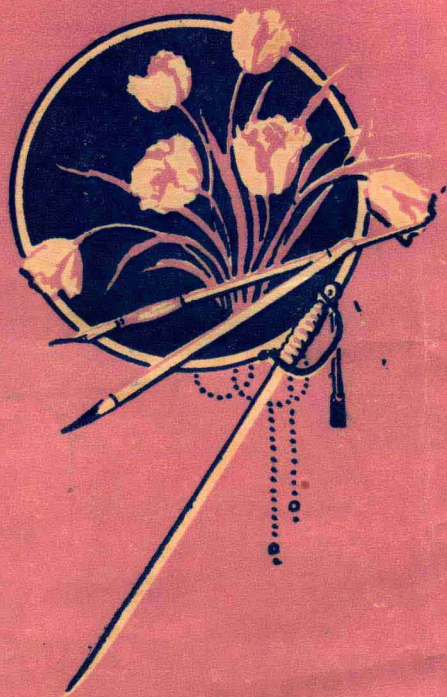


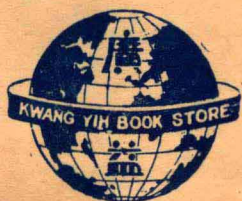
分類評註

新國民刀筆大全

揚子公題



上海廣益書局發行



祕書文牘之良好範本：——

黨國偉人新書牘彙編

二全冊四冊……二元四角二

◆詳細分目二百◆

目

第一編 文書

第二編 通電

第三編 宣言

第四編 函牘

錄

◆餘種不及備載◆

本書爲國民政府革命偉人親自起草之最新書牘稿本。有學術的研究。有政治的討論。凡各機關各官署司文牘祕書者。不可不備此書。以供參攷。君子辦理案牘時苦無良好範本乎？宜閱此書。君在屬稿時往往於一字之轉承意思至久而仍不得下筆者乎？尤其不可不閱此書！

上海廣益書局發行

分類評註 **新國民刀筆大全**

編輯大意

本書搜集關於最新社會上發生之重大問題。如「戀愛問題」「婚姻問題」「遺產問題」「勞資問題」「擲票問題」暨「黨務」「運土案」「盜皇陵案」「模特兒潮」「跑狗潮」以及其
他各種……社會問題。均係當代各要人名律師撰著之刀筆精華。其思想刻毒異常。想入非非。其
辭句極爲尖俏。犀利無比。加以作者有趣味之描寫。靡不生龍活虎。躍然紙上。故一時間。欲搜羅此
類作品。果非易易。本書體例。分「要人書牘」「名人公牘」「律師訴狀」「法院判例」四大類。
由編者加以長評細註。既得知最近社會事實之真相。又可解決判斷力之確實。至其筆法之靈
動。各各不同。實足資讀者爲模範精本。非僅供觀摩而已也。然則是書之編誠人生知識之寶藏哉。
凡吾新國民諸同志。曷其注意之。

分類評註
新國民刀筆大全
卷一 目次

要人書牘

勸告養晦之書牘	一
剖白真相之書牘	四
告誡將士之書牘	五
解釋黨務之書牘	七
其二	八
力爭用人之書牘	一二
整理邊防之書牘	一五
抗爭煤礦之書牘	二三
其二	二七
駁斥局務之書牘	三二

禁賣華工之書牘	三七
條陳省政之書牘	三八
其二	四〇
盡分地稅之書牘	四四
請禁賽狗之書牘	四七
討論職務之書牘	四九
勸告息爭之書牘	五二
勸告歸順之書牘	五五
經濟絕交之書牘	五六
請查教校之書牘	六〇
力爭青運之書牘	六二
討論學制之書牘	六五
指斥洋員之書牘	六七

爭執忠祠之書牘·····	七〇
證明責任之書牘·····	七四
詰責悔婚之書牘·····	七六
其二·····	七九
安慰屍屬之書牘·····	八二
聲明真相之書牘·····	八四

分類評註
新國民刀筆大全 卷一

要人書牘

勸告養晦之書牘

段祺瑞之在中華民國。謂爲有功。可謂爲有罪。亦可。有奠定中國之心。而誤用其方策。以致爲羣小所包圍。而爲北洋軍閥之領袖。與國民革命。幾成對峙之敵國。然其有功民國之處。要亦不可盡泯。去歲國民軍克復平津。蔣總司令以私人名義。特馳書段氏。勸其杜門。養晦。謝絕羣小。愛惜勳名。善保碩望。其言極懇切有味。足以使段氏憬然自悟。其文如左。

弟子蔣中正。謹致敬於芝泉夫子座前。而問起居。中正與先生別。垂二十三年。知先生或憶當時門弟子中有蔣志清其人者。此二十三年中。先生幾度爭國大政。備極煊赫。而中正始終追隨。先總理奔走革命。致力撲滅奉先生爲領袖之北洋軍閥。受盡艱苦。而未嘗偶一修音問者。公也。燕雲收復。北伐即告完成。中正身臨舊都。未遑寧處。即上書敬候起居者。私也。公私之間。截然有鴻溝。在嘗思共和創建以來。先生屢立殊勳。國事敗壞至此。先生亦難盡辭咎。辛亥之秋。先生以北洋宿將首

贊共和一電遙傳。清室遂屋。此固有大造於民國者。顧當時。先總理以北都帝居閔侈。易啓奸人妄念。瑕穢叢積。蕩滌尤難。因議建都南京。奠民國萬年不拔之基。袁氏早蓄野心。宜持異議。而先生亦依違阿附。未伸正論。必待籌安勸進。始表消極反對。焦頭爛額。所損已多。此先生未明革命之正義。故不能接受。先總理之主張。而貽禍於建國之始也。袁氏既死。先生又誤於僉壬。已足深惜。張勳復辟。復授先生以再造民國之機。愛先生者。咸謂君子之過。如日月之食。乃先生仍爲羣小包圍。創爲安福國會。雖先總理崎嶇嶺嶺。堅持護法。卒難破先生武力統一之迷夢。直至徐世昌竊位於前。曹錕賄選於後。先生始稍一覺悟。遂有共討曹吳之舉。先總理以爲和平統一。未可再失時機。力疾北上。提出國民會議之方案。以求解決一切政治問題。乃先生復爲羣小所惑。必以善後會議代國民會議。使人疑先生別有用心。遂致先總理夙志以終。中國自此擾亂不已。而先生尤躬罹其凶。權位不保。勳名亦幾於澌滅。此先生始終爲羣小所蔽。不能接受。先總理之主張。以自誤誤國也。先生所擁護者。乃共和虛名。所培成者。盡軍閥餘孽。此必非先生始願所及。然未能確信三民主義與先總理主張之足以救國。而使縱橫捭闔之徒得逞其技。則其結果必至於此。今幸北伐告成。中國已屆統一。此實我中國出於危亡之惟一時機也。苟有人心。孰不欲促成新治。且軍閥

完全崩潰。所謂北洋正統者。決無死灰復燃之希望。革命勢力。始終團結。自先生總理逝世至今。帝國主義者與軍閥。屢次造作國民黨即將破壞之謠。無一得售。稍有知識。又孰願自召滅亡。乃道路藉藉。咸謂天津大連之間。有託庇外人勢力。運用政治手腕。於大局鼎革之時。蟻聚蠅附。極挑撥離間之能事。若惟恐中國果能統一。即無若輩活動之地者。而若輩之招搖煽惑。則莫不假託先生名義為重心。中正深為先生危。不敢不為先生告。以先生曩昔之愛護共和。必不欲淪為亡國編氓。惟若輩舉動。既託先生之名以行。詩張所至。必累盛德。甚望剴切誠諭。加以制止。其猶不從。則望先生悉揮之門外。而中正為擁護革命利益計。將不能不加以嚴重之制裁。北伐勝利。非即革命成功。欲求中國之平等自由。尚賴國民之共同努力。苟能皈依三民主義。共圖新中國之建設。從前種種。自可屏除不問。但革命時代。亦斷不能容反革命者之活動。尤不能容其隨處投機。危害全國。先生靜思往事。孰審潮流。必能確信三民主義為救國唯一良藥。而痛恨政客著流之害國。以圖自救也。中正對於先生已往翊贊共和之勳績。深致尊重。無敢或忘。並深願先生愛惜名譽。善用勳望。以固革命之基。而奠共和之實。使天下後世皆知先生愛國救民之真誠。而不終為奸邪宵小之所誤。是則公私之幸也。語曰。君子愛人以德。輒敢以弟子之私。布其誠悃。惟希鑒察。

【評】 蔣總司令之與段祺瑞以公言則幾爲仇讎以私言則又爲師生着筆之際殊感困難今觀此文則公私分明恩怨了然措詞亦不卑不亢正如初寫黃庭恰到好處聞此文爲陳布雷所撰陳本名記者下筆千言目無全牛宜能如此從容宛轉苟能熟讀萬遍自可揮灑自如決無艱枯之病。

剖白真相之書牘

蔣總司令致函段氏後段即親筆草一覆函語雖無多意實深長其文云

五日惠書昨始郵到獲悉一一首都既定大功告成兄雖旁觀與有榮焉兄向讀孔氏書忠恕接物富貴浮雲想亦海內所共亮者也今年六十有四矣衰老多病茹學素佛八年於茲四大既假萬象皆空事無容心言不入耳謂津連之間有策略妨礙之舉固非兄所與聞亦非兄之所樂聞果爾當戒之抑他人有心假借以行其技也夫民爲邦本本固邦甯主義旣在民際此民不堪命望三致意焉。

【評】 寥寥數語將一切真相和盤託出而且不激不隨恰如其分誠非老於此者不能輕下隻

字。末後數語。更含有無限深意。一片救國愛民之忱。仍顯然露於字裏行間。不失其首肇共和之面目。妙文也。

告誡將士之書牘

馮總司令治軍之成績。中外傾崇。其將士各軍人。不啻家人子弟。故能深得軍心。上下一致。去歲十月。於第四週濼平班師紀念日。又特致書全體軍官軍士。諄諄告誡。其文如下。

玉祥誠淺力薄。頓懷憂國救民之心久矣。庚子戰後。痛清政府之腐敗。懼亡國之無日。日擊時艱。卽惕然抱定爲民族爭生存之決心。三十年來。未敢稍渝。屢謀革命。誓殲孽醜。卒因反動勢力根深蒂固。未遑及早實現。耿耿救國之素願。此實玉祥內疚神明者也。自民國以來。軍閥與帝國主義者互相勾結。割據害民。喪權辱國。內亂迭起。外患頻仍。泊夫北洋餘孽曹錕吳佩孚。迷夢武力統一。窮兵黷武。塗炭生靈。摧殘革命。賄選竊權。薄海鼎沸。法紀蕩然。國民之幸福未享。國民之痛苦日深。玉祥職居衛國。責任保民。不忍坐視。爰本救國救民之苦衷。於十三年十月二十三日。約同孫禹行胡笠僧諸同志。班師回京。聲討曹吳。驅逐溥儀。並敦請總理北上主持國是。使北方民衆得以深切認

識先總理革命主義及人格之偉大。掀動北方革命之高潮。並本誓死救國不擾民真愛民之宗旨。組織爲北方革命勢力基礎之國民軍。當時對於時局之主張。深信非實行三民主義。不足以言救國。如非澈底剷除軍閥。尤無由實行三民主義。蓋際此危如累卵千鈞一髮之時。舍此實無良策。彼吳佩孚張作霖。自知其已往賣國殃民之殘暴行爲。必爲民衆所不容。以切身利害關係。爲先發制人之計。互相勾結。協以謀我。玉祥當日和平救國之苦衷。既不能實現。而我數十萬武裝同志。與賣國軍閥出死入生。肉搏四載。犧牲者更不知其數矣。撫今追昔。能無痛心。幸賴總理遺教。黨國聲威。能於最短期間。在艱難困苦中完成北伐。殄除醜類。此則於痛定之餘。差可告慰國人於萬一者也。回憶四年前之今日。玉祥首以救國救民自誓。此四年中之成功究如何。不平等條約。依然存。在軍閥根株。亦未絕滅。共產暴徒。且復四出煽亂。伺機蠢動。人民痛苦。解除幾何。此又玉祥在今日紀念首都革命時所深滋愧痛者也。雖然。往者已矣。來者可追。舉凡黨國未了之事。卽我革命軍人未盡之責。際此革命四週年紀念日。玉祥追憶往事。軫念來茲。惟有秉承黨國意志。繼續先烈精神。並惕然於過去失敗之大。成功之微。刻刻鞭策奮勉。求革命最後之成功。玉祥爲黨爲國。雖粉身碎骨。亦所不辭。幸望我全軍武裝同志共勉之。

【評】言盡意周。文詞暢達。於敘述過去事跡。固極詳盡。而對於未來效忠黨國之赤忱。亦盡情掬出。誠藹然仁人之言也。

解釋黨務之書牘

中央對此次召集第三次全國代表大會。議決由中央指定半數代表。並容許特種等記。因是深引起各地黨部之誤會。函電紛馳。起向中央要求解釋。而中央執行委員何香凝更特電中央。大為反對。並引咎自責。請予解除職務。中央恐更引起各方誤會。特覆函何委員。詳釋一切。其文云。

接到灰市讀悉。執事對於中央一七九次常務會議。議決第三次全國代表大會之代表。由中央指定半數及特種登記等規定。認為妨及本黨民主集權之組織原則。請予決議取消。並以責任難寬。缺然引咎。常會既含懇誠。仍恐晦闕。特將中央此次所定辦之因由。為執事詳之。查五中全會決定第三次全國代表大會開會日期。為十八年一月一日。常會以尊重五中全會決議。苟非事實上萬不得已。未便本議變更。惟據組織部關於總登記及各處黨組織情形之報告。其各地黨務進

行。索於環境之窒礙。及內部之糾紛。未能如命致功者。所在多有。尤難在內部爭持。各爲是非枝梧。牽引。意態日遠。即使易地易人。而其癥結久存。排解無效。致爲反動者所乘。則隱患更難逆闕。故以治上雖統一完成。而地方情形。猶呈阨阻。中央慎之於始。誠不敢於咄嗟之間。驚民主極則之形骸。忘黨國苞桑之奠繫。故定第三次全國代表大會之代表。由中央指定半數。而此指定之半數。必由常務會議決之。何有於派系之縱指。執事心危過慮。遂摭羣言。而事實則大不然也。至於特種登記。欲集中羣力。恐有缺遺。尤注意海外僑胞之註籍。蓋登記雖予以便利。而審查則仍取謹嚴。必謂反革命及不革命者皆羅而致之。是則不俱違反。總理改組本黨之意旨。亦且爲有常識者所不爲。中央固是本黨之中央。又何因而出此。且登記標準及辦法。均經決定。尤非漫無制限者。自無煩執事之深慮也。黨事方艱。國基草創。執事恤緯餘憂。雪涕而道。尤盼忍耐辛勤。護維全局。有深企焉。

【評】 曲拆婉轉。悱惻纏綿。頓使羣疑盡釋。真相大明。辯析解剖之文章。固應若是下筆也。

中央常會因決議第三次全國代表大會事。頗引起各黨部抗議。除何香凝電請更正取消外。南京市各區黨部及指導委員。亦均提出抗議。第一次提出抗議時。因胡漢民批謂不懂不通。離奇幼稚。以爲有辱黨員人格。更形反抗。特用全市黨部名義。函請胡氏。要求答覆。其文計長三千餘言。反覆申述。一再力辯。胡氏固能文者。因卽馳書答覆。解釋其昔日批評之理由。並指正黨部此時抗辯之失常。其文云。

來書誦悉。京市指委之被詰責。與其代表京市各區各黨部請求中央修正第一七九次常會決議。完全爲二事。時間有先後。內容有差別。不可混爲一談。來書所云。各區分部對於中央一七九次決議。一致要求市指委會代表。本市全體黨員的意思。向中央提出抗議。誰知先生當日的答覆。完全抹殺事實。不從理論方面辯正。或指示。而以離奇幼稚不懂不通等侮慢名詞相拒絕。則顯然與事實不符。蓋京市指委於代表全市黨員提呈抗議之前數日。首向組安先生提呈書面意見六條。上中央常務委員。有指委八人署名。至中央常會開會之日。卽將此京市指委之六條意見付討論。各委員以其措詞荒謬。且有中央欺騙民衆之語。而其第六項所報告者。更爲無稽。舉座憤慨。故議決批答六條。如本月十日滬報之所載者。適京市指委來中央黨部遞呈抗議第一七九次決議之

意見書。而此意見書之內容與口頭報告。則遠不若前數日京市指委意見書之肆意無理。故當時關於各區黨部之抗議與該京市指委是日之報告。均未置詞。惟就京市指委數人前次指斥中央之六條。加以駁正。始有所謂離奇幼稚不懂不通之批評。今來書所指。誤將個人代表中央批評此數日前京市指委自己指斥中央之六條者。以爲是對各區黨部所提呈之抗議而發。且由是推論。謂有辱京市全體黨員之人格。此其間牽扯混亂。令人莫名其妙。豈諸同志固毫不知是日在中央黨部之經過事實耶。抑知之而故爲此曲解也。諸同志之所亟亟非難於個人者。爲此侮辱黨員人格之一點。則當日京市指委以書面指斥中央欺騙民衆。其爲侮辱全黨黨員之人格。又何如耶。且前此京市指委數人指斥中央六條者。其措詞之不通。事理之不懂。見解之幼稚。報告之離奇。皆屬確實。今此六條之意見書。仍存於中央祕書處。可以覆按。如其中第六條之所報告。尤屬離奇可怪。僅以非事實無須解釋七字批答之者。中央正憫其幼稚而爲之隱也。如此而乃尙欲混亂事實以誣人。殊不可解。抑個人生平之率直。同志之間。無不知之。卽如季陶先生之文章。在黨中爲有數作者。其所爲文。當非個人之所諱。然而當民國八九年間同處上海之際。每有所作。輒持以相示。間遇錯誤。則必毫不吝氣。語以此乃別字。此是不通。季陶先生則從善如流。立即更改。固未嘗認爲有損

於彼之人格。且亦未嘗認爲有損於彼之文名。人之度量。相越若此。或亦唯有季陶先生之學問文章。始能受盡言。聞過則喜耳。以京市指委之肆意指斥中央欺騙民衆。而中央尙據事實以批答之。至於當面之批評。亦僅就其六條之所指斥者加以駁正。是非具在。本無庸虛與委蛇於其間。虛與委蛇。則謂之不真實。以真實之態度待人。較諸視中央爲欺騙民衆者。孰爲謾罵。孰爲輕重。斯亦無俟多所詮解矣。京市指委。乃中央所指派。其職責爲代表中央。今既不明瞭中央之決議。反肆言侮慢。以此受責。本中央與該市指委數人之事。與全體黨員無涉。與諸同志之所向中央請求者更無涉也。至若關於中央第一七九次常會所決議之意見。有當爲個人答覆者。則已在上次紀念週公開答覆。其他則以俟中央。

【評】此書與上載覆何香凝書大異。一則地位不同。未能並論。一則以事實方面。已批評在前。京市指委意見書及上次紀念週報告。此書祇須就其重大之點。如侮辱人格等。詳爲置答。已足了。然故兩書截然自異。胡漢民先生本爲一代文豪。故其措詞命意。皆圓轉自如。在他人須累千萬言而後盡者。在此祇數百言可以了之。意思一層深刻一層。解釋一步明白一步。當圓則圓。應斥則斥。書牘中之上乘文章也。

力爭用人之書牘

國民軍克復平津後。以外交關係。在北平設一外交辦公處。由外交部長王正廷委派郭秉文爲處長。郭前任南京東南大學校長時。首阿附齊燮元。擁護曹錕賄選。江浙戰後。郭又助齊禍蘇。因之頗爲各界反對。上海各區黨部至特開會議。通電聲討。大學院副院長楊銓。亦爲之駭詫。特函王部長反對。其文極暢達。茲錄如左。

在京以所聞奉告。承示以革命外交之精神。至爲欣慰。今日閱申報第二張北平專電。有王正廷派郭秉文到平。與使團接洽之說。以其不類先生所示之精神。而道路所傳。竟似不幸而言中。因走詞虛實。乃值公出。謹以所懷函達左右。幸有以教之。郭秉文博士一輩。當直系軍閥全盛時代。組織外交系研究系。江蘇學閥之三角聯盟。歌頌曹錕賄選。擁護齊燮元禍蘇。復憑藉孟祿客卿之勢力。包辦中央教育文化基金委員會。以美政府友誼退還之庚款。爲少數私人壟斷中國文化之工具。當各學術團體在北京票選美款基金之時。得票最多者。爲蔡子民汪精衛兩先生。乃此三角聯盟。竟悍然不顧學術界之公意。藉口孟祿曹錕之反對。不使入選。去年因國民革命勢力已達長江。黃炎

培丁文江兩先生乃相率辭職。由基金委員會改推蔡子民胡適之兩先生繼任。以和緩各方之空氣。當時明知蔡先生不能北上。胡先生本可沉瀝一氣。此把持之局面。仍可繼續維持。不意最近國民軍忽達北平。郭博士輩乃手忙脚亂。不待南方委員之同意。而於本月二十八日在天津召集基金委員會全體會議。遙知列席會議者。除保鑣之美國客卿而外。賄選總理。捧督校長。必皆為席上之重要人物。猶憶國民革命軍初到天津之日。上海各報忽有齊燮元收編直魯殘軍將為國民革命軍第五集團軍總司令之消息。黨內外有識之士。驚其不倫。奔走相告。繼乃知此種計畫。完全出於齊氏及左右之野心。計幸未售。士氣為之稍蘇。今苟平心而論。顧維鈞郭秉文輩。以主持國民革命之文化。則曹錕齊燮元輩亦何嘗不可領導國民革命之武力。所不可對者。總理在天之靈。與數十萬為國民革命戰死疆場之將士英魂耳。聞此三角聯盟之人物。不僅欲主持國民革命之文化。且謀進而主持國民革命之外交。先生適當其衝。報章復有今日之電。革命前途。危機四伏。此鋒所以不能無言也。辛亥革命成功之日。社會之富於妥協性者。競倡革命軍成革命黨消之說。總理鑒於當時黨人之知識過低。偷惰不振。憤而辭總統之職。其辭職之理由。於孫文學說中曾沉痛言之曰。假使子仍為總統。而黨員於破壞成功之後。已多不守革命之信誓。不從領袖之主張。縱

能以革命黨而統一中國。亦不能行革命之建設。其效果不過以新官僚而代舊官僚而已。其於國家治化之源。生民根本之計。毫無所補。是以暴易暴而已。今者國民革命。又告破壞成功矣。我輩能。否不重蹈辛亥革命之覆轍。即在服務黨國者。是否時時以總理之遺教爲念。破壞易。建設難。革命的建設尤難。先生主持外交。於美款所辦之文化事業。關係尤深。所望本總理革命務須澈底之精神。防微杜漸。去腐生新。展堂哲生兩先生最近主張以革命人才辦革命外交之電。所見遠大。並希注意。否則劉安之雞犬皆仙。而神聖之革命前途。不堪聞問矣。心所謂危。不敢不告。知我罪我。是在先生。

【評】此書酣暢淋漓。於詞嚴義正之中。更雜以談諧滑稽之態。層層逼進。語語深刻。其力直可透過紙背。王正廷接函後。曾有一函覆楊。代郭力爲洗刷。楊不服。更致一長函於王。力陳郭秉文阿附軍閥破壞國民革命事實。並責王不應以民衆所付託之名位利祿。博個人寬大之名。作私黨市恩之具。而同時各黨部亦起而申討詰責。卒之郭不自安。即辭職以去。而官僚政客學閥之類似郭者。亦皆掩旗息鼓。不敢再忘形競進。此文之力。實不可泯也。別人懷寶劍。我有筆如刀。文人之筆。洵可畏哉。

整理邊防之書牘

吾國之邊患東北雖急而西北更甚。自崇禛克復平津後。中央卽有意令口入新疆。主持邊務。當時譚延闓胡漢民均有私人書函致白。而白亦有覆函致譚胡兩氏。允許入新。特以他種關係未卽實現。後新省內訌突起。騷擾不已。白慨念前事。因再致書中央。痛陳鞏固西北邊防辦法。其文長約四千言。文云。

崇禛無狀。津東殘敵肅清。北伐完成後。卽電呈蔣主席。請卽解除總指揮職務。俾得少息仔肩。乃蒙李部長吳主任先後轉來蔣主席電命。暫駐平津。督促所部編。據陳真如軍長齋到譚胡諸公手教回來。不以崇禛為不肖。而以西北國防垂詢。崇禛對於西北國防意見及志願。曾經於覆譚胡諸公書中略致微意。茲更就國防深遠之意。尤其關於西北方面者。謹扼要陳之。祈垂察焉。中華民國本合五族組織而成。各族之盛衰安危。謀國者自當統籌兼顧。一體重視。故總理建國大綱內。有云對於國內弱小民族。當維持之。對於國外侵略強權政府。當抵禦之。今試觀吾族所處地位。除漢族之本部十八省不論外。其餘關東三省。為滿族舊地。久為日人勢力所包圍。陰山南北。為蒙族

據已困頓於俄人羈勒之中。前後衛爲疆族之地。亦被逼於英人暴力之下。惟有天山南北路。回族聚居者最多。清光緒七年。將俄國奪還伊犁。改設新疆行省。回民雖得安處。互卅年之久。然近年來。俄不得志於遠東。轉其鋒以南向。對新疆省百計陰謀。使回民日陷於危險之境。查新疆人口。共約三百餘萬。回民佔全數四分之三以上。性質尙勇好義。富於團結力。今以宗教之關係。近且與東歐之土耳其。中亞之阿富汗波斯等國。交通聲氣。如果我注意邊境。提攜並進。使其得安居樂業。免受外人壓迫之苦。審知五族共和之義。則不唯吾圉可固。卽將來歐亞二洲弱小民族之聯合。皆可於此握其樞紐。不然。坐視不理。一旦爲人利用。則唐宋各代邊患之往事。可鑒。能無寒心。况新疆北聯蒙古。唇齒相依。南接西藏。輔車相助。欲新疆穩固。則蒙藏自安。赤縣神州。金甌無缺。此爲扶持國內弱小民族健全民國組織計。請注意於西北國防者一。關於現代。在經濟避免壓迫澎漲勢力。則以發達工商業爲第一要圖。然最後勝利。必歸於地利富厚之國家。查我國土地總面積三千四百九十餘萬方里。佔亞洲四分之一。而東三省蒙古新疆西藏之幅員。較本部十八省超過一倍有餘。因本部東南各省。生聚日繁。將有人滿之患。邊疆則平原曠野。一望無垠。卽以新疆而論。面積有江蘇省十六倍之大。若以人口與江蘇相較。則僅十與一比。苟能設法開闢。爲籌邊防。使外

人無所逞其陰謀。試其侵略。各內地過廣之人口。臨時暫可移至邊荒。對於國計民生。必有莫大之利益。此爲國家繁榮民族生存之久遠計。請注意於西北國防者二。新疆爲中國與西方交通之孔道。自漢張騫通西域。已發其。比抵唐代。交通較前爲盛。元代盛時。往來日繁。惟明代以來。海道交通。中國與歐洲交通之艱難。爲之縮短。因將沿海諸省爲門戶。新疆返退爲後廳。現代世界。因鐵路與航空事業之發達。陸路空中之交通。故爲各國所重視。若總理西北鐵路統系。直達歐洲之大計。畫實現。或歐亞長途航空站成立。由太平洋岸前往歐洲者。以此新疆爲最近。則歐亞交通關係。固不止於恢。舊觀。其發皇光大。以視往昔。更當超越倍蓰。新省位置之重要。非意想所能及。謀國者。宜高瞻遠矚。未雨綢繆。此爲發表歐亞交通實現。總理計畫。請注意於西北國防者三。現代商業及軍事之競爭。每以石油問題爲焦點。而海軍之戰鬥力。大都取決於此。故世界弱國。多以石油而致禍。如波蘭被英俄分裂。土耳其以摩蘇問題。啓列強之糾紛。墨西哥因油礦。而招美國之憑陵。日本敗俄。必取庫頁。無不與石油問題有密切之關係。中國產石油之地。以新疆爲最富。我不早自爲謀。人必起而謀之。匹夫懷璧。禍且喪生。誨盜慢藏。斷非長策。此爲中國將來海軍及工商業之根本計。請注意於西北國防者四。自西方東漸。英略印度。俄國經營西伯利亞後。中亞細亞。早爲二

國角逐之中心。而新疆適與其相接壤。犬牙交錯者。一千七八百里。有難免於二雄之窺伺。况今蘇俄政府。又以赤化遠東中東爲職志。印度固爲目的。新疆亦化爲勢力範圍。觀於本年七月楊增新被刺之事。則西北情勢。日趨嚴重。益爲明顯。與其以新疆爲關東之繼。交戰任乎日俄。何如使新疆常爲金湯之固。壁上以觀。昔日漢通西域。爲斷匈奴右臂。左宗棠經營西北。其主張爲保新疆卽所以保蒙古。保蒙古卽所以保北平。換言之。卽所以保黃河流域。外蒙現在蘇俄掌握。中國其黨大本營乃在庫倫。欲挽回蒙疆危局。杜赤禍之南漸。非由新省入手。以控其側間。未易爲功。此爲預防英俄隱患絕未來共禍計。請注意於西北國防者五。安內攘外。互相關聯。籌國者類能言之。故各政治家之調和政力。常借據外以弭內爭。如美國之南北戰後。德國之統一聯邦後。日本自倒幕府後。迄今六七十年。皆未聞有內戰發生者。莫非由其政治上能導國人以外競。所有武力。引爲國防之用。卽我前代盛時。亦嘗如是。所謂天下有道。守在四夷是也。後來滿清中葉。政治失理。洪楊崛起。清廷始借曾胡之力。用兵以事內爭。洪楊滅後。清廷仍不能改其故轍。使兵講武。莫非箝制漢人。如何對外策戰。如何籌畫國防。非所計也。無怪甲申甲午庚子三役。連戰皆北。安南朝鮮琉球台灣。藩籬皆失。沿海軍權內地商埠。租借割讓。惟人所欲。滿洲蒙藏邊地。疆宇日蹙。而清廷猶不知其誤。不能移

其實力以外競。泊乎民國成立。袁氏秉政。謀篡稱帝。注意於對內。甘心接受日本之二十一條賣國密約。借外款。購外械。慘殺同胞。視爲固然。袁氏既死。繼起之軍閥。類皆爭權奪利。更無遠大志趣。自道咸至今。將近百年。因執政者私心自用。眼光不注射於國際。更不內導全國人民。萃集精力。以去內爭之途。辛亥以還。內爭尤烈。干戈擾攘。遍地棘荆。其間除辛亥推倒滿清專制。民國剷除袁氏帝制。與此次國民革命軍掃除全國障礙。不得不用兵外。其餘戰爭。皆爲攻擊異己者。亦莫能明其意義之所在。此不能不研究於前此用兵之後。未能將全體軍隊爲之謀一道大出路。反使各自爲謀。以求生存。故帝國主義者得乘間抵隙。利用吾之弱點。使各軍互相仇殺。以便從中取利。十七年來。國內戰爭。多出於此。今者軍事時期告終。更宜一洗從前之弊。是非實現國防計畫。不可在國防計畫實現後。則可於最短期間。將珠江長江黃河流域現駐軍隊。除留少數憲兵維持首都及各地治安。担任剿匪剷共外。其餘即悉數移於邊境。統帥於國防機關之下。餉糧盡由國庫支給。待遇不分彼此。各軍就地籌款。以圖生存之現象。立刻可以取消。以後不至因利害衝突。致演成國內戰爭。况軍隊既供歸移國防之用。官兵有以自立圖生。即使國內軍政有變。爲軍人者。一體不供個人驅使。則其生命利益。亦不致因國內戰爭作殘民害國之舉。現在軍閥消滅。北伐成功。不應留集多兵於

關內是爲消除國內戰爭計。請注意於西北國防者六。竊念社會治安之破壞。多因於盜匪之猖獗。當軍事未終結之前。各省匪氛尙不如今日之甚者。其故雖非一端。然因軍事終結之後。各省縮編被裁之兵。不足謀生。飢寒交迫。挺而走險。亦爲其重大原因。而第一期裁兵已竣。尙有第二期三期裁兵計畫。不久卽當實行。若不早事安插。恐所裁之兵愈多。盜匪之患愈甚。况其黨潛伏各地。爲數頗多。一旦此等失業之丁壯。爲所勾引。以圖暴動。則星星之火。可以燎原。願總理建國方略中。亦嘗論及裁兵之法。謂以移兵實邊荒爲最善。又謂殖民新疆蒙古西藏。應於國家機關之下。佐以外國練達之士。於軍事上組織用有才能者。專司其事。以特惠移民而普利全國。觀此遺訓。可見裁兵常移之殖邊。而實邊自不能離開軍事組織。我政府若能於此時將國防積極籌辦。則現有國內之兵。除老弱病傷者外。亦不過百萬餘人。以之担任東北西北西南各處邊防。且以其現駐之地。同時實行兵農兵工政策。則練兵雖多。而無累於國庫。裁兵之後。亦無害於社會。此爲保持社會治安計。請注意於西北國防者七。各國講求國防。本屬消耗經濟之事。不過因與國家生存攸關。不得不然耳。若吾國今日國防情形。不免迥異。蓋因我國邊境。地曠人稀。利源多未開發。此因無內地軍隊移駐保護。故各省人民卽欲邊境營生。亦不免趨趨不前。關於歷年內地人民在滿蒙藏各地謀生者。

多爲外人或土人所殘殺。亦可曉然於其故矣。假使有國防軍駐紮爲之保護。則誰不樂從。不數年間。湯境荒蕪之地。均可化爲墾殖之場。其所得者。固不僅軍隊自給已也。又案 總理建國方略。謂西北鐵路統系。實足以支配世界的重要位置。爲國民第一需要之鐵路。查此鐵路統系。共分五線。總計長七千餘哩。一時雖不能概行建築。但可擇其中於軍事上關係最切於經濟上獲利最厚者。令此百數十萬之國防軍隊。抽出若干。暫邊分段修築。在政府方面。籌備相當材料。工程費用與工資。即可省除。此亦爲國家生產事之經濟。孰過於此。此爲殖邊造產計。請注意於西北國防者。八。或恐不察。以爲中國今日國帑支絀。其他建設事業。需待舉辦者尙多。况民國以來。西北各地。未有國防。亦可相安。何必於此積極爲之。况爲之亦未必就能達到抵抗外力之程度。打草驚蛇。不過又引起急切謀我而已。此說未嘗無片面理由。但其所見甚淺。我國大計常遠大。而阨要行政。當先其所急。民族生存問題。自當首先顧慮及之。行兵工政策於邊地。實至要而最急者。設經濟上無妥善之處置。反因一事之敗。而牽動全局。諸方建設。均難爲有效之進行。崇禛不才。敢不避煩瀆。以爲此言者。實因見及國防計畫。如能實現。則國內各種重要問題。亦不難迎刃而解。諸公若認此爲不可緩之圖。則崇禛愚見。以爲應先解決者。常有三事。一請中央急速成立最高國防會議機關。將國防整

個計畫早日決定。例如國防對象。應以何國爲目標。海陸防區域。應如何畫立。國防軍隊。應如何編制。應需軍隊若干。凡此種種。均須由國防會議早日議定。俾步驟不致錯亂。二國防交通。應及早籌備。陸防尤以交通爲首要。交通如不敏捷。則其他計畫。無從入手。若以鐵路交通工程浩大。一時不能竣事。而國防之進行。又急不容緩。則不如先辦長途航空。長途汽車路。設立無線電報。蓋因此三者均爲交通及宣傳之重要工具。且用費較少。工程簡易。此爲促成國防交通之一捷徑。况將來由汽車路更附設鐵軌。使可通行火車。亦事半功倍也。惟是交通事業。既由交通鐵道兩部。論其職權。當然由交鐵兩部負責辦理。其他機關。自可不必過問。但爲求速行。化兵爲工起見。亦可指定某路綫。由國防機關。指揮軍隊。協同修築。因彼既有國防專責。則當能指揮士兵。作工執役。速爲觀成。如是則國防達到之地。卽爲交通路綫完成之處。此一舉而兩善備焉。三國防經費。應使其獨立。以後政局無論如何變動。亦不能使此項軍餉無著落。俾國防軍超然於國內戰爭之外。國防既經獨立。不僅可以充實國防。本身且可免除歷來軍隊因爭餉糧而參與內戰之惡習。以上數端。如能提前解決。則國防一事。方能實地進行。崇禛自追隨本黨諸領袖。服務於國民革命軍。於茲四載。以前凡關於國家大政。認爲既有老成碩彥主持於上。故未敢輕有主張。近日譚胡諸公。既以邊防事

諮詢。又值國府新建。舉國望治。用敢不揣淺陋。謹言芻蕘。敷陳上述八項理由。三項先決問題。以備採納。抑尤有進者。方今我外患日亟。關東三省。則日人侵略不已。久萌得隴望蜀之心。西北各地。則革俄爭相窺伺。近更加以濟南慘案。殉難烈士。鮮血未乾。異國軍旗。迄今尙飛揚境內。我政府不於此時力圖國防。鼓舞一般軍人。使其臥薪嘗胆。一致禦外。而乃坐令革命百戰之健兒。常駐國內。緊爭之區域。恐歷時既久。萎靡之習成。而奮鬪之力衰。卽是內部無變亂發生。而患貧患弱。依然如故。宋明兩代。開國之日。卽伏危亡之機。卽以其迷於此等大計也。崇禎愛黨愛國。不後於人。瞻顧前途。益切隱憂。籌措再四。用敢冒昧陳辭。是否有當。伏乞鈞裁。

【評】侃侃而談。旁若無人。將新疆地位之重要。及開發之利益。與夫今後所應注意之辦法。瀝陳靡隱。非胸有大經濟。而熟於邊事者。決不能輕下筆字。文章有貴空疏者。有貴結實者。此等文章。固決非儉腹者所能操觚。熟讀萬遍。定可長增學問不少。

抗爭煤礦之書牘

山東中興煤礦公司。因中央收歸國有。會呈訴國民政府。瀝陳苦衷。請爲發還。其訴狀詳載本

書卷三。而同時上海銀行公會亦根據法理。馳請蔣總司令。方陳此府輕予沒收之非氣壯詞。而錄銘畢露文云。

中興煤礦公司全部財產。奉令沒收一事。敝會各會員銀行。或因受押該公司股票。或因曾為該公司發行債券。受此影響。均遭牽動。不得已由各該行分呈主管部長。請予依法核辦。守候經月。迄未奉有明確宣示。各該行以關係重大。羣情皇駭。請求敝會開會集議辦法。經於八月三十一日召開緊急會議。據到會各行意見。僉以本案所有糾紛。均由該礦全部財產奉令沒收而起。故本案討論要點。應先以沒收一層為平心之研究。查處理逆產條例第六條。有云公司商店之財產有一部份為逆產時。處理逆產委員會得沒收該項財產。但不得侵及其他投資者之權利。是逆股沒收。與全部財產沒收。依據條例。應有分別。該礦前奉整委會電。於七月底交回公司自辦。即係依據此項條例。畫分界限。是以同時並有審查股東名冊之舉。俞主任鵬飛儉電所謂逆股充公。商股仍舊。不過將條例第六條之規定。重言申明。並非撇開條例。以繳款百萬為避免全部沒收之代價。是故繳款遲速。與該公司股東合法取得之股權。並無關係。該公司担任此項報效義務。實言之。僅與普通籌助軍餉同一性質。似未便以金融阻滯。無力籌繳。遽爾沒收其全部財產。使民產與逆產。受同一之

處分。致條例第六條保障民產之精神。爲之摧毀無遺。伏讀四中全會宣言。於確立法治基礎。再三致意。凡在功高望重之黨國柱石。自當加意實行。庶收風行草偃之效。各銀行與該公司雖非立於同一地位。惟金融與實業。息息相關。必實業有安全之保障。而後金融有長足之進步。銀行收受存款。其唯一義務。即在運用適宜。使存戶不受意外損失。而放款於實業工廠。担保確實。在一股人心理中。實視爲最安穩之投資。如果政府予奪任情。法律保障。失其效用。前車之鑒。人有戒心。銀行誰敢放款於工廠。存戶亦誰肯儲款於銀行。牽連俱休。非特吾國永不能脫離經濟侵略之羈絆。而中下社會稍有餘資。亦必盡情揮霍。無復爲儲蓄之企圖。犧牲一公司。犧牲十數銀行。卽謂爲不足惜。如國民經濟何。存煤抵押。以法律言。是爲物權。以物權之性質論。無論是項物體經過何種變化。入於任何人之掌握。皆可主張權利。行使其追及權。故物權一名對案權。與債權之僅能對於特定人行使者。迥乎不同。且變賣是項沒收煤行。主其事者。雖爲國家機關。而其行爲。則入於私經濟之範圍。仍須受私法之支配。整委員所請在此實行沒收期內。本會自有處理該公司一切財產之權。亦非會與該公司發生關係之銀行所得過問等語。其所主張。顯背私法原理。斷難承認。至云要惟由會與發生關係之銀行仍向該公司交涉。試問該公司全部財產。既已奉令沒收。是債務主體。早經

轉移。該公司之生命。依煤礦而存在。煤礦既歸國有。則該公司在法律上在物質上均失其存在。尙欲責令各銀行逕與該公司交涉。詎非滑稽之尤。總之。此次各銀行所討論者。一爲民有實業。應有保障。處理逆產條例既爲分別規定。政府應否依照條例辦理。二爲銀行持有以存煤爲抵之債券。其存煤即使由國家機關主持處分。而對於私法上應負之義務。應否依法履行。政府近方着手建設。此後凡百進行。全賴人民信仰。法律有確實之保障。庶咸願出其汗血之資。以爲政府節流之助。吾國實業。方在萌芽。招集鉅款。尤非易事。前此任何公司。誰能保無政客軍閥之投資。如以少數人而牽動全局。則國中稍有名之實業。誰保其不爲中興煤礦之續。銀行對於各種實業放款。又誰保其不爲中興煤礦之續。以中興公司百萬元報效之未繳。而使人民長慮卻顧。永失其與國家合力建設之機會。是國家所得者微。所損者大。銀行業一方有鞏固自身業務之責任。一方亦有助長國家經濟之天職。尤不願見當局措施有千慮之一失。致國家建設事業。誤入歧途。應請鈞座秉其公正之精神。納諫如流。將沒收中興煤礦暨標賣存煤之舉。逐一收回成命。庶國家維護實業金融之政策。始終一貫。可以昭然共白於民衆。國計民生。實受其賜。豈惟各行之幸。

【評】 語重心長。意詳言盡。事實法理。兩俱顧到。與本書卷三所載中興公司狀文。措詞雖異。立

意則同。可謂異曲同工。誰謂商界中缺乏筆墨人才哉。

其二

中興煤礦公司一案未了。而浙江長興煤礦公司亦因被當局沒收而發生糾紛。函電紛馳。卒無效果。上海銀行公會亦曾以借貸抵押關係。電請政府主持。其文已載本書卷四。而長興公司董事會亦已屢次請求無效。函致上海總商會。呼籲陳述。其文剛柔並用。屈伸自然。亦為書牘中有數文字。茲錄如下。

逕啓者。接准大函。以敝公司煤礦收歸國有。再議轉呈。依據法令。賜予糾正一案。頃奉中央建設委員會文代電。內開陽代電悉。浙江長興煤礦。前因辦理不善。各股東無力經營。廢棄礦場。欠納礦稅。至三年之久。其採權早經失效。業經浙省政府依據礦律。取消其礦權。收歸國有。其理由至為充分。本會接辦後。該商等乃迭電反對。謂為據私人實力而有之。其謬已甚。須知本會職權。在促進一切建設事業。該礦既經證明有開採之價值。自不可因舊公司之無力經營。而聽其廢棄。該商等更不應以失效之採礦權。反對政府新計畫之實施。且本會派員前往辦理。於該商原有財產。復公平估

價給與債券。略如前電所述。此而謂爲據有私人實業。未免厚誣。至所稱押款糾葛。其責任當由該商等負之。且以此一端。已足爲該商無力經營之明證。依法收歸國有。於礦律商情。均無不合。該商等何曉瀆爲。特此電復等因前來。用特函達。卽請查照等因。准此。迴環雜誦。皇恐無似。茲就建委會文電。分條縷晰。詳加剖明。原電浙江長興煤礦。前因辦理不善。各股東無力經營。廢棄礦場。查敵公司於民國七年招股成立以來。辛苦經營礦場。設置周備。十三年春間。協向銀團借款。擴充工程。母日出煤。已達六百噸以上。有敵公司所刊之商歷史成績計畫彙編。可以證明。何得謂爲辦理不善。十三年春所借銀團鉅款。緣是屆股東大會議決。一面增招新股。一面商抵借款。不意是年秋間。江浙戰事發生。礦場工人。強被拉夫。辦事處。滿駐軍隊。鐵路等供軍事運輸。工程卽遭停頓。合計損失。共計五百八十餘萬元。卽於十四年春。推派代表赴前北京政府呼籲。呈准財政農商兩部。撥借國庫券一百萬元。以盈餘担保本息。時值各省鹽稅截留。十五年復呈准前浙江軍民當道。指定兩浙鹽稅加保此項庫券本息。並經前浙江鹽運使於杭州中國銀行存貯鹽稅項下。按月提撥担保息銀五千元。轉撥上海鹽業銀行存儲。有案可稽。當時已將此項庫券。向銀行借款。藉圖恢復工程之用。嗣因戰事又起。未卽實行。足徵前北京政府及前浙江省政府。均知本礦受戰事影響。故撥

借國庫券。俾可從事復工。今北伐告成。大局已定。正擬呈請維持。俾促進行。礦場一掃。照常出礦。警職員加重保護。專俟戰事告終。方能繼續工作。並非敵公司無力經營。此不得不詳晰聲請者一也。原電欠繳礦稅。已至三年之久。其探礦權應即失效。業經浙省政府根據礦律。取消其探礦權。收歸國有。其理由至為充分。查敵公司係呈准前農商部而取得之礦業權。國民政府成立。礦業條例繼續有效。礦業權者。自應屬於農礦部之直轄。浙省政府僅依據其自行設立之開採長興煤礦籌備委員會之議決案。以礦業條例四十六條之欠繳礦稅。即行取消礦權。敵公司礦權未消滅以前。何得有開採長興煤礦籌備委員會之設立。何以僅據該委員會之議案。不轉呈中央農礦部。逕由省政府取消敵公司之礦權。况所欠礦稅。係因戰事停頓。以致延繳。一旦恢復工程。自當照章補納。與尋常逾期不納者不同。積欠三年。浙省政府既優容於前。何以未能寬限於後。依礦業條例第九十條。礦業權取消時。礦業權者如有不服。得提起訴願。如因違法或侵礦權利時。得提起行政訴訟。即依同律第四十八條。礦業權被取消。礦業權者尙有自行處分其礦業之規定。絕無一方取消其礦權。不容訴願。一方不待礦業權者自行處分其礦業。強令收回國有之理。商辦實業。曾奉明令收回國有者。固不止敵公司一處。中興煤礦。亦經商股紛起請願。已奉蔣總司令批令發還。仍歸商辦。敵

公司事同一律。必蒙俯允。此不得不懇切請願者二也。原電本會接辦後。該商等乃迭電反對。謂爲據私人實業而有之。其謬誤已甚。須知本會職權。在促進一切建設事業。該礦既經證明有開採之價值。自不可因舊公司之無力經營。而聽其廢棄。該商等更不應以失效之採礦權。反對政府新計畫之實施。查敵公司純爲商股商辦。並負有債務數百萬元。被戰禍蹂躪。祇能作爲暫行停頓。並不得指爲廢棄。敵公司股東。爲切身利害關係。紛起請願。亦不得指爲反對。至於敵公司爲失效之採礦權。則尤不能承認。浙省政府雖將礦權取消。依礦業條例第四十七條第四項之釋義。其礦業權仍視爲存續。若政府新計畫之設施。商人何能反對。但依建國大綱。政府之應有新計畫設施者甚多。而首要則在民生。故衣食住行。政府當與人民協力共謀。斷不能以民營之實業。取而代之。卽作爲新計畫之實施。此不得不呼籲陳述者三也。原電本會派員前往辦理。於該商原有財產。復公平估價。給與債券。略如前電所述。此而謂爲據有私人實業。未免厚誣。至所稱押款糾葛。其責任當由商等負之。且卽此一點。已足爲該商等無力經營之明證。依法收歸國有。於礦律商等。均無不合。該商等何曉瀆爲。查敵礦經建設委員會委任陸子冬爲局長。曾函令將礦場財產機器等點交。敵公司以正在請願尙未解決以前。董事會無人敢負點交之責。請其從緩接收。詎陸子冬不得敵公司

同意。即赴礦場。率領多員。自行接收。據駐礦警佐高譚繼及五里橋運輸科長劉蘇生先後來函報告。當時強迫接收情形。該員等既無力抵抗。亦無權黠交。竟任于取去。勢同佔有。雖建設會無據有私人實業之本心。而所委派之員。恐不能仰體意旨。行所欲行。若謂公平估價。給與債券。在建設會視之。似屬公允。第就礦產而材料機器等。不及十之一二。而用之工程者。十之八九。憑何可以點交估價。公司之生命在礦權。如果礦權一旦取消。僅就有形礦場之財產。估計價目。所值幾何。文電中謂押款糾葛。其責任當由該商負之。礦產之主體。既被收歸國有。而仍責令股東等歸償債務。詎非滑稽之尤。至於公司所負債務。全賴繼續開採。以爲償債之張本。吾國各煤礦。以連年國內戰事。橫被蹂躪。交通梗阻。均各負有債務。藉維現狀。今以敵公司負有債務。即指爲無力經營之明證。則其他國內各礦。皆將由建設會一一收回之耶。此不得不據理請求者四也。綜上四端。務懇貴會再代爲轉陳中央建設委員會。軫念敵公司困苦實情。依法糾正。將敵礦收歸國有。戍命收回。仍令商辦以維實業。

【評】 根據原電層層指駁意思固極正大。而措詞亦復明白易曉。可謂極攻擊防禦之能事。凡摸觚欲作辯難文章者。應以此文爲法。庶可無枝梧晦闕之弊。且一掃艱澀冗沓之病。

駁斥局務之書牘

招商局自趙鐵橋任總辦後。各股東中頗有一部份不甚滿意。起而要求清查帳目。並召集股東大會。首由代董康汪有齡蔣尊簋等具狀政府。其文已載本書卷三。趙總辦以呈中所言不實。卽通電各黨部各法團各報館。力斥其非。並自鈔接辦後之一切經過狀況。此文亦載入本書卷四。嗣董康等以趙電所言與事實不符。亦通函各地。力斥其非。其文云。

查十一月三十日報載招商局總辦趙鐵橋通電一則。對於被人指摘之處。竭力辯白。殊與事實不符。茲將趙氏電中所述各節。分析陳之一。趙氏謂水脚收入。自三月至九月。已達二百五十餘萬兩。比較從前。月增數萬兩云云。按諸事業。不應如是計算。蓋趙氏所稱二百五十餘萬兩。內有客例。未盡扣去。是爲毛數。而非淨數。况所稱比較從前。月增數萬。祇能謂專就近年之比較而言。而近年中。因受軍事影響。停航扣輪。損失不貲。試問今年全國統一。何有軍事損失。何能相提並論。若以平靖年份而言。甲子乙丑兩屆。水脚收入淨數。自三百七十餘萬。至五百三十餘萬。有報告帳略爲證。試問本屆全年。亦能收至此數否乎。總之。平靖時期。應與平靖年份相比。若昔年歐戰時代。營業

旺盛。及近年軍事阻梗。營業減縮。皆不能援以爲例。惟輪船公司之營業。首重航綫。次重船期。今姑以乙丑年與今年作一比較。計乙丑年正月至十月半止。烟津班八船。共走一百二十一次。內新銘二十六次。新豐二十二次。每次往返不過二十天。今年烟津班十船。共走一百六次。新銘僅走十八次。新豐十五次。內有每次二十五天至三十三天之久者。華陽租船一次。竟走至四十餘天。耽延損失。殊爲歷來所未見。乙丑牛莊班共走二十八次。今年祇走八次。乙丑正月至十月半止。油廈班共走六十三次。港粵班六十五次。今則縮小範圍。將油廈港粵四埠。繞道而行。共祇三十二次。較諸乙丑。少走幾及百次之多。生意失散。深爲可惜。他如重慶班完全拋棄。將向走川江之江慶船。改令駛宜昌漢口。並將招商局之報關機關。藉口改組。暗集股本五萬兩。命名洽記。專代洋輪攬報四川大宗客貨。是我局辛苦所得之四川航綫。今爲一洽記漁利之故。不惜甘心斷送。言之尤深憤痛。今通電尙謂整理有效。恢復航行云云。其誰信之。一趙氏謂各船辛工。本年一月份猶需九萬七千餘元。查江海駕駛人員。非有真實本領。充分經驗。實深危懼。不觀夫邇來各船之迭次惹禍出事耶。如新康於天津開行時。撞毀肇興公司榮興輪船前艙。致起糾紛。至今尙未了結。又如江新在武穴撞沉民船。且淹斃一人。因之船舵敬側。鐵板拆斷。由江華拖帶來滬。又如新濟開赴福建。途中失事。先觸

礁後被劫。全船焚毀。船員七人。生死未明。釀成空前浩劫。諸如此類。虧耗匪細。試問月省一二萬元。何益之有。一趙氏謂管理以來。已還去舊債一百一十萬兩。不知所還者。利息居大部份。而實際上。則又添多無數。債戶。據調查所知。修理有欠。煤價有欠。各船辛工有欠。又如所收船棧保護金一項。有七八十萬。鉅。久昌押款十五萬餘金。此皆與舉債無異。而渠乃以還債自誇。試問所還之款。來源何自。豈非仍屬移東補西。於債額毫未輕減。並又另加利息。謂爲債累由重而輕。誠自欺欺人也。况從前所舉之債。俱大多數用於添造船隻棧房開埠升科。以及歲修等項。此外如辛亥革命代政府賠墊商家損失。及屢次戰事停航損失。試問趙氏任事以來。曾否增一輪船。添一棧房。抑有何戰事損失。而可據從前之債額。以掩其失乎。各船修理。向由各大船廠估驗。投標辦理。一則生命關係。一則保險問題。不可草率從事。今稅局之工程委員會。徒具形式。毫無實際。試以事實證之。如新近修竣之圖南一輪船。第一次出海。卽有機件不靈。中途停頓之報告。第二次機件又壞。爲那威船救濟。始得抵埠。其工程如何。可見一斑。他如天津班之新銘新豐兩船。長江班之江安江順兩船。皆我局上選之快輪。風雨破漏。人言嘖嘖。何當局未聞耶。且訪諸實情。已修之船。不及十艘。未修之船。尚有十餘艘。然則其所云多齡各輪船皆已澈底修繕者。是船且未曾修過。而修又未盡完善。遑

論澈底乎。此外各處碼頭。船朽壞者。亦均未加修繕。在在堪虞。何以熟視無覩。至於修船。本須扣算時日。前後唧接。船到應即進塢。修完應即裝貨。乃事事耽誤。如廣大廣利快利江天新江天各船。有停輪一二月。而尙未進塢者。有進塢十數天。而尙未動工者。試問停輪之後。何以不即入塢修理。而任其空廢時日。坐受損失。腐化二字。雖百喙不能解矣。一。煤斤既指從前包訂爲弊病。何以現在煤斤。仍與裕昌各號繼續包訂。從前包訂爲每船每次一二百噸之額。今則自備煤棧。躉批包訂。有數萬噸之額。從前小工上下力錢。包淨在內。今則煤斤由起岸而上棧。由出棧而下船。無論其煤價便宜。如煤棧開支。上下工力。在在需款。是否合算。必待通盤查結。方知實在。至云煤噸虛實。煤質優劣。自有各船記事簿爲證。不難查攷。一。趙氏謂煤斤月省二三萬兩。此即可爲近日行船次數驟然減少。而營業不如從前之確證。蓋煤炭爲輪船燃料。多走次數。即多用煤斤。一定之理。假如我局三十船。正月份每船天津各走三次。則月共九十次。其煤費爲九千兩。二月份三十船。每船祇各走一次。月共三十次。其煤費當然爲三千兩。故煤料之費與省。必查其船次之多與寡。以爲之斷。試觀前兩年航路阻塞。各船停駛。而煤斤不特大省特省。亦幾乎無所用之矣。未可以月省若干。便爲得計也。一。各五金店號。均有同行公議價冊。分送輪船公司。由船開單送局核准。再囑店號送船。最憑條

至局取借款。我局與各公司歷來均如是辦理。去年清查委員會。曾往福安祥大源各五金號清查帳目。報告無誤。惟此項用品。雖係可省可費。可知行船章程。關於用品換舊添新。均有詳細規定。蓋航海工作。關係至鉅。若強迫撙節。而中途急需。船員不負責任。是以該用品之省。亦必觀其如何省法。及省後各船之有無危險。設因用品不合工作。或機輪損壞。或行程延緩。皆公司無形虧耗。得不償失。尤不取也。至於所稱有盈無絀一節。查輪船營業。若僅憑收入。或將付款挨延。則帳上看來。當然有盈無絀。故必須收支一軌。抵方知是盈是絀。又金利源碼頭以外之出租市房。時值昂貴。自當分別加租。今所舉以詰問者。何以不由局直接自辦。而另設久昌公司。輾轉假手。又何以訂期三十年之久。究竟久昌公司所獲之鉅利。歸久昌乎。抑歸公司乎。此事外間頗滋疑竇。招商局半月刊關於此等重要事項。其合同全文。祕不登載。殊難索解。須知合同一日不公開發表。即世人之疑竇一日不能解除也。總之招商局之腐敗。由來已久。無可諱言。我股東等疾首痛心。亦不始於今日。並非謂從前辦事者。均屬忠於職務。無可言議也。惟以今日訓政開始。建設方新。凡百事業。均應納諸正軌。獨於招商局。則一任股東之呼籲。而置若罔聞。苟非趙氏鼓其如簧之舌。朦蔽政府。何至如此。擬懇一面俯照代表等意見。從速組織查帳委員會。澈底清查。以明真相。一面召集股東大會。公議整

理方法。以求根本之解決。航業幸甚。股東幸甚。

【評】有憑有據。逐層駁斥。雖不免稍露悻悻之氣。有強詞周內之處。然箭在弦上。亦不得不發。末後一結語。不離宗。正是千里來龍。至此結穴。辯論文中有數之名作也。名律師手筆。畢竟不凡。

禁賣華工之書牘

我國工人向有被人拐賣至南洋羣島或菲洲各地工作者。一經被賣。卽永無自由之日。亦永不許出工作地一步。較牛馬更爲不如。以故名之曰豬仔。言其生活等於豬也。然近十年來。以風氣稍開。此風較息。乃最近又有西班牙招工代表來華招工赴菲洲之事。幸經常局察出。根本拒絕。其計未售。然仍祕密赴青島一帶。設立機關。暗招工人。政府聞訊。特飛函青島商埠局長趙琪。出爲禁止。其文如下。

西班牙招工赴南菲凡能杜波島開墾之代表葛斯敦博休等。此次來華。原係受本國私人資本家之委託。招買農奴赴菲洲零星出賣。乃一種投機事業。今因被我國政府察覺奸計。根本拒絕。所受

損失甚大。不能不設法彌補。於是。由南京密往青島。公然在滄口軍站設立招募處。登廣告招工。利用晉省災民生業之機會。故意張大其詞。虛擬種種優待條件。以爲掠誘轉賣之計。華工不明真相。飢不擇食。遂至墮其術中。該代表等侮辱國體。摧殘人道。莫此爲甚。殊屬可惡。已極。該國駐華公使亦認此爲該代表此舉有礙國交。聞已電令制止。除由外部再向該公使提出嚴重抗議。並電劉崇傑公使向西班牙外部交涉制止外。仍希貴處顧全大局。一致對外。將已招定之華工。設法扣留。勿許上船。未招者勿許續招。並將此中利害。向青埠商民剴切勸告。切勿應募。一面驅逐該代表等。卽日出境。以挽國權。而維人道。是爲至盼。

【評】 招買華工出洋。不特妨礙國體。抑亦大傷人道。苟不禁絕。其害無窮。在人民迫於一時之生計。且遑知此中利害。貿然應募。貽患無窮。而在政府有保民愛民之責。不得不設法制止。免入陷阱。故政府此舉。實爲急不可緩之圖。此文雖寥寥不過四百字。而其所關於人民利害者。實至重且巨。措詞亦極明白清楚。使人易知易解。非老手決不能出此。勿以其爲官樣文章而遂等閒目之也。

條陳省政之書牘

國民政府成立後。以北伐完成。亟宜謀安集閭里之法。而首要則在注意省政。江蘇人士馬良等。因卽上書政府。主張一方實行清鄉。一方實行工屯。庶可保閭閻之安寧。其文如下。

北伐告成。與民休息。裁兵政策。快睹。籌辦所未決者。善後方策。茲查吾蘇。江南三江太湖。江北淮泗沂沭。均須疏導。沿海荒灘六七百里。亦須開渠築圩。從事墾闢。且江北盜匪。互十餘年。江南共黨爲患。若宜興溧陽江陰嘉定無錫等縣。屢見疊出。民不寧居。涓涓不塞。將成江河。治匪清鄉。實爲社會建設先決問題。凡此種種。皆足以爲裁兵尾閹。倘使分定河工屯墾清鄉三種方案。各設主管機關。專事籌畫。以軍隊分隸其下。或令軍事長官會同辦理。俾有匪則治匪。無匪則工屯。實爲一舉數善。抑尤有進者。地方駐兵之患。在兵與民不習。官與民不親。以致地方賢者隔閡而不薦建。白不肖者乃得逢迎于進。因緣爲奸。在昔軍隊駐防。往往發生此弊。以致部隊惡劣。長官不知。或知之而隱爲袒護。夫人民對於駐軍良否感覺。如鏡顧影。如機留聲。祇以客軍轉徙無常。悍然不及顧此。遂使民衆痛苦。壅於上聞。若本籍軍官。稍知自愛。必不肯遺留不良印象於鄉里人士腦海之中。是於軍紀節制之外。更加情感道德兩重拘束。自易養成民衆化之軍隊。且清鄉與工屯並施。則兵有歸農之路。官有息影之時。此項消極辦法。與先總理征兵退伍政策相符。而與已往軍閥擁兵據地稅政

相反。自無流弊。良等思維再四。僉以吾蘇河湖工程。沿海屯墾。及江南北清鄉。足爲裁兵善後方案。而選用在籍官兵。因地制宜。實爲有利無害。竊查第九軍顧軍長第三十二軍錢軍長率部駐蘇境以來。剿匪清鄉。極著賢勞。近日更有兵工政策之宣言及厲行清鄉之辦法。洵爲吾蘇當今扼要之圖。擬懇俯念人民喁喁望治之忱。以今顧錢兩軍長實行裁兵。以爲在編制之內者。一意於清鄉。在裁汰之列者。從事於工屯。庶幾款不虛糜。事歸實際。顧錢兩軍長敬恭桑梓。必有能重慰吾民者。是以不辭冒昧。貢此區區。伏希採納。不勝盼禱。

【評】言無意賅。極爲得體。以裁汰之兵爲屯墾之用。以編制之兵爲清鄉之資。誠正本清源安集閭里之唯一善法。且屯墾浚河。於農工上亦極有發展。苟能行是。定可爲蘇人造福不少。

其二

馬良等上函政府後。對於省政府之用人施政亦頗有意見發表。因再聯名呈請國府。力陳辦法四端。其文如下。

省府改組。舉省歡欣。良等草莽下士。亦惟有扶杖觀成。欣聆邦治。決不敢妄有所論列。但愚者千慮。必有一得。謹本所懷。略貢芻蕘。幸祈垂鑒。

一、省政府委員應儘本省人才選拔也。在反對此說者。未嘗不謂江蘇人有部落思想。夫部落思想之不可爲訓者。謂其部落中無相當人才。而仍不肯藉才異地也。江蘇人才。雖不能過人。而尙可以及人。祇以近百年來。有迴避本籍之政例。且受滿軍湘軍淮軍直軍相繼駐防之壓迫。是以有楚材晉用之感。今迴避之例。亦經解除。駐防之式。又不適用。倘令服務本省。梓桑之情緒。既殷。政治之察覺。亦敏。苟非暴戾性成。其圖治精神。必較客卿爲淬礪。此爲政治情感之優點。凡在人類。皆有此項主張。無可諱言。所宜因而用之。引而伸之者也。

二、主席委員應選資深望重之文治人員也。政治上之向心力。係利用人類信仰心而成。省政府雖合議制。而主席一職。實爲領袖資格。必須對內起全體委員之敬服。對外繫多數民衆之信仰。而後能收通德類情之效。當此十數年軍閥主政之後。似宜遴選黨中文治人員。資望最深者充之。雖端拱無爲。而一語一言。自足以統一意志。而興奮精神。改組伊始。正如名人講演。一登臺而掌聲雷動。則演義之入人必深。此人類社會心理作用。亦政治上之精神作用也。

三、兼廳委員應選志趣純正能力豐富之人員也。兼廳委員以政務官而兼事務官。亦首領人才之資格。自古從政人員。類多功名之士。其真持有主義獨立獨行者。實居少數。此等屬官之賢能與否。皆視主管長官之志趣能力為轉移。故長官孟也。屬官水也。孟方則水方。孟圓則水圓。兼廳委員對於屬官。有直接監督指揮之職權。得其人則行使監督而屬官有守。行使指揮而屬官有為。失其人則志趣不純。而反為屬官所利用。能力不富。而反為屬官所挾持。猶可慮者。才優於德。固不可以為長官。而德優於才。又不足以為主管之長官。蓋才短必多疑。多疑則見賢不能用。而不肖者不能退。俗所謂是好人而不是好官者也。省政府雖合議制。而用人行政。多服從於主管廳長所提之意見。故兼廳委員人選。似宜選擇賢且能者充之。而民廳必有察吏安民之英才。財廳必有經濟財政之學識。在各廳中關係尤重。以天下與人易。為天下得人難。此數廳長實為省政府重心所寄。非中堅人才。不能勝任。當夢卜以求之。而不可使童蒙求我者也。

四、專任委員應選長於學識富於研究之人員也。省政府為法人之一。此法人之構成。以省政府會議為意思機關。猶人之有腦筋也。以各主管廳為行為機關。猶人之有五官四肢也。而腦筋之中。又分大腦焉。小腦焉。小腦主記憶。則兼廳委員之熟於行政事務也。大腦主思致。則專任委員之思想

致慮也。人之智愚巧拙。皆於大腦辦之。則專任委員。非隨班伴食。徒供陳列而設。可知矣。抑尤有進者。政治人才。學識爲主。經驗爲輔。學識乃集合中外古今多人多年之經驗而成。經驗乃僅由一人一時之閱歷而得。故學識不深。其經驗亦未必正確。省政府於各廳長外。增設一倍以上之專任委員。不任事務。祇任會議。卽負有思致之專責。本有學識。再加經驗。卽預備廳長之高才。政治進化。端賴於此。故專任委員。必須以學識與研究爲選才之目的。若爲酬庸賞功。不妨另置閑職。優結年金。似不應濫廁委員之列也。江蘇近來中外學者甚多。但須限於法律政治經濟教育專門學者中。慎選之。毋爲鑽營者所利用可矣。

良等衡門伏處。多歷歲時。於現代人才。多所隔閡。故聊舉標準資格。以供旁求。至何人足以當此。諸公致身黨國。歷有年所。鑒賞必精。當毋庸事外人之越俎也。總之以黨治國。必須爲黨求才。且必須使黨以內皆真才。黨以外無遺才。而後黨之質量重而包舉宏。可以發揮而光大。且政治爲社會分業分工之一。必須人才充實。而後分工分業。精選焉而綽有餘裕。馮總司令有言。裁縫不可燒飯。倘分業人才不能充實。必有左支右絀。不得已而使裁縫燒飯者。飯之不能適口。可斷言也。區區之見。伏祈明察。不勝企盼。

【評】 議論透闢。措詞懇摯。將主席兼廳委員專任委員一分其性質。別其職務。有條不紊。羅羅清疏。洵非熟於政治者不能道。更非諳於文字者不能言。凡論省政得失者。應先將此文熟讀百遍。才可下筆。

畫分地稅之書牘

田賦本爲國稅。但依財政學原理言。則田賦實爲地方稅而非國稅。故國民政府成立。卽宣布將田賦畫入地方稅範圍。但如何支配。如何規畫。均須有詳細之規定而後可。江蘇人士王清穆等因是特函江蘇財政廳長。詳陳辦法。並請召集地稅會議。其文如下。

竊報載貴廳規定增加收入辦法。無漕田一律加漕。盧課田一律升轉。此項通令。各縣能否遵行。尙不可知。惟國地兩稅畫分後。田賦作爲地方稅。自以平均負擔爲原則。此就征收而言。若論用度。則變成歸省。變成歸縣。變成歸鄉。亦應規定。共相國家。注重民治。當以取之於民者。用之於民。要使人民曉然於所納之稅。皆屬不可少之用度。財政公開。田賦其一也。各縣情形。隨地而異。非但江南與江北不同。卽甲地與乙地亦有不同。地方行政。以縣爲單位。而地方自治。實始於鄉。故鄉必有確定

之經費。而後能厲行自治。地稅有幾成歸鄉。調查整理。責成鄉村自辦。其大綱由省府頒布。而細則令各縣召集會議定之。縣政府有稽核之權。如此則各縣地稅。自無隱漏。亦不患其不平均也。漕之名稱。沿自專制時代。且指運京邑而言。自應一律取消。統歸地稅。另訂科則。仍分春秋兩季征收。以舒民力。其實係蕩塗。只完輕則地稅。蘆課則與其他舊名詞。均應革除。竊念貴廳主張增加收入。並以平均負擔爲名。用意本善。然必實行整理。的係平均負擔。則地稅收數之增加。自在意中。若未經整理。只圖增加收入。則負擔之不平。等益甚。試就崇明言之。科則向分六等。原屬簡單。惟以額糧。故雖遇荒歉。不得邀蠲減緩征之惠。今責令將輕則轉重。征數當然增加。不知地有漲坍。昔之上則田。今應改爲下則者。不知凡幾。未予轉輕。安得謂之平均負擔。且崇明號稱輕賦。而積弊卽緣之而生。或地少糧多。或地多糧少。或有糧無地。或有地無糧。論其負擔。不平均極矣。未經整理。而遞議輕則轉重。並未籌及重則轉輕。糧與地又未核實。負擔之不公平。豈不更甚乎。觀於崇而他邑。可知崇之鄰邑。莫近於海門。海門幅員。與崇明內外沙全境相埒。海門田賦。不及崇明六分之一。其科則多至二十餘等。貴廳不注意及之。何耶。又契稅亦爲地方稅之一。前清田房稅率。係收百分之三。今欲增至賣九典六。莫如省與縣與鄉。按三三三二分撥之。則有契必稅。價不隱匿。鄉區以自治費之關係。

自能盡其調查之責。況更有官廳監察乎。又房捐一項。宜就市廛有租價者酌收。其住房宜併入地稅。分等征收。以免煩苛。又船捐一項。從前辦理不善。廢擱不行。如果認爲地方收入之一種。亦准縣與鄉共之。則登記給照。以便稽查。何不可行之有總之。地方稅收。既有一部份盡充自治經費而出入多寡。又在在予人民以其見。卽制用不敷。而酌議增加。亦易得人民之同情。否則一無澈底辦法。但以增加總收入百分之三十爲準。有勉強遵辦者。苟且因循。必居其一。甚至潦草寒責。參錯不齊。殊非正本清源之道也。現在國都奠定。蘇爲首善之區。執事長於理財。爲國省兩方所倚重。對於蘇省大宗收入之地稅。宜有根本清釐辦法。以樹各省之模範。不宜僅憑空泛理想。責望增加收入。而結果反令人民苦負擔之不平也。清程管見所及。擬請貴廳召集全省地稅會議。每縣調熟悉田賦者一人至三人。專議土地整理程序。及省縣分稅成數。縣稅統括鄉自治費在內。積鄉而成縣。積縣而成省。故地方自治。實以鄉爲基礎。而縣總其成。至如省與縣地稅之畫分。在土地整理未竣事以前。暫以向征附稅之額。歸縣與鄉自行支配。不足。則由省庫補助之。並預定整理以後省縣分成標準。除特別帶征取。外。消附稅名目。大凡稅額較多之縣。畫解省稅。不得少於百分之幾。稅額較少之縣。畫解省稅。不得多於百分之幾。又年歲有豐歉。地產有盈虧。稅收難免短絀之時。

制用宜留有餘之地。如何酌盈劑虛。以彌缺恨。如何集思廣益。以示大公。執事鑑空衡平。當必有以慰我蘇人之望也。竊冀之言。惟希裁擇。

【評】 條分縷析。洞中竅。示之以準繩。引之以實例。洵非空言者所可比。凡條陳政事得失。第一須有見解。第二須明悉內容。使缺其一。其條陳即無價值。空泛無據之文章。縱可聳聽於一時。然不足為有識者之一快。故必先明瞭其內容。確知其利弊。而後始可下筆。始可對症發藥。慎毋視為平淡無奇。而率然操觚也。

請禁賽狗之書牘

一年以來。滬上忽盛行賽狗之舉。一人提倡。千夫和之。舉邑若狂。不可向邇。其實此種舉動。完全為賭博行為。核諸刑律。非嚴而懲處不可。官廳雖有禁止之意。但以託庇租界。權力不及。故亦只得任所欲為。而滬上人士之受厥禍患者。一時不勝枚舉。最近租界納稅華人會。特函致工部局。請為禁止。工部局接函後。以此事不屬工部局範圍。亦無力干涉。於中外各報上遍發表意見。蓋亦以知賽狗之宜禁。不過以權力不及。故亦未便有何主張也。納稅會以工部局既

謙遜未遑。再馳書駐華英使。請爲禁止。其文云。

逕啓者。敝會根據學理與事實。以爲凡一國家或自治區域。其人民或居民嗜好賭博。或荒淫。而有權力者不加禁止。或以權力者因被所賦予之權力受種種不合現代政治之束縛所牽制。而無法禁止。則一切罪案。如竊盜奸殺自盡等。勢必日增月盛。而無法壓抑。合法之商業職業。守法人民或市民之身體法益。勢必因之失所保障。查上海租界內輪盤賭博。祕密設立跳舞場。公開給照。通宵達旦。罪案因此劇增。已成不可壓抑之勢。最近則又揭湯止沸。跑狗場作俑於公共租界。而負責者均係貴國人民。其名爲明園中園。每星期各二夕。賭博方法。一如跑馬。因其在晚間。預賭者人山人海。輸贏之巨。世所罕聞。勞劬苦力。日用生活之資。均隨狗之一跑而去。法租界效顰於後。逸園行將開場。敝會爲治安計。爲平民利益計。函請工部局及領袖領事與法總領事。立行封閉。迄未見復。閱九月六日上海中外各報所載。公租界工部局發言人之談話。是工部局有禁止界內賭博之權力。而中園明園。竟可或未領得執照。或舊照已到期。因犯執照第八條之規定而未領得新照。做賽狗賭博之非法營業。工部局不依法檢舉。昔國領事不加約束。按察使不予提起公訴。是否因該項賭博所受損失者爲華人。而認爲可以從寬辦理。敝會無從臆測。不過此種賽狗賭博場。如不卽行

封閉。不特使租界成爲一無法律可以支配之一區域。而留最大之污點。且因此間接促成之罪案。尤且無法壓抑。中外商務亦將受其影響。應請貴使卽行依法將申園明園兩賽狗賭博場封閉。以維正常營業。而防治安上發生重大困難。臨末又須向貴使一言者。各國之治安。所以比上海等租界易於治理者。則因各國法律。均取屬地主義。列強在中國採取之屬人主義。卽所謂領事裁判者。實足爲國內治安並中外商業之一絕大障礙。如貴國能再作進一步敦厚睦誼之舉動。首先撤銷領事裁判權。以爲各國倡。則工部局所認爲困難問題。均可迎刃而解矣。相應函達。請煩查照。迅予辦理。並希見復。實級公誼。

【評】此文由英文所譯成。故於修詞上。有不甚與漢文十分妥洽之處。然意思深刻。立論正大。實足使英人無可躲閃。最後一結。雖似題外文章。然實爲進一步之要求。與原意絲毫無悖。須知此種文章。看似容易。而實則十分困難。過卑固不宜。過強又不合。必須不激不隨。恰到好处。此文正可謂恰到好处也。

討論職務之書牘

邇年以還。滬上勞資糾紛迭起。往往各請律師出而發言。市黨部以律師專管訴訟事務。勞資糾紛不在訴訟範圍之內。一請律師出為辯護。反形成對峙。不易調和。因提議制止。凡屬於勞資糾紛者。一律由黨部及社會局出為仲裁。不許律師干涉。律師方面。以律師在保障人權。維護法益。勞資糾紛。雖不同於訴訟。然亦在私法範圍。律師並非絕對無過問之權。因即向律師公會提出意見。由律師公會致函市黨部。解釋真象。並要求收回前案。其文如左。

敬啟者。據會員瞿鉞提議。稱勞資糾紛。為革命過程中一重大問題。其所以風起雲湧者。端因於不平等之弊根而發。欲此不平等之躋於平等。非平心靜氣。切磋商論。不克有濟。而切磋商論。尤必賴多延輔佐之人。庶真理明而紛爭息。國家之設律師。原備輔佐人以為一切法律行為者也。故凡法律行為。無論訴訟非訴訟。律師依法定之方式而參加其間。將以補當事人之不足也。乃黨部議決制止律師干涉勞資糾紛。且由官廳轉行公函通知各界。茲事體大。在我公會有詳加討論之必要。聞此項議案。因律師參與其已決之案而發。夫已決之案。許否參與。為一問題。參與之當不當。又為一問題。如因一事體而牽及全事體。所謂因噎廢食者。然歟。在黨部之提案。或以資方富於金錢。律師易為利用。不知律師之職務。在保障人權。營業之中。當加選擇。勞方果需律師之時。豈無見義

勇爲不受費而爲之輔佐者。是不制止律師參與勞資糾紛。未必盡與勞工不利。或者謂民可使由。不可使知。糾紛之案。參加律師。勢必舌劍唇槍。盡情顯露。則應之曰。此卽天下爲公之大義也。真理所在。詎畏辯駁。攻擊防禦。法所認許。監臨其上者。正可利用雙方之攻擊防禦。而爲公平之判決。法院斷案。要旨若是。從未聞法院許律師代理。而案遂水永不決。亦未聞法院許律師出庭。而斷案緣是不得其平。國民政府治下。民權應行尊重。律師爲保障人權之助。想我公會早已認定此旨。則對於黨部之議決制止律師干涉勞資糾紛一層。似應詳加討論。開誠以與黨部磋商。毋使法許之律師。誤爲有害當事人之蠹也。愚見若此。是否有當。統希公決等語。又據會員沈頌墀張立等先後函問前因。均請由會轉函鈞部解釋設法救濟等情。前來。經敝會第六次執行委員會議決。律師依法執行職務。若於法外橫生支節。法律本有制裁。敝會及法院檢察官。亦均有權提傳懲戒。若以混括辦法制止律師干涉勞資糾紛。則與現行律師制度根本衝突。且將勞資團體及律師方面所訂契約。全部根本動搖。事關法律制度及律師全體業務。確有慎重討論之必要。當經議決推舉李委員次山譚委員毅公晉謁。敬祈賜予接洽爲荷。其詳細情形。由李譚兩委員續陳。

【評】理由正大。議論深切。步步解釋。層層剖白。而又婉轉異常。絕不露一毫憤憤之氣。誠非老

於此者不克下筆。律師爲人撰狀。因攻擊防禦關係。往往盡量發揮。鋒鋃畢露。然在訴狀則可在書牘中則不可。此文一掃訴狀中斷斷爭辯之態。而出之以蘊藉和平。然其爭辯之處。則仍未肯輕輕放鬆。恰合書牘身分。閱者於此。允宜細細咀嚼。察其命意之所在。味其立言之體制。則於撰狀撰書之道。思過半矣。

勸告息爭之書牘

川中各將領。表面雖皆遵從三民主義。服從國民政府。實行割據依然。爭地依然。互相殘殺。無一月無之中央。已有明令告誡。意真詞切。剴切曉諭。曾載入本書卷三。然言者諄諄。聽者藐藐。戴傳賢乃以私人名義。致函川中各將領。勸告息爭。淚隨聲下。垂涕而道。其文如下。

違教久矣。思念何如。比者北平已復。東省新疆。皆輸誠國府。齊心同德。共謀救國。統一之基。既立。建設事業。當從茲始。諸公遠隔三峽。深閉重關。全國人民。望蜀之切。或有未知。蜀人在外所受責言之重。亦恐未能想及。四川爲傳賢父母之邦。諸兄與弟。或爲故交。或爲同志。公義私情。均不得已於言。謹傾肺腑。一爲諸兄陳之。自北伐出師以來。南北革命軍人。協力同心。奉三民主義爲紀綱。國府號

令爲紀律。從事於救國救民之戰。外抗赤白兩帝國主義之列強。內懲害國殃民之軍閥與共產黨。幾經困難。犧牲之武裝同志達十萬人。而後能戡定大亂。統一全國。此次北平會師。全國各省軍隊。或任前敵。或任後方。無不各盡最善之努力。獨於四川有八千萬之人民。擁護十萬之軍隊。既無一兵臨戰。亦無一餉濟軍。而當全國既定和平將復之日。忽以個人權利之爭。作自相殘殺之戰。使各省同志。全國人民。咨嗟歎息。旅外蜀人。慚愧無地。蜀中人民痛苦。更不知何似矣。而各軍之所謂代表先生。漢寧滬粵豫晉平各地。無處不有十人八人。各爲其主。逢人說項。互相詆毀。川軍劣跡。由是盡性暴露。一切代表者與被代表者之信用。完全掃地。約計各軍將領遣使之費。年以百萬計。所得結果如此。諸兄果確知此情。當亦啞然。在軍閥割據南北對立之時代。各省軍政當局各有其不同之利害。尙有欲利用四川將領之擁護。以遂其欲之人。蜀中各將領縱橫捭闔之政策。與東南西北之代表。容或有益於其私人之目的。今則全國已同隸籍於青天白日旗下。上而國府與中央黨部。下而各集團軍總司令總指揮。意志既同。綱紀已定。除共產黨外。恐再無有欲利用川軍內訌自遂其私之人。此時川中各將領。在國人心目中。祇被視爲一種至可憐之病狂者。代表則更無論矣。在外四川同志。稍具天良。惟有痛哭。蓋蜀中情形如此。旅外鄉人。卽不爲人所輕。亦必爲人所憐。夫至

於爲人所憐。則亦至可哀者矣。諸兄或一省先覺。或一鄉豪傑。試一回思。寧不痛心。自濟案發生以來。全國軍人無不覺悟。知內戰之不可再興。救國之不可再緩。公開會議。私室閒談。均以實行三民主義。革新國政。建設實業。裁汰廢兵。統一軍政。軍令軍事教育。軍事工業。造成真正捍國衛民之軍隊。互相討論。臥薪嘗胆。忍辱負重。明恥教戰。刻苦救國。其主義已刻入於南北軍人之骨髓。此次各軍領袖會集北平。相互團結。諒解。得未曾有。其故多由於此。奉軍領袖見國勢危亡至此。亦無不與關內同胞釋嫌修好。共謀建設。四川爲革命故鄉。在民國史上之光榮。不遜於廣東湖南浙江諸省。至於今日。行且不如山海玉門關外諸省。頹敗至此。我輩在外者固無顏再與人論川事。諸兄他日旅行省外。更何顏對全國之同志同胞乎。弟更無可說。惟泣懇諸兄迅速下令停止戰鬥。將過去一切是非。完全一刀兩斷。痛自悔抑。齊集成都。彼此相抱痛哭三日。然後各以至誠共同協議。分工合作。從事於救川救國。一切法制規章政策方略。外聽命於國府。內順從於民意。裁汰廢兵。肅清盜匪。整理財政。澄清吏治。振興教育。確實謹慎。努力推行。如此則全川人民之子子孫孫。無不感戴諸兄之大德。全國人民亦無不頌諸兄之高義矣。臨電涕泣。不知所云。

【評】川事之紛亂。十年來曾未稍靖。今雖同隸青天白日旗幟之下。而私爭如故。川中人民。蓋

已十年來飽受兵革之慘。未見天日矣。戴傅賢此書。盡桑梓之義。本鄉人立場。淚隨聲下。不忍卒讀。且將此中利害得失。層層剖析。誠所謂苟有天良。寧不痛哭者也。戴本能文。又益以梓桑情重。故其所言。至誠惻怛。無一不從肺腑中出。正如韓愈之祭十二郎文字。字皆含有無限酸聲。決非率爾操觚者所能摹倣其萬一也。

勸告歸順之書牘

當國民軍初克平津之際。奉軍退出關外。雖有使者來往。允卽投誠。然其擁兵自重。依然如故。且遲遲未肯易幟。益起人民之疑慮。當時第四集團總司令李宗仁曾有書致張。促其歸順。後日東三省之易幟投誠。其因雖有多端。而李之一書。亦未必全無力也。其文如左。

久耳盛名。未獲覲面。燕遼引領。無任欽遲。中國不幸。受列強不平等條約侵略壓迫。迄今八十餘年。凡屬血氣之倫。同切剝膚之痛。蓋以戰亂頻年。民生憔悴。而民主真義。剝喪無遺。更不待論。孫中山先生闡明三民主義。積四十年之經驗。確定非國民革命不足以救中國滅亡。吾黨同志艱難奮鬪。其目的亦卽在此。南北本屬一家。雖主張容有不同。而愛護國家。爭民族生存。其用心初無稍異。

乃連年兵革。閭閻爲墟。舉目瘡痍。痛心何若。而問其何爲而戰。則瞠目不知所答。此握有軍符者所當憬然自悟也。比者全國人心。一致贊助革命。徵之最近戰事。經過可以瞭然。自濟案發生。外交險惡。而共黨潛伏各地。乘機竊發。在在堪虞。處兩面夾攻之中。覓九死一生之路。舍亟求全國統一。停止軍事。共圖建設。其道末由。宗仁蒿目時艱。前此嘗有兵工政策之提議。近以內憂外患。險象環生。益復繞室旁皇。罔知所措。敢掬至誠。奉達左右。所望先生審時度勢。早日宣誓。篤信三民主義。服從國民政府。集合於青天白日旗下。一致對外。亡羊補牢。尙未爲晚。彼此開誠相見。戮力同心。畛域無分。詐處何有。否則是非功罪。千秋後自有定論。宗仁愚陋。未敢忍言也。惟先生詳察之。

【評】語重心長。娓娓而道。洵足化頑格。南北本無畛域。私人亦何有仇寇。同處此危急存亡之秋。外見逼於強鄰。內見阨於共黨。四面楚歌。稍縱卽逝。而人之愛國。誰不如我。苟以至誠相喻。決無冥頑不靈。而甘自外生成者。後日張之投順易幟。此書實亦與有力也。非情真意摯。而又工於行文者。何克濟此。

經濟絕交之書牘

自日兵在濟南占地殺人以後。全國人士大爲憤慨。恨不掃中國之甲。力翦凶殘。奈以國勢未振。不能與之一決疆場。乃不得已而思其次。創經濟絕交之論。有全國反日大會之組織。但經濟絕交。權在商界。苟商界能顧念國艱。一致對外。則日貨自無由而至。否則祇圖私利。不顧國危。則雖日日提倡。亦無濟於事。故商界之能否愛國。即可卜經濟絕交之能否成功。反日會有見及此。特函致商界。促其本救國之天良。與各界一致對日。其文云。

我最親愛之全國商界諸君。既在全國反日高潮中。商界同胞所負之責任。非常重大。商界同胞。愛國不讓人後。何待本會之喋喋。然茲事體大。非全國各界人民互相提攜。互相監督。互相勉勵。不能盡其最善之努力。及獲得最良之效果。本會爲全國反日最高機關。所負於指導監督之責任。甚重。故敢竭其懇誠。爲我商界諸公告。一當認清日本是中國唯一的敵人。日本所恃以侵略中國併吞中國之武器。爲不平等條約。分而言之。若關稅協定。若領事裁判權。若租界。若租借地。若內河航行權等。皆不平等條約也。日本持此不平等條約。以宰割中國。其毒辣陰險殘酷。遠過於任何帝國主義。日本歷年對我所施之積極的侵略政策。實爲其他帝國主義所顧忌不欲爲者。而日本則悍然爲之。遠者且不論。言其近者。一歐洲大戰起後。日本借對德宣戰爲名。強佔我山東。並迫袁世凱簽

訂二十一條約。此即吾人刻刻不忘之五七國恥。至今尚未雪去者也。二、郭松齡倒戈向義。日本公然出兵滿州。撲滅郭部革命勢力。使垂敗之張作霖地位復臻鞏固。三、國民革命軍北伐。日本借口保護日僑。出兵山東。第一部阻止北伐軍進展。使孫傳芳張宗昌之殘餘勢力。死灰復燃。第二次阻不住北伐軍。乃老羞成怒。實行慘無人道之濟南大屠殺。四、今國民政府對各國修約。美英等國均已表示同意。獨日本堅不承認。聲明非吾先撤回廢止到期商約之主張。不能談判修約。五、積極恐嚇利誘東三省內附。凡此種種。足見日本積極侵略吾國之野心。日有加無已也。日本既以積極侵略吾中國。爲其傳統政策。則中國非先打倒日本帝國主義。實無解放獨立之可能。二、當認清對日本經濟絕交爲反日最有效之方法。因吾關稅不能自主。日本幾完全以吾國爲其商品之銷場。僅就綿紗而言。日本輸出吾國者。佔其總額百分之六三。至日本棉布之輸出吾國者。在一九二六年其總值爲一萬萬八千萬日元。僅紗布兩項。日本對吾經濟侵略。已如此之嚴酷。其他一切工業品。亦幾完全輸出於吾國。中國內河航權。亦幾爲日本所獨佔。中國僅有之招商局。因被外人侵佔航權。而奄奄待斃。總而言之。中國所受帝國主義之經濟侵略。無有過於日本者。日本對我。卽不變施其積極政策。亦足以經濟侵略。亡我而有餘。故中國自救之道。首在打倒日本帝國主義。而打倒日

本帝國主義之方法。則在經濟絕交。經濟絕交。一方可以制日本商業之死命。一方可以振興國內之工商業。故經濟絕交。乃為積極的政策。而非消極的政策。中國受日本嚴酷之經濟的侵略。使中國工商業無發達之希望。一旦日貨絕跡於中國市場。則國貨自能振興起來。故對日經濟絕交之結果。間接固有利於國家。直接更有利於商人。此為吾商人所不可忽視者。然商人中往往有不明是理。貪圖小利。在此全國一致對日經濟絕交中私屯日貨者。又有借日貨減少故意提高國貨價格者。不知私屯日貨。固是賣國行為。而以國貨為居奇。其為賣國則一。蓋提高國貨價格之結果。一方阻止國貨之振興。一方亦即獎勵外貨之暢銷也。總之經濟絕交。固是全國之事。更是商界之事。商界中不有奸賊私運日貨。則消費者雖欲購日貨而不得。故私販日貨之奸商。實與日本私訂賣國條約之外交官。同一罪大惡極。不容饒恕者也。苟吾商界諸君本上述二大目標。努力進行。則中國工商業。必日益振興。日本對我輸出。必日就衰落。同時我復實行關稅自主。則中國必漸免除日本之經濟侵略。而國際地位平等。亦必能達到。商界諸君乎。欲免除日本之經濟侵略。欲達到中國國際地位之平等。唯有澈底的對日經濟絕交。

【評】說理詳明。語意沉痛。首述日本對我侵略之野心。中述經濟絕交之必要。最後則更從商

界根本着想。非對日經濟絕交。不足以振興中國商業。一層深一層。一步緊一步。其文純從史記平原君傳毛遂對楚王論合縱一段脫胎而出。今之言對日經濟絕交者多矣。然皆人云亦云。如此文之老練謹嚴。思精筆銳。實未之多觀也。

請查教校之書牘

教育權應爲國家主權之一。其關係於國家者。至深且巨。故東西各國。皆不許外人或教會設立學校。以妨礙國權。獨吾國則以國勢不振之故。任外人或教會設立學校。實施教育侵略之計畫。其在租界中更甚。禁止愛國運動。宣傳帝國主義。輕視中文。注重宗教。實大足妨礙國家文化之發展。國民政府初曾有收回教育權之舉。但以積重難返。未克實現。因是吳亞強特致書上海特別市教育局。請嚴爲澈查。設法取締。其文甚悲壯沉痛。茲錄如下。

上海租界區域內各學校。雖在帝國主義壓力之下。但最大之聖約翰。早已停辦。現方擬由吾國人自辦。愛文義路廣仁醫院附設之女校。亦於本年自閉。另由該校教員改組。定名卿雲女校。是西人亦深知教育爲任何國家立國之本。當此黨國發揚之際。教育尤關首要。決不能因學校設在租界。

而可置之不問。使數萬男女學生。日薰沐於帝國教化之下。爲可哀也。女校爲人權之母。關於家庭教育更大。乃查有英租界卡德路倍成女校。係教會西人所辦。欲弭耶教之名。而改其名稱爲證道學會。以掩人耳目。尤可詫者。校長有中國校長外國校長二人。外國校長名亞娜。爲一年輕無甚學問之人。中國校長名蒯淑平。僅粗識外國語言。於中文絲毫不通。卽識字亦不過十餘。此非誣言。一訪便知。如欲面試。則更汗顏沾背矣。所授課本均係陳腐。至於黨義。則更茫然。所收學膳宿等費。則較各校爲鉅。且聞該校辦學唯一之目的。欲傳播證道學會於吾國。以薰學生受其濡染。而惑於宣傳。嗚呼。中國與外洋通商以來。外人藉傳宗教以誘惑吾人民。而扶植其外人暗中在中華享無上之權力。稍有常識者。莫不知之。近百年來。中國各省各縣。因鬧教而起交涉。喪失我土地。戕殺我人民。污辱我國體者。何可勝數。自民國後。人民稍悟。民權漸強。此風因之稍減。今日不倫不類與宗旨不明之女校。斷難再在青天白日旗下爲之廝混。且該校學制課程。皆係任意妄訂。本學期雖名爲改行新學制。但長校者爲一不懂中文之人。與一西人主持校務。所請男女教員。除一二人勉強維持教務外。皆以昏瞶庸劣分子充之。彼等竟不知教育爲何物。輕年學子。不明學校真相。貿然入校受業。貽害匪淺。目前吾國學校。均須檢定黨義教師。卽市間發售學校課本。亦注重黨化。該校既有

以上種種情形。伏請貴局即日派員前往切實調查。認真改組。以放女學之曙光。而正黨國辦學之正軌。並須刪除西人校長及撤換中文不識之蒯淑平。方為澈底改造辦法。在未改造之前。令飭該校暫行停辦。則女界幸甚。黨國幸甚。如謂租界教育權尙未收回時。特別市未便于涉。試問租界內居民。究屬於吾國法律保障之下。抑或服從大英帝國主義法律之下。此義明瞭。不待辭闕。至於工部局所辦各校。前由我納稅華人會提議收回。則關於工部局一部份之計畫。係另一問題。與調查租界內學校普通情形不同。務乞毅然主持。將來自有大輿論。為之後盾。伏維垂察。

【評】此書說得非常沉痛。但租界內類似此等倍成學校者。恐尙不止一二處。即鼎鼎大名之某某等校。亦何莫非傳播宗教思想。以冀學生受其濡染。而惑於宣傳。此事關係國本。苟等閑視之。置之不問。則教會學校中多增一學生。即中華民國多減一愛國男兒。非細事也。

力爭青連之書牘

自五四以來。青年運動之風日熾。國民政府成立後。大學院長蔡元培以學生正在青年求學

時代一心求學是其本分。不應妄參政治運動。以減去求學光陰。並以前之鼓勵青年運動。乃在打倒軍閥。宣揚黨義。是一種不得已之政策。今日國民政府已告完成。更無須再事乎此。方主解散學生會。停止青年運動。全國學生聯合會聞訊之下。大爲不平。起而力爭。除發布通電。宣言外。更致函蔡元培云。

敬啓者。頃閱報載。先生在中央提議取消青年運動。解散學生組織。不勝詫異。綜合先生理由。一則謂當日任學生犧牲。爲便利宣傳黨義。再則謂破壞工作。在大多數有地位家室經驗者。多不肯冒險一試。學生爲最便利之工具。三則謂全國已在青白旗下。應使學生安心讀書。先生之爲此言。不知曾張目一觀中國今日之實際情形否。第一。今日全國民衆。果已盡明瞭黨義。已無向之宣傳之必要乎。以敵會觀之。不知主義口號爲何物者。實大有其人。第二。今日政治已上軌道。帝國主義與軍閥業已澈底打倒。貪官污吏土豪劣紳業已剷除淨盡。破壞工作已無繼續必要乎。如有繼續必要。今日大多數有地位家室經驗者。多肯冒險一試乎。以敵會觀之。昔日誣讒孫先生敵視國民黨者。今皆紛紛投機鑽入黨內。以言地位。則有高官厚祿。以言家室。則有嬌妻美妾。以言經驗。則有壓迫民衆之經驗。是類人不唯不能爲破壞之冒險一試者。抑且爲今日尙須繼續破壞之對象。第

三。今日全國民衆痛苦業已解除。青年已不感受經濟壓迫禮教壓迫。安完美之環境。得以安心向學。以敵會觀之。革命結果。除少數不耕而獲者。得以升官發財外。大多數民衆之未被解放也。如故。青年之未被解放也。如故。痛苦既未解除。而欲強其歌頌天王聖明。埋頭讀書。寧爲事實之可能。總之。青年運動。直接爲本其國民天責。圖解除全國民衆痛苦。間接爲求自身較良讀書環境。以養成健全建設人材而來。絕非爲任何黨派個人作工具。以自取狡兔死走狗烹之機。在無此要求時。青年運動。非任何人可以強迫使之興。在要求未得滿足時。青年運動。非任何人可以強迫使之滅。欲消弭青年運動於無形。除努力解除民衆痛苦。青年有安定讀書生活以外。別無他法。此敵會應敦請先生注意者一。近來國家主義派與共產黨均極力造謠。謂國民黨不要民衆。因之極力設法拉攏青年。希圖造成生力軍。破壞國民革命。今若強迫取消青年運動。解散學生組織。非徒爲親者所痛。仇者所快。抑且不啻爲淵馭魚。爲叢馭雀。此敵會應敦請先生注意者二。先生爲國要人。一言一動。影響黨國匪淺。以上數端。深望先生深長思之。黨國幸甚。

【評】 青年運動之是否應予提倡或禁止。雙方各皆有充分之理由。一時未易判定。但學生知

識未充。腦力未足。往往爲一時感情所衝突。而抹却埋性。故易爲人所利用。且以寶貴有

限之光陰。而擲諸開會拍電之中。亦未免可惜。故蔡元培之提議。在老成人皆認為有充分之理由。此文所言。雖亦未必無見。而揆情度理。實亦片面之辭。未可遽為定論。特其詞甚剛。而其氣甚充沛。斬釘截鐵。老練非常。正如快馬下峻坂。一瀉直下。苟能熟此。決無枯澀艱窘之病。亦書翰中之妙文也。

討論學制之書牘

自國民政府在江浙各省施行大學區制後。學界同人。有贊成者。有反對者。往復辯論。備極燦然。大抵以各省情形之不同。大學區制。因亦有利弊之互殊。若江蘇省人士。則固因地位之特殊。對此多不滿意。竟有上書政府。反對此舉者。時浙省蔣夢麟。深以大學區制為是。速函江蘇中學聯合會。解釋大學區制之完善。並以浙省推行無阻為證。江蘇中學聯合會。因即函覆蔣氏。力非其議。其文云。

日前敝會會議。讀尊函三件。足下關懷教育。以誠懇之態度。討論大學區制。佩誦無既。浙省試行大學區制。其基礎背景。與吾蘇不同。浙省大學區所辦事業。即昔日教育廳所經營者。而加以整理擴

充。初未聞有國立大學也。其道行之順利。不難想見。江蘇向以國稅辦國校。省稅辦省校為原則。今混而一之。以致糾紛日滋。自改組大學區制以來。對於學風。無力整頓。徒事補苴。毫無研究之精神。何有於學術化。各類教育經費之增加。力強者多得。以致意見水火。將來必有各率徒眾爭分教費之一日。於今已見其端。更何有於聯絡互助。行政院雖分三處。各有專責。而辦事上各有隱忍難言之苦。事權混淆。何有於增進效率。來示指出經費不盡分與組織不良之病。確為探原之論。經費不盡分。由於無通盤的計畫。權責不分明。由於無良好的組織。同人等大聲疾呼。以國稅辦國校。以省稅辦省校。先生亦既聞之矣。至行政組織方面。似亦大有改革之處。前者各院校長及教育局長之任免。皆須提出於大學籌備委員會通過。未必普通教育處長所同意。而普通教育處長乃負責管中小學校教育之專責。獨為集矢之的。再則擴充教育。是否必須專設一處。與普通教育分立。教育局長秉承兩頭。辦理地方教育。是否不感困難。減少效率。地方教育之發生糾葛。原因非一。究竟應由何處何人負責解決。苟一處熱心負責。恐涉攬權之嫌。兩處雍容互讓。又難免諉責之機。今日教育局長雖有佳才。而地方教育大多未上軌道。斯亦其一要因也。復次則大學區制行政。以維持教育獨立之精神相標榜。致與省行政及其他建設事業。毫無聯絡。而省府亦不願顧問。財政廳對於

經費。竟藉詞諉責。普通教育處長。肩管理全省中小學教育之重任。而於省府方面。竟致隔越。此皆教育行政上重大問題。未可視為小事也。據以上所述各端。則中央大學區制。自須速行改革。病源既以詳敘。藥方猶待擬定。足下經驗宏富。必有方案。以惠學子。使蘇省教育。亦能如浙省之進行順利。專此布復。貯候明教。

【評】大學區制之是否較舊制為善。固為教育行政上一重大問題。而如江蘇之施行中央大學區制。更為情形特別。既混事權。又混經費。宜與浙省不同。致起中學聯合會之極力反對也。此文敘事詳明。立論婉轉。恰合學者態度。凡與人討論或辯難事理。正宜如作者筆。既易收效。又不傷情。徒恃剛直而滿紙露悻悻之氣者。正未足為法也。

指斥洋員之書牘

吾國關稅。以受不平等條約之束縛。未能自主。而因此關署人員。亦多任用客卿。此等客卿。名雖為吾國服務。其實際仍處處凌視吾人。太阿倒持。反客為主。甚者操縱金融。上下其手。故上海總商會。曾借吾國與列強談判關稅自主之機會。特電國府及主管部。要求撤換客卿。改用

華員。其文已詳載於本書卷二。後海關華員聯會。因此亦通函各界。力斥總稅務司易執士種種不法罪狀。要求政府斥逐。其文甚充暢。結果易執士竟被政府免職。更調梅樂和繼任。且宣誓服從黨國。遵守官規。推原其始。未始非海關華員聯會此一函之力也。其文如左。

北伐勝利。大功告成。全國統一。指顧間事。我國民政府於澄清吏治。整飭綱紀。廢除不平等條約。實行關稅自主。認爲當務之亟要。皆於最短期間。勵精圖治。極力建設。完成革命。永奠邦基。以求民族平等。民權確立。民生廢展之目的。然而凡百政治。首在得人。尤須尊重中央威權。方收雷厲風行之效。北伐之所以勝利。統一之所以成功。胥皆在是。迺者國府對於財政之整理。關權之收回。着着進行。不遺餘力。卽對於代理總稅務司易執士之地位。亦早有相當表示。惟近據報載。宋財長對於易執士免職問題。入平以前。本具決心。入平以後。態度稍轉。擬取決於五中全會云云。自有此說。西報遂逞其簧鼓。大張厥詞。謂北平總稅司已與宋財長議定三事。簡易執士爲國民政府總稅務司之一條云云。職會同人聞此消息。咸深詫愕。因休戚相關之故。對於易執士之地位。勢不能默爾而息。查易氏雖身爲我國政府官員。久已忘其自身之職責。代理期內。對於全國各員之措施。雖無滔天之惡。但違反政令。藐視中央。罪狀昭著。無可逃遁。當茲青天白日之下。政治急待修明之際。同人等

用是本其良心上正義之主張。將易氏罪狀。縷晰陳之。以求公正之判斷。而爲政府整頓關務一借箸也。一。民國十四年夏。易氏署粵海關稅務司之職。六月二十三日。沙基慘案事起。易氏竟受英領指使。擅將粵海關封閉。雖經國民政府外長伍朝樞氏屢次命其開關。抗不遵行。匪惟阻滯商務。抑且蔑視政府。桀驁不馴。有如此者。罪一。二。沙基慘案之發生。易氏實尸其咎。當時易爲對方義勇隊長。荷槍領隊。蹂躪華人。早已自忘其爲中國官吏。天奪其魄。彈傷厥足。乃復佯言路經沙面爲黨軍所傷。其是非倒置。淆惑聽聞。有如此者。罪二。三。前蕪湖關稅務司賈士擅放私鹽。經政府明令免職。乃易氏竟給該賈士特假一年。美其名曰特別病假。並予其全薪。其包庇私人。視政府功令。儼同無物。跋扈飛揚。有如此者。罪三。四。對於洋員之待遇。備極優厚。對於低級華員。最困苦。最誠懇之要求。則悍然置之不理。本年雖發表數華員爲副稅務司。然皆徒擁虛名。毫無實權。以自身利益爲前提。置中國利益於不顧。倒行逆施。有如此者。罪四。以上就易氏之所作所爲。略陳一二。已罪無可道。至其他種種劣蹟。更難縷述。總之。易氏之於今日。實無取得總稅務司之資格。而我全體海關華員。實羞有此種不法之總稅務司。易氏平日處事。祇知有英國外交官。而不知有我政府。一旦實授假以事權。尙能望其絕對服從國府之命令。而爲我政府忠誠服務乎。爰以至誠將其罪狀宣布海內。

爲國府政令計。爲海員前途計。應請政府將易氏迅予罷免。勿令其久據天津。操縱全國經濟大局。並盼全國同人羣起而攻之。黨國幸甚。

【評】 將易執士罪狀一一陳訴。且示以真實憑據。使之無可容喙。並使政府不能不將易執士迅予罷免。其文之痛快淋漓。實足與陳琳討曹操檄文相伯仲。此種文章。最易着筆。只須有憑有據。即可儘量攻擊。但措詞亦須有分寸。不可過大。一過分寸。不特不爲人信服。且使被罵者反有隙可乘。得以防禦。故攻擊文章。看似實易。而其佳妙全在恰到好處。撰公牘書牘。然撰訴狀亦何獨不然。舉一可以反三矣。

爭執忠祠之書牘

常有清同治時。湘軍淮軍以平定太平天國有功。於各地特建昭忠祠。此在前清時本爲崇德報功之意。民國成立。以太平天國革命。實爲漢族爭光。而湘軍淮軍。忘却其自身之爲漢族。反覬顏事仇。與太平天國爲敵。實爲民族主義之仇敵。因紛紛拆毀。至此國民軍統一後。更積極進行。將各地所建之昭忠祠。悉數封閉充公。因是多引起湘淮人之反對。而有私財關係者。

更引起法律上之爭執。如無錫縣政府封閉淮軍昭忠祠一案。即發生問題。當無錫縣政府將淮軍昭忠祠封閉後。旅居京滬蘇錫之安徽同鄉會。即起而反抗。並馳書蘇皖兩省人士。誓死力爭。其文極咄咄逼人之態。茲錄如左。

案查無錫惠山淮軍昭忠祠。於有清同治二年。由直督李鴻章奏准建立。當由淮軍各營捐銀三千兩。於太倉營次匯錫。以八百兩購得惠山大佛殿寺基。嗣又由淮軍各營將士捐銀一萬六千兩。連前共一萬九千兩。建造祠屋外。餘款購田收租。充春秋祭費。光緒二十三年。錫紳楊宗濂鄒仁溥等十二人。具稟公請北洋大臣李鴻章。將昭忠祠旁竹爐山房寶瀚閣秋雨堂等處勝蹟建造。永爲昭忠祠世產。當即准由祠產內拔銀二千兩。估工興造。始終未用地方分文公款及國帑。此該祠成立之經過也。該祠成立後。所有祭祀及經管房產。均由蘇州安徽會館負責。逾六十年。民國初年。今無錫縣長秦毓鎰。任無錫軍政分府。以該祠在前清奏准建立。滋爲誤會。曾予封閉。幸由江蘇省署行縣照會錫紳華袞孫鳴沂溫榮鑣等調卷。先後查明前開事實。認定昭忠祠既由淮軍將士捐貲建造。並未動用分文公款。應作爲皖人私有。轉呈省署明令發還。到年黨軍克復蘇省。秦毓鎰仍長無錫。又將該祠封佔。經管該祠之蘇州安徽會館。一再呈求該縣及省政府准予發還。並聲明祠宇名

稱及風景保管均可協商改訂。旅蘇旅滬旅寧旅錫各同鄉會一再在蘇州開聯席會議。公推劉祖望李次山兩君代表赴省。作同樣之聲請。省府批發令行民政廳核議具覆。至本年一月二十八日。民政廳長茅祖權覆稱。核議昭忠李公兩祠建立原始。不論其款項如何籌集。然其性質均屬公有。辛亥光復。既經呈奉部令。將昭忠祠改忠烈祠。李公祠改名復園。現在革命將次成功。蘇省已隸國民政府之下。若仍以張勳非法命令爲有效。而爲前請保留旌忠之祠宇。實與三民主義國民革命大相抵觸。似可准予照案收回。以洗舊染之瑕穢。而新改革之精神。且使革命死事諸先烈奉祀有所。惟該兩寺房屋財產究有若干。暨改爲忠烈祠及公園辦法。似應令飭該縣切實清理擬定。呈報再行核奪等語。同年二月四日。復奉省政府指令。准予所議辦理。本會等又經在蘇集會。仍推劉祖望李次山兩君代表提出訴願。分呈省府及國民政府各在案。數月以來。未奉裁決。而無錫縣長秦毓鑾關於徵集先烈準備改建之事。已在着着進行。安徽會館及劉李兩代表。以案經訴願。應受訴認拘束。以待後日判決。不得違許執行。分呈省縣及國府。去後。本年七月十七日。省府批示。仍令民廳核覆。本會等以爲該祠之不應奉祀滿清忠烈。皖人亦同此意旨。地方政府祇須一紙通告。皖人自當遵照辦理。何必用佔領方式。對於其財產管理權及所有權。均根本予以沒收。置皖人於犯罪。

之境地。在昔洪楊之際。淮軍參加戰鬥。事後留此遺跡。乃當時環境所造成。迄今已逾七十年。已成歷史之一頁。卅勞後人摧毀。今茲革命道行。皖人參加戰鬥。自始未敢後人。自熊成基砲台與義。巡警校狙擊恩銘。黃花岡舍身殉義。經過辛亥癸丑洪憲諸役。至此次北伐出師。北平克復。皖人之血染疆場者。奚止萬千。茅秦二公。雖有鉅靈之掌。亦不能掩其光燄。我皖人先輩遺留之祠產。唯以皖省義烈居之。斯無愧色。乃竟被縣政府視同逆產。予以抄沒。省政府復從而助長之。誠我皖人所萬難忍受者也。况參加洪楊戰役。距今已逾七十年。該參加人等縱有罪犯。國家訴權。早經消滅。卽有特別法律。能對七十年以前之歷史罪犯。加以訴追。而皖人後輩參加革命之功蹟。亦不妨准予抵贖。乃呼籲再四。曾不邀秦毓璽茅祖權之一盼。必欲憑藉政權。侵奪皖人私產。收歸無錫縣庫。以發展其部落思想。是誠本會等所意想不及者。今本會等特於七月二十二日在上海開第三次聯席會議。議決仍責成劉李兩代表繼續請願。屆必要時機。則進行訴訟。一面聯合吾皖各法團。一致主張。申請安徽省政府。查封蘇籍民衆在皖省之公產。扣留備抵。至無錫祠產交還之日爲止。本會同人均旅居蘇境。決不欲開罪蘇省民衆。但爲保護在外資產起見。不得不追蹤仿效。以促部落思想者之反省。幸我蘇皖兩省人士。共鑒此忱。

【評】

此文下半節極金剛努目之致。氣勢沛然。不可逼視。誠所謂箭在弦上。不得不發。抑爲一時感情所激。義憤填膺。故急不擇詞。而出之以悻悻之態也。但以理性言。此文實有兩大矛盾處。其一既經訴願。甚至必要時進行訴訟。則結果之誰勝誰負。應聽國家法律之制裁。勝固佳。然敗亦無詞。若一方既信任法律。進行訴訟。而一方又欲封閉在皖蘇人公產扣留備抵。是已舍棄法律。更何須進行訴訟。其二既以秦茅此舉爲部落思想。則應從大處落墨。今一則曰吾皖人。再則曰吾皖人是秦茅。或出諸公義。而皖同鄉則先具部落思想也。此種文章。快意則有之。然未必有效。且往往求工反拙。未起政府之同情。反引蘇人以惡感。甚至有因此激成衆怒。轉直爲曲者。故凡作此等文字。應出以至誠惻怛之情。迂迴曲折之調。動之以感情。曉之以道理。則自能娓娓聳聽。因禍而爲福。轉敗而爲功。若以平日律師撰狀之慣技。徒顧一己。儘意攻擊。則失敗者多。而成功者少。故此種文字。非至萬不得已時。總以不用爲妙。慎勿謂可以快一時之意氣。而不顧一切。悍然爲之也。操觚學作辯論文字者。尙慎旃哉。

證明責任之書牘

吾國駕駛人員。以國內乏相當人材。往往任用客卿。但客卿亦未必悉精於此道。即有一二精於此道。又往往不熟負責。致肇禍端。即以招商局言。已屢屢出事。最近新華輪又在香港附近觸礁。全船沉沒。溺斃三百餘人。損失不下千萬。此皆船主辦事不力。或技術不熟之故。應由一人尸其全責。因是商船駕駛員總會特編發宣言。證明此次新華失事之責任。其文如左。

招商局二月以來。沉沒輪船。初見於新濟。再見於新華。死亡數百人。損失數百萬。以偌大生命財產。付之汪洋。誰無父母。誰無妻子。生也何恩。殺之何咎。豈止骨肉離散。一路盡哭。且影響金融。損害商業。直接間接而受其賜者。又不知若干倍蓰。正恐此後人人自危。搭客裝貨。誰敢冒險嘗試。本會為航海藝術唯一團體。對於此等空前浩劫。實有不能已於言者。新華船員。雖非本會會員。唯上體政府整理之盛意。下恤社會所受之痛苦。及為本會會員將來之進展計。用敢將新華沉沒責任所在。宣告於后。查輪船航行海面。大二副之在舵樓當值。應遵船主配定之方向行駛。不能擅為更改。航近燈山或島嶼時。為船主者。例須登樓視察。以測量船身與燈山或島嶼之距離。以定航線之視否變更。大海中駕駛。尚應如此。至緯綸燈山。距香港祇十海里。且水道左右島嶼橫列。勿論舵樓當值。為大副或二副。船主在未到燈山之前。早應親自登樓。指揮駕駛。測量距離。故按航海規則。當新華

未到緯綸燈山四五海里之先。該船主應存舵樓。即使不自親臨。失事責任亦應由船主負之也。蓋船之觸礁。事屢有之。然天氣晴朗。機器未損。未聞船有觸山者。更未聞有觸乃燈塔之山者。今新華之失事。不但船主應負其責。抑亦全球航海界之異聞。嗚呼。國人何辜。罹此厥凶。惡耗傳來。令人酸鼻。本會又有言者。招商局自成立以來。輪船之沉沒者。已有二十七艘之多。對於失事船員。往往默然無聞。從未經過正當法律之裁判。即如去年新濟失事。其責任完全在船主一人。乃事隔二月。不特毫無舉動。且傳聞對於該船主反優給薪水三月。並由該局總船主麥金諾給與成績優美之證明書。如此倒行逆施。無怪乎外籍船員愈形疏忽。今新華之失事。良有以也。

【評】語不甚憤詞不甚激。而意思顯明。使人咸曉然於新華失事之責任所在。更曉然於外籍船員之肆無忌憚。敷衍塞責。誠非工於行文者不克辦此。使尋常好弄筆墨者為之。必窮形盡相。先痛斥新華船主。再痛斥招商當局。悻悻之氣。盡露紙面。而此則毫無火氣。輕輕數語。已將責任證明。末後數句。更搖曳生姿。使招商當局有口難辯。所謂不惡而嚴者。洵有之也。

詰責悔婚之書牘

婚姻自由。本爲天賦。而解除婚約。更爲法律之所許。上海一隅。男女間以解除婚約聞者。幾於無日無之。不足駭詫也。然周永源與秦則賢一案。則以貧富問題。引起全社會之任意。甚至戲園中特編戲劇。以資號召。原周永源之父。本在錢業中極有勢力。亦爲上海體面商人之一。秦則賢之父。秦潤卿。年少時。曾在錢業中肄業。頗承周父提攜。因是由友朋之好。進結爲秦晉之親。秦潤卿卽以其女則賢許字於永源。此固十餘年前事也。乃人事不測。世事滄桑。周父以病沒。而其子永源不克盡紹箕裘。且以家事頓沛。售其產業。淪於中落。而秦則賢蒸蒸日上。亦一躍而爲上海鉅商。於是昔之富者轉而爲貧。貧者轉而爲富。而事變出矣。初則由秦則賢出名。以婚姻未得本人同意。且以周永源棄學就商。不能自顧。偕老要求解除婚約。後則以周求源之反對。出而涉訟。以法律言。則秦則賢之要求解約。本無不合。法庭自當予以准許。故周永源雖一再上訴。其結果決難有效。不過以舊道德言。秦之此舉。實未免稍有慚德。貽世人以涼薄之譏。故周永源於輿訟之後。判決之前。特先馳書秦潤卿。並將函稿通登各報。文雖不長。而尖刻峭厲。大足使人難堪。固一望而可決。爲非出周永源手筆。內幕固有能文者在也。其文如下。

永源今知罪矣。憶昔先嚴星章公在恆益經理任內。適岳父經營延源之局。志同道合。誼若手足。蒙

岳父以令媛則賢女士許婚。盛情可感。高義可風。自先嚴棄世後。時變境異。家道不幸。中落。孤寡失依。提攜乏人。避嫌不敢求助於吾岳父。更不敢荒唐與下流伍。數年來與環境奮鬥。卒能自食其力。繼續先人衣鉢。自以爲可無玷於吾岳父之顏面矣。孰意令媛訴狀突如其來。永源何人。豈敢與巨閥論短長。故不能遞一辯訴。亦不敢延一律師。所以表示無抵抗。蓋終冀吾岳父之必有一言。爲永源主持公道也。詎知本月一日。辯訴期限方滿。四日法院傳票又來。六日卽須開審。如迅雷之不及掩耳。何令媛之迫不及待耶。始也。永源不知何罪。致勞令媛之對簿公庭。及細閱訴狀。內述令媛志願讀書。而永源從事於商道。不同不相爲謀。以爲解除婚約之理由。是經商爲永源罪案之一也。庭訊時。令媛代理律師獨以典質。慈谿原籍房產相詰難。是家寒爲永源罪案之又一也。永源今知罪矣。惟有不能不叩求吾岳父教益者。令媛此番突然訴之法律。曾有先得吾岳父同意。聞諸旁聽者言。六日岳父亦曾蒞庭。準備作證。永源曰鈍。致失趨候。抱恨良深。信如所言。是吾岳父不僅同意。且贊助矣。永源不敢以賴婚二字加諸吾岳父。蓋岳父爲錢業聞人。一身兼數職。婚而可賴。則錢業中將不談信用。以賴字爲前提矣。是烏乎可。其殆悔婚乎。此應請吾岳父教益者一也。令媛今年二十四矣。據供二三年前。始知有於四歲時與永源訂婚之事。一若吾岳父母二十年來。於家庭之間。始

終未有一言述及周姓婚事者。使此言而不忘人將疑吾岳父之虛心積慮。敢不使洩。使令媛無從爲同意或不同意之表示。爲他日悔婚之張本。此應誦吾岳父教益者二也。令媛認商學殊途。爲解約之理由。在永源少時。亦嘗讀書識字。頗知小學有商業科。大學有銀行經濟等科。是商與學在現代固殊途同歸者也。且此語不類商業巨擘如吾岳父者之女子之口吻。此應誦吾岳父教益者三也。抑永源嘗聞人言。吾岳父微時。曾受先嚴庇蔭。永源不之敢信。惟岳父猶父執也。永源故人子也。所不同者。吾岳父今非昔比。而周氏則今不如昔耳。尙希吾岳父不吝以父執資格。進故人子而教之也。

【評】 此篇書牘極尖刻冷峭之至。句句譏諷。字字怒罵。而又語語自認罪狀。無一毫金剛怒目之致。不特在近代文中不可多得。即在古文中亦寥寥可數。全書中第一佳作也。尙得偷其一鱗半爪。應用卽不盡矣。

其二

周秦訟案判決後。秦潤卿雖獲勝訴。而在老派眼光中看來。都以周永源爲可憐。秦潤卿爲負。

友秦潤卿不獲已因登一通告表示自身不得已之苦衷。且述明與周永源父相交之始末。蓋即暗對周永源前函而發也。此通告登出後。周永源以其母周馮氏名義再函秦潤卿。語句較前函更爲刻毒。其詞如下。

人生互助而已。我親家啓事。自謂生平未受人惠。無負於人。何胸襟之不廣耶。我親家與亡夫既訂忘年交。進而聯兒女百年之好。則所謂友朋之好意。實必有逾乎尋常者矣。當年聯姻。自有種種動機。本不外乎人生互助之原則。乃今謂爲通常習尚。何其視若不足輕重耶。我親家謂起訴之事。令媛自主之。力阻無效。祇得任其所爲。與令媛在法院所言者。如出一轍。古道俠腸。令人感泣。然證之近事。竊有惑焉。申江業律師者。何止數百。乃令媛之訴訟代理人。適爲我親家之至交。錢業之常年顧問。此一事也。初審之日。我親家賢伉儷昂然蒞庭。事畢方去。目睹永源之窘狀。而無動於中。此又一事也。我親家之挽亡夫也。稱星章先生。而不稱親家。鄉黨私議。以爲異於當時之通常習尚。此十載前事也。繩以春秋責備賢者之義。竊恐我親家內疚神明。外慚清議。雖欲謂不負亡夫而不可得矣。昔者羅馮二公固未嘗以我親家名義來。其來也。開宗明義。必曰我親家不知也。其所言者。更與所謂策兩全者大相逕庭。氏雖女流。亦知我親家之所謂策兩全者。必不如是也。夫我兩家非有深

仇積恨。以昔日交誼之非泛泛。我親家今日之位尊多金。舍訴訟外。豈別無解決之方。既突然訴諸法律矣。何怨不可解。永源之言曰。婚約既爲父母所訂。儘可由雙方家長問逕自磋商。吾小輩何必興訟出醜。此在初審時當爲我親家所親聞者也。奈何任人操縱。不受調停。當其事者。逕情直行。如醉如狂。遂令歌館劇場。視爲斂錢號召之資。兒輩不肖。辱及先人事之痛心。有甚於此者乎。此實爲氏之百思不得其解者。凡稍知我兩姓歷史者。亦莫不驚訝。殆其中有人幸災樂禍。挑撥是非。以致誤會日甚。一發而不可收乎。我親家坦白胸懷。既以不肯負人自許。應請將當日心目中。所認爲兩全之策者。開誠佈公。卽日披露報端。倘悠悠之口。以爲仁至義盡。而氏母子仍不惟命是從者。則曲在氏母子。如口惠而實不至。則氏迫不獲已。亦惟有將羅馮二公之所來言者。盡情宣布。以與我親家之所謂兩全者相影證。是非俟諸公論。當在此而不在彼也。

【評】此文較上篇更爲刻毒。然其流利婉轉。不若前篇。但其中警策動人處。亦自不少。在本書中實亦爲有數文字。凡文章之能動人心脾者。不在濃厚而在清談。不在剛直而在和婉。一味咄咄逼人。看去雖似優勝。實則外強中乾者居多。縱能駁倒對方。未必卽邀多數人以同情。若此兩書之外似柔和而內實勁勅。且可博得多數人以同情者。實未可同年而

語。凡學作辯難文章者。應以此努力注意。

安慰屍屬之書牘

楊宇霆爲張作霖之心腹。張之待楊。宛如劉備之待諸葛。言聽計從。及張作霖被炸。張學良嗣位。對楊漸有不滿。楊亦心懷不測。有倒張自立之謀。因於本年一月十一日。以迅雷不及掩耳手段。以開軍事會議爲名。將楊招至軍署。歷數罪狀。予以槍決。其罪狀已於通電中宣布。載入本書卷二。但以情理言。張學良用此辣手。於私交上不無可議。因再馳書楊宇霆夫人。報告苦衷。並囑其安心治喪。其文如下。

弟同鄉葛相交之厚。如同手足。但爲國家計。弟受人民之囑託。國家之寄任。不能顧及私情。唐太宗英明之才。古今稱頌。建成元吉之事。又有何策乎。弟受任半載以來。費盡苦心。百方勸導。倩人轉述。欲其稍加收斂。勿過跋扈。公事或私人營業。不必一人包辦壟斷。不期驕亂性成。日甚一日。毫無悔改之心。如再發生郭松齡王永源之變。或使東三省再起戰禍。弟何以對國家對人民乎。然論及私交。言之痛心。至於淚下。弟昨今兩日。食未入口。寢未安寐。中心痛耳。關於家中後事。請大嫂安心。弟

必盡私情。父母子女。皆如弟有。弟必盡力撫養教育。望大嫂安心治理家務。成其後事。為盼。弟之出此。非欲見諒於嫂。弟之為人。向來公私分明。自問俯仰無愧。可質天日。此書乃盡私交。慰家中老幼。勿奔走流離。胡亂猜疑。已令潘桂庭葆建之辦理後事。一切請同彼二人相商可也。且使如先大元帥而出此。弟必叩首求情。然弟身受重任。十日所視。十手所指。不能不顧及全局。為國家為人民計也。望大嫂三思而宥之。

【評】此種文章。最難着筆。既不便如公文之可直陳其罪狀。又不便如旁觀者宛轉痛惜。不可不剖白苦衷。而又不可過剖白苦衷。務須恰如分際。在不即不離之間。此文正是好例。謂為剖白苦衷可。謂為安慰家屬亦可。即謂為報告罪狀亦無不可。幕府中固大有能文者在焉。

聲明真相之書牘

吾國電政。雖不能謂為若何腐敗。然其成績。實亦未足驚人。現國民政府建設委員會。鑒於有電線報之成績甚少。擬實行擴充整理無線電事業。並在報告無線電營業概況文中。歷述有

線電報之腐敗。因是上海電報局同人不服。即遍發通告。陳明真相。其文如下。

閱報載建設委員會無線電報營業概況一文。其末節有試思交通部所轄之有線電報之腐敗。無可諱言。不獨在軍事期間。時斷時續。通信爲難。卽在平時短距離之地。到電傳遞。尙不如置郵之速。一般民衆。或受痛苦。對於有線電報。時有不信任之表示。若辦理無線電。滋可疑懼等語。閱之不勝駭異。有線電在今日之地位。是否腐敗。爰不得不略事聲明。爲國人告。

竊自民國創始以來。軍事頻仍。戰事無已。各處線路。迭被節節損毀。雖經冒險勉爲修復。而各地軍隊在軍事行動時。又將電報線路。強作軍用話線。祇圖個人之便。遑論公衆之益。是則誠如該會所言。軍事期間。時斷時續。通信爲難。更以伏莽載道。土匪猖獗。對於電報線路。時有竊線毀杆之舉。遂至電報通信。深感困難。此則有線電事業。以軍事關係。匪勢橫行。而致感受影響之一因也。

官軍各電。每電字數。動輒盈千累百。按之電報章程。又須提前拍發。而新聞電報。其每電字數。亦少則百餘。多則逾千。且新聞電報。傳遞尤貴迅速。無奈此冗長記帳之官軍各電。及減價之新聞電報。在傳遞時。皆足使線路擁塞。此則以冗長之官軍新聞各電之關係。致商電不克一律順序傳遞之一因也。

曠昔之時。各地駐軍。對於盈餘之電報局。強將款項提用。且冗長之官軍各電。胥皆出以記帳。所謂記帳者。卽不納費之變相。試觀各處電報局之冊報。其官軍電費。積欠已逾數百萬。各局之賴以維持現狀者。僅少數之商電報費而已。是以雖欲謀業務之擴充。綫路之修整。終以經濟力未逮。發生牽肘。此則有線電事業。以強有力者之壓迫。致感受無從擴張改革業務之又一因也。

上述三點。固爲有線電事業之弱點。然處此環境支配之下。是有線電事業之腐敗。實非有線電事業本身之腐敗。乃環境壓迫有以造成者也。證明上海電報局民國十七年份平均每月往來之報務。幾及十五萬次。五百萬字。每日平均亦須五千次。十六萬餘字。其間冗長之官軍新聞各電。尙占全數之五分之三。是以每月上海電報局傳遞官軍新聞電之能力。月須三百萬字。卽每日亦須傳遞十萬字。觀此。則有線電事業。雖以環境關係。而其傳遞能力。尙復如是。固未可卽以腐敗二字相詬病也。夫無線電信。原爲補助有線電信之不足。而任職其間者。均同爲電信技術人員。固不必揭己之長。暴人之短。作招徠之計。今日該會所設之無線電台。專收字數短少之商電。對於盈千累百之官軍新聞各電。則拒而不受。其意固何居耶。今設以上海電報局一日間什一之字數。假手於該會所設空之無線電台拍發。其所獲之效果。孰優孰劣。不難立辨。國人不信。其不妨試之也可。

【評】

與人以文字爭辯。其法不外二端。一曰攻擊。一曰防禦。或專用其一。或兼用其二。須就事相。不可一定。在防禦之中。須以真相相示。在攻擊者。無可攻擊。攻擊之中。須以實據相證。使防禦者無可防禦。此則最爲得當。萬無一失。然能此者。吾見寥寥。此文庶幾近之。其剖白有線電事業不能發展及電信傳遞滯延之處。則歷舉真相以示人。原原本本。一字無飾。其辯白電報局並不腐敗之處。則歷舉每日每月拍電之數以相告。有憑有證。一字不僞。最後其攻擊無線電台祇收短少商電不發冗長官軍新聞電信之處。則以雙方之難易比較相論。兩兩並提。一字無欺。洵可云。極爭辯中。攻擊防禦之能事。誰謂除司法界外。無爭辯之好文章哉。