

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 10.

1875 г.

М а я 16-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

О чудотворной Великорѣцкой иконѣ Святителя и Чудотворца Николая.

(Продолженіе.)

6. Первая часовня на мѣстѣ явленія Великорѣцкой иконы Святителя Николая.

Жители окрестныхъ селеній дали обѣщаніе поставить часовню на томъ мѣстѣ, гдѣ явился чудотворный образъ. И они исполнили свое обѣщаніе. Выстроили часовню и поставили въ ней чудотворный образъ. Тогда опять начались много-различныя чудеса отъ святаго образа. Такимъ образомъ слава объ этомъ чудотворномъ образѣ прошла по всей странѣ Вятской. И стали христіане во множествѣ приходить въ часовню молиться чудотворному образу и приносить къ нему своихъ недужныхъ. Чудеса отъ того образа Святителя Николая умножались всюду: слѣпые прозирали, ослабленные укрѣплялись и всѣ больные, съ вѣрою приходившіе къ чудотворному

сему образу, отходили съ пользою, — получали исцѣленіе *).

7. Благовременное прославленіе Велико- рѣцкой иконы Святителя Николая.

Черезъ восемь лѣтъ послѣ явленія святой иконы, именно въ 1391 году, татарскій ханъ Тахтамышъ послалъ на Вятку племянника своего Бехмута, который напалъ на нее и произвелъ въ ней ужасное опустошеніе. Татары сдѣлались властителями страны Вятской и начали заводить въ ней свои поселенія (Карамз. Истор. Госуд. Росс. т. пят. ст. 74).

Чудотворенія отъ Великорѣцкаго образа и усердныя молитвы къ святителю Николаю укрѣпляли Вятскихъ христіанъ въ благоговѣйной преданности христіанской вѣрѣ и въ перенесеніи ими различныхъ бѣдствій со стороны татаръ.

8. Испрошеніе Архіерейскаго благословенія на постройку храма, вмѣсто часовни, для Великорѣцкой иконы Святителя Николая.

Всѣ видѣли множество чудесъ отъ святаго образа, и потому дали обѣщаніе построить въ томъ селеніи церковь во имя Святителя Николая. Избрали мѣсто, гдѣ быть церкви, призвали на помощь Господа Бога и послали способнаго человека въ царствующій городъ Москву къ митрополиту испросить благословеніе на постройку церкви въ означенномъ селеніи, согласно ихъ обѣщанію, во имя великаго чудотворца Николая, въ честь чудотворнаго Великорѣцкаго его образа. О чудотвореніяхъ, бывшихъ отъ святаго образа, возвѣстили первопрестольнику митрополиту. Митрополитъ, выслушавши, умилился и прославилъ Господа Бога и угодника Его, великаго Чудотворца Николая. Тогда же преподаль онъ Архипастырское благословеніе на созданіе храма и посланному вру-

*) Рукоп. четвер. л. 82, полул. л. 32 на обор. и 33.

чилъ благословенную грамоту на построение храма, въ томъ селеніи, во имя великаго чудотворца Николая, въ честь чудотворнаго его Великорѣцкаго образа. Ему же выданъ былъ и антиминосъ на освящение храма *).

9. Въ новосозданный храмъ перенесеніе Великорѣцкой иконы святителя Николая.

По указанію Угодника Божія, избрано было мѣсто для храма и начато строение храма. Мѣсто это, прежде болотистое, сдѣлалось сухо и прекрасно.

Когда храмъ выстроили и въ свое время, по Архипастырскому благословенію, освятили его, то перенесли изъ часовни многочудесный образъ великаго Чудотворца Николая. Тутъ и поставили его въ новосозданномъ и освященномъ храмѣ, устроенномъ во славу святаго имени его.

И здѣсь отъ святаго образа его совершались многоразличныя чудеса. Приходившіе съ вѣрою, какбы изъ обильно льющагося источника, почерпали здравіе своей душѣ и тѣлу. Благодать Божія, дѣйствующая въ немъ, благочестивыхъ озаряла и веселила, палимыхъ зноемъ душевредныхъ страстей прохлаждала и присѣдящихъ святому образу утѣшала цѣльбосными источниками, отъ него исходящими **).

10. Чудное охранение храма, созданнаго для Великорѣцкой иконы Святителя Николая.

Въ тѣ времена, на Вятскую страну часто нападали войною невѣрные Черемисы Казанскихъ улусовъ. Много разъ приходили они къ храму святаго Николая Чудотворца и огнемъ хотѣли истребить его. Храмъ же Святаго на много часовъ бывалъ невидимъ для нихъ, невѣрныхъ, а иногда онъ казался

*) Рукоп. четвер. л. 83, полулист. л. 33 и на обор.

***) Рукоп. четверти. лист. 84—86., Полулист. л. 34 на обор., 34.

вмъ на высотѣ. Безъ успѣха отходили они въ страхъ и ужасъ, ничего не могли сдѣлать.

Православные же люди того селенія, видя преславныя чудеса сія, прославляли Господа Бога и великаго Чудотворца Николая *).

11. Обѣщаніе совершать ежегодно хожденіе съ чудотворною Великорѣцкою иконою Святителя Николая изъ Хлынова на Великую-рѣку.

Обо всемъ этомъ дали знать въ Богоспасаемый городъ Хлыновъ. Всѣ жители этого города, выслушавъ о многочисленномъ образѣ, а также и о томъ, что невѣрные дѣлаютъ на Великорѣцкій храмъ нападенія, собрались на всенародный совѣтъ и постановили благое рѣшеніе. Они изъявили желаніе чудотворный тотъ образъ Святителя Николая перенести съ Великой-рѣки въ городъ Хлыновъ.

Желаніе это исполнилось не вдругъ. Икона перенесена послѣ того, какъ они дали обѣщаніе неотложно ходить всякій годъ, съ тѣмъ чудотворнымъ образомъ, на Великую-рѣку, чтобы тамъ, на мѣстѣ явленія чудотворнаго образа, совершать празднество мѣсяца мая въ воскресенье, слѣдующее послѣ праздника перенесенія честныхъ мощей Святителя изъ Миръ въ Баръ-градъ. При этомъ еще узаконили по возвращеніи съ Великой-рѣки въ Богоспасаемый городъ Хлыновъ дѣлать встрѣчу чудотворному его образу, не доходя до города Хлынова пяти поприщъ, на мѣстѣ, называемомъ Филейкою, въ Богоспасаемомъ же городѣ Хлыновѣ ожидать тотъ чудотворный образъ и встрѣчать съ подобающею честію, со всенароднымъ множествомъ **).

*) Рукоп. четвер. л. 87., полул. л. 34 на обор.

***) Рукоп. четверт. л. 87 на обор.—90. Полул. л. 34 на обор.—35 на обор.

12. Перенесеніе чудотворнаго Великорѣцкаго образа Святителя Николая въ городъ Хлыновъ.

Послѣ вечерняго и утренняго богослуженія на Великой-рѣкѣ, послѣ молебствія Господу Богу и Святителю Николаю, съ благоухающими кадилами, съ возженными свѣчами и священнымъ пѣснопѣніемъ, благоговѣйно на плечахъ понесенъ чудотворный образъ Святителя Николая въ городъ Хлыновъ. Жители Хлынова всѣ встрѣтили чудотворный образъ, за городомъ, въ пяти поприщахъ, на томъ мѣстѣ, гдѣ обѣщались, съ подобающею честію, съ радостію, со слезами.

По приближеніи къ городу священники встрѣтили чудотворный образъ съ честными крестами и совершили съ нимъ всенародный ходъ вокругъ города, со святыми иконами. Затѣмъ поставили Великорѣцкій чудотворный образъ въ церкви, внутри Богоспасаемаго города Хлынова, съ подобающими благохваленіями *).

Примѣч. Городъ Хлыновъ переименованъ Вяткою въ 1780 г.

13. Разъ неисполненное обѣщаніе совершить ходъ на Великую-рѣку съ Великорѣцкою иконою Святителя Николая.

Лѣтъ сто пятьдесятъ, не менѣе, ежегодно совершали крестный ходъ изъ Хлынова на Великую-рѣку съ чудотворнымъ Великорѣцкимъ образомъ Святителя Николая.

Въ лѣто 7059-е, то есть, въ 1551 году отъ Рождества Христова, жители Хлынова и поселяне не исполнили обѣщанія прародителей своихъ и не пошли съ чудотворнымъ образомъ Святителя Николая на Великую-рѣку, на мѣсто его явленія. Тогда, за умноженіе грѣховъ нашихъ, сказано въ лѣтописи,

*) Рукоп. четверт. л. 90 на обор.—92. Полул. л. 36 и на обор.

насталъ во всей Вятской странѣ сильный морозъ въ лѣтнее время, съ перваго до двѣнадцатаго числа мѣсяца іюня: была рѣшительная опасность всѣмъ пострадать отъ голода. Люди пришли въ страхъ и ужасъ, сознавши таковое свое прегрѣшеніе. Они повторили обѣщаніе ходить съ чудотворнымъ образомъ на Великую-рѣку, на мѣсто его явленія, всякій годъ неотложно *).

14. Общее усердіе участвовать въ ходѣ на Великую-рѣку съ Великорѣцкою иконою Святителя Николая.

Когда съ теплыми слезами припали къ чудотворному образу, испросили прощеніе своему согрѣшенію и опять пошли на Великую-рѣку; тогда, теплыми молитвами и заступленіемъ Святителя Николая Господь Богъ показалъ преславное свое и милостивное чудотвореніе: во всей Вятской странѣ открылась великая теплота, за которою послѣдовало изобиліе плодовъ земныхъ.

Подобное сему бываетъ и донынѣ, замѣчаетъ лѣтопись. Во время шествія на Великую-рѣку съ чудотворнымъ образомъ Святителя Николая нѣкоторые изъ горожанъ и поселянъ изъ—за торговли, нѣкоторые ради домашнихъ своихъ занятій, а иные по лѣности, другіе же за безведріемъ, не хотятъ идти на Великую-рѣку, предполагая въ это время что нибудь приобрѣсти для себя въ домахъ своихъ. И что же? Такіе люди получаютъ не прибыль, а еще убыль за свою лѣность. Тогда они опять даютъ обѣщаніе ходить съ чудотворнымъ образомъ на Великую-рѣку всякій годъ, неотложно, и еще другъ друга поощряютъ къ этому шествію съ чудотворнымъ образомъ *).

*) Рукоп. четвер. л. 92. 93., полул. л. 36 на обор., 37.

***) Рукоп. четвер. л. 93 на обор. 94. полулист. л. 37.

15. Во время пожара, отъ котораго сгорѣлъ соборный храмъ, сохраненіе отъ пламени Великорѣцкой иконы Святителя Николая.

Какъ въ прошедшія времена и лѣта, такъ и донынѣ (замѣчается въ лѣтописи), отъ святаго чудотворнаго образа совершаются многія и неисчетныя чудеса: слѣпые, хромые, разслабленные и одержимые неисцѣльными недугами, входящіе съ вѣрою, отъ прикосновенія къ чудотворному образу, неоскудно получаютъ всякую пользу, душѣ и тѣлу здравіе и исцѣленіе.

И тѣхъ многоразличныхъ чудесъ отчасти и прежде записано было не мало. Но судьбами Божиими, за грѣхи наши, въ городѣ Хлыновѣ соборная деревянная церковь воспламенилась отъ огня, а вмѣстѣ съ нею и записъ о преславныхъ чудесахъ святаго отца нашего и Чудотворца Николая погорѣли въ пламени. Чудотворный же образъ великаго Чудотворца Николая волею Божіею остался цѣль и невредимъ, не смотря на этотъ пламень *).

Примѣч. Описаніе чудесъ, помѣщенное далѣе, начинается съ 1554 года; слѣдовательно пожаръ, о которомъ говорится здѣсь, былъ гораздо раньше 1554 года.

16. Постановленіе Великорѣцкой иконы Святителя Николая въ новосозданномъ храмѣ.

Православный народъ, видя преславныя чудеса, исходящія отъ чудотворнаго святаго образа, опять, всею Вятскою странною, далъ обѣщаніе построить внутри Богоспасаемаго города Хлынова новый храмъ во имя святаго отца нашего Николая чудотворца. Исполнилось это съ благословенія и пове-

*) Рукоп. въ четвер. л. 94 на обор. 95. въ полул. л. 37. на об.

лѣнія Архипастыря, бывшаго тогда въ царствующемъ городѣ Москвѣ. Благочестивые люди, возбуждаемые теплою вѣрою, начали строить новый храмъ великаго чудотворца Николая. Съ Божіею помощію построеніе скоро окончено.

Тогда избраны были духовные мужи и посланы въ царствующій городъ Москву, къ митрополиту, бывшему въ то время. Они возвѣстили Архипастырю и о постройкѣ храма великаго Чудотворца Николая, и о чудесахъ его. Архипастырь повелѣлъ на освященіе сего храма дать святой антиминсъ.

Посланные, возвратившись изъ царствующаго города Москвы и дошедши страны Вятской, пришли въ Богоспасаемый городъ Хлыновъ и возвѣстили священникамъ и всенародному множеству о повелѣніи первопрестольника освятить храмъ великаго Чудотворца Николая. Тогда священники и народъ Богоспасаемаго города Хлынова велѣли повѣстить по всей Вятской странѣ объ освященіи храма сего: они назначили опредѣленный день, заповѣдали всему народу совершить постъ и молитву и такимъ образомъ съ благоговѣніемъ приходить къ освященію храма.

Жители страны Вятской, услышавъ объ освященіи храма великаго Чудотворца Николая, возрадовались. Съ Божіею помощію, они идутъ въ постъ и молитвѣ, въ Богоспасаемый городъ Хлыновъ, на освященіе храма великаго Чудотворца Николая, и приходятъ съ великимъ тщаніемъ и благоговѣйствомъ. И когда совершилось освященіе храма, то берутъ некрадомое и безцѣнное богатство, всечестный и многоцѣлебный образъ великаго Чудотворца Николая, и поставляютъ его въ новосозданномъ и освященномъ храмѣ, на просвѣщеніе и утвержденіе Богоспасаемаго города Хлынова, въ по-

хвалу и славу будущимъ родамъ, всей Вятской страны жителямъ, какъ нѣкое свѣтило благочестія, какъ великое дражайшее сокровище.

Много различныхъ исцѣленій совершилось тогда отъ чудотворнаго образа, всѣмъ приходившимъ съ вѣрою. И донинѣ исстачаетъ цѣльбоносный образъ Святителя душевное и тѣлесное врачеваніе различнымъ недужнымъ *).

17. Указъ Царя Іоанна Васильевича нести въ Москву Великорѣцкій образъ Святителя Николая.

О преславныхъ и многоразличныхъ чудесахъ, истекающихъ отъ цѣльбоноснаго и чудотворнаго образа, дошло чрезъ писаніе до слуха самодержавнѣйшаго, благочестиваго, великаго государя царя и великаго князя всей Россіи, Іоанна Васильевича. Благочестивый государь, слыша о таковыхъ преславныхъ чудесахъ отъ образа великаго чудотворца Николая, возрадовался и усердно пожелалъ, чтобы ему, великому Государю, видѣть тотъ чудотворный образъ и поклониться ему.

Онъ посылаетъ на Вятку свое царское писаніе, чтобы съ тѣмъ чудотворнымъ образомъ великаго чудотворца Николая, прибыли къ нему, великому государю, въ царствующій городъ Москву.

18. Въ 1552 году путешествіе въ Москву съ Великорѣцкою иконою Святителя Николая.

Въ лѣто 7060-е, то есть 1552 года отъ Рождества Христова, февраля въ 23 день, получено царское повелѣніе отпустить многочудесный и цѣльбоносный образъ великаго

*) Рукоп. въ четверт. лист. 97 на обор.—101. Рукоп. полулист. л. 38 на обор.—39 на обор.

чудотворца Николая съ Вятки къ великому Государю въ Москву. Священники и причетники святаго храма, съ цѣльбопоснымъ образомъ и съ царскимъ повелѣніемъ, отправились въ путь въ Москву.

Тогда, на пути въ царствующій городъ, совершилось много преславныхъ чудесъ. Одержимые различными болѣзнями, съ вѣрою и мольбою притекающіе и прикасающіеся цѣльбоносному образу, получали исцѣленія и съ радостію возвращались въ дома свои, прославляя Господа Бога и Его великаго угодника, чудотворца Николая.

Съ образомъ святителя и Чудотворца Николая, по Государеву велѣнію, отправились на судахъ по рѣкамъ Вяткѣ, Камѣ, Волгѣ и Окѣ. Затѣмъ съ города Коломны по рѣкѣ Москвѣ *).

19. Встрѣча въ Москвѣ и принятіе царемъ Іоанномъ Васильевичемъ Великорѣцкой иконы Святителя Николая.

Москва съ благоговѣйнымъ восторгомъ приняла Великорѣцкую чудотворную икону. Государь велѣлъ брату своему, князю Юрію Васильевичу, встрѣтить икону у Николы на Угрѣшѣ, когда она находилась еще на Москвѣ рѣкѣ, на суднѣ. Самъ царь встрѣтилъ икону на Симоновѣ; Владыки встрѣтили у Яузскаго моста, а митрополитъ у Фроловскихъ воротъ.

И поставили ее въ соборной церкви; и много было исцѣленій по всѣ дни **).

*) Карамз. Исторія Государства Россійскаго, Томъ восьмой. Спб. 1817 г. Стран. 396. Примѣч. 587.

***) Карамз. Исторія Государ. Россійск. т. 8. Спб. 1817 г. Стран. 366. Примѣч. 587.

20. Въ Москвѣ поновленіе и списки Великорѣцкой иконы Святителя Николая.

Въ лѣтописяхъ, приводимыхъ исторіею, записано:

1555 года, апрѣля 28-го, „пришли священники съ Вятки „бити челомъ Государю, что на Вяткѣ образъ Николы Великорѣцкаго чудеса творить, да отъ многа лѣтъ не подѣлыванъ,“ то есть не былъ поновленъ. И обновлялъ образъ самъ митрополитъ, бѣ бо иконному писанью наученъ, а съ нимъ Андрей Протопопъ Благовѣщенскій и много образовъ съ него пишуще мѣрою и подобіемъ ¹⁾.

21. Списокъ съ Великорѣцкой иконы, поставленный въ новопостроенной церкви въ Москвѣ.

Въ память взятія Казани, совершившагося 1-го октября 1552 года, Государь велѣлъ въ Москвѣ, у Фроловскихъ воротъ надо рвомъ, ²⁾ построить, вмѣсто деревянной Троицкой, каменную церковь о девяти верхахъ, съ придѣлами Покрова Пресвятой Богородицы, Святителя Николая, въ честь „Вятскаго чудотворнаго образа Великорѣцкаго“.

Въ новосозданный храмъ царь велѣлъ поставить точный списокъ съ Великорѣцкаго образа. Храмъ былъ освященъ митрополитомъ Макаріемъ 29 іюля 1555 года. Лѣтопись свидѣтельствуетъ при этомъ, что отъ чудотворнаго образа было много исцѣленій ³⁾.

1) Карамзинъ. Исторія Государ. Россійск. т. 8. Издан. 1817. Спб. стран. 395. 396. Примѣч. 587.

2) На послѣдней страницѣ Синодальной рукописи о Великорѣцкой иконѣ написано: „отдать пожалов... сію тетрадь гостю Григорію Θεодоровичу Щестову, а ту тетрадь отдать священнику Николаевскому, что у Троицы на рву, Георгію“.

3) Карамз. Истор. Госуд. Росс. т. 8. изд. 1817. Спб. Стран. 396.

22. Списки съ Великорѣцкой иконы въ Вологодской губерніи.

Въ томъ же 1555-мъ году, по царскому повелѣнію, списокъ съ Великорѣцкой иконы поставленъ былъ въ Вологдѣ въ новоустроенномъ храмѣ. Объ этомъ лѣтопись повѣствуетъ такъ:

„Отъ созданія міра въ лѣто 7062-е“, то есть 1554 года, „при державѣ Благовѣрнаго и Христолюбиваго царя и Великаго князя Іоанна Васильевича всея Росіи, бысть принесеніе чудныя и многоцѣлебныя иконы великаго святителя чудотворца Николы, съ Великія-рѣки съ Вятки, на Вологду, въ лѣто 7062 (1554), мѣсяца сентемврія во 12 день, на память священномученика Автонома, послѣ Казанскаго взятія... храмъ былъ поставленъ,... въ немже сія святая икона поставлена въ лѣто 7063 (1555), повелѣніемъ Государя Царя и Великаго князя Іоанна Васильевича“¹⁾.

Сстоявшій прежде въ этомъ храмѣ „образъ Святителя Николая Великорѣцкаго“ теперь находится въ Вологодскомъ Каѳедральномъ Воскресенскомъ соборѣ, въ трапезѣ въ лѣвомъ притворѣ²⁾.

Въ Вологодской епархіи есть и еще списокъ съ чудотворной иконы Святителя Николая Великорѣцкаго. Онъ находится Тотемскаго уѣзда въ приходской Маркушевской Благовѣщенской церкви (бывшемъ Маркушевскомъ Николаевскомъ мужскомъ монастырѣ³⁾).

1) Это сказаніе выписано изъ рукописной книги хранящей въ бібліотекѣ Вологодскаго Каѳедральнаго собора. Волог. Епарх. Вѣдом. 1867 г. № 20., стран. 678. 679.

2) Вологод. Епарх. Вѣдом. 1867 г. № 20., стран. 679.

3) Вологод. Епарх. Вѣдом. 1867 г. № 20., стран. 678.

23. Окладъ, риза, жемчугъ и драгоценные камни на Великорѣцкую икону, пожертвованные царемъ Иоанномъ Васильевичемъ.

Принесенный въ Москву, Великорѣцкій чудотворный образъ великаго чудотворца Николая, повелѣніемъ Благочестиваго Государя, царя и Великаго князя, Иоанна Васильевича всея Россіи самодержца, обложенъ на Москвѣ, его царскою казною, новымъ чеканнымъ окладомъ, и позлащенъ съ чернью. А въ серединѣ образъ великаго Чудотворца Николая обложенъ ризою изъ чистаго золота и украшенъ драгоценными камнями.

Прежній же, бывшій на томъ чудотворномъ образѣ, окладъ Благочестивый Государь указалъ отдать на Вятку въ соборную церковь *).

Въ Вятскомъ Каѳедральномъ соборѣ хранится старинная опись, составленная въ 1669 году черезъ сто тринадцать или сто четырнадцать лѣтъ послѣ пожертвованія царемъ Иоанномъ Васильевичемъ. Въ описи значится: „образъ чудотворной великаго Николы чудотворца Великорѣцкаго въ кіотѣ съ чудесами. Риза и вѣнецъ въ серединѣ чеканное золотое. Въ вѣнцѣ камень яхонтъ лазоревой, да два камени яхонты червчатыхъ, да въ вѣнцѣ жь четыре зерна жемчужныхъ бурминскихъ. Кресты на омофорѣ и кругъ вѣнца и ризы и цки обнизано жемчугомъ бурминскимъ. Жемчугу числомъ двѣсти пятьдесятъ три зерна. На полѣхъ окладъ серебряной, чеканной, золоченой съ трубами. А на полѣхъ восемь плащей серебряныхъ золочено. А по рѣзи наведено чернью. На плащѣ образъ живоначальныя Троицы. А на четырехъ плащахъ четыре Евангелиста; а на плащѣ трехъ Святителей,

*) Вятск. рукоп. въ четверть, лист. 104 на обор. и 105., въ полулист. л. 41.

„Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго;
„а на двухъ плащахъ московскіе чудотворцы Петръ и Але-
„ксѣй и Іона, да преподобной Александръ Свирской чудотво-
„рецъ. А около чудотворного образа чудеса Николы Чудо-
„творца. Окладъ серебряной золоченой. Около главъ двѣнад-
„цать вѣнцовъ. Подпись на окладѣ выбивана. А прикладъ
„весь у чудотворного образа Николы чудотворца Великорѣц-
„кого жалованы блаженные памяти Великаго Государя, Царя
„и Великаго князя Ивана Васильевича всеа Русіи“ *).

До настоящаго времени сохранилась при Вятскомъ Каѳедральномъ соборѣ приложенная Царемъ Іоанномъ Васильевичемъ золотая риза, сдѣланная для середины Великорѣцкаго образа, съ однимъ яхонтомъ лазоревымъ, двумя червчатыми (красными) и жемчугомъ въ вѣнцѣ, а также жемчугомъ на крестахъ амофора, на краяхъ одежды и краяхъ золотой ризы и съ чернядью на буквахъ въ подписи имени Святителя и на украшеніяхъ Евангелія въ рукѣ его.

Подпись имени Святителя состоитъ изъ двухъ словъ: „о агіос Николае.“ Буквы перваго слова поставлены прямо, но одна подъ другою такъ, что строка спускается съ верху къ низу. Буквы втораго слова поставлены обыкновеннымъ порядкомъ, въ строкѣ отъ лѣвой руки къ правой. Первое слово „о агіос“ (святый) и начало втораго „Ни“ изображены надъ правымъ плечомъ благословляющаго Святителя, окончаніе втораго слова „колае“—надъ лѣвымъ.

Вѣнецъ около главы Святителя не отдѣленъ отъ золотой ризы, на оконечностяхъ вокругъ гладкій, а въ серединѣ украшенъ чеканными выпуклыми вѣтвями.

*) Опись составленная при первомъ епископѣ Вятскомъ, преосвященномъ Александрѣ. Лист. 3 на обор. и 4.

Омофоръ Святителя совершенно гладкій, безъ всякихъ чеканеныхъ или рѣзныхъ украшеній.

Фелонь по мѣстамъ со складками, но также безъ украшеній рѣзныхъ или чеканеныхъ.

Окладъ на поляхъ (на краяхъ) Великорѣцкой иконы, съ восьмью плащами (клеймами) на нихъ значущійся въ описи 1669 года, не сохранился до нашего времени и замѣненъ, по ветхости конечно, таковымъ же новымъ. Хотя и въ этомъ окладѣ тѣ же восемь изображеній Святыхъ, какія были и въ древнемъ, въ пожертвованіи Царя Іоанна, но почеркъ буквъ въ надписяхъ надъ изображеніями, равно какъ и мастерство въ постройкѣ ризы, явно показываютъ, что этотъ окладъ сдѣланъ гораздо позже царствованія Іоанна Васильевича.

Вновь также сдѣланъ и окладъ на чудесахъ, изображенныхъ вокругъ середины иконы Святителя и чудотворца Николая, съ двѣнадцатью малыми вѣнцами на окладѣ. Окладомъ этимъ закрываются однѣ верхнія части восьми отдѣльныхъ изображеній или чудесъ, изъ которыхъ три отдѣленія вверху середины иконы, одно съ правой, одно съ лѣвой стороны и три внизу середины.

Изъ вышеуказанной старинной описи видно, что въ тотъ 1556 годъ, въ который отпущенъ былъ изъ Москвы на Вятку чудотворный Великорѣцкій образъ Святителя Николая, къ чудотворному образу приложена была богатая пелена. Пелена эта описывается такъ.

„Пелена—образъ Николы чудотворца съ житіемъ. Шить „золотомъ и серебромъ съ шелками по червчатому атласу. „Поля шиты по лазоревому атласу. Образъ Николы чудотворца обнизанъ жемчугомъ. Кругъ вѣнца двѣ нити жемчугу бурминского меньшего. Кругъ ризы жемчугъ бурминской

„же меньшей въ одну нить. Кругъ середины жемчугъ большей каѳимской. Въ чудесѣхъ кругъ вѣнцовъ обвизано жемчугомъ меньшимъ каѳимскимъ. Кисти—шелкъ съ золотомъ. Кругъ чудесъ шито серебромъ. Кондакъ „Взыде звѣзда“ на низу пелены шито. Приложилъ пелену благовѣрный царь и Великій князь и Государь Иванъ Васильевичъ всеа Росіи, съ своею Благовѣрною Царицею Анастасіею и съ своими благородными съ чады, лѣта 7064-го¹⁾, то есть 1556-го года.

Надобно полагать, что въ этотъ же 1556-й годъ къ чудотворному Великорѣцкому образу Святителя Николая приложена царемъ Иваномъ Васильевичемъ и другая пелена, упоминаемая въ той же старинной описи. Въ описи показано: „А что былъ покровъ у чудотворного образа,—прикладъ блаженные памяти Великого Государя, Царя и Великого князя Ивана Васильевича всеа Русіи,—по червчатому бархату низанъ жемчугомъ, плащи серебряные, да цата ветха, низана жемчугомъ большимъ каѳимскимъ; и съ того покрва и съ цаты жемчугъ и плащи снято для того, что обветчало и жемчугъ сыпался. И съ того покрва жемчугу снято по вѣсу сорокъ девять золотниковъ, плащей одинатцать золотниковъ. Съ цаты жемчугу 14 золотниковъ. И тѣмъ жемчугомъ построена вновь у Чудотворнаго образа пелена съ чудесами“²⁾.

24. Проводы Великорѣцкой иконы въ путь, изъ Москвы на Вятку, чрезъ Устюгъ.

Государь повелѣлъ Великорѣцкій чудотворный образъ отпустить изъ Москвы и проводить на Вятку до богоспасаемаго

1) Опись 1669 года. Листъ 33 на обор. и 34.

2) Опись составленная въ 1669 году. Лист. Б.

города Хлынова, съ подобающею честію и съ молебствомъ (1).

Въ лѣтописи, приводимой въ исторіи государства Россійскаго, говорится: „отпущенъ изъ Москвы образъ Николы на Вятку, украшенъ златомъ и жемчугомъ. И царь и царица проводили до Пречистые до Ямъ, и тутъ обѣдню слушали. А Князь Юрій Васильевичъ провожалъ до Ростокіна. И отпущенъ образъ на Устюгъ“ (2).

Отпущенъ же былъ чудотворный образъ изъ Москвы на Вятку въ соборную церковь въ лѣто 7064 (то есть 1556 года), мѣсяца августа въ 25 день, при великомъ Государѣ Царѣ и Великомъ Князѣ, Іоаннѣ Васильевичѣ, сомодержцѣ всей Россіи, и при святѣйшемъ Макаріи, митрополитѣ Московскомъ.

Изъ Москвы до Вятки отъ царя посланъ проводить чудотворный образъ со тщаніемъ и подобающимъ молебствомъ отъ духовнаго чина протопопъ Московскаго Вознесенскаго монастыря Димитрій съ священниками и діаконами (3).

25. Возвращеніе, при царѣ Іоаннѣ Васильевичѣ, Великорѣцкой иконы въ Вятскій соборный храмъ.

Посланные изъ Москвы проводили чудотворный образъ; достигли Богоспасаемаго города Хлынова; поставили образъ во всечестномъ соборномъ храмѣ его; совершили молебное пѣніе, помолились и съ великою отрадою возвратились въ царствующій городъ Москву.

И видѣли они сами, во время путешествія, отъ святаго чудотворнаго образа многія чудеса, подающія исцѣленіе различныхъ недуговъ, здоровье и исцѣленіе всѣмъ просящимъ съ вѣрою (4).

(Продолженіе будетъ).

(1) Вят. рукоп. четвер. л. 105, полул. л. 41. (2) Карамз. Истор. Госуд. Росс. т. 8. Спб. 1817 г. Стр. 396. (3) Рукоп. четв. л. 105 и на обор., полул. л. 41 на обор. (4) Рукоп. четв. л. 106., полул. л. 41 на обор.

Катихизическія поученія.

П о у ч е н і е д в а д ц а т ь п е р в о е .

И паки грядущаго со славою судити живымъ и мертвымъ, Еюже царствію не будетъ конца.

Бесѣдуя о спасеніи нашемъ во Іисусѣ Христѣ, мы видѣли, бр., что Его святѣйшая жизнь на землѣ и мучительная смерть на крестѣ были полною цѣною нашего примиренія съ Богомъ. Послѣ сего могли мы подумать: „а намъ—самимъ нужно ли еще дѣлать что для спасенія своего, когда все уже сдѣлано за насъ? Нужны ли еще для насъ дѣла добрыя и святыя, когда Сынъ Божій совершилъ уже за насъ всякую добродѣтель и святыню? Не можемъ ли мы спокойно жить во грѣхахъ, когда за всѣ наши грѣхи умеръ на крестѣ Богочеловѣкъ?

Нѣтъ, бр.,—*Христосъ*, по слову Апостола, *грѣху не служителъ* (Гал. 2, 17). Онъ не для того воплотился и страдалъ, чтобы оставить насъ въ грѣхѣ, но чтобы избавить насъ отъ него. Грѣхъ всегда—грѣхъ и концемъ своимъ имѣетъ смерть, душевную и тѣлесную, временную и вѣчную: *оброцы бо грѣха смерть* (Римл. 6, 23). Слѣдовательно и зло отъ грѣха никогда не прекратится для насъ, доколѣ будемъ мы безопасно оставаться въ грѣхѣ.—Мы дѣйствительно спасены, но спасены, какъ выражается Апостоль, упованіемъ (Римл. 8, 24). А это значить, что для усвоенія себѣ спасенія мы и сами, при помощи Божіей, должны подвизаться, и подъ этимъ только условіемъ можемъ уповать на свое спасеніе.—Мы именуемся чада и наслѣдники,—*наслѣдницы убо Богу, снаслѣдницы же Христу*, но съ тѣмъ, что *если страждемъ со Христомъ, то и прославимся съ Нимъ* (Римл. 8, 17).—

Божественный Искушитель нашъ требуетъ отъ насъ, чтобы мы по крайней мѣрѣ чувствовали неизреченную любовь Его къ намъ, чтобы сами воодушевлялись подобною любовію, чтобы, уповая на безконечныя заслуги Его, каялись въ грѣхахъ и при благодатной помощи старались преуспѣвать въ своихъ добрыхъ дѣлахъ, *дондеже достигнемъ вси въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова* (Еф. 4, 13).

Предъ вѣчнымъ правосудіемъ Божиимъ мы дѣйствительно оправданы, но болѣе прежняго будемъ виноваты, если останемся вѣроломны предъ неизреченнымъ къ себѣ милосердіемъ. Господь Богъ требовалъ отъ насъ достойнаго удовлетворенія непреложной правды Своей; но мы и вообразить себѣ не могли способовъ къ тому. Тутъ неизреченно-милосердый Сынъ Божій беретъ на себя всю за насъ отвѣтственность предъ правдою Божіею, и воплотившись удовлетворяетъ за насъ правду Божіею, искупляетъ насъ у оной, почему и называется Искушителемъ. Послѣ сего мы какъ бы Ему одному и принадлежимъ. Богъ Отецъ, такъ сказать, отдалъ насъ на руки Единородному Сыну Своему, Который и судить насъ будетъ: *Отецъ бо не судитъ никому же, но весь судъ даде Сынови* (Іо. 5, 22.)

Посему—то при кончинѣ міра и придетъ судить живыхъ и мертвыхъ Божественный Искушитель нашъ, Господь Іисусъ Христосъ.—Сіе, бр., исповѣдуемъ мы, когда въ 7-мъ членѣ Символа говоримъ: *И паки грядущаго со славою судити живымъ и мертвымъ, Его же царствію не будетъ конца.*

Ранѣе Единородный Сынъ Божій приходилъ на землю нашего ради спасенія; а при кончинѣ міра придетъ ради суда надъ нами,—всѣ ли мы увѣровали въ Него, истинно ли вѣровали, оправдали ли вѣру свою дѣлами, напр., прощали ли и миловали ли ближнихъ своихъ, какъ сами прощены и помилованы, и вообще достойно ли ходили званія своего, въ которое призваны (Еф. 4, 1).

О семь двукратно будемъ мы судимы. При кончинѣ міра будетъ судъ всемірный, —общій для всѣхъ людей. Но бываетъ еще прежде сего особенный судъ для каждаго чело- вѣка, —по смерти его, какъ учить Апостоль: *лежитъ чело- вѣку единою умрети, потомъ же—судъ* (Евр. 9, 27). Страшенъ, бр., и этотъ судъ; но онъ частный, неоконча- тельный. И мы вѣруемъ, что тѣ, осужденныя на немъ, ду- ши, которыя отошли изъ сей жизни, хотя не очищенныя отъ грѣховъ, но съ начатками истиннаго покаянiя, могутъ еще избавиться отъ заслуженныхъ ими мученiй, —только молитвами святой Церкви (особенно приношенiемъ за нихъ Жертвы без- кровной) и милостынями. Но не таковъ будетъ судъ Христовъ послѣдній, всеобщій. На семь судъ никому уже не будетъ по- щады, потому что не останется никакихъ средствъ къ очи- щенiю и оправданiю. Почему и называется онъ по преиму- ществу судомъ *страшнымъ*.

Когда именно настанетъ день и часъ страшнаго суда, —это никому кромѣ Бога неизвѣстно (Матѣ. 24, 36). Этотъ день и часъ придетъ внезапно, *яко тать въ нощи*, —придетъ тогда, когда менѣе всего будутъ его ожидать; *егда бо ре- кутъ: миръ и утвержденiе,—тогда внезапно нападетъ на нихъ всегубительство, якоже болъзнь во чревь имущей, и не имутъ избѣжати* (I Сол. 5, 2-4). Потому-то и вну- шаетъ намъ грядущiй Судiя всего міра: *бдите, яко не вѣсте, въ кiй часъ Господь вашъ приидетъ* (Мѣ. 24. 42).

Впрочемъ въ Словѣ Божіемъ открыты намъ нѣкоторые признаки втораго пришествiя Христова. Напр. предъ симъ грознымъ событiемъ чаще и сильнѣе будутъ грозныя явленiя въ природѣ, —землетрясенiя, глады, смертоносныя язвы, моры, какъ сильныя удары гнѣва Божiя, для пробужденiя грѣшни-

ковъ. Не смотря однакожь на сіе, люди все болѣе и болѣе охладѣвать будутъ въ вѣрѣ и любви; умножится нечестіе и беззаконіе; дойдетъ до того, что ничѣмъ уже не можно будетъ исправить развращенныхъ и невѣрныхъ, какъ было предъ всемірнымъ потопомъ (Мѡ. 24, 10—13. 38. 2 Тим. 3, 1—5). Между тѣмъ не будетъ недостатка въ проповѣдникахъ вѣры и покаянія, такъ что *Евангеліе Царствія проповѣстся во всей вселенной* (ст. 14). Явятся даже чрезвычайные посланники Божіи, вооруженные силою чудесъ (Ап. 11, 3—6. 11). Но *возстанутъ и лжепророки и прельстятъ многихъ* (Мѡ. 24, 11.) *Наконецъ откроется чловѣкъ беззаконія, самый сильный противникъ Христовъ, именуемый посему антихристомъ* (2 Сол. 2, 3 и д. Ап. 13, 2 и д.). Онъ будетъ всячески стараться истребить христіанскую вѣру, обольщать людей ложными чудесами. Впрочемъ власть его не долго будетъ продолжаться. *Самъ Господь Іисусъ убіетъ его духомъ устъ своихъ и ввержетъ его во езеро огненное* (2 Сол. 2, 8. Ап. 19, 26.).

Тогда-то уже и настанетъ кончина міра, который преобразится и очистится посредствомъ огня. Тогда *солнце померкнетъ и луна не дастъ свѣта своего, и звѣзды спадутъ съ небесе и силы небесныя подвижутся. Небеса убо съ шумомъ мимоидутъ, стихіи сжигаемы раззорятся, земля же и, яже на ней, дѣла сгорятъ. Послѣ сего явится небо новое и земля новая* (Мѡ. 24, 29. 2 Петр. 3, 10, 13.), и всѣ отъ вѣка умершіе возстанутъ съ тѣлами обновленными, уже неподверженными тлѣнію; а оставшіеся въ живыхъ тотчасъ *измѣнятся* (1 Кор. 15, 56). Сила Божія соберетъ весь родъ чловѣческій: *послетъ бо Господь ангелы своя съ трубнымъ гласомъ велиимъ и соберутъ избранныя Его отъ ко-*

нецъ небесъ до концеъ ихъ.—И тогда явится знаменіе Сына человѣческаго на небеси, т. е. знаменіе креста, и восплачутся вся колына земная о томъ, что не вѣровали въ Распятаго на крестѣ, и не покаялись въ грѣхахъ.. Вслѣдъ затѣмъ внезапно придетъ Сынъ человѣческій, грядущій на облацяхъ небесныхъ съ силою и славою мноюю, и вси святіи Ангели съ Нимъ (Мѡ. 24, 30, 31. 25, 31.), и вотъ откроется судилище всемірное.

И какое будетъ тогда, слл., дивное и неизобразимое зрѣлище?—Небесный Судія сѣдитъ на престолѣ славы Своея, окруженный безчисленнымъ множествомъ Ангеловъ; Ему предстоитъ весь родъ человѣческій, всѣхъ временъ и языковъ; всѣ съ трепетомъ ожидаютъ себѣ или награды или наказанія.— Судии не нужно допрашивать каждаго порознь: Ему совершенно извѣстны всѣ дѣла, слова и мысли всякаго. Даже каждый самъ пойметъ, чего онъ достоинъ: ибо тогда книги дѣлъ разнуты предъ нами (Апок. 20, 12.), т. е. сердца и совѣсти наши совершенно раскроются и въ истинномъ свѣтѣ покажутъ намъ, кто мы таковы и чего достойны: придетъ бо Господь, Иже во свѣтъ приведетъ тайная тьмы и объявитъ совѣты сердечные (I Кор. 4, 5.). Тогда лицемеръ никому уже не покажется праведникомъ:—онъ не скроетъ тогда гнусныхъ дѣлъ своихъ. Равно и смиренный праведникъ не будетъ уже скрываться; его добродѣтель тѣмъ яснѣе откроется, чѣмъ болѣе была имъ скриваема. Послѣ сего одно останется сдѣлать—отдѣлить грѣшныхъ отъ праведныхъ: и вотъ Небесный Судія разлучитъ ихъ другъ отъ друга, яко же пастырь разлучаетъ овцы отъ козлищъ; и поставитъ овцы одесную Себе, а козлища ошуюю (Мѡ. 25, 32, 33 и д.). За тѣмъ, обратясь къ стоящимъ одесную, скажетъ имъ:

приидите благословенніи Отца Моего, наследуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра, и вмѣстѣ съ тѣмъ объявить, что это—награда имъ особенно за дѣла любви, творимыя по вѣрѣ въ Него: понеже сотвористе единому сихъ братій Моихъ меньшихъ,—Мнѣ сотвористе.—О, бр. услышать это слово изъ устъ Царя небеснаго не вождельнѣе ли всѣхъ честей и достоинствъ? Напротивъ страшнѣе всего,—ужаснѣе всякой бѣды и напасти, будетъ слышать отъ Него стоящимъ ошуюю: идите отъ Мене, проклятіи, во огонь вѣчный, уготованный діаволу и ангеломъ его; понеже не сотвористе единому сихъ меньшихъ, ни Мнѣ сотвористе. И этотъ приговоръ небеснаго Судіи тотчасъ же исполнится: участь всѣхъ людей навсегда рѣшится. Тогда для праведниковъ откроется славное Царствіе Христово вмѣстѣ съ Отцемъ и Св. Духомъ, и царствію сему не будетъ конца. Грѣшники же низвергнутся въ геенну огненную, и мученію ихъ тоже не будетъ конца.

Сицева убо имуще обѣтованія и угрозы, о возлюбленніи, очисти мѣ себе отъ всякія скверны плоти и духа, творяще святыню въ страхъ Божіи (2 Кор. 7, 1).—Господь не коснитъ исполненіемъ сихъ обѣтованій и угрозъ, якоже нѣцыи коснѣніе мнятъ, но долготерпитъ о насъ, не хотя, да кто погибнетъ, но да вси въ покаянiе приидутъ (2 Петр. 3, 9).

Итакъ всякой всегда себѣ представляй, что „вотъ грядетъ Господь на судъ,—(если не всеобщій, то по крайней мѣрѣ частный, бывающій по разлученіи души отъ тѣла).—Какъ Онъ найдетъ меня? Совершенно ли готовъ я предстать предъ лице Его? Очистилъ ли себя истиннымъ покаянiемъ? Увѣровалъ ли вполнѣ въ Спасителя своего? Возлюбилъ ли Его

всѣмъ сердцемъ своимъ? Не пристрастился ли напротивъ къ міру и его суетѣ?“ Если при семъ самоиспытаніи, ты окажешься готовымъ на судъ, то благо тебѣ! Только не ослабѣвай никогда въ ревности о спасеніи своемъ. Если же окажешься не готовымъ; то какъ можно скорѣе спѣши обратиться къ Богу. Не отлагай сего день за день. Быть можетъ завтра же поздно будетъ каяться: *придетъ бо Господи раба нерадиваго въ день, въ онъ же не частъ, и въ часъ, въ онъ же не вѣсть, и растешетъ его полма и часть его съ невѣрными положитъ: ту будетъ плачъ и скрежетъ зубомъ* (Мѡ. 24, 50. 51.).

Потщимся же, бр., и жизнію своею заслужить и у Бога просить мирныя христіанскія кончины и добраго отвѣта на страшнѣмъ судищи Христовѣ. Аминь.

Труды протоіерея Н. В. Хлопина по народному образованію.

Въ г. Котельничѣ 12 Марта праздновался пятидесятилѣтній юбилей мѣстнаго уѣзднаго училища. Послѣ совершенія молебствія смотритель училища Н. Е. Глушковъ прочталъ историческую записку объ училищѣ, которое сначала именовалось малымъ народнымъ училищемъ, а съ 1825 г. преобразовано въ уѣздное. Въ запискѣ добрымъ словомъ помнаны труды Котельническаго протоіерея Николая Васильевича Хлопина на пользу этого училища. Малое народное училище, открытое въ 1790 г., по словамъ исторической записки, только съ 1807 г. начало свою лѣтопись—архивнымъ храненіемъ дѣлъ и документовъ; но лѣтопись эта становится яснѣе съ 1818 года,—со времени принятія начальства надъ учи-

лицемъ священникомъ Николаевской церкви о. Николаемъ Васильевичемъ Хлопинымъ. Тѣмъ не менѣе мы узнаемъ, что съ 1790 по 1825 годъ, т. е. въ теченіе 35 лѣтъ существованія малаго народнаго училища, было въ немъ до 1,282 учениковъ. До 1818 года число учениковъ среднимъ числомъ было 30, а съ того времени доходило до 60. Это одно уже говоритъ, что о. Хлопинъ былъ душой мѣстнаго образованія. Впрочемъ и до него были своего рода попечители надъ училищемъ, но они сами не отличались образованіемъ; это были, по выбору общества, граждане преимущественно изъ мѣщанъ. Въ наше время подобное явленіе было бы странно, когда державною властію образованное сословіе приглашено „*стать на стражъ народной школы*“ *).

Малое народное училище состояло изъ 2-хъ классовъ. Въ первомъ преподавалось чтеніе, письмо, краткая исторія ветхаго завѣта, благонравіе, нумерація; во второмъ—письмо, ариѳметика, должность гражданина, первыя правила грамматики. Впослѣдствіи велѣно еще знакомить учениковъ съ оспрививаніемъ. Въ ближайшее, затѣмъ, къ намъ время образованіе направлялось преимущественно въ религіозно-нравственномъ смыслѣ. Въ употребленіи были книги свящ. писанія на русскомъ языкѣ, изъясненіе воскресныхъ евангельскихъ чтеній, скрижали завѣта, чтеніе церковно-библейской исторіи. Испытанія въ законѣ божіемъ учениковъ были установлены мѣсячныя: экзаменаторы назначались епархіальнымъ архіереемъ. Библейское общество, чрезъ свой Вятскій комитетъ, имѣло съ училищемъ самыя тѣсныя отношенія. Лучшіе ученики, при выходѣ изъ училища по окончаніи курса, награждались книгами Евангелія и Апостоловъ, также книгою:

*) Рескриптъ 25-го декабря 1873 года.

„О подражаніи Христу“ . Такія наградныя книги выдавались за подписомъ Вице-Президента Вятскаго Библейскаго Комитета, мѣстнаго преосвященнаго, и директора названнаго Комитета.

Изъ сказаннаго видно, что образованіе народа исходило и направлялось изъ одного главнаго источника — кореннаго закона Екатерины Великой, настаивающаго на томъ, чтобы дать русскому народу, чрезъ образованіе, значеніе истинныхъ сыновъ церкви и отечества, полезныхъ членовъ семьи и общества.

Хотя уставъ уѣздныхъ училищъ существовалъ уже съ 1804 года, но малое народное училище не могло получить преобразования ранѣе 1825 года. Причина этому въ исторіи училища слишкомъ темна. Училище не имѣло собственнаго помѣщенія и, кажется, это обстоятельство, главнымъ образомъ, пріостанавливало преобразование.

О. Хлопинъ, начальникъ малаго училища, давно желавшій преобразовать его въ уѣздное, по готовому уже уставу 1804 года, не упустилъ одного счастливаго случая — начать дѣло преобразования училища изъ низшаго въ высшее. Въ Котельничѣ 12-го іюня 1818 года получается извѣстіе о рожденіи, 17-го апрѣля, Благовѣрнаго Государя и Великаго Князя Александра Николаевича. Устраивается, по этому случаю, обычное торжество, — и сюда-то, въ первый разъ, о. Хлопинъ является съ предложеніемъ: *въ память радостнаго событія — устроить подписку на покупку дома для будущаго уѣзднаго училища* *). Доброе начало доброму дѣлу было прочво и успѣшно положено. Но на этомъ о. Хлопинъ не остано-

*) Это обстоятельство подало нынѣ поводъ ходатайствовать о присвоеніи училищу названія: „АЛЕКСАНДРОВСКОЕ“.

вился, — это начало дало ему только новыя силы къ настойчивому преслѣдованію избранной цѣли и блистательному, хотя и медленному, ея достиженію: онъ съ своею начатою подпискою въ теченіи слѣдующихъ восьми лѣтъ являлся вездѣ, гдѣ представлялся какой—либо случай заручиться посильной лептою на дѣло, нѣжно лелѣемое имъ въ своемъ добромъ сердцѣ.... Къ 1825 году эти крохотныя лепты составляли уже сумму 2,000 руб. ассигнац. Между тѣмъ, ревнитель мѣстнаго народнаго просвѣщенія, о. Хлопинъ велъ переписку съ высшимъ начальствомъ о разрѣшеніи купить домъ для училища и открыть самое училище; первое разрѣшеніе было получено 2-го іюня 1823 года, а второе—29 іюня 1824 года. Домъ былъ заранѣе о. Хлопинымъ отысканъ: домъ былъ деревянный и вполнѣ удобный, съ двумя флигелями и съ значительнымъ мѣстомъ. За все это назначалось 2,800 руб. ассигнаціями, но не доставало для покупки его около 1,000 руб. О. Хлопинъ и тутъ не остановился. Онъ обращается съ просьбой къ извѣстному тогдашнему благотворителю, форш-мейстеру Григорію Григорьевичу Зельницкому. Г. Зельницкій жертвуетъ единовременно 1000 р. и принимаетъ на себя званіе почетнаго смотрителя будущаго уѣзднаго училища. Такимъ образомъ, домъ былъ купленъ и оставалось открыть училище.

О. Хлопинъ открытіе училища хотѣлъ совершить торжественно. Когда все къ тому было готово, онъ извѣстилъ о томъ директора училищъ Ѡ. Я. Попова и просилъ назначить день открытія. Г. Поповъ назначилъ 12-го марта 1825 года, явился къ этому дню въ Котельничъ самъ и привезъ икону *) св. Алексѣя, человека Божія—благословеніе учили-

*) На эту икону предположено сковать серебряную ризу. На это по подпискѣ отъ учениковъ собрано 30 р. Сожалѣютъ, что риза не успѣла къ юбилею.

щу отъ преосвященнаго Павла. — Въ день торжества, послѣ литургіи въ Троицкомъ соборѣ, пожертвованная икона и уставъ училища торжественно перенесены изъ собора въ зданіе училища. Здѣсь было отслужено молебствіе, заключенное многолѣтіемъ Государю Императору Александру Благословенному и всѣмъ ревнителямъ и благотворителямъ народнаго образованія. О. Хлопинъ произнесъ краткое разсужденіе „о пользѣ учебныхъ заведеній“, а на завтракъ, данномъ имъ посѣтителемъ, онъ предложилъ свою обычную подписку въ пользу вновь открытаго училища и собралъ по ней еще 121 р. — Такъ достигъ о. Хлопинъ исполненія своей задушевной мысли — имѣть въ Котельничѣ уѣздное училище. Съ открытіемъ его, учредилось и приходское городское, нынѣ сопризднававшее съ уѣзднымъ свое пятидесятилѣтіе. О. Хлопину, по всей справедливости, принадлежала честь быть штатнымъ смотрителемъ уѣзднаго училища, и онъ несъ эту должность до 1836 г. вмѣстѣ съ должностію законоучителя, которую оставилъ въ 1855 г. съ пенсіей за 30 лѣтъ. Стало быть о. Хлопинъ служилъ народному образованію въ нашемъ городѣ 37 лѣтъ. *). Онъ скончался въ 1869 г. въ санѣ протоіерея Троицкаго собора. Не безъ причины же нынѣ, въ день пятидесятилѣтія училища, — „вѣчная память“, пропѣтая протоіерею Николаю, вызвала слезу у нѣкоторыхъ посѣтителей, помнящихъ и чтущихъ труды этого неусыпавшаго дѣятеля на поприщѣ мѣстнаго народнаго образованія!... (Губ. Вѣд.)

Разныя замѣтки.

Питаніе овсяной мукой новорожденныхъ дѣтей.

Печальный фактъ огромной смертности дѣтей въ Россіи

*) Предположено вывѣсить въ училищѣ портретъ о. Хлопина.

по всей вѣроятности зависитъ болѣе всего отъ неправильнаго питанія дѣтскаго организма. Къ неправильностямъ питанія мы должны отнести преждевременное отлученіе отъ груди матери или кормилицы, или же употребленіе такихъ питательныхъ веществъ въ пищу ребенку, которыя не по силамъ его желудка, которыя по свойствамъ своимъ вредно отзываются на дѣятельности кишечнаго канала. У простолюдиновъ въ этомъ отношеніи выборъ пищи, замѣняющей молоко матери или коровье молоко, очень незатруднителенъ. Неумѣлая мать, бессмысленная нянька, — зачастую дѣвочка 9 — 10 лѣтъ, — готовы всякій плачь и крикъ ребенка унять соской, въ которую пичкаютъ и мякишъ чернаго хлѣба, и кислую булку, и остатки жеваннаго пирога, — все это пойдетъ въ дѣло у такихъ милыхъ заботливыхъ нянекъ, — но только не пойдетъ въ прокъ бѣдному невинному младенцу! Земскіе врачи, присматривающіеся поближе къ этой сторонѣ жизни сельскаго населенія, достаточно убѣдились уже, какой громадный процентъ заболѣваемости грудныхъ дѣтей въ деревняхъ и какая ужасная масса ихъ дѣлается преждевременными жертвами смерти. На земскихъ врачахъ въ особенности и должна лежать обязанность проводить въ массѣ населенія понятіе о правильномъ уходѣ за дѣтьми и преимущественно о питаніи ихъ. Ихъ участіе не излишне и тамъ, гдѣ сама мать или кормилица питаетъ ребенка. Не всякая мать, не всякая женщина, взятая кормилицей, можетъ быть названа хорошею кормилицей. Такимъ образомъ, слабая мать, съ задатками какихъ-нибудь внутреннихъ страданій, съ склонностію къ употребленію вина, съ сильными порывами страстей, — не должна кормить ни своего, ни чужаго ребѣнка. Пусть лучше она употребитъ свое стараніе на кормленіе ребенка или коровьимъ молокомъ, или

же такими веществами, которыя по обилію питательныхъ началъ и по своей пользѣ приближаются къ женскому молоку. Къ числу подобнаго рода питательныхъ матеріаловъ должно отнести овсяную муку. Наблюденія, сдѣланныя во Франціи и Англіи надъ овсяной мукой, убѣдили изслѣдователей, что она по составу химическому своему представляетъ все то, что особенно цѣнится въ пищу для дѣтей. Химическій составъ ея богатъ желѣзомъ и солями, въ особенности фосфорокислою извѣстью, столь необходимою для дѣтей. Кромѣ того, она обладаетъ замѣчательнымъ свойствомъ предупреждать и останавливать частую и опасную болѣзнь—дѣтскій поносъ (dioghaea). Если бы у нашихъ сельскихъ жителей ввелось употребленіе этого средства, то навѣрное частые лѣтніе поносы у дѣтей, которыми весьма значительно поднимается цифра смертности въ дѣтскомъ возрастѣ, уменьшились бы въ своей степени значительно. Для сомнѣвающихся въ дѣйствительной питательности этого средства мы приведемъ опыты, произведенные учеными изслѣдователями во Франціи, а именно: Дежарденъ Бомесомъ, Гарди и Мари въ Версальской больницѣ, которые показали, что дѣти 4—11 мѣсяцевъ отъ роду, кормленные исключительно коровьимъ молокомъ и овсяною мукою, росли, среднимъ числомъ, почти совершенно такъ же, какъ и дѣти того же возраста, питавшіяся исключительно молокомъ хорошихъ кормилицъ. Этотъ фактъ установленъ точными ежедневными взвѣшиваніями.—Употребленіе овсяной муки очень распространено въ Англіи и врачи тамошніе приписываютъ красоту и крѣпость дѣтей въ Англіи—по преимуществу употребленію этого рода пищи. Для того, чтобы возвысить достоинства овсяной муки, изслѣдователи требуютъ, чтобы она была приготовлена изъ хорошо просушенныхъ зеренъ и непременно

лишенных шелухи. Безъ этихъ предосторожностей овсяная мука дастъ большое количество отрубей, которые уже понизятъ ея достоинство своимъ присутствіемъ. Приготовление изъ нее пищи самое простое. Мука кипятится на молоко или на водѣ въ теченіи вѣсколькихъ минутъ, чрезъ что получается жидкая каша, пріятная на вкусъ.

Докторъ медицины Н. Широшковъ.

(Знаніе.)

Леченіе отъ водобоязни.

„Правительственный Вѣстникъ“ обращаетъ вниманіе на способъ леченія водобоязни доктора Бюнсона. Способъ этотъ заключается въ употребленіи паровой ванны или обыкновенной русской бани, леченіе которою докторъ Бюнсонъ совѣтуетъ производить слѣдующимъ образомъ: укушеннаго бѣшеннымъ животнымъ, у котораго, однакожь, не начались еще припадки водобоязни, свести, для предупрежденія развитія болѣзни, въ русскую баню, нагрѣтую до температуры отъ 46 до 50° Р., и продолжать это семь дней по одному разу въ день. Если же водобоязнь уже развилась, то достаточно сводить больного только одинъ разъ въ баню той же температуры 46—50° Р. и затѣмъ помѣстить его въ особой комнатѣ до совершеннаго выздоровленія. По словамъ газеты, докторъ Бюнсонъ излѣчилъ этимъ способомъ 80 человекъ, укушенныхъ бѣшенными животными.

Леченіе отъ водянки.

Къ № 2 „Извѣстій по Казанской епархіи“ за 1872 г., въ отдѣлѣ разныхъ извѣстій, помѣщенъ „замѣчательный случай излеченія отъ водянки селитрою“, сообщенный въ ре-

дакцію помянутыхъ „Извѣстій“ священникомъ с. Тагашова, Лаишевскаго уѣзда, Ѳ. В. Тихомировымъ. Тамъ же напечатанъ и незатѣйливый рецептъ: на бутылку воды три золотника селитры, употреблять какъ простое питье до конца болѣзни; діэты не требуется никакой.

Такое полезное сообщеніе о. Тихомирова я вполнѣ подтверждаю, на основаніи произведенной мною повѣрки. Именно: въ то время, когда получилъ я № 2-й «Извѣстій по Казанской епархіи» за означенный выше годъ, у меня въ приходѣ былъ наготовѣ случай провѣрить рецептъ, сообщенный о. Тихомировымъ, и я рѣшился провѣрить. Вотъ этотъ случай.—Въ приходскомъ моемъ селѣ Мысахъ, Лаишевскаго уѣзда, у крестьянина Никифора Савина жена Анна Михайловна, разрѣшившись благополучно отъ бремени, вскорѣ послѣ родовъ простудилась и заболѣла водянкою. Страдала она сильно и долго, цѣлыхъ 8 мѣсяцевъ, и налившись, по поговоркѣ, какъ бочка, лишилась способности самодвиженія. Въ продолжительный періодъ болѣзни женщина эта трижды напутствовалась исповѣдію и св. Причастіемъ. Ни простыя—домашнія, ни настоящія—врачебныя средства не доставили ей ни малѣйшаго пособія; да она, не получая пользы отъ медикаментовъ, рѣшилась наконецъ, оставить ихъ безъ употребленія. По этому, напутствовавшись въ послѣдній разъ св. тайнами, больная совершенно предалась на волю Божію и съ христіанскимъ спокойствіемъ ожидала смерти.... Въ это-то, критическое для больной, время я получилъ помянутый № «Извѣстій по Казанской епархіи» и, не замедля составить питье по рецепту о. Тихомирова, предложилъ оное больной: она, къ счастью, довѣрилась мнѣ, начала пить и чрезъ мѣсяць совершенно выздоровѣла.

Провѣрку эту я сообщалъ—было въ прошломъ году въ редакцію „Извѣстій по Казанской епархіи“, по редакція не помѣстила ее въ своемъ изданіи; нынѣ же въ 35 № „Современности“ удалось мнѣ вычитать смертный случай отъ водянки одного хорошаго благочиннаго, —и мнѣ стало жалко.... Вотъ я и рѣшился опубликовать свою повѣрку леченія отъ водянки селитрою въ многораспространенной между духовенствомъ газетѣ, „Современность“, имѣя въ виду лишь общую пользу во Христѣ моихъ собратій. Прежде не заявлялъ я объ этомъ по той единственной причинѣ, что недоумѣвалъ, — какъ бы селитра, принимаемая въ большомъ количествѣ, не повредила дѣторожденію. Ничего не бывало! Нынѣ жеищина эта родила отличнаго ребенка. (, „Современность“.)

Новый способъ излеченія ожоговъ.

Англійскій докторъ Аддинель Гейсонъ нашелъ недавно новый способъ очень несложнаго, по своей процедурѣ, но весьма успѣшнаго леченія самыхъ сильныхъ ожоговъ. Способъ этотъ заключается въ перевязываніи обожженнаго мѣста тѣла черноземомъ, такъ что стоитъ только наложить на образовавшуюся отъ обжога рану немного земли и обвязать ее повязкою, чтобы въ скоромъ времени получились самые благопріятные результаты. Преимущества излеченія ожоговъ этимъ способомъ заключаются въ томъ, что заживленіе совершается не посредствомъ рубцованія, какъ это бываетъ при обыкновенномъ ихъ леченіи, а образованіемъ струпьевъ, вслѣдствіе чего, по слупливаніи послѣднихъ, мѣсто ожога покрывается такой же гладкой и мягкой кожей, какая бываетъ и на всѣхъ неповрежденныхъ частяхъ тѣла, такъ что ни малѣйшаго слѣда бывшаго на этомъ мѣстѣ ожога не остается. Д-ръ В. Манасеинъ, въ своемъ отчетѣ объ этомъ способѣ леченія ожоговъ,

говорить (въ послѣдней книжкѣ «Военно-Медицинскаго Журнала»), что „дальнѣйшее преимущество земляной перевязки заключается въ томъ, что она избавляетъ большихъ отъ боли сейчасъ же по накладываніи повязки на обожженную часть тѣла больного“.

(Новости за 1874 г. № 183).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Только что отпечатана **вторымъ изданіемъ** книга

ЗАКОНЫ

о гражданскихъ договорахъ и обязательствахъ, общедоступно изложенные и объясненные, съ указаніемъ *ошибокъ*, допускаемыхъ въ совершеніи, толкованіи и исполненіи договоровъ, и приложеніемъ *образцовъ* всякаго рода договоровъ. В. 1875. Составилъ *Мировой судья* В. И. Фармаковский.

Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

Изданіе дополнено по всѣмъ новымъ узаконеніямъ (напр. по новому гербовому уставу) и по рѣшеніямъ Правительствующаго Сената за 1872 и 1873 г., изъ которыхъ послѣднія *еще не распубликованы*. Для большаго удобства въ пользованіи книгою алфавитъ значительно пополненъ, вверху каждой страницы означено ея содержаніе, и всѣ наиболѣе *существенныя мѣста книги отпечатаны особымъ шрифтомъ*.

Въ журналѣ гражданского права, издаваемомъ **Оберъ-Прокуроромъ гражданского кассационнаго департамента** Правительствующаго Сената (декабрь, 1872) сочиненіе это **рекомендовано**, какъ полезная справочная книга для судей, ходатаевъ и коммерческихъ людей.

Обращаться въ книжные магазины или къ издателю В. И. Фармаковскому, Мировому судѣ, въ Вятку.

СОДЕРЖАНІЕ. О чудотворной Великорѣцкой иконѣ Святителя и Чудотворца Николая. Катихизическія поученія. Труды протоіерея В. Н. Хлопина. Разныя замѣтки. Объявленіе.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць— 1 и 16 числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 р., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою 5 р. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домъ кафедральнаго собора.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 11 Мая 1875 года.

Скоропечатня Анисимовыхъ и Блиновой въ Вяткѣ.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць—
1 и 16 числа. Цѣна годовому изданію, въ Редакціи 4 р., а съ до-
ставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою 5 р. Подписка при-
нимается въ *Редакціи* сихъ Вѣдомостей, въ домѣ кафедральнаго собора.