This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.

+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.

+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.

+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

Digitized by Google

P Slav 318.10

Harvard College
Library

By Exchange

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

23

ЖУРНАЛЪ

МИНИСТЕРСТВА

НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

1839.

ІЮЛЬ.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ,

ВЪ ТИПОГРАФІИ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

Digitized by Google

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА

НА 1840 ГОДЪ.

Отд. I. Дѣйствія Правительства. — 1) Высочайшія Повелѣнія и 2) Министерскія распоряженія.

Отд. II. Словесность, Науки и Художества.—Статьи по части Религіи, Философіи, Законовѣдѣнія, Нравоученія, Педагогики, Исторіи, Литературы, Отечественнаго языка, и другихъ общеполезныхъ Знаній; путешествія ученыя или имѣющія историческую важность.

Отд. III. Извѣстія объ Отечественныхъ Ученыхъ и Учебныхъ Заведеніяхъ.

Отд. IV. Извѣстія объ иностранныхъ Ученыхъ и Учебныхъ Заведеніяхъ.—Тутъ же и донесенія пребывающихъ за границею Русскихъ Воспитанниковъ объ успѣхахъ ихъ занятій при иностранныхъ Ученыхъ и Учебныхъ Заведеніяхъ.

Отд. V. Исторія просвѣщенія и гражданскаго образованія. — Сюда же относится и Біографія людей, содѣйствовавшихъ успѣху Наукъ и гражданственности.

Отд. VI. Обозрѣніе книгъ и журналовъ.

Отд. VII. Новости и Смѣсь касаются открываемыхъ древностей, новѣйшихъ изобрѣтеній, отличныхъ произведеній Художествъ, примѣчательныхъ физическихъ явленій, мелкихъ литературныхъ замѣчаній; задачъ, предлагаемыхъ отъ Академій и Ученыхъ Обществъ, разныхъ событій имѣющихъ отношеніе къ просвѣщенію и т. д.

Къ книжкамъ Журнала отъ времени до времени прилагаются картинки, карты, планы, снимки съ почерковъ и проч.

Три книжки составляютъ одну часть, а четыре части — полное годовое изданіе.

Кромѣ сего издаются особыя къ Журналу

ПРИБАВЛЕНІЯ:

1. Оффиціально-учебныя.
2. Литературныя.
3. Библіографическія.
4. Труды Воспитанниковъ Учебныхъ Заведеній.

Digitized by Google

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ

За Августъ мѣсяцъ.

13. (8 Августа) *Объ опредѣленіи въ Университетъ Св. Владиміра: особаго Чиновника съ званіемъ Архиваріуса и Переводчика, Механика, Лаборанта и Канцелярскаго Служителя при Инспекторѣ Студентовъ.*

Государь Императоръ, по Положенію Комитета Гг. Министровъ, въ слѣдствіе представленія Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, Высочайше повелѣть соизволилъ: при Университетѣ Св. Владиміра, впредь до составленія постояннаго Устава и Штата для онаго, опредѣлить: а) особаго Чиновника съ званіемъ Архиваріуса и Переводчика, съ назначеніемъ ему жалованья по 1000 руб. и квартирныхъ по 200 руб. ассигн. въ годъ; b) Механика и Лаборанта, съ жалованьемъ по 700 руб. въ годъ каждому, и съ дозволеніемъ допускать въ сіи должности, въ случаѣ надобности, иностранцевъ, на томъ же основаніи, какъ это допущено Высочайше утвержденными 7 Сентября 1836 и 9 Іюня 1837 года Положеніями Комитета Гг. Министровъ, въ Академіи Наукъ и въ Университетахъ С. Петербургскомъ, Московскомъ,

Digitized by Google

Харьковскомъ и Казанскомъ; и с) Канцелярскаго Служителя высшаго оклада при Инспекторѣ Студентовъ, съ жалованьемъ по 600 руб. въ годъ, назначивъ всѣмъ имъ жалованье изъ экономическихъ Университетскихъ суммъ и предоставивъ имъ права по службѣ, какія присвоены симъ должностямъ въ прочихъ Университетахъ.

14. (15 Августа) *Объ отправленіи Профессора Харьковскаго Университета Черняева въ Упсалу.*

Государь Императоръ, по Положенію Комитета Гг. Министровъ, въ слѣдствіе представленія Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, Высочайше повелѣть соизволилъ: Ординарнаго Профессора Харьковскаго Университета Черняева отправить, для ученыхъ совѣщаній и наблюденій въ Упсалу, продолживъ для сей цѣли срокъ данной ему въ Москву и С. Петербургъ четырехмѣсячной командировки еще на одинъ мѣсяцъ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ И НАГРАЖДЕНІЯ.

ОПРЕДѢЛЕНЪ:

По Харьковскому Учебному Округу.

Отставной Гвардіи Штабсъ-Ротмистръ *Себряковъ* — Почетнымъ Попечителемъ Новочеркасской Гимназіи (15 Августа).

Digitized by Google

НАГРАЖДЕНЫ

По удостоенію Комитета Гг. Министровъ, основанному на засвидѣтельствованіи Господина Министра Народнаго Просвѣщенія:

а) Орденами.

Св. Владиміра 3-й степени: Почетный Попечитель Черниговской Губернской Гимназіи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Милорадовичъ*, и Почетный Смотритель Саранскаго Уѣзднаго Училища и тамошній Предводитель Дворянства, Коллежскій Совѣтникъ *Нечаевъ* (5 Августа).

Св. Владиміра 4-й степени: Ординарные Профессоры Главнаго Педагогическаго Института, Коллежскіе Совѣтники: *Лоренцъ*, *Бессеръ*, *Фишеръ* и *Гриммъ* (11 Августа).

Св. Анны 2-й степени, украшеннаго Императорскою короною: Ординарный Профессоръ Казанскаго Университета, Статскій Совѣтникъ *Эрдманъ*, Столоначальникъ Департамента Народнаго Просвѣщенія, Коллежскій Совѣтникъ *Лазаревъ* (5 Августа) и Ординарный Профессоръ Главнаго Педагогическаго Института, Статскій Совѣтникъ *Остроградскій* (11 Августа).

Св. Станислава 2-й степени, украшеннаго Императорскою короною: Чиновникъ для особыхъ порученій при Г. Министрѣ Народнаго Просвѣщенія, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Веревкинъ*, Начальникъ Отдѣленія Деп. Нар. Пр., Статскій Совѣтникъ *Мартыновъ* и Почетный Смотритель Училищъ Устюжскаго уѣзда, Титулярный Совѣтникъ *Козляниновъ* (5 Августа).

Digitized by Google

Св. Станислава 2-й степени безъ украшенія: Статскіе Совѣтники: Ординарные Профессоры Казанскаго Университета, *Лентовскій* и *Суровцовъ*, Директоръ Училищъ Пензенской Губерніи *Протопоповъ;* Коллежскіе Совѣтники: бывшій Почетный Смотритель Красноярскаго Уѣзднаго Училища *Коноваловъ*, Переводчикъ Конференціи Императорской Академіи Наукъ *Свенске;* Бывшій Инспекторъ Казенныхъ Училищъ Кіевскаго Учебнаго Округа, Надворный Совѣтникъ *Люце;* Почетный Смотритель Богородскаго Уѣзднаго Училища, Коллежскій Ассессоръ *Князь Голицынъ*, и Почетный Смотритель Городницкаго Уѣзднаго Училища, Титулярный Совѣтникъ *Бороздна* (5 Августа).

Св. Станислава 3-й степени: Коллежскій Ассессоръ *Грекъ* — за пожертвованіе 5000 руб. сер. на преподаваніе въ Тифлисской Гимназіи Персидскаго языка (11 Августа); Старшій Учитель Минской Гимназіи, Коллежскій Совѣтникъ *Осмольскій;* Надворные Совѣтники: Старшій Учитель Винницкой Гимназіи *Яковлевъ* и Профессоръ Лицея Князя Безбородко *Скальскій;* Коллежскіе Ассессоры: Старшіе Учители Гимназій: Черниговской — *Крыловскій*, Дерптской — *Соколовскій* и *Карлбломъ*, Харьковскаго Университета Казначей *Люби* и Лекторъ *Плансонъ*, Штатные Смотрители Уѣздныхъ Училищъ: Смоленскаго — *Еленевъ*, Порѣчскаго — *Карасевъ*, Чебоксарскаго — *Юнаковъ*, Екатеринославскаго — *Кириловскій;* Младшій Учитель Каменецъ-Подольской Гимназіи *Нарушевичъ;* Титулярные Совѣтники: Членъ Совѣта Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа по управленію фундушами и имѣніями, *Козачинскій*, Штатные Смотрители Уѣздныхъ Дворянскихъ Училищъ: Каневскаго — *Андреевъ* и Оршинскаго — *Кукель*, Смотритель и Учитель Дерптскаго Уѣзднаго Училища *Шванъ*, Штатные Смотрители: Аксайскаго Окружнаго Училища — *Кіевскій*,

Digitized by Google

Уѣздныхъ Училищъ Богородскаго — *Дмитревскій* и Можайскаго— *Жарковъ*, Старшій Учитель Тверской Гимназіи *Ананьевъ*, Экономъ Московскаго Университета *Воробьевъ* и Младшій Учитель 2-й Кіевской Гимназіи *Лисовскій;* 9-го класса: Штатные Смотрители Уѣздныхъ Училищъ: Хотинскаго — *Ломакинъ* и Аккерманскаго — *Клименко* (5 Августа); Законоучитель Римскокатолическаго Исповѣданія при Могилевской Гимназіи, Каноникъ *Антоній Коссовскій* (18 Августа); Директоръ Училищъ Тобольской Губерніи, Надворный Совѣтникъ *Качуринъ* (26 Августа).

b) Чинами.

Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника: Ординарный Профессоръ Главнаго Педагогическаго Института Статскій Совѣтникъ *Гребе* (5 Августа).

Статскаго Совѣтника: Почетный Попечитель Пензенской Гимназіи, отставной Гвардіи Полковникъ *Олсуфьевъ;* Коллежскіе Совѣтники: Директоръ Училищъ Екатеринославской Губерніи *Ковалевскій* и Почетный Попечитель Рязанской Гимназіи *Рюминъ* (5 Августа).

Надворнаго Совѣтника: Почетный Попечитель Владимірской Гимназіи, Флота Капитанъ-Лейтенантъ *Богдановъ* (8 Августа).

Коллежскаго Ассессора: Титулярные Совѣтники: Штатные Смотрители Уѣздныхъ Училищъ, Царицынскаго — *Соколовъ*, Городницкаго — *Тарасевичъ*, Козелецкаго — *Григоровскій*, и бывшій Правитель Канцеляріи Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа *Черемисиновъ* (8 Августа).

Титулярнаго Совѣтника: Столоначальникъ Канцеляріи Попечителя Дерптскаго Учебнаго Округа, Коллежскій Секретарь *Вильде* (1 Августа), Почетный Смотритель Новоржевскаго Уѣзднаго Училища, Коллежскій

Digitized by Google

Секретарь *Евреиновъ*, и Младшій Помощникъ Начальника Архива Департамента Народнаго Просвѣщенія, 10 класса *Михневичъ* (8 Августа).

Коллежскаго Секретаря: Столоначальникъ Канцеляріи Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа, Губернскій Секретарь *Рушковскій* (8 Августа).

c) Пожалованіемъ въ званіе Каммеръ-Юнкера.

Почетный Смотритель Рыльскаго Уѣзднаго Училища, Коллежскій Ассессоръ *Николай Денисьевъ* (22 Августа).

d) Подарками.

Профессоръ Казанскаго Университета *Казембекъ* и Столоначальникъ Департамента Народнаго Просвѣщенія, Коллежскій Ассессоръ *Момировичъ* — брилліантовыми перстнями за поднесеніе Государю Императору: первымъ — исправленнаго изданія Грамматики Турецко-Татарскаго языка, и послѣднимъ — сочиненія его подъ названіемъ: *Краткая Исторія и Географія Сербіи* (11 Августа).

e) Золотою медалью для ношенія на шеѣ на Владимірской лентѣ.

Директоръ Александровскаго Нѣжинскаго Греческаго Училища *Манцовъ* (8 Августа).

f) Прибавкою жалованья.

Непремѣнный Секретарь Императорской Россійской Академіи Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Языковъ* — прибавкою ежегодно къ получаемому имъ жалованью еще 2000 руб. изъ хозяйственныхъ суммъ Академіи (8 Августа).

Digitized by Google

Въ слѣдствіе Высочайше утвержденнаго въ 8 день Августа Положенія Комитета Гг. Министровъ о раздачѣ Чиновникамъ и другимъ лицамъ Министерства Народнаго Просвѣщенія Высочайше назначенныхъ денежныхъ суммъ:

g) Единовременною выдачею денегъ.

Изъ хозяйственныхъ суммъ Департамента Народнаго Просвѣщенія:

По Канцеляріи Г. Министра.

Секретарь, 9 класса *Каратыгинъ.*

По Департаменту Народнаго Просвѣщенія.

Экзекуторъ, Надворный Совѣтникъ *Штакельбергъ;* Коллежскіе Ассессоры: Начальникъ Архива *Петровъ*, Начальникъ Стола *Косинскій*, Книгохранитель *Кестнеръ*, Журналистъ *Лебедевъ*, и Старшій Помощникъ Начальника Стола *Павликовскій;* Титулярные Совѣтники: Старшій Помощникъ Начальника Стола *Албрехтъ*, и Старшій Помощникъ Начальника Архива *Григорьевъ;* Помощники Бухгалтера и Контролера: 9 класса *Арьховъ* и 10 класса *Яцына.*

Изъ Государственнаго Казначейства:

По Департаменту Народнаго Просвѣщенія.

Чиновникъ Редакціи Журнала, Губернскій Секретарь *Протопоповъ.*

По Комитету Иностранной Цензуры.

Младшій Цензоръ, Титулярный Совѣтникъ *Роде.*

Digitized by Google

По С. Петербургскому Учебному Округу.

Надворные Совѣтники, Цензоры С. Петербургскаго Цензурнаго Комитета: *Никитенко* и *Фрейгангъ*; Правитель Канцеляріи Попечителя С. Петербургскаго Учебнаго Округа *Дель*.

По Бѣлорусскому Учебному Округу.

Виленскаго Дворянскаго Института Комнатный Надзиратель *Морель*, и Писецъ, Коллежскій Регистраторъ *Штейнингеръ*; Смотритель Тельшевскаго Уѣзднаго Училища, Надворный Совѣтникъ *Кучаевъ*; Старшій Учитель при Виленской Гимназіи *Виноградовъ*; Старшій Учитель при Крожской Гимназіи, 9-го класса *Васильевъ*; Старшій Учитель при Свенціанскомъ Дворянскомъ Училищѣ *Дубняковъ*; Бухгалтеръ Виленской Дирекціи Училищъ, Коллежскій Секретарь *Овсяный*; Учители Приходскихъ Училищъ: Кейданскаго — *Глушанинъ* и Ковенскаго — *Боровскій*; Старшіе Учители Гродненской Гимназіи *Вояковскій* и *Десницкій*; Учитель той же Гимназіи, Титулярный Совѣтникъ *Кроазей*; Учитель Щучинскаго Приходскаго Училища *Шпаковскій*; Учитель Дрогичинскаго Дворянскаго Училища, Титулярный Совѣтникъ *Гладкій*: Письмоводитель Бѣлостокской Дирекціи Училищъ *Довнаръ* и Законоучитель при Слуцкой Гимназіи, Священникъ *Соловьевичъ*.

По Кіевскому Учебному Округу.

Столоначальникъ Канцеляріи Попечителя, Губернскій Секретарь *Венгеръ* и Канцелярскіе Служители той же Канцеляріи *Парковъ* и *Борунскій*.

По Казанскому Учебному Округу.

Столоначальникъ Канцеляріи Попечителя, Титулярный Совѣтникъ *Немировъ*.

Digitized by Google

По Одесскому Учебному Округу.

Правитель Канцеляріи Попечителя, Титулярный Совѣтникъ *Краснощоковъ.*

Изъ остаточныхъ суммъ:

По Императорской Академіи Наукъ.

Редакторъ Прибавленій къ Академическимъ Вѣдомостямъ, Надворный Совѣтникъ *Воробьевъ;* Столоначальникъ Комитета, Титулярный Совѣтникъ *Мартыновъ;* Архиваріусъ Комитета Правленія, Коллежскій Совѣтникъ *Минеманъ;* Старшій Помощникъ Библіотекаря, Титулярный Совѣтникъ *Херсонскій;* Канцелярскіе Чиновники: Титулярный Совѣтникъ *Дмитріевъ* 2-й, Коллежскій Регистраторъ *Пель,* числящійся въ 14 классѣ *Колчинъ* и Канцелярист*ъ Васильевъ.*

По Ружанцевскому Музеуму.

Младшій Библіотекарь, Титулярный Совѣтникъ *Сенъ-Тома.*

По Главному Педагогическому Институту.

Ординарный Профессоръ Зоологіи и Ботаники, Статскій Совѣтникъ *Зембницкій;* Штабъ-Лекарь, Коллежскій Ассессоръ *Кребель;* Экзекуторъ и Экономъ, Титулярный Совѣтникъ *Гернетъ;* Комнатный Надзиратель, 9 класса *фонъ-Рейхардтъ;* Канцелярскій Чиновникъ, Губернскій Секретарь *Рыковъ;* неимѣющіе чиновъ, исправляющіе должность Комнатныхъ Надзирателей, иностранцы *Вейссъ* и *Реми.*

Объявлено Монаршее благоволеніе:

Статскимъ Совѣтникамъ: Старшему Цензору Комитета Цензуры Иностранной *Соцу;* Ординарнымъ Профес-

Digitized by Google

сорамъ Главнаго Педагогическаго Института: Барону *Врангелю*, *Купферу*, *Жилле* и *Штёкгардту*; Почетнымъ Попечителямъ Гимназій, состоящимъ по сему званію въ 5. классѣ: Костромской — *Лопухину*, Могилевской — *Маковецкому*, Витебской — *Быковскому*; Ректору Харьковскаго Университета, Ординарному Профессору *Куницыну*; Коллежскимъ Совѣтникамъ: Ординарному Профессору Главнаго Педагогическаго Института *Ободовскому*; Ординарнымъ Профессорамъ Университетовъ: Казанскаго *Берви* и *Эверсману*, Дерптскаго *Замену*, Харьковскаго *Бутковскому* и *Гану*; Директорамъ Училищъ, Губерній: Орловской — *Ѳедорову*, Вологодской — *Башинскому*; Надворнымъ Совѣтникамъ: Главнаго Педагогическаго Института Экстраординарному Профессору *Устрялову* и Адъюнктамъ *Майеру* и *Жиберу*; Директорамъ Училищъ Губерній: Харьковской—*Корженевскому*, Тамбовской—*Трояновскому*; Департамента Народнаго Просвѣщенія: Правителю Канцеляріи *Романову* и Казначею *Артапову*; Инспектору Оренбургской Гимназіи *Лубкину*, Ординарному Профессору Казанскаго Университета, состоящему въ 7 классѣ *Шарбе*; Коллежскимъ Ассессорамъ: Начальнику Отдѣленія Департамента Народнаго Просвѣщенія *Берте*, Штатному Смотрителю Мензилинскаго Уѣзднаго Училища *Юрьеву*; Штатному Смотрителю Острожскаго Дворянскаго Уѣзднаго Училища, состоящему въ 8 классѣ *Головинскому*; Врачу Новогрудскаго Уѣзднаго для Дворянъ Училища и состоящаго при немъ Благороднаго Пансіона, Доктору Медицины *Гноинскому*; Почетнымъ Смотрителямъ Уѣздныхъ Училищъ: Зѣнковскаго — Титулярному Совѣтнику *Бразолю* и Волчанскаго — Коллежскому Секретарю *Хорвату*, за отлично-усердную и ревностную службу (8 Августа).

Государь Императоръ, по поднесеніи Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія напечатаннаго по его распоряженію въ Вильнѣ собранія *Опытовъ въ Русской*

Digitized by Google

Словесности Воспитанниковъ Виленскаго Дворянскаго Института и Гимназій: Виленской, Гродненской, Минской и Бѣлостокской, удостоивъ сію книгу благосклоннаго принятія и Всемилостивѣйше признавъ труды Воспитанниковъ весьма удовлетворительными, Высочайше повелѣть соизволилъ объявить Монаршее благоволеніе какъ Начальникамъ и Учителямъ Учебныхъ Заведеній, такъ и Воспитанникамъ, участвовавшимъ въ семъ изданіи, за похвальное ихъ стремленіе къ распространенію и узнанію Русскаго языка и Словесности (10 Августа).

Съ Высочайшаго соизволенія объявлена признательность Начальства:

Титулярнымъ Совѣтникамъ: Учителю Рисованія Главнаго Педагогическаго Института *Иверсену*, Учителю при Главномъ Училищѣ Евангелической церкви Св. Петра *Мелину*, Штатнымъ Смотрителямъ Уѣздныхъ Училищъ: Корочанскаго— *Перцову*, Елецкаго— *Карпову*, Учителямъ Гимназій: Нижегородской — *Евланову*, и Воронежской— *Фламму*; состоящимъ въ 9 классѣ: Учителямъ Гимназій: Клеванской — *Науменкъ*, Каменецъ-Подольской— *Моравевскому*, Орловской— *Петрову* и Курской— *Снѣгиреву*; Штатнымъ Смотрителямъ Уѣздныхъ Училищъ: Волоколамскаго — *Теряеву*, Верейскаго — *Некрасову* и Оренбургскаго—*Попову*; Коллежскимъ Секретарямъ: Учителю при Главномъ Училищѣ Евангелической церкви Св. Петра *Ламансу*, и Эконому 1-й С. Петербургской Гимназіи *Зависпцкому*; состоящимъ въ 10 классѣ: Демидовскаго Лицея Лекторамъ языковъ, Французскаго — *Борону* и Нѣмецкаго—*Борхерту*, и Законоучителю Римскокатолическаго Вѣроисповѣданія Волынской Гимназіи, Канонику *Бокщанину* (8 Августа).

Digitized by Google

МИНИСТЕРСКІЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ

За Августъ мѣсяцъ.

10. (10 Августа) *Объ учрежденіи въ Везенбергѣ Воскреснаго Училища для ремесленниковъ.*

По представленію Попечителя Дерптскаго Учебнаго Округа, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ учредить въ Везенбергѣ Училище, въ которомъ ученики тамошнихъ ремесленниковъ могли бы въ Воскресные дни пріобрѣтать необходимыя для нихъ познанія въ Законѣ Божіемъ, Священной Исторіи, чтеніи, письмѣ, Ариѳметикѣ и языкахъ Нѣмецкомъ и Русскомъ, а также, смотря по возможности, въ Рисованіи.

11. (10 Августа) *О введеніи дополнительныхъ курсовъ преподаванія Латинскаго и Нѣмецкаго языковъ въ Бирюченскомъ Уѣздномъ Училищѣ.*

По представленію Помощника Попечителя Харьковскаго Учебнаго Округа, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія дозволилъ ввести дополнительные курсы преподаванія Латинскаго и Нѣмецкаго языковъ въ Бирюченскомъ Уѣздномъ Училищѣ.

Digitized by Google

12. (10 Августа). *О взиманіи платы съ учениковъ Слуцкой Гимназіи.*

По представленію Помощника Попечителя Бѣлорусскаго Учебнаго Округа, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ взимать плату за ученіе съ приходящихъ учениковъ Слуцкой Гимназіи, содержимой иждивеніемъ Евангелическо-Реформатскаго Синода, наровнѣ съ прочими Гимназіями Западныхъ Дирекцій, по четыре рубля сер. въ годъ съ каждаго ученика, съ тѣмъ, чтобы получаемая за ученіе сумма поступала въ распоряженіе Синода, который обязанъ будетъ употреблять оную на производство Учителямъ квартирныхъ денегъ, на содержаніе при Директорѣ Гимназіи особаго писца и на покупку для оной Русскихъ книгъ и другихъ учебныхъ пособій, не высылая изъ вышесказанной суммы никакой части въ составъ пенсіоннаго капитала Приходскихъ Учителей.

13. (21 Августа) *О дозволеніи именовать Гимназію переведенную изъ м. Клевани въ з. Ровно — Ровенскою.*

По прдставленію Помощника Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ именовать Гимназію, переведенную въ городъ Ровно изъ м. Клевани,— Ровенскою.

14 (23 Августа) *О возвышеніи платы за Воспитанниковъ состоящаго при 1-й Московской Гимназіи Пансіона для разночинцевъ.*

По представленію Попечителя Московскаго Учебнаго Округа, Г Министръ Народнаго Просвѣщенія изъявилъ согласіе на возвышеніе, съ начала сего

Digitized by Google

курса, платы за Воспитанниковъ состоящаго при 1-й Московской Гимназіи Пансіона для разночинцевъ, до 450 руб. въ годъ, за исключеніемъ однакожь находящихся нынѣ тамъ Воспитанниковъ Приказа Общественнаго Призрѣнія, которыхъ можно оставить на прежней платѣ, требуя только за вновь вступающихъ по 450 руб. въ годъ.

15. (31 Августа) *Объ опредѣленіи Врача при Рогачевскомъ Дворянскомъ Уѣздномъ Училищѣ.*

По представленію Помощника Попечителя Бѣлорусскаго Учебнаго Округа, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ опредѣлить при Рогачевскомъ Уѣздномъ для Дворянъ Училищѣ врача, безъ жалованья, но съ правами дѣйствительной Государственной службы.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ, ПЕРЕМѢЩЕНІЯ И УВОЛЬНЕНІЯ.

ОПРЕДѢЛЕНЫ:

По Главному Педагогическому Институту.

Экстраординарные Профессоры: Минералогіи *Постельсъ* и Нѣмецкой Словесности *Миддендорфъ* — Ординарными Профессорами, по тѣмъ же каѳедрамъ (31 Авг.)

По Университетамъ.

Св. Владиміра: Надворный Совѣтникъ *Чеховичъ* — допущенъ временно къ преподаванію Физики и Фи-

Digitized by Google

зической Географіи, впредь до пріисканія для сей каѳедры постояннаго Преподавателя (17 Августа).

По Казанскому: Ординарный Профессоръ *Эрдманъ* — Проректоромъ (23 Августа).

По Харьковскому: Адъюнктъ *Лапшинъ*— Экстраординарнымъ Профессоромъ по каѳедрѣ Физики и Физической Географіи (10 Августа).

По Ришельевскому Лицею.

Адъюнктъ *Мурзакевичъ*— Исправляющимъ должность Профессора по каѳедрѣ Россійской Исторіи и Статистики; Магистръ *Лиховскій* — Адъюнктомъ по каѳедрѣ Практическаго Судопроизводства (17 Августа).

По Учебнымъ Округамъ.

По Московскому: Переводчикъ Государственной Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ *Кирѣевскій* — Почетнымъ Смотрителемъ Бѣлевскаго Уѣзднаго Училища (10 Авг.).

По Бѣлорусскому: Инспекторъ Гродненской Гимназіи Коллежскій Ассессоръ *Покровскій* — Директоромъ Училищъ Могилевской Губерніи (17 Августа).

По Харьковскому: Почетными Смотрителями Окружныхъ Училищъ: Хоперскаго — Гвардіи Поручикъ *Красновъ* и Донецкаго — Гвардіи Штабсъ-Ротмистръ *Сулинъ* (31 Августа).

ПЕРЕМѢЩЕНЪ:

Почетный Смотритель Бѣлевскаго Уѣзднаго Училища *Кривцовъ* — въ таковую же должность въ Крапивенское Уѣздное Училище (10 Августа).

Digitized by Google

УВОЛЕНЫ:

По Учебнымъ Округамъ.

По Московскому: Состоящій въ званіи Камеръ-Юнкера, Коллежскій Ассессоръ *Хрущевъ* — отъ должности Почетнаго Смотрителя Ряжскаго Уѣзднаго Училища, по прошенію (17 Августа).

По Кіевскому: Правитель Канцеляріи Попечителя, Титулярный Совѣтникъ *Черемисиновъ* — отъ сей должности, по прошенію (3 Августа).

Объявлена признательность Г. Министра Народнаго Просвѣщенія.

Помощнику Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа, Дѣйствительному Статскому Совѣтнику *Карлюфу* — за осмотръ Учебныхъ Заведеній Кіевскаго Округа (17 Августа).

Digitized by Google

II.

СЛОВЕСНОСТЬ, НАУКИ И ХУДОЖЕСТВА.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ СКАЗАНІЙ ЯКОВА РЕЙТЕНФЕЛЬСА, О СОСТОЯНІИ РОССІИ ПРИ ЦАРѢ АЛЕКСІИ МИХАИЛОВИЧѢ.

Между иностранными Писателями, посвятившими свои труды Россіи, одно изъ почетнѣйшихъ мѣстъ безспорно принадлежитъ Якову Рейтенфельсу, Автору книги: De rebus Moschoviticis (*). Начавъ изслѣдованіемъ о происхожденіи Русскихъ, онъ обозрѣлъ всю нашу Исторію до Царя Ѳеодора Алексіевича, и особенно объяснилъ состояніе Россіи при Алексіи Михаиловичѣ. Обширность историческихъ познаній и обстоятельныя свѣдѣнія о бытѣ Русскаго народа показываютъ, что Авторъ глубоко изучилъ свой предметъ, много рылся въ хроникахъ и, бывши въ Москвѣ, хорошо ознакомился съ Русскими. Его книга написана для Тосканскаго Герцога Козимы III, и достойна любознательности Медициса.

(*) De rebus Moschoviticis ad Serenissimum Magnum Hetruriae Ducem Cosmum Tertium. Patavii, 1680. Typis Petri Mariae Frambotti Bibliop. Sup. perm.

Digitized by Google

Нѣкоторые думаютъ, что Рейтенфельсъ былъ Посломъ отъ Тосканскаго Герцога къ Царю Алексію Михаиловичу. Онъ былъ сынъ Польскаго Вельможи (Ad ingen. lector. admonit.), и находился въ Москвѣ въ 1670 году (pag. 162): поэтому мы не можемъ ни раздѣлять мнѣнія думающихъ, что онъ былъ Тосканскимъ Посломъ, ни опредѣлительно сказать, зачѣмъ онъ былъ въ Москвѣ, въ качествѣ ли Государственнаго мужа или частнаго лица. Съ одной стороны не знаемъ, чтобы въ 1670 году было въ Россіи какое-либо иностранное Посольство (описывая образъ пріема Пословъ у Русскихъ, Авторъ не говоритъ ничего о своемъ Посольствѣ, а на страницѣ 82 упоминаетъ, что первое Посольство при Алексіи Михаиловичѣ прибыло въ Москву отъ Польскаго Короля Михаила въ 1672 г.); съ другой, хотя сочиненіе свое Рейтенфельсъ посвятилъ Герцогу Тосканскому, однакожъ въ предисловіи сказано: Hic vir (Рейтенфельсъ) cum Florentiae aliquando degeret, ac in Sereniss. M. Etruriae Ducis Cosm. III, aula frequenter versaretur, quo ipsius Serenissimi animum significatione aliqua demeretur, hunc ipsum librum et a se compositum et sua manu conscriptum eidem Serenissimo dono obtulit atque dicavit. Очень ясно, что онъ не былъ сановникомъ Герцогства Тосканскаго, а только временно жилъ во Флоренціи.

Сказаніе Рейтенфельса, изъ котораго предлагаемъ мы занимательнѣйшія и важнѣйшія извлеченія, заключая въ себѣ подробное описаніе состоянія Россіи при Царѣ Алексіи Михаиловичѣ, составляетъ богатый матеріалъ для Исторіи этого Государя.

ЦАРЬ АЛЕКСІЙ МИХАИЛОВИЧЪ.

Царь Алексѣй Михаиловичъ — росту средняго, имѣетъ лице полное, нѣсколько красноватое, тѣло довольно тучное, волоса цвѣту средняго между чернымъ и рыжимъ, глаза голубые, поступь величавую; на лицѣ его выражается строгость вмѣстѣ съ милостію, взглядомъ внушаетъ каждому надежду, и никогда не возбуждаетъ страха.

Нравъ его истинно Царскій: онъ всегда важенъ, великодушенъ, милостивъ, благочестивъ, въ дѣлахъ

Digitized by Google

Государственныхъ свѣдущъ, и весьма точно понимаетъ выгоды и желанія иностранцевъ. Посвящая немало времени на чтеніе книгъ, онъ пріобрѣлъ основательныя познанія въ Наукахъ Естественныхъ и Политическихъ. Большую часть дня употребляетъ онъ на дѣла Государственныя, не мало также занимается благочестивыми размышленіями, и даже ночью встаетъ славословить Господа пѣснопѣніями Вѣнценоснаго Пророка; на охотѣ и въ лагерѣ бываетъ рѣдко, посты установленные Церковію наблюдаетъ такъ строго, что въ продолженіе сорока дней предъ Пасхою не пьетъ вина, и не ѣстъ рыбы. Въ напиткахъ очень воздержанъ, и имѣетъ такое острое обоняніе, что даже не можетъ подойти къ тому, кто пилъ водку. Въ искусствѣ военномъ опытенъ, и въ битвахъ неустрашимъ; но, одержавъ побѣду, любитъ лучше удивлять своею милостію, нежели пользоваться правомъ сильнаго. Это доказалъ онъ во время осады Риги.

Благодѣтельность Царя простирается до того, что бѣдные почти каждый день собираются ко дворцу, и получаютъ деньги цѣлыми горстями, а въ праздникъ Рождества Христова преступники освобождаются изъ темницъ и сверхъ того еще получаютъ деньги. Когда иностранцы вступаютъ въ Русскую службу, то Царь даритъ имъ одежды, лошадей и прочее, какъ бы въ залогъ будущихъ милостей. Вообще иностранцы теперь живутъ въ Московіи гораздо свободнѣе, нежели прежде.

Алексій Михаиловичь — такой Государь, какого желаютъ имѣть всѣ Христіанскіе народы, но не многіе имѣютъ.

Digitized by Google

Онъ такъ набоженъ, что никогда не разлучается съ своимъ Духовникомъ. Лучшимъ доказательствомъ его щедрости служитъ то, что Іерусалимскому Патріарху, привезшему въ 1640 году частицу Креста Господня, далъ больше ста тысячъ рублей или Венгерскихъ червонцевъ, и обѣщалъ Христіанамъ, исповѣдующимъ Греческую Вѣру на Востокѣ, оказывать покровительство и помощь, сколько будетъ возможно. Милосердіе составляетъ вѣнецъ высокихъ добродѣтелей Царя, и имъ такъ преисполнено его доброе сердце, что и отъ другихъ требуетъ онъ того же настоятельно. Однажды Грузинскій Князь (*), изгнанный изъ своего отечества и жившій съ матерью въ Москвѣ, приказалъ обрѣзать носъ и уши своимъ людямъ за нѣкоторые непристойные поступки: когда дошло это до свѣдѣнія Царя, то онъ послалъ сказать Князю, что если и впередъ намѣренъ поступить также, то можетъ отправиться въ свою Грузію или куда угодно, а въ Москвѣ подобныхъ жестокостей не терпятъ.

За нѣсколько часовъ до смерти, онъ, говорятъ, простилъ должникамъ нѣсколько боченковъ золота, освободилъ изъ темницъ тридцать человѣкъ осужденныхъ на смерть, и шесть тысячъ червонцевъ велѣлъ раздать убогимъ.

ВѢНЧАНІЕ НА ЦАРСТВО.

Русскіе Цари вѣнчаются на царство въ Кремлѣ, во храмѣ Пресвятыя Богородицы. Чинъ священнодѣйствія совершается почти слѣдующимъ образомъ: когда Духовенство, вельможи, дворяне, военные чины и

(*) Никулъ Давидовичъ.

Digitized by Google

депутаты отъ городовъ соберутся во храмъ: то по срединѣ, на возвышеніи богато убранномъ, ставятся три сѣдалища. Первое — изъ чистаго серебра, позолоченное: на немъ садится новый Царь въ одеждѣ украшенной золотомъ и драгоцѣнными каменьями, по народному обычаю, до самой земли; подлѣ него, на другомъ сѣдалищѣ, Патріархъ, имѣющій совершать коронованіе; на третьемъ кладется священная митра, испещренная кругами изъ драгоцѣнныхъ камней, большая золотая цѣпь, Княжескій поясъ, золотая корона, и вытканная изъ золота порфира, осыпанная жемчугомъ и подбитая соболями. Почти всѣ эти регаліи принадлежали Владиміру Мономаху, и послѣ него назначены исключительно для коронованія.

Священнодѣйствіе начинается пѣснопѣніями, въ которыхъ испрашивается благодать Божія новому Царю. Въ это время первый Вельможа проситъ Патріарха приступить къ коронованію. Патріархъ начинаетъ читать молитвы; Царь поднимается съ мѣста, а Патріархъ проситъ его сѣсть на сѣдалище вмѣстѣ съ собою; чтеніе молитвъ продолжаетъ Митрополитъ города Москвы, а Патріархъ возлагаетъ Царю на чело алмазный крестъ. Главный Вельможа тотчасъ облачаетъ его въ Царскую порфиру, и принявъ изъ рукъ Патріарха митру, надѣваетъ на Царя. Послѣ, Священники начинаютъ литію или молитвы ко Святымъ и преимущественно къ Божіей Матери, и каждый по очереди благословитъ новаго Царя рукою крестообразно, по три раза; за тѣмъ, прочіе чины, по порядку, желаютъ счастливаго царствованія на многія лѣта; наконецъ Патріархъ убѣдительно увѣщеваетъ Царя чтить Бога и Его Святый законъ, творить судъ и правду,

Digitized by Google

постоянно сохранять и распространять Русскую Вѣру. Послѣ, идутъ всѣ въ храмъ Архангела Михаила, оттуда въ храмъ Св. Николая (?) (оба храма находятся въ Кремлѣ), и молятся о счастливомъ царствованіи.

Во время хода, по приказанію Царя, бросаютъ серебряныя и золотыя деньги, нарочно вычеканенныя въ память коронаціи. По окончаніи, почетнѣйшія лица изъ всѣхъ сословій приглашаются на богатый пиръ. Столы ставятся въ правильномъ порядкѣ, и по срединѣ—возвышенный тронъ. Царь, снявши съ себя всѣ украшенія, кромѣ пояса, садится на тронъ, съ жезломъ въ рукѣ изъ единорогова, какъ говорятъ, рога.

Излишно было бы распространяться въ описаніи пира; само собою разумѣется, что онъ полонъ царскаго великолѣпія. Замѣчательно только, что гражданинъ города Переславля подноситъ послѣднее блюдо—сельди, какъ символъ умѣренности. Въ заключеніе, подаются каждому напитки въ золотомъ бокалѣ, который всѣ осушаютъ до дна, и, пожелавши долгаго и счастливаго царствованія, весьма чинно благодарятъ Царя за милость. Другія подробности этого обряда по временамъ измѣняются (вообще у Русскихъ ихъ немного).

ЦАРСКІЙ БРАКЪ.

Въ 1671 году (когда мы были еще въ Москвѣ), Алексій Михаиловичь, искренно оплакавъ покойную Царицу, приказалъ всѣхъ благородныхъ дѣвицъ, отличавшихся красотою, собрать въ домъ перваго Министра Артамона Сергѣевича (его обыкновенно зовутъ

Digitized by Google

Артамонъ), и, помѣстившись въ комнаткѣ, гдѣ его никто не могъ видѣть, самъ узналъ, чѣмъ каждая изъ нихъ одолжена прикрасамъ, и чѣмъ собственно дарамъ природы.

Въ Московіи издавна велось, что Князь, осмотрѣвши подобнымъ образомъ дѣвицъ, избираетъ изъ нихъ трехъ; довѣренныя женщины узнаютъ всѣ тѣлесныя и душевныя ихъ достоинства, и выборъ падаетъ на лучшую: но Алексій съ перваго разу избралъ Наталью Кириловну. Прочія дѣвицы обыкновенно одаряются щедро и пользуются великою честію, что имѣли женихомъ Царя, а вельможи наперерывъ предлагаютъ имъ свою руку.

Наталья жила у Артамона, и совершенно не знала какое ожидаетъ ее счастіе. Спустя нѣсколько недѣль послѣ осмотра невѣстъ, Царь очень рано утромъ прислалъ къ Артамону въ придворныхъ каретахъ нѣсколько Бояръ, въ сопровожденіи небольшаго отряда солдатъ и трубачей. Наталья ни о чемъ не знала и спала спокойно. Дружки объявили Артамону милостивое приказаніе Царя немедленно явиться съ невѣстою во дворецъ. Артамонъ, разбудилъ Наталью и объяснилъ ей волю Царя. Тогда принесли привезенные уборы, одѣли ее великолѣпно, и повезли во дворецъ съ немногими женщинами. На одеждѣ столько было драгоцѣнныхъ камней, что послѣ Наталья жаловалась на ея тяжесть. Привезши во дворецъ Царскую невѣсту, повели ее прямо въ церковь, и бракъ совершенъ придворнымъ Священникомъ въ присутствіи немногихъ приближеннѣйшихъ къ Царю. Почтеннѣйшіе сановники были угощаемы самымъ роскошнымъ пиромъ во дворцѣ (который былъ въ это время из-

Digitized by Google

внѣ запертъ) нѣсколько дней, и когда, по старинному обычаю, поднесли Царю свадебные подарки (состоящіе изъ соболей), то Царь отослалъ ихъ къ каждому въ домъ, съ прибавленіемъ своихъ; равно оказалъ милости и другимъ сановникамъ, своимъ подданнымъ и иностранцамъ.

ЦАРИЦА.

Ни одна Государыня изъ всѣхъ Европейскихъ Державъ не пользуется такимъ уваженіемъ подданныхъ, какъ Русская. Русскіе не смѣютъ не только говорить свободно о своей Царицѣ, но даже и смотрѣть ей прямо въ лицо. Когда она ѣдетъ по городу или за городъ, то экипажъ всегда бываетъ закрытъ, чтобы никто не видалъ ея. Отъ этого она ѣздитъ обыкновенно очень рано поутру или ввечеру, и нѣсколько человѣкъ впереди очищаютъ дорогу. Карета Царицы выбита краснымъ сукномъ; въ нее впрягается восемь, бѣлыхъ какъ снѣгъ, лошадей, подъ красными шелковыми попонами; за каретою слѣдуетъ длинный рядъ тѣлохранителей, а позади нѣсколько экипажей съ придворными дамами, каждый въ одну и не больше какъ въ двѣ лошади.

Царица ходитъ въ церковь домовую, а въ другія очень рѣдко; общественныхъ собраній совсѣмъ не посѣщаетъ. Русскіе такъ привыкли къ скромному образу жизни своихъ Государынь, что когда нынѣшняя Царица, проѣзжая первый разъ промежь народа, нѣсколько открыла окно кареты, они не могли надивиться такому смѣлому поступку. Впрочемъ, когда Натальѣ объяснили это дѣло, она съ примѣрнымъ

Digitized by Google

благоразуміемъ охотно уступила мнѣнію народа, освященному древностію.

Русскія Царицы проводятъ жизнь въ своихъ покояхъ въ кругу благородныхъ дѣвицъ и дамъ, такъ уединенно, что ни одинъ мущина, кромѣ слугъ, не можетъ ни видѣть ихъ, ни говорить съ ними; даже и почетнѣйшія дамы не всегда имѣютъ къ нимъ доступъ.

Съ Царемъ садятся за столъ рѣдко; всѣ занятія и развлеченія ихъ состоятъ въ вышиваніи и уборахъ. Нынѣшняя Царица Наталья хотя отечественные обычаи сохраняетъ ненарушимо, однакожь, будучи одарена сильнымъ умомъ и характеромъ возвышеннымъ, не стѣсняетъ себя мелочами и ведетъ жизнь нѣсколько свободнѣе и веселѣе. Мы два раза видѣли ее въ Москвѣ, когда она была еще дѣвицею. Это — женщина въ самыхъ цвѣтущихъ лѣтахъ, росту величаваго, съ черными глазами на выкатѣ, лице имѣетъ пріятное, ротъ круглый, чело высокое, во всѣхъ членахъ тѣла изящную соразмѣрность, голосъ звонкій и пріятный, и манеры самые граціозные.

ДѢТИ ЦАРСКІЯ.

У Алексія нѣтъ ни одного брата, а только три сестры: Ирина, Анна и Татьяна. Не желая выходить за иностранцевъ, и не имѣвши въ своемъ отечествѣ жениховъ равныхъ себѣ, онѣ ведутъ жизнь монашескую. Дѣти Царскія воспитываются весьма тщательно, но совершенно особеннымъ образомъ, по Русскимъ обычаямъ. Они удалены отъ всякой пышности, и содержатся въ такомъ уединеніи, что ихъ не можетъ

Digitized by Google

никто посѣщать, кромѣ тѣхъ, кому ввѣренъ надзоръ за ними. Выѣзжаютъ очень рѣдко; народу показывается одинъ только Наслѣдникъ Престола, на 19-мъ году (съ 18 лѣтъ у Русскихъ считается совершеннолѣтіе), а прочіе сыновья, равно какъ и дочери, живутъ обыкновенно въ монашескомъ уединеніи. Отъ сидячей жизни они слабы и подвержены многимъ болѣзнямъ. Лѣкаря думаютъ, что и старшій Царевичъ умеръ отъ недостатка дѣятельности и движенія, составляющихъ необходимость Природы. Съ нѣкотораго времени уже больше обращаютъ на это вниманія, и Царскія дѣти упражняются каждый день, въ опредѣленные часы, въ разныхъ играхъ, конной ѣздѣ и метаніи стрѣлъ изъ лука; зимою дѣлаютъ для нихъ небольшія возвышенія изъ дерева, и покрываютъ снѣгомъ, отъ чего образуется гора: съ вершины ея они спускаются на саночкахъ или на лубкѣ, управляя палкою. Танцы и другія занятія, у насъ обыкновенныя, при Русскомъ Дворѣ не употребляются, но каждый день играютъ тамъ въ шахматы. Изящными Науками Царскія дѣти не занимаются, кромѣ энциклопедическихъ познаній о предметахъ политическихъ: за то весьма тщательно изучаютъ (кромѣ чтенія и письма на Отечественномъ языкѣ) состояніе своего Государства и сосѣдственныхъ Державъ, духъ и потребности подвластныхъ народовъ, различающихся языкомъ и нравами; пріучаются любить и уважать Отечественные обычаи, и неуклонно слѣдовать правиламъ Религіи. Долгъ справедливости требуетъ сказать, что этотъ скромный и по видимому простой образъ воспитанія Царскихъ дѣтей въ Россіи даетъ имъ прекрасное направленіе и гораздо полез-

Digitized by Google

нѣе, нежели изученіе всѣхъ таинъ Философіи и уроки самыхъ глубокомысленныхъ Учителей.

ВЫѢЗДЫ ЦАРЯ.

Рѣдкіе выѣзды Царя причиною того, что, при появленіи его, народъ съ благоговѣніемъ спѣшитъ насладиться лицезрѣніемъ своего Монарха. Когда онъ выѣзжаетъ, то прежде всего нѣсколько человѣкъ въ красной одеждѣ тщательно очищаютъ метлами дорогу. (въ Москвѣ и въ другихъ мѣстахъ есть особыя дороги нарочно сдѣланныя для Царя; онѣ вымащиваются досками, рачительно содержатся, и проѣздъ по нимъ позволенъ, кромѣ Царя, весьма немногимъ; послѣ, отрядъ воиновъ тянется длиннымъ рядомъ. Царя окружаютъ Бояре и вельможи безъ шапокъ — жжетъ ли солнце или льетъ дождь; а по бокамъ скачутъ верховые. Если Царь замѣтитъ иностранцевъ, то посылаетъ кого-либо изъ Бояръ освѣдомится о его здоровьи. Бояре по большей части—люди тучные, но приказаніе Царя исполняютъ бѣгомъ. Я видѣлъ, что, когда проѣзжалъ Царь, народъ, стоявшій по бокамъ дороги, поклонился, въ знакъ почтенія, до самой земли. Это называется *бить челомъ*. При священныхъ церемоніяхъ Царь бываетъ пѣшкомъ, рѣдко ѣздитъ верхомъ, а всего чаще въ каретѣ (кареты у него самыя дорогія, какъ въ Россіи сдѣланныя, такъ и присланныя отъ разныхъ Государей). За Царемъ въ экипажѣ не позволяется никому слѣдовать, кромѣ Князя Грузинскаго. Передъ каретою несутъ двѣ красныя подушки съ шелковыми чахлами того же цвѣта, и ведутъ двухъ самыхъ лучшихъ коней подъ доро-

Digitized by Google

гими попонами. Зимою, вмѣсто кареты, употребляются сани, выбитыя отборными соболями. Въ нихъ запрягается конь въ збруѣ, блестящей золотомъ и серебромъ, а впереди другой, также убранный, безъ сѣдока.

Если Царь отправляется недалеко за городъ, то съ нимъ бываетъ нѣсколько тысячъ тѣлохранителей, которые занимаютъ окрестныя мѣста, и содержатъ караулъ.

ЦАРСКІЙ СТОЛЪ И ПИРЫ.

Алексій съ юныхъ лѣтъ объявилъ себя врагомъ роскоши, и выпроводилъ изъ дворца всѣхъ любителей хорошаго стола, которые тучны тѣломъ и тощи духомъ. Онъ любитъ блюда самыя простыя, а яства изысканныя и лакомыя предлагаются только тогда, когда обѣдаетъ кто-либо изъ постороннихъ: у стола служатъ три или четыре довѣренныхъ человѣка, и въ столовую приносятъ блюда царедворцы, которые, изъ предосторожности, тутъ же должны отвѣдать какъ кушанья, такъ и напитки. Когда настаетъ время обѣда, одинъ изъ Стольниковъ или придворныхъ даетъ знакъ, ударяя палкою въ дощечку. Царь обѣдаетъ обыкновенно одинъ, а ужинаетъ по большей части вмѣстѣ съ Царицею. Пиры торжественные, на которые приглашаются иностранцы или свои Вельможи, бываютъ необыкновенно блестящи и великолѣпны; придворные въ широкихъ, шелковыхъ одеждахъ стоятъ неподвижно длинными рядами въ нѣсколькихъ залахъ, а другіе, одѣтые легче, бѣгаютъ туда и сюда съ такой бы-

Digitized by Google

стротою, что задыхаются; палаты, обитыя разноцвѣтными шелковыми шпалерами, горятъ серебромъ и драгоцѣнными каменьями. Множество отборнѣйшихъ блюдъ и напитковъ показываютъ истинно царскую пышность.

Въ столовой ставятся два, три и даже четыре и пять столовъ, а по срединѣ четвероугольный, на которомъ сосуды, серебряные и золотые, осыпанные жемчугомъ и драгоцѣнными каменьями, ослѣпляютъ своимъ блескомъ, и довершаютъ очарованіе.

Во время пира, Царь обыкновенно сидитъ на тронѣ. Въ заключеніе, самъ онъ беретъ золотый бокалъ съ Испанскимъ виномъ, и предлагаетъ каждому гостю.

ЦАРСКІЯ УВЕСЕЛЕНІЯ.

Русскіе не перенимаютъ чужихъ обычаевъ, не столько по рѣдкости сношеній съ другими Державами, сколько по народному чувству и общей привязанности къ обычаямъ своихъ отцевъ. Цари не позволяютъ себѣ увеселеній, самыхъ обыкновенныхъ при другихъ Дворахъ, чтобъ не дать подданнымъ повода къ нововведеніямъ.

Главное ихъ удовольствіе состоитъ въ охотѣ: звѣрей слѣдятъ въ лѣсахъ по тропѣ, и травятъ выученными собаками, а птицъ весьма мѣтко пронзаютъ стрѣлами, или пускаютъ на нихъ ручныхъ соколовъ. Впрочемъ, иногда и стрѣляютъ изъ самопаловъ.

Когда Царь хочетъ отдохнуть послѣ занятій, то выѣзжаетъ въ загородный, почти безконечный, садъ

Digitized by Google

(по Сѣверному климату, онъ весьма хорошо устроенъ), или въ какую-либо изъ своихъ деревень.

Въ послѣдніе годы Царь позволилъ прибывшимъ въ Москву странствующимъ актерамъ показывать свое искусство, и представлять Исторію Ассуира, и Эсѳири, написанную комически. Узнавши, что при Дворахъ другихъ Европейскихъ Государей въ употребленіи разныя игры, танцы и прочія удовольствія для пріятнаго препровожденія времени, нечаянно приказалъ, чтобы все это было представлено въ какой-то Французской пляскѣ. По краткости назначеннаго семидневнаго срока, сладили дѣло какъ могли.

Въ другомъ мѣстѣ, прежде представленія слѣдовало бы извиниться, что не все въ должномъ порядкѣ, но тутъ это было бы совершенно лишнее: костюмы, новость сцены, величественное слово: *иностранное*, и стройность неслыханной музыки, весьма естественно, сдѣлали самое счастливое для актеровъ впечатлѣніе на Русскихъ, доставили имъ полное удовольствіе, и заслужили удивленіе.

Сперва Царь не хотѣлъ, чтобы тутъ была музыка, какъ вещь новая и нѣкоторымъ образомъ языческая; но когда ему сказали, что безъ музыки точно также не возможно танцовать, какъ и безъ ногъ, то онъ предоставилъ все на волю самихъ артистовъ.

Во время представленія, Царь сидѣлъ передъ сценою на скамейкѣ; для Царицы съ дѣтьми былъ устроенъ родъ ложи, изъ которой они смотрѣли изъза рѣшетки или, правильнѣе сказать, черезъ щели досокъ; а вельможи (больше не было никого) стояли на самой сценѣ. Орфей, прежде нежели началъ пляску между двухъ подвижныхъ пирамидъ, пропѣлъ

Digitized by Google

похвальные стихи Царю. Они не звучны и незамысловаты; но, изъ уваженія къ Алексію, достойному вѣчной хвалы, я повторю ихъ отъ слова до слова.

Ist nun der gevviinschte tag (*)
Dermahl eins erschienen,
Das man dir zur freude mag
Grosser Zare dienen?

Unser unterthaenigkeit
Mus zu deinen fiissen
Darthun ihre schuldigkeit,
Und sie dreymahl kiissen.

Gros ist zvvar den fiirstenthum,
Das dein vvitz regieret,
Grösser doch der tugendruhm
So dich höher fihret.

Dein verstand und helden macht
Kan uns zubereiten,
Nach der langen kriegesnacht,
Guldne friedenszeiten.

Das gerechte straffgericht,
Und zugleich die giite
Machen durch ihr himmelslicht,
Göttlich dein gemuthe.

So mus deine tzeffligkeit
Sich dem himmel gleichen,
Vveil dir noch zu unster zeit
Alle miissen vveichen.

(*) Правописаніе подлинника соблюдено во всей точности.

Digitized by Google

Du der Reussen helle sonn,
Mit dem Mond und Sternen,
Lebet stets in höchster vvonn,
Vngliick sieh von fernen!

Hersche lang, o himmelsfreund,
Misgunst du must schvveigen,
Vvelche Gott so nahe seind,
Miissen vvol gedeigen!

Drumb vvolam mein seytenvverck,
Las dich lieblich zvvingen,
Vnd die Pyramidenberg,
Hupfe nach dem singen!

Въ тотъ же день — это было въ Субботу на масляной,—на Москвѣ рѣкѣ на льду была травля бѣлыхъ Самоѣдскихъ медвѣдей британами и другими собаками страшныхъ породъ. Эта сцена порядочно позабавила, потому что и медвѣди и собаки не могли крѣпко держаться на ногахъ, и скользили по льду.

Въ вечеру Царь смотрѣлъ фейерверки.

ПОГРЕБЕНІЯ ЦАРЕЙ.

Въ древности, какъ повѣствуетъ Иродотъ, останки Русскихъ (Скиескихъ) Государей, гдѣ бы они ни умерли, несли съ великою пышностію до рѣки Герра (Gerrhos) близъ истока Борисѳена, и опустивъ въ землю гробъ, насыпали надъ могилою высокій холмъ, на подобіе горы. Такіе холмы, и теперь еще видны во многихъ мѣстахъ въ Россіи и Польшѣ, и даже въ Швеціи и Даніи. Съ теченіемъ времени этотъ обрядъ

Digitized by Google

перемѣнился, и покойниковъ иногда погребали, а иногда сожигали. Просвѣтившись Христіанствомъ, благочестивые Русскіе Князья пожелали, чтобы ихъ погребали скромно и безъ пышности. Это исполняется и теперь. Если умретъ кто-либо изъ Царской Фамиліи, то его, часто въ тотъ самый день, ставятъ въ храмъ Архангела Михаила въ простомъ гробѣ безъ пышныхъ надгробій и дорогихъ куреній. Родственники и друзья покойника носятъ по немъ трауръ, и въ продолженіе времени, положеннаго для оплакиванія почившаго, отращиваютъ себѣ волосы; придворныя женщины съ растрепанными волосами слѣдуютъ за гробомъ, съ плачемъ и воемъ, и распѣваютъ жалобы на смерть. А Царь удаляется во внутренность своихъ палатъ, облекается въ изорванную одежду, и предается печали, пока время и утѣшенія друзей его не не успокоятъ.

Между тѣмъ бѣднымъ раздается милостыня, рабы отпускаются на волю, военноплѣнные и заключенные въ темницахъ получаютъ свободу, народу оказываются большія льготы и слагаются разныя недоимки.

Тѣло Великаго Царя Алексія Михаиловича, 19 Генваря, въ самый день смерти, въ Субботу, въ девятомъ часу, вынесено въ соборную церковь почти слѣдующимъ порядкомъ: впереди четыре Боярина несли крышку гроба; за ними слѣдовали также четыре Боярина съ гробомъ на золоченныхъ носилкахъ, покрытыхъ золотымъ покрываломъ; наконецъ Царя Ѳеодора Алексіевича и овдовѣвшую Царицу Наталью несли на сѣдалищахъ также по четыре Боярина. У Царицы лице было закрыто и голова склонена на

Digitized by Google

грудь какой-то благородной дамы. Сзади шли въ траурѣ пять Царскихъ дочерей, отъ перваго брака. Когда народъ увидѣлъ это шествіе, то у всѣхъ вырвался такой ужасный стонъ, раздалось такое рыданіе, какъ будто бы надъ ушами загремѣло нѣсколько колоколовъ самымъ пронзительнымъ звономъ. Это былъ плачь растерзанныхъ сердецъ. Русскіе потеряли благочестивѣйшаго и милостивѣйшаго изъ Царей, которому подобнаго не знали. Такая скорбь подданныхъ для Государей славнѣе всѣхъ мавзолеевъ. Тѣло Алексія стояло во храмѣ семь дней; въ это время надъ гробомъ постоянно совершалось молитвословіе, а въ Дворцѣ ежедневно былъ столъ для бѣдныхъ.

МОСКВА, СТОЛИЦА ЦАРЕЙ.

Москва, столица Государства и Русскихъ Царей, есть одинъ изъ самыхъ большихъ въ свѣтѣ городовъ, такъ что изъ одной части города въ другую непремѣнно нужно ѣхать: она имѣетъ четыре Нѣмецкія мили въ окружности, десять въѣздовъ, и заключаетъ въ себѣ больше шести сотъ тысячъ жителей. Для переѣзда, на каждомъ перекресткѣ и поворотѣ стоитъ множество извощиковъ (лѣтомъ съ телегами, а зимою съ санями), которые за небольшую плату тотчасъ домчатъ куда угодно.

По мнѣнію Олеарія, Москва лежитъ въ 50 градусахъ отъ Сѣвернаго Полюса. Въ ней самый долгій день 17 часовъ; климатъ довольно умѣренный, мѣстоположеніе пріятное. Церквей — числомъ около двухъ тысячъ и всѣ почти каменныя, даютъ городу великолѣпный видъ. Не мало красоту его умножаетъ и то,

Digitized by Google

что онъ расположенъ на семи небольшихъ холмахъ. Дома жителей по большей части деревянные и освѣщаются небольшими окошками, но есть много и каменныхъ зданій, принадлежащихъ Боярамъ и иностранцамъ.

Москва прежде была собственностію какого-то семейства по имени *Тахмата*. Иванъ Даниловичь (Калита) далъ ей благородное названіе столицы, и этотъ городъ, съ теченіемъ времени расширяясь и распространяясь безпрестанно, получилъ ту огромную обширность, которою теперь славится, хотя до нашествія Татаръ былъ еще больше. Каменныхъ мостовыхъ въ Москвѣ нѣтъ: улицы выстланы бревнами и досками, крѣпко одна съ другою сплоченными; лѣтомъ на нихъ или грязно, или пыльно, за то ужь зимою — гладь.

Москву прорѣзываютъ двѣ рѣки: Москва-рѣка глубокая и судоходная, и Неглинная, которую можно перейти въ бродъ; небольшая рѣчка Яуза омываетъ только предмѣстья города. Каждый для своей выгоды имѣетъ собственную мельницу вѣтряную, водяную или ручную.

Недалеко отъ города есть загородные домы, куда ѣздитъ Царь, для отдохновенія. Между ими не послѣднее мѣсто занимаетъ Измайлово, съ огромнымъ садомъ и лабиринтомъ.

Въ садъ ведутъ четверо высокихъ воротъ. Тутъ устроенъ обширный звѣринецъ или лучше лѣсъ, обнесенный заборомъ и наполненный разными животными, и весьма красивая аптека съ ботаническимъ садомъ. Замѣчательны также село Преображенское и

Digitized by Google

село Коломенское; въ послѣднемъ есть зданіе деревянное, такъ превосходно украшенное рѣзьбою и позолотою, что подумаешь это игрушка, только что вынутая изъ ящика. Близъ города видны огромныя деревянныя строенія и нѣсколько меньшихъ. Это —магазинъ для складки провіанту для войска, и кабаки. Лучшее изъ предмѣстій, Иноземная Слобода или Кукуй (отъ внѣшняго вала отдѣляется небольшимъ полемъ), съ деревянными домами Нѣмецкой архитектуры. Здѣсь Нѣмцы, совершенно отдѣленные отъ Русскихъ, имѣютъ три Лютеранскіе храма и два Кальвинскіе: одинъ для Голландцевъ, другой для Англичанъ; но не управляются сами собою, а подлежатъ суду Двора. Далѣе, предмѣстье Басмановка населено людьми разныхъ состояній, и потому называется слобода Перекрестовъ, т. е. тѣхъ иностранцевъ, которые приняли Русскую Вѣру. Иностранцы отправляютъ свое Богослуженіе въ самомъ городѣ, а Поляки, исповѣдующіе Греческую Вѣру, и Татары, пользуются совершенною свободою Богослуженія въ предмѣстьяхъ. Почтари, которые возятъ гонцевъ, и стрѣльцы или воины, живутъ на краяхъ города, и какъ бы замыкаютъ его своими селеніями. Часть города передъ внѣшнимъ валомъ, Скородомъ и Стрѣлецкій городъ, населены солдатами. На другомъ берегу рѣки, часть той же крѣпости названа Василіемъ Грознымъ Налейка, потому что тамъ впервые позволено было продавать и пить солдатамъ водку, сколько угодно. Подлѣ Скородома обширнѣйшая площадь завалена невѣроятнымъ множествомъ дерева, брусьевъ, досокъ, даже мостовъ, башенъ и домовъ, уже срубленныхъ и совершенно готовыхъ,

Digitized by Google

такъ что, когда вы купите, то ихъ тотчасъ разберутъ и перевезутъ куда вамъ угодно. По причинѣ частыхъ пожаровъ въ Москвѣ, это придумано весьма удачно. Внутри Скородома, обхватывающаго такъ сказать городъ, Царь-городъ или Бѣлый-городъ обнесенъ весьма высокою и толстою стѣною. Тутъ два огромные завода (въ одномъ льютъ пушки и колокола, а въ другомъ дѣлаютъ порохъ), и много красивыхъ каменныхъ и деревянныхъ домовъ Бояръ и иностранцевъ, съ садами; но предъ всѣми отличаются изяществомъ архитектуры палаты Боярина Артамона Сергѣевича. Тамъ же, за Неглинною, поселена Іоанномъ Васильевичемъ въ 1565 году Опричина, гдѣ иногда онъ живалъ съ своими клевретами. Замѣчательны также большіе и красивые дома для Пословъ Государей Христіанскихъ, Магометанскихъ и языческихъ, дворы Шведскихъ купцовъ, и рынки, на которыхъ продаются хлѣбъ, говядина и лошади. А внутри Царя-города, Китай-городъ отдѣляется высокою красною стѣною. Кромѣ величественныхъ зданій Вельможъ, Князя Грузинскаго и типографіи, въ немъ находятся Греческій дворъ, немного уступающій бывшему въ Римѣ Греческому кварталу, и три каменныя гостинницы или, правильнѣе, замка иностранныхъ купцевъ. Первый изъ нихъ старѣе прочихъ: въ немъ продаются товары для ежедневнаго употребленія; второй или новый обширнѣе всѣхъ: въ немъ платится пошлина по вѣсу, и хранятся Нѣмецкіе товары; въ третьемъ, или Персидскомъ, Армяне, Персіяне и Татары имѣютъ около двухъ сотъ лавокъ съ разными товарами, которые они умѣютъ раскадывать искусно и пріятно для глазъ. Отсюда широкая улица, гдѣ про-

Digitized by Google

дается весьма много яблокъ, даже и зимою, въ подземельныхъ комнатахъ (погребахъ), выходитъ на рыбный рынокъ на берегу Москвы рѣки. Чрезъ нее переброшенъ пловучій мостъ на судахъ, а на другой сторонѣ, называемой Козье-Болото, — мѣсто наказанія преступниковъ.

Передъ Царскимъ дворцемъ на четвероугольной площади, близъ Іерусалимскаго храма весьма красиваго, поставлены на кирпичныхъ возвышеніяхъ по нѣскольку пушекъ неупотребительной величины. Эта площадь, равно какъ и другія ближнія, гдѣ продаются жизненные припасы, цѣлый день кишитъ народомъ. Ненодалеку есть площадь, гдѣ каждый товаръ продается въ особой лавкѣ, на примѣръ: въ одной шелкъ, въ другой волна, въ третьей ленъ, въ той серебряныя и золотыя вещи, въ иной духи, драгоцѣнные мѣха, и прочая. Тутъ же рядомъ двѣсти погребовъ съ заграничными винами, медомъ, напитками изъ вишенъ и другихъ ягодъ. Далѣе, на особой улицѣ продаются сыръ, ветчина и сало; на другой свѣчи и воскъ; отдѣльно вещи деревянныя, кожанныя, конскіе приборы, лекарственныя травы, шелкъ, канитель серебряная и золотая, женскіе наряды, ожерелья, и прочая. Короче: для каждаго рода товаровъ назначено особое мѣсто, въ томъ числѣ для продажи стараго платья и для низенькихъ лавочекъ брадобрѣевъ. Все это устроено такъ умно, что покупщику изъ множества однородныхъ вещей, вмѣстѣ расположенныхъ, весьма легко выбрать самую лучшую. Красотѣ площади немало способствуетъ то, что на ней нѣтъ ни одного жилья, для безопасности отъ пожаровъ, часто свирѣпствующихъ въ Москвѣ. Для этого назначены и кара-

Digitized by Google

ульные, тщательно наблюдающіе за безопасностію площади отъ огня, а кузницы устроены въ отдаленныхъ мѣстахъ.

Близъ площади находится городской судъ, завѣдывающій разборомъ споровъ жителей, исправностію улицъ, сборомъ нѣкоторыхъ пошлинъ, и прочая. Въ немъ засѣдаютъ два Боярина, и при нихъ два писца. Сверхъ этого суда, власть правительственную имѣютъ Старосты надъ кварталами, Сотники и Десятники.

На другомъ берегу Неглинной есть небольшая аптека (officina medica), двѣ конюшни, въ которыхъ до тысячи лошадей, и двѣ тюрьмы для преступниковъ (которые впрочемъ содержатся и въ другихъ частяхъ города, и отсюда отсылаются въ Сибирь).

Въ самой срединѣ города, часть, гдѣ живетъ Царь, отдѣляется каменною стѣною, и называется Кремль. Въ него ведутъ пятеро воротъ; множество каменныхъ зданій даютъ ему видъ порядочнаго города. Въ немъ больше тридцати церквей, изъ которыхъ замѣчательнѣйшія: храмъ Пресвятыя Троицы, Успенія Божіей Матери, храмъ Архангела Михаила; Святаго Николая, и два монастыря, мужескій и женскій. Въ *большомъ соборѣ* есть двѣ весьма рѣдкія вещи: огромное, чуть не безконечное, серебряное паникадило изъ множества вѣтвей переплетшихся въ видѣ вѣнца, и книга Священнаго Писанія вся въ драгоцѣнныхъ каменьяхъ; а на куполѣ большой крестъ изъ золота. На многихъ церквахъ куполы покрыты золоченными металлическими листами. При солнцѣ, когда на нихъ отражаются лучи, — видъ несравненный. Въ замкѣ находятся

Digitized by Google

также всѣ почти присутственныя мѣста, большое медицинское заведеніе, Патріаршія палаты и домы придворныхъ сановниковъ. Въ самой срединѣ Кремля колокольня Иванъ Великій возносится надъ всѣми зданіями, и можетъ спорить съ самыми высокими въ Европѣ башнями. Подлѣ, необыкновенно огромный колоколъ (въ триста двадцать тысячъ фунтовъ), отчасти повѣшенъ, отчасти поставленъ на брусьяхъ: нѣсколько разъ пытались поднять его, чтобы повѣсить; но всѣ усилія остались тщетны, и многіе заплатили жизнію за смѣлыя попытки. Послѣ этого добрый Царь вмѣнилъ себѣ въ долгъ запретить подобные опыты, дабы не подвергать подданныхъ опасности.

Огромный Царскій дворецъ служитъ какъ бы вѣнцемъ громадѣ Кремлевскихъ зданій. Въ немъ три отдѣленія: первое, каменное, единственное по величинѣ и формѣ; второе, деревянное, гдѣ живетъ Царь зимою, для сохраненія здоровья; третье, также каменное, въ которомъ нѣкогда жилъ тесть нынѣшняго Государя Илья Даниловичъ.

ИНОСТРАНЦЫ, НАХОДЯЩІЕСЯ ВЪ ЦАРСКОЙ СЛУЖБѢ.

Иностранцы занимаютъ при Дворѣ много должностей, особенно гдѣ требуется знаніе языковъ и разныхъ Наукъ.

Толмачи или переводчики — все иностранцы: нѣкоторые изъ нихъ соблюдаютъ свою природную Вѣру, а другіе приняли Русскую. Они употребляются только для неважныхъ словесныхъ объясненій придворныхъ сановниковъ съ иностранцами. Главнѣйшіе изъ нихъ называются *Переводчики*, или, лучше, Секретари ино-

Digitized by Google

странныхъ дѣлъ: ихъ обязанность переводить грамоты, разные Государственные акты, рѣчи Пословъ и ихъ разговоры съ Царемъ и Боярами, на два языка, Русскій и тотъ, на которомъ говорятъ послы.

Важнѣйшіе изъ этихъ Переводчиковъ исповѣдуютъ Русскую Вѣру. Это — Грецій Регенсбургскій и Виній Белгіецъ, недавно опредѣлившій на географической картѣ путь изъ Москвы въ Китай, также какой-то Саксонецъ, котораго Русскіе зовутъ *водопійца*, превосходно знающій много языковъ. За ними слѣдуютъ Поляки, Татары, Турки, Армяне, Персы, Арабы и нѣсколько другихъ; но больше всѣхъ употребляются Греки, какъ единовѣрные съ Русскими.

Лекарей нѣтъ ни одного Русскаго, а все иностранцы, вызванные Царемъ изъ-за границы, на весьма выгодныхъ условіяхъ. Первый изъ нихъ Іоаннъ Костеръ фонъ-Розенбергъ, бывшій главнымъ Врачемъ Шведскаго Короля Густава. Въ нашу бытность въ Москвѣ, особенно славились Блументростъ, Грамонтъ, какой-то Арабъ и Жидъ, принявшій Русскую Вѣру. Послѣдній пользовался большою довѣренностію Царя, и имѣлъ свободный входъ во внутреннія Царскія Палаты (потому, что былъ вмѣстѣ и Постельничій).

Аптекарей изъ иностранцевъ до двадцати. Они получаютъ хорошее жалованье, но за то занимаются цѣлый день составленіемъ лекарствъ во Врачебныхъ Заведеніяхъ, куда лекаря приходятъ только поутру для совѣщаній, а въ остальное время свободны. Во дворецъ они ходятъ только по зову, когда боленъ кто-либо изъ Царской фамиліи. Замѣчательно, что когда больна Царица или Царскія дѣти, то лекаря не видятъ ихъ сами, а о болѣзни имъ разсказываетъ ста-

Digitized by Google

рушка няня или слуга. По ихъ-то словамъ лекарь долженъ отгадать болѣзнь и предписать лекарство, впрочемъ и то не всякое по произволу. Для разсмотрѣнія этихъ дѣлъ есть Медицинскій Приказъ, которымъ недавно управлялъ Лукьянъ Тимоѳеевичъ Голосовъ, Вельможа знающій Латинскій языкъ, хотя въ немъ, для чести и безопасности, обыкновенно предсѣдательствуютъ Сенаторы, самые близкіе родственники Царя.

ПРИДВОРНЫЕ РУССКІЕ.

Первыя мѣста при Дворѣ занимаютъ природные Русскіе, и имѣютъ свободный доступъ къ Царю. Старшіе изъ нихъ, комнатные Бояре, пользуются особеннною довѣренностію Государя, имѣютъ входъ въ самыя внутреннія палаты, и участвуютъ въ тайныхъ совѣтахъ. Эти почетные сановники теперь: Кириллъ Полуехтовичъ (Нарышкинъ), Долгорукій, Князь Юрій Ромодановскій, Артамонъ Сергѣевичъ (Матвѣевъ), Одоевскій, Дохторовъ и много другихъ, которые занимаютъ и другія общественныя должности. За ними, кажется, ближе всѣхъ къ Царю Священникъ-Духовникъ, который находится при немъ неотлучно. Ему почти равенъ другой Священникъ, раздающій милостыню отъ щедротъ Царя. Далѣе — Думные Бояре или Тайные Совѣтники, съ которыми Государь имѣетъ совѣщанія каждый день; собственно такъ-называемые Бояре — не что иное, какъ Сенаторы; Окольничіе также постоянно находятся при Царѣ, и называются Совѣтниками и Судьями. Когда Бояре отправляются въ провинцію съ войскомъ, то при нихъ

Digitized by Google

(равно какъ и при посольствахъ) бываетъ Окольничій, въ качествѣ товарища. Думные Дворяне—Придворные Совѣтники нѣсколько низшаго достоинства. Спальники и Постельники смотрятъ за Царскимъ ложемъ, и каждую ночь дежурятъ по два въ томъ отдѣленіи, гдѣ почиваетъ Царь. Стольники, также изъ знатнѣйшаго Дворянства, живутъ въ Кремлѣ, и служатъ Царю при столѣ во время торжественныхъ пировъ. Стряпчіе или приближенные каммердинеры носятъ Царскую повязку (strophia) и шапку. *Жильцы* (Silci) суть возрастные дворяне, въ разноцвѣтныхъ шелковыхъ одеждахъ и соболяхъ, стоящіе во дворцѣ съ бердышами. Московскіе Дворяне получаютъ изъ Казны годовое содержаніе и живутъ постоянно въ Москвѣ, всегда готовые, на случай военныхъ дѣйствій. Городовые Дворяне отправляются въ города, по приказаніямъ Воеводъ, когда обстоятельства требуютъ устроить рать. Двое юношей, Князья, въ бѣлой одеждѣ, стоятъ по бокамъ Царскаго трона; одинъ держитъ топоръ или слоновую сѣкиру, а другой — шестопёръ или булаву. Конюшій, Начальникъ Царскихъ конюшенъ, не имѣетъ теперь той власти, какою пользовался прежде: въ прежнія времена онъ былъ ближайшимъ наслѣдникомъ бездѣтнаго Государя. Дворецкій Бояринъ — главный управитель дворца, и называется по простонародному *набольшій въ домѣ*. Оружничій Бояринъ завѣдываетъ всѣми украшеніями дворца и Придворнымъ арсеналомъ. Комнатный съ ключемъ — такъ называется главный каммердинеръ, хранящій ключь отъ Царскаго кабинета. Кравчій распоряжаетъ пирами (то же что Маршалокъ), а Ловчій—Царскою охотою. Главный Церемоніймейстеръ — Се-

Digitized by Google

наторъ управляющій Посольскимъ Приказомъ, въ которомъ вѣдаются дѣла посольствъ и иностранцевъ. Думные Дьяки суть Придворные Секретари; главнѣйшіе изъ нихъ завѣдываютъ секретною *Канцеляріею* Царя, называемою *тайныхъ дѣлъ*, а Дьяки значатъ просто писцы (они пишутъ, положа бумагу на колѣна). За ними слѣдуютъ Подъячіе.

ПРІЕМЪ И ОТПРАВЛЕНІЕ ПОСЛОВЪ.

Пословъ иностранныхъ Русскіе принимаютъ особеннымъ образомъ, и стараются отдѣлаться отъ нихъ какъ можно скорѣе. Постоянныхъ Пословъ или Резидентовъ при Московскомъ Дворѣ нѣтъ, равно какъ и нихъ Пословъ при Дворахъ иностранныхъ Государей, для того чтобы, отъ долговременнаго пребыванія въ чужихъ земляхъ, Русскіе не усвоили себѣ иноземныхъ обычаевъ.

Парламентеры Государей, состоящихъ въ непріязненныхъ съ Московіею отношеніяхъ, въ Московію не въѣзжаютъ, а вступаютъ въ переговоры на границѣ, и, по окончаніи, тотчасъ отправляются во-свояси. А Послы союзныхъ Державъ, какъ скоро прибудутъ на рубежъ Московскаго Царства, содержатся на иждивеніи Царя, и ѣдутъ въ столицу въ сопровожденіи приставовъ, которые обходятся съ ними весьма почтительно. Послы сходятъ послѣдніе съ лошадей или съ экипажа, садятся первые, занимаютъ почетнѣйшія мѣста, послѣ всѣхъ снимаютъ шапки, ходятъ какъ можно менѣе, и прочее. Пріѣхавши въ первый Русскій городъ, посольство останавливается, пока извѣстятъ Царя о прибытіи, и получатъ его приказа-

Digitized by Google

нія касательно дальнѣйшаго путешествія. Въ то время Воевода, управляющій провинціею, видится съ Послами рѣдко, чтобы не уронить чести своего Государя, а можетъ быть и для того, чтобъ не навлечь на себя подозрѣнія частыми сношеніями съ иностранцами. Проѣзжая Русскіе города, Послы не могутъ прохаживаться по нимъ, развѣ только съ согласія приставовъ, и въ сопровожденіи отряда солдатъ. Подъ Москвою они ожидаютъ, пока будетъ назначенъ день торжественнаго въѣзда, и прибудутъ новые Коммиссары; въ городъ въѣзжаютъ въ Царской каретѣ между многочисленными рядами всадниковъ и пѣхоты въ нарядныхъ одеждахъ, и слѣдуютъ въ большой каменный домъ, назначенный для Пословъ Христіанскихъ Государей. Здѣсь доставляютъ Посольству все, чего угодно, дабы оно во время пребыванія въ Московіи не дѣлало никакихъ издержекъ, кромѣ подарковъ.

Когда Послы ѣдутъ во дворецъ для представленія Царю, то впереди идетъ отрядъ конницы въ пышномъ уборѣ, нѣсколько ротъ пѣхоты, и везутъ пушки въ нѣсколько рядовъ, а впереди несутъ дары, каждый особо. Послѣ, ихъ оцѣниваютъ мастера серебряныхъ дѣлъ и купцы, для того чтобы Царь могъ сдѣлать подарки, которые стоили бы не меньше полученныхъ.

Во дворецъ есть особые входы для Пословъ Государей Христіанскихъ, и особые для Магометанскихъ и Языческихъ. Внутри, Послы идутъ между многочисленною придворною стражею; а въ залахъ, чрезъ которыя проходятъ, сидятъ съ приличною важностію, пожилые Царедворцы въ богатѣйшихъ одеждахъ, тканыхъ золотомъ, и въ превысокихъ шапкахъ, на

Digitized by Google

подобіе башенъ. Прошедши нѣсколько палатъ, Послы снимаютъ съ себя мечи, и наконецъ представляются Царю, который въ то время сидитъ на великолѣпномъ тронѣ; тутъ рядомъ стоятъ Бояре въ пышномъ уборѣ, а позади Царя—двое юношей въ серебряныхъ одеждахъ и въ высокихъ шапкахъ изъ бѣлыхъ лисицъ; у одного въ рукѣ сѣкира, а у другаго булава.

Послы желаютъ Царю отъ имени своего Государя здравія, вручаютъ грамоту, изъясняютъ въ короткихъ словахъ предметъ своего посольства, и допускаются къ рукѣ (встарину Царь мылъ руки каждый разъ, когда къ нимъ прикасались иновѣрцы). Царь съ своей стороны спрашиваетъ Пословъ о здоровьѣ ихъ Государя, разсмотрѣніе предмета посольства часто откладываетъ до дальнѣйшихъ совѣщаній, и приглашаетъ Пословъ на пиръ, который приготовляется въ посольскомъ домѣ, съ блистательностію. Если Посламъ случится обѣдать вмѣстѣ съ Царемъ, то ихъ сажаютъ за столъ нѣсколько пониже Царскаго; Царь бываетъ въ бѣлой одеждѣ (что означаетъ дружественное расположеніе), предлагаетъ имъ бокалы съ виномъ и, въ знакъ дружбы, самъ пьетъ за здоровье ихъ Государя. О мирѣ и войнѣ съ ними трактуютъ Бояре для того назначенные, и часто разговоры ихъ подслушиваетъ самъ Царь изъ потаеннаго мѣста. Послѣ первой аудіенціи, Посламъ и свитѣ ихъ позволяется прогуливаться по городу, но только въ сопровожденіи воина, равно и къ нимъ могутъ приходить, объявивъ стражѣ имя свое и зачѣмъ кто идетъ. Ихъ посѣщаютъ почетные Русскіе сановники, бесѣдуютъ о разныхъ предметахъ, и, если разговоръ коснется ихъ отечества, съ нѣкоторымъ преувеличеніемъ къ хоро-

Digitized by Google

шую сторону, но съ такимъ умѣньемъ, что возвратившіеся иностранцы по совѣсти не могутъ похвалиться знаніемъ настоящаго положенія дѣлъ въ Московіи.

ЦАРСКАЯ КАЗНА И ДОХОДЫ.

Царь Московскій — одинъ изъ богатѣйшихъ въ свѣтѣ Государей: его доходы, по самому точному соображенію, составляютъ больше двухъ милліоновъ рублей или Венгерскихъ червонцевъ; одинъ Архангельскій портъ доставляетъ каждогодно триста тысячъ червонцевъ. Большая часть этихъ суммъ расходуется на содержаніе Двора, Государственныя потребности, особенно на устроеніе Сибири и другихъ Восточныхъ Областей. Остальныя деньги употребляются на покупку драгоцѣнныхъ вещей или вносятся въ казначейство, для храненія. На Бѣлоцерковномъ островѣ (Bialocerkwae insula) нѣкогда были несмѣтныя богатства, но послѣ издержаны; впрочемъ теперь у Царя богатства по крайней мѣрѣ столько же, если не больше. Часть его сокровищъ хранится въ такъ-называемой Золотой палатѣ, гдѣ навалены цѣлыя кучи жемчугу и драгоцѣнныхъ камней, которые каждый день перечищаются свѣдущими людьми.

Источниковъ Царскихъ доходовъ безконечное множество. Изъ помѣстьевъ, принадлежащихъ Двору (они занимаютъ около половины цѣлаго Государства, а другая часть земель раздѣлена между Дворянствомъ и Духовенствомъ), доставляется не только хлѣбъ, медъ, скотъ и прочія жизненныя потребности, но и огром-

Digitized by Google

ныя суммы. Все это называется Вотчинный оброкъ. Самые главные доходы отъ повинностей, которыя Царь въ правѣ увеличивать и уменьшать, составляютъ *тягла*, или мѣра, по Русски четверикъ муки съ каждаго человѣка, и подать или годовой подушный окладъ, смотря по количеству земли, какою кто пользуется. Множество денегъ получается также отъ пошлинъ портовыхъ и конфискуемыхъ товаровъ. Драгоцѣнные мѣха разнаго рода составляютъ, такъ сказать, легкое сокровище, и въ такомъ же ходу какъ и деньги.

Далѣе, огромные доходы получаются отъ кабаковъ или питейныхъ домовъ, въ которыхъ по всему Государству продается водка, медъ и пиво. Не меньше приносятъ и публичныя бани, потому что у Русскихъ отъ употребленія обратилось въ законъ мыться въ нихъ по крайней мѣрѣ два или три раза въ недѣлю. Сверхъ того, въ Казну поступаетъ половина взысканій по дѣламъ уголовнымъ и десятая часть по дѣламъ суднымъ. Торгъ лошадьми съ Татарами также приноситъ большія выгоды. Но всего болѣе богатству Московіи содѣйствуетъ законъ, позволяющій ввозить деньги въ Государство, и запрещающій вывозить ихъ.

Въ случаѣ надобности, Царь можетъ требовать имущества частныхъ людей на пользу общественную. Добрый Алексій закономъ постановилъ, чтобы подданные во время войны давали въ Казну только десятину, т. е. десятую часть доходовъ, а при Царѣ Михаилѣ взималась *пятина* или пятая доля.

Digitized by Google

ПРИКАЗЫ.

Для управленія обширнымъ Русскимъ Государствомъ, учреждено много Присутственныхъ Мѣстъ или Приказовъ, по простонародному Канцелярій, изъ которыхъ четыре главные, именно:

Посольская Четверть, предметъ которой составляютъ сношенія съ иностранными Государями и ихъ Послами, и дѣла чужеземныхъ купцевъ. Этимъ Приказомъ, въ бытность нашу въ Москвѣ, со славою управлялъ Артамонъ Сергѣевичъ.

Разрядная Четверть, въ которой ведутся списки Бояръ и Дворянъ, съ означеніемъ ихъ должностей и преимуществъ, пріобрѣтаемыхъ или теряемыхъ на войнѣ и въ мирное время.

Помѣстная Четверть, въ которой содержатся книги о жалуемыхъ Царемъ земляхъ въ награду за заслуги; также разбираются споры о куплѣ, продажѣ и наслѣдствѣ.

Казанскій и Сибирскій Дворецъ завѣдываетъ дѣлами Царствъ Казанскаго, Астраханскаго и Сибирскаго, доходами отъ звѣриной ловли, и устроеніемъ отдаленнѣйшихъ областей.

Далѣе слѣдуютъ *Приказы:*

Дворцовый — занимается дѣлами касающимися до Царскаго Дворца.

Иноземскій — управляетъ иностранцами, находящимися въ Русской службѣ, если они, по чему-либо, не подчинены другимъ Приказамъ.

Рейтарскій, подъ управленіемъ котораго состоитъ конница, и получаетъ изъ него жалованье.

Digitized by Google

Большой Приходъ, куда Квесторы или Гости представляютъ портовыя пошлины и проч., установляетъ цѣны, вѣсъ и мѣру, и платитъ мѣсячное и годовое жалованье многимъ чиновникамъ.

Судной Володимірскій Приказъ — судитъ Бояръ, по древнему установленію.

Судной Московскій—судитъ Стольниковъ, Стряпчихъ и прочихъ придворныхъ и горожанъ.

Разбойный—допрашиваетъ воровъ, мошенниковъ и всѣхъ вообще преступниковъ, и произноситъ надъ ними приговоры.

Пушкарскій — управляетъ литейными мастерами колоколовъ, пушекъ, и вообще оружіемъ.

Ямской — отправляетъ, по приказанію Царя, извощиковъ и гонцевъ, куда нужно, безъ малѣйшаго замедленія.

Челобитный—принимаетъ и разрѣшаетъ просьбы.

Земскій— судитъ Московскихъ горожанъ и завѣдываетъ пошлинами со строеній, мостовъ и проч.; въ немъ также заключаются торговыя условія и договоры.

Холопій — занимается дѣлами крестьянъ, записываетъ имена нанимающихся на извѣстное время, или запродающихъ себя, что у Русскихъ называется *кабалою*.

Большой Красной, гдѣ хранится Царская казна, остатки доходовъ, серебряныя, золотыя и шелковыя ткани, разныя одежды, ковры и дорогія палатки.

Казенной (Casanoi) — имѣетъ въ своемъ вѣдѣніи дѣла торговыя, сборщиковъ Государственныхъ податей, Русскихъ купцевъ и преимущественно поставщиковъ.

Digitized by Google

Монастырскій — судитъ Духовенство по дѣламъ свѣтскимъ.

Каменный Приказъ—управляетъ плотниками, каменщиками, всѣми постройками города, и наблюдаетъ за снабженіемъ его необходимыми строевыми матеріалами.

Новогородскій — вѣдаетъ дѣла и доходы обоихъ Новых-городовъ.

Галицкій — управляетъ всѣмъ, что касается до Галиціи, бывшей нѣкогда Царствомъ (?).

Новый—управляетъ всѣми цѣловальниками, продающими водку, медъ и пиво, разсчитываетъ ихъ, получаетъ вырученныя деньги, и выдаетъ для продажи напитки.

Костромской — завѣдываетъ областями Устюжскою и Холмогорскою.

Золотой и Алмазный — хранитъ Царскія сокровища, сосуды, серебряныя и золотыя украшенія и драгоцѣнные камни. При насъ Царь отдалъ туда доставленный изъ Восточной Татаріи алмазъ неслыханной величины, котораго купцы и оцѣнить не могли.

Ружейный — имѣетъ въ своемъ вѣдѣніи оружіе, знамена и прочіе военные снаряды.

Аптекарскій, куда собираются медики, хирурги и антекаря, для отправленія своихъ должностей.

Таможенный — вѣдаетъ пошлины, собираемыя въ Москвѣ за разные товары, и отдаетъ каждогодно отчетъ большому приходу.

Приказъ сбору десятой деньги — собираетъ десятую часть со всѣхъ имѣній, для издержекъ во время войны.

Digitized by Google

Сыскной — разбираетъ такіе споры, которые не принадлежатъ суду ни одного изъ Приказовъ.

Кромѣ исчисленныхъ Приказовъ, есть нѣсколько низшихъ судебныхъ мѣстъ, особенно по военной части, и три подъ начальствомъ Патріарха.

По этому образцу управляются и провинціи.

БОЯРЕ И ДВОРЯНЕ.

Дворяне и простой народъ пользуются почти одними и тѣми же правами; фамильные портреты въ Московіи не употребляются, но нѣкоторымъ позволяется имѣть въ домѣ портретъ Царя, въ знакъ особенной его милости. По справедливости, въ Московіи тщеславиться древностію своего рода было бы и безполезно, потому что тамъ человѣкъ отличающійся особенными достоинствами, изъ какого бы званія онъ ни былъ, можетъ достигнуть самыхъ высокихъ степеней въ Государствѣ. Впрочемъ, въ частномъ и особенно въ семейномъ кругу Русскіе гордятся предками, и въ иностранцахъ весьма уважаютъ знатность рода. Поэтому, занятіе торговлею или искусствами у нихъ считается ниже дворянскаго достоинства.

Дворянство владѣетъ третьею частію земель въ Государствѣ, которыя получаются по наслѣдству или жалуются Государемъ. Подати платятъ всѣ равно; Дворяне обязаны выставлять извѣстное число солдатъ и сами итти на войну; каждому изъ нихъ предоставлена свобода дѣлать завѣщанія и чинить судъ и расправу своимъ крестьянамъ, до извѣстной впрочемъ мѣры. Ловить рыбу и охотиться позволяется немногимъ, но убивать хищныхъ звѣрей всѣмъ предоста-

Digitized by Google

вляется полная свобода. Къ преимуществамъ Бояръ можно еще отнести то, что они имѣютъ многочисленную прислугу, носятъ пышную одежду, и когда ѣдутъ по городу верхомъ, впереди ихъ несутъ кожаный чапракъ, а если въ саняхъ, то ихъ сопровождаютъ нѣсколько слугъ.

Дворянство раздѣляется на слѣдующіе классы: Князья собственно такъ-называемые и Князья Удѣльные, происходящіе изъ древнихъ Княжескихъ фамилій, но не имѣющіе прежнихъ богатствъ и власти, и потому теперь несущіе царскую службу наравнѣ съ другими; Бояре высшіе и низшіе; первые участвуютъ въ тайныхъ совѣтахъ Царя, а послѣднихъ все Боярское достоинство заключается почти въ одномъ названіи «Боярскіе Дѣти», то есть сыновья и внуки Бояръ, имѣютъ почтенныя должности при Дворѣ и въ провинціяхъ, въ военное и въ мирное время получаютъ изъ Казны жалованье, и называются собственно Дворяне или придворные воины. Самая блистательная черта ихъ благородства состоитъ въ томъ, что отчество ихъ кончится на *ичъ* (на прим. Иванович), тогда, какъ у другихъ послѣдній слогъ *овъ* (на прим. Иванов и пр.); но въ просьбахъ, подаваемыхъ Царю, имя пишутъ всегда уменьшительно, въ знакъ уваженія (на прим. Васька, Артамошка и проч.).

Въ нашу бытность въ Москвѣ, изъ Дворянскихъ фамилій особенно славились: Князь Юрій Ромодановскій, Князь Воротынскій, Князь Яковъ Синкелеевичъ Черкасскій, Милославскій, Троекуровъ, Кирила Полуэхтовичъ тесть Царя, Артамонъ Сергѣевичъ (Матвѣевъ), Салтыковъ, *Богданъ Матѣевичъ* (Matevicz), *Худонекевичъ*, Морозовъ, Собакинъ, Голосовъ, Хитровъ, Хован-

Digitized by Google

скій, Нащокинъ, происходящій изъ древнѣйшей Курляндской Фамиліи фонъ-Сакенъ, и Долгорукій, главный Военачальникъ.

Замѣчательно, какимъ образомъ получили свое названіе Докторовы, одна изъ славнѣйшихъ Русскихъ фамилій. Одинъ Нѣмецкій Докторъ, находясь на службѣ при Царскомъ дворцѣ, собралъ большое богатство, и хотѣлъ возвратиться въ свое отечество. Царь узналъ объ этомъ и повелѣлъ, чтобы, если хочетъ выѣхать изъ Россіи, оставилъ здѣсь все свое богатство, или одного изъ сыновей заложникомъ. Докторъ уѣхалъ за границу съ своимъ богатствомъ, оставивъ въ Москвѣ сына. Онъ былъ воспитанъ при Дворѣ, вышелъ въ люди и далъ имя своимъ потомкамъ.

ВОЙСКА.

Война—самое обыкновенное дѣло для Русскихъ, и даже въ мирное время у нихъ содержится сто тысячь войска. Большая часть его расположена въ пограничныхъ городахъ, и даже на самой границѣ лагерями, а пятнадцать тысячь Опричнины содержатъ караулъ въ Москвѣ. Русскіе солдаты почти всѣ женаты, и изъ Казны получаютъ содержаніе на сыновей, которые, выросши, поступаютъ въ военную службу.

Лучшее войско у Русскихъ—пѣхота. Воины женятся больше по Царскому приказанію, нежели по доброй волѣ, и, будучи отправлены въ отдаленныя малонаселенныя провинціи, не только строятъ тамъ крѣпостцы, но и заводятъ колоніи, подобно какъ были у Римлянъ воинскія поселенія.

Digitized by Google

Конницу составляютъ Дворяне, съ матернимъ молокомъ всосавшіе мужество, и по одному мановенію Царя вооружаются; ихъ больше ста тысячь (Большіе и Средніе Дворяне и Дѣти Боярскіе почти всегда находятся въ Москвѣ). Къ этому нужно прибавить еще почти сто тысячь войска, составляемаго изъ крестьянъ, принадлежащихъ Духовенству и Боярамъ. Случается, что нѣкоторые Дворяне, не желая итти на войну, отказываются подъ благовиднымъ предлогомъ болѣзни; но въ такомъ случаѣ Царь посылаетъ свидѣтельствовать ихъ своихъ придворныхъ лекарей, которыхъ ничѣмъ подкупить не льзя. Третій родъ коннаго и пѣхотнаго войска обученъ Нѣмцами, и можетъ равняться съ лучшими войсками въ Европѣ. Подъ руководствомъ Нѣмцевъ, они въ нѣсколько лѣтъ такъ хорошо узнали военное искусство, что, кажется, превзошли самыхъ учителей. Пѣхота и артиллерія доведена иностранцами до того, что Русскіе уже сами льютъ пушки въ большомъ количествѣ и управляются съ ними весьма ловко. Царь такъ признателенъ къ иностранцамъ за усовершенствованіе войскъ, что они никогда не служатъ рядовыми, а всѣ носятъ почетныя званія. Прежде, иностранцы получали жалованье огромное, но назадъ тому нѣсколько лѣтъ, по ревности и зависти какихъ-то купцовъ, содержаніе ихъ значительно уменьшено. Природные Русскіе, находящіеся въ военной службѣ, получаютъ жалованье гораздо меньшее: за то имъ отпускаются изъ Казны одежда, провіантъ и военные снаряды.

Войска подлежатъ вѣдѣнію особыхъ Приказовъ.

Если встрѣтится необходимость, то въ военную службу набирается десятый, седьмой, а иногда четвер-

Digitized by Google

тый человѣкъ изъ всего Государства, и составляются рати изъ Калмыковъ, Татаръ, Черемисовъ — обоего пола (?), Черкесовъ, и наконецъ изъ Казаковъ (частію подвластныхъ Московіи, а частію союзныхъ).

Изъ этихъ народовъ составляется многочисленное войско. По различію обыкновенія сражаться, они употребляютъ оружіе разнаго рода. Конные имѣютъ по бо́льшей части сабли, стрѣлы и копья, и носятъ желѣзныя кольчуги; стрѣльцы вооружены саблями и самопалами, прочіе употребляютъ оружіе обыкновенное у насъ. Въ зимнее время въ Россіи въ большомъ употребленіи деревянныя лыжи, загнутыя вверхъ: подвязавъ ихъ къ подошвамъ, Русскіе бѣгаютъ съ невѣроятною быстротою по льду и по самымъ глубокимъ снѣгамъ. Въ 1610 г. четыре тысячи человѣкъ изъ Норботніи и Сѣверной Московіи, бывшіе въ отрядѣ Шведскаго Генерала Якова Делагарди, при помощи лыжъ, дѣйствовали весьма удачно противъ Поляковъ.

Лучшее у Русскихъ войско, какъ уже мы сказали, пѣхота, потому что они охотнѣе берутъ и защищаютъ города нежели принимаютъ сраженіе въ чистомъ полѣ, употребляютъ фальшивыя отступленія, сражаются врассыпную, дѣлаютъ засады и обходятъ непріятеля. На знаменахъ изображаются орлы, драконы, всадники и кресты. На знамени, собственно Царскомъ, представленъ Іисусъ Навинъ останавливающій теченіе солнца. Главные Начальники войскъ имѣютъ копье съ конскимъ хвостомъ или гривою (что́ употребляется и въ Польшѣ), окрашенными яркимъ краснымъ цвѣтомъ. Въ битвахъ сигналы даютъ трубачи, извлекая пронзительные звуки изъ трубъ, обыкновенныхъ и

Digitized by Google

какого-то особеннаго рода. Когда хотятъ непріятеля устрашить, то нападаютъ на него съ ужаснымъ крикомъ. Употребляютъ и барабаны, деревянные и мѣдные, обтянутые кожею, даже въ конницѣ, только самаго малаго размѣра: ихъ привязываютъ къ сѣдлу, и барабанятъ стрѣлами. Обоза при войскѣ никогда не бываетъ, а каждый воинъ имѣетъ за плечами, для дневнаго продовольствія, сухари, сушеную рыбу и толокно или овсяную муку, которую разводятъ въ молокѣ или въ холодной водѣ.

За особенныя заслуги Царь жалуетъ золотыя медали съ своимъ портретомъ, или дорогія одежды.

Иностранцы носятъ тѣ же военные чины, какіе употребляются внѣ Московіи, и сами Русскіе не много въ этомъ разнятся, на примѣръ: Полуголова значитъ то же, что Прохиліархъ или Подполковникъ, а Голова — Хиліархъ (Тысяченачальникъ). Тотъ и другой имѣютъ въ своей командѣ нѣсколько тысячь солдатъ. При Главномъ Начальникѣ ополченія находится сановникъ, завѣдывающій лагеремъ — *Гулевой*, отъ слова *Гуляй городъ*, т. е. походный городъ. Это — деревянныя укрѣпленія лагеря, или подвижныя стѣны, которыми обыкновенно ограждается войско отъ нападеній непріятелей, особенно Татаръ, и защищается отъ стрѣлъ. Извѣстно, что то же было нѣкогда и у Персовъ.

Особенному Начальнику ввѣряется надзоръ за орудіями и всѣми ихъ принадлежностями. Войско раздѣляется на четыре части, и его ведутъ четыре вожатые, при которыхъ по два помощника. Первая часть войска называется правое крыло, вторая—лѣвое крыло, третья — надзирательное или вспомогательное

Digitized by Google

крыло, четвертая — сторожевое крыло. Послѣднее содержитъ бдительный караулъ и при остальныхъ трехъ крылахъ. Въ Русской арміи военная дисциплина соблюдается весьма строго. Дорогіе снаряды, оружіе и палатки, могущія привлекать непріятеля надеждою добычи, держатъ какъ можно далѣе отъ лагеря, хотя въ присутствіи Царя носятъ уборы пышные. Образецъ великолѣпія мы съ изумленіемъ видѣли въ 1670 году, когда, во время смятеній Стеньки Разина, Алексій Михаиловичь на поляхъ подъ стѣнами Москвы, въ продолженіе восьми дней, осматривалъ шестьдесятъ тысячь Дворянъ. Кто не былъ тамъ, тотъ едва ли можетъ вообразить величественную картину, какую представляли тысячи воиновъ въ блестящемъ уборѣ съ драгоцѣннымъ оружіемъ. Въ милѣ отъ города, у рощи, назначенной для охоты, на обширномъ полѣ возвышался домъ, обитый внутри пурпуровыми и златотканными коврами, а снаружи краснымъ сукномъ. Три лѣстницы о двѣнадцати ступеняхъ, выстланныя драгоцѣнными коврами, вели внутрь тремя входами. Кругомъ зданія, въ значительномъ отъ него разстояніи, были перила подъ краснымъ чахломъ (изъ предосторожности, чтобъ не напиралъ народъ), множество орудій и цѣпь изъ солдатъ. Не вдалекѣ, была круглая, весьма искусно изъ дерева выстроенная, башня, изрешетченная окошками, и обитая разноцвѣтною шелковою тканью. Здѣсь помѣщались трубачи и барабанщики. Противъ Царскаго трона стояло пять тысячь пѣхоты; между ею и сказаннымъ домомъ проходили конные отряды дворянъ, и отдавали честь Царю, наклоняя голову; Начальники, сойдя съ лошадей, рапортовали Царю о своихъ командахъ, каждый

Digitized by Google

особо. Наряды этого войска хотя въ изяществѣ и уступали уборамъ, употребляемымъ въ Европѣ, но за то превосходили ихъ Азіатскою роскошью. За каждымъ изъ Начальниковъ вели подъ устцы нѣсколько верховыхъ лошадей, на которыхъ не только грива, шея, голова, ноги и копыта, но даже попоны имѣли столько серебра, золота и драгоцѣнныхъ камней, что отъ тяжести лошади едва двигались. Но я не хочу много распространяться объ этомъ великолѣпномъ зрѣлищѣ, чтобъ не удалиться слишкомъ отъ своего предмета; остальное предоставляю читателю дополнить воображеніемъ.

ТОРГОВЛЯ, ХУДОЖЕСТВА, МОНЕТА И МЕТАЛЛЫ.

Въ послѣднее время въ Московіи обращено большое вниманіе на распространеніе торговли. Прежде нежели Португальцы открыли извѣстный нынѣ путь въ Восточную Индію, большая часть товаровъ Китайскихъ, Индійскихъ и Персидскихъ доставлялась въ Европу чрезъ Астрахань и города при Понтѣ Эвксинскомъ. Въ прежнія времена, торговля, по причинѣ безпрестанныхъ войнъ, отправлялась не всегда удачно, пока промышленость Англичанъ при Эдуардѣ VI не перенеслась на берега Бѣлаго моря. Царь Іоаннъ Васильевичь далъ имъ право торговать въ Московіи безъ большихъ пошлинъ. Алексій Михаиловичь, узнавъ, что Англичане убили своего Короля, лишилъ было ихъ привилегій, но послѣ возвратилъ имъ оныя, съ нѣкоторыми, впрочемъ, ограниченіями.

Теперь Архангельскій портъ на Бѣломъ морѣ посѣщаютъ купцы Голландскіе, Гамбургскіе и другихъ

Digitized by Google

Европейскихъ Государствъ, съ большою выгодою, потому что туда стекаются Русскіе, Татары, Финны, Лопари и Самоѣды сухимъ путемъ; но заморскіе пришлецы стараются покончить свои торговыя дѣла на скорую руку, а не какъ бы слѣдовало, дабы убраться какъ можно скорѣе во-свояси, пока не застигла стужа; сверхъ того, Москва, Новгородъ, Псковъ, Смоленскъ, Кіевъ, Астрахань и многіе другіе города ведутъ весьма выгодную сухопутную и морскую торговлю круглый годъ со Шведами, Поляками, Турками, Армянами, Персами и Татарами. Но какъ торгъ производится почти всегда мѣною, а не на деньги, то товары, привезенные изъ Италіи, Франціи, Германіи, Турціи, Персіи, Татаріи и изъ другихъ мѣстъ, сбываются въ Москвѣ по той же цѣнѣ, или еще и дешевле, чего они стоили на мѣстѣ.

Иностранцы пользуются въ Московіи разными привилегіями въ торговлѣ, такъ на примѣръ: они могутъ покупать многіе товары изъ первыхъ рукъ, имѣютъ какъ кредиторы преимущество предъ туземцами, и разныя льготы въ отношеніи къ пошлинамъ.

Купцы туземные могутъ выѣзжать за границу, но съ позволенія Царя и съ обязательствомъ возвратиться въ отечество. Въ Гольмѣ (въ Швеціи), въ Вильнѣ (въ Литвѣ), въ Ригѣ и въ Ревелѣ (въ Ливоніи), и въ другихъ пограничныхъ городахъ, они имѣютъ дома, гдѣ складываютъ свои товары и производятъ торгъ. Если товары нужно перевезти моремъ, то обыкновенно нанимаютъ суда у иностранцевъ за дорогую цѣну, потому что своихъ у нихъ не много, и тѣ непрочны. Но что касается до сообщеній сухопутныхъ (зимою Русскіе ѣздятъ до-

Digitized by Google

рогами кратчайшими), то въ Московіи вездѣ по большимъ дорогамъ разставлены лошади, которыхъ можно брать за небольшую плату, и ѣзда производится такъ быстро, что гонцы Царскіе отъ самыхъ отдаленныхъ рубежей Государства переносятся въ столицу въ самое короткое время. Ямы, или мѣста, по которымъ разставлены лошади, находятся одинъ отъ другаго въ семи и десяти Нѣмецкихъ миляхъ. Почтовая гоньба отправляется классомъ людей извѣстныхъ подъ именемъ ямщиковъ, которые изъяты отъ всѣхъ прочихъ повинностей. Подъѣзжая къ яму, они свищутъ сквозь зубы чрезвычайно пронзительно, и когда въ яму услышатъ свистъ, тотчасъ выводятъ свѣжихъ лошадей, чтобы проѣзжающіе могли, если угодно, продолжать путь, безъ всякой остановки.

Монета, употребляемая нынѣ въ Московіи, довольно чиста. Въ прежнія времена, когда не было у Русскихъ чеканныхъ денегъ, вмѣсто нихъ были въ ходу бѣличьи мордки и ушки. Послѣ стали бить монету, продолговатую, безъ клейма; наконецъ вошла въ употребленіе и нынѣшняя. Первоначально торговля производилась мѣною или на вѣсъ серебра, и уже во время Вѣнцеслава, Короля Венгерскаго, Богемскаго и Польскаго, который первый сталъ бить кожаную монету, въ Московіи стали употреблять такую же монету въ 1290 году, при Великомъ Князѣ Львѣ Даниловичѣ. Послѣ, когда Русскіе стали богаче, замѣнили ее серебряною и золотою; и всегда тщательно наблюдали, чтобы она была изъ самаго чистаго серебра. Употреблявшіяся прежде, по необходимости, мѣдныя деньги вышли изъ употребленія и запрещены закономъ. Форма серебряныхъ денегъ (въ Московіи рѣд-

Digitized by Google

ко чеканятъ монету золотую) овальная; съ одной стороны изображается всадникъ на конѣ, а съ другой имя Царя. Кромѣ монетъ памятныхъ или, какъ говорятъ, торжественныхъ, у Русскихъ только два рода денегъ: копейки, которыхъ 50 составляетъ Нѣмецкій талеръ, и денежки, цѣнностію въ полъ-копейки. Нѣкогда были и полушки, т. е. полуденежки, но теперь онѣ не употребляются. Сто копеекъ составляетъ рубль или Венгерскій червонецъ, пятдесятъ—полтину, двадцать пять—полуполтину, двадцать—гривну, десять—полгривны, двѣ—грошъ. Копейки простой народъ носитъ во рту, съ такимъ искусствомъ, что заложивъ ихъ за щеку пятьдесятъ, всякій можетъ свободно говорить. Теперь деньги чеканятъ только въ Москвѣ, а прежде монетные дворы были въ Твери, Новѣгородѣ и Псковѣ. Изъ Москвы деньги расходятся по всему Государству, кромѣ Лопарей и нѣкоторыхъ Сибирскихъ народовъ, которые не знаютъ имъ цѣны.

Число художниковъ, которыхъ въ Московіи прежде было очень мало, теперь со дня на день увеличивается, потому что Русскіе не только принимаютъ ихъ благосклонно, если сами приходятъ изъ Европы или Азіи, но и выписываютъ ихъ и приглашаютъ чрезъ пословъ, предлагая большую плату, а сами такъ понятливы во всѣхъ родахъ искусствъ, что часто превосходятъ своихъ учителей, иностранцевъ. Въ мастерствѣ кузнечномъ, приготовленіи пороху и тканьѣ сукна Русскіе искусны.

Пріискиваніемъ и приготовленіемъ металовъ занимаются больше Нѣмцы и Французы, нежели сами Русскіе, и выдѣлываютъ въ большомъ количествѣ и съ значительною прибылью, близъ го-

Digitized by Google

рода Тулы, лежащаго не далеко отъ истока Волги, и въ другихъ мѣстахъ, желѣзо, а у Новагорода мѣдь. Недавно Царь дозволилъ нѣсколькимъ иностранцамъ осмотрѣть за Казанью, по направленію къ Сибири, горы, гдѣ найдены пріиски серебряной и золотой руды, недалеко отъ горъ Рифейскихъ. Я несомнѣнно увѣренъ, что въ холодной почвѣ Московіи можно открыть огромныя богатства, если бы употреблено было для этого побольше искуснѣйшихъ иностранцевъ, и еслибы Русскіе тщательнѣе занялись предметомъ столь важнымъ.

Изъ дерева Русскіе весьма искусно выдѣлываютъ разныя вещи, и дома строютъ такъ изящно, что они могутъ спорить въ красотѣ и отдѣлкѣ съ каменными.

Что касается живописи, то, кромѣ цвѣтковъ и животныхъ, художники ничего не изображаютъ, исключая Святыхъ, въ Греческомъ вкусѣ.

Брадобрѣи въ низенькихъ лавочкахъ, крытыхъ древесною корою, на площади, называемой вшивою биржею, гдѣ продаются старыя вещи, подбриваютъ простому народу на головѣ волоса обыкновенными ножами; но къ бородѣ желѣзо не касается, и чѣмъ она длиннѣе, тѣмъ человѣкъ почетнѣе.

ОДЕЖДА.

Покрой одежды въ Московіи у всѣхъ классовъ людей одинаковъ; все отличіе въ матеріи.—Шапки зиму и лѣто носятъ высокія, опушенныя мѣхомъ и унизанныя жемчугомъ, дорогими каменьями и золотомъ; рубахи носятъ коротkія: на нихъ надѣвается короткая

Digitized by Google

туника волняная или шелковая съ длинными узкими рукавами, а сверху длинная до самыхъ пятъ. Если выходятъ въ народъ, то накидываютъ охабень длинный и широкій, опушенный мѣхомъ, преимущественно бобромъ, съ широкими рукавами и воротникомъ, унизанными жемчугомъ, съ шаровидными пуговками на груди. Сукно и шелковыя матеріи употребляются всѣхъ цвѣтовъ, кромѣ чернаго и пестраго. Первый носятъ только монахи, послѣдній — Царскіе драбанты и Персы. Во всемъ уборѣ Русскихъ не увидишь ни бѣлья, ни лентъ. Сапоги носятъ зеленые, голубые, красные и черные до самыхъ колѣнъ, на высокихъ каблукахъ съ желѣзными подковками. Простой народъ дѣлаетъ себѣ обувь изъ липовыхъ лыкъ.

Одежда женщинъ нѣсколько поуже; впрочемъ не всѣ части тѣла обрисовываются. Рукава у рубахъ такъ длинны, что складки ихъ едва можно уложить отъ кистей рукъ до самыхъ плечъ; оконечности рукавовъ и воротниковъ обшиваются шелкомъ, золотомъ и жемчугомъ. Множество складокъ такъ хорошо защищаетъ отъ холоду, что даже зимою нѣтъ нужды надѣвать что-либо на плеча. Верхняя одежда украшается *шариками* и ниспадаетъ до самыхъ пятъ, а длинные рукава оторочены золотомъ, серебромъ, или по крайней мѣрѣ шелкомъ. Когда идутъ въ церковь или въ другое мѣсто, то сверху надѣваютъ другую такую же одежду. Чулки носятъ шерстяные, очень косматые и безъ подвязокъ, а каблуки у башмаковъ такъ высоки, что даже ходить трудно. Замужнія женщины носятъ мѣховыя шапки, и прячутъ подъ нихъ волоса, или остригаютъ ихъ; а дѣвушки украшаютъ голову красивымъ вѣнкомъ изъ

Digitized by Google

золотыхъ, жемчужныхъ и коралловыхъ снурковъ; волоса заплетаютъ въ косу и наконецъ вплетаютъ золотую подвѣску или шелковую бахраму, чтобы коса лучше ниспадала на плеча. — Въ ушахъ носятъ красивыя серги съ дорогими каменьями, и для этого самымъ маленькимъ дѣвочкамъ прокалываютъ уши, въ банѣ. Щегольствомъ также почитается носить на пальцахъ много перстней. Когда выходятъ въ парадъ, то на лице набрасываютъ покрывало огненнаго цвѣта, самое тонкое и прозрачное, чтобы могли и видѣть и сами быть видимы.

ПОВОЗКИ.

Повозки въ общемъ употребленіи самыя простыя въ одну лошадь; заграничныхъ каретъ весьма мало, потому что не всѣмъ позволяется имѣть ихъ, и нѣтъ обыкновенія ѣздить мущинамъ въ экипажѣ. Женщины по городу ѣздятъ въ телегахъ, на подобіе древнихъ Скиѳскихъ, выбитыхъ зеленымъ или краснымъ сукномъ, на такихъ высокихъ осяхъ, что безъ скамейки не могутъ и сѣсть въ нихъ, а висячія подножки не употребляются. Въ этомъ экипажѣ, вмѣсто тюфяковъ, кладутъ обыкновенныя подушки; впрягается одна лошадь, по большей части бѣлая, которою правитъ мальчикъ, сидя верхомъ, а впереди идетъ мѣрнымъ шагомъ толпа слугъ. Зимою ѣздятъ въ саняхъ, женщины — въ закрытыхъ сукномъ, а мущины въ открытыхъ, съ коврами или кожами черныхъ и бѣлыхъ медвѣдей.

Digitized by Google

ПИЩА И ПИТЬЕ.

Обыкновенная пища Русскихъ — рыба, мясо, свинина, молоко и соленая рыбья икра, красная, только что начинающая просаливаться, черная, уже довольно просолившаяся, и бѣлая, самая свѣжепросольная, жидкая и сгущенная, какую вывозятъ и за границу. Пища приготовляется безъ всякихъ приправъ, кромѣ соли; а если подается на столъ еще перецъ и уксусъ, то это уже роскошь. Телятины Русскіе, не знаю почему, совсѣмъ не ѣдятъ. Это предубѣжденіе такъ сильно, что Царь Іоаннъ Васильевичь рабочихъ, строившихъ въ Вологдѣ замокъ, велѣлъ сжечь (?), за то что они во время голода съѣли теленка. Русскіе также не употребляютъ въ пищу зайцевъ, раковъ и голубей, и питаютъ отвращеніе ко всему, что убивается безъ пролитія крови. Бѣдные пекутъ хлѣбъ изъ ржи, пшеницы и ячменя; приготовляютъ похлебку изъ рубленной капусты, и кашу изъ овсяной муки, по обычаю древнихъ Ирландцевъ и Шотландцевъ. Рыбій разсолъ многіе любятъ ѣсть съ хлѣбомъ. У богатыхъ, кромѣ рыбъ и мясъ, подаютъ блины, пироги и разные плоды, заваренные въ уксусѣ. Холодныя кушанья Русскіе умѣютъ приготовлять весьма хорошо. Овощей, кромѣ капусты, не употребляютъ; но орѣхи, ягоды, разнаго рода яблоки свѣжія и кислыя, дыни и огурцы, составляютъ каждодневную принадлежность порядочнаго стола, равно какъ Астраханскіе арбузы, сберегаемые въ меду,

Digitized by Google

Каспійскій виноградъ и Татарская корица; пряники ѣдятъ съ водкою, чтобы уменьшить силу ея. Лукъ и чеснокъ играютъ немаловажную роль въ Русской кухнѣ.

Иногда варятъ въ меду яблоки, и разныя ягоды, и, сгустивши, даютъ имъ форму продолговатую или шаровидную. Масло коровье употребляютъ рѣдко, а больше приготовляютъ его изъ льнянаго сѣмени и изъ грецкихъ орѣховъ.

Между напитками первое мѣсто занимаетъ водка, имѣющая жгучее свойство. Говорятъ, что она весьма полезна Русскимъ по холодному климату. Для лучшаго вкуса въ нее кладутъ разныя пряности и травы. Медъ приготовляютъ, разводя соты въ холодной водѣ, или варятъ этотъ растворъ на огнѣ. Послѣдній почитается лучшимъ. Пиво варится изъ ячменя, овса и хмѣлю. — Простѣйшій напитокъ, извѣстный подъ именемъ квасу, обыкновенно дѣлаютъ изъ ржи безъ хмѣля. Лѣтомъ пьютъ воду, настоянную на яблокахъ, вишняхъ, малинѣ и другихъ вкусныхъ ягодахъ, и подслащенную медомъ.

Вина привозятся изъ Испаніи, Франціи, Германіи, Греціи и изъ Астрахани; но они не въ такомъ большомъ употребленіи, какъ водка и медъ.

Digitized by Google

СВАДЬБА.

Въ Московіи брачные договоры заключаютъ родственники, а женихъ и невѣста даже не знаютъ другъ друга. Въ день брака, отецъ жениха приходитъ одинъ къ невѣстѣ, и остріемъ стрѣлы пробираетъ волоса, которые она, предъ его приходомъ, разсыпаетъ на челѣ. Пока невѣста сидитъ съ открытою головою, ей приносятъ подарки отъ жениха, потомъ накидываютъ на голову покрывало, и ведутъ въ другую комнату. Здѣсь она садится вмѣстѣ съ женихомъ за столъ; дѣти въ бѣлой одеждѣ приносятъ хлѣбъ, соль и сыръ. Священникъ благословляетъ ихъ и прикушиваетъ; послѣ того тотчасъ входятъ родственники въ нарядныхъ уборахъ, и всѣ отправляются въ храмъ. Священникъ читаетъ молитвы; новобрачные обѣщаютъ другъ другу вѣрность и любовь; потомъ Священникъ возлагаетъ на нихъ вѣнцы сплетенные изъ полыни (absynthium), произнося слѣдующія слова: *что Богъ сочеталъ, человѣкъ да не разлучаетъ*; молодые мѣняются кольцами; наконецъ Священникъ читаетъ Евангеліе, и въ заключеніе даетъ имъ поцѣловать крестъ. По совершеніи такимъ образомъ брака, новобрачная падаетъ къ ногамъ своего мужа и цѣлуетъ его въ ногу; дружки подносятъ Священнику стаканъ съ виномъ, а онъ даетъ его новобрачнымъ съ привѣтствіемъ; они

Digitized by Google

выпиваютъ вино, и стаканъ растаптываютъ ногами (*), обѣщаясь также поступить и съ тѣмъ, кто бы захотѣлъ растроить ихъ союзъ. За тѣмъ, отправляются домой верхами и въ новобрачныхъ или саняхъ, и открывается пиръ, а новобрачная начинаетъ вздыхать, всхлипывать и плакать. За третьимъ кушаньемъ новобрачный ведетъ ее къ брачному ложу, хотя она сопротивляется. Между тѣмъ гости чокаются бокалами, а свахи начинаютъ въ скорбныхъ пѣсняхъ оплакивать перемѣну дѣвичьей жизни. Если невѣста окажется не цѣломудренною или съ какимъ-либо недостаткомъ, какъ то: слѣпа, хрома, больна или очень стара, то ее могутъ отослать къ родителямъ.

Родственники до четвертаго колѣна и бывшіе вмѣстѣ воспріемниками при крещеніи, въ бракъ не вступаютъ. Жениться и выходить замужъ въ третій разъ въ Московіи предосудительно. Дворяне женятъ своихъ сыновъ очень рано, такъ что они еще играютъ въ дѣтскія игры и учатся, а уже женаты. Жены въ большомъ повиновеніи у мужей, и, въ

(*) Это сдѣлано было и на бракѣ Московской Великой Княжны Елены Іоанновны съ Литовскимъ Княземъ Александромъ въ 1495 г. А въ нарядѣ свадьбы Великаго Князя Василія Іоанновича съ Княжною Еленою Васильевною Глинскою, въ 1526 г., сказано: «и какъ еще Великій Князь будетъ допивать вино, и онъ ударитъ стклянницу о землю, и ногою потопчетъ самъ и иному никому не топтать, опричь Князя послѣ вѣнчанія, а собравъ кинуть въ рѣку, какъ прежде велось». *Прим. Перев.*

Digitized by Google

знакъ власти послѣднихъ, на постели вѣшается плеть, называемая *дуракъ* (*).

Съ Латинскаго И. ТАРНАВА-БОРИЧЕВСКІЙ.

(*) Какъ ни страненъ этотъ обычай, но не льзя сказать, чтобы его выдумала клевета. Въ хороводной игрѣ *Покорици дѣвицы*, равно и въ другихъ старинныхъ пѣсняхъ шелковая плетка играетъ немаловажную роль. *Прим. Переводч.*

Digitized by Google

ИДЕАЛИЗМЪ,

ВЪ ЕГО ГЕНЕТИЧЕСКОМЪ И ИСТОРИЧЕСКОМЪ РАЗВИТІИ.

Изъ всѣхъ вопросовъ, какіе только задавалъ себѣ умъ Философа, нѣтъ ни одного, который бы былъ подробнѣе и глубже рѣшаемъ, проясняемъ, и къ сожалѣнію затемняемъ, какъ вопросъ объ *идеѣ*. Должно сознаться, что ученіе объ идеѣ дѣйствительно есть одно изъ важнѣйшихъ въ области Философіи. Чѣмъ точнѣе и глубже вникаютъ въ это ученіе, тѣмъ болѣе проясняется для насъ самая Философія. Еще въ вѣкѣ Греческой Философіи были умы, занимавшіеся развитіемъ сего ученія, но только въ новѣйшій вѣкъ, и въ новѣйшемъ вѣкѣ только Фихте сдѣлалъ опытъ изложенія сего ученія болѣе подробный и стройный. Извѣстно, что Пиѳагоръ первый изъ Греческихъ Философовъ коснулся сего ученія, разумѣя подъ формами числъ и единицъ ученіе объ *идеяхъ*, какъ первоначальныхъ опредѣленіяхъ вещей. Платонъ назвалъ эти числительныя формы идеями, или общими понятіями, и съ большею ясностію развилъ глубокую мысль Пиѳагора. Безпредѣльное и необразованное сего послѣдняго сдѣлалось у Платона систе-

Digitized by Google

матическимъ построеніемъ идей; единицы и числа возведены на степень общихъ понятій. Аристотель старался раскрыть самые элементы идей, и замѣтивши, что всякая идея заключаетъ въ себѣ нѣкоторые моменты субстанціи и дѣйствія, выразилъ понятіе этой силы идеи, словомъ ἐντελεχεία.

Въ Средніе вѣки Схоластики, въ новѣйшіе Кантъ, Фихте (нѣсколько Шеллингъ), и Гегель возвели это ученіе на степень возможной ясности.

Слѣдя за развитіемъ ученія объ идеяхъ, можно усмотрѣть, что всѣ формы, подъ коими оно должно было постепенно проявляться, можно подвести подъ главные три вида: *предметный*, *субъективный*, и чисто *умственный*, или отрѣшенный (absolutus).

Идеализмъ *предметный* (objectivus) исходнымъ пунктомъ для себя поставляетъ міръ внѣшній. Человѣкъ не вдругъ обращается къ самопознанію; ему нужно еще обозрѣться въ мірѣ видимомъ, который прежде всего обращаетъ на себя его вниманіе. Приникая мыслію къ Природѣ, онъ ищетъ свободнаго дѣятеля оной, думаетъ найти его въ себѣ, и, сближая себя съ Природою, видитъ въ ней такую же жизнь и непрерываемую дѣятельность, какую замѣчаетъ въ себѣ; посему представляетъ себя и отличнымъ отъ нея и чѣмъ-то схожимъ съ нею. Такъ началась Философія Грековъ (Іоніійцевъ), такъ и можетъ она только начаться въ юношескомъ возрастѣ человѣчества.

Стремленіе познать факты, виды и формы міра, какъ общія, такъ и частныя, составляетъ первую попытку приближенія къ идеальному. Обращаясь отъ различныхъ видовъ вещей къ дѣйствіямъ оныхъ, умъ нашъ сначала не отличаетъ ихъ отъ силы, и, по

Digitized by Google

сходству съ внутренними дѣйствіями своей духовной способности, принимаетъ оныя за умственнаго дѣятеля міра, управляющаго всѣмъ. Замѣтивъ сходство въ дѣятельной жизни Природы и души своей, ему уже легко было притти къ мысли: не льзя ли объяснить образа дѣйствій міра изъ образа дѣйствій ума своего? Въ такомъ случаѣ онъ отдѣляетъ себя отъ Природы, обращается къ себѣ самому, и въ себѣ старается познать всѣ вещи. Первый шагъ къ идеѣ самосознанія сдѣлалъ Анаксагоръ; партіи Софистовъ зашли еще далѣе. Послѣдній вопросъ, которымъ заключается развитіе идеализма предметнаго, былъ слѣдующій: «идеи ли ума (ἰδέαι), или виды его (αἰδη) должны быть началомъ познанія вещей?» Вопросъ важный, служившій переходомъ къ идеализму субъективному. Этотъ вопросъ рѣшаемъ былъ Платономъ, который, на основаніи первоначальной идеи знанія, построилъ всю свою систему. Посему идеализмъ объективный отъ міра внѣшняго переходилъ къ понятіямъ души, но не развилъ ихъ вполнѣ.

Въ идеализмѣ *субъективномъ* идея отвлекается отъ предметовъ видимыхъ и подъ формою понятій ума переходитъ въ духъ нашъ. Здѣсь человѣкъ понимаетъ, что истина заключается только въ умѣ: посему хотя и допускаетъ существованіе внѣшнихъ предметовъ, но самую истину оныхъ находитъ не въ нихъ самихъ, а въ себѣ, въ своихъ понятіяхъ, совершенно соотвѣтствующихъ внѣшнимъ предметамъ и тождественныхъ съ ними. Посему надлежало изъяснить формы и виды ума нашего, составляющіе идеальную его природу, — чистый, духовный элементъ человѣка. Чистое вѣдѣніе, или созерцаніе оныхъ,

Digitized by Google

приводитъ къ разумѣнію чистой идеи — основаніе и объема всего существующаго. Оставалось изъяснить связь особныхъ понятій и привести ихъ въ порядокъ и одно цѣлое. Этимъ занимались Стоики и Эпикурейцы. Но, занимаясь одними понятіями ума, оставляютъ безъ вниманія міръ внѣшній, идеальное отрѣзаютъ отъ реальнаго. Умъ замѣтилъ эту односторонность, но вмѣсто того, чтобы избрать что-нибудь среднее изъ сихъ двухъ, онъ избиралъ или одно идеальное, или одно реальное, и такимъ образомъ изъ одной крайности впадалъ въ другую. Идеальное безъ реальнаго есть одна пустая игра образовъ, фантасмагорія понятій; реальное безъ идеальнаго есть мертвая природа вещей, безпорядочный хаосъ: а посему, отдѣляя одно отъ другаго, умъ не только заблуждается, но и уничтожаетъ довѣренность къ себѣ и Природѣ. Послѣдователи Скептиковъ и новой Академіи раздѣлили область вѣдѣнія на познаніе вещей Божественныхъ и познаніе вещей естественныхъ и человѣческихъ (cognitio rerum divinarum, naturalium et humanarum). Занимавшіеся первымъ названы *Идеалистами;* послѣднимъ — *Реалистами.*

Найти среднюю точку между идеальнымъ и реальнымъ, и соединить то и другое въ одно цѣлое, силился умъ посредствомъ идеализма *разумнаго* или *отрѣшеннаго.* Когда достовѣрность идей, какъ чистыхъ такъ и конкретныхъ была потрясена и уничтожена Скептицизмомъ: тогда, для достиженія цѣли вѣдѣнія, необходимо было снова обратиться къ духу человѣческому, точнѣе изслѣдовать его идеи и заняться возстановленіемъ и исправленіемъ понятій. Для сей цѣли мыслитель сперва обращается къ твореніямъ и

Digitized by Google

памятникамъ первыхъ вѣковъ, и изъ нихъ развиваетъ идеи добраго, истиннаго и прекраснаго. Потомъ самая Природа, красотою, благодѣтельнымъ вліяніемъ, и еще болѣе внутренними силами, общею вѣчно-дѣятельною жизнію и торжественнымъ величіемъ своимъ, невольно заставляетъ умъ приникнуть къ ея таинственной силѣ. Наконецъ онъ углубляется и въ себя самого, познаетъ силу и совершенство понятій, потрясенныхъ Скептиками. Всѣ сіи три пути ведутъ къ одной главной цѣли: соединенію разнородныхъ элементовъ вѣдѣнія въ одно цѣлое. Къ этому стремились Филонъ, Каббалисты и особенно Неоплатоники, силившіеся подвести всѣ виды знанія подъ одинъ видъ отрѣшеннаго идеализма, имѣющаго цѣлію обнять все, что только можно знать на небѣ и землѣ. Посему, умъ пытается постичь не только свою субстанцію, но и идеальную форму свою. Кажется, теперь только Философія дошла до формы чистаго идеализма. Идея, отрѣшившись отъ матеріи, дѣлается идеею, чисто разумною. Привести въ порядокъ особныя идеи, сдѣлать ихъ присущими душѣ, притти къ понятію абсолютнаго и наконецъ представить полную систему идей, старались Схоластики и особенно Лейбницъ, хотя съ успѣхомъ несовершеннымъ, потому что идеи и монады слишкомъ отвлеченно были представляемы. Ослабивши силу особныхъ идей, обобщивши ихъ въ одномъ абсолютномъ, умъ спрашиваетъ себя: какъ далеко простирается власть его, какую силу имѣютъ идеи и откуда произошли онѣ? Онъ изслѣдываетъ законы духа своего, взвѣшиваетъ важность идей, но не доходитъ еще до познанія существа и происхожденія сихъ послѣднихъ въ душѣ своей. Этотъ пунктъ

Digitized by Google

старался преемнить Кантъ. Онъ соединилъ идею души съ идеею абсолютнаго, и поставилъ ее посредствомъ и связью знанія Божескаго и человѣческаго. Въ семъ идеализмѣ само абсолютное открывается въ идеѣ, и само будучи идеею, представляется въ душѣ нашей субстанціею всего существующаго. Хотя симъ еще не завершается кругъ вѣдѣнія, но получаетъ главную точку или цѣль. Идеализмъ принимаетъ высшую форму и подводитъ подъ нее двѣ первыя, оцѣнивъ предварительно ихъ достоинство и соединивъ съ реализмомъ. Идея снова соединилась съ матеріею, отъ которой прежде была отрѣшена, но такъ, что послѣдняя осталась въ подчиненіи первой, а первая возведена на степень безотносительности. Пространство и время, причина и связь, существенное и необходимое отняты у матеріи и усвоены одной идеѣ. Этимъ дана былъ поводъ къ новой системѣ, которая возвела идеализмъ еще выше. Эта система явилась въ Наукословіи Фихте, который превратилъ весь міръ, все дѣйствительно существующее въ высшую идею, въ свое *я*. Касательно идеализма Фихте, нужно замѣтить, что его чистое *я*, какъ абсолютная сила души, есть нѣчто *идеальное*, а какъ мысль и дѣйствія оной, представляется чѣмъ-то *реальнымъ*. Еще Кантъ общія понятія ума назвалъ реальными, и Фихте, слѣдуя ему не только утвердилъ реальность понятій, но и самые внѣшніе предметы, или весь видимый міръ почиталъ въ такой степени реальнымъ, въ какой они суть развитіе нашего *я*.

Извѣстно, что философія Канта заключаетъ въ себѣ дуализмъ ума и природы и дуализмъ матеріи и формы, понимаемыхъ въ идеѣ. Фихте старался по-

Digitized by Google

трясти сей послѣдній дуализмъ и опровергъ его совершенно. Древніе Философы, занимавшіеся изслѣдованіемъ Природы, находили мыслимое въ самой вещи, Платонъ находилъ оное въ умѣ (λόγῳ), Аристотель ни сколько не отличалъ онаго отъ вещи. Кантъ перенесъ всеобщность вещей въ субъектъ, и ему одному усвоилъ оную. Фихте самыя вещи производитъ изъ души и въ ней отожествляетъ и вещь и мысль; но переноситъ въ нее не матеріальную вещь, а идеальную, понимаемую въ образѣ, и почитая или выдавая вещь за реальную, впадаетъ въ ту иллюзію, будто изъ души дѣйствительно производятся реальныя вещи. Посему ученіе Фихте справедливо должно назвать идеализмомъ, и притомъ чисто умственнымъ. Впрочемъ, въ семъ идеализмѣ замѣтно сближеніе идей Пиѳагорейцевъ и Платониковъ, преимущественно же монадъ Лейбница: только у Фихте онѣ проистекаютъ изъ другаго начала, и притомъ высшаго и идеальнѣйшаго, совершенно противоположнаго натурализму.

Сначала и Шеллингъ слѣдовалъ системѣ Канта и Фихте, но въ послѣдствіи обратился къ Философіи Природы. Высшею идеею онъ поставилъ абсолютное тожество, но не объяснилъ и не развилъ онаго вполнѣ, не показалъ способа различенія и самопознанія въ абсолютномъ индифферентизмѣ. Посему онъ хотя и коснулся идеализма, но не довелъ онаго до совершенной формы; впрочемъ, принимая идеальное и реальное за одно абсолютное, онъ проложилъ путь къ усовершенію онаго.

Наконецъ Гегель соединилъ въ своей системѣ простоту древнихъ Физиковъ, Діалектику Платона, и

Digitized by Google

идеализмъ Фихте, хотя и затемнилъ ее тонкостію и отвлеченностію логическихъ выводовъ. На идею смотритъ Гегель съ трехъ сторонъ: 1) въ ея сущности, 2) въ ея обнаруженіи и 3) въ переходѣ въ идею самобытную, абсолютную. Распространяться въ краткомъ очеркѣ о ученіи Гегеля, требующемъ по своей тонкости подробнаго и внимательнаго разсмотрѣнія, было бы излишно.

Профессоръ Философіи Тверской Духовной Семинаріи

В. ЛИСИЦЫНЪ.

Digitized by Google

ОБЪ ОТНОШЕНІИ

МЕЖДУ ОБЩИМЪ И ЧАСТНЫМЪ ВЪ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВѢ И ЗАКОНОВѢДѢНІИ.

Въ неизмѣримомъ Государствѣ Россійскомъ, подъ кроткою, но вмѣстѣ твердою и могучею Державою единаго Августѣйшаго Самодержца, соединяются и благоденствуютъ безчисленные народы, различные между собою и по Вѣрѣ, и по языку, и по нравамъ и обычаямъ, и по частнымъ Законамъ, которыми каждый изъ нихъ управляется въ своихъ гражданскихъ дѣйствіяхъ, подчиняясь въ то же время однимъ Законамъ Государственнымъ. Если обратимъ особенное вниманіе на это многоразличіе частныхъ Законовъ, и хотя бѣглымъ взглядомъ пробѣжимъ по разнымъ частямъ Государства Россійскаго: какая разнообразная картина представится нашимъ взорамъ! И Законъ, данный нѣкогда рукою Моисея прежде избранному, нынѣ отверженному Богомъ народу, но давно уже упраздненный дѣйствіемъ пришедшей Бла-

Digitized by Google

годати, и сверхъ того обезображенный толкованіями и вымыслами лжеучителей; и Законъ Лжепророка,— грубое смѣшеніе правилъ, заимствованныхъ частію изъ обычаевъ, частію изъ другихъ лучшихъ законодательствъ, первоначально приспособленное къ желаніямъ пылкаго въ своей чувственности, необузданнаго въ страстяхъ, дикаго пустыннаго народа,— вмѣстѣ съ правилами, образовавшимися въ послѣдствіи въ его духѣ, и утвержденными обычаемъ и преданіемъ; — и прославленное Право Римское, твердое въ своихъ основныхъ началахъ, обширное въ подробностяхъ, постепеннымъ образованіемъ въ теченіе многихъ вѣковъ возвышенное отъ первоначальныхъ грубыхъ положеній, относившихся къ мѣстности и особенному характеру незначительнаго тогда народа, до чистыхъ понятій здраваго разума или общаго смысла, съ строгимъ логическимъ ихъ приложеніемъ къ частнымъ случаямъ гражданской жизни, и наконецъ утонченное ученымъ обработываніемъ временъ позднѣйшихъ, — Римское Право въ своемъ лучшемъ, чистомъ видѣ и полномъ объемѣ; и обломки этого величественнаго зданія, болѣе или менѣе скудные, частію сохранившіе первоначальный свой образъ, частію едва примѣтные въ системахъ другихъ Законодательствъ, въ которыхъ они приняли видъ соотвѣтственный особенному, самостоятельному ихъ духу и началамъ; — и Законы несвѣтлыхъ, неспокойныхъ вѣковъ Среднихъ, имѣвшіе предметомъ и цѣлію не столько высшее, общее Государственное благо, сколько обезпеченіе правъ особенныхъ и частныхъ (вольностей) противъ преобладавшаго тогда права сильнаго, — ограничивавшее кругъ своего дѣйствія не цѣлымъ Государствомъ, но ма-

Digitized by Google

лыми сословіями лицъ и обществами,—какою-нибудь незначительною областію, однимъ городомъ, иногда селомъ или деревнею; — и многоразличные обычаи семейственные, родовые, народные, заступающіе мѣсто Законовъ тамъ, гдѣ Гражданскія общества находятся еще на низшихъ степеняхъ образованія;—и Законы Царей иноземныхъ, данные народамъ, прежде состоявшимъ подъ ихъ властію, нынѣ обрѣтшимъ свое счастіе у Престола Самодержавнаго Обладателя полусвѣта (собственные Законы Грузинскіе, Польскіе, Шведскіе): всѣ эти разнородные Законы имѣютъ силу и дѣйствіе въ той или другой части обширнаго Государства Россійскаго, для лицъ того или другаго сословія, въ томъ или другомъ кругѣ Гражданскихъ дѣйствій, въ предѣлахъ болѣе или менѣе тѣсныхъ. И среди этого дивнаго разнообразія Законовъ особенныхъ, дѣйствующихъ отдѣльно и ограниченно, возвышается подъ сѣнію древняго Православія, огромное зданіе общаго, Отечественнаго, собственно Россійскаго Законодательства, которое, имѣя основаніемъ своимъ коренной бытъ древняго народа Славяно-Русскаго, частію развивалось мало по малу въ народныхъ обычаяхъ или въ частныхъ постановленіяхъ Законодательной власти, неуклонно слѣдуя за развитіемъ народной жизни, частію же проявлялось въ общихъ, цѣлую совокупность Законоположенія объемлющихъ произведеніяхъ мудрой Законодательной дѣятельности Государей Россійскихъ, и наконецъ, по непремѣнной, мудрой волѣ Августѣйшаго Монарха, большею частію уже явилось, а частію имѣетъ неукоснительно явиться въ полномъ своемъ объемѣ, въ изложеніи точномъ и систематическомъ, — къ неисчислимой пользѣ, облег-

Digitized by Google

ченію и усовершенствованію какъ изученія Законовъ, такъ и практическаго приложенія ихъ къ жизни Государственной и Гражданской. — При взглядѣ на такое разнообразіе Законовъ особенныхъ и частныхъ съ одной стороны, и на Законодательство общее съ другой, человѣку мыслящему трудно удержаться отъ вопроса: въ какомъ отношеніи должны находиться Законы перваго къ Законамъ втораго рода? Для Законовѣдца-практика, котораго дѣятельность заключается собственно въ приложеніи Законовъ къ даннымъ случаямъ, этотъ вопросъ рѣшенъ или разрѣшается положительными правилами, опредѣляющими кругъ дѣйствія того или другаго Закона въ каждомъ изъ сихъ случаетъ. Но для Законовѣдца-теоретика, который не ограничивается изученіемъ буквальнаго смысла Закона, а старается, постигнувъ причины и самый способъ образованія того или другаго Закона и уразумѣвъ духъ его, опредѣлить истинное его направленіе вообще и во всякомъ данномъ случаѣ, тѣ же самыя соображенія необходимы и при взглядѣ на отношеніе между Законами частными и Законодательствомъ общимъ. При подробномъ изслѣдованіи сего предмета требовалось бы пройти всю Исторію тѣхъ Законодательствъ, о которыхъ идетъ рѣчь, и сверхъ того сдѣлать очеркъ главнѣйшихъ положеній каждаго изъ нихъ, чтобъ изъ всего этого вывесть опредѣленныя, положительныя заключенія: такое изслѣдованіе составило бы трудъ долговременный, и его изложеніе послужило бы предметомъ обширнаго сочиненія. Я намѣренъ предложить теперь только главнѣйшія основныя начала, опредѣляющія отношеніе между общимъ и частнымъ въ Законодательствѣ и

Digitized by Google

Законовѣдѣніи, — имѣя притомъ въ виду особенно Законы Гражданскіе, такъ какъ въ ихъ-то области преимущественно, чтобъ не сказать исключительно, усматривается разнообразіе Законоположеній особенныхъ въ противоположности съ Законами общими.

Вообразимъ себѣ человѣка въ томъ видѣ, въ какомъ онъ, по свидѣтельству Божественнаго Откровенія, бывъ воззванъ волею Всемогущаго, Премудраго и Преблагаго Создателя изъ небытія въ бытіе, первоначально поставленъ въ семъ мірѣ, какъ вѣнецъ всего видимаго творенія, — какъ созданіе, носящее образъ Создателя. Какимъ можемъ мы себѣ представить, какимъ должны представлять образъ его дѣйствованія въ отношеніи къ существамъ ему подобнымъ? Мы знаемъ изъ того же Откровенія, что онъ созданъ не одинъ въ своемъ родѣ, что одно изъ первыхъ благословеній, данныхъ ему Творцемъ, есть благословеніе чадородія; и дѣйствительно видимъ въ Исторіи скорое размноженіе рода человѣческаго. Нужны ли для него Законы? И съ какими Законами онъ долженъ былъ соображаться въ своихъ дѣйствіяхъ? Извѣстно, что слово *Законъ* имѣетъ весьма обширное значеніе. По опредѣленію знаменитаго Писателя «О духѣ Законовъ», Законъ есть отношеніе между вещами, необходимо выходящее изъ ихъ существа или природы. То же самое понятіе выразится, когда назовемъ Законъ необходимымъ правиломъ дѣйствованія. Изъ этого понятія слѣдуетъ, что какъ всякая вообще сила въ цѣлой природѣ, такъ и силы человѣка, не только физическія, но и умственныя и нравственныя, коль скоро онѣ дѣйствуютъ въ какомъ бы то ни

Digitized by Google

было направленіи, дѣйствуютъ необходимо по тѣмъ или другимъ Законамъ. По какимъ же Законамъ дѣйствовалъ человѣкъ первобытный? Поелику мы предположили здѣсь человѣка въ томъ неповрежденномъ состояніи, въ какомъ онъ вышелъ изъ творческихъ рукъ Божіихъ: то и направленіе дѣятельности всѣхъ духовныхъ силъ его вообще не могло быть иное, кромѣ истиннаго, сообразнаго съ волею Божіею. А потому и въ частности, единственнымъ образомъ обнаруженія воли его во внѣшнихъ дѣйствіяхъ могъ быть тотъ, въ которомъ вѣчная правда Божія выражалась въ своемъ чистѣйшемъ видѣ. Если бы родъ человѣческій размножился и разселился по всему лицу земли въ этомъ неповрежденномъ состояніи, тогда единый высочайшій и всеобщій Законъ Вѣчной Правды служилъ бы неизмѣннымъ правиломъ дѣйствій человѣческихъ, не только въ отношеніяхъ одного человѣка къ другому, но и во взаимныхъ отношеніяхъ между отдѣльными Гражданскими обществами и въ отношеніяхъ между всѣми народами земными: здравый разумъ неложно указывалъ бы примѣненіе сего Закона ко всѣмъ случаямъ и обстоятельствамъ въ жизни. Такимъ образомъ, въ высочайшемъ, чистѣйшемъ понятіи Права или Законоположенія, самая возможность многихъ и различныхъ Законовъ (Законодательствъ) не имѣетъ мѣста. Одинъ только есть, можетъ и долженъ быть Законъ (вообще взятый и заключающій въ себѣ всю совокупность Законныхъ положеній или правилъ) для каждаго человѣка порознь, для людей всѣхъ временъ и во всѣхъ странахъ земли, для всѣхъ человѣческихъ обществъ, для всего человѣчества; это Законъ Вѣчной Правды.

Digitized by Google

Конечно, съ того времени какъ человѣкъ, по свидѣтельству Откровенія, отпалъ отъ Бога, совратился съ пути праваго, затемнилъ въ себѣ образъ Божій, состоящій въ правдѣ, преподобіи и истинѣ, и всеобщій Законъ Вѣчной Правды сдѣлался для насъ одною возвышенною идеей, однимъ общимъ, отвлеченнымъ понятіемъ, которое хотя и заключаетъ въ себѣ основное начало всякаго Законоположенія или Права, однакожь, само по себѣ, въ какомъ бы то ни было положеніи того или другаго Гражданскаго общества, недостаточно для опредѣленія нашихъ дѣйствій и взаимныхъ отношеній. Потребовались Законы человѣческіе, которые бы содержали въ себѣ болѣе или менѣе подробныя правила для такихъ дѣйствій и отношеній во множествѣ случаевъ, какіе представляетъ намъ безконечное разнообразіе человѣческой дѣятельности. А люди находятся въ такой зависимости отъ всего, что ихъ окружаетъ, такъ многаго не знаютъ и не могутъ предвидѣть, такъ привыкли судить о многомъ по себѣ самимъ, и слѣдовательно если не пристрастно, то по крайней мѣрѣ одностороннимъ образомъ, что ограниченность сего рода, по необходимости, отражается какъ во всемъ, что они производятъ, такъ и въ Законахъ, которые они постановляютъ. И такъ здѣсь уже усматривается источникъ какъ вообще недостаточности и несовершенства (въ большей или меньшей степени), такъ и въ частности раздѣленія, разногласія, особности всѣхъ человѣческихъ Законовъ и постановленій, и цѣлыхъ Законодательствъ,—поколику въ нихъ не выражается во всей чистотѣ и полнотѣ единый и всеобщій, непреложный Законъ Вѣчной Правды. Если мы, на-

Digitized by Google

блюдая за постепеннымъ развитіемъ, развѣтвленіемъ и видоизмѣненіемъ, въ жизни народовъ, неизмѣннаго самого по себѣ и всеобщаго Закона Вѣчной Правды, остановимъ взоръ нашъ на Востокѣ, въ той части свѣта, которая всѣми изслѣдователями Древности согласно признается первымъ мѣстопребываніемъ человѣка и колыбелью человѣческихъ обществъ: то немедленно усмотримъ это раздѣленіе, эту особность Законовъ во всѣхъ такъ-называемыхъ правленіяхъ Ѳеократическихъ. Самъ Богъ представляется здѣсь какъ вообще Верховнымъ Владыкою и Правителемъ народа, объявляющимъ посредствомъ своихъ служителей (жрецовъ) волю свою о всѣхъ важнѣйшихъ событіяхъ и дѣяніяхъ, которыя должны быть совершены въ самомъ народѣ или со стороны одного народа противъ другаго, такъ и въ особенности Законодателемъ во всѣхъ дѣлахъ Государственныхъ и Гражданскихъ. Всякій Законъ издается именемъ Бога; нарушеніе всякаго Закона есть нарушеніе его воли, и наказывается какъ оскорбленіе Божія Величія. Таковъ общій характеръ Восточныхъ и другихъ древнихъ Законодательствъ, напр. въ древнемъ Египтѣ, въ Персіи, въ Индіи. — Но этотъ Богъ не былъ Богъ единый, истинный. Извѣстно, что чистое понятіе о единомъ, истинномъ Богѣ сохранилось, и то съ великимъ трудомъ, только въ маломъ, избранномъ народѣ. Въ другихъ странахъ, у другихъ народовъ, боги, самими людьми изобрѣтенные, служили имъ вообще только орудіями для достиженія ихъ цѣлей. Чтобы дать обязательную силу Закону, чтобы вдохнуть въ народъ благоговѣніе къ нему, чтобъ освятить Законъ и сдѣлать его неприкосновеннымъ:

Digitized by Google

Законодатели-люди (все равно, были ль то жрецы, или Цари и Князья,—состоявшіе подъ ихъ вліяніемъ, или, на оборотъ, употреблявшіе ихъ своими орудіями) говорили народу, что самъ Богъ или сами боги изрекаютъ свою волю въ новомъ Законѣ или постановленіи. Отъ того Законы этихъ народовъ не только не могли быть чистымъ выраженіемъ всеобщаго, высочайшаго Закона Вѣчной Правды, не только не могли служить общимъ правиломъ дѣйствованія для всѣхъ Гражданскихъ обществъ и всего человѣчества, но напротивъ, преимущественно по тѣсной связи своей съ особенными религіозными понятіями каждаго народа, составляли, такъ сказать, особенную его принадлежность, и сами не мало способствовали къ отчужденію одного народа отъ другаго.

Вообще, въ древнія времена, раздѣленіе между народами было весьма рѣзко и твердо; средостѣніе, поставляемое каждымъ народомъ между собою и другими, слагалось почти изъ всѣхъ стихій народной жизни, скрѣплялось преимущественно ихъ отдѣльными и враждебными одна другой религіями, и отражалось особенно въ Законодательствахъ. Какъ въ отношеніи къ своему божеству, каждый народъ почиталъ себя исключительнымъ его любимцемъ, такъ и въ отношеніи къ Законамъ, не Государственнымъ только, но и Гражданскимъ, каждый хотѣлъ ограничивать ихъ благодѣтельное дѣйствіе только собственными членами своего Гражданскаго общества, исключая рѣшительно всѣхъ другихъ. Такое отчужденіе Законодательствъ, однажды укоренившись во время младенчества древнихъ народовъ, осталось надолго

Digitized by Google

въ своей силѣ и у тѣхъ изъ нихъ, у которыхъ вліяніе Ѳеократіи было и съ начала болѣе ограниченно, а въ послѣдствіи и совсѣмъ почти исчезло. Такъ, Греки отдѣляли себя отъ всѣхъ народовъ чуждаго происхожденія, называя ихъ общимъ именемъ Варваровъ. Такъ, Римляне не только не распространяли благопріятныхъ дѣйствій своихъ Законовъ на иностранцевъ, но и не хотѣли ни съ кѣмъ изъ нихъ заключать Гражданскихъ сдѣлокъ (negotia juris), по обрядамъ своего строгаго Квиритскаго Права. Вся Древность, можно сказать, дышала вообще раздѣленіемъ и отчужденіемъ одного народа отъ другаго; непріятель и иностранецъ были слова тождественныя (hostis, peregrinus). Отъ того и Законы ихъ, какъ выраженіе народнаго духа, не могли не носить на себѣ печати того же взаимнаго отчужденія и противоположности.

Но чтобы обозрѣть предметъ съ разныхъ сторонъ, мы не можемъ ограничиться одними древними временами съ ихъ различными Законодательствами. Есть такія причины различія между Законами разныхъ Государствъ, или даже разныхъ частей одного и того же Государства, которыхъ дѣйствіе предполагается необходимымъ и неизбѣжнымъ во всѣ времена и у всѣхъ народовъ. Одна изъ важнѣйшихъ причинъ сего рода полагается въ различіи отношеній времени, мѣста и многихъ другихъ обстоятельствъ, опредѣляющихъ состояніе того или другаго народа. Таковы: положеніе страны — ровное или гористое, степное или лѣсистое, въ отдаленіи отъ моря или вдоль береговъ морскихъ; почва земли песчаная или болотистая, рыхлая и удобовоздѣлываемая, или каменистая и без-

Digitized by Google

плодная; климатъ умѣренный или суровый, съ знойнымъ или холоднымъ небомъ, или съ уравнительнымъ во всякое время года благорастворенiемъ воздуха; недостатокъ или изобилiе рѣкъ обширныхъ и судоходныхъ; и многія другія различія. Сюда же принадлежитъ извѣстное общепринятое раздѣленіе народовъ по степени ихъ Гражданскаго образованія на народы бродячіе (звѣролововъ и рыболововъ), кочевые (пастушескіе, номады), осѣдлые — земледѣльческіе, наконецъ ремесленные и торговые. — Каждое изъ этихъ особенныхъ обстоятельствъ и положеній народа имѣетъ болѣе или менѣе вліянія на образъ его жизни и преимущественные роды занятій, а вмѣстѣ съ тѣмъ и на его любимыя привычки, склонности, обычаи, обряды въ дѣлахъ домашнихъ и общественныхъ, вообще на нравы народные. А какъ особенныя наклонности, обычаи, нравы народа частію сами составляютъ предметъ Законодательства, частію находятся въ тѣснѣйшей связи съ другими его предметами: то отсюда заключаютъ, что, гдѣ только есть такія различія между народами, или даже между разными племенами одного и того же народа, между разными областями одного Государства, тамъ и Законы должны быть для каждаго изъ нихъ различны.

Касательно такого вліянія отношеній времени, мѣста, и проч. на образованіе Законодательствъ, во первыхъ, отнюдь не должно забывать, что оно не всесильно и не непреодолимо, но имѣетъ извѣстные предѣлы: въ эту забывчивость нерѣдко впадали мыслители, занимавшіеся изслѣдованіемъ сего предмета. Такой народъ, на примѣръ, который, какъ

Digitized by Google

древніе Греки, во всѣхъ силахъ и дѣйствіяхъ внѣшней природы (*), и въ шумѣ вѣтра, и въ буряхъ морскихъ, и въ прозябеніи растеній, и въ плодородіи животныхъ, и т. д., видѣлъ или воображалъ видѣть непосредственное дѣйствіе силы особаго, болѣе или менѣе могучаго божества, олицетворялъ оное и ему покланялся, или который, какъ Персіяне, боготворилъ огонь, солнце и другія свѣтила и явленія небесныя,— такой народъ естественно былъ въ высочайшей степени зависимъ отъ внѣшнихъ силъ Природы, отъ своего физическаго положенія; онъ послушно слѣдовалъ влеченію этой Природы, предъ которою столь униженно раболѣпствовалъ, не дерзая помыслить о томъ, чтобы покорить ее себѣ, господствовать надъ нею и направлять ея силы по своей волѣ, дабы извлечь себѣ возможно бо́льшую пользу изъ ихъ дѣйствія. Но когда умственныя силы того или другаго народа развились, когда народный геній образовался, когда внутреннее начало народной жизни достигло степени полной своей дѣятельности: тогда народъ умѣетъ, въ случаѣ нужды, разрушить преграды, полагаемыя его стремленію со стороны внѣшней природы, и полезныя или даже дотолѣ безразличныя для него силы Природы употребить для достиженія своихъ цѣлей, усиливая обыкновенное ихъ дѣйствіе

(*) Здѣсь нѣтъ нужды входить въ подробное изслѣдованіе: были ль это коренныя народныя, т. е. въ самомъ народѣ, со времени его младенчества, образовавшіяся повѣрья; или все это первоначально выдумано Поэтами и отъ нихъ уже мало по малу переходило въ общее народное повѣрье. Такое различіе происхожденія общепринятыхъ въ народѣ понятій о своихъ божествахъ не имѣетъ вліянія на предлагаемое здѣсь сужденіе объ этомъ предметѣ.

Digitized by Google

сторицею и даже тысящекратно. Замѣчено о древнихъ Грекахъ, что они, для цѣлей торговыхъ, и вообще для сношенія съ иноземными народами посредствомъ мореплаванія, отнюдь не извлекли изъ своего приморскаго положенія всѣхъ тѣхъ выгодъ, которыя могли бъ извлечь. Напротивъ, Голландцы могли бы оставаться бѣднымъ народомъ, ограничивающимъ употребленіе береговъ морскихъ рыбною ловлею; Россіяне могли бы оставаться отрѣзанными отъ береговъ морскихъ съ Запада и Юга, могли бы не знать несмѣтныхъ сокровищъ, хранящихся въ нѣдрахъ дикой природы Уральской и Зауральской, если бы геніи народовъ или великихъ Государей, представляющихъ собою и сосредоточивающихъ въ себѣ силы народныя, не дали имъ лучшаго, полезнѣйшаго, блистательнѣйшаго направленія, и не указали средствъ къ приведенію въ дѣйство великихъ начинаній, на цѣлыя столѣтія и тысящелѣтія упрочивающихъ блатоденствіе Государства. Говорить ли еще о прекрасныхъ дорогахъ, соединившихъ, по мановенію сильныхъ земли, такія страны, между которыми, казалось, Природа хотѣла преградить всякое сообщеніе? о каналахъ, оживившихъ судоходствомъ и торговлею мѣста, нѣкогда пустынныя, необитаемыя, непроходимыя? о великолѣпныхъ городахъ, воздвигнутыхъ тамъ, гдѣ Природа предопредѣлила быть только убогимъ рыбачьимъ шалашамъ или хижинамъ? о тысячѣ изобрѣтеній и установленій, въ которыхъ человѣкъ правитъ по произволу силами Природы для достиженія своихъ цѣлей высокихъ и полезныхъ? Таковы благотворныя дѣйствія мудраго Государственнаго управленія и Законодательства! Не ясно ли, что въ такихъ случаяхъ не Законодатель

Digitized by Google

слѣпо подчиняется вліянію внѣшней Природы (отношеній мѣста и проч.), но сія послѣдняя принимаетъ отъ перваго Законы, дѣйствіемъ коихъ уравнивается или изглаживается различіе въ физическомъ положеніи и въ другихъ качествахъ разныхъ частей Государства?

Во вторыхъ, есть случаи, въ которыхъ Законодательство не только можетъ, но и должно противодѣйствовать вліянію обстоятельствъ и отношеній внѣшней Природы, именно тогда, когда она, въ самомъ дѣлѣ или только по мнѣнію людей, увлекаетъ человѣка къ дѣйствіямъ несогласнымъ съ Закономъ Вѣчной Правды, къ дѣйствіямъ безиравственнымъ. Истина вообще неоспоримая, и даже не подлежащая сомнѣнію: ибо законы постановляются не для того, чтобы содѣйствовать злу, гнѣздящемуся внѣ человѣка или въ самомъ человѣкѣ, а для того, чтобы ему противодѣйствовать, не только не позволяя обнаруживаться, но истребляя по возможности въ самомъ корнѣ. И не льзя не подивиться, какимъ образомъ знаменитый Писатель «О духѣ законовъ», допуская и даже внушая сію истину вообще (1), далеко уклоняется отъ нея въ нѣкоторыхъ частныхъ случаяхъ. Говоря о вліяніи климата на тѣло и душу человѣка, Монтескьё до такой степени преувеличиваетъ зависимость отъ него цѣлыхъ народовъ, что объявляетъ многоженство необходимою потребностію всѣхъ Южныхъ странъ, установленною отъ самой Природы, и слѣдовательно непреодолимою, неизмѣнною (2). Я не

(1) De l'esprit des lois. L. XIV. Ch. 5, 7 etc.

(2) Ibid. L. XVI. Ch. 1—10.

Digitized by Google

говорю здѣсь о нашемъ общемъ здравомъ смыслѣ, по сужденію котораго въ брачномъ соединеніи одного мужчины съ одною женщиною усматривается такая полнота единства противоположныхъ половъ, что къ ней ничего не льзя прибавить; не говорю потому, что тѣ Азіатскіе народы, у которыхъ многоженство во всеобщемъ употребленіи, могутъ ссылаться на ихъ общій смыслъ, внушающій имъ противное. Не говорю о томъ, что почти всѣ Философы, которые только касались этого предмета, вполнѣ соглашаясь съ нашимъ общимъ смысломъ, почитаютъ многоженство исчадіемъ необузданной чувственности; не говорю потому, что нашлись однакожь Философы, которые утверждали противное: самъ Монтескьё всегда сохранитъ славу Философа глубокомысленнаго; мудрецъ Платонъ предположилъ общеніе женъ для своего идеальнаго Государства. Укажу только на Божественное ученіе нашего Спасителя, который, желая объяснить Іудеямъ истинное значеніе брака и взаимное отношеніе между супругами, возводилъ ихъ мысли къ первоначальному установленію сего, Божіимъ благословеніемъ запечатлѣннаго, союза въ то время, когда сотворенъ былъ одинъ мужъ и одна жена: «мужа и жену сотвори ихъ» (*); укажу на то чистѣйшее, небесное ученіе Св. Вѣры, коего основанія всѣ мы единодушно исповѣдуемъ, и котораго Божественное предназначеніе есть, не только быть возвѣщену, но и распространиться и утвердиться во всемъ мірѣ, соединивъ всѣ народы земные въ одинъ братскій союзъ и общеніе вѣрующихъ. Должно ли это высокое предназначе-

(*) Матѳ. XIX, 4.

Digitized by Google

ніе Вѣры Христіанской на вѣки отщетиться въ странахъ Южныхъ обычаями, издревле тамъ укоренившимися, каково на примѣръ многоженство? Не въ одной ли изъ этихъ самыхъ странъ впервые возсіялъ свѣтъ ученія Христова? Не тамъ ли это ученіе первоначально распространилось и укоренилось? Не видимъ ли и нынѣ во всѣхъ такихъ странахъ общества Христіанъ, болѣе или менѣе значительныя?

Этотъ примѣръ одного изъ важнѣйшихъ Гражданскихъ установленій долженъ убѣдить насъ въ той истинѣ, что различіе Законодательствъ, происходящее отъ вліянія мѣстныхъ и другихъ отношеній, имѣетъ свои предѣлы, и вмѣстѣ бросить лучь свѣта на самое существо различія между Законодательствами, внушая намъ, что всякое Законодательство, какъ скоро оно переступаетъ за эти предѣлы,—ложно, несправедливо, противоестественно, несогласно съ ненарушимымъ Закономъ Вѣчной Правды. Все, что противно этому высочайшему Закону, не можетъ, по крайней мѣрѣ не должно, имѣть мѣста ни въ какомъ Законодательствѣ, и подлежитъ уничтоженію или по крайней мѣрѣ исправленію со стороны мудраго Законодателя. Слѣдовательно, если въ двухъ различныхъ Законодательствахъ находятся постановленія объ одномъ и томъ же предметѣ, прямо и въ самомъ существѣ вещи одно другому противорѣчащія, и если объ одномъ изъ такихъ положеній нѣтъ ни малѣйшаго сомнѣнія, что оно совершенно согласно съ Закономъ Вѣчной Правды: то не менѣе несомнѣнно, что противное положеніе рѣшительно не можетъ быть оправдано никакими обстоятельствами и отношеніями, и гдѣ оно допущено, тамъ можетъ быть терпимо

Digitized by Google

только дотолѣ, доколѣ представится Законодателю возможность замѣнить его положеніемъ, непротивнымъ Закону Вѣчной Правды. Примѣры такихъ положеній, сверхъ многоженства и болѣе или менѣе неразлучнаго съ нимъ состоянія евнуховъ, представляютъ намъ: общеніе женъ, существовавшее не въ воображаемой только Платоновой республикѣ, но и на самомъ дѣлѣ у нѣкоторыхъ народовъ древности (*), которые стояли на самой низкой степени гражданскаго образованія, и конечно не могли бы никогда подняться выше, еслибъ удержали сіе установленіе; продажа дѣтей, дозволенная древнѣйшими Законами Римскими, существовавшая въ этомъ Государствѣ, столь славномъ по своему Законодательству, въ теченіе многихъ вѣковъ, и только подъ благодѣтельнымъ вліяніемъ Христіанской Вѣры уничтоженная; убіеніе слабыхъ дѣтей, предписанное въ Законахъ Ликурговыхъ, которые имѣли цѣль, по видимому похвальную, составить Спартанскую республику изъ гражданъ твердыхъ, мужественныхъ, неустрашимыхъ, однакожь цѣль одностороннюю, не объемлющую всѣхъ благъ, какія Государство должно доставить гражданину, цѣль, при которой развитіе многихъ прекрасныхъ и высокихъ способностей человѣческаго духа оставлено въ небреженіи, — и потому между прочимъ были вообще жестоки и во многомъ несправедливы. Сюда же принадлежитъ умерщвленіе престарѣлыхъ родителей и вообще людей дряхлыхъ, бывшее въ обыкновеніи у нѣкоторыхъ необразованныхъ Азіат-

(*) У Гарамантовъ, Pomp. Mela, I, 8; Троглодитовъ, Diod. Sicul. III, 7; Авзійцевъ, Herod. IV, 6.

Digitized by Google

ских народовъ, которые видѣли въ этомъ легкое средство освобожденія гражданскаго общества отъ членовъ, не приносящихъ ему никакой пользы, и только составляющихъ для него напрасную тягость. Нужно ли еще болѣе примѣровъ, чтобъ убѣдиться въ томъ, что Законы разныхъ народовъ не должны противорѣчить себѣ взаимно въ такой степени, чтобы который нибудь изъ нихъ совершенно удалялся отъ общаго, высочайшаго Закона всѣхъ нашихъ дѣйствій, Закона Вѣчной Правды, и что всякое противорѣчіе сего рода должно быть ранѣе или позже изглажено уничтоженіемъ зла и постановленіемъ одного Закона, для всѣхъ справедливаго?

Въ чемъ же будетъ состоять различіе между Законодательствами разныхъ Государствъ и народовъ, или разныхъ областей одного Государства, поколику сіе послѣднее различіе вообще допущено Верховною Законодательною властію въ Государствѣ? Кто проникнетъ въ этотъ предметъ до послѣднихъ его основаній, тотъ не можетъ не сознаться, что въ большей части случаевъ это различіе можетъ быть только количественное, а не качественное. Что необходимо слѣдуетъ изъ самаго понятія, изъ самаго существа правды и справедливости, то должно имѣть равную силу и одинаковое приложеніе у каждаго народа, и не только во всѣхъ частяхъ одного Государства, но и во всѣхъ вообще Государствахъ. Только такія разногласныя между собою положенія, изъ коихъ то и другое равно можетъ быть согласно съ Закономъ Вѣчной Правды, могутъ, по вліянію особенныхъ обстоятельствъ, а не рѣдко и по произволу Законодателя, имѣть мѣсто—одно въ Законахъ одного, другое

Digitized by Google

въ законахъ другаго Государства или области, давая такимъ образомъ самымъ Законодательствамъ видъ различія или разнообразія. Такъ на прим. срокъ совершеннолѣтія, требуемый для возможности кому либо законно распоряжать своимъ имуществомъ съ полною свободою, въ Законахъ Отечественныхъ опредѣляется истеченіемъ 21 года отъ рода; общими Законами Прусскими требуется для того 24 года, Ганноверскими 25 лѣтъ. Возрастомъ, необходимымъ для вступленія лицъ женскаго пола въ бракъ, постановлено у насъ истеченіе 16, во Франціи 15, въ Пруссіи 15, по Литовскому Статуту 13, по Римскому Праву 12 лѣтъ. Для удостовѣренія подлинности духовнаго завѣщанія требуютъ въ извѣстныхъ случаяхъ: Законъ Отечественный подписи 2 или 3 (1), другіе Законы 4 или 5 (2), Право Римское 7 свидѣтелей. Срокъ давности опредѣляетъ Законъ Россійскій числомъ 10 лѣтъ, другіе Законы — разными иными числами. Подобное разнообразіе усматриваемъ въ опредѣленіи частей, выдѣляемыхъ нѣкоторымъ родственникамъ изъ наслѣдства, доставшагося по закону; въ большемъ или меньшемъ числѣ формальностей, требуемыхъ для совершенія разнаго рода актовъ; и во множествѣ другихъ предметовъ Гражданскаго Законодательства.

---

(1) См. Т. X, Зак. Гражд. ст. 633. Число всѣхъ вообще подписей, необходимыхъ для совершенія духовнаго завѣщанія домашнимъ порядкомъ, можетъ, смотря по обстоятельствамъ восходить до 5; но не всѣ подписи въ этомъ числѣ суть подписи свидѣтельскія. Ср. ст. 632—636.

(2) На прим. Code civil, art. 971, 974.

Digitized by Google

Но здѣсь можетъ родиться вопросъ: развѣ такія различія, хотя только количественныя, въ Законодательствахъ не основаны ни на какой опредѣленной причинѣ, — не вынуждены никакимъ особеннымъ побужденіемъ? Конечно, ничто не бываетъ безъ причины. Но именно тамъ, гдѣ дѣло идетъ о различіяхъ количественныхъ (а не качественныхъ) въ Законодательствѣ, нѣтъ причинъ безусловно необходимыхъ, такихъ причинъ, которыя бы необходимо требовали извѣстнаго, точно опредѣленнаго Законоположенія, вовсе не допуская другаго, сколько нибудь съ нимъ несходнаго. Возьмемъ, для поясненія, одинъ изъ приведенныхъ уже примѣровъ различія въ Законодательствахъ, именно возрастъ, требуемый закономъ для вступленія въ бракъ. Въ Римскомъ Правѣ, послѣ извѣстнаго спора между Юристами разныхъ тогда господствовавшихъ Школъ о способѣ опредѣлять зрѣлость возраста, потребную для вступленія въ бракъ, постановлено необходимымъ въ семъ отношеніи условіемъ истеченіе 14 года для лицъ мужескаго, и 12 для лицъ женскаго пола. Причину, побудившую поставить такіе сроки, полагаютъ въ мѣстныхъ отношеніяхъ, — южномъ положеніи Италіи съ ея жаркимъ климатомъ, подъ вліяніемъ котораго оба пола достигаютъ зрѣлости въ столь ранніе годы жизни. Но если различіе мѣстныхъ отношеній необходимо требуетъ и существенно различныхъ Законовъ для разныхъ странъ то, какъ могли тѣ же самые сроки быть допущены въ такихъ странахъ, гдѣ жестокая зима царствуетъ до половины года или еще далѣе? И однакожь Каноническое Право Западной Церкви, заимствовавшее сроки вступленія въ бракъ изъ Римскаго, получило

Digitized by Google

силу дѣйствующаго Закона и въ этомъ отношеніи вездѣ, куда только проникло Христіанское ученіе Западной Церкви. Почти тѣ же самые сроки (1) опредѣлены были и въ нашемъ Отечествѣ Законами Православной Церкви, и имѣли всеобщую силу (2) и повсемѣстное дѣйствіе до отдаленнѣйшихъ краевъ Россійскаго Государства, не смотря на чрезвычайное различіе климатовъ на Сѣверѣ и на Югѣ Россіи. Наконецъ новый гражданскій Законъ въ недавнее время опредѣлилъ возрастъ, необходимый для вступленія въ бракъ, достиженіемъ 18 или 16 лѣтъ, по различію пола (3). Дѣйствіе сего Закона распространено, въ отмѣну прежнихъ раннихъ сроковъ, на Россійскихъ подданныхъ всѣхъ Христіанскихъ Исповѣданій, также Еврейскаго и Магометанскаго Закона (4): слѣдовательно ему въ равной мѣрѣ подлежатъ и жители холодныхъ прибрежныхъ странъ Сѣвернаго Океана, и обыватели областей Закавказскихъ, знойнымъ климатомъ столь сходныхъ съ Италіею. Я не думаю,

---

(1) Однимъ годомъ долѣе для обоего пола. См. Свн. Ук. 1774, Дек. 17.

(2) Временно дѣйствовали нѣкоторыя изъятія, постановленныя Императоромъ Петромъ В. для лицъ, особо означенныхъ по ихъ званію и другимъ качествамъ. См. Регл. Адм. и верфи 1722, Апр. 5, Гл. I, п. 77. Им. Ук. 1714, Марта 23, п. 5. Ср. Свн. Ук. 1756, Дек. 20. Регл. Адм. 1765, Авг. 24, Ч. I, Гл. III, п. 4. Также Ук., привед. подъ 1), и др. под.

(3) Им. Ук. 1830, Іюля 19.

(4) Ср. узак. 1830, Окт. 6. 1831, Генв. 20. 1835, Мар. 1 и Апр. 13 (§ 17).

Digitized by Google

чтобы какой-либо благоразумный и благомыслящій человѣкъ могъ усумниться въ мудрости сего новаго узаконенія, въ сообразности его съ цѣлію, во всеобщей пользѣ, какую она приноситъ, «предохраняя отъ тѣхъ извѣстныхъ по опыту вредныхъ послѣдствій, кои происходятъ отъ сочетанія браковъ между несовершеннолѣтними и потрясаютъ добрые нравы». Если же все сказанное не подлежитъ сомнѣнію, то что сказать о вліяніи мѣстностей, которое съ такимъ напряженіемъ выставляютъ на видъ, которому съ такимъ усиліемъ стараются подчинить законодательную дѣятельность Верховной Власти защитники безконечнаго разнообразія Законовъ, необходимаго, какъ они утверждаютъ, и неизбѣжнаго по причинѣ различія въ отношеніяхъ мѣста и другихъ подобныхъ? Не ясно ли, что въ такихъ случаяхъ все зависитъ отъ воли Законодателя, который, заботясь о благѣ своихъ подданныхъ, изъ многихъ равно возможныхъ, равно не противныхъ всеобщему Закону Вѣчной Правды постановленій объ извѣстномъ предметѣ, старается избрать одно, наиболѣе могущее содѣйствовать общему благу? Не ясно ли, что въ случаяхъ сего рода никакая Философія Права не можетъ назначить опредѣленной, неизмѣнной точки, на которую бы необходимо долженствовало упасть указаніе этой воли? Вы сказали бы, на примѣръ, что полные 18 лѣтъ—самый лучшій срокъ, какой можно постановить необходимымъ условіемъ для вступленія въ бракъ лица мужескаго пола. Я спросилъ бы: почему не 17 лѣтъ съ половиною, или не 17 лѣтъ и 10 мѣсяцевъ, или не 18 лѣтъ и 1 мѣсяцъ? и такъ далѣе: и конечно не получилъ бы отвѣта вполнѣ удовлетворительнаго, содержащаго въ

Digitized by Google

себѣ совершенно точное рѣшеніе вопроса: потому что это въ большей части предметовъ Законодательства невозможно.

Мнѣ кажется, что сказанное досель можетъ достаточно убѣдить всякаго въ томъ, какъ слабо вообще само въ себѣ заключеніе о необходимости разныхъ Законовъ по одному и тому же предмету, выводимое изъ различія внѣшнихъ отношеній того или другаго народа или разныхъ областей одного Государства. Сказаннымъ преимущественно объясняется и то, почему въ разныхъ Законодательствахъ постановлены количественно различныя правила о такихъ предметахъ, которыя могли бы подлежать вездѣ одному общему постановленію? Каждый изъ Законодателей слѣдовалъ собственному усмотрѣнію; Законодатель одного народа или Государства не совѣтовался съ Законодателями другихъ народовъ, не входилъ съ ними въ сношеніе о томъ, чтобы на извѣстный случай постановить одно общее, повсемественную силу Закона имѣющее, правило,—о которомъ, конечно, во многихъ случаяхъ, преимущественно по части Гражданскаго Права, могло бы родиться взаимное согласіе, если бы такія сношенія вообще были нужны или умѣстны. И сіе послѣднее не есть выдумка или мечта о вещи, которая никогда не можетъ осуществиться. Мы имѣемъ дѣйствительные примѣры соглашеній сего рода между Правителями разныхъ Государствъ и народовъ. Правда, такіе примѣры наиболѣе относятся къ Праву Народному; но это отъ того, что въ настоящемъ положеніи Гражданскихъ обществъ самая потребность взаимнаго соглашенія между Правительствами разныхъ Государствъ ощущается преимуще-

Digitized by Google

ственно и почти исключительно только въ отношеніи къ предметамъ сего Права. Между тѣмъ, уже по самой связи каждой отдѣльной части Права, вообще взятаго, со всѣми другими его частями, и по ихъ взаимному соприкосновенію, можно предполагать, что дѣйствіе такого соглашенія не ограничивается совершенно однимъ Народнымъ Правомъ, но отражается и на другія части Законодательства въ какомъ бы то ни было Государствѣ. Такъ, въ Законахъ Гражданскихъ, положенія о наслѣдствѣ иностранцевъ, о торговыхъ и другихъ Гражданскихъ сношеніяхъ между подданными разныхъ Государствъ, основываются отчасти на взаимныхъ соглашеніяхъ между ихъ Правительствами.

Возвращаясь отъ соображенія причинъ различія между Законодательствами разныхъ народовъ къ опредѣленію самаго свойства сего различія, можно было бы усмотрѣть другой его видъ въ томъ, что Законы одного Государства опредѣляютъ съ большою точностію и подробностію различные предметы и отношенія гражданскія, о которыхъ Законы другаго Государства или вовсе ничего не постановляютъ, или содержатъ только общія правила и упоминаютъ какъ бы мимоходомъ. Причина сего различія заключается въ томъ, что такіе предметы и отношенія весьма часты и обыкновенны у одного народа, и рѣдки или и вовсе не имѣютъ употребленія у другаго. А это зависитъ отъ рода занятій, отъ степени образованности разныхъ народовъ, и отъ другихъ подобныхъ обстоятельствъ. Ликурговымъ Спартанцамъ не было нужды въ Законахъ о внѣшней торговлѣ; нашимъ бродячимъ народамъ мало нужды въ Законахъ о частной позе-

Digitized by Google

мельной собственности; подробный уставъ о фабричной и мануфактурной промышлености для Киргизъ-Кайсаковъ или для Самоѣдовъ былъ бы вовсе неумѣстенъ: все это просто и ясно до очевидности. Не труднѣе понять и то, что такое различіе Законовъ по роду своему есть также количественное, и что, если бы народъ, не имѣвшій прежде объ извѣстномъ родѣ гражданскихъ сдѣлокъ никакихъ постановленій въ своихъ Законахъ, естественнымъ ходомъ своего образованія поставленъ былъ въ одинаковое положеніе съ другимъ народомъ, у котораго есть на этотъ предметъ опредѣленные Законы, новыя постановленія, сдѣлавшіяся теперь необходимыми для того народа, безъ сомнѣнія не могли бы вовсе противорѣчить постановленіямъ другаго, находящагося въ равныхъ съ нимъ обстоятельствахъ: напротивъ они должны были бы имѣть большое въ ними сходство, и при совершенномъ равенствѣ отношеній могли бы даже быть съ ними единогласны.

И только въ предѣлахъ, доселѣ мною постановленныхъ, можно допустить то понятіе органическаго развитія Права совокупно съ органическимъ развитіемъ жизни народной, и изъ началъ этой жизни, о которыхъ нынѣ такъ много говорятъ и пишутъ Нѣмецкіе Юристы такъ-называемой Исторической Школы, и которымъ они не полагаютъ никакихъ предѣловъ. Каждый народъ, говорятъ они (*), живетъ

(*) Первоначальное очертаніе этой теоріи образованія Права содержится въ извѣстномъ сочиненіи Савиньи: Vom Berufe unserer Zeit für Gesetzgebung und Rechtswissenschaft. Heidelb. 1814, s. 8, ff.

Digitized by Google

особенною, недѣлимою, отъ всѣхъ другихъ народовъ отдѣльною, жизнію. Этотъ недѣлимый характеръ народа опредѣляется, сверхъ особеннаго происхожденія и языка, всѣми отношеніями времени, мѣста и подобными, — о вліяніи которыхъ на Законодательство народа я излагалъ уже мои мысли. Всѣ стихіи народной жизни и дѣятельности состоятъ подъ неизбѣжнымъ вліяніемъ внѣшнихъ силъ и обстоятельствъ, дѣйствующихъ на народъ, и носятъ на себѣ неизгладимый отпечатокъ сего вліянія, которое продолжается дотолѣ, доколѣ народъ сохраняетъ свое отдѣльное, самостоятельное существованіе. Такъ и Право (здѣсь имѣютъ въ виду обыкновенно Право Гражданское) образуется сперва мало по малу въ общемъ сознаніи народа, безъ всякаго вліянія со стороны высшей Законодательной власти, — которое притомъ сдѣлалось бы легко безплоднымъ поврежденіемъ чистаго, изъ народной жизни развитаго, Права, если бы клонилось къ отмѣнѣ чего-либо въ его положеніяхъ, по видамъ политическимъ (*). Когда, въ послѣдствіи, масса частныхъ правилъ и положеній этого Права увеличится до того, что народъ не можетъ весь совокупно, и въ каждомъ своемъ недѣлимомъ, заниматься его сохраненіемъ и дальнѣйшимъ образованіемъ: тогда образуется особое сословіе людей, преимущественно посвящающихъ себя и сохраненію Права въ первобытной чистотѣ и оригинальности, и дальнѣйшему его развитію. Затѣмъ, предметомъ дѣятельности соб-

(*) Savigny, vom Berufe etc. S. 16. ... «Dass die Gesetze dieser Art leicht eine fruchtlose Corruption des Rechts sind,» etc.

Digitized by Google

ственно Законодателя могло бы быть только опредѣленіе съ большею точностію того, что при такомъ развитіи Права осталось несовершенно опредѣленнымъ и разрѣшеніе нѣкоторыхъ сомнѣній, слѣдственно вообще только всеспособленіе тому Праву, которое само собою образовалось въ народѣ изъ его обычаевъ. Изъ совокупности сихъ положеній необходимо слѣдуетъ, что всякой иной видъ вмѣшательства со стороны Законодателя былъ бы вообще нарушеніемъ естественнаго хода образованія Права: ибо все то, что необходимо слѣдуетъ изъ жизни народа, должно развиться изъ нея уже само собою, безъ содѣйствія Законодателя; а все, что или вновь изобрѣтается самимъ Законодателемъ, или приносится въ собственное того народа Право, бывъ занято извнѣ, всегда останется этому народу чуждо, не естественно, и никогда не будетъ имѣть въ немъ истинной жизни и дѣйствія.»

Въ этомъ изложеніи образованія Права нѣкоторыя посылки несправедливы; да и всѣ взяты во всеобщности не имѣющей никакихъ предѣловъ: и потому преувеличеніе, которое я замѣтилъ въ образѣ частныхъ сужденій Писателя «О духѣ Законовъ» и объяснилъ примѣромъ, заимствованнымъ отъ вліянія климата на нравы и Законы народовъ, здѣсь распространено на всѣ обстоятельства и отношенія, имѣющія, или о которыхъ предполагаютъ, что они имѣютъ — болѣе или менѣе вліянія на жизнь народа. Бывъ взято въ такой безусловной всеобщности, и приложено къ своему предмету во всѣхъ его частяхъ и подробностяхъ, это начало не даетъ никакихъ вещественныхъ послѣдствій (результатовъ); оно можетъ

Digitized by Google

имѣть истинное, вещественное значеніе только касательно общаго направленія, — общаго духа Законовъ того или другаго народа, — касательно главнѣйшихъ чертъ и сильнѣйшихъ оттѣнковъ, отличающихъ народы вообще, и въ частности ихъ Законодательства одно отъ другаго. Дальнѣйшія подробности гражданской жизни, безчисленныя взаимныя отношенія между членами одного Государства или одного народа, опредѣляетъ Законодатель, заступающій его мѣсто своею законодательною дѣятельностію, разумѣется, вообще согласно съ духомъ и положеніемъ своего народа, но иногда именно вопреки тому, что въ народѣ, по видимому, укоренилось давнимъ обычаемъ, на примѣръ, когда благо Государства и народа требуетъ искорененія вкравшихся злоупотребленій, или порочныхъ нравовъ и вредныхъ обычаевъ, повсемственно распространившихся (1). На этомъ основаніи, Законодатель нерѣдко дѣйствуетъ въ постановленіи новыхъ правилъ и Законовъ по особеннымъ, самимъ имъ созданнымъ, идеямъ и началамъ; или заимствуетъ отъ другихъ чуждыхъ Законодательствъ тѣ постановленія, которыя могутъ быть съ пользою приложены къ отношеніямъ его народа или Государства. Въ Исторіи мы видимъ много примѣровъ такихъ дѣйствій Законодательной Власти, заслужившихъ не укоризну, а одобреніе и славу. Не на двухъ ли противоположныхъ началахъ основаны были славныя въ древности Законодательства — Ликургово и Солоново, тогда какъ народы, тѣми и другими Законами

(1) Того же требуетъ и Монтескьё: De l'espr. des lois, L. XIV, ch. 5, 7, etc.

Digitized by Google

управляемые, были столь сходны между собою и по происхожденію отъ одного корня, и по общему языку, и по одной Религіи, и по одинаковому климату и положенію странъ, почти смежныхъ одна съ другою, и по одинаковому первоначальному (1) государственному устройству? И эти мудрые Законодатели, Солонъ и Ликургъ, не проводили ль долго времени въ странахъ чуждыхъ, чтобы наблюдать обычаи и Законы другихъ народовъ, и заимствовать отъ нихъ то, что могло быть полезно для Государствъ Греческихъ? И Римляне, предъ составленіемъ XII Таблицъ, послужившихъ основаніемъ ихъ знаменитаго Законодательства, не посылали ль въ Греческія страны опытныхъ людей для подобныхъ наблюденій, и не воспользовались ли даже выписками изъ ихъ Законовъ и постановленій? (2) И въ послѣдствіи времени, когда Варварскіе народы разныхъ наименованій, разрушивъ Западную Римскую Имперію и поселившись на ея развалинахъ, вскорѣ добровольно признали надъ собою владычество Законовъ побѣжденнаго ими народа: гдѣ тутъ малѣйшій слѣдъ развитія Права (Римскаго) изъ ихъ народной жизни и особеннаго, недѣлимаго характера или нравовъ? Конечно, это были Варвары, вовсе чуждые всякой образованности, но развитіе

(1) Извѣстно, что у всѣхъ Греческихъ народовъ первоначально было правленіе Монархическое, частію съ характеромъ Патріархальнаго или родоваго управленія; послѣ вездѣ образовались народныя правленія и притомъ въ одно почти время.

(2) Placuit publica auctoritate decem constitui viros, per quos peterentur leges a Graecis civitatibus et civitas fundaretur legibus ... quarum ferendarum auctorem fuisse Hermodorum quendam Ephesium, etc. Pompon. de orig. juris fr. 2, § 4, d. l. 1, t. 2.

Digitized by Google

Права изъ жизни народа и не предполагаетъ образованности въ народѣ: оно совершается первоначально, говорятъ, въ эпоху младенчества народовъ, когда они бываютъ такъ бѣдны въ понятіяхъ всякаго рода (1). Пройдемъ мимо нѣсколькихъ вѣковъ этого невѣжества: вотъ надъ Западною половиною Европы занимается заря просвѣщенія; являются Университеты, и юношество разныхъ странъ и націй стремится къ нимъ, влекомое жаждою познаній. Что было слѣдствіемъ этого стремленія для Законодательства? Народы Германскаго происхожденія принимаютъ Право Римское, не имѣющее ни малѣйшей связи съ органическимъ развитіемъ ихъ народной жизни и собственнаго кореннаго Законодательства, но прежде, отдѣльно получившее и свое начало и окончательное образованіе въ народѣ, котораго Политическій и Гражданскій бытъ совершенно отличенъ отъ Германскаго. Не извнѣ ли также приходитъ къ нимъ Право Каноническое, Право, которому, не смотря на могущество Папы, можно было бы весьма легко воспретить входъ въ суды Гражданскіе (свѣтскіе), ограничивъ дѣйствіе его предметами Вѣры и Церкви и дѣлами, собственно до Духовенства относящимися,—такъ какъ примѣръ этого являютъ нѣкоторыя Государства, устранившія отъ себя или вовсе или большею частію вліяніе сего Права? По какому наконецъ органическому развитію Законодательства изъ народной жизни, города занимали одинъ у другаго ихъ особенныя Права и установленія, на примѣръ, Право Магдебургское, и другія подобныя, — и притомъ города,

(1) Savigny, vom Berufe, etc. S. 9.

Digitized by Google

не имѣвшіе дотолѣ ни того устройства и управленія, какое существовало въ городахъ, сообщившихъ имъ свое Право, ни сходства съ ними въ другихъ отношеніяхъ и обстоятельствахъ, напротивъ — совершенно отличные отъ нихъ и по принадлежности къ различнымъ народамъ, и по различію Вѣроисповѣданій, и по языкамъ, не состоящимъ ни въ малѣйшемъ сродствѣ между собою, и по подчиненію разнымъ Государствамъ, коихъ государственное управленіе весьма не сходно? — Я разумѣю города Польскіе и города Русскіе, подъ владычествомъ Польши получившіе Право Магдебургское.

И это занятіе Законовъ и постановленій отъ другихъ народовъ, съ одной стороны, нерѣдко бываетъ необходимо и неизбѣжно, съ другой ни мало не унижаетъ народа заимствующаго. Оно бываетъ необходимо. Жизнь народа заключается въ дѣятельности составляющихъ его недѣлимыхъ, которая принимаетъ, по обстоятельствамъ, разнообразныя направленія и обнаруживается въ безчисленныхъ видахъ, или уже прежде являвшихся, или вновь производимыхъ. Отсюда — многоразличныя отношенія, изъ которыхъ одни и прежде были и продолжаютъ существовать, другія перестаютъ существовать, иныя образуются вновь. Все это въ тѣхъ Государствахъ, въ которыхъ мертвенность или онѣмѣніе не преобладаетъ надъ жизнію народною, происходитъ такъ быстро, что одно органическое развитіе Права въ сознаніи народномъ и изъ народной жизни, по признанію самихъ защитниковъ и панегиристовъ этого источника Правъ, обыкновенно скоро становится недостаточнымъ для опредѣленія всѣхъ этихъ отношеній

Digitized by Google

сообразными правилами и постановленіями Закона. Слѣдовательно (и это необходимо изъ того слѣдуетъ, хотя и говорятъ, что здѣсь Юристы могутъ(1), занявъ мѣсто народа и его сознанія, восполнить недостатокъ) — слѣдовательно жизнь народная представляетъ всегда болѣе или менѣе пищи для дѣятельности Законодателя, и болѣе или менѣе нуждается въ этой дѣятельности и ее требуетъ. Такое требованіе бываетъ иногда чрезвычайно важно, и неисполненіе его могло бы нанести вредъ народу и Государству. А хорошіе Законодатели не во всякое время даются въ удѣлъ каждому народу: истинно мудрые Законодатели рѣдки; это свѣтила, только отъ времени до времени являющіяся на горизонтѣ Государства, чтобъ излить на оное свѣтъ и теплоту благотворныхъ лучей своихъ. Потому то, что́ однажды произведено однимъ изъ Законодательныхъ Геніевъ, остается на вѣки, и не только передается изъ родовъ въ роды, и до отдаленнѣйшихъ цотомковъ, въ одномъ и томъ же народѣ или Государствѣ, но и принимается другими народами — позднѣйшими и нерѣдко отличными по первобытному своему образованію отъ того народа, для котораго Законъ первоначально данъ, — разу-

(1) Впрочемъ въ Римѣ, такъ какъ творенія Юристовъ приняты въ число законныхъ книгъ (источниковъ Права) и имъ усвоена Верховною Властію въ Государствѣ сила Законовъ, — самые Юристы Верховною Властію введены (но отнюдь не сами собою или собственнымъ усиліемъ вошли) въ составъ законодательной силы. Это особенное событіе не даетъ права къ общему заключенію, будто Юристы призваны самимъ родомъ своихъ занятій къ образованію и развитію Права, какъ дѣятельности законодательной.

Digitized by Google

мѣется, ежели позднѣйшій народъ придетъ въ то положеніе, въ которомъ находился народъ, первоначально принимавшій Законъ, или если по крайней мѣрѣ Законодательство можетъ быть приспособлено къ духу и положенію позднѣйшаго народа, посредствомъ сообразныхъ измѣненій, дополненія недостающими постановленіями и опущенія такихъ, которыя не соотвѣтствуютъ новому быту народному. — Конечно, и это приспособленіе можетъ быть болѣе или менѣе удачно, смотря по таланту того, кто совершаетъ такое законоположительное дѣйствіе. Такъ изъ одной и той же массы Римскаго Законодательства, — но съ сколь различнымъ умѣньемъ и успѣхомъ! — заимствовали свои Права и Вестготы въ VI вѣкѣ по Р. Х., и различные Законодатели Нѣмецкихъ областей во времена позднѣйшія, и составители Прусскаго Общаго Уложенія въ прошедшемъ вѣкѣ, и Французы въ новѣйшее время. Однакожь вообще, предположивъ въ Законодателѣ съ одной стороны полное и ясное познаніе тѣхъ побужденій, по которымъ, и народнаго духа, обстоятельствъ, всецѣлаго положенія, въ которомъ какой-либо мудрый Законъ былъ прежде данъ одному народу, а съ другой стороны точное познаніе духа и положенія своего народа, — приспособленіе прежняго Закона или по крайней мѣрѣ занятіе изъ него вещества для составленія новаго Закона, можетъ быть, по нуждѣ, тѣмъ съ большимъ успѣхомъ и большею пользою сдѣлано, что истинно мудрые Законы, какому бы народу даны ни были, суть болѣе или менѣе точное, близкое и чистое выраженіе Всеобщаго Закона Вѣчной Правды, въ его приложеніи къ извѣстнымъ обстоятельствамъ и отношеніямъ того

Digitized by Google

народа (1). Если бы совершенство каждаго Законодательства требовало, чтобъ оно развивалось въ одномъ сознаніи народа (или и Юристовъ) и единственно изъ стихій народной жизни, совершенно чуждаясь всего принадлежащаго другимъ народамъ: къ чему бы служила намъ тогда Всемірная Исторія? къ чему служили бъ опыты вѣковъ и народовъ въ Законодательствѣ? Не уже ли только для удовлетворенія нашего любопытства? И поступать такимъ образомъ въ дѣлѣ Законодательства, не то же ли значило бъ, что въ Наукахъ хотѣть каждому посредствомъ собственныхъ изслѣдованій, опытовъ и наблюденій созидать для себя то или другое знаніе, не обращая никакого вниманія на тысячи истинъ, давно уже открытыхъ, и тысячи пособій, всѣмъ доступныхъ, при помощи коихъ можно, не теряя напрасно дорогаго времени, вдругъ пройти все доселѣ обработанное поле Науки, и за тѣмъ съ стократною пользою употребить свои силы и средства для дальнѣйшихъ изслѣдованій, для разширенія предѣловъ Науки, для ея усовершенствованія и обогащенія новыми истинами? Легко понять, что, гоняясь за такою неумѣстною оригинальностію въ томъ и другомъ дѣлѣ, — и въ дѣлѣ Наукъ, и въ дѣлѣ Законодательства, всѣ оставались бы въ вѣчномъ младенчествѣ: и частные люди, и народы, и Государства, и цѣлое человѣчество. Что ни говорятъ правовѣды-Германисты, жалуясь на нарушеніе естественнаго, спокойнаго хода органическаго развитія собственно-Германскаго Гражданскаго Права, чрезъ

(1) Cic. de republ. L. III, c. XXII. De legg. l. I, c. XV, l. II, c. IV. Orat. 49.

Digitized by Google

принятіе Права Римскаго: весьма вѣроятно, съ этимъ спокойнымъ, медленнымъ развитіемъ, въ тысячу лѣтъ не сдѣлали бъ они такихъ успѣховъ въ Правовѣдѣніи и Законодательствѣ, какіе оказали въ немногія столѣтія при помощи Римскаго Права. И не подобнымъ ли образомъ во многомъ дѣйствуя (1), безсмертный Преобразователь Россіи началъ и частію совершилъ свое великое дѣло, а къ окончательному исполненію указалъ надежныя средства и вѣрный путь, по которому исполински шествуя, наше Отечество въ столь краткое время взошло на такую высоту величія и славы? Да не подумаетъ кто-либо, что отъ такого образа дѣйствованія въ Законодательствѣ непремѣнно страждетъ его народность. Какъ растеніе,

(1) Здѣсь довольно указать на Морской Уставъ 1720 г. Генв. 13, гдѣ, во введеніи, Законодатель говоритъ между прочимъ: «Сей Воинскій Морской Уставъ учинили. . . . которое выбрано изъ пяти Морскихъ Регламентовъ, и къ тому довольную часть прибавили, что потребно, еже все чрезъ собственный Нашъ трудъ учинено» и проч. Въ Уставѣ Воинскомъ 1716 г. Мар. 30, сказано короче: . . . «Еже чрезъ собственный Нашъ трудъ *собрано* и умножено.» — Извѣстно, что въ основаніе трудовъ по составленію новаго Уложенія для Россіи положено было сперва Шведское, а послѣ Датское Уложеніе. Учрежденіе Коллегій и другія подобныя установленія явно заимствованы изъ примѣра другихъ Государствъ. Если за тѣмъ обратимся къ подвигамъ, не относящимся непосредственно къ Законодательству: увидимъ учрежденіе Флота по обученіи самаго Царя кораблестроительному дѣлу въ Голландіи, учрежденіе войска и образа сраженія по опытному наставленію враговъ — Шведовъ, и мн. др. Сколько славы неувядаемой пріобрѣлъ Петръ Великій такими подражательными дѣйствіями и такимъ заимствованіемъ, — славы, какая едва ли кому-либо досталась въ удѣлъ изъ Государей тѣхъ народовъ, у коихъ онъ заимствовалъ!

Digitized by Google

развиваясь изъ своего сѣмени, извлекаетъ питательное вещество изъ влаги ему чуждой, но потомъ превращаетъ ее въ свой сокъ, и такимъ способомъ образуетъ изъ себя особенный видъ существъ, и является въ недѣлимомъ образѣ: такъ и въ дѣлѣ Законодательства нужно только не рабствовать, не увлекаться подражаніемъ, но дѣйствовать посредствомъ собственной разумной силы и дать образуемому веществу видъ, сообразный съ своими особенными отношеніями, вдохнуть въ него свой духъ. Такое произведеніе всякій назоветъ собственнымъ нашимъ твореніемъ; и такимъ образомъ дѣйствуя, наконецъ достигнемъ того, что другіе у насъ будутъ заимствовать и научаться.

Доселѣ предметъ моихъ соображеній заключался въ слѣдующемъ: я изъяснилъ единство Законодательства, разсматриваемаго въ идеѣ человѣка вообще и его отношенія къ Закону Вѣчной Правды, представивъ это въ менѣе отвлеченномъ образѣ человѣка первобытнаго и его способа дѣйствованія; потомъ указалъ на причины различія Законодательства одного народа отъ Законодательствъ другихъ народовъ въ древнѣйшія времена извѣстной намъ Исторіи человѣческаго рода, указавъ вмѣстѣ на общее взаимное отчужденіе древнихъ Государствъ и народовъ; далѣе, перейдя къ другимъ, частію и нынѣ дѣйствующимъ, причинамъ различія и отчужденія между Законодательствами разныхъ народовъ, показалъ, что оно должно имѣть свои предѣлы и отнюдь не простираться до безусловной противоположности, наименовавъ и то начало, которымъ должна опредѣлиться высшая возможная степень различія одного Законодательства отъ другаго, или самое дальнее возможное

Digitized by Google

ихъ разстояніе; наконецъ изъ этой ограниченности различія Законодательствъ и изъ должнаго отношенія всѣхъ человѣческихъ Законовъ къ Закону Вѣчной Правды вывелъ возможность, а приведенными примѣрами подтвердилъ и дѣйствительность, заимствованія Законовъ однимъ народомъ или Государствомъ отъ другихъ, или перехода Законовъ изъ Законодательства одного народа или Государства въ Законодательство другаго. А это заимствованіе, этотъ переходъ уже сами собою даютъ разумѣть, что сколь ни различны и одно другому чужды кажутся съ перваго взгляда Законодательства разныхъ народовъ, между ими есть внутренняя тѣсная связь, соединеніе и какъ бы сосредоточіе въ какомъ-то высшемъ и общемъ Законѣ. Еще одинъ взглядъ на обыкновенный ходъ жизни народовъ и Государствъ увѣритъ насъ въ томъ, что столь различныя въ началѣ Права или Законодательства, въ постепенномъ своемъ развитіи и образованіи, почти непримѣтно, однакожь постоянно и неуклонно, стремятся ко взаимному обобщенію, къ составленію изъ себя одного цѣлаго и всеобщаго Законодательства, которое бы служило чистѣйшимъ возможнымъ проявленіемъ высочайшаго Закона Вѣчной Правды во всѣхъ постановленіяхъ человѣческихъ.

Восходить отъ частнаго къ общему: это всеобъемлющій Законъ человѣческихъ дѣйствій. Не предшествуютъ ли частныя впечатлѣнія внѣшнихъ предметовъ на органы нашихъ чувствъ составленію первыхъ и самыхъ простыхъ понятій объ этихъ предметахъ? И не подобнымъ ли образомъ восходимъ мы отъ простыхъ представленій къ понятіямъ болѣе сложнымъ, на нихъ основывая уже общія сообра-

Digitized by Google

женія? Не такъ ли и въ обыкновенной жизни, и въ Наукахъ, сперва дѣлаемъ частные опыты, и наблюденія, открываемъ частныя отдѣльныя истины, а потомъ уже чрезъ сравненіе ихъ, совокупленіе и подчиненіе однихъ другимъ, образуемъ общія понятія и постановляемъ высшія начала? Такъ и въ области Права или Законодательства: люди дѣйствуютъ во взаимныхъ отношеніяхъ семейственной и гражданской жизни, сперва не обращая вниманія на тѣ правила, которымъ они слѣдуютъ въ своихъ дѣйствіяхъ. Повтореніе дѣйствій одинаковыхъ въ однихъ и тѣхъ же обстоятельствахъ непримѣтно приводитъ къ составленію общаго понятія о образѣ дѣйствованія въ томъ или другомъ опредѣленномъ случаѣ; а встрѣча, при тѣхъ же самыхъ обстоятельствахъ, частныхъ дѣйствій, различныхъ отъ общаго образа дѣйствованія, служитъ естественнымъ побужденіемъ къ сравненію различныхъ дѣйствій между собою и соображенію съ самыми началами правды и справедливости, начертанными въ совѣсти каждаго, можно сказать, съ безсознательнымъ чувствомъ добра и зла, праваго и не праваго, для того, чтобъ опредѣлить нравственное или юридическое достоинство противоположныхъ дѣйствій, и постановить,— которое изъ нихъ впредь можетъ быть допущено въ подобныхъ обстоятельствахъ, и которое должно быть воспрещено. И вотъ—родится частный, опредѣленный, положительный Законъ. Изъ совокупленія многихъ Законовъ образуется цѣлое Законодательство въ извѣстномъ народѣ. Но такимъ образомъ дѣйствуетъ каждый народъ, каждое гражданское общество, каждое Государство, отдѣльно отъ другихъ, само по себѣ и для себя; и мы видѣли причины, по

Digitized by Google

которымъ Законодательства разныхъ народовъ, особенно въ Древности, болѣе или менѣе различествуютъ одно отъ другаго. Однакожь сколь бы твердыми предѣлами ни былъ одинъ народъ отдѣленъ отъ другихъ, какъ напримѣръ Ликурговы Спартанцы: онъ не можетъ во всемъ и навсегда удовольствоваться и ограничиться самимъ собою. Какъ каждаго человѣка порознь собственная его Природа непреодолимо влечетъ къ сообщенію съ подобными себѣ, такъ и народъ не можетъ оставаться безъ сообщенія съ другими народами, не подвергаясь опасности повредить самому себѣ, даже унизить свое достоинство, замедляя или даже останавливая ходъ своего усовершенствованія: ибо при совершенномъ отдѣленіи отъ всѣхъ другихъ народовъ, онъ могъ бы въ теченіе многихъ вѣковъ оставаться на одной и той же незавидной степени гражданской образованности, или, что еще хуже, могъ бы вовсе одичать при неблагопріятныхъ обстоятельствахъ,— такъ какъ справедливо утверждаютъ мыслители, что нѣтъ на землѣ народовъ дикихъ отъ начала, а есть только народы одичавшіе. Мнѣ почти нѣтъ нужды обращаться къ Исторіи, указывать на Финикіянъ, Карѳагенцевъ, Грековъ, и приводить другіе подобные примѣры, чтобы доказать, что тѣмъ болѣе процвѣтаютъ гражданскія общества и Государства, чѣмъ чаще, многостороннѣе и живѣе ихъ сообщеніе съ другими. Мы живемъ въ такомъ Государствѣ и въ такой вѣкъ, гдѣ всякій, кто только не закрываетъ и не отвращаетъ очей отъ того, что вокругъ него происходитъ, долженъ быть убѣжденъ въ этой истинѣ. А со взаимнымъ сообщеніемъ очевидно не можетъ уже совмѣститься та безусловная отдѣль-

Digitized by Google

ность и то враждебное положеніе одного народа противъ другаго — будетъ ли то въ отношеніи къ Законодательству или къ другимъ стихіямъ народной жизни— какое представляетъ намъ Исторія древнѣйшихъ народовъ и Государствъ, особенно управляемыхъ по началамъ языческой Ѳеократіи. Посредствомъ взаимнаго сообщенія между народами, множество понятій, бывшихъ прежде исключительною принадлежностію одного изъ нихъ, переходя теперь къ другимъ, дѣлается ихъ общею собственностію; люди сближаются между собою въ образѣ мыслей; узнаютъ, что не одинъ тотъ порядокъ вещей возможенъ или превосходенъ, какой въ ихъ странѣ существуетъ; что въ другихъ странахъ есть много учрежденій весьма полезныхъ, которыя можно заимствовать и себѣ усвоить. Нерѣдко случается, что, сравнивъ свои учрежденія извѣстнаго рода съ чужими учрежденіями того же рода, усматриваютъ недостаточность или несовершенство первыхъ, научаясь вмѣстѣ и способу восполнить недостатокъ или исправить несовершенство. Все сказанное здѣсь вообще имѣетъ полное приложеніе и въ частности къ Законодательству и къ различнымъ учрежденіямъ, входящимъ въ область Права. Благородное дѣйствіе Законовъ, изданныхъ первоначально только для собственныхъ членовъ одного народа или Государства, должно быть распространено и на иноземныхъ пришельцевъ, и неблагопріятныя имъ постановленія должны быть смягчены и замѣнены другими, ежели Законодатель желаетъ, чтобъ иноземцы пріѣзжали въ его страну и оставались въ ней болѣе или менѣе времени по дѣламъ торговли, по занятіямъ ремеслами, Художествами, Науками и по-

Digitized by Google

добнымъ, и чтобы жители его страны не испытывали непріятнаго возмездія (jus retorsionis) въ странахъ чуждыхъ; и естественно, постановленія разныхъ Законодательствъ о предметахъ, прикосновенныхъ къ лицамъ сего рода и ихъ занятіямъ, должны будутъ значительно сблизиться, или только они будутъ во многомъ единогласны. Съ принятіемъ отъ другаго народа и усвоеніемъ полезныхъ установленій, естественно принимаются и Законы, которыми такія установленія опредѣлялись въ томъ народѣ,— конечно съ надлежащими измѣненіями, если того требуетъ особенное положеніе народа принимающаго. Я уже замѣтилъ, что такое принятіе чуждыхъ Законовъ не составляетъ ничего унизительнаго для народа, заимствующаго ихъ, даже тогда, когда дѣло идетъ о цѣломъ Законодательствѣ или о цѣлыхъ отдѣльныхъ частяхъ Законодательства; тѣмъ менѣе можно видѣть униженія въ принятіи частныхъ полезныхъ установленій и вмѣстѣ Законовъ, къ нимъ относящихся. Такъ Римляне, стяжавшіе себѣ вѣчную славу своимъ Гражданскимъ Правомъ, ни мало не стыдились,—и справедливо,—уже тогда, когда оно было въ цвѣтѣ, заимствовать изъ Греціи одно изъ важнѣйшихъ установленій сего Права, именно установленіе залога недвижимаго имущества въ особенномъ опредѣленномъ его видѣ (1), также нѣкоторые виды письменныхъ обязательствъ (2), или, отъ жителей острова Родоса—

(1) Hypotheca, Ὑποθήκη, заимствована изъ Аѳинъ, въ первый разъ Преторомъ Сервіемъ для одного частнаго случая; послѣ приведена въ видъ общаго правила.

(2) Gaji Comment. L. III, § 128—134.

Digitized by Google

нѣкоторыя постановленія, по части морской торговли и судоходства (1).

Вообще Римское Право представляетъ намъ и ясное доказательство необходимости постепеннаго обобщенія Правъ, особенно между различными частями одного Государства, и поучительный примѣръ того способа, которымъ это обобщеніе можетъ быть приведено въ дѣйство съ наибольшею пользою какъ для разныхъ народовъ, вошедшихъ въ составъ одного Государства, такъ и для всего Государства, взятаго въ цѣлости. Строгое Римское или Квиритское Право (jus Quiritium) первоначально предназначено было только для небольшаго числа собственныхъ гражданъ города Рима и потомъ необширной еще Римской Республики; только ихъ пользу исключительно имѣло въ виду, и потому дышало отдѣленіемъ и отчужденіемъ ихъ отъ членовъ всякаго другаго гражданскаго общества (peregrini; сначала даже hostes), бывъ притомъ облечено въ особыя строгія формы, доступныя только Римскимъ гражданамъ. Отъ того, при первой мирной встрѣчѣ съ иноземцами, при первой оказавшейся необходимости сообщенія съ ними по торговымъ и другимъ дѣламъ, Римляне увидѣли себя поставленными въ невозможность входить съ ними въ какія-либо гражданскія сдѣлки, съ соблюденіемъ всей строгости своего древняго Права; и для утвержденія такихъ гражданскихъ отношеній на законномъ основаніи, для обобщенія Правъ между тою и другою стороною, необходимо было поставить особеннаго

(1) Lex Rhodia de jactu.

Digitized by Google

чиновника (1), который бы, въ разрѣшеніи спорныхъ случаевъ сего рода, не упуская, сколько свойство вещи того требовало, изъ вида коренныхъ положеній Права Римскаго, преимущественно руководствовался общими основными началами правды и справедливости, не связываясь положительными формами и воздавая каждому должное. Ему дана власть, по соображенію обстоятельствъ, постановлять даже предварительно правила для обсужденія подобныхъ отношеній, слѣдовательно, въ существѣ дѣла, власть постановлять Законы, какихъ свойство вещи требовало. Далѣе, съ расширеніемъ предѣловъ Римскаго Государства, въ составъ его начали входить народы, имѣвшіе свои особенныя Провинціальныя Права. Употребленіе этихъ Правъ большею частію предоставлено было въ полной свободѣ тѣмъ изъ нихъ, которые или не хотѣли по своей волѣ принять Права собственно Римскаго, или не могли того сдѣлать, не получивъ Права Римскаго Гражданства. Но съ одной стороны, древнія строгія формы Квиритскаго Права со временемъ обветшали и одна за другою вышли изъ употребленія, сдѣлавшись слишкомъ стѣснительными и тягостными для самыхъ Римскихъ гражданъ при естественно послѣдовавшемъ размноженіи всякаго рода гражданскихъ сдѣлокъ и отношеній; и такимъ образомъ собственно Римское Право, теряя свой строгій характеръ, дѣлалось доступнымъ для большей части подданныхъ Римскаго Государства, тѣмъ болѣе что по необходимости разбирать множество дѣлъ, въ которыхъ участвовали стороны, живущія по разнымъ

(1) Praetor сперва peregrinus, потомъ уже urbanus.

Digitized by Google

Правамъ, рѣшеніе ихъ на основаніи общихъ началъ правды и справедливости (ex aequo et bono) вошло во всеобщее употребленіе, даже и между самими Римскими Гражданами. Съ другой стороны, въ собственномъ Гражданскомъ Римскомъ Правѣ (jus civile) то есть, въ совокупности тѣхъ положеній, которыя Римскіе Юристы съ строгою логическою послѣдовательностію развивали на основаніи Закона XII Таблицъ, не содержалось правилъ на различныя гражданскія сдѣлки, которыя ясно опредѣлялись и, въ случаѣ судебнаго разбирательства, удобно рѣшались на основаніи общихъ началъ и положеній Права, всѣмъ народамъ извѣстныхъ и вездѣ употребительныхъ (1). Всѣ такія положенія, частію посредствомъ судебной практики, частію посредствомъ юрндическихъ отвѣтовъ, даваемыхъ въ случаѣ сомнѣнія Правовѣдами, и посредствомъ ихъ сочиненій, привнесены постепенно въ общую систему Римскаго Права,—такъ какъ общій здравый смыслъ одинаково внушалъ оныя и ученымъ Римскимъ Правовѣдамъ, и народамъ, присоединеннымъ къ общему составу Римской Имперіи. Такимъ образомъ, само собою и по естественному порядку вещей, мало по малу совершилось сліяніе первоначальнаго собственнаго Римскаго Права, теперь Права общаго, съ Правами частными всѣхъ областей и народовъ, которые въ теченіе вѣковъ присоединеніемъ своимъ образовали эту огромнѣйшую Имперію Древняго Міра. Общее Римское Право пріобрѣло отъ того

(1) Ex hoc jure gentium omnes pene contractus introducti sunt. . . . exceptis quibusdam (obligationibus), quae a jure civili introductae sunt. V. § 2. J. de just. et jure, fr. 5. D. eodem.

Digitized by Google

въ своемъ объемѣ, полнотѣ и округленіи; но наибольшую, безъ всякаго сравненія, пользу получили отъ того присоединенные народы, потому что вмѣстѣ съ обобщеніемъ частныхъ Законодательствъ, они мало по малу, хотя также непримѣтно, столько пріобрѣли въ Правахъ Гражданскихъ вообще, что наконецъ между ими и коренными гражданами Римскими не осталось никакого различія, и Прэво Гражданства сдѣлалось общимъ удѣломъ всѣхъ подданныхъ Римской Имперіи.

Но еще не доставало нравственнаго и религіознаго общенія между народами, составлявшими эту Имперію, чтобы вполнѣ довершить обобщеніе частныхъ ея Законодательствъ: ибо, хотя политика и научала Римлянъ принимать большую часть боговъ побѣжденныхъ ими народовъ въ свои капища; но эти боги, лучшіе и начальнѣйшіе изъ боговъ древняго міра, были тѣ самые жалкіе, безпомощные боги, которые, по ученію Миѳологіи, изнемогали подъ бременемъ страстей, не рѣдко низкихъ и постыдныхъ, тѣ самые боги, которыхъ еще въ Гомеровой Иліадѣ видимъ, какъ они спорятъ, хитрятъ, коварствуютъ, враждуютъ между собою въ стѣнахъ и передъ стѣнами Трои, и стремятся къ погубленію народа, противнымъ божествомъ покровительствуемаго. Еще не было того единенія между людьми, по которому мы, въ духѣ Вѣры, чтимъ въ каждомъ изъ подобныхъ намъ человѣковъ образъ Божій и всѣхъ объемлемъ братскою любовію: тамъ было еще состояніе рабовъ, въ которыхъ надменный Римлянинъ видѣлъ не лица, а вещи. Еще не было чистыхъ понятій о достоинствѣ и святости брачнаго союза: бракъ почитался

Digitized by Google

такою гражданскою связью двухъ лицъ, которую каждое изъ нихъ могло во всякое время расторгнуть по произволу; самый конкубинатъ имѣлъ видъ и основаніе законнаго установленія. Даже тѣ стѣснительныя формы Гражданскихъ сдѣлокъ, которыя, какъ замѣчаетъ одинъ Писатель (1), бывъ первоначально установлены для восполненія недостатка письменности, служили въ послѣдствіи только для замѣна недостающей честности, еще не вовсе вышли изъ употребленія (2). Вообще Право Квиритское — первоначальный источникъ раздѣленія и отчужденія между гражданами Римскими и всѣми прочими народами, — не было еще отмѣнено опредѣленнымъ Закономъ, хотя и уподоблялось, въ самомъ дѣлѣ, тѣни безъ тѣла или безъ предмета, заключающаго въ себѣ что-либо существенное. — Надлежало явиться на землѣ Небесному ученію Вѣры Христіанской, этой Божественной Вѣрѣ надлежало возсѣсть на престолѣ Римской Имперіи и возобладать умами и сердцами всѣхъ ея подданныхъ. Она явилась, воцарилась, и обобщеніе Римскаго (Гражданскаго) Права довершено; и Право, образовавшееся постепенно, мало по малу, въ теченіе вѣковъ, достигло той степени совершенства, приняло тотъ видъ и тѣ качества, которыя доставили ему, въ послѣдствіи времени, общій входъ и употребленіе почти во всѣхъ Европейскихъ Государствахъ; и это Право, явивъ собою прекрасный примѣръ обобщенія

(1) Rotteck, Allg. Geschichte etc. Bd. IV, S. 370.

(2) Stipulatio употреблялось еще при Юстиніанѣ, бывъ впрочемъ обнажено отъ обрядовъ, вѣкогда его сопровождавшихъ.

Digitized by Google

различныхъ правъ между частями одного Государства въ Древнемъ Мірѣ, являетъ намъ нынѣ еще болѣе разительный примѣръ общенія Правъ даже между такими народами, которые не связаны другъ съ другомъ ни единствомъ происхожденія и сродствомъ племенъ, ни соединеніемъ въ одно Государство (1).

Послѣ столь многообъемлющаго примѣра общности Правъ или Законодательствъ въ разныхъ Государствахъ, надобно ли еще указывать на другую систему Законодательства, которой положенія по части Права Гражданскаго получили также обширное употребленіе во многихъ Государствахъ Западной Европы? Я разумѣю Каноническое Право Западной Церкви, не потерявшее, въ этомъ отношеніи своей силы и доселѣ, даже въ тѣхъ гражданскихъ обществахъ, которыя Вѣроисповѣданіемъ отдѣлились отъ Римской Церкви,— не смотря на то, что это Право весь свой вѣсъ и все вліяніе заимствовало первоначально отъ Духовной власти Главы Западной Перкви. Нужно ли еще слѣдить во множествѣ подробностей тѣ Законоположенія, которыя почти безъ всякаго различія странъ и Государствъ, имѣютъ общую силу и равное употребленіе у всѣхъ образованныхъ народовъ Стараго и Новаго Свѣта, поколику они состоятъ во взаимныхъ между собою сношеніяхъ? Я разумѣю многія, весьма важныя части Законодательства по части торговли; на

(1) Почти во всѣхъ Европейскихъ Государствахъ Римское Право имѣетъ большее или меньшее употребленіе, или оставаясь въ томъ видѣ, какой ему данъ Императоромъ Юстиніаномъ, или перешедши въ Гражданскія Уложенія, составленныя въ позднѣйшее время.

Digitized by Google

примѣръ Уставъ о векселяхъ, Уставъ о торговой несостоятельности, Коммерческое Судопроизводство, учрежденіе Консульствъ и всѣ договоры, обязательства и установленія, относящіеся къ торговому судоходству или купеческому мореплаванію. Сюда же можно отнести Законы, опредѣляющіе производство дѣлъ по застрахованіямъ разныхъ родовъ, и другіе.

(Окончаніе въ слѣдующей книжкѣ).

Digitized by Google

ОБЪ УМСТВЕННОЙ ЖИЗНИ И УЧЕНОЙ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

ВЪ ИТАЛІИ.

Только немногіе не-Италіянцы имѣютъ вѣрное понятіе объ умственной дѣятельности въ Италіи, и только немногіе могутъ, изъ соображенія выходящихъ тамъ книгъ, опредѣлить степень умственныхъ силъ народа, котораго отличнымъ умамъ мы обязаны почти во всѣхъ Наукахъ важнѣйшими основаніями и усовершенствованіями, но который нынѣ такъ далеко отсталъ отъ своихъ предковъ.

Въ самомъ дѣлѣ, не легко составить себя вѣрное изображеніе литературной дѣятельности въ Италіи: многіе изъ отличнѣйшихъ Писателей Италіянскихъ живутъ добровольно или по неволѣ за границею: въ Лондонѣ, Парижѣ, Берлинѣ или Вѣнѣ; а нѣкоторые принуждены писать на чужомъ языкѣ. Газеты, извѣщающія о новѣйшихъ литературныхъ произведеніяхъ Италіи, малочисленны; книгопродавцы, за высокую цѣну и то съ затрудненіями, поздно и неисправно,

Digitized by Google

доставляютъ подписчикамъ книги, выходящія въ Италіи, а съ другой стороны, всѣ важнѣйшія произведенія новѣйшей иностранной Литературы еще очень мало извѣстны на Аппенинскомъ полуостровѣ: напротивъ того тамъ часто читаютъ съ большимъ участіемъ и любопытствомъ многое, что по сю-сторону Альпъ давно уже опровергнуто и забыто.

Извѣстно, что Италіянцы своими способностями превосходятъ многіе другіе народы. Гибкость ума при разрѣшеніи разныхъ вопросовъ и при различныхъ соображеніяхъ, природное краснорѣчіе, національныя остроты, изящный вкусъ и склонность къ Свободнымъ Художествамъ, ни въ какомъ народѣ не достигаютъ до такой степени, какъ въ низшемъ классѣ Италіянцевъ. Между тѣмъ какъ въ другихъ странахъ можно сдѣлать человѣка истиннымъ человѣкомъ почти только посредствомъ ученія и воспитанія, Италіянцамъ способствуетъ къ этому сама прекрасная природа ихъ. Они, безъ всякаго ученія, стоятъ по природному образованію своему выше бо́льшей части учащихся, которые родились подъ небомъ не столь яснымъ; не льзя не замѣтить въ Италіянцахъ способности ко всякой работѣ при самомъ празднолюбіи ихъ, и высокаго происхожденія при небрежной ихъ наружности. Сѣверъ желалъ бы достигнуть всего, но не можетъ, а Югъ могъ бы, но не хочетъ или не долженъ. Самый языкъ иногда излишенъ для Южныхъ Италіянцевъ: они замѣняютъ его тѣлодвиженіями.

Теперь разсмотримъ, въ какомъ отношеніи Воспитательныя Заведенія находятся нынѣ къ этому

Digitized by Google

отличающемуся своими талантами и такъ рано образовавшемуся народу.

Ученіе дѣтей достаточныхъ родителей начинается въ Школахъ для малолѣтныхъ, заведенныхъ еще въ древнѣйшія времена. Престарѣлая женщина сидитъ посреди большаго зала и прядетъ или занимается другою женскою работою, а вокругъ нея сидятъ маленькія дѣти, отданныя ей на сохраненіе. Она поетъ молебенъ и дѣти повторяютъ за нею. Въ извѣстное время ихъ опять берутъ родители, но не пускаютъ подышать свободнымъ воздухомъ и не учатъ ничему полезному. Дѣти бѣдныхъ родителей проводятъ большую часть времени на улицахъ, или, какъ напр. въ Тосканѣ, для нихъ устроиваютъ не высоко отъ земли небольшія окна съ рѣшетками, изъ которыхъ они безъ опасности могутъ смотрѣть на улицу, между тѣмъ какъ родители ихъ работаютъ на полѣ.

НАРОДНЫЯ ШКОЛЫ.

Народныя Школы учреждены вездѣ, и частію содержатся отъ постояннаго дохода. Въ нихъ обучаются только мальчики; дѣвочки учатся всему необходимому у монахинь, учительницъ или дома: какъ Правительство, такъ и Церковь не позволяютъ имъ вкушать много плодовъ отъ древа познаній.

Дѣти богатыхъ обыкновенно учатся дома у воспитателя, у домашняго Священника, иногда и въ

Digitized by Google

Коллегіумахъ, которые учреждены Іезуитами во многихъ значительныхъ городахъ, исключительно для дѣтей Дворянъ.

Въ мужескихъ Школахъ обучаютъ Катихизису, чтенію, письму и отчасти Ариѳметикѣ. А въ Церковной Области и въ Королевствѣ Обѣихъ Сицилій онѣ находятся еще въ дурномъ состояніи. Въ Сиротскихъ и Воспитательныхъ Домахъ обученіе получше. Учительскихъ Семинарій вовсе нѣтъ. Учители бо̀льшею частію — изъ Священниковъ, или вообще изъ Духовныхъ лицъ.

Въ Высшихъ Учебныхъ Заведеніяхъ тщательнѣе всего преподаютъ Латинскій языкъ.—Это всеобщій Церковный въ Италіи, частію ученый въ Римѣ, въ нѣкоторыхъ присутственныхъ мѣстахъ даже приказный, а въ народѣ древній благородный (lingua nobile). Греческому языку, напротивъ того, обучаютъ очень мало; Восточнымъ языкамъ — только въ Частныхъ Институтахъ, а Нѣмецкому въ Высшихъ Ломбардо-Венеціянскихъ Учебныхъ Заведеніяхъ, потому что Нѣмецкій языкъ употребляется въ гражданскихъ и военныхъ дѣлахъ по всему Государству Ломбардо-Венеціянскому. Италіянскому языку учатъ во всѣхъ Институтахъ, исключая находящіеся въ Италіи, а посю-сторону Альпъ онъ еще употребительнѣе, чѣмъ Нѣмецкій языкъ въ Ломбардіи. Болѣе всего образовано Ломбардо-Венеціянское юношество обоего пола.

Естественныя Науки преподаются мало и поверхностно: Духовенство думаетъ, что онѣ препятствуютъ

Digitized by Google

успѣхамъ Христіанства. Брату Ордена, который имѣетъ особенную къ склонность этимъ Наукамъ, даютъ возможныя средства къ усовершенствованію себя въ нихъ, но онѣ никогда не признаются *всеобщими учебными предметами*.

Гимнастика также принадлежитъ къ запрещеннымъ; а фехтованіе—къ едва терпимымъ искусствамъ; танцованію обучаютъ основательно; въ Коллегіумахъ иногда даются и театральныя представленія.

Методы обученія вообще все еще старые, схоластическіе; въ особенности Іезуиты крѣпко держатся учебнаго плана основателя ихъ Общества.

УНИВЕРСИТЕТЫ.

Въ Италіи не льзя искать Университетовъ подобныхъ Берлинскому, Лейденскому или даже Гёттингенскому.—Лекціи въ нихъ посѣщаются безъ платы; вакаціонное время продолжительно; праздниковъ много. Публичныя Библіотеки и прочія вспомогательныя Заведенія, исключая госпитали, нахрдятся еще въ худомъ состояніи: Учитель замѣняетъ собою недостатокъ въ учебныхъ пособіяхъ. Сверхштатные Профессоры обязаны читать всѣ предметы своего Факультета, въ случаѣ выбытія, отлучки, болѣзни или смерти Профессора.

Профессоры вообще получаютъ весьма умѣренную плату, но имѣютъ еще постороннія занятія. За чтені-

Digitized by Google

ями ихъ весьма строго наблюдаетъ какъ свѣтская, такъ и Духовная полиція. Для Государственныхъ Наукъ, даже для Государственнаго Права и Статистики, еще не учреждены каѳедры въ Италіянскихъ Высшихъ Учебныхъ Заведеніяхъ: только въ послѣднее время началось преподаваніе нѣкоторыхъ изъ этихъ Наукъ въ Падуѣ, Павіи и Туринѣ. Философія, Исторія и Естественныя Науки также преподаются вездѣ очень поверхностно; въ Римѣ Физика называется еще въ росписаніи чтеній Physica sacra, и хотя тамъ Коперникова система нынѣ терпима, однакожь она оффиціально не признается истинною, точно такъ же какъ она не признавалась такою и во время Галилея. Каѳедра Археологіи учреждена въ Римѣ не ранѣе какъ во времена владычества тамъ Французовъ.

Всѣ учебные предметы преподаются въ томъ убѣжденіи, что *должно вѣрить древнему и оставаться при немъ*. Потому-то предпріимчивый изыскатель не скоро можетъ сдѣлаться Учителемъ, а Учитель скорѣе можетъ основательно знать свой предметъ и усердно обработывать все уже извѣстное съ давняго времени, чѣмъ содѣйствовать успѣхамъ Науки учеными сомнѣніями, новыми взглядами или соображеніями.

АКАДЕМІИ.

Изъ множества находящихся въ Италіи Академій нѣтъ почти ни одной, которая бы имѣла въ виду настоящую свою цѣль — управлять всѣми дѣйствіями наблюдателей и собирать всѣ изслѣдованія и

Digitized by Google

открытія ихъ. Бо́льшая часть Академій занимается формою, чтеніемъ и разсужденіями о ничтожныхъ предметахъ. Въ такъ-называемой Италіянской Академіи не бываетъ засѣданій, и даже Члены ея по Уставу *должны* находиться въ разныхъ частяхъ Италіи. По части Естественныхъ Наукъ она имѣетъ много знаменитыхъ Ученыхъ. Замѣчательно, что такъ много отличныхъ Ученыхъ *въ Италіи* посвящаютъ себя Естественнымъ Наукамъ. Не получая никакого вспомоществованія отъ Правительства, обращая на себя непріязненное око Духовенства, совершенно или почти не имѣя свѣдѣній о ходѣ иностранныхъ Литературъ, будучи иногда считаемы чернью за полу-чародѣевъ, они добросовѣстно, терпѣливо и постоянно посвящаютъ себя, въ уединеніи и тишинѣ, наблюденіямъ и изысканіямъ. Часто за границею узнаютъ о результатохъ скромныхъ открытій ихъ, и обнародываютъ оные, не упоминая о имени этихъ Ученыхъ. Часто они узнаю́тъ, что открытое ими давно уже извѣстно въ другихъ странахъ. Для одного предпріятія не достаетъ денегъ, для другаго — мѣстности, въ третьемъ препятствуютъ имъ фанатики: не смотря на это, однакожь, они не устаютъ собирать матеріалы для вѣковаго строенія, и находятъ иногда послушныхъ и внимательныхъ учениковъ, которые даютъ обѣтъ слѣдовать за своими учителями на многотрудномъ ихъ пути.

Здѣсь должно упомянуть о Бурбонской Академіи, въ особенности въ отношеніи къ открытіямъ древностей Геркулана и Помпеи. Что́ касается до читаемыхъ въ ней разсужденій, то между ея Чле-

Digitized by Google

нами есть много славящихся своею многорѣчивостію. Одинъ изъ нихъ, по имени Липпи, былъ исключенъ изъ Академіи за то, что онъ утверждалъ, будто Геркуланумъ погибъ отъ наводненія, ибо древнія картины остались невредимы и даже рукописи не сгорѣли. Никому не вздумалось изслѣдовать ближайшаго къ строеніямъ слоя земли. Онъ безъ сомнѣнія состоитъ изъ *земляной лавы*, которою покрылся городъ во время землетрясенія. Этотъ примѣръ доказываетъ недостатокъ соображеній въ спеціальныхъ предметахъ у людей, когорые вообще отличаются обширнымъ умомъ.

Изъ Римскихъ Академій замѣчательны только двѣ, Lincei novi и Archeologica. Lincei занимаются Естественными Науками и поддерживаются дѣятельностію и умомъ основателя ихъ, Аббата Скарпеллини. Капиталъ ихъ недостаточенъ для премій и обширныхъ предпріятій. Эта Академія имѣетъ цѣлію болѣе поддерживать все старое, нежели открывать новое.

Археологическая Академія возникла во время нашествія Французовъ, и исполняетъ свое важное и высокое назначеніе безъ большихъ успѣховъ, какъ видно ихъ Актовъ изданныхъ ею, не потому, чтобы Членамъ ея не доставало познаній, мѣстной опытности и даже доброй воли, но именно потому, что они не могутъ обозрѣвать *всей* Археологіи и не имѣютъ безпристрастія, которое запрещаетъ предпочитать Римскія древности Греческимъ, Этрурскимъ и Финикійскимъ.

Во Флоренціи находятся двѣ Академіи. Первая, нѣкогда знаменитая, но въ новѣйшее время упрекае-

Digitized by Google

мая въ бездѣйствіи, есть *Академія языковъ* (Academia della Crusca). Касательно усовершенствованія Италіянскаго языка можно сказать, что какъ всякій живой языкъ безпрерывно преобразуется, совершенствуется и обогащается, то лучше было бы новыя потребности удовлетворять изъ сокровищницы свойствъ языка или посредствомъ новаго раціональнаго образованія словъ, нежели разсуждать о всякомъ мнимо-новомъ словѣ. Другая Академія, совершившая уже много хорошаго, есть *Академія любителей Агрономическихъ Наукъ*. Она назначаетъ награды за сочиненія и открытія и дѣлаетъ разные опыты. По ея положенію въ срединѣ Италіи и при усердіи Тосканскихъ помѣщиковъ, ей было бы возможно учредить образцевое сельское хозяйство учебное и образцевое заведеніе для всей Италіи.

Въ Туринѣ находится содержимая отъ Правительства Академія, которая занятія имѣетъ въ виду болѣе отвлеченныя, нежели просвѣщеніе и основательное образованіе народа.

Изъ всего сказаннаго видно, что Академіи не дѣйствуютъ какъ должно, ни наградами, ни примѣромъ, ни вліяніемъ на ходъ умственнаго образованія народа.

Непростительно было бы не упомянуть здѣсь о *Академіяхъ Художествъ*, которыхъ въ Италіи такъ много, и которыя суть древнѣйшія въ свѣтѣ. Въ настоящемъ своемъ положеніи онѣ предотвращаютъ упадокъ Искусствъ, но можетъ быть и препятствуютъ раз-

Digitized by Google

витію свободнаго генія, который новымъ путемъ захочетъ стремиться къ своей цѣли. Вездѣ встрѣчаемъ мы прежнее. Все еще Венеціянцы обнаруживаютъ свое искусство въ живыхъ, гармоническихъ краскахъ, Неаполитанцы отличаются полнымъ фантазіи, неподражаемымъ изображеніемъ древности; Academia di S. Luca въ Римѣ еще и нынѣ разрѣшаетъ всей Европѣ вопросы о достоинствѣ древнихъ картинъ, не смотря на то, что свѣдѣнія ея Членовъ обо всѣхъ не-Италіянскихъ Школахъ очень поверхностны.

БИБЛІОТЕКИ.

Въ Италіи нѣтъ недостатка въ древнихъ и довольно обширныхъ Публичныхъ Библіотекахъ. Не только Правительство, Высшія Учебныя Заведенія и монастыри, но и отдѣльные города, госпитали, частныя фамиліи и патріотическіе граждане, жертвовали въ разные время для публичнаго употребленія значительныя литературныя сокровища. Въ Италіи собираютъ литературныя рѣдкости съ бо́льшимъ усердіемъ, чѣмъ въ другихъ странахъ.

Пользоваться чтеніемъ позволено вездѣ ежедневно, кромѣ праздниковъ; читателей всегда бываетъ много.

Въ бо́льшей части Библіотекъ изъ числа не-Италіянскихъ книгъ находятся только мало употребительныя, преимущественно изданныя до 1789 года. Рѣдко замѣчается стараніе пополнить весьма ощутительный недостатокъ въ иностранныхъ книгахъ.

Digitized by Google

Хорошихъ каталоговъ, не смотря на усердіе Библіотекарей, не льзя найти нигдѣ Есть необыкновенно расторопные Библіотекари, но между ими мало настоящихъ Библіографовъ. Валери, довольно подробно и безпристрастно, но не менѣе того и снисходительно, изобразилъ отношенія Италіянскихъ Библіотекъ къ новѣйшему времени, въ описаніи своего путешествія, изъ котораго много полезныхъ свѣдѣній можетъ почерпнуть тотъ, кто имѣетъ нужду въ спеціальныхъ справкахъ.

Большое число запрещенныхъ книгъ, невозможность удовлетворять ничтожными средствами возрастающую въ настоящее время потребность чтенія и вмѣстѣ съ тѣмъ пополнять недостатокъ въ книгахъ, изъявляемое многими учеными неудовольствіе на уменьшеніе уваженія къ Латинскому языку, незнаніе новѣйшихъ языковъ: все это вмѣстѣ — причиною того, что Библіотеки удостоиваются вниманія болѣе изыскателей древнихъ неизвѣстныхъ сокровишъ, нежели тѣхъ, которые вообще хотятъ обогатить запасъ своихъ знаній.

ПЕРІОДИЧЕСКІЯ ИЗДАНІЯ.

Періодическая Литература находится въ Италіи еще въ худомъ состояніи. Причиною сего — отчасти мѣстное положеніе Италіи и принадлежащихъ къ ней острововъ, отчасти направленіе народа. Имѣя сообщеніе съ другими странами только чрезъ затруднительные проходы въ Альпахъ и чрезъ мало посѣщаемое море, Италія принуждена ограничиваться древнимъ,

Digitized by Google

положительнымъ и совершенно отдѣльнымъ образованіемъ. Съ Восточныхъ береговъ Адріатическаго моря не льзя ожидать сильнаго литературнаго вліянія. Сообщенія посредствомъ почты не исправны, дороги и медленны; тщательно поддерживаемый провинціальный духъ препятствовалъ донынѣ образованію Литературныхъ Обществъ, и для умственной дѣятельности, какую поддерживаютъ газеты, Италія слишкомъ стара, слишкомъ равнодушна и горда. Однакожь Minerva Napolitana, въ продолженіе короткаго періода времени своего существованія, достаточно показала способности Италіянскихъ Журналистовъ.

Giornale Arcadico, выходящій въ Римѣ, не могъ бы существовать безъ содѣйствія Правительства. Онъ не имѣетъ никакого достоинства; печатаетъ и хорошее и худое, старое и новое, сонеты, надгробныя надписи и рѣчи, говоренныя при вѣнчаніяхъ; впрочемъ, между множествомъ ничтожныхъ статей, встрѣчается иногда и кое-что очень хорошее.

Progresso, издаваемый въ Неаполѣ, имѣетъ болѣе успѣха, и въ первыхъ своихъ нумерахъ помѣстилъ многое заслуживавшее бо́льшаго вниманія Европейской публики, нежели какого онъ удостоился.

Нѣсколько лѣтъ назадъ начали издаваться полуоффиціальныя Лѣтописи Королевства Обѣихъ Сицилій. Хотя онѣ еще очень несовершенны, однако должно признать изданіе ихъ значительнымъ шагомъ къ улучшенію періодическихъ изданій.

Digitized by Google

Въ Миланѣ издается Biblioteca Italiana. Цѣль ея, кажется, состоитъ въ томъ, чтобы обращать вниманіе читателей на сильную моральную власть Австріи надъ всѣмъ полуостровомъ и поддерживать память о Королевствѣ Италіянскомъ. По весьма понятнымъ причинамъ, тонъ ея — очень умѣренный, а предметъ ея составляетъ болѣе Литература прежнихъ вѣковъ, нежели усовершенствованія въ области ея въ настоящее время. Кромѣ того, это періодическое изданіе по временамъ представляетъ вниманію читателей нѣкоторыя явленія Нѣмецкой Литературы.

Газета Эхо издается также въ Миланѣ и напоминаетъ собою Нѣмецкіе Литературные листки. Иногда бываютъ въ ней прекрасныя статьи, но вообще она также незначительна.

Нѣсколько газетъ, посвященныхъ разнымъ Наукамъ: Медицинѣ, Археологіи, и проч., лучше другихъ выполняютъ свою цѣль.

Вообще число подписчиковъ на Италіянскія періодическія изданія весьма ограниченно; вознагражденіе за статьи ничтожно; оригинальныя статьи обыкновенно бываютъ слишкомъ обширны; заграничныя извѣстія помѣщаются слишкомъ поздно. Давно уже прекратившійся въ Германіи споръ между классицизмомъ и романтизмомъ еще продолжается въ этихъ періодическихъ изданіяхъ съ большимъ жаромъ, но безъ основательности.

Digitized by Google

КНИЖНАЯ ТОРГОВЛЯ.

Миланъ и Флоренція отличаются преимущественною дѣятельностію по книжной торговлѣ. Предметы сей торговли бываютъ большею частію переводы съ Французскаго и Англійскаго (особенно сочиненій Вальтеръ-Скотта), рѣже съ Нѣмецкаго; новыя изданія классиковъ Италіянской Литературы, сочиненія по части ремеслъ и промышлености, иногда учебныя народныя и педагогическія книги, чаще—разсужденія о Древней Исторіи, о Древности, о знаменитыхъ мужахъ. Бумага и печать обыкновенно бываютъ довольно хороши, а часто и отличны.

Изъ иностранныхъ книгъ можно получать только очень немногія, исключая развѣ когда издатели или распорядители надъ имуществомъ банкрутовъ продаютъ на рынкѣ за безцѣнокъ цѣлыя партіи книгъ. Обыкновенно Италіянскіе книгопродавцы занимаются продажею болѣе старинныхъ книгъ, нежели произведеній новѣйшей иностранной Литературы.

Особенное затрудненіе встрѣчаютъ книгопродавцы при объявленіяхъ о новыхъ изданіяхъ: ибо почти нигдѣ нѣтъ извѣстительныхъ листковъ, и въ важнѣйшихъ городахъ издается обыкновенно не болѣе одной газеты, которая только въ Миланѣ, Венеціи и Неаполѣ выходитъ ежедневно, а въ Римѣ, Генуѣ, Флоренціи и Туринѣ только по два или по три раза въ недѣлю.

Digitized by Google

ЦЕНСУРА, ИНДЕКСЪ И ИНКВИЗИЦІЯ.

Главнѣйшія мѣры Италіянскаго Правительства клонятся къ тому, чтобы препятствовать печатанію всего противнаго Религіи и Правительству, не дозволять ввоза печатаемыхъ за границею книгъ, которыя въ этомъ отношеніи могли бы быть опасны, и наконецъ искоренять всѣ ереси.

Въ Ломбардо-Венеціянскомъ Королевствѣ и въ Тосканѣ даны Ценсурѣ въ руководство правила, подобныя Австрійскимъ: эти правила болѣе основательны, такъ что Авторы не остаются въ недоумѣніи и не могутъ имѣть неудовольствій, когда книга уже поступила въ печать. Въ Сардинскихъ владѣніяхъ, въ Герцогствѣ Моденскомъ, въ Королевствѣ Обѣихъ Сицилій и въ Церковной Области, Ценсура, находясь въ рукахъ Духовныхъ лицъ, произвольнѣе. Ценсоры считаютъ сообразнымъ съ обязанностію своего званія, и необходимымъ для своей безопасности, сколь возможно болѣе выключать и передѣлывать въ рукописяхъ. Одинъ изъ Ценсоровъ, въ Римѣ не умѣлъ отличить имени Италіянца Гальвани отъ имени Реформатора Кальвина.

Индексъ есть запрещеніе продавать, имѣть у себя и читать книги, въ которыхъ встрѣчаются еретическія и предосудительныя мѣста. Это запрещеніе не имѣетъ той системы и обширности въ Римѣ, какую приписываютъ ему за границею. Для того, чтобы книга никогда не подверглась запрещенію, достаточно чтобы ни одинъ читатель не призналъ ея опас-

Digitized by Google

ною и чтобы она потомъ разсмотрѣна была Конгрегаціею. Такимъ образомъ въ Римѣ поступила въ 1828 году въ продажу — Борнова Monachologia.

Инквизиція существуетъ только въ Римѣ, гдѣ она называется Santo Offizio. Она ограничивается истребленіемъ ересей, злоупотребленія врачебныхъ средствъ, волшебства и гаданія, но никогда не принимала политическаго направленія, какое дано было ей Испанскимъ Правительствомъ. Впрочемъ, ея основныя правила имѣютъ такую силу, что она еще и нынѣ, если бы обстоятельства позволили, такъ же могла бы дѣйствовать, какъ она дѣйствовала въ лучшія свои времена. Въ Римѣ она не славится особенно, а въ Неаполѣ никогда не могла быть введена.

УЧЕНЫЕ. — ПУТЕШЕСТВІЯ.

Если исключить большое число отличныхъ Писателей, которые добровольно оставили или принуждены были оставить свое отечество по политическимъ причинамъ, то число Ученыхъ, отправляющихся за границу для распространенія круга своихъ познаній, сравнительно весьма ограниченно. Правительство вообще никого не пускаетъ учиться въ иностранныхъ Высшихъ Учебныхъ Заведеніяхъ.

Даже и образованные люди, которымъ необходимо для своего усовершенствованія предпринять путешествіе, рѣдко имѣютъ къ тому средства, а еще рѣже рѣшаются оставить свою родину; часто также имъ не достаетъ знанія живыхъ языковъ. Впрочемъ,

Digitized by Google

при встрѣчѣ съ путешествующими учеными Италіянцами, должно удивляться обширности и ясности ихъ познаній, ихъ любезности и вѣжливости, и въ особенности тому, что они несравненно лучше говорятъ, чѣмъ пишутъ. Отличнѣйшіе изъ жителей Рима, переселившіеся, по волѣ Наполеона, въ Парижъ, возбудили своимъ умомъ всеобщее удивленіе Холера дала поводъ къ отправленію чрезъ Альпы Италіянскихъ врачей, которые съ ясностію, скромностію и глубокомысліемъ изложили результаты своихъ изслѣдованій, и по крайней мѣрѣ откровенно сознались, что сущность болѣзни и рѣшительное средство противъ нея еще во все неизвѣстны.

ОТНОШЕНІЕ ПРОСВѢЩЕНІЯ КЪ ОБЩЕСТВУ.

Изъ всего вышесказаннаго можно съ достовѣрностію вывести слѣдующее заключеніе. Только Поэты, Художники и Археологи пользуются иногда даже слишкомъ большимъ уваженіемъ; напротивъ того Естествоиспытатели, Политическіе Экономы, Философы, и даже Астрономы часто остаются въ неизвѣстности. Потому-то въ Италіи такъ много ученыхъ мужей, которые ничего еще не написали, тогда какъ въ другихъ странахъ есть такіе, которымъ можно пожелать, чтобы они меньше писали. Только истинное внутреннее побужденіе или легкомысліе, которое часто раждается изъ Италіянской гордости, могутъ завлечь инаго на многотрудный путь Писателя, и Авторъ обыкновенно принужденъ бываетъ раздарить свое сочиненіе, чтобы только сдѣлать его сколько-нибудь извѣстнымъ.

Digitized by Google

Писатели, которые не состоятъ на службѣ Правительства, находятся въ такомъ положеніи, для перенесенія коего нужно болѣе обыкновенной твердости духа и самоотверженія, что̀ тѣмъ труднѣе въ странѣ представляющей столько предметовъ для чувственнаго удовольствія, и въ особенности труднѣе потому, что изданіе книгъ *безъ сомнѣнія* мало доставляетъ выгоды, и *навѣрно* дорого обходится.

Digitized by Google

ВОЗСОЕДИНЕНІЕ
УНІАТОВЪ
СЪ ПРАВОСЛАВНОЮ ЦЕРКОВІЮ
ВЪ РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ.

Въ нынѣшнемъ году Православная Церковь внесла въ скрижаль Исторіи своей одно изъ самыхъ радостныхъ и важныхъ событій. Вмѣстѣ съ любезнымъ Отечествомъ нашимъ торжествуетъ она возвращеніе въ объятія свои чадъ, отнятыхъ у нея во время иновѣрнаго надъ ними владычества. Такъ-называемая *Унія* въ Западныхъ Областяхъ Россіи, начатая въ 1596 году чрезъ отпаденіе отъ Православія нѣкоторой части тамошняго Духовенства на Соборѣ Брестскомъ и въ продолженіе двухъ вѣковъ съ половиною раздиравшая единокровное и дотолѣ единовѣрное Русское семейство, кончила бытіе свое въ 1839 году Соборнымъ актомъ Полоцкимъ.

Что такое была Унія? Средство держать въ духовномъ подчиненіи Западу народъ, который, принявъ отъ Православнаго Востока неискаженные догматы и первобытные обряды Вѣры Христовой, и съ

Digitized by Google

ними удобство пользоваться вразумительностію Богослуженія на родномъ языкѣ, не хотѣлъ ни за какія блага въ мірѣ разстаться съ сими священными залогами своего душевнаго спасенія. Таковъ былъ народъ Русскій, всегда одинъ и тотъ же во всѣхъ мѣстахъ своего великаго Отечества. Когда въ Западныхъ его Областяхъ, временно подвергшихся Литовской власти, напрасно истощены были всѣ средства совратить его въ Латинство, придуманъ былъ наконецъ послѣдній способъ, успѣшнѣйшій прочихъ только потому, что онъ по крайней мѣрѣ наружно оставлялъ народъ при древней Вѣрѣ отцевъ. Убѣдили часть Русскаго Духовенства признать зависимость отъ Рима, съ полною свободою удержать за собою всѣ обряды и почти всѣ постановленія Восточной Церкви, и сія-то зависимость получила названіе *Уніи*, т. е. соединенія съ Церковію Западною.

Какой плодъ принесла Унія Русскому Духовенству и народу? Междоусобный раздоръ, терзавшій ихъ непрерывно до самаго возвращенія обитаемыхъ ими Областей подъ скипетръ Всероссійскій: ибо сначала она привлекла къ себѣ только меньшую половину тамошнихъ жителей, и потомъ постоянно усиливалась на счетъ остальной половины, ею гонимой.

Но была ли Унія полезна хотя Литвѣ и соединенной съ нею Польшѣ? Напротивъ: она только доказала всю неестественность ихъ союза и приготовила паденіе обѣихъ.

Вотъ давно рѣшенные Исторіею вопросы, которые невольно приходятъ на мысль при первомъ взглядѣ на сіе бѣдственное порожденіе лжеполитики Польской. Сама Уніатская Церковь никогда не пользова-

Digitized by Google

лась благоденствіемъ: подобно вѣтви, отдѣленной отъ роднаго древа и насильно привитой къ чужому, она жила какою-то полужизнію или, лучше сказать, остатками прежней жизни своей, и должна была исчезать постепенно предъ Церковію Латинскою.

Надобно ближе обозрѣть весь ходъ Уніи въ Западной Руси, чтобы въ томъ совершенно убѣдиться. Но прежде обратимъ благоговѣйный взоръ къ истинной, древней Церкви Христовой, которая животворнымъ духомъ своимъ объемлетъ, хранитъ и счастливитъ вѣрное ей Отечество наше.

Единая единствомъ Божіей власти, Церковь Вселенская въ разныхъ частяхъ своихъ искони управлялась Духовными Пастырями подъ Единымъ Главою—Спасителемъ. Никто изъ нихъ не мечталъ отдѣльно присвоивать себѣ всемірное владычество; никто и въ духовныхъ дѣлахъ не вторгался въ Область себѣ неподсудную, но если замѣчалъ въ ней отступленіе отъ Вѣры, исправлялъ оное братскими посланіями къ Пастырю той Области, или предлагалъ о томъ на общій судъ Вселенскихъ Соборовъ Церкви, коихъ уставы, какъ изреченія Св. Духа, нераздучно съ нею пребывающаго, хранились ненарушимо, единожды навсегда утверждая догматы Вѣры и опредѣляя отношенія Пастырей другъ къ другу и къ предержащей власти Царской. Вселенская Церковь и доселѣ та же какъ по древнему наружному виду своихъ обрядовъ, такъ и по внутреннему духу своего неизмѣннаго ученія. Глубокое уваженіе къ священной древности противилось въ ней всякимъ нововведеніямъ и доставило намъ несравненное счастіе видѣть нынѣ собственными очами нашими и исповѣдывать сердцемъ

Digitized by Google

совершенно то, что въ ней видѣли и исповѣдали чада ея, временъ Апостольскихъ. Святые догматы Вѣры, священнодѣйствія, молитвы и самыя одежды Служителей Алтаря Господня — все у насъ дышитъ первыми вѣками Христіанства, и доселѣ годовой кругъ Богослуженія нашего заключаетъ въ пѣснопѣніяхъ своихъ полный кругъ древняго Православнаго Богословія, служа всегдашнимъ, живымъ завѣтомъ первобытной Церкви отдаленнѣйшему потомству. Предлагаемыя народу на его родномъ языкѣ, сіи священныя пѣсни блюли въ немъ чистоту Вѣры и утѣшали его среди всѣхъ бѣдствій, коими Промыслу благоугодно былъ посѣщать Церковь, возобновляя въ ея памяти вѣка лютыхъ гоненій на Христіанъ. Проповѣдница спасительнаго Креста, она не насильственнымъ принужденіемъ другихъ, не мечемъ и огнемъ, а собственною кровію свидѣтельствовала божественность хранимаго ею ученія: страдала отъ язычниковъ, отъ лютыхъ ересей и отъ тяжкаго порабощенія Мусульманскаго, и, какъ прежде, такъ и нынѣ, силою духа Христова, внутренно торжествуетъ надъ всѣми внѣшними бурями. И не безъ пользы были для нея всѣ многоразличныя испытанія: они укрѣпляли ее въ высокихъ подвигахъ терпѣнія и не дали водвориться въ ней праздному любопренію о недовѣдомыхъ тайнахъ Божіихъ. Такъ проста, цѣла, смиренномудра, и какъ злато въ горнилѣ искушенна, является Православная Церковь предъ очами Небеснаго своего Основателя. Его божественнымъ смотрѣніемъ она обрѣла въ Державѣ Всероссійской непоколебимую къ себѣ вѣрность, и въ свою очередь увѣнчала ее славою и величіемъ.

Digitized by Google

И какую умилительную картину представила Россія съ самаго начала своего духовнаго возрожденія! Ни одинъ народъ не пріялъ Святой Вѣры съ бо́льшимъ спокойствіемъ и кротостію, и ни одинъ не держался ея съ бо́льшею твердостію: а между тѣмъ духъ любви и мира, преобладая въ сей новой отрасли Вселенской Церкви надъ духомъ неразумнаго рвенія, не далъ ей омрачить себя дѣлами изувѣрства: никогда въ Отечествѣ нашемъ не думали распространять Вѣры темною силою казней, но кроткій свѣтъ убѣжденія тихо подчинилъ ея закону неизмѣримыя Области въ трехъ Частяхъ Свѣта; ни одна изъ сихъ Областей не пріяла Вѣры отъ проповѣдниковъ меченосныхъ, и напротивъ весьма многія обязаны ею проповѣдникамъ-страдальцамъ. Но, отличаясь рѣдкою вѣротерпимостію, Россія сама не была доступна ученіямъ, чуждымъ Православію. Нашествіе Татаръ, повторившее въ ней тѣ же ужасныя явленія, какія Исторія видѣла отъ лютыхъ Сарацинъ на Востокѣ, не потрясло, но укрѣпило въ ней Вѣру Христову и покрыло ея Церковь святымъ вѣнцемъ мученичества. Можно ли было думать тогда, что, спустя нѣсколько вѣковъ, вѣрныя дѣти ея столь же люто истязаемы будутъ за Православіе отъ Христіанъ же и даже отъ единоутробныхъ братьевъ? Но въ Татарскомъ игѣ скрывался отдаленный къ тому поводъ: оно предало Западныя Русскія Области на произволъ Литвы, а отторженіе ихъ отъ общаго Отечества естественно повлекло за собою раздвоеніе Всероссійской Іерархіи, хотя чрезъ то еще нимало не нарушалось единство Вѣры и союзъ любви въ истинномъ общеніи Вселенскомъ. Такъ почти съ начала XV столѣтія, въ Кіевѣ, по настоянію Литвы,

Digitized by Google

ставились Митрополиты уже отдѣльно отъ Московскихъ, но, подобно имъ, продолжали еще зависѣть отъ Цареградскаго Патріарха, не смотря на потрясеніе, произведенное въ Церковномъ и политическомъ мірѣ безплодными усиліями Флорентійскаго Собора и плачевнымъ паденіемъ знаменитой Византіи.

Только спустя сто лѣтъ потомъ соединеніе Литвы съ Польшею могло подвергнуть Западную Русь религіозному раздору и горькимъ плодамъ его, которые изобразились новыми кровавыми чертами въ Исторіи Русской Церкви и Русскаго народа. Постоянное пребываніе Двора въ Варшавѣ дало въ соединенныхъ Областяхъ Рѣчи Посполитой насильственный перевѣсъ стихіи Польской предъ Русскою,— насильственный потому, что первая далеко уступала второй въ пространствѣ обитаемой ею земли и въ самомъ многолюдствѣ, — насильственный даже и самымъ образомъ дѣйствія, какъ увидимъ. Двору подражало Литовско-Русское Дворянство, не имѣя тогда для себя лучшаго образца, и стало понемногу перенимать отъ Польши нравы, обычаи, языкъ и наконецъ самую Вѣру: чему особенно содѣйствовали Польское Правительство и мѣстное Римское Духовенство средствами принудительными: первое, не смотря на неоднократно подтверждаемое на Сеймахъ равенство правъ, вездѣ уничижало Дворянъ Православныхъ предъ Дворянами Римской Вѣры; второе стремилось завладѣть всею Литовскою Русью, гдѣ ожидали его богатыя имѣнія и доходы. Православныя церкви обращались въ Латинскія; запрещалось строить новыя. Гонимыя за Вѣру, многіе древніе Княжескіе и Дворянскіе роды переселились въ Великую Россію; Духовенство и на-

Digitized by Google

родъ терпѣли и мужались, отражая всѣ явныя нападенія Латинства: наконецъ оно вторгнулось въ нѣдра ихъ подъ одеждою *Уніи*.

Въ 1590 году, при Королѣ Сигизмундѣ III, слѣпомъ ревнителѣ Рима и разрушителѣ благоденствія Польши, два Епископа Югозападной Руси — Кириллъ Терлецкій, недовольный Константинопольскимъ Патріархомъ за строгое обличеніе его порочной жизни, и Ипатій Поцѣй, вѣрный клеврет Кириллу — первые возъимѣли мысль пристать къ Римской Церкви, въ надеждѣ на сильное покровительство Короля и Сеймовъ. Они склонили къ тому и малодушнаго своего Кіевскаго Митрополита Михаила Рагозу. Все Западное Русское Духовенство пришло въ волненіе и, собравшись въ 1596 году, въ Брестѣ, раздѣлилось въ мнѣніяхъ своихъ: одни, съ уполномоченными отъ Патріарха лицами, остались неколебимыми въ Православіи; другіе, съ Митрополитомъ Рагозою, уклонились къ Западу. Съ тѣхъ поръ и до нашихъ временъ постоянно въ Литвѣ существовали двѣ Церкви подъ названіями: одна — *Благочестивой*, другая — *Уніатской*, и каждая имѣла свой рядъ Митрополитовъ. Чтобы успокоить совѣсть народа, привлеченнаго къ Уніи, не вводили сначала никакихъ наружныхъ перемѣнъ въ Богослуженіи, дозволяли даже читать въ церквахъ Никейско-Цареградскій Символъ Вѣры безъ прибавленія; чтобы сильнѣе привязать къ ней Дворянъ и Духовенство, обѣщали имъ особенныя права и привилегіи, а Римскій Дворъ бралея даже исходатайствовать Уніатскимъ Епископамъ право засѣданія въ Польскомъ Сенатѣ; чтобы наконецъ истребить всякое опасеніе на счетъ цѣлости ихъ паствы, строго воспре-

Digitized by Google

щенъ былъ переходъ изъ оной въ Латинскую. Но при всемъ томъ Унія распространялась слабо: тутъ изобрѣли новое средство утвердить ее: разрѣшено Латинскимъ монахамъ вступать въ Русскіе монастыри, принимать Греческую одежду и исполнять всѣ Восточные обряды на языкѣ Церковно-Славянскомъ. Незамѣтно всѣ Уніатскія Обители наполнились подвижниками Запада, и перерожденное такимъ образомъ монашество вступило въ число Орденовъ Римской Церкви, подъ названіемъ особаго Ордена Св. Василія или Базиліанскаго; переодѣтому Латинству открылся безпрепятственно путь и на Епископскія и на учительскія каѳедры. Тогда уже стали измѣняться и обряды и уставы: вмѣсто древней литургіи вводились краткія читанныя обѣдни; понятное каждому церковное пѣніе замѣнялось звукомъ безсловесныхъ орудій; самый видъ Уніатскихъ храмовъ, и внутренно и наружно, бѣднѣлъ, лишаясь древней знаменательности и благолѣпія. Наконецъ успѣли преобразовать и управленіе Церкви по примѣру Западной и ввести въ общее употребленіе Польскій языкъ. Фанатизмъ старался всячески сдѣлать Уніатовъ чуждыми и Православію и прямому Отечеству ихъ — Россіи; но, достигая сей цѣли въ теченіе двухъ вѣковъ, онъ не могъ хвалиться тѣмъ же успѣхомъ въ отношеніи къ Церкви Благочестивой, и за то немилосердо гналъ ее въ Литвѣ и Южной Руси. Напрасно доблестные мужи, подобные знаменитому Князю Константину Острожскому, проливая кровь за Польшу на ратномъ полѣ, ожидали отъ ея законовъ защиты своему Исповѣданію; напрасно на Сеймахъ раздавался вопль бѣдныхъ единовѣрцевъ нашихъ, что въ лицѣ ихъ попи-

Digitized by Google

раются и законы Государства и права самаго человѣчества. Ни голосъ умнѣйшихъ изъ Поляковъ, что ихъ отчизна сама себѣ роетъ могилу, губя свои собственныя силы, ни стараніе самыхъ Легатовъ Папскихъ укротить нелѣпое ожесточеніе сердецъ, не имѣли никакого успѣха: лютыя бѣдствія свершались, и Русь пила ихъ полною чашею. Лучшіе монастыри, церкви и имѣнія ихъ отбирались въ пользу Уніи или Римскаго Духовенства; въ мѣстечкахъ и деревняхъ владѣльцы могли безнаказанно предавать Православныхъ Служителей Алтаря всякому истязанію, и цѣлые округи оставались безъ Пастырей, безъ приношенія Жертвы Безкровной и безъ всякаго утѣшенія Христіанскаго; въ городахъ Священники не смѣли ходить къ больнымъ со Св. Тайнами и хоронить мертвыхъ; не всегда даже находили для себя безопасность и въ храмахъ: а крестные ходы по городу дѣлались для нихъ почти невозможными, или же (что продолжалось до позднѣйшаго времени) были встрѣчаемы и послѣдуемы свистомъ и поруганіями буйной Польской молодежи, и не рѣдко метаніемъ грязи и камней. Дѣла невѣроятныя, если бы они не сохранились въ современныхъ лѣтописяхъ, и даже въ живой памяти старожиловъ! Въ Малой Россіи преслѣдованіе не вѣдало никакой мѣры: тамъ всѣмъ Православнымъ безъ изъятія воспрещены были всѣ общественныя должности, и всѣ церкви, не принявшія Уніи, отданы были на откупъ Жидамъ, которые исторгали отъ Священниковъ деньги за каждое Богослуженіе, за каждую духовную требу, за колокольный звонъ, и даже за каждую просфору, назначавшуюся къ совершенію Святыхъ и страшныхъ Таинъ Христовыхъ, и ставили на

Digitized by Google

ней знакъ мѣломъ или углемъ. Такъ изувѣрство предавало Спасителя новому Іудейскому поруганію, въ жалкомъ заблужденіи мечтая, что тѣмъ приноситъ службу Богу! Тщетны были всѣ жалобы угнетенныхъ: въ отчаяніи рѣшились они стать грудью за Вѣру отцевъ, самымъ поноснымъ образомъ оскорбленную. Началась борьба кровавая, которая, кромѣ ужасовъ бранныхъ, доставила Варшавѣ зрѣлище тѣхъ безчеловѣчныхъ казней, отъ коихъ цѣпенѣетъ сердце: варили въ котлахъ, сожигали на угольяхъ, терзали желѣзными когтями, сажали на острыя спицы, — и сіи казни безумно и своевольно повторялись въ Малороссіи, безъ различія надъ взрослыми и надъ дѣтьми (1). . . . . Злополучная страна обрѣла покой только подъ державою Царей Всероссійскихъ.

Прибѣгнувъ къ ихъ защитѣ, Малороссія должна была, казалось, открыть глаза ослѣпленному Польскому Правительству и за тѣмъ всякое подобное насиліе въ остальныхъ Областяхъ должно было бы прекратиться. Къ несчастію, и тамъ Русь продолжала страдать, и даже въ обѣихъ, раздѣлявшихъ ее Церквахъ. Уніатская преслѣдовала Православную, и сама въ свою очередь терпѣла отъ Латинской: ибо одно только знатное и монашествующее Уніатское Духовенство, большею частію перешедшее изъ Римской

(1) Всѣ вышеисчисленныя событія изложены въ большей или меньшей подробности въ Русскихъ и Польскихъ Исторіяхъ, особенно же въ современныхъ лѣтописяхъ, изъ коихъ еще одна недавно помѣщена отрывками въ Краковскомъ періодическомъ изданіи: Kwartalnik Naukowy (*).

(*) См. въ Жур. М. Н. Пр. 1837 г. Т. XV, стран. 427.

Digitized by Google

Вѣры, пользовалось въ Польшѣ нѣкоторымъ уваженіемъ, хотя Епископы его, не смотря на всѣ свои домогательства, никогда не могли получить обѣщаннаго имъ мѣста въ Сенатѣ; а самое многочисленное, т. е. Бѣлое, которое не охотно отвыкало отъ языка и обряда предковъ, было ненавидимо, унижаемо и оставляемо въ нищетѣ и возможномъ невѣжествѣ. Если Православіе сиротствовало въ Рѣчи Посполитой, то можно сказать, что и Уніатство не пользовалось ея любовію и изъ превратнія слыло до самаго нынѣшняго времени подъ именемъ *Холопской Вѣры*. Не получая жизненныхъ силъ отъ Церкви Латинской, оно напротивъ того непрерывно приносило ей на жертву свои собственныя силы. Стыдъ оставаться въ Уніатскомъ обрядѣ заставлялъ Дворянство и самое мѣщанство переходить въ Латинскій. Замышлялось даже совершенное уничтоженіе перваго, который наконецъ и былъ терпимъ потому только, что онъ легче, нежели сей послѣдній, могъ привлекать къ себѣ отъ Православія и, по справедливому выраженію того времени, служилъ *мостомъ* къ переходу изъ Благочестія въ Латинство.

Таково было положеніе обѣихъ тамошнихъ Русскихъ Церквей до тѣхъ поръ, какъ наконецъ сей край, древнее достояніе Россіи, возвращенъ ей въ счастливое и вѣчной славы достойное царствованіе Государыни Императрицы Екатерины Вторыя. Единовѣрные братья наши ожили духовною и гражданскою жизнію; когда же и Уніатамъ объявлена была полная свобода безбоязненно возвращаться въ нѣдра ихъ прародительской Церкви, большая ихъ половина въ то же время охотно воспользовалась

Digitized by Google

первымъ къ тому случаемъ, и тѣмъ болѣе, что многіе изъ нихъ, особенно же на Волыни, на Подольѣ и въ другихъ мѣстахъ, только за нѣсколько десятилѣтій предъ тѣмъ приневолены были къ принятію Уніи. Остальная часть, вмѣстѣ съ Духовенствомъ своимъ, подъ управленіемъ благонамѣреннаго Пастыря, Митрополита Ираклія Лисовскаго, готовилась также къ сему вожделѣнному соединенію; и хотя намѣреніе сего извѣстнаго ревнителя Восточной Церкви не сбылось по обстоятельствамъ времени; хотя еще около двухъ милліоновъ народа, намъ единокровнаго, и не воспользовалось тогда же всѣми выгодами тѣснѣйшаго съ Отечествомъ соединенія; но по крайней мѣрѣ улучшилось состояніе самыхъ Уніатовъ. Бѣлое Духовенство ихъ нашло въ Россіи покровительство отъ Духовенства Римскаго, котораго успѣхи остановлены уже однимъ воспрещеніемъ перехода Уніатовъ въ Латинскій обрядъ, а Римскихъ Католиковъ въ Уніатскій. И дальнѣйшія мѣры Русскаго Правительства постоянно клонились къ тому, чтобы по возможности оградить сію близкую къ намъ Церковь отъ вліяній, чуждыхъ духу ея Восточнаго происхожденія; но только нынѣшнему времени предоставлено было довершить великое дѣло полнаго возвращенія ея въ нѣдра Православія.

Благословенно царствующій Государь Императоръ, среди неисчислимыхъ заботъ о благѣ и устройствѣ величайшей въ мірѣ Имперіи, съ первыхъ лѣтъ по вступленіи на Престолъ, не оставилъ обратить прозорливое вниманіе Свое и на судьбу Уніатскаго, искони Русскаго народа. Первымъ дѣломъ Его мудраго попеченія о немъ было полное сравненіе

Digitized by Google

Грекоунитской Церкви въ преимуществахъ съ Церковію Римскокатолическою. Высочайшимъ Указомъ 22 Апрѣля 1828 года, по примѣру Духовной Коллегіи, управляющей дѣлами Римскокатолической Церкви въ Россіи, учреждена Духовная же Коллегія Грекоунитская, подъ предсѣдательствомъ Митрополита Уніатскихъ въ Россіи церквей Іосафата Булгака. Республика Польская могла, справедливо или ложно, опасаться возвышенія Уніатовъ, какъ чуждаго ей племени Русскаго; но сія причина опасенія не существуетъ для Россіи: она приняла ихъ подъ особенный свой покровъ; и вотъ почему ихъ Церковь, лишь только ощутила свою самобытность, не медля, по закону взаимнаго притяженія однородныхъ стихій, сама склонилась на лоно истинной матери своей — Церкви Всероссійской. Къ сей цѣли устремились всѣ распоряженія самихъ Епископовъ и другихъ Духовныхъ властей Уніатскихъ. Откровенно признаваясь во множествѣ нововведеній, вкравшихся въ ихъ Церковь съ теченіемъ времени, они всѣ твердо положили возстановить повсемѣстно первобытное устройство храмовъ, снабдить ихъ всѣми принадлежностями древняго Богослуженія; вмѣсто ошибочныхъ разной печати церковныхъ книгъ, въ которыхъ давно искаженъ былъ языкъ Славянскій, ввести повсюду однообразныя книги новаго тщательнаго изданія, и наконецъ никого не опредѣлять къ священно- и церковнослужительскимъ мѣстамъ безъ предварительнаго строгаго удостовѣренія въ достаточномъ знаніи обрядовъ и постановленій Восточной Церкви. И всѣ они сами съ неусыпнымъ рвеніемъ и рѣдкимъ успѣхомъ распространяли сіе знаніе въ подвѣдомомъ Духовенствѣ;

Digitized by Google

съ другой стороны все юное поколѣніе Бѣлаго Духовенства получило истинно-Восточное направленіе во вновь учрежденныхъ двухъ Семинаріяхъ и двадцати Уѣздныхъ и Приходскихъ Училищахъ. Справедливость требуетъ сказать, что такое направленіе не могло быть понятно нѣкоторымъ монахамъ, перешедшимъ въ Унію изъ Римскаго обряда. Чтобы не стѣснять ихъ въ дѣлѣ совѣсти, предоставлена была въ теченіе пяти лѣтъ каждому изъ нихъ полная свобода возвратиться въ прежній свой обрядъ, и кто хотѣлъ, тогда же воспользовался ею. Тѣмъ усерднѣе дѣйствовали приверженные къ Православію и Отечеству, и скоро вся Грекоунитская Церковь въ свѣтло-преображенномъ видѣ явилась достойною своего древняго происхожденія: уже вездѣ въ алтаряхъ, правильно устроенныхъ, совершалась Божественная служба Священниками въ приличныхъ одеждахъ, по книгамъ исправнымъ, съ соблюденіемъ величественныхъ обрядовъ, напоминающихъ Церковь первобытную, и Уніатскій народъ, съ удовольствіемъ внимая имъ, и уже слыша слово Божіе на своемъ родномъ языкѣ, не видалъ болѣе разницы между своими и Православными храмами, и не удивлялся тому: ибо, не взирая на всѣ превратности судьбы, онъ и прежде никогда не отвыкалъ называть себя и Вѣру свою — Русскими.

Среди сихъ почти неимовѣрныхъ въ такое короткое время успѣховъ Грекоунитской Церкви на пути къ прямому ея благоденствію, она лишилась главнаго своего Архипастыря, Высокопреосвященнаго Іосафата. Мѣсто его въ Грекоунитской Духовной Коллегіи занято старшимъ изъ Уніатскаго Духовенства, Епископомъ Литовскимъ Іосифомъ.

Digitized by Google

Между тѣмъ дѣло, начатое и продолжавшееся съ такимъ живымъ усердіемъ, съ такою дѣятельностію и быстротою, приближалось уже къ своей развязкѣ. Наступилъ нынѣшній 1839 годъ,— и 12-е Февраля его пребудетъ навсегда памятно въ лѣтописяхъ Всероссійской Церкви. Къ сему дню, въ который, по стеченію обстоятельствъ, нынѣ праздновала она Недѣлю Православія (первое Воскресеніе Великаго Поста), собрались въ Полоцкъ всѣ Грекоуніатскіе въ Россіи Епископы и вмѣстѣ съ прочимъ знатнѣйшимъ Духовенствомъ подписали актъ, въ коемъ, изъяснивъ чистосердечное желаніе свое принадлежать къ прародительской Церкви своей, положили просить Августѣйшаго Государя о повелѣніи привести ихъ желаніе въ исполненіе (1). Къ акту приложили они собственноручныя удостовѣренія подвѣдомаго имъ Духовенства въ томъ, что и оно одушевлено тѣмъ же чувствомъ приверженности къ древнему Православію. Сіе дѣяніе свое заключили они горячимъ моленіемъ въ Полоцкомъ каѳедральномъ соборѣ, да Всевышній Глава Церкви и Господь Іисусъ Христосъ подастъ успѣхъ твердому намѣренію ихъ положить во имя Его святое конецъ раздѣленію Русскихъ Церквей, и учиненный ими актъ, при всеподданнѣйшемъ прошеніи (2), предоставили старшему изъ нихъ, Епископу Литовскому Іосифу, отвезти въ столицу и повергнуть на Высочайшее воззрѣніе Государя Императора, чрезъ завѣдывавшаго дѣлами ихъ Исповѣданія, Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода Графа Пратасова.

---

(1) См. Приложеніе I.

(2) См. Приложеніе II.

Digitized by Google

Государь, получивъ столь пріятное для Его благочестиваго сердца извѣстіе, съ глубокимъ чувствомъ благодарности къ Царю Царей, Высочайше повелѣть соизволилъ представленный ему актъ съ приложеніями внести въ Святѣйшій Сунодъ на разсмотрѣніе и сообразное съ правилами Святой Церкви постановленіе (1).

Радостно принявъ отъ Августѣйшей десницы сіи драгоцѣнные залоги спасительной рѣшимости Грекоунитскаго Духовенства и прославивъ Небеснаго Пастыреначальника за новое умноженіе истиннаго стада Его, Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: по правиламъ Святыхъ Отецъ принять Епископовъ, Священство и всю паству бывшей доселѣ Грекоунитской Церкви въ полное и совершенное общеніе Святой Православно-Каѳолической Восточной Церкви и въ нераздѣльный составъ Церкви Всероссійской, и таковое Синодальное дѣяніе (2) поднести Государю Императору при всеподданнѣйшемъ докладѣ (3).

Въ 25 день Марта, въ праздникъ Благовѣщенія Пресвятыя Богоматери и наканунѣ величайшаго изъ торжествъ Церкви—Воскресенія Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, докладъ Сунода удостоенъ Высочайшаго утвержденія собственноручною Его Величества резолюціею: «*Благодарю Бога и принимаю*», — и тихо раздалось благовѣстіе, что многочисленное въ Западныхъ Областяхъ Россіи Духовенство и народъ такъ-называвшагося Грекоунитскаго

(1) См. Приложеніе III.

(2) См. Приложеніе IV.

(3) См. Приложеніе V.

Digitized by Google

обряда воскресли къ новой жизни въ тѣснѣйшемъ духовномъ соединеніи: для неба — съ древнею Вселенскою Церковію Христовою, и для земли — съ древнимъ своимъ Русскимъ Отечествомъ.

Высочайшее соизволеніе слушано въ 30 день Марта въ полномъ собраніи Сѵнода, и когда затѣмъ сдѣлано постановленіе о приведеніи Монаршей воли въ дѣйство, Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Сѵнода ввелъ въ засѣданіе Преосвященнаго Литовскаго Іосифа. Первенствующій Членъ, Митрополитъ Новогородскій и С. Петербургскій Серафимъ, объявилъ о совершившемся и отъ имени Всероссійской Церкви привѣтствовалъ представителя возсоединеннаго Духовенства съ столь вожделѣннымъ событіемъ; Митрополитъ Кіевскій и Галицкій Филаретъ читалъ Сѵнодальную грамоту къ возсоединеннымъ Епископамъ и Духовенству (1), которая Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Серафимомъ и вручена Преосвященному Іосифу; Митрополитъ же Московскій и Коломенскій Филаретъ прочелъ Высочайше утвержденныя положенія Сѵнода (2) о переименованіи Грекоунитской Духовной Коллегіи въ Бѣлорусско-Литовскую и о бытіи ему, Іосифу, Предсѣдателемъ оной, съ возведеніемъ его въ санъ Архіепископа. Преосвященный Іосифъ, съ своей стороны, принесъ Святѣйшему Сѵноду благодареніе отъ лица возсоединенныхъ, и, по взаимномъ цѣлованіи, всѣ совокупно отправились въ Сѵнодальную церковь, гдѣ ожидало ихъ прочее Духовенство и гдѣ не медля совершено благодарственное Господу Богу

(1) См. Приложеніе VI.

(2) Во всеподданнѣйшемъ докладѣ Святѣйшаго Сѵнода. См. Приложеніе V.

Digitized by Google

молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія Боговѣнчанному Защитнику Всероссійской Церкви, ея Соборному Правительству и Православнымъ Вселенскимъ Патріархамъ: въ сію торжественную минуту сонмъ Архипастырей Новагорода, Кіева, Москвы, Казани, Пскова, Литвы, изображалъ собою Всероссійскую Церковь, которая съ восторгомъ простирала объятія къ возсоединеннымъ чадамъ и во свидѣтели радости своей призывала самого Божественнаго Пастыреначальника, и всю Его Церковь небесную и земную (*).

Сіе утѣшительное зрѣлище, въ престольномъ градѣ Святаго Петра, должно было повториться и среди возсоединенныхъ Епархій, и первый случай къ тому представился въ проѣздъ Высокопреосвященнаго Митрополита Кіевскаго Филарета изъ столицы въ Епархію свою чрезъ городъ Витебскъ. Въ 14 день Мая, въ праздникъ Св. Троицы, тамошній Успенскій соборный храмъ первый явилъ въ стѣнахъ своихъ торжественное братолюбное общеніе древлеправославнаго Духовенства съ возсоединеннымъ. Литургію совершалъ Высокопреосвященный Филаретъ съ Преосвященными: Епископомъ Полоцкимъ Исидоромъ, и управляющимъ Бѣлорусскою возсоединенною Епархіею Епископомъ Василіемъ, и съ 8-мью Священниками обѣихъ Епархій, отъ каждой по четыре. Многочисленный, стекшійся на сіе духовное празднество народъ, молился съ усер-

(*) Отъѣзжавшій тогда изъ С. Петербурга въ Константинополь Архіепископъ Горы Ѳавора, Іероѳей, повезъ съ собою радостную вѣсть о семъ великомъ событіи Восточнымъ Патріархамъ, и матери всѣхъ Церквей — Церкви Іерусалимской. Да несется она чистою данію хвалы и благодаренія Всевышнему — къ священнымъ слѣдамъ явленія Бога на землѣ!

Digitized by Google

діемъ и великимъ вниманіемъ къ невиданному имъ дотолѣ священнодѣйствію, и когда по окончаніи литургіи и вечернихъ молитвъ ко Пресвятому Духу, прочтенъ указъ Святѣйшаго Сѵнода о возсоединеніи, заключенный трогательными словами Монарха — «*Благодарю Бога и принимаю*»— глаза предстоящихъ оросились слезами радости и умиленія. Въ сіе время Митрополитъ, стоя на амвонѣ, возгласилъ велегласно къ Богу: «Слава Тебѣ, показавшему намъ свѣтъ!» и подъ сводами храма надолго раздавалась хвалебная пѣснь: «Слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, въ человѣцѣхъ благоволеніе». На другой день, въ который продолжается Православною Церковію празднованіе Святому Духу, Высокопреосвященный Митрополитъ, по приглашенію гражданъ, принадлежащихъ къ возсоединенной Епархіи, съ тѣми же Епископами, свершалъ Божественную литургію и молебствіе въ возсоединенной соборной церкви Св. Верховныхъ Апостоловъ Петра и Павла. Скоро и другія мѣста Западныхъ Губерній: Полоцкъ, Велижъ, Суражъ, Орша, Минскъ, Вильно, Жировицы, были свидѣтелями величественныхъ сослуженій обоего Духовенства, которое изъ окрестныхъ мѣстъ нарочно для сего собиралось въ числѣ 50, 80 и даже 150 однихъ Священниковъ. И имъ вполнѣ сочувствовалъ народъ, напомнившій собою набожность и взаимную любовь первыхъ Христіанъ. Вездѣ возсоединенная паства, подобно древлеправославной, тѣснилась принимать благословеніе отъ сослужащихъ Архипастырей, которые должны были, выходя изъ церквей, иногда по цѣлому часу итти пѣшкомъ, чтобы удовлетворять ея умилительному усердію.

Digitized by Google

Въ семъ дивномъ событіи всякъ видѣлъ подтвержденіе неоспоримой истины, что все стремится къ своему началу, и возсоединеніе бывшей Грекоунитской Церкви съ Православною не представило въ сущности своей ничего новаго для обѣихъ: родное возвратилось къ родному, законное достояніе къ законной власти. Нынѣ Духовенство обѣихъ, или, точнѣе говоря, одной и той же Церкви, приноситъ совокупно Безкровную Жертву Всемогущему, по всему пространству возсоединенныхъ Епархій, тамъ, гдѣ нѣкогда падали несчастныя жертвы лютаго изувѣрства. Богопротивнымъ средствамъ злополучнаго прежняго времени противопоставлены были мѣры убѣжденія, и сколь ужасно было отторженіе дѣтей отъ лона матери, столь нынѣ вездѣ легко и радостно ихъ возвращеніе къ ней. Древнія язвы исцѣлены, догматы Вѣры утверждены, духъ и совѣсть народа успокоены, цѣлая отрасль Церкви Россійской, отъ такъ-называемой Уніи, возвращена къ истинному единству Вселенскому, и Россія, преуспѣвающая въ дѣлахъ Вѣры мудрыми попеченіями и благочестивымъ примѣромъ Августѣйшаго Монарха, стремится, подобно Ему, излить благодарныя чувства предъ Небеснымъ Виновникомъ сего мирнаго торжества своего, котораго благія послѣдствія неисчислимы. Отнынѣ можно смѣло сказать, что, кромѣ лишь собственно такъ-называемой Литвы и Жмуди, все основное населеніе Западныхъ Областей Имперіи есть не только Русское, но и Православное; и напрасно было бы усиліе враговъ ея утверждать противное вопреки исторической истинѣ и дѣйствительной сущности вещей. Ихъ мнѣніе не найдетъ себѣ отголоска въ коренныхъ тамошнихъ жителяхъ,

Digitized by Google

воспомнившихъ свое начало, свой языкъ и свою древнюю Вѣру.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

I.

ВО ИМЯ ОТЦА И СЫНА И СВЯТАГО ДУХА.

Мы, благостію Божіею, Епископы и освященный Соборъ Грекоунитской Церкви въ Россіи, въ неоднократныхъ совѣщаніяхъ, приняли въ разсужденіе нижеслѣдующее:

Церковь наша отъ начала своего была въ единствѣ Святыя, Апостольскія, Православно-Каѳолическія Церкви, которая самимъ Господомъ Богомъ и Спасомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ на Востокѣ насаждена, отъ Востока возсіяла міру, и доселѣ цѣло и неизмѣнно соблюла Божественные догматы ученія Христова, ничего къ оному не прилагая отъ духа человѣческаго суемудрія. Въ семъ блаженномъ и превожделѣнномъ Вселенскомъ союзѣ Церковь наша составляла нераздѣльную часть Грекороссійскія Церкви, подобно какъ и предки наши, по языку и происхожденію, всегда составляли нераздѣльную часть Русскаго народа. Но горестное отторженіе обитаемыхъ нами Областей отъ матери нашей — Россіи отторгнуло и

Digitized by Google

предковъ нашихъ отъ истиннаго Каѳолическаго единенія, и сила чуждаго преобладанія подчинила ихъ власти Римской Церкви, подъ названіемъ Уніатовъ. Хотя же для нихъ и обезпечены были отъ нея формальными актами: Восточное Богослуженіе на природномъ нашемъ Русскомъ языкѣ, всѣ священные обряды и самыя постановленія Восточныя Церкви, и хотя даже воспрещенъ былъ для нихъ переходъ въ Римское Исповѣданіе (яснѣйшее доказательство, сколь чистыми и непреложными признаны были наши древніе Восточные уставы!); но хитрая политика бывшей Польской Республики и согласное съ нею направленіе мѣстнаго Латинскаго Духовенства, не терпѣвшіе духа Русской народности и древнихъ обрядовъ Православнаго Востока, устремили всѣ силы свои къ изглажденію, если бы можно было, и самыхъ слѣдовъ первобытнаго происхожденія нашего народа и нашей Церкви. Отъ сего сугубаго усилія предки наши, по принятіи Уніи, подверглись самой бѣдственной долѣ. Дворяне, стѣсняемые въ своихъ правахъ, переходили въ Римское Исповѣданіе, а мѣщане и поселяне, не измѣняя обычаямъ предковъ, еще сохранившимся въ Уніи, терпѣли тяжкое угнетеніе. Но скоро обычаи и священные церковные обряды, постановленія и самое Богослуженіе нашей Церкви стали значительно измѣняться, а на мѣсто ихъ вводились Латинскіе, вовсе ей несвойственные. Грекоунитское приходское Духовенство, лишенное средствъ къ просвѣщенію, въ бѣдности и уничиженіи, порабощено Римскимъ, и было въ опасности подвергнуться наконецъ совершенному уничтоженію или превращенію, еслибы Всевышній не прекратилъ сихъ вѣковыхъ

Digitized by Google

страданій, возвративъ Россійской Державѣ обитаемыя нами Области — древнее достояніе Руси. Пользуясь столь счастливымъ событіемъ, бо́льшая часть Уніатовъ возсоединилась тогда же съ Восточною Православно-Каѳолическою Церковію и уже по прежнему составляетъ нераздѣльную часть Церкви Всероссійскія; остальные же нашли по возможности въ благодѣтельномъ Русскомъ Правительствѣ защиту отъ преѣозможенія Римскаго Духовенства. Но отеческимъ щедротамъ и покровительству нынѣ благополучно царствующаго Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Николая Павловича обязаны мы нынѣшнею полною независимостію Церкви нашей, нынѣшними обильными средствами къ приличному образованію нашего Духовнаго юношества, нынѣшнимъ обновленіемъ и возрастающимъ благолѣпіемъ святыхъ храмовъ нашихъ, гдѣ совершается Богослуженіе на языкѣ нашихъ предковъ и гдѣ освященные обряды возстановлены въ древней ихъ чистотѣ. Повсюду вводятся постепенно въ прежнее употребленіе всѣ уставы нашей искони Восточной, искони Русской Церкви. Остается желать только, дабы сей древній Боголюбезный порядокъ былъ упроченъ и на грядущія времена для всего Уніатскаго въ Россіи населенія, дабы полнымъ возстановленіемъ прежняго единства съ Церковію Россійскою, сіи прежнія чада ея могли на лонѣ истинной матери своей обрѣсти то спокойствіе и духовное преуспѣяніе, котораго лишены были во время своего отъ оной отчужденія. По благости Господней, мы и прежде отдѣлены были отъ древней матери нашей Православно-Каѳолической Восточной, и въ особенности Россійской, Церкви, не столько духомъ,

Digitized by Google

сколько внѣшнею зависимостію и неблагопріятными событіями; нынѣ же, по милости Всещедраго Бога, такъ снова приблизились къ ней, что нужно уже не столько возстановить, сколько выразить наше съ нею единство.

Посему, въ теплыхъ сердечныхъ моленіяхъ, призвавъ на помощь благодать Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа (который единъ есть истинный Глава единыя истинныя Церкви) и Святаго и всесовершающаго Духа, Мы положили твердо и неизмѣнно:

1) Признать вновь единство нашея Церкви съ Православно-Каѳолическою Восточною Церковію и посему пребывать отнынѣ, купно со ввѣренными намъ паствами, въ единомысліи со Святѣйшими Восточными Православными Патріархами и въ послушаніи Святѣйшаго Правительствующаго Всероссійскаго Синода.

2) Всеподданнѣйше просить Благочестивѣйшаго Государя Императора настоящее намѣреніе наше въ Свое Августѣйшее покровительство принять и исполненію онаго, къ миру и спасенію душъ, Высочайшимъ Своимъ благоусмотрѣніемъ и державною волею споспѣшествовать, да и мы, подъ благотворнымъ Его скипетромъ, со всѣмъ Русскимъ народомъ совершенно едиными и неразнствующими устами и единымъ сердцемъ славимъ Тріединаго Бога, по древнему чину Апостольскому, по правиламъ Святыхъ Вселенскихъ Соборовъ и по преданію Великихъ Святителей и Учителей Православно-Каѳолическія Церкви.

Digitized by Google

Во увѣреніе чего мы всѣ, Епископы и Начальствующее Духовенство, сей Соборный актъ утверждаемъ собственноручными нашими подписями и въ удостовѣреніе общаго на сіе согласія прочаго Грекоунитскаго Духовенства, прилагаемъ собственноручныя же объявленія Священниковъ и Монашествующей братіи; всего тысячи трехъ сотъ пяти лицъ (*).

Данъ въ Богоспасаемомъ градѣ Полоцкѣ, лѣта отъ Сотворенія Міра седмь тысячь триста сорокъ седьмаго, отъ Воплощенія же Бога Слова тысяча восемьсотъ тридцать девятаго, мѣсяца Февраля въ двѣнадцатый день, въ Недѣлю Православія.

Подлинный подписали:

Смиренный Іосифъ, Епископъ Литовскій.

Смиренный Василій, Епископъ Оршинскій, управляющій Бѣлорусскою Епархіею.

Смиренный Антоній, Епископъ Брестскій, Викарій Литовской Епархіи.

Засѣдатель Грекоунитской Духовной Коллегіи, Соборный Протоіерей Игнатій Пильховскій.

Засѣдатель Грекоунитской Духовной Коллегіи, Соборный Протоіерей Іоаннъ Конюшевскій.

Засѣдатель Грекоунитской Духовной Коллегіи, Соборный Протоіерей Левъ Паньковскій.

Предсѣдатель Литовской Консисторіи, Соборный Протоіерей Антоній Тупальскій.

Предсѣдатель Бѣлорусской Консисторіи, Ректоръ Семинаріи, Соборный Протоіерей Михаилъ Шелепинъ.

(*) Въ слѣдъ за тѣмъ сіе число возросло до 1607, такъ что не осталось въ Россіи ни одного Грекоунитскаго прихода, который бы не участвовалъ въ общемъ дѣлѣ возсоединенія.

Digitized by Google

Вице-Предсѣдатель Литовской Консисторіи, Соборный Протоіерей Михаилъ Голубовичъ.

Въ должности Ректора Литовской Семинаріи, Соборный Протоіерей Ф. Гомолицкій.

Вице-Предсѣдатель Бѣлорусской Консисторіи, Протоіерей Константинъ Игнатовичъ.

Членъ Литовской Консисторіи и Экономъ Семинаріи, Крестовый Игуменъ Іосафъ Вышинскій.

Членъ Бѣлорусской Консисторіи, Игуменъ Іосифъ Новицкій.

Инспекторъ Бѣлорусской Семинаріи, Соборный Протоіерей Ѳома Малишевскій.

Инспекторъ Литовской Семинаріи, Крестовый Іеромонахъ Игнатій Желязовскій.

Ключарь Полоцкаго Софійскаго каѳ. собора, С. П. Михаилъ Копецкій.

Экономъ Бѣлорусской Семинаріи, Соборный Протоіерей Іоаннъ Щепсновичъ.

Засѣдатель Литовской Консисторіи, Соборный Протоіерей Плакидъ Янковскій.

Засѣдатель Бѣлорусской Консисторіи, Протоіерей Іоаннъ Глыбовскій.

Засѣдатель Литовской Консисторіи Григорій Куцевичъ.

Засѣдатель Бѣлорусской Консисторіи Іерей Іоаннъ Сченсновичъ.

Засѣдатель Бѣлорусской Консисторіи Ѳома Околовичъ.

Въ должности Секретаря при Литовскомъ Преосвященномъ, Крестовый Іеромонахъ Фаустъ Михневичъ.

Въ должности Секретаря при Преосвященномъ Антоніи, Іеромонахъ Петръ Михалевичъ.

Digitized by Google

II.

ВСЕАВГУСТѢЙШІЙ МОНАРХЪ,

ВСЕМИЛОСТИВѢЙШІЙ ГОСУДАРЬ!

Съ отторженіемъ отъ Руси, въ смутныя времена, Западныхъ ея Областей Литвою и послѣдовавшимъ затѣмъ присоединеніемъ оныхъ къ Польшѣ, Русскій Православный народъ подвергнулся въ нихъ тяжкому испытанію отъ постоянныхъ усилій Польскаго Правительства и Римскаго Двора отдѣлить ихъ отъ Церкви Православно-Каѳолической Восточной и присоединить къ Западной. Лица высшихъ состояній, стѣсняемыя всѣми мѣрами въ ихъ правахъ, совратились въ чуждое для нихъ Римское Исповѣданіе и забыли даже собственное происхожденіе и народность. Мѣщане и поселяне были отторгнуты отъ единенія съ Восточною Церковію посредствомъ Уніи, введенной въ концѣ XVI столѣтія. Съ того времени сей народъ отдѣлился отъ матери своей, Россіи; постоянныя ухищренія политики и фанатизма стремились къ тому, чтобы сдѣлать его совершенно чуждымъ древняго Отечества его, и Уніаты испытали, въ полномъ смыслѣ, всю тягость иноплеменнаго ига.

По возвращеніи Россіею древняго ея достоянія, большая половина Уніатовъ восприсоединилась къ прародительской своей Грекороссійской Церкви, а остальные нашли покровительство и защиту отъ преобладанія Римскаго Духовенства. Въ благословенное же цар-

Digitized by Google

ствованіе Вашего Императорскаго Величества, при благодѣтельномъ воззрѣніи Вашемъ, Всемилостивѣйшій Государь, у нихъ уже по большей части возстановлены въ прежней чистотѣ Богослуженіе и постановленія Грековосточной Церкви; ихъ Духовное юношество получаетъ воспитаніе, соотвѣтственное своему назначенію; они могутъ уже быть и называть себя Русскими.

Но Грекоунитская Церковь въ отдѣльномъ своемъ видѣ, среди другихъ Исповѣданій, не можетъ никогда совершенно достигнуть ни полнаго благоустройства, ни спокойствія, необходимаго для ея благоденствія, и многочисленные, принадлежащіе къ ней, жители Западныхъ Губерній, Русскіе по языку и происхожденію, подвергаются опасности остаться въ положеніи, колеблемомъ перемѣнчивостію обстоятельствъ, и нѣсколько чуждыми своихъ Православныхъ собратій.

Сія причина, наипаче же забота о вѣчномъ благѣ ввѣренной намъ паствы, побуждаютъ насъ, твердо убѣжденныхъ въ истинѣ догматовъ Святыя, Апостольскія, Православно-Каѳолическія Восточныя Церкви, припасть къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества, и всеподданнѣйше молить Васъ, Державнѣйшій Монархъ, упрочить дальнѣйшую судьбу Уніатовъ дозволеніемъ имъ присоединиться къ прародительской Православной Всероссійской Церкви. Въ удостовѣреніе же общаго нашего на сіе согласія имѣемъ счастіе поднести составленный нами, Епископами и Начальствующимъ Духовенствомъ Грекоунитской Церкви, въ городѣ Полоцкѣ, сего числа, Соборный актъ и при оном собственноручныя объ-

Digitized by Google

явленія 1305 лицъ остальнаго Грекоунитскаго Духовенства.

Подлинное подписали:

Іосифъ Епископъ Литовскій.
Василій Епископъ Оршинскій, управ. Бѣл. Епарх.
Антоній Епископъ Брестскій, Викарій Литовск. Епарх.

Полоцкъ,
12 Февраля 1839.

III.

УКАЗЪ СВЯТѢЙШЕМУ СѴНОДУ.

Епископы Грекоунитской Церкви Имперіи Нашей представили Намъ, чрезъ завѣдывающаго Духовными дѣлами сего Исповѣданія, Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѵнода Графа Пратасова, прошеніе свое о дозволеніи имъ, вмѣстѣ съ ввѣренною имъ паствою, присоединиться къ ихъ прародительской Православной Церкви, отъ которой предки ихъ были отторгнуты въ смутное время преобладанія Польши въ обитаемыхъ ими Западныхъ Русскихъ Областяхъ. Они съ тѣмъ вмѣстѣ поднесли Намъ и составленный ими съ прочимъ Начальствующимъ Духовенствомъ ихъ Епархій, въ городѣ Полоцкѣ, 12 сего Февраля, Соборный актъ, коимъ изъявляютъ твердое намѣреніе признать единство ихъ Церкви съ Православно-Каѳолическою Восточною Церковію, и быть въ послушаніи Святѣйшаго Всероссійскаго Сѵнода, а въ доказательство со-

Digitized by Google

гласія на то и всего остальнаго ихъ Духовенства прилагаютъ къ акту собственноручныя объявленія 1305 Священниковъ и Монашествующей братіи.

Воздавъ изъ глубины души благодареніе Всемогущему Богу, подвигнувшему сердца столь многочисленнаго, искони Русскаго, Духовенства возвратиться вмѣстѣ съ ихъ паствою на лоно истинной ихъ матери — Православной Церкви, Мы повелѣли Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Сунода означенный актъ и объявленія внести въ Святѣйшій Сунодъ на разсмотрѣніе и сообразное съ правилами Святыя Церкви постановленіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

НИКОЛАЙ.

Въ С. Петербургѣ,
1 Марта 1839.

IV.

ВО ИМЯ ОТЦА И СЫНА И СВЯТАГО ДУХА.

Лѣта Господня 1839 Марта въ шестый день, по Державному изволенію Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Павловича, Самодержца Всероссійскаго, въ присутствіе Святѣйшаго Правительствующаго Всероссійскаго Сунода внесенъ и въ ономъ слушанъ Соборный актъ, постановленный въ 12 день прошедшаго Февраля Епископами и прочимъ

Digitized by Google

Духовенствомъ такъ-именовавшейся донынѣ Грекоунитской въ Россіи Церкви, въ которомъ они, изложивъ свое древнее и первоначальное единеніе со Святою Апостольскою Православно-Каѳолическою Церковію вообще и въ особенности съ Россійскою Церковію, потомъ непроизвольное въ предкахъ своихъ отторженіе отъ сего единенія силою бѣдственнаго отторженія отъ Державы Россійскія, торжественно изъявили свою твердую и неизмѣнную рѣшимость признать вновь единство своея Церкви съ Православно-Каѳолическою Восточною Церковію и потому пребывать отнынѣ, купно со ввѣренными имъ паствами, въ единомысліи со Святѣйшими Восточными Православными Патріархами и въ послушаніи Святѣйшаго Правительствующаго Всероссійскаго Сѵнода, и таковое намѣреніе свое представили въ Августѣйшее покровительство Благочестивѣйшаго Государя Императора.

Актъ сей подписанъ всѣми Грекоунитскими въ Россіи Епископами и старѣйшимъ по нихъ Духовенствомъ, а въ удостовѣреніе общаго на сіе согласія прочаго Грекоунитскаго Духовенства приложены собственноручныя же объявленія 1305 Священниковъ и Монашествующихъ.

По выслушаніи сего, первымъ и общимъ движеніемъ Святѣйшаго Сѵнода было благодарственное прославленіе Бога и Спасителя нашего Іисуса Христа, который неизслѣдимыми путями Своего благодатнаго смотрѣнія, непрестанно приводя въ исполненіе Свое непреложное обѣтованіе, яко и врата адова не одолѣютъ истинной Церкви Его, и нынѣ многообразныя, продолжительныя и по видимому даже успѣшныя,

Digitized by Google

усилія человѣческія отчуждить отъ Православныя Церкви Россійскія немалое число единовѣрнаго народа, содѣлалъ ничтожными, положивъ въ сердцѣ Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Павловича оградить Грекоунитское Священноначаліе отъ посторонняго вліянія, а потомъ невидимымъ мановеніемъ подвигнулъ сердца отчужденныхъ обратиться къ первоначальному и истинно Православно-Каѳолическому единству, съ такимъ свободнымъ многочисленнаго Духовенства единодушіемъ, которое должно составить достопримѣчательный примѣръ въ Церковныхъ лѣтописяхъ.

Вступя въ ближайшее разсмотрѣніе предлежащаго предмета, Святѣйшій Сунодъ принялъ во вниманіе слѣдующее:

Отторженіе такъ-именуемыхъ Грекоунитовъ въ Россіи отъ Православныя Восточныя Церкви произведено собственно чрезъ устраненіе ихъ отъ Іерархическаго съ нею общенія, но такъ, что они сохранили древній Восточный чинъ Богослуженія и священныхъ обрядовъ, который, будучи проникнутъ духомъ Православныхъ догматовъ и преданій, внутреннею силою противодѣйствовалъ совершенному уничтоженію прежняго единства, не взирая на то, что оно внѣшно расторжено было подчиненіемъ чуждой власти.

Хотя же въ продолженіе времени чинъ сей постороннимъ вліяніемъ начиналъ быть измѣняемъ, чрезъ что и примѣненіе мудрованій человѣческихъ къ древнему чистому ученію сдѣлалось сильнѣе; но когда лишь токмо чуждымъ усиліямъ поставлена была преграда, Предстоятели Грекоунитской Церкви не замедлили пещись о возстановленіи онаго въ древней чи-

Digitized by Google

стотѣ. Сіе въ особенности усмотрѣно Святѣйшимъ Сѵнодомъ въ 1834 году, когда всѣ Грекоунитскіе Архіереи единогласно опредѣлили заимствовать главнѣйшія Богослужебныя книги отъ Святѣйшаго Сѵнода, въ чемъ они тогда и были удовлетворены.

Торжественное нынѣ въ постановленномъ Соборномъ актѣ исповѣданіе, что Господь Богъ и Спаситель нашъ Іисусъ Христосъ единъ есть истинная Глава единыя истинныя Церкви, и обѣщаніе пребывать въ единомысліи со Святѣйшими Восточными Православными Патріархами и Святѣйшимъ Сѵнодомъ не оставляютъ ничего требовать отъ Грекоунитской Церкви для истиннаго и существеннаго соединенія Вѣры, а потому не остается также ничего, что могло бы препятствовать единенію іерархическому.

По таковыхъ разсужденіяхъ, Святѣйшій Сѵнодъ, по благодати, дару и власти данной отъ Великаго Бога и Господа нашего Іисуса Христа и отъ Святаго и всесовершающаго Духа, постановилъ и опредѣлилъ;

1) Епископовъ, Священство и Духовныя паствы такъ-именовавшейся донынѣ Грекоунитской Церкви, по священнымъ правиламъ и примѣрамъ Святыхъ Отецъ, принять въ полное и совершенное общеніе Святыя Православно-Каѳолическія Восточныя Церкви и въ нераздѣльный составъ Церкви Всероссійскія.

2) Въ особенности Епископамъ и Священству преподать Соборное благословеніе Святѣйшаго Сѵнода съ молитвою вѣры и любви къ Верховному Святителю Исповѣданія нашего Іисусу Христу, да утверждаетъ ихъ выну въ изреченномъ ими Исповѣданіи, и да благоуправляетъ дѣло служенія ихъ къ совершенію святыхъ,

Digitized by Google

3) Въ управленіи ввѣренныхъ имъ паствъ поступать имъ на основаніи Слова Божія, правилъ Церковныхъ, Государственныхъ постановленій и согласно съ предписаніями Святѣйшаго Синода и утверждать ввѣренныя имъ паствы въ единомысліи Православныя Вѣры, а къ разнообразію нѣкоторыхъ мѣстныхъ обычаевъ, не касающихся догматовъ и Таинствъ, являть Апостольское снисхожденіе, и къ древнему единообразію возвращать оные посредствомъ свободнаго убѣжденія съ кротостію и долготерпѣніемъ.

Въ заключеніе сего Святѣйшій Сѵнодъ положилъ принести благодареніе Благочестивѣйшему Государю Императору и Самодержцу Всероссійскому отъ лица Всероссійскія Церкви за явленное споспѣшествованіе сему благому и душеспасительному начинанію и затѣмъ исполненіе настоящаго Сѵнодальнаго постановленія смиренно представить въ Его Державное покровительство; возсоединеннымъ же Преосвященнымъ Епископамъ дать во извѣщеніе и благословеніе Сѵнодальную грамоту.

Писано къ Богоспасаемомъ царствующемъ градѣ Святаго Петра, въ лѣто отъ Сотворенія Міра седмь тысячь триста четыредесять седьмое, отъ Воплощенія же Бога Слова тысяча восемь сотъ тридесять девятое, Марта въ двадесять третій день.

Подлинное подписали:

Смиренный Серафимъ Митрополитъ Новгородскій и С. Петербургскій.

Смиренный Филаретъ Митрополитъ Кіевскій и Галицкій.

Смиренный Филаретъ Митрополитъ Московскій.

Digitized by Google

Смиренный Іона Митрополитъ.
Смиренный Владиміръ Архіепископъ Казанскій.
Смиренный Иоанаилъ Архіепископъ Псковскій.
Духовникъ Протопресвитеръ Николай Музовскій.
Оберъ-Священникъ Василій Кутневичъ.

V.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Благодарю Бога и принимаю.»

НИКОЛАЙ.

С. Петербургъ,
25 Марта 1839 *года.*

ВСЕПРЕСВѢТЛѢЙШЕМУ, ДЕРЖАВНѢЙШЕМУ, ВЕЛИКОМУ ГОСУДАРЮ, ИМПЕРАТОРУ И САМОДЕРЖЦУ ВСЕРОССІЙСКОМУ

Всеподданнѣйшій докладъ Сѵнода.

Именнымъ Высочайшимъ Указомъ отъ 1 дня сего мѣсяца Ваше Императорское Величество соизволили повелѣть Сѵноду войти, по Церковнымъ правиламъ, въ разсмотрѣніе Соборнаго акта, постановленнаго Епископами и прочимъ Духовенствомъ Грекоуніатской въ Россіи Церкви, для возсоединенія ея съ Церковію Всероссійскою.

Digitized by Google

Сѵнодъ входилъ въ разсмотрѣніе сего предмета со вниманіемъ, соотвѣтствующимъ важности онаго; и состоявшееся по сему постановленіе о принятіи Грекоунитской въ Россіи Церкви въ полное и совершенное общеніе Святыя Православно-Каѳолическія Восточныя Церкви и въ нераздѣльный составъ Церкви Всероссійскія, изложенное въ подносимомъ при семъ Сѵнодальномъ дѣяніи, всесмиренно представляетъ на благоволительное Вашего Величества усмотрѣніе и въ Державное покровительство исполненіе онаго.

Всемилостивѣйшій Государь! При семъ событіи Сѵнодъ, исполненный духовнаго утѣшенія и благодаренія къ Богу, благодѣющему Церкви Своей и благословляющему царствованіе Вашего Величества, отъ лица всея Церкви Россійскія благоговѣйно привѣтствуетъ Ваше Императорское Величество мирнымъ торжествомъ духовнаго возсоединенія съ нею многочисленныхъ сыновъ Россіи, столь благопріятнаго естественному и гражданскому между ими единству, вознося купно къ Вашему Императорскому Величеству благодареніе за предшествовавшее благопромыслительное устроеніе, которое открыло Грекоунитской Церкви свободный и ничѣмъ не преграждаемый путь возвращенія въ объятія древней и истинной своей матери — Церкви Всероссійской.

Обращаясь къ послѣдствіямъ возсоединенія, Сѵнодъ полагаетъ:

1) Управленіе возсоединенныхъ Епархій и принадлежащихъ къ нимъ Духовныхъ Училищъ оставить на прежнемъ основаніи, впредь до ближайшаго усмотрѣнія, какимъ лучшимъ и удобнѣйшимъ образомъ

Digitized by Google

оное можетъ быть соглашено съ управленіемъ древле-православныхъ Епархій.

2) Грекоунитскую Духовную Коллегію поставить въ отношеніи къ Святѣйшему Суноду по іерархическому порядку на степень Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Сунода Конторъ и именоваться ей Бѣлорусско-Литовскою Духовною Коллегіею.

3) Іосифу, Епископу Литовскому, быть Предсѣдателемъ Бѣлорусско-Литовской Духовной Коллегіи, съ возведеніемъ его въ санъ Архіепископа.

Всемилостивѣйшій Государь!

Сіи положенія представляя на Всемилостивѣйшее усмотрѣніе Ваше, Сунодъ всеподданнѣйше испрашиваетъ Высочайшаго Вашего Величества Указа.

Вашего Императорскаго Величества

всеподданнѣйшіе:

Подлинный подписали:

Серафимъ Митрополитъ Новгородскій и С. Петербургскій.
Филаретъ Митрополитъ Кіевскій.
Филаретъ Митрополитъ Московскій.
Іона Митрополитъ.
Владиміръ Архіепископъ Казанскій.
Иванаилъ Архіепископъ Псковскій.
Духовникъ Протопресвитеръ Николай Музовскій.
Оберъ-Священникъ Василій Кутневичъ.

Digitized by Google

VI.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

Святѣйшій Правительствующій Всероссійскій Сунодъ

Боголюбезнѣйшимъ Епископамъ: Литовскому Іосифу, Оршинскому Василію и Брестскому Антонію, со Священствомъ и Духовными паствами.

Благодать вамъ и миръ отъ Бога Отца и Господа Іисуса Христа и Святаго Духа.

Благословенъ Богъ, положившій въ сердца ваши правыя, благія и спасительныя помышленія мира, и чрезъ то даровавшій намъ утѣшеніе простирать къ вамъ словеса мира и любви.

Поистинѣ, сколь прежде болѣзненно было, что отъ вѣковъ соединенные съ нами единствомъ рода, Отечества, языка, Вѣры, Богослуженія, Священноначалія, горестнымъ отторженіемъ подверглись многимъ затрудненіямъ и бѣдствіямъ и опасности совершеннаго духовнаго отчужденія: столь нынѣ вожделѣнно скрѣпленіе вновь древняго прерваннаго союза и возстановленіе совершеннаго единства.

Надежду сего вожделѣннаго событія мы полагали преимущественно въ томъ, что въ церквахъ вашихъ, по благодати Божіей, сохранился Восточный священный чинъ Богослуженія, проникнутый духомъ Православныхъ догматовъ и преданій. По мѣрѣ какъ

Digitized by Google

вы, Державнымъ покровительствомъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Павловича, бывъ освобождены отъ посторонней зависимости, усугубляли ревность вашу о возстановленіи сего священнаго чина въ его древней чистотѣ, чаяніе наше возрастало, и наконецъ, Боголюбезные Братія, вы совершенно исполняете оное, обратясь къ древнему и истинному священному единству, съ такимъ многочисленнаго Священства единогласіемъ, которое должно составить достопамятный примѣръ въ Церковныхъ лѣтописяхъ.

Мы вняли вашему общему и торжественному обѣту признать вновь единство Церкви вашея съ Православною Каѳолическою Восточною Церковію, и пребывать отнынѣ, купно со ввѣренными вамъ паствами, въ единомысліи съ Святѣйшими Восточными Православными Патріархами и въ послушаніи Святѣйшему Всероссійскому Сѵноду: и пріемля отъ васъ обѣтъ сей предъ лицемъ Господнимъ, по благодати, дару и власти, данной намъ отъ Великаго Бога и Спаса нашего Іисуса Христа и отъ Святаго и всесовершающаго Духа, послѣдуя священнымъ правиламъ и примѣрамъ Святыхъ Отецъ, пріемлемъ васъ и сущее съ вами Священство и Духовныя паствы въ полное и совершенное общеніе Святыя Православно-Каѳолическія Восточныя Церкви и въ нераздѣльный составъ Церкви Всероссійскія, вознося молитву вѣры и любви къ Великому Архіерею, прошедшему небеса, Верховному Святителю Исповѣданія нашего Іисусу Христу, да утверждаетъ васъ выну въ изреченномъ вами исповѣданіи, и да благоуправляетъ дѣло служенія вашего къ совершенію святыхъ.

Digitized by Google

Въ управленіи же ввѣренными вамъ паствами, какъ и вѣдаете, подобаетъ вамъ послѣдовать Слову Божію, правиламъ Святыхъ Апостоловъ, Святыхъ Соборовъ седми Вселенскихъ и помѣстныхъ, и Святыхъ Отецъ, а также и Государственнымъ постановленіямъ. Такъ утверждайте, Боголюбезные Братія, ввѣренныя вамъ паствы въ единомысліи Вѣры. — Къ разнообразію же нѣкоторыхъ мѣстныхъ обычаевъ, не касающихся догматовъ и Таинствъ, мы положили являть Апостольское снисхожденіе, и къ древнему единообразію возвращать оные посредствомъ свободнаго убѣжденія съ кротостію и долготерпѣніемъ.

Дано въ Богоспасаемомъ царствующемъ градѣ Святаго Петра, въ лѣто отъ Сотворенія Міра седмь тысячь триста четыредесять седмое, отъ Воплощенія же Бога Слова тысяча восемсотъ тридесять девятое, Марта въ тридесятый день.

Подлинную подписали:

Смиренный Серафимъ Митрополитъ Новгородскій и С. Петербургскій.

Смиренный Филаретъ Митрополитъ Кіевскій и Галицкій.

Смиренный Филаретъ Митрополитъ Московскій и Коломенскій.

Смиренный Іона Митрополитъ.

Смиренный Владиміръ Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій.

Смиренный Павананлъ Архіепископъ Псковскій и Лифляндскій.

Духовникъ Протопресвитеръ Николай Музовскій.

Оберъ-Священникъ Василій Кутневичъ.

Digitized by Google

ОБЪ ОТНОШЕНІИ

МЕЖДУ ОБЩИМЪ И ЧАСТНЫМЪ ВЪ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВѢ И ЗАКОНОВѢДѢНІИ.

(Окончаніе.)

Такъ исполняются предвѣчныя судьбы: и средостѣніе, раздѣлявшее нѣкогда народы, разрушается; и народы, прежде чуждые, подаютъ себѣ взаимно дружескую, братскую руку, какъ члены одного великаго семейства, какъ дѣти одного Отца Небеснаго; и предчувствіе мудрецовъ древняго міра, видѣвшихъ и сознававшихъ несовершенство и недостаточность своихъ отдѣльныхъ гражданскихъ установленій, своихъ частныхъ Законодательствъ, и ожидавшихъ одного общаго Закона Вѣчной Правды, мало по малу осуществляется! «Не будетъ» — говоритъ одинъ изъ сихъ мудрецовъ, вмѣстѣ и превосходный Правовѣдецъ Римскій — «не будетъ мѣста различнымъ Законамъ: одному въ Римѣ, другому въ Аѳинахъ; но у всѣхъ народовъ и для всѣхъ временъ, воцарится одинъ Законъ вѣчный и неизмѣнный, и единъ будетъ Закона сего Творецъ и Истолкователь, Верховный всѣхъ Владыка — Богъ (1)».

(1) Nec erit alia lex Romae, alia Athenis, alia nunc, alia posthac; sed et omnes gentes, et omni tempore, una lex et sempiterna et

Digitized by Google

Если таковъ естественный ходъ постепеннаго образованія Законодательствъ въ Государствахъ, отдѣльныхъ одно отъ другаго; если таковъ всемощный духъ высочайшаго Закона Вѣчной Правды, свивающій бренныя формы, изобрѣтенныя ограниченною человѣческою мудростію и нерѣдко сокрывавшія отъ испытующихъ взоровъ чистый ликъ истиннаго Права и справедливости,— разрушающій преграды, поставленныя различіемъ Законодательствъ взаимному общенію между народами чуждыми, и возводящій Законодательства отдаленнѣйшихъ странъ свѣта къ своимъ всеобщимъ началамъ, коихъ приложеніе повсемѣстно и сила равна для всѣхъ гражданскихъ обществъ, сколь бы ни разнообразное они имѣли устроеніе: что́ же сказать объ особенныхъ Законодательствахъ, дѣйствующихъ въ той или другой части одного Государства, если обратимъ вниманіе на отношенія ихъ къ общему того Государства Законодательству? Не въ большей ли мѣрѣ здѣсь должны имѣть мѣсто общеніе и единство Законовъ? Все, сказанное въ семъ отношеніи о Законодательствахъ разныхъ народовъ и Государствъ, тѣмъ болѣе имѣетъ приложенія къ особеннымъ Законамъ разныхъ областей одного Государства, что такія области вообще состоятъ въ тѣснѣйшей связи и неисчислимыхъ соприкосновеніяхъ съ Государствомъ, относясь къ нему, какъ части къ своему цѣлому. Да и самое понятіе Государства необходимо ведетъ къ тому же заключенію. Не принадлежитъ ли къ суще-

---

immutabilis continebit, unusque erit communis quasi Magister et Imperator omnium Deus; ille legis hujus inventor, disceptator, lator. Cic. de republ. L. III, c. XXII. Cfr. Lactant. Instit. L. VI, c. 8.

Digitized by Google

ству благоустроеннаго Государства тѣснѣйшій союзъ, твердѣйшее соединеніе между его членами? А полное, совершенное соединеніе необходимо предполагаетъ подчиненіе всѣхъ соединенныхъ подъ владычество одного общаго Закона, и недостатокъ единства Законовъ, къ какой бы отдѣльной области Права они ни относились, есть уже по тому самому болѣе или менѣе значительный недостатокъ единства въ Государствѣ, — во всецѣломъ бытѣ гражданскаго общества, состоящаго подъ одною Верховною Властію. Государство должно составлять одно нераздѣльное органическое тѣло; всѣ члены его должны быть оживотворены, проникнуты, объяты однимъ духомъ. Тамъ есть истинное и полное единство въ Государствѣ, по отношенію къ Праву или Законодательству, тамъ достигаетъ оно высочайшей степени, гдѣ всѣ члены Государства дышатъ равною любовію къ одному общему Закону, имѣющему своею цѣлію общее для всѣхъ и каждаго благо; гдѣ всѣ имѣютъ одинаковый образъ мыслей о предметахъ Законодательства, до всѣхъ и каждаго касающихся; гдѣ всѣ имѣютъ одинакія желанія, одно стремленіе, одну волю непоколебимую, чтобъ единый всеобщій Законъ (1) былъ всѣми свято чтимъ и ненарушимо со-

(1) Подъ однимъ Общимъ Закономъ не разумѣется здѣсь такое Законодательство, которое бы на каждый отдѣльный случай гражданской жизни содержало одно правило, обязывающее всѣхъ безъ изъятія подданныхъ въ Государствѣ. Напротивъ, въ общемъ Законодательствѣ могутъ заключаться и дѣйствительно заключаются, какъ общія постановленія для цѣлаго Государства, такъ и тѣ изъ нихъ изъятія, которыхъ требуютъ особенныя обстоятельства и отношенія или извѣстнаго рода недѣлимыхъ лицъ, или извѣстныхъ сословій и обществъ, или наконецъ цѣлой области или многихъ областей, составляю-

Digitized by Google

блюдаемъ; гдѣ и тѣ нравы и обычаи, которыхъ Законъ не опредѣляетъ положительными правилами, предоставляя образованіе ихъ частію общему, естественному развитію народной жизни, частію особеннымъ обстоятельствамъ времени и мѣста, имѣютъ въ главнѣйшихъ своихъ очеркахъ большее или меньшее приближеніе къ духу общаго Закона, одно основаніе — въ общемъ бытѣ народномъ, одинаковое нравственное значеніе и одно совокупное направленіе къ высшей цѣли, — къ достиженію, по указанію Закона и подъ его руководствомъ, на всѣхъ многоразличныхъ путяхъ, единаго и тождественнаго, общаго и частнаго, блага. Такое единство Законовъ не во всякомъ Государствѣ является на самомъ дѣлѣ, но по своей идеѣ, по самому простому и вмѣстѣ возвышенному понятію о его существѣ, составляетъ дѣйствительную, важную для него потребность, которую оно постепенно должно удовлетворить. Истина сего положенія вообще неоспорима, и изъятія изъ него, по какой бы то ни было части Законовъ Государственныхъ, всегда были и будутъ болѣе или менѣе несовмѣстны съ общимъ благомъ Государства. Въ Правѣ собственно Гражданскомъ или Частномъ, могутъ они имѣть мѣсто только потому, что Законы гражданскіе имѣютъ непосредственнымъ своимъ предметомъ права и обязанности частныхъ лицъ въ ихъ взаимныхъ отношеніяхъ. Однакожь предоставить той или другой области въ Государствѣ какую бы то ни было часть Законодательной дѣятельности, хотя бъ это было

щихъ часть Государства. Множество примѣровъ сего можно найти едва ли не въ каждомъ томѣ Свода Законовъ Россійской Имперіи.

Digitized by Google

только по отношенію къ одному Гражданскому Праву, отдѣливъ ее отъ общей Законодательной власти, значило бы дѣйствовать вопреки Государственному (1). Одинъ взглядъ на преждебывшую Нѣмецкую Имперію можетъ достаточно убѣдить въ этой истинѣ. Здѣсь не мѣсто раскрывать всѣ тѣ причины, которыя съ различныхъ сторонъ болѣе или менѣе открыто и съ большею или меньшею силою, дѣйствовали на ослабленіе союза, соединившаго всѣ области Германіи въ одно политическое тѣло. Но то несомнѣнно, что одна изъ такихъ причинъ, дѣйствовавшихъ хотя непримѣтно и повидимому весьма отдаленно, однакожъ съ чрезвычайною силою, было совершенное взаимное отдѣленіе множества мелкихъ частей, изъ которыхъ состояло это Государство, по отношенію къ Законодательству гражданскому. Ни отъ какого другаго рода дѣятельности не была столь устранена Верховная власть Государственная. Отъ древнихъ временъ самыя мелкія части гражданскаго общества, каковы города и даже нѣкоторыя села и деревни, старались, на перерывъ одна передъ другимъ, пріобрѣсти права давать себѣ Законы (*αὐτονόμια*), т. е. не только собирать и хранить, сперва посредствомъ изустнаго преданія, по-

(1) См. жалов. грам. Дворянству Книж. Лифляндіи 1710, Сент. 30: ..... « привилегіи ..... статуты ..... (елико оныя къ нынѣшнему Правительству и времени приличаются) ..... подтверждаемъ.....; однакожъ Наше и Нашихъ Государствъ Высочество и права предоставляя безъ предосужденія и вреда ». 1827 г. Февр. 9, жалов. грам. Лифл. Дворянству: ..... « дозволяя всѣми сими правами, преимуществами и привилегіями, елико сообразны онѣ съ общими Государства Нашего установленіями и законами, свободно пользоваться ». См. другія, въ тотъ же день данныя, жалованныя грамоты.

Digitized by Google

слѣ посредствомъ означенія письменами, свои древніе обычаи и какимъ бы то ни было образомъ составившіяся правила, преимущественно о предметахъ гражданскаго права, но и восполнять ихъ, въ случаѣ недостаточности прежнихъ, новыми постановленіями, самоизобрѣтенными (Willkühren) или принятыми отъ другихъ подобныхъ обществъ (Stadtrechte) по своему произволу. Скоро образовалось несчетное множество общинъ, которыя, имѣя свое особенное право и свои суды, чрезъ то самое отчуждались болѣе или менѣе отъ всѣхъ другихъ,— тѣмъ паче, что подъ вліяніемъ Гражданскаго Права обыкновенно образуются и многіе значительные обычаи, относящіеся къ гражданской жизни, и эти обычаи естественно принимали здѣсь тотъ же характеръ отчужденія. Правда, Римское Право нашло общій входъ въ Нѣмецкую Имперію; но назначеніе предѣловъ, въ которыхъ оно въ каждой изъ этихъ общинъ должно было дѣйствовать, и самаго способа употребленія его положеній, зависѣло отъ тѣхъ же общинъ, и обыкновенно ему усвоялась только вспомогательная сила. Въ послѣдствіи времени, Имперскіе чины, по своимъ особеннымъ видамъ, старались одинъ за другимъ вымолить себѣ у Императора право окончательнаго рѣшенія всѣхъ спорныхъ гражданскихъ дѣлъ безъ переноса въ Имперскія судебныя мѣста (privilegium de non appellando). Съ уничтоженіемъ этой послѣдней связи, напоминавшей еще Германцу, въ дѣлахъ и отношеніяхъ гражданской жизни, его принадлежность къ Имперіи, мысль о общемъ Отечествѣ и союзѣ Государственномъ пришла въ забвеніе (1); мелочная, корыстная привязанность къ

(1) Въ этомъ, какъ неестественномъ и болѣзненномъ состояніи

своему особому городу или области заступила мѣсто охладѣвшаго патріотизма. Мало того: это охладѣніе позволило другимъ неблагопріятнымъ отношеніямъ породить даже непріязнь и зависть между единоплеменными жителями разныхъ областей, и когда ненасытный завоеватель, поправшій всѣ права народныя, принесъ съ Запада цѣпи рабства народамъ и ихъ Владыкамъ, одни изъ этихъ единоплеменниковъ равнодушно смотрѣли, какъ онъ облагалъ ими другихъ, — не предвидѣвъ, что эти цѣпи предназначены были для всѣхъ совокупно. Когда же кроткій и великодушный побѣдитель возмутителя спокойствія всей Европы,—Монархъ, благословенный Богомъ, возлюбленный народамъ, не своимъ только но и чуждымъ, Тотъ, чье имя изображено въ сердцѣ каждаго изъ насъ яркими чертами благоговѣнія и признательности, — когда Онъ, не удовольствовавшись тѣмъ, чтобы сгладить вражескія полчища съ лица нашего Отечества, рѣшился освободить Германію отъ ига, ее угнѣтавшаго: тогда въ этомъ народѣ, сильномъ своимъ соединеніемъ, ослабѣвшемъ и угнѣтенномъ при своемъ раздѣленіи, послышался голосъ одного просвѣщеннаго и благомыслящаго человѣка, для возобновленія и укрѣпленія связи, нѣкогда соединявшей сей народъ въ одно твердое политическое тѣло, призывающій къ составленію общаго для всѣхъ народовъ Германскихъ, гражданскаго уложенія (1), какъ одному изъ самыхъ

частей Государства, сознается и Савиньи въ своемъ сочиненіи: Vom Berufe unserer Zeit u. s. w. S. 42.

(1) Thibaut, Ueber die Nothwendigkeit eines allgemeinen bürgerlichen Rechts für Deutschland. Heidelb. 1814.

Digitized by Google

вѣрныхъ способовъ оживить духъ народности и единства: ибо не льзя было не чувствовать, сколь много къ гибельному его ослабленію содѣйствовало между прочимъ чрезвычайное до излишества разнообразіе правъ гражданскихъ въ Германіи. Но на такой вызовъ послѣдовалъ съ другой стороны совершенно противный отзывъ (1); и эта сторона, по причинамъ, которыя излагать здѣсь было бы неумѣстно, одержала довольно рѣшительный перевѣсъ надъ другою. Конечно, на этотъ разъ призываніе къ такому труду могло показаться несвоевременнымъ уже потому, что прежняя Нѣмецкая Имперія задолго предъ тѣмъ распалась на части и болѣе не существовала.

Болѣе утѣшительный примѣръ въ этомъ отношеніи являетъ Отечественная Исторія. Не представлялось ли и въ нашемъ Отечествѣ поводовъ къ разъединенію въ тѣ отдаленныя времена, когда Законъ писанный былъ весьма не обширенъ, и можетъ быть не обращался во всѣхъ, и тогда уже далекихъ одинъ отъ другаго, предѣлахъ Россійскаго Государства, — когда по тому самому множество гражданскихъ отношеній, опредѣляемыхъ теперь съ точностію Закономъ писаннымъ, предоставлены были руководству добрыхъ обычаевъ и сужденію здраваго смысла судей, — когда политическое единство Россіи уменьшилось и власть Велико-княжеская ослабѣла, снерва чрезъ раздѣленіе Государства на Удѣлы и чрезъ раздоры Князей Удѣльныхъ, потомъ чрезъ владычество Азіатскихъ варваровъ, — когда власть судебная въ каждомъ Удѣльномъ Княженіи была отдѣльна отъ другихъ и независима?

(1) Savigny, Vom Berufe etc. (см. выше).

Digitized by Google

Однакожъ, не смотря на всѣ эти обстоятельства, столь неблагопріятныя для единства въ Правѣ, оно не потерпѣло ущерба. И при скудости обнародованныхъ прежде историческихъ памятниковъ, относящихся къ Законодательству этого періода нашей Исторіи, можно было заключить съ вѣроятностію, а при распространяющемся нынѣ кругѣ свѣдѣній о семъ предметѣ, становится несомнѣнно достовѣрнымъ, что народъ Русскій никогда не раздѣлялся на части, чуждыя одна другой въ Законодательномъ отношеніи, но постоянно сохранилъ одно общее Право. И безъ сомнѣнія, этотъ духъ общенія и единства въ столь важномъ элементѣ жизни народной значительно облегчилъ съ своей стороны соединеніе полураспавшихся частей Государства въ одно твердое цѣлое, которое въ послѣдствіи времени, при содѣйствіи того же духа, возросло до настоящей своей крѣпости и величія.

Что вообще народы новаго, Христіанскаго міра имѣютъ рѣшительную наклонность къ образованію Законодательства, особенно Гражданскаго, по началамъ всеобщности: въ этомъ согласны не только тѣ Правовѣды, которые въ постепенномъ восхожденіи Права къ началамъ всеобщимъ видятъ превосходство Правъ новѣйшихъ предъ всѣми почти древними, но и тѣ, которые имѣютъ несходный съ ними образъ сужденія о семъ предметѣ. Какъ бы то ни было, потребность общаго Законодательства для каждаго Государства, разсматриваемаго какъ одно цѣлое, всегда остается ощутительною, и люди благомыслящіе не стыдятся сознавать ее.

Такъ, Правительства отдѣльныхъ Государствъ Германскихъ давно уже сознавали ее, когда съ вели-

Digitized by Google

чайними усиліями, съ напряженною дѣятельностію, составляли Общія Уложенія, наприм. въ Пруссіи, въ Австріи; подданные сихъ Государствъ сознавали ее, когда принимали составленныя Уложенія съ признательностію, охотно замѣняя ими скудные частные статуты, слишкомъ устарѣвшіе для настоящаго вѣка. И какъ не сознавать этой потребности! Она тождественна со всегдашнею потребностію новой, не престающей дѣятельности Законодательной власти въ Государствѣ; а въ сей послѣдней не можетъ быть сомнѣнія потому, что общій, обыкновенный ходъ вещей въ Государствѣ не останавливается ни на минуту: оно живетъ и дѣйствуетъ, и, дѣйствуя непрестанно, быстро стремится впередъ на пути образованія и усовершенія гражданской жизни; новыя потребности родятся и требуютъ новыхъ средствъ для своего удовлетворенія, расширяя тѣмъ самымъ кругъ общей дѣятельности; устарѣвшія и несообразныя съ духомъ времени привычки принимаютъ лучшій видъ, или замѣняются новыми; самый образъ сужденія о разныхъ предметахъ измѣняется, и установленія, которыя прежде казались совершенными, послѣ представляются иногда столь недостаточными, даже столь ложными, что нерѣдко потомкамъ немалаго труда стоитъ постигнуть, какимъ образомъ предки могли допустить ихъ съ ними сдружиться, подъ ихъ вліяніемъ жить и дѣйствовать. Обратимся еще разъ къ минувшимъ вѣкамъ Законодательствъ Европейскихъ. Тамъ увидимъ жестокое преслѣдованіе колдовства и чернокнижія, — не рѣдко въ законномъ видѣ, формальнаго (1); увидимъ судебные поединки (поле),

(1) Таковы извѣстные Нехепргосезве въ Германіи. Напротивъ, въ

раскаленное желѣзо, кипящую воду и другія подобныя доказательства, въ дѣлахъ судебныхъ, невинности одной стороны и виновности другой, извѣстныя въ Германіи подъ именемъ ордалій, также суда Божія или суда небеснаго,—долго и у насъ бывшія въ силѣ и дѣйствіи, — хотя наше достойное Духовенство не переставало ревновать противъ ихъ употребленія, лишая Христіанскаго погребенія павшихъ въ безсмысленномъ боѣ. Увидимъ Законы Уголовные, не обращавшіе вниманія на нравственность и волю человѣка виновнаго въ преступленіи, не полагавшіе различія между преступленіемъ умышленнымъ, неосторожнымъ и случайнымъ, и угрожавшіе всѣмъ равнымъ наказаніемъ, состоящимъ въ денежныхъ взысканіяхъ (вира, Wergeld). Есть много другихъ установленій, особенно въ гражданской жизни, не противорѣчащихъ такъ явно чистымъ началамъ правды и справедливости, даже сообразныхъ болѣе или менѣе съ общимъ гражданскимъ бытомъ того вѣка, когда они образовались; но которыя, по всеобщему Закону измѣняемости всего подлуннаго, обветшавъ и сдѣлавшись неудобными въ существующемъ новомъ порядкѣ вещей, сами собою выходятъ изъ употребленія, такъ что вмѣстѣ съ ними, естественно, и Законы, ихъ опредѣлявшіе, даже цѣлыя части Законодательства, теряютъ свою жизнь и дѣйствующую силу, и со временемъ забываются. Когда Малороссія присоединилась къ Россійскому Государству, ей предоставлено было

Учр. для управл. Губ. Всероос. Имперіи 1775, Нояб. 7, ст. 399, о подобномъ предметѣ, являются черты кроткаго духа и просвѣщенія, коими дышатъ всѣ постановленія нашей мудрой Законодательницы.

Digitized by Google

свободное употребленіе особенныхъ Правъ, имѣвшихъ тамъ силу въ прежнее время (1). Въ числѣ источниковъ Права Гражданскаго, которымъ тогда пользовались городскіе обыватели этой страны, находились Права Магдебургскія и Саксонскіе Статуты (2). Государи Россійскіе прилагали попеченіе, чтобы жителямъ Малороссіи доставить способы извлекать всю возможную пользу изъ употребленія ихъ особеннаго Права. Въ первой половинѣ прошедшаго вѣка сдѣланы были распоряженія (3) о переводѣ этихъ Правъ на общепонятный языкъ, о сличеніи названныхъ двухъ источниковъ съ Литовскимъ Статутомъ, равномѣрно дѣйствующимъ въ Малороссіи, и о составленіи «Свода» изъ трехъ Правъ въ одно, съ разрѣшеніемъ сомнительныхъ случаевъ, съ сокращеніемъ и прибавленіемъ того, что можетъ послужить въ пользу Малороссійскаго. Для совершенія сего труда избраны были 12 депутатовъ изъ среды Малороссійскаго народа. Въ послѣдствіи времени, гдѣ ни встрѣчаются общія Законодательныя соображенія о предметахъ Гражданскихъ отношеній между жителями Малороссіи, всегда упоминается о тѣхъ же источникахъ особенныхъ Правъ Малороссійскихъ, и они оставляются неприкосновенными (4). Еще не прошло цѣлое столѣтіе со времени тѣхъ распоряженій о переводѣ и сводѣ

(1) См. жалов. грам. 1654, Марта 27 и Іюля 16; 1753, Ноября 29, и друг.

(2) См. тѣ же грамоты и приведенныя засимъ узаконенія.

(3) Рѣшеніе, учиненное по Его Император. Величества Указу въ Тайномъ Совѣтѣ и пр. 1728, Авгус. 22, п. 20. Имен. Ук. 1734, Авгус, 8, п. 3.

(4) На прим. въ Имен. Ук. 1767, Декаб. 11; 1781, Окт. 26 и др.

Digitized by Google

Правъ Магдебургскихъ съ другими, когда родилась одна тяжба, которую должно было рѣшить по Магдебургскому Праву, и—какъ долженъ изумиться наблюдательный Законовѣдецъ, усматривая изъ дѣлопроизводства по этой тяжбѣ (1), что не только Право Магдебургское въ Малороссіи съ давнихъ уже лѣтъ оставлено въ бездѣйствіи, бывъ замѣняемо въ рѣшеніи дѣлъ отчасти Литовскимъ Статутомъ, отчасти общими Россійскими Законами, но и ни въ одномъ изъ Судебныхъ Мѣстъ цѣлой Губерніи (Полтавской), въ которой родилась та тяжба, не имѣется книгъ сего Права! Но для насъ такое явленіе объясняется просто и легко, когда къ сказанному предъ симъ присовокупимъ, что вообще всякая часть Государства, пользующаяся особенными, мѣстными, Законами, всегда состоитъ подъ вліяніемъ безчисленнаго множества причинъ и обстоятельствъ, равно дѣйствующихъ на нее, какъ и на прочую массу Государственнаго состава, и слѣдственно приводящихъ ее въ одинаковое съ сею послѣднею положеніе, которое необходимо влечетъ за собою постепенное распространеніе на нее дѣйствія общихъ Законовъ того Государства; что если и допустимъ дѣйствіе Закона такъ-называемаго органическаго развитія Права изъ жизни народной, по которому всякое важное событіе въ Исторіи народа вообще должно имѣть вліяніе и на его Право, опредѣляя его характеръ и направленіе, то присоединеніе извѣстной области къ Государству, отъ котораго она была дотолѣ отдѣлена, не можетъ дать инаго направленія особенному Праву такой области,

(1) См. Полож. Комит. Мин. 1831, Февр. 3.

Digitized by Google

кромѣ направленія къ постепенному соединенію съ Общимъ Законодательствомъ того Государства; что собственная польза каждой части Государства требуетъ не отставать отъ общаго въ немъ хода и порядка вещей, а это необходимо предполагаетъ постепенное соединеніе особенныхъ ея Законовъ съ общимъ въ Государствѣ Законодательствомъ; такъ какъ особенные Законы необходимо остаются навсегда въ томъ положеніи и въ тѣхъ предѣлахъ, въ которыхъ однажды допущено ихъ дѣйствіе, и, не содержа въ себѣ внутренней силы дальнѣйшаго развитія изъ собственныхъ началъ, тѣмъ самымъ лишены возможности усовершенствованія, и слѣдственно съ каждымъ годомъ, можно сказать съ каждымъ днемъ, отстаютъ отъ своего вѣка, безпрестанно раждающаго новыя потребности жизни гражданской и вмѣстѣ нужду въ новыхъ узаконеніяхъ; такъ какъ напротивъ одно общее Законодательство не останавливается неподвижно на какомъ-нибудь минувшемъ пунктѣ времени, но неуклонно идетъ впередъ шагами равными съ духомъ всякаго времени, съ нимъ соображается и съ измѣненіемъ его само обновляется; такъ какъ оно одно опредѣляетъ права и обязанности, возникающія изъ гражданскихъ отношеній, которыя вновь образуются непрестанно одно за другимъ, и на которыя по тому самому въ старыхъ Правахъ не было и быть не можетъ требуемыхъ постановленій.

Нынѣ, наше попечительное Правительство ревностно заботится о томъ, чтобы дать мѣстнымъ Правамъ разныхъ частей Государства опредѣленность, могущую предупредить случаи, подобные тому, который мы видѣли въ приведенномъ примѣрѣ;

Digitized by Google

и въ благородномъ стремленіи къ достиженію сей цѣли не щадитъ ни усилій, ни пожертвованій. Но и отъ такихъ усилій тогда только можно будетъ ожидать полнаго успѣха и плодовъ вожделѣнныхъ для областей, пользующихся особенными Законами, когда самые сіи Законы не останутся въ отчужденіи отъ Законовъ общихъ, когда постоянною цѣлію ихъ направленія будетъ соединеніе съ общими Законами въ одно нераздѣльное, великое цѣлое. И въ этомъ направленіи не только не содержится ничего умаляющаго Законы частные, но напротивъ только въ немъ можетъ сохраниться и уцѣлѣть отъ уничтоженія жизненное ихъ начало, и только посредствомъ его можетъ быть достигнута ими высочайшая цѣль, къ которой должно стремится всякое Законодательство; такъ какъ съ другой стороны, общее Законодательство ни мало себя не унижаетъ, принимая въ свой составъ полезныя правила, заключающіяся въ Законахъ Частныхъ и такимъ образомъ восполняя себя и усовершая, а вмѣстѣ съ тѣмъ расширяя кругъ своего дѣйствія до степени всеобщаго и повсемственнаго приложенія содержащихся въ немъ постановленій. Во всякомъ случаѣ, цѣлое, образующееся чрезъ соединеніе общихъ Законовъ съ частными, будетъ всегда болѣе и болѣе приблизительнымъ выраженіемъ высочайшаго Закона Вѣчной Правды, въ его приложеніи къ человѣческимъ дѣйствіямъ. Такъ малые ручьи, сливаясь одинъ съ другимъ, образуютъ и усиливаютъ величественную рѣку, напояющую страны многочисленныхъ народовъ, и несущую обильныя воды въ вѣчный океанъ, никогда не изсякающій, никогда не преполняемый. И какъ всѣ рѣки текутъ въ

Digitized by Google

море, а море не насыщается: такъ народы и Государства будутъ жить и дѣйствовать, и каждый въ своемъ образѣ дѣйствій проявлять, болѣе или менѣе приблизительно Вѣчный Законъ Божественной Правды, хотя его полное и совершенное осуществленіе возможно только въ царствѣ Вѣчности, въ этомъ царствѣ, въ которомъ должны нѣкогда соединиться всѣ народы, какъ воды всѣхъ рѣкъ земныхъ соединяются въ океанѣ. Тамъ уже, несомнѣнно, въ совершеннѣйшей силѣ и полнѣйшемъ дѣйствіи, срѣтятся судъ и истина, тамъ правда и миръ облобызаются!

Не имѣя возможности входить въ подробное сужденіе, на основаніи изложенныхъ мною началъ, о дѣйствительномъ направленіи того или другаго изъ мѣстныхъ Правъ Южныхъ и Западныхъ краевъ обширной Россійской Имперіи, я брошу взглядъ только на тѣ страны, хотя и подвластныя ея Престолу, наравнѣ со всѣми прочими ея подданными, но въ которыхъ развитіе и образованіе Гражданскаго Права по видимому исключительно предоставлено отдѣльной жизни народовъ тамъ обитающихъ. Таковы необозримыя степи, частію прилежащія къ Юговосточнымъ Губерніямъ и Областямъ Россіи, частію въ нихъ заключающіяся; таковы тундры и лѣса неизмѣримые, занимающіе обширную полосу земли вдоль береговъ Ледовитаго моря: тѣ и другіе населены разноплеменными народами не Русской крови, почти не имѣющими постоянной осѣдлости, отличными отъ прочихъ обитателей Россійскаго Государства (1) и образомъ сво-

(1) Т. II. Учр. (Губ.), ст. 3084. Ср. Уст. управл. Мезенск. Самоѣд. 1835. Апр. 18, § 77.

Digitized by Google

его пропитанія, и грубою простотою нравовъ, и особенностію своихъ обычаевъ, и языкомъ и религіею, вообще стоящими на низшихъ степеняхъ гражданскаго образованія. Тамъ всѣ спорныя дѣла гражданскія разбираются и рѣшатся по особеннымъ, родовымъ и степнымъ обычаямъ тѣхъ народовъ (1); даже многія дѣла, въ которыхъ всякій другой судится по Законамъ Уголовнымъ, тамъ изъяты отъ уголовнаго преслѣдованія, разбираются порядкомъ дѣлъ исковыхъ и рѣшаются на основаніи тѣхъ же обычаевъ (2). Но что изъ того слѣдуетъ? Проведена ли чрезъ то такая рѣзкая черта раздѣленія между сими обычаями и Законами общими, которая бы не допускала никакой связи между ими, которая бы самую надежду будущаго соединенія однихъ съ другими дѣлала невозможною? Нѣтъ! Напротивъ, много есть сторонъ, въ которыхъ одни съ другими и теперь имѣютъ соприкосновеніе, и въ послѣдствіи еще болѣе будутъ сближаться. Во-первыхъ, Законы общіе постановляютъ извѣстные предѣлы, далѣе которыхъ дѣйствіе степныхъ обычаевъ простираться не можетъ (3); во-вторыхъ, за исключеніемъ тѣхъ отношеній гражданской жизни, которыя точными словами Закона предоставлены руководству мѣстныхъ обычаевъ, всѣ прочіе

(1) См. Т. II. Учр. от. 3468, 3471, 3619. Ср. 3023, 3031, 3088. Полож. объ управл. Калмыцк. народ. и ор. 1835, Нояб. 24, § 100, 161. Уст. упр. Мез. Самоѣд. § 12, 144.

(2) См. Т. II. Учр. ст. 3048, примѣч. ст. 3459. Ср. Уст. упр. Мез. Самоѣд. § 14.

(3) Т. II. Учр. ст. 3043, 3464, 3537, 3624, 3631, 3653 и др. Пол. о упр. Калм. народ. § 98, 114, 119, 141, 164. Уст. упр. Мез. Сам. § 11 и 49.

Digitized by Google

предметы, особенно принадлежащіе собственно къ Государственному Праву, впрочемъ взятому въ обширномъ смыслѣ, опредѣляются Законами общими, коихъ духъ, по тому самому, долженъ постепенно проникать и въ обычаи народные, и не можетъ допустить въ нихъ ничего, прямо несовмѣстнаго съ основными началами общаго Законодательства (1); въ-третьихъ, о обычаяхъ многихъ народовъ именно постановлено, да и о всѣхъ прочихъ само собою разумѣется, что гдѣ они недостаточны для рѣшенія спорныхъ дѣлъ, тамъ должны быть восполняемы правилами, почерпнутыми изъ общаго Законодательства (2); наконецъ должно помнить, что самая степень гражданскаго образованія этихъ народовъ не есть вѣчно неизмѣняемая; что напротивъ рано или поздно они должны взойти, какъ и дѣйствительно восходятъ мало по малу, хотя весьма медленно и по частямъ, на другія высшія степени гражданской жизни (3), и слѣдовательно вступить въ новыя гражданскія связи и отношенія, доселѣ имъ неизвѣстныя, на которыя потому и въ обычаяхъ ихъ нѣтъ и не можетъ быть никакихъ правилъ и постановленій, и которыя необходимо должны будутъ

(1) См. предыд. узак.; также Т. II. Учр. ст. 3102. Пол. о упр. Калм. народ. п пр. §. 100, 160, 163. Уст. упр. Мез. Самоѣд. § 11 и 23, 13, 15, 106, 141. Ср. Пол. о разборѣ исковъ по обязат., заключ. между Сибирск. обыват. разн. сословій, 1822, Іюля 22 (въ прилож. V къ Т. II Учр.), и такое же Полож. для Мезен. Самоѣд. 1835, Апр. 18.

(2) См. Пол. о упр. Калм. народ. § 100, 161, 163. Уст. упр. Мез. Самоѣд. § 41.

(3) Т. II Учр. ст. 3621, также 3048, 3459. Уст. упр. Мез. Самоѣд. § 2 и 14. Ср. Т. II Учр. ст. 3689 съ Пол. о упр. Калм. народ. § 163 и слѣд.

Digitized by Google

опредѣляться Законами общими. Такимъ образомъ не можетъ быть сомнѣнія, что и здѣсь единство частнаго съ общимъ по отношенію къ Законодательству соблюдается точно, и будетъ соблюдено неизмѣнно.

Таковъ мой образъ воззрѣнія на отношеніе между общимъ и частнымъ въ Законодательствѣ. Мнѣ остается изложить въ немногихъ словахъ мои мысли объ отношеніи между тѣмъ и другимъ въ Законовѣдѣніи.

Здѣсь особенно важно не упускать изъ вида, что Законовѣдѣніе, по самому своему понятію или по существу вещи, всегда послѣдуетъ за Законодательствомъ, и никогда ему не предшествуетъ; что Законъ необходимо долженъ быть данъ прежде, нежели начнутъ познавать и изучать его, какого бы рода ни было это познаніе, теоретическое или практическое, философское или историческое; что слѣдовательно тѣ, которые утверждаютъ, что Право развивается сперва въ сознаніи народа, а потомъ переходитъ въ сознаніе Юристовъ и въ немъ далѣе образуется, смѣшиваютъ Законовѣдѣніе съ Законодательствомъ и Законовѣдцевъ съ Законодателями. Въ томъ нѣтъ сомнѣнія, что познаніе Законовъ у всякаго народа обыкновенно пріобрѣтается сначала посредствомъ одной судебной практики, равно какъ и въ томъ, что такое познаніе Законовъ недостаточно, не наполняетъ еще всей области Законовѣдѣнія, что ему недостаетъ цѣлой половины — Законовѣдѣнія теоретическаго, которое, по естественному порядку вещей, возникаетъ уже въ послѣдствіи времени. Въ немъ-то заключается тотъ животворный духъ, который вдыхаетъ жизнь въ прежній хаосъ Законныхъ положеній,

Digitized by Google

и изъ нестройной массы этихъ веществъ, взгроможденныхъ безъ всякаго порядка, созидаетъ стройное, соразмѣрное въ своихъ частяхъ, дышащее единствомъ, цѣлое. Построеніе такой системы Права изъ всѣхъ различныхъ Законодательствъ, которыя существовали или существуютъ у разныхъ отдѣльныхъ, по крайней мѣрѣ, извѣстнѣйшихъ въ этомъ отношеніи народовъ-есть дѣло, доселѣ никѣмъ еще не испытанное (1). Обыкновенно ограничиваются изученіемъ того или другаго Законодательства отдѣльно, — хотя на извѣстной степени юридическаго образованія начинаютъ чувствовать, что эти предѣлы уже тѣсны для любознательнаго духа, и особенно неудовлетворительны въ томъ случаѣ, когда дѣло идетъ о дальнѣйшихъ Законодательныхъ соображеніяхъ. Но тамъ, гдѣ какая-либо часть Государства пользуется Законами особенными, сверхъ общихъ, дѣйствующихъ въ цѣломъ Государствѣ, соединеніе того и другаго Законодатель-

(1) Изъ опытовъ приготовительныхъ въ подобномъ родѣ, можно указать на трудъ Пасторе, остановившійся впрочемъ на изложеніи Законодательствъ только древнихъ народовъ. Изъ опытовъ, сдѣланныхъ съ различнымъ успѣхомъ, отдѣльно, надъ частными предметами и небольшими частями Права, особенно Гражданскаго, можно назвать извѣстное Гансово сочиненіе о наслѣдствѣ въ его всемірно-историческомъ развитіи. — Въ нѣкоторыхъ руководствахъ къ изученію отдѣльныхъ частей Права начинаютъ приводить сравнительно положенія важнѣйшихъ Законодательствъ, дѣйствующихъ въ другихъ Государствахъ; на прим. Ярке, въ изложеніи Нѣмецк. Угол. Права, Миттермайеръ въ излож. Уголовнаго и Гражданск. Правъ, Кринъ въ излож. Римскаго Права (Pandectenrecht). О такой сравнительной методѣ изученія Права, см. Basil. Znamensky, Diss. de philosophica juris civilis tractandi ratione, per comparationem jurium diversarum gentium instituenda. Petrop. 1835.

Digitized by Google

ства, при изученіи Правъ, въ одну систему составляетъ существенную потребность уже потому, что въ практическомъ ихъ употребленіи, въ приложеніи Законовъ къ судопроизводству, необходимо непрестанно имѣть передъ глазами то и другое законодательство, въ ихъ взаимномъ отношеніи и соприкосновеніи. Какъ скоро представляется спорное гражданское дѣло, требующее разрѣшенія на Законномъ основаніи, для обсужденія его необходимы слѣдующія соображенія: подлежитъ ли этотъ предметъ исключительно одному изъ двухъ Законодательствъ, или въ томъ и другомъ содержатся правила, къ нему относящіяся? Въ послѣднемъ случаѣ, сходны ли постановленія того и другаго Законодательства, или различны? Ежели сходны: это значитъ, что дѣло должно быть рѣшено по Закону общему: ибо самое существо Закона особеннаго или частнаго состоитъ въ томъ, что онъ содержитъ въ себѣ постановленіе, отличное отъ постановленія Закона общаго, и въ извѣстныхъ предѣлахъ имѣющее силу, какъ изъятіе изъ Закона общаго, который дѣйствуетъ въ случаяхъ сего рода внѣ этихъ предѣловъ. Ежели различны, то самое различіе должно быть опредѣлено съ такою точностію, чтобы можно было видѣть, въ какомъ отношеніи состоитъ постановленіе одного Законодательства къ правилу, въ другомъ содержащемуся, какимъ образомъ и въ какой мѣрѣ одно изъ нихъ устраняетъ приложеніе другаго, и гдѣ та черта, при переходѣ за которую это устраненіе не должно имѣть мѣста. А такое опредѣленіе взаимнаго отношенія между постановленіями разныхъ Законодательствъ возможно только тогда, когда они будутъ приведены въ

Digitized by Google

одну всеобъемлющую систему, подведены подъ одни основныя начала, изъ которыхъ вытекаютъ различныя положенія, дѣйствующія каждое въ своей сферѣ и за ея предѣлами уступающія другимъ мѣсто дѣйствія. Безъ соединенія частнаго Законодательства съ общимъ въ одну систему, они всегда будутъ оставаться чуждыми одно другому въ самомъ изученіи, и тѣмъ болѣе чуждыми, чѣмъ основательнѣе будетъ это изученіе. Такъ, углубляясь въ изученіе Права Римскаго въ той мѣрѣ, въ какой это необходимо для того, чтобы постигнуть истинный его духъ, дойти до основныхъ началъ, имъ управляющихъ и въ немъ дѣйствующихъ, уразумѣть точное значеніе каждаго особеннаго положенія, и въ теоретическомъ построеніи всей системы Законодательства, и въ практическомъ приложеніи къ частнымъ случаямъ гражданской жизни, мы отрѣшаемся отъ всего насъ окружающаго, забываемъ настоящее, переносимся мысленно во времена древняго міра, поставляемъ себя во всенародномъ собраніи Римскихъ гражданъ, мыслимъ, какъ бы мыслилъ Римлянинъ въ данномъ случаѣ, разсуждаемъ, дѣйствуемъ вмѣстѣ съ Римлянами: все прочее для насъ чуждо. Но чтобы сдѣлать должное приложеніе какого-либо постановленія Римскаго Права, наприм. у насъ въ Россіи, поколику оно могло бы здѣсь дѣйствовать въ соприкосновеніи съ общимъ Россійскимъ Законодательствомъ, не довольно только углубиться, сколь бы ни было далеко, въ область того Права, но надобно, оставивъ древній Римъ и Италію, возвратиться къ извѣстному мѣсту въ Россійскомъ Государствѣ, надобно обращаться съ народомъ Русскимъ, вникнуть въ его бытъ и образъ мыслей,

Digitized by Google

и постигнуть точный смыслъ и силу постановленія Законодательства Россійскаго о томъ же предметѣ; надобно сообразить оба постановленія одно съ другимъ и обозрѣть обстоятельства даннаго случая въ древней Римской и въ нынѣ цвѣтущей Россійской Имперіяхъ; словомъ, необходимо жить, мыслить и дѣйствовать юридически въ одно время, и въ древнемъ Римѣ, и въ настоящей Россіи; а это невозможно для Законовѣдца иначе какъ чрезъ соединеніе обоихъ дѣйствующихъ Законодательствъ въ одну систему (1). И одно совокупное изученіе Законодательствъ общаго и частнаго въ такой системѣ объяснитъ изучающему истинное отношеніе одного изъ нихъ къ другому, покажетъ черту, раздѣляющую область дѣйствія одного отъ области дѣйствія другаго, дастъ ближайшее руководство и для практическаго примѣненія къ дѣламъ гражданскимъ правилъ одного Законодательства въ ихъ тѣснѣйшей связи и совокупности съ постановленіями другаго. А безъ такого руководства, что было бы съ судебною практикою? Всякій, имѣющій дѣло съ примѣненіемъ двухъ различныхъ Законодательствъ къ частнымъ спорнымъ случаямъ, былъ бы предоставленъ собственному, отъ другихъ отличному (индивидуальному) образу воззрѣнія на то и другое Законодательство и на ихъ взаимное отношеніе; и примѣненіе Законовъ было бы совершенно зависимо отъ судейскаго произвола, а потому и различно въ разныхъ

(1) Но возможно ли совокупленіе въ одну систему столь различныхъ Законодательствъ? Оно должно быть возможно въ теоріи тамъ, гдѣ совмѣстное ихъ употребленіе допускается въ практикѣ. Иначе, что же бы это была за практика!

Digitized by Google

Судебныхъ Мѣстахъ, не смотря на тождественность рѣшаемыхъ случаевъ. Нужно ли еще доказывать необходимость соединенія Законодательства частнаго съ общимъ въ одну систему и совокупнаго ихъ изученія? Если бъ это было нужно, я могъ бы указать, что одно сравнительное ихъ изложеніе и совокупное соображеніе историческаго развитія того и другаго даетъ намъ средства и научаетъ способу: оцѣнить по достоинству то и другое, усмотрѣть, въ чемъ они равны по добротѣ (каждое въ своемъ кругѣ дѣйствія) и въ чемъ одно превосходнѣе другаго; узнать, что можно занять лучшаго и полезнаго изъ одного и усвоить другому, если это содѣйствуетъ общему и частному благу; примирить противорѣчія, встрѣчающіяся между положеніями того и другаго, поколику тѣмъ устраняются затрудненія въ гражданскихъ отношеніяхъ частныхъ лицъ между собою въ томъ и другомъ Законодательствахъ, по раскрытому мною общему духу Правъ новѣйшихъ, весьма значительно; что оно должно безпрестанно увеличиваться по мѣрѣ дальнѣйшаго развитія общаго Законодательства; могъ бы, наконецъ, присовокупить, что полагать такія положенія въ системѣ Законовъ общихъ, какъ содержащіяся въ общемъ Законодательствѣ, и потомъ повторять ихъ въ изложеніи Законовъ частныхъ, какъ особенныя положенія Законодательства частнаго, была бы очевидная несообразность, заключающая въ себѣ признакъ несовершенства теоретическаго Законовѣдѣнія; что избѣжаніе такихъ повтореній при отдѣльномъ изложеніи частнаго Законодательства лишило бы систему его полноты и округленности, придавъ ей видъ совокупности отрывковъ и такъ сказать облом-

Digitized by Google

ковъ Законодательнаго зданія; что устранить всѣ сіи неудобства можно только чрезъ соединеніе обоихъ Законодательствъ, при изученіи Правъ, въ одну систему, основанную на однихъ общихъ началахъ высочайшаго Закона Вѣчной Правды, дышащую равнымъ для всѣхъ подданныхъ въ Государствѣ правосудіемъ и справедливостію.

Прямой путь къ достиженію сей возвышенной цѣли открыло намъ неусыпное въ своихъ попеченіяхъ о благѣ подданныхъ Правительство, когда, вознамѣрившись привести въ ясность и извѣстность весь огромный составъ существующихъ узаконеній, и какъ бы возсоздать все Отечественное Законодательство чрезъ составленіе такихъ Законныхъ книгъ, которыя могли бы равно служить основаніемъ и въ теоретическомъ изученіи Законовъ, и въ практическомъ ихъ приложеніи къ производству дѣлъ судебныхъ, — оно не ограничило своей благотворной дѣятельности составленіемъ Общаго Свода Законовъ, дѣйствующихъ вообще во всемъ пространствѣ Россійской Имперіи, но предположило вмѣстѣ съ тѣмъ соединить особенные Законы, коихъ дѣйствіе допускается только въ нѣкоторыхъ областяхъ ея, въ Сводахъ особенныхъ, каковые и составляются для Губерній Западныхъ и Остзейскихъ (1).

Можетъ быть, Россійской Имперіи, столь обширной, соединяющей въ себѣ столько народовъ на всѣхъ почти возможныхъ степеняхъ гражданскаго образованія, со столь многоразличными Законодательствами,

(1) См. Обозрѣніе историч. свѣдѣній о Сводѣ Законовъ. С. Петербургъ 1833, стр. 111 и 112, 126 и 127.

Digitized by Google

суждено въ теченіе вѣковъ образовать одно общее Законодательство, еще болѣе величественное, болѣе полное и объемлющее, болѣе развитое и усовершенствованное, болѣе приближающееся къ Божественному Закону Вѣчной Правды, нежели знаменитое Право Имперіи Римской. По крайней мѣрѣ начало XIX вѣка вообще, въ особенности же послѣднее истекшее десятилѣтіе и настоящее образованіе народнаго просвѣщенія во всѣхъ Учебныхъ Заведеніяхъ и преимущественно въ высшихъ, подаетъ намъ надежду, что, между прочими Науками, и Отечественное Законовѣдѣніе, опираясь съ одной стороны на Отечественную Исторію, которая даетъ ему стихіи бытнаго начала, и руководясь, съ другой стороны, чистымъ ученіемъ здравой Философіи, пойдетъ быстрыми шагами по пути своего усовершенствованія и, приготовивъ просвѣщенныхъ блюстителей и исполнителей Закона во всѣхъ отрасляхъ Государственнаго управленія, облегчитъ чрезъ то и дальнѣйшіе успѣхи самаго Законодательства. Что наши ожиданія не тщетны, въ томъ убѣждаютъ насъ сладкіе плоды Законодательной мудрости нашего Правительства, которыми уже наслаждаемся въ безмятежномъ мирѣ и спокойствіи: ибо кто, имѣя очи, могъ бы не видѣть, кто, имѣя смыслъ и чувство, могъ бы не сознавать благотворнаго дѣйствія Законовъ мудрыхъ, приспособленныхъ съ величайшею заботливостію и благоразуміемъ къ положенію страны и духу народа, — тамъ, гдѣ, по мановенію Самодержавнаго Монарха, новые грады возстаютъ изъ небытія и оживляютъ пустыни; гдѣ грады древніе воскресаютъ изъ полубытія къ бытію совершеннѣйшему, къ дѣятельности, знаменующей присут-

Digitized by Google

ствіе духа жизни въ обществѣ ихъ обитателей; гдѣ разные роды промышлености, торговля, искусства приближаются къ своему процвѣтанію, или уже красуются въ полномъ цвѣтѣ; гдѣ силы государственныя безпрестанно пріобрѣтаютъ новую крѣпость, не истощая источниковъ своего питанія, и дѣйствуютъ стройно, успѣшно, непреодолимо, ко благу народовъ безчисленныхъ; гдѣ рать воинская, не обременяя Государства, вдыхаетъ страхъ и благоговѣніе въ сосѣдніе народы; гдѣ флотъ, возрастающій, можно сказать, не по годамъ, а по днямъ, возводитъ Государство на высоту могущества и отличія между сильнѣйшими на морѣ Державами; гдѣ въ то же время, какъ заслуженная слава вѣнчаетъ геройскіе подвиги на войнѣ, укрѣпляя въ сердцахъ храбрость и мужество, и болѣе кроткія качества, украшеніе мирнаго гражданскаго общества, насаждаются и укореняются; добрые нравы образуются воспитаніемъ не только общественнымъ, но и домашнимъ, подъ вліяніемъ надзора общественнаго: ибо самые мудрые Законы мало произвели бы добрыхъ дѣйствій, безъ добрыхъ нравовъ въ народѣ; гдѣ многочисленныя Учебныя Заведенія (1), какъ звѣзды вновь просіяваютъ на горизонтѣ Русскаго Просвѣщенія, и между сими звѣздами

(1) По послѣднему (*) Отчету Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, 440 Учебныхъ Заведеній вновь открыто въ одно десятилѣтіе благополучнаго царствованія Государя Императора НИКОЛАЯ ПАВЛОВИЧА. См. Журналъ Министер. Народн. Просвѣщ. 1836, Апрѣль, стр. CXXXII.

(*) Въ послѣдующіе годы число Учебныхъ Заведеній продолжало постоянно увеличиваться. См. Общій Отчетъ по Мин. Нар. Просв. за 1837 годъ, стр. 142.

Digitized by Google

какъ нѣкое высшее свѣтило, здѣсь — въ той странѣ, гдѣ впервые возсіялъ для нашего Отечества свѣтъ истиннаго Богопознанія, возвышается этотъ храмъ Наукъ, ознаменованный ублажаемымъ именемъ Государя славнаго, просвѣтителя Россіи, Св. Равноапостольнаго В. Кн. Владиміра (1)!

Хвала и благодареніе Августѣйшему Виновнику всѣхъ благъ намъ внушаемыхъ, Тому, который и въ мирномъ управленіи Государствомъ непрестанно являлъ неусыпную дѣятельность и какъ бы вездѣ присутствіе по Мѣстамъ Правительственнымъ и Судебнымъ; и въ войнахъ, вновь прославившихъ имя Русское, самъ указалъ своимъ воинамъ пути, дотолѣ считавшіеся непроходимыми; и въ немногіе годы своего царствованія, уже ознаменовалъ свое имя рѣдкою въ Исторіи Государей славою мудраго Законодателя, удѣломъ немногихъ избранныхъ любимцевъ Неба; Тому, на которомъ, для благоденствія подданныхъ, почилъ духъ и безсмертнаго Преобразователя Россіи— Петра Великаго, и славной между вѣнценосными Главами своею законодательною мудростію — Великой Екатерины, и кроткаго генія-хранителя Европы и Россіи — Благословеннаго Александра!

Ординарный Профессоръ, Докторъ Законовѣдѣнія

СЕРГІЙ ОРНАТСКІЙ.

---

(1) Сіе разсужденіе было произнесено въ торжественномъ засѣданіи Университета Св. Владиміра.

Digitized by Google

III.

ИЗВѢСТІЯ

ОВЪ

ОТЕЧЕСТВЕННЫХЪ

УЧЕНЫХЪ И УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ.

ВЫПИСКА

ИЗЪ ПРОТОКОЛОВЪ ЗАСѢДАНІЙ

АРХЕОГРАФИЧЕСКОЙ КОММИССІИ.

Засѣданіе 12 Іюня.

Г. Вице-Канцлеръ, при отношеніи отъ 1 Іюня, препроводилъ къ Г. Министру Народнаго Просвѣщенія вытребованную имъ изъ Московскаго Главнаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, для Археографической Коммиссіи, Псковскую Лѣтопись, въ малую четверть, писанную скорописью XVII вѣка, на 244 листахъ. Эта рукопись, въ свое время, принесена была въ даръ Архиву покойнымъ Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ Н. Н. Бантышемъ-Каменскимъ.

Digitized by Google

Г. Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ при отношеніи отъ 9 Іюня, доставилъ Г. Министру Народнаго Просвѣщенія найденные въ архивѣ Черниговскаго Губернскаго Правленія, въ подлинникахъ и спискахъ, нѣкоторые историческіе акты, относящіеся къ концу XVII и первой половинѣ XVIII вѣка. — Положено: передать, для разсмотрѣнія, Главному Редактору О. Протоіерею Іоанну Григоровичу.

Г. Членъ Коммиссіи Народнаго Просвѣщенія въ Царствѣ Польскомъ Глѣбовичъ, при отношеніи, изъ Варшавы, отъ 7 Іюня, доставилъ списокъ нѣкоторыхъ историческихъ матеріаловъ, относящихся къ Русской и Литовской Исторіи, и хранящихся въ Главномъ Варшавскомъ Архивѣ. Г. Глѣбовичъ проситъ увѣдомить его: соотвѣтствуютъ ли содержащіеся въ томъ спискѣ документы цѣли занятій Коммиссіи? Кромѣ Варшавскаго Архива, находясь по дѣламъ службы въ Люблинѣ, онъ не упустилъ случая собрать въ тамошнемъ архивѣ нѣкоторые историческіе памятники, о которыхъ упомянуто въ означенномъ спискѣ, и представилъ на разсмотрѣніе Коммиссіи снимокъ найденной имъ въ Варшавскомъ Архивѣ привилегіи, которая также, по мнѣнію его, въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ немаловажна. — Положено: 1) объявить Г. Глѣбовичу признательность за намѣреніе его содѣйствовать трудамъ Коммиссіи и за доставленіе описи старинныхъ документовъ, хранящихся въ Варшавскомъ и Люблинскомъ архивахъ; и 2) поручить Главному Редактору О. Протоіерею Іоанну Григоровичу, по разсмотрѣніи доставленнаго Г. Глѣбовичемъ списка историческихъ матеріаловъ и fac-simile привилегіи, представить свое мнѣніе какъ о достоинствѣ ихъ, такъ и о пользѣ, какой можно ожидать для Коммиссіи отъ подобныхъ пріобрѣтеній.

Читано донесеніе Члена П. Строева Г. Предсѣдателю, изъ Москвы, отъ 28 Мая: «Лучшіе списки Судеб-

Digitized by Google

ника Царя Іоанна Васильевича находятся въ библіотекахъ: а) Новогородско-Софійской, подъ No 870, 872, 873, 874, 876 (изъ Кирилловскихъ), in-4, послѣдній in-8; b) Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря, подъ No 72 (746), in-4; и c) Антоніева-Сійскаго двѣ книжки, безъ нумеровъ, in-4 и in-8. Болѣе ничего не могу рекомендовать для свода Судебника. Весьма полезно было бы помѣстить въ «Актахъ Археографической Коммиссіи» Посланіе Царя Іоанна Васильевича Кирилловскому Игумену Козмѣ, любопытное во многихъ отношеніяхъ и весьма неисправно напечатанное въ Ист. Рос. Іерарх., Ч. IV, стр. 420 — 478. Списковъ его мнѣ извѣстно шесть: a) въ Кирилло-Бѣлозерскомъ монастырѣ, No 16 (813) in-4; b) въ библіотекѣ Новогородско-Софійской, No 733, 814 и 973 (изъ Кирилловскихъ) in-4; c) въ библіотекѣ Троицкой Сергіевой Лавры (собственно монастырской), No 36, при «Житіи Св. Митрополита Филиппа» in-4; и d) въ Саввинѣ Стородевскомъ монастырѣ, No 202, in-4. Надѣюсь не замедлить присылкою двухъ неизвѣстныхъ Посланій Царя Іоанна Васильевича, изъ рукописей Синодальной библіотеки: къ мощамъ Черниговскихъ Чудотворцевъ и въ Троицкій Сергіевъ монастырь, 1562 года. При истребованіи изъ Новогородско-Софійской библіотеки въ Коммиссію показанныхъ выше рукописей, можно присоединить къ нимъ еще No 751 (изъ Кирилловскихъ) in-4. Здѣсь помѣщены два Посланія Патріарха Іова въ Грузію, 1587 года, нигдѣ не напечатанныя; о поводѣ и предметѣ ихъ см. Карамзина Т. X, стр. 62—67.—Мая 24 получено мною предписаніе Археографической Коммиссіи, отъ 16 числа, и при немъ доставленные Г. Профессоромъ Даниловичемъ Польскія копіи, для повѣрки въ Главномъ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ. Въ семъ Архивѣ, между Посольскими дѣлами (Статейными списками Посольствъ) Двора Польскаго, подъ No 17, находится книга in-4, слишкомъ на 1200 страницахъ, Посольства

Digitized by Google

Дворянина Елеазара Ржевскаго и Дьяка Захарія Свіязева, 1587 года; въ ней помѣщены всѣ грамоты, посланныя съ ними въ Польшу и Литву къ тамошнимъ духовнымъ лицамъ, Магнатамъ и Шляхтѣ. Присланныя же ко мнѣ на разсмотрѣніе Польскія копіи суть только сокращенія нѣкоторыхъ изъ тѣхъ грамотъ и, по моему мнѣнію, не заслуживаютъ вниманія. Изданіе дипломатическихъ «сношеній» составляетъ предметъ занятій «Коммиссіи печатанія Государственныхъ грамотъ и договоровъ», давно учрежденной при томъ архивѣ.—Государственный Архивъ Старыхъ Дѣлъ при Московскомъ Сенатѣ, мною окончательно осмотрѣнъ. Кромѣ бумагъ Патріаршаго Приказа и Коллегіи Экономіи, которыми я занимался въ 1837 и 1838 годахъ и о чемъ доносилъ подробно Вашему Сіятельству въ свое время, все прочее въ немъ *ново*, съ 1718 года. Этотъ архивъ содержитъ въ себѣ шестнадцать разрядовъ дѣлъ: 1) Патріаршаго Приказа, 2) Коллегіи Экономіи, 3) Статсъ-Конторы, 4) Каммеръ-Коллегіи, 5) Ревизіонъ-Коллегіи, 6) Главнаго Магистрата, 7) Полиціймейстерской Канцеляріи, 8) Канцеляріи Конфискаціи, 9) Суднаго Приказа, 10) Сибирскаго Приказа, 11) Банковой Конторы, 12) Каменнаго Приказа, 13) Ямской Канцеляріи, 14) Губернской Канцеляріи, 15) Московскаго Магистра, и 16) Статнаго и Остаточнаго Казначействъ. Есть нѣсколько запечатанныхъ сундуковъ съ старыми дѣлами *секретными*. Вообще этотъ архивъ, сильно разстроенный въ 1812 году, заключаетъ въ себѣ не болѣе третьей части того, что прежде въ немъ находилось; онъ расположенъ во многихъ огромныхъ залахъ, съ верху до низу уставленныхъ книгами и безчисленными связками. По мѣрѣ короткаго знакомства моего съ другими Московскими, отъ Правительства мнѣ открытыми, архивами, я поставлю себѣ въ обязанность представлять Коммиссіи хотя краткіе ихъ очерки. До сихъ поръ я не успѣлъ еще отыскать писца, способнаго копировать старинныя руко-

Digitized by Google

писи: нынѣшніе приказнослужители видятъ въ нихъ — гіероглифы».

Г. Предсѣдатель объявилъ Коммиссіи, что Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, въ слѣдствіе доклада его, вошелъ уже въ сношеніе съ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, объ истребованіи изъ Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря Судебника Царя Іоанна Васильевича No 72 (746) in-4, и рукописи No 16 (813), и еще изъ Новогородско-Софійской Библіотеки No 751. Вмѣстѣ съ тѣмъ Правитель дѣлъ доложилъ Коммиссіи, что списки Судебника, принадлежащіе Новогородско-Софійской Библіотекѣ, подъ No 870, 872, 873, 874 и 876, находятся въ вѣдѣніи Коммиссіи.—Положено: просить Г. Министра Народнаго Просвѣщенія войти въ сношеніе съ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, объ истребованіи изъ Антоніево-Сійскаго монастыря рукописей безъ нумеровъ, въ 4 и 8 д. л., изъ Новогородско-Софійской Библіотеки подъ NNo 733, 814 и 973, изъ Троицкой Сергіевой Лавры, подъ No 36, и изъ Савво-Сторожевскаго монастыря подъ No 202, въ 4 д. л.

Правитель дѣлъ Коммиссіи Коркуновъ довелъ до свѣдѣнія Г. Предсѣдателя, что по случаю приготовленія имъ къ изданію «Паломника Игумена Даніила», полезно было бы сличить съ находящимися въ виду Коммиссіи списками, одинъ примѣчательный, принадлежащій Нижегородскому Благовѣщенскому монастырю. — Положено: просить Г. Министра Народнаго Просвѣщенія войти въ сношеніе съ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, о доставленіи, на время, въ Коммиссію означеннаго списка Паломника.

Digitized by Google

Засѣданіе 26 Іюня.

Главный Редакторъ О. Протоіерей Іоаннъ Григоровичъ читалъ слѣдующія донесенія:

Первое: «По указаніямъ Карамзина (Ист. Рос. Гос. Т. VII. прим. 374), и Митрополита Евгенія (Слов. о дух. писат. Т. II, 305), въ Московской Синодальной библіотекѣ и въ Главномъ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ хранятся списки «Дѣянія Виленскаго Собора», бывшаго въ 1509 г. подъ предсѣдательствомъ Кіевскаго Митрополита Іосифа Солтана. Сколько извѣстно по выпискамъ, сіе Соборное Дѣяніе писано отъ части на Литовско-Русскомъ нарѣчіи, и потому входитъ въ составъ актовъ, относящихся къ Исторіи Западной Россіи. Признавая полезнымъ напечатать этотъ важный для Церковной Исторіи памятникъ, честь имѣю представить: не угодно ли будетъ истребовать объ означенныя рукописи и разсмотрѣть въ Археографической Коммиссіи? — Положено: просить Г. Министра Народнаго Просвѣщенія войти въ сношеніе, объ истребованіи поименованныхъ въ донесеніи Главнаго Редактора О. Протоіерея Іоанна Григоровича рукописей, изъ Главнаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ съ Г. Вице-Канцлеромъ, а изъ Московской Синодальной Библіотеки съ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода.

Второе: «Въ коллекціи столбцевъ (16), найденныхъ въ Нерчинскомъ Уѣздномъ Архивѣ, находятся слѣдующіе акты, заслуживающіе быть напечатанными:

1) Отписка Царю Алексію Михаиловичу Нерчинскаго Боярскаго сына Аршинскаго, о вступленіи въ Русское подданство Тунгузскаго князька Гантимура, и о прибытіи въ Нерчинскій острогъ посланцевъ Богдайскаго (Китайскаго) царя, 1670 г. Апр.

Digitized by Google

2) Отписка его же, о нападеніи Тунгузовъ на Албазинскій острогъ, и о вторичномъ посольствѣ изъ Китая, съ жалобою на Албазинскихъ служилыхъ людей за набѣгъ ихъ на Даурскую землю, 1670 г.

3) Отписка его же, о зачисленіи въ казачью службу 12-ти человѣкъ охочихъ людей, 1670 г.

4—5) Отписка его же Якутскому Воеводѣ Князю Борятинскому, о сыскѣ растраченной соболиной казны, принадлежавшей Воскресенской церкви въ Нерчинскѣ, и Воеводскій отвѣтъ на оную, 1670 Іюля 28.

6) Отписка его же, о пріѣздѣ въ Нерчинскъ Богдайскихъ (Китайскихъ) посланцевъ, съ подарками для поднесенія Государю, 1670 Августа.

7) Память Енисейскаго Воеводы Яковлева Боярскому сыну Аршинскому, о пріемѣ хлѣбныхъ запасовъ для Нерчинскихъ служилыхъ людей, 1681 Іюня 18.

8) Наказная память ему же, объ отправленіи служилыхъ людей въ Иркутскій и Братскій остроги за хлѣбомъ, 1671 Декабря 21.

9—10) Двѣ наказныя памяти ему же, о пріемѣ пищалей, боевыхъ снарядовъ, хлѣба и вина для аманатовъ и служилыхъ людей въ Нерчинскомъ острогѣ, 1672 Іюня 19 и Іюля 30.

11) Отписка Нерчинскаго Воеводы Шульгина Енисейскому Воеводѣ Приклонскому, о пріемѣ посольства отъ Мунгальскихъ Бурятовъ, поступившихъ въ ясачное подданство, 1675 въ Генварѣ.

12) Отписка (отрывокъ) о поимкѣ Бауитовскихъ Тунгузовъ, оказавшихся виновными въ измѣнѣ и грабежахъ, 1675.

13) Память Нерчинскаго Воеводы Князя Гагарина Строителю Троицкаго, что на устьѣ Тунгуски, монастыря,

Digitized by Google

о правѣ владѣть Мунгальской породы новокрещеннымъ мальчикомъ, 1693 Іюня 11.

Третіе: Изъ разсмотрѣнныхъ мною (86) грамотъ и другихъ актовъ (въ столбцахъ) Верхотурскаго Уѣзднаго Архива (1615 — 1644 г.), слѣдующіе, по мнѣнію моему, заслуживаютъ быть напечатанными:

1) Грамота Верхотурскому Воеводѣ Зюзину, о принятіи въ казачью службу новокрещена Шехирева, 1615 Генваря 8.

2) Грамота ему же, объ обязанности пашенныхъ крестьянъ исправлять ямскую повинность наравнѣ съ ямщиками, 1615 Генваря 27.

3) Грамота ему же, о невзиманіи съ ямщиковъ сѣнныхъ денегъ, при провозѣ ими казенной клади, 1615 Февраля 17.

4) Грамота ему же, о сдачѣ Верхотурскаго Николаевскаго монастыря игумену Герасиму, и о производствѣ на тотъ монастырь руги, по прежнимъ грамотамъ, 1615 Марта 9.

5) Грамота Воеводамъ Пушкину и Зубову, объ оказаніи пособія писцу Ѳедору Тараканову, отправленному на Верхотурье для переписи города и уѣзда, 1620 Сентября 15.

6) Грамота имъ же, о пріемѣ въ казну ясачной и поминочной мягкой рухляди, 1620 Сентября 20.

7) Грамота имъ же, о наблюденіи, чтобы торговые люди не провозили въ Сибирь заповѣдныхъ товаровъ, 1620 Сентября 29.

8) Грамота имъ же, о переведеніи изъ Сибири въ Казань, на житье, Иваниса Одадурова съ семействомъ, 1620 Ноября 17. (Воевода Иванисъ Одадуровъ, какъ видно изъ *Актовъ Археографической Экспедиціи*, Т. II,

Digitized by Google

стр. 225, принадлежитъ къ числу историческихъ лицъ Смутнаго періода; но по какому случаю въ царствованіе Михаила Ѳеодоровича, онъ сосланъ былъ въ Сибирь, неизвѣстно).

9) Грамота имъ же, о присылкѣ въ Москву грамотъ Царя Василія Шуйскаго и списковъ окладнымъ и неокладнымъ доходамъ, собраннымъ въ его царствованіе, 1620 Ноября 23.

10—11) Грамота имъ же, объ отпускѣ хлѣбныхъ запасовъ и проч. на продовольствіе дома Сибирскаго Архіепископа Кипріана, 1621 Января 10 и Февраля 15.

12) Грамота имъ же, о наблюденіи, чтобы торговые люди, вмѣстѣ съ казною, не провозили изъ Сибири собственныхъ товаровъ, 1621 въ Мартѣ.

13) Грамота имъ же, о защищеніи Чусовскихъ Вогуличей отъ насильства Строгановыхъ, 1622 Августа 19.

14) Грамота имъ же, о невмѣшательствѣ въ духовныя дѣла, и сборѣ ясака на законномъ основаніи, 1622 Августа 29.

15) Грамота Воеводѣ Князю Гагарину, о пріемѣ въ казну ясачной рухляди, и проч., 1623 Марта 31.

16) Грамота Воеводѣ Милославскому, о принятіи мѣръ къ взысканію недоимки по ясачному сбору, 1634 Іюля 29.

17) Грамота Воеводѣ Воину Корсакову, о постройкѣ житницъ для храненія казенныхъ хлѣбныхъ запасовъ, 1630 Сентября 25.

18) Грамота ему же, о заселеніи новыхъ слободъ, 1640 Іюня 5.

19) Грамота Воеводѣ Князю Мещерскому, о надзорѣ за сосланнымъ на Верхотурье Княземъ Матвеемъ Великопермскимъ, 1641 Октября 7.

Digitized by Google

20) Грамота ему же, о благовременной закупкѣ хлѣба для продовольствія служилыхъ людей, во время осени, до пріѣзда изъ Россіи торговцевъ съ хлѣбными запасами, 1642 Сентября 23.

21) Грамота ему же, о непосылкѣ въ бродовщики Тагильскихъ и Невьянскихъ пашенныхъ крестьянъ, 1643 Генваря 18.

22) Грамота ему же, о наказаніи нѣкоторыхъ поповъ за распрю ихъ, при питіи заздравной Царской чаши, 1643 Февраля 22.

23) Грамота ему же, о невзиманіи мыта и пошлинъ съ Аѳанасья Балезина, отправленнаго въ Сибирь съ казенною мягкою рухлядью, для промѣна на другіе товары, 1643 Іюня 19.

24) Грамота Воеводѣ Стрѣшневу, о непосылкѣ изъ Сибири въ Москву казны во время распутицъ, 1644 Декабря 18.

Четвертое: «Разсмотрѣвъ 34 списка старинныхъ актовъ, хранящихся въ Олонецкой Казенной Палатѣ, честь имѣю донести, что подлинники ихъ относятся къ XVII и XVIII столѣтіямъ. Всѣ сіи списки наполнены ошибками, а нѣкоторые списаны съ такою небрежностью, что изъ двухъ или трехъ отдѣльныхъ актовъ составленъ одинъ. Замѣчательны въ историческомъ отношеніи слѣдующіе:

1—2) Двѣ Царскія жалованныя грамоты Обонежской Пятины, Егорьевскаго Толвуйскаго погоста попу Ермолаю Герасимову съ сыномъ Исакомъ, на дворцовую волостку, въ награду за оказанныя ими услуги Государевой матери Великой инокинѣ Маремѣ Іоанновнѣ, 1614 Марта 18, и 1618 Генваря 9. Обѣ эти грамоты служатъ дополненіемъ къ *Актамъ Археографической Экспедиціи* Т. III. № 30.

Digitized by Google

3) Царская грамота, о сборѣ полоняничныхъ денегъ, 1651 Генваря 14.

4—5) Двѣ помѣстныя грамоты Новогородскихъ Митрополитовъ Макарія и Корнилія Софійскимъ Боярскимъ Дѣтямъ, 1654 Марта 25 и 1674.

6) Царская грамота Олонецкому Воеводѣ Ордѣ-Нащокину, объ отпускѣ денегъ и хлѣбныхъ запасовъ и объ оказаніи пособія Новогородскому гостю Семену Гаврилову, отправленному въ Сибирь для иріиска мѣдной руды, 1673 Марта 4.

7) Память Воеводы Князя Хованскаго подьячему Иванову, о сыскѣ бѣглаго чернаго попа Германа, 1681 Мая 14.

8) Отписка въ Новогородскій Приказъ, о числѣ пищалей, состоящихъ на лице по городу Олонцу, 1681 Августа.

Положено: Исчисленныя въ трехъ послѣднихъ донесеніяхъ Главнаго Редактора О. Протоіерея Іоанна Григоровича грамоты, имѣть въ виду, для напечатанія въ «Собраніи Историческихъ Актовъ».

Членъ С. Строевъ читалъ слѣдующее донесеніе: «Доставленное Г. Корреспондентомъ Археографической Коммиссіи Напирскимъ дополненіе къ росписи документовъ Мергентгеймскаго Архива, заключаетъ въ себѣ акты, касающіеся собственно до Ливонской Исторіи (съ 1710 по 1758), за исключеніемъ одной связи, которая содержитъ въ себѣ дѣла, относящіяся до посольства, отправленнаго Ливонскимъ Орденомъ въ 1560 году на Шведерскій Сеймъ, для исходатайствованія у Германской Имперіи помощи по случаю войны съ Россіею. Такъ какъ здѣсь могутъ заключаться любопытныя извѣстія о тогдашнемъ состояніи Ливоніи и отношеніяхъ ея къ Россіи,

Digitized by Google

то честь имѣю представить Коммиссіи: не угодно ли будетъ означенные документы имѣть въ виду при изданіи историческихъ актовъ на иностранныхъ языкахъ? Они значатся въ росписи Г. Напирскаго подъ слѣдующимъ заглавіемъ: «Abordnung des hohen Ritterordens Gesandschaft zu dem von Ihro röm. Kaiserl. Majestät und des heil. römischen Reichs Churfürst und Stände nacher Speyer angesetzten Deputations-Tag, die Liefländische Hülf contra den Moskowitten anno 1560, und was auf demselben verabhandelt worden». — Положено: дополненіе къ реестру документовъ Мергентгеймскаго Архива возвратить Корреспонденту Напирскому, а связку дѣлъ 1560 года имѣть въ виду при изданіи историческихъ актовъ, относящихся къ Россіи, на иностранныхъ языкахъ.

Засѣданіе 10 Іюля.

Г. Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, при отношеніи отъ 7 Іюля, препроводилъ къ Г. Министру Народнаго Просвѣщенія семьдесятъ столбцевъ, хранившихся въ Верхотурскомъ Уѣздномъ Архивѣ. — Положено: передать, для разсмотрѣнія, Члену С. Строеву.

Читана записка Г. Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Карлгофа слѣдующаго содержанія: «Находясь въ Волынской Губерніи, я узналъ, что въ Луцкомъ городскомъ архивѣ хранятся, такъ называемыя, «Градскія и Земскія Книги». Полагая, что въ нихъ могутъ заключаться такіе документы, которые объясняютъ Исторію этого края, я поручилъ находившемуся въ то время въ Волынской Губерніи Исправляющему должность Адъюнкта Г. Домбровскому, взглянуть на помянутый архивъ. Нынѣ Г. Домбровскій доноситъ мнѣ, что въ архивѣ Луцкой бывшей соборной церкви, находящейся въ развалинахъ, нашелъ онъ много разнаго рода актовъ, какъ

Digitized by Google

то: дарственныхъ записей, сдѣлокъ и т. п., и между прочимъ двѣ жалованныя грамоты на Русскомъ языкѣ Польскихъ Королей Сигизмунда III и Владислава IV; также любопытное посланіе Митрополита Петра Могилы въ монастырь Братскій Луцкій, которымъ онъ, поощряя къ сохраненію православія, предлагаетъ выслать къ нему въ Львовъ (въ Галиціи) нѣсколькихъ изъ числа братій для поставленія, и подписку знатнѣйшихъ обывателей Волынскаго Воеводства на сооруженіе храма Честнаго Креста, по неимѣнію въ Луцкѣ другаго приличнаго мѣста для молитвословія. Г. Домбровскій отыскалъ также два «поменника» или синодика, въ которыхъ записаны многіе члены знатнѣйшихъ нынѣ Католическихъ фамилій, тогда же ревностнѣйшихъ поборниковъ Православія; изъ этихъ «поменниковъ» одинъ современенъ Іоанну Грозному, а другой относится къ первой половинѣ XVII столѣтія; кромѣ того грамоту Сигизмунда III, 1630 года, которою Пересопницкій Чернечій монастырь отданъ монахамъ Католическимъ, миссіонаріямъ. Есть также значительныя собранія старыхъ бумагъ въ Луцкѣ, Кременцѣ, Млыновѣ, Жидичинѣ и Вишневцѣ у Князя Мниш[illegible]ка; я полагаю навѣрное, что подробный осмотръ этихъ архивовъ пролилъ бы свѣтъ на многое и былъ бы полезенъ не только въ отношеніи ученомъ, но и во многихъ другихъ.» — Положено: просить Г. Предсѣдателя войти въ сношеніе съ Г. Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ Карлгофомъ о сообщеніи свѣдѣній: 1) въ какомъ вѣдомствѣ состоитъ нынѣ архивъ бывшей Луцкой соборной церкви, и 2) всѣ ли собранія старинныхъ актовъ въ Луцкѣ, Кременцѣ, Млыновѣ, Жидичинѣ и Вишневцѣ принадлежатъ частнымъ лицамъ, или нѣкоторыя изъ нихъ Присутственнымъ мѣстамъ, и какимъ именно?

Читано донесеніе Члена Коммиссіи П. Строева Г. Предсѣдателю въ отвѣтъ на нѣкоторые сдѣланные ему

Digitized by Google

вопросы, изъ Москвы, отъ 30 Іюня: 1) Старинныя «Дѣла Донскихъ Казаковъ» находятся въ Московскомъ Главномъ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, въ томъ порядкѣ, въ какой приведены они мною въ 1824 и 1825 годахъ. 2) Въ Библіотекѣ Троицкой Сергіевой Лавры (собственно монастырской), хранится харатейная рукопись 1406 года, подъ No 2: тамъ, кажется, источникъ Космографіи Нестора. Теперь, при начинающемся печатаніи Лѣтописей, Коммиссіи необходимо разсмотрѣть ее. Также не безполезно вытребовать изъ библіотеки Ярославскаго Архіерейскаго дома (бывшаго Спасскаго монастыря) рукопись подъ No 765, безъ сомнѣнія подлинникъ сочиненій Митрополита Фотія. — Въ послѣднемъ донесеніи моемъ, отъ 28 Мая, я упоминалъ, что занятія мои въ Государственномъ Архивѣ Старыхъ Дѣлъ кончены; но усмотрѣвъ, что остальные роды (хотя и поздніе) бумагъ Патріаршаго Приказа, оставленные мною безъ пересмотра, могутъ также служить къ пополненію «списковъ Владыкъ и Настоятелей», я приступилъ къ тѣмъ бумагамъ и вчера окончилъ осмотръ 2500 нумеровъ. Еще до сихъ поръ я не могу пріискать писца, способнаго для переписки актовъ, предназначаемыхъ мною для изданій Коммиссіи; самъ же, ежедневно роясь въ архивахъ, не имѣю достаточнаго къ тому времени. — Положено: просить Г. Министра Народнаго Просвѣщенія снестись съ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, объ истребованіи изъ библіотекъ: a) Троицкой Сергіевой Лавры (монастырской) харатейной рукописи 1406 года, подъ No 2, и b) Ярославскаго Архіерейскаго дома рукописи подъ No 765.

Главный Редакторъ О. Протоіерей Іоаннъ Григоровичъ читалъ слѣдующее донесеніе:

«Изъ разсмотрѣнныхъ мною сорока четырехъ актовъ, доставленныхъ въ Коммиссію Г. Статскимъ Совѣт-

Digitized by Google

никовъ Ивановыхъ, большая часть относится къ началу XVIII столѣтія и состоитъ изъ отрывковъ бумагъ безъ начала или конца. Между тѣмъ въ этой коллекціи заслуживаютъ вниманіе слѣдующіе акты:

1—2) Двѣ Царскія грамоты, о предоставленіи малолѣтному сыну Костромитина Овцына, съ матерью и сестрою, пожалованнаго отцу ихъ за службу помѣстья, 1633 Октября 3.

3) Наказъ Дворянину Оедору Осоѳилову, о надворѣ за Сибирскими таможнями, Собскою и Обдорскою, 1697 Марта 19.

4) Воеводскій наказъ ему же, о слѣдованіи съ военнымъ отрядомъ, на судахъ, къ Ямышу озеру за солью, и о соблюденіи предосторожности какъ въ пути, такъ и при сношеніяхъ съ кочевыми народами, 1699 Іюня.

Тутъ же находится списокъ «Писцоваго наказа, 1684 года», который напечатанъ въ Полн. Собр. Закон. Т. II, No 1074.

Положено: Исчисленные въ донесеніи Главнаго Редактора О. Протоіерея Іоанна Григоровича грамоты и наказы, имѣть въ виду при изданіи «Историческихъ актовъ»; подлинники же ихъ, по снятіи списковъ, возвратить по принадлежности.

Чиновникъ Коммиссіи Матвѣевъ, при донесеніи отъ 2 Іюня, изъ Астрахани, представилъ девятнадцать копій грамотъ и выписокъ изъ старинныхъ дѣлъ, хранящихся въ Астраханскомъ Губернскомъ Архивѣ, также списокъ Астраханскихъ Архіепископовъ и Митрополитовъ, съ краткими ихъ біографіями. Г. Матвѣевъ проситъ Коммиссію сдѣлать распоряженіе, о допущеніи его къ осмотру старинныхъ бумагъ Спасо-Преображенскаго монастыря, необходимыхъ для составляемаго имъ списка Настоятелей

Digitized by Google

Астраханскихъ монастырей. — Положено: 1) просить Г. Министра Народнаго Просвѣщенія войти въ сношеніе съ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, о допущеніи Г. Матвѣева къ осмотру старинныхъ бумагъ Спасо-Преображенскаго Астраханскаго монастыря; 2) списки грамотъ, выписки изъ таможенныхъ и расходныхъ книгъ и проч., и списокъ Астраханскихъ Архіереевъ передать, для разсмотрѣнія, Главному Редактору Государственно-Историческихъ актовъ; и 3) поручить Главному Редактору Бередникову составить форму хронологическаго каталога монастырскихъ Настоятелей, и препроводить ее къ Г. Матвѣеву, для принятія въ руководство при составленіи списка Астраханскихъ Настоятелей.

Digitized by Google

ВЫПИСКА

ИЗЪ ПРОТОКОЛОВЪ ЗАСѢДАНІЙ

ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ

Засѣданіе 3 Августа.

Г. Экстраординарный Академикъ Бросссть, въ свою очередь чтенія, представилъ обширную рукопись, подъ заглавіемъ:

La Géographie de la Géorgie de Wakhoucht. Texte, traduction, accompagnée de notes, et cartes,

и прочелъ особую записку о семъ трудѣ, назначенную для Bulletin scientifique.— Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія и Президентъ Академіи, предложеніемъ отъ 22 Іюня, доводитъ до свѣдѣнія Конференціи, что Его Величество Государь Императоръ, одобривъ проектъ Оберъ-Гофмейстера Графа Кутайсова касательно составленія и изданія въ свѣтъ описанія хранящихся въ Императорскомъ Эрмитажѣ искусственныхъ предметовъ и рѣдкостей, Высочайше повелѣть соизволилъ приглашать, по мѣрѣ встрѣчающейся надобности, къ совѣщаніямъ по сему предмету, кромѣ Начальника II отдѣленія Эрмитажа Г. Лабенскаго, его Помощника Г. Планата и Гг. Профессоровъ Академіи Художествъ, также Гг. Академиковъ Френа, Грефе и другихъ Ученыхъ.— Вторымъ

Digitized by Google

предложеніемъ отъ 4 Іюля, Г. Министръ увѣдомляетъ Конференцію, что Его Императорское Высочество Генералъ-Фельдцейхмейстеръ, препроводивъ къ нему сочиненіе Г. Поассона, подъ заглавіемъ: Recherches sur le mouvement des projectiles dans l'air, увѣдомилъ его, что Государь Императоръ, въ слѣдствіе отзыва Г. Генералъ-Маіора Философова о пользѣ приложенія теоретическихъ изслѣдованій Автора къ стрѣльбѣ регулированными гранатами, Высочайше повелѣлъ препоручить Г. Академику Остроградскому заняться симъ предметомъ и начертать программу для производства опытовъ по сей части, при содѣйствіи отличнѣйшихъ Воспитанниковъ Артиллерійскаго Училища. Непремѣнный Секретарь присовокупилъ, что онъ немедленно передалъ сказанное сочиненіе Г. Остроградскому, и послѣдній донесъ съ своей стороны, что онъ прежде нежели приступитъ къ производству опытовъ и еще до начертанія программы считаетъ нужнымъ изслѣдовать теорію предмета и постепенно сообщать Академіи результаты своихъ розысканій. — Третьимъ предложеніемъ Г. Министръ сообщаетъ Конференціи, что Исправляющій должность Директора Закавказскихъ Училищъ прислалъ въ Департаментъ Народнаго Просвѣщенія слѣдующія сочиненія: 1) изданный имъ Турецко-Татарскій Букварь; 2) Букварь, Катихизисъ и Христоматію на Армянскомъ языкѣ, изданные Учителемъ Тифлисской Гимназіи, Г. Арзановымъ. Авторъ проситъ, въ случаѣ одобренія сихъ учебныхъ пособій, о введеніи ихъ въ тѣхъ подвѣдомственныхъ Министерству Заведеніяхъ, гдѣ въ кругъ преподаваемыхъ предметовъ входятъ также Армянскій и Татарскій языки. Въ слѣдствіе желанія Г. Министра узнать мнѣніе Академіи о сихъ учебныхъ книгахъ, Конференція поручила разсмотрѣніе ихъ Гг. Френу, Броссету и Дорну.— Четвертымъ предложеніемъ Г. Министръ доводитъ до свѣдѣнія Академіи, что Его Величество Государь

Digitized by Google

Императоръ Высочайше повелѣлъ учредить каѳедру Армянскаго языка при Казанскомъ Университетѣ и призвать для занятія ея Ординарнаго Профессора, съ жалованьемъ 4000 руб. и 500 руб. квартирныхъ. А какъ желательно, чтобы первая каѳедра Армянскаго языка при Русскомъ Университетѣ была замѣщена Ученымъ, который не только обладалъ бы вполнѣ познаніемъ сего языка и Литературы его, но вмѣстѣ съ тѣмъ и Европейскою образованностью, каковой современное состояніе Наукъ требуетъ отъ каждаго Университетскаго Преподавателя, то Г. Попечитель Казанскаго Учебнаго Округа полагалъ приличнѣйшимъ, чтобы Академія открыла конкурсъ, въ слѣдствіе котораго всѣ желающіе занять сіе новое мѣсто, имѣютъ прислать ей свои труды до исхода Ноября сего года. Г. Попечитель предлагаетъ, чтобы объ открытіи сего конкурса было объявлено во всеобщее свѣдѣніе посредствомъ Вѣдомостей обѣихъ Столицъ. Г. Министръ, одобривъ сіе предложеніе, поручаетъ Академіи привести его въ исполненіе и донести о послѣдующемъ. — Пятымъ предложеніемъ Г. Министръ посылаетъ Академіи письмо Главнаго Командира Черноморскаго Флота и портовъ, съ препровожденіемъ части Русско-Греческо-Латинскаго и Турецко-Персидскаго Словаря, составленнаго Надворнымъ Совѣтникомъ Ботьяновымъ, Переводчикомъ Восточныхъ языковъ по Черноморскому управленію. Г. Министръ ожидаетъ мнѣнія Академіи какъ объ ученомъ достоинствѣ сего труда, такъ и о пользѣ, какую могло бы принести изданіе его въ свѣтъ. — Шестымъ предложеніемъ Г. Министръ сообщаетъ Академіи, что при нивеллированіи площади предъ соборнымъ храмомъ въ Рязани, найденъ горшокъ съ 975 старинными серебряными монетами. Г. Министръ, препровождая 899 изъ нихъ, поручаетъ Академіи изслѣдовать ихъ и донести, заслуживаютъ ли онѣ сбереженія въ Нумизматическомъ Музеѣ и какое можно дать возна-

Digitized by Google

гражденіе нашедшимъ ихъ работникамъ. — Седьмымъ предложеніемъ Г. Министръ увѣдомляетъ Академію, что Г. Тайный Совѣтникъ Туркулъ препроводилъ къ нему отъ имени Г. Намѣстника Царства Польскаго собраніе 135 породъ птичьихъ яицъ изъ Польши, собранныхъ бывшимъ Директоромъ лѣсной части въ Бодцентинѣ и Профессоромъ при Практическомъ Лѣсномъ Училищѣ въ Царствѣ Польскомъ, Г. Козловскимъ, и поднесенныхъ Князю Варшавскому для пріобщенія ихъ къ Музеуму въ С. Петербургѣ. Въ слѣдствіе сего Г. Министръ персдаетъ Академіи всю коллекцію вмѣстѣ съ составленною Г. Козловскимъ описью. Все сіе было отдано на разсмотрѣніе Г. Брандту. — Осьмымъ предложеніемъ Г. Министръ одобряетъ планъ Академіи касательно отправленія Препаратора Вознесенскаго на три года къ Сѣверозападному берегу Америки для собиранія тамъ естественныхъ предметовъ. Въ то же время Непремѣнный Секретарь прочелъ отношеніе Россійско-Американской Компаніи, изъявляющей свою готовность перевезти Вознесенскаго на суднѣ «Николай» къ мѣсту его назначенія и содѣйствовать всѣми отъ нея зависящими средствами цѣли его отправленія. Г. Академикъ Брандтъ и Г. Шрадеръ, хранитель Этнографическаго Музея, вручили: первый — инструкцію Г. Вознесенскому при зоологическихъ его работахъ вмѣстѣ съ рекомендательнымъ письмомъ къ Г. Этолину, назначенному смѣнить Г. Куприянова въ званіи Директора Россійско-Американскихъ Колоній, а Г. Шрадеръ — предложеніе воспользоваться симъ случаемъ также для обогащенія Этнографическаго Музея. Конференція одобрила сіи предложенія. — Девятымъ предложеніемъ Г. Министръ препровождаетъ Конференціи рукописное сочиненіе, подъ заглавіемъ: «Начальныя правила Грузинской Грамматики съ Русскимъ переводомъ, составленныя и приспособленныя для употребленія въ Духовныхъ Училищахъ Закавказскаго края,

Digitized by Google

Учителемъ Тифлисской Семинаріи, Кандидатомъ Іосселіаномъ», возлагая на Академію порученіе разсмотрѣть сію учебную книгу и донести о ея достоинствѣ. — Директоръ Канцеляріи Министра Народнаго Просвѣщенія, Г. Статскій Совѣтникъ Комовскій, письменно сообщаетъ Непремѣнному Секретарю, что Кіевскій Военный Губернаторъ предоставляетъ въ пользу Академическаго Музея выбранныя Г. Френомъ 41 Татарскую монету, найденныя въ Гайсинскомъ, Литинскомъ и Ольгопольскомъ Уѣздахъ Подольской Губерніи. — Департаментъ Мануфактуръ и Внутренней Торговли объявляетъ Академіи, что Г. Штампферъ, Профессоръ Математики при Политехническомъ Институтѣ въ Вѣнѣ, изобрѣлъ скалу для испытанія и сличенія увеличительной силы зрительныхъ трубъ и изложилъ начала оной въ особой запискѣ. По приказанію Г. Министра Финансовъ Департаментъ посылаетъ Академіи 50 экземпляровъ сей таблицы, вмѣстѣ съ описаніемъ. Передано Г. Академику Струве.— Статистическое Отдѣленіе при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ посылаетъ извлеченіе изъ собранныхъ въ Архивѣ его свѣдѣній о замерзаніи и вскрытіи рѣкъ въ Россіи. — Г. Академикъ Ленцъ вручилъ отъ имени Г. Профессора Нервандера въ Гельсингфорсѣ Разсужденіе:

Untersuchungen über die tägliche Veränderung der magnetischen Declination.

Г. Фрицше прочелъ статью:

Ueber die Verbindung des Eisenchlorids mit Wasser, Chlorkalium und Chlorammonium.

Обѣ статьи назначены для помѣщенія въ Bulletin scientifique. — Непремѣнный Секретарь предъявилъ метеорологическіе дневники, присланные изъ Херсона, Уфы, Таганрога, Тифлиса, Тобольска, Тары, Кургана и Березова.

Digitized by Google

Засѣданіе 9 Августа.

Г. Адъюнктъ Академіи Устряловъ представилъ Разсужденіе, подъ заглавіемъ:

Внутреннее устройство Россіи Екатериною II.

Г. Академикъ Парротъ прочелъ Записку:

Notice sur un phénomène d'optique observé sur les chemins de fer.

Опредѣлено помѣстить ее въ Bulletin scientifique. — Г. Академикъ Брандтъ донесъ, что онъ изслѣдовалъ коллекцію птичьихъ яицъ, присланную Академіи Его Свѣтлостію Княземъ Варшавскимъ и нашелъ ее состоящею изъ большаго числа образчиковъ и изъ 123 породъ, заключающихъ въ себѣ первообразы большей части родовъ птицъ, свойственныхъ Европѣ и въ томъ числѣ много рѣдкихъ штукъ. Конференція, по его предложенію, опредѣлила изъявить благодарность приносителю. — Г. Академикъ Ленцъ возвратилъ Записку Г. Одинета относительно гальванопластическихъ опытовъ, произведенныхъ имъ по методѣ Г. Профессора Якоби и изъяснилъ въ особомъ рапортѣ, что замѣченный Авторомъ фактъ безъ сомнѣнія заслуживаетъ вниманіе Академіи; но объясненіе Автора не можетъ быть допущено. А посему онъ предлагаетъ отослать обратно Автору Записку, вызывая его ограничиться однимъ изложеніемъ факта и не вдаваться въ теоретическія разсужденія; въ такомъ видѣ онъ полагаетъ ее достойною помѣщенія въ Бюллетенѣ, тѣмъ болѣе, что Г. Кнорре отзывается весьма выгодно объ оттискахъ, дѣлаемыхъ по способу Г. Одинета. Г. Ленцъ присовокупилъ, что желательно было бы видѣть сіи оттиски для сличенія ихъ съ тѣми, которые получены по методѣ Г. Якоби. Опредѣлено увѣдомить объ этомъ Г. Кнорре. —

Digitized by Google

Гг. Академики Триніусъ и Бонгардъ донесли Конференціи, что Г. Бессеръ, Заслуженый Профессоръ Кіевскаго Университета и Членъ-Корреспондентъ Академіи окончилъ монографію Артемизій, трудъ, которымъ онъ занимался нѣсколько лѣтъ. Желая издать его въ свѣтъ, но не имѣя къ тому средствъ, онъ предполагаетъ представить его Академіи въ видѣ отдѣльныхъ разсужденій и проситъ, чтобы она разрѣшила помѣстить его въ собраніи диссертацій постороннихъ Ученыхъ, съ предоставленіемъ ему нѣкотораго числа экземпляровъ. Конференція, во уваженіе отзывовъ Гг. Триніуса и Бонгарда, изъявила на то согласіе. — Г. Адъюнктъ Кеппенъ представилъ Конференціи три донесенія Г. Корниса, которому дано было отъ Академіи порученіе производить разрыванія въ Крымскихъ курганахъ. Сіи донесенія относятся къ результатамъ, полученнымъ Г. Корнисомъ въ Мелитопольскомъ уѣздѣ Таврической Губерніи и заключаютъ въ себѣ нѣкоторыя любопытныя подробности. — Конференція опредѣлила помѣстить въ Вѣдомостяхъ выписку изъ сихъ донесеній, составленную Г. Кеппеномъ. — Секретарь предъявилъ отъ имени Г. Профессора Траутфеттера въ Кіевѣ, Члена-Корреспондента Академіи, Записку:

Eine neue einheimische Pflanzengattung, aufgestellt und beschrieben von E. R. v. Trautvetter.

Опредѣлено напечатать ее въ Bulletin scientifique. — Г. Министръ-Резидентъ Струве въ Гамбургѣ, при письмѣ отъ 2 Августа, посылаетъ первую полсотню окаменѣлостей изъ коллекціи Профессора Ангелина въ Лундѣ, на которую Академія просила Г. Струве подписаться отъ ея имени. — Непремѣнный Секретарь представилъ ежечасныя метеорологическія наблюденія, произведенныя въ день лѣтняго равноденствія въ Астраханскомъ портѣ.

Digitized by Google

Засѣданіе 16 Августа.

Г. Адъюнктъ Кеппенъ прочелъ Разсужденіе, подъ заглавіемъ:

Ueber den Kornbedarf Russlands.

Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія и Президентъ Академіи увѣдомилъ Конференцію, что Г. Фишеръ фонъ-Вальдгеймъ, Профессоръ Ботаники при Московскомъ Университетѣ, успѣлъ усовершенствовать микроскопъ и устроить вмѣстѣ съ Г. Шевалье, Королевскимъ Оптикомъ изъ Парижа, приборъ, превосходящій сдѣланныя Гг. Селлигомъ и Амичи и называемый имъ панкратическимъ микроскопомъ. По распоряженію Г. Попечителя Московскаго Учебнаго Округа, инструментъ сей былъ изслѣдованъ Гг. Профессорами тамошняго Университета Перевощиковымъ, Рихтеромъ, Брашманномъ и Спасскимъ, и найденъ ими превосходящимъ всѣ доселѣ извѣстные ахроматическіе микроскопы и свободнымъ отъ обыкновенныхъ неудобствъ сихъ инструментовъ. Г. Попечитель считаетъ справедливымъ наградить Гг. Фишера и Шевалье золотыми медалями, отъ имени Императорскаго Общества Естествоиспытателей въ Москвѣ. Но какъ это былъ бы первый примѣръ въ этомъ родѣ, то онъ считалъ долгомъ своимъ испросить на то разрѣшеніе Г. Министра, предлагая Его Высокопревосходительству для большей вѣрности поручить разсмотрѣніе панкратическаго микроскопа Академіи Наукъ. По одобреніи этой мѣры Г. Министромъ, Конференція опредѣлила просить Его Высокопревосходительство о доставленіи ей микроскопа Г. Фишера. — Другимъ предложеніемъ отъ 16 Августа Г. Министръ сообщаетъ Академіи, что Артиллерійскій Комитетъ, по приказанію Его Императорскаго Высочества Генералъ-Фельдцейхмейстера, просилъ его

Digitized by Google

препоручить кому-либо изъ Химиковъ Академіи разрѣшить два слѣдующіе вопроса, представлявшіеся при изслѣдованіи выгодъ, которыя Артиллерія могла бы извлечь изъ способа, предложеннаго Кіаномъ для предохраненія дерева отъ сухой гнили посредствомъ ѣдкой сулемы: во 1-хъ, въ какой мѣрѣ вліяніе ртутныхъ паровъ можетъ оказаться вреднымъ для здоровья работниковъ, занимающихся подготовкою дерева, или тѣхъ, которые обработываютъ дерево, уже пресыщенное сулемою; во 2-хъ, въ какой мѣрѣ цѣнность дерева можетъ возвыситься въ слѣдствіе обработки его посредствомъ ѣдкой сулемы. Г. Министръ поручаетъ Академіи изслѣдовать сіи вопросы и представить ему свое донесеніе. Конференція возложила исполненіе сего на Гг. Гесса и Фрицше. — Сообщеніемъ отъ 11 Августа, Артиллерійскій Комитетъ, учрежденный съ Высочайшаго разрѣшенія 19 Генваря 1827 года, увѣдомляетъ, что Его Императорское Высочество Генералъ-Фельдцейхмейстеръ поручилъ ему изслѣдовать причины, произведшія взрывъ одной мѣдной пушки и повредившія два другія орудія изъ того же самаго металла. Во исполненіе сего приказанія Его Императорскаго Высочества, Комитетъ посылаетъ образчики металла сихъ трехъ орудій, съ просьбою, чтобы Академія подвергла ихъ химическому разложенію и сообщила ему результаты онаго. Конференція поручила сіе изслѣдованіе Г. Фрицше.— Г. Академикъ Френъ представилъ отъ имени Г. Министра Финансовъ тридцать серебряныхъ монетъ, принадлежащихъ къ династіи Ширванскихъ Шаховъ, а именно ко второй фамиліи Государей сего имени, царствовавшей между исходомъ XII и срединою XVI столѣтія по нашему лѣтосчисленію. Онѣ были найдены въ началѣ сего года въ Ширванской Области, между селеніями Тирджанъ и Саргаранъ и доставлены Г. Министру Финансовъ Г. Главноуправляющимъ Грузіею, Генераломъ Головинымъ.

Digitized by Google

Конференція, принимая въ уваженіе рѣдкость сихъ монетъ, опредѣлила напечатать предварительный отчетъ Г. Френа въ Bulletin scientifique.— Г. Академикъ Брандтъ донесъ, что онъ получилъ для Зоологическаго Музея отъ Г. Бюке (Buquet) изъ Парижа, коллекцію 79 породъ жесткокрылыхъ съ острова Явы и изъ Коломбіи. — Г. Академикъ Гессъ представилъ отъ имени Г. Воскресенскаго, бывшаго Воспитанника Педагогическаго Института, Записку, подъ заглавіемъ:

Action du chlore sur le Kinoyl,

и объявилъ ее заслуживающею помѣщенія въ Bulletin. — Г. Беръ вручилъ отъ имени Г. Гагемейстера, Чиновника въ Министерствѣ Финансовъ, рукописное сочиненіе:

Essai sur les ressources territoriales et commerciales de l'Asie Occidentale, le caractère de ses habitants, leur industrie et leur organisation municipale,

и подалъ мнѣніе о напечатаніи онаго въ «Сборникѣ матеріаловъ къ ближайшему познанію Россіи и прилежащихъ къ ней странъ Азіи», издаваемомъ имъ вмѣстѣ съ Г. Гельмерсеномъ и коего два первые тома уже готовы къ выходу изъ печати. Конференція одобрила сіе мнѣніе. — Тотъ же Академикъ сообщилъ Конференціи письмо, въ которомъ Г. Асмусъ даетъ ему отчетъ о послѣдствіяхъ своихъ розысканій объ ископаемыхъ животныхъ Лифляндіи. Перечень сего письма будетъ напечатана въ Bulletin. — Г. Академикъ Ленцъ просилъ разрѣшенія Конференціи велѣть гравировать въ числѣ 1000 экземпляровъ графическую таблицу, нужную для наблюденія приливовъ моря посредствомъ заказаннаго имъ инструмента, которымъ Академія опредѣлила снабдить Г. Капитана Этолина, назначеннаго Главнымъ Правителемъ Россійско-Американскихъ колоній. Конференція одобрила сіе предложеніе. — Г. Шрадеръ предъявилъ разные

Digitized by Google

этнографическіе предметы съ острововъ Алеутскихъ и другихъ, которые онъ имѣлъ случай купить за умѣренную цѣну. Конференція одобрила сіе пріобрѣтеніе. — Онъ же донесъ, что коллекція искусственныхъ предметовъ получила отъ имени Г. Министра разныя украшенія, составленныя съ большимъ вкусомъ изъ надкрылій жесткокрылыхъ насѣкомыхъ, Г. Фернандесомъ Біарномъ въ Ріо-Жанейро. — Секретарь показалъ Конференціи портретъ покойнаго Академика Кёлера, гравированный Г. Аѳанасьевымъ съ рисунка Г. Крюгера въ Берлинѣ и назначенный для собранія актовъ послѣдняго публичнаго засѣданія. Портретъ найденъ совершенно похожимъ и очень хорошо выполненнымъ.

Засѣданіе 23 Августа.

Г. Адъюнктъ Фрицше представилъ, въ свою очередь, двѣ Записки, подъ заглавіемъ:

1) Ueber die Bildung salpetrichtsaurer Salze auf directem Wege.

2) Ueber eine leichte Methode zur Darstellung der Chromsäure uud ihr Verhalten zur Schwefelsäure.

Обѣ будутъ напечатаны въ Bulletin scientifique. — Г. Министръ, предложеніемъ отъ 16 Августа, препровождаетъ восемь Арабскихъ сочиненій, поднесенныхъ въ даръ Его Величеству Государю Императору Г. Клотъ-Бею, Главнымъ Медикомъ Египетской арміи и которыя Его Императорское Величество повелѣть соизволилъ передать Академіи Наукъ. — При отношеніи отъ 16 Августа, Департаментъ Мануфактуръ посылаетъ искусственный горизонтъ новой конструкціи, выписанный имъ изъ Англіи. Приборъ сей отданъ на испытаніе Г.

Digitized by Google

Академику Струве. — Г. Академикъ Остроградскій прочелъ Разсужденіе, подъ заглавіемъ:

Mémoire sur les Quadratures définies.

Непремѣнный Секретарь представилъ письмо, въ которомъ Г. Академикъ Гамель сообщаетъ ему всѣ подробности методы, изобрѣтенной Г. Дагерромъ для производства фотогеническихъ рисунковъ.— Г. Академикъ Ленцъ предъявилъ нѣсколько выпуклыхъ мѣдныхъ медальйоновъ, сдѣланныхъ по гальваническому способу, изобрѣтенному Г. Якоби. Существенное усовершенствованіе, вновь придуманное изобрѣтателемъ, состоитъ въ томъ, что нынѣ ему достаточно только восковаго слѣпка съ выпуклаго изображенія, которое онъ намѣренъ снять и этотъ слѣпокъ служитъ ему образцевою доскою, на которой мѣдь осаждается съ такою же чистотою, какъ на металлической доскѣ. Образцы, предъявленные Г. Ленцомъ, возбудили удивленіе Академіи. — Г. Экстраординарный Академикъ Броссетъ представилъ отъ имени Восточнаго Отдѣленія проектъ программы для напечатанія въ Вѣдомостяхъ по конкурсу, открываемому на каѳедру Армянской Литературы въ Казанскомъ Университетѣ.— Г. Адъюнктъ Кеппенъ представилъ Записку, имѣющую заглавіе:

Ueber ein der St. Wladimir-Universität zu Kiew gehörendes Batta-Manuscript.

Записка сія будетъ сообщена въ Bulletin scientifique (*).

(*) Она будетъ также помѣщена и въ Журналѣ Мин. Нар. Просв. въ Октябрской книжкѣ.

Digitized by Google

ВЫПИСКА

ИЗЪ ПРОТОКОЛОВЪ ЗАСѢДАНІЙ

АРХЕОГРАФИЧЕСКОЙ КОММИССІИ.

Засѣданіе 24 Іюля.

Главный Редакторъ Бередниковъ читалъ слѣдующее донесеніе:

«Въ принесенныхъ въ даръ Коммиссіи Г. Статскимъ Совѣтникомъ Талызинымъ двухъ рукописяхъ, in-4°, сплетенныхъ изъ разныхъ тетрадей XVII и XVIII вѣка, заключаются слѣдующія статьи:

Въ первой рукописи, на 499 листахъ:

Л. 1. Русскій лѣтописецъ (безъ начала), доведенный до XV вѣка, оканчивающійся Разрядною книгою, 7001—7093 г.

Л. 254. Посланіе Царя Іоанна Васильевича Курбскому.

Л. 350. Выписка изъ Хронографа и Новой Степенной книги, до 1613 г.

Во второй рукописи, на 488 листахъ:

Л. 1. Выборка изъ Русскихъ Лѣтописцевъ.

Л. 114. *Сказаніе о тайной вечери и о страсти Господа нашего Іисуса Христа*, и проч. *Списано изъ Кіевскаго Соборника святыя Печерскія обители.*

Digitized by Google

Л. 157 об. *Житіе Григорія чудотворца Печерскаго.*

Л. 163. Изъ житія Василія Новаго.

Л. 187. *Апологія въ утоленіе печали человѣка, сущаго въ бѣдѣ, гоненіи и озлобленіи, вкратцѣ сложенная.*

Л. 207. Аврамія Палицына *Повѣсть въ память предъидущимъ родомъ* (безъ нач. и конц.).

Л. 294. Отрывокъ повѣсти о Димитріи Самозванцѣ.

Л. 334. Выписка изъ Новой Степенной книги.

Л. 394. *Слово о славѣ небесныѣй и гордости.*

Л. 396. *Слово о службѣ, како стояти въ церкви со страхомъ Божіимъ.*

Л. 399 об. О явленіи иконы Казанской Богородицы, въ Царѣградѣ (отписка Царю Михаилу Ѳеодоровичу Крымскаго Посланника Степана Тарбѣева, 1628 г. Авг. 24).

Л. 401 об. *Слово святаго Іоанна Златоустаго учительно.*

Л. 403. Отписка Холмогорскому и Важескому Архіепископу Аѳанасію Соловецкаго Архимандрита Фирса, о поврежденіи громовымъ ударомъ въ соборной церкви того монастыря иконъ и утвари, 1701 Сент. 29.

Л. 404. *Слово о состоявшемся между Имперіею Россійскою и Портою Оттоманскою мирѣ, 1740 года Февраля 14.*

Л. 421. Ѳеофана Прокоповича Слово похвальное въ день рожденія Великаго Князя Петра Петровича.

Л. 429. *Реляція о воинскихъ дѣйствіяхъ противъ Турокъ и Татаръ, 1736 г.*

Л. 435. *О зачалѣ царствующаго великаго града Москвы, како исперва зачася.*

Л. 444. *Слово о святѣмъ мученикѣ Никитѣ.*

Л. 451. *Слово о купцѣ христолюбивѣмъ.*

Л. 454. *Слово о исходѣ души и о восхожденіи на небеса.*

Л. 455. *Слово полезно отъ Патерика.*

Digitized by Google

Л. 456 об. *Слово, еже всякъ воззрѣвый на жену съ похотію согрѣшаетъ.*

Л. 458. *Слово о Андреи, како въ видѣніи глаголаше ему Христосъ о юродствѣ и о вѣчной жизни.*

Л. 459. Отрывокъ изъ Житія преподобнаго Варлаама Хутынскаго.

Л. 460. *Акаѳистъ Пресвятой Единосущной Троицѣ.*

Л. 481. *Переводъ съ грамоты, какову писалъ къ Леополдусу Цесарю Римскому Турской салтанъ Магметъ четвертый, въ 191 году въ Мартѣ мѣсяцѣ.*

Л. 484 об. *Союзныя статьи межъ Цесарскимъ Величествомъ Римскимъ и Королемъ Польскимъ и всею Рѣчью Посполитою.*

Изложивъ содержаніе статей, въ манускриптахъ Г. Талызина помѣщенныхъ, честь имѣю присовокупить, что находящіеся въ нихъ «отрывки изъ Русскихъ Временниковъ» могутъ быть приняты къ соображеніе при изданіи Полнаго Собранія Русскихъ Лѣтописей».

Положено: объявить отъ имени Коммиссіи Г. Статскому Совѣтнику Талызину признательность, за доставленіе означенныхъ рукописей.

На основаніи § 12 Высочайше утвержденныхъ Правилъ для руководства Археографической Коммиссіи, Главный Редакторъ Бередниковъ представилъ на ея разсмотрѣніе на-бѣло переписанные и отчасти приготовленные къ изданію, первый, второй и третій томы «Полнаго Собранія Русскихъ Лѣтописей». Изъ приложеннаго Г. Бередниковымъ конспекта изданія видно, что въ первомъ томѣ заключается «Временникъ Нестора, отдѣленный отъ продолжателей и сличенный по 53 спискамъ, съ раздѣленіемъ ихъ на три текста, древній, средній и новый», и «Лаврентіевская Лѣтопись»; во второмъ томѣ «Ипатіевская», и въ третьемъ «Новгородскія Лѣтописи».

Digitized by Google

Коммиссія, разсмотрѣвъ составленный Г. Бередниковымъ конспектъ изданія Русскихъ Лѣтописей, и признавая его во всѣхъ отношеніяхъ сообразнымъ съ его цѣлію, положила: приступить къ печатанію перваго, втораго и третьяго томовъ Полнаго Собранія Русскихъ Лѣтописей, въ числѣ 1200 экземпляровъ, въ типографіи Праца и комп., на основаніи условій, предварительно предложенныхъ типографщикомъ и утвержденныхъ Коммиссіею.

Главный Редакторъ Бередниковъ, по порученію Коммиссіи, изложилъ, въ поданномъ донесеніи, правила для составленія каталоговъ Настоятелей Астраханскихъ монастырей, сообразно плану общаго каталога, составленнаго Археографическою Экспедиціею. — Положено: препроводить означенныя «правила» къ Чиновнику Коммиссіи Матвѣеву, для руководства при составленіи каталога Астраханскихъ Настоятелей.

Членъ С. Строевъ читалъ слѣдующее донесеніе:

«Продолжая заниматься разборомъ столбцевъ Верхотурскаго Уѣзднаго Архива, я разсмотрѣлъ двѣ тысячи семьсотъ актовъ, изъ которыхъ могутъ быть полезны для историческаго употребленія слѣдующіе:

1) Царская грамота головѣ Гаврилу Салманову, о дозволеніи стрѣльцамъ, казакамъ и торговымъ людямъ поступать въ ямскіе охотники, 1601 г. Генваря 17.

2) Грамота Верхотурскому Воеводѣ Князю Гагарину, о воспрещеніи частнымъ лицамъ держать у себя винокуренную посуду, 1628 Сент. 21.

3) Грамота ему же, о пріемѣ въ Приказъ Казанскаго Дворца мягкой рухляди, отправленной изъ Верхотурья съ цѣновными росписями, 1629 Генваря 9.

4) Отписка Верхотурскому Воеводѣ Бояшеву, о непріязненныхъ дѣйствіяхъ Кучумова внука Девлетъ-Кирѣя, 1632 г.

Digitized by Google

5) Грамота Верхотурскому Воеводѣ Милославскому, о контролѣ таможенныхъ и кабацкихъ головъ (безъ конца), 1633.

6) Отписка Царю Алексію Михаиловичу Верхотурскаго Воеводы Стрѣшнева, о размежеваніи Верхотурскаго и Туринскаго Уѣздовъ, 1645 г.

7) Отписка Тобольскаго Воеводы Князя Хилкова Верхотурскому Воеводѣ Измайлову, о изготовленіи судовъ для отправленія трехъ тысячь служилыхъ людей въ Даурію, 1652 Іюля.

8) Грамота Верхотурскому Воеводѣ Измайлову, о Русскихъ товарахъ, посланныхъ въ Китайское Государство, 1654 Февр. 16.

9) Отписка Казанскаго Воеводы Салтыкова Верхотурскому Воеводѣ Измайлову, о ссыльныхъ Литовцахъ, шести Доминиканахъ и четырехъ Бернардинахъ, 1655 Іюня.

10) Отписка Верхотурскаго Воеводы Хитрова, Тобольскому Воеводѣ Князю Буйносову-Ростовскому, о принятіи мѣръ осторожности по случаю открывшагося въ Казани мороваго повѣтрія, 1656 г. Окт. 20.

11) Наказная память Ирбитскому прикащику Давыдову, о переписи всякихъ чиновъ служилыхъ людей, 1666 Февр. 6.

12) Наказная память Ирбитскому прикащику Буженинову, о сборѣ съ пивоваровъ явочной пошлины, 1669 Дек. 3.

13 и 14) Два наказа Слободскимъ прикащикамъ Афанасью Лабутину и Прокофью Буженинову, съ подробнымъ изложеніемъ ихъ обязанностей, 1670 г. Мая 4 и 1672 Іюня.

15) Отписка Тобольскаго Воеводы Салтыкова Верхотурскому Воеводѣ Хрущову, объ отправленіи въ Верхотурскія села и слободы дѣтей Боярскихъ и подъячихъ, для надзора за ужиномъ и уборкою десятинною хлѣба.

Digitized by Google

16) Наказная память таможенному и заставному головамъ, о строжайшемъ осмотрѣ людей, проѣзжающихъ въ Сибирь и обратно въ Россію, 1679 Дек. 21.

17) Отписка Царю Ѳеодору Алексіевичу Верхотурскаго Воеводы Лопухина, объ облегченіи ясачныхъ людей въ платежѣ ясака соболями и лисицами, 1681 г. Август. 18.

18 — 22) Пять отписокъ о набѣгахъ на Сибирскіе города Калмыковъ и Башкирцевъ, 1690 г.

23) Грамота Верхотурскому Воеводѣ Нарышкину, о возобновленіи строеніемъ города Верхотурья, по случаю бывшаго тамъ пожара, 1692 Авг. 25.

24) Грамота Верхотурскому Воеводѣ Цыклеру, о запрещеніи торговать на Верхотурьѣ ревенемъ, 1693 Дек. 5.

25) Грамота Верхотурскому Воеводѣ Хрущову, о сборѣ на жалованье ратнымъ людямъ пятнадцатой деньги, съ посадскихъ, ремесленныхъ и торговыхъ людей, 1671 Іюня 26.

26) Грамота Воеводѣ Цыклеру, объ отобраніи у посланцевъ Калмыцкаго Хана купленныхъ ими въ Москвѣ оружія и пороха, 1694 г. Іюля 30.

27) Грамота ему же, о дачѣ подводъ таможеннымъ головамъ, отправляющимся на рѣку Лялю для осмотра Воеводъ, пріѣзжающихъ въ Сибирь, 1693 г. Дек. 10.

28) Грамота Воеводѣ Протасьеву, объ оцѣнкѣ мягкой рухляди, присылаемой изъ Сибири въ Москву, 1697 Март. 19.

29) Грамота ему же, о злоупотребленіяхъ Сибирскихъ Воеводъ по сбору ясачной пошлины, 1697 Марта 20.

30) Грамота ему же, о присылкѣ въ Москву изъ Ростенской слободы горнаго хрусталя.

31) Грамота Верхотурскому Воеводѣ Козлову, о записке въ таможенныя книги получаемой за долги тор-

Digitized by Google

говыми людьми отъ иноземцевъ соболиной рухляди, и о представленіи ея въ Москву, въ Сибирскій Приказъ, 1698 Февраля 9.

Положено: исчисленныя въ донесеніи Г. Строева грамоты, передать для соображенія Главному Редактору Государственно-историческихъ актовъ, и важнѣйшія изъ нихъ имѣть въ виду, для напечатанія въ приготовляемыхъ Коммиссіею изданіяхъ.

Правитель Дѣлъ Коммиссіи Коркуновъ представилъ на разсмотрѣніе ея, составленную имъ опись подлиннымъ грамотамъ и другимъ актамъ, отысканнымъ въ Новогородской Казенной Палатѣ, и по Высочайшему повелѣнію переданнымъ въ 1836 году изъ Министерства Финансовъ въ Коммиссію. Эти грамоты (694), восходящія до начала XVI столѣтія, всѣ безъ исключенія принадлежали монастырямъ и церквамъ Новогородской Митрополіи, и переданы въ Казенную Палату при отказѣ духовныхъ имѣній. Сверхъ описи, Г. Коркуновъ изъ этихъ документовъ составилъ систематическіе реэстры: a) монастырей, b) Присутственныхъ Мѣстъ (Приказовъ и проч.), и c) Дьяковъ, въ грамотахъ упоминаемыхъ, и приготовилъ fac-simile съ 42 собственноручныхъ ихъ подписей. — Положено: объявить Правителю Дѣлъ Коркунову признательность Коммиссіи, за отчетливое исполненіе возложеннаго на него порученія, по предмету составленія описи актамъ, отысканнымъ въ Новогородской Казенной Палатѣ, и возобновить о нихъ разсужденіе по перепискѣ на-бѣло означенной описи и реэстровъ, составленныхъ Г. Коркуновымъ.

Засѣданіе 8 Августа.

Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода препроводилъ къ Г. Министру Народнаго Просвѣщенія полученныя имъ отъ Преосвященнаго Архангельскаго двѣ руко-

Digitized by Google

писи Антоніева-Сійскаго Монастыря, заключающія въ себѣ Судебникъ Царя Іоанна Васильевича, безъ N°, въ 4 и 8 долю листа.— Положено: поручить Главному Редактору О. Протоіерею Іоанну Григоровичу, по разсмотрѣніи сихъ рукописей, сличить съ ними представленный Членомъ Коммиссіи П. Строевымъ Сводъ Судебника Царя Іоанна Васильевича.

Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, при отношеніи отъ 3 Августа, доставилъ Г. Министру Народнаго Просвѣщенія двѣ рукописи Новогородской Софійской Библіотеки, подъ N° 814 и 973 (въ четвертую долю листа), заключающія въ себѣ списки съ «посланія Царя Іоанна Васильевича Кирилловскому игумену Козмѣ». — Положено: поручить Главному Редактору О. Протоіерею Іоанну Григоровичу означенное «посланіе» приготовить къ изданію, для помѣщенія въ первомъ томѣ историческихъ актовъ.

Коммисія положила просить Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, войти въ сношеніе съ Г. Вице-Канцлеромъ, о истребованіи изъ Московскаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ Хронографа, поступившаго изъ Собственной Библіотеки Императрицы Екатерины II къ Безбородкѣ, отъ него въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ, а оттуда въ 1821 году въ Архивъ.

Коммисія, согласно изъявленному Коллежскимъ Ассессоромъ Ивановымъ желанію содѣйствовать трудамъ ея, положила, по предложенію Г. Предсѣдателя, избрать Г. Иванова въ свои Корреспонденты.

Засѣданіе 21 Августа.

Читано слѣдующее донесеніе Главнаго Редактора Бередникова Г. Министру Народнаго Просвѣщенія:

«Высочайше утвержденными 18 Февраля 1837 года Правилами для руководства Археографической Ком-

Digitized by Google

миссіи, назначено, по собраніи всѣхъ рукописныхъ Лѣтописей: а) раздѣлить ихъ на Отдѣльные Временники и Лѣтописные Сборники, съ разложеніемъ послѣднихъ на разряды, и приготовлять къ изданію тексты по лучшимъ спискамъ, а изъ побочныхъ заимствовать варіанты, и b) Временникъ Нестора отдѣлить отъ всѣхъ списковъ и приготовить къ печатанію, въ видѣ особой Лѣтописи.

По распоряженію Вашего Высокопревосходительства, донынѣ поступило въ Археографическую Коммиссію 155 списковъ Лѣтописей. Изъ нихъ Временникъ Нестора оказался въ 53-хъ.

Вашему Высокопревосходительству угодно было назначить меня Главнымъ Редакторомъ Лѣтописей, 5 Октября 1838 года. Когда всѣ Лѣтописи собраны были въ Коммиссію, я приступилъ къ осмотру множества списковъ, разнообразныхъ по содержанію и которыхъ не было въ рукахъ ни у одного издателя. Этотъ трудъ имѣлъ двоякую цѣль: приготовить къ изданію: а) Отдѣльный Временникъ Нестора, и b) Полное Собраніе Русскихъ Лѣтописей.

I. *Изданіе Временника Нестора.*

По осмотрѣ всѣхъ Лѣтописей, находящихся въ вѣдѣніи Коммиссіи, я отдѣлилъ отъ нихъ Временникъ Нестора и сличилъ слово въ слово по 53 спискамъ. Онъ разложился на четыре текста: *древній, средній, новый и сокращенный*. Отличительные признаки трехъ первыхъ текстовъ суть: а) разность изложенія, и b) вставки. Сокращенный текстъ состоитъ изъ болѣе или менѣе краткихъ «выписокъ», сдѣланныхъ позднѣйшими компиляторами. Основный списокъ перваго текста есть Лаврентіевскій, съ пятью побочными, сверхъ того утраченный Троицкій, извѣстный невполнѣ изъ «примѣчаній» Карамзина, и два списка, упоминаемые Шлёцеромъ въ его «Несторѣ»,

Digitized by Google

которые однакожь новы и отчасти принадлежатъ ко второму тексту. Второй текстъ имѣетъ главнымъ спискомъ, такъ называемый, Софійскій, и двадцать одинъ побочный. Къ третьему тексту (главный списокъ Патріаршій) относятся шесть, и къ четвертому осьмнадцать списковъ. Когда именно и какимъ образомъ произошли эти различные тексты, или редакціи, будетъ подробно объяснено въ «предисловіи» къ Полному Собранію Русскихъ Лѣтописей.

Разрѣшеніе вопроса, какъ *въ наше время* долженъ быть изданъ Временникъ Нестора, требуетъ нѣкоторыхъ соображеній. Существуютъ два способа такого изданія: *сводное и отдѣльное.*

Первый способъ состоитъ въ сводѣ всѣхъ 53 до нынѣ извѣстныхъ списковъ. Онъ представляетъ слѣдующія неудобства: 1) необыкновенное множество варіантовъ; b) недостатокъ приличнаго мѣста для вставокъ, собственно не принадлежащихъ Нестору, и c) сбивчивое смѣшеніе древняго текста съ переиначеннымъ изложеніемъ позднѣйшихъ компиляторовъ, такъ что, при существенной разности трехъ объясненныхъ текстовъ, сводное изданіе будетъ заключать въ себѣ не одну, но три, имѣющія одну и ту же основу, но различныя по времени и изложенію Лѣтописи — въ печатномъ текстѣ и варіантахъ.

По второму способу, слѣдуетъ разложить всѣ 53 списка по тремъ текстамъ, и печатать отдѣльно, съ варіантами изъ соотвѣтственныхъ каждому побочныхъ списковъ. Этотъ способъ устраняетъ неудобства своднаго изданія. Сверхъ того, разложивъ Временникъ на три состава, относящіеся къ тремъ эпохамъ его переиначенія (1), во 1-хъ, можно будетъ, указать, что

(1) Три текста, или редакціи Временника Нестора, относятся, древній къ XII — XIII, средній къ исходу XIV или началу XV, и новый къ половинѣ XVI вѣка. Сокращенный текстъ

Digitized by Google

собственно въ немъ принадлежитъ Нестору или первымъ составителямъ Временника, и что̀ позднѣйшимъ компиляторамъ; во 2-хъ, открыть путь къ опредѣленію истины событій, по степени достовѣрности того источника, въ которомъ они описаны, и въ 3-хъ, облегчить изученіе древняго Русскаго языка, на которомъ въ различныя эпохи Временникъ Нестора излагался.

Отъ Вашего Высокопревосходительства зависитъ избрать одинъ изъ этихъ двухъ способовъ, для изданія Лѣтописи Нестора.

II. *Изданіе Полнаго Собранія Русскихъ Лѣтописей.*

«Независимо отъ изданія Отдѣльнаго Временника Нестора, я разсмотрѣлъ 155 списковъ Лѣтописей, находящихся въ вѣдѣніи Коммисіи, разложилъ ихъ на Отдѣльные Временники и Лѣтописные Сборники, съ раздѣленіемъ послѣднихъ на разряды, и составилъ очеркъ изданія первыхъ десяти томовъ Полнаго Собранія Русскихъ Лѣтописей. Изъ приложеннаго конспекта Ваше Высокопревосходительство изволите усмотрѣть, какія Лѣтописи войдутъ въ составъ сего изданія, и число списковъ (71), предназначенныхъ для составленія текстовъ и варіантовъ. Изъ остальныхъ 84-хъ списковъ, которыхъ я не успѣлъ буквально сличить по недостатку времени, составится еще болѣе десяти томовъ, такъ что Полное Собраніе Русскихъ Лѣтописей будетъ состоять слишкомъ изъ двадцати томовъ.

«Доводя о семъ до свѣдѣнія Вашего Высокопревосходительства, осмѣливаюсь присовокупить, что въ прошедшее Засѣданіе Археографической Коммисіи я внесъ на разсмотрѣніе ея приготовленный къ изданію ориги-

---

не составляетъ особой редакціи, но служитъ къ объясненію варіантами другихъ текстовъ.

Digitized by Google

налъ трехъ первыхъ томовъ Лѣтописей. Въ нихъ заключаются: a) Отдѣльный Временникъ Нестора, b) Продолженіе Лаврентіевскаго списка, c) Ипатіевская, и d) Новогородскія Лѣтописи. Коммиссія нынѣ же можетъ приступить къ печатанію оныхъ, съ разрѣшенія Вашего.»

Г. Министръ за сіе донесеніе изъявилъ особое свое удовольствіе, и относительно избранія одного изъ двухъ способовъ къ изданію Лѣтописи Нестора, пожелалъ имѣть заключеніе Коммиссіи.

Положено: при изданіи Временника Нестора слѣдовать второму изъ изложенныхъ въ донесеніи Г. Бередникова способовъ изданія, т. е. разложить всѣ 53 списка по тремъ текстамъ, и печатать каждый текстъ отдѣльно, съ варіантами изъ побочныхъ списковъ.

Digitized by Google

IV.

ИЗВѢСТІЯ

ОБЪ

ИНОСТРАННЫХЪ

УЧЕНЫХЪ И УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ.

ДОНЕСЕНІЕ

ОРДИНАРНАГО ПРОФЕССОРА СТ. КУТОРГИ

въ Совѣтъ ИМПЕРАТОРСКАГО С. Петербургскаго Университета, изъ Женевы, отъ $\frac{5}{17}$ Іюля 1839.

. . . . . На четвертый день, по отплытіи изъ Кронштата, пароходъ нашъ бросилъ якорь въ гавани Копенгагена, чтобы запастись угольями, водою и съѣстными припасами. Одну часть этого дня употребилъ я на посѣщеніе загороднаго гулянья Belle-vue, которое вполнѣ заслуживаетъ это названіе, представляя съ возвышенной террасы видъ на городъ, на необозримое море и на мель-

Digitized by Google

кающіе берега Швеціи, другую-же на осмотръ Зоологическаго Кабинета и Академіи Художествъ. Первый замѣчателенъ весьма полною фавною Гренландіи, богатою особенно морскими млекопитающими, птицами, рыбами, морскими ежами, но вовсе лишенной сухопутныхъ млекопитающихъ. Здѣсь же заключается фавна Европейской Даніи и коллекція насѣкомыхъ, принадлежавшая знаменитому Энтомологу Фабрицію; собраніе птицъ, имѣющее почти всѣ извѣстные досель виды, важно въ особенности потому, что каждый видъ птицъ Датскихъ представляетъ экземпляры различныхъ возрастовъ и обоего пола, и сверхъ того гнѣзда и яйца. Собраніе скелетовъ также значительно: между ими, какъ важная рѣдкость для Науки, — черепъ морскаго единорога, Monodon Narval, съ двумя чрезвычайно большими и совершенно одинаковой длины, извитыми въ спираль, передними зубами, между тѣмъ какъ обыкновенно полагаютъ, что у этихъ животныхъ развивается постоянно только одинъ зубъ, отъ чего и дано имъ названіе: *monodon*. Ничто такъ не ускоряетъ хода Наукъ Естественныхъ, какъ разысканія и изслѣдованія спеціальныя; поэтому-то изученіе фавнъ отдѣльныхъ странъ раздвало всегда наиболѣе свѣта на Зоологію, особенно же если оно велось съ такимъ тщаніемъ и прозорливостію, какъ это дѣлаетъ Профессоръ Зоологіи здѣшняго Университета, Г-нъ Рейнгардъ, который весьма радушно принялъ меня и спутника моего Г-на Зиновьева, и ввелъ въ Зоологическій музеумъ. Надобно однакожь замѣтить, что трудовъ одного человѣка не достаточно для подобныхъ предпріятій, и потому здѣшнія собранія обязаны своею полнотою неусыпнымъ трудамъ Г. Профессора, подкрѣпляемымъ Правительствомъ, и даже можно сказать, содѣйствіемъ всей націи, потому что познаніе Естественной Исторіи, преподающейся даже въ народныхъ Школахъ, развито повсемѣстно, и Кабинетъ безпрестанно получаетъ приношенія отъ сельскихъ Учителей, Настоятелей, охотниковъ,

Digitized by Google

лѣсничихъ, даже отъ рыбаковъ и людей занимающихся добываніемъ торфа; этимъ послѣднимъ путемъ полученъ, напр. съ острова Борнгольма, отлично сохранившійся черепъ лося (Cervus alces) который теперь вовсе не водится на этомъ островѣ, да и самыя древнія сказанія не упоминаютъ объ немъ. Нѣтъ ничего отраднѣе и утѣшительнѣе, какъ видѣть народъ, въ образованіе котораго входитъ Естественная Исторія; постоянное направленіе къ положительному, вѣрный практическій взглядъ на всѣ отношенія жизни, обдуманное, методическое стремленіе къ улучшенію своего состоянія, довольствованіе возможно хорошимъ, глубокое уваженіе правоты, и презрѣніе неправды, дѣлаютъ его счастливѣйшимъ гражданиномъ того же самаго міра, въ которомъ другіе, съ широко раздвинутыми предѣлами мышленія, но безъ точнаго сознанія себя, блуждаютъ какъ лунатики.

Академія Художествъ не богата, даже можно сказать бѣдна, древними и новыми иностранными образцами, но за то немногія залы ея красуются произведеніями высшихъ талантовъ и геніевъ отечественныхъ. Историческія картины: Адама Мюллера, Лютеръ на Сеймѣ въ Вормсѣ; Гильдебранда, Дитя играющее ученкою въ огромныхъ усахъ воина; пейзажъ Сёдринга, видъ на Берхтесгаденъ въ Зальцбургѣ, и многія другія, составили бы украшеніе первыхъ картинныхъ галлерей Европы; мраморы безсмертнаго Торвальдсена увѣковѣчатъ въ Исторіи Художествъ имя Данія.

Легкій попутный вѣтерокъ, при прелестнѣйшей погодѣ, облегчалъ трудную работу колесъ нашего парохода, и ровно на осьмой день къ вечеру, 21 Мая Ст. Ст., мы уже стояли въ виду Гавра; мелководіе, по причинѣ отлива моря, заставило насъ простоять здѣсь шесть часовъ; ночь была тихая, душная; небо совершенно обложилось тучами; по временамъ вспыхивала зарница, и легкія волны моря разсыпались тысячью переливовъ пріятнаго

Digitized by Google

желтаго огня, издаваемаго міріадами микроскопическихъ животныхъ. На другой день, приливъ моря ввелъ насъ въ гавань шумнаго и многолюднаго Гавра. Положеніе его, безъ преувеличенія, можно назвать райскимъ: городъ раскинутъ на плоскомъ берегу моря и окруженъ амфитеатромъ высокой покатости, на многочисленныхъ уступахъ которой въ розовыхъ садахъ, дышущихъ негою Юга, красуются гордо улыбающіяся виллы богатыхъ любимцевъ Гермеса. Люди здѣсь кажется только блаженствуютъ, и *memento mori* для нихъ неизвѣстно. 22 Мая мы уже были на пароходѣ и быстро неслись, при шумномъ звукѣ роговой музыки, вверхъ по роскошной Сенѣ. Ясная погода, очаровательныя картины высокихъ мѣловыхъ береговъ, многочисленныя, богатыя и пріятныя деревни, изъ которыхъ многія поспорятъ съ иными городами,—такъ пріятно настроили умы всѣхъ путешественниковъ, что различіе народности исчезло: всѣ они слились въ одно шумное общество, всякій заказывалъ музыкантамъ сыграть что-либо; двое Русскихъ заставили играть *Боже Царя храни;* Англичане не уступили и велѣли повторить то же. Невидимо очутились мы къ 6 часамъ въ Руанѣ, откуда дилижансъ привезъ насъ къ утру слѣдующаго дня въ Парижъ.

О Парижѣ говорить теперь много не стану; его многіе знаютъ, и онъ такъ многозначущъ въ исторіи человѣчества, что краткость времени не позволитъ мнѣ сдѣлать даже и очерка этой колыбели цивилизаціи цѣлой Европы, этого шумнаго, огромнаго улья, въ которомъ каждая пчела заботливо суетится только о самой себѣ, обстроиваетъ только свою ячейку, и обстроиваетъ ее однакожь въ тѣсныхъ, именно такихъ, а не другихъ, предѣлахъ, такъ что изъ всей безчисленной индивидуальности рождается полное жизни цѣлое, въ которомъ малѣйшій безпорядокъ одного недѣлимаго тотчасъ сочувствуется цѣлымъ, и, *est modus in rebus*,

Digitized by Google

возвращаетъ каждаго въ свою сферу: это во всѣхъ общественныхъ отношеніяхъ, безъ исключенія.

Парижъ, какъ и все въ мірѣ, имѣетъ свои невыгодныя стороны; между ими на первомъ мѣстѣ должно поставить вредное вліяніе на организмъ человѣка спертаго удушливаго воздуха, особенно въ центральной части города съ узкими улицами; вліяніе недостатка движенія, и занятія многихъ людей на весьма ограниченномъ пространствѣ. Отъ этого здѣсь очень обыкновенны лица блѣдныя, и движенія членовъ безъ силы и опредѣлительности. Кто хочетъ видѣть калекъ самыхъ разнообразныхъ, молодыхъ людей женоподобныхъ, тотъ пускай ѣдетъ въ Парижъ. Въ человѣкѣ съ здоровымъ, свѣжимъ румянцемъ, вы почти всегда узнаете недавно пріѣхавшаго провинціала, и, кажется, вообще можно сказать, что для Парижа приливъ людей изъ провинцій такъ же необходимъ, какъ привозъ съѣстныхъ припасовъ, и едва ли не вся вторая генерація этихъ людей дѣлается до такой степени женоподобною, что не въ состояніи имѣть дѣтей. Эти неудобства едва ли можно устранить; Парижъ роился, строился и увеличивался вѣками, и потому застроился въ центрѣ такъ тѣсно, что въ улицахъ нѣтъ живаго воздуха: отличные водопроводы, которые открываются въ каждой улицѣ два раза въ день, и промываютъ и освѣжаютъ ихъ, немного уменьшаютъ зло; за то улицы въ новыхъ частяхъ, напр. въ Faubourg St. Germain, представляютъ множество садовъ между чистыми домами и дворцами, и свѣжій воздухъ движется въ нихъ во всякое время дня. Вотъ разительный примѣръ вреднаго вліянія Парижской жизни на организмъ человѣка: я заказалъ въ здѣшней Анатомической Лабораторіи, для Кабинета вашего Университета, женскій скелетъ. Къ назначенному времени онъ былъ готовъ; я удивился чистотѣ отдѣлки, натуральности движеній и всѣхъ сочлененій; ничего въ немъ не доставало, но, къ

Digitized by Google

неудовольствію, слѣды сжатія корсетомъ на грудномъ ящикѣ очень ясны. Прозекторъ, услышавъ мое неудовольствіе на это, объявилъ, что иначе не возможно быть въ Парижѣ. Я началъ разсматривать десятки скелетовъ въ его магазинѣ и убѣдился въ его словахъ; всѣ грудные ящики были еще несравненно болѣе съужены къ низу.

Я обращаюсь къ ближайшимъ предметамъ моего занятія. Первымъ дѣломъ моимъ въ Парижѣ было адресоваться къ здѣшнимъ знаменитостямъ Естественныхъ Наукъ: *Бленвилю*, *Адольфу Броньяру*, *Дюмерилю*, *Жоффроа-Сентъ-Илеру*, *Геренъ-Менвилю*, и другимъ. Они радушно помогали мнѣ своими совѣтами, и доставили свободный входъ въ Кабинеты du Jardin des plantes, гдѣ снесены неисчерпаемыя богатства Природы всѣхъ странъ и климатовъ. Извѣстный наблюдатель Природы *Геренъ-Менвиль* ввелъ меня въ собраніе здѣшней Академіи Наукъ, и познакомилъ со многими изъ Членовъ ея; по его же представленію, *Кювьеровское Общество Естествоиспытателей* приняло меня въ число Членовъ своихъ и вручило мнѣ дипломъ съ портретомъ безсмертнаго Кювье, и съ означеніемъ времени принятія меня въ Члены Общества. Въ одномъ изъ собраній Академіи Наукъ, я познакомился лично съ извѣстнымъ Американскимъ Зоологомъ, Профессоромъ *Гарланомъ* (Harlan), который сдѣлалъ много важныхъ открытій по части Зоологіи первобытнаго міра. Между прочимъ, онъ сообщилъ мнѣ новыя микроскопическія наблюденія *Овена* (Owen), надъ строеніемъ зубовъ млекопитающихъ животныхъ. Вслѣдствіе этихъ наблюденій, зубы человѣка состоятъ изъ трехъ веществъ: *эмали*, *кости* и *цемента*. Костяное вещество (ivory) образуетъ центральную колонну зуба, которая, на коронкѣ и на тѣлѣ (corpus) зуба, покрыта эмалью (enamel), а на корняхъ и шейкѣ-цементомъ. Вещество костяное и цементъ состоятъ изъ трубочекъ, расположен-

Digitized by Google

ныхъ почти въ поперечномъ направленіи къ стѣнкамъ зуба; эмаль представляетъ кристаллическое устройство, и состоитъ изъ шестигранныхъ призмъ.

Профессоръ Гарланъ обѣщалъ мнѣ доставить Университету, по своемъ возвращеніи въ Америку, *слѣпки* всѣхъ извѣстныхъ трилобитовъ, описанныхъ Докторомъ *Гриномъ* (Green).

Въ Кабинетахъ du Jardin des plantes, особенно важно было для меня видѣть образцы окаменѣлостей, анализированныхъ *Кювье* въ сочиненіи его: Recherches sur les ossements fossiles. Наружная форма костей, и всѣ условія сочлененій, опредѣлены такъ точно и ясно, что по одному составу можно представить живописное цѣлое; но *Кювье* нисколько не обращалъ вниманія на текстуру (ткань) костей, и потому по сочиненію его не льзя опредѣлять остатковъ неполныхъ, фрагментарныхъ. Такимъ образомъ и я, при опредѣленіи костей, вырытыхъ мною изъ *пестраго песчаника* (Bunter Sandstein) окрестностей Дерпта, и представляющихъ, по большей части, отломки плоскихъ костей, не могъ повѣрить многимъ опредѣленіямъ по Кювье, и нѣкоторые изъ извѣстныхъ Палеонтологовъ, напр. Профессоръ *Эйхвальдъ*, не совершенно согласовались со мною въ томъ, что плоскія кости, съ неровною, бороздчатою или бугроватою поверхностью, суть части черепка прѣсноводныхъ черепахъ изъ роду Trionyx. — Представьте же себѣ, какъ я былъ обрадованъ, увидѣвъ, что я не ошибался въ моихъ опредѣленіяхъ: остатки рода Trionyx, описанные *Кювье*, и хранящіеся въ Минералогической Галлереѣ Ботаническаго Сада, имѣютъ такое разительное сходство съ Дерптскими, и по виду и по текстурѣ, что только отличны отъ нихъ какъ species; кажется достаточно только ощупать ихъ руками, чтобъ открыть ихъ сходство; os coracoïdeum, рёбра, части груднаго щитика, все необыкновенно сходно. До пятнадцати экземпляровъ высушенныхъ че-

Digitized by Google

репковъ живущихъ теперь Trionyx, хранящіеся въ Зоологической Галлереѣ du Jardin des plantes, совершенно подтверждаютъ это сходство. Жаль, что ни въ одномъ изъ нашихъ Русскихъ Кабинетовъ нѣтъ этихъ черепахъ: я видѣлъ одинъ только экземпляръ въ спиртѣ, въ Зоологическомъ Музеумѣ нашей Академіи Наукъ.

Въ Галлереѣ, заключающей въ себѣ окаменѣлости, описанныя Кювье, помѣщены также алебастровые слѣпки ископаемыхъ костей, которыхъ оригиналы находятся въ одномъ или немногихъ только экземплярахъ, въ различныхъ Европейскихъ и Американскихъ Музеяхъ. Между ними особенно замѣчательна гигантская голова Dinotherii, приготовленная *Кауномъ*. Всѣ слѣпки отлиты такъ точно, и многіе такъ вѣрно раскрашены, что по наружности не льзя ихъ отличить отъ оригиналовъ. Профессоръ Бленвиль завелъ при Музеумѣ отличную лѣпную мастерскую, въ которой безпрестанно работаютъ нѣсколько скульпторовъ. Приготовленные здѣсь образцы, Ученыя и Учебныя Заведенія могутъ вымѣнивать на другіе. Легко себѣ представить, какъ подобные слѣпки облегчаютъ разысканія палеонтологическія, и какой они важности для лекцій Профессоровъ. Профессоръ Бленвиль былъ такъ добръ, что обѣщалъ принять въ Университетъ нѣкоторые изъ этихъ слѣпковъ, въ замѣнъ слѣпковъ костей Brithopus, Orthopus, Syodon и др., описанныхъ мною въ Beitrag zur Kenntniss der Organischen Reste des Kupfersandsteins, 1838.

Излишнимъ почитаю говорить здѣсь въ особенности о *Галлереѣ Зоологической*, получившей классическую важность въ твореніяхъ Кювье: Le Règne animale, Hist. naturelle des poissons, etc.; о *Галлереѣ Сравнительной Анатоміи*, родившейся и возросшей подъ непосредственнымъ надзоромъ основателя Сравнительной Анатоміи, какъ Науки, того же Генія — Кювье. Галлерея эта есть живое повтореніе его Cours d'Anatomie comparée. Тутъ

Digitized by Google

мы находимъ: a) скелеты и черепы различныхъ видовъ (species) человѣческаго рода, изъ которыхъ меня въ особенности занималъ скелетъ извѣстной *Готтентотской Венеры*, представительницы особаго вида людей, отличающагося тѣмъ, что у женщинъ внутреннія губы половыхъ частей удлиняются, въ возмужаломъ возрастѣ, въ видѣ передничка, и сверхъ сѣдалищныхъ мускуловъ, въ ячеистой ткани подъ кожею развивается такое количество жиру, что онѣ сажаютъ на этотъ горбъ своихъ дѣтей; на подвздошныхъ костяхъ таза и на крестцовой кости, я однакожь не нашелъ никакой особенности въ слѣдствіе этого образованія жиру, что должно бъ было предполагать по аналогіи сего послѣдняго съ горбомъ верблюдовъ. b) Черепы изъ кабинета Галле, которые онъ употреблялъ при своихъ лекціяхъ, какъ доводы своей теоріи объ органахъ души. Это собраніе живо переноситъ васъ въ многочисленную аудиторію знаменитаго краніолога, восторженнаго гармоніею своей теоріи. Кажется слышались слова его: «всѣмъ, М. Г., извѣстенъ воръ N.; его казнили (тогда-то), вотъ его черепъ, и вотъ органъ воровства!— На другомъ черепѣ вы видите особенно развитымъ органъ хитрости, органъ соображенія; это черепъ извѣстнаго вамъ Генерала NN.» Теперь эти общіе восторги миновались, и мы должны сказать съ глубокомысленнымъ Гёте:

Grau, Freund, ist jede Theorie,
Doch grün des Lebens goldner Baum.

Теорія Галля имѣетъ заслугою своею то, что она обратила господъ Философовъ отъ чисто-отвлеченныхъ спекуляцій, и отъ безжизненныхъ и безплодныхъ формулъ и номенклатуръ, къ изученію души *человѣка органическаго;* весьма справедливо отдаленное основаніе ея, что *душа организма матеріальнаго не можетъ иначе обнаруживать своихъ проявленій, какъ посредствомъ органовъ*

Digitized by Google

материальныхъ осе; но дальнѣйшее приложеніе, развитіе этой истины по способу Галля, представляетъ множество противорѣчій и въ отношеніи ко всѣмъ возможнымъ понятіямъ о душѣ, и въ отношеніи къ устройству и развитію мозга и черепа, и ихъ взаимнаго отношенія. Слишкомъ обширно было бы входить теперь въ дальнѣйшія изслѣдованія этого предмета; я постараюсь изложить ето съ возможною подробностью, на лекціяхъ моихъ будущаго семестра, объ *Естественной Исторіи человѣческаго рода.*

Далѣе находимъ мы въ той же Галлереѣ: c) скелеты всѣхъ классовъ позвоночныхъ животныхъ; d) препараты сухіе, спиртовые и восковые.

Звѣринецъ du Jardin des plantes, заключаетъ въ себѣ живыхъ млекопитающихъ, птицъ и амфибій, которыхъ содержатъ, по возможности, въ ихъ естественныхъ элементахъ и условіяхъ ихъ жизни. Не льзя довольно выразить, какъ поучительно это собраніе, какъ много живыхъ идей доставляетъ оно наблюдателю. Лишь только въ первый разъ подошелъ я къ обществу прибрежныхъ птицъ съ длинными ходульными ногами, какъ вовсе новое и, сколько мнѣ кажется, еще незамѣченное явленіе представилось мнѣ: казуаръ отдыхалъ, протянувъ обѣ пятки (tarsus) горизонтально на землю, и даже двигался медленно въ этомъ положеніи впередъ, подбирая брошенныя ему крохи хлѣба; значеніе пятки этимъ выразилось очень ясно.

Объ обширности собранія ископаемыхъ растеній Ботанической Галлереи можно судить по сочиненію Адольфа Броньяра: Histoire des végétaux fossiles. Богатыя оранжереи построены совершенно изъ чугуна, и въ нихъ такъ же свѣтло какъ и на открытомъ воздухѣ; а свѣтъ, какъ всѣмъ извѣстно, столько же важенъ для жизни растеній, какъ и теплота.

Digitized by Google

Въ бытность мою въ Парижѣ, всѣхъ занимала выставка произведеній Французской промышленности. Она помѣщена въ огромномъ, нарочно для этого выстроенномъ зданіи, въ Елисейскихъ Поляхъ, и такъ богата превосходными образцами всѣхъ родовъ, что описать ее въ нѣсколькихъ словахъ не возможно. Здѣсь разложены дорогія шелковыя матеріи, тамъ блестящія, шитыя золотомъ ткани изъ *стеклянныхъ* нитей: богатые ковры гигантскаго размѣра; мебель изъ жести, тончайшей отдѣлки, необыкновенно легкая и въ то же время прочная. Золотыя и серебряныя издѣлія спорятъ, своимъ блескомъ, легкими и пріятными фантастическими формами, съ грудами превосходнаго тонкаго фарфора и хрусталя. Проходя по различнымъ галлереямъ, то слышишь шумъ разнообразнѣйшихъ машинъ, то звонъ боевыхъ часовъ, аккорды флигелей новаго устройства, флейтъ, металлическихъ скрипокъ, огромныхъ органовъ. Различными химическими произведеніями, физическими, оптическими, минералогическими и другими инструментами, заставлены цѣлые магазины. Таблицы различной формы изъ асфальта, для паркетовъ, троттуаровъ, столовъ, піедесталовъ, и т. п., удивляютъ превосходствомъ полировки и правильностью рисунковъ, составленныхъ изъ маленькихъ камешковъ, входящихъ въ составъ ихъ массы. Видя эти произведенія, можно подумать, что асфальтъ упрочилъ ту громкую молву, которая прогремѣла объ немъ изъ Парижа по всему свѣту; можно подумать, что всѣ города начнутъ заливать имъ свои улицы, и богачи выкинутъ изъ своихъ дворцевъ блестящіе деревянные паркеты, чтобъ замѣнить ихъ асфальтовыми. На самомъ дѣлѣ, однакожь, выходитъ не такъ! Асфальтовыя мостовыя расхвалили слишкомъ скоро а необдуманно, и причиною этому общая теперь въ Европѣ страсть ко всему новому и необыкновенному. Мостовыя эти, какъ всѣмъ извѣстно, приготовляются изъ смѣси чисто механической, асфальта

Digitized by Google

и крупнаго песку, веществъ совершенно различной плотности и безконечной разности въ отношеніи къ теплотвору. Если въ составъ берется небольшое количество песку, то помостъ бываетъ гладкимъ и пріятнымъ для ногъ; но во время лѣтнихъ жаровъ асфальтъ такъ размягчается, что на немъ остаются слѣды коблуковъ, зонтиковъ, палокъ, и т. п., таковы, напр. троттуары на Pont-neuf. Если же, напротивъ, примѣшиваютъ большое количество песку, то помостъ получается жесткій; асфальтъ, раздѣленный на мелкія части между пескомъ, скоро вытаптывается, и помостъ тогда похожъ на острую терку, по которой очень не пріятно ходить; разительный примѣръ этому представляютъ троттуары въ галлереяхъ Палерояля, гдѣ всегда толпятся тысячи людей. Часть красивой улицы Rivoli вымощена камнями, связанными асфальтомъ, и этотъ послѣдній совершенно выбился. Въ цѣломъ Парижѣ, одна только Place Louis XV, устланная по сторонамъ паркетомъ асфальтовымъ, еще совершенно ровна, и единственно потому, что совершенно ровна. Можетъ быть мнѣ возразятъ, что проба такого помоста, заложенная у насъ въ Петербургѣ около Исакіевскаго Собора, сохранилась отлично; но ненадобно забывать, что она у насъ лежитъ почти шесть мѣсяцевъ въ году подъ снѣгомъ, и сдѣлана въ углу, гдѣ мало ходятъ; ее надобно было бы заложить на солнечной сторонѣ Невскаго проспекта, между Полицейскимъ и Аничковскимъ мостами; но и тутъ многолюдность наша въ сравненіи съ Палероялькой, очень мала. Если прибавимъ ко всему этому еще, что подъ асфальтъ требуется довольно плотная мостовая изъ кирпичей или камней, то легко убѣдимся, что тамъ, гдѣ, какъ въ Петербургѣ, нѣтъ недостатка въ плотномъ одноцвѣтносѣромъ плитнякѣ, асфальтъ есть вещь вовсе лишняя. Произведенія по части Наукъ Естественныхъ, занимали на выставкѣ не послѣднее мѣсто, какъ по разнообразію своему, такъ и по превосходству исполненія

Digitized by Google

и важности для Науки. Отдѣлка восковыхъ анатомическихъ препаратовъ удивительна, но они не годятся для употребленія: до нихъ не льзя дотрогиваться безъ величайшей предосторожности, и они всегда должны оставаться подъ стекляннымъ колоколомъ, на мягкихъ подушкахъ. За то препараты остеологическіе Прозектора *Герена* (Guerin), и полная анатомія человѣка, изъ плотной, вовсе неломкой, упругой массы, вѣроятно изъ такъ-называемой carton-pierre, приготовленные Докторомъ Auzoux, заслуживаютъ полной признательности анатомовъ. Я пріобрѣлъ покупкою для нашего Зоотомическаго Кабинета слѣдующіе предметы: 1) черепъ человѣка, разрисованный по системѣ Галля; 2) черепъ человѣка, распиленный перпендикулярно на двѣ равныя половины, и приготовленный такъ, что всѣ пазухи: sinus frontales, Anthrum Highmori, полости слуховыхъ органовъ, и т. п., открываются какъ ящички, на крючкахъ и петляхъ; 3) черепъ человѣка, отлично разобранный на части и такъ устроенный, что посредствомъ винтовъ всѣ кости удерживаются въ связи, и могутъ быть раздвигаемы и сближаемы по произволу, не дотрогиваясь до всего черепа, покоящагося на красивой бронзовой подставкѣ, подъ цѣльнымъ полированнымъ стекляннымъ колоколомъ; 4) нижнія и верхнія челюсти молодаго человѣка, съ первыми зубами, вышедшими наружу, и съ зародышами новыхъ, лежащихъ еще въ ячейкахъ; 5) скелеты отличной отдѣлки, обезьяны, подъ колоколомъ, на черномъ пьедесталѣ; 6) скелетъ женщины, удивительной бѣлизны, съ сочлененіями такого рода, что онѣ позволяютъ дѣлать всѣ естественныя движенія частей остова. Всѣ эти препараты приготовлены Гереномъ. Наконецъ 7) полную анатомію человѣка, съ мускулами, сосудами, нервною системою, внутренностями и костями. Мускулы можно снимать одинъ за другимъ, мозгъ головной вынимается и разбирается на части, и вообще весь препаратъ можно разбить на части и снова составить

Digitized by Google

безъ малѣйшей порчи. Я въ восторгѣ отъ мысли, что препараты эти необыкновенно увеличатъ наглядность моихъ лекцій Сравнительной Анатоміи.

По препорученію Гг. Профессоровъ, М. Ф. Соловьева и Воскресенскаго, куплены также Instrumens de précison для Химической Лабораторіи, у Collardeau.

Всѣ эти предметы застрахованы и отправлены въ Петербургъ съ Гаврскимъ пароходомъ. При этомъ случаѣ я считаю долгомъ изъявить мою живѣйшую благодарность Г. Совѣтнику нашего Посольства Графу Медему и Первому Секретарю Г. Шпису, за готовность, съ какою они помогали мнѣ какъ при отсылкѣ этихъ предметовъ, такъ и въ другихъ случаяхъ. — Посланникъ, Его Сіятельство Графъ Паленъ, былъ въ это время въ С. Петербургѣ.

Digitized by Google

ДОНЕСЕНІЕ

МАГИСТРА БОДЯНСКАГО

къ Г. Попечителю Московскаго Учебнаго Округа, изъ Пешта, отъ $\frac{1}{13}$ Февраля 1839.

Прежде нежели буду имѣть честь говорить о моихъ заграничныхъ занятіяхъ въ Славянскихъ земляхъ, позвольте мнѣ, Ваше Сіятельство, изложить вамъ причины, заставившія меня опоздать своимъ вторымъ донесеніемъ. Отложивши свои занятія въ Чешскомъ Народномъ Музеѣ до весны, потому что зимой не льзя было мнѣ дѣлать въ немъ никакихъ поисковъ, съ одной стороны уже по самому времени, а съ другой по отдаленности его отъ Стараго города (Старой Праги), въ которомъ было мое пребываніе, я только въ среднихъ числахъ Апрѣля началъ свои работы въ этомъ Заведеніи, осмотрѣлъ его книгохранилище, весьма замѣчательное для Славянскаго Ученаго, и богатое собраніе Чешскихъ монетъ и медалей, и наконецъ принялся за чтеніе древнѣйшихъ и важнѣйшихъ письменныхъ памятниковъ Чешской Литературы, какъ-то: Любушина Суда, Королеводворской рукописи, отрывка изъ Евангелія Іоанна, Mater verborum, и друг.

Digitized by Google

Чтеніе ихъ было для меня необходимо и чрезвычайно полезно въ историческомъ, филологическомъ и палеографическомъ отношеніяхъ, тѣмъ болѣе, что до сихъ поръ извѣстныя изданія этихъ памятниковъ во многомъ довольно неисправны. Но такъ какъ весна была необыкновенно сырая, непостоянная и дождливая, то я, по приключившейся со мною болѣзни, долженъ былъ прибѣгнуть къ употребленію минеральныхъ водъ, и потому, въ началѣ Іюля, я уѣхалъ въ Карловары (Карлсбадъ), а Августъ провелъ въ Тёплицѣ. Оправившись отъ болѣзни, я въ Сентябрѣ посѣтилъ нѣкоторыя мѣста Чехіи для наблюденія надъ языкомъ Чешскимъ въ устахъ самого народа. Съ наступленіемъ Октября я отправился въ *Моравію:* здѣсь, прежде всего, посѣтилъ *Голомуцъ*, гдѣ нашелъ Г. *Бочка*, Профессора Чешской Литературы и языковъ тамошней Академіи, основанной Моравскими Государственными Чинами, и Издателя Моравскаго Дипломатарія, чрезвычайно важнаго для Отечественной и вообще Славянскихъ народовъ Исторіи. Моравскіе Чины рѣшились перевести Бочка въ *Брно* (Брюннъ), сдѣлать своимъ Архиваріусомъ и, въ этомъ званіи, отправить путешествовать по разнымъ сосѣдственнымъ и другимъ землямъ, съ которыми когда-либо только находилась въ сношеніяхъ Моравія, для произведенія поисковъ, не отыщется ли чего въ Библіотекахъ ихъ для Моравской Исторіи, составленіе коей также поручено ему. Изъ Голомуца проѣхалъ я въ *Брно* (Брюннъ). Между этими двумя городами живутъ *Ганаки*, называемые такъ по рѣкѣ *Ганѣ*, говорящіе отдѣльнымъ Чешско-Моравскимъ языкомъ, и употребляющіе особенный покрой платья. Въ *Брнѣ* вошелъ въ сношенія съ тамошними Славянскими Учеными: *Сушиломъ*, Издателемъ народныхъ Моравскихъ пѣсенъ, *Клацеломъ*, замѣчательнымъ Поэтомъ, *Шемберой*, и мн. друг.; осмотрѣлъ достопамятности города относительно Славянъ и ихъ Исторіи, посѣтилъ тамошній народный

Digitized by Google

Музей, и, въ заключеніе, мѣсто погребенія незабвеннаго *Добровскаю*. У Профессора *Бочка*, брата упомянутаго Голомуцкаго Бочка, нашелъ я порядочное собраніе Славянскихъ монетъ, изъ коихъ особенно достойны примѣчанія *двѣ золотыя*, величиной съ нашу *полушку*. На одной сохранилась надпись Греческими буквами: ΝΕΓΝΗΣΕ, т. е. *пенизе* (пенязе, пенязь). Бочку первому удалось прочесть эту надпись. Въ скоромъ времени изображеніе и описаніе этихъ двухъ монетъ явится въ здѣшнемъ журналѣ (на Нѣмецкомъ языкѣ) «*Моравія*», выдаваемомъ Г. *Бореромъ*.— Пять подобныхъ монетъ описано уже еще въ Нумизматическомъ сборникѣ *Вичая*, Венгра, который, не умѣя прочесть ихъ надписи, назвалъ монетами «*Варварскими*». Кромѣ того, одна такая же монета находится, по словамъ Бочка, еще у кого-то въ Прагѣ.

Спустя нѣсколько дней по пріѣздѣ моемъ въ Брно, собрался я посѣтить *Райградъ*, монастырь Св. Венедикта, отстоящій на одинъ часъ пути. Цѣль моя была осмотрѣть тамошнюю Библіотеку, особенно находящійся въ ней *Martyrologium Odonis*, писанный на пергаминѣ въ царствованіе Карла Великаго. На поляхъ этого письменнаго памятника на Латинскомъ языкѣ имѣются во многихъ мѣстахъ Славянскія слова, изображенныя буквами древне-Славянскаго (Церковно-книжнаго) языка, замѣченныхъ въ первый разъ еще въ 1837 г. Ф. *Палацкимъ*, Исторіографомъ Чешскихъ Государственныхъ Чиновъ, при осмотрѣ Библіотеки этого монастыря. Воротясь въ Прагу, онъ сообщилъ новость эту Г. *Шафарику*, который условился со мной отправиться вмѣстѣ въ Райградъ, что однакожь не состоялось по вышеупомянутой причинѣ. И такъ въ Августѣ онъ самъ посѣтилъ Райградскую Библіотеку, осмотрѣлъ этотъ памятникъ, и нашелъ, кромѣ отдѣльныхъ словъ, начертанныхъ нашимъ древне-Славянскимъ письмомъ на поляхъ нѣсколькихъ листовъ,

Digitized by Google

еще слѣдующій отрывокъ въ концѣ 70 страницы (чернила очень сошли, такъ что съ большимъ трудомъ можно читать, особливо средину и конецъ): Иоана хрьсостома на рожьство стьѧ Бц҃ѧ. Гй благослови Оч҃е.

Свѣтьль дьнь днься и чꙋдень прѣдь очесѧ нашими
дьнься мати живота нѧшего изложесиь изиде сѫщиа
вьистинѫ мати свѣта двръ небесьнаѧ намь родисѫ
носѫщиѧ спе҃ниѧ жизни еѫ же раздрꙋшьно бысть прѣ...

На оборотѣ 71 страницы, на полѣ, какъ бы продолженіе: «вьторое небо земи.» Начертаніе буквъ, правописаніе и языкъ этого отрывка показываютъ, что онъ писанъ былъ Сербомъ, съ какого-нибудь Булгарскаго подлинника, потому что образъ писанія и выговоръ въ немъ перемѣшаны, Булгарскій съ Сербскимъ, а послѣднее слово указываетъ собой даже на особенность языковъ Западно-Славянскихъ (Польскаго, Словацкаго, Чешскаго, и т. д.). По моему мнѣнію памятникъ этотъ принадлежитъ XI — XII вѣку. Г. *Шафарикъ* собирается писать о немъ подробно.

Пересматривая, съ своей стороны, упомянутый Martyrologium Odonis, я обратилъ все свое вниманіе на текстъ его, и принялся читать съ начала до конца. На 15 строчкѣ 2-го листа, въ самой срединѣ текста, въ статьѣ, подъ заглавіемъ: «Quo genere vel cultus sancti martyres venerandi sunt, ex libris beati Augustini episcopi», начинающейся такимъ образомъ: «Populus christianus memorias martyrum religiosa solemnitate concelebrat, etc.», я нашелъ, къ удивленію моему, Греческое слово, писанное нашими древне-Славянскими *Кирилловскими* буквами, именно: «At illo cultu qui grece латрия latria

dicitur latine uno verbo dici non potest, etc.» Слово это, въ самомъ контекстѣ, писано одной и той же рукой и одними и тѣми же чернилами; сверху него, какъ видите, приписано тою же самой рукой и чернилами еще по-Латыни маленькими буквами latria. Извѣстно, чѣмъ глубже древность, тѣмъ буквы нашихъ Кирилловскихъ памятниковъ сходнѣе съ буквами Греческой азбуки; при всемъ томъ въ Славянской азбукѣ много и такихъ буквъ, коихъ не имѣется въ Греческой; слѣдовательно это слово писано *Кирилловскими*, а не Греческими *буквами*, ибо въ Греческой азбукѣ нѣтъ буквы ѧ (*я*). Грекъ написалъ бы λατρία (или, желая выразить Славянскій звукъ *я*, λατρίια, чего никогда не видимъ: наше *я* онъ всегда обращаетъ, по свойству своего языка, въ α, λατρεια (что неупотребительно), но отнюдь не λατρια (λατρηα), а тѣмъ менѣе λατρια (λατρηα). И такъ, хотя это слово Греческое, однако же, такъ какъ оно писано *Кириллицей*, то потому и есть *самый древнѣйшій*, сколько намъ извѣстно, *памятникъ ея*, а вмѣстѣ съ тѣмъ и свидѣтельство, что предки наши, Славяне, *знали уже азбуку*, названную потомъ Кирилловской, Кириллицей, еще *до Кирилла* (Константина) и *Меѳодія*. Martyrologium Odonis (въ 4-ку, пергам.), по ясному показанію писца на концѣ его, писанъ въ царствованіе Карла Великаго, т. е. въ самомъ началѣ IX вѣка. Писецъ, исчисляя время, прошедшее отъ Константина В. до Карла В., говоритъ: et inde dominus Carolus solus regnum suscepit usque in presentem annum faciliter, qui est annus regni ejus XLII, imperii anno VIII, autem totius summa ab origine mundi anni usque in presentem annum $\overline{\text{IIII}}$.DCC.LXI.» Азбука же наша изобрѣтена Константиномъ 855 г.; стало быть названное выше слово писано *Славянской* Азбукой ровно за полвѣка до изобрѣтенія ея! Странно, а такъ выходитъ! Для объясненія этого событія не остается иного средства, какъ допущеніе того мнѣнія, что Солунскіе

Digitized by Google

братья не были первыми, нашедшими и употребившими нашу Азбуку; что она была еще до нихъ въ ходу у Греческихъ Славянъ, которые, какъ сосѣди Грековъ, находясь въ безпрерывныхъ съ ними столкновеніяхъ и сношеніяхъ, и притомъ многіе изъ нихъ учась, воспитываясь въ Цареградѣ, и впослѣдствіи занимая высокія Государственныя должности, даже достигая до самаго престола; естественно не могли не употреблять Греческой Азбуки для выраженія своихъ мыслей, чувствованій, и т. д., на родномъ языкѣ, разумѣется, какъ обыкновенно случается въ подобныхъ обстоятельствахъ, мало заботясь о правописаніи, или и вовсе не соблюдая и не имѣя его, пиша по своему усмотрѣнію и знанію; что сначала эта азбука была очень не совершенна, не полна, можетъ быть только зародышь ея, больше походила на Греческую, чѣмъ на отдѣльную, самостоятельную; наконецъ, что Константинъ и Меѳодій, Греки, выучившись языку Славянъ на мѣстѣ своего рожденія, въ которомъ множество ихъ жило и имѣло свое торжище, посѣщаемое со всѣхъ сторонъ Славянами же, населявшими въ то время цѣлую почти Македонію, и зная и видя, что многіе изъ нихъ, недовольные старинными своими *чрѣтами* и *рѣзами* (по черноризцу Храбру *первое* Славянское письмо), какъ несовершенными и неудовлетворительными, начали писать Греческими буквами, какъ представлявшими болѣе удобства, болѣе подручными и выгодными, съ малой перемѣной и приправкой къ своему языку, воспользовались этимъ, и, рѣшась быть просвѣтителями ихъ Христіанскою Вѣрою, не выдумывали иной, новой, азбуки, но взяли бывшую уже въ ходу, по крайней мѣрѣ отчасти извѣстную, *дополнили и усовершили ее*. Въ этомъ дѣлѣ поступили они какъ мудрые и проницательные мужи, съ одной стороны, взявши знакомое, не раздражали народа новостями, и, слѣдовательно, дѣйствовали на своемъ поприщѣ съ большею увѣренностію и надеждой на успѣхъ; съ другой же привязывали его

Digitized by Google

къ себѣ, т. е., къ Греческому Престолу, кромѣ Вѣроисповѣданія, еще и самымъ *письмомъ*. Такъ всюду бывало, по свидѣтельству Исторіи: народы, если не имѣли своихъ письменъ до принятія новой Вѣры, принимали, вмѣстѣ съ Вѣрой, и самую азбуку того народа, который, будучи къ нимъ ближе, былъ съ тѣмъ ихъ Вѣроучителемъ и просвѣтителемъ. Но Исторія молчитъ, кто былъ первый, составившій для этихъ народовъ новую азбуку, или, вѣрнѣе, приноровившій азбуку народа просвѣтителя къ языку просвѣщаемаго, новокрещенца. То же самое могло случиться, или, лучше, случилось и съ нашими предками, Славянами. Монахъ *Храбръ*, по всему вѣроятію живший и писавшій въ X или, по меньшей мѣрѣ, въ XI вѣкѣ, подтверждаетъ наше мнѣніе какъ не льзя лучше, говоря: «Прежде убо Словѣне не имяху книгъ, но чрътами и рѣзами чьтяху и читааху, погани суще; крьстивше же ся, *римьскими* и *гречьскыми писмены нужьдахуся писати* Словѣньска рѣчь безъустроенна (принуждены были по необходимости неправильно писать Римскими и Греческими буквами). И тако бѣша многа лѣта; потомъ же человѣколюбецъ Богъ посла имъ Святаго Константина Философа, нарицаемаго Кирила, мужа праведна и истинна, и сотвори имъ письмена, оваже по Словѣньстѣй рѣчи (по свойству и требованіямъ Славянскаго языка)». Отсюда видно, что праотцы наши *не вѣрили*, чтобы только Константинъ и Меѳодій были первыми изобрѣтателями Славянскаго письма, но что еще до этихъ мужей употреблялись у нихъ сперва *чрты* и *рѣзи*, а потомъ у однихъ *Римское*, у другихъ же *Греческое* письмо, неустроенное, кое-какъ, и, наконецъ уже, устроенное, приноровленое къ ихъ рѣчи. Долгое время мы не имѣли доказательствъ на то и другое, и потому всѣ Писатели вообще и Дѣописатели въ частности не обращали на это важное свидѣтельство Храбра никакого вниманія. допускали существованіе у Славянъ отдѣльной азбуки, нѣкотораго рода рунъ, продолжавшуюся

Digitized by Google

до самаго принятія Христіанства, съ которымъ вдругъ, на одинъ разъ, прекратилась она и мѣсто ея заступили Римскія письмена у принявшихъ Римское Вѣроисповѣданіе или обращенныхъ Римскими проповѣдниками, а Греческія у обращенныхъ Греческими благовѣстителями, не допуская, однакожь, ничего средняго, никакого перехода отъ грубаго къ болѣе совершенному, считая такой скачокъ правдоподобнѣйшимъ сообразнѣйшимъ съ природой, нежели постепенное улучшеніе! Но, найденныя мною, упомянутое Греческое слово, написаиое нашими Славянскими буквами въ началѣ IX вѣка, задолго до Константина и Меѳодія, и монета у Профессора Бочка и другихъ, на которой Славянское слово писано, на оборотъ, Греческими буквами (по мнѣ и это Славянскими, только Грекомъ или Греческимъ Правительствомъ, или и Славянскимъ, впрочемъ Греческимъ, мастеромъ, который не могъ хорошо изобразить Славянскаго слова новой азбукой, составленной изъ его родной, и потому, какъ Грекъ, далъ ему Греческій видъ, внѣшность, на что указываетъ буква Γ (γ), тутъ совсѣмъ лишняя, часто, однако же, Греками употребляемая и даже злоупотребляемая въ чужихъ словахъ, поставляемая и тамъ, гдѣ и не слѣдовало бы), говорятъ рѣшительно о противномъ, ясно и блистательно подтверждаютъ показаніе Храбра объ употребленіи Славянами, жившими въ Греціи, Греческой азбуки еще до Солунскихъ братьевъ. Здѣсь съ Храбромъ случилось то же, что съ Геродотомъ и другими древними Писателями, коихъ многія извѣстія долго почитались баснями, пока, наконецъ, розысканія новѣйшихъ путешественниковъ, изслѣдователей и подобныхъ имъ людей, не оправдали истины ихъ сказаній. Остается еще ожидать отъ времени подтвержденія другаго показанія Храбра, тѣсно связаннаго съ первымъ, т. е., что Славяне, до принятія Христіанства отъ Римскихъ проповѣдниковъ, или только бывшіе ближе къ Риму, нежели къ Царюграду, писа по-

Digitized by Google

Славянски, на своемъ родномъ языкѣ, употребляли Римскія письмена. Г. Шафарикъ, получивъ отъ меня свѣдѣніе объ этомъ словѣ, долго не хотѣлъ вѣрить, чтобы оно было писано такъ какъ я извѣщалъ его; напослѣдокъ, доставъ снимокъ съ него, слѣдующимъ образомъ отозвался ко мнѣ о немъ въ своемъ письмѣ: «Недавно получилъ я изъ Райграда снимокъ слова латрина, которое тамъ писано такъ, какъ вы его читали. Я не записалъ словъ Греческихъ и записалъ не всѣ Кирилловскія, а отъ того память моя ввела меня въ заблужденіе на счетъ этого слова. Признаюсь, я ничего не умѣю сказать въ объясненіе его, потому что рѣшительно его не понимаю».

Разставшись съ Брномъ, я пустился въ *Вѣну* (Чеш. Виденъ, Польск. Вѣдень, Серб. Бечъ). Здѣсь вошелъ я въ сношенія съ Гг. *Копитаромъ* и *Вукомъ Караджитемъ*, изъ коихъ послѣдній, не давно воротившійся изъ своего путешествія по Хорватіи и Далматіи, вскорѣ по моемъ пріѣздѣ сильно занемогъ и во все пребываніе мое въ Вѣнѣ былъ опасно болѣнъ. Кромѣ того, тутъ же случайно встрѣтился я съ извѣстной переводчицей первыхъ двухъ книгъ Сербскихъ пѣсенъ на Нѣмецкій языкъ, дѣвицей *Тальви*, нынѣ Г-жей *Робинсонъ*, равно какъ а Г. *Людевитомъ Гаемъ*, издателемъ въ *Загребѣ* (главномъ городѣ Хорватіи, по Нѣмецки *Аграмъ*) *Славянскихъ Иллирскихъ Народныхъ Новинъ* (Газеты) и *Даницы* (Денницы), Литературнаго листка, произведшимъ въ недавнее время совершенно новое направленіе въ письменности Западно-Южныхъ Славянъ Католическаго Вѣроисповѣданія. Въ Вѣнѣ прежде всего рѣшился я осмотрѣть Императ. Придворную Библіотеку, въ которой имѣется довольно Славянскихъ письменныхъ памятниковъ. Особенное вниманіе обратилъ я на Славянскій кодексъ, писанный, по словамъ покойна-Добровскаго (см. Пред. къ его Грамм. древне-Славян. яз. стр. XXIX—XXX, въ Русск. переводѣ), въ Россіи, и относимый Г. *Ганке ф. Ганкенштейнъ* (по смерти кото-

Digitized by Google

раго онъ поступилъ въ зѣшнее книгохранилище) къ половинѣ VIII вѣка (см. его Recension der ältesten Urkunde der slavischen Kirchengeschichte, Literatur u. Sprache, eines pergamentenen Kodex aus dem VIII Jahrhunderte. Ofen 1804.), ровно за сто лѣтъ до Кирилла и Меѳодія. Памятникъ этотъ—въ 4-ку, оправленный въ деревянныя доски, окладенныя бѣлой кожею; всѣхъ листовъ въ немъ 290, не считая двухъ отдѣльныхъ съ самаго начала, вѣроятно приклеенныхъ къ нему въ послѣдствіи, при переплетѣ, содержащихъ въ себѣ: «*Восмогласникъ*», писанный новѣйшимъ почеркомъ. Въ немъ заключаются отъ 1-го по 155-й листъ каноны и другія пѣсни Октоиха; 155—248 выборъ чтеній изъ Евангелій и Апостола; 238—290-й кондаки и пр. т. п.; съ 155 по 277 помѣщенъ на поляхъ листовъ *Снаксарь* (Синаксаръ), писанный красными чернилами. Впрочемъ всюду почти на поляхъ, исписанныхъ такими же чернилами, находятся разныя Духовныя пѣсни, стихиры, и т. п. На корешкѣ этого кодекса прилѣплена бумажка, на коей: «Officium, temporaneum Ecclesiae Ruthenicae, Saeculi IX». Добровскій, справедливо опровергаетъ мнѣніе Ганке Ф. Ганкенштейна тѣмъ, что писецъ былъ Русскій, на что указываетъ самый языкъ, названіе мѣсяца Марта Березозоломъ, употребленіе буквы *о* вмѣсто ѣ, и относитъ къ XIII или, по меньшей мѣрѣ, къ XII вѣку; но не говоритъ, откуда былъ этотъ Русскій, изъ Великой, Малой, Бѣлой, или Червонной (Красной) Руси, что очень важно при опредѣленіи подобнаго рода памятниковъ. По нашему мнѣнію, самымъ лучшимъ опроверженіемъ догадки Ганке Ф. Ганкенштейна можетъ служить упоминаніе въ Синаксарѣ подъ 2-мъ Мая о перенесеніи стаго мч. *Бориса и Глѣба* и 24-мъ Іюля *убіеніи* сихъ же Святыхъ Князей. Владѣлецъ этого кодекса и Г. Добровскій совсѣмъ не обратили на это обстоятельство вниманія, а можетъ быть, что довольно правдоподобно,

Digitized by Google

и не имѣли терпѣнія прочесть оный цѣликомъ, иначе гораздо короче и вѣрнѣе рѣшили бы свою задачу. Какъ бы то ни было, языкъ этого памятника чрезвычайно замѣчательный и подающій поводъ ко многимъ важнымъ предположеніямъ и выводамъ, достоинъ особеннаго изученія и сравненія съ языкомъ прочихъ нашихъ и въ другихъ мѣстахъ писанныхъ древне-Славянскихъ (церковно-книжныхъ) памятниковъ. Я сдѣлалъ изъ этого кодекса огромныя извлеченія и нѣсколько списковъ. Другихъ письменныхъ памятниковъ, относящихся къ Славянамъ и находящихся въ Придворной Библіотекѣ, не имѣлъ случая съ равнымъ вниманіемъ осмотрѣть, по недостатку времени, поспѣшая выѣздомъ своимъ въ Венгрію: что, однакожь, не уйдетъ, потому что мнѣ непремѣнно еще разъ придется проѣзжать черезъ Вѣну, и тогда я надѣюсь обстоятельно изслѣдовать не только эти памятники, но ещо и такъ-называемый Государственный Архивъ, заключающій въ себѣ множество, по словамъ нѣкоторыхъ, важныхъ грамотъ и разнаго рода дипломовъ и актовъ древнихъ Далматскихъ Королей и Дубровницкой (Рагузской) Республики. Если бы, впрочемъ, нашъ полномочный и чрезвычайный Посланникъ при здѣшнемъ Дворѣ не находился въ отсутствіи, я бы, при его посредничествѣ и ходатайствѣ, конечно видѣлъ это собраніе.

Изъ Вѣны обратился я къ *Венгерскимъ Славянамъ*, и прежде всего въ *Братиславу* (Bretislaburgum, Posonium, Pressburg), гдѣ находится *Словацкій* Протестантскій Лицей, весьма много оказавшій услугъ для Словаковъ образованіемъ Учителей, Проповѣдниковъ-Священниковъ, Ученыхъ и вообще просвѣщенныхъ мужей и письменныхъ защитниковъ своей народности. Удивительно, какъ при такихъ малыхъ, можно сказать, ничтожныхъ средствахъ, какими обладаетъ этотъ Лицей, она уцѣлѣла: при упомянутомъ Лицеѣ Профессоръ

Digitized by Google

Чешско-Словенской Литературы даромъ почти отправляетъ свою должность, получая въ годъ всего на всего 36 рублей монетой! Желая помочь этому горю, учащіеся приглашаютъ въ нынѣшнемъ году письменно всякаго, кому дорога Славянская народность и самобытность, участвовать, по мѣрѣ силъ и возможности, въ приношеніи денежнаго пособія для прочнаго утвержденія упомянутой каѳедры, на которой преподавались бы также свѣдѣнія объ языкѣ, Литературѣ и Исторіи и прочихъ Славянскихъ племенъ. Безъ сомнѣнія, никто не захочетъ остаться назади другихъ въ такомъ благородномъ и святомъ дѣлѣ и подастъ руку помощи меньшимъ своимъ собратьямъ: защищеніе, подкрѣпленіе и распространеніе Славянизма есть священный долгъ каждаго Славянина; иначе Славяне унизили бы сами себя какъ въ собственныхъ своихъ глазахъ, такъ и въ глазахъ прочихъ Европейцевъ и вообще цѣлаго человѣчества. Я осмотрѣлъ во всѣхъ отношеніяхъ это, единственное пока въ Венгріи, заведеніе и разсадникъ Славянизма. Изъ Профессоровъ особенно замѣчателенъ старикъ *Юрій Палковичь*, безсмертный преподаватель Чешско-Словенскаго языка почти въ продолженіе 30 лѣтъ, оказавшій незабвенныя услуги для Лицея и своихъ соотечественниковъ. Лицейская Библіотека имѣетъ важное собраніе произведеній по части древне-Чешской Литературы; народная же Библіотека, подаренная покойнымъ Графомъ Аппони городу для всеобщаго употребленія, въ своемъ родѣ не послѣдняя, но что касается до Славянской письменности, совсѣмъ бѣдная. Изъ Профессоровъ Римскокатолической Академіи, отличается только *Григорій Данковскій*, сочинитель прекраснаго критическаго Мадьярскаго Словаря, въ которомъ показываетъ, сколько Мадьяры взяли словъ у Славянъ (почти вдвое противъ своихъ родныхъ), и у другихъ народовъ, и за который награжденъ царствующимъ Австрійскимъ Императоромъ

Digitized by Google

золотою медалью, также и многихъ иныхъ, не послѣдняго достоинства, твореній, имѣющихъ тѣсное отношеніе вообще къ Славянской письменности. Теперь трудится онъ надъ сочиненіемъ: «Объясненіе именъ Греческихъ боговъ, упоминаемыхъ Гомеромъ и др. древнѣйшими Греческими Писателями, изъ Славянскаго языка»: многое въ немъ довольно замѣчательно и остроумно.

Оставивъ *Бретиславу* (Пресбургъ), я направилъ путь свой по правой сторонѣ Дуная, намѣреваясь посѣтить *землю Словаковъ* (Сѣверозападную Венгрію) и *Русиновъ* (Восточную часть Венгріи), весной, какъ въ самое удобное время для осмотрѣнія этихъ гористыхъ странъ. Такимъ образомъ, проѣхавъ округи Мошонскій (Weisselburger Komitat), Рабскій, Комаренскій, Острогонскій (Гранскій), вступилъ наконецъ въ *Петтянскій*, гдѣ, прежде всего, остановился въ *Святомъ Андрѣ* (St-André), небольшомъ городкѣ на островѣ того же имени, среди Дуная, населенномъ почти исключительно Сербами, и притомъ мѣстопребываніи Сербскаго Православнаго Будимскаго Епископа. Нынѣшній есть *Пантелеймонъ Живковитъ*, очень просвѣщенный и ученый Архипастырь. Оттуда прибылъ я сперва въ *Будинъ* (Сербск. Будимъ, Нѣмецк. Ofen), потомъ въ противоположный ему *Пештъ* (Серб. Пешта). Въ этихъ двухъ городахъ, какъ средоточіи Венгерскаго Королевства, открылось для моихъ занятій и наблюденій привольное поле. Прежде всего вошелъ я въ сношенія съ извѣстной *Матицей Сербской*, издающей отъ своего имени черезъ Секретаря своего, Г. *Ѳедора Павловитя*, *Сербскую Лѣтопись*, *Политическія Сербскія Новины* (газету) и при нихъ, въ видѣ добавленія, *Народный Сербскій листъ;* съ Г. *Арнотомъ*, издателемъ *Будимскихъ Сербскихъ Новинъ* (тоже газеты), *Симой* (Семеномъ) *Милутиновитемъ*, славнымъ, первымъ нынѣ Сербскимъ Поэтомъ, сочинителемъ знаменитой Поэмы

Digitized by Google

«*Сербіянка*», Исторіи послѣдней народной войны Сербовъ съ Турками, и мн. др., посѣтившимъ всѣ земли, въ коихъ только обитаютъ его соотечественники; съ *Іоан. Колларомъ*, знаменитымъ Чешско-Словенскимъ Поэтомъ, «*Дочери Славы*», Авторомъ многихъ иныхъ твореній, печатающимъ теперь сочиненіе «*Богиня Славы*», въ которомъ Славянскіе Писатели найдутъ глубоко-ученое и основательное сравненіе баснословія своихъ предковъ съ баснословіемъ Индійцевъ. — Изъ Заведеній посѣтилъ я здѣшній Университетъ и его Библіотеку, Народный Музей, съ которымъ соединенъ также бывшій Музей *Янковича* и отборная Библіотека Графа *Сечени:* послѣдняя заключаетъ въ себѣ нѣсколько рѣдкихъ памятниковъ и по части Славянской, наприм. пергаминное Евангеліе XII — XIII вѣка, писанное, по всему вѣроятію, въ *Валахіи* или въ Седмиградіи, между тамошними Валахами; наконецъ, осмотрѣлъ огромную, самую большую въ цѣлой Австрійской Имперіи, Будимскую типографію и ея книжную лавку. Типографія эта владѣетъ теперь всѣми рукописными сочиненіями покойнаго П. М. *Катанчитя*, незабвеннаго изслѣдователя Славянскихъ древностей. Нѣкоторыя изъ твореній его она уже выпустила въ свѣтъ, какъ-то: Orbis antiquus, ex tabula itineraria, quae Theodosii Imperatoris et Peutingeri audit; Geographia epigraphica, seu Istri accolarum geographia vetus; но большая часть ихъ остается еще не напечатанною: между сими многія чрезвычайно важны, не только для Славянъ, но и вообще для Исторіи Европейцевъ, Istri accolarum, Illyrici nominis geographia vetus; de literatura Cyrilli, Glagolitica etc.; De Poesi Illyrica liber; Etymologicon Illyricum ad leges Philologiae dialecto Bosnensi exactum; Adversaria philologica varia itinerum per Hungariam, Slavoniam, Croatiam, etc., susceptorum; Geographia Ptolemaei, ad Graecum exemplar commentatio illustrata; — Plinii; — Stra-

Digitized by Google

bonis; — Herodoti; — Homeri; — Mosis, и другія. Наконецъ я имѣлъ случай познакомиться съ Г. *Фюреди*, Словакомъ, слѣпцемъ отъ рожденія, Учителемъ Исторіи, Географіи и музыки въ Будинскомъ Заведеніи слѣпыхъ, прекраснымъ виртуозомъ, издающимъ теперь тетрадями голоса народныхъ Словацкихъ пѣсенъ. — Вообще пребываніе въ Пештѣ и Будинѣ для меня очень полезно во многихъ отношеніяхъ.

Лишь только откроется пароходство по Дунаю (въ первыхъ числахъ Марта ст. ст.), я поспѣшу въ Южную Венгрію, гдѣ осмотрѣвъ *Срешъ*, *Бачку* и *Банатъ*, почти исключительно населенныя Сербами нашего Вѣроисповѣданія, отправлюсь далѣе въ *Турцію*, именно въ Княжество *Сербію;* потомъ, если обстоятельства позволятъ, и въ *Булгарію:* не то, по крайней мѣрѣ, постараюсь посѣтить хоть нѣкоторыя, пограничныя съ Сербіей, ея части, а въ половинѣ Мая ворочусь снова въ Южную Венгрію. Остальные четыре мѣсяца: Іюнь, Іюль, Августъ и Сентябрь, посвящу на путешествіе, по *Седмиградіи*, *Буковинѣ*, *Галиціи*, откуда проѣду черезъ Карпаты къ *Венгерскимъ Руссамъ* (Русинамъ, Руснякамъ, Карпато-Руссамъ), *Словакамъ*, далѣе въ *Штирію*, *Хорутанію* (Каринтію), къ *Словинцамъ*, въ *Крайну* и *Истрію*. Останутся непосѣщенными, изъ *Славянскихъ* земель: *Хорватія*, *Славонія*, *Пограничная военная стража на Турецкой границѣ* (вся почти изъ Славянъ), *Далматія*, *Черногорье*, *обѣ Лужиціи* (Верхняя и Нижняя), *В. Г. Познанское* и *Царство Польское*, а изъ чуждыхъ: *Италія*, *Германія* и *Пруссія*. Не видать этихъ странъ было бы для меня величайшимъ, невознаградимымъ урономъ, по моей части.

Заключая теперешнее мое донесеніе, считаю обязанностію присовокупить, что въ теченіе годоваго моего пребыванія за границей, кромѣ ближайшаго знакомства

Digitized by Google

съ Исторіей и Литературой Чешской, Польской, Словацкой и Сербской, я успѣлъ *усвоить* себѣ и языки этихъ четырехъ, соплеменныхъ намъ, народовъ, и имѣю твердую надежду, при помощи Божіей, то же сдѣлать и съ остальными Славянскими языками, т. е. Булгарскимъ, Словинскимъ (въ Хорутаніи, Штиріи и Крайнѣ), Верхне и Нижне-Лужицкимъ. Я въ душѣ своей глубоко убѣжденъ, что безъ короткаго и основательнаго знакомства, или, лучше, *усвоенія* себѣ этихъ языковъ не льзя дѣйствовать съ полной надеждой на успѣхъ и пользу на ожидающемъ меня поприщѣ преподаванія.

Digitized by Google

ВОСТОЧНАЯ АКАДЕМІЯ

ВЪ ВѢНѢ.

Сосѣдство и политическія и торговыя сношенія Австріи съ Турціею издавна показали первому изъ этихъ Государствъ необходимость имѣть людей, знающихъ языкъ Турецкій. Въ концѣ XVI столѣтія, многіе молодые люди посылаемы были съ этой цѣлію въ Константинополь: къ числу ихъ принадлежитъ и знаменитый Менинскій, Славянинъ родомъ, оказавшій великую услугу Восточному Языкознанію изданіемъ обширнаго Арабско-Персидско-Турецкаго Словаря, который и доселѣ еще считается въ числѣ необходимѣйшихъ и лучшихъ пособій при изученіи Восточныхъ языковъ.

Въ 1674 году Іоаннъ-Баптистъ Подеста первый получилъ отъ Правительства дозволеніе открыть публичныя лекціи Восточныхъ языковъ. Онъ имѣлъ до двадцати слушателей, и нѣкоторые, изъ нихъ, по окончаніи курса, опредѣлены были переводчиками въ Константинополь. Но лекціи Подесты продолжались не много времени, и послѣ того молодые Студенты по прежнему посылаемы были, для образованія изъ нихъ драгоменовъ къ посольству, въ Константинополь.

Князь Кауницъ, знаменитый Министръ Маріи-Терезіи, предложилъ наконецъ основать въ Вѣнѣ Восточную Академію, для образованія толмачей; Императрица утвердила его планъ, и Академія получила свое бытіе въ 1754 году (1). Первымъ Директоромъ ея былъ Іезу-

(1) См. Jenisch de fatis linguarum Orientalium, etc.

Digitized by Google

итъ Іоаннъ Францъ, весьма знающій человѣкъ, бывшій Секретаремъ Посольства въ Константинополѣ. Кромѣ Турецкаго, преподаваемы были въ Академіи Арабскій, Персидскій и Европейскіе (вѣроятно, Италіянскій и Латинскій) языки. Въ 1778 году, Воспитанники Академіи уже поднесли Императрицѣ, какъ плодъ своихъ успѣховъ, небольшую Персидскую Хрестоматію (1). Въ ея присутствіи также, для показанія успѣховъ въ практическомъ знаніи языка, Воспитанники играли нѣсколько разъ какія-то драматическія піесы, вѣроятно нарочно переведенныя на Турецкій языкъ (2).

Преемники Маріи-Терезіи способствовали процвѣтанію Вѣнской Восточной Академіи: учреждены были курсы Естественныхъ и Политико-Юридическихъ Наукъ; библіотека обогатилась множествомъ рѣдкихъ книгъ и Восточныхъ рукописей. Изъ Академіи выходили Воспитанники, сдѣлавшіеся въ послѣдствіи извѣстными своими полезными трудами, какъ-то Штюрмеръ, нынѣшній Интернунцій при Константинопольскомъ Дворѣ, Іосифъ фонъ-Гаммеръ, извѣстный своею плодовитостью, Ienишъ, Розенцвейгъ, и знаменитый дипломатъ Тугутъ.

Нынѣ Императорская-Королевская Академія состоитъ въ вѣдомствѣ Тайной Придворной и Государственной Канцеляріи (K. K. Haus-Hof und Staats Kanzlei). Въ Директоры ея назначаются особы Духовнаго званія; два Префекта надзираютъ за дисциплиною. Четыре каѳедры: Восточныхъ языковъ (Г. Розенцвейгъ), Политико-Юридическихъ Наукъ, Италіянскаго и Французскаго языковъ и Литературы, заняты Профессорами; три остальныя — Учителями, а именно каѳедра Греческаго языка, Ситуаціоннаго Черченія и Рисованія, и Каллиграфіи.

(1) Anthologia persica, seu Selecta e diversis persis auctoribus exempla, in latinum translata a C. R. Ll. Oo. Academie, anno Salutis 1788. Viennae apud Kurzbeck.

(2) См. Starckenfels Ueber die K. K. Orientalische Akademie zu Wien, p. 10.

Digitized by Google

Полный Академическій курсъ раздѣляется на два отдѣленія: Политическо-Юридическихъ Наукъ, и Языкознанія. Первый изъ этихъ курсовъ продолжается пять лѣтъ и состоитъ изъ слѣдующихъ предметовъ:

I годъ. 1. Исторія Азіи до паденія Халифата.
2. Естественное, Частное и Государственное Право.
3. Исторія Турецкой Имперіи.
4. Римское Право (1).

II годъ. Общее Гражданское Право

III годъ. Въ первое полугодіе: 1. Гражданское Судопроизводство.
2. Торговое Право.
3. Вексельное Право.
Во второе полугодіе: 4. Уголовное Право.
5. Морское Право.

IV годъ. 1. Статистика.
2. Отечественная Дипломація.

V годъ. 1. Положительное Народное Право.
2. Политическія Науки.

Курсъ Языкознанія продолжается шесть лѣтъ, и состоитъ изъ слѣдующихъ предметовъ:

I годъ. Турецкая Грамматика; переводы съ Турецкаго; чтеніе и переводъ Турецкихъ дѣловыхъ бумагъ; Французскій языкъ.

II и III годы. Арабская Грамматика и переводы съ Арабскаго и на Арабскій; Италіянскій языкъ.

IV годъ. Кромѣ предметовъ двухъ предъидущихъ курсовъ, Новогреческій языкъ.

V годъ. Персидскій языкъ.

VI годъ. Чтеніе труднѣйшихъ сочиненій, писанныхъ на языкахъ, изученныхъ въ пятилѣтіе.

---

(1) Два первые предмета читаются въ первое полугодіе, а два послѣдніе во второе.

Digitized by Google

Въ Восточную Академію принимаются только ученики Римскокатолическаго Исповѣданія, окончившіе курсъ въ Гимназіи. Воспитанники состоятъ на полномъ содержаніи отъ Академіи. По окончаніи шестилѣтняго курса, они, по мѣрѣ открытія ваканцій, посылаются къ Константинопольскому Посольству, или къ Консульствамъ въ Валахіи, Молдавіи, Аѳинахъ или въ городахъ Малой Азіи, въ качествѣ Помощниковъ Драгомановъ (Dolmetch-gehülfen).

Академія занимаетъ прекрасный домъ въ Вѣнѣ и дачу въ Вейдлингѣ, подаренную ей Императрицею Маріею-Терезіею.

Библіотека Академіи состоитъ изъ 2657 книгъ: изъ нихъ, 428 Арабскихъ, Персидскихъ и Турецкихъ рукописей, между которыми есть и рѣдкія; 163 книги Константинопольской печати; 434 относятся до Востока вообще: путешествія, описаніе странъ, учебныя пособія грамматическія и историческія; остальныя 1631 относятся до разныхъ Наукъ. Но самую замѣчательную часть Библіотеки составляетъ собраніе дѣловыхъ бумагъ на Турецкомъ языкѣ, число которыхъ простирается до 15,100. Есть также замѣчательные образцы каллиграфіи Восточной и Новогреческой.

При торжественныхъ испытаніяхъ Воспитанниковъ Академіи, присутствуютъ обыкновенно высшія Государственныя особы и Турецкій посланникъ при Вѣнскомъ Дворѣ. Многіе изъ Пословъ писали стихи Турецкіе и Персидскіе въ честь Академіи, которые напечатаны Г. Штаркенфельсомъ въ Краткой Исторіи этого Заведенія, недавно имъ изданной (1), изъ которой мы заимствовали бо́льшую часть извѣстій о немъ.

(1) Die Kaiserlich-Königliche Academie zu Wien; ihre Gründung, Fortbildung und Gegenwärtige Einrichtung. Von Victor Weiss Edlem von Starkenfels. Wien, 1839.

Digitized by Google

ПИСЬМО

ПРОФЕССОРА МОСКОВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА ПОГОДИНА.

КЪ Г. МИНИСТРУ НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ, ИЗЪ НЕАПОЛЯ, ОТЪ $\frac{6}{18}$ АПРѢЛЯ 1839 ГОДА.

Я разсматривалъ Болгарскій переводъ Лѣтописи Константина Манассіи, о которомъ писалъ въ послѣднемъ письмѣ къ Вашему Высокопревосходительству. Рукопись эта, на пергаментѣ, крупнымъ уставомъ, по мнѣнію Ассемани и Бобровскаго, помѣщенному въ V томѣ Каталога Ватиканской Библіотеки знаменитаго Анджело Майо, принадлежитъ къ срединѣ XIV-го вѣка. Но всего достовѣрнѣе время этой рукописи явствуетъ изъ приписки, которая попалась мнѣ случайно на глаза, между тѣмъ какъ я перевертывалъ листы: при семъ Михаилѣ Цри и при мтри его крстишася Болгаре. сто толи же до нынѣ тлѣ ф га. Переводчикъ вставлялъ Болгарскія происшествія, и нѣсколько Русскихъ, означенныя красными чернилами. Русскія для насъ особенно важны, служа къ подтвержденію извѣстій Несторовыхъ. Ихъ очень мало; вотъ онѣ всѣ: Л. 163 на обор. при семъ Василіи Цри ртшѣ крьси, Л. 166 на обор. съ над-

Digitized by Google

писью: Кр҃щние Роусо^{м}. Л. 177 на обор. при семъ Никифорѣ Цр҃и плѣнишѧ Роуси Блъгарк҃жѧ земѧ подващь въ двѣю лѣтоу Цр҃еви Никифороу изведшоу Свѧтцлава на нихъ. На Л. 178 картинка съ надписью: Рускыи плѣ^{н} еже на Блъгары, а на оборотѣ двѣ съ надписями: плѣнъ Рускы; идѧ^{т} въ Дръстръ. Л. 132: Сьи Цр҃ь Цимиски прѣѧтъ Прѣсла^{в} и вьзе^{м} всѧ црк҃вы бѣлѣгы и самаго Бориса о^{т}ве^{д} въ Цригра^{д}, въвлѣче ею тамо съ црк҃вы^{х} и створи его Магистра сеже е҃ санъ вели^{к} въ Гръцѣ^{х}. По прѣѧти же Прѧсла^{в}стѣ^{м} Свѧтславоу, Кнѧзоу Рускомꙋ поплѣнившꙋ Бꙋлгарк҃жѧ земѧ, и по^{д} себе сътворш^{ꙋ}, и въ Дръстрѣ ем^{ꙋ} сѫщоу, ше^{д}, там^{о} Цымисхи съ многыми раѣми побѣди его, само^{г} же своеволнѣ о^{т}пꙋсти и тъи доше^{д} въ Печенегы тамо скончасѧ сь всѣми своими.

Константинъ Манассія, не говоря ни слова о Руси, представляетъ ясный примѣръ, какъ Византійцы пропускали происшествія. Болгарскій переводчикъ поступаетъ также, говоря о Святославѣ и не упоминая ни слова объ Игорѣ, о которомъ, судя по Нестору и лѣтописи Георгія Амартола, говорили его соотечественники. И такъ слѣдуетъ ли намъ удивляться, что до сихъ поръ не найдено Греческаго извѣстія объ Олегѣ?

Въ рукописи находится очень много рисунковъ на пергаментѣ, по которымъ мы знакомилися съ костюмами Болгарскими средняго времени. Русскіе заказалъ срисовать извѣстный нашъ любитель древностей А. Д. Чертковъ, который принесетъ тѣмъ важную услугу Русской Археологіи. Товарищъ мой Профессоръ Шевыревъ дѣлалъ большія выписки изъ нея, важныя въ литературномъ отношеніи.

Digitized by Google

Въ Христіанскомъ Музеѣ въ Ватиканѣ есть много древнихъ иконъ Византійскихъ, кои были бы очень полезно намъ списать, чтобы судить по нимъ объ Исторіи Церковной Живописи въ Россіи.

Digitized by Google

ПИСЬМО

КАНДИДАТА ПЕТРОВА

КЪ Г. МИНИСТРУ НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ, ИЗЪ ПАРИЖА, ОТЪ $\frac{14}{26}$ АПРѢЛЯ 1839 ГОДА.

Пріѣхавъ въ Берлинъ и получивъ позволеніе посѣщать Королевскую Библіотеку, я сначала обратилъ вниманіе на коллекціи Санскритскихъ манускриптовъ. Къ сожалѣнію, количество ихъ не вполнѣ соотвѣтствовало моимъ ожиданіямъ. Бо́льшая часть этихъ рукописей относится къ Индусской Математикѣ и Медицинѣ, предметамъ требующимъ много приготовительныхъ познаній. Изъ манускриптовъ, замѣчательныхъ по другимъ отношеніямъ, особенно заслуживаютъ вниманіе: Маркандэя-Пура́на, Падма-Пура́на и прекрасная рукопись Махабъара́ты, изъ которой знаменитый Профессоръ Боппъ заимствовалъ большую часть изданныхъ имъ эпизодовъ. Главнѣйшимъ предметомъ моихъ трудовъ была Падма-Пура́на, которою еще прежде меня воспользовался Вольгеймъ (Wollheim), во время пребыванія своего въ Берлинѣ, издавъ изъ нея нѣсколько отрывковъ, подъ заглавіемъ: De nonnullis Padma-Purânae capitibus. Berolini 1831. Не смотря на этотъ небольшой трудъ, я нашелъ въ сей Пура́нѣ много интереснаго и замѣчательнаго и сдѣлалъ изъ нея значительныя выписки нѣкоторыхъ, отрывковъ

Digitized by Google

до сихъ поръ еще нигдѣ не изданныхъ; я надѣюсь употребить ихъ съ пользою для предполагаемой мною Санскритской Христоматіи, сравнивъ ихъ въ Лондонѣ и въ Парижѣ съ другими списками того же сочиненія. Это тѣмъ болѣе необходимо, что рукопись Королевской Библіотеки, писанная Бенгальскимъ шрифтомъ, не вездѣ правильна и требуетъ во многихъ мѣстахъ значительныхъ поправокъ. Кромѣ того, для занятій собственно относящихся къ языку, я нашелъ здѣсь всѣ замѣчательнѣйшія произведенія, изданныя въ разныя времена въ Германіи, Франціи и Индіи. Я трудился также очень много надъ Исторіею Кашемира, извѣстною подъ названіемъ «Рàджа-Тарангинѝ» или Рѣка Царей, которой языкъ, относящійся къ позднѣйшимъ временамъ Индусской Словесности, представляетъ много трудностей для Европейскаго изслѣдователя. Нѣкоторые значительные отрывки изъ нея я надѣюсь помѣстить также въ своей Санскритской Христоматіи, съ переводомъ и примѣчаніями; они не будутъ излишними, потому что текстъ этого сочиненія, не смотря на Калькуттское изданіе и на важность самаго произведенія, до сихъ поръ еще не обработанъ критически. Этотъ единственный въ Санскритской Литературѣ историческій памятникъ извѣстенъ въ Европѣ только по извлеченію, сдѣланному изъ него знаменитымъ Уильсономъ. Сверхъ того я занимался также Индійскою драмою, изданною въ Калькуттѣ подъ заглавіемъ: «Уттарамъ-Рàма-Чаритрамъ» или Послѣдніе подвиги Рàмы, и обработалъ для своей Христоматіи довольно большой отрывокъ, который также надѣюсь по возможности усовершенствовать чрезъ сравненіе съ Лондонскими и Парижскими манускриптами. Впрочемъ, эта драма заслуживаетъ изданія болѣе критическаго, и я постараюсь собрать во время моего путешествія всѣ нужные къ тому матеріялы. Здѣсь прочелъ я также, съ помощію комментарія, чрезвычайно трудную Поэму «Налóдая или рожденіе Налы» при-

Digitized by Google

писываемую Калидасѣ и изданную въ Берлинѣ Фердинандомъ Бэнари. Это произведеніе относится къ цвѣтущему вѣку Санскритской Литературы и представляетъ чрезвычайно любопытное доказательство необыкновенной гибкости Санскритскаго языка. Вся Поэма состоитъ изъ безпрерывной игры словъ, такъ что почти каждый стихъ можно понимать въ двухъ или трехъ различныхъ смыслахъ. Съ помощію находящейся здѣсь Грамматики Гаутона (Haughton), я началъ заниматься Бенгальскимъ языкомъ: чрезвычайно близкое сродство съ Санскритскимъ, составляющимъ главное его основаніе, дѣлаетъ его очень важнымъ для Индіяниста, и я увѣренъ, что изученіе нарѣчій, близкихъ къ Санскритскому, можетъ вообще оказать большую пользу Брахманской Филологіи. Литературы ихъ представляютъ много замѣчательнаго даже въ историческомъ отношеніи; кромѣ того онѣ заключаютъ въ себѣ множество переводовъ съ Санскритскихъ сочиненій, частію уже утраченныхъ, или по крайней мѣрѣ не отысканныхъ въ подлинникѣ. Я прибавлю еще, что словари этихъ нарѣчій часто доставляютъ большую помощь при чтеніи трудныхъ и, особенно, новѣйшихъ произведеній Санскритской Словесности, и что въ нихъ можно найти множество словъ, которыхъ нѣтъ въ словарѣ Уильсона. Съ помощію Сравнительной Грамматики Профессора Боппа, я занимался также Зендскимъ — предметъ интересный для Филолога по своей новизнѣ и трудностямъ, которыя встрѣчаются почти на каждомъ шагу при изученіи. Къ счастію, всякій учащійся имѣетъ теперь, относительно этой отрасли познаній, обширное поприще для своей проницательности при чтеніи Вендидадъ-Саде, изданной въ Парижѣ Бюрнуфомъ, тѣмъ болѣе, что переводъ Анкетиля-дю-Перрона немного поможетъ ему для отысканія буквальнаго смысла каждой фразы. Въ продолженіе зимняго семестра я слушалъ лекціи Профессора Боппа, котораго совѣты и благосклонность много содѣйствовали мо-

Digitized by Google

имъ успѣхамъ. Я не прибавлю ни слова въ похвалу этого знаменитаго Ученаго: его слава вполнѣ соразмѣрна его достоинствамъ; что же касается его любви къ Наукѣ и его добросовѣстности, то каждый изъ его слушателей вполнѣ знаетъ имъ цѣну. Дѣятельность его не ослабѣваетъ ни на минуту на поприщѣ имъ избранномъ; во время моего пребыванія въ Берлинѣ, онъ издалъ новый Нѣмецкій переводъ эпизода Налы и теперь готовитъ другой трудъ, который снова обогатитъ Восточную Филологію полезнымъ произведеніемъ и доставитъ учащимся важное облегченіе при изученіи Санскритскаго. Это—второе, исправленное и значительно дополненное, изданіе его Глоссаріума, который, въ будущемъ своемъ видѣ, можетъ во многихъ отношеніяхъ замѣнить для начинающихъ Словарь Уильсона, тѣмъ болѣе что цѣна его будетъ доступна для каждаго. Кромѣ Санскритскаго, при Берлинскомъ Университетѣ теперь открыта также каѳедра и для практическаго языка. Ее занимаетъ Докторъ Гёфферъ (Hoeffer), молодой Ученый, извѣстный прекраснымъ Нѣмецкимъ переводомъ Калидасовой Урвасіи и изданіемъ Пракритской Грамматики подъ названіемъ: De dialecto pracrita libri duo. Здѣсь долженъ я еще упомянуть объ одномъ, очень пріятномъ для меня, знакомствѣ съ Докторомъ Куномъ (Kuhn), котораго познанія доставили мнѣ много пользы во время моихъ занятій въ Берлинѣ. Армянскій языкъ преподается здѣсь также съ большимъ успѣхомъ Профессоромъ Петерманомъ, котораго знакомство будетъ для меня всегда пріятнымъ воспоминаніемъ. Наконецъ, почтенный Профессоръ Вилькенъ, еще при самомъ пріѣздѣ моемъ, съ обыкновенною своею снисходительностію, доставилъ мнѣ средство для свободнаго полученія на домъ книгъ изъ Королевской Библіотеки.

Занимаясь почти ежедневно однимъ и тѣмъ же предметомъ, я здѣсь продолжалъ начатую мною еще въ Петербургѣ Санскритскую Грамматику. Этимологія теперь

Digitized by Google

уже кончена: впрочемъ, всякая новая рукопись доставляетъ мнѣ новыя средства къ дополненію этого сочиненія, которое я издамъ можетъ быть еще до возвращенія въ Отечество. Что же касается Синтаксиса, то новость этого труда, еще до сихъ поръ не имѣвшаго въ Европѣ сподвижниковъ, заставляетъ меня отложить его до пріѣзда въ Петербургъ. Въ продолженіе путешествія, я, безъ сомнѣнія, соберу, особливо въ Лондонскихъ и Парижскихъ Библіотекахъ, все что для этого нужно. Я слушалъ также по временамъ превосходныя географическія лекціи Профессора Риттера. Всякій, кто знакомъ съ его Allgemeine Erdkunde признаетъ его первымъ Географомъ нашего времени. Обширная ученость, ясность изложенія и необыкновенная занимательность — вотъ главныя характеристическія черты его лекцій.

Я скажу еще нѣсколько словъ касательно моихъ занятій по части Мусульманской Литературы. Я нашелъ въ Берлинѣ довольно большую коллекцію Персидскихъ и Арабскихъ рукописей, содержащую въ себѣ множество комментаріевъ на Коранъ; также значительное количество богословскихъ и медицинскихъ сочиненій. Въ историческомъ отношеніи особенно замѣчательны: Исторія Табери, Описаніе Харезма и Мавераннегра Абульфеды, Мэджмэ' уттеварихъ, или собраніе лѣтописей, относящихся къ Исторіи Афгановъ, и наконецъ Луббу'ттеварихъ Яхьи Ибнъ-Абдуллатыфа эль-Казвини. Кромѣ того въ ней находятся списки почти всѣхъ извѣстныхъ Мусульманскихъ сочиненій, какъ то: Шахъ-Намэ Фердоуси, Диваны Хафиза, Саади, Низами; также значительное количество словарей и грамматическихъ сочиненій. Преподаваніе же Мусульманскихъ языковъ въ Берлинѣ по видимому пришло въ упадокъ: Профессоръ Вилькенъ, нѣкогда читавшій Персидскій языкъ, теперь занимается Исторіею; у прочихъ же Преподавателей, какъ я слышалъ, въ нынѣшнемъ году не было слушателей.

Digitized by Google

Сообразно съ инструкціей, данной мнѣ отъ Академіи, я, по окончаніи семестра, отправился изъ Берлина въ Готу. Пріѣхавъ туда, я потчасъ отнесся съ письмомъ отъ Е. П. Г. Академика Френа къ Директору Библіотеки, Доктору Мёллеру (Möller), и былъ принятъ очень ласково и радушно. Почтенный Докторъ, извѣстный многими трудами по Восточной части, показывалъ мнѣ между прочимъ новый плодъ своей дѣятельности, на который я осмѣлюсь обратить вниманіе Вашего Высокопревосходительства. Это—литографическое изданіе очень рѣдкаго географическаго сочиненія Истахри, извѣстнаго подъ названіемъ Китабъ-уль-Экалимъ. Искусный Эрфуртскій литографъ такъ хорошо умѣлъ издать древнюю рукопись этого сочиненія, что съ перваго взгляда можно принять ее за настоящій Восточный манускриптъ: одна только негладкость бумаги можетъ нѣсколько разрушить очарованіе; шрифтъ же и особенно карты удовлетворительны во всѣхъ отношеніяхъ. Не льзя безъ удовольствія смотрѣть на это искусное воспроизведеніе манускрипта, который со временемъ по ветхости сдѣлался бы можетъ быть вовсе негоднымъ для употребленія. Притомъ же и выборъ самаго сочиненія дѣлаетъ честь прекрасной мысли Готскаго Ученаго, о которомъ воспоминаніе навсегда останется въ моей памяти. Я осмотрѣлъ здѣсь почти все, что могло быть для меня интереснаго по части Мусульманской Литературы, и, признаюсь, удивился обилію и превосходному выбору здѣшнихъ рукописей. Санскритскихъ сочиненій здѣсь вовсе нѣтъ; Мусульманская же коллекція содержитъ въ себѣ, кромѣ извѣстныхъ произведеній, множество истинныхъ рѣдкостей. Кромѣ вышеупомянутой рукописи, которой Персидскій переводъ также очень замѣчателенъ своею древностію, я видѣлъ здѣсь полный списокъ извѣстнаго Арабскаго романа, Антаръ, и кромѣ того еще другой романъ, мало извѣстный, а именно: Сиретъ-эль-муджагеддинъ, который, судя по тому, что я

Digitized by Google

успѣлъ изъ него прочесть, есть книга очень замѣчательная и любопытная. Изъ монетъ я также видѣлъ очень много рѣдкихъ и достойныхъ вниманія.

Такимъ образомъ я имѣлъ счастіе представить Вашему Высокопревосходительству краткій отчетъ всего того, что успѣлъ я до сихъ поръ сдѣлать за границею. Мѣста, которыя я посѣтилъ, безъ сомнѣнія, не такъ богаты пособіями какъ тѣ, которыя мнѣ предстоятъ въ будущемъ, и я увѣренъ, что обширныя Библіотеки Лондона и Парижа доставятъ мнѣ гораздо болѣе средствъ для моихъ теперешнихъ занятій.

Digitized by Google

VI.

ОБОЗРѢНІЕ

КНИГЪ И ЖУРНАЛОВЪ.

ОБОЗРѢНІЕ КНИГЪ,

ВЫШЕДШИХЪ ВЪ РОССІИ ВЪ 1837 ГОДУ.

Приступая къ обозрѣнію книгъ, вышедшихъ въ Россіи въ 1837 году, мы будемъ держаться той же методы, которая принята была нами въ обозрѣніи Русскихъ книгъ 1836 года, то есть, не будемъ говорить пространно ни о какомъ сочиненіи, но и не дозволимъ себѣ пропустить ни одной книги, въ какомъ-либо отношеніи замѣчательной. Порядокъ *обозрѣнія* останется тотъ же.

— По части Языкознанія, сей отрасли человѣческихъ познаній, такъ успѣшно развивающейся въ Россіи, вышли слѣдующія книги: «Теорія Россійскаго (то есть Русскаго) языка», Г. Мясоѣдова (въ Москвѣ); «Начальныя правила Россійской Грамматики» (пятое изданіе), сочиненіе Г. Греча, Писателя, давно уже занимающагося изслѣдованіемъ Отечественнаго языка; въ этомъ

Digitized by Google

изданіи есть нѣсколько дополненій и исправленій противъ предшествовавшихъ изданій. «Тетрадь Русской Грамматики для начинающихъ», составленная, по порученію Начальства, Гвардіи Инженеръ-Капитаномъ Половцевымъ. Сочинитель сей Грамматики составилъ нѣкотораго рода сводъ Грамматикъ Греча и Востокова, коими до сихъ поръ руководствуются учащіеся, и удачно приспособилъ его къ преподаванію въ классахъ. Нынѣ оно введено въ Уѣздныя Училища Московскаго Учебнаго Округа. Первая часть «Основаній Русской Грамматики для первоначальнаго обученія», Виссаріона Бѣлинскаго, содержитъ въ себѣ Грамматику Аналитическую (Этимологію). Эта Грамматика, которой начала основаны на Общей Философской Грамматикѣ, есть, можно сказать, первый въ своемъ родѣ опытъ. «Грамматика для начальнаго обученія дѣтей первоначальному употребленію Русскаго языка», Зосимы Воробьева, — довольно хорошее руководство для преподаванія; жаль только, что рѣшительно ни одно опредѣленіе не можетъ выдержать строгаго логическаго разбора. Упомянемъ здѣсь еще о двухъ книгахъ: «Краткая Россійская Грамматика, расположенная легкимъ и удобопонятнымъ образомъ», А. И., и «Россійская Грамматика» Якова Пожарскаго.

Для руководства къ дальнѣйшему изученію языка Французскаго, составлено по порученію Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, Лекторомъ Императорскаго С. Петербургскаго Университета Г. Семъ-Жюльеномъ, «Начальное руководство», которое, по своему изложенію, представляетъ хорошее пособіе при изученіи языка Французскаго. Въ Москвѣ дважды издана была «Французская Грамматика» Ноэля и Шапсаля: одно изданіе пространнѣе другаго. Новымъ изданіемъ вышли: Observations particulières pour servir de complément à l'étude de la langue Française. Госпожи Гоппъ, и Prèparation à la composition Française, Г. А. П.

Digitized by Google

Для руководства къ дальнѣйшему изученію Нѣмецкаго языка, Г. Александръ Норманъ систематически изложилъ «Основныя формы Нѣмецкой Грамматики». Ѳедоръ Геккеръ издалъ на тотъ же предметъ «Нѣмецкую Грамматику или теоретико-практическую учебную книгу Нѣмецкаго языка».

Для изученія Польскаго языка вышли «Грамматики» Станислава Красинскаго, Максимиліана Якубовича и еще одного неизвѣстнаго Автора.

Изъ другихъ пособій, ближе знакомящихъ насъ съ различными языками, мы считаемъ необходимымъ обратить вниманіе читателей на слѣдующія. Профессоромъ Русской Словесности Михаломъ Максимовичемъ издана съ переводомъ на нынѣшній Русскій языкъ «Пѣснь о полку Игоревѣ», сложенная, какъ извѣстно, въ концѣ XII вѣка на древнемъ Русскомъ языкѣ. На Французскомъ языкѣ вышло въ Ригѣ: Recueil des Lettres à l'usage des jeunes dames, а въ С. Петербургѣ: «Элементарный практическій курсъ Французскаго языка», составленный В. А. Эртелемъ и помѣщенный въ учебныхъ руководствахъ для Военно-Учебныхъ Заведеній, и «Словарь» того же Сочинителя къ первой части этого элементарнаго курса. Ѳ. Куртенеръ издалъ «Практическія упражненія» въ переводѣ и орѳографіи Французской, приспособленныя къ курсу Древней Исторіи. Онъ же, для употребленія въ Гимназіяхъ, издалъ «Французскую Христоматію». «Краткое изложеніе Словесности или Риторика для юношества», Г. Сентъ-Идера, посвящено Ея Императорскому Высочеству Великой Княжнѣ Александрѣ Николаевнѣ.

По Нѣмецкому языку, вторымъ изданіемъ, со многими пополненіями и исправленіями, напечатано «Практическое наставленіе въ Нѣмецкомъ языкѣ» Г. Эртеля. Докторъ Кистеръ, для первоначальнаго наставленія дѣтей въ этомъ языкѣ, написалъ сочиненіе подъ заглавіемъ: Der Kleine Kinderfreund. Карлъ Гаке сдѣлалъ

Digitized by Google

«Систематическій выборъ мелкихъ статей и отрывковъ въ прозѣ и стихахъ изъ сочиненій Нѣмецкихъ классиковъ», съ присовокупленіемъ краткой теоріи различныхъ родовъ прозы и поэзіи и нѣкоторыхъ біографическихъ свѣдѣній о славныхъ Нѣмецкихъ Писателяхъ. Г. Зейдель доставилъ молодымъ людямъ «Христоматическіе листы для переводовъ съ Нѣмецкаго языка на Русскій». Для чтенія и легкаго изученія Нѣмецкаго языка, составлена Г. Зондгеймомъ, по Вильсену, книга подъ заглавіемъ: Der Russische Kinderfreund; - въ ней содержатся разныя нравственныя правила и предметы для размышленія, повѣтствованія, нѣкоторыя понятія о Естественной Исторіи и Астрономіи, и прочее. Все это предназначено для того, чтобы Русскія дѣти, начинающія учиться Нѣмецкому языку, узнали его слова и выраженія по всѣмъ почти отраслямъ Наукъ, а не по какой-либо отдѣльно. Г. Карлавинъ издалъ «Французскіе, Русскіе и Нѣмецкіе разговоры» для начинающихъ, съ прибавленіями изъ сочиненій Краммера и Галлерта. Авторомъ, скрывшимъ свое имя, написана «Карманная книга Французско-Нѣмецко-Русскихъ разговоровъ, по Эдуарду Курзье. Г. Ольдекопъ, Сочинитель Французско-Русскаго и Русско-Французскаго Словаря, одобреннаго для употребленія въ Заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, представилъ любителямъ Нѣмецкаго и Французскаго языковъ «Разговоры Французско-Русско-Нѣмецкіе», составленные по грамматическому порядку. Эти разговоры, по своей методѣ, приноровленію къ цѣли и удобству, составляютъ лучшее учебное пособіе для Русскихъ и иностранцевъ.

По части Филологіи древне-классической, вышла осьмымъ изданіемъ «Латинская Грамматика» составленная (по Бредеру) покойнымъ Кошанскимъ, Профессоромъ Императорскаго Царскосельскаго Лицея. Въ Москвѣ напечатаны, для руководства въ Духовныхъ Училищахъ: «Латинская Грамматика и Латинская Христоматія, Г.

Digitized by Google

Кубаревъ издалъ «Латинскій Синтаксисъ» заимствованный изъ Краткой Грамматики Бредера, съ примѣрами того же Автора, предложенными въ видѣ темъ для начинающихъ. Докторъ Философіи Іоаннъ Генрихъ Нейкирхъ, въ разсужденіи «Объ изъявительномъ и сослагательномъ наклоненіяхъ съ частицею quum (когда)», писанномъ на степень Магистра, въ Императорскомъ Дерптскомъ Университетѣ, защищаетъ употребленіе этой частицы съ тѣмъ и другимъ наклоненіемъ, по авторитету многихъ древнихъ Писателей. Г. Границкій подарилъ намъ въ очищенномъ изданіи: «Главнѣйшія событія Римской Исторіи», заимствованныя изъ Евтропіева Бревіарія. Одинъ изъ любителей Латинскаго языка напечаталъ, по Шюцу, Цицероновы Cato Major et Laelius, seu de senectute ac amicitia dialogi. Издатель Латинскихъ классиковъ, Эйнерлингъ, Авторъ множества классныхъ пособій, давно признанныхъ отъ педагоговъ полезными для употребленія юношества, обучающагося Латинскому языку и Словесности, помѣстилъ въ седьмомъ томѣ своей Избранной Библіотеки, сочиненіе Ломонда «О знаменитыхъ мужахъ Рима отъ Ромула до Августа», съ присовокупленіемъ Русскихъ примѣчаній на труднѣйшія мѣста, знаковъ удареній, для показанія правильнаго произношенія, краткаго обзора нравовъ и обычаевъ Римлянъ и наконецъ нѣкоторыхъ правилъ Просодіи, а въ осьмомъ «Избранныя изъ свѣтскихъ писателей повѣствованія», собранныя Гёзе. По новѣйшему и тщательному разсмотрѣнію извѣстнаго Французскаго Филолога Бюрнуфа, изданы всѣ дошедшія до насъ творенія Каія Криспа Саллюстія. Г. Крюковъ, во вновь пересмотрѣнномъ изданіи Тацита «Агриколы», употребилъ всю точность проницательной классической критики Мичерлиховъ, Бекковъ, Гейне, и Гроддековъ, для очищенія лучшаго изъ Римскихъ Историковъ отъ ошибокъ прежнихъ издателей. Укажемъ, въ заключеніе книгъ изданныхъ по части Латинской Словесности, на сочиненіе

Digitized by Google

Доктора Граве Tesserа pietatis ad amplissimam Georgiam Augustam, clari aevi sui Solemnia saecularia prima die XVII mens. Septembr. A. MDCCCXXXVII rite celebrantem; на программу Старшаго Учителя Латинскаго языка Гедерґрена, въ которой говорится «О нѣкоторыхъ мѣстахъ, читаемыхъ въ книгѣ Секста Эмпирика противъ Грамматиковъ», и на Латинскую Грамматику изданную на Латышскомъ языкѣ.

Для изученія древне-классическаго Греческаго языка изданы «Двѣ Греческія Грамматики», «Учебная книга древняго Греческаго языка» Г-на Каченовскаго, «Грамматическій разборъ затруднительныхъ Греческихъ словъ изъ Четверо-Евангелія», «Греко-Россійскій Словарь къ Новому завѣту», и «Полный Греко-Россійскій Словарь», составленный по руководству лучшихъ и извѣстнѣйшихъ въ семъ родѣ образцевъ прежде бывшимъ Профессоромъ Статскимъ Совѣтникомъ и Кавалеромъ Ивашковскимъ; сей послѣдній словарь, какъ трудъ требующій и глубокаго знанія предмета и неистощимаго терпѣнія, при неизбѣжныхъ недостаткахъ, заслуживаетъ полную благодарность любителей классическаго Эллинскаго языка. Сочинитель, будучи хорошо знакомъ, кромѣ классическихъ языковъ древности, съ языками Италіянскимъ, Англійскимъ, Нѣмецкимъ, Французскимъ и Польскимъ, въ составленіи перваго и втораго тома руководствовался Шнейдеромъ и Ф. Римеромъ, а третьяго и четвертаго Ф. Пассовомъ, В. Ростомъ и Газе. На Греческомъ языкѣ, въ Москвѣ, въ Университетской типографіи, напечатано въ семъ году четыре сочиненія: *Ἀριστοφανους Βατράχοι, Αισχυλου προπηδεης δεσπωτης, Οἰδιπους τυραννος* и *Ἰων*.

По части Филологіи Восточной, издано Г. Аделунгомъ, съ исправленіями и улучшеніями противъ прежняго изданія, безцѣнное для всякаго занимающагося Индійскою древностію руководство, содержащее въ себѣ систематическій указатель всего, что только написано о Санскрит-

Digitized by Google

скомъ языкѣ, его Литературѣ, нарѣчіи и языкахъ. Сочинитель раздѣляетъ свою книгу на три отдѣла: первый, о Санскритскомъ языкѣ вообще, второй, о памятникахъ этого языка и Литературѣ его, и наконецъ третій, содержащій въ себѣ указаніе всѣхъ доселѣ въ переводѣ и подлинникѣ извѣстныхъ Санскритскихъ сочиненій, по всѣмъ отраслямъ Литературы. Достоинство этой, вполнѣ превосходной и драгоцѣнной книги, удовлетворительно оцѣнено въ Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія за Мартъ 1838 (стр. 195). Въ Казани напечатаны двумя изданіями: «Седьмая часть Алкорана на Арабскомъ языкѣ», и однимъ: «Татарская Азбука и Мухаммеданскія молитвы», на Арабскомъ и Татарскомъ языкахъ. Съ Уйгурскаго нарѣчія переведено на нынѣшнее Татарское, «Письмо (или Ярлыкъ) Тохтамыша къ Ягайлу».

Въ заключеніе библіографическаго обозрѣнія сочиненій, вышедшихъ въ 1837 году, по части Лингвистики и Филологіи, мы обратимъ особенное вниманіе нашихъ читателей на сочиненіе Экстраординарнаго Профессора Кіевской Академіи Ореста Новицкаго: «О первоначальномъ переводѣ книгъ Св. Писанія на Славянскій языкъ.» Въ немъ Авторъ доказываетъ, что изобрѣтателями Славянской Азбуки и первыми переводчиками Священнаго Писанія на Славянскій языкъ, были Кириллъ и Меѳодій, жившіе въ IX вѣкѣ, а не Іеронимъ Стридонскій, живший въ IV вѣкѣ, какъ думаютъ Писатели Западной Церкви; что сими Отцами переведена собственно не вся Библія, а только 60 уставныхъ и каноническихъ книгъ; апокрифическіе же, коихъ числомъ десять, были переведены послѣ; что уставныя и каноническія книги первоначально переведены были ими на нарѣчіе древне-Болгарское съ измѣненіемъ его и пополненіемъ словами новыми или заимствованными изъ другихъ нарѣчій (Сербскаго, Моравскаго и проч.) и изъ чужихъ языковъ, сообразуясь съ Греческими формами; что сходство древ-

Digitized by Google

нихъ рукописей и позднѣйшихъ изданій Библіи доказываетъ, что первоначальный Славянскій текстъ для насъ не потерянъ совершенно, но только измѣненъ и разнорѣчитъ въ различныхъ спискахъ, и наконецъ, что причины этихъ измѣненій и разнорѣчій заключались въ духѣ времени и въ содѣйствіи просвѣщенія и невѣжества. Изъ этого перечня книгъ, вышедшихъ въ Россіи въ 1837 году по части Языкознанія, видно, что наши Филологи, изъ новѣйшихъ Европейскихъ языковъ, писали руководства преимущественно для изученія Французскаго, Нѣмецкаго и Польскаго. По Англійской Словесности, вышло въ сіе время только одно сочиненіе подъ заглавіемъ: «The englich translator being a selection of pieces for translating from English into French or Russ.» По другимъ Словесностямъ — Италіянской, Испанской, Голландской и Шведской — не явилось ни одной книги.

Отъ обозрѣнія книгъ по части Языкознанія перейдемъ къ обозрѣнію книгъ по части Богословія.

Для Богослуженія вновь изданы: «Служебникъ», «Краткое объясненіе Церковнаго устава», «Часословъ съ киноварью, и безъ киновари», «Псалтырь», «Псалтырь учебная съ киноварью», «Псалтырь слѣдованная». «Октоихъ», «Сокращенный нотный обиходъ», «Нотная литургія придворнаго простаго пѣнія», «Минея мѣсячная въ 12 книгахъ». Для Богослуженія и вмѣстѣ домашняго употребленія напечатаны: двумя изданіями — «Акаѳисты съ каноны и прочая душеполезная моленія», «Акаѳистъ Св. Великомученицѣ Варварѣ», «Служба съ Акаѳистомъ Успенію Пресвятыя Богородицы», «Сборникъ, т. е. собраніе нѣкоторыхъ моленій на всякъ день потребныхъ»; однимъ— «Евангеліе», «Требникъ», «Служба Преподобному Нилу Столбенскому», «Служба Преподобному Сергію

Digitized by Google

Игумену Радонежскому Чудотворцу», «Молитвословъ», «Молитвы, чтомыя при Богослуженіи Литургіи», «Богородичная молитва», «Поминательная молитва»; на Греческомъ и Славянскомъ языкахъ, «Каноникъ», «Каноникъ съ киноварью», «Святцы», «Святцы съ киноварью», «Мѣсяцесловъ», «Ручной Мѣсяцесловъ», «Чинъ о пріемѣ иновѣрцевъ».

Кромѣ сихъ Церковно-Богослужебныхъ книгъ, мы получили довольно и другихъ, служащихъ къ назиданію въ истинахъ Религіи. Въ «Православномъ Исповѣданіи Вѣры Петра Могилы», ясно, просто и удобопонятно изложена сущность всего Христіанскаго ученія Православной Церкви. Это сочиненіе, утвержденное Восточными Патріархами, переведено на нынѣшнее Русское нарѣчіе. Въ «Пространномъ Катихизисѣ» Московскаго Митрополита Филарета, содержится также общее догматическое и нравственное ученіе. Въ «Сокращенномъ Катихизисѣ», назначенномъ для церковнослужителей, выбраны мѣста, касающіяся священства, изъ Слова Божія, Св. Апостоловъ, Св. Отецъ и Духовнаго Регламента. Въ «Начаткахъ Христіанскаго чтенія», принятыхъ за руководство въ Учебныхъ Заведеніяхъ, для обученія молодыхъ людей Закону Божію, сокращенно изложены: Священная Исторія и Заповѣди Божія. Изъ сочиненій Пастырей Церкви, вновь изданы «Слова Иліи Минятія», Епископа Кефалонитскаго; двѣ книги «о Покаяніи» Св. Отца нашего Амвросія Медіоланскаго; «О воплощеніи Бога Слова и тѣлесномъ Его къ намъ пришествіи», Св. Аѳанасія, Архіепископа Александрійскаго; «Нравственныя сочиненія Василія Великаго», «Сочиненія Ефрема Сирина»; «Сочиненія Тихона, Епископа Воронежскаго». Сверхъ того отдѣльно напечатаны его: «Наставленіе всей паствѣ, размышленія и переводы», съ описаніемъ его жизни. «Наставленіе о собственныхъ каждаго Христіанина должностяхъ» и «Ке-

Digitized by Google

лейныя письма». Изъ сочиненій Митрополита Платона вновь издано «Краткое Нравоученіе». Напечатаны переведенныя съ Нѣмецкаго «Два слова Іерузалема»: 1) о томъ, что Христіане обязаны преимущественно пещись въ сей жизни о вѣчности; 2) о небѣ и вѣчномъ блаженствѣ. Изъ твореній нынѣшнихъ нашихъ Архипастырей, явилось въ свѣтъ: Филарета, Митрополита Московскаго — нѣсколько «Словъ и Рѣчей», произнесенныхъ имъ при разныхъ случаяхъ; Филарета, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго— «Два Слова», говоренныя имъ при вступленіи на Кіевскую паству, и одна «Бесѣда», которую произнесъ онъ, будучи еще Архіепископомъ Ярославскимъ и Ростовскимъ. Преосвященный Кириллъ издалъ также вновь свои «Поучительныя слова и рѣчи», изъ которыхъ однѣ говорены къ паствѣ Вятской, а другія къ Подольской. Ректоръ Кіевской Духовной Академіи, Преосвященный Иннокентій, одинъ изъ первоклассныхъ Проповѣдниковъ нашей Церкви, обогатилъ духовную нашу Литературу сочиненіями въ высшей степени назидательными. Его «Страстная Седмица», въ которой помѣщено пятнадцать словъ и поученій, произнесенныхъ по порядку въ теченіе недѣли, посвященной воспоминаніямъ страданій нашего Спасителя, явилась третьимъ изданіемъ. Кромѣ сего вышли въ свѣтъ его же «Слова на Высокоторжественные дни, Бесѣды и Рѣчи на разные дни и случаи»: въ нихъ съ ясностію и простотою изложенія соединена глубокая назидательная мысль, согрѣтая теплотою чувствъ. Подробный разборъ обоихъ сочиненій представленъ въ Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія, перваго за Сентябрь 1835, стр. 169, а втораго за Декабрь 1837 года, стр. 675 — 687. Преосвященный Иліодоръ, Епископъ Курскій и Бѣлгородскій, издалъ «Поученіе произнесенное по случаю обозрѣнія Епархіи», Іюля 27, 1834 года. Упомянемъ еще объ отдѣльныхъ словахъ: Архимандрита

Digitized by Google

Николаевскаго первокласснаго монастыря Авксентія, Архимандрита Донскаго Монастыря Ѳеофана, Законоучителя Коммерческаго Училища, Соборнаго Іеромонаха Платона, и Законоучителя же Патріотическаго Института, Протоіерея Казанскаго собора Петра Мысловскаго. «Поучительныя слова и рѣчи Протоіерея Бажанова», замѣчательныя по убѣдительности и прекрасному выраженію мыслей, вышли теперь въ свѣтъ вторымъ изданіемъ, а первымъ «Поучительныя слова и рѣчи», говоренныя въ Костромскомъ Успенскомъ соборѣ Протоіереемъ Яковомъ Арсеньевымъ. Изъ словъ переводныхъ: «Послѣдняя проповѣдь» Адама Христіана Павла Кольрейфа, говоренная въ Великую Пятницу 1836 года, особенно трогательна тѣмъ, что Проповѣдникъ, говоря ее предъ своею кончиною, избралъ текстомъ послѣднія слова Спасителя: «Отче, въ руцѣ Твои предаю духъ мой», и бесѣдовалъ о томъ, каковы должны быть послѣднія слова умирающаго Христіанина. Въ «Разсужденіи» Студента Московской Духовной Академіи Аѳанасія Ефимовскаго, изложено «Ученіе Отцевъ Церкви первыхъ трехъ вѣковъ Христіанства о Божественности Сына Божія». Въ «Историческомъ разсужденіи о постахъ Православной Восточной Каѳолической Церкви», раскрыто ученіе оной о семъ важномъ предметѣ съ ясностію и полнотою. Архимандритомъ Паисіемъ изданъ «Разговоръ Христіанина съ невѣрующимъ о воплощеніи Сына Божія Іисуса Христа и оправданіи человѣковъ чрезъ вѣру въ Него»; напечатано «Поученіе какъ должно стоять въ церкви во время Богослужебной Литургіи», и вышло третьимъ изданіемъ «Краткое изъясненіе на Литургію», покойнаго Протоіерея Мансветова. Но однимъ изъ самыхъ пріятныхъ явленій въ области нашей Духовной Литературы 1837 года были извѣстныя «Письма о Богослуженіи Восточной Каѳолической Церкви», одушевленныя глубокими чувствованіями и написанныя краснорѣчивымъ слогомъ. Свя-

Digitized by Google

щенникъ и Законоучитель Магистръ Дебольскій, въ книгѣ «Дни Богослуженія Православной Грекороссійской Церкви», представилъ полное объясненіе всѣхъ встрѣчающихся въ году праздниковъ. Въ «Пищѣ для ума и сердца или собраніи христіанскихъ размышленій», переводчикъ — Протоіерей Бажановъ — согласно съ потребностями Русскихъ читателей, многое измѣнивъ и передѣлавъ, доставилъ намъ чтеніе, исполненное назидательности, силы и сердечнаго убѣжденія. Не льзя также пройти молчаніемъ: «Сокращенныя правила монашескаго житія», «Начальныя упражненія въ проповѣданіи Слова Божія подъ руководствомъ Наставниковъ», и «Толкованія на Воскресныя Евангелія», изданныя на Греческомъ языкѣ.

Кромѣ упомянутыхъ нами сочиненій догматическаго и нравственнаго содержанія, Духовная наша Литература пріобрѣла довольно сочиненій содержанія историческаго. Г. Гурьяновъ издалъ «Священную Исторію Ветхаго и Новаго Завѣта» для дѣтскаго чтенія. Госпожа Зонтагъ подарила дѣтей прекрасною «Священною Исторіею, выбранною изъ Ветхаго и Новаго Завѣта»; она написана понятно, и просто; нравственныя наставленія особенно поучительны, выборъ предметовъ отличенъ и расположеніе прекрасно: почти во всѣхъ мѣстахъ Сочинительница держалась Священнаго Библейскаго текста. Третьимъ исправленнымъ изданіемъ напечатано «Сто двадцать четыре Священныхъ Исторіи изъ Ветхаго и Новаго Завѣта», собранные И. А., съ присовокупленіемъ къ каждой Исторіи краткихъ поученій и размышленій. Кромѣ «Краткой Священной Исторіи съ краткимъ Катихизисомъ» Митрополита Филарета, перепечатано съ прежняго изданія «Начертаніе Церковной Исторіи Преосвященнаго Иннокентія», которое доселѣ остается единственнымъ руководствомъ во всѣхъ Духовныхъ Академіяхъ и Семинаріяхъ. Эта Исторія начинается тамъ, гдѣ оканчивается

Digitized by Google

Исторія собственно называемая Библейская, и продолжается до осьмнадцатаго вѣка. Къ числу Богословскихъ историческихъ книгъ должны принадлежать житія Святыхъ Отцевъ, которые въ жизни своей осуществляли истины Христіанской Религіи. Съ одной стороны онѣ служатъ пособіями и матеріалами для Церковной Исторіи, а съ другой образцами благочестія и назидательными уроками для нашей жизни. Въ шести частяхъ «Училища благочестія или поучительныхъ примѣровъ христіанской добродѣтели», выбранныхъ покойнымъ Протоіереемъ Мансветовымъ изъ житій Святыхъ, заключается занимательное чтеніе для всѣхъ званій и возрастовъ. Выборъ предметовъ отличенъ и разсказъ весьма увлекателенъ, хотя нѣкоторые обороты слога уже устарѣли. Книга выходитъ нынѣ уже пятымъ изданіемъ. Между тѣмъ въ семъ же 1837 году окончено печатаніемъ полное изданіе Четьи-Минеи или «Книги Житій Святыхъ въ 12 частяхъ», первый разъ еще явившееся въ 8 долю листа. Въ Кіевѣ вышелъ новымъ изданіемъ «Патерикъ Печерскій или Отечникъ», и тамъ же напечатаны Житія: «Преподобнаго Василія Новаго, описанное Григоріемъ ученикомъ его»; «Святаго Григорія, Архіепископа Омиритскаго»; «Святаго Іоанна Милостиваго, Патріарха Александрійскаго»; «Святаго Нифонта, Епископа Константинограда Кипрскаго»; «Святаго Павлина, Епископа Ноланскаго»; въ Москвѣ: «Житія и чудотворенія Зосимы и Савватія, Соловецкихъ Чудотворцевъ, и сотрудника ихъ инока Германа»; «Житіе Преподобнаго Сергія», сочиненное Преосвященнымъ Платономъ, и «Житіе» сего же Угодника Божія, сочиненіе Митрополита Филарета; наконецъ въ Санктпетербургѣ: «Житіе Преподобнаго Отца нашего Нифонта, Епископа Новогородскаго и Преподобныя Евфросиніи дѣвицы, Игуменіи Обители Святаго Спаса въ Полоцкѣ»; «Житія Петра, Алексія и Іоны, Митрополитовъ Кіевскихъ и всея

Digitized by Google

Россіи Чудотворцевъ»; «Описаніе жизни и подвиговъ Преосвященнаго Тихона, Епископа Воронежскаго и Елецкаго»; «Житіе Преподобнаго Исаіи, Епископа Ростовскаго», съ описаніемъ страданія Святыхъ Мучениковъ Ѳедора и Іоанна, и повѣстію о смерти Блаженнаго Константина, Митрополита Кіевскаго, и убіеніи Блаженнаго Игоря, Князя Черниговскаго и Кіевскаго; «Сказаніе о убіеніи Святаго Царевича Князя Димитрія Московскаго».

Сверхъ сихъ сочиненій издано трудящимися для распространенія нравственности друзьями человѣчества нѣсколько маленькихъ назидательныхъ брошюръ. Московскимъ Попечительнымъ Комитетомъ Императорскаго Человѣколюбиваго Общества напечатана притча извѣстнаго Малороссійскаго Философа Сковороды, подъ заглавіемъ: «Убогій жаворонокъ». Въ основаніе сей притчи положены слѣдующіе тексты Священнаго Писанія: «Той избавитъ мя отъ сѣти ловчія; бдите и молитеся, да не внидите въ напасть; горе вамъ, богатолюбцы, яко отстоите отъ утѣшенія вашего; блажени нищіи духомъ, обрящете покой душамъ вашимъ». По распоряженію того же Комитета изданы сочиненія Сковороды же: «Бесѣда двое», о томъ, что блаженнымъ быть легко, и «Дружескій разговоръ о душевномъ мирѣ». Здѣсь напечатанъ Священникомъ Красноцвѣтовымъ «Разговоръ между братомъ и сестрою объ утѣшеніи въ смерти кровныхъ и милыхъ сердцу». Первымъ изданіемъ появились слѣдующія брошюрки: «Урокъ нерадящимъ о своемъ спасеніи»; «Умирающій разбойникъ и умирающій Спаситель»; «Все къ лучшему»; «Христіанское увѣщаніе помѣщицы къ своимъ поселянамъ»; «Нѣчто для безграмотныхъ»; «Польза отъ пьянства и правила, какъ оной достигать можно»; «Плеты или маленькая Елена — образецъ для дѣтей»; «Іосифъ, вѣрный рабъ»; «Машенька или благодать Божія видна въ каждой вещи»; «Путешественникъ и вдова»; «Бѣдная и больная Аннуш-

Digitized by Google

ка»; «Жизнь Ивана Гармсена, бѣднаго сироты»; «Разговоры между двумя женщинами Петровою и Семеновою». Кромѣ того еще нѣсколько другихъ, напечатанныхъ прежде, брошюръ подобнаго содержанія вышли въ 1837 году, вторымъ, третьимъ, четвертымъ и даже пятымъ изданіями.

Книги Духовнаго содержанія выходили также на языкахъ Французскомъ, Нѣмецкомъ, Польскомъ, Латышскомъ, Литовскомъ, Эстляндскомъ и Латинскомъ. На Французскомъ языкѣ напечатаны: «Письма о Богослуженіи Восточной Церкви»— переводъ съ Русскаго, хотя и неполный; «Показаніе Праздниковъ, постныхъ дней и другихъ предметовъ Богослуженія», и «Хронологическая Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта»; въ семъ послѣднемъ сочиненіи, Г. Руничь, слѣдуя плану своего предшественника, Московскаго Профессора Чеботарева, соединившаго въ одинъ разсказъ всѣ четыре Евангелія, старался изобразить картину жизни, ученія, страданія, воскресенія и вознесенія Спасителя нашего Іисуса Христа; она изложена самыми текстами Св. Евангелистовъ и Апостоловъ, по Парижскому изданію 1805 года, а пересмотрѣна и исправлена по Греческому тексту, напечатанному въ Лондонѣ 1811 года. Въ видѣ вступленія предшествуетъ Исторіи краткій взглядъ на гражданское и религіозное состояніе міра вообще и Іудейскаго народа въ особенности, во время Рождества Іисуса Христа. Къ сей книгѣ приложены, для удобнѣйшаго уразумѣнія Новаго Завѣта, два плана города Іерусалима и его храма, по рисунку Литфута, съ изъясненіемъ, и двѣ географическія карты Іудеи и путешествій Апостоловъ во время Евангельской проповѣди.

На Нѣмецкомъ языкѣ появилось гораздо болѣе сочиненій. Третьимъ изданіемъ вышло «Христіанское ученіе» Фридриха Рейнботта; Августъ Карлбломъ,

Digitized by Google

Докторъ Философіи и главный Учитель Законовѣдѣнія въ Дерптской Гимназіи, написалъ догматико-реторическое разсужденіе «О бодрствованіи духа въ вѣрѣ». Кромѣ «Слова, произнесеннаго въ день испытанія въ Уѣздномъ Училищѣ», въ Вейссенштейнѣ, 28 Іюня 1837 года, Г. Тегенеромъ, издана отъ Курляндскаго Провинціальнаго Синода «Проповѣдь», произнесенная, по случаю открытія его, Пасторомъ Гессельбергомъ. Особо напечатана «Проповѣдь», говоренная при торжествѣ перваго Богослуженія Евангелико-Реформатскаго Общества, въ Ревелѣ, въ Воскресенье, 20 Іюня 1837, Р. И. Рейтлингеромъ, изъ текста: «Отвѣща Пилатъ, еда азъ Жидовинъ есмь; родъ твой и Архіерее предаша тя мнѣ, что еси сотворилъ». Въ пользу Сиротскаго дома въ Вейссенштейнѣ, сокращены и изданы Карломъ Матѳеемъ Гиннингомъ, Проповѣдникомъ церкви Св. Петра въ Эстляндіи, «Евангелическія свидѣтельства», а въ пользу Училища бѣдныхъ, въ Ревелѣ— «Проповѣдь», говоренная 7 Февраля 1837 г., въ приходской часовнѣ Св. Олая, Гуномъ, Пасторомъ-Діакономъ и Старшимъ Законоучителемъ Ревельской Гимназіи, о томъ, что гдѣ нѣтъ слова Божія, тамъ не можетъ быть и любви. Того же Пастора вышла «Проповѣдь», говоренная 6 Генваря 1837 года, въ праздникъ Св. Епифанія, изъ текста: «Истинно ли мы пришли ко Христу»? Вторично собраны проповѣди на Евангельскіе тексты Воскресныхъ и Праздничныхъ дней, въ продолженіе цѣлаго года, говоренныя въ Ревелѣ Оберъ-Пасторомъ Павломъ Эдуардомъ Гершельманномъ, которыя изданы по смерти Сочинителя. Послѣ Пастора и Генералъ-Суперинтендента Фридриха Рейнботта, напечатана съ рукописи послѣдняя проповѣдь его, и издано благодарственное слово Георга Рейнфельдта, на гробѣ Рейнботта.

Въ 1837 году Нѣмецкій языкъ пріобрѣлъ два собранія Духовныхъ стихотвореній, изъ коихъ одно

Digitized by Google

издано въ Митавѣ, а другое въ Санктпетербургѣ: они называются «Духовныя пѣсни Юлія Грота, писанныя въ честь и славу усыновляющей міръ любви Іисуса Христа», и «Христіанскія стихотворенія Карла Лудвига Клиппа». На Польскомъ языкѣ напечатаны: «Воскресныя и праздничныя Евангелія Господа нашего Іисуса Христа; Молитвы въ Воспоминаніе страданій и смерти Спасителя; Духовныя бесѣды; Наставленіе для кающихся; и Образецъ добродѣтельной жены, или анекдоты изъ жизни Маріи Лещинской». На Латинскомъ языкѣ, въ Вильнѣ, вышелъ Молитвенникъ, подъ названіемъ: «Златой олтарь или жертва благоуханная предъ лицемъ Господа Бога». Тамъ же напечатаны «Самогитскія, такъ-называемыя кантички, или собраніе Духовныхъ пѣсней во славу Господню». На Латышскомъ языкѣ книги печатались въ Митавѣ, Ригѣ и Вильнѣ: въ Митавѣ: «Притчи и Премудрость Іисуса сына Сирахова», съ вопросами, взятыми изъ Слова Божія, съ наставленіемъ въ назиданіе Латышей; о Воскресныхъ и Праздничныхъ дняхъ въ Лютеранской Церкви, и «Католическій молитвенникъ»; въ Вильнѣ: «Книга молитвъ къ Господу Богу, въ Троицѣ Единому, ко Пресвятой Дѣвѣ Маріи и къ Угодникамъ Божіимъ», съ добавленіемъ Духовныхъ пѣсней и краткаго поученія. Въ Ригѣ: «Молитвенникъ для солдатъ Лютеранскаго Исповѣданія; «Первые дни рожденія Господа нашего Іисуса Христа въ Виелеемѣ; «Новыя книжки любителямъ Слова Божія», содержащія въ себѣ рѣчи, проповѣди, поученія и другія сочиненія Духовнаго содержанія, и сочиненіе подъ заглавіемъ: «Чему надобно учиться, чтобы остаться дѣтьми Божіими», заключающее въ себѣ краткое извлеченіе изъ Евангелистовъ. На Эстляндскомъ языкѣ, въ Ревелѣ: «Книга Премудрости Іисуса сына Сирахова; Проповѣди на Воскресныя и Праздничные дни или поученіе сынамъ Божіимъ для праведной жизни» (Іоанна 15 — 5). Переведены съ Нѣ-

Digitized by Google

мецкаго на Эстляндскій языкъ Карелемъ Маддисъ-Геннингомъ «Дважды пятьдесятъ два чтенія о дѣяніяхъ Апостоловъ», какимъ образомъ они проповѣдывали Царство Божіе. Вновь изданы «Совѣты касательно ежедневнаго совершенія молитвъ». Въ Дерптѣ напечатанъ «Лютеровъ Катихизисъ» съ вопросами, относящимися къ тѣмъ, которые намѣреваются приступать къ пріобщенію Св. Таинъ. Въ Перновѣ появились двѣ брошюрки Духовнаго содержанія: «Грѣхъ не шутка» и «Христіанъ Велитсъ, или милосердіе Божіе имѣетъ власть надъ сердцемъ грѣшника». Изъ книгъ, напечатанныхъ на Латинскомъ языкѣ, пять содержатъ въ себѣ указаніе службы и молитвъ Римскокатолическаго Богослуженія, а шестая представляетъ «Каталогъ Алфавитно-Хронологическій Св. Отцевъ Церкви», отъ начала Христіанства до XIV вѣка.

— Философія, занимаясь отчасти тѣми же предметами, что и Богословіе, различается отъ него тѣмъ, что разсматриваетъ Бога, Природу и человѣка, не при свѣтѣ Божественнаго Откровенія и древнихъ религіозныхъ преданій, а помощію одного только разума. Философская Литература въ 1837 году была въ нашемъ отечествѣ несравненно бѣднѣе Литературы Богословской: мы получили на Русскомъ языкѣ въ это время только пять сочиненій философскаго содержанія. Вышли вторымъ изданіемъ: «Курсъ Философіи Жерюзе», и «О мнимомъ суевѣріи въ Религіи», Андрея Станевича: въ послѣднемъ сочиненіи Авторъ доказываетъ, что причины суевѣрной набожности заключаются въ гордости, корыстолюбіи или злости; впрочемъ объ упомянутыхъ двухъ сочиненіяхъ говорено уже было въ Обозрѣніи книгъ, вышедшихъ въ 1836 году. «Очеркъ Исторіи Философіи, сдѣланный по Рейнгольду», Ѳедоромъ Надеждинымъ, есть краткій опытъ въ семъ родѣ. «Основанія Философіи Нравственной и Политической», сочиненіе Вейсса, переводъ Георгія Рейслера съ девятаго изданія,— книга,

Digitized by Google

написанная безъ глубокаго философскаго взгляда, которая уже была и прежде извѣстна Русскимъ читателямъ; но справедливость требуетъ замѣтить, что правила, изложенныя въ ней, исполнены нравственнаго чувства. Переводъ безсмертнаго творенія Мендельзона: «Ѳедонъ или безсмертіе души», совершенный В. Мызниковымъ, представляетъ отрадное явленіе въ нашей Философской Литературѣ: въ семъ утѣшительномъ и краснорѣчивомъ разсужденіи о самомъ важномъ вопросѣ бытія человѣческаго, весьма убѣдительно доказано безсмертіе души, вѣрованіе въ которое такъ неблагоразумно отвергаютъ легкомысленные жрецы мірскихъ сустъ. На Нѣмецкомъ языкѣ появилось сочиненіе, въ которомъ сдѣланы нѣкоторыя замѣчанія на вопросъ: «Съ какихъ точекъ зрѣнія надобно смотрѣть на Исторію, какъ средство къ движенію человѣчества къ совершенству?» Къ числу философскихъ же сочиненій можно отнести брошюру: «О дуэляхъ», въ которой доказывается, какъ заблуждались власти Среднихъ вѣковъ, дозволяя судебные поединки, и сколь ложное понятіе имѣютъ объ истинной чести поединщики нашего времени. Эта брошюра написана противъ Бентама, который защищаетъ поединки; но не вполнѣ достигла своей цѣли, потому что Авторъ ея имѣетъ дѣло съ противникомъ сильнымъ и краснорѣчивымъ. Можно бы гораздо сильнѣе опровергнуть ложныя умствованія людей, защищающихъ или, по крайней мѣрѣ, дозволяющихъ дуэль,—дѣйствіе совершенно противное Божественному закону, который предписываетъ намъ прощать врагамъ своимъ и удаляться отъ самоуправства.

Одна изъ причинъ скудости нашей Философской Литературы заключается, безъ сомнѣнія, въ невыгодномъ для Философіи предубѣжденіи, которое вкоренилось въ умахъ многихъ, не понимающихъ истинной цѣли и подлиннаго значенія этой «Науки Наукъ». Сія причина развита довольно удачно въ рѣчи Ординарнаго

Digitized by Google

Профессора Философіи въ Университетѣ Св. Владиміра, Ореста Новицкаго, подъ заглавіемъ: «Объ упрекахъ, дѣлаемыхъ Философіи въ теоретическомъ и практическомъ отношеніяхъ», помѣщенной въ нашемъ Журналѣ (1838, Февраль, стр. 229—329). Мы съ своей стороны не станемъ распространяться въ подкрѣпленіи его мнѣнія о пользѣ истинныхъ философскихъ познаній: приведемъ только слова Св. Іустина Философа: «Кто надлежащимъ образомъ изучилъ Философію, и просвѣтилъ ею умъ свой, тотъ легко можетъ сдѣлаться Христіаниномъ» (Apolog. II).

— Извѣстно, что Математика, какъ чистая, сравнительно съ другими Науками, форма мышленія, состоитъ изъ чиселъ, — идей, выводимыхъ изъ понятій о величинѣ, пространствѣ, движеніи и силахъ. Входя во всѣ Науки и Искусства, имѣющія дѣло съ величинами, она находится въ ближайшей и тѣснѣйшей связи съ Естествознаніемъ: опредѣленіе мѣстъ Земнаго Шара посредствомъ Долготы и Широты, движеніе небесныхъ тѣлъ, Теорія свѣта, электричество, словомъ: Астрономія, Механика, Физика и Исчисленіе вѣроятностей, всѣ эти отрасли человѣческихъ знаній не могутъ существовать безъ изслѣдованій Математики, которой онѣ собственно составляютъ приложенія. 1837 годъ ознаменовался въ нашемъ Отечествѣ многими замѣчательными сочиненіями по части Наукъ Математическихъ. «Ариѳметика Бурдона», принятая за руководство въ Парижскомъ Университетѣ, какъ хорошая учебная книга, недавно еще переведенная на Русскій языкъ, достигла втораго изданія. Департаментомъ Удѣловъ изданы для Воспитанниковъ Удѣльнаго Земледѣльческаго Училища «Ариѳметическія задачи»; третьимъ изданіемъ, съ исправленіями и пополненіями, вышла «Ариѳметика на счетахъ», по способу Генералъ-Маіора Свободскаго, сочиненіе Адъюнкта Петра Тихомирова; неизвѣстнымъ

Digitized by Google

Авторомъ показанъ «Новый способъ дѣлать разсчеты, безъ ошибокъ и скорѣе, нежели на счетахъ». «Начальныя основанія счетоводства» составляютъ полезный подарокъ для хозяевъ, торговцевъ и промышленниковъ. Четвертымъ изданіемъ, съ новыми исправленіями, напечатана «Ариѳметика», составленная Н. Т. Щегловымъ. Это— лучшая изъ Русскихъ Ариѳметикъ. Докторъ Паукеръ продолжалъ издавать «Практическую Ариѳметику». Третія, вышедшая въ 1837 году, тетрадь содержитъ въ себѣ правительственные и экономическіе счеты: она раздѣлена на пять отдѣленій. Первое о таксахъ, второе о акцизахъ съ горячихъ напитковъ (водки), третіе о продовольствіи (войска), четвертое о постоѣ войска; пятое о счетахъ экономическаго общества. Десятымъ изданіемъ появилась «Ариѳметика» Петра Куминскаго. Новымъ изданіемъ съ дополненіями переводчика вышелъ въ свѣтъ первый отдѣлъ второй части «Алгебры Лефебюра (то есть Лефебвра) де Фурси»: онъ начинается четырнадцатою и кончается семнадцатою главою; четырнадцатая глава содержитъ въ себѣ теорію общаго наибольшаго алгебраическаго дѣлителя, пятнадцатая — составленіе общаго уравненія съ однимъ неизвѣстнымъ, шестнадцатая—преобразованіе уравненій, разысканіе дѣлителей, и теорію равныхъ корней; и наконецъ семнадцатая говоритъ о способѣ исключенія и нѣкоторыхъ его приложеніяхъ. Адъюнктъ-Профессоръ Императорскаго Царскосельскаго Лицея Г. Щиглевъ составилъ «Записки начальныхъ основаній Алгебры»: онѣ расположены въ простомъ и строгомъ порядкѣ; всѣ предметы изложены кратко, но удовлетворительно. Корпуса Корабельныхъ Инженеровъ Капитанъ Бурачевъ и Флота Лейтенантъ С. Зеленый, составили и издали въ свѣтъ «Лекціи Алгебраическаго и Трансцендентальнаго Анализа, читанныя въ Морскомъ Кадетскомъ Корпусѣ Академикомъ Остроградскимъ, однимъ изъ

Digitized by Google

первѣйшихъ въ Европѣ Геометровъ, отличающимся свѣтлымъ умомъ, глубокимъ соображеніемъ и даромъ ясности въ изложеніи самыхъ отвлеченныхъ теоремъ Анализа и истинъ Высшей Математики. Эти чтенія знакомятъ насъ съ двумя важными отраслями Анализа, съ теоріею алгебраическихъ функцій и теоріею чиселъ. Примѣчательнѣйшія теоріи, заключающіяся въ сей книгѣ, суть слѣдующія: опредѣленіе общаго вида корней раціональныхъ функцій; отдѣленіе корней по способамъ Штурма и Фурье; опредѣленіе корней алгебраическихъ выраженій, по приближенію, по способу Фурье; изслѣдованіе о функціяхъ симметрическихъ, подобныхъ и неподобныхъ, и опредѣленіе числа равныхъ и неравныхъ между собою значеній функцій алгебраическихъ; невозможность общаго рѣшенія уравненія въ радикалахъ (теорія Абеля); потомъ, изложивъ въ пяти лекціяхъ начальныя основанія теоріи чиселъ, Гг. Издатели переходятъ къ примѣчательнѣйшей теоріи, предложенной Гауссомъ, для рѣшенія двучленныхъ уравненій. Въ концѣ 2-й части помѣщены таблицы первообразныхъ корней и указатель для всѣхъ простыхъ чиселъ до 200. Эти таблицы, какъ извѣстно, были представлены въ Императорскую Академію Наукъ Г. Академикомъ Остроградскимъ. Художникъ С. Петербургской Императорской Академіи А. Ястребиловъ составилъ «Геометрическія фигуры съ опредѣленіями къ ручной тетради черченія, приспособленнаго къ рисованію». Капитаны Корпуса Инженеровъ Путей Сообщенія Баландинъ и Буттацъ перевели съ Французскаго 14 изданія: «Основанія Геометріи и Тригонометріи» Г. Лежандра. Это сочиненіе, принятое въ руководство въ Институтѣ Корпуса Путей Сообщенія, какъ учебная книга, славится ясностію изложенія, строгою послѣдовательностію доводовъ и хорошею системою въ цѣломъ. Языкъ перевода чистъ и ясенъ. Переведена съ Французскаго же «Геометрія для малолѣтныхъ дѣтей», сочиненіе

Digitized by Google

Ламе Флёри, Автора многихъ прекрасныхъ руководствъ для дѣтей. Достоинство ея то, что она представляетъ въ общихъ чертахъ, простымъ и понятнымъ образомъ, всѣ основныя идеи и положенія Геометріи. Издатель Сокращенныхъ Логариѳмическихъ Таблицъ Лаланда, Книгопродавецъ Ширяевъ, выписалъ изъ Парижа Дидотовскія таблицы, составленныя Франциской Каллетомъ, и издалъ ихъ подъ заглавіемъ: «Таблицы логариѳмовъ чиселъ отъ 1 до 108.000, синусовъ, косинусовъ и тангенсовъ, отъ секунды до секунды пяти градусовъ, и отъ десяти до десяти секундъ для всѣхъ градусовъ четверти окружности». Въ концѣ присоединены таблицы логариѳмовъ тригонометрическихъ линій, по новому раздѣленію окружности, и предварительное разсужденіе, содержащее въ себѣ объясненіе свойствъ суммованія логариѳмовъ и употребленіе ихъ въ Астрономіи, Мореплаваніи, Практической Геометріи и вычисленіяхъ процентовъ. Объясненіе свойствъ и употребленія логариѳмовъ переведено Профессоромъ Перевощиковымъ. Вышло разсужденіе «Объ интеграціи уравненій съ частными дифференціалами» соч. Г. Зеркова. Для употребленія Дворцоваго Архитектурнаго Училища издана «Классная теоретическая Тригонометрія» соч. Профессора Гаврила Мягкова. Замѣчательно разсужденіе: «О зажигательныхъ линіяхъ и поверхностяхъ», писанное на степень Магистра Кандидатомъ Николаемъ Пановымъ. Въ первой предварительной части своего разсужденія, Сочинитель даетъ понятіе о теоріи эволютъ, о нѣкоторыхъ алгебраическихъ и трансцендентальныхъ кривыхъ линіяхъ, какъ о такихъ частяхъ анализа, которыя или служатъ основаніемъ всѣхъ изслѣдованій предмета диссертаціи, или находятся въ существенной связи съ нимъ; далѣе, слѣдуя историческому ходу развитія понятій, Авторъ разсматриваетъ отдѣльно, сперва зажигательныя кривыя линіи, потомъ зажигательныя кривыя поверхности. Академикъ Струве издалъ вторую часть «Чтеній Матема-

Digitized by Google

тическаго Анализа», Доктора Бартельса, Ординарнаго Профессора Математики въ Дерптѣ и Корреспондента Императорской Академіи Наукъ въ С. Петербургѣ. Въ вышедшемъ первомъ чтеніи разсуждается о предѣлахъ измѣняемыхъ величинъ. Корпуса Корабельныхъ Инженеровъ Подполковникъ Поповъ напечаталъ «Аналитическое изслѣдованіе о кривой линіи, прогрессикѣ, употребляемой въ Корабельной Архитектурѣ»: въ этомъ важномъ сочиненіи, Авторъ ясно доказалъ, съ какою пользою прогрессика можетъ служить для составленія чертежей разнаго рода судовъ, объяснилъ геометрическій способъ къ начертанію прогрессики; высшими вычисленіями опредѣлилъ ея свойства, вывелъ простыя для сего формулы и составилъ таблицы; опредѣлилъ центръ тяжести и средній уголъ паденія воды на площадь. Это сочиненіе весьма полезно для Корабельныхъ Инженеровъ. Ординарный Профессоръ Брашманъ издалъ «Теорію равновѣсія тѣлъ твердыхъ и жидкихъ, или Статику и Гидростатику». Изложивши во введеніи предуготовительныя понятія, нужныя для сего предмета, Авторъ говоритъ о силахъ, приложенныхъ къ одной точкѣ; о равновѣсіи точки; о силахъ, дѣйствующихъ на систему матеріальныхъ точекъ; о равновѣсіи неизмѣняемой системы и центрѣ тяжести; о приложеніи формулъ, опредѣляющихъ центръ тяжести; о взаимныхъ кривыхъ и о веревочномъ многоугольникѣ; о гибкой линіи; объ упругой пластинкѣ и упругой линіи; о прочности равновѣсія; о равновѣсіи несжимаемыхъ жидкостей; о равновѣсіи тяжелыхъ жидкостей въ сосудахъ, соединенныхъ между собою каналами и о центрѣ давленія: о равновѣсіи плавающихъ тѣлъ; о прочности сего равновѣсія. Послѣдняя глава занимается изслѣдованіемъ фигуры однородной жидкости, обращающейся около неподвижной оси и предоставленной взаимному притяженію собственныхъ частицъ: къ сему прибавлено два примѣчанія: первое о теоріи преобразованія перемѣнныхъ

Digitized by Google

въ кратныхъ интегралахъ, по запискѣ Г. Остроградскаго; второе объ уравненіяхъ растянутой или сжатой эпициклоиды и гипоциклоиды. Книга кончается Теоріей молекулярныхъ (частичныхъ) силъ. Это сочиненіе можетъ быть превосходнымъ руководствомъ для Университетовъ и другихъ высшихъ Учебныхъ Заведеній. Ученымъ Комитетомъ Морскаго Министерства изданы «Правила и руководство для начальника, механика и управляющаго машиною на пароходѣ», соч. Г. Жанвье, Офицера Французскаго флота, переведенныя, по Высочайшему повелѣнію, Лейтенантомъ Фонъ-Глазенапомъ; въ семъ сочиненіи, какъ начальники пароходовъ, такъ, и механики управляющіе машинами, найдутъ чрезвычайно полезныя наставленія, какъ обращаться съ ними. Г. Перевощиковъ составилъ прекрасный «Гимназическій курсъ Чистой Математики». Онъ содержитъ въ себѣ Ариѳметику, основанія Алгебры и Геометрію, Прямолинейную Тригонометрію и Коническія Сѣченія. Третьимъ изданіемъ появился «Курсъ Чистой Математики» составленный по порученію Белявена, Профессорами Математики: Аллезомъ, Билли, Пюиссаномъ и Будро, и переведенный съ Французскаго, со многими перемѣнами и дополненіями, Г. Погорѣльскимъ. Капитанъ Корпуса Инженеровъ Путей Сообщенія Н. Ястржембскій выдалъ «Курсъ Чистой Механики» въ которомъ все основано на началахъ, имѣющихъ непосредственное приложеніе къ практикѣ, на точныхъ цифрахъ, на несомнѣнныхъ данныхъ, извлеченныхъ изъ опыта, Принявъ за основаніе сочиненіе Французскаго Инженера Г. Понселе: Cours de méchanique industrielle, и лекціи его, и передѣлавъ въ немъ многія мѣста, сообразно съ нынѣшнимъ усовершенствованіемъ Науки, Авторъ раздѣлилъ свою книгу на двѣ части: первая трактуетъ о равновѣсіи твердыхъ и жидкихъ тѣлъ, а во второй помѣщены общая теорія движенія фабричныхъ машинъ; описаніе частей машинъ, посредствующихъ между движите-

Digitized by Google

лемъ и орудіемъ; сопротивленіе строительныхъ матеріаловъ; о движителяхъ, и объ исполнительномъ механизмѣ. Это превосходное сочиненіе заслужило Демидовскую премію въ 2500 рублей. Изъ книги Analyse de la force извлечено введеніе о силѣ и абсолютномъ началѣ. Карлъ Эдуардъ Зенфъ, Преподаватель въ Императорскомъ Дерптскомъ Университетѣ, представилъ «Опытныя и теоретическія изслѣдованія о законахъ двоякаго преломленія лучей и поляризаціи свѣта въ кристаллахъ двучленной и одночленной системы». Корпуса Горныхъ Инженеровъ Маіоръ Дмитріевъ издалъ «Наставленіе къ употребленію числительной линейки Коллардо, приноровленной къ мѣрамъ и вѣсамъ Россійскимъ». Г. Перцевъ составилъ «Расчисленія о металлахъ по горной части»: здѣсь подробно изложены: относительная цѣнность драгоцѣнныхъ и другихъ металловъ, расходы при передѣлкѣ въ монету разнаго рода, проценты съ капиталовъ, расчетъ въ дробяхъ различнаго вѣсу. Албертъ Глоссъ издалъ «Сравнительную таблицу монетъ, мѣръ и вѣсовъ важнѣйшихъ торговыхъ Европейскихъ Государствъ». Вторымъ изданіемъ въ Дерптѣ появились «Примѣрныя таблицы, относящіяся до Гражданскаго счетнаго искусства», въ 2000 примѣрахъ, выложенныхъ на счетахъ. Полковникъ Генеральнаго Штаба Болотовъ издалъ вторую часть «Геодезіи или руководства къ изслѣдованію общаго вида земли, построенію картъ и производству тригонометрическихъ и топографическихъ съемокъ и нивеллировокъ». Это сочиненіе принадлежитъ къ числу самыхъ замѣчательныхъ произведеній Русской Математической Литературы. Г. Болотовъ передалъ не только лучшее, извѣстное на иностранныхъ языкахъ, но многое самъ усовершенствовалъ, изъ наставленій собственной дѣятельной опытности. Г. Перевощиковъ, продолжая издавать «Ручную Математическую Энциклопедію», въ XIV книжкѣ ея помѣстилъ «Предварительный курсъ Астрономіи».

Digitized by Google

При бѣдности нашей популярной Астрономической Литературы, это сочиненіе заслуживаетъ особое вниманіе по ясности изложенія. Г. Перевощиковъ пользовался при составленіи этой книги сочиненіемъ Гершеля-сына. Знаменитый Астрономъ, Академикъ Струве, издалъ замѣчательное сочиненіе: «Микрометрическія измѣренія двойныхъ и многосложныхъ звѣздъ, съ 1824 года до 1837, при помощи большой трубы Фраунгофера» и наблюденія надъ сложными звѣздами съ 1814 по 1824 годъ, при посредствѣ малыхъ инструментовъ, произведенныя на Дерптской Обсерваторіи. Извѣстная всей Европѣ точность, съ какою Г. Струве всегда производитъ свои наблюденія, позволяетъ надѣяться, что его сочиненіе послужитъ къ открытію многихъ истинъ важныхъ въ теоріи мірозданія.

— По части Физики, Г. Перевощиковъ, въ XI книжкѣ Ручной Математической Энциклопедіи», изложилъ кратко и ясно общія свойства тѣлъ и явленія теплоты и тяжести. Г. Акимовъ, Кандидатъ Физико-Математическихъ Наукъ, написалъ на степень Магистра разсужденіе: «О нагрѣваніи и охлажденіи тѣлъ»; онъ начинаетъ свое сочиненіе изложеніемъ причинъ, производящихъ нагрѣваніе и охлажденіе; за изложеніемъ причинъ слѣдуетъ объясненіе законовъ сообщенія теплоты, ея внѣшней и собственной производимости, теплоёмкости, перемѣнъ въ тѣлахъ, сопровождающихъ измѣненіе ихъ температуры и вліяніе этихъ обстоятельствъ на сіе измѣненіе; далѣе излагаются законы охлажденія; разсужденіе оканчивается сокращеніемъ аналитической теоріи теплоты одного изъ знаменитѣйшихъ Французскихъ Математиковъ. Графъ Александръ Ходкѣвичъ, Членъ Императорской Академіи Наукъ и другихъ Ученыхъ Обществъ, написалъ на Польскомъ языкѣ разсужденіе о тяжести свѣта. Неизвѣстнымъ Авторомъ книжки «Чудеса премудрости Божіей въ Природѣ, или

Digitized by Google

краткое объясненіе нѣкоторыхъ явленій въ физическомъ мірѣ», не для Ученыхъ, а для учащихся, въ вопросахъ и отвѣтахъ, гдѣ просто и удобопонятно объяснена теорія вселенной, и даны вѣрныя понятія о воздухѣ, водѣ, свѣтѣ и огнѣ: оно переведено довольно чисто и правильно, и полезно для юношества, не получившаго еще большаго образованія. Эрнстъ Гофманъ напечаталъ на Нѣмецкомъ языкѣ «Геогностическія наблюденія, сдѣланныя въ путешествіи отъ Дерпта до Або», любопытныя во многихъ отношеніяхъ и преимущественно въ томъ, что ближе знакомятъ насъ съ геогностическими явленіями страны, близкой къ Сѣверной столицѣ Россіи. По порученію Начальства напечатано разсужденіе на данную тему: «Объ организмѣ и питаніи, съ обзоромъ замѣчательнѣйшихъ системъ въ Естественной Исторіи животныхъ и растеній». Въ началѣ сего разсужденія показаны цѣль и сущность Естественной Исторіи, потомъ раздѣленіе ея на отрасли и вѣтви; далѣе—элементы, обнаруживающіеся въ организмѣ минераловъ, прозябаемыхъ и животныхъ; наконецъ переходитъ Авторъ къ классификаціи, и разсматриваетъ системы различныхъ Естествоиспытателей: Линнея, Кювье, генетическую систему Окена и другихъ. Это сочиненіе достойно особеннаго замѣчанія. Явилась пятая тетрадь «Всеобщей Естественной Исторіи», ученѣйшаго Естествоиспытателя Окена, содержащая въ себѣ продолженіе статей о Зоологіи. Хр. Гинце и Ф. Нисъ издали первую и вторую тетради «Друга Природы или Всеобщей Естественной Исторіи для читателей всѣхъ состояній». Докторъ Философіи Адъюнктъ-Профессоръ А. Н. подарилъ насъ «Краткою Зоотоміею или руководствомъ къ познанію строенія тѣла домашнихъ животныхъ». Это сочиненіе полезно и даже необходимо для Ветеринарныхъ врачей. Г. Профессоръ Горяниновъ, желая доставить руководство учащимся Зоологіи въ Императорской Медикохирургической Академіи и начертать краткій

Digitized by Google

обзоръ животныхъ особенно извѣстныхъ въ Россіи, издалъ «Зоологію, основанную на Зоономіи, и примѣненную къ общей пользѣ, особенно къ Медицинѣ». Это сочиненіе заключаетъ въ себѣ: общую Органологію, Зоономіо, частную Зоологію и Антропологію: изложивъ организмъ животныхъ, Авторъ показываетъ пользу, исторію и систематику Зоологіи, представляетъ критическій обзоръ системъ Аристотеля, Линнея, Кювье, Рудольфа и Окена, и излагаетъ основанія собственной своей системы. По системѣ его, всѣ животнорастенія и животныя раздѣляются на четыре отдѣла, соотвѣтственно четыремъ главнымъ полостямъ человѣческаго тѣла, тазовой, брюшной, грудной и головной, и подраздѣляются на 16 классовъ. Въ сочиненіи своемъ Г. Горяниновъ ограничивался описаніемъ особенно тѣхъ животныхъ, которыя важны во врачебномъ и хозяйственномъ отношеніи. Г. Кумельскій, Членъ Императорскаго Московскаго Общества Испытателей Природы, продолжалъ издавать въ пользу юношества Зоологію или Естественную Исторію животныхъ въ главныхъ ея основаніяхъ, по системѣ Линнея и Блуменбаха, со многими прибавленіями и перемѣнами, согласно съ нынѣшнимъ состояніемъ Наукъ; вышедшая третья часть содержитъ въ себѣ Эрпетологію или Науку о животныхъ, живущихъ и на землѣ и въ водѣ, и Ихтіологію или Науку о рыбахъ. Ученый Литераторъ, Докторъ Медицины и Философіи, Ординарный Профессоръ Ботаники Шиховскій, оказалъ занимающимся изученіемъ Природы большую услугу переводомъ на Русскій языкъ сочиненія Профессора Женевской Академіи Альфонса Декандоля, подъ заглавіемъ: «Введеніе къ изученію Ботаники или начальный курсъ этой Науки». Первый томъ сего сочиненія раздѣляется на три книги; первая заключаетъ въ себѣ Органографію, или описаніе органовъ, вторая Физіологію или изученіе жизни растительной и отправленій

Digitized by Google

каждаго органа, третія Методологію, и занимается изслѣдованіемъ методъ относящихся къ изученію растеній, ихъ именословіемъ и классификаціею. Достоинство этого сочиненія несомнѣнно: Г. Декандоль, имѣя подъ рукою всѣ новыя изысканія и зная, до чего можно вѣрить микроскопическимъ изслѣдованіямъ, съ возможною подробностію и полнотою разбираетъ всѣ части растенія, стараясь знакомить съ ними читателей столько, сколько можно достигнуть до сего описаніями: Органографія, просто и ясно, по новѣйшимъ свѣдѣніямъ растительной Анатоміи, описываетъ положеніе и форму органовъ; а Физіологія объясняетъ образъ ихъ дѣйствія и образъ проявленія въ нихъ жизни, во всѣхъ ея породахъ. Если бы Сочинитель всѣ сказанныя явленія растительнаго міра соединилъ въ одно цѣлое, и въ немъ изобразилъ жизнь растительную, какъ первое основаніе жизни всего органическаго міра, то Физіологія его, при такомъ богатствѣ фактовъ, имѣла бы самое высокое достоинство. Г. Вейссъ, со многочисленными пополненіями, перевелъ съ пятаго изданія «Основанія Ботаники и Физіологіи растеній», сочиненіе А. Ришара. Издавъ въ 1835 году Органографію съ Физіологіею и Таксономію, въ этомъ сочиненіи представляетъ онъ теперь систематическое описаніе естественныхъ семействъ растеній, съ указаніемъ ихъ главнѣйшихъ сходствъ и отличій. Сочинитель говоритъ сперва о безбрачныхъ растеніяхъ, потомъ описываетъ цѣлыя семейства растеній, принятыя извѣстными Ботаниками; далѣе показываетъ главнѣйшія свойства и употребленіе растеній, и наконецъ указываетъ на Литературу и Писателей почти для каждаго семейства. Это сочиненіе заключаетъ въ себѣ много хорошаго, и представляетъ огромный запасъ свѣдѣній. Къ сожалѣнію переводъ не совсѣмъ соотвѣтствуетъ достоинству сочиненія. Кандидатъ Философіи Карлъ Клаусъ, составилъ на Нѣмецкомъ языкѣ «Основанія аналитической Раститель-

Digitized by Google

ной Химіи», для полученія степени Магистра въ Императорскомъ Дерптскомъ Университетѣ: первая часть содержитъ въ себѣ элементарное ученіе или Пропедевтику растеній: вторая —ученіе о методѣ и примѣненіе опытовъ, выводимыхъ изъ элементарнаго ученія, къ ученой методѣ анализированія растеній. Г. Левинъ издалъ четвертую, пятую и шестую книгу «Рисунковъ С. Петербургской Флоры, съ краткимъ описаніемъ ея растеній, заключающихъ въ себѣ свѣдѣнія о классахъ и отрядахъ ихъ по Линнеевой системѣ». Переведено съ Нѣмецкаго на Польскій языкъ «Историческое извѣстіе о кошеніяхъ Саратовской», соч. Академика Гамеля, съ присовокупленіемъ описанія кошенили Польской. Издано въ Русскомъ переводѣ весьма хорошее сочиненіе Карла Фридриха Рихтера, Королевско-Саксонскаго смотрителя садовъ и Члена многихъ Ученыхъ Обществъ: «Плодовитая оранжерея или искусство воспитывать и разводить въ обыкновенныхъ цвѣтныхъ горшкахъ яблоки, груши, сливы, вишни, абрикосы, персики, миндаль» и т. п.,» по руководству Профессора Диля.

Кромѣ всѣхъ исчисленныхъ сочиненій изданы еще слѣдующія: на Русскомъ языкѣ — «Списокъ плодовыхъ деревъ», разводимыхъ въ заведеніи Россійскаго Общества Любителей Садоводства; на Французскомъ — «Каталогъ плановъ сада» Г. Квитки, находящагося въ Основѣ, въ окрестностяхъ Харькова, и «Каталогъ деревьямъ, кустарникамъ и разнаго рода растеніямъ», находящимся въ Одессѣ и въ помѣстьѣ Луизвилѣ у Г. Коллежскаго Совѣтника и Директора Императорскаго Ботаническаго Сада Десерне, въ Одессѣ.

Г. Ратке напечаталъ два Анатомико-Физіологическія толкованія: De Boryo et Nereide. Капитанъ Корпуса Горныхъ Инженеровъ Евреиновъ перевелъ съ Нѣмецкаго третьяго изданія первый томъ «Аналитической Химіи», Генриха Розе. Онъ содержитъ въ себѣ изложеніе

Digitized by Google

правилъ, касающихся однихъ качественныхъ изложеній. Первая часть этого сочиненія передѣлана Переводчикомъ въ таблицы, которыя заключаютъ въ себѣ краткое описаніе явленій, производимыхъ окисями и кислотами съ различными реагентами, при условіи совершеннаго отсутствія въ испытуемомъ тѣлѣ органическихъ веществъ, которыя не рѣдко имѣютъ вліяніе на измѣненіе этихъ явленій. Это сочиненіе составляетъ ручную книгу для преподавателя Практической Химіи, весьма полезную для начинающихъ. Минералогическимъ Обществомъ въ С. Петербургѣ издано на Нѣмецкомъ языкѣ «Второе Прибавленіе къ Геогнозіи и Палеонтологіи Дерпта и его ближайшихъ окрестностей», сочиненіе Г. Куторги, Профессора въ Императорскомъ Университетѣ въ С. Петербургѣ. Этотъ трудъ есть продолженіе изысканій того же Ученаго объ образованіи окружностей Дерпта, и объ органическихъ остаткахъ, которые весьма многочисленны въ песчанокаменистой его почвѣ. Для Московскихъ Фабрикантовъ напечатана «Вступительная лекція 2-го курса Технической Химіи» Родіона Геймана, читанная 19 Ноября 1837 года». С. Петербургскимъ Минералогическимъ Обществомъ издано довольно любопытное сочиненіе, подъ заглавіемъ: «Нѣчто о чудесахъ Природы въ Сѣверной Америкѣ, сокращенно разсказанное Карломъ Крамеромъ» Членомъ этого Общества и другихъ. Г. Профессоръ Кнорре доставилъ Русскимъ морякамъ весьма важное для нихъ «Изъясненіе таблицъ для лунныхъ разстояній», составленныхъ Бесселемъ, по вычисленіямъ Фонъ-Линденау. Вышелъ пятый томъ «Новыхъ записокъ Императорскаго Общества Естествоиспытателей Московскихъ». Въ годовомъ отчетѣ Высочайше учрежденнаго Фармацевтическаго Общества въ С. Петербургѣ, за 1836 годъ, сочиненія преимущественно посвященномъ Практической Фармаціи и Фармацевтической Химіи, помѣщены сперва

Digitized by Google

историческіе очерки и взглядъ на нынѣшнее состояніе этого Общества; а потомъ слѣдуютъ отрывки изъ ученыхъ сочиненій: семь изъ нихъ касаются фармацевтическихъ предметовъ, осьмое составляетъ некрологъ Химика Гриндлера. Отчетъ заключается разсужденіями Гг. Нелюбина, Штрауха, Лихтенштедта и Зиллера читанными въ главномъ собраніи 20 Декабря 1836 года.

Отъ обозрѣнія Наукъ Естественныхъ перейдемъ къ обозрѣнію Юриспруденціи и Наукъ Политическихъ и Историческихъ.

—Наши Писатели представили намъ нѣсколько сочиненій по части Наукъ Политическихъ. Докторъ Генрихъ Робертъ Штёкгардъ издалъ на Нѣмецкомъ «Всеобщее юридическое ученіе». Это важное сочиненіе раздѣлено на три отдѣленія: первое содержитъ въ себѣ всеобщія основныя понятія о Правовѣдѣніи; второе заключаетъ въ себѣ понятіе, цѣль и важность изученія Права; третье—понятіе и необходимость юридическихъ вводныхъ Наукъ, состоящихъ въ Юридической Энциклопедіи и Правахъ: Естественномъ, Гражданскомъ и Народномъ, планъ настоящей Энциклопедіи въ особенности, и проч. Въ прибавленіи къ сему сочиненію изложенъ всеобщій планъ учебной книги Юридической Энциклопедіи, преимущественно для Россіи. Г. Демидовымъ издано достойное вниманія сочиненіе: Du principe de la justice. Г. Іорданъ напечаталъ Латинское разсужденіе: «О началѣ и свойствѣ наказанія». Экстраординарный Профессоръ Морошкинъ написалъ, на степень Доктора Правъ, разсужденіе: «О владѣніи по началамъ Россійскаго Законодательства»; предметы, входящіе въ составъ сего разсужденія, изложены въ трехъ раздѣлахъ. Первый занимается теоріею владѣнія; второй разсматриваетъ владѣніе собственно по началамъ Россійскаго Законодательства; третій содержитъ въ себѣ всеобщее историческое понятіе, Греческій законъ о владѣніи и собственности, Римскую собственность и владѣніе; далѣе,

Digitized by Google

владѣніе и собственность у новыхъ Европейскихъ народовъ, какъ то: аллодіальное, феодальное, и Церковное, казенную Европейскую собственность и владѣніе; наконецъ Россійское владѣніе: отчинное, домовое, и владѣніе Духовенства, помѣстное, казенное и заводское. Вышли письма къ А. С. Хомякову, и отъ Хомякова и прибавленіе въ нимъ: разговоръ «О черезполосности». Докторомъ Фридрихомъ Бунге представлено на Нѣмецкомъ «Лифляндское и Эстляндское Частное Право», изложенное въ систематическомъ порядкѣ и ученымъ образомъ. Это сочиненіе, обработанное съ особеннымъ раченіемъ, начинается введеніемъ, въ которомъ указаны источники, средства и Литература для познанія Лифляндскаго и Эстляндскаго Частнаго Права; потомъ въ двухъ отдѣленіяхъ содержится Право лицъ, вещей и взысканій. Людовикъ Биненштаммъ, Секретарь Газенпотскаго Уѣзднаго Суда, собралъ и напечаталъ обнародованныя Постановленія для Сельскаго Курляндскаго Управленія; это собраніе сдѣлано въ алфавитномъ порядкѣ. Докторъ Гельмутъ Винтеръ издалъ на Нѣмецкомъ же языкѣ ученое разсужденіе. «О Политической Экономіи по литературно-историческому ходу развитія политико-экономической системы и состоянія финансовъ» — сочиненіе показывающее въ Авторѣ большую начитанность и знаніе излагаемаго предмета; оно можетъ быть полезно для всякаго занимающагося Литературою, Политикою и Исторіею. Г. Погодинъ продолжалъ издавать по Геерену лекціи «О политикѣ, связи и торговлѣ главныхъ народовъ древняго міра». Сочиненіе Геерена признано классическимъ и первостепеннымъ во всей Европѣ, и потому мы избавляемъ себя отъ излишняго труда расточать ему похвалы. Съ своей стороны, мы поблагодаримъ только почтеннаго Профессора Погодина за его постоянные и усердные труды на пользу Исторической и Археологической Литературы. Г. Мих. Куторга, знакомый съ твореніями отличнѣйшихъ Гер-

Digitized by Google

манскихъ Историковъ, посвятивъ свои труды весьма любопытному сочиненію: Исторіи Германской Европы на Западѣ, отъ паденія Римской Имперіи до XIV вѣка, представилъ какъ образчикъ этого обширнаго предпріятія разсужденіе свое: «О политическомъ устройствѣ у древнихъ Германцевъ», при составленіи коего руководствовался онъ сочиненіями Мёзера, Гримма, и Филиппа, не оставляя безъ вниманія Савиньи, Миттермайера, Роде, и отвергая односторонность выводовъ Буленвилье, Дюбо и Мабли. Адъюнктъ Императорскаго Московскаго Университета Чивилевъ написалъ для полученія степени Доктора Философіи разсужденіе «О народномъ доходѣ». Оно, и не отличаясь новыми взглядами, полезно для занимающихся Политическою Экономіею.

Къ числу книгъ, по части Законовѣдѣнія, относятся еще слѣдующія: «Изображеніе устройства Лифляндскаго Кредитнаго Общества, составленное изъ опредѣленій Кредитнаго Устава и пр.» (на Нѣмецкомъ) — сочиненіе разливающее свѣтъ на предметъ малоизвѣстный. «Регламентъ Курляндскаго Кредитнаго Общества; Регламентъ Русскаго Общества Садоводства; Регламентъ Императорскаго Общества Московскихъ Испытателей, утвержденный Министромъ Народнаго Просвѣщенія 13 Марта 1837 года; Положеніе о Московскомъ Дворянскомъ Институтѣ, Высочайше утвержденное въ 6 день Мая 1836 года; Уставъ Тамбовскаго Общества охотниковъ конскаго бѣга; Положеніе для театра въ Ригѣ», и нѣсколько другихъ Статутовъ.

—По Всеобщей Исторіи пріобрѣли мы седьмымъ изданіемъ, съ исправленіями: «Краткое начертаніе Всеобщей Исторіи Профессора Кайданова», принятое за руководство во многихъ Учебныхъ Заведеніяхъ и извѣстное, болѣе или менѣе, каждому учившемуся Исторіи. Шестымъ изданіемъ явилось «Руководство къ познанію Всеобщей Политической Исторіи», того же Сочинителя.

Digitized by Google

Онъ же напечаталъ для употребленія Русскаго юношества «Учебную книгу Всеобщей Исторіи», которая содержитъ въ себѣ Исторію Среднихъ вѣковъ отъ переселенія народовъ и паденія Западной Римской Имперіи, до открытія Америки и до преобразованія Западной Имперіи, или отъ конца V до конца XV и начала XVI вѣка. Вторымъ сокращеннымъ изданіемъ вышелъ переводъ Шлёцерова «Введенія въ Исторію», назначеннаго собственно для домашняго воспитанія. Переведено съ Нѣмецкаго «Руководство къ первоначальному познанію Всеобщей Исторіи, Фольгера», извѣстнаго въ Германіи Географа и Историка, простотою разсказа приноровленное къ понятіямъ юнаго возраста: для Хронологіи въ концѣ книги приложены особаго рода сравнительныя таблицы. Г. Шульгинъ представилъ «Характеръ и содержаніе Новой Исторіи»: въ семъ сочиненіи, Авторъ умѣлъ соединить три необходимыя достоинства: строгость и неуклонность въ системѣ, вѣрность и полноту въ фактахъ, ясность и благородство въ изложеніи. Рѣшительно можно сказать, что книга Г. Профессора Шульгина, не только есть лучшее на Русскомъ языкѣ руководство для изученія Исторіи послѣднихъ трехъ столѣтій, но и можетъ стать на ряду съ лучшими руководствами Германіи, Франціи и Англіи. Эта книга принята уже классическою въ большей части высшихъ Учебныхъ Заведеній. Переведено съ 4-го изданія, исправленнаго и дополненнаго генеалогическими таблицами, «Сокращеніе Исторіи Среднихъ вѣковъ» сочиненія Де Мишеля, Ректора Ахенской Академіи, одобренное Королевскимъ Совѣтомъ Французскаго Университета и предписанное въ руководство, для преподаванія въ Королевскихъ Коллегіяхъ и прочихъ общественныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ. Книга — очень хорошая для справокъ по Хронологіи и именамъ собственнымъ, сдѣлавшимся собственностію Исторіи, но сухая по изложенію. Къ пособіямъ Всеобщей Исторіи можно отнести: «Новый

Digitized by Google

методъ изученія Хронологіи, соч. Г. Язвинскаго», переведенный съ Французскаго на Польскій языкъ, и «Объясненіе хронологической таблицы, изображающей преемственный рядъ Цесарей и Королей, въ XX народахъ, отъ начала Христіанской Вѣры, до нашего времени», сдѣланное Здановичемъ, по плану и методу Г. Язвинскаго, на Польскомъ же языкѣ.

—Особенная любовь и ревность у нашихъ Писателей обнаруживалась въ сіе время къ развитію и изслѣдованію Отечественной Исторіи. Укажемъ прежде всего на «Труды и Лѣтописи Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ», учрежденнаго при Императорскомъ Московскомъ Университетѣ. Въ семъ году вышелъ седьмой и осьмой томы. Седьмой томъ составленъ изъ трудовъ трехъ лицъ: Гг. Черткова, Малиновскаго и Коноплева; въ осьмомъ томѣ помѣщены Лѣтописи Общества, историческіе матеріалы, письма и разныя статьи, менѣе обширныя. Г. Чертковъ помѣстилъ въ седьмомъ томѣ двѣ статьи: первую, нѣсколько словъ вмѣсто предисловія къ описанію Русскихъ древнихъ монетъ; вторую, о пяти Русскихъ деньгахъ XV вѣка. Въ сихъ статьяхъ онъ подробно изслѣдовалъ общія признаки серебряныхъ монетъ нѣкоторыхъ Московскихъ Государей и Великихъ Князей Бориса Александровича и Михаила Борисовича, и разсмотрѣлъ безъименныя пулы Тверскія и монеты Городенскія, Кашинскія, Рязанскія, Переяславскія, Удѣльныхъ Князей, зависѣвшихъ отъ Москвы; и Нижегородскія. Г. Малиновскій украсилъ сей томъ двумя Біографіями: «Боярина, Дворецкаго и Намѣстника Серпуховскаго Артемона Сергѣевича Матвѣева, Начальника Государственнаго Приказа посольской печати» и «Ближняго Боярина, Дворцоваго Воеводы и Намѣстника Новогородскаго Князя Василья Васильевича Голицына», и двумя извлеченіями изъ статейныхъ списковъ, именно: о бытности во Франціи у Короля Людовика XIV Полномочныхъ

Digitized by Google

Посломъ. Князя Якова Ѳедоровича Долгорукаго и извѣстіями объ отправленіи въ Индію Россійскихъ Посланниковъ, гонцевъ и купчинъ съ товарами, и пріѣздахъ въ Россію Индійцевъ, съ 1469 по 1751 годъ. Г. Коноплевъ перевелъ съ Турецкаго отрывокъ изъ Исторіи Оттоманской Имперіи Ахмеда Вассифъ-Эффендія, весьма любопытный. Не менѣе замѣчательныя статьи помѣщенныя и въ осьмомъ томѣ; мы укажемъ преимущественно на Письмо Императора Петра Великаго; Духовное Завѣщаніе Преосвященнаго Іоны, Архіепископа Вятскаго и Великопермскаго, скончавшагося въ 1700 году, и разныя грамоты, письма и рукописи. Благодаря Московское Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ за эти прекрасные и ученые труды его, желаемъ видѣть успѣшное ихъ продолженіе. Г. Устряловъ, Профессоръ Русской Исторіи при С. Петербургскомъ Университетѣ, написалъ «Русскую Исторію». Руководствуясь самымъ простымъ и положительнымъ началомъ, что Исторія Государства должна показать переходъ общества изъ одного состоянія въ другое, и слѣдить не столько лица, сколько ходъ событій, онъ искусно представляетъ важнѣйшія событія въ нашемъ Отечествѣ, въ связи причинъ и слѣдствій. Книга Г. Устрялова принята въ руководство во многія Высшія Учебныя Заведенія, что одно служитъ уже ей достаточною похвалою. Мы съ своей стороны прибавимъ только, что въ такомъ объемѣ, въ какомъ составлена эта «Русская Исторія», у насъ еще не было лучше ея. И дѣйствительно, Г. Профессоръ Устряловъ съ рѣдкимъ искусствомъ умѣлъ, въ немногихъ словахъ, разсказать важнѣйшія происшествія и представить значительнѣйшія характеры нашей Исторіи, не опуская ни одной главной черты ихъ. Конечно, книга его не совершенно свободна отъ ошибокъ; но едва ли существуетъ гдѣ-либо учебная книга, которая была бы отъ нихъ совершенно изба-

Digitized by Google

влена. Не менѣе достоинъ уваженія и трудъ Г. Профессора Погодина: «Начертаніе Русской Исторіи», вышедшее вторымъ изданіемъ; но она совсѣмъ въ другомъ родѣ, нежели сочиненіе Г. Устрялова, и изложена гораздо короче. Почтенный Сочинитель распространилъ второе изданіе статьею: о сценѣ дѣйствій въ періодъ Удѣловъ, о Козарахъ, о Литвѣ, объ отношеніяхъ Россіи къ Польшѣ, объ Уніи, и дополнилъ главою объ источникахъ Русской Исторіи и обозрѣніемъ ея Литературы, для Учителей Гимназій и Гимназистовъ, вступающихъ въ Университетъ. Третьимъ изданіемъ, исправленнымъ и умноженнымъ, вышла Россійская Исторія, съ 63 портретами Россійскихъ Государей. Изъ пространной Исторіи незабвеннаго Карамзина извлечена Г-жею Ишимовою «Исторія Россіи въ разсказахъ для дѣтей». въ ней, написанной съ большимъ искусствомъ и патріотическою теплотою, дѣти могутъ найти для себя поучительные примѣры любви къ Отечеству, основанной на любви къ Царю, Царскому Дому и Православной Вѣрѣ. Книга Г-жи Ишимовой принадлежитъ къ числу самыхъ лучшихъ изданныхъ на Русскомъ языкѣ книгъ для дѣтскаго чтенія, которыхъ такъ много явилось въ послѣднее время. Г. Булгаринъ подарилъ Русскую публику ручною книгою, подъ заглавіемъ: «Россія въ историческомъ, статистическомъ, географическомъ и литературномъ отношеніяхъ»: здѣсь представлена полная картина Россіи, и воззрѣніе Автора на Исторію Славянъ и древней Руси заключаетъ въ себѣ много новаго, свѣтлаго и любопытнаго. Авторъ дѣлитъ свою Исторію на четыре главныя эпохи. Первая эпоха предъисторическая, вторая — Удѣльная, третья — эпоха Царства, четвертая — Имперіи. Всѣ эти эпохи будутъ изложены въ шести частяхъ; въ семъ году вышло только четыре. На иждивеніе Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ, изданя

Digitized by Google

«Псковская Лѣтопись», которая доставляетъ богатый матеріалъ для Исторіи Пскова. При изданіи ея употреблены три списка: первый названъ у Карамзина Малиновскимъ и идетъ до 1650 года; второй, судя по почерку, писанъ вѣроятно въ концѣ XV вѣка, и состоитъ, безъ начала и конца, изъ 94 четвертокъ; третій находится въ Синодальномъ Сборникѣ, описанномъ Членомъ Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ М. А. Оболенскимъ, въ предисловіи его къ изданной имъ Супрасльской Лѣтописи. Изъ этихъ трехъ списковъ, положивъ въ основаніе первый, какъ самый полный, Издатель всѣ перемѣшанные годы, какъ въ началѣ, такъ и въ концѣ, привелъ въ порядокъ и разставилъ по мѣстамъ. Эта Лѣтопись есть сокращеніе Лѣтописи Новогородской, съ особеннымъ описаніемъ Псковскихъ происшествій. «Филаретовская рукопись», изданная Г. Мухановымъ драгоцѣнна; это — родъ сборника или свода записокъ о смутныхъ временахъ Димитрія Самозванца (разборъ о ней уже представленъ въ Жур. М. Н. Просвѣщенія за Мартъ 1837 стр. 692). Г. Бодянскій и Погодинъ издали «Славянскія Древности», сочиненіе славнаго Шафарика. Подробный разборъ сего отличнаго сочиненія сдѣланъ также въ Жур. М. Н. Просв. за Іюль 1837 и Генварь 1838 г. Пріятное явленіе представляетъ «Отечественная Портретная галлерея знаменитыхъ особъ Россійской Имперіи», отъ начала VIII вѣка до нашихъ временъ, съ краткими ихъ біографіями. Къ сожалѣнію, эстампы не удовлетворяютъ всѣмъ требованіямъ искусства. Трудолюбивый Г. Терещенко собралъ богатые матеріалы для Россійской Исторіи въ «Опытѣ обозрѣнія жизни Сановниковъ, управлявшихъ иностранными дѣлами въ Россіи». Тутъ сперва помѣщенъ общій взглядъ на устройство дипломатической части въ Россіи до настоящаго времени: далѣе слѣдуютъ отдѣльныя жизнеописанія. О достоинствѣ сего сочиненія уже сказано въ Жур. М.

Digitized by Google

Н. Просв. за Февраль 1838 стр. 489. Хорошее также пособіе оказалъ для Русской Исторіи и въ особенности для Палеографіи Г. Погодинъ въ «Русскомъ Историческомъ Альбомѣ», собравъ въ немъ 261 почеркъ замѣчательнѣйшихъ лицъ въ нашей Отечественной Исторіи, и снявъ съ каждаго почерка вѣрное подобіе; (о семъ сочиненіи также говорено уже было въ Жур. М. Н. Просвѣщ. за Февраль 1838 стр. 423). Николай Мурзакевичъ составилъ «Исторію Генуэзскихъ поселеній въ Крыму». Эта Исторія, какъ и прежніе труды сего Писателя, отличается строгостію изслѣдованій и достоинствомъ изложенія. Одесскій Авторъ Г. Скальковскій составилъ «Краткую исторію Одессы за первые тридцать лѣтъ отъ ея основанія»; въ ней особенно подробно описано управленіе Герцога Ришельё, незабвеннаго благодѣтеля Новороссійскаго Края; искусно и съ чувствомъ начертана картина моровой язвы, а въ концѣ помѣщена краткая Статистика Одессы, за 1836 годъ, съ приложеніемъ одной грамоты. Г. Сахаровъ продолжалъ издавать свой замѣчательный трудъ: «Сказанія Русскаго народа о семейной жизни своихъ предковъ». Вышедшія вторая и третья части содержатъ въ себѣ Славяно-Русскую Миѳологію, народныя и семейныя игры, обряды святочныхъ игръ, святочныя и семейныя пѣсни, Русскія загадки, свадебныя пѣсни; въ дополненіе къ сему приложено нѣсколько записей о Царскихъ и Княжескихъ свадьбахъ. Первая часть этого сочиненія достигла втораго изданія. Секретарь Общества Поощренія Художниковъ Г. Прево издалъ вторую часть «Живописнаго Карамзина, или Русской Исторіи въ картинахъ». Г. Снегиревъ, опытный изыскатель народныхъ древностей, съ умѣньемъ передалъ прежніе и нѣкоторые, еще донынѣ сохранившіеся, обычаи нашихъ предковъ въ сочиненіи: «Русскіе простонародные праздники и суевѣрные обряды»: въ началѣ Авторъ полагаетъ существенное различіе между Праздниками Церковными и суевѣр-

Digitized by Google

ными. Объяснивъ отличительныя черты тѣхъ и другихъ, онъ подчиняетъ послѣдніе праздники условіямъ времени и мѣста. Въ отношеніи ко времени, онъ дѣлитъ ихъ на древніе и новые: къ первымъ относитъ появившіеся на Руси до XVIII вѣка; ко вторымъ съ XVIII вѣки до нашихъ временъ. Въ отношеніи къ мѣсту предлагается важное и необходимое дѣленіе праздниковъ на Отечественные, получившіе начало въ самомъ Славянскомъ мірѣ, и заимствованные отъ чужихъ племенъ, съ которыми Славяне сближались, какъ въ историческія, такъ и въ предъисторическія времена; въ заключеніе всего Авторъ дѣлитъ праздники на сельскіе и городскіе, раскрываетъ нѣкоторые суевѣрные обряды при рожденіи, свадьбѣ и похоронахъ и оканчиваетъ обозрѣніемъ нѣкоторыхъ простонародныхъ пѣсенъ. Г. Владиміръ Строевъ издалъ «Исторію Петра Великаго». Она разсказана языкомъ простымъ и правильнымъ, но съ опущеніемъ множества любопытныхъ и весьма близкихъ Русскому сердцу подробностей о дѣяніяхъ сего незабвеннаго Государя. Г. Полевой подарилъ насъ вторымъ изданіемъ трехъ первыхъ томовъ «Дѣяній Петра Великаго» собранныхъ изъ достовѣрныхъ источниковъ и расположенныхъ по годамъ И. И. Голиковымъ. Г. Лефортъ написалъ «Исторію Царствованія Государыни Императрицы Екатерины II»; она раздѣлена на три части: въ первой Авторъ дѣлаетъ краткое обозрѣніе происшествій въ Европейскихъ Государствахъ съ начала XVIII столѣтія до вступленія на Всероссійскій Престолъ Императрицы Екатерины II, съ хронологическою росписью Императоровъ, Султановъ и Королей, царствовавшихъ въ Государствахъ Европейскихъ въ XVIII столѣтіи, и съ примѣчаніями; показываетъ взаимныя отношенія сихъ Государствъ и вліяніе ихъ на Россію въ отношеніяхъ политическомъ, умственномъ и нравственномъ. Въ двухъ послѣднихъ частяхъ описаны дѣянія Великой Екатерины и мужей, прослa-

Digitized by Google

вшихся въ Ея царствованіе, также ходъ, развитіе и успѣхи просвѣщенія въ Россіи въ эту эпоху. Книга Г. Лефорта есть изрядный сводъ свѣдѣній о царствованіи Великой нашей Монархини, столь славно и успѣшно шедшей по стопамъ геніальнаго Преобразователя Россіи. Чрезвычайно любопытна брошюра «Объ избраніи и восшествіи на Престолъ блаженныя и вѣчно достойныя памяти Государыни Императрицы Анны Іоанновны, Самодержицы Всероссійскія: сочиненіе Ѳеофана Прокоповича». По вѣрнымъ источникамъ составлена «Исторія Соцарствія въ Россіи съ 1682 по 1689 годъ», которое начинаясь вступленіемъ на Россійскій Престолъ Царевичей Петра и Іоанна, оканчивается принятіемъ ими самодержавной власти. Архимандритомъ Аполлосомъ издано «Родословное древо Государей Россійскихъ, изображенное на сводѣ паперти соборной церкви Новоспасскаго Ставропигіальнаго монастыря». Авторами, скрывшими свое имя, изданы: «Историческое описаніе происшествій объ убіеніи Царевича Димитрія Іоанновича, и «Историческое описаніе происшествій въ Россіи отъ появленія Димитрія Самозванца и Григорья Отрепьева до низверженія его». Вторымъ изданіемъ появились «Сказанія современниковъ о Димитріи Самозванцѣ», извѣстный трудъ Г. Устрялова. Сочиненіе Г. Савельева объ одной изъ замѣчательнѣйшихъ эпохъ жизни Русскаго народа, подъ заглавіемъ: «Димитрій Іоанновичъ Донской, первоначальникъ Русской славы», показываетъ въ Авторѣ усердіе къ своему предмету и начитанность. Вторымъ изданіемъ появились: «Историческія извѣстія Димитрія, Протоіерея Зарайскаго Никольскаго собора, современника и сотрудника К. Димитрія Михайловича Пожарскаго», съ точнымъ снимкомъ его почерка. Г. Сергій Глинка составилъ «Записки о Москвѣ и заграничныхъ происшествіяхъ отъ исхода 1812 до 1815 года». Эти записки трехъ достопамятнѣйшихъ годовъ, писанныя при зарѣ Московскаго пожара, Авто-

Digitized by Google

ромъ, укрѣплявшимъ тогда соотчичей въ надеждѣ на Русскаго Царя и силу Православной Руси, исполнены занимательности, сердечной доброты и патріотическаго чувства. Г. Профессоръ Снегиревъ написалъ «Воспоминанія о Подмосковномъ селѣ Измайловѣ, старинной вотчинѣ Романовыхъ». Вышла вторымъ изданіемъ: «Исторія нашествія Императора Наполеона на Россію въ 1812 году», сочиненіе Г. Бутурлина, переводъ Г. Хатова. Это сочиненіе, оцѣненное Русскими и иностранными Историками, напечатано теперь безъ малѣйшихъ измѣненій противъ перваго изданія. Г. Погодинъ, по порученію Попечителя Московскаго Университета, написалъ для Его Высочества Государя Наслѣдника брошюру «О Москвѣ». Г. Лебедевъ, Сочинитель книги «Правда Русскаго, воина», подарилъ Русскихъ и «Правдою Русскаго гражданина». Говоря въ ней чистосердечно съ нашею доброю Россіею, онъ высказываетъ ей всю душу свою въ исполненномъ жизни разсказѣ, посвященномъ повѣствованію о доблестяхъ и особенныхъ качествахъ Русскаго общества и Русскаго гражданства. Г. Николай Самойловъ, соревнователь Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, составилъ «Историческое описаніе Глинской Богородицкой Пустыни», находящейся въ Путивльскомъ Уѣздѣ. Неизвѣстнымъ Авторомъ изданы «Историческія извѣстія о Костромскомъ второкласномъ Богоявленскомъ монастырѣ, съ XV по XIX вѣкъ»: здѣсь очень обстоятельно переданы свѣдѣнія о Богоявленской Костромской Обители, памятной геройскимъ подвигомъ своихъ иноковъ, которые, защищаясь противъ Тушинскаго Самозванца, предпочли умереть, нежели измѣнить вѣрности Престолу и Отечеству. Изъ записокъ покойнаго Калайдовича составлено «Историческое и Топографическое описаніе мужескаго общежительнаго монастыря Святаго Чудотворца Николая, что на Пѣсношѣ» съ присовокупленіемъ

Digitized by Google

устава его и чиноположенія, и съ приложеніемъ вида и плана монастыря съ дачею. «Очерки Іерусалима и Святыхъ окрестностей Виѳлеема, Виѳаніи, Іордана, Пустыни Св. Іоанна, монастыря Св. Саввы, Хеврона и проч.», есть выборка изъ извѣстной переписки Мишо и Пужула, вышедшей подъ названіемъ Correspondence Orientale. Эта книга переведена хорошимъ слогомъ. Въ приглашеніи къ открытому испытанію въ Феллинскомъ Уѣздномъ Училищѣ, въ Декабрѣ 1837 г. Инспекторъ Училищъ Крисъ сдѣлалъ «Нѣкоторые взгляды на Исторію прежнихъ временъ Феллина»; Михаилъ Розбергъ, Профессоръ Русскаго языка, напечаталъ «Разсужденіе объ историческомъ значеніи Россіи». Въ сочиненіи: «Откуда идетъ Русская земля, по сказанію Несторовой Лѣтописи и по другимъ писаніямъ Русскимъ», Ординарный Профессоръ Максимовичъ, изъ различныхъ мнѣній Байера, Татищева, Эверса, признаетъ справедливѣйшимъ мнѣніе Ломоносова. На Нѣмецкомъ языкѣ продолжали выходить: «Памятники древней Ливоніи»; вышедшая теперь вторая часть сего сочиненія заключаетъ въ себѣ между прочимъ Исторію открытія Лифляндіи Нѣмцами и повѣствуетъ, какъ потомъ подпадала она подъ власть различныхъ народовъ и приняла наконецъ Христіанство; далѣе говорится о замѣчательныхъ происшествіяхъ, случившихся въ ней въ разныя времена. Это сочиненіе, какъ собраніе историческихъ матеріаловъ, объясняющихъ Исторію Остъ-Зейскаго Края, весьма важно. Обществомъ Исторіи и Древностей Остъ-Зейскихъ, издано на Нѣмецкомъ «Извлеченіе изъ Исторіи Лифляндской, Эстляндской и Курляндской»; — книга весьма замѣчательная. Лифляндскій Ученый Фонъ-Гагемейстеръ, изъ свѣдѣній, собранныхъ въ публичныхъ и частныхъ архивахъ, и изъ подлинныхъ документовъ, издалъ матеріалы для Исторіи Дворянскихъ помѣстій въ Лифляндіи. Эта монографія Лифляндіи любопытна какъ для Лифляндскихъ помѣщиковъ, такъ и

Digitized by Google

для всякаго, принимающаго участіе въ ходѣ и развитіи гражданскаго образованія въ Европѣ. Михаломъ Балинскимъ написана «Исторія города Вильна», въ двухъ томахъ: первый содержитъ въ себѣ описаніе судьбы его отъ основанія до 1430 года, а второй отъ Свидригайла до смерти Стефана Баторія, или отъ 1430 до 1586 года. Баронъ Шодуаръ издалъ вторую часть важнаго труда своего: «Обозрѣнія Русскихъ и иностранныхъ монетъ», которыя были употребляемы и еще нынѣ употребляются въ Россіи. Эта часть гораздо любопытнѣе, нежели первая, о которой мы говорили въ Обозрѣніи книгъ 1836 года: ибо здѣсь все основано на фактахъ и оффиціальныхъ источникахъ, а то что Авторъ говоритъ въ первой части о древнихъ Русскихъ монетахъ, требуетъ еще во многомъ повѣрки и критики. Обѣ части этого любопытнаго сочиненія, удостоеннаго Академіею Наукъ полной Демидовской преміи, изданы теперь въ Русскомъ переводѣ. Вышло и еще «Описаніе древнихъ Русскихъ монетъ Великаго Княжества Московскаго съ 1353 до 1533 года». На Польскомъ языкѣ напечатано «Изслѣдованіе происхожденія Литовскаго народа и первоначальной его Исторіи», съ присовокупленіемъ любопытныхъ замѣчаній и трехъ географическихъ картъ, изображающихъ народонаселеніе древней Европы. На Нѣмецкомъ языкѣ, въ Митавѣ, издано замѣчательное сочиненіе Карла Вильгельма Крузе, подъ заглавіемъ: «Курляндія подъ управленіемъ Герцоговъ». Авторъ, будучи однимъ изъ тѣхъ рѣдкихъ изслѣдователей Исторіи, которые ревностно собираютъ матеріалы и критически разсматриваютъ ихъ, въ семъ сочиненіи ясно и систематически изложилъ происшествія, и показалъ главныя ихъ причины; оно состоитъ изъ двухъ томовъ; первый томъ, въ пяти книгахъ, заключаетъ въ себѣ начальную Исторію Курляндіи, постоянныя войны между Герцогомъ и его Вассалами, и продолжается до того времени, когда Іоаннъ Эрнстъ сдѣлался

Digitized by Google

Герцогомъ, въ 1737 году; второй томъ содержитъ въ себѣ повѣствованіе о первыхъ временахъ Герцога Іоанна Эрнста, о состояніи Курляндіи безъ Герцога, объ управленіи ею Саксонскимъ Герцогомъ Карломъ, и оканчивается исторіею присоединенія Курляндіи къ Россіи. Г. Бредихинъ издалъ переведенные имъ второй, третій и четвертый томы «Исторіи жизни и путешествій Христофора Коломба», сочиненія Сѣверо-Американскаго Писателя Вашингтона Ирвинга, рывшагося долгое время въ Испанскихъ Архивахъ, которые были для него открыты. Это сочиненіе изобильно драгоцѣннѣйшими изысканіями, и отличается особенною увлекательностію слога. Г. Кс. Полевой продолжалъ переводить съ Французскаго «Записки Герцогини Абрантесъ или историческія воспоминанія о Наполеонѣ, Революціи, Директоріи, Консульствѣ, Имперіи и возстановленіи Бурбоновъ». Они, обнимая важную въ Новой Исторіи, тридцатилѣтнюю эпоху, не смотря на многословіе Автора и частые, вовсе незанимательные, отступленія и эпизоды, имѣютъ все достоинство повѣствованія свидѣтельницы многихъ событій, и наполнено интересными анекдотами и портретами лицъ, игравшихъ въ то время значительнѣйшія роли. Продолжалось изданіе перевода покойнаго Де-Шаплета «Жизни Наполеона Бонапарта», сочиненной Сиромъ Вальтеромъ Скоттомъ. Г. Ушинскій перевелъ съ Французскаго прекрасное сочиненіе Г. Генералъ-Адъютанта Жомини подъ заглавіемъ: «Политическая и военная жизнь Наполеона». Г. Пуговинъ перевелъ съ Французскаго же «Философскую Исторію Іудеевъ со времени упадка Маккавеевъ до нашихъ временъ» сочиненіе Капефига, удостоенное преміи Французскаго Института. Г. Волынскій, для преподаванія въ предуготовительномъ классѣ Школы Земледѣлія и Горнозаводскихъ Наукъ Графини Строгановой, составилъ Краткій очеркъ Европейскихъ Государствъ и Азіатской Россіи.

Digitized by Google

— По части Географіи, Г. Бардовскій, въ пользу учащагося юношества, составилъ «Всеобщую Географію». Принявъ въ основаніе методу Аббата Готье, онъ руководствовался, кромѣ того, разными извѣстными сочиненіями: Бальби, Мальтъ-Брёна и Географическимъ Атласомъ Шпилера. Метода, принятая Авторомъ, проста и удобна для дѣтей: она основана на постепенномъ переходѣ отъ легчайшаго къ труднѣйшему. Новымъ изданіемъ вышли «Всеобщая Географія» и «Географія Россійской Имперіи», Г. Заслуженаго Профессора Зябловскаго. Для Руководства въ Военно-Учебныхъ Заведеніяхъ, Г. Соколовскій сочинилъ также весьма хорошую «Географію». Это Учебное Руководство, составленное съ особеннымъ знаніемъ дѣла, есть пріятное явленіе въ нашей Педагогической Литературѣ. Вторымъ изданіемъ появилась «Математическая Географія» Александра Ободовскаго. Г. Эйнерлингомъ, трудолюбивымъ Сочинителемъ многихъ книгъ для юношества, изданы: «Атласъ древняго свѣта», состоящій изъ восьми картъ, изъ коихъ четыре нѣмыя; «Краткое описаніе извѣстнаго Древнимъ Свѣта», почерпнутое изъ разныхъ источниковъ и украшенное семью картами, и «Географическія чтенія или картины природы», описанныя въ прозѣ и стихахъ знаменитыми Французскими Писателями, сочиненіе полезное для руководства къ переводамъ съ Французскаго языка. Пятымъ изданіемъ вышелъ на Польскомъ языкѣ переведенный съ Французскаго «Очеркъ Всеобщей Географіи», составленный Профессоромъ Королевской Коллегіи Св. Людовика Ансаромъ.

(Окончаніе въ слѣдующей книжкѣ).

Digitized by Google

ОБОЗРѢНІЕ

РУССКИХЪ ГАЗЕТЪ И ЖУРНАЛОВЪ

ЗА ПЕРВЫЕ ТРИ МѢСЯЦА 1839 ГОДА.

V. Исторія Всеобщая и Россійская.

— По *Всеобщей Исторіи* и ея вспомогательнымъ Наукамъ, въ первые три мѣсяца текущаго года, явилось въ нашихъ періодическихъ изданіяхъ весьма немного оригинальныхъ статей. Мы принуждены ограничиться указаніемъ только слѣдующихъ: *Отрывки изъ Исторіи Партизановъ Пиринейскаго Полуострова*, Г. Невѣдомскаго (Современникъ N° 1), *Основныя правила Китайской Исторіи, первоначально утвержденныя Конфуціемъ и принятыя Китайскими Учеными* (Сынъ От. N° 1), *Древнія развалины близъ Симферополя* (Моск. Вѣд. N° 14), *О вновь найденныхъ древностяхъ близъ Керчи* (Журн. Мин. Внутр. Дѣлъ, N° 1), *Керченскія древности* (Од. Вѣстн., N° 22), и еще *Науки и Художества въ древней Индіи*, Автора этого Обозрѣнія (Библ. для Чт. N° 2). — Статья «Отрывки изъ Исторіи Партизановъ Пиринейскаго Полуострова», гдѣ Авторъ рѣзкими чертами обозначаетъ характеръ упорной войны, открывшейся между Испанцами и Французами, послѣ достопамятнаго дня 2-го Марта 1808 года, послѣ отреченія Фердинанда VII, написана языкомъ живописнымъ, полнымъ жизни и энергіи. Давно уже не находили мы

Digitized by Google

на Русскомъ языкѣ такихъ яркихъ и патетическихъ картинъ, такой кипучей импровизаціи. Авторъ съ жаромъ восхваляетъ любовь Испанцевъ къ ихъ угнетенному отечеству и къ оскорбленному законному Государю, и ненависть къ притѣснителю, властолюбивому Императору Французовъ. Произведеніе Г. Невѣдомскаго можно смѣло причислить къ пріятнымъ явленіямъ нашей періодической Литературы. Какъ хороши напримѣръ слѣдующія строки. «Въ этой чудной эпохѣ сколько эпизодовъ изъ романтическихъ поэмъ и разбойничьихъ романовъ!.... Наполеонъ, принимающій извѣстіе о войнѣ, объявленной ему Испанской Юнтой, съ тѣмъ пренебреженіемъ, съ которымъ Генералы Бонѣ и Колли приняли извѣстіе о томъ, что какой-то Корсиканецъ, молодой какъ ихъ Адъютанты, извѣстный нѣсколькими удачными выстрѣлами въ Парижскую чернь, назначенъ, посредствомъ женскихъ связей, Главнокомандующимъ Италіянской арміи!.... Монахъ въ исповѣдной отпускаетъ разбойнику его прежнія убійства за обѣтъ совершить новыя надъ врагами Испаніи!.... Преступникъ, выпущенный изъ тюрьмы на войну, не отъ радости, но отъ злобы забылъ сбросить цѣпь съ ноги; цѣпь звенитъ по мостовой; онъ повторяетъ: «смерть Французамъ»—и кровію воина облагородилась цѣпь преступника; въ походахъ сошли съ его тѣла красныя пятна, натертыя цѣпями!— То не была обыкновенная война: половицы обагрялись потаенными убійствами; ядъ былъ въ бокалахъ, поднятыхъ Французами за здоровье хозяина; ножи скрещивались съ примкнутыми штыками; Французскимъ пушкамъ, бросающимъ картечь, отвѣчали пушки съ зажженными сигарами, у затравокъ замѣнявшими фитили, заряженныя чугунными перилами балконовъ.... Наполеону, ступившему на Испанскій берегъ Бидассоа, углубленному въ думу, какъ смирить Испанію, не привидѣлись ли созвѣздія, чуждыя небу его Франціи, не свѣтившія ему предъ восходомъ Аустерлиц-

Digitized by Google

каго солнца? И при свѣтѣ этихъ созвѣздій, не привидѣлся ли ему утесъ, не принадлежащій Пиренеямъ, на утесѣ старый воинъ въ красномъ мундирѣ, съ ненавистной кокардой? Онъ, новый Камоэнсовъ Адамасторъ у мыса Бурь, не поднималъ руки, чтобъ заслонить Наполеону роковой путь въ Испанію; но блескъ Французскихъ штыковъ не показался ли Наполеону блескомъ Океановыхъ волнъ? Громкое восклицаніе: Vive l'Empereur! прервало его думу объ Испаніи; но ему не показалось ли, что его дума прервана тихимъ шопотомъ о какомъ-то заточеніи? . . . . Не для чего было Наполеону-плѣнннику смотрѣть на созвѣздіе другой половины неба! онѣ не всходили надъ Французской Имперіей, онѣ не свѣтили Римскому Королю; но не сдавалось ли плѣннику, что онъ гдѣ-то на твердой землѣ, во дни своихъ побѣдъ, видѣлъ своего тюремщика Сира Гудсона Лова». Надѣемся, что Сочинитель не замедлитъ подарить Русскую публику изданіемъ въ свѣтъ своего сочиненія вполнѣ. — Въ «Основныхъ правилахъ Китайской Исторіи», славный нашъ синологъ О. Іакинѳъ объясняетъ, почему Европейцы жалуются, что при чтеніи историческихъ книгъ, переводимыхъ съ Китайскаго, они чувствуютъ скуку и даже отвращеніе отъ чтенія. Такую жалобу находитъ онъ основательною, и чувство скуки отнюдь не приписываетъ причудливости Европейскаго вкуса. Китайцы, говоритъ онъ, представляютъ Исторію зерцаломъ, отражающимъ тѣнь событій, происходившихъ въ какой-либо странѣ. Сіи событія извлекаются изъ Государственныхъ современныхъ бумагъ, въ которыхъ, въ отношеніи къ дѣйствовавшимъ лицамъ наблюдается *особый тонъ выраженій*, соотвѣтственно образу ихъ дѣйствій. Сей тонъ переливается въ самую Исторію, и производя собою (*для* насъ Европейцевъ) шероховатость въ слогѣ, дѣлаетъ ее скучною. Не должно забывать однакожь, что этотъ-то тонъ и составляетъ отличительное и существенное каче-

Digitized by Google

ство Китайской Исторіи, потому что даетъ словамъ такое *значеніе*, которое изображаетъ самый *характеръ событій*. Измѣнивъ тонъ, должно будетъ прибѣгнуть къ *объясненію*, а это разорветъ единство повѣствованія. Если же измѣнить тонъ и не дѣлать объясненій, то событія лишатся главной части своей исторической истины. Дѣло въ томъ, что самимъ Правительствомъ приказано употреблять *извѣстныя слова* для событій, воспослѣдовавшихъ отъ случайныхъ или предосудительныхъ причинъ. Вотъ почему царствуетъ такое скучное однообразіе въ Китайскихъ историческихъ повѣствованіяхъ. Первый употребившій этотъ особенный способъ бытописанія, былъ Кхунъ-Фу-Цзы (Конфуцій); его примѣру послѣдовали всѣ Ученые, и наконецъ этотъ способъ одобренъ былъ самимъ Правительствомъ. Въ послѣдствіи постановлены были разныя *Положенія*, характеризующія Китайскую Исторію. Авторъ приводитъ этихъ положеній болѣе десяти. Статьи, подобныя труду О. Іакинѳа, всегда служатъ украшеніемъ ученыхъ періодическихъ изданій. — «Древнія развалины близъ Симферополя», статья, взятая изъ *Живописнаго Обозрѣнія*, содержитъ въ себѣ краткую Исторію Генуэзскаго владычества въ Крыму, и разныя удостовѣренія, что многія развалины, встрѣчаемыя близъ Симферополя и вообще въ Крыму, суть слѣды скорѣе Татарскаго или Греческаго, нежели Генуэзскаго владычества.

Изъ переводныхъ были помѣщены: въ Библіотекѣ для Чтенія, двѣ превосходныя статьи: *Григорій VII* (N° 2), переведенная изъ Журнала Bibliothèque Universelle и *Елисавета и Анна, Королевы Англійскія* (N° 3). Послѣдняя особенно занимательна въ настоящее время, когда Англійскій Престолъ занятъ царствующею особою женскаго пола. Не менѣе достойна вниманія статья, помѣщенная въ Московскомъ Наблюдателѣ: *Начало и возрастаніе Англійскаго владычества въ Индіи* (N° 3 и 4); она взята изъ Журнала Revue Bri-

Digitized by Google

tanniqne, который составилъ ее изъ книги Обера (Auber): British Power in India. Извлеченіе изъ этой статьи, послѣ Московскаго Наблюдателя, помѣщено было въ Библіотекѣ для Чтенія, въ отдѣленіи *Смѣси*, подъ названіемъ: *Англійская Ость-Индская Компанія* (N° 4). Объ этихъ двухъ статьяхъ мы подробнѣе будемъ говорить въ Обозрѣніи Русскихъ Журналовъ и Газетъ за вторые три мѣсяца текущаго года. Упомянемъ еще о слѣдующихъ: *Князья Эстергази* (Русск. Инв. N° 52), *Собственноручныя записки Лютера* (Галатея N° 12), *Гуттенбергъ, изобрѣтатель книгопечатанія* (Моск. Вѣд. N° 21) и *О жизни Архимеда* (Журн. Общ. Свѣд. N° 8).

— Въ области *Русской Исторіи* мы нашли нѣсколько весьма пріятныхъ явленій. На первомъ мѣстѣ поставимъ: *Сношенія Русскаго Двора съ Европою и Азіею, въ царствованіе Царя Алексія Михаиловича*, статью почтеннаго Издателя Русскихъ древностей и Автора весьма замѣчательной и достойной уваженія книги: «Сказанія Русскаго народа о семейной жизни своихъ предковъ», Г. Сахарова (От. Зап. No 1); *Принятіе Христіанства Славянскими народами до Кирилла и Меѳодія*, покойнаго Ю. Венелина (От. Зап. No 2), отрывокъ изъ второй части большаго сочиненія его: «Изслѣдованія о Болгарахъ и другихъ Славянскихъ народахъ»; и наконецъ *о Руссахъ Славянскихъ*, ученаго Профессора Г. Морошкина (Галатея No 10 и 11). Въ первой изъ исчисленныхъ нами статей представлена полная картина дипломатическихъ сношеній Россіи съ Западомъ и Востокомъ, въ царствованіе Алексія Михаиловича, достойнаго и великаго предтечи геніальнаго сына своего, незабвеннаго Преобразователя нашего Отечества. Во второй, Г. Венелинъ старается опровергнуть общепринятое мнѣніе, что Святые Кириллъ и Меѳодій крестили жителей Паннонія и Мизіи, то есть Словенцевъ, Сербовъ и Болга-

Digitized by Google

ровъ, въ IX вѣкѣ, и что необходимость письменности оказалась для Славянскихъ племенъ только съ этого времени. Г. Венелинъ дѣлаетъ опытъ опредѣлить *подлинную* эпоху обращенія Словенцевъ и Кранцевъ. (300 — 360). Доказательства его не совсѣмъ удовлетворительно, но выводы смѣлы и новы. Трудно опредѣлить настоящее достоинство этой статьи, потому что Авторъ ея безпрестанно ссылается въ ней или на предъидущія главы своего сочиненія или на послѣдующія, которыми подтверждаются или поясняются его положенія. Впрочемъ мы охотно признаемъ въ Авторѣ Ученаго трудолюбиваго и коротко знакомаго съ изслѣдываемымъ предметомъ. — Г. Морошкинъ, Издатель извѣстнаго сочиненія Дерптскаго Профессора Рейца: «Опытъ Исторіи Россійскихъ Государственныхъ и Гражданскихъ Законовъ», и Авторъ многихъ прекрасныхъ произведеній по части Правовѣдѣнія и Политической Экономіи, въ своей статьѣ *О Руссахъ Славянскихъ*, старается опровергнуть мнѣніе Шлёцера, что Варяго-Руссы были Скандинавы, и доказываетъ, что они были Славяне. Въ Латинскихъ Лѣтописяхъ и грамотахъ Священной Римской Имперіи нашелъ онъ четыре довода въ подтвержденіе того, что Руссы — народъ Славянскаго племени, и что они жили на Южныхъ берегахъ Балтійскаго моря и выше къ лѣсамъ Гирциніи и за ними. *Доводъ первый:* изъ Устава и Привилегіи Турнировъ въ Магдебургѣ Императора Генриха Птицелова (938 или 936 года) видно, что *Руссы* были Римскокатолическаго Исповѣданія и что они, по списку чиновъ Имперіи, состояли въ войскѣ Саксонскаго Герцога: весьма вѣроятно, поэтому, что они жили въ предѣлахъ тогдашней Саксоніи, въ странахъ за-Эльбскихъ, къ Балтійскому морю, и были Славяне. *Доводъ второй:* изъ грамоты Петра I, Епископа Любекскаго о перенесеніи Епископской каѳедры изъ Любека (Lubus) въ Фирстенвальдъ 1373 года, съ подтвержде-

Digitized by Google

ніемъ о томъ же Любекскаго Епископа Іоанна, 1385 года, видно, что каѳедра эта была въ *Россіи*, и что эта Церковь была въ Гориціи близъ Франкфурта на Одерѣ. Такъ какъ въ нашемъ Отечествѣ не бывало никогда такой страны и такого города, то Г. Морошкинъ и заключилъ, что та Россія была не наша, а Германская, однакожь земля Славянскаго народа, ибо по Одеру близъ Франкфурта жили въ то время Славяне. *Доводъ третій:* въ Chronica Bohemorum, Гагезій, описывая соединеніе Моравіи, Польши, Силезіи и Лузаціи съ Королевствомъ Богемскимъ, приводитъ рѣчь Императора Генриха IV на Сеймѣ 1086 года. Сей Государь ставитъ Королемъ Богеміи Вратислава, Князя Богемскаго, подчинивъ ему Маркграфовъ Моравскаго, Силезскаго, Лаузицкаго и Русскаго (Reussen). Здѣсь опять идетъ рѣчь не о нашей Россіи: слѣдовательно опять должно заключить, что кромѣ нашей, Кіевской Россіи была еще Россія Германская. *Доводъ четвертый:* Антоній Бонумбра, Папскій Нунцій, въ грамотѣ 1473 года, называетъ себя Нунціемъ и Ораторомъ въ Царствѣ или Государствѣ Русскомъ (in regno s. dominio Russiae), во градѣ Кафенскомъ, и т. д. Кромѣ сихъ главныхъ доводовъ, Г, Морошкинъ, въ своихъ примѣчаніяхъ къ сочиненію Рейца, привелъ еще нѣсколько, менѣе сильныхъ, доказательствъ, и встрѣтилъ себѣ ученое возраженіе Г. *Б-ва* (въ Библ. для Чт. 1838 года), который доказывалъ, что въ приведенныхъ названіяхъ Russia Rusia, Ruthenia, Reussen, столь же неосновательно признавать имя нашего Отечества, какъ и въ названіи *Г-Рузія* видѣть *Руссію*. Въ прошедшемъ году Г. Френъ, какъ извѣстно уже читателямъ нашего Журнала, нашелъ въ одномъ Арабскомъ Историкѣ, Ахмедъ-Эль-Катибѣ, извѣстіе, что въ 844 году отъ Р. Х. Испанскій городъ Севилла былъ взятъ Руссами. Защитники Скандинавскаго происхожденія Руссовъ, и въ томъ числѣ Г. Профессоръ Сенковскій, тотчасъ воспользовались этимъ открытіемъ

Digitized by Google

къ подтвержденію Норманскаго происхожденія Руссовъ, на томъ основаніи, что морскіе разбойники той эпохи были Норманны. Изъ этого вывелъ онъ заключеніе, что имя *Руссы* было вторымъ названіемъ Норманновъ, которые принимаются имъ за племя Германское. Въ настоящее время мнѣнія нашихъ Ученыхъ раздѣлены слѣдующимъ образомъ: одни утверждаютъ, что Русь пошла отъ Чернаго моря, другіе—изъ Скандинавіи, третьи—изъ Даніи, четвертые—изъ Балтійскаго Поморья отъ Славянъ; пятые изъ Финляндіи. Что касается до Г. Морошкина, то онъ, признавая Варяго-Руссовъ за Славянъ, утверждаетъ, что кромѣ Кіевскихъ Руссовъ, были еще: 1) Руссы Германскіе, Прибалтійскіе; 2) Руссы Германскіе, при Нѣмецкомъ морѣ; 3) Руссы Богемскіе; 4) Руссы Моравскіе и Сербскіе; 5) Руссы Болгарскіе на Дунаѣ; 6) Руссы на Адріатическомъ морѣ; 7) Руссы Базельскіе, въ землѣ Равраковъ, или у верховья рѣки Дуная, и 8) Руссы Хвалынскіе на Каспійскомъ морѣ.

Руссы Германскіе въ Прибалтійскихъ земляхъ. Саксонъ Грамматикъ, къ которому былъ весьма неблагосклоненъ славный Шлецеръ и который не вовсе не заслуживаетъ уваженія, во II книгѣ своей Исторіи Даніи, описывая царствованіе Фротона I, Короля Датскаго (около 600 лѣтъ до Р. Х.) говоритъ, что онъ совершилъ морскую экспедицію въ землю *Куретъ* (Curetum), а оттуда пошелъ на *Треннора, Государя Русскаго народа*, уничтожилъ его флотъ и возвратился въ отечество, откуда послалъ въ Россію (in Russiam) требовать дани; но, испытавъ вѣроломство побѣжденныхъ, осадилъ Русскій городъ Rotalani, двинулъ потомъ войско къ *Пелтискѣ* (ad Peltiscam) и къ стѣнамъ *Гандувана*. Въ этомъ извѣстіи, Авторъ разбираемой нами статьи, видитъ въ Curetum *Корсь, Курляндію;* въ *Роталь*, котораго корень кажется ему однимъ и тѣмъ же съ словомъ Russia, — мѣстность *Риги;* въ *Пелтискѣ — Полоцкъ;* въ *Гандуванѣ — Под-*

Digitized by Google

дунай или *Поддвинскій городъ* (Динабургъ), ибо слово Duwana значитъ и *Двина* и *Дунай*.

Тотъ же Историкъ, въ той же книгѣ своего творенія, описывая царствованіе Фротона III, говоритъ о нападеніи Гунновъ и союзниковъ ихъ *Восточныхъ Рутеновъ* на Данію. Рутенами начальствуетъ Олимаръ, предводитель флота. Что сдѣлалось съ Гуннами, Историкъ не упоминаетъ, но *Олимаровы тяжелые и неповоротливые корабли* были уничтожены легкими судами Датчанъ, при чемъ всѣ Русскіе или Рутенскіе Цари были умерщвлены, исключая Олимара и Дагона, изъ которыхъ первый сдѣлался Вассаломъ Даніи и былъ посланъ въ Швецію. Кромѣ того побѣдители дали Рутенамъ знать, чтобъ *не брали себѣ женъ безъ купли*, на томъ основаніи, что *купленная жена прочнѣе, и бракъ, утвержденный цѣною купли, тверже и больше благопріятствуетъ вѣрности.* Съ Гуннами же опять началась война и въ первомъ пораженіи ихъ, говоритъ Саксонъ, *три главныя рѣки Россіи* были запружены ихъ трупами. Далѣе повѣствуется, что Эрикъ, Датскій Полководецъ, посадилъ Олимара правителемъ Голингардіи.

«Въ этомъ сказаніи—«говоритъ Г. Морошкинъ»—Руссы опять отличены отъ Датчанъ и Шведовъ, и представлены морскимъ войскомъ. Восточный Царь Руссовъ Олимаръ долженъ быть или изъ Рюгена или изъ Новагорода и Полоцка; а Царь Гунновъ безъ сомнѣнія есть Князь Кіева (Conogardiae), который, по мнѣнію достовѣрныхъ Лѣтописцевъ, издревле былъ sedes Hunnorum; но и кромѣ того Гуннами назывались Славяне Прибалтійскіе, и именно жители города Юлина (*). Но самая важная часть есть *законъ единобрачія* и *запруженіе трехъ Русскихъ рѣкъ* трупами убитыхъ Гунновъ. Сличая Сак-

(*) Шафарикъ Слав. Древн., перев. Бодянскаго, Кн. I, стр. 111, Кн. II, стр. 258.

Digitized by Google

сона съ достовѣрными Лѣтописцами, я полагаю, что законъ единобрачія данъ Рюгенскимъ Руссамъ: ибо и въ XII вѣкѣ, во времена совершенно историческія, Волдемаръ I предписалъ имъ тотъ же законъ. Рюгенцы и въ историческія времена представлены народомъ, не знающимъ браковъ. А три Русскія рѣки, запруженныя трупами Гунновъ, безъ сомнѣнія суть три рѣки въ землѣ Оботритовъ или Вильцевъ: *Пына, Свинъ* и *Дивинова*, предъ впаденіемъ въ море соединяющіяся въ одинъ потокъ; изъ Саксона далѣе видно, что Россія была земля. отдѣльная отъ Швеціи, лежала на пути въ Константинополь, была покрыта дремучими лѣсами и изобиловала *золотомъ*. Остановлюсь на золотѣ, и скажу за достовѣрное, что Россія Саксонова, изобилующая золотомъ, есть Курляндія, въ чемъ удостовѣряетъ насъ Адамъ Бременскій (*) и съ чѣмъ долженъ согласиться знаменитый Славянистъ Шафарикъ. И такъ Россія, по сказанію Саксона, простирается отъ устья Эльбы, отъ Нѣмецкаго моря и Финскаго залива и т. д., до верховья Днѣпра и Волги и до впаденія Днѣпра въ Черное море.»

Въ нѣкоторыхъ хроникахъ значится, что въ 959 году, прибыло отъ Русской Царицы Елены къ Императору Оттону I посольство для испрошенія у него Епископа своему народу. Г. Моровкинъ, въ своихъ примѣчаніяхъ къ Исторіи Законодательства, Рейца, доказалъ, что этого посольства никакъ не льзя относить къ лицу нашей В. К. Ольги. Въ разсматриваемой статьѣ онъ доказываетъ, что Адальбертъ, посланный Оттономъ къ Русскому народу для вѣрообращенія, претерпѣвшій много опасностей и наконецъ бѣжавшій, по причинѣ возстанія Руссовъ, изъ земли ихъ, *проповѣдывалъ за Эльбой и Салой сосѣднимъ Славянамъ, на границахъ Саксоніи.*

(*) Adam Bremensis, p. 58, въ Erpoldi Lindenbrogii Scriptores Rerum Germanicarum etcaet. Hamburgi 1706.

Digitized by Google

Въ подтвержденіе своего мнѣнія, Авторъ приводитъ слѣдующія свидѣтельства: *Хронологическій Сборникъ Карла Великаго* (Incerti autoris Chronica Slavica, въ Ercoldi Lindenbrogii, p. 1702, Hamb. 1706), *Хронику Кведлинбургскую* (Leibnitzii Script. Rerum Brunsv. I. II. Compil. chronol. p. 64), *Хронику Энгельгузія* (ibidem, Chronicon Engelgusii), и *Хронику Германа Корнера* (въ Corpus histor. Medii aevi, T. II, p. 536). Далѣе, догадывается Авторъ, что Елена, отправившая къ Оттону I посольство, была Царицею Старгарда, потому что этотъ городъ лежалъ именно въ предѣлахъ Адальбертовой Епархіи и Миссіи, и былъ притономъ злѣйшихъ морскихъ разбойниковъ и фанатиковъ. За симъ слѣдуетъ опроверженіе мнѣнія Г. Сенковскаго, выраженнаго имъ въ статьѣ о нападеніи Руссовъ на Севиллу въ 844 году, что Норманны иначе назывались Руссами. По мнѣнію Г. Морошкина, достовѣрнѣе полагать, что Славяне иначе назывались Руссами. Руссъ, по его мнѣнію, есть синонимъ слова Славянинъ. Мысль смѣлая и оригинальная. Мы находимъ ее правдоподобною, тѣмъ еще болѣе, что Г. Морошкинъ приводитъ множество доказательствъ, заслуживающихъ все вниманіе, тому что *Россіею* или *Руссіею* называлась страна, сопредѣльная съ самымъ Западнымъ краемъ Польши. Авторъ обозрѣваетъ послѣ того прочихъ Руссовъ, исчисленныхъ нами выше, и приходитъ къ конечному заключенію, что вся страна, отъ Рагузы, которая называется у Писателей IX вѣка *Pannia*, чрезъ Паннонію, Богемію, Ватрію, Балтійское Поморье, Ляхію, Кіевскую Полянію, до Чернаго и Каспійскаго морей, у древнихъ Греческихъ и Римскихъ Географовъ, и на языкахъ Варварскихъ народовъ, называлась *Россія*, то есть великая *земля лѣсовъ*, *Роща* (Roscia), *Рущя* (Rutzia), лѣсная или Древлянская земля, и проч. и проч. Впрочемъ, онъ обѣщаетъ еще представить доказательства сей послѣдней своей гипотезѣ. Отдавая должную справед-

ливость труду Г. Профессора Морошкина и, по важности его, занявшись имъ преимущественно предъ всѣми прочими статьями по Русской Исторіи, помѣщенными въ нашихъ періодическихъ изданіяхъ, мы не можемъ не изъявить сожалѣнія, что этотъ достойный полнаго вниманія Ученыхъ трудъ явился въ такомъ журналѣ, который предназначенъ исключительно для статей легкихъ и чисто-литературныхъ. Мы опасаемся даже, что разысканія и доводы почтеннаго Автора ускользнули по этой причинѣ отъ вниманія нашихъ Ученыхъ, и найдутъ себѣ мало защитниковъ и противниковъ, между тѣмъ какъ вполнѣ заслуживаютъ ученой повѣрки и критическаго разсмотрѣнія. Здѣсь не мѣсто входить въ пренія: не то мы сказали бы, что Авторъ, попавши на счастливую, хотя не совсѣмъ новую, мысль, что Варяго-Руссы были Славяне, слишкомъ далеко заходитъ въ своихъ предположеніяхъ на счетъ обширности Россіи, Руссіи или Рутеніи Среднихъ вѣковъ. Но онъ обѣщаетъ представить доказательства, что все огромное пространство, котораго предѣлы онъ означилъ Рагузою на Западѣ и Каспійскимъ моремъ на Востокѣ, называлось у древнихъ Географовъ и у Варварскихъ народовъ Россіею. Во всякомъ случаѣ мы не выпустимъ изъ виду дальнѣйшихъ трудовъ Г. Морошкина по этому близкому къ намъ и вполнѣ интересному предмету.

— Въ высочайшей степени любопытны двѣ статьи Г. Казанцева: *О Киргизахъ Западной и Средней частей, называемыхъ Оренбургскими или Зауральскими* (Санктпетерб. Вѣд. № 16, 17, 18). Извѣстно, что всѣ Киргизы дѣлятся нынѣ на три части: Восточную, Среднюю и Западную. Описаніе первой изъ нихъ помѣщено Г. Казанцевымъ въ 80 и 81 нумерахъ С. Петербургскихъ Вѣдомостей 1838 года; сверхъ того, въ томъ же году и въ тѣхъ же Вѣдомостяхъ помѣщена была имъ статья *О внутреннихъ или Букеевскихъ Киргизахъ*. Изъ Киргизовъ

Digitized by Google

Амулинскаго поколѣнія, по отдаленности ихъ кочевьевъ отъ линіи, именно близъ Бухары и Хивы, составлена особая часть, подъ названіемъ *Южной*. Мы весьма сожалѣемъ, что, по недостатку мѣста, мы не можемъ представить здѣсь перечня любопытныхъ статей Г. Казанцева и принуждены ограничиться самыми легкими историческими подробностями о Киргизахъ. Авторъ, сколько замѣтить можно, весьма коротко знакомъ съ этимъ кочевымъ народомъ, который хотя и подвластенъ нашему Правительству, однакожь весьма мало извѣстенъ Русскимъ Статистикамъ и Историкамъ. Оренбургскіе Киргизы Западной и Средней частей составляли одну изъ Киркиз-Кайсацкихъ Ордъ, которая называлась Меньшою. Эта Орда, со вступленія своего въ подданство Россіи, въ 1731 году, при Ханѣ Абулхайрѣ, управляема была Ханами преимущественно изъ потомковъ его, по избранію народа, съ утвержденія Русскаго Правительства. Въ 1812 г. Орда поступила въ управленіе Хана Ширгазы Айчувакова, который, въ 1829 г., за слабость управленія, былъ лишенъ Русскимъ Правительствомъ своего сана. Правительство, удаливъ его, рѣшилось упразднить званіе Хана, раздѣлить Меньшую Орду на двѣ части, названныя Среднею и Западною, и подчинить ихъ старшимъ Султанамъ-Правителямъ, съ назначеніемъ къ нимъ, для охраненія и поддержанія ихъ власти надъ народомъ, казачьихъ командъ, въ видѣ почетной стражи, - и съ подчиненіемъ дѣйствій ихъ ближайшему вѣдѣнію Оренбургскаго Пограничнаго Начальства. Въ трехъ поколѣніяхъ, входящихъ въ составъ Западной и Средней частей Зауральскихъ Киргизовъ, народонаселеніе, полагая на каждый родъ по 3,000 кибитокъ, а на кибитку по 10 человѣкъ, можетъ простираться до 750,500 человѣкъ. Западная часть граничитъ: къ Югу съ владѣніями Хивинскаго Ханства; къ Западу съ кочевьями Трухменцевъ и берегами Каспійскаго моря; къ Сѣверу съ

Digitized by Google

Уральскимъ Казачьимъ Войскомъ, начиная отъ Гурьева городка до Илецкаго, на протяженіи болѣе 500 верстъ; къ Востоку, отъ Илецкаго городка, въ глубину степи, до Хивы. Киргизы Средней части, примыкая съ Западной стороны къ кочевьямъ Западной части, къ Сѣверу граничатъ съ Оренбургской линіей, начиная отъ Илецкаго городка до Степной крѣпости, на протяженіи 600 верстъ; къ Востоку съ кочевьями Киргизовъ Восточной части, къ Югу съ владѣніями Бухарскаго Ханства. Земля, на пространствѣ, занимаемомъ Киргизами той и другой части, почти вездѣ глиниста и песчана; мѣстоположеніе ровное или бугристое; въ отдаленіи отъ линіи есть горы: Туманныя, Мугоджарскіе, и другія. На островахъ Аральскаго моря, входящихъ въ составъ Западной части Киргизскихъ владѣній, есть также горы: про одну изъ нихъ *Бирса-Кильмасъ* (пойдешь, не воротишься!) разсказываютъ Киргизы много чудесъ. Въ Западной части текутъ рѣки: Эмба, Калдыгалды, Булгурты, Уилъ, Джалсыбай; Сагызъ и Турахта, въ Каспійское море, и Куванъ или Янъ-Дерья и Сыръ-Дерья, въ Аральское. Изъ озеръ примѣчательно Индерское, принимающее въ себя рѣки Теленгу, Туздугулъ, Сазыкъ, Джикскуль и Каракуль. Въ Средней части протекаютъ рѣки: Сыръ-Дерья, Куванъ-Дерья, Орь, Иргизъ, Илекъ, Кумакъ, Суюндукъ, Курту, и три Бердянки. Озеръ много. Лѣсовъ ни въ той ни въ другой части совсѣмъ нѣтъ.

Въ заключеніе своихъ статей, Г. Казанцевъ, представившій уже въ отдѣльныхъ своихъ статьяхъ о Внутреннихъ и Оренбургскихъ Киргизахъ (С. П. Б. Вѣдом. N° 1, 80, 81, 1838 года), предразсудки ихъ, вѣру, наружность, одежду, обычаи, приводитъ нѣсколько новыхъ очерковъ характеристики Киргизовъ, свойственныхъ обитателямъ Средней и Западной частей.

Киргизы тверды въ словѣ, честны на расплату, не пользуются чужою вещію, отданною имъ на сохраненіе,

Digitized by Google

но не почитаютъ за грѣхъ воровать и увлечь человѣка въ неволю. Гостепріимство у нихъ наблюдается свято, но если гость попадетъ своему знакомцу Киргизу, не въ его аулѣ, а на пути къ другому, то тотъ захватитъ его въ плѣнъ, когда проѣзжій ему подъ силу, или оберетъ до-чиста. Дѣти безусловнѣе, нежели гдѣ-либо, повинуются своимъ отцамъ, которые имѣютъ власть на ихъ жизнь и смерть. Киргизы вообще очень трусливы: нападенія ихъ дѣлаются всегда внезапно, предательски, въ расплохъ, и при малѣйшемъ отпорѣ они обращаются въ бѣгство. Господствующая страсть у нихъ мщеніе. При тѣлесныхъ наказаніяхъ Киргизы оказываютъ удивительное терпѣніе. Жизнь ихъ проста, однообразна; наслажденія грубы.

Статьи Г. Казанцева составляютъ существенное пріобрѣтеніе для нашей Историко-Статистической Литературы. Усердно желаемъ видѣть продолженіе прекрасныхъ трудовъ его на такомъ поприщѣ, на которомъ встрѣчается ему весьма мало совмѣстниковъ.

—Какъ превосходный матеріалъ къ изученію Исторіи Россіи отъ 1727 по 1731 годъ, рекомендуемъ мы *Записки Герцога Де-Лирія-Бервика, бывшаго Испанскимъ Посломъ при Россійскомъ Дворѣ* (Сынъ От. N° 2). Жаль только, что Переводчикъ не позаботился указать на нѣкоторыя явно несправедливыя свидѣтельства Испанскаго Посла: знающимъ дѣло людямъ конечно не мудрено отличить ложь или несправедливость отъ истины; но для незнающихъ и учащихся, которые также захотятъ прочитать эту занимательную статью, такое указаніе не было бы излишнимъ. Переводчикъ обѣщаетъ помѣстить въ слѣдующихъ книжкахъ Сына Отечества остальную половину *Записокъ де-Лирія*, и присовокупить къ ней составленный имъ Traité particulier des caractères des différentes personnes. Желаемъ, чтобъ это обѣщаніе было исполнено для пользы занимающихся Отечественною Исторіей.

Digitized by Google

— Достойны вниманія: *Уставная Грамота, данная Царемъ Василіемъ Іоанновичемъ, 13 Іюля 1606 года* (От. Зап. N° 1), весьма интересная по своему содержанію и служащая новымъ доказательствомъ, что титулъ Самодержца въ Государственной печати первый началъ употреблять не Царь Михаилъ Ѳеодоровичъ, какъ утверждаетъ Г. Берхъ въ своей книгѣ: «Царствованіе Михаила Ѳеодоровича» (Ч. I, стр. 145), но Царь Василій Іоанновичъ Шуйскій; и Посылка въ Можайскъ отъ *Царя Михаила Ѳедоровича съ Царскимъ жалованьемъ* въ 1618 году (Сынъ От. N° 3).

— Оканчиваемъ наше обозрѣніе Историческихъ статей упоминаніемъ еще о слѣдующихъ: *Егоръ Карловичъ Кёлеръ* (С. П. Б. Вѣд. N° 19), котораго Біографія извѣстна уже нашимъ читателямъ изъ Отчета Императорской Академіи Наукъ (Жур. М. Н. П. N° 4, 1839); *Современная Русская Нумизматика* (Сѣв. Пч. N° 69 и 70): окончаніе этой статьи помѣщено въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ, посему разсмотрѣніе ея отлагается до обозрѣнія слѣдующаго трехмѣсячія; *Списокъ по старшинству всѣхъ Русской службы Генералиссимусовъ и Генералъ-Фельдмаршаловъ, съ означеніемъ времени ихъ производства, увольненія отъ службы и кончины* (Русск. Инв. N° 61), и *Храмъ Спасителя въ Москвѣ* (Моск. Вѣд. N° 8).

— Читателямъ нашимъ извѣстны уже статьи, помѣщенныя въ Жур. М. Н. П. и принадлежащія къ области Исторіи; вотъ ихъ названія: *О предѣлахъ Норманніи и названіи Норманновъ и Русовъ*, Ф. Крузе (N° 1), *Славянскомъ Евангеліе, на которомъ присягали Короли Французскіе при своемъ короновании*, С. Строева (N° 1); *Объ отношеніяхъ Руссовъ, вторгнувшихся въ 844 году въ Испанію и опустошившихъ Севиллу, и о связяхъ ихъ съ Россіею*, Ф. Крузе (N° 2), и *Изустныя преданія о Новороссійскомъ краѣ*, А. Скальковскаго (N° 2).

Digitized by Google

VI. Теорія Словесности и Критика.

Русская Періодическая Литература была весьма бѣдна статьями по части *Теоріи Словесности*. Если исключить статью Г. Аксакова: *О Русской Грамматикѣ, по поводу Грамматики Г. Бѣлинскаго* (М. Набл. N° 1), которая можетъ быть отнесена къ статьямъ критическимъ, то всего ихъ можно насчитать только три, именно: *О Трагедіи* (Сѣв. Пч. N° 5 и 6), *О Романахъ* (Галат. N° 6 и 7) и *Вредитъ ли критика успѣхамъ Русской Словесности, письмо Г. Полеваго къ Г. Кукольнику* (Сынъ От. N° 3). Изъ этихъ немногихъ статей двѣ первыя — переводныя; послѣдняя — оригинальная, заключающая въ себѣ строгія правила критицизма. Наше мнѣніе въ разсужденіи литературной критики таково: Писателей которыхъ дарованія и труды извѣстны большинству читателей, которыхъ каждый новый трудъ долженъ обогащать сокровищницу Отечественной Литературы, которыхъ строгость критики не можетъ лишить духа и ревности къ служенію Музамъ, — такихъ Писателей судить не только, какъ и всѣхъ, безпристрастно и благонамѣренно, но и строго, если только самъ Критикъ имѣетъ на то право твердымъ и глубокимъ знаніемъ своего дѣла; напротивъ того, Писателей молодыхъ, начинающихъ, неопытныхъ, не довѣряющихъ своимъ способностямъ, Писателей, которымъ нужно одобреніе критики и публики, чтобы не остановиться на начатомъ пути, которые каждое рѣзкое замѣчаніе Критика могутъ принять за убѣжденіе въ недостаткѣ дарованій,— такихъ Писателей, говоримъ мы, критика должна щадить по возможности, открывать въ нихъ скорѣе хорошія, нежели дурныя стороны, и легкими одобреніями поощрять къ дальнѣйшей дѣятельности. Сколько примѣровъ можетъ представить намъ Исторія Литературы, что Писатели,

Digitized by Google

бывшіе въ началѣ предметомъ самыхъ жестокихъ порицаній критики, сдѣлались въ послѣдствіи свѣтильниками и украшеніемъ Литературы! Какіе грубые отзывы читалъ Байронъ о своихъ первыхъ трудахъ въ одномъ изъ лучшихъ Англійскихъ журналовъ! Могъ ли предвидѣть тогда его Критикъ, что молодой Лордъ, въ которомъ онъ не подозрѣвалъ рѣшительно никакого дарованія, навѣки обезсмертитъ свое имя, между тѣмъ какъ его собственное погибнетъ въ безднѣ годовъ? Къ сожалѣнію, не всякій даровитый Писатель имѣетъ столько твердости, какъ Байронъ, чтобы не обращать вниманія на нападенія и злорѣчіе критики: Писатели съ истиннымъ талантомъ начинающіе свое литературное поприще, по большей части робки и недовѣрчивы къ себѣ, и какъ много такихъ, которые, услышавъ неблагопріятные отзывы о первыхъ трудахъ своихъ, навсегда отказываются отъ Литературы, и такимъ образомъ лишаютъ ее дѣятелей, которымъ при другихъ обстоятельствахъ суждено было, можетъ статься, сдѣлаться ея украшеніемъ. Скажутъ, истинный талантъ не устрашится нападеній критики и будетъ продолжать путь свой. Это отчасти справедливо, но много ли такихъ примѣровъ? Мнѣніе журнальныхъ Критиковъ, безспорно, имѣетъ вѣсъ въ глазахъ многочисленныхъ читателей: кто же изъ сихъ послѣднихъ станетъ заниматься Писателемъ, котораго труды порицаются въ журналахъ? Кто захочетъ повѣрить справедливость этихъ порицаній? Да и много ли читателей имѣютъ собственное мнѣніе? Кромѣ того, какимъ образомъ, не имѣя личныхъ средствъ, униженный Критиками Писатель представитъ публикѣ новые плоды трудовъ своихъ, можетъ быть несравненно лучшіе прежнихъ? Въ оцѣнкѣ первыхъ произведеній начинающихъ Литераторовъ надлежитъ быть слишкомъ внимательнымъ, разборчивымъ и осторожнымъ. Если бъ возможно было исчислить всѣхъ талантливыхъ Писателей, которые отка-

Digitized by Google

зались отъ служенія Литературѣ единственно отъ строгихъ отзывовъ критики о первыхъ трудахъ ихъ, и всѣхъ бездарныхъ Бавіевъ и Мевіевъ, у которыхъ та же строгая критика вырвала навсегда перо изъ рукъ, — мы увѣрены, что первыхъ оказалось бы гораздо больше, нежели послѣднихъ. Бездарность труднѣе увѣрить въ ея ничтожествѣ, нежели талантъ скромный и недовѣрчивый къ себѣ. И отъ чего же онъ къ себѣ недовѣрчивъ? Единственно отъ того, что лучше, живѣе чувствуетъ отдаленность высокой цѣли, къ которой стремится и для достиженія коей недостаетъ ему можетъ быть только зрѣлости. Вотъ съ какой стороны смотримъ мы на критицизмъ, какъ вообще въ Литературахъ, такъ и особенно въ нашей Отечественной, не получившей еще рѣшительнаго направленія, имѣющей не довольно дѣятелей, и требующей мѣръ снисходительныхъ и благоразумныхъ для своего усовершенствованія.

— Упомянутая нами статья: «О Трагедіи», написано однимъ изъ самыхъ любимыхъ въ настоящее время Французскихъ Писателей, Альфредомъ де Мюссе, по случаю дебютовъ первой современной сценической артистки дѣвицы Рашель, отъ которой Парижъ теперь въ большомъ восторгѣ. Представивъ нѣкоторыя характерическія черты игры и наружности этой артистки и изложивъ весьма коротко Исторію Трагедіи, Авторъ старается согласить двѣ враждующія Школы, Классическую и Романтическую, склоняя къ уступкамъ какъ ту такъ и другую сторону. Въ заключеніе онъ предлагаетъ, въ видѣ вопросовъ, нѣсколько правилъ, по которымъ должны дѣйствовать Драматическіе Писатели, для приданія Трагедіи настоящаго ея значенія и достоинства. Эти правила относятся бо́льшею частію къ одной Франціи, но и для нашихъ Драматическихъ Писателей они не могутъ быть совершенно безполезны.

Digitized by Google

— Статья «О Романахъ», переведенная изъ одного Нѣмецкаго Журнала, содержитъ въ себѣ краткую исторію Романовъ отъ Апулея и Лукіана, до Новалиса, Тика, Гоффмана, Гёте, Вальтеръ-Скотта, Купера, Вашингтонъ-Ирвинга, Стеффенса, Бальзака, Сю, Гюго и Графа де Виньи.

— Если наша Періодическая Литература была бѣдна статьями по части Теоріи Словесности, въ замѣнъ того она была весьма обильна прекрасными критическими разборами важнѣйшихъ явленій Современной Русской Литературы. На первомъ мѣстѣ поставимъ разборъ: *Начальныхъ основаній Физики, изложенныхъ Н. Т. Щегловымъ* (Б. для Ч. N° 2), *Русской Исторіи Н. Устрялова, Дѣяній Петра Великаго, собранныхъ Голиковымъ* и *О Литовскомъ Княжествѣ* (ibid. N° 3), *Фауста, переводъ Губера* (От. Зап. N° 1), *Иліады, переводъ Гнѣдича* (ibid. N° 3), *Дона Кихота Ламанчскаго, сочиненіе Сервантеса, переводъ Масальскаго* (ibid.), *Военной Библіотеки* (Библ. для Чт. N° 1) и *Начертанія Технологіи, составленнаго Гермбштедтомъ* (Ж. Ман. и Вн. Торг. N° 2). Всѣ эти разборы написаны по образцу превосходныхъ критикъ, помѣщаемыхъ въ знаменитыхъ Англійскихъ Журналахъ: Edinburgh Review и Quarterly Review; кромѣ оцѣнки разбираемаго сочиненія или перевода, онѣ знакомятъ читателя съ цѣлымъ кругомъ предметовъ, имѣющихъ отношеніе къ содержанію книги, или къ ея Автору и Переводчику. Эти критики представляютъ нѣчто цѣлое, какъ бы отдѣльный трактатъ о предметѣ разбираемой книги, которая служитъ только поводомъ къ такому трактату.

Весьма замѣчательное явленіе въ области Русской Изящной Словесности, романъ лучшаго изъ нашихъ Историческихъ Романистовъ, Г. Лажечникова: *Басурманъ*, подвергнулся подробному разбору во всѣхъ Русскихъ

Digitized by Google

Литературныхъ Журналахъ и Газетахъ (*). Изъ нихъ Сѣверная Пчела и Сынъ Отечества отозвались о немъ невыгодно: прочія періодическія изданія отдали этому произведенію дань хвалы, но ни одинъ не одобрилъ намѣренія Автора ввести у насъ новое правописаніе, которое вѣроятно и остановится на первомъ опытѣ.

— Въ Сынѣ Отечества помѣщенъ, переведенный изъ Berliner Jahrbücher für wissenschaftliche Kritik, разборъ *Сочиненій Пушкина* извѣстнаго Германскаго Критика Фарнгагена фонъ Энзе, замѣчательный и достойный вниманія въ двухъ отношеніяхъ: какъ образецъ сужденій иностранныхъ Критиковъ о первоклассномъ и народномъ нашемъ Поэтѣ, и какъ утѣшительное доказательство, что Ученые Западно-Европейскіе начинаютъ не только заниматься Русскимъ языкомъ, но и изучать Писателей, прославившихъ нашу Словесность.

— Весьма хороша статья *Шекспиръ* (Совр. N° 1), переведенная изъ прошлогодняго изданія Газлиттовой книги Characters of Shakespeare's plays (Характеры піесъ Шекспира), которой она служитъ предисловіемъ. Въ этой статьѣ представленъ сводъ мнѣній Попа, Шлегеля и Джонсона. Всѣ эти Критики соглашаются, что Шекспиръ идетъ не за Природою, но рядомъ съ нею. Въ этомъ заключается тайна его созданій, дѣйствующихъ на каждаго читателя. Подобно Природѣ, съ которою такъ счастливо соперничаетъ онъ, его произведенія образуютъ міръ прекрасный, разнообразный и необъятный для изученія самаго долговременнаго. На всѣхъ существахъ,

(*) Москов. Набл. No 1, Галатея No 1 и 2, Отечественныя Записки No 2, Современникъ No 2, Библіотека для Чтенія No 1, Сынъ Отечества No 1, Сѣверная Пчела No 47, 48 и 49, Литературныя Прибав. къ Р. И. No 3, Санктпетербургскія Вѣдом. No 78 и 79.

Digitized by Google

имъ созданныхъ, самобытность остается въ гармоніи съ общими законами Природы. Отвлеченной какой-нибудь одной идеи, получающей у другихъ Сочинителей безцвѣтный образъ для осуществленія частной истины, Шекспиръ не выводилъ на сцену. Онъ съ каждымъ лицемъ соединилъ полноту души, неисчерпаемой въ мысляхъ и чувствованіяхъ. Это вознесло его надъ всѣми Поэтами и въ то же время превратило въ загадку, надъ которою одни насмѣхаются, и предъ которою другіе благоговѣютъ. Но самъ онъ, обогатившій міръ Искусства такимъ множествомъ дѣйствующихъ лицъ, не обозначилъ себя ни на одномъ. Какъ Протей, принявъ одинъ разъ на себя каждый изъ этихъ образовъ, ни съ однимъ не слился и остался для насъ невидимымъ. Читать Шекспира, поучаться въ немъ человѣковѣдѣнію—можетъ всякій, безъ различія возраста и пола, образованности и націи. Литератору онъ руководитель самый вѣрный и безопасный: непричастный господству какой-либо Школы, безъ привязанности къ одному какому-либо тону или взгляду, онъ вноситъ въ душу вашу только истины общія. Что вѣкъ и нація сообщили ему, того никто не возметъ; но что вы займете у него, то уже принадлежитъ человѣчеству: слѣдственно это вмѣстѣ и ваша собственность.

— Изъ рецензій иностранныхъ книгъ, переведены на Русскій: Buch der Lieder von Heinrich Heine (Книга пѣсенъ Гейнриха Гейне), Риделя (М. Набл. N° 1), Spruners Historisch-geographischer Handatlas (Историко-Географическій ручной Атласъ Шпрунера), первый выпускъ (ibid.) и Adalbert von Chamisso's Werke (Сочиненія Адальберта фонъ Шамиссо), четыре части, рецензія Шёлля (ibid. N° 3). Сюда же должно причислить помѣщенную въ Ж. М. Н. П. статью Г. Прейса: *Новыя книги, изданныя на Нѣмецкомъ языкѣ, по Славянской Исторіи и Древностямъ* (N° 3).

Digitized by Google

— Къ критическимъ же статьямъ относятся; *Критическія изслѣдованія касательно современной Русской Литературы*, Г. Полевого (Сынъ От, N° 2) и *Мнѣніе о новомъ Правописаніи Г. Лажечникова въ романѣ его Басурманъ*, *Абеседера* (ibid.). Въ первой, Авторъ, опираясь на извѣстной мысли Бакона: «Истинное основаніе надлежащаго изслѣдованія состоитъ въ томъ, чтобы ничего не допускать въ практику, что̀ не было предметомъ какого-либо ученія или теоріи», доказываетъ, что приложеніе теоретическихъ условій къ Литературѣ необходимо, какъ повѣрка видимыхъ практическихъ явленій каждой Литературы, и что теорія необходима въ языкѣ каждаго народа, какъ средство проявленія идей и формъ Литературныхъ, и какъ повѣрка практическихъ явленій языка.

«Литература» — говоритъ онъ — «разсматриваемая какъ *часть бытія* каждаго народа, какъ *часть его жизни*, должна являть собою жизнь и движеніе, слѣдовательно и яркое разнообразіе ихъ. По непремѣнному условію жизни, она должна представлять добро и зло, ибо такъ бываетъ въ жизни природы и человѣка, свѣтъ необходимо противополагаетъ тѣнь, а добро — зло, такъ же какъ отрицательное при положительномъ. Отсюда тысячи уклоненій, злоупотребленій, ошибокъ, коими ознаменовывалась каждая Литература, и которыя служили потомъ поученіемъ человѣку и дополненіемъ открываемыхъ имъ истинъ. Здѣсь-то особенно важно приложеніе теоріи, какъ средства исправлять зло и направлять его къ добру. — Въ каждой Литературѣ находимъ мы три составныя стихіи: внутреннюю ея сторону — *идеи Искусства*; внѣшнюю сторону — *формы Искусства*, и, наконецъ, средство, коимъ проявляются идеи въ формахъ. Это средство есть *языкъ каждаго народа*, способъ проявленія идей и формъ Литературныхъ. Теорія Искусства равно касается *языка*, какъ *идей* и *формъ*».

Digitized by Google

«Грамматика» — говоритъ онъ далѣе — «есть *Теорія языка*, и она не должна только предписывать самовольныхъ правилъ, но, изыскивая основные законы каждаго языка, должна повѣрять ими практику и указывать ей ошибки, въ то же время сама совершенствуясь практикой. Какъ нѣтъ абсолютной Теоріи для частностей Литературы, такъ нѣтъ и абсолютной Грамматики для всѣхъ дробей языка. Но Грамматика для всякаго языка есть, и есть въ ней непзмѣнные и вѣрные общіе законы, которымъ должна подчиняться практика. Если Грамматика не объемлетъ притомъ какого-либо практическаго явленія въ языкѣ, такой недостатокъ доказываетъ, что Грамматику должно имъ дополнить, или что явленіе неправильно, и въ послѣднемъ случаѣ своеволіе практики должно уступить выводу теоріи языка. Грамматика каждаго парода совершенствуется постепенно, и никакіе переходы его ей не чужды, а въ слѣдствіе сего она имѣетъ и право закона надъ практикою. Каждый языкъ, происходя отъ какого-либо языка кореннаго, имѣетъ свое начало, свое дѣтство, свое полное развитіе, и наконецъ предѣлъ своего бытія. Грамматика слѣдуетъ за нимъ неизмѣнно. Она приводитъ въ теорію практику, когда языкъ получилъ уже самобытное образованіе; указываетъ потомъ на его пріобрѣтенія и злоупотребленія при жизни, и дѣлается его некрологіею, когда языкъ пересталъ существовать практически, оставаясь только въ *Исторіи Литературы* того или другаго народа». Подъ общимъ заглавіемъ; «Критическія изслѣдованія, касательно современной Русской Литературы», Г. Полевой обѣщаетъ помѣщать постоянно въ С. О. отдѣльныя статьи, въ которыхъ предполагаетъ изложить, краткими очерками, недостатки и требованія современной Литературы Русской. Намѣреніе весьма похвальное; желаемъ его исполненія.

— Статья «Мнѣніе о новомъ правописаніи Г. Лажечникова», раздѣлена на двѣ части: въ одной кратко

Digitized by Google

изложены истинныя основанія Орѳографіи Русской; въ другой доказывается, что правописаніе Г. Лажечникова рѣшительно идетъ на перекоръ этимъ основаніямъ. Доводы Автора этой статьи сильны; впрочемъ и безъ того правописаніе Автора Басурмана, какъ мы уже выше сказали, не нашло себѣ ни одного послѣдователя.

VII. Исторія Литературы.

По Исторіи Литературы вообще и Русской въ особенности явились, двѣ оригинальныя статьи: *Іаковъ Катсъ*, Г. Корсакова (Сынъ От. N° 3 и 4), но такъ какъ окончаніе ея помѣщено въ Апрѣльскомъ N° Сына Отечества, то мы и отлагаемъ ея разсмотрѣніе до Обозрѣнія слѣдующаго трехмѣсячія; и *Объ Историческомъ значеніи главнѣйшихъ Эпопей*, К. Фойгта (Ж. М. Н. П. N° 2 и 3). Изъ переводныхъ лучшею мы считаемъ статью Филарета Шаля: *Нынѣшняя Англійская Словесность* (Сынъ От. N° 3); она замѣчательна въ особенности какъ взглядъ на одну изъ богатѣйшихъ Европейскихъ Литературъ иностранца, прекрасно знающаго языкъ ея, изучившаго всѣхъ лучшихъ ея Писателей, судящаго нелицепріятно, безъ пристрастія, и чуждаго духа партій. Ей уступаютъ статьи: *Англійская Литература въ 1838 году* (Сѣв. Пч. N° 30), переведенная изъ Журнала «Атласъ», и *Шериданъ* (Гал. N° 4 и 5), взятая изъ France Littéraire.

Если присоединить къ этимъ статьямъ краткія Обозрѣнія Германской, Англійской и Французской Литературъ за 1837 и 1838 годы, помѣщенныя въ Отечественныхъ Запискахъ (N° 1 и 3), то тѣмъ и окончится наше Обозрѣніе Русскихъ Газетъ и Журналовъ, по одной изъ самыхъ занимательныхъ Наукъ — Исторіи Литературы.

Digitized by Google

VIII. Изящная Словесность.

Мы раздѣлимъ свое Обозрѣніе по этому предмету на двѣ части: въ первой разсмотримъ поэтическія, во второй прозаическія произведенія.

— Въ первые три мѣсяца текущаго года, первоклассные Поэты наши, Несторы нашей Поэзіи,—Крыловъ и Жуковскій, не подарили насъ ни однимъ стихотвореніемъ. Подобное молчаніе хранили Музы Хомякова и Языкова. Только въ Отечественныхъ Запискахъ и Современникѣ помѣщены были нѣкоторыя посмертныя произведенія незабвеннаго Пушкина, именно: *Новая сцена изъ Бориса Годунова (Дѣвичье Поле: Новодѣвичій Монастырь)*, и *Путешественнику* (Совр. N° 1), и *Въ Альбомъ* (От. Зап. N° 1). Не знаемъ, почему Поэтъ нашъ выпустилъ эту сцену изъ своей Трагедіи *Борисъ Годуновъ*, когда она такъ естественно изображаетъ состояніе народныхъ умовъ въ эпоху избранія на Престолъ Царя Бориса Ѳедоровича. Стихотвореніе *Путешественнику* написано Авторомъ, когда онъ имѣлъ только четырнадцать лѣтъ отъ роду: оно очень не дурно даже и при сравненіи съ послѣдующими твореніями Пушкина. *Въ Альбомъ* — принадлежитъ къ тѣмъ стихотвореніямъ, которыя писалъ Пушкинъ на-скоро, почти безъ вдохновенія; хотя и оно носитъ на себѣ отпечатокъ его могущественнаго таланта.—Баратынскій, котораго Муза такъ долго молчала и котораго отсутствіе было замѣтно на нашемъ Геликонѣ, написалъ небольшое стихотвореніе, изъ коего приводимъ слѣдующія мѣста:

Толпѣ — стогласый день привѣтенъ; но страшна
Ей ночь безмолвная.

Digitized by Google

Не легкокрылыхъ грёзъ, дѣтей волшебной тьмы, —
Видѣній дня боимся мы,
Земныхъ суетъ, заботъ юдольныхъ.

Передъ заботою земною
Мужайся, не робѣй изнѣженной душею;
Ей исполинскій видъ даетъ твоя мечта.
Призрака грубаго коснись своей рукою, —
Исчезнетъ, а за нимъ — опять передъ тобою
Заочной области откроются врата!

— Очень мила *Русская Пѣсенка*, покойнаго Барона Дельвига (От. Зап. N° 1), котораго имя будетъ жить въ Исторіи Русской Литературы, какъ Автора прелестныхъ народныхъ пѣсенъ, умѣвшаго съ большимъ искусствомъ поддѣлаться подъ тонъ нашихъ старинныхъ стихотвореній. Дѣвушка потеряла въ саду кольце обручальное и заливается слезами; мать бранитъ ее за эти слезы и обѣщаетъ купить колечко дороже, золотое, съ изумрудомъ. Дѣвушка отвѣчаетъ ей:

— Нѣтъ, нѣтъ, матушка, не надо никакого:
То колечко было друга дорогаго,
Милый другъ далъ мнѣ его на память;
Любовь милаго дороже изумруда,
Любовь милаго дороже всего свѣта.

— Поэтъ съ отличнымъ дарованіемъ, Гр. Е. Р — на, помѣщала *Отрывки изъ* своей *Поэмы* въ Отечественныхъ Запискахъ (N° 1), Сынѣ Отечествѣ (N° 2) и Галатеѣ (N° 6), обѣщающіе что-то оригинальное въ Русской Литературѣ. Многія мѣста этихъ *Отрывковъ* истинно превосходны. Мы увѣрены, что всѣ любители Поэзіи съ нетерпѣніемъ

Digitized by Google

ожидаютъ появленія цѣлой Поэмы Гр. Р—ной. Этому же Поэту принадлежитъ посланіе *Князю В. Ѳ. Одоевскому, при посылкѣ приношенія въ пользу Дѣтскихъ Пріютовъ* (От. Зап. N° 3). — Г. Бенедиктовъ, Поэтъ съ неоспоримымъ призваніемъ, произведшій столь много толковъ и споровъ при первомъ изданіи своихъ прекрасныхъ стихотвореній, и подающій столь лестныя надежды, не подвигался. Ни одно изъ послѣднихъ его стихотвореній, за исключеніемъ развѣ только *Напрасныя жертвы* (Б. для Чт. N° 1), не можетъ сравниться съ прежними. Мы сожалѣемъ объ этомъ тѣмъ болѣе, что сами одни изъ первыхъ отдали полную справедливость прекрасному дарованію молодаго Поэта, и выразили свои надежды на его блестящую будущность. Въ послѣднихъ произведеніяхъ Г. Бенедиктова мы находимъ какое-то разочарованіе, какое-то утомленіе жизнію, и т. п., что все такъ обще нашимъ молодымъ Поэтамъ, которыхъ дарованія далеко ниже Г. Бенедиктова: мы искренно желали бы, чтобъ онъ не вмѣшивалъ себя этими общими мѣстами въ толпу ихъ. Не вѣримъ, чтобы Поэтъ отцвѣлъ такъ рано для жизни и для Поэзіи. Эта тоскливость, эта заунывность, этотъ байронизмъ—не просто ли модный недугъ, отъ котораго должно избавиться? Какъ много въ нашей прекрасной Природѣ предметовъ достойныхъ пѣснопѣнія! Истинному Поэту, каковъ Г. Бенедиктовъ, стоитъ только захотѣть, чтобъ найти ихъ.

— Особеннаго отличія и вниманія достойны еще два Поэта, показывающіе свой талантъ въ значительномъ блескѣ. Мы говоримъ о Гг. *Лермонтовѣ* и *Красовѣ*. Въ нихъ Поэзія наша сдѣлаетъ себѣ важное пріобрѣтеніе, ежели они будутъ руководствоваться внушеніями здраваго вкуса и воспѣвать предметы, истинно достойные Поэзіи. Первому изъ нихъ принадлежатъ стихотворенія: *Думы* (От. Зап. No 1), и *Поэтъ* (ibid. No 2). Жаль, что Г. Лермонтовъ избралъ недостойное Поэта сравненье:

Digitized by Google

кинжалъ— оружіе Италіянскихъ разбойниковъ и Черкесскихъ наѣздниковъ. Почему не сравнилъ онъ его, напримѣръ съ благороднымъ мечемъ?

Стихотворенія Г. Красова нѣжны, милы, исполнены задумчивости и мечтательности. Мы не замѣтили въ немъ подражанія ни кому изъ нашихъ Поэтовъ; но если необходимо сравнить его съ кѣмъ-нибудь, то мы назовемъ Г. Подолинскаго. Г. Красовъ пробилъ себѣ, однакожь, совсѣмъ новую тропинку и идетъ по ней, стремясь къ скромной цѣли и не мечтая о славѣ. Хороша его *Элегія*, помѣщенная въ Библіотекѣ для Чтенія (No 2):

Съ шумящимъ потокомъ, съ весенней волной
Страдалица очи закрыла;
Навѣки, навѣки, съ послѣдней борьбой
Сердечныя бури забыла,
Въ минуты томленья, заботы полна,
Кого-то искала очами,
Какое-то имя съ тоскою она
Невнятно шептала устами.
Чье было то имя? Понять не могли,
Кого еще видѣть хотѣла?
Но подвигъ оконченъ, и съ грустной земли
Далеко душа улетѣла!
Давно ли, о Боже! на юныхъ очахъ
Блистали веселія слезы?
Давно ль, надъ челомъ, въ твоихъ черныхъ кудряхъ
Дышали весеннія розы,
Какъ въ залахъ роскошныхъ являлася ты?
И вотъ ужъ увяла какъ эти цвѣты!

Надъ гробомъ подруги, въ раздумьѣ стоя,
Подруга слезы не роняла. . .
Лишь бѣдная мать надъ несчастной рыдала,

Digitized by Google

И съ воплемъ на трупъ охладѣлый ея
Безжизненнымъ трупомъ упала;
Лишь кто-то одинъ въ отдаленьи стоялъ,
И жарко молился и долго рыдалъ . . .
Печально, уныло святые напѣвы
Неслися за тѣломъ усопшія дѣвы:
Они провожаютъ въ загробную даль,
Изъ нашей юдоли къ обители вѣчной,
Куда не доходитъ ни скорбь, ни печаль:
На лоно Любви безконечной!

— Прочія произведенія Г. Красова, помѣщенныя въ Библіотекѣ для чтенія, суть: *Элегія*, *Сонъ* и *Пѣсня* (N° 1), *Три пѣсни* и *Свиданіе у фонтана* (N° 2), *Еврейка Сара*, *Элегія* и *Стансы къ Дездемонѣ* (N° 3) и въ Московскомъ Наблюдателѣ: *Первый выѣздъ* и *Возвратъ* (N° 1) и *Мечта* (N° 3). — Г. Якубовичъ напечаталъ два новыя стихотворенія, которыя называются: *Дѣвицѣ-Поэту* (Совр. N° 1), и *Троицынъ день* (Лит. Приб. N° 4). Мнѣніе наше объ этомъ Поэтѣ извѣстно уже читателямъ Ж. М. Н. П. изъ Обозрѣній Журналовъ за прежніе годы, и потому мы ограничимся только замѣчаніемъ, что эти два новыя стихотворенія его не уступаютъ въ достоинствѣ прежде имъ напечатаннымъ.

— Г. Ѳ. Глинка, котораго лира нынѣ такъ рѣдко издаетъ свой голосъ, подарилъ насъ двумя піесами: *Слезы умиленія* (Галат. N° 1) и *Жизнь Анахоретовъ* (ibid. N° 10). Онѣ написаны въ томъ же мистическо-религіозномъ духѣ, какой отличаетъ почти всѣ стихотворныя произведенія этого Поэта.

— Стихотворенія Поэта-прасола, Г. Кольцова, не таковы, какія мы читали прежде при первомъ его появленіи на поприщѣ Поэзіи. Но мысль, что Авторъ ихъ руководствуется единственно своимъ природнымъ

Digitized by Google

даромъ, должна остановить не совсѣмъ благопріятный приговоръ Критики. Объ одномъ только стихотвореніи: *Послѣдній поцалуй* (От. Зап. N° 3), можно отозваться съ большею похвалою.

— Вполнѣ прекрасна піеса даровитаго переводчика Гётева Фауста, Г. Губера: *На кладбищѣ* (Сынъ От. N° 1). — Дѣвица Шахова поддерживаетъ выгодное мнѣніе, которое Русская публика составила объ ея поэтическомъ талантѣ. Лучшее изъ помѣщенныхъ ею стихотвореній есть *Бенедиктову* (Б. для Ч. N° 2).—Г. Ознобишинъ, помѣщавшій нѣкогда прелестныя стихотворенія свои въ нѣкоторыхъ Московскихъ Журналахъ, и бывшій довольно усерднымъ Литературнымъ дѣятелемъ, но вдругъ замолчавшій, теперь опять явился въ Галатеѣ съ двумя очень хорошими стихотвореніями: *Рожденіе Арфы* изъ Мура (N° 2), и *Пловецъ* (N° 5). Замѣчая въ Г. Ознобишинѣ истинный поэтическій талантъ, мы желали бы, чтобъ онъ не оставлялъ своей лиры, изъ которой вылетали у него прежде столь звучныя пѣсни.— Не первоклассное, но весьма замѣчательное, дарованіе нашли мы въ Г. Некрасовѣ, молодомъ Поэтѣ, только въ нынѣшнемъ году выступившемъ на Литературную арену. Съ особеннымъ удовольствіемъ прочитали мы двѣ піесы его: *Смерти* (Сынъ От. N° 1) и *Моя судьба* (Лит. Приб. N° 12); изъ нихъ особенно хороша первая. Вотъ нѣкоторыя стихи:

Не приходи въ часы волненій,
Сердечныхъ бурь и мятежей,
Когда душа огнемъ мученій
Сгараетъ въ пламени страстей;

Когда внушеньямъ духа злаго,
Какъ низкій рабъ, послушенъ умъ,
И ничего въ немъ нѣтъ святаго
И много, много грѣшныхъ думъ.

Digitized by Google

Не приходи тогда нахинуть
Оковъ тяжелыхъ на меня:
Мнѣ будетъ страшно міръ покинуть
И робко небо встрѣчу я. . . .

Приди ко мнѣ въ часы забвенья
И о страстяхъ и о землѣ,
Когда святое вдохновенье
Горитъ въ груди и на челѣ.

Когда я, думъ высокихъ полный,
Безгрѣшенъ сердцемъ и душой,
И бурной суетности волны
Меня отъ жизни неземной
Увлечь не въ силахъ за собой.

Когда я мыслью улетаю
Въ обитель къ горнему Царю,
Когда пою, когда мечтаю,
Когда молитву говорю.

Я близокъ къ небу — смерти время!
Не труденъ будетъ переходъ;
Душа, покинувъ жизни бремя,
Безъ страха въ небо перейдетъ.

Пріятно надѣяться, что Г. Некрасовъ окажетъ дальнѣйшіе успѣхи въ Поэзіи, въ дарахъ которой не отказала ему Природа.— Заслуживаютъ вниманія переводы Г. Корсакова съ Голландскаго: *Мышеловка* (Лит. Приб. N° 8), *Рыбка* (Отеч. Зап. N° 3), и прочее. Патріотическихъ чувствъ исполнены стихотворенія: *Пѣснь Русскаго*, П. К—а (Совр. N° 1), *Голосъ Подданнаго*, Н. Бобылева (Русск. Инв. N° 3), *Русскій кубокъ на Новый Годъ* (Сынъ От. N° 1), *Питеръ Басъ*, Б. Ѳедорова (ibid. N° 2), *Завистни-*

Digitized by Google

камъ Россіи, С. Стромилова (ibidem), и *Хоръ Русскому Царю*, его же (Галатея, N° 12). Приведемъ нѣсколько строфъ изъ *Питеръ-Баса:* такъ названъ разсказъ о пребываніи въ Саардамѣ великаго Преобразователя Россіи.

Въ Голландіи мѣстечко есть Сардамъ,
Иль Саандамъ, зовите какъ угодно;
Тамъ уголъ есть, знакомый Рускимъ — намъ
Онъ дорогъ.... есть объ немъ преданіе народно...
Слыхали ль вы, что въ старь бывало тамъ?
Я разскажу... Ахъ! какъ бы превосходно
Вамъ Пушкинъ могъ преданье разсказать!
Но гдѣ же онъ? Гдѣ Пушкина намъ взять? —

Разнесся слухъ, что Русскихъ ждутъОсловъ,
Что Русскій Царь самъ будетъ межь Послами;
Весь Амстердамъ встрѣчать его готовъ,
Чрезъ десять дней увидится съ гостями,
А между тѣмъ съ Сардамскихъ береговъ,
Ужь видѣнъ ботъ, летитъ подъ парусами;
Тамъ семь гребцовъ, и мощный кормчій ихъ,
Спѣшатъ къ землѣ при плескѣ волнъ сѣдыхъ.

То Русскій Царь, Азовскій Побѣдитель,
То чудный Петръ средь Зюдеръ-зейскихъ водъ;
Онъ, будущій Россіи Просвѣтитель,
Оставилъ Тронъ, чтобъ свой вознесть народъ,
Спѣшитъ на трудъ, безсмертный нашъ учитель,
Отбросилъ скиптръ для плотничьихъ работъ —
Что отъ вѣковъ не слыхивали прежде —
И кроется въ матросской онъ одеждѣ.

Петръ встрѣтилъ здѣсь Киста, который нѣкогда жилъ въ Россіи въ званіи кузнеца; онъ запрещаетъ ему

Digitized by Google

говорить о себѣ, останавливается у него въ домѣ, и Кистъ противъ воли хранитъ тайну,

Хотя бъ желалъ онъ вымолвить о томъ,
Какъ удивленъ. И какъ не удивиться,
Когда онъ плылъ лишь рыбу добывать,
А привелось ему Царя встрѣчать!

Далѣе, непринужденнымъ разсказомъ, октавами, которыя пріятны съ счастливой руки Пушкина, описано простое житье-бытье великаго труженика между Сардамцевъ, и не думавшихъ, что среди ихъ, подъ именемъ *Мастера-Петра*, живетъ Царь сильной Державы. Онъ приходитъ навѣстить жену Метьё, плотника въ Воронежѣ, которая думаетъ, что видитъ предъ собою одного изъ товарищей мужа ея, и спрашиваетъ его:

Не одного ль ты съ мужемъ мастерства?
— А Петръ въ отвѣтъ: «Да, да! Я также плотникъ!»
И правду онъ женѣ Метьё сказалъ:
Русь перестроить мастеръ замышлялъ!

Но, вотъ пришла тутъ разными путями
Сардамцамъ вѣсть: «Царь Русскій точно тамъ!»
Тогда вдругъ Кистъ сталъ правъ предъ земляками
И въ радости захлопоталъ Сардамъ.
Народъ бѣжитъ смотрѣть Царя толпами,
Но Питеръ-Басъ пустился въ Амстердамъ....
А Кистовъ домъ съ тѣхъ поръ досель хранится —
Въ Сардамъ Цари приходятъ поклониться.

— Изъ духовныхъ стихотвореній мы встрѣтили: *Блаженни чистіи сердцемъ*, Г. Ранча (Галатея, N° 6), *Царевы предложенія*, В. Соколовскаго (ibid. N° 11) и *Жажду, пятое слово Спасителя на крестѣ*, Г. Ранча

Digitized by Google

(ibid. N° 12). Они достойны полнаго уваженія, какъ прекрасное поэтическое выраженіе благочестивыхъ чувствованій.

— Г. Тимоѳеевъ представилъ только одну стихотворную піесу: *Мертвый гость* (Библ. для Чт. N° 1), написанную въ томъ же направленіи, какъ и большая часть его произведеній. Прискорбно видѣть, что прекрасное дарованіе Г. Тимоѳеева часто переходитъ за предѣлы, предписываемые эстетикой и очищеннымъ вкусомъ.

— Г. Туманскій, котораго имя, въ эпоху Альманаховъ, то есть лѣтъ за пять передъ симъ, являлось почти въ каждомъ ежегодникѣ, теперь только изрѣдка надѣляетъ Журналы произведеніями своего живаго и блестящаго вдохновенія. Онъ помѣстилъ въ Отечественныхъ Запискахъ два стихотворенія: *Отрады недуга* (N° 1) и *Люди и Судьба* (N° 3). — Хороши *Два Сонета*, Г. Росковшенко (Библ. для Чт. N° 1), переводчика Шекспировой драмы: *Ромео и Джульетта*. Кстати объ этомъ твореніи величайшаго изъ драматурговъ: Г. Катковъ также трудится надъ его переводомъ и помѣстилъ въ Сынѣ Отечества (N° 1) и Московскомъ Наблюдателѣ (N° 1) отрывки изъ своего труда, судя по которымъ, мы отдаемъ ему преимущество предъ переводомъ Г. Росковшенко. Стихъ Г. Каткова глаже и непринужденнѣе: мысли великаго Поэта выражены имъ яснѣе и изящнѣе. — Еще замѣтили мы новую попытку передать на Русскомъ языкѣ лучшую изъ драмъ Шекспира: *Гамлета;* этимъ занимается Г. Михаилъ Строевъ. Образецъ труда его представленъ въ Московскомъ Наблюдателѣ (N° 3). Мы находимъ его довольно хорошимъ, но совѣтовали бы Г. Переводчику заняться больше отдѣлкою стиха, которому не достаетъ твердости и силы, отличительныхъ качествъ стиха Англійскаго Генія. Особенное вниманіе нашихъ Поэтовъ—Переводчи-

Digitized by Google

ковъ обращали на себя Германскіе Поэты: Шиллеръ, Гердеръ, Ветцель, Эленшлегеръ, и особенно Гёте и Гейне. Стихотворенія ихъ, переданныя на Русскомъ языкѣ, являлись въ Московскомъ Наблюдателѣ (N° 1, 2 и 3), Сынѣ Отечества (N° 1), Галатеѣ (N° 2), и Литературныхъ Прибавленіяхъ къ Русскому Инвалиду (N° 5). Переводы принадлежатъ Г-жѣ *Глинкѣ*, и Гг. Аксакову, Каткову, С. Степанову и Струговщикову. Изъ Поэтовъ, скрывшихъ свое имя, мы укажемъ въ особенности на Автора (онъ подписался такъ — *о* —) трехъ стихотвореній: *Дѣтскій урокъ* (Моск. Набл. N° 1), *Жаворонокъ* (ibid. N° 2) и *Я ужъ давно за слезы упрекъ* (ibid.). Оба они отличаются прекрасными стихами, выражающими унылыя чувства души. Прочіе Поэты, помѣщавшіе свои произведенія въ Русскихъ Журналахъ и Газетахъ, по степени ихъ достоинства, суть: Гг. Тютчевъ, Ободовскій, Вельтманъ, Деларю, Айбулатъ, покойный Полежаевъ, Гребенка, Варвара М—ва, Раичъ, Князь Кропоткинъ, Эм—въ, покойный Писаревъ, Филимоновъ. За ними слѣдуютъ: Госпожа Аѳанасьева и Гг. Стромиловъ, Ленскій, Вунчъ, Ибрагимовъ, Нпркомскій, Суходольскій, Ферморъ, Карельскій, Кралтрсенъ, А. Ч., Князь С. Волконскій, Ил—ъ, Ашикъ, Маклаковъ, Гогніевъ и Сушковъ.

Изъ этого Обозрѣнія не льзя не усмотрѣть, что Русская Литература давно уже, можетъ быть даже никогда, не была такъ обильна стихотворными произведеніями, какъ въ первые три мѣсяца текущаго года. Причиною этому между прочимъ считаемъ мы возобновленіе двухъ Журналовъ — Отечественныхъ Записокъ и Галатеи, и распространеніе объема Московскаго Наблюдателя. Во всякомъ случаѣ, такое обиліе подаетъ надежду, что Русская Поэзія въ слѣдующихъ годахъ явится намъ еще въ большемъ блескѣ и съ большимъ могуществомъ.

Digitized by Google

— Прозаическія статьи Русской Изящной Словесности не уступали въ количествѣ стихотвореніямъ: мы встрѣтили въ нашихъ періодическихъ изданіяхъ до «сорока» оригинальныхъ и до «пятидесяти» переводныхъ повѣстей и разныхъ чисто-Литературныхъ піесъ. Изъ этихъ итоговъ видно, что Русскіе журналы и газеты, въ первые три мѣсяца текущаго года, наполнялись оригинальными произведеніями Изящной Словесности *почти не менѣе* какъ переводными, между тѣмъ какъ въ прежніе годы рѣшительный перевѣсъ былъ почти постоянно на сторонѣ переводныхъ. И не только по количеству, но и по качеству, наши Отечественныя произведенія не уступали иностраннымъ, переведеннымъ на Русскій языкъ. Изъ всѣхъ явившихся въ этотъ періодъ времени повѣстей мы не нашли лучше *Исторіи двухъ калошъ*, Графа С—ба (От. Зап. N° 1), которая, не смотря на свое странное названіе, обѣщающее по-видимому повѣсть въ юмористическомъ родѣ, представляетъ рядъ самыхъ трогательныхъ и исполненныхъ занимательности сценъ, соединенныхъ въ одно цѣлое завязкою, хотя не оригинальною, но возбуждающею сильный интересъ въ читателѣ. Герой этой повѣсти — бѣдный Нѣмецкій музыкантъ; нравственная цѣль — изображеніе предразсудковъ свѣта, преслѣдующаго и унижающаго талантъ, если онъ является въ черномъ тѣлѣ. Карлъ Шульцъ, такъ называется этотъ музыкантъ, полюбилъ въ Вѣнѣ воспитанницу богатой Русской Графини. Она отвѣчала его чистой страсти, но бѣдность запрещала имъ соединиться, и музыкантъ поѣхалъ по свѣту снискивать себѣ безбѣдное состояніе своими трудами и талантомъ. Счастіе сначала послужило ему, и бѣдный, незнаемый музыкантъ возвращается наконецъ въ столицу Австріи съ порядочною извѣстностью и съ значительнымъ капиталомъ; но онъ не находитъ уже тамъ своей невѣсты. Гдѣ она, куда увезла ее съ собою ея покровительница, — не из-

Digitized by Google

вѣстно. Огорченный Шульцъ отправляется въ Россію, ищетъ свою возлюбленную по разнымъ городамъ нашей обширной Имперіи и наконецъ пріѣзжаетъ въ ея Сѣверную столицу. Истративъ на странствія почти все, что пріобрѣлъ, онъ рѣшается дать здѣсь концертъ. На этомъ концертѣ встрѣчается ему та, которую такъ давно онъ отыскивалъ и которой всегда оставался вѣренъ. Но рокъ, кажется, положилъ повсюду его преслѣдовать: она, силою обстоятельствъ, уже принуждена была выйти замужъ. Что можетъ сравниться съ отчаяніемъ Шульца? Генріетта (такъ названа его невѣста) желаетъ утѣшить его; «Я надѣялась встрѣтить васъ еще разъ на землѣ — встрѣтить васъ счастливаго, прославленнаго. О, тогда бы вы не услыхали моего голоса! Величіе ваше отбросило бы довольно счастья, довольно утѣшенья на всю бѣдную жизнь мою. Но я встрѣтила васъ одинокаго, жалкаго, непонятаго. Черты лица вашего измѣнились отъ страданій. Бѣдное мое женское сердце разорвалось на части. Я видѣла, я поняла, что вы не забыли меня, что вѣроломство мое поразило васъ ударомъ ужаснымъ, и я рѣшилась оправдаться передъ вами!» Они видѣлись съ чувствомъ возвышеннымъ, благороднымъ, чуждымъ и малѣйшаго неуваженія къ святости брачнаго союза. Вскорѣ однакожь Генріета увезена въ деревню мужемъ своимъ, который увлекся грубымъ подозрѣніемъ, а Шульцъ, непонятый музыкантъ, несчастный, гонимый рокомъ, впалъ въ болѣзнь, помѣшался и умеръ. Таково содержаніе этой повѣсти, которая, какъ первый напечатанный опытъ молодаго Писателя, доказываетъ, что Русская Изящная Словесность пріобрѣла новый талантъ. Дай Богъ, чтобъ надежды любителей Отечественной Литературы не остались тщетными, подобно многимъ другимъ, возникавшимъ при появленіи первыхъ прекрасныхъ опытовъ, и никогда не осуществившимся. Отдавая справедливость повѣсти, мы не одобряемъ однакожь ни названія ея, ни вводной

Digitized by Google

исторіи роковыхъ калошъ, безъ которыхъ, при занимательной завязкѣ повѣсти, можно было весьма легко обойтись. Мы предполагаемъ, что Авторъ хотѣлъ изобразить этимъ, въ какой таинственной и неразрывной связи находится въ мірѣ трогательное и высокое съ смѣшнымъ и ничтожнымъ, и отъ какого незначущаго обстоятельства можетъ разрушиться счастіе цѣлой жизни человѣка, и покрыться мракомъ вся его будущность; но для такого контраста случай можно было выбрать несравненно сильнѣе и приличнѣе.

Всѣ характеры повѣсти, не говоря уже о главныхъ, очерчены рукою смѣлою, твердою: всѣ лица являются передъ вами съ отличительными чертами своихъ духовныхъ физіономій. Вамъ кажется, что всѣ они вамъ уже знакомы, что вы ихъ много разъ видали въ свѣтѣ. Во всей повѣсти Критикъ не найдетъ натянутыхъ обстоятельствъ: все въ ней такъ естественно, такъ обыкновенно, такъ возможно, какъ въ самой Природѣ. Мы всегда съ особеннымъ неудовольствіемъ видѣли нападенія нашихъ молодыхъ Писателей, едва вступившихъ въ свѣтъ и едва начавшихъ узнавать его, на общество и на людей: къ чему поведутъ ихъ эти нападенія? Возмогутъ ли они искоренить всѣ недостатки современнаго общества, заставить его думать и дѣйствовать такъ, какъ имъ хочется, и доставить таланту въ большомъ свѣтѣ тѣ же права и преимущества, какими пользуются богатства, знатное происхожденіе или важный чинъ? Едва ли; и тѣмъ еще не надежнѣе, что до слуха большей части членовъ высшаго общества не дойдутъ никогда ихъ вопли о несправедливости и рѣзкія укоризны. Къ чему же, повторимъ, послужатъ всѣ эти напрасныя усилія?

Къ чести Автора разсматриваемой нами повѣсти мы замѣтимъ, что онъ хотя и увлекся этимъ общимъ

Digitized by Google

стремленіемъ нашихъ молодыхъ Писателей и всю свою повѣсть основалъ на изображеніи предразсудковъ свѣтскихъ, однакожь не обнаружилъ въ ней ни желчи упрековъ, ни сардонической, язвительной насмѣшки надъ обществомъ: онъ съ горестью, съ истиннымъ удрученіемъ сердца, съ снисходительностію Философа, а не съ отвращеніемъ и не съ презрѣніемъ смотритъ на предубѣжденія вкоренившіяся въ обществѣ. Его обвиненія и укоризны кротки и тихи. Слогъ, которымъ написана *Исторія двухъ калошъ*, простъ и естественъ, какъ само ея содержаніе. Много мѣстъ истинно поэтическихъ.

Г. Вельтманъ, Авторъ повѣсти: *Радой* (Сынъ Отеч. N° 2), извѣстенъ уже въ Отечественной Литературѣ многими романами («Сердце и Думка», «Виргинія или поѣздка въ Россію», «Святославичъ, вражій питомецъ», и проч.) и разными стихотвореніями, хотя не вездѣ удовлетворяющими требованіямъ Искусства, но обличающими неподдѣльное дарованіе и необыкновенно богатое и цвѣтистое воображеніе. Герой повѣсти, Радой,—Сербъ, лицо очень занимательное и возбуждающее полное къ себѣ участіе. Мѣсто дѣйствія — Россія, Молдавія и Германія. На сцену выведены нѣкоторыя историческія лица: Ипсиланти, предводитель Гетеристовъ, Тодоръ-Владимиресно, Дука, Орфано, прежде бывшій прикащикомъ у одного купца, а потомъ сдѣлавшійся Генераломъ, Лассани, прежде факторъ въ Пестѣ, потомъ Комендантъ Терговишта, и прочія. Разсказъ живъ и увлекателенъ: только интрига нѣсколько запутана, и въ цѣломъ нѣтъ строгаго единства. Но эти недостатки выкупаются особенною прелестью подробностей.

Князь Одоевскій, Авторъ многихъ отлично разсказанныхъ повѣстей въ серьозномъ и юмористическомъ родахъ, знакомый со свѣтомъ и сердцемъ человѣческимъ, напечаталъ въ теченіе первыхъ трехъ мѣсяцевъ

Digitized by Google

истекающаго года три повѣсти: *Клятва Эмзи* (От. Зап. N° 1), *Свидѣтель* (Сынъ Отеч. N° 1) и *Городъ безъ имени* (Соврем. N° 1). Всѣхъ занимательнѣе и обширнѣе своей рамой первая, но въ послѣдней развита прекрасная философская и даже отчасти поэтическая идея. Мы съ удовольствіемъ прочитали всѣ эти три повѣсти умнаго Автора и одного изъ лучшихъ нашихъ разсказчиковъ, и должны сказать, что онъ, по нашему мнѣнію, достигъ зенита развитія своего прекраснаго таланта.

Казакъ Луганскій напомнилъ намъ о своихъ прежнихъ повѣстяхъ *Двумя Разсказами*, помѣщенными въ Современникѣ (N° 1). Мы очень рады видѣть, что онъ оставляетъ свой принужденный, вычурный и неестественный языкъ, которымъ поддѣлывался подъ разсказы Русскаго простонародія, чтобы заслужить названіе Писателя народнаго; но простонародность и народность — два предмета совершенно различные одинъ отъ другаго. Гдѣ разсказъ этого замѣчательнаго Писателя простъ и чуждъ натянутыхъ шутокъ и безпрерывныхъ поговорокъ и присловицъ, тамъ, какъ напримѣръ въ упомянутыхъ нами теперь *Двухъ Разсказахъ*, талантъ его является въ надлежащемъ свѣтѣ.

Дѣвица-кавалеристъ Александровъ подарилъ Русскую публику занимательною, но растянутою ненужными эпизодами и подробностями, повѣстью: *Павильйонъ*. Герой ея — Польскій ксёнзъ, лице ужасное и отвратительное; героиня — прелестная дѣвушка, гонимая судьбой отъ самаго рожденія и сдѣлавшаяся наконецъ несчастною жертвою ревности и мщенія ксёнза. Мѣсто дѣйствія — Бѣлоруссія. Еслибъ Авторъ сократилъ свою повѣсть до половины, она сдѣлалась бы несравненно занимательнѣе. Въ смыслѣ же нравственномъ трудно изъяснить себѣ цѣль, съ которою Духовное лице представлено въ столь омерзительномъ видѣ, не говоря

Digitized by Google

о томъ, что и способы употребленные ксёнзомъ къ достиженію своего намѣренія невѣроятны и могутъ имѣть мѣсто только въ волшебной повѣсти.

Занимателенъ по простодушному разсказу и нѣжности тона небольшой разсказъ: *Флейта*, А. Н. (Моск. Набл. N° 1). — Въ повѣсти Г. Константинова: *Николай Сапѣга* (Библ. для Чт. N° 2), содержится исторія сего, жившаго въ началѣ XVII столѣтія, богатаго и знатнаго Польскаго Вельможи, ославившаго свое имя покражею одной драгоцѣнной картины изъ Сикстинской капеллы въ Римѣ и подвергнувшагося по суду Папскому унизительному и суровому наказанію. Намъ нравится въ этой повѣсти преимущественно любовь дочери Сапѣги къ отцу своему, обрисованная Авторомъ довольно удачно. — Разсказъ Г. Лермонтова *Бэла* (От. Зап. N° 3), котораго предметъ любовь Русскаго Офицера къ Черкешенкѣ (предметъ не новый, но весьма часто избираемый нашими Писателями и дѣйствительно романическій), живъ игривъ и увлекателенъ, хотя нѣсколько растянутъ. Впрочемъ послѣдній недостатокъ замѣчаемъ мы почти во всѣхъ явленіяхъ современной Русской Изящной Словесности, въ произведеніяхъ молодыхъ Писателей, которые еще не пріучились обуздывать свое воображеніе и припоминать себѣ требованія Искусства. — Изъ сочиненій Украинскаго Писателя, скрывающагося подъ псевдонимомъ Грицька Основьяненка, надѣленнаго истиннымъ даромъ и пріобрѣтшаго себѣ въ короткое время извѣстность своими прекрасными Малороссійскими разсказами (между которыми отличаются: *Маруся* и *Дѣлай добро и тебѣ будетъ добро*), переведена на Русскій языкъ небольшая повѣсть: *Праздникъ мертвецевъ* (Совр. N° 1). Она уступаетъ прочимъ повѣстямъ своего Автора во всѣхъ отношеніяхъ, только не въ разсказѣ, который у него вездѣ одинаково простесердеченъ и непринужденъ. — *Маскарадъ*. Г. Невѣрина (псевдонимъ) — довольно удачный

Digitized by Google

очеркъ свѣтской жизни, представленный въ бѣгломъ и игривомъ разсказѣ. Главнымъ дѣйствующимъ лицемъ въ немъ — извѣстный Русскій Поэтъ, теперь уже не существующій. — Упомянемъ еще съ похвалою о повѣстяхъ: *Самоотверженіе*, Г-жи Жуковой (Сынъ От. N° 3) и *Бывальщина*, Г. Гребенки (Лит. Приб. N° 3) и о Русской сказкѣ Казака Луганскаго (Лит. Приб. N° 1).—Съ удовольствіемъ прочитанъ нами небольшой разсказъ Г. Ам. Посл.: *Письмо съ черною печатью* (Сѣв. Пч. N° 2). Прочіе оригинальные повѣсти и разсказы, помѣщенные въ Русскихъ Журналахъ и Газетахъ. суть: *Люди и Человѣкъ*, Г. S*** (Галат. N° 1), *Одинъ изъ разсказовъ Тараса Ивановича*, М. Н—ва (Лит. Приб. N° 5), *Италіянка* (ibid. N° 6), *Восточныя притчи*, Казака Луганскаго (Моск. Наб. N° 2), *Разбойничій Атаманъ*. покойнаго Хлѣбникова (Лит. Приб. N° 12), и *Наши вечера на бивуакѣ*, Н. С—на (Сынъ От. N° 2).

— Кромѣ повѣстей были еще помѣщаемы въ нашихъ Періодическихъ изданіяхъ цѣлыя драматическія піесы. Мы встрѣтили въ Библіотекѣ для Чтенія драматическій анекдотъ въ двухъ картинахъ. Г. Кукольника: *Иванъ Рябовъ* (N° 2), въ Сынѣ Отечества историческую быль Г. Полеваго: *Иголкинъ, Купецъ Новогородскій* (N° 4), и въ Московскомъ Наблюдателѣ цѣлую драму въ пяти дѣйствіяхъ, Г. Бѣлинскаго: *Пятидесятилѣтній дядюшка или странная болѣзнь* (N° 3). Мысль помѣщать въ Журналахъ драматическія произведенія мы находимъ счастливою, если только эти произведенія соотвѣтствуютъ своею обширностію объему Журнала. И дѣйствительно, почему болѣе права имѣетъ на это повѣсть, нежели драма, когда и та и другая — дѣти воображенія, принадлежащія къ области Изящной Словесности? Въ лучшихъ иностранныхъ Журналахъ: Revue de Paris, Revue de deux Mondes, Morgenblatt, и проч. была мысль эта принята и осуществлена.

Digitized by Google

Драматическіе анекдоты *Рябовъ* и *Иголкинъ*, которыхъ содержаніе заимствовано изъ Отечественной Исторіи, представляютъ примѣры рѣдкаго, героическаго самоотверженія и любви двухъ Русскихъ къ Отечеству и Царю. Оба эти происшествія относятся къ вѣчно-незабвенному царствованію Великаго Петра.— *Пятидесятилѣтній дядюшка*, Г. Бѣлинскаго, есть опытъ основать Русскую драму, которой элементы были бы заимствованы изъ жизни собственно Русскаго общества.

— Кромѣ повѣстей, разсказовъ и драматическихъ піесъ, были помѣщаемы въ нашихъ періодическихъ изданіяхъ и другія статьи литературнаго содержанія. Изъ нихъ мы укажемъ въ особенности на *Знакомство съ Рунебергомъ*, Г. Грота (Совр. N° 1), превосходную статью, могущую занять почетное мѣсто въ каждомъ лучшемъ Европейскомъ Журналѣ. Это — отрывокъ изъ путешествія по Финляндіи. Авторъ начинаетъ своимъ отъѣздомъ изъ Гельсингфорса въ Борго, гдѣ живетъ извѣстный Шведскій Поэтъ Рунебергъ; представляетъ потомъ нѣсколько замѣчаній о Шведскомъ языкѣ и его Литературѣ, разсматриваетъ кратко творенія Шведскихъ Поэтовъ: Шернъельма (Stjernhjelm) Далина, Чѣллгрена (Kellgren), Бельмана, Лёопольда, Аттербома, Францёна, Стегнеліуса, Гейера, Альмквиста, дѣвицы Бремеръ, Тегнёра, и наконецъ самого Рунеберга, которымъ Авторъ занимается преимущественно предъ всѣми. Посѣщеніе имъ этого Поэта описано съ благородною простотою. Повторяемъ, статья Г. Грота составляетъ весьма пріятное явленіе въ нашей Литературѣ, какъ потому, что знакомитъ насъ съ такою Словесностью, которая была для насъ всегда чуждою, такъ и по внутреннему своему Литературному достоинству. Сочиненные Г. Гротомъ переводы нѣкоторыхъ Шведскихъ стихотворныхъ піесъ прекрасны. Замѣчанія его о Шведской Литературѣ мы прочитали съ бо́льшимъ удовольствіемъ и съ бо́льшею довѣренностію къ нимъ, нежели

Digitized by Google

извѣстнаго Французскаго путешественника Ксаверія Мармье, который составилъ себѣ извѣстность своими статьями о современной Поэзіи Скандинавскаго Сѣвера. За статьею Г. Грота слѣдуютъ: *Домъ Гёте въ Веймарѣ* (Лит. Прибл. N° 1) Я. Невѣрова, разсказъ очевидца; *Малороссійская лѣнь* (Библ. для Чт. N° 1) Г. Бабака (псевдонимъ), — довольно вѣрная картина жизни Украинскихъ помѣщиковъ; *Воспоминаніе о знакомствѣ моемъ съ Дмитріевымъ*, М. Макарова (Галат. N° 5), *Начало Сына Отечества, отрывокъ изъ записокъ Г. Греча* (Сѣв. Пч. N° 28 и 29) — два любопытные матеріала для Исторіи Русской Литературы; *Альпійскіе виды*, Г. Ник. Фролова (Библ. для Чт. N° 3), *Исторія Масляницы*, Г. Ам. Посл. (Сѣв. Пч. N° 27); *Отрывокъ изъ письма Русскаго изъ Лондона* (Р. Инв. N° 38) и *Письмо изъ Англіи* (Од. Вѣстн. N° 9, 10, 11 и 12). Содержаніе послѣдняго весьма любопытно. Прочія оригинальныя статьи, относящіяся къ Изящной Словесности, суть: *Дворянскія потѣхи въ XVII вѣкѣ, изъ записокъ Ивана Хризостома Паска* (Сѣв. Пч. N° 9); *Предисловіе къ Фельетону Одесскаго Вѣстника*, Н. Пр. (Од. Вѣстн. N° 1), *Провинціальныя увеселенія*, Г. П—а (Лит. Прибл. N° 2), *Первое впечатлѣніе Парижа*, В. В. В. (Сѣв. Пч. N° 55) и *Парижскіе букинисты* (ibid. N° 58).

Въ заключеніе всего мы упомянемъ объ интересныхъ *Письмахъ къ Графинѣ Е. П. Р—ной о привидѣніяхъ, суевѣрныхъ страхахъ, обманахъ чувствъ, Кабалистикѣ, Алхиміи и другихъ таинственныхъ Наукахъ*, Г. Безгласнаго (псевдонимъ), которыя были помѣщены въ Отечественныхъ Запискахъ (N° 1 и 2). Они находятъ себѣ многочисленныхъ читателей. Авторъ, избравъ, какъ видно, девизомъ слова Гамлета:

Есть многое въ Природѣ, другъ Горацію,
Что и не снилось нашимъ мудрецамъ,

Digitized by Google

не опровергаетъ и не доказываетъ существованія призраковъ, привидѣній, таинственныхъ, непостижимыхъ человѣческому уму силъ въ Природѣ, и проч.: онъ держится juste milieu и разсказываетъ множество достовѣрныхъ подтвержденныхъ историческими свидѣтельствами, чудесныхъ анекдотовъ.

— Переводными статьями по Изящной Словесности, мы, какъ по принятому нами правилу, такъ вмѣстѣ и по стѣсненнымъ предѣламъ нашего Журнала, не можемъ заняться съ такимъ же тщательнымъ вниманіемъ, какъ оригинальными. Переводныя повѣсти, помѣщаемыя въ нашихъ періодическихъ изданіяхъ, само уже по себѣ разумѣется, должны подвергаться несравненно кратчайшему обзору нашему, нежели переводныя статьи по какимъ-либо Наукамъ, потому что эти повѣсти чуждыхъ намъ Словесностей, принося весьма немного пользы для нашей, опредѣляютъ только степень вкуса Редакторовъ Журналовъ, въ которыхъ онѣ помѣщены. Такимъ образомъ, указавъ на любопытнѣйшія по своему содержанію, мы ограничимся простымъ исчисленіемъ прочихъ, но и то не всѣхъ, а только замѣчательнѣйшихъ.

Къ первымъ относимъ мы: *Кальдерона*, Больвера (Б. для Чт. N° 1), *Золотой Горшекъ*, Гоффмана (Моск. Набл. N° 1), *Бранказъ-Мечтатель*, Лаверна (Сынъ От. N° 1), *Маріюсъ Меньо*, Г-жи Арно (Лит. Приб. N° 2 и 3), *Наполеонъ и Давидъ* (Сѣв. Пч. N° 46, 47 и 48), *Избытокъ жизни*, Тика (От. Зап. N° 3) *Повѣсть о бѣдномъ женихѣ и богатой невѣстѣ*, Альфреда де Мюссѐ (Сынъ От. N° 2), *Креолка*, Г-жи Тьерри (Сынъ От. N° 3) и *Слѣпая*, Сулье (Моск. Набл. N° 3). Достоинству и интересу ихъ много содѣйствуетъ весьма хорошій переводъ, чѣмъ особенно отличается *Золотой горшекъ*.

Послѣ исчисленныхъ повѣстей слѣдуетъ упомянуть слѣдующія: *Сила крови*, Сервантеса (От. Зап. N° 1) *Правая рука Сиръ де Жіака*, Александра Дюма (Од. Вѣст.

Digitized by Google

N° 4, 5, 6, 7 и 8), *Переломленное копье*, (Галат. N° 4), *Паскаль Брюно*, Александра Дюма (Галат. N° 7, 8, 9) *Беатриса*, Карла Нодье (Гал. N° 11), и *Мюратъ*, также Александра Дюма (Лит. Приб. N° 7 и 8).

IX. Свободныя Художества.

Изъ Свободныхъ Художествъ и Изящныхъ Искусствъ первыя мѣста въ Русскихъ періодическихъ изданіяхъ занимали Музыка и Живопись, какъ наиболѣе доступныя и болѣе или менѣе знакомыя каждому образованному человѣку. Впрочемъ, по теоріи перваго изъ этихъ Искусствъ встрѣчена нами собственно одна только статья, Г. Д. Струйскаго: *О современной музыкѣ и музыкальной критикѣ* (От. Зап. N° 1), а по теоріи втораго не было ни одной статьи. За то статистическая, историческая и описательная части почти всѣхъ Свободныхъ Художествъ были вообще довольно обильны замѣчательными статьями.

Въ Отечественныхъ Запискахъ помѣщены были: *Мастерскія Русскихъ Художниковъ*, Г. Каменскаго, двѣ статьи (N° 1 и 2); упомянутая нами выше статья Г. Струйскаго: *Письмо въ Италію*, о картинахъ, приготовленныхъ къ Академической выставкѣ текущаго года, Г. Каменскаго же (N° 1); *Художественныя новости Эрмитажа* (ibid.); *Картины Штейбена и Гренье* (ibid.); *Зимній Дворецъ* (N° 3) и *Петръ Павелъ Рубенсъ* (ibid,).— Въ двухъ первыхъ статьяхъ обозрѣны Г. Каменскимъ мастерскія Гг. Егорова, Шебуева, Воробьева, Уткина, Варнека и Демута-Малиновскаго, то есть весьма немногихъ Русскихъ Художниковъ. Авторъ отдалъ полную справедливость прекраснымъ новымъ трудамъ ихъ и исчислилъ всѣ прежніе. — Въ слѣдующей статьѣ Г. Струйскій развиваетъ мысль, что Музыка ожидаетъ реформы не въ гармоніи, которая, говоритъ онъ, разработана до nec plus ultra, и не въ мелодіи, которая до дна

Digitized by Google

исчерпана, а въ соединеніи своемъ съ Поэзіей. «Этотъ подвигъ» — продолжаетъ Авторъ — «совершитъ только тотъ, кто заслужитъ двойной вѣнецъ Микель-Анджело. До сей поры всѣ великіе музыканты занимались Литературою, какъ дѣломъ постороннимъ: Веберъ писалъ въ журналахъ кое-что, Берліозъ— нѣсколько прекрасныхъ, критическихъ статеекъ, Шпоръ — нѣкогда появлялся въ Нѣмецкихъ журналахъ; но все это не даетъ имъ права на званіе Литератора, и еще менѣе на вѣнецъ Поэта. Мейерберъ счастливъ всегда въ основной идеѣ своего либретто, но разработка сего послѣдняго — ниже критики.» Еще далѣе говоритъ онъ: «Написать либретто для Оперы труднѣе, чѣмъ сочинить Трагедію: надобно постигнуть два Искусства; должно быть въ душѣ и Поэтомъ и музыкантомъ; должно умѣть вести сцены хорошо, не въ одномъ драматическомъ отношеніи, но и въ музыкальномъ. Возьмите Шекспирову Трагедію, и она для Музыки будетъ нелѣпѣе Скрибова либретто; но умѣйте примѣнить идею Шекспира къ идеѣ Моцарта, и у васъ будетъ великое созданіе, торжественное соединеніе двухъ Изящныхъ Искусствъ.» Авторъ предъ всѣми современными музыкантами отдаетъ преимущество Мейерберу. Сравненіе, которое онъ дѣлаетъ между Россини, Обером, Беллини и Авторомъ Роберта, всегда оканчивается въ пользу сего послѣдняго. — «Петръ Павелъ Рубенсъ» — краткая біографія этого великаго Художника, главы Фламандской Школы, учителя знаменитаго Фанъ-Дейка, составленная съ Латинскаго подлинника Гувертца, по буквальной передѣлкѣ Бургундской Библіотеки. Въ заключеніе этой біографіи присоединено нѣсколько мыслей Рубенса, сохранившихся въ его перепискѣ съ другомъ его Карломъ Регинальдомъ Урсельскимъ, Аббатомъ Жамблу (Abbé Gembloux), на счетъ Художествъ и Художниковъ. Мы выпишемъ для нашихъ читателей хотя одну изъ этихъ мыслей. «Я ощущаю въ себѣ не-

Digitized by Google

обыкновенное удовольствіе» — писалъ Рубенсъ къ своему другу — «когда упоминаю имя Ванъ-Дейка въ своихъ письмахъ и разговорахъ: надобно было видѣть его до отъѣзда его въ Италію, чтобъ судить, до какой степени превзошелъ онъ всѣхъ учениковъ моей Академіи. Его кисть жгла полотно огнистыми лучами, и можно бы сказать, что Богъ далъ ему на долю геній Микель-Анджело, чтобъ увѣковѣчить въ нашей Католической землѣ чистыя и святыя преданія духовной Живописи. Потомство скажетъ, что во всякое время земля наша была убѣжищемъ Музъ. Его кисть была мнѣ полезна въ случаяхъ, не терпѣвшихъ отлагательства, и я охотно признаюсь, что безъ него не могу заниматься работами, нужными къ-спѣху. Что поставило его выше его товарищей? Labor improbus:— въ немъ-то открылся его геній, терпѣливый даже въ самомъ нетерпѣніи. Это — одинъ изъ тѣхъ огненныхъ умовъ, которыхъ сущность заключается въ дѣятельности, которые хотятъ вырваться на свободу; про него можно сказать: ignis est olli vigor et celestis origo».

— Весьма замѣчательна и хорошо переведена статья Амедея Вендта: *О нынѣшнемъ состояніи Живописи, Ваянія, Зодчества и Музыки* (Сынъ От. № 1), извлеченная изъ сочиненія его: Ueber die Hauptperioden der Schönen Kunst oder die Kunst im Laufe der Weltgeschichte (*О главныхъ періодахъ Изящныхъ Искусствъ, или Изящныя Искусства въ теченіи Исторіи міра*). Здѣсь разсмотрѣны заслуги Рафаэля Менгса (род. 1728, ум. 1779), Винкельмана, Тишбейна, Давида (ум. 1825), Жерара (ум. 1836), Корнеліуса, Рецша, Кавачеппи, Кановы, Торвальдсена, Даннекера, Ванвителли, Стюарта, Додвелля, Кленце, Гайдена, Моцарта, Бетговена, Онслова, Россини, Вебера, Калькбреннера, Мейербеера, Паганини, и прочихъ. Статья заключается разсужденіями Автора о значеніи современныхъ Изящныхъ Искусствъ въ Евро-

Digitized by Google

пѣ. Воззрѣніе Вендта довольно односторонно и даже исполнено педантства, но тѣмъ не менѣе идеи его, какъ человѣка превосходно знакомаго съ своимъ предметомъ, заслуживаютъ полнот уваженія.

Въ Русскомъ Инвалидѣ помѣщена статья: *Искусства* (N° 25, 26, 27, 28), заимствованная изъ Отечественныхъ Записокъ, гдѣ она находилась въ Отдѣленіи *Современной Хроники Россіи:* въ этой статьѣ содержится обозрѣніе успѣховъ Художествъ въ Россіи въ 1838 году. Въ этой же газетѣ (N° 56 и 57) помѣщена взятая изъ «Живописнаго Обозрѣнія» статья: *Храмъ Спасителя въ Москвѣ.*

Въ Санктпетербургскихъ Вѣдомостяхъ помѣщаемы были: *Письма въ Москву о Петербургскихъ концертахъ*, W. W. (N° 25, 41, 48, 50, 56, 58 и 69), въ которыхъ былъ представленъ отчетъ о всѣхъ концертахъ, имѣвшихъ мѣсто въ С. Петербургѣ въ началѣ текущаго года. — Въ Литературныхъ Прибавленіяхъ (N° 12) нашли мы отчетъ *О С. Петербургскихъ Театрахъ въ* 1838—39 *театральномъ году.*

Прочія статьи по части Свободныхъ Художествъ, помѣщенныя въ періодическихъ изданіяхъ, суть: *Новыя украшенія Парижа*, А. Д. (Сѣв. Пч. N° 22), *Испанскій Театръ, изъ Записокъ Французскаго путешественника* (ibid. N° 35), *Оле Борнеманъ Буль* (ibid. N° 20), *Оле-Буль* (Моск. Вѣд. N° 2), *Зеннефельдеръ* (Русск. Инв. N° 24) и *Франциск Мерисъ* (Моск. Вѣд. N° 17).

Digitized by Google

ОБОЗРѢНІЕ КНИГЪ,

ВЫШЕДШИХЪ ВЪ РОССІИ ВЪ 1837 ГОДУ.

(Окончаніе.)

По части Путешествій, продолжалось изданіе «Путешествія вокругъ свѣта», составленнаго подъ руководствомъ Дюмонъ Дюрвиля, (часть 3 и 4) Капитана Французскаго Королевскаго Флота. Переводъ пересмотрѣнъ и обогащенъ любопытными примѣчаніями, въ отношеніи къ Морскимъ Наукамъ и Географіи Адмираломъ Крузенштерномъ; по Ботаникѣ Директоромъ Императорскаго Ботаническаго сада Фишеромъ; по Зоологіи Академикомъ Беромъ. То же «Путешествіе» особо переведено и издано Г. Полевымъ: въ 1837 году напечатаны шестая, седьмая, осьмая и девятая части его перевода. «Путевыя записки отъ Москвы до С. Петербурга», переведенныя съ Французскаго, одного Англичанина, въ царствованіе Императрицы Екатерины II, заключаютъ въ себѣ весьма любопытныя свѣдѣнія, относящіяся къ Россіи XVII столѣтія. «Записки и замѣчанія о Сибири» — написаны съ умомъ и пріятно: въ нихъ преимущественно заключаются этнографическія свѣдѣнія объ этой отдаленной части нашего обширнаго Отечества. Любопытна также «Поѣздка къ Восточнымъ берегамъ Чернаго моря на корветтѣ Ифигеніи въ 1836 году, соч. С. Сафонова». Вторымъ изданіемъ вышли, имѣвшія нѣкогда большой успѣхъ, «Записки Морскаго Офицера» (Броневскаго) въ продолженіе кампаніи на Средиземномъ морѣ подъ на-

Digitized by Google

чальствомъ Вице-Адмирала Дм. Ник. Сенявина, отъ 1805 по 1810 годъ. «Путешествіе Русскихъ людей въ чужія земли», изданіе Г. Власова, знакомитъ насъ съ древними нашими литературными памятниками, въ которыхъ описаны замѣчательныя странствія въ Палестину, Даніила Паломника, Препод. Евфросиніи, Полоцкой Княжны, Стефана Новогородца, Діаконовъ Зосимы и Арсенія, Дьяка Александра, и наконецъ Симона Епископа Суздальскаго въ Италію съ Митрополитомъ Исидоромъ, на Соборъ Флорентійскій. Г. Нероновъ, въ весьма хорошемъ Русскомъ переводѣ, издалъ «Путешествіе Гумбольдта по Сибири и Каспійскому морю», которое составляетъ драгоцѣнный подарокъ, по важности предметовъ, обширности изслѣдованій и глубокости выводовъ. Послѣ историческаго извѣстія о путешествіи сего знаменитаго Ученаго по Сибири и объ открытіи алмазовъ на Европейскомъ склонѣ Урала, Сочинитель занимается горными цѣпями и волканами Внутренней Азіи, и разсматриваетъ системы: Алтайскую, Тіаншанскую, Куэнлунскую и Гиммалайскую. Въ слѣдъ за этими любопытными изслѣдованіями помѣщено письмо Профессора Казанскаго Университета Казем-Бека къ Гумбольдту, съ описаніемъ озера Алакула и пещеры Уайбе; далѣе — извлеченіе изъ письма Г. Ленца къ Гумбольдту о сальсахъ и огняхъ близъ Баку; потомъ росписаніе дорогъ во Внутреннюю Азію, собранное Гумбольдтомъ во время путешествія его по Сибири; въ заключеніе приложены примѣчанія и дополненія, сдѣланныя Клапротомъ касательно горъ Алтайскихъ, вулканическихъ явленій въ Китаѣ, Японіи и въ другихъ частяхъ Восточной Азіи. Въ «28 дняхъ за границею или дѣйствительной поѣздкѣ въ Германію» Г. Гречь подробно знакомитъ насъ съ Любекомъ, Гамбургомъ и Берлиномъ, съ ихъ окрестностями, обыкновеніями, нравами и устройствомъ, также съ Нѣмецкими Литераторами и классомъ книгопродавцевъ. Г. Глаго-

Digitized by Google

левъ, который путешествовалъ съ 1823 до 1827 года, по Германіи, Швейцаріи, Франціи и Англіи, изложилъ свои наблюденія въ «Запискахъ Русскаго путешественника». Журналъ Мин. Нар. Пр. въ свое время далъ объ нихъ свое сужденіе (См. Т. XVIII, стран. 603). Въ одиннадцатомъ томѣ первой части «Библіотеки избранныхъ романовъ, повѣстей и любопытнѣйшихъ путешествій», издаваемой книгопродавцемъ Глазуновымъ, помѣщены «Воспоминанія о Востокѣ Г. Корниля». Вторымъ изданіемъ появилось въ свѣтъ «Путешествіе по Святымъ мѣстамъ Русскимъ», написанное съ теплотою и благочестивыми чувствами, и читаемое всѣми образованными людьми въ Россіи. Авторъ онаго подарилъ Отечественную публику столь же любопытными «Воспоминаніями о посѣщеніи Святыни Московской Государемъ Наслѣдникомъ» (См. нашего Журнала Т. XVIII, стр. 596). По слогу и вдохновенности разсказа эта книжка принадлежитъ къ изящнѣйшимъ произведеніямъ нашей Литературы. — «Путешествія въ степи Южной Россіи» Док. Гебеля — любопытное, прекрасное сочиненіе, богатое свѣдѣніями по всѣмъ отраслямъ Наукъ. Главною цѣлію Сочинителя было химическое изслѣдованіе соляныхъ породъ, озеръ, слоевъ, растѣній во внутренней Россіи, водъ морей Каспійскаго, Чернаго и Азовскаго и вулканической лавы. На Элтонскомъ озерѣ, въ землѣ Киргизовъ, Калмыковъ и Татаръ, вдоль и поперекъ Каспійскаго моря и вообще во всѣхъ мѣстахъ Южнаго края Россіи, около береговъ Чернаго и Азовскаго морей, ученый Авторъ сдѣлалъ множество ботаническихъ, барометрическихъ, географическихъ и этнографическихъ наблюденій и изысканій. Первая часть сего сочиненія занимается описаніемъ путешествія; къ ней присоединено пять приложеній историко-статистическаго содержанія. Къ достопримѣчательнымъ статьямъ описанія сего путешествія относятся описаніе посѣщенія Киргиз-

Digitized by Google

ского Хана Джангира, описаніе рыбной ловли на Уралѣ, волшебныхъ садовъ въ Астрахани, которые ежедневно доставляютъ отъ 400 до 600 фунтовъ столистенной розы, виноградныхъ садовъ Астраханскихъ и проч. Достойны также вниманія свѣдѣнія о приготовленіи селитры, объ учрежденіи соляныхъ магазиновъ, объ естественныхъ явленіяхъ степей, песочныхъ столбахъ, воздушныхъ явленіяхъ, степныхъ буряхъ, о странахъ Волжскихъ, о Нѣмецкихъ колоніяхъ въ Саратовѣ, Сарептѣ и пр., ихъ состояніи, строеніяхъ, занятіяхъ и промышлености ихъ жителей и о характерѣ Киргизовъ. Вторая часть содержитъ въ себѣ собственно ученыя разсужденія о предметахъ, познаніе которыхъ составляло цѣль его путешествія. «Офицерскія записки 1812, 1813 и 1814 годовъ», Князя Н. Голицына, представляютъ небольшую, но исполненную истинной занимательности книгу.

По предмету Статистики первое мѣсто занимаетъ «Обозрѣніе Русскихъ владѣній за Кавказомъ въ статистическомъ, этнографическомъ, топографическомъ и финансовомъ отношеніяхъ». Это сочиненіе, изданное по Высочайшему повелѣнію, есть неоцѣненная сокровищница свѣдѣній, матеріаловъ и фактовъ; оно представляетъ намъ первую систематическую картину тамошняго края, важную и любопытную какъ для Русскаго, такъ и Европейскаго Ученаго. — Г. Булгаринъ издалъ весьма замѣчательное сочиненіе, подъ заглавіемъ: «Россія въ историческомъ, статистическомъ, географическомъ и литературномъ отношеніяхъ»: о немъ мы уже упомянули при исчисленіи сочиненій, вышедшихъ у насъ по части Исторіи. Статистическая часть этого сочиненія состоитъ изъ введенія и изъ изложенія основныхъ силъ Государства. Введеніе въ Статистику составляетъ небольшой трактатъ о Статистикѣ, съ обзоромъ ея Исторіи и нынѣшняго состоянія. Первая часть самой Статистики занимается основными силами Государства Россійскаго —

Digitized by Google

землею и народомъ. Во второй части заключается народная образованность или культура. Это сочиненіе обогащено картами, рисунками и таблицами.— Г. Дебу, бывшій Оренбургскій Губернаторъ, имѣвъ случай собрать на мѣстѣ историческія и статистическія свѣдѣнія о тамошнемъ краѣ, богатомъ произведеніями Природы и промышлености, живописномъ и любопытномъ во многихъ отношеніяхъ, издалъ «Топографическое и статистическое описаніе Оренбургской Губерніи», достойное уваженія и вниманія во всѣхъ отношеніяхъ. — Съ другой стороны Г. Кеппенъ, извѣстный своими заслугами на поприщѣ Археографіи и Славянской Палеографіи, болѣе десяти лѣтъ занимаясь мѣстными изысканіями Южнаго берега Крыма, съ глубокою ученостію представилъ въ «Крымскомъ сборникѣ» подробное географическое описаніе сего края, съ историческими объясненіями, касательно всѣхъ находящихся тамъ древнихъ памятниковъ различныхъ народовъ, которые владѣли Тавридою. — Для пріятнаго и вмѣстѣ полезнаго препровожденія времени, Г. Де ла Кроа издавалъ «Всемірную панораму или галлерею привлекательнѣйшихъ видовъ, ландшафтовъ, памятниковъ и развалинъ», снятыхъ съ натуры и гравированныхъ на стали искуснѣйшими Художниками: этими гравюрами уже украшены были подобныя изданія въ Европѣ: въ свою очередь теперь и Русская публика воспользовалась ими, равно какъ и другими того же трудолюбиваго издателя коллекціями эстамповъ, подъ названіями: «Греція» и «Швейцарія».— Псковскимъ Губернскимъ Землемѣромъ Г. Ивановымъ издавалась «Галлерея видовъ Пскова и его окрестностей, снятыхъ съ натуры». Попеченіемъ Рыбинскаго Именитаго Гражданина Ѳедора Тюменева, вышло въ свѣтъ «Описаніе города Рыбинска»; въ этомъ описаніи весьма замѣчательнаго мѣста въ Сѣверной Россіи, какъ пристанища для внутренняго судоходства отъ Сѣвера къ Югу, представлено много любо-

Digitized by Google

пытныхъ и занимательныхъ подробностей. Г. Пушкаревъ издалъ краткія, но любопытныя и дѣльно изложенныя свѣдѣнія въ сочиненіи: «Историко-географическое описаніе городовъ Симбирской Губерніи». — По Высочайшему повелѣнію напечатаны «Статистическія свѣдѣнія о ссыльныхъ въ Сибирь за 1833 и 1834 годы, извлеченныя изъ отчета о дѣлахъ Сибирскаго Комитета»: они составляютъ любопытный и важный матеріалъ въ отношеніи къ Статистикѣ и Политической Экономіи и даютъ возможность видѣть этотъ предметъ въ настоящемъ свѣтѣ, вопреки нелѣпыхъ иноземныхъ сужденій. — Изъ числа изданныхъ на иностранныхъ языкахъ наименуемъ: на Греческомъ — «О причинахъ бѣдственнаго состоянія храма Гроба Господня и о средствахъ къ улучшенію онаго»; на Греческомъ и Русскомъ — «Описаніе Града Божія Іерусалима и Святыхъ Мѣстъ» (обѣ сіи книги вышли въ Москвѣ); на Нѣмецкомъ — «Статистическое обозрѣніе всѣхъ Европейскихъ Государствъ и Частей Свѣта: Азіи, Африки, Америки и Австраліи»; неизвѣстнаго Автора — «Исчисленіе городовъ, церквей, помѣстій, рѣкъ и озеръ въ Лифляндіи, которыхъ имена на Латышскомъ и Эстскомъ нарѣчіяхъ не сходствуютъ съ Нѣмецкими», и «Извѣстія о публичныхъ Школахъ въ Гапсалѣ», составленное тамошнимъ Смотрителемъ Училищъ Нейсомъ. — Къ матеріаламъ для Статистики можно отнести Отчеты различныхъ Обществъ и Заведеній, которые мы считаемъ излишнимъ вычислять.

Военная Литература наша обогатилась многими новыми оригинальными и переводными сочиненіями. По соизволенію Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Павловича переводилась съ Нѣмецкаго языка «Военная Географія Европы въ таблицахъ», сочиненіе Рудторфера, Подполковника Императорской Австрійской арміи; первая тетрадь исправлена и пополнена Генералъ-Маіоромъ Зедделеромъ, а

Digitized by Google

слѣдующіе Г. Штукенбергомъ; эта книга изложена съ достаточною подробностью и ясностью, такъ что не одни военные, но и каждый можетъ пользоваться ею для справокъ, относительно къ Гидрографіи, климату странъ, характеру и образу занятій жителей; изъ области Статистики въ нее вошли: населенность, источники продовольствія и ремонтированія войскъ, политическое устройство и управленіе, состояніе финансовъ и промышленности, наконецъ, и преимущественно, знаніе военной системы, силы и раздѣленія постояннаго войска, милиціи, морской силы, крѣпостей, укрѣпленныхъ мѣстъ и военныхъ заведеній; сверхъ сихъ полезныхъ и любопытныхъ свѣдѣній, показаны тѣ мѣста, гдѣ происходили значительныя битвы или сраженія. Въ 1837 году мы получили двѣ первыя тетради Военной Географіи и къ ней таблицы. — Генералъ-Маіоръ Баронъ Зедделеръ составилъ первую часть «Обозрѣнія Исторіи Военнаго Искусства», въ которой заключается только «Исторія этого Искусства у древнихъ Персовъ». Авторъ дѣлитъ всю Исторію Военнаго Искусства на 8 періодовъ. На приложенныхъ къ этому сочиненію чертежахъ представлены: расположеніе и эволюціи древнихъ армій, планы лагерей и изображеніе древнихъ осадныхъ и метательныхъ орудій. Всѣ предметы изложены въ систематическомъ порядкѣ.— Первый выпускъ особо издаваемой «Военной Библіотеки», которая съ Высочайшаго соизволенія посвящается Россійской Арміи, содержитъ въ себѣ: обзоръ Военной Исторіи и Тактики Грековъ, и свѣдѣнія о первоначальномъ состояніи Военнаго Искусства, заимствованное изъ Гомера и другихъ Греческихъ Писателей. Во второмъ и третьемъ выпускахъ помѣщены восемь книгъ Ѳукидида о Пелопонезской войнѣ; въ четвертомъ — семь книгъ Ксенофонта объ отступленіи десяти тысячь. Эта Библіотека есть одно изъ замѣчательнѣйшихъ литературныхъ предпріятій, имѣя цѣлію пред-

Digitized by Google

ставить военному сословію собраніе необходимыхъ для него свѣдѣній и отличнѣйшихъ сочиненій по части военной, въ разныя времена и у различныхъ народовъ. —Другое, не менѣе важное изданіе, есть «Военный Энциклопедическій Лексиконъ», который представилъ намъ рядъ статей, изложенныхъ съ отличнымъ знаніемъ дѣла. Въ немъ предположено собрать все, что необходимо для образованнаго Офицера по теоріи и практикѣ Военнаго Искусства, по военной службѣ, какъ морской такъ и сухопутной, по Наукамъ, входящимъ въ его занятія, по Исторіи и Географіи въ военномъ отношеніи. Издатели обѣщаютъ представить Военную Русскую Исторію съ особенною полнотою. Въ первой части «Журнала военныхъ дѣйствій союзныхъ армій, со времени переправы ихъ за Рейнъ, въ Декабрѣ мѣсяцѣ 1813 года, до выступленія изъ Франціи, въ Маѣ 1814 года», составленнаго при Главномъ Штабѣ 1-й арміи, съ подлинныхъ оффиціальныхъ бумагъ, хранящихся нынѣ въ архивѣ Генеральнаго Штаба, содержится много любопытныхъ свѣдѣній объ этой вѣчно достославной для Россіи эпохѣ. — Съ особеннымъ уваженіемъ, должны мы наименовать здѣсь трудъ Генерала Барона Медема. Первая часть изданной имъ «Тактики» заключаетъ въ себѣ «Тактику Чистую». По ученому достоинству своему, это сочиненіе, безспорно, занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ въ Военной Литературѣ всей Европы, а у насъ оно есть первое полное въ своемъ родѣ, и объемлетъ собою не только начальную Тактику Чистую, которая излагаетъ основныя правила сооруженія, строя, движенія и дѣйствія каждаго рода войска, отдѣльно, безъ примѣненія къ мѣстности, но и Прикладную, или искусство примѣнять къ мѣстности правила строя, движенія и дѣйствія каждаго рода войскъ, отдѣльно и при соединеніи въ отряды, не превышающіе силы переходной дивизіи. Извѣстный военно-ученымъ трудами Баронъ Жомини представилъ публикѣ на Фран-

Digitized by Google

цузскомъ языкѣ «Правила Военнаго Искусства или новая аналитическая картина главныхъ соображеній Стратегіи, большой Тактики и Военной Политики». Въ предувѣдомленіи изложены замѣчанія о настоящей теоріи войны и ея пользѣ; самое же сочиненіе состоитъ изъ шести главъ, въ которыхъ говорится о Политикѣ и Философіи войны; о Стратегіи; о высшей Тактикѣ и о сраженіяхъ; о различныхъ смѣшанныхъ дѣйствіяхъ, которыя принадлежатъ вмѣстѣ и Стратегіи и Тактикѣ; о логистикѣ или искусствѣ двигать арміею удачно; объ образованіи и должности воиновъ для сраженія; о боевыхъ порядкахъ; о Тактикѣ пѣхоты, кавалеріи и артиллеріи, и о совокупныхъ обязанностяхъ сихъ трехъ родовъ войскъ. Словомъ, это есть краткая энциклопедія для всякаго военнаго Офицера.— А употребленія застрѣльщиковъ, при одинакомъ боѣ, во время войны, напечатаны, съ разрѣшенія Высшаго Начальства, «Правила для обученія пѣхоты драться штыкомъ», составленныя Учителемъ фехтованія, Капитаномъ Ренгау. — Сверхъ сего неизвѣстнымъ Авторомъ издано «Краткое руководство къ гарнизонной службѣ».— «Описаніе подвиговъ Русскихъ воиновъ въ странахъ Закавказскихъ», Г. Зубова, вышло вторымъ изданіемъ, равно какъ и его же «Описаніе войны Персидской». — Въ Біографіи Генералъ-Лейтенанта Князя Мадатова изложена жизнь человѣка, посвятившаго себя на служеніе Государю и умершаго за Отечество; подвиги сего храбраго Князя должны сохраниться въ потомствѣ. — Весьма замѣчательны и любопытны «Русскія сцены изъ Отечественной войны 1812 года». — Въ сочиненіи: «Битвы славной компаніи Графа Паскевича Эриванскаго въ Малой Азіи въ 1828 и 1829 годахъ», Г. Машковымъ удачно сдѣланы ихъ очерки: къ книгѣ приложены десять очень хорошо литографированныхъ рисунковъ и портретъ Графа Паскевича-Эриванскаго. Карлъ Гольдгаммеръ перевелъ съ Русскаго на Нѣмецкій языкъ «Достопамятно-

Digitized by Google

сти похода 1813 года», сочиненіе Генерала Михайловскаго-Данилевскаго. И Г. Коцебу подарилъ насъ переводомъ на тотъ же языкъ любопытнаго и весьма занимательнаго «Описанія похода во Францію въ 1814 году» того же Автора.

Между книгами, относящимися къ Врачебнымъ Наукамъ, заслуживали особенное вниманіе слѣдующія: «Военно-походная Медицина» (части 4 и 5) Доктора Чаруковскаго. Это — плодъ многолѣтнаго труда, который можетъ служить полезнымъ руководствомъ для военныхъ врачей, при разнообразной ихъ дѣятельности, въ военное и мирное время.— По порученію Конференціи С. Петербургской Медикохирургической Академіи, Павелъ Наранович перевелъ съ Нѣмецкаго шестаго изданія: «Начальныя основанія Анатоміи человѣческаго тѣла въ здоровомъ состояніи, Доктора Адольфа Фридриха Гемпеля, и онъ же издалъ переводъ съ Нѣмецкаго же изданія «Основаній Патологической Анатоміи» Доктора Джема Гопа, съ прибавленіемъ отзыва о книгѣ Гопа, помѣщеннаго въ Berliner medicinische Central-Zeitung; это сочиненіе, принятое за руководство въ Медикохирургическихъ Академіяхъ С. Петербургской и Московской, и въ Университетѣ Харьковскомъ, знакомитъ изучающихъ Врачебныя Науки съ новыми Европейскими понятіями и современными открытіями. — Переведенныя съ Французскаго «Три статьи о Гомеопатіи» весьма любопытныя по своему содержанію. Къ нимъ прибавлено особенное дополненіе, въ которомъ показываются успѣхи гомеопатическаго леченія въ нашемъ Отечествѣ. — На Французскомъ языкѣ напечатано «Обозрѣніе Гомеопатіи», неизвѣстнаго Автора. — Докторъ Груммъ издалъ превосходную «Монографію о радикальномъ леченіи пахомошоночныхъ грыжъ», съ присовокупленіемъ любопытной записки объ отнятіи членовъ.— Молодой Русскій Профессоръ въ Дерптѣ Пироговъ сочинилъ «Хирургическую Анатомію

Digitized by Google

родовъ и узловъ артерій».— Въ «Запискахъ Хирургическаго отдѣленія Клиники» этотъ же Авторъ, съ ревностію и знаніемъ дѣла, разсмотрѣлъ разныя болѣзни и сказалъ много дѣльнаго при описаніи важнѣйшихъ болѣзней.— Докторъ Эдуардъ Фридрихъ Фробеенъ напечаталъ разсужденіе: «О причинахъ необыкновенной смертности дѣтей въ первыхъ лѣтахъ ихъ жизни и о средствахъ къ предотвращенію оной»; это сочиненіе удостоено Академіею Наукъ премія. Въ родѣ прибавленія, Г. Сочинитель представляетъ планъ для основанія особеннаго заведенія, которое бы давало премія для бѣдныхъ матерей, по прошествіи первыхъ лѣтъ жизни ихъ дѣтей, вспомоществовало родителямъ во время жизни ихъ малолѣтныхъ дѣтей и пеклось о воспитаніи ихъ. Для собранія суммы на сей предметъ, онъ насчитываетъ около 15 источниковъ. — О семъ же важномъ предметѣ вышло сочиненіе Г. Лихтенштитета, Доктора и Профессора Медицины. Оно также удостоено полной премія.— Докторъ Медицины Карпачевъ перевелъ съ Французскаго сочиненіе Роша: «О легочной чахоткѣ». Этотъ ученый и извѣстный во Франціи практикъ, обогатившій Медицину многими полезными истинами, особенно по практической ея части, старался проникнуть глубже въ природу чахотки и составить ея теорію, болѣе пространную и справедливую, нежели каковы существовавшія до сего времени.— Г. Магазинеръ, сочинилъ достойную вниманія Врачей книжку «О способѣ отучать людей отъ пьянства и запоя», и перевелъ съ Нѣмецкаго любопытное сочиненіе Доктора Эдуарда Мартини: «Объ инфлуенцѣ или гриппѣ, заразительно-повальной болѣзни». — Г. Добронравовъ написалъ «Краткое разсужденіе о чумѣ», которое, не смотря на неполноту въ изслѣдованіи нѣкоторыхъ обстоятельствъ сей болѣзни, составляетъ хорошее руководство.— Сочиненіе Доктора Керженевскаго «О Десмургіи», вышедшее въ свѣтъ въ Вильнѣ, на Латинскомъ языкѣ,

Digitized by Google

можно назвать весьма полезною книгою: въ началѣ сего сочиненія исчислены важнѣйшіе Писатели о Десмургіи, а потомъ показанъ систематическій порядокъ предметовъ, входящихъ въ составъ ея. Всѣ повязочные приборы, описанные въ сочиненіи, объяснены чертежами.—Онъ же, въ другомъ сочиненіи «О переломахъ костей», помѣстилъ все, что необходимо знать учащемуся, и разныя свѣдѣнія, полезныя для самихъ практиковъ. — О томъ же явилось въ Вильнѣ же сочиненіе Доктора Мяновскаго, на Польскомъ языкѣ.—Въ здѣшней столицѣ, Г. Валленштейнъ, извѣстный Дантистъ, издалъ «Практическія наставленія о сохраненіи зубовъ»; это сочиненіе напечатано на Нѣмецкомъ языкѣ. — Переведено и дополнено Лекаремъ И. О.: «Ученіе о болѣзни зубовъ, десенъ и зубныхъ ямокъ, и пр.», изъ сочиненія Баденскаго Врача Іос. Іак. Пленка. — Неизвѣстнымъ Авторомъ составлены «Діагностическія таблицы воспаленія глаза».—Штабъ-Лекарь Нечаевъ сочинилъ «О способахъ отвращать смертность младенцевъ, на первомъ году ихъ жизни, въ быту крестьянскомъ».— Мы не станемъ исчислять всѣхъ разсужденій, писанныхъ для полученія ученыхъ Медицинскихъ степеней въ Дерптскомъ и другихъ Университетахъ.

По части Ветеринарной назовемъ «Зоофармакологію или Науку о лекарствахъ, употребляемыхъ для домашнихъ животныхъ», Профессора Лукина; и «Лечебникъ для собакъ или подробное и ясное описаніе болѣзней ихъ», собранное изъ Виннеля, Эстера, Дельвеса и другихъ, Егеремъ Чернохвостовымъ. — Иждивеніемъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества напечатано сочиненіе Георга Грегора, Доктора Медицины, «О прививаніи коровьей оспы».—На Нѣмецкомъ языкѣ появилось «Медикотопографическое обозрѣніе соляныхъ водъ Старой Русы», переводъ съ Русскаго. Сверхъ всего этого, издана въ Москвѣ: «Записка о заслугахъ Христіана Ивановича Лодера», читанная Императорскаго Московскаго Уни-

Digitized by Google

верситета Экстраор. Проф. Практ. Хир. и Секр. Физико-Медицинскаго Общества, Иноземцовымъ, по случаю помѣщенія бюста Лодера въ большомъ его кабинетѣ, и «Рѣчь», произнесенная Маркусомъ, 21 Декабря, 1836 года, въ день открытія бюста сего знаменитаго Врача, который былъ учителемъ Гуфеланда и Гумбольта, другомъ Шиллера и Гёте, и посвятилъ всю жизнь свою добру, Наукѣ и Отечеству.

—Промышленость и Сельское Хозяйство пріобрѣли также довольно сочиненій, показывающихъ успѣшное распространеніе въ Отечествѣ нашемъ этой отрасли знаній. По части промышлености вышло «Краткое начертаніе Всеобщей Исторіи промышлености», переведенное съ Французскаго и дополненное краткою Исторіею промышлености въ Россіи. Эту книгу можно рекомендовать какъ полезное руководство для молодыхъ людей, занимающихся Исторіею, Политическою Экономіею, Статистикою и вообще изученіемъ развитія духа человѣческаго, въ частномъ и общественномъ видѣ. — Во «Взглядѣ на Труды Императорскаго Общества Сельскаго Хозяйства въ Москвѣ, со времени основанія сего Общества», на Французскомъ языкѣ описаны основаніе и составъ сего общества, его школы, и образцовая ферма; также его отношенія къ другимъ агрономическимъ учрежденіямъ Имперіи, улучшенія и усовершенствованія, которыя въ немъ произошли, и наконецъ литературные труды его. Въ заключеніе приводятся слова самаго Государя Императора, удостоившаго Общество посѣщеніемъ. «Я съ «удовольствіемъ» — говоритъ Монархъ» — видѣлъ, «что въ Москвѣ дѣятельно занимаются земледѣліемъ: «это важный источникъ Государственнаго благоденствія. «На это и должно обратить особенное вниманіе: я на«дѣюсь, что успѣхи Общества продолжатся». — Профессоръ Павловъ издалъ «Курсъ Сельскаго Хозяйства», который долженъ состоять изъ пяти томовъ.

Digitized by Google

Излагая предметы въ строгой системѣ и послѣдовательности, Сочинитель пользовался новѣйшими свѣдѣніями и открытіями въ Естественныхъ Наукахъ, и имѣетъ опытами агрономовъ; какъ хорошій практикъ и отличный Натуралистъ и Физикъ, многія положенія Науки Сельскаго Хозяйства пояснилъ онъ собственными опытами на хуторѣ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства. — Г. Ширяевъ продолжалъ издавать отчасти составленную, отчасти переведенную, Г. Вилькинсомъ, книгу: «Сельскій хозяинъ, или полное собраніе новѣйшихъ опытовъ и открытій, сдѣланныхъ въ Европѣ и Сѣверной Америкѣ, какъ по части земледѣльческой промышлености вообще, такъ и по всѣмъ отраслямъ Естественныхъ Наукъ и Технологіи, входящихъ въ составъ Сельской Экономіи». Третья часть, вышедшая въ 1837 году, содержитъ въ себѣ сельское домоводство и скотоводство. Эта книга заслуживаетъ особенное вниманіе по своей неотъемлемой пользѣ. — Извѣстный Писатель и Заслуженный Профессоръ Двигубскій издалъ пятый, шестый и седьмый томы «Лексикона Городскаго и Сельскаго Хозяйства»: это — разныя, по азбучному порядку расположенныя, общія и частныя свѣдѣнія объ открытіяхъ и улучшеніяхъ во всѣхъ отраслях хозяйства. — «Начальныя основанія Русскаго Сельскаго Хозяйства, соотвѣтствующія настоящему положенію недвижимыхъ имѣній», изданныя Г. Жуковымъ, — болѣе отчетъ въ хозяйственныхъ распоряженіяхъ, нежели систематическое изложеніе основаній Сельскаго Хозяйства. — Появились третья и четвертая тетради «Разговоровъ о Сельскомъ Хозяйствѣ съ Воспитанниками Удѣльнаго Земледѣльческаго Училища». — Въ Москвѣ вышло сочиненіе Г. Барта: «Способъ сохранять, осушать и предохранять отъ всякой гнилости и порчи озимый хлѣбъ и сѣно на полѣ, не смотря ни на какую дурную погоду». — На Нѣмецкомъ языкѣ напечатано сочиненіе Іонсона: Ueber die Bestand-

Digitized by Google

theile des Ackerbodens. Оно показываетъ въ Авторѣ обширныя свѣдѣнія и самостоятельность мышленія. — Любопытна книга «Для помѣщиковъ, желающихъ чрезъ хлѣбопашество и скотоводство, при холодной почвѣ, получать съ тягла 228 рублей ежегоднаго дохода». — Но еще болѣе замѣчательно изданіе Г. Карповича: «Хозяйственные опыты тридцатилѣтней практики, или наставленіе для управленія имѣніями». Оно отмѣнно полезно для тѣхъ, кои, не вводя новыхъ системъ полеводства, желаютъ увеличить свои доходы и водворить въ вотчинахъ порядокъ и цвѣтущее состояніе. — «Курсъ земледѣлія», Г. Усова, есть одна изъ лучшихъ, вышедшихъ въ 1837 году по части промышлености книгъ, которыми наша Литература была вообще очень обильна. — «Мысли объ усовершенствованіи Сельскаго Хозяйства и улучшеніи быта поселянъ хлѣбопашцевъ», написаны съ доброю цѣлію и мѣстами дѣльно; жаль только, что совѣты, которые въ семъ сочиненіи находятся, изложены въ однихъ общихъ выраженіяхъ. — «Памятная книга Сельскаго Хозяйства», просвѣщеннаго и трудолюбиваго Барона фонъ Виттенгейма, имѣетъ цѣлію указать на необходимое своевременное расположеніе текучихъ работъ, и представить краткое всегдашнее напоминовеніе объ удобнѣйшемъ слѣдованіи ихъ одной за другою. Порядокъ сельскихъ работъ постановленъ сходно съ климатомъ и мѣстными отношеніями Курляндіи. — Изъ вышедшихъ въ свѣтъ двухъ книжекъ издаваемаго Профессоромъ Всеволодовымъ «Курса скотоводства», первая заключаетъ въ себѣ систематическое изслѣдованіе о животныхъ въ естественномъ ихъ состояніи, а вторая — свѣдѣнія объ улучшеніи породъ домашнихъ животныхъ. — На Латышскомъ языкѣ напечатана полезная книжка, подъ названіемъ: «Наставленіе коровницамъ, какъ ухаживать за скотиною», соч. Пантеніуса. — Объ овцеводствѣ изданы только двѣ книги, одна на Русскомъ языкѣ: «Подробное обозрѣніе

Digitized by Google

овцеводства въ имѣніи Ѳ. В. Самарина, Симбирской Губерніи, Сызранскаго Уѣзда», а другая на Эстляндскомъ, подъ названіемъ: «Учебная книга иностраннаго овцеводства или наставленіе для Нѣмецкихъ овцеводовъ, при стадахъ мериносовыхъ овецъ».— «Новѣйшія наставленія пчеловодамъ», основанныя на познаніи Естественной Исторіи пчелъ и почерпнутыя изъ долговременныхъ наблюденій пчеловодовъ въ разныхъ Европейскихъ Государствахъ, заслуживаютъ особенное вниманіе. — На Польскомъ языкѣ напечатано Г. Струмиллою, Авторомъ «Сѣверныхъ садовъ»: «Садовое или домашнее пчеловодство». Изъ числа брошюрокъ, изданныхъ о садоводствѣ, укажемъ на слѣдующія: «Мысли о назначеніи, дѣйствіяхъ и пользѣ Россійскаго Общества любителей Садоводства», соч. А. Ширяева; «О расположеніи садовъ на Китайскій манеръ и объ украшеніяхъ, употребляемыхъ въ такомъ случаѣ сообразно различію мѣстоположеній и человѣческихъ склонностей»; «Руководство къ содержанію и размноженію кастелій», составленное Кассеномъ, по сочиненію искуснаго Дрезденскаго садовника Зейделя; «Новооткрытый, на 30-лѣтнемъ опытѣ основанный, способъ, посредствомъ коего всякій любитель цвѣтовъ, безъ помощи парниковъ и оранжерей, съ наивозможно меньшими издержками и во всякое время года можетъ разводить самыя рѣдкія и превосходнѣйшія иностранныя растѣнія, пріобрѣтаемыя теперь не иначе, какъ за самую высокую цѣну», соч. Рейдера; и «О разведеніи, содержаніи, сборѣ, храненіи и болѣзняхъ хмеля», извлеченная изъ новѣйшихъ сочиненій П. Шварцомъ. — Въ «Разсужденіяхъ, читанныхъ въ годичныхъ засѣданіяхъ Общества для поощренія лѣснаго хозяйства, Вице-Президентомъ онаго А. Энгельмомъ», заключается много любопытнаго о лѣсоводствѣ въ Россіи.—Изъ книгъ и брошюръ, посвященныхъ сахародѣлательной промышлености, лучшія были слѣдующія: «Записки IV Комитета Сахароваровъ», состав-

Digitized by Google

ленныя при Императорскомъ Московскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства. Онѣ знакомятъ читателей съ нынѣшнимъ состояніемъ этой промышленности въ Россіи.—Далѣе: «О разведеніи свекловицы по новѣйшему способу, испробованному извѣстнѣйшими Европейскими агрономами»; «Новѣйшій свекловично-сахарный заводчикъ», соч. Людерсдорфа переводъ съ 12 изданія, «О превращеніи картофельнаго крахмала въ сиропъ и сахаръ по новому способу, изобрѣтенному Н. Кировымъ», перев. съ Французскаго; «Наставленія, какъ приготовлять патоку и сахаръ изъ крахмала, и объ употребленіи ихъ въ различныхъ экономическихъ производствахъ», извлеченное изъ сочиненій Г. Пайена, бывшаго главнымъ основателемъ извѣстной въ Парижѣ фабрики Г. Картье; и «О домашнемъ воздѣлываніи и изготовленіи сахара изъ свеклы, также о воздѣлываніи свеклы въ Литвѣ» (на Польскомъ языкѣ). Кромѣ этихъ вышло въ свѣтъ еще множество брошюрокъ о томъ, какъ растапливать и отбѣливать сало; воздѣлывать, произращать и добывать спаржу, и о другихъ предметахъ домашняго хозяйства. Къ числу книгъ по части промышленности можно отнести также нѣсколько изданныхъ въ свѣтъ описаній выставокъ, открытыхъ по Губернскимъ городамъ, для Его Императорскаго Высочества Цесаревича Александра Николаевича.

—Отъ обозрѣнія книгъ по части Наукъ, перейдемъ къ книгамъ по Изящнымъ Искусствамъ. Изъ Художествъ болѣе всего обращала на себя вниманіе нашихъ соотечественниковъ Архитектура. — Въ вышедшей въ свѣтъ четвертой части «Полной Архитектуры для городскихъ и сельскихъ хозяевъ, служащей полнымъ и подробнымъ руководствомъ для управленія работами при постройкѣ всякаго рода зданій, безъ помощи Архитектора», нуждающіеся въ подобномъ руководствѣ найдутъ много дѣльныхъ наставленій и замѣчаній.—«Архитектура для сель-

Digitized by Google

скихъ и деревенскихъ жителей» заключаетъ въ себѣ правила не только какъ строить домы изъ разнаго матеріала, но и какъ предупреждать и гасить пожаръ. — Въ изданной Г. Пановымъ книгѣ, подъ названіемъ: «Нужнѣйшія строенія для Сельскаго Хозяйства, простыя удобныя и недорогія», заключаются наставленія касательно постройки скотныхъ дворовъ, молотильныхъ сараевъ, сушиленъ и крышъ, безопасныхъ отъ огня. — Архитекторъ Кутеповъ издалъ «Фасады и планы разнаго рода строеній».— Г. Мельниковъ, преподающій Гидравлику и Практическую Механику въ Институтѣ Путей Сообщенія, издалъ «Основанія Гидравлики», заимствовавъ ихъ изъ разныхъ сего рода сочиненій и преимущественно изъ драгоцѣннаго для Инженеровъ сочиненія Г. Дабюссона: «Traité de l'Hydraulique». Главное достоинство сего сочиненія составляютъ 50 таблицъ всѣхъ практическихъ формулъ Гидравлики, съ переводомъ на Русскія мѣры и означеніемъ, гдѣ и какъ употреблять ихъ.— Корпуса Инженеровъ Путей Сообщенія Капитанами: Евреиновымъ, Кербедзомъ, Буттацомъ, Демидовымъ и Ястржембскимъ, и Поручикомъ Даненштерномъ, изданы IV и V тетради «Собранія чертежей по части строительнаго искусства».

Для желающихъ учиться Музыкѣ и Пѣнію и для любителей сихъ искусствъ, составлены: Г. Снегиревымъ «Ручная музыкальная книга», Г. Покровскимъ «Легчайшее руководство къ изученію музыки Мейербеера въ оперѣ Робертъ», и Г. Ломакинымъ «Метода пѣнія».

Театры въ 1837 году явились въ отличномъ блескѣ: множество новыхъ піесъ, великолѣпная постановка Оперъ и Балетовъ, пріобрѣтеніе новыхъ отличныхъ артистовъ (Г-на и Г-жи Аллань, Г-жъ Соловьевой и Элеоноры-Лори, и Гг. Брейтинга, Ферзинга, Несторова, Додели и Александра) и наконецъ

Digitized by Google

появленіе на нашей сценѣ Г-жи Тальйони, дѣлаютъ сей театральный годъ весьма замѣчательнымъ: по Русской драматической труппѣ вновь постановлено 54 піесы, возобновлено 33; по Русской оперной труппѣ вновь постановлено 3, возобновлено 3; въ числѣ вновь постановленныхъ піесъ было 2 Трагедіи, 14 Драмъ, 8 Комедій, 29 Водевилей, 2 Оперы и 2 Балета. По Нѣмецкой драматической труппѣ вновь постановлена 21 піеса, по Нѣмецкой оперной труппѣ вновь постановлены 2, возобновлена 1. По Французской оперной труппѣ вновь постановлена 41 и возобновлена 21 піеса. Надобно замѣтить, что въ 1836 году новыхъ оригинальныхъ піесъ было болѣе, нежели въ 1837: въ 1836, изъ 56 піесъ, оригинальныхъ было 24; а въ 1837, изъ 57, — 15, а именно: 3 Драмы, 2 Комедіи и 10 Водевилей; 31 піеса переведена съ Французскаго, 5 съ Нѣмецкаго, 2 съ Англійскаго, 1 съ Италіянскаго, 1 съ неизвѣстнаго и 2 составленныя Г-мъ Тальйони.

— Отечественная Изящная Словесность обогатилась множествомъ разныхъ произведеній, изъ коихъ нѣкоторыя принадлежатъ первокласснымъ нашимъ Поэтамъ и Литераторамъ.— Знаменитый Поэтъ нашъ В. А. Жуковскій подарилъ насъ новымъ произведеніемъ: «Ундина»; это — одинъ изъ прекраснѣйшихъ перловъ Поэзіи: прелесть гекзаметра и неподражаемая мягкость языка — вотъ ея отличительныя достоинства. Извѣстный Нѣмецкій Литераторъ Такъ говоритъ слѣдующее объ этой поэмѣ: «Жуковскій, извѣстный своимъ соотечественникамъ во всѣхъ родахъ Поэзіи, въ новомъ произведеніи своемъ показалъ себя истиннымъ Художникомъ: въ поэтическомъ восторгѣ онъ облекъ сказку Фуке такою нѣжною прелестію, такимъ очарованіемъ, которыя невольно увлекаютъ душу читателя; и при всемъ томъ, во всей поэмѣ господствуетъ простота, по-

Digitized by Google

добная чистой и прозрачной стихіи — отчизнѣ милой Ундины». Эта повѣсть нашего уважаемаго Поэта напечатана еще особо съ двадцатью прелестными эскизными гравюрами отличныхъ Германскихъ Художниковъ. — Въ вышедшемъ первомъ томѣ сочиненій безсмертнаго нашего Поэта, Александра Пушкина, заключаются: Онѣгинъ, Годуновъ и драматическіе отрывки: Сцена изъ Фауста, Пиръ во время чумы, Моцартъ и Сальери, и Скупой Рыцарь. — «Повѣсти и мелкія стихотворенія Подолинскаго» отличаются звучностью и легкостью стиха, роскошью картинъ, неподдѣльною теплотою чувствъ, порою истиннымъ поэтическимъ восторгомъ. — «Мелкія стихотворенія Михаила Меркли» довольно пріятны. — «Стихотворенія Лукьяна Якубовича» проникнуты, по большей части, глубокимъ чувствомъ безсмертія души, твердымъ вѣрованіемъ въ лучшую жизнь за предѣлами гроба, и отличаются разнообразіемъ истиннаго, самороднаго таланта. — «Стихи Бернета», молодаго Поэта, съ значительнымъ поэтическимъ дарованіемъ, заключаютъ въ себѣ много хорошаго; стихъ его звученъ, но не ровенъ. — «Стихотворенія Константина Бахтурина», не смотря на многіе недостатки, представляютъ проблески дарованія. — Двѣ дѣвицы подарили насъ весьма милыми стихотвореніями: въ «Собраніи стихотвореній Анцы Смирновой», есть многія, полныя чувства и свѣтлыхъ мечтаній; «Опытъ въ стихахъ пятнадцатилѣтней дѣвицы Елисаветы Шаховой» — прелестное стихотвореніе, дышущее нѣжностью и любовью къ прекрасному. — Г. Глинка почтилъ смерть Пушкина трогательнымъ «Воспоминаніемъ о поэтической его жизни». — «XII Сонетовъ Стромилова» написаны сильными, но не всегда полными мысли, стихами. — Сергій Мысовскій-Свѣтогорскій сочинилъ Элегію «Елиза», Поэму «Вселенная» и «Посланіе объ умѣ человѣческомъ.» — Новымъ исправленнымъ изданіемъ вышла «Душенька И. Богдановича», одинъ изъ

Digitized by Google

лучшихъ цвѣтковъ Русской Поэзіи. — На Французскомъ языкѣ, въ Одессѣ, изданы замѣчательныя стихотворенія, подъ заглавіемъ: «Отсвѣты», сочиненіе А. Шапеллона. —На Нѣмецкомъ напечатаны въ Ревелѣ: «Весеннія почки», соч. Топорова.—Изъ поэтическихъ произведеній, напечатанныхъ на Польскомъ языкѣ, укажемъ на Стихотворенія М. Езерскаго, Юліана, Валеріана и Клеменса Гржымаловскихъ, и разныя сочиненія въ стихахъ М. Красицкаго.

Изъ произведеній по части Эпической Поэзіи были довольно замѣчательныя. — «Отрочь-Монастырь», Поэма соч. В. Глинки, есть первый опытъ Автора. — «Хеверь», драматическая Поэма Соколовскаго составляетъ отрадное явленіе въ нашей Литературѣ: почерпнувъ возвышенную идею изъ поэтическихъ воззрѣній на древній Еврейскій міръ, Авторъ, глубоко проникнутый религіознымъ чувствомъ, облекъ ее въ драматическую форму. Стихи Хевери отличаются гармоніею, ровностію и твердостію. Этотъ же Поэтъ напечаталъ второе изданіе своей Поэмы: «Міросданіе». — «Еврей», Поэма Барышева, написана стихами, не лишенными достоинства. — »Обѣдъ», Поэма Г. Филимонова, заключаетъ въ себѣ много веселости и отличается легкими стихами. — «Римъ и Карѳагенъ», Драматическая Поэма А. Тимоѳеева, изобилуетъ очерками смѣлыми, но не всегда поэтическими. Г. Бороздна плавными и звучными стихами описалъ свои впечатлѣнія во время поѣздокъ по Украйнѣ и Крыму. «Басни» старѣйшаго изъ нашихъ Поэтовъ, Крылова, появились новымъ изданіемъ въ 8 книжкахъ. «Басни и сказки И. И. Хемницера» изданы вновь въ трехъ книжкахъ. А. Мартыновъ сочинилъ старинную Русскую сказку подъ названіемъ: «Колдунъ и его дѣти». Сказка: «Бубновый козырь или Иванушка дурачекъ» есть подражаніе Пушкину и Ершову. На Французскомъ языкѣ напечатанъ вольный переводъ

Digitized by Google

Поэмы Козлова «Чернецъ»; на Англійскомъ переводъ «Кавказскаго плѣнника», Пушкина; на Польскомъ Поэма Корсака: «Разореніе Іерусалима».

Изъ всѣхъ родовъ Поэзіи Драматическій обращалъ на себя особенное вниманіе нашихъ Писателей. «Гамлетъ, Принцъ Датскій», лучшая изъ Драмъ Шекспира, переведена Н. Полевымъ, въ сокращеніи, собственно для сцены.— Макбетъ, Трагедія Шекспира, переведена Г. Вронченкомъ вѣрно и удачно. — Въ сочиненіи Емилинскаго: «Пять дней изъ жизни Орфея», между разными стихами встрѣчаются картины милыя и живыя. — «Графъ Мецъ», соч. Бернета, заключаетъ въ себѣ много мысли и чувства. — «Чары или нѣсколько сценъ изъ народныхъ былей и разсказовъ Украинскихъ» есть пріятное явленіе народной Поэзіи.— На Нѣмецкомъ языкѣ напечатанъ Шиллеровъ «Валленштейнъ», и Драма въ трехъ дѣйствіяхъ Карла Гольтеи: «Пѣсни изъ Леноры». — Довольно порядочно передѣланы съ Итальянскаго на Рускій языкъ стихи Феликса Романи, славящіеся особенною звучностію и чистотою, въ Лирической Трагедіи: «Норма». — «Дѣвушка-гусаръ», «Крестный отецъ», «Перепутье старыхъ воиновъ или у Русскаго солдата послѣдняя копейка ребромъ» и «Титулярные Совѣтники въ домашнемъ быту» Ѳ. Кони, — Водевили довольно забавные.— Въ Водевилѣ Г. Каратыгина, «Чиновникъ по особымъ порученіямъ», замѣтна простота въ ходѣ, легкое и вѣрное очертаніе подробностей, занимательность и остроуміе.— Передѣлка Скрибова «Домашняго Доктора» на Русскіе нравы, не увѣнчалась успѣхомъ. — Изъ Романа Вальтеръ-Скотта заимствованъ сюжетъ для большой оперы: «Карлъ Смѣлый».— На Нѣмецкомъ языкѣ напечатано шесть Оперъ: «Робертъ», «Норма», «Ромео и Юлія», «Почталіонъ», «Жидовка» и «Марія, Максъ и Михаилъ». На Поль-

Digitized by Google

скомъ появилось для Театра сочиненіе подъ заглавіемъ: «Разныя письма». Г Тальйони написалъ для Театра два Балета: «Дѣва Дуная» и «Сильфида». О прочихъ драматическихъ произведеніяхъ упоминать мы считаемъ ненужнымъ.

— Изъ сочиненій, имѣющихъ предметомъ собраніе разныхъ свѣдѣній по части Наукъ, самое важное было изданіе «Энциклопедическаго Лексикона», составляемаго обществомъ Литераторовъ и Ученыхъ. Въ 1837 году изданы осьмый, девятый и десятый томы; Лексиконъ этотъ, не смотря на встрѣчающіяся въ немъ погрѣшности, есть одно изъ полезнѣйшихъ предпріятій. — Второе пріятное явленіе въ нашей Литературѣ составляетъ «Живописное обозрѣніе достопамятныхъ предметовъ»: оно соотвѣтствуетъ направленію нашего вѣка, который ищетъ всеобщихъ и для всѣхъ приспособленныхъ познаній. — «Картины свѣта» составляютъ такую же сокровищницу предметовъ по различнымъ отраслямъ знаній, но рисунки этого изданія уступаютъ рисункамъ Живописнаго Обозрѣнія. — На Французскомъ языкѣ для Московскаго Университета изданы «Избранныя сочиненія знаменитѣйшихъ Ораторовъ и Поэтовъ Французскихъ, расположенныя по хронологическому порядку съ предварительными замѣчаніями о жизни каждаго Писателя»; на Польскомъ языкѣ напечатаны въ Вильнѣ два важныя сочиненія, посвященныя Наукамъ и Словесности «Wizerunki i roztrząsania naukowe» и «Biruta»; на Литовскомъ изданы «Отрывки изъ новыхъ Польскихъ стихотвореній, съ присовокупленіемъ краткаго свѣдѣнія объ этомъ языкѣ и о его Литературѣ»; на Латышскомъ продолжается «Магазинъ, издаваемый Латышскимъ Литературнымъ Обществомъ».

Изъ Рѣчей, произнесенныхъ на актахъ разныхъ Учебныхъ Заведеній, напечатаны «Рѣчи и стихи», чи-

Digitized by Google

танныя въ торжественномъ собраніи Ярославскаго Демидовскаго Лицея, 15 Генваря 1837 года; «Рѣчи», произнесенныя въ торжественномъ собраніи Московской Первой Гимназіи 13 Сентября 1837 года: и наконецъ «Рѣчи», произнесенныя въ разныя времена Директоромъ Клеванской Гимназіи Иваномъ Кулжинскимъ.

Перейдемъ къ сочиненіямъ, назначеннымъ для легкаго и пріятнаго чтенія. — Въ Историческихъ сценахъ изъ временъ Петра Великаго, подъ заглавіемъ: «Бородолюбіе», соч. Масальскаго, лица естественны и живы, характеры оригинальны.— Г. Загоскинъ, истинно-Русскій Романистъ, издалъ двѣ части своихъ «Повѣстей»; въ первой помѣстилъ онъ «Вечера на Хопрѣ», рядъ простодушныхъ разсказовъ о страшныхъ, приключеніяхъ, о духахъ и метвецахъ; во второй — «Три жениха» и «Козьму Рощина», — «Четыре повѣсти Константина Зеленецкаго» довольно занимательны и написаны гладкимъ языкомъ. — Извѣстнаго Писателя нашаго А. Марлинскаго напечатаны вторымъ изданіемъ шестая, седьмая и осьмая части «Рускихъ повѣстей и разсказовъ».—Въ «Виргиніи или поѣздкѣ въ Россію», А. Вельтмана, разсказъ увлекателенъ, шутливъ и свободенъ; слогъ легокъ и оригиналенъ.—Въ «Повѣстяхъ и разсказахъ Владиславлева», часть III и IV, замѣтенъ наблюдательный умъ Писателя, хорошо знакомаго съ жизнію и обществомъ, и имѣющаго талантъ вѣрно и игриво обрисовывать забавныя сцены.—Г. Гребенка издалъ «Разсказы Пирятинца», дышущіе всею свѣжестью юнаго дарованія. — «Вечера на Карповкѣ» представляютъ рядъ нѣсколькихъ милыхъ повѣстей и разсказовъ, исполненныхъ вкуса, тонкой наблюдательности и интереса. — «Вечера на кладбищѣ», оригинальныя повѣсти, изъ разсказовъ могильщика, занимательны. — Въ «Неправдоподобныхъ разсказахъ Чичероне дель К....а» довольно живости.—Романъ Г.

Digitized by Google

Зотова: «Никласъ, медвѣжья лапа, атаманъ контрабандистовъ или нѣкоторыя черты изъ жизни Фридриха II», не лишенъ интереса и отличается хорошимъ разсказомъ. — «Повѣсти и разсказы Сумарокова» милы, просты, легки и естественны. — «Были Александра Никитина», и его же сочиненіе: «Жертва случая», также и «Запорожскіе набѣзды», содержащія въ себѣ Украинскую быль, изъ временъ Гетманщины, могутъ быть прочтены не безъ удовольствія. — Историческая повѣсть: «Эпизодъ изъ владычества Бирона», написана просто и по большей части хорошимъ слогомъ; историческія лица очерчены вѣрно. — «Опыты Тимофеева», въ трехъ частяхъ, заключаютъ въ себѣ 1) стихотворенія, фантазіи, мистеріи, думы, баллады и пѣсни; 2) повѣсти: Черноокинникъ, Конрадъ фонъ-Тейфельсбергъ и Художникъ; и 3) разнаго рода статьи. — За тѣмъ поименуемъ слѣдующія: «Переписка и разсказы Русскаго Инвалида», — «Адель», — «Сцены изъ Петербургской жизни», — «Провидѣніе или событіе XVIII вѣка», — «Повѣсти пустынника Залопанскаго» изданныя Ив. Петровымъ. — Историческій Романъ: «Могила двухъ или чувствительное сердце только разъ любитъ», Г. Карпенки, — «Эмигрантъ, съ краткимъ описаніемъ Американской войны, Лудіаны и Французской Революціи», — «Поэтъ и Актриса», Попова, и «Повѣсти дѣвицы Юрьевой» которыя скромны, поучительны и написаны съ умомъ..— Пятый томъ «Библіотеки избранныхъ Романовъ, Повѣстей и любопытнѣйшихъ путешествій», издаваемой Книгопродавцемъ Глазуновымъ, заключаетъ въ себѣ Повѣсти А. Вельтмана: Неистовый Орландъ, Эротида и Аленушка; шестой — цѣлый Романъ покойнаго Ушакова: Послѣдній изъ Князей Корсунскихъ; въ седьмомъ помѣщены оригинальный Русскій Романъ: Энтузіасты, и изрядный переводъ Ирвинговыхъ путешествій въ Американскія степи; въ осьмомъ — сочиненіе Вашингтона Ирвинга: Поѣздка въ

луговыя степи; девятый и десятый заключаютъ въ себѣ Романъ плодовитѣйшаго изъ Романистовъ, Бальзака: Лилія въ долинѣ.

Изъ переводныхъ Повѣстей и Романовъ, кромѣ упомянутыхъ, изданы еще нѣкоторыя, заслуживающія вниманіе. Хорошо, вѣрно и пріятно переведенъ съ Французскаго романъ Г-жи Эмиль Жирарденъ: «Трость Бальзака». — Г. Бутовскій, желая ознакомить посвятившихъ себя Уголовному Законовѣдѣнію съ подробностями и ходомъ замѣчательнѣйшихъ иностранныхъ процессовъ, началъ предпріятіе свое «Разсказомъ объ убійствѣ Прокурора Фюальдеса», почерпнутымъ изъ «Chronique du crime et innocence», Шампаньяка.— Романъ Пужулà: «Бедуинка», подражаніе Шатобріановой Аталѣ, довольно занимателенъ, но холоденъ. — Г-жа Людмилла К. мило и пріятно перевела «Лінну Арфу», простой разсказъ, въ видѣ маленькой Идиллической Поэмы.— «Ниччіола», Г. Сентина, — Романъ умный и нравственный. — «Аделина Моубрей», Романъ Мистрисъ Опи, переведенный И. Гра—вскимъ, хорошъ по нравственному направленію. — «Симонъ», Жоржъ-Занда, не имѣетъ этого достоинства. — Изъ остальныхъ Романовъ и Повѣстей переведенныхъ съ Французскаго, мы назовемъ еще: «Филиппъ Артефельдъ», Историческій Романъ; Повѣсти: «Несчастная или любовь за любовь»; «Награда за вѣрность или любовь за любовь», «Сцены изъ жизни Испанцевъ», и «Испанка»; съ Нѣмецкаго языка переведены: «Фантазмагорія или собраніе романтическихъ и волшебныхъ Повѣстей и разсказовъ», и «Новѣйшія Повѣсти Нѣмецкихъ Писателей»: дѣ трудолюбиваго и плодовитаго Писателя Вильгельма Блуменгагена, и одна — Каролины Пихлеръ, произведенія коей отличаются особенною пріятностію, наблюдательностію и тонкимъ умомъ. — Съ Англійскаго Г. Скалов-

Digitized by Google

скій перевелъ первую и вторую часть Романа Капитана Марріетта: «Морской офицеръ или приключенія Франка Мильдмея». Этотъ Романъ написанъ просто, умно, тонко, естественно, но не оживленъ нравственною цѣлію. — Кромѣ Русскихъ Повѣстей и Романовъ, издано было нѣсколько повѣстей на языкахъ Малороссійскомъ, Польскомъ, Латышскомъ и Нѣмецкомъ.— На Малороссійскомъ языкѣ Грыцько Основьяненко издалъ вторую книжку «Малороссійскихъ Повѣстей», содержащую въ себѣ три превосходные разсказа. — Степанъ Карпенко написалъ Малороссійскую Васильковскую Повѣсть: «Твердовскій» и Малороссійскую Повѣсть: «Плачевная участь древняго Василькова». — На Польскомъ языкѣ вышли: Повѣсть М. Л. З. «Pan Sędzia»; Повѣсть Клеофаса Факунда Пастернака: «Dwa a dwa cztéry czyli piekarz i jego rodzina»; фантастическая Повѣсть: «Mayster Bartłomiey»; Повѣсти XVIII столѣтія, соч. Яна изъ Свислочи, подъ заглавіемъ: «Pani Kasztelanowa i jej sasiedztwo»; Романы неизвѣстныхъ Авторовъ: «Zycia Michała Brodowicza» и «Amerykanka w Polsce». Съ Англійскаго переведена на Польскій повѣсть: «Woodstock». Кромѣ Повѣсти Эдуарда Тареце: «Kolisczczyzna i stepy», переведена съ Французскаго втораго изданія Повѣсть: «Piotr Jasmin albo wzor doskonałego sługi».— На Латышскомъ языкѣ напечатаны въ Митавѣ и Ригѣ двѣ повѣсти, на Нѣмецкомъ одна, Г. Берга, подъ заглавіемъ: «Графъ Волдемаръ Эберфостъ».

Изъ числа Альманаховъ, изданныхъ въ 1836 году, ни одинъ не обращаетъ на себя вниманія; вотъ они: «Цѣвница на 1837 годъ», Г. Шаршаваго; «Минерва на 1837 годъ» и «Вечера минувшей осени».

Изъ простонародныхъ Сказокъ вышли два новыя изданія множество разъ напечатанной «Сказки о славномъ и храбромъ витязѣ Бовѣ Королевичѣ», составляющей одно изъ самыхъ любимыхъ чтеній нашихъ просто-

Digitized by Google

людиновъ и замѣчательной по своему Италіянскому происхожденію.

По теоріи Словесности явилось въ 1837 году сочиненій менѣе, чѣмъ въ предыдущемъ. «Чтенія о Словесности», изданныя слушателями Профессора Давыдова, исполнены здравыхъ сужденій и дѣльныхъ практическихъ замѣчаній. Предметы, входящіе въ составъ этой книги, изложены въ отличномъ систематическомъ порядкѣ. — Г. Кубаревъ, отвергая прежнія основанія нашей версификаціи, даетъ ей новыя начала въ сочиненной имъ «Теоріи Русскаго стихосложенія»; разсмотрѣвъ основанія Греко-Латинской метрики, хорошо имъ изученной, онъ доказываетъ, что въ нашемъ языкѣ вовсе нѣтъ долгихъ слоговъ, и потомъ разрѣшаетъ вопросъ, изъ какихъ началъ должны быть выведены правила нашего стихотворства. — Кандидатъ Московскаго Университета Іосифъ Бодянскій, написалъ на степень Магистра разсужденіе: «О Славянской народной Поэзіи», въ которомъ весьма много дѣльныхъ замѣчаній и любопытныхъ подробностей, показывающихъ въ Сочинителѣ большую начитанность и близкое знакомство съ Славянскими языками. — Въ разсужденіи «О значеніи, построеніи и развитіи слова человѣческаго, съ приложеніемъ сего изслѣдованія къ Русскому языку», написанномъ Кандидатомъ Зеленецкимъ также на степень Магистра, Авторъ не упустилъ изъ виду ничего любопытнаго объ этомъ предметѣ.

— По части Исторіи Словесности, появилось на Нѣмецкомъ языкѣ, замѣчательное сочиненіе Фридриха Отто: «Учебная книга Русской Литературы въ двухъ частяхъ». Первая часть содержитъ въ себѣ Исторію Русской Литературы. Сочинитель раздѣляетъ ее на два періода: первый — отъ изобрѣтенія Славянскихъ письменъ до введенія гражданскаго письма, или отъ основанія Россійскаго Государства до царствованія Петра Великаго,

Digitized by Google

отъ половины IX вѣка до конца XVII; второй — отъ Петра Великаго до нашихъ временъ.—«Очеркъ Исторіи Русской Словесности XVIII столѣтія», Г. Стрекалова, заключаетъ въ себѣ много дѣльнаго и вѣрнаго, хотя идеи и не вездѣ отчетисты, и взглядъ слишкомъ бѣглый. — Г. Молдинскій перевелъ на Русскій языкъ «Французскую Литературу XVIII столѣтія», сочиненіе Барона де Баранта, Члена Французской Академіи и нынѣшняго Французскаго Посла при Россійскомъ Императорскомъ Дворѣ. Авторъ, въ этомъ небольшомъ сочиненіи, имѣлъ цѣлію доказать, что Французская Революція произошла не отъ Энциклопедистовъ, но что сами Энциклопедисты были не что иное, какъ органы общественнаго мнѣнія и духа тогдашняго времени. Желая показать, какимъ образомъ составилось и развилось это общее мнѣніе, Авторъ предварительно разсматриваетъ Литературу XVI и XVII вѣковъ. Картина Литературы XVIII столѣтія изображена искусно и вѣрно, хотя взглядъ на сочиненія и духъ Писателей того времени не довольно глубокъ и разностороненъ.— По части Исторіи Нѣмецкой Литературы, издана «Нѣмецкая Словесность изъ книги Вольфганга Менцеля». Знаменитый Менцель, обратившій своею Критикою Нѣмецкую Литературу отъ пустыхъ умозрѣній и мечтаній къ положительному, раскрываетъ чрезвычайно много фактовъ ученой и литературной жизни Германцевъ. — По части Критики издано сочиненіе на Польскомъ языкѣ, подъ заглавіемъ: «Литература и Критика»; оно раздѣлено на два отдѣленія: первое отдѣленіе — о Поэзіи XIX вѣка и Французской Литературѣ; второе — объ Украинскихъ пѣсняхъ. Сочиненіе это сколько занимательно, столько и полезно.

— Дѣтская Литература обогатилась въ 1837 году многими хорошими сочиненіями и переводами. Ѳедоръ Инокъ издалъ умно, просто и понятно написанную «Книжку малютку для милыхъ малютокъ».—Книга подъ

Digitized by Google

названіемъ: «Прогулка съ дѣтьми по Земному Шару», соч. Викт. Бурьянова, вышла вторымъ изданіемъ. — «Прогулка съ дѣтьми по Россіи», сочин. его же, не смотря на многія погрѣшности и ошибки, по своему объему и занимательности, можетъ быть полезна для Русскаго юношества.— Тотъ же Сочинитель издалъ «Бесѣды съ дѣтьми о хозяйствѣ».— «Начальное чтеніе для обучающагося юношества» составляетъ маленькую прекрасную Энциклопедію.— Г. Ѳедоровъ издалъ «Золотую книжку».—С. К. Б. сочинила въ стихахъ дѣтскую сказку, подъ заглавіемъ: «Царевичь Прыгунъ и Царевна Нехожаночка». — Съ Французскаго переведены: «Дѣтскія игры съ 6 картинками». — Съ Нѣмецкаго Г. Кедровъ перевелъ трогательную и поучительную Повѣсть «Генрихъ и Марія или осиротѣвшія дѣти».— Съ Нѣмецкаго же переведены: «Воспоминанія изъ временъ древняго Рыцарства или прогулка въ замокъ Левенбургъ». — Въ «Играхъ, забавахъ и увеселеніяхъ, сочиненныхъ и собранныхъ дѣтьми», языкъ чистъ и понятенъ; картинки весьма недурны.— Книга: «Китайцы» очень мила и занимательна. — Въ «Двадцати осьми пословицахъ», назначенныхъ для чтенія Русскому юношеству, много дѣльныхъ, основанныхъ на вѣковой опытности наставленій. — «Подарокъ дѣтямъ на Новый годъ» и «Подарокъ дочери невѣстѣ», довольно хороши. — Въ «Краткомъ Катихизисѣ Русскаго народа» неизвѣстная Сочинительница внушаетъ Русскому юношеству понятіе о лежащихъ на немъ и ожидающихъ его въ будущемъ обязанностяхъ къ Царю, Вѣрѣ и Отечеству, и излагаетъ благодѣтельныя послѣдствія, проистекающія отъ должнаго выполненія обязанностей.— Въ «Библіотекѣ дѣтскихъ повѣстей и разсказовъ», издаваемой Викт. Бурьяновымъ, замѣтно направленіе благонамѣренное и патріотическое. — На Французскомъ языкѣ напечатаны три дѣтскія книги: «Книга для юношества или чтеніе

Digitized by Google

для перваго возраста, содержащая въ себѣ новый методъ для наученія дѣтей читать, писать и понимать по Французски»; «Образецъ, какъ надобно учить дѣтей Французскому языку» и «Малый дѣтскій театръ». — Мы желаемъ, чтобы нынѣ, когда образованіе ума и сердца сдѣлалось существенною потребностію общества, Писатели обращали особенное вниманіе на тѣ сочиненія, которыя полагаютъ основаніе первому воспитанію, развиваютъ первыя понятія дитяти, и даютъ направленіе его мыслямъ и чувствованіямъ.

—Педагогическихъ сочиненій въ 1837 году было нѣсколько больше, чѣмъ въ предыдущемъ.— Г. Ободовскій издалъ «Руководство къ Дидактикѣ или Наукѣ преподаванія», составивъ его по системѣ Нимейера, заключающей въ себѣ множество превосходныхъ идей. Все сочиненіе раздѣлено на два отдѣленія: въ первомъ изложены довольно подробно общія правила преподаванія, цѣль, постепенность, метода, форма и матеріалъ преподаванія. Второе отдѣленіе, частныя правила Дидактики, подраздѣлено на шесть главъ: первыя умственныя упражненія, Русскій языкъ, Ариѳметика и Математика, преподаваніе Географіи и Исторіи, Естественной Исторіи, Антропологіи и начальныхъ основаній Философіи, наконецъ обученіе иностраннымъ языкамъ. Послѣдняя и особенно предпослѣдняя главы очень коротки; обѣ первыя подробны и отчетливы. Это Руководство къ Дидактикѣ, принадлежа къ числу немногихъ превосходныхъ сочиненій на Русскомъ языкѣ по части воспитанія, можетъ быть полезно не только Учителямъ, но и отцамъ семейства. — Объ «Методѣ преподаванія Хронологіи и Исторіи», Г. Язвинскаго, было уже говорено въ нашемъ Журналѣ въ свое время. — Съ Французскаго переведено Г. Волковымъ практическое сочиненіе Г-жи Годонъ, подъ заглавіемъ: «Домашнее воспитаніе или нравственное образованіе перваго возраста обоихъ половъ», посвящае-

Digitized by Google

мое всѣмъ матерямъ и лицамъ, занимающимъ ихъ мѣсто. Статьи въ этомъ сочиненіи хотя расположены не систематически, но драгоцѣнны по внутреннему достоинству, по полезнымъ урокамъ, въ которыхъ замѣтны умъ, ученость и опытность. Переводъ довольно порядоченъ. — «Правила общежитія», Г. Кумпинскаго, заимствованныя изъ разныхъ Авторовъ, не совсѣмъ удовлетворяютъ требованія вкуса и хорошаго общества. — На Польскомъ языкѣ напечатана «Метода ученія Жакото». Между многими программами преподаванія въ разныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ, укажемъ на «Программу публичнаго испытанія Студентовъ С. Петербургской и Кіевской Духовныхъ Академій»; на «Программы для испытанія желающихъ поступить въ Императорскій Московскій Университетъ»; на «Программу для публичнаго испытанія Воспитанниковъ Корпуса Путей Сообщенія»; «Программы предметамъ, преподаваемымъ въ верхнемъ Кондукторскомъ и въ обоихъ Офицерскихъ классахъ Главнаго Инженернаго Училища», и наконецъ на «Программу Библіотеки Коммерческихъ знаній». — На Нѣмецкомъ языкѣ напечатана программа: «О преподаваніи Исторіи въ Уѣздныхъ Училищахъ» Г. Зиберта, Инспектора Училищъ въ Ревелѣ и программа: «О преимуществахъ и недостаткахъ одновременнаго или параллельнаго обученія».

Въ числѣ Каталоговъ книгъ мы замѣтили «Объявленіе о книгахъ духовно-нравственнаго содержанія, продающихся въ книжной лавкѣ К. Мейера»; «Каталогъ книгамъ, состоящимъ въ Библіотекѣ для чтенія Никиты Артемьева Челохова»; «Роспись Русскимъ книгамъ, ландкартамъ, планамъ, видамъ, портретамъ и нотамъ», въ Одессѣ, въ книжной лавкѣ и Библіотекѣ чтенія В. И. Картамышева; «Каталогъ книгамъ Библіотеки чтенія Міевиля», въ Одессѣ; «Каталогъ книгъ, продающихся въ книжной лавкѣ Кс. Ал. Полеваго» въ Москвѣ; «Пер-

Digitized by Google

вое прибавленіе къ росписи Россійскимъ книгамъ для чтенія», изъ Библіотеки Василья Васильева Логинова; «Третіе прибавленіе къ каталогу музыкальнымъ сочиненіямъ», продающимся въ музыкальномъ магазинѣ Карла Карлова Шильбраха въ Москвѣ.

—Календари издавались на разныхъ языкахъ. «С. Петербургскій мѣсяцесловъ», издаваемый отъ Академіи Наукъ, улучшается съ каждымъ годомъ и представляетъ много любопытныхъ свѣдѣній. — «Новороссійскій Календарь» совершенно приспособленъ къ потребностямъ Новороссійскаго края. На другихъ языкахъ напечатаны: два Польскіе, два Дерптскіе, одинъ Латышскій, два Литавскіе, два Эстляндскіе, два Ревельскіе, и пять Лифляндскихъ Календарей.

—Къ числу книгъ различнаго содержанія можно отнести слѣдующія: «Руководство къ выкладкѣ пошлины и издержекъ вывозимымъ и привозимымъ товарамъ»; «Объ учрежденіи привилегированнаго заведенія для производства уничтожающаго зловоніе порошка и землеудобрительнаго тука»; «Изысканія о шахматной игрѣ»; «Гадательная книжка»; «Ворожея на картахъ» и «Полный новѣйшій гадательный оракулъ или чудесное таинство предсказанія колдовства и чародѣйства», сочиненіе Данилевскаго.

—На Еврейскомъ языкѣ напечатано болѣе тридцати книгъ, изъ коихъ большая часть касается обрядовъ и постановленій Еврейскаго Закона, а другія принадлежатъ къ роду поучительныхъ сочиненій. Онѣ суть слѣдующія: Пять книгъ Моисея, съ прибавленіемъ Пѣсни Пѣсней, Руѳь, плачь Іереміи, Экклезіастъ и Эсѳирь; Религіозныя заповѣди, относительно пищи; Собраніе разсужденій, расположенныхъ по алфавиту; Слова мира и истины; Животная душа, сочиненіе Хаима, главнаго Рабина города Вложина; Разумъ и мудрость человѣческая; Псалмы съ толкованіемъ мецудатъ Давидъ и мецудатъ

Digitized by Google

Цыонъ, съ присовокупленіемъ молитвъ, называемыхъ Мемадотъ; Молитвы на весь годъ — Псалмы Давида; Молитвы, совершаемыя на канунѣ праздника Шевуотъ вего Шанараба; Молитва для Еврейскихъ женщинъ; Курсъ праздничныхъ молитвъ; Молитвы для путешественниковъ; Порядокъ молитвъ на цѣлый годъ; Молитвы, называемыя Мемадотъ; Молитвы на отпущеніе грѣховъ, по обряду Литовскихъ Евреевъ; Порядокъ молитвъ на весь годъ, съ переводомъ Еврейско-Нѣмецкимъ; Молитвы по обряду Нѣмецкихъ Евреевъ; Элегіи и молитвы, въ 9 день мѣсяца Августа; Не надобно крови или защищеніе Израилей отъ обвиненія, будто бы они употребляютъ Христіанскую кровь на праздникъ Пасхи; Палатки Іакова; Хорошій даръ, на Еврейскомъ и Жидовскомъ языкахъ; Око Израиля или извлеченіе изъ Вавилонскаго Талмуда; О религіозныхъ праздникахъ, относительно праздничныхъ дней; О бытіи въ Іерусалимѣ три раза въ годъ, по повелѣнію Божію; О праздникахъ небольшихъ; Кто выполняетъ добродѣтель? сочиненіе Еврея Мовшовича Сегаловича; Прибавленіе къ Талмудной книгѣ: Нашимъ, разсуждающей о правахъ женщины во время обрученій, разводовъ и т. п., съ комментаріемъ; Путеводитель; Точное выраженіе; Исторія о Товитѣ, повѣсть изъ Библіи; О праздникѣ Пасхи у Евреевъ; Прибавленіе къ Еврейскому сочиненію Аинъ Израель; Важное извѣщеніе о книгѣ Тосафотъ; Два мѣсяцеслова; Стѣнный Календарь; Печальныя молитвы на 9 день мѣсяца Абъ, день послѣдняго разоренія Іерусалима.

Digitized by Google

ОБОЗРѢНІЕ

РУССКИХЪ ГАЗЕТЪ И ЖУРНАЛОВЪ

ЗА ПЕРВЫЕ ТРИ МѢСЯЦА 1839 ГОДА.

X. Математика.

Статьи по Математическимъ Наукамъ встрѣчались намъ въ одномъ Журналѣ Путей Сообщенія, и то только по части Прикладной Математики. Вотъ названія этихъ статей: *О судахъ, употребляемыхъ для ускореннаго судоходства по каналамъ и рѣкамъ*, Г. Мельникова (N° 1), *О новыхъ способахъ начертанія коробовыхъ арокъ для каменныхъ мостовъ, Французскаго Инженера Мишаля* (N° 2) и *О системѣ подвижной плотины Г. Пуаре для улучшенія рѣчнаго судоходства*, Г. Генералъ-Лейтенанта Базена (N° 3).

— Первая изъ этихъ статей раздѣлена Авторомъ на три части; въ первой представлены главные выводы опытовъ относительно ускореннаго движенія судовъ въ рѣкахъ и каналахъ; во второй изложены нѣкоторыя свѣдѣнія объ устройствѣ лодокъ, употребляемыхъ на каналахъ; а третья часть посвящена описанію пароходовъ легкой осадки для ускореннаго судоходства.

Digitized by Google

Первый опытъ учрежденія ускореннаго судоходства принадлежитъ Гаустону. До его открытія, назначеніе внутреннихъ водяныхъ сообщеній въ Европѣ ограничивалось медленною перевозкою тяжестей; влача тяжелыя суда по каналамъ и рѣкамъ со скоростію отъ 2 до 4 верстъ въ часъ, не искали увеличивать этой скорости, имѣя въ виду единственный, извѣстный до того законъ сопротивленія средин, въ слѣдствіе котораго сопротивленіе это возрастаетъ пропорціонально квадратамъ скоростей. Случай открылъ Гаустону, а опыты Тельфорта, Мекнеля, Морена и особенно Росселя, подтвердили, что, по достиженіи нѣкотораго предѣла скорости, зависящаго въ каждомъ случаѣ отъ мѣстныхъ обстоятельствъ, сопротивленіе движенію уменьшается. Этимъ открытіемъ поспѣшили воспользоваться, и менѣе чѣмъ въ семь лѣтъ ускоренное судоходство въ Англіи и Шотландіи доведено до такой степени, что теперь оспориваетъ уже выгоды перевозки у самыхъ желѣзныхъ дорогъ. Общія выгоды ускореннаго судоходства суть: сбереженіе двухъ главнѣйшихъ элементовъ, времени и силы; возможность проходить, при помощи волны, мелкія части рѣкъ, которыя, при движеніи малою скоростію, были бы непроходимы; наконецъ сбереженіе береговыхъ обдѣлокъ въ каналахъ и рѣкахъ. Для дополненія выводовъ и свѣдѣній, пролившихъ уже значительный свѣтъ на вопросъ ускореннаго судоходства, желательно бы имѣть нѣсколько данныхъ относительно зависимости, необходимо существующей между величиною вала и выгоднѣйшею величиною судовъ, и между скоростію вала и видомъ судовъ; но въ особенности желательно бы имѣть большее число опытовъ относительно употребленія силы паровъ, для сообщенія судамъ ускореннаго движенія.

Каналы, на которыхъ устроено ускоренное судоходство для пассажировъ и легкихъ товаровъ, суть: Песлей, Юньонъ, Клейда и Форта, Монклендъ (въ Шот-

Digitized by Google

ландіи), Престонъ, Ланкастеръ, Кендель (въ Англіи), Грендъ и Рояль (въ Ирландіи). Судоходство производится въ легкихъ желѣзныхъ лодкахъ, влекомыхъ лошадьми. Одно изъ лучшихъ заведеній для дѣланія этихъ лодокъ есть Рида и Ганны, учрежденное въ Песлеѣ, близъ Глазго. Лодкамъ этимъ на различныхъ каналахъ даютъ различныя измѣренія. Форма лодокъ почти вездѣ одинакова. Авторъ описываетъ ихъ устройство и содержаніе, упряжь и способъ укрѣпленія бичевъ. Извѣстный Англійскій Инженеръ Грэмъ (Graham), занимавшійся весьма много предметомъ ускореннаго судоходства, войдя въ подробное изслѣдованія всѣхъ выгодъ и невыгодъ различныхъ родовъ сообщеній, рѣшительно признаетъ, что желѣзныя дороги не могутъ выдержать соперничества хорошо учрежденнаго ускореннаго судоходства, ни для переѣзда путешественниковъ, ни еще менѣе для перевозки товаровъ. Но надобно замѣтить при этомъ, что настоящее состояніе ускореннаго судоходства не должно быть разсматриваемо окончательно, но что, напротивъ того, оно подлежитъ значительнымъ усовершенствованіямъ. Первымъ дѣломъ занимавшихся этимъ предметомъ было изобрѣтеніе средства замѣнить лошадей другимъ движителемъ, и именно силою паровъ. Но первые опыты на каналѣ Клейда и Форта были неудачны: они показали, что вопросъ, который здѣсь слѣдуетъ разрѣшить, представляетъ довольно затрудненій. Впрочемъ, хотя вопросъ этотъ и не рѣшенъ еще до сихъ поръ удовлетворительнымъ образомъ, однакожь нѣкоторыми строителями получены уже весьма примѣчательные результаты, какъ относительно сосредоточиванія большой силы паровой машины въ самыхъ тѣсныхъ предѣлахъ объема и вѣса, такъ и относительно легкости самаго судна.

Большая часть опытовъ, какіе были производимы по сему предмету во Франціи, относятся къ пароходамъ

Digitized by Google

для ускореннаго судоходства въ рѣкахъ. Главные изъ сихъ опытовъ были производимы въ Парижѣ и Нантѣ, Господами: Каве, Перкинсомъ, Гашемъ, Гали-Казалѣ, Фримо, Жанвіе, Кошо, Альтомъ, Губертомъ, и еще нѣкоторыми другими. Всѣ сіи опыты имѣли цѣлью, какъ объяснено выше, достигнуть условій наибольшей скорости и наименьшаго погруженія пароходовъ, надлежащимъ измѣненіемъ формы и измѣреній судна, а также измѣненіемъ системы машины и колесъ, или вообще частей исполнительнаго механизма. Общія начала, служащія основаніемъ подобныхъ изысканій, состоятъ въ томъ, чтобы: 1) судно, при той же степени прочности и при томъ же постороннемъ грузѣ, имѣло формы и составъ, удовлетворяющіе свободнѣйшему движенію и наименьшему погруженію; 2) машина съ питательными приборами, при наибольшей силѣ, имѣла бы наименьшій объемъ и вѣсъ, и сверхъ того удовлетворяла бы условіямъ экономическаго употребленія топлива и безопасности отъ разрыва; и наконецъ 3) чтобы механизмъ, принимающій дѣйствіе паровой машины для сообщенія движенія судну, исполнялъ это назначеніе съ наименьшею потерею работы движителя, и сверхъ того удовлетворялъ бы необходимому условію прочности.

Въ заключеніе своей статьи Авторъ представляетъ главные результаты, полученные изъ опытовъ извѣстнѣйшихъ строителей, преимущественно во Франціи по каждому изъ сихъ трехъ началъ, разсматривая ихъ отдѣльно одно отъ послѣ другаго.

— Всѣ способы, употребляемые нынѣ Инженерами для начертанія коробовыхъ арокъ, способы, предложенные Гёйгенсомъ, Боссю, Бераромъ, Перонне, Готеемъ и др., состоятъ въ опредѣленіи, по болѣе или менѣе произвольному закону, взаимнаго расположенія и величины радіусовъ. Всѣ эти способы требуютъ вообще продолжительныхъ вычисленій, доставляющихъ между тѣмъ только

Digitized by Google

приблизительное рѣшеніе вопроса. Французскій Инженеръ дорогъ и мостовъ, Мишаль, предложилъ въ прошедшемъ году способъ непосредственнаго построенія коробовыхъ кривыхъ о сколькихъ бы ни было центрахъ, и легкое вычисленіе этихъ кривыхъ сообразно условіямъ: наибольшей площади живаго сѣченія для прохода водъ, наилучшаго сопряженія дугъ безъ замѣтнаго перерыва кривизны и, наконецъ, наибольшей прочности свода. Г. Поручикъ Комаровъ 1-й, въ статьѣ своей: «О новыхъ способахъ начертанія коробовыхъ арокъ для каменныхъ мостовъ», показываетъ, какимъ образомъ Мишаль распространилъ способъ Гёйгенса для кривыхъ о трехъ центрахъ и сдѣлалъ его возможнымъ для всѣхъ возможныхъ коробовыхъ кривыхъ, о пяти, о семи, о девяти, и т. д. центрахъ.

— Постройка канала Нивернейскаго (въ Ньеврскомъ Департаментѣ) подверглась, при самомъ началѣ своемъ, двумъ весьма важнымъ возраженіямъ. Говорили, что при входѣ своемъ въ Лоару у Десиза, онъ впадаетъ, можно сказать, въ песчаное море, и кромѣ того, будетъ препятствовать сплавкѣ лѣса въ долинѣ Іонны. Первое неудобство было бы устранено, еслибъ нашли средство поднять, во время низкихъ водъ, горизонтъ Лоары, въ той части ея, которая предназначается для сообщенія канала Нивернейскаго, расположеннаго на правомъ берегу, съ каналомъ параллельнымъ Лоарѣ и устроенномъ на лѣвомъ берегу рѣки. Второе препятствіе также бы уничтожилось, еслибъ можно было, посредствомъ подвижныхъ плотинъ, образовать рядъ плёсовъ, которые, переливаясь одинъ въ другой черезъ большія отверзтія, доставляли ежегодно проходъ 8,000 судамъ каналовъ Бургонскаго и Нивернейскаго и 3,000 плотамъ Верхней Іонны. Для Лоары надобно было устроить плотину, которая бы могла уничтожиться, такъ сказать, совершенно, при высокихъ

Digitized by Google

водахъ, когда спускается болѣе 200 судовъ въ день. Что касается до Іонны, то здѣсь надлежало отказаться отъ плотинъ, употреблявшихся прежде, выше Осерра, потому что затворы изъ стоячихъ шандоръ, удержанныхъ горизонтально вертящимися брусьями, могутъ быть годны только для узкихъ водоспусковъ, въ которыхъ паденіе уничтожается при низкихъ водахъ; а затворы изъ горизонтальныхъ шандоръ не довольно высоки и не могутъ открываться или закрываться по частямъ, ни закрываться въ быстро текущей водѣ.

Подвижная плотина, придуманная Г. Пуаре, разрѣшаетъ всѣ приведенныя выше задачи. Многочисленные опыты, произведенные надъ этой плотиной въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, въ присутствіи многихъ Инженеровъ, увѣнчались полнымъ успѣхамъ. Ея устройство весьма подробно описано и объяснено Г. Генералъ-Лейтенантомъ Базеномъ въ его статьѣ: «О системѣ подвижной плотины Г. Пуаре, для улучшенія рѣчнаго судоходства». Главныя свойства ея могутъ быть выражены слѣдующимъ образомъ: 1) *легкость дѣйствія;* 2) *постоянная пропорціональность отверзтія плотины съ объемомъ водъ и нуждами судоходства;* 3) *почти мгновенное уничтоженіе порога между двумя смежными подпорами;* 4) *учрежденіе непрерывнаго склона посредствомъ послѣдовательныхъ плотицъ;* и 5) *экономія въ устройствѣ и содержаніи и легкость исправленій.* Постановка на мѣсто также очень легка, потому что каждый быкъ и часть ростверка, могутъ ставиться и разбираться отдѣльно. Наконецъ, содержаніе стоитъ немного, потому что вся плотина совершенно уничтожается при высокихъ водахъ или при вскрытіи рѣки.

Въ заключеніе почтенный Авторъ замѣчаетъ, что плотина Г. Пуаре удобна для разнообразныхъ приложеній въ промышленности, въ Военномъ Искусствѣ, и проч.

Digitized by Google

XI. Военныя Науки.

Русскія Литературно-Ученыя періодическія изданія вообще слабо наполняются статьями по части Военныхъ Наукъ, а исключительно посвященныхъ симъ послѣднимъ изданій у насъ только три: Военный Журналъ, издаваемый Военно-Ученымъ Комитетомъ, Инженерныя Записки, и Русскій Инвалидъ или Военныя Вѣдомости. Объемъ перваго не обширенъ: этого журнала выходитъ въ годъ шесть книжекъ; втораго только три; что же касается послѣдняго, то большая часть листковъ его наполняется извѣстіями оффиціальными, библіографическими, учеными, и т. п. Но если наша періодическая Литература не отличается богатствомъ статей по части Наукъ Военныхъ, то этотъ недостатокъ съ лихвою вознаграждается многочисленными сочиненіями и переводами, отдѣльно издаваемыми и составляющими капитальное пріобрѣтеніе для нашей Военной Литературы. Примѣровъ и доказательствъ нашимъ словамъ найти не трудно. Стоитъ только вспомнить объ *Описаніи войны* 1812 *года*, Г. Генералъ-Лейтенанта Михайловскаго-Даниловскаго, о *Руководствѣ къ Артиллерійскому Искусству*, Генералъ-Лейтенанта Маркевича, о нѣкоторыхъ книгахъ, изданныхъ для руководства въ Военно-Учебныхъ Заведеніяхъ, о *Военной Библіотекѣ*, *Военномъ Энциклопедическомъ Лексиконѣ*, чтобы вполнѣ убѣдиться въ томъ, что до какой степени превосходства доведено Военное устройство, до такой же достигаетъ нынѣ и изученіе Военныхъ Наукъ въ нашей великой Имперіи.

Въ первомъ N° Военнаго Журнала(*) помѣщены слѣдующія статьи: *Военныя дѣйствія отряда Генералъ-*

(*) Такъ какъ книжки этого Журнала выходятъ чрезъ каждые два мѣсяца, то мы и нашлись принужденными распредѣлить обо-

Digitized by Google

Адъютанта Чернышева въ 1812, 1813 *и* 1814 *годахъ; Описаніе опытовъ, произведенныхъ* 1834 *года въ городѣ Мецѣ для опредѣленія правилъ вѣрной стрѣльбы изъ артиллерійскихъ орудій; Руководство къ переправамъ чрезъ рѣки и построенію военныхъ мостовъ; Военная Географія Пиринейскаго полуострова.* Мы принуждены заняться только послѣднею, потому что двѣ первыя не окончены, а третья составляетъ продолженіе помѣщенной въ прошедшемъ году въ Военномъ Журналѣ статьи того же названія.

— «Военная Географія Пиренейскаго полуострова» начинается обозначеніемъ границъ и протяженія его. Королевство Португальское простирается на 500 верстъ отъ устья рѣки Миньо до мыса Санъ-Винсенте. Сѣверная ширина этого Королевства, которую оно сохраняетъ почти вездѣ по направленію отъ Сѣвера на Югъ, почти 210 верстъ. Все прочее пространство Пиренейскаго полуострова занято Испаніею. Главнѣйшій горный хребетъ на Пиренейскомъ полуостровѣ есть Пиренейскій, со многочисленными его отраслями, которыя пускаетъ онъ по всей Испаніи отъ Сѣвера на Югъ и частію отъ Востока на Западъ. Этотъ хребетъ состоитъ изъ гранита и, будучи почти повсюду покрытъ лѣсомъ, удобенъ для прохода значительнаго числа войскъ только по обѣимъ оконечностямъ своимъ, то есть у Средиземнаго моря и у Бискайскаго залива. Въ статьѣ исчислены послѣ этихъ замѣчаній, всѣ важнѣйшіе проходы главнаго Пиренейскаго хребта и горъ Алькарасъ, Альбарасинъ, Куэнса, Невада, Гвадаррама, Окка и Кантабрскихъ (въ Испаніи), и

зрѣніе ихъ слѣдующимъ образомъ: въ первое трехмѣсячіе будетъ разсмотрѣна только одна книжка, во второе — двѣ: въ третье — опять одна, въ четвертое — опять двѣ. Такимъ образомъ все годовое изданіе (шесть книжекъ) подвергнется своевременному обзору.

Digitized by Google

Эстрелья, Геренсъ и Мончине (въ Португаліи). Далѣе слѣдуетъ исчисленіе главнѣйшихъ рѣкъ полуострова, съ ихъ притоками (по исчисленію Крома, въ одной Испаніи значительныхъ рѣкъ до 250), губъ, гаваней и мысовъ, какъ на Атлантическомъ, такъ и на Средиземномъ морѣ, озеръ, болотъ и каналовъ. Важнѣйшіе пограничные пункты въ военномъ отношеніи, въ Испаніи, суть: Фуэнтарабія, Санъ-Себастіанъ, Памплелуна, Сантандеръ, Гихонъ, Рибадео, Ферроль, Корунья, Кадиксъ, Севилья (на берегу Атлантическаго моря), Туй, Самора, Сіудадъ-Родриго, Бадахосъ, Оливенса (со стороны Португаліи), Гибральтаръ, Санъ-Рохъ, Ронда, Марвелья, Малага, Картагена, Аликанте, Денія, Оригуэла, Санъ-Филипе, Тортоса, Тарагона, Барселона съ почти неприступною крѣпостью Монжуи, Гостальрикъ, Герона, Фигуэрасъ, Розасъ, Лерида (на берегу Средиземнаго моря) и наконецъ Пуисерда, Кастель-Леонъ, Хакой, Ронсевалесъ и Гуэска (со стороны Франціи). Между Португальскими укрѣпленными городами замѣчательны: Каминья, Віана, Опорто, Лиссабонъ, Сетуваль, Лагосъ, Эвора, Альмейда, Эльвасъ и Чавесъ. Послѣ обзора внутреннихъ линій обороны, то есть крѣпостей, сборныхъ мѣстъ и т. д. и народонаселенія, Авторъ статьи переходитъ въ военнымъ силамъ Испаніи и Португаліи. Совершенно новое преобразованіе Испанскаго правленія и междоусобная война содѣлываютъ точное показаніе нынѣшняго состоянія сухопутныхъ и морскихъ силъ этого Государства, совершенно невозможнымъ, но до сего времени сухопутныя силы Испаніи состояли изъ:

Генералитета	209	человѣкъ.
Дворцовой Стражи.	700	———
Королевской Гвардіи:		
Пѣхоты	10,332	———
Кавалеріи	3,000	———
Артиллеріи	300	———

Digitized by Google

Линейной пѣхоты	50,000	———
Кавалеріи	9,000	———
Артиллеріи	8,000	———
Резервной Арміи	27,900	———
Всего . . .	109,441	———

Военный флотъ, состоявшій въ 1796 году изъ 72 линейныхъ кораблей, уменьшился до 112 судовъ, въ томъ числѣ 6 кораблей линейныхъ, 12 фрегатовъ и 94 малыхъ судна. — Относительно настоящаго количества военныхъ силъ Португаліи, можно и здѣсь примѣнить замѣчаніе, сдѣланное объ Испаніи. До послѣдняго переворота, по показанію Крома, и какъ видно, изъ Португальскаго Адресъ-Календаря на 1816 годъ, въ Португаліи считалось болѣе полковъ, чѣмъ въ Испаніи; но полки эти были весьма неполны: ибо въ слѣдъ за тѣмъ весь составъ линейнаго войска показанъ только въ 16,000 человѣкъ. — Морскія силы Португаліи, въ 1817 году, состояли изъ 10 кораблей линейныхъ, 14 фрегатовъ и многихъ другихъ мелкихъ военныхъ судовъ; изъ того числа 9 линейныхъ кораблей и 12 фрегатовъ находились въ Бразиліи. — Статья заключается исчисленіемъ военныхъ Училищъ въ Испаніи (въ Португаліи ихъ нѣтъ) и мѣстъ достопримѣчательныхъ въ Военной Исторіи.

— Въ Русскомъ Инвалидѣ мы нашли только двѣ статьи: *Извѣстіе, хранящееся въ батарейной* N° 1-*го батареѣ* 13 *Артиллерійской бригады, объ установленіи въ сей батареѣ празднованія Смоленской Божіей Матери* (N° 3) и *Состояніе военныхъ силъ Греческаго Королевства въ* 1839 *году* (N° 63, 64, 65). — Во время нашествія въ 1812 году непріятельскихъ силъ на Россію, икона Смоленской Божіей Матери Одигитріи, списанная въ 1535 году съ иконы, имѣющейся въ Смоленскомъ Успенскомъ соборѣ, и стоявшая съ 1727 года у Днѣпровскихъ воротъ подъ шатрикомъ, при вступленіи на-

Digitized by Google

шихъ войскъ въ Смоленскъ, 5 числа Августа, по распоряженію военнаго Начальства, для спасенія отъ похищенія непріятелями, была взята двумя Офицерами съ командою, и въ сопровожденіи Духовныхъ чиновъ, принесена въ армію, на Покровскую гору, а на другой день поручена N° 1-го ротѣ 3-ей Артиллерійской бригады (что нынѣ батарейная N° 1-го батарея 13-ой бригады). По прогнаніи непріятеля и возвращеніи Святой иконы въ Смоленскъ, доставленъ съ оной иконы отъ Смоленскаго и Дорогобужскаго Епископа Іосифа списокъ, для сохраненія въ ротѣ и напоминанія соблюдавшимъ Святую икону воинамъ. Вотъ содержаніе первой означенной нами статьи.— Изъ второй, которая заимствована изъ Военнаго Журнала прошедшаго года, мы видимъ, что военныя силы Греческаго Королевства въ 1837 году находились въ слѣдующемъ состояніи:

Регулярная армія:	Офиц.	Рядов.
Главный Штабъ	33	—
Пѣхота	124	3024
Кавалерія	20	535
Артиллерія	28	420
Инженерный Корпусъ.	40	314
Жандармы	53	1305
Паликары	210	1800
Фаланга	749	—
	1257	7398

Всего . . . 8,655 чел.

Изъ описанія состава Греческой арміи, число коей нынѣ весьма незначительно, можно видѣть, что всю регулярную пѣхоту, артиллерію и инженерный корпусъ составляютъ Баварцы. Если бы случилось, что они, по какой-нибудь причинѣ, оставили Грецію, то Королевство это останется только при своихъ легкихъ баталіонахъ и жандармахъ. По Королевскому постановленію, въ Греціи

Digitized by Google

имѣютъ быть учреждены военныя поселенія для выслужившихъ сроки Нѣмецкихъ солдатъ хорошаго поведенія. На первый случай предположено поселить только 60 семействъ; 20 (въ 1837 г.) изъявили на то свое желаніе.

— Мы не приводили здѣсь ни одной статьи изъ Инженерныхъ Записокъ, потому что этого Журнала еще не являлось въ первую четверть нынѣшняго года.

XII. Естественныя Науки вообще.

Между всѣми помѣщенными въ нашихъ Журналахъ и Газетахъ статьями, какъ оригинальными, такъ и переводными, безспорно первое мѣсто должна занимать *Естественная Исторія наливочныхъ животныхъ* (Библ. для Чт. N° 1), извѣстнаго Санктпетербургскаго Профессора Ст. Куторги. Въ этой обширной, и можетъ быть даже совсѣмъ не журнальной, статьѣ, соединены въ одно цѣлое всѣ изслѣдованія и наблюденія Европейскихъ Натуралистовъ надъ наливочными животными, составляющими достойный особеннаго вниманія и изученія классъ низшихъ животныхъ, и кромѣ того представлены многочисленныя и важныя замѣчанія самого почтеннаго Профессора, котораго труды пріобрѣли уже ему Европейскую извѣстность. Можно сказать утвердительно, что ни на одномъ языкѣ, не выключая даже и Нѣмецкаго, на которомъ большею частію пишетъ знаменитый изслѣдователь инфузорій Эренбергъ, нѣтъ столь полнаго свода всѣхъ свѣдѣній. Но статья Г. Куторги имѣетъ еще и другое, весьма немаловажное, достоинство: она написана такъ просто, такъ ясно и общепонятно, что всякій, даже совершенно чуждый этому предмету, можетъ прочитать ее безъ затрудненій для своего ума. Мы постараемся представить здѣсь всѣ важнѣйшія современныя положенія и выводы о наливочныхъ животныхъ.

Digitized by Google

Естествознаніе, какъ и прочія Науки, подобно человѣческому роду, подвергается безпрерывному и постепенному развитію, и на этомъ развитіи носитъ отпечатки образа мыслей и направленія умовъ въ различныя эпохи. Согласно съ общимъ характеромъ вѣка, Естественныя Науки приняли теперь направленіе философическо-реальное; оно выражается въ стремленіи къ положительному и удаленіи всякаго умствованія, всякихъ ипотезъ, не основанныхъ на непреложныхъ наблюденіяхъ. Усовершенствованіе микроскопа обратило вниманіе Естествоиспытателей въ особенности на предметы недоступные невооруженному глазу. Между корифеями микроскопическаго изслѣдованія, Г. Эренбергъ, по всей справедливости, занимаетъ первое мѣсто. Его наблюденія надъ инфузоріями совершенно измѣнили направленіе Физіологіи, Анатоміи и вообще всѣхъ Естественныхъ Наукъ. У насъ въ Россіи, до Г. Куторги, довольно было писано объ инфузоріяхъ, но ни одно сочиненіе по этому предмету не могло удовлетворить современныхъ требованій. Способъ разсматриванія инфузорій Автора разбираемой нами статьи нѣсколько различенъ отъ способа Эренберга. Сей послѣдній причисляетъ наливочныхъ къ животнымъ *лучистымъ*, или зоофитамъ; а по мнѣнію Г. Куторги, инфузоріи суть животныя *членистыя* и образуютъ одинъ классъ, примыкающій дрожалками или многожелудочными къ внутренностнымъ животнымъ, а коловратками — къ раковиднымъ черепокожнымъ (Entomostraca). Всѣ классы четырехъ отдѣловъ системы Кювье онъ размѣщаетъ такъ:

I. Позвоночныя животныя, Animalia vertebrata.

1. Млекопитающія, Mammalia.
2. Птицы, Aves.
3. Земноводныя, Amphibia.
4. Рыбы, Pisces.

Digitized by Google

II. Членистыя, Animalia articulata.

5. Насѣкомыя, Insecta.
6. Паукообразныя, Arachnoïdea.
7. Ракообразныя, Crustaeca.
7. Усоногія, Cirrhipoda.
9. Наливочныя, Infusoria.
10. Кольчатыя, Annulata.
11. Внутренностныя (глисты), Entozoa.

III. Слизни, Mollusca.

12. Слизни (мягкотѣлы), Mollusca.

IV. Лучистыя, Radiata.

13. Ежовокожныя, Echinodermata.
14. Морскія крапивы, Acalephae.
15. Полипы, Polypi.

До изобрѣтенія микроскопа Левенгукомъ, за 150 лѣтъ передъ симъ, малыя животныя, недоступныя простому человѣческому глазу, не могли быть извѣстны. Микроскопъ открылъ Естествоиспытателямъ новый міръ животныхъ: Левенгукъ былъ тѣмъ же для Наукъ Естественныхъ, что Колумбъ для Географіи. Онъ показалъ, что всѣ воды, въ которыхъ разлагаются какія-либо органическія вещества, наполнены неизмѣримымъ множествомъ безконечно малыхъ животныхъ, изъ которыхъ многія, напримѣръ монады (Monas), имѣютъ едва $^1/_{1000}$ или $^1/_{2000}$ линіи въ діаметрѣ и живутъ такъ тѣсно между собою, что промежутки ихъ не превосходятъ ихъ собственной величины. Каждая кубическая линія воды, стоявшей въ сосудѣ нѣсколько дней имѣетъ ихъ до пяти сотъ милліоновъ, а кубическій дюймъ — до осьми сотъ тысячь милліоновъ, то есть несравненно болѣе всѣхъ недѣлимыхъ на поверхности земли. Число этихъ малѣйшихъ животныхъ превзойдетъ всякое исчисленіе, даже покажется невѣроятнымъ, ежели вообразимъ, что всѣ стоячія воды,

Digitized by Google

озера, даже рѣки и океанъ, наполнены ими, и что двѣ трети поверхности земли покрыты водою.

Въ теченіе ста лѣтъ послѣ открытія Левенгука, наблюдатели (Гилль, Бекеръ, Ледермюллеръ, Глейхенъ, Рёзель) только удивлялись инфузоріямъ. Датскій Ученый Оттонъ Мюллеръ первый началъ заниматься ими какъ Естествоиспытатель, раздѣлилъ ихъ на роды и виды и привелъ въ систему. За нимъ слѣдовали: Ничъ, Беръ, Дютрошѐ, Превѐ, Дюмà, Дюжѐ, Бауеръ, Гомъ, Спалландзани, Бюффонъ, Линней, Гмелинъ, Ламаркъ, Кювьѐ, Жиродъ, Шантранъ, Боскъ, Штранкъ, Тревиранусъ, Оконъ, Швейгтеръ, Гольдфусъ, Лозано, Латрель, Бори де Сенъ Венсанъ, Карусъ, Лёйкартъ и Рейхенбахъ. Между ими должно отличить: Нича и Штранка, какъ наиболѣе приблизившихся къ настоящимъ понятіямъ о наливочныхъ животныхъ. 1830 годъ былъ эпохою въ Естественной Исторіи сихъ послѣднихъ: въ это время явились первыя наблюденія Эренберга. Кромѣ него, занимаются нынѣ инфузоріями; Кютцигъ, Корда, Агардтъ и Тюрпенъ. Эренбергъ уничтожилъ всѣ заблужденія насчетъ наливочныхъ, вывелъ ихъ изъ хаоса мечтаній и поставилъ въ ряды съ прочими животными. Онъ нашелъ въ нихъ организацію довольно сложную и замѣтилъ, что онѣ происходятъ *не иначе* какъ отъ подобныхъ себѣ родителей, между тѣмъ какъ разлагающіяся органическія вещества служатъ имъ только обильною пищею, ускоряющею ихъ зарожденіе и произведеніе себѣ подобныхъ. Кромѣ разнообразныхъ наружныхъ органовъ, открылъ онъ у наливочныхъ животныхъ многіе внутренніе, какъ-то: 1) зубы, органы глотанія, пищепріемный каналъ съ отверстіемъ рта и заднаго прохода, различныя желѣзки; 2) систему мускуловъ; 3) половые органы; 4) слѣды системы кровообращенія: 5) нѣкоторыя части нервной системы; 6) глаза, и 7) у нѣкоторыхъ коловратокъ внутренніе органы, похожіе на органы дыханія.

Digitized by Google

Почти всѣ Физіологи нашего времени принимаютъ за истину совершенно доказанную, будто бы для всего органическаго въ Природѣ, находится *видимая, не имѣющая никакихъ органовъ, основная матерія*, или живое и къ многоразличнымъ развитіямъ способное вещество, изъ котораго, при извѣстныхъ обстоятельствахъ, иногда происходятъ растительные, иногда животные, организмы, безъ предшествовавшихъ родителей, такъ-называемымъ *добровольнымъ* или *первобытнымъ зарожденіемъ*. Это простое вещество привыкли обыкновенно видѣть въ наливочныхъ животныхъ. Разсматривая эту идею, Г. Куторга убѣждается, что она ложна въ отношеніи къ инфузоріямъ и несбыточна въ отношеніи ко всѣмъ возможнымъ веществамъ. Результаты его доказательствъ по этому предмету суть слѣдующіе: 1) первобытной органической матеріи, которая непосредственно могла бы преобразоваться въ растительные и животные организмы, вовсе не существуетъ и не можетъ существовать; 2) самостоятельныхъ животныхъ, которыя не имѣли бы и самыхъ основныхъ системъ органовъ, каковы пищеріемный каналъ, сосуды кровообращенія, нервы и мускулы, также нѣтъ на нашей землѣ; и 3) ежели нѣтъ основной органической матеріи, то и добровольно, первобытно, сами собою, ни растенія ни животныя происходить не могутъ: они происходятъ отъ себѣ подобныхъ, изъ яицъ, почекъ, и т. п. Выводы эти важны для всего Естествознанія, потому что ими Естествоиспытатели обращены на свой истинный и исключительный путь положительныхъ наблюденій.

При увѣренности въ существованіи первообразной органической матеріи, весьма естественно родилась мысль о существахъ неопредѣленной природы, среднихъ между животными и растеніями, какъ относительно ихъ наружныхъ формъ, такъ и наружныхъ и внутреннихъ проявленій ихъ жизни. Эти существа должны были связывать собою два царства Природы: животныхъ и ра-

Digitized by Google

стѣнія. Вообразили такіе, будто существуютъ даже и такія твари, которыя никогда не бываютъ точно одной и той же формы, которыхъ безчисленныя недѣлимыя ни одно не похоже на другое, но всегда чѣмъ-нибудь разнятся, либо инымъ числомъ, либо иною формою частей. Однимъ словомъ, эти теоретики и умозрители хотѣли воскресить давно забытую *игру Природы* (lusus Naturae), творившую по одной только прихоти весьма странныя тѣла. Такая идея о существованіи среднихъ животныхъ была причиною, что огромный отдѣлъ животнаго царства, въ которомъ помѣщаемы были внутренностныя животныя, ежовокожныя акалефы, полипы и инфузоріи, получилъ общее названіе *животнорастеній* (Zoophyta). Послѣ многихъ убѣдительныхъ доказательствъ вопреки этой идеѣ, Г. Куторга говоритъ: «Существованіе тѣлъ среднихъ между животными и растеніями есть вещь несбыточная, невозможная въ сущности самой идеи. Положительными наблюденіями доказано, что всѣ животныя, доселѣ хорошо изслѣдованныя, какъ бы просты они съ перваго взгляда ни казались, всегда имѣютъ въ организмѣ своемъ такую же общую сумму органовъ, какую мы находимъ и у такъ-называемыхъ высшихъ, то есть больныхъ, животныхъ; и всѣ эти органы состоятъ въ такой тѣсной связи между собою, что присутствіе одного изъ нихъ непремѣнно влечетъ за собою и развитіе другаго, такъ напримѣръ мускулы, какъ органы произвольнаго движенія, непремѣнно должны быть управляемы нервами, и слѣдовательно нѣтъ животнаго, которое, имѣя явственно развитые мускулы, не имѣло бы нервовъ. И такъ, если бъ существовали тѣла среднія, то они непремѣнно должны бы были имѣть хоть одну систему животную; положимъ, сказали бы, что напримѣръ Naviculae, потому что онѣ движутся, имѣютъ мусскулы: изъ этого уже непремѣнно слѣдовало бы, что у нихъ есть и нервы; однимъ словомъ, слѣдовало бы, что онѣ не межеумки, а

Digitized by Google

истинныя животныя. Существованіе среднихъ животныхъ до такой степени невозможно, что для нихъ не льзя даже найти мѣста въ ряду прочихъ органическихъ существъ. Ихъ ставятъ обыкновенно между животными и растеніями и говорятъ, что они соединяютъ низшія растенія съ низшими животными. Конечно, потому, что они— неполныя животныя, ихъ должно поставить ниже самыхъ простѣйшихъ изъ животныхъ; но въ то же время существа эти, по той же самой идеѣ, имѣя въ суммѣ органовъ своихъ нѣчто болѣе истинныхъ растеній, должны бы быть выше сихъ послѣднихъ и потому ихъ слѣдовало бъ поставить выше всѣхъ явнобрачныхъ двусѣмянодольныхъ. Въ этомъ-то положеніи, именно, Ботаники увидѣли бы въ полномъ свѣтѣ все несходство ихъ съ истинными растеніями, и рѣшительно отказались бы отъ своихъ посредниковъ между растеніями и животными».

Наблюденія Эренберга, произведенныя съ полнымъ вниманіемъ и необходимыми предосторожностями, и повторенныя нѣсколько разъ, дали, на счетъ размноженія наливочныхъ животныхъ и долготы ихъ жизни, слѣдующіе результаты: 1) наливочныя животныя размножаются чрезвычайно скоро, гораздо быстрѣе всѣхъ доселѣ извѣстныхъ животныхъ; 2) жизнь ихъ не ограничивается нѣсколькими моментами, какъ это прежде полагали, но простирается, у существъ изъ отрядовъ коловратокъ и многожелудочныхъ, *долѣе осьмнадцати дней;* 3) въ нѣсколько дней могутъ произойти, обыкновенными путями дѣторожденія, милліоны этихъ животныхъ: въ десять дней изъ одной коловратки получается до милліона новыхъ существъ, въ одиннадцатый день четыре милліона, въ двѣнадцатый шестьнадцать милліоновъ, и т. д.; у многожелудочныхъ первый милліонъ происходитъ уже на седьмой день; 4) обильная и хорошая пища есть главное условіе быстраго размноженія.

Digitized by Google

Будучи разсматриваемы въ увеличенной посредствомъ микроскопа каплѣ воды, инфузоріи, по видимому, движутся съ чрезвычайною быстротою; но, сравнивъ эти движенія съ временемъ и пространствомъ, мы увидимъ, что они довольно медленны. Такимъ образомъ Эренбергъ нашелъ, что Hypatina Senta проплываетъ одну линію въ 4 секунды, Monas pulvisculus—одну линію въ 48 секундъ, Navicula gracilis — одну линію въ 6 минутъ и 24 секунды. По этому, первой на милю потребовалась бы 21 недѣля, второй 5 лѣтъ, а послѣдней 40 лѣтъ. Слизень Limnaeus stagnalis проходитъ ¼ линіи въ одну секунду; человѣкъ, скорымъ шагомъ, въ то же время, 5 футовъ, а лошадь, рысью, 13 футовъ.

Отношеніе инфузорій къ физическимъ и химическимъ дѣятелямъ также внимательно было изслѣдовано Эренбергомъ. Инфузоріи могутъ сносить значительную степень стужи и остаются въ живыхъ даже во льду. Замороженныя въ ледъ, при температурѣ отъ 9 до 12° ниже нуля по Реомюру, они по большей части умерли, но нѣкоторыя ожили, когда ихъ стали оттаивать постепенно; быстрое же оттаяваніе всѣхъ ихъ погубляло. Эренбергъ искусственно заморозилъ каплю воды и нашелъ, что тѣ инфузоріи, которыя обнаруживали признаки жизни, заключены были въ маленькомъ пузырькѣ, по видимому содержавшемъ въ себѣ незамерзшую воду. Этотъ фактъ привелъ его къ важному положенію, что инфузоріи, подобно прочимъ животнымъ, имѣютъ собственную теплоту, которую, при благопріятныхъ обстоятельствахъ, могутъ сохранять извѣстное время. Во всѣхъ опытахъ инфузоріи чрезъ сутки были мертвы. Коловратки чувствительнѣе къ холоду нежели многожелудочныя. — Къ жару инфузоріямъ надобно привыкать постепенно, чтобъ имѣть возможность сносить его. Брошенныя въ кипятокъ, онѣ тотчасъ умираютъ; но настои, при температурѣ 40° Р., содержатъ въ себѣ много живыхъ инфу-

Digitized by Google

зорій. — Свѣтъ не производитъ никакого особеннаго дѣйствія на инфузорій: онѣ живутъ и въ темнотѣ и на свѣту съ одинакою удобностію. Свѣтъ дневной, однакожъ, если эти животныя не слишкомъ долго ему подвергаются, благопріятствуетъ ихъ развитію и размноженію. Они не отличаютъ дня отъ ночи и не имѣютъ ястественнаго сна. — Электричество, гальванизмъ и магнетизмъ имѣютъ такое же отношеніе къ инфузоріямъ, какъ и къ другимъ животнымъ. — Воздухъ составляетъ одно изъ необходимѣйшихъ условій для поддержанія жизни наливочныхъ. — Въ различныхъ газахъ, негодныхъ для дыханія высшихъ животныхъ, каковъ на примѣръ углеродъ и водородъ, инфузоріи живутъ даже до 17 часовъ, но потомъ умираютъ. Въ водѣ, насыщенной азотомъ, Brachionus urceolaris жилъ 20 дней, а въ кислородѣ 3 дня, безъ всякой перемѣны. Въ сѣрныхъ парахъ умираютъ они черезъ два часа. — Яды и вообще всѣ сильно дѣйствующіе медикаменты, по видимому, имѣютъ вредное дѣйствіе на инфузорій только въ такомъ случаѣ, когда растворясь въ водѣ, измѣняютъ болѣе или менѣе химическій составъ ея. Впрочемъ наливочныя могутъ привыкать къ водамъ совсѣмъ инаго свойства нежели какъ тѣ, въ которыхъ они живутъ обыкновенно. Соленая вода убиваетъ ихъ, если опустить ихъ въ нее вдругъ. Стрихнинъ также, въ продолженіе извѣстнаго времени, умерщвляетъ; то же дѣйствіе производятъ порошекъ изъ ревеня и мышьяка, и смѣсь сладкой ртути и сублимата. Весьма охотно употребляютъ онѣ въ пищу: чистое индиго, карминъ и растительную зеленую краску, съ примѣсью квасцевъ.

Вопросъ: находятся ли инфузоріи въ атмосферѣ? Авторъ рѣшаетъ отрицательно, основываясь въ этомъ случаѣ на геніальномъ открытіи Александромъ Гумбольдтомъ сильныхъ вертикальныхъ стремленій съ поверхности земли. Относительно географическаго распространенія нали-

Digitized by Google

вочныхъ, чтобы имѣть о немъ вѣрное понятіе, надлежитъ только рѣшить слѣдующій вопросъ: находятся ли въ жаркихъ полосахъ исключительно имъ свойственныя формы этихъ животныхъ и такія, которыя въ то же время распространены и въ другихъ климатахъ? Изъ всѣхъ извѣстныхъ наблюденій и двухъ обширныхъ путешествій Эренберга проистекаютъ слѣдующіе результаты, насательно географическаго распространенія инфузорій: 1) существованіе этихъ животныхъ доказано въ четырехъ частяхъ свѣта, и они составляютъ главное число, и можетъ быть главную массу животныхъ организмовъ земли; 2) нѣкоторые виды— одни и тѣ же въ странахъ весьма отдаленныхъ одна отъ другой; 3) географическое распространеніе ихъ слѣдуетъ тѣмъ же законамъ, какъ и прочихъ организмовъ: къ Югу, въ другихъ Частяхъ Свѣта, находится большее число иныхъ формъ, замѣняющихъ наши Европейскія, нежели къ Востоку и Западу, и онѣ вездѣ находятся; разность, зависящая отъ климата, относится къ малымъ и къ большимъ видамъ; 4) вода Сибирскихъ солончаковъ не содержитъ въ себѣ никакихъ особенно замѣчательныхъ и особенныхъ формъ инфузорій; 5) морская вода питаетъ иныя и гораздо большія формы наливочныхъ, нежели рѣчная, но есть и общія имъ обѣимъ; ни одна форма не превосходитъ величиною одной линіи; 6) въ глубинахъ земли, недоступныхъ для атмосфернаго воздуха, но едва ли освѣщающихся слабѣйшимъ отраженнымъ свѣтомъ, живутъ тѣ же инфузоріи, какія и на поверхности земли.—Свѣченіе моря, котораго причины съ давняго времени Естествоиспытатели пытались разгадать, Г. Куторга, основываясь на новѣйшихъ наблюденіяхъ, приписываетъ единственно свѣтящимся органическимъ тѣламъ, наполняющимъ всѣ моря, а въ томъ числѣ и инфузоріямъ.—Кровавый и зеленый цвѣтъ стоячихъ водъ причиняется часто инфузоріями, въ особенности изъ семейства Asta-

Digitized by Google

siaea, и тонкими водяными нитеобразными растеніями изъ роду Oscillatoria; но впрочемъ не всѣ цвѣтныя воды окрашены одними тѣлами органическими; часто отраженія различныхъ и на днѣ лежащихъ предметовъ, песку, камней, растеній и тому подобнаго, или отраженіе нависшихъ береговъ и скалъ, а чаще всего отраженіе неба производитъ это явленіе. Эренбергъ открылъ двадцать три земныхъ организма, и именно двадцать растеній и семь инфузорій, производящихъ кровавый цвѣтъ на водѣ; а производящихъ зеленый цвѣтъ въ большихъ массахъ водъ — пятнадцать видовъ. — Тунеядными животными или паразитами обыкновенно называютъ такихъ, которыя происходятъ и живутъ на растеніяхъ или на другихъ животныхъ и не оставляютъ ихъ никогда, или оставляютъ только на короткое время, и то для того, чтобъ отыскать новое, точно такое же, жилище. Если исключить изъ явленія тунеядной жизни то обстоятельство, что многіе виды наливочныхъ живутъ постоянно между извѣстными водяными растеніями: конфервами, рясками (lemna), цераміями т. п., то останется только весьма немного такихъ, которыя безвыходно живутъ или на другихъ животныхъ, или на растеніяхъ. — Инфузоріи, какъ и прочія животныя, имѣютъ свои болѣзни и уродливости.

Одинъ изъ самыхъ любопытныхъ отдѣловъ статьи Г. Профессора Куторги есть «Способъ собиранія и наблюденія инфузорій, и приготовленіе и сохраненіе наливочныхъ животныхъ и другихъ малыхъ тѣлъ и препаратовъ». За нимъ слѣдуютъ «Анатомія, Физіологія и систематическое раздѣленіе наливочныхъ животныхъ». Разсмотрѣвъ этихъ животныхъ вообще въ анатомическомъ и физіологическомъ отношеніяхъ, Авторъ переходитъ къ описанію двухъ главныхъ отрядовъ ихъ: дрожалокъ (Infusoria vibratoria), и коловрatокъ (Inf. rotatoria). Мы искренно сожалѣемъ, что не можемъ послѣ-

Digitized by Google

довать за нимъ въ его полныхъ истинной занимательности наблюденіяхъ и замѣчаніяхъ: увлекшись интересомъ его отличной статьи и увѣренные, что наши читатели оцѣнятъ все ея достоинство, мы, можетъ быть, перешли уже за предѣлы журнальной статьи, и потому поспѣшимъ окончить извлеченіемъ нѣкоторыхъ свѣдѣній объ ископаемыхъ животныхъ, предметѣ совершенно новомъ, о которомъ, однакожь, мы имѣли уже случай говорить при обозрѣніи ученыхъ открытій въ 1838 году (Ж. М. Н. 1839 Май).

Такъ какъ инфузоріи населяютъ всѣ воды безъ исключенія и въ несчетномъ множествѣ воды стоячія, и какъ наибольшая часть пластовъ, составляющихъ кору земли, произошла осадками на дно прѣсныхъ и соленыхъ водъ, то уже a priori можно было заключить, что во многихъ изъ этихъ пластовъ должны непремѣнно сохраняться остатки такихъ видовъ наливочныхъ животныхъ, которые покрыты твердымъ, легко сохраняющимся, панцыремъ. Микроскопическія наблюденія многихъ горныхъ породъ, даже такихъ, которыя очевидно претерпѣли измѣненіе отъ огня, подтвердили это заключеніе вполнѣ и доставили сверхъ того важные результаты и объяснили явленія, служившія для умозрителей камнемъ преткновенія и основою странныхъ теорій. Число наблюденій инфузоріи въ окаменѣломъ состояніи увеличивается, можно сказать, съ каждымъ днемъ, такъ что со временемъ останутся немногія горныя породы и минералы, въ которыхъ не откроютъ ихъ присутствія. Самое многочисленное семейство, въ отношеніи къ родамъ, видамъ и недѣлимымъ въ нынѣшней формѣ наливочныхъ, представляютъ бациллярiи, животныя изъ отряда многожелудочныхъ или дрожалокъ, покрытыя твердымъ панцыремъ, состоящимъ изъ кремнезему, а потому противостоящимъ не только дѣйствію воды, но и всѣмъ возможнымъ кислотамъ, даже огню. Въ отношеніи къ

Digitized by Google

ископаемымъ остаткамъ инфузорій доселѣ въ особенности изслѣдованы: горная мука, кремнистыя земли, трипель, липкій сланецъ, кремнистый натекъ, кремень, полуопалъ, болотная желѣзная руда, долеритъ изъ Штейнгейма и серпентинъ изъ Коземица.

Сличивъ всѣ приведенныя Г. Куторгою наблюденія, мы получимъ слѣдующіе результаты насчетъ ископаемыхъ инфузорій:

1) Большая часть видовъ живетъ еще и теперь въ прѣсныхъ и соленыхъ водахъ, и немногія, въ нынѣшней фаунѣ еще неизвѣстныя, формы не должны быть принимаемы за совершенно вымершія; очень можетъ быть, что онѣ въ послѣдствіи также будутъ открыты.

2) Достойно удивленія, что значительная часть ископаемыхъ панцырей такъ превосходно сохранилась, что допускаетъ наблюденія самыя подробныя, во многихъ отношеніяхъ гораздо точнѣйшія, чѣмъ на живыхъ экземплярахъ.

3) Замѣчательно, что въ извѣстныхъ кремнистыхъ, даже въ однихъ и тѣхъ же, породахъ, но изъ различныхъ мѣстностей, обыкновенно преобладаютъ только тѣ или другіе виды.

4) Теперешнія бацилларіи живутъ почти исключительно между водными растеніями, которыми онѣ преимущественно питаются, между тѣмъ какъ въ большемъ числѣ изслѣдованныхъ минеральныхъ веществъ не встрѣчается почти никакого слѣда прозябеній. Причина этому, очевидно, заключается въ томъ, что растительныя фибры уничтожены дѣйствіемъ огня.

5) Инфузоріи, которыхъ кремнистые панцыри теперь мы находимъ въ ископаемомъ состояніи, жили въ такихъ же точно обстоятельствахъ, въ какихъ живутъ теперешніе ихъ представители, и фауна инфузорій этихъ давно минувшихъ временъ существенно не разнилась отъ теперешней.

Digitized by Google

Изъ этого, довольно подробнаго, обзора труда Г. Профессора Куторги, легко усмотрѣть, какое уваженіе онъ заслуживаетъ во всѣхъ отношеніяхъ, и какъ занимателенъ и любопытенъ долженъ онъ быть для Ученыхъ и любителей Естественныхъ Наукъ, и вообще для всѣхъ мыслящихъ и образованныхъ людей. Но Русскимъ читателямъ, готовится еще новое удовольствіе подобнаго рода: Г. Редакторъ Библіотеки для Чтенія извѣщаетъ, что Авторъ Естественной Исторіи наливочныхъ животныхъ по просьбѣ его, согласился обработать такимъ же образомъ Естественную Исторію полиповъ, акалефовъ (морскихъ крапивъ) и глистъ — животныхъ менѣе важныхъ, но не менѣе любопытныхъ Усердно желаемъ видѣть исполненіе этихъ словъ: такой рядъ статей, обогащенныхъ атласами, подобными приложенному къ статьѣ объ инфузоріяхъ, представитъ полную исторію низшей жизни, — предмета въ высочайшей степени важнаго и занимательнаго, получившаго въ послѣдніе годы совершенно другой видъ въ Западной Европѣ, а у насъ почти вовсе неизвѣстнаго.

— Послѣ «Естественной Исторіи инфузорій» мы должны поставить двѣ весьма хорошія статьи: *Объ обращеніи соковъ въ растеніяхъ*, по опытамъ Гг. Дютроше и Доніе (Библ. для Чт. N° 3 и Листки Общ. Сельск. Хоз. въ Южной Россіи, N° 1). Объ онѣ обращаютъ вниманіе читателей на весьма важные опыты и наблюденія касательно обращенія соковъ въ растеніяхъ. Въ первой статьѣ кромѣ опытовъ Дютроше приведены почти всѣ имѣвшіе мѣсто въ ученомъ свѣтѣ въ прошедшихъ и теперешнемъ столѣтіяхъ. Геніальное открытіе Доктора Гарвея, показавшаго, что кровь обходитъ по артеріямъ и венамъ полный кругъ безпрерывнаго движенія, а не стоитъ въ человѣкѣ почти неподвижно, какъ ртуть въ барометрической трубкѣ, подало мысль, что и въ растеніяхъ,

Digitized by Google

которыя живутъ тою же, хотя нѣсколько простѣйшею нежели наша, жизнію, совершается такое же сокообращеніе какъ и въ насъ. Даже обращеніе питательной жидкости въ растеніяхъ a priori казалось необходимымъ, неизбѣжнымъ. Первый открывшій въ нѣкоторыхъ растеніяхъ сокообращеніе былъ Италіянецъ Корти; за нимъ слѣдовали: Фонтана, Тревиранусъ, Амичи, Слекъ (Slack), Пушѐ (Pouchet), Мейенъ, Робертъ Броунъ, и въ новѣйшее время Дютрошѐ и Доннѐ. Ихъ разсмотрѣнію и наблюденіямъ подвергались преимущественно растенія: Chara flexilis, vulgaris и hispida, (лучица), Caulinia fragilis, Hydrocharis morsus-ranae, Zanichellia palustris, Vallisneria, Stontiotes, Potamogeton и Tradescantia. Дютроше и другіе современные Физіологи растеній единогласно приписываютъ сокообращеніе въ нихъ— силѣ, извѣстной въ Физіологіи человѣка и животныхъ подъ именемъ *Эндосмоза* (отъ Греческихъ словъ ἔνδον, внутрь, и ὠσμος, толканіе, стремленіе) и *Экзосмоза* (отъ словъ ἐξ, внѣ, и ὠσμος, толканіе). Впрочемъ, надобно сказать по справедливости, ни отсутствіе ни существованіе сокообращенія въ произведеніяхъ царства прозябаемаго не доказано еще никакими положительными фактами: этотъ предметъ представляетъ еще обширное поле для дальнѣйшихъ изысканій и наблюденій.

— Въ статьѣ Г. Чижова *Публичныя Лекціи въ С. Петербургѣ: Лекціи Г. Профессора Нечаева* (С. Пет. Вѣд. N° 2 и 3) весьма понятно изложена первоначальныя, всякому образованному человѣку извѣстныя, понятія о свѣтѣ, которымъ начались лекціи упомянутаго Профессора. Авторъ руководствуется въ своей статьѣ преимущественно сочиненіемъ извѣстной ученой Англичанки Госпожи Соммервиль: On the connexion of the physical sciences, которое отличается особенною ясностью и простотою разсказа. Вотъ главное содержаніе этой прекрасной статьи. Воздухъ такъ же необходимъ для проведенія

Digitized by Google

лучей свѣта, какъ и для перенесенія звучныхъ волнъ; лучь свѣта, переходя изъ одного тѣла въ другое, различныя по своей плотности, претерпѣваетъ измѣненіе въ направленіи, которое называется *лучепреломленіемъ* или просто *преломленіемъ* (refractio). Воздухъ состоитъ изъ безчисленнаго множества слоевъ различной плотности: поэтому лучь свѣта, идя отъ небесныхъ тѣлъ и входя въ каждый новый слой, измѣняетъ свое направленіе, и такъ какъ разность въ плотности слоевъ не имѣетъ рѣзкихъ разграниченій, то и измѣненія въ направленіи луча дѣлаются безпрестанно, такъ что весь путь его составляетъ не ломанную, а непрерывную кривую линію. Это бываетъ причиною, что мы всегда видимъ небесныя тѣла выше ихъ истиннаго мѣста. Опредѣлить направленіе луча весьма трудно, даже невозможно по той причинѣ, въ особенности, что мы не знаемъ плотности слоевъ атмосферы, которая зависитъ отъ множества условій. Изъ наблюденій Бредли, однакожь, извѣстно, что наибольшее горизонтальное преломленіе есть около 35′, 6″, а на высотѣ 45° оно только — 58″, 36, то есть менѣе нежели въ 36 разъ. Преломленіе же лучей причиною, что берега, горы и корабли кажутся намъ гораздо выше, когда между нами и ими простирается море. Когда слои различной плотности идутъ перпендикулярно къ горизонту, преломленіе бываетъ боковое; если же къ этому присоединится вертикальное преломленіе,—предметы увеличиваются точно такъ, какъ если бы смотрѣть на нихъ въ телескопъ. Слои воздуха на горизонтѣ столь многимъ толще и плотнѣй верхнихъ слоевъ атмосферы, что солнечный свѣтъ, проходя сквозь нихъ, уменьшается въ 1300 разъ; отъ этого мы и можемъ смотрѣть на солнце при его восхожденіи и захожденіи простымъ, ничѣмъ не защищеннымъ глазомъ. Потеря свѣта, а слѣдовательно и теплоты, происходящая отъ поглощающей способности атмосферы, возрастаетъ съ

Digitized by Google

удаленіемъ падающихъ лучей отъ перпендикулярнаго направленія. Изъ 10.000 лучей, падающихъ на поверхность атмосферы, до поверхности земли достигаютъ только 8,123, если они падаютъ перпендикулярно; 7,024, если падаютъ подъ угломъ въ 50°; 2,831, если уголъ паденія только въ 7°; когда же идутъ горизонтально, до земли доходитъ только 5 лучей. Такая большая потеря свѣта при прохожденіи сквозь атмосферу, производитъ то, что многія небесныя тѣла нельзя видѣть съ мѣстъ плоскихъ, между тѣмъ какъ тѣ же самыя тѣла видимы съ горы. Атмосферѣ также обязаны мы золотымъ и пурпуровымъ цвѣтомъ зари: безъ атмосферы не имѣли бы мы сумерекъ, и свѣтъ дня ничѣмъ бы не отдѣлялся отъ мрака ночи. Она окрашиваетъ небо голубымъ цвѣтомъ; чѣмъ выше восходимъ мы, тѣмъ небо кажется темнѣе, и на недостигаемой вышинѣ и солнце и звѣзды должны казаться блестящими пятнами на совершенно черномъ полѣ.

Сказавъ объ отраженіи свѣта, Госпожа Соммервиль и за нею Г. Чижовъ, переходятъ къ Ньютонову разложенію солнечнаго луча на семь цвѣтовъ, и входятъ въ подробности изслѣдованія цвѣтныхъ лучей: эти подробности ученая Англичанка вездѣ разнообразитъ практическими приложеніями. Въ теоріи свѣта, она держится системы волнованія, принятой нынѣ всѣми первоклассными Физиками. Авторъ разсматриваемой нами статьи обѣщалъ, въ ея заключеніи, продолжать свои любопытныя извлеченія изъ книги Госпожи Соммервиль, весьма мало знакомой Русской публикѣ; но мы, къ сожалѣнію, не видали исполненія сего обѣщанія.

— Статья: *Новые опыты по теоріи свѣта* (Сѣв. Пч. N° 12) содержитъ въ себѣ извѣстіе объ опытахъ Г. Араго, съ помощію машины Англійскаго Профессора Витстона, надъ свѣтомъ, для конечнаго опредѣленія его теоріи и разрѣшенія вопроса объ Ньютоновомъ истеченіи

Digitized by Google

и Гейгенсовомъ волнованіи. О началѣ этихъ опытовъ мы говорили въ статьѣ *Ученыя открытія въ* 1838 *году* (Ж. М. Н. П. 1839. Май).

— Достойны вниманія: монографія *Аллаза*, Г. Гебгардта (Сѣв. Пч. N° 14) и хорошо написанная статья о *Бураніи*, Г. Доктора Даля (Санктпетерб. Вѣд. N° 68). — *Общія идеи о теоріи произрастенія* (Журналъ Садовод. N° 4) примѣнены собственно къ потребностямъ садоводовъ, хотя содержатъ въ себѣ нѣсколько свѣдѣній, полезныхъ и для людей, имѣющихъ другое занятіе.

— Собственно для чтенія всѣхъ сословій и для людей, не посвященныхъ въ таинства Наукъ Естественныхъ, встрѣтили мы хорошія статьи въ Журналѣ Общеполезныхъ Свѣдѣній: *Океанъ*, Г. И. П—са (N° 1 и 2), *Годъ и день* (N° 1), *Составъ земной коры* (N° 2) и *Мыльные пузыри* (N° 4), три послѣднія Г. Башуцкаго. Особенное вниманіе должна обратить на себя первая: *Океанъ*, написанная съ образцовою простотою и ясностью. Для примѣра мы выпишемъ изъ нея нѣсколько мѣстъ для нашихъ читателей:

«Рѣшеніе вопроса, почему воды океана солоны, представляетъ большія затрудненія. Этотъ предметъ самыхъ тщательныхъ изслѣдованій какъ въ древности, такъ и въ новѣйшія времена, Натуралистами все еще не разрѣшенъ удовлетворительно. Галли приписываетъ солоноватость океана растворенными частицамъ соли, приносимымъ въ него рѣками, вода коихъ, по его замѣчанію, даже самая чистая, никогда не бываетъ безъ примѣси соленаго вещества. Вода, текущая въ такомъ состояніи въ море, испаряясь потомъ въ видѣ дождя или паровъ на поверхность земли, на своемъ пути въ океанъ принимаетъ новое количество соли, которая, не будучи летучимъ веществомъ, подобно растворяющей ее жидкости, безпрестанно увеличиваетъ количество соли, уже находящееся на днѣ, и тѣмъ поддерживаетъ солоноватость

Digitized by Google

океана. Такому предположенію Галли, кажется, придаетъ нѣкоторый вѣсъ тотъ фактъ, что со всей поверхности океана, въ каждые 12 часовъ времени, поднимается въ видѣ паровъ не менѣе 30,320,500,000,000 или слишкомъ 30½ билліоновъ кубическихъ футовъ воды: этого количества болѣе нежели достаточно для наполненія рѣкъ, находящихся во всѣхъ частяхъ свѣта. Другіе Натуралисты, основываясь на томъ, что слои морской соли значительнаго протяженія находятся почти во всѣхъ частяхъ материка, заключаютъ, по аналогіи, что дно океана мѣстами покрыто такими же пластами, и утверждаютъ, что солоноватость океана происходитъ отъ растворенія въ водѣ этого вещества. Они стараются тѣмъ поддержать мнѣніе, будто бы это свойство морской воды постепенно увеличивается. Новѣйшіе Естествоиспытатели считаютъ морскую воду остаткомъ первобытной стихіи, которая должна была заключать въ себѣ всѣ вещества, входящія въ составъ Земнаго Шара, и что эта первобытная жидкость, по осажденіи всѣхъ землистыхъ частицъ, какъ кислотныхъ, такъ и металлическихъ, которыми она была напитана, сохранила въ своемъ остаткѣ (нынѣшнемъ океанѣ) тѣ основныя вещества, которыя, будучи слишкомъ тѣсно съ нею соединены, не могли отъ нея отдѣлиться. Что же касается горькаго вкуса морской воды, который, какъ замѣчено, слабѣетъ по мѣрѣ большаго погруженія ко дну, то это свойство, вѣроятно, происходитъ единственно отъ большаго количества разложенныхъ и гніющихъ веществъ животнаго и растительнаго царствъ, находящихся въ океанѣ и безпрестанно вновь приносимыхъ рѣками.

«Свѣдѣнія, которыя мы имѣемъ о глубинѣ океана въ различныхъ мѣстахъ, хотя и достаточны для мореплавателя, не могутъ однакожъ удовлетворить любопытства Естествоиспытателя. Величайшая глубина, извѣстная по дѣйствительнымъ измѣреніямъ, рѣдко болѣе одной

Digitized by Google

Англ. мили. Лордъ Мюльгревъ опускалъ въ Сѣверный океанъ тяжелый лотъ на веревкѣ длиною въ 780 саженъ (6 футовыхъ), или въ 4680 Англійскихъ футовъ (не многимъ менѣе Англ. мили), который однакожь не дошелъ до дна. Не болѣе успѣха имѣлъ и Капитанъ Парри, бросившій веревку въ 1020 Англ. саж., или въ 6120 футовъ. Это—самое большое измѣреніе, какому когда либо подвергали глубину океана. Прежде думали что она соотвѣтствуетъ высотѣ горъ, находящихся по его берегамъ; но въ справедливости этого предположенія едва ли можно ручаться. Вдоль Восточнаго берега Америки, глубину океана, въ разстояніи ста миль отъ материка, можно, кажется, считать отъ 300 до 360 футовъ; но по теоріи приливовъ, должно принимать среднюю глубину Атлантическаго океана въ три мили. Поэтому ни въ какомъ случаѣ нѣтъ причины думать, чтобы самая большая глубина океана превосходила четыре мили.

«Морскіе тифоны или смерчи, столь опасные для мореходцевъ и столь примѣчательные по своему виду, происходятъ отъ дѣйствія воздушныхъ теченій. Мальтъ-Брёнъ описываетъ ихъ слѣдующимъ образомъ: подъ густымъ облакомъ море приходитъ въ сильное волненіе; валы быстро стремятся къ центру взволнованнаго мѣста, дошедъ до него, превращаются въ водяные пары и, кружась, поднимаются спиралью къ облаку. Этотъ восходящій изъ воды коническій столбъ, встрѣчаясь съ другимъ нисходящимъ изъ облака столбомъ, который обращенъ къ водѣ, соединяется въ одинъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, такой столбъ бываетъ отъ 50 до 80 сажень въ діаметрѣ у его основанія. Однако оба столба съуживаются къ серединѣ, тамъ гдѣ они сходятся между собой, такъ что въ этомъ мѣстѣ они не превосходятъ трехъ или четырехъ футовъ въ діаметрѣ. Весь столбъ имѣетъ видъ пустаго цилиндра или стеклянной трубы. Онъ движется по морю безъ малѣйшаго вѣтра; случалось да-

Digitized by Google

же видѣть, что нѣсколько ихъ двигалось въ одно время по разному направленію. Если же облако и нижнее основаніе тифона идутъ не съ одинаковою скоростію, то нижній столбъ наклоняется на сторону, или сгибается, и наконецъ совершенно распадается. Тогда бываетъ слышенъ гулъ, какъ отъ водопада, низвергающагося въ глубокую пропасть; часто изъ средины столба показывается молнія, особенно, когда онъ распадается; но это никогда не сопровождается громомъ. Моряки, для отвращенія опасности, которой суда ихъ неизбѣжно могутъ подвергнуться, если войдутъ въ прикосновеніе съ такими водяными столбами, стрѣляютъ въ нихъ ядромъ, отъ чего они разрушаются.

«Это явленіе объясняютъ слѣдующимъ образомъ: когда два устремленные съ разныхъ сторонъ вѣтра встрѣчаются вмѣстѣ, происходитъ круженіе или вихрь, и тогда облако, которое случится между ими, сжимается въ коническую форму и вертится кругомъ, съ большою скоростію; это вращательное движеніе извлекаетъ изъ облака всѣ частицы паровъ, въ немъ заключавшихся, отъ чего происходитъ въ немъ пустота и потокъ воды, находящейся подъ этою пустотой, стремится въ нее по обыкновенному и извѣстному закону. Пушечное ядро, разорвавъ столбъ, заставляетъ его распасться на части, подобно тому, какъ мыльный пузырь отъ прикосновенія превращается въ каплю воды».

Кромѣ исчисленныхъ нами оригинальныхъ, было помѣщено въ Русскихъ періодическихъ изданіяхъ весьма значительное число переводныхъ статей по части Естественныхъ Наукъ. Весьма замѣтно, что вкусъ образованной публики клонится къ этимъ Наукамъ, которыя дѣйствительно принадлежатъ къ числу самыхъ занимательныхъ, дающихъ обильную пищу мышленія для разума и разрѣшающихъ ему тѣ безпрерывные вопросы любознательности, которые невольно возникаютъ въ душѣ

Digitized by Google

его. Можно надѣяться, что въ скоромъ времени и у насъ Естественныя Науки найдутъ себѣ такое же право гражданства какъ въ Германіи, гдѣ вкусъ къ нимъ проникъ теперь во всѣ сословія и гдѣ онѣ преподаются уже не въ однихъ Высшихъ Учебныхъ Заведеніяхъ.

Мы принуждены здѣсь ограничиться только исчисленіемъ этихъ переводныхъ статей, хотя нѣкоторыя изъ нихъ заслуживали бы довольно подробнаго разсмотрѣнія. Изъ сихъ послѣднихъ мы назовемъ преимущественно: *Какимъ образомъ люди думали предохранить себя отъ молніи*, Араго (Сѣв. Пч. N° 39), *Физіономія голоса* (Моск. Вѣд. N° 21), *Объ электрическихъ телеграфахъ* (ibid. N° 22), *Дагерротипъ* и *Изысканія Гумбольдта о мѣсторожденіяхъ золота* (Библ. для Чт. N° 2), *Электрическіе токи, замѣченные при броженіи и прозябеніи*, Блекка, *Жизнь полипняковъ* (От. Зап. N° 1) и *Фосфоризація* (N° 2). За ними слѣдуютъ: *О вѣсѣ и мѣрѣ человѣка въ различныхъ его возрастахъ* (М. Вѣд. N° 12), *Фонтанъ и подземный громъ, произведенные моремъ* (ibid. N° 14), *О вліяніи луны на нѣкоторыя атмосферическія перемѣны и явленія*, Еверста (ibid. N° 15), *Явленія, относительно зрѣнія, замѣченныя Г-мъ Капитаномъ Катеромъ и Госпожею Левисъ-Тонна*, и *Отличительный характеръ между растеніями и животными* (ibid. N° 16), *Наблюденія надъ теоріей дыханія* (ibid. N° 17), *Объ аэростатахъ* (ibid. N° 20), *Описаніе нѣкоторыхъ видовъ дровосѣковъ* (Лѣсной Журналъ N° 1), и *О разныхъ породахъ оленей* (ibid. N° 2). Съ удовольствіемъ замѣтили мы, что переводныя статьи по части Наукъ Естественныхъ, превосходя оригинальнымъ количествомъ, далеко уступаютъ имъ въ достоинствѣ.

— Весьма достойна вниманія помѣщенная въ Сынѣ Отечества небольшая статейка: *Записка о магнитной стрѣлкѣ, посланная Лейбницомъ къ Петру Великому* (N° 2).

Digitized by Google

— Статьи: *О громѣ*, Араго (От. Зап. N° 2 и 3); *Искусство разводить растенія* (Моск. Вѣд. N° 19 и 20), и *О разработкѣ рудъ электро-химическимъ процессомъ* (ibid. N° 25) не кончены, и потому отлагаются до Обозрѣнія слѣдующаго трехмѣсячія.

— Въ нашемъ Журналѣ были помѣщены статьи по этой отрасли знаній: *Кончезерскія марціальныя воды* (N° 1) и *Затмѣнія, по понятіямъ Древнихъ*, Летронна (N° 3).

XIII. Горныя Науки.

Этимъ Наукамъ почти исключительно посвященъ превосходный Горный Журналъ, наполняемый по большей части оригинальными статьями лучшихъ нашихъ Горныхъ Инженеровъ. Всѣ статьи могутъ быть раздѣлены на относящіеся 1) къ Геогнозіи, 2) къ Заводскому Дѣлу, 3) Горной Механикѣ, 4) Горной Статистикѣ и 5) Горной Химіи; кромѣ того, въ этомъ Журналѣ помѣщаются въ отдѣленіи Смѣси многія статьи, имѣющія предметомъ извѣстія о новѣйшихъ открытіяхъ въ области Горныхъ Наукъ, и объ улучшенныхъ способахъ разработывать металлы, также свѣдѣнія о новыхъ пріискахъ, оказавшихся въ горныхъ хребтахъ Россійской Имперіи, на земляхъ, принадлежащихъ какъ казенному вѣдомству, такъ и частнымъ лицамъ; наконецъ — годовыя вѣдомости о количествѣ добытыхъ золота, платины, и другихъ металловъ. Отъ времени до времени помѣщаются въ этомъ Журналѣ и критическіе разборы важнѣйшихъ произведеній Европейской Литературы, исключительно по части Минералогіи и Горнаго Искусства.

— По части «Геогнозіи» нашли мы статьи: *О Геогностическихъ изслѣдованіяхъ въ Бессарабіи, изъ рапорта Маіора Бледе* (Г. Н. N° 1), *Геогностическое обозрѣніе*

Digitized by Google

Бессарабской Области, изъ сочиненія Унтеръ-Шихтмейстера Кульшина (N° 3) и *Обозрѣніе Старой Финляндіи и описаніе Рускольскихъ мраморныхъ ломокъ, Капитана Соболевскаго* (Горный Ж. N° 2 и Журналъ Путей Сообщ. N° 2 и 3). Послѣдняя статья не кончена.

— Маіоръ Бледе произвелъ изслѣдованіе самой Сѣверной части Бессарабіи. Отъ Хотина онъ держался, по направленію Западной Галиційской границы, малой плоской возвышенности, отдѣляющей воды Прута отъ водъ Днѣстра, и путь его лежалъ ближе къ послѣдней, чѣмъ къ первой рѣкѣ. Вдоль Галиційской границы онъ слѣдовалъ направленію долины Ракитной, примыкающей къ Пруту, и достигъ такимъ образомъ чрезъ Ракитную до Новоселицы, лежащей въ углу между границею и сею рѣкою. Отсюда онъ слѣдовалъ опять по Прутской долинѣ до Липчанъ, т. е. до того мѣста, гдѣ онъ прекратилъ прежде свои изслѣдованія. Потомъ онъ перерѣзалъ весь этотъ уѣздъ, поворотивши отъ этого мѣста чрезъ Кругликовъ опять въ Днѣстровскую долину, между Хотиномъ и Пригородами. Послѣ онъ обслѣдовалъ еще противолежащіе бока долины Днѣстра чрезъ Пригороды, Рашковъ и т. д., до Западной Галиційской границы, и возвратился между первою и этою линіею въ Хотинъ, а оттуда въ Каменецъ-Подольскій. Результатомъ его наблюденій было, что хотя Бессарабія, какъ и Подолье, содержитъ въ себѣ матеріалы для Архитектуры, но въ горнозаводскомъ отношеніи не имѣетъ ничего замѣчательнаго. Внутренность оной не отвѣчаетъ въ семъ отношеніи неистощимымъ силамъ наружной почвы богатаго навема. Конечно, въ этомъ приговорѣ можно положиться только на наблюденія, выводъ и аналогію, и такъ какъ всѣ правила имѣютъ свои исключенія, то, можетъ быть, со временемъ и будетъ открыто что-нибудь полезное.— Въ статьѣ Г. Унтеръ-Шихтмейстера Кульшина разсмотрѣны: физическое состояніе поверхности земли

Digitized by Google

въ Бессарабской области и внутреннее сложеніе земли ея; въ послѣднемъ отдѣленіи описываются: плутоническія породы Бессарабіи, почва переходная, формація сѣрой вакки, формація переходнаго известняка, почва третичная; осадокъ лѣпной глины и лигнита, осадокъ костеноснаго гипса, раковиннаго песка, песчанина, мергельной глины, и раковиннаго и оолитнаго песчаника, далѣе — почвы потопная и послѣ-потопная. Желающіе составить себѣ понятіе о геогностическихъ свойствахъ Бессарабіи, должны непремѣнно прочитать объ упомянутыя нами статьи.

— По «Заводскому дѣлу» мы встрѣтили *Очеркъ Норбергскаго горнаго уѣзда въ хозяйственномъ отношеніи* (N° 1), *О полученіи желѣза по Англійско-Валлонскому способу*, Г. Поручика Богословскаго (N° 2), *О приготовленіи издѣлій изъ томленаго (ковкаго) чугуна*, Полковника Армстронга (ibid.), *Объ отливкѣ чугунныхъ артилерійскихъ орудій, въ Англіи*, его же (N° 3), *О приготовленіи и употребленіи желобчатаго желѣза въ Англіи*, по свѣдѣніямъ, собраннымъ Генералъ-Маіоромъ Чевкинымъ и Полковникомъ Армстронгомъ (ibid.) и *Объ улучшеніи выдѣлки желѣза для оружейныхъ стволовъ въ Швеціи* (ibid.).

— По части «Горной Механики» была помѣщена только одна статья: *О турбинѣ, устроенной близъ Фрейберга, въ Саксоніи*, Штабсъ-Капитана Уватиса (N° 1).—Фурнероновская турбина, построенная въ сереброплавленномъ заводѣ Мульднеръ-гютте въ окрестностяхъ Фрейберга, приводитъ въ движеніе винтовой воздуходующій цилиндръ (карньярдель), который доставляетъ достаточно воздуха на 3 шахтныя печи. Среднее количество дѣйствующей воды въ 1 минуту 845 куб. фут., среднее паденіе воды 3¼ фута, колесо дѣлаетъ отъ 26—28 оборотовъ въ минуту; сила движителя въ 1″ рав-

Digitized by Google

няется. $\frac{845,49,3,25}{60}$ (*) = 2142,73 фунтамъ, поднятымъ на 1 футъ. Опыты, впрочемъ не совершенно точные, показали, что эта тюрбина даетъ 56% живой силы движителя; слѣдовательно произведенное дѣйствіе тюрбины въ 1″ будетъ: 2252,73. 0,56 = 1255,94 футовъ, поднятыхъ на 1 футъ, — что составляетъ нѣсколько болѣе 2-хъ лошадиныхъ силъ.

Хотя эта тюрбина не можетъ, относительно совершенства расположенія частей, стать на ряду съ тюрбинами, построенными самимъ изобрѣтателемъ этой машины; однакожь, не смотря на то, она, при томъ же количествѣ производимаго дѣйствія, требуетъ вдвое менѣе дѣйствующей воды, въ сравненіи съ подливнымъ колесомъ, которое она замѣнила. Къ этой статьѣ приложены объяснительные чертежи.

— Отдѣленіе «Горной Статискики», не богато было статьями; нами встрѣчена только одна: *Описаніе Гороблагодатскихъ заводовъ* (N° 1 и 3), но такъ какъ она не кончена, то мы и просимъ нашихъ читателей обратиться относительно ея къ обозрѣнію статей слѣдующаго трехмѣсячія.

— Въ статьѣ по части «Горной Химіи»: *О явленіяхъ, обнаруживаемыхъ нѣкоторыми веществами, при испытаніи ихъ паяльною трубкою*, изъ Платнера, переводъ Г. Евреинова (N° 3), разсмотрѣны явленія, обнаруживаемыя отдѣльно (т. е. безъ реагентовъ) предъ паяльною трубкою молибденомъ, молибденовою кислотою и сѣрнистымъ молибденомъ; далѣе — явленія, обнаруживаемыя на углѣ предъ паяльною трубкою чистымъ сѣрнистымъ свинцемъ и содержащимъ сурьму, и наконецъ явленія, обнаруживаемыя сѣрнистымъ висмутомъ на углѣ

(*) 49 фунт. есть вѣсъ 1 куб. фута воды, въ Лейпцигскихъ вѣсахъ и мѣрахъ.

Digitized by Google

предъ паяльною трубкою, и солями барита и стронтита съ водою, какъ на платиновой пластинкѣ, такъ и на углѣ. Статья заключается открытіемъ малаго содержанія окиси никкеля въ большомъ количествѣ окиси кобальта, помощію паяльной трубки.

— Изъ извѣстій объ иностранныхъ книгахъ было только объ Traité élémentaire de Conchyliologie avec l'application de cette science à la Géognosie, par G. P. Deshayes.

—Отдѣленіе Смѣси наполнилось слѣдующими статьями: *Путевыя записки по Югозападной части Финляндіи въ* 1839 *году* (N° 1 и 3), не кончена; *Желѣзныя дороги въ Бельгіи; Расходъ каменнаго угля на пароходѣ; Пароходство по Тихому Океану* (N° 1); *Свѣдѣнія объ успѣхахъ и занятіяхъ четырехъ развѣдочныхъ партій, командированныхъ для отысканія золотоносныхъ розсыпей и цвѣтныхъ камней, въ округѣ Міясскаго завода за Октябрь мѣсяцъ* 1838 *года; О вновь открытыхъ, въ* 1838 *году, золотоносныхъ пріискахъ въ частныхъ заводахъ Уральскихъ; Выписка изъ письма Берцеліуса къ Г. Гессу; О золотѣ и платинѣ, полученныхъ съ заводовъ хребта Уральскаго, въ* 1838 *году*, и *О новой кристаллизаціи сѣры* (N° 2); *О золотоносныхъ розсыпяхъ, открытыхъ въ Гороблагодатскомъ округѣ въ теченіе* 1837 *и* 1838 *годовъ; Пиреліометръ; Новое красильное вещество; О дѣйствіи воды на свинецъ; Присутствіе трилобитовъ въ верхнихъ третичныхъ формаціяхъ; Вліяніе растеній на атмосферу; О новомъ соединеніи іода*, и *О свѣтящемъ газѣ изъ торфа* (N° 3). Всѣ эти статьи, не смотря на малость своего объема, достойны полнаго вниманія занимающихся Горными Науками; мы сожалѣемъ, что недостатокъ мѣста не позволяетъ намъ представить извлеченій ни изъ одной изъ нихъ.

Digitized by Google

XIV. Медицинскія Науки.

По Медицинскимъ Наукамъ мы имѣемъ два прекрасныя спеціальныя періодическія изданія: Военно-Медицинскій Журналъ, издаваемый Медицинскимъ Департаментомъ Военнаго Министерства, и Другъ Здравія, Народно-Врачебную Газету, издаваемую Докторомъ Медицины и Хирургіи Грумомъ. Самое названіе этихъ изданій уже достаточно показываетъ назначеніе и различіе ихъ между собою: въ Военно-Медицинскомъ Журналѣ помѣщаются преимущественно статьи довольно обширныя, составляющія полный трактатъ о какомъ-либо предметѣ, и главнѣйшіе періоды Исторіи Медицинскихъ Наукъ; далѣе — новѣйшія открытія въ сихъ послѣднихъ и приложеніе этихъ открытій къ практикѣ, также разныя распоряженія Правительства и извѣстія оффиціальныя, между тѣмъ какъ въ Другѣ Здравія, предназначенномъ для чтенія всѣхъ сословій предлагаются статьи собственно изъ Терапіи или Практической Медицины, наставленія вылечивать болѣзни, наиболѣе постигающія нашъ организмъ въ Сѣверномъ климатѣ, общія понятія о частяхъ и отправленіяхъ нашего тѣла, и прочее. Оба эти изданія отлично достигаютъ своей цѣли и удовлетворяютъ требованія самыя взыскательныя.

Кромѣ Военно-Медицинскаго Журнала и Друга Здравія, нѣкоторыя другія наши періодическія изданія помѣщали также статьи Медицинскаго содержанія, касавшіяся преимущественно занимавшаго долгое время умы всѣхъ Европейскихъ Врачей вопроса о вторичномъ или повторительномъ прививаніи оспы.

— Въ Военно-Медицинскомъ Журналѣ было помѣщено до сорока статей. Изъ нихъ мы обратимъ вниманіе нашихъ читателей на три статьи Г. Профессора Савенки, имѣющія предметомъ *Камнекрушеніе*

Digitized by Google

и составляющія довольно полный сводъ историческихъ свѣдѣній о ходѣ этого способа леченія каменной болѣзни и подробныя наставленія о производствѣ литотритической операціи. Прочія статьи будутъ поименованы ниже.

Извлеченіе камня изъ мочеваго пузыря и мочеиспускательнаго канала занимало умы врачей отдаленной древности. Собственно камнекрушеніе, хотя и принадлежитъ къ новѣйшимъ хирургическимъ дѣйствіямъ, однакожь было извѣстно еще до Альбуказиса, который (+ 1072) первый, прободалъ камни urethrae трехъугольнымъ буравомъ изъ Дамасской стали. По словамъ нѣкоторыхъ, камнекрушеніе было извѣстно еще Гиппократу. На Востокѣ оно производится съ незапамятныхъ временъ. Въ Помпеѣ найденъ инструментъ, подобный изобрѣтенному Сивіалемъ. Около 1502 года, Бенивіени и Вега камни у женщинъ разбивали посредствомъ тупаго желѣза; камни предварительно захватывались и укрѣплялись особливымъ крючкомъ, и наконецъ выводились чрезъ расширенный мочеиспускательный каналъ. Бенедиктусъ (1533) совѣтовалъ небольшіе камни въ мочевомъ пузырѣ раздроблять, не прибѣгая къ кровавой операціи; Франко употреблялъ инструментъ, названный vesical à quatre, которымъ можно обхватить и прободать камень. Стромани, безъ всякой кровавой операціи, удалилъ изъ мочеваго пузыря камень, имѣвшій величину куринаго яйца. За этими Медиками слѣдовали съ своими наставленіями, замѣчаніями и усовершенствованіями камнекрушенія: Гессеніусъ, Гильданусъ, Санкторіусъ, Альфонсъ Ферри, Германъ, Лесонъ, Толе, Робинсонъ, Брандъ, Дезо, Фишеръ, Боттеръ, Літо, Рамо, Буррю, Дюгомъ, Тормасенъ, Монтарелли, Ласкосъ, Монтагю, Макро ди Марки, Мартенъ, Родригесъ. Всѣ ихъ попытки раздробленія камня, не утвержденныя на прочныхъ основаніяхъ, не принесли никакого плода для Науки. Такъ было

Digitized by Google

до 1812 г., когда *Грёйтгёйзенъ*, сообразивъ анатомическое, физіологическое и патологическое отношеніе, въ коемъ мочевые органы состоятъ одинъ къ другому и къ цѣлому организму, возобновилъ возможность, посредствомъ введенія прямаго катетера чрезъ мочеиспускательный каналъ, удобнѣе дѣйствовать на камень какъ механическими, такъ и химическими, способами. *Грёйтгёйзенъ* предполагалъ, посредствомъ Вольтовскаго столба, разложить камень въ пузырѣ. Предположеніе это не нашло защитниковъ и вскорѣ было забыто, а самъ Авторъ не имѣлъ случая повѣрить предположеніе свое и осуществить возможность прободенія камня прямыми инструментами.

Грёйтгёйзенъ предположилъ чрезъ мочеиспускательный каналъ проводить прямую серебряную трубочку, имѣющую около четырехъ линій въ поперечникѣ и вмѣщающую буравъ, подобный ланцету, или небольшому трепану. Буравъ проводится плотно чрезъ трубку, по сторонамъ коей находятся двѣ другія трубочки, пропускающія проволоку въ видѣ петли для захваченія камня. Проволока, выдвигаясь въ пузырь, должна обойти вокругъ камня, захватить и прижать его къ сверлу, назначенному для пробуравливанія. По окончаніи сверленія, въ дыру впрыскивается жидкость, измѣняется, чрезъ ослабленіе проволоки, положеніе камня, а потомъ предпринимается новое сверленіе. Если буравъ случайно проникнулъ въ то же отверзтіе, то проволока вовсе опускается, пузырь наполняется водою, и тѣмъ измѣняется положеніе камня.

Нѣкоторые утверждаютъ, что Лебувіе-Демортіе первый подалъ мысль о разлаганіи камней посредствомъ Гальванизма. За Грёйтгёйзеномъ слѣдовали съ своими инструментами и операціями: Бойе, Поммаръ, Кальвенъ Конанъ, Сивіаль, Эльдертонъ, Куперъ, Лероа д'Этіоль, Мекинтошъ, Амюссà, Субербіель, Оппертъ, Кранихфельдъ,

Digitized by Google

Биттеръ, Вейсъ, Гриффитъ, Гайгартъ, Блакетъ, Гертелу, Меріе, Робино, Канелль, Грефе, Ватманъ, Эйзенштейнъ. Въ 1828 году Гертелу успѣшно употребилъ свой инструментъ brisecoque, приспособленный къ растиранію плоскихъ камней; всѣ инструменты, прежде придуманные для этой операціи, не могли оказывать такого дѣйствія: они служили для сверленія и опустошенія однихъ только сферическихъ камней.

Симъ оканчивается краткое историческое изложеніе начальныхъ способовъ камнекрушенія. При настоящемъ усовершенствованіи этой отрасли Хирургіи, способы сіи, по неудобству употребленія ихъ, оставлены: однакожь, составляя главную основу новѣйшихъ измѣненій камнекрушенія, они будутъ всегда служить руководствомъ къ дальнѣйшему улучшенію камнекрушительной операціи. Авторъ переходитъ потомъ къ краткому историческому обзору другаго, гораздо успѣшнѣйшаго, дѣйствія камнекрушительнаго, т. е. раздавливанія и разбиванія камня. Растираніе и раздавливаніе камня есть операція, современная операціи сверленія его; однакожь она, въ продолженіи многихъ лѣтъ, не обращала на себя вниманіе Врачей. Идея возможности разбивать камень въ пузырѣ, *безъ предварительнаго сверленія*, существовала еще въ прошедшемъ столѣтіи.

Въ наше время, *Грёйтгёйзенъ* первый подалъ мысль о раздавливаніи мочепузырныхъ камней и предложилъ изобрѣтенный имъ, для этой цѣли, инструментъ. Изъ устройства и дѣйствія сего инструмента понятно, что онъ не могъ вполнѣ соотвѣтствовать предположенной цѣли. *Грёйтгёйзенова* идея раздавливанія и растиранія камней осуществилась, въ послѣдствіи, чрезъ новыя изобрѣтенія, которыя, по своей многочисленности и разнообразности, необходимо раздѣлились на нѣсколько отраслей; именно: 1) раздавливаніе камня посредствомъ тренія; 2) раздавливаніе камня посредствомъ сжатія; 3) разбиваніе камня:

Digitized by Google

a) разбиваніе и потомъ раздавливаніе камня; b) разбиваніе и вмѣстѣ сжатіе камня.

Между всѣми инструментами, изобрѣтенными для растиранія камня, надобно безъ всякаго сомнѣнія, отдать преимущество *Гертелупову* орудію, отличающемуся большею прочностію, силою и большимъ удобствомъ употребленія.

Якобсонъ, изобрѣтеніемъ новаго орудія, положилъ основу для настоящаго раздавливанія камней. Существовавшія прежде сего орудія, за исключеніемъ *Вейсова* инструмента, который однакожь, къ сожалѣнію, долго оставался въ неизвѣстности, не вполнѣ соотвѣтствовали такой цѣли.

Инструментальные мастера, *Грейлингъ* и *Шарріеръ*, старались объ усовершенствованіи *Якобсонова* орудія: первый устроилъ, вмѣсто круглой, четыреугольную проволоку, а второй облегчилъ чистку этого инструмента, послѣ употребленія его.

Въ новѣйшее время литотритическіе инструменты доведены Медиками и инструментальными мастерами Германіи, Франціи и Англіи до высшей степени совершенства, но не льзя сказать положительно, чтобъ способъ литотритіи на томъ долженъ былъ остановиться: напротивъ того, въ нашъ вѣкъ, столь обильный важнѣйшими изобрѣтеніями и усовершенствованіями, никакому извѣстному и доведенному уже до значительной степени совершенства способу не льзя назначать Геркулесовыхъ столбовъ. Этими историческими свѣдѣніями о ходѣ камнекрушенія начинается первая статья почтеннаго Профессора: въ другихъ двухъ (В. Медиц. Ж. N° 2 и 3) содержатся нѣкоторыя предварительныя свѣдѣнія, относящіяся къ операціи камнекрушенія, и самое производство его. Не льзя не усмотрѣть изъ нихъ, что Авторъ совершенно знакомъ со всѣми новѣйшими усовершенствованіями этого благодѣтельнаго и важнаго для всего человѣчества способа, и

Digitized by Google

имѣетъ даръ излагать предметы съ особенною ясностію и простотою.

Прочія наиболѣе замѣчательныя статьи Военно-Медицинскаго Журнала суть слѣдующія: *Обозрѣніе Общей Терапіи*, Профессора Спасскаго; *Хроническое изъязвленіе желудка; Излеченіе брюшной водяной болѣзни, чрезъ произвольно открывшуюся рану послѣ операціи вторичнаго прободенія брюха*, Доктора Шпиндлера (N° 1); *Крахмальная перевязка Сётена*, Доктора Карела; *О хроническомъ воспаленіи, продирающихъ язвахъ и нарывахъ слѣпой кишки и червообразнаго отростка ея*, Доктора Борни; *Язвы на ногахъ, происшедшія отъ расширенія венъ*, Броди; *Леченіе чесотки чистымъ дегтемъ* (N° 2); *Успѣшное излеченіе пляски Св. Вита солянокислымъ оловомъ* (murias stanni), Доктора Персона; *Воспалительныя болѣзни хребетнаго мозга и покрывалъ его*, Низе; *Обзоръ болѣзней 1836 и 1837 года, появлявшихся въ войскахъ дѣйствующей Арміи*, изъ рапорта Генералъ-Штабъ-Доктора Ханова, и *Предотвращеніе разстроенія роговой оболочки глаза, при гноточивомъ воспаленіи его*, Тиррела (N° 3).

Изъ статей Друга Здравія намъ весьма затруднительно предпочесть которую нибудь особенно предъ всѣми другими и короче познакомить съ нею нашихъ читателей: всѣ статьи этой прекрасной газеты написаны въ одномъ духѣ, съ одною цѣлію и обработаны для Русскихъ большею частію однимъ и тѣмъ же лицемъ. Если бы предѣлы нашего Журнала были обширнѣе, мы избрали бы извлеченія изъ сочиненія Гюэтана: *Правила, какія должно соблюдать въ отношеніи къ естественнымъ испражненіямъ въ преклонныхъ лѣтахъ* (N° 3, 6 и 8), гдѣ кромѣ различныхъ, весьма полезныхъ наставленій людямъ преклонныхъ лѣтъ, содержится изложеніе, чрезвычайно ясное и для всѣхъ понятное, отправленій нѣкоторыхъ частей человѣческаго организма; но стѣснен-

Digitized by Google

ные недостаткомъ мѣста, мы беремъ *Сужденія Мажанди о крови* (N° 2), статью не менѣе замѣчательную, хотя по важности своего предмета довольно краткую.

Всѣ вообще животныя состоятъ изъ частей твердыхъ и жидкихъ: и въ полипѣ, и въ насѣкомомъ, совокуплены уже оба сіи начала; но только у черепокожныхъ, содержащіяся въ ихъ жидкостяхъ мелкія твердыя частицы принимаютъ видъ шарообразный: при всемъ томъ онѣ еще не могутъ быть названы шариками. У животныхъ, болѣе сложныхъ, эти шаровидныя частицы очень замѣтны и отличительны: онѣ-то входятъ преимущественно въ составъ крови. Выпущенная изъ животнаго кровь раздѣляется на часть твердую и часть жидкую: это оплотнѣніе (solidification) крови можетъ произойти и въ продолженіе жизни. — Кровь имѣетъ то весьма важное свойство, что она можетъ проходить чрезъ трубочки, которыхъ калибръ очень тѣсенъ. Отъ этого замѣчательнаго свойства кровяной жидкости зависитъ возможность ея проходить свободно, съ силою весьма ограниченною, черезъ жилочки, названныя волосковыми, и имѣющія въ поперечникѣ $^1/_{100}$ и $^1/_{300}$ миллиметра. — Представьте себѣ, что кровь лишилась одного какого-либо изъ своихъ началъ, на пр. начала волокнистаго, что чаще всего дѣлается чрезъ кровопусканіе; и вотъ, какъ только лишится кровь этого начала, она останавливается, изливается изъ сосудовъ (s'extravase), перестаетъ обращаться, и производитъ явленіе, названное воспаленіемъ. Если вмѣсто того, чтобы лишить кровь фабрина, мы прибавимъ къ ней небольшое количество вещества, которое можетъ соединиться химически съ кровію и произвести изъ нея волокнистое начало: то кровь послѣ того также теряетъ нормальныя свои качества, и въ такомъ состояніи своемъ очень опасна для животнаго, потому именно, что она лишается способности сѣдаться.— Многіе дѣятели въ Природѣ имѣютъ различное вліяніе

Digitized by Google

на наши органы: такъ холодъ можетъ воспрепятствовать крови проходить черезъ волосковыя жилочки въ легкихъ, и въ состояніи даже останавливать ее; а отъ высокой температуры случается изліяніе крови и выпотѣніе изъ волосковыхъ жилочекъ. — Весьма важно изучать видоизмѣненія, которымъ подвергается кровь отъ вліянія на нее такихъ дѣятелей, каковы: пища, нами внутрь принимаемая, воздухъ, которымъ дышимъ, міазмы, различные газы, химическія вещества, ежедневно прописываемыя врачами. Такъ, если впрыснуть растворъ углекислой соды въ вены животнаго, то кровь, изъ него выпущенная, не ссѣдается. Извѣстно, что слѣдствіемъ обмиранія, пораженія молніей, дѣйствія кислоты водородосѣрной, бываетъ разжиженіе крови. Не извѣстно, какъ дѣйствуютъ на кровь многіе міазмы, испаряющіеся изъ болотъ, и животныя вещества, происходящія при гніеніи тѣла.— Въ естественномъ своемъ состояніи, кровь представляетъ особенную, свойственную ей вязкость (viscosité), которая съ перваго взгляду кажется такою, что она болѣе затрудняетъ, чѣмъ облегчаетъ проходъ крови черезъ волосковыя жилки. Между тѣмъ однакожь эта самая вязкость дѣлаетъ то, что кровь можетъ проходить черезъ эти мелкія трубочки. Какъ только лишится кровь этой вязкости, она изливается изъ сосудовъ.— Вещества, способныя увеличивать вязкость крови, суть: камедь, растительное масло и крахмалъ. Но излишняя вязкость можетъ произраждаться и сама собою въ нѣкоторыхъ болѣзняхъ. Долговременное воздержаніе отъ пищи увеличиваетъ вязкость крови. Густота (densité) крови есть такое свойство, которое имѣетъ существенное вліяніе на кровообращеніе. Если разсматривать кровь въ живомъ животномъ, то она представляется жидкостію не однородною. Шарики, въ ней плавающіе, имѣютъ опредѣленный объемъ и свойственную имъ форму. Изъ всѣхъ началъ, составляющихъ кровь, менѣе всего измѣняются ея ша-

Google

рики.— Чтобы достать изъ человѣческой крови шарики, надобно сперва извлечь изъ нея волокнистое начало: тогда шарики опадаютъ на дно сосуда; но чтобы получить шарики отдѣльно, надобно осторожно слить съ нихъ жидкость. Въ этомъ состояніи, подвергнувъ шарики микроскопическому изслѣдованію, можно на каждомъ изъ нихъ усмотрѣть нѣкоторую оболочку, заключающую въ себѣ какое-то неопредѣлительное ядрышко. Если размѣшать эти шарики въ водѣ, они исчезаютъ.—Хотя объемъ шариковъ различенъ, однакожь онъ не превышаетъ $^1/_{30}$ миллиметра. Эта разность въ объемѣ доказываетъ отношеніе, существующее между шариками и волосковыми жилочками. Если въ кровь животнаго впустить шарики большаго объема, чѣмъ тѣ, которые находятся въ крови, именно шарики изъ крахмала, то хотя эти шарики состоятъ и изъ безвреднаго вещества, однакожь они затыкаютъ, засоряютъ кровоносные сосуды, и причиняютъ болѣзненные припадки; напротивъ того, если употребить для впрыскиванія шарики тоже изъ крахмала, но такіе, которые имѣютъ въ поперечникѣ $^1/_{100}$ миллиметра, то такіе шарики будутъ свободно проходить черезъ кровоносные сосуды; вотъ почему эти постороннія тѣла могутъ тогда только двигаться съ кровію, когда они не больше, а меньше шариковъ крови.

Изъ прочихъ статей, помѣщенныхъ въ Другѣ Здравія, мы укажемъ: *Предохранительная оспа* (N° 1 и 2), *О полезномъ дѣйствіи водорода синильной кислоты въ хроническихъ воспаленіяхъ легкаго* (N° 1), *Оживленіе утопшаго посредствомъ теплыхъ и возбуждающихъ прикладываній* (N° 3), *О употребленіи сажи въ леченіи язвъ, клишаевъ и шолудей* (N° 4), *Заведенія въ Германіи для леченія больныхъ водою* (N° 5 и 6), *Новыя наблюденія надъ чесоточнымъ червячкомъ* (N° 5), *Нѣмота у сумасшедшей, излеченная Гальванизмомъ* (N° 6), *Замѣчанія о почкахъ и мочѣ* и *Взглядъ на успѣхи Медицины въ* 1838 *г.* (N° 8),

Изложеніе способа леченія сифилитической болѣзни, употребляемаго Докторомъ Фрикке (N° 9), *Леченіе глухоты креозотомъ* (N° 10), *Утробный человѣческій зародышъ въ другомъ человѣкѣ*, *Апоплексія легкихъ* и *Объ отношеніяхъ, существующихъ между размягченіемъ мозга и припадками, этому состоянію приписываемыми* (N° 12).

— Въ другихъ Журналахъ было также помѣщено нѣсколько статей Медицинскаго содержанія: *О повторительномъ прививаніи оспы*, перев. съ Французскаго (С. Петерб. Вѣд. N° 31 и 32 и Москов. Вѣд. N° 13), *Наблюденія надъ простыми средствами, которыми крестьяне лечатъ отъ укушенія бѣшеною собакою и отъ лихорадки*, Г. Злотницкаго (Землед. Газ. N° 13), *Случай излеченія отъ укушенія бѣшеною собакою* (ibid.), *Простой способъ леченія отъ чесотки*, Г. Крестлинга (ibid. N° 20), *Гигіена* (Ж. Общеп. Свѣд. N° 8), *О вторичномъ прививаніи предохранительной оспы* (Ж. Мин. Вн. Д. N° 2) и *Причины умопомѣшательства* (Русскій Инв. N° 69).

— По части Ветеринарной Медицины мы нашли статьи только въ Земледѣльческой Газетѣ и Журналѣ для Овцеводовъ: *Вопросъ о ящурѣ и другой болѣзни скота*, Г. Сушкова (Земл. Газ. N° 5), *О прилипчивости ящура, скотской болѣзни рта и языка*, Г. Ранева (ibid. N° 26), *Практическое указаніе, какъ уменьшить смертность въ овечьихъ стадахъ на 1 процентъ уничтоженіемъ ихъ болѣзней* (Журн. для Овцев. N° 1) и *О невыгодахъ прививанія овечьей оспы въ отношеніи къ общественной экономіи* (ibid. N° 2).

XV. Промышленость, Технологія и Сельское Хозяйство.

По этимъ частямъ несравненно болѣе, нежели по всѣмъ прочимъ, наша Журналистика была обильна

Digitized by Google

статьями разнаго содержанія, объема и достоинства. Не было почти ни одного періодическаго изданія, въ которое бы онѣ не входили, и мы можемъ насчитать въ первые три мѣсяца истекающаго года *болѣе двухъ сотъ* статей. Такое необыкновенное обиліе, которому подобнаго въ Русской Литературѣ не было ни въ одинъ изъ предъидущихъ годовъ, заставляетъ насъ болѣе ограничить себя при обозрѣніи статей по симъ предметамъ.

Между всѣми Писателями по этимъ предметамъ мы должны отличить ГГ. *Шелехова*, почти исключительнаго составителя статей для Библіотеки для Чтенія по части Промышлености и Сельскаго Хозяйства; *Бакунина*, который наполняетъ свои изданія; Журналъ Общеполезныхъ Свѣдѣній и Листокъ Промышлености, ремеслъ, искусствъ и фабрикъ, и сверхъ того участвуетъ своими трудами и въ другихъ Журналахъ, какъ напр. въ Отечественныхъ Запискахъ; *Усова*, котораго труды вообще отличаются ученымъ знаніемъ дѣла и обширною начитанностію; Профессора *Павлова*, Редактора Журнала Русскій Земледѣлецъ и Автора прекраснаго «Курса Сельскаго Хозяйства», одного изъ самыхъ опытныхъ въ Россіи теоретиковъ и практиковъ, имѣющаго обширный запасъ свѣдѣній въ Физикѣ, Химіи и вообще въ Наукахъ Естественныхъ; и наконецъ извѣстнаго Писателя и Садовода *Шварца*, Автора многихъ хорошихъ сочиненій по части Садоводства и Помологіи и Редактора Журнала Садоводства.

— Періодическихъ изданій, посвященныхъ исключительно Промышлености, Сельскому Хозяйству и Технологіи, у насъ десять, именно: Коммерческая Газета, Русскій Земледѣлецъ, Листокъ Промышлености, ремеслъ, искусствъ и фабрикъ, Журналъ Мануфактуръ и Торговли, Лѣсной Журналъ, Листки Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи (къ нимъ выходятъ *Прибавленія*), Земледѣль-

Digitized by Google

ческій Журналъ, Земледѣльческая Газета, Журналъ Садоводства и Журналъ для овцеводовъ. Такое количество спеціальныхъ, Промышленности посвященныхъ, періодическихъ изданій, выходящихъ въ нашемъ Отечествѣ въ настоящее время, тогда какъ за нѣсколько лѣтъ передъ симъ издавалось ихъ не болѣе двухъ или трехъ, служитъ достаточнымъ и неопровержимымъ доказательствомъ, что Русскіе помѣщики, хозяева, экономы, заводчики и фабриканты начинаютъ обращать полное свое вниманіе на усовершенствованія, производимыя безпрестанно въ Западной Европѣ по ихъ части, слѣдятъ за ходомъ Промышлености по всѣмъ раздѣламъ ея и отраслямъ, и сами приносятъ соотечественникамъ посильную дань на пользу общую своими разсужденіями и совѣтами опытности. Не льзя сомнѣваться, чтобы такое похвальное рвеніе къ обработыванію и усовершенствованію одной изъ важнѣйшихъ частей Государственнаго Хозяйства и одной изъ самыхъ главныхъ основъ народнаго богатства, со временемъ стало охлаждѣвать: напротивъ, мы увѣрены, что оно еще болѣе усилится и принесетъ плоды еще болѣе обильные. Тѣмъ основательнѣе кажется намъ наша надежда, что не одна періодическая Литература наша богата сочиненіями по части промышлености: изъ «Обозрѣнія книгъ, вышедшихъ въ 1837 году», читатели наши имѣли, а изъ «Обозрѣнія книгъ, вышедшихъ въ 1838 году», будутъ опять имѣть случай убѣдиться, въ какомъ цвѣтущемъ состояніи находится технологическо-промышленая Литература въ нашемъ Отечествѣ.

Въ заключеніе общихъ замѣчаній, мы считаемъ необходимымъ означить статьи, показавшіяся намъ наиболѣе достойными уваженія. Вотъ они: *Паровыя машины, желѣзныя дороги и оборотные банки*, Г. Башуцкаго (Отеч. Зап. № 1), *Путешествіе по Русскимъ проселочнымъ дорогамъ*, Г. Шелехова (Библ. для Чт. № 1), *Письмо ста-*

Digitized by Google

раю Русскаго помѣщика къ молодому, начинающему только заниматься хозяйствомъ (Рус. Земл. N° 1), *Наблюденія въ Кавказской Области по части Сельскаго Хозяйства*, Г. Авсентьева (ibid.), *О скотоводствѣ*, Г. Шелехова (Библ. для Чт. N° 2), *Паровой плугъ*, Г. Усова (От. Зап. N° 2), *Земледѣльческія эпохи 1838 года*, Г. Демоля (Листки Общ. Сельск. Хоз. N° 1), *О разведеніи пшеницы*, Г. Павлова (Русск. Земледѣлецъ, N° 2), *О торговыхъ сношеніяхъ Россіи съ Архипелагомъ и Грецією* (Ж. Ман. и Торг. N° 2), *Опыты надъ посѣвомъ разныхъ новыхъ полевыхъ растеній въ 1838 году*, Г. Крестлинга (Земл. Газ. N° 2), *Отъ чего происходятъ чрезполосность и раздѣленіе имѣній и какимъ образомъ можно искоренить это зло*, Г. фонъ-Гагемейстера (ibid. N° 12), *Мнѣніе о пользѣ и возможности разведенія винограда на Сѣверѣ Россіи*, изъ письма Г. Академика Бера (ibid. N° 22), *Призматическія дороги, вмѣсто желѣзныхъ, въ Россіи*, Г. Гюбентеля (Сѣв. Нч. N° 54), *Способъ извлекать эссенцію изъ благовонныхъ цвѣтовъ безъ дистиллированія* (Ж. Садов. N° 3), *Простой способъ обмежеванія полей и снятія съ нихъ плановъ*, Г. Пездюнина (Землед. Ж. N° 3), *Политическо-экономическій взглядъ на пчеловодство въ Россіи*, Г. Прокоповича (ibid. N° 3) и *О черченіи листовъ картъ* (Лѣсной Ж. N° 3).

Ѳ. МЕНЦОВЪ.

Digitized by Google

ОБОЗРѢНІЕ

РУССКИХЪ ГАЗЕТЪ И ЖУРНАЛОВЪ

ЗА ВТОРЫЕ ТРИ МѢСЯЦА 1839 ГОДА.

I. Богословіе.

Во второй части Христіанскаго Чтенія за 1839 г. изъ Писаній Отцевъ и Учителей Церкви помѣщены сочиненія: *Амвросія Медіоланскаго*, О должностяхъ (продолженіе); *Іакова Низибійскаго*, О Пасхѣ; *Григорія Нисскаго* Слово на Святую Пасху; *Макарія Великаго* двѣ Бесѣды, первая о духовномъ помазаніи и славѣ Христіанъ, и о томъ, что безъ Христа не возможно спастися и наслѣдовать вѣчную жизнь, а вторая о томъ, что всякая душа должна возродиться отъ Святаго Духа; *Іоанна Златоустаго* два отрывка: изъ нихъ въ одномъ объясняется, почему Отцы наши установили читать книгу Дѣяній въ продолженіе Пятидесятницы. Далѣе слѣдуютъ: *Льва Великаго* Слово на Вознесеніе Господне; *Θеодота Анкирскаго* Бесѣда, говоренная въ Ефесѣ противъ Несторія; *Григорія Двоеслова* Бесѣда на Пятидесятницу и другая объ обязанностяхъ духовнаго Пастыря. Наконецъ изъ Писаній Отцевъ Церкви помѣщена догматическая статья *Св. Іоанна Дамаскина:* Изложеніе Православныя Вѣры, книги третія и четвертая. Здѣсь говорится: 1) о нераздученіи Божества Слова отъ души и тѣла въ смерти Господа; 2) о тлѣнности и

Digitized by Google

тлѣніи; 3) о сошествіи во адъ; 4) о послѣдствіяхъ Воскресенія, и 5) о сидѣніи одесную Отца. «Когда говоримъ», учитъ Св. Іоаннъ Дамаскинъ, «что Христосъ возсѣлъ по правую сторону Бога Отца тѣлесно, не разумѣемъ правой стороны Отца по мѣсту, ибо какъ неограниченный можетъ имѣть правую сторону по мѣсту? Правая и лѣвая стороны свойственны вещамъ ограниченнымъ. Но правою стороною Отца мы называемъ славу и честь Божества, какую имѣлъ Сынъ Божій прежде вѣковъ, какъ Богъ и какъ единосущный Отцу».

Въ Изслѣдованіяхъ и разсужденіяхъ о предметахъ относящихся къ Христіанской Религіи помѣщены статьи:

1) *О истинѣ и Божественности Пророчествъ Вѣтхаго Завѣта.* Истина и Божественность оныхъ доказывается свойствомъ пророчествъ (изъ коихъ нѣкоторыя произнесены за нѣсколько вѣковъ до предсказанныхъ событій, а иныя касаются событій свободныхъ, или чудесныхъ, непредвидѣнныхъ); точнымъ исполненіемъ ихъ; свидѣтельствомъ о нихъ Новозавѣтныхъ Писателей и самого Іисуса Христа, также свидѣтельствомъ самихъ Пророковъ о Божественности произнесенныхъ ими пророчествъ.

2) *О дарѣ Св. Духа.* Въ началѣ сей статьи помѣщено краткое историческое сказаніе о Духѣ Святомъ по отношенію къ человѣчеству; дарованіе его падшему роду нашему есть собственно дѣло Іисуса Христа (Тит. 3, 6), Духъ Божій составляетъ отличительный характеръ Христіанской Религіи: ибо рѣшительно никакая другая Религія и не имѣетъ и не даетъ Духа Святаго, возраждающаго человѣка въ новую тварь и въ жизнь вѣчную.

3) *Изъясненіе изреченія о блаженствѣ не видѣвшихъ и вѣрующихъ,* Слово въ недѣлю о Ѳомѣ, Синодальнаго Члена Филарета, Митрополита Московскаго (Іоан. 20, 29). Въ оригинальномъ приступѣ сего Слова, нашъ глу-

Digitized by Google

бокій Витія раскрываетъ исторію увѣрованія Ѳомы, потомъ, заключая оный словами: *Блаженни не видѣвшіи, и вѣровавше*, дѣлаетъ обстоятельное разсмотрѣніе сего изреченія Господа. «Всѣ Апостолы» — говоритъ онъ — «видѣли Господа: но до невѣроятности удивительно было бы то для ихъ священнаго собора, если бы не было между ними ни одного, которому бы принадлежало возвѣщаемое Господомъ преимущественно блаженство — не видѣть и вѣровать. *Ученикъ, его же любляше Іисусъ, пришедый ко гробу, и не видѣ, и вѣрова.* Онъ не видалъ ничего болѣе, какъ отсутствіе погребеннаго Іисуса изъ гроба, но во глубинѣ любящаго сердца ощутилъ, что живетъ возлюбленный, не смотря на то, что къ вѣрованію въ воскресеніе Его даже познаніемъ Писанія не былъ приготовленъ. Кажется можно видѣть, какъ Господь взоромъ умоленія взираетъ на Ѳому и глаголетъ: *видѣлъ Мя вѣровалъ еси;* потомъ, обращая взоръ одобренія на Іоанна, продолжаетъ: *блаженни не видѣвшіе, и вѣровавше*». И нынѣ есть *видящіе и вѣрующіе*, требующіе отъ Вѣры удостовѣреній ясныхъ, дѣйствій ощутительныхъ, знаменій чудесныхъ. Есть напротивъ *не видящіе и вѣрующіе* твердо, не требуя чрезвычайнымъ подтвержденій для удостовѣренія. Не однимъ Апостоламъ, но всякому любящему обѣщано Господомъ явленіе, а слѣд. и видѣніе Его. Господь же является человѣку не только во внутренней, но и во внѣшней жизни благодѣяніями Своего Промысла. Если же и во время бѣдствій, когда благодѣтельная десница Божія сокрываетъ, ты, подобно Іову, не *дерзнешь безумія Богу;* то Господь благословитъ *послѣднія Вѣры твоея паче, нежели прежняя. Блаженни не видѣвшіи и вѣровавше*». Въ заключеніи Слова, которое состоитъ изъ трогательнаго увѣщанія слушателямъ къ дѣламъ Любви, Авторъ говоритъ: «какъ часто искушаетъ насъ то, что вами нищихъ, не видимъ въ нихъ Христа, т. е. Христовыхъ и Христіанскихъ свойствъ и добродѣтелей

Digitized by Google

Точно ли они бѣдны, думаемъ мы? Достойны ли они человѣколюбиваго участія, по образу жизни своей? Будутъ ли они молиться за насъ, получивъ благотвореніе? Не возмущайся напрасно благодѣтельная душа! Не довольно ли тебѣ слышать отъ Господа: *Мнѣ сотвористе?* На что, какъ Ѳома, хочешь видѣть и осязать его въ томъ, кому благотворить желаешь? Благотвори видимому, требующему, и вѣрь Невидимому, Пріемлющему. *Блаженни не видѣвшіи, и вѣровавшіе*».

По части Христіанскаго Нравоученія, помѣщена статья: *О смиреніи*. Въ ней весьма основательно доказывается необходимость и важность сей великой Христіанской добродѣтели.

Церковное Краснорѣчіе представило намъ два Слова: первое предъ избраніемъ судей для Санктпетербургской Губерніи 13 Февр. 1839 года; второе въ недѣлю Пятидесятницы. Текстъ для перваго Слова взятъ изъ 1 Тим. 5,22. *Руки скоро не возлагай ни на кого же, ниже пріобщайся чужимъ грѣхомъ*. Проповѣдникъ старается усилить вниманіе и осмотрительность слушателей въ предстоящемъ имъ избраніи судей. Содержаніемъ *Слова въ недѣлю Пятидесятницы* (говореннаго изъ текста: *никто же можетъ рещи Господа Іисуса точію Духомъ Святымъ*, 1 Кор. 12, 3) служитъ та истина, что жизнь истинно Христіанская есть плодъ собственно Святаго Духа. «Не говоримъ, чтобы умъ нашъ вовсе не имѣлъ своего свѣта» — говоритъ Проповѣдникъ — «напротивъ, уступаемъ ему всю честь той проницательности, съ какою онъ прозрѣлъ въ тайны Природы, прошелъ глубину и ширину земли, измѣрилъ и исчислилъ звѣздное небо: но сей горячій умъ, безъ Духа Божія, — сущій слѣпецъ для жизни Христіанской; нѣкая прирожденная слѣпота, усугубляемая со дня на день, чтобъ не сказать, съ часу на часъ, густыми парами страстей и мірою предразсудковъ, не даетъ ему ничего въ семъ дѣлѣ ви-

Digitized by Google

дѣть (Кор. 2, 14). Не отрицаемъ, что воля человѣка имѣетъ свою силу и свободу; напротивъ говоримъ, что она даже слишкомъ или сверхъ мѣры свободна, ибо не только дѣлаетъ все, что хочетъ, но и чего бъ не слѣдовало хотѣть, что само въ себѣ позорно, что Законъ Божій воспрещаетъ, что человѣка губитъ на всю жизнь и на всю вѣчность: однакожь сія всесвободная воля, безъ Духа Божія, такъ для жизни Христіанской не свободна и безсильна, что ничего добраго не можетъ дѣлать по своему произволенію (Рим. 7, 19 23). Не споримъ также, что чувство человѣка и безъ Духа Божія не вовсе мертво для того, что называютъ пріятнымъ и прекраснымъ; напротивъ сознаемся, что у насъ оно и *очень живо:* ибо сгараетъ отъ жажды наслажденій, и *очень утонченно*, ибо отвергаетъ наслажденія грубыя и жаждетъ тонкихъ, или, какъ говорятъ, изящныхъ; пламенная любовь къ изящному есть уже жизнь чувства: но безъ Духа Божія сіе чувство не возносится далѣе звѣзднаго неба, или, лучше, оно все привитаетъ къ землѣ, живетъ въ способностяхъ и органахъ чувственныхъ, и водится однимъ *мудрованіемъ плотскимъ*, которое, по Апостолу, *есть смерть* для человѣка и *вражда на Бога*, (Рим. 8, 6, 7). Однимъ словомъ, человѣкъ безъ Духа Божія, по Священному Писанію, мертвъ для Бога, хотя для всего прочаго, кромѣ Бога, очень живъ»!

Въ отдѣленіи Церковной Исторіи помѣщены краткія описанія: Воскресенія Господня,— Недѣли Антипасхи, — Преполовенія Пятидесятницы, — Празднованія Пасхи, и Воскресенія Христова, — Исцѣленія слѣпорожденнаго,— Вознесенія Господня и Пятидесятницы, — Жизни Святаго Апостола Варнавы. Изъ сихъ описаній по ясности, краткости и нравственному приложенію, намъ преимущественно понравилось описаніе *Празднованія Пасхи*. «Въ одной Христіанской Церкви существуетъ обычай»—

Digitized by Google

говорится въ началѣ этой статьи (*) — «сколько занимательный, столько же и достойный уваженія. Послѣ долговременнаго приготовленія къ великому дню Пасхи, вѣрующіе сей Церкви идутъ въ храмы въ ожиданіи наступленія его и тамъ проводятъ ночь. Предъ разсвѣтомъ дня каждый изъ присутствующихъ беретъ въ руки свѣтильникъ, какъ бы для того, чтобъ съ святыми женами войти въ гробъ Господа. Врата отверзлись, и Священникъ, выступивъ какъ бы Ангелъ предъ Учениковъ, восклицаетъ торжественнымъ голосомъ: Христосъ воскресъ. При сей вѣсти, столь чудесной, что она всегда кажется новою, святой трепетъ пробѣгаетъ по собранію: всѣ повторяютъ ее съ радостію. Въ продолженіе сорока дней эта вѣсть служитъ единственною формулою взаимныхъ привѣтствій между родными, друзьями и проч.... Ахъ! почему не таковы же и ваши чувствованія, Христіане нашихъ дней, въ замѣнъ того глубокаго равнодушія, которое едва скрывается подъ наружнымъ видомъ праздника. Вы заботитесь обо всемъ, исключая своей души. При своихъ гражданскихъ занятіяхъ, при своихъ мелочныхъ, каждодневныхъ выгодахъ, при своемъ пустомъ любопытствѣ, при своихъ всегда мірскихъ привязанностяхъ, вы спрашиваете съ заботливостію: что новаго? Христосъ умеръ и воскресъ: такова есть и такова да будетъ до скончанія вѣковъ единственная, величайшая новость для грѣшниковъ, намъ подобныхъ!»

Въ сей третьей Части Христ. Чтенія помѣщено нѣсколько назидательныхъ мыслей о предметахъ духовныхъ, какъ то: 1) *О всеобщности вѣры въ Божество;* 2) *Кто отвалитъ намъ камень отъ дверей гроба?* Марк. 16, 3, и 3) *Лѣтнее утро.* Послѣднія двѣ статьи написа-

(*) Эта статья взята изъ Barthelemy Bouvier Doctrine Chretienne.— Празднованіе Пасхи нашей Церкви описано иностраннымъ Проповѣдникомъ.

Digitized by Google

ны съ особенно теплымъ чувствомъ и заключаютъ въ себѣ много трогательныхъ и сильныхъ мыслей. «Вмѣстѣ съ камнемъ отъ дверей Живоноснаго Гроба отваленъ былъ и камень скорби для женъ Мvроносицъ! Но кто отвалитъ его для насъ? День воскресенія Спасителя и нынѣ горитъ свѣтлою радостію, но и нынѣ многіе встрѣчаютъ его, какъ жены Мvроносицы, съ горестію и слезами. Есть люди, кои и нынѣ говорятъ: «всѣмъ свѣтло, всѣмъ радостно; а намъ и темно и скучно!» — Кто отвалитъ намъ камень? взываетъ малодушіе, подавляемое несчастіемъ. Радости непріятны, если отравлены горечью бѣдствій. Ибо есть несчастіе истинное, каплющее, такъ сказать, кровію, задыхающееся подъ бременемъ скорби. Неизлечимые тяжкіе недуги, неотразимое убожество при всемъ нашемъ трудолюбіи, неотженимое гоненіе при всей нашей честности, грозные, сокрушительные удары несчастія въ пожарахъ, язвахъ, наводненіяхъ и проч.,—вотъ горе, которое ѣстъ пепелъ, яко хлѣбъ, пьетъ слезы, яко воду, которое плачетъ кровью!... Утѣшься. Тотъ, Который словомъ врачуетъ всѣ недуги, словомъ укрощаетъ яростныя волны на бурномъ морѣ жизни, воскресъ, — и вѣрь, что Онъ не только приведетъ тебя къ тихой пристани; но и, если благодушно несешь крестъ свой, прославитъ тебя своею славою» (Рим. 8, 17).

Въ концѣ книжки находится *Современная Духовная Библіографія*, съ краткимъ отзывомъ о достоинствѣ вновь вышедшихъ, духовнаго содержанія, книгъ.

Воскреснаго Чтенія за Апрѣль, Майи Іюнь, вышло четырнадцать нумеровъ. Въ каждомъ нумерѣ заключается указаніе на воскресное Евангеліе и Апостолъ, сопровождаемое, почти постоянно, историческимъ объясненіемъ недѣли или Евангелія, или торжества праздника. Такъ вторый нумеръ Воскрес. Чт., выданный на недѣлю Антипасхи, заключаетъ въ себѣ статьи, относящіяся къ празд-

Digitized by Google

нованію этой недѣли: *Свойства Апостола Ѳомы, указанныя въ Евангеліи; Слово на всенощномъ бдѣніи въ недѣлю Антипасхи.* Далѣе, въ этомъ же N° описывается *Увѣрованіе Ѳомы* и историческое указаніе издревле продолжающихся Христіанскихъ обычаевъ въ *Ѳоминъ понедѣльникъ*,—посѣщать могилы умершихъ сродниковъ. Въ N° 3 помѣщены статьи: 1) *Достопамятный образецъ общества Христіанскихъ женъ изъ временъ земной жизни Спасителя*; 2) *Подвиги святыхъ женъ*, прославившихся или трудами и служеніемъ больнымъ и несчастнымъ (*Анастасія узорѣшительница*), или чрезвычайнымъ подвижничествомъ, (*Евраксія*), или добровольнымъ мученичествомъ, предпринятымъ для сохраненія цѣломудрія (*Ѳомаида, Евфрасія*), или сокрытіемъ своего пола (Св. *Ѳеодора*, Преп. *Марія*, Преп. *Евфросинія*, Преп. *Анна* и *Анастасія*).

Въ слѣдующихъ нумерахъ заключаются статьи, большею частію историческаго содержанія; таковы: a) *О древнемъ употребленіи молитвы Господней*, и проч. «Какое болѣе истинное моленіе» — говоритъ Св. Кипріанъ — «какъ не то, которое самая истина произнесла отъ устъ Своихъ. Самая приличная молитва просить Бога—Его словами, восходитъ къ слуху Его—молитвою Христовою: узнаетъ Отецъ слова Сына Своего.» (N° 4). b) *О Вивездѣ, чудесной Іерусалимской купели.* c) *Цвѣтная тріодь*, или происхожденіе ея наименованія, содержаніе и порядокъ службъ оной (N° 5). d) *Ересь Самарянская*, ея не чало, духъ ученія и отношеніе къ Іудейской Религіи (ib.). e) *Отданіе Пасхи*, которое есть не что иное, какъ повтореніе въ сокращенномъ видѣ всѣхъ почти Богослужебныхъ обрядовъ, отправляемыхъ въ самый праздникъ. Здѣсь объясняется цѣль *отданій* вообще (N° 6). f) *Богослуженіе на праздникъ Вознесенія Господня* (N° 7). g) *Воспоминаніе на небеси знаменія Честнаго Креста въ Іерусалимѣ*, 7 Мая 351 г. (ib.). h) *Богослуженіе въ день Пятидесятницы* (N° 8). i) *Пер-*

Digitized by Google

вые пустынножители Россійскіе. Тамъ, гдѣ великолѣпно красуется теперь знаменитая своею древностію и святынею Печерская Лавра, за восемь вѣковъ предъ симъ, были однѣ утесистыя горы, покрытыя густымъ лѣсомъ; совершенное безмолвіе и уединеніе царствовало вокругъ сего пустыннаго мѣста и только на одномъ изъ холмовъ было нѣчто похожее на жилище человѣка: то была пещера, въ которой молился и подвизался Пресвитеръ Иларіонъ. Святые иноки, заключенные въ своихъ пещерахъ, не хотѣли ничего знать и ничего не знали, кромѣ Бога и спасенія души своей. Непрестанная молитва, строгій постъ, изнурительные труды тѣлесные, совершенное безмолвіе, вѣчная борьба со страстьми и духомъ злобы: вотъ въ чемъ протекала вся жизнь ихъ. Иногда, ревнуя совершеннѣйшимъ подвигамъ самоотверженія, они искапывали пещеру, и своими руками заградивъ навсегда входъ въ нее, разрывали такимъ образомъ навѣки всякое сообщеніе съ людьми, подвергали себя всѣмъ невыгодамъ безотраднаго одиночества и добровольно лишали себя наслажденій, даже совершенно чистыхъ и духовныхъ, каковы: присутствованіе при Богослуженіи, собесѣдованіе съ братіею. Авторъ этой статьи увлекательнымъ образомъ описываетъ все дивное самоотверженіе сихъ подвижниковъ, которые для Бога смиренно избѣгая всякаго значенія въ мірѣ, снискали Промысломъ Божіимъ величайшее къ себѣ уваженіе по смерти. k) *О вечернемъ, утренемъ и обѣднемъ Богослуженіи.* Такъ называется Служба Божія по времени, въ которое она совершается. Вечерня потому такъ называется, что предъ вечеромъ отправляется; повечеріе потому, что послѣ вечерни поется; полунощница потому, что ревностные поклонники Божіи и въ полночь молятся, читая положенные псалмы въ воспоминаніе весьма ранняго Христова пришествія на судъ; утреня потому, что къ утру совершается; часы потому, что у древнихъ Христіанъ въ сіи же часы пѣ-

Digitized by Google

васмы были, въ живое изображеніе страданія Христова, кои происходили въ часъ первый, третій, шестый и девятый; обѣдня наконецъ называется такъ потому, что предъ чувственнымъ обѣдомъ совершается и сама составляетъ сладчайшій духовный пиръ; съ Греческаго называется Литургіею — служеніемъ по преимуществу. Служба различается и по самому содержанію своему; вечернія и утреннія молитвы суть приготовленія къ служенію и священнодѣйствію, а Литургія — есть самое священнодѣйствіе. Изъ всего этого выводится необходимость для Христіанина непрестанно и съ благоговѣніемъ молиться (№ 10). 1) *Св. Іоаннъ Предтеча*, изображенный 1) въ пророчествѣ, 2) въ Исторіи Евангельской, 3) въ ученіи І. Христа. Сведеніе мѣстъ Св. Писанія, въ коихъ о немъ говорится. За сею статьею слѣдуетъ непосредственно: *Рождество Честнаго, Славнаго Пророка, Предтечи и Крестителя Іоанна*, гдѣ доказывается, что праздникъ Рождества Предтечи Господня есть весьма древній, всеобщій и важный.

Кромѣ того въ Воскресномъ Чтеніи есть статьи догматическаго, герменевтическаго и нравственнаго содержанія. Не имѣя возможности распространиться о всѣхъ, въ 14 листкахъ помѣщенныхъ, статьяхъ столько, сколько требуетъ достоинство оныхъ, мы долгомъ поставляемъ обозрѣть хотя нѣкоторыя изъ нихъ.

Изъ догматическаго отдѣленія: 1) *Доказательства, что смерть наша разрушена смертію Христовою* (Св. Аѳанасія В. о воплощеніи Слова, 27 и 28). Самое вѣрное доказательство на это, по ученію Св. Отца, составляетъ равнодушіе Учениковъ Христовыхъ къ страданіямъ и смерти (№ 6). 2) *Св. Златоуста Слово о тѣхъ, которые говорятъ, что не льзя спастись въ мірѣ;* его же о *Воскресеніи* (№ 9 и 11). 3) *Слово на день Св. Пасхи*, изъ текста: *поминай Господа Іисуса Христа, возставшаго отъ мертвыхъ*, 2 Тим. 2, 8. 4) *Слово на день Вознe-*

Digitized by Google

сенія Господня. Здѣсь рѣшается вопросъ: почему Господу и Спасителю нашему не благоугодно было по воскресеніи своемъ изъ мертвыхъ остаться на землѣ, дабы видимо управлять своею Церковію? 5) *Слово въ день Пятидесятницы,* о необходимости Св. Духа. 6) *О Таинствѣ Покаянія.* Здѣсь доказывается, что оно существовало всегда и у всѣхъ народовъ, описывается внутренній и внѣшній ходъ Покаянія въ различные вѣка у Христіанъ и сущность ученія о семъ Православной Церкви.

Къ герменевтическому отдѣленію можно отнести двѣ статьи: 1) *Изъясненіе Евангелія въ недѣлю всѣхъ Святыхъ.* Матѳ. 10, 32—42. Текстъ слѣдующій: *Всякъ убо, иже исповѣсть Мя предъ человѣки, исповѣмъ его и Азъ предъ Отцемъ Моимъ, иже на небесѣхъ* и пр. (N° 11). 2) *Пріидите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи, и Азъ упокою вы,* Матѳ. 11, 28.

Въ Нравственномъ отдѣленіи содержатся разныя назидательныя мысли, примѣры изъ жизни Св. Отцевъ, разговоры, извлеченія изъ Пролога и записокъ, утѣшительныя Слова и Рѣчи, каковы напр.: *Произнесенная при погребеніи Коменданта Кіевопечерской крѣпости, Генералъ-Лейтенанта Турчанинова* N° 14.

Въ этомъ отдѣленіи намъ особенно понравились статьи: *Посѣщеніе больнаго* (N° 4), разговоръ между Священникомъ и больнымъ, могущій служить образцемъ при подобныхъ случаяхъ.

Весна — урокъ для юношей (N° 10). Сочинитель этой статьи отъ весны Природы обращаетъ взоръ нашъ на весну жизни. «Не такъ ли быстро улетаетъ и лучшее время жизни человѣка — его юность, какъ весна Природы? Не такъ ли, какъ теперь, все растительное царство, и юная душа съ жадностію впиваетъ въ себя все, что ни видитъ и ни слышитъ? И наша юность не способнѣе ли другихъ возрастовъ, подобно весеннему времени, для насажденія, принятія и возращенія всего истиннаго, добраго

Digitized by Google

и прекраснаго. Одно только различіе: Природа каждый годъ одѣвается красотою весны; но юность у человѣка бываетъ только разъ въ жизни, улетаетъ быстро и уже не возвращается. Благо и тому, кто, помня сіе, лучшее время жизни своей посвящаетъ добродѣтели: во всю остальную жизнь свою онъ будетъ пожинать добрые плоды ея. Благо и тому, кто насаждаетъ сѣмена добра въ сердце юноши; кто поддерживаетъ, питаетъ и направляетъ къ доброй цѣли стремленія юной души. Онъ совершаетъ дѣло священнѣйшее, спасаетъ лучшее созданіе Божіе — душу брата своего отъ погибели».

Бесѣда на кладбищѣ весною. Одинъ благочестивый Христіанинъ встрѣчается на кладбищѣ съ другомъ своимъ, недавно потерявшимъ жену и сына. Онъ облегчаетъ тяжкую горесть его, убѣдительнымъ доказательствомъ, что это печальное состояніе уже и теперь возноситъ его выше земли; что его сердце, воображеніе, мысли и надежды, самый взоръ и слухъ уже входитъ въ сочувствіе со всѣмъ небеснымъ, Божественнымъ; что въ чистыхъ, святыхъ пѣсняхъ Церкви, въ пламенныхъ молитвахъ, онъ можетъ передавать туда свои чувства; а въ блескѣ звѣздной ночи, въ благоговѣйномъ торжествѣ олтаря, будетъ видѣть покой и радость милыхъ сердцу, отшедшихъ къ жизни вѣчной. Успокоенный страдалецъ полюбилъ мірную ихъ могилу, и желаетъ воздвигнуть на ней богатый памятникъ. «Нѣтъ» — возражаетъ утѣшитель — «къ чему богатые памятники на могилѣ? Развѣ ты воздвигнешъ такой памятникъ, каково вѣчно лазурное небо, надъ ней распростертое? Развѣ возжешь такой факелъ, каково свѣтило, надъ нею блестящее? Оставь это тѣмъ, кои хотятъ выразить свою любовь — мраморомъ, нѣжность сердца — бронзою. Водрузи, другъ, на могилѣ крестъ, изображающій распятаго Господа. Пусть осѣнятъ онъ любезные тебѣ останки; пусть распростертыя Божественныя руки покажутъ: сколь пространны и сколь до-

Digitized by Google

ступны всѣмъ объятія нашего Спасителя. Или изобрази Божественное возстаніе Искупителя нашего (1 Кор. 15. 1 Сол. 4, 14), пусть образъ Воскресшаго питаетъ и подкрѣпляетъ наши утѣшительныя надежды. Вотъ приличнѣйшіе намятники Христіанамъ!»

Заключимъ наше обозрѣніе извлеченіемъ изъ *Слова на день освященія Храма Св. Великомученика Георгія, въ Кіевѣ, на мѣстѣ древней Ярославовой церкви, освященіе коей воспоминается въ сей день* (N° 12). Ярославъ Великій, приближаясь къ концу дней своихъ рѣшился воздвигнуть благодарственный памятникъ небесному Покровителю своему, Великомученику и Побѣдоносцу Георгію близъ того мѣста, которое было свидѣтелемъ бѣгства Печенѣговъ отъ меча Ярославова изъ-подъ стѣнъ Кіева. «Храмъ созданъ, украшенъ всѣмъ, чѣмъ тогда богата была Россія и страны чужеземныя; Митрополитъ Иларіонъ, первый изъ семи сыновъ Отечества сдѣлавшійся верховнымъ Пастыремъ его, совершаетъ освященіе храма и въ то же время предназначаетъ ему быть мѣстомъ освященія всѣхъ верховныхъ Пастырей Церкви Россійской. Небо и земля сорадуются святому торжеству державнаго храмостроителя, и цѣлая Россія пріемлетъ завѣтъ освящать ежегодно воспоминаніе сего дня торжествомъ священнымъ. Таково происхожденіе настоящаго празднества!» — Но храмъ и двухъ вѣковъ не пережилъ своего державнаго строителя. Время, гроза и буря общественныхъ переворотовъ самыя развалины его сравнили съ землею. «Таковъ удѣлъ памятниковъ земныхъ! Что чище и свѣтлѣе, какъ ознаменовать свою благодарность къ Богу сооруженіемъ храма! Но и сіи дары признательности и любви пріемлются Господомъ отъ рукъ насъ смертныхъ только на время, а потомъ предоставляются власти того же времени. Для чего? Да вѣдаемъ, что *Вышній не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ* (3 Цар. 6, 27)». Раскрывая далѣе эту поучительную мысль, Ав-

Digitized by Google

торъ возводитъ слушателей къ первобытнымъ временамъ человѣчества. «Былъ ли»— спрашиваетъ онъ— «какой либо храмъ въ раю! Нѣтъ! Тогда вся жизнь перваго человѣка была Богослуженіемъ; весь чистый, невинный, святый, онъ самъ тогда былъ и жертвою, и Священникомъ и храмомъ: въ трехчастной скиніи существа его, въ тѣлѣ, душѣ и духѣ было и преддверіе, и Святое, и Святая Святыхъ. Внѣшніе храмы сдѣлались необходимы тогда, когда человѣкъ самъ пересталъ быть храмомъ Божества, а посему нужны для обновленія его внутренняго храма. Посему-то всѣ внѣшніе храмы, со всѣмъ ихъ разнообразіемъ и великолѣпіемъ, существуютъ только на время, доколѣ продолжается возсозданіе падшей скиніи существа человѣческаго». Послѣ сего Проповѣдникъ, изъ причинъ, предавшихъ насъ въ руки Монголовъ, выводитъ заключеніе, что внѣшнее благоденствіе Отечества и Церкви зиждется на внутреннемъ Христіанскомъ благоустройствѣ; тогда и разрушенное возстановляется и происходитъ новое, сугубое обновленіе храмовъ, какъ внутреннихъ такъ и внѣшнихъ. Свидѣтель сей утѣшительнѣйшей истины—настоящій храмъ нашъ». Небольшое Христіанское братство воиновъ умѣло отдѣлить часть оброковъ своихъ на сооруженіе сего храма Витія переходитъ къ воспоминанію ихъ бранныхъ подвиговъ; ободряетъ ихъ, утѣшаетъ и наставляетъ, и тѣмъ оканчиваетъ Слово свое, исполненное высокаго достоинства.

II. Философія.

По этой части мы встрѣтили въ нашихъ Журналахъ двѣ статьи, одну оригинальную: *Шеллингъ*, изъ путевыхъ записокъ Н. Мельгунова (Отеч. Зап. N° 5) и одну переводную: *Психологія сновидѣній* (Сынъ Отеч. N° 2 и 3).

Статья Г. Мельгунова, «Шеллингъ», какъ извлеченіе изъ путевыхъ записокъ, не представляетъ намъ ученаго

Digitized by Google

трактата о духѣ этого знаменитаго Германскаго Философа, не заключаетъ въ себѣ умозрительныхъ изслѣдованій объ основныхъ началахъ мнимо новой его системы, но преимущественно знакомитъ насъ съ несправедливыми нападками, воздвигнутыми представителями юной Германіи на Автора система *тождества*. Въ защиту и въ оправданіе старца-Философа отъ обвиненій и нападковъ, Г. Мельгуновъ приводитъ свои мнѣнія, изъ коихъ нѣкоторыя вполнѣ заслуживаютъ вниманія.

«Въ Германіи иногда упрекаютъ Шеллинга въ томъ»— говоритъ Авторъ—«что онъ умѣетъ лишь философствовать, но полной системы философической никогда построить не въ состояніи. Его лекціи доказываютъ противное. Впрочемъ, эта недоконченность системы, это всегдашнее недовольство избранною для нея формою, не есть ли скорѣе признакъ добросовѣстнаго, безкорыстнаго исканія истины? Не доказываетъ ли это, что Шеллингъ уразумѣлъ ея настоящій характеръ и значеніе, и вмѣсто того, чтобы почитать свою систему послѣднимъ звѣномъ въ цѣпи системъ философскихъ, вѣритъ скорѣе въ безконечность пути познанія, удаляя отъ себя надменную мысль, будто человѣчество уже совершило свой умственный подвигъ. Онъ понялъ, что мы можемъ только открывать *истины*, но что *истина* намъ недоступна. Самъ Гегель, этотъ гордый систематикъ, съ глазу на глазъ, сознавался Францу Баадеру, не задолго до своей кончины, что у него нѣтъ системы, что онъ не успѣлъ еще составить стройнаго цѣлаго. Это безсиліе составляло мученіе его жизни. Если справедливо сравниваютъ Гегеля, по его діалектической силѣ и строгому анализу, съ Аристотелемъ, а Шеллинга, по возвышенности его идей и по поэтическому полету его философствующей фантазіи, съ Платономъ, то это сравненіе можно еще усилить тѣмъ, что послѣ Гегеля, какъ и послѣ Аристотеля, осталось множество сочиненій, составляющихъ изъ себя что-то

Digitized by Google

похожее на цѣлое: Шеллингъ-же, какъ и Платонъ, написалъ лишь нѣсколько отрывковъ, безъ видимой связи между ими, и однимъ ученикамъ повѣряетъ вполнѣ тайну своей системы, ея послѣднее слово».

Главнѣйшею причиною нелѣпыхъ слуховъ, которые распускаютъ недоброжелательные и злонамѣренные люди о Шеллинговой системѣ, Г. Мельгуновъ полагаетъ малоизвѣстность и скрытность Шеллинга, который отчасти самъ подаетъ поводъ къ этимъ небылицамъ.

«Странныя судьбы Шеллинговой системы!»—говоритъ далѣе Авторъ. — «Сколько обстоятельствъ противъ нея! Говоря о Шеллингѣ, не льзя умолчать, что онъ съ нѣкоторыхъ поръ пересталъ пользоваться въ Германіи прежнею знаменитостію: тому много причинъ. Упадокъ философскаго кредита происходитъ, съ одной стороны, отъ того, что онъ въ послѣднія двадцать пять лѣтъ всю литературную дѣятельность свою ограничилъ однѣми лекціями и почти ничего не издалъ; съ другой стороны и отъ успѣха новой философской системы бывшаго его товарища и друга, а потомъ соперника, Гегеля, который оригинальностію, смѣлостію своихъ выводовъ,—хотя ихъ отправлялъ отъ тѣхъ же началъ, какъ и Шеллингъ,—но еще болѣе, своей неусыпной литературной дѣятельностію, помрачилъ славу своего предшественника и обратилъ философствующіе умы на свою сторону. Кромѣ нѣсколькихъ слушателей, большею частію Баварцевъ или Виртемберцевъ, посѣщающихъ Минхенскій Университетъ; почти никто не знаетъ теперешней системы Шеллинга; немногіе ученики его, перенесшіе ученіе своего наставника въ другія Высшія Училища, или не отличаются блестящими дарованіями, или преподаютъ въ малоизвѣстныхъ Академіяхъ Южной и Западной Германіи: между тѣмъ какъ почти во всѣхъ Университетахъ, которые теперь неоспоримо лучшіе въ Германіи и посѣщаются болѣе другихъ, каѳедры Философіи заняты учениками и послѣ-

Digitized by Google

дователями Гегеля. Надобно сказать и то, что какъ прежняя система Шеллинга, не сведенная имъ въ стройное цѣлое, вся распалась на фрагменты и истощилась въ частныхъ примѣненіяхъ, и, искаженная формализмомъ, не удовлетворяя болѣе современныхъ потребностей, потеряла всю свою жизненную силу; такъ его теперешняя система, по видимому совершенно измѣненная, если не въ основаніяхъ, то въ направленіи, формѣ и методѣ, по странной таинственности, въ которую облечена творцемъ своимъ, еще не имѣла случая, ни возможности получить общую извѣстность, тогда какъ система Гегеля, значительно развитая самимъ главою, приведенная имъ въ большее единство и округленность, безпрестанно примѣняемая ко всѣмъ возможнымъ Наукамъ даровитыми и многочисленными учениками, и сверхъ всего этого, имѣющая на сторонѣ своей неоспоримое преимущество новости, богатая результатами смѣлыми, прельщающими умъ надмѣнностію, можно сказать дерзостію, положеній, быстро и побѣдоносно распространялась по всей Германіи. Въ то самое время, какъ новая система Шеллинга зрѣла въ тиши, преподавалась малочисленному кругу друзей и слушателей, обязанныхъ почти клятвою не переносить черезъ порогъ Академическій ученія своего наставника, и хранить это ученіе какъ тайну, лишь для себя, не дѣлясь имъ съ неносвященными,— система Гегеля гордо водружала свое знаніе, образовывала почти Школу, почти секту, завладѣла журналами, возсѣла на сотни каѳедръ и засыпала книжную Германію безчисленными сочиненіями. Явно, что всѣ внѣшнія выгоды были и есть на сторонѣ ея».

Въ концѣ своей статьи Г. Мельгуновъ приводитъ слова Шеллинга объ изложеніи его системы, которыя онъ слышалъ изъ устъ Философа во время свиданія съ нимъ въ Аугсбургѣ. «Моя совокупная система, говоритъ Шеллингъ, будетъ имѣть четыре части или отдѣленія.

Digitized by Google

Первая часть есть вступленіе, въ видѣ Исторіи Философіи со времени Декарта: здѣсь естественнымъ образомъ опредѣлится и настоящая метода Философіи. Эту часть я уже окончилъ. Теперь тружусь надъ системою Философіи положительной, которая составитъ вторую часть. Въ ней изложены будутъ основныя начала моей совокупной системы».

На вопросъ Г. Мельгунова, что значитъ *положительная* Философія? Шеллингъ отвѣчалъ:

«Я этимъ выраженіемъ даю знать, что моя система Философіи не есть чисто-идеальная, логически-построенная, какъ Гегелева, и слѣдовательно болѣе или менѣе гипотетическая, но имѣетъ корень свой въ живой дѣйствительности, основана на самой природѣ вещей. За этими двумя частями будетъ слѣдовать Философія Мивологіи и Философія Вѣры. Эти двѣ послѣднія части, только другая сторона (le revers) положительной Философіи. Каждая изъ нихъ будетъ составлять отдѣльное сочиненіе. Впрочемъ, я издамъ ихъ не иначе, какъ вмѣстѣ, чтобы ученая публика могла осмотрѣть всю мою систему со всѣхъ сторонъ и видѣть, въ какой связи ея части находятся между собою. О Природѣ у меня совершенно новыя мысли, но я никогда не обнародую ихъ при жизни: ибо они должны быть подтверждены опытомъ, хотя я и глубоко увѣренъ въ ихъ истинѣ. Это будетъ моимъ посмертнымъ твореніемъ».

— Чтобъ познакомить нашихъ читателей съ сущностью и характеромъ статьи Андрея Дельріё: *Психологія сновидѣній* (Сынъ От. N° 3 и 4), которая заимствована изъ Revue de Paris и сокращена при переводѣ, мы считаемъ неизлишнимъ привести здѣсь главнѣйшую часть ея, вступленіе.

«Тайна души человѣческой есть скала непоколебимая. Метафизики, не имѣя возможности, по произволу разгадать тайну и измѣрить глубину ея, предприняли

прикрыть ее Физіологіею, какъ бастіономъ, съ котораго имъ легко стрѣлять безъ промаха въ легковѣріе публики. Локкъ, Баконъ, Кондильякъ, Мопертюи, Бруссе воздвигли маяки свои торжественно. Отсюда послѣдовало ужасное опустошеніе инстинктныхъ чувствованій нашего сердца, вѣрованіе въ которыя составляло нравственное утѣшеніе человѣка на землѣ. Древнѣйшее, высочайшее, наиболѣе полезное даже изъ сихъ чувствованій была наша вѣра въ нѣкоторыя будущія предназначенія, которое указывало мысли цѣль, согласную съ ея наклонностями. И что жъ? Это свойственное и необходимое человѣку чувствованіе не болѣе другихъ было уважено. Тайна души человѣческой, потерявъ такимъ образомъ мало по малу благоговѣйную внѣшность, искони заповѣданную простонародію, осталась разсообщенною, одинокою, неразгаданною среди попытокъ Физіологіи, положившихъ себѣ основаніемъ скалу одинокую, въ разсѣченіи коей она отчаялась. По плану Канта, Гердера, Вико и Кузена, море религіозныхъ мнѣній бурно взволновалось; идеи Платоновы снова возвратили себѣ свое владычество, и кипящія волны потушили маякъ Физіологіи современной.

«Нынѣ не возможно сказать, чтобы сомнамбулизмъ, каталепсія, второе зрѣніе, духовидѣніе и вообще всѣ новые припадки, кои кажутся имѣющими связь съ вліяніемъ неизвѣстной жидкости, не успѣли, рано или поздно, проложить твердаго пути къ открытію свойства души. Безъ сомнѣнія, выводъ изъ того весьма отдаленъ, но какого успѣха можно ожидать съ большимъ терпѣніемъ, какой путь покажется долгимъ, когда дѣло идетъ объ извѣданіи основанія жизни нашей? Безпорядки мозговые, напутствующіе насъ къ сей цѣли, имѣютъ даже признакъ общій въ одной изъ способностей человѣческаго устроенія, по очевидности слишкомъ извѣстной: мы хотимъ говорить о сновидѣніи. Посредствомъ снова, разсматриваемыхъ со всѣми причудливыми измѣне-

піямъ изъ психологическаго существованія, посредствомъ каждодневной тайны сна, коей каждый человѣкъ въ свою очередь платитъ дань, какъ празднеству богини благотворной, отчасти открывается источники души нашей. Вотъ почему мы предприняли собрать здѣсь то, что заключается въ снахъ драгоцѣннѣйшаго, относительно открытія тайнъ нашей души».

Послѣ такого, довольно темнаго, вступленія, Авторъ, отдавая полное уваженіе трудамъ Врачей-Физіологовъ, упрекаетъ ихъ въ излишнемъ вѣрованіи въ матерію и дѣлаетъ замѣчаніе, что: изучать человѣка въ трупѣ, значитъ искать его тамъ, гдѣ его уже нѣтъ, равно какъ производить надъ человѣкомъ изслѣдованія отвлеченнымъ образомъ, какъ надъ духомъ, значитъ искать его тамъ гдѣ его еще нѣтъ. Потомъ вооружась мнѣніемъ Монзоле, что, *душа можетъ освобождаться отъ зависимости чувства и сообщаться съ предметами сама собою*, онъ приводитъ въ доказательство, какъ факты, начиная ab ovo, разнаго рода суевѣрныя повѣрья, обычаи и обряды у различныхъ народовъ, и наконецъ множество явленій, которыя случались съ людьми, находившимися въ здоровомъ и бодрствующемъ состояніи, или во время сна, изступленія, оцѣпененія и даже нервическихъ припадковъ.

Относительно занимательности и богатства фактовъ, эта статья заслуживаетъ полное одобреніе, но въ ученомъ отношеніи и по своему изложенію, она далеко не удовлетворяетъ своему названію. Въ доказательство нашихъ словъ приводимъ ея послѣднія строки.

«Заключаемъ наши разсказы о загадкахъ и таинственностяхъ, думая, что въ изложеніи быстромъ, но гдѣ причудливость сновидѣній была нами означена, можетъ быть, мы указали на нѣкоторыя любопытныя стороны и положили тѣнь теоріи новой!»

Digitized by Google

III. Правовѣдѣніе.

Въ послѣднее время наше заботливое Правительство до весьма значительной степени усилило преподаваніе Правовѣдѣнія въ нашемъ Отечествѣ; но дѣятельность Ученыхъ, посвятившихъ себя разнымъ частямъ этой обширной области знанія, сосредоточена въ Университетахъ и другихъ Высшихъ Учебныхъ Заведеніяхъ, а литературные труды ихъ, доступные только слушателямъ, почти вовсе неизвѣстны публикѣ. По этой причинѣ отдѣлъ Юридической Литературы былъ однимъ изъ самыхъ бѣдныхъ въ нашихъ періодическихъ изданіяхъ.

Въ обозрѣваемый нами періодъ времени мы встрѣтили только двѣ статьи: *Извлеченіе изъ Отчета Министерства Юстиціи за* 1837 *годъ* (С. П. Б. Вѣд. № 130 и 131), перепечатанное изъ Журнала Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, и *Историческое обозрѣніе Англійскихъ Законовъ, касательно торговли хльбомъ*, извлеченное изъ Preussische Staats-Zeitung.

Въ извлеченіи изъ Отчета Министерства Юстиціи, находятся во-первыхъ: Отчеты по Сенату, гдѣ показано сколько нерѣшенныхъ дѣлъ состояло по 1-е Генваря 1837 года, сколько поступило въ продолженіе года, сколько рѣшено, и сколько изъ числа рѣшенныхъ поступило въ Общее Собраніе Сената; во вторыхъ: Отчеты по Губерніямъ; въ этой части показано число дѣлъ и подсудимыхъ: a) по всей Имперіи, b) въ Гражданскихъ Палатахъ, c) по Уголовнымъ Палатамъ, d) по Совѣстнымъ Судамъ, и наконецъ e) по Коммерческимъ Судамъ. По сличеніи каждаго изъ сихъ отдѣльныхъ отчетовъ съ такими же отчетами за предыдущіе годы, начиная съ 1833, выведены краткіе результаты, весьма полезные

Digitized by Google

для статистическихъ свѣдѣній о дѣятельности по Министерству Юстиціи.

— *Историческое обозрѣніе Англійскихъ Законовъ, касательно торговли хлѣбомъ*, заслуживаетъ вниманіе просвѣщенныхъ читателей безпристрастіемъ взгляда, вѣрностію фактовъ и дѣльными выводами. Этотъ бѣглый взглядъ на слѣдовавшіе одинъ за другимъ акты Англійскаго Законодательства о хлѣбѣ, на обстоятельства, при которыхъ они изданы и на побудительныя причины ихъ, достаточно объясняетъ то, что кажется непонятнымъ во многихъ случаяхъ, и оправдываетъ Англійское Правительство, привязанное къ старинному, или по крайней мѣрѣ извиняетъ его и указываетъ на единственную точку зрѣнія, которую можно допустить при обсуживаніи столь запутаннаго предмета. Нѣмецкая сухость изложенія этой статьи вознаграждается ея интересомъ, ибо здѣсь мы почти слышимъ оффиціальное мнѣніе одного изъ просвѣщеннѣйшихъ Правительствъ Европейскихъ.

—Сюда же можно отнести маленькую статью: *Статистика гражданскаго судопроизводства во Франціи* (Сѣв. Пчела, N° 128).

— Въ нашемъ Журналѣ, по части Правовѣдѣнія, укажемъ на вторую и послѣднюю статью С. Строева объ «*Актахъ Юридическихъ*» (N° 6, Отдѣленіе VI). Первая статья помѣщена въ Генварской книжкѣ.

— *Эдуардъ Гансъ*, Я. Невѣрова (Отеч. Зап. N° 6). Это — не сухая, длинная и ученая біографія сего достойнаго мужа, не сборъ мелочныхъ обстоятельствъ его жизни, но прекрасная, въ тѣсныхъ рамахъ заключенная, картина недолговременнаго поприща этого Философа, Историка и преимущественно Правовѣда. Эдуардъ Гансъ внесъ идеи своего великаго наставника Галля въ Науки Юридическія, взглянулъ на нихъ съ новой стороны, бросилъ въ нихъ свѣжія мысли, которыя до него еще ни кѣмъ не были прилагаемы, и въ Наукахъ Юри-

Digitized by Google

дическихъ явился главою такъ-называемой Философско-Исторической Школы противникомъ чисто-Исторической, представляемой Профессоромъ Савиньи.

IV. Политическія Науки.

По этой части мы встрѣтили въ нашихъ Журналахъ слѣдующія оригинальныя статьи: *Краткій очеркъ теоріи кадастра*, Н. Жеребцова (Отеч. Зап. N° 4), *О выгодахъ помьщика и крестьянина*, В. Усолкина (Сынъ Отеч. N° 4), *О лажѣ, или промынѣ денегъ, и о вліяніи лажа на сельскую промышленость*, Д. Шелехова (Библ. для Чт. N° 4) и о *Возвышенномъ курсѣ денегъ въ нашихъ внутреннихъ Губерніяхъ*, И. Камашева (Отеч. Зап. N° 6) и одну переводную: *Вилліямъ Питтъ* (Галатея, N° 17).

Въ Обозрѣніи Русскихъ Журналовъ и Газетъ за первые три мѣсяца текущаго года (N° 6, Іюнь), говоря о первой статьѣ Г. Жеребцова «о Кадастрѣ», мы вкратцѣ разсказали ея содержаніе; теперь точно такимъ же образомъ познакомимъ читателей нашего Журнала съ *Краткимъ очеркомъ теоріи кадастра*.

Изъ цѣли этой Государственной административной мѣры слѣдуетъ, что кадастровый вопросъ заключается въ томъ, чтобы опредѣлить средства производительности цѣнности; а для этого должно разобрать всѣ элементы ея въ частности. и взаимное ихъ между собою вліяніе. Слѣдовательно при введеніи кадастра должна оцѣниваться отдѣльно каждая производительная сила, а именно:

1) Производительность Природы,

2) Производительность труда, и

3) Производительность капиталовъ.

Первая и третья производительныя силы, при кадастрованіи пахатныхъ полей оцѣниваются вмѣстѣ, потому что весьма трудно опредѣлить ихъ дѣйствія отдѣльно, и

Digitized by Google

что этимъ единственнымъ средствомъ можно обложить правильно податью капиталы, употребляемые на улучшеніе земледѣлія. Для достиженія сей цѣли или приложенія теоретическихъ правилъ къ мѣстности, должно опредѣлить силу дѣйствующихъ въ ней элементовъ; для этого потребны полное описаніе, съемка и оцѣнка той мѣстности. Описанія для составленія кадастра должны имѣть свое спеціальное направленіе, согласное съ цѣлію кадастровыхъ дѣйствій, то есть, служить для вѣрной оцѣнки производительныхъ силъ. Точно такое же направленіе должны имѣть и съемки. Оцѣнка же производится по описанію и съемкѣ.

Чтобъ опредѣлить элементъ производительности земли отдѣльно, слѣдуетъ назначить, какая часть производительности происходитъ отъ природной же силы и какая отъ положеннаго на нее капитала. Природная производительность выражается 1) минералами, 2) лѣсами и 3) злачными дикими растеніями. Для опредѣленія богатства первыхъ употребляется геогностическое описаніе, для опредѣленія богатства вторыхъ — лѣсная таксація. По различной степени производительности земли, она должна быть раздѣлена на классы. Извѣстное пространство земли каждаго класса должно быть положено особою податью, облагая единицею подати самый бѣдный классъ, второй же 1. 1, третій — 1. 2, и такъ далѣе, пропорціонально съ приносимою прибылью. Изъ всѣхъ сихъ особыхъ податей выводится средній пропорціональный множитель, который и будетъ выражать правильное отношеніе подати за производительность земли этой мѣстности —къ единицѣ подати, принятой въ норму по всей странѣ.

Изслѣдовавъ такимъ образомъ силу производительности земли и опредѣливъ ея податнаго множителя или коэффиціента, остается отыскать выраженіе выгодъ, происходящихъ отъ географическаго положенія кадаструемаго мѣста. Въ этомъ случаѣ во всякомъ Государствѣ

Digitized by Google

также можно назначить нѣсколько классовъ, принимая на примѣръ у насъ въ Россіи за единицу географическое выраженіе отдаленной мѣстности отъ незначительнаго пункта сбыта, положимъ на 50 верстъ: за 1. 1. Въ опредѣленномъ разстояніи отъ какого-нибудь торговаго пути сообщенія, за 1. 2 отъ уѣзднаго города, за 1. 3 въ опредѣленномъ разстояніи отъ значительнаго уѣзднаго города или рынка, и такъ далѣе, до подгородныхъ, столичныхъ или портовыхъ селеній.

Наконецъ слѣдуетъ изслѣдовать цѣнность поземельныхъ продуктовъ. Цѣна всякаго продукта возвышается, когда требованія на него — болѣе, чѣмъ производимость его, или когда они по крайней мѣрѣ равняются со всѣми остатками отъ собственнаго потребленія производителей. Цѣна понижается, когда количество остатковъ превышаетъ требованія на продукты.

Вслѣдъ за симъ слѣдуетъ объясненіе, касательно взаимнаго вліянія портовыхъ цѣнъ на внутреннія и обратно, которое клонится въ тому, чтобъ показать, что среднія портовыя цѣны могутъ всегда служить мѣриломъ для опредѣленія цѣны всякой мѣстности. Хотя дѣйствительно могутъ случаться частныя временныя и мѣстныя исключенія изъ общихъ правилъ; но кто имѣетъ хотя немного свѣдѣній въ Политической Экономіи, тотъ вѣрно будетъ убѣжденъ, что въ десятилѣтнюю сложность, средняя цѣна всякой мѣстности соображалась вѣрно съ средними цѣнами порта или значительнаго потребительнаго пункта.

Потомъ Г. Жеребцовъ излагаетъ разрѣшеніе вопроса: какимъ образомъ опредѣлить по извѣстнымъ, изъ биржевыхъ прейсъ-курантовъ, среднимъ портовымъ цѣнамъ, среднія десятилѣтнія цѣны всѣхъ продуктовъ кадаструемой мѣстности?

Показавъ, какимъ образомъ опредѣлять: 1) естественную производительность земли, 2) географическое вы-

Digitized by Google

раженіе мѣстностей, и наконецъ 3) ихъ выраженія, относительно цѣнности поземельныхъ продуктовъ вообще, Авторъ выводитъ *средній общій коэффиціентъ поземельной податности* (Grund Steuer) кадаструемой мѣстности, не упуская изъ виду основнаго правила, чтобы налогъ опредѣлялся соразмѣрно съ средствами каждаго производить цѣнности, слѣдовательно только выражать вліяніе каждой части на соразмѣрность налога.

За этимъ слѣдуетъ разборъ производительности *труда* или *промышленности*.

Принимая въ соображеніе разность труда, преимущественно происходящую отъ степени спеціальности каждаго ремесла, или отъ массы свѣдѣній, потребныхъ для его производства, Авторъ заключаетъ, что обыкновенно плата за трудъ каждаго ремесленника соразмѣрна a) съ употребленнымъ капиталомъ на его изученіе, b) съ количествомъ утрачиваемой силы при производствѣ, c) съ вреднымъ или полезнымъ вліяніемъ ремесла на здоровье ремесленника, d) съ бо̀льшимъ или меньшимъ количествомъ удобствъ или неудобствъ физическихъ, сопряженныхъ съ производствомъ занятія, и наконецъ e) съ мѣрою требованія на производство ремесла или промышленности, въ той мѣстности, гдѣ промышленикъ находится.

Изъ разбора главныхъ причинъ, имѣющихъ вліяніе на мѣстную цѣну труда, мы видимъ, что производительность труда должна выражаться тремя коэффиціентами: 1) выгодности промышленности, 2) географическимъ коэффиціентомъ и 3) коэффиціентомъ дороговизны. По симъ тремъ коэффиціентамъ опредѣляется промышленая подать (Gewerb Steuer) каждой мѣстности.

Обложеніе податью *производительности капиталовъ* есть самая трудная и сложная часть теоріи налоговъ. Она должна бы дѣлаться въ такомъ же порядкѣ, какъ оба другіе элемента производительности, но такъ какъ

Digitized by Google

капиталы составляютъ самую подвижную часть богатства народнаго, то посредствомъ ихъ всякое Правительство можетъ наиудобнѣйшимъ образомъ врачевать болѣзненную производительность.

Сказавъ, что подать съ домовъ, хозяйственныхъ строеній, фабрикъ и вообще съ промышленыхъ заведеній, взимается пропорціонально или 1-е съ матеріальною цѣною сооруженія, или 2-е съ продажною цѣною, или наконецъ 3-е, соразмѣрно получаемому съ заведенія доходу, Г. Жеребцовъ разсматриваетъ каждый изъ сихъ способовъ обложенія и показываетъ, до какой степени каждый изъ нихъ удовлетворяетъ основному правилу кадастра.

«Если бы мы были систематики,»—говоритъ Авторъ въ заключеніи послѣдняго отдѣла—«то непремѣнно подвели бы правила опредѣленія подати съ строеній (Gebäude Steuer) подъ общее правило коэффиціентовъ; но такъ какъ цѣль наша не есть составленіе новой системы кадастра, а изысканіе наилегчайшихъ способовъ объясненія и примѣненія, то мы полагаемъ, что подать съ строеній весьма точно и правильно можетъ опредѣлится, если извѣдается доходъ, изъ котораго вычитается процентъ на ремонтъ и ветхость, а изъ остатковъ опредѣлится постоянная часть въ подать».

Вотъ краткое содержаніе статьи Г. Жеребцова. Изъ него легко можно усмотрѣть всю сущность, основанія и цѣль этой важнѣйшей административной мѣры, обратившей на себя неусыпное вниманіе Правительствъ образованнѣйшихъ Государствъ Европы, и вмѣстѣ съ тѣмъ оцѣнить искусство Г. Жеребцова, съ которымъ онъ такъ ясно, общепонятно и притомъ не выступая изъ предѣловъ журнальной статьи изложилъ теорію этой мѣры. Статья сія, какъ рѣдкое, едва ли не въ первый разъ встрѣченное нами явленіе въ Русскихъ періодическихъ изданіяхъ, заслуживаетъ особенное вниманіе любознательнаго класса читателей, желающихъ имѣть отчетли-

Digitized by Google

вую и ясную идею о кадастрѣ, теорія котораго, какъ Науки, начинаетъ составляться и со временемъ займетъ почетное мѣсто въ ряду политическихъ знаній.

— Въ статьѣ «О выгодахъ помѣщика и крестьянина», Г. Усолкинъ говоритъ о выгодахъ и невыгодахъ настоящаго положенія крестьянъ въ Россіи, о различіи ихъ состояній, происходящаго отъ географическихъ и хозяйственныхъ причинъ, потомъ переходитъ къ оброку и пашнѣ. Изъ всѣхъ частей разсужденія Г. Усолкина, различіе состояній крестьянина отъ причинъ географическихъ заслуживаетъ наибольшее вниманіе: онъ дѣлитъ всю Европейскую Россію на семь полосъ или краевъ, а именно: на Московскую, Хлѣбную, Малороссійскую и Краснороссійскую, Бѣлорусскую, Сѣверную, Приволжскую и Южную, и на этомъ дѣленіи основываетъ цѣну имѣній, пользу отъ нихъ помѣщиковъ и крестьянъ, и состояніе самыхъ крестьянъ.

— Статья: *О лажѣ, или промѣнѣ на деньги, и о вліяніи лажа на сельскую промышленость*, имѣетъ относительное достоинство: съ давняго уже времени, вниманіе публики, въ особенности же благонамѣренныхъ торговцевъ и вообще людей близкихъ къ дѣлу торговли, занято было непостоянствомъ денежнаго курса, отъ лажа — этого болѣзненнаго нароста, который пустилъ столь глубокіе корни въ области фондовъ и капиталовъ народныхъ. Статья Г. Шелехова явилась прежде уничтоженія лажа. Въ ней ясно, основательно и со знаніемъ дѣла изложены причины, отъ которыхъ можетъ зависѣть *естественное* и *искусственное* измѣненіе денежнаго курса внутри Государства, или нарицаніе этого огромнаго лажа, l'agio, который какъ само названіе показываетъ, есть почти то же самое, что *ажіотажъ*, столь пагубный и для частныхъ состояній и для хода промышлености. — Статья Г. Камашева, разсуждающая о томъ же, имѣ-

Digitized by Google

стъ неменьшую важность и достоинство, какъ и статья Г. Шелехова.

Въ это же время бо́льшая часть нашихъ Газетъ была занята этимъ предметомъ (Коммерч. Газ. N° 45 и 51, Землед. Газ. N° 30 и 38, Моск. Вѣд. N° 32 и др.).

— Статья *Вилліямъ Питтъ*, хорошо переведенная изъ одного Англійскаго Журнала, заключаетъ въ себѣ бѣглый взглядъ на обстоятельства, при которыхъ явился на политическомъ поприщѣ этотъ одинъ изъ знаменитѣйшихъ Ораторовъ Великобританіи.

Digitized by Google

СЛАВЯНСКІЯ

ПЕРІОДИЧЕСКІЯ ИЗДАНІЯ ВЪ АВСТРІИ, ПРУССІИ И СЕРБІИ.

I. Иллирійскія.

1. *Печатаемыя Кирилловскими буквами:*

a) Сербске Народне Новине, съ литературными прибавленіями: Србски Народни Листъ. Редакторъ и Издатель ихъ *Ѳеодоръ Павловичь* (Pävlovič), Адвокатъ въ Пестѣ. Самая Газета—политическаго содержанія и выходитъ еженедѣльно по два раза въ полулиста, а Прибавленія къ ней одинъ разъ еженедѣльно, по листу. Цѣна годоваго изданія Газеты съ Прибавленіями 8 флор. догов. мон. слот. съ пересылкою.

b) Србска Новина или Магазинъ за художество-книжество и моду. (Литературно-художественно-модный магазинъ). Редакторъ *Арнотъ* (Arnot), Адвокатъ; Издатель *Перласка* (Perlaska), граверъ въ Пестѣ. Выходитъ еженедѣльно одинъ разъ по листу. Цѣна годовому изданію съ пересылкою 6 флор. д. л. с.

c) *Въ Сербіи:* Србске Новине (Сербская политическая газета). Редакторъ ея *Димитрій Исайловичь* (Demeter Isailović), Директоръ Княжеской Типографіи; издается Княжескою Типографіею въ Бѣлградѣ. Годовое ея

Digitized by Google

изданіе стоитъ во всей Австріи съ пересылкою 5 флор. 48 крейц. д. м. с. Газета сія издается два раза въ недѣлю.

2. *Печатаемыя Латинскими буквами:*

d) Illyrske Narodne Nowine, съ прибавленіями: Danica Ilirska. Редакторъ и Издатель— *Людевитъ Гай* (Ljudewit Gaj), въ Аграмѣ. Они выходятъ: Политическая газета еженедѣльно 2 раза по листу, а литературныя прибавленія — Danica, еженедѣльно одинъ разъ по полулисту. Цѣна полугодовому изданію съ перес. 6 флор. д. м. с.

Эта газета издается въ отличномъ видѣ и считается лучшею изъ Иллирійскихъ газетъ; Danica, которая издается уже 4 года, заключаетъ въ себѣ много хорошихъ статей, повѣстей и разныхъ извѣстій.

II. Чешскія.

a) Pražske Nowiny съ литературнымъ листкомъ: Česká Wčela. Редакторъ — *І. Н. Степанекъ* (I. N. Štěpánek); Издатели — *братья Гаазе* (Haase). Эта политическая газета и литературный листокъ выходитъ еженедѣльно 2 раза по полулисту. Цѣна полугодовому изданію съ пересылкою 4 флор. 30 крейц. д. м. с.

b) Kwety (Цвѣты), литературный листокъ. Редакторъ и Издатель — *Поспишиль* (Pospjšil), въ Прагѣ. Литературный листокъ выходитъ еженедѣльно 1 разъ по листу, Литературный извѣстительный листокъ чрезъ двѣ недѣли по полулисту. Эта газета расходится болѣе всѣхъ Богемскихъ періодическихъ изданій. Цѣна полугодовому изданію съ пересылкою 2 флор. 12 кр. д. м. с.

c) Casopis českého Museum (Журналъ Чешскаго Музеума), издается Обществомъ для усовершенствованія Чешскаго языка, состоящимъ при Музеумѣ (Matice česka), въ Прагѣ. Редакторъ — *Пав. Іос. Шафарикъ*

Digitized by Google

(Paul Jos. Šafarjk). Этотъ журналъ издается четыре раза въ годъ тетрадями, отъ 8 до 10 листовъ и стоитъ ежегодно 2 флор. д. м. с.

Это одинъ изъ важнѣйшихъ Славянскихъ журналовъ; онъ содержитъ въ 12 годовыхъ изданіяхъ (каждое годовое изданіе состоитъ изъ 1 тома въ 35 до 40 лист.) весьма много любопытныхъ для всѣхъ Славянъ и дѣльныхъ статей по части Исторіи, Филологіи и Философіи, также прекрасныя стихотворенія, въ особенности же множество литературныхъ и библіографическихъ Славянскихъ статей.

d) Casopis pro Katolické duchowenstwo (Журналъ для Католическаго Духовенства). Издается Княжеско-Архіепископскою Консисторіею; Редакторъ — Каноникъ *Пешина* (Pešina), въ Прагѣ. Журналъ сей выходитъ 4 раза въ годъ, подобно предыдущему; цѣна годовому изданію въ Прагѣ 2 флор. д. м. с., съ пересылкою 3 флор. д. м. с.

Этотъ журналъ заключаетъ въ себѣ много полезныхъ статей для Римскокатолическаго духовенства, написанныхъ чистымъ Чешскимъ языкомъ.

e) Casopis technologicky (Технологическій Журналъ) издается Патріотическимъ Обществомъ для споспѣшествованія промышлености въ Богеміи; Редакторъ Профессоръ *Іоан. Святополкъ Прессль* (Ioh. Swatopluk Pressl), въ Прагѣ. Этотъ журналъ выходитъ неопредѣленно тетрадями въ 6 листовъ; цѣна каждой тетради 28 кр. д. м. с. Доселѣ изданы 4 тетради.

Это періодическое изданіе содержитъ въ себѣ технологическія статьи, извѣстія о новѣйшихъ открытіяхъ, улучшеніяхъ по части фабричной промышлености, и назначается для Чешскихъ фабрикантовъ.

f) Ponaučné i zábawné listy pro polnj hospodaře (Поучительные и занимательные листки для сельскихъ хозяевъ). Они издаются Патріотическо-Экономическимъ

Digitized by Google

Обществомъ въ Богеміи и составляютъ собственно переводъ подобной же Нѣмецкой газеты, издаваемой *Степанекомъ* (Stiepánek). Они выходятъ ежемѣсячно тетрадями въ 2 листа; цѣна каждой тетради 6 крейц. д. м. с., а годовому изданію 1 флор. 12 кр. д. м. с.

Эта газета назначена для Чешскихъ сельскихъ жителей и заключаетъ въ себѣ народныя экономическія правила и статьи, также нравоучительные разсказы, а иногда и пѣсни.

g) Přjtel mládeže (Другъ юношества), педагогическій журналъ, издается Епископскою Консисторіею въ Кёнигсгрецѣ; Редакторъ его Каноникъ *Старекъ* (Stárek). Журналъ сей выходитъ неопредѣленно тетрадями отъ 4 до 5 листовъ; каждая тетрадь стоитъ 16 крейц. д. м. с.

Это періодическое изданіе назначено для Учителей и заключаетъ въ себѣ педагогическія и нравоучительныя статьи. Оно издается уже съ давнихъ временъ.

h) Hronka (Нимфа рѣки Грана), podtatranská Zábawnice. Издатель и Редакторъ этого журнала *К. Кузмани* (K. Kuzmani), Евангелическій проповѣдникъ въ Нейзолѣ (Bistrica), въ Венгріи. Журналъ сей выходитъ ежегодно по три тетради въ 8 листовъ, которыя всѣ вмѣстѣ составляютъ томъ. Цѣна годовому изданію 1 флор. 10 крейц. д. м. с.

До сихъ поръ вышли три годовыя изданія. Этотъ журналъ заключаетъ въ себѣ стихотворенія, литературныя, историческія, географическія и другаго рода статьи, литературныя извѣстія и проч., по большей части составляемыя Словаками; но онъ въ нынѣшнемъ году прекратился.

i) Krok, энциклопедическій журналъ; Издатель и Редакторъ— Профессоръ *Іог. Святополкъ Прессль* (Iohan Swatopluk Pressl), въ Прагѣ. Этотъ журналъ выходитъ

Digitized by Google

неопредѣленно тетрадями въ 8 до 10 листовъ, изъ которыхъ 4 составляютъ томъ. До сихъ поръ вышли въ свѣтъ 3 тома. Тетрадь стоитъ 48 крейц. д. м. с.

Это, кромѣ Часописа Музеума, — лучшее Чешское періодическое изданіе. Оно заключаетъ въ себѣ много для всѣхъ Славянъ важныхъ, очень дѣльныхъ статей по всѣмъ предметамъ, въ особенности по части Естественной Исторіи, также стихотворенія: болѣе переводы древнихъ классиковъ тѣмъ же размѣромъ.

III. Польскіе.

a) Gazeta Lwowska, политическая газета съ литературными прибавленіями: Rozmatości Lwowskie. Редакторъ *Іоп. Неп. Каминскій* (Ioh. Nep. Kamiński). Газета и при ней оффиціальный листокъ выходятъ въ Львовѣ еженедѣльно 2 раза по полулисту; Rozmaitości— 1 разъ по листу. Полугодовое изданіе съ пересылкою стоитъ 14 флор. д. м. с.

b) Sławianin. Издатель и Редакторъ *Станисл. Ящовскій* (Stanisł. Saszowski), въ Львовѣ. Этотъ журналъ выходитъ неопредѣленно тетрадями въ 15 листовъ, изъ которыхъ доселѣ вышли 2. Онъ содержитъ въ себѣ стихотворенія, статьи по части Изящной Словесности, Исторіи Древностей и проч.

c) Tygodnik literacki. Издатель и Редакторъ *Н. Войковскій* (N. Wojkowski), въ Познани. Журналъ сей выходитъ еженедѣльно по листу. Онъ содержитъ въ себѣ стихотворенія, литературныя статьи и въ особенности очень любопытныя литературныя извѣстія, также разборы книгъ, и принадлежитъ къ лучшимъ Польскимъ журналамъ.

Digitized by Google

d) Przyjaciel ludu (*Другъ народа*), народная еженедѣльная газета съ политипажными и литографическими картинами, подобная Журналамъ, называемымъ: Pfennigmagazin. Издатель и Редакторъ — *Цыканский* (Ciekański), въ Лешно, въ Великомъ Герцогствѣ Познанскомъ. Она заключаетъ въ себѣ занимательныя и поучительныя статьи и въ числѣ ихъ много оригинальныхъ. Цѣна годовому изданію 4 флор. 30 крейц. д. м. с. Она выходитъ еженедѣльно по листу.

Это—одно изъ лучшихъ Польскихъ періодическихъ изданій; оно далеко превосходитъ всѣ Нѣмецкіе Pfennigmagazine и почти можетъ стать на ряду съ Англійскими.

Digitized by Google

КНИГИ,

ИЗДАННЫЯ НА НѢМЕЦКОМЪ ЯЗЫКѢ,

ПО

СЛАВЯНСКОЙ ИСТОРІИ И ДРЕВНОСТЯМЪ.

СТАТЬЯ ВТОРАЯ.

—Literarische Reise nach Italien im Jahre 1837 zur Aufsuchung von Quellen der böhmischen und mährischen Geschichte. Von Franz Palacky (*Литературная поѣздка въ Италію, совершенная въ 1837 году для отысканія матеріаловъ для Чешской и Моравской Исторіи.* Сочин. Ф. Палацкаго). Прага 1838.

Г. Палацкій получилъ, въ 1831 году, отъ Государственныхъ Чиновъ Королевства Богеміи порученіе написать Исторію сей страны. Это порученіе заставило его не ограничиваться тѣмъ, что представляли ему Архивы Богеміи. Одно обстоятельство обратило особенное вниманіе его къ непочатымъ еще сокровищамъ Ватикана. Извѣстно, что 1198 годомъ прерывается хроника современнаго Аббата Герлаха Милевскаго, и что перерывъ продолжается до 1248 года. Это полустолѣтіе принадлежитъ къ важнѣйшимъ эпохамъ древней Богемской Исторіи. Изслѣдователю остаются однѣ случайныя замѣтки иностранныхъ лѣтописцевъ и источники, находящіеся въ

Digitized by Google

Архивахъ, главнѣйше въ Ватиканѣ. Мѣры, принятыя съ 1835 года для полученія изъ Ватикана желаемыхъ актовъ, не имѣли надлежащаго успѣха. Оставалось для сей цѣли отправить Богемскаго Ученаго: выборъ палъ на Г. Палацкаго. 20 Марта 1837 года онъ отправился въ путь, а 4 Апрѣля прибылъ въ Римъ. Нѣкоторыя препятствія, которыя встрѣтили было Г. Палацкаго при первомъ приступѣ къ дѣлу, были вскорѣ устранены. 12 Апрѣля онъ могъ уже приняться за списываніе.

Архивъ Ватикана занимаетъ нынѣ 11 большихъ залъ. Ни одинъ иностранецъ не впускается во внутренность ихъ. До сихъ поръ однѣ Владѣтельныя Особы и нѣкоторые только высокіе сановники Государственные получали позволеніе осматривать ихъ, не иначе однакожь, какъ по особенному повелѣнію Папы. Марини, Начальникъ Ватиканскаго Архива, въ собственной квартирѣ давалъ Г. Палацкому бумаги для прочтенія и просмотра. Краткость времени и необъятность матеріаловъ не позволяли списывать всего: изъ актовъ менѣе важныхъ Г. Палацкій принужденъ былъ дѣлать однѣ только выписки. Періодъ, въ которомъ всего чувствительнѣе недостатокъ источниковъ, именно XIII столѣтіе, до пресѣченія Дома древнихъ Премысловъ въ Богеміи, исчерпанъ по регестамъ вполнѣ. Преемникамъ Г. Палацкаго не будетъ надобности къ нимъ вновь возвращаться. Приложенный къ путешествію его списокъ актамъ, найденнымъ въ Архивѣ Ватиканскомъ и обработаннымъ имъ, простирается до 429 нумеровъ. Для этого, въ теченіе десяти недѣль, Г. Палацкій долженъ былъ въ 46 томахъ регестовъ просмотрѣть около 45,000 актовъ.

Изъ регестовъ Папы Іоанна VIII, Г. Палацкій списалъ четыре буллы, касающіяся Моравіи. Мѣста, которыя нѣкоторымъ Ученымъ казались сомнительными и были предметомъ споровъ, приложены къ путешестаію Г. Палацкаго въ вѣрномъ fac-simile. Объ этомъ уже

Digitized by Google

говорено было въ Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія (1837, Май, стр. 284, и 1838, Іюль, стр. 204).

Библіотека Ватикана, при нынѣшнихъ Префектахъ *Мецгофанти* и *Лауреани*, сдѣлалась совершенно доступною. Библіотека эта состоитъ изъ нѣсколькихъ отдѣленій. Въ «Melchiorri Guida di Roma» число *рукописныхъ томовъ* во всѣхъ отдѣленіяхъ показано слѣдующее:

	Греческ.	Латинск.	Всего.
Bibliotheca Vaticana (въ тѣснѣйшемъ значеніи) . . .	2,158	8,942	11,100
——— Palatina	431	1,984	2,415
——— Urbinas	165	1,704	1,869
——— Alexandrina или Reginae Sueciae	245	2,092	2,337
——— Ottoboniana	470	3,386	3,856
Собраніе Каппони и Зелада			383
—— Восточныхъ рукописей			2,317
		Всего . .	24,277

Въ числѣ Восточныхъ рукописей находится: 726 Еврейскихъ, 787 Арабскихъ, 65 Персидскихъ, 64 Турецкія, 459 Сирійскихъ. 71 Эѳіопская, 18 *Славянскихъ*, 22 Индійскихъ, 10 Китайскихъ, 80 Коптскихъ, 13 Армянскихъ и 2 Грузинскія. Это отдѣленіе описано Анджеломъ Маіо въ особенномъ сочиненіи. Число печатныхъ книгъ простирается до 100,000 томовъ.

Въ Библіотекѣ Ватикана найдены Г. Палацкимъ (*):

1) Вторая книга Збраславской Хроники Аббата Петра изъ Житавы. Собственноручный черновой списокъ Автора. Въ немъ многое находится такое, чего нѣтъ въ печатномъ изданіи.

(*) Въ нашемъ Журналѣ за сей годъ, Ч. XXII, стр. 103, помѣщено описаніе Славянскихъ рукописей въ Ватиканѣ, составленное обозрѣвавшимъ ихъ Профессоромъ Шевыревымъ.

Digitized by Google

2) Собраніе сочиненій Пражскаго Архіепископа Іоанна изъ Іенштейна, умершаго въ 1400 году.

3) Матеріалы (числомъ 20) для Исторіи войнъ Гусситовъ.

4) Сочиненіе Энея Сильвія: De viris illustribus, напечатанное, какъ Г. Палацкій послѣ узналъ, въ третьей части «Pii M. P. olim Aeneae Sylvii Piccolominei orationes politicae et ecclesiasticae, quarum multas ex Mss. codd. eruit, reliquas collegit et ad Mss. codd. recensuit J. Dm. *Mansi*. Lucae 1755 — 59, 3 vol. in-4 min. (Сличи Журналъ Министерства Народ. Просв. 1838, стр. 204).

5) Переводъ Іоанна Гуски (Huska) Богемской Исторіи Энея Сильвія.

6) Матеріалы для Исторіи XVI, и

7) XVII столѣтія.

8) Матеріалы для Славянской Исторіи и Литературы. Кодексъ XV и XVI столѣтія, въ 116 л. Въ немъ заключаются:

1) Thomae Archidiaconi Spalatensis Historia Salonitanorum pontificum atque Spalatensium (л. 4—62, изъ XV столѣтія, не изъ XIII, какъ думалъ Луцій).

2) Michae Madii Spalat. historia pontificum et imperatorum Romanorum (л. 63—70).

3) Summa historiarum tabula a Chuteis de gestis civium Spalatinorum (г. 1348—1366, л. 71—64).

4) Catalogus archiepiscoporum Salonitanae ecclesiae (л. 75—76).

5) Regum Dalmatiae et Croatiae gesta a Marco Marulo Spalat. patritio latinitate donata (л. 77—90, in-4).

6) Salonitanarum inscriptionum paginae sex (л. 91—96, in-4).

7) Мнимый подлинникъ Далматской и Кроатской Хроники, переведенной Марк. Маруломъ (л. 97—116).

8) Жизнеописанія Скандербега на Итал. языкѣ, л. 116.

Весь кодексъ принадлежалъ нѣкогда Іоанну Луцію, который многое отсюда напечаталъ въ сочиненіи своемъ «De regno Dalmatiae et Croatiae libri sex, Amstelodami 1668». Подъ N° 7) означенная Славянская Хроника списана Іеронимомъ Халетихомъ въ Алмиссѣ (Chaletich zu Almissa), 7 Октября 1546, съ древнѣйшей копіи. Правописаніе въ ней Италіянское. Отрывокъ изъ этой лѣтописи напечатанъ въ Cas. Cesk. Museum. 1837, книж. 3, стр. 365. Языкъ и содержаніе свидѣтельствуютъ о новѣйшемъ ея происхожденіи; копія (не безъ ошибокъ) досталась Богемскому Музею по смерти Добровскаго. О Славянскомъ переводѣ лѣтописи Константина Манассія, открытой Палацкимъ, мы не будемъ распространяться. Списокъ съ этой лѣтописи, хотя и не полный, хранится въ Музеѣ Графа Румянцева. Подробное описаніе ея будетъ помѣщено въ каталогѣ рукописей сего Музея, составленномъ Г. Востоковымъ. Другой списокъ этой лѣтописи, принадлежащій XIV столѣтію, находится въ Московской Патріаршей Библіотекѣ (Cas. Cesk. Museum, 1838, кн. II, стр. 265). Дальнѣйшихъ розысковъ въ Ватиканской Библіотекѣ Палацкій не дѣлалъ, потому что въ это время Копитаръ былъ уже въ Римѣ.

Въ переводѣ лѣтописи Манассія находятся любопытныя вставки. Вотъ одна изъ нихъ, съ замѣчаніемъ Г. Шафарика на это мѣсто: «*Царство Анастасіево* (491 — 518 г.). При Анастасіи цари начаша Бл'гаре покмати зема сил прѣшедше у Б'дынѣ. И прѣжде попаша Охридскаа зема и по сем сиѫ зема.»

«Это извѣстіе» — говоритъ Шафарикъ — «чрезвычайно важно для Исторіи Южныхъ Славянъ. Вотъ первое, единственное и положительное свидѣтельство о переселеніи Славянъ изъ Даніи въ страны, лежащія за Дунаемъ, а именно въ Македонію. Сверхъ того опредѣ-

Digitized by Google

лено и время, когда это случилось. Нѣтъ сомнѣнія, что здѣсь подъ именемъ Императора Анастасія должно разумѣть Анастасія I, именуемаго Дикоромъ (Dicorus), царствовавшаго отъ 491 до 518. Слово «Бл'гаре» утотреблено здѣсь *per prolepsin* въ томъ смыслѣ, въ какомъ оно постоянно употреблялось съ IX столѣтія до разрушенія Булгарской Державы Турками, т. е. вм. «Булгарскіе Славяне». Анастасій II, по прозванію Артемій, царствовалъ отъ 713 до 716. Въ его время давно уже не только Славяне, но и собственно такъ-называемые Булгары, вѣтвь Уральской Чуди, перешедши въ 678 году за Дунай, обитали въ Мизіи и Македоніи. Это свидѣтельство подтверждаетъ выводы нашихъ изслѣдованій, см. Starožitn. § 29, č. 2, c. 568 и слѣд.— Вмѣстѣ съ тѣмъ, еще болѣе становится вѣроятнымъ, что Юстиніанъ былъ родомъ изъ Славянской земли. Сей Императоръ родился въ Верхней Македоніи, неподалеку отъ нынѣшняго города Тьюстендила (Justiniana prima). Въ этой странѣ, какъ свидѣтельствуетъ намъ Лѣтописецъ, Славяне, перешедши изъ Дакіи за Дунай, близъ нынѣшняго Видина (Б'дын), основали свои первыя жилища. Отсюда они распространились потомъ по Мизіи и Дарданіи.»

Ottobon. Cod. 3007, chart. in-4, sec. XVII, foliorum 220, заключаетъ въ себѣ между прочимъ на л. 204—220 «Orthographia Bohemica» etc. По замѣчанію Г. Палацкаго, рукопись сія никакой не имѣетъ цѣны.

Время не позволило Г. Палацкому осмотрѣть другія Библіотеки въ Римѣ, каковы: Bibliotheca Chigiana, Barberina, Casanatensis и Vallicelliana, гдѣ вѣроятно должны быть матеріалы для Исторіи Богеміи. Безъ сомнѣнія и въ Архивѣ церкви Св. Петра, въ Archivio Urbano и въ фамильныхъ Архивахъ Римскихъ Вельможъ могутъ находиться интересныя данныя для XVI и XVII столѣтій.

20 Іюня Г. Палацкій оставилъ Римъ. Въ Миланѣ обратило на себя его вниманіе любопытное дѣло о

Digitized by Google

«Guillelma Bohema, vulgo Gulielmina», учредительницѣ или виновницѣ одной сумазбродной секты въ Миланѣ. Сильныя мѣры, принятыя Инквизиціею, положили въ 1300 г. конецъ этой сектѣ. Дѣло это хранится въ Амвросіанской Библіотекѣ. Архивъ бывшей Венеціянской Республики не представилъ Г. Палацкому ничего важнаго. Въ Библіотекѣ Св. Марка нашелъ онъ нѣсколько рукописей, которыя отчасти вознаградили его трудъ.

Чрезъ Тріестъ, Грецъ и Линцъ, Г. Палацкій возвратился въ Богемію въ концѣ Іюля мѣсяца.

Въ *прибавленіяхъ* помѣщены:

1) Списокъ актовъ, касающихся Исторіи Богеміи (числомъ 263); его составлялъ Маринн. 2) Нѣсколько мѣстъ изъ Лѣтописи Манассія, переведенной на Славянскій языкъ для Булгарскаго Царя Іоанна Александра, около 1330 г. 3) Выписка изъ слѣдственнаго протокола о Богемской Вильгельминѣ и ея приверженцахъ въ Миланѣ. 4) Извлеченія изъ «Tractatus de longaevo schismate», изъ Архива Св. Марка въ Венеціи. Сей «Tractatus» служитъ матеріаломъ для Исторіи войны Гусситовъ. 5) Матеріалы для Исторіи Гусситовъ, выписанные изъ рукописи, хранящейся въ Библіотекѣ Ватиканской. 6) Біографія Императора Сигизмунда, 7) Императрицы Варвары, 8) Альберта Короля Римскаго, 9) Іоанна Искры. Біографіи эти писаны Энеемъ Сильвіемъ. 10) Предостерегательныя замѣчанія Папскаго Легата на счетъ Богемцевъ (Advisamenta in materia Bohemorum), изъ рукописи Ватиканской Библіотеки, писанной неизвѣстнымъ, около 1448 года. 11) Смѣта издержкамъ за наемъ Богемскихъ ратниковъ въ 1525 г. 12) Извѣстіе о Могачской битвѣ, въ которой погибъ Богемскій Король Людовикъ, изъ Библіотеки Ватиканской, на Италіянскомъ языкѣ.

Digitized by Google

— Böhmens heidnische Opferplätze, Gräber und Alterthümer. Von Dr. Matthias Kalina von Jäthenstein (*О мѣстахъ жертвоприношеній, могилахъ и древностяхъ Чешскихъ.* Соч. Калины). Съ 35 литографированными таблицами. Прага 1836.

Въ предисловіи Авторъ исчисляетъ сочиненія, въ которыхъ писано о могилахъ въ Богеміи и въ нѣкоторыхъ другихъ Славянскихъ земляхъ. Въ книгѣ своей Калина описываетъ не только собственныя наблюденія, которыя онъ дѣлалъ въ продолженіе многихъ лѣтъ, но также и то, что находилъ въ разныхъ сочиненіяхъ или что ему сообщено было изустно или письменно. Отъ с. 211 до 249, Калина старается рѣшить: *Славянамъ или Германцамъ принадлежатъ могилы, находимыя въ Богеміи?* Отвѣтъ его слѣдующій: древности, вырытыя изъ требищъ и могилъ *не только въ Богеміи, но и въ Силезіи, въ обѣихъ Лузаціяхъ, Мейсенѣ, Саксоніи, Тюрингенѣ*, въ земляхъ по Эльбѣ, *въ Бранденбургіи, Помераніи*, словомъ въ странахъ, въ которыхъ *нѣкогда обитали Славо-Венды*, принадлежатъ *Славянскимъ народамъ*. Очевидно, что рѣшеніе вопроса, бывъ столь обще выражено, не можетъ быть удовлетворительно, даже не можетъ быть предметомъ спора, по неопредѣленности своей.

«Главнѣйшая причина» — продолжаетъ Авторъ — «по которой оспоривали у Славянъ эти требища и могилы, заключалась въ томъ, что будто Славяне не сожигали тѣлъ умершихъ». — Это подаетъ ему поводъ къ возраженіямъ большею частію основательнымъ.

Вторая причина есть чисто историческая. — Нѣмецкіе Ученые утверждаютъ, что въ упомянутыхъ странахъ первоначальные обитатели были Германцы; что Славяне прибыли сюда въ IV и V столѣтіяхъ, жили не долго, въ вѣчной тревогѣ, слѣдовательно не могли завѣщать послѣ себя такого огромнаго множества кургановъ и жертвен-

Digitized by Google

ныхъ мѣстъ. Калина все это опровергаетъ Геродотовыми Генетами (Славянами), образомъ жизни Споровъ, описываемыхъ Прокопіемъ, Іорнандомъ, и т. д. Однимъ словомъ, по мнѣнію Калины, Славяне, народъ мирный, земледѣльческій, не кочевой, искони обитали въ странахъ, куда ихъ Нѣмецкіе Ученые заставляютъ переселиться въ теченіе IV и V столѣтій. Въ слѣдъ за этимъ, онъ старается доказать вѣрность этого результата въ отношеніи къ Богеміи.— *Бои*, отъ которыхъ Богемія получила свое названіе, суть вѣтвь Славянъ. Такъ думаетъ Авторъ подобно Суровецкому и Шафарику (см. его Abkunft der Slaven, с. 72), который, какъ извѣстно, нынѣ другаго мнѣнія. На стр. 235, однакожь, онъ уже не такъ рѣшительно приписываатъ Боямъ происхожденіе Славянское. — Его занимаетъ другой вопросъ: Бои, при вторженіи въ нынѣшнюю Богемію, нашли ее безлюдною или она была уже населена? Населена, отвѣчаетъ Калина, и притомъ искони Славянами.

Всѣ эти историческія изслѣдованія, къ сожалѣнію слишкомъ поверхностныя и сбивчивыя, не привели однакожь Автора къ результату, котораго онъ искалъ. Въ концѣ своего разсужденія, Калина признается, что онъ не въ силахъ удовлетворительно сказать: *чьмъ разнятся могилы языческихъ Германцевъ и Славянъ?* И дѣйствительно, Исторія въ этомъ отношеніи — плохая помощница. Изъ нея мы едва съ трудомъ узнаемъ древнія имена народовъ и ихъ жилища; она намъ ничего не говоритъ о формѣ, содержаніи и происхожденіи могилъ. Вообще надобно замѣтить, что Авторъ не довольно ловко и счастливо доказываетъ положенія свои, иногда и очень вѣроятныя.

Но за исключеніемъ страсти— всѣ древности, находимыя въ Богеміи, приписывать Славянамъ, книга Калины имѣетъ во всѣхъ другихъ отношеніяхъ столько достоинствъ, что читатель охотно забываетъ этотъ недостатокъ и

Digitized by Google

остается ему благодарнымъ за многія драгоцѣнныя свѣдѣнія, разсѣянныя во всемъ сочиненіи.

Въ книгѣ Калины число мѣстъ, на которыхъ найдены описываемыя имъ древности, простирается до 82. Для лучшаго уразумѣнія, многія вещи представлены на 35 литографированныхъ таблицахъ. Сожалѣть однакожь надобно, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ Авторъ былъ слишкомъ щедръ. Такъ напримѣръ IX — XX таблицы заняты изображеніями кусковъ *изразцевъ* изъ XVI столѣтія, въ текстѣ с. 60—74, 81, 91, 92, и 122. Многое, что очень любопытно для Археолога, остается не совсѣмъ яснымъ и наглядньмъ по неимѣнію изображеній.

Къ сочиненію Г. Калины приложена карта Богеміи, показывающая мѣста, гдѣ открыты были въ разныя времена древности. Взглядъ на нее убѣждаетъ насъ, что въ Сѣверной половинѣ Богеміи населеніе всего болѣе сосредоточивалось; вѣроятно отсюда распространялось оно на Югъ. — Народныя преданія и характеръ языка подтверждаютъ это. Въ ней всего чаще дѣланы были открытія древностей; здѣсь всего болѣе урочищъ, близъ которыхъ находимъ городища, требища и другія мѣста, свидѣтельствующія о жительствѣ народа. Впрочемъ выводъ этотъ, довольно вѣроятный, не можетъ быть вполнѣ удовлетворителенъ, ибо Югъ Богеміи въ археологическомъ отношеніи гораздо менѣе изслѣдованъ (с. 196).

Сожалѣть также должно, что Калина не соединилъ въ одно цѣлое результатовъ своихъ изслѣдованій. Они легко могли бы быть выведены, еслибы Авторъ въ концѣ книги приложилъ систематическій указатель предметамъ. Такой трудъ избавилъ бы Автора отъ многихъ, неизбѣжныхъ безъ этого повтореній, отъ противорѣчій, сбивчивости.

Извлекаемъ изъ массы замѣчаній, разбросанныхъ въ цѣлой книгѣ, все, что, по нашему мнѣнію, достойно вниманія.

Digitized by Google

Мѣста, гдѣ открываются слѣды древностей, замѣчательны большею частію или физическими свойствами (с. 2, 23) или находятся вблизи источниковъ (2, 23, 119, и 149), или на возвышеніяхъ. Нерѣдко все это сосредоточивается въ одномъ и томъ же мѣстѣ (с. 2, 23). Въ мѣстахъ, нѣкогда священныхъ для язычниковъ, мы обыкновенно встрѣчаемъ церкви, кресты, часовни и т. д. (с. 2, 12, 61, 111, 149, 167, 120, 136). Цѣль очевидна.

Мѣста, замѣчательныя въ археологическомъ отношеніи, находимъ и на перекресткахъ, гдѣ дороги расходятся въ разныя стороны (с. 41, 31), также въ лѣсахъ или въ сосѣдствѣ ихъ (с. 11, 155, 38).

Возвышенія, замѣчательныя въ археологическомъ отношеніи, позволяютъ думать, что онѣ были 1) мѣстами укрѣпленій (городища), 2) требищами, 3) кладбищами разныхъ эпохъ. — До сихъ поръ не найдены еще характеристическія примѣты, по которымъ бы можно было безошибочно опредѣлять, къ которому изъ трехъ сказанныхъ классовъ принадлежитъ извѣстный холмъ, гора или возвышеніе. Здѣсь не льзя ограничиваться однимъ какимъ-либо признакомъ: здѣсь рѣшаетъ совокупность нѣсколькихъ. Но какихъ именно? Это остается еще загадкою. Случайно въ народѣ сохранившаяся память нерѣдко внушаетъ довѣріе, особенно если многія обстоятельства подтверждаютъ вѣрность ея (с. 61). Всего затруднительнѣе случаи смѣшанные, т. е. если положительные признаки позднѣйшаго времени находятся въ одномъ и томъ же мѣстѣ соединенными съ древностями несомнительными (66—80, 122, 154). Впрочемъ подобное смѣшеніе замѣчено на мѣстахъ жилыхъ или находящихся подъ пашнею, гдѣ для разныхъ цѣлей земля неразъ была взрываема и потому вещи древнихъ и новыхъ временъ могли очутиться въ сосѣдствѣ другъ подлѣ друга.

Digitized by Google

Кажется, городища окружаемы были рвомъ и валомъ (85, 94, 164, 166); въ нѣкоторыхъ видно каменное основаніе безъ мертеля (94, 96, 158), хотя и требища едва ли не были окружаемы рвомъ (14, 71, 154, 111). Недостатокъ пепла, человѣческихъ костей, скелетовъ, названіе мѣста или народное преданіе руководили Автора въ присвоеніи извѣстному возвышенію названія городища.

Еще труднѣе опредѣлить разность требища отъ кладбища: тутъ ничего не льзя вывести общаго, ибо весьма вѣроятно, что близъ мѣстъ, священныхъ язычникамъ, хоронили и умершихъ. Крестъ, церковь, положеніе, живописность мѣста, угли, кости, скелеты, урны, отдѣлка, масса и видъ ихъ, мѣстныя названія (103, 144, также 134, 148, 164, 193, 167, 31) и другія примѣты позволяютъ дѣлать заключенія болѣе или менѣе вѣроятныя. — Но достовѣрности никакъ искать не льзя, особенно тамъ, гдѣ нѣтъ надлежащихъ подробностей. Къ сожалѣнію, должно замѣтить, что описаніе кургановъ не вполнѣ удовлетворяетъ нашему любопытству; мы бы хотѣли болѣе знать о ихъ формѣ и конструкціи. Самыми обыкновенными находками, при разрытіяхъ, были большею частію черепки урнъ, кости человѣческія, зубы и кости животныхъ, угли, пепелъ, вещи принадлежащія къ домашней утвари. Трудно, почти не возможно, извлечь что-нибудь общее.

Глиняные, большіе, толстые сосуды (урны) грубой отдѣлки нерѣдко находятся подлѣ сосудовъ маленькихъ, красивыхъ, гладкихъ, тонкихъ, нѣжной работы.—Авторъ предполагаетъ, что «древніе Богемцы не дѣлали тонкихъ сосудовъ большаго размѣра, по недовѣрію къ ихъ прочности». — Поэтому сосуды грубой работы не всегда должно почитать произведеніемъ невѣжественныхъ столѣтій: они, случай нерѣдкій, лежатъ подлѣ сосудовъ тонкихъ. Отъ этого-то и урны грубой отдѣлки, кажется,

Digitized by Google

не принадлежатъ исключительно людямъ бѣднымъ и незнатнымъ. Назначеніе, какое имѣли разнообразные сосуды языческихъ могилъ, большею частію намъ не извѣстно. Кажется, однакожь, что назначеніе ихъ было разнообразное. Смотря *по назначенію*, мѣнялись и форма и величина ихъ; величинѣ была пропорціональна толщина массы, слѣдовательно и грубость наружнаго вида. Только небольшіе сосуды тонки, имѣютъ правильную фигуру и пріятную наружность. Замѣчательно, что даже урны, которыя снаружи грубы и шероховаты, внутри чисто и тщательно выглажены, и что на самыхъ толстыхъ урнахъ, *внутри* ихъ, ясно видны признаки обгорѣлыхъ мѣстъ. — Можно заключить, что въ сіи урны клали пепелъ еще горячій. Такъ какъ тонкіе небольшіе сосуды, особенно тѣ, которые покрыты прекраснымъ блестящимъ цвѣтомъ, вовсе не имѣютъ слѣдовъ обгорѣлыхъ мѣстъ, то вѣроятно, что ихъ клали подлѣ покойника, наполненными пищею и питьемъ, или что ихъ употребляли на похоронныхъ пирахъ и послѣ того уже зарывали въ землю (34—35, 53, 54, 90, 98).

Украшенія, которыя открываемъ на черепкахъ урнъ и сосудовъ, чрезвычайно разнообразны. На нѣкоторыхъ изъ нихъ есть знаки, похожіе какъ бы на письмена (37, 53, 54, 58, 77, 91), на другихъ видимъ ряды линій (55), черты прямыя, кругловатыя, волнообразныя, въ видѣ рѣшетокъ и т. д. (55, 104, 109, 126, 130, 131, 161). Въ послѣдствіи, когда мы по украшеніямъ будемъ узнавать, какому народу принадлежали урны, книга Калины сдѣлается весьма драгоцѣннымъ пособіемъ. Замѣчательно, что цѣлые урны и сосуды довольно рѣдки: большею частію находимъ одни черепки. Авторъ думаетъ, что у язычниковъ былъ обычай разбивать сосуды по окончаніи жертвоприношеній и пировъ похоронныхъ, и что по наблюденіямъ его, только тѣ урны, въ которыхъ заключался прахъ покойника, ставились цѣлыя въ землю.

Digitized by Google

Это предположеніе тѣмъ вѣроятнѣе, что почти вездѣ черепки лежатъ безпорядочными кучами, изъ которыхъ никакъ не льзя сложить что-либо цѣлое. — Сверхъ того, этихъ разнородныхъ черепковъ гораздо болѣе находится, нежели сколько требуетъ объемъ урны (20, 38, 39, 51, 76, 105, 111, 162). Понынѣ, ни форма урнъ, ни родъ украшеній ихъ, ни разность вещества, ни работа грубая или нѣжная, не составляютъ характеристическихъ признаковъ, по которымъ можно было бы заключать о извѣстной *національности*. — Разность вещества находится въ связи съ качествомъ почвы земли, а бо́льшая или меньшая художественность или простота формы и украшеній, то указываютъ на высшее или низшее званіе погребеннаго, то зависятъ отъ разности употребленія утвари, то служатъ свидѣтельствомъ разности эпохъ. Нѣтъ сомнѣнія, что искусство и вкусъ и во времена языческія перемѣнялись. Бо́льшая часть урнъ, вырытыхъ Калиною, отличаются прямыми и волнообразными чертами; меньшая часть изъ нихъ украшена точками, короткими чертами и т. д. Очень немного урнъ съ длиннымъ горломъ; рѣдкія изъ нихъ имѣютъ ручки.

Сочиненіе Калины, какъ уже сказано, мало представляетъ удовлетворительныхъ свѣдѣній о курганахъ и могильныхъ насыпяхъ. Бо́льшая часть описанныхъ имъ древностей открыта на возвышеніяхъ плоскихъ, или по крайней мѣрѣ не характеристическихъ. Внимательный читатель легко замѣтитъ, что содержаніе могильныхъ кургановъ во многомъ отличается отъ кладбищъ на мѣстахъ ровныхъ, хотя иногда и лежащихъ на возвышеніяхъ. Въ послѣднихъ почти исключительно находимъ пепелъ, черепки отъ урнъ или утвари, кости и угли. Изрѣдка встрѣчаемъ древности изъ металла или камня. Замѣтить надобно, что въ могилахъ, которыя Авторъ опредѣлительно называетъ курганами, открыты были желѣзные и бронзовые концы копій (102, 136, 178), ржа-

Digitized by Google

вая стрѣла (51), подкова (136), желѣзные мечи (172), гвозди (136, 47, 76), бронзовыя (127), металлическія кольца (172), иглы (172, вѣроятно и 33, 34), и нѣкоторыя другія вещи изъ желѣза (73). Въ одномъ изъ такихъ кургановъ найдено 32 вещи изъ бронзы (173, 179), въ другомъ каменная и металлическая утварь и «*бронзовые такъ-называемые идолы*» (190).

Такія находки, сколько видно изъ сочиненія Калины, довольно рѣдки въ другихъ мѣстахъ, кромѣ холмовъ могильныхъ. Въ этомъ мы убѣждаемся еще и тѣмъ, что древности, сдѣланныя изъ камня, также преимущественно находимы были въ могильныхъ холмахъ, напр. оселки (52, и 151–33 срав. Лиша 92, 93), округленные камни (77, 82, 115, 127), бусы изъ янтаря (127) и т, д. Авторъ не очень ясно говоритъ, гдѣ преимущественно находимы были въ Богеміи такъ-называемые *громовые камни* (Donner-keuЬ, Donnersteine, Thorsteine с. 185, 190, 144, 84, 21): мы видимъ только, что они часто встрѣчаются и въ могилахъ (186). Много любопытнаго также представляетъ книга Калины въ отношеніи къ погребеніямъ разнаго рода.

Въ одномъ лѣсу, при копаніи рва, найдено около 50 *скелетовъ:* лица ихъ были обращены къ Юговостоку; скелеты первоначально лежали большею частію въ особенныхъ гробахъ, изъ *выдолбленныхъ дубовыхъ пней,* отъ которыхъ сохранились только сгнившіе остатки. Нѣкоторые изъ скелетовъ не имѣли гробовъ: вмѣсто того могилы ихъ вверху покрыты были сланцемъ. Вправо и влѣво отъ скелетовъ въ параллельной линіи открыты были другіе ряды покойниковъ, лежавшихъ другъ подлѣ друга очень близко, но не касавшихся конца средняго ряда. — Авторъ думаетъ, что это кладбище было оставлено прежде, нежели мѣсто для него предназначенное наполнилось покойниками. У ногъ большей части скелетовъ лежали не заржавѣвшія, мѣдныя кольца, или за-

Digitized by Google

стежки, какъ думаетъ Калина. Руки у каждаго скелета лежали прямо вдоль живота; положеніе всего тѣла было также прямое; только черепы были нѣсколько обращены въ сторону. Такъ какъ нѣтъ признаковъ, по которымъ бы можно было предполагать о существовавшемъ здѣсь нѣкогда Христіанскомъ кладбищѣ, то вѣроятно сіи гробы относятся къ послѣднимъ временамъ язычества, когда оно въ Богеміи боролось съ Христіанствомъ. Отсутствіе урнъ подтверждаетъ мнѣніе Калины (123 — 125).

На одномъ полѣ подъ камнемъ найденъ скелетъ; могила обложена была не обыкновенно большими плоскими камнями и притомъ такъ плотно, что въ нее не могло попасть нисколько земли. Найденныя здѣсь двѣ урны не извѣстно гдѣ стояли. Вблизи этого поля найденъ другой, совершенно цѣлый скелетъ; въ могилѣ были двѣ урны и три камня, лежавшіе съ боку (сравн. с. 192). — Калина относитъ эти скелеты къ отдаленнѣйшей эпохѣ, когда въ Богеміи желѣзо вовсе было не извѣстно, или составляло рѣдкость, и когда въ употребленіи были каменныя орудія (141, 144, слич. также 128). Подобныя могилы съ скелетами открыты были и въ другомъ мѣстѣ; головы ихъ обращены были къ Востоку (*); нашлись слѣды дубовыхъ гробовъ. Выше плечъ и подлѣ головъ лежали плоскіе камни, величиною съ полліста бумаги: подъ головами нѣкоторыхъ скелетовъ открыли нѣкоторыя *кольца* разной величины, но одинаковой формы (с. 168). Близъ деревни Судомѣржи также найдены кости и цѣлый остовъ человѣческій, при немъ урны. И здѣсь замѣчены были два кольца изъ золота, и на этихъ *кольцахъ* висѣла монета. Въ открытіи монеты Авторъ сомнѣвается (195). Близъ Праги, на одномъ возвышеніи,

(*) Въ другомъ мѣстѣ (с. 136), Авторъ замѣчаетъ, что необходимость (напр. каменистый грунтъ) заставляла язычниковъ отступать отъ этого правила.

Digitized by Google

лежали многіе человѣческіе скелеты въ недальнемъ другъ отъ друга разстояніи. Эти остовы, къ той странѣ, гдѣ находились головы, обращенныя къ Востоку, обставлены были камнями (срав. 192, 193). Между ногами одного скелета лежало дитя. Кромѣ того найдены бусы изъ янтаря и бронзовыя кольца, вѣроятно застежки (126, 127); также разныя кости животныхъ, лошадиныя головы, и т. д. — Видно, что тутъ была гробница непростыхъ людей.

Въ Лейтмерицкомъ уѣздѣ близъ деревни Брозаны открыты совершенно истлѣвшіе скелеты; подлѣ плеча каждаго находилась длинная урна въ видѣ бутылки, безъ ручки (191 и срав. с. 192).

Близъ деревни Качваръ (не далеко отъ города Берауна) открыли 21 курганъ, которые отчасти покрыты были большими камнями. — Подъ ними обыкновенно находились большія урны съ пепломъ, которыя окружены были урнами меньшей величины. Кромѣ разныхъ костей человѣческихъ и животныхъ, найдены угли, желѣзные мечи, *металлическія кольца*, иглы (171, 172).

Все это свидѣтельствуетъ о двоякаго рода погребеніяхъ у народовъ языческихъ, которымъ принадлежатъ сіи могилы и древности. Трудно согласиться съ Авторомъ, чтобы всѣ онѣ принадлежали Славянамъ: онъ и самъ не вездѣ вѣренъ своему мнѣнію (слич. с. 222). — Не льзя не упомянуть еще объ одномъ замѣчаніи Калины: онъ думаетъ, что сожиганіе мертвыхъ древнѣе погребенія.— Это слѣдуетъ изъ частыхъ запрещеній хоронить покойниковъ въ лѣсахъ и поляхъ. Объ этихъ запрещеніяхъ говорится въ первые вѣка введенія Св. Вѣры въ Богеміи.— Кажется, что Христіанство уже не застало здѣсь обычая сожигать покойниковъ. Изъ привязанности къ старинѣ языческой, новокрещеные легко могли близъ пепла предковъ предавать землѣ тѣла своихъ родственниковъ. Не можетъ ли это иногда служить объясненіемъ

Digitized by Google

тѣхъ случаевъ, гдѣ мы видимъ, что подлѣ скелетовъ стоятъ урны съ пепломъ?

Въ книгѣ Калины для древней Географіи Богеміи можно найти матеріалы (117, 117, 106, 148, 151, 152 и т. д.); о достоинствѣ изслѣдованій не беремся судить. Для Исторіи Богеміи должны быть важны описанія городовъ и деревень, которыя, говоря откровенно, иногда непріятно прерываютъ вниманіе *посторонняго* читателя, который, разумѣется, ищетъ главнаго. — Есть замѣчанія въ отношеніи къ Естественной Исторіи (199, 166, 29); сообщены также нѣкоторыя преданія и обычаи народные (140, 141, 220, 169. 61, 186).

Этимологическій разборъ мѣстныхъ названій (с. 112 193, 194, 63 и т. д.), большею частію, кажется, не удаченъ, бывъ основанъ на произвольныхъ и сбивчивыхъ толкованіяхъ. Къ счастливымъ этимологіямъ принадлежитъ замѣчаніе о названіи рѣки Мжи (с. 116, 85).

Заключая этимъ замѣчанія о наблюденіяхъ Калины относительно могилъ и древностей, находимыхъ въ нихъ, мы должны присоединить, что книга его во многомъ подтверждаетъ изслѣдованія Лиша: и въ Богеміи Славянское населеніе не есть первоначальное. Въ настоящее время этотъ фактъ признанъ и Славянскими Учеными.— Впрочемъ, мнѣнія Лиша не должно распространять на земли, йскони населенныя Славянами.

П. П.

Digitized by Google

ОБОЗРѢНІЕ

РУССКИХЪ ГАЗЕТЪ И ЖУРНАЛОВЪ

ЗА ВТОРЫЕ ТРИ МѢСЯЦА 1839 ГОДА.

V. Статистика, Географія и Путешествія.

Почти каждое Русское періодическое изданіе приноситъ ежемѣсячную, болѣе или менѣе обильную дань нашей Литературѣ какъ по части Статистики, такъ по части Географіи и Путешествій.

— Въ Библіотекѣ для Чтенія укажемъ на слѣдующія небольшія переводныя статьи: *Финансовая и торговая система Великобританіи за* 1837 *годъ* (N° 5), *Земля Кечъ и нравы ея жителей* (N° 4), *Антверпенъ, его начало и настоящая значительность* (ibid) и *Записки Леди Блессингтонъ* (N° 6).

Первая статья содержитъ въ себѣ нѣсколько данныхъ, заимствованныхъ изъ Revue Britannique, которыя любопытны для занимающихся статистическими соображеніями.—Во второй—представлены главные результаты наблюденій Мистриссъ Postans, нѣсколько времени жившей въ Сѣверныхъ провинціяхъ Индіи. Результаты сіи извлечены изъ изданной этою путешественницею книги, весьма замѣчательной и интересной по малоизвѣстности

Digitized by Google

предмета (1).—Третья статейка есть бѣглый, но вѣрный историческо-статистическій очеркъ города, который игралъ столь значительную роль въ политическихъ происшествіяхъ послѣднихъ годовъ и важныхъ переворотахъ дипломатіи.— Наконецъ, въ послѣдней — извлечено нѣсколько весьма занимательныхъ мѣстъ изъ книги The Iddlerю in Italia, написанной Англійскою путешественницею Графинею Блессингтонъ, которая долго путешествовала по Италіи, и, отчасти описаніями своихъ путешествій, а болѣе личными качествами и тѣсною дружбою съ Лордомъ Байрономъ, сдѣлала себѣ блистательную репутацію.

Въ Отечественныхъ Запискахъ были помѣщены три статьи оригинальныя: *О пароходствѣ и озерахъ въ Сѣверной Америкѣ*, Русскаго Путешественника (N° 4), *Дорожные эскизы на пути изъ Франкфурта въ Берлинъ*, С. Шевырева (ibid) и *Путешествіе въ Южныя провинціи Россіи, прилежащія къ Черному и Каспійскому морямъ*, доставленная С. Усовымъ (ibid), и одна переводная: *Парагвай и Докторъ Франсія* (N° 6). — Въ статьѣ «О пароходствѣ и озерахъ въ Сѣверной Америкѣ», вниманіе Русскаго Путешественника, пораженнаго, по прибытіи въ Новый Свѣтъ, столь сложнымъ и разнообразнымъ характеромъ людей и предметовъ, преимущественно занято было предпріимчивостію духа и финансовою и торговою дѣятельностію тамошнихъ жителей; а потому большая часть его статьи посвящена бѣглому обзору нѣкоторыхъ предметовъ и фактовъ, въ которыхъ наиболѣе проявляются эти отличительныя черты характера жителей Соединенныхъ Штатовъ.

---

(1) Кечъ (Cutch), крайняя провинція Индіи, лежитъ на границахъ ея съ Персіею, между 68° и 72° Восточной долготы отъ Гринвича, и 22° и 24° Сѣверной широты..

Digitized by Google

Вообще тонкая, внимательная наблюдательность нашего Путешественника и его умѣнье разсказывать легко, пріятно и завлекательно могутъ доставить удовольствіе всякому образованному читателю, не чуждому предметовъ нѣсколько серьёзныхъ. Для примѣра выпишемъ слѣдующія мѣста:

«Переселенія нѣсколькихъ сотенъ семействъ»— говоритъ Авторъ— «которыя, отыскивая новые дѣвственные лѣса, часто проходятъ все пространство Соединенныхъ Штатовъ, отъ границы Коннектикута и Массачуссета до Штатовъ Огіо, Иллиноя и Индіаны, представляютъ взорамъ Европейца картину истинно любопытную.

«На нашемъ древнемъ материкѣ, гдѣ общественное зданіе такъ сложно, и любовь къ мѣстнымъ предразсудкомъ такъ сильна, полицейскіе мѣры такъ многочисленны, примѣръ одного человѣка, который бы принялъ девизомъ «ubi bene, ibi patria», былъ бы уже весьма удивителенъ и рѣдокъ; что же бы сказали о движеніи цѣлаго народа, который, влекомый духомъ открытій, устремился бы на встрѣчу тысячи опасностей и жизни, исполненной лишеній. для того только, чтобъ получить выгоды, часто довольно незначительныя? . .

«Страсть бросаться на удачу есть исключительная принадлежность предпріимчиваго духа, который нигдѣ не развивался съ такою силою и постоянствомъ, какъ у народовъ Англо-Саксонскаго племени, вездѣ, куда ни бросало оно свои вѣтви. Они всегда свято хранили это наслѣдіе, оставленное имъ Норманнами. Болѣе, чѣмъ кто либо, они чувствуютъ потребность въ экономическомъ распредѣленіи времени; въ другихъ мѣстахъ оно тратится безъ разсчета и даже изыскиваются средства скорѣе убивать его. Время имѣетъ для нихъ существенную нѣотносительную цѣнность; эти люди, вѣчно стремящіеся впередъ, видятъ и сберегаютъ въ немъ самаго дѣятельнаго сотрудника, самаго вѣрнаго друга: всякое

Digitized by Google

движеніе, какъ поступательное, такъ и отступательное, юность, равно какъ и старость, испытываютъ на себѣ неизбѣжное вліяніе этого великаго движителя, котораго Веніаминъ Франклинъ столь справедливо назвалъ тканью, изъ которой сшита жизнь».

— Имя Автора «Дорожныхъ эскизовъ на пути изъ Франкфурта въ Берлинъ», знакомое читателямъ нашего журнала, достаточно рекомендуетъ достоинство этой статьи.

— «Путешествіе въ Южныя провинціи Россіи, прилежащія къ Черному и Каспійскому морямъ», сдѣланное въ 1835 году Г–мъ Герзи съ тою цѣлію, чтобъ осмотрѣть на мѣстѣ состояніе и способы нашего шелководства, заслуживаетъ вниманіе многими полезными замѣчаніями и особеннымъ взглядомъ, съ которымъ свѣдущій въ этомъ дѣлѣ путешественникъ наблюдалъ предметы. Г. Герзи осматривалъ состояніе этой отрасли промышлености по порядку въ тѣхъ мѣстахъ, которыя онъ встрѣчалъ на пути изъ Петербурга. Чрезъ Москву онъ проѣзжалъ въ самое время выставки мануфактурныхъ издѣлій, гдѣ онъ нашелъ много пищи для своей промышленой наблюдательности. Потомъ онъ осматривалъ состояніе шелководства въ Саратовѣ, Астрахани, Кизлярѣ, Моздокѣ и Екатериноградѣ.

Впрочемъ, эта статья посвящена не псключительно одному только шелководству: въ ней много бѣглыхъ, но дѣльныхъ замѣтокъ о мѣстоположеніи, жителяхъ и о нѣкоторыхъ другихъ предметахъ. Путешествій въ промышленомъ отношеніи, подобныхъ путешествію Г. Герзи, мы весьма мало встрѣчали въ нашей Литературѣ.

— Статья «Парагвай и Докторъ Франсія» (1) не смотря на свою краткость не лишена интереса.

---

(1) Переводъ этой же статейки напечатанъ въ Галатеѣ N° 23 и 24.

Digitized by Google

—Сынъ Отечества по части Статистики и Географіи, содержалъ въ себѣ слѣдующія статьи: *Замѣтки объ Олонецкой сторонѣ*, Г. Епифанова (N° 4), *Воспоминаніе о Лондонѣ*, Б. Б—а. (N° 4 и 5), *Петербургъ и Москва*, Герсеванова, (N° 5), *О водяныхъ и сухопутныхъ сообщеніяхъ въ Россіи*, его же (N° 6), *Объ устройствѣ въ Россіи желѣзныхъ дорогъ*, А. Сафонова (ibid.), *Воспоминаніе о Курскѣ*, Г-жи А—ой, (ibid.), *Историческо-Статистическій очеркъ Иверскаго монастыря*, М. Корниловича (ibid.) и *Записки Лорда Линдсея и Судьба Еврейскаго народа* (ibid.). Изъ всѣхъ сихъ статей только одна послѣдняя переведена изъ Quaterly Review, всѣ же прочія оригинальныя. Займемся важнѣйшими.

Г. Герсевановъ, въ статьѣ «О водяныхъ и сухопутныхъ сообщеніяхъ въ Россіи», бросивъ взглядъ на географическое положеніе Европейской Россіи, останавливается на одномъ изъ главнѣйшихъ ея свойствъ — на недостаткѣ горныхъ хребтовъ, разсматриваетъ всѣ выгодныя и невыгодныя слѣдствія этого важнаго явленія въ физической географіи.

«Ученые, занимающіеся изслѣдованіемъ Всеобщей Исторіи» — говоритъ Г. Герсевановъ — «полагаютъ, что Европейская Россія должна была по Законамъ Природы составить одну Державу. Никакое важное физическое препятствіе не раздѣляетъ ее на части; въ ней нѣтъ областей, какъ Богемія или Венгрія въ Австріи, окруженныхъ со всѣхъ сторонъ цѣпью горъ. Въ Богеміи, въ Венгріи, подъ защитою укрѣпленій, созданныхъ Природою, въ смутныя времена среднихъ вѣковъ, легко могли образоваться независимыя Королевства».

«По мнѣнію Медиковъ»— говоритъ далѣе Авторъ— «открытое положеніе Россіи имѣетъ благодѣтельное вліяніе на здоровье жителей; вѣтры дуютъ повсемѣстно безъ всякаго помѣшательства и очищаютъ воздухъ. Въ Швейцаріи, Тиролѣ, во всѣхъ гористыхъ странахъ есть

Digitized by Google

узкія, глубокія долины, куда вѣтеръ не проникаетъ; испортившійся въ нихъ воздухъ порождаетъ многіе болѣзни, уродства и т. п.»

Потомъ Авторъ приводитъ другія выгоды, происходящія отъ недостатка горъ, какъ то: однообразіе климата, медленное теченіе рѣкъ по причинѣ малыхъ покатостей, чему Россія обязана почти повсемѣстнымъ плодородіемъ. Съ другой стороны, отсутствіемъ горъ онъ объясняетъ бѣдность ископаемаго царства внутри нашего Отечества, однообразіе произведеній растительнаго царства, малую глубину рѣкъ и проч. Отсюда Авторъ переходитъ къ недостатку въ Россіи хорошихъ сообщеній, какъ одному изъ главнѣйшихъ препятствій къ развитію торговли, и предлагаетъ себѣ вопросъ, какія сообщенія важнѣе для Россіи: *водяныя* или *сухопутныя*?

Разсмотрѣвъ, относительно нашего Отечества, четыре главныя причины обилія водъ въ рѣкахъ, источникахъ и озерахъ, Г. Герсевановъ приходитъ къ мысли о бо́льшей потребности въ Россіи сообщеній сухопутныхъ.

— Къ статьѣ Г. Герсеванова, какъ *pendant*, можетъ служить статья Г. Сафонова: «Объ устройствѣ въ Россіи желѣзныхъ дорогъ».

«Одна изъ главныхъ причинъ,» — говоритъ Г. Сафоновъ — «замедляющихъ въ Россіи успѣхи земледѣльческой и мануфактурной промышленности, заключается въ ея необъятномъ пространствѣ, которое, разъединяя многія области, препятствуетъ не только свободному истоку за предѣлы Имперіи богатыхъ избытковъ, но даже внутреннему изъ края въ край переливу. И доколѣ не уничтожится сія преграда, и дѣятельность и трудолюбіе народа не будутъ связаны быстрыми и дешевыми средствами сообщенія, до тѣхъ поръ всѣ мудрыя мѣры Правительства къ внутреннему благоустройству не могутъ достигать успѣшно своей цѣли.»

Digitized by Google

Въ доказательство основательности такого заключенія, Г. Сафоновъ бросаетъ бѣглый взглядъ на неудобства нынѣ существующихъ сообщеній, которыя иногда увеличиваютъ цѣнность извоза до того, что она становится выше цѣнности продуктовъ.

Отсюда онъ переходитъ къ желѣзнымъ дорогамъ, какъ къ вѣнцу геніальныхъ изобрѣтеній ума человѣческаго, и, основываясь на географическомъ положеніи Россіи, онъ указываетъ въ нашемъ Отечествѣ три линіи, по направленію которыхъ существованіе желѣзныхъ дорогъ вполнѣ удовлетворяло бы всѣмъ условіямъ торговли.

Первая и важнѣйшая линія — отъ С. Петербурга, чрезъ Москву и Тамбовъ, до Саратова, другая — отъ Москвы, чрезъ Курскъ и Кременчугъ, до Одессы, и послѣдняя — отъ Курска, чрезъ Сѣвскъ, Погаръ, Мглинъ, Смоленскъ и Рѣжицу, до Риги. Мы видимъ, что первая дорога, по важности своей единственная въ промышленомъ мірѣ, представляетъ главную силу исполинскаго, политическаго тѣла Россіи, по которой быстро и свободно будутъ переливаться изъ края въ край избытки трехъ четвертей населенія Имперіи и оживлять новыми источниками богатства, промышленость и торговлю. Вторая и третья линіи важны для Западныхъ, Великороссійскихъ, Новороссійскихъ и Малороссійскихъ Губерній, для портовъ Одесскаго и Рижскаго; онѣ пересѣкутъ Губерніи Курскую, Полтавскую и Харьковскую, откуда въ настоящее время сбытъ хлѣба по дороговизнѣ извоза почти невозможенъ. Всѣ сіи три линіи ограничиваются пространствомъ 3000 верстъ и на сооруженіе требуютъ капитала изъ 200 милліоновъ.

Г. Сафоновъ, въ заключеніи своей статьи, приводитъ главныя основанія, на которыхъ, по всѣмъ соображеніямъ, съ успѣхомъ возможно устроить сіи желѣзныя дороги, вычисляетъ количество тяжестей и число пасса-

Digitized by Google

жировъ и наконецъ чистую прибыль, которая можетъ быть приносима главнѣйшею изъ сихъ дорогъ.

— *Замѣтки объ Олонецкой сторонѣ*, *Воспоминанія о Лондонѣ*, *Воспоминанія о Курскѣ*, *Петербургѣ и Москвѣ* и *Историческо-статистическій очеркъ Иверскаго монастыря*, принадлежатъ къ тому классу статеекъ, которыя въ несмѣтномъ количествѣ появляются во всѣхъ періодическихъ изданіяхъ Европы, содержатъ въ себѣ болѣе или менѣе новаго и интереснаго, и по мѣрѣ новизны и интереса, читаются, переводятся и перепечатываются. Въ послѣднемъ отношеніи, изъ вышеисчисленныхъ статеекъ, *Историческо-статистическій очеркъ Иверскаго монастыря на Валдайскомъ озерѣ*, Г. Корниловича, заслуживаетъ особенное вниманіе.

— Статья «Записки Лорда Линдсея о Палестинѣ и судьба Еврейскаго народа», принадлежитъ къ числу замѣчательнѣйшихъ по части путешествій.

Между многими, современными намъ путешественниками, доставившими любопытныя свѣдѣнія о мѣстахъ событій Ветхаго и Новаго Завѣта, блестящее мѣсто принадлежитъ молодому вельможѣ Лорду Линдсею. Дарованія и образованность его принадлежатъ къ числу замѣчательнѣйшихъ въ наше время; любознательность и пламенный энтузіазмъ его напитаны разнообразными свѣдѣніями, и облагорожены непритворнымъ благочестіемъ. Въ книгѣ, изданной имъ въ прошедшемъ году въ Лондонѣ, подъ скромнымъ названіемъ: Letters on Egypt, Edom and the Holy Land, Лордъ описываетъ то, что видѣлъ, и передаетъ свои чувства съ мудростію Философа и вѣрою просвѣщеннаго Христіанина.

Познакомивъ съ Линдсеемъ Авторъ этой статьи указываетъ на лучшія письма путешественника, приводитъ нѣсколько наиболѣе замѣчательныхъ мѣстъ изъ сихъ писемъ и наконецъ переходитъ къ главнѣйшей части своей статьи — къ судьбѣ Еврейскаго народа.

Digitized by Google

Въ этой части статьи, по поводу возрастающей занимательности, которую повсемѣстно возбуждаютъ дѣла и судьба Святой Земли, Авторъ, сказавъ нѣсколько словъ о судьбѣ Еврейскаго народа, объ отношеніяхъ въ которыхъ онъ до сихъ поръ находился къ Христіанству и о перемѣнѣ этихъ отношеній, представляетъ утѣшительные плоды Евангельскаго ученія, проповѣдуемаго между народомъ Израильскимъ. Отдавая полную справедливость прекраснымъ достоинствамъ этой статьи, мы должны замѣтить, что мѣстами Авторъ слишкомъ увлекается своимъ предметомъ и впадаетъ въ парадоксы.

— Въ Горномъ Журналѣ мы встрѣтили слѣдующія статьи, относящіяся къ Статистикѣ: *Описаніе Гороблагодатскихъ заводовъ* (N° 1, 3 и 6), *Статистическое описаніе заводовъ Гг. Шепелевыхъ*, соч. Маіора Оливьера (N° 5), *Путевыя записки по Юго-западной части Финляндіи* (N° 1, 3 и 4) и *Выписка изъ Отчета Г. Генералъ-Губернатора Восточной Сибири, о дѣйствіяхъ тамошнихъ частныхъ золотыхъ промысловъ въ* 1838 *году* (N° 5).

Обозрѣніе первой статьи мы опять должны отложить до будущаго времени, потому что въ книжкахъ, вышедшихъ за вторую четверть текущаго года, она еще не окончена.—Г. Оливьеръ, послѣ краткаго очерка происхожденій и мѣстностей заводовъ Гг. Шепелевыхъ, расположенныхъ по обѣ стороны рѣки Оки, въ Губерніяхъ Владимірской, Тамбовской и Нижегородской, переходитъ къ описанію частей завода рудничной и куренной и наконецъ сообщаетъ статистическія свѣдѣнія собственно о заводахъ. Говоря о каждомъ изъ девяти заводовъ Гг. Шепелевыхъ отдѣльно, онъ показываетъ годъ ихъ учрежденія, исчисляетъ службы и мастерскія, главное назначеніе, занятіе и количество работъ, произведенныхъ въ теченіе первой половины 1838 года. Трату денежныхъ капиталовъ на обезпеченіе заводовъ Гг. Шепеле-

Digitized by Google

выхъ всѣми матеріалами, припасами, вещами и деньгами, говоритъ Г. Оливьеръ, необходимыми на приведеніе ихъ въ дѣйствіе въ теченіе года, можно приблизительно опредѣлить въ 1,300,000 рублей; выручка же капиталовъ, судя по количественности произведеній заводовъ, и по существующему на нихъ сбыту при настоящей цѣнности, можетъ мало отклониться отъ 2,000,000 рублей. Вообще въ настоящую пору заводы болѣе близки къ хорошему состоянію: въ теченіе второй половины 1838 года седмичная выручка этихъ заводовъ за свои издѣлія постоянно достигала до 52,000 рублей, когда въ первой половинѣ того же года, равно въ 1837 и другихъ годами, она не превосходила въ недѣлю 27,000 рублей.

— «Путевыя записки, веденныя во время путешествія по Югозападной части Финляндіи» заключаютъ въ себѣ подробныя и весьма любопытныя статистическія и частныя свѣдѣнія о рудникахъ, заводахъ и вообще о большей части предметовъ Горнаго дѣла въ Гельсингфорсѣ, въ горнозаводскомъ округѣ, принадлежащемъ Г. Юлину и на одной изъ Финскихъ шкеръ Паргасѣ. Кромѣ того путешественникъ мимоходомъ говоритъ о многомъ не относящемся исключительно къ его предмету, и потому эти записки имѣютъ нѣкоторую важность и для Натуралиста и для Статистика.

— Въ двухъ книжкахъ Журнала Министерства Внутреннихъ Дѣлъ мы встрѣтили слѣдующія статьи: *Отчетъ по Министерству Удѣловъ, за* 1838 *годъ* (N° 4), *Извлеченіе изъ Отчета Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ за* 1838 *годъ* (N° 5) *Статистическое описаніе Волковскаго уѣзда Харьковской Губерніи*, Ил. Воронова (N° 4), *Статистика городовъ Лифляндіи, за* 1836 *годъ* (ibid.), *Записки объ Армянской Области*, П. Сіяльскаго, (ibid.) и *Свѣдѣнія объ Ирбитской ярмаркѣ* 1830 *года* (ibid.).

Digitized by Google

Сочиненія, которыя представляютъ факты, собранные правительствомъ, и распространяютъ такія свѣдѣнія объ Отечествѣ, которыхъ пріобрѣтеніе недоступно усиліямъ частнаго человѣка, составляютъ трудъ драгоцѣнный для любознанія. Сосредоточивая безчисленные опыты и подводя ихъ подъ общія числительныя категоріи, отчеты по разнымъ отраслямъ Государственнаго управленія образуютъ каждый Статистику своей части, картину Отечественнаго быта, народнаго духа и нравовъ. Такую важность имѣютъ всѣ ежегодные отчеты нашихъ Министерствъ, которые, хотя бы заключали въ себѣ однѣ цифры и одни событія, всегда будутъ имѣть высокую цѣну для людей мыслящихъ и вести къ важнымъ и любопытнымъ результатамъ.

—«Статистическое описаніе Волковскаго уѣзда Харьковской Губерніи», и «Статистика городовъ Лифляндіи (кромѣ Риги) за 1836 годъ» заключаютъ въ себѣ такое количество свѣдѣній по всѣмъ предметамъ Статистики, какого только можно желать для всевозможныхъ выводовъ и соображеній. Утѣшительно встрѣчать столь богатые матеріалы для Отечественной Статистики.

— «Записки объ Армянской области» заключаютъ въ себѣ много свѣдѣній о мѣстности, климатѣ, произведеніяхъ, образѣ жизни жителей и т. п. этого отдаленнаго и малоизвѣстнаго края нашего Отечества.

— Журналъ Мануфактуръ и Торговли качествомъ своихъ статей нисколько не уступаетъ двумъ предъидущимъ Журналамъ. Въ немъ были статьи: *Весенняя ярмарка въ Нѣжинѣ* 1839 *года* (№ 4), *Состояніе торговли въ Тавризѣ, въ* 1839 *г.* (ibid.), *Мануфактуры и промышленыя заведенія въ Египтѣ* (ibid.), и *О состояніи промышленности въ Турціи* (№ 5). Изъ этихъ статей вторая имѣетъ преимущество предъ прочими.

— Въ нашемъ Журналѣ помѣщены были: *Общій Отчетъ по Министерству Народнаго Просвѣщенія за* 1838

Digitized by Google

годъ (N° 4), *Краткое замѣчаніе о Приволжскихъ Калмыкахъ*, А. Попова (ibid.), *Отчетъ о трудахъ и дѣйствіяхъ Императорской С. Петербургской Академіи Наукъ за* 1838 *годъ* (ibid.), *О состояніи Учебныхъ Заведеній въ Россіи съ* 1787 *по* 1798 *годъ* (ibid.), *Сравнительныя Вѣдомости о состояніи Учебныхъ Заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія за* 1837 *и* 1838 *годы* (N° 5), *Извлеченіе изъ Письма Ординарнаго Профессора Погодина къ Г. Министру Народнаго Просвѣщенія* (ibid.), *О народномъ просвѣщеніи въ Даніи* (N° 6), *Состояніе нѣкоторыхъ Европейскихъ Университетовъ* (ibid.), и *О состояніи Публичныхъ Учебныхъ Заведеній во Франціи съ* 1833 *года* (ibid.). Въ Прибавленіяхъ къ Журналу помѣщены двѣ статьи: *Отрывокъ изъ путевыхъ записокъ Барона Розена* (N° 6) и *изъ дорожнаго портфеля, С. Шевырева* (N° 9).

Перейдемъ теперь къ обозрѣнію газетъ.

Сѣверная Пчела принесла не менѣе обильную дань, въ сравненіи съ прошедшею четвертью года. *Письма о Мюнхенѣ* (N° 72, 74 и 75) посвящены большею частію историческимъ воспоминаніямъ, пробужденнымъ въ путешественникѣ великолѣпною столицею Баваріи. Въ *Краткомъ извлеченіи изъ отчета Министерства Внутреннихъ Дѣлъ за* 1837 *годъ* (N° 80, 81 и 82) заключаются слѣдующія статьи: нравственное состояніе народа и дѣла общаго благочинія, число арестантовъ и мѣры для ихъ содержанія, состояніе народнаго здравія, скотскіе падежи, распространеніе и усовершенствованіе сельской промышлености: винодѣліе, садоводство, шелководство, овцеводство, содѣйствіе полезнымъ предпріятіямъ и наконецъ состояніе колоній.— Г. Шюцъ доставилъ два любопытныя *Письма о Сибири* (N° 83 и 94): въ первомъ онъ говоритъ о нравахъ различныхъ Русскихъ жителей въ Сибири, а въ послѣднемъ набрасываетъ легкіе эскизы жизни, обычаевъ, увеселеній и Вѣроисповѣданія иноплеменныхъ

Digitized by Google

обитателей этой страны. Изъ Revue des deux Mondes вкратцѣ заимствована весьма замѣчательная статья: *О достовѣрности въ географическихъ трудахъ Адріана Бальби* (N° 113 и 115), въ которой авторитетъ знаменитаго географа опровергается не *теоретически*, но *практически*. Сочинитель статьи, Людовикъ Ребо, доказываетъ до какой степени Географія Бальби наполнена невѣрностями, противорѣчіями и смѣлостію въ показаніяхъ. Въ самомъ дѣлѣ, если смотрѣть на Бальби, какъ на трудолюбиваго собирателя матеріаловъ, онъ достоинъ всякаго уваженія и вниманія, но если кто захочетъ искать въ немъ такого ученаго Географа, каковъ, на примѣръ, Риттеръ, тотъ весьма ошибется. Самая система его Географіи чрезвычайно сбивчива, потому что не имѣетъ прочнаго основанія, не смотря на то, что Авторъ въ введеніи объявляетъ притязанія на авторитетъ ученаго Географа-критика.— Къ замѣчательнѣйшимъ статьямъ по Статистикѣ принадлежитъ безспорно: *Статистическая картина Великобританіи въ* 1838 *году* (N° 88, 89 и 90), сокращенная изъ Revue Britannique: въ ней показаны главнѣйшіе результаты состоянія соединеннаго Королевства относительно Законодательства, финансовъ, торговли, промышлености, искусствъ и Литературы. Укажемъ еще на слѣдующія статьи: *Настоящее положеніе Французскихъ тюремъ* (N° 131 и 135), *Нѣчто о характерѣ праздниковъ у Армянъ* (N° 111), *Вторая и третья экспедиція во внутренность Восточной Австраліи, Маіора Мичелля* (N° 117 и 118); о сей послѣдней мы уже говорили въ нашемъ Журналѣ въ обозрѣніи за первую четверть (Іюнь N° 6), по поводу встрѣченнаго нами перевода этой же статьи въ Библіотекѣ для Чтенія.

Съ того времени, какъ фельетонъ Сѣверной Пчелы началъ наполняться извлеченіями изъ Губернскихъ Вѣдомостей, онъ пріобрѣлъ значительную важность. Главнѣйшія изъ сихъ статеекъ были: *Очеркъ нравовъ и*

Digitized by Google

способностей жителей Харьковской Губерніи (N° 78), *Дубовка* (N° 88), *Астраханскіе Магометане* (N° 139) и *Промышленость жителей Архангельской губерніи Кольскаго уѣзда* (N° 141).

Въ С. Петербургскихъ Вѣдомостяхъ помѣщены три письма строителя Царскосельской желѣзной дороги Г. фонъ-Герстнера: *О промышленыхъ предпріятіяхъ въ Сѣверной Америкѣ* (N° 80, 81, 120, 121, 127 и 128). Въ первомъ письмѣ его говорится о финансахъ Нью-Іоркской Области и о самой дорогой желѣзной дорогѣ въ Соединенныхъ Штатахъ; во второмъ, о почтовомъ управленіи, пересылкѣ писемъ на пароходахъ и по желѣзнымъ дорогамъ, о длиннѣйшемъ рядѣ желѣзныхъ дорогъ въ Соединенныхъ Штатахъ и о протяженіи желѣзныхъ дорогъ, которыя будутъ окончены въ 1839 году, и наконецъ въ третьемъ, о платѣ за провозъ по ихъ дорогамъ путешественниковъ и товаровъ и о причинѣ дешевой постройки Американскихъ дорогъ.

Г. фонъ-Герстнеръ, обозрѣвъ во всей подробности большую часть желѣзныхъ Американскихъ дорогъ, сообразивъ съ мѣстностями, разсмотрѣвъ разсчеты и сдѣлавъ свои выводы, смѣло утверждаетъ, что тамошній способъ устроенія сихъ дорогъ можетъ преимущественно предъ Англійскими служить образцемъ для Германіи и Россіи, тѣмъ болѣе, что по сходству климата они должны быть годны зимою и лѣтомъ. Вообще Г. фонъ-Герстнеръ въ своихъ письмахъ съ особеннымъ уваженіемъ отзывается обо всемъ, что существуетъ относительно желѣзныхъ дорогъ у жителей Соединенныхъ Штатовъ, и говоритъ въ послѣднемъ письмѣ, что въ Европѣ нѣтъ почти ни одной дороги, выстроенной безъ ошибки въ планѣ.

Въ отрывкахъ изъ чрезвычайно-занимательнаго путешествія Гг. Дюма и Дола по Востоку (N° 138, 139 и 140), приведено описаніе Каирскихъ мечетей, кофейни,

Digitized by Google

охоты за крокодилами, мумій животныхъ, обѣда у Солиманъ-Бея и ужина у Клотъ-Бея. Въ прекрасномъ письмѣ Г. Пужула: *О пребываніи Лорда Байрона въ Пизѣ* (N° 98) разсказано, какимъ образомъ Авторъ Чайльдъ-Гарольда проводилъ мирные дни въ этомъ городѣ, и какъ его мирная жизнь была нарушена непріятнымъ приключеніемъ, случившимся 21 Марта 1822 года съ сержантомъ Мази, который случайнымъ образомъ произвелъ важное вліяніе на судьбу великаго Поэта. Пребываніе Лорда Байрона въ Пизѣ можно назвать временемъ послѣднихъ его вдохновеній и удовольствій; это— послѣдняя хорошая страница изъ его Европейской жизни.— Большую часть статистическихъ статей въ *Санктпетербургскихъ Вѣдомостяхъ*, какъ и въ первую четверть года, составляютъ Отчеты и извлеченія изъ Отчетовъ. Въ N° 75 помѣщенъ: *Общій отчетъ Временной Больницы, учрежденной въ С. Петербургѣ для страждущихъ душевными недугами, со дня открытія оной, по день закрытія;* въ N° 89— *Отчетъ Россійскаго Общества для застрахованія пожизненныхъ доходовъ и капиталовъ за* 1838 *годъ;* въ N° 92 — *Отчетъ С. Петербургской Дѣтской больницы съ* 1 *Генваря по* 1 *Апрѣля* 1839 *года;* въ N° 94 — *Пятилѣтній врачебный Отчетъ о заведеніи искусственныхъ минеральныхъ водъ;* въ N° 106 и 107 — *Отчетъ Общества для поощренія лѣснаго хозяйства за* 1838 *годъ;* въ N° 111 и 112— *Отчетъ по Министерству Удѣловъ за* 1838 *годъ;* въ N° 114— *Отчетъ Высочайше учрежденнаго Комитета для разбора нищихъ и изысканія способовъ къ искорененію нищенства въ С. Петербургѣ;* въ N° 118 — *Четырехмѣсячный Отчетъ С. Петербургской Частной Глазной Лечебницы;* въ N° 141 — *Годичный Отчетъ Глазной Лечебницы* и въ N° 119— *Отчетъ С. Петербургскаго Женскаго Патріотическаго Общества за* 1838 *г.*

—Въ Русскомъ Инвалидѣ, кромѣ *Отчета С. Петербургскаго Женскаго Патріотическаго Общества за* 1838

Digitized by Google

года, заимствованнаго изъ С. Петербургскихъ Вѣдомостей, и другихъ статеекъ, перепечатанныхъ изъ разныхъ газетъ и журналовъ, помѣщены были: *Отчетъ Комитета, учрежденнаго въ 18 день Августа 1814 года за 1838 годъ* (N° 104, 105, 106 и 107), заключающій въ себѣ слѣдующія статьи: 1) о Генералахъ, Штабъ и Оберъ-Офицерахъ; 2) о родителяхъ, вдовахъ и сиротахъ воиновъ, убитыхъ въ сраженіяхъ и отъ ранъ умершихъ; 3) объ инвалидахъ, и 4) о капиталахъ, и двѣ маленькія статейки: *Число учащихся въ Прусскихъ Учебныхъ Заведеніяхъ* (N° 152) и *Италіянскія Академіи и Библіотеки* (N° 155).

— Въ Московскихъ Вѣдомостяхъ, мы ограничимся указаніемъ на слѣдующія любопытныя статьи: *Выписка изъ письма А. Драшусова къ Г. Попечителю Московскаго Учебнаго Округа* (N° 40 и 41), *Гласіовъ* (N° 43 и 44) и *Монбланъ* (N° 30 и 31).

— Фельетонъ Одесскаго Вѣстника почти всегда наполняется статейками интересными, умными и прекрасно написанными. Между многими другими мы обратили вниманіе на слѣдующія: *Сухумъ-Кале*, изъ путевыхъ записокъ о Кавказѣ (N° 30, 31 и 33), *Бессарабскіе монастыри* (N° 32), *Лѣсной пожаръ въ Америкѣ* (N° 38, 39, 40 и 41) и *Письмо изъ Лондона къ Редактору Одесскаго Вѣстника* (N° 45, 46 и 47).

— Коммерческая Газета, вѣрно и постоянно соотвѣтствующая своему назначенію, столь же внимательно, какъ и прежде, слѣдила дѣятельность въ торговомъ и промышленомъ мірѣ и преимущественно занята была этимъ предметомъ въ нашемъ Отечествѣ. Изъ статей болѣе обширныхъ, укажемъ на слѣдующія: *Нижегородская ярмарка въ 1838 году* (N° 37, 39 и 40), *Ростовская ярмарка въ 1838 году* (N° 46, 48 и 49), *Выставка произведеній Олонецкой Губерніи* (N° 58, 59 и 60), *Выставка*

Digitized by Google

отечественныхъ произведеній въ С. Петербургѣ въ 1839 *году* (N° 73, 74, 75, 76 и 77).

Вотъ все, что Статистика и Географія пріобрѣли въ нашихъ періодическихъ изданіяхъ, вышедшихъ за вторую четверть текущаго года. Изъ этого бѣглаго обозрѣнія мы видимъ весьма пріятное явленіе въ нашей журнальной Литературѣ, а именно, что число оригинальныхъ статей, преимущественно имѣющихъ своимъ предметомъ Россію, почти въ три раза превосходитъ число статей переводныхъ. Слѣдовательно, дѣятельность нашихъ Ученыхъ и другихъ лицъ, участвовавшихъ своими трудами по части Статистики и Географіи, беретъ значительный перевѣсъ надъ дѣятельностью переводчиковъ, и хотя масса матеріаловъ и свѣдѣній доставляется большею частію въ необработанномъ видѣ, но въ ней мы предузнаемъ начала отдаленныхъ результатовъ, а въ дѣятельности Ученыхъ — краеугольный камень, обезпечивающій созиданіе Отечественной Статистики.

VI. Исторія Всеобщая и Русская.

Если исключимъ статьи, преимущественно относящіяся къ Военной Исторіи, о которыхъ будемъ говорить въ отдѣленіи Морскихъ и Военныхъ Наукъ, то по Русской Исторіи намъ должно будетъ ограничиться только указаніемъ на слѣдующія: *Описаніе о бракѣ между Е. В. Анною Петровною, Царевною Всероссійскою, и Е. К. В. Карломъ Фридрихомъ, Герцогомъ Голштейнъ-Готторпскимъ, Іюня* 30-*го*, 1726 *года* (Сынъ От. N° 4), *Описаніе дѣйствія, какимъ образомъ объявленіе Наслѣдникомъ Всероссійскаго Престола, Е. И. В. Государя В. К. Петра Ѳеодоровича учинено*, современное извѣстіе, 1742 года (ibid. N° 5), *Грамота Бориса Годунова Любекскимъ купцамъ, въ* 1803 *году* (ibid. N° 6), *Матеріалы для Ис-*

Digitized by Google

торіи торговли Русскихъ съ Китаемъ (ibid.), *Нумизматическія собранія въ Россіи* (Сѣв. Пчела N° 70 и 125) и *О строеніи С. Петербурга* (Санкт. Вѣд. N° 73 и 75) (*).

Въ первой части предпослѣдней статьи исчислены всѣ извѣстнѣйшія нумизматическія собранія, находящіяся въ Россіи, указаны книги и періодическія изданія, въ которыхъ можно найти болѣе или менѣе полныя и подробныя свѣдѣнія объ этихъ собраніяхъ; а во второй — исчислены случайныя открытія въ Русской землѣ кладовъ съ монетами и также показаны источники свѣдѣній. Какъ не пожалѣть о томъ, что собиратели не издаютъ печатныхъ каталоговъ. Теперь мы насчитываемъ только три описанія минцъ-кабинетовъ Русскихъ: Императорскаго Московскаго Университета, Черткова и Шодуара, и четыре Восточныя: Неплюева, Фукса, Шпревица и Румянцева. Ожидаемъ окончанія каталоговъ: отъ Круга — Академическаго, отъ Каченовскаго — Московскаго Историческаго Общества. Но сколько остается надеждъ на другія собранія, и могутъ ли когда наши надежды осуществиться? При дѣятельности нашихъ Ученыхъ и при ревности собирателей, мы вправѣ утѣшаться такими надеждами. Приступить одному къ описанію всѣхъ собраній нѣтъ никакой возможности, да и достанетъ ли жизни одного человѣка на такой подвигъ? Отдѣльныя описанія каждаго собранія болѣе возможны. Много что на это надобно два года, и въ такой срокъ мы могли бы имѣть описаніе всѣхъ Русскихъ нумизматическихъ собраній, раскрыть предъ современниками наши древности и доказать потомству, что мы дорожили всѣми памятниками своей Отчизны. Когда всѣ статьи, обѣщанныя Авторомъ

(*) Послѣдняя статья заимствована изъ Художественной Газеты, къ сожалѣнію прекратившей свое существованіе на сей годъ. Впрочемъ она опять будетъ издаваться въ слѣдующемъ.

Digitized by Google

будутъ напечатаны, мы будемъ имѣть случай возвратиться къ этому предмету.

— Въ нашемъ Журналѣ по части Русской Исторіи были помѣщены: *О торговыхъ сношеніяхъ Новагорода съ Любекомъ въ Средніе вѣки*, Фонъ Шлецера (N° 4), *Церковно-Славянская легенда о Св. Вячеславѣ* (ibid.) *Камни Литовскихъ богинь* (ibid.), *Нѣсколько словъ о Біографіи Князя Александра Борисовича Куракина, въ сочиненіи Г. Терещенко* (N° 5) и *О торговлѣ Нѣмецкихъ купцевъ съ Россіею до конца XIV вѣка* (N° 6).

—По Всеобщей Исторіи мы встрѣтили слѣдующія переводныя статьи: *Испанія при Фердинандѣ и Изабеллѣ*, (Библ. для Чт. N° 4), *Исторія Григорія VII-го и Папы Иннокентія III-го*, двѣ статьи Лерминье (Сынъ От. N° 5 и 6), и *Начало и возрастаніе владычества Англичанъ въ Индіи* (Моск. Набл. N° 3 и 4), и *Вѣрованія при Неронѣ* (Галатея, N° 18).

Первая статья написана по поводу выхода въ свѣтъ «Исторіи царствованія Фердинанда Католика и Изабеллы, соч. Прескотта (The History of the reign of Ferdinand Catholic and Isabella of Spain. By Willam H. Prescott. London, 1838, 3 vols), слѣпца Американца, которой по ту сторону Атлантическаго Океана, вдали отъ источниковъ и пособій смѣло принялся за исправленіе недостатковъ, преизобилующихъ почти во всѣхъ сочиненіяхъ объ этомъ лучшемъ періодѣ Испанской Исторіи, посвятилъ десять лѣтъ жизни изученію и описанію столь обильной рѣзкими и поразительными чертами эпохи, и исполнилъ свое дѣло превосходно. Въ этой статьѣ представивъ легкій очеркъ политическихъ учрежденій двухъ Государствъ, Кастиліи и Аррагоніи, на которыя раздѣлена была въ то время Христіанская часть Пиринейскаго полуострова, и, присовокупивъ еще нѣсколько свѣдѣній о гражданскомъ и политическомъ состояніи Аррагоніи, во время малолѣт-

Digitized by Google

ства Фердинанда, и Кастиліи, въ эпоху рожденія Изабеллы, Авторъ переходитъ къ обозрѣнію Исторіи Испанскихъ Мусульманъ, которую онъ весьма основательно дѣлитъ на три періода. Первый періодъ простирается отъ завоеванія Испаніи, въ 711 году, до конца одиннадцатаго столѣтія, когда паденіемъ династіи Омміадовъ и междоусобными войнами Магометанская Держава была потрясена въ своемъ основаніи, и скоро распалась подъ ударами Альфонса VI. Второй періодъ достигаетъ половины тринадцатаго столѣтія, когда разныя маленькія Государства, образовавшіяся на развалинахъ Кордовскаго Халифата, подпавъ подъ власть Африканскихъ завоевателей, были одно за другимъ покоряемы Христіанами. Третій начинается основаніемъ Королевства Гранадскаго при Вали-Ибнъ-эль-Ахмарѣ (1238), и оканчивается совершеннымъ ниспроверженіемъ Магометанскаго владычества. Послѣ этого, Авторъ говоритъ нѣсколько словъ объ Итальянскихъ войнахъ, и оканчиваетъ свою статью изображеніемъ личныхъ свойствъ и характера Фердинанда и Изабеллы.

Та часть этой статьи, которая заключаетъ въ себѣ очеркъ первой половины блистательной эпохи, а именно, періодъ отъ вступленія на престолъ Фердинанда и Изабеллы до взятія Гранады, заслуживаетъ большое вниманіе: періодъ же вступленія Испаніи на поприще блестящихъ открытій и завоеваній, впрочемъ болѣе обработанный и общеизвѣстный, изложенъ чрезвычайно кратко.

Слѣдующія за сею двѣ статьи хотя и напечатаны въ отдѣленіи критики и написаны Г. Лерминье, подобно какъ и первая, по поводу выхода въ свѣтъ переводовъ на Французскій языкъ слѣдующихъ двухъ сочиненій: Histoire de Gregoire VII, Фойгта, и Histoire du Pape Innocent III, Гуртера, причисляются нами къ статьямъ историческимъ, потому что только во второй изъ нихъ Авторъ иногда говоритъ отъ лица Гуртера и отчасти

Digitized by Google

подвергаетъ его сочиненіе критическому разбору; въ первой же статьѣ мы не встрѣтили имени Г. Фойгта ни разу.

Въ началѣ первой статьи, Г. Лерминье разсказываетъ ходъ развитія Папской власти до Гильдебранда или Григорія VII, присовокупляя обстоятельства, благопріятствовавшія и вредившія этому развитію. Потомъ онъ переходитъ къ Исторіи Григорія. Здѣсь онъ не останавливается на особенностяхъ, отличавшихъ этого необыкновеннаго человѣка, на силѣ страстей его, трагическихъ сторонахъ его непоколебимой воли, а тѣмъ менѣе на двусмысленномъ для нѣкоторыхъ эпизодѣ дружбы его съ Матильдою, великая душа которой умѣла понимать его. Предметомъ Автора было показать только характеръ Григорія, и притомъ обширность и цѣль труда его, также дѣло имъ начатое, и переходившее у наслѣдниковъ его отъ одного къ другому. «Мысль Григорія VII-го, говоритъ Лерминье, можно выразить однимъ словомъ: *владычество*, и то, что называлъ онъ независимостью Западной Церкви было не иное что, какъ власть сей Церкви надъ Государями и Государствами».

Во второй статьѣ, Г. Лерминье продолжаетъ обозрѣвать Исторію Папъ отъ смерти Григорія VII до восшествія на Папскій Престолъ Иннокентія III-го. Здѣсь онъ переходитъ къ разбору сочиненія Гуртера, къ этому неистощимому руднику фактовъ всякаго рода, въ которомъ почтенный Нѣмецкій Историкъ передаетъ не только жизнеописаніе Иннокентія III, но и Всеобщую Исторію въ теченіе первой четверти XIII-го вѣка. Обо всѣхъ странахъ, гдѣ историческое развитіе простиралось уже на нѣсколько вѣковъ, или гдѣ только начинало внѣдрятся владычество Папъ, среди новообращенныхъ обитателей: о Норвегіи, Даніи, Пруссіи, Польшѣ, Венгріи, Сербіи, Ливоніи, Булгаріи, Арменіи, которыя Папы стремились подчинить системѣ Римскокатолическаго единства,

Digitized by Google

Нѣмецкій Историкъ сообщаетъ любопытныя подробности, и плодомъ ихъ остается полное познаніе движеній всѣхъ народовъ въ великую эпоху. «Изъ безпристрастнаго и вѣрнаго повѣствованія Гуртера,»— говоритъ Лерминье— «мы находимъ въ Иннокентіи отличнаго политическаго дѣятеля, искренно вѣрившаго въ права, будтобы дарованныя Богомъ Римской Церкви и ея представителю. Въ одно время онъ видитъ въ самомъ себѣ и властителя и служителя ея, но, какъ политикъ, въ дѣйствіяхъ своихъ оказываетъ онъ самый положительный умъ и самое искусное умѣреніе поступковъ».

Вообще обѣ статьи Г. Лерминье обнаруживаютъ близкое знакомство его съ этимъ сложнымъ и обширнымъ предметомъ; но зачѣмъ, восхваляя Гуртера и причисляя его къ первостепеннымъ Историкамъ, каковы Боссюэтъ и Гиббонъ, ставить на ряду съ именами этихъ мужей, имя Іоанна Мюллера, Автора Исторіи Швейцаріи, Писателя съ дурнымъ направленіемъ, который привлекъ къ себѣ публику, надѣвъ личину независимости и въ слогѣ поддѣлываясь подъ древне-Германское простодушіе?

Къ сожалѣнію, въ переводѣ статей Лерминье встрѣчаются неясности въ мысляхъ и неправильности въ языкѣ.

—Статья «Начало и возрастаніе Англійскаго владычества въ Индіи» заимствованная изъ Revue Britannique, есть полная и подробная историческая картина этого любопытнаго и необычайнаго явленія въ Исторіи народовъ, объемлющая собою періодъ времени отъ самаго основанія Ость-Индской компаніи еще въ Лондонѣ (1599) до 1833 года. Нѣтъ ничего удивительнѣе этого возрастанія, говоритъ Авторъ въ заключеніи, въ краткое пространство двухъ столѣтій. Деньги и оружіе, коварство и сила, и ещѣ худшія средства поперемѣнно были употребляемы Англійскими Губернаторами, истинными повелителями Индіи, для безпрестаннаго распространенія и утвер-

Digitized by Google

жденія завоеваній Компаніи. Нынѣ, отъ мыса Коморина до Сутледже, и отъ Ассама до Инда, все покорно Британскимъ законамъ. Начиная отъ самаго Южнаго пункта, кромѣ странъ непосредственно владѣемыхъ Компаніей, мы находимъ Травапкуръ, Государство вассальное; Мейсуръ, управляемый Англіею; Саттару, Низамъ и Бераръ, которыя всѣ зависятъ отъ Великобританіи, или платя подать, или другимъ какимъ либо образомъ. Подвигаясь на Сѣверъ отъ Нербудды, вступаемъ въ Мальву или среднюю Индію, страну заключающую въ себѣ Гузератъ и Бондлкундъ, съ различными владѣльцами Раджепутскими, сначала покорными Индійскому владычеству. Перейдя горную цѣпь на Сѣверозападъ отъ Удапура, очутимся въ Джурдпурѣ или Марверѣ, подлѣ которыхъ лежитъ Биканниръ и Джессульниръ, откуда достигнемъ округа Бавальпорскаго, образуемаго Индомъ и Гаррою, и на Сѣверо-Востокъ отъ котораго лежатъ страны, состоящія подъ покровительствомъ Сейковъ. Общій доходъ съ компанейскихъ Индійскихъ владѣній простирается до двадцати двухъ милліоновъ фунтовъ стерлинговъ (около 550,000,000 рублей) (*).

Въ Санктпетербургскихъ Вѣдомостяхъ напечатана была небольшая статейка, переведенная съ Англійскаго языка: *Древнія Библіотеки* (№ 144 и 146). Укажемъ еще на статейку: *Частная жизнь, нравы и обычаи Римлянъ* (Сѣв. Пч. № 76), въ которой рѣчь идетъ объ исторіи бороды, волосъ на головѣ и головнаго убора. Присовокупивъ къ этому лѣтопись событій за Апрѣль, Май и Іюнь мѣсяцы, помѣщенную въ трехъ книжкахъ Сына Отечества, вышедшихъ въ сіи три мѣсяца, можемъ заключить наше обозрѣніе по части Исторіи.

(*) Въ Библ. для Чт. (№ 4) помѣщенъ краткій очеркъ Исторіи Ость-Индской компаніи въ коммерческомъ отношеніи, заимствованный изъ начала этой обширной статьи.

— Въ нашемъ Журналѣ по части Всеобщей Исторіи помѣщены; *Правленіе Канъ-Си*, Ковалевскаго (N° 5), *Черты изъ общественной жизни древнихъ Египтянъ* (ibid.) и *Сближеніе Религіи Персидской съ Египетскою*, Из. Срезневскаго (N° 6).

VII. Языкознаніе и Филологія.

По этому предмету нашли мы въ Русскихъ періодическихъ изданіяхъ, за исключеніемъ помѣщеннаго въ нашемъ Журналѣ *Замѣчанія о словѣ «Курканъ»*, Г. Березина (Май, Отд. VII), только одну небольшую статью: *Русскій языкъ*, В. Луганскаго (С. П. Б. Вѣд. N° 136). Въ ней предлагаетъ Авторъ употреблять, вмѣсто вошедшихъ въ Русскій языкъ иностранныхъ словъ, по возможности, Русскія, существующія въ самомъ народѣ, но еще не сдѣлавшіяся общеупотребительными, и болѣе принадлежащія извѣстнымъ Губерніямъ, не изгоняя впрочемъ изъ Отечественнаго языка и такихъ иностранныхъ словъ и выраженій, которыя въ немъ укоренились и, получивъ, такъ сказать, право гражданства, приняли даже, кромѣ собственнаго, первоначальнаго значенія, еще другое, приданное имъ самимъ Русскимъ народомъ. Подобное предложеніе дѣлается уже не въ первый разъ въ нашей Словесности: было время, когда нѣкоторые Русскіе Писатели настаивали, чтобы почти всѣ иностранныя слова замѣнены были Отечественными, которыя, если еще не существовали въ нашемъ языкѣ, то долженствовали быть нарочно для того изобрѣтены. Мы полагаемъ, что въ подобныхъ, впрочемъ заслуживающихъ полную похвалу, опытахъ, слѣдуетъ быть весьма разборчивымъ, чтобы не сдѣлаться темнымъ и непонятнымъ. Нѣкоторыя изъ предлагаемыхъ Г. Луганскимъ словъ таковы, на прим. *стояло*, *насылка*, *ровня*, что, употре-

Digitized by Google

бивъ ихъ, тутъ же надобно и объяснять читателю ихъ значеніе: безъ того онъ не догадается, что они замѣняютъ собою *піедесталъ*, *адрессъ*, *pendant* (говоря о картинахъ). Только общее употребленіе можетъ утвердить ихъ въ языкѣ. Но прежде всего, намъ кажется, должно стараться изгнать изъ него тѣ иностранныя слова, которымъ совершенно равносильны Русскія, уже принятыя въ немъ или и давно существующія, напр. *прессъ*, *гарантировать*, *кодексъ*, *инфузоріи*, и проч., вмѣсто которыхъ имѣемъ: *гнетъ* и *жомъ*, *ручаться* и *поручиться*, *уложеніе* и *списокъ*, *наливочныя животныя*, и т. д. Они будутъ понятны каждому.

VIII. Теорія Словесности и Критика.

Собственно по Теоріи Словесности явилось въ нашихъ періодическихъ изданіяхъ весьма немного статей; за то отдѣлъ Критики былъ богаче, заключая въ себѣ замѣчанія, касающіяся и теоретической части Литературы. По Теоріи Словесности мы можемъ привести только двѣ статьи: *Журнальныя выдержки*, Г. Мельгунова (Лит. Приб. N° 18, 19, 20, 21) и *Нѣсколько словъ о Русской драматической Словесности, письмо къ Г. Булгарину*, Г. Полеваго (Сынъ От. N° 4). Изъ нихъ: первая есть собраніе отдѣльныхъ мыслей относительно Теоріи Словесности, а вторая содержитъ въ себѣ оправданіе Г. Полеваго противъ нѣкоторыхъ замѣчаній, сдѣланныхъ Г. Булгаринымъ при разборѣ его драматическихъ произведеній.

Переходимъ къ отдѣлу Критики:

— Въ Библіотекѣ для Чтенія критически разобраны слѣдующія книги: «Сто Русскихъ Литераторовъ» (N° 4). «Живописное путешествіе по Азіи, Г. Эріе», переводъ Г. Корша (N° 5), и «Путевыя записки, веденныя

Digitized by Google

во время пребыванія на Іоническихъ островахъ, въ Греціи, Малой Азіи и Турціи въ 1835 году, Владиміромъ Давыдовымъ» (№ 6). Въ разборѣ первой книги, Критикъ останавливаетъ вниманіе читателей единственно на двухъ статьяхъ, изъ десяти помѣщенныхъ въ этомъ извѣстномъ изданіи книгопродавца Смирдина, именно: на драмѣ Г. Кукольника: *Іоаннъ Антоновъ фонъ-Лейзевицъ* и *Превращеніи головъ въ книги и книгъ въ головы*, Барона Брамбеуса. Драму Г. Кукольника считаетъ онъ едва ли не лучшею изъ всѣхъ его драмъ. «Безспорно» — говоритъ онъ — «это — самое *мужеское*, самое обдуманное изъ его произведеній.... Я вижу въ этой драмѣ одно изъ прочныхъ украшеній Русской Словесности. Талантъ Г. Кукольника явился здѣсь возмужалымъ, мысль сильною и свѣтлою, и сердце все такъ же теплымъ, какъ прежде, такъ же исполненнымъ любви къ искусству, энтузіазма ко всему прекрасному.» Дѣйствительно, «Лейзевицъ» есть одно изъ лучшихъ произведеній нашего драматическаго Поэта, который постигнулъ страданія сердца, полнаго поэзіи и любви къ высокому и взящному, и между тѣмъ безпрестанно волнуемаго житейскими суетами и хладными заботами существенности; но не льзя не быть убѣжденну, что его «Доменико Цампіери», «Торквато Тассо» и «Князь Михаилъ Васильевичъ Скопинъ-Шуйскій» — выше «Лейзевица» по художественной отдѣлкѣ цѣлаго, мужественной обрисовкѣ характеровъ и энергіи чувства и стиха.

— Отечественныя Записки представили подробные разборы книгъ: «Несторъ, историческо-критическое разсужденіе о началѣ Русскихъ Лѣтописей, М. Погодина» и «Повѣствованіе о Россіи, составленное Н. Арцыбышевымъ», въ одной статьѣ (№ 4); «Сава Чалый, драматическія сцены на Южно-Русскомъ языкѣ, Іеремія Галки» (№ 5); «Новороссійскій Календарь» (ibid.) и «Пѣсни Русскаго народа, изданныя И. Сахаровымъ»,

Digitized by Google

статья не конченная (N° 6). Первая статья достойна вниманія занимающихся изслѣдованіемъ Отечественной Исторіи: Критикъ доказываетъ, что Лѣтопись Нестора и первыхъ его продолжателей, Василія, Сильвестра и проч. должна имѣть большую цѣну въ глазахъ каждаго безпристрастнаго и благоразумнаго изслѣдователя, какъ произведеніе XI и начала XII вѣковъ; даже позднѣйшіе собиратели, утверждаетъ онъ, не могутъ совершенно терять своей цѣны. «Нашему времени предоставлена честь собрать наибольшее число списковъ, привести въ извѣстность множество другихъ, не менѣе драгоцѣнныхъ, актовъ, и передать все это любознательности Ученыхъ: «Собраніе Государственныхъ грамотъ и договоровъ», «Акты Археографической Экспедиціи», обѣщаемый Археографическою Коммиссіею «Сводъ Лѣтописи Нестора», наконецъ обѣщаніе издать важнѣйшія лѣтописи, вмѣстѣ съ «Русскими Достопамятностями», и «Сборникомъ» Московскаго Императорскаго Историческаго Общества — представляютъ богатѣйшіе матеріалы для Отечественной Исторіи, ожидающіе трудолюбивыхъ дѣятелей.» Къ такимъ дѣятелямъ относитъ Критикъ и Г. Арцыбышева, Автора упомянутаго выше «Повѣствованія о Россіи», съ 1802 года посвятившаго всѣ свои занятія этому труду, вполнѣ добросовѣстному и полезному. Мы находимъ, что критическій разборъ «Нестора» долженъ быть отнесенъ къ числу самыхъ замѣчательныхъ разборовъ, явившихся въ текущемъ году, тѣмъ болѣе, что самый предметъ разбираемой книги вполнѣ близокъ къ сердцу всякаго любителя Отечественной Исторіи.

— Въ Сынѣ Отечества, изъ иностранныхъ критическихъ разборовъ переведена статья молодаго Французскаго Профессора Лерминье объ Исторіяхъ Папъ: Иннокентія III, сочиненной Гуртеромъ, и Григорія VII, сочиненной Фойгтомъ (N° 5 и 6). О ней было уже говорено въ Обозрѣніи Журналовъ по части Всеобщей Исторіи

Digitized by Google

(см. выше). Здѣсь скажемъ только, что она написана съ безпристрастіемъ и знаніемъ дѣла.

— Къ критическимъ же статьямъ должно отнести помѣщенныя: въ Современникѣ: *Жанъ-Поль*, Барона Ѳ. Корфа (N° 2) и *Цимбелинъ Шекспира* (ibid.), и въ Сѣверной Пчелѣ: *Жанъ-Поль*, Н. Греча (N° 85). Въ первой изъ поименованныхъ статей разобрано одно только произведеніе Жанъ-Поль-Рихтера: романъ «Зибенкезъ»; въ ней доказывается превосходство вообще всѣхъ твореній этого Писателя и несправедливость нападковъ на него. Мнѣніе Г. Греча о Жанъ-Полѣ почти параллельно противоположно сужденіямъ и доказательствамъ Барона Корфа. Разборъ Шекспирова «Цимбелика», драмы весьма мало извѣстной, но достойной особеннаго уваженія, написанъ съ любовію къ предмету и съ знаніемъ дѣла. — Въ Галатеѣ (N° 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26 и 27), былъ помѣщенъ разборъ стихотвореній Пушкина.

— Кромѣ всѣхъ означенныхъ статей, помѣщены еще разборы слѣдующихъ книгъ: въ Лѣсномъ Журналѣ: *Сельскій Хозяинъ XIX вѣка, и проч., для Русскихъ помѣщиковъ и управляющихъ вотчинами*, составленный Г. Пановымъ (N° 4 и 5); въ Сѣверной Пчелѣ, *Грамматика Тибетскаго языка, Академика Шмидта* (N° 88) и *Статистическое описаніе Саратовской Губерніи*, А. Леопольдова (N° 128), и наконецъ въ Русскомъ Земледѣльцѣ, *Земледѣліе и земледѣлецъ въ Россіи, отрывокъ изъ записокъ деревенскаго жителя* (N° 6).

О книгахъ, менѣе важныхъ, сообщали краткія извѣстія и оцѣнку ихъ достоинства почти всѣ Русскія литературно-ученыя періодическія изданія. Въ этомъ отношеніи полнѣе всѣхъ были Отечественныя Записки.

Digitized by Google

IX. Исторія Литературы.

Литература Сѣверной Европы преимущественно занимала наши Журналы. Мы встрѣтили въ нихъ слѣдующія статьи: *Іаковъ Катсъ, поэтъ-мыслитель и мужъ совѣта*, П. А. Корсакова (Сынъ Отеч. N° 3 и 15), *Поэзія и Миѳологія Скандинавовъ*, Я. Грота (Отеч. Зап. N° 6), *Современная Шведская Литература* (Соврем. N° 2), *Новѣйшіе Шведскіе Поэты* (Биб. для Чт. N° 5), *Современная Англійская Литература*, Филарета Шаля (Сѣв. Пч. N° 77, 78 и 79) и *Библіографическія рѣдкости* (Отеч. Зап. N° 4 и 6).

Превосходная статья П. А. Корсакова, глубоко изучившаго языкъ и Литературу Голландцевъ, налагаетъ на насъ пріятную обязанность ближе познакомить нашихъ читателей съ ея содержаніемъ.

«Имя Катса» — говоритъ почтенный Авторъ — «сливается съ пріятнѣйшими воспоминаніями моей молодости. Онъ былъ первый Поэтъ въ Голландіи, заставившій меня ознакомиться съ произведеніями его соотечественниковъ, точно такъ же, какъ одинъ простой Нортъ, Голландскій крестьянинъ, Херритъ, садовникъ Оудмерестена былъ первымъ проводникомъ моимъ въ святилище Голландской Литературы.» Здѣсь онъ приводитъ анекдотъ этого знакомства, очень хорошо характеризующій Поэзію Катса, «*отца* народа Голландскаго» (Vader Kats), Поэта-мыслителя, который служитъ украшеніемъ не только Голландской, но и Европейской Литературы. По методѣ, принятой Г. Корсаковымъ въ монографіи Фонделя, ознакомивъ читателей съ жизнью Катса, онъ переходитъ къ его литературнымъ произведеніямъ, и въ критическомъ разборѣ развиваетъ характеръ Катсовой Поэзіи, приводя множество отрывковъ, весьма близко и удачно переведенныхъ.

Digitized by Google

Особый родъ Поэзіи, въ которомъ Катсъ не имѣлъ соперниковъ, есть созданный имъ родъ «иносказаній», или, какъ назвалъ онъ ихъ: Proteus, uf Minne-en-Sinne-Beelden (*Протей, или любовныя и умственныя изображенія*). Темой этихъ поэтическихъ игрушекъ избираетъ онъ какой-нибудь видимый предметъ, по большей части ничтожный, и прямымъ, естественнымъ образомъ переходитъ сперва къ любви, а отъ нея къ какой-либо высокой нравственной или религіозной мысли. Это сочиненіе, исполненное пріятности, естественности и ума, преимущественно посвященное юношеству, заключаетъ въ себѣ *курсъ практической морали* для всѣхъ возрастовъ и всѣхъ состояній. Не довольствуясь Поэзіею, умный Катсъ, къ каждому отдѣленію этого сочиненія, прибавляетъ по одному Латинскому и Голландскому прозаическому отрывку, какъ-бы пояснительному выводу, который подкрѣпляется у него словами Библіи и Св. Отцевъ, а иногда цитатою изъ Философовъ, Историковъ, Поэтовъ или Ораторовъ Древности и новѣйшихъ временъ.

Сказавъ нѣсколько словъ о небольшой Катсовой Поэмѣ: De Zelfs-Strijt (Борьба съ самимъ собою, или сильныя движенія плоти и духа), которая, по мнѣнію Автора, есть одна изъ слабѣйшихъ произведеній Голландской Поэмы, онъ переходитъ къ дидактическо-философской: Het Houwelijk (Бракъ). Эта Поэма — образецъ ума, чувства, мысли и необыкновеннаго дарованія, издана была въ 1665 году и заключаетъ въ себѣ весь ходъ брачнаго состоянія, въ шести разрядахъ, а именно: Дѣва, Возлюбленная, Невѣста, Жена, Мать и Вдова, съ приложеніемъ соотвѣтственныхъ сему обязанностей мужчины.

Вотъ мысли Г. Корсакова, которыя онъ выражаетъ при разборѣ этой Поэмы: «Моральные выводы Поэта дышатъ Библейскимъ величіемъ и Евангельскою простотою. Въ нихъ открывается душа Поэта, взлелѣяннаго Христіан-

Digitized by Google

скими истинами, столь близкими къ сердцу каждаго читателя: и просвѣщеннаго гражданина и необразованнаго жителя сельской хижины. Стихъ Катса звученъ, какъ нѣжная свирѣль, любезенъ, какъ говоръ друга; подобія его многообразны, какъ Природа, изъ которой почерпаетъ онъ свои заманчивыя иносказанія. Въ нихъ является онъ настоящимъ Протеемъ, который никогда и никому не наскучитъ, и по мнѣнію нашему, это — одна манера писать, съ помощію которой можно облечь и сухую дидактику въ граціозныя формы.»

Чтобъ показать нашимъ читателямъ, до какой степени прекрасна Поэзія Катса, и съ какимъ искусствомъ облекаетъ ее Г. Корсаковъ въ Русское слово, мы приведемъ здѣсь отрывокъ изъ окончанія Поэмы Бракъ, гдѣ добрый престарѣлый супругъ мужественно прощается съ своею рыдающею подругою и говоритъ:

О чемъ намъ горевать любезная подруга?
Мы въ правѣ ль сѣтовать, что вѣкъ нашъ кратокъ былъ;
Что путь нашъ жизненный такъ скоро совершили,
Что наступилъ нашъ часъ стезю заботъ оставить?
Союзъ нашъ чадами Господь благословилъ,
Жизнь нашу благами земными надѣлилъ;
Онъ наши превзошелъ надежды и желанья:
Всю юность красную мы вмѣстѣ провели,
И долго мы съ тобой хлѣбъ мира здѣсь вкушали....
Пора нести въ гумно плоды созрѣвшей жатвы.
Предвѣчный сѣятель, блюститель нашихъ душъ,
Отъ-искони рѣшилъ, когда въ земной утробѣ
Довлѣетъ сѣмени во время умирать
И къ новой юности и къ жизни воскресать.
Мы вновь увидимся съ тобою въ лучшемъ мірѣ.
Когда услышишь ты, что часъ твой прозвучитъ,
И разрѣшаетъ Богъ твои земныя узы,
Вели постлать твой одръ близь мужняго одра

Digitized by Google

И перстію одной засыпать наше ложе.
Довольно!... Чувствую... несвязность словъ моихъ....
Дохнула хладомъ смерть... Языкъ въ устахъ коснѣетъ...
Подруга милая! привѣтствую тебя —
Прости! пока Господь могилы не раскроетъ!
Къ устамъ хладѣющимъ приблизь свои уста,
Запечатлѣй на нихъ прощальный поцѣлуй —
И пусть Господь тебя въ разлукѣ утѣшаетъ!

Далѣе, пропустивъ цѣлую книгу Катсовыхъ элегій, отзывающихся плаксивостью тогдашнихъ любовныхъ пѣсенъ и пасторалей Франціи, Авторъ останавливаетъ вниманіе читателей на *Зеркалѣ старины и новѣйшаго времени* (Spiegels von den ouden en nieuwen Tydt). Первая часть этого сочиненія заключаетъ въ себѣ собраніе пословицъ, иносказаній, стихотвореній и картинныхъ изображеній, относящихся къ воспитанію и вообще къ холостой жизни обоего пола. Во второй части дѣло идетъ о частной семейной жизни, а въ третьей — обращается къ жизни общественной, Государственной, отъ которой переходитъ и къ будущей вѣчной жизни. Древнія и новѣйшія пословицы, поговорки Греческія, Латинскія, Испанскія, Италіянскія, Нѣмецкія, Англійскія, Нидерландскія и Турецкія, составляютъ основу изображеній, представляемыхъ въ этомъ зеркалѣ.

«Содержаніе и духъ Катсова зеркала такъ оригинальны» — говоритъ Авторъ — «что мы не видали ничего подобнаго на извѣстныхъ намъ языкахъ Европы. Самая отрывчатость этихъ *мелкихъ поэмъ въ Поэмѣ*, этихъ отдѣльныхъ выводовъ къ одной общей, высокой цѣли, удобнѣе врѣзывается въ памяти и не даетъ скучать наставленіями. Авторъ представляетъ ихъ въ видѣ игрушекъ воображенія, доступнымъ всѣмъ и каждому: и это дѣйствительно прелестныя игрушки, предлагаемыя всему человѣчеству, азбука чистой житейской нравственно-

Digitized by Google

сти, которую охотно заучиваемъ мы, взрослыя дѣти. Сущность этой Поэмы можетъ и должна сдѣлаться достояніемъ не однихъ Голландцевъ, ибо идея Поэмы не подчинена законамъ мѣстности: въ ней развивается вся человѣчность.»

Послѣ этого, Г. Корсаковъ знакомитъ читателей съ сочиненіями Катса, написанными имъ послѣ смерти нѣжно любимой своей супруги, разлука съ которой имѣла чрезвычайно сильное дѣйствіе на душу Поэта и на его сочиненіе, названное имъ самимъ *Бумажными дѣтьми* (Papieren kint). Но чрезъ нѣсколько времени Поэтъ опять возвращается на стезю практической Философіи, украшенной всѣми цвѣтами его простодушной, нѣжной Поэзіи, цвѣтами неувядающими, которыхъ ароматъ не испарился еще донынѣ. Сочиненія въ этомъ родѣ, написанныя имъ послѣ смерти, суть: *Старость и сельская жизнь, Сельскія думы, Гробъ для живыхъ, Бесѣда смерти со старцемъ* и *Бесѣда души съ тѣломъ*. Послѣднею, лебединою пѣснью старца Поэта была превосходная Поэма: *Восьмидесятилѣтняя жизнь и домашній бытъ, или краткій очеркъ загороднаго пребыванія въ Зоргфлитѣ* (*). Очень сожалѣемъ, что мѣсто не позволяетъ намъ выписать нѣсколько по истинѣ образцовыхъ мѣстъ изъ этого произведенія.

Прекрасный трудъ свой Г. Корсаковъ заключаетъ слѣдующимъ:

«Ни на одномъ изъ извѣстныхъ языковъ не читалъ я полнаго разбора трогательныхъ твореній Якова Катса, столь назидательныхъ и достойныхъ подробнѣйшаго изученія. Изучая и передавая ихъ моимъ любезнымъ соотечественникамъ, я чувствовалъ себя лучше, добрѣе и благосклоннѣе къ человѣчеству. И чье сердце не умилится,

(*) Zorg-vliet (заботы, прочь летите) есть великолѣпное помѣстье, гдѣ проводилъ большую часть времени и скончался Голландскій Горацій.

Digitized by Google

читая сіи изліянія благороднѣйшаго изъ людей, Поэта, который съ вершины гражданскихъ почестей *добровольно* сошелъ на смиренную чреду вертоградаря и, поселясь на пескахъ Гаагскаго поморья, насадилъ на голой почвѣ столько прекрасныхъ, неувядаемыхъ цвѣтовъ; мыслителя, который изъ просвѣщеннѣйшаго ума своего, какъ изъ рога изобилія, разсыпалъ такую бездну высокихъ мыслей, облеченныхъ въ формы, доступныя всѣмъ и каждому — мужа совѣта, который преподалъ столько спасительныхъ правилъ и наставленій, и самъ былъ первымъ ихъ исполнителемъ? Горжусь тѣмъ, что мнѣ, иностранцу, даже не Нѣмцу, не Англичанину, не брату Катса по природному мнѣ нарѣчію, пришла первая мысль представить соотчичамъ моимъ полный обзоръ его безсмертныхъ стихотвореній.

«Лестное ободреніе, которымъ благословенная отрасль нашего Царственнаго Дома, Государыня Великая Княгиня Анна Павловна, Принцесса Оранская, почтила мой первый «Очеркъ Голландской Литературы», налагаетъ на меня священную обязанность продолжать мои опыты. Если, ознакомивъ Русскихъ читателей съ манерою Катса, возбужу въ нихъ благородное стремленіе избрать его своимъ образцемъ, то буду съ избыткомъ награжденъ за трудъ мой, достойный лучшаго исполнителя».

Принося невольную дань искренней признательности почтенному Автору этой статьи, оставляющей глубокое, пріятное впечатлѣніе въ душѣ, мы отъ души желаемъ, чтобъ благородная цѣль трудовъ его, нашла отголосокъ въ трудахъ нашихъ юныхъ талантовъ, и тѣмъ поощрила его къ дальнѣйшимъ, болѣе обширнымъ занятіямъ въ области столь близкой ему Литературы.

— Статья «Поэзія и Миѳологія Скандинавовъ» написана Г. Гротомъ, по поводу выхода въ свѣтъ, въ концѣ прошедшаго года, книги: «Poëmes Islandais», Бергманна, Ученаго съ необыкновенно обширными филологическими

Digitized by Google

свѣдѣніями. Г. Гротъ воспользовался пособіемъ этой книги, чтобъ познакомить читателей съ тремя замѣчательными Поэмами Семундовой Эдды. Но прежде, нежели онъ приступаетъ къ изложенію содержанія ихъ, старается рѣшить, точно ли Исландская Литература обязана Семунду своимъ драгоцѣннымъ сборникомъ, и справедливо ли почитаютъ «поэтическую Эдду» старѣе прозаической.

Желая удержать за Семундомъ литературную заслугу, отнимаемую отъ него Бергманномъ въ пользу Снорри, Г. Гротъ не дѣлаетъ слишкомъ жаркихъ и убѣдительныхъ возраженій противъ доводовъ Парижскаго Академика, заслуживающихъ во всякомъ случаѣ вниманіе по смѣлости и новости, а ограничивается нѣсколькими краткими замѣчаніями, къ которымъ обыкновенно прибѣгаютъ въ спорахъ о дѣлѣ весьма сомнительномъ, поставляющемъ въ нерѣшительность самыхъ проницательнѣйшихъ изыскателей.

Послѣ этого, вопреки мнѣнію Бергманна, будто понятіе о Миѳологіи должно быть не введеніемъ къ истолкованію источниковъ ея, а результатомъ такого изслѣдованія, Г. Гротъ представляетъ краткое обозрѣніе Скандинавской Миѳологіи и потомъ переходитъ къ самымъ Поэмамъ Семундовой Эдды и первое мѣсто въ ней даетъ *Видьміямъ Валы* (Völuspâ), какъ славному источнику Сѣверной Миѳологіи и замѣчательнѣйшему созданію языческихъ Скандинавовъ. Отъ *Видьмій Валы*, Авторъ переходитъ къ Разговору или бесѣдѣ Вафтруднира (Vafthrûdnismal) и къ *Насмѣшкамъ* или *Спору Локи*, Lokasenna; послѣдняя Поэма, по другимъ рукописямъ, называется также *Пиръ Эгира* или еще *Уязвленіе Локи*. Въ заключеніе своей статьи, Авторъ прибавляетъ коротенькое замѣчаніе о формѣ стиховъ, изъ которыхъ составлены эти три Поэмы, вошедшія въ книгу Бергманна.

— Въ статьѣ «Современная Шведская Литература» заключается весьма краткій, бѣглый обзоръ Шведской

Digitized by Google

Словесности за прошедшій годъ, написанный Упсальскимъ Литераторомъ Ленстремомъ. Изъ этого обзора видно, что Швеція въ настоящее время не ощущаетъ недостатка ни въ хорошихъ Писателяхъ, ни въ надеждахъ на блистательное развитіе многихъ начинающихъ. При всемъ томъ, Литература далека отъ цвѣтущаго состоянія. У Шведовъ лежатъ еще нетронутыми цѣлые поэтическіе рудники; есть и такіе роды Поэзіи, по которымъ почти ничего еще не сдѣлано. — Этой статьѣ прекраснымъ дополненіемъ можетъ служить статья Мармье, написанная цвѣтистымъ, и живымъ языкомъ, въ которой сообщены чрезвычайно занимательныя подробности о четырехъ отличнѣйшихъ Шведскихъ Поэтахъ: *Франценъ*, *Аттербомъ*, *Стагнеліусъ* и *Виталисъ*.

— Въ слѣдующей статьѣ, переведенной изъ Revue des Deux Mondes, Филаретъ Шаль высказываетъ свое мнѣніе о *современной Англійской Литературы*, — плодъ своего долговременнаго занятія этою первостепенною Литературою Европы. Онъ начинается съ живущихъ еще нынѣ Поэтовъ обильнаго талантами прошедшаго столѣтія и переходитъ, такъ сказать, къ ихъ дѣтямъ и воспитанникамъ, — представляетъ Поэзію настоящей эпохи. Послѣ этого Авторъ говоритъ о состояніи Драмы и дѣлитъ Исторію Англійскаго Театра на три періода; отъ Драмы переходитъ къ литературному гиганту Великобританіи и Европы — къ Роману, и наконецъ къ періодическимъ изданіямъ Великобританіи. Изъ этого бѣглаго, въ тѣсныя рамы сжатаго, обозрѣнія видно, что при всемъ своемъ перерожденіи, Англійская Литература сохранила много силы и жизни. Если мы сравнимъ ея движеніе съ предшествовавшимъ умственнымъ движеніемъ, которое въ началѣ XIX столѣтія распространило въ Британскомъ мірѣ столько сокровищъ Поэзіи и изобрѣтенія, то найдемъ ее, конечно, на низшей степени. Отыскивая недостатки, мы можемъ упрекнуть ее въ пло-

Digitized by Google

довитости, злоупотребленіи анализа, излишкѣ подробностей. Болѣе нѣтъ Байрона или Вальтеръ-Скотта, Художниковъ нравственнаго міра, двухъ электрическихъ проводниковъ, приводившихъ въ движеніе мысли всѣхъ: вмѣсто ихъ явилась толпа второстепенныхъ талантовъ, между которыми есть нѣсколько высшихъ талантовъ, владѣющихъ болѣе критическою наблюдательностью, нежели могущественнымъ творчествомъ.

— Въ статейкахъ «Библіографическія рѣдкости», Г. Макаровъ знакомитъ читателей съ тѣми Русскими книгами, выходившими въ свѣтъ въ прошедшемъ столѣтіи, которыя въ весьма маломъ количествѣ экземпляровъ уцѣлѣли у нѣкоторыхъ Библіофиловъ и потому теперь сдѣлались рѣдкостью. Всѣ нашы старинные журналы и другія библіографическія рѣдкости, которыми пользуется Г. Макаровъ, принадлежатъ богатой любопытными книгами Библіотекѣ Коммерціи Совѣтника Ширяева. Въ первой статейкѣ, Авторъ говоритъ о слѣдующей: «*Всякая всячина еженедѣльникъ на* 1769 *годъ, издававшійся съ барышкомъ Г. В. Козицкимъ*». Чтобы дать понятіе объ этомъ періодическомъ изданіи, онъ дѣлаетъ краткія выписки изъ нѣкоторыхъ книжекъ «Всякой Всячины», начиная съ *поздравленія съ Новымъ Годомъ*, которое служитъ вступленіемъ. Съ 1769 года по 1839 прошло ровно семьдесятъ лѣтъ; выходки Козицкаго устарѣли въ слогѣ: но онѣ замѣчательны по изображенію тогдашнихъ нравовъ. Нѣкоторыя изъ мыслей Автора свѣтлы и юны безъ перемѣны. Для примѣра приведены слѣдующія: «*Книгопечатаніе*, печать. Конечно самъ Богъ просвѣтилъ того человѣка, кто тебя выдумалъ! Тобою сохраняется описаніе великихъ дѣлъ человѣческихъ; тобою летаютъ мысли человѣческія отъ Востока до Запада, отъ Полудня до Полуночи; ты истребляешь вредныя роду человѣческому предразсужденія; тобою открывается истина. Колико споспѣшествуешь ты людямъ ко

Digitized by Google

благополучію! *Жаль только того, что нѣтъ такой печати, которою бы печаталися совѣсти человѣческія.*» Или далѣе: «Никогда не называйте слабости порокомъ, храните во всѣхъ случаяхъ человѣколюбіе; не думайте, чтобъ людей совершенныхъ найти можно было, и для того просите Бога, чтобы намъ далъ духъ кротости и снисхожденія».

Никто изъ сотрудниковъ Козицкаго не объявлялъ своего имени: они всѣ скрылись и померли подъ прозваніями Хирпухиныхъ, Примѣчаевыхъ, Аришлай-Шушни, Варгейтовъ, Махаловъ, и проч. Стихи этого періодическаго изданія большею частію были переведены съ Французскаго и имѣютъ направленіе отца Русскаго Театра А. П. Сумарокова.

Въ другой своей небольшой статьѣ, Г. Макаровъ говоритъ о «Географіи Доктора Антона-Фридерика Бюшинга». Эта любопытная книга напечатана при Императорскомъ Московскомъ Университетѣ въ 1766 году подъ слѣдующимъ заглавіемъ: *Доктора Антона-Фридерика Бюшинга изъ Сокращенной его Географіи три главы о Географіи вообще, о Европѣ и о Россійской Имперіи, переведенныя съ Нѣмецкаго на Россійскій языкъ Иваномъ Долинскимъ* (*). Она начинается посвященіемъ переводчика Графу Румянцеву, потомъ слѣдуетъ предувѣдомленіе Миллера, Россійскаго Исторіографа, начальствовавшаго тогда надъ Московскимъ Архивомъ Государственной Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ и наконецъ упомянутыя выше три главы изъ Географіи Бюшинга. Ученый Миллеръ принималъ дѣятельное участіе въ этой книгѣ и подавалъ нѣсколько разъ совѣтъ перевести Полную Географію Бюшинга, которая въ то время считалась вѣрнѣйшею и полезнѣйшею; но его желаніе не исполнилось:

(*) Экземпляръ этой Географіи находится также въ Библіотекѣ Смирдина.

Digitized by Google

у насъ ее переводили по частямъ и не всегда исправно. Послѣ того, въ 1770 году, нѣкто *Василій Свѣтовъ* перевелъ изъ Бюшинга: «Османское Государство въ Европѣ и Республика Рагузская». Въ 1772 году, явилось того же Автора: «Королевство Англинское или Великобританія и Ирландія», переводъ *Григорія Брайко*. и «Португалія» переводъ Александра (Семеновича) *Хвостова;* въ 1774 году «Королевство Прусское», переводъ Ѳедора *Рогенбуке;* «Королевство Польское и Великое Герцогство Литовское съ присоединенными къ ней землями», и тѣмъ нашъ переводъ Бюшинга весь кончился. Академія Наукъ во всѣхъ этихъ переводахъ принимала дѣятельное участіе.

Укажемъ еще на слѣдующія двѣ переводныя статьи: *Лукіанъ и его вѣкъ* (Галатея, N° 13, 14, 15), заимствована изъ Revue de Paris, и *Мысли Наполеона о Литературѣ и Писателяхъ* (Сѣв. Пчелѣ N° 133). Въ послѣдней набросано нѣсколько словъ Наполеона о его любимыхъ Поэтахъ, Оссіанѣ и Данте.

X. Изящная Словесность.

Отдѣлъ стихотвореній въ нашихъ повременныхъ изданіяхъ былъ количествомъ нѣсколько бѣднѣе, нежели въ предшедшее трехмѣсячіе, но за то достоинство явившихся въ это время стихотворныхъ произведеній ни мало не уступаетъ тѣмъ, которыхъ обозрѣніе было уже представлено нашимъ читателямъ.

Посмертныхъ сочиненій Пушкина не являлось болѣе ни въ одномъ нашемъ періодическомъ изданіи. Лиры Козлова и Жуковскаго, равно какъ и Баратынскаго, Подолинскаго, Кукольника, Языкова и Губера, хранили молчаніе.

— Г. Хомяковъ, который давно уже не являлся на литературномъ поприщѣ, доставилъ въ Отечествен-

Digitized by Google

ныя Записки (№ 5) небольшое прелестное стихотвореніе: *Неизвѣстному Поэту*, въ которомъ мы находимъ то же благородство чувства, тотъ же мужественный стихъ и звучный риѳмъ, какіе прежде замѣчали въ немъ, хотя по мысли это стихотвореніе и уступаетъ многимъ изъ прежнихъ. Вотъ одно изъ лучшихъ мѣстъ:

Ты пѣлъ, — и Обь, Иртышъ и Лена
Въ степяхъ вились передо мной;
Бѣлѣла ихъ сѣдая пѣна,
Лѣса чернѣли надъ волной.

Ты пѣлъ, и подъ крыломъ бурана
Гудѣла степь и гнулся боръ,
И, прорѣзая зыбь тумана,
Росли вершины снѣжныхъ горъ;

Вставалъ Алтай, весь полонъ злата,
И тайны и видѣній полнъ;
А пѣснь твоя звучала свято, —
Прекраснѣй горъ, степей и волнъ!

— Болѣе нежели отъ кого-либо изъ нашихъ молодыхъ Поэтовъ, мы ожидаемъ отъ Г. Хомякова произведеній, способныхъ составить прочное украшеніе нашей Поэзіи. Если достойный Поэтъ нашъ слишкомъ рѣдко даритъ насъ своими стихотвореніями, то желательно бы по крайней мѣрѣ, чтобъ онъ собралъ написанныя уже имъ всѣ вмѣстѣ и издалъ отдѣльною книгою: она составила бы существенное пріобрѣтеніе для нашей Изящной Словесности.

— Графиня Р—на, о дарованіи которой мы уже не одинъ разъ имѣли случай отзываться съ особеннымъ уваженіемъ и которой произведенія съ теченіемъ време-

Digitized by Google

ни выигрываютъ многое въ отношеніи къ естественности риѳма и крѣпости стиха, никогда, кажется, не была такъ щедра, какъ нынѣ, на подарки любителямъ и цѣнителямъ Русской Поэзіи. Во вторую четверть истекающаго года, она напечатала 6 стихотвореній: изъ нихъ ни одного мы не можемъ поставить выше другаго, потому что каждое изъ нихъ въ отдѣльности развиваетъ какую-либо, большею частію оригинальную, мысль и имѣетъ свои собственныя достоинства. Графиня Р—на не подражаетъ никому, и мы можемъ сказать положительно, что за исключеніемъ, можетъ быть, дѣвицы Кульманъ, на Руси не было равной ей женщины-Поэта, и что даже между отличнѣйшими Писательницами Западной Европы она можетъ занять одно изъ самыхъ почетныхъ мѣстъ. Изъ многочисленныхъ достоинствъ ея стихотвореній, мы укажемъ на ея особенное искусство выражаться языкомъ утонченно-благороднымъ, и такъ ясно, такъ просто и вмѣстѣ изящно, что ни одна мысль не заставитъ читателя призадуматься надъ ея разгадываніемъ, но сама невольно врѣзывается въ его память, большею частію очень надолго. Конечно, указанное нами достоинство не есть главное, но оно составляетъ удѣлъ и необходимую принадлежность отличнѣйшихъ Поэтовъ. Едва ли кто, въ ихъ твореніяхъ, найдетъ хоть одну неясно выраженную или двузначительную мысль: мы не говоримъ уже о Гёте, который, въ своемъ Фаустѣ, самыя отвлеченныя идеи Философіи и Физіологіи, выражалъ, *въ стихахъ плавныхъ и легкихъ*, совершенно понятно и ясно, такъ сказать ощутительно. То же замѣчено въ Вордсвордѣ, Соути, и прочихъ Англійскихъ и Шотландскихъ Поэтахъ такъ-называемой *Озерной Школы*, которые, какъ извѣстно, многія истины Философіи и даже Наукъ Естественныхъ облекали въ одежду Поэзіи.

Графинѣ Р—ной, кромѣ двухъ *Отрывковъ изъ ея Поэмы* (Совр. N° 2 и Отеч. Зап. N° 4), о которой мы

Digitized by Google

уже имѣли случай сообщить наши мысли читателямъ, принадлежатъ еще слѣдующія стихотворенія: *Сосновый лѣсъ* (Совр. N° 2), *Двѣ встрѣчи* (ibid.), гдѣ поэтически описано первое знакомство Поэта съ Пушкинымъ, *Сломанный домъ* (От. Зап. N° 5) и *Пѣсни Трувера* (ibid. N° 6). Мы познакомимъ нашихъ читателей съ первымъ. Поэтъ начинаетъ такъ:

Весенних дней цвѣтущее убранство,
Березы, тополи, душистыхъ липъ семья,
Прекрасны вы ..... но въ васъ нѣтъ постоянства....
Не вамъ, не вамъ душа сочувствуетъ моя!

Какъ ложный другъ—продолжаетъ она—какъ гость съ окончаніемъ пира, вы отрекаетесь отъ насъ съ наступленіемъ зимы:

Пристала вамъ блестящая картина
Полей муравчатыхъ, украшенныхъ садовъ;
Растете вы въ угодьяхъ властелина,
У дома богачей, какъ рой нѣмыхъ льстецевъ.

Какое же дерево ей мило? Оно живетъ въ безлюдіи, въ глуши, и населяетъ нашъ родимый Сѣверъ:

Оно какъ другъ, намъ вѣрный въ испытаньи,
Какъ безкорыстный рабъ, нашъ спутникъ въ черный день:
Всегда, вездѣ, въ смиренномъ одѣяньи,
Оно отрадную намъ предлагаетъ тѣнь.

Сосна, сосна! мрачна ты, вѣковая;
Безсмѣнный твой нарядъ печаленъ и угрюмъ:
Но я тебя, въ снѣгахъ родныхъ встрѣчая,
Люблю и чествую, подруга скорбныхъ думъ! и пр.

Digitized by Google

— Г. Красовъ помѣстилъ въ Библіотекѣ для Чтенія (N° 4), свое стихотвореніе: *Облако*, нѣсколько уступающее въ достоинствѣ прежнимъ. Желаемъ, чтобы этотъ молодой Поэтъ съ прекраснымъ дарованіемъ не останавливался, подобно многимъ другимъ, на половинѣ пути своего.

— Г. Лермонтовъ, о произведеніяхъ котораго мы отнеслись уже съ особенною похвалою, поддерживаетъ то выгодное мнѣніе, которое Русская Публика себѣ объ немъ составила. Ему принадлежатъ стихотворенія, помѣщенныя въ Отечественныхъ Запискахъ: *Русалка* (N° 4), *Вѣтка Палестины* и *Не вѣрь себѣ* (N° 5), *Еврейская мелодія*, изъ Байрона и *Въ Альбомъ*, изъ него же (N° 6). Мы считаемъ лучшимъ изъ нихъ: *Вѣтку Палестины*, хотя не каждый его стихъ отличается точностью и опредѣленностью мысли. Мы рѣшаемся выписать изъ нея нѣкоторыя строфы для нашихъ читателей, чтобы представить имъ образецъ весьма замѣчательнаго дарованія Г. Лермонтова:

Скажи мнѣ, вѣтка Палестины,
Гдѣ ты росла, гдѣ ты цвѣла,
Какихъ холмовъ, какой долины,
Ты украшеніемъ была?

У водъ ли чистыхъ Іордана
Востока лучь тебя ласкалъ,
Ночной ли вѣтръ въ горахъ Ливана
Тебя сердито колыхалъ?

Молитву ль тихую читали
Иль пѣли пѣснь старины,
Когда листы твои сплетали
Солима бѣдныя сыны?

Digitized by Google

. . . . . .
. . . . . .

Повѣдай: набожной рукою
Кто въ этотъ край тебя занесъ?
Грустилъ онъ часто надъ тобою?
Хранишь ли слѣдъ горючихъ слёзъ?

Иль, Божьей рати лучшій воинъ,
Онъ былъ, съ безоблачнымъ челомъ,
Какъ ты, всегда небесъ достоинъ
Передъ людьми и Божествомъ?...

Заботой тайною хранима
Передъ иконой золотой,
Стоишь ты, вѣтвь Ерусалима,
Святыни вѣрный часовой!

Прозрачный сумракъ, лучь лампады,
Кивотъ и крестъ, символъ святой...
Все полно мира и отрады
Вокругъ тебя и надъ тобой.

Въ стихотвореніи: *Не вѣрь себѣ*, есть мысль; но она выражена щеголевато и такъ неясно, что трудно дознаться, что̀ именно совѣтуетъ Поэтъ молодымъ своимъ собратьямъ: вовсе ли не писать, не чувствуя въ себѣ рѣшительнаго призванія, или не воспѣвать единственно своихъ несчастій и страданій. — Піесы изъ Байрона переведены весьма хорошо. Вообще говоря, сообразивъ все произведенное до сихъ поръ Г. Лермонтовымъ или, точнѣе, все донынѣ имъ напечатанное, мы, признавая въ немъ истинное поэтическое дарованіе, чуждаемся однакожь, похвалъ преувеличенныхъ и не перестанемъ желать, чтобы Г. Лермонтовъ произвелъ что-нибудь

Digitized by Google

истинно-превосходное, чего можно и должно ожидать отъ его таланта.

— Русская Поэзія пріобрѣла себѣ дѣятельную и прекрасную переводчицу поэтическихъ произведеній почти со всѣхъ Европейскихъ языковъ. Мы говоримъ о Госпожѣ Павловой, которой имя уже извѣстно въ Европѣ по прекрасному Французскому переводу нѣкоторыхъ Отечественныхъ нашихъ стихотворныхъ піесъ. Опыты ея являлись исключительно въ Отечественныхъ Запискахъ; вотъ они: *Клятва Мойны*, *Шотландская Баллада Вальтеръ-Скотта* (N° 5), *Гленара*, *Шотландская Баллада Кампбелля* (ibid.), и *Пойми любовь*, изъ Рюккерта (ibid.). — Изъ собственныхъ ея произведеній мы нашли посланіе тому же *Неизвѣстному Поэту*, къ которому обращены были стихи Г. Хомякова (см. выше). Эта піеса Госпожи Павловой помѣщена въ N° 5 Отечественныхъ Записокъ.

— Г. Якубовичъ, о кончинѣ котораго мы недавно получили извѣстіе, въ послѣднее время своей жизни, сообщилъ публикѣ только три стихотворенія: *Проявленіе мысли* (От. Зап. N° 4), *Герой* (От. Зап. N° 6), гдѣ Поэтъ воспѣваетъ великаго Суворова, и *Конь* (Лит. Приб. N° 24). Всѣ они носятъ на себѣ тотъ же отпечатокъ зрѣлости и самостоятельности, которымъ отличены и другія произведенія Якубовича, и заставляютъ сожалѣть, что онъ такъ рано у насъ похищенъ смертію.

— Г. Росковшенко, писавшій прежде подъ именемъ *Мейстера*, довольно удачно перевелъ Шекспирову драму: *Ромео и Джульетта* (Библ. для Чт. N° 4); многія мѣста его перевода неудовлетворительны, но за то есть и такія, какъ на пр. извѣстный монологъ Меркуціо (Актъ I, явленіе четвертое), которыя обнаруживаетъ въ переводчикѣ дарованіе. Трудъ Г. Росковшенко можетъ быть отнесенъ къ числу похвальныхъ

Digitized by Google

опытовъ обогащать нашу Словесность образцовыми произведеніями иностранныхъ геніальныхъ Писателей, и потому, не смотря на свое несовершенство, заслуживаетъ вниманіе. — Къ этому же разряду переводовъ должно отнести и трудъ Г. Студитскаго: отрывокъ изъ перевода Шекспирова *Отелло* (Моск. Набл. N° 4). — Пользуясь симъ случаемъ, мимоходомъ сдѣлаемъ небольшое замѣчаніе вообще о Русскихъ переводахъ Шекспира. Съ нѣкотораго времени ихъ является у насъ несравненно болѣе нежели прежде, и этими переводами, сколько мы замѣтили, занимаются большею частію молодые люди, еще неопытные, хотя можетъ быть и съ отличными дарованіями. Понимаемъ, что созданія величайшаго изъ Драматическихъ Поэтовъ невольно внушаютъ имъ желаніе передать ихъ на языкѣ Отечественномъ; но мы совѣтовали бы имъ прежде нежели они примутся за трудъ свой, проникнуться духомъ великаго Шекспира и стараться передавать не *слова* его, а *мысли*, и именно такъ, какъ самъ безсмертный Поэтъ проявилъ ихъ. Иначе, переводы будутъ подобны слабымъ литографическимъ снимкамъ съ картинъ Рафаэля. Переводить Шекспира — и легко и трудно, смотря по тому, съ какой точки зрѣнія переводчикъ будетъ смотрѣть на этотъ предметъ.

— Изъ стихотворныхъ произведеній Ѳ. Глинки мы нашли въ нашихъ повременныхъ изданіяхъ только одну піесу: *К. А. С—й* (Галат. N° 21); Г. Кольцовъ написалъ два весьма недурныя стихотворенія: *Бѣлство* (Совр. N° 2) и *Путь* (От. Зап. N° 6); но они не могутъ сравниться съ прежде нами читанными. — Г. Вельтманъ съ отличнымъ успѣхомъ передалъ, размѣромъ подлинника, извѣстную Санскритскую повѣсть: *Нало* (От. Зап. N° 5). Вѣроятно, не всѣ наши читатели знакомы съ Санскритскимъ эпическимъ стихосложеніемъ и съ духомъ Индійской Поэзіи, и потому мы приведемъ нѣсколько стиховъ изъ перевода Г. Вельтмана:

Digitized by Google

И вотъ въ день благопріятный, когда ясно нарождался
Мѣсяцъ, Бгимо пригласилъ владыкъ на выборъ Дамаянты.
Внявъ призванью, всѣ владыки, съ возмущеннымъ страстью
сердцемъ,
Торопливо собирались, обладать горя́ царевной;
Чрезъ врата великолѣпныя, съ столпами золотыми,
На возвышенное поприще какъ лѣсъ они вступили,
И возсѣли по мѣстамъ, всѣ съ благовонными цвѣтами,
Всѣ въ серьгахъ изъ свѣтлыхъ камней, величаясь красотою;
Руки стройныя казались крѣпкимъ палицамъ подобны,
Нѣжно-гибкія, казались пятиглавыми змѣями;
Кудри стлались по плечамъ, глаза, черты лица прекрасны,
И чело вождей сіяло яркими звѣздами неба;
И собранье было полно, такъ какъ Богаватъ (*) змѣями,
Какъ въ пещерѣ— горныхъ тигровъ, безъ числа владыкъ
тамъ было.

Мы полагаемъ, что подобныя стихотворенія иначе и не должно переводить, какъ размѣромъ подлинника, если Переводчикъ имѣетъ намѣреніе сколько можно ближе ознакомить читателей съ духомъ и тономъ оригинала.

— Г. Тютчевъ, котораго имя извѣстно въ Русской Поэзіи по прекрасному переводу стихотворенія Гёте (изъ Вильгельма Мейстера: Wer nie sein Brod mit Thränen ass) и собственными стихотвореніями, которыя посылалъ онъ покойному Пушкину изъ Минхена и которыя помѣщались въ Современникѣ, написалъ двѣ новыя піесы: *Не вѣрь, не вѣрь Поэту* и *День и ночь* (Совр. N° 2), и одну перевелъ изъ Гейне (Галат. N° 2). — Г. Бернетъ (псевдонимъ), Авторъ Поэмъ: «Графъ Мецъ» и «Елена», Писатель съ неподдѣльнымъ дарованіемъ, но иногда нерадѣющій о художественной отдѣлкѣ своихъ произведеній, представилъ новую Поэму: *Вѣчный Жидъ*

(*) Преисподняя, полная шипящихъ змѣй.

Digitized by Google

(Библ. для Чт. N° 6), которая изобилуетъ мѣстами истинно-поэтическими и въ цѣломъ имѣетъ значительную степень достоинства. Намъ болѣе всего нравятся нѣкоторыя описанія Г. Бернета. Невольное раздумье наводятъ слѣдующія строфы:

Богини храмъ, въ кругу деревъ миндальныхъ,
Поникнувшій, въ руинахъ погребальныхъ,
Смущаетъ взоръ. Досель еще хранитъ
Гармоніи изящный, легкій видъ
Сей рядъ колоннъ Дорическихъ; но своды
Обрушились на мраморные всходы,
И жертвенникъ — безъ жертвы и жрецевъ;
Тамъ два столба, средь грустнаго простора,
Отъ капища Поллукса и Кастора,
Простой символъ безсмертныхъ близнецевъ;
Тамъ мощная колонна Геркулеса,
А тамъ гора развалинъ, храмъ Зевеса.
Вотъ бѣдные остатки, легкій слѣдъ,
Гдѣ процвѣталъ роскошный Агригентъ!....

Близъ синихъ волнъ стоятъ холмы нагіе,
Подножіе великихъ городовъ,
Развалины, для сердца дорогія,
Классическихъ Эгейскихъ береговъ!
Здѣсь яблоко и зависти и споровъ:
Вожди Аѳинъ, и Римъ и Карѳагенъ,
Встрѣчали здѣсь, на поприщѣ раздоровъ,
И торжества, и бѣдствія, и плѣнъ.
Но самый врагъ, затягивая узы,
Оплакалъ васъ.... Свершенъ Боговъ завѣтъ:
Державные упали Сиракузы
И Бріарей,— не спасъ ихъ Архимедъ!....

Сидящая, какъ грустная вдовица,
Среди пустынь, забытыхъ и нѣмыхъ,

Digitized by Google

О, не ропщи, безлюдная столица,
На жребій свой: то жребій царствъ земныхъ.
Галерами взметая бурны воды,
Надмѣнною, коварною толпой,
Вѣрь, не придутъ соперники-народы
Изъ дальнихъ странъ ругаться надъ тобой:
Лежатъ въ землѣ дней славныхъ исполины!
Давно исчезъ великій Карѳагенъ,
Унижены блестящія Аѳины,
Облекся Римъ въ безсиліе и тлѣнъ!....

Не менѣе Поэзіи въ отвѣтѣ героя Поэмы молодой, неопытной, воспитанной далеко отъ свѣта и людей, дѣвушкѣ, на вопросъ ея: что значитъ умереть?

— Замѣчательны стихотворенія Г. Некрасова; *Два мгновенія* (Лит. Приб. N° 14), *Рукоять* (ibid. N° 25) и *Изгнанникъ* (Сынъ От. N° 6). — Хороши переводы: Гг. Корсакова — превосходнаго Катсова Стихотворенія: *Quid est homo? Lucerna sub Deo posita* (Библ. для Чт. N° 4), Алексѣева—Шиллерова *Водолаза* (От. Зап. N° 6). (этотъ переводъ, и послѣ переложеній Жуковскаго и Госпожи Глинки, имѣетъ достоинство); Каткова нѣкоторыхъ піесъ изъ Гейне: *Саламанка* и *Разставанье* (От. Зап. N° 6) и Любича— *Думы въ осеннюю ночь*, съ Польскаго (Сынъ От. N° 6).—Переводъ Г. Аксакова: *Пѣсни Маргариты*, изъ Фауста, (От. Зап. N° 6) уступаетъ переводу Г. Губера. — Г. Ознобишинъ напечаталъ небольшую піесу: *Сергіевскія воды* (Галат. N° 16), отличающуюся быстрымъ и легкимъ стихомъ.

— Патріотическихъ мыслей и чувствъ полны слѣдующія стихотворенія: *Орелъ*, Г. Щеткина (Сынъ От. N° 5), *Стихи на освященіе Зимняго Дворца, Марта 25-го, 1839 года*, Н. Бобылева (Русскій Инв. N° 86), *Посланіе къ другу*, Г. Ибрагимова (Библ. для Чт. N° 5) *Солдатская пѣсня* (Русскій Инв. N° 157), и *Пѣснь Русскихъ*

Digitized by Google

воиновъ на возвращеніе Государя Наслѣдника (ibid. N° 159). Мы приведемъ изъ нихъ стихотвореніе Г. Щеткина, которое обнаруживаетъ въ своемъ молодомъ Авторѣ дарованіе, и въ то же время подражаніе стилю Г. Бенедиктова. Предоставляемъ нашимъ читателямъ самимъ замѣтить нѣкоторые, впрочемъ небольшіе, недостатки этого замѣчательнаго произведенія:

Роскошная высь голубымъ полушаромъ
Окинула землю, какъ брачной фатой,
И красное солнце огнистомъ пожаромъ
Зажглося въ той выси надъ мирной землей.
Могучимъ полетомъ, къ небесному своду,
Орелъ молодой веселясь полетѣлъ,
Раскинулъ крылами, какъ вихрь въ непогоду,
Рванулся къ предѣлу.... и гдѣ же предѣлъ?

Столпятся ли тучи — продолжаетъ Авторъ — пройдетъ ли по нимъ громъ и озаритъ ли ихъ молнія, — орлу не страшна «распря крушительныхъ силъ»,

Прорвался онъ въ теремъ Природы завѣтный
И крылья, какъ черное знамя, развилъ,

Когда же слетитъ ночь и взойдетъ золотая луна, орелъ возсядетъ на «кремнистомъ гребнѣ вѣковой скалы, позолоченной мхомъ», чтобы отдохнуть до перваго солнечнаго луча. . . .

Вотъ геній Россіи! Могучій воитель,
Безстрашный въ дни страха, гроза исполинъ,
Громовъ всѣхъ разящихъ и молніи держитель,
Державный и моря и горъ властелинъ!
Въ чертогахъ безграничныхъ повитый снѣгами,
Онъ веселъ, какъ солнце въ лазурной выси,

Digitized by Google

Торжественно черными плещетъ крылами
И мечетъ свой образъ на знамя Руси.
И грозенъ тотъ образъ враждѣ ядовитой,
И свѣтелъ тотъ образъ для вѣрныхъ сыновъ...
О! какъ онъ прекрасенъ, короной покрытый —
Когда предъ полками летитъ на враговъ!

Изъ стихотвореній духовнаго содержанія мы не встрѣтили ни одного.

Кромѣ означенныхъ нами Поэтовъ, въ Русскихъ періодическихъ изданіяхъ, во второй четверти истекающаго года, помѣщали свои стихотворенія: Гг. Айбулатъ, Стромиловъ, Князь Кропоткинъ, Цыгановъ, Пожарскій, Гребенка, Ранчъ, Траумъ (псевдонимъ), покойный Полежаевъ, Маркевичъ, Мишель, Бистромъ, П. Алексѣевъ, Лѣсникъ, Ибрагимовъ, Филимоновъ, И. Козловъ (*), Вуичъ. Алферьевъ, Чужбинскій, Головачевъ, Князь Волконскій, Пельскій, Ленскій, Рудыковскій, Межаковъ, С. Степановъ, Маклаковъ, Молчановъ, В. Глинка и Ставеловъ; Госпожи: Теплова, Макшеева, Василковичева и Аѳанасьева, и еще нѣсколько Писателей, или совершенно скрывшихъ свое имя, или подписавшихся слѣдующими буквами: А., Эм-въ, Д., У., А. Б-мъ, Б. Б., И. М-нъ, М., Оз., Амвр. Метл., Н. Б., и Ив. Аб.

Изъ этого бѣглаго обозрѣнія стихотворнаго отдѣла нашихъ журналовъ и газетъ, не мудрено усмотрѣть, что надежды, выраженныя нами при обозрѣніи стихотвореній за первое трехмѣсячіе сего года, отчасти свершаются, и что Русская Поэзія съ каждымъ мѣсяцемъ обогащается.

Прозаическая часть Изящной Словесности украсилась немногими достойными полнаго одобренія, произведеніями. Что касается количества статей оригиналь-

(*) Однофамилецъ Автора «Черепца».

Digitized by Google

ныхъ и переводныхъ, то отношеніе между ими оставалось почти то же, что и въ первую четверть сего года: то есть, число оригинальныхъ относилось къ числу переводныхъ повѣстей и прочихъ чисто-литературныхъ статей почти какъ 4:5 (первыхъ было около 40, вторыхъ нѣсколько болѣе 50).

На сей разъ мы должны отдать первенство превосходному разсказу одного изъ лучшихъ нашихъ Писателей, скрывающагося подъ вымышленнымъ именемъ Грыцька Основьяненка: *Дѣлай добро, и тебѣ будетъ добро* (Совр. N° 2). Предметъ этого разсказа такъ простъ, что еслибъ коснулся до него Писатель съ меньшимъ дарованіемъ, то изъ него вышла бы или дѣтская нравоучительная повѣсть, или сухая реляція о подвигѣ одного Малороссійскаго крестьянина (героя этого разсказа), который, въ голодный 1833 годъ, своимъ самоотверженіемъ въ пользу ближняго, расторопностію и благоразумiемъ, спасъ почти цѣлую волость отъ нищеты и даже голодной смерти, и былъ взысканъ за то Монаршею милостью. Не читавъ разсказа Грыцька Основьяненка, трудно представить себѣ, до какой степени этотъ даровитый Писатель умѣлъ придать такому предмету столько занимательности. Не смотря на то, что весь интересъ сосредоточенъ въ одномъ только лицѣ Тихона Бруса, котораго характеръ созданъ и выдержанъ Авторомъ неподражаемо, и что другихъ дѣйствующихъ лицъ весьма немного, да и тѣ являются только на второмъ планѣ, не льзя оторваться отъ этого разсказа, не прочитавъ его до конца, и, прочитавъ разъ, не чувствовать желанія еще разъ прочитать его. Разсказъ Основьяненка, по непринужденности и простотѣ языка его, можетъ быть доступенъ каждому простолюдину и вмѣстѣ можетъ быть читанъ въ блестящихъ салонахъ, гдѣ есть цѣнители изящнаго, въ какомъ бы видѣ и въ какой бы формѣ оно ни являлось. Подобное преимущество — угождать вкусамъ

Digitized by Google

двухъ противоположныхъ сословій, высшаго и низшаго, — принадлежитъ только немногимъ. Изъ многочисленныхъ достоинствъ бо́льшей части разсказовъ Грыцька Основьяненка, мы не станемъ говорить о самомъ строгомъ благочестіи, объ упованіи на благость и милосердіе Всевышняго, и о любви и преданности къ Царю и Отечеству: этими чувствами проникнута каждая фраза почтеннаго Автора. Способъ повѣствованія его — совершенно особенный, оригинальный: подобнаго не льзя найти ни у одного изъ нашихъ Авторовъ и потому мы рѣшаемся привести для тѣхъ изъ нашихъ читателей, которые незнакомы съ его дарованіемъ, начало этой прекрасной повѣсти.

«Никто не забудетъ голоднаго (1833 г.) года, что Богъ послалъ намъ за грѣхи наши. И какъ забыть такую бѣду, какой и дѣды наши не терпѣли, да не дай Богъ и внукамъ, да и всему роду и слышать про такую лихую годину! А разсудимъ еще и такъ: за грѣхи наши постигла насъ кара Божія? Такъ и тутъ же видимъ, что нашъ Отецъ, Царь небесный, не до конца гнѣвается на насъ, а все ожидаетъ, чтобы мы очувствовались, покаялись и обратилися къ святому Его закону и творили волю Его. Какую? Можетъ, очень тяжкую для насъ? Можетъ, повелѣваетъ, чтобы мы своею собственною силою горы съ мѣста на мѣсто перетягивали? Можетъ, велитъ горстями море выливать? Не думаю! Только и есть Его повелѣніе: люби Его какъ Создателя своего, и помни, что отъ Него все имѣешь: и свѣтъ, и хлѣбъ, и имущество, и семью, и все, все, и что добротѣ и милосердію Его мѣры нѣтъ; да люби всякаго человѣка какъ истиннаго своего брата и сына Божіяго, потому что Онъ, Господь нашъ, повелѣлъ въ молитвѣ именовать Себя Отцемъ, какъ всякій день читаете: «Отче нашъ, иже еси на небесѣхъ»: такъ мы уже Ему такъ любезны, какъ дѣти отцу; потому-то и надобно,

Digitized by Google

чтобы и мы любили одинъ-одного какъ брата, въ нуждѣ помогали, одинъ отъ другаго отвращали бѣду, и когда до чего придется, другъ за друга страдали и бѣды терпѣли. Вотъ тогда-то мы угодимъ Богу и царство отъ Него получимъ. Такъ не для того ли Онъ намъ и посылаетъ бѣды, чтобы мы на дѣлѣ учились добро творить? Чрезъ бѣду знаемъ, кто каковъ, и по его дѣламъ, таковымъ его и почитаемъ. Видѣлъ ли кто отъ роду, чтобъ на хорошей яблонѣ да родилися рѣпки? Такъ и тутъ: чтобы о человѣкѣ, дѣлающемъ доброе, шла недобрая слава? Съ начала бы и ничего: съ начала зашипятъ какъ змѣи, далѣе загудятъ какъ злые шершни, потомъ залаютъ какъ собаки и бросятся, чтобъ совсѣмъ человѣка съѣсть . . . такъ же Господь милосердый не доведетъ до того! Не доведетъ, защититъ передъ всѣми и явитъ такого, кто, не боясь пересудовъ, не смотря ни на что и ни на кого, дѣлалъ добро для своего брата, любя и исполняя Законъ Отца нашего небеснаго! Тогда надъ такимъ и сбудется: «дѣлай добро, и тебѣ будетъ добро,» и хотя и не на этомъ свѣтѣ — что здѣсь есть вѣчное? — такъ ужъ навѣрно тамъ, тамъ, въ царствѣ святомъ, гдѣ будетъ такъ хорошо, такъ хорошо, что и Святые не могли изъяснить, а только написали намъ, что ни око не видѣло, ни ухо не слышало, и вообразить такъ не можно, какъ хорошо и прекрасно будетъ тѣмъ, кои любили Бога милосердаго, и, любя каждаго человѣка и помогая бѣднымъ въ нуждѣ, исполняли тѣмъ святой Его Законъ».

— За разсказомъ Грыцька Основьяненка, слѣдуетъ повѣсть Госпожи Зинанды Р—вой (псевдонимъ): *Медальонъ* (Библ. для Чт. N° 5), которой предметъ — месть одной дамы за горесть и оскорбленіе, причиненныя сестрѣ ея женихомъ сей послѣдней, который покинулъ свою невѣсту, заставивъ ее, изъ низкихъ видовъ, прежде полюбить себя со всею силою молодаго и неопытнаго сердца, и сдѣлалъ ее навсегда несчастною, потому что она ослѣп-

Digitized by Google

ла и никогда не могла позабыть недостойнаго. Средство мести, избранное героинею повѣсти, не можетъ нравиться благородному сердцу. Остается отдать справедливость искусному разсказу Госпожи Зинаиды Р—вой, которая уже извѣстна нѣсколькими повѣстями, между которыми особенно назовемъ *Джеллаледдинъ*, явившуюся въ прошломъ году, въ Библіотекѣ для Чтенія.

— *Дочь чиновнаго человѣка*, Г. Панаева (От. Зап. N° 4), принадлежитъ къ числу лучшихъ повѣстей послѣдняго времени, и, подобно другимъ его произведеніямъ, написана съ чувствомъ, съ любовью къ прекрасному и съ благородствомъ; но мы замѣтили къ Авторѣ, больше чѣмъ въ другихъ нашихъ Новеллистахъ съ дарованіемъ, сильное стремленіе обличать большой свѣтъ въ его предразсудкахъ и привычкахъ. Мы уже говорили объ этомъ направленіи нашихъ молодыхъ Писателей (Ж. М. Н. П. Іюль, 1839, Отдѣл. VI. стр. 87 и 88), а здѣсь прибавимъ, что подобная тема — *дѣлать* упреки свѣту — требуетъ великаго искусства и, конечно, можетъ быть доступна геніямъ, каковы Гёте, Байронъ и Шиллеръ; но подъ перомъ развивающихся талантовъ, она будетъ то же, что

Разыгранный Фрейшицъ
Перстами робкихъ ученицъ,

какъ сказалъ Пушкинъ, и можетъ привести эти таланты къ незавидной цѣли. — Содержаніе повѣсти Г. Панаева нѣсколько сходно съ содержаніемъ *Исторіи двухъ калошъ* (см. въ Жур. М. Н. Пр. Іюль, Отд. VI), или, говоря точнѣе, съ содержаніемъ большей части новѣйшихъ повѣстей: въ *Дочери чиновнаго человѣка* разсказана несчастная любовь бѣднаго Художника къ дѣвицѣ, которая и богаче его и выше по званію родителей. Эта любовь оканчивается преждевременною кончиною дѣвицы, много претерпѣвшей за то, что желала быть

Digitized by Google

его супругой. Узнавъ ея горестную участь, Художникъ, въ первомъ порывѣ горести, рѣшается лишить себя жизни, но потомъ, тронутый нѣжною любовію доброй своей матери, обѣщаетъ всю остальную жизнь свою посвятить ей. Характеры героя и героини повѣсти слишкомъ общи, хотя очерчены довольно удачно: за то нѣкоторые комическіе характеры схвачены съ натуры съ наблюдательностію, достойною Писателя опытнаго и коротко знакомаго съ разными классами общества.

— *Панъ Халявскій*, Грыцька Основьяненка (Отеч. Зап. N° 6) и *Бѣдовикъ*, Казака Луганскаго (ibid. N° 5)— двѣ также замѣчательныя повѣсти въ юмористическомъ родѣ. О первой, такъ какъ она еще не кончена, мы будемъ имѣть случай говорить въ Обозрѣніи одного изъ слѣдующихъ трехмѣсячій. Вторая есть рѣшительно лучшее юмористическое произведеніе Казака Луганскаго. Можетъ быть не каждый изъ нашихъ читателей догадается, что̀ именно означаетъ слово *Бѣдовикъ;* это — человѣкъ, подвергающійся на каждомъ шагу *бѣдамъ*, непріятностямъ и неудачамъ, и большею частію отъ собственной разсѣянности или нерасторопности. Такое лице сдѣлалъ Казакъ Луганскій героемъ своей повѣсти и прекрасно очертилъ его характеръ. Слуга бѣдовика, отставной солдатъ, представленъ еще съ большимъ искусствомъ, нежели господинъ его. Жаль только, что основа повѣсти, подобно какъ и во всѣхъ почти юмористическихъ разсказахъ, не совсѣмъ правдоподобна, и что самая повѣсть чрезвычайно растянута; о прочихъ недостаткахъ, ради ея достоинствъ, мы умолчимъ.

— Очень мила небольшая повѣсть: *Цвѣты*, Г. А. (Лит. Приб. N° 13). — Въ разсказѣ: *Судья и Палачъ* (Галат. N° 21) представлено извѣстное происшествіе, случившееся въ Лифляндіи, въ царствованіе блаженной памяти Императора Александра I. Женщина, ѣхавшая съ тремя маленькими дѣтьми своими для свиданія

Digitized by Google

съ больною теткою, была застигнута на дорогѣ голодными волками, и чтобы избавить отъ смерти себя, а съ тѣмъ вмѣстѣ и двухъ дѣтей своихъ, бросила въ добычу этимъ животнымъ третьяго. Волки, разорвавъ его, снова устремились за несчастною матерью: чтобы спасти по крайней мѣрѣ хотя одного ребенка, она бросила имъ еще одно свое дѣтище, которое, сдѣлавшись жертвою кровожадныхъ обитателей лѣсовъ, не спасло однакожь своего третьяго брата: онъ также въ свою очередь былъ выброшенъ волкамъ несчастною, почти обезумѣвшею матерью, которая только одна спаслась отъ погибели, и безъ чувствъ и безъ памяти привезена была свою лошадью на дворъ въ одно сосѣднее селенье. Пришедши въ себя, она разсказала, съ глубокою горестью и съ слезами отчаянія, все что съ нею случилось и возбудила своимъ разсказомъ и негодованіе и соболѣзнованіе въ своихъ слушателяхъ: одинъ изъ нихъ, въ порывѣ гнѣва и презрѣнія, счелъ себя въ правѣ быть *судьею и палачемъ* этой бѣдной матери и разрубилъ ей голову топоромъ, какъ предательницѣ дѣтей своихъ. Этотъ человѣкъ былъ отданъ, разумѣется, подъ судъ и приговоренъ къ жестокому наказанію, но приговоръ суда смягченъ Императоромъ Александромъ. — Не лишенъ занимательности *Второй вечеръ на бивуакѣ*, Н. С—на (Сынъ От. N° 5).

— Прочія оригинальныя повѣсти и разсказы, явившіеся въ обозрѣваемый нами періодъ времени, суть: *Крестьянская вечерица*, отрывокъ изъ сочиненія Г. Волжина (Лит. Приб. N° 13), двѣ главы изъ романа: *Провинціальная жизнь* (ibid. N° 15), *Кокетка, отрывокъ изъ романа*, Г. Зарайскаго (Галат. N° 16), *Первое Мая 1828 года*, И. С-на (Сынъ От. N° 4), *Прогулка въ Луну, сказочная быль* (ibid.), *Отрывки изъ повѣстей въ новѣйшемъ современномъ вкусѣ* (ibid. N° 6), *Вечеръ въ Сыромятникахъ*, Г. Пѣтухова (Галат. N° 23), *Двѣ страницы изъ моей жизни*, Г. Мешевича (Лит. Приб. N° 18), *Маланья-*

Digitized by Google

Колдунъ, разсказъ изъ записокъ П. Н. В—В. (ibid. N° 20), *Одинъ изъ моихъ сосѣдей*, Г. А. Б. (ibid. N° 23), и *Не тронь меня*, Г. Городка (ibid. N° 24).

— Кромѣ повѣстей и разсказовъ, въ нашихъ періодическихъ изданіяхъ помѣщались, какъ и въ прежнее время, разныя другія статьи литературнаго содержанія. Изъ нихъ болѣе всѣхъ другихъ занимательна и достойна уваженія, статья Г. Грота: *Зимніе цвѣты* (Совр. N° 2). Такъ называется Альманахъ, съ нѣкотораго времени появляющійся въ Швеціи, ежегодно около Рождества; въ немъ помѣщенъ, составленный Г. Ленстремомъ, Упсальскимъ Литераторомъ, Краткій Отчетъ о Шведской Изящной Словесности за протекшій годъ: этотъ Отчетъ, переданный Г. Гротомъ для Русскихъ читателей весь вполнѣ, безъ всякихъ почти передѣлокъ, представляетъ чрезвычайно много любопытныхъ подробностей о состояніи Шведской Поэзіи въ прошедшемъ 1838 году. Искренно желаемъ, чтобъ Г. Гротъ, какъ видно весьма хорошо знакомый съ языкомъ сосѣдней намъ Державы и съ ея Словесностію, продолжалъ знакомить насъ съ произведеніями ея Поэтовъ и Литераторовъ. — *Обѣдъ у Сераскира Хозревъ-Паши въ Константинополѣ*, изъ путешествія Г. Всеволожскаго, которое нѣсколько мѣсяцевъ назадъ, вышло все вполнѣ, представляетъ нѣсколько любопытныхъ подробностей о Турецкомъ Сановникѣ, играющемъ нынѣ въ Диванѣ одну изъ первыхъ ролей. — Замѣчательна еще статья: *О Симбирскихъ круговыхъ пѣсняхъ* (От. Зап. N° 5). — За сими статьями слѣдуютъ: *Кельтскій обычай* (Лит. Приб. N° 15) и *Форо! Форо!* Г. Чистякова (ibid. N° 14), — двѣ статьи, написанныя хорошимъ языкомъ и представляющія нѣсколько вѣрныхъ и оригинальныхъ мыслей; *Дума на могилѣ умершей*, Госпожи Васильковичевой (Галат. N° 14), *Петербургская весна 1839 года*, Ѳ. Б. (Сѣв. Пч. N° 85), *Три поры*, эскизъ Госпожи Васильковичевой (Галат. N°

Digitized by Google

16), *Воспоминанія о Лондонѣ, статья послѣдняя*, Б. Ф. Б. А. (Сынъ От. N° 5); *Письмо изъ Лондона*, М. Щ-на (Од. Вѣстн. N° 45, 46, 47); *Долина Субаши* (ibid. N° 48); *Письмо съ дороги ни о чемъ, къ доброму моему Доктору Ин. Як. Яроцкому*, Ѳ. Б. (Сѣв. Пч. N° 142) и *Нравы Парижанъ XVI столѣтія*, М. Чистякова (Лит. Приб. N° 18).

Изъ переводныхъ Повѣстей и прочихъ статей, принадлежащихъ къ области Изящной Словесности, мы назовемъ: *Аріолина*, Леона Гозлана (Библ. для Чт. N° 4), *Вороны*, Госпожи Шарль-Ребо (ibid.), *Монтальто*, Вакс-мана (Галат. N° 12, 13, 14), *Лидія*, Ноде (Сынъ От. N° 4), *Графиня де Ванднесъ*, Бальзака (Библ. для Чт. N° 5), *Жертва таинственной судьбы*, *Теодора Гука* (От. Зап. N° 5), *Маделина*, Госпожи Шарль-Ребо (Сынъ От. N° 5), *Балъ и свадьба Адемара*, Шпиндлера (Лит. Приб. N° 17), *Фритіофъ на могилѣ отца*, изъ Тегнеровой Саги (ibid. N° 20), *Мери-Аткинсъ*, Мишель Массона (ibid. N° 2), и *Альдобрандъ Великій*, Генриха Берту (ibid. N° 25 и 26).

Ѳ. МЕНЦОВЪ.

XI. Художества.

Начнемъ съ Архитектуры.

Почтенный Авторъ «Панорамы Санктпетербурга» и Редакторъ «Журнала Общеполезныхъ свѣдѣній», А. П. Башуцкій, доставилъ публикѣ три любопытныя статьи подъ общимъ заглавіемъ: *Возобновленіе Зимняго Дворца въ Санктпетербургѣ* (Отеч. Зап. N° 4, 5 и 6). Первая заключаетъ въ себѣ краткую «Хронику Петербургскихъ Дворцевъ» начиная съ домика, въ которомъ жилъ могущественный основатель столицы, до Зимняго Дворца, этого истинно Царскаго жилища, краснорѣчиваго памятника геніальности Графа Растрелли, завѣщавшаго Сѣвер-

Digitized by Google

ной Пальмирѣ столько превосходныхъ произведеній, которыя, переживая многое, долго будутъ передавать имя знаменитаго строителя потомкамъ нашимъ. Познакомивъ читателей съ хроникою Петербургскихъ Дворцевъ, предшествовавшихъ Зимнему, и передавъ все любопытное относительно его построенія, сколько это требовалось не исторіею Зимняго Дворца, а только бѣглымъ перечнемъ главныхъ фактовъ изъ сей исторіи, во второй статьѣ Авторъ обращаетъ вниманіе любителей Отечественнаго на предметъ особенно-замѣчательный, хотя можетъ быть мало кѣмъ замѣченный: на Дворецъ и городъ, взятые вмѣстѣ въ эпоху ихъ построенія. До начала царствованія Анны Іоановны, всѣ постройки располагались безъ системы одна относительно къ другой, пути проводились не по общему для цѣлаго города плану, но по удобству отдѣльныхъ частей, и между ними оставались незаселенными или незастроенными часто весьма значительныя пространства, такъ что вовсе не было общей связи; въ застроенныхъ же частяхъ, улицы, или, лучше, переулки, всѣ безъ изъятія узкіе и кривые, были тѣсно сдвинуты, и потому при всякомъ пожарѣ выгорали цѣлыми десятками; обширные кварталы обращались мгновенно въ груды развалинъ посреди пустырей. Въ одно время съ планомъ Дворца, Императрица повелѣла составить общій планъ перваго правильнаго расположенія города, какъ для перестройки домовъ въ заселенныхъ, такъ и для новыхъ построекъ въ незаселенныхъ еще мѣстахъ. Въ послѣдствіи, когда пожары (1736 и 1737) истребили бо́льшую часть города, домы строились по даннымъ отъ Правительства проектамъ. Слѣдовательно, эпохою возрожденія Петербурга, наиболѣе адмиралтейскихъ частей, было начало строенія Зимняго Дворца, и эти два дѣла шли такъ дружно, такъ совокупно, что по мѣрѣ того, какъ выстраивали Дворецъ, обстраивали и городъ, и чѣмъ великолѣпнѣе и краше становился первый, тѣмъ обширнѣйшія и изящнѣй-

Digitized by Google

мія зданія сооружались въ столицѣ.—Потомъ Г. Бащуцкій переходитъ къ описанію печальнаго событія—пожара Зимняго Дворца, и наконецъ къ описанію этого величественнаго зданія въ нынѣшнемъ его видѣ и, разсказавъ о всѣхъ частяхъ, возобновленныхъ Г. Стасовымъ, переводитъ читателей въ новый міръ, во внутреннія покои, отдѣланныя обворожительно-магическимъ искусствомъ А. П. Брюллова, нашего Протея-Архитектора по разнообразію его таланта. Одушевленному плѣнительному описанію этой лучшей части зданія посвящена вся третья и послѣдняя статья. Но сюда еще не вошло чрезвычайно многое, тогда еще не совершенно отдѣланное, и потому Г. Бащуцкій обѣщаетъ дополнить свой обзоръ, который для каждаго Русскаго, безъ сомнѣнія, принесетъ живѣйшее удовольствіе.

«Бѣглый взглядъ на возобновленный Зимній Дворецъ», помѣщенный въ Сѣверной Пчелѣ (№ 73), былъ перепечатанъ почти во всѣхъ нашихъ газетахъ.

— По части Живописи, мы встрѣтили прекрасную статью: *Живописцы Англійскіе и Французскіе* (Библ. для Чт. № 6). Въ искусствахъ, когда рѣчь идетъ объ оцѣнкѣ дарованій, которыхъ труды удалены отъ нашихъ глазъ, вѣрнѣе всего, оставивъ мѣстные возгласы и мѣстныя хулы положиться на сужденіе умныхъ и опытныхъ иностранцевъ. Въ этомъ отношеніи, приведенная нами статья вполнѣ заслуживаетъ одобреніе, потому что объ Англійскихъ Живописцахъ въ ней изложено мнѣніе одного Германца, именно Г. фонъ-Ваагена, Директора Берлинской Академіи Художествъ, а о Французскихъ—мнѣніе одного Англичанина, который, по случаю выставки, бывшей въ Парижѣ въ нынѣшнемъ году, помѣстилъ статью въ Revue des deux mondes. Впрочемъ, этотъ Англичанинъ— можетъ быть и Парижскій уроженецъ: судя по слогу, мы готовы были узнать въ этой статьѣ рѣзкое перо Господина А. Барбье, но уже самое желаніе Авто-

Digitized by Google

ра выдавать себя за иностранца показываетъ, что онъ хотѣлъ быть безпристрастнѣе всѣхъ прочихъ періодическихъ судей и высказать мѣстнымъ Художникамъ истину, которой они никогда не услышали бы отъ своихъ соотечественниковъ.

Мнѣнія фонъ-Ваагена, приведенныя въ этой статьѣ, заимствованной изъ книги, изданной имъ послѣ своего художническаго путешествія, на Англійскомъ языкѣ, подъ заглавіемъ: Works of arts und artists in England, 1838, — мнѣнія просвѣщеннаго и знающаго дѣло иностранца: они совершенно свободны отъ предубѣжденій и высказаны не для того, чтобы блеснуть фразою, но съ желаніемъ высказать правду, по совѣсти, безъ снисхожденія и преувеличеній. «Англія обладаетъ, говоритъ Авторъ, рѣшительно богатѣйшимъ собраніемъ произведеній великихъ Художниковъ цѣлой Европы. Въ другихъ странахъ, два три обширные музея въ столицахъ производятъ, можетъ быть, болѣе впечатлѣній, потому что въ нихъ въ одномъ мѣстѣ накоплено значительное количество лучшихъ картинъ; но въ Англіи, кромѣ многочисленныхъ и прекрасныхъ коллекцій столицы, превосходныя произведенія искусства разсѣяны по всей странѣ и украшаютъ каждый замокъ, каждый загородный домъ, до крайнихъ предѣловъ Государства. Число и важность этихъ сокровищъ не замѣтны въ разбросѣ; но если бъ всѣ собрать вмѣстѣ, то прославленныя рѣдкости Лувра показались бы очень очень бѣдными въ сравненіи съ ними».

Обозрѣвъ большую часть Англійскихъ Королевскихъ и частныхъ коллекцій и галлерей, фонъ-Ваагенъ переходитъ къ Англійской Школѣ, и мнѣніе его объ ней, кажется, весьма справедливо. Онъ признаетъ въ Англійской Школѣ достоинство эффектнаго и блестящаго колорита, но отвергаетъ ея притязанія на высшую и болѣе духовную часть Живописи, на чистый рисунокъ и возвышенную композицію. Въ портретной Живописи, Англій-

Digitized by Google

ская Школа, безспорно, въ настоящее время,— первая въ свѣтѣ, и одна изъ всѣхъ приближается къ духу древнихъ Художниковъ. Но главное ея притязаніе на оригинальное изобрѣтеніе въ искусствѣ основано, какъ называетъ Докторъ Ваагенъ, на «нравственно-юмористическомъ» родѣ Живописи, которымъ, говоритъ онъ, Англія много расширила область Живописи вообще. Этотъ родъ изобрѣтенъ славнымъ Гогартомъ, и знаменитый Вильки (Wilkie), въ настоящее время, сохранилъ духъ Гогарта, хотя въ болѣе спокойномъ и болѣе умѣренномъ стилѣ. Далѣе, въ этой статьѣ приведены мнѣнія Ваагена о Живописцахъ Торнерѣ, Лендсирѣ, Мартинѣ, и о Скульпторахъ Чентри, Вестмекоттѣ, Бели, и о нѣкоторыхъ другихъ.

Мнѣніе о Французскихъ Художникахъ безъименнаго, или можетъ быть мнимаго, Англійскаго Художника, и вообще его замѣчанія о состояніи Художествъ въ настоящее время, исполнены неподдѣльнаго остроумія и опытности, и обличаютъ въ немъ прекраснаго знатока своего дѣла. «Постоянно замѣчается,»— говоритъ онъ — «что у Живописцевъ исполненіе быстро теряетъ точность и твердость, какъ бы ни было оно тщательно сначала. За тщательною отдѣлкою подробностей слѣдуетъ у нихъ обыкновенно манеръ широкій. Тогда они — въ полнотѣ своего таланта. Потомъ приходитъ легкость, которая также имѣетъ свои достоинства, но часто перерождается въ небрежность. Однимъ словомъ, всякій Художникъ *утомляется* по мѣрѣ того, какъ подвигается впередъ. Рафаэль — возьму примѣръ поразительный — началъ съ чопорности Перуджино. Послѣднія его картины уже писаны широко, но ранняя смерть его не позволила намъ увидѣть, подвергнулся ли бы этотъ удивительный Геній тому року, о которомъ я сей часъ говорилъ. Въ совсѣмъ противной Школѣ, Рубенсъ, въ первыхъ своихъ дебютахъ, почти столь же точенъ, какъ и учитель его, Отто Веніусъ; но послѣднія его произведенія представляютъ

Digitized by Google

верхъ *утомленности.*» Далѣе говоритъ онъ: «Большое несчастіе для Живописцевъ нашего времени, и особенно для Живописцевъ Французскихъ, близкія сношенія ихъ съ Литераторами. Но гдѣ средство перемѣнить это? Нынче, когда уже нѣтъ болѣе Меценатовъ, Литераторы замѣняютъ Артистамъ Меценатовъ, судей и совѣтниковъ. Не льзя въ этомъ и сомнѣваться, видя совершенное *драматическое* направленіе новѣйшей Школы. Драматическое легче всего понимается въ Художествахъ Литераторами и даже публикой. Въ настоящее время, счастливымъ называютъ такой сюжетъ, который заставляетъ воображеніе зрителя путешествовать по всѣмъ событіямъ, бывшимъ прежде и послѣ того, которое представлено его глазамъ. Ему разсказываютъ цѣлую драму, а не живописуютъ одну сцену, отдѣльную, но полную. По этой системѣ, Живопись есть не что иное, какъ преобразованная Литература.»

Послѣ этого рода замѣчаній, Авторъ говоритъ о Живописцахъ Ари Шеффрѣ, Вернѣ, Пико, Штейбенѣ, Деларош, Деканѣ (Decamps), Біарѣ, Гюденѣ, и о нѣкоторыхъ другихъ.

— По Медальёрному Искусству, а отчасти также и по Живописи, заслуживаетъ вниманія статья Г. Каменскаго: «Мастерскія Русскихъ Художниковъ» (Отеч. Зап. N° 4). Молодой и хорошо владѣющій языкомъ Авторъ этой статьи, познакомившій уже съ мастерскими нѣкоторыхъ нашихъ лучшихъ Художниковъ, знакомитъ теперь насъ съ прекрасными произведеніями Медальёрнаго Искусства, съ произведеніями Живописи и съ альбомомъ Графа Ѳ. П. Толстаго, нашего первокласснаго Художника, пріобрѣтшаго себѣ Европейскую извѣстность и увѣковѣчившаго свое имя въ Лѣтописяхъ Художествъ.

— Какъ краткій матеріалъ для Исторіи Изящныхъ Искусствъ въ древней Россіи, хороша статья Г. С. Строе-

Digitized by Google

ва: *О нѣкоторыхъ памятникахъ древней Русской Живописи, хранящихся въ Германіи и Франціи* (С. П. Б. Вѣд. N° 129).

Сюда же можно отнести статью *Форнарина* (Галатея, N° 15), переведенную изъ Monthly Magazine.

По теоріи Музыки мы встрѣтили одну только статью: *О сущности Музыки*, М. Рѣзваго (Отеч. Зап. N° 5), въ которой Авторъ, раскрывая духовное происхожденіе Искусствъ вообще, переходитъ къ сближенію Музыки съ Поэзіею и доказываетъ ихъ сходство наибольшею свободою предъ другими Искусствами отъ вліянія вещественности, которая, въ образовательныхъ Искусствахъ, нѣкоторымъ образомъ, налагаетъ оковы на творческую силу Поэта. Потомъ, онъ опровергаетъ мнѣніе, будто, подобно Живописи и Скульптурѣ, Музыка въ твореніяхъ своихъ большею частію заимствуется образцами, существующими въ Природѣ, и, допуская нѣкоторую подражательность, ограничиваетъ ее наблюденіемъ человѣческаго голоса, который способенъ различными оттѣнками своего пониженія или повышенія, постепенностію силы, мягкостію и суровостію, выражать разнообразнѣйшія страсти и ощущенія души, такъ что иногда бываетъ понятенъ и безъ уразумѣнія словъ. Здѣсь Авторъ опять переходитъ къ сближенію Музыки со Стихотворствомъ и объясняетъ происхожденіе смѣшанныхъ Искусствъ: декламаціи, мимики, балета, оперы, потомъ говоритъ о соприкосновеніи Художествъ съ Науками, съ Исторіею, и заключаетъ свою статью замѣчаніемъ о шаткости и произвольности музыкальной Критики.

—Вообще много было говорено, въ нашихъ періодическихъ изданіяхъ, о жизни знаменитаго Бетговена (*); но

(*) Библ. для Чт. N° 6, Москов. Вѣд. N° 33 и 34, Сѣв. Пчела N° 144, Литер. Прибав. N° 14.

Digitized by Google

лучшій очеркъ его жизни помѣщенъ въ Литературныхъ Прибавленіяхъ къ Русскому Инвалиду (N° 14).

Хороша статья: *Оберъ* (Галатея N° 19 и 20), переведенная изъ Revue des deux mondes.

— Укажемъ еще на слѣдующія небольшія статьи: *Некрологъ Гальберга* (С. П. Вѣд. N° 120), *Англійскій комикъ Чарлзъ Метьюзъ* (Библ. для Чт. N° 6), *Біографія Анны Мильдеръ* (Сѣв. Пч. N° 125), *Актриса Рашель* (ibid. N° 145), *Полихромическое или многоцвѣтное Ваяніе* (Отеч. Зап. N° 6).

И. Г.

XII. Математика.

Статьи Математическаго содержанія встрѣчали мы, какъ и прежде, только въ Журналѣ Путей Сообщенія. Въ Апрѣльской книжкѣ его, то есть въ N° 4, помѣщена была слѣдующая: *О новыхъ способахъ начертанія непрерывныхъ кривыхъ, употребляемыхъ въ искусствѣ построеній*, сообщенная Поручикомъ Комаровымъ 1; въ Майской: *О циклоидальномъ происхожденіи кривыхъ плоскихъ и о сродствѣ онаго съ простымъ развертываніемъ*, Капитана Яниша: окончаніе этой статьѣ въ Іюльскомъ N°; *Выводы изъ опытовъ надъ треніемъ, произведенныхъ Капитаномъ Французской службы, Мореномъ*, извлеченные Капитаномъ Ястржембскимъ изъ четырехъ Записокъ, подъ заглавіемъ: Nouvelles expériences sur le frottement etc., faites en 1831, 1832, 1833, et 1834, par Arthur Morin; и *Поперечное колебаніе вагоновъ* (lacet) *на рельсахъ желѣзныхъ дорогъ*; наконецъ въ Іюльской: *О равновѣсіи веревочнаго многоугольника и гибкой нерастяжимой нити*, сочиненіе Академика Остроградскаго, читанное въ Императорской Академіи Наукъ, 18 Генваря 1839 года.— Статьи Гг. Остроградскаго, Ястржембскаго и Яниша, извѣстныхъ уже своими превосходными

трудами по части Математики, Чистой и Прикладной, отличаются знаніемъ дѣла и ясностью изложенія.

Мы разсмотримъ всѣ упомянутыя нами статьи въ порядкѣ появленія ихъ въ свѣтѣ. — Въ статьѣ: «О новыхъ способахъ начертанія непрерывныхъ кривыхъ, употребляемыхъ въ искусствѣ построеній,» Г. Комаровъ разсуждаетъ о выгодахъ, которыя могутъ принести въ искусствѣ построеній кривыя линіи втораго порядка. Причина, по которой въ этомъ искусствѣ почти вовсе не употребляются, кромѣ круга, никакія непрерывныя кривыя, главнѣйше заключается, повидимому, въ трудности начертанія этихъ кривыхъ въ большомъ видѣ и, въ особенности, проведенія къ нимъ нормальныхъ и касательныхъ.

Для отвращенія этого недостатка, Инженеры употребляютъ кривыя прерывающіяся, большею частію составленныя изъ дугъ круга различныхъ радіусовъ. Таковы коробовыя арки каменныхъ мостовъ, составленныя изъ системъ дугъ, имѣющихъ общія касательныя въ точкахъ взаимнаго соединенія: о нихъ мы говорили уже при обозрѣніи математическихъ статей прошедшаго трехмѣсячія. — Авторъ разбираемой нами статьи, въ заключеніе ея, аналитически излагаетъ общій способъ извѣстнаго Ученаго Г. Прони, въ томъ видѣ, въ какомъ изъясняетъ его сей послѣдній.

— «О циклоидальномъ происхожденіи кривыхъ плоскихъ и о сродствѣ онаго съ простымъ развертаніемъ». — Вообразимъ какую-нибудь кривую плоскую и кругъ, къ ней касательный. Если этотъ кругъ будетъ катиться по данной кривой такимъ образомъ, чтобы онъ постоянно оставался къ ней касательнымъ, то начальная точка касанія, при этомъ движеніи, опишетъ новую кривую,

Digitized by Google

которой свойство извѣстнымъ образомъ будетъ зависѣть отъ свойства данной кривой.

Когда кругъ-производитель замѣненъ прямою, которая бы также послѣдовательно совмѣщала всѣ свои точки съ точками неподвижной кривой, оставаясь къ ней постоянно касательною, то описываемая, при семъ движеніи, начальною точкою касанія кривая, какъ извѣстно, принимаетъ названіе кривой развертанія (développante), относительно кривой данной. И такъ, изложенный образъ происхожденія кривыхъ можно разсматривать какъ нѣкоторый высшій родъ развертанія. Предметъ статьи Г. Яница— изслѣдованіе циклоидальнаго происхожденія кривыхъ и доказательство, что оно имѣетъ замѣчательное сродство съ развертаніемъ простымъ и ведетъ къ теоремамъ не менѣе любопытнымъ.

Когда неподвижная кривая обращается въ прямую, то кругъ-производитель описываетъ *циклоиду*. Когда кривая неподвижная будетъ также кругомъ, то кругъ-производитель описываетъ *эпициклоиду*, если катится по выпуклости, и *гипоциклоиду*, если катится по вогнутости круга неподвижнаго. Потому, для сокращенія рѣчи, общій, сейчасъ представленный, образъ происхожденія кривыхъ, Авторъ называетъ *циклоидальнымъ*, и всякую кривую происхожденія циклоидальнаго — *эпициклоидою общею*, когда кругъ-производитель катится по выпуклости, а *гипоциклоидою общею*, когда онъ катится по вогнутости кривой неподвижной. *Общими* называетъ онъ ихъ для отличія отъ эпициклоиды и гипоциклоиды *обыкновенныхъ*. Засимъ Капитанъ Яницъ представляетъ рядъ уравненій, которыя легко убѣждаютъ въ его положеніяхъ.

— «Выводы изъ опытовъ надъ треніемъ, произведенныхъ Капитаномъ Французской службы Морепомъ»

Digitized by Google

— статья чрезвычайно замѣчательная и любопытная не для однихъ только Математиковъ и Инженеровъ. — При скольженіи одного тѣла по другому, въ точкахъ соприкасанія обнаруживается сопротивленіе, противоположное движенію; величина его зависитъ отъ давленія, съ какимъ одно тѣло прижато къ другому, отъ свойствъ и отъ состоянія двухъ соприкасающихся поверхностей. Это сопротивленіе называется *треніемъ*. — Треніе есть одна изъ главныхъ причинъ безполезной потери количества дѣйствія въ машинахъ. Опредѣленіемъ величины тренія и законовъ, по которымъ оно измѣняется, при извѣстныхъ обстоятельствахъ, занимались Физики съ давняго времени. Кажется, что первый Амонтонъ (Amontons), въ 1699 году, сдѣлалъ извѣстными свои опыты надъ треніемъ. Амонтонъ нашелъ, что величина поверхностей соприкасанія не имѣетъ никакого вліянія на величину тренія; что треніе зависитъ только отъ давленія, съ какимъ одно тѣло прижато къ другому, и сверхъ того, что треніе бываетъ почти одно и то же для разнаго рода тѣлъ, такихъ на пр., какъ дерево, желѣзо, мѣдь и т. п., когда поверхности ихъ смазаны саломъ: во всѣхъ этихъ случаяхъ, по мнѣнію Амонтона, треніе равно третьей части давленія. Послѣ Амонтона, Мушенбрукъ (Muschenbroeck) изъ своихъ опытовъ заключилъ, что треніе не совершенно пропорціонально давленію; что оно зависитъ отъ величины соприкасающихся поверхностей и отъ скорости движенія. По случаю премін, предложенной Парижскою Академіею Наукъ, въ 1781 году, Кулонъ (Coulomb) занялся опытами надъ треніемъ и жесткостію веревокъ. Выводы изъ опытовъ Кулона обнародованы въ 1785 году. Этими выводами руководствовались въ практикѣ до послѣдняго времени. Почти всѣ законы о треніи, выведенные Кулономъ, подтвердились и новѣйшими опытами. Но численныя величины треній, показанныя въ запискѣ Кулона, оказались весьма различными отъ тѣхъ,

Digitized by Google

къ какимъ привели новые опыты. Въ недавнее время, въ 1829 году, Англійскій Физикъ Джорджъ Ренни (G. Rennie) сдѣлалъ извѣстными свои опыты, которые, впрочемъ, относились болѣе къ случаямъ, когда поверхности тѣлъ сильно обтирались, что можетъ произойти отъ недостатка смазки, или отъ излишняго давленія. Къ сожалѣнію, приборы, употребленные Ренни, были такъ несовершенны, что на выводы его не льзя вовсе положиться. Въ послѣднее время, съ 1831 по 1834 годъ, Французской службы Артиллеріи Капитанъ Моренъ повторилъ опыты Кулона, новыми, болѣе усовершенствованными способами, и распространилъ ихъ значительно, подвергая испытанію многія тѣла, дотоле неиспытанныя. Нѣтъ сомнѣнія, что выводы изъ опытовъ Морена — вѣрнѣе тѣхъ, къ какимъ пришли его предшественники. Опыты, сдѣланные надъ треніемъ дерева, металловъ и камней, смазанныхъ или безъ смазки, въ случаѣ плоскихъ поверхностей и въ случаѣ шиповъ, показываютъ: 1) что треніе пропорціонально давленію и что отношеніе между этими величинами зависитъ отъ свойствъ соприкасающихся поверхностей и отъ состоянія ихъ; 2) что треніе не зависитъ отъ величины соприкасающихся поверхностей; 3) что оно также не зависитъ отъ скорости движенія.

Выводы изъ всѣхъ опытовъ Морена собраны и представлены Г. Ястржембскимъ въ трехъ таблицахъ. Первая относится къ тренію плоскихъ поверхностей, какое проявляется въ первое мгновеніе движенія тѣла, остававшагося нѣкоторое время въ прикосновеніи съ другимъ. Вторая показываетъ треніе плоскихъ поверхностей, при движеніи одного тѣла по другому. Третья относится къ тренію шиповъ, вращающихся въ подшипникахъ.

Digitized by Google

— Въ статьѣ: «Поперечное колебаніе вагоновъ (lacet) на рельсахъ желѣзныхъ дорогъ», приводятся наблюденія Инженера Томаса, который, ѣхавъ по Манчестерской желѣзной дорогѣ, замѣтилъ, что, при средней скорости отъ 8 до 10 лье въ часъ, явленіе, называемое *lacet*, было довольно значительно, такъ что толчки вагоновъ въ рельсы были очень ощутительны, производя непріятную для пассажировъ тряску; при скоростяхъ большихъ, дѣйствіе это уменьшалось, и наконецъ, при скорости 15 лье въ часъ, оно дѣлалось совершенно нечувствительнымъ. Разсматриваемое явленіе зависитъ также отъ поверхности, ограничивающей обода колесъ. Извѣстно, что, для облегченія движенія въ изгибахъ, Англичане ограничиваютъ обода колесъ коническою поверхностію. Ограничивая же обода колесъ цилиндрически, и дѣлая ихъ одинаковаго діаметра, очень вѣроятно, что поперечное колебаніе прекратится при скорости, меньшей 15 лье въ часъ.

— Г. Академикъ Остроградскій помѣстилъ въ Запискахъ Императорской Академіи Наукъ (Отдѣленіе Наукъ Математическихъ, Физическихъ и Естественныхъ, томъ III. 1838.) разсужденіе о мгновенныхъ перемѣщеніяхъ системъ, подчиненныхъ условіямъ связи перемѣнымъ. Въ этомъ разсужденіи, общія уравненія равновѣсія и движенія изложены подробнѣе, но въ особенности точнѣе, чѣмъ во всѣхъ вышедшихъ донынѣ сочиненіяхъ о семъ предметѣ. Авторъ почелъ излишнимъ поясшить частными примѣрами мемоаръ, назначенный для Геометровъ, и потому ограничился общею теоріею, не сдѣлавши никакого приложенія. Потомъ, онъ нашелъ полезнымъ сдѣлать трудъ свой доступнымъ для большаго числа читателей и облегчать это изученіе какими-нибудь простыми приложеніями: онъ избралъ на сей конецъ равновѣсіе веревочнаго многоугольника и гибкой нити,

Digitized by Google

и намѣревается въ послѣдствіи разсмотрѣть другіе частные случаи, какъ равновѣсія, такъ и движенія системъ.

Въ статьѣ: «О равновѣсіи веревочнаго многоугольника и гибкой нерастяжимой нити», почтенный и Ученый Академикъ представляетъ множество формулъ, выводовъ и доказательствъ, необходимыхъ для всякаго занимающагося Высшею Математикою и отличающихся новостью, точностью и ясностью.

Ѳ. МЕНЦОВЪ.

Digitized by Google

VII.

НОВОСТИ

И

СМѢСЬ.

ДРЕВНѢЙШІЙ РУССКІЙ ПУТЕШЕСТВЕННИКЪ КО СВЯТЫМЪ МѢСТАМЪ. — Еще Владиміръ Великій, будучи язычникомъ, посылалъ десять благоразумныхъ мужей къ Христіанамъ Западной Церкви и Восточной, и къ Магометанамъ, для испытанія ихъ Вѣръ. Благолѣпное устроеніе Греческаго храма плѣнило посланныхъ; возвратясь въ Отечество, они съ изумленіемъ повѣствовали собравшейся дружинѣ о великолѣпіи служенія, видѣннаго ими въ Константинополѣ. Ихъ отвѣты плѣнили сердце Владиміра, который вскорѣ крестился. Конечно, сіи Руссы были первые, завлеченные въ Византію не войною и не купечествомъ: они были наблюдателями. Въ семъ случаѣ мы вѣримъ Нестору, хотя не знаемъ ни одной строки этого любопытнѣйшаго путешествія.

Съ принятіемъ Вѣры Христіанской, набожныя странствованія въ Землю Обѣтованную становились долгомъ необходимымъ. Тамъ все питало сердца благочестивыя: Іерусалимъ, прославленный чудесами Искупите-

Digitized by Google

ля, и священная рѣка Іорданъ, представляли мысленнымъ взорамъ очаровательныя картины. Съ такими чувствами предпринялъ путешествіе ко Святымъ Мѣстамъ, въ княженіе Святополка I-го, нѣкто Даніилъ, саномъ Игуменъ. Его путешествіе доселѣ сохраняется въ спискахъ, разсѣянныхъ по нашимъ древнимъ книгохранилищамъ, подъ слѣдующимъ заглавіемъ: *Паломникъ (хожденіе) Даніила мниха.* Въ мнимомъ Уставѣ Владиміра, по древнѣйшему списку 1282 года, вмѣстѣ съ прочими принадлежащими къ церкви, упомянутъ и *Паломницкъ.* При разореніи Курской области Монголами (1284 г.) захвачено нѣсколько *гостей-паломниковъ.* Ире въ Glossarium Suiogothicum (Upsaliae 1769), подъ словомъ palm — пика, палка, дѣлаетъ слѣдующія замѣчанія по сему предмету: «У Исландскихъ Писателей palmare, по Англійски palmer, на древнемъ Галльскомъ palmiours (носящими пальмы) именуются тѣ, которые изъ благоговѣнія предпринимали путешествія ко Святымъ Мѣстамъ. Они получили сіе названіе отъ того, что совершали такое странствованіе съ однимъ только посохомъ, отъ чего prendre le burbon (взять посохъ) значило то же, что предпринять по обѣщанію благочестивое путешествіе. Всѣ вообще иностранцы утверждаютъ, что таковые посохи получили свое названіе отъ пальмы, въ знакъ одержанной надъ невѣрными побѣды.» И такъ нашъ Паломникъ есть странникъ.

Кто этотъ Даніилъ — мы не знаемъ. Исторіографъ думаетъ, что онъ могъ быть Юрьевскимъ Епископомъ Даніиломъ, поставленнымъ въ 1113 году. Можно догадываться, что нашъ путешественникъ родился или жилъ въ Черниговской области: ибо не рѣдко рѣку Іорданъ сравниваетъ съ Сновою. Видно также, что онъ путешествовалъ ко Святымъ Мѣстамъ, уже завоеваннымъ Крестоносцами.

Даніилъ началъ свое странствованіе чрезъ Царьградъ и Архипелагъ, и прожилъ 16 мѣсяцевъ въ Іеру-

Digitized by Google

салимѣ, въ Лаврѣ Св. Саввы. Одинъ изъ старцевъ сей Обители, мужъ святаго житія и книжный, былъ руководителемъ нашего путешественника. Онъ ему обязанъ многими свѣдѣніями, сообщаемыми въ путешествіи, которыя, однакожь, безъ всякаго изслѣдованія Даніилъ предлагаетъ читателямъ.

Славный Балдуинъ, Король Іерусалима, братъ знаменитаго Готфрида, царствовалъ въ Іерусалимѣ во время пребыванія нашего путешественника, который хвалитъ его за привѣтливость и благосклонное къ нему расположеніе. Даніилъ отправился съ нимъ въ походъ къ Дамаску и подъ прикрытіемъ ратниковъ могъ безопасно осмотрѣть мѣста Палестинскія. Онъ былъ въ свитѣ Іерусалимскаго Князя въ храмѣ Воскресенія, видѣлъ схожденіе огня небеснаго, и испросилъ у Балдуина дозволеніе подставить свою лампаду надъ гробомъ Спасителя; а въ Лаврѣ Св. Саввы записалъ слѣдующихъ современныхъ Князей для поминанія на ектеніяхъ: Михаила-Святополка (1093 — 1113), Василія-Владиміра (1113 — 1125), Давида Святославича, Михаила-Олега (въ 1115 г.), Панкратія (1129), Ярослава Святославича, Ѳеодора, Мстислава Владиміровича, Бориса Всеславича, Глѣба Мезенскаго или Минскаго († 1119 г.). Свидѣтелями чуда схожденія огня Даніилъ приводитъ Новогородцевъ и Кіевлянъ, бывшихъ съ нимъ въ Іерусалимѣ: Изяслава Ивановича (въ друг. сп. Седеслава Иванковича), Городислава (въ друг. сп. Горослава) Михайловича и двухъ Кашкичей. Въ другомъ мѣстѣ, говоря о столпѣ Давидовѣ, нашъ путешественникъ говоритъ: «Мнѣ худому пригоди Богъ влѣсти въ столпъ той святый и едва възмогохъ съ собою ввести единаго отъ людей моихъ, именемъ Слѣслава Иванковича.» Видно, что Россіяне въ вѣкахъ XI и XII не рѣдко посѣщали мѣста Палестинскія.

Digitized by Google

Приведемъ еще одно историческое лице. Это Олегъ, Князь Русскій, который по словамъ Даніила былъ въ островѣ Родотѣ (Роднѣ) «двѣ лѣтѣ и двѣ зимы». Этотъ Князь, по сказанію Нестора, сосланъ въ 1079 году.

СЛАВЯНЕ ВЪ АВСТРІИ.— Славяне въ Австріи (какъ пишетъ Г. Шафарикъ) раздѣляются по *нарѣчіямъ* на *семь отраслей*, которыя образуютъ почти столько же Литературныхъ областей. Нарѣчія эти суть слѣдующія:

1. *Богемское* или *Чешское* — въ Богеміи и Моравіи, ибо Моравскій народный языкъ есть только отрасль Богемскаго. Литература въ этихъ Государствахъ общая, и центръ ея въ Прагѣ.

2. *Словацкое* — въ Сѣверозападной Венгріи. Это нарѣчіе хотя значительно отличается отъ Богемскаго, однакожь Словаки съ XV столѣтія приняли въ употребленіе Богемскій письменный языкъ, и Литература ихъ есть та же Богемская. Только нѣкоторые Римскіе Католики писали въ новѣйшее время испорченнымъ Словацкимъ языкомъ (platt-Slowakisch).

3. *Польское* — въ Западной Галиціи, есть продолженіе Польскаго, употребительнаго въ Королевствѣ Польскомъ и въ Великомъ Герцогствѣ Познанскомъ, потому и Литература въ этихъ Государствахъ общая. Средоточіе ея Лембергъ (посреди Русиновъ).

4. *Русское* или *Малороссійское* — въ Восточной Галиціи и Сѣверовосточной Венгріи, есть продолженіе нарѣчія Малороссіянъ въ Южной Россіи, съ немногими перемѣнами. Русины вовсе не имѣютъ Литературы.

Digitized by Google

5. *Словенское* (или Виндское) нарѣчіе — въ Карніоліи, Каринтіи и Штиріи. Словенская Литература незначительна (она ограничивается церковными и народными книгами); центръ ея — Клагенфуртъ и Лайбахъ.

6. *Кроатское* или *Хорватское* нарѣчіе— въ Провинціальной Кроаціи и въ нѣкоторыхъ округахъ Венгріи. Литература Кроатская слаба; центръ ея — Аграмъ (Zagreb). Новѣйшіе Кроатскіе Писатели пишутъ на нижеслѣдующемъ нарѣчіи.

7. *Иллирійское* или *Сербское* нарѣчіе, употребительное внѣ Австріи, въ Босніи и Сербіи, раздѣлилось Религіею на двѣ части.

a) *Римскокатолическіе Иллирійцы* въ Славоніи, Далмаціи, въ Военной Кроаціи и т. д. пишутъ *Латинскими буквами*, имѣютъ хорошія древнія поэтическія произведенія (природныхъ жителей Рагузы и Далмаціи), но новѣйшая ихъ Литература незначительна и не имѣетъ средоточія. Книги печатаются въ Офенѣ, Аграмѣ, Зарѣ и Рагузѣ и проч.

b) *Восточные Сербы* въ Южной Венгріи, Славоніи и т. д. пишутъ *Кирилловскими буквами*, въ новѣйшее время весьма много, но большею частію худо. Литература ихъ также не имѣетъ средоточія.

Число всѣхъ Славянъ въ Австріи простирается отъ 18 до 19 милліоновъ.

Digitized by Google

СЛАВЯНСКІЯ ГРАММАТИКИ И СЛОВАРИ. — Сообщаемъ любителямъ Славянской Литературы полное и подробное исчисленіе Грамматикъ и Словарей ея, составленное Г. Шафарикомъ:

I. Болгарскіе.

a) Christaki, Grammatika-Slaweno-Bolgarska, w Budimë, 1836. in-8.

b) Neofit, Bolgarska grammatika, w Belgradë, 1836. in-8. —

Болгарскаго Словаря еще нѣтъ.

II. Иллирійскіе.

1. *Изданныя для народа, исповѣдующаго Православную Вѣру, или напечатанныя Кирилловскими буквами:*

a) Wuk Stefanović Karadžić, Pismenica Srbskoga jezika, w Vieni, 1814. in-8.

Эта книга въ исправленномъ видѣ заключается въ слѣдующемъ Словарѣ:

b) Vuk Stefanović Karadžić, Serbski Rěčnik, U Beču (Viennae), 1818. in-8. (8 фл.)

А Грамматика, помѣщенная въ семъ Словарѣ, отпечатана особо слѣдующею книжкою:

c) Wuk Stefanovitsch Karadschitsch's kleine Serbische Grammatik, verdeutscht mit einer Vorrede von Jacob Grimm. Leipzig, 1824. in-8.

Digitized by Google

2. *Изданныя для народа Римскокатолическаго Вѣроисповѣданія, или напечатанныя Латинскими буквами:*

a) Franz M. Appendini. Grammatica della lingua Illirica. Ragusa, 1828. in-8.

b) Berlić Joh. Grammatik der Illyrischen Sprache. Ofen, 1833. in-8.

c) V. Babukić Osnova Slovnice Slavjanske narečja Ilirskoga. U Zagrebu, 1836. in-8.

d) J. Stulli, Lexicon Latino-Illyrico-Italicum. Budae, 1801, 2 volum. in-4.

e) Ejusdem, Lexicon Illyrico-Italico-Latinum. Ragusae, 1806, 2 volum. in-4.

f) Ejusdem, Lexicon Italico-Latino-Illyricum. Ragusae, 1810, duo volum. in-4.

Всѣ эти книги вмѣстѣ стоятъ около 30 фл.; впрочемъ въ Вѣнѣ, Аграмѣ, Офенѣ и Рагузѣ можно получать каждое отдѣленіе особо по 8—10 фл.

Примѣчаніе. Слѣдующія книги не могутъ быть употребляемы съ пользою: Voltiggi's Ričoslovnik. Wien. 1803. in-8, и Richter und Ballman, Illyrisch-Deutsches Handwörterbuch. Wien. 1839.

III. Кроатскіе.

a) Kristianović Grammatik der Kroatischen Mundart. Agram. 1837. in-8.

b) A. Jambrešić Lexicon Latinum interpretatione Illyrica (т. е. Кроатскимъ), Germanica et Hungarica. Zagrebiae, 1742. in-4 (6 фл.)

Digitized by Google

c) J. Belostenec Gazophylacium seu Latino-Illyricorum (т. е. Кроатскимъ) onomatum aerarium. Zagrebiae, 1740. in-4 (8 фл.)

Оба эти Словаря очень рѣдки, а новѣйшихъ нѣтъ, потому что нынѣшніе Кроатскіе Писатели пишутъ большею частію на Иллирійскомъ нарѣчіи N° II, 2.

IV. Виндскіе.

a) Barth. Kopitar, Grammatik der Slawischen Sprache in Krain, Kärnthen und Steiermark. Laibach. 1808. in-8.

b) P. Dainko, Lehrbuch der Windischen Sprache. Grätz. 1824. in-8.

c) F. Metelko, Lehrgebäude der Slowenischen Sprache im Königreiche Illyrien. Laibach, 1825. in-8.

d) U. Garnik, Versuch eines Etymologicons der Slowenischen Mundart in Inner-Oesterreich. Klagenfurt, 1832. in-8.

e) A. Murko, Slowenisch-Deutsches und Deutsch Slowenisches Wörterbuch. Grötz, 1833. in-8. 2 тома.

V. Богемскіе.

a) J. Dobrowsky, Lehrgebäude der böhmischen Sprache. Prag. 1809. in-8. 2-е изданіе 1818. in-8.

b) То же самое на Богемскомъ языкѣ, соч. Ганки, 1822.

c) J. Jungmanna Slownik česko-německý. w Praze, 1836—39. in-4, въ 5 томахъ. (40 флор.)

Digitized by Google

Книги на Словакскомъ нарѣчіи:

A. Bernolák Grammatika Slowenská. Ofen. Около 1820. in-8.

A. Bernolák Slowár Slowenský. Ofen, 1825. in-8, въ 5 томахъ (12 фл.).

Этотъ Словарь замѣняется нынѣ Словаремъ Юнгмана, въ коемъ заключаются и Словакскія слова.

VI. Польскіе.

a) J. Muczkowski, Grammatyka języka Polskiego. 2 wydanie. W Krakowie, 1836. in-8.

b) T. B. Linde, Słownik Polski. Warszawa, 1807—1814. in-4. 6 volum.

c) Chr. C. Mrongowius, Polnisch-Deutsch-und Deutsch-Polnisches Wörterbuch. Königsberg, 1835 — 1837. in-4. 2 volum. (9 фл.)

VII. Верхне- и Нижне-Лузацкіе.

a) A. Seiler, Grammatik der Wendischen Sprache. Budissin (Бауценъ), 1830, in-8.

b) G. Svotlik, Vocabularium Latino-Serbicum. Budissin, 1721. in-8 (Рѣдно).

Примѣчаніе. Древнѣйшія Верхне- и Нижне-Лузацкіе Грамматики и Словари подробно поименованы въ Добровскаго Slowanka I, стр. 166—195 и нынѣ очень рѣдки. То же самое можно сказать о Грамматикахъ и Словаряхъ другихъ нарѣчій.

Digitized by Google

Тѣ книги, цѣна коимъ здѣсь не показана, принадлежатъ къ дешевымъ и стоятъ не болѣе 2 — 4 фл.

ОВЪ УСПѢХАХЪ НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ ВЪ МОЛДАВІИ. — Въ древнія времена Народныя Училища въ Молдавіи ввѣряемы были Греческимъ Учителямъ; въ нихъ учили преимущественно по Гречески; народное воспитаніе упущено было изъ виду, и развитіе Романскихъ нарѣчій — Молдавскаго и Валахскаго — было невозможнымъ. Господари Греческаго происхожденія, княжившіе долгое время въ Молдавіи, обращали конечно вниманіе на начальное воспитаніе, но по недостатку надлежащаго руководства, оно не производило никогда благодѣтельнаго вліянія на общее народное образованіе. Едва въ XIX столѣтіи видимъ въ Молдавіи собственно такъ называемыя Народныя Училища, учрежденіемъ коихъ въ 1804 году, Митрополитъ Веніаминъ Костеки оказалъ великую заслугу. Въ 1814 году эти Училища были улучшены во многихъ отношеніяхъ извѣстнымъ поощрителемъ ученыхъ подвиговъ Каллимахи; однакожь улучшеніе простиралось только на столицу: въ областныхъ городахъ начальное обученіе оставалось въ жалкомъ положеніи.

Сильный пожаръ, случившійся въ Яссахъ въ 1827 году, превратилъ въ пепелъ тамошнее Училище и прервалъ на долго учебное преподаваніе; оно возобновлено въ началѣ 1828 года Княземъ Іоанномъ Стурдзою съ введеніемъ значительныхъ улучшеній, а именно: начали обучать на Молдавскомъ языкѣ, ввели методу взаимнаго обученія и усилили число Учителей. Вскорѣ были также изданы и учебныя книги для Начальныхъ

Digitized by Google

Школъ на Молдавскомъ языкѣ. Элементарное обученіе получило еще лучшее образованіе въ 1832 году, когда новымъ учрежденіемъ Молдавіи, удостоеннымъ Высочайшаго Его Императорскаго Величества утвержденія, обращено было и на этотъ предметъ благодѣтельное вниманіе. Немедленно открылись Начальныя Училища въ областныхъ городахъ Романѣ, Галацѣ, Гушѣ, Фокшанахъ, Берлатѣ, Ботусланѣ и Пятра и назначены въ оныя хорошіе Учители. Съ тѣхъ поръ преподаваніе усиливается болѣе и болѣе и, можно надѣяться, проникнетъ повсемѣстно. Успѣхи по сей части явно обнаруживаются на самомъ дѣлѣ: въ теченіе послѣднихъ десяти лѣтъ, какъ изъ офиціальныхъ вѣдомостей видно, въ Молдавскихъ Начальныхъ Училищахъ образовалось 6578 Воспитанниковъ, въ томъ числѣ 255 на казенный счетъ.

Особенную признательность въ отношеніи къ элементарному воспитанію заслуживаетъ Князь Михаилъ Стурдза, который, принявъ бразды правленія въ 1834 году, учредилъ Дѣвичье Училище, первое заведеніе сего рода въ Молдавіи. Здѣсь обучаютъ дѣвицъ не только грамотѣ, Ариѳметикѣ, Географіи, Исторіи и т. д. но и женскимъ рукодѣльямъ. Благодѣтельныя послѣдствія сего Заведенія ощущаются на опытѣ, ибо со времени его учрежденія уже нѣсколько сотъ Воспитанницъ обязаны оному своимъ умственнымъ и хозяйственнымъ образованіемъ.

Институтъ глухо-нѣмыхъ въ Дронтгеймѣ. — Это Заведеніе существуетъ съ 1825 года; до того времени тамошніе глухо-нѣмые, для полученія образова-

Digitized by Google

нія, должны были отправляться въ Копенгагенскій Институтъ. Сначала число учениковъ простиралось только до 30 человѣкъ, и каждый платилъ 500 франковъ въ годъ за пищу, ученье и проч.; другія же издержки лежали на той Епархіи и на томъ народѣ, гдѣ глухонѣмой рожденъ. Теперь въ Институтъ принимаются дѣти обоего пола; ихъ учатъ религіозной морали, письму, отечественному языку, счетоводству, начальнымъ основаніямъ Географіи, Физики, Естественной Исторіи и Всеобщей Исторіи. Кромѣ того мальчиковъ учатъ мастерствамъ: портному, сапожному и столярному; а дѣвочекъ — шить, и пріучаютъ къ другимъ домашнимъ работамъ. До сихъ поръ здѣсь слѣдовали методѣ взаимнаго обученія.

Въ 1838 году здѣсь было 32 ученика, а именно: 19 мальчиковъ и 13 дѣвочекъ; при нихъ находилось четыре Учителя (изъ нихъ двое глухо-нѣмыхъ), кромѣ Учителя ремеслъ при мальчикахъ и Учительницы рукодѣлія при дѣвочкахъ. Мальчики и дѣвочки учатся и обѣдаютъ вмѣстѣ въ однѣхъ комнатахъ; мастерствами же и рукодѣліемъ они занимаются въ разныхъ залахъ. До 1829 года издержки на Заведеніе не превышали его доходовъ; а 1830 года обнаружилось превышеніе расходовъ. Со времени открытія Института до 1837, въ немъ обучалось 71 Воспитанникъ, изъ которыхъ 42 мальчика и 29 дѣвочекъ; 35 человѣкъ кончили въ немъ свое ученіе и вышли, 3 умерло, 5 были возвращены родителямъ за неспособностью къ ученію; а остальные 28 находились въ Институтѣ. Изъ этихъ 71 Воспитанниковъ, 52 родились въ Епархіи Дронтгеймской, Норландской и Финмаркской, а преимущественно въ первой; но это не значитъ, что здѣсь по числу народонаселенія гораздо болѣе глухонѣмыхъ, нежели во всѣхъ остальныхъ частяхъ Норвегіи. Изъ донесенія де ла Рокетти, Французскаго Консула въ Норвегіи, видно, что число глухо-нѣмыхъ во всей Нор-

Digitized by Google

вегіи въ 1825 году простиралось до 1,091, и что въ одной Норландской Епархіи считалось ихъ 419, тогда какъ въ соединенныхъ Епархіяхъ Дронтгеймской, Норландской и Финмаркской ихъ было только 217. Число глухо-нѣмыхъ ко всему народонаселенію относилось тогда какъ 9 къ 10,000 или на 1,111 жителей приходился одинъ глухо-нѣмой.

Глухо-нѣмые, поступавшіе до сихъ поръ въ Институтъ, почти всѣ принадлежали къ бѣдному классу, исключая дочь Чиновника при рудокопномъ заводѣ, которая принадлежала къ среднему классу общества. Всѣ же прочіе были дѣти ремесленниковъ и поселянъ. Это же самое замѣчено во всѣхъ Заведеніяхъ такого рода и весьма было полезно вникнуть въ причины, которыя очевидно происходятъ отъ дурныхъ гигіеническихъ условій многочисленнаго рабочаго класса.

РАЗВИТІЕ ПРОЯВЛЕНІЯ ВЪ ЯЙЦАХЪ МОЛЛЮСКОВЪ. — Лоренъ открылъ новый фактъ, относящійся къ развитію тайнобрачныхъ растеній въ плевѣ животныхъ. Онъ нашелъ въ яйцахъ полевой улитки, Limax agrestis, растенія болѣе или менѣе мѣшающія развитію зародышей. Сообщая первые результаты своихъ наблюденій, онъ говоритъ: 1) что растенія большею частію раждаются отъ стѣнки внутренней оболочки яйца, откуда они идутъ, развѣтвляясь, въ бѣлкѣ и образуя сѣтку, которая то бываетъ отталкиваема и развигаема сильнымъ зародышемъ, то сама сжимаетъ зародышъ, мѣшаетъ его движеніямъ и наконецъ умерщвляетъ его: такимъ образомъ борьба существуетъ между развитіемъ растительнымъ и развитіемъ животнымъ; 2) что растительныя волок-

Digitized by Google

на являются также изъ тѣла мертваго зародыша или изъ неразвившагося желтка; 3) что послѣ наполненія бѣлка своими вѣтвями сіи растенія пускаютъ новыя волокна, которыми проницаютъ сквозь внутреннюю оболочку и скорлупу и продолжаются внѣ яйца, положеннаго въ водѣ въ видѣ простыхъ или вѣтвистыхъ отпрысковъ, до самой поверхности воды и даже выше ея, оканчиваясь въ видѣ булавочной головки. Лоренъ обѣщаетъ въ скоромъ времени представить записку о своихъ дальнѣйшихъ наблюденіяхъ и предполагаетъ опредѣлить отношенія существующія можетъ быть между прозябеніями развитыми въ яйцахъ и даже въ зародышахъ, съ тѣми растеніями, которыя производятъ болѣзнь извѣстную подъ именемъ *мускардина*.

кошениль. — Первые опыты разведенія кошенили на Канарскихъ островахъ были дѣланы въ 1829 году. Она развелась на деревьяхъ Cactus, въ просторѣчіи называемыхъ Индѣйскими смоковницами (Opuntia, Ficus Indica), которыя съ давняго времени были разведены на островахъ Канарскихъ и признаны удобными для жизни этому насѣкомому. Но смотрѣніе за ними было тотчасъ оставлено; не смотря однакожъ на это, насѣкомыя на островахъ не вывелись, и въ 1830 г., когда вовсе не думали ими заниматься, чрезвычайно удивились, увидѣвъ ихъ довольно въ большомъ количествѣ на нѣкоторыхъ дикихъ деревьяхъ смоковницы; а въ 1833 г. они до того расплодились въ окрестностяхъ Гвимары, что жители боялись, чтобъ не погибли отъ нихъ нопалы (деревья, коихъ плоды, извѣстные подъ именемъ *тунасъ*, служатъ лакомою пищею для бѣднаго класса людей). Это обстоятельство заставило нѣсколькихъ лицъ серьёзно заняться

Digitized by Google

подавать ихъ. Появленіе этого сочиненія не можетъ не обратить на себя вниманіе ученаго свѣта.

МАШИНА ДЛЯ ЧЕКАНА МОНЕТЫ.— Доселѣ монеты были выбиваемы огромнымъ шибаломъ. Г. Тонелье изобрѣлъ круговращательную машину, которую только два человѣка приводятъ въ движеніе, и которая чеканитъ монету, при каждомъ оборотѣ колеса, то есть 60 и даже 80 разъ въ минуту. Модель въ большомъ размѣрѣ этой прекрасной машины, употребляемой на монетномъ дворѣ Парижа, поставлена нынѣ въ монетный музей этой столицы, уже столь богатый образцами и механическими моделями всякаго рода.

ПРИЛОЖЕНІЕ ПОЛЯРИЗОВАННАГО СВѢТА КЪ КАРТИНАМЪ ДІОРАМЫ. — Г. Флеше, Директоръ Діорамы въ Парижѣ, успѣлъ нынѣ своими многочисленными изысканіями приложить поляризованный свѣтъ къ картинамъ Діорамы. Эффектъ картинъ, подверженныхъ поляризаціи, удивителенъ: одна и та же картина можетъ, этимъ средствомъ, измѣняться до шести разъ въ оттѣнкахъ; эти чудные эффекты оставляютъ далеко за собою прежнія средства освѣщенія Діорамы. Выводы, не менѣе удовлетворительныя, получены Авторомъ отъ его остроумнаго снаряда съ водоуглероднымъ газомъ, что̀ позволяетъ видѣть эти явленія также хорошо вечеромъ, какъ и днемъ.

Digitized by Google

О РАЗЛИЧІИ МЕЖДУ ВЛАЖНЫМЪ И СУХИМЪ ВОЗДУХОМЪ. — Докторъ Карригонъ говоритъ, что если человѣкъ дохнетъ въ одну минуту двадцать разъ, то съ каждымъ дыханіемъ втянетъ въ себя сорокъ кубическихъ дюймовъ воздуха, слѣдовательно въ 24 часа онъ вбираетъ въ себя 1,152,000 кубическихъ футовъ; степень жара человѣческаго дыханія большею частію всегда равняется 94° по Фаренгейту: слѣдовательно упомянутое количество воздуха, вбираемое человѣкомъ въ 24 часа, при 94°, составитъ 10,828 грановъ воды или капельной жидкости. Но когда воздухъ бываетъ такъ сухъ (на примѣръ при Сѣверномъ вѣтрѣ), что почти вовсе не содержитъ въ себѣ влаги, то изъ сего можно заключить, что такое же точно количество сухаго воздуха будетъ содержать въ себѣ только 578 грановъ капельной жидкости.

Digitized by Google

Свѣдѣнія о древностяхъ, находящихся въ Бессарабской области. — *Въ городѣ Хотинѣ:* Соборная каменная Николаевская церковь, построенная какою-то Греческою Царевною Софіею, назадъ тому болѣе 500 лѣтъ; и древній каменный замокъ Хотинской крѣпости, коего описаніе сообщено будетъ нашимъ читателямъ особо, въ слѣдующей книжкѣ Ж. М. Н. П.

Въ городѣ Сорокахъ и въ уѣздѣ онаго: 1) Цитадель, вышиною въ 11, а въ окружности въ 66 сажень, находящаяся на берегу Днѣстра; построена (какъ утверждаютъ Историки) Генуэзцами; она отъ времени много повреждена. Сверхъ сего, подъ стѣнами крѣпости, внутри оной находятся погреба и другіе любопытные въ архитектурномъ отношеніи предметы, но они до такой степени разрушены временемъ, что нынѣ о бывшемъ внутреннемъ планѣ ничего заключить невозможно. Видъ наружный сохранилъ донынѣ древность протекшихъ лѣтъ. Въ историческомъ сочиненіи Андрея Майера, напечатанномъ въ С. Петербургѣ въ 1794 году (стр. 83), изяснено: «Вѣроятно, что при началѣ XIII столѣтія, Генуэзцы, «воспользовавшись бывшими въ Царѣградѣ смятеніями, «отъ самой Галаты распространились до Хаджи-бея». Бѣлгородъ, нынѣ Аккерманъ, былъ главнымъ мѣстопребываніемъ ихъ начальника. Въ исходѣ XIV столѣтія, Генуэзцы, по взятіи сего города Султаномъ Амуратомъ, удалились въ Молдавскій городъ Сороки, гдѣ находившіяся въ древней городовой башнѣ Латинскія надписи свидѣтельствуютъ о ихъ пребываніи въ семъ городѣ. Заподлинно извѣстно, что Генуэзцы, вмѣстѣ съ Венеціянцами, имѣли общій городъ при устьѣ Дона. Россій-

Digitized by Google

скія Лѣтописи въ XII столѣтіи упоминаютъ о Генуэзцахъ, какъ о владѣтеляхъ Таврическаго города Кафы, который взятъ былъ у нихъ Русскимъ Великимъ Княземъ Владиміромъ II, но въ послѣдствіи вновь возвращенъ въ ихъ владѣніе. и уже въ исходѣ XV столѣтія Турками отобранъ безвозвратно. Генуэзцы, пользуясь союзомъ, заключеннымъ съ *Императоромъ Палеологомъ* прежде взятія Царяграда, овладѣли всѣмъ берегомъ Чернаго моря и вскорѣ превозмогли не только Венеціянцевъ, своихъ соперниковъ, но и самыхъ Грековъ, которые имъ благодѣтельствовали. Они управляли всею торговлею, и извѣстные въ Европѣ Греческіе квасцовые заводы, принадлежали нѣкоему Генуэзцу Мануилу Каттано. Генуэзцы, не владѣя твердою землею для защиты своей торговли, построили по берегамъ цитадели, въ числѣ которыхъ была и находящаяся въ Сорокахъ.

2) Въ двухверстномъ разстояніи отъ Сорокъ выдѣлана въ скалахъ скинія, въ двухъ отдѣленіяхъ, которая, по разсказамъ старожиловъ того города, построена неизвѣстнымъ монахомъ весьма давно.

3) На землѣ, принадлежащей вотчинѣ Савкѣ, существуетъ древній памятникъ, поставленный Литовскому вождю Жолкѣвскому, гдѣ, какъ старики по преданіямъ отцевъ своихъ говорятъ, погребенъ и самъ Жолкѣвскій; о дальнѣйшихъ подробностяхъ сего преданія не извѣстно.

Въ городѣ Оргѣевѣ: На камнѣ, находящемся въ Оргѣевской Димитріевской церкви, построенной назадъ тому 200 лѣтъ Молдавскимъ Воеводою Василіемъ, начертана надпись, коей не льзя разобрать, кромѣ словъ, начинающихся съ третьей строки, гдѣ сказано: «Во имя Святаго славнаго Великомученика Димитрія Мѵроточца, Истворе се Божіею милостію Василій Воевода Господарь земли Молдавской съ Госпожею Тодосіею».

Digitized by Google

Въ городѣ Бендерахъ и въ уѣздѣ онаго: 1) Древнія зданія Бендерской крѣпости весьма замѣчательны по постройкѣ своей и архитектурѣ. Замокъ крѣпости, не извѣстно когда построенный и доставшійся Россіи отъ Турокъ въ 1806 году, еще и теперь довольно прочный, былъ прежде обнесенъ ровомъ шириною въ 5 сажень, но по распоряженію Главнаго Инженернаго Начальства уничтоженъ. Пристроенные къ стѣнамъ онаго въ разные годы цейхгаузы, а равно и крыши, перекрыты; другихъ же достопримѣчательныхъ зданій въ крѣпости не имѣется.

2) Два фонтана на городской землѣ, устроенные во время владѣнія Турками: одинъ возлѣ селенія Гербовецъ, а другой по отдаль берега рѣки Днѣстра.

3) Каменная церковь въ мѣстечкѣ Каушанахъ, крытая черепицею почти въ половину, начиная отъ основанія, находится въ землѣ. Для входа въ нее сдѣланы ступени; внутри поддерживается она четырьмя каменными столбами, имѣетъ въ длину 8, въ ширину 3, и въ вышину 2¼ сажени. Въ ней заключается 8 оконъ и трое дверей для сходу въ алтарь. Церковь эта, по преданію тамошнихъ жителей, выстроена Архіепископомъ Даніиломъ, при содѣйствіи Татарскаго Хана Керимъ-Гирея; слѣдовательно постройка оной производилась въ срединѣ XVII столѣтія. Престарѣлый житель селенія Старыхъ Каушанъ, Сидоръ Боракъ показываетъ, что въ числѣ работниковъ, строившихъ церковь, былъ и отецъ его Ѳома, который получалъ за работу въ день по два хлѣба и по пяти паръ (мелкая Турецкая монета).

4) Два водопровода: одинъ, начинающійся въ полуторѣ верстѣ отъ мѣстечка Каушанъ, проходитъ по этому мѣстечку къ рѣкѣ Валяваше (коровья долина), впадающей въ Ботну; а другой, изъ селенія Старыхъ Каушанъ, идетъ къ мѣстечку Каушанамъ и здѣсь оканчивается.

Digitized by Google

Устройство обоихъ водопроводовъ жители приписываютъ тому же Хану. Со времени присоединенія Бессарабіи къ Россіи, они, чрезъ недосмотръ, начали постепенно приходить въ бо́льшее и бо́льшее запущеніе и теперь находятся въ совершенномъ разстройствѣ.

Въ бывшемъ городѣ (нынѣ мѣстечкѣ) Леовѣ: два вала съ глубокими рвами въ разныхъ направленіяхъ: 1) имѣющій начало у Прута и идущій на Востокъ, называется туземцами Траяновымъ валомъ (*); 2) меньшаго размѣра, идущій параллельно Пруту; о немъ также никакихъ историческихъ сказаній не имѣется.

Въ городѣ Аккерманѣ: крѣпость, замѣчательная древностію постройки и отдѣлкою изъ камня стѣнъ.

Въ крѣпости Киліи. Килія, въ настоящее время, не представляетъ ничего особеннаго ни въ историческомъ, ни въ торговомъ отношеніяхъ; но, судя по географическому ея положенію, можно думать, что она нѣкогда имѣла связи и сношенія съ отдаленными народами Востока. Мысль эта основывается на томъ, что при подошвѣ ея, на берегу Дуная, есть мѣсто, на которомъ, во время пониженія воды, выказываются слѣды существовавшей когда-то пристани; тамъ видны сваи, вбитыя въ материкъ, и хрящъ, привозимый обыкновенно приходящими къ портамъ, изъ Южныхъ морей, порожними судами, вмѣсто балласту.

Въ тамошней церкви Св. Чудотворца Николая, замѣчательны одиннадцать мраморныхъ камней съ изсѣченными на оныхъ рисунками и надписями. Какъ назначеніе всѣхъ сихъ камней, такъ равно и смыслъ видимыхъ на нихъ надписей и рисунковъ, не опредѣлены. Священникъ сей церкви, основываясь на преданіи старожиловъ, показываетъ, что камни эти совсѣмъ не озна-

(*) О Траяновомъ валѣ въ Южной Руси см. Жур. М. Н. Пр. 1838 г. Т. XVII, стран. 496.

Digitized by Google

чаютъ мѣста праха усопшихъ, но напротивъ вырыты въ разное время случайно изъ земли въ городѣ Килiи и, какъ благовидные, принесены въ церковь и вдѣланы предъ алтаремъ въ полъ оной, исключая одного камня, вдѣланнаго въ фасадную стѣну надъ дверьми.

ПЕРЕЧЕНЬ ГОСПОДАРСТВОВАНІЯ ВЪ МОЛДАВІИ ВАСИЛІЯ ВОЕВОДЫ СЪ 1634 ПО 1654 ГОДЪ. — Василій Воевода былъ происхожденіемъ Албанецъ, родился въ Царѣградѣ и, прибывъ оттолѣ въ Молдавію и вступивъ въ Господарскую службу, своими дарованіями и дѣятельностію, въ короткое время нажилъ огромное состояніе и возвысился до первыхъ степеней въ Княжествѣ. Наконецъ, въ исходѣ 1653 г., бывъ возведенъ Господаремъ Моисеемъ Могилою въ санъ Великаго Дворника, онъ отправился для ходатайства по нѣкоторымъ дѣламъ Земскимъ въ столицу Порты. Спустя не болѣе двухъ мѣсяцевъ, по прибытіи его туда, Порта, по доносу Абазы Паши, Главноначальствовавшаго надъ Турецкою арміею (которая дѣйствовала тогда противъ Польши), приписавшаго предосудительное отступленіе свое отъ осады Каменца-Подольскаго обману Воеводы Могилы, который былъ также назначенъ для содѣйствія войскамъ, лишила сего послѣдняго Господарства.

Такое внезапное упраздненіе Господарскаго Престола, внушило Дворнику Василію мысль искать у Порты верховной власти въ Молдавіи, которую онъ и успѣлъ пріобрѣсть золотомъ и происками.

Въ это время главными двигателями Константинопольской политики были два временщика, облеченные царствовавшимъ тогда Султаномъ Мохаммедомъ IV неограниченною властію: *Селихтаръ-Ага* (начальникъ Султанскихъ тѣлохранителей) и *Кизляръ-Ага* (начальникъ

Digitized by Google

серальскихъ черныхъ евнуховъ). Послѣдній изъ этихъ Сановниковъ явилъ себя особеннымъ покровителемъ новаго Господаря. Пользуясь симъ случаемъ, Василій, по возвращеніи въ Молдавію, началъ ходатайствовать у патрона своего и еще у Верховнаго Визиря о назначеніи сына своего Іоанна Валашскимъ Господаремъ; но какъ Селихтаръ-Ага, покровительствовавшій бывшаго тогда Господаремъ въ Валахіи Матвѣя Воеводу, воспротивился такому предположенію, то Василій, по внушенію своихъ покровителей, подъ маловажнымъ предлогомъ, объявилъ Валашскому Господарю войну, посредствомъ коей онъ думалъ вытѣснить Матвѣя изъ Валахіи и такимъ образомъ достигнуть своей цѣли. Для вѣрнѣйшаго же успѣха въ предпринятой войнѣ, Василій вызвалъ въ помощь съ войсками зятей своихъ: *Тимоѳея*, сына Гетмана Малороссійскаго Зиновія Хмѣльницкаго, и *Радзивила*, одного изъ феодальныхъ магнатовъ Польши: не смотря на это, онъ, при первыхъ движеніяхъ войскъ, былъ удачно аттакованъ Матвѣемъ Воеводою, разбитъ на голову при городѣ Фокшанахъ и обращенъ съ важнымъ урономъ въ бѣгство. Къ этой неудачѣ присоединилось въ то же время и другое, не менѣе важное обстоятельство: толпа буйныхъ Крымскихъ Татаръ вторгнулась въ предѣлы Молдавіи и произвела въ нѣкоторыхъ селеніяхъ, а особенно въ *Братуленахъ* (*) ужасныя злодѣйства. Василій, безъ предварительнаго сношенія объ этомъ съ Ханомъ, наказалъ виновныхъ Татаръ смертію. Между тѣмъ Ханъ, раздраженный таковыми мѣрами Василія, вторгнулся уже было съ войсками въ Молдавію, но здѣсь, при посредствѣ Синана, Паши Исакчинскаго, заключенъ миръ, избавившій Молдавію отъ кровопролитій и грабежа, обыкновенно сопровождавшихъ нашествія дикихъ ордъ Татарскихъ.

(*) Селеніе, состоящее нынѣ Бессарабской Области въ Ясскомъ уѣздѣ и принадлежащее помѣщику Калимукому.

Digitized by Google

Испытавъ уже разъ счастіе свое въ войнѣ съ Матвѣемъ Воеводою, Василій, казалось, долженствовалъ бы получить урокъ и увѣренность въ невозможности достиженія желанія своего силою оружія; но честолюбіе не разсчетливо. Василій, едва избѣгъ гибельной войны съ Татарами, какъ, который началъ опять вооружаться противъ Матвѣя, который узнавши о планахъ Василія, собралъ земское ополченіе и, соединивъ его съ войсками Князя Трансильванскаго Ракоцци, напалъ внезапно на Василія, разбилъ его вновь и выгналъ даже изъ предѣловъ Молдавіи, а вмѣсто него, по праву побѣдителя, возвелъ на Престолъ Молдавіи Великаго Логоѳета Василіева, Георгія, подъ именемъ Стефана. Впрочемъ, Василій, удалившись въ Малороссію къ зятю своему Хмѣльницкому, возвратился вскорѣ вновь въ Молдавію съ Казацкимъ войскомъ, съ помощію котораго и овладѣлъ своимъ Престоломъ.

Послѣ этого, Василій, пылая не столько честолюбіемъ, сколько ненавистію противъ побѣдителя своего Матвѣя Воеводы, заключилъ союзъ съ Татарами, и, съ ихъ войскомъ и Казаками Хмѣльницкаго, вторгнулся въ Валахію; но и на сей разъ счастіе ему не поблагопріятствовало. Онъ былъ вновь жестоко пораженъ Валашскими войсками при селеніи Финтѣ на рѣкѣ Яломицѣ.

Между тѣмъ, бывшій Логоѳетъ Георгій, извѣстный уже подъ именемъ Стефана Воеводы, находившійся до этого времени въ Трансильваніи, узнавъ о пораженіи Василія, поспѣшилъ въ Валахію и, испросивъ отъ Господаря Матвѣя войскъ, вмѣстѣ съ ними и съ Венгерскими воинами, данными ему Трансильванскимъ Княземъ Ракоцци, началъ преслѣдовать злополучнаго Василія, который, лишенный всѣхъ средствъ къ сопротивленію, бѣжалъ въ Бессарабію, гдѣ тогда находился Крымскій Ханъ со множествомъ Татаръ.

Между тѣмъ Стефану покорялись безусловно всѣ города Молдавіи: овладѣвъ наконецъ Яссами, онъ при-

Digitized by Google

соединилъ къ своему войску и Молдавское, и такимъ образомъ двинулся изъ Яссъ къ бывшей столицѣ Молдавіи Сучавѣ (1), въ которой находилась жена Господаря Василія съ малолѣтнымъ сыномъ Стефаномъ и со всѣми богатствами. Осада столицы, которая была защищаема Тимоѳеемъ Хмѣльницкимъ съ восемью тысячами Казаковъ Запорожскихъ, продолжалась около трехъ мѣсяцевъ. Въ одинъ день, ядро, пущенное изъ стана Венгерскаго, упало въ палатку Хмѣльницкаго и ранило его въ ногу, отъ чего онъ вскорѣ и скончался. Казаки, лишенные вождя, немедленно заключили миръ со Стефаномъ и предали Сучаву въ руки его.

Василій между тѣмъ, не зная ничего о постигшихъ его бѣдствіяхъ, съ величайшимъ трудомъ и корыстными обѣщаніями, едва успѣлъ испросить у Хана вспомогательное войско, съ цѣлью спасти столицу свою, жену, сына и достояніе; но, переправясь чрезъ Прутъ, онъ узналъ о безполезности своихъ усилій. Оплакавъ бѣдствіе свое, онъ возвратился въ Оргѣевъ (2) къ Хану. Сей, видя себя лишеннымъ богатыхъ обѣщаній Василія, въ довершеніе его несчастій варварски оклеветалъ его предъ Портою въ разныхъ злоупотребленіяхъ, и въ слѣдствіе сего, по повелѣнію Султана, Василій отправленъ былъ узникомъ въ Константинополь и заключенъ въ семибашенный замокъ, изъ котораго, по долгомъ томленіи, былъ наконецъ освобожденъ и кончилъ свою жизнь въ самомъ бѣдственномъ положеніи, въ отдаленіи отъ всѣхъ кровныхъ.

Василій господарствовалъ въ Молдавіи 19 лѣтъ. Въ продолженіе своего правленія соорудилъ онъ въ Яс-

(1) Нынѣ незначительный городокъ въ Буковинѣ.

(2) Вѣроятно, во дни этихъ злоключеній, Василій построилъ въ Оргѣевѣ Димитріевскую церковь. Этотъ городъ составляетъ нынѣ одинъ изъ уѣздныхъ городовъ Бессарабской Области и принадлежитъ Валашскому Полковнику Филипеско.

Digitized by Google

сахъ два собора, *Голіевскій* (1) и *Трехъ Святителей* (2), въ Сучавѣ одну церковь (3), и въ Оргѣевѣ *Дмитріевскую* церковь (4). Сверхъ того перенесъ мощи Святыя Параскевы, которыя и понынѣ находятся въ храмѣ Трехъ Святителей въ Яссахъ.

Стефанъ же, овладѣвши такимъ образомъ Молдавіею, отправилъ депутацію въ Константинополь, съ изъявленіемъ своей покорности и съ просьбою отъ себя и Бояръ своихъ объ утвержденіи его на Господарскомъ Престолѣ. Султанъ принялъ депутацію благосклонно, утвердилъ Стефана Воеводою и прислалъ ему знаки Господарской власти: бунчуки, саблю и булаву по существовавшему обыкновенію.

ВЕНЕСУЭЛА. — Въ глубинѣ залива Паріа у береговъ Венесуэлы, напротивъ острова Тринададъ, при устьѣ рѣчки Ароа, въ самой меланхолической части Печальнаго залива, разработываются мѣдные рудники, по видимому довольно обильные, для управленія которыми въ 1832 году былъ посланъ молодой Манчестерскій Естествоиспытатель Гокшо (Hawkshaw). Свободные часы отъ

---

(1) Монастырь, подвластный Святогорскому Ватепедскому монастырю и имѣющій въ Молдавіи и Бессарабіи значительныя имѣнія, управляемыя нынѣ проживающимъ въ городѣ Кишиневѣ Григоріемъ Митрополитомъ Иринопольскимъ.

(2) Храмъ сей знаменитъ тѣмъ, что сооруженъ изъ чернаго мрамора.

(3) Въ сей церкви хранятся мощи Святаго Іоанна Новаго, пострадавшаго отъ невѣрныхъ и принявшаго вѣнецъ мученическій въ Аккерманѣ, нынѣ Уѣздномъ Городѣ въ Бессарабіи.

(4) На дверяхъ сей церкви находится надпись о построеніи ея Василіемъ Воеводою. Храмъ сей не имѣетъ ничего отличительнаго кромѣ Готической Архитектуры.

Digitized by Google

возложенныхъ на него обязанностей, онъ посвящаетъ любимому своему предмету — Естественной Исторіи и доставляетъ въ Манчестерскій Музеумъ разныя коллекціи и извѣстія о наблюденіяхъ любопытныхъ и весьма рѣдкихъ. Представляемъ нѣкоторыя его наблюденія.

Однажды по захожденіи солнца, говоритъ онъ, въ верхней части долины, неподалеку отъ рудниковъ, появилися рои нетопырей: между ними некуда было упасть яблоку. Они влетали въ домы, и, если свѣчи не потухали отъ маханія ихъ крыльевъ, то вслѣдъ за нетопырями налетали на нихъ, привлекаемыя свѣтомъ, міріады большихъ цвѣтныхъ мухъ. Нетопыри появлялись въ такомъ множествѣ, что спины нашихъ лошадей часто бывали изъязвлены этими кровососущими животными. Когда кто-нибудь заходилъ въ старые, оставленные рудники, они вылетали оттуда тучами. Муравьи столь же обильны и опасны. Если поставить какое-нибудь сладкое кушанье на столъ, то въ двѣ или три минуты муравьи длинными полчищами наползутъ со всѣхъ сторонъ на добычу, хотя бы до этого на столѣ не было ихъ ни одного. Надобно думать, что обоняніе у этихъ насѣкомыхъ чрезвычайно развито, потому что не льзя предполагать, чтобы они имѣли у себя лазутчиковъ, которые бы извѣщали ихъ о встрѣчающейся поживѣ.

Въ извѣстное время года маленькія насѣкомыя получаютъ крылья, и становятся тогда еще несноснѣе; отъ этого превращенія: они какъ будто лишаются своей разсудительности и привычной осторожности, бросаются на свѣчи и гасятъ ихъ своими трупами. Большіе красные муравьи, называемые *бичако* (bichaco), которые соединяются въ плотныя массы — еще ужаснѣе первыхъ: если строй этихъ муравьевъ встрѣтитъ на своемъ пути конюшню, то проникаетъ сквозь нее (онъ никогда не уклоняется отъ прямой дороги), и тогда все живущее въ этомъ строеніи спасается: крысы и змѣи покидаютъ со-

Digitized by Google

лошенную крышу, а лошади, если онѣ на привязи, разрываютъ узды и убѣгаютъ въ поле. Хотя этотъ непріятель и славится стратегическими соображеніями, однакожь когда на него сдѣлаютъ нападеніе, то онъ бросается въ бой какъ ни попало, кусая и раздирая безъ всякаго порядка, и каждый муравей, будучи недоступенъ страху, работаетъ своими клещами точно такъ, какъ будто онъ можетъ одинъ убить и съѣсть цѣлую лошадь.

Многочисленное поселеніе этихъ муравьевъ заняло однажды поле, засѣянное маисомъ, который черезъ два дня былъ уничтоженъ до одного зерна. Послѣ втораго посѣва, маисъ былъ похищенъ снова. Не смотря на всѣ раскапыванія и разоренье ихъ гнѣздъ, часто въ нѣсколько метровъ длиною, не могли разорить подземныхъ крѣпостей, которыя, какъ Геркуланеумъ и Помпея, находились на глубинѣ нѣсколькихъ футовъ. Избавиться отъ нихъ не было другой возможности, какъ только воспользоваться средствомъ Геркулеса, когда онъ захотѣлъ очистить стойла Авгіаса: провели каналы и затопили землю. Другой родъ этихъ насѣкомыхъ, называемый *комбенъ*, меньшей величины, бѣлый тѣломъ и съ черною головой —еще истребительнѣе: въ домахъ и внѣ ихъ, въ рудникахъ и въ магазинахъ онъ одинаково ужасенъ. Эти муровьи, до чрезвычайности жадные къ дереву, поядаютъ сотнями срубленныя деревья. Однажды поселившись въ деревянномъ мосту, они истребили его точно такъ, какъ будто онъ былъ взорванъ пороховымъ боченкомъ. Если имъ удается забраться въ деревянныя подпоры рудокопенъ, то можно ожидать скораго ихъ разрушенія. Проникнувъ сквозь деревянный полъ въ купеческіе магазины, они прокладываютъ себѣ путь далѣе, проѣдая тюки съ товарами, и хотя бы этихъ тюковъ было съ полдюжины, муравьи прогрызаютъ всѣ и выползаютъ на верхъ.

Digitized by Google

Для довершенію картины этихъ бѣдствій, Г. Гокино говоритъ о большомъ мохнатомъ паукѣ (извѣстномъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ подъ именемъ морскаго паука, Araignée-Crabe), которой проникаетъ въ заведенія рудокопенъ, кусаетъ лошадей въ пятку и если у нихъ не отваливается копыто, то рана вылечивается не ранѣе, какъ чрезъ годъ.

Нѣтъ ничего проще устройства домовъ въ этой странѣ, гдѣ почти не имѣютъ нужды въ убѣжищѣ. Если нужно воздѣлать еще необработанную землю, то берутъ все нужное съ собою, и въ ближайшемъ лѣсу, каждый строитъ себѣ домикъ. Въ плотничный матеріалъ употребляютъ молодыя деревья, толщиною не болѣе какъ въ ногу, ставятъ ихъ въ ямы, глубиною въ нѣсколько футовъ и утверждаютъ ихъ, засыпая и уколачивая эти ямы каменьями.

Болѣе мелкія дерева прикрѣпляютъ поперекъ первыхъ вмѣсто перекладинъ: на нихъ накладываютъ расколотые въ длину бамбуки, связываютъ ихъ съ перекладинами, и наконецъ крышу вмѣсто соломы покрываютъ листьями латана (palmier éventail); бока закрываютъ сплетенными бамбуковыми сучьями, на манеръ рѣшетки. Потомъ снаружи обмазываютъ смѣсью изъ земли, глины и травы, а если хотятъ, чтобъ зданіе было прочнѣе, то также обмазываютъ и внутренность или обшиваютъ узенькими досками, которыя выдѣлываются изъ пальмы, дающей столь драгоцѣнные для креоловъ отпрыски, извѣстныя подъ именемъ пальмовой капусты (le chou palmiste).

Одна или двѣ весьма низкія скамьи, нѣсколько глиняныхъ кувшиновъ грубой работы, и множество кусковъ тыквы, разной величины, замѣняющіе чашки и плошки и называемые на Антильскихъ островахъ *кум*, составляютъ весь кухонный приборъ. Вмѣсто же бутылокъ и горшковъ употребляютъ сушеныя лѣсныя тыквы. Въ нихъ

Digitized by Google

домахъ вы не встрѣтите ничего, кромѣ одной или двухъ коекъ, повѣшенныхъ поперекъ комнаты, и служащихъ имъ и кроватью и софою и диваномъ, двухъ или трехъ длинныхъ ножей (кинжалы) на стѣнѣ, и топора, брошеннаго въ углу, гдѣ иногда попадается старое и грубое Бирмингамское ружье.

Пищу они готовятъ себѣ въ нѣсколькихъ шагахъ отъ дома, подъ небольшимъ навѣсомъ, поставленнымъ на четырехъ жердяхъ. Здѣсь-то женщина, разложивъ огонь, сидитъ на корточкахъ и толчетъ *маньокъ*, чтобы извлечь изъ него ядовитый сокъ, и превратить выжимки въ муку или въ лепешки Кассавы.

Въ городахъ домы нѣсколько лучше; тамъ ихъ бѣлятъ известковымъ растворомъ; внутреннимъ же убранствомъ они весьма мало отличаются отъ негородскихъ, исключая развѣ только то, что здѣсь *куи* замѣняются грубою фаянсовою посудою.

ОБЪ ИЗДАНІИ «ВОСТОЧНАГО СОБРАНІЯ» ПРЕДПРИНЯТОМЪ ПАРИЖСКОЮ КОРОЛЕВСКОЮ ТИПОГРАФІЕЮ. — Парижская Королевская Библіотека обладаетъ огромнымъ количествомъ весьма рѣдкихъ рукописей, до сихъ поръ еще или не переведенныхъ или вовсе не изданныхъ ни во Франціи ни въ другихъ мѣстахъ Европы. Желая подѣлиться съ ученымъ міромъ этимъ богатствомъ, Франція вознамѣрилась издать то изъ своей сокровищницы, что въ ней есть болѣе драгоцѣннаго, и въ 1813 году приступлено къ печатанію нѣкоторыхъ сочиненій, избранныхъ изъ коллекціи рукописей на разныхъ языкахъ Востока. Но обстоятельства тогдашняго времени воспрепятствовали исполненію. Предпринятое въ 1824 году, это изданіе опять было оставлено и почти забыто до 1833.

Digitized by Google

Въ этомъ году, въ слѣдствіе доклада Лебрёна, Директора Королевской типографіи, назначена была коммиссія для опредѣленія, какія рукописи достойны войти въ упомянутое изданіе. Коммиссія, составленная изъ Гг. Сильвестра де Саси, Катрмера, Евгенія Бюрнуфа и Форіеля, подъ предсѣдательствомъ Лебрёна, на первый разъ избрала слѣдующія сочиненія.

1) *Исторія Монголовъ*, Рашидъ эдъ-Дина. Катрмеръ принялъ на себя трудъ перевести ее и дополнить примѣчаніями.

2) *Бхавата-Пурана, или Исторія воплощенія Вишну*, труды по которой возложены на Бюрнуфа.

3) *Шахъ-Наме. или Книга Царей*, Фирдоуси, которой переводъ порученъ Члену Азіатскаго Общества, Юлію Молю (Jules Mohl).

Наконецъ 4) *Уложеніе Царя Вахтанга*. Переводъ его возложенъ на Броссе, также Члена Азіатскаго Общества.

Такимъ образомъ избранными Оріенталистами Франціи будутъ издаваться по-очередно, выпусками, тексты Арабскій, Персидскій, Грузинскій и Санскритскій изъ четырехъ важныхъ сочиненій.

Въ одномъ изъ вышедшихъ томовъ этого изданія заключается первая часть *Исторіи Персидскихъ Монголовъ*. Эта Исторія есть вѣрнѣйшее руководство, какое только можно избрать для пріобрѣтенія свѣдѣній о лѣтописяхъ Монголовъ. Авторъ ея, Рашидъ эдъ-Динъ родился въ городѣ Гамаданѣ, древней Экбатанѣ, въ 645 году гиджры (1247 по Р. Х.); онъ отправлялъ должность Визиря при дворѣ Монгольскихъ Султановъ, былъ участникомъ во всѣхъ важныхъ дѣлахъ своего времени, и погибъ на 73 году своей жизни, будучи замѣшанъ въ одной придворной интригѣ. Жизнь Чингизъ-Хана, равно какъ и Газанъ-

Digitized by Google

Хана, у котораго Рашидъ-эдъ-Динъ былъ Визиремъ, преимущественно исполнены величайшаго интереса.

Катмеръ дополнилъ текстъ этого сочиненія учеными примѣчаніями и приложилъ любопытное извѣстіе о жизни и трудахъ Автора.

Другой томъ, также вышедшій въ свѣтъ, заключаетъ въ себѣ первую часть *Книги Царей* (Шахъ-Наме). Это сочиненіе есть эпическая Поэма, которая обнимаетъ всю Исторію Персидской Державы, отъ времени ея основанія до паденія; историческая важность этого сочиненія совершенно соотвѣтствуетъ его превосходству въ литературномъ отношеніи; слава и успѣхъ его неимовѣрны: едва только былъ конченъ первый эпизодъ этого сочиненія, какъ копіи съ него распространились по цѣлой Персіи. Султанъ принесъ Автору *Книги Царей* дань необычайнаго удивленія и въ восхищеніи сказалъ, что онъ нѣсколько разъ слыхалъ эти же самыя Исторіи, но что поэзія Фирдоуси какъ будто обновила ихъ и вдохнула въ читателей новое любопытство и уваженіе къ нимъ. Когда Поэма была представлена Махмуду Газневидскому, онъ велѣлъ послать Автору столько золота, сколько въ состояніи свезти его слонъ; но одинъ изъ завистниковъ внушилъ Султану послать Фирдоуси вмѣсто золота серебра, и Поэтъ, оскорбленный этимъ, тотчасъ роздалъ его своимъ пріятелямъ. Это было причиною опалы Фирдоуси, которая подвергла его множеству несчастій.

Исторія Поэта и его сочиненій описана Молемъ въ предисловіи, помѣщенномъ въ началѣ его перевода; она заключаетъ въ себѣ много оригинальныхъ подробностей и исполнена живѣйшаго интереса для любителей Исторіи и Литературы Востока.— Абдъ-уль-Касимъ Фирдоуси родился въ Шадибѣ, въ 329 году гиджры (931 по Р. Х.).

Digitized by Google

Вышедшіе томы «Восточнаго Собранія» изданы со всѣмъ превосходствомъ и типографическою роскошью, какую только возможно ожидать отъ богатства Королевской типографіи и искусства лучшихъ Французскихъ типографовъ. Томы сіи украшены великолѣпными заглавными листами, виньетками и рамками, рисованными Шеванаромъ въ Восточномъ стилѣ и отчасти со всевозможною точностію снятыми съ тѣхъ же Восточныхъ рукописей. Однимъ словомъ, безъ преувеличеній можно сказать, что изданія, подобнаго этому Восточная Литература еще не имѣла. Впрочемъ, мы находимъ, что подобныя роскошныя изданія не достигаютъ главной цѣли. Для кого издается текстъ Восточныхъ сочиненій? Преимущественно для Ученыхъ и Оріенталистовъ, которымъ нужна только точность въ передачѣ текста, а наружныя украшенія, которыя заставляютъ Издателей налагать значительную цѣну, совсѣмъ излишни.

Digitized by Google

ДРЕВНІЙ КАМЕННЫЙ ЗАМОКЪ ВЪ ХОТИНСКОЙ КРѢПОСТИ. — Древній каменный замокъ, находящійся въ Хотинской крѣпости, выстроенъ къ рѣкѣ Днѣстру на шиферной скалѣ; о построеніи его въ крѣпостномъ Архивѣ никакихъ свѣдѣній правительственныя лица отыскать не могли. Близость Губернскаго города Каменца-Подольскаго, гдѣ, вѣроятно, всѣ происшествія, бывшія въ Хотинѣ, не могли скрыться отъ взоровъ Польскихъ изыскателей, подала мысль сдѣлать о семъ замкѣ нѣкоторые вопросы жительствующему въ Каменцѣ-Подольскомъ Канонику Римскокатолической церкви Г. Марчинскому, Автору «Статистическаго описанія Подольской Губерніи», извѣстному по своимъ познаніямъ въ Исторіи. Отъ него получены слѣдующіе отвѣты.

а) *Когда и кѣмъ Хотинскій замокъ, съ находящимися въ немъ зданіями, построенъ или перестроенъ?*

Ни одинъ Историкъ о времени заложенія его не упоминаетъ; но въ нѣкоторыхъ Польскихъ Писателяхъ найдено, что Александръ, Воевода Валахскій, по смерти (около 1432 года) оставилъ двухъ сыновей: Стефана и Илью, которые были отданы подъ покровительство Польскаго Короля Владислава Ягелла. Братья поссорились между собою, и Стефанъ принялъ присягу на вѣрность Королю Польскому; тогда повѣтъ Шепинскій, съ замками Хотиномъ, Цекунемъ и Хмелевымъ (въ то время принадлежавшими Польшѣ) были ему отданы. — Полагать должно, что замокъ выстроили не Римляне, которые, въ царствованіе Траяна овладѣли симъ краемъ; но что

Digitized by Google

онъ построенъ въ концѣ XII столѣтія Волохами, которые здѣсь поселились и занятую ими землю отъ рѣки Молдавы назвали Молдавіею. — Въ 1718 году, Французскіе Инженеры еще болѣе укрѣпили Хотинскій замокъ.

b) *По какому случаю или для какой цѣли онъ построенъ?*

Хотинскій замокъ былъ оградою Молдавіи отъ нападенія Венгровъ и Поляковъ, вмѣшавшихся въ дѣла Валахіи. Въ первый разъ защитилъ онъ Молдавію въ 1359 году, въ царствованіе Казиміра, когда уже существовалъ Каменецкій замокъ. — Поляки вошли въ Валахію, гдѣ претерпѣли сильное пораженіе, а отъ того и произошла пословица: Волохи изгнали стаю Поляковъ.

Внутри замка, въ каменныхъ стѣнахъ, при Сѣверной четыреугольной башнѣ, замѣтны штрабы, показывающія существованіе сводовъ отъ одной стѣны до другой; но кѣмъ оныя были сломаны и какой имѣли видъ, по неимѣнію старинныхъ Архивовъ, не извѣстно; бывшіе же на поверхности земли, изъ плиты складенные пороховые со сводами погреба по ветхости разломаны, съ разрѣшенія высшаго Начальства, въ 1819 году.

Все это строено изъ различнаго свойства камней, и малою частію изъ кирпича на извести.

Наружныя стѣны и башни замка на крутой шиферной скалистой горѣ, достойны примѣчанія по высотѣ своей (*). Внутри же находятся: 1) колодезь, складенный изъ тесаннаго камня, глубиною въ 27 сажень; дно его — ниже горизонта воды рѣки Днѣстра, а потому

(*) Стѣны къ рѣкѣ Днѣстру и внутрь крѣпости отъ верха зубцевъ имѣютъ высоты по 100 футовъ, а до горизонта воды въ рѣкѣ Днѣстрѣ 206 футовъ

Digitized by Google

колодезь этотъ неисчерпаемъ. 2) Пороховыя хранилища съ крѣпкими каменными сводами, хотя и находятся въ землѣ, но весьма сухи и безопасны для храненія пороха. 3) Какъ снаружи, такъ и извнутри, лицевыя стороны стѣнъ и башенъ, исключая нѣкоторыя мѣста, испещрена красными кирпичами, изображающими различныя четвероугольныя и крестообразныя фигуры.

Верхнія части стѣнъ замка и башенъ уже обвалились, но были исправлены, а съ лѣвой стороны выступа Сѣверной башни сдѣлалась до основанія трещина, и между двумя Западными башнями, на закругленной части, почти въ срединѣ стѣны, есть обвалъ, величиною въ 10½ квадратныхъ саженъ; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ основаніе замка было разрушено, но все это исправлено, равно какъ и въ другихъ частяхъ стѣны: всего до 73 квадратныхъ сажень.

Замокъ сей служитъ мѣстохраненіемъ пороха, равно и помѣщеніемъ артиллерійскихъ снарядовъ и принадлежностей.

СЕРВСКІЕ ИСТОРИЧЕСКІЕ ПАМЯТНИКИ. — Для любителей Исторіи и Филологіи Славянскихъ народовъ должна быть пріятною ученая вѣсть, которою мы спѣшимъ подѣлиться съ читателями Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія. Въ нынѣшнемъ году, въ Бѣлградѣ, резиденціи Сербскаго Князя, воспитатель молодаго Князя Милоша, Сербскій Литераторъ Димитрій Тиролъ предпринялъ весьма полезное намѣреніе издать всѣ сохранившіеся до сего времени письменные Сербскіе памятники, какъ то: дипломы (грамоты) Сербскихъ Царей, Королей, Деспотовъ и проч., подъ названіемъ: сербски споменицы (Сербскіе памятники).

Digitized by Google

Почти половина этого труда совершена трудолюбивымъ Издателемъ, и, какъ насъ извѣстили, книга выйдетъ въ свѣтъ въ Ноябрѣ мѣсяцѣ сего года.

Случай, доставившій намъ свѣдѣніе о «Србскихъ споменицахъ», даетъ возможность передать нѣсколько отрывковъ изъ драгоцѣннаго труда и для нашей Отечественной Исторіи. Изданіе Тирола начинается грамотами (разнаго содержанія) XII вѣка, именно съ 1189 года. Напечатанныя доселѣ грамоты (числомъ 16) болѣе или менѣе имѣютъ сходство съ нашими драгоцѣнными «Государственными грамотами», изданными Графомъ Н. П. Румянцевымъ, и «Актами», изданными Археографическою Коммиссіею. Сообщаемъ нѣсколько образцевъ.

I. *Договорная грамота Боснійскаго Бана Кулина съ Рагузскимъ Графомъ Гервасіемъ о вѣчной дружбѣ и согласіи.*

✝ Ꙋ име ѡц҃а и сна : и ст҃аго дх҃а : ѣ бань : босньски кꙋлинь : присезаю тебѣ кнеже крвашꙋ : и вьсѣмь граѣамь : дꙋбровьчамь правы : прїѣтель : быти вамь ѡ҆ь селѣ : и довѣка : и правь гои дрьжати сь вами : и правꙋ : вѣрꙋ : доколасьмь живь : вьси дꙋбровчане : и преходе : по моемꙋ владанїю : тргꙋюке : гдѣ си кго хоке : крѣвати : годеси кто мине : правовь вѣровь : и правымъ срьдцомь : дрьжатие : безь всакое зледи : развѣ що ми кто да всевь воловь поклонь : и даимь небꙋде : ѡ҆ь моихь : чьстниковь : силе : и доколѣ : ꙋмне бꙋдꙋ : дати имь сьвѣть : и помокъ : какоре : и секѣ : коликоре моге : безь вьсега : злога примысла : такоми бж҃е помагаи : и сие ст҃о еваньгелие, ѣ радое : диѣкъ бань : писахъ сию : книгꙋ : повеловь бановь : ѡ҆ь рожь-

ства: х҃ва: тисꙋка. и сьто: и ѡсмьдесеть и деветь: лѣть: мѣсеца: авьгꙋста: ꙋ двадесети: и деветы: дн҃ь: Ꙋсѣчение: главе иѡвана крьстителя.

Грамота писана уставомъ, на продолговатомъ пергаментѣ, въ 1189 году 29 Августа, Дьякомъ Радаемъ.

II. *Договорная грамота Короля Стефана съ братомъ Владиславомъ о торговыхъ, виноградныхъ и др. пошлинахъ.*

† Стефань въ х҃а б҃а вѣрны краль всѣхь рашкихь земль и требꙋунинскихь оуноукь ст҃аго симеѡна немьне. и сн҃ь прьвовѣнчаньнаго крала блаженопочивьшега стѣфана монаха раславь. вь лѣт ҂ѕ҃. ѱ҃. м҃. в҃. излѣзохь прѣ братомьми власлабомь. За правовѣриꙗ моега и заѥгова ра великаго прѣклетьства. придохь оуси градь доубровьникь. кнезь петрь болеславикь. и тꙋдръ крꙋсикъ. и сь всѣми властелы обькиновь градьсковь ѡмала и довелиꙗ приѥшеме сь почьстию. и многоме почьтише. и правовѣрьноми послоужище. видѣ кралевьствоми толикоу ѡнихь почьсть и вѣрно послоужениѥ. и сиѥ оучинивь имь и оутвердихь. ꙗкоре ако ми б҃ь да и боудоу господарь какосьмь быль. да си ходе сь своими трьги по всѣи земли ѡбласти кралевства ми свободно. и по хльмьсцѣ земли и по зетѣ и по всакимь трьгомь кралевьствами. а даимсе ц҃рина не оуземле ни ѡмала ни до велиꙗ имогорише хльмьске. и дань что даѥте за рѣкоу и за затонске винограде и за поличке винограде. ѡтога вы ѡсвобага кралевьствами да недаѥте ничесаре. а за винограде жрьновничьке ѡ дѣдь вашихь и

ѿ ѿ цьвы доридовась до днсь. чтосте посадили лозиемь земле кралевьствами. илие. много или мало. пращаюви дасте ѿ тога свободни. и дъни недаете. а ѡдь дьсь поѡноуге земле мое да непокриете ниедьне педи. или лозовь или житомь или кокемь коимь. хокели что ѡбькина ваша прѣзь сие оутврьгение кралевьства ми что примькноути мое земле. свѣне мене клетва поневаре вы ѡстаете оупрѣклетьствѣ. ѡбрѣталисе кто чловѣкь зьль. или ѿ моихь или ѿ вашихь потварае сие. оутомь дане зледи никоере. ньто дасе исьправла соудомь правьмь бжьствьныимь. ꙗкоре дае право и безьгрѣшьно кралевьствоуми и камь вѣрьныимь ми приꙗтелемь. и кто боудоу подь роуковь кралевьствами. Боудоукими сь млостию бжиевь и прѣчистые его матере оумоемь господствѣ илие брат мои или стрыцьми. или братоу чедъми или инь ктолюво ѿ боларь кралевьствами кто хоке сие потворити. немаль гнѣвь и наказание има вьсприети ѿ кралевьствами. по животѣ же моемь на конь мене. или ѡстане дѣте мое или оуноуче или праоуноуче или инь ктолюбо присни мои. и хоке сие потворити бь дамоу соуди и ста бца. и крть чтни. и вси сти оуси вѣкь и оубоудоуки. нсьврьшенѣ боудоки вашеи вѣрѣ и любьви и клетвѣ ѡнои коевьмисе хокете ѡбекати ѡвьсемь кь мнѣ и кь послѣдьнимь мо имь. сего бо ра сие оутврьдивь и подписахь роукою кралевьствами. вь лѣт. више писано. мца ферьвара. д. индиктиѡна д. и дае сѹдь врѣменѣхь по старомѹ законѹ ѿ михолꙗ дие до гюргева дне.

Грамота писана, какъ значитъ выше, 1234 года Февраля 4 дня.

III. *Грамота Сербскаго Короля Стефана Владиславича къ Князю Рагузскому о вѣчномъ мирѣ между обѣими Державами.*

† Ѣ стефанъ блаславъ. спомокию бжиωвъ крал всѣхъ. рашких змль. и диωклитие. и далмацие. и тровѹние. и захлмие. ωбекꙗбаюсе вамъ. гостемъ. дѣдинѣмьми и ωчинѣмъ. и моимъ. кнезѹ дѹбровьчькомѹ. и всѣмъ властеломъ. и всои ωбкинѣ граскои. ωмала довелиѣ. своимьси хтѣниемъ. чистѣмъ срцемъ. безъ вьсакога пропадьства. ѣкоре ω днѣшнега дне. акоми стоите ѹ сиеи клетьвѣ. ѹкоюмисесте клели. да идомоега живота. да вы држѹ. ѹ вьсакои правьдѣ кабые дрьжаль. дѣдь. ѿцьми. и давы нестворю никоегаре зьла. никимьре коньцемь. докѹнествпрю сьвами тьрехъ сѹдь. а коли сие прѣстѹплю. даме бъ сьпне. и ста бца. ивси сти ѹгожши бѹ ѿвька.

Подпись: Стефанъ Блаславъ спомокию бжиωвъ крал всѣх рашких змль и приморских.

Сія грамота писана около 1240 года

IV. *Грамота Короля Стефана къ Князю Рагузскому Ивану Курину объ отдачѣ или денегъ или соли взятой у монаха Никона.*

† Лѹбобьномѹми приѣтелѹ кралевьствами кнезѹ дѹбровьчьскомѹ жань кѹринѹ и вьсои ωпькинѣ градь-

скои: еремисте писали за соль закалꙋгеровꙋ за никоновꙋ: какое ꙋклиме нѧрке вѧрꙋцѣ: то ви знате добрѣ мои кꙋмѣрѧкѧ и никоновѧ нѣ сталѧ ꙋнои рꙋцѣ лише ꙋбаше ѡпѧкинѣ: даꙋтомѧмисе изложни нечиннте: нѧако кога чꙋете криба авими ꙋзѧмше подаите или соль или злато: и немозитемꙋ никакоре сѧмести нѧмꙋ прѣдаите или соль или ѕлато: дѣ ви знате ере ѣ некꙋ по рекиномꙋ мое рѣчи ане тѧкѧмо никонꙋ бг҃ѧ ви даи зр҃авие.

Стефанѧ: Ꙋрошѧ: кралѧ все србске земле.

Грамота писана въ 1248 году.

Н. МУРЗАКЕВИЧЬ.

НОВѢЙШІЯ ОТКРЫТІЯ ВЪ ПОЛЯРНЫХЪ АНТАРКТИЧЕСКИХЪ СТРАНАХЪ. *Статья Г. Крузенштерна.* — (Изъ Bull. Scient.) Въ продолженіе слишкомъ тридцати лѣтъ, домъ Эндерби, въ Лондонѣ, постоянно посылалъ корабли въ Южное море, для ловли китовъ и тюленей. Эти экспедиціи имѣли въ то же время цѣлію распространеніе географическихъ свѣдѣній: посему Капитаны кораблей всегда получали нужныя для этого наставленія. Имъ-то дѣйствительно обязанъ ученый свѣтъ многими важнѣйшими открытіями на Тихомъ Океанѣ, какъ на примѣръ, острововъ Лорда Аукленда, Кемпбеля, и многихъ другихъ, составляющихъ часть архипелага Адмиралтейскихъ острововъ. Ревность къ географическимъ изысканіямъ, одушевлявшая Г. Эндерби отца, перешла къ его сыну, нынѣ старшему члену въ этомъ домѣ. Сей послѣдній, съ 1831 года, посылалъ уже три отдѣльныя экспедиціи въ

Digitized by Google

Южныя полярныя моря, сколько для открытій географическихъ, столько и для рыбныхъ промысловъ. Двѣ изъ этихъ экспедицій представили весьма удовлетворительные результаты.

Первая экспедиція была ввѣрена Капитану Бискё (Biscoe), командиру корабля *Тула;* этотъ мореходъ открылъ въ 1832 году, неподалеку отъ Южно-Шотландскихъ острововъ, землю, которая почти въ направленіи N и S простирается на протяженіи 250 миль. Капитанъ Бискё назвалъ ее Землею *Греэма* (Graham's land), въ честь Сира Джемса Греэма, бывшаго въ то время Морскимъ Министромъ. Цѣпь острововъ, идущая почти параллельно съ берегомъ этой земли, и открытая начальникомъ той же экспедиціи, названа *Цѣпью Бискё* (Biscoe's range), а имя Королевы *Аделаиды* дано самому Южному острову этой цѣпи, лежащему подъ 57° 00′ Широты и 69° Западной Долготы. Съ этого острова на Югъ, въ разстояніи около 100 миль, видны весьма высокія горы; но къ землѣ, часть которой онѣ составляютъ, не было возможности подойти на болѣе близкое разстояніе.

Въ слѣдующемъ году, та же экспедиція открыла весьма длинный берегъ, лежащій, по Мадагаскарскому меридіану, подъ 66° Широты; Англійское Адмиралтейство назвало его «*Патріотическимъ Эндерби*». По картѣ гидрографа Пёрди (Purdy), этотъ берегъ простирается слишкомъ на 80 миль, почти въ направленіи отъ Востока къ Западу. Гора, находящаяся на его Восточной оконечности, подъ 66° 20′ Широты и 51° 10′ Восточной Долготы по Гринвичскому меридіану, называется *Кодринготъ*.

Для подробнѣйшаго обозрѣнія земель, открытыхъ Капитаномъ Бискё, новая экспедиція, состоявшая изъ двухъ кораблей, *Роза* и *Благонадежный* (Hopefull), была послана Г. Эндерби въ слѣдующемъ 1833 году, а Лейтенантъ Англійскаго флота Роэ былъ наряженъ со сто-

Digitized by Google

роны Адмиралтейства для снятія вѣрной карты тѣхъ береговъ, которые были посѣщены *Тулою*. Эта вторая экспедиція вовсе не удалась, и никакихъ извѣстій не было обнародовано. По видимому льды, покрывающіе здѣшнія моря, препятствовали пристать къ берегу.

Не лишенный боорости, Г. Эндерби опять, въ 1838, послалъ въ Южное море два судна: гоэлетту *Miss Elisa Scott*, подъ начальствомъ Капитана Белони, и куттеръ *Sabrina*. По послѣднимъ извѣстіямъ, полученнымъ Г. Крузенштерномъ отъ Эндерби, отъ 24 Апрѣля, эта экспедиція представила весьма успѣшные результаты. Группа, состоящая изъ трехъ большихъ острововъ и изъ нѣсколькихъ другихъ, менѣе значительныхъ, открыта по меридіану Новой Зеландіи (163° 10′ Е.) и подъ 66° 44′ Широты. Два дымные столба, подымавшіеся на двухъ изъ этихъ острововъ, тотчасъ подали поводъ думать, что этотъ Архипелагъ имѣетъ волканическое происхожденіе, и когда нѣсколько путешественниковъ пристало къ нему, то безъ труда убѣдились въ этомъ мнѣніи, потому что здѣсь находится нѣсколько каменныхъ породъ, очевидно волканическихъ. На Востокъ отъ этихъ острововъ они почти видѣли берегъ, вдоль котораго нѣсколько времени плавалъ Капитанъ Белани, и, подобно ему, по причинѣ густыхъ тумановъ, могли только разсмотрѣть, что онъ тянется на значительномъ протяженіи. Ученый гидрографъ Англійскаго Адмиралтейства Капитанъ Бьюфортъ (Beaufort), назвалъ сей послѣдній Архипелагъ именемъ острововъ *Белани*.

Другую землю, открытую тою же экспедиціею, лежащую подъ 63° 10′ Широты и 117° Восточной Долготы, по Гринвичскому меридіану, не могли обозрѣть вблизи, потому что льды мѣшали къ ней приблизиться. Сія послѣдняя названа землею *Сабрины* (Sabrina's land). Подробнѣйшія извѣстія объ открытіяхъ Белани можно

Digitized by Google

надѣяться получить не ранѣе, какъ по возвращеніи его изъ экспедиціи.

Должно отдать полную справедливость ревности, съ которою Г. Эндерби трудится съ цѣлію расширенія предѣловъ Науки, и которая сдѣлалась, такъ сказать, наслѣдственною въ ихъ семействѣ. Они представляютъ собою похвальный примѣръ для тѣхъ, которые не воспользовались возможностью соединенія ученыхъ изысканій съ коммерческими предпріятіями.

Въ заключеніе этого извѣстія не льзя умолчать объ экспедиціи, посланной подъ начальствомъ Дюмонъ д'Юрвилля, Капитана Французскаго Королевскаго флота, которая также принесла полезные результаты, относительно Южныхъ полярныхъ странъ. Дюмонъ д'Юрвиль, мореплаватель, пріобрѣтшій столь громкую извѣстность своими прежними путешествіями, въ Августѣ 1837 г. года поплылъ отъ береговъ Франціи въ Антарктическій Океанъ, и послѣ двухмѣсячной борьбы съ упорными стихіями, прокладывая себѣ путь между высочайшихъ льдовъ Южныхъ Широтъ, на возвратномъ пути къ Сѣверу, на NE отъ земли *Пальмера*, открылъ берегъ, который простирается на протяженіи 25 миль и осыпанъ множествомъ мелкихъ островковъ. Этотъ берегъ назвали «*Землею Людовика-Филиппа*», а Сѣверную ея часть, которая, судя по картѣ д'Юрвилля, должна быть островъ, «*Землею Жоанвилля*». Послѣдній лежитъ подъ 63° 00′ Широты и 56° 00′ Западной Долготы по Гринвичскому меридіану. Правда, что на картѣ Пёрди, послѣдняго изданія, находится земля, которой даютъ почти это же самое мѣсто; но она обозначена на ней неопредѣленно и безъ имени. И потому не льзя оспоривать у Французскаго мореплавателя славы открытія и обозрѣнія *Земли Людовика-Филиппа*. Вѣроятно, въ скоромъ времени мы получимъ подробнѣйшія извѣстія о результатахъ послѣд-

Digitized by Google

нихъ изысканій д'Юрвилля, которыя должны быть любопытны сколько въ отношеніи къ Мореплаванію и Географіи, столько и въ отношеніи къ Физикѣ.

НАРОДНОЕ ПРОСВѢЩЕНІЕ ВЪ ГРЕЦІИ. — Въ послѣдніе годы народное просвѣщеніе въ Греціи получило большое развитіе, не смотря на препятствія, которыя встрѣчались въ новомъ правленіи со стороны финансовъ.

Въ этомъ Королевствѣ считается: 4 коллегіума, 30 среднихъ Школъ и около 150 первоначальныхъ; во всѣхъ ихъ постоянно бываетъ 13,000 учащихся. Кромѣ того, есть Школы искусствъ и ремеслъ, Школы для молодыхъ дѣвицъ, содержимыя Обществомъ распространенія народнаго просвѣщенія и разныя Школы, содержимыя филеллинами, въ которыя ходятъ обучаться болѣе 1,600 дѣтей обоего пола. Особеннаго вниманія заслуживаетъ Институтъ на островѣ Андросѣ, основанный исключительно помощію пожертвованій: въ немъ около 100 дѣтей, большею частію сиротъ, воспитываются и обучаются основателемъ этого Заведенія почтеннымъ отцемъ Каприсомъ и еще нѣсколькими Наставниками, раздѣляющими съ нимъ труды его.

Обширная система народнаго просвѣщенія была дополнена учрежденіемъ Аѳинскаго Университета. Это Учебное Заведеніе основано въ 1837 году и быстро увеличилось числомъ своихъ Студентовъ, которое отъ 400 возрасло до 800. Для этого числа Студентовъ мѣста весьма мало, и потому объявлена подписка на добровольныя приношенія для распространенія зданія Университета.

Digitized by Google

КНИЖНАЯ ЯРМАРКА ВЪ ЛЕЙПЦИГѢ. — Въ каталогѣ послѣдней Лейпцигской книжной ярмарки, который можетъ служить вѣрною Статистикой ученой и литературной дѣятельности Германіи, въ продолженіе послѣднихъ шести мѣсяцевъ, число новыхъ книгъ простирается до 4,071, которыя изданы 518 книгопродавцами. Число книгъ, изданныхъ въ продолженіе лѣтняго семестра 1839 года, простирается до 3,000 тысячь, между тѣмъ какъ въ соотвѣтствующій ему семестръ 1819 года ихъ явилось всего только 1,300: слѣдовательно въ Германіи, въ послѣднія двѣнадцать лѣтъ, книжная производительность постоянно возрастала, и если судить по дѣятельности, которая въ настоящее время царствуетъ въ Германскихъ типографіяхъ и книготорговляхъ, то смѣло можно предсказать, что эта возрастающая прогрессія продлится еще на долгое время.

Правда, что въ числѣ изданій, входившихъ въ каталоги Лейпцигскихъ ярмарокъ послѣднихъ годовъ, весьма много есть брошюръ; но даже если исключить изъ суммы всѣхъ книгъ число сихъ брошюръ, то мы увидимъ, что количество обширныхъ сочиненій значительно превосходитъ количество сочиненій, вышедшихъ въ такой же періодъ времени, назадъ тому двадцать лѣтъ.

Изъ отпускныхъ реестровъ важнѣйшихъ Германскихъ книготорговцевъ видно, что въ Сѣверной и Западной Германіи читаютъ болѣе нежели въ Южной и Восточной. Въ Сѣверныхъ и Западныхъ Областяхъ Германскаго Союза преимущественно читаются сочиненія богословскаго и философскаго содержанія, между тѣмъ какъ другія Нѣмецкія Области болѣе выписываютъ сочиненія историческія и литературныя.

Въ каталогѣ послѣдней ярмарки, сочиненія богословскія, относительно количества, занимаютъ первое мѣсто. Въ каталогѣ, значится ихъ 635, число не обычай-

Digitized by Google

но значительное, если припомнить, что всѣ эти книги изданы въ продолженіе краткаго времени шести мѣсяцевъ. Въ этомъ числѣ заключаются 70 новыхъ журналовъ, исключительно посвященныхъ Богословію. Важнѣйшія между богословскими сочиненіями суть: переводъ *Полнаго собранія твореній Отцевъ Церкви*; переводъ *Сочиненій Паскаля* и *Богословскія сочиненія Шлейермахера.*

Число путешествій и историческихъ сочиненій чрезвычайно велико. Между послѣдними особенно замѣчателенъ переводъ *Исторіи Франціи*, соч, *Биньйона* (Bignon). Романовъ было 144, драматическихъ піесъ 41, и атласовъ и спеціальныхъ географическихъ картъ 61.

НОВЫЙ ВОДОЛАЗНЫЙ СНАРЯДЪ. — Въ засѣданіи Парижской Академіи Наукъ читана была записка Г. Гилльйомé о новомъ способѣ доставленія водолазу возможность дышать воздухомъ, который бы во всякой глубинѣ имѣлъ одинаковое давленіе на грудь человѣка и въ то же время сохранялъ всю свою чистоту. Человѣкъ, по этому способу, почти совершенно свободенъ въ движеніяхъ для производства различныхъ работъ во время погруженія, и обязанъ только держать во рту трубочку, а на спинѣ маленькій резервуаръ съ воздухомъ. Всѣ до сихъ поръ придуманные снаряды для долговременнаго пребыванія людей подъ водою, вмѣстѣ взятые, болѣе или менѣе удовлетворяютъ этимъ условіямъ, но не удовлетворительны каждый въ отдѣльности. Такимъ образомъ, въ водолазномъ колоколѣ дышатъ воздухомъ, имѣющимъ такое же давленіе, какому подвергается грудь и надъ водою, но совершенно новаго воздуха вовсе не вдыхаютъ; а въ такомъ снарядѣ не льзя свободно работать на всѣхъ пунктахъ подводной части корабля.

Digitized by Google

Въ другихъ снарядахъ, каковъ, на примѣръ, Полена, смотрятъ не иначе какъ сквозь стекло, на которое садится паръ, мѣшающій хорошо видѣть; кромѣ того, воздухъ которымъ дышатъ, не совсѣмъ чистъ. Главнѣйшее преимущество способа Гилльйомѣ состоитъ въ томъ, что онъ доставляетъ водолазу воздухъ, который, прежде нежели достигнетъ рта, проходитъ въ маленькій резервуаръ, гдѣ, при помощи уравнительнаго клапана, онъ долженъ сохранять давленіе совершенно одинаковое съ тѣмъ, которое этотъ резервуаръ получаетъ извнѣ воды. Для подтвержденія опытами превосходства водолазнаго снаряда Г. Гилльйомѣ, Академія рекомендовала его Морскому Министру.

Опыты, произведенные въ присутствіи коммиссаровъ, доказали, что, въ продолженіе долгаго времени, въ этомъ снарядѣ можно дышать очень свободно, и что въ регуляторѣ воздухъ сохраняетъ одно и то же давленіе, даже тогда, когда внѣшній насосъ производитъ давленіе болѣе нежели двухъ атмосферъ. Преимущество этого новаго снаряда, въ такомъ случаѣ, когда доставлено будетъ воздуху болѣе, нежели сколько можетъ поглотить его водолазъ, состоитъ въ томъ, что прерывающееся дыханіе тотчасъ можетъ быть замѣчено отсутствіемъ пузырьковъ, выплывающихъ на поверхность воды и слѣдовательно немедленно можетъ быть подана помощь. Съ другой стороны, въ случаѣ какого-либо несчастія происшедшаго внѣ воды, водолазъ можетъ самъ собою выплывать на верхъ, при помощи поплавка привязаннаго къ его тѣлу.

Нѣсколько работниковъ, снабженныхъ этимъ снарядомъ, удобно оставались въ Сенѣ, на глубинѣ четырехъ метровъ. Должно думать, что холодъ будетъ всегда однимъ изъ главнѣйшихъ препятствій для продолжительнаго пребыванія подъ водою; но ежели бъ, при помощи

Digitized by Google

этого снаряда и не льзя было долго пробыть подъ водою, то и тогда онъ оказалъ бы немалыя услуги. Другіе опыты были дѣланы въ Шербурѣ, гдѣ подъ водою оставались водолазы 25 минутъ, на глубинѣ 50-ти футовъ.

КРОТОНСКІЙ ВОДОПРОВОДЪ. — Жители Нью-Іорка, чрезвычайно бѣднаго водою, составили гигантскій проектъ водопровода, который бы избавилъ городъ отъ бѣдствій, претерпѣваемыхъ отъ недостатка воды. Этотъ водопроводъ, имѣющій въ длину 42 Англійскія мили (63 версты), можетъ быть, въ настоящую эпоху, есть одно изъ величайшихъ предпріятій. Почва, по которой она идетъ, камениста, неровна, пересѣкается горами; но кромѣ того онъ встрѣчаетъ на своемъ пути глубокіе рвы, водопады, ручьи, бѣгущіе въ Сѣверныя рѣки, и строители его, боряся съ преградами со стороны Природы, въ то же время должны были уважить неприкосновенныя права собственности, относительно земель владѣльцевъ. Но единодушная дѣятельность Американцевъ преодолѣла всѣ преграды: этотъ необъятный трудъ, начатый четыре года тому назадъ, будетъ совершенно оконченъ въ 1841 году.

Точка исхода этого огромнаго проводника воды находится почти въ двѣнадцати верстахъ отъ деревни Сингъ-Сингъ, гдѣ онъ начинается плотиною въ семь съ половиною верстъ, которая запираетъ воды Кротона. Резервуаръ, устроенный въ Мюррей-Гилль, занимаетъ тридцать акровъ земли, и, находясь на 114 футовъ выше поверхности моря, можетъ снабжать водою самыя возвышенныя части города. Количество воды, заключающееся въ резервуарѣ, покрываетъ четыреста акровъ земли. Когда резервуаръ полонъ, скорость воды должна имѣть шесть верстъ въ часъ, такъ что, въ продолженіе

Digitized by Google

двадцати четырехъ часовъ, резервуаръ можетъ доставить сорокъ девять съ половиною милліоновъ пинтъ воды. Полагая бо́льшимъ числомъ на нужды каждаго жителя Нью-Іорка ежедневно пять пинтъ, водопроводъ удовлетворитъ требованію десяти милліоновъ жителей.

Капиталъ, необходимый на всѣ издержки для окончательнаго устройства Кротонскаго водопровода, простирается до 12,000,000 долларовъ. Всѣ вообще работы производятся изъ камня и кирпича; исчислено, что послѣднихъ нужно отъ 85 до 95,000,000 штукъ, считая 2,000,000 на каждую Англійскую милю. Тѣ части водопровода, которыя пересѣкаютъ рѣчки и ручьи, имѣютъ форму мостовъ, большею частію чрезвычайно красивыхъ. Великолѣпнѣйшій между ими, безспорно, есть тотъ, который переброшенъ чрезъ рѣку Сингъ-Сингъ: онъ имѣетъ одну только арку, въ 30 футовъ высоты (отъ основанія до вершины) и въ 75 футовъ длины; дуга, описываемая ею, имѣетъ эллиптическую форму. Изъ тоннелей особенно замѣчателенъ одинъ, прорытый въ скалѣ, на протяженіи 335 футовъ.

Четыре тысячи работниковъ постоянно трудятся надъ этимъ огромнымъ водопроводомъ.

КОНЕЦЪ XXIII ЧАСТИ.

Digitized by Google

Digitized by Google

Славянскія Грамматики и Словари. 6
Объ успѣхахъ народнаго просвѣщенія въ Молдавіи. 10
Институтъ глухо-нѣмыхъ въ Дронтгеимѣ. . . . 11
Развитіе прозябенія въ яйцахъ моллюсковъ . . . 13
Кошениль 14
Новый лито-типографическій способъ 15
Новый способъ для предохраненія отъ осы. . . . 16
Новая Всеобщая Грамматика. . . . . —
Машина для чекана монеты. 17
Приложеніе поляризованнаго свѣта къ картинамъ и Діорамы. . . . . —
О различіи между влажнымъ и сухимъ воздухомъ. 18
Свѣдѣнія о древностяхъ, находящихся въ Бессарабской Области. 19
Перечень господарствованія въ Молдавіи Василія Воеводы съ 1634 по 1654 годъ. 23
Венесуэла. 27
Объ изданіи «Восточнаго собранія», предпринятомъ Парижскою Королевскою типографіею. 31
Древній каменный замокъ въ Хотинской крѣпости. 35
Сербскіе историческіе памятники. 37
Новѣйшія открытія въ Полярныхъ Антарктическихъ странахъ 42
Народное просвѣщеніе въ Греціи. 46
Книжная ярмарка въ Лейпцигѣ. 47
Новый водолазный снарядъ. 48
Кротонскій водопроводъ. 50

Digitized by Google

ОГЛАВЛЕНІЕ № 7.

—

Стран.

ОТД. I. — Высочайшія Повелѣнія по Министерству Народнаго Просвѣщенія. . Министерскія распоряженія. } за Іюнь мѣсяцъ . { 3 — 24

ОТД. II. — Извлеченіе изъ сказаній Іакова Рейтенфельса о состояніи Россіи при Царѣ Алексіи Михаиловичѣ. Съ Латинскаго И. ТАРНАВЫ-БОРИЧЕВСКАГО. 1 — 54

Идеализмъ, въ его генетическомъ и историческомъ развитіи. Проф. Филос. Твер. Дух. Сем. В. ЛИСИЦЫНА . . . . . 55 — 62

ОТД. III. — Выписка изъ протоколовъ засѣданій Археографической Коммиссіи. . . . . 1 — 16

ОТД. IV. — Донесеніе Ординарнаго Профессора Ст. Куторги въ Совѣтъ Императорскаго С. Петербургскаго Университета, изъ Женевы, отъ 3 (15) Іюля 1839 года. . . . . 1 — 14

ОТД. VI. — Обозрѣніе книгъ, вышедшихъ въ Россіи въ 1837 году. . . . . 1 — 48

Обозрѣніе Русскихъ газетъ и журналовъ за первые три мѣсяца 1839 года. V. *Исторія Всеобщая и Россійская.* VI. *Теорія Словесности и Критика.* VII. *Исторія Литературы.* VIII. *Изящная Словесность.* IX. *Свободныя Художества.* Ѳ. МЕНЦОВА . . 49 — 98

ОТД. VII. — Древнѣйшій Русскій путешественникъ ко Святымъ Мѣстамъ. — Славяне въ Австріи. — Славянскіе Грамматики и Словари. — Объ успѣхахъ народнаго просвѣщенія въ Молдавіи. — Институтъ глухо-нѣмыхъ въ Дронтгеймѣ. — Развитіе прозябенія въ яйцахъ моллюсковъ. — Кошениль. — Новый лито-типографическій способъ. — Новый способъ для предохраненія отъ оспы. — Новая всеобщая Грамматика. — Машина для чекана монеты. — Приложеніе поляризованнаго свѣта къ картинамъ Діорамы. — О различіи влажнаго и сухаго воздуха. . . . 1 — 18

—

Digitized by Google

Всѣ они выходятъ въ свѣтъ смотря по накопленію статей, въ томъ же форматѣ, какъ и самый Журналъ, и въ самый день выхода ихъ разсылаются ко всѣмъ подписчикамъ Журнала. Отдѣльная подписка на Прибавленія не принимается.

Для общей связи Прибавленій, на оберткахъ ихъ выставляются общіе нумера; но сверхъ того каждый родъ Прибавленій имѣетъ свой собственный рядъ нумеровъ и страницъ, чтобы доставить возможность переплетать каждый родъ Прибавленій отдѣльно.

Подписная цѣна годовому изданію Журнала съ Прибавленіями въ С. Петербургѣ 10 рублей сер.; во всѣхъ прочихъ городахъ Имперіи 11 рублей 50 коп. сер.

Подписка принимается въ С. Петербургѣ: у Коммиссіонеровъ Департамента Народнаго Просвѣщенія, С. Петербургскихъ Книгопродавцевъ братьевъ Глазуновыхъ и Смирдина; въ Москвѣ, у Коммиссіонеровъ тамошняго Университета, Книгопродавца Ширяева; и для жителей прочихъ городовъ Имперіи въ Газетныхъ Экспедиціяхъ С. Петербургскаго и Московскаго Почтамтовъ и во всѣхъ Губернскихъ Почтовыхъ Конторахъ.

У тѣхъ же Коммиссіонеровъ можно получать:

Періодическое сочиненіе о успѣхахъ народнаго просвѣщенія. No I — XLIV. С. П. Б. при Императорской Академіи Наукъ, 1803 — 1817. Каждая книжка 45 коп.

Журналъ Департамента Народнаго Просвѣщенія, 1821, 1822 и 1823. С. П. Б. въ тип. Департамента Народнаго Просвѣщенія. 20 руб.

Записки Департамента Народнаго Просвѣщенія. С. П. Б. въ тип. Д. Н. Пр. Книжка 1, 1825. 3 р. 35 к. Кн. 2, 1837. 3 р. 15 к. Кн. 3, 1829. 2 р. 80 к.

Собраніе Постановленій по Министерству Народнаго Просвѣщенія, съ 1 Генваря 1829 по 21 Марта 1833, служащее продолженіемъ Запискамъ Департамента Народнаго Просвѣщенія. С. П. Б. при Императорской Академіи Наукъ, 1833.

Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. С. П. Б. при Императорской Академіи Наукъ, 1834, 1835, 1836, 1837, 1838 и 1839 годы. Каждое годовое изданіе 30 р., съ пересылкою въ другія города по 35 р.

Digitized by Google

ОГЛАВЛЕНІЕ № 8.

—

Стран.

ОТД. I. — Высочайшія Повелѣнія по Министерству Народнаго Просвѣщенія. } за Іюль мѣсяцъ . { 25 — 34
Министерскія распоряженія. }

ОТД. II. — Объ отношеніи между общимъ и частнымъ въ Законодательствѣ и Законовѣдѣніи. . . . 63—110

Объ умственной жизни и ученой дѣятельности въ Италіи . . . . . 111—128

ОТД. IV. — Донесеніе Магистра Бодянскаго къ Г. Попечителю Московскаго Учебнаго Округа, изъ Пешта, отъ 1 (13) Февраля 1839 года . . . . . 15— 30

Восточная Академія въ Вѣнѣ . . . . . 31— 34

ОТД. VI. — Обозрѣніе книгъ, вышедшихъ въ Россіи въ 1837 году (Окончаніе) . . . . . 99—132

Обозрѣніе Русскихъ газетъ и журналовъ за первые три мѣсяца 1839 года. X. *Математика.* XI. *Военныя Науки.* XII. *Естественныя Науки вообще.* XIII. *Горныя Науки.* XIV. *Медицинскія Науки.* XV. *Промышленость, Технологія и Сельское Хозяйство.* **Е. МЕНЦОВА.** . . . . . 133—183

Обозрѣніе Русскихъ газетъ и журналовъ за вторые три мѣсяца 1839 года. I. *Богословіе.* II. *Философія.* III. *Правовѣдѣніе.* IV. *Политическія Науки.* . 184—212

Славянскія періодическія изданія въ Австріи, Пруссіи и Сербіи . . . . . 213—218

ОТД. VII. — Свѣдѣнія о древностяхъ, находящихся въ Бессарабской Области. — Перечень господарствованія въ Молдавіи Василія Воеводы съ 1634 по 1654 годъ. — Венесуэла. — Объ изданіи «Восточнаго собранія», предпринятомъ Парижскою Королевскою типографіею. . . . . 19— 34

—

Digitized by Google

Всѣ они выходятъ въ свѣтъ смотря по накопленію статей, въ томъ же форматѣ, какъ и самый Журналъ, и въ самый день выхода ихъ разсылаются ко всѣмъ подписчикамъ Журнала. Отдѣльная подписка на Прибавленія не принимается.

Для общей связи Прибавленій, на оберткахъ ихъ выставляются общіе нумера; но сверхъ того каждый родъ Прибавленій имѣетъ свой собственный рядъ нумеровъ и страницъ, чтобы доставить возможность переплетать каждый родъ Прибавленій отдѣльно.

Подписная цѣна годовому изданію Журнала съ Прибавленіями въ С. Петербургѣ 10 рублей сер.; во всѣхъ прочихъ городахъ Имперіи 11 рублей 50 коп. сер.

Подписка принимается въ С. Петербургѣ: у Коммиссіонеровъ Департамента Народнаго Просвѣщенія, С. Петербургскихъ Книгопродавцевъ братьевъ Глазуновыхъ и Смирдина; въ Москвѣ, у Коммиссіонеровъ тамошняго Университета, Книгопродавца Ширяева; и для жителей прочихъ городовъ Имперіи въ Газетныхъ Экспедиціяхъ С. Петербургскаго и Московскаго Почтамтовъ и во всѣхъ Губернскихъ Почтовыхъ Конторахъ.

У тѣхъ же Коммиссіонеровъ можно получать:

Періодическое сочиненіе о успѣхахъ народнаго просвѣщенія. No I — XLIV. С. П. Б. при Императорской Академіи Наукъ, 1803 — 1817. Каждая книжка 45 коп.

Журналъ Департамента Народнаго Просвѣщенія, 1821, 1822 и 1823. С. П. Б. въ тип. Департамента Народнаго Просвѣщенія. 20 руб.

Записки Департамента Народнаго Просвѣщенія. С.П.Б. въ тип. Д. Н. Пр. Книжка 1, 1825. 3 р. 35 к. Кн. 2, 1837. 3 р. 15 к. Кн. 3, 1829. 2 р. 80 к.

Собраніе Постановленій по Министерству Народнаго Просвѣщенія, съ 1 Генваря 1829 по 21 Марта 1833, служащее продолженіемъ Запискамъ Департамента Народнаго Просвѣщенія. С. П. Б. при Императорской Академіи Наукъ, 1833.

Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. С. П. Б. при Императорской Академіи Наукъ, 1834, 1835, 1836, 1837, 1838 и 1839 годы. Каждое годовое изданіе 30 р., съ пересылкою въ другія города по 35 р.

Digitized by Google

ОГЛАВЛЕНІЕ № 9.

—

Стран.

ОТД. I. — Высочайшія Повелѣнія по Министерству Народнаго Просвѣщенія. . Министерскія распоряженія. } за Августъ мѣсяцъ { 35— 50

ОТД. II. — Возсоединеніе Уніатовъ съ Православною Церковію въ Россійской Имперіи. . . . . 129—168

Объ отношеніи между общимъ и частнымъ въ Законодательствѣ и Законовѣдѣніи (Окончаніе). Ординар. Профессора, Доктора Законовѣдѣнія СЕРГІЯ ОРНАТСКАГО. . . . . 169—196

ОТД. III. — Выписка изъ протоколовъ засѣданій Императорской Академіи Наукъ . . . . . 17— 28

Выписка изъ протоколовъ засѣданій Археографической Коммиссіи . . . . . 29— 40

ОТД. IV. — Письмо Профессора Московскаго Университета Погодина, къ Г. Министру Народнаго Просвѣщенія, изъ Неаполя, отъ 6 (18) Апрѣля 1839 года. . 35— 37

Письмо Кандидата Петрова къ Г. Министру Народнаго Просвѣщенія, изъ Парижа, отъ 14 (26) Апрѣля 1839 года . . . . . 38— 44

ОТД. VI. — Книги, изданныя на Нѣмецкомъ языкѣ, по Славянской Исторіи и Древностямъ. Статья вторая. П. П. . . . . 219—236

Обозрѣніе Русскихъ газетъ и журналовъ за вторые три мѣсяца 1839 года: V. *Статистика, Географія и Путешествія.* VI. *Исторія Всеобщая и Русская.* VII. *Языкознаніе и Филологія.* VIII. *Творія Словесности и Критика.* IX. *Исторія Литературы.* X. *Изящная Словесность.* XI. *Свободныя Художества.* XII. *Математика* . . . . . 237—308

ОТД. VII. — Древній каменный замокъ въ Хотинской крѣпости. — Сербскіе историческіе памятники. — Новѣйшія открытія въ Полярныхъ Антарктическихъ странахъ. — Народное просвѣщеніе въ Греціи. — Книжная ярмарка въ Лейпцигѣ. — Новый водолазный снарядъ. — Кротонскій водопроводъ. . . 35— 51

—

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

3 2044 022 554 489

This book should be returned to the Library on or before the last date stamped below.

A fine of five cents a day is incurred by retaining it beyond the specified time.

Please return promptly.

Digitized by Google

Google