



Подписная цѣна
 съ доставкой и пере-
 сылкой на годъ. **6 руб.**
 На 1/2 года 4 р., на 3 мѣ-
 сяца 2 р., за границу 8 р.
Отдѣльные №№ по 15 к.
 За перемѣну адр. 25 к.
 Статьи измѣтки должны быть
 за подписью и адрес. автора.
 Въ случаѣ надобн. статьи пере-
 редѣлив. въ редакц. Для лич-
 ныхъ объясн. редакція от-
 крыта, исключ. празд., по
 вторн., четв. и пятниц. отъ
 3 до 5 ч. Тел. 72-52.

журналъ Военный и литературный.

Годъ XXVI. Начать съ № 1157. —< С.-Петербургъ, Колокольная, 14. >— Выходитъ еженедѣльно.

НОВЫЯ ИЗДАНИЯ, поступившія для продажи въ теченіе послѣдней недѣли —
 перечислены на стр. 540 этого номера.

НОВОСТИ въ складѣ В. А. Березовскаго.

- Войсковые учебники.** Кавалерія. Учебникъ для унтеръ-офицера
 дѣйствующей кавалеріи. Сост. **Особой Комиссіей** подъ редакціей ген.-м. **Розен-**
шильдъ-Паулина. Изд. IV, исправл. Спб. 1913 г. **1 р. 20 к.**
- Элементарная тактика.** Отдѣлъ IV. Пулеметы. Сост. **Н. В. Ани-**
симовъ, Ген. Шт. полковн. (Съ 21 черт. въ текстѣ). Изд. 6-е, перераб. соглас.
 съ уставами 1912 и 1913 г. Спб. 1913 г. **40 к.**
- Артиллерія.** Курсъ Офицерской кавалерійской школы. Составилъ
А. Андреевъ. Спб. 1913 г. **1 р. 20 к.**

№ 200 вышелъ 28 августа 1913 года.

ВѢСТОВОЙ

журналъ ВОЕННО-БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ.

Выходитъ 12 разъ въ годъ.

«ВѢСТОВОЙ» сообщаетъ все, что касается военной литера-
 туры, предупреждаетъ о всякихъ случайностяхъ и перемѣнахъ въ
 изданіяхъ, о выгодахъ подписной цѣны, о прекращеніи изда-
 ній и т. п.

Подписныя 30 к. часто сохраняютъ рубли

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за годъ **30 коп.**
 съ доставкой и пересылкой

подписку адресовать:

Въ Редацію журнала «ВѢСТОВОЙ», Спб., Колокольная 14.

**ОБЯЗАННОСТИ НАЧАЛЬНИКОВЪ ИЗЪ
 НИЖНИХЪ ЧИНОВЪ**

въ сторожевомъ охраненіи.

Памятка. Составилъ по новому полевому уставу **В. Герштен-**
цвейгъ. Цѣна. **10 к.**

Издаль **В. А. БЕРЕЗОВСКІЙ,** С.-Петербургъ.

Только что вышла:

СТРѢЛКОВАЯ НАУКА.

Руководство къ самоизученію нижними чинами условій производ-
 ства мѣтнаго выстрѣла и правилъ веденія стрѣлковаго боя,
 съ отдѣломъ для унтеръ-офицера по управленію огнемъ взвода.
 Составилъ капитанъ **Д. Ф. Козловъ.** Съ рисунками. . **35 к.**

Складъ у **В. А. БЕРЕЗОВСКАГО,** С.-Петербургъ.

Въ складѣ **В. А. БЕРЕЗОВСКАГО,**
 С.-Петербургъ, Колокольная, 14.

ПРИНАДЛЕЖНОСТИ ДЛЯ СЪЕМКИ.

- Циркуль,** въ зависимости отъ размѣра **60 к.** и **1 р. 25 к.**
Циркуль, съ навинченнымъ чехломъ. **1 р. 50 к.** и **2 р.**
Циркуль, съ навинч. чехломъ больш. размѣра **2 р. 50 к.**
Транспортиръ мѣдный. **1 р. 50 к.**
Транспортиръ мѣдный съ масштаб. **2 р.** и **2 р. 50 к.**
Транспортиръ мѣдный, бѣлѣный съ масштабомъ.
75 к., 1 р. и **1 р. 25 к.**
Масштабная линейка пальмовая. **50 к.**
Кнопки, за коробку **60 к., 75 к.**
Резина разныхъ фабрикъ **5 к., 10 к., 15 к., 20 к., 35 к.**
Карандаш высшего сибирскаго графита изготовляетъ
 русская фабрика **В. Ф. Карнацъ.** Карандаши эти обладаютъ
 тѣми же качествами какъ и карандаши «Алибера», но цѣны
 ихъ дешевле болѣе чѣмъ на 30%. Карандаши эти изготовляются
 восьми номеровъ, отъ самыхъ мягкихъ до самыхъ крѣпкихъ.
 Цѣна за штуку **10 к.,** за дюжину. **1 р.**
Коробка въ 12 разноцвѣтныхъ карандашей **В. Ф. Карнацъ.**
1 р. 25 к.
Ножи перочинные фабрики Завьялова:
 сортъ I. **60 к.**
 " II. **50 к.**
Бумага для съемки, разграфленная на дюймы, изданіе
В. А. Березовскаго, за листъ въ 494 кв. дюйма **7 к.**
Бумага, разграфленная на 1/10 дюйма, за листъ въ 396 кв.
 дюймовъ. **10 к.**
Бумага для перспективныхъ чертежей, листъ. **5 к.**
Готовальня по числу вещей **1 р. 60 к., 2 р., 2 р. 50 к.**
 и **4 р.**
 Тоже лучшаго качества **5 р.**
 Высшій сортъ **7 р. 50 к. и 10 р.**

Союзъ Николаевскихъ на Амурѣ рыбопромышленниковъ
 для непосредственнаго сношенія войсковыхъ частей по поставкѣ
 амурской лососины (кеты) открытъ въ Петербургѣ свои склады
 и контору по 2-й Рождественской 15, телеф. 210-28. (150) 4—2

У Комиссіонера Военно-Учебныхъ заведеній
В. А. БЕРЕЗОВСКАГО,

С.-Петербургъ, Колокольная, 14.

Имѣются въ продажѣ всѣ учебники для подготовки поступающихъ въ военныя академіи и вообще во всѣ военно-учебныя заведенія

◆ Каталогъ высылается бесплатно. ◆

САМОУЧИТЕЛИ ДЛЯ ВЗРОСЛЫХЪ.

Метода Туссэна и Лангеншейдта въ обработкѣ для русскихъ **А. П. РѢДКИНА.**

САМОУЧИТЕЛЬ
ФРАНЦУЗСКАГО ЯЗЫКА

изъ 18 вып. Изд. 4-е.
Цѣна въ папкѣ-футлярѣ
5 р., съ перес. 6 р.

САМОУЧИТЕЛЬ
НѢМЕЦКАГО ЯЗЫКА.

Изъ 22 вып. Изд. 3-е.
Цѣна въ папкѣ-футлярѣ
5 р., съ перес. 6 р.

САМОУЧИТЕЛЬ
АНГЛІЙСКАГО ЯЗЫКА.

Изъ 36 вып. и 5 отд. прилож.
Изд. 2-е. Цѣна въ папкѣ-футлярѣ
10 р., съ перес. 12 р.

Метода Туссэна и Лангеншейдта во обработкѣ **А. П. РѢДКИНА** соединяетъ въ себѣ теоретическое обученіе съ практическимъ. Особенное вниманіе обращено авторами на труднѣйшую сторону дѣла—**произношеніе**. Учебный матеріалъ расположенъ въ „Самоучителяхъ“ такимъ образомъ, что усвоеніе обучающимся не представляетъ особыхъ трудностей и зависитъ не столько отъ способностей читателей, сколько отъ точнаго исполненія предлагаемыхъ имъ авторами работъ.

УСПѢХЪ ОБУЧЕНІЯ НЕСОМНѢНЕНЪ.

1-й БАТАРЕЙ 1-й Гренадерской Артиллерійской бригады требуется писарь, добавочное содержаніе по соглашенію.

(155)—1

ПЕНСИИ

офицерамъ и врачамъ
ПО ЗАКОНУ 1912 года.
Составилъ **Г. Зацуръ.**
Спб. 1913 г. Цѣна . . . 75 к.
Издатель **В. А. БЕРЕЗОВСКІЙ.** Спб.

Драгоценная книга даромъ.

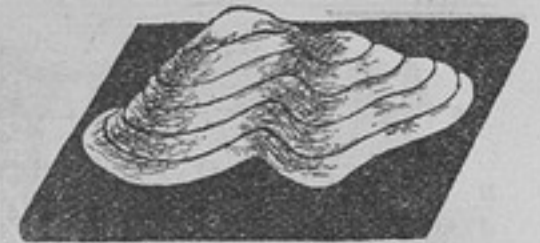


Сообщите мнѣ свой адресъ только въ закрытомъ письмѣ и я вышлю Вамъ для ознакомленія **БЕЗПЛАТНО** (не присылайте ни денегъ, ни марокъ) свой краткій **САМОУЧИТЕЛЬ ГИНОТИЗМА, ХИРОМАНТИИ, ФИЗИОГНОМИКИ, ФРЕНОЛОГИИ и АСТРОЛОГИИ** съ рисунками въ текстѣ. По этой книгѣ Вы узнаете много удивительнаго, **НОВАГО и ВАЖНАГО** о себѣ лично, близкихъ, друзьяхъ и знакомыхъ. По ней легко опредѣлить **ХАРАКТЕРЪ, ПРОШЛОЕ, НАСТОЯЩЕЕ и БУДУЩЕЕ.**

Адресуйте: (146) 2—2

Психо-Френологу **Х. ШИЛЛЕРУ** школьнику, Варшава, Пенкная, № 25.

СЛУЖЕБНЫЕ БИЛЕТЫ 20 коп. 25 штукъ.



ДЕРЕВЯННАЯ ГОРКА

разрѣзанная по горизонталямъ.

Служитъ для нагляднаго обученія топографическому черченію нижнихъ чиновъ, учебныхъ командъ, охотниковъ, развѣдчиковъ, школь подпрапорщиковъ и унтеръ-офицеровъ всѣхъ родовъ оружія. Цѣна 5 руб. безъ перес.

Продается въ складѣ

В. А. БЕРЕЗОВСКАГО,
С.-Петербургъ.

ВАЖНО для Гг. КУРЯЩИХЪ.

Требуйте вездѣ гильзы и папирсы изъ общезвѣстной парижской папирсной бумажки „**ЛЕ ДЕРНИЕРЪ КАРТУШЪ**“, признанной **Химич. Лабор. Варшав. Импер. Университ.** самой лучшей и безвредной для здоровья. Образцы папирсы бумажки „**КАРТУШЪ**“ высыл. **Торгов. домъ Л. ЗИЛЬБЕРЛЯСТЪ,** Варшава. (141) 10—6

МІРЪ ФАКТОВЪ.

Составилъ **Е. Гольденъ.**

Что необходимо знать каждому: астрономія, физика, метеорологія, химія, геологія, зоологія, ботаника, человѣческое тѣло. Ранняя исторія человѣчества. Краткое знакомство съ природою. Съ 401 рисунками. Перевелъ съ англійскаго **И. Я. Гердъ.** Въ переплетѣ. 1910 г. Цѣна 1 р. 50 к.
Складъ **В. А. БЕРЕЗОВСКАГО,** Спб.

Н. И. Г. УЧЕБНИКЪ для рядовъ. Цѣхоты 25 к.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

на срокъ съ 1 Сентября 1913 г. по 1 Сентября 1914 г. на ежедневный литературно-художественный журналъ для семьи, школы, арміи и народа

V-й г. изд.

„ВѢРНОСТЬ“

V-й г. изд.

Журналъ рекомендованъ всѣми вѣдомствами, имѣющими отношеніе къ просвѣщенію народа и арміи.

Въ настоящее время, съ переходомъ изданія въ другія руки и съ переводомъ его въ Петербургъ, журналъ выходитъ въ значительно расширенномъ видѣ, въ форматѣ обычныхъ ежедневниковъ, съ многочисленными, прекрасно исполненными иллюстраціями, освѣщающими текущія событія одновременно съ лучшими ежедневниками и при томъ въ тѣхъ областяхъ, которыя служатъ олицетвореніемъ русской національной и патріотической идеи, значительно пользе ихъ. Преслѣдуя цѣли чистаго воспитательнаго воздѣйствія, журналъ „Вѣрность“ является въ полномъ смыслѣ **журналомъ для всѣхъ** не только по цѣнѣ, но и по содержанію: его смѣло можно дать въ руки ребенку (рекомендованъ Уч. Ком. М. Н. П. и Уч. Сов. при Св. Синодѣ); онъ вполне понятенъ для простолюдина (рекоменд. для нижнихъ чиновъ, для полиц. стражи, для учрежд. попеч. трезвости и мн. др.); его съ интересомъ прочтеть и интеллигентный читатель.

Годовымъ подписчикамъ на срокъ съ 1 Сентября 1913 г. по 1 Сентября 1914 г. будутъ даны слѣдующія весьма цѣнные безплатныя приложенія.

I.

Альбомъ „Русская Доблесть“. 12 картинъ въ краскахъ иллюстрирующ. выдающіеся героическіе случаи изъ нашей военной исторіи. Размѣръ каждой картины 8×10 дм. Картины наклеены на паспортъ и заключены въ художественн. папку.

II.

Книга „Дѣловой справочникъ и письмовникъ“.

Заключаетъ въ себѣ справки и совѣты на всѣ случаи жизни. Составлена на основаніи новѣйшихъ данныхъ. Необходимая настольная книга для каждого.

Подписная цѣна (съ пересылкой) на годъ (съ 1 Сент. 1913 г.)—4 р.; на 6 мѣс.—2 р.; на 3 мѣс.—1 р., за границ.—цѣна двойная. Для желающихъ ознакомиться съ изданіемъ журналъ высылается на 4 мѣсяца съ 1 Сент. 1913 г. по 1 Января 1914 г. за 1 р. 25 к. Подписку адресовать: Въ контору журнала „Вѣрность“, С.-Петербургъ, Мойка, 63—7.

Редакторъ-издатель **М. Д. Плетневъ.**

(158)—1



РОЯЛИ и ПИАНИНО

Я. БЕККЕРЪ

С.-Петербургъ, Морская, 35.

Каталогъ № 30 по востребованію.



(147) 10—2

ШВЕЙНЫЯ МАШИНЫ КОМПАНИИ ЗИНГЕРЪ

ПРОДАЮТСЯ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО въ СОБСТВЕНН. МАГАЗИНАХЪ КОМПАНИИ.

Разсрочка ПЛАТЕЖА

отъ **1** РУБ.



Ручныя МАШИНЫ

отъ **25** РУБ.

МАГАЗИННАЯ ВЫВѢСКА.

ОСТЕРЕГАЙТЕСЯ ПОДДѢЛОКЪ.

МАГАЗИНЫ во всѣхъ ГОРОДАХЪ ИМПЕРІИ.

УНИВЪР. С. ПЕТ. ТРЕТИЦКАЯ 22

(129) 2—1

драг. Переяславск. Имп. Александра III п. ротм. **Маркаровъ**—въ вѣд. мин. внутр. дѣль, съ зач. по арм. кав.; по *тѣхотѣ*: пѣх. п.: 9-го Ингерманландск. Имп. Петра Великаго, пдпрч. **Разумовскій** — въ 26-й Сибирск. стр. п.; 22-го Нижегородск., пдпрч. **Полянскій** — въ 6-й стр. п.; 63-го Углицк., прч. **Лошкинъ** — въ 147-й пѣх. Самарск. п.; 77-го Тенгинск., пдпрч. **Зродловскій** — Царя Михаила Феодоровича въ 13-й л.-грен. Эриванск. Его Вел. п.; 137-го Нѣжинск., шт.-кап. **Аугъ** — въ 140-й пѣх. Зарайск. п.; 182-го Гроховск., шт.-кап. **Воиновъ** — въ 183-й пѣх. Пултуск. п.; по *артиллеріи*: 3-го тяж. арт. див. пдплквн. **Шостакъ**—въ Ковенск. крѣп. арт.; числ. по пол. легк. арт., Пиротехнич. учил. арт. вѣд. кап. **Полубинскій**—во 2-й Кронштадтск. крѣп. арт. п.

ЗАЧИСЛЯЕТСЯ: по *инженернымъ войскамъ*: 18-го сап. бат. кап. **Федотовъ-Чеховскій**—въ зап. инж. в., по Петербургск. у., на основ. С. В. П. 1869 г., VII (изд. 2) 773, п. В.

УВОЛЬНЯЮТСЯ: отъ службы, за болѣзнію: по *тѣхотѣ*: 136-го пѣх. Таганрогск. п., шт.-кап. **Ягелловичъ** — съ пенс.; изъ запаса, на основаніи С. В. П. 1869 г. VII (изд. 2), 836: по *запасу арміи*: сост. на уч. по Рижск. у., прпрц. зап. легк. арт. **Ливенъ**.

УМЕРШИЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ: 29-го Сибирск. стр. п. кап. **Тржецякъ**; числ. по арм. пѣх., дѣлопр. канц. Туркестанск. ген.-губ., плквн. **Ермаковскій**; Ковенск. крѣп. арт. плквн. **Ермолинскій**; сост. въ компл. Донскихъ каз. п., хорунж. **Аникинъ** (Андрей); нач. Гумистинск. уч. Сухумск. окр., кап. милиц. **Ладарія**; сост. въ зап. арм. кав. и на уч. по Петербургск. у., прч. князь **Чегодаевъ**; прпрц. зап. арм. пѣх., сост. на уч. по у.: Одесск., **Руссо** и Горійск. **Блау**.

Августа 18-го дня, въ Ливадіи.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: за выслугу лѣтъ, со старш.: по *кавалеріи*: 7-го гус. Бѣлорусск. Имп. Александра I п. шт.-ротм. **Поповъ** — въ ротм., съ 1 сент. 1911 г.; по *тѣхотѣ*: 189-го пѣх. Измаильск. п., изъ шт.-кап. въ кап.: **Аннаевъ**, съ 19 сент. 1907 г., **Маіоровъ**, съ 22 окт. 1908 г. и **фонъ-Ренне**, съ 23 апр. 1909 года.

НАЗНАЧАЕТСЯ: по *артиллеріи*: Варшавск. крѣп. арт. прч. **Сущенко** — пом. старш. адъют. окруж. арт. упр. Приамурск. воен. окр., съ зач. по пол. легк. артиллеріи.

ОПРЕДѢЛЯЕТСЯ ВЪ СЛУЖБУ: по *запасу арміи*: сост. въ зап. арм. кав. и на уч. по Симферопольск. у., прч. **Бейеръ** — въ вѣд. мин. внутр. дѣль, съ зач. по арм. кав.

ЗАЧИСЛЯЕТСЯ: по *артиллеріи*: 31-й арт. бриг. прч. **Саковичъ** — въ зап. легк. арт., по Московск. у.

Государь Императоръ Всемилоствѣйше соизволилъ пожаловать ордена:

Св. *Равноапостольнаго Князя Владиміра 3-й степени* — нач. шт. 7-й пѣх. див., ген. шт. плквн. Іосифу **Довборъ-Мусницкому**.

Св. *Равноапостольнаго Князя Владиміра 4-й степени*—31-й арт. бриг. плквн. Александру **Дьякову**.

Св. *Анны 2-й степени*—141-го пѣх. Можайск. п. пдплквн. Александру **Рудину**; кап.: арт. бриг.: 3-й Георгію **Перминову**, 5-й — Иннокентію **Полько**, 7-й—Владиміру **Иванову** и 48-й—Александру **Варшаловичу**; 34-го пѣх. Сѣвскаго п. шт.-кап. Евгению **Велецкому**; 17-го гус. Черниговск. п. шт.-ротм. Николаю **Савину**.

Св. *Анны 3-й степени* — 1-го Донск. каз. п. войск. старш. Михаилу **Леонову**; числ. по арм. пѣх., Зааминск. уч. прист., Джизакск. у., кап. Ильѣ **Устиновичу**; 16-го улан. Новоархангельск. п. ротм. Александру **Рустановичу**; 16-го Донск. каз. п. ес. Николаю **Смазнову**; шт.-кап.: пѣх. п.: 18-го Вологодск. — Никитѣ **Иващенко-Луценко**, 142-го Звенигородск. — Петру **Константинову** и 203-го Сухумск. — князю Дмитрію **Маршанія**; Туркестанск. стр. п.: 14-го — Дмитрію **Родникову** и 21-го — Николаю **Герману**; Кавказск. грен. арт. бриг., Ивану **Чиджавадзе**; 2-го Туркестанск. стр. арт. див., Евгению **Сологубу**; 10-го драг. Новгородск. п. шт.-ротм. Василию **Посудзьвскому**.

Св. *Станислава 2-й степени* — нач. шт. 1-й кав. див., ген. шт. плквн. Виктору **Косякову**; кап.: арт. бриг.: 1-й грен. — Владиміру **Фадѣеву** и 35-й—Сергѣю **Михайлову**; числ. по арм. кав., Богданск. участ. прист., Джизакск. у., ротм.

Дмитрію *Плотникову*; шт.-кап.: числ. по арм. пѣх., Даргомск. участ. приет., Самаркандск. у., Василю *Зефирову*; 10-й арт. бриг., Сергѣю *Азбукину*; 1-го Кавказск. п. Кубанск. каз. в. подъес. Николаю *Посникову*.

Св. Станислава 3-й степени — 5-й арт. бриг. шт.-кап. Владиміру *Терентьеву*; шт.-ротм.: 9-го улан. Бугск. п. Николаю *Тучикову*; зап. кав. п.: 2-го — Петру *Бедо* и 4-го — Болеславу *Скоповскому*; прч. пѣх. п.: 123-го Козловск. — Василю *Макридину*, 129-го Бессарабск. — Генриху *Скибинскому*, 130-го Херсонск. — Василю *Быжанову*, 166-го Ровненск. — Константину *Руденко* и 167-го Острожек. — Валеріану *Ливитскому*; Туркестанск. стр. п.: 7-го — Александру *Десяткову* и 21-го: Георгію *Краснодембскому* и Николаю *Мошнову*; 9-го драг. Казанск. п., Николаю *Богинскому*; улан. п.: 9-го Бугск. — Александру *Михайлову* и 12-го Бѣлгородск. — Александру *Козакову*; арт. бриг.: 19-й: Владиславу *Маевскому* и Павлу *Бьялкову*, 21-й — Александру *Горбачу*, 32-й — Михайлу *Чистякову* и 44-й — князю Александру *Кубенкову*; 1-го Кавказск. стр. арт. див., Николаю *Лисовскому*; 1-го Оренбургск. каз. п. сотн. Ивану *Смирнову*; 5-го зап. кав. п. корн. Василю *Капустянскому*; сост. въ компл. Оренбургск. каз. п., хорунж. Александру *Милеву*.

Государь Императоръ Всемиловитѣйше соизволилъ пожаловать ордена, съ 6 мая 1913 г.

Св. Анны 1-й степени — сост. по Кубанск. каз. в., мл. пом. нач. Кубанск. обл. и наказн. атам. Кубанск. каз. в., ген.-м. Ивану *Лебедеву*.

Св. Станислава 1-й степени — сост. по Кубанск. каз. в., нач. войск. шт. того же в., ген.-м. Владиміру *Ляхову*.

Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра 3-й степени — сост. по Кубанск. каз. в., ком. 2-й бриг. 2-й каз. сводн. див., ген.-м. Павлу *Ягодкину*.

Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра 4-й степени — плквн.: бывш. нач. шт. 1-й Кавказск. каз. див., нынѣ ком. 79-го пѣх. Куринск. п., Николаю *Максимову*; Дагестанск. кон. п., Михайлу *Кобиеву*; 1-го Екатеринодарск. п., Кубанск. каз. в., ес. Константину *Корсуну*.

Св. Анны 2-й степени — сост. въ компл. Донск. каз. п., плквн. Михайлу *Никольскому*; числ. по арм. пѣх., нач. Веденск. окр., Терск. обл., пдплквн. князю Соломону *Каралову*; Кубанск. каз. див. ес. Никитѣ *Косинову*.

Св. Анны 3-й степени — ес.: сост. въ компл. Донск. каз. п., Ивану *Одноглазкову*; 1-го Полтавск. п., Кубанск. каз. в., Ивану *Казарову*; подъес.: 5-го Донск. каз. п., Петру *Желтухину*; 1-го Хоперск. п., Кубанск. каз. в., Федору *Ильину*; Кубанск. пласт. бат.: 3-го — Кириллу *Кубеневу* и 5-го — Евгенію *Васильеву*; кадра 2-го Кавказск. п., Кубанск. каз. в., Леониду *Лытикову*; п. Терскаго каз. в.: 1-го Кизляр-Гребенск., Ивану *Борискину*; 1-го Горско-Моздокск., Ильѣ *Кузьмину*; 1-го Читинск. п. Забайкальск. каз. в., Иннокентію *Шаролазову*; сотн.: Кубанск. пласт. бат.: 3-го — Андрею *Черному* и 4-го — Николаю *Игнатенко*.

Св. Станислава 2-й степени — плквн.: 1-го Лабинск. п. Кубанск. каз. в. Федору *Ракузь*; ком. кадр. 2-го Уманск. п., Кубанск. каз. в., Александру *Сиромашъ*; 5-го Кубанск. пласт. бат., ком. 11-мъ Кубанск. пласт. льготн. бат., Алексѣю *Чеботаеву*; войск. старш.: сост. въ компл. Донск. каз. п., Николаю *Кочетову*; 1-го Екатеринодарск. п., Кубанск. каз. в., Александру *Туровърову*; 4-го Кубанск. пласт. бат., ком. 10-мъ Кубанск. пласт. льготн. бат., Елисѣю *Витинскому*; ес.: сост. въ компл. Донск. каз. п., Петру *Попову*; 1-го Хоперск. п., Кубанск. каз. в., Андрею *Несмаиному*; сост. по Кубанск. каз. в., старш. адъют. упр. Екатеринодарск. отд., Николаю *Закладному*; подъес.: кадра 2-го Хоперск. п., Кубанск. каз. в., Венедикту *Нефедьеву*; сост. по Терск. каз. в., старш. об.-оф. для поруч. при нач. Терск. обл. и наказн. атам. Терск. каз. в., Дмитрію *Демонидову*; сост. по Оренбургск. каз. в., пом. старш. адъют. войск. шт. того же в., Веніамину *Нагашеву*.

Св. Станислава 3-й степени — подъес.: сост. въ компл. Донск. каз. п., Ивану *Алексѣеву*; 1-го Запорожск. Имп. Екатерины Великой п., Кубанск. каз. в., Сергѣю *Дейнегъ*; кадра 2-го Запорожск. п., Кубанск. каз. в., Виктору *Мещерякову*; 2-го Кубанск. пласт. бат., Георгію *Хутиеву*; п. Терск. каз. в.: 1-го Кизляр-Гребенск., Александру *Борисову*; 1-го Горско-Моздокск., Василю *Щербатову*; 1-го Верхнеудинск. п., Забайкальск. каз. в., Михайлу *Хоранову*; сотн.: п. Кубанск. каз. в.: 1-го Запорожск. Имп. Екатерины Вел., Василю *Бреусу*; 1-го Уманск., Владиміру *Жаркову*; 1-го Черноморск.: Сергѣю *Малову* и Никифору *Горбачеву*; 1-го Кубанск., Василю *Деревлеву*; кадра 2-го Линейн. п., Кубанск.

каз. в., Борису *Стражеву*; Кубанск. пласт. бат.: 1-го Дмитрію *Бьялевскому* и 6-го: Іову *Заскальکو* и нынѣ перевод. въ Отд. корп. погр. стр. прч. Василию *Галаневичу*; 2-й Кубанск. каз. бат. Михаилу *Сотникову*; п. Терск. каз. в.: 1-го Сунженско-Владикавказск., Василию *Четверякову*; 1-го Кизляр-Гребенск., Матвѣю *Медведеву*; 1-го Горско-Моздокск., Тимофею *Загіеву*.

Августа 19-го дня, въ Ливадіи.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по *пѣхотѣ*: числ. по арм. пѣх., Новоминск. у. воин. нач., пдплквн. *Львовъ* — въ плквн., съ увол., по возр. цензу, отъ службы, съ мунд. и пенсією.

За выслугу лѣтъ, по *кавалеріи*: 8-го зап. кав. п. шт.-ротм. *Кюблеръ* — въ ротм., со старш. съ 13 авг. 1909 г.; по *инженернымъ войскамъ*: Наревск. рѣчн. мин. роты шт.-кап. *Мельниковъ* — въ кап., со старш. съ 13 авг. 1909 г.

НАЗНАЧАЮТСЯ: по *генеральному штабу*: ген.-кварти. шт. Одесск. воен. окр., ген.-м. *Санниковъ* — нач. шт. Приамурск. воен. окр.; воен. агентъ въ Румыніи, плквн. *Искрицкій* — нач. воен.-уч. арх. и библіотеки гл. упр. ген. шт.; нач. шт. 11-й пѣх. див., плквн. *Казановичъ* — нач. шт. 31-й пѣх. див.; по *пѣхотѣ*: числ. по арм. пѣх., Плонск. у. воин. нач., пдплквн. *Пашинъ* — Новоминск. у. воин. нач.

ОПРЕДѢЛЯЕТСЯ ВЪ СЛУЖБУ: по *запасу арміи*: сост. въ зап. арм. пѣх. и на уч. по Московск. у., кап. *фонъ-Вернеръ* — въ вѣд. мин. внутр. дѣлъ, съ зач. по арм. пѣх.

ПЕРЕВОДЯТСЯ: по *кавалеріи*: 10-го гус. Ингерманландск. п. шт.-ротм. *Дылевскій* — въ вѣд. мин. внутр. дѣлъ, съ зач. по арм. кав.; по *артиллеріи*: числ. по пол. легк. арт., пдпрч.: *Петриченко* и *Исуповъ*, оба — л.-гв. въ 3-ю арт. бриг.

ЗАЧИСЛЯЕТСЯ: по *пѣхотѣ*: 131-го пѣх. Тираспольск. п. прч. *Непенинъ* — въ зап. арм. пѣх., по Кіевск. у.

УВОЛЬНЯЮТСЯ: отъ службы, за болѣзнію: по *пѣхотѣ*: пѣх. п.: 22-го Нижегородск., шт.-кап. *Амбросовъ* — съ пенс., съ 22 дек. 1912 г.; 85-го Выборгск., кап. *баронъ Энгельгардтъ* — пдплквн., съ пенс. и съ зач. въ пѣш. ополч., по Новгородск. губ.; по *домашнимъ обстоятельствамъ*: по *кавалеріи*: 14-го улан. Ямбургск. п. ротм. *Колтовскій* — пдплквн., съ пенс. и съ зач. въ кон. ополч. по Воронежск. губ.; по *Отдѣльному корпусу жандармовъ*: Отд. корп. жанд. пдплквн. *Плеуъ* — плквн., съ мунд. и пенс., съ 10 іюля 1913 г. и съ зач. въ арт. ополч. по Петербургск. губ.; по *запасу арміи*: изъ запаса, на основаніи С. В. П. 1869 г. VII (изд. 2), 846: сост. на уч. по Вологодск. у., прирщ. зап. арм. пѣх. *Конфштейнъ* — съ зач. въ пѣш. ополч., по Вологодск. губ.; въ *отставку*, на основаніи С. В. П. 1869 г. VII (изд. 2), 842: сост. на уч. по Таганрогск. окр., прирщ. зап. легк. арт., *Поповъ*; сост. на уч. по Зеньковск. у., прирщ. зап. инж. в. *Яресъко*.

Государь Императоръ, оставшись вполне довольн. образц. порядк. во время пребыв. Его Вел. въ г. Севастополь и въ друг. мѣст. района Севастопольск. градонач. въ текущ. авг. мѣс., Всемилостивѣйше соизволилъ объявить Монаршее благовол. нач. лиц. Отд. корп. жанд. какъ мѣст., такъ и командиров. въ г. Севастополь, а нижн. чин. сего корп. объяв. Царск. „спасибо“ и пожалов. по 1 руб. на человѣка.

Августа 20-го дня, въ Ливадіи.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по *пѣхотѣ*: числ. по арм. пѣх., ком. 1-й бриг. 36-й пѣх. див., ген.-м. *Зеландъ* — въ ген.-лейт., съ увол. отъ служ., съ мунд. и пенс. и съ зач. въ пѣш. ополч., по Московск. губ.; числ. по арм. пѣх., ген.-м. *Хаскинъ* — въ ген.-лейт., съ увол. отъ служ., съ мунд. и пенс. и съ зач. въ пѣш. ополч., по Московск. губ.; пѣх. п.: 50-го Бѣлостокек., кап. *Леннинъ* — въ пдплквн., съ увол. отъ служ., съ 12 іюля 1913 г., съ мунд. и пенс. и съ зач. въ пѣш. ополч., по Петербургск. губ.; 81-го Апшеронск., кап. *Сабезкинъ* — въ пдплквн., съ увол., по возр. цензу, отъ служ., съ мунд. и пенс.

За отличіе по службѣ: по *пѣхотѣ*: ком. 30-го пѣх. Полтавск. п., плквн. *Мадритовъ* — въ ген.-м., съ назн. ком. 1-й бриг. 5-й Сибирск. стр. див. и съ зач. по арм. пѣх.

За выслугу лѣтъ: по *пѣхотѣ*: 154-го пѣх. Дербентск. п. шт.-кап. *Лещинскій* — въ кап., со старш. съ 12 авг. 1909 г.

ПЕРЕИМЕНОВЫВАЕТСЯ: по пѣхотѣ: дѣлопр. упр. Бендерск. у. воин. нач., кол. секр. *Венгрженосскій* — въ прежн. чин. прч., съ зач. по арм. пѣх. и съ оставл. испр. наст. долж.

НАЗНАЧАЮТСЯ: по кавалеріи числ. по арм. кав., сост. при мин. внутр. дѣлъ, ген.-лейт. *Толмачевъ* — воен. губ. Амурск. обл. и наказн. атам. Амурск. каз. в., съ зач. по сему в.; по пѣхотѣ: числ. по арм. пѣх., ком. 2-й бриг. 36-й пѣх. див., ген.-м. *Левинскій* — ком. 1-й бриг. 36-й пѣх. див.; 6-го грен. Таврическ. п. прч. *Зубковъ* — въ компл. офиц. для поруч. при завѣд. передв. в., съ зач. по арм. пѣх.; 205-го пѣх. Шемахинск. п. плквн. *Докучаевъ* — ком. 5-го Кавказск. стр. п.; числ. по арм. пѣх., Сарапульск. у. воин. нач., плквн. *Скребловскій* — Жиздринск. у. воин. нач.; по артиллеріи: числ. по пол. легк. арт., инсп. арт. 21-го арм. корп., ген.-лейт. *Голыцынъ* — нач. арт. Киевск. воен. окр.

ПЕРЕВОДЯТСЯ: по кавалеріи: 14-го гус. Митавск. п. корн. *Богаевскій* — въ 11-й гус. Изюмск. п.; по пѣхотѣ: 3-го грен. Перновск. п. прч. *Благушинъ* — въ 3-й стр. п.; пѣх. п.: 22-го Нижегородск., пдпрч. *Лаврентьевъ* — въ 21-й пѣх. Муромск. п.; 201-го Потійск., пдпрч. *Махароблидзе* — въ 205-й пѣх. Шемахинскій п.; 3-го стр. п. прч. *Рожковъ* — въ 3-й грен. Перновск. п.; 16-го Туркестанск. стр. п. кап. *Степанянцъ* — въ Кушкинск. отд. обозн. кадр. роту; Тюкалинск. мѣст. ком. шт.-кап. *Арнольдъ* — въ Зайсанск. мѣст. ком.; Кушкинск. отд. обозн. кадр. роты кап. *Брымовъ* — въ 16-й Туркестанск. стр. п.; по артиллеріи: 17-й арт. бриг. прч. *Малевинъ* — въ Заамурск. окр. Отд. корп. погр. стр.; 24-го морт. арт. див. шт.-кап. *Ширяевъ* — въ 16-ю арт. бриг.; по инженернымъ войскамъ: 2-го Сибирск. сап. бат. прч. *Косоновъ* — въ 24-й сап. бат.; Ивангородск. крѣп. сап. роты пдпрч. *Цейтлинъ* — въ 7-й понт. бат.; по Отдѣльному корпусу пограничной стражи: 6-й погр. Таурогентск. бриг. прч. *Доброхотовъ* — въ 44-й пѣх. Камчатск. п.

ЗАЧИСЛЯЕТСЯ: по артиллеріи: 30-й арт. бриг. шт.-кап. *Малевинъ* — въ зап. легк. арт., по Смоленск. у.

УВОЛЬНЯЮТСЯ: отъ службы, по домашнимъ обстоятельствамъ: по пѣхотѣ: числ. по арм. пѣх., ком. 1-й бриг. 5-й Сибирск. стр. див., ген.-м. *Суворовъ* — съ мунд. и пенс., съ 22 мая 1913 г.; по запасу арміи: изъ запаса, на основаніи ст. 79 (по прод.) Уст. о воинской повин.: сост. въ зап. арм. пѣх. и на уч. по Ровненск. у., прч. *Яцискій*; съ отставку, на основаніи С. В. П. 1869 г. VII (изд. 2), 836: сост. на уч. по Лохвицк. у., прпрщ. зап. арм. пѣх. *Никитинъ*.

УМЕРШІЙ ИСКЛЮЧАЕТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ: числ. по арм. пѣх., Жиздринск. у. воин. нач., плквн. *Плехановъ*.

Августа 18-го дня, съ Ливадіи.

О ЧИНАХЪ ГРАЖДАНСКИХЪ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по военному министерству: пом. юрисконс. воен. мин., старш. окл., дѣйств. стат. сов. *Лучинскій* — въ тайн. сов., съ увол. за бол., отъ служ., съ мунд. и пенс.; по вѣдомству военно-учебному: пом. инсп. кл. Ярославск. кад. корп., стат. сов. *Персидскій* — въ дѣйств. стат. сов., съ увол. по прош., отъ служ., съ мунд. и пенс.; въ кол. рег.: по вѣдомству артиллерійскому: канд. на кл. долж., оруж. маст.: Ташкентск. арт. скл., *Глуховъ* — съ перев. въ 63-й пѣх. Углицкій п. и упр. Ярославск. мѣст. бриг., *Соловьевъ* (Николай) — съ перев. въ Томыловск. арт. скл., оба — кл. оруж. маст.; за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ: въ кол. рег.: по вѣдомству интендантскому: испр. долж. пом. столонач. окруж. интенд. упр. Приамурск. воен. окр.: *Соколовъ*, съ 8 іюня и *Чекальскій*, съ 12 іюля 1913 г.; испр. долж. пом. смотр. Хабаровск. особ. продов. магаз.: № 1-й — *Антроповъ* и № 2-й — *Федюшинъ*, оба — съ 12 марта 1913 г.; по вѣдомству инженерному: испр. долж. смотр. казармъ Ивангородск. крѣп., *Львовъ*, съ 28 марта 1913 г.; по вѣдомству Главнаго Штаба: изъ кол. асес. въ надв. сов.: Самаркандск. у. землемѣръ, *Магазинъ*, съ 18 мая 1913 г.; изъ тит. сов. въ кол. асес.: дѣлопр. по хоз. ч. 130-го пѣх. Херсонск. п., *Лемпицкій*, съ 22 іюля 1913 г.; дѣлопр. упр. Вилейск. у. воин. нач., *Земель*, съ 22 іюля 1913 г.; изъ кол. секр. въ тит. сов.: дѣлопр. по хоз. ч. пѣх. п.: 22-го Нижегородск. — *Шатковъ*, 129-го Бессарабск. — *Моргунъ* и 171-го Кобринск. — *Лавшинъ*, всѣ трое — съ 18 іюля 1913 г.; казн. 160-го пѣх. Абхазск. п., *Зайцевъ*, съ 18 іюля 1913 г.; изъ губ. въ кол. секр.: дѣлопр. по хоз. ч. 8-го гус. Лубенск. п., *Чернышевъ*, съ 1 іюля 1913 г.; изъ кол. рег. въ губ. секр.: завѣд. типогр. шт. Туркестанск. воен. окр., *Костеловъ*, съ 18 іюля 1913 г.; пом. казн. 144-го пѣх. Каширск. п., *Труфановъ*, съ 12 апр.

1913 г.; по ведомству интендантскому: изъ кол. секр. въ тит. сов.: пом. бухг. окруж. интенд. упр. Кавказск. воен. окр., **Муромцевъ**, съ 17 мая 1913 г.; испр. долж. завѣд. бухг. Московск. вещ. скл., **Григорьевъ**, съ 13 іюля 1913 г. и съ утв. въ заним. долж.; изъ губ. въ кол. секр.: испр. долж. обозн. приѣмц., VIII кл., мл. окл., гл. интенд. упр., **Костеревъ**, съ 15 іюля 1913 г. и съ утв. въ заним. долж.; испр. долж. дѣлопр. упр. див. интенд. пѣх. див.: 35-й—**Бъловъ**, съ 29 апр. и 52-й—**Серегинъ**, съ 24 іюня 1913 г., оба—съ утв. въ заним. долж.; изъ кол. рег. въ губ. секр.: испр. долж. пом. дѣлопр. упр. корп. интенд. 14-го арм. корп., **Стеценко**, съ 12 іюля 1913 г. и съ утв. въ заним. долж.; по ведомству артиллерійскому: изъ кол. асес. въ надв. сов.: арт. чин.: окруж. арт. упр. Приамурск. воен. окр., **Щелкинъ**, съ 12 іюля 1913 г.; арт. бриг.: л.-гв. 1-й—**Рудниковъ**, съ 17 іюля и 1-й грен.—**Орловъ**, съ 23 іюня 1913 г.; Московск. арт. скл., **Юнгансъ**, съ 21 іюня 1913 г.; кл. об.-фейерв.: арт. скл.: Владивостокск. крѣп.—**Васильевъ**, съ 15 іюля и Кременчугск.—**Богдановъ**, съ 5 іюля 1913 г.; кл. техн. маст. Ташкентск. арт. скл., **Евстигнѣевъ**, съ 15 іюля 1913 г.; изъ тит. сов. въ кол. асес.: арт. чин. Кареск. крѣп. арт., **Ефремовъ**, съ 21 мая 1913 г.; клас. оруж. маст.: окруж. арт. упр. Московск. воен. окр., **Ильинскій**, съ 24 іюня 1913 г.; л.-гв. 2-го стр. Царскосельск. п., **Евстифѣевъ**, съ 20 мая 1913 г.; изъ кол. секр. въ тит. сов.: арт. чин.: 5-й арт. бриг., **Кузьменко**, съ 18 іюля 1913 г.; 4-го стр. арт. див., **Нужный**, съ 23 мая 1913 г.; арт. скл.: Двинск.—**Долгановъ**, съ 18 іюля, Кременчугск.: **Малезинъ**, съ 23 мая и **Малининъ**, съ 18 іюля и Вѣрненск.—**Бравченко**, съ 18 іюля 1913 г.; кл. техн. маст.: 2-й Сибирск. стр. арт. бриг., **Сергѣевъ** и Петербургск. арс., **Громовъ**, оба—со 2 мая 1913 г.; изъ губ. въ кол. секр.: арт. чин.: Очаковск. крѣп. арт., **Шарга**, съ 1 іюля 1913 г.; арт. скл.: Кременчугск.—**Критенко**, съ 10 іюня и Варшавск.—**Герасимовъ**, съ 1 іюля 1913 г.; Михайловск.-Шостенск. порохов. зав., **Степановъ**, съ 17 іюня 1913 г.; кл. об.-фейерв.: Петербургск. патр. зав., **Андроновъ** и Охтенск. завода взрывчат. вещ., **Орловъ**, оба—съ 15 іюля 1913 г.; кл. техн. маст.: 1-го стр. арт. див., **Тихоновъ**, кон.-арт. див.: 5-го—**Ивановъ** и 12-го—**Алфердовъ** и Петербургск. арс., **Викаръ**, всѣ четверо—съ 15 іюля 1913 г.; кл. оруж. маст.: окруж. арт. упр. Московск. воен. окр., **Гребенщиковъ**, съ 24 іюня 1913 г.; 42-го пѣх. Якутск. п., **Киселевъ**, съ 29 авг. 1910 г.; изъ кол. рег. въ губ. секр.: кл. об.-фейерв. Петербургск. патрон. зав.: **Михалевъ** и **Юзихинъ**, оба—съ 30 мая 1913 г.; кл. техн. маст.: 18-й арт. бриг., **Юдинъ** и 23-го морт. арт. див., **Абрамовъ**, оба—съ 30 мая 1913 г.; кл. оруж. маст. 70-го пѣх. Рязск. п., **Димовъ**, съ 10 іюня 1913 г.; изъ тит. сов. въ кол. асес.: по ведомству военно-санитарному: воспит. Петербургск. воен.-фельдш. шк., **Бочкаревъ**, съ 1 авг. 1913 г.; завѣд. хоз. Пермск. мѣст. лаз., **Васильевъ** (Михаилъ), съ 1 дек. 1910 г.; по ведомству военно-ветеринарному: ветерин. вр. для командиров. ветерин. упр. арм., **Колокшанскій**, со 2 авг. 1913 г.; по казачьимъ войскамъ: старш. чин. для поруч. при войск. хоз. правл. Уральск. каз. в., **Иртинѣевъ** (Ананій), съ 3 мая 1913 г.; изъ кол. секр. въ тит. сов.: уч. засѣд. 2-го Донск. окр., **Кирьяновъ** (Алексѣй), съ 18 іюня 1913 г.; испр. долж. обл. горн. инж. Терск. обл., **Притула** (Александръ), съ 20 іюня 1913 г.; изъ губ. въ кол. секр.: мл. инж. Терск. обл. правл., **Навроцкій** (Михаилъ), съ 22 окт. 1912 г.; изъ кол. рег. въ губ. секр.: пом. упр. обл. в. Донск. типогр., **Панфиловъ** (Павель), съ 5 окт. 1909 г.; испр. долж. уч. засѣд. 1-го Донск. окр., **Федоровъ** (Василій), съ 5 окт. 1909 г. и съ утв. въ заним. долж.; испр. долж. уч. нач. Веденск. окр., **Пауль** (Павель), съ 1 апр. 1911 г.; столонач. Ростовск. окруж. полиц. упр., **Мишаревъ** (Николай), съ 15 іюля 1913 г.

УТВЕРЖДАЕТСЯ: по ведомству военно-санитарному: мл. орд. Одесск. воен. госп., лек. **Пахаревскій** (Евгеній)—въ чин. тит. сов., съ произв., за выслугу лѣтъ, въ кол. асес., со старш. со 2 авг. 1912 г.

ОПРЕДѢЛЯЮТСЯ ВЪ СЛУЖБУ: по ведомству Главнаго Штаба: вольнонаемн. капельм. л.-гв. Гродненск. гус. п., кол. рег. **Бужелно**—въ тотъ же п., чин. для обуч. трубач.; по ведомству артиллерійскому: вольнонаемн. техн. маст. 31-й арт. бриг., кол. рег. **Алексѣевъ**—въ ту же бриг., кл. техн. маст., съ 28 марта 1913 г.; по ведомству военно-учебному: оконч. курсъ въ Имп. Новороссійск. унив., съ дипл. первой степ., **Гомоюновъ**—въ Хабаровск. кад. корп., испр. долж. штат. препод., съ 16 авг. 1913 г.; оконч. курсы для подготовл. канд. на учит. долж. въ кад. корп.: **Александровъ** (Николай)—въ Орловскій-Бахтина, **Скрынъна** (Андрей) и **Сахаровъ** (Владиміръ), оба—въ Петровск.-Полтавск., **Калининъ** (Петръ)—въ Полоцк., **Деплинскій** (Александръ)—въ Тифлисс., **Зрене** (Константинъ)—въ Донск. Имп. Александра III и **Васильевъ** (Іоаннъ)—въ Хабаровск.—

кад. корп., всѣ семь—штат. препод., съ 16 авг. 1913 г.; по запасу арміи: сост. въ зап. чин. вѣд. Гл. Шт. и на уч. по Нижнеудинск. окр., тит. сов. **Раздольскій**—въ 14-й Сибирск. стр. п., дѣлопр. по хоз. ч.; сост. въ зап. легк. арт. и на уч. по Московск. у., пдпрч. **Нашиновичковъ**—испр. долж. смотр. магаз. Московск. вещ. скл., съ переим. въ губ. секр.; сост. въ зап. чин. воен.-ветерин. вѣд. и на уч. по Фатежск. у., кол. асес. **Сташкевичъ**—въ Отд. корп. погр. стр.; сост. на уч. по Астраханск. у., припрч. зап. инж. в. **Будряшовъ** (Капитовъ)—не имѣющ. кл. чина въ войск. правл. Астраханск. каз. в., испр. долж. дѣлопр., съ 16 янв. 1913 г.

ПЕРЕВОДЯТСЯ: по вѣдомству интендантскому: канц. чин. Казанск. судебн. палаты, губ. секр. **Павловъ** и пом. бухг., 2-го разр., Московск. конт. госуд. банка, кол. рег. **Борисовъ**, оба — въ окруж. интенд. упр. Казанск. воен. окр., чин. для усил.; по вѣдомству военно-учебному: препод. пріюта принца Петра Георгіевича Ольденбургскаго, надв. сов. **Блумбергъ**—во 2-й кад. Имп. Петра Великаго корп., испр. долж. штат. препод., съ 16 авг. 1912 г., съ оставл. въ заним. долж.; препод. 2-го Кіевск. женск. учил. духовн. вѣд., **Фаворовъ**—во Владимірск.-Кіевск. кад. корп., испр. долж. штат. препод., съ 16 авг. 1913 г., съ оставл. въ заним. долж.; по запасу арміи: числ. на уч. по Ядринск. у., припрч. зап. арм. пѣх., счетн. чин. Казанск. контр. палаты, кол. рег. **Тороповъ**—въ окруж. инт. упр. Казанск. воен. окр., чин. для усил.

ЗАЧИСЛЯЮТСЯ: по вѣдомству военно-учебному: бухг. Алексѣевск. воен. учил., надв. сов. **Рыбаковъ**—въ зап. чин. вѣд. Гл. Шт., по Московск. у.; въ запасъ чиновниковъ военно-санитарнаго вѣдомства: по вѣдомству военно-санитарному: вольнопрактик. лек.: **Арутюнянъ** (Леонъ)—по Романо-Борисоглѣбск. у.; **Атмановъ** (Михаиль)—по Коротоякск. у.; **Балахнинъ** (Павель)—по Пермск. у.; **Бардинъ** (Алексѣй)—по Самарск. у.; **Бенклевъ** (Ованесь) и **Гричукъ** (Викторъ), оба — по Θεодосійск. у.; **Богослововъ** (Александръ)—по Тюменск. у.; **Бохановичъ** (Александръ)—по Валуйск. у.; **Бъликовъ** (Давидъ)—по Владикавказск. окр.; **Геоджаниянцъ** (Михаиль), **Матросовичъ** (Давидъ) и **Нерсеяницъ** (Погосъ), всѣ трое — по Бакинск. у.; **Демурія** (Иванъ), **Кочарянцъ** (Крикоръ) и **Чернявскій** (Валентинъ), всѣ трое — по Тифлисс. у.; **Добкевичъ** (Павель) по Рѣжниц. у.; **Ефремовъ** (Петръ)—по Симферопольск. у.; **Докторскій** (Рувель)—по Батумск. окр.; **Златопольскій** (Янкель)—по Херсонск. у.; **Комурджиянцъ** (Асвацадуръ)—по Московск. у.; **Кринскій** (Борухъ)—по Гродненск. у.; **Маковскій** (Петръ)—по Владимірск. у.; **Мантуровъ** (Александръ), **Обертъ** (Эугеніусъ), **Селенкинъ** (Ипполитъ) и **Устькачкинцевъ** (Николай), всѣ четверо — по Казанск. у.; **Мизюковъ** (Владиміръ)—по Фатежск. у.; **Микоша** (Болеславъ)—по Новоузенск. у.; **Пашиковъ** (Давидъ)—по Кутанск. у.; **Перельмутеръ** (Николай), **Тереховъ** (Александръ) и **Шибряевскій** (Иванъ), всѣ трое — по Воронежск. у.; **Розенбергъ** (Иеруэль)—по Ставропольск. у., Ставропольск. губ.; **Степановъ** (Михаиль)—по Черкасск. окр.; **Успенскій** (Иванъ)—по Томск. у.; **Феддеръ** (Гергардъ)—по Валкск. у.; **Феритеръ** (Григорій)—по Иркутск. окр.; **Фишельсонъ** (Израиль)—по Харьковск. у.; **Хабахбашевъ** (Геворкъ)—по Екатеринодарск. отд.; **Червинскій** (Хаимъ)—по Ростовск. окр.; по запасу арміи: припрч. зап. легк. арт., лек. **Измайловъ** (Борисъ)—по Тамбовск. у.; сост. въ зап. арм.: лек. **Колендо** (Мечиславъ)—по Спасск. у., Тамбовск. губ. и провиз.: **Игеръ** (Михаиль)—по Тираспольск. у. и **Микшеймъ** (Петръ)—по Петрозаводск. у.; въ запасъ чиновниковъ военно-ветеринарнаго вѣдомства: по вѣдомству военно-ветеринарному: вольнопрактик. ветерин.: **Августовъ** (Василій) и **Карауловъ** (Александръ), оба — по Скопинск. у.; **Балковой** (Петръ) и **Сабининъ** (Михаиль), оба — по Острогжск. у.; **Бълогрицъ-Котляревскій** (Веніаминъ)—по Липовецк. у.; **Верховскій** (Константинъ)—по Черкасск. у.; **Дидковскій** (Иванъ)—по Волчанск. у.; **Дробни** (Вячеславъ)—по Вольск. у.; **Дьяконовъ** (Александръ)—по Балашовск. у.; **Дзюбенко** (Василій)—по Золотоношск. у.; **Геевскій** (Павель)—по Кобелякск. у.; **Зайцевъ** (Семень) и **Шапошиниковъ** (Валентинъ), оба—по Павловск. у.; **Лавровскій** (Михаиль)—по Рѣжниц. у.; **Лебединскій** (Дмитрій)—по Челябинск. у.; **Матѣевъ** (Алексѣй) и **Жихаревъ** (Алексѣй), оба — по Бобровск. у.; **Моисеевъ** (Афанасій)—по Путивльск. у.; **Мунаревъ** (Викторъ)—по Соликамск. у.; **Нецънтаевъ** (Николай) и **Нецънтаевъ** (Василій), оба—по Ливненск. у.; **Низневъ** (Семень)—по Мѣщовск. у.; **Нескій** (Евгеній)—по Сѣвск. у.; **Поройковъ** (Григорій)—по Екатеринбургск. у.; **Поповиченко** (Михаиль)—по Зеньковск. у.; **Шапошиниковъ** (Константинъ)—по Бирючск. у.; **Соколовъ** (Константинъ)—по Инсарск. у.; **Соловьевъ** (Михаиль)—по Слуцк. у.; **Сомовъ** (Михаиль)—по Шацк. у.; **Чугаевъ** (Михаиль)—по Зміевск. у.; въ запасъ арміи, на основаніи С. В. П. 1869 г.

VII (изд. 2), 228: по ведомству военно-санитарному: фельдш. 4-го гренад. Несвижск. п., канд. на кл. долж. **Фоминъ** (Алексѣй)—съ нагр. чин. кол. рег.

УВОЛЬНЯЮТСЯ: по ведомству Главнаго Штаба: отъ службы: по прошенію: мл. чин. особ. поруч. при воен. губ. Семирѣченск. обл., губ. секр. **Дутинъ**, съ 1 іюня 1913 г.; за болѣзнію: дѣлопр. упр. Суздальск. у. воин. нач., кол. секр. **Сокольскій**—съ пенс.; отъ службы: канц. чин. Перовск. у. упр.: губ. секр. **Лапинъ** (Али-Акбаръ) и кол. рег. **Лапинъ** (Али-Аскаръ), оба—съ 13 окт. 1912 г.; по запасу арміи: изъ запаса, на основаніи С. В. П. 1869 г. *VII* (изд. 2), 845, съ зачисленіемъ въ санитарное ополченіе: сост. въ зап. чин. воен.-санит. вѣд. и на уч. по у.: Петербургск.: стат. сов. **Тороповъ**, кол. сов. **Семеновъ** и надв. сов. **Бичунскій**, всѣ трое—по Петербургск. губ.; Николаевск., надв. сов. **Фаворскій**—по Самарск. губ.; Уфимск., кол. сов. **Авоинскій**—по Уфимск. губ.; Харьковск., кол. сов. **Бреславъ**—по Харьковск. губ.; въ отставку, на основаніи С. В. П. 1869 г. *VII* (изд. 2), 762 и примѣч., съ зачисленіемъ въ санитарное ополченіе: сост. въ зап. чин. воен.-санит. вѣд. и на уч. по у.: Бакинск., кол. асес. **Левенбергъ**—по Бакинск. губ.; Смоленск., лек. **Ратгауцъ** (Абрамъ)—по Смоленск. губ.; на основаніи С. В. П. 1869 г. *VII* (изд. 2), 836: сост. въ зап. чин. воен.-санит. вѣд. и на уч. по у.: Горьк., Могилевск. губ., лек. **Зеликинъ** (Исаакъ); Островск., Ломжинск. губ., лек. **Гальпернъ** (Мечиславъ); на основаніи С. В. П. 1869 г. *VII* (изд. 2), 844: сост. въ зап. чин. воен.-санит. вѣд. и на учетѣ по Петербургск. уѣзду, кол. асес. **Штейнфельдъ**—съ зач. въ санит. ополч., по Петербургск. губ.

НАГРАЖДАЮТСЯ: на основаніи С. В. П. 1869 г. *VII* (изд. 2), 228: по запасу арміи: зачисл. въ зап. арм. канд. на кл. долж., фельдш.: 167-го пѣх. Острожскаго п. **Мазуркевичъ** (Иванъ), Кременчугск. аптеч. скл., **Пантелъевъ** (Семенъ) и Гельсингфорск. мѣст. лаз. **Побережнѣй** (Николай), всѣ трое—чин. кол. рег., съ оставл. въ томъ же зап.

Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать ордена:

Св. Анны 3-й степени—тит. сов.: полиц. прист. г. Джизака, Михаилу **Дорофееву**; письмовод. Самаркандск. у. упр., Николаю **Афанасьеву**.

Св. Станислава 2-й степени—секр. Самаркандск. у. упр., кол. асес. Петру **Обнорскому**.

Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать ордена, съ 6 мая 1913 г.

Св. Анны 2-й степени—обл. агроному Терск. обл. (онъ же смотр. войск. свободн. земель, Терск. каз. в.), кол. сов. Дмитрію **Гаврилову**.

Св. Анны 3-й степени—комиссару Псекупск. войск. больн., Кубанск. каз. в., надв. сов. Василию **Леурдъ**; участ. нач. Моздокск. отд., Терск. обл., кол. секр. Арсенію **Яблочкину**.

Св. Станислава 2-й степени—нач. отд. (сов.) Кубанск. обл. правл., надв. сов. Ивану **Садило**.

Св. Станислава 3-й степени—дѣлопр. войск. хоз. правл. Оренбургск. каз. в., кол. асес. Николаю **Леонтьеву**; уч. нач. Кизлярск. отд., Терск. обл., кол. секр. Ильѣ **Баранову**; дѣлопр. войск. правл. Амурск. каз. в., губ. секр. Ивану **Кавранову**.

Августа 21-го дня, въ Ливадіи.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по казачьимъ войскамъ: 2-го Кубанск. пласт. бат. ес. **Попенченко** (Лука)—въ войск. старш., съ увол. отъ служ., съ мунд. и пенс.; по запасу арміи: въ прирщ. зап. арм. кав.: увол. въ зап. арм. унт.-оф.: 15-го улан. Татарскаго п., **Смоленскій**—по Плоцк. у.; 17-го гус. Черниговск. п., **Поленовъ**—по Елецк. у.

За выслугу лѣтъ: по пѣхотѣ: 103-го пѣх. Петрозаводск. п. шт.-кап. **Мурза-Мурзичъ**—въ кап., со старш. съ 17 марта 1910 г.

НАЗНАЧАЕТСЯ: по казачьимъ войскамъ: 1-го Нерчинск. п. Забайкальск. каз. в. ес. **Бременецкій** (Константинъ)—испр. долж. переводчика при шт. Приамурск. воен. окр., съ зач. по арм. кав. и съ переим. въ ротм.

ОПРЕДѢЛЯЕТСЯ ВЪ СЛУЖБУ: по казачьимъ войскамъ: сост. въ зап. по Донск. каз. в., войск. старш. **Ерандаковъ** (Василій) съ назн. въ расц. нач. Гл. Шт., съ переим. въ пдлквн. и съ зач. по арм. кав.

ПЕРЕВОДЯТСЯ: по кавалеріи: 4-го драг. Новотроицко-Екатеринославск. п. прч. **Синявскій**—въ 4-й улан. Харьковск. п.; по пѣхотѣ: 42-го пѣх. Якутск. п.

пдпрч. **Бережный**—въ 43-й пѣх. Охотск. п.; 10-го Финляндск. стр. п. пдпрч. **Фалевичъ**—въ 11-й Финляндск. стр. п.; по артиллеріи: 2-й арт. бриг. пдпрч. **Смирновъ**—въ 30-ю арт. бриг.; 23-й кон.-арт. бат. пдпрч. **Кублицкій**—въ 17-ю кон.-арт. бат.; морт. арт. див.: 11-го кап. **Краковцевъ**—въ 1-й Сибирск. морт. арт. див.; 1-го Сибирск., кап. **Каратаевъ**—въ 11-й морт. арт. див.; по инженернымъ войскамъ: 5-й воздухоплав. роты шт.-кап. **Атуринъ**—въ Сибирск. воздухоплав. бат.; по казачьимъ войскамъ: 1-го Волгск. п. Терек. каз. в. хорунж. **Серебряковъ** (Георгій)—въ 1-й Сунженско-Владикавказск. п. того же в.; 4-го Оренбургск. каз. п. подъес. **Смирновъ** (Михаиль)—въ 3-й Оренбургск. каз. п.; Амурск. каз. п. хорунж. **Хорошиловъ** (Василій)—во 2-й Кубанск. пласт. бат.

ЗАЧИСЛЯЮТСЯ: по пѣхотѣ: л.-гв. Преображенск. п. пдпрч. **Лыщинскій**—въ зап. гв. пѣх., по Петербургск. у.; 6-го грен. Тавричesk. п. шт.-кап. **Галиндо**—въ зап. арм. пѣх., по Юрьевск. у., Владимірска. губ.; по артиллеріи: пом. нач. Сергіевск. полиг. офиц. арт. шк., кап. **Значко-Яворскій**—по гв. легк. арт.

УВОЛЬНЯЕТСЯ: отъ службы: по домашнимъ обстоятельствамъ: по казачьимъ войскамъ: 3-го Донск. каз. п. ес. **Леоновъ** (Георгій)—войск. старш. и съ пенсією.

Августа 22-го дня, съ Ливадіи.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по пѣхотѣ: 40-го Сибирск. стр. п. пдплквн. **Гассе**—въ плквн., съ увол., за бол., отъ служ., съ мунд. и пенс.; числ. по арм. пѣх., Черкасск. у. воин. нач., плквн. **Яблонскій**—въ ген.-м., съ увол., за бол., отъ служ., съ мунд. и пенс.; въ прирщ. зап. арм. пѣх.: по запасу арміи: увол. въ зап. арм. унт.-оф. пѣх. п.: 51-го Литовск., **Максимовскій**—по Симферопольск. у.; 115-го Вяземск., **Вяратъ**—по Виленск. у.; 116-го Малоярославск., **Зотовъ**—по Петербургск. у.

За отличіе по службѣ: по артиллеріи: ком. 2-й бат. 5-го Туркестанск. стр. арт. див., пдплквн. **Метелицынъ**—въ плквн., съ назн. ком. 1-го див. 5-й Сибирск. стр. арт. бриг.

За выслугу лѣтъ: по пѣхотѣ: Усть-Каменогорск. мѣст. ком. прч. **Венецкій**—въ шт.-кап., съ увол., за бол., отъ служ., съ пенс., съ 26 марта 1913 г.

НАЗНАЧАЮТСЯ: по пѣхотѣ: ком. 15-го Сибирск. стр. п., плквн. **Тарчевскій**—Камышловск. у. воин. нач., съ зач. по арм. пѣх.; 27-го Сибирск. стр. п. плквн. **Шпаковскій**—ком. 15-го Сибирск. стр. п.; числ. по арм. пѣх.: Камышловск. у. воин. нач., плквн. **Стерлиговъ**—Ефремовск. у. воин. нач.; дѣлопр. воен.-окруж. сов. Кіевск. воен. окр., плквн. **Писаревскій**—Черкасск. у. воин. нач.; коменд. адъют. шт. Кіевск. крѣп.-скл., кап. **Флоріанскій**—испр. долж. дѣлопр. воен.-окруж. сов. Кіевск. воен. окр.

ПЕРЕВОДЯТСЯ: по пѣхотѣ: пѣх. п.: 1-го Невск., кап. **Догуновъ**—въ упр. див. интенд. 30-й пѣх. див., съ зач. по арм. пѣх.; 33-го Елецк., пдплквн. **фонъ-Гандринъ**—въ 44-й пѣх. Камчатск. п.; 78-го Навагинск., прч. **Кардаковъ**—въ 1-й Кавказск. стр. п.; 2-го Финляндск. стр. п. пдплквн. **Янковскій**—въ 1-й Финляндск. стр. п.; по артиллеріи: арт. бриг.: 2-й шт.-кап. **Ивановъ** (Петръ Николаевичъ) и 4-й, пдпрч. **Шпилевскій**, оба—въ 13-ю арт. бриг.; 21-й, прч. **Карашевичъ**—въ 51-ю арт. бриг.; по инженернымъ войскамъ: 3-го Сибирск. сап. бат. шт.-кап. **Греченовскій**—въ окруж. инт. упр. Иркутск. воен. окр., съ зач. по арм. пѣх.

ЗАЧИСЛЯЮТСЯ: по пѣхотѣ: 76-го пѣх. Кубанск. п. прч. **Гутовскій**—въ зап. арм. пѣх., по Одесск. у.; по артиллеріи: 6-го морт. арт. див. прч. **Корицкій**—въ зап. легк. арт., по Люблинск. у.

УВОЛЬНЯЮТСЯ: отъ службы: за болѣзнію: по военно-судебному вѣдомству: воен. слѣдов. Московск. воен. окр., плквн. **Перетигъ**—съ пенс.; по домашнимъ обстоятельствамъ: по пѣхотѣ: 26-го Сибирск. стр. п. пдплквн. **Артемьевъ**—плквн., съ мунд. и пенс. и съ зач. въ пѣш. ополч., по Новгородск. губ.; числ. по арм. пѣх., Ефремовск. у. воин. нач., плквн. **Сталевскій**—съ мунд. и пенс., съ 6 іюля 1913 г. и съ зач. въ пѣш. ополч., по Ковенск. губ.; по Отдѣльному корпусу жандармовъ: нач. Минск. губ. жанд. упр., ген.-м. **Семеновъ**—съ мунд. и пенс.; для опредѣленія къ статскимъ дѣламъ: по кавалеріи: Крымск. кон. Ея Вел. Гос. Имп. Александры Ѳеодоровны п. прч. **Графъ**—съ переим. въ тит. сов. и съ зач. въ кон. ополч., по Тавричesk. губ., прч.; по запасу арміи: съ отставку, на основаніи С. В. II. 1869 г. VII (изд. 2), 844: сост. въ зап. арм. кав. и на уч. по Петербургск. у., ген.-м. **Авенариусъ**—съ мунд. и пенс.; на основаніи С. В. II.



Подписная цѣна
 съ доставкой и пере-
 сылкой на годъ 6 руб.
 На 1/2 года 4 р., на 3 мѣ-
 сяца 2 р., за границу 8 р.
Отдѣльные №№ по 15 к.
 За перемѣну адр. 25 к.
 Статьи измѣткливожны быть
 за подписью и адрес. автора.
 Въ случаѣ надобн. статьи пе-
 редѣлав. въ редакц. Для лич-
 ныхъ объясн. редакція от-
 крыта, исключ. праздн., по
 вторн., четв. и пятниц. отъ
 8 до 5 ч. Тел. 72-52.

Годъ XXVI. Начать съ № 1157. —< С.-Петербургъ, Колокольная, 14. >— Выходить еженедѣльно.

СОДЕРЖАНИЕ: Портретъ генераль-отъ-инфантеріи Кипріана Антоновича Кондратовича. — Распоряженія по воен-
 ному вѣдомству. — Хроника. — Психологія главнокомандующаго. *Скуаревскій.* — Подготовка штабъ-офицеровъ въ пѣхотѣ. *Л.* —
 Дѣло при Сендзювице. *А. Барменевъ.* — Какъ развлекаться. *Борисъ Филатовичъ.* — Петръ Васильевичъ Смирновъ. *Редакція.* —
 По-канцелярски. *П. Широковъ.* — Двоевѣдомственное званіе. *С. Комисаровъ.* — Обзоръ печати. — Иностранныя арміи. — Кор-
 респонденція. — Фельетонъ: Страшный сонъ. (Шаржъ). *М. Доманскій.* — Почтовый ящикъ. — Объявленія. — Высочайше приказы.



Командиръ 23-го армейскаго корпуса, генераль-отъ-инфантеріи
Кипріанъ Антоновичъ
КОНДРАТОВИЧЪ.

Родился въ 1858 г. Образование получилъ во 2-мъ военномъ
 Константиновскомъ училищѣ и въ Николаевской академіи гене-
 ральнаго штаба. На службу вступилъ въ 1875 г. вольноопредѣ-
 ляющимся въ 105-й пѣх. Оренбургскій полкъ. Въ 1878 г. произ-
 веденъ въ подпоручики съ зачисленіемъ по армейской пѣхотѣ
 и съ прикомандированіемъ л.-гв. къ Измайловскому полку, нахо-
 дившемуся на театрѣ военныхъ дѣйствій въ Европейской Турціи.
 Въ 1879 г. переведенъ л.-гв. въ Егерскій полкъ, а въ 1884 г. — въ
 генеральный штабъ съ назначеніемъ оберъ-офицеромъ для осо-

быхъ порученій при штабѣ гренадерскаго корпуса. Въ 1888 г.
 назначенъ и. д. штабъ-офицера для порученій при штабѣ Москов-
 скаго военного округа и въ томъ же году произведенъ въ под-
 полковники съ утвержденіемъ въ этой должности. Въ 1889 г.
 назначенъ штабъ-офицеромъ для особыхъ порученій при коман-
 дующемъ войсками Московскаго военного округа. Въ 1893 г.
 произведенъ въ полковники. Въ 1897 г. назначенъ начальникомъ
 штаба 2-й гренадерской дивизіи. Въ 1901 г. произведенъ въ
 генераль-маіоры съ назначеніемъ командиромъ 2-й бригады 36-й
 пѣх. дивизіи. Участвовалъ въ дѣлахъ противъ китайцевъ 1900—
 1901 гг. Награжденъ орденомъ св. Владиміра 3-й ст. съ меч.
 Въ 1902 г. назначенъ въ распоряженіе командующаго войсками
 Квантунской области, въ 1903 г. — въ распоряженіе Намѣстника
 Его Императорскаго Величества на Дальнемъ Востоцѣ, въ 1904 г.
 командующимъ 9-ю Вост.-Сибирск. стрѣлковой бригадою, а по
 реформированіи ея въ дивизію — командующимъ 9-ю Вост.-Си-
 бирск. стрѣлковой дивизіей, во главѣ которой и участвовалъ въ
 войнѣ съ Японіей. За боевыя отличія произведенъ въ генераль-
 лейтенанты и награжденъ золотымъ оружіемъ съ надписью „за
 храбрость“ и орденами св. Станислава 1-й ст. съ меч., св. Анны
 1-й ст. съ меч. и св. Георгія 4-й ст. (за то, что, состоя 16-го,
 17-го и 18-го августа 1904 г. начальникомъ боевого участка на
 передовыхъ Ляоянскихъ позиціяхъ у дер. Фанцзятунъ, онъ, бла-
 годаря распорядительности, личному мужеству и умѣлому расхо-
 дованію силъ своего незначительнаго отряда, отбилъ многочислен-
 ныя бѣшенныя атаки противника, превосходившаго во много разъ
 въ числѣ нашъ слабый отрядъ; 18-го августа, когда вслѣдствіе
 громадной убыли людей изъ дивизіи, положеніе отряда стало
 критическимъ и прорывъ позиціи противникомъ сдѣлался неиз-
 бѣжнымъ, онъ, по личной своей инициативѣ и вопреки приказанія
 командира корпуса, двинулъ ближайшія къ позиціи части
 корпуснаго резерва: 2-го баталіона 19-го Вост.-Сиб. стрѣлковаго
 полка, лично направилъ ихъ на болѣе угрожаемые противникомъ
 участки позиціи, чѣмъ отстоялъ позицію и спасъ отъ неизбеж-
 ной гибели остатки своей дивизіи).

Въ 1906 г. генераль-лейтенантъ Кондратовичъ назначенъ
 состоять въ прикомандированіи къ Главному Штабу, 2-го ян-
 варя 1907 г. — командиромъ 2-го армейскаго корпуса, а 25-го
 января того же года — помощникомъ командующаго войсками
 Туркестанскаго военного округа; въ 1911 г. — командиромъ 1-го
 Кавказскаго гренадерскаго корпуса, а 15-го августа сего года —
 на занимаемую нынѣ должность.

Въ 1887 г. ему объявлена была Высочайшая благодарность
 за напечатаніе труда „Плевна и Гренадеры 28-го ноября 1877 г.“
 и выраженныя въ немъ патріотическія чувства и любовь къ
 войскамъ.



◆ Военный Совѣтъ положилъ измѣнить ст. 194 кн. XIX Св. Воен. Пост. 1869 года, изд. 1910 года, согласно ниже-слѣдующаго:

Ст. 194. Чины, взятые въ плѣнъ, которые не были на службѣ у непріятеля, по прибытіи изъ плѣна удовлетворяются отъ казны жалованьемъ по обыкновенному окладу за все время нахождения въ плѣну со дня послѣдняго довольствія на службѣ.

Ст. 194¹. Чины, состоящіе въ плѣну у непріятеля, на полученіе столовыхъ денегъ и всѣхъ другихъ видовъ денежнаго довольствія мирнаго и военнаго времени по занимаемымъ ими на службѣ должностямъ права не имѣютъ.

Ст. 194². При удовлетвореніи чиновъ возвратившихся изъ плѣна, жалованьемъ, за время ихъ состоянія въ плѣну, принимается къ зачету та часть содержанія военнослужащаго, какая получалась изъ казны его семействомъ за указанное время (см. ниже ст. 885). (Пр. в. в. № 382).

◆ Военный Совѣтъ положилъ: на будущее время спеціальныя полевые поѣздки офицеровъ инженерныхъ войскъ организовать ежегодно въ военныхъ округахъ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Назначать для участія въ означенныхъ поѣздкахъ:

а) Отъ каждаго сапернаго баталіона по 2 — 3 офицера съ тѣмъ, чтобы общее число ихъ въ округахъ не превышало: въ Варшавскомъ и Кіевскомъ по 13 ти, Петербургскомъ, Виленскомъ и Московскомъ по 10 ти, Кавказскомъ и Приамурскомъ по 7 ти, Одесскомъ, Туркестанскомъ и Иркутскомъ по 5-ти и совмѣстно въ Казанскомъ и Омскомъ 8 офицеровъ,

б) Отъ каждаго понтоннаго баталіона или отдѣльной понтонной роты по одному офицеру.

в) Отъ каждой искровой роты по одному офицеру.

г) Въ каждомъ военномъ округѣ, кромѣ Омскаго, по 1 генералу (инспекторъ инженерной части или его помощникъ) и по одному офицеру: генеральнаго штаба, артиллеріи и военному инженеру.

д) Въ составъ участниковъ каждой полевой поѣздки назначать не болѣе 1 генерала и 5 штабъ-офицеровъ, причѣмъ въ числѣ штабъ-офицеровъ могутъ быть назначаемы командиры частей инженерныхъ войскъ, начальникъ штаба и штабъ-офицеры для порученій управленія инспектора инженерной части округа. Всѣхъ же прочихъ участниковъ поѣздки назначать изъ числа оберъ-офицеровъ.

2) Продолжительность спеціальной полевой поѣздки устанавливать въ 8—10 дней.

3) Отпускать суточные деньги участникамъ поѣздки въ размѣрѣ: генералу—5 руб., штабъ-офицеру—4 руб. и оберъ-офицеру—3 руб. въ сутки.

4) Отпускать прогонныя деньги участникамъ поѣздки отъ сборныхъ пунктовъ и обратно на основаніи общихъ законоположеній.

5) Назначать, по распоряженію мѣстнаго окружнаго начальства, лошадей отъ кавалерійскихъ полковъ тѣмъ офицерамъ, участвующимъ въ названныхъ поѣздкахъ, которымъ таковыхъ имѣть не полагается. (Пр. в. в. № 384).

◆ Установлено, что въ аттестационныхъ совѣщаніяхъ Пажескаго Его Императорскаго Величества корпуса и кадетскихъ корпусовъ предсѣдательствуютъ инспекторы классовъ, хотя бы они и не были старшими въ чинѣ. (Пр. в. в. № 363).

◆ Разъяснено, что согласно Высочайше утвержденному 9-го августа 1910 года положенію Военнаго Совѣта (прик.

по в. в. 1910 года № 467) семействамъ кандидатовъ на классную должность, вступившихъ бракъ до опубликованія означеннаго закона, слѣдуетъ производить установленное провіантское отъ казны довольствіе, впредь до выхода означенныхъ кандидатовъ въ запасъ арміи или же до полученія ими классныхъ чиновъ. (Пр. в. в. № 395).

◆ Дѣйствіе установленной закономъ 10-го мая 1909 года (П. С. З. № 31865) временной таблицы добавочныхъ квартирныхъ окладовъ офицерскимъ и класснымъ чинамъ военнаго вѣдомства, состоящимъ на службѣ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Варшавскаго, Виленскаго и Кавказскаго военныхъ округовъ и не занимающихъ казенныхъ квартиръ, продлено до 1-го января 1914 года. (Пр. в. в. № 397).

◆ Военный Совѣтъ положилъ:

1) Утвердить новое положеніе о предѣльномъ возрастномъ цензѣ для состоящихъ на службѣ въ управленіяхъ и заведеніяхъ артиллерійскаго вѣдомства генераловъ, штабъ и оберъ-офицеровъ.

2) Увольненіе лицъ, достигшихъ предѣльнаго возраста и перешедшихъ таковой къ 31-му декабря 1913 года, произвести 31-го декабря 1913 года съ тѣмъ, чтобы именныя списки, предусмотрѣнные ст. 9 положенія о возрастномъ цензѣ, были доставлены въ главное артиллерійское управленіе къ 1-му ноября. (Пр. в. в. № 388).

◆ Производство офицеровъ интендантскаго вѣдомства на основаніи приказа по военному вѣдомству 1911 года за № 541 будетъ объявляться по прежнему 6-го декабря. (Ц. гл. шт. № 145).

◆ По всеподданнѣйшимъ прошеніямъ гражданскихъ чиновниковъ военнаго вѣдомства и лицъ, состоящихъ на службѣ въ семъ вѣдомствѣ по вольному найму, о зачетѣ имъ, по случаю 300-лѣтняго юбилея царствованія Дома Романовыхъ, въ пенсіонную выслугу времени службы ихъ безъ права на пенсію было запрошено заключеніе министерства финансовъ, которое затруднилось изъявить свое согласіе на удовлетвореніе ходатайствъ о таковомъ зачетѣ въ виду того, что вопросы о пенсіонныхъ правахъ и вообще о предоставленіи какихъ-либо преимуществъ въ пенсіонномъ отношеніи могутъ быть разрѣшаемы лишь при окончательномъ оставленіи должностными лицами службы, когда служебная ихъ дѣятельность совершенно закончена, а семейное и матеріальное положеніе вполне опредѣлилось, и что вольнонаемная служба, по дѣйствующимъ законоположеніямъ, не соединена съ какими-либо пенсіонными правами. Сверхъ сего министерство финансовъ присовокупило, что ходатайства лицъ, состоящихъ на службѣ, о зачетѣ въ выслугу на пенсію вольнонаемной ихъ службы не могутъ быть удовлетворены также и въ виду Всемилоствѣйшаго Манифеста 21-го февраля 1913 года, такъ какъ отдѣломъ VI этого манифеста предоставлено Совѣту Министровъ впредь до изданія новаго общаго устава о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ при разсмотрѣніи представленій объ испрошеніи увольняемымъ въ отставку служащимъ усиленныхъ пенсій лишь допускать, въ уважительныхъ случаяхъ, болѣе льготное примѣненіе существующаго порядка назначенія пенсій и единовременныхъ пособій въ отношеніи вліяющихъ на размѣръ ихъ сроковъ выслуги; на зачетъ же вольнонаемной службы въ выслугу на пенсію указаній въ Манифестѣ не имѣется. (Пр. в. в. о. № 322).

◆ Высочайше повелѣно постановить впредь на одинъ годъ: 1) что лица, обязанныя службою на педагогическихъ должностяхъ за обученіе въ учебныхъ заведеніяхъ для приготовленія учителей и подлежащая явкѣ къ отбыванію воинской повинности въ годъ окончанія курса сихъ заведеній, принимаются на дѣйствительную военную службу на одинъ годъ, съ обязательствомъ прослужить на учебной службѣ, по увольненіи въ запасъ, не менѣе 5 лѣтъ. Не выполнившіе этого обязательства вновь обращаются на дѣйствительную военную службу для дослуживанія срока, соответствующаго ихъ образованію, и 2) что всѣ вообще учителя начальныхъ, народныхъ, приходскихъ, уѣздныхъ и другихъ училищъ, прослужившіе на дѣйствительной службѣ установленный срокъ (ст. ст. 80 и 81¹ Уст. Воин. Пов., по прод. 1912 г.) и зачисленные въ запасъ арміи, въ случаѣ поступленія за тѣмъ въ учебныя заведенія для приготовленія учителей (учи-

тельскіе институты, семинаріи и т. п.), не призываются изъ запаса на дѣйствительную службу во все время нахождения въ свѣхъ заведеніяхъ. По окончаніи же курса въ таковыхъ заведеніяхъ названные учителя, не занявшіе къ ближайшему очередному призыву учительскихъ должностей, обращаются на дѣйствительную службу для дослуживанія сроковъ, соответствующихъ ихъ образованию. Пребываніе въ заведеніяхъ для приготовленія учителей не засчитывается названнымъ выше лицамъ въ счетъ указанной въ ст. 80 (по прод.) Уст. Воин. Пов. 5-ти лѣтней учебной службы. (Пр—ніе Каз. в. о. № 272).

◆ Главное военно-судное управленіе разъяснило, что лица, коимъ, въ силу 7 п. приказа по военному вѣдомству 1913 г. № 61, отставленіе отъ службы змѣнено увольненіемъ отъ оной, являясь уволенными отъ службы въ дисциплинарномъ порядкѣ, согласно 194 ст. VIII кн. С. В. П. и 69 ст. XXIII кн. того же свода, право на пенсію сохраняютъ. (Пр—ніе Моск. в. о. № 249).

◆ По возникшему при реорганизации управленія постоянными военными госпиталями вопросу о необходимости согласовать новый порядокъ управленія военно-врачебными заведеніями мирнаго времени съ уставами гирнизонной и внутренней службы, главное управленіе генеральнаго штаба, согласно преподаннымъ военнымъ министромъ указаніямъ, разъяснило штабу одного изъ военныхъ округовъ, что «дежурный офицеръ попрежнему долженъ быть подчиненъ начальнику мѣстнаго лазарета, хотя таковымъ въ настоящее время и является военный врачъ, а потому обязанъ рапортовать ему и устно и письменно». (Пр. Каз. в. о. № 283).



Положеніе о предѣльномъ возрастномъ цензѣ для состоящихъ на службѣ въ управленіяхъ и заведеніяхъ артиллерійскаго вѣдомства генераловъ, штабъ и оберъ-офицеровъ.

Ст. 1. Дѣйствіе правилъ о предѣльномъ возрастномъ цензѣ распространяется на лицъ, занимающихъ должности въ указанныхъ ниже (ст. 2) учрежденіяхъ.

Ст. 2. Предѣльный возрастъ, по достиженіи коего лица, занимающія различныя должности, подлежатъ увольненію отъ службы, устанавливается слѣдующій:

ДОЛЖНОСТИ:

	Возрастъ:
Главное артиллерійское управленіе.	
Постоянные члены артиллерійскаго комитета	66
Артиллерійскіе приѣмщики и штабъ-офицеры для контроля пороха	60
Окружныя артиллерійскія управленія.	
Правители дѣлъ, штабъ-офицеры для порученій, помощники правителей дѣлъ и штабъ-офицеры, осматривающіе оружіе въ войскахъ	58
Техническія артиллерійскія заведенія.	
Начальники заведеній	63
Помощники начальниковъ заведеній	60
Предсѣдатель опытной комиссіи; постоянные члены хозяйственныхъ комитетовъ (члены по назначенію главнаго артиллерійскаго управленія); состоящіе въ штабъ-офицерскихъ чинахъ техники для завѣдыванія производствомъ, механики, химики и начальники мастерскихъ (окружныхъ арсеналовъ)	58
Техники, механики, химики и начальники мастерскихъ, состоящіе въ оберъ-офицерскихъ чинахъ	55

Артиллерійскіе склады.

	Возрастъ:
Начальники складовъ	60
Помощники начальниковъ складовъ, начальники отдѣловъ и магазиновъ	58
Главный артиллерійскій полигонъ.	
Начальникъ полигона	63
Помощникъ начальника полигона	60
Штабъ-офицеры для производства опытовъ	58

Примѣчаніе. Предѣльный возрастъ для лицъ, занимающихъ въ вышеуказанныхъ учрежденіяхъ (кромѣ главнаго артиллерійскаго управленія) должности, здѣсь не поименованные, устанавливается: для штабъ-офицеровъ—въ 58 лѣтъ и для оберъ-офицеровъ—въ 55 лѣтъ.

Ст. 3. Къ назначенію на перечисленныя въ ст. 2 должности не допускаются лица, перешедшія возрастъ, на два года меньшій установленнаго для самой должности.

Ст. 4. Генералы, штабъ и оберъ-офицеры, награжденные за время Русско-Японской войны орденомъ св. Георгія Побѣдоносца всѣхъ степеней, вполне сохранившіе физическія и умственныя силы, могутъ быть оставляемы на дѣйствительной службѣ, зачисляемы въ кандидаты и получать назначенія независимо отъ достиженія предѣльныхъ возрастовъ (ст. 2 и 3), но не иначе какъ при наличіи у такихъ лицъ отличныхъ аттестацій и по особымъ ходатайствамъ начальника главнаго артиллерійскаго управленія и командующихъ войсками округовъ.

Знакъ отличія Военнаго ордена, для нижнихъ чиновъ установленный, не даетъ права на указанныя въ сей статьѣ преимущества.

Ст. 5. Временно, въ теченіе первыхъ трехъ лѣтъ отъ начала дѣйствія положенія о предѣльномъ кандидатскомъ возрастѣ, могутъ быть возбуждаемы особыя ходатайства начальникомъ главнаго артиллерійскаго управленія и командующими войсками округовъ объ оставленіи на службѣ лицъ, перешедшихъ предѣльный возрастный цензъ, но не выслужившихъ права на полученіе пенсіи по послѣдней должности—до выслуги на ней установленныхъ двухъ лѣтъ, если эти лица имѣютъ отличныя аттестаціи.

Ст. 6. Дѣйствіе положенія о предѣльныхъ возрастныхъ цензахъ (ст. 2 и 3) приостанавливается съ приведеніемъ войскъ на военное положеніе на все теченіе военнаго времени, впредь до особаго Высочайшаго повелѣнія объ его возстановленіи; если же такового не послѣдуетъ, дѣйствіе правилъ начинается съ приведеніемъ войскъ на мирное положеніе.

Ст. 7. Объ увольненіи отъ службы по предѣльному возрасту объявляется въ Высочайшемъ приказѣ по наступленіи дня предѣльнаго возраста увольняемаго.

Ст. 8. Лица, подлежащія увольненію отъ службы по предѣльному возрасту, должны подать прошенія объ увольненіи отъ службы не позднѣе какъ за два мѣсяца до наступленія дня предѣльнаго возраста.

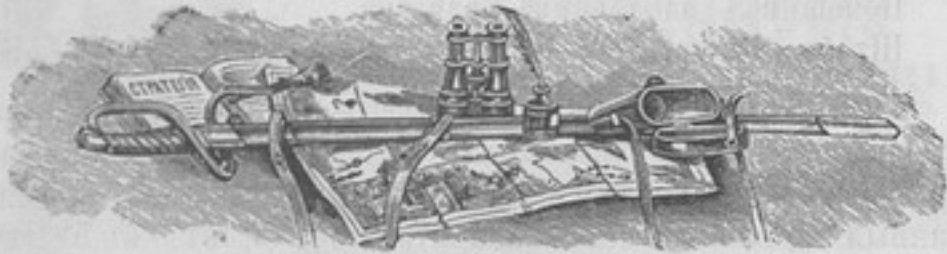
Въ случаѣ неподачи прошеній въ установленный срокъ лица эти увольняются по представленіямъ начальства—по командѣ.

Ст. 9. Ежегодно къ 1-му января, окружныя штабы и начальники непосредственно подчиненныхъ главному артиллерійскому управленію заведеній доставляютъ въ главное артиллерійское управленіе именныя списки лицамъ, подлежащимъ въ семь году увольненію, съ указаніемъ противъ каждаго времени достиженія имъ предѣльнаго возраста.

Ст. 10. Самыя представленія объ увольненіи названныхъ лицъ дѣлаются существующимъ нынѣ порядкомъ, съ такимъ расчетомъ времени, чтобы они поступали въ главное артиллерійское управленіе не позже, какъ за мѣсяць до достиженія предѣльнаго возраста каждымъ увольняемымъ лицомъ, причѣмъ къ представленіямъ въ числѣ другихъ документовъ должны быть приложены свидѣтельства о болѣзняхъ лицъ, кои пользуются правомъ на покровительство Александровскаго комитета о раненыхъ или имѣютъ право по роду болѣзни на пенсію по сокращенному сроку службы.

Ст. 11. Лица, увольняемыя по предѣльному возрасту, если они выполнили условія, опредѣленныя для производ-

ства въ слѣдующій чинъ и притомъ хорошо аттестуются, при увольнении удоставаются производства. Въ виду сего въ представленіяхъ должны быть излагаемы удостоянія къ производству тѣхъ лицъ, кои безпорочно выслужили установленные для сего сроки какъ общей службы, такъ и въ послѣднемъ чинѣ.



Психологія главнокомандующаго.

(По поводу книги Д. А. Скалона: „Мои воспоминанія 1877—1878 гг.“. Т. I. Ц. 2 р. 50).

Вновь вышедшая книга г. Скалона очень интересна: она правдиво, искренно, откровенно передаетъ событія турецкой войны съ точки зрѣнія лица, имѣвшаго возможность прослѣдить душевныя движенія главнокомандующаго. Она займетъ почетное мѣсто между первоисточниками по изученію войны съ этой точки зрѣнія. Чтобы ближе познакомить читателей съ характеромъ книги, особенно въ отношеніи психологіи главнокомандующаго, я буду приводить изъ нея выдержки съ указаніемъ страницъ.

Прежде всего надо сказать объ авторѣ, объ исключительныхъ условіяхъ, въ которыхъ онъ находился.

Г. Скалонъ занималъ скромное мѣсто личного адъютанта главнокомандующаго Дунайскою арміею Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго, но находился онъ въ особомъ положеніи интимнаго повѣреннаго Его Высочества, который нерѣдко передавалъ ему то, о чемъ не говорилъ и съ своимъ начальникомъ штаба. Г. Скалонъ съ своей стороны не только докладывалъ многое главнокомандующему помимо штаба, но и давалъ ему совѣты и даже наставленія. Все это онъ излагаетъ теперь день за днемъ съ полною откровенностью; причемъ дневникъ этотъ прочитывался Великому Князю, который иногда и самъ указывалъ, что писать (стр. 211).

Авторъ часто бралъ на себя лично посредничество между главнокомандующимъ и старшими начальниками въ арміи (Тотлебенъ, 354; Скобелевъ, 371 и 386; Циммерманъ, 108; Имеретинскій, 253); давалъ наставленія командовавшимъ корпусами (Крыловъ, 300); направлялъ дѣятельность полевого контролера (60). выяснялъ и убѣждалъ Великаго Князя о подчиненіи ему этой должности (69); обсуждалъ съ полевымъ интендантомъ продовольствіе арміи (274), а интендантъ просилъ его объ отданіи ему благодарности въ приказѣ по арміи (326); докладывалъ Великому Князю, чтобы казаковъ не расходовали на конвойную службу и т. д. и т. д.

Личныя отношенія г. Скалона къ главнокомандующему были совершенно особыя: онъ поддерживалъ въ Великомъ Князѣ бодрость и рѣшительность.

— Ваше Высочество, вы должны настоять на своемъ,— говорилъ онъ ему.

— Попробую,—отвѣчала главнокомандующій (317).

Въ другой разъ онъ сказалъ ему еще смѣльше:

— Ваше Высочество отчасти сами виноваты, вы слишкомъ уступаете, а вы порѣшительнѣе, и дѣло пойдетъ, повѣрьте, иначе! (334).

Но такіе совѣты не всегда помогали: 8-го октября 1877 г. онъ тоже сказалъ:

— Ваше Высочество, вы стойте на своемъ.

А Великій Князь безпомощно отвѣтилъ:

— Что же мнѣ дѣлать, ты вѣдь слышалъ приказъ (337).

14-го октября онъ отчиталъ главнокомандующему прямо:

— Ваше Высочество, простите меня, но вотъ что я вамъ скажу. Вы виноваты въ томъ, что, сознавая невозможность веденія войны съ даннымъ числомъ войскъ, не имѣли характера отказаться отъ начальствованія надъ войсками.

— Я не считалъ себя въ правѣ это сдѣлать,—оправдывался Великій Князь (347).

На эту тему я хочу подробнѣе поговорить потомъ; а теперь dokonчу поясненіе къ особенностямъ отношеній главнокомандующаго со своимъ адъютантомъ.

Когда начались тяжелые шибкинскіе дни, г. Скалонъ «цѣлый день приставалъ, чтобы послали резервы къ Шибкѣ. Его Высочество къ вечеру согласился» (269). А разъ онъ даже «попрекнулъ» Великаго Князя, что онъ не принялъ личнаго начальствованія войсками подъ Плевною. Главнокомандующій оправдывался тѣмъ, что Государь его не пускалъ отъ себя (313).

Въ одномъ случаѣ авторъ книги оказалъ большое вліяніе на ходъ войны. За двѣ недѣли до переправы черезъ Дунай онъ случайно услышалъ, что наши дипломаты дали обѣщаніе Англіи не переходить черезъ Балканы и не брать Константинополя. Узнавъ такую ужасную новость, г. Скалонъ побѣжалъ къ Великому Князю, который въ то время спалъ; онъ его разбудилъ. Великій Князь не повѣрилъ; потребовалъ Гамбургера, который былъ правою рукою канцлера Горчакова, и когда оказалось, что это правда, прямо пошелъ къ Государю, который послѣ того приказалъ измѣнить инструкціи Лондонскому послу. Но князь Горчаковъ все таки «не исполнилъ тотчасъ же этого рѣшенія» (115).

Въ арміи знали роль, какую игралъ при главнокомандующемъ г. Скалонъ; его называли «ближнимъ бояриномъ» и часто прибѣгали къ его посредничеству помимо начальника штаба, стараго и апатичнаго Непокойчицкаго, и его помощника, горячаго и шалаго Левицкаго. Нагловскій, талантливый начальникъ штаба отряда Гурки въ письмѣ къ г. Скалону сравнивалъ полевой штабъ съ клоакою, гдѣ немало крикуновъ и клеветниковъ, и просилъ, чтобы его планъ попалъ прямо въ руки Великаго Князя (363). Самъ г. Скалонъ характеризуетъ свое отношеніе къ главнокомандующему такъ: «безъ Его Высочества я—какъ лампа безъ масла, какъ свѣча безъ фитиля» (135); а Великій Князь настолько отзывался на такую преданность своего адъютанта, что разъ даже высказалъ ему тайну своихъ супружескихъ отношеній... (347).

Покойный Великій Князь былъ замѣчательною личностью; Россія во многомъ обязана ему успѣхамъ въ турецкую войну. Но если относить къ нему удачу войны, что совершенно справедливо,—то также справедливо возложить на то отвѣтственность и нѣкоторыя неудачи. Его Высочество съ молоду былъ преданъ военному дѣлу до мозга костей; любилъ его, любилъ войска, и войска ему платили горячею любовью. Величіе души, свойственное людямъ его происхожденія, благодаря его сердечной добротѣ, проявлялось у него въ формѣ, живо располагавшей къ нему сердца всѣхъ, близко его знавшихъ; для каждаго изъ нихъ у него всегда находилось ласковое слово; слово «голубчикъ» было его обычнымъ обращеніемъ къ обрѣжающимъ.

Но эти душевныя качества Великаго Князя перевѣшивали въ немъ твердость ума и характера, и въ книгѣ г. Скалона, также какъ и у Газенкампа («Мой дневникъ») встрѣчается много мѣстъ, доказывавшихъ, что покойный Великій Князь не вполне соответствовалъ той роли, какая выпала ему на войнѣ. Онъ самъ это сознавалъ: нѣсколько разъ его «тянуло домой» (179, 196, 197); разъ ему хотѣлось «удрать» даже въ Америку... (257).

Отъ письма Государя съ выраженіемъ неудовольствія Великій Князь слегъ въ постель (181), «чувствовалъ себя не хорошо» (187); «у него всегда было нервное состояніе, когда онъ бывалъ съ Государемъ»; въ присутствіи его онъ «всегда испытывалъ чувство, какъ бы мы передъ экзаменами» (111); ночью Великій Князь часто просыпался «отъ накипи идей и соображеній» (212). Передъ рѣшительными дѣйствіями онъ волновался, «не находилъ себѣ мѣста» (122); а разъ настолько «ослабѣлъ духомъ подъ давленіемъ переживаемыхъ событій», что прямо сказалъ:

— Какъ видно, я не способенъ быть воеводой (306)!

Подобныя фразы встрѣчаются въ книгѣ нѣсколько разъ:

— Нѣтъ... ужъ еще разъ командовать арміею не хочу и не буду, никто ужъ не заставитъ (212).

— Трудно быть главнокомандующимъ, и я больше не желаю еще разъ принять на себя эту обязанность (27).

— Невыносимо, когда всё твои распоряженія ругаютъ и поносятъ (334).

Французскій военный агентъ Гальяръ довольно мѣтко приравниваетъ бывшаго главнокомандующаго ближе къ Конде, чѣмъ къ Тюреню (277). Между тѣмъ въ нашей арміи тогда было два первоклассныхъ полководца; одного изъ нихъ смѣло можно было приравнять къ Тюреню, это былъ Гурко; а другого, Скобелева, можно было уподобить даже Наполеону.

Главная вина, которую покойный главнокомандующій долженъ былъ взять на свою отвѣтственность, заключалась въ томъ, что онъ, не выполнивъ свои собственные силы, началъ войну съ малыми военными силами. Авторъ разсматриваемой книги съ этимъ согласенъ, какъ было сказано выше; но съ этимъ согласны далеко не всѣ, а главное, не былъ согласенъ самъ Великій Князь. Въ томъ, что ему дали мало войскъ въ началѣ войны, онъ постоянно обвинялъ бывшаго военного министра Милютина, составителя первоначальнаго плана войны Обручева и даже самого Императора Александра II, а себя всегда оправдывалъ. У насъ вообще не выясненъ вопросъ объ отвѣтственности военачальниковъ на войнѣ. На немъ слѣдуетъ остановиться.

Милютинъ, Обручевъ и другіе могли совѣтывать, что хотѣли, но отвѣчаютъ за дѣла не совѣтчики, а дѣятели. Если бы Императоръ Александръ II лично принялъ начальствованіе войсками и Великій Князь явился бы исполнителемъ его повелѣній, какъ командующій частною арміею, то онъ отвѣчалъ бы только за точность исполненія приказовъ Царя и за ошибки въ распоряженіяхъ при самостоятельныхъ операціяхъ. Но Великій Князь былъ назначенъ полномочнымъ главнокомандующимъ; кампанію онъ началъ самостоятельно, а когда впослѣдствіи Государь и пріѣхалъ на войну, то онъ не принялъ на себя командованія арміею, и если иногда отдавалъ приказанія, то скорѣе вслѣдствіе мягкости характера Великаго Князя. Во всякомъ случаѣ монархъ безответственъ. Если Великій Князь принялъ начальствованіе войсками при данныхъ тогда условіяхъ, то слава успѣховъ на войнѣ по праву принадлежала ему вполне; поэтому и отвѣтственность за неудачи онъ долженъ былъ принимать на себя также вполне.

Часто говорятъ, что въ такихъ обстоятельствахъ поданный не можетъ отказываться. Великій Князь тоже на это ссылался. Что въ данномъ случаѣ такое оправданіе не примѣнимо, возьму для наглядности примѣръ *ad absurdum*. Если бы Александръ II сказалъ Великому Князю: «Возьми полкъ кавалеріи и освободи Болгарію отъ турецкаго ига». Очевидно, что Великій Князь отвѣтилъ бы: «Не могу. Чтобы не обезславить имени Вашего Величества, чтобы оградить честь Вашего государства, долженъ прямо доложить, что исполнить этого не въ силахъ». Если Великій Князь такъ не сказалъ, когда ему дали шесть корпусовъ, то онъ, значитъ, надѣялся на возможность исполненія порученнаго ему дѣла. Поэтому напрасно было потомъ пенять, что онъ еще въ Ливадіи до своего назначенія «доказывалъ невозможность исполнить возложенную на него задачу съ тѣми войсками, которыя ему назначались» (244), и что онъ восемь разъ просилъ объ увеличеніи ему арміи (252). Надо было попросить разъ, но такъ, чтобы эту просьбу исполнили. Если главнокомандующій сознавалъ невозможность исполненія возложенной на него задачи, то онъ не имѣлъ права братья за нее, такъ какъ это значило бы сознательно вести войну къ неудачамъ. Въ книгѣ говорится, что Великій Князь нѣсколько разъ хотѣлъ отказаться отъ командованія арміею (248, 309); но такъ какъ онъ все-таки не отказался, то и не могъ обвинять кого бы то ни было, а тѣмъ болѣе Государя въ своихъ неудачахъ.

Между тѣмъ у него разъ вырвалась такая фраза:

— Вотъ вмѣсто того, чтобы мнѣ выговоры давать, Государь лучше бы далъ войска, которыя я у него просилъ (221).

Другая фраза Великаго Князя въ книгѣ г. Скалона также должна считаться невозможною въ устахъ главнокомандующаго:

«... если Государь прикажетъ намъ рискнуть не отступать и остаться на мѣстѣ, то я готовъ исполнить приказаніе Государя, и стоять мы будемъ, но могущія быть послѣдствія не принимаю на себя» (310).

Однако, когда этотъ рискъ не отступить имѣлъ послѣдствіемъ взятіе Плевны, то Великій Князь принялъ въ награду Георгія 1-й степени.

Г. Скалонъ правильно разъясняетъ Великому Князю его положеніе:

— Отвѣтъ лежитъ на васъ, главнокомандующемъ, а не на Государѣ Императорѣ, берите на себя.

— Я и такъ все беру на себя, оправдывался Великій Князь (269).

При мягкости характера Великаго Князя положеніе его было трудное. Государь, присутствуя при войскахъ, не командовалъ арміею, но иногда отдавалъ приказанія помимо главнокомандующаго:

— Вотъ и командуй тутъ!—говорилъ Великій Князь.— Мое положеніе ужасно трудно! Государь иногда дѣлаетъ по-своему, а все падаетъ на меня, и я отвѣчаю!

— Нѣтъ, такъ командовать нельзя (331).

Въ другой разъ онъ говорилъ:

«... если мнѣ поручили исполненіе этого священнаго дѣла и я оказываюсь негоднымъ, — Боже мой! то смѣни меня, я ни чуть не буду въ претензіи; въ такое время обижаться нельзя» (335).

«... Положеніе мое отвратительное: прошу во время войскъ — не даютъ; помимо меня дѣлаютъ распоряженія, которыя падаютъ на меня... Это просто пытка» (337).

Положеніе его дѣйствительно было не легкое. Однако Тотлебенъ, очутившись въ такомъ же положеніи къ Великому Князю, въ какомъ Великій Князь находился въ отношеніи Государя, замѣтивъ, что Его Высочество «сталъ мѣшать» ему, «написалъ письмо Великому Князю, требуя опредѣленія границъ его дѣятельности, и чтобы тогда помимо его уже ничего не дѣлалось» (357). И г. Скалонъ уладилъ это дѣло въ пользу Тотлебена.

Особенно много неудовольствія вызывала у главнокомандующаго Главная квартира, свита Государя, которая была недовольна своимъ положеніемъ (254), падала духомъ (242), роптала (332), ворчала (192), критиковала дѣйствіе Великаго Князя (159) и даже интриговала (186). Его Высочество называлъ ихъ «чернокнижниками» (244).

Чуть еще не больше досаждали главнокомандующаго дипломаты, про которыхъ въ книгѣ г. Скалона приведено много нелестныхъ выраженій Великаго Князя:

— Ахъ, мнѣ эти дипломаты, — Швейнфутеръ... Швейнфутеръ... признаюсь я ихъ не понимаю, да и понять не могу (122).

— ... въ дипломаты слѣдуетъ брать людей твердыхъ въ любви къ родинѣ... (197).

Всего не перепишешь, что про нихъ говорится въ книгѣ. Особенно много нелестнаго относится къ Горчакову, который «сталъ старъ и завирается» (128). «Напуталъ все это Горчаковъ». «Да! Горчаковъ ужасный челоуѣкъ!» (121).

Содержаніе инструкцій Горчакова нашимъ дипломатамъ за границую «гаденькое». Испугались угрозъ Англійи и сдѣлали такія предложенія, которыхъ сами англичане не осмѣливались требовать... «И все это господа дипломаты сами отъ себя» (114), т. е. помимо воли Государя. Но и Великій Князь чуть было не сдѣлалъ разъ капитальной ошибки; онъ хотѣлъ предложить Англійи занять флотомъ Босфоръ (35).

Про войска у г. Скалона написано много хорошаго («духъ въ войскахъ богатырскій, и чуетъ мое сердце, что онъ будетъ творить чудеса», 48); особенно про гвардію, которою Великій Князь долго командовалъ. Но про нѣкоторыхъ изъ войсковыхъ начальниковъ авторъ не стѣсняется въ выраженіяхъ. «Зотовъ бабовать»; «въ числѣ старшихъ начальниковъ у насъ много неподготовленныхъ къ боевой службѣ и мало, на кого Его Высочество можетъ положиться» (318). Начальникъ и оба бригадныхъ командира 2-й пѣхотной дивизіи, по словамъ Дрентельна, не годились и ихъ необходимо было смѣнить (254). За первые 4 мѣсяца войны было смѣнено 3 начальника дивизіи и 4 бригадныхъ командира (267). Шнитниковъ — писарь (239); Тотлебенъ, очень деликатный съ подчиненными, Шнитникову прямо сказалъ: «Вы ничего не понимаете! Вы канцелярскій челоуѣкъ, только привыкли къ бумагамъ!.. На войнѣ такъ нельзя» (351). Лошкаревъ «показалъ свою полную неспо-

собность» (371). Одинъ казачій командиръ «совершенно обокралъ» батарею (8) и т. д. въ такомъ родѣ.

Про войска приходится однако читать и не хорошее. Боевыя качества ихъ были прекрасныя, но, «къ сожалѣнію, долженъ сказать,—говоритъ Скалонъ,—что поведеніе нашихъ солдатиковъ и въ особенности нестроевыхъ частей—не хорошо: —пьянствуютъ; гдѣ легко, тамъ грабятъ и своевольничаютъ» (185). Великій Князь по этому поводу въ присутствіи Государя сказалъ военному министру:

— Всѣ дисциплинарныя наказанія у меня въ сторону, и я приказалъ драть.

Военный министръ молчалъ, а Государь замѣтилъ:

— Иначе нельзя (281).

Однако, всѣхъ интересныхъ выписокъ изъ книги г. Скалона сдѣлать не возможно — ихъ было бы очень много; а моя замѣтка и безъ того растянулась. Не могу все-таки не добавить, что съ началомъ войны намъ пришлось обозъ выписывать изъ Берлина и изъ Вѣны (11, 18); карты тоже выписывались изъ Австріи; про нашу неподготовленность къ войнѣ (2, 12, 17) нечего и говорить—это старая исторія, которая вѣчно будетъ новой, какъ говоритъ нѣмецкая поговорка.

По поводу интендантства, сужденія автора довольно категоричны, и при нашихъ порядкахъ съ такимъ взглядомъ приходится мириться: «У меня такой взглядъ на это дѣло: интендантъ укради хоть половину, а армія сыта — спасибо ему; будь же интендантъ честенъ и доброжелателенъ, а армія голодна или терпитъ недостатокъ — повѣсить его» (259). Неужели Россія не доживетъ до того времени, когда всѣ интенданты будутъ честны и армія будетъ сыта! Въ Японскую войну въ отношеніи главнаго интенданта это желаніе осуществилось, но послѣдовавшіе послѣ войны судебныя процессы показываютъ, что въ отношеніи многихъ чиновъ интендантства этотъ идеалъ оказался недостижимымъ.

Еще одна особенность въ Турецкую войну,—это перлюстрація писемъ; причемъ «всего болѣе были подвержены перлюстраціи письма самого Государя». Великій Князь по этому поводу сказалъ:

— Я не могу выразить, какая это гадость, подлость, мерзость (371).

Познакомивъ читателей съ интересною стороною книги г. Скалона, я долженъ сказать и объ ея недостаткахъ. Въ книгѣ встрѣчается кое-что недоговоренное. Напримѣръ, на стр. 38-й авторъ говоритъ, что Великимъ Княземъ главнокомандующимъ былъ составленъ планъ кампаніи; но въ чемъ заключался этотъ планъ, авторъ, такъ подробно многое описавшій, не говоритъ ни слова. Что у главнокомандующаго роились въ головѣ планы, т. е. предположенія о дальнѣйшихъ дѣйствіяхъ,—это несомнѣнно. Эти «свои дальнѣйшіе планы» Великій Князь докладывалъ Государю и сообщалъ г. Скалону (390) (жаль, что авторъ не сообщаетъ ихъ намъ теперь). Случалось и такъ, что послѣ возраженій своего адъютанта Великій Князь отказывался отъ своихъ предположеній.—Я самъ пойду на Плевно,—сказалъ разъ Его Высочество. Г. Скалонъ высказался противъ этого. — Да это вѣрно,—согласился главнокомандующій (255).

Въ книгѣ есть нѣсколько мѣстъ, показывающихъ, что инициатива нѣкоторыхъ военныхъ дѣйствій принадлежала не главнокомандующему, а другимъ лицамъ: движеніе на Ловчу — Непокойчицкому съ Радецкимъ (282), походъ за Балканы—Гуркѣ (362), блокада Плевны—военному совѣту и Тотлебену. Великій Князь часто совѣтовался съ начальникомъ штаба и даже собиралъ военные совѣты для рѣшеній о предстоящихъ дѣйствіяхъ (307, 375). Вотъ успѣхъ зимняго перехода черезъ Балканы, какъ то извѣстно изъ статей г. Скалона въ «Русской Старинѣ», принадлежитъ, главнымъ образомъ, Великому Князю, но зато незанятіе Константинополя лежитъ на его отвѣтственности, судя по книгѣ Газенкампа «Мой дневникъ», хотя этотъ писатель и пытается защитить главнокомандующаго. Но былъ ли составленъ Великимъ Княземъ передъ войною свой планъ кампаніи — остается не выясненнымъ. Жаль, что г. Скалонъ не сообщилъ сущности этого плана или не привелъ выдержекъ изъ него. У насъ вообще смѣшиваютъ *планы дѣйствій*,

т. е. предположенія, съ *планомъ кампаніи*, т. е. съ систематически составленными соображеніями для начала войны со всѣми поясненіями и расчетами въ стратегическомъ, тактическомъ и административномъ отношеніи.

Въ книгѣ г. Скалона встрѣчаются имена и фамиліи лицъ, которыя безъ поясненій совершенно незнакомы большинству читателей (Гамбургеръ, 114; Зефкаръ, 170; Александръ Алексѣевичъ, 240 и т. д.); а относительно Форбса почему-то сдѣлано два поясненія на двухъ страницахъ рядомъ (270, 271). Попадаютъ такія невѣроятныя свѣдѣнія, что будто турецкія пули отскакивали отъ груди русскихъ солдатъ (230).

Вообще въ книгѣ не всегда выдержанъ масштаб изложенія: на ряду съ фактами и сужденіями первостепенной важности встрѣчаются совершенно не нужныя сообщенія о томъ, что при посѣщеніи Великимъ Княземъ какого-то женскаго института, воспитанницы особенно мило пропѣли «Птичку» (43); что изъ оконъ вагона были видны телѣги и возившіяся дѣти и женщины (75); что въ какой-то деревнѣ въ Румыніи у женщинъ превосходно развитыя груди (22); что «кобыла поправляется» (264) и т. п. Затѣмъ, нельзя не пожалѣть, что при книгѣ въ 400 большихъ страницъ, изъ 16 главъ, со множествомъ подзаголовковъ, не приложено оглавленія.

Долженъ впрочемъ оговориться, что эти второстепенные недосмотры хотя и затрудняютъ читателя, но не уменьшаютъ интереса книги, особенно по отношенію положенія на войнѣ главнокомандующаго, его психологіи.

Интересно это еще и потому, что подобное у насъ случалось и въ прежнихъ войнахъ: Кутузовъ въ 1805 г., Витгенштейнъ въ 1813 и 1828 г., Дибичъ въ 1831 г. (по отношенію къ Цесаревичу Константину Павловичу). Откровенныя признанія г. Скалона поучительны для избѣжанія повторенія такихъ ошибокъ въ будущемъ.

Прочитавъ книгу г. Скалона о недавнихъ сравнительно событіяхъ, невольно задаешься вопросомъ,—что насъ ждетъ въ будущемъ на войнѣ? Въ войнѣ 1877 — 1878 г. были неудачи, но война закончилась блистательно въ отношеніи дѣйствій войскъ. Это насъ ослѣпило, и мы не только забыли про наши ошибки, но еще усугубили ихъ, и слѣдующая Японская война представила сплошной рядъ неудачъ. Средство для избѣжанія ихъ одно — устранить причины; а чтобы это можно было сдѣлать—прямо, искренно, откровенно изслѣдовать ихъ.

Почемъ знать, если бы книга г. Скалона вышла лѣтъ 20 тому назадъ, она можетъ быть посодѣйствовала бы устраненію нѣкоторыхъ тѣневыхъ сторонъ нашей арміи.

Правда, для этого надо прежде всего, чтобы книгу прочли. Вотъ это я и совѣтую сдѣлать моему читателю.

Скугаревскій.

Подготовка штабъ-офицеровъ въ пѣхотѣ.

Замѣтка наша, посвященная вопросу о подготовкѣ штабъ-офицеровъ въ пѣхотѣ (см. № 1181 «Развѣдчика»), вызвала отвѣтъ со стороны лица, повидимому хорошо освѣдомленнаго въ дѣятельности офицерской стрѣлковой школы (см. № 181 «Русск. Инвалида»).

Авторъ этого отвѣта стремится облить школу послѣ тѣхъ обвиненій, которыя мы будто бы направили противъ нея, и категорически заявляетъ, что г. Л. можетъ своимъ высмѣиваніемъ программъ школы ввести въ заблужденіе не только военнаго читателя, но и невоеннаго.

По его словамъ,

„надо прежде всего быть хорошо освѣдомленнымъ въ дѣлѣ, о которомъ трактуешь печатно, чего здѣсь (т. е. въ нашей замѣткѣ) не было; изъ приведеннаго приходится вывести совершенно обратное мнѣнію автора заключеніе, — именно о глубокой обдуманности и полной цѣлесообразности постановки дѣла въ школѣ.“

Если бы не явное противорѣчіе приведенной выдержки съ дѣйствительно высказаннымъ нами въ «Развѣдчикѣ» мнѣніемъ, то мы и не стали бы утруждать вниманіе читателей новымъ разборомъ поднятаго нами вопроса. Но это противорѣчіе настолько существенно, а обвиненіе насъ въ неосвѣ-

домленности настолько серьезно, что мы рѣшаемся дать нѣсколько поясненій.

Къ сожалѣнію приходится признать, что защитника нашей офицерской школы постигла судьба многихъ русскихъ спорщиковъ, а именно: не разобравъ дѣла—бухъ въ колоколь. Ничѣмъ инымъ, по нашему мнѣнію, нельзя объяснить того—почему онъ возражаетъ противъ того, чего мы никогда и не думали говорить. Создавъ себѣ какой-то фантомъ, нашъ опонентъ энергично разбиваетъ его и, сдержавъ побѣду, наставительно поучаетъ: другой, молъ, разъ будетъ знать, какъ осторожно нужно выступать въ печати.

Въ дѣйствительности же, ничего подобнаго тому, въ чемъ насъ обвиняетъ сотрудникъ «Русск. Инвалида», мы не говорили, дѣятельность школы не критиковали и ея программъ не передергивали и не высмѣивали. Да мы фактически и не могли бы этого сдѣлать, ибо цѣлью нашей замѣтки было

Поэтому и программы, по которымъ капитаны переменнаго состава школы готовятся къ штабъ-офицерскому чину, должны быть разработаны въ предположеніи, что нѣкоторый запасъ знаній у нихъ уже имѣется.

Что же оказывается изъ разсмотрѣнія этихъ программъ? А то, что въ нихъ упоминается о такихъ основныхъ понятіяхъ и предметахъ, которые, при современныхъ требованіяхъ, должны быть извѣстны и унтеръ-офицеру.

Чтобы не быть голословнымъ, мы привели выписки изъ этихъ программъ; *выписки*—но не всѣ программы.

„Программа по топографіи: измѣреніе по плану линій и площадей; изображеніе мѣстныхъ предметовъ; изображеніе неровностей—горизонталы, штрихи; пользование планами и картами въ полѣ, ориентированіе, движеніе по компасу.

Программа полевой фортификаціи: стрѣлковые окопы, пулеметные окопы, ходы сообщеній, приспособленіе мѣстныхъ предметовъ и т. п.



14 — 15-е августа 4-й уланскій Харьковскій полкъ торжественно отпраздновалъ 100-лѣтіе сраженія у Кацбаха, за которое полку были пожалованы 6 георгиевскихъ штандартовъ. Даемъ снимокъ съ картины, изображающей славную атаку Харьковцевъ въ этомъ сраженіи. Картина находится въ Собраніи полка.

доказать необходимость измѣненія уклада нашей строевой службы, и это-то главное обстоятельство и не усмотрѣно нашимъ опонентомъ. Мы утверждаемъ, что вся наша служба въ строю поставлена неправильно въ томъ отношеніи, что она не побуждаетъ къ работѣ надъ самимъ собою, надъ своимъ образованіемъ; можно всю свою жизнь пробавляться тѣми начатками военныхъ знаній, которыя были когда-то приобрѣтены въ учебномъ заведеніи, и не только благополучно служить, но и быть аттестованнымъ выдающимся.

Подобное серьезное обвиненіе, направленное противъ довольно значительнаго числа офицеровъ, конечно требуетъ доказательствъ, и въ поискахъ за таковыми мы обратились къ программамъ офицерской стрѣлковой школы, въ которую, какъ извѣстно, посылаютъ лучшихъ изъ капитановъ, кандидатовъ на штабъ-офицеровъ. Очевидно, что объемъ программы занятій въ какой бы то ни было школѣ ясно опредѣляетъ и степень образованности тѣхъ слушателей, для которыхъ она предназначена. Вѣдь если бы въ артиллерійскомъ, напр., училищѣ, въ курсъ математики входила начальная алгебра или арифметика, то мы въ правѣ были бы заключить, что начальство этого учебнаго заведенія сомнѣвается въ подготовкѣ своихъ учениковъ. Каждая школа, хотя бы и типа прикладныхъ школъ, должна дѣлать шагъ впередъ по отношенію къ школѣ низшей и базировать свои программы на извѣстномъ объемѣ знаній, съ которыми обучаемые прибываютъ въ школу.

Программа по тактикѣ: повтореніе курса младшаго класса училищъ съ такими вопросами, какъ понятіе о боевомъ порядкѣ, боевыхъ участкахъ, резервѣ, цѣли наступательнаго и оборонительнаго боя и т. п.

Программа артиллеріи: боевыя свойства артиллеріи, дѣйствіе снарядовъ, типы снарядовъ и т. п.

Программа стрѣлковаго дѣла: по обширности ея выдержки сдѣлать трудно, но изъ разсмотрѣнія ея оказывается, что капитанъ, избранный изъ числа лучшихъ, не знаетъ закона разбѣиванія пули; не знаетъ, что изгибъ ствола отклоняетъ пулю въ сторону; не знаетъ дериваціи; не знаетъ винтовки и вообще не знаетъ наставленія по стрѣльбѣ.

Не ясно ли, что, если въ программу школы введены такія азбучныя понятія, какъ перечисленные въ вышеприведенной выпискѣ, то значитъ она признаетъ, что эти свѣдѣнія сидятъ въ головахъ капитановъ далеко не такъ прочно, какъ это нужно для *дальнѣйшаго* ихъ образованія?

Не ясно ли, что школа опасается, что безъ повторенія этихъ начатковъ военныхъ знаній начинать съ капитанами болѣе серьезное занятіе нельзя?

Не можемъ же мы предполагать, что въ школѣ существуетъ два комплекта программъ: недѣйствующія—изъ которыхъ мы взяли приведенныя выше выписки, и дѣйствующія—но хранящіяся въ тайнѣ.

Гдѣ же тутъ необдуманная критика дѣятельности нашей всѣми уважаемой и цѣнимою офицерской стрѣлковой школы? гдѣ же тутъ высмѣиваніе программъ, въ чемъ насъ обвиняетъ сотрудникъ «Русск. Инв.»? Напротивъ, вотъ что мы писали:

„Не подлежит сомнѣнію, что школа, разрабатывая свои программы, руководилась своимъ обширнымъ опытомъ по веденію занятій съ капитанами переменнаго состава и, конечно, не по капризу включила въ свои программы такіе элементарные вопросы, отвѣтитъ на которые долженъ въ наше время и унтеръ-офицеръ. А разъ это такъ, то характеръ программъ съ безпощадной откровенностью подтверждаетъ высказанное нами выше о недостаточномъ объемѣ обще воинскихъ познаній у большинства нашего команднаго состава“.

Не правы ли мы поэтому были, утверждая, что нашъ оппонентъ создалъ себѣ фантомъ и за нашъ счетъ съ нимъ сражается?

Важность вопроса о подготовкѣ штабъ-офицеровъ пѣхоты побуждаетъ насъ еще разъ вернуться къ нему.

Предложеніе наше—отказаться отъ содѣйствія офицерской стрѣлковой школы въ этой области, передавъ подготовку въ руки командировъ полковъ, называется фантастикой.

Совершенно вѣрно, но только въ томъ случаѣ, если сохранить нынѣшнія условія несенія службы въ строю. Другими словами, если эти условія будутъ таковы, что офицеръ не видитъ необходимости заняться самообразованиемъ и слѣдить за эволюціей военнаго дѣла, а можетъ благодушеествовать и выдвигаться и безъ этого, то конечно такая работа будетъ не подъ силу командиру полка. Но повторяемъ:—развѣ это нормально? Развѣ мы не должны стремиться поставить нашу строевую службу такъ, чтобы безъ расширения своего кругозора и безъ постоянного освѣженія своихъ знаній, физически невозможно было бы нести свои обязанности? Вѣдь это и есть тотъ руководящій стимуль, который заставляетъ каждого, напримеръ, инженера, архитектора, техника и пр. внимательно слѣдить за специальной литературой, работать, учиться... Почему же у насъ можно обойтись безъ этой работы надъ самимъ собой? Интересуясь этимъ вопросомъ, мы обратились къ нѣкоторымъ военнымъ книгоиздательствамъ и всѣ заявляютъ, что военная книга не идетъ. Продажа мало-мальски серьезнаго сочиненія исчисляется сотнями экземпляровъ, а не тысячами, какъ то можно было бы ожидать въ миллионной арміи *).

Развѣ и этотъ фактъ не служитъ подтвержденіемъ нашего мнѣнія.

А вѣдь, въ сущности говоря, въ чемъ же нужно готовить будущаго баталіоннаго командира? Онъ прежде всего руководитъ командирами ротъ и объединяетъ ихъ дѣятельность по воспитанію и обученію нижнихъ чиновъ. Приемовъ подобнаго руководительства никакая школа не дастъ. Они являются результатомъ многолѣтняго командованія ротой сами собой; это служебный опытъ и больше ничего. Далѣе баталіонный командиръ руководитъ тактической подготовкой своихъ офицеровъ. Умѣніе руководить ею дается, во-первыхъ, практикой, а, во-вторыхъ, этому, на основаніи Высочайше утвержденаго Наставленія для веденія офицерскихъ занятій, учитъ командиръ полка, и переложить эту обязанность на кого-нибудь другого невозможно. Что же остается на долю стрѣлковой школы? Стрѣлковая подготовка? На это скажемъ, что учить стрѣлкому дѣлу стараго капитана уже поздно. Нужно было учить его до принятія имъ роты, чтобы онъ могъ примѣнить свои расширенныя въ школѣ познанія на практикѣ, провѣрить ихъ путемъ тщательнаго опыта. Теперь же у насъ въ войскахъ тщательно проводится идея невмѣшательства въ сферу дѣятельности подчиненнаго, поэтому баталіонный командиръ, привезя изъ школы, скажемъ,

новый приемъ повѣрки прицѣливанія, не можетъ приказатъ принять его къ непремѣнному исполненію; онъ можетъ посоветовать, рекомендовать его... и только, ибо нельзя навязать ротному командиру приемъ обученія и оставить на немъ же отвѣтственность за результаты этого обученія.

Вотъ почему намъ и кажется, что если признается, что безъ подготовки штабъ-офицеры въ пѣхотѣ плохи, то этотъ пробѣлъ нужно рѣшать не созданіемъ штабъ-офицерскаго курса, а измѣненіемъ условій прохожденія службы въ строю.

Нужно служба—учиться, чтобы быть всегда готовымъ занять высшую должность. Учиться же только для ценза, на время—безполезно и губительно для арміи.

Л.

Дѣло при Сендзіовице.

Къ исполнившемуся 14-го августа 1913 г. пятидесятилѣтію.

Среди безконечнаго ряда великихъ проявленій мощи духа и доблести, которыми такъ богато прошлое нашей великой арміи, обращаетъ на себя особенное вниманіе маленькое, но блестящее дѣло при сел. Сендзіовице, происходившее 14-го августа 1863 года, т. е. пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ.



Армянская церковь недалеко отъ г. Вана. (Къ корресп. „Чири-Кале“).

Дѣло это замѣчательно тѣмъ, что горсть (38 человекъ) русскихъ людей, горячо преданныхъ долгу и вѣрныхъ присягѣ, въ продолженіе трехъ часовъ мужественно сражалась противъ превосходившаго ее почти въ 40 разъ непріятеля (1,400 ч.) и окончила свою смертельную борьбу лишь тогда, когда въ ея рядахъ осталось всего 3 человека.

Обстоятельства, предшествовавшія этому выдающемуся дѣлу, заключаются въ слѣдующемъ:

Одинъ изъ отрядовъ, дѣйствовавшихъ въ Петроковской губ. въ памятномъ 1863 г., состоялъ подъ начальствомъ л.-гв. Гродненскаго гусарскаго полка флигель-адъютанта полковника Клото. Въ составъ этого отряда входили 1-й и 2-й эскадроны л.-гв. Гродненскаго гусарскаго полка, рота Бѣлозерскаго пѣхотнаго полка, сотня Донскихъ казаковъ, полусотня линейныхъ казаковъ и л.-гв. Конно-ракетный взводъ.

Получивъ 13-го августа 1863 года отъ развѣздовъ свѣдѣнія о нахожденіи недалеко отъ дер. Попово (на р. Вартѣ) партіи непріятельской конницы подъ начальствомъ Бентковскаго, полковникъ Клотъ двинулся для уничтоженія ея; Бентковскій, упорно уклоняясь отъ боя, отступилъ на деревню Островъ. Тогда Клотъ успѣшилъ преслѣдовать его черезъ дер. Велямовъ къ дер. Островъ, но и тутъ опять-таки не нашелъ Бентковскаго. Убѣдившись, наконецъ, что партія Бентковскаго значительно уменьшилась противъ первоначальной своей численности, полковникъ Клотъ счелъ излишнимъ продолжать преслѣдованіе ея всѣмъ отрядомъ и, выдѣливъ охотниковъ и составивъ такимъ образомъ команду изъ 25 линейныхъ и 12 донскихъ казаковъ при 5 офице-

*) Подтвержденіемъ этому можетъ служить то, что старыя военныя издательства вынуждены сокращать количество выпускаемыхъ экземпляровъ и слѣдовательно поднимать продажную цѣну.
В. Березовскій.

рахъ: л.-гв. Гродненскаго гусарскаго полка штабсъ ротмистръ графъ Граббе, поручикъ Витмеръ, поручикъ князь Урусовъ, корнетъ Ермоловъ и войсковомъ старшинъ 44-го Донскаго казачьяго полка Маноцковъ, подъ командой графа Граббе, поручилъ ей преслѣдованіе банды, не далѣе однако 10 верстъ, съ присоединеніемъ затѣмъ въ гор. Лодзи къ отряду.

14-го августа въ 8 час. утра Граббе отдѣлился отъ отряда. Было знойное, ясное утро... Солнце жарило неимоверно... Команда мелкой рысцою подвигалась къ дер. Коломоетки, по слѣдамъ банды.

Графъ Граббе, какъ бы предчувствуя предстоящее ему тяжелое испытаніе, былъ молчаливъ и сосредоточенъ.

— А вѣдь можетъ случиться, что мы нарвемся на всю банду Точановскаго,—проговорилъ онъ, наконецъ, обращаясь къ Витмеру.

— Что жъ такое? Тогда мы ускачемъ и извѣстимъ объ этомъ отрядъ,—отвѣчалъ Витмеръ.

— Все это такъ, но у насъ могутъ быть ранены, которыхъ оставить будетъ нельзя, — закончилъ Граббе.

На эту фразу Граббе я прошу читателя обратить особенное вниманіе, такъ какъ она особенно ярко поясняетъ намъ весь дальнѣйшій образъ дѣйствій его въ дѣлѣ при Сендзювице, заставившій его принять рѣшеніе упорно обороняться, не думая о спасеніи ввѣреннаго ему отряда и уже, конечно, самого себя.

Отрядъ вскорѣ выѣхалъ на прогалину. Встрѣтившіеся два крестьянина сообщили, что повстанцы были здѣсь всего лишь полчаса тому назадъ.

— Рысью мааршъ—скомандовалъ Граббе своему отряду. Спустя нѣсколько минутъ отрядъ вѣхалъ въ деревню Коломоетки.

Рѣшивъ болѣе подробно разузнать о численности банды, съ которой предстояло сразиться, Граббе заѣхалъ въ помѣщичью усадьбу, оставивъ за себя во главѣ команды Витмера.

Едва отрядъ миновалъ деревню, какъ Витмеръ невдалекѣ, на холмѣ, увидалъ непріятельскій конный пикетъ, какъ оказалось впоследствии, выдѣленный бандой Точановскаго. Не медля ни минуты, онъ бросился впередъ. Засвистѣли пули и, спустя нѣсколько секундъ, Витмеръ врубился въ ряды пикета и, частью изрубивъ его, а частью заставивъ разбѣжаться въ стороны, остановился на холмѣ.

Съ господствовавшего надъ окружающею мѣстностью холма взорамъ его открылась деревня (Сендзювице), всѣ улицы которой были заполнены повстанцами, частью пѣшими, частью конными. Одни кормили коней, другіе вели ихъ на водопой, третьи просто мирно бесѣдовали, видимо отдыхая отъ продолжительнаго утомительнаго перехода.

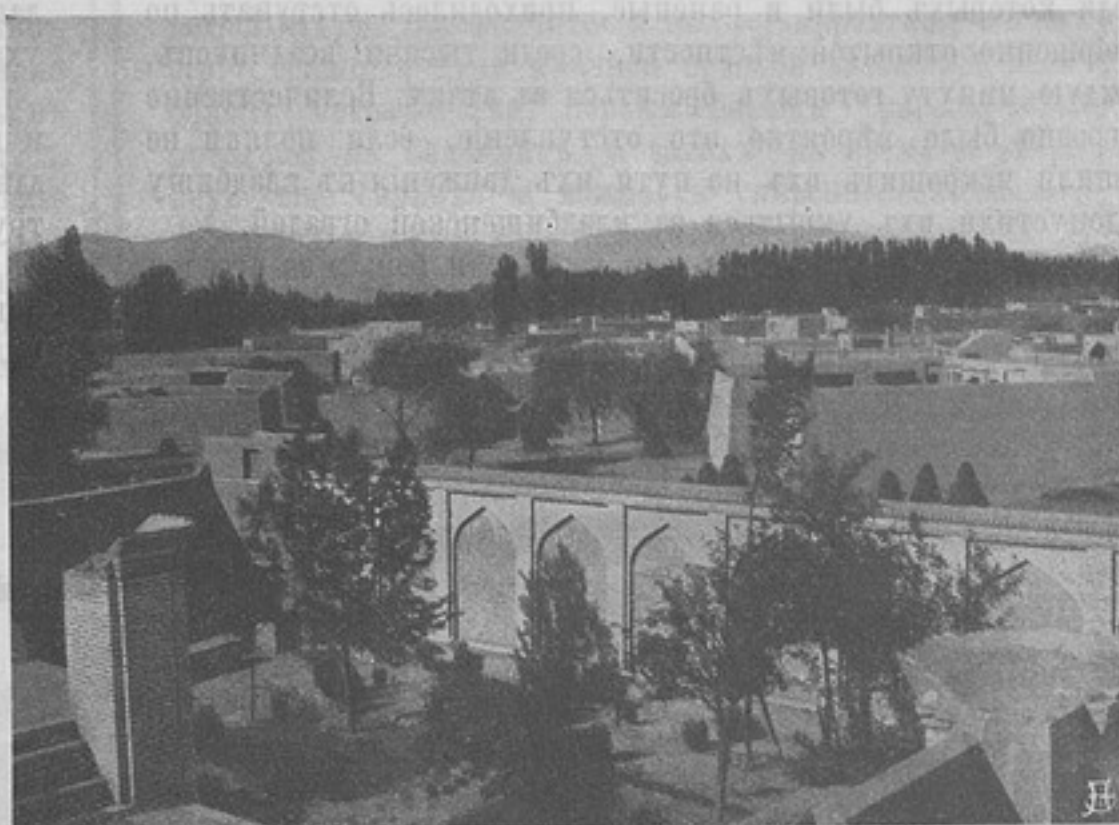
Витмеръ и тутъ, недолго думая, бросился въ атаку, но повстанцы, не принявъ атаки, побѣжали, отстрѣливаясь почти въ упоръ.

Собравшись затѣмъ за костеломъ, они начали осыпать градомъ пуль горсть нашихъ храбрецовъ.

Между тѣмъ подѣхалъ Граббе, сообщившій непріятное извѣстіе о нахожденіи здѣсь всей банды Точановскаго. Банда Точановскаго, въ теченіе трехъ мѣсяцевъ неизмѣнно ускользавшая отъ преслѣдованія нашихъ войскъ, успѣла получить совершенно правильное устройство. Передъ отрядомъ Граббе было нѣсколько эскадроновъ хорошо вооруженныхъ, однообразно обмундированныхъ и правильно маневрировавшихъ уланъ.

Положеніе, какъ пойметъ и самъ читатель, становилось поистинѣ критическимъ. Витмеръ посоветовалъ Граббе, произведя рѣшительную атаку, постараться отбросить поляковъ и, отскакавъ затѣмъ стремительно назадъ, къ лѣсу, отступить затѣмъ шагъ за шагомъ на соединеніе съ своимъ отрядомъ.

Граббе готовъ было уже согласиться съ совѣтомъ Витмера, но, увидя вслѣдъ затѣмъ у себя раненыхъ и считая невозможнымъ оставлять ихъ въ рукахъ поляковъ, тутъ же рѣшилъ драться до послѣдней крайности.



Армянское селеніе Каласеръ. (Къ корресп. „Чиари-Кале“).

Селеніе Сендзювице лежитъ въ котловинѣ, [окруженной плоскими возвышенностями.

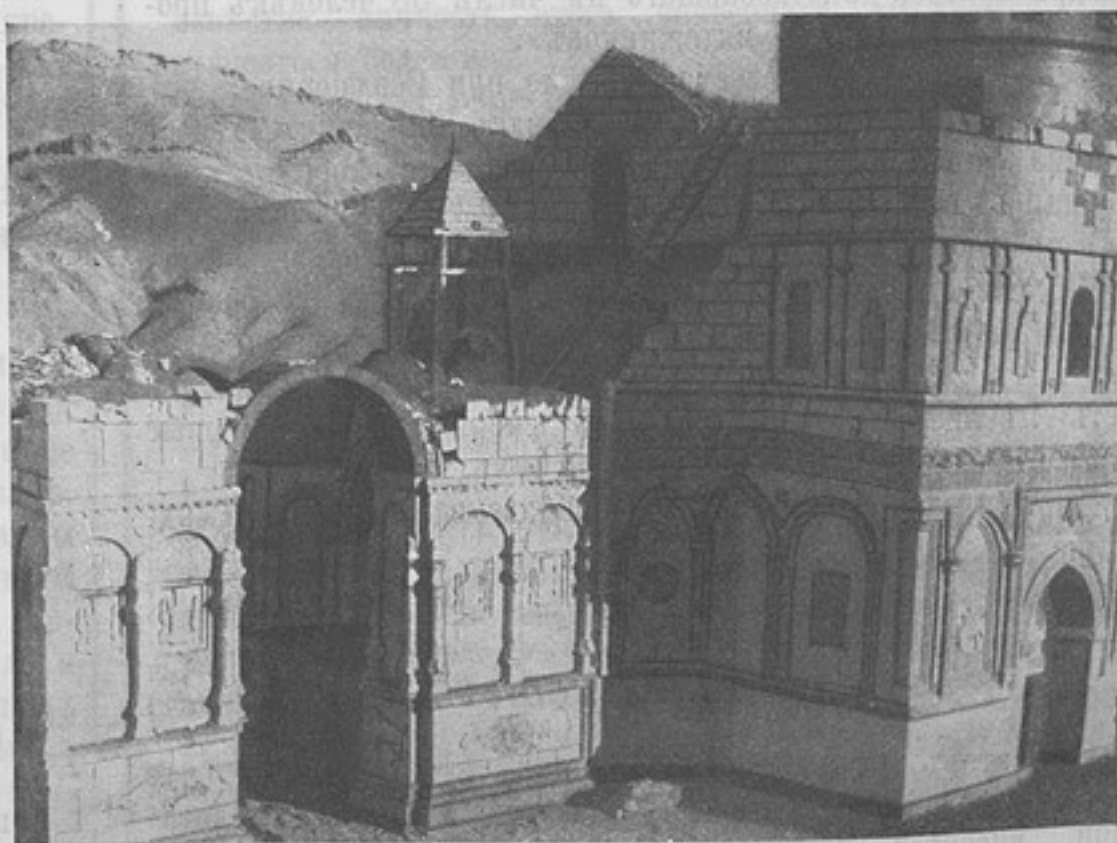
Выбравъ въ концѣ деревни два хлѣбныхъ сарая, образовавшихъ собою какъ бы входящій уголъ, герои рѣшили защищаться.

Поляки бросались неоднократно въ атаку, но встрѣчаемые каждый разъ не больше какъ въ 20 шагахъ гробовымъ молчаніемъ обороняющихся, не выдерживали этого зловѣщаго молчанія и каждый разъ поворачивали обратно, сопровождаемые огнемъ защитниковъ.

Прошло не болѣе часа и 38 человекъ оборонявшихся были совершенно окружены и разстрѣливаемы 1,400 чел. поляковъ.

Два непріятельскихъ эскадрона появились у нихъ на флангахъ, а два въ тылу. Корнетъ Ермоловъ былъ уже сильно контуженъ въ голову, войсковой старшина Маноцковъ—въ ногу, нѣсколько раненыхъ казаковъ беспомощно лежали въ картофельной ямѣ, а ужасный перекрестный огонь продолжалъ дѣлать свое страшное дѣло и косилъ сильно порѣдѣвшую горсть защитниковъ. Ужасный моментъ наступилъ когда сперва задымились, а затѣмъ и вспыхнули яркимъ пламенемъ прикрывавшіе обороняющихся хлѣбные сараи. Невмоготу сдѣлалось дышать. Надо было отходить шагъ за шагомъ по совершенно открытой мѣстности къ лежащему въ 200 шагахъ за сараями кладбищу, окруженному дощатой стѣнкой, высотой въ 1½ аршина. Хотя эта стѣнка и не въ состояніи была предохранить отъ пуль, но все же ее рѣшено было занять.

Двадцатипяти оставшимся въ живыхъ защитникамъ,



Древній армянскій соборъ въ сел. Каласеръ. (Къ корресп. „Чиари-Кале“).

среди которыхъ были и раненые, приходилось отступать по совершенно открытой мѣстности, среди тысячи всадниковъ, каждую минуту готовыхъ броситься въ атаку. Величественно и грозно было вѣроятно это отступление, если поляки не рѣшили искрошить ихъ на пути ихъ движенія къ кладбищу и допустили ихъ укрыться за кладбищенской оградой.

Долго еще продолжалась эта геройская борьба за оградой кладбища. Къ часу дня только три человека: Витмеръ и два казака могли продолжать борьбу, такъ какъ оставались



Новый типъ устойчиваго аэрплана Денна.

еще на ногахъ и могли держать въ рукахъ оружiе. Всѣ остальные или были перебиты или корчились въ предсмертныхъ судорогахъ.

Видя полную невозможность дальнѣйшаго сопротивленія, Витмеръ выкинулъ бѣлый платокъ и спустя нѣсколько минутъ былъ взятъ въ плѣнъ поляками, но вскорѣ, впрочемъ, изъ уваженія къ доблести защитниковъ, отпущенъ на свободу.

— Только одни спартанцы могли такъ драться, — говорили впоследствии поляки, отзываясь о дѣйствіяхъ русскихъ при Сендзювице.

Раненый саблей въ лобъ, съ совершенно отрубленной кистью лѣвой руки, съ изрубленной правой рукой и съ сквозной раной въ желудокъ, графъ Граббе скончался въ страшныхъ мученіяхъ на слѣдующій день, т. е. 15-го августа, твердя все время Витмеру передъ смертью: — Застрѣли меня, я ужасно страдаю.

Графъ Граббе и всѣ павшіе въ этомъ славномъ дѣлѣ похоронены въ братской могилѣ на томъ же самомъ кладбищѣ, гдѣ они такъ героически дрались и такъ славно умирали. На мѣстѣ упокоенія этихъ героевъ, на кладбищѣ села Сендзювице, Ласскаго уѣзда, Петроковской губерніи, воздвигнуть памятникъ, надпись на которомъ гласитъ:

«Монументъ сей воздвигнутъ въ 1874 году по мысли генералъ-адъютанта барона Меллера-Закомельскаго, при командованіи войсками Варшавскаго округа графомъ Бергомъ, въ память геройскаго подвига отряда л.-гв. Гродненскаго гусарскаго полка, подъ командой штабсъ-ротмистра графа Александра Граббе, дѣйствовавшаго въ числѣ 38 человекъ противъ 1,400 польскихъ мятежниковъ».

Такъ закончилось блестящее дѣло при Сендзювице.

Штабсъ-ротмистръ графъ Александръ Павловичъ Граббе окончилъ въ 1859 г. пажескій Его Величества корпусъ и отказавшись отъ правъ на гвардію, 19-ти лѣтъ отъ роду былъ произведенъ въ поручики Сѣверскаго драгунскаго полка.

Спустя шесть лѣтъ (6-го марта 1863 года) за боевыя отличія онъ былъ переведенъ въ гвардію и, пронесивъ мундиръ л.-гв. Гродненскаго гусарскаго полка какихъ-нибудь шесть мѣсяцевъ, своей геройской смертью вилель новые лавры въ славное прошлое гродненскихъ гусаръ.

Миръ праху его и всѣхъ павшихъ въ дѣлѣ при Сендзювице.

А. Бартевль.

Какъ развлекаться.

Объ этомъ писалъ я и прежде и сѣтовалъ на то, что въ святилище арміи, туда, гдѣ готовятся наши чудо-богатыри, вносятся театральныя подмостки для разыгрыванія водевилей, и ротное помѣщеніе превращается въ ба-

лаганъ и танцевальный залъ, гдѣ галантерейные писари ухаживаютъ за сомнительнаго вида «барышнями».

Зима миновала, и на просторѣ полей забѣлѣлись палатки и воздухъ огласился стрѣльбой и криками ура. Строже еще здѣсь должна быть военная школа. Больше суровости, больше труда.

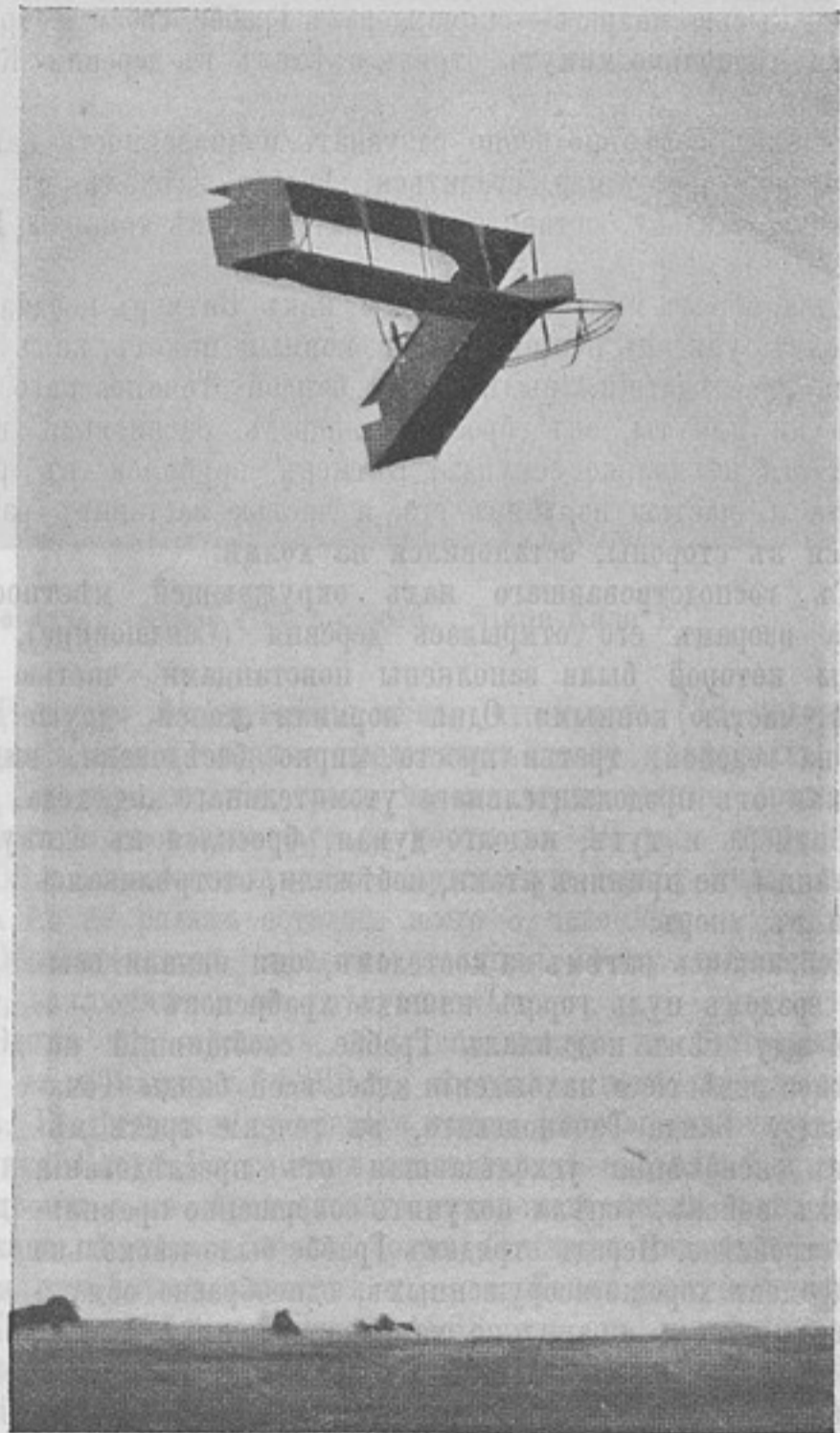
И вотъ, думая такъ, я прогуливался вдоль лагерной линейки и подошелъ къ собравшейся впереди лагеря толпѣ. Солдаты, мужики, бабы, дѣвки и дѣти... все перемѣшалось въ плотную толпу, окружившую просторный кругъ. Онъ былъ устланъ очень солиднымъ и прочнымъ помостомъ, и на немъ я увидалъ нѣчто въ родѣ дачнаго «круга». Подъ звуки оркестра кружились фабричныя дѣвцы, стараясь изобразить и вальсъ, и польку, и ловкіе кавалеры изъ канцелярій и мастерскихъ вторили имъ. Я съ грустью смотрѣлъ на забаву. Взглядъ мой встрѣтился съ чѣмъ-то другимъ. Мы посмотрѣли другъ на друга и поняли одинъ другаго.

Старикъ, коренастый и крѣпкій, въ формѣ желѣзнодорожнаго чиновника откомендовался мнѣ.

— Начальникъ здѣшней станціи. Штабсъ-капитанъ въ отставкѣ. Я назвалъ себя.

— Смотрите, какъ веселятся воины? — спросилъ я.

— Да. Смотрю и удивляюсь. Въ наше время любили солдата не меньше теперешняго. Заботились о немъ, но никогда не бывало, чтобы въ лагерь зазывали б.... и устраивали имъ танцы передъ линейкой...



Новый типъ устойчиваго аэрплана Денна.

Мы разговорились и разстались пріятелями, а вечеромъ я попалъ на другое увеселеніе и тоже для солдатъ.

На полѣ громадный экранъ и демонстрируется кинематографъ. Знакомыя все лица. Тѣ же и онъ. Конечно любимецъ Максъ, конечно улицы Парижа и роскошныя салоны съ ихъ пошлостью и грязнымъ развратомъ и разнузданностью.

На огромномъ экранѣ дрыгающія буквы сливались въ строчки письма Изеты къ маркизу Дюперонъ, ся любовнику, а потомъ подъ громкій хохотъ солдатъ огромная нога его нажимала подъ столомъ маленькую ножку чужой жены. Ея мужъ въ это время жалъ подъ столомъ же ногу другой дамѣ и т. д., и т. д. тянулся шаблонный бульварный романъ Парижскаго свѣта.

Удивленный тѣмъ, что на лагерное поле солдата попала Изета изъ Парижа и солдату показываютъ тайны Парижскихъ будуаровъ, я счелъ это за случайную оплошность. Но увы, она повторялась все лѣто. И это тѣмъ ужаснѣе, что подобныя развлеченія, подобные инстинкты прививаются солдату любящими его, похвально ревнующими о его досугѣ. Танцы, роскошные фейерверки, пожирающіе сотни казенныхъ отпущенныхъ на дѣло денегъ, картинки, вотъ что нашли подходящаго для солдатскаго развлечения эти господа.

Но есть въ нашихъ руководящихъ кругахъ люди, знающіе, какъ нужно дѣлать это, и въ наставленіи для обученія гимнастикѣ они прямо указали, что для солдатскаго развлечения рекомендуется и необходимъ прежде всего *спортъ*.

Атлетика, бѣгъ, стрѣльба, да мало ли видовъ его. Цѣлое море удовольствій, столь приличныхъ воину и мужчинѣ, и которыя, будучи хорошо поставлены, могутъ увлечь его и дать толчокъ на всю его жизнь. И вотъ послушайте, что увидалъ на практикѣ человекъ, который думалъ такъ. Благодаря сочувствію командира ему удалось кое-что сдѣлать. Былъ огороженъ плацъ, который онъ назвалъ потѣшнымъ полемъ, и на немъ онъ устроилъ такъ, чтобы въ свободное время солдату можно было поразвлечься. Огромный кегельбанъ, тиръ съ разнообразными автоматами для стрѣльбы по нимъ изъ тяжелыхъ винчестеровъ, всевозможные снаряды для атлетическихъ упражненій и т. п. Онъ захотѣлъ ввести въ норму полковой жизни праздничныя игры и гимнастическія состязанія, чтобы ловкачи и силачи могли пощеголять своей удалью и возбудить соревнованіе у другихъ. Сказано, сдѣлано. Потрачены большія деньги, выросъ цѣлый городокъ спорта, и ягодки не замедлили появиться. Не далѣе, какъ черезъ два три дня послѣ появленія тира, на заборѣ его закресовалась цѣлая коллекція разноцвѣтнаго солдатскаго бѣлья, а внутри появился цѣлый рядъ подозрительныхъ по виду и запаху кучъ. Унтеръ-офицеръ съ тремя нашивками воскликнулъ удивленно, когда былъ уличенъ въ игрѣ въ кегли на деньги: да кто же такъ-то катать ихъ станетъ?

Никто и не пойдетъ играть иначе.

Солдаты потрогали копы и диски, кто-то толкулъ ядро, сломали и испортили сразу же нѣсколько вещей и отошли прочь.

— Чудно что то.

И на поле стали ходить только кататься на качеляхъ и играть, на деньги конечно, въ кегли.

Онъ не унывалъ. Но одинъ Богъ только знаетъ, чего стоило ему устроить каждый праздникъ, потому что кромѣ него никто ими и не интересовался и участниковъ найти прямо невозможно было. Давалъ призы, угощалъ, платилъ и этимъ только и можно было согнать на поле въ воскресенье нѣсколькихъ участниковъ и все однихъ и тѣхъ же. Даже объявленныя приказомъ въ широкомъ масштабѣ состязанія нѣсколькихъ полковъ не вызвали оживленія. Для участія въ состязаніи на перетягиваніе каната, на примѣръ, въ числѣ участниковъ назначенныхъ, отъ ротъ, попало множество слабосильныхъ, тогда какъ силачи не были назначены и т. п. Все это свидѣтельствовало, что никому эти состязанія неинтересны и назначили прямо по списку, лишь бы отдѣлаться и исполнить приказаніе по полку. А самолюбіе части, а желаніе щегольнуть... Все это пустые звуки для насъ... Такъ трудно привить спортъ въ войскахъ, сдѣлать что-нибудь въ этомъ направленіи. Конечно на танцы и кинематографъ съ веселыми картинками собрать людей легче, туда и офицеровъ множество придетъ, даже за нѣсколько верстъ, потому что это весело и легко. Весело и легко. Вотъ къ чему стремимся мы въ переживаемое нынѣ время. Не задумываясь ни надъ чемъ, стремимся мы къ отдыху, къ легкой забавѣ, не слыша ничего и не видя кругомъ себя. Посмотрите, господа, на горизонты. И что же? Видите ли вы хоть гдѣ-нибудь, хоть краешекъ го-

лубого неба, хоть маленькій намекъ на наступающее ведро? Нѣтъ. Вы молчите и знаете, вѣроятно, что не будетъ его. Страшныя тучи мрачной пеленой заволокли весь небо-склонъ человѣчества; первый порывъ урагана только что пронесся на Балканахъ и затихъ на время и скоро зареветъ еще сильнѣе и можно съ увѣренностью сказать, что готовятся міровыя событія, готовится перетасовка. Жуткое время переживаемъ мы, господа, и грѣхъ тому, кто не думаетъ о немъ. Не надо бояться. Безъ бури не можетъ имѣть цѣны и ведро, но для того, чтобы занять потомъ выгодное положеніе, чтобы съ честью выйти изъ бѣды, надо заслужить этого, надо работать. Не вѣчно же конечно трудиться; надо дать отдыхъ, но онъ долженъ быть таковъ, чтобы готовилъ насъ, дѣлалъ болѣе трудоспособными.

И такимъ отдыхомъ въ лагерѣ можетъ быть только спортъ.

Увлекайтесь спортомъ, господа, прививайте его солдату. Пусть онъ увидитъ въ собраніи не рояли и билліарды, не карты и вино, а видитъ, какъ офицеры серьезно проводятъ время, развивая свою силу и ловкость, твердость руки и мѣкость.

Солдаты тянутся за офицерствомъ и станутъ подражать. Не жалѣйте денегъ на машины, ставьте турники, устраивайте тиръ, гимнастическія поля, пусть солдаты полюбятъ ихъ. Не бойтесь несчастій. Я видѣлъ какъ кривились лица у многихъ при видѣ тира, въ которомъ легко можетъ произойти несчастіе. Пусть произойдетъ. Вѣдь мы же готовимся презирать опасность и весело встрѣчать смерть. Какъ же можно бояться, что солдатъ нечаянно сорвется съ турника или ранитъ товарища. Ужъ если увлекаться, то приличнѣе идти въ эту сторону. Пусть будутъ лучше въ полкахъ гладиаторскія игры и школы, чѣмъ водить солдатъ на лице-зрѣніе парижскаго бульвара.

Итакъ, спортивные развлечения должны устраиваться для солдатъ, а не салонные. Въ этомъ отношеніи опять-таки намъ идутъ навстрѣчу, ибо теперь почти каждый полкъ имѣетъ въ своихъ рядахъ офицера, прошедшаго весьма солидный курсъ въ гимнастической школѣ, имѣющей ту цѣль, что проповѣдую я. Пока пользы отъ этихъ офицеровъ не видно и ихъ успѣхи въ школахъ не отражаются на солдатахъ; но будемъ надѣяться на будущее и оно принесетъ благіе плоды.

Борисъ Филатовичъ.

Петръ Васильевичъ Смирновъ.

2-го сентября всѣ близко соприкасавшіяся съ управляющимъ фирмы В. А. Березовскаго Петромъ Васильевичемъ Смирновымъ, чествовали его товарищескимъ обѣдомъ въ ресторанѣ Медвѣдь.

8-го іюля с. г. П. В. Смирнову исполнилось 50 лѣтъ книгопродавческой дѣятельности.

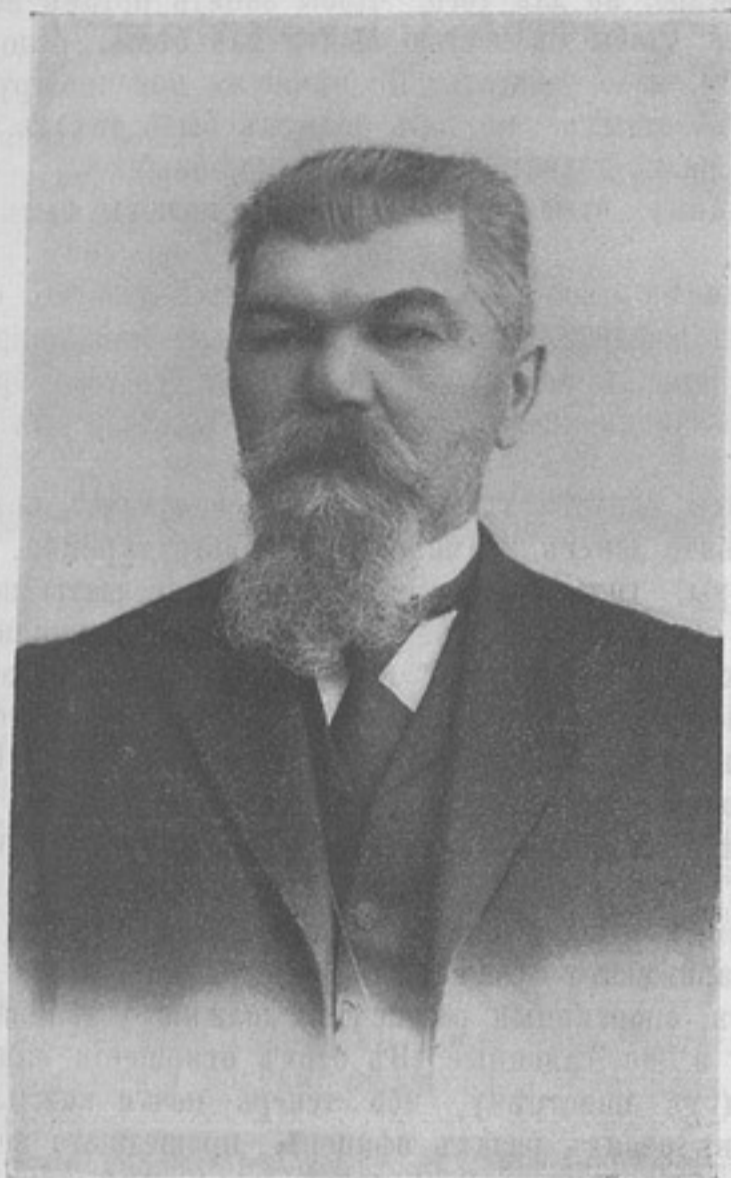
Многочисленнымъ кліентамъ фирмы В. А. Березовскаго и особенно авторамъ трудовъ, издаваемыхъ фирмой, хорошо извѣстна личность этого почтеннаго труженика, пользующагося большимъ уваженіемъ среди всѣхъ, имѣющихъ какое-либо отношеніе къ книжному дѣлу; но едва ли многіе знаютъ, съ какимъ громаднымъ трудомъ П. В. достигъ этого положенія.

Желающіе ознакомиться съ подробностями этой дѣятельности найдутъ ихъ въ № 200 журнала «Вѣстовой» отъ 28-го августа.

Здѣсь же мы считаемъ своимъ долгомъ особенно подчеркнуть близость Петра Васильевича къ военному книгоиздательству. Во время болѣе чѣмъ 30-лѣтней службы у коммисіонеровъ военно-учебныхъ заведеній — Фену и Березовскаго, черезъ его руки прошли почти всѣ выдающіяся сочиненія по военной литературѣ и та же служба сталкивала его со всѣми выдающимися военными писателями, которые всегда высоко цѣнили и уважали въ Петрѣ Васильевичѣ знающаго и честнаго работника. М. И. Драгомировъ, А. К. Пузыревскій и др. при пріѣздахъ своихъ въ Петербургъ всегда считали нужнымъ повидать Петра Васильевича. Это вниманіе къ нему сохранилось и у современнаго поколѣнія, о чемъ всего лучше могутъ засвидѣтельствовать ихъ

многочисленные письма и телеграммы, которые онъ получилъ въ день своего юбилея. Въ числѣ этихъ привѣтствій имѣются поздравленія отъ нынѣшняго военнаго министра генералъ-адъютанта В. А. Сухомлинова, отъ бывшаго министра генерала А. Ф. Редигера, отъ А. П. Скугаревскаго, П. Д. Паренсова, С. А. Колбе и др.

Въ чествованіи юбиляра 2-го сентября приняли участіе кромѣ устроителей обѣда книгопродавцевъ-издателей, также



Петръ Васильевичъ Смирновъ.

большое число офицеровъ всѣхъ родовъ войскъ, въ числѣ которыхъ мы видѣли профессоровъ нашихъ военныхъ академій.

Мы, редакция «Развѣдчика», слишкомъ близко стоимъ къ Петру Васильевичу, какъ къ лицу, вѣдающему хозяйственной стороной изданія, чтобы на страницахъ нашего журнала оцѣнивать его тридцатилѣтнюю работу на пользу военному вѣдомству. Мы можемъ только отъ всего сердца пожелать ему добраго здоровья и силъ для того, чтобы еще многіе годы онъ могъ приносить свой многолѣтній опытъ и знанія на пользу родной арміи.

Редакція.

По-канцелярски.

Несомнѣнная польза для службы и доброе дѣло для отставныхъ офицеровъ были сдѣланы года три тому назадъ разрѣшеніемъ служить этимъ офицерамъ по вольному найму въ интендантскомъ вѣдомствѣ.

Мотивы такого распоряженія заключались съ одной стороны—въ желаніи получить экономію для казны вслѣдствіе меньшей уплаты жалованья по должностямъ, занимаемымъ вольнонаемнымъ отставнымъ офицеромъ, сравнительно со штатными служащими на тѣхъ же мѣстахъ, съ другой—дать возможность отставнымъ офицерамъ получить нѣкоторую прибавку къ получаемой ими скудной пенсіи и продолжать службу не въ какихъ-нибудь частныхъ или общественныхъ предпріятіяхъ, а въ томъ же военномъ вѣдомствѣ.

Но вотъ въ интендантствѣ подумали, погадали и рѣшили, что существовавшее уже положеніе надо видоизмѣнить, конечно, къ лучшему во всѣхъ отношеніяхъ, и въ настоящее время его дѣйствительно измѣнили; но... у насъ всегда встрѣчается это несчастное «но», — частью въ пользу отставныхъ ветерановъ, частью же вреду, исключаяющему всякую возмож-

ность по новымъ правиламъ для человѣка, полнаго силъ и здоровья, попасть на службу въ интендантство изъ отставки.

Хорошая сторона новыхъ правилъ, и то больше по идеѣ, чѣмъ въ матеріальномъ смыслѣ, заключается въ прогрессивномъ увеличеніи содержанія въ зависимости отъ числа лѣтъ службы, проведенной по вольному найму. Такъ, въ первый годъ службы имъ положено выдавать 60% штатнаго содержанія, во второй—65%, третій—70%, четвертый и послѣдующіе—75%.

Содержаніе это въ полномъ своемъ размѣрѣ по должности VIII класса, выше которой не могутъ занимать отставные офицеры, колеблется въ предѣлахъ 60—70 руб. Слѣдовательно, минимумъ содержанія отставнаго на его службѣ по вольному найму—36 руб., максимумъ 52 руб. 50 коп.

Другая хорошая сторона—назначеніе квартирныхъ денегъ, правда въ очень маленькомъ размѣрѣ—какъ оберъ-офицеру, не командующему ротой, или натурой, но безъ дровъ и освѣщенія, и въ выдачѣ путевого довольствія при служебныхъ командировкахъ наравнѣ съ чинами, состоящими на дѣйствительной службѣ.

Несчастное «но», поставленное во главѣ новаго положенія, вливаетъ во всѣ перечисленные хорошія стороны ложку дегтя. Вотъ это «но»:

«На службѣ по вольному найму въ интендантскомъ вѣдомствѣ могутъ быть отставные штабъ и оберъ-офицеры не старше 58 лѣтъ»...

Этотъ пунктъ дѣйствительно парализуетъ въ огромной степени всѣ благія пожеланія новаго положенія. Дѣло въ томъ, что если офицеръ, прослужившій вѣрой и правдой 35 лѣтъ, достигнетъ въ оберъ-офицерскомъ чинѣ 55 лѣтъ, а штабъ-офицерскомъ 56—58, въ зависимости отъ занимаемыхъ имъ должностей въ строю, то онъ, уволенный изъ дѣйствительной службы по предѣльному возрасту, либо совершенно лишается права поступленія въ интендантство по вольному найму, либо можетъ ткнуться туда на какіе-нибудь 2—3 года.

Введеніе предѣльнаго возраста въ строю базируется на многихъ разумныхъ основаніяхъ и между прочимъ на желаніи избѣжать различнаго рода жалобъ и претензій, въ случаѣ допущенія какихъ-либо изъятій въ пользу лицъ, сохранившихъ полную физическую бодрость, иначе говоря—на желаніи уничтожить возможное проявленіе произвола. И вотъ «Русскій Инвалидъ», въ своей разъяснительной статьѣ, по поводу новаго положенія о предѣльномъ возрастѣ, говоритъ:

«Несомнѣннымъ недостаткомъ положенія о предѣльномъ возрастѣ является то обстоятельство, что возрастъ самъ по себѣ не является исчерпывающимъ показателемъ дѣйствительной инвалидности человѣка и что при механическомъ примѣненіи закона вполнѣ возможны случаи, когда на ряду съ лицами, впадшими уже въ инвалидность, будутъ увольняться и лица, сохранившія полную физическую бодрость».

Выходитъ, слѣдовательно, что то, что военнымъ вѣдомствомъ признается недостаткомъ и механическимъ примѣненіемъ закона, интендантское вѣдомство, создавшее новое положеніе о службѣ отставныхъ офицеровъ по вольному найму, возводитъ въ неприложный законъ. Проще говоря—наше интенданство поставило себя въ скверное положеніе человѣка, дающаго одной рукой и отбирающаго другой. Ссылаться здѣсь на военнаго министра и военный совѣтъ нельзя;—у нихъ слишкомъ много дѣла, чтобы тщательно вникать во все, преподносимое имъ на просмотръ начальниками отдѣловъ военнаго министерства, а кромѣ того надо же дать и возможность проявленія инициативы подчиненнымъ и не водить ихъ на помочахъ.

Австрійцы—тѣ хитрѣе и практичнѣе нашихъ интендантовъ новаго курса; они (австрійцы конечно) по словамъ «Русскаго Инвалида» въ послѣднее время, по случаю недостатка офицеровъ въ своей арміи, начали привлекать на службу отставныхъ офицеровъ, по добровольному конечно ихъ желанію, не только въ интендантство, какъ у насъ, но и на должности канцелярскія, хозяйственныя, при складахъ, лазаретахъ и пр. съ повѣркою состоянія ихъ здоровья, безъ всякихъ справокъ объ ихъ лѣтахъ... А мы вотъ или чего-нибудь не дѣлаемъ, или перехватимъ черезъ край, какъ, напр., съ «лишней академіей».

Да, рѣшеніе вопроса не жизненное, а чисто канцелярское. Откуда, на примѣръ, у составителей положенія о приѣмѣ на службу отставныхъ явилось предположеніе, что офицеръ сравнительно молодой, аттестованный своимъ начальствомъ «отличнымъ» или «выдающимся», оставляя службу въ строю, пойдетъ служить въ интендантство по вольному найму?—удивительно заманчивая перспектива!

Нѣтъ, если такіе бросаютъ строй и выходятъ въ отставку, то навѣрное для чего-нибудь болѣе лучшаго.

П. Пироговъ.

Двоевѣдомственное званіе.

Гражданскій чиновникъ военнаго вѣдомства. На первый взглядъ это званіе ничего особеннаго не представляетъ. Оттого ли, что въ военномъ вѣдомствѣ жились съ нимъ, или оттого, что оно, по тѣмъ или другимъ причинамъ, ускользаетъ отъ анализа?... Посмотримъ его поближе!... Нѣсколько лѣтъ тому назадъ разсматривался вопросъ о прибавкѣ содержанія гражданскимъ чиновникамъ военнаго вѣдомства, причемъ со стороны прочихъ чиновниковъ гражданскаго вѣдомства было заявлено, что имъ зазорно и несправедливо получать жалованье въ меньшемъ размѣрѣ, чѣмъ ихъ коллеги. Заявленіе это признано основательнымъ и въ прибавкѣ жалованья военнымъ чиновникамъ было отказано. Затѣмъ разсматривался другой вопросъ о замѣщеніи военными чиновниками должностей казначеевъ въ управленіяхъ артиллерійскихъ бригадъ, гдѣ было усмотрѣно, что неудобно эти должности замѣщать чиновниками, потому что въ вѣдѣніи казначеевъ состоятъ нижніе чины (писаря).

Если бы эти вопросы разрѣшались въ отношеніи военнаго чина, а не гражданскаго, то въ первомъ случаѣ гражданскій чиновникъ не могъ бы сказать, что онъ военный чинъ и нѣтъ основанія его обходить прибавкою жалованья, а во второмъ — подчиненіе нижнихъ чиновъ военному чину было бы нормально, и оба вопроса, очевидно, получили бы иное направленіе, а всѣ тѣ, надо полагать, не безосновательныя данныя, послужившія поводомъ разсмотрѣнія этихъ вопросовъ, возможно, и не остались бы гласомъ вопіющаго въ пустынь. Не указываетъ ли это на то, что званіе «гражданскій чиновникъ военнаго вѣдомства» даетъ логическій поводъ обобщать чиновниковъ гражданскаго вѣдомства съ чиновниками военнаго вѣдомства и, наоборотъ — отдѣляетъ сихъ послѣднихъ отъ военныхъ чиновъ, облакая ихъ въ форму полувоенныхъ.

Если еще принять во вниманіе, что чиновники военнаго вѣдомства ничего общаго съ гражданской службой не имѣютъ, и дѣятельность ихъ ограничивается исключительно военной службой и притомъ на одинаковыхъ началахъ съ военными чинами (военный кодексъ и положенія), то вполне понятно, что это двоевѣдомственное званіе затемняетъ въ подобныхъ случаяхъ истину, искусно замаскировывая такую логическимъ путемъ, почему на дѣлѣ, кромѣ вреда, недомыслия и несоразности принести ничего не можетъ, какъ вообще и всякое другое званіе, не отвѣчающее фактической сторонѣ дѣла. Нужна кристаллизациа.

С. Коммисаровъ.



Въ № 162 «Русск. Инвалида» напечатано нижеслѣдующее заявленіе отъ редакціи, подписанное главнымъ редакторомъ, генералъ-майоромъ Бѣляевымъ.

„Изъ-за моего отсутствія и неопытности новаго помощника главнаго редактора, оставшагося моимъ замѣстителемъ,

въ № 148 „Русск. Инвалида“ напечатана хвалебная рецензія журналу „Унтеръ-офицеръ“, составленная однимъ изъ лицъ, матеріально заинтересованныхъ въ его изданіи.

Такъ какъ польза этого журнала для унтеръ-офицеровъ, наоборотъ, въ настоящемъ его видѣ крайне сомнительна, то въ виду явной предвзятости рецензіи, прошу считать таковую совершенно не отвѣчающею взглядамъ редакціи „Русск. Инв.“ и появившею на страницы послѣдняго по недоразумѣнію“.

Это же заявленіе было затѣмъ разослано подписчикамъ «Русск. Инв.» въ видѣ особаго приложенія къ газетѣ.

«Русск. Инвалидъ» остался очень недоволенъ напечатанной въ «Развѣдчикѣ» (№ 1189) статьей г. Егора Егорова—«Слѣпой проектъ», въ которой приводятся нѣкоторыя отрицательныя стороны подчиненія артиллеріи начальникамъ пѣхотныхъ дивизій, и «разносить» нашего сотрудника на протяженіи цѣлаго столбца въ «Обзорѣ печати» (№ 180). Полемировать съ литературнымъ обозрѣвателемъ почтенной газеты мы не будемъ, но считаемъ необходимымъ вновь отмѣтить ту совершенно нежелательную въ уважающей себя военной печати несдержанность въ выраженіяхъ и вообще нетерпимость къ чужимъ мнѣніямъ. Нельзя же, да и совсѣмъ невыгодно, занимать положеніе все и всѣхъ поучающаго и признающаго за истину только то, что напечатано въ газетѣ.

Поэтому подобныя выраженія, какъ:

„Служать ли къ поднятію чего-либо положительнаго статьи, подобныя цитируемой, или на нихъ лишь подтверждается съ ясностью, что не только въ тактикѣ, но и въ военной публицистикѣ „здравый смыслъ“ есть условіе обязательное?!“ именно не служатъ къ поднятію уваженія къ военной публицистикѣ.

Повторяемъ то, что не разъ высказывалось нами на этихъ столбцахъ:

уваженіе къ чужому мнѣнію должно быть поставлено въ военной печати непремѣннымъ условіемъ всякой полемики. Необходимо помнить, что если мы не раздѣляемъ чьего-нибудь мнѣнія, то это еще нисколько не даетъ права назвать его глупымъ или лишеннымъ здраваго смысла. Странно писать это по адресу газеты, которую еще недавно лицо, стоящее близко къ ея редакціи, назвало «осторожной».

Въ газетѣ «Россія» (№ 2384) г. Кочергинъ говоря, о командномъ подборѣ, высказываетъ, что

„къ сожалѣнію, у насъ нѣтъ особаго тяготѣнія къ людямъ твердой воли и рабочей энергіи, вслѣдствіе чего имъ чаще другихъ приходится встрѣчать недоброжелательство и препятствія къ самостоятельной работѣ.“

Немалую роль при этомъ играетъ, конечно, и зависть. Слабый начальникъ начинаетъ опасаться, что самостоятельный и независимый подчиненный, проявивъ личную инициативу, этимъ самымъ какъ бы подорветъ его начальствующій авторитетъ. Поэтому нерѣдко способные, сильные и даже богатые опытомъ работники встрѣчаютъ у насъ открытое осужденіе своей дѣятельности. Кто же не знаетъ, что независимость сужденій оказывается иногда въ представленіи начальства непріятной рѣзкостью характера и даже недисциплинированностью, мужество видѣть и сознавать свои и чужія ошибки—отсутствіемъ служебнаго такта, твердость въ рѣшеніяхъ—упорствомъ и т. д. Оно и понятно: сильный можетъ быть пріятель только сильному, а если право компетентнаго сужденія вручено слабому, то онъ иначе, какъ съ недоброжелательствомъ, отнесется къ сильному не можетъ—таковъ психологическій законъ, руководящій людскими взаимоотношеніями!“

Указанія г. М. Кочергина совершенно правильны, но они далеко не исчерпываютъ вопроса, ибо и твердая воля, и энергія, могутъ быть направлены въ ущербъ дѣлу, въ сторону проявленія начальническаго «чего моя нога хочетъ». Начальнику нужны еще знанія и умѣніе примѣнять эти знанія и потому совершенно правъ Теттау, который, по словамъ г. М. Кочергина, пишетъ, что

„все дѣйствія русскаго команднаго состава въ Русско-Японскую войну до такой степени противорѣчили элементарнымъ истинамъ военной науки, что находившіеся при русской арміи представители иностранныхъ армій, воспитанныхъ въ иныхъ принципахъ, тогда же во время войны, предугадывали печальный оборотъ дѣлъ“.

Много говорятъ у насъ и о стѣсненіи инициативы; но присматриваясь повнимательнѣе къ нашему командному составу, не приходится ли признать, что отсутствіе инициативы происходитъ зачастую не отъ ея стѣсненія, а отъ не-

знанія и происходящей вслѣдствіе этого неувѣренности въ своихъ поступкахъ?

Сообщеніе газетъ о предстоящемъ переименованіи военныхъ врачей въ офицерскіе чины вызвало появленіе въ «Голосѣ Москвы» замѣтки «Врачъ — не воинъ». Авторъ ея, г. А. Арбатскій, высказываетъ сожалѣніе, если эти слухи подтвердятся.

«Санитарный офицеръ» есть смѣшеніе двухъ противоположныхъ понятій, а потому — бессмыслица.

Вѣдь, пожалуй, по аналогіи можно сказать, что, находясь полковыми священники, которые часто на войнѣ шли съ крестомъ впереди полка, въ вѣдѣніи главнаго военно-санитарнаго управленія, то и они были бы также переименованы въ «духовныхъ офицеровъ» и имъ дали бы военную форму и вмѣсто креста — пашку и револьверъ.

Если бы реформа эта была чисто номиналистической, т. е. дѣло касалось бы только названія, то бѣды большой не было бы. Но бѣда въ томъ, что здѣсь дѣло не въ одномъ названіи. Вредъ для военной службы отъ этой реформы получится двойной; во-первыхъ, этимъ вносится сумбуръ въ представленія нижнихъ чиновъ, такъ какъ тогда не будетъ никакой разницы между строевыми и боевыми начальниками, приказанія которыхъ они должны безпрекословно исполнять, и лицами, которымъ они могутъ жаловаться на свои болѣзни, часто изъ интимной области, и съ мнѣніемъ которыхъ они по закону могутъ не соглашаться, напримѣръ, о производствѣ надъ ними операціи. Другой вредъ получится тотъ, что вмѣстѣ съ офицерскимъ званіемъ на этихъ лицахъ будутъ лежать и офицерскія обязанности по поддержанію дисциплины и воинскаго чинопочитанія. Какъ же это могутъ выполнять лица, совершенно не знакомыя ни съ тѣмъ, ни съ другимъ, ибо способъ комплектованія военныхъ врачей такой, что среди нихъ масса лицъ, не только не имѣющихъ о дисциплинѣ представленія, но и совершенно ей чуждыхъ?

Печальный примѣръ подобной же реформы уже есть, и мы имѣемъ въ виду цѣлый рядъ столкновеній офицеровъ со студентами-медиками, когда на послѣднихъ, людей совершенно штатскихъ, также по почину военно-медицинскаго начальства была возложена чисто воинская обязанность чинопочитанія и, какъ внѣшнее ея проявленіе, отданіе чести.

Только недавно — какихъ-нибудь 4—5 лѣтъ — въ военномъ вѣдомствѣ стали признавать вредъ совмѣщенія въ одномъ лицѣ или рядѣ лицъ различныхъ обязанностей и начали освобождать офицеровъ отъ выполнения всякихъ хозяйственныхъ функций. Разъ признали вредъ положенія, что военнотрудовой можетъ быть

Полу-воинъ, полу-портной,
Полу-солдатъ, полу-сапожникъ,

то зачѣмъ же, спрашивается, теперь вновь возвращаться къ этому положенію и создавать какихъ-то полу-офицеровъ, полу-врачей?»

А въ самомъ дѣлѣ: зачѣмъ? Выиграютъ ли отъ этого врачи? По внѣшнему почету — пожалуй. Но вѣдь затѣмъ создадутся невѣроятныя положенія. Штабъ офицеръ не врачъ можетъ арестовать капитана врача и наоборотъ?! Или же придется дѣлать для нихъ исключенія изъ общаго правила, но тогда всю реформу пришлось бы свести къ перемѣнѣ названій врачей, что едва ли имѣлось въ виду.



«Militär Wochenblatt» разсматриваетъ весьма интересный и важный вопросъ о значеніи прессы во время войны. Печать, говоритъ журналъ, недаромъ называютъ шестой великой державой. Вліяніе ея на общественное мнѣніе весьма велико, а иногда носитъ и рѣшающій характеръ. Если таково ея значеніе въ мирное время, то легко представить себѣ ея роль во время войны. Благодаря быстрымъ средствамъ сообщенія, газетныя извѣстія о военныхъ дѣлахъ могутъ очень быстро попасть и въ руки непріятеля. Конечно, прибавляетъ къ этому нѣмецкій журналъ, патристически настроенная печать, какъ, напримѣръ, нѣмецкая, намѣренно не опубликуетъ вредящихъ родинѣ извѣстій, и если это и случится, то сдѣлаетъ это по невѣдѣнію.

Отсюда ясно какъ важно, чтобы главнокомандующій далъ должное направленіе печати. Важно также, чтобы и печать нейтральныхъ державъ не могла причинить вреда воюющей державѣ.

Интересенъ слѣдующій, дѣлаемый тѣмъ же журналомъ, историческій обзоръ отношеній печати къ военнымъ вопросамъ.

Въ прежнія времена, когда печать находилась еще подъ строгимъ контролемъ полиціи, ея роль не могла быть значительной. Однако уже Фридрихъ Великій и Наполеонъ I признали, что во время войны печать должна находиться подъ строгимъ надзоромъ, чтобы военныя тайны не могли быть опубликованы. Но оба же полководца съумѣли использовать печать въ другомъ отношеніи, а именно — для распространенія желательныхъ для нихъ свѣдѣній. Фридрихъ Великій неоднократно сообщалъ въ печать отчеты о сраженіяхъ и о ходѣ войны, чтобы поднять духъ въ своей странѣ и, наоборотъ, произвести желательное впечатлѣніе на противника.

Во время Наполеона корреспондентовъ не существовало и все ему необходимое императоръ опубликовывалъ въ своихъ извѣстныхъ бюллетеняхъ. Въ этихъ послѣднихъ довольно свободно распоряжались фактами, и правда говорилась лишь настолько это было нужно въ интересахъ веденія войны и политики. Печать должна была перепечатывать эти бюллетени, и кромѣ нихъ, въ ней появлялось очень мало свѣдѣній; обыкновенно это были письма офицеровъ къ роднымъ. Но такъ какъ эти письма доставлялись недѣли и мѣсяцы спустя послѣ даннаго событія, то они никакого военного значенія имѣть не могли.

Однако уже и въ тѣ времена пресса могла играть извѣстную роль. Специальные агенты Наполеона, напримѣръ, обязаны были слѣдить за англійскими газетами, и во время войны съ Испаніей Наполеонъ получалъ много свѣдѣній изъ этихъ газетъ.

Съ изобрѣтеніемъ телеграфа роль печати значительно возросла. При арміи союзниковъ подъ Севастополемъ мы видимъ уже огромное число корреспондентовъ, такъ какъ въ Англии и Франціи общество хотѣло имѣть подробныя извѣстія о ходѣ военныхъ дѣйствій. Изъ этихъ корреспондентовъ особенно извѣстенъ Вилліамъ Рёссель, отъ Times'a, которому было даже предоставлено право находиться при англійской главной квартирѣ. Его корреспонденціи изображаютъ не только ходъ военныхъ дѣйствій, но и рисуютъ недостатки армій и промахи, допущенные союзниками. Всѣ эти корреспонденціи доходили кружнымъ путемъ и до русскаго главнокомандующаго, который почерпалъ изъ нихъ больше свѣдѣній о положеніи союзныхъ армій, чѣмъ изъ донесеній своихъ развѣдчиковъ.

Во время войны 1866 года въ Австріи существовала еще такая строгая общая цензура, что пруссаки не могли добыть изъ нея свѣдѣнія о сосредоточеніи и передвиженіи австрійцевъ. Нѣкоторыя свѣдѣнія однако проникали въ южно-германскую печать, не подлежащую австрійской цензурѣ. Несмотря на ихъ отрывочность, пруссаки составили себѣ по нимъ довольно полную картину расположенія австрійскихъ вооруженныхъ силъ.

Урокъ 1866 года не прошелъ для пруссаковъ безслѣдно. Нѣсколько дней спустя по объявленіи войны 1870 года правительство объявило воспрещеніе сообщать въ печать какія бы то ни было свѣдѣнія о военныхъ передвиженіяхъ и приготовленіяхъ и германская печать дѣйствительно хранила молчаніе. Корреспонденты были допущены, но и они были обязаны хранить военную тайну. Опубликовывать письма участниковъ войны, хотя бы и самаго невиннаго содержанія, было запрещено. Зато само правительство опубликовывало свои отчеты о военныхъ дѣйствіяхъ. Авторомъ имъ былъ генераль-квартирмейстеръ арміи, генераль Подбѣльскій. Будучи краткими, ясными и точными, они все же не содержали въ себѣ ничего такого, что могло бы помочь французской развѣдкѣ.

Французы объявили у себя такое же запрещеніе, какъ и нѣмцы, но на него никто не обратилъ вниманія. Поэтому французскія газеты давали прусскому генеральному штабу много весьма цѣнныхъ указаній. Извѣстно, что отходъ арміи Макъ-Магона въ сѣверо-восточномъ направленіи сталъ извѣстенъ пруссакамъ черезъ Лондонъ 24-го августа, изъ фран-

цузскихъ газетъ. Въ парижскомъ «Temps» появилась въ то время слѣдующая замѣтка: «Армія маршала Макъ-Магона сосредоточилась у Реймса; при ней Наполеонъ; Макъ-Магонъ хочетъ соединиться съ Базеномъ».

Гамбетта искусно пользовался печатью для распространения ложныхъ свѣдѣній о ходѣ войны, чтобы поднять духъ націи. Нѣмцы же, съ своей стороны, старались взять въ свои руки французскую печать въ завоеванныхъ ими областяхъ, а, на примѣръ, «Nouvelliste de Versailles» стала органомъ Бисмарка для проповѣди мира.

Россія была наводнена корреспондентами къ началу войны съ Турціей, и правительство, желавшее сохранить хорошія отношенія съ западомъ, дало имъ много льготъ. Однако, всѣ важныя событія, на примѣръ, переходъ черезъ Дунай, русскіе сумѣли сохранить въ тайнѣ.

Русско-японская война и безобразно халатное отношеніе къ соблюденію военной тайны, допущенное и главнокомандующимъ, и всей арміей, настолько памятно всѣмъ намъ, что мы о немъ распространяться не будемъ.

То отношеніе, какое воюющая армія должна занять по отношенію къ корреспондентамъ, ясно показываетъ намъ примѣръ славянскихъ государствъ въ послѣднюю войну: никакихъ корреспонденцій, никакихъ извѣстій, кромѣ официальныхъ. Такъ должно быть поставлено дѣло и въ будущей войнѣ.



Чиари-Кала. Кажется армянскій вопросъ въ настоящее время достигаетъ кульминаціоннаго положенія!

Объ армянахъ говорятъ сейчасъ повсюду: въ обществѣ, въ печати, а недавно, при обсужденіи смѣты иностранныхъ дѣлъ въ Государственной Думѣ, объ нихъ заговорили и съ высоты думской трибуны!...

Еще въ Персіи армяне чувствуютъ себя нѣсколько свободнѣе, находясь подъ защитой русскихъ войскъ, расположенныхъ вблизи ихъ селеній; но положеніе ихъ въ Турецкой Арменіи болѣе чѣмъ ужасно!... Тамъ съ ними не стѣсняются... На нихъ смотрятъ, какъ на собакъ!... Убить армянина, ограбить его, — это вполне нормальное явленіе, причемъ убійца чувствуетъ себя въ полной безопасности, зная, что за это онъ не подлежитъ никакой отвѣтственности!...

Обезсилившее турецкое правительство, не имѣя возможности водворить порядокъ даже въ столицѣ, махнуло рукой на окраинныя провинціи, вслѣдствіе чего наглость и дерзость турокъ и курдовъ достигли небывалыхъ размѣровъ...

Изъ дня въ день ждуть армяне рѣзни! Какъ Дамокловъ мечъ виситъ надъ ними этотъ ужасный призракъ рѣзни!... Одно, что еще сдерживаетъ расходившіяся не въ мѣру аппетиты турокъ, — это близость русскихъ войскъ къ границѣ!... Въ случаѣ рѣзни, русскіе, конечно, перейдутъ границу, для защиты христіанъ, а наше появленіе въ предѣлахъ Турціи можетъ вызвать политическія осложненія и месть со стороны армянъ, чего турки, послѣ балканскаго разгрома, конечно, боятся...

Особенно злы сейчасъ на армянъ сомайскіе курды, что явилось слѣдствіемъ разыгравшихся въ послѣдніе дни событій...

Часть сомайскихъ курдовъ, подъ предводительствомъ Темиръ-Джанго, клятвенно обѣщавшаго зимой подчиниться Симко, — о чемъ я уже писалъ въ корреспонденціи «экспедиція въ Сомай», — опять возстала! Собственно говоря, виновникомъ этого возстанія былъ самъ Симко...

Властолюбивый и честолюбивый донельзя Измаиль-Ага-Симко, послѣ своей побѣды въ Тифлиси, гдѣ съ нимъ «но-

сились» и «баловали» во всю, возомнилъ о себѣ Богъ знаетъ что!...

Вернувшись въ свою резиденцію Чиари-Кала, онъ, прикрываясь русскимъ именемъ «что ему-де все дозволено и разрѣшено», сталъ обирать подвластныхъ курдовъ самымъ безсовѣстнымъ образомъ... Нерѣдко курды приходили къ начальнику салмасскаго отряда съ жалобами на Симко, но изъ этого ничего не выходило: начальникъ отряда не могъ предпринять что-либо безъ разрѣшенія хойскаго вице-консула, а послѣдній слѣпо довѣрялъ Симко, и въ результатъ часть сомайскихъ курдовъ поднялась на защиту своей свободы и независимости!... Казалось бы, что возстаніе это, какъ совершенно не затрагивающее нашихъ интересовъ въ Персіи, должно было пройти незамѣченнымъ нами!... Но не такъ рѣшилъ хойскій вице-консулъ! Онъ настоялъ на томъ, чтобы былъ посланъ въ Чиари-Калу отрядъ изъ трехъ родовъ оружія для защиты русскихъ правъ.

Мы пришли въ Чиари-Калу, простояли нѣсколько дней, пока Симко съ своими всадниками совершенно спокойно грабилъ селенія непокорныхъ, такъ какъ русскія войска охраняли ему тылъ и его резиденцію!...

Неужели дѣль пребыванія русскихъ въ Персіи потакать подобныя дѣла и содѣйствовать какимъ-то дикарямъ въ родѣ Симко!?...

Темиръ-Джанго, узнавъ, что въ его дѣло съ Симко вмѣшались русскіе, отступилъ въ горы и ушелъ въ Турцію, поклявшись отомстить «собакамъ-христіанамъ»...

А какъ разъ въ пограничныхъ съ Персіей провинціяхъ живутъ преимущественно армяне, на которыхъ и можетъ обрушиться теперь гнѣвъ Темиръ-Джанго!... Вотъ почему армяне живутъ сейчасъ между огнемъ и полымемъ: съ одной стороны турки, съ другой — озлобленные курды!...

Судите сами, кто будетъ виноватъ въ этомъ избіеніи, если, не дай Богъ, оно случится! Бѣдные армяне!... Вотъ ужъ подлинно паны дерутся, а у мужиковъ чубы болятъ!...



Страшный сонъ.

Шаржъ.

— Да-съ, господа! — говорилъ Анатолій Владимировичъ, молодой, тонкій и изящный подполковникъ генеральнаго штаба. — То, что казалось намъ когда-то совершенно несбыточнымъ, то, на что мы смотрѣли когда-то, какъ на плодъ буйной фантазіи романистовъ въ родѣ Майнъ-Рида, Купера и другихъ, въ настоящее время въ западной Европѣ начинаетъ облекаться въ реальныя формы. Посмотрите, что дѣлается во Франціи. Въ цѣляхъ увеличенія боевой способности арміи, въ цѣляхъ сохраненія въ рядахъ ея наибольшаго количества бойцовъ, тамъ идетъ усиленнѣйшая пропаганда привлеченія къ военной службѣ женщинъ.

— Что-о? Женщинъ на военную службу? — переспросилъ Степанъ Степановичъ, грузный, съ багровымъ затылкомъ командиръ армейскаго пѣхотнаго полка.

— Да-съ, женщинъ на военную службу! Предполагается, что онѣ съ успѣхомъ смогутъ замѣнить всѣхъ нестроевыхъ. На примѣръ, писарей, кашеваровъ, денщиковъ, нижнихъ чиновъ интендантскаго вѣдомства, санитаровъ и т. д. Вы подумайте только, господа, сколько народу вернется тогда въ строй!

— Во Франціи все это еще только въ проектѣ, а въ Англии проектъ этотъ уже осуществляется, — торопливо, чтобы не перебили, заявилъ всезнающій ротмистръ Коко Фигуркинъ. — Въ газетахъ пишутъ, что недавно изъ Лондона

въ Пирбреймъ, въ лагеря, выступилъ конный отрядъ женскаго отдѣла санитаровъ иррегулярной кавалеріи. Отрядомъ командовалъ «поручикъ», г-жа Смитъ.

— Тыфу! — съ чувствомъ сплюнулъ Степанъ Степановичъ. — Поручикъ г-жа Смитъ. Чортъ знаетъ, что такое!

— Что жь дѣлать! — вздохнулъ Анатолій Владимировичъ. — Непомѣрное вооруженіе націй заставляетъ идти на всякіе компромиссы!

— Западно-европейская цивилизація, ростъ женской эмансипаціи невольно влекутъ за собою подобную ассимиляцію! — торопливо добавилъ Коко.

— А по-моему это одинъ развратъ и больше ничего! — ударивъ ладонью по столу, заявилъ Степанъ Степановичъ. — Какъ это такъ, скажите, пожалуйста, я могу допустить, чтобы у меня въ полку и вдругъ были женщины? Я самъ люблю иной разъ, извините за выраженіе, небоскрѣба загнуть такого, чтобы даже подмышками волосы дыбомъ стали. А ужъ передъ какой-нибудь Фефюлькиной этого не сдѣлаешь. Да и на походѣ, какъ же прикажете быть? Отдѣльный бивакъ разбивать что ли? Да подальше, во избѣжаніе всякихъ осложненій. Нѣтъ-съ, по-моему сплошная чепуха все это!

— И все же если бы и у насъ народу было сравнительно такъ же немного, какъ во Франціи, а армію пришлось бы увеличивать чуть ли не ежегодно, великолѣпно примырили бы и вы съ женщинами на службѣ. И такъ бы командовали, что лучше не надо.

— Я? ну, ужъ извините! Скорѣе я бы въ отставку вышелъ, не выслуживъ полной пенсіи. А ужъ полкомъ съ бабами не командовалъ бы!

Допили стаканы, докурили и, такъ какъ выпито и выкурено было уже не мало, стали прощаться.

Пріѣхалъ Степанъ Степановичъ домой, открылъ французскимъ ключомъ дверь, осторожно, на цыпочкахъ, чтобы не разбудить жену, прошелъ къ себѣ въ кабинетъ, гдѣ ему всегда приготовлялась на широкой турецкой оттоманкѣ постель, раздѣлся, перекрестился, по обыкновенію, трижды широкимъ крестомъ, легъ и черезъ минуту захрапѣлъ такъ, что черныи солидный тараканъ, выползшій откуда-то изъ-подъ письменнаго стола на середину комнаты, метнулся, какъ полоумный, обратно.

Проснулся Степанъ Степановичъ не рано и не поздно — какъ всегда. Сквозь неплотныя занавѣси на окнахъ пробивался яркій солнечный свѣтъ. Но въ домѣ царила еще глубокая тишина: жена полковника, Аглая Николаевна, дама болѣзненная, въ высшей степени нервная, вставала часовъ около одиннадцати. И Боже сохрани, если кто-нибудь раньше этого времени позволить себѣ зашумѣть, даже нечаянно, — Аглая Николаевна тотчасъ же просыпалась и производила провинившемуся жестокой разность.

Даже Степану Степановичу подавали умываться въ кабинетъ и сюда же приносили стаканъ крѣпкаго чаю.

Проснулся полковникъ, сладко зѣвнулъ, закрывъ обѣими руками ротъ, во избѣжаніе неприятныхъ разговоровъ съ слабонервной супругой, повернулся было на другой бокъ, но вспомнилъ, что хотѣлъ утромъ съѣздить въ лагеря, посмотрѣть, хорошо ли дѣлаютъ новыя гнѣзда для палатокъ, и нажалъ кнопку электрическаго звонка. Потомъ откинулъ одеяло, спустилъ одну ногу, спустилъ другую и медленно началъ одѣваться.

Вдругъ дверь безшумно открылась, и въ кабинетъ вошла молодая дѣвушка въ черной юбкѣ и кофточкѣ защитнаго цвѣта; воротникъ и рукава кофточки были обшиты темно-синей тесьмой. Дѣвушка была миловидная, стройная, съ ямочками на лицѣ и карими бойкими глазками.

Въ первый моментъ полковникъ такъ опѣшилъ, что забылъ даже прикрыть свое болѣе, чѣмъ откровенное декольте. Но сейчасъ же спохватился, опрокинулся обратно на диванъ и натянулъ одеяло до подбородка.

А дѣвушка сдѣлала три шага впередъ, отчетливо поставила ногу, вытянула руки по швамъ и спросила:

— Что прикажете, ваше высокоблагородіе?

— Что за навожденіе? — подумалъ Степанъ Степановичъ. — Съ какихъ это поръ у насъ горничная? А гдѣ же Максимъ?

— Умыться прикажете, ваше высокоблагородіе? — снова спросила дѣвушка и метнулась, было, къ двери.

— Постой, милая! Да ты кто такая? — остановилъ ее Степанъ Степановичъ.

— Денщикъ вашего высокоблагородія, рядовой вѣреннаго вашему высокоблагородію полка Ольга Сидорова, ваше высокоблагородіе! — отчеканила дѣвица.

Полковникъ осторожно ущипнулъ себя за ногу, потомъ протеръ глаза. Нѣтъ, не сонъ и не навожденіе.

— Либо я пьянъ, либо она пьяна! — подумалъ Степанъ Степановичъ.

— Что же теперь дѣлать? Гнать? А если она и въ самомъ дѣлѣ денщикомъ у меня? Вонъ и тесьма на ней синяя, нашего второго полка. Зачѣмъ же шумъ поднимать? Только Аглаю Николаевну беспокоить. Не съѣсть же меня эта самая Ольга Сидорова, чортъ возьми! А назвалась денщикомъ, пусть исполняетъ свои обязанности.

И обычнымъ тономъ, точно передъ нимъ стоялъ Максимъ, а не какая-то неизвѣстная Ольга Сидорова, Степанъ Степановичъ сказалъ:

— Ну, что жь, милая! Давай умываться.

Дѣвушка ушла, а полковникъ быстро вскочилъ и полуодѣлся.

Умываясь, Степанъ Степановичъ немного конфузился своей богатырской покрытой богатой растительностью груди и даже нѣсколько разъ взглянулъ украдкой на денщика въ юбкѣ. Но лицо ея оставалось безстрастнымъ и строго почтительнымъ.

Вслѣдъ за умываніемъ былъ поданъ, какъ обычно, стаканъ чаю.

Одѣвая шинель, полковникъ имѣлъ большое желаніе ущипнуть денщика за круглый пухлый подбородокъ.

— Исключительно для экспертизы. Посмотрѣть, ужъ не навожденіе ли? — оправдывался самъ передъ собою Степанъ Степановичъ. Но удержался, не ущипнулъ.

У подъѣзда полковника ждалъ новый сюрпризъ. На козлахъ командирскаго экипажа, вмѣсто браваго съ широкой, вѣчно улыбающейся физиономіей Грицаца, сидѣла не менѣе бравая широколицая и краснощекая баба.

— Какъ же я съ бабою по городу поѣду? Вѣдь, это конфузъ одинъ! — подумалъ полковникъ. — Впрочемъ, ежели баба за денщика, то почему же не быть бабѣ и кучеромъ? Таковы, значить, новые порядки!

— Здорово, молодчина! — поздоровался Степанъ Степановичъ.

— Здравія желаю, ваше высокоблагородіе! — отвѣтила баба на козлахъ такъ, что лошади сразу рванули.

Неожиданное появленіе женщины тамъ, гдѣ за свою долготѣнную службу Степанъ Степановичъ привыкъ видѣть всегда настоящихъ солдатъ, привело его въ уныніе.

— Свѣтопреставленіе! Ужъ это послѣднее дѣло, коли мы на манеръ Англій выходимъ!

Но апрѣльское утро было такъ прозрачно, легкой теплой вѣтерокъ приносилъ откуда-то издали такой сладкій ароматъ юной, только что появившейся, зелени, и жаворонки надъ головою заливались такъ звонко, такъ задорно, что понемногу полковникъ отошелъ и къ лагерю подѣхалъ въ отличномъ расположеніи духа.

— Утро-то, утро какое! Благодать. Развѣ пройти немного? Кстати, тутъ ровъ глубокой, подъемъ крутой. Пройдусь!

Степанъ Степановичъ приказалъ краснощекому кучеру остановиться и ждать его возвращенія, а самъ пошелъ пѣшкомъ.

Спустился, прошелъ по широкому деревянному мосту черезъ неглубокій ручей и сталъ подниматься.

По обѣимъ сторонамъ дороги сплошной стѣной стоялъ густой кустарникъ. На половинѣ подъема полковникъ остановился перевести духъ. Снял фуражку, вытеръ потный лобъ, глубоко вздохнулъ и... и вдругъ отчетливо услышалъ звукъ поцѣлуя. Въ ту же минуту изъ кустовъ на дорогу выскочила бойкая, съ вздернутымъ носикомъ молодая женщина, а за нею солдатъ. Увидавъ командира, оба растерялись и остановились, какъ вкопанные.

— Ты кто такой? — подошелъ Степанъ Степановичъ къ солдату.

— Рядовой Фелкинъ, ваше высокоблагородіе!

— Какой роты?

— Четвертой, ваше высокоблагородіе!

— А ты кто такая?

— Рядовой нестроевой роты Корюшкова, ваше высокоблагородіе!

— Англія! Настоящая Англія—подумалъ полковникъ.

— Что же вы здѣсь дѣлали, ракалии? А?

Подчиненные усиленно хлопали глазами.

— Я васъ спрашиваю, что вы здѣсь дѣлали? Ты зачѣмъ здѣсь?

— Я... я... — залепеталъ Фелкинъ. — Такъ что мы гнѣзда дѣлаемъ для палатокъ, ваше высокоблагородіе!

— Ага, гнѣзда. Ну, а ты что дѣлаешь?

— Я, ваше высокоблагородіе, — бойко зарпортовала Корюшкова—назначена съ подводой дернины возить!

— Такъ-съ, дернины! Такъ вы, природы окаянныя, вмѣсто того, чтобы работать, по кустамъ прячетесь. Хорошо съ, голубчики! Я вамъ пропишу. А теперь маршъ на мѣсто!

Поднявшись на гору, Степанъ Степановичъ рѣшилъ прежде всего зайти къ себѣ въ баракъ, посмотреть, оклеили ли стѣны обоями. Баракъ стоялъ на флангѣ полка, немного въ сторонѣ отъ остальныхъ бараконъ, и былъ окруженъ густыми кустами сирени и жасмина.

По узенькой дорожкѣ полковникъ подошелъ съ задней стороны къ большому балкону. На перилахъ, облокотившись на узорчатый столбъ, полусидѣлъ подпрапорщикъ четвертой роты Загуляй и нѣжно обнималъ необыкновенно тучную, съ смуглымъ цвѣтомъ лица и густыми черными слегка растрепавшимися волосами особу.

— Вы, Аграфена Ильинишна, насчетъ моихъ чувствъ къ вамъ будьте вполне благонадежны! — басилъ подпрапорщикъ Загуляй.

— Я женщина слабая! Меня обидѣть не трудно! — вторила ему такимъ же басомъ Аграфена Ильинишна.

— Это еще что такое? — заревѣлъ Степанъ Степановичъ.

Точно молнія ударила въ нѣжную пару. Они отскочили другъ отъ друга и вытянулись.

— Кто такая? — подошелъ полковникъ къ тучной особѣ.

— Фельдфебель нестроевой роты вѣреннаго вамъ полка Аграфена Нашатыркина, ваше высокоблагородіе!

Полковникъ круто повернулся и пошелъ обратно. Черезъ пять минутъ онъ ѣхалъ въ самомъ мрачномъ настроеніи въ полковую канцелярію. Въ канцеляріи на привѣтствіе командира десятокъ звонкихъ женскихъ голосовъ стройно отвѣтилъ:

— Здравія желаемъ, ваше высокоблагородіе!

— Англія! — буркнулъ себѣ подъ носъ Степанъ Степановичъ, прошелъ быстро въ кабинетъ и нажалъ кнопку звонка къ адъютанту.

— Что прикажете, г. полковникъ?

— Давайте почту и пригласите ко мнѣ немедленно командира нестроевой роты.

— Г. полковникъ, я ужъ вамъ докладывалъ, что командиръ нестроевой роты боленъ.

— Что такое?

— На дняхъ собирается разрѣшиться отъ бремени.

— Что-о-съ?

— Такъ точно! Капитанъ Миловзоровъ на дняхъ ожидаетъ прибавленія семейства. Помощникъ командира нестроевой роты, поручикъ Славская здѣсь. Прикажете позвать.

— Да, пришлите!

Адъютантъ вышелъ. Степанъ Степановичъ изнемогалъ. Мысли вихремъ кружились у него въ головѣ.

— Командиръ нестроевой роты въ интересномъ положеніи! Чортъ знаетъ, что такое. Это почище всякой Англіи выходитъ. Нѣтъ, видно пора въ отставку выходить! Тяжелы новые порядки старому служацкѣ!

Прошло нѣсколько минутъ. Помощникъ командира нестроевой роты не являлся. Полковникъ началъ волноваться.

— Разиня адъютантъ! Должно быть, забылъ исполнить приказаніе.

Изъ командирскаго кабинета имѣлась дверь непосредственно въ комнату, гдѣ занимался адъютантъ.

Въ двери было небольшое круглое окошечко. Степанъ

Степановичъ всталъ и направился къ адъютанту. У двери онъ остановился, какъ вкопанный.

Передъ адъютантомъ стояла хорошенькая дѣвушка, съ блѣднымъ томнымъ личикомъ и голубыми глазами. Адъютантъ одной рукой держалъ ее за подбородокъ, другой — нѣжно гладилъ по волосамъ и говорилъ:

— Ай, ай, какъ стыдно! Старшій писарь и надѣлалъ такихъ ошибокъ. Ухъ, ты пупсикъ мой хорошенькій!

Степанъ Степановичъ круто псвернулся, сѣлъ на свое мѣсто, посидѣлъ нѣсколько минутъ въ глубокомъ раздумьи и нажалъ кнопку электрическаго звонка. Вошелъ адъютантъ.

— Что же помощникъ командира нестроевой роты?

— Здѣсь, г. полковникъ! Пожалуйста, поручикъ! — повернулся адъютантъ къ себѣ въ кабинетъ.

Степанъ Степановичъ приготовился сдѣлать грозный разносъ. Но когда въ кабинетъ вошла молодая изящная дама въ шуршащей шелковой юбкѣ и отпортовала:

— Поручикъ Славская является по вашему приказанію, г. полковникъ!

— Полковникъ растерялся, привсталъ, потомъ опять сѣлъ и, наконецъ, указывая на стулъ противъ себя, сказалъ:

— Садитесь, пожалуйста!

Дама сѣла, а Степанъ Степановичъ смотрѣлъ на нее и думалъ:

— Ну, какъ ее отчитывать, когда она, чортъ возьми, такая хорошенькая? И прическа у нея такая шиказная, и духами отъ нея пахнетъ тонкими. А глазенки, глазенки такъ и играютъ!

Степана Степановича даже въ жаръ бросило. А дама, дѣйствительно, играла глазами во всю. Смотрѣла на полковника такъ пристально, такъ общающе, такъ ласкала, такъ жгла, что полковникъ, въ концѣ концовъ, не вытерпѣлъ и протянулъ руку. Славская протянула свою.

— Ручка-то, ручка какая божественная! — прошепталъ Степанъ Степановичъ и впился горячими губами въ маленькую, изящную, душистую ручку. Потомъ какъ-то само собою вышло такъ, что полковникъ всталъ, встала и Славская; полковникъ наклонился, наклонилась и Славская, и губы ихъ слились въ страстномъ поцѣлуѣ.

Но здѣсь произошло нѣчто совершенно неожиданное, нѣчто ужасное. Дверь распахнулась и въ кабинетъ вѣжала Аглая Николаевна.

— Я знала, я всегда знала, что вы мнѣ измѣняете! Негодный человѣкъ! — пронзительно воскликнула она.

Такъ пронзительно, что Степанъ Степановичъ вздрогнулъ и проснулся.

Сквозь неплотныя занавѣси на окнахъ пробивался яркій солнечный свѣтъ. Въ домѣ царилъ глубокая тишина. Большіе часы на стѣнѣ показывали пять.

Степанъ Степановичъ съ облегченіемъ вздохнулъ, сладко зѣвнулъ, повернулся на другой бокъ и снова заснулъ.

М. Доманскій.



Несвижъ—полк. Н. Подпрапорщикъ, поступившій вновь на Государственную службу чиновникомъ хотя бы и гражданскаго вѣдомства, не имѣетъ права на получение пенсіи.

Не будутъ даны отвѣты по причинамъ, указаннымъ въ № 1160 «Развѣдчика».

По п. I: Ходжентъ — пор. Д.; Бьлостокъ — шт.-кап. А.; Смоленскъ — пис. Ш.; Гельсингфорсъ — подполк. Ж.; Двинскъ — шт.-кап. Б.

По п. II: Дубно — подполк. К; ст. Константиновская — № 3816.



Въ 189-мъ пѣхотномъ Измаильскомъ полку имѣются деньги, слѣдующія къ выдачѣ служившимъ въ 214-мъ пѣхотномъ резервномъ Мокшанскомъ полку (пособіе за переездъ изъ города Златоуста въ городъ Самару въ 1906 году) нижеслѣдующимъ лицамъ:

Шт.-кап. Бржечковскому, пор. Носонову, пор. Алексѣеву, подпор. Шимкову и прап. Сахарову 2-му.

За полученіемъ денегъ поименованнымъ офицерамъ или ихъ законнымъ наследникамъ слѣдуетъ обратиться въ канцелярію полка, въ г. Самару. (148) 3—3

НОВЫЯ ИЗДАНИЯ, поступившія за недѣлю.

Подготовка взводныхъ командировъ и отдѣльныхъ начальниковъ къ разсыпному строю и боевой стрѣльбѣ. Составилъ **Н. А. Матвѣевъ**. Севастополь. 1913 г. **25 к.**

Прикладная тактика теорія и примѣры примѣненія ея въ частномъ случаѣ. Вып. II. Отдыхъ и охраненіе его. (Съ подробными ссылками на статьи устава полевой службы 1912 г.). Приложение: сторожевое охраненіе по германскому и австрійскому уставамъ. Состав. **В. Черемисовъ**. Спб. 1913 г. **75 к.**

Стреловой уставъ крѣпостной артиллеріи. Пѣшее ученіе. Высочайше утверждёнъ 12-го іюля 1913 г. Изданіе **В. А. Березовскаго**. Спб. 1913 г. Съ рисунками. **30 к.**

Въ клеенкѣ. **40 к.**
Описаніе стрѣлковыхъ таблицъ при стрѣльбѣ остроконечнымъ патрономъ. Составилъ поручикъ **Мухинъ**. Спб. 1913 г. Съ приложеніемъ 4 таблицъ и приспособленія для отысканія точекъ прицѣливанія. **1 р.**

Черезъ Черногорію въ страну дикихъ Геговъ. Сост. **Александръ Башимаковъ**. Спб. 1913 г. Съ рисунками. **1 р. 50 к.**

Лѣтопись Грузинъ. Юбилейный сборникъ къ 300-лѣтію Царствованія Дома Романовыхъ — Державныхъ Покровителей грузинскаго народа. 1613 — 1913. Вып. 1-й. Составилъ **Б. С. Эсадзе**. Тифлисъ. 1913 г. Съ портр., рисунк. и картой Грузин. **5 р.**

Первый генераль-фельдцейхмейстеръ русской артиллеріи при Петрѣ Великомъ Царевичъ Имеретинскій Александръ Арчиловичъ. Составилъ подполк. **Б. С. Эсадзе**. Спб. 1913 г. Съ портретомъ. **1 р.**

Описаніе похода и боевыхъ дѣйствій 5-й роты 146-го пѣх. Царицынск. полка въ Русско-Японскую войну 1904—1906 гг. Составилъ капитанъ **Цепцынскій** Спб. 1913 г. **30 к.**

Кавказъ и Кавказская война. Серія открытыхъ писемъ изъ 10 штукъ. Изданіе **Б. С. Эсадзе**. **50 к.**

«Воздухоплаватель». Органъ Императорскаго Всероссийскаго Аэро-Клуба. № 8. Августъ 1913 г. Спб. Съ рисунками. **50 к.**

Въ Складѣ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО,
С.-Петербургъ, Колокольная 14.

10-го и 11-го ноября

АУКЦИОНЪ

ВЪ ДУБРОВСКОМЪ КОНСКОМЪ ЗАВОДѢ

Е. И. В. Великаго Князя Дмитрія Константиновича.

Болѣе 250 головъ: рысистыя, верховыя и арденскія.

Описи по требованію. (152) 4—1

Адресъ: Дубровскій конный заводъ, Полтавской губ., Контору.

ФОТОГРАФ. оригиналы снимки съ натуры новѣйш. франц. и итальянск. жанра, ОСОБО ИНТЕРЕС. для любит. мужчинъ, высылаемъ налож. плат.: 20 шт.—2 р. 50 к., 30 шт.—3 р. 10 к. Стереоскоп. карт. БОЛЬШ. ДВОИН. или каби. больш. форм. 20 шт.—4 р. 50 к., 30 шт.—6 р. 25 к., 50 шт.—9 р. 75 к. Также НОВѢЙШАЯ литература. Резин. ладѣля специаль.!!! по 10, 15, 18, 20 и 25 р. ЭКЗЕМПЛЯРЪ. Задатокъ до 10 р. можно заказ. письмомъ. Перес. по почт. тарифу. Адресъ: Варшава Р., Огородная 16, ЛЕРНЕРУ. (151) 3—2



Требуйте каталогъ 1913 г.

Гимнастика

Фехтованіе

Легкая атлетика

Спортъ

А. ЛАУБЕ и К^о,
СПБ., Софійская 7.

(139)—1

САМОЕ ДЕШЕВОЕ и ЛУЧШЕЕ

средство для покрытія разнообразнѣйшихъ предметовъ, кожаныхъ и иныхъ—отъ дамскихъ туфель до конской сбруи и веревочныхъ постромокъ:

МАЗАКСА

(Инж. Ю. И. Дьякова).

Къ ней специально имѣется особая черная краска **Чернь**. Удобство, мягкость, непромокаемость, глянецъ, очень большое увеличеніе сроковъ службы и храненія вещей.

Около 25 лѣтъ въ широкомъ употребленіи у разн. лицъ, учреждений, войсковыхъ частей, отъ коихъ имѣются весьма похвальные оффиціальныя отзывы; между ними—отъ начальниковъ артиллеріи 25-го армейскаго корпуса и Иркутскаго военного округа.

Болѣе подробныя свѣдѣнія—бесплатно въ главномъ складѣ: г. СПБ., Литейный пр., 57, контора „И. А. СЕМЕНОВЪ“, гдѣ можно получить и самые составы. (111) 26—8

ПРЕДОСТЕРЕЖЕНІЕ



Вслѣдствіе появившихся поддѣлокъ часовъ фирмы „Мозеръ“, предостерегаемъ почтенную публику и предлагаемъ всемъ желающимъ приобрести часы всемірно-извѣстной Швейцарской фабрики часовъ „Т. Moser & C^o“, выписать непосредств. только изъ первой руки изъ Швейцаріи. Все убѣждены, что часы „Мозеръ“ являются самыми лучшими и отличаются прочностью механизма, вѣрн. ходомъ и изяществомъ. Часы „Мозеръ“ черной вороненой стали настоящей анкеръ на 23 камняхъ „Левъ-Верзибель“ съ брекетовымъ волоскомъ, плоскіе „Ремонтуръ“, заводъ развѣ въ 48 часовъ, вывѣренные до секунды съ полной фабричной гарантіей на 10 лѣтъ. Желая дать возможность всемъ приобрести означенные часы, мы рѣшили продавать таковые въ розницу по оптов. цѣнамъ и назначили цѣну только 6 руб. Остерегайтесь поддѣлокъ! На выслаемыхъ нами часахъ имѣются на циферблатѣ черная надпись и на 2 крышкахъ золотыя надписи „Т. Moser & C^o“ Высылаются налож. плат. и безъ задатка. Перес. вмѣстѣ съ пошлин. 50 к., въ Сибирь 80 к. Адресъ, котор. просимъ вырѣзать и накл. крѣпко на конв. или откр.

Швейцарія, Бель 141 | Schweitz, Biel
М. Фишельсонъ, Центр. ул. 68. | М. Fischelsohn, Central st. 68.

Письмо въ Швейцарію оплачивается 10 к. маркой, открытка 4 к.

(145) 3—3

Къ этому номеру бесплатное приложеніе «ВЫСОЧАЙШЕ ПРИКАЗЫ».