



ТОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.
Цѣна годовому изданію шесть
рублей съ пересылкою

№ 5.

Подписка принимается въ редак-
ціи Томскихъ Епархіальныхъ Вѣ-
домостей, при Томской семинаріи

годъ 1-го Марта 1901 года. **XXII.**

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленія на должности, перемѣщенія и уволь- ненія.

10 февраля. Діаконъ Бійской домовоі церкви Ѳалалей Бол-
товскій посвященъ во священника.

19 января. Села Тюменова псаломщикъ Гавріиль Студенскій
посвященъ въ стихарь.

10 февраля. Псаломщикъ села Старобардинскаго Алексѣй
Кранивкинъ посвященъ въ стихарь.

11 февраля. Псаломщикъ села Верхкатунскаго Николай Ор-
ловъ посвященъ въ стихарь.

19 февраля. Псаломщику с. Борисовскаго, кончившему курсъ
семинаріи, Андрею Смѣльскому предоставлено мѣсто священника
въ селѣ Сверчковскомъ бл. № 28.

— Сынъ умершаго псаломщика с. Хлопуновскаго Михаилъ
Поповъ опредѣленъ на должность псаломщика къ Медвѣдской
церкви бл. № 16.

— Исп. д. псаломщика с. Верхне-Кулебинскаго Алексѣй
Златковскій переведенъ къ Томскому Троицкому кафедральному
собору.

20 февраля. Священникъ села Каргасокскаго бл. № 6, Иоаннъ Чистосердовъ переведенъ въ с. Николаевское бл. № 5.

9 февраля. Псаломщикъ села Легостаевского, бл. № 16, Николай Знаменскій переведенъ въ с. Александровское бл. № 3, подь особенно бдительный надзоръ благочиннаго.

— Псаломщикъ села Локтевскаго, бл. № 16, Петръ Діаконовъ переведенъ въ село Сосновское, бл. № 2, подь особенное наблюденіе благочиннаго.

20 февраля. Исп. д. псаломщика села Шаховскаго, бл. № 20, Владиміръ Пальмовъ уволенъ отъ занимаемой имъ должности.

Утвержденіе въ должности депутатовъ.

Утвержденъ въ должности депутата на духовно-училищные и общепархіальный съѣзды съ 1901 г. на трехлѣтіе, благочинія № 15, священникъ Стефанъ Болоткинъ и кандидатомъ къ нему священникъ Василій Смольяниковъ; на обще-епархіальный и окружно-училищные съѣзды на трехгодичный срокъ съ 1901—1903 г.—священникъ Ишимской Спасской церкви благоч. № 3-го Николай Рыжкинъ.

Утвержденіе въ должности духовника.

Священникъ благочинія № 3 Николай Рыжкинъ утвержденъ духовникомъ для причтовъ церквей: Улановской, Мазаловской, Подломской, Ново-Кусковской, Вороно-Пашенской, Александровской, Троице-Пышкинской и Клязе-Михайловской.

Награжденіе скуфьею.

11 февраля. Священникъ Бійской домово́й церкви Іоаннъ Таркинъ награжденъ скуфьею.

Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты Томскій 2-ой г. купецъ Александръ Петровичъ Усачевъ, къ клинической Пантелеймоновской церкви на трехлѣтіе; благочинія № 3, Богородице-Рождественской с. Ново-Рождественскаго крестьянинъ Ілія Юхтовскій; благочинія № 29—Верхне-Камеинской Покровской—церкви купецъ Андрей Фирсовъ на 4-е трехлѣтіе; къ Ново-Тырышкинской—крестьянинъ Іоаннъ Долговъ на 1-е трехлѣтіе; Ново-Бѣлокурихинской—крестьянинъ Андрей Казанцевъ на 2-е трехлѣтіе и Точилинской Романъ Шарабаринъ на 2-е трехлѣтіе,—благочинія № 36—къ Озерно-Кузнецовской крестьянинъ Егоръ Ѳоминыхъ на 1-е трехлѣтіе и Ельцовской крестьянинъ Никита Рѣзинъ, всѣ съ 1901 года, благочинія № 10—Ижморской Св. Троицкой—крестьянинъ Семень Степановъ Ѳедоровъ на 5-е трехлѣтіе; благочинія № 31—Легостаевской Покровской—крестьянинъ Герасимъ Ивановъ Волобуевъ, Нижне-Озернинской Николаевской, крестьянинъ Фотій Васильевъ Черепановъ и Пономаревской Николаевской—крестьянинъ Иванъ Васильевъ Пономаревъ; Св. Троицкой с. Троицкаго Тимоѳѣй Елисеевъ Ильичевъ и Устькаменской Михаило-Архангельской—крестьянинъ Яковъ Андреевъ Островидовъ.

Копія съ письма Первенствующаго Члена Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, на имя Преосвященнаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго.

Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Арипастырѣ!

Состоящему въ моемъ вѣдѣніи „Братству Царицы Небесной“ Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено въ недѣлю крестопоклонную

произвести сборъ по всеѣмъ храмамъ Россійской Имперіи на расширеніе и благоустройство пріюта „во имя Царицы Небесной“.

Этотъ пріютъ устроенъ исключительно только для призрѣнія тѣхъ несчастныхъ, обездоленныхъ страдальцевъ дѣтей, что страдаютъ или припадками эпилепсiи, или совершенно безпомощные, разслабленные калѣки, или идіоты. Ни въ больницахъ, ни въ богадѣльняхъ, ни въ какихъ либо другихъ пріютахъ ихъ не принимаютъ. Между тѣмъ число этихъ страдальцевъ, сплошь и рядомъ своими страданіями искупающихъ грѣхи отцовъ и матерей, съ каждымъ днемъ растетъ. Изъ всеѣхъ концовъ Россіи несутся голоса и безмолвныя просьбы этихъ страдальцевъ—принять ихъ, пріютить.... Великой скорби полонъ ихъ голосъ,—но скорбь эта неимоверно возрастаетъ въ силу того, что пріютить то ихъ негдѣ.

Возникшій въ Петербургѣ четыре года тому пріютъ „во имя Царицы Небесной“ для подобныхъ обездоленныхъ дѣтей—давно уже переполненъ: все-до послѣдняго квадратнаго вершка занято ими; а въ двери пріюта, ютящагося въ небольшой деревянной дачѣ, каждый день всетаки стучатся и стучатся новые просители...

Пригрѣть любовью христіанской всеѣхъ этихъ эпилептиковъ, идіотовъ, калѣкъ можно только тогда, если явится возможность создать и организовать новый, огромный домъ для нихъ. Средства нужны не малыя—и вся надежда ихъ добыть покоится лишь на томъ великомъ русскомъ сердцѣ, которое еще не отказывало въ просьбѣ просящимъ на доброе дѣло.

Но это сердце особенно чутко къ призыву на доброе дѣло, когда этотъ призывъ исходитъ отъ пастыря церкви.

Въ виду этого считаю своимъ долгомъ покорнѣйше просить Вашего Архипастырскаго содѣйствія этому святому дѣлу призрѣнія „обездоленныхъ дѣтей“ и при посредствѣ мѣстнаго епархіаль-

наго органа обратить вниманіе ввѣренной Вамъ духовной паствы на просьбу Братства въ имя Царицы Небесной.

Совѣтъ Братства, съ моего благословенія, разослалъ въ видѣ приложенія къ Церковнымъ Вѣдомостямъ духовенству всѣхъ церквей Имперіи воззванія о пожертвованіяхъ на пріютъ, надписи для блюдъ и соотвѣтственное порученіе предъ сборомъ, а также брошюру: „Зачѣмъ онъ страдалъ?“ — съ краткими свѣдѣніями о пріютѣ, какъ матеріаль для составленія самостоятельной проповѣди, разослалъ въ той надеждѣ, что его призывъ помочь „обездоленнымъ дѣтямъ“ при Вашемъ Архипастырскомъ сочувствіи достигнетъ своего назначенія и принесетъ плоды добрые.

Подписалъ Митрополитъ *Антоній*.

На подлинномъ отношеніи послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго, отъ 14 февраля 1901 г. за № 668, слѣдующаго содержанія:

„Предлагаю и прошу предстоятелей церковей ввѣренной намъ епархіи отнестись къ настоящему призыву Первенствующаго Члена Святѣйшаго Синода о содѣйствіи успѣху сбора пожертвованій на благоустроеніе пріюта для призрѣнія обездоленныхъ страдальцевъ дѣтей при Братствѣ Царицы Небесной—съ подобающимъ сочувствіемъ и возможнымъ содѣйствіемъ, чрезъ точное исполненіе по содержанію настоящаго посланія Его Высокопреосвященства и воззванія названнаго Братства, приложеннаго къ Церковнымъ Вѣдомостямъ. Пожертвованія чрезъ о.о. благочинныхъ препровождать въ Консисторію, которая сдѣлаетъ съ своей стороны исполнительныя распоряженія.“

ОТЪ ТОМСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

На журналъ Консисторіи отъ 17 февраля 1901 г. № 754 о кандидатахъ, желающихъ поступить на священническое мѣсто въ село Каменское, бл. № 32, къ единовѣрческой церкви, послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго, между прочимъ такая: „Такъ какъ на священникахъ повсюду лежитъ обязанность преподавать законъ Божій въ церковныхъ и гражданскихъ школахъ, то дать знать всѣмъ экзаменаціоннымъ комиссіямъ, чтобы онѣ съ особенною подробностью и строгостью испытывали экзаменуемыхъ по священническимъ программамъ, а въ знаніи Закона Божія—по существующимъ школьнымъ программамъ и сверхъ всего, чтобы отъ каждаго экзаменующагося требовали бы отчетливаго изложенія домостроительства нашего спасенія по книжкѣ: „Простыя рѣчи о великихъ дѣлахъ Божіихъ“ (рѣчь вторая); предупредить также комиссіи, чтобы онѣ относились къ своимъ обязанностямъ добросовѣстнѣе, какъ къ дѣлу Божію, помня, что ихъ экзаменное свидѣтельство служитъ для Епархіальнаго Начальства однимъ изъ главныхъ основаній къ опредѣленію экзаменуемыхъ на церковныя должности; потворство комиссій въ отмѣткахъ можетъ сопровождаться печальными послѣдствіями для экзаменуемыхъ, непріятностями для экзаменующихъ и вредомъ для церкви Божіей,—и что послѣ экзамена при катихизаторскомъ училищѣ могутъ быть подвергнуты новому испытанію при Томской комиссіи при назначеніи на священническія мѣста. О чемъ объявляется къ должному исполненію экзаменаціоннымъ комиссіямъ и свѣдѣнію желающимъ экзаменоваться.

21 февраля. Во исполненіе резолюція Его Преосвященства, Консисторія поручаетъ о.о. благочиннымъ представить

кандидатовъ на священническія мѣста изъ діаконѡвъ, проходящихъ учительскія должности, зрѣлаго возраста, отличающихся безпорочною жизнію.

Постановленіе съѣзда духоветства благоч. № 28-го.

1900 года, 23 ноября, духовенство благочинія № 28, на създѣ своемъ въ селѣ Верхъ-Шубинскомъ слушали предложеніе мѣстнаго о. благочиннаго, священника Василия Мамина о томъ, что священникъ села Сверчковскаго о. Іаковъ Онуфриевъ 15-го ноября умеръ, оставивъ послѣ себя почти безъ всякихъ средствъ семейство, состоящее изъ трехъ человекъ—жены и двухъ дочерей, а потому духовенство благочинія не найдетъ-ли возможнымъ чѣмъ нибудь помочь сему семейству. Духовенство, обсудивъ настоящій вопросъ, постановило: въ 9-й, 20-й и 40-й день во всѣхъ церквяхъ благочинія отелужить заупокойныя литургіи, поминать его за всякой литургіей сорокоуста, а по окончаніи сорокоуста записать въ церковный синодикъ для всегдашняго поминовенія. Семейству-же покойнаго оказать единовременную помощь изъ собственныхъ средствъ въ такомъ размѣрѣ: съ каждаго священника по три (3) руб., діакона два (2) руб. и псаломщика по одному (1) рублю.

Отъ Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. ×

Вакантныя учительскія мѣста въ церковно-приходскихъ школахъ
Томской епархіи къ 20 февраля 1901 г.

Томскій уездъ—село Инкинское.

Барнаульскій уездъ—села: Калманское и Малышевъ-Логъ.

Змѣиногорскій уездъ—села: Калмыцкіе-Мысы и Таловское.

Маріинскій уездъ—село Алчедатское. *Замѣтно от 1 мая*

Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, на основаніи журнальнаго его опредѣленія, утвержденного резолюціею Его Преосвященство отъ 13 февраля с. г. за № 658, сдѣланы слѣдующія распоряженія относительно храненія школьныхъ суммъ: 1) деньги, поступившія на школу изъ какого бы то ни было источника, должны храниться въ церкви и ни въ какомъ случаѣ на рукахъ о. завѣдующаго; 2) о.о. благочинные, получая изъ Совѣта и изъ Отдѣленій денежныя суммы на содержаніе школъ благочинія авансомъ, выдаютъ иногда учительское жалованье помѣсячно о.о. завѣдующимъ, а иногда даже задерживаютъ его, предоставляя право получать до времени это жалованье изъ церковныхъ суммъ. Разъяснить поэтому о.о. благочиннымъ, что школьныя деньги, въ какой бы то ни было суммѣ полученныя ими на содержаніе школъ, не должны находиться на рукахъ о.о. благочинныхъ, а по возможности безъ промедленія, отсылаться по своему назначенію и храниться въ приходской церкви.

О чемъ Епархіальный Училищный Совѣтъ и объявляетъ, для руководства и исполненія, о.о. благочиннымъ и завѣдующимъ церковными школы Епархіи.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Томскимъ и Барнаульскимъ, преподано Архипастырское благословеніе съ выдачей установленной грамоты и объявлена благодарность священнику с. Шелковниковскаго о. Сергію Бенедиктову за его пожертвованіе 250 р. на постройку Шелковниковской церковно-приходской школы.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Томскимъ и Барнаульскимъ, преподано Архипастырское благословеніе учителямъ школъ грамоты: дер. Поспѣлихи, Ефрему

Пирогову; дер. Порожней Григорію Вопилову; дер. Клепиковой Димитрію Езомочлисову и дер. Баталовой Алексѣю Струкову, Змѣиногорскаго уѣзда, за ихъ усердные труды по исполненію учительскихъ обязанностей и за нравственно-религіозныя чтенія для народа, съ выдачею установленной грамоты.

Вакантныя мѣста къ 1-му марта 1901 г.

а) *Священническія*: бл. № 4—Елгайской, № 6—Каргасокской, № 8—Ояшинской, № 14—Безруковской, № 15—Мартыновской, № 24—градо—Бійской Успенской, № 26—Устьянской, № 21—Травныхъ Озеръ, № 31—села Троицкаго, № 32—Каменской, № 33—села Вознесенскаго, № 34—Лебяжьей, Оловянишниковой, Красноярской, № 35—Малышевской, № 37—Ракитахъ, № 38—Овечкинской.

б) *Діаконскія*: № 4—Елгайской, Терсалгайской, Вороновской, Нелюбинской, № 5—Бабарыкинской, № 11—Валеріановской, № 14—Терентьевской, № 15—Доктевской, № 16—Легостаевской, № 19—Болтовской, № 20—Усть-Мосихи, № 22—Карачинской, Круглоозерной, Тагановской, Чистоозерной, № 23—Булатовской, Верхне-Ичинской, № 25—Чарышской станицы, № 26—Доктевскаго завода, № 33—Кабаклинской, № 34—Камышенской, Шипицинской, № 35—Меретской.

в) *Псаломщическія*: № 1—Томской Троицкой, Маріинской женской гимназіи, № 2—Пѣтуховской, Протопоповской, № 4—Кожевниковской, № 7—Верхотомской, № 9—Маріинскаго собора, № 10—Святославской, Колыонской, Постниковской, № 12—Тяжинской, Вагиной, № 13—Камыслинской, Борисовской, Салаирской Михаило-Архангельской, № 16—Доктевской, № 17—Барнаульскаго собора, градо-Барнаульской Покровской, № 18—Чингизской, Прыганской, № 20—Ребрихинской, Шаховской, Сту-

ковской, Черемновой, Колманской, Усть-Мосихи, № 21—Травныхъ Озеръ, № 22—Ново-Гутовской, Таскаевской, № 23—Киселевской, Верхне-Ичинскѣй, Булатовской, Карганской, Осиновыхъ-Колокъ, № 24—градо-Вѣйской Успенской, градо-Вѣйской Александро-Невской, № 26—Веселоярской, Устьянской, № 27—Новиковской, № 28—Жилиной, № 31—Усть-Журавлихи, Фунтиковой, № 32—Орловской, Каменской, № 33—села Спасскаго, села Покровскаго, № 34—Шипицинской, Верхне-Кулебинской, Верхъ-Майзасской, Старо-Майзасской, № 35 Ильинской, Бобковой, № 36—Лебяжьей, Оловянишниковой, № 37—Востровой Кабани, Ракитахъ, № 38—Овечкинской, Камышенской.

СОДЕРЖАНИЕ: Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Утвержденіе въ должности депутатов.—Утвержденіе въ должности духовника.—Награжденіе скуфьею.—Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.—Копія съ письма Первенствующ. Члена Свят. Правит. Синода Митрополита С.-Петербур. и Ладожск., на имя Преосв. Макарія, Еписк. Томск. и Барн.—Отъ Томской Духовной Консисторіи.—Постановленіе съезда духовенства благоч. № 28-го.—Отъ Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Вакантныя мѣста къ 1 марта 1901 г.

Дозволено цензурою. Томскъ, 1 марта 1901 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

IV.

Постановка въ епархіи дѣла снабженія школъ учебниками, учебными пособіями. Книжные склады и отдѣленія оныхъ. Книжная торговля. Какія мѣры принимаются на мѣстѣ къ обезпеченію школъ бібліотеками для внѣкласснаго чтенія? Народныя бібліотеки-читальни, открытыя Духовнымъ Вѣдомствомъ. Средства содержанія ихъ (источники поступленія, сумма расходовъ).

Сравнительно съ порядкомъ 1898 года, въ отчетномъ 1899 году произошла значительная перемѣна въ способѣ снабженія Отдѣленій необходимыми книгами и школьными пособіями. До сихъ поръ Отдѣленія выписывали книги и пособія изъ книжнаго склада при Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ, который, получивъ книги отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, уже отъ себя разсылалъ ихъ по запросамъ Отдѣленій. Но съ 1899 года Отдѣленія посылали въ Епархіальный Училищный Совѣтъ требованія, по которымъ книги высылались непосредственно изъ центрального книжнаго склада Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, минуя Епархіальный Училищный Совѣтъ. А учебныя пособія (бумага, чернила, перья, карандаши, доски и пр.) приоб-рѣтались Отдѣленіями непосредственно отъ тѣхъ или другихъ конторскихъ фирмъ. Эта перемѣна въ способѣ снабженія книгами и классными принадлежностями церковныхъ школъ, дала возможность

выигрывать время, что при медленной разсылкѣ по земской почтѣ имѣеть замѣтное вліяніе на благовременность запаса книгами и пособіями.

Каждое Уѣздное Отдѣленіе Совѣта имѣло при себѣ книжный складъ, и сверхъ того Томскій уѣздный книжный складъ имѣлъ два отдѣленія: въ с. Гутовскомъ и г. Нарымѣ, а складъ Маринскій—одно отдѣленіе (въ с. Кольонѣ). Отдѣленія изъ своихъ складовъ и разсылали книги и пособія по тѣмъ или другимъ школамъ, согласно требованіямъ о.о. завѣдующихъ школами. Чтобы снабженіе школъ книгами и пособіями производилось своевременно, о.о. благочиннымъ вмѣнено въ обязанность во время 2-ой полугодичной ревизіи требовать отъ о.о. завѣдующихъ школами отчеты о состояніи ввѣренныхъ имъ школьныхъ библиотекъ. Ни при школьныхъ бібліотекахъ, ни при складахъ Отдѣленій торговля учебниками, учебными пособіями и книгами для внѣкласснаго чтенія не развита: въ громадномъ большинствѣ случаевъ все это выдается учащимся бесплатно, хотя Епархіальный Училищный Совѣтъ настойчиво рекомендовалъ о.о. завѣдующимъ располагать зажиточныхъ родителей къ покупокъ книгъ и пособій для своихъ учащихся дѣтей на собственныя средства. А между тѣмъ деньги отъ продажи книгъ и пособій могли бы—послужить вѣрнымъ источникомъ средствъ для лучшей постановки школьныхъ библиотекъ внѣкласснаго чтенія. Въ настоящее же время бібліотеки внѣкласснаго чтенія не имѣютъ достаточнаго количества книгъ, да и не при всѣхъ одноклассныхъ школахъ существуютъ. *)

Безплатныхъ библиотекъ—читаленъ въ епархіи за отчетный годъ было 4: одна въ г. Томскѣ при Архіерейскомъ домѣ (богатая), одна въ г. Барнаулѣ при Знаменской церкви, одна

*) Цифровыя подробности книжнаго и бібліотечнаго дѣла указаны въ таблицѣ № 8-ой.

въ городѣ Бійскѣ при Александро-Невской церковно-приходской школѣ (женской) и, наконецъ, въ с. Тоуракскомъ (Бійскаго у.) при мѣстной церковной школѣ. Первая изъ этихъ народныхъ библіотекъ—читалень содержится на особыя средства Архіерейскаго дома **), вторая „стараніями мѣстнаго духовенства“ (по словамъ Барнаульскаго Отдѣленія); объ источникахъ содержанія третьей ничего неизвѣстно, а послѣдняя (Тоуракская) содержится на средства мѣстнаго приходскаго попечительства. Болѣе точныхъ свѣдѣній объ источникахъ поступленій и суммъ расходовъ на эти библіотеки—читальни Совѣту не доставлено.

V.

Средства содержанія церковныхъ школъ за отчетный годъ въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ. Мѣры, принимаемыя къ увеличенію средствъ содержанія.

Въ прошломъ 1898 году Епархіальный Училищный Совѣтъ располагалъ на всѣ школы епархіи 120.242 руб. 71 коп., которыя по источникамъ поступленія раздѣлялись на суммы: отъ Святѣйшаго Синода, отъ губернскаго земскаго сбора и суммы „мѣстныя“.

Въ отчетномъ 1899 году Епархіальный Училищный Совѣтъ имѣлъ въ распоряженіи сумму въ 154.642 рубля 58 коп. Источники этихъ суммъ были тѣже, какіе и въ 1898 году, причѣмъ количество суммы губернскаго земскаго сбора осталось безъ измѣненія, а суммъ Св. Синода измѣнилось незначительно (въ 1898 г.—29.943 руб. 99 к., а въ 1899 г. 31.183 р. 93 к.) Наибольшее увеличеніе суммъ произошло въ средствахъ мѣстныхъ. Дѣйствительно, въ прошломъ 1898 г. мѣстныхъ средствъ было 50,904 руб. 35 коп., а въ отчетномъ 1899 году этихъ

** Библіотекою при Архіерейскомъ домѣ, съ сентября 1896 г. по 1 января 1900 г. выпущено, между прочимъ, для чтенія въ народѣ, б. ч. безплатно, брошюръ съ составленными Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ а) наставленіями подъ названіемъ „Единое на потребу“, б) бесѣдами о кормленіи и воспитаніи дѣтей и в) простыми рѣчами о великихъ дѣлахъ Божіихъ—всего 379800 экземпляровъ.

средствъ поступило 79.642 р. 58 коп. Впрочемъ, слѣдуетъ отмѣтить, что плата за обученіе (одинъ изъ многихъ источниковъ „мѣстныхъ“ суммъ) въ 1899 году уменьшилась сравнительно съ 1898 г. болѣе, чѣмъ на половину (тогда было 3880 руб. 80 коп., а въ 1899 г. только 1627 руб. 47 коп. Такимъ образомъ, наибольшее количество мѣстныхъ средствъ получено изъ слѣдующихъ источниковъ: 1) отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ 45.269 руб. 68 коп. (а въ 1898 г. только 20.771 руб. 18 коп.); 2) отъ приходскихъ попечительствъ 7942 руб. (а въ 1898 г. 2296 руб. 61 к.); 3) отъ частныхъ благотворителей и другихъ мѣстныхъ поступленій 6418 руб. 91 коп. (а въ 1898 г. 3252 руб. 17 коп.); 4) отъ духовенства 2474 руб. (въ 1898 г. 1702 р. 99 коп.) Остальные *) мелкіе источники мѣстныхъ поступленій остались сравнительно съ 1898 годомъ или безъ измѣненія, или даже сократились. Приведенныя цифры ясно говорятъ не только о томъ, на сколько увеличились въ 1899 г. средства Совѣта, но и указываютъ, изъ какихъ источниковъ произошло это увеличеніе, и отчасти намѣчаютъ тотъ путь, по которому шелъ Совѣтъ съ цѣлью увеличенія своихъ средствъ. Совѣтъ, конечно, ближайшимъ образомъ оказывалъ воздѣйствіе на приходскихъ священниковъ: побуждалъ ихъ располагать своихъ прихожанъ къ школѣ, выбирать попечителей, сочувствующихъ школьнымъ нуждамъ, и обращаться къ щедротамъ частной благотворительности и самимъ не оставлять школъ безъ посильной помощи. Потомъ, принимая во вниманіе, что ближайшими административными лицами, могущими оказать влияніе на размѣръ и исправное поступленіе суммъ, отпускаемыхъ крестьянскими обществами, служатъ крестьянскіе начальники, Совѣтъ неоднократно обращался за содѣйствіемъ именно къ этимъ административнымъ лицамъ. Для полученія специальныхъ мѣст-

*) Цифровыя подробности указаны въ прилагаемой таблицѣ № 3.

ныхъ средствъ, Совѣтомъ, съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго, были разосланы священникамъ епархіи предложенія произвести въ церквахъ епархіи единовременный сборъ пожертвованій въ день Св. Троицы.

Приведенныя выше цифры показываютъ, что старанія и труды Совѣта не остались безуспѣшными, что средства Совѣта замѣтно возрасли и что этотъ приростъ далъ возможность Совѣту оказать посильное матеріальное пособіе многимъ изъ такъ называемыхъ „домашнихъ“ школъ.

VI.

Мѣры къ улучшенію состава учительствующихъ въ церковныхъ школахъ. Улучшеніе матеріальнаго положенія учащихся. Общества взаимопомощи учащимъ. Эмеритальныя вспомогательныя кассы. Выдача пособій на лѣченіе и др. виды помощи учащимъ. Устройство курсовъ для учителей церковныхъ школъ; число слушателей; расходы по устройству курсовъ.

Въ отчетномъ году усилія Совѣта направляемы были къ тому, чтобы 1) своевременно пополнять недостающее количество учителей привлеченіемъ къ учительству новыхъ силъ, 2) качественно улучшить учительскій персоналъ и 3) обезпечить положеніе учащихся на столько, чтобы они не вынуждались необходимостью покидать учительскую службу для службы болѣе выгодной.

Съ цѣлію привлеченія учителей въ церковныя школы, Совѣтъ не только своевременно публиковалъ о свободныхъ учительскихъ мѣстахъ въ церковныхъ школахъ, но и обращался въ нѣкоторыя учебныя заведенія, откуда могли выходить будущіе учителя и учительницы, съ просьбой распространять между оканчивающими курсъ свѣдѣнія о школьныхъ вакансіяхъ и условіяхъ службы въ церковныхъ школахъ. Во избѣжаніе вредныхъ перерывовъ во время учебнаго года, Совѣтъ требовалъ отъ всѣхъ завѣдующихъ

и отъ Отдѣленій, чтобы они немедленно увѣдомляли Совѣтъ о школьныхъ вакансіяхъ и вмѣстѣ съ тѣмъ рекомендоваль въ такихъ случаяхъ замѣнять отсутствующаго учителя хотя временнымъ замѣстителемъ. Отдѣленія, собравъ свѣдѣнія о вакансіяхъ и принявъ всевозможныя мѣры къ немедленному замѣщенію ихъ, должны были извѣщать Совѣтъ, какъ о замѣстителяхъ, такъ и о вакансіяхъ, телеграммами для возможнаго ускоренія дѣла.

Съ цѣлью увеличенія педагогической опытности учителей и учительницъ, въ 1899 году происходили, подъ общимъ руководствомъ Совѣта, краткосрочные педагогическіе курсы не только для учителей школъ церковно-приходскихъ всей епархіи (каковой тишь курсовъ уже выработался и о каковыхъ курсахъ имѣются особые отчеты), но и краткіе курсы для учителей школъ грамоты опредѣленнаго, небольшого района. Такіе курсы въ отчетномъ году происходили въ селѣ Гутовѣ для учителей школъ грамоты благочинія № 7. Задача этихъ курсовъ была скромная: небольшую группу учителей школъ грамоты ознакомить съ наиболѣе разумными элементарными дидактическими приѣмами. Происходили эти курсы въ началѣ учебнаго года (конецъ сентября—начало октября) подъ руководствомъ уѣзднаго наблюдателя и дали, по сознанию самихъ слушателей, результаты самыя полезныя. Въ Барнаульскомъ уѣздѣ практиковался другой способъ подготовки будущихъ учителей къ ихъ дѣятельности: „все кандидаты на учительскія должности, неимѣвшіе педагогической подготовки и практики (обыкновенно молодые люди, кончившіе курсъ городского училища), должны были въ теченіе двухъ недѣль посѣщать уроки въ одной изъ лучшихъ городскихъ школъ (церковно-приходскихъ одноклассныхъ) и затѣмъ давать по одному пробному уроку въ присутствіи о. наблюдателя, учащихся и прочихъ кандидатовъ.

Урокъ давался по заранѣ составленному конспекту и разбирался потомъ на вечернемъ собраніи, подъ руководствомъ того же о. наблюдателя. Эта мѣра до нѣкоторой степени восполняла тотъ недостатокъ специальныхъ школъ, приготовляющихъ учителей (второклассныхъ), который чувствуется въ епархіи и который Совѣтъ старался восполнить въ отчетномъ году. Именно вслѣдствіе настоятельной нужды во второклассныхъ школахъ, Совѣтъ подготовилъ почву и возбудилъ ходатайства объ открытіи второклассныхъ школъ въ селахъ Павловскомъ (Барнаульскаго у.), Ново-Георгіевскомъ (Змѣиногорскаго у.) и Колыонскомъ (Маріинскаго у.)

Установивъ въ 1898 году норму жалованья, Совѣтъ всё зависящія отъ него мѣры употреблялъ къ тому, чтобы это жалованье всеми получалось своевременно и полностью, хотя эти мѣры и не всегда увѣнчивались желаемымъ успѣхомъ. А чтобы при этомъ нормальномъ жалованьи жизнь учителя была сколько возможно матеріально обеспечена, Совѣтъ принялъ за правило при постройкѣ новыхъ школьныхъ зданій всегда строить и квартиру для учителя.

Вспомогательныхъ, эмеритальныхъ кассъ для учащихся въ отчетномъ году не было.

VII.

Мѣры къ обезпеченію учащихся въ церковныхъ школахъ (снабжение учащихся горячей пищей, одеждой). Общества вспомошествованія учащимся. Общежитія. Ночлежные пріюты.

Систематически организованной помощи недостаточнымъ ученикамъ церковныхъ школъ одеждой, обувью, горячей пищей и другими предметами первой необходимости, — въ епархіи не было. Какъ и въ прошломъ году, такую помощь оказывала только

частная благотворительность и, конечно, въ разныхъ мѣстностяхъ различно: въ одномъ мѣстѣ — попечители и попечительницы школъ, въ другомъ — добрые благотворители; здѣсь — пищей, тамъ одеждой. Въ городахъ, гдѣ и нужда замѣчается скорѣе, гдѣ и богатыхъ людей больше, такой помощи отмѣчено больше; въ селахъ, гдѣ и средствъ меньше, гдѣ (по словамъ Отдѣленій) и нужда учениковъ въ пищѣ и пр. не такъ рѣзко бьетъ въ глаза, этой помощи пищей, одеждой, обувью оказывалось меньше. Вотъ факты. Въ церковно-учительской школѣ и соборной градо-Томской одноклассной церковно-приходской школѣ бѣднымъ ученикамъ время отъ времени выдавались тѣ или другія принадлежности одежды и обуви, а ежедневно давались почти всѣмъ ученикамъ чай съ бѣлымъ хлѣбомъ. Много въ этомъ дѣлѣ помогали попечители школъ, особенно купецъ Иванъ Ивановичъ Житковъ для церковно-учительской школы и другой купецъ К. Н. Колотиловъ для соборной школы. Последній устроилъ для дѣтей вечерній праздникъ на третій день Рождества Христова, гдѣ всѣмъ ученикамъ были розданы рубахи, панталоны, счеты, пеналы и пр., не говоря о лакомствахъ и угощеніи чаемъ. На средства попечителя Николаевской женской школы И. Е. Кухтерина заведены бѣднѣйшимъ учащимся платья. Въ Томской Знаменской церковно-приходской школѣ предъ праздниками Рождества Хр. и Св. Пасхи также выданы были бѣднѣйшимъ ученикамъ одежда и обувь изъ средствъ мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства. Подобные отрадныя факты начинаютъ проявляться и въ деревняхъ. Такъ, въ деревнѣ Жуковой, Кривошеинскаго прихода, (Томскаго у.), ежедневно въ 12 часовъ учащихся поили чаемъ съ прикуской на средства Тобольскаго мѣщанина Абрама Хохлова.

Въ Каинскомъ уѣздѣ нѣкоторыя церковно-приходскія попечительства, какъ напр. Каинское, снабжали учащихся одеждой. Въ городѣ Війскѣ ученики городскихъ Зарѣчныхъ мужской и

женской одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ также были снабжаемы теплой одеждой и обувью. Въ городѣ Барнаулѣ въ Покровскихъ (мужской и женской) церковно-приходскихъ школахъ на средства попечительницы школъ г. Прангъ учащимся ежедневно предлагался въ перемѣну между уроками чай и сахаръ.

Общество вспомошествованія учащимся Духовнымъ Вѣдомствомъ открыто не было. Общежитія были, какъ и въ прошломъ 1898 г., при тѣхъ же второклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ и съ тою же организаціей.

VIII.

Вліяніе церковной школы на мѣстное населеніе. Замѣчательные факты. Отношеніе къ церковнымъ школамъ: а) крестьянскаго населенія, б) другихъ сословій, в) администраціи. Пособія и пожертвованія на церковно-школьное дѣло и другія проявленія сочувствія.

Уже и приведенные въ предыдущихъ главахъ цифры и факты говорятъ, что церковная школа не обижена вниманіемъ крестьянскихъ обществъ, жертвующихъ на нее и по общественнымъ приговорамъ, и по единоличному почину; не обходитъ эту школу и доброта частнымъ благотворителей, и администрація не оставляетъ ее безъ своего по большей части благотворнаго вліянія. Вотъ новые сравнительно съ отчетнымъ 1898 г. факты, сообщенные разными Отдѣленіями о всѣхъ этихъ видахъ сочувствія церковной школѣ.

Крестьянскія общества Змѣиногорскаго уѣзда, часто состоящія изъ переселенцевъ и потому сами нуждающіяся въ средствахъ, тѣмъ не менѣе оказываютъ церковнымъ школамъ самую дѣятельную помощь; „есть селенія, состоящія изъ 40—45 плательщиковъ, которые пожертвовали на содержаніе своихъ школъ

до 60 и болѣе руб., напр., Усть-Порозишенское“ (Отч. Змѣиногор. Отд.). Общее количество средствъ, доставленныхъ волостными и сельскими обществами Змѣиногорскаго у., увеличилось болѣе чѣмъ вдвое (въ 1899 г. 6433 руб. 46 к., а въ 1898 г. только 2489 руб. 63 коп.). Въ Томскомъ у. „жители дер. Черемшанки, Вьюнскаго прихода, построили на свои средства домъ для школы; построили домъ для школы жители дер. Мальцевой; общество села Каменскаго ассигновало на постройку школьнаго зданія 600 руб. Крестьяне дер. Мочищенской постановили построить церковь—школу“ (Отч. Томск. Отд.). „Общество с. Болвашинскаго (Барнаульскаго у.) израсходовало матеріалами и деньгами на постройку школьнаго зданія до 1729 руб., общество с. Волчно-Бурлинскаго пожертвовало на тотъ же предметъ 1067 руб. 50 коп., а общество дер. Коробейниковой—до 500 руб.“ (Отч. Барнаульск. Отд.). Вдова крестьянина Агафія Анисимова пожертвовала хлѣбный амбаръ для постройки зданія Тулинской церковно-приходской школы“ (ibid.). Крестьянинъ с. Кожевникова (Томскаго у.) В. К. Муковозовъ пожертвовалъ на постройку зданія для женской школы грамоты 125 руб.

Лица купеческаго сословія и вообще представители капитала, какъ и въ прошломъ году, не оставляли церковную школу безъ своей денежной помощи. Такъ, по Томскому у. попечитель Зоркальцевской церковно-приходской школы Томскій купецъ А. Д. Родюковъ на ремонтъ школьнаго зданія употребилъ изъ своихъ средствъ 250 руб. Купецъ Вл. А. Гороховъ пожертвовалъ 280 руб. на содержаніе Бердской (Барнаульск. у.) церковно-приходской школы; купецъ П. Суховъ пожертвовалъ на Гоньбинскую школу, гдѣ онъ состоитъ попечителемъ, 200 руб. и на школу подъ Глядѣномъ (Барнаульскаго же у.) 100 руб., помимо помѣщенія и отопленія. Купецъ І. В. Кузьминъ пожертвовалъ на устройство школьнаго зданія въ селѣ Шелковниковскомъ (Змѣиногорскаго у.) 250 руб.

Представители крестьянской администрации, чиновники и нѣкоторые общества (напр. общества попеченія о начальномъ образованіи, церковныя попечительства), почти по единодушному показанію Отдѣленій, относились къ церковнымъ школамъ съ весьма дѣятельнымъ сочувствіемъ и оказали ей не мало пользы. Нѣкоторые Отдѣленія указываютъ иаиболѣ видныхъ дѣятелей поименно. Такъ, напр., Змѣиногорское Отдѣленіе говоритъ, что „при содѣйствіи г. крестьянскаго начальника 1-го участка г. Студенкина въ с. Плосскомъ построено очень хорошее зданіе для школы грамоты и начато постройкой, исключительно по его настоянію, таковое же въ с. Семеновскомъ. Имъ же изысканы средства и пріобрѣтены волшебные фонари для церковно-приходскихъ школъ Таловской, Курьинской, Березовской и для школъ грамоты въ дер. Ново-Фирсовой и селѣ Николаевскомъ“. „Змѣиногорское Общество попеченія о начальномъ образованіи, по мысли и настоянію своего предсѣдателя, г. мирового судьи 1-го участка Змѣиногорскаго у. К. Е. Стеблинъ-Каменскаго и членовъ правленія П. А. Лебедева и И. А. Эльснера, израсходовало изъ своихъ еще весьма скудныхъ средствъ на пособіе церковнымъ школамъ и учащимъ въ нихъ около 170 рублей въ отчетномъ году и ассигновало по смѣтѣ 1900 г. на содержаніе въ Змѣиногорскѣ Шершневской школы 250 руб.“ и на устройство школьныхъ помѣщеній въ уѣздѣ 150 руб. (отч. Змѣиногорск. Отдѣленія).

„Крестьянскій начальникъ 1-го уч. Барнаульскаго у. предложилъ проэктъ устройства церковно-учительской школы въ с. Павловскомъ на средства крестьянскихъ обществъ для подготовки учителей въ школы грамоты и выразилъ готовность лично хлопотать объ осуществленіи этого проэкта“. „Чиновникъ Вдовинъ пріобрѣлъ для Петровской школы на свой счетъ волшебный фонарь съ картинами стоимостью въ 92 руб.“ (Отч. Барнаульск. Отд.).

Въ Томскомъ у. „попечительство при станціи „Обь“ Сиб. ж. д. расходуетъ на школу до 300 руб. въ годъ, попечительство при ст. „Тайга“ той же ж. д. платитъ въ жалованье учителю 300 руб. (Отч. Томскаго Отд). „Лѣсничій Заобскаго участка устроилъ подъ своимъ наблюденіемъ зданіе подъ Каргалинскую церковно-приходскую школу, на свой счетъ омеблировалъ ее и выразилъ желаніе помогать школѣ на будущее время“ (ibid).

Нельзя однако скрывать, что не всегда вліяніе администраціи клонилось на пользу церковной школы. Маріинское Отдѣленіе отмѣчаетъ одинъ печальный фактъ явнаго антагонизма по отношенію къ церковной школѣ. Именно: въ поселкѣ Больше-Покровскомъ съ 1894 г. существовала школа грамоты. Жалованье учителю выдавалось изъ средствъ Отдѣленія, а общество построило для школы зданіе. Въ отчетномъ году съ сентября мѣсяца, по распоряженію гражданской власти, открыто въ этомъ же поселкѣ училище министерское. Училище помѣщено въ зданіи школы грамоты, а школа грамоты изъ зданія удалена, даже безъ вѣдома и сношенія какъ съ Отдѣленіемъ, такъ и Епархіальнымъ начальствомъ. Сообщено объ этомъ Отдѣленію только къ свѣдѣнію и съ предложеніемъ, не признаетъ ли Отдѣленіе лучшимъ школу грамоты перевести въ другое мѣсто, такъ какъ поселокъ Больше-Покровскій, по наличности населенія, не имѣетъ нужды въ двухъ школахъ. Хотя въ уѣздѣ есть много селъ и деревень, гдѣ нѣтъ никакой школы и гдѣ населеніе проситъ школу, но почему то признано было нужнымъ открыть министерское училище именно тамъ, гдѣ уже существовала прочно обставленная церковная школа, гдѣ и въ другой школѣ, по признанію самой администраціи, не было нужды. При удаленіи школы грамоты изъ собственнаго зданія сдѣлано распоряженіе, какъ сообщено Отдѣленію, чтобы общество отвело особую квартиру для школы; никто объ исполненіи этого распоряженія не беспокоится и школа,

въ ожиданіи рѣшенія этого дѣла, пока прекратила свое существованіе (отчетъ Маріинскаго Отдѣленія).

Но случай, отмѣченный Маріинскимъ Отдѣленіемъ, былъ единственнымъ фактомъ несочувственнаго отношенія административной власти къ церковнымъ школамъ. Вообще, церковная школа успѣла завоевать въ епархіи общія симпатіи по отношенію къ себѣ добрымъ, благотворнымъ направленіемъ своей дѣятельности. Доброе вліяніе церковной школы, по словамъ Маріинскаго и Томскаго Отдѣленій, особенно замѣтно тамъ, гдѣ ученики подъ руководствомъ учителя поютъ и читаютъ какъ при Богослуженіи, такъ и во время виѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Такъ „въ деревнѣ Атяевой, Нарымскаго края, не только мѣстные жители приходятъ къ вечернѣ, утренѣ и часамъ, совершаемымъ учащимися въ школѣ по праздникамъ, но, привлекаемые хорошимъ пѣніемъ, пріѣзжаютъ сюда жители и изъ окрестныхъ деревень. Подобное вліяніе школы особенно цѣнно въ Сибири, гдѣ деревни по большей части отстоятъ отъ храмовъ на далекое разстояніе, а потому жители лишены возможности посѣщать храмъ за исключеніемъ великихъ приздниковъ.

Съ наученіемъ школьниковъ правильному чтенію молитвъ и пѣнію, среди сельскаго населенія выводится понемногу чтеніе молитвъ самочинныхъ, несоотвѣтствующихъ молитвамъ церковнымъ, а также вмѣсто своеобразнаго напѣва молитвъ, на примѣръ, „Христось воскресе“ и пр. вводится правильный напѣвъ“ (Отчетъ Томскаго Отдѣленія).

IX.

Предположенія и соображенія о развитіи дѣла народнаго образованія въ епархіи.

Въ отчетъ за 1898 годъ Томскій Епархіальный Училищный Совѣтъ указалъ въ общихъ чертахъ тѣ мѣры и приемы, кото-

рыми Совѣтъ думаетъ руководиться при своихъ постоянныхъ заботахъ съ цѣлью улучшенія церковно-школьнаго дѣла въ епархіи. Признано необходимымъ: 1) тѣснѣе сплотить всѣхъ церковно-школьныхъ дѣятелей и сообщить ихъ работамъ единство и органическую стройность; 2) количественно увеличить и качественно улучшить составъ этихъ тружениковъ и, наконецъ, 3) матеріально обезпечить какъ школы, такъ и учащихъ настолько, чтобы острое безденежье, по крайней мѣрѣ, хоть не душило бы своимъ гнетомъ бѣдныхъ учителей и школъ. Нельзя конечно, требовать, чтобы этотъ широкій планъ былъ выполненъ Совѣтомъ въ одинъ годъ и при самыхъ напряженныхъ усиліяхъ; пройдетъ, быть можетъ, даже не одно десятилѣтіе, прежде чѣмъ въ Томской епархіи будетъ вполне достаточное количество самоотверженныхъ оо. завѣдующихъ, беззавѣтно преданныхъ высокому, но невыгодному въ матеріальномъ отношеніи дѣлу народно-церковнаго учительства, разумныхъ учителей, которые вполне ясно понимали бы въ своемъ дѣлѣ и его задачи, его громадную отвѣтственность и педагогическую цѣнность тѣхъ или другихъ приемовъ учительскаго труда. Быть можетъ, еще больше нужно времени, чтобы само общество воспиталось до сознанія важности педагогической работы и само пошло бы широкими шагами въ дѣлѣ обезпеченія своихъ школъ и ихъ учителей. Понятно, что планъ дѣятельности Совѣта, намѣченный имъ для себя въ прошломъ году, остается тѣмъ же и на будущее время. Можно прибавить развѣ то, что въ сознаніи Совѣта детальнѣе освѣтились нѣкоторые частныя приемы церковно-народнаго учительства. Ясно понимая, что грамотность есть не цѣль, а только средство въ дѣлѣ христіанскаго воспитанія народныхъ массъ, что это средство можетъ быть направляемо и на дурныя цѣли, что оно иногда бываетъ утрачиваемо (рецидивы безграмотства), — Совѣтъ обращалъ особенное вниманіе на то, чтобы это средство (грамотность) съ

наибольшую плодотворностью служило цѣлямъ именно христіанскаго воспитанія. Для этого, очевидно, необходимо, чтобы грамотность не только не утрачивалась по выходѣ учениковъ изъ школы, но чтобы тогда то она и являлась могучимъ средствомъ проведенія христіанскихъ началъ въ самую жизнь. Совѣтъ видѣть два главнѣйшихъ средства для достиженія этой цѣли, — два средства, тѣсно связанныя со всѣмъ ходомъ школьнаго дѣла: 1) распространеніе бібліотекъ и читаленъ съ разумнымъ подборомъ дѣйствительно хорошихъ книгъ и 2) воспитаніе наибольшаго количества дѣвочекъ.

Рецидивы безграмотства обыкновенно появляются влѣдствіе невозможности достать порядочную книжку для чтенія; а несомнѣнно, что хорошая книжка оказываетъ огромное вліяніе на складъ мыслей и направленіе чувствъ читателя. Отсюда необходимо дать крестьянину, по выходѣ его изъ школы, возможность читать хорошія книжки, чтобы грамотность явилась дѣйствительнымъ средствомъ для нравственнаго развитія и матеріальнаго благосостоянія народа.

Не менѣе справедливо и то, что первыя впечатлѣнія дѣтства оказываютъ самое неотразимое вліяніе на всю послѣдующую жизнь и что творцомъ той нравственной атмосферы, въ которой живетъ ребенокъ въ первомъ дѣтствѣ, является, главнѣйшимъ образомъ, мать. Нельзя, значить, не видѣть той огромной важности, какую имѣетъ воспитаніе самой матери. Можно безъ преувеличенія утверждать, что воспитаніе дѣвочекъ — будущихъ матерей, для здороваго роста государственнаго организма имѣетъ большее значеніе, нежели воспитаніе мальчиковъ.

Обозрѣніе церквей и приходовъ епархіи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Томскимъ и Барнаульскимъ въ 1901-мъ г.

I. Поѣздка по Томскому и Маріинскому уѣзду въ январѣ мѣсяцѣ (8—27 ч.)

Настоящая поѣздка была вызвана, главнымъ образомъ, желаніемъ Преосвященнаго лично освятить три вновь выстроенныя въ переселенческихъ поселеніяхъ Маріинскаго уѣзда церкви; лежащія на пути селенія и приходы и были подвергнуты обозрѣнію. Владыка выѣхалъ изъ Томска, въ сопровожденіи діакона, 3-хъ большихъ пѣвчихъ и келейника, 8-го января на с.с. Семилужное, Подломское и Халдѣевское (приписное къ Подломскому). Причты того и другаго прихода рачительны въ исполненіи своихъ обязанностей, вслѣдствіе чего и религіозное развитіе паствы замѣтно возвышается и усердіе къ посѣщенію храма Божія и исполненію важнѣйшаго христіанскаго долга исповѣди и св. причастія растетъ. Приходъ Семилужный, когда то обширный и многолюдный, теперь остался только съ 1800 прихожанъ; изъ нихъ въ 1900-мъ г. не говѣло 367 душъ. Школъ въ с. Семилужномъ двѣ: одна министерская, другая церковно-приходская одноклассная; въ послѣдней ученія за неимѣніемъ учителя, штатнаго діакона, не было съ самаго начала учебнаго года, а въ министерской занятія начались только съ декабря. Ученики послѣдней школы были подвергнуты Архипастыремъ испытанію въ знаніи закона Божія, но, въ виду кратковременности занятій, не обнаружили достаточныхъ познаній.

Церковнаго попечительства въ с. Семилужномъ до сего времени не было; возбуждено ходатайство объ его открытіи.

Въ Халдѣевой школьное учебное дѣло поставлено лучше; ученики давали вполнѣ удовлетворительные отвѣты на вопросы изъ закона Божія. Они же давали отвѣты и во время катихизической бесѣды, которую Владыка велъ съ народомъ.

Въ приходѣ Подломскомъ 3610 душъ прихожанъ; изъ нихъ не говѣло по нерадѣнію въ 1900-мъ г. 217 чел. Прихожане, благодаря стараніямъ мѣстнаго священника, къ храму Божію весьма усердны; его же трудами открыто попечительство, которое по своей цѣлесообразной организаціи и плодотворной дѣятельности обратило на себя вниманіе Архипастыря; священникъ же усердно хлопочетъ и о расширеніи малопомѣстительной приходской церкви. По отзыву мѣстнаго о. благочиннаго, Подломскій священникъ, кромѣ заботъ о преуспѣянніи своей паствы, благоуукрашеніи храма, заботится также и о своемъ собственномъ богословскомъ самообразованіи, имѣеть сравнительно достаточную, умѣло подобранную библіотеку.

9-го января изъ с. Подломскаго чрезъ с.с. Турунтаеву (приписное къ Подломскому), Мазаловское, Ишимское и Кольонское Владыка совершилъ путь до с. Почитанскаго. Во всѣхъ этихъ селеніяхъ въ церквахъ совершаемы были обычныя встрѣчи, тутъ же въ церкви производились испытанія учениковъ, катихизическія бесѣды объ основныхъ истинахъ православной вѣры какъ съ взрослыми, такъ и со всѣми присутствующими; раздавались и продавались листки, книжки, иконки, крестики. Обычный ходъ катихизической бесѣды былъ таковъ, при чемъ точный отвѣтъ устанавливался не сразу, а послѣ нѣсколькихъ данныхъ разными лицами отвѣтовъ, не всегда правильныхъ и точныхъ. Прежде всего предлагался слушателямъ вопросъ: „какъ вы вѣруете“? Отвѣтъ: „вѣруемъ во Единаго Бога Отца и Сына и Св. Духа, Троицу единосущную и нераздѣльную.“

— „Что сказано о Богѣ Отцѣ въ символѣ вѣры?“

— „Что Онъ есть Отецъ Сына Божія, что Онъ Вседержитель, Творецъ Неба и земли, всего видимаго и невидимаго.“

— „Что сказано въ символѣ вѣри о Сынѣ Божіемъ?“

— „Что Онъ есть Единородный Сынъ Божій, что Онъ отъ Отца рожденъ прежде веѣхъ вѣковъ, что Онъ съ Отцемъ одного существа, что все чрезъ Него произошло.“

— „Что сдѣлалъ Сынъ Божій для нашего спасенія?“

— „Сынъ Божій для нашего спасенія сошелъ съ небесъ, воплотился отъ Духа Святаго и Маріи Дѣвы и вочеловѣчился“.

При этомъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ объяснялось, почему не сказано, что Сынъ Божій только воплотился, по прибавлено и „вочеловѣчился.“ Это для того, чтобы кто не подумалъ, что Сынъ Божій принялъ только тѣло человѣческое, а души человѣческой въ Немъ не было; кто сталъ-бы такъ говорить, тотъ утверждалъ бы тѣмъ самымъ, что Онъ былъ не полный человѣкъ, а получеловѣкъ и полубогъ. ✕

„Еще что сдѣлалъ Сынъ Божій для нашего спасенія?“

„Послѣ воскресенія Іисусъ Христосъ вознесся на небеса и сѣдитъ одесную Бога Отца, чтобы царствовать на небѣ и на землѣ съ Отцемъ и Св. Духомъ“.

— „Придетъ ли Господь Іисусъ Христосъ опять?“

— „Онъ опять придетъ судить живыхъ и мертвыхъ“.

— „Откуда возмутся мертвые?“

— „Они воскреснутъ“.

— „Что будетъ послѣ суда?“

— „Праведники пойдутъ въ жизнь вѣчную, а грѣшники въ муку вѣчную“.

Что создалъ Господь на землѣ для спасенія людей, для руководства ими и для освященія грѣшниковъ?“

— „Церковь“.

— „Можно ли безъ церкви спастись?“

— „Безъ церкви спастись нельзя.“

— „Кого даровалъ Господь церкви вмѣсто Себя для постояннаго пребыванія въ ней, для освященія и невидимаго руководства вѣрующихъ въ дѣлѣ спасенія?“

— „Св. Духа“.

— „Кто есть Духъ Св.?“

— „Богъ“.

— „Какъ должно чтить Духа Св.?“

— „Духа Святаго должно чтить и поклоняться Ему какъ Богу, равному со Отцемъ и Сыномъ.“

— „Что подаетъ Духъ Св. вѣрующимъ?“

— „Онъ подаетъ имъ спасительную благодать.“

— „Какъ подается благодать Св. Духа?“

— „Черезъ таинства.“

— „Сколько таинствъ?“

— „Семь“.

— „Какія?“

— „Крещеніе, миропомазаніе, причащеніе, покаяніе и т. д.“

— „Кого поставилъ Духъ Св. для руководства вѣрующими и совершенія таинствъ?“

— „Пастырей церкви.“

— „Можетъ ли быть церковь безъ семи таинствъ?“

— „Гдѣ нѣтъ семи таинствъ, тамъ нѣтъ и церкви.“

— „Можетъ ли быть церковь безъ совершителей таинствъ, безъ пастырей?“

— „Гдѣ нѣтъ пастырей, тамъ нѣтъ и церкви.“

— „Почему безъ пастырей нѣтъ церкви.“

— „Потому что безъ пастырей нѣтъ таинствъ, безъ таинствъ нѣтъ благодати Св. Духа, а безъ благодати Св. Духа церковь неспасительна.“

Само собой понятно, что не всегда и не вездѣ вопросы были предлагаемы въ такой полнотѣ и послѣдовательности; когда замѣтно было въ слушателяхъ и вниманіе, и пониманіе, то и катихизація была пространнѣе и подробнѣе, — въ большинствѣ же случаевъ вопросы ограничивались только ученіемъ о Троицѣ и совершенномъ Сыномъ Божиимъ дѣлѣ нашего искупленія. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ всѣ присутствовавшіе отвѣчали на вопросы смѣло, охотно, съ видимымъ интересомъ, въ другихъ же вяло, неувѣренно и какъ бы нехотя. Послѣднее отношеніе къ вопросамъ и вообще къ бесѣдамъ наиболѣе всего замѣчалось въ большихъ притрактовыхъ и торговыхъ селеніяхъ, какъ Ишимъ и Колыонъ. По поводу этого въ Ишимской церкви было сказано особое поученіе, мысль котораго заключалась въ томъ, что Ишимскую паству можно уподобить такой духовной нивѣ, на воздѣлываніе и удобреніе которой на протяженіи значительнаго времени положено немало пастырскихъ трудовъ, но почва до сего времени остается безплодною и невоспримчивою. Вообще прихожане селеній притрактовыхъ и торговыхъ отличаются замѣтною грубостью въ отношеніи религіозномъ, къ церкви холодны и къ нуждамъ причта безучастны. Въ Колыонѣ прихожане не ремонтируютъ и не строятъ причтовыхъ домовъ и когда причтъ послѣ нѣсколькихъ случаевъ отказа сдѣлалъ предупрежденіе, что оставитъ приходъ, прихожане насмѣшливо отвѣчали: „а мы отдохнемъ за это время.“

Въ с.с. Мазаловскомъ, Ишимскомъ и Колыонскомъ — школы министерскія, при чемъ въ Ишимскомъ — 2, мужская и женская. Въ Мазаловской школѣ 25 учащ., въ 2-хъ Ишимскихъ 85 и Колыонской 146. Въ знаніи закона Божія замѣтны общіе недостатки — нетвердое усвоеніе молитвъ, заповѣдей и символа вѣры и неправильное ихъ чтеніе; почти всѣ учащіеся въ символѣ вѣры читали — „Творца небу и землю“. Въ Колыонѣ, на ряду съ

земской мужской, существуетъ и женская церковно-приходская школа съ 70 учащимися. Испытаніе учащихся дѣвочекъ произвело отрадное впечатлѣніе; отвѣчали безошибочно и со смысломъ не только молитвы, но и на вопросы изъ катихизиса и св. исторіи,—твердо знали также и исторію домостроительства по руководству „Простыхъ рѣчей о великихъ дѣлахъ Божіихъ“, хорошо пѣли по нотамъ по обиходу и изъ Ленты.

Приходъ Верхне-Почитанскій принадлежитъ къ числу многочисленныхъ, заключаая въ себѣ до 5 тыс. прихожанъ; но прихожане усердіемъ къ исполненію своихъ христіанскихъ обязанностей не отличаются и часть ихъ даже заражена духомъ раскола. Школъ во всѣхъ селеніяхъ прихода 5; изъ нихъ 2 министерскія, 2 церковно-приходскія и школа грамоты; учащихся въ нихъ 102 мальч. и 68 дѣв. Послѣ литургіи, въ 6 часовъ утра изъ с. Верхъ-Почитанскаго Владыка выбылъ по направленію къ д. Ивановкѣ, гдѣ предполагалось освященіе церкви, чрезъ селенія Постниковское, Берикульское, д.д. Подъельничную, Баимъ и с. Алчедатское.

Въ с. Постниковскомъ двѣ школы: мужская съ 54 учащ. и церковно-приходская женская съ 23-мя учащ. Мѣстный священникъ Николай Авдаковъ, по преклонности своихъ лѣтъ (70 л.), не преподаетъ закона Божія въ школахъ; предложено ему предоставить преподаваніе закона Божія учительницамъ, съ оставленіемъ за собой только наблюденія. Къ сожалѣнію, учительница церковной школы С. сама оказалась малоспособною къ преподаванію; сдѣлано ей предупрежденіе, что если не исправится, то будетъ переведена въ школу грамоты. Приходъ Берикульскій—древнѣйшій изъ приходоу благочинія № 11-го; приходская церковь каменная, заложена въ 1812-мъ г. Прихожанъ въ приходѣ 2795 д. об. пола,—изъ нихъ въ 1899 г. говѣло 2606 д., не говѣло 108; въ 1900-мъ не говѣло

103 души. Причтъ къ исполненію своихъ обязанностей рачителенъ, священникъ—изъ окончившихъ курсъ семинаріи, а псаломщикъ—Маріинскаго городского училища.

Въ Подъельничной и Баймѣ—молитвенные дома; и въ томъ, и въ другомъ селеніи встрѣчали весьма тепло и радушно, съ возженными свѣчами въ рукахъ, съ готовностью и вниманіемъ выслушивали бесѣды и давали отвѣты на предлагаемые вопросы. Школьники той и другой деревни также произвели на Архипастыря доброе впечатлѣніе.

Въ Баймѣ былъ назначенъ ночлеги и квартира для Архипастыря была отведена въ домѣ мѣстнаго крестьянина. Радужные хозяева не знали, какъ и проявить свое гостепріимство.

Въ с. Алчедатскомъ насчитывается около 5000 прихожанъ; говѣло изъ нихъ въ 1900-мъ г. только 1888. Въ прежнее время приходъ Алчедатскій считался однимъ изъ благоустроенныхъ, но въ настоящее время, вслѣдствіе частой перемѣны, а иногда и болѣе или менѣе продолжительнаго отсутствія священника, выглядываетъ запущеннымъ. И въ настоящій разъ приходъ былъ безъ священника, который находился на излеченіи въ Томскѣ. Приходомъ завѣдывалъ свящ. сосѣдняго прихода Сертинскаго, отстоящаго отъ Алчедата въ 4-хъ верстахъ. Изъ причта на лицо въ с. Алчедатскомъ: діаконъ Іоаннъ Никитинъ,—изъ Симбирскихъ чувашъ, окончившій курсъ центральной Симбирской чувашской школы и псаломщикъ Кондратъ Копыловъ. Послѣдній по обиходу не поетъ, за что у него вычитается изъ доходовъ ежегодно по 15 рублей. Сдѣлано предупрежденіе, что если не изучитъ обихода, то будетъ отрѣшенъ отъ мѣста. Въ Алчедатѣ—школа министерская; законъ Божій преподаетъ учительница; подвергавшіеся испытанію ученики отвѣчали неудовлетворительно, молитвъ не знали и читали ихъ небрежно; учащіеся въ церкви не читаютъ и не поютъ. Открыта также въ с. Алче-

датскомъ и школа грамоты, но она бездѣйствуетъ, потому что прихожане, озлобленные противъ учителя—діакона, жаловавшагося на нихъ за то, что они выкосили принадлежащія ему сѣнокосныя угодья, перестали отдавать ему своихъ дѣтей.

Прихожане Алчедатскіе усердно просили Владыку, за болѣзнію ихъ священника, на выздоровленіе котораго мало надежды, дать имъ новаго священника. Въ селеніяхъ прихода Алчедатскаго и сосѣдняго Сертинскаго проживаетъ нѣсколько осѣдлыхъ инородцевъ, по языку родственныхъ съ татарами Бійскаго и Кузнецкаго уѣздовъ. Владыка имѣлъ съ ними бесѣду на этомъ нарѣчій и они свободно понимали его.

Съ 11-го на 12-е число января, наканунѣ освященія церкви въ д. Ивановкѣ, въ Алчедатѣ было совершено Пресвященнымъ торжественное всенощное бдѣніе, на коемъ присутствовалъ Начальникъ губерніи, крестьянскіе начальники и другіе представители администраціи. Архипастыремъ была предложена бесѣда объ иконѣ знаменія Божіей Матери; припѣвы канона Богородицѣ пѣлъ весь народъ.

12-го января состоялось самое освященіе храма въ д. Ивановкѣ. Храмъ снаружи выглядит довольно благолѣпнымъ и весь окрашенъ красками; внутри иконостасъ и иконы хорошей работы; церковной утвари и сосудовъ въ достаточномъ количествѣ; потиръ и дарохранительница—сребропозлащенные, съ надписью, что они, по Высочайшему повелѣнію Государя Императора НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА, вылиты изъ серебра, дарствовапнаго въ разное время Императорамъ АЛЕКСАНДРУ II-му и АЛЕКСАНДРУ III-му. Устроены въ Ивановкѣ и причтовые дома и зданіе для школы, но только всѣ помѣщенія—холодныя. Учитель въ Ивановкѣ не соотвѣтствуетъ своему назначенію; ученики подготовлены крайне слабо и потому даже не были представлены Архипастырю для испытаній. Крестьянскій чинов-

никъ высказывалъ свое крайнее огорченіе о томъ, что не можетъ найти хорошихъ учителей.

За литургіей, послѣ освященія, въ обычное время Маріинскимъ протоіереемъ Іоанномъ Беневоленскимъ была прочитана проповѣдь Преосвященнаго о важности и значеніи храмовъ въ жизни христіанина. По окончаніи литургіи, была предложена Архипастыремъ жителямъ Ивановки особая бесѣда. Владыка говорилъ о выраженіи благодарности Богу и Государю за устроеніе храма, о томъ, что теперъ прихожане должны заботиться объ исполненіи своихъ обязанностей по отношенію къ устроенному уже храму, чтобы сохраняли святость храма, не входили въ него съ нечистыми мыслями, съ запятанною совѣстью, чтобы заботились о поддержаніи, благолѣціи и украшеніи самого храма, чтобы относились къ нему съ благоговѣніемъ, не проходили и не проѣзжали мимо, не обнажая головы и не полагая на себѣ крестнаго знаменія, а тѣмъ болѣе съ пѣснями, крикомъ, бранью.

Того же 12-го числа Владыка выбылъ изъ д. Ивановки чрезъ с. Чумайское, д. Михайловскую, Шестакову до д. Куликовой, гдѣ 14-го числа также было совершено освященіе вновь отстроенной церкви.

Въ с. Чумайскомъ собравшійся въ храмъ народъ встрѣтилъ Архипастыря съ видимымъ сердечнымъ радушіемъ. Послѣ встрѣчи была совершена торжественная вечерня, въ началѣ которой предложена Архипастыремъ бесѣда о силѣ пастырскаго благословенія и значеніи мира, преподаваемого въ церкви; за вечерней пѣлъ весь народъ. Послѣ вечерни въ присутствіи родителей были произведены испытанія учащихся въ сельской школѣ и школѣ грамоты; ученики послѣдней читали молитвы, заповѣди и символъ вѣры бойко и толково, ученики же сельской школы однихъ молитвъ не знали совсѣмъ, другія читали неправильно. У законоучителя школы—мѣстнаго священника Соловьева изъ за препо-

даванія въ школѣ закона Божія съ мѣстной учительницею возникли недоразумѣнія. Занятія въ школѣ грамоты, а также и исполненіе требъ не всегда позволяли священнику давать уроки закона Божія въ сельской школѣ въ тѣ именно дни и часы, какіе положены по росписанію; поэтому онъ просилъ учительницу замѣнять его уроки своими, а ему уступить уроки въ другіе дни и часы, но учительница не соглашалась и предлагала священнику, если онъ хочетъ восполнить опущенные уроки, давать ихъ въ 5-е часы, т. е. по окончаніи дневныхъ занятій, когда дѣти уже утомлены. Владыка въ личной бесѣдѣ съ учительницею убѣждалъ ее оставить препирательство въ такомъ святомъ дѣлѣ и при томъ объяснилъ ей незаконность ея поступка въ отношеніи къ священнику какъ законоучителю, пастырю и духовному отцу тѣхъ дѣтей, которыхъ она обучаетъ.

Въ с. Чумайскомъ съ особеннымъ усердіемъ пріобрѣтали книжки религіозно-нравственнаго содержанія отъ сопровождавшаго Владыку книгоноши. Дешевизна книжекъ (1 к.) особенно располагала простыхъ людей пріобрѣтать ихъ какъ для себя, такъ и для другихъ.

Прихожанъ въ с. Чумайскомъ до 2500 д.; изъ нихъ въ 1899 г. по нерадѣнію не говѣло 540 чел., а въ 1900-мъ 326. Священникъ усиленно заботится о построеніи новаго храма и причтовыхъ домовъ и старанія его близки къ благополучному исходу. Псаломщикъ Сергій Громаковъ, за незнаніе обиходнаго пѣнія, подвергается ежегодному вычету 4-й ч. доходовъ; въ настоящее время приступилъ къ изученію пѣнія.

Въ д.д. Михайловкѣ и Шестаковой имѣются новыя недавно отстроенныя церкви,—въ той и другой есть и сельскія училища. Ученики Михайловскаго училища — годовики и двухгодовые плохо читали молитвы, а третьегодники не вѣрно читали символъ вѣры. Внушено было въ особой бесѣдѣ родителямъ, что-

бы они заботились о поддержаніи въ дѣтяхъ тѣхъ познаній, какія ими получены въ школѣ. Велѣдъ за этимъ изъ „Единого на потребу“ была прочитана бесѣда о томъ, какъ учить и воспитывать дѣтей школьнаго возраста и что необходимо, кромѣ мальчиковъ, обучать грамотѣ и дѣвочекъ; указано было, какъ обучали дѣтей въ старину, когда въ основу обученія было положено чтеніе священныхъ книгъ.

Въ д. Шестаковой церковь только что отстроена усердіемъ мѣстнаго крестьянина Захарія Григорьевича Золотарева, въ домѣ коего была отведена для Архипастыря и квартира. Иконостасъ еще не полученъ, но заказанъ строителемъ въ г. Ельцѣ за 1500 р.; звонъ колоколовъ на колокольнѣ подобранъ по камертону.

Въ Шестаковой собравшемуся для встрѣчи народу читана была 1-я бесѣда о великихъ дѣлахъ Божіихъ съ объясненіями и катихизическими вопросами, на которые пріучались отвѣчать всѣ. Чтеніе сопровождалось пѣніемъ, примѣнительно къ содержанию читаемаго, соотвѣтствующихъ тропарей и пѣснопѣній. Всѣ слушали съ напряженнымъ вниманіемъ и усердно покупали книжки. Тотъ же старецъ—строитель Золотаревъ пожертвовалъ на пріобрѣтеніе книжекъ для мѣстныхъ бѣдныхъ дѣтей 5 рублей.

14 января въ д. Куликовой состоялось освященіе церкви, построенной на средства фонда Императора АЛЕКСАНДРА III-го. Сосуды отлиты изъ того же матеріала, какъ и въ церкви д. Ивановки, освященной 12-го января. На освященіи было множество народа изъ близъ лежащихъ селеній, въ особенности же изъ богатаго и торговаго с. Тисульскаго. Во время запричастнаго стиха мѣстнымъ благочиннымъ свящ. Владиміромъ Поливановымъ было прочитано изъ сборника проповѣдей Архипастыря „Слово по освященіи сельскаго храма“. Послѣ заамвонной молитвы жители приглашены были Архипастыремъ къ благодарной молитвѣ

Господу, которая тотчасъ же и была прочитана. Внушено также жителямъ быть благодарными за оказанныя имъ милости, выразившіяся въ дѣлѣ устроенія у нихъ храма. Благодарность свою они должны выразить прежде всего молитвою за Благочестивѣйшаго Государя Императора, — печалующаго о своихъ поданныхъ, о нихъ — переселенцахъ, а затѣмъ заботами о новоустроенномъ для нихъ храмѣ, любовію и усердіемъ къ нему. Во время цѣлованія креста прочитана была первая простая рѣчь о великихъ дѣлахъ Божіихъ, съ катихизаціей и пѣніемъ. Книжки и иконы пріобрѣтались прибывшими на освященіе весьма охотно. При отъѣздѣ дано Архипастыремъ наставленіе провожавшимъ его, ради такого знаменательнаго дня освященія храма, воздержаться отъ разгула.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О предметѣ церковнаго суда по сочиненіямъ Филарета, Митрополита Московскаго.

Предметомъ церковнаго суда служатъ такія или иныя нарушенія церковнаго порядка (*disciplina*), опредѣляемаго церковными правилами, уставами, установленіями и тому подобными нормами церковнаго управленія и жизни. Назовемъ ли мы эти нарушенія преступленіемъ, проступкомъ, „поступкомъ“, или даже просто „дѣломъ“, какъ выражается иногда митрополитъ Филаретъ, несомнѣнно всѣмъ имъ свойственны извѣстные общіе признаки. Въ сочиненіяхъ святителя Филарета дается такое понятіе преступленія: „преступленіе есть противленіе власти, вредъ обществу, для блага котораго законъ поставленъ и самому нарушителю закона, полезнаго для всѣхъ и cadaго,*). Въ этой краткой

*) Слова и рѣчи т. IV стр. 335.

формуль, въ какую Филареть облакаетъ свою глубокую мысль, дается самое общее и широкое понятіе преступленія. Однако анализируя эти слова его, мы усматриваемъ въ нихъ признаки, какими опредѣляется общій составъ преступленія (*corpus delicti*) со стороны внутренней и внѣшней. Внутренняя сторона (субъективная) преступленія, говоря вообще, заключаетъ въ себѣ то, что таинственно происходитъ въ глубинѣ души преступника и чѣмъ обусловливается наличность преступнаго факта, внѣшняя (объективная) сторона показываетъ вліяніе и послѣдствія нарушенія закона или „противленія власти“; первая есть, такъ сказать, душа второй, сѣмя, изъ котораго развивается послѣдняя.

Какіе же признаки существенно характеризуютъ преступленіе съ внутренней стороны? какія существенныя условія факта преступности или, по выраженію митрополита Филарета, „вины“?

Чтобы отвѣтить на эти важнѣйшіе вопросы, мы должны обратиться къ судебной практикѣ святителя, дающей массу живыхъ и наглядныхъ примѣровъ для освѣщенія и полененія сухихъ, отвлеченныхъ и краткихъ положеній его, мы должны сопоставить вышеприведенныя слова съ многочисленными резолюціями святителя, какъ судьи, чтобы его отвлеченное понятіе преступленія представилось въ болѣе ясной и полной формѣ. „Предаться или не предаться пороку зависитъ отъ свободной воли человѣка“ — вотъ одно изъ многихъ подобныхъ выраженій святителя Филарета*). Такимъ образомъ преступленіе или проступокъ есть проявленіе вовнѣ въ такой или иной формѣ свободной воли человѣка. Отсюда разъ нѣтъ на лицо, въ обстоятельствахъ дѣла, свободного самоопредѣленія человѣка къ дѣйствию, нѣтъ мѣста „винѣ и преступленію“. „Нечаянность — не вина“, говоритъ святитель**). Поясимъ это положеніе его двумя-тремя примѣрами

*) Душ. Чт. 1875 г. 1 ч. 134 стр. Пис. къ Ант. 1 ч. 32 стр. и др.

**) Твор. св. от. 1886 г. 371 стр.

изъ разновременныхъ наиболѣе характерныхъ резолюцій. Діаконъ, во время литургіи, на маломъ входѣ упалъ съ Евангеліемъ (отъ полнокротія) и окровавилъ нѣсколько полъ. На донесеніи о томъ архипастырь предписалъ 15 марта 1839 г.: „Хотя паденіе крови на помость церковный произошло *безъ всякой вины и преступленія*, впрочемъ для отвращенія всякаго сомнѣнія совѣсти, кромѣ состроганія окровавленнаго мѣста дочиста, совершить освященіе воды, окропить алтарь и храмъ, а въ особенности мѣсто, бывшее окровавленнымъ, и прочитать молитву, положенную въ 42 главѣ большого требника съ приличнымъ примѣненіемъ среднихъ словъ слѣдующимъ образомъ: „попустивый оскорбленнѣй быти святынѣ безкровнаго святилища сего прикосновеніемъ крове человѣческія“.*) Или вотъ еще примѣръ. Въ 1857 году, по отслуженіи въ четвертокъ святой недѣли молебновъ въ деревнѣ Григоровой, священникъ села Васильевского съ прочими членами причта, возвращаясь домой, переходили рѣку Москву по оставшимся плотамъ, при чемъ одно дерево, какъ слабѣе другихъ привязанное, подъ ногою діакона опустилось въ воду. Діаконъ, потерявъ равновѣсіе, на плоту упалъ, и бывшіе у него въ пеленѣ крестъ и евангеліе выпали. Евангеліе удержалось на плоту, а крестъ мѣдный, посеребренный, попалъ ребромъ между деревьями плота, кануль въ воду. По отплытіи плотовъ и по убыли воды, крестъ, значащійся въ церковной описи, тщательно былъ отыскиваемъ, но найти не могли. На донесеніи о томъ благочиннаго Филаретъ въ резолюціи писалъ: „*Въ происшествіи вины нѣтъ*. Исключить крестъ изъ описи“.***) Не можемъ не привести еще одинъ случай изъ судебной практики 60-хъ годовъ. „Законъ предупреждаетъ сокрытие преступления, когда запрещаетъ безъ медицинскаго освидѣтельствованія погребать умершихъ отъ

*) Душ. Чт. 1873 г. 2 ч. 111 стр.

**) Душ. Чт. 1888 г. 2 ч. 356 стр.

физическаго насилія. Въ настоящемъ дѣлѣ, разсуждаетъ Филаретъ, подозрѣнія о преступленіи вѣтъ: смерть крестьянина причинена непредвидѣннымъ паденіемъ дерева отъ вѣтра“.*) Само собою понятно, что тѣ или другіе недостатки тѣлесные, физическіе, не составляютъ преступнаго факта,**) о нихъ „можно развѣ только жалѣть, но ничуть не гнѣваться.***)

Какъ актъ свободной воли, преступленіе не только не исключаетъ, но съ необходимостью предполагаетъ другое существенное условіе: мы имѣемъ въ виду разумъ, способность духа возвышаться надъ знаніемъ частныхъ, обнимать ихъ взаимное соотношеніе и раскрывать общія понятія или правила, сознаніе или представленіе о томъ, что добро и зло, справедливо и не справедливо, законно и не законно. По вѣрному мнѣнію извѣстнаго психолога Гефдинга хотѣніе тѣмъ и отличается отъ инстинкта, что мы знаемъ, чего хотимъ, и сознаемъ цѣль и содержаніе воли.****) По смыслу латинской пословицы *ignoti nulla cupido* мы къ тому только себя свободно опредѣляемъ, что намъ извѣстно. „Нельзя изъяснять и извинять сего дѣла ребячествомъ и неумышленностью—пишетъ митрополитъ Филаретъ по поводу однаго опредѣленія консисторіи,—*по ребячеству слѣдовало-бы не понимать сего дѣла, слѣдственно и не дѣлать*. Четырнадцатилѣтній (онъ растлил семилѣтнюю) довольно могъ понимать, что грѣхъ. Дѣтораствленіе не только не уменьшаетъ грѣха блуда, но и увеличиваетъ оный“ .*****) „За недоразумѣніе штрафовать не будемъ“, пишетъ святитель въ другой резолюціи по поводу записи на приходъ въ приходо-расходную книгу

*) Душ. Чт. 1872 г. 1 ч. 120 стр. 1875 г. 3 ч. 377 стр.

**) Собр. мн. и отз. VI т. 426 стр.

***) Твор. св. от. 1872 г. 62 стр.

****) Очерки психологіи, основанной на опытѣ. Г. Гефдингъ 395 стр.

*****) Резолюціи. 477 стр.

краденыхъ денегъ.*) Въ резолюціи отъ 35 іюля 1830 г. по поводу жалобы помѣщика на сельскаго священника въ оскорбленіи святитель между прочимъ высказываетъ слѣдующее справедливое мнѣніе: По письму сему (г. помѣщика) священникъ благочинный словесно спрошенъ, *и не открывается виновности его въ неуваженіи званія его высокородія; ибо сельскій священникъ, незнающій тонкостей изысканной вѣжливости, думалъ, что оказалъ все должное уваженіе благородной особѣ, которую назвалъ (въ письмѣ отъ 5-го іюля) класснымъ званіемъ (ст. сов.) именемъ, отечествомъ и господиномъ. Не открывается неблагонамѣренности* благочиннаго и въ томъ, что 5 числа (не раньше) приглашалъ г. помѣщика въ церковь (для осмотра) на 6 число, день воскресный, въ каковыя онъ въ помѣстьѣ бываетъ, какъ я и при проѣздѣ чрезъ тѣ мѣста слышалъ; и притомъ благочинный предоставлялъ усмотрѣнію г. помѣщика командировать въ церковь и кого нибудь другаго. **) *Еще меньше неблагонамѣренности* показываетъ скорое послѣ того отбытіе благочиннаго въ отпускъ, по требованію болящаго родного брата его, бывшаго Костромскаго епископа (Самуила). Поданный благочиннымъ рапортъ по случаю полугодоваго осмотра церквей, до каковаго онъ по Кашеевской церкви не допущенъ, ***) есть не иное что, какъ исполненіе благочиннической обязанности. По такимъ обстоятельствамъ справедливо было бы его высокородію отказать.

*) Душ. Чт. 1874 г. 1 ч. 501 стр.

**) Помѣщикъ не могъ пріѣхать въ свое помѣстье, потому что-де письмо священника получилъ въ Москвѣ 6-го числа, но это оправданіе Владыка не призналъ достаточнымъ. Для большой ясности замѣтимъ еще: вслѣдствіе увѣренія со стороны г. помѣщика, что главный алтарь Кашеевской церкви, находящейся въ его вотчинѣ, исправленъ и къ священнодѣйствию удобенъ, благочинному предписано было (3 іюня): „вновь освидѣтельствовать главный алтарь, и если ветхости иконостаса не совѣмъ важны, и если напрестольныя вещи и одежды приведены въ исправность, то возвратитъ на сей престолъ святой антиминсъ, съ перемѣною, буде нужно, срачицы престола по чиноположенію; и затѣмъ священнодѣйствіе на семь престолѣ дозволить Братовщинскому причту“:

***) Не допущенъ помѣщикомъ 17 іюня, по причинѣ поздняго времени (былъ 8-й часъ вечера) и пасмурной погоды.

Но дабы удостовѣрить его во всевозможной готовности духовнаго начальства оказать ему всякое уваженіе и удовлетвореніе, какъ скоро онъ не уклоняется отъ обязанностей прихожанина, Консistorіи учинить слѣдующіе: 1) въ уваженіе желанія г. помѣщика, но *безъ предосужденія благочинному*, Братовщинскую церковь съ приписною Кашеевской перечислить въ вѣдомство благочиннаго Сафаринскаго. 2) Сему благочинному предписать, чтобы прежде возвращенія (изъ каѳедральной ризницы) въ Кашеевскую церковь святаго Антиминса рапортовалъ, какъ о благоустройствѣ сей церкви, такъ и о предоставленіи ея (г. помѣщикомъ) въ завѣдываніе духовенства наравнѣ со всѣми прочими церквами. 3) Его высокородію предоставить въ неудовольствіяхъ его на Куровскаго благочиннаго просить, буде пожелаетъ, удовлетворенія законнымъ порядкомъ, гдѣ и какъ слѣдуетъ^{*)}. Изъ позднѣйшихъ резолюцій Филарета не видно ни того, чтобы помѣщикъ подавалъ формальную жалобу, ни вообще какихъ-либо послѣдствій этого дѣла для священника.

Сверхъ приведенныхъ примѣровъ судебной практики святителя можно было-бы указать также не малое количество резолюцій его, въ коихъ содержатся сужденія о началахъ примѣненія на судѣ наказаній за тѣ или другія нарушенія закона, въ коихъ между прочимъ однимъ изъ немаловажныхъ обстоятельствъ, имѣющихъ громадное вліяніе на усугубленіе или смягченіе наказанія признается такая или иная степень сознательности, съ какою совершено „противленіе власти“, такая или иная интенсивность свободной воли преступника въ дѣлѣ нарушенія закона;^{**)} а это еще—одно сильное, правда косвенное, доказательство того, какихъ взглядовъ держался митрополитъ Филаретъ по вопросу о субъективной сторонѣ преступленія.

*) Душ. Чт. 1875 г. 3 ч. 514—516. Эта резолюція важна также и въ томъ отношеніи, что въ ней разграничиваются сферы—судебная и административная.

***) Это подробно изложено въ брошюрѣ нашей: О церковныхъ наказаніяхъ по сочиненіямъ Филарета, митрополита Московскаго, 18—28 стр.

Правда, въ данномъ случаѣ мы имѣемъ дѣло съ примѣрами, поясняющими указанное выше лонятіе преступленія только съ отрицательной стороны, съ такими данными, кои указываютъ обстоятельства, при которыхъ „нѣтъ вины и преступленія“; но судебная практика святителя, какъ и вообще судебная практика, имѣетъ дѣло только съ такими отрицательными явленіями, предполагая сознательное волеопредѣленіе преступника, какъ фактъ неоспоримый, не требующій доказательствъ.

Такимъ образомъ, на основаніи данныхъ судебной практики митрополита Филарета, по способу доказательства а *contrario*, слѣдуетъ, что преступленіе, какъ актъ „противленія власти“ есть проявленіе свободнаго самоопредѣленія, освѣщаемаго болѣе или менѣе яснымъ сознаниемъ, какъ свойства „случая“, или „злудѣянія“, такъ и того, „что или какія послѣдствія могутъ возникнуть изъ сего случая;“*) а отсюда, стало быть, субъектомъ преступленія является только живая личность.

Но наука права на ряду съ человѣкомъ признаетъ существованіе другихъ субъектовъ права, которые не суть люди; эти субъекты называются юридическими въ отличіе отъ лица физическаго. Основаніе и причина ихъ заключается въ самыхъ условіяхъ существованія человѣка. Человѣкъ съ момента своего появленія на свѣтъ становится естественно членомъ извѣстнаго юридическаго цѣлаго, какъ напр.: сословія, религіознаго общества и государства. Кромѣ того одиночная дѣятельность человѣка недостаточна для полнаго развитія его силъ и высшихъ успѣховъ цивилизаціи. Это обстоятельство, а также существованіе тождественныхъ интересовъ у цѣлаго ряда личностей вызываютъ образованіе подъ разными наименованіями обществъ съ обширными средствами и продолжительнымъ бытіемъ, которыя, т. е. общества, составляя группы юридическихъ отношеній, признаются

*) Юбил. Сбор. 1 ч. 202 стр.

особыми субъектами, имѣющими извѣстнаго рода права и обязанности. Сообразно различію интересовъ и цѣлей эти мыслимыя юридическія единицы бываютъ разнообразны. Сюда относятся учрежденія, какъ напр.: университеты, академіи, семинаріи и т. п.; сюда относятся общества, какъ напр.: религіозныя, ученые, благотворительныя и т. п.; сюда относятся союзы, корпораціи; сюда слѣдуетъ само государство, какъ одно великое юридическое цѣлое въ ряду другихъ государствъ; сюда, наконецъ, можно отнести и церковь, которая съ юридической точки зрѣнія, по условіямъ виѣшняго своего существованія, есть общество съ извѣстными правами и обязанностями, съ опредѣленной виѣшней организаціей.*) Ожитворящіе элементы въ нихъ суть люди; но эти послѣдніе не суть полные представители ихъ правъ и обязанностей; отдѣльныя лица, входящія въ составъ союза или учрежденія, суть лица временныя, переходящія по отношенію къ нимъ. Не имѣя личнаго бытія, юридическое лицо не можетъ непосредственно осуществлять свою волю; оно можетъ осуществлять и осуществляет ее лишь посредствомъ отдѣльныхъ лицъ или представителей, которые потому и считаются отвѣтственными въ этомъ отношеніи.**)

Но обратимся къ сочиненіямъ митрополита Филарета.

Г. Н—овъ.

(Окончаніе въ слѣдующемъ №)

*) См. кратк. курсъ церк. права проф. Бердникова, 2 стр.

***) См. „Юридич. энцикл.“ Ренненкампа 156—164 стр.; „Начала уг. права“ Будзинскаго 71—72 стр.; „Курсъ русск. угол. пр.“ Таганцева 1 ч. 7—17 стр.

По поводу ходатайствъ объ отводѣ земельныхъ участковъ и безденежномъ отпускѣ казеннаго лѣса для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты.

Со времени утвержденія законовъ 12 мая 1897 г. и 2 іюня 1899 г., въ Епархіальный Училищный Совѣтъ поступали и поступаютъ ходатайства отъ многихъ сельскихъ обществъ и отъ завѣдующихъ школами объ отводѣ отъ казны земельныхъ участковъ и о бесплатномъ отпускѣ лѣса для церковныхъ школъ. Но эти ходатайства въ большинствѣ оставались и остаются безъ удовлетворенія по той причинѣ, что при возбужденіи ихъ не соблюдено нѣкоторыхъ условій и формальностей, требуемыхъ существующими на этотъ предметъ узаконеніями. Такъ какъ вопросъ объ отводѣ отъ казны земельныхъ участковъ и особенно о бесплатномъ отпускѣ казеннаго лѣса имѣетъ весьма важное значеніе для церковно-школьнаго благоустройства и многіе изъ тѣхъ, кого это дѣло ближе касается, мало или вовсе незнакомы съ относящимися сюда узаконеніями, то мы считаемъ полезнымъ изложить, въ какомъ порядкѣ и съ соблюденіемъ какихъ условій должны быть возбуждаемы и направляемы означенныя ходатайства.

1. Ходатайства объ отводѣ земельныхъ участковъ для школъ и о бесплатномъ отпускѣ казеннаго лѣса: а) растущаго—на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій и б) валежнаго и вообще лежащаго, а также сухостойнаго и поврежденнаго—на отопленіе оныхъ, возбуждаются лицами, стоящими во главѣ школъ, а равно лицами и учрежденіями, которымъ ввѣрено попеченіе о школахъ или на счетъ коихъ оныя содержатся (ст. 2, 8 и 9 закона 12 мая 1897 г.). На практикѣ это требованіе всего лучше выполнить такъ. Сельское общество, возбуждающее ходатайство, со-

ставляет утвержденный надлежащим порядкомъ приговоръ, которымъ, послѣ указанія основаній къ ходатайству (см. ниже п. 2) постановляетъ: ходатайствовать чрезъ завѣдующаго школою, священника *такого-то*, предъ высшимъ начальствомъ—объ отводѣ отъ казны земельного участка въ нормальномъ размѣрѣ для школы *такой-то* (по ходатайствамъ объ отводѣ земельныхъ участковъ), или—о бесплатномъ отпускѣ казеннаго лѣса въ количествѣ *столькихъ-то* бревенъ (общее число—цифрой) по прилагаемой при семъ подробной смѣтѣ (см. ниже п. 3) на постройку (или исправленіе) зданія для *такой-то* школы. Приговоръ этотъ, съ прилагаемою при немъ смѣтою, завѣдующій школою представляетъ непосредственно въ Епархіальный Училищный Совѣтъ (ст. 3 закона 12 мая 1897 г.), при чемъ въ препроводительной бумагѣ (рапортѣ) отъ себя свидѣтельствуетъ, на сколько согласны съ дѣйствительностію свѣдѣнія и вѣрны основанія къ ходатайству, изложенныя въ приговорѣ и насколько ходатайство заслуживаетъ удовлетворенія (въ полной мѣрѣ или въ неполной).*)

2) Въ приговорѣ сельскаго общества (см. п. 1) слѣдуетъ непремѣнно ясно и точно указать а) *по ходатайствамъ объ отводѣ земельныхъ участковъ*: представляетъ ли школа, для которой испрашивается участокъ, необходимыя условія прочнаго существованія, какое число учащихся и учащихся состоятъ въ школѣ, имѣется ли уже при школѣ земельный участокъ, а если имѣется, то въ какой площади и предоставленъ ли онъ школѣ въ постоянное пользованіе, или только на время, равно какъ и то, какой именно и для какихъ ближайшихъ цѣлей испрашиваетъ

*) Впрочемъ, для избѣжанія излишней переписки и ради скорѣйшаго удовлетворенія ходатайствъ о бесплатномъ отпускѣ лѣса изъ дачъ, состоящихъ въ вѣдомствѣ Алтайскаго округа, практикою установлено, что ходатайства поступаютъ въ уѣздныя отдѣленія Совѣта и этими послѣдними, помимо Епарх. Учл. Совѣта, направляются въ Управление Алтайскаго округа.

ся въ пользу школы участки, и могутъ ли этимъ участкомъ, по мѣстоположенію его, непосредственно пользоваться учащіе и учащіяся; б) по ходатайствамъ о безденежномъ отпускѣ казеннаго лѣса на школьное строительство: причины, по какимъ отпускъ лѣса по казеннымъ таксамъ, или по пониженной цѣнѣ, оказывается недостаточнымъ, а также о числѣ учащихъ и учащихся, имѣющихъ помѣститься въ проектируемомъ къ постройкѣ зданіи; на отопленіе же—о числѣ кухонныхъ и комнатныхъ печей, имѣющихся въ школьныхъ зданіяхъ (правила въ развитіе общихъ основ., излож. въ зак. 12 мая 1897 г. утвержд. 11 ноября 1898 г.).

3) Къ ходатайству о бесплатномъ отпускѣ казеннаго лѣса для постройки или исправленія школьнаго зданія должна быть приложена особая смета, въ которой необходимо указать, сколько, какой породы и какихъ размѣровъ требуется лѣсныхъ матеріаловъ на постройку или исправленіе такой-то школы, съ обозначеніемъ уѣзда, волости, селенія, гдѣ школа находится или предполагается, и съ указаніемъ, изъ какой дачи желательно получить бесплатно лѣсные матеріалы (названіе вѣдомства, дачи, лѣсничества).

4) Ходатайства, съ приложеніемъ сметъ, должны поступать въ Епархіальный Училищный Совѣтъ заблаговременно, такъ чтобы Совѣтъ имѣлъ въ своемъ распоряженіи достаточно времени на сношенія и направленіе ходатайствъ.

5) Епархіальный Училищный Совѣтъ поступившія ходатайства направляетъ ежегодно, по всей епархіи одновременно, или въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, если земельные участки или лѣсныя дачи состоятъ въ вѣдомствѣ этого Министерства, или въ Управление Алтайскаго округа, если участки и дачи находятся въ вѣдомствѣ Кабинета Его Императорскаго Величества.

6) Предварительно направленія ходатайствъ въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, Совѣтъ долженъ входить въ сношенія съ мѣстнымъ Управленіемъ Государственныхъ Имуществъ, сообщая ему возможно-точные свѣдѣнія о школахъ, нуждающихся въ воспособленіи отъ казны, и о предметахъ заявленныхъ ходатайствъ. Управление же Государственныхъ Имуществъ даетъ свои отзывы по возбужденнымъ ходатайствамъ, съ указаніемъ, изъ какихъ именно казенныхъ дачъ могли бы быть выдѣлены въ пользу школъ земельные участки, или изъ какихъ именно лѣсныхъ дачъ и въ счетъ ли смѣтныхъ назначеній или сверхсмѣтно могутъ быть разрѣшены просимые отпуска лѣса, въ какихъ количествахъ, возможныхъ по состоянію дачъ, какихъ породъ и сортиментовъ и на какія суммы, считая по казеннымъ таксамъ и по мѣстнымъ продажнымъ цѣнамъ—въ отдѣльности; при ходатайствахъ же объ отпускѣ лѣса на отопленіе,—также и о томъ, на одинъ ли годъ или на нѣсколько и сколько именно возможно разрѣшить такіе отпуска. Епархіальный Училищный Совѣтъ направляетъ ходатайства, съ препровожденіемъ подлинныхъ отзывовъ мѣстнаго Управленія Государственныхъ Имуществъ и всѣхъ приложений, въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, не позднѣе 1 апрѣля, съ присовокупленіемъ и своихъ заключеній о томъ, заслуживаютъ ли и въ какой мѣрѣ такія ходатайства удовлетворенія (правила въ развитіе общихъ основаній, изложен. въ зак. 12 мая 1897 г., утвержд. 11 ноября 1898 г.). Поэтому, въ виду довольно многосложной предварительной работы, необходимо, чтобы ходатайства объ отводѣ участковъ или бесплатномъ отпускѣ лѣса изъ угодій и дачъ Министерства Государственныхъ Имуществъ поступали въ Совѣтъ возможно ранѣе,—въ послѣднюю четверть года и не позднѣе декабря, дабы эти ходатайства могли быть удовлетворены въ счетъ смѣты слѣдующаго года. Ходатай-

ства, поступившія несвоевременно, могутъ быть направляемы не ранѣ слѣдующаго года и получить удовлетвореніе не ранѣ какъ года черезъ полтора.

7) Ходатайства объ отводѣ земельныхъ участковъ и о безденжномъ отпускѣ лѣса въ предѣлахъ Алтайскаго округа вѣдомства Кабинета Его Величества направляются Епархіальнымъ Учил. Совѣтомъ, не позднѣе 1 іюня, въ мѣстное Управление Алтайскаго округа, которое съ своими отзывами препровождаетъ эти ходатайства въ Министерство Императорскаго Двора (законъ 2 іюня 1899 г.). Поэтому необходимо, чтобы такія ходатайства поступали въ Совѣтъ въ теченіе первой четверти года и не позднѣе 1 апрѣля, дабы ходатайства могли быть удовлетворены въ счетъ смѣты тогоже года.

8) Министерства, по разсмотрѣннн ходатайствъ, увѣдомляютъ Епархіальный Училищный Совѣтъ о послѣдовавшемъ удовлетвореніи или отклоненіи оныхъ ходатайствъ, а Совѣтъ въ свою очередь о результатахъ ходатайствъ приводитъ въ извѣстность тѣхъ, къмъ возбуждены были ходатайства.

9) Впрочемъ, при отсутствіи уважительныхъ основаній къ ходатайствамъ о бесплатномъ отпускѣ казеннаго лѣса для школъ изъ дачъ вѣдомства Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, можно, въ случаяхъ дѣйствительной надобности, возбуждать чрезъ Епархіальный Училищный Совѣтъ ходатайства объ отпускѣ лѣса по уменьшенной противъ таксы цѣнѣ, но не ниже половины таксы. Такія ходатайства должны быть также возбуждаемы съ соблюденіемъ условій, изложенныхъ выше (п.п. 1—3), направляются Совѣтомъ въ мѣстное Управление Государственныхъ Имуществъ и могутъ быть удовлетворены собственною властію сего послѣдняго изъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній истекшаго пятилѣтія и изъ текущихъ смѣтъ (правила въ развитіе общихъ основаній, излож. въ зак. 12 мая 1897

г., Лѣсной Уставъ т. VIII ч. I ст. 285 по прод. 1895 г. и Инструкція для отпуска лѣсныхъ матеріаловъ, утвержд. 22 іюня 1897 г. § 170).

10) Отпускъ лѣса на топливо сообразуется съ имѣющимся въ школьномъ зданіи количествомъ печей, при чемъ полагается на каждую комнатную печь (голландскую) въ зимній мѣсяць по $\frac{1}{3}$ саж. трехполѣнныхъ дровъ и на кухню по 2 сажени такихъ же дровъ въ годъ. Зимнихъ мѣсяцевъ въ сѣверной полосѣ, къ которой отнесена и Томская губернія, считается семь. Трехполѣнные дрова должны быть такой мѣры, чтобы плаха была длиною въ два съ четвертью аршина, или отъ 8 до 10 четвертей. Размѣръ отпуска хвороста для топлива увеличивается въ четыре раза противъ установленнаго количества дровъ (Приложеніе къ § 178 Инструкціи для отпуска лѣсн. матер., утвержд. 22 іюня 1897 г.).

М. Михайловскій.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Посѣщеніе Архипастыремъ духовно-учебныхъ заведеній г. Томска. 21 февраля Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, посѣтилъ *церковно-учительскую школу*. Прибывъ сюда послѣ Божественной Литургіи около 12 часовъ,—онъ прослѣдовалъ въ образцовую церковно-приходскую школу, гдѣ испытывалъ учениковъ въ знаніи начальныхъ молитвъ. Зайдя затѣмъ въ III классъ учительской школы на урокъ катихизиса—онъ предлагалъ ученикамъ вопросы о предметахъ православной вѣры, и заставилъ одного изъ нихъ систематически изложить своими словами ученіе, содержащееся въ символѣ вѣры. Въ перемѣну между 3 и 4-мъ уроками Владыка бесѣдовалъ съ учащими въ школѣ о значеніи богослужебныхъ обрядовъ и о необходимости для всѣхъ—и

взрослыхъ и дѣтей—исполнять ихъ. Осмотрѣвъ въ сопровожде-
ніи эконома школы спальныя помѣщенія учениковъ, кухню и
столовую, Владыка отбылъ изъ школы около часу дня.

22-го февраля Владыка посѣтилъ *Томскую Духовную Семина-
рію*, присутствовалъ на урокъ греческаго языка въ IV-мъ кл. и
бесѣдовалъ съ учениками того же класса, среди которыхъ въ
недавнее время были допущены нѣкоторыя крупныя нарушенія
ученической дисциплины,—о благоповеденіи, благонравіи и воз-
держаніи отъ дурныхъ привычекъ.

Панихида по въ Бозѣ скончавшемся Императорѣ АЛЕКСАНДРѢ II-мъ.
1-го марта въ домовой церкви Его Преосвященствомъ, Преосвя-
щеннѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Томскимъ и Барнаульскимъ,
совершена панихида по въ Бозѣ скончавшемся Императорѣ
АЛЕКСАНДРѢ II-мъ, на которой присутствовали г. начальникъ
губерніи, вице губернаторъ, члены администраціи и представи-
тели городскихъ сословій.

Пожертвованія на церкви. Отъ неизвѣстной чрезъ нѣкоего сту-
дента университета для одной изъ церквей въ честь Богоматери,
строющихся насредства фонда Императора АЛЕКСАНДРА III-го,
пожертвованы священные сосуды. Для трехъ церквей устроен-
ныхъ на тѣ же средства фонда Императора АЛЕКСАНДРА III-го
чрезъ полковника Палецкаго (изъ Крондштадта) пожертвованы
три ренты, каждая въ 500 р. всего на 1500 р. въ неприкосно-
венный капиталъ причта, съ тѣмъ что бы 0/0 съ ренты поступали въ
пользу причтовъ за поминовеніе усопшей Анны и заупокойныя
обѣдни совершались объ усопшей дважды въ годъ: 3 февраля и
19 декабря.

Выводы К. Фламмаріона изъ фактовъ области невѣдомаго. Извѣст-
ный ученый К. Фламмаріонъ въ одномъ изъ своихъ послѣднихъ
сочиненій, между прочимъ, говоритъ, что цѣлью его изысканій
было узнать, существуетъ ли человѣческая душа, какъ бытіе,
независимое отъ тѣла, переживаетъ ли она разрушеніе послѣд-

няго? „И что же! говоритъ онъ, факты всё говорятъ въ пользу такого существованія души. Несомнѣнно, что одна душа можетъ вліять на другую чрезъ пространство, безъ посредства внѣшнихъ чувствъ: значительное число смертей было констатировано при помощи сообщеній, видѣній, слышимаго субъектомъ зова, пѣнія, шума и иныхъ впечатлѣній. И такъ, душа дѣйствуетъ на разстояніи. Мысленное внушеніе также несомнѣнно. Психическое общеніе между живыми не менѣе доказано достаточнымъ числомъ наблюдавшихся фактовъ. Существуютъ психическіе токи, какъ существуютъ токи воздушные, электрическіе, магнетическіе и др.

Авторъ обращаетъ вниманіе на то, что еще древность была полна свидѣтельствами подобныхъ явленій. Онъ приводитъ рядъ такихъ фактовъ изъ Плутарха, Цицерона, Плинія и др. Всѣ эти факты убѣдительно доказываютъ, что можно видѣть безъ глазъ, слышать безъ ушей, не вслѣдствіе гиперестезіи чувствъ зрѣнія и слуха—приведенныя наблюденія опровергають это,—но прямо внутреннимъ чутьемъ, психически явственно. Внутреннее зрѣніе души можетъ улавливать не только факты, происходящіе вдали, на значительномъ разстояніи; оно можетъ даже заранѣе постигать, что случится въ грядущемъ. Положительное наблюденіе доказываетъ существованіе психическаго міра, столь же реальнаго, какъ и міръ, познаваемый нашимъ внѣшнимъ чувствомъ.

Теперь, спрашиваетъ авторъ, изъ того, что душа оказываетъ дѣйствіе чрезъ пространство, благодаря присущей ей силѣ, уполномочены ли мы заключить, что она существуетъ, какъ особое реальное бытіе, что она не является лишь результатомъ мозговыхъ отправленій?

Но существуетъ ли въ дѣйствительности свѣтъ, теплота, звукъ? Нѣтъ, отвѣчаетъ онъ. То, что мы называемъ свѣтомъ, есть ощущеніе, производимое на нашъ оптическій нервъ вибраціями эфира, число которыхъ заключается между 350—600 триллионами. Также объясняются теплота и звуки. Вообще, многіе научные термины представляютъ собою лишь слѣдствіе, а не причину. Окажется, говоритъ онъ, что и душа, быть можетъ,

находится въ такомъ же положеніи. Можетъ быть всѣ вышеизложенные факты есть лишь физическія дѣйствія, возникшія подъ влияніемъ одного мозга на другой? Повидимому, отвѣчаетъ онъ, объяснять ихъ такъ невозможно. Такъ, на примѣръ, возьмемъ слѣдующій фактъ. Молодая женщина, любящая своего мужа, умираетъ въ Москвѣ. Ея свекоръ, находящійся въ Пулковѣ, близъ Петербурга, видитъ ее въ этотъ часъ рядомъ съ нимъ; она провожаетъ его по улицѣ, затѣмъ исчезаетъ. Охваченный изумленіемъ и страхомъ, онъ телеграфируетъ сыну и узнаетъ одновременно о болѣзни и смерти этой молодой женщины. Въ этомъ фактѣ мы безусловно обязаны допустить, что „нѣчто“ исходило отъ умирающей и коснулось ея свекра. Это невѣдомое „нѣчто“ можетъ оказаться движеніемъ эфира, подобно свѣту, и явиться лишь извѣстнымъ дѣйствіемъ, продуктомъ, результатомъ. Но это дѣйствіе имѣетъ свою причину; причина кроется очевидно въ самой умирающей. Объясняется ли строеніемъ мозга подобное распространеніе силы? Я не думаю, говоритъ Фламмаріонъ, чтобы какой-нибудь анатомъ или фізіологъ рѣшилъ отвѣтить на это утвердительно. Тутъ чувствуется свойство не физическаго органа, но интеллекта. Фламмаріонъ беретъ нѣсколько еще подобныхъ фактовъ и дѣлаетъ выводъ изъ нихъ, что они указываютъ не на фізіологическое дѣйствіе отъ мозга къ мозгу, но на психическое воздѣйствіе отъ разума къ разуму. Мозгъ—это лишь органъ, подобно зрительному или слуховому аппарату. Душа, разумъ, духовное существо дѣйствуютъ и воспринимаютъ черезъ него впечатлѣнія, но отнюдь не являются его физическимъ свойствомъ.

Найдутся конечно скептики, говоритъ онъ, которые заподозрятъ точность и вѣрность собранныхъ имъ фактовъ, но вѣдь ихъ у него собрано 1, 200. „Отведя хотя бы самую щедрую долю изъ нихъ колебаніямъ памяти и фантазированію рассказчиковъ, все-таки нельзя не почувствовать и не признать въ этихъ свидѣтельствахъ неоспоримой частицы искренности и правды. Впрочемъ нѣкоторыя наблюденія и опыты были обставлены такъ тщательно, съ цѣлью устранить хотя бы малѣйшую возможность ошибки, что они сами по себѣ носятъ характеръ полной научной достовѣрности, подвергнутой добросовѣст-

ному контролю. Болѣе же всего сами свидѣтели разбиваютъ скептицизмъ огульныхъ отрицателей, не оставляя ему ни малѣйшей лазейки. Теперь, когда всеобщее вниманіе обращено на эти факты, они станутъ замѣчаться еще въ гораздо большемъ количествѣ среди событій, проходившихъ доселѣ незамѣченными. Такъ точно и въ астрономіи: когда открыты звѣзды, то всякій ихъ видитъ.

Въ виду такой достовѣрности фактовъ К. Фламмаріонъ утверждаетъ, какъ логически неизбѣжные, слѣдующіе четыре вывода изъ нихъ. Во-первыхъ, душа существуетъ, какъ реальное бытіе, независимое отъ тѣла; во-вторыхъ, она одарена способностями, еще непостижимыми наукой; въ-третьихъ, она можетъ дѣйствовать и воспринимать впечатлѣнія безъ посредства внѣшнихъ чувствъ; въ-четвертыхъ, будущее приготовлено заранее и душа его иногда постигаетъ. К. Фламмаріонъ выражаетъ надежду, что и существованіе загробной жизни, при обращеніи вниманія науки на область невѣдомаго, можетъ быть установлено, какъ сдѣланные имъ выводы.

✓ **Врачебное дѣйствіе молитвы.** Гигіена тѣла и гигиена души тѣсно связаны между собою. Эта научная аксіома не можетъ подлежать сомнѣнію; ее признаютъ почти всѣ авторитеты медицинской науки. Только тотъ человѣкъ можетъ считаться вполне здоровымъ, у котораго рядомъ съ здоровымъ тѣломъ здоровая душа; только тотъ можетъ сохранять здоровье, кто, соблюдая правила гигиены тѣла и мѣру въ пищѣ, въ питьѣ, въ трудѣ и отдыхѣ, содержа въ чистотѣ тѣло, жилище и одежду, въ то же время хранитъ спокойствіе и не предается страстямъ. Нарушеніе правилъ гигиены души столь же, если не больше, пагубно для здоровья, какъ нарушеніе правилъ гигиены тѣла.

Новѣйшая медицина признаетъ также, какъ несомнѣнный фактъ, что при лѣченіи большинства болѣзней одни препараты латинской кухни недостаточны: необходимо воздѣйствіе на душу, необходимо внушить больному возможность исцѣленія его недуга. Доказано также безспорными фактами, что воздѣйствіе на

душу исцѣляло нерѣдко такихъ больныхъ, по отношенію къ которымъ лѣкарства оказывались безъ всякаго вліянія. Даже самые отчаянные скептики и невѣрующіе, имѣя на лицо факты этого рода, должны были признать, что воздѣйствіе на душу приводитъ подчасъ къ настоящимъ чудесамъ.

Среди средствъ воздѣйствія на душу больного первое мѣсто должно быть отведено молитвѣ. Безспорное вліяніе молитвы на многихъ больныхъ и исцѣленіе путемъ молитвы—это факты, которые современная медицинская наука признаетъ вполне.

Цѣлебное дѣйствіе молитвы было извѣстно съ древнѣйшихъ временъ. Изложеніемъ документально засвидѣтельствованныхъ фактовъ такого ея дѣйствія, начиная съ исцѣленія по молитвѣ Мойсея сестры его Маріамъ отъ проказы (Числь XII, 10—15) до многочисленныхъ случаевъ исцѣленія посредствомъ молитвы въ наши дни, можно было бы наполнить цѣлые томы. Замѣчательнѣйшее мѣсто касательно врачебной науки находится въ 38-й главѣ книги Премудрости Иисуса сына Сирахова. Премудрый совѣтуетъ обращаться къ помощи врача, но помнитъ, что исцѣленіе рукою врача подаетъ Господь, Верховный Врачъ и Создатель врачей: „дай мѣсто врачу, ибо онъ нуженъ“ (ст. 12), но „молись Господу, и Онъ исцѣлитъ тебя“ (ст. 9). Въ этихъ словахъ кратко и ясно указывается на великое значеніе молитвы, какъ благодатнаго средства, могущественно содѣйствующаго естественному врачеванію болѣзней, а въ иныхъ случаяхъ даже единственнаго и послѣдняго средства для спасенія больного отъ преждевременной смерти. Въ послѣднее время на цѣлебное значеніе молитвы обратили вниманіе и врачи. Между прочимъ, докторомъ Э. Лораномъ, въ сочиненіи, переведенномъ и на русскій языкъ, подъ заглавіемъ: „Медицина души“, доказывается, что молитва есть великое цѣлебное средство при всѣхъ болѣзняхъ тѣла и души. Многолѣтній опытъ и глубокое знаніе человѣческой природы привели автора къ этому выводу. „Когда человѣкъ, обладающій сколько-нибудь чуткимъ сердцемъ,—говоритъ онъ,—исполнялъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ обязанности врача, то душа его неизбѣжно должна проникнуться безмѣрнымъ состраданіемъ и безконечною жалостью къ ближнимъ.

Онъ видѣлъ столько несчастныхъ, терзаемыхъ, мучимыхъ болѣзною! Онъ видѣлъ, какъ люди становятся малодушными, робкими и слабыми, подобно дѣтямъ,—какъ они стонуть и трепещутъ въ виду приближенія незнающей состраданія смерти. Какова бы ни была сила привычки, какъ бы врачъ ни былъ преданъ наукѣ, какъ бы ни была сосредоточена мысль его на вопросахъ, подлежащихъ ея разрѣшенію, отъ котораго зависитъ участь милліоновъ людей, все-таки онъ не можетъ оставаться равнодушнымъ при видѣ такихъ страданій и такихъ ужасовъ. Его душа на черствѣетъ, не проникается любовью и состраданіемъ къ человѣческимъ бѣдствіямъ. Онъ становится снисходительнымъ, прощаетъ всѣ слабости человѣческія, начинаетъ понимать всѣ аномаліи человѣческой природы. Онъ старается подать помощь, облегчить страданія и утѣшить больного, скрыть отъ взоровъ умирающаго приближеніе смерти, усладить его послѣднія страшныя минуты. Всѣ способы и средства употребляются имъ для поддержанія надежды и мужества несчастнаго страдальца, стоящаго предъ отверзтой могилой. Ему нѣтъ дѣла до того, что онъ на минуту отрѣшается отъ строгихъ догматовъ науки, если только это ведетъ къ исцѣленію или облегченію страданій“. Врачъ не можетъ упустить изъ виду, что радость и надежда суть лучшія лѣкарства противъ всевозможныхъ недуговъ, и что если врачу удастся воодушевить ими больного, то во многихъ случаяхъ это принесетъ послѣднему больше пользы, чѣмъ всѣ другія средства. Извѣстно, какое огромное значеніе при всѣхъ болѣзняхъ вообще и нервныхъ въ особенности имѣетъ сила убѣжденія, нравственная увѣренность больного. Выходя изъ этихъ показаній опыта, не трудно понять возможность случаевъ, когда основанная на твердой вѣрѣ, идущая отъ сердца молитва оказывается могучимъ цѣлебнымъ средствомъ, дѣйствіе котораго простирается не только на душу, но и на тѣло. Предохраняя отъ нравственныхъ страданій и отъ душевнаго расслабленія, молитва могущественно содѣйствуетъ укрощенію самыхъ упорныхъ недуговъ, душевныхъ и тѣлесныхъ. Въ самомъ дѣлѣ, если посредствомъ молитвы душа можетъ возвыситься надъ бреннымъ немощнымъ тѣломъ, то не слѣдуетъ ли отсюда, что

она можетъ также восторжествовать и надъ тѣлесными страданіями и даже остановить дальнѣйшій ходъ болѣзни или существенно измѣнить его? Факты—на лицо, а предъ ними теряютъ силу самыя упорныя сомнѣнія, хотя бы факты эти оставались необъяснимыми (д-ръ Лоранъ, „Медицина души“. Переводъ Вольфсона.)

Но самый существенный взглядъ на цѣлебное вліяніе молитвы—еще съ другой стороны. „Въ словѣ Божіемъ есть прямыя указанія на то, что молитвою привлекается врачующая благодать Божія, которая собственно и исцѣляетъ больного, та именно животворная божественная сила, посредствомъ которой исцѣляли больныхъ св. апостолы“. Такое, между прочимъ, мнѣніе высказываетъ И. Кирсановъ въ статьѣ, посвященной этому вопросу на страницахъ „Душеполезнаго Чтенія“. „Цѣлебное вліяніе молитвы,—говоритъ названный авторъ,—есть фактъ производный, есть лишь слѣдствіе того, что молитва приводитъ человѣка въ соприкосновеніе, въ связь съ Безконечнымъ Существомъ, источникомъ жизни, радости и силы“.

При этомъ, какъ представители медицинской науки, такъ и богословы признаютъ, что цѣлебное дѣйствіе молитвы возможно только при искренней вѣрѣ больного въ силу молитвы. У иныхъ эта вѣра имѣется уже съ дѣтства, у другихъ она только возникаетъ подъ вліяніемъ болѣзни или подъ вліяніемъ лицъ—будь это священникъ, врачъ—умѣющихъ авторитетно внушить эту вѣру. Необходимо, однако, чтобы внушающій самъ твердо вѣрилъ: его вѣра точно электрической токъ, передается больному. Въ этомъ отношеніи роль священника,—какъ косвеннаго исцѣлителя—громадная: въ проникнутомъ вѣрою священникѣ больной находитъ во многихъ случаяхъ лучшаго врача, который въ состояніи облегчить сердце и душу больного отъ всѣхъ страданій и огорченій, утѣшить страждущаго, подкрѣпить его, наполнить его надеждой, радостью—и въ результатѣ совершить исцѣленіе. „Молитва вѣры спасетъ болящаго“,—говорится въ посланіи св. апостола Іакова. Наука, къ концу XIX столѣтія, признаетъ эти слова безусловно вѣрными.

МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

О Т Ч Е Т Ъ

Томскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества
за 1900-й годъ.

Томскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества нынѣ вступаетъ въ 31-ю годовину своего существованія. Въ составѣ его въ истекшемъ году были: Предсѣдатель, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Томскій и Барнаульскій, Товарищъ Предсѣдателя, дѣйствительный статскій совѣтникъ М. А. Гиляровъ,—члены: ректоръ семинаріи архим. Григорій, каѳедральный протоіерей Никандръ Малинъ, протоіерей Іоаннъ Васильковъ,—онъ же и казначей Комитета, смотритель духовнаго училища А. М. Курочкинъ, преподаватель Томской духовной семинаріи М. И. Соловьевъ и преподаватель той же семинаріи И. П. Новиковъ,—онъ же и дѣлопроизводитель Комитета. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ Товарищъ Предсѣдателя Комитета, д. с. с. М. А. Гиляровъ скончался.

Заботы и дѣятельность Комитета, какъ органа Православнаго Миссіонерскаго Общества, на точномъ основаніи устава послѣдняго были направлены въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущіе, къ всестороннему содѣйствію успѣхамъ миссіи т. н. виѣшней,

т. е. дѣла обращенія въ православіе еще непросвѣщенныхъ свѣтомъ христіанства и утвержденія новообращенныхъ въ правилахъ вѣры и благочестія. Сущствующая въ епархіи инородческая противуязыческая Алтайская миссія попрежнему служила главнымъ предметомъ этихъ заботъ и попеченій Комитета. При постепенно расширяющейся дѣятельности миссіи и количественномъ возрастаніи ея миссіонерской паствы, съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе даетъ о себѣ знать недостатокъ миссіонерскихъ станомъ и отдѣленій, изъ которыхъ большинство и до настоящаго времени выдѣляются какъ многолюдностью своей паствы, такъ и разбросанностью на значительномъ разстояніи входящихъ въ составъ ихъ селеній. И то и другое, безъ сомнѣнія, не позволяетъ въ должной мѣрѣ отправлять миссіонеру свой миссіонерскія обязанности. Для устраненія подобнаго препятствія, по ходатайству Комитета, еще въ прошломъ году Совѣтомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества открытъ новый станъ Чуйскій, съ назначеніемъ содержанія священнику миссіонеру и псаломщику въ 740 руб. Въ нынѣшнемъ году также сказалась неотложная нужда въ выдѣленіи особаго миссіонерскаго стана, — уже въ другомъ мѣстѣ, — въ отдѣленіи Черно-Ануйскомъ. Въ этомъ отдѣленіи миссіонеру представляется мало возможности удовлетворять всѣмъ требованіямъ своихъ пасомыхъ. Въ его вѣдѣніи находится 9 селеній, съ 4 тысячами православныхъ и съ 6 тыс. какъ осѣдлыхъ, такъ и кочующихъ язычниковъ. Новый станъ предположено открыть въ с. Усть-Канѣ, въ 50 вер. отъ селенія Черно-Ануйскаго. Усердіемъ мѣстнаго купца Тимофея Евграфовича Мокина здѣсь уже выстроена церковь и школа; тотъ же благотворитель готовъ выстроить и дома для будущаго причта. Въ виду всего этого, Томскій Миссіонерскій Комитетъ и нынѣ, какъ и въ истекшемъ году, вошелъ предъ Совѣтомъ Общества съ ходатайствомъ объ открытіи новаго миссіонерскаго стана и о назначеніи жалованья на содержаніе причта.

Такъ какъ среди Алтайскихъ миссіонеровъ, — въ особенности въ глухихъ отдѣленіяхъ, съ преобладающимъ инородческимъ населеніемъ, а также среди низшихъ служителей миссіи — псаломщиковъ и учителей, — въ особенности престарѣлыхъ и многосемейныхъ, всегда находятся крайне нуждающіеся въ матеріальной поддержкѣ, то Комитетъ и нынѣ спѣшилъ придти къ такому на помощь, или ходатайствуя о пособіяхъ предъ Совѣтомъ Общества, или отпуская таковыя по мѣрѣ возможности изъ своихъ собственныхъ средствъ. Такъ въ отчетномъ году, по ходатайству Комитета, Совѣтомъ Общества выдано въ единовременное пособіе за 30-ти лѣтнюю службу учителю — псаломщику Куйрюкову 200 р.; священнику Кебезенскаго отдѣленія Макарію Торопову, чловѣку еще молодому и заявившему себя на поприщѣ миссіонерства самоотверженной дѣятельностью, но вмѣстѣ съ тѣмъ здѣсь же окончательно разстроившему свое здоровье, — исходатайствовано въ пособіе на лѣченіе 300 р. и свящ. бѣднѣйшаго отдѣленія Сузоповскаго Стефану Борисову, которому Комитетъ въ прежнее время выдавалъ изъ своихъ средствъ ежегодно по 150 р., пособіе было исходатайствовано предъ Совѣтомъ заслуженныхъ имъ, но своевременно (когда онъ былъ еще низшимъ служителемъ миссіи) неполученныхъ пятилѣтнихъ прибавокъ за три года — 180 руб. Изъ собственныхъ средствъ Комитета было оказано пособіе въ 100 р. учителю Якову Кумандину изъ инородцевъ, прослужившему миссіи въ званіи учителя при разныхъ школахъ 30 лѣтъ. Кромѣ сего, постановлено Комитетомъ ходатайствовать предъ Совѣтомъ Миссіонерскаго Общества о выдачѣ тому-же Кумандину или единовременнаго пособія, или опредѣленной, хотя незначительной пенсіи. Сынъ означеннаго Кумандина, Лука Кумандинъ, обучавшійся въ семинаріи и состоявшій стипендіатомъ Комитета, а также и особо подготовлявшійся къ миссіонерской дѣятельности на Алтаѣ, подъ непосредственнымъ руководствомъ самого

Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Комитета, — въ половинѣ отчетнаго года кончилъ курсъ. Попеченія и денежныя затраты Комитета не остались втунѣ. Кумандинъ въ настоящее время уже служитъ миссиі въ инородческомъ приходѣ въ санѣ священника. Это — первый во всей исторіи миссиі примѣръ, что она видитъ у себя природнаго Алтайскаго инородца, окончившаго курсъ средняго духовнаго учебнаго заведенія. Кумандинъ болѣе, чѣмъ хорошо, владѣеть и русскою, и алтайскою рѣчью, каковое сочетаніе особенно нужно и полезно для миссіонера; кромѣ того, отъ него можно ожидать полезныхъ услугъ для миссиі по составленію новыхъ Алтайскихъ переводовъ, въ коихъ онъ, еще будучи въ семинаріи, подъ руководствомъ самого Преосвященнѣйшаго, не мало упражнялся.

Кромѣ ходатайствъ о пособіяхъ о.о. миссіонерамъ и низшимъ членамъ миссиі, поступали ходатайства отъ тѣхъ же миссіонеровъ объ оказаніи матеріальной помощи и для нуждающихся инородцевъ. Такъ, миссіонеръ Кебезенскаго отдѣленія свящ. Макарій Тороповъ ходатайствовалъ предъ Преосвященнѣйшимъ Предсѣдателемъ Комитета о возможной помощи инородцамъ его отдѣленія, проживающимъ по р. Лебеди, которымъ, вслѣдствіе полного неурожая у нихъ хлѣба, травъ, орѣха и меда — грозили страшное раззореніе и голодъ. Въ удовлетвореніе этой нужды Преосвященнѣйшій Предсѣдатель Комитета препроводилъ изъ своихъ личныхъ средствъ черезъ мѣстный Комитетъ Краснаго Креста 200 руб.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, Комитетомъ въ истекшемъ году было обращено особое вниманіе и на изданіе миссіонерскихъ переводовъ. Въ продолженіи года изданы: положенные на 4 голоса (на цифрахъ) пасхальныя ирмосы и стихирны на Алтайскомъ языкѣ въ 300 экз. и библейскія повѣствованія Ветхаго Завѣта, — съ правоученіи, на Алтайскомъ-же языкѣ въ 3000 экз.

Въ послѣднемъ изданіи чувствовалась настоятельная нужда не

только для инородческихъ школъ, но и для домашняго чтенія въ инородческихъ семьяхъ. Первоначальный трудъ составленія этихъ разсказовъ принадлежитъ старцу—миссіонеру изъ природныхъ Алтайцевъ—протоіерею Михаилу Чевалкову. Разказы, большею частію, составляютъ свободный переводъ изъ библіи; въ подлинникѣ они были написаны не въ послѣдовательномъ порядкѣ и нравственное назиданіе для читателей помѣщалось непосредственно послѣ каждаго излагаемаго событія. Въ печатномъ изданіи, которое отъ первой до послѣдней страницы редактировано Преосвященнѣйшимъ Предсѣдателемъ Комитета,—статьи приведены въ надлежащій систематическій порядокъ, а нравоученія, въ значительномъ сокращеніи,—помѣщены отдѣльно отъ разсказовъ. Въ скоромъ времени Комитетъ, въ дополненіе къ означенному изданію, намѣренъ приступить къ изданію священно-историческихъ разсказовъ новаго завѣта. Для инородцевъ Нарымскаго края въ истекшемъ году Его Преосвященствомъ были составлены и изданы „Бесѣды объ истинномъ Богѣ и истинной вѣрѣ на нарѣчій Обскихъ остяковъ“. Къ бесѣдамъ приложено особое наставленіе для желающихъ изучать разговорный Остяцкій языкъ и правильно читать и писать на этомъ языкѣ. Бесѣды эти составляютъ первый опытъ изложенія христіанскаго вѣроученія на языкѣ Нарымскихъ остяковъ; при составленіи ихъ принимали участіе нарочито вызванные въ Томскъ инородцы Парабельской волости Никифоръ и Романъ Тобольжины. Переводъ на остяцкій языкъ сдѣланъ съ Алтайскаго, а къ остяцкому приложенъ буквальный русскій по конструкціи остяцкаго языка, на первый разъ для русскаго слуха какъ бы нѣсколько странной, но на самомъ дѣлѣ чрезвычайно характерной и выразительной. Въ этой именно конструкціи переводы оказались для остяковъ чрезвычайно пригодными и удобопонятными, какъ показали неоднократно устраиваемыя Преосвященнымъ во время

поѣздки по Нарымскому уѣзду опыты чтенія этихъ переводовъ инородцамъ. Вновь составляя или редактируя инородческіе переводы для потребностей своей епархіи, Владыка редактировалъ также и печатавшіеся въ Братской типографіи инородческіе переводы для другихъ епархій, какъ литургію на киргизскомъ языкѣ для Омской и житіе св. Кипріяна и чинъ крещенія на нарвчій Минусинскихъ инородцевъ, — для Енисейской.

По дѣламъ миссіи, съ цѣлью устраненія разнаго рода препятствій для ея успѣховъ, Комитетъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ лицѣ своего Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя, — неоднократно входилъ съ ходатайствомъ объ устраненіи этихъ препятствій предъ мѣстнымъ гражданскимъ начальствомъ. Однимъ изъ такихъ препятствій, ежегодно дающихъ о себѣ знать, служитъ притѣсненіе новокрещенныхъ инородцевъ ихъ бывшими собратьями язычниками, въ особенности людьми богатыми и облеченными какой либо общественной властью. Одинъ изъ такихъ давнишнихъ недоброжелателей миссіи, извѣстный на Алтаѣ своимъ могуществомъ и богатствомъ, но въ то же время и нестерпимою враждою къ православію, — Манджа Кульджинъ, избранный по обычаю язычниками на должность родового старшины, нынѣ гражданскимъ начальствомъ въ этой должности не былъ утвержденъ. Но и безъ Манджи Кульджина у миссіи оставалось не мало враговъ и недображелателей. Въ этомъ отношеніи своими нападками и насиліями надъ новокрещенными проявили себя язычники заселка Верхъ-Чергинскаго Мыютинской инородческой управы — во главѣ съ Шабураковыми, — людьми богатыми и вліятельными. Задавшись цѣлью выгнать изъ поселка поселившихся тутъ новокрещенныхъ, Шабураковы не стѣнялись въ средствахъ: отнимали у крещенныхъ сѣнокосныя луга, заѣвивали вспаханныя уже новокрещенными пашни, травили хлѣбъ, выгоняли изъ загоновъ скотъ, а нерѣдко прибѣгали и къ побоямъ. По дѣлу этому не-

однократно возбуждались Комитетом ходатайства и въ прежніе годы; въ истекшемъ году Преосвященнѣйшій Предсѣдатель Комитета снова входилъ съ ходатайствомъ предъ г. Начальникомъ губерніи, прося защиты и заступленія за притѣсняемыхъ и угнетаемыхъ.

Вообще, Алтайскіе миссіонеры въ продолженіи отчетнаго года неоднократно сообщали въ Комитетъ нерадостныя вѣсти о томъ, что распоряженіемъ нѣкоторыхъ мѣстныхъ властей новокрещенные инородцы все болѣе и болѣе ограничиваются въ разныхъ своихъ правахъ и привилегіяхъ, которыми они пользовались издавна. Такъ Мыютинскій миссіонеръ сообщалъ, что съ кочевыхъ новокрещенныхъ инородцевъ, проживающихъ въ Мыотѣ, стали требовать на содержаніе Мыютинскаго яма,—тогда какъ всѣ полагающіеся съ нихъ повинности и поборы инородцы эти уже отбываютъ по своей волости. Вынуждаемые такимъ образомъ къ двойному платежу, они доносили объ этомъ подлежащему ближайшему начальству, но имъ приказано было платить. Если подобныя мѣры будутъ примѣняться и въ другихъ мѣстахъ, а этого надо ожидать, то новокрещенскія селенія сразу могутъ опустѣть и то, на что миссія всегда смотрѣла, какъ на свою неотъемлемую задачу и надъ чѣмъ трудилась цѣлые десятки лѣтъ, пріучая новокрещенныхъ инородцевъ къ осѣдлому образу жизни и организуя изъ нихъ цѣлыя поселенія, теперь должно рушиться: новокрещенные опять могутъ разбрестись по разнымъ логамъ и трупамъ, только бы уйти отъ новой повинности, а изъ калмыкъ—едвали кто станетъ креститься. И объ этомъ Комитетомъ было возбуждено ходатайство предъ гражданскимъ начальствомъ.

Открытое въ минувшемъ году при Комитетѣ противоудельствующее отдѣленіе миссіи продолжало не безъ успѣха дѣйствовать и нынѣ. Завѣдующій этимъ дѣломъ бібліотекаръ Епархіальной бібліотеки Константинъ Зоммерфогель, человекъ опытный въ

противоеврейской полемикѣ, занимался прежде всего дѣломъ подготовленія къ принятію православія изъявившихъ желаніе присоединенія евреевъ и окончательнаго утвержденія въ истинахъ вѣры новообратившихся. Но кромѣ того, самъ Зоммерфогель своими личными трудами нерѣдко воздѣйствовалъ на перемѣну убѣжденій евреевъ, то черезъ переписку съ ними, то чрезъ личныя бесѣды, снабжая ихъ кромѣ того и книгами соответствующаго содержанія. Кромѣ бесѣдъ одиночныхъ, устроены были Зоммерфогелемъ въ домахъ Томскихъ евреевъ и бесѣды общія, на которыхъ присутствовало отъ 5 до 10 чел. Бесѣды касались главнымъ образомъ ветхозавѣтныхъ свидѣтельствъ о троичности лицъ въ Богѣ и пророчествъ о лицѣ Иисуса Христа. Непосредственно вступая въ бесѣды, Зоммерфогель вмѣстѣ съ тѣмъ слѣдилъ за направленіемъ убѣжденій проживающихъ въ Томскѣ обращенныхъ евреевъ,—изъ коихъ нѣкоторые, въ особенности изъ давно крещеныхъ, только числятся православными, въ дѣйствительности же снова ушли въ еврейство. Такіе люди были предметомъ особыхъ заботъ Зоммерфогеля. Всего въ теченіи года изъ іудейства въ г. Томскѣ присоединилось 13 чел. и 4 готовятся къ присоединенію.

Кромѣ заботъ собственно о преуспѣяніи миссіонерскаго дѣла въ епархіи, на Миссіонерскомъ Комитетѣ лежала также обязанность объ изысканіи матеріальныхъ средствъ на нужды миссіонерства. Истекшій годъ въ этомъ отношеніи по сравненію съ предыдущимъ далъ нѣсколько менѣе денежныхъ поступленій,—именно 4110 р. 69 коп., по сравненію съ предшествующимъ годомъ на 568 руб.,—что объясняется крайнею нуждою, постигнушею населеніе епархіи по случаю неурожая; уменьшеніе денежныхъ поступленій относится главнымъ образомъ къ кружечному сбору и единовременнымъ добровольнымъ пожертвованіямъ;—число членовъ Комитета уменьшилось только на 3.

Однако и нынѣ нѣкоторые изъ о.о. благочинныхъ проявляли въ доставленіи средствъ на нужды миссіонерскаго дѣла достойное благодарности усердіе, какъ на примѣръ, благочинный № 37-го свящ. Іоаннъ Разумовъ, № 36-го, свящ. Александръ Слободскій № 20-го свящ. Василій Лебедевъ, № 16-го, свящ. Александръ Юрьевъ, № 6-го свящ. Николай Никольскій и № 5-го свящ. Владиміръ Вышегородскій.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ Томскаго Миссіонерскаго Комитета за 1900-й годъ.

А. ПРИХОДЪ

	Наличн.	Билет.
1) Членскихъ взносов	900 р.	— к.
2) Сбора по листамъ и единовременныхъ пожертвованій	771 р.	90 к.
3) Тарелочнаго сбора въ недѣлю православія	1477 р.	85 к.
4) Кружечнаго сбора	505 р.	89 к.
5) Отъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества въ пособіе на леченіе Алтайскому миссіонеру, свящ. Макарію Торопову	300 р.	— к.
6) Собрано Преосвященнѣйшимъ Предсѣдателемъ Комитета на нужды миссіи во время обзорѣнія епархіи	100 р.	— к.

7) % съ капитала 55 р. 5 к.

Итого въ теченіе отчетнаго года

поступило 4110 р. 69 к.
Отъ предшествующаго года въ остаткѣ 930 р. 54 к. 3000 р.

ВСЕГО 5041 р. 23 к. 3000 р.

В. РАСХОДЪ.

- 1) Препровождено на содержаніе Алтайской Духовной миссіи недосланныхъ по смѣтѣ предшествующаго года 700 р. — к.
- 2) Въ пособіе на леченіе свящ. миссіонеру Макарію Торопову 300 р. — к.
- 3) Жалованье дѣлопроизводителю и канцелярскіе расходы 210 р. 2 к.
- 4) За печатаніе переводовъ, — и другихъ типографскихъ расходовъ 96 р. 80 к.
- 5) Жалованья противоіудействующему миссіонеру бібліотекарю Епархіальной бібліотеки К. Н. Зоммерфогелю 130 р. — к.
- 6) Въ пособіе престарѣлому учителю миссіонерской школы Якову Кумандину 100 р. — к.
- 7) Въ пособіе окончившему курсъ семинаріи, бывшему стипендіату Комитета, инородцу Лукѣ Кумандину 30 р. — к.
- 8) Двумъ инородцамъ Нарымскаго края Никифору и Роману Тоболь-

жинимъ за участіе въ миссіонерскихъ переводахъ и на проѣздъ до мѣста жительства	45 р. — к.
ИТОГО	1611 р. 82 к.
Къ слѣдующему году въ остаткѣ	3429 р. 41*) к. 3000 р.
ВСЕГО	5041 р. 23 к. 3000 р.

Изъ жизни и дѣятельности Алтайской Духовной Миссіи за истекшій годъ.

Въ составѣ служащихъ Алтайской миссіи, кромѣ Преосвященнаго Начальника, Епископа Бійскаго Сергія, въ истекшемъ году находились: 1 игумень (помощникъ начальника миссіи, нынѣ умершій), 3 протоіерея, 1 іеромонахъ, 18 священниковъ, 6 діаконовъ, 66 псаломщиковъ и учителей и 2 учительницы. Въ Чолышманскомъ мужскомъ монастырѣ было братіи: 1 архимандритъ, 1 іеромонахъ, 1 священникъ и 1 іеродіаконъ; въ Нилолаевскомъ женскомъ монастырѣ 1 игум., 6 монахинь и 150 послушницъ, изъ нихъ инородокъ 13; въ Тихвинскомъ женскомъ монастырѣ 2 монахини, — въ томъ числѣ одна и. д. настоятельница и 105 послушницъ.

Средства миссіонерскаго воздѣйствія всѣхъ этихъ лицъ и учреждений на свою миссіонерскую паству были многообразны: церковное богослуженіе и проповѣдь, внѣцерковное учительство, школы, благотворительная дѣятельность.

Богослуженіе въ миссіи совершалось на русскомъ и алтайскомъ языкѣ попеременно: на русскомъ, — чтобы ново-просвѣщенные сознавали свою духовную связь съ своей матерью, русскою церковью и русскимъ православнымъ отечествомъ; на алтайскомъ, —

*) Изъ этой суммы подлежитъ къ отсылкѣ на содержаніе Алтайской духовной миссіи въ въ 1900—901-й г., согласно смѣтѣ Совѣта Общества, 3194 руб.

чтобы могли молиться разумно и дѣятельно участвовать въ молитвѣ. Для возбужденія дѣятельнаго участія въ церковной молитвѣ, кромѣ того введена въ миссіи обширная практика общаго пѣнія и чтенія (за чтецомъ) молитвъ во время богослуженія. Общее пѣніе и чтеніе молитвъ, вызывая дѣятельное участіе въ молитвѣ еще непривыкшаго молиться, слушая только молитву, новопросвѣщеннаго язычника, въ то-же время облегчаетъ для него и самый трудъ незнакомаго для него молитвеннаго подвига, — ибо кому не извѣстно, что во всякомъ дѣлѣ трудъ кажется легче и время идетъ скорѣе, когда мы сами принимаемъ живое участіе въ этомъ дѣлѣ, чѣмъ когда остаемся посторонними, безучастными только его зрителями. Общее пѣніе и чтеніе молитвъ имѣетъ еще и то практическое значеніе, что помогаетъ новопросвѣщенному запоминать молитвы и воспитываетъ въ немъ навыкъ употреблять ихъ. Во время богослуженія поются всѣми присутствующими ектенія, „Богородице Дѣво“, „Аллилуія“ на каѳизмахъ, прищѣвы на канонѣ; на часахъ читается за чтецомъ трисвятое; на литургіи поются: „Символь вѣры“, „Достойно есть“ и „Молитва Господня“. Во время св. сорокадесятиницы, вмѣстѣ чтенія великаго повечерія, еще непонятнаго для народа, повторяются за чтецомъ съ поклонами краткія молитвенныя воззванія къ Господу Іисусу, Божіей Матери, Ангелу Хранителю и святымъ угодникамъ Божиимъ. Существуетъ также обычай пѣть на всенощной нѣкоторыя стихиры съ канонархомъ. Въ Уладинской церкви, сверхъ того, въ обычаѣ каждое воскресенье вечеромъ читать акаѳистъ Божіей Матери или св. великомученику Пантелеимону и каждую субботу совершать заупокойную литургію. Въ томъ и другомъ случаѣ молящихся стекается много. Заупокойныя литургіи въ будни не рѣдко служатся и въ прочихъ миссіонерскихъ церквахъ, при чемъ богомольцами бываютъ какъ русскіе, такъ и новокрещенные ино-

родцы. Въ связи съ назиданіемъ новопросвѣщенныхъ церковной молитвой идетъ пріученіе ихъ къ частной домашней молитвѣ. Обученіе молитвамъ совершается по преимуществу во время поста и вообще приготовленія къ таинствамъ исповѣди и св. прищепленія. Но обученіе молитвамъ совершается и во всякое другое удобное для этого время. Существуетъ обычай, для пріученія новопросвѣщенныхъ къ совершенію домашней молитвы, посылать псаломщика или учителя по домамъ или аиламъ; здѣсь посланецъ молится вмѣстѣ съ жильцами и учитъ ихъ молитвамъ.

По благоизволенію промысла Божія, дарованная отъ отшельниковъ Аюна насельникамъ Алтая святыня въ иконѣ св. великомученика и цѣлителя Пантелеимона, съ частію св. мощей, неразъ пролившая чудодѣйственную силу, а также женская обитель св. Николая,—не перестаютъ привлекать къ себѣ усердныхъ богомольцевъ. Религіозно-воспитательное вліяніе монастыря, можно сказать, простирается на весь Алтай. Въ день памяти Святителя Николая, 9 мая, вмѣстѣ съ русскими богомольцами стекаются тысячи инородцевъ богомольцевъ со всѣхъ концовъ Алтая; собираются даже некрещенные язычники. Благолѣпное торжественное богослуженіе, многочисленная масса молящихся, христіанское гостепріимство сестеръ монастыря, предлагающихъ усталымъ богомольцамъ пристанище и трапезу,—это и иное подобное производитъ глубокое воспитывающее впечатлѣніе на инородца. Николаевскій женскій монастырь, привлекающій къ себѣ массы новокрещенныхъ и даже язычниковъ, имѣетъ для Алтая, безъ сомнѣнія, такое-же христіанское воспитательное значеніе, какое имѣютъ для русскаго народа русскія обители, привлекающія къ себѣ со всѣхъ концовъ Россіи тысячи богомольцевъ. Въ Кузнецкомъ уѣздѣ христіанско-просвѣтительное значеніе для края имѣетъ святыня Бачатскаго миссіонерскаго храма, дарованная усердіемъ ктитора, Московскаго фабриканта А. С. Миронова, отъ той-же Святогорской

обители, — икона съ частицами мощей Св. Пантелеимона и др. свв. мучениковъ. привлекающая въ Чолухой ко дню престольнаго праздника (27 іюля) неменѣе 3,000 поклонниковъ, часть которыхъ составляютъ мѣстные язычники.

Пастырское учительство новопросвѣщенной паствы совершалось въ двойкой формѣ: въ формѣ церковной проповѣди и внѣцерковнаго чтенія или бесѣды. Проповѣди произносились миссіонеромъ въ обычное время, послѣ Божественной литургіи, или читались псаломщикомъ или учителемъ во время причастна. Въ дни св. четыредесятици предлагались поученія еще взаимнѣ чтенія каѳизма на утрени или часахъ, при чемъ дѣтямъ и немощной братіи дозволялось и сидѣть, гдѣ и какъ кто можетъ.

Матеріаломъ для внѣбогослужебнаго чтенія на алтайскомъ языкѣ служатъ, главнымъ образомъ, избранныя житія святыхъ, трудъ миссіонера М. Чевалкова. Житія святыхъ и въ древней Руси служили любимымъ чтеніемъ благочестиваго русскаго народа, служатъ они и сейчасъ любимымъ чтеніемъ для ново-просвѣщеннаго алтайца.

Матеріаломъ для бесѣдъ служить также изустный переводъ назидательныхъ статей съ русскаго языка. Въ этомъ случаѣ нельзя не вспомнить великой услуги, оказанной миссіи Аѳонскимъ Пантелеимоновымъ монастыремъ, пославшимъ миссіи обильный запасъ книгъ духовно-нравственнаго содержанія, которыя и были разосланы тогда-же по миссіонерскимъ станамъ. Книги эти служатъ ей богатымъ пособіемъ для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій.

Внѣбогослужебныя чтенія и бесѣды ведутся въ миссіи въ особо назначенныхъ для того мѣстахъ или по отдѣльнымъ домамъ и аиламъ, что вызывается и самими условіями быта инородцевъ, живущихъ обыкновенно по отдѣльнымъ разбросаннымъ аиламъ.

Собесѣдованія въ частныхъ аилахъ имѣютъ еще и то удобств-

во, что здѣсь далеко больше простора и свободы для подбора предметовъ чтенія и бесѣды; здѣсь можно говорить и читать съ пользою для слушателей то, что было-бы непригодно предлагать въ общественномъ собраніи слушателей. Въ частныхъ аилахъ, кромѣ духовно-нравственнаго чтенія, читаются нерѣдко еще статьи сатирическаго характера изъ такъ называемыхъ „поучительныхъ статей“, соч. бывшаго переводчика миссіи, а теперь заштатнаго миссіонера М. Чевалкова. Въ этихъ статьяхъ авторъ, въ формѣ басенъ или правоучительныхъ изреченій, осмѣиваетъ свойственные его соплеменникамъ нравственные пороки и нелѣпые языческіе обычаи. Чтеніе этихъ статей, неудобное въ общественномъ собраніи, является весьма пригоднымъ въ частномъ кружкѣ слушателей. Нужно еще замѣтить, что эти „поучительныя статьи“ являются превосходнымъ матеріаломъ, съ котораго часто начинается миссіонерская проповѣдь язычнику. Бесѣда или чтеніе разнообразятся пѣніемъ кантовъ изъ Лепты. Для алтайцевъ, непонимающихъ русскихъ кантовъ, существуетъ нѣсколько кантовъ на алтайскомъ языкѣ;—произведеніе того-же автора, миссіонера М. Чевалкова. Канты эти по своему поэтическому языку и трогательнымъ своеобразнымъ мотивамъ, составляющимъ оригинальное произведеніе музыкальнаго гениа самихъ алтайцевъ, производятъ вообще глубокое впечатлѣніе на слушателей. Чрезъ виѣбогослужебныя бесѣды и школу канты вообще имѣютъ очень широкое распространеніе въ крещеномъ Алтаѣ; нѣкоторые изъ нихъ проникли даже въ массу и это широкое распространеніе кантовъ не лишено христіанскаго воспитательнаго значенія: канты, составляя съ эстетической стороны пріятное душевное отдохновеніе и наслажденіе, по своему назидательному содержанію служатъ вмѣстѣ съ тѣмъ средствомъ воспитанія христіанскихъ чувствованій въ сердцахъ слушателей и пѣвцовъ. Канты на алтайскомъ

языкъ лужать кромѣ того прекраснымъ пособіемъ миссіонерской проповѣди язычнику.

Вразумленіемъ заблуждающихся язычниковъ, магометанъ и раскольниковъ, всѣ миссіонеры занимались съ посылной ревностію; поѣздки къ некрещенымъ инородцамъ съ миссіонерскою цѣлю были совершаемы ими во всѣ части своихъ отдѣленій и обращено ими въ минувшемъ году въ нѣдра православной церкви: язычниковъ муж. 89, жен. 98, обоего пола 187; магометанъ муж. 2, жен. 2, обоего пола 4; раскольниковъ муж. 12, жен. 9, обоего пола 21; католиковъ муж. 1, жен. — обоего пола 1; всего 213.

Православная паства Алтайской Духовной миссіи въ истекшемъ году состояла изъ 19225 прихожанъ мужск. пола и 18690 женск. пола, исповѣдавшихся было: муж. п. 11,677, ж. п. 11,715; небывшихъ у исповѣди м. п. 7547, ж. п. 6975, обоего пола 14522. Неисповѣдавшимся и не причащавшимся болѣе трехъ лѣтъ миссіонерами дѣлаемы были убѣжденія къ непремѣнному исполненію христіанскаго долга въ въ слѣдующемъ году. Лицъ, которыя, проживши на свѣтѣ много лѣтъ, никогда бы не исповѣдались и не приобщались, нѣтъ въ числѣ прихожанъ, исключая склонныхъ къ расколу. Усердіе къ исполненію долга говѣнія особенно замѣтно въ новокрещенной паствѣ отдѣленій миссіи Чолышманскаго и Чуйскаго, ибо въ первомъ изъ 2263 человекъ, а во второмъ изъ 1699 душъ обоего пола говѣли всѣ, кромѣ малолѣтнихъ. Неисполнившихъ долга говѣнія болѣе всего встрѣчается въ прихожанахъ Паспaulьскаго и Кебезенскаго отдѣленій, ибо въ первомъ было около половины неговѣвшихъ изъ-за проживанія на займкахъ, а во второмъ такое-же количество не говѣло по отлучкамъ на заработки.

Прихожане, живущіе въ станахъ миссіи, съ усердіемъ посѣщаютъ церковь во время воскресныхъ и праздничныхъ дней.

Исключеніе составляютъ только новокрещенные киргизы Черно-Ануйскаго отдѣленія, потому что населеніе его составилось изъ бѣглыхъ киргизовъ разныхъ мѣстъ, укрывавшихся въ ущеліяхъ Алтая отъ преслѣдованія власти. Со стороны миссіонера пастырскія увѣщанія и побужденія дѣлаются имъ во всякое время, но пока безъ успѣха. Живущіе въ отдаленіи отъ становъ также по необходимости являются въ церковь очень рѣдко.

Весьма распространенный между русскими прихожанами обычай служить молебны въ церкви и домахъ и поминать усопшихъ, во время болѣзни прибѣгать къ св. таинству причащенія, елеосвященія и проч.—начинаетъ прививаться и среди новокрещенныхъ; для большаго привлеченія послѣднихъ къ исполненію этихъ благочестивыхъ обрядовъ, со стороны миссіонеровъ часто дѣлаются разъясненія о благотворности сего для дѣла спасенія.

Прихожане имѣютъ необходимыя понятія о вѣрѣ христіанской. Не мало изъ нихъ такихъ, которые знаютъ символъ вѣры и заповѣди, но еще болѣе знающихъ молитву Господню. Средствомъ къ наученію прихожанъ необходимымъ истинамъ благочестія христіанскаго были постоянныя поученія въ церкви, особенно во дни говѣнія, воскресныя собесѣдованія, частыя бесѣды при исполненіи требъ и другихъ случаевъ, и, наконецъ, обученіе дѣтей въ школѣ; и сами родители учатъ своихъ дѣтей благочестію.

Алтайскіе христіане приучаются и къ дѣламъ благотворительности. Такъ они охотно жертвуютъ на содержаніе и украшеніе своихъ храмовъ, чѣмъ могутъ; даютъ изъ среды своей лицъ для служенія при своихъ храмахъ въ званіи церковныхъ старостъ и трапезниковъ и принимаютъ посильное участіе въ устройствѣ молитвенныхъ домовъ. Почти всѣ миссіонерскія церкви теперь содержатся на мѣстныя средства, тогда какъ въ первые годы существованія своего миссія содержала церкви на средства, полу-

чавшіяся извнѣ. Годъ отъ году развивается общественная благотворительность въ пользу вдовъ, сиротъ, престарѣлыхъ, безпріютныхъ и больныхъ. Когда бываетъ призывъ къ благотворительной помощи на общія нужды отечества, напр., на пострадавшихъ отъ войны, голода и т. п. обществ. бѣдствій, тогда новокрещенные являются непослѣдними жертвователями. Изъ пороковъ, господствующихъ среди новокрещенныхъ, главнымъ можно назвать пьянство. Справедливость требуетъ, однако, сказать, что пьянство среди новокрещенныхъ менѣе развито, чѣмъ у некрещенныхъ; это зависитъ, конечно, отъ того, крещенные инородцы находятся подъ вліяніемъ миссіи, которая сдерживаетъ въ нихъ этотъ порокъ и пріучаетъ ихъ къ болѣе хозяйственному образу жизни. Кромѣ господствующаго порока пьянства въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ являются развитыми свои особенные пороки. Такъ между телеутами весьма распространена страсть къ сутяжничеству; въ Чуйскомъ отдѣленіи господствуетъ низкій порокъ воровства. Порокъ этотъ, впрочемъ, есть давняя, унаслѣдованная отъ предковъ нравственная язва, общая у Чуйцевъ и смежныхъ съ ними, подданныхъ Китайской имперіи, сойонцевъ. Въ Макарьевскомъ, Мрасскомъ и Кондомскомъ отдѣленіяхъ все болѣе и болѣе укореняется гнусная привычка сквернословія, которая проникаетъ въ среду инородцевъ отъ рабочихъ на золотыхъ приискахъ, разсѣянныхъ по разнымъ пунктамъ названныхъ отдѣленій. Въ Мрасскомъ отдѣленіи особенно часты печальные случаи самоубійства. Это обстоятельство объясняется вліяніемъ на инородцевъ названнаго отдѣленія сосѣднихъ съ ними сагайцевъ Енисейской губерніи, среди которыхъ самоубійство дѣло довольно обычное и нравственный уровень которыхъ довольно низокъ. Въ Бачатскомъ отдѣленіи укоренился пагубный обычай съѣзжихъ праздниковъ, заимствованный у русскихъ.

Школь въ вѣдѣніи миссіи состояло 48; обучалось въ нихъ дѣтей 1207; изъ нихъ инородцевъ 587 мальч. и 233 дѣв. и русскихъ 261 мальч. и 126 дѣв.

Преподаютъ въ школахъ или сами миссіонеры, или подъ ихъ наблюденіемъ способные учителя и учительницы. Кромѣ миссіонеровъ, учащіе по своему образовательному цензу, распредѣляются такимъ образомъ: 2 получили академическое образованіе, 1 университетское, 5 духовныхъ семинарій; остальные обучались въ Війскомъ Катихизаторскомъ училищѣ.

Обученіе въ большинствѣ начальныхъ школъ ведется по программѣ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Но не все школы выполняютъ программу этихъ школъ и не все могутъ и выполнить ее. Причины, препятствующія школьному дѣлу, слѣдующія: малое знакомство учащихся съ русскимъ языкомъ и разбросанность инородческихъ поселеній. Первое препятствуетъ усвоенію учебнаго матеріала, второе—исправному посѣщенію уроковъ. Немалое препятствіе составляетъ также и разноязычность учащихся русскихъ и инородцевъ, на первыхъ порахъ нерѣдко вовсе непонимающихъ другъ-друга.

Обращая вниманіе и заботы на религіозно-нравственное преуспѣяніе и обученіе новопроевѣщенныхъ миссіонеры, по прежнему, не были безучастны къ страждущимъ, недугующимъ и немущимъ. Каждый изъ нихъ оказывалъ помощь больнымъ разными доступными и извѣстными ему способами и вообще подавалъ примѣръ христіанской благотворительности и любви. Вслѣдствіе этого и миссіонерская паства стояла къ своимъ пастырямъ въ близкихъ, искренне сыновнихъ отношеніяхъ, обращаясь къ нимъ за совѣтами въ дѣлѣ спасенія, въ болѣзняхъ и другихъ затруднительныхъ случаяхъ, какъ къ отцамъ духовнымъ и наставникамъ. Къ миссіонерамъ за совѣтами въ разныхъ недоумѣнныхъ случаяхъ и полученіемъ медицинскаго пособія нерѣдко обращались и язычники.

Больницъ или богадѣленъ при миссіонерскихъ церквахъ нѣтъ; приходскія же попечительства имѣются почти при всехъ станахъ

миссіи, хотя дѣятельность нѣкоторыхъ изъ нихъ и весьма ограничена. По мысли главнаго радѣтеля миссіи Пресвященнаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго, нынѣшнія попечительства должны замѣнить особаго прежній порядокъ выдачи новокрещеннымъ пособій отъ миссіи, который сталъ теперь для миссіи, при умноженіи крещенныхъ, непосиленъ, да и кромѣ того нецелезенъ: онъ заставляетъ смотрѣть новокрещеннаго на пособіе не какъ на милость, а какъ на что-то должное, положенное отъ казны. Попечительства кромѣ этого служатъ удобнымъ средствомъ пріученія новокрещенныхъ къ общественной христіанской благотворительности, прочныя зачатки коей находятся въ господствующемъ у инородцевъ обычаѣ гостепрѣимства. Дѣятельность попечительствъ проявилась, главнымъ образомъ, въ ссудахъ новокрещеннымъ деньгами или натурой подъ посѣвъ хлѣба. Нужно замѣтить, что эта форма дѣятельности попечительствъ въ многихъ случаяхъ есть единственно возможная и наиболѣе полезная. Инородцы, занимающіеся хлѣбопашествомъ, ни въ чемъ такъ не нуждаются, какъ въ ссудѣ подъ посѣвъ, потому что по своей вѣчной безпечности никогда не могутъ сберечь собственнаго хлѣба до весны и ничего не берутъ у мѣстныхъ кулаковъ на такихъ невыгодныхъ условіяхъ, какъ именно ссуды подъ посѣвъ.

Кромѣ попечительствъ имѣются въ миссіи въ дѣтскіе пріюты для безродныхъ сиротъ: а) въ Улалинскомъ станѣ. Въ этомъ пріютѣ находилось 30 дѣвочекъ. На содержаніе его въ отчетномъ году употреблено изъ суммъ миссіи 1200 р.; 2) Чемальскомъ станѣ. Пріютъ открытъ и содержится на средства частныхъ благотворителей. Въ этомъ пріютѣ въ отчетномъ году призрѣвалось 9 сиротъ (1 муж. и 8 жен. пола).

По своимъ религіознымъ убѣжденіямъ язычники Алтая (9,873 муж. п., 9,443 жен., 19,316 обоюбого пола) чужды религіозной исключительности и фанатизма; язычество Алтая есть скорѣе

косная и неподвижная масса, чѣмъ живая и дѣятельная сила, враждебная христіанству. Въ большинствѣ случаевъ язычники открыто сознають превосходство свѣтлой христіанской вѣры (акѣян) предъ своей черной языческой вѣрой (кага ѣян). Но при этомъ нужно замѣтить, что инородцы восточной, черневой части Алтая всегда обнаруживали большую склонность къ переходу въ христіанство, чѣмъ инородцы западной половины Алтая, Причинами этого служатъ: особенная простота и патриархальность ихъ нравовъ, изолированность мѣста ихъ обитанія и относительная свобода отъ вліянія на нихъ постороннихъ, враждебныхъ миссіи элементовъ. Напротивъ, инородцы западной половины Алтая обнаруживаютъ какъ-бы наслѣдственную непріязнь къ христіанству. Причина этой непріязни лежитъ уже въ свойствахъ самаго характера этихъ инородцевъ, проникнутыхъ духомъ племенной исключительности, которая заставляетъ ихъ предпочитать ихъ старую языческую, хотя и худшую, но свою вѣру, новой христіанской, хотя и лучшей, но русской вѣрѣ. Наибольшимъ упорствомъ въ язычествѣ отличаются инородцы Урсульскаго, Мьютинскаго и Черно Ануйскаго отдѣленій. Важнымъ препятствіемъ для христіанской проповѣди среди инородцевъ названныхъ отдѣленій служитъ то обстоятельство, что въ почти вліятельныя лица, мѣстные богачи и инородческія власти—упорные язычники, а за ними слѣпо слѣдуетъ и масса прочихъ язычниковъ, находящаяся у нихъ въ полномъ экономическомъ и административномъ порабощеніи. Причиною, почему главари инородцевъ сами упорно держась язычества, ревниво удерживаютъ въ немъ своихъ соплеменниковъ, служатъ больше всего своекорыстные побужденія: невѣжественный язычникъ вообще представляетъ болѣе выгодную почву для эксплуатаціи, чѣмъ крещенный инородецъ, котораго принимаетъ подъ свою опеку миссія, давая ему защиту отъ притѣненій, заботится о его просвѣщеніи, при-

учаетъ къ лучшему и болѣе независимому въ экономическомъ отношеніи образу жизни. Много также способствуютъ укорененію непріязни къ христіанству среди язычниковъ упомянутыхъ отдѣленій торговцы—магометане, имѣющіе близкія торговыя сношенія съ мѣстными богачами—язычниками и неупускающіе, конечно, ни одного удобнаго и не удобнаго случая, чтобы посѣять среди нихъ сѣмена своего зловѣрія.

Отчетъ Епархіального Училищнаго Совѣта о состояніи церковныхъ школъ за 1899-й гражданскій годъ.—Обозрѣніе церквей и приходовъ епархіи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Томскимъ и Барнаульскимъ въ 1901-мъ г.—О предметѣ церковнаго суда по сочиненіямъ Филарета Митрополита Московскаго.—По поводу холатайствъ объ отводѣ земельн. участк. и безденежн. отпускѣ казен. лѣса для ц.-пр. школъ и школъ грамоты.—Миссіонерскій отдѣлъ.—Объявленія.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ГРОМАДНЫЙ ВЫБОРЪ ОГОРОДНЫХЪ И ЦВѢТОЧНЫХЪ СѢМЯНЪ

Въ Конторѣ Комиссіонныхъ товаровъ

Константинъ Фельзенмайеръ

Въ Томскѣ.

Никитинская улица, собственный домъ № 58—телефонъ № 100.

Прейсъ-куранты сѣмянъ, болѣе 120 печат. стран. высылаются желающимъ бесплатно.

Сѣмена свѣжія. Цѣны дешевыя. Нѣтъ никакого расчета приобрѣтать сѣмена изъ Европейской Россіи такъ какъ стоимость пересылки остается въ пользу г.г. покупателей, при покушкахъ же въ большемъ количествѣ—для торговли—дѣлается соотвѣтствующая скидка.

Контора обращаетъ вниманіе на особенную **доброкачественность, всхожесть и дешевизну сѣмянъ.**

Редакторъ М. Соловьевъ.

Цензоръ И. Новиковъ.

Дозв. ценз. 1 марта 1901 г.

Томскъ, Типо.Епарх. Братства

3-й ГОДЪ. „НАРОДНОЕ ЗДРАВІЕ“ 4 РУБЛЯ.

ОБЩЕДОСТУПНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ
ЖУРНАЛЪ ДЛЯ СЕМЬИ.

Подъ редакціей Профессоровъ: Н. И. Быстрова, В. П. Доброклонскаго, С. I. Залѣсскаго, А. А. Кадьяна, А. В. Пеля, Н. И. Тихомирова, В. Ф. Чижна.

Разрабатываетъ всѣ вопросы сохраненія здоровья и общедоступнаго леченія болѣзней и является необходимымъ пособіемъ въ каждой семьѣ.

Даеетъ втеченіе одного 1901 г. 52 №№ иллюстрированнаго журнала (около 2000 стр. текста и 400 иллюстрацій). На каждое письмо подписчика даеетъ немедленно **БЕЗПЛАТНЫЙ** отвѣтъ. Въ 1900 г. Редакція дала болѣе 8000 отвѣтовъ.

Даеетъ втеченіе одного 1901 года 52 книги иллюстр. „Библиотеки Народнаго Здравія“: Въ общемъ 52 книги составляютъ полный популярный лечебникъ „Домашній Врачъ“. Въ отдѣльной продажѣ каждая книга 20—40 к.

Даеетъ втеченіе одного 1901 года 12 выпусковъ **Вольшой Энциклопедіи. Общедоступная Медицина** (около 800 стр. текста и 300 иллюстр.), гдѣ въ алфавитномъ порядкѣ собрано все, касающееся сохраненія здоровья, леченія болѣзней и продленія жизни.

Цѣна на годъ съ доставкой и пересылкою 4 р. *Допускается разсрочка:* при подпискѣ 2 р., къ 1-му Марта 1 р. и къ 1-му Мая 1 р. Подписка принимается въ Главной конторѣ. С.-Петербургъ, Невскій 114, и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Всѣ вновь подписавшіеся получаютъ журналъ и всѣ приложенія, начиная съ № 1 за 1901