

15 МАРТА

1898 года.

ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

XXXVIII г.

Св. блгв. влч. митр. и бож. влч. Феодоръ черниг.

№

6-й

Выходятъ
два раза въ
мѣсяцъ.

Годовая
цѣна 4 руб.
50 коп., съ
пересылкою.



Подписка
принимается
въ редакціи
„Чернигов.
Епарх. Изв.“,
при Черниг.
дух. семинар.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Епархіальныя извѣстія.—Вакантныя мѣста.—Отъ Черниговской духовной консисторіи.—Акты ревизіонной комиссіи свѣчнаго завода и Эмеритальной кассы.—Вѣдомость по постройкѣ соборнаго храма въ г. Варшавѣ.—Извлеченіе изъ отчета о приходѣ и расходѣ суммъ Комитета по возобновленію соборнаго храма въ г. Козельцѣ.—Отъ Государственнаго Банка.—Объявленіе.—Раскладочныя вѣдомости.

Епархіальныя извѣстія.

Государь Императоръ по докладу Его Высочайшему Превосходительству, г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 4 день февраля 1898 года, всеподданнѣйшихъ прошеній уполномоченныхъ отъ крестьянъ деревни Грабова, Городнянскаго у., и села Рожовки, Остерскаго у., объ оказаніи пособій на постройку въ названныхъ селахъ церквей, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать отъ Монаршихъ щедротъ на постройки означенныхъ церквей по 1500 р. на каждую.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Его Высочайшаго Превосходительства, г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода въ 17-й день января сего 1898 года Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за Нѣжинскимъ Введенскимъ дѣвичьимъ монастыремъ жертвуемаго священникомъ того монастыря Владиміромъ Круглевскимъ недвижимаго имѣнія, заключающагося: а) въ огородѣ во 2-й части г. Нѣжина, на форштадтѣ Авдѣевка, мѣрою около 2¹/₂ дес., а по плану 1 дес. 2068 кв. саж.; б) въ огородѣ съ клунею на немъ, во 2 части г. Нѣжина, на Почевиной улицѣ, мѣрою около 1¹/₂ дес., а по плану 1 дес. 352 кв. саж. и в) въ участкѣ сѣнокосной земли съ зарослью, мѣрою 16 дес. 120 кв. саж., состоящемъ Нѣжинскаго уѣзда, въ дачѣ села Мыльниковъ, въ урочищѣ „Раковщина“.

Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 27 минувшаго февраля послѣдовавшей, симъ объявляется, что на священническія мѣста въ селахъ: Ковпинкѣ Новгородсѣверскаго уѣзда, Добродѣевкѣ и Лобановкѣ Новозыбковскаго уѣзда могутъ подавать о. о. діаконы съ достаточнымъ образованіемъ, одобряемые во всѣхъ отношеніяхъ со стороны поведенія и искренно расположенные ко святой церкви православной.

Преподается Архипастырское благословеніе и выражается благодарность Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, дворянину Андрею Стаховичу и его супругѣ Маріи Стаховичъ за ихъ пожертвованія въ приходскую Рождество-Богородичную церковь села Рогозокъ, Городнянскаго уѣзда: а) большой причастной чаши и б) 80 руб. наличныхъ денегъ на устройство дома для псаломщика.

Преподается Архипастырское благословеніе: церковному старостѣ Іоанно-Богословской церкви с. Прокопѣвки, Новгород-

сѣверскаго уѣзда, козаку Іоанну Антонову Васильцову и козаку Филиппу Степанову Дуплику за пріобрѣтеніе въ приходскую церковь иконы Святителя Θεодосія Углицкаго съ кіотомъ, стоимостью въ 100 руб., тѣмъ-же Васильцову и Дуплику, и козакамъ Даніилу и Потапію Хандонекамъ, Іоанну Сысову и Андрею Овсянику, за пожертвованіе въ ту-же церковь плащаницы въ 100 рублей, и кромѣ того Даніиломъ Хандонекою Евангелія въ 15 руб., и Аннѣ Ильиной Васильцовой за пожертвованіе хоругви въ 15 руб.; крестьянину собственнику Митрофану Филиппову Кекуху за его пожертвованіе въ свою приходскую Троицкую церковь мѣст. Семеновки, Новозыбковскаго уѣзда, двухъ металлическихъ хоругвей, стоимостью въ 60 руб. и седмисвѣчника, стоимостью въ 50 коп.; церковному старостѣ Михайловской церкви села Волынки, Сосницкаго уѣзда, Даніилу Бахиру и предсѣдателю попечительства сей церкви Прокофію Масичу за ихъ труды и заботы по устройству помѣщеній для приходскаго причта.

Выражается благодарность и признательность Его Преосвященства: церковному старостѣ Покровской церкви пос. Злынки, Новозыбковскаго уѣзда, Трофиму Георгіеву Павлову, предсѣдателю попечительства сей церкви Петру Онисимову Овсѣенко, прихожанамъ сей церкви, старообрядцамъ и раскольникамъ бѣглопоповской секты, вложившимъ свои лепты на пріобрѣтеніе въ означенную церковь иконы святителя Θεодосія, Черниговскаго Чудотворца съ кіотомъ, стоимостью 140 руб.

Выражается благодарность Его Преосвященства: дворянкѣ Татіанѣ Добановской за пожертвованіе въ Николаевскую церковь села Синина, Стародубскаго уѣзда, кіота изящной работы въ рѣзбѣ съ позолотою съ Іерусалимскимъ образомъ Богоматери, стоимостью въ 100 руб., козачкѣ Стефанидѣ Бейбиховой за устройство кіота весьма хорошаго издѣлія съ рѣзбою и позолотою для Казанскія иконы Богоматери древней живописи, стоимостью въ 100 руб., дворянину Александру Константиновичу

Лейкевичу—за пожертвованіе на устройство ограды дубовъ на сумму до 100 руб., церковному старостѣ означенной церкви козаку Ивану Носику за сооруженіе двухъ желѣзныхъ крестовъ вызолоченныхъ на церковь и колокольню, стоимостью въ 50 руб. и священнику Сининской церкви Петру Пучковскому за пожертвованіе 25 руб. на засадку вокругъ церкви на погостѣ фруктовыхъ деревь.

Назначень слѣдователемъ по суднымъ дѣламъ духовенства въ 4 благочинническомъ округѣ Сосницкаго у., на мѣсто уволеннаго по просьбѣ священника села Савинокъ Николая Маркова, священникъ с. Жукли, Сосницкаго уѣзда, Іаковъ Галкинъ, 28 февраля—3 марта.

Опредѣлены законоучителями: въ Старо-Кривецкое начальное училище священникъ Троицкой церкви села Старо-Кривца, Новозыбковского уѣзда, Павелъ Золотовъ, въ начальное училище деревни Бречь—священникъ Р.-Богородичной церкви села Домашлина, Сосницкаго уѣзда, Николай Стопановскій, 24 февраля.

Перемѣщены: на праздное священническое мѣсто при Успенской церкви села Новыхъ-Боровичъ, Городнянскаго уѣзда, священникъ Успенской церкви села Нетяговки, Мглинскаго уѣзда, Николай Виноградскій, съ возложеніемъ на него должности законоучителя Ново-Боровичской 2-классной церковно-приходской школы и завѣдующаго таковой,—25 февраля; на праздное священническое мѣсто при Параскевievской церкви гор. Чернигова — священникъ Кресто-Воздвиженской церкви Кресто-Воздвиженскаго Трудоваго Братства, Глуховскаго уѣзда, Сергій Четвериковъ, 2 марта; второй псаломщикъ Покровской церкви с. Вороньковъ, Козелецкаго уѣзда, Михаилъ Сидяровскій,—на вакантное псаломщическое мѣсто при Р.-Богородичной церкви с. Туркеновки, Борзенскаго уѣзда, 24 февраля.

Опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ Троицкой церкви с. Смычина, Городнянскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ с. Ладинки

Черниговскаго уѣзда, Иванъ Левицкій, — 24 февраля; священникъ с. Далиличъ, Суражскаго у., Лука Некрашевичъ — къ церкви 43 Драгунскаго Тверскаго полка.

Уволенъ мѣщанинъ Стафій Лихомановъ, согласно его прошенію, отъ псаломщической должности при Казанской единовѣрческой гор. Чернигова церкви, 25 февраля; дьяконъ Христорожественской церкви м. Кобыжчи, Козелецкаго уѣзда, Іаковъ Яновскій, согласно его прошенію, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья, — 5 марта.

Умерли: священникъ села Соловьевки, Новозыбковскаго уѣзда Митрофанъ Пиневицъ 13 февраля сего 1898 года; священникъ Казанской церкви с. Разлетъ, Кролевецкаго уѣзда, Θεодоръ Кожичъ, 19 февраля; заштатный псаломщикъ Покровской церкви, с. Яловки, Суражскаго уѣзда, Петръ Крещановскій 17 января; псаломщикъ Троицкой церкви с. Горчаковъ, Стародубскаго уѣзда, Василій Шендерей 5 февраля; заштатный псаломщикъ Троицкой церкви г. Погара, Стародубскаго уѣзда, Павелъ Ермолаевъ Туля-Яновскій, 3 февраля.

Присоединены къ православію: причтомъ Преображенской церкви м. Янполь, Глуховскаго уѣзда, 8 мая 1897 года, изъ Римско-Католическаго вѣроисповѣданія, мѣщанка Волынской губерніи, Житомирскаго уѣзда, Иваницкаго общества, дѣвица, 32-хъ лѣтъ, Каролина Иванова Сурдіо, съ нареченіемъ ей имени „Анна“; священникомъ г. Стародуба, Покровской церкви, Стефаномъ Хандажинскимъ 4 января сего 1898 года изъ раскола Бѣлокриницкаго-толка — мѣщанка г. Городни Екатерина Семенова Рубанова, 34-хъ лѣтъ и дочь ея дѣвица Марфа 9¹/₂ лѣтъ; священникомъ Покровской церкви г. Сосницы Кирилломъ Захвалинскимъ 18 минувшаго февраля — жена дворянина г. Сосницы Михалина. Иванова Аврамовичева, 34 лѣтъ, изъ Римско-Католическаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ ей имени „Марія“.

Просвѣщена св. крещеніемъ священникомъ Вознесенской ц. г. Стародуба Іоанномъ Корніевскимъ 2 февраля 1897 года

еврейка дѣвица Сося Залмонова-Айзикова Левина 18 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени „Александра“.

Списокъ вакантныхъ мѣстъ,

Священническихъ: при Вознесенской единовѣрческой ц. п. **Злынки**, Новозыбковского у., съ 12 мая 1897 г.; при Р.-Богородичной цер. с. **Лотаковъ**, Суражскаго у., 2-е мѣсто съ 16 іюля 1897 года; при Х.-Рождественской ц. с. **Ковпинки**, Новгородсѣверскаго у., съ 24 сентября 1897 г.; при Петро-Павловской цер. с. **Добродѣвки**, Новозыбковского у., съ 7 октября 1897 года; при Покровской цер. с. **Манюковъ**, Новозыбковского у., съ 9 іюля 1897 г.; при Троицкой цер. с. **Лобановки**, Новозыбковского у., съ 30 октября 1897 г.; при Преображенской ц. с. **Гарцева**, Стародубскаго у., съ 10 ноября 1897 г.; при Р.-Богородичной цер. **Малиноостровскаго** женскаго монастыря, съ 15 декабря 1897 г. при Михайловской ц. с. **Синяго Колодезя**, Новозыбковского у., съ 14 января 1898 года; при Васильевской цер. с. **Вышинова**, Новозыбковского у., съ 19 января 1898 года; при Михайловской ц. с. **Демьянова**, Мглинскаго у., съ 19 января 1898 года; при Вознесенской ц. с. **Великаго-Бора**, Суражскаго уѣзда, съ 28 января 1898 года; при Вознесенской цер. м. **Орловки**, Новгородсѣверскаго у., съ 30 января 1898 г.; при Сергіевской ц. с. **Тулуковщины**, Суражскаго у., съ 22 января 1898 г.; при Николаевской ц. с. **Солоновки**, Городнянскаго у., съ 9 февраля 1898 г.; при Воздвиженской ц. с. **Березовки**, Стародубскаго у., съ 11 февраля 1898 г.; при Воскресенской ц. м. **Седнева**, Черниговскаго у., съ 10 февраля 1898 г.; при Флоро-Лаврской ц. с. **Галенска**, Стародубскаго у., съ 11 февраля 1897 г.; при Покровской цер. с. **Губостова**, Мглинскаго у., съ 11 февраля 1897 г.; при Покровской ц. с. **Ромашкова**, Новгородсѣверскаго у., съ 11 февраля 1898 г.; при Николаевской

цер. **с. Новоселокъ**, Стародубскаго у., съ 14 февраля 1898 г.; при Николаевской ц. **с. Соловьевки**, Новозыбковскаго у., съ 13 февраля 1898 г.; при Базанской ц. **с. Разлетъ** Кролевецкаго у., съ 19 февраля 1898 г.; при Успенской ц. **с. Нетяговки**, Мглинскаго у., съ 25 февраля 1898 г.; при Георгіевской ц. **с. Дунайской-слободки** Глуховскаго у., съ 27 февраля 1898 г.; при Воздвиженской ц. Кресто-Воздвиженскаго трудового братства при хут. Воздвиженскѣ Глуховскаго у., съ 2 марта 1898 г.; при Успенской ц. **с. Далисичъ** Суражскаго у., съ 26 февраля 1898 г.

Діаконскія мѣста остались безъ измѣненій, какъ сказано о нихъ въ № 5 Епарх. Извѣстій за текущій годъ, съ добавленіемъ вакантнаго при Р.-Богородичной ц. **м. Серединой-Буды**, Новгородсѣверскаго уѣзда.

Псаломщическихъ: при Никитской единовѣрческой цер. **п. Злынки**, Новозыбковскаго у., 2 мѣсто съ 7 ноября 1897 г.; при Иоанно-Богословской ц. **с. Клинка**, Мглинскаго у., съ 10 декабря 1897 г.; при Введенской цер. **с. Городечни**, Суражскаго у., съ 15 января 1898 г.; при Николаевской единовѣрческой ц. **г. Новозыбкова**, съ 10 февраля 1898 г.; при Троицкой ц. **с. Горчаковъ**, Стародубскаго у., съ 5 февраля 1898 г.; при Базанской единов. ц. **г. Чернигова** съ 25 февраля 1898 г.; при Христо-Рождествен. цер. **м. Кобыжчи**, Бозелец. у., съ 5 марта 1898 г.; при Успенской ц. **с. Новыхъ-Млиновъ**, Городнянскаго у., съ 6 марта 1898 г.; при Михайловской цер. **с. Городища**, Сосницкаго у., съ 9 марта 1898 года.

Отъ Черниговскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Къ свѣдѣнію и руководству духовенства Черниговской епархіи и Уѣздныхъ Стдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

„Въ разрядъ церковно-приходскихъ школъ могутъ быть зачисляемы Епархіальныхъ Училищнымъ Совѣтомъ только такія цер-

ковныя школы, кои обезпечены собственными удобными помѣщеніями, съ квартирами при нихъ для учителей и съ полной клас- сной обстановкой, и кои для содержанія своего располагаютъ опредѣленными постоянными мѣстными средствами (церковными, попечительскими и общественными) въ такомъ размѣрѣ, какой можетъ быть назначенъ имъ изъ суммъ казенныхъ, т. е. до 100 р. въ годъ. Что-же касается открытія церковно-приходскихъ школъ въ приписныхъ селахъ и деревняхъ, гдѣ не живутъ приходскіе священники или штатные приходскіе діаконы, то здѣсь могутъ учреждаться церковно-приходскія школы только въ тѣхъ случаяхъ, когда съ достаточною ясностію установлено будетъ, что, незави- симо отъ выше прописанныхъ условій, мѣстные приходскіе свя- щенники или штатные діаконы, какъ по своему служебному поло- женію въ приходѣ, такъ и по близости этихъ селъ и деревень къ мѣсту жительства ихъ, могутъ и обязываются вести въ такихъ церковно-приходскихъ школахъ преподаваніе Закона Божія." (Изъ журнальнаго опредѣленія Епарх. Учил. Совѣта отъ 9 февр. 1898 г., утвержд. Его Пресвященствомъ).

Предсѣдатель Совѣта, Евѳимій, Еп. Новгородскверскій.

Отъ Черниговской Духовной Консисторіи.

Въ теченіи января мѣсяца сего 1898 года въ Консисторію получены деньги отъ слѣдующихъ лицъ: *Тарелочнаго сбора на возобновленіе Мстиславова храма въ гор. Владиміръ-Вольн- скомъ*—отъ благочинныхъ: Алексѣя Повровскаго 7 руб. 42 коп. Григорія Вербицкаго 10 руб. 25 коп., Михаила Фотіева 1 руб. 62 коп., Андрея Случевского 3 руб. 20 коп., Михаила Кориц- каго 92 коп., Всеволода Корицкаго 3 руб. 52 коп. *Тарелочнаго сбора на сооруженіе въ гор. Москвѣ храма памяти осво- божденія крестьянъ отъ крепостной зависимости.* Отъ и. д. благочиннаго Василія Корейши 3 руб. *На содержаніе епар-*

міалной богадльни. Отъ благочиннаго Θεодора Оомичева 11 руб. 35 коп. *На разоренныхъ по разнымъ случаямъ.* Отъ благочиннаго Даніила Полонскаго 6 руб. 70 коп. *Тарелочнаго сбора въ пользу православныхъ Грековъ Фессалии и Эпира.* Отъ благочиннаго Михаила Корицкаго 16 руб. 11 коп., настоятелей монастырей: Козелецкаго 3 руб., Новгородсѣверскаго 1 р., Нѣжинскаго 35 руб. 25 коп., Намѣстника Черниговскаго елецкаго монастыря 24 руб. 65 коп., Черниговскаго Архіерейскаго домоправленія 3 руб. Настоятельницъ монастырей: Малиноостровскаго 1 руб., Макасовскаго 3 руб., Нѣжинскаго 23 руб., законоучителя Глуховскаго учительскаго института священника Антонія Миловидова 1 руб., священника домовоі церкви Черниговской гимназіи Алексѣя Величковскаго 53 коп. *Кружечныя на украшеніе Іерусалимской церкви Св. Гроба Господня.* Отъ благочинныхъ: Николая Рознатовскаго (Глух. у.) 1 руб. 55 коп., Александра Крыловскаго 1 руб. 93 коп., Михаила Виницкаго 3 руб. 31 коп., Алексѣя Покровскаго 2 руб. 52 к., Александра Тупатилова 1 руб. 56 коп., Михаила Фотіева 5 р. 75 коп., Іоанна Самойловича 2 р. 62 к., Герасима Смоличева 45 коп., Николая Яценко 1 руб. 80 коп., Θεодора Исаенко 3 руб. 77 коп., Андрея Случевскаго 55 коп., Венедикта Промыслова 3 руб. 20 коп., Михаила Корицкаго 1 руб. 26 коп., Александра Фелицына 3 руб. 63 коп., Даніила Полонскаго 5 р. 18 коп., Всеволода Корицкаго 83 коп., Григорія Вербицкаго 5 руб. 12 коп., Θεодора Садовскаго 1 руб. 78 коп., Іоанна Гусаковскаго 1 руб. 30 к., Петра Крачѣвскаго 3 руб. 7 коп., Михаила Діомидова 1 руб. 97 коп., Александра Святскаго 4 р. 14 коп., Стефана Чудновскаго 3 руб. 45 коп., настоятелей, монастырей: Нѣжинскаго 3 руб. 50 коп., Козелецкаго 25 коп., Рыхловскаго 1 руб. 30 коп., Новгородсѣверскаго 73 коп., Глуховскаго 85 коп., намѣстника Черниговскаго елецкаго монастыря 80 коп., Черниговскаго Архіерейскаго домоправленія 1 р. 70 коп., Черниговскаго Каѳедральнаго собора 2 руб. 10 коп.;

настоятельница монастырей: Максаковского 50 коп., Гамалѣвскаго 1 руб., Нѣжинскаго 1 руб. *На возстановленіе православія на Кавказѣ.* Отъ благочинныхъ: Николая Рознатовскаго (Глух. у.) 3 руб. 36 коп., Александра Крыловскаго 1 руб. 97 к., Θεодора Θεмичева 2 руб. 53 коп., Михаила Виницкаго 5 руб. 86 коп., Алексѣя Покровскаго 2 руб. 44 коп., Александра Тупатилова 2 руб. 65 коп., Михаила Фотіева 5 руб. 73 коп., Іоанна Самойловича 2 руб. 72 коп., Петра Томашевскаго 1 р. 95 коп., Даніила Половскаго 5 руб. 83 коп., Александра Фелицына 3 руб. 96 коп., Герасима Смоличева 4 руб. 53 коп., Николая Яценко 5 руб. 35 коп., Θεодора Исаенко 6 руб. 22 к., Андрея Случевского 2 руб. 46 коп., Венедикта Промыслова 2 руб. 16 коп., Михаила Лубенцова 1 руб. 46 коп., Михаила Корицкаго 1 руб. 9 коп., Всеволода Корицкаго 2 руб. 97 коп., Григорія Вербицкаго 2 руб. 98 коп., Θεодора Садовскаго 2 р. 29 коп., Іоанна Гусаковского 3 руб. 40 коп., Петра Крачковскаго 5 руб. 35 коп., Михаила Діомидова 9 руб. 50 коп., Θεодора Іновскаго 3 руб. 72 коп., Петра Скоривы 5 руб. 83 коп., Александра Святскаго 3 руб. 63 коп., Стефана Чудновскаго 2 руб. 44 коп., Самуила Имшенецкаго 9 руб. 8 коп., настоятелей монастырей: Нѣжинскаго 2 руб., Новгородсѣверскаго 50 коп., Козелецкаго 25 коп., Рыхловскаго 1 руб. 20 коп., Глуховскаго 1 руб. 15 коп., Намѣстника Черниговскаго Елецкаго монастыря 2 руб. 2 коп., Черниговскаго Архіерейскаго домоправленія 1 руб. 50 коп., Черниговскаго Каѳедральнаго собора 1 руб. 45 коп., Протоіерея Николаевской церкви гор. Чернигова Іоанна Буримова 15 коп., настоятельница монастырей: Максаковского 50 коп., Гамалѣвскаго 40 коп., Нѣжинскаго 30 коп. *На улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ.* Отъ благочинныхъ: Николая Рознатовскаго (Глух. у.) 4 руб. 16 коп., Александра Крыловскаго 2 руб. 58 коп., Θεодора Θεмичева 4 руб. 25 коп., Михаила Виницкаго 2 руб. 13 коп., Алексѣя Покровскаго 5 руб. 29 коп., Александра

Тупатилова 2 руб. 93 коп., Михаила Фотіева 6 руб. 13 коп.,
 Іоанна Смоличева 3 руб. 52 коп., Петра Томашевского 3 руб.
 16 коп., Герасима Смоличева 4 руб. 93 коп., Николая Яценко
 5 руб. 93 коп., Θεодора Исаенко 5 руб. 44 коп., Венедикта
 Промыслова 2 руб. 73 коп., Андрея Случевского 2 руб. 32 к.,
 Михаила Лубенцова 2 руб. 2 коп., Михаила Корицкого 1 руб.
 41 коп., Александра Фелицына 3 руб. 33 коп., Давіила Полон-
 ского 5 руб. 81 коп., Самуила Имшенецкого 7 руб. 16 коп.,
 Іоанна Гусаковского 4 руб. 75 коп., Всеволода Корицкого 2 р.,
 81 коп., Θεодора Садовского 3 руб. 11 коп., Григорія Вер-
 бицкого 3 руб. 17 коп., Петра Крачковского 5 руб. 60 коп.,
 Михаила Діомидова 5 руб. 55 коп., Θεодора Яновского 4 руб.
 53 коп., Петра Скорины 7 руб. 4 коп., Александра Святекого
 4 руб. 36 коп., Стефана Чудновского 4 руб. 95 коп., настоя-
 телей монастырей: Нѣжинского 3 руб. 50 коп., Новгородсѣвер-
 ского 50 коп., Козелецкого 1 руб., Рыхловского 1 руб. 25 коп.,
 Глуховского 1 руб. 5 коп., Домницкого 50 коп., Намѣстника
 Черниговского Елецкого монастыря 85 коп., Черниговского
 Архіерейского домоправленія 1 руб. 30 коп., Черниговского
 Каѳедральнаго Собора 1 руб. 5 коп., Настоятельницъ монастырей:
 Каменского 55 коп., Гамалѣевского 30 коп., Нѣжинского 35 к.,
 Максаковского 1 руб., священника Казанской единовѣрческой
 церкви гор. Чернигова 45 коп., протоіеря Николаевской церкви
 г. Чернигова 41 коп. *На сооруженіе и содержаніе бѣднѣй-
 шихъ церквей въ Имперіи.* Отъ благочинныхъ: Николая Розна-
 товского (Глух. у.) 2 руб. 60 коп., Александра Крыловского
 2 руб. 7 коп., Θεодора Омичева 3 руб. 59 коп., Михаила
 Вяницкого 5 руб. 3 коп., Алексѣя Покровского 6 руб. 61 коп.,
 Александра Тупатилова 3 руб. 73 коп., Михаила Фотіева 5 р. 9 коп.,
 Іоанна Самойловича 3 руб. 27 коп., Петра Томашевского 2 р.
 60 коп., Герасима Смоличева 3 руб. 79 коп., Николая Яценко
 3 руб. 64 коп., Θεодора Исаенко 4 руб. 61 коп., Андрея Слу-
 чевского 2 руб. 67 коп., Венедикта Промыслова 2 руб. 17 коп.,

Михаила Лубенцова 1 руб. 53 коп., Михаила Корицкого 1 руб. 14 коп., Александра Фелицына 3 руб. 44 коп., Данила Полонского 6 руб. 99 коп., Всеволода Корицкого 2 руб. 54 коп., Григорія Вербицкого 2 руб. 25 коп., Θεодора Садовскаго 2 р. 23 коп., Иоанна Гусаковскаго 2 руб. 60 коп., Петра Крачковскаго 2 руб. 55 коп., Михаила Діомидова 5 руб. 46 коп., Θεодора Яновскаго 4 руб. 69 коп., Петра Скорини 6 руб. 5 в., Александра Святскаго 3 руб. 10 коп., Стефана Чудновскаго 2 руб. 52 коп., Самуила Имшенецкаго 5 руб. 92 коп., Настоятелей монастырей: Нѣжинскаго 3 руб. 50 коп., Новгородсѣверскаго 2 руб., Козелецкаго 20 коп., Рыхловскаго 1 руб. 25 в., Домницкаго 50 коп., Намѣстника Черниговскаго Елецкаго монастыря 1 р. 15 коп., Черниговскаго Архіерейскаго домоуправленія 2 р. 80 в., Черниговскаго Каѳедральнаго Собора 1 р. 20 в., Настоятелей монастырей: Тамалѣвскаго 40 коп., Нѣжинскаго 35 коп., Максаковскаго 50 коп., протоіеря Николаевской церкви гор. Чернигова 15 коп. *Въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста.* Отъ благочинныхъ: Александра Брыловскаго 1 руб. 95 коп., Михаила Виницкаго 6 руб. 98 коп., Алексѣя Покровскаго 7 руб. 97 коп., Александра Тупатилова 1 руб. 64 коп., Михаила Фотіева 5 руб. 72 коп., Николая Яценко 5 руб. 32 в., Θεодора Исаенко 5 руб. 37 коп., Венедикта Промыслова 2 руб. 68 коп., Михайда Лубенцова 1 руб. 39 коп., Стефана Чудновскаго 4 руб. 6 коп., Иоанна Гусаковскаго 2 руб. 90 коп., Θεодора Яновскаго 7 руб. 82 коп., Θεодора Садовскаго 1 руб. 75 коп., Настоятелей монастырей: Нѣжинскаго 6 руб. 25 коп., Новгородсѣверскаго 1 руб. 27 коп., Намѣстника Черниговскаго Елецкаго монастыря 68 коп., Черниговскаго Каѳедральнаго Собора 1 руб. 20 коп., Настоятельницы Максаковскаго монастыря 50 в., *Въ пользу Славянъ Балманскаго полуострова.* Отъ благочинныхъ: Николая Рознатовскаго 2 руб. 80 коп., Александра Брыловскаго 1 р. 88 в., Михаила Виницкаго 3 руб. 53 коп., Алексѣя Покровскаго 6 р. 79 коп., Александра Тупатилова 1 руб. 17 коп.,

Михаила Фотіева 3 р. 2 к., Николая Яценко 3 руб. 70 к., Ѳедора
 Исаенко 4 руб. 95 коп., Венедикта Промылова 2 руб. 16 коп.,
 Михаила Дубенцова 1 руб. 39 коп., Петра Томашевского 75 к.,
 Герасима Смоличева 2 руб. 96 коп., Андрея Случевского 2 руб.
 75 коп., Данила Полонскаго 3 руб. 89 коп., Всеволода Кориц-
 каго 2 руб. 72 коп., Григорія Вербицкаго 2 руб. 76 коп.,
 Ѳедора Садовскаго 1 руб. 37 коп. Іоанна Гусаковскаго 3 руб.
 15 коп., Петра Крачковскаго 1 руб. 35 коп., Михаила Діоми-
 дова 5 руб. 20 коп., Ѳедора Яновскаго 3 руб. 73 коп., Алек-
 сандра Святскаго 3 руб. 65 коп., Стефана Чудновскаго 2 руб.
 63 коп., Самуила Имшенецкаго 4 руб. 74 коп., Настоятелей
 монастырей: Новгородсѣверскаго 1 руб., Глуховскаго 95 коп.,
 Намѣстника Черниговскаго Елецкаго монастыря 2 руб. 11 коп.,
 Черниговскаго архіерейскаго домоуправленія 1 руб. 20 коп.,
 Настоятельницы Максаковскаго монастыря 50 коп., Черниговскаго
 Каѳедральнаго собора 85 коп., Протоіерея Николаевской церкви
 г. Чернигова 22 коп. *На распространіе православія между*
язычниками Имперіи. Отъ благочинныхъ: Ѳедора Ѳомичева
 3 руб. 17 коп., Ѳедора Яновскаго 6 руб. 22 коп., Настоятеля
 Глуховскаго монастыря 1 руб. 5 коп., Черниговскаго архіерей-
 скаго домоуправленія 2 руб. 50 коп. *Тарелочнаго сбора въ*
недѣлю о Самарянинахъ въ пользу Россійскаго Общества Крас-
наго Креста. Отъ благочинныхъ: Димитрія Ѳеодоровскаго 1 р.,
 Александра Горбика 10 руб. 7 коп., Михаила Фотіева 1 р. 80 к.,
 Іоанна Якубовича 95 коп., Іоанна Обуховскаго 1 руб., Самуила
 Имшенецкаго 1 руб. 25 коп., Ѳедора Яновскаго 18 руб. 69 к.,
 Стефана Матусевича 1 руб. 92 коп., Венедикта Промылова
 10 руб. 75 коп., Василя Корейши 56 коп., Александра Тупа-
 тилова 1 руб. 65 коп. *Добавочнаго взноса по выпискѣ про-*
бланныхъ листовъ. Отъ благочинныхъ: Андрея Случевского 52 р.
 77 коп., Николая Рознатовскаго (Глух. у.) 53 руб. 16 коп.,
 Александра Тупатилова 61 руб. 68 коп., Алексія Покровскаго
 79 руб. 74 коп., Лаврентія Нѣжинцова 82 руб. 68 коп., Нико-

лая Яценко 75 руб. 63 коп., Дави́ла Полонскаго 118 р. 44 к.,
 Михаила Фотіева 75 руб. 90 коп., Іоанна Самойловича 49 руб.
 62 коп., Александра Фелицына 107 руб. 88 коп., Феодора Иса-
 енко 58 руб. 51 коп., Герасима Смоличева 32 руб., 79 коп.,
 Григорія Вербицкаго 83 руб. 31 коп., Петра Крачковскаго 50 р.
 43 коп., Александра Крыловскаго 26 руб., 97 коп., Феодора
 Садовскаго 70 руб. 32 коп., Александра Святскаго 56 р. 97 к.,
 Самуила Имшенецкаго 92 р. 94 к., Михаила Горайна 51 р. 42 к.,
 Михаила Діомидова 112 р. 26к., Митрофана Струкова 64 р. 80 к.,
 Всеволода Корицкаго 64 р. 80 коп., Черниговскаго Каѳедральнаго
 Собора 10 р. 98 к., *Добавочнаго взноса по вытискъ Черниговскихъ*
епархіальныхъ извѣстій на 1898 годъ. Отъ благочинныхъ: Іоанна
 Самойловича 8 руб. 50 коп., Іоанна Крыжановскаго 1 руб.,
 Николая Рознатовскаго (Глух. у.) 6 руб., Андрея Случевскаго
 6 руб. 50 коп., Александра Горбика 9 руб. 50 коп., Николая
 Крыловскаго 8 руб., Лаврентія Нѣжинцова 7 руб., Александра
 Тушатилова 8 руб., Герасима Гладиковскаго 9 руб. 50 коп.,
 Герасима Смоличева 4 руб. 50 коп., Петра Томашевскаго 7 руб.,
 Николая Яценко 7 руб. 50 коп., Феодора Исаенко 7 руб., Алек-
 сандра Фелицына 11 руб. 50 коп., Іоанна Андріевскаго 4 руб.
 50 коп., Григорія Вербицкаго 8 руб. 50 коп., Всеволода Кориц-
 каго 9 руб. 50 коп., Самуила Имшенецкаго 9 руб. 50 коп.,
 Петра Крачковскаго 4 руб., Феодора Садовскаго 8 руб. 50 коп.,
 Настоятелей монастырей: Козелецкаго 50 коп., Нѣжинскаго 50 к.,
 Черниговскаго архіерейскаго домоуправленія 50 коп., Намѣстниѣ
 Черниговскаго Елецкаго монастыря 50 коп., Настоятельниѣ
 Макасовскаго монастыря 50 коп. *Процентнаго сбора за 1897 г.*
на содержаніе семинаріи съ учителями въ 1898 году. Отъ
 благочинныхъ: Феодора Исаенко 712 руб. 28 коп., Андрея Слу-
 чевскаго 670 руб. 69 коп., Алексѣя Покровскаго 1009 руб.
 91 коп., Николая Рознатовскаго (Глух. у.) 808 руб. 12 коп.,
 Александра Горбика 681 руб. 74 коп., Михаила Фотіева 678 р.
 43 коп., Герасима Гладиковскаго 511 руб. 68 коп., Михаила

Виницкаго 679 руб. 35 коп., Александра Тупатилова 710 р.,
 Ѳедора Яновскаго 554 руб., Лаврентія Нѣжинцова 822 руб., Петра
 Крачковскаго 514 руб., Василия Релицкаго 493 руб. 20 коп., Алек-
 сандра Крыловскаго 279 р. 56 коп., Іоанна Гусаковскаго 618 руб.
 15 коп., Михаила Фотіева 130 руб., Іоанна Самойловича 544 руб.,
 11 коп., Петра Томашевскаго 722 руб. 58 коп., Герасима Смоличева
 783 руб., его же 1 руб. 50 коп., Николая Яценко 625 руб. 45 коп.,
 Венедикта Промыслова 515 руб., Михаила Дубенцова 456 руб.
 84 коп., Александра Фелицына 583 руб. 91 коп., Даніила Полон-
 скаго 1399 руб. 50 коп., Іоанна Тарасевича 685 руб. 70 коп.,
 Іоанна Качановскаго 886 руб. 70 коп., Михаила Горайна 342 р.,
 Самуила Имшенецкаго 787 руб., Александра Святскаго 695 р.
 72 коп., Всеволода Корицкаго 433 руб. 20 коп., Михаила Діо-
 мидова 942 руб., Михаила Корицкаго 381 руб. 52 коп., Стефана
 Чудновскаго 584 руб. 5 коп., Григорія Вербицкаго 1100 руб.,
 82 коп., Ѳедора Садовскаго 582 руб. 72 коп., Настоятельница
 монастырей: Каменскаго 15 руб., Максаковскаго 10 руб. *Вън-
 чиковало сбора за 1897 годъ.* Отъ благочинныхъ; Николая Роз-
 натовскаго (Глух. у.) 62 руб. 27 коп., Александра Тупатилова
 85 руб. 59 коп., Михаила Виницкаго 70 руб., 1 коп., Алексѣя
 Покровскаго 98 руб. 60 коп., Михаила Корицкаго 21 руб. 78 к.,
 Іоанна Гусаковскаго 69 руб., 81 коп., Даніила Полонскаго
 166 руб. 33 коп., Петра Томашевскаго 84 руб. 52 коп., Іоанна
 Самойловича 81 руб., 66 коп., Венедикта Промыслова 73 руб.
 45 коп., Михаила Фотіева 68 руб. 66 коп., Лаврентія Нѣжин-
 цова 103 руб., 17 коп., Александра Фелицына 134 руб. 89 к.
 Андрея Случевскаго 56 руб. 96 коп., Ѳедора Исаенко 67 руб,
 63 коп., Николая Яценко 100 руб. 77 коп., Герасима Смоличева
 42 руб. 17 коп., Михаила Горайна 54 руб. 95 коп., Іоанна
 Качановскаго 73 руб. 55 коп., Александра Святскаго 76 руб.
 88 коп., Всеволода Корицкаго 68 руб. 30 коп., Ѳедора Янов-
 скаго 77 руб. 92 коп., Іоанна Тарасевича 122 руб. 40 коп.,
 Митрофана Струкова 108 руб. 70 коп., Михаила Діомидова

153 руб., 36 коп., Петра Крачковскаго 38 руб. 87 коп., Александра Крыловскаго 28 руб. 42 коп., Стефана Чудновскаго 114 р. 94 коп., Ѳеодора Садовскаго 95 руб. 75 коп., Григорія Вербицкаго 102 руб. 51 коп., Самуила Имшенецкаго 95 руб. 11 коп., Настоятеля Николаевской церкви г. Чернигова 10 руб. 5 коп., *На выпускѣ церковныхъ вѣдомостей на 1898 г.* Отъ благочинныхъ: Николая Главинскаго 60 руб., Александра Карсакевича 42 руб., Адриана Доброгаева 45 руб., Василя Корейши 45 р., Иоанна Крыжановскаго 6 руб., Николая Рознатовскаго 51 руб., Иоанна Андриевскаго 27 руб., Ѳеодора Садовскаго 51 руб., Настоятеля Глуховскаго монастыря 3 руб., Намѣстника Черниговскаго Елецкаго монастыря 6 руб., Черниговскаго Архіерейскаго домоправленія 6 руб., священника Казанской единовѣрческой церкви г. Чернигова 3 руб., Причта церкви Деревинъ 3 руб., Правленія Черниговской духовной семинаріи 9 руб., Правленія Стародубскаго духовнаго училища 3 руб., Совѣта Черниговскаго енархіальнаго женскаго училища 3 руб., Правленія Черниговскаго духовнаго училища 3 руб., *На выпускѣ пробѣльныхъ листовъ въ 1898 году.* Отъ благочинныхъ: Андрея Случевскаго 47 руб. 67 коп., Николая Рознатовскаго (Глух. у.) 49 руб., Александра Тупатилова 58 руб. 23 коп., Алексѣя Покровскаго 70 руб. 63 коп., Лаврентія Нѣжинцова 74 руб. 26 коп., Ѳеодора Исаенко 50 руб. 20 коп., Александра Фелицина 102 руб. 83 коп., Герасима Смоличева 29 руб. 57 коп., Николая Яценко 69 р. 43 к., Данила Полонскаго 107 руб., 23 коп., Михаила Фотіева 71 р. 33 коп., Иоанна Самойловича 44 руб. 99 коп., Самуила Имшенецкаго 83 руб. 85 коп., Григорія Вербицкаго 71 руб. 92 коп., Ѳеодора Садовскаго 65 руб. 86 коп., Александра Крыловскаго 22 руб. 28 коп., Михаила Гораина 48 руб. 70 коп., Петра Крачковскаго 44 руб. 33 коп., Михаила Діомидова 102 руб. 10 коп., Митрофана Струкова 61 руб. 23 коп., Всеволода Корицкаго 59 руб. 19 коп., Александра Святскаго 51 руб. 50 коп., Черниговскаго Кафедральнаго собора 9 руб. 20 коп. *Спеціальнаго сбора за 1897 годъ на восполненіе духовенству.* Отъ благочинныхъ: Всеволода Корицкаго 6 руб., Михаила Фотіева 2 руб., Иоанна Тарасевича 3 руб., Михаила Корицкаго 18 руб., Адриана Доброгаева 52 руб., Данила Полонскаго 4 руб., Михаила Діомидова 4 руб., Протоіеря Николаевской церкви г. Чернигова Иоанна Буримова 10 руб. *За погребеніе на церковныхъ погостахъ:* Стецюка, Ивановой, Любовцова, Малукало, Караминой и Лабышева въ консисторіи получены 10 февраля отъ благочинныхъ священниковъ: Николая Яценко 20 руб., Митрофана

Струкова 19 руб. 83 коп., Федора Осмичева 41 руб. 60 коп. Священниковъ: Луки Кирѣенко 20 руб., Льва Ячницкаго 20 р. и причта церковнаго старосты с. Сачковичъ, Новозыбковскаго уѣзда 21 руб. 60 коп. *За погребеніе на церковномъ погостѣ:* Талкачевой, Богомольца, Залены, Миклашевской, Громаковской, Смелъницкой и Сергуновой въ Консисторіи получены 24 февраля отъ благочинныхъ священниковъ: Стефана Матусевича 20 руб., Дмитрія Стопановскаго 20 рублей, Андрея Васильева 20 руб., Михаила Фотіева 20 руб., протоіеря Адріана Доброгаева 20 р., священника с. Хотуничъ Николая Архангельскаго 20 руб., священника м. Семеновки Платона Базилевича 20 руб. 30 коп.

Актъ ревизіонной комиссіи.

1898 года января 31 дня. Ревизіонная комиссія по свѣчному заводу, съ благословенія Его Преосвященства, производила повѣрку наличныхъ денегъ, товаровъ, матеріаловъ и всего наличнаго заводскаго имущества и оказалось слѣдующее.

I. Денежный счетъ. Руб. К.

1) Въ кассѣ казначея наличными деньгами триста тридцать три руб. восемьдесятъ семь коп. 333 87

2) По расчетной книжкѣ Государственнаго Банка за № 118/96 семь тысячъ шестьсотъ руб. серебр. 7600 —

Всего наличными деньгами и по книжкѣ Государствен. Банка семь тысячъ девять сотъ тридцать три рубля и восемьдесятъ семь коп. 7933 87

Показанная сумма, оказавшаяся въ заводѣ въ наличіи, провѣрена по книгамъ завода и оказалась съ книгами согласною.

II. Товары и матеріалы.

Приступая къ провѣркѣ товаровъ и матеріаловъ, находящихся въ кладовой завода, въ восковомъ складѣ и на воскобѣлильнѣ, Комиссія всѣ наличныя товары и матеріалы подвергла перевѣскѣ и счету, и сравнивъ найденное количество товаровъ и матеріаловъ съ документами завода, при семъ прилагаетъ сравнительную вѣдомость, изъ которой можно усмотрѣть, какое именно количество товаровъ и матеріаловъ найдено Комиссіей и какое должно состоять въ наличіи по конторскимъ свѣдѣніямъ завода.

Сравнительная вѣдомость.

Название товаровъ и материаловъ.	Найдено коммиссией.		По свѣдѣ- ніямъ кон- торы.		Разница.	
	пуд.	фун.	пуд.	фун.	пуд.	фун.
	Свѣчей бѣл. съ зол.	673	33 ¹ / ₂	675	38 ³ / ₄	2
„ „ безъ „ .	386	14	386	19 ¹ / ₄	—	5 ¹ / ₄
Свѣчей желтыхъ . .	70	23	65	31 ¹ / ₄	4	31 ³ / ₄
Крестиковъ.	—	34	—	25 ¹ / ₂	—	8 ¹ / ₂
Воска бѣлаго (вмѣстѣ съ огарочнымъ)	2874	5	2855	23 ¹ / ₂	18	21 ¹ / ₂
Воска желтаго (вмѣстѣ съ огарочнымъ воскомъ).	1432	10	1428	20	3	30
Смирны	3	—	3	1 ³ / ₄	—	1 ³ / ₄
Ладана	5	7 ³ / ₄	4	37 ³ / ₄	—	10
Деревяннаго масла . .	30	12 ¹ / ₂	31	19	1	6 ¹ / ₂
Конопляннаго масла . .	14	25	14	38	—	13
Керасина	14	12	14	32	—	20
Дровъ	92	саж.	92	саж.	—	—
Фитильной бумаги . .	29	4	21	15	7	29
Оберточной бумаги . .	71	6	62	33	8	13
Вязки	9	16	9	4	—	12
Огарковъ бѣлыхъ . .	101	12	99	5 ¹ / ₂	2	6 ¹ / ₂

Название товаровъ и материаловъ.	Найдено коммиссией.		По свѣдѣ- ніямъ кон- торы.		Разница.	
	пуд.	фун.	пуд.	фун.	пуд.	фун.
	Огарковъ желтыхъ . .	15	27	15	22	—
Парафиновыхъ огарк.	10	14	10	5	—	9
Парафиноваго воска .	5	20	5	21	—	1
Парафиновыхъ свѣчей.	1	22	1	39	—	17
Этикетовъ	18500	шт.	18500	шт.	—	—
Переводныхъ картинъ.	84	лист.	84	лист.	—	—
Золота	328	кп.	328	кп.	—	—
Рогожь	5000	шт.	—	—	—	—
Воска желтаго (подле- жащаго бѣлкѣ), небѣлен.	3067	17	3062	17	5	—

Въ мастерскую выдано: воска бѣлаго 741 пуд. 21 фун., воска желтаго—41 пуд. 17 фун., фитильной бумаги—27 пуд. 12 ф., оберточной бумаги—22 пуд. 15 фун., вязки—3 пуд. 27 фун., золота книж. Всего въ мастерскую выдано въ Январѣ мѣсяцѣ для выдѣлки свѣчей разныхъ материаловъ 836 пуд. 12 фун., считая материалы съ тѣмъ остаткомъ, который оставался въ мастерской къ 1-му января 1898 г.—Коммиссией найдено въ мастерской

Воска бѣлаго 162 пуд. 1 фун., желтаго воска—1 пудъ, перги: 8 пуд. 10 фун., обсычки 11 фун., оберточной бумаги 3 пуда 22 фун., фитильной бумаги 5 пуд. 39 фун., вязки 29 фун., вѣчей бѣлыхъ съ золотомъ 320 пуд. 26 фун., свѣчей безъ зол.

137 пуд. 4 фун., свѣчей желтого воска 42 пуда 17 фун., крестиковъ 1 пудъ 26¹/₂ фун.—Всего найдено Комиссией 683 пуда 25¹/₂ фнт.

Принимая во вниманіе, что въ январѣ мѣсяцѣ изъ мастерской принято въ кладовую свѣчей 145 пуд. 2 фун., и прилагая такое количество къ 683 пуд. 25¹/₂ фун., матеріаловъ найденныхъ Комиссией въ мастерской, окажется, что разница состоитъ въ 7 пуд. 24¹/₂ фун. Эти 7 пуд. 24¹/₂ фун., составляютъ угаръ, получившійся въ мастерской при производствѣ свѣчей.

Провѣривъ всѣ наличные товары и матеріалы и нашедши въ нихъ избытки и недочеты, Комиссія покоряѣйше проситъ управленіе завода всѣ избытки въ товарахъ и матеріалахъ записать въ приходъ, а недостатки въ нихъ—въ расходъ.

Имущество завода все провѣрено по описи (движимое и недвижимое), и оказалось вполнѣ съ описью согласнымъ.

Всѣ зданія завода, вмѣстѣ съ товарами и матеріалами, застрахованы въ „Петербургскомъ товариществѣ „Саламандра“ за 114,100 руб., и уплачено страхового платежа 1271 р. 94 коп.

Страхованіе дома произведено въ 10000 руб., который принадлежит нынѣ духовенству Черниговской епархіи и составляетъ епархіальную собственность.

Долговъ заводъ имѣлъ къ 23-му январю 1898 г. уплатить 34372 руб. 55 коп. серебр., а получить 99775 руб. 88¹/₂ коп.

Комиссія выражаетъ свое мнѣніе, что найденные при ревизіи избытки и недочеты въ товарахъ и матеріалахъ, не составляютъ результата злоупотребленія или нерадѣнія, а есть обычное, ежегодно повторяющееся, явленіе, котораго при перевѣскѣ тысячъ пудовъ товаровъ и матеріаловъ избѣжать невозможно. При большихъ массахъ перевѣса мелкія части матеріаловъ ускользаютъ изъ счета и образуютъ перевѣсы и недовѣсы. Наконецъ, невозможно не признать того обстоятельства, что на всѣхъ матеріаловъ оказываетъ очень значительное вліяніе воздухъ, т. е., его влаж-

ность, или же сухость. При сырой погодѣ вѣсь матеріаловъ увеличивается, а при сухой уменьшается.

Предсѣдатель ревиз. комис. свящ. *Николай Техановскій.*

Члены: священникъ *Евгеній Неароновъ.*

священникъ *Іоаннъ Бугославскій.*

Завѣдующій управленіемъ завода *Василій Мыславскій.*

Казначей завода священникъ *Димитрій Ѳедоровъ.*

Смотритель завода священникъ *Стефанъ Бѣлопольскій.*

ЗАПИСКА.

Окончивъ ревизію завода, Комиссія Ревизіонная приходитъ къ заключенію, что благосостояніе завода вполнѣ удовлетворительно. Матеріаловъ въ заводѣ имѣется достаточное количество, а именно: воска разныхъ сортовъ 7373 пуда 32 ф., свѣчей разныхъ сортовъ 1182 пуд. 20 ф. въ кладовой завода и 500 пуд. 7 ф. въ мастерской, а всего 1682 пуда 27 ф. Остальныхъ товаровъ и матеріаловъ въ заводѣ находится достаточное количество. Изъ этого можно усмотрѣть, что заводъ въ товарахъ и матеріалахъ обезпеченъ. Очень незначительное количество денегъ въ заводѣ—7933 руб. 87 коп. объясняется тѣмъ, что были произведены значительныя закупки разныхъ матеріаловъ, а равно и тѣмъ, что январь мѣсяць относится къ такимъ мѣсяцамъ, въ которые уплата долговъ за свѣчи отъ церкви производится слабо.

Служація въ заводѣ лица относятся къ своимъ обязанностямъ усердно. Дѣла по канцеляріи ведутся исправно и никакихъ опущеній не имѣется. Рабочіе въ заводѣ свое дѣло исполняютъ съ знаніемъ и усердіемъ.

Предсѣдатель ревиз. комис. свящ. *Николай Техановскій.*

Члены: священникъ *Іоаннъ Бугославскій*

священникъ *Евгеній Неароновъ.*

На семь актѣ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ 1898 г.

24 февраля положена слѣдующая резолюція: „Смотрѣно.— Членамъ Управленія свѣчаго завода на будущее время слѣдуетъ озаботиться, чтобы разница въ количествѣ матеріаловъ по свѣдѣніямъ завода и по даннымъ Ревизіонной Комиссіи были по возможности меньше. Наприм., для меня не понятно, почему фитильной бумаги Комиссія въ дѣйствительности нашла 29 пуд. и 4 фунта, а по конторскимъ заводскимъ свѣдѣніямъ той же фитильной бумаги значится 21 пуд. 15 фунт., т. е. разница оказывается большая, именно 7 пуд. 29 фунтовъ. Таковую разницу не слѣдуетъ допускать.“

А К Т Ъ.

1898 года генваря 30 дня. Ревизіонная Комиссія по эмеритальной кассѣ духовенства Черниговской епархіи, съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, производила провѣрку суммъ эмеритальной кассы и нашла слѣдующее:

	Руб.	К.
1) Государственной 4 ⁰ / ₀ ренты шесть тысячъ руб.	6000	—
2) Удостовереніе именной записи № 243 сто пятьдесятъ одна тысяча пять сотъ руб. серебр.	151500	—
3) Квитанція Черниговскаго Отдѣленія Государственнаго Банка № 813/275 сто тридцать шесть тысячъ шесть сотъ руб. серебр.	136600	—
4) Квитанція Черниговскаго Отдѣленія Государственнаго Банка № 986 сто двѣ тысячи	102000	—
5) Квитанція Черниговскаго Отдѣленія Государственнаго Банка на выигрышной билетъ 1 займа въ сто руб. серебр.	100	—
6) Квитанція Черниг. Отдѣленія Государственнаго Банка на выигрышной билетъ 2 займа на сто руб.	100	—

7) Квитанція Чернигов. Отдѣленія Государственнаго Банка на выигрышный билетъ дворянскаго Банка на сто руб. сер.	Руб. К	100	—
8) Квитанція Черниг. Отдѣленія Государственнаго Банка на 300 р. на билеты земельного Кіевскаго Банка		300	—
9) Четыре росписки Черниговской сберегательной кассы № 40, 41, 44, 45, на десять тысячъ руб. сер.		10000	—
10) Росписка Черниговскаго Отдѣленія Государственнаго Банка на семьдесятъ семь тысячъ девять сотъ руб. сер.		77900	—
11) Долговое свидѣтельство Черниговскаго епархіального свѣчнаго завода на двадцать пять тысячъ руб.		25000	—
12) Книжка сберегательной кассы № 1533 на двѣ тысячи девять сотъ девяносто восемь руб.		2998	—
13) Книжка сберегательной кассы за № 1018 на пятьсотъ тридцать одинъ руб. сер.		531	—
14) По расчетной книжкѣ Черниговскаго Отдѣленія Государственнаго Банка сорокъ шесть руб. девяносто восемь коп.		46	98
15) На рукахъ Казначей пятьдесятъ два руб. двѣнадцать коп.		52	12

Всего пять сотъ тринадцать тысячъ двѣсти двадцать восемь руб. и 10 коп. 513228 10

Весь показанный капиталъ Комиссія нашла въ наличіи. Капиталы эмеритальной кассы находятся на храненіи въ Отдѣленіи Государственнаго Банка, а въ ящикѣ кассы, хранящемся въ Черниговскомъ Казначействѣ, находится билетъ именной записи на 151500 руб. и на 6000 руб. сер. Государственной

ренты. Въ этомъ же ящикѣ хранятся росписки Отд. Государственнаго Банка и свидѣтельство безпроцентное Черниговскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

Съ 1 генваря 1898 года по день ревизіи, 30 генваря, капиталъ эмеритальной кассы возросъ на 4644 руб. 77 коп.

Доходность эмеритальной кассы, или увеличеніе капитала, за послѣдніе четыре года 1894, 1895, 1896, 1897-й возростала въ слѣдующей пропорціи:

Въ 1894 г. капиталъ увеличился на 42285 руб. 26 коп.

Въ 1895 г. капиталъ кассы увеличился на 41258 руб. 28 коп.

Въ 1896 г. капиталъ кассы увеличился на 33389 руб. 18 коп.

Въ 1897 г. капиталъ кассы увеличился на 31781 руб. 22 коп.

Въ 1894 г. было пенсіонеровъ 59 человекъ, которымъ выдано пенсіи 4560 руб. 50 коп.

Въ 1895 г. было пенсіонеровъ 97 человекъ, выдано имъ пенсіи 8566 руб. 90 коп.

Въ 1896 г. пенсіонеровъ было 120 человекъ, которымъ выдано пенсіи 10972 руб. 11 коп.

Въ 1897 г. пенсіонеровъ было 133 человекъ, которымъ выдано пенсіи 12145 руб. 66 коп.

Изъ такого показанія роста капитала и числа пенсіонеровъ въ теченіи четырехъ лѣтъ обазывается, что ростъ капитала съ каждымъ годомъ слабѣтъ, а ростъ количества пенсіонеровъ увеличивается, а въ мѣстѣ съ ростомъ количества пенсіонеровъ увеличиваются расходы на выдачу пенсій.

Предсѣдатель комисіи свящ. *Николай Техановскій.*

Члены: священникъ *Николай Бугославскій.*

священникъ *Евгеній Неароновъ.*

На семь аетъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ 1898 г. 24 февраля положена слѣдующая резолюція: „Смотрѣно“.

ВѢДОМОСТЬ

по постройкѣ соборнаго храма въ г. Варшавѣ.

Къ 1 января 1898 года оборотъ суммъ, находящихся въ распоряженіи комитета былъ слѣдующій:

ПО ПРИХОДУ:

Пожертвованія 419484 руб. 51 коп., субсидія отъ Государственнаго Казначейства 200000 руб., единовременное пособіе отъ Св. Синода 32930 руб. 26 коп., доходъ отъ $\%$ -хъ бумагъ 68492 руб. 74 коп., арендная плата за наемъ дома 1500 руб.—
Всего **722407 руб. 51 коп.**

ПО РАСХОДУ:

Конкурсное вознагражденіе архитекторамъ за составленіе эскизовъ собора 9506 руб. 65 коп., и за детальную разработку проекта собора 20869 руб. 41 коп., а всего 30376 руб. 06 к., за строительные матеріалы и произведенныя работы, 305305 р. 09 коп., вспомогательныя работы, 22830 руб. 01 коп., вознагражденія строителю и другимъ лицамъ 36962 руб. 73 коп., уплачено при покупкѣ $\%$ -хъ бумагъ разницы 9564 руб. 86 к., расходы по содержанію недвижимости 500 руб., уплачено газетамъ за печатаніе воззваній и приходорасходныхъ вѣдомостей 645 руб., страховка выигрышнаго билета I-го займа 9 руб. 70 коп.—Всего **486545 р. 95 коп.**

Въ распоряженіи Комитета къ 1 января 1898 года состоитъ свободныхъ суммъ **235861 руб. 56 коп.**

Дальнѣйшія пожертвованія могутъ быть направлены на имя Варшавскаго Генералъ-Губернатора и Строительнаго Комитета или сдаваться непосредственно въ мѣстныя Губернскія и Уѣздныя Казначейства.

**Извлеченіе изъ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ
комитета по возобновленію лѣтняго соборнаго храма въ
г. Козельцѣ, за 1897 годъ.**

Къ 1-му января 1897 года состояло въ наличіи 512 р. 16 к.

Въ теченіи 1897 года поступило:

Членскихъ взносов 44 руб.

Пожертвованій отъ разныхъ лицъ 386 руб. 90 коп.

Въ 1897 году употреблено въ расходъ 56 руб. 79 коп.

За симъ, къ 1-му января 1898 остается по книжкѣ сберегательной кассы при Козелецкомъ казначействѣ 886 р. 27 коп.

Предсѣдатель комитета, священникъ *Михаилъ Корицкій*.

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

**Конверсія 4^{1/2}‰ закладныхъ листовъ Государственного
Дворянскаго Земельнаго Банка въ 3^{1/2}‰ закладные листы
того же Банка на нарицательный капиталъ 172,785,200 р.**

На основаніи Высочайшаго Указа, 16 января сего 1898 года на имя Министра Финансовъ даннаго, и послѣдовавшаго, въ исполненіе сего Указа, распоряженія Г. Министра Финансовъ теченіе процентовъ по 4^{1/2}‰ закладнымъ листамъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка прекращается съ 1 мая сего 1898 года и владѣльцамъ сихъ листовъ, не вышедшихъ въ тиражъ, предоставляется: или заявить до 1 марта о желаніи ихъ получить наличными деньгами, по принадлежащимъ имъ закладнымъ листамъ, нарицательный капиталъ, или же, не заявляя требованія таковой уплаты капитала, обмѣнить принадлежащія имъ 4^{1/2}‰ закладные листы Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка на выпускаемые для сей цѣли, на точномъ основаніи условій, установленныхъ для перваго выпуска, 3^{1/2}‰

закладные листы того же Земельного Банка второго выпуска, съ процентами, текущими съ 1 мая с. г., **рубль за рубль** нарицательнаго капитала, съ приплатою владѣльцамъ обмѣниваемыхъ закладныхъ листовъ по **2 рубля—копѣекъ** на каждую сотню рублей нарицательнаго капитала.

Приемъ заявленій объ оплатѣ $4\frac{1}{2}\%$ не вышедшихъ въ тиражъ закладныхъ листовъ Государственнаго Дворянскаго земельного Банка наличными деньгами открываεται **во всѣхъ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка**, со дня публикаціи о семъ каждымъ изъ нихъ, и будетъ продолжаться по **1 марта с. г.**, причемъ владѣльцы сихъ листовъ, не заявившіе до 1 марта с. г. желанія получить по принадлежащимъ имъ закладнымъ листамъ нарицательный капиталъ наличными деньгами, признаются согласившимися на обмѣнъ оныхъ на $3\frac{1}{2}\%$ закладные листы на изложенныхъ выше основаніяхъ.

При заявленіяхъ объ уплатѣ по $4\frac{1}{2}\%$ закладнымъ листамъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка нарицательнаго капитала должны быть или представлены самыя закладныя листы или же листы эти могутъ быть лишь заявляемы къ оплатѣ наличными безъ немедленнаго ихъ представленія, но съ точнымъ обозначеніемъ въ заявленіяхъ номеровъ и достоинствъ сихъ листовъ и съ представленіемъ при этомъ залога по **3 рубля** за каждую сотню заявленнаго къ оплатѣ нарицательнаго капитала, самыя же закладныя листы должны быть представлены не позже **1 апрѣля** сего 1898 г. подъ опасеніемъ утраты залога.

Представляемые для оплаты наличными $4\frac{1}{2}\%$ закл. листы Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка должны быть снабжены всеми купонами, сроки коихъ наступаютъ послѣ 1 мая 1898 года. При представленіи, отъ нихъ отрѣзаются купонныя листы, самыя же закладныя листы возвращаются владѣльцамъ, причемъ послѣдними уплачивается стоимость недостающихъ купоновъ, за вычетомъ сбора съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ.

Выплата капитала по 4¹/₂% закладнымъ листамъ будетъ производиться тѣми учрежденіями Государственнаго Банка, гдѣ эти листы были заявлены къ оплатѣ.

Лица, желающія получить капиталъ по симъ бумагамъ безъ промедленія 1 мая, приглашаются представлять оныя для оплаты не позже 1 апрѣля сего 1898 года.

По желанію владѣльцевъ Банкъ оплачиваетъ эти листы и ранѣе 1 мая сего 1898 г. съ учетомъ изъ установленнаго учетнаго процента.

Пріемъ заявленій объ обмѣнѣ 4¹/₂% з. л. Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка на таковыя же 3¹/₂% открывається во всѣхъ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, а также въ Казначействахъ тѣхъ городовъ, гдѣ нѣтъ учрежденій Государственнаго Банка, одновременно съ открытіемъ пріема заявленій объ оплатѣ и производится засимъ ежедневно какъ до 1 марта (срокъ прекращенія пріема заявленій объ оплатѣ), такъ и послѣ 1 марта.

Заявленія объ обмѣнѣ **именныхъ** 4¹/₂% закл. листовъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка должны быть **подаваемы отдѣльно** отъ заявленій объ обмѣнѣ предьявительскихъ листовъ.

Въ пріемѣ 4¹/₂% закладныхъ листовъ будутъ выдаваемы особыя именныя квитанціи, безъ права передачи, съ обозначеніемъ въ нихъ сумы принятыхъ къ обмѣну листовъ.

Выдача по обмѣну 3¹/₂% закладныхъ листовъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка будетъ производиться учрежденіями, принявшими къ обмѣну 4¹/₂% закладные листы начиная съ 15 апрѣля сего года, согласно особымъ публикаціямъ.

Обмѣнъ будетъ производиться **непосредственно** на подлинныя 3¹/₂% закладные листы безъ выдачи временныхъ свидѣтельствъ.

4¹/₂% закладные листы Государственного Дворянского Земельного Банка, находящіеся во вкладах на храненіе или въ залогъ въ учрежденіяхъ Государственного Банка и не заявленные къ выкупу наличными деньгами, будутъ обмѣнены безъ особыхъ заявленій вкладчиковъ и залогодателей; причемъ замѣна вкладныхъ росписокъ и залоговыхъ квитанцій новыми будетъ производиться безъ какихъ либо расходовъ для владѣльцевъ закладныхъ листовъ.

Управляющій Э. Плеске.

Условія выпуска 3¹/₂% закладныхъ листовъ Государственного Дворянского Земельного Банка.

Достоинство закладныхъ листовъ опредѣляется въ 100, 150, 750, 1000, 1500, 5000 и 10000 руб., считая каждые 100 р. = 266⁶⁷/₁₀₀ франкамъ = 216 имперскимъ германскимъ маркамъ = 128 голландскимъ гульденамъ = 10 фунтамъ стерлинговъ 11 шиллингамъ и 5 пенсамъ.

Закладные листы могутъ быть какъ именныя, такъ и на предъявителя. Правило относительно именныхъ листовъ, ихъ обмѣна на предъявительскія и обратно утверждаются Министерствомъ Финансовъ.

Закладнымъ листамъ присвоивается ежегодный доходъ въ размѣрѣ трехъ съ половиною процентовъ, уплачиваемыхъ по четвертямъ года: 1/13 февраля, 1/13 мая, 1/13 августа и 1/13 ноября.

Закладные 3¹/₂% листы навсегда освобождаются отъ всякихъ русскихъ налоговъ.

Закладные листы погашаются посредствомъ тиражей, производимыхъ два раза въ годъ, 15/27 марта и 15/27 сентября.

На погашеніе всѣхъ находящихся въ обращеніи 3¹/₂% закладныхъ листовъ Государственного Дворянского Земельного Банка обращаются причитающіеся за соответствующее полугодіе срочные погасительные взносы заемщиковъ, а равно и внесенные за то же время въ досрочное погашеніе ссудъ платежи.

Примѣніе. Погашеніе $3\frac{1}{2}\%$ закладныхъ листовъ, разрѣшенныхъ къ выпуску Именнымъ Высочайшимъ Указомъ, въ 16 день января 1898 г. Министру Финансовъ даннымъ, на 172.785, 200 руб. сверхъ установленныхъ въ семь пунктѣ размѣровъ, не можетъ быть производимо ранѣ истеченія десяти лѣтъ со дня выпуска оныхъ. Равнымъ образомъ ранѣ сего срока не можетъ послѣдовать досрочный выкупъ или конверсія $3\frac{1}{2}\%$ закладныхъ листовъ означеннаго выпуска.

Вышедшіе въ тиражъ закладные листы оплачиваются, по нарицательной цѣнѣ, начиная съ ближайшаго послѣ тиража срока оплаты купоновъ.

При предъявляемыхъ къ оплатѣ вышедшихъ въ тиражъ закладныхъ листахъ должны быть представлены все купоны, срокъ коимъ истекаетъ послѣ наступленія срока уплаты капитала по такимъ листамъ, въ противномъ случаѣ, сумма недостающихъ купоновъ удерживается изъ капитала закладныхъ листовъ.

Уплата процентовъ по купонамъ и капитала по вышедшимъ въ тиражъ закладнымъ листамъ производится въ Государственномъ Банкѣ, его Конторахъ и Отдѣленіяхъ, а равно и въ другихъ мѣстахъ, Министромъ Финансовъ назначаемыхъ.

Закладные листы сохраняютъ платежную силу въ теченіе тридцати, а купоны—въ теченіе десяти лѣтъ съ наступленіями сроковъ ихъ оплаты.

Закладные листы принимаются: по нарицательной цѣнѣ—въ обезпеченіе исправности исполненія подрядовъ и поставокъ по обязательствамъ съ казною и разсроченнаго платежа акциза за вино, — и по цѣнамъ, устанавливаемымъ на каждое полугодіе Министромъ Финансовъ и публикуемымъ чрезъ Правительствующій Сенатъ,—въ обезпеченіе: а) задатковъ и ссудъ по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ, б) разсроченнаго платежа акциза за освѣтительныя нефтяныя масла и зажигательныя спички, в) пла

тежа денегъ за выданныя въ кредитъ табачныя бандероли и г) таможенныхъ пошливъ.

Имѣющіе платежную силу: 1) купоны отъ $3\frac{1}{2}\%$ закл. листовъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка, какъ истекшихъ сроковъ, такъ тѣхъ, до срока оплаты коихъ остается не болѣе шести мѣсяцевъ и 2) вышедшіе въ тиражъ закладные листы—принимаются въ уплату таможенной пошлины по цѣнѣ 1 руб. 50 коп. за 1 руб. золотомъ, по закону 17/29 декабря 1895 г.

Владѣльцамъ закладныхъ листовъ предоставляется обмѣнивать листы крупныхъ достоинствъ на мелкіе или взамѣнъ мелкихъ листовъ получать на соотвѣтствующій имъ капиталъ листы высшаго достоинства.

Уплата процентовъ и капитала по $3\frac{1}{2}\%$ закладнымъ листамъ обеспечивается: срочными взносами, опредѣленными съ заемщиковъ, и имѣніями, заложенными въ Банкѣ, и, независимо отъ сего, **всѣми средствами, въ распоряженіи Правительства состоящими**, то-есть обязательствомъ Правительства производить, въ случаѣ надобности, уплату процентовъ и погашенія по симъ листамъ.

Отъ Совѣта Черниговскаго епархіальнаго женскаго училища

При училищѣ съ 1 Марта вакантна должность учительницы чистописанія и помощницы воспитательницъ; жалованья 180 руб. при квартирѣ и столѣ отъ училища,—за вечернія занятія съ воспитанницами по предметамъ училищнаго курса особое вознагражденіе отъ 60 до 80 руб. въ годъ. Желаящія занять эту должность обращаются съ прошеніями въ Совѣтъ училища до 1 апрѣля сего года. Желательно лицо, обладающее правильнымъ и красивымъ почеркомъ.

Инспекторъ классовъ священникъ *Аванасій Тупатилловъ*.

Раскладочныя вѣдомости подлежащихъ взносовъ въ 1898 г.

По благочинію 2 го округа

Название церкви.	Проценты. взноса.		На содержание ес- минаріи.
	Руб.	К.	
Рождественской Рожд.-Богородичной . . .	60	—	7
Карыльской Преображенской	47	60	7
Былковской Троицкой	30	—	7
Атюшской Михайловской.	55	—	7
Атюшской Николаевской.	38	—	7
Бинзовской Рождество-Богородичной . . .	33	25	7
Краснопольской Успенской	78	—	7
Озаричской Николаевской	17	—	7
Мельнянской Михайловской.	66	50	7
Рыбатинской Николаевской	36	—	7
Сохачекской Покровской.	20	—	7
Заштатнаго города Коропа:			
Преображенской	28	—	7
Успенской.	30	—	7
Вознесенской	34	—	7
Троицкой	29	—	7
Михайловской	29	—	7
Покровской	33	—	7
Кресто-Воздвиженской	15	—	7
Итого	679	35	126

на содержание дух.-учебн. заведеній Черниговской епархіи.

Кролевецкаго уѣзда.

На постройку обще- житія.		На содержаніе Нов- городсверск. учи- лища.		На постр. Н.-Съвер. училища отъ цер- квей.		На постр. Н.-Съвер. училища отъ при- говъ.		На содержаніе епар- хіальнаго женскаго училища.		На постройку бани и прачечной.		И Т О Г О.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
20	—	62	—	20	—	5	—	47	—	13	—	234	—
15	—	40	—	20	—	5	—	33	—	10	—	177	60
15	—	23	—	20	—	5	—	22	—	5	12	127	12
15	—	45	—	20	—	5	—	32	45	10	—	189	45
15	—	27	—	20	—	5	—	28	—	5	—	145	—
15	—	25	—	20	—	5	—	19	45	10	—	134	70
20	—	62	—	20	—	5	—	40	85	13	—	245	85
10	—	10	18	20	—	5	—	16	75	—	—	85	93
15	—	53	—	20	—	5	—	34	55	12	—	213	5
15	—	30	—	20	—	5	—	30	—	7	—	150	—
10	—	15	—	20	—	5	—	18	—	5	—	100	—
15	—	38	—	20	—	5	—	27	—	10	—	150	—
15	—	28	—	20	—	5	—	20	—	10	—	135	—
15	—	33	—	20	—	5	—	23	—	7	—	144	—
20	—	50	—	20	—	5	—	25	—	20	—	176	—
15	—	37	—	20	—	5	—	25	—	10	—	148	—
15	—	34	—	20	—	5	—	24	—	10	—	148	—
10	—	18	—	20	—	5	—	16	90	8	—	99	90
270	—	630	18	360	—	90	—	482	95	165	12	2803	60

По благочинію 2-го округа

Название церквей.	Процентный сборъ.		На содержаніе епархіального женскаго училища.		На устройство бани, прачечн. при епарх. женск. училищъ.		На нужды духовной семинаріи.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Ярославецкая Благов.	85	—	15	—	10	—	7	—
Тулиголово Преображ.	54	—	12	—	10	—	7	—
Тулиголово Успенская.	46	—	11	—	10	—	7	—
Зазирская Успенская . .	48	—	14	—	9 50	—	7	—
Воргольская	132	—	26 75	—	20	—	7	—
Литвиновическая	30	—	18	—	14	—	7	—
Волокитинская	58	—	10	—	8	—	7	—
Кочерская	35	—	7	—	7	—	7	—
Ротовско Вязевскія . .	30	—	14	—	10	—	7	—
Ховзовская	19	—	9	—	5	—	7	—
Викторовская	21	—	5	—	4	—	7	—
Уздицкая	34	—	7	—	5	—	7	—
Дунайки Слободская . .	14	—	—	—	3	—	7	—
Дунаецкая	46	—	10	—	8	—	7	—
Щебрянская	16 79	—	3	—	4	—	7	—
Итого	668 79		161 75		127 50		105	

Глуховскаго уѣзда.

15 руб. вноса на общежитіе духовной семинаріи.		На устр. нов. здан. при Н.-Сѣв. дух. учил. отъ церквей.		На устр. нов. здан. при Н.-Сѣв. дух. учил. отъ приходовъ.		На содержаніе Новгородсѣверскаго духовнаго училища.		Экстрординар. расходы при Н.-Сѣвер. духовн. училищъ.		На содержаніе надзирателей Н. Сѣв. духовн. училищъ.		И Т О Г О.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
16	—	20	—	5	—	36	—	3	55	2	45	200	—
16	—	20	—	5	—	32	—	3	55	2	45	162	—
16	—	20	—	5	—	31	—	3	55	2	45	152	—
16	—	20	—	5	—	34	—	3	55	2	45	159	50
25	—	35	—	5	—	55	—	3	55	2	45	311	75
22	—	35	—	5	—	54	—	3	55	2	45	191	—
15	—	20	—	5	—	34	—	3	55	2	45	163	—
15	—	20	—	5	—	23	—	3	55	2	45	125	—
16	—	20	—	5	—	30	—	3	55	2	45	138	—
15	—	20	—	5	—	28	—	3	55	2	45	114	—
10	—	13	—	5	—	12	—	3	55	2	45	82	—
14	—	17	—	5	—	23	—	3	55	2	45	119	—
6	—	8	—	—	—	5 15	—	3	55	2	45	49	15
15	—	20	—	5	—	26	—	3	55	2	45	143	—
8	—	12	—	—	—	12	—	3	55	2	45	68	79
225		300		65		435 15		53	25	36	75	2178	19

По благочинію 4-го округа Копотопскаго уѣзда.

Название церквей.	% сбора взаи́мнѣ свѣчнаго дохода.		На содержаніе совм. парік.		На содержан. епарх. женскаго училища.		На устройство бани прачечной въ жен. училищѣ.		На содерж. окруж. духовн. училища.		Итого.
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
С. Бѣлыхъ - Вежъ											
А.-Невская.	40	—	6	—	12	—	10	—	36	48	104
С. Велик. Самбора											
Николаеве.	82	—	8	—	20	—	15	—	46	—	171
С. Гайворона Покровская	73	—	8	—	16	—	12	—	65	—	174
С. Голенки Михайловская	90	—	8	—	36	—	26	—	76	—	236
С. Голенки Преображенская	42	—	6	50	24	—	16	—	58	—	146
С. Григоровки Михайловская.	60	—	8	—	18	—	14	—	60	—	160
С. Дештовки Р.-Богородичная.	82	—	8	—	18	—	15	—	74	—	197
С. Дмитр. Троиц.	40	—	7	50	18	—	14	—	66	—	145
С. Коронецъ. Покровская	30	—	5	50	7	—	6	—	35	—	83
С. Крапив. Успен.	73	—	8	—	16	—	15	—	63	—	175
М. Краснаго-Колядина Николаевская	86	—	7	49	17	21	14	—	68	—	192
С. Малаго-Самбора Покровская	70	—	7	50	16	—	14	—	57	—	164
С. Поноръ Вознес.	14	—	3	—	—	—	4	—	17	52	38
С. Рубанки Никол.	73	—	7	50	15	50	15	—	58	—	169
С. Рябухъ Петро-Павловская	45	—	6	1	10	—	10	—	37	—	108
Итого	900	—	105	—	243	71	200	—	817	—	2265

Редакторъ И. Лебедевъ.

Печ. дозв.: 12 марта 1898 г. Цензоръ, инспекторъ классовъ и законоучитель епархіальнаго женскаго училища священникъ Аванасій Тупатилосъ. Черниговъ. Типографія Губернскаго Правленія.

ПРИБАВЛЕНІЕ

къ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

(ГОДЪ XXXVIII).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

15 марта — къ № 6-му — 1898 года.

Содержаніе: Благодатная помощь по молитвамъ къ Святителю Θεодосію, архіепископу Черниговскому, Чудотворцу.—Краткое поученіе сельскимъ прихожанамъ предъ причащеніемъ св Таинъ.—Руководственныя указанія готовящимся къ посвященію въ стихарь и въ иподіакона.—Безплатная народная бібліотека при Свято-Троицкой церкви въ селѣ Хотуничахъ Городнянскаго уѣзда.—Картинки изъ прошлаго Черниговской духовной семинаріи.—Краткій историческій очеркъ Черниговской епархіи.—Протоіерей Порфирій Красовскій (некрологъ).—Библиографическій указатель.—Объявленія.

Благодатная помощь по молитвамъ къ Святителю Θεодосію, Архіепископу Черниговскому, Чудотворцу.

Его Прозосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ получены слѣдующія сообщенія о благодатной помощи по молитвамъ къ Святителю Θεодосію, архіепископу Черниговскому, Чудотворцу.

I. У сына прихожанина моего, козака Андрея Кодратова Подорожнаго Іакова, которому теперь отъ роду три года, заболѣлъ въ 1896 г. лѣвый глазъ, на которомъ показалась сначала краснота, а потомъ образовалось бѣльмо, отъ чего мальчикъ совершенно пере-

сталъ видѣть этимъ глазомъ. Мать его прибѣгала къ различнымъ средствамъ врачеванія глаза, но ничто не помогало. Въ ночь подъ 17 августа 1897 г. мать увидѣла сонъ, что, будто бы, мужъ ея вошелъ въ избу и внесъ на рукахъ какую то бѣлую пелену, украшенную разноцвѣтными лентами. На вопросъ ея: „что это ты принесъ“? Отвѣтилъ: „это я принесъ отъ Св. Θεодосія Углицкаго, чтобы поправились глаза нашего сына“. Такъ какъ въ это время болѣли глаза и старшаго ихъ сына, то она спросила у мужа: „какого“? На что мужъ отвѣтилъ ей: „меньшаго.“ Черезъ нѣсколько дней послѣ этого мать болящаго дитяти увидѣла другой сонъ. Ей приснилось, что она, будто бы, идетъ въ поле и при выходѣ изъ села встрѣчаетъ какого то неизвѣстнаго ей человѣка, везущаго на повозкѣ икону, которая отъ быстрой ѣзды сильно покачивалась изъ стороны въ сторону. Остановивъ этого человѣка, она спросила его: „что это ты везешь“? „—А это я везу икону, отвѣчаетъ тотъ, которой будутъ поклоняться.“ Эти сны возбудили въ родителяхъ большого дидяти намѣреніе или отправиться съ больнымъ дитятею въ Черниговъ на поклоненіе св. мощамъ Святителя Христова Θεодосія или, по крайней мѣрѣ, отслужить предъ иконою Святителя Θεодосія молебенъ и просить Угодника Божія объ исцѣленіи болящаго ихъ сына. На другой или на третій день послѣ второго сна пріѣхалъ въ с. Случевскъ, гдѣ живетъ Подорожный, изъ Погара купеческій сынъ А. И. Попинако, которому отецъ дидяти при свиданіи разсказалъ о глазной болѣзни своего сына, о снахъ, видѣнныхъ о женою и о намѣреніи своемъ или отправиться въ Черниговъ на поклоненіе св. мощамъ Святителя Θεодосія, или же отслужить предъ иконою его молебенъ. Узнавъ объ этомъ, г. Попинако сказалъ Подорожному, что на дняхъ будетъ получена изъ Чернигова выписанная для ихъ приходской церкви икона Святителя Θεодосія, освященная при мощахъ Угодника Божія, и при этомъ посовѣтовалъ ему пріѣхать съ женою и болящимъ сыномъ въ Погаръ ко дню встрѣчи иконы, о которомъ обѣщаль извѣ-

стить его. Ко дню перенесенія ея (26 авг.) Подорожный съ женою и болящимъ сыномъ прибылъ въ Погаръ, съ крѣпкою надеждою на молитвенное ходатайство предъ Господомъ Богомъ Святителя Θεодосія за ихъ болящаго сына. Когда икону несли въ церковь, то она отъ напора прикладывавшихся къ ней и вѣшавшихъ на нее платки, холсты и утиральники сильно покачивалась изъ стороны въ сторону, въ это время жена Подорожнаго признала въ ней ту самую икону, которую видѣла во снѣ везомою неизвѣстнымъ ей человѣкомъ, съ точно такимъ же покачиваніемъ. По внесеніи св. иконы въ церковь они попросили священника отслужить молебенъ Святителю Θεодосію, по окончаніи котораго приложились къ св. иконѣ сами и приложили къ ней болящаго ихъ сына. Съ этого времени сынъ ихъ сталъ видѣть больнымъ глазомъ; бѣльмо стало по немногу исчезать и теперь мальчикъ совершенно видитъ, а отъ бѣлмы осталась только самая малая часть, съ маковое зерно. Такое исцѣленіе болящаго младенца отъ слѣпоты глаза родители его всецѣло приписываютъ милости Божіей, явленной къ нимъ по молитвенному предстательству за нихъ предъ Богомъ Святителя Христова Θεодосія, Черниговскаго Чудотворца и все показанное ими объ этомъ событіи готовы подвергнуть присягою.

Священникъ заштатнаго гор. Погара *Даниилъ Вербицкій*.

1898 года

февраля 2 дня.

III. Дочь казеннаго крестьянина Саратовской епархіи, Кузнецкаго уѣзда, села Сучьина, Никифора Иванова Парфенова Евдокія, 2 $\frac{1}{2}$ лѣтъ, будучи полугодовою, лишилась зрѣнія отъ такъ называемой „мутной воды“. При этомъ у больной, вѣроятно, была сильная боль, такъ какъ она рвала и царапала лицо и глаза у себя и у того, кто держалъ ее на рукахъ. Страданія младенца заставили родителей обратиться за помощію къ мѣстному врачу, но тотъ долѣчить больную отказался. Тогда они, возложивъ всю надежду на Бога, обратились съ просьбою помолиться объ исцѣленіи младенца сперва къ приходскому священнику, а потомъ

и ко мнѣ. Я сначала пріобщилъ ребенка свят. Таинъ, послѣ чего онъ нѣсколько успокоился; за тѣмъ отслужилъ молебенъ Святителю Θεодосію, а больной глазъ помазалъ елеемъ, привезеннымъ мною изъ Чернигова отъ мощей Святителя Θεодосія. Ребенокъ, вѣроятно, тотчасъ же почувствовалъ облегченіе, потому что на слѣдующій же праздникъ онъ снова принесенъ былъ въ нашъ храмъ для присутстванія при благодарственномъ молебнѣ, во время котораго дѣвочка уже не кричала и не царапала себя и другихъ, а спокойно сидѣла и весело поглядывала на окружающихъ. По окончаніи молебна мать заявила, что дочь ея, слава Богу, здорова и глаза ея по прежнему хорошо стали видѣть.

III. Пензенской епархіи, Городицкаго уѣзда, изъ крестьянъ села Канаевки солдатъ, уволенный въ запасъ арміи, Гаврилъ Петровъ Сенаростинъ, 33 лѣтъ, заявилъ мнѣ, что правую руку его въ локтѣ отъ простуды такъ свело, что не возможно было ее сгизать и разгибать. Больше года онъ мучился этимъ недугомъ, прибѣгалъ ко всевозможнымъ лѣкарствамъ, но никакой пользы не было. Тогда онъ обратился съ мольбою ко Господу, отслужилъ молебенъ, по окончаніи котораго помазанъ былъ елеемъ отъ мощей Святителя Θεодосія. Послѣ того рука его свободно стала сгибаться и разгибаться. Въ настоящее время онъ работаетъ правую рукою, не чувствуя боли.

IV. Той же епархіи, уѣзда и села крестьянка Параскева Карнова Васекина, 30 лѣтъ, сообщила мнѣ слѣдующее. Минувшимъ лѣтомъ появилась у ней сильная боль живота и сердца съ тошнотою. Часъ отъ часу боль, не смотря на предпринимаемыя домашнія средства, усиливалась и, наконецъ, сдѣлалась невыносимою. Но когда она приняла нѣсколько капель елея, привезеннаго отъ мощей Святителя Θεодосія, болѣзнь мгновенно прекратилась.

V. Той же епархіи, уѣзда и села крестьянинъ Никита Ивановъ Сѣдовъ, 20 лѣтъ, при паденіи съ площадки вагона желѣзной дороги повредилъ себѣ руку, раздробивъ плечо. Костоправы употребляли разные средства, но болѣзнь не проходила. По со-

вѣту своихъ сосѣдей, увѣчный пришелъ въ храмъ, попросилъ отслужить молебенъ Божіей Матери, по окончаніи котораго больная рука его была помазана елеемъ отъ мощей Святителя Θεодосіа. Послѣ этого больной въ церкви же почувствовалъ благопріятную переměну. „По приходѣ домой, онъ обнажилъ больную руку и увидѣл, что желтый цвѣтъ ея сдѣлался красноватымъ, а въ пальцахъ появилось движеніе.“ На слѣдующій праздникъ бывшій страдалецъ пришелъ въ храмъ веселый, для выслушанія благодарственнаго молебна, по окончаніи коего на вопросъ мой о состояніи его руки, сказалъ: „слава Богу, батюшка, рука моя стала владѣть“. Въ настоящее время Никита можетъ исполнять не только легкую, но и тяжелую работу, и прославляетъ Господа Бога и Его святаго угодника Θεодосіа за свое исцѣленіе.

VI. Сынъ прихожанина моего, крестьянина Онисима Васильева Трущнина Николай, 5¹/₂ лѣтъ, будучи еще полугодовымъ ребенкомъ, страдалъ оспою, отъ которой зрачки обоихъ глазъ его покрылись бѣлками, и зрѣнія не стало. Въ первое время на слѣпому младенца родители мало обращали вниманіе, только иногда мать въ тоскливомъ раздумьѣ, бывало, скажетъ: „хоть скорѣ бы ты, Николай, умеръ, трудно мнѣ съ тобою, да и тебѣ слѣпому, если останешься живымъ, тяжело будетъ жить на свѣтѣ.“ Но когда ребенокъ началъ говорить и оказался мальчикомъ смышленнымъ, имъ особенно жалко стало его. Съ приходящими къ нимъ они обыкновенно говорили о больномъ мальчикѣ, надѣясь получить совѣтъ относительно лѣченія слѣпому. А такъ какъ они люди сравнительно достаточные, то, не жалѣя средствъ, обращались за помощію къ врачамъ и уѣзднымъ, и губернскимъ, а также и къ временно пріѣзжавшимъ въ уѣздный городъ окулистамъ. Но не одинъ изъ нихъ слѣпцу не помогъ, отъ чего скорбь родителей еще болѣе усилилась. Находясь въ такомъ положеніи, они встрѣтили въ 1896 году мѣстный причтъ, пришедшій къ нимъ для служенія молебна, по случаю престольнаго праздника—во имя Рождества Пресвятыя Богородицы. Такъ какъ я уѣзжалъ тогда

на торжество открытія честныхъ мощей Свят. Θεодосія въ Черниговѣ, то молебны служилъ сынъ мой, священникъ Николай Никольскій. Слепѣцъ узналъ это и сказалъ: „чужой батюшка служить, а гдѣ нашъ-то?“ Ему сказали, что въ Черниговѣ. „За чѣмъ онъ уѣхалъ туда?“—спросилъ слѣпѣцъ. Въ отвѣтъ на этотъ вопросъ бабкѣ мальчика вздумалось сказать: „онъ привезетъ тебѣ оттуда глазки.“ — „Глазки! А когда онъ пріѣдетъ?“ — „Да скоро“. И вотъ мысль о томъ, что батюшка привезетъ глазки, не сходила у него съ ума. По пріѣздѣ моемъ изъ Чернигова, подведенный ко мнѣ бабкою, онъ радостно заговорилъ: „Батюшка, когда же ты придеши къ намъ и дашь мнѣ глазки?“ Такіе вопросы ребенка сначала смутили меня, но тотчасъ же я догадался въ чемъ дѣло и сказалъ: „сейчасъ мнѣ не время идти къ вамъ; а ты, чтобы твои глазки стали видѣть, молись объ этомъ Господу Богу и Его св. угоднику Θεодосію. Когда же, въ праздникъ съ бабушкой придеши въ церковь, тогда и я помолюсь съ вами; а помолившись, помажу твои глазки освященнымъ елеемъ. Можетъ быть, по ходатайству Угодника Своего Господь и сотворить по желанію твоему, и твои глазки увидятъ свѣтъ Божій“. Вскорѣ слѣпѣцъ приведенъ былъ въ Церковь и, по совершеніи молебна, помазанъ елеемъ, привезеннымъ мною отъ мощей Святителя. По вѣрѣ младенца совершилось великое чудо: вскорѣ зрачекъ лѣваго глаза, хотя и не совсѣмъ, отъ бѣльма очистился и сталъ видѣть. Въ настоящее время мальчикъ Николай всюду, куда возможно, ходитъ и бѣгаетъ одинъ, постоянно прославляетъ Бога и свят. Θεодосія за дарованную ему милость.

Пензенской епархіи, Городищскаго уѣзда, села Канаевки священникъ *Михаилъ Никольскій*.

Въ Оренбургскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ за сей годъ, въ № 4-мъ, помѣщено слѣдующее сообщеніе о благодатной помощи по молитвамъ къ Святителю Θεодосію.

Въ г. Оренбургѣ на Водяной улицѣ, въ д. прот. С. Семенова, проживаетъ мѣщанинъ Николай Никитинъ Семьяновъ, ремесломъ

столяръ. Въ семействѣ Семьянова кромѣ жены его Ольги Николаевой имѣется сынъ Сергій, родившійся въ 1889 г. Въ 1892 г., когда мальчику было около 3 лѣтъ, отецъ его, на встрѣчѣ Табынской иконы Богоматери, замѣтилъ, что сынъ его сталъ прихрамывать на правую ногу. По осмотрѣ ноги на ней была замѣчена незначительная опухоль и краснота. Показали мальчика врачу, — тотъ призналъ воспаленіе мозговой кости. Такъ какъ болѣзнь усиливалась очень незамѣтно и, повидимому, не угрожала особенно опасностью для здоровья мальчика, то родители не особенно старались объ его излеченіи. Года черезъ 2 въ ногѣ обнаружилось нагноеніе, и съ этого времени собственно начинается леченіе Сергія всевозможными медицинскими средствами. Первый врачъ, которому показанъ былъ больной, прописалъ мазь для втиранія и микстуру для принятія внутрь. Послѣ того, какъ обнаружилась безуспѣшность этого способа леченія, стали возить мальчика по костоправамъ, бабкамъ, знахарямъ: мальчику больное мѣсто разминали, натирали, парили, наговаривали, а болѣзнь не только не уменьшалась, а усиливалась. Снова обратились къ медицинской помощи. Попеременно были испробованы средства: гипсовая повязка, механическій сапогъ съ опорой для ступанія въ колѣнѣкъ, электричество, теплыя соленыя ванны, гомеопатія; — мальчика лечили въ Оренбургѣ, лечили въ Казани, въ Москвѣ; стали говорить о скобленіи костей ноги; но большинство врачей остановилось въ концѣ концовъ на необходимости отнять ногу. Повидимому, болѣе дѣйствительно ничего и не оставалось; въ началѣ небольшая опухоль и нарывъ распространились на всю нижнюю часть ноги (лапу) и, вслѣдствіе нагноенія и образованія множества ранъ, испускавшихъ воющую жидкость, сдѣлали самый видъ ея ужасно отвратительнымъ; въ то время какъ нижняя часть ноги была необыкновенно распухшая, колѣнная и берцовая части были совершенно высохшія. Мальчикъ страдалъ невыносимо, и положеніе его признавалось безнадежнымъ по приговору врачей, утверждавшихъ, что если не отнять ему ногу и

нагноеніе перейдетъ на нижнюю часть живота, то смерть послѣдуетъ неминуемо. Нечего и говорить о томъ, что мальчикъ не только не могъ ходить, но лежалъ безъ движенія, такъ какъ малѣйшее движеніе причиняло ужасныя боли. Наконецъ родители замѣтили, что у сына въ паху стали образовываться шишки и нагноеніе ясно стало переходить на животъ.

Въ это время опубликовано было распоряженіе Святѣйшаго Синода объ открытіи мощей Св. Θεодосія. Возложивъ всю надежду на помощь Божію и собравъ послѣднія и безъ того весьма скудныя средства, мать взяла ребенка изъ (Сольницы ¹⁾), гдѣ онъ готовился сначала къ операции, а потомъ уже и къ смерти, и въ сентябрѣ 1896 г. отправилась съ нимъ въ Черниговъ.

Съ чувствомъ глубокаго благоговѣнія и необъяснимаго трепета Ольга Семьянова поднималась по ступенямъ къ мощамъ Св. Θεодосія, держа на рукахъ почти недвижимаго сына, вотъ она простерла его къ мощамъ Святителя, и онъ только что успѣлъ прикоснуться къ нимъ губами, какъ сказалъ: „мама! мнѣ легче“, — сошелъ съ ея рукъ и началъ спускаться по ступенямъ уже самостоятельно. Трудно передать душевное состояніе матери послѣ такого явнаго обнаруженія милости Божіей надъ ея сыномъ; преобладающимъ чувствомъ однако оказалось чувство какого страха и трепета: природѣ человѣческой не по силамъ хотя и слабое прикосновеніе всемогущей десницы Божіей.

Мать съ сыномъ послѣ этого въ Черниговѣ говѣли и причастились Св. Таинъ, потомъ въ чувствѣ благодарности проѣхали въ Кіевъ на поклоненіе угодникамъ. Сергій явно и весьма быстро сталъ выздоравливать; отъ прежней болѣзни на ногѣ остались только одни рубцы. Въ настоящее время Сергій помогаетъ работать

¹⁾ Въ больницѣ болѣзнь его, какъ значится въ больничной записной книгѣ, опредѣлена abscessus — нарывъ.

отцу, рѣзвится, какъ свойственно его возрасту, и доставляетъ радость своимъ родителямъ и удивленіе для родныхъ и знакомыхъ.

Этотъ разсказъ записанъ со словъ родителей Сергія, готовыхъ подтвердить его справедливость какими угодно доказательствами и клятвою.

М. Головкинъ.

Краткое поученіе сельскимъ прихожанамъ [предъ причащеніемъ Св. Таинъ.

Братіе Христіане! Вы приступаете къ св. чашѣ и желаете причаститься свят. Тѣла и Крови Христовой, но помните ли вы, братіе, о томъ, что съ принятіемъ Тѣла и Крови Христовой къ вамъ входитъ самъ Господь Богъ? Приготовился ли каждый изъ васъ достойно принять въ себя Господа? Приготовилъ ли каждый горницу (храмину) въ тѣлѣ своемъ убранну, свободную отъ всякой нечистоты, скверны и порока? Каждый ли изъ васъ примирился съ своими ближними, какъ то заповѣдалъ намъ дѣлать Господь? Принесъ ли каждый изъ васъ искреннее раскаяніе въ своихъ грѣхахъ предъ духовнымъ отцемъ—священникомъ и далъ ли въ душѣ общаніе отвращаться отъ грѣховъ и не совершать ихъ?

Въ послѣднія священныя минуты напоминаю вамъ, братіе, о томъ, что чаша сія, т. е., Тѣло и Кровь Христовы, для истинно вѣрующаго, для искренно раскаявшагося Христіанина, послужатъ ко спасенію, такъ какъ съ принятіемъ ихъ въ такого христіанина увидетъ Самъ Господь, обитель въ немъ сотворить и обновить естество его Своею благодатію; для маловѣрнаго же, для нераскаяннаго же грѣшника чаша сія будетъ огнемъ пополающимъ, ибо Господь войдетъ въ такого челоуѣка, какъ грозный Судія для осужденія его.

И такъ, братіе, если нѣкоторые изъ васъ не вполне пригото- вились къ достойному принятію Св. Таинъ Божіихъ, то хотя въ сіи послѣднія минуты раскайтесь въ душѣ предъ Господомъ, а также вспомните о безконечномъ милосердіи и любви Божіей къ намъ, вспомните о томъ, какъ за вѣру и раскаяніе Господь ввелъ даже разбойника въ рай и приступите къ сей св. чашѣ съ вѣрою, смиреніемъ, сокрушеніемъ о грѣхахъ своихъ, съ надеждою на мило- сердіе Божіе и Господь помилуетъ и спасетъ васъ. Аминь.

Священникъ села Дештовки *Леонидъ Максимовичъ.*

Руководственныя указанія готовящимся къ посвященію въ стихарь и въ уподіакона.

Готовящіеся къ посвященію, по незнанію тѣхъ дѣйствій, кото- рыхъ они должны пройти при посвященіи ихъ, приходятъ нерѣдко въ замѣшательство, путаются и часто дѣйствуютъ не такъ, какъ слѣдуетъ имъ дѣйствовать. Не имѣя возможности при такихъ условіяхъ сохранить благоговѣнное настроеніе духа, особенно необходимое имъ въ эти святые минуты, они въ тоже время разсѣваютъ это чувство и у другихъ. Во избѣжаніе этого, рекоменду- ется ставленникамъ: 1) твердо запомнить чинъ посвященія до самыхъ мельчайшихъ подробностей; 2) выучивъ чинъ, непременно посмо- трѣть примѣненіе его на дѣлѣ при посвященіи другого лица. Для сего предлагается подробное изложеніе чина: а) посвященія въ стихарь и б) посвященія въ уподіакона.

Посвященіе въ стихарь.

Во время чтенія часовъ ¹⁾, готовящійся къ посвященію въ стихарь выходитъ изъ алтаря сѣверною {дверью за уподіакономъ

¹⁾ На литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ — во время пѣнія сти- харь на «Господи воззвахъ»...

на средину церкви, обращается лицомъ къ царскимъ вратамъ, затѣмъ исполняетъ троекратное молитвенное поклоненіе Господу Богу, первыя два поклоненія исполняя въ поясъ, а послѣднее въ землю, потомъ, обратясь лицомъ къ Владыкѣ, покланяется ему и, переступая нѣсколько шаговъ, повторяетъ поклоненіе; достигнувъ же мѣста, гдѣ стоитъ Преосвященный, покланяется ему въ землю; за симъ, вставъ, преклоняетъ главу свою. По возложеніи на главу его рукъ Архіерейскихъ, по прочтеніи надъ нимъ Преосвященнымъ молитвы и по исполненіи постриженія на главѣ, посвящаемый, крестясь, цѣлуетъ на приближаемой къ нему уподіакономъ малой фелони крестъ и руку у Преосвященнаго. И въ знакъ посвященія Богу облачается посвящаемый въ фелонь. По облаченіи въ фелонь, онъ опять преклоняетъ главу свою къ Преосвященному и, по прочтеніи надъ нимъ положенной молитвы, отходить съ уподіаконами на нѣкоторое разстояніе отъ Преосвященнаго къ алтарю и прочитываетъ въ полголоса подаваемое ему уподіакономъ и указанное самимъ Преосвященнымъ мѣсто изъ Апостола, въ знакъ того, что первая его обязанность въ этомъ званіи есть обязанность читать Св. Писаніе. Предъ чтеніемъ и послѣ него онъ покланяется Владыкѣ. По снятіи съ посвящаемаго уподіакономъ фелони и троекратномъ благословеніи его Владыкою, онъ, по осѣненіи Владыкою стихаря, перекрестившись, цѣлуетъ на приближаемомъ къ нему уподіакономъ стихарѣ крестъ и руку Преосвященнаго и, когда уподіаконы облачают его въ стихарь, еще преклоняетъ главу свою къ Преосвященному и благоговѣнно выслушиваетъ преподаваемое ему святителемъ наставленіе; затѣмъ, когда Преосвященный возгласитъ: „Благословенъ Господь, се бысть рабъ Божій (имя рекъ), чтець святѣйшія церкви (имя рекъ), во имя Отца, и Сына, и Святого Духа“, посвящаемый цѣлуетъ руку Преосвященнаго, покланяется ему въ землю и уходитъ въ алтарь или на клиросъ. Если послѣ него не будетъ посвященія кого-либо въ уподіакона, то посвященный въ стихарь долженъ взять въ обѣ руки отъ уподіакона блюдо и

держатъ оное предъ Преосвященнымъ во время умовенія его рукъ; по умовеніи же, цѣловавъ послѣ уподіаконовъ руку у Преосвященнаго, уходитъ вмѣстѣ съ уподіаконами въ алтарь. Здѣсь, во время причащаемаго, посвященный въ стихарь причащается св. Тайнъ послѣ священно-служащихъ, съ лѣвой стороны св. престола по образу причащенія мірянъ. По окончаніи литургіи, когда Преосвященный разоблачится и облечется въ мантию, рукоположенный подходитъ съ лѣвой стороны св. престола къ Преосвященному, покланяется ему въ землю, выслушиваетъ его святительское наставленіе и принимаетъ благословеніе отъ своего рукоположителя.

Посвященіе въ уподіакона.

Посвященіе въ уподіакона также совершается среди церкви предъ литургією, во время чтенія часовъ ¹⁾. Иногда это посвященіе бываетъ въ одинъ и тотъ же день съ посвященіемъ въ стихарь. По облаченіи новопосвящаемаго въ стихарь, уподіаконы подносятъ Преосвященному орарь. Новопосвящаемый долженъ, перекрестившись, поцѣловать на приближаемомъ къ нему уподіакономъ орарѣ крестъ и руку Преосвященнаго. За симъ уподіаконы опоясуютъ посвящаемаго. Уподіаконъ изображаетъ служеніе ангеловъ; поэтому ему при посвященіи дается орарь, которымъ онъ опоясуетъ крестообразно для изображенія крыльевъ, которыми закрываются херувимы, предстои престола Божію. По опоясаніи посвящаемаго уподіаконами ораремъ, онъ преклоняетъ главу свою къ Преосвященному, а по возложеніи на главу его Архіерейскихъ рукъ и по прочтеніи надъ нимъ молитвы, цѣлуетъ руку Преосвященнаго, еще покланяется ему въ землю и, вставъ, принимаетъ блюдо, дѣйствуя при семъ также, какъ сказано въ

¹⁾ На литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ -- во время пѣнія стихирь «Господи воззвахъ»...

статьѣ о посвященіи въ стихарь.— При пѣніи Херувимской пѣсни онъ выходитъ изъ алтаря съ вподіаконами сѣвальною дверью къ царскимъ вратамъ, неся въ обѣихъ рукахъ блюдо, а на плечахъ раскинутое полотенце и служитъ Преосвященному при умовеніи рукъ; по умовеніи рукъ, цѣловавъ послѣ вподіаконовъ руку у Преосвященнаго, уходитъ за вподіаконами въ алтарь. Во время великаго входа новопосвященный вподіаконъ выходитъ съ трикиріемъ изъ алтаря за вподіакономъ и, пройдя до царскихъ вратъ, становится на лѣвой ихъ сторонѣ, обратясь лицомъ къ стоящему противъ него вподіакону. Когда во время великаго входа всѣ служащіе войдутъ въ алтарь, новопосвященный вподіаконъ передастъ трикирій вподіакону и уходитъ сѣвальною дверью въ алтарь, а если есть готовящійся къ рукоположенію во священника, то, уходя въ алтарь, самъ уноситъ туда трикирій.

Сарат. Еп. Вѣд.

Безплатная народная библіотека при Свято-Троицкой церкви въ с. Хотуничахъ Городнянскаго уѣзда.

Поводомъ къ открытію церковной народнѣй библіотеки въ с. Хотуничахъ Городнянскаго у. послужило слѣдующее обстоятельство изъ моей семейной жизни. Въ мартѣ мѣсяцѣ 1890 года у меня умеръ малютка—сынъ. Опечаленная семья моя предполагала поставить на его могилѣ памятникъ. Но съ теченіемъ времени мысль о постановкѣ памятника была оставлена, и предназначенную на это небольшую сумму денегъ рѣшено было употребить на пріобрѣтеніе полезныхъ книгъ и брошюръ для народнаго чтенія. Въ концѣ того же 1890 года мною было выписано изъ С.-Петербургскаго книжнаго склада Товарищества общественной Пользы 150 экземпляровъ народныхъ изданій. Сдѣлавши тщательный просмотръ этихъ изданій, я нашелъ ихъ пригодными для роздачи народу: большая часть изъ нихъ (до 140 экзем-

плярровъ) была религіозно-нравственнаго содержанія, остальные же заключали въ себѣ популярныя описанія явленій природы, каковы напр., брошюры: „Отчего происходитъ громъ и молнія,“ „Отчего бываетъ день и ночь“ и друг. Приобрѣтенныя изданія я сначала предполагалъ раздать одновременно грамотнымъ лицамъ изъ своихъ прихожанъ. Но отъ такой одновременной раздачи, разумѣется, окасалось бы мало пользы въ смыслѣ народнаго просвѣщенія. Поэтому цѣлеобразнѣй всего было имѣвшемуся у меня подъ руками матеріалу для народнаго чтенія сообщить, такъ сказать, болѣе подвижной характеръ, а эта цѣль достигалась единственно путемъ открытія народной библіотеки. Являлся затѣмъ вопросъ: гдѣ удобнѣе открыть такую библіотеку, — у себя-ли въ домѣ, или при храмѣ? Первое мѣсто оказывалось не вполне подходящимъ для осуществленія намѣченной цѣли въ виду естественной невозможности для сельскаго священника установить выдачу книгъ изъ домашней библіотеки въ опредѣленные сроки, а равно и наблюдать за регулярнымъ ходомъ дѣла во всѣхъ его деталяхъ. А между тѣмъ, храмъ, напротивъ, представлялся болѣе удобнымъ мѣстомъ для устройства при немъ народной библіотеки: тамъ, въ церкви Божіей послѣ каждаго воскреснаго или праздничнаго богослуженія прихожанинъ, помолвившись, имѣетъ возможность взять изъ библіотеки, по желанію, ту или другую книжку, можетъ затѣмъ въ одинъ изъ слѣдующихъ воскресныхъ или праздничныхъ дней возвратить ее и при этомъ разсказать прочитанное. Эти мотивы побудили меня остановиться на мысли объ учрежденіи бесплатной народной библіотеки при вѣреной мнѣ церкви. И вотъ, съ благословенія покойнаго Преосвященнаго Веніамина, 9 мая 1891 года въ с. Хотуничахъ и была открыта такая именно библіотека. — Въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1892 года Хотуничская церковная библіотека пополнилась еще сотней экземпляровъ книгъ и брошюръ, бесплатно высланныхъ мнѣ изъ С.-Петербургскаго Комитета Грамотности, за что я въ свое время письменно благодарилъ Правленіе Комитета. Долгомъ считая

принести и въ настоящій разъ глубочайшую благодарность названному Комитету за его пожертвованіе, замѣчу вмѣстѣ съ тѣмъ, что изъ 215 присланныхъ имъ брошюръ оказались пригодными для церковной бібліотеки менѣе половины, вслѣдствіе чего около ста экземпляровъ полученныхъ изданій Комитета Грамотности были тогда же передано мною въ бібліотеку Хотуничскаго земскаго училища. Церковная-же бібліотека въ с. Хотуничахъ впослѣдствіи была еще пополнена мною преимущественно Троицкими листками, такъ что въ настоящее время въ каталогѣ ея значится 342 экземпляра народныхъ зданій.

Что касается числа подписчиковъ въ Хотуничской церковной бібліотеки, то первоначально, — вѣроятно, вслѣдствіе невизны дѣла, — количество подписчиковъ въ ней было незначительное, — всего 37 человекъ въ каждый мѣсяць 1891 года. Но затѣмъ, съ теченіемъ времени, число подписчиковъ замѣтно возрастало, а именно: 1892 году въ каждый мѣсяць подписывалось среднимъ числомъ 45 человекъ, въ 1893 г. — 80 чел., въ 1894 г. — 159 чел., въ 1895 г. — 183 чел., въ 1896 г. — 198 чел. и въ 1897 г. — 213 человекъ, всего же за истекшій семилѣтній періодъ времени подписчиками состояло 915 человекъ. Конечно, не каждый подписчикъ, взявши извѣстную книжку, — примѣрно, въ одинъ изъ воскресныхъ дней, — прочитывалъ ее въ недѣльный срокъ: иные подписчики удерживали книги по двѣ и даже по четыре и больше недѣль. Особенно много крестьянъ записывалось въ бібліотеку зимой и въ теченіе великаго поста, т. е. въ такое время года, когда крестьянскій людъ сравнительно меньше занятъ работой и потому ходитъ въ храмъ чаще обыкновеннаго. Увеличеніе числа подписчиковъ, — съ одной стороны, съ другой — требоисправленія, непосредственно совершавшіяся послѣ богослуженій, заставили меня, во избѣжаніе замедленія въ ходѣ дѣла, поручить съ 1894 г. выдачу книгъ изъ Хотуничской церковной бібліотеки своей родственницѣ Л. П. Яковлевой. Последняя, имѣя свидѣтельство на

званіе сельской учительницы, безвозмездно приняла на себя трудъ производить выдачу книгъ по разъ заведенному порядку, — послѣ каждаго воскреснаго и праздничнаго богослуженія, а также и слѣдить, подъ моимъ непосредственнымъ руководствомъ, за провѣркой прочитаннаго тѣмъ или другимъ подписчикомъ. Такой контроль въ большинствѣ случаевъ, особенно въ первое время существованія бібліотеки, являлся необходимымъ: крестьянинъ-подписчикъ, благодаря такой постановкѣ дѣла, старался непременно прочитывать взятую имъ книжку и при возвращеніи ея охотно передавалъ ея содержаніе. Съ другой стороны, этимъ путемъ можно было до извѣстной степени освоиться съ влеченіемъ подписчиковъ къ тѣмъ или инымъ брошюрамъ и такимъ образомъ постепенно выработывать на будущее время общій критерій при выборѣ матеріала для народнаго чтенія. Кромѣ того, и журнальныя записки могутъ въ достаточной мѣрѣ иллюстрировать вышесказанное влеченіе народа къ чтенію тѣхъ или другихъ популярныя изданій. Такъ, напр., изъ брошюрь религиозно-нравственнаго содержанія, какъ видно изъ журналовъ Хотуничской церковной бібліотеки, особеннымъ вниманіемъ крестьянъ пользовались слѣдующія: 1) „Указаніе пути въ царствіе небесное“ Инокентія митрополита Московск. и Коломенскаго, 2) „Языческая вѣра до Христа Спасителя и обращеніе ко Христу язычниковъ трудами св. апостоловъ“ В. Пѣвцова, 3) „Состояніе первенствующихъ христіанъ среди язычниковъ“ А. Невскаго, 4) „Жизнь и подвиги Инокентія, проповѣдника на Алеутскихъ островахъ“. Е. А. Сысаевой, 5) „Св. Алексѣй, человѣкъ Божій“ М. Хитрова, 6) „Сказаніе о св. Благовѣрномъ Великомъ князѣ Александрѣ Невскомъ“ А. Петрушевскаго, 7) „Житіе и подвиги Св. Θεодосія Углицкаго, Архіепископа Черниговскаго“. І. Платонова, 8) „Разказы о Соловецкомъ монастырѣ“, изд. общества распространенія полезн. книгъ, 9) „Гоненія на христіанъ стѣ язычниковъ и мученики“ В. Пѣвцова, 10) „Жизнь древнихъ христіанъ“, одобрен. Кіевскимъ духовно-цензурнымъ комитетомъ, 11) „Описаніе Кіево-

Печерской лавры*, изд. общества распространения полезн. книгъ, 12) „Грѣхъ и безуміе пьянства“, одобрено С.-Петербургскимъ духовно-цензурн. комитетомъ, 13) „Православный календарь на 1890 годъ“ протоіерея І. Наумовича, 14) «Православный календарь на 1891 годъ» его же, 15) «О дарахъ Св. Духа въ первенствующей церкви» В. Михайловскаго, 16) «Уроки по Закону Божію». А. Царевскаго, 17) «Краткое изложеніе литургіи св. Іоанна Златоустаго» изд. Св. Синода, 18) «Размышленіе о божественной литургіи» Н. В. Гоголя, 19) «Св. Іосифъ Обручникъ». А. Ковальницкаго, 20) «Великій постъ» свящ. М. Соколова, 21) «Училище благочестія или примѣры христіанскихъ добродѣтелей, выбранныя изъ житій святыхъ», одобрен. Св. Синодомъ, 22) «Въ день Ангела», одобрен. Московск. комитетомъ цензуры духовн. книгъ, 23) «Матерь милосердія», изд. редакціи Троицкихъ листковъ, 24) «Благодатная исцѣлительница» того же изд., 25) «Взысканіе погибшихъ» того же изд., 26) «Икона знаменія Богоматери» того же изд., 27) «Кто первый утвердилъ благословеніе Божіе за Москвою» того же изд., 28) «Дивное видѣніе» того же изд., 29) «Россійскій цвѣтовъ» того же изд., 30) «Житіе преподобномучен. Евдокія» изд. С.-Петербургскаго книжн. магазина «Народная Польза», 31) «Житіе св. Апостола и Евангелиста Маттея» того же изд., 32) «Житіе преподобн. и Богоносн. отца нашего Симеона Столпника» того же изд., 33) «Св. Равноапостольная Марія Магдалина», того же изд., 34) „Житіе св. блажен. Василя“ того же изд., 35) „Житіе св. Апостола Андрея Первозваннаго“ того же изд., 36) „Житіе св. седми Отроковъ, ихже во Ефесѣ“ того же изд., 37) „Житіе преподобн. Авраамія и племянницы его Маріи“ того же изд., 38) „Житіе преподобн. Маріи Египетской“ того же изд., 39) „Житіе преподобн. отецъ нашихъ Зосимы и Савватія, Соловецкихъ Чудотворцевъ“ того же изд., 40) „Житіе преподобн. Сергія, Радонежскаго Чудотворца“ того же изд., 41) „Житіе св. Благовѣрнаго князя Андрея Боголюбскаго“ того же изд., 42)

„Житіє св. мучениковъ Флора и Лавра“ того же изд., 43) „Житіє св. Вселенскихъ Учителей и Святителей Василя Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго“ того же изд., 44) „О божбѣ и срамословіи“ того же изд., 45) „О почитаніи св. иконъ“ того же изд., 46) „Житіє св. великомуч. Пантелеимона“ того же изд. и 47) „Соборъ Архистратига Михаила и прочихъ небесныхъ безплотныхъ силъ“ того же изд.—Изъ историческаго и литературнаго отдѣла особенно охотно читались брошюры: 1) „Исторія Россіи въ разказахъ“ М. Острогорскаго, 2) „Краткая исторія Египетскаго царства“ А. Александрова, 3) „Первый русскій ученый—Михаиль Васильевичъ Ломоносовъ“ Е. Некрасовой, 4) „Кто выдумалъ желѣзную дорогу“ А. В. Архангельской, 5) „Голодовка и зимовка на Новой землѣ“ С. В. Максимова, 6) „Царь Петръ Великій“ И. И. Шалфеева, 7) „Фультонъ и Стефенсонъ—изобрѣтатели парохода и паровоза“, изд. редакціи Журнала „Досугъ и Дѣло“, 8) „Христофоръ Колумбъ“, изд. А. М. Калмыковой и 9) „Авраамъ Линкольнъ“ ея же изд.—Изъ книжекъ, знакомящихъ въ популярной формѣ съ географіей и этнографіей различныхъ мѣстностей, чаще всего брались слѣдующія: 1) „Гдѣ на Руси какой народъ живетъ и чѣмъ промышленеть“ Н. Александрова, 2) „Архангельскій Край“, изд. учрежденной, по Высочайшему повелѣнію, комиссія по устройству народн. чтеній и 3) „Дикіе люди жаркой страны“, изд. редакціи журнала „Досугъ и Дѣло“.—Довольно любопытнымъ представляется тотъ фактъ, что брошюры, содержаніе которыхъ посвящено описанію отдѣльныхъ предметовъ и явленій физическаго міра, не особенно часто брались подписчиками, каковы, напр., брошюры: „О водѣ“, „О кометахъ и падающихъ звѣздахъ“, „Соль и гдѣ ее добываютъ“, „Отчего происходитъ громъ и молнія“ и т. п. За то съ большою охотой читалась брошюра: „Бесѣды о природѣ“ Н. Зобова,—вѣроятно, потому, что въ названной книжкѣ трактуются объ общихъ явленіяхъ природы и дается болѣе цѣлостное описаніе устройства вселенной.—Что касается затѣмъ чтенія брошюръ

по сельскому хозяйству, то въ данномъ случаѣ мнѣ въ теченіи семи лѣтъ пришлось констатировать печальный фактъ довольно индифферентнаго отношенія крестьянина нашей мѣстности къ заистованію изъ популярныхъ изданій даже самыхъ элементарныхъ сельско-хозяйственныхъ свѣдѣній. Объяснить это можно, на мой взглядъ, извѣстной привычкой нашего крестьянина вести хозяйство по устарѣлому способу, который въ недалекомъ будущемъ, несомнѣнно, долженъ прекратить свое существованіе, благодаря ревностнымъ заботамъ нашего правительства о прогрессивувеличеніи сельско-хозяйственныхъ школъ и распространеніи среди народа свѣдѣній о рациональныхъ методахъ веденія сельскаго хозяйства. Въ настоящее же время, по крайней мѣрѣ, въ нашей мѣстности крестьяне въ большинствѣ случаевъ почти еще не имѣютъ влеченія къ брошюрамъ по сельскому хозяйству. Только одна брошюра „О садоводствѣ“ Эдуарда Рего, да четыре о пчеловодствѣ, а именно: 1) „О пользѣ пчеловодства“ І. Цержона, 2) „Правильное (раціональное) пчеловодство, его выгоды, его задачи и средства“ А. М. Бутлерова, 3) „Какъ водить пчелъ“ его же и 4) „Про пчелъ и уходъ за ними“ С. Красноперова,— были въ частомъ обращеніи среди подписчиковъ Хотуничской церковной бібліотеки, причемъ книжками о пчеловодствѣ интересовались преимущественно крестьяне—насѣчники. Еще меньшимъ вниманіемъ подписчиковъ пользовался отдѣлъ медицинскихъ популярныхъ изданій, изъ которыхъ лишь брошюра: „Народное чтеніе о томъ, какъ охранять себя отъ холеры“ Н. А. Хржонщевскаго сравнительно часто была прочитываема въ 1892—93 г., во время тогдашней холерной эпидеміи. Напротивъ, ветеринарныя брошюры: „Начальныя свѣдѣнія по скотоводству“ В. Г. Котельникова и „Лечебникъ домашнихъ животныхъ, составленный для сельскаго населенія“ А. Н. Степанова—брались весьма часто подписчиками Хотуничской церковной бібліотеки.

Переходя далѣе къ составу подписчиковъ Хотуничской церковной бібліотеки, замѣчу прежде всего, что большинство ихъ

составляли и составляют крестьяне села Хотуничъ и приписной къ Хотуничскому приходу деревни Камки, изъ крестьянъ-же сосѣднихъ приходовъ обыкновенно являлось за полученіемъ книгъ не болѣе 3⁰/₁₀ общаго количества подписчиковъ. Большая часть получавшихъ книги—взрослые, преимущественно мужчины; женщинъ было не болѣе 2⁰/₁₀ изъ всего числа подписчиковъ, что, очевидно, указываетъ на сравнительно низкій уровень грамотности среди взрослыхъ женщинъ мѣстнаго населенія. Учащіеся мальчики и дѣвочки изъ церковной библіотеки книгъ не получали: они пользуются книгами изъ хорошей библіотеки, помѣщающейся въ Хотуничскомъ земскомъ училищѣ. Мѣстные псаломщики села Хотуничъ также нерѣдко брали для чтенія брошюры изъ церковной библіотеки, кромѣ того, подписчикомъ ея состоитъ даже одинъ изъ сосѣднихъ сельскихъ священниковъ, интересующійся отдѣломъ изданій по сельскому хозяйству. что, конечно, слѣдуетъ отмѣтить, какъ весьма отраднѣй въ своемъ родѣ фактъ.

Въ заключеніе своей рѣчи я долженъ упомянуть еще объ отношеніи крестьянъ—подписчиковъ къ сохраненію взятыхъ ими для чтенія книгъ. Отраднѣе замѣтить, что за семилѣтній періодъ существованія Хотуничской церковной библіотеки всякая бравшаяся изъ нея книга, даже весьма долго обращающаяся въ мозолистыхъ крестьянскихъ рукахъ,—возвращалось почти въ прежнемъ видѣ,—не истрепанной и безъ всякихъ помярокъ; случаевъ же утраты книгъ за семь лѣтъ не было ни одного. Фактъ этотъ лишній разъ указываетъ на таящуюся въ сердцѣ нашего грамотнаго крестьянина любовь къ печатному слову, на его пламенное стремленіе къ свѣту знанія. Остается только дѣятельно заботиться, что бы эта искра Божія не меркла въ душѣ народной. Были-бы дѣлатели, а жатва будетъ!

Свящ. Н. Архангельскій.

Картинки изъ прошлаго Черниговской духовной семинаріи.

(Продолженіе).

Охлажденіе мѣстной интеллигенціи къ коллегіуму, съ одной стороны, и вскорѣ послѣдовавшая необходимость слиянія южно и сѣверно-русскаго быта въ одинъ, съ другой, наложили сильный отпечатокъ на Черниговскую семинарію ¹⁾. Когда „паньчей“ въ семинаріи почти не стало, а ихъ мѣста были пополнены дѣтми священно-церковно-служителей (которыхъ, кстати замѣтить, къ этому времени, въ силу сложившихся историческихъ обстоятельствъ, стало возможнымъ набирать сколько-бы не потребовалось, по усмотрѣнію мѣстнаго архіерея),— съ этого времени Черниговская семинарія сама собою стала учебнымъ заведеніемъ, открытымъ для дѣтей духовенства въ видахъ приготовленія изъ нихъ достойныхъ кандидатовъ на отцовскія мѣста. Къ концу втораго періода всѣ священно-церковно-служительскія дѣти, въ извѣстный періодъ своего возраста (отъ 10 до 15 лѣтъ), обязательно *должны были* вступать въ число студентовъ коллегіума. Никакими судьбами они не могли укрыться отъ зоркаго ока ближайшаго, уѣзднаго начальства, которое къ этому времени, подъ угрозой денежнаго штрафа и другихъ наказаній, обязано было вести самыя точныя посемейныя списки подвластнаго ему духовенства и всѣхъ дѣтей, по возрасту „способныхъ до науки“, въ началѣ каждаго учебнаго года представлять въ вѣдѣніе коллегіумскаго начальства, а посемейныя списки духовенства— высшей епархіальной власти. Въ спискахъ этихъ обозначался подробно весь составъ семьи, лѣта отъ роду каждаго члена ея, а въ концѣ сообщались обыкновенно свѣдѣнія объ иму-

Примѣч.: 1) Отпечатокъ этотъ является характернымъ признакомъ слѣдующихъ двухъ— третьяго и четвертаго періодовъ семинарскаго жизни, что мы увидимъ въ свое время.

щественномъ положеніи семьи. Отъ высшей епархіальной власти списки эти поступали въ коллегіумъ, гдѣ и происходила повѣрка, всѣ ли дѣти, способныя по возрасту „до науки“, представлены въ коллегіумъ. Если же въ данномъ случаѣ коллегіумское начальство находило какія нибудь опущенія, то немедленно доносило епархіальной власти, которая и старалась пополнить указанный пробѣлъ. Впослѣдствіи окружныя духовныя управления стали посылать посемейные списки своего духовенства прямо въ семинарію, минуя консисторію и архіерея.

Впрочемъ, справедливость требуетъ добавить, что указанная мѣра стала практиковаться только лишь въ концѣ второго періода и поэтому самому, какъ обычай еще новый въ предѣлахъ Черниговской епархіи, она не выполнялась въ описываемое нами время со всею точностію ни высшимъ епархіальнымъ начальствомъ, ни коллегіумскимъ. Даже въ началѣ третьяго періода коллегіумское начальство довольствовалось чаще всего существующимъ въ наличности контингентомъ учащихся.

Кромѣ того, раньше вступленіе въ коллегіумъ и выходъ изъ него зависѣли только отъ доброй воли самого студента. Десятка же за два лѣта до конца второго періода студентъ уже съ трудомъ могъ уйти изъ коллегіума до окончанія имъ полного курса, если только хотѣлъ получить завѣреніе коллегіумскаго начальства въ томъ, что онъ прослушалъ въ коллегіумѣ извѣстный курсъ. Для студентовъ изъ священно-церковно-служительскихъ дѣтей подобный уходъ изъ заведенія былъ буквально невозможнымъ. Даже еслибы студентъ послѣдней категоріи и не интересовался выданнымъ ему отъ начальства аттестатомъ, то и въ этомъ случаѣ уйти ему изъ семинаріи было неудобно, потому что его во всякое время то же начальство могло принудить возвратиться обратно въ семинарію. Уходить изъ семинаріи съ аттестатомъ предоставлено было право только „философамъ“, которые или отправлялись довершить свое образованіе въ богословскомъ

классъ Кіевской Академіи, или же занимали священно-церковно-служительскія мѣста.

Такимъ образомъ, новымъ во внутренней жизни Черниговской семинаріи за второй періодъ мы можемъ считать то, что отнынѣ сталъ на всегда гарантированъ постоянный запасъ студентовъ и коллегіумское начальство не могло уже опасаться того, что при нѣкоторыхъ реформахъ въ устройствѣ и переустройствѣ студенческаго быта, коллегіумъ останется безъ слушателей. Съ этого же времени коллегіумское начальство начинаетъ обращать серьезное вниманіе на то, чтобы годы, посвящаемые учащимися школъ, не пропадали даромъ. Въ этихъ видахъ начинаютъ появляться списки учениковъ каждаго отдѣленія, по которымъ ученики повѣрялись въ классъ, по нимъ они репетировались по нѣсколько разъ въ теченіи года. Съ этого времени коллегіумское начальство обращаетъ особенное вниманіе и на поведеніе учениковъ; инспекторскій надзоръ мало по малу усиливается, а дисциплинарныя взысканія начинаютъ разнообразиться.

Г Л А В А VI.

(О префектахъ семинаріи во второй періодъ).

Теперь самъ собою возникаетъ вопросъ, не произошло ли какихъ-нибудь перемѣнъ за описываемое время въ положеніи коллегіумскаго начальства, т. е. епархіальнаго преосвященнаго, префекта и учителей?

Изъ обзора перваго періода мы могли уже замѣтить, что въ промежутокъ времени между 1700 и 1721 годами Черниговскій Преосвященный былъ не только полновластнымъ, но и *единственнымъ* хозяиномъ коллегіума. Онъ поддерживалъ существованіе коллегіума; онъ могъ и закрыть его. Съ учрежденіемъ же Св. Синода Черниговская семинарія уже не могла прекратить своего существованія, такъ какъ послѣдовало со стороны Св.

Синода прямое предписание „быть епархіальной школь при Черниговскомъ архіерейскомъ домѣ“.

Само събою понятно, что съ этого времени главнымъ хозяиномъ семинаріи являлся уже Св. Синодъ и прежняя архіерейская власть должна была уступить свое мѣсто Синодальной. Это дѣйствительно мы и видимъ во второй періодъ жизни Черниговской семинаріи. Теперь ни одинъ мѣстный преосвященный не рѣшается самолично, безъ предварительнаго сношенія съ Св. Синодомъ и безъ его разрѣшенія, сдѣлать какое бы то ни было, болѣе или менѣе существенное, нововведеніе въ жизни семинаріи. Такъ напр., помѣщеніе для семинаріи всегда было и признавалось тѣснымъ. Пресвященный Никодимъ Сребницкій находилъ болѣе выгоднымъ помѣстить семинарію въ келіяхъ Пятницкаго женскаго монастыря. Однако же онъ не рѣшился осуществить свою идею равьше, чѣмъ узналъ мнѣніе Св. Синода на этотъ счетъ. Или напр., дальнѣйшій преемникъ Сребницкаго, Амвросій Дубневичъ не рѣшался открыть при коллегіумѣ „философскій“ классъ безъ вѣдома и разрѣшенія Св. Синода. Тоже самое наблюдаемъ и въ дѣйствіяхъ преосвященнаго Теофила Игнатовича, рѣшившагося пріобрѣсть подъ помѣщеніе для семинарии домъ, бывший Полуботка.

Однако этимъ мы вовсе не имѣемъ въ виду сказать того, чтобы съ учрежденіемъ Св. Синода мѣстный епископъ совершенно былъ устраненъ отъ завѣдыванія разными сторонами семинарской жизни. Скорѣе наоборотъ... Съ этого времени, онъ обязанъ былъ вникать во всѣ нужды семинаріи и становился, такимъ образомъ, въ тѣснѣйшія отношенія къ ней. *Викторинъ Литинскій.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

Краткій историческій очеркъ Черниговской епархіи, на основаніи изслѣдованій о. Діева и Филарета Гумилевскаго.

(Изъ сочиненія: «Черниговская епархія послѣ Батюга, именуемая Брянскою». Москва 1892 г.)

Страна, которую впоследствии охватили широкіе предѣлы Черниговской епархіи, съ незапамятныхъ временъ была населена славянскими племенами, называемыми въ лѣтописяхъ сѣверянами, вятичами и радимичами. Эти племена предъ прибытіемъ Рюрика въ Русскую землю и до просвѣщенія своего христіанствомъ стояли (что съ достовѣрностію можно сказать, по крайней мѣрѣ, о вятичахъ и радимичахъ) на самой низкой степени умственного и нравственного развитія. Отличительную черту ихъ религіозной жизни, какъ и всѣхъ славянскихъ племенъ, составляли политеистическія воззрѣнія. Лѣтописецъ яркими красками описываетъ ихъ полуживотный образъ жизни, языческіе обряды и дикіе обычаи.

Въ 988 г. вмѣстѣ съ митрополитомъ Михаиломъ прибылъ на Русь грекъ Неофитъ. Этотъ и слѣдующій годы онъ, вмѣстѣ съ митрополитомъ, посвятилъ проповѣди евангелія въ городахъ, лежавшихъ близъ Кіева, слѣдовательно и въ Черниговѣ; а въ 992 г. онъ, по сказанію лѣтописи, былъ поставленъ во Епископа Черниговскаго Митрополитомъ Кіевскимъ Леонтіемъ. На основаніи этого свидѣтельства, 992 г. и считается годомъ основанія Черниговской епархіи.

Въ первое время христіанства въ Россіи было учреждено сначала 6 епархій: Кіевская, Новгородская, Черниговская, Ростовская, Владимірская и Бѣлгородская, Границами Черниговской тогда служили епархіи: Кіевская, Новгородская и Ростовская.

Вскорѣ послѣдовало открытіе еще нѣсколькихъ епархій, пограничныхъ съ Черниговской, но и послѣ этого она оставалась весьма обширною. Совпадая съ предѣлами Черниговскаго княжес-

тва, она заключала въ себѣ большой объемъ земель, омываемыхъ рѣками Днѣпра, Оки до Оскола и Воронежа, — вообще все то пространство, гдѣ теперь расположены губерніи: Черниговская, Орловская, Курская, значительная часть Полтавской, Харьковской, Воронежской, Тамбовской, Рязанской, Тульской, Калужской, южный уголь Смоленской, часть Могилевской, Владимірской и Московской. На сѣверо-востокѣ этого пространства въ исходѣ XII в. (26 сент. 1198 г.) учредилась епархія Рязанская, занявшая земли, составлявшія тогда владѣнія Рязанскихъ князей. Эти земли ранѣе составляли половину Черниговской епархіи.

18 октября 1239 г. при нашествіи Батя, Черниговъ былъ взятъ, разграбленъ и сожженъ татарами; а въ тридцатыхъ годахъ XIV столѣтія онъ подпалъ подъ власть Литовскаго князя Гедимина. Со времени татарскаго погрома епископу жить въ Черниговѣ оказалось неудобнымъ, и онъ переселился въ Брянскъ. Съ этого времени Епископы Черниговскіе титуловались Брянскими или Дебрянскими.

Во время владычества татаръ предѣлы Черниговской епархіи стали тѣснѣе. А. Страдомскій, авторъ статьи „Лазарь Барановичъ“, перечисляетъ города, обращенные въ это печальное время въ мѣстечки и селенія: Рославль, Смоленскъ, Карачевъ, Кромы, Трубчевскъ, Сѣвскъ, Рыльскъ, Путивль, Гомель, Бѣлицы, Рогачевъ, Чечерскъ и нѣкоторые другіе.

Въ 1500 г. Черниговъ, Брянскъ, Новгородсѣверскъ и Стародубъ, захваченные ранѣе Польшей, были возвращены Россіи. При взятіи Брянска (въ маѣ 1500 года), Епископъ его (Иова) былъ отправленъ въ Москву. Епархія распалась на польскую и русскую стороны, и въ послѣдней болѣе ста лѣтъ не было своего епископа. Неизвѣстно, кто управлялъ польскою стороною, а русская перешла въ вѣдомство Смоленскихъ епископовъ, которые съ этого времени именовались Смоленскими и Брянскими: Гурій — на стоглавомъ соборѣ 1551 г. и преемникъ его Симонъ.

На Московскомъ соборѣ 1589 г., при учрежденіи патріаршества въ Россіи, предположено было основать Брянскую епархію и вмѣстѣ съ тѣмъ и Черниговскую отдѣльно отъ Смоленской. Поэтому Смоленскій архіепископъ въ соборномъ опредѣленіи названъ Смоленскимъ и Доробужскимъ. Но опредѣленіе собора почему-то не состоялось.

По Деулинскому миру (1618 г.) сѣверская сторона перешла отъ Россіи къ Польшѣ, а Брянскъ, Сѣвскъ, Карачевъ и Комарицкая область, оставшіеся за Россіей,—были причислены въ области патріарха Московскаго. Остальные же церкви и монастыри русской половины Черниговской епархіи были поручены Смоленскимъ архипастырямъ, которые и приняли титулъ Смоленскихъ и Черниговскихъ. Такъ Смоленскимъ и Черниговскимъ именовалъ себя Исаія Копинскій на Кіевскихъ соборахъ 1628 и 1629 г. Грамота Яна Казимира, короля польскаго, данная г. Нѣжину отъ 10 сентября 1639 г., подтвердила права Смоленскихъ архипастырей.

Остерекская сторона въ концѣ XVI и началѣ XVII в. принадлежала королю польскому. Въ половинѣ XVII в., при учрежденіи Могилевской епархіи, города Гомель, Рогачевъ и нѣкоторые другіе отошли въ ея составъ, а остальные церкви и монастыри Черниговской епархіи Кіевскій Митрополитъ Исаія принялъ въ свое вѣдѣніе, чтобы своею личною дѣятельностью охранять православіе отъ неистовства папизма. Но предѣлы Черниговской паствы не допускали подобнаго соединенія епархій и для успѣха борьбы съ папизмомъ требовали самостоятельнаго архипастыря. Поэтому въ исходѣ первой же половины XVII в. Черниговская епархія была восстановлена, причемъ ее составили церкви въ цѣлкахъ Стародубскомъ и Черниговскомъ (см. Страдомскій).

Въ универсалѣ Кіевского митрополита Діонисія Балабана отъ 20 ноября 1658 г. съ его подписью и печатью связано, что оныя поручилъ Лазарю Барановичу въ его вѣдѣніе и пастырское

протопоіи: Черниговскую, Новгородскую, Минскую, Стародубскую, Борзенскую, Глуховскую и Конотопскую (о. Діевъ въ своемъ изслѣдованіи упоминаетъ только о трехъ послѣднихъ). „Абы отъ того часу,“ — писалъ м. Діонисій относительно указанныхъ протопоій, — „его милости отцу епископови „Черниговскому, якъ пастыру своему, во всемъ такъ, якъ предъ тымъ намъ, повиновалися, доходы куничные, албо столовые, ведлугъ звичаю давного, отдавали; дяки зо всѣхъ помененныхъ протопоій на іерейство, чрезъ его милость рукоположеніе, благословеніе брали и вси во всемъ послушными були“. Но около 1687—1690 года протопоіи: Глуховская, Борзенская и Конотопская опять отобраны были въ вѣдѣніе Кіевского Митрополита.

Во второй половинѣ XVII в., послѣ ареста Мееодія, епископа Нѣжинскаго, его епархія была присоединена къ Черниговской. Послѣднюю тогда составляли города: 1) Черниговъ, 2) Новгородсѣверскъ, 3) Сѣвскъ, 4) Березна, 5) Сосница, 6) Стародубъ, 7) Погарь, 8) Почепъ, 9) Мглинъ, 25 монастырей и 571 церковь. Архіепископъ Лазарь Барановичъ и его замѣстители титуловались иногда просто Черниговскими и Новгородскими, иногда — Черниговскими, Новгородскими и всего сѣвера.

При Зосимѣ Прокоповичѣ, со времени возобновленія епархіи, кафедрою Черниговскихъ архіереевъ былъ въ Черниговѣ Борисоглѣбскій монастырь. Въ первые годы святительства Лазаря Барановича архіерейскою кафедрою былъ въ Новгородсѣверскомъ Преображенскій монастырь. Въ 1672 г. Лазарь Барановичъ, приведя въ совершенство архіерейскій домъ въ Черниговскомъ Борисоглѣбскомъ монастырѣ, основанный при Зосимѣ Прокоповичѣ, перенесъ сюда свою кафедру, каковою она обитель постоянно и пребывала.

На соборѣ святителей въ іюнѣ 1667 г. предположено было основать два епископства — одно въ Черниговѣ, а другое на Сѣверѣ, въ Брянскѣ; но неизвѣстно почему, открытія Сѣверо-Брянской епар-

хія не послѣдовало. Ниже, въ опредѣленіи того же собора, сказано, „въ Черниговской епархіи, вмѣсто Епископа, благословихомъ Архіепископу быти“.

Въ 1768 г. въ Черниговской епархіи считалось 11 протопоій, три правленія экономическихъ и одно помѣстническое. Изъ протопоій того времени извѣстны: Машевская, Березинская, Седневская, Сосницкая, Семеновская, Новгородская, Почепская, Мглинская и Черниговская. Экономическія правленія были: Уманское, Свѣрское, Алановское и намѣстничество Мринское.

27 марта 1785 г. въ Черниговской епархіи, сверхъ собственно Черниговской, открыта другая подъ названіемъ Новгородсѣверской, при чемъ половина Переяславской епархіи была приписана къ Черниговской. Архипастыремъ новой епархіи былъ перемѣщенный изъ Переяслава епископъ Илларионъ Кондратовскій, нареченный епископомъ Новгородсѣверскимъ и Глуховскимъ.

Указомъ 1 сентября 1797 г. Новгородсѣверская епархіа была закрыта и опять соединена съ Черниговской, а Кондратовскій перемѣщенъ въ Могилевъ. При этомъ открытіи, Новгородсѣверскою каедрою былъ учиненъ Новгородсѣверскій Спасо-Преображенскій монастырь, гдѣ ранѣе жили Лазарь Барановичъ и Арсентій Могиланскій. Причиной открыть Новгородсѣверскую епархію было то, что на пространствѣ Черниговской епархіи были открыты по гражданской части около этого времени (въ 1782 г.) два намѣстничества—Черниговское и Новгородсѣверское, подъ главнымъ управленіемъ Генераль-Губернатора Кіевского, Черниговскаго и Новгородсѣверскаго.

Въ 1738 г. въ Черниговской епархіи было 16 монастырей мужскихъ и 4 женскихъ. Изъ нихъ каедральный Борисоглѣбскій, Новгородсѣверскій, Ильинскій, Елецкій, Пятницкій (женскій) и Каташинскій были богаты и владѣли обширными вотчинами; Макошинскій, Рыхловская пустынь, Домницкій и Каменскій—

по средствамъ достаточны; остальные 6—скудны. Въ такомъ положеніи эти монастыри оставались до реформы 1786 г.

Въ 1786 году, по указу Императрицы Екатерины II, церковныя имѣнія по всей Малороссіи были отобраны въ вѣдомство казны, подобно тому, какъ въ 1764 г. въ Великой Россіи. Здѣсь приводится распоряженіе, учиненное по именному повелѣнію, отъ 10 апрѣля того же 1786 г.:

„Черниговскому архіерею имѣть свое пребываніе по прежнему
„въ каѳедральномъ Борисоглѣбскомъ монастырѣ, на содержаніе же
„его и дома его производить сумму по штатамъ на архіерейскіе
„дома втораго класса. Преображенскій соборъ,—въ разсужденіи
„древности его,—положить на содержаніе противъ Новгородскаго
„Софійскаго собора. Изъ монастырей Черниговской епархіи быть
„въ первомъ классѣ Черниговскому Успенскому, Елецкому, во
„второмъ—Нѣжинскому Благовѣщенскому, въ третьемъ Рожде-
„ственскому Домницкому; изъ женскихъ—въ третьемъ классѣ
„Нѣжинскому Введенскому. Новгородсѣверскому архіерею имѣть
„пребываніе въ монастырѣ Новгородсѣверскомъ, на содержаніе же
„его и дома его производить суммы, какіе по штатамъ на архіе-
„рейскіе дома втораго класса опредѣлены. Изъ монастырей Нов-
„городсѣверской епархіи быть во второмъ классѣ Глуховскому
„Петропавловскому и Гамалѣевскому Харлампіевскому; въ треть-
„емъ—Батуриному Николаевскому; изъ женскихъ же—оставить
„одинъ въ третьемъ классѣ по усмотрѣнію епархіальнаго архіе-
„рея. Изъ оставшихся за симъ монастырей—обратить Троицкій-
„Ильинскій для помѣщенія университета, въ семь городѣ учреж-
„даемаго, Пятницкій женскій—для главнаго народнаго училища
„Черниговскаго намѣстничества, заводимаго отъ комиссіи народ-
„ныхъ училищъ, и, сверхъ того, въ каждой губерніи выбрать по
„одному мужскому и одному женскому монастырю къ содержанію
„бѣдныхъ, увѣчныхъ, нижнихъ чиновъ и тому подобныхъ, кои
„и отдать въ вѣдѣніе приказовъ общественнаго призрѣнія. Про-

„чіе, равно и приписныя къ монастырямъ пустыни,— обратить „въ приходскія церкви, стараясь, гдѣ удобно, помѣстити при „нихъ малыя народныя школы“.

Изъ приведеннаго указа видно, что Троицкій-Ильинскій монастырь былъ предназначенъ для помѣщенія Черниговскаго университета. Но это предположеніе правительства не состоялось. Указомъ отъ 10 ноября 1790 г. опредѣлено Черниговскому Епископу переселиться на жительство въ Троицко-Ильинскій монастырь. Въ 1796 здѣсь былъ оконченъ ремонтъ архіерейскаго дома и 6 ноября того же года Пресвященный Герофей (Малицкій) перемѣстился сюда на жительство.

Въ 1795 г. Гадацкій уѣздъ отъ Кіевской митрополіи приписанъ къ Черниговской епархіи. Нынѣшній объемъ свой, равный объему Черниговской губерніи, эта епархія получила съ 1803 г. Въ 1825 г. въ Черниговской епархіи считалось 1026 церквей. Изъ отчета оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода за 1857 года видно, что въ то время въ Черниговской епархіи было: 15 городскихъ соборовъ, кромѣ кафедральнаго, 11 монастырей мужскихъ, 4 женскихъ и 1063 церкви (включая 19 единовѣрческихъ). Въ 1872 г. Черниговская епархія занимала одно изъ первыхъ мѣстъ въ числѣ обширѣйшихъ: въ ней насчитывалось болѣе 1,500,000 жителей, населяющихъ 1.100 квадратныхъ миль.

Черниг. Губ. Вѣд.

Протоіерей Порфирій Красовскій

(Некрологъ).

4 января сего 1898 года, въ 4 часа по полудни, скончался отъ плевроита на 70 году своей жизни протоіерей села Есмани, Глуховскаго уѣзда, Порфирій Онисимовичъ Красовскій. Покойный заболѣлъ еще на второй день праздника Рождества Христова, но до послѣдняго времени перемогался: служилъ, исполнялъ

требы, готовилъ все для годичной отчетности по церкви и только 1-го января окончательно слегъ въ постель; въ тотъ же день былъ напутствованъ исповѣдью и причащеніемъ Св. Тайнъ; 4 января утромъ совершенно было надъ болящимъ таинство Св. Елеосвященія, послѣ чего покойный впалъ въ забытѣе и мирно отошелъ ко Господу. Такъ какъ 6 января праздникъ Крещенія Господня, то погребеніе назначено было на 7 января. 7 января послѣ заупокойной литургіи, которую совершалъ мѣстный благочинный о. Алексѣй Покровский въ сослуженіи съ 8 священниками и двумя діаконами, совершено было, при громадномъ стеченіи прихожанъ покойнаго, умиленное священническое погребеніе. Почившій протоіерей погребенъ на церковномъ погостѣ у правой стороны алтаря.

Протоіерей Порфирій Красовскій сынъ священника; родился 1828 года, февраля 26 дня въ селѣ Юрасовкѣ, Глуховскаго у. По окончаніи въ 1849 году курса Черниговской Духовной Семинаріи, 25 января 1850 года Пресвященнымъ Аполлинаріемъ, епископомъ Чигиринскимъ, за болѣзнію мѣстнаго Преосвященнаго, Архіепископа Черниговскаго Павла, рукоположенъ во священника къ Николаевской церкви села Есмани, Глуховскаго уѣзда, гдѣ и пребылъ до самой кончины. Въ 1860 году оиъ назначенъ былъ благочиннымъ въ 4-й округъ Глуховскаго уѣзда, въ каковой должности и находился до 28 февраля 1895 года, когда, по слабости своего здоровья, долженъ былъ отказаться отъ нея. Кромѣ этой должности покойный Протоіерей Красовскій состоялъ членомъ комиссіи по дѣламъ Глуховскаго Петро-Павловскаго монастыря съ 31 іюля 1867 года по 22 мая 1868 г. и трехлѣтіе, съ 1880--1883 г.г., по выбору, гласнымъ Глуховскаго уѣзднаго земскаго собранія. Отличаясь благотворительностію, покойный Протоіерей состоялъ съ 1877 года дѣйствительнымъ членомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, съ 1884 года по 1888-й годъ членомъ—соревнователемъ „Общества улучшенія народнаго труда въ память Царя-Освободителя Александра II,“

сь 1891 года членомъ Братства Св. Михаила, князя Черниговскаго.

За свою усердную и полезную службу покойный Протоіерей Красовскій былъ награжденъ: въ 1860 г. набедренникомъ, въ 1866 г. фіолетовою скуфьею, въ 1867 г. за пожертвованіе на устройство зданія для казенно-коштныхъ воспитанниковъ Черниговской духовной семинаріи получилъ благословеніе св. Синода; въ 1871 году награжденъ камилавкою, въ 1874 г. орденомъ св. Анны 3-й степени, въ 1879 г. удостоенъ благословенія Св. Синода, въ 1882 году награжденъ золотымъ наперстнымъ крестомъ, отъ Св. Синода выдаваемымъ, въ 1890 г. саномъ протоіерея и въ 1895 г. орденомъ Св. Анны 2-й степени; кромѣ сего имѣлъ: въ память Крымской войны темнобронзовый на Владимірской лентѣ наперстный крестъ и свѣтлобронзовую на Андреевской лентѣ медаль, и въ память царствованія Императора Александра III серебрянную на Александровской лентѣ медаль. Въ семействѣ покойный имѣлъ: жену, сына, состоящаго на службѣ по акцизному вѣдомству, и двухъ дочерей въ замужествѣ за священниками въ сосѣдней Курской губерніи.

Почившій Протоіерей Порфирій Красовскій былъ свѣтлая, глубоко симпатичная личность. Какъ человѣкъ, семьянинъ, пастырь, начальникъ (по должности Благочиннаго), онъ отличался рѣдкою добротою, незлобіемъ, кротостію. Сколько у него было житейскаго такта, съ какою любовью относился онъ къ своимъ собратіямъ, какъ умѣлъ онъ тихо, спокойно, съ присущею ему добротою сердечною примирять могущія возникнуть несогласія съ какою готовностію снѣшилъ онъ помочь совѣтомъ и дѣломъ!

Миръ праху твоему, добрый и честный труженикъ на нивѣ Господней!

Да упокоитъ Вселогій душу твою въ селеніяхъ святыхъ Своихъ!

Священникъ *Доримедонтъ Шермеревичъ.*

Библиографическій указатель.

Содержаніе февральской книжки журнала „Миссіонерское Обозрѣніе“ за 1898 годъ.

Истинные смыслъ и значеніе ученія гр. Л. Н. Толстого. М. В. Гнѣвушева. Секта хлыстовъ въ ея исторіи и современномъ состояніи. Проф. Н. И. Ивановскаго. Архимандритъ о. Павелъ Прусскій и его противораскольничья дѣятельность. Н. К. Беренскаго. Армія спасенія прот. А. Рождественскаго. Секта іеговистовъ или Сіонская вѣсть. В. Романовскій. Мечта о золотомъ вѣкѣ. С. Броницкаго. Одна изъ нуждъ миссіонерской службы. М. Кальвева. Какъ возражаютъ сектанты и раскольники и что отвѣчаютъ православные миссіонеры. Собесѣдованіе со штундистами въ потаенныхъ мѣстахъ на штундовомъ сонмищѣ. Ревнителя. Мои трехнедѣльные бесѣды съ раскольничьимъ апологетомъ Швецовымъ. Шалкинскаго. Изъ миссіонерскихъ записокъ и дневниковъ. Походженія Алеши Щетинина, бывшаго хлыстовскаго лжехриста. К. Попова. Страничка изъ миссіонерской записной книжки. Э. Я. Молитва пастыря и паствы объ искорененіи ересей. Свящ. П. Павловича. Изъ письма раскаявшихся штундистовъ. Миссіонерство, секты и расколъ. Извѣстія и замѣтки: а) Новѣйшія свидѣтельства древности въ пользу четвероконечнаго креста и иконопочитанія. б) Знаменательный юбилей.

Содержаніе первой книжки приложенія (январь—мартъ) къ журн. „Миссіонерское Обозрѣніе“.

Слова и рѣчи высокопреосвященнѣйшаго митрополита Іоаннікія. Изъ твореній св. отецъ. Полемико-истолковательный разборъ 6 гл. 1—8 ст. посл. къ Евреямъ. С. В. Кохомскаго. Внѣбогослужебныя апологетическія чтенія и собесѣдованія. О составѣ Церкви Христовой на землѣ. О свойствахъ Церкви Христовой. Свящ. М. Вышемірскаго. О постѣ. Н. Никитина. Св. Игнатій Богоносець и его посланія. Церковныя бесѣды въ огражденіе чадъ

православной Церкви а) отъ раскольничьяго суемудрія: На 10-ый членъ Символа вѣры: о таинствахъ вообще. О таинствѣ Крещенія. О таинствѣ миропомазанія. Свящ. Д. Александра. б) въ огражденіе отъ суемудрія рационалистическаго сектантства. О Церкви— истинная Церковь— соборная. Истинная Церковь— апостольская. в) Отъ суемудрія хлыстовскаго. Нелѣпо и слову Божию противно хлыстовское лжемудрованіе о томъ, что однократнаго воплощенія Сына Божія недостаточно для спасенія. Нелѣпо и душепагубно лжеученіе хлыстовъ о воплощеніи Духа Святаго. Бесѣды изъ твореній св. отецъ на евангельскія и апостольскія чтенія. О различіи даровъ благодати, сообщаемыхъ вѣрующимъ— во Христа. О вѣчности мученій грѣшниковъ. Съ какою цѣлію св. Церковь торжественно произноситъ отлученіе на еретиковъ. Въ чемъ истинная наша слава, и какъ ее достигнуть. Поученія: Въ день Срѣтенія Господня. Похвала св. Посту. Поученія на молитву Господню. Очерки и рассказы (для чтенія народу). Лучше поздно, чѣмъ никогда. Свящ. І. Орлова Въ раскольничьей моленной. Изъ міра чудеснаго таинственнаго. Миссіонерскій листокъ. Отвѣты изъ Слова Божія вопрошающимъ о Церкви.

Редакторъ И. Лебедевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышли въ свѣтъ духовно-музыкальныя сочиненія

ДІАКОНА ІОАННА ХОДОРОВСКАГО

для четырехъ-гласнаго смѣшаннаго хора,
въ партитурѣ.

Содержаніе партитуры:

- | | |
|-----------------------------|-----------------------|
| 1. Приидите поклонимся. | 7. Тебе поемъ. |
| 2. Кресту твоему. | 8. Взбранной Воеводѣ. |
| 3. 4. 5, Херувимскія пѣсни. | 9. Нынѣ отпускаеши. |
| 6. Милость мира. | |

Цѣна партитуры **одинъ** рубль, съ пересылкой **одинъ** рубль **десять** коп. Для гг. книгопродавцевъ при требованіи не менѣе 100 экземпляровъ 25% уступки. Съ требованіями обращаться къ автору въ м. Кобыжчу, Черниг. губ. станція Бобровица (Московско-Кіево-Воронеж. жел. дор.), также къ священнику Стефану Ходоровскому въ село Хрещатое, Козел. уѣзда, ст. Чемерь, и къ п. Юргенсону въ Москву.

М. Лебедевъ

ОБЪЯВЛЕНІЯ

При семъ номеръ разсылается **прейсь-нурантъ Филипа Семеновича Іонова.**

Печ. дозв.: 13 марта 1898 г. Цензоръ инспекторъ классовъ и законоучитель епархіального женскаго училища священникъ *Аванасій Тупатилосъ*. Черниговъ.
Типографія Губернскаго Правленія.