

(๓๑)

คำพิพากษา



สำหรับศาลใช้

83
16

คดีหมายเลขดำที่ อ ๒๘๘๓/๒๕๖๑

คดีหมายเลขแดงที่ อ ๒๔๖๘/๒๕๖๒

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลอาญา

วันที่ ๒๐ เดือน กันยายน พุทธศักราช ๒๕๖๒

ความอาญา

รับรองสำเนาถูกต้อง

(นายดำรง ผืนโพธิ์)

เจ้าหน้าที่ศาลยุติธรรมชำนาญาน

พนักงานอัยการ สำนักงานอัยการสูงสุด

โจทก์

ระหว่าง

- นายสิริวิชญ์ เสรีวิวัฒน์
- นายกานต์ พงษ์ประภาพันธ์
- นายอานนท์ น้าภา
- นางสาวณัฐรา มหัทธนา
- นายสุกฤษฎ์ เพียรสุวรรณ
- นางสาวชลธิชา แจ้งเร็ว

- ที่ ๑
- ที่ ๒
- ที่ ๓
- ที่ ๔
- ที่ ๕
- ที่ ๖



จำเลย

เรื่อง

ความผิดต่อความมั่นคงของรัฐ ความผิดต่อคำสั่งหัวหน้าคณะรักษา

ความสงบแห่งชาติ

โจทก์ฟ้องว่า เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ เวลากลางวันและกลางคืน

ต่อเนื่องกัน จำเลยทั้งหกกับนายรังสิมันต์ โรม จำเลยในคดีอาญาหมายเลขดำที่

/อ ๑๑๘๗/๒๕๖๑



- ๒ -

อ ๑๑๙๗/๒๕๖๑ ของศาลอาญา กับพวกอีก ๔๒ คนที่แยกไปดำเนินคดียังศาลแขวงดุสิต ร่วมกันมั่วสุมและชุมนุมทางการเมือง ทำให้ปรากฏแก่ประชาชนด้วยวาจา หนังสือ และวิธีอื่นใด โดยร่วมกันใช้รถยนต์ติดเครื่องขยายเสียงเป็นเวที ด้านข้างของรถยนต์ติดป้ายโจมตี พลเอกประวิตร วงษ์สุวรรณ ซึ่งดำรงตำแหน่งรองนายกรัฐมนตรี และผลัดเปลี่ยนกันขึ้น กล่าวปราศรัยโจมตีการทำงานของพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ซึ่งดำรงตำแหน่ง นายกรัฐมนตรี พลเอกประวิตร วงษ์สุวรรณ คณะรัฐบาล คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) และร่วมกันปลุกระดมมวลชน ปลุกปั่นให้เกิดการชุมนุมขับไล่รัฐบาลและคณะรักษาความสงบแห่งชาติ รวมทั้งเรียกร้องให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรภายในสิ้นเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๑ พร้อมกับการชู ๓ นิ้วบริเวณอนุสาวรีย์ประชาธิปไตย และถนนราชดำเนิน อันเป็นการแสดงเชิงสัญลักษณ์ทางการเมืองต่อต้านรัฐบาลที่บริหารประเทศอยู่ในขณะนั้น อันมิใช่เป็นการกระทำภายในความมุ่งหมายแห่งรัฐธรรมนูญ หรือมิใช่เพื่อแสดงความคิดเห็นหรือติชมโดยสุจริต เพื่อให้เกิดความปั่นป่วนหรือกระด้างกระเดื่องในหมู่ประชาชนถึงขนาดที่จะก่อความไม่สงบขึ้นในราชอาณาจักร และประชาชนที่พบเห็นเข้าใจว่ารัฐบาลและทหารจำกัดสิทธิเสรีภาพของประชาชน ก่อให้เกิดภาพลักษณ์เชิงลบแก่รัฐบาล เป็นการยุยงปลุกปั่นสร้างความแตกแยกระหว่างประชาชนที่

/เห็นต่างกับ



- ๓ -

เห็นต่างกับรัฐบาล ซึ่งเป็นการร่วมกันมั่วสุมหรือชุมนุมทางการเมืองมีจำนวนตั้งแต่ ๕ คนขึ้นไป โดยไม่ได้รับอนุญาตจากหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ เหตุเกิดที่แขวงบวรนิเวศ เขตพระนคร กรุงเทพมหานคร ขอให้ลงโทษตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๓, ๑๑๖ คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ ๓/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๘ เรื่อง การรักษาความสงบเรียบร้อยและความมั่นคงของชาติ ข้อ ๑๒

จำเลยทั้งหมดให้การปฏิเสธ

ก่อนสืบพยาน หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติมีคำสั่งที่ ๒๒/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๑ เรื่อง การให้ประชาชนและพรรคการเมืองดำเนินกิจกรรมทางการเมือง ข้อ ๑ (๗) ยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ ๓/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๘ เรื่อง การรักษาความสงบเรียบร้อยและความมั่นคงของชาติ ข้อ ๑๒ ที่ห้ามมั่วสุม หรือชุมนุมทางการเมือง ณ ที่ใดๆ ที่มีจำนวนตั้งแต่ห้าคนขึ้นไป เป็นกรณีตามบทบัญญัติของกฎหมายที่บัญญัติในภายหลัง การกระทำตามฟ้องไม่เป็นความผิดต่อไป จำเลยทั้งหมดพ้นจากการเป็นผู้กระทำความผิด ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒ วรรคสอง เมื่อมีกฎหมายยกเลิกความผิด สิทธินำคดีอาญามาฟ้องย่อมระงับไปตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๓๙ (๕) จึงมีคำสั่ง

/จำหน่ายคดี



เจ้าหน้าที่ขอหาความผิดต่อคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ
ออกจากสารบบความ

ทางพิจารณาโจทก์นำสืบว่า ก่อนการประชุมในวันเกิดเหตุ จำเลยที่ ๑
ที่ ๓ ที่ ๔ และที่ ๕ กับพวก จัดการประชุมต่อต้านคณะรักษาความสงบแห่งชาติ
เมื่อวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๑ บริเวณสกายวอล์คแยกปทุมวัน เขตปทุมวัน
กรุงเทพมหานคร เรียกร้องให้มีการเลือกตั้ง โดยบีบบังคับรัฐบาลให้จัดการเลือกตั้งภายใน
เดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๑ และประกาศเชิญชวนผู้ชุมนุมว่าจะมีการจัดชุมนุมอีกครั้งใน
วันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ จากนั้นมีการประกาศทางเฟซบุ๊กชื่อกลุ่มฟื้นฟูประชาธิปไตย
และชื่อ Rangsiman Rome ของนายรังสิมันต์ โรม เฟสบุ๊กชื่อกลุ่มประชาธิปไตยศึกษา V๒
และชื่อกลุ่มพลเมืองได้กลับของจำเลยที่ ๑ เฟสบุ๊กชื่อ อานนท์ น้าภา ของจำเลยที่ ๓ นัด
ชุมนุมกันที่อนุสาวรีย์ประชาธิปไตย ถนนราชดำเนินกลาง เมื่อถึงวันเกิดเหตุวันที่ ๑๐
กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ เวลาประมาณ ๑๔ นาฬิกา คนที่มาร่วมชุมนุมทยอยเดินทางเข้ามา
บริเวณอนุสาวรีย์ประชาธิปไตย ขณะนั้นมีการนำแผงเหล็กกั้นรอบอนุสาวรีย์ไว้และมี
เจ้าหน้าที่ตำรวจยืนรักษาการ จำเลยที่ ๖ เป็นแกนนำคอยดูแลเรียกผู้ชุมนุมให้มารวม
ตัวกัน เจ้าหน้าที่ตำรวจตั้งแผงกั้นเป็นจุดคัดกรองผู้มาร่วมชุมนุม แต่กระทำได้นาน



- ๕ -

เกิดการโต้เถียงกับผู้ชุมนุม จึงยุติการตั้งแผงกัน ต่อมาแกนนำในการชุมนุมคือจำเลยที่ ๑ ถึงที่ ๕ และนายรังสิมันต์ โรม เข้ามาในพื้นที่ จากนั้นจำเลยทั้งหมดร่วมกันพูดปลุกระดม โจมตีรัฐบาล คณะรักษาความสงบแห่งชาติ พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา และ พลเอกประวิตร วงษ์สุวรรณ โดยจำเลยที่ ๒ ทำหน้าที่เป็นพิธีกร เชิญจำเลยที่ ๑ ที่ ๓ ที่ ๔ ที่ ๕ และนายรังสิมันต์ ผลัดเปลี่ยนกันขึ้นพูด ต่อมากลุ่มจำเลยขึ้นไปหลังรถยนต์ กระบะติดเครื่องขยายเสียงพูดโจมตีรัฐบาลและคณะรักษาความสงบแห่งชาติ มุ่งที่จะให้เกิดความเสื่อมเสียขาดความน่าเชื่อถือ มีการแสดงสัญลักษณ์ชู ๓ นิ้วหมายถึง เลือกตั้ง ภายในปี ๒๕๖๑ เผด็จการจงพินาศ ประชาธิปไตยจงเจริญ และแสดงท่าทางปิดปาก ปิดหู ปิดตา ต่อมาเวลาประมาณ ๑๙ นาฬิกา ผู้ชุมนุมเริ่มมีการกระทบกระทั่งกับ ประชาชนในบริเวณที่ชุมนุม เจ้าหน้าที่ขอให้ยุติการชุมนุม จึงเลิกการชุมนุมในเวลา ประมาณ ๑๙.๓๐ นาฬิกา และมีการจับกุมจำเลยที่ ๑ ที่ ๓ และนายรังสิมันต์ สืบเนื่อง จากการชุมนุมที่สกายวอล์คแยกปทุมวันตามหมายจับของศาลอาญากรุงเทพใต้ พวกจำเลยต้องการยกระดับการชุมนุมขึ้นเรื่อยๆ จากการชุมนุมบริเวณสกายวอล์ค แยกปทุมวันที่มีคนเข้าร่วมประมาณ ๒๐๐ คน มีการชักชวนคนมาร่วมชุมนุมจนมีการ ชุมนุมในวันเกิดเหตุ ทางกรมประเมินว่ามีประมาณ ๔๐๐ คน แต่ฝ่ายจำเลยประเมินว่ามี



๘๐๐ ถึง ๑,๐๐๐ คน ซึ่งจำเลยที่ ๓ พูดว่า จุดติดแล้ว เป็นการเริ่มต้น และเจ้าหน้าที่
สืบสวนทราบข่าวว่าจะมีการนัดหมายกระดัดการประชุมขึ้นต่อไปอีก

จำเลยที่ ๑ ถึงที่ ๔ และที่ ๖ นำสืบทำนองเดียวกันว่า การชุมนุมในวันเกิดเหตุเป็นการชุมนุมโดยชอบด้วยกฎหมาย มีการแจ้งการประชุมชุมนุมตามพระราชบัญญัติการประชุมสาธารณะ พ.ศ.๒๕๕๘ เป็นการใช้สิทธิเสรีภาพในการชุมนุมที่ได้รับการคุ้มครองตามรัฐธรรมนูญ ประกอบสิทธิและเสรีภาพมนุษยชนขั้นพื้นฐานตามปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชนของสหประชาชาติ และกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง ซึ่งประเทศไทยเป็นภาคีและรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยบัญญัติรับรองไว้ การชุมนุมมีวัตถุประสงค์เพียง ๓ ข้อคือ ให้มีการเลือกตั้งภายในปี ๒๕๖๑ ไม่ให้เลื่อนออกไปอีก หลังจากมีการเลื่อนมาแล้วหลายครั้งให้อำนาจเผด็จการจงพินาศไป และให้ระบอบประชาธิปไตยจงเจริญ รวมทั้งเรียกร้องให้มีการตรวจสอบการทุจริตของบุคคลในคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ซึ่งเป็นข้อเท็จจริงที่ประชาชนรับรู้โดยทั่วไปในเวลานั้น ถือเป็นเสรีภาพในการชุมนุมและแสดงความคิดเห็นโดยสุจริตภายในความมุ่งหมายแห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยฉบับปัจจุบัน การชุมนุมในวันเกิดเหตุเป็นไปโดยสงบเรียบร้อย ไม่มีการเรียกร้องให้คนที่

/มาร่วมชุมนุม



- ๗ -

มารวมชุมนุมใช้อาวุธหรือกำลังทำร้ายบุคคลอื่นหรือเจ้าหน้าที่ หรือทำลายทรัพย์สินของ
ราชการหรือเอกชน จนทำให้เกิดความปั่นป่วนหรือกระด้างกระเดื่องในหมู่ประชาชนถึง
ขนาดที่จะก่อความไม่สงบขึ้นในราชอาณาจักร หรือให้ประชาชนล่วงละเมิดกฎหมาย
แผ่นดิน เพื่อบีบบังคับให้คณะรักษาความสงบแห่งชาติหรือรัฐบาลยินยอมทำตาม
ข้อเรียกร้อง ในช่วงเวลาเกิดเหตุประเทศอยู่ในความสงบ ไม่มีสถานการณ์พิเศษจนถึง
ขนาดมีการประกาศใช้กฎอัยการศึก พระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงภายใน
ราชอาณาจักร พ.ศ.๒๕๕๑ หรือพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน
พ.ศ.๒๕๕๘ ในพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล อันจะทำให้การพูดตามความเป็น
จริงและถูกต้องตามกฎหมายของพวกจำเลยเกิดสถานการณ์ร้ายแรงขึ้นมาได้ จึงเป็นการ
ใช้เสรีภาพตามกรอบของรัฐธรรมนูญ การชุมนุมไม่มีประชุมวางแผนแบ่งหน้าที่กันทำ
จำเลยทั้งหมดเข้าร่วมเพราะเห็นด้วยกับการเรียกร้องให้มีการเลือกตั้งด้วยความบริสุทธิ์ใจ
แล้วถูกเชิญให้พูดกับผู้ร่วมชุมนุมในขณะนั้น เป็นการพูดไปตามความรู้สึกที่สะท้อน
ออกมาด้วยความรักและปรารถนาดีต่อประเทศ ภายหลังจากรัฐบาลประกาศพระราช
กฤษฎีกาให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นการทั่วไป พ.ศ.๒๕๖๒ แล้ว พวก
จำเลยก็ยุติไม่ออกมาแสดงความคิดเห็นหรือเรียกร้องอีก คณะรักษาความสงบแห่งชาติ

/จงใจใช้



- ๘ -

จงใจใช้กระบวนการยุติธรรมเป็นเครื่องมือจัดการกับประชาชนผู้เห็นต่าง การแจ้งความ
ดำเนินคดีนี้และอีกหลายคดีเพียงเพื่อเพิ่มความกดดันและสร้างความยุ่งยากสับสนให้กับ
แกนนำ ควบคุมไว้กับการสร้างปฏิบัติการข่าวสาร (IO) บิดเบือนว่าไม่ใช่การเคลื่อนไหว
ของพลังบริสุทธิ์ที่มีเพียงนักศึกษาและกลุ่มนักวิชาการ แต่เป็นการเคลื่อนไหวที่สร้าง
ความแตกแยกในสังคม ก่อให้เกิดความวุ่นวายในบ้านเมือง และในการสอบสวน
จำเลยที่ ๔ ให้การเป็นลายลักษณ์อักษรและร้องขอความเป็นธรรมขอให้สอบปากคำ
พยานที่อ้าง แต่ไม่มีการดำเนินการ

จำเลยที่ ๕ ไม่สืบพยาน

พิเคราะห์แล้ว ข้อเท็จจริงเบื้องต้นรับฟังได้ว่า ก่อนวันเกิดเหตุมีการ
ประกาศเชิญชวนทางเฟสบุ๊กชื่อกลุ่มฟื้นฟูประชาธิปไตย และ Rangsiman Rome
ของนายรังสิมันต์ โรม เฟสบุ๊กชื่อกลุ่มประชาธิปไตยศึกษา V๒ และกลุ่มพลเมืองโต้กลับ
ของจำเลยที่ ๑ เฟสบุ๊กชื่อ อานนท์ น้าภา ของจำเลยที่ ๓ นัดชุมนุมที่อนุสาวรีย์ประชาธิปไตย
ถนนราชดำเนินกลาง สี่มวลชนและผู้นัดชุมนุมเรียกว่าเป็นการชุมนุมของกลุ่มคนอยากเลือกตั้ง
ในวันเกิดเหตุวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ เวลาประมาณ ๑๔ นาฬิกา คนที่มาร่วมชุมนุม
ทยอยเดินทางเข้ามาบริเวณอนุสาวรีย์ประชาธิปไตย ขณะนั้นมีแผงเหล็กกั้นรอบ

/อนุสาวรีย์



- ๙ -

อนุเสาวรีย์และเจ้าหน้าที่ตำรวจยืนรักษาการ จำเลยที่ ๖ คอยดูแลเรียกให้มารวมตัวกัน และพูดกับผู้ชุมนุม ต่อมาจำเลยที่ ๒ ทำหน้าที่เป็นพิธีกร เชิญจำเลยที่ ๑ ที่ ๓ ที่ ๔ ที่ ๕ และนายรังสิมันต์ โรม ผลัดเปลี่ยนกันพูด เรียกร้องให้มีการเลือกตั้งภายในปี ๒๕๖๑ และกล่าวถึงเรื่องทุจริตที่เกิดขึ้นในช่วงนั้น มีการแสดงสัญลักษณ์ชู ๓ นิ้วหมายถึง เลือกตั้ง ภายในปี ๒๕๖๑ เผด็จการจงพินาศ ประชาธิปไตยจงเจริญ จนยุติการชุมนุมในเวลา ๑๙.๓๐ นาฬิกา

คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยว่าจำเลยทั้งหกกระทำความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๑๖ หรือไม่ ปัญหาแรกโจทก์มีอำนาจฟ้องหรือไม่ เห็นว่า ข้อหาความผิดต่อความมั่นคงของรัฐภายในราชอาณาจักรเป็นความผิดอาญาแผ่นดิน พนักงานสอบสวนมีอำนาจดำเนินคดีได้ไม่ว่าจะมีผู้ร้องทุกข์หรือผู้กล่าวโทษหรือไม่ก็ตาม ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๒๑ ดังนั้น เมื่อพนักงานสอบสวนทำการสอบสวนคดีนี้แล้ว พนักงานอัยการย่อมมีอำนาจฟ้องคดีต่อศาลได้ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๒๘ (๑), ๑๒๐ โดยมีต้องคำนึงว่า ผู้ร้องทุกข์ให้ดำเนินคดีจะเป็นผู้ใด หรือการมอบอำนาจของคณะรักษาความสงบแห่งชาติให้ พันเอกบุรินทร์ ทองประไพ แจ้งความดำเนินคดีชอบหรือไม่ โจทก์จึงมีอำนาจฟ้อง

/ปัญหา



- ๑๐ -

ปัญหาว่าจำเลยทั้งหกกระทำความผิดหรือไม่ คดีได้ความว่าก่อนการ
ชุมนุมจำเลยที่ ๒ ผู้ประสานงานกลุ่มฟื้นฟูประชาธิปไตย มีหนังสือแจ้งการชุมนุมต่อ
ผู้กำกับการสถานีตำรวจนครบาลสำราญราษฎร์ว่า กลุ่มฟื้นฟูประชาธิปไตยและกลุ่ม
เครือข่ายประสงค์จะจัดกิจกรรมบริเวณอนุสาวรีย์ประชาธิปไตยในวันเกิดเหตุ เวลา ๑๖
- ๒๐ นาฬิกา เพื่อเรียกร้องให้รัฐบาลและคณะรักษาความสงบแห่งชาติจัดการเลือกตั้ง
ภายในเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๑ โดยอ้างสิทธิและเสรีภาพของประชาชนที่ได้รับการ
คุ้มครองตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ผู้กำกับการสถานี
ตำรวจนครบาลสำราญราษฎร์ ผู้รับแจ้ง มีหนังสือตอบกลับแจ้งหน้าที่ของผู้จัดการชุมนุม
และผู้ชุมนุมตามพระราชบัญญัติการชุมนุมสาธารณะ พ.ศ.๒๕๕๘ แก่จำเลยที่ ๒ และ
ปรากฏตามบันทึกถอดเทปคำพูดในการชุมนุมที่โจทก์อ้างเป็นพยานหลักฐาน ในช่วงต้น
ของการชุมนุมจำเลยที่ ๒ พูดกับผู้เข้าร่วมการชุมนุมและสื่อมวลชนว่า การชุมนุมในครั้ง
นี้ การแสดงออกจะไม่ใช่ไปในลักษณะขัดขวางละเมิดสิทธิของบุคคลอื่น ใช้สันติวิธี ไม่ปิด
กั้นการจราจร ไม่ใช่ถ้อยคำหยาบคาย ไม่มีแอลกอฮอล์ จากนั้นพูดถึงการเลือกตั้งว่ามี
ความสำคัญอย่างไร ทำไมต้องมีการเลือกตั้งภายในปี ๒๕๖๑ สำหรับจำเลยที่ ๒ พูดว่า
การชุมนุมมีวัตถุประสงค์เดียวคือเลือกตั้งภายในปี ๒๕๖๑ จะชุมนุมอย่างสันติ

/สร้างสรรค์



- ๑๑ -

สร้างสรรค์ ไม่มีการด่า ไม่มีการพูดจาให้ร้ายป้ายสีรัฐบาล จะอยู่บนความถูกต้องทาง
การเมืองอย่างเดียว ไม่ได้เกลียดชัง แค่ต้องการบอกความต้องการในใจว่า ต้องการการ
เลือกตั้ง ต้องการประชาธิปไตยกลับคืนมา ขอให้มีการเลือกตั้งภายในเดือนพฤศจิกายน
๒๕๖๑ ไม่เลื่อนไปอีก ถ้ารอไปถึงเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ผู้ชุมนุมไม่เชื่อถ้อยคำพูดของ
หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติและรัฐบาลอีกแล้ว สำหรับจำเลยที่ ๑ ที่ ๓ ที่ ๔
ที่ ๕ รวมถึงนายรังสิมันต์ เมื่อขึ้นพูดกับผู้ชุมนุมก็ไม่มีลักษณะปลุกปั่นให้เกิดความรุนแรง
จำเลยที่ ๔ พูดกับผู้ชุมนุมตอนหนึ่งว่า จำเลยที่ ๔ มีความตั้งใจให้คนทั้งประเทศเห็นว่ามี
ความขัดแย้งที่สร้างสรรค์ได้และนำไปสู่สภาพจบที่ดี หยุดความเคียดชังกับภาพจบเดิมว่ามี
ความขัดแย้งต้องมีความวุ่นวาย มีการปะทะ มีความสูญเสีย ต่อมาในการประกาศยุติการ
ชุมนุม จำเลยที่ ๓ พูดกับผู้ชุมนุมว่า วันนี้จุดติดแล้ว แจ้งการชุมนุมว่าจะชุมนุมถึง ๒ ทูม
เราเป็นประชาชนที่มีวินัย จะไม่ยอมให้ฝ่ายตรงข้ามชี้หน้าว่าได้ว่าทำผิดกฎหมาย และ
เมื่อเลิกการชุมนุมแล้วจำเลยที่ ๑ จำเลยที่ ๓ และนายรังสิมันต์ เข้าพบเจ้าหน้าที่ตำรวจ
ตามที่ถูกออกหมายจับไว้

พฤติการณ์ดังกล่าวแสดงให้เห็นถึงเจตนาของผู้จัดการชุมนุมและแกนนำที่
พูดกับผู้ชุมนุมว่า ต้องการให้การชุมนุมเป็นไปโดยถูกต้องตามกฎหมาย ให้ผู้เข้าร่วม

/ชุมนุม



- ๑๒ -

ชุมนุมปฏิบัติตามกฎหมายในการใช้สิทธิชุมนุมสาธารณะ และชุมนุมกันโดยสงบไม่ใช้
ความรุนแรงในการเรียกร้อง การประกาศในการชุมนุมที่บริเวณสกายวอล์คแยกปทุมวัน
นัดชุมนุมอีกครั้งในวันเกิดเหตุ จากนั้นมีประกาศเชิญชวนทางเฟสบุ๊ค โดยเจ้าหน้าที่
ตำรวจและทหารพยานโจทก์ที่เข้าไปสืบสวนหาข่าวและดูแลความสงบเรียบร้อยในพื้นที่
ชุมนุม เบิกความตอบคำถามค้านว่า ผู้ชุมนุมต่างเดินทางมาเอง ไม่มีการชวนคนมาชุมนุม
แสดงให้เห็นอีกกว่าเป็นการจัดการชุมนุมโดยเปิดเผย เชิญชวนผู้มีความคิดเห็นตรงกัน
มาร่วมชุมนุมโดยแท้ ไม่ใช่มีอบจัดตั้งที่เกณฑ์กลุ่มคนจำนวนมากให้มารวมตัวกันประท้วง
หรือเรียกร้องเพื่อหวังผลทางการเมือง ทั้งเจ้าหน้าที่ตำรวจและทหารทุกปากต่าง
เบิกความตอบคำถามค้านว่า การชุมนุมเป็นไปด้วยสงบความเรียบร้อย ไม่มีความรุนแรง
ไม่มีอาวุธ แกนนำทุกคนที่ขึ้นพูดกับผู้ชุมนุมไม่ได้ยุยงให้ก่อความวุ่นวายหรือใช้กำลังทำ
ร้ายเจ้าหน้าที่หรือบุคคลอื่นหรือทำลายทรัพย์สิน และเลิกการชุมนุมไปโดยไม่มี ความ
วุ่นวายหรือความรุนแรงเกิดขึ้น ดังนั้น ข้อเท็จจริงจึงรับฟังได้ว่าการชุมนุมในคดีนี้เป็นการ
ชุมนุมโดยสงบและปราศจากอาวุธ ไม่มีการใช้กำลังหรือก่อความวุ่นวายเพื่อบีบบังคับ
รัฐบาลและคณะรักษาความสงบแห่งชาติซึ่งปฏิบัติหน้าที่และมีอำนาจบริหารประเทศอยู่
ในเวลานั้นให้กระทำตามข้อเรียกร้อง

/ศาลเห็นว่า



- ๑๓ -

ศาลเห็นว่าผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการชุมนุมครั้งนี้เป็นนิสิตนักศึกษาและผู้ที่มี
อุดมการณ์เรียกร้องประชาธิปไตย ขณะเกิดเหตุรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
พุทธศักราช ๒๕๖๐ ใช้บังคับแล้ว แต่คณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติยังคงมีหน้าที่และ
อำนาจในการบริหารปกครองประเทศ จำเลยนำสืบถึงเหตุที่มีการชุมนุมว่า พลเอกประ
ยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีและหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ เคยประกาศ
จะจัดให้มีการเลือกตั้ง แล้วมีเหตุให้ต้องเลื่อนการเลือกตั้งมาแล้วหลายครั้ง พวกจำเลย
ออกมาเรียกร้องด้วยเห็นว่าครั้งนี้สามารถจัดการเลือกตั้งภายในปี ๒๕๖๑ ได้
เพราะพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
ควรมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เหมือนเช่น
พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่เคยมี
มา แต่เมื่อให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดเก้าสิบวัน ทำให้การเลือกตั้งต้องเลื่อนออกไป
โดยพวกจำเลยมีมุมมองว่ามีกระบวนการเลื่อนการเลือกตั้งยืดเวลาให้คณะกรรมการ
รักษาความสงบแห่งชาติซึ่งได้อำนาจบริหารปกครองประเทศมาโดยการทำรัฐประหารมีอำนาจต่อไป
เมื่อพิจารณาคำพูดและการแสดงสัญลักษณ์ตลอดจนถ้อยคำตามแผ่นป้ายโปสเตอร์ใน
การชุมนุมที่กล่าวถึงพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา พลเอกประวิตร วงษ์สุวรรณ รัฐบาล

/และคณะรักษา



- ๑๔ -

และคณะรักษาความสงบแห่งชาติแล้ว เนื้อหาหลักเป็นการเรียกร้องให้จัดการเลือกตั้ง
ภายในปี ๒๕๖๑ ซึ่งพันเอกบุรินทร์ ทองประไพ พยานโจทก์ตอบคำถามค้านว่า การพูด
ของพวกเขาเลยในการชุมนุมไม่ได้ใช้ถ้อยคำหยาบคายรุนแรง การเลือกตั้งเป็นวิถีทางการ
ปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ตามรัฐธรรมนูญแห่ง
ราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ การเรียกร้องของพวกเขาจึงเป็นการกระทำ
ภายในความมุ่งหมายแห่งรัฐธรรมนูญ

สำหรับการกล่าวเรียกร้องให้ยุติการดำเนินคดีกับพวกจำเลยและผู้ที่
ออกมาเรียกร้องการเลือกตั้ง กล่าวถึงบุคคลที่ไปติดตามเรื่องการยี่นาฬิกาของ
พลเอกประวิตร วงษ์สุวรรณ ถูกดำเนินคดี รวมทั้งจำเลยที่ ๑ ถูกดำเนินคดีเพราะ
เดินทางไปแสดงความต้องการให้ตรวจสอบการทุจริตโครงการอุทยานราชภักดีนั้น
โครงการดังกล่าวเป็นอุทยานประวัติศาสตร์ที่ตั้งพระบรมราชานุสาวรีย์พระมหากษัตริย์
ไทยผู้ทรงพระคุณในอดีต จำเลยนำสืบพยานหลักฐานฟังได้ว่าการเสนอข่าวการทุจริต
ของเจ้าหน้าที่ของรัฐในการดำเนินงานโครงการ ย่อมเป็นเรื่องที่ประชาชนวิพากษ์วิจารณ์
ได้ และเมื่อคำนึงถึงว่าพวกจำเลยและกลุ่มคนดังกล่าวแสดงออกถึงความไม่ชอบเผด็จการ
ไม่เห็นด้วยกับการทำรัฐประหาร มีความต้องการให้คณะรักษาความสงบแห่งชาติพ้น



อำนาจหน้าที่ไป แล้วถูกแจ้งความดำเนินคดีโดยผู้รับมอบอำนาจจากคณะรักษาความสงบ
แห่งชาติ ย่อมมีเหตุทำให้พวกจำเลยเชื่อเช่นนั้น จึงเป็นการแสดงความคิดเห็นหรือติชม
โดยสุจริต ส่วนการพูดเรื่องการยืมนาฬิกาของพลเอกประวิตร วงษ์สุวรรณ ไม่แจ้ง
นาฬิกาในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่ยื่นต่อคณะกรรมการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริตแห่งชาตินั้น พลเอกประวิตร วงษ์สุวรรณ ดำรงตำแหน่งรอง
นายกรัฐมนตรี เจ้าหน้าที่ตำรวจและพนักงานสอบสวนพยายามใจทักตอบคำถามค้านว่า
เรื่องดังกล่าวประชาชนรู้อยู่ทั่วไป ย่อมมีประชาชนบางส่วนเชื่อ บางส่วนไม่เชื่อดังเช่นที่
จำเลยนำสืบ จึงวิพากษ์วิจารณ์ได้ จำเลยที่ ๓ พูดว่ายืมนาฬิกาเพื่อนตั้ง ๒๕ เรือน ใครจะ
ไปเชื่อ ไม่มีองค์กรใดตรวจสอบได้ นอกจากประชาชน และพูดต่อไปถึงเรื่องการถูก
ดำเนินคดีดังกล่าวแล้ว จากนั้นพูดว่าขอยืนยันว่าการออกมาเรียกร้องให้มีการเลือกตั้ง
เป็นการกระทำที่ถูกต้อง เป็นการแสดงความคิดเห็นติชมมุ่งสนับสนุนข้อเรียกร้อง
นอกจากนี้การกล่าวถึงเรื่องต่างๆในการชุมนุมเป็นต้นว่าความยากจนของประชาชน
ล้วนมีลักษณะเช่นเดียวกันคือ สุดท้ายแล้วพวกจำเลยพูดโยงไปหาข้อเรียกร้องเรื่องการ
เลือกตั้ง ส่วนที่จำเลยที่ ๓ พูดว่า จุดติดแล้ว มีการประกาศให้ไปชักชวนคนมาร่วมชุมนุม
ครั้งหน้าให้มากขึ้นนั้น เมื่อพิจารณาประกอบข้อเท็จจริงที่รับฟังได้ข้างต้นว่า พวกจำเลย



- ๑๖ -

อ้างเสรีภาพในการชุมนุมและการแสดงออกตามรัฐธรรมนูญ มีเจตนาปฏิบัติ
ตามหลักเกณฑ์กฎหมายการชุมนุมสาธารณะ ไม่ได้ต้องการให้เกิดความวุ่นวายรุนแรง
แล้ว เห็นว่ากระทำไปเพื่อให้การเรียกร้องเรื่องเลือกตั้งตามความเห็นของพวกจำเลยมี
น้ำหนักหนักแน่นขึ้นเท่านั้น ทั้งเมื่อประกาศพระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกตั้ง
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นการทั่วไป พ.ศ.๒๕๖๒ แล้ว พวกจำเลยก็ไม่ได้ออกมา
เคลื่อนไหวเรียกร้องอีก ด้วยเหตุผลดังวินิจฉัยมาจึงเห็นว่า เท่าที่จำเลยทั้งหมดกระทำไป
ในคดีนี้มิใช่เป็นไปเพื่อให้เกิดความปั่นป่วนกระด้างกระเดื่องในหมู่ประชาชนถึงขนาดที่จะ
ก่อความไม่สงบขึ้นในบ้านเมือง แม้บางถ้อยคำจะไม่เหมาะสมหรือก้าวเกินไปบ้าง
เมื่อคำนึงถึงสภาพการณ์และหลักการตรวจสอบแสดงความคิดเห็นวิพากษ์วิจารณ์ติชม
รัฐบาลตามหลักประชาธิปไตยแล้ว กระทำของจำเลยทั้งหมดไม่เป็นความผิดตามประมวล
กฎหมายอาญา มาตรา ๑๑๖

พิพากษายกฟ้อง./

นายพลจักษ์ คงน้อย

นายณัฐนันท์ ดุจดำเกิง

