

MONITORUL OFICIAL

AL ROMANIEI

ABONAMENTUL :

PE AN, TREI-DECI și ȘESE; ȘESE LUNI, 20 LEI
(ânteiu Ianuarie și ânteiu Iulie)



'ANUNCIURILE :

LINIA DE TREI-DECI LITERE. TREI-DECI BANI
(inserarea II-a și mai departe, 20 b.)

Prețul unei publicații judiciare,
oene la cinci-deci linii, unei lei; era mai
mare de cinci-deci linii, oca lei

DIRECȚIUNEA :
strada Germană, curtea Șerban-Vodă
Scrisorile nefrancate se refușă

Inserții și reclame, 60 b. linia,
inserarea II-a și mai departe, 30 bani linia
Anunțurile se primesc și cu anul

S U M A R

PARTEA OFICIALĂ. — *Ministerul de interne*: Decrete. — Raport.

Ministerul afacerilor străine: Prescurtări de decrete.

Ministerul agriculturii, comerțului și lucrărilor publice: Prescurtare de decret.

Ministerul de finanțe: Circulară către D-nii casierii generali de județe.

PARTEA NEOFICIALĂ. — Cronică. — Depesși telegrafice. — Ședința Senatului de la 11 Maiu. — Ședința Adunării Deputaților de la 13 Maiu. — Ofrande.

Anunțuri ministeriale, judiciare, administrative și particulare

PARTEA OFICIALĂ

București, 13 Maiu 1878.

MINISTERUL DE INTERNE.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,

La toți de față și viitori, sănătate.

Corpurile Legiuitoare au votat și Noi sancționăm ce urmează :

LEGE.

pentru contractarea unui împrumut de lei 715,284, bani 50, de către comuna Iași.

Art. I. Comuna Iași este autorizată a contracta un împrumut de lei 715,284, bani 50, pentru plata datoriilor sale.

Art. II. Acest împrumut comuna 'l va achita de-ua-dată saă în mai mulți ani, dupe cum se va putea înlesni, din nouile resurse ce ea a votat, saă din alte resurse ce 'și va crea.

Acastă lege s'a votat de Adunarea Deputaților, în ședința de la 22 Febru-

rie 1878, și s'a adoptat cu majoritate de 54 voturi, contra a 12.

Președinte, C. A. Rosetti.
(L. S. A. D.) Secretar, R. C. Pătărlăgeanu.

Acastă lege s'a votat de Senat, în ședința sa de la 6 Maiu 1878, și s'a adoptat cu majoritate de 30 voturi, contra a 3.

Vice-președinte, C. Bozianu.
(L. S. S.) Secretar, N. Cămărășescu.

Facem cunoscut și ordonăm ca legea de față să fie investită cu sigiliul Statului și publicată prin *Monitorul oficial*, era ministrii Noștri secretari de Stat la departamentele de interne și cel de justiție sunt însărcinați cu aducerea la îndeplinire a acestui decret.

Dat în Craiova, la 9 Maiu 1878.

(L. S. St.) CAROL.

Ministru secretar de Stat la departamentul de interne, I. C. Brătianu.

Ministru secretar de Stat la departamentul de justiție, Eug. Stătescu.

No. 1,074.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,

La toți de față și viitori, sănătate.

Asupra raportului ministrului Noștru secretar de Stat la departamentul de interne, sub No. 1,863;

Având în vedere voturile Adunării Deputaților și Senatului, de la 8 Aprilie și 6 Maiu 1878;

În virtutea art. 93 din Constituțiune, Am sancționat și sancționăm,

Am promulgat și promulgăm :

LEGE.

Art. I. Personalul serviciului penitenciar și retribuțiunile lui se fixează după cum sunt anume arătate în tabloul anexat.

Art. II. Dispozițiunile legilor de organizațiune a serviciului penitenciar, votate de Corpurile Legiuitoare la 1871, 1874, 1876 și 1877, sancționate prin decretele cu No. 1,248, din 1871, 169 și 1,246, din 1874, 515, din 1876 și 411, din 1877, sunt abrogate, numai în cât privesc fixarea leilor și a diurnelor, precum și a posturilor suprimate și înființate după tablou.

Acastă lege, împreună cu tabloul anexat la ea, s'a votat de Adunarea Deputaților, în ședința de la 8 Aprilie 1878, și s'a adoptat cu majoritate de 64 voturi, contra a 3.

Președinte, C. A. Rosetti.

(L. S. A. D.) Secretar, G. Sefendachi.

Acastă lege, împreună cu tabloul anexat la ea, s'a votat de Senat, în ședința de la 6 Maiu 1878, și s'a adoptat cu majoritate de 33 voturi, contra a 4.

Vice-președinte, D. Brătianu.

(L. S. S.) Secretar, G. Lecca.

Promulgăm această lege și ordonăm ca ea să fie investită cu sigiliul Statului și publicată prin *Monitorul oficial*.
Dată în Craiova, la 9 Maiu 1878.

(L. S. St.) CAROL.

Ministru secretar de Stat la departamentul de interne, I. C. Brătianu.

Ministru secretar de Stat la departamentul de justiție, Eug. Stătescu.
No. 1,044.

TABLOU

de personalul și retribuțiunile serviciului penitenciar.

DIRECȚIA GENERALĂ.		Pe lună fie care	
		Léfă.	Diurnă.
		Lej.	Lej.
1	Director	740	—
1	Sub-director	450	—
		260	—
2	Șefi de birou	185	—
1	Adjutor de corespondență	200	—
1	Verificator	185	—
1	Arhivar	200	—
1	Raportor statistic	150	—
1	Registrator	110	—
4	Copiști	—	70
1	Camerist	—	—
<i>Personalul penitenciarelor.</i>			
3	Directori clasa I	300	—
5	" " II	250	—
7	" " III	200	—
3	Grefieri comptabili clasa I	150	—
5	" " " II	120	—
7	" " " III	100	—
2	Medici la Bucovetu și Salinele-Marț	—	200
4	Medici la Dobrovetu, Mărgineni, Iași și Tergu-Ocna	—	150
2	Registratori arhivari la Văcăresci și Iași	120	—
1	Copist la Văcăresci	100	—
1	Telegrafist la Văcăresci	—	60
15	Preoți	—	40
25	Guardieni clasa I	—	60
35	" " II	—	50
40	" " III	—	40

Acest tablou, împreună cu legea, s'a votat de Adunarea Deputaților, în ședința de la 8 Aprilie 1878, și s'a adoptat cu majoritate de 64 voturi, contra a 3.

Președinte, **C. A. Rosetti.**

(L. S. A. D.)

Secretar, **G. Sefendachi.**

Acest tablou, împreună cu legea, s'a votat de Senat, în ședința sa de la 6 Mai 1878, și s'a adoptat cu majoritate de 33 voturi, contra a 4.

Vice-președinte, **D. Brătianu.**

(L. S. S.)

Secretar, **G. Lecca.**

Raportul D-lui ministru de interne către M. S. Domnitorul.

Prea Înălțate Dómne,

Legea relativă la clasificarea personalului serviciului penitenciar, votată de onor. Adunare a Deputaților, în ședința de la 8 Aprilie 1878, cu uă majoritate de 64 voturi, contra a 3, și de onor. Senat, în ședința sa de la 6 Mai 1878, cu majoritatea de 33 voturi, contra a 4;

Sub-scrisul, o supune cu tot respectul la sancțiunea Măriei Vóstre, pentru care

am încheiat, vă rog să bine-voiți a sub-scrie anexatul aci proiect de decret.

Sunt, cu cel mai profund respect.

Prea Înălțate Dómne,

Al Măriei Vóstre,

Prea plecat și prea supus servitor,

Ministru secretar de Stat la
departamentul de interne,**I. C. Brătianu.**

No. 1,863.

1878, Mai 9.

MINISTERUL AFACERILOR STREINE.

Prin înaltul decret sub No. 961, Măria Sa Domnitorul, a bine-voit, în virtutea art. 5, 9 și 10 din legea pentru instituirea ordinului *Stéoa României*, a conferi acest ordin, în gradele aci indicate, persónelor, al căror nume urmază:

Crucea de Mare Oficiár.

D-lui consiliar privat Baron Andrei Böhler, șef al arhivelor imperiale din Moseva.

Crucea de Comandore.

D-lui consiliar de Stat Pavel Tchernow, funcționar-șef al arhivelor imperiale din St. Petersburg.

Crucea de Oficiár.

D-lui Scheboueff, căpitan din guarda imperială rusă.

Prin înaltul decret cu No. 928, din 26 Aprilie 1878, Măria Sa Domnitorul a bine-voit, în virtutea art. 5, 9 și 10 din legea pentru instituirea ordinului *Stéoa României*, a conferi *Crucea de Comandore* a acestui ordin, D-lui doctor în medicină și filosofie Teodor Oppolzer, consiliar de Stat al Austriei, profesor de astronomie la universitatea din Viena.

Prin înaltul decret cu No. 929, din 26 Aprilie 1878, Măria Sa Domnitorul a bine-voit, în virtutea art. 5, 9 și 10 din legea pentru instituirea ordinului *Stéoa României*, a conferi *Crucea de Oficiár* a acestui ordin, D-lui Henri Abdolonyme Ubcini, publicist.

Măria Sa Domnitorul, în urma raportului D lui ministru al afacerilor străine, cu No. 4,939, a bine-voit a acorda D-lui doctor în medicină Fiála, înalta autorizațiune pentru a primi și purta ordinul *St. Stanislas, clasa III*, ce i s'a conferit de Majestatea Sa Imperatorul tutulor Rusiilor.

MINISTERUL AGRICULTUREI, COMERCIULUI ȘI LUCRĂRILOR PUBLICE.

Prin înaltul decret cu No. 4,877, din 29 Aprilie 1878, după propunerea făcută, prin raport, de D. ministru, se

cretar de Stat la departamentul agriculturii, comerțului și lucrărilor publice, D. Nicolae Cerkez, inginer constructor, din școala centrală din Paris, se primesce în cadrele corpului tehnic, cu gradul de inginer ordinar clasa III, și se numește în postul vacant de inginer dirigent al cheului Giurgiu, și cu retribuțiunea prevădută pentru acest post.

MINISTERUL DE FINANȚE

Circulară către D-ii casierii generali de județe.

Domnule casier,

Prin art. 30 din instrucțiunile generale pentru serviciul casierilor de districte, și prin ordinul No. 10,549, din 29 Aprilie 1876, s'a regulat ca sumele ce vor prisosi peste 10,000 lei, din numerariul casei județene, să le trimiteți, în păstrarea casei de depuneri și consemnațiunii, liberând pentru ele recepisă ca pentru orî și ce depunere făcută în comptul casei de depuneri, recepisă pe care să o remiteți comitetului permanent, contra unui certificat în regulă, pe temeiul căruia să vă descărcați prin registre și compturi.

Acésta este, D-le casier, procedarea relativă la vîrsarea excedentelor caselor județene, procedare de amînterî foarte simplă, căci prin sine însuși nu presintă cea mai mică dificultate.

În adevăr, étă filierea ce s'ar urma în asemenea casuri:

Numerariul casei județene este, spre exemplu, de lei 18,000, și se compune din 7,000 lei venituri ordinare și din 11,000 lei prestațiunii. Suma de lei 7,000 din veniturile ordinare, împreună cu 3,000 din fondul prestațiunilor, compunînd cifra maximului, prevădută prin instrucțiunii, rămîne în casă, érá pentru prisosul de lei 8,000 din prestațiunii, casierul forméză uă declarațiune în coprinderea următoare:

„Sub-semnatul casier general al districtului. . . ., declar că vîrs pe compta casei de depuneri, conform art. 30 din instrucțiunii, din fondul prestațiunilor județene, spre a sta în păstrarea acelei case, lei 8,000.“

Pe dată după formarea acestei declarațiunii, casierul liberéză recepisă în aceeași coprindere ca și declarațiunea.

Suma coprinsă în recepisă se va înscrie prin registre și prin compturi, la partida casei de depuneri, în păstrarea căria se va înainta, érá recepisa se va trimite comitetului permanent.

Comitetul permanent liberéză casierului, pentru primirea recepisei, un certifi-

cat, învestit cu semnătura membrilor săi, contra-semnat de secretar și purtând sigiliul oficial al comitetului.

Formula acestui certificat este determinată prin ordinul No. 10,549, din anul 1876, înserat în instrucțiunile generale, la pagina 44, și publicat prin *Monitorul oficial* No. 104, din acel an.

După primirea certificatului, casierul înscrie suma de 8,000 lei, prin registrul de cheltueli, la uă partidă specială, purtând titlul: *Bani vîrsați la casa de depuneri, din numerariul casei județene.*

Tot în aceeași zi se descarcă și prin jurnalul de casă, érá la finele lunii atașeză, pe lîngă comptul de gestiune, certifiatul comitetului ca act justificativ.

Nu am trebuință a vă indica că în comptul de gestiune, la partea răspunderilor, partida casei județene, este deschisă uă linie specială pentru înscrierea unor asemenea vîrsări, care, sub nici un cuvînt, nu vor fi contopite cu cifra plăților făcute după mandate.

Din cele ce preced rezultă că, aceeași sumă care s'a înscris la veniturile casei de depuneri, se descarcă de la veniturile județene.

În modul acesta, partea întăii a obiectului ce m'am propus a desvolta prin circulara de față, este, cred, în destul de lămurită.

Vin acum la partea a doua, aceia care priveșc restituirea banilor de la casa de depuneri.

Comitetul permanent este singur în drept a cere, ca uă parte saú întregă sumă depusă să se restituie de casa de depuneri. Uă asemenea cerere însă, comitetul nu pôte să o adreseze de cât prin mijlocirea casierului general.

Nu voiți indica aci formalitățile cari trebuie îndeplinite cu ocaziunea efectuării restituirei, căci ele sunt coprinsă în regulamentul casei de depuneri.

Îndată ce comitetul permanent a primit mandatul casei de depuneri, însărcinéză pe unul din membri săi a se presenta la casierie pentru îndeplinirea formalităților de restituire.

Eată în ce consistă aceste formalități: delegatul comitetului forméză uă declarațiune în următoarea coprindere:

„Sub-semnatul membru al comitetului permanent de... declar că vîrs în primirea D-lui casier general al acestui district, pe séma casei județene, suma de lei... restituită de casa de depuneri, din veniturile județului, și cer să mi se libereze recepisă.“

Delegatul comitetului sub-semnéză în mandat pentru primirea banilor, dupe care casierul, pe de uă parte, trece mandatul în registrul de cheltueli, la partida casei de depuneri, și în jurnalul de casă, érá pe de alta, liberéză delegatului comitetului uă recepisă în următoarea coprindere:

„Am primit de la D... delegatul comite-

tului permanent, suma restituită de casa de depuneri, prin mandatul No. . . ., din numerariul casei județului.“

Acésta recepisă se depune la comitetul permanent de către delegatul săi.

Casierul trece suma la uă partidă specială, în registrul de venituri, model No. 5, intitulată: „Bani primii de la casa de depuneri din numerariul casei județene aflat în păstrarea acelei case,“ precum și în jurnalul de casă.

Cu modul acesta suma descărcată de la partida casei de depuneri, pe temeiul mandatului acelei case, sub-sris de delegatul comitetului permanent, s'a încărcat la veniturile casei județene; ast-fel că pe când numerariul casei de depuneri rămîne mai mic cu lei 8,000, ca să mă serv de exemplul cu care am început, numerariul casei județene se măresce cu 8,000 lei.

Operațiunea este din cele mai facile, și nu cred să dea loc la erori, afară numai déca se va căuta aplicarea ei în procedări contrarii instrucțiunilor de față.

Când însă numerariul aflat la casierie, din fondurile casei de depuneri, nu este suficient pentru acoperirea sumei cuvenită a se restitui casei județene, casierul îndeplineșc dispozițiunile art. 138 și 139 din regulamentul șisei case, în scop de a obține suma necesară, orî din numerariul casei Statului, orî prin trimiteri de bani de la casa de depuneri.

Îmi rămîne să atrag atențiunea D-vostă, încă asupra unui punct.

Unii casierii a cerut ministerului să le arate déca banii primii de la casa de depuneri, spre a i restitui casei județene, nu ar trebui să i trecă la partida de venituri, pe socotela fondurilor din care provin, adică la prestațiunii saú la veniturile ordinare.

Este de sine înțeles că atunci când casierul a prinsit de la comune sumele împlinite de la contribuabili, le-a trecut la partida venitului respectiv spre descărcarea debitului înscris în sarcina sa, după resumatul general al rolurilor. Déca uă asemenea înscriere, tot la partida venitului respectiv, s'ar face și cu ocaziunea rambursării banilor de la casa de depuneri, este evident că numai regularitate nu s'ar putea susține că există în lucrările casieriei, care s'ar permite să facă uă operațiune atât de abătută de la cele mai simple noțiuni de comptabilitate. Ar resulta că dacă, spre exemplu, venitul din prestațiunii rēdicându-se, după resumatul rolurilor, la 50,000 lei, s'a împlinit în întregime de la comune, și déca din acésta sumă s'a vîrsat în păstrarea casei de depuneri 8,000 lei, care mai în urmă s'a rambursat prin restituire, partida casieriei să presinte, presupuind că operațiunea s'a efectuat în modul neregulat arētat mai sus, uă încasare de 58,000 lei, contra unui debit de 50,000. — De unde prisosul de 8,000

lei?—în cazul acesta casierul ar fi chemat să dea explicațiune la curtea de compturi, și câte alte neregularități nu s'ar urma pe care nu am nevoie a le enumera aci!

Așa d'era, banii primiți de la casa de depuneri, din sumele depuse în păstrarea acelei case, din fondurile județene, se vor trece la uă partidă specială, precum s'a dis mai sus, atât în registrul de venituri cât și în comptul de gestiune.

Nu am trebuință, cred, a explica aci că din momentul ce numerariul casei județului devine mai mare cu suma de 8,000 lei, liberarea acestei sume nu se p'ote face de casier de cât pe temeiul de mandate în regulă, emise de comitetul permanent.

Comitetul permanent nu p'ote dispune de banii județului, fie ei rambursați pe cale de restituire de la casa de depuneri, fie din numerariul care nu se tr'amisese în păstrarea acelei case, de cât prin mandate, liberate în conformitate cu legea, asupra casierului general. Procedând într'alt mod, am ajunge la rezultatul că compturile casierului general nu ar mai presenta în același timp și situațiunea casei județului.

Făcuți aceste explicațiuni spre a vă pune în pozițiune să apreciați că procedarea comitetelor permanente care s'au permis ca, prin aranjamente de altă natură, să dispue de banii ce se găsesc depuși la casa de depuneri, fără mandate adresate casierului general, este uă procedare contrarie dispozițiunilor art. 95 din legea organizării consiliurilor județene.

Vă autoris d'era, ca ori de câte ori vă veți informa că comitetul voescă a dispune în mod direct de fondurile casei județului, aflate în păstrarea casei de depuneri, instituind prin modul acesta uă comptabilitate ocultă, alături cu comptabilitatea regulată, basată pe control suficient; ori de câte ori dic vă veți informa despre asemenea procedări, pe de uă parte să protestați comitetului, în cualitatea D-v. de casier răspunzător al consiliului județen, éra pe de alta să denunțați faptul ministerului de finance.

Banii rambursați, prin restituire de la casa de depuneri, 'i veți întrebuița în plăți de mandate, după categoria fondului la care aparțin:— voiți să dic că deca sunt împliniți din prestațiuni, să nu plătiți cu ei mandate care nu ar fi fost emise după budgetul prestațiunilor, și vice-versa.

Asupra acestui punct, atrag atențiunea D-v. asupra ordinului No. 21,247, din 31 Iulie 1876.

Când în anul 1868 s'a făcut uă lege pentru drumuri, înființându-se uă anume dare pentru acesta, dare care consistă într'un număr hotărât de zile de lucru, făcute în natură sau plătite în bani, legiuitorul nu a avut în vedere să creeze uă nouă resursă caselor județene, dându-le miql-

ce mai întinse, pentru întempinarea cheltuelilor lor obligatorii. Scopul legiuitorului a fost din contra ca fondurile agonisite din prețul zilelor de lucru plătite în bani, să se întrebuițeze a nume în cheltuelii privitoare la acest serviciu, adică, întreținerea unui personal tehnic, lucrări de artă, construcțiuni și întrețineri de căi județene.

Art. 27 al legii din 1868 interdice în mod formal întrebuițarea în alte cheltueli a sumelor împlinite din prețul zilelor de lucru plătite în bani; cu toate acestea, pe la unele districte s'a ținut pucină sémă de dispozițiunile legii, căci casierii, crezând că este în destul să aibă banii din fondurile județene, fără a mai căuta să vadă din ce anume venituri se compune numerariul casei, și la ce anume cheltueli privese mandatele emise de comitetul permanent, s'au grăbit să plătescă asemenea mandate din fondul prestațiunilor, măcar că ele urmau să se plătescă din veniturile ordinare.

De aci a rezultat că sumele încasate din prestațiuni, în loc să se întrebuițeze la adevărata lor destinațiune, s'au întrebuițat, cu disprețul legii, la cheltueli ordinare, adică în plăți de retribuțiuni și altele.

Prin ordinul No. 21,247, pe care vi l'am citit mai sus, v'am arătat modul cum să procedați la reîntregirea sumelor ce se vor găsi deturnate de la destinația lor. — Nu pot a vă recomanda îndestul îndeplinirea dispozițiunilor citatului ordin.

Acestea sunt, D-le casier, instrucțiunile ce am crezut de trebuință a vă da, în scop de a vă aminti cu desvoltări mai întinse, mai multe dispozițiuni din ordinele și instrucțiunile ce deja vă sunt date.

Comptes pe interesul ce arătați serviciului, că nu veți cruța nici uă silință spre a aduce la îndeplinire ordinul de faciă.

Primiți, D-le casier, asigurarea distinciei mele considerații.

p. Ministru, **G. Cantacuzino.**

No. 12,371. 1878, Mai 12.

PARTEA NEOFICIALA

Bucuresci, 13 Mai 1878.

Mercuri, 10 Mai, aniversarea suirei M. S. Domnitorului pe Tronul României, Înălțimea Sa, aflându-se în orașul Pitești, a mers, la 9 ore, la biserica cathedrală a orașului, unde, de către P. S. S. Episcopul de Argeș, s'a oficiat Sânta liturgie, și după care s'a cântat un Te-Deum.

În facia cathedralii se aflau înșiruite trei regimente de infanterie, un regiment de artilerie și două escadrone de roșiori. Acest front de paradă se întindea d'a lungul întregii strade, sub comanda D-lui general Racoviță. După săvârșirea serviciului Divin, Înălțimea Sa a încălicat și, înconjurat de un numeros stat-major, a trecut pe dinaintea frontului în aclamațiunile trupelor. După acesta, a mers pe bulevardul orașului, unde a primit defileu, întorcându-Se apoi la cartierul Înălțimei Sale, a început a primi felicitările, mai întâiu a tuturor domnilor oficiări prezenti în Pitești. Cu această ocaziune, D. general Cernat, ministrul de resbel, a felicitat pe Măria Sa din partea armatei, exprimându-I că armata pe care Măria Sa a ilustrat-o, astă-zi, mândră și fericită, celebrăză cu recunoscință a 12-a aniversare a suirei Măriei Sale pe Tron, că ea și în viitor, sub brava conducere a Înălțimei Sale, va sci să lupte și să móră pentru patrie și Domnitorul ei.

La care, Înălțimea Sa a bine-voit a răspunde prin uă viue mulțumire și dicând, că a fost mândru d'a Se afla în capul armatei, care, cu atâta bravură, și-a făcut datoria pe câmpul de luptă.

După acesta, a urmat guarda orașenescă, consiliul municipal și celelalte autorități și mai mulți particulari.

La ora 11, a plecat în trăsura spre Curtea-de-Argeș. Pe tot drumul Măria Sa a fost întempinat cu iubire și aclamațiuni de către popor, care 'I eșé înainte, pentru această ocaziune, îmbrăcat în haine de s'erbătoare.

Ajungând la comuna Merișani, proprietatea D-lui senator Alexandru Zisu, S'a oprit pentru a lua dejunul. Frumósă localitate a acestei proprietăți, D. proprietar o împodobise cu osebire pentru primirea Înălțimei Sale. În grădină se făcuse uă horă măréță, la care M. S. Domnul a privit mai mult timp cu nespusă plăcere. La acest dejun a luat parte totă suita, împreună și cu D. agent al Serbiei, carele fusese invitat de Înălțimea Sa de a'L acompaña în această escursiune, pentru a visita monastirea Argeșului,

La finele dejunului, D. Nicolae Racoviță, a purtat următorul toast :

Măria Ta,

Dați-mi voie a închina, în numele Oltenilor, acest pahar în sănătatea Măriei Tale.

Acum 12 ani, ați intrat în țară ca Domn ales al Românilor.

Măria voastră ați luat cu bărbăție și credință sceptrul glorioșilor noștri Domni în mână.

Neconținut ați lucrat, neconținut ați luptat și, strâns legat de poporul Vostru, n'ați pierdut nici o dată din vedere ținta.

Patriotismul Vostru, iubirea Voastră pentru țară au fost mari, și mari au fost faptele sevărșite sub Domnia Măriei Voștre.

Astăzi, după 12 ani, constatăm această cu mândrie și cu inimile pline de bucurie. Astăzi vedeți, Simțiți cât Vă iubesc poporul! Cât este de mândru de Domnul lor, de vitezul Căpitan al armatei Române!

De astăzi înainte, calea cea mărșă, pe care are a pași România, este deschisă prin marele fapte săvărșite de națiune, călăuzită de Măria Voastră.

Să trăească mulți ani Măria Voastră!

Să trăiți îndelungat, spre a îndeplini pe-n înfârșit menirea la care ați fost chemat!

Să trăească M. S. Domna, demnă socie de un Domn ca Măria Voastră!

Se trăească armata Română, care și-a vărsat sângele cu vitejie pentru țară!

Să trăească România mare, liberă și independentă!

La acest toast, Măria Sa, prin cuvinte căldurose, a bine-voit a mulțumi D-ului Racoviță.

După dejun, a pornit spre Curtea-de-Argeș, unde a sosit la 4 ore și jumătate.

Aici, chipul măreț, cu care se împodobise orașul cu flori și covore, dovedea iubirea cea mare cu care orașenii primesc pe Domnitor. Mergând drept la Biserica Domnăscă a lui Radu-Negrul Vodă, a ascultat un serviciu divin, oficiat de P. S. S. părintele epis-

cop de Argeș, și în urmă a mers la cartierul primarului orașului, pregătit pentru a primi pe Înălțimea Sa, și unde l'astepta un numeros public și școlile de băieți și fete, a'i căror elevi au rostit mai multe discursuri și poezii patriotice.

La 6 1/2, a avut loc prânzul, la finele căruia primarul a purtat următorul toast:

Măria Ta,

Pentru cetățenii Curței-de-Argeș este astăzi o mare și înduioasă sărbătoare, ca, în ziua de 10 Mai, aniversarea suirei Măriei Voștre pe Tron, să aibă fericirea de a vedea în mijlocul lor pe Măria Ta, iubitul Suveran, care a făcut ca tot românul să fie era și mândru de numele său, precum era numai pe timpul glorioșilor Domni Ștefan-cel-Mare și Michail Bravul.

Atât din parte mi ca român, precum și în numele concetățenilor mei, sunt fericit a exprima Măriei Tale urări din inimă, de buna venire și pentru sănătatea Măriei Tale și a M. S. Domnei.

Să trăiți ani mulți fericiți!

Înălțimea Sa a bine-voit a mulțumi, arătând bucuria Sa pentru modul cum a fost primit în vechiul scaun Domnesc, și a închinat pentru prosperitatea orașului și în sănătatea orașenilor.

Sera de către seminaristii episcopiei de Argeș, s'au făcut Măriei Sale o serenadă, intonând într'un mod foarte plăcut mai multe arii naționale.

Școala primară a făcut asemenea o serenadă, și sera orașul era iluminat foarte frumos și împodobit cu mult gust.

Timpul ploios, din noaptea de la 10 spre 11 Mai, a împiedicat urmarea călătoriei Măriei Sale la C. Lung. Astăzi Înălțimea Sa a vizitat în oraș seminarul și școlile primare de băieți și fete, unde a fost întâmpinat cu imnuri și urări de bună venire. Măria Sa a constatat, cu multă satisfacere, buna îngrijire și instrucțiune dată elevilor. După aceea M. S. Domnitorul a purces la monastire, unde a vizitat în toate detaliurile restaurațiunea acestui precios și renumit monument historic, restaurațiune care, din cauza dificultăților

de înviins și a modului consciincios cum se execută, constituie însă și o operă din cele mai însemnate ale timpilor noștri.

Măria Sa a fost întâmpinat de Prea S. S. episcopul de Argeș, în vestminte Sacerdotale, înconjurat de clerul eparhiei, și de D. Le-Comte, distinsul arhitect francez, căruia este încredințată restaurațiunea monastirei.

După ce a ascultat un discurs foarte bine simțit, rostit de Prea S. S. episcopul, M. S. Domnitorul, condus de D. inginer Le-Comte a examinat în cele mai mici detaliuri toate lucrările executate și proiectele restului lucrărilor, și acesta cu cel mai viu interes, urcându-se chiar pe echafodage, până la înălțimea culei principale, exprimând, la fiecare pas ce făcea, deplină mulțumire D-ului inginer Le-Comte, pentru modul artistic cu care lucrările erau executate.

După aceasta M. S. Domnitorul a bine-voit a face o vizită Prea S. S. părintelui episcop Ghenadie, și la ora 5 după amiază, s'a înapoiat la reședință.

Sera orașul a fost iluminat. M. S. Domnitorul a făcut o plimbare pe jos, pe strada principală a Curței-de-Argeș, unde orașenii l'au întâmpinat cu urări frenetice. Măria Sa a fost recon dus la cartierul Princiar de întreaga populațiune, cu o orchestră de lăutari, și a privit dupe ferăstră danțurile populare, ce, în timp de 2 ore, s'au jucat în curtea reședinței.

DE PEȘI TELEGRAFICE

(Serviciul privat al Monitorului)

Londra, 24 Mai. — Camera comunelor. — Motiunea de blam a marchisului Hartington, relativă la chemarea trupelor indiene, a fost respinsă cu 347 voturi, contra 226. O ordine de zi, conținând o declarațiune de încredere în minister, a fost primită.

Londra, 24 Mai. — Diarele engleze se arată în general satisfăcute, de asigurările aduse de comitele Șuvalof.

Morning-Post dice: „Impăratul Rusiei face concesiuni considerabile.“

Același diar asigură, că s'a dat ordine generalului Tottleben, ca să nu încerce nimic contra Constantinopolului.

Guvernul rus, mai adăogă el, ar fi străin înarmării corsarilor. Cu toate acestea, Rusia refuză de a șterge cu buretele peste tractatul de San-Stephano, pe care con-

gresul se prepară a-l discuta, dără apropiate demersuri vor conduce la nisece base pentru uă soluțiune definitivă.

Constantinopol, 24 Mai. — Viziratul și ministerul afacerilor străine s'ar fi transportat, pêne la noui ordine, în localitatea camerei deputaților. Un nou ordin de di al generalului Tottleben, interdice oficiărilor de a merge la Constantinopol.

Viena, 24 Mai. — Se serie din Cataro către *Pol. Cor.*: — „Incordarea raporturilor dintre Muntenegrenii și Turcii cresc necontenit. Muntenegrenii aũt acut în dillele din urmă nisece mișcări, cari dau să se înțelégă intențiunea, de a urmări vechile lor poftiri asupra Podgoritzei. Turcii, și aũt resbunat“

Constantinopol, 24 Mai. — Pôrta a hotărât să cêră cartierului general rus, de a fixa formal uă linie de demarcațiune pentru trupele rusesce, în preajma Constantinopolului. Pôrta în curând are de gând să cêră Austriei, de a ocupa insula Adakale, lângă Orșova, care va fi deșertată de garnisona turcêscă. Se crede că Austria ar primi acêstă cerere. Cerculă sgomutul, că textul original turcesc al tractatului de San-Stephano, a fost ars cu ocașiunea incendiului de la Sublima Pôrta.

Londra, 24 Mai. — D. Calimaki-Catargi, agentul diplomatic al României la Paris, a avut erî uă conferință cu D. marchis de Salisbury.

Petersburg, 24 Mai. — Tot pare a promite întrunirea congresului.

Berlin, 24 Mai. — Reichstagul a respins la a doua citire, cu 251 voturi contra 57, primul paragraf al proiectului de lege contra socialistilor. Ministrul de Stat D. Hoffman a declarat că guvernul nu mai puneă nici uă valôre pe discuțiunea ulterioară a proiectului.

Sesiunea se sfârșisce astă-sêră.

(Havas)

SENATUL

SESIUNEA ORDINARA PRELUNGITA

Ședința de la 11 Mai 1878.

Președința D-lui vice-președinte *Constantin Bosianu* asistat de D-nii secretari *Nicolae Cămărășescu* și *Stefan Belu*.

Ședința se deschide la 3 ore după amiazi.

Prezenți 40 D-ni senatori.

Nu răspund la apelul nominal 32 D-ni senatori și anume:

Bolnavi:

Prea S. Sea episcopul de Roman, D-nii *Ganea M.*, *Vioreanu Dimitrie*.

Congediți:

D-nii *Cernat Al.* (general), *Ghica I.*, *Silion C.*, *Ghermani Menelas*.

Nemotivați:

Prea S. Sea episcopul de Râmnic, Prea S. Sea episcopul de Argeș, D-nii *Adamache V.*, *Atanasiu M.*, *Boboceanu I.*, *Boerescu V.*, *Cantancuzin G.*, *Carp P.*, *Cârjei C.*, *Corbu C.*, *Drosu N.*, *Fălcoianu G.*, *Iorgulescu Gr.*, *Lupescu G.*, *Manolache C.*, *Morțun Em.*, *Opran P.*, *Pișca D.*, *Racoviță C.*, *Șendrea St.*, *Sturdza D.*, *Vârnav Gr.*, *Zisu Al.*, *Dimancea P.*, *Manolescu N.*

Sumarul procesului-verbal al ședinței precedente se adoptă.

Se citește următôrea ordine de di:

I. Raportul comitetului delegaților de secțiune, relativ la proiectul de lege pentru contractarea unui împrumut de către epitropia spitalelor Sf. Spiridon din Iași de la creditul fonciar rural pentru plata datoriilor acei case.

II. Idem relativ la proiectul de lege pentru înființarea de poliții municipale în comunele urbane din țeră, și

III. Mai multe raporturi relative la acordare de indigenate.

Se comunică Senatului un memoriu al D-lui *Tabaia* prin care se arată că a venit din Italia în țeră încă de la 1834, și tôte serviciile făcânt de D-sa ca arhitect, spre a se avea în vedere cu ocașiunea discuțiunei indigenatului ce 'lău cerut.

Se trimite la comitetul delegaților.

D. vice-președinte. Mai înainte de a intra în discuțiunea altor proiecte de legi, vom păși la votarea din nou a indigenatului D-lui *Manlin* pentru care, după cum sciți, în ședința trecută a fost votul nul.

Se procede la vot.

D. vice-președinte. Resultatul votului este cel următor:

Votanți	31
Majoritate reglementară	20
Bile albe pentru	29
Bile negre contra	2

Indigenatul este primit.

D. raportor dă citire raportului și proiectului de lege pentru facerea de către epitropia Sf. Spiridon, a unui împrumut de 435,040 lei:

Domnilor senatori,

Proiectul de lege pentru contractarea unui împrumut de către epitropia casei Sf. Spiridon din Iași, de la creditul fonciar rural, pentru plata datoriilor acei case, prezentat în deliberarea Senatului cu domnescul mesagiu Nr. 1,028 și votat de onor. Adunare a deputaților în ședința de 5 Mai 1878, secțiunea D-vôstră, luându-l în cercetare, tôte l'aũt admis, însă secțiunea IV a opinat că epitropia se prevêdă pe fie-care an în budgetul acelei case a-nuitățile acestui împrumut.

Comitetul delegaților întrunindu-se în

ședința de 9 Mai curent, în număr de cinci membri și anume: D-nii *N. Voinov*, *N. Arion*, *E. Alcaz*, *Iacob Fêtu* și subscrisul, și luând din nou în cercetare acest proiect de lege, având în vedere că epitropia acestei case este datôre astă-și cu suma de 435,000 lei, pentru care plătește în totul uă dobândă anuală de 41,215 lei, adică uă dobândă de 10 la sută, pe când împrumutându-se la societatea creditului fonciar, ar plăti uă dobândă care, după cursul actual, nu ar trece peste 10 la sută și că chiar în cazul când ar trece, totuși în acêstă plată anuală intră și amortisarea capitalului.

Causa căderei acestei case în deficit este că împrumuturile aũt început a se contracta încă de pe la anul 1860, și că fostele administrațiuni și aũt luat măsuri pentru acêsta, însă venind împrejurările actuale politice, cari aũt agravat crisa, acele măsuri aũt remas fără efect, și acêsta silește acum pe epitropia a recurge la acest împrumut, pentru a statornici un echilibru în finanțele casei, și tot-d'ua-dată aĩ permite ôre cari îmbunătățiri reclamate de uă bună administrațiune.

Pe aceste considerante, comitetul delegaților a admis în unanimitate sus șisul proiect de lege, și vine prin organul subscrisului, în calitate de raportor, a supune la cunoștința și aprecierea D-vôstră resultatul deliberării sêle.

Raportor, *Ap. Grăjdănescu*.

L E G E

pentru contractarea unui împrumut de către epitropia spitalelor casei Sf. Spiridon din Iași, de la creditul fonciar rural pentru plata datoriilor acei case.

Art. unic. Epitropia spitalelor Sf. Spiridon din Iași, este autorizată de a contracta un împrumut de la creditul fonciar rural din Bucuresci în ipoteca a douê din moșiile sale anume: *Boziescii* din județul *Fălciu* și *Nutescii* din județul *Tutova*, pentru plata datoriilor acei epitropii care actualmente plătesce procente pêne la suma de lei 41,215, bani 66 pe an, pentru un capital de lei 435,040.

Acêstă lege s'a votat de Adunarea deputaților, în ședința de la 5 Mai 1878 și s'a adoptat cu majoritate de 56 voturi contra 6, fiind șis 6 abțineri.

Președinte, *C. A. Rosetti*.

(L. S.) Secretar: *G. Isăcescu*.

D. președinte declară discuțiunea generală deschisă.

D. N. Cămărășescu. D-lor senatori, m'î pare rêu că D. raportor, membru al secțiunei a 3-a din care fac și eũ parte, nu arată în raportul D-sale, că eũ am fost în contra legei. Ceea-ce am declarat în secțiune în aușul D-sale, dar se pôte ca acês-

ta să fie uă scapare din vedere, nu ȳic mai mult. Acum viū la cestiune: D-lor senatori, este vorba de un împrumut al unui aşedământ public, de bine-facere, din acele aşedăminte cari astă-ȳi arare-or ű se vȳd să se mai creeze sau să se mai doteze cu moşii în ţera noastră, de ű astă-ȳi suntem într'un timp regulat, ű administraűiunea nu se face ca în timpii anormali din veacul trecut. Era un timp în vechime când monastirile prin egumenii lor greci se împrumutau ipotecând moşii ű ecaretele, cari ajungeau pȳnē a se cere vȳndarea lor; atunci ţera îngrijirȳndu-se, la anul 1820 a venit ca un ce neapȳrat uă hotȳrȳre Domnēscȳ a veliűilor boeri halea ű masili de a pus capȳt împrumuturilor monastiresci ű spitalicesci fȳcȳnd sȳ disparȳ prejudiciabile iregularitȳű; ű nu cred cȳ în anul 1878 sȳ fim noi senatorii mai puűin bine-voitori ű apȳrȳtori spitalelor, de cȳt erau bȳtrȳnii noştri la 1820 în domnia lui űuűu! În faptul ipotecȳrii cerute eū vȳd nici mai mult nici mai puűin de cȳt drumul pentru punerea a douē moşii mari ale spitalului St. Spiridon din Iaşii ca sȳ fie înstreinate curȳnd sau mai tȳrȳdiū. Pentru ce? Pentru cȳ epitropii acestui stabiliment au creat de sinele datorii fȳrȳ nici uă lege, fȳrȳ nici uă autorisaűiune legalȳ. Nu am pretenűiunea sȳ sciū cu deamȳntul ű sȳ vȳ spun cum sȳ fȳcut aceste datorii, dar nu mȳ sfiesc a declara cȳ sȳ fȳcut într'un chip neregulat, ű domnii senatori de peste Milcov vor fi cunoscȳnd mai bine de cȳt mine lucrurile ű ne ar putea da informaűii ca în cunoscȳnű de cauzȳ, ca sȳ ne pronunűȳm dacȳ epitropii au putut sȳ creeze acēstȳ datoriȳ cȳnd au avut un budȳt regulat în care erau prevȳdute tȳte necesitȳűile ű cheltuelile, fȳrȳ ca ele sȳ lase vre un gol. Nu mȳ sfiesc a vȳ mai declara cȳ dacȳ acele împrumuturi sȳ au fȳcut fȳrȳ uă autorisare legalȳ, 'mȳ pare cȳ stabilimentul este scutit de plata lor, ű creditorii nu pot sȳ atace averea spitalului.

Noi nu vedem astȳ-ȳi de cȳt uă cerere a douē epitropi cari vin űi dic: Gȳsim cȳ trebuie sȳ ne împrumutȳm pentru suma enormȳ de 455 mii lei, ű sperȳ pȳte cȳ noi Senatul avem sȳ fim numai un biuroū de înregistrare, pe cȳnd chiar D-lor, într'uă espunere a situaűiunii stabilimentului, aratȳ cȳ resurse pentru achitarea datoriei au uă pȳdure mare de vȳndut ű uă sumȳ ca de vre-o 90 ű mai bine mii lei de luat despȳgubire de terenuri espropriate pentru cȳile ferate; dar alȳrgȳ cu tȳte acestea la espedientul împrumutului sub pretext cȳ din cauza crisei resbelului nu se gȳs se doritori sȳ cumpere pȳdurea ű cȳ curtea de casaűie a admis oriȳ respins un recurs prin care sȳ au pus în întârȳiere epitropia de a lua de îndatȳ acele 90 ű mai bine mii lei de despȳgubire.

D-lor, sciȳ cȳ cȳnd cine-va pune, pentru

o sumȳ enormȳ, un imobil ipotecȳ, acea ipotecare trage dupȳ sine ca consecinű neapȳratȳ ű vinderea. Secűiunea 4-a a cerut sȳ se trecȳ în budȳt uă sumȳ pentru plata anuitȳűilor împrumutului; se va trece dar pȳtenu se va plȳti în tot anul regulat. Vȳ fac atenűi cȳ eforia spitalelor civile din Bucuresci cu tȳte adaosurile de clȳdire fȳcute chiar acum pentru bolnavii rȳniűi, ű pe cari le pȳte vedea ori-cine lȳngȳ spitalul filantropiei cu chiar reclȳdirea din temelie a mȳreűului spital fȳcut la Panteleimon, ű cu atȳtea cumpȳrȳtori de moşii mari, nȳ fȳcut nici uă datorie.

Repet cȳ dupȳ mine, primind acēstȳ lege, nu facem nimic mai mult, nimic mai puűin, de cȳt ajungȳm la vinderea acestor moşii pentru cȳ mȳne o sȳ vinȳ domnii epitropi sȳ declare cȳ nu au cu ce plȳti anuitȳűile, ivindu-se necesitate de cutare cheltueliȳ estraordinarȳ. Ei bine, eū nu cred cȳ veűi primi D-v. ca sȳ consacraűi uă asemenea ipotecȳ care, cum mai diseiū, are sȳ tragȳ dupȳ dȳnsa vȳndarea moşiiilor, cȳci dacȳ în timpii de demalt sȳ gȳsit űmeni aȳa de pioşii sȳ facȳ donaűiuni de moşii — astȳȳi nu ne prea gȳsim aȳa de vioşii sȳ facem asemenea donaűiuni — cum dar putem sȳ ne învoim sȳ punem moşiiile pe drum sȳ se vȳndȳ?

Pentru aceste motive eū, D-lor Senatori, sunt în contra acestui proiect de lege ű aȳ dori înainte de tȳte ca, ori cȳt de autonomȳ ű independentȳ sȳ ar crede on. epitropie sȳ ne dea sȳma una cȳte una de acele creeri de datorii, sȳ vedem cum ű de unde provin ele ű cu ce anume autorisaűiune sȳ fȳcut, ca sȳ ne putem apoi pronunűa definitiv asupra lor, iar sȳ nu avem aerul de a fi numai un biuroū de înregistrare, fiind-cȳ a venit douē epitropi ű voeşte sȳ constitue uă ipotecȳ care pregȳteşte vȳndarea acestor moşii; ű credeűim cȳ eū mȳ aştept, ca dupȳ un an sau doi, sȳ vie domnii epitropi sȳ declare cȳ nu au fost în putinűȳ sȳ plȳtescȳ anuitatea la creditul finciar. De aceea D-lor Senatori, vȳ rog sȳ fiűi atenűi ű sȳ nu treceűi cu uşurinűȳ ci sȳ respingeűi acest proiect de lege ca prejudiciabil averei casei spitalului St. Spiridon din Iaşii.

D. G. Orleanu. D-lor, în acest proiect de lege am vȳdut cȳ se cere suma aceea de bani ca sȳ acopere pe de uă parte nisce creanűe vechi ale epitropiei ű pe de alta ca sȳ se facȳ nisce îmbunȳtȳűiri. D-lor, în ceea ce privesc creanűele nu sunt de pȳrerea D-lui Cȳmȳrȳşescu; cȳci cȳnd epitropii dic cȳ sunt nisce creanűe vechi rȳmase de la foştii epitropi bune de plȳtȳ ű cȳ ne mai putȳnd suporta dobȳndile, cer mijlȳce ca sȳ le pȳtȳ plȳti, ne-apȳrat cȳ acele creanűe urmȳzȳ sȳ fie recunoscute, cȳci nu putea sȳ se trecȳ dintr'un budȳt într'altul fȳrȳ sȳ fie recunoscute. Trebuie dar a se cȳuta mijlocul cel mai economic spre a se stingea acea datorie.

A doua cestiune care mȳ a preocupat ű mai mult pe mine este cȳ am vȳdut dicȳndu-se în raport cȳ are sȳ se facȳ nisce îmbunȳtȳűiri bȳilor de la Slȳnic. Ei bine, acest singur motiv pe minemȳ face sȳ votez acest proiect de lege. Nu sciū dacȳ onor. D-ni Senatori cunosc aceste bȳi; ele se compun din űapte isvȳre de nişte ape din cele mai bune, care ar putea sȳ se asemene cu cele mai bune ape din Europa; aceste bȳi se gȳsesc pe un pȳmȳnt pe care guvernul Moldovei l'a cedat acestei epitropii, numai ca sȳ pȳtȳ sȳ le îmbunȳtȳtescȳ, ű din contra nu sȳ fȳcut nimic pȳnē aci. Acum sunt nişte case mici pitulate în cȳt ű este ruşine cui-va sȳ dicȳ cȳ intrȳ într'un stabiliment de bȳi. Ei dic, dar cȳ ar fi bine ca noi sȳ încuviinűȳm acest proiect de lege, dar tot-de-uȳ-datȳ aş ruga ű pe guvern ű pe onor. eforie ca mai 'nainte de tȳte sȳ se ocupe de acest stabiliment, cȳci el nu numai ar da folȳsele lui pentru sȳnȳtatea lumei, dar ar da ű folȳsele economice, cȳ nu am mai merge în Europa ca sȳ cheltuim pungele noastre, cȳnd se gȳseşte la Slȳnic ape de tȳtȳ bunȳtatea, recunoscute ca ecuivalȳnd cu cele mai bune ape din streinȳtate. Or cine merge în sȳ adȳ la acele bȳi este dator sȳ 'ű ia saltea, pat, bucȳtar, cȳci nu gȳseşte nimic! Trebuie dar a în lesni epitropiei mijlȳcele de a organiza acel stabiliment de bȳi, spre a profita bolnavii, pentru care scop sȳ ű cedat acel loc epitropiei St. Spiridon.

Eū sunt dar pentru acest proiect, cu singura dorinűȳ ű rugȳciune, atȳt cȳtre guvern cȳt ű cȳtre epitropie ca sȳ bine voiascȳ sȳ nu lase acēstȳ condiűiune înscrisȳ de a se îmbunȳtȳűi aceste bȳi; cȳci alt-fel eū, dacȳ aceste îmbunȳtȳűiri ar lipsi, nu aş vota acest proiect.

D. Al. Orȳscu. D-lor senatori, în proiect se dice: acest împrumut se face pentru a se uşura dobȳnda de 41 mii lei pentru a capital de 435,000 lei ű tot-dȳ-datȳ a se ű amortisa într'un decurs de cȳűi-va ani chiar acest capital de datorii care existȳ ű pentru care se plȳtesc adȳ dobȳndi grele.

D. Orȳnu atinge ű cestiunea cȳ, acest capital se cere ű pentru uă îmbunȳtȳűire de la bȳile de la Slȳnic. Eū sciū acēstȳ, cȳci am fost chemat la ministerul lucrȳrilor publice ca sȳ mȳ rostesc asupra acestui punct. Chiar cȳnd nȳr fi acēstȳ îmbunȳtȳűire, ci ar fi curat ű simplu 435,000 datorie actualȳ pentru care se plȳtesc 41,000 lei dobȳndȳ fȳrȳ sȳ se stingȳ capitalul, totuűi cu acest împrumut are sȳ se micşoreze dobȳnda, are sȳ fiȳ uă dobȳndȳ de 9 la sutȳ cu cheltueli cu tot, în care intrȳ ű stingerea capitalului în 20 ani, pe cȳnd adȳ se plȳtesc dobȳndi grele fȳrȳ a se stingea ű capitalul. Datoria existȳ ű plata ei trebuie sȳ se facȳ, acum se propune uă uşurare a acestei plȳűi: 1 cu dobȳndȳ mai micȳ, 2 cu stingerea capita-

lului. Ar fi destul acesta pentru ca să primesc acest proiect de lege.

D. Cămărășescu a avut cuvânt să întrebe pentru ce s'a făcut această datorie? . . . S'a făcut; — remediul este, dice D-sa, să se vândă pădurile, să se ia despăgubirea după pământul espropriat și să se plătească datoria. Ei bine făcându-se împrumutul acesta care este ușurător acesta nu oprește ca să se vândă la timp favorabil pădurile, și din prețul luat precum și din banii esproprierilor locurilor episcopiei pentru drumurile de fer să se plătească datoria ce se va înscrie la creditul fonciar.

Daca secțiunea a IV, a pus ca să treacă în budget această anuitate, a fost uă precauțiune înțeleptă, fiind-că vor fi datorii episcopiei ca în budgetul fie-cărui an să treacă acesta, ca să nu se facă aglomerare de datorie.

Pe acest temei ei sunt pentru admiterea acestui proiect, și rog și pe D-nii senatori să 'l primescă.

D. G. Leca. D-lor senatori, avem în discuțiune un proiect de lege care trată despre un împrumut de care are nevoie casa St. Spiridon. A vorbit mai mulți D-nii senatori: D. Cămărășescu a făcut apel la D-nii senatori de peste Milcov, ca să dea lămurii cum se gerăză această casă. Această casă se gerăză ca toate casele de asemenea natură, sub controlu Camerei și al guvernului, care poate schimb pe administratori, când se pörtă eă.

Însă D-lor acestea sunt lucruri vechi, datoriile acestea sunt mai de mult contractate, ei bine, daca sunt datorii contractate trebuie plătite, și D-vostă când vedeți că la o casă publică se fac abuzuri, aveți dreptul să faceți anchetă și se vedeți care este cauza; dar acesta nu ne împiedică pe noi ca să votăm acest proiect de lege și să plătim datoriile care sunt în ființă și pentru care se plătesc dobândi grele. Noi trebuie să observăm daca împrumutul ce se propune ađi, este oneros sau aduce ușurare acei case. Acest împrumut se va face la *creditul fonciar rural* și va fi mai puțin oneros de cât împrumuturile care sunt astăzi cu dobândi mai mari.

D-lor, este asemenea știut un lucru care nu s'a întemplat numai la spitalul sântului Spiridon, ci pe la alte locuri; ce s'a întemplat? S'a întemplat că budgetele se vota cu ușurință și mai tot-d'a-una neechilibrat, ast-fel că mai târziu se pomează cu deficite care se acopereau prin împrumuturi.

Astăzi lucrul este făcut, trebuie noi să nim să orânduim anchetă ca să vedem dacă s'a făcut abuzuri și daca pe viitor nu trebuie să fim mai aspri; acesta însă nu ne împiedică să votăm legea propusă, care este uă ușurare pentru ac a casă.

Așa dar eu aș ruga pe onor. Senat să voteze legea și pe urmă, daca veți crede de cuviință, să numim uă anchetă parla-

mentară ca să lumineze și pe guvern. care atunci va putea lua măsurile trebuitoare.

D. Dim. Ghica. D-lor, am puține cuvinte de dis în această cestiune, căci nu cred că este tocmă ocaziunea a esprima numai dorințe, cum au făcut unii din onor. nostri colegi. În adevăr, domni mei, sunt de opiniunea onor. preopinienți că trebuie să ne gândim bine, să avem stabilimente în țara noastră nu numai ca să dăm ajutor bolnavului prin spitale ci și prin stabilimentele de băi, și să punem un capăt și emigrațiunilor anuale care duc afară din țară, fără exagerație, aproape 30 milioane. Este timpul să negândim la acest pericol în care ne aflăm, căci țara noastră nu este destul de avută ca să primescă uă luare de sânge așa de puternică de 30 de milioane. Rămând dar ca și guvernul să încurajeze asemenea ideii, să venim la legea de față.

Onor. D. Cămărășescu a bine-voit să facă uă comparațiune între aședământul sântului Spiridon din Iași și acela din Bucuresci; îi foarte mulțumesc și îi sunt recunoscător de buna opiniune ce are de modul cum se administrează eforia spitalelor. Meritul nu este mare, căci am avut un avantajii asupra eforiei sântului Spiridon, fiind-că am stat mai mult timp aceiași omeni în capul acestei administrațiuni; și când uă administrațiune are înaintea sa uă serie de mai mulți ani, ar fi un ce rușinos să nu aducă un rezultat bun.

Sunt multe de dis asupra eforiei din Bucuresci, eu însumi o mărturisesc, și ne silim să facem cât se poate mai bine datoria noastră; însă, daca suntem în uă stare mult mai bună de cât epitopia sântului Spiridon, cauza este că am avut înaintea noastră vi'o de cece ani de administrațiune continuă, și apoi nu lăsăm acea eforie redusă numai la un singur om, cum a remas sântul Spiridon din Iași. Un om, cât de capabil să fie, nu are acel curagiū trebuincios, ca să ia inițiativa să facă reforme care le-ar putea să le facă când ar fi în complet membrii prevăduți de lege, ađi în număr de trei; un om singur fiind se mărginesce în uă asemenea administrație întinsă, a face numai lucrări curente.

Esprim și eu dorința acesta, ca să se completeze membrii episcopiei sântului Spiridon. Nu știu dacă sunt bine informat, dar astăzi sântu Spiridon din Iași, are numai un singur episcop.

Această dorință o exprim către guvern ca să completeze acei membri, ca ast-fel să dea autoritate acestei episcopiei, și să facă nisee lucruri mai seriose.

Să venim la proiectul de față.

Nu pot eu, D-lor, cu părere de rău o spun, a primi opiniunea D-lui Cămărășescu, căci s'ar aduce uă perturbațiune mai mare în budgetul acelei episcopiei. Cum pot eu să nu dau episcopiei această operațiune financiară, când se dovedește că ba-

nii ce-i datorăză ađi, nu-i mai pôte avea cu 10 la sută cum i-au avut până acum?

Dacă ați fi vedut espunerea de motive și dosarele, ați fi observat că suma de 450,000 se formăză din mai multe datorii esistente, că pentru aceste datorii în trecut se plătea 9 la sută, pe când astăzi nu se găsește de cât cu 14 sau 18 la sută. Nu este dără de datoria noastră să venim în ajutorul acestei case și să-i spunem: contractăză un împrumut la un aședământ, precum este *creditul fonciar rural* din Bucuresci, și unde se pôte obține bani cu uă dobândă mai mică?

Așa dără voiți vota această lege, și rog și pe onor. Senat să o voteze, însă cu restricțiunea care a făcut-o secțiunea a patra, în care fac și eu parte, ca să fie bine înțeleș să nu ajungem la acea pozițiune de care se teme onor. D. Cămărășescu, adică ca să se vândă moșiile; și spre a evita acesta, să fie obligată episcopia aceea să înscrie în budget anuitățile acestei datorii către creditul fonciar ca să stingă datoria într'un șir de ani.

Ar fi bine asemenea să se introducă un amendament ca, din banii căpetați pe păduri și din despăgubirea pe pământuri date drumului de fer, să se facă îmbunătățiri băilor de la Slănic și să se plătească din datorii, éra nu să se cheltuiască cu amplexia și alte cheltueli curente.

D. N. Lahovari. D-lor Senatori, luând cuvântul, n'am nici cum presumpțiunea că o să fiu urmat în opinia ce am să emit în chestia de față, o fac numai pentru achitul conștiinței mele. Este vorba, domnilor, de înstrăinarea unor averi imobile a unei instituțiuni de bine-facere, a unui spital, căci ipotecarea echivalăză cu înstrăinarea, cu vândarea! Ei bine, D-lor, averea unor asemenea instituțiuni de bine-facere este averea săracilor, și ca ast-fel, toți suntem datori a fi cu cea mai mare circumspecțiune în gerarea lor; ni se spune că episcopia Sf. Spiridon are datorii, ni se mai spune că ar fi clădit un spital la Roman, că are să facă clădiri la băile de la Slănic, toate aceste au făcut uă confuziune în capul meu, căci cum s'ar putea admite ca uă instituțiune, ca spitalul, în lipsă de bani, să ipoteceze moși spre a și plăti datoriile, ce a contractat, pe când au avut îndestui bani în obligațiuni rurale, pentru pământurile date, conform legeri rurale, locuitorilor după moșiile spitalicesci, în cât să nu aibă trebuință de a face datorii, ba chiar nu s'ar fi convenit nici obligațiuni rurale a le atinge, fiind că ele reprezintă uă avere imensă imobiliară ce se luase de la spital, necum a face și clădiri, pentru care obiciniuit trebuie banii îndoiți și întreiți de cât cei prevăduți în devis spre a se termina.

Concluziunea mea dar este, a se respinge legea ce ni se cere să votăm, și pentru plata datoriilor, să se restrângă chel-

tuelile, suprimându-se chiar din numărul paturilor, de va cere trebuința, și făcându-se la loc treptat după îmbunătățirea stării financiare a aceluși institut.

D. N. Cămărășescu. M'am mirat să aud pe onor. D. Orleanu vorbind de băile care ar fi să se facă la Slănic. Nu aveva imobilă a casei St. Spiridon din Iași este destinată prin dispozițiile testatorilor pentru facere de băi, ci ea este pentru spitale, și întâia datorie a omenilor creștini și sufletești este ca imobilele lăsate prin testamente, la o anume destinație să nu se deturneze de la destinațiunea lor, și să nu să înstreineze în contra prescripțiilor donatorilor. Dacă D. Orleanu ne-ar aduce testamentele, și am vedea dicându-se într'ênsele că putem face băi, ca să nu mai mergem în străinătate, m'ași înclina și ași respecta ideea D-lui Orleanu, căci ar fi respectarea dorinței testatorilor. D-lor senatori se poate să fie multe necesități și de multe feluri în țera noastră, dar trebuie să vedem în ce scop să cer și după care motiv, și din ce fonduri să se acopere ele. Prin armare, m'î pare că nu era locul să ni se vorbească de băi acum când să cere pentru datorii create de mai înainte ipotecarea moșii lor, înstrăinarea lor, după mine, curând sau mai târziu; căci ei nu sunt optimist. Onor. D. Orleanu ne-a dat datoria s'a făcut, și ce să facem acum? D-lor senatori, punctul asupra căruia vă atrag atențiunea este să vedeți mai întâiu, făcându-s'a bine acele datorii? Cei care le-a făcut, avuta facultatea să le facă? era acea facultate dată de verii-nă lege ori nu? D. Orleanu, ca om de drept, poate să știe că nimeni nu poate face ceva de cât căud are capacitatea legală. Cât pentru ceea ce ne mai dăce D. Orleanu că are să se prevadă datoria și că o să se plătească, eă pesimistul, trebuie să spuă D-lui Orleanu că se vor viude pădurele, se vor lua bani pe terenul espropriat pentru căile ferate și când va fi la plata datoriei, se vor găsi alte necesități; pentru că știți că toți țintim să urmăim după ideile noastre în parte, credându-le mai bune, și trecem peste acelea ale altora de erii fie fi fost cât de bine exprimate. Ei bine mâine când vor fi alți epitropi, care vor avea alte idei, și aveva va fi înstrăinată!

Onor. D. Lecca a dăis, că se fac bugete; ei bine, onor. D-le Leca, cine ne-a dus acele bugete de ale cerceta? Nouă nu ni s'a arătat nimic, noi nu am avut în vedere alt de cât uă espunere de motive a epitropiei care, după afirmarea Prințului Dimitrie Ghica, astă-dă este compusă de cât de un sigur membru, fiind desmembrată.

Când dară epitropia aceluși aședământ stă numai într'un singur membru, prin urmare fără uă cercetare serioasă, cum am putea noi să consacram acest împrumut? Aș voi dară să mi se afirme în mod incontestabil de onor. D. ministru de interne, dacă a-

cestă cerere de împrumut este făcută de majoritatea în ființă a membrilor prescriși de lege; apoi să ni să aducă bugetele aceluși aședământ, să le cercetăm cu deamăruntul, și în cas de a vedea o datorie bine contractată și exigibilă, să avisăm la măsura de a fi plătită din vândarea de păduri și din bani ce se va lua după esproprierea de teren, căci a lăsa a se ipotoca moșiile spitalului St. Spiridon, acesta ar fi a face să piardă curând sau mai târziu aceste moși; și atunci căința va fi mare precum acum iluziunea celor ce vor să admită ipotoca, are a fi scurtă! Insist, D-lor senatori, și dic că este bine a se cerceta cum s'a contractat aceste împrumuturi; să ne convințem asemenea dacă epitropia este astă-dă completă cu membrii ei sau este desmembrată.

Mai repet dară că cu acest împrumut datoriile spitalului nu vor fi stinse, și că se vor vinde moșiile ce să ipotecéză, și dea Dumnezeu ca să fiu înșelat în prevederile mele...

Când voiți vedea că nu sunt ascultat, vă voi cere voie să propun un amendament pentru amânare.

D. Dimitrie Ghica. Nu voiți să vorbesc în fond, ci să revelez nisece cestiuni de principiu, pe care, după mine, le cred eronate.

Onor. D. Cămărășescu, în lăudabila sa sollicitudine pentru aședămintele de bine facere, comite uă erore; D-lui crede că nu ar avea dreptul, (având un capital negreșit spitalul St. Spiridon) să facă și stabilimente de băi.

Este în erore în privința dispozițiilor unelor donatorilor. Aședămintele de la St. Spiridon sunt destinate și în hrisove, în testamente se dăce curat: pentru spitale, pentru învțăture, în fine pentru bine-faceri de ori-ce natură.

Cea mai mare bine-facere pentru sărăcimea suferindă sau chiar pentru omenire sunt băile. Stabilimentele de băi vin chiar în ajutorul spitalelor, căci, însănătoșind mai bine pe omeni, rezultă că de unde spitalele trebuia să primescă pe același bolnav în mai multe rânduri, prin băi bune se va însănătoși, și ast-fel se pot scuti spitalele de mai mulți bolnavi și de mai multe cheltueli.

Asemenea voiți să combat uă altă idee a D-lui Lahovari. D-sa spune să se reducă numărul paturilor, adică să se reducă cheltuelile în proporțiune cu venitul actual ca să se potă plăti și datoriile.

Ori-ce alte economii se pot face, dar nu se poate reduce numărul paturilor, căci la noi în țera este un spor enorm de bolnavi. Vă voi cita ca exemplu că chiar erii am constatat la 3 spitale 32 de bolnavi peste numărul regulamentar, cărora li s'a făcut nisece paturi provisorii, fiind că nu putem lăsa omenii să dăcă la porța spitalului Până astă-dă am mândria să declar că n'a

bătut niminea la ușa unui spital al eforiei, căruia să nu i se deschidă și să fie primit. (Aplause prelungite în Senat și tribune).

La spitalul colții în trecut ajungea 30 de paturi, pentru că în trecut nu era sărăcimea așa de mare; pe atunci erau boerii, iertați-mi espresiunea acosta neplăcută poate onora — erau boerii care da ajutor sărăcimei. Acești boeri au dispărut, fiind că au devenit și ei săraci, și noi cești moderni am devenit egoiști și nu ne prea gândim la sărăcime.

Iată una din cauzele care au făcut a se mări numărul sărăcimei. Afară de acesta, astă-dă poporul numai e ca în trecut; astă-dă numai e nimeni care să credă în descantece, ci toți vin deși caută sănătatea în spitale.

Ar fi dar o forte nenorocită idee de a se reduce numărul paturilor, și eă vă conjur, D-le Lahovari, să nu cereți a se reduce paturile; căci ar fi a condamna pe fie care an mai multe sute de omeni să moră, lipsiți de ajutorul medical!

Acum mai voesc să dau uă esplicațiune D-lui Cămărășescu. D-sa face uă erore când crede că s'a cerut acest împrumut numai de un singur membru al eforiei; el s'a cerut încă pe când trăia D. I. Negură și cererea este făcută de doi membri. Am dăis însă că astă-dă este un singur membru și am exprimat dorința să se completeze mai curând, mai cu semă că aveți acolo unul din omenii cei mai capabili și care s'a devotat în totă viața sa la asemenea lucrări, este D. doctor Fătu.

D. C. Bosianu. Onor. senatori, nu am a vă ocupa mult cu această cestiune și cred că este bine să lăsăm la uă parte toate ideile de îmbunătățiri viitoare, căci ele nu sunt în cestiune. Cestiunea este că eforia St. Spiridon din Iași ne cere noă permisiunea să facă un împrumut la *creditul fonciar* puind ipotocarea a două proprietăți ale sele. În facia acestei propuneri, două cestiuni ni se presintă. Intăiu este util acest împrumut? Al doilea, putem noi autoriza acest stabiliment de a contracta un împrumut ipote când proprietățile sale imobiliare? Toți D-nii oratori pe care i am ascultat cu multă plăcere, s'a ocupat numai de întâia cestiune, dicând că este util împrumutul. Ei bine, utilitatea este evidentă; căci a plăti uă dohândă mai mică și cu fracțiune cu fracțiune chiar capitalul, evident că este mai bine, nu este de discutat uă asemenea cestiune. Dar greutatea este alta: avem se ne întrebăm dacă noi, puterea legiuitoare, avem dreptul de a dispune de bunurile imobiliare cu care donatori au dotat asemenea aședămintele. Iată cestiunea de care avem să ne preocupăm. Ei bine D-lor, noi nu putem dispune de aceste bunuri, precum nu putem dispune de bunurile celui din urmă cetățenu, și constituția noastră ne garantază

personalitatea și dreptul de proprietate al nostru. Apoi D-lor, când acesta nu putem, cum putem noi autoriza un împrumut ipotekar, când ipoteca este o înstreinare eventuală?

Apoi se dice; cum să se plătescă datoriile? Dar o administrație economă și prevădătoare va putea foarte bine în viitor, treptat să achite aceste datorii. Și D-lor, numai pentru cuvântul de necesitatea de a achita aceste datorii nu trebuie să lovim un principiu așa de mare, să atacăm dreptul de proprietate al unui sacru așezământ care este înființat pentru binele societății. Vă rog dar să respingeți acest proiect de lege.

D. Iacob Fătu. Cerusem cuvântul nu pentru ca să vorbesc asupra necesității acestui împrumut, pentru că toți D-nii senatorii care s'au ocupat în secțiuni și au putut vedea motivele pe baza cărora epitropia l'a cerut; această cestiune o cred elucidată, voi spune numai în trecut că împrumuturile au început a se face încă de la 1860, acele împrumuturi nu s'au putut plăti, ast-fel că din an în an s'au acumulat mai mult datoria, și astă-și, precum ați vădut, planeză asupra acestei case o datorie de peste 435,000 lei.

N'am cerut, dic, cuvântul ca să arăt motivele, pentru că le ați vădut cu toți. Am cerut cuvântul mai mult ca să rectific oarecare idee, ce s'au adus de către D-nii care au combătut acest împrumut și acesta se înțelege din necunoscință de cauză.

S'a dis de către onor. D. Cămărășescu și Lahovari, că testatori, care, din timp în timp, a înzestrat acest așezământ cu moșii, n'a voit ca astă-și, să se înstreineze și că acesta astă-și se face. A doua idee, că această casă a St. Spiridon, având și bonuri rezultate din improprietărea locuitorilor pe moștile sale, acele bonuri s'a cheltuit s'a prăpădit. Ei bine, să-mi permită ale spune, că nu este esact: tocmai aceste moșii, care se ipototecază, sunt cumpărate acum în urmă, nu sunt din moștile vechi, și s'au cumpărat cu acele bonuri rurale și la neajungere, s'au recurs la împrumuturi. D-lor, s'a dis că, de unde a provenit această datorie? Nu voi veni eu ca să justifice pe cei ce au făcut-o, pentru că nici eu precum nici nimeni din D-nii senatorii, chiar și acei din partea locului nu cunosc provenința ei; pentru care reșon corpul cel tinar au și numit o anchetă parlamentară; și mă unesc și eu cu onor. reprezentant de Bacău, ca precum Camera, când a votat acest proiect, a votat și o comisiune care să descopere modul cum s'a administrat, sau mai bine dicând, de unde a provenit aceste datorii, asemenea și noi să numim o anchetă, din sânul Senatului, care să facă același lucru.

D-lor, ori-ce s'ar dice, în privința modului cum epitropii au făcut aceste datorii, este o împrejurare, pe care nimeni n'a

relewat-o, că administrațiunea spitalului Sf. Spiridon, pe lângă cheltuelile se ordinare, a mai făcut și nisea cheltueli extraordinare, căci a fost obligată să le facă. Aceste cheltueli sunt: clădirea unui spital la Roman și altul la Bârlad. Pentru că, D-lor, dacă epitropia St. Spiridon posedă moșii, apoi le posedă cu îndatoriri să facă spitale în unele localități, și, după cum am avut onore să vă spun, unele din acele îndatoriri sunt și facerea spitalului de la Roman cu care epitropia Sf. Spiridon a cheltuit în anii trecuți peste șaptezeci mii galbeni; asemenea datoria de a face un spital la Bârlad, la care iarăși a contribuit peste douăzeci mii galbeni pentru clădirea spitalului afară de cheltuelile de întreținere.

D-lor senatorii, nu voi vorbi în cestiunea de drept, pe care a relewat-o onor. D. Bosiano, las această sarcină altora mai competenți în materie de cât mine.

Toț ce aș putea adăoga la acesta este că, casa Sf. Spiridon este o casă autonomă, o casă care prin statutele sale are dreptul de ași administra averea și de a o preface într'un fond în altul, se înțelege cu autorizațiunea Corpurilor Legiuitoare singurile în drept și datorie; și apoi prin autorizațiunea care o cere epitropia Sf. Spiridon de a face acest împrumut, nu se poate periclita moșiele după cum crede D. Cămărășescu, prin împrumutul ce se cere tocmai se tinde la asigurarea averii prin punerea ordinii în administrația ei. Pe urmă D-lor, moșiele acestea produc un venit peste 70 mii lei, pe când anuitatea anuală la creditul fonciar nu se ridică de cât la 27 mii lei, ast-fel că s'ar putea pune condițiunea ca acele anuități, pentru termenul pe cât se va face împrumutul, să se garanteze în însuși veniturile acelor moșii. Apoi, după cum epitropia spune în motivele sale, dacă casa ar putea realiza din vânzarea pădurilor sau din procesele de espropriare cu căile ferate, oarecari sumi, ar putea cu acele sumi să vie se plătescă și înainte de termen în parte sau totul această datorie la creditul fonciar.

Alți-mintrelea dacă noi vom respinge, precum se propune, acest împrumut, lăsați pe casa Sf. Spiridon într'oa pozițiune din cele mai grave, și iată pentru ce: persoanele acelea către care debiteză casa, stănesc să și primescă sumele, cu atât mai mult că aceste datorii sunt și prevădute în budgetul anului curent, și casa nu este în stare să plătescă cu veniturile ordinare; așa că veți lăsa cu creditorii aceia să atace și să sequestreze veniturile casei, în cât se aducă o perturbățiune în administrația și averea acestei epitropii.

Cu această ocaziune, îmi exprim și eu dorința, în unire cu onorab. D. Mitică Ghica, D-lui președinte al consiliului; și această dorință nu este numai a mea individuală, ci este dorința Moldovei întregi, — do-

rința care o exprim este ca să completeze cu o oră mai înainte acea epitropie care astă-și este vedovă, neavând în capul ei de cât un singur membru.

D. Cămărășescu. Am cuvântul?

D. vice-președinte, D. Brătianu. D. Cămărășescu a cerut cuvântul pentru a treia oară, nu pot să-i dau cuvântul de cât dacă Senatul va aproba.

Voci. Da, da, să vorbescă.

D. N. Cămărășescu. Onor. D. Dim. Ghica a dis că eu m'aș fi opus la facerea de băi care sunt pentru folosul și ușurarea de bôlă a lumii suferinde. Dacă am dis că țin să se plătescă dispozițiunile donatorilor, n'am înțeles prin acesta că, când se îndeplinesc din venituri cu strictetă acele dispozițiuni și rămâne din venituri un prisos, acel prisos se nu se dea în alte îmbunătățiri de bine-faceri,

D. D. Ghica a mai dis că, când s'a cerut împrumutul, au fost două epitropii la casa St. Spiridon, dar că astă-și nu este de cât unul. Ei bine, dacă a avut nenorocirea epitropia spitalului Sf. Spiridon d'a nu i se încuviința împrumutul pe timpul când ea era compusă fie și numai de două epitropii, astă-și când este numai un singur epitrop cu atât mai mult cuvânt sunt de opinie a se amâna acest împrumut cel puțin până se va completa numărul epitropilor cerut de lege, ca să se vadă dacă și acei epitropii care vor veni, au a fi de aceeași opinie ca să ceară împrumutul cu ipotecă și să nu găsescă alt espedient pentru plata datoriilor, de vor fi ele făcute legalmente.

Onor. D. Fătu a venit să ne spună că aceste moșii sunt cumpărate cu banii după pământurile date locuitorilor foști clăcași. Ei bine, onor. D-le Fătu, ce trebuia să se facă cu acești bani care au ramplasat un fond înstreinat și nu au fost un venit anual? Nu era acești bani ai spitalului? Cum? dacă s'a dat acești bani în cumpărarea a două moșii; aceste moșii nu au devenit proprietate stabilă a spitalului ca și cea-laltă avere a lui, numai sunt ele ale spitalelor? nu trebuie să rămână neatinse ca și cele-lalte moșii? nu au fost cumpărate cu banii spitalului? apoi de ce nu vă este milă de dînsele și voiți să le privați ca cum ar fi mai de puțin preț.

D. Fătu. S'au mai adăogat sumele.

D. Cămărășescu. Dați-mi voie să continuez. Nu înțeleg pentru ce să susțineți cu atâta stăruință ipotecarea. Onor. D. Fătu mai dice că acest spital are și un alt spital la Roman. Dar aibă ori câte spitale și ori unde, nu mă opui, el trebuie să le întrețină; mă opun numai la a nu se înstreina averea spitalului, și v'aș ruga să fim cu toții cu toată serioșitatea asupra acestei cestiuni, căci înstreinarea de moșii este o cestiune foarte gravă. După cum v'a spus-o și onor. D. Bosiano cu puter-nica sa voce, moșia care se pune ipotecă,

se pune chiar pe drumul vînderei. Precum copilul, îndată ce se naște, se pune pe drumul morții, tot asemenea și uă moșie care se ipotecază, se pune pe calea perdaniciei; rare ori s'a vădut excepțiune la această regulă. Onor. D. Fătu a citat ca un motiv de argumentare în sprijinul ipotecii este că nu s'au putut împlini anul trecut un venit de 71,000 de la arendași. Nu este așa D-le Fătu? Iată ce ăice espunerea de motive a D-lor epitropi pentru cererea permisiunii de ipotecă (cităse).

Ei bine, pentru că n'a îngrijit epitropia, vîdînd neîncasarea veniturilor la timp, să urmărească garanțiile arendașilor, pentru această pretind să se constituie uă ipotecă? Mi se pare că nu este nici logic nici drept această.

Cât pentru ceea ce ni se promite, că, când vor deveni veniturile mai mari, o să se plătescă datoria, să-mi dați voe să mă îndoesc; căci eu unul nu prea cred cu înlesnire în viitor; nu tot-d'anna sa realizăză promisiunile.

Eu unul ăic că astă-ăi să nu primim ipoteca, ca să pregătim, fără voene, chiar uă vîndare a moșiilor, căci vîndîndu-le, de sigur se vor duce și acele stabilimente și nu vor mai exista. Astă-ăi prin uă ipotecare, mâine prin uă vîndare, se duc moșiile și atunci de bună sémă nu vor mai exista nici spitalele.

Vi s'a esplicat fôrte bine motivul pentru care noi nu trebuie să încuviințăm acest împrumut cu ipotecă. Onor. D. Bozianu a spus, și sunt și eu de acord cu D-lui, că nu putem să primim această ipotecă, și sunt de părere că ar fi bine ca guvernul să completeze mai întăi numărul membrilor acelei epitropii, și acei epitropi ocupăndu-se cu seriozitate de datoriile spitalului, ca să vadă cum s'a făcut și cum s'ar putea plăti mai în avantajul neînstrăinării averii spitalului, să recurgă chiar la espedientul extrem de a cere ipoteca, și atunci vom reveni la această cestiune, iar acum să o amănăm, să o înlăturăm. Cât pentru ancheta care ni se pune înainte, ca un mijloc de mîngăere, eu unul aș dori, și aș cere ca ancheta să se facă înainte de a ne ocupa cu cestiunea împrumutului, pentru că de va apuca să trecă legea, nu știu la ce bun mai servă ancheta, ori care ar fi rezultatul ei.

D. St. Belu. D-lor senatori, ceea ce nu înțeleg eu în cestia de față, e cum este cu putință să ni se cêră un ast-fel de vot? Apoi votul acesta este curat pentru vîndarea moșiilor! Acesta nu înțeleg. Părinții mei și ai D-văstră lasă averea unui institut ore-care: eu și alții lasă averea sa moșia pentru bine-facerei cu îndatorire ca să nu se înstreineze nici uă-dată, ci să cheltuiască numai venitul; vin însă nisce epitropi, care Dumneșeu scie cum administreză, fac nisce cheltueli esagerate, fac datorii, și când este vorba să

facem economii, ăicem că nu putem, pentru că o să se prăpădescă bolnavii, că nu uă să mai fie spitale și paturii de ajuns! Apoi, nu este mai bine să suprimăm câteva paturi de bolnavi de cât să suprimăm totă averea. Onorabilul meu amic D. Fătu, ăice că s'au cumpărat două moși cu banii epitropiei. Apoi, banii aceia ce bani sunt? De unde s'au luat? S'au luat după bonurile rurale tot ale epitropiei. Acele bonuri dară represintău chiar moșiile lăsate de donatori și nu se puteau cheltui. Acum pentru că am cumpărat cu banii din acele bonuri rurale alte moși, pôte ore să vîndă epitropia acele moși? Nu înțel-g și nu admit această. În cestiunea de drept, v'a spus onor. D. Bozianu, că noi Corpurile Legiuitoare nu avem dreptul să lăsăm moșiile care sunt afectate pentru spitale să se pue ipotecă, ca mâine poimăine *creditul-fonciar* să le pue în vîndare.

Aci D-lor nu se dovedesce de cât un lucru, că acel aședămînt este rău administrat, și că ast-fel a urmat de la început și pêne acum. Administratorii acelu institut de binefacerei nu au urmat ca Prințul Dimitrie Ghica ale căru spitale și aședăminte sunt atăt de prospere, în cât chiar streini, când le visită, ăic că fac onore acele administrațiuni.

Nu mi s'a înțamplat mie, nici altora să vadă respins un om bolnav, paralisat sau olog. Și nu numai că spitalele sunt bine îngrijite, dar ele s'au mărit prin clădiri noi și cu toate astea nu a făcut datoriș eforia din București cum a făcut cea din Iași. Nu voi să fie multă retorică și mă declar contra legii propuse, și voi vota în acest sens.

D. Gheorghe Leca. D-lor, s'a vorbit pentru și contra legii. Acei însă care voese a se respinge legea nu pune nimic în loc. Nu voiți să se facă acest împrumut creșd că se pun în primejdie moșiile spitalului St. Spiridon; dar ore dăca nu plățiți datoriile, nu veți pune mai mult în primejdie moșiile sale? Negreșit că și ast-fel au să fie și mai mult espuse, pentru că creditorii au să urmărească averea spitalului și pentru a fi achitați, au să cêră vîndarea moșiilor pêne la acoperire.

D. St. Belu. Să facă economie administrația acelor spitale.

D. Gheorghe Leca. D-lor, eu cred că trebuie să votăm acest proiect, el este necesar. D-v. puteți pune un amendament, dar nu puteți respinge legea fără a pune nimic în loc. Această datorie s'a făcut de foști administratori, trebuie dar să se facă onore angajamentelor, trebuie să se plătescă datoriile contractate. Acest proiect de lege a venit la noi prin filiera legale, să se facă uă discuțiune serioasă și matură.

Vă rog dar D-lor, să închidem discuțiunea și să se pună la vot luarea sa în discuțiune.

D. ministru justiției, E. Stătescu. După toate cele ăise, obiecțiunile care s'au ridicat în sinul Senatului contra luării în considerație a acestei legii, mi se pare că sunt alături de adevărata cestiune. Mai toți D-nii oratori au vorbit în ipotesă, cum ar vorbi pentru un împrumut ce s'ar cere noi, așa ca cum averea această ar fi liberă, negrevată de ore-care datorie, și că prin urmare ar veni să se cêră un împrumut pentru ore-care cheltueli; și asupra acestei ipoteze, acei care au combătut legea, au ăis: nu vom să încuviințăm împrumutul pentru că se pôte pericula și fondul.

Mă ertați a vă spune că nu această este ipotesa; nu este vorba de a se autoriza acest aședămînt să contracteze un împrumut; împrumutul este deja contractat de mai mult timp, este un fapt împlinit, este uă datorie de mai bine de 400,000 lei în sarcina acestui aședămînt, sumă pe care nu pôte să o plătescă numai din venitul ce are spitalul, și creditorii pot cere plata acei datorii. În această eventualitate, epitropii aședămîntului și ăic: de cât să ne expunem la urmărirea judecătoreșă mai bine cerem conversiunea datoriei. În adevăr, ceea ce cer epitropii nu este un împrumut nou ci o novațiune, o conversiune a vechilor datorii.

Acastă conversiune în termenii în care se propune să se facă, este ca avantajioasă pentru acel aședămînt, sau este mai onerosă de cât datoria existentă? Aci este totă cestiunea.

Ei bine, chiar de către onorabili senatorii care au combătut luarea în considerație a legii, s'a recunoscut că este avantajioasă această operațiune; că cu această conversiune a datoriei este cel puțin șansă să se înlătore eventualitatea înstrăinării unei părți din averea imobilă a acestui aședămînt.

În adevăr, pe de uă parte se va permite aședămîntului sântului Spiridon să facă situațiunea sa financiară mai bună, înscriind în bugetul său anual uă anuitate cam ecivalentă cu suma procentelor care le plătesce astă-ăi pentru capitalul împrumutat, dar prin care anuitate (dacă este exact cea ce am citit și în raport și în proiectul de lege), va avea avantajul de a stinge datoria într'un decurs de ani plătiind treptat la *creditul fonciar*.

Dacă este ast-fel, apoi nu mai rămîne nici uă indoială că este ceva avantajios pentru acel institut; căci de unde trebuia să plătescă 40 de mii dobândă, găsește un creditor cărnă să i plătescă numai 39, ast-fel că într'un număr de ani să se vadă achitat și de datorie. Evident dar că operațiunea este avantajioasă; și din acest punct de vedere nu vîd cum s'ar putea refusa autorisarea ce se cere.

Onor. D. Bozianu a rădicat o obiecțiune fundată pe uă cestiune de drept.

D-sa a ăis: pot Corpurile Legiuitoare să

dispună de proprietățile acestor aședeminte? Pot administratorii aședemintelor — fie chiar autorizați printr'ua lege, trecută prin ambele Corpuri Legiuitoare, — să înstrăineze uă porțiune din averea acestui aședemint?

Iată ce a zis D. Bozianu, și la care D-sa a răspuns: „nu pot.”

„Acosta ar fi — a adaos D-sea — a atinge chiar dispozițiunea Constituțională care vine să garanteze inviolabilitatea dreptului de proprietate.”

Să 'mi permită D. Bozianu, — pentru ale cărui opinii în materie de drept am cea mai mare considerațiune, — să 'mi permită, zic, a exprima câteva îndoeli în privința acestei teorii formulate de D-sa. Mai întâiu în cea ce se atinge de inconstituționalitatea unei autorizări de înstrăinare dată de Corpurile Legiuitoare prin uă lege aședemintelor de asemenea natură, n'as putea s'o înțeleg de cât atunci când ar fi în Constituțiune uă dispozițiune care să declare inalienabile imobilele acestor fundațiuni; atunci aș zice: nu putem printr'ua lege ordinară să încuviințăm înstrăinarea unor porțiuni din această avere; căci, prin Constituțiune se declară inalienabile, și prin urmare, am veni în contra dispozițiilor Constituționale. Nu este însă nimic de asemenea natură pentru inalienabilitatea bunurilor acestor persoane juridice. D-lor, ce se înțelege prin inalienabilitate? Se înțelege că epitropia acestui aședemint nu poate să înstrăineze prin contract de bună voe averea nemișcătoare a acestor fundațiuni; precum epitropii obișnuiți ai unui incapabil nu pot înstrăina un imobil al celui incapabil, înstrăinarea ar fi nulă. Dar în ore-care casuri anume determinate de lege nu poate eforia să facă înstrăinare, precum se face și pentru averea minorilor cu uă formă și în casurile determinate de lege? Când este un act de administrație înțeleptă, cred că poate s'o facă.

Apoi inalienabilitatea acosta, de care ni s'a vorbit, poate împedica pe creditorii de a usa de drepturile lor legitime, când nu sunt plătiți ca să cêră vânzarea acestei averi?

Aședemintul acesta poate să aibă avere mobilă, dar un creditor nu va veni să pue secestru pe paturile din spital sau pe lucrurile de mâncare destinate pentru bolnavi, ci se va duce să atace averea imobilă, și dacă venitul moșiilor nu este suficient ca să se plătescă, atunci va cere vânzarea moșiei; căci bunurile debitorului sunt gajuri generale ale creditorului, acosta este înscris în lege.

Acum, D-lor, când uă-dată s'a contractat de către foștii epitropi această datorie, creditorul nu are dreptul, la cas când nu ar fi plătit să urmărească averea rămând să știm dacă acele creanțe sunt legitime sunt contractate în limitele puterii acelor administratori care le a creat? Dar n'am vădut pe ni-

menî ridicând cea mai mică obiecțiune în această privință, că acele creanțe de care este gravată epitropia casei sântului Spiridon nu ar fi legitime. În asemenea ipotesă chiar fără ipotecă scii că creditorii chirografari pot să cêră punerea în vânzare a unei moșii, dacă nu a fost plătiți. Astfel dar, fiind faptele, dacă s'ar garanta noul împrumut făcut la *creditul fonciar* cu uă garanție reală ca să obțină condițiuni mai avantajoase, acosta nu ar modifica în nimic situațiunea juridică a averii acestui aședemint, așa cum se găsesce astă-dî trebuie însă ca Corpurile Legiuitoare să autorize această conversiune a datoriei care există de mult.

Mi-a părut foarte bine că s'a ridicat această preocupățiune, trebuie ca Corpurile Legiuitoare să se preocupe ca nu cu ușurință să se risipescă averea unui asemenea aședemint atât de necesar societății, însă, acest ochi priveghiător trebuia să l'abă atunci când s'a contractat împrumutul original, iar nu acum când se caută mijloce mai înlesnitoare cum să scape de uă datorie deja contractată. Aș înțelege ca să se pue chiar în această lege un articol prin care să se lege mâna epitropilor de a mai mări pasivul acestui aședemint, de a contracta noi datorii; și se ia măsură și chiar să se atragă atențiunea guvernului, ca să nu încuviințeze sub nici un titlu noi împrumuturi. Dar în prezența unei datorii existente, legitim contractată, când vine să se cêră un mijloc de a scăpa de capete, prin anuități și dobândi mai ușoare; când suma ce se va plăti la *creditul fonciar* este cu ceva mai puțin de cât dobândile ce se plătesc astă-dî, stingându-se treptat și datoria, cred că ar fi înțelept ca Corpurile Legiuitoare să primescă aceste mijloce ca, pentru ca într'un termen dat să se degajeze averea celui aședemint. Sub beneficiul acestor observațiuni, care 'mi am permis să le espun, rămâne ca D-v. să votați cum credeți de cuviință.

D. C. Bozianu. Onor. senatori, D. ministru de justiție luând cuvântul a început mai întâiu a vorbi despre cestiunea utilității. Este de prisos de a ne ocupa de cestiunea ntilității. Este evident, că atunci, când uă datorie să plătesc fracțiune cu fracțiune, și cu procente mai mici, e mult mai bine de cât când este cineva obligat a uă plăti de uă-dată.

D. ministru a venit la al doilea punct și a zis: este în Constituțiune vre un articol care să prohibe asemenea împrumut cu ipotecă pentru asemenea: aședeminte? Și conclusiunea D-sale a fost foarte naturală. Dar întrebarea este există în Constituție un articol care permite puterii Legiuitoare de a dispune de proprietatea oamenilor, în contra voinței lor? Nici puterea Legiuitoare, nici puterea administrativă nu poate să facă un act care nu este permis prin Constituție, dreptul de a dispune de

proprietatea sa este al fie-cărui om și nu poate interveni nimeni la acosta, contra voinței lui.

Iată sub ce raport este neconstituțional, fiind-că venim noi, Corpurile Legiuitoare, a dispune de uă avere contra voinței testatorilor, întreb, avem dreptul acesta dupe Constituție? Testatori când a dat aceste bunuri, le a dat cu intențiune de a rămânea pentru tot-d'auna și numai din veniturile lor să se întrețină spitalul.

Avem noi dreptul să facem alt-fel?

Ne dă Constituțiunea această putere ca să modificăm voința testatorilor? D. ministru nu v'a arătat uă umbră măcar de drept că putem modifica această voință.

Când ar fi acosta aș zice; vino cu uă lege de pune acest principiu, și apoi să cêră autorizație de a face asemenea împrumuturi ipotecare.

D. ministru a venit cu un mijloc foarte abil, a identifica cazul de față cu inalienabilitatea; n'are a face una cu alta.

Când ne întrebăm dacă un bun este inalienabil sau nu, suntem în fața acestei întrebări: poate cineva să dispună de el?

Acest bun poate schimba pe proprietar? Sau mai bine, acest bun, este sau nu afară din comerț?

Aci este cestiunea cea-altă, acei cari vor să dispună de acele bunuri, acei cari vor să le supună la eventualitatea unei înstrăinări au un asemenea drept? Poate un bun să fie foarte alienabil și cu toate acestea nu poate dispune de el orî cine și orî cum; bunurile tuturilor dintre D-v. sunt foarte alienabile, dar nu le pot înstrăina ei.

Prin urmare, încă uă dată mă resum, pentru că testatorii au dat aceste bunuri condiționat ca să nu se înstreinesc fondul, este un contract, este o voință manifestă pe care uă respectă legea, adică că numai veniturile acestui bun să serve la întreținerea spitalului și proprietatea să nu se înstrăineze. Acest princip este sancționat și recunoscut de lege, căci îndată ce recunoșcem că un spital este uă persoană juridică, trebuie să recunoșcem și drepturile ei.

Dar zice D. ministru, vedeți ce se face cu un minor, se înstrăinează bunurile cu ore care forme legale. Ați voit să comparați persoanele juridice pênă la ore care grad cu minorii. Așa este, însă întreb: aveți vre uă lege formală care să autorize înstrăinarea unor asemenea bunuri? Nu aveți nici una. Apoi atunci, D-lor, cu ce drept voiți să înstrăinați aceste bunuri?

Așa dar, D-lor, vedeți că nu putem compara, sub raportul înstrăinărilor, persoanele juridice cu minorii, căci în privința lor nu avem uă legislațiune. Cum să se înstrăineze asemenea bunuri când nu avem uă legislațiune, și când respectul contractului, respectul voinței testatorului trebuie să rămână intact?

Pentru toate aceste cuvinte trebuie să respingem legea, și să nu ne speriem că

acei creditor ai drepturi și cele-alte; pentru că întâi nu suntem în fața acțiunii unui creditor; al doilea că aci nu este un singur creditor ci mai mulți, și uă administrațiune economică și prudentă pôte plăti treptat. Am auzit că spitalul are uă pădure mare pe care pôte să o vîndă. Dar se dice că acum nu se pôte vinde însă se pôte vinde peste un an sau doi și veți plăti puțin mai multă dobîndă, dar veți plăti într-un mod legal; căci precum a raționat foarte just D. Bellu: cu idea de a plăti datorile, tindem a desființa aședemintele: mai bine să împuținăm cheltuielile acestui aședemînt de cât să autorisăm împrumuturi care să î compromită existența.

Voci. Inchiderea discuțiunii.

D. prim-ministru, Ión Brătianu.

D-lor, aci nu este chestiune de guvern, guvernul nu este în asemenea materie de cât ca să privegheze, tot așa cum sunteți și D-vóstră; prin urmare, nu avem de cât să căutăm cu toții care este mijlocul ca această casă se eșă din nămolul în care a fost băgată.

Eu nu înțeleg cum contestă onor. D. Bozianu dreptul Corpurilor Legiuitoare de a face ceea ce pentru minorii pôte face tribunalele; Corpurile Legiuitoare întrunesc această misiune, fiind-că în toate zilele vin aceste persoane juridice înaintea Corpurilor Legiuitoare, pentru schimburi, pentru cumpărări, pentru vînderi etc. Constituțiunea nu ne oprește; și dovadă că nu ne oprește este că, de când sunt Corpurile Legiuitoare în tot-d'auna își eserecită acest drept; căci, alt-fel, cine ar putea să vină și să îndeplinească ceea ce se îndeplinesc de tribunal pentru minorii?

D-lor, am luat cuvîntul mai cu deosebire ca să răspund onor. D-lui D. Ghica în privința recriminațiilor care mi-lea făcut, ca și eu să fac D-sale uă rugăciune.

D-lor, în 1868 am numit efori, aci: pe D. D. Ghica, Gr. Cantacuzino și Dr. Davila, érá în Iași am numit pe D. Alex. Ghica, pe Dr. Fétu și pe D. Pastia; ambele epitropii lucrau și mergeau foarte bine. Cum se vede, aci în București, am avut mâna mai norocoasă, pe când în Iași nu am avut. Aci am numit ómenii carei nici guvernelor carei au venit, în urmă nu au fost displăcuți și i au lăsat la locul lor; pe când cei numiți dincolo de Milcov, n'a plăcut guvernului, și a fost înlăturat; și de atunci acea eforie s'a schimbat pe tot anul, din mână în mână.

Iată, D-lor, ce mă face, de când am venit la guvern, ca să caut să numesc și acolo la Iași ómenii de aceia, carei să nu fie displăcuți guvernului viitor, — căci noi nu o să guvernăm în eternitate, — tocmai ca să nu fie supuși la fluctuațiunea prin care a trecut, și să nu mai ajungă acea casă în starea în care se află astă-zi. Pentru acest scop m'am adresat la aceia care

credeam că întrunesc toate condițiunile, adică, să fie și onorabili și capabili și tot uă-dată să nu displacă și acelor care vor veni după mine. M'am adresat la beizadea Alex. Ghica, l'am rugat mult, a intervenit și chiar Măria Sa Domnitorul; m'am adresat la alt D. Alex. Ghica mai tînăr; m'am adresat la D. Liténu Várnay, în fine la persoane care am crezut eu că o să pótă să se strecóre prin toate fluctuațiunile politice, prin care din nenorocire trece țera noastră. Ei bine, n'au voit nimeni se primescă, și de aceia a ramas de câtă-va vreme epitropia St. Spiridon numai cu un singur membru. Onorab. D. Dim. Ghica pôte să se informese chiar de la telegraf de intervenirile mele către acele persoane. Negreșit sper că în zilele acestea se va completa epitropia de acolo, dar pentru numele lui D-dei nu refușati mijlocele de a eși din nămolul în care se află acel aședemînt. Eu cred că cu mijlocul acesta asigurăm averea spitalului Sf. Spiridon fiind-că dăm mijloce acestei case se plătescă datoria sa într-un mod foarte regulat cu anuitatea, așa că în câți-va ani o să fie datoria stinsă.

Ei bine, care este mijlocul cel mai bun? Un bun gospodar cum face, de cât tot astfel? Găsiți D-v. alt mijloc să se stingă aceea datorie. Onor. D. Cămărășescu dice să se facă economii. Am onóre a vă spune că Camera deputaților a numit uă comisie de anchetă, pentru că este adevărat că a fost multe neregularități la acea casă, și sunteți și D-v. în drept să numiți anchetă, ca să vă dea sêma de cum s'a administrat aceea casă și de epitropia de astă-zi și de cea dinainte. D. Gusti, care ori unde a fost a adus casele în cea mai bună stare, a făcut tot ce a putut; cu toate acestea, puteți să numiți uă anchetă, dar nu trebuie să vă gândiți la alte economii. Apoi, este starea noastră astă-zi, ca să putem desființa paturii din spitale? Cine a fost în Moldova scie, a putut să vadă miseria care o amerință, și a putut să vadă dacă este cu puțință să se scadă un singur pat din spitale. Miseria este mare, acolo este mai multă de cât dincóce, și mijlocele sunt cu mult mai puține de cât aici. Ați face o nenorocire multor orașe, pentru că din nenorocire această casă are spitale în mai multe orașe, și Iașilor mai cu sêmă, dacă ați scade mijlocele de a veni în ajutor celor nenorociți.

D. D. Ghica. Am fost în totul de opinia D-tale, dar deprins a mă contradice tot-d'auna, vîd că vă adresați la mine. (Claritate).

D. prim-ministru. Da, însă m'ați atins subțire, cu finețe, și am trebuit să mă justific pentru că nu s'a numit membrii la St. Spiridon.

De aceea, D-lor, cred și rog și pe onor. D. Bozianu să se ralieze la opinia noastră, pentru că nu cred că se atinge nici un

drept, nu cred că venim să facem nici un act contra voinței testatorului. Voința testatorului a fost să vie în ajutor nenorociților, și ca această avere să nu se risipească. Ei bine, tocmai prin această măsură venim și tot-d'odată asigurăm și căutarea suferințelor și starea acestui institut. Dacă D-v. găsiți că sunt alte mijloce, dacă cum s'a dis, scădîndu-se numărul paturilor sunteți siguri că este bine, faceți-o; eu unul nu aș vrea să iaș răspunderea; D-v. aveți mai mult curaj, dar noi nu avem un asemenea curajii.

Mai multe voci. Inchiderea discuțiunii.

— Se dă citire art. I.

D. Fétu. D-le președinte, vedeți că în proiectul de lege se arată că datoria casei St. Spiridon este de 435 mii lei, și în cererea prin care acea casă s'a adresat către guvern se dice că împrumutul îl va face numai de 350 mii lei, și fiind că nici în Cameră, nici în Senat, nu s'a stabilit prin proiect această cifră, pentru aceasta am luat cuvîntul spre a ruga pe onorab. Senat a stabili cifra împrumutului la creditul fonciar de 350 mii lei, fiind că restul pînă la 435 mii, D-nii epitropii dic că îl vor plăti din economiile ce vor face.

D. N. Cămărășescu. D-lor senatori, îndată ce este vorba a se determina un quantum, cred că nimeni din noi nu este competente a determina acest quantum, această este uă chestiune care trebuie să vină de la epitropie și fiind că epitropia este desmembrată, ei vă propun amânarea acestei legi pînă ce guvernul va completa epitropia, și pînă când se va vedea și rezultatul anchetei trimisă de Camera deputaților, spre a se determina cifra pentru care s'ar cere împrumutul.

D. Fétu. Voi să spun onor. preopinente că nu este necesitate ca să se reînvoiască cererea de către epitropii pentru împrumut, căci aceea este stabilită prin însuși cererea epitropiei, și onor. D. Cămărășescu, n'are de cât să citească adresa epitropiei Sf. Spiridon, și va vedea că suma este deja stabilită.

Voci. Inchiderea discuțiunii.

— Se pune la vot închiderea discuțiunii și se primesc.

D. vice-președinte. Acum pun la vot luarea în considerațiune a proiectului.

Voci. Prin bile.

D. vice-președinte. Resultatul votului este:

Votanți	32
Major. absolută	20
Bile albe pentru	22
Bile negre contra	10

— Senatul a luat legea în considerațiune.

D. G. Leca. D-le președinte, propun pe mâine discuțiunea pe articole, fiind-că orele sunt înaintate.

Voci. Ba astă-zi, căci legea nu copriu-de de cât un singur articol,

D. N. Cămărășescu. Numai suntem în număr.

D. G. Leca. Onor. D. Cămărășescu cere amânarea; cred că acum nu se mai poate amâna căci Senatul în majoritate a primit luarea în considerațiune a legii și ar fi a reveni asupra unui vot dat. Rog dară pe Senat, să respingă cererea de amânare și să continuăm cu desbaterea pe articole.

D. N. Cămărășescu. D-lor, dacă să ivesce o propunere din partea D-lui Fătu asupra quantumului împrumutului, cer și mai cu drept cuvânt amânarea; căci spitalul St. Spiridon se reprezintă prin epitropie, și epitropia nu există. Prin urmare, vedeți că privește cererea ca individuală, și ca cum nu ar veni complectul legal, și cred că trebuia făcută amânarea pînă se va complectea epitropia, să vedem dacă noua epitropie insistă a se face acest împrumut; căci încă o dată cine cere acest împrumut? Senatul, Adunarea sau guvernul? Nu, ci epitropia îl cere? Apoi epitropia nu vrea să dică un singur epitrop, epitropia se compune de trei persoane, și cel puțin trebuie să fie două individe ca să o formeze măcar în majoritate pentru aceste convenite cer să se suspende cestiunea pînă se va complectea epitropia și să vedem dacă mai stăruiesc în cererea sa. Și la cererea mea nu se împotrivesc nici de cum votul dat pentru luarea în considerațiune

Prin urmare iată o propunere de amânare:

PROPUNERE.

Propun amânarea votării legii, pînă se va complectea epitropia, nefiind astăzi de cât un singur membru.

N. Cămărășescu.

D. vice-președinte, D. Brătianu. S'a prezentat o cerere din partea D-lui Cămărășescu, prin care cere amânarea acestei legi. Consult Senatul dacă sunt 5 D-ni senatori care o susțin.

— Nefiind, propunerea de amânare se înlătură.

D. I. Brătianu, prim-ministru. Eu rog pe onor. Senat să se amâne pînă mâne desbaterea pe articole a acestei legi; poate chiar eu să cer ca să se determine mai bine legea.

Voci. Pe mâne, pe mâne.

D. vice-președinte, D. Brătianu. Înainte de a rădica ședința sunt dator să vă fac cunoscut că înalt P. S. Mitropolitul primata primit visita consulului Germaniei fiind însărcinat să arate Senatului mulțumirile Împăratului pentru simpatiile ce i a arătat cu ocaziunea scăpării Majestății Săle de atentatul contra vietei. (Aplause).

Avem încă o depeșă din partea M. S. Domnitorului ca răspuns la depeșă din partea Senatului ce s'a transmis ieri cu ocaziunea aniversării lui 10 Mai. (Citesce). (Aplause în Senat).

Orele fiind înaintate, ședința se rădica la 5 ore, anunțându-se cea viitoare pe a doua zi.

ADUNAREA DEPUTAȚILOR

SESIUNEA ORDINARA PRELUNGITA

Ședința de la 13 Mai 1878.

Președința D-lui președinte *C. A. Rose tti*, asistat de D-nii secretari *N. Cișman*, *I. Villacroze*, *Gr. Isăcescu* și *D. I. Ghica*. Presenti 92 D-ni deputați.

Nu răspund la apelul nominal 56 și a nume :

Bolnavi :

D-nii *G. Vernescu*.

In congediu :

D-nii *N. Athanasiu*, *A. Candiano-Popescu*, *C. Fleva*, *P. Gheorghide*, *D. Leca*, *G. Magheru*, *G. Miculescu*, *F. Milescu*, *I. Nanu*, *G. Rădescu*, *S. Rosetti*, *A. Stirbey*, *I. Docan*.

Fără arătare de motive :

D-nii *I. Agariț*, *P. Arbore*, *S. Călinescu*, *R. Campiniu*, *L. Costin*, *D. Donici*, *D. Frunză*, *G. Fulger*, *N. Furculescu*, *A. Gheorghiu*, *P. Ghica*, *G. Ghițescu*, *C. Grădișteanu*, *I. Ionescu*, *T. Ion*, *I. Jurașcu*, *G. Macri*, *G. Mantu*, *D. Mărgăritescu*, *G. Mortun*, *N. H. Nicolau*, *S. Nicolau*, *S. Pastia*, *D. Pruncu*, *G. Radovici*, *M. Schina*, *A. Șendrea*, *C. Șorec*, *I. A. Sturza*, *G. Tacu*, *A. Teriachiu*, *A. Varnali*, *A. Vizanti*, *P. Zamfirescu*, *T. Majorescu*, *C. Varlam*, *C. Matei*, *P. Cazotti*, *A. Stolojan*, *A. Văsescu*.

Sumarul ședinței precedente se aprobă.

Se comunică declarațiunea D-lui locotenent-colonel *D. Papazolu* prin care oferă Adunării un tabloiu reprezentând independența României.

D. N. Dimancea. D-le președinte, Sâmbăta este consacrată, după regulament, pentru rezolvarea petițiilor și indigenatelor. Indegenate tot s'a mai discutat și acordat pînă acum, dar petițiunii foarte puține, și cu toate acestea sunt unele din ele cari cer o soluțiune grabnică. Intre altele voi aminti o petițiune a D-nei Călinescu al cărei bărbat a murit în rebel la Plevna pentru țară, lăsând mai mulți copii pe care consorta sa n'are cu ce să i țină. D-na Călinescu a dat o petițiune Camerei, rugându-se a i se vota pensiunea cuvenită, dar pînă acum n'a venit încă în desbatere această cestiune.

Uă voce. S'a votat o lege pentru acesta.

D. N. Dimancea. Da, dar sunt neînțelegeri în privința aplicării legii, pe care a votat-o Camera, și acele neînțelegeri trebuiesc rezolvate, căci pînă când nu s'or rezolva, nu se poate regula dreptul la pensiune al văduvei. Și cum prin discuțiunea și rezolvarea petițiunii se va rezolva însăși interpretarea legii votate și D-na Călinescu

cu și va avea dreptul să se satisfacă, rog pe onor. Camera ca să se ocupe astăzi cu această petițiune și să facă a înceta cu oă oră mai înainte suferințele văduvei și ale orfanilor copii.

D. C. Colibășenu. Cu demisiunea D-lui *Ghelmeșanu* din mandatul de deputat al col. III de Mehedinți, acel colegiu a rămas vacant de mai mult timp și pînă azi nu a mai fost convocat să împlinescă vacanța. V'as ruga dar, D-le președinte, să bine voii a interveni pe lângă D-nii miniștri ca să convoce cât mai neîntârziat colegiul vacant, pentru că în asemenea împrejurări toate colegiile districtului Mehedinți să fie reprezentate în Adunare.

D. președinte. Nu pot interveni la guvern pentru acesta, fiind că Constituțiunea i dă dreptul de a se folosi de un interval de două luni de zile de la vacanță pînă la convocare.

D. Colibășenu. Atunci voi anunța o interpelațiune guvernului în privința acesta.

D. președinte. Prea bine, vă observ numai că interpelațiunea D-v. va fi inconstituțională. Puteți să o faceți dar vă amintesc acesta.

D. D. Economu, raportorul comisiunii de verificare, dă citire următorului raport:

Domnilor deputați,

Comisiunea de verificare esaminând dosarul alegerii deputatului colegiului al III-lea de Gorj, vine a supune D-v. rezultatul lucrării sale.

Colegiul electoral a fost convocat în termenul prevăzut de lege. La alegere a luat parte 81 alegători din 115 înscriși în lista definitivă. *D. Petre S. Aurelian* a întrunit 65 voturi, iar *D. G. Teliades* 16.

Alegerea este efectuată în totă regula, și în conformitate cu noua lege electorală, nu există nici o protestațiune.

Comisiunea dar, vine a vă ruga, să binevoii, a proclama de deputat pe *D. Petre Aurilian* ca bine și regulat ales și ca unul ce a întrunit majoritatea absolută a voturilor exprimate.

Raportator, *D. P. Economu*.

Nefiind nici o contestațiune în Adunare, *D. președinte* proclamă deputat pe *D. P. Aurelian*.

D. D. Economu, dă citire următorului raport:

Domnilor deputați,

Comisiunea de verificare a titlurilor noilor aleși deputați, întrunindu-se astăzi, în majoritate, sub președinția D-lui *D. Berendei*, a luat în cercetare dosarul alegerii colegiului I de Romanai, și a constatat că alegerea este făcută cu baza tuturor formelor legale.

Toate dispozițiunile legii electorale, precum și modificările aduse de noua lege

interpretativă, votată de Adunare, se ved. îndeplinite cu scrupulositate. Termenele de convocare, precum și publicațiunile prin comunele județului sunt observate.

Candidatul D. Constantin Poroinănu a obținut majoritatea absolută de 36 voturi din 61 votanți. Nici o contestațiune nu există la dosar.

În fața acestora, comisiunea prin subsemnatul raportorul său, vă rog, D-lor deputați, se bine-voiți a valida această alegere, proclamând pe D. Constantin Poroinănu, deputat al col. I de Romani.

Raportor, *I. Villarcose*.

Nefiind nici o contestațiune în Adunare, D. președinte proclamă deputat pe D. C. Poroinănu.

D. ministru de finance. D-lor deputați, vă rog să bine-voiți a lua în discuție de preferință nise proiecte de credite care sunt urgente și care sunt de interes general, și apoi, veți putea ocupa și de petițiuni.

D. M. Burilănu. D-lor, mă permit să vă rog să bine-voiți a consacra ziua de astăzi asupra unei petițiuni care denunță o enormitate de abuzuri, adică petițiunea D-lui Basarabescu, prin care se denunță abuzuri de milioane comise de persoane care ocupa funcțiuni nalte în ministerul de finance, și pentru care chiar D. ministru ar trebui să se intereseze spre a se rezolva această petițiune cu o oră mai înainte.

D. ministru de finance. Dacă petițiunea D-lui Basarabescu, pe care n-o cunosc, a emoționat atât de mult pe D. Burilănu, în cât vede în necercetarea acelei petițiuni un pericol, atunci D. Burilănu se mă permită a i spune că este culpabil că n'a stimulat pe guvern pe cale de interpelare, ca ast-fel să silască pe ministru a i da satisfacere cu o oră mai înainte.

Aveți, D-lor, dreptul de interpelare și dacă nu veți mulțami pe explicațiunile date de ministru la termenul fixat de regulament, atunci puteți face orice moțiune...

D. Bobeica. Răspundeți după trei luni.

D. ministru de finance. D. Bobeica dice că răspundem după trei luni; ei bi e, să mă permită D-sa a nu i răspunde la această, fiind-că scie mai bine de cât mine că nu ministerul său majoritatea fixeză ziua de răspuns la interpelare, ci regulamentul Adunării, și ori de câte ori s'a amânat un răspuns, nu s'a amânat prin abuz de autoritate al ministrului, căci exercițiul dreptului de interpelare este independent de voința ministrului, și chiar de voința majorității Camerei. Așa dară, rău face D. Bobeica de asvêrle o asemenea acuzare, fie contra guvernului, fie contra majorității.

Ei, D-lor, ca unul ce cunosc mai de aproape necesitățile Statului, am cerut de la

D-v. să votați de preferință nise credite care sunt urgente. Rămâne la D-v. să apreciați dacă cererea mea este acceptabilă sau nu, dară nu voesc ca cu această ocaziune să mi se facă imputări pe care nu le pot primi și pe care le resping din toate puterile mele.

Așa dară, încă o dată, vă declar că acele credite sunt urgente și necesari, și vă rog să le luați în discuțiune.

D. Bobeica. Atunci să luăm creditele mai înainte.

D. Dimancea. Eu nu înțeleg de ce s'a formalizat D. ministru. Aci este vorba de nise absurzi care s'au denunțat Camerei și care interesază chiar creditele cerute de D. ministru. Acele absurzi au dat loc la multe murmuri. Ei bine, nu mai putem să lăsăm acele murmuri să se prelungească. De aceea vă rog pe onor. D. ministru să bine-voiască a se uni cu noi spre a lua în discuție acea petițiune a D-lui Basarabescu, căci a mai tolera această, este a tolera un scandal public?

D. ministru de finance. Nu admit să se arunce cuvântul de scandal public, fiind-că a se arunca asemenea cuvinte înaintea orii cărui discuțiune, este a crea o pozițiune penibilă unui guvern. Când s'a făcut o interpelare, când s'a dezvoltat punctele interpelării, când s'a stabilit faptele, înțeleg să se dică orice, dară, într'un mod incidental, și fără nici o discuțiune, să se iusinueze cuvinte de scandal public, acesta n'o admit, mai ales când vine de la un membru al majorității. Nu înțeleg ca, pe de o parte să acordați încredere guvernului, și de altă parte să i arătați neîncredere într'un asemenea mod incidental.

D. C. Bobeica. D-lor, rău face D. ministru de se formalizează pentru ceea ce am discus eu că se răspunde la interpelări peste trei luni, fiind-că nu numai că această întârziere s'a întâmplat cu mai multe interpelațiuni, dară încă chiar voturi date de această Cameră n'a fost aduse la îndeplinire de către guvern. Ast-fel, pot să vă dau de exemplu votul dat în privința comunei Păpăuții, care percepe o taxă ilegală și guvernul nu voesc să aducă la îndeplinire votul Camerei.

D. D. Berendei. D-lor deputați, pe câtă vreme s'a convenit ca să luăm înainte în discuție creditele cerute de D. ministru, socotesc că este de prisos să mă urmăm discuțiunea. Cu toate acestea eu mă permit a ruga pe D. ministru să nu se formalizeze de cuvintele discuse de onor. domn care m'a precedat; din contra, eu cred că este chiar de demnitatea guvernului de a nu lăsa să planeze asemenea bănueli asupra unor persoane, care ocupă funcțiuni nalte în Stat. Eu cred că, cu atât mai mult, trebuie să examinăm mai curând această petițiune, și să vedem până la ce punct trebuie să i dăm credință, căci ea o dată

introdusă în Cameră, a trecut în domeniul public, și nu trebuie să o lăsăm mai mult în așteptare.

Voci. Întâii creditele.

D. E. Costinescu, raportorul comisiunii financiare, dă citire următorului raport și proiect de lege:

Domnilor deputați,

La 2 August 1876 s'a promulgat legea prin care guvernul este autorizat a bate monedă de aur până la cifra de 3,000,000 lei, din care o a patra parte în piese de 10 lei, și restul în piese de 20 lei, precum și monedă de bronz până la cifra de un milion cinci sute mii lei, din care o treime în piese de un ban și restul în piese de două bani.

Pentru realizarea acestui vot, guvernul prezintă onor. Adunării un proiect de lege pentru deschiderea unui credit extraordinar de lei 478,277, bani 69.

Comisiunea financiară vedând din esența de motive care însoțesc menționatul proiect de lege, că acest credit se va acoperi din însuși valoarea monedei de fabricat, în conformitate cu legea de la 2 August 1876, a aprobat creditul cerut, și sub-semnatul raportor i supune aprobarea D-v.

Raportor, *E. Costinescu*.

PROIECT DE LEGE

Art. 1. Pentru cheltuielile ce va necesita în cursul anului 1878, fabricarea monedei naționale de aur și de bronz, autorizată prin legea de la 2 August 1876, se deschide ministerului de finance un credit extraordinar de lei 478,277, bani 69.

În această cifră se copriind cheltuielile pentru cumpărătura instrumentelor, pentru plata personalului, pentru construcțiuni și reparațiuni la otelul de monedă, precum și pentru cumpărătura materialului metalic de fabricațiune.

Art. 2. Acest credit se va acoperi din valoarea monedei ce se va fabrica după legea de față.

EXPUNERE DE MOTIVE

La proiectul de lege pentru deschiderea unui credit extraordinar de 478,277 lei, 69 bani, necesar la fabricarea monedei de bronz și de aur, prezentat Adunării deputaților, de D. Ion Câmpineanu, ministru de finance.

Domnilor deputați,

Prin legea de la 2 August 1876, promulgată prin *Monitorul oficial* Nr. 176, din acel an, guvernul este autorizat a bate monedă de aur până la țifra de trei milioane lei, din care o a patra parte în piese de zece lei și restul în piese de douăzeci lei, precum și monedă de bronz, până la țifra de un milion cinci sute mii lei, din

care uă treime în piese de un ban și restul în piese de două bani.

Cea întâi preocupare a guvernului a fost de a ști dacă fabricarea monetei s'ar putea face în țară la hotelul de monedă al Statului, construit pe șosea Kiselef. — Această clădire ridicată încă din anul 1867 rămăsese fără nici uă întrebuințare, afară numai dacă ne vom aminti scurta durată în care a funcționat pe la anul 1870, când s'a fabricat uă mică cantitate de piese de 1 franc, în argint, și de 20 franci, în aur.

În momentul însă în care guvernul și propunea de a face ca moneda națională să se bată în țară, atât hotetel de monedă cât și instrumentele de fabricațiune nu se găseau în stare de a funcționa, căci zidăria otelului avea trebuință de multe reparațiuni, și complectări, ăra instrumentele se găseau în cea mai mare parte deteriorate și chiar lipsă.

Uă comisiune compusă de bărbați comperinți 1), a fost însărcinată de guver a examina starea otelului de motedă al Statului și a se pronunța asupra utilității de a se fabrica monedă în țară.

Comisiunea, după un lung studiu, după multe și numeroase informațiuni culese în țară și în străinătate, a conchis că fabricațiunea să se facă în țară.

Motivul principal al comisiunei este că construcțiunea otelului care a absorbit un capital considerabil, reclamă de drept uă utilizare pentru care se presintă cea mai nemerită ocaziune, aceea a fabricațiunei monetei naționale, autorisată prin legea de la 2 August 1876.

Intr'adevăr, comisiunea a constatat că cu uă cheltuială ridicându-se numai la țifra de 28,000 lei, se pot face reparațiunile trebuincioase otetului de monedă, așa încât, această importantă clădire, care costa pe Stat peste 300 mii lei, fără de a compta cheltuelile ce a necesitat întreținerea ei pêne astă-dă, va putea fi pușă în stare de a funcționa.

După acesta, comisiunea a procedat la evaluarea cheltuelilor de fabricațiune, pe care le-a fixat la cifra de lei 3,862,813, coprinđându-se și prețul materialului metalic destinat fabricațiunei. Ast-fel, valoarea monetei a se fabrica, ridicându-se la cifra de lei 4,500,000, beneficiul ce rămâne în profitul Statului, va fi de 637,187 lei, provenit numai din baterea monetei de bronz, căci fabricațiunea monetei de aur, departe de a ne da un beneficiu, ne cauză uă pierdere de lei 24,645.

Fabricațiunea totală, se va efectua în 3 ani și patru luni. Acest termen nu este strict necesar pentru terminarea fabricațiunei, însă comisiunea a trebuit să nu

perdă din vedere greutățile ce s'ar crea tesaurului dacă i s'ar cere să deburseze într'un timp mai seurs întreaga sumă de 3,862,813 lei, care de și mai în urmă se va rambursa, nu este însă mai puțin adeverat că trebuie avansată pentru un ăre-care timp.

Etă cum comisiunea repărtesce cifra cheltuelilor de fabricațiune, valoarea monetei ce se va fabrica și escedentul ce revine Statului pentru fie-care an, în care se va esecuta fabricațiunea:

	Escedent net în profitul tesaurului	Cheltuelile de fabricațiune și materialul de fabricațiune	Valoarea monetei fabricate
Anul 1878	99,894 70	850,105 30	950,000 —
" 1879	231,089 70	1,468,910 30	1,700,000 —
" 1880	231,089 70	1,468,910 30	1,700,000 —
" 1881 (4 luni)	75,112 90	74,887 10	150,000 —
Total	637,187 —	3,862,813 —	4,500,000 —

Am dis, D-lor deputați, ca escedentul de lei 637,187 de care beneficiem din fabricațiunea monetei naționale, ne vine numai de la moneda de bronz, și încă acest escedent ar fi mai mare cu lei 24,645, dacă nu am ține compt de pierderea ce ne cauză fabricațiunea monetei de aur.

Fabricațiunea monetei de bronz, este calculată pe valoarea cuprului vechiu; dacă însă în acest material de fabricațiune ar intra și cupru de tunuri vechi, s'ar realiza uă economie de lei 62,328, care s'ar sui la cifra de lei 124,656 dacă tunurile ne-ar fi cedate, de către ministerul de resbel fără plată.

Arsenalul Statului posedând mai multe tunuri vechi, ele vor fi date otelului de monedă, și prin armare, putem compta pe economia de lei 124,656 arătată mai sus, care reduce costul fabricațiunei cu 3,23

suta, mărand cu 20 suta cifra escedentului net.

Anul 1878, fiind acela în cursul căruia va începe fabricarea, nu trebuie să perdem din vedere că fiind deja trecute apröpe cincii luni, calculul făcut de comisiune pentru întreaga durată a anului, urmăsă să se reducă la 6 luni, rămăind ca partea de fabricațiune neefectuată în acest an, să se adauge la cifra aferinte anului viitor.

Cât pentru instrumentele de fabricațiune, cheltuelile de instalare, trebuiesc luate în cifra lor totală, iar cheltuelile pentru întreținerea personalului, s'a calculat numai pe 6 luni, presnpuind că toate operațiunile ar fi în stare să începă la 1 Iulie.

Iată cifra cheltuelilor cum sunt calculate pentru întregul an, și cum o propunem pentru ultima jumătate a anului:

	Pe un aa	Pe jum an
1. Personalul	89,268	44,634
2. Laboratorul	16,016	16,016
3. Atelierul	77,978	77,978
3. Cheltuelile de administrațiune și diferite construcțiuni	39,351	39,351
5. Combustibilul și luminatul	24,800	14,400
6. Cheltueli de întreținerea atelierelor	4,000	2,000
7. Material pentru fabricarea monetei de bronz	98,592	49,296
8. Material pentru fabricarea monetei de aur	500,100	250,050
Total	805,105	493,725

Avem așa dar, pentru anul 1878, cifra de lei 493,725, în care se vor mărgini cheltuelile de instalarea fabricațiunei și materialul metalic destinat fabricațiunei.

Scăđend din această sumă economia ce vom realiza prin întrebuințarea cuprului de tunuri vechi, și care economie este de lei 15,447, bani 31, pentru această perioadă a fabricațiunei, cifra ce rămâne în sarcina anului 1878, este de lei 478,277, bani 69.

Contra acestei sarcini, vom avea monedă fabricată în valöre de lei 475,000; mai puțin adică cu lei 3,277, bani 69, și acesta din cauză că anul 1878 fiind acela în care se începe fabricațiunea, el suportă acele cheltueli care se fac uă-dată pentru tot-d'a-una, precum: instalarea, achizițiunea instrumentelor, construcțiunile și reparațiunile necesare la otelul de monedă care în total se ridică la cifra de 93,994.

Pentru suma de lei 478,277, bani 69, arătată mai sus, vë rog, D-lor deputați, să acordati guvernului un credit estra-ordinar, asupra esercițiului 1878, pentru care sfârșit să adoptați proiectul de lege, pe care am onöre a l presenta pe lângă acesta în deliberarea D-v.

(Supliment)

1) Domnii: Bacaloglu, profesor de sciințele fizice la universitatea din București. D. doctor Bernard, șeful laboratorului de chimie de la eforia spitalelor civile din București și D. inginer de mine C. D. Pelide.

Creditul acesta nu vine în sarcina te-saurului, căci el se va acoperi din valoarea monetei fabricată, așa că, pe când în rân-dul cheltuelilor Statului, va figura suma plăților făcute pentru fabricațiune, în rân-dul veniturilor, se va înscrie valoarea mo-neteii fabricată pusă în circulațiune.

Guvernul va face încă tot posibilul de a realiza uă însemnată economie, atât din cheltuelile ce s'ar socoti mai puțin indis-pensabile, cât și din creditul de 55,300 lei, acordat prin budgetul anului curent, pentru trebuințele fabricațiunii moneteii naționale.

Ministru finanelor : I. Câmpineanu.

D. președinte. Discuțiunea generală este deschisă.

D. L. Eraclide. Să fie bine înțeles, D-lor, că noi votăm acum numai creditul de 20,000 franci..

D. E. Costinescu. Nicăieri în raport nu este vorba de 20,000 franci.

D. L. Eraclide. Atunci aș ruga pe onor. Cameră a încuviința să se tipărească acest raport, căci iată ce se întâmplă : eu care am ascultat cu cea mai mare atenți-une citirea acestui raport, mi s'a părut că este vorba de un credit de 20,000 franci. Apoi pe cât mi aduc aminte, eu știu că s'a votat uă lege în privința baterii mo-neteii, și nu știu dacă în privința quantu-lui putem veni să facem ađi uă altă lege. În tot cazul, fiind-că D. raportor a in-trat în multe amănunțimi, aș ruga pe onor. Cameră se încuviințeze tipărirea a-cestui raport pentru a studia cestiunea. Auđind citirea acestui raport, vă mărtu-risesc încă uă-dată, că mi s'a părut că este vorba de un credit de 20,000 franci, și a-cum mi se spune că se cere 400,000 fr.

Asemenea proiect trebuie să se tipărească. Eu nu rădic această obejctiune pentru alt motiv de cât pentru că voesc a sci ce să răspund către alegătorii mei.

D. ministru de finance. După legea votată de D-v. la 2 August 1876, guver-nul este autorizat a fabrica în țară mone-tă de aramă și de aur, pentru uă sumă o-re-care; însă, moneta de aur nu ne dă câștig, ci uă pagubă, care altmintrelea este atât de minimă în cât nu ar trebui să vă fac a nu primi legea, pe când fabri-carea moneteii de aramă dă un câștig în-semnat, care s'ar putea urca pênă la 70 %; dar uă parte din acest câștig are să se in-trebuințeze în cumpărare de nouă aparate, în reparațiunea palatului de moneta și alte cheltueli.

De aceea, spre a eplica această lege, tre-bue să avem autorizarea D-v. pentru a ne deschide acest credit.

Așa dar, din punctul de vedere finan-ciar, afacerea este avantajoasă; diu punct-ul de vedere legal, venim și cerem legiti-mizarea acestui credit.

Cum vedeți, afacerea redusă aci, n'are

altă importanță de cât un simplu vot pentru legitimarea creditului. Cu tóte a-cesse, nu eă imi voi permite vre uă dată să forțez consciința nimănu, și dacă este uă bănuială în mintea vre unuia dintre D-v., dacă credeți că este nevoia aci de un studiu, nu ne opunem de a se tipări rap-portul; dar dacă voiți să aveți cu uă oră mai curând această moneta, este de prisos această tipărire.

Voci. Să se tipărească.

D. D. Costinescu. Înțeleg scrupulul care face pe D. ministru să dică că dacă aveți cea mai mică nedomirire, să amânați cestiunea pênă se va tipări raportul; dar nu înțeleg pe acei D-ni deputați cari cer amânarea. Acest credit, D-lor, este adu-cerea la îndeplinire a unei legi deja vo-tată.

Guvernul nu póte să aducă la îndepli-nire legea votată la 2 August 1876, și a-cest credit este numai uă simplă formalitate. Cheltuála este afectată la fabricarea acestei monete. Ea se va acoperi din in-suși produsul moneteii fabricată; pentru că câștigul este de 700.000 lei. Vă rog, prin urmare, să nu mai amânați această cestiune.

D. Em. Protopopescu-Pache. Toc-mai fiind că este vorba de aducerea la in-deplinire a unei legi care nu se póte face fără cheltuială, tocmai pentru aceea se cuvine să esaminăm în ce proporțiune tre-bue să se fabrice această moneta.

Uă voce. Acesta este prevăđut prin legea de la 2 August 1876.

D. Em. Protopopescu-Pache. Tre-bue să ne dăm sēma despre acesta. Gân-desc că 24 ore nu este așa mult pentru tipărirea și distribuirea raportului.

D. ministru de finance. Noi nu pu-tem a nu bate această moneta, de o-re-ce realizăm un câștig; și al doilea, este sciut că pentru lumea săracă, lipsa de micela divisiunii monetare este vătămătoare.

D. A. Holban. Cred că este de prisos să se mai cēră amânarea. La sate din lip-sa de moneta de aramă divizionară, sâte-tenii perd fôrte mult, ori de câte ori au a-faceri cu casierii, căci lipsesce moneta di-visionsară de 1 și 2 centime. Ast-fel, de câte ori trebuie să plătescă 6 sau 7 bani, ei plătesc 10.

Afară de acesta, precum a đis'o D-nu Protopopescu, fabricațiunea moneteii de aramă dă un câștig, și nu este astăđi timpul de a regula această cestiune; astă-đi trebuie să regulăm numai punerea în aplicatiune a unei legi pe care ați votat'o D-v. Eu n'am avut onórea de a fi atunci în Cameră, dar cred că acea lege a fost chibzuită dupe necesitățile imperios re-clamate de guvern și de trebuințele țarei. Așa dar trebuie să punem mai curând în aplicatiune legea noastră monetară, căci aș voi să văd espulsate din țară monetele streine, mai cu sēmă galbenul austriac

care a ajuns uă spoliațiune nu numai pen-tru poporul care face comerțul mic, dar încă pentru întreaga țară, căci suatem i-nundați de monete falsificate cari ar tre-bui să fie uă dată espulsate din țară, și pe cari cu tóte acestea suntem nevoiți să le primim pe tóte, și galbenul austriac, și lira, și napoleonul, și nu putem să espul-săm numai galbenul, căci atunci am pārea parțiali. De aceea, D-lor, cred, fiind-că cestiunea de fond a fost admisă de Cameră și Senat, că nu este bine să refusați creditul pentru punerea în aplicatiune a unei legi votată de D-v, și fiind că cesti-unea este studiată ar fi bine cu uă oră mai înainte să votăm această lege.

Voci. Închiderea discuțiunii și

Se pune la vot închiderea discuțiunii și se primesce.

Se pune la vot propunerea de amânare și se resping.

— Se pune la vot luarea în considera-țiune a proiectului de lege și rezultatul scrutinului este cel următor :

Votați	66
Bile albe pentru	59
Bile negre contra	7

D. președinte. Adunarea a luat în con-siderațiune proiectul de lege.

Articolele 1 și 2 se adoptă fără discu-țiune.

Se pune la vot proiectul de lege în to-tal, și rezultatul scrutinului este cel ur-mător :

Votați	69
Majoritate reglementară	38
Bile albe pentru	63
Bile negre contra	6

D. președinte. Adunarea a primit pro-iectul de lege.

D. E. Costinescu, raportatorul comi-siunei financiare, dă citire următorului rap-port și proiect de lege :

Domnilor deputați,

Inchiderea schelelor de pe Dunăre în timpul resbelului a avut de efect de a mări cu mult activitatea schelelor de pe cele-alte puncte ale fruntariilor. A fost dar trebuință să transporte funcționarii de la schelele Dunărei la cele-lalte scheli.

Acum reintrăud din nou în activitate vămile de pe Dunăre, este neapărat a se transporta funcționarii din nou pe la acele vămi.

Deosebit de acesta, mărirea venitului vamal într'uă proporțiune fôrte însemnată cere uă mică creștere de cheltueli mă-runte, de control și de verificare.

Pentru acoperirea acestor cheltueli, D. ministru de finance cere un credit tótal de lei 20,000, pe care comisiunea financiară

l aprobă, atât pentru că l găsește bine justificat, cât pentru că l consideră ca o cheltuială producătoare, având în vedere marele spor de venituri pe care le dau vămile.

Raportore *E. Costinescu*.

PROJECT DE LEGE

Art. I. Se deschide pe séma ministrului financelor credite suplimentare în sumă totală de lei 20,000 din care

Lei 9000, la Cap. 16, art. 40 pentru cheltueli de transport de deslocație și indemnitate pentru diferite delegațiuni în serviciul generale al financelor.

11,000, la Cap. 18, art. 51 pentru cheltueli mărunte în serviciul vămilor.

20,000 total.

Art. II. Acastă sumă se va regula prin compturi și se va acoperi din creditul de 536,561 lei, bani 70, pentru deschiderea de credite suplimentare și extraordinare.

D. ministru de finance. D-lor, voiți căuta să justifice acest credit înaintea D-v. În anul 1877, cele mai multe puncte vamale din litoralul Dunărei nu mai funcționa de cât numai prin formă; cele-alte puncte vamale funcționa cu atât mai mult, cu cât acestea funcționa mai puțin, astfel în cât spre a face față la îngreunările serviciului, a trebuit să luăm funcționari de acolo de unde nu era de lucru și să i transportăm unde era lucru mai mult.

Cu redeschiderea comunicațiunei pe toate frontariile țerei, a trebuit ca toți acești impiegați să fie reintegrați la posturile lor. Mai mult încă, nu puteam vămile funcționa într'un mod regulat din cauza insuficienței impiegaților, restabilirea se făcea într'un mod treptat și intermitent, sporul vamal însă era atât de mare, în cât necesa une ori un personagiū suplimentar, și acesta este atât de adevărat, în cât vămile, dacă nu am mers mai departe, dar tot a dat mai mult de două milioane, pe cinciluni ale anului acesta, de cât cele-alte cinciluni ale anului trecut.

Ast-fel: în Decembrie a dat mai mult 600,000 lei de cât în Decembrie trecut; în Ianuarie 700,000 lei mai mult de cât în Ianuarie trecut, în Februarie a dat un milion și mai bine mai mult de cât în anul trecut.

Vedeți dar că, a cere această cifră minimă de 20,000 lei, când avem un întreit venit vamal, în comparațiune cu venitul anului trecut, cred că nu este exagerat, și acesta ca atât mai mult că din acești bani plătim pe un înalt funcționar român de dincolo de Carpați, care face devise și care este un instru tor al vamișilor noștri pentru tariful vamal cel nou.

La început, D-lor, se aduseseră două instructori franceși și se plăteau fie-care cu câte 30,000 franci, pe când azi avem un singur instructor cu 500 lei pe lună. Pe

aceste motive vă rog să bine-voiți a vota acest credit.

— Se pune la vot luarea în considerațiune a proiectului de lege și se primesce în unanimitate.

Art. 1 și 2 se adoptă fără discuțiune.

— Se pune la vot proiectul de lege în total și rezultatul scrutinului este cel următor:

Votați	66
Majoritate regulamentară	38
Bile albe pentru	63
Bile negre contra	3

D. Președinte. Adunarea a adoptat proiectul de lege.

D. Emil Costinescu, raportorele comisiunei financiare, dă citire următorului raport și proiect de lege:

Domnilor!

Operațiunile militare ale armatei române în anul 1877, a cerut foarte numeroase transporturi militare prin calea ferată. În budget nefind înscrisă o sumă îndestulătoare pentru acest scop guvernul a acoperit prin cereri de credite extraordinare toate transporturile făcute pe calea ferată pe comptul armatei până la 1 August 1877. De la această dată s-au făcut noi transporturi și acum direcțiunea căilor ferate cere guvernului o sumă de 1,217,340, lei 3 bani pentru plata transportului de la 1 August până la 31 Decembrie acel an. Guvernul nu poate acoperi această cheltuială de cât tot printr'un credit extraordinar precum a făcut și pentru cele-alte cheltueli de transport din anul 1877.

D. ministru de resbel prin masagiul Nr. 1,036 cere dar deschiderea unui credit extraordinar de 1,200,000 lei care să se acopere din escedentul veniturilor anului 1878.

Deosebirea ce este între suma reclamată de direcțiunea căilor ferate și cifra din creditul extra-ordinar, vine de acolo, că guvernul, considerând că compturile prezente de direcțiunea căilor ferate nu sunt încă verificate, și că verificarea lor va da o reducere, crede îndestulătoare suma rotundă de 1,200,000 lei. — În tot cazul întrebuințarea acestei sume se va justifica în urmă conform legii comptabilităței.

Comisiunea financiară găsind cererea guvernului justificată, și resursele cerute pentru acoperirea lui reale, a aprobat acest credit și l supune și aprobării D-văstră.

PROJECT DE LEGE

Art. 1. Se deschide pe séma D-lui ministru de resbel un credit extraordinar de lei 1,200,000, asupra eserițiului 1878, spre a servi la ordonanțarea ca acompto transporturilor de persoane și materiale militare,

efectuate în interesul serviciului pe timpul de la 1 August până la 31 Decembrie 1877, creditate de către societatea acționarilor căilor ferate române, rămând ca după liquidarea totalei creanțe să se plătească restul ce ar mai rezulta dupe piesele justificative.

Art. 2. Acest credit se va acoperi din escedentul resurselor eserițiului 1878.

Ne luând nimeni cuvântul în discuțiunea generală se pune la vot luarea în considerațiune a proiectului de lege și se primesce în unanimitate.

— Se citește art. 1.

D. L. Eraclide. N'am nimic de zis în privința creditului, dar cred că în virtutea legii comptabilității, am putea vota acest credit ca o cheltuială de ordine, căci știți foarte bine că societatea drumului de fer ne datorește nouă, și prin urmare am putea considera acest credit ca o cheltuială de ordine.

D. E. Costinescu. Tocmai ca să ne conformăm legii comptabilității trebuie să votăm acest credit.

În realitate e așa cum dice D. Eraclide; societatea drumului de fer ne datorește nouă și noi datorim societății, însă într'oa bună comptabilitate trecem ca venit tot ce ne datorește cine-va și trecem ca cheltuială tot ce noi datorim. Prin urmare, tocmai ca să ne conformăm legii comptabilității, trebuie să votăm acest credit.!

Ne mai luând nimeni cuvântul se pune la vot art. 1, și se primesce.

— Se citește art. 2, și puindu-se la vot se primesce fără discuțiune.

— Se pune la vot proiectul de lege în total și rezultatul scrutinului este cel următor:

Votați	67
Bile albe pentru	59
Bile negre contra	8

D. președinte. Adunarea a încuviințat proiectul de lege.

D. E. Costinescu, raportorele comisiunii financiare, dă citire următorului raport și proiect de lege:

Domnilor!

D. ministru de finance pe lângă mesagiul Nr. 921 cere deschiderea unui credit extraordinar de lei 13,344 asupra eserițiului 1878, pentru plata procentelor de 12 la sută pe 7 zile ale bonurilor de thesaur emise pentru plata D-lui concesionar Crawley.

Acest adaos de dobândă, pe lângă cea votată deja anul trecut de Adunare, merită, D-lor deputați, se atragă atențiunea D-v. Ea este consecința întârzierii ce se pune adesea de Corpurile Legiuitoare în votarea unor legi reclamate de o trebuință neapărată.

In cazul de față bunurile de thesaure rău exigibile în ziua de 15 Decembrie; cu toate acestea ele n'au putut să fie regulate de cât la 22 Decembrie. De și guvernul ceruse din timp creditul necesar pentru plata dobânsei lor, Camera n'a votat însă acel credit de cât după expirarea termenului, ast-fel că detentorii bonurilor reclamă acum cu drept cuvânt dobânda pentru 7 zile de întârziere.

Alăturatul proiect de credit extraordinar are de scop a plăti această datorie

Comisiunea financiară aprobându'l, aduce totuși cazul la cunoștința D-văstră, sperând că acesta va contribui a înlătura pe viitor asemenea cheltuieli.

Raportor, *E. Costinescu*.

PROJECT DE LEGE

Art. I. Se deschide D-lui ministru de finance un credit extraordinar de lei 13,344 pentru plata procentelor de 12 la sută asupra bonurilor de thesaur emise în virtutea legii de la 28 Iunie 1877, cu scadența la 15 Decembrie trecut, a căror regulare nu s'a putut face, până la promulgarea legii din 19 ale acei luni, pentru acordarea creditului necesar la plata procentelor coprinse în dișele bonuri.

Art. II. Acest credit se va înscrie prin comptări asupra exercițiului 1878, și se va acoperi din excedentul de venituri, cu care se încheie budgetul dișului exercițiu.

— Neluând nimeni cuvântul în discuțiunea generală, se pune la vot luarea în considerațiune și se primesce în unanimitate.

Art. 1 și 2 se primesc fără discuțiune.

— Se pune la vot proiectul de lege în total și rezultatul scrutinului este cel următor:

Votanți	67
Majoritate reglementară	38
Bile albe pentru	59
„ negre contra	8

D. președinte, proclamă că Adunarea a adoptat proiectul de lege.

D. E. Costinescu, raportorul comisiunii financiare, dă citire următorului raport și proiect de lege.

Domnilor,

In anul 1870, prefectura de Bacău a confiscat 450 ocale praf de vânătoare, aparținând D-lui Catz, fabricant de praf la Tarcau. Acestă confiscare era abusivă, de ore-ce D. Catz avea dreptul de a fabrica și de a face comerțul de praf, în virtutea concesiunii ce posedă de la guvern încă din anul 1857. D. Catz a reclamat la guvern, dără pînă când cauza să-i fie judecată și dreptatea făcută, cea mai mare parte din praful confiscat a fost vândut de

deposiții de arme de la Iași și bani încasați de Stat.

Ne mai putându-se dar restitui însăși praful, ministerul de resbel cere un credit de lei 1,776 pentru a despăgubi pe fabricant, pe prețul de 4 lei kilogramul.

Comisiunea financiară, considerând că praful a fost pe nedrept confiscat; considerând asemenea că Statul a încasat produsul vîndării lui, și că prin urmare desdaunând acum pe fabricant cu suma mai sus arătată, nu face de cât să înapoeze uă sumă pe nedrept încasată, a aprobat alăturatul proiect de lege, pe care l' supunem și la aprobarea domniei vîstre.

Raportor, *E. Costinescu*.

PROJECT DE LEGE

Art. 1. Se deschide pe sîma D-lui ministru de resbel un credit extra-ordinar de lei 1,776, asupra exercițiului 2878, pentru a se plăti D-lui M. B. Catz, costul a 444 kilograme pulbere ce i s'a confiscat în anul 1870 de către D. ministru de resbel.

Art. 2. Acest credit se va acoperi din resursele thesaurului public pe exercițiul 1878.

Dupe adoptarea luării în considerațiune și a articolelor în parte, proiectul de lege se primesce cu 57 bile albe, contra 8 negre.

D. ministru de finance. D-lor, sunt chemat la Senat pentru legea arendașilor. Aș ruga dără ca petițiunea pusă la ordinea zilei ađi, să se amâne pentru ședința de Lună.

Voci. Da, da.

— Adunarea încuviințază a se amâna pentru ședința de Lună petițiunea D-lui Basarabescu.

D. Vladimirescu. D-lor deputați, m' permit să vă rog, ca timpul ce era să consacrați la cercetarea petițiunii D-lui Basarabescu, să bine-voiți a'l consacra unui act de înaltă justiție, cercetând suplica unui D. profesore, care după 15 ani de serviciu, a ajuns cu desăvîrșire în imposibilitate de a-și căștiga existența; petițiunea sa stă aci de jumătate de an. De aceea încă uă dată vă rog să bine-voiți a consacra câte-va minute pentru a cerceta acea petițiune a D-lui Dimitrian.

D. președinte. Camera a decis a se cerceta petițiunea, începînd cu aceea a D-nei Călinescu. Fiind însă că D. raportor este ocupat câte-va momente cu raporturile; vom începe cu un indigenat.

D. G. Misail citește următorul raport:

Domnilor Deputați,

D. N. Luca, român din Macedonia, prin petițiunea înregistrată la Nr. 762, din anul curent 1877, a solicitat de la onor. Adunare de a i se recunoște calitatea de cetățen român.

Comisiunea D-văstre, avînd în vedere actul de mică naturalizațiune, eliberat de ministerul de finance în anul 1864, prin care se constată că mai sus numitul domn este stabilit în țără încă din anul 1847, și că și-a îndeplinit toate formalitățile cerute de lege, comisiunea a admis această cerere, numind pe sub-semnatul raportor spre a vă ruga să bine-voiți a aproba și D-v. alăturata aci conclușiune.

Raportor, *V. Maniu*.

CONCLUȘIUNE

Art. unic. In virtutea art. 9 din Constituțiune, se rec înosce D-lui Nicolae Luca, român din Macedonia, drepturile de cetățen român.

Neluând nimeni cuvântul, se pune la vot conclușiunile comisiunii și rezultatul scrutinului este cel următor:

Votanți	63
Abținuți	1
Major. reglementară	38
Bile albe pentru	56
„ negre contra	7

D. președinte. Adunarea a încuviințat conclușiunile comisiunii.

D. P. Ghica, dă citire următorului raport:

Petițiunea D-nei Zoe Călinescu, prin care arată că prin Inalta apostilă a M. S. Domnitorului, pusă pe raportul comandantului trupelor de operațiune în Bulgaria, s'a aprobat înaintarea la gradul de căpitan a sociului său locotenent Dimitrie Călinescu, decedat în lupta de la 6 Septembrie anul expirat.

Acestă înaintare s'a făcut pe ziua de 4 Septembrie; însă din erore de cancelarie acel raport purta data de 7 Septembrie; ceea ce fiind bine înțeles că comandantul trupelor nu putea face uă prezentare în ziua de 7 Septembrie pentru înaintarea unui oficer mort în ziua de 6, din această erore, cum și din cauza formalităților de îndeplinit, decretul acela în care se afla și alți ofițeri ce figura în acelaș raport cu decedatul său soț, n'a putut fi supus la Domnesca sub scriere de cât la 16 Octombrie 1877, când D. ministru de resbel s'a vădut nevoit a sterge pe Dimitrie Călinescu, mort în ziua de 6 Septembrie,

Acestă erore însă, cum și întârzierea presintării decretelor, neputînd anula gradele dobândite pentru fapte meritorie, vine a ruga p' onor. Camera se bine-voiască a dispoza rectificarea acestei erori, recunoscîndu-se gradul de căpitan dobândit de decedatul său sociu Dimitrie Călinescu

Comisiunea opinază a se recomanda D-lui ministru de resbel această petițiune, spre a se constata faptele și a face să se reguleze reclamațiile pensiunale dupe gradul sociului său ce în urmă i s'a dat.

Voci. Avem un amendament.

D. P. Ghica. D-lor deputați, se mi dați voie se vă dau uă explicațiune. Toți scim și nu e nimeni care să ignore când și în ce condițiuni a murit locotenentul Călinescu; el a murit ca un brav pe câmpul de onoare, și a bine meritat gradul care i s'a dat. În adevăr este un lucru constatat de comisiune că Înălțimea Sa Domnitorul, în acel moment chiar, a înaintat pe locotenentul Călinescu la gradul de căpitan; din erore însă raportul s'a făcut târziu, și din erore nu s'a făcut raportul după regulile militare înaintat cu data de . . . socotindu-se cu data de 6 Septembrie, și din această erore D-na Călinescu, care astăzi este văduvă și într'ua pozițiune foarte nefericită, și care are și copii, se găsește asuprită în pensiunea ce i se cuvine, căci legea îi dă dreptul la pensiune după gradul care l'a avut bărbatul ei de căpitan, iar nu de locotenent.

Prin urmare cred, că este un act de justiție, căred că este un act de equitate, din partea Camerei legiuitoare să recomande petițiunea această D-lui ministru de resbel, ca D-sa se vadă dacă gradul trebe să se considere de la 6 Septembrie, și să dea pensiunea văduvei după gradul care l'a avut sociul ei în momentul când a murit. . . . ,

Uă voce. Să se recomande pur și simplu.

D. P. Ghica. A recomanda petițiunea pur și simplu este a nu face nimica.

D. V. Maniu. Aș dori în orî ce mod și în orî ce formă se vin în ajutorul văduvei repostatului Călinescu, pe care l'am cunoscut și care a plătit tributul cel mai saeru pentru țară; dar aș dori se nu aibă aerul ca noi, Camera legiuitoare, dăm decrete de înaintare și impietăm asupra drepturilor puterei esecutive . . . (întreruperi). Póte se fiu eă greșit însă trebe se discutăm. . . . Voiesc ca să se recomande petițiunea această într'un mod foarte călduros D-lui ministru, dar nu voiesc ca Adunarea legiuitoare se vie a prejudeca lucrul, având aerul că voiesc se impieeteze asupra atribuțiunilor puterei esecutive; este tréba puterei esecutive se scie dacă în adevăr a fost căpitan sau n'a fost căpitan în momentul când a murit; noi nu putem se dicem să fie căpitan. Vă rog dar să credeți cum cred și eă această cerere merită a se recomanda într'un mod călduros D-lui ministru competent, dar noi nu putem să dicem că era căpitan sau locotenent.

D. N. Dimancea. Rog pe onor. Adunare să votese conclusiunile raportului, căci nu mi se pare ceva mai just, ceva mai drept, care să nu vateme legile țerei, decât conclusiunile acestui rapor.

D. Maniu a pus nisce principie, pe care, dacă le-am admite, am deroga de la prerogativele noastre. D. Maniu scie că este

scris în Constituțiune dreptul pentru toți români de a reclama la Cameră și noi suntem în drept și datorî să resolvăm asemenea reclamațiuni. De aceea când vine aci uă petițiune ca această, noi nu putem să dicem: trimetem petițiunea la ministru cu căldură, căci nu putem să recomandăm petițiunii cu căldură sau cu răcelă. Dacă în conclusiuni s'ar dice: n'a fost căpitan, dar noi voim să l' facem căpitan, atunci aș dice și eă să nu primim aceste conclusiuni, căci nu este tréba noastră să dicem această; dar iată ce se dice în conclusiunile raportului, se dice că ministrul de resbel să cerceteze, să constate care a fost cel din urmă grad și să i dea pensiunea în conformitate cu cel din urmă grad care l'a avut. Pentru ce vă temeți de aceste conclusiuni? Noi Camera care suntem datorî să conchidem ceva atunci când ne vine uă petițiune înaintea noastră și mai cu sémă într'un cas ca această.

Cum? Călinescu se îmbracă în uniformă de căpitan, ia comanda de căpitan dată de ministru, se pune în capul companiei și se duce la atac ca căpitan, móre pe câmpul de luptă ca căpitan. . . .

D. P. Ghica. Sunteți în erore asupra faptului.

D. N. Dimancea. Bine-voiți a mă asculta căci cunosc faptul. A avut comanda de căpitan, a murit ca căpitan în capul companiei, dar raportul prin care trebe să i se dea titlul de căpitan pórtă data de 6 sau 7, pe când rangul de căpitan i se dedese de mai înainte. Dacă veți lăsa să se constate de D. ministru de resbel, D. ministru va constata că faptul este așa, de fapt când a murit pe câmpul de război comanda uă companie.

D. V. Maniu. Acesta este uă eresie. Putea să comande un regiment.

D. N. Dimancea. D-le Maniu, lăsați sistema d'a întrerupe, nu prin acesta veți dovedi că aveți dreptate.

În armată, D-lor, legea dă drept oficialului să fie înaintat la gradul care merită, însă tot-de-ua-dată să i se dea și vechimea, adică să se numescă căpitan cu un an sau doi înainte, să i se socotescă cu un an sau doi înainte dreptul la vechime și acesta s'a întâmplat în cazul de față. Pe temeiul acestei legi, când Călinescu s'a recomandat, s'a recomandat cu dreptul de vechime; prin urmare înainte chiar de a începe lupta, el avea dreptul acesta; a fost uă erore însă că raportul care pórtă data de 6, fiind că nu a putut să fie înaintat în ziua această s'a schimbat a doua di data și s'a făcut 7 și în ziua de 6 el a murit. Iată erorea.

A fost uă fatalitate; eă bine, această fatalitate Camera, în justiția ei, în imparțialitatea ei, trebe s'o îndrepteze. Cu tóte acestea Camera prin conclusiunile acestui raport nu dice să se îndrepteze erorea de la sine, ci dice să se cerceteze de D. ministru de

resbel și dacă din cercetările ce va face va dovedi această erore, să se dea pensiunea văduvei după gradul care l'a avut Călinescu în urmă.

D-lor, noi nu suntem aci un biroiu de înregistrare numai a recomanda pur și simplu ministerului petițiunile ce ne vin.

Unde mai este dreptul nostru de a ne pronunța asupra reclamațiunilor dacă noi le am trece numai pur și simplu la ministru? Nu D-lor! Noi trebe să dicem cuvântul nostru, și cuvântul nostru e cum dice raportul ca ministerul să cerceteze și să acorde reclamantei dreptul ce l' are.

De aceea eă cred că D. Maniu n'are drepturile să combată conclusiunile raportului pentru că ele sunt foarte drepte și equitabile.

Voci. Includerea discuțiunei.

D. P. Ghica. D-lor, vă rog să nu închideți discuțiunea asupra unui fapt ale cărui împrejurări nu le cunosteți. D. Dimancea, departe de a ne lumina, a comis erori de fapt și pentru ca să vă puteți pronunția în cunoscință de cauză, vă rog să nu închideți discuțiunea și să mi permiteți să vă dau explicațiuni.

— Se pune la vot închiderea discuțiunei și se primesce.

— Se pune la vot conclusiunile raportului și scrutinul se declară nul, neîntru-nind majoritatea reglementară.

D. G. Misail citește următorul raport:

Domnilor deputați,

D. Teofil Frâncu, român de origină, întemeiat pe actele alăturate la cererea sa, solicită de la onor. Adunare legiuitoare recunoscerea calității sale de român.

Comisiunea D-vóstră luând în cercetare petițiunea D-lui Teofil Frâncu și având în vedere că după actele prezentate, D-sa este român de origină, născut în Transilvania, că a renunțat la protecțiunea Austro-Ungară, vine prin mine, a vă propune să i se confere dreptul cetățeniei române.

Raportor, V. Maniu.

CONCLUȘIUNE

În virtutea art. 9 din Constituțiune se recunosc D-lui Teofil Frâncu, român din Transilvania, drepturile cetățeniei române.

Neluând nimeni cuvântul, se pune la vot conclusiunile comisiunii și rezultatul este:

Votanți	66
Abținuți	2
Majoritate regl.	39
Bile able pentru	51
Bile negre contra	7

D. președinte. Adunarea a adoptat conclusiunile raportului.

D. P. Ghica citește următorul raport:

D. Dumitrian, fost profesor de seminar la Argeș, cere uă pensiune viageră fi-

ind că a fost isbit de uă bôlă teribilă care 'l a sdruncinat sênătatea, și a devenit în imposibilitate de a mai putea lucra după 14 ani neîntrerupți de serviciu.

Comisiunea D-vôstră având în vedere că un serviciu de 14 ani, mai cu sémă în ramura instrucțiunii publice, merită a fi luat în considerațiune.

Vă propune concludsiunea de a se recomanda cererea reclamantului la buna voiață a D-lui ministru de culte și instrucțiune publică.

D. ministru de instrucțiune publică. D-lorvê este adresată plângerea unui profesor de seminar care a avut nenorocirea să suferă de uă bôlă grea care 'l a pus în imposibilitate de a 'și urma cariera și ce e mai mult, el nu are încă ani de pensiuine. Ast-fel, acest om duce uă viață vrednică de plâns.

Acum, comisiunea conchide a se recomanda această petițiune la ministerul cultelor; pentru ce? Pentru a 'i se face uă pensiuine mensuală de acelea cari se dă la săraci? Acesta socotesc că nu ar fi îndestul. Dară D-vôstră dacă sunteți inspirăți de dorința de a veni în ajutorul acestui profesore care 'și a îndeplinit datoria în consciință și care are nenorocirea de a nu se putea bucura de pensiuine după prescripțiunile legei, atunci puteți da altă recomandatiune acestei petițiunii adică să 'i se facă uă pensiuine după léfa ce avea, trecând, ca să dic așa, peste lacuna anilor sêi de pensiuine. Alt-fel, a 'l recomanda la cutia de grație, ar fi a 'i se da 20 lei pe lună, cea ce ar fi uă umilire mai mare de cât aceea în care se găsesce ađi acest profesore.

Pentru aceste cuvinte rog pe Cameră să bine-voiască a fi mai generôsă de cât comisiunea în privința acestui profesore.

D. V. Maniu. D-lor, noi avem uă lege de pensiuini și cred că nu putem împovăra thesaurul Statului făcând în drépta și în sténga pensiuini viagere. Pensiuinile viagere, D-lor, se dau unor cetățeni cari au adus țerei serviciu eminent, dară nu pentru orî-ce nenorocire. Apoi și eu aș putea fi nenorocit și dacă pentru acesta, după mórtea mea, s'ar da pensiuine viageră familiei mele, eu m'aș revolta diu morméntul meu dacă n'am făcut nimic pentru această țară (aplause).

Eu nu sunt pus aci ca să dau bani vèduvelor în pensiuini viagere, și de aceea vè rog să aveți mai multă considerațiune pentru thesaurul țerei și declar că sunt în contra acestui sistem de a dispune astfel de averea Statului.

D. Ministru cultelor. D-lor deputați, din punctul de vedere al legalității, onor. D. Maniu are dreptate. Legea hotărâsca când un funcționar al Statului pôte să beneficieze de pensiuine, și între condițiunile puse este și aceea a unui număr ôre-care de ani de serviciu 20 sêu 30 ani;

însă nici-uă lege în lumea acéstă nu pôte să se socotescă ca perfectă, în tot-dauna se ivesc casurî cari nu sunt prevèdute, și tocmai pentru acesta D-vôstră sunteți aci ca să complectati legea.

D-lor, principiul în legea pensiuinilor este ca să fi servit acest funcționar 20 de ani. Eu cred că nu este numărul anilor care trebuie a fi luat mai înteu în considerare, ci este alt-ceva, trebuie ca acel funcționar în decurs de 20 de ani să fi dat neconținut probe de a 'și fi împlinit cu consciință datoriile funcțiunii lui. Dacă 'mi este permis a mè rădica puțin dimpreună cu D. Maniu la ideia legiuitorului, încă uă-dată repet că nu mi se pare că importanța matematică, ca să dic așa, este ideia de cifre care a predominat în intențiunea legiuitorului când a đis că trebuie 20 sau 30 ani de serviciu, ci ideia a fost ca într'un timp mai mult sau mai puțin lung să 'și fi îndeplinit funcționarul datoria cu consciință. Când însă un funcționar n'a servit 20 ani ci numai 15 ani și în acești 15 se recunósce că a fost consciințios, nu vèd monstruositatea, cum uă numesce D. Maniu, de a se aduce un remediu acelei lipse de timp.

Uă voce. Veniți cu un proiect de lege special.

D. ministru cultelor și instrucțiunii publice. Apoi tocmai un proiect de lege are să se facă. Dară D. Maniu ñise adinèuri; eu m'aș revolta în morméntul meu, dacă aș sci că familia mea, în contra legei, s'ar bucura de drepturi decurgând din merite ale mele, când merite nu aș fi avut. Da, în privința acesta ar avea dreptate D. Maniu, dacă cestiunea s'ar presinta aci în realitate așa cum uă pune D-sa. Însă nu este așa. Pentru ce se dă urmaș lor rêsplătirî cari decurg din meritele mortului? Pentru a face consolațiunea mortului? Nu. Scopul unor asemenea rêsplătirî este a provoca la urmași, la cei ce rêmên, ce trăesc după mort, sârguința, strădunița întru îndeplinirea cu sântenița a datoriilor lor. Nu preocupățiunea de sôrta urmașilor, nu consolațiunea mortului a împins pe legiuitor a lua asemenea dispozițiuni, a da asemenea încuragerî, ci încuragiarea ce a cređut că trebuia să facă pentru a fi un stimulent tutulor de a 'și îndeplini consciințios datoria. Ast-fel privită cestiunea, cred că D. Maniu nu are cuvânt a se revolta în contra acordării acestei pensiuini viagere. E vorba de a se suplini un neajuns al legei, care în acéstă privință e cu totul nedrèptă. Este vorba de un profesore care a muncit cu consciință în timp de 15 ani, care cu léfa sa n'a putut să 'și agonisescă nimic, având d'abea cu ce să se susție, și pe care este uă rușine a 'l vedea cerșind pèinea sa!

D. A. Holban. 'Mi voi permite a fi cu totul în contra aprecierii D-lui ministru

de culte asupra legei pensiuinilor în ce privesce cazul de față. Drepturile la pensiuini sunt anume precisate prin lege, și când legea dă termenile de 20 și de 30 ani pentru obținerea unei pensiuini, acesta nu face ca să fie un criteriu prin care să se constate imoralitatea și capacitatea unui individ, ci ca să fie un timp, un interval în cursul căruia un funcționar să pôta strânge prin reținerî uă sumă îndestulătoare spre a i se da îndărăt ca pensiuine léfa pe care a avut-o. Să scie că așa cum e organizată casa pensiuinilor trebuie să fi uă curată casă de economie. Nu este mai puțin adevèrat însă că așa cum este combinată ađi acéstă casă, ea lasă mult de dorit; pentru că ađi acela care 'și depune acolo obolul sêu, și are dreptul să 'și 'l ia mai târziu, nu 'și 'l reia. Și din acest punct de vedere aș dori ca D-nii ministri de cât să vie cu proiecte speciale, mai bine ar veni cu uă lege generală prin care să se facă mai drèptă legea actuală și să se îndeplinescă lacunele ce 'presintă.

Déca nu are drept la pensiuine integral, are drept pentru 10, 12 sau 15 ani, să ia și el ceva, căci vedeți D-v., nu se scade dreptul nimenui, de vreme ce fie-care depune în proporțiune cu mijlôcele sale, și fie-care ia în proporțiune cu depunerile sêle. Să vedem dacă acéstă lege rêsponde scopului ce am avut în vedere la 1868 când am făcut acea lege schiôpă? Noi am împovărat pe funcționari punându-le încă câte 5 la sută în avantajul casei pensiuinilor, îmulțind capitalul acestia, rădicându 'și sarcina de a plăti recompensele naționale; ei bine să vedem déca legea pensiuinilor nu ar trebui reformată....

Voci. Da da.

D. Holban. D-lor, pensionari cu drept de a primi depunerile lor nu sunt numai cei de astă-đi, ci și toți acei funcționari cari depun; prin urmare vedeți că și acestia au un început de drept, și de aceea trebuie uă compensatiune financiară, care să rêspondă la scopul adevèrat al legii. Aci nu este cestiune de sentimentalism, ci uă cestiune de banî, pentru că la un timp dat să 'mi pot lua ajutorul care 'l aș lua de la *Dacia* sau *România*. Cum un om care a ajuns în neputință, depunând obolul sêu în 15 ani, să nu 'și ia capitalul sêu? Apoi după principiile economice acesta e nedrept căci nu este nimeni dator să piardă fructul ostenelelor sêle în avantajul altora; D. ministru ne cere uă lege pentru ca să dăm nă pensiuine cutărei persône, déră de unde să dăm? căci finacele nôstre nu sunt de ajuns. Să dicem că din punctul de vedere al umanității vom face, déră sunt multe cereri de felul acesta și nu putem a le satisface pe tôte.

Prin urmare, uă prefacere allegei pensiuinilor este neapărat necesară, pentru că e nedrept ca un om care a depus 18 ani obolul sêu, să nu ia nimic când nu mai

este în putință a lucra. Legea este vițioasă, și de aceea cer ca onor. guvern, prin organul ministrului de culte, să bine-voiască a ne da o asigurare că are să vină cu o lege care să modifice lacunele existente în legea pensiunilor, pentru ca să nu fim expuși la fie-care reclamațiune să facem pensuni viagere.

Pensiunile viagere se dau la omenii cari au o însemnătate mai presus de cât serviciile ordinare. Profesorele și face datoria într'un mod ordinar ca și ceilalți funcționari. Alt-ceva este când vine un profesor ca o ilustrațiune și face un serviciu țerei sau științei prin operele sale, prin invențiunile sale, și alta este când un profesor și face datoria sa într'un mod ordinar...

D. P. Ghica. Dă el astă-și mure de fome; trebuie să l lăsăm așa?

D. Holban. Apoi budgetul Statului nu poate să dea, și nu puteți impune mai mult materia imposabilă.

D. P. Ghica. D-lor, comisiunea, în urma simțimentelor exprimate de D. ministru al cultelor, și având în vedere că acel profesor, după un serviciu de 14 ani, aș nu are nici un mijloc de existență, declară prin organul meu că primesce un proiect de lege prin care se acordă petiționarului o pensie viagă de 120 lei pe lună:

— Se pune la vot luarea în considerațiune a proiectului de lege și se primesce.

— Se pune la vot proiectul de lege în total, și votul se declară nul neîntruind numărul de votanți cerut de regulament.

D. președinte consultă Adunarea pentru punerea la ordinea zilei a proiectului de lege comunal. Adunarea a încuviințat a se pune la ordinea zilei pentru Lună, 15 Mai.

— Ședința se ridică la 5 ore după amiază, anunțându-se cea viitoare pentru Lună, 15 Mai.

Comuna Bălteni, din județul Dâmbovița, oferind pentru cumpărare de arme suma de lei 240. Ministerul exprimă via sa mulțumire.

*

Ministerul exprimă printr'acesta mulțumirile sale, locuitorilor din comuna Turburea, plasa Gilortu, județul Gorjiu, cari au oferit 50 oca porumb sământă familiei sergentului Guțiu Stan, mort în rebel.

*

D. prefect de Covurlui, înștiințeză că D-nii Nicolae Vlaicu și Costache Busilă, arendașii moșiei Branistea, au dat gratis pentru soldații dorobanți, concentrați, din acea comună, 12 fălcă loc de arat, care s'au și arat și sământat cu porumb de comună. Ministerul exprimă printr'acesta mulțumirile sale numiților D-nii arendași,

pentru buna-voință ce au arătat, ca să vie în ajutorul familiilor soldaților concentrați.

ANUNCIURI MINISTERIALE

MINISTERUL AGRICULTUREI, COMERCIIULUI ȘI LUCRĂR. PUBLICE.

Se scote în licitație din nou darea în antreprisă a pescuitului din lacul Cișmegiu, precum și darea în antreprisă a plutei pe apa acestui lac, a cosirei erbei din grădina Cișmegiu și exploatarei gheței din lac în timp de iarnă, pe termen de 3 ani.

Licitația se va ține în localul acestui minister, în ziua de 27 Mai 1878, la ora 4 din zi precis.

Ofertele vor precisa atât în cifre cât și în litere suma oferită,

Concurenții, pentru a fi admiși la licitație, vor trebui să depună o garanție provizorie de lei 140, pentru arenda pescuitului, și lei 400 pentru cea altă antreprisă, ceea-ce rezultă din 20 la sută din suma cu care au fost arendate aceste 2 venituri. Această garanție va trebui a fi în numerar sau efecte publice d'ale Statului.

Condițiile se pot vedea la minister în toate zilele de lucru, de la 12 până la 5 ore din zi.

No. 4,456. 1878, Mai 10.
(27 Mai).

— La 6 Iunie 1878 se va ține licitație, la ministerul agriculturii, comerțului și lucrărilor publice și la prefectura județului Mehedinți, pentru construcția unui casiu la Oblanic, kil. 357 și 358, șoseua Severin-gura-Văei, și reparația unui pod de zidărie la bariera orașului Severin.

Valoarea 3,012 lei 52 bani.

Detaliiuri pentru aceste lucrări se pot vedea în publicațiunea cu No. 4,943, inserată în *Monitorul oficial* No. 104.

(6 Iunie).

— Se scote din nou în licitație aprovizionarea cu petriș a șoselei de la București la Țigănesci, al căruia devis se urcă la suma de lei 81,680, licitațiunea va avea loc la acest minister, în ziua de 18 Mai 1878, și conform publicațiunei cu No. 4,209, inserată prin *Monitorul oficial* cu No. 86, a. c.

No. 5,230. 1878, Mai 8.
(18 Mai).

— Se scote din nou în licitație pentru ziua de 18 Mai 1878, aprovizionarea petrișului trebuitor pe șoseua București-Giurgiu, în valoare de lei 39,992, conform publicațiunei cu No. 4,209, inserată prin *Monitorul oficial* No. 86, din a. c.

No. 5,314. 1878, Mai 8.
(18 Mai).

— Pentru ziua de 18 Mai, se scote în nouă licitațiune aprovizionarea materialului de rezervă, trebuitor pe șoseua Ploesci-Mizil, în sumă de lei 33,406, în conformitate cu condițiunile publicațiunei No. 4,209, inserată prin *Monitorul oficial* cu No. 86, a. c.

No. 5,318. 1878, Mai 8.
(18 Mai).

— Se scote din nou în licitație pentru ziua de 18 Mai curent, aprovizionarea materialelor de petriș trebuitor la întreținerea șoselelor din jurul capitalei.

Licitațiunea se va ține la acest minister, în conformitate cu dispozițiunile cuprinse în publicațiunea cu No. 4,209, inserate în *Monitorul oficial* No. 86, din anul curent.

No. 5,316. 1878, Mai 8.
(18 Mai).

Diracțiunea liniei ferate a Statului București-Giurgiu.

Fiind-că la licitația ținută în ziua de 19 Aprilie 1878, pentru închirierea bufetului din stația Frătesci, n'a rezultat un preț avantajos din lipsă de concurenți, direcțiunea autorisată cu ordinul D-lui ministru al lucrărilor publice, cu No. 4,680, din 27 Aprilie 1878, publică o nouă licitațiune, care se va ține în ziua de 15 Mai 1878, la 2 ore p. m., în localul acestei direcții, dupe condițiunile publicate în publicația acestei direcții, inserată în *Monitorul oficial*, No. 76, din 1 Aprilie, cu singura modificare cum că acest bufet se închiriază pe termen de o lună, era garanția ce urmează a se depune la licitație este numai de 50 lei.

(15 Mai).

— Se pune în vederea doritorilor că direcțiunea acestei linii are locuri de închiriat în stația Băneșa, pentru deposit de lemne de foc sau de alte materiale de lemnărie și frărie.

Pentru acest scop se va ține licitație la direcțiunea liniei ferate București-Giurgiu, în ziua de 15 Mai 1878, orele 2 p. m., prin oferte sigilate.

Se va ține și licitație orală decât direcțiunea va găsi de cuviință.

Locurile ce se închiriază sunt de la 500 metri patrați în sus și se închiriază pe un an sau 6 luni.

Se cere o garanție de 100 lei, spre a fi admis la licitație și această garanție va rămânea în deposit direcției până la aprobarea ministerială, era licitația nu va fi definitivă de cât dupe aprobarea ministerului.

Cheltuelile de timbru și înregistrare pentru facerea contractelor respective va privi pe D-nii concurenți.

(15 Mai).

ANUNCIURI JUDICIARE

LICITAȚIUNI

Tribunalul Ilfov, secția III.

D. Em. Hillel Manoach, bancher, domiciliat în Bucuresci, suburbea Răsvan, strada St. George-Noi, No. 94, în baza formulei executorie No. 242, din 1876, pusă pe actul de ipotecă, legalizat de acest tribunal la No. 142, din 1871, a cerut punerea în vânzare cu licitație a moșiei Mariuța, din comuna Hagiesci-Mariuța, plasa Mostiscea, districtul Ilfov, proprietatea D-lui George N. Daniilopolu, avocat, domiciliat în Bucuresci, calea Mogoșoai, șoseoa Chiseleff, căci de către debitorul George N. Daniilopolu, căruia i s'a făcut de creditor, prin mijlocirea portărelui de pe lângă acest tribunal, comandamentul prealabil, No. 176, din 1877, prevădută de art. 496 și 497, din proc. civilă, combinat cu art. 74, din disa procedură, nu i s'a dat nici un răspuns și nici nu a achitat nici pene astăzi pe creditorul Em. Hillel Manoach, de suma de 3,200 napoleoni, cu dobânda lor, de la 1875, Februarie 3, copriusă în sus șisul act, tribunalul dispunând și formarea procesului-verbal, prevădută de art. 505, combinat cu art. 416 din proc. civilă, de agentul judecătoresc, despre constatarea imobilului Mariuța și care, este că moșia Mariuța, proprietatea D-lui George N. Daniilopolu, avocat, domiciliat în Bucuresci, la șoseoa Chiseleff, este cumpărată de D sa de la Stat, că face parte din comuna Hagiesci-Mariuța, plasa Mostiscea, județul Ilfov, este în mărime ca la 1,400 pogone pământ arabil, are pădure pe densa, finetă, helescu cu pesce, însă casa proprietății de zid, compusă din 2 camere și uă cuhnie, învelită cu tinichea și trestie, alături de aceste case este un bordei pentru ghetărie, în fața casei un coșar de gard, învelit cu trestie, toate în această curte, un pățul de porum de scânduri, învelit cu trestie, uă magasie de scânduri învelită cu scânduri, uă casă de gard, învelită cu stuf, o altă casă tot de gard, învelită cu stuf, dinaintea caselor grădina mare ca la 8 pogone, parte cu arbori fruct vi și străini, în mijlocul grădinei uă casă mare de zid solid, compusă din 2 camere și sală, învelite cu tinichea, în curte se mai află și 2 puțuri, pe această moșie se mai află ca la 8 familii locuitori, împroprietăriți dupe legea rurală.

Acastă moșie se învecinește la răsărit cu moșia Drăgoesci, a D-lui G. Tătăranu, spre apus cu moșia Belciugatu, a D-lui Dimitrie Brătianu, spre Nord cu moșia Mariuța, a D-lui I. Brezoianu și spre Sud cu moșia Belciugatu-Condésca, a D-lui C. Cioflan.

Condițiile coprinse în actul ipotecar sunt următoare: că îmbunătățirile dupe proprietatea Mariuța, sunt și ele afectate ipotecă

afară de pădure, că D. Hillel se constituie creditor ipotecar convențional în primul rang pe această proprietate, cu rezerva însă a Statului, pentru dreptul ce i dă legea vânzării bunurilor Statului în privința răspunderii anuității proprietății Mariuța.

Dupe examinarea făcută registrelor de inscripțiuni și transacțiuni, nu s'a mai găsit supus imobilul Mariuța, la nici o altă sarcină. Tribunalul prin jurnalul încheiat sub No. 1,878 din 29 Martie 1878, dispunând facerea de nouă afpte și publicațiunii a fixat în urma cererii D-lui Em. Hillel Manoach, vânzarea acestei proprietăți pentru ziua de 14 Iunie 1878.

Se face dără cunoscut în general că această licitațiune se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 14 Iunie 1878, la 11 ore de dimineță, având în vedere că toți acei cari ar pretinde ver-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ver-ce alt drept asupra imobilului în chestiune, să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu ori-ce cereri se vor ivi, nu se vor mai considera, No. 7,105. 1878, Mai 9.

— D. M. Nestor, tutorele minorilor decedatului N. S. Burlan, de profesie funcționar, domiciliat în Bucuresci, suburbea Schitu-Măgurenu, strada Schitu-Măgurenu, No. 33, în baza sentinței trib. Ilfov, secția II civilă, No. 367 și 563, din 1875, confirmată prin decizia onor. curții de apel din Bucuresci, No. 54, din 1877, secția III, investită cu formula executorie, a cerut punerea în vânzare cu licitație a două perechi case din comuna Bucuresci, suburbea Fontăna - Boului, strada Numa-Pompiliu, No. 10, și cele din suburbea Brezoianu, strada Renascerei, No. 9, avere a D-lui C. Burlan, de profesie pensionar, domiciliat în Bucuresci, suburbea Fontăna-Boului, strada Numa-Pompiliu, No. 10.

1. Casele din strada Numa - Pompiliu, No. 10, sunt de zid, în paentă, compuse din 3 camere cu sală și uă bucătărie cu pivniță, uă magasie de scânduri, grădiniță, curtea împrejmuită, se învecinește cu proprietatea D-lui Iosef Halvel, cu a D-lui Constantin Atunenu și în fața cu strada menționată.

2. Casele din strada Renascerei, No. 9, sunt de zid solid, compuse în total din 7 camere, antreu și pivniță, învelite cu fer, curtea mică și împrejmuită, se învecinește cu proprietatea D-lui V. Marescu, cu a D-uei Penésca, în fund cu uă proprietate necunoscută și în fața cu strada menționată.

Asupra acestui imobil nu s'a mai găsit altă împrejurare.

Se face dar cunoscut în general, că această licitațiune se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 10 Iunie vi-

itor, ora 10 dimineță, având în vedere că toți aceia cari ar pretinde ver-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă, sau ver-ce alt drept asupra acestui imobil să se arate la tribunal, mai înainte de ziua adjudicațiunii, căci în urmă, ver-ce cereri se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 7,136.

1878, Mai 9.

— D. C. Scorțenu, prin procurator D. G. Bălănescu, de profesie avocat, domiciliat în capitala Bucuresci, suburbea Antim, strada Antim, No. 10, în baza sentinței tribunalului Ilfov, secția II civilă, No. 352, din 1877, investită cu formula executorie, a cerut punerea în vânzare cu licitațiune a următoarelor imobile, avere a D-nei Anica Petrésca, de profesie liberă, domiciliată în Bucuresci, suburbea Antim, strada Antim, No. 31:

1. Locul viran din comuna Bucuresci, suburbea Antim, strada Antim și Justiției, (f. n.) este împrejmuit, se învecinește cu D. Veruse Arendașu, cu a decedatului I. Amărăscu și cu stradele menționate.

2. Casele din comuna Bucuresci, suburbea Antim, strada Antim, No. 40, sunt de zid în paentă, având uă prăvălie și uă odae, învelite cu fer, în curte alte case tot în paentă, având două odăi și de desub beciu, învelite cu fer, în curte dependințe, grajd și șopron, în paente, învelite cu șită și tinichea, se învecinește cu Sultana Văduva, în fund cu uă proprietate necunoscută, la cea altă parte cu proprietatea decedatului Dimitrie Petre, în fața cu strada Antim.

3. Casele cu locul lor din comuna Bucuresci, suburbea Antim, strada Antim, No. 40, sunt de zid și compuse dintr'un salon și 4 camere cu salele lor, de desub uă odae pentru servitori, 2 bucătării și 2 sofragerii și un beciu, învelite cu tinichea.

4. Tot în curtea citatelor case de la No. 3, uă altă pereche case, compuse din 4 camere și uă bucătărie, casele sunt de zid, învelite cu șită, cam riuuate și de desub pivniță, se învecinește la răsărit cu proprietatea tot a debitoare, la apus tot cu proprietatea debitoare, în fund cu proprietatea D-nei Luxandra Văduva și a D-nei Tinca Dumitrésca, în fața cu strada sus menționată.

Asupra acestor imobile s'a găsit următoarele împrejurări:

Dosarul No. 50, din 1878, D. I. Chirițescu, prin petiția înregistrată la No. 624, din 1878, a cerut punerea în vânzare a imobililor în chestiune, pentru suma de nouăzeci napoleoni, ce are a lua cu sentința tribunalului Ilfov, secția II, cu No. 236, din 1877; idem 631, din 1877, D-na Anica Petrésca vinde către D. B. Ionescu locul din suburbea biserica Albă, din Postovari, strada Antim, în preț de lei noui 2,200, prin act transcris la No. 432, din 1877.

Idem 844, din 1877, D-na Anica Petresca vinde către D. Pascu Dumitrescu imobilul din suburbea biserica Albă, strada Antim, în preț de lei noui 1,500, prin act transcris la No. 563, din 1877 dosarul 47, din 1878, este cel în cestiune.

Dosarul No. 503, din 1874, vînderea imobilului în cestiune, dupe cererea D-lui Costache Lăzărescu, în baza actului de ipotecă, legalizat de acest tribunal la No. 131, din 1874, investit cu formula executorie, care vîndere se face pe comptul judecătorului Diamandi Nicolau.

Se face dără cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 16 August 1878, la 10 ore de dimineață, avînd în vedere că toți acei cari ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau verice alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitație, spre a și arăta pretențiunile, căci în cas contrariu, verice cereri se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 7,093. 1878, Mai 9.

— D-nu perceptor al colorei de Negru, prin adresa No. 985, din 1877, în baza autorisației D-lui ministru de finance, din 17 Iunie 1877, a cerut punerea în vîndere cu licitație a caselor cu locul lor din comuna Bucuresei, suburbea Delea-Nouă, strada Vergu, No. 173, avere a D-lui Ene Stoica, de profesie servitor la pescărie, domiciliat chiar în aceste case ce sunt a se vinde prin licitație, dupe cererea perceptorului de Negru, pentru lei 215 bani 96.

Aceste case sunt de gard, lipite cu pămînt, avînd două odăi și sală la mijloc și magasi, învelite cu șindrila, curtea împrejmuită, se învecinesce cu Maria Proetăsa Ivana, cu George Marin și în fața cu strada menționată.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare.

Se face dără cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui trib., în ziua de 13 Septembrie 1878, la 11 ore dimineață, avînd în vedere că toți acei care ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau verice alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitație, spre a și arăta pretențiunile, căci în cas contrar verice cereri se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 4,985. 1878, Aprilie 12.

— D. perceptor al colorei de Negru, prin adresa cu No. 18, din 1878, în baza autorisației D-lui ministru de finance, cu No. 69, din 1877, a cerut punerea în vîndere cu licitație a caselor cu locul lor din comuna Bucuresei, suburbea Panteleimon, strada Fundătura-Vaselor, No. 19, averea

D-lui Toma Nicolae, de profesie proprietar, domiciliat chiar în aceste case.

Aceste case sunt compuse din trei camere și uă magasi, cu locul lor, învelite cu șită, se învecinesce cu Ghiță Birjaru Tigănuș, cu un loc viran și cu strada menționată.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare.

Se face dără cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 16 Septembrie 1878, la 11 ore dimineață, avînd în vedere că toți acei cari ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau verice alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitație, spre a și arăta pretențiunile, căci în cas contrariu verice cereri se vor ivi nu se vor mai considera.

No. 4,770. 1878, Aprilie 12.

— D. perceptor al colorei de Galben, prin adresa cu No. 130, din 1878, în baza ordinului D-lui ministru de finance, No. 32,752, din 1877, a cerut punerea în vîndere cu licitație a caselor cu locul lor, din comuna Bucuresei, suburbea Precupeșii-Vechi, strada Măcelari, avere a D-lui George Brocea, de profesie proprietar, domiciliat chiar în aceste case, ce sunt a se vinde pentru lei 235 bani 86.

Aceste case sunt în paentă, avînd 3 odăi și uă magasi, învelite cu scînduri, se învecinesce cu Ion Radu, cu Stoica Dinu și cu strada menționată.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare.

Se face dără cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 16 Septembrie 1878, la 11 ore dimineață, avînd în vedere că toți acei cari ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau verice alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitație, spre a și arăta pretențiunile, căci în cas contrariu, verice cereri se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 4 788. 1878, Aprilie 12.

— D. perceptor al colorei de Negru, prin adresa cu No. 458, din 1877, în baza jurnalului onor. consiliu de ministri, No. 19, din 1875, a cerut punerea în vîndere cu licitație a caselor cu locul lor din comuna Bucuresei, suburbea Ceauș-Radu, strada Vultur, No. 67, avere a D-lui Alexandru Teișenu, de profesie proprietar, domiciliat chiar în aceste case.

Aceste case sunt de zid, în paentă, avînd 2 odăi și sală, cu mără cu cai, tot în paentă învelite cu șindrila, curtea împrejmuită, se învecinesce cu D. Gr. Bursancu, cu un loc viran al primăriei capitalei și cu strada menționată.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui trib., în ziua de 16 Septembrie 1878, la 11 ore dimineață, avînd în vedere că toți acei cari ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, ipotecă sau verice alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitație, spre a și arăta pretențiunile, căci în cas contrar verice cereri se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 4,815. 1878, Aprilie 12.

— D. perceptor al colorei de Negru, prin adresa No. 1,073 din 1877, în baza autorisației D-lui ministru de finance, din 25 Iunie 1877, a cerut punerea în vîndere cu licitație a caselor cu locul lor din comuna Bucuresei, suburbea Lucaci, strada Lucaci, averea D-nei Elisaveta Constantinescu, de profesie proprietară, domiciliată chiar în aceste case, ce sunt a se vinde pentru lei 211 bani 68.

Aceste case sunt de zid, avînd două camere, o cuhnie și sală, curtea închisă cu uluci, învelite cu olane, se învecinesce cu G. Barzanu, cu Mih. Anaștasiu, cu Anica Ogrezeanu și cu strada menționată.

Asupra acestui imobil nu se află altă împrejurare.

Se face dără cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 16 Septembrie 1878, la 11 ore dimineață, avînd în vedere că toți acei cari ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau verice alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitație, spre a și arăta pretențiunile, căci în cas contrariu verice cereri se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 4,797. 1878, Aprilie 12.

— D. perceptor al colorei de Galben, prin adresa No. 76,178, în baza ordinului D-lui ministru de finance cu No. 32,782, din 1877, a cerut punerea în vîndere cu licitație a caselor cu locul lor din comuna Bucuresei, suburbia Sf. Ion-Moșii, strada Cătunului, averea D-lui Ioan Nișnoveanu, de profesie proprietar, domiciliat chiar în aceste case, ce sunt a se vinde pentru lei 123 bani 39.

Aceste case sunt de gard, avînd două odăi și o magasi de gard, învelit cu șindrila, se învecinesce cu Frone Stan, cu Pavel Radu, și cu strada menționată.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare.

Se face dără cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 9 Septembrie viitor, la ora 11 dimineață, avînd în vedere că

toți acei cari ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se prezinte la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a își arăta pretențiunile, căci în cas contrariu veri ce cereri se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 4,851. 1878, Aprilie 12.

— D. perceptor al colonei de Galben, prin adresa No. 144, din 1878, în baza ordinului D-lui ministru de finance, No. 32,752, din 1877, a cerut punerea în vânzare cu licitațiune, a caselor cu locul lor din comuna Bucuresei, suburbea Cișmeua, strada Filantropiei, (f. No.), averea decedatului Toma Antoniu, de profesiune proprietar, domiciliat chiar în aceste case, ce sunt a se vinde pentru lei 413 bani 11,

Aceste case sunt de zid, având trei camere, o prăvălie și pivniță, învelite cu șită altă casă cu patru camere și grajd, construite tot de zid și învelite cu șită, o magasiu de scânduri, învelită tot cu scânduri, o ghețarie acoperită cu scânduri, grădina cu pomi roditori și vie, toate acestea într-o curte, curtea împrejmuită cu uluci, se învecinește cu Samfira Văduva, cu Tănase Ienotiu și cu strada menționată.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare.

Se face dără cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui trib., în ziua de 20 Septembrie 1878, la 11 ore dimineața, având în vedere că toți acei care ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arăte la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a își arăta pretențiunile, căci în cas contrariu veri ce cereri se vor ivi nu se vor mai considera.

No. 5,057. 1878, Aprilie 12.

Tribunalul de Cahul.

Un număr de locuitori, de profesiune plugari, domiciliați în comuna Lărguța, plasa Tigheciu, acest județ, ne-fiind consecință a răspunde casei Statului sumele ce debitează din contribuțiunii și anume:

D. Bucur Lupu, lei 24 b. 89; Iordache Baraghina, lei 44 b. 72; Costache Cosma, lei 16 b. 60; Gheorghe Jalbă, lei 75 b. 94; Nicolae T. Vicol, lei 56 b. 12; Simion Bahrin, lei 109 b. 7; Tănase Țicău, lei 48 b. 83; Vasile Cambur, lei 12 b. 60; Niță Pârvan lei 51 b. 48; Gheorghe Troncu, lei 74 b. 57 și Tôder Cosma, lei 13 b. 26.

D. ministru de finance autorisând vânzarea silnică a averii imobiliare a debitorilor arătați mai sus, după cum D. casier general al acestui județ, asigură prin adresa No. 4,473, din 1877.

Tribunalul, în vederea art. 14 și 15 din legea de urmărire, prin jurnalul încheat de complectul său, sub No. 1,967, din 30 Septembrie 1877, a dispus punerea în vânzare a imobilelor debitorilor, a cărora situațiune este precum se notează mai jos în dreptul fie-cărui și anume:

D. Bucur Lupu, uă falca pământ, din Uluru moșiei Lărguța.

D. Iordache Baraghina, uă jumătate pogon vie, în mărime de 25 prăjini, situat în vatra satului.

D. Costache Cosma, uă casă cu locul ei, în mărime de 10 prăjini, situată în vatra satului, construcțiunea pereților de vâlătuc, având uă cameră și uă tindă.

D. Gheorghe Jalbă, 2 făleci pământ, aflate în Uluru.

D. Nicole T. Vicol, uă casă cu locul ei, în mărime de 10 prăjini fălești, situată în vatra satului, construcțiunea pereților de vâlătuc, având uă cameră și uă tindă.

D. Timion Bahrin, 2 făleci pământ, aflate în Hiza din Rusa.

D. Sănase Țicău, uă jumătate pogon vie, în mărime de 20 prăjini, situat în vatra satului.

D. Vasile Cambur, uă casă cu locul ei, în mărime de 5 prăjini, situată în vatra satului, construcțiunea pereților de vâlătuc, având uă cameră și uă tindă.

D. Niță Pârvan, uă casă cu osebire numai de locul care este de 70 prăjini.

D. Gheorghe Troncu, idem cu locul ei, în mărime de 10 prăjini.

D. Tôder Cosma, idem.

Tote imobilele arătate mai sus, sunt situate pe moșia Lărguța.

Asupra cărora imobile nu mai figurază nici uă sarcină, după cum asigură D. greșier tribunalul local.

Se publică dără spre cunoscința generală, vânzarea imobilelor descrise cu termen de 30 zile, numărât de la data înserării acestia în *Monitorul oficial*, și care urmează a se anuncia prin osebite afpte de publicație, D-nii concurenți amatori, vor bine-voi ase presenta în camera tribunalului local, ora 11 din zi, cu garanțiile pretinse de lege, unde și când urmează a se ține licitațiunea în prezența D-lui casier general, ca reprezentant al Statului și face adjudecarea asupra aceluși ce va oferi prețul cel mai avantajos, conform regulilor stabilite de pr. civilă.

Sunt somați dără toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept de proprietate asupra bunului pus în vânzare ca, înaintea termenului de adjudecatiune să se arate la tribunal, spre a își arăta pretențiunile lor ce vor fi având, la din contra sub pedepsă de a nu li se mai ține în sémă.

Tot-de-ua-dată se face cunoscut că, plata taxei de înregistrare, cea a fonciarului și cea convenită portăreilor după

art. 66 din regulamentul acestui serviciu, va primi pe cumpărător.

No. 178.

1878, Mai 3.

— Pentru îndestularea Statului cu suma de lei noui 6,997 bani 81 contribuțiunii directe, decimii județene și comunale, din debitul comunei Leova, ne achitați pe anul 1876, din 1877, privitoare pe séma D-lui Iftimie Bonstandin, perceptorul comunei Leova, domiciliat tot în această comună.

După aprobațiunea dată de D. ministru financelor, prin ordinul No. 6,376, după cum încredințază D. casier local, prin adresa No. 1,117, din 13 Martie curent, și în baza art. 14, 15 și 16 din legea de urmărire.

Tribunalul, prin jurnalul încheat de complectul său sub No. 571, din 15 ale aceleși luni, a dispus punerea în vânzare silnică a următoarelor imobile, proprietății a numitului debitor.

I. Uă dughenă, cu atenansile ei, situată pe strada Carantinei, în tîrgul Leova, megieșită spre mēdă-și cu casele D-lui I. Boiangioglu.

II. Uă casă cu atenansile ei, având în prejur gard de scânduri, situată de strada Prutului, ambele ecarete sunt supuse Bezmanului către proprietatea tîrgului Leova.

Constată această situațiune de agentul competente, prin procesul-verbal No. 4,595 și 5,824 din anul curent.

Se publică spre generala cunoscință vânzarea imobilelor descrise cu termene de 30 zile, socotit de la data apărării prezentei publicațiunii în *Monitorul oficial*, și la împlinirea cărui urmează a se anuncia prin osebite afpte de publicațiunii, când D-nii concurenți vor bine-voi a se presenta în camera trib. local, ora 10 din zi, cu garanțiile pretinse de lege, unde are a se ține licitațiunea în prezența D-lui casier general ca reprezentant, și face adjudecarea asupra aceluși ce va oferi prețul cel mai avantajos conform regulilor stabilite prin lege.

Tot-de-ua-dată se face cunoscut, ca, taxa de înregistrare după legea timbrului și cea a fonciarului, și cea convenită portăreilor după art. 66 din regulamentul acestui oficiu, va primi pe cumpărător.

Sunt somați dără toți aceia cari ar pretinde veri un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra bunurilor puse în vânzare ca, înaintea termenului de adjudecare, să se arăte la tribunal, spre a își esprima pretențiunile lor ce vor fi având, la din contra, sub pedepsă de a nu li se mai ține în sémă.

No. 180.

1878, Aprilie

— Un număr de locuitori, de profesiune plugari, domiciliați în comuna Leova, ne-fiind consecință a răspunde Statului sumele

ce debitează din contribuțiunii, și anume :

D-nii Ión Slová, lei 50 b. 1; Mihail Alexandrescu, lei 105 b. 30; Gheorghe Stavrulea, lei 761 b. 41; Christache Zamfirache, lei 140 b. 72; Gheorghe Ciurac, lei 52 b. 46; și Dimitrie Popovici, lei 64 bani 71.

D. ministru de finance, autorizând vânderea silnică a averii imobiliare a debitorilor arătați mai sus, după cum D. casier general acestui județ, asigură prin adresele No. 2,219 și 2,387, din 1877.

Tribunalul, în baza art. 14 și 15 din legea de urmărire, prin jurnalul încheat de complectul său sub No. 1,071, din același an, a dispus punerea în vânzare a imobilelor debitorilor, a căroră situațiune este precum se notează mai jos în dreptul fie-căria și anume :

D. Ión Slová, uă casă de vâlătuci, acoperită cu stuf, pe strada Chișeneni, situată în târgul Leova.

D. Mihail Alexandrescu, un magazin, construit în pereții de cărămidă, învelit cu șindrilă, situat pe strada Prutu.

D. Gheorghe Stavrulea, uă casă, construcția pereților de cărămidă, învelită cu tinichea, situată pe strada Carantinei.

D. Christache Zamfirache, uă casă, construcția pereților de vâlătuci, acoperită cu stuf, situată pe strada Cahul.

D. Gheorghe Ciurac, uă casă, construcția pereților de vâlătuci, acoperită cu stuf, situată pe strada Sf. Nicolae.

D. Dimitrie Popovici, uă casă, construcția pereților de cărămidă, acoperită cu șindrilă, situată pe strada Cahul.

Tote imobilele arătate, sunt situate pe moșia Leova, asupra căroră nu mai figurează nici uă sarcină afară de cât asupra imobilului D-lui Gh. Stavrulea, după cum se constată din lista prezentată de D. greșier conform art. 570 pr. civilă, există ca sarcină:

I. Obligațiunea ipotecară pe suma de 1,500 galbeni, înscrisă în registrul de înscripțiuni sub No. 11, din 30 Mai 1870, data de Gh. Stavrulea D-lui Ilie Boingiolu și trecută de acesta D-lui Constantin Raftopulo.

II. Contractul de arendarea caselor pe timp de 5 ani, D-lui Alexandru Cilibidachi, transcris în registrul de transcripțiuni sub No. 21, din 17 Martie 1877.

Se publică vânzarea acestor imobile cu termen de 30 zile, numărând de la data înscrierii acestora în *Monitorul oficial*, la împlinirea căria, și care urmărează a se anunția prin osebite afpte de publicațiune, D-nii concurenți va bine-voi a se prezenta în camera tribunalului local, ora 11 din zi, cu garanțiile pretinse de lege, când urmărează a se ține licitațiunea în prezența D-lui casier general local, și face adjudecarea asupra aceluși ce va oferi prețul cel mai avantajos conform regulilor stabilite de pr. civilă.

Sunt somați dar toți aceia care ar pretinde verii-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă, sau oră ce alt drept, asupra bunului pus în vânzare, ca înaintea termenului de adjudecatiune să se arate la trib. spre a și exprima pretențiunile lor ce vor fi având, la din contra sub pedepsa de a nu li se mai ține în seamă.

Tot-uă-dată se face cunoscut că, plata taxei de înregistrare, cea a fonciarului și cea cuvenită portăreilor după art. 66 din regulamentul acestui serviciu, va privi pe cumpărătorii.

No. 181.

1878, Mai 3.

Tribunalul de Teleorman.

Pentru despăgubirea D-lor Christodor Ciocopolu și Anastase P. Pană, comercianți din Turnu-Măgurele, de suma banilor prevăduți în actul de ipotecă, transcris în registrul acestui tribunal la No. 45, din 1874, investit cu titlu esecutoriu.

Prin jurnalul dresat de complect sub No. 1,511, adjurnându-se vânzarea cu mod de licitațiune, în sala ședințelor acestui tribunal, în ziua de 17 Iunie 1878, ora 10 din zi, următoarea avere imobilă, adică :

85 stânjeni moșie, în hotarul Slăvicesci, din comuna Plopi-Slăvicesci, plasa Călmățuii, districtul Teleorman, pe care se află locuri de arătură, livezi de fân, uă vie, pădure, uă casă de locuință pentru conac, cu 2 încăperi, bordei, magazie, și se învecinește la răsărit cu moșia Crângeni, la apus cu proprietatea D-lui F. Jianu, la mătă-nopțe cu proprietatea lui Ion Mihail și la mătă-zi cu proprietatea D-lui Costică Nițu Bulmez, averea debitorului Paraschivan N. Becu, din comuna Plopi-Slăvicesci, șa plasa și district, și care avere după încredințarea dată de greșă, s'a gasit supusă la următoarele sarcini :

În anul 1874, P. N. Becu ipotecă 85 stânjeni moșie, din Slăvicesci, către H. Ciocopol și Anastase P. Pană, pentru lei 20,000, actul legalizat la No. 45, din 1874.

În anul 1876, poprită proprietatea sa Slăvicesci, din acest județ, drept asigurarea dotei consortei sale Paraschiva Paraschivan N. Becu, în sumă de lei vechi 31,430 parale 30, actu legalizat de tribunalul de Argeș sub No. 8, din 1843.

În consecința căreia tribunalul publică, prin acesta spre cunoștința amatorilor și somază pe toți aceia care vor pretinde verii-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau oră-ce alt drept asupra imobilului pus în vânzare ca, mai înainte de termenul indicat mai sus, să se arate la tribunal, spre a și face pretențiunile ce vor crede că au, căci, în urmă, nu li se vor mai ține în seamă nici un fel de asemenea pretențiuni.

No. 9,918.

1878, Mai 6.

— Pentru despăgubirea D-lor Țacu Nicolau, din Alexandria și Grigorie Ignatescu, din Ruși-de-Vede, de sumele de bani ce se îndreptătesc prin sentințele acestui tribunal, No. 7 și 23, din 1873, ambele sentințe investite cu formula esecutorie, s'a pus în vânzare cu licitație, în sala ședințelor acestui tribunal, în ziua de 28 Iunie viitor, orele 10 dimineața, următoarele imobile, adică :

Uă prăvălie de zid în ulița Târgului, din Ruși-de-Vede, cu uă oada în dos, învelită cu șită, avere a debitorului Ion Lețu, din Ruși-de-Vede, care s'a adjudecat definitiv asupra D-lui I. I. Moghilescu cu prețul de lei 1,415, și pentru că nu a fost consecințe a l' consemna, conform legii, s'a pus acum din nou în vânzare, în socotela numitului adjudecator.

Uă prăvălie în paentă veche, învelită cu șită, clădită pe un loc de 2 stj. lățimea și lungul ca 5 stânjeni, învecinată la răsărit cu D. Al. Popescu, la apus cu Marin Cercel, la mătă-zi cu grădina lui Dan-cu Mițu și la mătă-nopțe cu strada principală a comunei, avere a numitului debitor Ion Lețu, din urbea Ruși-de-Vede, care s'a pus din nou în vânzare cu licitațiune în socotela D lui M. I. Lețu, din Ruși, primul adjudecator, cel ce nu a fost consecințe a depune prețul de lei 1,800 cu care s'a adjudecat definitiv asupra cea din urmă prăvălie la licitațiunea ținută în ziua de 6 Septembrie 1876, și care avere, după încredințarea dată de greșă, s'a gasit supusă la următoarele împrejurări :

În 1857, Ion Lețu garantează cu starea sa pentru epitropia ce o are Ghiță Ghisim, a averii repausatului Pancu Ghisim.

În 1871, asigură cu locul și casele din Ruși, sequestrul cerut de Ilie Ignatiu pe averea lui Niță Avram pentru Lv. 2718.

În consecința se publică prin acesta spre generala cunoștință a amatorilor și se somază toți aceia cari vor pretinde verii-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau oră-ce alt drept asupra coprinsei averi pusă în vânzare ca, mai înainte de termenul indicat mai sus, să se arate la tribunal, spre a și face pretențiunile ce vor crede că au, căci, în urmă, nu li se vor mai ține în seamă nici un fel de asemenea pretențiuni.

No. 9,839.

1878, Mai 6.

— Pentru despăgubirea D-lui Ene Popa Stoica, din urbea Alexandria, epitropul casei repausatului Pascu Lupescu, de suma banilor prevăduți în actul de ipotecă legalizat de acest tribunal la No. 22, din 1873, investit cu titlul esecutoriu.

Prin jurnalul dresat de complect, sub No. 865, s'a adjurnat vânzarea cu mod de licitație, în sala acestui tribunal, pentru ziua de 16 Iunie viitor, orele 10 dimineața, următoarea avere imobilă, adică :

Uă prăvălie din urbea Alexandria, pla-

sa Marginea, acest județ, în colorea Verde, asigurată la societatea din Bucuresci, de zid în paente, cu 2 odăi, pivniță de desub și sală, construită pe un loc de 3 stj latu și 25 lungu, se învecinesce spre mēdă-și cu Petre Argintaru, spre mēdă-nōpțe cu Dancu Cismaru, spre apus corespunde în strada Gigartu și spre rēsărit cu ulița cea mare a tērgului, numită Siștovu, 6ră prāvālie învelitā cu șiță, avere a D-lui Iancu Apostolescu, din urbea Alexandria, și care avere, după încredințarea dată de grefai, s'a găsit supusā la următoarele sarcini:

1860, Iancu Apostolescu ipotecă prāvālie cu locul ei către casa repausatului I. Lăpădescu pentru Ln. 5,000, legalisat la No. 22, din 1873.

1876, I. Apostolescu ipotecă mōra după apa Veđi, domeniul Alexandriaj cu tōte dependențele ei, și 2 petice de pādure, vatra morei de 1,600 stj. lungu, loc de casă în orașul Alexandria, d'imprenā cu 2 perechi case, clādite pe dānsul, situat în ulița Hagi Anghel, cum și alte clādiri și împrejmuiri, acestea ipotocate către D. I. Mareș.

În consecința căruia tribunalul publică prin acēta spre generala cunoscința a amatorilor, și somēzā pe toți aceia care vor pretinde vre-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă, sau orī-ce alt drept va avea asupra coprinsei averi pusā în vēndere, ca mai nainte de termenul indicat mai sus, să se prezinte la acest tribunal spre a și face pretențiunile ce vor crede că au, căci în urmă nu li se vor mai considera nici un fel de asemenea pretențiuni.

No. 8,129. 1878, Aprilie 10.

Tribunalul de Argeș.

Pe basa decisiunei onor. curții cu jurați local, cu No. 12, din 1873, investitā cu titlul executoriū, și după îndeplinirea dispozițiunilor cerute de procedura civilă, prin jurnalul dresat de tribunal, sub. No. 2,050, din a. c., s'a hotărīt ca, în dioa de 22 August 1878, la orele 10 dimineța, să se vēndă cu licitație în pretoriul acestui tribunal, imobilele jos notate, avere a D-lor Ghiță Gadină și Marin Popa Nēcșu, de profesie agricultori, domiciliati în comuna Măcăi, plasa Oltului, acest district, spre despăgubirea D-lui Grigore Oltēnu, de profesie agricultor, din comuna Budești, plasa Topologului, acest district, de sumele ce are a primi după arētata mai sus decisiune.

Acēstā vēndare se publică spre generala cunoscința, ca toți aceia ce vor avea asupra acestor imobile verī-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau orī-ce alte drepturi, să se arate la tribunal mai naintea termenului de adjudecație, căci, în urmă, nu li

se va mai admite nici-ūā pretențiune, 6ră aceia ce vor voi să cumpere acest imobile, să se prezinte la tribunal în dioa și ora indicatā mai sus, spre a concura.

Descrierea imobililor ce se vinde, condițiunile vānderei și diferite sarcini și împregiurări ale imobilului pēnē acum cunoscute:

Averea urmăritā a lui Ghiță Godinā:

Uā fașe pāmēnt de hranā și pruni, începutā din drumul dēlului Măcăilor, merge spre rēsărit pēnē în apa Moldovei, capul de la drum ca 8 stj. învecinat cu Mihaiū Marin, pe de la vale cu preotul Ion Diaconul Florea și pe de la dēl tot cu aceasta. Acest pāmēnt din drum pēnē în horometrul casei vechi, este ca 8 stj. latul, 6ră d'aci tot spre rēsărit este latul ca 16 stj. pēnē în cōda Dārței, 6ră pēnē în apa Moldoviesce tot ca la 8 stj. latul, pe acest pāmēnt se aflā uā casā de ostrețe, învelitā cu șiță; tōte acestea sunt situate în comuna Măcăi, plasa Oltului, acest județ.

Averea urmăritā a lui Marin Popa Nēcșu:

Două rāzōre vie pāmēnt, din drumul dēlului Măcăilor, spre rēsărit într'un Scoruș, latul de 6 stj., învecinându-se pe de la vale cu Marin Barbu, 6ră pe de la dēl cu Ristea Nicolae Borcan.

Ca la 10 stj. pāmēnt, începutū din apa Moldovei, spre rēsărit, merge pēnē la pruni Dragonel, acest pāmēnt este loc de hranā, pruni și pādure. Pe acest pāmēnt se mai aflā uā casā de ostrețe, învelitā cu șindrilā și uā pivniță în curte asemenea, și care tōte acestea sunt situate tot în comuna Măcăi, plasa Oltului, acest județ.

În urma consultării registrelor de inscripțiuni, făcutā de către D. grefier local, rezultā că imobilele descrise mai sus, nu s'au găsit afectate la nici un cas popritor.

No. 10,246. 1877, Mai 6.

Tribunalul Prahova, secția I.

La 30 Septembrie viitor, ora 10 dimineța, s'a decis a se vinde cu licitație la acest tribunal, averea imobilā rēmasā de la defunctul Duță Rādulescu, aflatā sub administrarea D-lui N. I. Blejeanu, tutorele, de profesie comerciant, domiciliat în Ploesci, urmăritā dupe cererea D-lui C. Mateescu, de aceeași profesie, și domiciliat tot în Ploesci, spre a D-sale despăgubire, de suma banilor prevēdūtā în sentința acestui tribunal No. 309, din 1877, investitā cu formula esecutorie, care avere se compune din: un loc situat în Ploesci, suburbia Sf. Ioan, piața Legumelor, care se învecinesce spre rēsărit cu proprietatea D-lui M. C. Gogălniceanu, spre apus cu strada Legumelor, spre mēdă și cu proprietatea D-lui Anghel Vasilescu și spre mēdă nōpțe cu Dragomir Steriu, avēnd înbunătățirile următoare:

Uā prāvālie mare cu odae în fund, pivniță mare boltitā de desubul prāvāliei, d'asupra prāvāliei în cazul de sus un salon, douē odăi și cuhnie cu scarā ce se urcă sus, construcție de zid și învelitā cu tinichea albā și privatā de sus.

Uā odae de desub, brator, în care se fabrică cofeturi și alături privatā, construcție de zid în paiantā, învelitā cu tinichea roșie, acestea în fundul locului în curți, care se aflā în devālmășie, curtea cu Dragomir Steriu, cu Anghel Vasile și cu Bălașa Scumpuleasa, în curte se aflā un puț american tot în devālmășie.

Descriesele imobile, după atestarea grefeii, s'a găsit afectate la următoarele împregiurări:

1. Duță Rādulescu, Hagi Ioan Vasilescu, averea sa, adică casele din mahalaoa Sf. Impărați, la pretenții dotale a ficeii sale Polixenia, 1867, August 4.

2. Duță Rādulescu, consōrta sa Polixenia, asigurare de destre locul cu prāvālie din Sf. Impărați, dos. No. 8, din 1868.

3. Duță Rādulescu, garanție asigurarea secuestrului ce voesce a aplica pe averea lui Condrea Rișea, pēnē la suma de lei vechi 1,340, jurnalul No. 3,063, din 1873.

4. Duță Rādulescu, garanție pentru liberarea provisorie din arestul preventiv al lui Stan Dragomirescu, cu imobilul prevēdūt în ordonanța de adjudecare No. 17, din 1871, nota judelui instructore cu No. 5,735, din 29 Septembrie 1873, registratā la No. 10,376.

5. Duță Rādulescu, Hagi Ioan Vasilescu, garanție de secuestru cu prāvālie din mahalaoa Sf. Ioan, acest oraș, 1866 Iulie 12, No. 35 al condiceii de secuestru.

6. Duță Rādulescu, casa repostatēi Ecaterina Preotēsa, garanție cu averea sa din mahalaoa Sf. Haralambie, pentru gererea tutelei, 1868 Februarie 23, jurnalul No. 664, dos. No. 32, din 1867.

Duță Rādulescu defunctul, Steriu Dragomir, ipotecă o prāvālie cu locul și tōte dependențele ei din Ploesci, mahalaoa Sf. Ioan, piața Legumelor, lei 2,000, registru de inscripțiuni pe anul 1877.

Se publicā de acēta și se somēzā toți acei cari ar pretinde verī-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau orī-ce alt drept asupra acestui bun urmărit ca, înainte dēlei de adjudecare, să vie la acest tribunal, spre a și arēta pretențiunile lor, sub pedēpsā de a nu li se mai ține în sēmā, conform al. III de la art. 506 din procedura civilă.

No. 10,390. 1878, Mai 8.

— La 9 Septembrie viitor, ora 10 dimineța, s'a decis a se vinde cu licitație la acest tribunal, averea imobilā a D-lui M. Mavrodin, de profesie funcționar, domiciliat în Ploesci, urmăritā dupe cererea D-lui I. Sapunof, de profesie comerciant, și domiciliat în Ploesci, spre a D-sale des-

păgubire de suma banilor prevădută în actul de ipotecă înscris de acest tribunal, la No. 5, din 1877, investit cu formula esecatorie, care avere se compune din: uă vie situată în cătunul Arionesci, comuna Urlați, plasa Cricovu, acest județ, pe pământul ei ohavnic păragină, vecinătățile căreia sunt, spre răsărit cu drumul Dealului, spre apus cu Gena Cărbun-scu și D. C. Bașianu, spre mază și cu Alecu Diaconescu și spre mază năpțe cu drumul Urlaților, având la dânsa o casă pentru vier, construită de gard, lipită cu pământ, învelită cu păs, uă pivniță de vărghii de stejar, șopron alături, învelite cu tînchea de brad, cu obrația ei și livede cu diferite pomi.

Descrișul imobil, după atestarea grefei, afară de casul pentru care se urmărește, s'a găsit afectat la următoarea împrejurare:

Mavrodin M. Cirișeanu, D. C. ipotecă în al doilea rang, via din Urlați, dealul Arionesci, plasa Cricovu, pentru lei 1,700 actual No. 50, din 30 Aprilie 1877.

Se publică de acesta și se somază toți aceia care ar pretinde vre-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori ce alt drept asupra acestor bunuri urmărite ca înaintea zilei de adjudicare să vie la tribunal spre a și arăta pretențiunile lor, sub pedepsă de a nu li se mai ține în sémă, conform al. 3 de sub art. 506 procedura civilă.

No. 10,384. 1878, Mai 8.

—La 17 Iunie viitor, ora 10 de dimineață, s'a decis a se vinde cu licitație la acest tribunal, averea imobilă a D-lui Dumitru Dinescu, de profesie proprietar, domiciliat în Ploesci, urmărită după cererea D-ei Bona Lăzărescu, proprietară și menageră de casă, din Ploesci, spre desdaunarea creanței coprinșă în sentința acestui tribunal No. 65, din 1876, investit cu formula esecatorie, care avere se compune:

Un loc viran, împrejmuit cu uluci, situat în Ploesci, suburbea Sf. George-Vechi, strada Sfetescu, și se învecinește spre răsărit cu Stanciu Dogaru, Lénca Trifulésa, spre apus cu strada, spre mază și cu Anghel Măcelaru și spre mază-năpțe cu G. Sfetescu.

Un alt loc viran, împrejmuit, tot din acea suburbe, ce se învecinește spre răsărit cu strada, spre apus cu biserica Sf. George-Vechi, spre mază și cu Costache Dumitriu și spre mază-năpțe cu locul și casele debitorului dotale.

Acastă vëndere se face în comptul D-lui Stelian Dumitrescu, asupra căruia a fost adjudecată această avere cu prețul de lei nou 2,021, și care nu l-a depus în termenul prescriș de art. 551 pr. civilă.

Descrisele imobile, după atestarea grefei, nu s'a găsit afectate la nici uă împrejurare.

Se publică de acesta și se somază toți

aceia care ar pretinde ver un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ver-ce alt drept asupra acestor bunuri urmărite ca, înaintea zilei de adjudicare, să vină la acest tribunal, spre a și arăta pretențiunile lor sub pedepsă de a nu li se mai ține în sémă, conform al. III de sub art. 506 din proc. civilă.

No. 10,461. 1878, Mai 9.

Rectificare. — În publicațiunea No. 7,119, inserată în *Monitorul oficial* No. 105, din 13 Mai c. c., pag. 2,850, col. II, la alin. 1. Via din comuna Valea-Călugăresc, Délul-Cernătesci, trecându-se rău vecinătățile, se rectifică că: via din comuna Valea-Călugăresc, Délul-Cernătesci, în fundul Văi-Sărace, din județul Prahova, este ca de șapte pogone mari cu aproximație, cam păraginită, pe pământ ohavnic, cu pucină obrație, fără nici un ecaret, învecinată pe din sus cu *Lénca Văduva, pe de vale cu Hristache Frangopolu*, sus în capul viei cu drumul Slemnelor, jos cu păragina Boldescului. Se publică acesta spre sciință.

CITAȚIUNI.

Tribunalul de Olt.

D-na Elena Chirișescu, din comuna Drăgănesci, acum cu domiciliul necunoscut, se citează ca, în ziua de 30 Mai 1878, ora 10 a. m., să vie la acest tribunal, spre înfăcișare în apelul făcut de Stan Dobre, contra cărței de judecată No. 26, din anul 1877; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 8,496. 1878, Mai 6.

Tribunalul de Ialomița.

Dumitru Ion, servitor, din comuna Ciulinia, se citează printr'acesta ca, în ziua de 15 Mai 1878, la orele 10 de dimineață, să vină înaintea acestui tribunal, spre înfăcișare în procesul în care este inculpat pentru delict silvic; cunoscând că, în cas contrariu, procesul se va rezolva în lipsă, conform legii.

No. 5,903. 1878, Aprilie 19.

Judecătoria ocolului III din Bucuresci.

D. Radu Petre, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie, în ziua de 16 Mai 1878, orele 11 dimineață, spre a se cerceta ca reclamant în procesul ce are cu Ghiță Săvescu, pentru insultă; având în vedere că, de nu va fi următor, se va condamna în lipsă, conform art. 147 pr. criminală.

No. 2,654. 1878, Mai 26.

— D. Marin Andreiș, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 16 Mai 1878, la orele 11 de dimineață, să vină la această judecătorie, spre a fi cercetat ca reclamant în procesul ce are cu Balan Prela și alții, pentru bătae; cunoscând că, nefiind următor, se va judeca în lipsă, conform art. 147 din pr. criminală.

No. 2,655. 1878, Mai 6.

— D. Nicolae Stere, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 16 Mai 1878, la orele 11 de dimineață, să vină la această judecătorie, spre a fi cercetat ca inculpat în procesul ce are cu Marin Andreiș, pentru insultă și bătae; cunoscând că, nefiind următor, se va judeca în lipsă, conform art. 147 din pr. criminală.

N. 2,656. 1878, Mai 6.

— D. George Ión, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 16 Mai 187, la orele 11 de dimineață, să vină la această judecătorie, spre a fi cercetat ca inculpat în procesul cu Marin Andreiș, pentru bătae; cunoscând că, nefiind următor, se va judeca în lipsă, conform art. 147 din pr. criminală.

No. 2,657. 1878, Mai 6.

— D. P. Iónidi, cu domiciliul neunoscut, este chemat la această judecătorie, în ziua de 20 Mai 1878, orele 11 de dimineață, spre a se cerceta ca inculpat în uă contravenție pentru abatere de la regulamentele și dispozițiile comunale, urmată prin înființarea unui deposit de lemne pe strada Apolodor, fără autorisația primăriei; având în vedere că, de nu va fi următor, se va condamna în lipsă, conform art. 147 din pr. criminală.

No. 2,766. 1878, Mai 11.

— D. Costache, servul lui Barbu Coli, de profesie latrinier, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie, în ziua de 20 Mai 1878, la orele 11 dimineață spre a se cerceta ca inculpat în uă contravențiune de la regulamentele și dispozițiunile municipale, urmată prin deșertarea vasului cu escremente pe maidaunul de pe șoseua Crajovei; având în vedere că, de nu va fi următor, se va condamna în lipsă, conform art. 147, din procedura criminală.

No. 2,767. 1878, Mai 11.

— D-na Zinca Janiloni, cu domiciliul necunoscut, este chemată la această judecătorie, în ziua de 20 Mai 1878, la orele 11 dimineață, spre a se cerceta ca inculpat în procesul ce are cu N. Drăgulănescu, pentru insultă; având în vedere că, de nu va fi următor, se va condamna în lipsă, conform art. 147 din procedura criminală.

No. 2,768. 1878, Mai 11.

— D. Uescu, pensionar, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie, în ziua de 20 Mai 1878, la orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca inculpat în procesul ce are cu N. Drăgulănescu, pentru insultă; având în vedere că, de nu va fi următor, se va condamna în lipsă, conform art. 147 din pr. criminală.

No. 2,769. 1878, Mai 11.

— D-na Zamfira vânduva, cu domiciliul necunoscut, este chemată la această judecătorie, în ziua de 16 Mai 1878, la orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca martoră, având în vedere că, de nu va fi următoare, se va condamna în lipsă, conform art. 155 din procedura criminală.

No. 2,658. 1878, Mai 6.

— D-na Rada Marin, cu domiciliul necunoscut, este chemată la această judecătorie, în ziua de 16 Mai 1878, la orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca martoră; având în vedere că, de nu va fi următoare, se va condamna în lipsă, conform art. 155 din procedura criminală.

No. 2,659. 1878, Mai 6.

Judele de pace al orașului Tecuci.

D. Vasile Ciaică, cu domiciliul necunoscut, este citat printr'acesta ca, în ziua de 24 Mai 1878, la orele 10 de dimineață, să se prezinte la această judecătorie, spre a se înfățișa ca inculpat pentru bătaia cauzată lui Ifteni Isofti; contrariu, se va urma conform legei.

No. 1,145. 1878, Mai 4.

— D. Stefan Vasiliu, cu domiciliul necunoscut, este citat printr'acesta ca, în ziua de 24 Mai 1878, la orele 10 de dimineață, să se prezinte la această judecătorie, spre a se înfățișa ca inculpat pentru bătaia cauzată lui Ifteni Isofti; contrariu, se va urma conform legei.

No. 1,146. 1878, Mai 4.

MANDATE DE ADUCERE.

Judele de instrucțiune al tribunalului Ilfov.

În numele legii și al M. S. Domnului, Noi I. Z. Crețenu, judecător de instrucțiune pe lângă acest tribunal, mandăm și ordonăm tuturor portăreilor sau agenților ai puterii publice, să aducă înaintea noastră, conformându-se legii, pe Panait Scaraveli, de origine elenă, de meserie brutar, cu domiciliul necunoscut, pentru ziua de 31 Mai 1878, ca să fie ascultat asupra inculparilor ce i se aduc pentru abus de încredere.

Cerem de la toți depositarii puterii pu-

blice de a da ajutor, în cas de trebuință, pentru executarea mandatului de față.

Dat la 5 Mai 1878. No. 1,677.

În numele legii și al M. S. Domnului, Noi M. Dedu, jude-instructor al acestui tribunal, mandăm și ordonăm prin această tutulor portăreilor și agenților ai puterii publice, a aduce înaintea noastră, conformându-se legii, pe Vasile Ciracu, cu domiciliul necunoscut, ca să fie ascultat asupra inculparilor ce i se aduc.

Cerem de la toți depositarii puterii publice, de a da ajutor, în cas de trebuință, pentru executarea mandatului de față.

Dat la 4 Mai 1878. No. 1,392.

EXTRACTE DE DECISIUNI.

Tribunalul Ilfov, secția I civilă.

Prin sentința pronunțată de acest tribunal, No. 260, în procesul dintre D-nei Maria Ștefănescu Saviny și sociul său Constantin Ștefănescu Saviny și creditorii pentru separațiunea patrimoniului, s'a hotărât următoarele:

În numele legii pronunță separațiunea bunurilor dotale ale reclamantei, cuprinse în actul dotal autentificat de tribunalul Ilfov, secția III, la No. 2,286, din 1873, de averea sociului Constantin Ștefănescu Saviny; obligă pe sociu a restitui reclamantei averea sa dotală.

Sentința se pronunță cu drept de opoziție și apel, conform art. 154 și 318 din pr. civilă.

Dată și citită în ședință publică, la 26 Aprilie 1878.

No. 4,120. 1878, Mai 6.

— Prin sentința pronunțată de acest tribunal, cu No. 34, în procesul dintre Ralița Cerchez și Răducanu Cerchez, s'a hotărât următoarele:

În numele legii declară desfăcută căsătoria dintre Ralița Cerchez și Răducanu Cerchez.

Divorțul se pronunță în favoarea soției. Sentința se pronunță cu drept de opoziție și apel, conform legei.

Dată și citită în ședință publică, astăzi, 27 Martie 1878.

No. 3,848. 1878, Aprilie 28.

ANUNC. ADMINISTRATIVE

Primăria urbei Galați.

Comuna având necesitate a înființa încă un număr de 150 felinare cu stâlpi lor, în condițiunile și forma celor actuale, de lemn de stejar, spre a se plasa pe mai

multe strade ale orașului, unde lipsesc.

Primăria publică despre acesta ca, doritorii ce vor voi a se angaja cu facerea și predarea unor asemenea felinare, să se prezinte în camera acestei comune, în ziua de licitație, terminată la 12 Iunie viitor, acompaniați de garanții solvabile, eră condițiunile se pot vedea în toate țiile de lucru la comună.

No. 2,953.

1878, Mai 5.

Comitetul permanent de Tutova.

La 27 Mai curent, se va ține licitație în camera acestui comitet, pentru darea în antreprisă a construirii pe căile județene No. I, II și III 10 case de cămăr pentru locuința cantonierilor.

Valoarea lucrărilor după devis este de lei 7,172 bani 60.

Detalii pentru această antreprisă se pot vedea în publicația cu No. 2,364, inserată în *Monitorul oficial* No. 73, *Gazeta-de-Focșani*, No. 31 și *Buletinul* comunei Bêrlad, de la 26 Martie trecut.

No. 3,733.

1878, Mai 6.

Prefectura de Dâmbovița.

În ziua de 24 Mai curent, urmând a se ține licitație în sala comitetului permanent, pentru construcția din nou a unui pod de 21 metri lumina, pe calea județeană Bujorâncă-Ochiul-Boului.

Se publică acesta spre cunoscința generală ca doritorii ce vor voi a se însărcina cu această antreprisă, să se prezinte la comitet, în ziua arătată, orele 12 din zi, spre concurență, având cu sinele și cuvenitele cautiuni.

Planul și devisul acestei lucrări se pot vedea în toate țiile în cancelaria comitetului permanent.

No. 4,681.

1878, Mai 4.

Prefectura de Covurlui.

D-na Suzana Bogdanschi, din urbea Cahul, perdând dintre nisce hârtii, ce le păstra într'un notes, documentul caselor D-sale, situate între acele ale D-ilor George Constantinescu și Atanasie Zeliano, vis-a-vis d'ale D-lui Rosenfeld, în Cahul, cari case le are cumpărate de la locuitorul tot din acea urbe Feodor Bacérov, croitor, timp aproape de 10 ani, rogă prin petițiunea înregistrată la No. 3,692, a se publica aflarea acelu document, care, în cas de va fi găsit de ver-uă persoană și nu îl va înapoia, va rămâne ca nul.

Prefectura, în consecință publică cele ce preced, pentru cunoscința generală.

No. 3,724.

1878, Mai 3.

CITAȚIUNI DE HOTĂRNICIE.

Subscrisul, autorizat de onor. tribunal Mehedinți, prin nota No. 7,470, a hotărânicii moșia Prunișori, din județul Mehedinți, a D-lui Nicolae Glogovănu, am citat operațiune pentru 15 Iulie, care termen se publică și prin *Monitorul oficial*.
Inginer hotarnic, *Al. Popovici*.
1878, Aprilie 15.

— Sub-scriusul, autorizat de onor. tribunal de Mehedinți prin nota Nr. 8,341, a hotărânicii moșia Miculesci, din județul Mehedinți, proprietatea D-lui căpitan Scarlăț Baitler, am fixat pentru această operațiune ziua de 8 August 1878, care termen se publică și prin *Monitorul oficial*.
Inginer hotarnic, *Emanuel Pohl*.
No. 27. T.-Severin, 1878, Mai 6.

BIBLIOGRAFIE

A eșit de sub presă :

CÂNTUL I
din

CADEREA PLEVNEI

Poemă națională în VI cânturi.

Coprinde : Invocațiunea. Șeriful de la Mecca înaintea cugetului său. El propagă, în numele Profetului, gonă contra creștinătății. Măcelul din Bulgaria. Domnul României, înaintea cugetelor Săle. Dochia apare în visul Său.

Se află de vândere la librăria fraților Iónnițiu et Comp., strada Lipscași, No. 27, prețul unui exemplar 1 leu nou.

Dicționarul topografic și statistic al României, coprinde descrierea 20 mi, nume proprii teritoriale și anume : munții delurile, măgurele, movilele și văile, râurile, pârâiele, lacurile, bălțile, apele minerale și insulele. Județele, plășile, orașele, târgurile, târgușoarele, satele, cătunurile, monastirile, schiturile, cetățile vechi, lacurile însemnate prin bălăii, precedat pe geografia și statistica țerei, prelucrat de Dimitrie Frunzescu și aprobat de ministerul de instrucție și interne. Se află de pus și re vândere la librăriile Sococ et Comp. și Danielopolu. podul Mogoșoai, pe preț de 4 lei.

A eșit de sub tipar broșura intitulată *Spada resbunării*, de Ath. Chr. Curti.

CURSUL BUCURESCI

PRIMA CASA DE SCHIMB
"BURSA"

No. 63. Strada Lipscași. No. 63.

	Cump.	Vândut
13 Mai 1878, de la amedei		
10% Oblig. rurale . f. c.	97 ¹ / ₄	97 ¹ / ₂
" " eșite la sort	98	—
8% " domeniiale . . .	92 ¹ / ₄	92 ¹ / ₂
" " eșite la sort	98	98 ¹ / ₄
" Casa pens. 300 l. dob. fr. 10 f. c.	150	155
7% Scris. func. rurale . . .	86 ¹ / ₂	87
7% " " urbane . . .	73 ¹ / ₂	74
8% Imp. municipal . . .	86 ¹ / ₂	87
" cu pr. Buc. (bil. 20 l.)	21	22
Acțiunilor "Dacia"	160	165
" "România"	45	50
Cupone rurale exigibile . . .	2%	—
" domeniiale "	2 ¹ / ₄	1 ¹ / ₂
" scrisur	—	—
Argint contra aur	1 ⁵ / ₈	1 ¹ / ₂
Rubla hârtie	245	246
Florin "	29	210
Cursul Viena, 24 Mai		
Napoleonul	966 ¹ / ₂	florin
Ducatul	569	"
Cursul Berlin, 24 Mai		
Oblig. căil. ferate române . . .	75	mărci
Acțiunile " " "	3075	"
Priorități " " "	7375	"
Oppenheim	9375	"
Ruble hârtie	20070	"
Cursul Paris, 24 Mai		
Renta română fără coupon	51 ¹ / ₂	fr.

ISAC. M. LEVY.

CURSUL BUCURESCI

CASA DE SCHIMB
I. N. FERMO

LA

CIRBU DE AUR

No. 48. Strada Lipscași. No. 48.

	Cump.	Vândut
12 Mai 1878.		
10% Oblig. rurale	97	97 ¹ / ₂
" " eșite la sort	98 ¹ / ₂	—
8% " domeniiale	92	92 ¹ / ₂
" " eșite la sort	—	—
8% Imprumut municipal	86 ¹ / ₂	87 ¹ / ₂
7% Scrisur func. rurale	86 ¹ / ₂	87
" " urbane	73	74
Casa pens. (300) dob. fr 10	140	150
Loze comunale (fr. 20) . . .	21	22
Acțiunilor Dacia (fr. 500) . . .	—	—
" " România (fr. 100)	40	60
Cupone rurale exigibile	—	—
" domeniiale "	2 ¹ / ₂	2
" func. rurale exig.	—	—
" " urbane	—	—
Argint contra aur	1 ³ / ₄ °/o	1 ¹ / ₂ °/o

CURSUL BUCURESCI

CASA DE SCHIMB
TOMA ȚACIU

No. 60. - Strada Lipscași. - No. 60.

Pe ziua de 13 Mai 1878

	Cump.	Vândut
Oblig. rurale . fără cup.	96 ³ / ₄	97 ¹ / ₄
domeniiale	91 ¹ / ₂	92
casa pensiunilor de (300 lei bucata)	146	148
Scrisur funciare rurale	86 ³ / ₄	87 ¹ / ₄
" " urbane	73 ¹ / ₂	74
Imprumut municipale	86 ¹ / ₂	87
" " cu prime Bucuresci (20 lei bucata)	21	22
Imprumut Oppenheim	92.10	92.40
" " Stern	—	—
Renta română	52	52 ¹ / ₂
Acțiunile Dacia (500 l. b.)	145	150
" " România (100 l. b.)	45	50
Obligații eșite la sort		
Rurale	1 ¹ / ₂	—
Domeniale	2 ³ / ₄	2 ¹ / ₂
Cupone		
De oblig. rurale exigib.	1 ¹ / ₂	—
" " domeniiale "	2 ¹ / ₂	2°/o
" " scris. funciare rurale exigib.	—	—
" " scris. funciare urbane exigib	—	—
" Impr. municipal "	—	—
Diverse		
Argint pe aur	1 ³ / ₄ °/o	1 ¹ / ₂ °/o
Florin val. Austriacă	2.08	2.10
Rubla de chârtie	2.44	2.45

ANUNCIURI PARTICULARE

STABILAMENTU THERMAL

VICHY

(Francia, departament de l'Allier)
PROPRIETATE A STATULUI FRANCEȘ
Administrațiunea : Paris, 32, Boulevard des Capucines

TIMPULU BAILORU
La Stabilimentul de la Vichy, unul din cele mai bine insalate ale Europei, se găsesc Băi și Dușe de totu felulu de specii pentru tratarea bolilor de stomac, de ficat, de bășicel, nisipu, diabet, gutta, pētra, etc.

De la 15 mai la 15 septembrie, în toate zilele : Theatru, Concerte și Casino. — Muzică în Parcu. — Cabinete de citire. — Salon rezervat Damelor. Saloane de jocuri, de convorbire și de Billiarde.

TOTE CAILE FERATE CONDU CU LA VICHY

LOTERIA DE BANI GERMANA

IN SUMĂ DE

8,608,800 MARCI

Acastă loterie de Stat e sancționată de guvernul german la Hamburg la al 274-lea de or. Guvernul garantează cu totă averea Statului pentru plata exactă a câștigurilor și controlul guvernului nu privește numai pe emisiunea losurilor ci se întinde și asupra tuturilor tragerilor, oferindu-se ast-fel publicului asigurarea cea mai suficientă. Emisiunea se face numai de 91000 (de la No. 1—91000) losuri originale și din acest număr 49600 mai mult ca jumătate trebuie să câștige premii dupe cum se poate vedea din programa oficială a tragerii.

Premiul principal care este de câștigat în cazul cel mai fericit se urcă la Mărci

375,000 sau lei noui **500,000**

special mai sunt de câștigat premiurile următoare :

	Mărci	in lei noui		Mărci	in lei noui
1 premiu a	250000	333333	6 premii a	15000	20000
1 " "	125000	166666	1 premiu "	12000	16000
1 " "	80000	106666	23 premii "	10000	13333
1 " "	60000	80000	4 " "	8000	10666
1 " "	50000	66666	2 " "	6000	8000
2 premii "	40000	53333	31 " "	5000	6666
1 premiu "	36000	48000	74 " "	4000	5333
3 premii "	30000	40000	200 " "	2400	3200
1 premiu "	25000	33333	402 " "	1200	1600
5 premii "	20000	26666	621 " "	500	666

etc. etc., împreună 49,600 de premii. Tote 49,600 premii se trag în 7 secțiuni de trageri; tragerile diferitelor secțiuni se succed repede și numai cu o mică întrerupere, ast-fel în cât tragerile tuturilor secțiunilor — și prin urmare a întregii loterii — se termină în câte-va luni, o deciziune mai grabnică nu oferă nici una din cele-alte loterii de Stat europene.

Contra trimeterii sumei de

Lei noi 48 pentru un bilet întreg | Lei noi 24 pentru o jumătate bilet
Subsemnatul biuroș principal de loterie însărcinat cu desfacerea acestor bilete, expediază aceste bilete originale investite cu armările Statului pentru primele 3 secțiuni de trageri, în toate piețele lumii. După terminarea întâelor 3 secțiuni de trageri, posesorii de bilete primesc de vreme bilete noi pentru cele 4 secțiuni de trageri următoare, în cât că fie-care are ocaziune de a participa la toate 7 secțiuni de trageri cu șansele lor de câștig. Transmiterea costului se poate face în moneta de hârtie a verii unui alt Stat european, d. e. în fiorin austriac socotindu-se 2 lei n. fiorinul; în bilete de bancă francesă, 1 lei n. francul, sau în mărci de postă române, primindu-se pe deplin fără scădemânt, precum și în polițe asupra Parisului, Londra, Marseille, Triest, Pesta, Viena și Odesa.

După fie-care tragere purtătorii de losuri primesc lista oficială a rezultatului în care listă toate numerile trase împreună cu câștigurile lor respective, sunt detaliate într'un mod foarte exact.

Plata premiurilor se efectuează sub controlul guvernului german la Hamburg.

Participarea publicului român la loteria ce a avut loc în urmă, a fost așa de însemnată că subsemnatul biuroș principal de loterie și-a dobândit actualmente corespondențe în toate piețele mai mărire din România spre că plata premiurilor să se facă la domiciliul câștigătorilor.

Fiind că tragerea, conform hotărârii oficială a înaltului guvern, are loc la 12 Iunie a. c. s. n., rugăm a ni se transmite comanda cât de curând.

Biuroșul principal de loterie **ISENTHAL & Co.**,

Casa de Banca.

(Germania) **HAMBURG.**

Corespondam românesce, franțuzesce, englezesce, italienesce, spaniolesce, portugesece și grecesce — Din România scrisorile sosesc la Hamburg în 70 ore.

A. Steiner, Biuroșul de ananțuri, Hamburg.

DOCTORUL SELIGMAN

fost asistent al profesorului Sigmund, la diviziunea de syphilis, în spitalul general

din Viena, domiciliat în calea Șerban-Vodă (Podul Beilie), No. 3, dă consultațiune la bărbați de la 1 până la 3, era pentru dame de la 4 până la 5 ore p. m. (3-2s)

Eptitropia spitalului Brâncovenesc și a bisericii Domnița-Bălașa.

Fiind că în ziua de 22 Aprilie expirat, când după publicația înserată în *Monitorul oficial* No. 80, urma să se țină licitație pentru aprovizionarea spitalului, pe termen de un an. cu lapte de bivoliță, nu s'au presintat concurenți, se publică a doua oară că asemenea licitație se va redeschide în ziua de 23 Mai curent, și că fie-care concurent trebuie să posedă garanție provizorie de 100 lei. (1-2z)

No. 401.

1878, Mai 8.

Subsemnații am avut trebuință să ne împunăm cu lei noui 845, la D. G. Constantin, pentru care am și făcut un înscris cu data 1877 Aprilie 25, și de orecce nu m'am putu înțelege să'mi dea banii, care înscris l-am pus într'ua condică în prăvălia mea, însoțit cu o copie scosă de pe un act al meu, și vedea că'mi lipsesce, de cine va fi luat nu știu, pentru aceia pun în vedere că cine l va poseda acel înscris, se va socoti ca o hârtie albă, fiind că eu nu am primit acești bani.

Ioniță Pop scu,
Tudora Popescu, prin
punere de deget.

(2)

AVIS.

Considerând că diverse premii mari însemnate, eșite la tragerea principală a loteriei de bani germană ce a avut loc în Decembre 1877, n'au fost încasate pene astăzi din partea câștigătorilor în România, subsemnatul biuroș principal de loterie rogă d'a i se comunica decă câștigătorii doresc ca plata sumelor câștigate să se facă la domiciliul lor în România. Cererea acesta va fi respectată și urmată numai decăt. Insa se atrage atențiunea încă o dată de a înștiința grabnic pe subsemnatul biuroș principal de loterie, alt-minterea ar trece termenul de plată.

Biuroșul principal de loterie

ISENTHAL & Co.

HAMBURG (Germania).

Biuroșul de ananțuri A. Steiner, Hamburg.

Sub-semnatul proprietar și comerciant, aduce la cunoștința publică că restabilind-mi domiciliul în orașul Gabrova, strada Nicolaevseac, districtul Târnova, ținutul Bulgariei, precum se constată și din declarațiunea făcută, conform legii civile, înaintea onor. primăriei a orașului Craiova, vechiul meu domiciliu.

Prin urmare, de astăzi înainte orî-ce cereri, citațiuni, somațiuni, sentințe, decisiuni, proteste sau orî-ce alt act de procedură și de urmărire, în orî-ce afaceri judiciare sau administrative, relative la proprietățile ce am România și a daraverilor mele comerciale și civile, va trebui să fie notificat la domiciliul sus indicat, sub pedepsă de a se declara nule orî-ce acte cari nu mi s'ar comunica la acest domiciliu.

Acésta dără public spre cunoștința generală.

Craiova, 1878 Aprilie.

(7-3z)

Tanco Dobroff.

Epitropia seminarului Nifon Mitropolitul.

În ziua de 31 Mai curent, orele 12, se va ține licitație la cancelaria epitropiei, strada Filaretu, No. 2, pentru darea prin antreprisă, pe termen de un an, a cărni de vacă necesară pentru nutrimantul elevilor și personalului de serviciu. Amatori de a se însărcina cu această antreprisă, se vor prezenta în arătata zi și oră la cancelarie spre a concura la licitație; condițiunile se pot vedea în orî-ce zi de lucru la cancelarie.

Epitropia bisericeii St. Ilie, depe calea Crajovei, din București.

La 28 Mai 1878, la 12 ore din zi, se va ține licitație la cancelaria acestei epitropii, ce este în curtea bisericeii, pentru repararea și ôre-carî lucrări din nou, la zăgazul depe râul Argeș, de la moșia Prisiceni-de-Jos, din județul Ilfov, plasa Sabaru. Devisul și condițiunile se pot vedea în orî-ce zi la cancelaria dișei epitropii.

Președinte, *C. I. Arion.*

Barbu Stefan Bahdosar, fac cunoscut în generala cunoștință că contractarea publicată în *Monitorul oficial* No. 136, din 1877, s'a prelungit și pe anul curent 1878, cu aceleași drepturi, cu D-lor frații Stefan și Anton Bedros.

MINISTERUL DE INTERNE

Direcțiunea generală a telegrafelor și poștelor

Vedând că de la 8 (20) curent se va înființa pe linia București-Vênciorova un tren accelerat, care va fi în legătură cu trenul austriac al statului Orșova-Karansebes-Budapest-Viena, direcțiunea generală a telegrafelor și poștelor aduce la cunoștința publicului măsurile luate pentru expedierea poștei în străinătate cu începere de la menționată dată:

Pe linia Vênciorova se va expedia numai corespondența destinată localităților de pe această direcție pêne la Viena inclusiv, precum și aceea cu destinație mai depărtată ce se depune în timpul nopței, adică de la 7 séra pêne la 5 ³⁰ dimineța, éra corespondența care se depune în timpul zilei pêne la 7 séra, cu destinație pentru localitățile de dincolo de Viena, precum și aceea destinată pentru linia Cernovitz-Lemberg, se va expedia ca și pêne acum numai pe linia București-Ițcani.

Se face tot d'ua-dată cunoscut că déca nu s'a publicat pêne acum aceste dispozițiuni este că orariul trenurilor nu ni s'a comunicat de cât Sâmbătă, 6 (18) curent, séra.

No. 7,655.

1878, Mai 7.