

入ニ被存候條丁卯以前ニ係ルヲ以テ取上ケ裁判ニ不  
及シテ可然乎

三月九日 伺之通

〔司法省指令〕八年三月四日 滋賀縣伺

証文 賣渡申田地ノ事

一字何上田何反何畝何步 高何石何斗何升

右田地御年貢米不納仕候ニ付此度代銀七貫八百八  
十目ニ賣渡シ申候所實正明白也然ル上ハ此田地ニ  
付脇ヨリ違亂妨申モノ毛頭無御坐候萬一兎角申モ  
ノ有之候ハ、加判人罷出急度埒明可仕候爲後日一

札依テ如件

慶應二寅三月

賣主 乙 某 印

受人 何 某 印

年寄 何 某 印

甲 某 殿

右之通ノ証文ヲ以テ甲ヨリ乙ヘ係リ地所引渡催促出  
訴ニ及ヒ原被吟味ノ始末左ノ如シ

一約定ノ日ヨリ今日マテ地所引渡シ遷延セシハ後

日請戻ノ約定アリシニヨル尤此事口頭ノ約定ナ

レトモ原被兩口符合ス但シ原告ハ三箇年ヲ限リ

請戻ヲ訴セシト云ヒ被告ハ金子出來次第可請戻  
 シ約定ナリト云ラ別ニ證據ナシ  
 一村役場水帳ハ依然乙某ノ名前ナリ租稅モ乙某ノ  
 名前ニテ納メ來ル  
 一甲ハ最初二ヶ年程作徳米代金ヲ受取其後ハ滞リ  
 シト云ヒ乙ガ作徳米ト云フコ非ス利足トシテ差  
 入レシ金ナリト云フ尤小作証文ハ無之  
 一地券証ハ乙某名前ニテ戸長へ下渡シ相成戸長ヨ  
 リ甲へ渡シ即今甲ノ手ニアリ然レモ甲へ渡スコ  
 ト乙ハ曾テ承諾セカリシト云フ戸長モ此地所甲

〇一四

ハ差入レアルコトハ兼テ承知セシ故乙へ別段言  
 ハスシテ直ニ甲へ渡シタリト云

右ノ如キハ証文面賣渡ニ候ヘトモ其實際ハ之ニ反ス  
 地券証甲ノ手ニアレ共乙ノ承諾ナケレハ之ヲ以テ質  
 入トモ難見做即地所引當ノ貸金コ付丁卯以前ノ分ハ  
 不及裁判候テ可然乎又ハ賣渡ノ名ヲ以テ其實金ヲ借  
 用スル類ハ其物件ヲ質入スルモノト見做シ丁卯以前  
 ト雖モ取上十ヶ年以内ハ返金ノ上地所爲請戻可然哉  
 四月十四日 實際書入ノ田地ニ付丁卯以前ノ分ハ受理不及  
 事

〔司法省指令〕八年三月四日 華士族平民己巳六月二十五日  
 和歌山縣伺  
 丁卯十二月晦日以前ニ動産不動産ヲ入質致サ、ル貸  
 借米金ヲ己巳六月二十六日戊辰正月以後更ニ約ヲ改  
 メ無利息預リ証書ヲ取替置キ此金返辨淹滞ニ付出訴  
 ニ及フモノアリ右ハ七年一月十日東京裁判所ヨリ丁  
 卯十二月晦日以前ノ貸金ニテ戊辰正月以後金主へ質  
 物ヲ受取リ質入証書ニ書改メタルハ取上及裁判可然  
 哉ノ伺ニ伺ノ通リト御指令有之ニヨレハ是亦更ニ約  
 ヲ改メ其証書ヲ取替セタル上ハ新タニ預リタルモノ  
 ト見做シ採上ケ相當濟方申付可然哉

四月十五日 採上裁判不及事

第五款 賣買取引其他種ノ滯(第二卷第一章訴答文例第七條)

テリ第十三條マ

〔司法省議定〕六年一月十三日 金穀貸借處分ノ儀ニ付第三百號第  
三百十七號(共ニ出第一)ヲ以テ御布告相成候ニ付左ノ件々  
貸借ノ筋ニ無之預金同様ニ有之分ハ取上裁判可及候事  
賣掛滯

品物ト代金引換ニ可致ヲ買主ノ都合ニ依リ代金不相  
拂其品物ヲ借受候儀ニ付金穀ノ貸借全様トハ難申候  
間取上裁判ニ可及事

但即金拂ノ積ニテ品物持去其儘代金不相拂者ハ斷

獄課へ引渡可申事

諸職人手間代滯

右貸借ノ筋ニ無之預金同様ノ筋ニ付取上可及裁判  
尤借用証文ニ書改メ有之分ハ不取上候事

店貸滯

前全斷

立替米金

無利足ノ立替ニテ尋常貸借ノ筋ニ無之分ハ取上可及

裁判事

敷金 証據金 受負金 手附金 小作滯 村入用金

右ノ類ニ貸借ノ筋ニ無之預金全様ニ有之分ハ取上裁  
判可及事

(司法省指令)壬申十一月三日 平民相互ノ金穀借貸慶應三  
年丁卯十二月晦日以前ニ係ル者ハ一般裁判ニ不及明  
治元年戊辰正月元日以後ノ分ハ裁判ニ及候事ト有之  
就テハ金穀ノ貸借ハ何事ニヨラス一切取上不及裁判  
候哉別紙箇條書出入等如何取計可然哉

別紙

- 一 質地年限中出入
- 一 小作滯出入
- 一 立替金出入
- 一 平常雇人給金滯出入

- 一 飯料代滯出入
- 一 一年賦金滯出入
- 一 家賃滯出入
- 一 夜具類賃物金滯出入
- 一 地代金滯出入
- 一 手附金滯出入
- 一 受負金滯出入
- 一 賣掛金滯出入
- 一 村方夫錢割滯出入

右之通

六年二月十日 第一條 當省第四十一號布達第十條(第三款)  
ノ通可心得事

第二條 丁卯十二月晦日以前ノ分トモ濟方可申付事

第三條 無利足ノ立替ニ候ハ、丁卯十二月晦日以前ノ

分トモ濟方可申付事

第四條第五條

右二ヶ條丁卯十二月晦日以前ノ分トモ濟方可申付事

第六條 丁卯十二月以前ノ年賦金ニ候ハ、裁判ニ及間

敷事

第七條第八條第九條第十條第十一條第十二條第十三條

右七ヶ條丁卯十二月晦日以前ノ分トモ濟方可申付事

〔司法省指令〕六年一月十五日 華士族卒田畠持地候分小作為

致德米滯訴出候節ハ明治二年巳六月以前ノ分ヲリト

モ取上裁判申付可然哉

三月十四日 同之通

〔司法省指令〕六年四月二十日 別紙証書(署)取之米賣渡候モ

ノ素賣掛ニ候トモ証文面最初ヨリ利足付有之上ハ貸

金ニ見做シ起ル處戊辰以前ノ備ニ付裁判不及備ニ可

有之哉

五月二日 賣掛代金ニ利足ノ定有之上ハ同之通裁判ニ及フ

間布事

〔布告〕六年六月十二日 關道各驛附屬村々助郷其他驛費ニ關ス

ル滯金丁卯十二月以前ノ分ハ一般不及裁判候事

〔司法省指令〕六年六月二十日 諸商人販賣ノ品代金滯訴訟借

主ノ印証無之分ハ辛未六月十二日ノ御布告(次ノ小田縣同第二條ニ)依リ裁判不申付候所今般証券印紙御發行ニ付通帳判取帳等ニ証印ヲ受ケ候帳記ニ候トモ借主ノ印証無之ハ右辛未六月十二日ノ御布告ニ依リ裁判不及哉

日七月十七何之通

〔司法省指令〕六年六月廿二日小田縣同一御省日誌第七號中御省議定ニ賣掛ケ諸職人手間代店貸立替米金敷金等滯者金穀貸借全様ト難申廉ヲ以取上裁判ニ可及ト有之箇條ハ丁卯前後ヲ論セス証印有之分ハ裁判ニ及ヒ証

印無之分ハ裁判不及筋ニ候哉(第一條)

一賣買主客ノ便宜ヲ以テ通ヒ帳ニテ取引イタシ候滯リ金其都度買主ノ証印無之分ハ辛未六月御布告諸商人買販ノ品代金滯リ記載ノ帳面へ借主ノ印証無之分ハ無証據ノ貸金銀同様一切取上不申ト有之ニ依リ是又裁判不致儀ニ可有之哉(第二條)

一賣掛ケ滯ルニ付貸方ヨリ書出帳面ヲ以催促致シ候節品代滯リノ儀ハ判然返書ニ有之トモ印証ナキヲ以第二條全様相心得可然哉(第三條)

日八月十七第一第二第三條 何之通

〔司法省指令〕六年十一月三日立替米金ノ内ニハ租税并賦錢等一時村吏ノ立替ヲ以公納シ後屢内證催促スト雖モ返濟無之自然証印モ無之算計ハ役元簿帳ニ存在スルノミ且其郷法ニテ相當ノ利足出來候ヘモ是等訴出候節尋常貸借ノ例トモ違候上ハ假令証印無之トモ取上裁判可致筋ニ候哉

七年一月十日役元簿帳ニ算計記載有之ノミニテ本人ノ印形無之上ハ即チ無証ノ訴訟ニ付取上裁判ヲ爲ス可ラス且証印有之トモ利息ノ定有之以上ハ尋常貸借ノ處分ニ及フヘキ事

〔司法省指令〕七年一月三十日新潟縣伺小作米淹滞ノ訴ハ丁卯十二月晦日以前ノ分タリモ裁判致シ來候所十年前返濟期限ノ切レタル証書ヲ以テ証書ヲ入レシ者ノ子孫ニ掛リ訴出ルハ裁判不及哉

二月二十日明治六年第三百六十二號布告(出訴期限)ニ照準シ取上裁判可及事

但負債者ノ子孫ト雖モ戸籍ヲ異ニシタル者ニ掛ル可カラサルハ勿論ノ事

〔司法省指令〕七年二月廿三日荷物引當前金淹滞ノ訴狀東京裁判所ヨリ差廻シ相成候所右ハ賣掛金滯反對ニ比



較シ取上可然哉又ハ貸金引當ト見做シ裁判ニ不及候  
テ可然哉

三月二十日指令探上裁判及フヘキ事

〔司法省指令〕七年三月八日滋賀縣伺賣掛代金淹滞ノ儀ハ貸借ノ筋ニ

無之ニ付慶應三年丁卯十二月晦日以前ト雖ヒ可及裁

判ハ勿論ニ候ヘ共右代金ニ利足相付有之分ハ預金ニ

利息有之候モ同様ト看做シ慶應三年丁卯十二月晦日

以前ノ分ハ不及裁判儀ニ候哉

四月三十日指令

〔司法省指令〕七年九月五日鳥取縣伺鑿ハ今ヲ去ル十年前以前甲某ナル

者乙某ヨリ金幾百圓ヲ借受田畑永代賣券狀ヲ渡シ名

寄帳等モ乙名前ニ致シ其儘甲へ小作為致三ヶ年ノ内

金子返濟致シ候ハ、右田畑可差返旨口上ノ約定ヲ爲

シ甲之ヲ等閑作德米ヲモ不相廻趣ヲ以即今乙ヨリ訴

出ル時ハ壬申二月十五日地所賣買被差免候以前ノ儀

ニテ地所賣買ノ禁アルヲ以糶賣ノ裁判ニ及ヒ可然哉

然ハ質地ノ姿ニテ質地ハ則貸借上ノ事ニ付利足記載

無之貸金ト見做シ金高一ヶ年ニ付百分ノ六ニ利足ヲ

相加ヘ候筋ニ候哉且作德米ノ儀ハ小作証書無之上ハ

取上裁判不及儀ニ候哉

日十一月五 永代賣券狀ヲ渡シ名寄帳面ノ名前モ切替有之上ハ無論其地所ニ係リタル年貢諸役ハ總テ乙ヨリ相勤メ來リタルコトニ之アルヘク就テハ舊法ニ關セス小作地引揚ノ訴訟ナラハ取上裁判及フヘシ小作米淹滞ノ訴ナラハ小作證書ナキ上ハ取上裁判及ハサル事

〔司法省指令〕七年十月廿日 手附金ヲ授受シ穀類其他品物賣買ヲナス其約定書ニ違約ノ者ヨリ手付金損失又ハ倍返シノ契約ヲナシ置ク者ノ違約訴訟手付金損失又ハ倍返シヲナサシムル迄ノ裁判ヲナシ物品取引契約ノ廉ハ可爲取消モノト見做シ可然哉

〇一五

日十一月七 手付金損失又ハ倍返ノ契約ヲ違變シタルノ訴訟ナラハ其證書面ニ據リ手付金損失又ハ倍返シ迄ノ處分ニ止ル事ニテ物品取引ノ處分ニハ及ハサル事

〔司法省指令〕七年十一月廿九 全斷(地質)丁卯前後ノ證書ニテ年貢諸役モ法ノ如ク金主ニテ勤ムル昨六年七月迄ニ戸長等ノ割印ヲ不受シテ直小作證書ヲ以テ小作滞リ訴出候ハ、其小作滞右七月分マテハ濟方申付八月以後ノ分ハ元金百分ノ六ヲ利息トシ濟方可申付哉

八年一月 裁判上ニ於テハ伺之通

但本証文ノ約定ニヨリ相對取引ヲナスハ格別ノ事

〔司法省指令〕七年十一月廿五 日 京都裁判所伺 損料貸ノ儀ニ付辛未四月十

五日ノ御布告ニ向後料錢ノ儀期限相立慥成証書取置

訴出候上ハ三日ニ不限貸金銀ニ準シ濟方可申付ト之

アリ右ハ此御發令以前ニ在ル三日以上ノ損料滯リト

雖モ御發令以後ニ之レヲ訴出ルニ於テハ取上裁判ニ

及ヒ苦シカラサル乎(第一條)

前條御布告ニ貸金銀ニ准シ濟方云々ト之アルニヨレ

ハ丁卯十二月又ハ己巳六月前後ノ區分ヲ以テ採上不

採上之アル儀ト相心得可然乎(第二條)

前條損料錢ノ滯リハ貸金銀ニ准シ丁卯己巳ノ前後ヲ

以テ採揚不採揚ノ區分可有之ト雖トモ其損料ヲ以テ

貸ス所ノ物品ヲ返却セサルヨリ起ルノ訴ハ料錢滯リ

ノ訴トハ一様ニ看做シカタキヤニ相考候ニ付丁卯己

巳ノ區分ナシ採揚裁判及ヒ可然乎(第三條)

八年一月第一條 損料貸ノ儀ニ付太政官御布告ハ無之

事

第二條 丁卯己巳前後ニ拘ハラス取上濟方可申付事

第三條 前條全様可心得事

〔司法省指令〕七年十二月二十 日 別紙証文ノ體裁ニテモ矢張

村入用滯リト看做シ裁判イタシ可然乎

但利足附ハ無論裁判ニ及ハサル儀ト相心得可然手  
別紙証書

銀拾貫目

右ノ銀子村方要用ニ付借用申所實正ニ御坐候來ル  
未三月限り御返濟可申候縱令如何様ノ儀有之候ト  
モ切月無滯返濟可申萬一連印ノ内故障出來候トモ  
殘存連印ノ者引受無相違返濟可申候爲後日仍テ如  
件

文化七庚午十一月

何 誰 印

庄屋年寄 誰 印

何 誰 殿

八年二月二年寄庄屋共他ヨリ借用シタル分ハ村入用滯  
リト見做シ難ク全ク丁卯以前ノ尋常貸借ニ付裁判不及  
事

(司法省指令)八年二月九日置賜縣伺當縣下柳町商渡部仁兵衛代言人  
福田町士族堀内滿彌ヨリ五十騎町士族安部駒吉へ掛  
リ別紙甲印ノ通り訴出候處其起原巳ノ六月二十五日  
以前ニアリト雖モ賣掛代金有之又商人ヨリ商人ニ非  
サル者ニ係ルモノニシテ出訴期限内ナルヲ以取上ケ  
被告人へ奥書下渡シ候所代言人桐町商佐藤半治乙印

ノ通り申出候依テ舊米澤藩町奉行役片桐藤右衛門取  
 調候處丙印ノ通り申立於同藩駒吉諸帳簿類不殘引上  
 ケ取調ノ上家産悉皆追徴シ負債金高ニ應シ配當イダ  
 シ不足ノ分ハ債主ノ損失トシ全人儀ハ藩ノ例ニ依リ  
 罪ニ科シ且ツ處斷濟ノ後債主訴出ル者有之候トモ一  
 切不取上定規ニ有之趣ニ候右等藩ノ法則ニ依リ處斷  
 ヲ經候上ハ今更當今ノ御規則ニ照シ不都合ノ廉有之  
 トモ引直シ可申筋無之儀ニ付該件ノ如キモ不及受理  
 可然哉ニ存シ候トモ成規適例モ不相見候間爲念相  
 伺(別紙略)

三月二十日賣掛ケノ確証有之上ハ舊藩則ニ拘ハラス濟方  
 裁判可及事

〔司法省指令〕八年三月十五 本年一月十八日附ヲ以テ賣掛  
 金受負金等ノ拂不足ヲ貸借証文ニ致シ有之ハ賣掛金  
 受負金等其根元ノ種類ニ依リ處分ス可キ乎又ハ其根  
 元ハ賣掛受負金ノ類タリ共己ニ貸借証文ニイタシ有  
 之上ハ貸借金ヲ以テ處分可致哉出訴期限ノ區別モ有  
 之相伺候處二月二十日附ヲ以テ証書寫ヲ以テ可伺出  
 旨御指令就テハ左ノ通

第四號ノ通ノ証書ヲ以テ出訴セリ其証書面ハ紛レナ

キ預リ金ナリ然ルニ其根元ハ芝居ノ受負金ニシテ己  
ニ芝居ヲ終レトモ其金ヲ渡サ、ルヲ以テ遂ニ預リ証  
文ニ爲致タル旨申立タリ是又預金ヲ以テ處分ス可キ  
手將々受負金ヲ以テ處分スヘキ乎

第四 預証  
號

一金百五拾兩一分也

右之通髓ニ預リ申候御用ノ節ハ何時ニテモ返上可  
仕候仍テ証書如件

慶應三年卯三月

某 印

某 殿

四月三十 預リ証文ヲ以テ處分ス可キ事  
日指令

第二章 總テ訴狀ノ取捨

第一款 總則

〔布告〕辛未六月十二日 是迄諸商人買販ノ品代金滯有之願候向相手方ヨリ証書取置不申候トモ十ヶ年以内ノ取引ニ候ハ、其者記載イタシ置候帳面ヲ以テ取上裁判致シ來候所（中畧）自今賣掛ケノ品縱令十年以内ニ候共銘々記載ノ帳面へ借主ノ印鑑無之分ハ無証據ノ貸金銀全様一切取上裁許不申付候條此旨可相心得事（全文ハ民法初版第二篇第八卷第五章第三款ニ出）

〔司法省指令〕壬申七月廿二日 鳥取縣伺 貸金銀一人ヲ相手取數人ニテ數口訴訟イタシ候節ハ先訴後訴ヲ分テ一訴終リ又一

訴ヲ斷シ候哉或ハ一同取上ケ不殘裁斷可然哉

九月十四日 先訴後訴トモ一全ニ取上裁判可致事

〔司法省指令〕壬申七月十九日 愛知縣伺 會社等都テ仲間ニテ取極メ官

ノ許可ヲ受サル規則議定等ヨリ相生スル差違ハ訴出ルトモ條理紊亂セルモノハ取上問敷哉

十月十三日 指令 確據ノ証書ヲ以テ訴出ル時ハ取上裁判スヘシ

〔布告〕六年五月十六日 本年六月一日ヨリ以後証書ニ印紙無之

分ハ後日訴候トモ取上ケ不相成候事（抄録）〇（全文ハ民法初

卷第一章中）

〔布告〕六年三月三十日 別冊公債證書發行條例ヲ遵奉シ證書

讓渡等可致候若此條例ニ犯違スルヨリ差起リタル訴訟等  
ハ一切裁決不致候此段兼テ相達候事(抄録)○(全文ハ民法初

卷第三章第  
二款ニ出第

〔布告〕第六年六月二十四日來ル七月十日以後ノ證書類及ヒ公私

ノ文書ニ總テ年號月日ヲ記載可致若シ疎漏ニシテ年月日

ノ内何レニテモ略記シタル時ハ裁判上證據ニ不相立候事

〔增〕布達(八年二月二十七日)司法省甲第一號 明治六年第二百十二號ヲ以テ

年月日ノ内何レニテモ略記シタル諸證書類及ヒ公私文

書等ハ裁判上證據ニ不相立旨布告相成候ハ其證書全ク

證據ニ相立サル儀ニハ之レナク只其年月日ノ早晚ヲ定

ムハキ證據ニ相立サル儀ニ候條右等ノ證書ヲ以テ年月

日ノ早晚ニ拘ハラズ其記入ノ事件ニ付訴訟ニ及フトキ

ハ取上ケ裁判ニ及フヘク候條此旨布達候事

七年十二月四日司法省原伺大陽曆御頒布ニ付干支記載ノ法モ消滅

シ隨テ書式疎漏ニ相成此後必定年號月日ノ内略記

シタル證書類ヲ以其略記シタル年月日ノ早晚ヲ爭

フ者往々コソアル可ク就テハ裁判上不都合不抄候

ニ付昨明治六年中伺ノ末同年七月十日后ノ證書類

并公私ノ文書トモ年號月日ノ内何レニテモ略記シ

タルハ裁判上證據ニ不相立旨全年第二百十二號ヲ



以テ布告有之右ハ畢竟年月日ノ早晚ヲ定ムルニ足  
 ラサル故略記シタル年月日ノ証據ニハ不相成候ヘ  
 トモ其實執行ヒシ事件ノ証據ハ確然タル者ニ付其  
 略記シタル年月日ノ記入ノ事ニ付訴訟及フ時ハ無  
 論取上裁判及フ可キ處人民ノ思量此ニ及ハス尙ニ  
 抑塞ヲ怨ム者モコレアルヤニ相聞ヘ事情憫然ノ事  
 ニ付速ニ前條ノ旨趣明曉暢達候様イタシ度別紙(ス略)  
 布告案相添此段相伺

八年二月二日指令 伺之趣聞届候條附箋(ス略)ノ通於其省可及布  
 達事

(達)日六年六月十五 証券印紙發行ノ儀ニ付其省申立ノ趣モ有  
 之候ヘ其本年第五十六號ノ通リ御治定公布相成候ニ付六  
 月一日已後ノ証書ニ印紙貼用無之分ハ規則ノ通相心得其  
 以前ノ証書ハ印紙貼用無之トモ取上裁判可致事

(布告)六年七月五日第 人民相互ノ諸証面ニ爪印或ハ花押等  
 ヲ相用ヒ候者間々有之候處當明治六年十月一日以后ノ證  
 書ニハ必ス實印ヲ用ユヘシ若シ實印無之証書ハ裁判上証  
 據ニ不相立候條此旨可相心得事

但商法上ノ証書ニ商用印ヲ用ヒ請取通帳等ニ店判ヲ用  
 ヒ候ハ別段ノ事

〔司法省指令〕六年十二月十日新瀨縣伺諸職人ノ手間代金日雇人ノ給

料滞リノ訴訟ハ無証文アリトモ一應被告人へ尋問ノ

上相違ナキ趣申立ル時ハ濟方申付可然哉

七年一月十日原告申立ノミニテ証文等證據ト爲ス可キ者

ナク全ク無證據ノ訴訟ナレハ民法裁判上於テハ受理不

致筋ニ付一應被告ヲ尋問スルニ不及訴狀ハ其儘下戻ス

ヘキ事

〔司法省指令〕六年十二月二十七日第二十二號布告七月十

日以後ノ証書類云々裁判上證據ニ不相立ト有之右七

月十日以後ノ証書等ニ年月証券印紙貼用イタシ外ニ

〇一五八

一ノ不正ナル所不相見獨リ日附ノミ無之証書モ不取  
揚方ニ可有之哉

七年一月十日之通

〔司法省指令〕七年一月八日東京裁判所伺藝妓娼妓解放以前ノ貸借ニテ

右藝妓娼妓等書入ニイタシタル証書ヲ以テ訴出ル節

採用ノ可否如何

一月十八日採用致ス間敷事

〔司法省指令〕七年一月十日新瀨縣伺家屋及ヒ土地ノ借賃小作米金滞

家主地主ヨリ訴出ル節其年或ハ其翌年ニ訴出ル分ハ

無證據アリ共一應借主并小作人ヲ相糺シ滞ル儀相違

于其越申立地ニ於テハ濟方申付三年以上ニ及ビ訴出  
ル分ハ證據ナキニ於テハ裁判不及哉又ハ滯ル年ニサ  
五年以内ニ訴出ル分ハ證據ナシト雖モ借主并小作人  
ヲ相糺シ家主地主ノ受取證書所持セサル分ハ滯リト  
看做シ濟方可申付哉

二月三初發定約ノ證書之アリテ其證書ヲ以テ原告ヨリ  
日指令  
延滞ノ廉ヲ訴出ルニ於テハ即チ有證ノ詞訟ニ付明治六  
年第三百六十二號(出訴期限)布告ニ因リ五年内ノ分ハ取上裁  
判可及候尤定約ノ證書等コレナク漫ニ延滞ヲ訴ルルハ  
索ヨリ無證ノ詞訟ニ付年季ノ遠近ニ拘ラズ總テ裁判及

ハサル事

但家屋土地ノ借貸并ニ小作米金滞ノ訴ハ證據無之分  
ハ裁判不及儀ニ之アリトモ借屋借地ヲ取戻ノ儀ニ付訴  
出ルニ於テハ貸主借主ノ問貸借證書ノ證據無之ハ地  
所ハ名寄帳家屋ハ村町戸長ノ役場ヲ取調ヘテモ其地  
主家主ハ相分ルヘキ筈ニ付右取戻丈ノ訴ハ裁判及フ  
ヘキ事

(司法省指令)七年四月司壬申第二百九十五號御布告第四  
條

娼妓藝妓等年季奉公人一切解放可致右ニ付テノ貸

借訴訟不取上事

本文右ニ付テノ貸借トハ遊女屋亭主ヨリ娼妓藝妓等ニ給與セル家屋諸物品等ノ貸借ニ至ルマテ渾テ解放前亭主ト他人トノ間ニ原由スル貸借ヲモ指シ候ヤ又  
 特ニ右解放ニ付亭主ト娼妓トノ間ニ起ル貸借ノ事ノミヲ指シ候事ト相心得可然哉

但シ本年一月娼妓ヲ書入ニシタル證書ヲ以テ訴出ルモ採用致ス間敷トノ東京裁判所ヘノ御指令ハ別段ノ儀ト相心得可然哉

四月十七日解放ニ付亭主ト娼妓トノ間ニ起ル貸借ノ事

ノミヲ指候事ト相心得事

但娼妓ヲ書入ニシタル證書ヲ以テ訴出ル者ノ如キ亦不及裁判事ト可心得事

〔司法省指令〕七年三月十八日來ル七月十日以后ノ證書渡主

ヨリ受取主ヘ疎漏ニシテ年月日ノ内書洩シ不念ノ段

後日書面差出證文面ハ相違ナキ旨申立ル分ハ裁判致シ可然哉

五月七日書洩シ不念ノ旨被告ノ證書ヲ添ヘ訴出タルカ又

ハ署記ノ年月日ヲ改正スルノ訴ハ裁判可致事

〔司法省指令〕七年四月九日島根縣伺金穀貸借證文ニ借主押印無之テ

○則無證據ニ付不取上ハ勿論ノ所証書外交通等ニテ  
貸借無相違哉ニ相見得ルト雖モ無印ナレハ都テ不及  
裁判儀ニ候哉

五月十四日 伺之通

〔司法省指令〕七年四月十九日 當管轄内下民約定証書中往

々舊曆月日相用候モノ有之右ハ文部省公布新曆中新  
舊月日合載有之ニ付下民誤用モ強テ不被相答貨幣改  
稱後モ太政官何分何朱等ノ金札被相行居候ニ付テハ  
証書面何分何朱ノ舊稱書載有之トモ取上裁判致來候  
此格ニ依リ右舊曆月日相用候トテモ取上裁判可致哉

五月十五日 伺之通

〔司法省指令〕七年五月十八日 滋賀縣伺 証書面債主負債主ノ姓名其他

年月日金高并借貸ノ旨趣等ハ體ヲ得候ヘモ負債主姓  
名ノ下ニ實印無之其証文ノ紙頭ニ負債主實印ノ割印  
ノミヲ以訴出候ヘハ有証ト看做シ及裁判可然哉又ハ  
割印ノミニテ姓名ノ下ニ實印無之上ハ不及裁判儀ニ  
候哉

六月八日 取上ケ裁判可及事

〔司法省指令〕七年二月二十日 滋賀縣伺 右四ケ條ノ趣〔印紙貼用規則ニ〕  
若シ裁判可致筋ニ候ハ、是迄不取上分ハ更ニ取上ケ

裁判致シ可然哉且不取上ニ付下方示談ヲ以テ既ニ濟方致シ原被ノ内損分相立有之分ハ是亦更ニ取上致裁判筋ニ候哉(卷第四條共懲罰則第二款ニ出)六月十三日指令是迄取上サル分ハ更ニ取上ケ裁判スヘシ既ニ下方示談濟方致ス者ト雖モ訴出ルニ於テハ取上ケ裁判スヘシ

〔布告〕七年七月二十九日明治六年二月第五十六號以下追々及布告候証券印紙規則總テ相廢シ(總テ廢シトアルハ印稅規則施行當日ヨリ廢シ候儀ト可)相心得旨七年八月七日第(更ニ別冊ノ通相定メ本年九月一)八十四號ヲ以テ布告アリ日ヨリ施行候條此旨布告候事

但帳簿罰則ハ來ル明治八年一月一日ヨリ施行候儀ト可相心得事

証券印稅規則第五則ノ内

第十一條 一印稅規則ニ相觸候証券并ニ帳簿ヲ授受致シ候

儀相顯ハシ規則ノ通科料金差出候後ニ至リテモ其証付帳簿ハ取上裁判不相成事

第十二條 一前條ニ掲クル証書ヲ以テ公裁ヲ仰カント欲ス

ル節ハ受取主ニ於テ相當ノ印紙ヲ貼用シ調印濟ノ上ハ取上裁判可致事

第十三條 一第十一條ニ掲クル証書ノ内界紙可相用所他紙

ヲ相用候證書ヲ以テ公裁ヲ仰カント欲スル節ハ受取主ニ於テ其證書ヘ壹錢印紙ヲ貼用シ調印濟ミノ上ハ取上ケ裁判可致事

第十四條

一第十一條ニ掲クル帳簿ヲ以テ公裁ヲ仰カント

欲スル節ハ帳簿主ニ於テ相當印紙ヲ貼用シ調印濟ミノ

上ハ取上ケ裁判可致事（他ノ條件ハ民法初版第二款及ヒ商法

初版第一款第二章第一款或ハ罰則等ニ類ス）

〔增〕布告（八年五月十二日第八十三號）明治六年六月一日以後全七年八月

三十一日以前ニ取結ヒタル諸約定ニテ印紙ヲ貼用セス

或ハ界紙ヲ用ヒサル證書ヲ取置シカ又ハ附込ノ諸帳簿

ニ押印ヲ受ケサルモノハ聽訟裁判上無據事故ノ有無ニ

因リ取上ケルト取上ケサルトノ別コソアリ候所七年七月

第八十一號布告ヲ以テ證券印稅規則改定相成候ニ付テ

ハ六年六月一日以後七年八月三十一日以前ノ分ト雖ト

モ右規則ニ准シ證書受取主或ハ帳簿主ニ於テ舊規則相

當ノ印紙ヲ自分ニテ貼用押印ノ上訴出ル時ハ取上裁判

ニ及ヒ候條此旨布告候事

八年四月七日 司法省原伺 明治七年第八十一號御布告證券印稅規

則中第五則第十二條第十三條第十四條ノ場合ニ於

テハ最前印紙ヲ貼用セス或ハ界紙ヲ相用ヒス或ハ

規則ニ觸ル、帳簿ヲ以テ公裁ヲ仰カントスル時其  
 證書受取主或ハ帳簿主ニ於テ相當ノ印紙ヲ貼用シ  
 謂印濟ノ上ハ取上裁判可致ト有之然ル上ハ右御布  
 告以前明治六年六月一日以後無印紙ニテ取引ノ分  
 ト雖モ其證書或ハ帳簿主ニ於テ印紙貼用ノ上裁判  
 ヲ乞フトキハ七年第八十一號公布ノ規則ニ準シ取  
 上裁判及ヒ至當ニ可有之存候間御布告相成度  
 五月十三日 伺之趣第八十三號ヲ以テ布告候事  
 (司法省指令) 七年八月七 癸酉第二百十二號御布告ニ七月  
 十日以後ノ證書類年月日ノ内何レヲ略記シタルモ裁

判上證據ニ不相立云々右ハ不及裁判儀ハ勿論ノ儀ニ  
 候ハ此年月日略記ノ所書改ノ儀訴出候節ハ裁判可致  
 筋ニ候哉或ハ御布告ニ有之所疎漏ニシテ受取候儀故  
 猶不及裁判儀ニ可有之哉  
 九月二十日 詮議ノ次第有之追テ可及指令事  
 (司法省指令) 七年八月九 諸証書受取等ニ貼用ノ印紙ヲ消  
 却スルハ實印ニ限リ候旨兼テ御規則中ニ有之所店印  
 仕切判等ヲ以テ消印致シタル証書ヲ以テ訴出ル者ハ  
 犯則ニハ候ハ裁判上證據ニハ相立儀ト心得可然哉  
 十月二日 伺之通



〔司法省指令〕七年九月三十日王申第四十一號御布達第二條  
 預ケ金穀ハ証文面預ケ金穀ノ名目ニテ利足有之亦ハ  
 預リ入融通セシムル廉ヲ以テ禮金ヲ受ル分ハ第一條  
 ノ通心得ヘク尤全ク預金ニテ利息禮金ヲ受ケサル分  
 ハ及裁判云々ト有之利息禮金ノ有無ヲ以テ取捨ノ區  
 分相立候儀ニ付成規年月以前ノ金穀借貸モ無利息ニ  
 候ハ、預ケ金同様取上及裁判可然哉  
 二十日指令無利足ト雖モ借貸ノ名目アル金穀ハ取上裁判  
 不及事

〔司法省指令〕七年二月秋田縣伺寺院所有地ノ内祖先ノ祭祀料或ハ

堂宇修繕ノ資金ニ寄附田畑ノ儀後世ニ至リ異論ナキ  
 爲メ證書渡置キ其寺院ニ於テ地所進退致居候所當今  
 至リ神葬祭相用向後僧侶ノ祭祀ヲ不仰トテ右寄附  
 人ノ子孫其地所引戻候儀出訴ニ及フト雖モ右證文面  
 永代寄附田ノ儀判然タル上ハ其子孫ニ於テ引戻ス可  
 キ權無之儀ニ候哉

十月二十日指令祭祀料ノ名目ヲ以テ寄附シタル田地ニテ其寄  
 附人ノ子孫ヨリ引戻ノ訴訟ヲ爲スルハ取上苦カラサル事  
 但堂宇修繕ノ爲メ永代寄附シタル分ハ此限ニ非ス  
 〔司法省指令〕七年七月十五日愛知縣伺父兄ト同居ノ子弟一己ニテ金

銀ヲ貸附置死亡イタシ跡相續人ナキモノ父兄へ合併  
 致スヘキ筋ニ付父兄へ譲リタル添証文ナクハ貸附證  
 文ヲ以テ父兄ヨリ訴出候テ可然乎王申第三百七十五  
 號布告(第五卷第二章)ニ基候テハ同居子弟一己ニテ金  
 銀借受候モノハ其所持品物ノミヲ以テ身代限ノ裁判  
 申渡筋ニ付貸借トモ父兄ニ關係無之者ト見据添証文  
 無之ハ不及取上裁判候テ可然哉

十一月五日父兄戸籍中ノ子弟ハ内實父兄ノ許可ヲ受ケ一  
 己區分所有ノ財産アリト雖ハ概シテ之ヲ論スルキハ  
 其生前ノ養育死後ノ弔祭等總テ戸主ノ保護ニ因ル可キ

〇一七

者ナレハ一戸籍内ノ財産ハ總テ戸主ノ所有物タル可キ  
 ニ付戸籍中子弟名宛ノ證書ヲ以テ其戸主タル父兄ヨリ  
 訴出ル分ハ取上ケ裁判及ラ可キ事

(司法省指令)七年十一月廿八日度會縣伺無印ノ證文ハ證據ニ難立ハ勿  
 論ニ候所證書面ニ負債主ノ名前ノニ記載致シ有之押  
 印ハ不致受人並組頭押印シ且負債主返金滯ルキハ本  
 人ニ不係連印ノ者辨償スヘキノ證文ニテ金穀借リ置  
 所其押印セシ者ヲ相手取訴ル時ハ無印ノ證書トハ言  
 ヒ難シ如此ハ取上可及裁判哉(第一條)  
 右ノ如ク押印セシ者既ニ死去シ獨リ負債主存生スル

ニ付債主ヨリ右證文ヲ以テ押印セサル負債主ヲ相手  
取訴出候キハ借主呼出シ一應取糺無相違旨申立候ハ  
、濟方可申付カ假令請人辨償ノ明文アリト雖トモ借  
主無印ノ廉ヲ以テ難取上筋ニ候哉(第二條)

十二月二 第一條 伺之通

第二條 押印ノ者己ニ死亡セシ共其跡相續人ニ掛リ訴  
出ル時ハ受理及フヘシト雖モ押印ナキ負債主一人ニ  
對シ訴出タルハ受理不及事

(司法省指令) 七年九月七日 白川縣 明治六年七月十日以後ニ係ル貸  
金ニ年號月日ノ内略記シタル證書取置期限ニ至リ返

金不埒ノ譯ヲ以テ公裁ヲ仰カン爲メ其負債主ニ係合  
ナク闕漏ノ月日自ラ記入シ以テ出訴ニ及フモノ(第一  
條)

前全斷略記シタル證書取置約定ノ期滿チ返金不埒ノ  
所ヨリ己ニ出訴ノ日ニ臨ミ初テ其儀ニ心付負債主ノ  
方ニ至リ其記入ヲ乞フニ負債主之ヲ肯ンセス遂ニ債  
主ヨリ糾明ノコトヲ出願セル者(第二條)

前全斷當初證書授受ノ時全ク無心ニテ月日ノ内ヲ脱  
漏シ追テ債主ヨリ記入ノ掛合ヲ受候節ハ早ヤ返金ノ  
滿期ニテ金策不調ヨリ一時其乞ニ應セサル者

但掛合ヲ受タルニ只些少ノ手數ヲ厭ヒ一時其乞ニ  
應セサル者(第三條)

七八年一月第一條 債主ニ於テ負債主ニ掛合ナク自ラ年

月日ヲ記入シタル證書ハ仍ホ裁判上證據ニ不相立儀

ニ付 訴ニ及フト雖モ受理セサルニ止ル斷獄ノ處分

ニ及フヘカラス

第二三條 負債者略記シタル年月日記入ヲ肯ンセサル

ニ付 債主ヨリ訴出ル時ハ之ヲ記入スヘキ旨ヲ申渡シ

記入ノ上ハ取上ケ裁判スヘシ斷獄ノ處分ニ及フ可カ

ラス

〔司法省指令〕七年十一月三日 村割合金勘定小前共ヨリ戸長

ヘ相掛候訴採用不採用ノ儀當六月中秋田縣ヨリ伺出

相成候所右御指令ニ無證據ノ訴訟ハ里正ノ存亡ニ關

セス民法裁判上ニ於テハ總テ不及受理事ト有之然ル

所右勘定ノ儀ハ村役場ニテ戸長自ラ記載シ置キ候帳

簿ノ外證據ト可爲モノコレナク右帳簿ハ被告戸長ノ

手元ニ有之元來小前方ニ證據ノ可取様無之戸長ニ於

テ右ヲ倅トシテ不都合ノ帳簿仕立置候ヲ無證據ヲ以

テ可相手取様無之候テハ不幸ニシテ狡智姦才ノ戸長

ニ遭遇候節ハ小前ノ權利可伸時無之隨テ大政府裁判

應ヲ被置候詮モ無之筋ニ歸シ可申哉ニ候ヘトモ右ノ如ク固ヨリ證據ノ可取様コソナキモノト雖モ無證據ノ訴訟ハ總テ民法上ニテハ取上間布筋ニ候哉然ラハ民法上ニテ不取上候トモ斷獄課ニテ取上及吟味可然儀ニ候哉

八年一月小前ノ者其手元ニ一ノ證據トス可キ書類モ無之時ハ何様ナル者ヲ以テ何様ノ訴ヲ爲スヤ銘ヤノ思量ノミニテ確證無之訴訟ハ民法上素ヨリ不及受理事

〔司法省指令〕七年十二月十日家祿奉還未タ聞届ケサル以前資本金ヲ引當ニ致シ他人ヨリ金錢借受候モノ后日濟

方相滯及告訴候節ハ壬申第三百號公布ニ基キ不及裁判ハ勿論ト心得候ヘトモ既ニ奉還聞届濟ノモノ資本金下與無之以前其資本金へ幾分ノ利ヲ計リ他人へ譲リ渡ノ契約ヲ遂ケ被讓人ヨリ利分ヲ除ク金員讓主へ相渡候未資本金下與ノ際ニ至リ違約ノ詞訟ニ及フキハ取上及裁判可然哉

八年一月十日  
九日指令 伺之通

〔司法省指令〕八年一月十五日 諸證書明治六年七月十日以後取引ノ分年月日ノ内何ソニテモ略記シタルハ公布ノ通裁判上證據ニ不相立處七年十月四日ト記載候證

書ヲ以テ訴ヲナス者有之右ハ明治ノ文字ヲ略記スルニ依リ裁判上證據ニ不相立哉又ハ其用紙ハ無印紙證書界紙ニテ其七年トハ明治七年タルコト紛レナキヲ以テ年號略記ノモノト全視セス取上及裁判可然哉

一月二十日 裁判上證據ニ不相立候事

〔司法省指令〕七年十一月八年號ヲ略シ支干ノミ記シタル證書中辛未何月或ハ未ノ何月何日ト記載シタル證書ヲ以テ明治四年辛未ニ係ル金穀貸借ノ旨出訴及ヒタル時ハ明治六年七月十日己前ノ證書ナルヲ以テ尋常ノ通り受理可致乎

八年二月 伺之通

〔司法省指令〕九年一月二十日 地所質入又ハ書入證書ニ年號月ハ認メ有之候ヘトモ日附ノミヲ脱シ乍去戸長奥書ノ所ニ至テハ年號月日トモ顯然記載致シ候類ノ證書ハ取上ケ可及裁判哉

二月十三日 取上裁判可及事

〔司法省指令〕八年一月六日 家祿奉還ノ者へ下賜ハル公債證書ヲ御下渡以前讓引等ノ約定致シ候モノ違約ニ及ヒ出訴ノ向間々コレアリ有ハ未タ拜授セサル以前ハ即ハチ家祿ヲ讓引致スト全様ノ儀ニ可有之乎ニ候ヘト

モ公債證書ノ儀ハ讓渡并賣買勝手次第タルヘキ旨ノ御布告モ有之付テハ現ニ家祿ヲ讓引又ハ引當等ニ致シタルトハ相違ノ廉モ有之全ク右御布告ニヨリ將來ヲ約シタル儀ニテ己ニ御下渡シノ後ニ訴出ルニ於テハ壬申第三百號御布告ニモ照準致シ難キニ付取上裁判致シ候テ可然哉

二月二十日 探上裁判可及事

〔司法省指令〕七年十二月十日 本年第八十一號證券印稅規則

第五則第十貳條ニ云々ト有之然ルニ九月一日前受取ル證文ニ印紙貼用無之者受取主ニ於テ印紙貼用ノ上

即今訴出ル時ハ前條新規則ニ照準シ取上裁判可致哉又ハ舊規則ヲ犯シ候モノハ舊規則ニ照シ罰金ヲ科シ候御布告ニ基キ取上裁判ニ難及哉

八年二月二十九日以前ノ分ト雖モ證書ヘ印紙貼用ノ上約定ノ義務ノ請求ヲ訴出ル者ハ民法上ニテハ取上裁判ニ及フ可キ事

但シ新舊證書ニ因リ刑法上ニテ罰金ヲ科スルハ格別ナリトス

〔司法省指令〕八年一月二十日 小田縣伺是マテ府縣廳ノ免許ヲ受テ米穀其外產物ノ會社ヲ設ケ諸物品賣買ノ證據金ヲ預リ

何月幾日限ト切符相渡ス所右日限マテニ取引不相濟  
趣ニテ會社へ係リ訴出ルモノ有之右ハ辛未九月御布  
告(民法初版第二篇第八卷第五章第三款ニ出)物品賣買約定ノ文例ニハ相悖  
リ候へ共府縣廳へ願濟ニ相成タル會社規則書中ニ有  
之モノニ付右ハ取上裁判ニ及ヒ候モノニ可有之哉

三月四日通  
日指令伺ノ通

(司法省指令)八年二月無印ノ證文證據ニ難立ハ勿論ノ所  
本人名前ノニ記載シ無印ノ證書ニ請人并組頭押印シ  
返金滯ル時ハ本人ニ不係辨償スヘキ明文アリ其押印  
セシモノヲ相手取訴ル時ハ無印ノ證書トハ云ヒ難シ

如斯ハ取上裁判可及ハ明治七年御省日誌第二百八號  
度會縣伺ノ御指令ニテ承知イタシ候所右請人並組頭  
或ハ立合人押印ノニニテ償辨スヘキノ明文コレナキ  
分ハ受人等代償ノ義務ナシト雖モ其真ヲ證スル爲メ  
押印シ置ナレハ無證據トハ見做シ難キ筋ニ有之ヤ然  
ル時ハ是又取上裁判ニ可及哉

三月二十日通  
日指令伺之通

(司法省指令)七年八月二十日高知縣伺  
證券印紙御發行後ノ金穀貸借  
催促訴ニ付目安糺ノ節證書上證券印紙貼用無之分ハ  
訴狀ハ却下犯則ハ斷獄へ相廻シ處分相濟候後ニ至リ



證書受取主ヨリ渡主へ改メテ印紙貼用致シ吳度段相  
 迫ルト雖且渡主ニ於テ承引不致ヨリ再ヒ民法裁判へ  
 何卒印紙貼用致シ吳侯様ノ裁判ヲ蒙リ度旨訴出候者  
 有之候所右ハ一旦犯則ノ廉ハ斷獄ニ於テ其罪ヲ問ヒ  
 候儀ニ有之候へハ取上貼用爲致候テ可然哉(第二條)  
 前條ノ場合ニ於テ證書渡主民法裁判ノ理解ニ承服セ  
 スシテ印紙ヲ貼用スルコトヲ肯ンセサル時ハ尙斷獄  
 へ可相廻哉

但受理モ不致斷獄へモ不廻方哉(第三條)

十八年三月二日第二條 印紙貼用ヲ訴フルコト明治七年八

月三十一日前ニ在レハ受理イタス可シ尤明治七年九  
 月一日後ハ明治七年第八十一號印紙改正規則ニヨリ  
 證文受取主ニ於テ自己印紙貼用押印ノ上訴出ル時ハ  
 是又受理致スヘキ事

但シ無印紙證書ヲ以テ訟ヲナスモノハ民法上取上  
 ケ裁判及ハサルニ止ル可シ尤刑法上犯則ヲ訟フル  
 ハ格別ナリトス

第三條 前條ニ准シ裁判及フヘキ事

(司法省指令)八年三月五日 福岡縣伺 明治六年第二百十二號公布七月  
 十日以前ノ證書ニシテ年號ヲ略記シ支月ノミヲ記載

ナズモノ往々有之右ハ何年度ノ貸借ナルヤ不分明ヲ以テ受理不及方乎

但シ地所書入等ニシテ村吏奥印有之村方帳簿等取調年號分明ナル分ハ取上裁判スヘキ乎(第一條)

前全上無利足預ケ金ノ證書ハ假令幾年前ノ分トイヘ

出訴期限ノ切レサルマテハ取上裁判スヘキ事ニ付

年號略記ニ不拘受理スヘキ乎(第二條)

四月四日第一條 取上ケ裁判可及事 但書伺ノ通

第二條 伺ノ通

(司法省指令)八年三月五日滋賀縣伺 明治六年第二百十二號公布ニヨ

リ同年十二月廿七日付山梨裁判所ヨリ年月證券印紙貼用イタシ外ニ一ノ不正ナル所不相見獨リ日附ノミ無之證書モ不取上哉トノ伺ニ伺ノ通ト御指令コソアリ當縣ニテモ是迄右ノ類ハ一切不取上訴狀下戻來候所本年二月二十七日御省甲第一號ニ據レハ元來唯日附ノミ無之モノハ勿論年月日ノ内何レニテモ其一ヲ記載セサルモノ又其一ノミヲ記載セシモノ又ハ年月日トモ總テ記載セサルモノト雖トモ取上及吟味候テ可然様相見ヘ候以後山梨裁判所ノ御指令等ニ不拘右ノ類一切取上候テ可然哉

四月十四日 伺之通

〔司法省指令〕八年二月二十日 渡邊甲治郎儀 甲乙二號ノ證券  
 ～別ニ丙號證書ヲ付シ併テ三通トナシ 眞田傳次郎ナ  
 ル者ニ兼テ相渡有之趣ニ付 今度違約ノ廉ヲ以テ傳次  
 郎ヨリ 甲治郎ヲ相手取及出訴候所 右甲乙二號ノ證券  
 ハ宛名記載無之候～トモ文中ニ手形ノ字有之候間 通  
 俗ニ酒肆菓店ノ手形ニ宛名記載無之分ト全様ニ看做  
 シ取上裁判ニ可及哉 (第一條) (甲乙丙丁  
 號共略ス)  
 通俗ニ酒肆菓店等ノ手形ハ宛名無之トモ裁判上證據  
 可相立儀ナレハ譬へ商人ニ無之トモ物品金錢トモ授

與シタル證據ニ手形ヲ相用候儀ハ不苦候哉 (第二條)

丁號ノ通雌雄社ト唱へ候米商社ヨリ 指出タル米券ヲ  
 證據トナシ 右社ヲ相手取正米受取方及出訴候トキハ  
 前條ニ掲クル如ク手形モ同様ノ儀ニ付宛名無之トモ  
 可取上哉ナレハ年月日略記アルキハ略記ノ廉ニ依リ  
 差下可申哉 (第三條)

四月十九日 第一條 伺之通

第二條 前條ト全様可心得事

第三條 採上年月日略記ノ廉ハ本年當省甲第一號布達  
 ノ通可心得事

〔指令〕八年三月二十日司法省同從來雜稅ト稱スル分本年一月一日ヨリ被相廢候旨第二十三號ヲ以テ御布告相成候ニ付テハ別紙稅目ニ掲ケ有之分ニテ是マテ雜稅上納ノモノハ株式ト心得又ハ專賣免許ヲ得タル等ノ心得ヲ以テ新規全職業ヲ爲スモノニ對シ彼是苦情ヲ生スルトモ以來裁判上ニ於テハ株式又ハ專賣免許等ノ申立ハ其倣ナキモノト看倣シ裁判不及方至當ニ可有之ト存候

八年四月十日 伺之通

但當分地方ニ於テ改テ收稅致シ候分ハ從前ノ通可相心得事

〔司法省指令〕八年三月二十日新潟縣伺尋常借用金又ハ預リ金等ノ證書ニ商用印ヲ用フルモノ往々有之右證書文言中ニ商法上ニ屬スル明文無之ニ於テハ明治六年第二百三十九號御布告ニ依リ裁判ノ證據ニ不相立哉

四月三十日 伺之通

〔司法省指令〕八年三月十九日島根縣伺貸金名宛并年號無之證文ハ取上ケ申問敷哉ノ旨去壬申七月二十二日鳥取縣伺ニ伺ノ通ト御指令有之ニヨリ當縣ニ於テモ以來右ニ照準取扱ヒ來リ候所御省日誌本年二十號山形縣ヨリ年號ヲ零シ干支ノミ記シタル證書中云々明治六年七月以

前ノ證書ナルヲ以テ尋常ノ通り受理可致乎ノ伺ニ伺  
ノ通りト相見ヘ右ハ一件兩岐ニ涉リ何ヲ援引可然哉  
鳥取縣ヘ御指令後果シテ御再議ニ候ハ、既決裁判ノ  
分ハ更ニ受理不及可然哉

五月三年號ヲ略スル時ハ其約定ヲ取結ヒタルコト何年  
ノ何月日ナルヲ證明スルニ足ラサル故從前採上ケサ  
ル習慣ニテ乃チ鳥取縣ヘ指令ノ意是ナリ尤年號ヲ略ス  
ルモ干支ヲ記載シアレハ其干支ヲ以テ年號ヲ推算ス可  
キ道アルヲ以テ干支ヲ記載シタルハ年號ノ代用ト看做  
シ取上リ可キ活用法アリ乃チ山形縣伺ヘ指令ノ意コレ

ナリ此ノ如クニシテ兩縣ヘノ指令牴觸スルヲ非サレハ  
從前ハ右兩縣指令ノ通心得ヘキヲナリト雖モ右年號記  
載ノ「」ニ付明治六年第二百十二號御布告并本年甲第一  
號布達ヲ以テ法律一定シタル上ハ從前習慣等ノ規則ニ  
拘ハラス右御布告及ヒ布達ノ通相心得ヘキ事

(司法省指令)八年六月十五 他人ノ金子ヲ借用シ己ニ返濟  
セシ所其節差入置キシ借用證書取戻シ置カサルヨリ  
貸主右證書ヲ以テ再ヒ金子返濟ノ儀ヲ催シ甚以テ不  
當ノ致シ方ニ付實際ノ手續吟味ヲ願度旨警察官ヘ訴  
出ルニヨリ一應願人ヲ取料スニ一ノ證據トス可キ者

ナシ如此無證據ノ訴ハ一切採用セズシテ可然哉(第一條)

工舌機手ヲ以テ若干ノ金某ニ被詐取杯ト訴出ルニ付一應願人ヲ取糺スニ其情實如何ニモ被詐取候ニ相違無之ト見認ムルヨリ被告人ヲ呼出シ質對セシムルニ雙方紛議喋々何レモ證トス可キノ廉無之時ハ己ニ被  
告人ヲ呼出シ糺問ヲ遂ル後ト雖モ亦無證據ノ吟味願  
ハ採用セサル旨ヲ以テ告訴狀ヲ却下シテ可然哉(第二條)

前條姪ヨリ伯叔父ヲ訴フル如キ干名犯義ヲ以テ論ス

可キ者モ亦無證據ノ訴告ニシテ採用セサルトキハ其  
告訴人ハ斷獄課ニ移スニ及ハス候哉(第三條)

十月二十日指令各條共同ノ通

(司法省達)八年十二月十二日民事訴狀目安糺ノ際不受理又ハ

願下ケノ取扱方左ノ通相定候條此旨布達候事

第一條

裁判官訴狀ノ目安糺ヲ爲シ受理ス可ラスト思料スル時ハ  
必ス其受理ス可ラサルノ理由ヲ記シタル判文ヲ作り訴狀  
ト共ニ下渡シ可申尤モ判文短簡ナル者ハ其判文ヲ訴狀ノ  
表紙又ハ訴狀ノ末ノ餘白ニ朱書シ裁判所ノ印ヲ押シ下戻

シ候テモ不苦候事(第二條ハ第  
四款ニ出)

第二款 刑法ト互ニ涉ル訴訟

〔司法省指令〕六年七月十四日置賜縣伺 田畑家屋敷家財書入ノ証書ニ

町村役人親族ノ加印ハ自ラ偽印シ金子借用ノモノハ  
借用金員ヲ賍ニ積詐偽取財ヲ以論スヘキヤ

八月七日借用ノ金額ハ証文通ニ民法ノ裁判ニ處シ偽印ノ  
廉刑法ノ裁判ニ處スヘキ事

〔司法省指令〕七年一月八日諸証文へ印紙貼用方不相當ニ

テ譬ヘハ一錢ノ印紙ヲ貼ス可キ証文ヲ界紙ニ相認第  
二類ノ印紙ヲ貼スヘキ証文へ第一類ノ印紙ヲ貼シ一  
圓五錢ノ印紙ヲ貼スヘキ金高へ一圓ノ印紙ヲ貼シタ

ル等ノ証文ヲ以訴出ル者間々有之候へ共右ハ取上及  
裁判一件濟方ノ後犯則ノ廉ハ斷獄課へ差廻シ可然哉  
五月指令伺之通

〔司法省指令〕七年一月二十七日無據ノ事故手形受取書ノ類  
アリテ年月日ノ内記載無之証書或ハ証書受取候節不  
心付追テ書入ノ儀催促及フト雖裁判上證據ニ不立ヲ  
以故ラニ等閑リ謀ルトコロアルヲ以不得止訴出候節  
ハ民法裁判ヨリ刑法裁判へ移シ處斷仕可然哉  
二月二十日指令有心故造シテ年月日ヲ略記シ書入ノ掛合ヲ受  
ルニ至リ故ラニ等閑謀ルトコロアルトハ直ニ刑法裁判

所ニ出訴可致筋ニ候事

〔司法省指令〕七年四月九日明治六年第五百五十五號証券印紙  
貼用方御規則増補第十條凡諸受取諸証書ニ印紙ヲ貼  
用スル者ハ何レモ第七條ニアル雛形ノ通印紙貼用ノ  
上ハ証書渡主ノ實印ヲ以テ調印致シ貼用ノ印紙ヲ消  
印可致ト有之然ル所証書渡主名前下タヘハ實印或ハ  
店判ヲ調印シ別ニ押切判ト唱フル引合セ或ハ押切ノ  
文字ヲ刻シタル孰レノ印形トモ難決不分明ナルモノ  
ニテ貼用ノ印紙ヲ消印シタル等ノ者ハ原被突合セニ  
不及無印紙証書全様ノ處分可然哉(第一條)



右全上印紙ノ消印實印ニ無之何トモ明瞭ナラサル證  
書ト雖被告呼出シ取糺シ自印ニ相違ナキ旨申立ルキ  
ハ取糺シ裁判可致哉(第二條)

五月三 第一條第二條 取上裁判ニ及ヒ消印ニ實印ヲ用  
日指令  
ヒサルハ違則ノ廉ヲ以斷獄課ニ廻スヘキ事

(司法省指令)七年四月十四 器物ヲ貸借シ借主返濟不致一  
日大分縣伺  
方ノ者確證ヲ以テ出訴候節ハ何ケ年以前ノ貸借ニ候  
取上裁判致シ若シ借主己ニ其器物ヲ賣却費用致シ  
居候節ハ賠償セシムルハ勿論ニ候ヘモ若シ其者貧困  
ニシテ賠償スル能ハス其器物他人ノ手ニ現在シ或ヒ

ハ賠償スヘカラサルノ物ニ係ラハ如何處分致シ可然  
哉(第五條)

明治六年御省第五十一號御布達從前質地ヨリ起ル訴  
訟云々年期明不受戻トハ譬ヘハ滿三ケ年季ノ質地ニ  
テ本年十二月滿季ニ當レハ其月三十一日迄ニ受戻ノ  
示談ヲ不致シテ翌年一月一日後ニ至リ訴出ルキハ己  
巳二月十五日前後ヲ分テ流地糶賣等ノ處分ニ及ヒ候  
儀ニ御坐候哉

但滿期ノ月三十一日迄ニ質入主ヨリ受戻ノ示談ニ  
及ト雖モ質取主事故ニ託シ肯ハス紛議中期限ヲ過

ル數月或ハ數年ニシテ訴出ルキハ糶賣流地等ノ處  
分ヲ用ヒス斷獄課ニ廻シ戸婚律重典賣田宅條第二  
項ニ依リ處分可致儀ト相心得可然哉

但シ雙方熟濟ニ至ルキハ其罪ヲ問ハスシテ可然  
哉(第七條)

五月四日第五條 費用賣却ノ確證アラハ刑法裁判上ノ處  
分タルヘキ事

第七條 伺之通 但書事故ニ托シ不肯云々其確證アル  
者ハ戸婚律重典賣田宅條第二項ニ依リ斷獄課ノ處分  
タルヘシ若シ其確證コソ無キモノハ本條ノ通り處分

ス可キ事

(司法省指令)長崎裁判所伺 明治六年七月十日以後甲ヨ

リ乙ヘ金子貸渡シ年月日ノ内略記シタル證文乙ヨリ  
請取置其後甲右略記ヲ心付乙ヘ書改ノ儀及掛合候處  
乙ニ於テハ一旦差入候證書追テ略記ノ分難書改相答  
候趣ヲ以テ證文書改ノ儀甲ヨリ訴出候節ハ右貸金返  
濟期限内外ニ不拘民法裁判所於テ取糺シ甲差出候證  
書ノ通乙借受候儀無相違上ハ年月日ノ内略記シタル  
分ハ書改候様及裁判若乙儀難書改申募ルキハ有心故  
造ニ出ルヲ以斷獄課ヘ相廻シ可申平又ハ右様ノ訴ハ

吟味願ノ筋ニ付最初ヨリ斷獄課ニ於テ取糺シ刑法ノ  
裁判ニ可相成筋乎

五月十五 返濟期限ノ内外ヲ問ハス出訴期限内ニ書改メ  
日指令 訴訟ヲナシタルキハ民法裁判所ニ於テ書改ムヘキ旨  
ノ訴訟ヲナシタルモノハ刑法裁判所ニ相  
裁判及ヒ若シ其書改ヲ拒ミタルモノハ刑法裁判所ニ相  
廻ス可キ事

〔司法省指令〕七年七月八日 白川縣伺 明治六年十月一日以後實印無キ  
諸證書ニ證券印紙ヲ不貼或ハ不相當ノ印紙ヲ貼シ訴  
出候者間々有之候處右ハ實印無之ヲ以テ取上裁判不  
致上ハ則實證ト看做サ、ル者ニ付更ニ印紙ノ罰則ヲ

不問シテ訴狀下戻シ可然哉將テ訴狀ハ受理セスト雖  
モ既ニ印紙ノ犯則顯然ナル上ハ斷獄ヘ廻シ證書渡シ  
主ヲ取糺シ相違コノ無キニ於テハ規則ノ通り罰金可  
申付哉

但全年七月十日以後年號月日ノ内ヲ略記シタル諸  
證書ニ證券印紙ヲ不貼或ハ不相當ノ印紙ヲ貼シタ  
ルモ亦本條全條ノ處分ニ及ヒ可然哉

八月七 日指令 訴訟取上スト雖モ規則ノ通罰金可申付事

〔司法省指令〕七年十二月三日 大坂裁判所伺 九月一日前後ヲ不問民法上  
ニ發覺シタル印紙犯則ノモノハ總テ刑法ニ付シ處斷

可及乎(第一條)

印稅規則第五則十二條印稅規則ニ相觸レ候證書ヲ以テ公裁ヲ仰カントスル節ハ受取主ニ於テ自ラ相當ノ印紙ヲ貼用シ裁判ヲ乞フコトヲ許サレタリ右ハ九月一日以後ノ證書ノミヲ云フ乎八月三十日以前ノ證書ニテモ前文ノ如ク自ラ貼用ノ上訴出ル節ハ取上及裁判可然乎

但シ解訟ノ後ハ犯則ノ廉刑法ニ付シ處斷可致事ト相心得可然哉(第二條)

犯則ノ言渡ヲ受ケシト受サルトヲ不問證書受取主ニ

於テ貼シタル印紙ノ相當ナレハ採上裁判可及乎

但シ第二條但書ノ通り相心得可然哉(第三條)

十八年一月二日第一條 總テ新舊規則ニ依リ斷獄課ニテ處分スヘシ

第二條 七年九月一日以後ノ證書ノミト心得可シ

但犯則ノ廉ハ其發露ノ時直ニ斷獄課ニテ處分ス可シ

第三條 伺之通

但第二條但書指令ノ通

(司法省指令)八月一日二十日静岡縣伺貸金穀掩滯其他民法訴訟ニ付

原告ノ訴狀ヲ採上ケ被告人ヲ呼ヒ出シ對問申シ付ル  
 間某日可罷出段相達シ或ハ被告ノ答書ニ依リ再答書  
 申シ付ケ候處某日差シ出ス可キ段受書等差出シ候類  
 右日限ニ至リ無故原告人不參イタシ候者往々コレ有  
 リ右不參ノ廉ハ律ニ照シ處斷イタシ候ハ勿論ニ候へ  
 トモ右體ノ儀ハ被告人ヲ多日滯留等致サセ夫レカ爲  
 メ被告ノ迷惑不少候間吟味ノ上彌無故延日イタシ候  
 儀ニ相決候ハ、原告ノ訴訟不及受理下ケ戻シ可然哉  
 三月四日不參ヲ爲ス廉ハ刑法ノ處分ニ及ヒ訴訟ハ相當ノ  
 處分可及事

但シ訴訟入費ハ不參ノ者ヨリ償却可致事

〔司法省指令〕八年九月十五日 東 民事ノ控訴審問中證券印

稅規則其外諸罰則ニ觸レタル者發顯シ民事ノ裁判官  
 ヨリ告發ヲ受タル時ハ其犯則人本人ヲ呼出シ犯則ノ  
 事由ヲ取糺シ代人ヲ以テスルヲ得サル手續ニ候哉(第  
 一條)

若シ犯則人遠路ニシテ其呼出シニ不辨理ナル時ハ其  
 所轄ノ府縣裁判所又ハ縣廳ニ於テ取糺サシメ其口書  
 ヲ以テ刑事課ヘ罰則ノ裁判ヲ求ル手續ニテ可然哉  
 但此場合ニ於テハ往復中遲滯ヲ生スト雖モ檢事局

へ止メ置可申哉  
十月九日 第一條 伺ノ通

第二條 其所在地ノ裁判ニ付シテ處分致サシム可キ事

〔司法省指令〕八年六月九日 佐賀裁判所 伺 佐賀縣佐賀郡紺屋町商ニテ當

時懲役人古川彌平儀同縣士族横尾和左衛門外九名ヨ

リ頼ヲ受鷹師名商ニテ懲役中逃走致シ候虎吉共々同

士族池田甚六ヨリ明治四年七月金三百六拾圓借用ノ

世話致シ甚六儀右金ノ代ニ小麥貳百八拾六俵貸渡候

ヲ彌平虎吉中途ニテ遣込其末同五年兩人身代限ノ處

分ニ相成和左衛門等へ家財限リノ代價償却セシメ甚

六へハ和左衛門等ヨリ書入ノ地方引渡サセ候得共名

義迄ニテ德米等モ不受取内同六年十月八日石井竹之

助等ノ再調ニテ彌平虎吉儀詐偽受財ノ律ニ依リ別紙

罪案擬律ノ通處斷有之其節右地方ハ池田甚六ノ名前

ニ相成居ルヲ竹之助差圖ニ依リ銘々竊ニ甚六ノ名元

ヲ剝キ取り所有致シ然處同七年十二月廿八日甚六ヨ

リ和左衛門等返金催促ヲ受借用金延期證書相認甚六

へ相渡候然ルニ甚六儀其節證券印紙貼用致サ、ル證

書受取置キ右證書ヲ以テ貸金催促ノ出訴ニ及ヒ依テ

訴狀ハ直ニ却下犯則ノ藤刑事課へ移シ原被取糺シ印

税罰則ニ依リ過料金ノ處分ニ及ヒ候處右ハ既ニ彌平等刑事ノ處分ヲ受候ニ付テハ和左衛門等ノ負債ニ無之延期證書差入タルハ警察官吏并戸長ノ說諭ニヨリ不得止書認メ過料金處分不服ノ旨申出刑事民事ノ調何ノ的當可致歟當裁判所ニ於テ覆審ニ相成可然哉

十月十五日 本年第三百三號公布(第四卷第二章)ニ照シ裁判官ノ見込ヲ以テ處置スヘシ

但彌平虎吉刑事ノ處分ヲ經ルト雖モ甚六ヨリ和左衛門ヘ掛ル貸借ノ訴訟ハ民法ニ屬スルニヨリ受理スルヲ法トス

第三款 勸解

(司法省達)日八年九月八東京府ヘ東京裁判所支廳假規則ノ内

第六條 凡民事ニ係ル詞訟ハ金額ノ多少事ノ輕重ニカ

ハハラス詞訟人ノ情願ニ任セ支廳ニ於テ勸解スヘシ

第七條 勸解ヲ乞フ者ハ訴狀ヲ作ルニ及ハス直ニ證據

書類ヲ携ヘ該廳ヘ願出ヘシ

(改)司法省達(十二月廿日番)外東京府ヘ先般及布達候東京裁判所支

廳管轄區分並取扱假規則第七條左ノ通改正候條此旨

布達候事

勸解ヲ乞フ者ハ訴狀ヲ作ルニ及ハス直ニ該廳ヘ願

出其事由ヲ陳述スルヲ得可シ

○(司法省指令)八年九月十五日 東京裁判所伺 無証據ト雖モ勸解ス可キ哉

(第一條)

丁卯前ノ貸借並出訴期限過去者ハ勸解セス(第二條)

即日第一條 伺ノ通

第二條 丁卯前ノ貸借出訴期限ヲ過クル者ト雖勸解ス

可シ

(司法省指令)八年九月二十二日 東京裁判所伺 勸解裁判ノ儀ハ原被兩造ノ

實際ニ適應シ到底各自遺憾無ラシムルニ在リ故ニ懇

切周摯決テ威權ヲ以屈服ヒシムヘキ筈ハ無之候然モ

其流弊或ハ親狎ニ涉リ人民相互酒茶席間ニ談話致カ

如キニ相成候テハ是又不都合ニ候條若シ原告被告ノ

中情實判然聊差支筋無之者ニシテ徒ニ強慢不屈自分

勝手ノニ申募リ候儀有之萬々不得已節ハ敢テ押留ニ

ハ無之候へ共便宜ヲ以勸解席中ニ暫ク留置勸考爲致

候様取計致度

九月二十日 伺ノ通

(司法省達)八年十月九日 東京府へ 勸解ハ其爭論ノ始末ヲ本人ヨリ直

ニ聞取ルニアラサレハ事情ヲ盡シ難キ儀ニ付本人ニテ

可罷出候條此旨布達候事



但本人病氣等不得止事故アル節ハ親類ノ内ヲ以名代人トシテ差出シ可申事

八年十月七日東 勘解ヲ乞フ者ハ訴狀ヲ作ルニ及ハス

京裁判所原伺 證據書類ヲ持參直ニ願出ツヘキ旨御布達相成候ハ

畢竟裁判ヲ乞フ者ト趣異ニシテ敢テ規則ニ拘泥セ

ス假令無筆文盲ノ者アリモ其實情ヲ陳述致シ候上

ハ勘解ヲ乞フニ於テ聊差問ノ筋無之如何ニモ簡易

ニシテ人民ノ便利ニ相成候御趣意ニ可有之ト存候

處右御趣意ヲ了解致シ兼候哉兎角代言人ヲ以願出

候輩多クヲ平素詞訟ノ代立ル者等有之候ニ共代人ニ委託

セハ自ラ入費モ相掛リ其上若シ肝要ナル實事ト組

斷シ夫カ爲メ和解ニ至ルヘキ事柄モ却テ相整ハサ

ル様ノ事有之候テハ願人共難澁不尠儀ニテ憫然ノ

至ニ候條篤ト御趣意ヲ了解致シ可成丈本人又ハ親

戚ノ者ヨリ願出候様別紙ノ通東京府へ相廻シ府下

へ布達致度

十月九日 指令伺ノ趣別紙ノ通東京府へ及布達候事

（八年十二月廿八日）  
則第六七八條ハ本款同省東京府へ達ノ條トト大規

小異ニ付第一款（第一章第二款ニ讓ル）

第四款 訴訟取消(第二卷第一章訴答文例第四十條ヨリ五十條マテヲ見合セ)

〔司法省指令〕六年四月十一ト通り目安糺ノ上被告ヘ答書

申付ケ右返答日限中示談相整ヒ法ヲ枉ルニ非スシテ和熟解訟申立ルモノモ其濟口証文中ニ費用ノ儀ハ各自計算路々ヨリ償辨可致旨騰記爲致可然哉且又此類ハ証文中ニ費用ノ儀ハ不論シテ可然哉

四月二十答書日限中和熟解訟スル片ハ入費モ共ニ和熟可相成答ニ候事

但濟口証文中ニ入費モ和熟相成候旨記載可爲致事

〔司法省指令〕六年七月二十日宮城縣伺東京室町商三越喜左衛門代佐

藤三之助ヨリ當管内桃生郡中島村農高橋喜總右衛門外四名ヘ掛ル貸金八百八十圓辨濟差滯及出訴候ニ付雙方呼出シ審判及ヒ候所被告負公事ニ相決シ直ニ濟方相成兼候由申立候ニ付當五月中身代限申付本月十日マテ揭示日限中ノ所被告人喜總右衛門親類首藤義兵衛儀協力右負債取片付度趣原告人ヘ申入當十月三十日限り元利及皆濟候事ニ示談相整ヒ願下ケノ儀訴答並右義兵衛連署過ル九日歎願申出候所一旦裁許申渡シ各所ヘ揭示及フ上ハ何様出願候トモ名義ニオイテ一切難聞届儀ニ可有之哉又ハ裁許申渡シ後ト雖

且親類協力更ニ辨濟方法相立身代限濟方相成候テハ  
 原被告共及難澁趣縷々連署嘆願申出且未タ諸有物等  
 入札申付候儀ニモ無之畢竟償却ノ目途コレナキ旨申  
 立不得止身代限濟方申付ル儀ニ付願出ノ通り及處分  
 事實ニ於テ障礙無之候間聞届ケ可然哉  
 八月廿日既ニ身代限申付揭示ニ及ヒタル上ハ容易ニ解訟  
 聞届ケカタシト雖且親類ノ引受ヲ以テ承諾シ初發ノ原  
 告人並揭示ニヨリ訴出タル者共ニ至ルマテ訴訟入費共  
 總テ熟談整ヒタル旨總連印ヲ以テ願出ルニ於テハ聞届  
 不苦事

(司法省指令)六年十一月二十日凡貸金滞ノ訴被告人濟方ノ  
 目途無之身代限處分ノ積揭示ノ後原告ハ勿論追々訴  
 出候金主へ被告人ヨリ更ニ頼談ノ上年賦或ハ身代持  
 直シ次第濟方可致約束相調へ一同熟談行届候段申出  
 ルハ聞届候テ不苦候哉  
 七年一月十一日揭示イタシタル上ハ初發ノ原告並ニ六  
 十日内ニ訴出タル者迄訴訟入費共盡シ熟談相整タル旨  
 總連印ヲ以テ願出ルニ於テハ聞届不苦事  
 但六十日未滿ノ内ニ處分スヘカラサル事  
 (司法省指令)七年七月十八日貸借滞金出訴ノ者有之反覆理

解ノ未終ニ被告入償却手段無之旨申立候ニ付身代限  
 濟方申渡ノ順序相立成規ノ通揭示取計置候所其後原  
 告人並ニ外債主一同集會ノ上内濟示談相整タル由ニ  
 テ債主一同連署ヲ以テ解訟ノ儀願出候ハ不都合ノ至  
 ニ候ヘニ御省日誌昨六年後第三十五號宮城縣伺御指  
 令ニ親類ノ引受ヲ以テ承諾シ初發原告人並ニ揭示ニ  
 依リ訴出タル者ニイタルマテ訴訟入費トモ總テ熟談  
 整ヒタル旨總連印ヲ以テ願出ルニ於テハ開届不苦云  
 ヲトコレアリ親族ノ代償ト債主ノ示談ニ出ルト聊事  
 由ノ相違ハコレアリ候ヘトモ均シク是和解スル者ナ

レハ猶篤ト事實取糾シ相違無之上ハ開届可然候哉

二八月二十日指令之通

〔司法省指令〕七年七月十二日准判規程第十一條境界論地ハ

詳細審斷シ必ラス對談熟議ヲ許スヘカラス(第二章第三

出款ニ)トコレアリ候所右ハ國郡村邑ノ境界等紛亂シ原

被審問中對談熟議セント請フトイヘトモ素ヨリ境界

ハ人民ノ私定スヘキモノニ非ラス拔然政府ノ任ナレ

ハ必ラス之レヲ許サストノ儀ニ可有之然ルニ今茲ニ

兩村ノ境界ヲ争フモノアリ其原被ヲ審問スルニ原告

炳焉ノ証據ヲ出ス官庫ノ帳簿ト符類被告始メテ覺醒シ

原告ト共ニ解訟セシコトヲ請フ此ノ如キハ彼ノ前ノ  
熟識シテ境界ヲ私定スルモノト殊ナリ其和解ヲ許シ  
可然哉

八月二十日  
指令伺之通

〔司法省指令〕七年十月廿二日 被告縣へ訴訟相廻シ縣令  
又ハ主務ノ官員ヨリ答辨書差出ス前後或ハ原被告審問  
ノ後被告過誤失錯ヲ知り原告人民へ示談ヲ遂タル趣  
ヲ以原告被告ヨリ訴訟入費一同熟談和解ノ書面差出  
シタルトハ縱令其事件被告縣令主務ノ官員一身上  
ノ事ニ無之公務上ヨリ起リシ事タリトモ訴訟ハ原告

人民ヨリ願出シ事ニテ其原告人民無申分解訟ヲ申出  
ルニ於テハ民法上人民相互ノ訴訟熟談濟口同様承届  
可然哉

十二月廿八日  
指令伺ノ通

〔司法省達〕八年十二月十六日  
號ノ内

第二條

原告人ヨリ差出シタル訴狀ノ取り下ケヲ願出ル時ハ取り  
下ケヲ爲ス事ノ理由ヲ審問シ原告人ニ於テ出訴スルノ權  
利ヲ拋棄スル事ヲ申立ルニ於テハ原告人ヲシテ何ヤノ理  
由ニ因リ出訴スルノ權利ヲ拋棄スルニ付キ控訴又ハ上告

ヲ爲サ、ルノ旨ヲ記載シタル願書二本ヲ受取り其一本ハ  
裁判所ニ留置キ其一本ニ願意ヲ開届ケタル旨ヲ朱書シ裁  
判所ノ印ヲ押シ下戻ス可キ事

但裁判官ヨリ理解ヲ爲シ訴狀取下ケ願ヲ出サシムルヲ  
得ス(第一款ニ出ハ第)

第三章 始審終審

第一款 總則

(司法省指令)七年六月二日各裁判所及ヒ府縣廳ニ於テ訴  
狀目安糾ノ上難取上旨申渡候者司法省裁判所へ越訴  
致シ吟味濟ノ裁許申渡候上不服ヲ唱候節ハ終審ト心  
得控告ヲ不許方ニ候哉又ハ始審ニ相成控告差許候方  
ニ候哉當春横濱商大山爲五郎一件ニテ前條ノ分界相  
伺候所始審ト心得控告ヲ許候様御指令相成候ヘトモ  
府縣廳及各裁判所ニ於テ採上ケサル旨申渡シ候ハ則  
一ノ裁判ニ付終審ニ相成候方可然哉ニ存候間更ニ相

伺

六月十日之通

〔司法省指令〕七年七月十日當裁判所於テ終審ノ裁判申渡シタル事件既ニ異議ナク承諾シテ裁判狀ノ請取書ヲモ差出シ置キナカラ歸郷ノ後事故ニ托シ或ハ怠慢等ニテ裁判ニ付直ニ義務ヲ盡スヘキ者其義務ヲ盡サ、ルカ爲メ義務ヲ得ヘキ一方ノ者ヨリ再度出訴及フコトコソアリ(中略)今後終審ノ裁判ニ及ヒタルトキハ其裁判ニ及ヒタル事并ニ義務ヲ盡スヘキ者裁判ノ通りニ遵奉セサルトキハ裁判ノ通其應ニ於テ遠ケサスヘ

キ旨司法裁判所ヨリ其地ノ裁判廳ヘ相達シ置キ其地ノ裁判廳ニ於テ司法裁判所ノ裁判通ニ執行ナハシム可キトニ相定メ度

七月十五日之通

〔司法省達〕七年八月廿七日第廿號各裁判所各府縣ヘ司法省裁判所ニ於テ原被告人へ終審ノ裁判申渡シ右裁判通リ執行ヒノ事ニ付同裁判所ヨリ本人ヲ管轄スル地ノ裁判所ニ其旨相達シタル時原告人ノ内歸府又ハ歸縣ノ後右裁判ニ付故障ヲ申立テ裁判通リ執行ハサル者有之ニ於テハ其裁判所ニ於テ終審ノ裁判申渡書ノ通執行致シ候様處分及フ可ク此段相達候事

但裁判所設置ナキ地方ニテハ地方官於テ本文ノ通處分可及候事

(布達) 七年九月二十六日 明治六年第九十八號并ニ第二百

三號(共ニ第四章)ヲ以テ控訴ノ定限及布達置候所右ハ其事

件ニヨリ終審始審ノ權限左ノ通り決定候條此旨布達候事

(本號) 布達中八年第九十三號布告規則ニ觸候分取  
(消) 八年五月司法省甲第六號ニテ布達アリ同上)

第一 人民相互ノ訴訟

第二 院省使府縣ヨリ人民ニ對スル訴訟

但シ臨時出張ニ非スシテ各地方ニオイテ確定設立シタル院省使ノ支廳ヘ對スル人民ノ訴訟ハ其支廳所管ノ裁

判所ノ處分ニ歸ス

第三 裁判所ノ設アル各府縣廳ト人民トノ間ニ起ル訴訟

但人民ヨリ府縣ノ支廳ニ對スル訴訟前條但書ニ全シ

右ハ各地方裁判廳ニ於テ始審ノ裁判ヲ爲シ若シ控訴ヲナシタルキハ司法裁判所ニ於テ終審ノ裁判ヲ爲ス可キ事

第一 人民ヨリ院省ニ對スル訴訟

第二 院省使府縣各地方裁判所ノ間ニ起ル訴訟

第三 裁判所ノ設ケナキ各府縣管下ノ人民ヨリ其各府縣

廳ニ對スル訴訟

第四 人民ヨリ舊諸藩ニ對スル藩債ノ訴訟



第五 各地方裁判所ト人民トノ間ニ起ル訴訟  
右ハ司法省裁判所ニ於テ始審ノ裁判ヲ爲スヘク臨時裁判  
所ニ於テハ終審ノ裁判ヲ爲ス可キ事

(司法省指令) 七年十月四日 從前地方裁判廳ノ裁判ニ服セ

スシテ當裁判所ニ上告シタル者吟味ノ末身代限申付  
ルキハ當裁判所ニ於テ規則ノ通揭示ヲ爲シ日限内其  
者ニ對シ訴出ル者アル片ハ總テ吟味ノ上糶賣金配當  
ノ處分ヲ致シ來候所右本件ハ素ヨリ地方裁判廳ニ於  
テ始審ノ裁判ヲナスヘキ者ナル故身代限揭示ニ因リ  
其者ニ對シ訴出ル事件モ全様地方裁判廳ニ於テ始審

ノ裁判ヲナス可キ者ナルニ本件上告シタルヲ以テ上  
告ヲ爲サ、ル事件揭示ヲ爲シテ訴出サセ當裁判所ニ  
於テ直ニ裁判ヲ爲シ其裁判ヲ始審ニセントスレハ本  
年二十六號布告ノ權限ニ違フ若シ直ニ終審ノ裁判ヲ  
爲サントスレハ昨明治六年第二百三號布達ノ順序ニ  
背ムク畢竟地方裁判廳ニ於テ始審ノ裁判ヲナスヘキ  
事件ヲ地方裁判廳ノ處分ヲ經スシテ直ニ當裁判所ニ  
於テ裁判スルハ不都合ノ事ニ之アリ就テハ向後上告  
ノ事件當裁判所ニ於テ身代限ノ裁判ヲ爲シタル時ハ  
右裁判言渡シノ上ハ則チ最初本件裁判ヲ爲シタル

裁判廳ニ右ノ通り裁判言渡シタルヲ及ヒ其事件ヲ届ケシムヘキ旨ヲ相達スルハ原被告人モ一同其廳ニ引渡シ其廳ニ於テハ規則ニ從ヒ揭示ヲ爲シ右揭示日限申出訴ノ者ヲ吟味シテ糶賣金分配等ノ處分ヲ致スヘキトニ改定致シ候方至當可有之ト存候間此段相伺候  
 八月二十日 伺之通

〔司法省指令〕七年九月二十日 負訴訟ノ者裁判狀ヲ受取候テ

モ裁判ノ如ク行ハス勝訴訟ノ者再ヒ苦情申訴ルキハ控訴期限三ヶ月以内ト雖モ身代限ノ處分致スヘク哉又ハ始審ノ裁判ニ付三ヶ月ヲ過サレハ勝訴訟者ノ再

訴ヲ取上ケ身代限ノ處分ニ難及哉(第四條)

三ヶ月ノ期限ヲ過キ尙控訴セズ又裁判ノ如ク行ハサルキハ始審ノ如ク行ハシメ尙不服ナルキハ斷獄掛ニ於テ不服ノ罪ヲ可問哉(第五條)

十一月七日 第四條 負訴訟ノ者裁判ノ如ク執行ハスシテ

勝訴訟ノ者苦情申立ルキハ執行フヘキ旨ヲ申渡スヘシ若シ負訴訟ノモノ控訴ヲナスニ付執行フコトヲ得スト答フルトキハ控訴ノ添翰ヲ願ハセ添簡ヲ渡ス可シ若シ控訴ヲナスヘキカ爲サ、ルカ勸考中ナリト答フルキハ控訴ノ添翰ヲ願ヒ出ル迄ハ負訴訟ノ者ヲシ

テ假ニ裁判通ニ執行ハシムヘシ之ヲ假ノ裁判ト云フ  
但三ヶ月内ニ添翰ヲ願出レハ假ノ執行ヒハ何時モ繰  
リ戻シニ成ヘキ様ニ處置シオシ可キ事

右ノ假ノ執行ヲナシタル後三ヶ月内ニ控訴ノ添翰ヲ  
願ヒ出サルキハ假ノ執行ヲ眞ノ執行トナスヘキ事

第五條 伺之通

〔司法省指令〕七年九月十四日 本年第一百七號司法省日誌中

司法省裁判所伺ニ云シ各裁判所及府縣廳ニ於テ云々

〔略〕府縣廳及各裁判所ニ於テ取上サル旨申渡候ハ則一  
ノ裁判ニ付終審ニ相成候方可然哉ノ伺ニ伺ノ通ト御

指令相成右ニ比准シ區裁判所ニ於テ訴狀目安料ノ上

難取上旨申渡候者府縣裁判所へ越訴致シ吟味濟ノ裁

許申渡候上不服ヲ唱ルモ前全轍終審ト心得控告ヲ不

許方ニ候哉

十一月十日終審始審ノ權限ハ本年第廿六號當省布達ノ通

可心得事

〔司法省指令〕七年九月二十九日 司法職務定制上區裁判所ノ

權限ヲ掲ケテ曰シ各區ノ聽訟元金百兩ニ過ル者ハ府

縣裁判所ニ送り其裁ヲ受クヘシト然ラハ則チ凡ソ身

分又ハ土地ノ經界ニ付テノ爭訟ノ如キ價直ヲ以論ス

ヘカラサル者ヲ除クノ外ハ總テ其關係スル所ノ動産  
不動産ノ價額ヲ算シ以テ其權ノ内外ヲ分ツヘキ手將  
々証書面ニ其金員ヲ記載セサルニ於テハ假令米麥雜  
穀等ノ物品ト雖モ其數ニ程限ナク總テ受理イタシ不  
苦手

十二月五日 身分又ハ土地經界ニ付テノ爭訟ヲ除ク外其動  
産不動産ノ價額ヲ算シ其權ノ内外ヲ分ツ可シ

〔司法省指令〕八年一月十七日 明治七年本省第二十六號布

達第一人民相互ノ訴訟第二院省使府縣ヨリ人民ニ對  
スル訴訟但云々第三裁判所設ケアル各府縣廳ト人民

トノ間ニ起ル訴訟但云々右ハ各地方裁判廳ニ於テ始  
審ノ裁判ヲ爲シ若シ控訴ヲナシタルトキハ司法裁判  
所ニ於テ終審ノ裁判ヲ爲スヘキ事トコレアリ裁判ハ  
始終ノ二箇ニ止マル儀ニ候乎司法職務定制第十七章  
各區裁判所章程中第七十二條裁判言渡シノ上雙方ヲ  
シテ其方ヲ盡サシムルニ服セサル者ニ付第七十三條  
ニ依リ裁判狀并ニ添書ヲ以テ府縣裁判所ニ上告ス該  
廳ニ於テ一件書類ヲ調査スルニ其受理スル所若シ見  
込ヲ誤リ候廉アレハ覆審セサルヲ得サル故審理ノ後  
更ニ裁判言渡シヲナス亦不服ヲ唱ヘ控訴ヲ乞フ之レ

ヲ司法裁判所へ差廻ス結局三次ニ及フ手續ニ相成候  
ヘトモ本支廳ノ裁許ハ全裁判所中ノ事ナレハ二次ト  
モ始審ト看做シ可然哉權限始終ノ二字疑義ヲ生シ候  
間相伺候

二月十三日指令 地方裁判所ニ於テハ終審ノ權之レナキニ付明  
治七年當省布達第二十六號ノ通可心得事

〔司法省指令〕八年四月五日 昨明治七年十月三十一日附ヲ  
以テ舊幕府評定所又ハ舊藩并各地裁判所設置前其地  
縣廳ニテ裁許相濟候民法事件後日更ニ證書等見當候  
旨ニテ前裁許改正訴出候トキハ取新シノ上前裁許ヲ

改正スヘキ程ノ證據ト看認ルトキハ當裁判所於テ尙  
始審ノ裁許ニ及ヒ可然哉又ハ司法省裁判所へ出訴イ  
ラシ候方ニ可有之哉相伺候處此等ノ件ハ其實際ニヨ  
リ取捨スヘキ筋ニ付其時々詳細取調書ヲ以テ可伺出  
事ト全年十二月十八日御指令コレアリ就テハ千葉縣  
管下上總國山邊郡經田村齋藤四郎左衛門外九人ヨリ  
同國同郡永田村齋藤五郎作へ係ル田畑取戻入去ル  
明治六年九月七日訴出右訴狀大意明治元辰年十二月  
舊宮谷縣ニテ取調受候節今般ノ被告於テ慶長度ノ水  
帳取隠シ候ヨリ別紙寫ノ通全三午年正月二十八日裁

許受ケ候所其后外出入筋取調ノ砌被告都合ヨリ右水帳取出シ候ヲ見請則寫シ取リ置候儀ニ付此証據ヲ以テ舊宮谷縣裁許改正相成候様イタシ度旨ニ有之被告於テハ慶長度水帳ハ入狂ヒ不分明ニ付不相用前文裁許ノ通り執行イタシ候旨申答此儀訴答文例御施行前ノ裁許右御布告後三ヶ月以内ニ出訴イタシ候件ニ付旁尙取調ノ末舊宮谷縣裁許改正セサルヲ不得品トモ相見込ニ申候然ルニ右一件ハ再審ノ事ニ付司法省裁判所へ可差出品ニ候哉又ハ當裁判所於テ更ニ始審ノ裁判ニ及ヒ可然哉昨明治七年第二十六號終始裁判ノ

權限御布達面へモ不引當品ニ付別紙原紙等書類三綴

相添右取計方相伺候(別紙略ス)

五月四日該件明治三年中訴訟ノ節ハ今度ノ被告ニ於テ慶長度ノ水帳ハ入狂等アリテ証據ニ立ツヘキ者ニコロナキ旨ヲ以テ右帳面押隠シタルヨリ今度ノ原告ニ於テハ其節コレヲ求ムルト雖トモ他人ノ手ニアル証據ナレハ發摘スルニ由ナク終ニ舊宮谷縣裁許ノ通一旦履行イタセシコトナリ然ルニ其後今度ノ原告他ノ事故ニ因リ今度ノ被告ノ手ニ在ル慶長度ノ水帳ヲ見ルコトヲ得テ果シテ最前ヨリ求ムル所ノ如ク其水帳中証據ニ立ツヘキ

廉ヲ見認メタルヲ以テ改メテ先裁許ノ地所取戻シヲ訴  
フルハ裁許不服ノ訴トハ譯柄同シカラサルニ付其裁判  
所ニ於テ始審ノ裁判及フヘキ事

第二款

裁判ニ服セサル者ノ手續(第四章第一款及第四章第四款)

第二章第一款  
等ヲ見合セ

(司法省指令)六年八月廿二日筑摩縣伺 縣下筑摩郡永井村弘化年中村  
内一全示談ニテ非常手當トシテ字北ノ澤外一ヶ所立  
山ニイタシ置キ去己巳年凶作ニ付一時困難ヲ逃シ  
爲メ村中入札拂ニ及ヒ同村松場耕地覺彌外九人落札  
代金差出シ候所同村駒形耕地ノ者トモ伐木相成候テ  
ハ香水乏敷難澁ノ旨申立候ニ付駒形耕地ノ者トモ實  
地檢査ノ上懇ニ及説諭候ヘトモ強情申シ寡リ差シ拒  
ミ候間改定律例違式條ニ擬斷シ然ル後御省ニ差出候

旨申聞添書相渡シ至當ト存候

九月十日違式條ニ擬斷スルニ不及裁判申渡シヲ不服申立候モノ共並一件書類トモ當省裁判所へ可差出事

〔指令〕六年十一月八日司法裁判所ノ裁判ニ不服者有之節ハ司法卿臨時局ニ於テ覆審處分セシメ度

十二月五日伺之通

〔指令〕六年十二月九日山梨縣ヨリ司法裁判所ノ裁判ニ不服旨伺出ニ付今般伺定ノ例ニ依リ司法長官ノ覆審ニ及申度

十二月十日伺之通

〔司法省指令〕八年一月十二日滋賀縣伺 地方官ノ裁判ニ服セサルモノハ御省裁判所へ上告セシム可キノ所其規則ヲ知ラサルモノハ一旦請書ヲ差出セハ再ヒ權利ヲ伸フルコトヲ得スト心得裁判申渡書ヲ下付スルニ當テ不服ノ旨申立請書ヲ差出サ、ルニ依リ請書差出ス後御省裁判所へ上告スヘキ旨理解ニ及フニ請書ヲ差出サ、ルヲ以テ止ムヲ得ス斷獄庭ニ移シ不服ノ廉ヲ推究スルニ別ニ申立ツ可キ程ノ儀モ無之段々規則ノ旨趣ヲ説明スルニ至リ初メテ裁判請書ヲ差出スモノ、如キ其最初裁判ヲ拒ムノ罪ヲ問フニ及ハス候哉(第一條)



前條ノ如キ者裁判言渡ノ請書ヲ出サス又上告モセス  
斷獄上鞫問ニ及フ後モ尙申張リ到底服セサル者アソ  
ハ如何處分シ可然哉(第二條)

二月十三 第一條第二條共明治六年當省第百八十五號布  
達(第四卷第二章)ニ照シ其裁判言渡シ書ノ寫及ヒ訴訟ニ  
付テノ書類ヲ添ヘ不服ノモノヲ當裁判所ヘ差出ス可シ

第三款 再度ノ訴訟

(司法省指令)六年四月 石川縣同 金穀貸借出訴ノ分雙方熟議解訟ノ  
答書指出シ候後其熟議相破レ候故ヲ以テ再訴ニ及ヒ  
候儀ハ幾度トイヘトモ取上ケ候テハ際限モコレ無ク  
如何可仕哉

四月十七 幾度モ取上ケ可及審判事

(司法省指令)六年六月二十 日鳥取縣同 金穀貸借滯出入出訴ニ及ヒ取  
糺中理解ニ基キ雙方對談ノ上濟口証書差出シ一端落  
着致シ候所後日違約差別方等閑ヨリ再度紛紜ヲ生シ  
終ニ原告人再訴ニ及候向往々有之候右ハ願意取上被

告人一應聞糺相違無之ニ於テハ直ニ身代限申付至當  
 ノ儀ニ有之候然ルニ下方相對トハ乍申濟口証書差出  
 置後日違約紛紜ヲ生候段彼是手數ノミナラス不埒ノ  
 儀ニ付身代限申付候上違式ニ引該相當罰例無之哉  
 七月十七日身代限ノ處分ニ及フ迄ニテ罰スルニハ及ハサ  
 ル事

(司法省指令)七年九月五日鳥取縣伺  
 昨明治六年四月中甲ヨリ乙へ相  
 掛リ貸金催促ノ訴ニ及ヒ審理中雙方熟議解訟願出候  
 ニ付聞届置候所乙違變ニ及ヒ加之右出訴中入費ヲモ  
 今以拂出サヌ旨甲ヨリ訴出候所右借金ノ儀ハ身代限

ノ處分ニ及フ可クハ勿論ニ候ヘトモ訴訟入費ノ儀ハ  
 淹滞ノ証據モ無之殊ニ解訟願出候節向後右一件ニ付  
 雙方申分無之旨原被連印ヲ以テ濟口証文ヲモ差出置  
 稍一年ヲ過キ訴出候儀ニ付取上裁判難及筋ニ候哉  
 十一月五日 最前解訟ノ節濟口証文中訴訟入費ハ勘辨致ス  
 日指令 へキトカ又ハ何程カ受取タル旨記載コソアラハ其勘辨  
 又受取タル金高訴出ル筋ハコレナシト雖トモ只ニ訴訟  
 入費ハ何程受取ル可キ等ノ文言ノミニテ其受取リタル  
 コト明文確証コレ無キトキハ取上ケ裁判及フ可キ事  
 但濟口証文中ニ訴訟入費ノコトハ書入コレナキハ

熟議ヨリ出タル濟口ノコトニ付今日ヨリ濟口証文ニ  
無之ヲ求ムルノ權利ハ無之事

〔司法省指令〕八年一月二十當縣管下麻植郡東山村大林平

吉ヨリ同郡兒島村久次米初藏へ係ル建家納屋引渡訴

狀別冊一號ノ通差出被告初藏返答書ヲ見ルニ至リ己

ニ始審ノ裁判ヲ經タルモノナルヲ知リ以前ノ書類取

調候處則二號ノ如ク昨年三月三日附紙ヲ以テ訴狀差

戻シ有之候右ニ付不服ノ廉有之ニ於テハ司法裁判所

へ控訴可致ニ己ニ控訴期限過去タル後始審裁判ヲ經

タル事件ヲ以テ始審裁判ヲナシタル所ニ向ヒ復ヒ裁

判ヲ請フハ原告平吉ニ於テ素ヨリ爲スヘキ所ニ爲サ

スシテ爲スヘカラサル所ニ訴訟ス其訴狀ニ於テモ一

應裁判ヲ經タル明文ナク恰モ始審ノ裁判ヲ請フ文體

ニ有之裁判官吏ニ於テ己ニ始審ノ裁判ヲ經タル事件

ニ付再度ノ訴訟ハ受理スヘカラサル權限有之ハ熟知

罷在然レ共多數ノ訴訟前ニ裁判ニ及ヒシキノ係リ官

吏ナラサル外ハ同課ト雖且再度ノ訴訟タルヤ否不可

知畢竟原告訴狀ニ就キ目安糾ノ節受理スルヤ否ヲ定

メ候事故此平吉訴訟モ則訴狀ニ依リ受理スヘキモノ

ト決定返答書ヲ見ルニ至リ始テ受理スヘカラサルモ

ノヲ致覺知候是等ノ訴狀ハ爲スヘキ所ニ爲サヌシテ  
 爲スヘカラサル所ニ爲スハ即平吉ノ失錯ニテ既ニ控  
 訴期限モ過去タルモノナレハ勿論訴狀ハ差戻シ入費  
 ノ儀ハ原告平吉ニ擔當爲致度(別冊一ニ  
 號共畧ス)  
 三月九日  
 指令伺之通

第四款 添翰

〔民部官達〕六月巳各府縣ニオイテ取捌候公事出入ノ儀其管轄  
 所外へ差シ跨リ候事件ハ添翰イタシ當官へ差出スヘク候  
 此段更ニ相達候事

〔民部官達〕六月巳府藩縣其支配中ヨリ當官へ出訴致候者ハ其  
 府藩縣ニ於テ訴狀へ印章相添差出可申事

但シ相手方返答書並添翰へモ印章可致候付テハ印鑑二  
 枚ツ、早々當官へ差出シ申ス可キ事

七一五  
 〔民部官達〕己巳六月先般相達候府藩縣ニ於テ差跨候公事出  
 入ノ儀各其管轄所ニ於テ申談シ取捌候儀ハ勿論ニ候ヘト

モ訴答人突合不致吟味候テ難決事件ハ別紙雛形ノ通り印章相居ヘ添翰ヲ以テ訴人可被差出然ル上訴狀ハ相手方管轄ノ府藩縣ヘ相達候間速ニ返答書被申付則印章ヲ居ヘ返答人當官ヘ可被差出候右尙又相達候也

各府藩縣  
印章

何國何村誰ヘ相係リ候  
何之出入訴狀

何之  
府支配所  
藩支領所  
縣支配所

年號月日

何國何郡何村  
何

訴訟方  
誰  
外何人

印章

何國何村誰ヨリ被相手取候

何之出入返答書

前全斷

年號月日

肩書

誰

相手方 外何人

印章

何々の儀 願書

前同斷

肩書

年號月日

誰

外何人

〔布達〕辛未九月晦日 他府縣廳へ關涉ノ訴訟ハ訴人本管廳ノ添簡ヲ以テ當省へ可申出事

但シ人民互ノ訴訟ハ准判規程ノ通り可心得事

辛未九月司法省無號 司准判規程第三卷第二章 第三款ニ出中府縣へ關係ノ事件

脱漏ニ付別紙之通當省ヨリ布告致シ度

九月司法省同答 伺之通

〔司法省同答〕壬申七月二十九日 敎導職出訴ノ節ハ尋常官員

トニ違候ニ付其者本管應ノ添翰ヲ以出願候儀允當ノ筋ト存候へ共爲念打合

即日宮華族其他寺院ノ名目ヲ以貸附ノ金銀出入ニ付裁判願出候節ハ教導職ノ者ト雖ハ矢張其者本管轄應添翰ヲ以願出候儀當然ノ筋ニ有之候

〔布達〕六年二月廿五日當省王申第四十六號（第四章第一款）出〔布達〕付テハ地方官及ヒ其戸長等ニテ各人民ヨリ願伺届等ニ付之ヲ擁閉スルカ又ハ地方裁判所及ヒ地方官ノ裁判ニ服セサルコト等ニ付各人民ヨリ司法省裁判所へ訴訟致シ度旨申立ルモノアルトキハ其地方裁判所亦ハ地方官ヨリ添簡

ヲ渡スヘン若シ地方裁判所又ハ地方官ニテ三日ヲ限り添翰ヲ渡サハルトキハ直ニ司法省裁判所へ訴訟苦シカラサル事〔達〕八年五月司法省甲第六號布〔布達〕六年九月十九日大府縣管下人民ヨリ願請建言ノ類郵便ヲ以直ニ當省へ宛差出シ候儀往々有之事物ノ大小輕重ヲ不問其地方ノ管應へ差出シ處分ヲ可請筋ノ處無其儀不都合ノコトニ候自然管應ニ於テ壅閉スルカ或ハ處分ニ服セサル等ノ類ハ直ニ差出シ不苦儀ニ候ヘトモ必ス管應ノ添翰ヲ以可差出管若シ添翰三日ヲ限不相渡儀モ有之候ハ其旨申添差出不苦候此旨布達候事

但シ本文布達ノ旨ニ違フ書類ハ以來可令燒棄事

〔司法省指令〕七年一月廿四日山形縣同 原告者甲ノ管轄ニアリ被告者

乙ノ管轄ニ在テ原告乙ノ管轄へ出訴セント欲スルト

キハ乙廳ノ長官宛ニ訴狀ヲ認メ甲廳へ添翰願書ハ別

紙ヲ以テ願出甲廳ニ於テ一ト通り取糺シ事理允當ニ

シテ取上クヘキ訴狀ナラハ甲廳添翰ヲ原告ニ附與シ

乙廳へ出訴イタサセ然ル可シ哉マタハ當今右邊如何

御體裁ニ候哉

二月十二日 伺之通

但シ事理允當ナラスシテ添翰ヲ渡サ、ルヲ不服ニテ

其不服ノ廉ヲ當省裁判所へ上告セシヨリ乞時ハ添翰  
ヲ渡ス可シ

〔布告〕七年十月十九日第九號 各人民他ノ管轄ノ裁判廳ニ訴訟ヲ爲ス

節ハ其者管轄ヲ受ル裁判廳ノ添翰ヲ願ヒ受ク可キ成例ニ

候處自今右添翰ヲ受クルニ及ハス候條此旨布告候事

但裁判所ノ裁判ニ服セスシテ控訴ヲ爲ス時添翰ヲ願ヒ

受クヘキ規則ハ從前ノ通りニ候事

七年九月二十七日 各人民他方ノ裁判廳ニ出訴イタス節ハ

必ラス其者居所管轄ノ裁判廳ノ添翰ヲ受クヘキ定規

候處右ハ訴狀ノ是非正不正ヲ糺明スルハ全ク其事



件ヲ裁判スル裁判廳ノ任スル所ニシテ添翰ノ有無ニ  
 因リ毫モ輕重アルコトナク却テ添翰ヲ渡シタル訴狀  
 ニテ其事件ヲ裁判スル裁判廳ニ於テハ受理致サ、ル  
 事ト有之徒テニ人民ノ疑惑ヲ長スルノミナラス裁判  
 上ノ不都合ヲ生スル儀ニ付今後他方裁判廳ノ裁判ヲ  
 乞フ者モ本管ニ其事願出ルニ及ハス直ニ其事件ヲ裁  
 判スル裁判廳ニ訴出ル事ニ相定度

十月十九日 伺之趣聞 届第百九號ヲ以テ布告候事

〔司法省指令〕七年九月十二日 大坂府下人民ヨリ院省へ對  
 シ訴出ルモノ有ルトキハ當裁判所ノ添翰ヲ以テ本省

裁判所へ差出シ可然哉

十月二十日 伺之通

裁判所へ差出シ可然哉

十月二十日 伺之通

〔司法省指令〕七年九月十二日 大坂府下人民ヨリ院省へ對  
 シ訴出ルモノ有ルトキハ當裁判所ノ添翰ヲ以テ本省

第四章 控訴

第一款 總則

〔訴答文例〕第二十條 控告人ノ住所ト控告ヲ爲ス裁判所トノ距離八里毎ニ一日ノ猶豫ヲ得ルノ外裁決ノ言渡ヲ受ケタル日ヨリ三ヶ月ノ期限ヲ過ル時ハ控告ヲ爲スコトヲ得ス

〔布達〕壬申十一月廿八日ノ内  
司法省第四十六號

一 以下五條第二卷第一二章第二款第二出

一 各人民ニテ地方裁判所及ヒ地方官ノ裁判ニ服セサルハ司法省裁判所へ訴訟苦シカラサル事  
〔本號布達〕八年五月同省甲第六號  
〔布達ニ〕

〔增〕布達 六年十二月十五日 司法省第九十八號 司法省第九十八號ヲ以テ各裁

判所並ニ各地方ノ裁判ニ服セサル者ハ司法省裁判所へ訴訟苦シカラサル旨及布達置候所司法省裁判所ノ裁判ニ服セサル者ハ他ニ控訴ノ道無之ニ付今後司法省ニ於テ臨時局ヲ開キ覆審ニ及ヒ候間司法省裁判所ノ裁判ニ服セサル者ハ司法省へ訴訟不苦尤モ司法省裁判所ハ大判事ノ名宛ニテ差出シ司法省ハ司法卿ノ名宛ニテ差出スヘシ候條此段布達候事

〔增〕布達 六年十二月二十五日 當省第九十八號布達但書  
左ノ通り增加候條此旨布達候事

但各裁判所並各地方官ノ裁判ニ服セサル者ハ司法省  
裁判所へ上告スルニ止リ司法省裁判所ノ裁判ニ服セ  
サルモノハ司法臨時裁判所へ上告スルニ止マリ候儀  
ト可相心得事

〔廢〕布達 司法省甲第六十九日 今般第九十三號控訴上告規則御  
布告相成候ニ付テハ當省ヨリ及布達候明治五年第四十六  
號並六年第二十三號(章第二十三號ニ出第三)トモ取消シ七年第二  
十六號中(上第十六號ニ出)右規則ニ相觸候分ハ是亦取消シ候  
條此旨更ニ布達候事

〔布告〕日七年五月十九號 今般民事控訴略則左ノ通相定候條此旨

布告候事(八年五月第九十號布告ニテ廢)

民事控訴略則ヲ受シ者訴トハ刑事ノ外總テ權利ノ妨害  
等ノ裁判所フヘ  
訴フルヲ云フヘ

第一條 凡民事ニ付原告被告ノ内府縣裁判所或ハ裁判所

在ラサル縣廳ノ裁判ニ服セサルモノハ司法省裁判所ニ  
控訴スルヲ得ヘキ事

第二條 司法省裁判所ニテ始メテ受ケタル裁判ハ之レヲ  
臨時裁判所ニ控訴スルヲ得ヘキ事

第三條 凡控訴ヲ爲サントスル者ハ控訴狀ヲ認メ裁判言  
渡シノ日ヨリ三月ノ期限内 三月ノ期限トハ此月此日ヨ  
リ四月ノ期限トハ此日迄ヲ云フ

裁判ヲ受タル裁判所ニ差出スヘシ裁判所在ラサル地方  
ハ其縣廳ニ差出スヘキ事

但訴答文例第二十條見合スヘシ

第四條 控訴狀ヲ差出シタルトキ其裁判所或ハ縣廳ニテ

ハ一件書類ヲ其訴狀ニ添へ訴人ト共ニ直ニ其上ノ裁判  
所ニ送付スヘキ事

〔指令〕月日關司官民訴訟及ヒ裁判不服ノ者控訴ノ儀ニ付  
法省伺

明治五年十一月中伺ノ上別紙一印〔即壬申第  
四十六號〕ノ適當省

ヨリ致布達置候所右ハ今般相廢シ更ニ民事控訴規則

二印〔即十七年第四號〕ノ通致布達度

七年五月伺之趣聞届第五十四號ノ通布告候條此旨相心

得其省明治五年第四十六號布達ハ可廢止事〔第四十六號

可キ旨指令アリタルト  
モ其後取戻シニナルト〕

〔司法省指令〕七年六月三日當管下ノ人民ヨリ他縣下ノ者へ

關涉ノ訴狀他縣廳ノ裁判ニ不服近隣裁判所ノ審理公

判ヲ冀フキハ直ニ添翰ヲ以願人望ノ裁判所へ差廻

シ可然哉又ハ右等ノ類ハ必御省裁判所へ差出可申儀

ニ候哉

六月十四 本年第五十四號民事控訴略則第一條ノ通可相

心得事

(指令) 七年七月三日 明治五年十一月民事裁判ノ控訴ヲ許サ

レ人民尙モ府縣裁判所等ノ裁判ニ服セサル者ハ之ヲ  
司法裁判所ニ控訴スルコトヲ得セシム本年一月又刑事  
裁判上告ノコトヲ建議ス控訴ノ法稍備ハルニ懸シ然レ  
モ八道ノ廣キ人民ノ多キ之レヲ一ノ司法裁判所ニ控  
訴セハ審事件ノ多端ナルノミナラス遠方ノ人民資産  
ニ乏シキモノ等ハ許多ノ月日ヲ曠シ費用ノ莫大ナル  
ニ恐レ不服ヲ抱クト雖モ控訴スルコト能ハサルモノ  
或ハ之無シトスヘカラス是レ控告ヲ許サル、ノ意ニ  
副ハス因テ今般土地ノ便宜戸口ノ多寡ヲ斟酌シ三府

六十餘ヲ分テ九大區トシ一區毎ニ控訴裁判所一箇所  
ヲ設ケ各府縣ヲ統ヘ裁判官ヲ派出シ控訴ノ事件ヲ受  
理仕度(區分書)

七月二十日 同之通(七年七月十七日同省ヨリ控訴裁判所毎  
五日指令) 區管轄府縣ノ儀ハ實際上人民各自ノ便  
宜ニ隨ヒ其最寄出張裁判所ヘ控  
告候様致サス可キ旨上申アリ

(司法省指令) 七年五月廿五日 當縣下豊後國速見郡木田村商

物集卯平外一人ヨリ國東郡今市村商溝部榮三外一人  
ニ掛ル流用財物引渡催促並誣服ノ訴狀寫シノ通去ル  
庚午十二月中杵築藩ニ於テ裁判ノ所不服ノ趣ヲ以テ  
昨六年十月中當廳ニ控告致シ候儀ニ付直ニ受理難致

候間如何相心得可然哉最モ右訴訟ハ數年前ヨリノ出入殊ニ舊杵築藩ニテ再三裁判ヲ經タル事件ニテ葛藤錯亂ノ未事理分明ニ准理ト申ハ穩當ヲ欠キ隔靴ノ嘆相殘リ容易ニ承服致シ兼可申ト相察シ候間一應上申ノ上審判裁決致シ度願フハ於御省御裁判ニ相成候ハ、本人共遺憾有之間敷依テ此段相伺

七月三十日指令 控訴ハ初メ裁判ヲ爲シタル裁判廳ヨリ上等ノ裁判所ニ訴出ルノ名ニシテ府藩縣及ヒ府縣裁判所ハ其權利全等ナル故彼廳ノ裁判ニ不服ナル控訴ヲ此廳ニ於テ裁判スル權アルヘカラス總シテ控訴ヲ許スハ獨リ民

法裁判上ノ事ノミニテ刑法ノ處分ニ至テハ素ヨリ控訴ヲ許サ、ルナリ該件物集卯平同雄藏ヨリ溝部榮三同又三へ掛リ財產取戻ノ訴訟ノ越意ニ似タリト雖モ其源杵築藩ニ於テ一旦刑法ノ處分ニ及ヒタル事件ノ部分中ニ付控訴ヲ許スヘキ筋ハ無之儀ト可相心得事

〔司法省指令〕七年七月八日 司法裁判所 控訴允許而來當裁判所ニ訴出ルモノ續々絶ヘス右控訴ノ儀ハ地方ノ處分ニ不服ノ者ニ限リタル事ニテ一旦承諾シタル事件ハ縱令後日ニ至リ不服ノ心附之レアルモ最初裁許ヲ承ケタル節不服ヲ唱ヘ得ヘキ事件ニテ己レノ情ヨリ不服ヲ唱ヘ

能ハサルハ後日ニ至リテ不服ヲ唱ル筋ハ之レナキ筈  
 且其服スルト服セサルトノ儀ハ昨明治六年第百八十  
 五號本省布達(第四卷第二章)ニ定マリタル通り裁判狀  
 ヲ受取ラサルト裁判狀ヲ受取トノ區分コレアリ然ル  
 ニ裁判狀ヲ受取り或ハ其裁判通事件ヲモ遂ケタル後  
 不服申立控告致スモノモコレアリ右等ノ訴訟ハ當裁  
 判ニ於テハ斷然裁判ニ及ハサル含ニ候間此段一應相  
 伺

九月十九 本年第五十四號ヲ以民事控訴略則御布告第三  
 條ニ凡控訴ヲ爲サントスル者控訴狀ヲ認メ裁判言渡ノ

日ヨリ三月ノ期限内云々ト有之是則控訴日限一定ノ法  
 ナリ本省明六第百八十五號布達ハ裁判申渡ニ付請証文  
 ヲ出サスル爲メノ手續ヲ裁判官ノ心得マテニ達スルモ  
 ノニシテ此布達ヲ以テ第五十四號ノ御布告ニ推衍スヘ  
 カラス訴答文例(第二卷第一章)第二十條ニ裁判言渡書ノ  
 寫ト裁決ニ服セサルノ旨趣トヲ書云々有之是亦第五  
 十四號三ヶ月限内ニ關スルニ非ラス且裁判申渡シノ節  
 裁判狀ヲ受タルモノハ三ヶ月限内ニ拘ハラヌ受理セサ  
 ルノ明文無之候ヘハ右第五十四號御布告ニ據リ右等ノ  
 類受理可致儀ト可相心得事

七年九月二十七日 先般控告ノ儀ニ付別紙ノ通り相伺候

司法裁判所再伺 所朱書ノ通(上)十九日見ユル(九月)御指令有之候ニ付御指令

ノ趣熟考候所右ハ裁判狀ヲ受取タル者ト雖モ三ヶ月

以内ノ控告ハ受理可然トノ儀ニ可有之然ルニ前伺末

段ノ通己ニ事件ヲ遂ケタル上ニテ不服申立控告致シ

タル者ノ處分ハ如何相心得可然哉今又相伺候

十月二日 裁判ニ服シ既ニ其事ヲ執行ヒ遂タル者後日不服

申立更ニ控告スル者ハ受理不致シテ可然事

(司法省指令)七年九月廿日 名東縣伺裁判申渡ヲ受シモノ其裁判狀ヲ

受取シ上ハ控告ヲサスヤ控告規則三ヶ月ノ期限ヲ以

テ其裁判當否ヲ熟考スル時間トスルトキハ假令裁判

狀受取候モ三ヶ月ヲ過キサレハ控告御指許ニ相成ル

ヘク哉

十一月七日 裁判狀ヲ受取ル受取ラサルニ管セス裁判言渡

ヨリ三ヶ月内ハ控告致サス可キ事

(廢)布告(八)年五月廿四號 明治七年五月第五十四號 布告民事控訴

略則相廢候條此旨布告候事

(布告)八年五月廿四號 今般大審院並ニ上等裁判所ヲ被置候ニ

付控訴上告手續別冊ノ通相定メ候條此旨布告候事(八年十

ハ日外務省ヨリ各國公使ニ其國人民控訴上告ノ手続踐行スヘキ旨ヲ達ス)



別冊

控訴上告手續

第一章

控訴ノ事

第一條 凡ソ府縣裁判所ノ初審ニ服セスシテ再ヒ上等裁判所ニ訴ヘ覆審ヲ求ムル者之ヲ控訴ト云

第二條 控訴ハ民事ニ止マリ刑事ニ及ハス

第三條 控訴ハ一々ヒスルコトヲ得再々ヒスルコトヲ得ス

第四條 府縣裁判所ニ於テ裁判ノ言渡ヲ爲シタル時原告

被告ノ雙方又ハ一方ノモノ其裁判ニ不服ナルトキハ裁判言渡ヨリ第七日マテニ裁判言渡ノ翌裁判言渡ノ事理ヲ熟考シ其翌日ニ至リ控訴スルコトヲ得ヘシ但シ訴訟ノ案件商事ニ係リ急速ニ控訴スルコトヲ要スルノ場合ニ於テハ七日内ト雖トモ控訴スルコトヲ得

(司法省指令)八年五月三十一日東京裁判所第一第一章第四條云々右ハ訴訟ノ案件商事ニ係リ急速ニ控訴スルコトヲ要スル場合ヲ除ク外ハ必ス七日間熟考スルニアラサレハ控訴スルコトヲ得サル儀乎

三十日指令同ノ通

四四五

第五條

府縣裁判所ノ裁判言渡ヨリ三ヶ月三十日ヲ以テ過ルトキハ控訴スルコトヲ許サス但シ府縣裁判所ヨリ上等裁判所ニ至ルノ距離八里ヨリ遠キトキハ期限三ヶ月ノ外八里毎ニ一日ノ猶豫ヲ増スヘシ

〔司法省指令〕八年六月廿三日東京上等裁判所伺 控訴上告手續第一章第五

條中府縣裁判所ヨリ上等裁判所へ至ルノ距離八里ヨリ遠キ時ハ云々ト有之候處滿八里ハ一日ノ猶豫ヲ與ヘ候儀ニ可有之哉

十二月十日 伺ノ通

第六條 控訴ヲ爲ス者ハ其初審ヲ受ケタル府縣裁判所ニ

届ケ出ツ可シ但シ添翰ヲ乞フニ及ハス

第七條

前條ノ届ケヲ受取リタル府縣裁判所ハ裁判言渡ノ執行ヲ停止ス可シ若シ上等裁判所ノ請求アル時ハ府縣裁判所ニ於テノ訴狀答書口書裁判見込等ヲ差出ス可シ

第八條

上等裁判所ニ捧クルノ訴狀ハ訴答文例ニ照準スヘシ

第二章

上告總則ノ事

五四五

第九條

各裁判所ノ終審ヲ不法ナリトシ大審院ニ向テ取

消ヲ求ムル者之ヲ上告ト云フ  
第十條 上告スルコトヲ得ルノ事件ハ

第一 裁判所管理ノ權限ヲ越ユ

第二 聽斷ノ定規ニ乖ク

第三 裁判法律ニ違フ

第十一條 大審院ハ上告ヲ受クルノ所ニシテ控訴ヲ受ク

ルノ所ニアラス故ニ控訴スヘキノ事ヲ以テ誤テ上告ス  
ル者アルモ之レヲ斥ケテ理セス

第十三條 陸海軍ノ裁判權限ヲ越ユル者ハ之ヲ大審院ニ  
上告スルコトヲ得

第十三條 凡ソ上告シタル者已ニ大審院ノ判決ヲ經ンハ

更ニ訴フルコトヲ得ス

第三章

一 民事上告ノ事

第十四條 民事ノ上告スルコトヲ得ル者ハ己ニ上等裁判

所ニ控訴シ其審判ヲ經タル者ニ限ル

第十五條 上告ヲ爲サント欲スル者ハ裁判言渡ヨリ二月

内ニ直チニ上告狀正副二本ヲ大審院ニ捧クベシ而シテ

同時ニ被告人ニ通知スルヲ要ス大審院ヲ去ルノ距離八

里ヨリ遠キトキハ二月ノ外八里毎ニ一日ヲ増ス定期ヲ

過キタルトキハ上告スルコトヲ許サス其上告狀ハ原被告ノ姓名貫籍裁判ヲ得タル年月日ヲ記シ上告ノ理趣ヲ明詳ニシ及ヒ原裁判ノ寫ヲ添フ可シ

第十六條 上告者ハ其上告狀ニ添ヘテ金拾圓ヲ大審院ニ預クヘシ若シ其金高ヲ預ケサルキハ上告ヲナスコトヲ得ス

第一 若シ上告ヲ取上ケサルトキハ其預リ金ヲ没入ス  
第二 若シ上告ヲ取上ケ原裁判ヲ破毀シタル時ハ預リ金ヲ還付ス

第三 若シ上告ヲ取上ケ被告人ト對審シタルノ後之ヲ

斥ケテ原裁判ヲ破毀セサル時ハ預リ金ヲ没入シ又訴訟入費規則ニ照シテ被告人ノ費用ヲ償ハシムトハ被告人ノ相手方ヲ云フ

〔停布告〕八年六月七日 本年五月第九十三號布告控訴上告手續

第十六條上告者預ケ金ノ儀ハ追テ相達候マテ差出ニ不  
及候條此旨布告候事

第十七條 上告ヲ爲スモノハ先ツ原裁判所ニ届ケ出ツヘシ  
シ原裁判所ニ於テハ書類ヲ三日内ニ大審院ニ遞送スヘシ

第十八條 上告ニ付テハ裁判ノ執行ヲ停メス大審院己ニ

原裁判ヲ破毀スルニ至レハ即日原裁判所ニ通報シテ審  
院ノ書記局ヨリ執行ヲ止メ更ニ審判落着ノ日ニ至テ前ノ  
執行ヲ取消シテ後ノ裁判ヲ執行セシムヘシ

(司法省指令) 八年六月二十三日 第三章第十八條云々ト有

之ニ付テハ裁判執行ノ儀原裁判言渡ヲ上等裁判所ノ

裁判ヲ以テ確定セシ時ハ原府縣裁判所ニ附シ處分セ

シメ候ハ論ヲ待ス若シ原裁判ヲ改定セシ時ハ上等裁

判所ニ於テ直ニ執行ノ處分ニ及ヒ或ハ便宜ニ依リ他

ノ府縣裁判所ニ附シ處分セシメ可然哉

十二月十日 上告ニ付テノ執行振ヲ伺フ趣意ナラハ大審院

ノ處分ニ隨フ事ト心得可シ又控訴ニ付上告手續ニ比準

シ此ノ如ク處分シ然ル可キヤトノ趣意ナラハ律ニ正條

ナキニ付指令及ハサル事

第十九條 上告狀ハ原告人自ラ之ヲ捧クルモ又ハ代理人

ヲシテ之ヲ捧ケシムルモ本人ノ意ニ任ス

第二十條 大審院ノ民事課ニ於テハ判事列席 列席トハ五

以下之 廷ニ臨ミ原告人又ハ代理人ヲシテ上告狀ヲ讀

上ケシメ及陳述ヲ審聽シ若シ當然ノ上告ナリト決スル

時ハ原被ノ對審ヲ爲シタル上判決スヘキ旨ヲ言渡ス可

第三十一條 判事審聽シ若シ不當ナル上告ナリト決スル時ハ何ヤノ理由ヲ以テ上告ヲ受理セサルノ旨ヲ言渡スヘシ

第二十二條 第二十條ノ言渡ヲ爲シタルノ後二日内ニ大審院ヨリ被告人呼出狀ヲ仕出ス可シ此ノ呼出狀ニハ上告狀ノ副本ヲ添フ可シ

第二十三條 被告人ハ呼出狀ヲ受取リタルヨリ三十日内ニ答辨書ヲ作り自身又ハ代言人ヨリ之ヲ大審院ニ捧クヘシ但シ被告人ノ住所ヨリ大審院ニ至ルノ距離八里ヨリ遠キトキハ八里毎ニ一日ヲ増スヘシ

第二十四條 民事課ニ於テ被告人ノ答辨書ヲ受取リシキハ課長ヨリ判事ノ中ニ於テ一人ノ專理員ヲ命シ一件書類ヲ取纏メ遲緩ナク一件始末書ヲ作ラシメ然ル後ニ原被對審ノ日ヲ豫定シ三日以前ニ原被對審ノ呼出狀ヲ原被雙方ニ送達スヘシ

第二十五條 原被對審ノ節ハ判事列席廷ニ臨ミ最初ニ專理員一件始末ヲ宣讀シ次ニ原告ノ陳述次ニ被告ノ陳述次ニ原被交互ノ論辨ヲ審聽シ而シテ後ニ原告人上告理アリト決スルトキハ何ヤノ理由ヲ以テ原裁判所ノ裁判ヲ破毀スルニ付キ更ニ某裁判所ニ於テ裁判ヲ受クヘキ

旨又ハ大審院ニ於テ裁判スヘキ旨ヲ言渡スヘシ  
第二十六條 若シ原告人ノ上告理ナシト決スルキハ何ヤ  
シ理由ヲ以テ上告ヲ斥クル旨ヲ言渡スヘシ

第二十七條 大審院ノ破毀ニ因リ移ス所ノ裁判所亦大審  
院ノ旨ニ循ハサルヲ以テ大審院ニ於テ合員會議ノ判決  
ヲ爲ストキハ專理員ヲ命スルニ必ラス刑事課ノ判事ヲ  
用ラ可シ(第四章ハ刑事上)

〔布告〕同上 上等裁判所章程ノ内

第七條

上等裁判所ノ裁判ニ承服セスト雖トモ更ニ控訴スルコト

ヲ得ス唯々大審院ニ上告シテ破毀ヲ求ムルコトヲ得

〔布告〕同上 府縣裁判所章程ノ内

第二條

府縣裁判所ニ於テ審判シタル民事ハ輕重トナシ皆初審ト  
ス初審ハ之ヲ上等裁判所ニ控訴スルヲ得

〔增〕〔布達〕八年五月三十日 今般第九十三號ヲ以テ控訴上告  
規則御布告相成候所大審院並東京上等裁判所ハ既ニ開  
廳候ヘトモ大坂長崎福島上等裁判所ハ未タ開廳不相成  
候ニ付右御布告ヲ承知セシ日ヨリ追テ開廳施行ノ達ヲ  
承知セシ日マテハ控訴上告期限日數ヘハ算入不致儀ト

六五五

可相心得此旨布達候事

(布達)八年六月三日司 今般各裁判所章程御更正控訴上告規  
則被相定候ニ付テハ從前當省ヨリ布達ニ及ヒ置候分右章  
程規則ニ矛盾候廉ハ一切取消候儀ト可相心得此旨布達候  
事

但シ元司法省裁判所ノ初審裁判ニ服セスシテ其控訴期  
限内ニ有之モノハ控訴ニ付テノ被告人ヲ管轄スル上等  
裁判所ニ控訴イタシ不苦尤右御布告ヲ承知セシヨリ本  
號布達ヲ承知候マテノ日數ハ控訴期限内ニ算入セサル  
儀ト可相心得事

第二款 臨時裁判所 關

第三款 參坐 關



第四卷 裁判

第一章 裁判之手續

第一款 償還高マ定ム

〔司法省指令〕辛未九月廿八日東京小船町二丁目青木總兵衛馬喰町三丁目山本十兵衛母セツ煩ニ付代兼同人母サヲ堀留町二丁目小林吟次郎江州住宅ニ付出店主田中徳兵衛等三人ヨリ銘々馬喰町三丁目本吉半兵衛へ相掛リ家藏引當貸金滯出入訴出候ニ付取糺候處右ハ數口金子書入ニ致居吟味中半兵衛事當三月闕落致シ其後六ヶ月相濟候得共立歸不申候ニ付右家藏賣拂

代金ヲ以最初貸渡候者へ皆濟致シ殘金有之候ハ、第  
 二番目家藏引當ノ者へ相渡シ其餘殘金無之候ハ、第  
 三番目ノ者へ其旨相達且又半兵衛闕落後出訴致シ候  
 者有之候テ家藏引當ノ年月日右三人ノ者共ヨリ先立  
 居候共此分ハ半兵衛闕落後ニテ訴答突合吟味不相成  
 儀ニ付不取上方至當ニ可有之哉右之外半兵衛居所地  
 代滯分有之候ニ付地主へ家藏代金ノ内ヲ以引取度旨  
 申立候得共半兵衛闕落前ニ出訴不致候故突合吟味難  
 相成ニ付是又取上ケ不申候而可然哉

指令 年 半兵衛闕落六ヶ月ノ後致出訴候者ハ一切不取上  
 月日 闕

〇一五

家藏之代金ハ青木總兵衛へ差引相立殘金有之候ハ、第  
 二之貸金主以下之貸高ニ應シ平均シ相渡可申事

〔司法省指令〕七年四月十三日濱松縣伺 京都府貫屬士族大島良友外六

十一人ヨリ當縣管下遠州周知郡犬居領家村元秋葉寺  
 へ掛ル貸金又ハ賣掛代金滯詞訟伺濟ノ上當三月中右  
 寺附諸物品入札拂代金ヲ以夫々割賦裁判ニ及候然處  
 右債主ノ内愛知縣管下尾州愛知郡八事村伊藤千助儀  
 同村須崎覺右衛門外一人ヨリ讓受ル所ノ同寺へノ貸  
 金五拾圓是亦割賦ニ差加可申處掛爲上權中屬千助別  
 口證文金ノ添書ト誤認シ全ク調落相成申候右ハ再調

直シ裏書等夫々相改可申哉又ハ一旦裁決濟ニ候得ハ其儀ニ不及候哉左候得ハ右千助割賦洩ノ分ハ如何處分可仕哉

五月十五再調へ直シ裏書等夫々相改割賦ノ入費ヲ失錯ノ官員ヨリ償却セシムル共或ハ伊藤千助貸金高ニ應シ割賦ヲ受ヘキ丈ノ金額ヲ償却セシムル共便宜ニ依リ處分不苦事

第二款 利足ノ算計

(布告) 辛未正月 貸金銀利足ノ備金子貸渡候砌前利ニ引落候杯ノ取引致間敷(抄録) (全文ハ民法初版第二篇第九卷第一章第二款ニ出篇第)

(司法省指令) 壬申四月 福岡縣同 證文中利足記載有之ヲモ其所ニ印形無之利足ハ取上マシク哉

六月二 證文中ニ認有之利足定ハ印形無之トモ取上可申尤證文ノ末ニ利足定書載有之其處ニ印形無之分ハ伺之通

(達) 壬申九月廿四日 租稅納方ノ備兼テ觸達ノ期月迄ニ其管轄應へ納方不致者ハ一ヶ月毎ニ不納金百圓ニ付五拾錢ノ

四六五

利足ヲ加へ上納可爲致抄録○(全文ハ第五卷第二章第四款ニ出)

(大藏省達)壬申十月十三日納期月異同有之諸物税ハ都々公

布(壬申第二百五號)ニ照準シ期月後二ヶ月ノ間ハ一ヶ月分百圓

ニ付五拾錢ノ割合ヲ以利足加納可爲致抄録○(同上見)

(改)布告日第六年二月七號貸金銀利足ノ儀ニ付辛未正月十八日布

告更ニ左ノ通被改候條此旨相達候事

貸金銀利足ノ儀是迄定制有之候處自今貸借雙方ノ者相對

示談ノ上利足取極メ貸金證文へ急度書載セ取引可致事

六年二月二十五日司法省原伺 壬申第三百四十九號布告國立銀行成規

中第四十條貸附金云々辛未正月十八日布告貸金銀利

足ノ儀云々別紙之通致承權裁判所ニ於テ不都合ニ候

間何ノ歟一方ニ御確定相成度

別紙兩通(一通ハ辛未正月十八日布告)

國立銀行成規中第四十條貸附金之事

貸附金ハ其利分ヲ前ニ引去ルヘシ左箇ナル見据ト

引當アラハ利分跡拂ヲ肯スルコアリト雖モ可成丈

ハ前拂ニ取ルヘシ且貸附ノ日限ハ短キ程銀行ソ爲

ニ便ナリト心得ヘシ

二月八日指令同之趣別紙之通第四十號ヲ以及公布候事

五六五

(布告)第六年三月七日金穀貸附ノ証文中ニ相當ノ利息又ハ利

足トノ記載致候者等間、有之裁判上不都合ニ候條今後  
右様ノ類法律上ノ利息ハ金高一ケ年ニ付利息百分之六ニ  
定メ裁判致シ候條此旨可相心得事

〔布達〕六年三月十七日金穀貸借利足ノ儀從前之仕來ニテ出  
訴前月迄ノ分而已計算致來候處以來ハ裁判決定迄之利足  
ヲモ計算可致事

〔增〕〔布達〕六年十月廿八日司明治六年當省第三十八號金穀  
貸借利足之儀裁判決定迄算計可致旨及布達置候處右ハ  
貸借ノ金穀返濟之日亦ハ身代限配當金處分濟ノ日迄利  
息ヲ計算致シ候儀ト可相心得此旨布達候事

〔布達〕六年三月二十五日預ケ金穀 賣掛代金 諸職人手間  
代 地代 店賃 立替金穀 敷金 證據金 受負金 手  
附金 小作金穀 村入用之割合金穀 雇人給金 飯料  
諸品之損料 無利足貸金穀  
右之類〔中略〕渡方ノ掛合ヲ受ケ候日ヨリ何レモ利足ヲ生シ  
可申筋ニ付其餘ハ雙方示談ヲ以テ利足ノ歩合ヲ定メ證書  
ヲ受取渡シ致スヘシ若シ其儀ナクシテ追テ訴訟ニ及フ時  
ハ明治六年第九拾二號布告ニ因リ處分致シ候條此旨可相  
心得事〔全文ハ民法初版第二篇第  
九卷第一章第二款ニ出〕  
〔增〕〔布達〕七年八月三十一日 昨明治六年當省第四拾三號布

達ニ左之通但書ヲ相加候

但債主利息ヲ請求シテ負債者承諾セサル時ニ限り本文之處分ニ及フ可シ若シ雙方示談整フカ又ハ債主ニ於テ請求ヲ爲サ、ル分ハ此例ニ非ス

〔司法省指令〕六年二月五日預ケ金証文期限有之期限後不致返濟及訴訟候節於裁判上期限ノ日ニリ後ノ分利足被告ハヨリ爲差出可然哉

四月三 伺之通

〔司法省指令〕若松縣同第一條同様ノ件〔甲〕家屋敷ヲ乙借渡シテ置〔乙〕甲ヨリ敷金返濟滞候節乙及出訴候ヘハ

無利足ノ分ハ預ケ金ト看做シ一般ノ濟方申付可然哉

六月十五 利足ナキヲ以テ直ニ預ケ金ト看做ス可カラサ

ル事

但兼テ御布告有之通出訴當日ヨリ法律上ノ利足ヲ加ヘ濟方可申付若相滞節ハ身代限リノ處分ニ可及事

〔司法省指令〕六年十月十日兵庫縣同本年三月七日太政官第九拾二號

ヲ以テ被仰出候金穀貸附利足ノ儀ハ内外國人ニ施シ

可然哉

三月二十 伺之通

〔司法省指令〕六年十二月二日金銀貸借ニ付元利共相滞リ出

訴ニ及候節其滞リノ利足ハ重テ規則之通百分六ノ  
利足ヲ加ヘ濟方申付ル儀ニ候哉又ハ利足ニ利足ヲ加  
ヘスシテ可然哉

十七年一月二百分六ノ利足ノ儀ハ御布告中相當ノ利足又  
ハ利足トノ記載シ云々トアレハ獨リ利息ノ定額コレ  
無キ者ノ處分ニ之アリ證書中己ニ幾分ノ利足ト定額分  
明ナル者ハ無論其約定通ノ利足ヲ以テ可計算事

但利足ニ利足ヲ加算スルハ素ヨリ之レ無事

〔司法省指令〕六年十二月廿三日滋賀縣伺本年第七十四號ヲ以金穀貸  
借利足ノ儀被達候處右ハ身代限申付候上ハ早キ動産

不動産等取調揭示日限相滿候ハ、速ニ配當金可相渡  
儀當然ノ事ニ御座候然ル處萬一縣廳事務都合ニ寄リ  
事實不得止遷延候節モ右布達ニ基キ配當金相渡候日  
迄ノ利足ヲ算シ可然乎左候ハ、身代限申付候被告人  
全ク縣廳事務都合ノ故ヲ以利足相疊ニ不條理ノ様被  
存如何處分致シ可然乎(第一條)

利足ノ儀ハ年何割ト記載有之分ハ月ニ配當致シ可然  
哉(第二條)

同斷月何步ト記載有之分ハ日ニ配當致シ可然哉(第三  
條)

太政官壬申第三百七拾五號布告第八條但書ニ利足割  
 年何分ト定有之ハ日割ニ月賦定ノ分ハ月割ヲ以テ  
 相算可申様相見ヘ右ハ月賦定ノ分假令壬申ノ十二月  
 二日ニテモ一ヶ月ト見做シ全月ノ利足相渡候テ可然  
 乎又ハ右三日ノ日數ハ十一月へ繰込ニ可然乎(第四條)  
 前條ノ布告中何故年定ハ日ニ割リ月定ハ月ニ割候備  
 手年定ト云ヒ月定ト云フ畢竟利合ノ多寡ヲ算シ候ノ  
 ミニテ其實皆月ニ配當致シ候儀普通慣習ニ有之候右  
 ハ如何相心得可申哉(第五條)

七年四月十日第一條ニ伴關係ノ儀ニテ時日延滞スルハ  
 即日指令

即チ明治六年百七拾四號當省布達ノ通可心得事

但他務ノ爲メ延滞致ス可ラサル事

第二三四條 裁判上利息ノ儀ハ當省布達明治六年百七

十四號ニ因リ總テ日割ヲ以テ計算致スヘキ事

但壬申三百七十五號御布告第八條但書月賦定云々

ハ利足ノ儀ニ無之月賦上納ノ期限ニ之アル事

第五條 立法ノ原旨ハ其筋ニ可相回事

(司法省指令)七年三月十三日濱田縣伺 期限ヲ定メ金錢ヲ貸シ借主期

限ニ至リ元利相滞ル節ハ期限ノ翌月ヨリ期限内ノ利

子ヲ元ニ結ヒ利子取立其年末ニ至リ未タ返済不致節



ハ翌年ニ至リ前年ノ利足ヲモ又元ニ結ヒ如此元ニ元  
 ヲ加ヘ利子取立候儀一般ノ風習ニ有之候處裁判上ニ  
 於テハ假令幾年期限ヲ過クルト雖モ利子ヲ元ニ結ヒ  
 候儀ハ無之儀ト相心得可然哉  
 五月二十日利足ノ儀ハ通常約定證書面ニ據リ處分ニ及  
 四日指令利足ノ儀ハ通常約定證書面ニ據リ處分ニ及  
 ハ勿論ナレ共雙方熟談ノ上利息ニ利息ヲ加フルヲ承  
 諾シタル段相違ナキ時ハ熟談ノ通處分及ヒ苦シカラサ  
 ル事

〔司法省指令〕七年七月十七日愛知縣伺 明治六年第九十二號布告ニ付

テハ證書中ニ利息ノ二字全ク記載無之者ハ元金ノミ

ノ裁判可致歟ニ候處預ケ金穀賣掛代金等期限後ノ利  
 息ノ儀ハ同年第四十三號御省御布達有之預リ金穀等  
 ハ證書上利息ノ取極無之共法律上ノ利息ヲ以テ裁判  
 可致筋ニ候ハ、前條貸附金穀證書中ニ利息ノ二字全  
 シ記載無之候トモ年ニ利息百分ノ六ニ定メ裁判致シ  
 可然哉

九月十九日指令 證書中利息ノ二字全ク記載無之モノハ本年第  
 二十二號當省布達ニ據リ百分六ノ利息ヲ生スヘキ旨ト  
 可心得事

〔司法省回答〕七年七月三十一日大藏省問合 一頁租未納ノ者裁判所ヘ引渡

候後ノ加息取立方及ヒ身代限申付不足相立候節處分  
 ノ儀ニ付去月三十日御回答ノ趣了承致シ候然ルニ利  
 息ノ儀身代限處分濟ノ日迄取立云々御申越有之候得  
 共貢租延納加息ノ儀ハ頃日申入置候通五月ハ半月分  
 其他ハ渾テ月割計算ノ成規ニ有之候間身代限相成候  
 分ニ其申渡濟ノ月迄月割ヲ以取立相成候様致シ度右  
 ハ彼是區々ノ處分相成候テハ不都合ニ被存候間此旨  
 尙御打合及ヒ候  
 九月二十去月三十一日附ヲ以テ貢租未納ノ者身代限加  
 息ノ儀ニ付再ヒ御問合ノ趣致承知候右ハ裁判上ニ於テ

ハ利息月割定ノ分ハ滿月ヲ以テ之ノヲ計算シ未滿ノ日  
 數ハ總テ日割ヲ以テ致計算候規則ニ付右規則ニ觸レタ  
 ル取扱ハ出來不申尤相對協議承諾ニテ多少ノ取引有之  
 ハ裁判所ニ於テハ不致關係候  
 (司法省指令)七年十二月十日愛知縣伺金錢ノ利足又ハ物品ノ損料等  
 一箇月金若干下定約有之分ハ譬ハ二月廿日借入レ四  
 月廿五日返濟イタス時二月ハ日割二十八分ノ九三月  
 ハ全額四月ハ日割三十分ノ二十五償却イタサスヘキ  
 哉又ハ滿二箇月ト餘ル六日ハ日割ニテ三十分ノ六ヲ  
 償却イタサスヘキ哉又ハ三箇月ニ跨ルニ付テハ滿三

箇月ト見做シ右三箇月分償却イタサスヘキ哉  
十八年二月二十一月ニ滿タル分ハ其月ノ日數ヲ以テ步合  
可相立事

(司法省指令)七年八月廿身代限ニ付抵償品代價分賦致シ  
不足金アリテ新規證文ニ書改メタル時ハ以後無利足  
タル可キ哉

十八年三月二新規證文ヲ書改ムルトハ租稅村入用及賣掛  
金等ノ如キ本證文ナキカ又ハ諸帳簿上ニテ取引シタル  
類ニテ出訴後濟方ノ裁判及ヒ不足ノ分ヲ新規證文ニ作  
爲シタルコカ左スルハ新證書ノ通り可心得尤通例元證

書アル分其不足ノ分ハ直ニ元證書ニ裏書ス可キ答ニ付  
即チ元證書面約定ノ通可心得事

但シ負債者身代持直シタルヲ以テ債主再度請求ノ訴  
ヲ爲シタル日ヨリ本條ノ利息ヲ請求スル權ヲ生ス可  
キ事

(司法省指令)七年十二月廿二凡金穀貸借等其他ノ訴訟ニ  
リ起リ負債主身代限ハ裁許又フ以及償却所有品糶賣ノ  
金額債主請求ノ金高ニ不引足追請人アラハ請人ニ係リ  
糶賣ノ金額モ亦不引足依テ如成規證書ヘ裏書ヲ與フ  
而シテ數十年ノ後ニ至リ負債主或ハ其相續人等漸ク

身代持直シ債主相續人其再ヒ及出訴時裏ニ裏書ヲ與ヘ  
 シ年月日ヨリ其利子ヲ計算スルハ其金高元金ノ高ハ或  
 裏書ヨリモ幾數ノ加倍ニ至ルモ知ルヘカラス然ルヲ  
 譬ハ證書中ニ返濟期限違約ノ利足即チ日賦ノ利足アリ又  
 ハ證書中ニ返濟期限違約ノ節ハ利子ノ外其期限翌日  
 ヲリ一日ニ付約違償金トシテ金高ノ一割或ハ五分可  
 相渡約定アリ又ハ證書ニ利足無之モノト雖モ御法ニ  
 ヲリ債主ノ催促ヲ受ケシ日ヨリ是カ皆濟ヲ致サシムル  
 ニ於テハ負債主及ヒ其相續人等何ノ日カ再ヒ家産成  
 立ノ期ヲ得此負債辨濟スル途アラシ哉依テ利子ヲ計  
 算スルハ始メ訴ヘシ裁判結局ノ日迄ニ止メ身代限リ  
 身代分散證書ニ裏書ヲ與ヘシ後再訴ニ及フ時ハ其裏

書ノ金額ニ止メ利子ヲ計算セシテ可ナラシ乎若シ  
 果シ然ル下キハ當初契結セシ所ノ債主利子ヲ要スヘ  
 キ權モ其處分後ハ消滅セシ之レ其理ノ生シ來ル所以  
 未ダ以テ得タリト云ヒカタクキ所アリ故ニ元金ハ暫ク  
 訴訟期限則ニ照準シ其間法律上ニ定マル所ノ百分六  
 ノ利子ヲ加フルモ亦可ナラシ乎  
 八年四月一旦身代限處分濟ノ上ハ利息ノ計算ヲ爲ス可  
 ラス尤後日本人身代持直シタルヲ以テ出訴及ヒタル時  
 ハ其日ヨリ再度證書面約定ノ利息ヲ起算致ス可キ事