

法堅硬性憲

ナリ今吾人考察ノ本旨ハ此柔軟性ト云ヘル形容詞ノ果シテ如何ンノ  
 意義ヲ有セルカチ理解シ并セテ其存在ノ狀況ヲ知ラント欲スルニ外  
 ナラズ  
 堅硬性憲法トハ其下ニ在テ通例憲法律即チ根本法律ト稱スル法律ハ  
 他ハ尋常法律ト同一様ハ方法ヲ以テ變更スルヲ得ザルモノハ云フ今  
 白耳義佛蘭西等ニ於テ憲法ノ堅硬性ハ其國々會ガ尋常資格ニテ運動  
 スル時ニ當リ嚴然憲法律即チ根本法律ノ名ヲ有セル法律ヲ修正又ハ  
 廢止スルノ權利ヲ有セザルニ因レリ而シテ堅硬憲法ノ下ニ在テ憲法  
 律ナル名辭ハ明確ナル意義ヲ有セルモノニシテ即チ憲法律トハ憲法  
 ノ條項中ニ存セル一種ノ制定律ニシテ尋常法律ト同一ノ方法ヲ以テ  
 容易ニ變更シ得ベカザルモノヲ云フ憲法律ノ條項ハ概シテ必スシ  
 モトハ云ハズ國家ノ必要根本法律ヲ含有スト雖モ憲法ノ堅硬性ナル

憲法ノ堅

國ニ於テハ其孰レノ國タルヲ問ハズ凡テ其ノ條項ハ悉ク最必要ノモ  
 ノナリトハ云ヒ難シ佛國々會ハヴエルサイユニ會セザルベカラズトノ  
 規則ハ曾テ佛國共和政ノ憲法律中ノ一項ナリキ此ノ如キ制定律ハ實  
 際必要ナルニ相違ナシト雖モ其性質上ヨリ云ヘバ決シテ之ヲ憲法律  
 ト名ヅク可ラザルナリ只ダ憲法ノ條項中ニ在ルヲ以テ憲法律ト稱ス  
 ベキノミ然レモ本書ニ使用セル「堅硬性」ナル語ハ柔軟性ナル語ト同ジ  
 ク褒貶ナクシテ使用セルモノニシテ亦タ等シク得失功過共ニ存セリ  
 而シテ吾人觀察ノ本旨ハ唯ダ此形容詞ノ意義ハ果シテ如何ナルヤチ  
 理解シ并セテ其存在ノ狀況ヲ知ラント欲スルニ外ナラズ  
 英國憲法ノ柔軟性ト外國憲法ノ堅硬性トノ間ニ於ケル衝突ハ二個ノ  
 價值アル問題ヲ提出ス  
 第一 憲法ハ堅硬性ハ實際果シテ憲法ヲ長久ニ維持シ國家ハ根本制



度、永、遠、不、朽、ニ、保、ツ、テ、得、可、キ、カ

硬性ハ果  
シテ憲法  
ヲ長久ニ  
維持ス可  
キカ

今此問題ニ對シテ歴史上ノ經驗ハ未ダ明晰ナル答辨ヲ與ヘズ  
或ル場合ニ於テ國家ノ法律制度ヲ以テ政治上議論ノ範圍外ニ措キタ  
ルノ事實ハ明カニ六十年以來我ガ英國政事上ノ改良進歩ヲ妨ゲタリ  
自耳義憲法ハ五十有餘年以來存立シ合衆國憲法ハ其繼續將ニ百年ニ  
垂ントス而シテ此二國憲法ノ變更ニ遇ヒシ度ハ英國憲法ガジョージ  
二世崩御以來經歷セシ變更ノ十分ノ一ニモ尙ホ及バズ然レモ若シ憲  
法律ノ不柔軟性が或ル場合ニ於テ共和ノ基礎ヲ覆ヘセシ所ノ新説ノ  
漸進ヲ妨ゲタリトセバ又タ能ク革命ヲ挑發シタル場合アラン佛國ガ  
閱歴シ來リシ十二回ノ一定不變憲法ハ每期平均十年弱ニシテ終焉ヲ  
告ゲ其都度大抵暴擧ノ爲メニ破壊セラレタリト、トックヴキルハ法律上  
特許狀ノ條項ヲ變更シ得ルノ權力アルナシト論辨セシト雖モ焉ンゾ

知ラン路易費立扶ノ君主政体ハ僅々七年ヲ經テ滅亡セントハ尙ホ此  
ニ顯著ナル一例佛國革命ノ年代記ニ同様ノ例多シアリテ憲法ノ一定  
不變ハ適マ以テ其劇變ヲ招クノ基タルヲ見ル則チ一千八百五十一年  
ノ保安條令執行ニ對スル最良ノ口實ト云ヘルハ當時佛國ノ人民ハ大  
統領ノ再撰ヲ希望シタルニ大統領ノ再撰ヲ禁セシ法律ヲ變更センニ  
ハ立法議會四分ノ三ノ多數ヲ要スト云ヘル憲法ノ條項アリテ爲ニ有  
主權人民ノ意思ヲ妨ゲタリト云フニ在リ若シ共和議會ニシテ有主權  
國會タリシナランニハルイ、ナボーレラン十二月二日ノ罪業ヲ行フニ  
當テ正義ヲシキ口實ヲ與ヘザリシナラン又タ其罪業ヲ行フノ情念ヲ  
起サマラシメシナラン

又タ千八百四十八年中佛國ノ政治家輩ガ憲法ヲ一定不變ノモノトセ  
シヨリ佛國ヲ危難ニ陷レタルハ其罪、全ク別ニ在リト爲シテ之ヲ例外



視ス可ラズ是レ畢意堅硬性憲法ニ附着セル弊害ヨリ起リシ危難タルニ外ナラズ蓋シ一定變ズ可ラザルノ法律ヲ制定セント勉ムルハ正ニ以テ主權ノ實行ヲ束縛セント企ツル者ナルガ改ニ其結果ハ必ズ法律ハ明文ヲノ國家ニ於ケル眞誠ナル主權ノ意思ト衝突セシムルニ至ラントス仰モ當時佛國憲法ノ示ス所ヲ見ルニ佛國撰舉者ノ過半数ハ其國ノ眞正主權者ナリ而ルニ法律上大統領ノ再撰舉ヲ止ムルノ規則アルハ畢竟此國ノ法律ヲシテ撰舉者過半数ノ意思ト衝突セシムル所以ノ弊源ニシテ其法律明文ト主權意思トノ間ニ反對ヲ惹起スニ至ルハ病根全ク堅硬性憲法ニ在リト云フ可シ若シ果シテ佛國憲法ノ柔軟性が革命ヲ挑發セシナランニハ英國制度ノ柔軟性ハ何レノ時カ其激變ヲ免レ得タルナラン抑モ往時ノ史ニ就テ靜カニ第一改革議案ノ歴史ヲ學ブノ人ハ將サニ明カニ知ル所アラントス去ル一千八百三十

憲法ニ反  
對スル立  
法ニ對ス  
ル警備如

二年ニ於テ國會ノ最上立法權ハ國民ヲシテ法律改革ノ假面ノ下ニ政治上ノ革命ヲ遂ケシメタルヲ今マ之ヲ約説セハ憲法ノ堅硬性ハ漸次ニ發生ス可キ新説ヲ妨害スルハ傾向アリ只夫レ變更ヲ妨害スルカ故ニ不幸一旦惡運ニ際セハ終ニ革命ヲ挑發スルヲ免レズ  
第二 堅硬性憲法ハ下ニ在テ憲法ニ反對スル立法ニ對シテ爲スベキ警備ハ如何  
此ノ如キ疑問ハ英皇ノ如キ有主權國會ノ配下ニ在ル邦國ニ應用ス可ラサルハ勿論ナリト雖モ之ニ對スル答辭ハ概シテ左ノ二法アリ曰ク  
憲法制定者ヲシテ憲法ニ合ハサル立法ヲ爲シ得サラシムルカ又ハ之ヲ制定スルモ無能ナラシムルニ在リ  
立法部ヲシテ憲法ニ合ハサル制定律ヲ發布セサラシムルニハ輿論ノ



勢力ト政治權力ノ巧ナル平衡トニ依ラサル可ラス此制度ハ所謂ル一般感情ノ勢力ニ愾ヘ道義ノ制裁ヲ藉テ以テ憲法ニ合ハサル立法ヲ妨遏スル者ナリ

又タ一人若クハ一體就中裁判所ニ權威ヲ與ヘ立法ノ憲法ニ合ヘルヤ否ヤヲ裁定シ若シ其立法ニシテ憲法ノ明文又ハ精神ニ違ヘルハ之ヲ無効ト爲スヲ得ヘシ併シ此制度ハ畢竟裁判所ノ力ト裁判官ノ權威トヲ假リ寧ロ憲法ニ合ハサル立法ヲ有害ナラシメザルニ在リテ其立法ヲ妨遏スルノ意ハ却テ渺ナシ

右二個ノ方法ハ憲法ノ堅硬性ヲ守ルモノナレト尙説明ヲ付セザレバ其意ヲ明ニスル能ハズ今之ヲ理解センニハ立法部ニ關シテ二種ノ憲法家ガ抱ケル政畧ヲ比較スベシ

大陸憲法

吾人ノ目撃セシ如ク佛國並ニ大陸ノ憲法制定者ハ皆ナ常ニ根本法律

家ノ備ヘタル警備

ト他ノ法律トノ間ニ判然區劃ヲ立ツルヲ必要ト心得タルガ故ニ毎ニ獨リ立法權ヲ有シテ立憲權ヲ有セザル立法議會ヲ設立シタリ此故ニ佛國政治家ハ勢ヒ不得已尋常立法部ヲ相當ノ範圍内ニ置クノ手段ヲ考慮スルニ至リタリ而シテ其政治家輩ノ爲セシ所ヲ見ルニ其迹皆ナ同一轍ニ出デ彼等ハ憲法上ニ於テ立法部ノ權力ニ綿密ナル制限ヲ加ヘタリ彼等ハ立法ノ針路ヲ指示シ且ツ之ヲ拘束スベキ格言ヲ網羅シテ悉ク憲法ノ條項中ニ置ケリ彼等ハ特別ノ事情ニ從ヒ特別ノ方法ニ由リ專ラ憲法修正ノ權ヲ委シタル立憲議會ヲ設置スベキヲ規定シタリ則チ畧言セバ彼等ハ常ニ尋常立法部ヲ拘束シテ國家ノ根本法律ニ干涉セザラシメント注意セリ然レトモ彼等ハ立法部チノ其權力ノ制限ヲ守ラシムルニ就テハ一般ニ之ヲ公衆ノ感情若クハ政治上ノ考察ニ委シ憲法ニ合ハサル制定律ヲ廢止シ或ハ無効ナラシムルノ機關ヲ



佛國革命ノ憲法

設クルトハ常ニ勉メテ之ヲ避ケタリ  
 佛國憲法主義ニ於ケル右等ノ形跡ハ以テ佛國政治上ノ三個ノ經驗ニ  
 徴セバ特ニ明瞭ナリ千七百九十一年ノ君主政憲法千七百九十三年ノ  
 民主政憲法千七百九十五年ノ統轄政憲法ハ其趣キ各々異レリト雖モ  
 其中ニ二個ノ形狀ノ相通シテ同シキモノアリ其一ハ三者共皆ナ立法  
 部ノ權力ヲ限リテ實ニ狹隘ナル制限中ニ置キタルト是ナリ今マ之ヲ  
 例センニ統轄政憲法ノ時ノ如キ立法體ハ自カラ憲法三百七十七條中  
 ノ一條タリニ變更スル能ハズ又タ立憲議會ノ創設ニ關スル條項ノ如  
 キモ六箇年間些カタリニ其條款ヲ變更シ得サル者トナセリ其二ハ三  
 者共其憲法ハ何レモ皆ナ憲法ニ背戾セル法律ヲ處分スル方法ヲ有セ  
 ザルト是ナリ此等憲法ノ制定者ハ實ニ左ノ數項ノ事理ヲ認識セザリ  
 シモノ、如シ曰ク立法部ノ制定法ハ假令文章上判然憲法ニ反對スル

現時ノ共和政憲法

ヲナシトスルモ尙ホ其事實ノ曖昧ナルヲ免レサル事曰ク斯ル法律ハ  
 果シテ憲法ノ原則ニ反對セルヤ否ヤヲ決スルニ臨デ或ル臨機ノ手段  
 ノ必用ナル事實是ナリ  
 以上革命ノ憲法ニ於ケル特性ハ近時ニ在テ佛國憲法家亦之ヲ其制法  
 ノ中ニ組入レタリ故ニ現今佛國共和政ノ下ニハ國會ノ變更シ能ハザ  
 ル多少ノ法律存在セリ甚シキニ至テハ則チ所謂ル公會ナルモノハ時  
 トシテ根本法律ノ數ヲ増加シ賴テ以テ大ニ其後來ノ國會ノ權威ヲ減  
 少シ得タリ然レド憲法中ニハ尋常國會ガ有セル夫ノ立法上ニ過度ニ  
 其憲法ノ權力ヲ及ボス所ノ能力ニ對シ一モ一定ノ規矩アルナシ而シ  
 テ佛國ガ革命以來事實上政府ノ法律及ヒ佛國裁判所ノ古例ヲ尊敬ス  
 ル者ハ議院之ヲ通過シ大統領之ヲ布告シ法令類聚ニテ之ヲ發布シタ  
 ル制定律ハ佛國共和政到ル所ノ裁判所ニ於テ有効ト認メラル、トチ



信認スベシ

大陸憲法ノ條項ハ  
 ヤ法律ナル

此故ニ左ノ如キ奇異ナル効果ヲ現出スルニ至レリ即チ佛國憲法ニ依テ立法部ノ行爲ニ加ハタル制限ハ其實法律ニ非ス何トナレハ此制限ハ到底裁判所ノ強行ヲ受クベキ規則ニ非サレバナリ今其眞性如何ト考フルニ政治上德義ノ格言ニ之レヲ制限スル者ナリ而シテ格言ノ有セル勢力ハ公然憲法ニ掲載セル事項又ハ輿論ノ歸點ヨリ得來リタルモノナリ然レモ佛國憲法ノ眞性ハ佛國思想ヨリ誘致シタル他ノ制度ニモ多少適用スルヲ得ベシ例ヘバ白耳義憲法ノ如キハ佛國共和政憲法ニ劣ラザルカヲ以テ國會ノ行爲ヲ制限スト雖モ白耳義憲法家ハ白耳義自由民ニ保證シタル權利(即チ言論自由ノ權利ノ如キ)ヲ消滅スル所ノ法律ヲ無効トナスヲ得ルヤ否ヤハ聊カ疑ヒ無キ能ハズ而シテ白耳義法律家が理論上主張セル所ハ苟モ憲法ノ條項ニ反セル國會條令ハ

裁判所之ヲ無効ト見認メザルベカラズト云フニ在リ然レモ白耳義國獨立以來五十四年ノ間未ダ曾テ裁判所ガ國會條令ノ合法憲法ナルヤ否ヤヲ裁判シタルコトナシ此ニ由テ之ヲ觀レバ國會ハ能ク憲法ヲ遵守セリト謂ツバク又タ其權利宣明ノ公衆感情ニ勢力ヲ有スルコト英國ニ踰ヘテ一層重キヲ證スルニ足ル然レモ白耳義ニテハ佛國ニ於ケルカ如ク國會權力ノ制限ハ重ニ道義上即チ政治上ノ感情ニ依テ維持セラレタルモノニシテ其内底ニハ憲法律ヨリハ寧ロ憲法理解ノ潜伏スルモノアルヲ見ル

英國批評家ニシテ歐洲大陸ノ政治家特ニ佛國革命時代ノ政治家ガ尋常立法部ヲ見ルノ狀況ヲ觀察セハ實ニ奇異ノ思ヲ懷クベシ彼政治家輩ハ殆ンド同轍ニ皆ナ尋常立法部ヲ拘束セント苦心シ又其拘束シタル繩索ヲ截斷センコトヲ恐レタルガ如シ是レ蓋シ革命ノ破裂以來佛國



憲法制定者ニ二個ノ感情ヲ起サシメタル所以ナリ即チ一ハ權利ノ宣明ヨリ生スル効果ヲ過慮シタルヨリシ他ハ裁判官ノ政治範圍内ニ侵入スルヲ厭忌シタルヨリス余ハ後回ノ講義ニ至リ示スニ佛國ノ公法ハ佛國人ノ通情トシテ裁判所ハ凡テ國家ノ事件又タハ政府ノ機關ニ關スル事件ニ干涉スベカラズトノ信用ニ基テ勢力ヲ有セシヲ以テ

合衆國憲法創立者ノ警備ル

米國憲法創立者ガ其模仿者タル瑞西モ亦タ同ジ其共和國內ニ到ル所ノ立法体ノ權力ヲ制限セント苦慮スルヲ佛國政治家ニ比スレバ更ニ一層ノ甚シキヲ覺ユ其理由ハ次回ノ講義ニ於テ明カナルベシ元來彼等モ歐洲大陸政治家ノ如ク權利宣明ヲ以テ有益ナリト信シタルナリ然レモ彼等ハ佛國憲法制定者ト異ナリ公會及ビ其他立法部ガ權限外ナル法律ヲ制定スルヲ妨グルトニ就テハ格別ニ意ヲ止メズシテ不合

憲法律ノ効力ヲ無ニスベキ手段ヲ新設スルヲニ專ラ心ヲ注ギ之ニ由テ以テ彼等ハ遂ニ憲法ニ背戾セル制定律ヲ無効トナスハ合衆國中到ル所ノ裁判官ノ義務ナリトシ竟ニ憲法ヲ以テ公會若クハ州會ノ立法權ニ置キタル制限ニ眞法律即チ裁判官ノ執行ス可キ規則ノ性質ヲ與ヘタリ抑モ裁判官ヲシテ憲法ノ保管者タラシムル所ノ此等ノ制度ハ非憲法ノ立法ヲ妨遏センガ爲メニ是迄發明シタル警備中ニ在テ其最モ上乘ナルモノナリ



本回講義  
ノ目的

聯邦主義  
ヲ理會ス  
ルノ良法  
ハ合衆國  
憲法ヲ講  
究スルニ  
在リ

講義第四回 國會主權及ビ聯邦主義

本回講義ノ目的ハ文明諸國特ニ米合衆國ニ存在セル如キ所謂聯邦主義ニ對照シ以テ英國ニ存在セル國會主權ノ性質ヲ說明スルニ在リ此目的ニ對シテハ獨リ米合衆國ノミナラズ現時聯邦政體ノ證例トシテ記載スベキ價值アルモノ尙ホ三個アリ瑞西聯邦、加拿太領地、日耳曼帝國是ナリ一タビ是等諸國ノ制度ヲ講究セバ亦タ以テ此問題ノ主意ヲ明ニスルニ足ルベシト雖モ然レモ本回ニ於テハ徹頭徹尾、主トシテ眼ヲ米共和國ノ制度ニ注グテ要ス其理由ニアリ第一、米合衆國ハ聯邦主義ノ模範タルベキ邦國ニシテ其發育最モ完全ナリ凡ソ聯邦政體ニ於ケルノ情狀ハ悉皆具備スルガ中ニモ裁判所ガ立法部ヲ牽制スル情狀ノ如キハ其殊ニ著明ナルモノナリ畢竟スルニ瑞西聯邦、加拿太領地ノ如キハ元ト其模範ヲ米國ニ取リタルモノナレモ日耳曼帝國ノ憲法



ノ如キハ其發作、多ク歴史上ノ馴致ト一時ノ偶發トニ成レルヲ以テ間々不條理ノ廉多ク到底藉テ以テ善美ナル政體ヲ講明スルノ資ト爲スニ足ラズ第二、合衆國ノ憲法ハ英國ノ制度ト一種特別ノ關係ヲ有セリ但ダ其權力分配ノ原則ニ至テハ甚タ英國憲法ト同ジカラズ余ガ今マ將サニ講明セント望メル如ク英國憲法ハ國會ニ無制限ノ權威ヲ歸スルヲ以テ本質トナスト雖モ英國ニ於テハ之レ無シ一方ヨリ見解ヲ下シ英米憲法ノ外形ヲ見レバ其異同甚ダ大ナルニ似タレト雖モ其精神ヲ窺ハバ異同ノ點、案外ニ尠ナク米國制度ハ英國制度ノ基ヲ爲セル政治及ビ法律思想ノ偉大ナル發育ニ成リタル者ト謂ハザル可ラズ要スルニ英國政體ヲ組織セル原則ハ統一敎理ニシテ一ノ中央權力ヲ置キ常ニ無上立法權ヲ實行セシムルニ在リ即チ國會ノ如キハ場合ニ依リ直チニ此無上權ヲ實行スル中央權力者タリ之ニ反シ米國制度ノ各部

聯邦主義  
ノ要體及  
ビ目的

ヲ組成セル原則ハ行政、立法、司法等各部ノ權力ヲ制限シ彼此配置シテ各々獨立体ト爲シ其權力ニ軒輊ナカラシムルニ在リ是レ聯邦政體ニ在リテハ誠ニ欠ク可ラザル制度タリ是ヲ以テ兩國政體ノ相違ハ特ニ其最モ現ハレタル外形上ニ於テ之レヲ見ル者ニシテ兩國人民ノ制度ハ其法律ト云ヒ司法ト云ヒ一個人ノ權利ト政府ノ權利トノ關係ト云ヒ原ト皆ナ同一ノ根基ヨリ出デタルヲ以テ右ノ相違ハ一層顯明ナルニ至レリ而シテ聯邦主義ノ性質并ニ聯邦憲法ト英國國會憲法ノ反對セル要點ヲ知ラント欲スレバ宜シク先ツ聯邦國ノ存立ニ必需ナル事体及ビ聯邦國ノ組織サレタル目的ヲ明カニシ次ニ聯邦結合ノ要件ヲ詳カニシ終ニ聯邦主義ノ本性ヨリ生スル特性ト聯邦政體及ビ國會有主權制トノ間ニ蟠マル外形ノ相異ナレル點ヲ查察スベシ  
聯邦國ハ其外形ハ組織上二個ハ事體アルヲ要ス



第一聯邦國ニハ必ズ數箇國ノ一團體ニシテ瑞西ノ諸州亞米利加ノ諸殖民地加拿太ノ諸州ノ如ク其各地方ノ情体歴史人種等互ニ相一致シ住民ノ眼中其國家ノ利害チ一ニスルノ精神無カル可ラズ又タ我々ノ經驗ニ因レバ當時聯邦國ノ部分ヲ組織セル土地ハ曾テ互ニ相同盟シ若クハ各々共同ノ君主ヲ戴キ以テ相結合セシ時代アリシヲ概見シ得ベシ而シテ其當時ノ結合ハ聯邦國ノ組織ニ必要欠ク可ラストハ事實上必スシモ確言シ能ハスト雖トモ蓋シ聯邦主義ノ勢ヲ得テ繁盛ニ赴キシヤ皆ナ初時柔軟ナル結合ヨリシテ漸次成熟シタルモノニ疑ヒナシ

聯合感情ノ存在

聯邦制度ノ設立ニ必要ナル第二ノ事情ハ聯合ノ議ヲ受ケタル諸國ノ住民中ニ存在セル一種奇異ナル感情是ナリ而シテ斯等ノ住民ハ必ズヤ聯合ヲ希望セザル可ラザルモ決シテ一統ノ治ヲ企望ス可ラズ今假

リニ聯合ヲ希望セザランカ聯邦主義ノ基礎ハ決シテ確立セザルナリ夫ノ英國ガ曾テ民政制度ノ下ニ英國共和ト合衆國州郡トヲ聯合セシメント謀リシ妄策ノ如キハ畢竟政治家ノ腦裏ニ隱伏セル一片空漠ノ夢想ヲ畫キシニ外ナラズ決シテ實際ニ行ハルベキニ非ラザルナリ之ニ反シ若シ統一ヲ企望センカ其志望ハ自カラ歸シテ統一憲法ノ下ニ結着スベキモ決シテ聯邦憲法ノ下ニ結合セザルベシ十八世紀中英倫ト蘇格蘭トニ於ケル經驗又タ十九世紀中以太利諸州ニ於ケル經驗ニ徴セバ一般共通ノ感情即チ相互利害ヲ同フスルノ感情ハ甚ダ強クシテ聯邦主義ノ基礎タル聯合及ビ分離ノ結合ヲ許サザルヲ見ル可シ則チ畧言セバ聯邦國ヲ組織ス可キ要件トナル可キ感情ノ現象ハ次ノ如シ曰ク聯邦ノ議ヲ受ケタル人民ハ萬事ノ目的ニ向テ皆ナ一國民ノ形体ヲ形クラントテ望ミ而シテ其州郡各個ノ位地ヲ失墜スルヲ望マサ



ルコト是ナリ余ハ更ニ推論シ得ベシ曰ク聯邦政治ヲ組織センニハ分  
 離諸州ノ住民其共有政府ガ代表セル所ノ聯邦ニ忠愛ナルヨリモ寧ロ  
 各自其分離ノ州ヲ想フノ念強カラサレハ能ハス前世紀末ノ亞米利加  
 及ヒ現世紀中葉ノ瑞西ハ明ラカニ此例ヲ示スナリ千七百八十七年中  
 ヲヴァージニア人及ビマサチユセツノ市民等カ忠愛ノ感ヲ籠メシ其聯  
 邦諸州ノ全体ニ於ケルヨリハ寧ロヴァージニア及ビマサチユセツニ向  
 テ強カリシニ非ズヤ又タ瑞西ニ於テ千八百四十八年ルセルン市民  
 ハ其聯邦ニ忠愛心ヲ盡セシヨリハ多ク自己ノ州郡ニ忠勤ナリシニ非  
 スヤベルン及ビヅーリッチノ人ト雖モ亦之ト同様ノ感ヲ懷キシヤ疑ナ  
 シ此故ニ聯邦國ヲ組成セントセハ其國民ハ較ヤ相容レサル二個ノ感  
 情ヲ普有セサル可ラス即チ國民ヲ一統セントスル企望ト各州ノ獨立  
 ヲ保タントスルノ覺悟是レナリ

聯邦主義  
ノ目的

抑モ聯邦國ヲ組織スルハ一方ニハ「各州ノ權利」ヲ保持シ一方ニハ國民  
 ノ一致及ヒ其權力ヲ鞏固ナラシメテ此二者ヲ調和センカ爲メノ政策  
 ニシテ其目的タル、聯法主義ニ必要ナル性質ヲ一定スルニ在リ故ニ聯  
 邦主義ニ於テ國民ノ主權ト各州ノ主權トノ相牴牾セル要求ヲ調和ス  
 ヘキ方法ハ先ツ憲法ヲ組織シ此憲法ニ由リ共有政府即チ通國政府ト  
 分離州トノ間ニ巧ミニ主權尋常權力ヲ分配スルニ在リ分配ノ細條ニ  
 至テハ固ヨリ種々ノ聯邦憲法ニ從テ各々變化ナキ能ハスト雖モ其分  
 配ニ關スル通則ニ至テハ一目瞭然ナリ則チ國民全體ニ關スル事件ハ  
 凡テ通國政府ノ統御ニ委セサル可ラス而シテ一般利害ニ關セサル事  
 件ハ凡テ分離諸州ノ掌裡ニ委スヘシ  
 今マ合衆國憲法ノ緒言ヲ見ルニ曰ヘルアリ曰ク「吾人合衆國ノ人民は  
 今より一層完全なる聯合を形くり正義を尊み各自の安穩を謀り公共



の防禦を盡し一般の幸福を進め今人及び後世子孫をして永く自由の幸福に浴せしめんか爲め茲に此亞米利加合衆國憲法ヲ議定せりト而シテ又々其第十回ノ改正ニ際シテ更ラニ布告シテ曰ク憲法を以て合衆國に委任せざる權力又は其各州享有を禁せざる權力は各州人民の手裡に委せんト右兩個ノ主旨ハ僅ニ變更ヲ加ヘテ直ニ瑞西聯邦ノ憲法ニ採用サレタルモノニシテ誠ニ聯邦主義ノ目的ヲ指示シ且ツ聯邦主義ノ根本思想タルモノナリ

聯邦主義ニ必要ナル特性合衆國

國民ノ一統ハ共同憲法ヲ以テ國民ト各州トノ間ニ權力ヲ分配シ以テ各獨立州ト相調和シ得ヘシトノ考察ヨリシテ聯邦主義ニ關スル三個ノ重要ナル特性生ス曰ク憲法ハ最上權曰ク政府ノ諸權カハ有限ニシテ且ツ同等ナル權威ヲ附シ之ヲ各部ニ分配ス曰ク裁判所ハ憲法ハ解釋者タル可キ職權アルコト是ナリ

憲法ノ最上權

聯邦國ハ憲法ニ據リテ存立スルコト恰モ會社ガ其設立ハ准許ニ基テ存立セルト一般ナリ故ニ行政立法司法ノ諸權ハ其國民ニ屬スルト各州ニ屬スルトニ論ナク皆ナ憲法ニ屬從スヘキモノニシテ均シク其牽制ヲ受ケザル可ラス左レハ合衆國ノ大統領ト雖モ其國會兩院ト雖モマサチユセツノ知事若クハ其立法部又ハ司法部ト雖モ法律上憲法ノ條項ト牴觸スル所ノ權力ハ一權タリト之ヲ行フ能ハズ是レ所謂ル權法ノ最上權ニシテ亞米利加人ノ皆ナ親熟セル所ナルニ英國ニ在テハ老法律家ト雖モ殆ンド其ノ果シテ正當ノ斷論タルヲ尋求スルニ苦ム蓋シ英國憲法ニハ憲法ハ國ノ最上法律ナリトノ聯邦主義ニ必要ナル教義ニ類似セル原則絶テアルトナキヲ以テナリ唯ダ英國ニハ根本法律即チ憲法律ト稱スル所ノ法律アリ此法律ノ斯ル名稱ヲ帶ブル所以ハ英國諸制度ノ基礎ヲナセル必要原則(王位ノ相續或ハ英蘇聯合ノ條



約等ヲ云フ)ヲ運用スルヲ以テナリ決シテ米國ノ如キ最上法律即チ他法律ノ權力ヲ檢定ス可キ特別法律アルニ非ラザルナリ然リ而シテ英國ニハ實ニ必要ナル制定律アリ英蘇聯合條約ヲ組成セル條令ノ如キ是ナリ斯ル律令ヲ謂ハレナク變動セントスルハ政治上ノ狂者ニ外ナラザルナリ又タ全ク不必要ナル制定律アリ千八百七十八年ノ齒科醫條令ノ如キ是ナリ斯ル條令ハ國會ノ望ミ次第、隨意ニ廢止シ更正シ得ベキモノトス然レモ右英蘇聯合條令ト云ヒ齒科醫條令ト云ヒ他ノ條令ト均シク最上法律タルノ資格アルニアラス斯ル律令ハ皆ナ立法主權ノ意ニ胚胎セルモノニシテ孰レモ國會ニ依テ法律上、廢止更正セラ、者ナルガ故ニ夫ノ米國ノ最上法律ノ如ク他ノ權力ヲ檢定シ得ザルハ勿論ナリ若シ茲ニ千八百七十八年ノ齒科醫條令ニシテ不幸ニモ聯合條令ノ規定ニ牴觸セルトアラシカ聯合條令中其牴觸ノ廉丈ケハ

改廢サルベシ然レモ如何ナル裁判官ト雖モ之ニ依テ千八百七十八年ノ齒科醫條令ハ無効力即チ非憲法ニ歸シタリトノ空想ヲ起スモノナカルベシ抑モ英國憲法律ニ於ケル一ノ根本定説ト云ヘルハ專斷立法權即チ「在國會國王」ノ專制權是ナリ然レモ此定説ハ根本約定ト兩立スル能ハス何トナレハ根本約定ノ條款ハ憲法ノ下ニ存立セル諸權力ヲ統轄スル者ナレハナリ

其結果  
成文憲法

於是乎憲法ノ最上權ニハ三個ノ結果ヲ含蓄セリ左ニ示サン  
憲法ハ成文憲法タラザル可ラズ  
抑モ聯邦國ノ基礎ハ駁雜ナル契約ヨリ成レルモノニシテ此約定中ニハ通例熟議ヲ經タル後聯邦諸州ガ一致シタル種々ノ規約ヲ含メリ是ヲ以テ慣例又ハ理解ニ基テ斯ル種類ノ契約ヲ整ヘントスレバ必ズヤ誤解ト不和トヲ生出スベシ故ニ條約即チ憲法ノ條項ハ必ズ之ヲ成文



ニ規定シ憲法ハ成文律令トナシ公然明條ヲ示シ可成誤解ノ憂ヲ防ガザル可ラズ然ルニ初メ米國聯合ヲ興セシ者ハ此一大問題ヲ等閑ニ付シ決定シ置ザリシヲ以テ憲法中ノ此缺漏ヨリシテ終ニ爭亂ノ端緒ヲ開キ南北戰爭ニ口實ヲ與ヘタリ  
 憲法ハ所謂ル堅硬性即チ伸縮ス可ラザル憲法タラザル可ラズ  
 凡ソ憲法ハ法律上不變更ノモノタラザル可ラズ若シクハ憲法ノ下ニ存立セル尋常立法體聯邦部各州立法部ニ拘ラズニ屬セサル特殊ノ權カニ依テノミ變更セラルベキモノタラザル可ラズ  
 或ル法律家ノ如キハ各國各々法律上其制度ヲ變更スルニ堪ユル人或ハ集合體ナカル可ラズト主張スルニモ拘ラズ政體創建者ガ熟思シテ法律上其制度ノ基礎ヲ變更スルノ手段ヲ設定セサルノ理由ヲ知ルト難シ而レモ之ヲ省キタルハ聯邦結合ノ主任者ニ取リテハ已ム可ラザ

ルヲタリ何トナレバ諸州ガ同盟ヲ結ブノ重ナル目的ハ相互ノ間深ク其權利ヲ蠶食スルナカラシメントスルニ在レバナリ合衆國憲法第五條ヲ案スルニ憲法ノ條項ニ一時變更ヲ加フルトテ許スノ主意アリ然レモ聯邦憲法中ニハ其明文ヲ改正若クハ變更シ得ルノ最上主權アルベキヲ要スルヤ否ヤノ問題ハ最モ考察ヲ要スベキ價値アル問題ナリト謂ハザル可ラズ何トナレバ現立セル所ノ聯邦政治ノ下ニ在リテハ憲法ハ已レ自ラ變更スルノ手段ヲ有スルアレバ也サレモ聯邦政治ニ在テハ此最上立法權ヲ以テ憲法ノ下ニ其用ヲ爲セル尋常立法部ニ委スル能ハズ若シ之ヲ其立法主權ニ委スルハ聯邦主義ノ目的即通國政府ト各州政府トノ範圍間ニ永世ノ區分ヲナス目的ニ衝突スレバナリ果シテ米國國會ニシテ憲法ヲ變更シ得ルノ權アリトセンカニユールヨーク及ビマサチユセツツハ憲法上其獨立ヲ守ル法律上ノ保險ヲ有



スルナク恰モ蘇格蘭ノ英國々會主權ニ於ケルガ如ク其國會ノ主權ニ  
 服從セザル可ラザルニ至リ其極終ニ合衆國ハ聯邦國ノ實ヲ失テ統一  
 共和國タラントス之ニ反シ若シ假ニソースカロライナノ立法部ガ其  
 意思ニ隨テ憲法ヲ改正シ得ベシトセンカ然ルルハ中央政府ノ權威ハ  
 有名無實ト變シ合衆國ハ一國民ニ非ズシテ多少永世同盟ノ傾キヲ以  
 テ結合サレタル數個獨立國ノ集合體トナラントス是故ニ憲法ヲ改正  
 スルノ權力ハ憲法外ニ置レタリト謂ハザル可ラズ且ツ我が現在講義  
 ノ主意ニ從ヘバ合衆國ノ合法主權ハ每ニ其聯合セル諸州四分ノ三ノ  
 同意ヲ以テ組織セル一體ノ多數決中ニ存在セリト斷言シ得ベシ今マ  
 最上立法權ヲ以テ憲法外ニ置キ或ル他ノ一體ニ委スルソ必用ヨリノ  
 一ノ顯著ナル結果ヲ生出ス何ソヤ曰ク聯邦政體ノ下ト雖モ統一政體  
 ノ下ニ於ケルガ如ク主權存在セサルニ非ス然レモ聯邦國ノ主權ハ唯

聯邦憲法  
 ノ下ニ於  
 ケル各立  
 ナ部ハ皆  
 ナ從屬制  
 法体ナリ

タ進退自由ナラサル專制權ナルノミ故ニ聯邦國ノ主權ハ英國々會ノ  
 如ク常ニ振興セル立法者ニ非ズシテ常ニ休眠セル所ノ國王タルニ過  
 キス見ルヘシ合衆國ノ主權ハ九十年ノ久シキ只一回ノ激烈ナル運動  
 ナ爲セシノミニシテ其休眠ヲ攪破センカ爲メニ内亂ノ吶喊ヲ要シタ  
 リ然レハ則チ今後ト雖モ革命迫ルノ時ハ則チ僅カニ其休眠ヲ攪破ス  
 ルノ時タルヘキヤ疑ナシ斯ク數年ノ久シキ休眠セシ國王ハ畢竟存立  
 セサル國王ト同様ニシテ聯邦憲法ハ變更サルヘキ資質アリト雖モ先  
 ツ大抵ハ不動ニシテ變更サレサルヲ常トセリ  
 聯邦憲法ノ下ニ於ケル各立法議會ハ單ニ從屬制法體ニシテ其ノ制定  
 ニ係ル法律ハ附屬法律ノ性質ヲ帶ビ憲法カ之ニ付與シタル權威内ニ  
 在テハ効力ヲ保テルト雖モ一タビ其權威ノ限界ヲ超ユルルハ無効即  
 チ非憲法ハ法律ト見做サル



今茲ニ合衆國ノ立法部ヲ取テ英國ノ鐵道會社又ハ學校局ニ對比スル事ハ稍ヤ穩當チ欠クニ似タリト雖モ實際正當ナル比較ト云ハサルヲ得ス抑モ米國々會ハ其合法權力ノ範圍内ニ於テ合衆國民ニ遵奉セシムヘキ法律ヲ發布シ得ルモノニシテ之ト同ジク英國ニ在テ泰東鐵道會社モ亦タ同一ノ制限ヲ守リ英國内ノ各人民ニ遵奉セシムヘキ法律ヲ發布シ得ルナリ而シテ英國々會ガ發布シタル法律ト雖モ其憲法ニ反シ合法權力ヲ越ヘタル片ハ其法律ハ固ヨリ無効ナラサル可ラズ泰東鐵道會社ノ法律モ亦タ然リ國會條令即會社ノ合法憲法ヲ以テ附與サレタル權限外ノ法律ヲ發布シタル片ハ其法律ハ無効ナリ米國國會ノ發布シタル法律ハ之ヲ國會ノ條令ト云ヒ若シ其權限外ニ出テタル片ハ之ヲ非憲法ノ法律ト稱ス而シテ泰東鐵道會社ノ發布ニ係ル法律ハ之ヲ規則ト稱ス但タ若シ其權限外ニ出デタル片ハ之ヲ非憲法ト云ハ

ズシテ無効ト云フノミ其ノ文字上ニハ彼此異ナル所アリト雖モ實際其法律ノ効力ナキニ至テハ則チ一ノミ其國會ノ條令ナリ又タニユーヨク若シクハマサチユセツ立法議會ノ條令ナリ實際皆一ナル規則ニ外ナラズシテ憲法ガ國會又ハ州立法部ヘ附與シタル權限内ニ於テノミ其効力ヲ有テルニ過ギズ夫ノ泰東鐵道會社ノ無切符ニテ其鐵道線内ヲ旅行スル人ニ罰金ヲ科スルノ規則ノ如キ素ヨリ法律タルニ相違ナシ而レモ此法律ヤ國會ノ條令ガ會社ニ附與シタル權限内ニ於テノミ効力ヲ有セル法律ナリ是ニ由テ之ヲ見レバ米國々會ナリ泰東鐵道會社ナリ其實從屬制法體タルニ外ナラズ故ニ其權力ノ如キハ英國ノ有主權國會ノ權威ト其程度ヲ異ニセズ只ダ其類ヲ異ニセルノミ權力ノ分配ナルモノハ聯邦主義ニ緊要ナル一物ニシテ聯邦國ヲ組織スルノ目的ハ聯邦政府ト分離諸州間ノ權威ヲ分割スルニ在リ蓋シ聯



實際必要ノ制限ヲ越ヘテ運用サレタル權力ノ区分

邦民ニ權力ヲ附與シタルハ畢竟各州ノ權威上ニ夥多ノ制限ヲ置クモノナリ而レモ中央政府ハ固ト諸州ノ所有スル權利ヲ蠶食スルノ意ヲ有セザルガ故ニ中央政府ガ行爲ノ範圍ハ實ニ嚴密ナル定義ノ内ニ在リ今之ヲ例センニ合衆國ノ憲法ハ一方ニハ特別ニ且ツ綿密ニ定限セラル權力ヲ以テ其ノ行政部立法部及ビ司法部ニ之ヲ委シタリ而ルニ他ノ一方ニ於テ憲法ガ合衆國ニ委セザル權力又ハ其各州ニ禁セザル權力ハ各州人民ヲシテ之レヲ保持セシムルガ如キ即チ是ナリ右ハ聯法憲法ニ緊要ナル區分ノ要畧ナリ然レモ權力ノ定義及ビ制限ニ於ケル原則ハ通例憲法ノ純粹ナル論理ヨリハ更ニ一層有用ナル聯邦ノ精神能ク配合セリ是ヲ以テ憲法ニ依リ合衆國ニ與ヘタル權威ハ如何ナル官吏モ獨リ能ク一手ニ專握スベキモノニ非ズ大統領ノ握有スル一定ノ權利ハ大統領特有ノ權利ニシテ國會或ハ司法部ト雖モ決

メ之ヲ侵ス能ハズ而シテ國會モ亦タ有限立法權ヲ有シ十有八個ノ條ニ從ヒ法律ヲ制定スルヲ得之ニ對シテ大統領及ビ聯邦裁判所ト雖モ決メ其範圍内ニ立入能ハザル獨立權ナリ司法部モ亦タ然ルガ故ニ此等直接ニ憲法ヨリ胚胎セル權力ハ法律ノ以テ之ヲ破壊スルニ非ザレバ行政部若クハ立法部ノ爲ニ蹂躪セラル、トアルナシ殊ニ聯邦國ニ在テハ政畧若クハ道義ノ原則ヲ其聯邦全體并ニ各州ニ遵守セシメザル可ラズ加之ナラス彼ノ堅硬性憲法ハ立法官ヲ誘フテ其條項中ニ各人ノ尊敬從順ヲ要スル格言ヲ置カシメ聯邦并ニ分離諸州ノ權力ニ一層ノ制限ヲ加フベシ合衆國ノ憲法ニ於テハ國會并ニ州會ハ公權ヲ剝奪シ貴族ノ尊稱ヲ許可シ又ハ諸州ヨリ輸出スル物品ニ課税スル等ノ議案ヲ可決スルヲ許サズ而シテ又各州ノ一般條令及ビ裁判處置ニ充分ノ信用ヲ置クベキヲ命ジ各州ヲノ契約ノ義務ヲ毀損スル法律ヲ



發布セザラシメ且ツ各州ノ條約同盟若クハ聯合ヲ爲スヲ禁ズ斯クシテ以テ道義ノ根本原則貿易ノ自由各人財産ノ權利普子ク合衆國內ニ尊重セラレントヲ規定シ尙ホ且ツ人民ノ兵器携帶貯藏ノ權利ヲ犯サマルト及ビ國會三分ノ二以上ノ一致アルニ非ザレバ一人ノ議員タリテ之ヲ院外ニ放逐スル能ハザルトヲ規定セリ而シテ他ノ聯邦國憲法ニ於テハ合衆國憲法ヨリ更ニ甚シキモノアリ其條項中ニ記入スルニ法律上犯ス可ラスト想像サルノ原則或ハ小規則ヲ以テスルニ至ル則チ瑞西憲法ノ如キ其中ニ種々ノ權利ヲ保固ナラシムルノ條款ヲ包含セリ

然レハ英國ノ批評家ハ米國ニ於テ其聯邦憲法ノ主義ノ均シク各州憲法ニ普通スル一事ヲ以テ夫ノ聯邦主義ト權力ノ分限トノ關係ニ於ケル最モ著ルシキ例證トナサ、ル者ナカル可シ即チ如何ナル場合ニ於

テモ米國各一州ノ立法部ハ共和國憲法ガ各州ニ附與シタル「州主權」ノ全体ヲ掌握スルトナクシテ畢竟其州ノ憲法ニ從屬スル者ナリ例ヘバニユーヨーク及ビマサチユセツノ尋常立法部ノ如キ能ク合衆國全体ノ憲法ヲ變シ得ルノ力ヲ備フルニ非ザレバ其州ノ憲法タリトモ之ヲ變更スル能ハザルナリ今茲ニ精シク此意ヲ述ブル能ハズト雖モ概畧左ノ如ク斷言スルヲ得ベシ曰ク合衆國中ニ散布セル各州政府ハ其規模ヲ聯邦政体ニ取リタルト曰ク州憲法ガ人民ノ必要ヲ感ズル規則ヲ以テ變動ス可ラサル憲法内ニ編入スル傾キアルハ共和憲法ニ比シテ更ニ甚シキモノアルトイリノイス州ガ其醫術器械ニ關スル規定ヲ根本法律中ニ編入セルガ如キ其最モ較著ナルモノナリ

然レハ茲ニ其原因結果ヲ區別スルニ當テハ他ノ場合ノ如ク大ナル困難アリ假令ヘバ若シ聯邦政治ノ組織ガ其影響ヲ分離諸州ノ憲法ニ及



ボスコトアランカ是レ各州憲法中ニ存在セル特情ノ變生シテ新タニ  
聯合國憲法中ニ出現スルモノナルヤ必セリ且ツ余ガ次ニ説カン卜欲  
スル如ク共和國創建者ハ既ニ千七百八十九年以前ヨリ州裁判所ト州  
立法部トノ間ニ成立セル關係ニ據リテ合衆國及聯邦裁判所ノ特有ナ  
ル制度ヲ組成シタルモノ、如シ

各部ヨリ政府ノ行爲ヲ制限シ一國ノ勢力ヲ分割シテ互ニ獨立對峙セ  
シメントスルハ聯邦主義ニ必要ナル傾向ニシテ此傾向ハ米國若クハ  
瑞西ノ如キ聯邦政体ト英國若クハ魯西亞ノ如キ統一政体トノ間ニ必  
用ナル區別ヲ爲スモノナレハ特ニ着目ヲ要スルナリ余ハ已ニ英國ノ  
憲法ヲ稱シテ權力平均ノ上ニ存在シ行政立法司法三體間ノ區別ヲ守  
レリト陳シタリキ是レ決シテ虛妄ニアラス然レトモ其合衆國ニ適用  
セシ意義ハ英國ニ適用セシモノトハ全ク異ナリ英國諸州郡ノ權力ノ

權力ノ分  
離ハ聯邦  
政体ト統  
一政体ト  
區別ス

如キ悉ク帝國々會ノ一手ニ掌握スル所ニシテ政府ノ諸部局ハ法律上  
凡テ國會ノ專權ニ服從セリ今マ夫レ英國裁判官ノ如キハ其地位終身  
官タルト國王及ビ執政ノ直轄外ニ在ルトノ意義ヨリ推セバ獨立ノ資  
格ヲ有スルニ相違無キガ如シト雖モ而モ司法部ハ敢テ國會ト同等ノ  
位地ニ立テリト詭言スルモノナシ故ニ其職務ハ每子ニ國會條例ノ爲  
メニ動かサル、チ免カレス然レトモ聯邦國司法部ノ如キハ其趣全ク  
之ト異ナリ大統領及ビ國會ト同等ノ地位ヲ保チ革命アルニアラズ  
バ大統領若クハ國會ノ爲ニ其單獨權利ヲ奪却セラル、トナシ又タ英  
國ニ在テハ行政部立法部ハ司法部ト同シク分立セル一體ニ外ナラズ  
ト雖モ夫ノ米國ニ於テ大統領ガ國會ニ離レテ獨立セル如キ意味アル  
分立ニ非ザルナリ英國下院ハ常ニ行政事務ニ關涉シ執政ノ如キハ實  
際下院ニ依テ其職ヲ保持セリ故ニ近時ノ内閣ニシテ新撰下院ノ爲メ



ニ非難ヲ受クルハ一週日ノ間モ權力ヲ持續スル能ハザルナリ之ヲ  
 彼ノ米國大統領ガ假令ヒ激烈ナル反對説ノ元老代議兩院ノ多數ヲ占  
 ムルアルモ尙ホ恬然其地位ヲ保チ必要事務ヲ裁理スルヲ得ルニ比ス  
 レバ其相異ナル亦タ甚ダシト云フ可シ今簡單ニ之ヲ述レバ統一主義  
 ハ政體ハ其意義其國ノ全勢力ヲ一個ノ顯明ナル主權カハ手中ニ聚  
 ムルノ謂ニシテ英國ノ國會魯國ノ皇帝ノ如キ即チ其主權者ナリ然リ  
 而シテ聯邦主義トハ其基本ヲ憲法ニ資リ且ツ憲法ノ制御内ニ在ル數  
 個獨立體ニ其國ノ勢力ヲ分配スルノ政體ヲ云フナリ

裁判所ノ  
 權力

自耳義或ハ佛蘭西ノ如キ尋常立法部ガ其條項ヲ改正シ能ハザル堅硬  
 性憲法アル邦國ニ於テハ憲法ニ衝突スル立法ヲ拒絶スルコト頗アル  
 難事ニ屬ス而レモ自耳義佛蘭西等ノ政治家ガ此目的ヲ達セン爲ニ別  
 ニ其機關ヲ設ケザリシヲ以テ見レバ吾人ハ斷定シ得ルナリ彼レ政治

家ガ尊恭スル所憲法ハ德義上政治上ノ制裁ニ因リテ充分安全ヲ得ヘ  
 シト考ヘ且ツ國會ノ權力ニ附シタル制限ヲ以テ眞正法律ト見做サン  
 ヨリハ寧ロ政治ノ格言ト思考シタルニ由ルモノナラント近時五十有  
 餘年以來自耳義國ノ裁判所ハ未ダ曾テ國會ノ布告ヲ憲法ニ反スル者  
 ナリト宣告セシコナシ且ツ既ニ陳述セシ如ク佛國裁判官ハ國民會之  
 チ可決シ政府ノ權力之レヲ支持シタル宣告ノ假令ヒ憲法ニ背反スル  
 コトアルモ一人ノ起テ之ヲ擲棄スルノ自由ヲ有スル者アラザルベシ  
 而シテ佛國政治家ハドトツクヅキルガ考察セシ如ク皆ナ以爲ク國會  
 ガ憲法ヲ侵スノ弊害ハ裁判官ガ政治爭論ニ干涉スル弊害ノ如ク大ナ  
 ラズト要スルニ佛蘭西及ビ自耳義ノ如キ統一憲法ノ支配ヲ受クル國  
 ニシテ其立法部ノ無主權ナルハ全ク偶然ニ出デタルモノニシテ敢テ  
 其政體ニ必要アルガ爲ニ非ズ然レモ聯邦制度ニ在テハ全ク否ラズ法



裁判所ノ  
權力ハ如  
何ニ行ハ  
ルカ

律上憲法ノ最上權ヲ有セルハ國ノ成立ニ大必要アルガ故ナリ夫ノ米  
合衆國創建者ノ功德トモ謂ツヘキハ名實共ニ其憲法ヲ舉ゲテ國ノ最  
上法律トナス仕組ヲ設ケタルニ在リ而シテ彼等ガ此ノ目的ヲ達シタ  
ルハ一ハ其明了ナル原則ニ從ヒタルト一ハ此原則ヲシテ實際ニ効果  
ヲ奏サシメンガ爲メ適當ナル機關ヲ工夫セシトニ因ルナリ  
此原則ハ明ニ合衆國憲法中ニ載セタリ今其憲法第六條ヲ見ルニ曰ク  
「合衆國ノ憲法及び憲法に從て制程せらるべき法律は(中略)國ノ最上法  
律たるへし各州裁判官は此憲法を遵奉せざる可からず而して州法若  
し憲法に反するときは之に服從せざるを得ず」ト右ノ一語ハ其意義諒  
然誤ラント欲スルモ得ベカラズ大法官ケントノ説ニ云ヘルアリ曰ク  
「合衆國ノ憲法に反對せる條令は其國會の條令なると各州立法部の條  
令なると又た各州憲法の部分なるとに論なく必ず之を無効に歸せざ

憲法ノ最  
上權ハ最  
上裁判所

る可らず是れ米國憲法に於ける法理上明かに一定せる原則なり」ト是  
ヲ以テ裁判官ノ其ニニューヨーク州ノ判官タルト又タ合衆國最上裁判所  
ノ判官タルトヲ問ハズ法律上守ルベキ職務ハ甚ダ判然タリ則チ裁判  
官タルモノハ國會若クハ州立法部ノ處置ニ出デタル立法上ノ行爲ニ  
シテ合衆國ノ憲法ニ支吾セルモノアルハ之ヲ無効ニ歸スルヲ事務  
メザル可ラズ其職務ノ判然セルヲ例ヘバ英國裁判官ガ泰東鐵道會社  
及ビ其他ノ鐵道會社ノ設定ニ係ル規約ニ就テ効力ノ有無ヲ決スル場  
合同同一ニシテ英國裁判官ガ其憲法ノ明文ニ從テ判決ヲ下サル可  
ラザルヲ猶ホ英國裁判官ガ訴訟ヲ判決スルニ當テハ必ス國會ノ條  
令ニ從ハザル可ラザルガ如キナリ  
以上ノ論述ニテ原則ノ義解ハ充分明白ナリト信ズ乍去嚴然此原則ヲ  
遵守スルノ道如何ヲ討尋スルハ復タ一大問題ナリ何トナレバ聯邦政



ノ設立ニ  
依テ鞏固  
ナルヲ得

最上裁判  
所ノ性質  
及ビ行爲

府ニ屬セル裁判官ハ動モスレバ中央權力ヲ藉テ憲法ノ正條ヲ矯メ  
トシ各州ノ裁判官ニ於テモ亦タ各々其州ノ權利又ハ利益ニ傾念シテ  
憲法ヲ矯メントスルノ危險アルハ免カレザル情實ナルヲ以テナリ然  
レモ此問題ハ最上裁判所及ビ聯邦裁判所ノ創設ニ顧ミレハ思ヒ蓋シ  
其半バニ過クルモノアラン  
吾人ガ今マ知ラント要スル點ハ只ダ最上裁判所ノ性質ト地位トヲ見  
ルニ在リ抑モ最上裁判所ハ元ト憲法ニ基イテ成立シタルモノナレハ  
其地位、大統領及ビ國會ト相對立ス此故ニ其役員ハ苟モ品行方正ナル  
ノ間ハ安然其地位ヲ持續シ在職中ハ決シテ俸給ヲ減セラル、等ノ  
ナシ而シテ最上裁判所ハ聯邦裁判部ノ總首坐ニ位シ其從屬裁判所ハ  
國中ニ瀾曼シ州官吏ノ助ヲ藉ラスシテ獨リ自カラ裁判ヲ行ヒ得ルナ  
リ假令ヒ最上裁判所ハ多少尋常裁判權ヲ有セリト雖モ其用、固ト上廳

裁判ノ性質ヲ有セシムルニ在ルヲ以テ憲法ノ解釋ニ關スル事件ニ臨  
デ國中各裁判所ノ聯邦裁判所タルト州裁判所タルニ論ナク判決ヲ覆  
審スル最終控訴院タリ夫レ然リ憲法ノ最終解釋者ナルガ故ニ復タ國  
會若クハニョークノ如キ州立法部ノ發布シタル法律ノ果シ憲法ニ  
合フヤ否ヤヲ宣告スルノ權力アル控訴院タリ、若シ夫レ我々ニ最上  
裁判所ノ地位ヲ理會セント欲セバ先ツ聯邦國中ニ始審ノ處分ヲナス  
二種ノ裁判所アルヲ知ラザル可ラズ一ハ從屬聯邦裁判所ニシテ此  
裁判所ハ其權力ヲ國ノ憲法ヨリ得來リ一ハ州憲法ノ下ニ存立セルモ  
ノニシテニョークマサチユセツノ如キ州裁判所是ナリ而シテ聯邦  
裁判所ト州裁判所トノ裁判權ハ多クノ場合ニ於テ大權共同ノ運動ヲ  
爲セリ如何トナレハ假令ヒ聯邦裁判所ノ裁判權ハ重ニ憲法及ビ合衆  
國ノ法律ヨリ生スル訴訟ニ限レリト雖モ時ニ或ハ一私人間ニ生ズル



訴訟ヲモ聽斷スルコトアリ又々州裁判所ハ其權外ニ屬スル訴訟ナルニモ關セス往々聯邦裁判所ノ審判スベキ事件ヲ聽斷スルヲ得且ツ國會若クハ州立法部ノ發布ニ係ル法律ノ効力如何ニ對シ常ニ憲法ノ効果ヲ勘考スルコトアレバナリ將々又々最上裁判所ノ其從屬聯邦裁判所ノ判決ニ對スル控訴院タルコトハ既ニ明白疑フ可ラサルコトナルガ其外此裁判所ハ更ラニ憲法ノ條項又ハ國會ノ條令ヲ解釋覆審スル州裁判所(例ヘハニューヨーク州裁判所ノ如キ)ノ判決ヲ再審スルノ權力アル控訴院タルヲ知ラザル可ラズ而シテ一個人ガ州裁判所ノ判決ニ對シ合衆國最上裁判所ニ扣訴スルノ權利ヲ有スル如キ特別事件ニ關シテハ千七百八十九年九月二十四日ノ國會條令之ヲ規定シタリ其第二十五項ニ曰ク若し州ノ最高裁判所又は衡平裁判所ガ下したる最終の判決ニ對シて擬律の錯誤ある時は左の場合に於て其判決に對し之を合衆國

最上裁判所に提起するを得第一若し合衆國の條約其制定律又は其執行したる權力果して有効なるや否やの訴訟州裁判所に起りたるとき全裁判所之を無効と判決したる場合第二州の權力合衆國の憲法其の約條又は其法律に悖れりとの理由に基き其有効なるや否やの訴訟起りたるとき全裁判所之を有効と判決したる場合第三合衆國の憲法其の條約其の制定律其の委任件に於ける條款の構成に就て訴訟起りたるとき全裁判所合衆國が其權力の下に要求せる名義權利特權特許等に反對して判決を下したる場合はなりト今マ此布告ヲ分析スレバ其意即チ左ノ如シ假令バ憲法ノ條項或ハ憲法ヨリ成レル法律ニ基テ其要求又ハ辨護ヲナス人ニシテニューヨークノ如キ最高裁判所ニ起訴シタル場合ニ當リ其人ノ勝訴トナリタルハ固ヨリ扣訴ノ要ナシト雖モ若シ敗訴シタルハ其人ハ合衆國最上裁判所ニ扣訴スルノ權利ヲ



有スルナリ此ニ於テ法律家ハ一目シテ其ノ州裁判所ヲバ憲法ノ保護者トシ其義務ヲ盡サシムル仕組ノ甚ダ完備セルト之ニ由テ最上裁判所ハ憲法ニ關スル諸般ノ事件ニ對シ最終判決者タルトヲ認知スベナリ

立法ノ果シテ憲法ニ合ヘルヤ否ヤニ就キ又ハ憲法ニ從テ各種ノ權力者ガ有セル權利ノ有無ニ就テ各裁判所ガ其宣告ヲ爲スノ權利及ビ最上裁判所終決ノ權利ハ屢々施行セラル、者ニ非ズトノ想像ヲ起ス勿レ何トナレバ實際斯ル權力ハ毎々實行セラル、モノニシテ例ハバ英國ノ「グキンスベンチ」部ガ鐵道會社ノ規則ヲ無効ナリト判決スルガ如ク合衆國市民ノ敢テ異マザル所ナリ元來米國裁判所ハ重大ナル事件ニ其ノ干涉ヲ及ボスモノニシテ其國會ニハ或ハ合衆國ノ負債ニ對シ先取權ヲ與フルノ權利アリト決定シ或ハ法律上銀行ヲ設定スルノ權

利アリト決定シ或ハ憲法ニ掲載セル彼此平等ト云ヘル原則ヲ守ル以上ハ隨意ニ租稅ヲ賦課徵收スルノ一般權力アリト決定スルヲ得ルガ如キ其他裁判所ハ民兵ヲ指揮スルノ權利ヲ有セル國會ノ權力ハ果シテ如何ナルモノナルヤヲ定メ又タ南北戰爭ノ間國會ガ紙幣ヲ發行シタル權力ハ妥當ナル權力ナリト定メタリ加之ナラズ斯ル裁判所ハ其ノ合衆國ノ權力ヲ定メタルガ如ク嚴密ニ分離諸州ノ權力ヲ牽制シ又タ事後ノ法律或ハ諸州ヨリ輸出スル物品ニ對シ些カタリトモ課稅スル法律ヲバ憲法ニ背反スト宣告シ又タ契約ノ義務ヲ妨害スル州法律ヲ無効ナラシメタリ今之ヲ畧言セバ正義ヲ維持シ國內ノ自由貿易ヲ存立セシメ或ハ財産ノ權利ニ對スル一般ノ關係等皆ナ之ヲ裁判所ニ司ラシメタルモノナリ然ルニ近時ノ判決ヲ見レバ裁判所ハ私産ノ使用法ヲ禁スル所ノ法律即チ裁判官ガ認メテ一般ノ利益ニ差支アリト



爲セル法律ヲ以テ憲法ニ合ヘリト主張セリ尙且ツ裁判所ガ憲法條項  
 ナ以テ一國ノ法律ナリト主張シ以テ各權力ヲシテ各其相當ナル範圍  
 内ニ保タシムル如キ其權力ノ行ハレ易クシテ且ツ嚴肅ナルコトニ就テ  
 ハ大陸ノ批評家が見テ以テ茫然自失スル所ナリ之ヲ解スル者曰ク合  
 衆國ノ裁判官ハ憲法ノ行爲ヲ牽制セルガ如シト雖モ而レモ彼等ハ決  
 シテ其起リタル訴訟ノ事ヲ判決セザルヲ以テ畢竟純粹ニ其職務ヲ行  
 フニ過ギズト謂ハザル可ラズト或ハ最上裁判所ハ國會ノ條令ヲ無効  
 ナリト宣告スベシトノ説自然ニ起ルベシト雖モ其實全ク然ラバ裁判  
 所ハ國會條令上ニ決シテ何等ノ説ヲモ宣告スルコトナシ只タ裁判所  
 ノ宣告スル所ノモノハ其起リタル訴訟ニ對シテ甲ハ乙ニ對シ判決ノ  
 破毀ヲ求ムルノ名義アルヤ否ヤヲ決スルニ在リ乍去斯ル訴訟ヲ決ス  
 ルニ當テ裁判所ハ必スシモ國會條令ニ準據スルニ足ラズト判決スベ

合衆國創  
 建者ノ眞  
 正ノ功德

シ何トナレバ國會條令中ニハ時トシテ國會ノ憲法上ノ權力外ニ走リ  
 タル者アレハナリト  
 人若シ之ヲ以テ異議ナキ區別ナリト思フアラバ其人ハ自カラ政治ニ  
 暗キヲ表スルモノニシテ裁判所ノ權力ハ其行爲ヲ純粹ナル裁判事務  
 ノミニ限ラレタルガ爲メ幾許ノ増加ヲ爲セシヤヲ覺ラザルモノナリ  
 唯リ合衆國ヲ創建シタル政治家ノ智能ヲ認承シタルド、トックヴヰルノ如  
 キハ却テ亦タ當初ノ本質ヲ誇張スルニ過ギタリ蓋シ創建者ノ眞功德  
 ハ英國法律ヨリ傳承セシ思考ヲ巧ミニ新共和國ノ新事情ニ應用シタ  
 ルニ在リ想フニ深ク英國訴訟法ノ慣例ニ浸潤セル人ハ必ズ謂ハン裁  
 判所ヲシテ同廷ニ提出サレタル訴訟外ノ事ニ關涉シ之ガ判決ヲ下サ  
 シムルコトハ到底出來得可ラズト之ニ反シテ殖民地ノ如キハ元來特  
 許狀ノ支配ヲ受クル所ノ住民ニシテ其ノ特許狀ノ殖民地法律ニ於ケ



ル効力ハ如何必ズ樞密院ノ考定ヲ要スルモノナルヲ以テ殖民地ニ住  
スル人民ハ憲法ニ依リ制限セラレタル議會ガ發セシ條令ノ果シテ憲  
法ニ合ヘルヤ否ヤヲ宣告スベキ權ヲ司法官ニ附與シタル事ヲ見テ驚  
異セザルベシ蓋シ議會ノ權力ノ憲法ニ依テ制限サ、ルヲハ恰カモ殖  
民地立法部ノ權力ガ特許狀又ハ國會條令ノ爲メニ制限サル、ト同一  
ナレバナリ

佛國々會ノ先例耳ニ充テルノ佛國法律家ハ凡テ斯ル事ヲ曉解シ能ハ  
ザルベシト雖モ英國法律家ニ在テハ共和國祖先ガ其國會條令ヲ處セ  
シト恰カモ英國裁判所ガ附屬法律ヲ處スルト同一ナルヲ、又タ共和國  
祖先ガ最上裁判所ヲ組織スルノ眞意ハ恐ラク之レニ樞密院ノ職務ヲ  
有セシムルニ在リタルヲ容易スク認知スベキナリ然リ而シテ共和  
國ノ祖先ハ眼前各州ノ裁判官ガ其州ノ憲法ニ反スル州立法部ノ條令

ヲ取テ非憲法ナリ故ニ無効ナリト宣告シタル訴訟ヲ預見セシヤ明カ  
ナリ蓋シ法律ヲ非憲法ナリト布告シタル訴訟ノ嚆矢ハ千八百八十六  
年ロード、アイランドニ起リ延ヒテ千八百四十二年ニ及ベリト云フ當  
時此地ハチャールレス二世ノ特許ノ下ニ支配サレ居タリ千七百八十七  
年ニ於テハ立法部ノ條令ノイスカロライナ裁判所ノ爲ニ非憲法ナリ  
ト布告サレ又タ千七百八十八年ニ於テハヴァージニア裁判所ノ爲メ  
ニ同一ノ布告ヲ受ケタリ然ルニ合衆國憲法ハ千七百八十九年ニ至ル  
迄ハ未タ實用サレザリシヲ以テ最上裁判所ガ始メテ憲法ノ問題ヲ扱  
ヒタル訴訟ハマアバアリー對マヂソン事件ニシテ千八百三年ニ判決  
セラレタルモノヲ以テ其濫陽トス  
然レモ英國祖先ノ考定ニシテ若シ英國法律ヨリ得來リタルモノナラ  
ンニハ米國大政治家ハ眞ニ其舊思想ニ新擴張ヲ加ヘ歷史上第一着ニ



加拿太領地

於テ嚴然、國ノ法律ト稱スベキ憲法ヲ組成シ以テ近時ノ聯邦主義ヲ創  
 建シタルモノナリ聯邦主義ニ緊要欵ク可ラザル特性ト云ハ則チ憲法  
 ノ最上權、權力ノ分配、裁判所ノ權力是ナリ而シテ此三者ハ多少ノ異同  
 アリト雖モ何レノ聯邦國ニモ出現セザルハナシ  
 今ヤ暫ク歩ヲ轉シテ加拿太領地ニ就キ考察スルアラントス抑モ千  
 八百六十七年ノ發布ニ係ル英領北米條令ノ緒言ヲ見ルニ曰ク「現在、加  
 拿太領地ノ諸州郡は皆な舉て合衆王國（英國）を云ふに均しき憲法の原  
 則に従ひ結合して一領地たらんとの希望を呈せり」ト然レドモ是レ全  
 ク官吏ノ虛飾ニ出デタルモノナリ果シテ此緒言ニシテ其實際ノ眞意  
 ナ表シタルモノナランニハ「王國」ナル語ハ「州」ナル文字ニ變セラレザル  
 可ラズ何トナレバ元ト該領地ノ憲法ハ其模範ヲ合衆國ノ憲法ニ取り  
 タルト昭々タレバナリ加拿太批評家ハ之ニ對シ論駁セリト雖モ余ハ

之ヲ以テ理由ナキノ論駁ナリト斷定セザルヲ得ズ勿論合衆國ト加拿  
 太トノ制度上ニハ著シキ差異アルベシト雖モ誰人ニセヨ一千八百六  
 十七年ノ英領北米條令ノ條款ヲ學バント志スモノハ先ヅ同條令ヲ設  
 ケシ立案者ノ眼界ニハ常ニ米國憲法アリシヲ心ニ銘シ置カザレバ  
 其解釋ヲ誤ルベシ且ツ加拿太ニシテ果シテ獨立國ナリシナランニハ  
 合衆國憲法ト同一ナル憲法ノ下ニ聯邦政治ヲ形クリシナラン抑モ該  
 國ノ憲法ハ該國ノ法律ナリ加拿太國會并ニ其州會モ之ヲ變更ス可ラ  
 ザル法律ナリ而シテ之ヲ變更シ得ル者ハ特リ英國々會ノ主權アルノ  
 ミ然レトモ是レ加拿太ガ英ノ屬國タルノ故ヲ以テ然ルニアラズ、看ヨ  
 ヲキクトリアノ如キ加拿太ト等シク殖民地ナリ而シテヴキクトリヤ國  
 會ハ王室ノ一致ヲ得テ加拿太國會ノ爲シ能ハサル所即チ殖民地憲法  
 ナ變更スルノ權ヲ有スルニアラズヤ此故ニ加拿太領中ニ在テ憲法ハ



正シク國ノ不變更法律ナリ看ルベシ該國ニ於テハ此ノ法律ニ從ヒ權カヲ分配シテ同等ナル數官省ノ中ニ置ケルコトヲ唯ダ該領地政府及其ノ國會ニ附與シタル權カヲ以テ其ノ州ニ許セシ權カニ比スルルハ其差異合衆國憲法ガ其ノ聯邦政府ニ與ヘシ權カヨリハ更ニ大ナルヲ見ルノミ夫ノ領地政府ニ與フルニ州ノ條令ノ不合法或ハ非憲法ナルトキハ之レヲ禁止スル權カヲ以テセシ如キハ其最モ較著ナル者ナリ蓋シ此權利ヲ附與シタル所以ノ目的ハ法律裁判所ヲシテ已ムヲ得ズ憲法ノ解釋者タラシムルノ要ヲ除去センガ爲メニ出デシモノナルベシ想フニ聯邦國創建者ハ實際信用シテ以爲ヘラク領地内ニ於ケル多數立法體ノ權カヲ定限スルノ策ハ以テ中央政府ト地方政府トノ間ニ權限上ノ葛藤若クハ激論ヲ免カレシムルニ足ラント然レモ聯邦主義ノ性質ヲ誤認シタルガ爲メ其企望ノ空シク水泡ニ歸シタルコトハ之ヲ大

部二卷ノ報告書ト長大ナル判決録トニ徴スレバ自カラ明ナリ即チ右ノ報告書中ニハ立法布告ノ憲法ヲ遵奉シタルヤ否ヤニ關スル訴訟ヲ掲載セリ又其判決録ニハ領地國會ト州會トガ爲セル各個ノ權カニ關シ該領地ノ最上裁判所即チ樞密院ノ裁判委員ガ下セシ判決ヲ載スルヲ見ル可シ則チ加拿太ノ裁判所ハ合衆國ノ裁判所ト均シク必ズヤ憲法ノ解釋者タラザル可ラザルモノアルナリ

瑞西聯邦主義ハ又タ別ニ一派ヲ爲スト雖モ其聯邦政體ニ主要ナル點ニ至テハ大西洋彼岸ナル米國ト異ナル所ナシ則チ其憲法ハ矢張り國家ノ法律ニシテ其聯邦立法體ト雖モ又タ其州立法體ト雖モ之ヲ變更スル能ハザル者トス而シテ其憲法ハ亦タ聯邦政府ト各州政府トノ間ニ權カヲ分配シ直接間接ニ其下ニ存在セル各官省ノ權カヲ定限セリ瑞西ノ共有政府ハ亦米國ニ於ケルガ如ク三機關即チ聯邦立法部聯邦行政



部及聯邦司法部ヲ有セリ其聯邦主義上ニハ特ニ研究ヲ要スベキ別個ノ性質ヲ爲セル者アリト雖モ今ハ之ヲ詳述スルノ場合ニ非ズ只茲ニハ先ヅ其聯邦憲法ノ合衆國憲法ニ異ナル二個ノ重要ナル關係ヲ述ベントス第一瑞西憲法ハ米國又ハ加拿太ノ如ク政府ノ行政部ト司法部トノ間ニ精密ナル區分ヲ置カズ行政部ハ行政部ノ名義ヲ以テ許多司法性ノ職務ヲ執行セリ宗教ノ權利ニ關スル問題ヲ處理スルガ如キ其一例ナリ而シテ夫ノ聯邦議會ナルモノハ行政官及ビ聯邦裁判所ノ相互ノ裁判權ニ關スル諸問題ヲ裁定スル最終裁判所タリ此最終裁判所ノ裁判官ハ聯邦議會ノ撰舉ニ係ルモノニシテ重ニ國法ノ問題ヲ掌レリ故ヲ以テ博士ダブスノ如キ政治家ハ毎ニ慨嘆シテ曰ク聯邦裁判所ハ私法事件ニ對シテ裁判權ヲ有スル者ナリト今之ニ加フルニ政府ハ聯邦裁判所ハ判決ヲ執行スル者ナリトノ一事ヲ以テスルハ乃チ見ル

可シ米國ノ政治家ハ標準ヲ英國ニ取リ以テ巧ミニ政府ノ行政部ト司法部トヲ分立セシメタリト雖トモ瑞西ノ政治家ハ之レカ取捨ノ方法ヲ誤リ憲法中ニ甚シキ疵瑕ヲ生セシメタルコトヲ第二瑞西憲法ハ聯邦裁判所ヲシテ實際聯邦議會ト同等ノ地ニ在ラシメサルヲ以テ此裁判所ハ通例聯邦議會カ發布シタル法律即チ布告ニ對シ其果シテ憲法ニ合フヤ否ヤヲ論争スル能ハサルナリ斯ル事實アルヨリシテ人或ハ誤リ認メテ聯邦議會ハ有主權体ナリト云フモノアラントス然レモ其實決シテ然ラス其聯邦議會ノ諸條令カ聯邦裁判所ニ依テ合憲法ナリト見認メラル、所以ハ憲法ハ自カヲ聯邦立体體ノ爲メニ其條項ヲ侵サシメサランコトヲ預期シタレハナリ抑モ瑞西ノ憲法ハ同國市民ノ過半數ト各州人民ノ過半數相一致スルニ非レハ法律上改正ノ再議ヲ起ス能ハサルナリ而シテ尋常法律ノ如キモ亦タ聯邦議會カ正當ニ發



聯邦主義  
國會主義  
比較

シタルモノト雖モ人民力不同意ヲ表スルルハ法律上無効トナスヲ得  
可シ元來瑞西議會ノ權力ノ米國々會ニ勝レルカ如キハ只タ其外面上  
ノ皮想ニ過キスシテ内實立法體ノ權力ハ米國々會ニ比スレハ甚タ薄  
弱ナリ何トナレハ二國共ニ尋常立法權ヲ制御ス可キ主權ヲ有スルト  
雖トモ米國ニ於テハ此主權ヲ實行スルコト瑞西ノ如ク頻々タラサレ  
ハナリ若シ夫レ主權者屢々其意思ヲ實行セハ其權利ヲ以テ直チニ主  
權者ノ保持スルニ任スルヲ得可シト雖トモ米國ノ如ク罕レニ之ヲ使  
用スルニ過キサルトキハ憲法ノ條款中ニ現ハレタル主權者ノ意志ハ  
之ヲ裁判所ノ保管ニ任ス可キナリ  
今マ余ガ各聯邦政治ニ共通セル特性ニ就テ法律上ヨリ下セシ見解ハ  
自ラ延ヒテ聯邦政體ト國會主權政體トノ優劣ニ關セル結論ヲ提起シ  
タルヲ以テ其益害ニ法律上ニ止マラザルナリ

聯邦主義  
ノ薄弱

聯邦政府ハ薄弱ナル政府ナリ\*

\* 二個ノ原因アリテ此薄弱ヲ生ズルナリ其第一因ハ中央政府ト各  
州政府トノ間ニ權力ヲ分割スルニ由ル其第二因ハ一國政府ノ諸  
部局(大統領ト元老院トノ如キ)間ニ權力ヲ分配スルニ由ル第一因  
ノ如キハ聯邦政體ニ固着セル事情ナレハ第二因ニ至テハ必ズシ  
モ然ラズ

國家ハ諸權カチ數個ハ同等ナル諸官省中ニ分配スルハ其一官省ガ  
有スル權力ノ量ハ統一憲法ノ下ニ君主ガ有セル權力ノ量ニ及バザル  
ハ必然ナリ又タ共有政府ノ勢力ヲ以テ州政府ノ勢力ニ對抗セシメ互  
ニ相箝制シ以テ平衡ヲ維持セシムルノ策畧ハ現ニ其威勢ヲ減少スル  
ヲ免レズ此故ニ聯邦國ヲ以テ之ト同量ノ資質ヲ有スル統一國ニ競ハ  
シムレバ常ニ不利ヲ取ルベキヤ疑ヲ容レズ之ヲ米合衆國若クハ瑞西



聯邦國ノ實驗ニ照スルハ余ガ結論ノ誤ラザルヲ知ルニ足ラン夫レ米合衆國ノ如キハ四隣強國ト其境ヲ接スルナク隨テ何等ノ外交政略ヲモ有セザレトモ瑞西ノ如キハ否ラズ四境常ニ強大ニシテ虎視眈々隙ヲ窺フモノ其國ヲ圍繞セリ而シテ能ク此間ニ屹立シテ獨立ヲ保チ居ル所以ノモノハ全ク憲法ノ作用ニ關係ナキ他ノ特別事情アルヲ以テナリ乍去聯邦主義ノ通弊タル各州相互ノ嫉妬ハ幾許カ瑞西國ノ共和ヲ薄弱ナラシメタルヤ疑ナシ其憲法ニ内閣員ハ必スシモ同州ノ人々ヲ以テ之ニ充ツベカラズト規定シタル如キハ其一例ナリ是レ蓋シ各州ノ平衡ヲ得ント欲スルノ意ニ出テタル法律ナラント雖モ其結果ハ適サニ以テ老功ノ政治家ヲ政府外ニ追斥シ國家ノ資質ヲ減スルモノト謂ハサル可ラス若シ夫レ英國ニ於テ内閣ノ役員ハ種々ノ郡ニ土着スル人ヲ以テスヘシトノ規則アラバ英人ハ果シテ如何ナル感想ヲ惹起

ス可キ必スヤ背理ノ甚シキモノトシテ之ヲ排斥スヘケンノミ然ルニ瑞西政治家ハ看スルニ斯ル背理ノ下ニ屈服セルモノニシテ公務ニ盡スノ力ヲ以テ聯邦感情ノ犧牲ニ供スルカ如キ其最モ甚シキ一斑ヲ窺フニ足ル加之ナラス瑞西國ハ統一主義ニ近キ合衆聯邦主義ノ治下ニ在ルモノニシテ其憲法ノ改正毎トニ常ニ通國ノ權力ヲ増シ各州ノ獨立ヲ減少セリ是レ必ス外國ノ攻撃ニ對シ國力ヲ強メントノ企圖ニ出ヅルモノナルベシト雖モ又他ニ事情ノ存スルアリテ然ルモノナラシ抑モ聯邦政体ハ行政各部ノ權力ヲ定限スルヲ以テ政府ガ國事ニ干涉シ活潑ナル政治ヲ行ハントスルニハ不便尠ナカラス此不便アルガ爲ニ聯邦政治ハ一國民ノ利便ヲ圖ルコト容易ナラズシテ一ニ一個人ガ成スニ任セリ是レ或ハ聯邦政体ニ固有ナル功德ナラン然レモ近代ノ民主政ノ主旨ニ合ヒタリトテ頌揚スヘキ功德ニハアラザルナリ今



聯邦主義  
ニ於ケル  
保守主義

最モ奇異ナル一例アリ同時代同國民中ニ相容ルベカラザル人民輿論ノ大勢ヲ見ルコト是レナリ何ゾ獨リ英國ニ於テ聯邦主義ノ敬慕ト干渉主義ノ感情ト相調和スルヲ奇異ナリトセンヤ蓋シ永ク政治ノ舊體ヲ保タント欲スルノ制度ハ社會改新ヲ圖ルノ制度ト到底相容ルベカラザルヤ論勿キノミ

聯邦主義ハ保守主義ヲ生ズルノ傾キアリ

此傾向ハ種々ノ原因ニ基クモノナリ既ニ陳述セシ如ク聯邦社會ノ憲法ハ舊ニ成文ナルノミナラズ堅硬性憲法ナリ即チ換言セバ立法上ノ尋常手段ヲ以テ變更スルヲ能ハザル憲法ナリ聯邦國ノ制度ハ斯ク堅硬ナルヨリシテ眞ニ國民ノ心中ニ憲法ノ條項ハ凡テ萬古不易所謂神聖ナリトノ思想ヲ印セシムルナリ今聊カ米國政治ノ狀況ヲ觀察セバ憲法ハ高ク上ニ定リテ改正ヲ爲シ得ザルモノナリトノ念慮深ク人民

ノ胸臆中ニ感銘セルヲ知ラン然リ憲法ヲ變更スルノ難キハ正ニ以テ保守ノ感性ヲ生セシメ國民ノ保守主義ハ益々以テ憲法ノ變更ヲ難カラシム想フニ英國上院ノ如キハ數百年ノ久シキ殿トシテ存立シ米國元老院ノ如キハ其存立僅カニ百年ニ出デス今基礎ノ堅否ヲ比セバ固ヨリ同日ノ論ニ非ズト雖モ英國ノ上院ヲ改廢スルハ米國元老院ノ憲法ヲ變更スルヨリ遙カニ易々ナルベシ加之ナラズ聯邦憲法ハ常ニ其中ニ一般原則アリテ此原則ハ漸次人民ニ迷信ヲ惹起セシムルヲ以テ理論上ニ於テハ兎モ角モ實際憲法ヲ變更又ハ批評ス可ラザラシム夫ノ契約ノ義務ヲ妨害ス可キ立法ヲナスベカラズトノ原則ハ米國輿論ノ進路ヲ支配セル格言ニシテ斯ル保守主義ニ出デタル格言ニ基キ憲法ノ條項ヲ組成スルハ吾人ハ當サニ左ノ如ク反省シ以テ深ク考フル所アルベキナリ曰ク若シ英國ニ於テ斯ル種類ノ原則ヲ認メ法律上



聯邦主義  
ノ合法精神

裁判所ノ守ルベキモノナリトスルヲアランカ愛蘭土地條例ノ如キハ  
 忽チ憲法ニ背反スルモノト見做サレ無効ニ歸セラレン殊ニ千八百六  
 十九年ノ愛蘭寺院條例ノ如キハ法律上ノ見解ヨリスレバ概子古紙同  
 様ニ見做サレントス而シテ英國々會ガ嘗テ大學改革ノ爲メニ創定セ  
 シ如キ方法ヲ以テ法制ヲ設定センコトハ至難ナルベシ詳言セバ合衆國  
 憲法中ニ合メル許多格言中ノ其一ダモ若シ取テ英國ニ移サバ則チ能  
 ク近時國會立法權ノ最強ナル勢力ヲモ箝制スルニ餘リアルベシ  
 歸スル所聯邦主義ハ合法主義ナリ即チ憲法ニ在テ裁判權ノ絶特ナル  
 ト人民中ニ合法精神ノ流行セルトハ其ノ最トモ著シルシキ特質ナリ  
 トス  
 合衆國ノ如キ聯邦國ニ於ケル裁判所ハ其國ノ立憲組織ヲ回轉スル所  
 ノ機軸ナルヤ明カナリ故ニ主權ハ之レ有リト雖モ殆ンド其權力ヲ實

用スルコトナキ一体ノ中ニ寓シ只ダ全能力ヲ有セルノミニテ存在セリ  
 又タ國中ノ立法部ハ畢竟附屬法律ノ外何物ヲモ制定スル能ハザル從  
 屬制定體ニ過ギズ行政部ノ權力ハ又タ憲法ノ爲メニ制限セラレ憲法  
 ノ解釋者ハ獨リ裁判官アルノミ此故ニ裁判部ハ實ニ行政部及ビ立法  
 部ノ權力ヲ制限シ得ルノミナラズ又タ能ク其制限ヲ決定スル權力ヲ  
 有スルモノニシテ一タヒ此裁判部カ爲セシ判決ニ對シテハ更ニ扣訴  
 ノ途ナキモノトス故ニ此裁判部ノ判官ハ實ニ憲法ノ保管人ノミナラ  
 ス亦タ其主人ナリ今マ聯邦主義ト司法体カ絶特ナル地位ヲ有スルト  
 ノ間ニ於ケル免カルヘカラサル關係ヲ證スルニハ之ヲ瑞西國近代ノ  
 歴史ニ徵スルニ若カス看ル可シ千八百四十八年ノ瑞西政治家ハ聯邦  
 裁判所ニ附與スルニ米國最上裁判所ノ有セルモノヨリ差ヤ劣等ナル  
 地位ノ權力ヲ以テセンコトヲ企望シ終ニ聯邦議會ヲ以テ終決控訴院ト



裁判所ノ  
地位ニ依  
リ生スル  
危難

ナシタリ然レモ實際ノ事情ハ終ニ瑞西政治家ヲシテ永ク之ヲ維持セ  
シムル能ハス千八百七十四年ノ改正會議ニ至テ再ヒ大ニ聯邦裁判所  
ノ權力ヲ増加スルノ已ムヘカラサルニ至リシニ非スヤ  
聯邦制度ノ下ニアル裁判所ハ若シ其權力ト其責任ト相均シキヲ得ザ  
レバ其憲法ノ樞要ヲ支持スルカ爲メニ一種ノ危險ヲ生ス抑モ充分ノ  
熟練ヲ費ノ權威赫灼タル一國裁判所ヲ組織セシ者ハ何國ト雖モ合衆  
國ニ及フ者ナシ加之ナラス米國ニテハ前述セシ如ク憲法保管者ノ任  
ヲハ獨リ其最上裁判所ノミナラス全國ノ各裁判官ニ委シタリト雖モ  
其受任シタル職務ヲ支持スルコトハ最上裁判所ト雖モ殆ント能ハサル  
所ナリ而シテ法貨事件ニ就テノ訴訟又ハイリノキス對マンノ如キ近  
時ノ裁判事件ニ與ヘタル判決ヲ見レハ其裁判官ハ最モ正廉ナル人ナ  
リ然レモ政界及ヒ政治上ノ事件ヲ決定スルニ當テハ已ムヲ得ス政治

上ノ感情及ヒ當時ノ事情ノ爲メニ誘掖セラル、ヲ免レス是レ世人ノ  
信ノ疑ハサル所ナリ然レモ斯ル偏頗ノ處置ニ公然世ニ明カナル片  
ハ裁判所ハ方サニ其德義上ノ權威ヲ失墜シ又タ政界上ノ理由ニ基テ  
正當ト見做サル、判決モ法律上ノ理由ニ對シ充分正當ナラサルノ觀  
アル片ハ自然ニ世ノ輕蔑ト疑惑トヲ惹ク可シ米國批評家ハ必ス論證  
セン最上裁判所ノ權力ハ薄弱ニシテ其責任ニ堪エサルヲ證セルノミナ  
ラス各一州ニ對スル訴件若クハ聯邦行政部ノ扶助ヲ得ル能ハサル訴  
件ニ就キテハ殆ンド無權力ナリト以上ノ論證ハ的然大裁判所ヲ構成  
スル所ノ弱點ヲ指示セシ者ニシテ其判決モ若シ大統領ガ其執行ノ手  
段ヲ拒ム片ハ一州ニ對セル場合ノ如ク判決ハ更ニ勢力ナキモノトス  
ゼツフエルソン氏嘗テ曰ク「ジョン、マーシャルハ其判決ヲ下シタリ試  
ミニ氏ヲシテ之ヲ執行セシメヨ氏果シテ之ヲ能スルカ」ト斯クテ此判



決ハ終ニ無効ニ歸セラレタリ然レモ昔時ヨリ頻々合衆國ニ起リタル批評ハ寔ニ大言ヲ憚ラサル者ニシテ俗人ハ裁判所ガ着々謹慎ノ狀アルヲ目シテ是レ裁判權薄弱ノ徵候ナリトナシ外國觀察者ハ又タ説ヲ作シテ曰ク夫レ聯邦國ニ於テ最上裁判所ノ如キ一體ヲ存立セシムルノ理由ハ之ニ供スルニ最上權力ノ要源ヲ以テスルニアリト抑モ最上裁判所及ビ之ニ類スル制度ハ皆ナ聯邦盟約ノ保護ニシテ盟約ノ効力ハ終始各州ノ權利ヲ保管スルノ後見人タリ聯邦裁判所ノ判決ハ尊敬スベキモノナリトノ一事ハ聯邦憲法ヲ觀察セント欲スル人ヲ利スルヲ大ナリ故ニ合衆國人民ニシテ聯邦主義ニ於ケル平衡ヲ貴フノ制度ヲ支持セント望ム以上ハ必ラス亦タ中央政府ニシテ聯邦裁判所ノ權威ヲ扶助セシムヘシ是レ妄斷ノ言ニ非ス斯ル裁判所ノ批評家ハ主張シテ以テ米國人民ハ國家ノ權利ニ無頓着ナリト云フニ至ル此説ノ可

否ハ暫ラク置キ斯ル批評ハ英國批評家ノ信ジテ述ブル能ハザル所ナリ然レモ聯邦裁判所ノ作業ニ就テ非難ヲ起スモノハ若シ其心中ニ合衆國ガ實際聯邦國ナラザルニ至ラバ聯邦裁判所ハ無用ニシテ無効ナリトノ明白ナル説ヲナスニ止ルトキハ斯ル制度ニ對シ非難ヲ逞フセザルベシ蓋シ聯邦裁判所ハ統一共和政体ニハ毫モ適當ナル位置ヲ有セザル者ナレハナリ

尙ホ且ツ裁判官ハ裁判權ナラザル官權ニ依テ任命セラレザル可ラズ而シテ何レノ所ヲ問ハズ裁判所ノ判決ガ政府ノ行爲ヲ檢束スルガ如キコトアリテハ必ズ行政ノ見解ニ一致ヲ表スル行政官ヲ任命スルノ傾向在テ存スルナリ夫ノ大ニブレイン氏ノ選舉ニ反對シタル論據ヲ見ルニ曰ク氏若シ大統領トナラバ四人ノ裁判官ヲ命ズルノ好機ヲ得ベシ曰ク鐵道會社ト相結ベル政治家ハ必ラス諸々ノ商法會社ヲ庇保



合法精神  
行ハレザ  
ル所ニハ  
聯法主義  
行ハレズ

シ法律ヲ蔑視スル人ヲ以テ高等裁判所ニ坐セシムルナラント抑モ此  
等ノ攻撃ハ素ヨリ根據ナキ妄説ナリ然レトモ其ノ若カアルベシト假  
定セルコト若クハレバブリカン黨ガ公言シテ「デモクラット」黨ノ合衆  
國ノ裁判所ヨリ退ケラル可キ時到來セリト云ヘルカ如キハ是レ立法  
部ヲ以テ憲法ノ裁判者トナサズ裁判所ヲシテ此任ニ當ランムル便益  
ヨリモ其弊害ノ更ラニ大ナルヲ明示スル事實ニアラスシテ何ゾ  
加之ナラズ聯邦政体ハ只ダ合法精神ニ浸潤シテ法律ヲ尊敬スルハ心  
ヲ養ヒタル社會ニ於テノミ繁榮スベシトハ一事ハ正確ナル説ニシテ  
殆、ト、政、治、上、ノ、熟、慮、ニ、出、デ、タ、ル、正、確、ナ、ル、結、論、ト、云、フ、モ、可、ナ、リ、元、來、聯  
邦主義ハ立法ニ易フルニ詞訟ヲ以テスル者ナルガ故ニ法律ヲ畏怖ス  
ル人民ニ非ザル限リバ詞訟ノ判決ヲ法律ノ布告同様に尊敬スル者ア  
ラザルベシ今何故ニ合衆國ハ比類ナキ成功ヲ以テ聯邦制度ヲ建テ得

タルヤヲ尋ヌルニ其重ナル原因ハ此國ノ人民他ノ國民ニ比スレバ一  
層深ク法律上ノ思想ニ浸潤セルヲ以テナリ而シテ其各州ノ憲法又ハ  
聯邦憲法ノ條項ニ就テ生スル憲法上ノ疑問ハ日々踵ヲ接シテ起リ常  
ニ裁判所ニ輻輳ス於是乎國民ハ憲法ニ拘泥スルノ人民トナリ例ヘバ  
支那人ノ國內ニ移住スベキ權利ノ如キ強ク人民ノ感シテ高メタル事  
件ハ裁判所之ヲ判決シ人民ハ甘ンジテ其判決ニ從フ斯ク人民ガ裁判  
所ノ判決ニ服従スルハ畢竟亞米利加人ハ普通法即チ世界中法律ノ最  
モ合法ナル制度ニ於ケル法律上ノ思念ヲ遺傳シ來リタルニ由レリ  
ド、ド、ク、グ、ケ、ル、嘗、テ、云、ヘ、ル、ト、ア、リ、瑞、西、人、ガ、法、律、及、ビ、正、義、を、貴、む、の、感  
情ハ米國人に劣ると數等なりト尤モ今チ距ル三十五年前瑞西ニ起リ  
シ出來事ハ恐ラク氏ガ誤リテ瑞西人ノ法律ニ服従スル有様ヲ賤ミタ  
ルトチ証スルニ足ルト雖モ然レモ瑞西國ニ行ハレシ法律ハ行政部ニ



廣大ナル專制權ヲ許容シ決シテ裁判官ト政府トノ職務ニ充分ナル分別ヲ立テザリシナリ此ヲ以テ瑞西聯邦主義ハ完全ナル聯邦政体ニ必要欠クベカラザル裁判所ノ全權力ヲ維持スルノ力ヲ有セス是レ固ヨリ當然ノ數ナリ而シテ瑞西人ハ其裁判々決ヲ尊崇スルヲ米人ニ及バザルベシト雖モ同シク是レ法律ヲ尊重スルノ國柄ナリ人或ハ疑ハン人民ノ團衆ガ斯ル多量ナル政治上ノ勢力ヲ裁判所ニ與フルノ國果シテ幾干カアルト是レ謂レナキノ疑惑ニ非ズ然レモ其判決ノ或ハ誤謬ニ陥リ易キガ爲メ之ニ服従スル能ハザル國民ハ到底聯邦國ヲ組成スル能ハザルナリ

非憲法ノ法律ナル意義 非憲法ナル語ハ之レヲ用フル憲法ノ性質ニ從テ其ノ意ヲ異ニセリ大凡三個ノ別アリ左ニ解釋セン  
 第一 此語英國々會條令ニ適用サレシホニハ單ニ英國憲法ノ精

神ニ反セリトノ意義ヲ表スルノミ例ヘバ愛蘭寺院條令ノ如ク條令ガ疑問トナリシ節ニ用ヒラル、語ナリ此條令ハ法律ヲ破レリ或ハ無効ナリ等ノ意義ヲ有スルニ非ズ  
 第二 此語佛國々會ガ發布セシ法律ニ適用サレシホハ例ヘバ大統領在職年限ノ件ノ如ク法律ハ憲法ノ條項ニ反セリトノ意義ヲ有ス必ズシモ疑問ニ際セル法律ヲ目シテ無効ナリトスル場合ニ用ヒラル、ニ非ズ何トナレバ佛國裁判所ハ其法律ガ非憲法ナレバトテ之レガ執行ヲ見合スヲナケレバナリ佛國人ガ之ヲ用フル場合ハ大抵法律ヲ攻撃スルノ語トシテ用ユ  
 第三 此語米國々會條令ニ適用サレシトキニハ單ニ其條令ハ國會ノ權限外ニ出デタリ故ニ無効ナリトノ意義ヲ有ス此場合ニ於テ此語ハ攻撃ノ意ヲ含マザルナリ亞米利加人ハ少シノ差支モナ



ク皆ナ國會ノ條令ハ善良ナル法律即チ國家ヲ利センガ爲メニ設  
ケラレタル法律ナリ然ルニ不幸ニモ此法律ハ非憲法即チ權限外  
ニ出デタル無効法律ナリト云フニ外ナラザレバナリ

憲法論上篇終

集成社發兌書目

鳴鶴藤田茂吉先生著(巖谷一六先生矢野龍溪先生序跋  
犬養木堂、森田思軒其他諸先生序跋評

○再版 濟民偉業錄

前編全二冊 洋裝美本 石版縮入 正價各金五十錢

此書ハ鳴鶴藤田茂吉先生カ一年有余 勞力ヲ以テ完稿セルモノニシテ世上陳腐ノ小  
説トハ至ク体 異ニシ先生カ特有 才筆意匠ヲ以テ編述シタルモノナレバ彼ノ西洋  
小説家ノ糟粕ヲ拾ヒ又本邦小説家ノ殘唾ヲ嘗メテ人ヲ瞞スルノ類ニ非ズ其結構ハ明  
ノ嘉靖年間不相巖嵩事ヲ用ヒテ朝廷ノ善類ヲ賞メテ人ヲ瞞スルノ類ニ非ズ其結構ハ明  
ニスルニ當リ楊椒山ヲ始メ諸名士奮起ノ之ニ抗爭シ或ハ貶謫セラレ或ハ誅戮セラレ  
俺答倭寇ニ逼リテ内々外々多事ナリ此時嚴嵩及其黨與ハ天下有爲ノ士ニ黨人ノ名  
ヲ附シ志士ヲ排濟シ朝野交モ相爭ヒシ事跡ニ就テ最モ新奇ナル脚色ヲ立テ其意匠ハ  
西洋ノ新主義ニ基キ其精神ハ今日ニ行ハルヘト新思想 據リテ巧ニ健筆ヲ揮ヒ而シテ  
其詞致ハ最モ緻密ナル西文ノ法ニ則トリ之ヲ貫クニ孟軻氏カ主唱セル民ヲ本トシテ  
治ヲ爲スノ道義ヲ以テシタル者ナリ一巻凡ソ五百五十片紙卷中ノ骨髓ハ當時日本ヨ  
リ數々邊ニ寇シ彼國ニ稱シテ倭寇ト云ヒ最モ支那人ノ母怖スル所トナリシ一豪傑ノ  
遺言楊椒山ニ養ハレ卓拔ノ才識ヲ以テ自ラ念ヲ寓途ニ縉子四方ニ周遊シテ諸名士ニ  
結ヒ辯疑ノ問流弊辛苦或ハ難ヲ遁レテ雪山ニ閉居シ或ハ阨ニ罹リテ獄ニ下リ萬死  
ノ途ニ入シテ相會ヒ相離レ其間考試ヲ受ケ遂ニ登第シテ按察使トナリ以テ家ノ仇  
ヲ報スル等珍奇事愈々出テ、愈々新タニ事ハ人情 離レシテ文ハ靈活ナリ其精  
評ハ讀者ヲ竣テ見ルヲ得ヘシ



中江篤介先生編

# 革命前法蘭西二世紀事

洋裝美本完一冊定價九拾錢

從五位上 淵長英先生題字  
長春園廣瀨貞恒先生遺著

## 小說 第一 木

石版密書入 分本五冊定價各金三十錢  
合本全一冊定價金壹圓五十錢

廣瀨淡窓旭莊兩先生ノ父君長春園先生所著ノ小説ニシテ古今獨歩ノ一大奇書アルヲハ世之ヲ知リモ少カラズト雖ドモ惜哉其稍々幕政ノ忌諱ニ觸ルハ所アルヲ以テ往時上梓世ニ公ニスル能ハザリシガ故ニ誦讀眞ニ其奇ヲ知ル者ナシ其大要ヲ擧レバ天正中九州ノ騷亂ニ起リテ慶長中東西ノ勝敗ニ結ブ其間妖魔ノ美人出沒常ナラズ貞烈ノ婦人白日天ニ昇リ一婦ハ嫁セズシテ枕席ニ共ニシ一婦ハ嫁シテ胡越ト隔ツ奸人筆ヲ以テ害ヲナセバ正人刀ヲ批テ仇ヲ報コ西方ノ河上ノ大徳出レバ東方ニ金華ノ眞人アリ鬚鬚タル兩傑一個ハ仕ヘ一個ハ遁ル船ヲ浮メテ人ヲ救フノ賊舟ヲ駐メテ人ヲ掠ムルノ士犬ニ變スルノ人ハニ化スルノ狐ノ名馬主ヲ待チ白鹿仙ノ馴ル深山ノ熊ハ人ノ婦ト成リテ歸リ大澤ノ蛇ハ妻ヲ得ズシテ死ス等ノ奇事昇開枚擧スルニ遑アラズ要スル所アリタルガ故ニ久シク出版ヲ見合セタル處今般愈殘部悉皆チ一時ニ印刷ヲ附シ絶無僅有ノ一大奇書茲ニ始メテ完壁ヲナスニ至レリ陸續御購求アラントチ乞フ櫻山居士著

## 日本論

洋裝全一冊定價金廿五錢

今日日本社會ノ有様ハ實ニ混雜錯亂ヲ亟メタルモノニシテ吾人ハ殆ンド主義ノ共進會ヲ見ルノ感ヲナスナリ斯クノ如キ時ハ人皆其取捨ニ迷フモノニシテ其取捨ニ迷フガ爲メニハ一人ニモ社會ニモ非常ニ利害ノ關係ヲ及ボスベシ此書ハ櫻山居士ガ熱心忠誠ニ日本社會ノ状態ヲ論究セラレタル勇壯快活ノ一大文字ナリ

## 政治の燈臺

洋裝全一冊定價金廿五錢

右ハ現今政治世界ノ通弊及ビ其救治方法ヲ論シタル者ニシテ内閣及ビ政務官ノ地位強弱。士及警官ノ地位情勢。政論發達ノ順序。民間勢力ノ消長及競争ノ方法。在朝政事家防禦爭競ノ方法等都ベテ目下政治世界ノ要務ヲ痛快切切ニ辨論シ殊ニ政府及ビ内閣ノ形勢。政論發達ノ順序等ハ圖式ヲ以テ説キ明カシ一讀シテ目下ノ利害ヲ詳ニスルヲ得ベキ珍書ナリ

宮城浩藏先生校閱、若林秀溪君著

## 法律約言

全壹冊

定價 金九拾五錢

箕作麟祥先生校閱、石川惟安君譯

## 獨逸商社法

全壹冊

同 金貳拾五錢

本多孫四郎先生譯補、長崎縣商業學校、神戸商業學校教科用書

## 商法五十課

全壹冊

同 金九拾五錢



矢野文雄先生序、藤野房次郎君著  
○東洋之安危 全壹冊 定價 金三拾八錢

佛佛忍陳女史著、中村敬宇先生題字、行德文鄉先生批評、坂本簡藏先生、淺井榮熙先生同譯

○孝女美談 沙漠之花 全壹冊 同 金七拾錢

吉田熹六先生纂譯  
○英國地方行政論 全壹冊 同 金五拾錢

尾崎行雄先生著  
○帝室論 全一冊 同 金貳拾錢

德富猪一郎先生著、田口卯吉君、尾崎行雄君、肥塚龍君序  
○增補新日本之青年 全壹冊 同 金四拾五錢

學堂尾崎行雄先生著、大隈重信伯、矢野文雄先生序、末廣重恭、藤田茂吉、犬養毅、箕浦勝人、加藤政之助、吉田嘉六、森田文藏、井上寬一諸先生評

○政界奇觀 經世偉勳 全壹冊 洋裝美本 第四版近刊

尾崎行雄先生著、君山、微笑、拈花、三先生評  
○新日 全貳冊 定價各金 五拾錢

尾崎行雄先生著  
○再版尚武論 全壹冊 同 金貳拾五錢

中江篤介先生序、菅了法先生著  
○哲學論綱 全壹冊 同 金九拾五錢

桐南居士菅了法先生譯

○西洋神話 全壹冊 同 金四拾錢

未兼八百吉先生批評

○國民之友及日本人 全一冊 同 金三拾錢

中江篤介先生著

○理學鉤玄 全壹冊 同 金壹圓

東洋學人故小野梓先生著

○國憲汎論 全三冊 同 各金壹圓貳拾五錢

○東洋論策 壹冊 同 金四拾錢



- 後藤象次郎伯、芳川顯正先生序、杉本清胤先生譯述  
○經國策 全壹冊 定價 金六拾錢
- 法學士山田喜之助先生譯補  
○再版 麟氏英國會社法 全壹冊 同 金壹圓
- 遠藤孝一先生著  
○英語尺牘例題 全壹冊 問 金三拾錢
- 紅芍園主人譯述、思軒森田文藏先生刪潤  
○鐵世界 全壹冊 同 金四拾五錢
- 竹越與三郎先生著  
○政海之新潮 壹冊 同 金貳拾錢
- 大隈重信伯序、末廣藤田、犬養、吉田、諸先生評、尾崎行雄先生校閱、松井從郎君抄解  
○遊經世偉勳 全壹冊 同 金五拾錢
- 英國マクレオッド氏原著、日本赤坂龜次郎君譯  
○麻氏理財學 全三冊 卷一刻成 同 金三拾錢  
以下續刻
- 文學士三宅雄次郎先生著  
○日本佛教史 壹冊 同 金三拾五錢

- 同著  
○基督教大全 壹冊 同 金貳拾五錢
- 小栗栖香平君纂譯  
○獨和字典小史 全壹冊 同 金三圓九拾五錢
- 藤田茂吉先生著  
○文明東漸史 全壹冊 同 金壹圓三拾八錢
- 藤田茂吉、尾崎庸夫兩先生合譯  
○風俗繫思談 初篇再版 近 金壹圓貳拾五錢  
中篇 定價
- 町田忠治先生著  
○直稅及關稅 全壹冊 同 金貳拾五錢
- 獨堂久松義典先生譯補  
○商海狂瀾 全壹冊 同 金四拾五錢
- 尾崎行雄先生譯  
○英國議院政治總論 合卷 正價 金貳拾貳錢五厘
- 英國制度沿革史 合卷 同 金貳拾錢
- 同  
○英國王權政府諸會議篇 合篇 同 金貳拾錢
- 英國議院政府樞密院篇



- 同 ○英國內閣執政篇 全壹冊 正價 金七拾貳錢五厘
- 同 ○英國王權篇一 壹冊 同 金五拾五錢
- 同 ○英國王權篇二 壹冊 同 金六拾貳錢
- 文學士坪內雄藏先生譯 ○該撒奇談 全壹冊 同 金壹圓
- 文學士井上哲次郎、同有賀長雄兩先生合著 ○哲學字彙 全壹冊 同 金六拾錢
- 文學士有賀長雄先生著 ○族制進化論 全壹冊 定價 金壹圓
- 法學士砂川雄峻先生纂著 ○英米契約法 全壹冊 同 金壹圓
- 福澤諭吉先生立案 ○日本男子論 全壹冊 同 金拾貳錢

- 同 ○男女交際論 全壹冊 同 金拾錢
  - 犬養毅先生譯 ○議事典型 初編 壹冊 同 金四拾錢
  - 小篠清根君編纂 ○海運史料 全三冊 二千六百餘頁 同 金三圓
  - 後藤象次郎伯、末廣重恭先生序、尾崎行雄先生評、瀧本誠一先生譯述 ○政海獨眼龍 全壹冊 同 金七拾五錢
  - 犬養毅先生序、鈴木重孝君譯述 ○經濟對話 全壹冊 同 金九拾五錢
  - 尾崎行雄先生著 ○退去日錄 全壹冊 同 金拾八錢
  - 法學士元田肇先生校閱、日鼻豐作君著 ○再市町村制詳解 全壹冊 同 金六拾錢
- 附市町村制理由



相良常雄先生譯	○新編論理學	全一冊	定價金壹圓
森田文藏先生刪潤	○再西俗雜話	全壹冊	同金六拾錢
松島剛先生譯	○日清文明論	合本全壹冊	同金壹圓六拾五錢
辻治之先生著	○志士淑女之想海	全壹冊	同金六拾錢
澁邊治先生譯	○鏡花水月	全壹冊	同金五拾錢
吉田熹六先生譯述	○奸雄の末路	全壹冊	同金四拾五錢
侯野時中先生譯	○再女子教育論	全壹冊	同金四拾錢
無酌子戲著	○英雄學	全一冊	同金二拾錢

侯野時中先生論述	○佛蘭西行政法	第一編	同金六拾五錢
井上哲次郎先生增訂	○英華字典	合本全一冊	同金五圓
大藏省御藏書	○濟債簡易法	全一冊	正價金壹圓
吉田熹六先生著	○市制町村制評論	全一冊	定價金三拾五錢
同	○通俗政談輿論公議	全一冊	同金三拾五錢
福澤諭吉先生立案	○尊王論	全一冊	同金拾二錢
田中健士先生譯述	○法律經濟交涉論	全一冊	同金六拾錢
○國會議員選舉人須知		全一冊	

一名英國上下兩院客史



- 經濟要論 全一冊  
an EXPLANATORY DIGEST of PROFESSOR FAWCETT'S  
"MANUAL of POLITICAL ECONOMY" by CYRIL A. WATERS, B. H.  
洋裝美本 定價 金 五 拾 錢
- 法律學七櫻井一久先生講述 全二冊  
同 金 壹 圓 五 拾 錢
- 民法要論 全一冊  
同 金 貳 拾 八 錢
- 官立入學試驗問題集 全一冊  
同 金 六 拾 錢
- 橋本好正先生譯述 全一冊  
同 金 四 十 五 錢
- 佛國民法 全一冊
- 南海仙漁中江篤助先生著 全一冊
- 三醉人經倫問答 全一冊

集成社發兌書目終



明治廿二年二月十七日印刷  
明治廿二年二月十八日出版

定價金五十錢

譯述者

德島縣平民

吉田 熹 六

麴町區富士見町二丁目二番地

發行者

東京府平民

赤坂 龜次郎

神田區小川町拾番地

印刷者

東京府平民

山口 竹二郎

京橋區西紺屋町七番地

發兌

集成社書店

東京神田區小川町拾番地





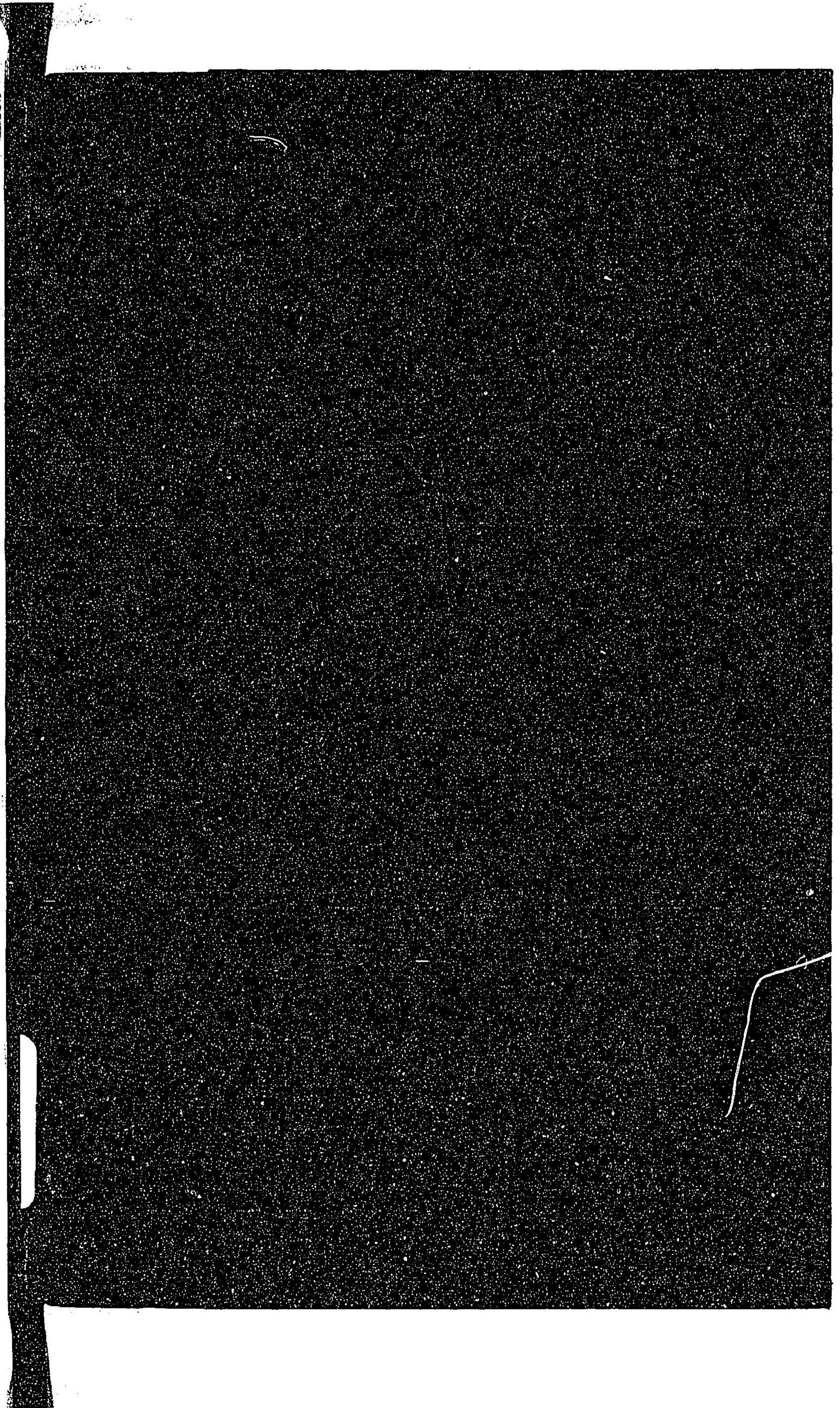
賣 捌 所

東京京橋區三十間堀	博	文	堂
同 日本橋通四丁目	春	陽	堂
同 通三丁目	丸	善	書
同 京橋區銀座四丁目	博	聞	社
大坂備後町	梅	原	龜
同 心齋橋通リ	三	木	佐
京都寺町通リ	改	進	堂
熊本新二丁目	長	崎	次
鹿兒島旭通リ	富	山	仲
長野大門町	協	和	堂
越後水原	西	村	六
同 長岡	目	黒	十
越中富山	中	田	書
	店		

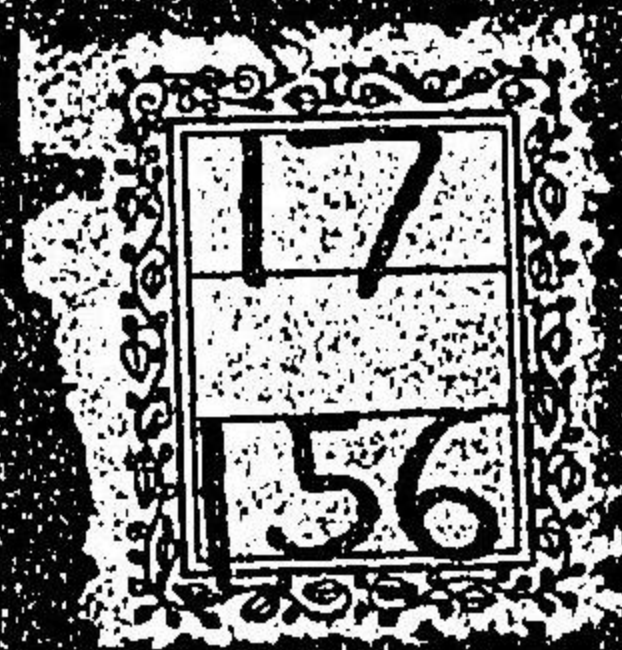


17  
156









031532-000-2

17-156

憲法論 上篇

吉田 熹六/訳

M22

BBE-0132





