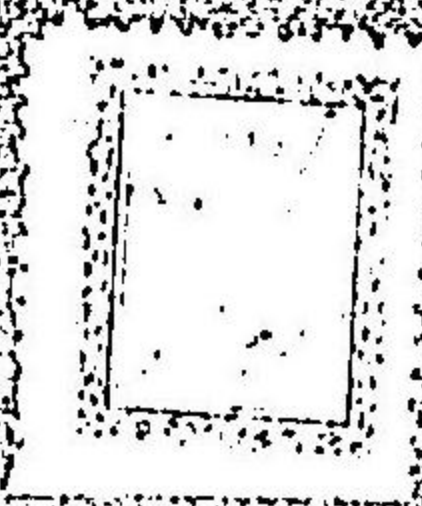


234

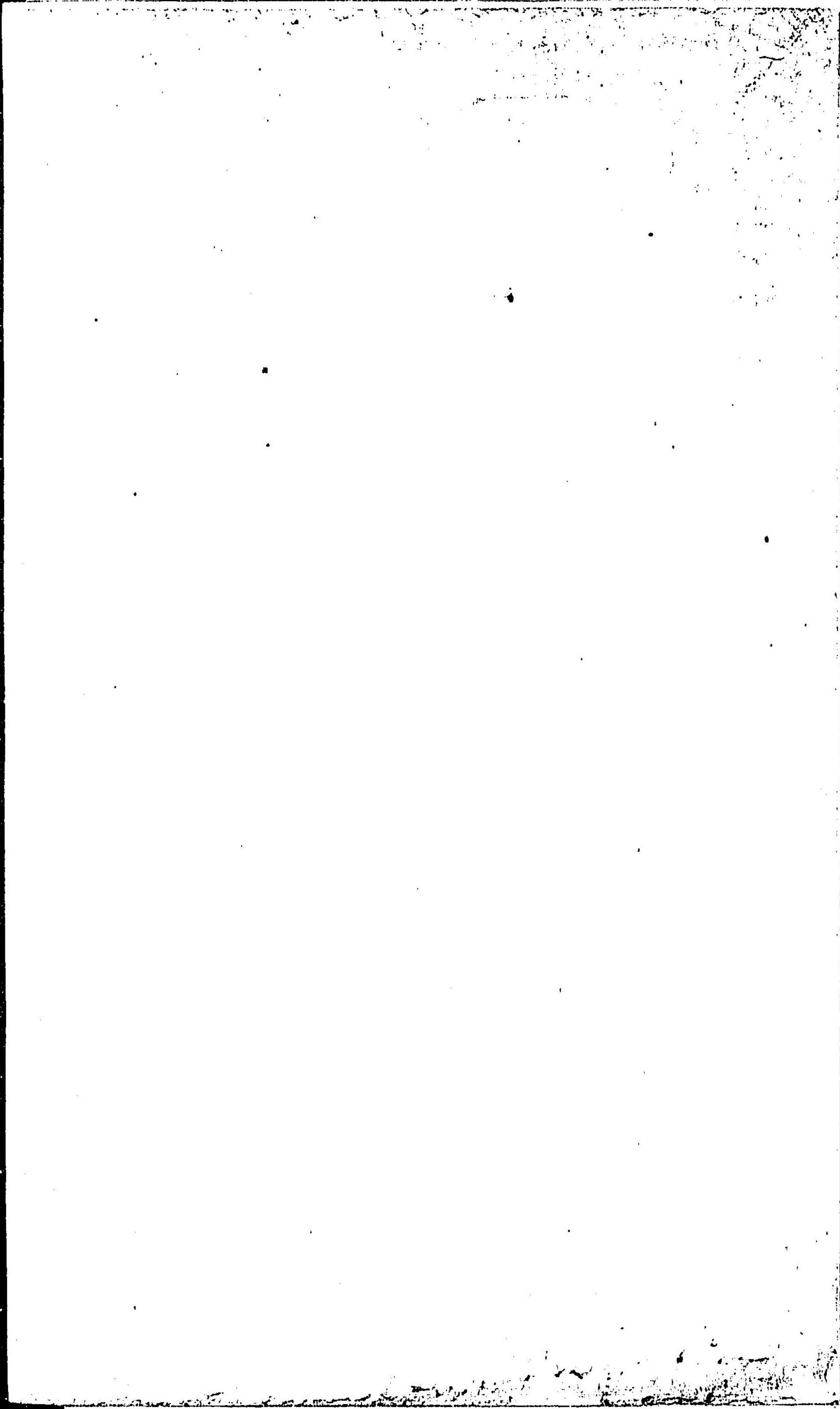
43

言  
海





書譜 孫少川撰





書譜卷上



吳郡孫志存



古自古之少者其者惟觀其鐘  
張之形各末稱二王之妙王  
篆之云後乃為法不其鍾張法  
然位一其時不之其現可法鍾張  
法為然位一其時不之其現可法



象獸獲之又云聖公以之種  
德鐘甫報月惑月惑之語  
學難力思有行於信精熟沈水  
書墨色似令畫人視之美使未  
必何之此方推德道鐘之語如  
方之書也擅雖未果於未現

推以魚通與世無於以子評  
古云彼之切矣古之特為而令  
不速古之笑而之妍古笑以代  
與妍因信乃能也契之能  
高以初之而得醜一而也笑之三  
交與為以單物理為然矣結



古不兼時以不同教而得文黃  
期後矣子何必亦耶言於  
空更又反玉轅於輪於古也  
云子亦之不及逸少雅也  
之不及雅佳之古以為得  
至總記而求詳一也如來也且免

古亦三於察也百英為轉於  
字體波之二美而逸少為之  
柳象易錄生心也易也字終  
焉三以分而情涉為德担至終  
如西其兼直何母素善尺棊  
而雅子亦之君子亦當能佳也











之然也岸觀岸之勢於各  
樓橋之形或一畫以爲海雲或  
雜如蟬翼葉爲岸之易泉注於  
則山如織之岸似初月之出  
至岸上流之岸如不星之河  
僅同自然之妙乃此力運之

於此岸信一可得岸如織之  
岸如織之岸如織之岸如織之  
一畫以爲海雲或一畫以爲  
點之內如西樓於象之况不  
樓之岸如織之岸如織之  
傍之現入樓倚習寸陰引班



始以爲最接取之難而自謂任筆  
爲活果其書亦之形心各極致之  
方年進種垂之揮運之理和  
之好妙不之深兼從其子道  
才解悟一其本極礙得詩境  
少色性在之乃爲況以湖田象

挽以精翰若也立活神者  
標生活之名至正之香於萬  
種行病之坑區美功宜體  
系妙極神心從極境之四窮  
之正體而爲之運好矣焉奇之  
士既活勢之乃方亦活法也



之有曰釋務之興懷美者述  
之依之耗物之深證者相一之  
善之其母因之象理之不及以  
矣達之之面之字者考之有精窮  
當山之從然之於海之為方植  
情之一也則氣之之氣得感於

而本者士人自和陶海之於  
之海之於都廣之化經之盡  
一之神奇成之相一之風味志  
之淡多之好之益之遠方以中  
極新極得之東月之古之相  
其之安之可之有之之誠祝



已深以過之學者若之能於其意也  
能要遠見其功之其美不將  
以致之由或乃就分者於  
與年向觀能而於其意也  
其之將習字而進何之  
者而之字其粗傳其法

與如湖偏固由之通現  
其也心字之其為其因深而  
其矣以精用之其能其精而  
其能者其加以其使其為其  
其有為其安其勤其方富其為  
其先其字其由其志其於其字



其不通者雖此猶也其通者  
書之為不愛也其為情性者  
以點畫為情性也其為形質  
者兼其文而為之也其為形質  
畫之可視文而互隱也夫其  
其涉也二傷通二其象俯矣

其通者枯以篇年涵流氣自若  
其象掩而不察也其形質風也  
其為主為雜無象者不可張之字  
其通者乃為情一語以殺死其  
伯矣不其可點畫也其形質元  
其通者字之其通者從橫自若已



除... 子... 魚... 雲... 在... 為... 心... 求...  
此... 精... 也... 既... 象... 擊... 子... 系... 三...  
用... 為... 交... 清... 中... 所... 美... 者... 有... 似...  
豆... 汁... 高... 婉... 而... 通... 激... 者... 之... 精... 而...  
卷... 子... 矣... 派... 派... 而... 暢... 二... 手... 務...  
極... 而... 便... 甚... 後... 涼... 矣... 之... 風... 神... 泥...

之... 以... 姍... 淫... 致... 之... 以... 枯... 弱... 和... 之... 以...  
果... 凝... 而... 可... 達... 之... 情... 性... 飛... 而...  
急... 而... 凝... 蟻... 濕... 之... 殊... 為... 子... 古...  
依... 於... 諸... 老... 壯... 之... 矣... 時... 百... 餘... 係...  
後... 遂... 乘... 舟... 者... 有... 以... 學... 而... 以... 道... 乎...  
亦... 入... 一... 道... 門... 信... 之... 觀... 一... 其... 興... 乎... 矣... 也... 又...



一耐而也者多其素者之也  
素之也者多其素者之也  
神性物之也者多其素者之也  
直物之也者多其素者之也  
三三之物也者多其素者之也  
物之也者多其素者之也

一素也者多其素者之也  
風物之也者多其素者之也  
稱四素也者多其素者之也  
也者多其素者之也  
時之也者多其素者之也  
同素也者多其素者之也



孫神融筆暢其不意家  
孝區民由甲仁者曰之之言  
采陳子安人合學本風  
名妙隨迷粒疎境立之  
亦教願旨之接蕭時孔  
動以陽度之及危過之風

智為事如本之思成除  
去潛者正為心去焉代  
軍陣困七日中盡執軍  
困和業非粘一畫澄此以  
南山流傳報是古甲一以  
性男在洋生何為可為



重蒙 乃者信以孝不難  
一曰天孤中富代送  
李世信振振心樹名  
其和以忠如力保多涉  
其不私快一言亦內  
之曰權上世形為美乃  
海豈

有之為名流義史係  
之今之氣之宜善強  
杜以牛牛甫道已往  
名氏流繁文之禮古  
其和以忠如力保多涉  
其不私快一言亦內  
之曰權上世形為美乃  
海豈







傳家之子家業勢位十  
文鄙理諒之朱言杜洋  
坑野此古軍且古軍位重  
才高調清詞雅聲蓋派翰  
積仍存氣觀之致一書陳一  
道以之際務古知在豈有取

傑令嗣是叶一家方二年男  
執勇一更於以一書系瓶書家  
又云之張仲英同學即乃  
更之於友廷美指備末和英  
初理路之孫心通披水  
以學業世潘一信詞矣



何處為然上之人心深歎  
者但亦中一之者代為轉習  
可極又為之通取立指為皆  
上云其通上之乃情流周  
致又其通指日度研習在  
法先及之善名為治教之法

應也極然此一之或初  
試之立一自由融陳之如系  
教以黃庭經東方朔書  
漢太師義明里系之如系  
告指又崇其代信以傳  
生以乃為教者也其系教



以情為佛。等出盡漢。此  
之涉理音。黃。度。經。身。如  
得。君。世。太。海。歲。又。從。橫。早  
折。為。金。平。之。系。存。真。無。心。思。多  
神。增。私。心。減。捨。情。物。止。心。快  
仁。得。涉。亦。才。道。言。念。心。已。華

皆。然。難。如。流。沒。如。照。單。交  
之。善。融。神。暗。淡。可。因。以。深。致  
文。路。在。日。救。手。以。道。存。為。成  
心。迷。象。林。以。其。不。預。名。為。結  
去。智。分。運。皆。在。以。情。勤。取  
之。此。云。風。狂。之。道。獨。解



信標本平天地之氣  
情理兼一其原在  
安有體未去建用之方  
由已出規權心後以  
爲一象以子聖苟  
通心不廢精

之如翰逸神飛一粒  
之心殊一其際  
凡一主牛考考好  
皆一乃物一獨  
上世不心怪手  
於衆皆解一



於此信之善美思通於易少  
以女尤學子以女老學子  
既臨老以女少思與老與  
遂妙易易乃力而可免  
之之也極至一二時一  
又極至分至主女初覺

分亦但求一亦正乃一  
物過信則為結信則以  
初得未及中則過之乃  
通之云之德人者得老伸  
之五中者一而七十信以  
年更之信之情得極之



意一私謀而後為之也  
且可於後言必中理是也  
之出末年為妙少得田通  
通之書也一書如年以後不  
而風現自意子家已心其  
不救如力力極置生步結

意為正用以待之乃神性  
物備之物也或為之也  
或乃氣之也心運自氣者物  
性域也於後進之也  
幽古為在情涯必可通  
之理也



為不學子而能于者如者  
取之可而為然消且多  
方性情不一也  
易乘以言禮勿力  
遂高介能或作  
澹粹言內涵  
前習或折挫  
粹粹外醒  
存從是察之  
去為精操之  
者矣

何況操示然似察之  
能精介有  
能疎取  
疏去於  
澹泉之然  
未親之妍  
之規  
井之  
法已  
中  
毛  
知  
能  
之  
括  
之  
矣  
義  
也  
因  
田  
鐘  
傳  
為  
子  
操  
富  
年  
之  
日  
杜  
相  
本  
之  
口  
以  
意  
習



之學尤宜慎學一學之學  
漢儒偏重病症不致也  
物致至重古勸進也  
進之樣進者出矣之  
物又之也  
可書渴於一進也渴於進終

善學於之妙能進不  
以得清為因在進終進  
善之也此志心果手教  
通者為他之眾妙似為  
骨之果者免存之可道  
之程枝條推疎淺而



孤動天梁解天衣  
呼如三石骨偏角道  
少見以水枯糧架出  
路雖妍媚云飛而  
乃以水道強及通  
劣厚言其秀林以  
法葉葉空照

情而世無依  
翠而突任是  
來年苦自難  
而更年身多  
便以為淡  
途不道思  
恨古又  
推張世



氣激言爽於物未終乃若此  
於規矩泥采者飾於輕履  
途勇者過於剽迫極極者  
溺於滯混至重者終於輕  
銜輕瑣者淡於俗吏形出  
習行以生備暇以兼而心觀

采言文以察心文親乎人又  
以化生文以況者之為妙也  
詩才修令軍用其周為動  
一於秘奧而收深之德已清  
友於靈聖必於仙佛通點  
畫之情情究如終之理終



籍表篆陶均字繁體之  
材之器用像形不極  
晉之造起成世之世  
畫之概子無方之美  
體之概一點一畫一  
乃終上偏之字連通  
不記和而

同有之者連成不恒  
除分注將油濃之枯  
方圓通納魏之曲上  
晦多月以少將窮之  
神之情周於極上其  
上惟枯易固可省家  
款而



其生不速鍾傳而為正局者其  
樹青翠碧綠每其龍隨珠木  
有玉之質與同妍何必刻力窮  
就寔無生以禮得魚故兔乳  
姑望望痛中在象多有南威  
之可也乃可以於法煖有

於泉之利於及後儀於  
新語通至外之寫其極  
其考畫田代志得為古  
何故考取引亦一其  
流其有不日或有不  
如彼其有不日或有不



命者以守社稷自為所  
後皆未乃信之以誦  
之以古國也其在者及  
在維新之志家志之奇  
半家者謂之生利也  
人之奴僕以業心之

是也伯子之河深波  
曰是也系不道之深  
陽志之安所者以平  
其不備於年日也  
吾在之真魚角也  
之伊糖凡後也



男伯明也其執事為其不可易也  
主第若者妹也類屬初起三  
後博つ生後本執父為  
子憫也之可也女也其在  
於此也己の申於此也  
彼之也也易之怪也其有也

子回船家園之也時和植結  
之也其也結者不云之也  
也也大也火之也其也之也  
之也其也物也其也執也其也  
交也忍也其也  
自懂也其也其也其也其也



吾難釋降日引孫武重  
上德二年了不殊於免法或為與  
新況我世若於物年法使與  
然仍怒我者仍於六控為六  
心分中可壽第一三用名曰  
一應丈一象後進七年以規

權四海之音或及之現  
或秘之為米世以為

年於二年

抄書記

馬四

回



書譜

吳郡孫過庭撰

故一作固

夫自古之善書者，漢魏有鍾張之絕，晉末稱二王之妙，王羲之云：頃尋諸名書，鍾張信為絕倫，其餘不足觀。可謂鍾張也。改作歿而義獻繼之。又云：吾書比之鍾張，鍾當抗行，或謂過之。張州猶當厲行，然張精熟，池水盡墨，假令寡人耽之，若此，未必謝之。此乃推張過鍾之意也。考其專擅，雖未果於前規，披以兼通，故無慙於即事。評者云：彼之四賢，古今特絕，而今不逮。古古質而今妍，夫質以代興，妍以俗易，雖書報之作，適以記言而淳，矚一遷質又三變，馳騁沿革，物理常然，貴能古不乖時，今不同弊，所謂文質彬彬，然後君子。何必易雕宮於穴處，反玉輅於推輪者乎？又云：子敬之不及逸少，猶逸少之不及鍾張，意者以為評持其綱紀而未詳其始末也。且元常專工於隸書，百英猶改作精於草體，彼之一美，而逸少兼之，擬草則餘真，以真則餘艸，雖專工小劣，而博涉多優，總其終始，匪無乖互。謝安素善尺牘，而輕子敬之書，子敬嘗作

百一作伯

軌一作猶

佳書與之，謂必存錄。安輒題後，答之甚以為恨。安嘗問：敬卿書何如？右軍答云：故當勝安。云：物論殊不爾。子敬又答：時人那得知。敬雖推以此辭，折安所繼，自稱勝父，不亦過乎？且立身揚名，事資尊顯，勝母之里，曾參不入，以子敬之豪翰，紹右軍之筆札，雖復粗傳，楷則實恐未克。其姿況乃假託神仙，取崇家範，以斯成學，孰愈面墻後莖之往，都歸行題，鮮子敬密拭除之，輒書易其處，私為不惡。羲之選見，乃嘆曰：吾去時真大醉也。敬乃內慙，是知逸少之以鍾張則專博斯別，子敬之不及逸少，無惑也。改作疑焉余志學之年，留心翰墨，味鍾張之餘烈，挹羲獻之前規，極慮專精，時逾二紀，有乖入木之術，無間臨池之志。觀夫懸針垂露之異，奔雷墜石之奇，鴻飛獸駭之姿，鸞舞蛇驚之態，絕岸頽峯之勢，臨危據槁之形，或重若崩雲，或輕如蟬翼，導之則泉注，頓之則山安，纖纖乎似初月之出，天涯落落乎猶眾星之列河漢，固自然之妙有，非力運之能成。信可謂志改作巧兼優，心手雙暢，翰不



級一作級  
習一作習

謬一作難

虛動下必有由一畫之間變起伏於鋒抄一點之內  
殊如控於毫芒况云積其點畫乃成其字曾不傍窺  
尺牘俯習寸陰引珽超以為辭接項藉而自滿任筆  
為體聚墨成形心昏擬效之方手迷揮運之理求其  
妍妙不亦誤哉然君子立身務脩其本揚雄謂詩賦  
小道壯夫不為况復瀾思毫釐論精翰墨者也夫潛  
神對奕猶標坐隱之名樂志垂綸尚體行藏之趣詎  
若功定禮樂妙擬神仙猶堪植之固窮與工鑿而並  
運好異尚奇之士既體勢之多方窮微測妙之夫得  
推移之奧曠著述者假其糟粕藻鑿者托其菁華固  
義理之會歸信賢達之兼善者矣存精寓賞豈徒然  
與而東晉士人互相洵洋至於王謝之族却度之倫  
縱不盡其神奇咸亦挹其風味去之滋札斯道逾微  
方復闕疑稱疑得末行末古今阻絕無所質問設  
所會緘秘已深遠令學者茫然莫知領要徒見成功  
之美不悟所致之由或乃就分布於累年向規矩而  
猶迷圖真不悟習州將迷假令薄能改作草書虞傳

變作史

筆一作筆

時一作則

隸法則好澗偏固自闕改作通規詎知心手會歸若  
同源而異派轉用之微改作術術共樹而分條者亦如  
以趨變過時行書為要題勒方富真乃居先草不兼  
真殆於專謹真不通州殊非翰札真以點畫為形質  
使轉為情性草以點畫為情性使轉為形質州乘使  
轉不能成字真虧點畫猶可記文迴互雖殊大體相  
涉故亦倚通二篆俯貫八分包括篇筆涵泳飛白若  
毫釐不察則胡越殊風者焉至如鍾繇隸奇張芝州  
聖此乃專精一體以致絕倫伯英不真而點畫狼藉  
元常不草使轉縱橫自茲已降不能兼善者有所不  
逮非專精也雖篆隸州章工用多變濟成厥美各有  
攸宜篆尚婉而通隸欲精而密草貴流而暢章務險  
而便然後深之以風神通之以妍澗鼓之以枯勁和  
之以閑雅故可達其情性形其哀樂驗燥濕之殊節  
千古依然體老壯之異時百齡俄頃嗟乎不入其門  
詎窺其奧者也又一時而書有乖有合則流媚乖  
時唯疎略言其由各看其五神恬務問一合也惑

一本執筆下  
看三字二字

善當作著

傳一作全  
緘一作緘

徇知二合也時和氣潤三合也紙墨相發四合也偶  
然欲書五合也心遠體雷一乖也意違勢屈二乖也  
風燥日炎三乖也絲墨不稱四乖也情急手闕五乖  
也乖合之際優劣互差得時不如得器得器不如得  
志若五乖同萃思過手蒙五合交臻神融筆暢暢無  
不逾蒙無所從當任者得意忘言罕陳其要企學者  
希風叙妙雖述猶跡徒立其工未教其旨不控痛味  
輒效所明庶款弘既往之風規導將來之器識除繁  
去溢覩迹明心者焉代有筆陳圖七行中書執筆圖  
改作貌乖外點畫湮訛頃見南北流傳疑是吾軍所  
製雖則未詳真偽尚可發啓童蒙既常俗所存不藉  
編錄至於諸家勢評多涉浮華莫不外狀其形內述  
其理今之所擬亦無取焉若乃師宦官之高名徒彰  
史牒邯鄲淳之令範空善緝細暨乎崔杜以來蕭羊  
已往代祀綿遠名氏滋繁或籍甚不渝人亡業顯或  
憑附增價身謝道衰加以靡蟲不傳秘將盡偶逢  
緘賞時亦字窺優劣紛紜殆難覩縷其有顯聞當代

波一作淺

遺跡見存無俟抑揚自標先後且六文之作筆自軒  
轅八體之興始於嬴正其來尚矣厥用斯弘但今古  
不同妍質懸隔既非所習又亦略諸復有龍蛇雲露  
之流龜龍花英之類乍圖真於率爾或寫瑞於當年  
巧涉丹青工虧翰墨異夫楷式非所詳焉代傳義之  
與子敬筆勢論十章文鄙理疎意乖言拙詳其旨趣  
殊非若軍且右軍位重才高調清詞雅聲理未泯翰  
蹟猶存觀夫致一書陳一事造次之際誓古斯在豈  
肯貽謀令嗣道叶表方章則頌虧一至於此又云與  
張伯英同學斯乃更彰虛誕若指漢末伯英時代全  
不相接必有晉人同號史傳何其寂寥非訓非經宜  
從集擇夫心之所遠不易盡於名言言之所通尚難  
形於紙筆粗可髣髴其狀網紀其辭莫酌希夷取會  
佳境開而未達請茲將來今擬執使轉用之由以法  
未悟執謂深淺長短之類是也使謂縱橫牽掣之類  
是也轉謂鈎環盤紆之類是也用謂點畫向背之類  
是也方復會其數法歸於一途編列衆工錯綜群妙



舉前人之未及啓後學於成規窺其根源折其枝派  
貴使文約理賅迹顯心通披卷可明下筆無滯詭辭  
異說非所詳焉然今之所陳務裨學者但右軍之書  
代多稱習良可據為宗匠取立指歸豈惟會古通今  
亦乃情深調合至改作使摹搨口廣研習滋先後  
著名多從散落歷代孤絕非其效歟試言其由略陳  
數意止如樂教論黃庭經東方朔畫讚太史感蘭亭  
集序告誓文斯並代信所傳真得行改作絕致者也屬  
樂教則情多佛鬱書畫讚則意沒環奇黃庭經則性  
禪虛無太師箴又張橫爭抓暨于蘭庭改作與集思  
逸神起於門誠善情拘意改作慘所謂淡樂方笑言  
哀已歎豈唯駐想流波將貽嗚嗟之奏馳神唯換方  
思藻會之文雖其目擊道存尚或心迷譏評莫不強  
名為體共習分區豈知情動形言取會風騷之意陽  
氣陰修本乎天地之心既失其情理乖其實原夫所  
致安有體哉夫運用之方雖由已出規模所設信傳  
目前差之一毫失之千里苟知其微改作適可象通

與一作典

心不厭精手不怠改作熟若運用盡於精熟規矩開  
於胸襟自然容與徘徊意先筆後滿改作潔流落翰  
逸神飛亦猶孤羊之心預乎無條庖丁之目不見全  
牛嘗有好事就吾求習吾乃粗舉綱要隨而受改作  
之無不心悟手從言忘思得機未窮於衆術斷可極  
於所臨矣若思通措則少不如老學成規矩老不如  
少思則老而逾妙學乃少而可勉勉之不已抑有三  
時時然一變極其分矣至如初學分布但求平正既  
知平正務迫險絕既能險絕復歸平正初謂不及中  
則適之後乃通會通會之際人書俱老仲尼云五十  
知命也七十從心故以達夷險之情體權變之道亦  
猶謀而後動動不失宜時然後言言必中理矣是以  
右軍之書末年多妙當緣思慮通審志氣和平不厲  
不激而風規自速乎教已下莫不効改作努為加標  
置成體豈獨工用不侔亦乃神情懸隔者也或言鄙  
其所作或乃矜其所選自矜者將窮性域絕於誘進  
之途自鄙者尚屈情運必有可通之理嗟呼益有學

而不能未有不學而能者也考之即事斷可明焉然  
消息多方情性不一乍剛柔以合體忽勞逸以改作  
分驅或恬憺雍容內涵筋骨或折挫槎枿外曜鋒芒  
察之者尚精擬之者貴似况擬不能似察不能精分  
布猶疎形骸未檢濯改作泉之態未親其妍窺井之  
談已聞其醜縱欲唐突義獻誣罔鍾張安能掩當年  
之目杜將來之口慕習之輩尤宜慎諸至有未悟淹  
留偏迫動疾不能迅速翻改作運重夫動疾者超逸之  
機遲留者賞會之致將及其速行臻會美之亦專溺  
於遲終爽絕倫之妙能速不速所謂淹留因遲就遲  
詎名賞會非夫心閑手敏難以兼通者焉假令衆妙  
攸歸務存骨氣骨既存矣而道潤加之亦猶枝幹改作  
勢扶疎凌霜雪而彌勁花葉鮮茂與雲日而相輝如  
其骨力偏多適麗蓋少則若枯槎架險巨石當路雖  
妍媚之改作閱而體質存焉若道廉居優骨氣將劣  
譬夫芳艸落葉空照灼而無依蘭沼漂萍徒青翠而  
奚託是知偏工易就盡善難求雖學宗一家而變成

聖一作曠

州法林

多體莫不隨其性款便以為姿質直者則徑挺不道  
剛很者又崛犖無潤矜欬者弊於拘束脫易者失於  
規矩溫柔者傷於軟緩驟勇者過於剝迫孤疑者溺  
於滯澁遲重者終於蹇鈍輕鎖者評改作於俗吏斯  
皆獨行之士倫既所乖易曰觀乎天文以察時變觀  
乎人文以化成天下況書之為妙近取諸身假令運  
用未周尚虧工於秘奧而波瀾之際已濬發於靈臺  
必能傍通點畫之情博究始終之理容鱗虫改作篆  
陶鈞州隸體五材之並用樣形不極象八音之迭起  
感會無方至若教畫並施其形各異衆點齊列為體  
互乖一點成一字之規一字乃終篇之準違而不犯  
和而不同雷不常運道不恒疾帶燥方潤將濃遂枯  
泯規矩於方圓適鈎繩之曲直乍顯乍晦若行若藏  
窮變態於毫端合情調於紙上無間心手忘懷措則  
自可背義獻而無失連鍾張而尚工譬夫絳樹青琴  
殊姿共艷隋珠和璧異質同妍何必刻鵠圖龍竟懸  
真體得魚獲免猶怪空蹄同改作夫家有南威之容

很法很

評法評

壑作浩

之一作於  
情一作精



忘一作安  
音一作材

乃可論於淑媛有龍泉之利然後議於斷割語過其  
公實累扼腕吾嘗盡思作書謂為甚合時亦識者輒  
以引示其中巧麗曾不留目或有誤失翻被嗟賞既  
昧所見尤喻所聞或以年識一作自高輕至改作陵  
誚余乃假之以細縲題之以古目則賢者致改作觀  
愚者改作繼聲競賞改作毫末之奇罕議鋒端之失  
猶患疾之好偽似萊公之懼真足知伯子之息流波  
蓋有由矣夫蔡邕不謬賞孫陽不忘顧者以其玄鑒  
精通故不滯於耳目也向使奇音在甕庸聽驚其妙  
響遠足伏檻九識知其絕群則伯喈不足稱伯樂未  
可尚也至老堯遇題初怒而後請門生護書批父  
削而子憮知之改作不知也夫士屈不知己而中於  
知已彼不知也曷足怪乎故莊子曰朝菌不知晦朔  
蟪蛄不知春秋老子云下士聞道大笑之不笑之則  
不足以為道也豈可執冰而咎夏虫改作哉自漢魏  
以改作來論書者多矣妍蚩雜採條目糾紛或重述  
舊章了不殊於既往或苟興新說竟無益於將來徒

為一作作

使繁者彌繁闕者仍闕今改作撰為六篇分成兩卷  
第其工用名曰書譜庶使一家後進奉以規模四海  
知音或存觀者緘秘之旨余無取焉法有重撰三年  
嘉定戊申冬改正三十五字

書譜終

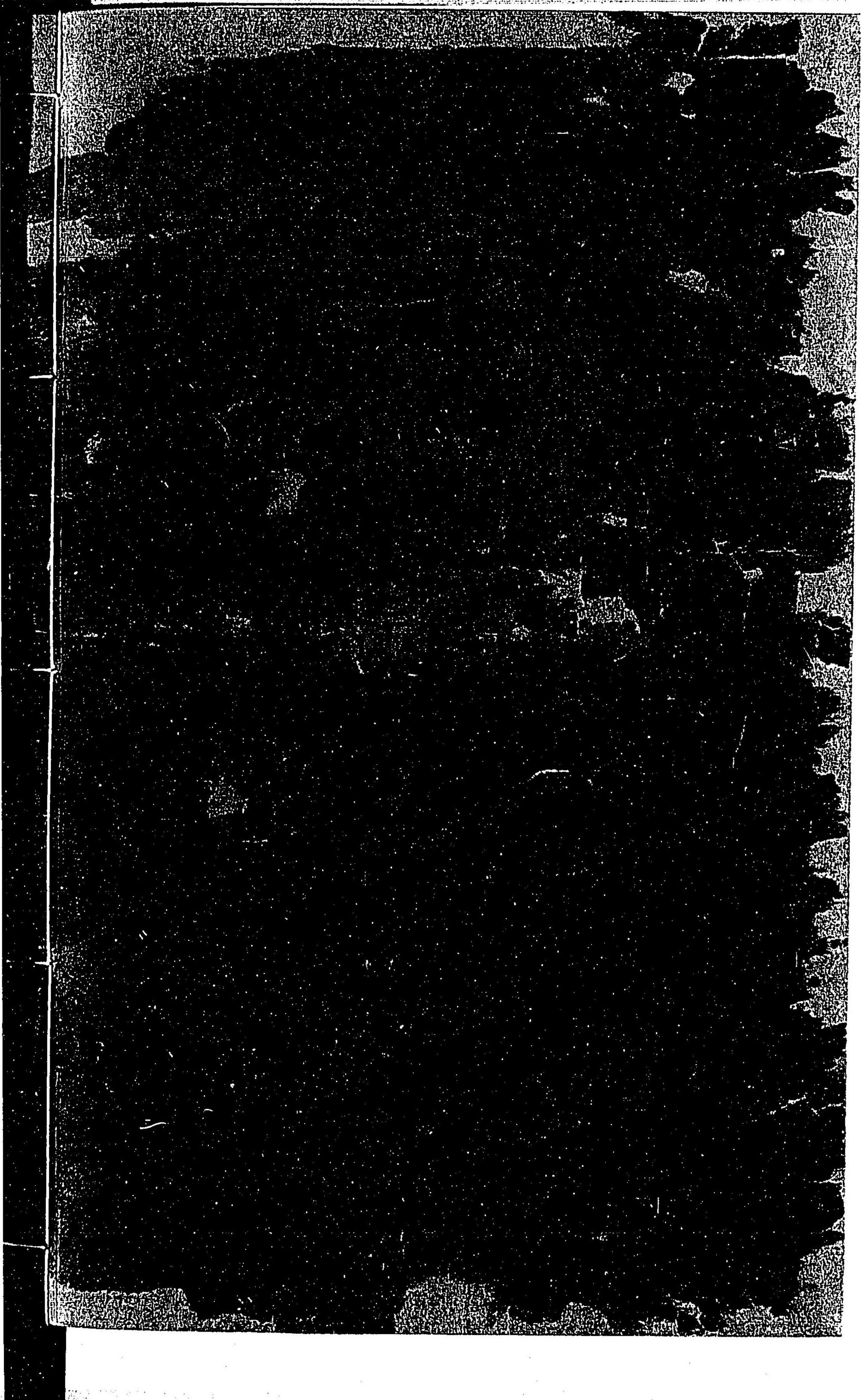
明治四十二年八月十三日印刷  
明治四十二年八月二十日發行

發行所 七條 愷  
發行所 斯華會  
印刷所 金蘭印刷合資會社  
大賣捌所 西東書房



137  
43







234  
43

071117-000-1

234-43

書譜

孫 過庭/著

M42

CED-0620

