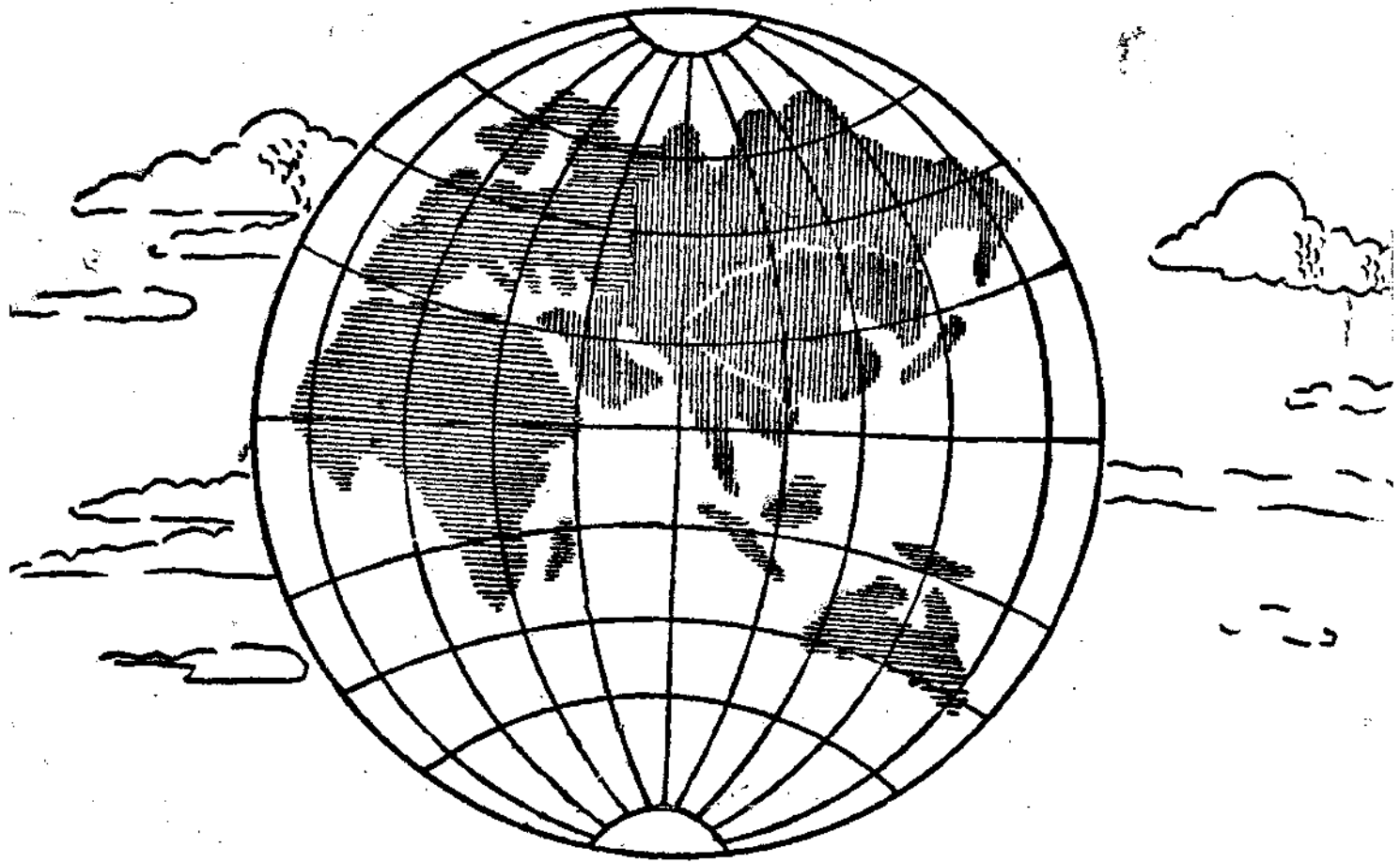


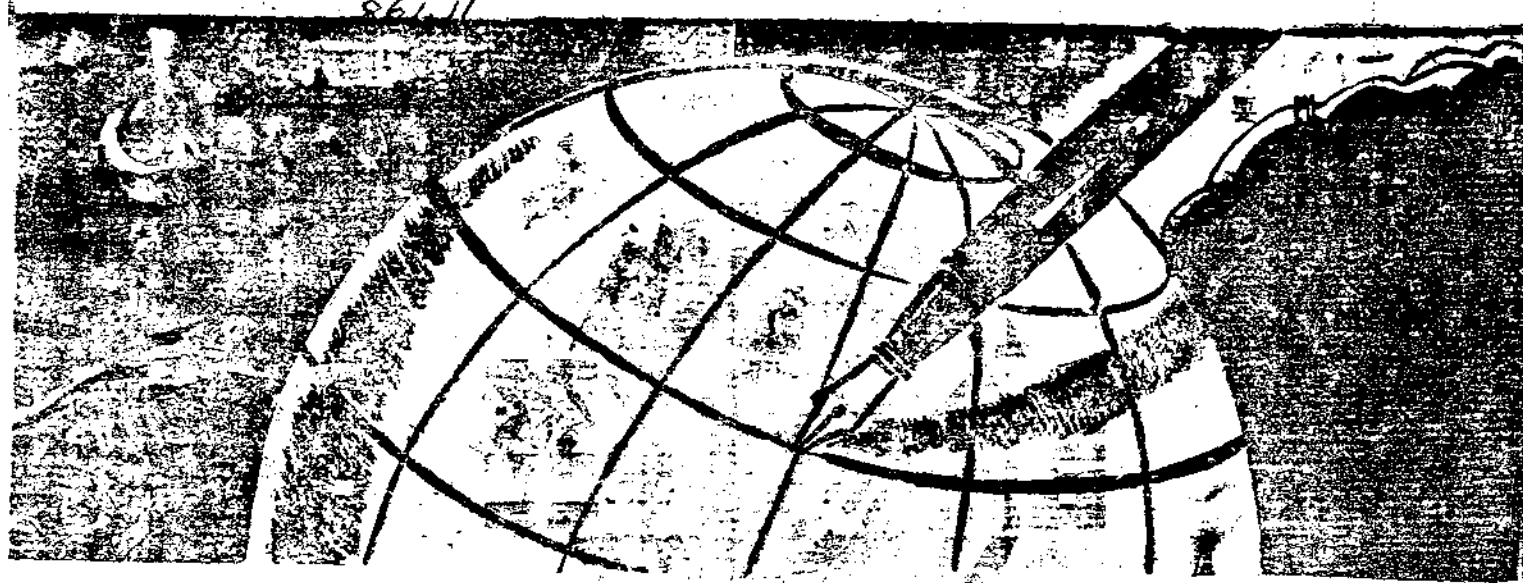
# 經濟學

期四第 卷二第



NATIONAL UNIVERSITY OF TAIWAN  
國立臺灣大學

行印社版出緯經



我們要動

政治

完備國體之爭取與世界大戰

沈士靈  
謝耿民

經濟

戰後我國銀行業  
從經濟上觀察蘇德實力之由來

李維城  
宮廷璋

軍事

評卓萊新軍論

徐佛觀

技術

水雷和掃雷艇

葉邊城

學藝

王船山的政術論

程文甫

叢述

割盲腸記  
世說新噱

老舍  
M S

漫畫

問題專家

默默

門要

編輯兼發行者 社長 沈士靈  
印刷者 印刷者 總經售者  
經緯出版社  
重慶郵政信箱一八四號  
地址：重慶臨江門外  
南方法印書館  
重慶郵部街三十七號  
中國文化服務社  
重慶磁器街

經緯  
月刊  
本定期價每冊三十元  
訂閱半年一百六十元 全年三百元  
第二卷 第四期  
中華民國三十三年三月廿一日出版

# 經緯論

傅斯年

傅斯年

傅斯年

## 我們要動

傅斯年

傅斯年

傅斯年

傅斯年

傅斯年

傅斯年

傅斯年

傅斯年

傅斯年

傅斯年

傅斯年

傅斯年

夫民不可與慮始，而可與樂成。論至德者不和於俗。

夫民不可與慮始，而可與樂成。論至德者不和於俗。

！

！

南 華

本報發行所 華北圖書公司

第二卷 第四期

中華民國三十三年三月廿一日出版

北平 三卷 四期

新華日報  
本報  
社

# 我們要動

本社



壯直的，我們中國號，現已奔進大戰雲層了！

我們首當慶幸感謝的，是擁有一座堅強的元首，操定舵機的動向，十年來不斷錘鍊國民的統一意志，強力鎮奠中樞政權，來迎應外襲的危局！

復次，我們應該榮耀的自誇，東西南北大前方，有無量的英男子弟，前仆後起，慷慨成仁，換取生存圈！

但，在角智鬥力台上，我們再進一步的反省，認為單靠積極情感的衝動，或消極安命的期待，真不夠，要有魄力，有技能，才能答報國家的呼喚。

中國第一要求，無疑是自衛自養，從築長城的國防綫起，幾千年外患浪襲痛苦經驗，祇知苟安應付現實，不能把國力準備化，戰鬥化，迷夢似印度埃及，仿鑄古董文明，難怪引起敵國的侵略，因此，我們要大建軍，勇往直前，完成不屈不撓的警惕生活。

實際，我們更要大建產，鎗炮時代又過去了，人類愈進化，作戰距離愈遠，戰場也愈木，戰況更愈烈，現在是飛機軍團，機械軍團大時代，這種戰具，是用科學技術，開發物資，總動員的結晶，假定不把木石世紀的生活方式，從新改造，化為役物計時的超人，斷不能加速加倍工作，達到神聖水準，我們的腦；汗；淚；血，整體要傾注在建築近代式生產文明。

窮愁莫展的惰性，和坐觀勝利的閒情，應立即放棄，有超勞動，超生活；超方法，方有超戰鬥！  
我們的智力要動，我們的方略及其他更要動！

953377



# 完備國體之爭取與世界大戰

沈士靈

## 一、小引

世界大戰開場，參演各國，無不強調為生存自衛而戰，一九一四年第一次世界大戰，敵對各國如是，現正進行中第二次世界大戰，參加各國亦如是，先發制人，閃擊攻勢的軸心國家，固謂非如是不足以圖存，被迫應戰，彈性抵抗的同盟國家，又何莫不謂非如是不足以救亡，然而究竟誰國威脅誰國的生命呢？抑係何方阻害何方的發育呢？這是極富科學趣味而急待解答的因果問題。

誠然，二十世紀，兩次世界大戰，德意志是掀戰的禍首，但此次德國所以甘冒危險，來賭命運，勾及日本也東施效顰，在亞洲鼠竊狗偷，不惜代價，以趨附之，如說德國是侵略者，中英美蘇是被侵略者，或說此次衝突，是帝國主義間割據戰，與民主國的反抗戰，都是根據物理現象的情感類推，而不是國際演變的化學方程。

一國各有其國慾，即如何滋養其國體，如何維護其國運，凡國際間的波動，也就因生存慾的互相激刺，彼此競爭，甚而釀造衝突，在所不顧，可見戰爭是國家盛衰興亡的轉捩點，結果所屆，任有一方，為爭取本體的生存而受淘汰，所以國家生存的條件，既需要爭取來解決，苟有國體尚不完備者，即逃不了戰鬥公例，世界大戰的惡果，都是國際上爭取完備國體的前因。

現在國際本不少生存條件殘廢不全的國家，或偶因國體稍欠完備，一時感到危亡的侵襲，遂有聯合若干殘體國，以圖達到較完備的自衛，亦有聯合後，企圖侵食其他殘廢國，以補養其國體者，如此德意日之狂暴，固然應當制裁，惟本問題目的尚不在此，而在診斷有機性國體之健康與否，藉以顯微複雜國際之酵素，假如一國要努力爭取國家的壽命，這是自身的天職，但不應為爭取完備國體，而適用過度的貪殘！

## 二、何謂完備國體？

土地、人民、主權、為立國三大基本要素，但土地不廣，或廣而不腴，人民不多，或多而不勤，主權不振，或振而不武，均不能謂為完備國，再進一步論，即使三件俱備，亦不過國家資本，得天獨厚，究竟資本之發揮運用，是否適合時代的進化律，如一九一四年以前前的帝俄，雖有其國形，亦不能稱為完備國體，所以完備國體的定量分析，要能適應在四界間的結晶組織，政治上的一元機動，地理上疆域大，人口衆，資源上儲藏富，物產多，技術上合理化，機械化，譬如人身，政治為頭腦要部，支配各機能，地理為軀壳骨肉，包含着一切，資源為各種飲食，藉以營養，技術則似消化與呼吸器官，新陳代謝，必使血脈流暢，乃能發生精力，故政治、地理、資源、技術、

統一不可，設一國之四大機能，任有一或不完，即失其生存平衡，國難遂益日亟亟了。

(1)「政治」完備國的政治組織，必富於機動性，政府為運用全國一切的發動機，黨派的紛歧，割據的形成，民族的內爭，及各種小組織，在在無一不麻痺國家的行動，以致國體殘廢，故欲政府機能強化，不僅要求組織單純和統一，而且人事上須分層分工，各盡職責，其至對最高元首，應具有理智上之神聖性。

現代政略，時而對國際應變，時而對國內革新，總以取捨長短，適合生存為鵠的，但一國之胚胎，常有其獨特立場，有由於民族的團結，地理的形成，宗教信仰的共通，抑或基於經濟利害的同懷，等等傳統關係，遂產生一種政治慣性，如近東埃及諸國，迷戀古典式宗教文明，不惜犧牲一切進步，致成腐爛團體，故凡困於本位環境之有限功能，絕非完備國之革命政治。

再政治重心，尤注意在國家安全與國民經濟，雙重超問題，非有大眼光的計劃，大魄力的建施，不足以謀準備，此類特性綜名曰技術生產的政治，凡完備國體的活力，全表現於此寒熱表上，蘇聯五年計劃，戈林四年計劃，英美的生產戰，是爭取完備國體新政略的絕妙好證明。

(2)「地理」完備國體的地理要件，首為空間與人口調配問題，現代戰鬥國體之人口數量，最少需要伍千萬以上，每人平均的有效耕地面積，最低至少需要三畝的供給，本此類推，足證國際上調配之不均，恆由人多地少，或地廣人稀，又或如沙漠如寒帶地區，氣候惡劣，不適墾殖，由此地位優劣之限制，常引起國際複雜之糾紛，欲獲天然完備國體，實難多觀。

次依氣候而言，大概完備國體需要溫熱帶區域，其動植物之繁殖率較強，經營自易，依經濟分配而言，應有工業區，農業區，或原料生產地區及原料處理地區，再依形勢而言，必需大陸海洋之跨有，山岳平原，河流交織，一片的自然腹地，又依人文而言，人口的蕃殖補充，種族之同化溝通，尤不可略，總之，地理為完備國之軀殼，常以其固有形態，決定其政略之動向。

(3)「資源」一國生活的物資，可概括為糧食，衣著，金屬，燃料四種，詳分之，為米、麥、豆、棉、毛、絲、橡皮、木材、鋼鐵、鉛、鋁、錫、鎳、煤、石油等項要原料，世界各國對於礦物資源之天然分配，多感不備，而動植物資源，尤以產于熱溫帶特盛，故為資源供求計，完備國體對熱溫帶地區之控制，實不可少。

一九一四年大戰，肇端于掠奪殖民地，可謂為爭取完備國體之行動時期，此次大戰軸心國要求石油糧食生存空間為藉口，蓄謀擴張，可謂為爭取完備國體之演進時期，戰後國際資源若不得適當分配，大戰仍難避免，或將為爭取完備國體之決定時期。

日本侵略中國，乃爭取地理與資源，冀及南洋，冀圖控制熱帶物資，達到完備國體之野心，德國突襲蘇聯，固在掠奪物資區域，幸而忽略熱帶空間控制地原則，不由近東出襲印度洋岸，希特勒的錯誤戰略，祇知爭取完備國體，尚不深切了解完備國體的地與物必需條件。

(4)「技術」人類進化過程，最初競賽本能，對工具之利用，其次競賽應用工具之優劣，再次競賽同樣工具之多少，此種工具之發明，製造與使用名曰技術，在此數期中，由部落到國際，農業國戰勝游牧國，工業國戰勝農業國，鋼鐵文明消滅木石文明，國家文

時之分，純視其技術之高低。

技術關係一國之進展，一為加強戰鬥工具，二為提高國民智識，三為改善生活水準，凡一切科學發明，由實驗室傳播到全國工廠，至民家庭，務使人人了解利用，如汽車飛機無線電新奇物質，成為社會日常不可少之要需，故完備國技術的發展，有不可偏廢的原則，曰全國工作總動員（生產的），曰平民生活均享有（消耗的）。

完備國之技術，第一為組織科學化，任何行動，始終須有計劃，如何減少時間，如何縮短距離，家用一如自動鐘表之靈巧，其次為生產機械化，如何替代人力，如何增加效能，絕不惜何種代價採用之，國民工作計算以每人平均操縱若干馬力為準，其和數即為國家之總動力。

任何先天優美之國，無十分完備者，必賴技術以補助之，例若德國資源窮乏，則發明空氣合成法，造硝擬以替代智利硝，煤炭輕化法造汽油代天然石油，以期達到自給自足之境，又若蘇聯開發廣大荒涼之西伯利亞，努力十年工業建設，以提高現代生活水準，故技術實為完備國體之動力要件。

### 三、大戰之因果觀

現代國家的新四維，為政治、軍事、經濟、技術，四維一有不暇，國運難免危亡，姑就此次大戰中雙方爭取之因果分解之。

(1)「軸心國際」，德國為軸心主動，其政治軍事技術，皆符完備國體之要件，惟地理小資源貧，故處心積慮，圖攫取法捷波各地之煤鐵，烏克蘭之麥，羅馬尼亞及高加索之石油以補充其弱點，戰前英法綏靖政策，蓋誤解納粹運籌為單純之復國熱情，殊希特勒之國慾，陰在爭取完備國體，終而發動有計劃的軍事技術之奇襲，次為日本，其政治與軍事頗為完備，但其經濟與技術尙次於德，早年垂涎東四省與華北優良空間與豐富資源，乘國際和平耐之際，開始軍事地理之掠奪，幸我首領洞悉其奸，斷然加以鐵意之抗拒，早年垂，更引其對南洋資源之貪慾，發動偷襲，擬一舉而國體完備化，世人始知中國抗戰意義之深遠，東條積極爭先之企圖，其不成功者幾希！至如意大利其先天與人事條件俱感不足，實屬一虛弱國體，不過心大言誇，奔附狼尾，冀遂其慾，故一經戰爭實驗，即土崩瓦解，而不可收拾。

(2)「同盟國際」，英國為同盟國中完備國體之一，其陸地及人口，佔全球四分之一，其地廣物饒，世界上殆無一帶不有其領土，無一種動植物不產於其屬地，實為最稱強富者，戰前曾忽視德日爭存之真意，對軍事與技術，準備懈弛，幾遭軸心奇襲之厄，蘇聯之政治，軍事經濟俱極堅強，史大林早鑒於技術重要性，力排萬難，急起直追，卒能十年生聚，完成健強之裝備，歷年敵友雙方俱對中國抗戰精神估計過低，而對蘇聯之技術準備尤然，故此大蘇聯得以完備國體之組織，屢挫橫暴之侵略，良非偶然，至若美國之國體誠現代之最完備者，初持新大陸之地理優勢，隔岸觀火，頗低估計軸心之貪慾，迨珍珠港事變，始發動空軍生產戰，成為同盟國之兵工廠，中



流砥柱，利賴實深，又如法蘭西，本為歐洲強國之一，其軍事經濟技術亦與德相伯仲，惜因政治未修，黨見紛歧，此其取敗之遺耳！綜觀世變，則知爭取完備國體之經過，戰前僅德日蘇聯三國，預有準備計劃，大戰初期，同盟國之完備條件，雖較軸心國不甚充實，然能爭取時間，迎頭趕上，現則軸心因擊戰略，漸成過去，堂堂正正之戰已注定同盟國勝利無疑，不過就世界真正完備國體計為數只二三，次完備國亦僅三五，其餘立國條件，先天過差，均可直謂殘廢國，惟完備國體，始可言獨立自主之國防，殘廢國體，須與一完備國體聯合，否則為奢侈品之國防，歐洲殘廢國甚多，先天不足，勉疾擴軍，此其不安定之主因。至次完備國之前途，全在本身戰時之努力奮鬥，俟諸戰後將來或能得到從容休養機會，完成健康國體……

#### 四、中國之正視

中國本位之國體奚似乎？八年前因政局紛亂，外則暴敵乘襲，賴有英明元首，奮起號召全民抵抗，俾以維繫於不墜，非然者，軸心爭取完備計劃，早著先鞭，請看今日之域中，真不知鹿死誰手矣。此不可悔滅的偉大精神，現已引起世界的同情與共鳴，然求全責備，覺吾國長期搏戰至七年之久，尚不能予日寇以迅速解決者，實有未臻完備國體的原因存在。

試言政治，邊疆因遼遠而麻痺不仁，共黨因色彩而割據自大，尚待積極加強統一的組織，國民未達技能階層，軍士缺乏生活水準，尤需展開建設的運動，現雖中央政權益振，綱舉目張，而病瘵所伏，不能不有清導與調養。

次言經濟及技術，中國素稱地大物博，跨溫帶區，有機無機之資源，蘊藏極富，且有四萬萬優生人口，實具足理想之完備國型，但全民經濟圖畫，仍在木石時代利用人畜之自然生活中，恍若大地主之自得，而特有固定收益者，尙未如企業家，得藉改良之生產方法，與鼓勵需要之策略，以累乘其富源，至關於機械交通網之聯築，物資合理化的開發，一切技術文明的廣播，則正沉思而待動又不能不力求進取以加速完成。

要之，現在中國健康，雖漸育成為現代戰鬥國體，實際上國家活力表現，全賴本國一致之精誠團結，最高領袖之憂勤惕厲所致，而欲謀未來永久福利計，對於爭取完備國體之策略，必先診治弱點，加以計劃的調補，此醫藥方案之論定認為應趁戰爭時機完成大前後方政治的一元組織為經，同時發動空前曠世的技術生產為緯，庶乎中國軀體之培養，得以技術第一為維他命，則中國運命之正視，即在爭取完備國體之果決，而億萬斯年！

# 儒家思想與現代政治

謝耿民

## 一 緒論

夫天下人情法理之萬世不變歷久不惑者，原理原則也。時變勢易，隨機應變，以適應環境者，方法手段也。萬事莫不然，政治亦如是。我中國立國五千年，政治之沿革最久，主張亦最多。戰國時代號稱諸子百家，其主張，雖皆言成理，持之有故，各有獨到特出處；惜皆不盡切於事理之正，人情之管，而離乎大中至正之當道。是以或可風靡於一時，卒不能傳之永久。其深入人心，歷久彌彰功績昭著，足為萬世法者，儒家而已。以社會係進化的，故原理原則雖終始如一，而名物制度則愈久愈密，愈研愈精。自堯舜禹湯文武周公孔子孟軻荀卿以迄於先總理，今 總裁，政治制度雖推陳出新，政治原則一脈貫通。蓋前聖後聖，其揆一也，試將其演變梗概略述於次：

## 二 哲學基礎

### 甲、人生觀

易曰「天行健」。故君子以自強不息。子在川上曰「逝者如斯夫！不舍晝夜。」又曰：「天何言哉，四時行焉，百物生焉，天何言哉！」孔子的意思謂自然變化是不息不停的，人生也是進化不已的，修己為政，均與時代息息相關，故為人必須適應時代，自強不息，孟子則將自強不息的意義演而為征服環境：為人在世，要做大丈夫，以不動心而養吾浩然正氣，窮則獨善其身，達則兼善天下，不得已時舍生取義，殺身成仁。「居天下之廣居，立天下之正位，行天下之大道，得志與民由之，不得志獨行其道。富貴不能淫，貧賤不能移，威武不能屈，此之謂大丈夫」。安樂成功是由憂患痛苦中來，「天將降大任於斯人也，必先苦其心志，勞其筋骨，餓其體膚，困乏其身，行拂其所為，所以動心忍性，增益其所不能。」生於憂患，死於安樂。「生亦我所欲也，義亦我所欲也，二者不可得兼，舍生而取義者也」。荀子以為人要順應自然而利用之，「大天而思之，孰與物畜而判裁之，從天而順之，孰與制天命而用之，望時而待之，孰與應時而使之，因物而多之，孰與時能而化，思物而物之，孰與理物而勿失之也。願於物之所以生，孰與有物之所以成。故錯人而思天，則失萬物之情。」（天論篇）今 總裁之人生觀，則更進一步：個人生活目的，在求增進全人類幸福，故必須順應天理而克服自然。「生命的意義，在創造宇宙間起點的生命。生活的目的，在增進人類全體的生活」。願應天理與克服自然是一貫而非矛盾，惟合乎天理，方能克服自然。例如江河泛濫，是因水性就下有所阻礙。所以導水疏水一面是克服天災，一面也是順應自然。我們做人則要「窮理於事物始生之微，研幾於心意初動之時。」「不為聖賢，便為禽獸。」（中庸）

乙、行中道

為人處世要平正正合中道，順乎常理。毋過亦毋不及，毋左傾亦毋右傾，方為中庸得道，行得久，孔子教人如此而已。中庸其至

矣乎，民能解久矣。」君子中庸，小人反中庸，君子之中庸也，君子而時中；小人之反中庸也，小人而毋忌憚也。」為人要隨時隨地，隨事之變化，而合乎中道。如孟子所謂：「非其君不事，非其民不使，治則進，亂則退，伯夷也。何事非君，何使非民，治亦進，亂亦退，伊尹也。可以仕則仕，可以止則止，可以久則久，可以速則速，孔子也。」中庸是天下之理所由出，是往古來今所共由。中庸行則萬物皆得其所，人類各遂其生。「喜怒哀樂之未發，謂之中；發而皆中節，謂之和。中也者，天下之大本也。和也者，天下之達道也。致中，天地位焉，萬物育焉。」今 總裁謂：「中庸是平平正正普普通通的尋常道理，致中和則心體靈明，本來自在，大公無私，既不悲觀而失望，亦不樂觀而放佚，當喜則喜，當怒則怒。故天地位，而萬物育。」

丙、知行論

人的天資雖有高能低能，但只要力行則一樣的成功。故孔子謂：「或生而知之，或學而知之，或困而學之，及其知之之一也。或安而行之，或利而行之，或勉而行之，及其成功之一也。」子思謂：「一人能之已百之，人十能之已千之，果能此道矣，雖愚必明，雖柔必強。」力行之方法是誠，能誠則可「立己立人」修齊治平。子思謂：「惟天下至誠，為能經綸天下之大經，立天下之大本，知天地之化育。」孟子則始倡人是具有良知良能的：「人之所不學而能者，其良知也。所不慮而知者，其良知也。」王陽明則推而為知行合一說，傳習錄：「夫問、思、辨、行，皆所以為學，未有學而不行也。如言學孝，則必照勞奉養躬行孝道，然後謂之學；也徒懸空口耳，講說，而遂可以謂之學孝乎。學射則必張弓挾矢，引滿中的。學書則必伸紙執筆，操觚染翰。蓋天下之學無有不行而可以言學者，則學之始，固已即是行矣。篤者篤實篤厚之意，已行矣而敦篤其行，不息其功之謂爾。蓋學者之不能無疑，則有問，問即學也即行也。又不能無疑，則有思，思即學也即行也。又不能無疑，則有辨，辨即學也即行也。辨既明矣，思既慎矣，問既審矣，學既能矣，又從而不息其功焉，斯之謂篤行，非謂學問思辨之後，而始措之於行也。是故以求能其事而言，謂之學；以求解其惑而言，謂之問。以求通其說而言，謂之思。以求精其察而言，謂之辨。以求履其實而言，謂之行。蓋析其功而言則有五，合其事而言則一而已。」陸及先總理，則更發明知難行易學說。今 總裁謂：「先 總理的知難行易說，正是孔子的下學上達說。下學就是力行，上達就是真知。我們要瀆播應對進退，禮樂射御書數之六藝的力行，而求得真知。所以欲求上達，必須篤實履踐，至誠力行。」

三、政治原理

甲、民為邦本

國家為人民所組成，有了大多數的優秀人民，則國家不患不強，天下不患不平。尙書：「民為邦本，本固邦寧」。國家是土地人民主權所組成，只要有了優秀的人，則土地主權隨之而臣。故管子謂：「有人斯有土，有土斯有財，有財斯有用。」人民是至高無上的，人民可以主宰一切。故孟子謂：「民為貴，社稷次之，君為輕。」要麼求得治平，惟有「仁民愛物」，一切均「與百姓同」。即同其享受，同其甘苦，同其好惡是也。蓋「樂民之樂者，民亦樂其樂。憂民之憂者，民亦憂其憂」。是故孟子

齊人伐燕以可否佔領之期曰：「取之而燕民不悅則勿取。」取民既為國家之本，此所以先 總理發明國際地位

平等，政治地位平等，經濟地位平等之無階級的，民治，民享的，全民國家，全民政治也。(二)

國家的事不能個個人均來管理，必須推舉少數代表來負責，這代表必須是才德兼全的領袖人才，方能辦好，使民

生樂利，而國家富強。故子思謂：「文武之政，布在方策，其人存則其政舉，其人亡則其政息。」人道敏政，地道敏樹。夫政也者，蒲盧也

，故為政在人，取人以身，修身以道，修道以仁。荀子君道篇：「法不能獨立，類不能自行，得其人則存，失其人則亡。」這理想的

領袖，究竟怎樣才夠條件呢？曰：孝悌忠恕之仁人。「孝悌也者，其為人之本歟。」對家庭是孝悌，處社會是忠恕。「己欲立，而立人。

己欲達，而達人。」己所不欲，勿施於人。「要這樣的仁人，才可以發號施令。」其身正，不令而行。其身不正，雖令不從。「他的

修養步驟，是先明明德以修身，再親民以治人，然後一切皆可止於至善。今 總裁解釋謂：「這幾句話的意思，就是擇善固執，日新又

新，使生德德情不要泯沒，發揚之光天之，以喚起民衆，復興民族。」一切行為均是向上的，利他的，以達於最高之至善境界。」其修養

之出發點，則在格物。「物格而後知止，知止而後有定，定而後能靜，靜而後能安，安而後能慮，慮而後能得，物有本末，事有終始，

知所先後，則近道矣。」就是說修養之出發點在對於客觀之事物，先要有正確的認識，「誠解知其所蔽，淫辭知其所陷，邪辭知其所離，

通辭知其所窮。」既有了正確的認識，即可決定中心信仰；中心信仰一經決定，就要擇善固執，如是則本末終始，瞭如指掌，而對每事每

物之處理，自可止於至善的境界。其修養的態度是誠，也就是天真，自然，大公無私，也就是好學力行知恥，也就是知仁勇的三達德，

能如是，才可以修身，才可以與天地合德而化育萬物。「惟天下至誠為能盡其性，能盡其性，則能盡人之性，能盡人之性，則能盡物之

性，能盡物之性，則可以贊天地之化育，可以贊天地之化育，則可以與天地參矣。」孟子則謂仁政是仁人以不忍人之心行不忍人之政。

所謂不忍人之心，即仁義禮知之四大端，亦即惻隱之心，羞惡之心，辭讓之心，是非之心。領袖要能事事以身作則。曾子謂：「上老老

而民興孝，上長長而民興悌，上恤孤而民不倍。」孟子亦謂：「老吾老以及人之老，幼吾幼以及人之幼，天下可運於掌。」迄張江陵則

主張：為政者要兼俱性命之學與經濟之學，有實學還要能實用。翰林院讀書記：「學不究乎性命不可以言學，道不兼乎經濟不可以利用，

精通天地人而後可以謂之儒。」先 總理的心理建設更積極提倡四維八德：禮義廉恥，忠孝仁愛信義和平。今 總裁復制訂黨員守則十

二條：一、忠勇為愛國之本，二、孝順為齊家之本，三、仁愛為接物之本，四、信義為立業之本，五、和平為處世之本，六、禮節為治

事之本，七、服從為負責之本，八、勞動為服務之本，九、整潔為強身之本，十、助人為快樂之本，十一、學問為濟世之本，十二、有

恆為成功之本。更倡新生活運動：以禮義廉恥行之於衣食住行，要整齊清潔簡單樸素確實迅速，要以軍事化求生活之鞏固，要以生產化

求生活之充裕，要以藝術化求生活之高尚，教育方面：則除擴充整頓各級學校及派遣出國留學生外，復創辦中央及地方訓練團隊，其注

重人才之培養可想見矣。

二

### 四 政治原則

甲、尊周攘夷講信修睦

一個民族之前途如何，甚於其文化程度之水準。中國立國五千年，自有其民族的本位文化。所以孔子倡「尊周室攘夷狄」。尚書魯頌：「戎狄是膺，荊舒是德」。即是對於我們的本位文化要尊崇光大，對於野蠻人的，文化的經濟的政治的種種侵略，必須膺懲之。但對於文明的與國，則要講信修睦，互相協助。亦即先總理的民族主義所主張：我們要發揚民族的自治力，自信力，創造力，提高民族感情，以求民族之獨立解放。聯合世界上以平等待我之民族，共同奮鬥，打倒野蠻的帝國主義，侵略主義，以求世界之永久和平。

乙、足食足兵民信之矣

人生的三大需要是衣食住，而吃飯尤為重要。吃飯問題不能解決則一切均談不到。故尚書首重「大德利用厚生」。只有飯吃還不夠，野蠻人會來搶掠的。那麽就非自衛不可。所以孔子謂為政首要是「足食足兵」。至於「民信」，依古人講法是逸居而無教則近於禽獸，所以要教育民衆，使其懂得信義，能夠親上死長，自立自治。不過按原文口氣，彷彿是說為政者如果能夠足食以養民，足兵以保民，則民衆信仰之矣。也就是能夠保民養民，就可以獲得民衆的擁護。倘認民信指教育，則原文應為足食足兵民信可矣。足食則需要多數人深耕易耨，足兵則需要多數人守望相助，是人口之繁殖尤為當務之急。所以孔子主張：「既庶矣然後富之，教之」。國家要富於民，只要民富則不怕國貧。「百姓足君孰與不足，百姓不足君孰與足」。會子謂致富之道推勸惟儉一面增加生產，一面節約消費。「生財有大道：生之者衆，食之者寡，爲之者疾，用之者舒，則財恆足矣」。如欲使生之者衆，只有減輕人民負擔。「故財聚則民散，財散則民聚」。孟子謂民衆有了恆產，衣食無憂，然後才談到教育。「是故朝君制民之產，必使仰足以事父母，俯足以畜妻子，樂歲終身飽，凶年免於死亡，然後驅而之善，故民之從之也輕」。荀子則主張要富國強兵，必須先去貧與弱之原因。富國篇：「觀國之強弱貧富有徵。上不隆禮則兵弱，上不愛民則兵弱，已諾不信則兵弱，慶賞不漸則兵弱，將率不能則兵弱。上好攻取（指侵略）則國貧，上好利則國貧，士大夫衆（即冗員多）則國貧，工商重（國積居奇）則國貧。下貧則上貧，下富則上富。一買証認爲民生不能解決則國家治安不能維持。治安策：「夫百人作之不能衣一人，欲天下無寒，胡可得也。一人耕之，十人聚而食之，欲天下無飢不可得也。飽寒切於民之肌膚，欲其無爲姦邪，不可得也。國已亂矣，盜賊擅其時耳。上不安石復指則理財之道，在有好的法規與守法的財務人員。臨川文集三九：「臣於財利固未嘗學也，然竊觀前世治財之大略矣，蓋因天下之力以生天下之財，取天下之財以世天下之費，自古治世未嘗以不足爲天下之公患也。患在治財無其道耳。……夫合天下之衆者財，理天下之衆者法，守天下之法者吏也。吏不良則有法而莫守，法不善則有財而莫理」。是正今孔象財長所主張之「寬以裕民，嚴以取官」。一解決民生之方法，迄於先總理之民生主義可謂集其大成。以公平劃一之條理，調劑公私經濟之盈虛。其基本原則有三：（一）經濟以養民爲本位，就是古之所謂仁民而愛物。（二）以經濟計劃爲必要，務期資本要國家化享受要大眾化。（三）民生與國防須合一，所以必須實行社會制度，民即是兵，兵即是民。

丙、中央集權選賢與能

古代政治雖係君主制度，但孟子早已主張：君主應只有行政權，司法權，而民衆則應有選舉權，罷免權，與立法權。例如：「左右皆曰賢未可也，諸大夫皆曰賢未可也；國人皆曰賢然後察之，見賢焉然後用之。」正與現在的選舉在地方，最後圈定在中央是一樣的。是主張人民應有選舉權。「左右皆曰不可未可也，諸大夫皆曰不可未可也。國人皆曰不可然後察之，見不可焉，然後去之。」是主張人民應有罷免權。「左右皆曰可殺未可也，諸大夫皆曰可殺未可也。國人皆曰可殺然後察之，見可殺焉然後殺之。」是主張人民應有立法權。荀子則積極提倡賢者在位能者在職廢除貴族制度。王制篇：「請問爲政？曰：賢能不待而舉，罷不能不待次而廢，元惡不待教而誅，中庸難民不待政而化。分未定也則有昭殺也，雖王公士大夫之子孫也，不能屬於禮義，則歸之刑相士大夫。」迄漢代發現諸侯強大之弊，諸儒復主張中央集權。賈誼治安策：「天下之勢方病大腫，一脛之大幾如腰，一指之大幾如股，平居不可屈伸，一二指搖，身慮無聊。失今不圖，必爲銅疾。後雖有扁鵲不能爲已。……欲天下之治安莫若衆建諸侯而少其力，力少則易使以義，國小則無邪心，令海內之勢如身之使臂，臂之使指，莫不制從。」晁錯以倡削弱諸侯，雖因七國之反以身殉，但其影響甚鉅焉。及董仲舒復倡中央集權。春秋繁露第六王道釋春秋：「元年春王正月」云：「春秋何貴乎元而言之？元者始也，言本正也，道王道也，王者人之始也，王正則五氣和順，風雨時，景星見，黃龍下，王不正，則上變，天賊並見。」實則偏重中央集權與偏重地方分權，均有其弊。故先總理主張：凡政務之有屬全國統籌性質者，由中央主持之。有須因地制宜者，則由地方主持之。不偏於中央集權，亦不偏於地方分權。故制訂五權憲法，將權能分開，使政府的力量與人民的力量平衡。政府有立法，行政，司法，考試，監察之五種治權，以萬能力量而求人民需要之滿足。人民則有選舉，罷免，創制，複決之四種政權，以操縱管制萬能的政府。政府產生或改組之方法，爲人民意志之投票，而非武力。是即民權主義，也就是全民政治。劃政時期爲確立法治以爲將來實行民權之基礎起見，則採民主集權制，即民主政制兼採領袖制度，一方面由黨員及最下級黨部選舉的全國代表大會，一方面又有總裁爲之領袖。全國代表大會的決議，可以由領袖交付覆議。中央執行委員會的決議，可以由領袖作最後決定。是民主與集權兩個原則的靈活運用。這是多年來世界各國實際運用之經驗所產生的結果。在這個原則下，凡一件事情未經決定之先可以有充分機會詳細討論這是民主。但既經決定之後，則人人均須絕對服從，這是集權。將來憲法，自亦以此爲其基礎。

丁、統一思想正名道統

有了思想才發生信仰，有了信仰才發生力量，是以思想不一致則力量分散矣。此所謂思想，當然係指正確的思想，即儒家的本位思想。蓋無正確的思想，則易爲邪說所亂。故孔子謂：「惡紫之奪朱也，惡鄭之亂雅樂也，惡佞之覆邦家者。」梁襄王問孟子天下惡乎？對曰：「定於一。」一即統一之謂，孟子所謂統一，除統一天下國家外，尚有統一思想之意。董仲舒釋春秋公羊傳「何言乎王正月大一統也」云：「春秋大一統者，天地之常經，古今之通誼也。今師異道，人異論，百家殊方，指不不同，是以上無以持一統。法制數變，下不知所守。臣愚以爲諸不在六經之科，孔子之術者，皆絕其道，勿使並進。邪僻之說滅息，然後統紀可一，法度可昭，民知所從矣。」孔子之術爲何？董仲舒已表，申言之即詩書禮樂也。也就是五達道與三達德，父子有親，君臣有義，夫婦有別，長幼有序，朋友有信，五

建道也。知仁勇三德也。所以行之在德也。...

孔子之居者此其近也。然而無有乎爾？則亦無有乎爾。...

我國古代政治，是以倫理為基礎，以禮治為法治的綱領，以社會組織的根本為政治組織的根本。...

性情，一而節制人的物欲。孔子是主張禮化禮治的，但不得已時也需要法度與制裁。...

一。賈誼亦主張禮法並用，但以禮為主，以法為輔。...

主徵民之善同，而所以使民善者或異。或道之以德教，或假之以法令。...

哀樂之感，禍福之應也。董仲舒則主張九分德教，一分刑罰。...

漢書卷五六：「臣謹按春秋之文求王道之端得之於正。正次王，王次...

德教於微妙，使民日遷善遠罪而不自知也。...

起於微妙，使民日遷善遠罪而不自知也。...

春、春者夫之所為也。正者由之所為也。其意曰：王承天之所為，而下以正王道之端。然則王者欲有所為，宜求其端於天。天道之大者，在陰陽。陽為德，陰為刑。刑主殺而德主生。是故陽居大夏，而以生育養長為事；陰居大冬，而以積於空虛不用之施。以此見天之任德不任刑也。……王者承天意以從事，故任德教而不任刑。刑者不可任以治事，猶陰之不可任以成歲也。為政而任刑者，顯於天，故先王莫之肯為也。今廢先王德教之官，而就在執法之吏，無乃任刑之意歟。孔子曰：「不教而誅謂之虐。」虐政用於下，而欲德教之被四海，故難成也。……法度則不過防欲而已。天令之謂命，命非聖人不行。質樸之謂性，性非教化不成人。人欲之謂情，情非禮制不節。是故王者，上謀於承天意，以順命也。下務明教化，以成性也。正法度之宜，別上下之序，以防欲也。……此三者，而大本舉矣。……先王理則承先王先賢之思想而折衷之。發明情理法並用之三民主義，以人民程度與社會環境之不同，而制訂建國程序為軍政、訓政、憲政之三時期。而令情理法之措施，恰合環境與時宜，此誠所謂時中者矣。

爲了促進行政效率，先賢均倡綜名核實，信賞必罰。張江陵辛未會試陳策：「采其名必稽其實，作於始必考其終。則人無隱情，而事可底績。……實事求是，而不采虛聲。信賞必罰，而莫偽無隱。」故先總理在政府組織中，特訂定監察權獨立。今總裁更發期行三聯制，使設計、實行、與考核，緊密聯繫。要皆促進行政效率，建立萬能而廉潔的政府之意也。

### 五 行政綱領

古代政治制度不同現在，故行政設施亦略有不同。子思之行政綱領有九項，曰九經：「凡為天下國家有九經，曰修身也，尊賢也，親親也，敬大臣也，親羣臣也，子庶民也，來百工也，柔遠人也，懷諸侯也。」其所期之效果為「修身則道立，尊賢則不惑，親親則諸父昆弟不怨，敬大臣則不眩，親羣臣則士之報禮重，子庶民則百姓勸，來百工則財用足，柔遠人則四方歸之，懷諸侯則天下畏之。」其實施步驟則為：「一、齊明盛服非禮不動所以修身也，去讒遠道賤貨而貴德所以勸百工也，尊其位置其祿同其好惡所以勸親親也，官盛任使所以勸大臣也，忠信重祿所以勸士也，時使薄斂所以勸百姓也，日省月試無稟稱事所以勸百工也，送往迎來嘉善而嘉矜不能所以柔遠人也，繼絕世舉廢國治亂持危朝聘以時厚往而薄來所以懷諸侯也。」以現在的話講：就是第一要行政人員能夠以身作則，內而懷行廉潔，外而端莊整齊。對於同志同仁，要能同甘共苦同心同德。政府對於高級官員，要許他有足用的得力助手。對於一般公務人員，要他們有足以維持家庭生活的薪餉。對於老百姓，征收糧賦要輕差役要不誤農時。對於各部門技術人員，要給他們規定工作計劃，督率進行，要時常考核其工作進度，依照成績規定薪津。對於邊遠地方的同胞，更要予以特別優待以收其對中央的向心。對於國際的外交，要幫忙弱小，扶持其顛危，平治其內亂，恢復其獨立與繁榮。對於一般輿論，要講究國際信義，外交禮節。友邦敬我一分，我要報以十分。這就是治理國家的九宗當道。……總裁則更指出行政綱領六條：……除舊布新因勢利導……教養兼施循序漸進……迅速確實貫徹……



四、守法重紀明德修身，五、選賢任能講信修睦，亦注重組織努力研究。其初步實施步驟，如地方自治開始實行法所規定：一、調查戶口，二、辦理警衛，三、普及教育，四、發展交通，五、開墾荒地。

### 六、經濟政策

#### 甲、財富分配

自來國家治亂，基於民生之富裕或凋敝，是所謂「倉廩實而後知禮節，衣食足而後知榮辱。民生凋敝之主要原因，不在物資缺乏，供不應求，而在產業集中，土地兼併。因貴族「庖有肥肉，廄有肥馬，狗彘食人食」，才致平民「仰不足以事父母，俯不足以蓄妻子。民有飢色，野有餓殍。樂歲終身苦，凶年不免於死亡。壯者散之四方，老弱轉乎溝壑。」是故孔子首倡「財富之分配：一、故有國有家者，不患寡而患不均，不患貧而患不安。蓋均無貧，和無寡，安無傾。」是財富分配既均，則可相安而不相傾。孟子之推崇井田制度，意亦在此：「請野九一而助，國中什一使自賦。……死徒無出鄉，鄉田同井，出入相友，守望相助，疾病相扶持，則百姓親睦。方里而井，井九百畝，其中為公田，八家皆私百畝，同養公田。」至井田制度的好處，計有下列各點：一、取於民有制：公家只取公田之收穫。二、使民有恆產：人民有永佃權。三、土地國有：人民只有使用權，而無所有權，不能私相買賣。如是則既不會產生大地主，亦不會產生無業游民。民生問題既經解決，然後施以公民教育：「五畝之宅樹之以桑，五十者可以衣帛矣，雞豚狗彘之畜無失其時，七十者可以食肉矣，百畝之田勿奪其時，八口之家可以無饑矣。謹庠序之教，申之以孝悌之義，頒白者不負戴於道路矣。」有了產業，還得有生產能力的人才可以利用產業維持生活。但有些確無生產能力的，其生活則不得不由社會救濟之：「老而無妻曰鰥，老而無夫曰寡，老而無子曰獨，幼而無父曰孤。此四者天下之窮民而無告者。文王發政施仁，必先斯四者。」漢代土地兼併更烈貧富懸殊更甚。董仲舒復倡井田制。恐難實行，則先實行限田政策，以為實施井田之第一步，漢書食貨志：「古者稅民不過什一，其求易供；使民不過三日，其力易足。民財內足以養老盡孝，外足以事上供稅，下足以蓄妻子極愛。故民悅從上。至秦則不然，用商鞅之法，改帝王之制，除井田，民得買賣。富者田連阡陌，貧者無立錫之地。又專川澤之利管山林之饒，荒淫越制，墾墾以相高。邑有人君之尊，里有公侯之富。小民安得不困。又加月為更卒，已復為正。一歲屯戍，二歲力役，三斗倍於古。田租口賦鹽鐵之利，二十倍於古。或耕豪民之田，見稅什五。故貧民豈衣牛馬之衣，而食犬彘之食。重以食禁之吏刑戮妄加。民愁無聊，逃亡山林，轉為盜賊。赭衣半道，獄歲以千萬數。漢興循而未改。古井田法雖難率行，宜少近古，限民名田，以瞻不足，兼併之路。鹽鐵皆歸於民。去奴婢，除專殺之威。解賦斂，省徭役，以寬民力。然後可善治也。」王安石認為井田不僅可以解決經濟問題，同時可以振興教育。文舉八十二：「古者井天下之田，而賦序，國學之法，立乎其中。鄉射飲酒，春秋合樂，養老勞農，尊賢使能，敬恭選言之政；至於受成獻賦，訊囚之事，無不出乎學。」張江陵亦認為兼強兼併是國家大患，不得不手抑制。答應天巡撫宋陽山書：「即如公言，豪家田至七萬頃，糧至三萬石，又不以時納。夫古者大國公田九萬畝，而今且百倍於古，夫國之數能幾萬頃，而國不貧。故僕今約已敦素，杜絕賄賂，痛懲貪墨，所以救賄政之弊也。查刷宿弊，清理

遲欠，嚴治侵漁，所以砭姑息也。」而先 總理的辦法，尤為徹底。民生主義的經濟政策為：一、平均地權，二、節制資本，三、發達國家資本，四、解決生產分配，五、促進勞資合作。如此則生產分配同時解決，既可促進全民生活，又可避免勞資衝突。

### 乙、富國強兵

孔子主張「足食足兵」，換句話說就是富國強兵。孟子的富國辦法如下：「不違農時，穀不可勝食也；數罟不入洿池，魚鼈不可勝合也；斧斤以時入山林，林木不可勝用也。」市廛而不征，法而不廛，則天下之商皆悅，而願藏於其市矣。關譏而不征，則天下之旅皆悅，而願出於其路矣：「孟子的強兵辦法，是第一要全國的人和，能夠同仇敵愾，第二要師出有名，為正義而戰。故有戰必勝，天下無敵：「天時不如地利，地利不如人和。……故曰城民不以封疆之險，攻親戚之所畔，故君子有不戰，戰必勝矣。」荀子的富國辦法，是要助。寡助之至，親戚畔之。多助之至，天下順之。以天下之所順，攻親戚之所畔，故君子有不戰，戰必勝矣。」荀子的富國辦法，是要四海一家，互通有無。王制篇：「王者之等賦政事，財萬物所以養民也。田野什一。關市譏而不征。山牀澤梁以時禁發，而不稅。相地而賦征：理道之遠近而教貢，通流財物粟米無有滯留。使相歸移也。四海之內若一家，故近者不隱其能，遠者不疾其勞，無幽閒隱僻之國，莫不趨使而安樂之。夫是之謂人師，是王者之法也。北海則有走馬吠犬焉，然而中國得而畜使之。南海則有羽翮齒革曾丹青干焉，然而中國得而用之。故澤人足乎魚，山人足乎木，農夫不斲削，不陶冶，而足械用。工賈不耕田，而足菽粟。故天之所覆，地之所載，莫不盡其義，致其用。上以飾賢良，下以養百姓，而安樂之。夫是之謂大神。」王安石的富國強兵辦法，是一舉兩得。即實行保甲，寓兵於農：「古者兵農合一，耒耜以養生，弓矢以免死，凡民所宜自具，未有造耒耜弓矢以給百姓者也。」其辦法即保甲法：「以十家為一保，選主戶有幹力者一人為保長。五十家為一大保，選一人為大保長。十大保為一都保，選為衆所服者為都保正，又以一人為之副」。先總理的實業計劃則半為富國，半為強兵。試觀其主要內容：一、大陸與海港作國防之配合，二、人口之平均分配，三、農業之積極改良，四、工業之平均發展，五、鐵路公路之建築，六、各種礦產之開發。我們知道分配人口也是繁殖人口之一法。農業改良則軍糧民食無虞。工業則包括輕重工業，軍需工業。鐵路公路可資軍事運輸。至於礦產之煤鐵，則更為軍需製造之根本。故其內容，對於國防民生可謂兼籌並蓄，本末兼顧。今 總裁所倡國民經濟建設運動，則是針對現實，集其大成。除農工墾牧交通礦業外，更提出實行工制度調節消費，調整金融。其綱要如下：一、振興農業，二、鼓勵墾牧，三、開發礦產，四、促進工業，五、流暢貨運，六、提倡征工，七、調節消費，八、調整金融。在地方自治開始實行法內，復規定初步經濟設施如次：一、管理糧食，二、推行合作，三、興辦水利，四、積極造林，五、測量土地，亦實施積穀。至征兵制度則早已見諸實施。其眼光之遠大，計劃之周密，可見一般。

### 丙、農業第一

我國以農立國，故自來政治家莫不以振興農業為第一要務。其辦法則不外由國家補助不能自給的農民，提高農產品價格，實行農貸、均賦、均徭等，以增進農民的生活。孟子首倡補助農民：「春省耕而補不足，秋省斂而助不給」。張江陵為平均農民負擔，則實行清丈土地均賦均徭。萬曆五年令全國度田、莊田、民田、職田、蕩地、牧地，一律丈量，不許隱匿。以田均賦，以賦均役。一掃豪民有產

無賦，貧民無產供役之弊。今 總裁所著中國經濟學說內明白指示，整頓農業辦法綱領如次：一、周轉農業資本，二、調劑農產價格，三、改良農業技術，四、增進農民生活，五、使商業資本不流到地價方面，而流向工業方面去。蓋如是，一則可以振興工業，一則土地所有權、不至集中、可為將來平均地權之準備也。

我國財政經濟，近年來建樹殊多。如：苛捐雜稅之廢除，關稅改革之實行，內外公債之整理，國家金融機構之健全，法幣制度之創行，直接稅制之創辦，主計系統之施行，公庫制度之推設，國家財政收支系統之改進，田賦征實之舉辦，專賣事業之辦理，均是也。至於農礦工商林電氣交通諸事業，亦均有其長足的進步。當局之所以有此成功，實基於卓越的理財秘訣。秘訣為何：一曰「政重於財」，就是先要計政稅政庫政辦好，要能夠做到「取民有制」、「量財有徑」、「出納有司」。只要政辦好，財便有辦法。二曰「民重於官」，就是安寬以裕民，嚴以取官。三曰「事重於人」，就是要為事擇人，而不因人設事。現在已經做到以財政補助國家政令的統一，我們行將見以財政促進民生主義的實現。以我毫無經濟基礎的積弱之國，抵抗準備多年的侵略強寇，迄今六年又半，卒致發動全世界愛好和平國家的聯合反侵略大戰。且也愈戰愈強，國際地位提高，勝利曙光在望，財政力量為之基也。

### 七 理想社會

我們的歷代聖哲，立種種法，以求人盡其才、各得其所、各遂其生。地盡其利、物盡其用、貨暢其流。使國計優裕，民生樂利。並提高人的品格、修明人與人的關係。但此不過小康而已，尙非其終極理想。其終極理想是大同社會。禮運大同：「大道之行也，天下為公。選賢與能、講信修睦。故人不獨親其親，不獨子其子，使老有所終，壯有所用，幼有所長，鰥寡孤獨廢疾者皆有所養。男有分，女有歸。貨惡其棄於地也，不必藏諸己。力惡其不出於身也，不必為己。是故謀閉而不興。盜竊亂賊而不作。故外戶而不閉。是謂大同。」大同的意義，就是要世界全民，獲得大致相同的生活。先國先賢理想如此，先 總理的理想亦如此。故其為人作書也，必寫「天下為公」四字。

### 八 結論

綜上所述，不能不承認儒家的思想是放之四海而皆準，傳之萬世而皆確。先 總理據以發明三民主義、五權憲法，推倒滿清，發造中華。今 總裁繼之，發動全世界反侵略大戰，恢復中國之自由平等，世界的永久和平。今也抗戰六年又半，消極方面，百年的不平等條約已經廢除。積極方面，則有莫斯科四國宣言、開羅三領袖會議。在我國，國際地位業已提高，行將見執太平洋亞細亞洲之牛耳。這證明了「講信修睦、親仁善鄰、篤來厚往」、一貫的外交方針之正確。存世界、聯合國家的與國四十有三，是五分天下有其四、倭寇及希特勒之殘餘凶獸撲滅在望。這證明了「得道多助、失道寡助。」與「公理終必戰勝暴力」的真理。先 總理二十年前的諄諄遺囑，業已漸趨實現，更足證先 總理先知先覺之明。故今 總裁說：「我們 總理的主義，是淵源於中國固有的政治與倫理哲學的正統思想，而同時參酌中國現代的國情，摘取歐美社會科學和政治制度的精華，再加以 總理獨自見到的真理，所融鑄的思想體系。其博大精深，真可以說推之世界而皆準，百世以俟聖人而不惑。真是為天地立心，為生民立命，為往聖繼絕學，為萬世開太平。」

# 中國農民銀行

辦理農村合作貸款

經營銀行各項業務

承做國內各地匯兌

收受各種儲蓄存款

代辦信託保險業務

特辦土地金融業務

分支行處 遍及全國

國產墨水冠軍

## 天馬快乾墨水

純淨不變 絕無沉澱

流利快乾 不蝕筆尖

品質堪與派克墨水爭美，保證可與派克墨水化合融和。價格低廉，購者請速。

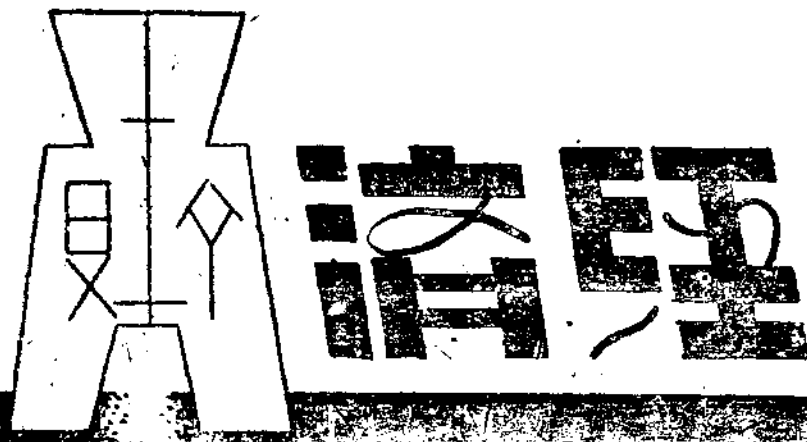
大風化學工業社出品

重慶老衙卅二號特一號



# Quink

派克墨水良友



我國戰後銀行業

李維城

從經濟上觀察蘇德國力充實之由來

宮廷璋

中國今日陷于國貧民困之狀態，必須在經濟上有自給自足之能力，而後方可言實現民族之獨立——亦唯國家在經濟上有自足自給之能力，而後國民方有均足之享受。故增加生產，實為實行三民主義之根本。

蔣中正

# 我國戰後銀行業

李維城

## 一、各國銀行制度概略

現在世界銀行制度，大別為三類；(1)為資本主義國家允許銀行自由經營制度，以英美為代表。此類銀行既可民營，其業務又不受限制，可為個人利潤而活動。資金流通是否合於國計民生之需要，則在所不計。(2)為極權主義國家管理銀行制度，以德意為代表。無論國營民營銀行，皆應受政府管制，以國家利益為前提；不惟業務經營方式可以由政府規定，甚至銀行營業方針，亦得由政府變更。(3)為社會主義國營銀行制度，以蘇聯為代表。其銀行不准民營，由政府指定專門任務，按照一定計劃進行，不問有無利潤。上列三種銀行制度，皆係根據其國家經濟制度而產生。自由銀行制度，與自由放任經濟適應。管理銀行制度，與國家統制經濟適應。國營銀行制度，與國家計劃經濟適應。

## 二、我國銀行之現在與將來

### (甲)過渡期中之民營銀行

中國戰前原步英美後塵，採自由放任主義，在我國落後之銀行業，聽其胎育發展，固無不可；然一般銀行特別是民營商業銀行，既少對扶產業發展，又不知調劑社會金融，結果所屆，投機營利之風日熾！以致當經濟恐慌時反收縮放款，及轉景氣，又爭拋出；工業需款甚殷，不予接濟，商業資金過剩，反投資不已。此種趨炎赴勢之作爲，實無益於國而有害於民。抗戰軍興後政府嚴加管制，力謀矯正，致一般銀行又苦於束縛太緊，業務不能開拓；另一面物價上昇，支出浩繁，時虞賠累，此種情形，亦非救濟不可。最近因此而主張改造銀行制度者：(1)為部份計劃銀行制度，此派以爲中國祇能採用部份的計劃經濟制度。國營一部份生產事業，可按一定計劃，以法權力量支配之，民營一部份生產事業，在指定範圍內，聽憑價格力量以決去取。為適應此類經濟制度，乃主張銀行體系分爲兩種：一司計劃金融，國營銀行任之。一司自由金融，民營銀行任之。此兩種絕對相反之制度，治於一爐，是否可行，行之是否合於民生主義，尙待商榷。另一派則主張繼續採用統制政策，而反對自由政策。其所謂統制政策，似包括計劃經濟，惟措言之不詳，中國銀行制度，將來究應如何，目前實有討論之必要。

按三民主義的經濟政策，發展國家資本，節制私人資本，並不急於剷除私人資本。實業計劃之第一計劃載：「中國實業之開發，應分兩路進行，(一)個人企業，(二)國家經營。凡事業之可以委諸個人或其較國家經營為適宜者，應使個人爲之，由國家獎勵而以法律保護之……其不能委諸個人及有獨占性質者，應由國家經營之。」再考國民黨第一次全國代表大會宣言：「凡本國人及外國人之企

業，或有獨占性質，或規模過大為私人之力所不能辦者，如銀行鐵路航路之屬，由國家經營管理之，使私有資本不能操縱國民之生計。由此可知銀行事業可許私人經營。蓋中國現狀無大資本家，不足與西洋大企業家相抗衡，即銀行資本，以視靡爾根輩，猶如小巫見大巫，不必急於剷除私設銀行，實為客觀環境所容許；且建國孔急，需款浩繁，外資尙應利用，豈有本國私人資本而不利用之理？惟鑒於資本主義國家之民營銀行發達，勢力所及，足以操縱企業，進而操縱國民生計，其又應嚴加管制，毫無問題。

政府對於銀行，一方面由國營以發展國家資本之主幹，一方面應許民營而管理之，以爲節制私人資本步入國營之橋樑。換言之，政府目的在國營，而爲適應目前環境，又需要民營，以國營領導民營，以民營輔助國營，應爲中國戰後對於銀行管理之基本政策。按民生主義祇能包括計劃經濟與新制經濟，不容有自由放任經濟。計劃經濟與統制經濟，在實行上僅有程度之差，計劃經濟不能不統制，統制經濟不能不有計劃，而皆與自由經濟相整不相容。戰後中國銀行制度，祇應有「計劃」之國營，與「管理」之民營，而決不應有放任資本經營之自由經營。若欲合兩種絕對相反之制度，冶於一爐，在事實上爲不可能，在理論尤爲矛盾。中國爲不欲步資本主義之後塵，以實現民生主義爲宗旨之理想，即戰後銀行應由目前之管理制度，進於有計劃的統制經濟制度。

#### (乙) 中央銀行之組織

既在討論銀行改制各家，大都主張效法蘇聯，以中央銀行或其他國營銀行爲管理通貨信用之機構。另設專業銀行與儲蓄銀行以爲長期投資及吸收通貨回籠之機構，(均受中央銀行之指揮管轄)以短期投資實諸民營銀行，此點亦多數贊同。

關於中央銀行之設置，無論資本主義，社會主義，以及極權主義國家，皆採用之，號爲「銀行之銀行」。其職掌不外：(一)獨佔發行紙幣權。(二)經理國庫。(三)集中保管普通銀行之存款。(四)爲其他銀行之集中清算機關。(五)對普通銀行重貼現。(六)採用變更重貼現行率，存款準備率，及公開市場運用等方法，以安定金融。後二者在蘇聯實行計劃經濟後，已不重要；而以主持金融計劃爲其新興最重要之權責。我國中央銀行政策之運用，有人主張分兩部份：一爲信用之質的統制，即對國營事業，主持金融計劃，無論長期或短期信用，均應指揮各種業銀行按照一定計劃，直接監督分配，並負事前事後審查之責。一爲信用之量的統制，即對一般市場金融，仍施行自由經濟制度下之貼現率政策，與普通銀行存款準備率之變更政策。所謂信用之量的統制政策，雖爲自由經濟制度下之產物，但在民生主義容許私人資本存在之今日，爲欲吸收民間游資，不得不建立資本市場，貼現市場，是此等政策仍可採用。

有主張中央銀行應獨立組織者，有主張應效法美之聯邦準備銀行，以普通銀行爲其會員銀行者。至其資本，有主張完全官股者，有主張加入民股者。(如令各會員銀行加入股本)其說不一，當視統制之方式決定之。參照各國管理銀行機構，大約可分下列各種方式，可供吾人實行其中之一種。

- A 銀行監理局——爲財務或商務部之附屬機構——如荷蘭、瑞典、挪威、加拿大、日本。
- B 銀行監理官——其委員除國家委派外，多數係由銀行提供之名單中選出——如比利時、瑞士。
- C 集中統制機構——

1. 德意——政府中央銀行與銀行監理局聯合辦理

2. 何根廷——中央銀行管理商業銀行

聯合準備制管理委員會管理委員銀行

3. 通貨管理局管理國民銀行

銀行局管理各州立銀行

(丙) 監理會與民營銀行

吾人認為中國戰後，應採取銀行監理會之方式，將四聯總處擴大為全國銀聯總處，除國家銀行代表由政府委派外，民營銀行代表，則可由民間銀行公會選舉加入。並宜權利均衡，毋使畸重畸輕，溝通官民意見，整齊銀行步驟，增厚銀行力量。其組織要點有五：(一) 應為銀行公會式之組織，不必使其政府機關化；但以其任務言，則為屬於執行國家金融政策之機關。為便於執行金融計劃，應以中央銀行代表為該處之當然主席。(二) 一切金融計劃，皆由該處主持，為信用之創造、供給、監督、審核，經會議決定後，交由各會員銀行分別執行。務使國營民營互相為用，以便促進經濟建設。(三) 政府對於金融事項，可隨時徵詢意見，或委託設計辦理。該處亦得隨時建議，或為緊急處置，以期金融界能自處理其金融問題。(四) 全國各重要都市皆設銀聯分處，隸於總處之下，組成全國金融網，庶可為身之使臂，臂之使指。(五) 金融政策由政府釐定。關於銀行立法，及行政方面事務，為設立分支處之登記撤銷等事，仍由政府主持。但政策之執行，必須授權該處負責辦理。

目前銀行監理官之設置，本以防銀行違法投機。戰後諸事就範，銀行業務，自有正當途徑，銀行無機可投，亦無投機必要，且有銀聯總處之監督，與國家法今之管制，監理官制度，自成過去，應即撤銷。

### 三、農業銀行之投資

農業銀行之組織，在蘇聯必為國營，其長期投資之企業，亦必皆為國營。中國今日担任國際匯兌之中國銀行，担任實業投資之交通銀行，担任農業投資之中國農民銀行，皆有民股在內。主張國營者，提議退出民股。農業銀行之業務範圍，有主張僅担負國營企業長期投資者，有主張民營企業長期投資亦歸其担負者，若證以民生主義容許民營企業之原則，各農業銀行不論對國營民營企業，凡需長期投資者，皆應予以幫助，其資金必須大加擴充，以資展布。此項資金之來源，一方由政府按照預算於國庫中撥付。一方如德國在上次大戰後，利用國家信用以造產，繼則發行公債券吸收通貨。造產業成功之後，則可以產業證券換回公債。凡此運用，須有中央銀行為背景，並與普通銀行合作，方易收效。

在蘇聯，短期投資歸國家銀行經營，在我國則可由一切民營銀行及商業銀行担任短期投資之責。此有主張限於民營工商業之短期投資者，亦有主張包括國營企業之短期投資者。若就各農業銀行之長期投資，既兼重民營企業者，則普通商業銀行之短期投資，自應參加



國營企業。第以亟應貫徹「節制資本」之國策，既已明白向吾人昭告：政府銀行，不在競爭奇利，而在於政策之推行。是其本質應如何改進，技術應如何精敏，誠宜從大處遠處配合洽當，使商業銀行資本主義之放任操奇，及其極端自私之頑固頭腦，隨時代隨制度而不容不丕變其觀感，然後因其脫變而減去其束縛，俾得貢其所長，形成上下相需，縱橫緊接，乃可發揮無限之力量。

#### 四、儲蓄集中制

儲蓄及保險，為吸收通貨回籠，積累長期資本之手段，在實行自由經濟國家，多側重於某一機關為主幹，而允許各銀行自由經營。在實行社會主義國家，則儲蓄銀行自成一系統，祇許人民向儲蓄銀行存取，不得與其他國家銀行往來。中國因有民營企業關係，不須禁止人民與國家商業銀行及普通商業銀行往來。但儲蓄銀行可採用集中制，使成一箇系統，以期所吸收之資金，政府可以用於建設事業。

#### 五、省銀行與縣銀行

我國銀行有介於國營民營之間者，為地方銀行。其資本大半為官民合股，以調劑地方金融，扶植地方產業為目的。其中省銀行成立最早，歷史最悠久，惟自省財政併入國家財政，於是第三次全國財政會議決議由中央銀行接收。若為補助國家財力所不及，並用以開發一省富源，則不如改為地方實業銀行，隸於國家實業金融機構，以期促進國家之加速度工業化。

關於新興之縣銀行，或有以為應歸併中國農民銀行，或與合作金庫合併；而不知縣銀行業務，與農民銀行合作金庫迥異，固非合併所能了事。願地方自治，以縣為單位，縣財政獨立後，縣銀行乃真正之地方銀行。發展地方農林，水利，物產，工業，辦理農民及小工業，為地方人民本身謀取福利。當前所有之縣銀行，創辦伊始，組織經營，或多欠缺，以致功效未著。戰後除須由中央主管部門加強督促指導外，應責成各省縣政府切實推進，列為縣政府成之一三年之後，其成就之總和，必有可觀。

#### 六、外籍銀行

以前外籍銀行，因不平等條約之關係，管理似未完備。前此不平等條約既經取消，將來國際經濟合作，關於銀行幣制匯兌種種問題，自有合理平允適當之辦法，惟茲事體大，必須先有遠大之認識與縝密之研討。

#### 七、結論

戰後政府對於銀行業，應有計劃的統制，不能任其散漫無紀，致蒙偏枯，呆滯，汎濫及目前所呈現之各種病徵，已為前述。然亦不可過於拘束，必須為之各開路徑，各定範圍，納之於正軌，分工合作，藉以促進國家建設，供應社會需要。

在實行計劃經濟之國家，為防範金融壟斷產業，始利用政治力量，主持信用分配，限制金融活動。必照國家計劃投資，並藉以監督產業之進行。則又儼然視銀行為一財政機關，而非止一經濟機關。此皆基因於經濟形態所決定之政治本質以為轉移，殊非本文所能申論其詳也。

## 從經濟觀察蘇德國力充實之由來

宮廷璋

蘇德兩個國家在世界上如同兩個怪物，雖然一個實行社會主義，一個實行納粹主義，性質絕對相反，然其國力的充實皆出人意外。在希特勒初次攻波蘭之時，誰也不料其席捲歐洲竟如秋風之掃落葉一般；及其進攻蘇聯，人人都為蘇聯憂，誰也不料蘇聯能頑強抵抗，并能打退敵人。這兩個國家在第一次大戰之後，精疲力竭，又經過一番革命，內部秩序雖然，加以強鄰壓迫，幾乎喘不過氣來，而竟能於二十餘年之間，依然為第一等強國，豈不是個奇蹟？我們研究其原因，不能不佩服其努力經濟建設的精神，雖然一個實行計劃經濟，一個實行管制經濟，所採方法略有不同，而皆向充實國力的大道上邁進，成績卓著，確非偶然。

先從蘇聯說起。蘇聯成立於一九一七年，適在帝俄崩潰之後，人民不堪再戰，乃與德意志帝國講和。當時盧布價值低落，物價高漲，要想恢復經濟常態，已經不是易事。布爾塞維克黨人竟然實行軍事共產，剷除地主資本家，將土地及生產工具收歸國有，取締銀行，禁止買賣，故意濫發紙幣，破壞貨幣價值，以期實行勞動本位制，一切產業資金，由國家發給，一切食物用品，皆憑券支領，農民收得幾乎全部繳納政府，於是農民怠工不願多事生產，工人管理工廠，亦因技術太差，不能多出成品，農村都市幾乎斷絕經濟關係，人民得不到食品，餓死者往往有之。同時英美日本波蘭等國，惡其以無產階級專政，驅逐貴族富豪，乃至知識份子不能相容，遂出兵援助白俄獨立，其後雖被打退而經濟封鎖政策實行的結果，蘇聯得不到國外的接濟，困苦達於極點，延至一九一二年，現狀都不易維持了。於是列寧宣布新經濟政策，取消勞動本位制，恢復貨幣制度，設立新國家銀行，發行新紙幣，允許私人貿易，使都市與鄉村間農工可以交換物品，又允許僱傭生產，使物資可以迅速增加，對於工廠亦用企業方式計算盈虧，促其效率的增進。這樣進行八年之久，固然恢復了平時的生產力量，可以為經濟建設的基礎，但是由此產生一些私商僱主，剝削工人的勞動剩餘價值以為生，無異離開社會主義，回到資本主義的路上去。史塔林根據列寧遺教，認為退却是暫時的戰略，國內經濟帶過既已恢復，即應準備向私人經濟的資本進攻，繼續向前建設社會主義的工業化，從一九二八年起至一九三二年止，實行第一次五年計劃，從一九三二年起至一九二七年止，實行第二次五年計劃。因鑒於本國生產工具不能自造，則國防工業永不能自立，故開始第一次五年計劃，即決定注意重工業的建設，人民節衣縮食，一致苦幹，竟使第一次五年計劃提早於四年內成功。（一九二八年十月起至一九三二年底止）第二次五年計劃有人說是注意輕工業的建設，其實民生日用品的製造，雖較以前數年稍為注意，但其建設重心仍在重工業。據柯茲說：蘇聯四次五年計劃，以一九三三年的物價計算，第一次五年計劃工業方面投資三百五十萬盧布，重工業佔二百十三萬盧布，農業方面投資九十七萬盧布，運輸方面投資八十九萬萬盧布，共為四百三十六萬盧布。第二次五年計劃，擬工業方面六百九十五萬盧布，重工業佔五百三十四萬盧布，農業方面一百五十二萬萬盧布，運輸方面貳百六十五萬萬盧布，共為一千一百一十二萬萬盧布。由此可見蘇聯十年經濟建設，始終以工業為中心，工業方面特別注重重工業。從一九三八年起，開始第三次五年計劃，因鑒於國際戰爭迫在眉睫，特別着眼國防的安全，將重工業分別設於

烏拉爾西伯利亞中亞細亞一帶，故一九四一年六月蘇德戰爭爆發後，蘇聯西部大半淪陷，而前綫中軍火仍能由東部大後方源源供給不匱，這是經濟建設的成績。還有一點可注意的，是工業建設之始，蘇聯曾聘有美國德國工程師參加設計，說是一「技術決定一切」到第二次五年計劃時，史塔林高呼「幹部決定一切」，要自己造成有技術的幹部人才，不再假手容卿，果然後來的工程師，都用本國人，尤其是共產黨員，所以希特勒憑過去在蘇聯工作的德籍工程師報告，低估蘇聯的工業生產力量，以為可一鼓而下莫斯科，結果竟大受挫折，這是經濟建設用本國人才能保守國防秘密的效果。

他的建設經費從何而來呢？帝國主義者既與蘇聯絕經濟關係，則利用外資為不可能，只有自力更生一法。好在實行新經濟政策以後，銀行貨幣制度業已恢復，長期資本可由四長期放款銀行投資，短期使用借款可由國家銀行貸放。四長期放款銀行之中，工業銀行放款額最大，幾佔各行長期放款總額之半數以上。其款之來源有三：（一）為依國家預算撥給之款，（二）為各業折舊準備金，（三）為各業盈餘公積金，但當開始建設時，盈餘折舊均有限，第一須賴國家預算之款。此款從何而來呢？我們要知道蘇聯財政制度，國家付給者一為工人之工資，二為收買農家收穫之農產品，而收入則除租稅外，有國營企業及公債。公債係利用儲蓄銀行及合作社股金社會保險制度與直接售賣方法，吸收農工的剩餘購買力，國營企業則利用農工之消費，自然的把政府付給之款收回來。國營企業不僅限於工廠交通，國營百貨商店飲食店以及都市公用服務與文化娛樂場所，均有收入。農民租賃牽引機耕機割機，亦須以作物向儲備部繳租，但究不如國內貿易收入之大。聯邦及各共和國皆設有國內貿易部，只要把國營企業產品之出售價格提高，即可增加其國家資本的儲蓄。同時國際貿易歸國家經營，派有駐外商務代表，更可以直接換取外國機器原料，並聘請外國技師。這些都是資金籌措法。據一九二九——一九三〇年蘇聯政府預算，租稅收入包括農業單一稅交易稅所得稅其他直接稅消費稅關稅印花稅共為五、三七七、九五七、〇〇〇盧布，國營企業收入包括郵政電政運輸工商業銀行森林及其他國營企業，共為四、八〇九、六一三、〇〇〇盧布，此外公債收入為一、三三五、〇〇〇盧布，其他方面收入為九八、五三〇、〇〇〇盧布，合計為一一、六二一、一〇〇、〇〇〇盧布。由此可見蘇聯以工資及收購農產付出之款，大部份仍從租稅公債及國營貿易交通各方面收回來，并以國營企業增加國家的盈利收入。所有一切款項，均須分別撥交國家銀行及各長期銀行以供經濟建設之用，國家銀行為管理通貨及短期使用放款機關，長期放款銀行為分別供給各項建設資本的機關，私人均不得與各銀行往來，（惟儲蓄銀行除外），長期放款銀行如需用現金，亦須由國家銀行代付。各銀行按照物質計劃而規定資本投放的數目，國家銀行更按財務計劃規定使用計劃與通貨計劃，使各業適得所需的使用放款，市場又無通貨濫發之虞，在支付款項之前，並可先行稽核賬目，點查存貨，如發覺與原來計劃不符，即可停止支付，故有人說他按照執行計劃放款，不啻為國家執行預算，好似一個國家經濟總稽核。

至於設計機關則有區域與職業兩個行政系統。各廠之上有本業總管理處，各業總管理處之上有主管部，均有經濟計劃處或組為其參謀機關，是為職業行政系統。凡工業依其性質不必須由聯邦舉辦者，為共和國與各級行政區及自治邦皆得舉辦，故各共和國各級行政區與自治邦均有經濟計劃委員會，直隸所屬之人民委員會，為其參謀機關，是為區域行政系統。此兩系統之上，居計劃最高地位者，為

聯邦經濟計劃委員會，隸於聯邦人民委員會，乃一切經濟之總參謀機關，凡一切經濟計劃及事件送經濟委員會議決者，該會皆須加以考核提供意見，然後可以聯邦人民委員會的命令行之。既成法令即分發各機關執行，非經核准，不得變更。惟每一計劃，上級僅制定綱領，依次循級制定節目，愈下則愈詳盡，故各級亦復依其性質以及實施上的需要，各有相當的決策權。所謂計劃經濟，就是這樣。

由此看來，蘇聯工業化，係先樹立目標，而後利用國內自有的資源，全國一致動員以實現之，其資金即在國民本身求之。尤以間接取於農工消費物品者為數最多，故有人說蘇聯經濟建設，係採取農業之生產力以扶助工業之進展。無怪新經濟政策首先穩定農業生產，俾使農民僱人幫傭而出售其多餘的農產品，以便樹立將來被挾取的經濟基礎。但農民漸漸由儲蓄私財而成富農時，則資本主義有死灰復燃之勢，都布社會主義的工業與鄉村廣大無限的農業相比，幾為孤舟游大海中，隨時有被消滅之虞。故史塔林在進行工業化的時候，對於農業則採取消滅富農這一階級的政策，沒收其土地，勸令赴遠邊林區工作，使中農與貧農組織集體公營農場，凡僱工利貸的份子，都不許加入，一面政府遍設機器站，供給農民機械，使得從事大規模生產，於是農業生產亦經過一番革命，而與工業同為蘇聯二大支柱。蘇聯對於工業採國家生產方式，對於農業則採人民合作生產方式，并許集體農場員每家得私用土地一公畝，以為畜禽養蜂種植蔬菜之用，所有農產品，除義務價納及農機租額繳納外，農場得自由處置，或向政府訂售，或向附近都市自行售出，而以向政府訂售者為最多。可見政府對於農民，極其優待，所以希特勒發動攻蘇以為農民將倒戈相向，結果竟不如其所料。

蘇聯與德作戰以後，其經濟政策仍與平時無異，邵力子先生曾說他平時為戰時，戰時為平時，故應付戰時經濟不甚困難。不過有數特點：(一)增加生產：增加生產之方法，仍然是利用工廠內遷，生產競賽，訓練人才，發明技術。此皆在戰前早已實行的。(二)如節約消費，戰時較戰前為嚴格。(三)為加征戰稅及無子女稅是戰前所未有的。(四)為調整金融，因戰事開支過大，不免貨幣膨脹，但用公債捐獻等法促其回籠，頗有效果。加之英美不斷接濟軍火物資，故人民雖苦而無經濟崩潰的危險，近來愈戰愈強了。

至於德國，自一九一八年簽字休戰，財政就被協約國控制，大批現金運去法國。及一九一九年六月締結凡爾賽條約，把阿爾薩斯洛林工業區及薩爾煤礦區劃與法國，全部殖民地都由協約國沒收，并承認支付二千億金馬克賠款，大部份船隻引渡給聯軍方面，還要替他們造一百萬噸船。從一九一九年一月到一九二一年一月，輸送協約國的煤達一萬萬九千五百萬噸。一九二二年一月，法國又藉口德國不能照約賠款，進兵佔領魯爾工業區，有名的克虜伯工廠幾乎全部機械都被法軍破壞。同時由於物資的缺乏，財政的不健全，通貨膨脹至有七萬七千三百五十八萬億馬克，物價指數升至一、二六一、六十倍，國民生活陷入絕境，共黨煽動益為有力。一九二三年十月，以全國不動產如担保，發行蘭丹馬克，規定金馬克或蘭丹馬克一枚等於美金〇.二三八一元，合紙馬克一萬億，德國通貨至是始有一定標準。一九二四年又依照道威斯賠款計劃，改組帝國銀行，規定以雷斯馬克為本位貨幣，每純金一開羅格蘭姆應鑄十雷斯馬克二百九十九枚，另製一雷斯馬克至五雷斯馬克的銀幣，逐漸收回一九二四年以前所鑄造的各種貨幣，并按照新國家銀行法案規定，發行雷斯紙幣，以收回原來各種紙幣，以後發行紙幣，規定須有準備，於是馬克之價值穩定，匯價亦接近平價了。當時財政不裕，舉債利息很高，又因物價

漲，投資利潤亦高，故美國游資源源流入，使德國工業又有一點生機，在全世界因戰後生產過剩而鬧經濟恐慌的時候，德國竟能以低價商品角逐海外市場，各資本家把所賺的錢用於工廠的改良與擴大上，於是德國表面上反呈景氣。

但是資本家廉價傾銷所得利潤，係由國內幣值低落榨取勞工的剩餘價值而來，同時賠款問題雖然經過道威斯計劃及楊格計劃，最後減至三百五十八萬馬克，但年年把辛苦得來的錢貢獻於人，實在是一種可恥的負擔。所以納粹黨人主張取消凡爾賽條約，並打倒猶太資本家，其勢力日日膨脹，竟震驚美系資本急於收回，猶太企業家亦向國逃避，恰好遇着紐約發生股票暴跌風潮，影響中歐，波及德國，德國遂無力繼續支付賠款，失業的人六七百萬。賠款幸得胡佛應允停付，失業的人都依賴政府供養，這也是一件了不得的事情。

希特勒於一九三三年登台，首須解決失業問題，恢復各種企業，而當時國外市場解體，銀行資金呆滯，如何辦法呢？他學蘇聯的樣子，也來一個四年計劃，這計劃在前期（一九三三年五月至一九三六年九月）係以舉辦公共事業減少失業，後期（一九三五年一月至一九三六年九月）係以重整軍備增加僱傭。所謂公共事業，為建築汽車專用道路，改修運河，裝置有名的尼泰菲諾船塢，都是關於交通方面的，建築新住宅區，是改善勞工生活的。重整軍隊則為擴充空軍，製造軍火，以及構築西綫要塞，都是秘密進行的。據說德國森林中的地下工廠，工人只知做些零件，不知將來配合成飛機坦克車，這是工業標準化的好處。就是建築公路，也有國防的目的，大戰爆發時，一百五十萬大軍很迅速的移動，就靠此路。還有人說他的公路可以用作飛機起落的跑道，其深謀遠慮，可想而知。此種建設經費從何而來呢？他用一種票據方法來活動市場金融。當政府向各商家定貨時，准其根據定貨契約上的金額，發出匯票，經若干銀行承兌後，即可向國家銀貼現，名義上三月為期，但可無限展期。工商界因此種票據之出現，資金漸覺鬆動，可期投資僱傭的增加，故人稱為「促進僱傭票據」。舉辦公共事業，就賴乎此。後來重整軍備，發行一種名義上六月為期的「特種票據」，運用的方式也是一樣。其他如政府所發的「租稅證券」金貼現銀行所發的「國庫券」，目的都在促進銀行投資。所謂金貼現銀行，乃一九三四年所設以補助國家銀行的，他以出賣「國庫券」所得，向國家銀行購存「促進僱傭票據」與「特種票據」，一方面使市場利率提至適當水準，抵銷通貨膨脹的危險，同時又可減輕國家銀行的負擔。

他推行工業政策的組織，係將全國工業分為十三組，於其下分許多職業公會，再於其下分設許多專家集團，一切工作都由專家集團設計，（或竟自處理）經職業公會的同意，即可指令各業實施。此等工業聯合與商業保險業銀行各聯合會均隸於國民經濟總會，受經濟部節制，並有駐外國國民經濟總會代表，指導對外貿易，其機構也是很完整而有統系的。惟業務經營與風險，仍由私人企業負擔，政府不直接從事產業活動，原屬國營的，也悉讓私人經營，只投資方向與價格政策，由政府主持。許多未經「加推爾」化的工業，由政府強迫組成「加推爾」，也是為了統制的便利。同時他又改組一切勞動工會為勞動戰線，肅清共產黨的勢力，使全體勞動者在納粹黨領導之下，不敢再以總罷工來危害國家。其他經濟組織如國民經濟會及各種聯合會，都參有相當數量的納粹黨員進去以資監視進行，這是鞏固神經中樞的辦法。自上而下，政治力量亦漸稀薄。至於農業組織，與其他經濟部門截然劃分，在表面上看，好像蘇聯一樣，其實不過注意生產分配過程，使德國糧食能以自給，不至蹈上次歐戰覆轍，並非主張集體農場，使農村社會主義化。其「食糧社會」控制從農民到消費者整個生產分配的各階段，生產管制是間接經由各農產物相對價格的規定，與政府的宣傳，而遂行的。

第一次四年計劃在一九三六年秋天圓滿成功，於是希特勒又公布第二次四年計劃，任命戈林為執行的總裁，進行備戰，益形積極，所以物資的分配，以前是輸出第一，軍需第二，國內需要第三，現在改為軍需第一，輸出第二，國內需要第三。但是當時發生三項問題：一是德國差不多到了充分就業狀態，勞工感覺稀少，二是投資在國民所得中佔的比例要增加，試問款從何來？三是隨着軍備與生產投資的擴張，人民的所得與消費亦激增，勢將引起工資物價的上漲。因此他不得不統制勞工的流動，並注意訓練學徒，從新允許婦女參加工作，（在第一次四年計劃時，曾鼓勵婦女回家庭去以期減少失業率）到一九三八年，戈林竟有權將任何現業工人調至國家更急要的部門去工作。物價統制，在一九三三年即已開始，農產品生產者的出售價格，由食物進口獨佔局統制，至食物到達消費者前，其他運銷過程的各級價格，則由「運銷聯合社」規定。工業產品的價格，始由物價監理官統制，後由物價核定委員統制，一九三五年十一月竟發布「停止漲價令」。關於工資的統制，則由勞工部任命勞工評議委員負責。由此可見德國在末戰時，早已實施戰時制度。至於新企業資金來源，據當局宣布，百分之三十來自各工業未分的利潤，百分之五十來自資本市場，百分之八來自銀行，百分之十二來自政府。第一項來源與政府限制分紅有關，第二項來源則由於一九三六年資本市場的恢復以及政府所採各項便利各企業在資金市場舉債辦辦所致。為鼓勵各廠商組織款團，集團舉債，共同担保，其風險較大或舉辦時成本鉅大之工業，政府則保證其價格可得合法利潤等。但各企業所以能在資本市場推銷鉅額股票債券，政府發行鉅額公債，皆由國民儲蓄能力近年激增之故。所以有人說第二次四年計劃開始不久，（一九三七年）芬克博士仍用「租稅證券」籌款，到一九三九年國家財政有些餘裕，民間利潤也有增加，於是芬克便廢止一切通貨代用品，決意完全以租稅公債來作歲收。就在這時發生了大戰，則政府自然尚有辦法，不至立刻陷於通貨膨脹。

蘇德兩個政府及經濟制度雖然不同，而其國力充實的過程很有相類似處。蘇聯自一九一七年革命始至一九二一年宣布新經濟政策止，這一時期，外則帝國主義之壓迫，內則白俄之搗亂，政府又實行軍事共產，以致社會經濟益形紛亂，民生痛苦不堪。德國自一九一八年休戰至一九二三年設法穩定幣值止，這一時期，外受協約國的數落，內有共產黨之煽動，通貨膨脹，實業停頓，民生痛苦不堪。但蘇聯自一九二一年宣布經濟政策至一九二八年改而實行第一次五年計劃止，這一時期，恢復銀行貨幣制度，准許私人貿易，使其溝通城市與鄉村的需要，並准許僱傭生產，以增加物資的供給，於是國內經濟有欣欣向榮之勢，正猶德國自一九二三年幣值穩定至一九三〇年經濟恐慌爆發止，這一時期，內而解決通貨膨脹問題，外而減少協約賠款，吸收美國資本，國內經濟亦呈景氣。蘇聯自一九二八年起，接連實行兩個五年計劃，德國自一九三三年起接連實行兩個四年計劃，進行階段，大體亦相似。惟德國建設較遲，中間且插入一九三〇年至一九三三年這段經濟恐慌時期，然而實行建設起來，收效竟速於蘇聯，則以德國工業基礎素較蘇聯為好的原故。談到建設內容，兩個都注重國防，都不利用外資，一則榨取全體國民收益以供建設費用，一則巧妙運用票據證券以籌建設資金，因為一個是全國資源與生產工具都歸國有，故政府可以財政方法集中國民所得，一個是使用制度早已樹立的社會，政府可以金融手段創造流動資本。蘇聯實行社會主義，故工業國營，銀行貿易亦國營，德國仍崇崇個人主義，故主張企業私營，銀行貿易亦多私營，惟國家指導重活動而已。蘇聯傾向集體行動，故一切建設，都事先由上下合力計劃好，然後整個實施，德國則傾向個別活動，故一切建設，並不預先擬定整個計劃，只隨時分別徵詢各專家意見而已。因此國家全盤統制之作用同，而統制之性質與方法則大異。但兩個皆實行黨治，在各種經濟團體中，時有黨員首倡執行國家經濟政策，而其嚴正不貪污舞弊之風習則相同，故皆得國民信任，能以一致向前邁進，毫無阻礙。

# 事軍

## 評卓萊新軍論

徐佛觀

務耕者民不饑，務守者地不危，務戰者城不圍，三者國家之本務也，本務者兵最急！故專于兵者有五焉，委積不多則事不行，賞祿不厚則民不勸，戰士不選則衆不強，器械不備則力不壯，刑罰不中則衆不畏，務此五者，靜能守其所固，動能成其所欲！

附錄子

# 評卓萊新軍論

徐佛觀

## 一、新軍論在中國的借尸還魂

卓萊 M. James 爲第一次世界大戰前法國社會黨的領袖。他研究了瑞士民兵制以後，對於法國所行的徵兵制，深致不滿。乃著新軍論，提倡法國兵制的改革。卓氏以政論家而談軍事，議論明快，徵引宏博。我國經劉文島，廖世仰兩先生譯出，於十一年十月由商務印書館出版。譯筆清新暢達，爲軍事著作中良好之譯本。

軍事制度的好壞，是要經過戰爭的致驗而決定的。法國當第一次大戰時，既非因採卓萊氏之建議而致勝。在此次大戰中，也沒有人可以說，是因不採卓萊氏的建議而致敗。尤其是卓萊所攻擊的徵兵制度，經過百年來的戰爭致驗，已更證明爲世界最優良的軍事制度。所以卓氏這一名著，在現在看來，已成爲歷史上個人的陳迹，似乎沒有再加以評論的必要。

但正當我們創辦現代徵兵制度的時候，却發生兩種曲說。一種是站在政府裏面辦理兵役的一部份人，由於他們對於制度的概念，模糊不清，加以業務的部落主義，想把徵兵制中的國民兵役，變爲民兵制度，而倡爲「世界強國，都是徵兵民兵併行」的妙論。其立說的荒謬，我在「當前的兵役問題」的一文中，曾加以簡單的駁斥。但這種人正是以新軍論爲枕中秘笈，認爲他的好論是有原有本，牢不可破。另一種是站在政府外面的人，他不僅怕政府完成了徵兵制度，可以在軍事上建立基礎；而且更怕「自有義務役之後，國家與民族合而爲一」，魯登道夫全民族戰爭妨礙了他分裂國家民族的陰謀。於是也以偽裝的民兵制爲護符，對徵兵制加以各種攻擊詆毀；並且直接間接，也向新軍論立說的根據找。同時，因爲建軍伊始，不特社會一般人士，對於軍制的根本原則，多茫無所知；即在軍人中，能真正了解這部門的，也是寥寥可數。所以關於兵制問題，特別容易受似是而非的理論之欺騙。於是新軍論這一位在外國已經是不靈之鬼，却在中國因緣時會，借尸還魂的大顯神通。不辭而避之，不足以塞這兩種人的口，使他們還有欺騙躲閃之餘地，妨礙整個建軍的發展。

## 二、新軍論的軍制要點——民兵制

卓萊氏寫這部書的動機是根據社會黨對內的政治改革，對外的國際和平的政策而來的。他批評徵兵制：第一、二年在營的現役，此指法國當時的兵役而言，爲浪費時間。第二、在營訓練，將軍隊與社會隔絕。第三、軍官制度，過於專制化，致形成對內保守，對外好戰的特殊團體。都足以妨礙社會黨政策之實現。遂主張「軍隊者，須與政治相因緣，與社會相表裡」。主張「政治之組織，社會之組織，軍隊之組織三者皆同時革新」。爲達上述目的，於是溯源於法國大革命，及普法戰爭時之國民武裝蜂起；而求典型於瑞士現行之民兵制，再加以斟酌損益，以建立法國的新軍制，實質便是一改良的民兵制。其要點：



一、軍隊平時之組織，不採軍營的形式，而作「地段編組」。亦即我國現時之所謂地區編組。「少年十歲以後，以學兵名義，編屬於其居住地之部隊。比及成年，即爲此地段部隊之兵。學兵之徵募也，務爲地段的。部隊之編成也，務與地段的」。新軍論不似徵兵制以固定之軍營，爲其部隊組織之形態。以其目的，蓋欲使軍隊組織，平日溶合於社會組織之中打成一片。正頁

二、軍隊之訓練，在學兵時期，強制教練體操，作正式軍訓的基礎。年滿二十歲進二十一歲時，「則使入最近衛戍地之新兵學校，期間六個月」。新兵學校，不過一學校到非常設的部隊中。其學生全體，非一永久固定之團體也。畢業後遺歸於其各人居住地段之部隊，之此即國民軍本體之所在。若以新兵學校爲「普通之軍營，而誤以此爲軍隊的本體，則失地段部隊之本旨，將失國民之精神矣」。新軍論即地段部隊，雖有部隊之名，而不負訓練之責，且平日亦無經常在部隊之兵員。新兵學校，雖有受訓練之兵，但訓練之組織，非指揮之組織。不似徵兵制，在軍營訓練，軍營與部隊一體，訓練與指揮一貫。此其目的，在防止軍隊因在營受訓而與社會隔絕。

三、軍官制度，將其分爲「本職軍官」，與「民事軍官」二種。本職軍官，佔三分之一，略同於徵兵制之現役軍官。民事軍官，佔三分之一，「乃不荒其民事生活，一如兵卒之在學六個月」，新軍論略同於徵兵制之預備軍官。每一單位配合之比例，以三分之二的民事軍官爲主，三分之一的本職軍官補助之。不似徵兵制之以現役軍官爲骨幹，以預備軍官爲補助。此其目的，蓋在於以民事軍官，溶鑄本職軍官，以防止其形成特殊之團體。

其與瑞士民兵制不同之點，一在於現役受訓之期間較長。二在於本職軍官之添設。三在於教育軍官與指揮軍官，不似瑞士之嚴格劃分。但其根本特點，則與瑞士毫無二致。卓氏以他的這種兵制，是斟酌盡善，可以達到軍事和政治上的雙方要求，而不包含任何矛盾。但撥之實際，便與軍事制度的根本精神，大相逕庭了。

### 三、新軍論的根本缺點在於不了解軍事制度的特殊性

吾人應首先指出者，卓氏「軍隊須與政治相因緣，與社會相表裏」的前提，不僅不應加以否認；反之，本書關於政治與軍事之關係，尤其是關於法國大革命時，由政治內容以創造軍事力量；及普法戰爭時，甘必大以呼號共和政體之復活者，努力國民之再建；皆有明快熱烈的闡發，其抉軍事之根源。此在今日猶不失其議論之光輝，而特別值得我國軍人之一讀再讀，藉以促起最大最深的反省。然卓氏強調了軍隊應有之一般性，而抹煞了軍隊應具有的特殊性，至忘記了軍隊所以存在的理由，遂得出似是而非的結論。

軍隊是爲適應戰爭的要求而存在的。戰爭有其一般性，復有其特殊性。克勞塞維茲在戰爭論中指出「戰爭乃一般政治行爲」，這是就戰爭的一般性而說的。但他又謂「戰爭不外用其他手段，使即暴力行使而實行的政治」，所謂「其他手段」，是就戰爭的特殊性而說的。克氏

在另一篇中說戰爭「乃屬於社會生活之領域」，這也是說戰爭的一般性。但此種社會生活，係「須以流血解決之人類相互間的交通行為」，則又是說的戰爭的特殊性。沒有其一般性，則根本不會產生現實的戰爭；沒有其特殊性，則政治及社會，根本不表現為戰爭的形態。軍事制度的一般性及特殊性，正是與戰爭的一般性及特殊性，互相體現而來的。在貴族與自由民合作之下，遂有希臘羅馬初期的國民兵。在封建領主統治之下，遂有中世紀的騎士。在土地的封建性未變，但主權漸漸集中的情形之下，遂有十七八世紀的職業常備軍。這些軍隊，在他的組織成分上，及精神狀態上，皆由各自背後的政治與社會的條件所規定，而有本質的不同。這種本質的不同，便是軍隊與政治相因緣，與社會相表裏的一般性。但除此一般性之外，還要在組織與精神上，有適於他行使暴力的特殊性。為證明這一點，可以再引克勞塞維茲在戰爭論軍隊的武德按即軍隊一章中的意見。克氏說從某種國民精神中，容易產生武德，有時還可以代替武德，如國民精神中的熱情感奮等。但既曰「產生」，既曰「代替」，則可知武德與國民精神，在根本上是相同，而在發展上是相異的東西。也就是證明軍隊的武德——精神——既有其一般性，復有其特殊性的東西。並且克氏又說明「武德以團體精神為其紐帶」，關於這一點，他詳細的解釋道：「……不論怎樣想像戰爭全民化也好，總不能因此而廢止其特殊性。所以只要是從事於戰爭工作的人，就會把自己看成一種團體。戰爭的特殊精神，就固定在這個團體的秩序，法則，及習慣之中。輕視軍隊中多少存在，而且一定存在的這種團體精神，(Esprit De Corps) 是很大的錯誤」。在這裏，克氏是以「團體」一詞來表明軍隊組織的特殊性。而所謂「團體精神」，是說明由軍隊組織的特殊性，所鍛煉，所含攝的軍隊精神的特殊性，這雖然不能算是全面的說明，但可算是很具體的說明了。同時，各種客觀事物，其特殊性都是以其一般性為前提，而又可以發生互相制約的現象。軍事也不能例外。克勞塞維茲以為戰爭之政治目的愈大，則戰爭的形態，愈與哲學的絕對性相接近。即是說戰爭一般性的政治社會的基礎愈大，則其暴力行使之特殊性的發展愈高。與此同樣的，軍事制度一般性的政治社會基礎愈大，則其組織與精神，愈能完成軍事特殊機能的發展。職業常備軍的組織與精神，高於騎士。而國民軍的組織及精神，又高於職業常備軍。歷史上亦有特殊性與其一般性不相適應的軍隊，但這係暫時的現象，決不能持久。卓萊氏為掃除政治改革的障礙，而要求從軍隊的一般性中，抹煞其組織上精神上的特殊性；害怕在軍營訓練，會和社會隔絕；害怕軍隊團體，軍官團體的頑固保守，把一般性和特殊性，看成機械的，對立的，不相容的東西，這真是因噎廢食。

並且軍隊的組織和精神，固然可以反射到政治和社會上去能發生凝固保守的作用；但這是副次的的作用。這種副次的的作用，雖在職業常備軍時代，特為顯著，但仍在那時代的政治的社會，產生了職業軍，而不是職業軍產生了現時代的政治社會。所以政治和社會的組織與精神，滲透到軍隊裏面去，使其起本質的變化，才是決定的主要的作用。只要是能在歷史上存在的軍隊，決沒有因其組織與精神的特殊性，而可以和政治社會隔離孤立的。政治和社會的精神組織是因，軍隊的精神組織，是因中之一果。卓氏太注重軍隊的反射作用了，致離開其特殊性而言軍事制度。

#### 四、從軍事的一般性與特殊性上來評判民兵制徵兵制在整個軍制中的地位

民兵制和徵兵制從他的本質上說，也就是從他的一般性上說，根本是相同的。第一、同是國民性的，大衆性的制度；而不是爲某一特殊階層，或集團所獨佔的制度。第二、同是義務性的制度；而不是奴役的，或雇傭的制度。（法西大革命時的民兵，歷史上也有稱爲志願兵，這與職業志願兵不同，係稱謂的含）

徵兵制和民兵制的不同，只是在相同的一般性的基礎上，而徵兵制則更進一步完成了他所應負有的特殊性。普魯士被拿破倫戰敗後，於是一方面學得法國大革命以來民兵的『舉國一致』的軍事基礎，更『就德國國民的氣質與最適於其國情的形態，加以研究』，編照戰爭論引魯斯特之語，遂加以改進，此爲真正近代徵兵制的起源。也可見徵兵制是民兵制更進一步的發展。他以徵集，入營，退伍，召集動員等程序，一方面使在國民基礎之上，與一般的政治社會，呼吸相通。一方面可使軍事生活與民事生活，作嚴格的業務分工，不致互相牽制妨害。以現役，後備役，補充兵役，國民兵役四種基本役類（各國因其特殊情形，可將此四種役類變通運用，但其基本原則不變。）既可使將全國國民包括於兵役義務裏面，但一面隨政治軍事社會的情勢，各人身體職業經濟的差異，可伸縮調劑於其間，以保持各方面的平衡。所以從他在營訓練的組織與精神的堅強上看，是一種剛性的制度。從他機能運用的靈活與簡捷上看，又是富於彈性的制度。因其是剛性的，所以能高度保持軍訓的特殊性。因其是彈性的，所以又能適應政治社會的變化而持久不變。

至於民兵制，則從軍制整個的性質和歷史來看，是由職業軍制過渡到徵兵制的一種過渡性的軍制。一切民兵制的共同特色，除服勤務和戰時以外，平日軍隊的本體都是寄托於地段編組。我國王安石的保甲制度，便是很明顯的地段編組之一例。假定從這制度的理想上說，他本想把地段編組來溶合軍事民事生活爲一體。但正因此而反全兩者缺少嚴密分工的界線，發生互相牽制的影響。且其內部機能，通常僅依年齡而分爲現役預備役，卓氏以爲此可較徵兵制更爲普及，而不知反失去伸縮調劑之用；所以戰爭動員之際，則易騷動全社會的生活秩序，浪費國家的精神力（參看後面所引毛奇之語）一當太平無事，則和平的民事生活，又不知不覺的溶解了軍事生活的特殊性。這可以說是社會墮性，人類墮性的自然結果。而地段編組的本身，就無法防止這種墮性的侵入。

茲爲更具體的說明起見，可以法國大革命爲例。法國大革命，在政治和社會的意義上，給與軍事的一般性以亙古未有的嶄新而豐富的內容。但當新舊勢力急迫交鋒之際，新的護國軍，人數寡弱，舊軍則已殘破不堪；而內憂外患，使革命政權，搖搖欲墜。所以一七九二年八月一日卡羅所提出之國防計劃大綱，及國會議決案，皆以瑞士民兵制爲榜樣，第一步分給各市民以長矛，第二步使各市民於邑軍官指揮之下，就其本村郡，作地段之編組。此時但求其能普遍迅速，應付事機；欲進一步完成其龐大之新軍事勢力的機能，則不特史無前例可循，且尤爲時間所不許。故凡世界任何國家民族，當實行國民戰爭，而又無現成的國民性軍制可資運用之際，則開始多半以民兵制的姿態而出現。如北美的獨立戰爭，普魯士西班牙的抵抗的拿破倫戰爭，甘必大挽救法國危亡的戰爭，一九一七年的俄國大革命戰爭，都有相同的現象。可是隨時間的經過，戰事的延長，則又多不願，而且也不能停止在這種過渡性的形態之上，或向職業軍後退，如拿破崙戰爭後的法國，及北美西班牙；或向徵兵制前進，如甘必大的法國，及普魯士蘇聯。我國漢唐初年所行的兵制，大家都稱之爲徵兵

，但就現代的意義說，其實都是一種民兵。也都是生長於戰爭之時，而互解於無事之日。「尺籍空存，縮衛不備」，大概是民兵制共同的命運。此其中，固然有政治社會的重大原因，但制度的本身，也是一種決定的因素。至於今日之英美兩國，因其歷史傳統，及地理環境，平日於職業軍制之中，尚保持若干民兵制的因素，則係利用其過渡性質，以便於有事時，由職業兵轉變為徵兵較為容易。所以兩次大戰中，兩國軍制的改建，都以最完善的徵兵制為目標，即其明證。

民兵制在瑞士才是一個經常的軍制。但這僅可說明只有瑞士那種特殊環境之下，才有作為經常軍制的可能。而世界上並無第二個瑞士。瑞士「古者地方獨立，鄉與鄉戰，村與村戰，州與州戰。故其今日保衛國家獨立之精神，實源於古昔保衛其鄉村其州獨立之習慣」。新軍論 這種特殊的歷史傳統，便是其體育普及，與地段編組的根源。假定他是國大人多，恐怕也不能保證這種編組能歷久不變。但其人口僅四百萬，地方自治完善，數百年皆以中立維持其生存。特殊的國家環境，便成為培養典型的民兵制的園地。可是卓萊氏所欽佩的瑞士陸軍雜誌，又極力主張改行徵兵制，則此一歷史性的典型，誰能斷定他將來的命運？

### 五、從現代戰爭的適應性上來評判民兵制和徵兵制的價值

由上面的研究，則民兵制因其特殊性的不完全，而不能適應現代戰爭，自為意中之事。現代戰爭，為集團，猛烈而迅速的決戰戰爭。故均對於軍隊要求有高度的機動力，和集團的衝力。此高度的機動力，和集團的衝力，必須寄託在堅強的軍隊組織，訓練，及由組織訓練，所含攝的軍隊精神之中。兵民的組織和訓練，都是半軍事，半民事，半軍隊，半社會的，因之他的精神，便也缺少堅強性，持久性，不足當現代戰爭之一擊。

但現代戰爭，係發端於法國大革命，亦即發端於當時的民兵，則安見此一制度不能與現代戰爭相適應？此其故有二：第一、法國大革命及拿破崙戰爭的前半期，其對敵的各國軍隊，乃舊式的常備軍，而非國民軍；其所用之戰法，乃十七八世紀之有限性戰法，而非應滅的絕對性戰法。以少數的常備軍，對龐大的國民軍；以有限性戰法，對絕對性戰法，則勝利自屬於法國。若同為國民軍，同為絕對性戰法，則在同一的一般性的基礎之上，即不能不在其特殊性的質和量的發展上去求勝。所以拿破崙戰爭後半期，各國皆學得法國之「舉國一致」，皆帶有國民戰爭的內容，而其軍力總量之和，較法國為大，拿破崙遂因之不免。魯斯特謂拿破崙「對於力之範圍，缺乏正確認識」，參照福煦戰爭論三三頁蓋即謂此。而甘必大所組織的國民兵，在普魯士征兵之前，終未得到法國大革命時同等的代價。第二、法國大革命時，以隨革命俱來之高度國民熱情，移作民兵的高度士氣，此正為克勞塞維茲所指某種國民精神，可以代替軍隊武德的適例。在當時澎湃熱烈，奮發無前的民氣士氣之下，當然能實行，並且也只能實行猛烈而迅速的雛形的現代戰爭，但戰爭乃一困苦殘酷的事業，所以戰爭的士氣，必寄託在適合的組織與訓練的實驗中，乃能持久不懈。故克勞塞維茲謂團體精神，為軍隊中武德的紐帶。民軍因組織與訓練上的缺陷，致使此種紐帶弛緩，於是一時的國民熱情，隨時間之經過，局勢之艱難，而必歸於衰頹敗壞。所以法國紀爾伯大尉說：「革命

之末流，軍紀廢弛，人心渙散，非有拿破崙之雷霆萬鈞，固不足以綱維而凝結之。新軍論 頁一  
則時乎大革命，一則時乎一八七〇年之役。……國民軍之組織未善也，徒恃其數之多耳，軍紀未立也，徒恃其愛國心耳。教育未完也，徒恃其血氣之勇耳。是故一七九二年之志願兵，按即當時之國民軍不過孱弱之一軍團，未可語於強國之軍隊。謂余不信，請讀賈美耶之公平的青史。……則其制度之無益為何如？其犧牲法國之精力為何如？至若後來拿破崙及諸名將，率志願兵以戰勝歐洲，則彼時之志願兵，非復前此之國民軍，蓋已漸變成平常之軍隊。新軍論 頁二  
此乃毛奇在德國議會，根據其本國所行之徵兵制，以駁斥主張改行民兵制之詞，很可以代表一個軍事家的專門意見。北美獨立戰爭中期以後，華盛頓也深感民兵的累贅。我國歷史上，每於民兵廢弛之際，反以招募救一時之急。如唐張說廢府兵以後的曠騎，張江陵實行一條鞭後的譚綸戚繼光練兵；及清末綠營綠營也是一種半民兵制一敗壞後的湘淮軍。這並不是說招募勝於民兵，而是證明民兵的末流，有名無實，所以新起的招募軍隊，假使編練得人，反有振聵起聾之效。至於招募軍隊的本質是落後而不能持久，則更不待論。

或者以為卓萊所提倡的新軍制，不特和法國兩次倉卒所組的民兵，及我國歷史上所行的民兵制，有精粗之不同。且較瑞士的民兵制，也大為改進，似乎沒有上述的顧慮。殊不知只要民兵制的地段編組的根本條件未變，則無論在技術上如何改進，其不能適應於現代的戰爭則一。克勞塞維茲以「軍隊須熟習戰爭」為養成作戰能力之重大因素。熟習戰爭的最基本，最起碼的方法，在於使軍隊平時的組織訓練，及生活習慣，以戰時為標準，而能與之結為一體。所以軍隊在軍營內訓練，成為現代軍制的特色，用意即在於此。但是要判斷某一軍隊單位的作戰能力，依然要以其現役兵，現役軍官所佔的組織成分，為最可靠的基礎。因為經過在營訓練的現役兵，若轉鄉居太久，不特技術生疏，且因其民事生活的習慣愈深，則與軍隊生活的習慣相去愈遠，於是戰爭所需要的特殊精神，愈為稀薄，而愈不「熟習於戰爭」。卓氏乃惟恐將新兵學校誤認為軍隊的本體，惟恐平日的組織訓練，與戰時的距離不大，以免與社會隔絕，軍隊的組織實體，平時寄托於居民的名冊，此種癱軟散漫，若有若無的地段編組，當國家發生事變之際，將以何法迅速動員集中，與敵人爭一日一時一刻的先後得失？更以何法於緒戰之初，運用龐大集中的力量，制得機先。與敵人爭第一會戰的勝利。卓氏也看到這點，所以持後退防禦之說，在未戰以先，準備先委棄一部國土於敵人，然後有圖反攻恢復，以彌補其立說的漏洞。國土乃戰力所寄，民氣土氣所關，故後退防禦，乃出於事勢之萬不得已。安可視為國防理想，而將國家的生命托於此種脆弱僥倖的理想之上。況今日軍隊愈進於機械化，則其所要求於軍隊的組織訓練者，愈須嚴密卓越。若如卓萊之見，則恐地段部隊之集合未終，而敵人的機械化部隊，已閃擊於國門外了。

其次：軍隊乃國家統一之象徵，亦即國家統一的保障。所以徵兵制的管區劃行，是超地方性，而以全國為對象的。今以地段之地方性為軍隊組織之基點，各地段之利害不盡相同，各地段之政治意見亦不能全歸一致，軍隊的組織，既與地段之社會組織相通，則軍隊的敢性，不能不與地段之社會感性與共，稍有意見，內亂隨之。此在特殊的瑞士，固未曾發生；但揆之我國現狀，則誰人能保證其不為擾亂社會國家的一重大因素。

徵兵制，已如前所說明，他是一個發展最完整的制度，因為從歷史的正常規律來看，多是經過備兵制；民兵制而達於徵兵制的過程。同時，也可以說是一個集大成的制度，因為從他的機構內容來看，他是綜合了備兵制民兵制的長處，加以鍛鍊熔鑄，而發展成爲高級形態。所以現代戰爭，是由民兵制更具雛形，由徵兵制而更充實其內容，推動其發展。徵兵制與現代戰爭，已成爲不可分的一體。關於這，只簡單引福煦元帥的話，就夠了。他說：「在此方式之下，按即徵軍隊採用已受教育之人，此與一七九三年法國之舉國皆兵，按即國以及一八一二年普魯士之後備軍，按即當時民兵性質之義勇軍訓練將無經驗者編集入伍，迥乎不同……因此，此集團非常龐大，按因其爲而又皆受過教育者，按因其爲其情感甚爲濃厚，個個皆又爲神經質。按此係指由徵兵制所「因兵制之建立，按即指故十九世紀初期戰爭，即顯示下列性質，至同世紀末而愈益顯著。即：國家的戰爭。人與人的戰爭。經過猛烈而且迅速的戰爭」。福煦戰爭所以今日不論國家的政體若何，征兵制已成爲一元化的軍制，決非偶然之事。總二十九頁

## 六、吸收新軍論中的正確觀點以加強我國建軍的努力

卓氏關於軍制的似是而非的結論，雖不能冒然贊同；但他有許多正確觀點，則值得加以吸收接受。

第一：在前面已經提過的，「軍隊應與政治相因緣，與社會相表裏」。及「政治之組織，社會之組織，軍隊之組織，三者皆同時革新」。政治上每當政治社會大進時，大革新的時代，或因進行一個大國民戰爭，而不能使政治社會，與戰爭相適應的時代，便是最容易建立新兵制的時代。因為政治社會新的力量在推動着，而戰爭的需要也在催促着，鍛鍊着。民衆的生活方式和精神，也於不知不覺的向軍事密切靠攏。所以我國有兩個革新兵制的機會。並且已經有了歷史的經驗教訓，和現成的典範——徵兵制，可以不走迂迴的道路，以免浪費精力。第一是民國十五年的北伐。那時候民衆對於國民革命高度的熱情，是改革政治社會的動力，同時也是改革兵制的動力。第二、是現在的抗戰。這一個亙古少有的全民族的國民戰爭，對於革新兵制，具備了最現實，最具體，最生動而最有力的條件。這比等到天下太平，三公坐而論道時，要容易一萬倍。現在兵役中所發生的根本困難，只是說明我們的政治和社會，還沒有能變成適於生長這一新制度的土壤，而不是時代所應負的責任。一般人把所有的責任，都推到「抗戰軍興，草創倉卒」上而去，這是如何不合於歷史的事實。所以現在是要追溯到政治社會上去解決兵役的困難；要具體的政治方向和作風，能給法令堅實的生命力；要負責任的人，負責任的機關，認定解決兵役困難，是他的中心任務，而不是一種額外負擔「要辦兵役的人，對軍事有更深的了解，識大體，顧大局，在業務上絕對負責，而不在業務以外去爭權；要好好配合政治去做，推動政治去做，而不要想另成系統，怕省政縣政府，多過問了軍管區，國民兵團的事。於現在還多少存在的把軍事和政治隔開的錯誤觀念，爭權而不負責的錯誤作風。不痛加改正，則不僅是兵役之不幸，也是政治之不幸。加之在偷惰取巧，浮侈貪污，的社會大氣流之下，要求「與社會相表裏」的龐大國軍，能出污泥而不染，能防止這種

氣流，不剝蝕軍隊忠勇團結，艱苦犧牲的聖潔精神，該是多麼困難之事。所以社會人士，你假定是愛護國軍，需要國軍，你便應首先反省自己的行為所給與國軍的實際影響。

第二：他強調的提出了法國大革命時代「軍事不可聯邦，軍事必須統一」的口號。又加重的引述法國大革命時代的軍官聖域斯梯「軍隊之精神不統一，則祖國之心，將以劍分之而為二。故欲統一祖國，鞏固共和，必先統一軍隊的精神」的話。我們因此可以知道「大一統」的精神，是軍事制度的命脈。離開了大一統的精神而談軍事制度，則不論採任何方式，都是軍閥團體。譬如在創辦兵役之始，國民兵役的地位更為重要，這是應當的。但這種重要，只能歸納於一個統一的制度之中，而不能跳出於一個統一制度以外。假定有人因業務部落主義，即不惜破壞制度的統一性，其居心便不可問了。又如現時有廣大的淪陷區域，不能按照法令建立一個經常的軍制，於是採民兵制的精神，發動民衆武裝，以衛鄉者衛國，這也原未可厚非的。但這只是不得已的現象，一定要與國家整個的制度，呼吸相通，一有時機，即與之溶為一體。可是竟有人以此為分裂國家民族的工具，反轉來誣蔑政府建軍的大計，破壞軍事大一統的精神，希望國家民族由此而破碎殘缺，以圖他於破碎殘缺中，去依賴外力以滿足個人的野心，這豈特是地方的團閥，簡直是軍事中的第五縱隊。

第三：卓氏主張國防效瑞士強迫十歲以上的少年，作經常的體育訓練。這對於挽救我們民族身體退化的危機，也特為必堅。但這應該形成一種社會制度，而不必直接混入於軍事制度之中。

現在援引新軍論的人，在本質上多是卓萊氏的罪人。所以我把他的是非得失，表而出之，使這般罪人，不能把他鄙惡險詐的心情，詮釋了新軍論的真正價值。這也或許是著者和譯者都所希望的。

### 我們的信念

一、建設三民主義的國家社會，必須以國防民生為中心，以經濟建設為階梯，以科學精神為基礎。

二、實行三民主義的政治，必須剷除政治貪污腐化的惡習，根絕社會上自私的劣性。

三、統一革命，集中革命力量鞏固革命基礎，必須反對背叛民族國家利益、及背叛政府法令之任何黨派或任何小組組織及個人。

# 四川省銀行

總行

重慶

支行

合川 遂寧

分行

萬縣 內江 成都

辦事處

夾江	鄂縣	墊江	彭縣	綿竹	中江	趙鎮	榮昌	新津	廣安	富順	宜賓	雅安
劍閣	新都	安縣	瀘南	犍爲	西陽	鄧都	南川	瀘縣	閬中	蒸江	達縣	西昌
松潘	大足	資陽	長壽	廣漢	南部	茂縣	江津	眉山	太和鎮	瀘縣	樂山	溫江
鄰水	大邑	岳池	崇慶	仁壽	大竹	峨嵋	西充	三台	涪陵	綿陽	茶店子	南溪
武勝	銅梁	德陽	梁山	邛崃	資中	合江	隆昌	廣元	南充	新橋	蒲江	彭山
榮縣	忠縣	開縣	什邡	洪雅	江安	石橋	敘永	巴中	黃桷埡	宜賓	樂至	威遠
渠縣	安岳	永川	璧山	中壩	奉節	雲陽	自井					

「六六九零」爲均處行支分總 號掛報電



# 技 術

## 水雷和掃雷艇

葉邊城譯

事異則備變，處多事之時，用寡事之器，非智者之備也，當大爭之世，而循揖讓之軌，非聖人之

治也！

韓非子

# 水雷和掃雷艇

英國BERNARD STUBBS著  
葉邊城譯

當筆者語友人，將隨掃雷隊出發，以便搜集廣播資料時。友人却告訴我一個帶幾分嚴酷的小故事——幾日前，他因事隨乘一艘小掃雷艇出征。當他初上船時，他一眼便緊注視着成行的救生帶懸在船上。這情形恰被大副所見，便對他說：「倘我們觸着水雷時，你無須操往船外跳之勞，船在四十五秒鐘後，自會沉在你之下的。」

以上這個小故事，已很生動的描述出掃雷工作的事實。在戰時掃雷可算海軍中最危險的工作了。筆者疑慮一艘掃雷艇的損失，是難得會刊載在報紙第一版的。似乎很少的人會相信，在此次戰事初起五個月中，英國竟損失掉十四條掃雷艇之多，其中有些無一船員生還者。上次大戰時，自動觸發的水雷，已是難辦的事；而此時又加上更難解決的磁性水雷。在開始研究敵人之磁性水雷時，是非常機密的。所以當英王授勛給曾冒絕大危險，以研究是項工作的五位官員之時，還未便公開述說他們的功績。授勛儀式舉行時，筆者正在橫茲茅斯得與這盛會，並飽聆此新武器之知識。倘當晚得允准作廣播報告，則必能解答許多人關於磁性水雷之疑問矣。因當時全英各地茶樓酒坊間議論紛紛，皆以此新武器作為談話資料。直至一九四〇年三月，當局始允許公開宣佈研究磁性水雷時之情形。是晚筆者在廣播電台報告此項新聞：即述英王在聖誕節前夕，御駕親臨橫茲茅斯港舉行授勛儀式，而此受勛之五人，亦即二次大戰海軍人員中之第一次受英王頒賜者。儀式舉行之前是異常機密的，甚至橫茲茅斯各機關人員，事前亦毫無所知，臨時在維隆號軍艦上舉行

，以頒勳章於研究水雷及魚雷之有功人員。橫茲茅斯港海軍司令上將威廉爵士，於介紹此輩受獎者於英王前時，致熱烈之頌辭：「陛下對此五官員及其屬下之英勇與技巧，能安然檢視並澈底分析兩個敵人所用的新式水雷，深致嘉許，特頒以勳章。」

這事起緣於一九三九年十一月某日，一架德國水上飛機在叔百尼茲沿岸投擲一物，被當地人所見。此物懸於降落傘緩緩而下直墜海中。叔百尼茲地方當局，為此事頗感忙碌。次晨四時半即有專家數人，來自維一號軍艦。彼等深知此項工作是異常危險與繁雜的；且深知將有千萬人性命之保障，與千萬噸船隻之安全，皆有賴乎彼等之努力。誠然，倘此項磁性水雷，真如希特勒某次演講時所過份誇張之秘密武器，則此五人已擔負着，此次戰爭中之一項重要工作矣。

他們於小心翼翼的走近這危險物，很小心將水雷外部做成紙型，因可按此紙型以製造各項無磁性感應的工具。他們不敢用普通鋼製的工具，因恐引起水雷爆發。幾小時後叔百尼茲的當地鐵工廠，將工具製成。於是一行人同至水雷處，奧夫瑞少校首先自告奮勇開始工作。他預先很準確的告知同僚，他所要在水雷上拆卸的部位。他每拆卸一螺旋釘，即回至同僚處一次。這意思就是說，倘他不幸拆卸某一螺旋釘或某旋帽時，引起水雷爆炸，那麼下次旁人要拆卸同樣水雷時，可以不至於再蹈覆轍了。他每一動作皆預先聲明，就這樣一次一次的進行，直至整個水雷都拆成了零件。這種曾經蹂躪無數中立國和我國（指英國）船隻的秘密武器，已赤裸裸的被此

五人所劃新出。那天他們整夜在冷風襲人的叔百尼茲海岸，除此冒險工作。只有天上的殘月和小燈一盞，照引着他們。他們第一次先把雷管拆下，當時以為這樣便可安全，但出其不意，不久又發現另一雷管，且拆卸時更感困難，因其裝置殊新穎也。數小時後奧夫瑞等已完成其使命，他們這才深深舒了一口氣。收拾好用具，將水雷各零件一併裝卡車，運抵停泊橫茲芬斯港之維隆號軍艦上。

與奧夫瑞少校同時工作者，計有李維斯少校，格尼中校，鮑德維隊長及軍士衛康比等。不幸數星期後鮑德維隊長，因檢視另一水雷而殉職。

磁性水雷的外形與普通有角的圓形水雷殊異。牠的體積比較大，成一梨子形，降落傘連接在尖端。但有時用潛水艇敷設的。在水雷內部樞軸上裝着一塊磁鋼，另裝有彈簧，以此磁鋼保持水平狀態。水雷靜臥在海底，當一艘輪船航入水雷的磁場時，磁鋼的一端便被吸朝上，另一端則向下，這時電流藉磁鋼而接觸，因而使水雷爆炸。戰爭初期時，人多以為是船身的磁性感應，將整個水雷吸起觸及船底而爆發。這種觀念是錯誤的，其實磁性水雷爆發時仍在海底。爆炸力自海底而上，受波及之面積極廣，故船底全部皆受破壞，尤以龍骨為甚。因此可以解釋中磁性水雷的船隻沉沒得特別快的緣故。

至於水的深度，對於磁性水雷的影響，則須視船隻大小以為定。一隻小船也許引不起牠的爆發，但是海水深過五十尋（每尋合六英尺）之處，牠似乎不時常生效，因此使敵人不能用之於深海洋中，如大西洋一帶。但在淺水處牠却為害非淺；誠然，牠曾一度造出嚴重之禍害。海軍當局曾費盡腦筋，以籌應付之策，然如奧夫瑞等氏及維隆號軍艦上之藥料學家，對此已有莫大之供獻矣。磁性水雷之鉛製彈殼內，所裝炸藥不下七百磅，牠的全重約在一千五百磅。德國的杜尼爾十七式的飛機，載重僅三千磅，所以每次似乎祇能攜

帶二枚。磁性水雷各部份構造，很是複雜，且製造時所費尤鉅，而籌時亦久。以前所發現的磁性水雷，有些彈殼上刻有一九三八年製字樣，這點是頗值得注意的。

自開戰以來，英國各水雷敷設艇，皆從事敷雷工作。同時英國海軍當局，公開宣佈，海利荷蘭灣及英國東部沿海一帶，為佈雷區。當然不能指出每一水雷之確實位置，蓋防以消息之資敵。但為防止中立國船隻，駛入佈雷區起見，當局曾公佈一長方形地帶為危險區。

德國人佈雷則並不如是，他們根本不宣佈其佈雷區。據我們所知，已有甚多中立國船隻，且其中甚多非為交戰國裝載貨物者，竟遭炸沉。非武裝之中立國船員及乘客，死於非命者，不知凡幾。

佈雷工作在初時，僅用水面船隻擔任。但在二一九一四年，德人鑒於他們用水面船隻駛至欲佈雷之區域時，恆不免被對方發現。因此他們才發明改用潛艇做佈雷工作，殆二次大戰爆發之前二年，他們已實驗出飛機敷雷法。

但為大規模之敷雷計，水面船隻仍為最好的工具，因牠們可以攜帶較多量的水雷。潛艇攜帶水雷的最高紀錄，是美國的阿剛那號，牠可以裝載六十枚水雷。在過去德國潛艇，很少有能裝載四十二枚者，此次戰爭的初幾個月中，他們祇完成了兩艘此種潛艇。普通的祇能裝載十二枚至十八枚水雷而已。

正規的佈雷陣是敷設成直線形的。佈雷艇或潛艇，在欲佈雷區域，以一定之速度，一定之方面往前進，敷雷的官員計算着時間，所以水雷自船尾瀉槽中，以一定間隔之時間拋出，每個水雷都距於等距離。這不是說水手們用手拾起水雷由瀉槽擲出，因一個鐘需連同鐵纜，共有九百多磅重呢。水雷沿一小鐵軌直通瀉槽；有時水雷脫軌，這時便須急用鐵桿將牠掀起，從新納入鐵軌。所有這些校正

工作，不得超過幾秒鐘的工夫。倘在夜間，則以上工作皆須於漆黑中進行。蓋往往須在敵人領海內敷雷，所以絕對不能有燈光。一潛艇佈雷就不同了，牠們潛入水中，所以工作時不輕易為對方發現。通常是一艘船，觸着了水雷時，才發現對方潛艇在活動。然而聽音器可以探測潛艇的動靜，因為沒有人能移動一九百多磅的水雷，而能不發絲毫聲響。但在英國沿岸一帶，聽音器卻不甚適用，德潛艇竟在許多重要區域，敷設了水雷陣。

一個德國潛水水雷艇的艦長，有一種比他對手便利的地方。他知道他所敷雷的區域，是他本國船隻所不到之處。因此他不必準確的航路以敷雷，他可以任意敷設，以增加對方掃雷工作之困難。正規的佈雷是直線形，並互相平行的，每艘水雷的距離是相等的。上次大戰時，我們不久便發現德人所佈的水雷，是非正規式的。他們將水雷陣佈成曲折狀。至使英國船隻屢中其計，掃雷艇常報告某區水雷已掃盡，然實際則尚有未掃除的水雷。

佈成折狀水雷陣法，是將船駛向一各方面，數分鐘後又轉向另一方向，如此左右交換的駛，直至將所佈水雷敷盡為止。

海戰時所使用之三種水雷為錨雷，磁性水雷及漂雷。通常使用得最多的是錨雷，牠的外形是圓的。其中大部份是浮標，以使水雷漂浮，但其中一部充滿強力炸藥。在此球狀體之外，有五個外伸的角，每個角都可以發動雷管。若是船隻撞着其中一角，那麼觸動了炸藥，因而使水雷爆發。

如果船身有隔板裝置的話，此種水雷，通常祇能炸傷船身的一個隔段而已。那麼此船尚不至於沉沒，入塢修理後，仍可照常航行。

此類錨雷連接在一個鏈上，當雷艇將水雷拋下時，水雷與鏈同時下沉至海底。那時鏈便自動拋棄，同時放出纜索，使水雷上昇

至距海面六尺至廿尺之間。應放出纜索的長度，是在拋下時，事先安排定的。

按國際公法，交戰國須將佈雷區公佈，雖須指出其確實範圍。磁性水雷陣理也須公佈，但德人則從未宣佈過的。

頃間已描述過磁性水雷。但在上次大戰時，已經有過幾種不完備的磁性水雷。其中一種具有一條很長漂浮着的電線，很像昆蟲的觸角。牠也是自海底探發，炸毀整個船底。

漂雷已不常使用，因為牠不常生效。時常發現所謂漂雷的，無非是斷了索的錨雷，隨波飄流而已。真正的漂雷以及此種斷索的錨雷，遇着一艘駛來的船時，船首的波浪，將牠推開，而反跳回的波浪，又不將牠沖回，直至船已開過。除非是船身特長的船，才會遭殃。

按國際公法，漂雷在敷設之後一個鐘頭，便該失效，成為「廢」雷。而錨雷也須配以裝置，使其於一旦纜索脫斷後，立為「廢」雷。此次大戰中，德人製成一種錨雷，當牠脫開錨時，立即爆發。因此無疑可以證實，許多沿岸城市常常報告所謂「海中炮戰」啦！「數里外之爆炸聲」啦！皆為德人在海利荷蘭佈雷區中之是項水雷爆發之聲。筆者相信，在初時我方專家，多為此種設計所困惑，但不久他們便把這種用雷掃測出來。敵人的目的，為欲使吾方掃雷艇工作之時，水雷爆發，因而使掃雷工作更形困難，與更多顧忌。同時更增加了戰艦的危險，因戰艦上配備有一種特別的防雷器，叫作「掃雷翁」的，此器專在艦隊之前，担任開路工作，以掃除水雷。令「掃雷翁」被此種水雷炸毀，艦隊頓失保障。以其急馳之速度，艦隊捕入佈雷陣，其危險當可想像。

很少人曉得，一個現代戰爭中，所敷設水雷的數目，筆者曾大為驚訝！當發現德人於上次大戰中，在英國沿岸及波羅的海一帶

竟敷設下四萬三千六百三十六枚水雷，祇在北海一帶，他們敷設了二萬二千枚之多。上次大戰時，水雷毀滅了四十四艘戰艦，二百一十四艘掃雷艦，二百二十五艘海軍各種補助艦，二百五十艘英國商輪，及六十三艘漁船。那時英國在境內，掃除了八千三百三十六枚德國水雷，擊毀了二千三百八十四枚漂雷（包括脫離掃雷）另擊毀了七百九十九枚，未判明屬英或屬德之水雷。

我們尚留下許多德國水雷，未加掃除，因我們一旦知道這些水雷的位置，反可利用之，以增強我們的海防。我們知道德人，不會叫自己的船隻，冒險航入他們已佈雷的區域，致受損失。

對抗水雷的方法，已是很完善，可以利用掃雷網索，以割斷水雷的繩，只須有充足之掃雷艇便可辦到。淺水汽划，拖曳用之小汽船漁船等，皆可改裝成掃雷艇。上次大戰時，英國幾乎有整千隻船隻掃雷工作，直到和議之後，尚有七百二十六艘在繼續工作。

磁性水雷却帶來許多新的難題，牠不能用掃除磁雷一樣的方法，因為牠沒索繩。牠却靜臥住海底的柔軟沉澱物上，須如捕比目魚般，用魚兜曳之。牠對於一艘鐵船所生的磁場，具高度敏感，尋常的船隻，幾乎不能靠近牠。然而發明家的頭腦，已運用到各種對抗之策；例如製造無磁場作用的船隻，使船隻帶磁力線緣體，以及在掃雷隊、艦隊、及艦航隊之前，做出一個「假磁場」等等問題。將來也許有一天，允許我們公開討論這些發明。

至於掃除磁雷之事，我們却可自由談論了。

右十一月時，筆者隨掃除隊出發，以參觀北非戲台所能表演的最重要工作。右天未破曉時，我們便開航了。我極力放輕腳步，跨越各物直趨艦橋，在那裏我看見艦長和駕駛員，都穿着很厚的外衣，圍着頸巾。幾分鐘後，我們出了海峽，駛入大海，這時太陽的光芒，正好照耀着這隊將要開始工作的船。我於是趕至船尾，看第一號掃除掃雷，我們一行共三艘掃雷艇，担任徹底掃除海峽一帶區域。

掃雷工作分爲二種：一種是標明水雷的位置，另一種是清除工作。若是第一種的水雷發現時，急速將水雷陣的位置做下標誌，並警告來往的船隻，使之趨避，於是開出大量掃雷艇，以從事更徹底之清除工作。我們採用的是雙阿柔皮薩式的掃雷法（DOUBLE OROPESA SWEEP）這是包括連在船尾的兩條鋼索，船尾裝置一多翼的箒（KITE）以固定鋼索應入水的深度，鋼索的兩極端，則被一特製的裝置，叫做「奧特」（OTTER）的所牽拖至船後之左右兩方，奧特的形狀構成一種作用，就是當受水沖擊時，牠會將鋼索，由船首船尾的直線朝外拖曳，奧特的本身，則連着一個浮漂，以防牠完全下沉。船前進時，鋼索即將水雷的索繩割斷，水雷漂浮水面，於是用炮火將牠擊沉或炸毀。

適如所述，每日有很多掃雷艇，沿英國海岸，担任是項任務。他們在海中時，還須冒着敵人的飛機與潛艇的襲擊。

他們更須時時顧到自身觸雷的危險，當一艘掃雷艇，在一已知水雷陣工作時，甲板上的船員，常須穿着救生帶，而所有在水位下之艙房，皆移上艙面，如此雖略感不便，但船隻與人員，俱可較爲安全。然最大之危險，却爲水雷的繩未割斷，反纏在掃雷器上，而未發現，直至拖至船身甚近時。數星期前一艘掃雷艇，將完畢其工作，她是同隊中最後之一隻船，僚船都在等她收回掃雷器，以便成隊回航。當鋼索收進時，却發現一個水雷掛在箒上，想盡方法也未將水雷弄掉。最後只好將箒砍下，不料此纏着水雷的箒，連同鋼索下沉，觸及海底，以至水雷在距船極近處爆炸。尤其不幸，波動了其他三個也纏在索上的水雷。在絕頂危險時，艦長決心將船駛開，忽然這艘失去動力的船，又觸着第五個水雷，而被炸毀。這時領隊很嚴重的用旗語指揮其他的船隻：「我想現在你們可以回去了。」

# 聚興誠銀行

扶助工商實業調濟社會金融

具有三十餘年之久歷史

為國內純粹商業銀行

營業要目

存款 放款 匯兌 儲蓄 信託

及商業銀行一切業務

附設倉庫保管安全

分行支處遍設各地

漢口	上海	昆明	宜賓	樂山	萬縣	成都	重慶
柳州	沅陵	貴陽	石橋	新都	遂寧	內江	瀘縣
北平	常德	衡陽	南充	合川	趙家渡	五通橋	自流井

川外

川內

總管理處及渝分行 重慶慶林森路

董事長兼總經理 楊榮三

都郵街 辦事處電話 四一三七一  
 上都寺 掛號 二七五  
 重慶慶林森路 辦事處電話 四一三七一  
 渝分行 經理楊榮三 電話 二一四一八  
 成都 都郵街 辦事處電話 四一三七一  
 瀘縣 瀘縣 辦事處電話 二一四一八  
 自流井 自流井 辦事處電話 二一四一八



王船山的政術論

稽文甫

多聞闕疑，多見闕殆，慎言其餘則寡尤，慎行

其餘則寡悔！

孔子

眼內

# 王船山的政術論

林文甫

中國歷代政術，大體上不外乎三條基本路線：其一是申韓路線，如秦朝所行的是；其二是黃老路線，如漢初所行的是；其三是儒者路線，這就很難說了。自漢武帝罷黜百家以後，儒術獨尊。從表面上說，沒有那一個朝代不走儒者路線的。然而事實上都是王霸雜用，儒法道三位一體；並且有時候還特別帶出些申韓色彩，或特別帶出些黃老色彩；其不帶那些色彩而表現為純儒之治的，又往往得其腐末而遺其精神。究竟怎樣才是真正的儒者路線，最好我們從王船山的學說中探求一番。

船山為清初諸大師之一，要論起極深研幾真正窮理工夫來，上下千百年，簡直很難找出幾個對手。八九年前，我曾寫過一本船山哲學，把他的根本理論作一概括的論述，現在無須多講。單就政術論說，船山既是個儒者，他所走的當然是儒者路線，這是很明顯的。然而他決不是人云亦云的，撐門面，唱高調；他是有真知灼見，從實際政治歷史的研究體會中，從其和中韓黃老俗儒的鬥爭中，展開一種新政治論。這種政治論，籠統的講，可以說是：反對申韓，修正黃老，深化儒術。然而這裏面很有些曲折，非經具體分析是不能確切理解的。

## (一) 反申韓思想

首先看他怎樣反對申韓。船山對於申韓深惡痛絕，只要稍帶一點申韓氣味，他就指摘出來，絲毫不予寬假。他有一篇老莊申韓論，對於申韓和老莊顯有抑揚。他認為老莊不合聖人之道，但還不至於背道而馳，還有他的好處；若申韓却是一賊天下，一而再再而三

世一，斷然要加以根絕。他說：

自宋以來，為君子儒者，言則聖人，而行則韓也。抑以聖人之言文申韓而為言也。曹操之雄也，申韓術行，而毆天下以思媚於司馬氏，不勞而奪諸凡席。諸葛孔明之貞也，扶劉之裔以申大義，申韓術行而不能再也。申韓之效亦昭然矣。宋之儒者，胡僧莫懲，而濫用之以徇匹夫一往之情。吾聞以閹房醉飽之過，掠治婦人，以徵士大夫之罪矣。吾聞其聞有赦而急取罪人居罰之矣。非申韓孰與任此？而為君子儒者以為愉快，復何望夫袴襪之夫，刀筆之吏乎！是其為術也，三代以上無尚之者也，仲尼之徒無道之者也，三苗之所以分北也，鄧析之所以服刑也。

(老莊申韓論)

書之以一定之法，申之以繁重之科，臨之以憤盈之氣，出之以成削之辭，督之以違心之奔走，迫之以畏死之憂患。如是以使之人之仁不忘親，義不背長。不率則殺然以委之霜刃之鋒曰，吾以使人履仁而戴義也。夫申韓固亦曰吾以使人履仁而戴義也。何患乎無名？而要豈有不忍人之心者所幸有其名以彈壓衆論乎？易勸而難戢者氣也，往而不易返者惡惡之情也，羣起而從人以選者匹夫驟然之恩怨也。是以君子貴知擇焉。弗擇，聖人之道且以文邪惡而有餘。以文老莊而有老莊之儒，以文浮屠而有浮屠之儒，以文申韓而有申韓之儒。下至於申韓之儒，而賊天下以賊其心者其矣。後世之天下，死於申韓者猶焉。為君子儒者務移其心於彼者實教之也。(同上)

抽簞斥那班號稱為「君子儒」的，其實則要人而行則申韓也。



他指出走申韓路線的，雖以曹操之雄，賈孔明之貞，而皆不免於失敗。「後世之天下，死於申韓者積焉」。申韓流毒如此其深，究竟他們的壞處在什麼地方呢？在煩苛，在慘酷，在徒文具。所謂「畫之以一定之法，申之以繁重之科，臨之以憤盈之氣，出之以戾創之辭，督之以違心之奔走，迫之以畏死之憂患」。這正是申韓作風——也就是申韓罪狀——的具體條款。在船山各種著述中，尤其是他的讀通鑑論和宋論中，處處可以發現和這兩段話相似的議論，可以給這些條款一一找出詳細說明。如果把許多議論和這篇老莊申韓論綜合來看，我們就可以知道船山的反申韓思想是何等的深刻，強烈，澈底，一貫，決不是隨便說閒話。如云：

言治道者，至於法而難言之矣。有宋諸大儒疾敗類之貪殘，念民生之困瘁，率尙威嚴，糾虔吏治。其持論既然，而隲民取吏亦以扶貧弱鋤豪強為己任。其則醉飽之愆，廉帷之失，書篋之醜，無所不用其舉動，用快輿論之心。雖然，以儒者而暗用申韓之術，將仁恕寬平之言，堯舜湯文孔孟其有獎亂之過與？仁而弱，寬而縱，崇情以執法，養姦以病民，誠過矣。……欲謝其過，抑豈毛舉癘求，察人於隱曲，聽情民無己之怨謫，信士大夫不平之指摘，辱薦紳以難全之名節，責中材以下以不可忍之清貧，矜纖芥之聰明，立難撓之威武也哉！老氏以慈為寶，以無為為正，言治言學者所諱也。乃若君子之言，曰寬、曰簡、曰不忍人，曰哀矜勿喜，自與老氏之旨趣相似而不同科。如之何以差惡是非之激發妨其惻隱耶？絕人之腰領，死者不可復生矣。輕人之賈逐，棄者不可復收矣。壞人之名節，辱者不可復榮矣。惟夫大無道者，枯終放恣，自趨死而非我殺之，自貶辱而非我辱之，無所容其欽恤耳。苟其不然，於法之中，牛櫛而句比之；於法之外，言吹而行索之。酒漿婢妾之失，略以終

身。當世之有益人者其能幾也！惡非衆惡，害未及人，咎其已往，億其將來，其人雖受辱而不服，公議亦或然而或否，欲堅持以必行而抑，自詘矣。徒為繁密之深文，終以阻撓而不決。一往惡惡之銳氣，亦何濟於懲姦，而祇以辱朝廷羞當世之士耶？……玄宗初政，普陵尉楊相如上言曰：「法貴簡而能禁，刑貴輕而必行，小過不察則無煩苛，大罪不濫則止姦惡」。斯言也，不倚於老氏，抑不流於申韓，洵知治道之善乎。後世之君子，十九為申韓，監於此而其失不可掄矣。（讀通鑑論卷二十二）

這段話顯然和老莊申韓論互相發明，句句可以作為上文所述申韓諸條款的義疏。總而言之，仍不外乎反對煩苛，慘酷、徒文具而已。根據這種道理，船山不僅止對於羸政、曹操、楊堅、武盟、及一班酷吏，痛加貶斥，即包括，海瑞等，號稱為青天大老爺者，也因為他們專尙刑威，「臨之以憤盈之氣」，不惜辭而闢之。他這一類議論很多，說得都是極慨切動人的。大凡走申韓路線的，既然以法為治，專在法上講究，於是乎其法不能不越來越繁，越來越重。但立法繁重的結果，是徒文具而不能實行。所謂「徒為繁密之深文，終以阻撓而不決」，這是必至的趨勢。船山是走儒者路線的。因為他別有注重點，所以對於法主張輕，主張簡，特許楊相如那幾句話為知治道之言。關於這一層，我們再看他另一段話：

論者譏秦網之密，毒矣予以速亡，而不知其所自來者久矣。異僻處東夷，……鷄父之戰，以罪人三千犯胡沉與陳而誘之。何罪人之多也？上不恤其民之寡，階為法以敵之。人習知其上之酷，趨以入而弗之避。故莊周曰：「日游於弊之殺中」。誠有寓目而皆體羸，舉足而皆荆棘者矣。惟其法之苛而民不知所以避，則弗獲已而輕死以干之。上益疾其數犯，而增益其法以箝之。輾轉相因，而士師之積不勝削矣。……法之苛也，必多為之

科蘇文禁以限天下，則天下之特罪者易矣。乃民未有安於犯，而有司亦畏其拘捕之繁難，質對之參差，而貽疏漏之罰也，於是匿民之惡，勿使上聞，則一切苟且以權避一時之咎。司法者窮，而保任之令立矣。保任愈嚴，隱蔽愈固，將有窮姦極惡死不償罰之辜，亦且互相隱而莫之敢發。然而終不能盡為閔也。一旦察吏糾之，冤民訟之，讎隙計之，則向之犯者，隱者，連類而他惡率露，一獄而數十百人之積過聚焉。則如吳之三千人者，得數十大獄而起矣。文具繁則證佐廣，輾轉多則連繫衆。經年累月，枝糾蔓繁，吏民錯雜。黠者、愚者、悍者、蕙者，同於群而莫能理。是法苛而民益迷，成於察者鮮，而成於蔽者多也。逮其已露，而益悔隱蔽之未工。偷詭相乘，隱心百變。夫寧復有後改之心哉！子產曰：「火烈而民畏之，水弱而民玩之」。能知民之玩水，而不知民之玩火，非知道者也。玩水猶免，而玩火則已焦矣。雖得天下而不能以一朝居。上非長民之君，下非戴上之民也，是不欲以之速滅，其可得乎！故為政之道，法不斬寬，而斬乎簡。簡以易從，而吏民之志定，行可與矣。此漢之所以約法三章而刑幾措也。（續春秋左氏傳博議中吳以罪人犯師條）

特別強調一個簡字，和上面所引楊相如的話正是一樣意思。他分析法令繁寬的毛病，詳盡透闢。「玩火」一說，真是卓越獨到的名論。他在嚴懲論卷一又說：

執謂秦之法密能勝天下也？項梁自樅陽起，斬獄掾曹咎，抵司馬欣而得免。其他請託公行，貨賄相屬，而不見於史者，不知凡幾也。項梁楚大將軍之子，秦之所尤忌者。欣一獄掾，馳若而難解。則其地位尊而權者，抑孰與禦之？法愈密，吏權愈重；死刑愈繁，賄賂愈章。塗飾以免罪罟，而天子之權，倒持於掾史。南陽諸劉屠殺人，而王莽不能問，皆法密吏重有以蔽之也。

設大辟於此，設薄刑於彼，細極於牛毛，而東西可以相竄。見知故縱，蔓延相逮，而上下相倚以匿姦。閭位之主，竊非分而夢寐不安，藉是以箝天下，而為天下之所箝，固其宜也。受天命，正萬邦，德足以威而無疚愧者，勿效爾為也。寬斯嚴，簡斯定。吞舟漏網，而不敢再觸梁笱。何也？法定於一王，而獄吏無能移也。

這段話以秦朝及王莽的故事為例，說明法愈密而不足以禁姦的道理，更為具體切實。最後幾句話，光明正大，「天網恢恢，疏而不失」，真可與楊相如之說並傳。這那是申韓之流所能夢想到！申韓流毒，其深中於心習方面的，是「以察為明」。換句話說，就是好用小心眼兒。歷史上這類典型的人物很多，而船山批評得最利害的是唐宣宗。他說：

德宗二宗皆懷疑以御下者也，而有異，故其致禍亦有殊焉。德宗疑其大而略其小細，故於安危大計，不信忠謀之言，姦邪得乘之而亂遂起。然略於細小之過，忘人於偶然而失，則人尚得自自容。於盧杞之姦傾聽之，於陸贄之忠亦顧聽之。故其臣無塗飾耳目坐贖禍原之習，其敗亂終可拯也。宣宗則特矜警之耳目，聞一言而即挾為成心，見一動而即生其轉念。賢與姦俱畏，屢不能自保。惟蔽以所不見不聞，而上竄圖，下殃民，侍俸免於磯誅，則無所復忌。雖有若陸贄之忠者在其左右，一節稍疏，羣疑交起，莫敢自獻其情狀。其以召亂也緩，而一敗則不可復救矣。馬桓之貶，以嚴肅之帶也；蕭鄴之命相，旨已宣而中止，以王歸長之覆奏也。惟由之罷，以微露建儲之請也；李燧之鎮嶺南，旌節及門而還，以蕭傲之一言也。李遠之不用，以長回基局之一詩也。李紇以樵夫拜語而興州，李君威以佛祠數老而遽擢。進退刑賞之大權，惟視人警效笑語滿目舉廢之間，而奸惡旋移，是非交亂，荆棘生於方寸，伎術集於俄頃。

自非白敏中令孤絢之戀寵嘉榮，誰敢以多試其喜怒而為之用乎？天下師師，交相飾以避過，則朝廷列土偶之表冠，州郡窳弊之長吏，養匿匿姦惡，窮民其奚恃以存哉？嗚呼！懷疑以察纖芥之短長，上下離心，而國不亡者，未之有也。其待懿宗而禍始發，猶幸也。惡足以比德宗哉！（讀通鑑論卷二十六）君愈疑，臣愈詐；治象愈飾，姦蔽愈滋；小節愈嚴，大貪愈縱。天子以綜覈御大臣，大臣以綜覈御百司，有司以綜覈御百姓，而弄法飾非者竊以玩，樸愿自保者罹於囚，民安得不飢寒而攘臂以起哉？小說載宣宗之政，琅琅乎其言之皆治象也。溫公亟取之，登之於策，若有餘美焉。自知治者觀之，則皆亡國之符也。小昭而大豐，官取而民敵，智擢而愚危。含怨不能言，而輟輿不可制。一寇初起翦滅之，一寇踵起又翦滅之，至再至三而不可勝滅。亂人轉徙於四方，消歸無地。雖微懿宗之淫昏，天下波搖而必不能定。宣宗役耳目，懷戈矛，入黠吏之園，驅民以凍餒，其已久矣。至是而唐之立國元氣已盡。人垂死而六賊齊張，此其候矣。同上

從來說史者都知道唐德宗是「多疑之主」，而對於宣宗大中之治，則多方稱贊，直比貞觀。一經船山揭破內幕，才知道唐之亡實亡於宣宗，比之德宗尙遠不及，更不要說什麼貞觀了。這決不是苛論，像宣宗那樣瑣細，炫小聰明，實足以損國體，傷國脈，正是申韓路線一種極惡劣的表現。船山對於這一層，分析得極詳明，指陳得極縝切，確乎是有真知灼見的。他認為宣宗君這樣辦法足以失人心，以致人才不為己用。他說：

國無可用之人則必亡。國之無人，非但其君不欲用之，抑欲用之而固無人也。……宣宗之世，上方津津然自以為治也。而韋澳謂其甥柳玭曰：「爾知時事不佳乎？皆吾曹貪名位所致耳。」。是其為言，夫非賢者智者之言乎？於是上欲以澳判戶部，

且將相之，而浩然乞出鏡以引去。裴漼之不為唐用非一日矣。周燾入相，謂以所可為，則曰：「願相公無權」。宣宗屏人以將除官，則曰：「外廷不可與謀」。其視國家之治亂，如越人之肥瘠，而以自保其身者，始終一術也。蓋於時賢智之士，周覽而俯計焉，擇術以自處焉。視朝廷為燎原之火，不可轉避，非令孤絢之流，容容以儆傳編者，無不戒心於謀國矣。……宣宗之世，唐事猶可為也。而何以人心之遽爾也？宣宗甫踐阼，而功著封疆謀臣宮府之華文鏡，貶死於萬里之外。其所進而與圖政者，又於一言一笑一衣一履之間，苛責其慳嗇。士即忘身以殉國，亦何樂乎受不令之名以視辱哉。人君一念之煩苛，而四海之心瓦解。則求如李長源，陸敬輿，履艱危受讒謗以自靖者，必不可得。非推不得，賢智之士固且以為成也。不亡何待焉。（讀通鑑論卷二十六）

宣宗有一功勳赫發的李德裕，而去之惟恐不速，這已足見其量之褊，非大有為之君。乃更苛察細碎，言貌取人，除非全無志節，專圖做官，依阿唯諾，奉令承教的一班奴才們，誰肯和他共事？昔馬援傾心於先武帝的一片幘笑迎，而譚公孫述為「井底蛙」，亦無非因光武帝簡易豁達，而公孫述務為煩碎虛文耳。「於一言一笑一衣一履之間，苛責其慳嗇，這種作風最使英雄短氣。船山借韋澳為例，寫當時賢人君子不肯為唐所用的情形，真是深切著明。如宣宗者，上則為韓昭侯，下則為衛嗣君，荀子所謂「權謀立而亡」，正為此等君主而發。試看韓非子內外儲說中「六微七術」諸說，就知道申韓作風是怎樣的不光明，不大方。——走上此途，沒有不墜喪國家元氣而終致敗亡的。從前讀左傳季札論鄭風道：申韓細已甚，此韓先亡乎」，並沒有十分注意。觀船山此處所論，才明白其中道理了。可不是麼？鄭國是春秋時代的商業中心，是申韓的老家，所謂申韓路線，就是起原於鄭國的。（關於這一層我別有專論）一個

「細」字，道破申韓的致命傷。不要說唐景宗，就連諸葛孔明說上

其地得其地，非得其險要財賦之謂也，得其人也。得其人，非

得而兵卒之謂也，得其賢也。巴蜀漢中之地隘矣。其人寡，則

其賢亦僅矣。故蔣琬死，費禕刺，而漢蜀無人。雖然，嘗讀常

璩華陽國志，其人之彬彬可稱者不乏。張魯妖盜而有閭閻，劉

焉驕意而有貴權，王累、劉巴、皆國士也。先主所用類皆東州

之產，老老喪亡而固不能繼。蜀非乏才，無有為主效尺寸者，

於是知先主君臣之闕此也疏矣。動於耕戰，察於名法，而於長

養人才涵育薰陶之道未之講也。統費亡而僅一姜維，維亦北土

也。舍維而國無與託。敗亡之日，諸葛氏僅以新殉。蜀士之登

朝參謀議者，僅一姦倖賣國之譙周。國尚孰與立哉！管仲用於

齊，桓公死而齊無人；商鞅用於秦，始皇死而秦無人。無以養

之也。寬柔溫厚之德衰，人皆踴躍以循之矩矱。雖有英特之士

，摧其生氣以即於瓦合，尚奚待哉！諸葛公之志操偉矣，而學

則申韓也。文王守百里之西土，作人以貽百年之用。為飛魚躍

之慘禍的。崇禎帝的刻覈操切，崇禎帝的以察為明，崇禎帝的摧抑

(二) 對於黃老和俗儒的批評

船山對於申韓極端反對，而對於黃老則多恕辭。如云：

異端之言治與王道相背戾者，黃老也，申韓也。黃老之弊，倍

禮樂，擊刑政，鮮絀決防以與天下相委隨，使其民宕而不得游

於仁義之圃。然而師之為政者惟漢文景，而天下亦以小康。其

尤弊者，普人反曹魏之苛核，蕩盡虛囑以召求嘉之禍。乃王導

謝安，不懲其弊，而仍之以寬，卒以定江左二百餘年五姓之祚

，雖有荷堅拓拔弘之強，莫之能毀，蓋亦庶有勝殘去殺之風焉

。若申韓則其賊仁義也烈矣。……(宋論卷十四)

夫師老莊以應天下，吾聞之漢文景矣。其終遠於聖人之治而不

強能合者，老莊亂之也。然而心猶人心之心，天下則已畢乎食

茶臥棘之天下矣。下此則何晏王戎，以弛天下而使亂。然其所

為，求之聖人之道而不得，求之老莊而亦不得。虛與誕聖人之

所弗尚，躁與貪亦老莊之所弗尚。則遠之必夙者正也。老莊之

所弗尚，則不得舉何晏戎之罪老莊也。夫申韓而豈但此哉。……(老莊申韓論)

黃老之術，雖亦不合於王道，但觀簡不擾，與天下相安於無事

，絕不像申韓那樣殘民以逞；所以船山稱其「有勝殘去殺之風」，

稱其「異乎食茶臥棘之天下」，總算還沒有和聖人背道而馳。並且

當申韓和偽儒極弊之後，黃老之術未嘗不是一種對治時病的偏方。

所以船山又說：世移道喪，覆敗接武。守文而流偽竊，昧幾而為禍先。治天下

者生事擾民以自敵，取天下者力竭智盡而敵其民。使測老子之幾，以俟其自復，則有差也。文景踵起而迄昇平，張子房孫仲和異尚而遠危殆，用是物也。（老子衍自序）

黃老一流，深識盈虛消長之幾，而待其自定，不躁進，不僞竊，不自敵以敵民，比着一班俗流政治家總算高出一等。關於知幾一層，船山特別贊許黃老。他說：

夫天有貞一之理焉，有相乘之幾焉。知天之理者，善動以化物；知天之幾者，善靜以不傷物，而物亦不能傷之。以理司化者，君子之德也；以幾遠害者，黃老之道也。投此無道矣。（讀通鑑論卷二）

儒者知天理，黃老知天幾。儒者善動，以理司化；黃老善靜，以幾遠害。除下儒者之道，就得數黃老之道，別的再無可言了。船山這樣贊許黃老，並且他所推重的政治家，其作風也多接近黃老一路，看下面所述自然明白。那麼船山真走上黃老路線了麼？當然不是的。本來黃老和申韓恰好極端相反，船山對於申韓既深惡痛絕，故不期然與黃老有某種契合。然而他畢竟認黃老為「異端」，說他們「解紐決防以與天下相委隨，使其民宕佚而不得遊於仁義之圃」。申韓偏在一面，黃老又偏在另一面。一個太嚴苛了，一個又太放任了。究竟都不是大中至正之道。船山論老子以為：

於聖道所謂文之以禮樂，以建中和之極者，未足以與其深。（老子衍自序）

黃老主張返淳還樸，專尚質實自然，故絕仁義，去禮樂，其結果鄙陋而無文，其情徑行而流於狂誕。船山論漢初政治，實其「銅人心風俗於簡略慢易之中」；謂秦之苛嚴，漢初之簡略，相激相反，而天下且成乎鄙陋」（俱見讀通鑑論卷二）。其指斥汲黯，淮南王安，皆歸罪於黃老之學。大概黃老和申韓雖極端相反，但有一共同的毛病，即蔽於「質」而不知「文」。他們一個用剛而務於嚴苛，一

個用柔而務於寬弛，手段各異而終歸於以術以力相箝制，而不體禮樂教化的妙用。黃老之術講得儘管高妙，但究竟也只是些小把戲，船山說：

老氏者，挾術以制陰陽之命，而不知其無如陰陽何也，所談者術，則可以窺見氣機盈盈之變，而乘之以逞志。乃既已逆動靜之大經，而無如陰陽何矣，則自以為窺造化而盜其藏而天下無不可為者，一如嬰兒之廷擊黃育且自雄也。（清通鑑論卷三）

黃老之術，如善用之，雖不能有什麼積極貢獻，但尚可「以幾遠害」，不挑動禍亂，最壞的是：既學黃老，而又不能澈底去知去欲，老老實實的致虛守靜，以自全其天；反倒子智自雄，真以為自己識破天機了，於是乎頗能播弄，大施其翕張取與之術，以與天下相摩盪，這樣一來，其害就不可勝言了。船山論唐代宗道：

代宗委權以驕藩鎮，而天下瓦解。其柴弱寬縱也，人具知之。抑豈知其失也，非徒柔弱不自振之過哉？惟握深險之機，以與天下相制相制，而一人之機固不足以敵天下也。代宗之機，得之於老氏，老氏曰：「將欲取之，必固與之」。天下之至柔，馳騁天下之至剛」。此至險之機也。而代宗以之。固為寬弱，以極悍戾者之驕縱，驕縱已極，人神其憤，而因加之殺戮也不難。則自以為善制姦惡而必死於其手。乃天下習知其術，而受其與不聽其取，乘弱制之以不復剛，終處於無何而權以倒持。安足以馳騁哉？亦自敵而已矣。李輔國惡已極而殺矣，程元振惡已極而流矣，魚朝恩惡已極而誅之俄頃矣。假手元載以殺朝恩，復縱元載以極其惡，而載又族矣。當其姑為隱忍，則輔國由三公而王，惟其志也；程元振位驕驕，激怒羣情，挫抑汾陽，惟其志也；魚朝恩總禁兵，判國學，隸視宰相，發汾陽之機，制朝政，惟其志也。然猶曰官官已掌禁軍，有不測之防

弗能驟計也。元載以一書生，貪猥無狀，自可折箠以鞭笞之者，乃頗真卿爲之坐貶，楊綰爲之左遷，李少良爲之杖死，且寄郵侯於江外，一情其荼毒而莫之禁。其處心積慮欲甘心於載者已非旦夕，且必俟其惡盈而後殛，使害已播於天下，乃以快刑殺於俄頃。凡誅四肘腋之臣，皆以老氏之深機圖之，而藉口以號於天下曰，吾非忍殺之也彼自殺而我因之也。亦險矣哉！夫四姦者，依附左右弗難制者也。不若是而誅殛之也有餘，卽若是而誅殛之也亦弗能抗也。故代宗得以用其機而終投其阱。乃估此以爲魯將天下之具，餌藩鎮而徐圖之，則愚甚矣。來瑱不臣已著，舉天下以討一隅易矣，而餌之以宰相，誣之以通賊，然後殺之。僕浦懷恩已反，勢且潰敗，而猶爲襄矛之說以恤之。於是梟雄之帥，皆測其險詐，卽乘其假借之術，淫威既得而不復可制。故懷恩受副元帥而後叛，田承嗣受平章事而終不入朝，李靈曜嗾呼朱希彩李正己李寶臣皆始受其牢籠而終逸於陷阱。一人之險，何足以勝天下哉？徒寬縱之而莫之能收，故曰其愚尤甚也。元載死，晉楊綰而任之，意且與綰深謀制羣雄而快其夙恨。綰早卒乃戢意而廢然返耳。藉其不然，誅夷行於一方，則四方愈爲搖動。然而無慮也。元載殺朝恩而惟蓋之恩不保，綰雖忠，亦必慮及於此，以自處於不才之散木。挾詐之主，未有敗與深謀者也。係乎老氏翁張取與之術，適以自敝。孰謂漢文凡杖賜吳之智爲能制吳之死命乎？帝王之誅賞，奉天無私，猶寒暑之不相貸也。邪說興，誠行違，實此以爲術，而天下之亂日生，可勿戒與！（讀通鑑論子卷二十三）

會道而任術，玩弄天下而反被天下所玩弄。唐代宗的失敗，可以說是不善學黃老之過。太史公謂申韓「原於道德之意」，而特稱老子爲「深遠」。現在看來，他們的確是一脈相連，而黃老更爲狡猾！

故作迂迴，不肯如申韓那樣蠻幹，或者這就是他們「深遠」的地方，但剛者折，而柔者靡，黃老下場也不見得勝過申韓多少。照船山的看法，那都是些小術數而已。

船山一方面猛烈反對申韓，一方面也貶斥黃老，他是斷然走儒者路線的。什麼是儒者路線？簡單說，就是王道政治，就是以道德仁義禮樂教化爲中心的政治。這種政治路線，就表相上看，本爲歷代君相師儒所崇奉。但實際上他們大都把儒術庸俗化了，大都免於裝點，做作，或偽飾。這種虛假的儒術政治，自然沒有什麼好成績，所以船山也極力加以攻擊。他論賈誼對漢文帝的建議道：

漢興至文帝而天下大定，賈誼請改正朔，易服色，定官名，興禮樂，斯其時矣。魯兩生百年而後興之說謬矣。雖然，抑豈如誼之請，遽興之而遂足以興耶？武帝固興之矣，唐玄宗欲興之矣，拓拔氏，宇文氏，及宋之蔡京，亦皆欲興之矣。文帝從誼之請而一旦有事於制作，不保其無異於彼也。……誼之不勸以學而勸以事，則亦詔相工替之末節，方且行焉而跛倚，聞焉而倦臥，情文不相生，焉足以興？故文帝之謙讓，誠有歉於此也。帝固反求而不容自諶者也。禮樂不待興於百年，抑不可遽興於一日。無他，惟其學而已矣。……誼固非周公，藉令其如周公，而帝以黃老之心，行中相之矩範，自顧其不類而思去之，又奚能以終日乎？（讀通鑑論卷二）

賈誼之論教太子，本論也。雖然，尤有本焉。……徒設嚴師以閉之於步履拜揖之間，使其聽也，一偶人之威儀耳。成帝穩穩皇皇，而淫荒以滋亂。況其聞風志蕩，徒怨君父之我奪，而思快於一旦乎？……如其以逸樂爲德，以法術爲治，以聲音笑貌爲道，以師保傳之諄諄爲教，此俗儒之徒以苦人，而父子師友之間相蒙以偽，曾不如文帝之身治黃術以授其子之足使信從也

。故賈生之論，非立教之本論也。（全上）  
儒術是不可以隨便假借的。假如不能得其真精神，而徒依仿其形似，還不如黃老申韓有實效。賈誼總算是漢朝第一流的儒者，然而他所講的儒術，也都是些表面，而非探本之論。「以黃老之心，行中和之矩範」，固然是走不通。至若「以逸樂爲德，以法術爲治，以聲音笑貌爲道……」，那簡直是「以申韓之心，行中和之矩範」，更走不通了。後來以儒術裝飾吏治的，往往犯後一層毛病，船山不斷加以指摘。如云：

蘇威以五教督民而民怨，黃霸以興化條奏郡國上計而民頌之。蓋霸以賞誘吏，而威以罰督民，故恩怨殊焉。而其爲治道之一意也。耕者讓畔，行者讓路，道不拾遺，傳記有言之以張天聖人之化者矣；而詩書所載，孔門所述，未嘗及焉。故稱盛治之民，曰士慤女憧，言乎其樸誠而不詭於文也。……天聖人之化，豈期之天下哉？堯有不令之子，舜有不恭之弟，周公有不道之兄，孔子有不朽不離之弟子。草野無知，而從客中道於道路，有是理哉？以法制之，以刑束之，以利誘之，民且塗飾以自免。是相率爲僞，君子之所惡也。（讀通鑑論卷四）

漢代許多循吏以德化相標榜，最著名的如黃霸，他把傳記上許多贊揚聖治的好話頭當作具體條款，如某縣「道不拾遺」，某縣「行者讓路」等等，一一條奏上去，以資獎勵。經他這一裝飾，真像聖化大行，唐虞三代活現於眼前了。但照船山看來，這實在不近情理，所謂聖人之治其真相並不如如此。實際上，黃霸這種獎勵「道不拾遺」……的辦法，和隋朝蘇威以五教督民雖有一用賞一用罰之不同，但都脫不出所謂「以法制之，以刑束之，以利誘之」的範圍，那正是申韓手法，和儒者作風根本不同。自然，蘇威的辦法更露骨，更帶申韓氣味，所以船山更特別痛惡他，因推論道：

以德化民至矣哉！化者，天事也。天自有其理，氣行乎其不容已，物自順乎其則。而不知聖人之德，非以取則於大也。自修其不容已而見爲德，人亦非能取則於聖人也，各以其才之大小純駁行乎其不容已而已化矣。故至矣，尙矣，絕乎人而天矣。謂其以德化者，人推本而爲之言也。非聖人以之，如以薪煬火，以勺澗水，執此而取彼之謂也。夫以德而求化民，則不如以政而治民矣。政者，所以治也。立政之志，本期乎治。以是而治之，特券取債而得，其固然也。則猶誠也。持德而以之化民，則以化民故而飾德，其德僞矣，挾一言之循乎道而取債於民，頑者悔之，黠者亦飾僞以應之，上下相率以僞，君子所甚賤，亂敗之及，一發而不可收也。夫爲政者，廉以潔已，慈以愛民，盡其在己者而已。至於內行之修，則尤無與於民，而自行其不容已。夫豈持此以爲券，以取民之賞哉？自漢興黃霸魯之見褒於當代，於是僞人者，假德教以與民相市，民之僞者應之，遂以自標而物榜之曰，此德化之効也。東漢之末，矯飾之士，不絕於策。……至隋而蘇威剽襲六經之腐說以于文帝。帝利其說以說治定功成之盛，始獎天下以僞。而幸公義劉曠詭激飾詐之爲，赫然表現以邀榮利。公義則露半獄中以聽訟，訟者繫獄，則宿廳事不歸寢閣。曠則稱說義理，曉諭訟者，而不決其是非。遂以獵無訟之虛名，遷美官而傳於史冊。……無訟者，孔子之所未遑；德化者，周公之所不敢居。區區一俗吏，以掉舌於公庭，暴形於縣處，遂勝其任而愉快乎？何易由言，而重僞人之欺耶？夫德者自得也，政者自正也。尙政者不足於德，尙德者不廢其政。行乎其不容已，而民之化也浹其誠之至而動也。上下相率以僞，恣險戕奪，若火伏油中，得水而燄不可撲。隋之亡也，非一旦一夕之致也。其所云德化者，一廉

恥蕩然之爲也。(讀通鑑論卷十九)

這段話分析德化的真義，和偽德化政治的壞處，極爲透快。所謂德化者，乃德立於此而自然化於彼，並不是故意立着德去化人家的。倘拿推行政令的手段去推行德化，其結果只有上下相蒙以偽，鬧出許多笑話來。這種偽儒術政治的最好例證要算王莽時代。船山論之云：

天下相師於偽，不但偽以跡也，並其心亦移而誠於偽。故小人之誠，不如其無誠也。……陵陽嚴謂，當王莽之世，以孝行爲官，任別川守。罷按史爲師友，有過不責，郡事大亂。王莽徵爲美俗使者。罷去郡時，據地而哭。罷已以柔徵，必代以剛吏，哀無川之士類必罹於法。此其治法之仁，蓋亦非偽託其跡也。始於欲得人之歡心而與人相離，爲之計，習之久，流於輕媚者浸淫而不自覺，薰習於莽之偽俗，日蒸月積其善惡是非之心，迷復而不返。乃試思其泣也，涕淚何從而墮？則詰之以爲偽而詭不服，欲謂之非偽而詭其能自信乎？嗚呼！偽以跡，而公論自伸於跡露之日；偽以誠，而舉天下以如狂。莫有能自信其言哀樂喜怒者。於是而天理民彝漸滅盡矣，故天下數萬蚩蚩之衆，奔走以訟莽，稱莽，而翕然不異。夫豈盡無其情而俱爲利誘威脅哉？偽中於心腎肺腸，則且有前刀鋸後鼎鑊而不恤者。蔡邕之嘆董卓，姚崇之泣武墨，發於中而不能自己。甚哉，誠於偽之害人一心，膏肓之病，非藥石之所能攻也。(讀通鑑論卷五)

「誠於偽」，「偽中於心腎肺腸」，以至「不能自信其哀樂喜怒」，這樣深切著明的言論，不知船山怎樣能體會出來；由此亦可知偽儒術政治的極弊了。

(三) 新儒術政治論

如以上兩節所述，船山一方面力闢申韓，一方面指摘黃老，同時對於虛偽庸俗的儒術政治也毫不客氣的加以攻擊。那麼他自己的政治路線究竟怎樣呢？就根本上說，船山所主張的當然仍是儒術政治，而且或者還可以說只有像他那樣辦法才算真正的儒術政治。然而要拿船山所主張者和一般普通儒生見解比起來，可以說船山把儒術政治的內容擴大而深化了。他能夠把握住儒術的根本精神，深識王道之所以然，縱橫伸縮，六轡在手，絕不是拘文牽義，襲取古人的糟粕。他論魯兩生「禮樂百年而後興」之說道：

魯兩生責叔孫通與禮樂於死者未葬傷者未起之時，非也。將以爲休息生養而後興禮樂焉，則抑管子衣食足而後禮義興之邪說也。子曰：「自古皆有死，民無信不立」。信者，禮之幹也；禮者，信之資也。有一日之生，立一日之國，惟此大禮之序大樂之和不容息而已。死者何以必葬？傷者何以必恤？此敬愛之心不容昧焉耳。敬焉而序有必順，愛焉而和有必淡。動之於無形無聲之微，而發起其莊肅和易之情，則民知非苟於得生者之可以生，苟於得利之者可以利，相恤相親，不相背棄，而後生養以遂。故晏子曰：「惟禮可以已亂」。然則立國之始，所以順民之氣而勸之休養者，非禮樂何以哉？……故武王克殷，剝甫脫而息貫革之射，修禮祀之典，成象武之樂。受命已末，制作未備，而周公成其德。不曰我姑且休息之而以待百年也。秦之苛嚴，漢初之節略，相激相反，而天下且成乎鄙倍。舉其大綱以風起於崩壞之餘，亦何遑不可？而非直無不可也，非是則生人之心，生人之理，日頹廢而之於泯亡矣。惟叔孫通之事十主而面諛者未可語此耳。……衡輒之立，亂已極矣。子曰：「禮樂不興，則刑罰不中，民無所措手足」。務本教也。漢初亂雖始定，高帝非輒比也。輒可興，而謂高帝不可，兩生者非聖人之徒與？何其與孔子之言相刺謬也。於是而兩生之所謂禮樂



者可知矣。謂其文也，非其實也。大和至序之實，不可一日絕於天壤；而天地之產，中和之應，以瑞相祐答者，則有待以備乎文章聲容之盛，未之逮耳。然草創者不爽其大綱，而後起者可藉。又奚必人之爛於習，而物之給於用耶？故兩生者，非不知權也，不知本也。（讀通鑑論卷二）

夫飭大法，正大經，安上治民，移風易俗，有本焉，有末焉；有質焉，有文焉。立綱修紀，撥亂反正，使人知有上下之辨，吉凶之則者，其本也。緣飾以備其文章，歸於允協者，其末也。末者，非一日之積也；文者，非一端之節也。豫立而不可一日緩者，其本質也；俟時而相因以益者，其末文也。高帝之時，不可待也，而兩生之說非矣。無以植其本，則後起者無藉也。而銅人心風俗於簡略慢易之中，待之百年而民俗益偷，雖有其志而無其徵，雖有其主而無其臣，故迄乎武帝，僅得董仲舒之疏漏，而曲學阿世之公孫宏者且進也，不足以有為矣。此高帝不風，兩生不出之過也。（同上）

林放問「禮之本」。孔子就稱他「大哉問」！又說：「禮云，禮云，玉帛云乎哉？樂云，樂云，鐘鼓云乎哉？」可見儒者所謂禮樂原不是專講虛文末節，而是自有其實質的。老氏謂：「禮者，忠信之薄」。但儒者却說：「忠信之人，可與言禮」。前者把「忠信」和「禮」對立起來，後者把「忠信」看作「禮」的基本。般山此處一方面引用「民無信不立」，一方面引用「惟禮可以己亂」，而云：「信者，禮之幹也；禮者，信之資也」。這正是把「忠信」和「禮」打通一氣而言，是正宗的儒者見解。這正是講「禮之本」。他明明白白說：有末，有末；有質，有質。「末」和「文」可緩，而「本」和「質」不可緩；「末」和「文」可以假借，而「本」和「質」不可以假借。所謂「大禮之序，大樂之和」，可以「安上治民」，

移風易俗」者，是一套真實工夫；真實本領，既非黃老申韓所能認識，而亦決非俗儒所能隨便裝點得來的。如上節所引，般山指摘賈誼「不動以學而勸以事」。若照他的意見，則以為：

當文帝之世，用文帝之賢，導之以中和之德，正之於非僻之萌，養之以學問之功，廣之以仁義之化，使涵詠於義理之深；則天時之不可逆而正朔必改，人事之不可簡而服色官名之必定，至德之不可倚而禮樂之必興，怵惕而不安於心，若僇於遊而思返其故。抑且有大美之容，至和之音，髣髴於耳目之間而迫欲遇之；則以文從質，以事從心，審律呂於銖象之間，登登降降於周旋之際，一出其性之所安，學之所裕，以革故而鼎新，不待歷歲年而燦然明備矣。（讀通鑑論卷二）

他認定一切儀文典章都不是可以隨便杜撰，而是從性命大源中自然流出的。換句話說，都出於人性所固有，人心所不容已。必須如此如此，而後心安理得。水到渠成。有其心自有其事，有其質自有其文。這才是真正制禮作樂，這才是真正的儒術政治。老氏惟不知此，所以要去禮而講忠信，而適成其鄙倍；俗儒惟不知此，所以「觀着變學他行事」，「文滅質，博溺心」，而終流於虛偽。般山深造自得，直入儒術的核心，所以能「提要執本」，萬萬不離其宗，絕沒有司馬談所譏「儒者博而寡要」的毛病。他總結他的讀通鑑論道：

治道之極致，上稽尚書，折以孔子之言，而蔑以尚矣。其樞，則君心之敬肆也；其戒，則怠荒刻覈，不及者倦，過者欲速也；其大用，用賢而與教也；其施及於民，仁愛而錫以極也。以治三代，以治秦漢而下，迄至於今，無不可以此理推而行之。以理銓選，以均賦役，以詰戎兵，以飭刑罰，以定典式，無不待此以得其宜也。至於設為規畫，措之科條，尚書不言，孔子不言。豈遺其實而弗求詳哉？以古之制治古之天下而未可概之

今日者，君子不以立事；以今之宜治今之天下而非可必之復日者，君子不以垂法。故封建井田朝會征伐建官頒祿之制，尙書不言，孔子不言。豈德不如舜禹孔子者而敢以記誦所得者斷萬世之大經乎？……經中所論，推本得失之原，勉自竭以求合於聖治之本；而就事論法，因其時而酌其宜。卽一代而各有張弛，均一事而互有伸誦。寧爲無定之言，不敢執一以賦道。有自相勝整者矣，無強天下以必從其獨見者也。若井田封建鄉舉里選寓兵於農舍管杖而行虎刑諸法，先儒有欲必行之者矣。襲周官之名迹，而適以成乎狄道者，宇文氏也。據禹貢以導河，而適以益其治法者，李仲昌也。盡破天下之成規，駭萬物而從其記誦之所得。浸使爲之，吾惡知其所終也！（讀通鑑論卷末跋論四）

這段話可以當作船山政術論的具體綱領。他一眼透視到底裏，單單撮取儒術政治其點精意，而神明變化的活用起來。不僅一切虛文末節皆所不拘，卽所謂大經大法如封建井田等等，亦皆因時制宜，不認爲必要。他重視現實，重視成規，絕不好事紛更，「駭萬物而從其記誦之所得」。這樣平易切實而又剔透玲瓏的儒術政治論，真是船山獨特之妙。也許有人覺得船山這樣專講敬職，仁愛錫極啦，用賢與教職，勿怠荒，勿刻嚴，不過是些老生常談。這種不講具體辦法的空洞原則論，誰不會說呢？不錯，這是老生常談，這是任何一個儒生裡會說的。然而要說船山不講具體辦法，那却是冤枉。恰好相反，船山是最講具體辦法的，而且正因爲他的辦法太多，不能一一列舉，正因爲他反對一班迂儒死執一種辦法在任何場合上使用，所以才索性單提出幾個抽象的總原則，以運旋乎那許多變化無方的具體辦法中，而爲之樞紐。這是妙於講辦法，而不是不講辦法。其實船山最反對空洞的原則論。試看他說：

言有綱，道有宗，綱宗者，大正者也。故善言道者，言其宗而萬殊得；善言治者，言其綱而萬目張。循之而可以盡致，推之而可以知通，傳之天下後世而莫能摘其瑕。然而抑必有其立誠者，而後不僞以善言著也；且抑必聽言者之知循知推而見之行事者確也；抑亦必其勢不迫而可以徐引其緒，事不疑而可以弗患其迷也。如是則今日言之，今日行之，而效擬於影響，乃天下之尙言也。不如是以言者多矣。疏庸之士，割竊正論，亦得相冒以自附於君子之言。宗不足以爲萬殊之宗，綱不足以爲萬目之綱。宗之不得其首，究之不得其尾，汎然而廣列之，若可以施行，而莫知其所措。天下有樂道之者，而要爲盤悅之華。亦奚用此喋喋者爲哉？高宗南渡，時伯祖之進言數矣。其言皆無可非也。顧其爲綱宗者，報君父之仇也，復祖宗之宇也。又進而加詳焉；遠小人，親君子也；議巡幸，決戰守也；擇將帥，簡兵卒也；撫河北，鎮荆襄也。如綱之言，循之推之，以建中興之業，允矣其無瑕累矣。故天下後世無有得議其非者，而各高宗之不用。雖然，以實求之，而奚足以當綱宗哉？足以立綱宗而非其誠，則綱宗者虛設之綱宗，固無當也。君父之痛，土宇之蹙，誠有不容己者。然其容己與不容己，繫乎嗣君之志而已。有其志不待言也，無其志言無益也。有其志而不知所以爲之，弗云以方，固弗能獎也。故此二者者，人皆可言；人皆可信，而究止於空言也。進而加詳，則因願終其說，以適之而出於迷途，天下後世之所樂聽，或亦高宗之所欲聞乎？其云親君子，遠小人，尙矣。苟非清狂不羈者，孰以爲不然？乃君子小人，有定名而無定指者也。以小人爲君子而君子矣，以君子爲小人而小人矣。故諸葛出師表必目列其人以當之。今不直循賢而求其進，斥姦而請其退，則奚以知汪伯彥黃潛善之非君子，

而趙鼎胡寅之非小人耶？議巡幸，決戰守，急矣。而行伍之憑藉孰爲干城？強敵之爭趨何從控禦？芻糧何疇以不匱？器械何取以精？豈天子匹馬以前，疲卒扶羸以進，遂足定百年之鼎，成三捷之功乎？擇將帥，簡兵卒，尤其要者。抑就洩戎行而數奔者擇之耶？無亦求之偏裨，求之卒伍，求之草澤，而擇之耶？天子自擇之耶？綱可代爲之擇耶？天子自擇之，則亦非不有所任其矣。綱可代擇之，則胡不心維口誦於坐論之下，如趙普之爲太祖謀者，而但虛懸一擇之之說以聽人之說遇乎？奮奔之餘，兵卒之不足久矣。集之必有其方，部之伍之必有其制，教之統之督之統之必有其劑。河北之南來，閩海楚蜀之新募，必有其可使戰可守之勢。合其散而使壹，振其弱而使強，必有其道。綱誠以一身任安危之寄，則躬任之，默誥之，日積月累以幾於成。尤非大聲疾呼，暫一榜下一令之所能勝也。則尤不可以空言効也。惟河北，鎮襄鄧，誠形勢之不容緩矣。河北之待撫，豈徒號於上曰吾不制也，衆志遂以成城乎？其吏民爲朝廷守者孰可任也？孰未可任而急須擢將帥以任之也？張所傳亮固未可以勝任，卽令任之，而所以安所亮而使盡其力者何術也？襄鄧之財賦兵戎，其可因仍者何若？其所補苴者何從？專任而無旁援奈何？凡此皆事而謀之，因勢而圖之，非可一言而據爲不拔之策。國政有握，成敗在於眉睫，與天子謀之，進擊策以酌之，固宜密藏於夙夜，而研幾於頃刻者。豈建彭而亡子可追哉？丁綱但瑣瑣乎其言之矣。一言而氣已竭矣。則汪黃之黨且笑之曰，是老生之常談，謂當食而無米之炊者也。惡足以拯吾君於危殆而措之安哉？……（宋論卷十）

船山所謂「綱宗之言」，就是一類此類論。「一宗」是「萬殊之宗」，「一綱」是「萬目之綱」。離開萬殊萬目而單講綱宗，則綱宗爲虛設，而亦就不成其爲綱宗了。換句話說，原則是不能離開實施的具

體辦法的。離開一個一個實施的具體辦法，而單提出些籠統渾括的抽象原則，那就不成其爲原則了。船山就李綱所提幾個綱宗一分析，詳細指出許多實施上的具體問題，而證明其爲空原則，無常於實用。他特別贊揚陸宣公的「一議爲一事」，而反對「建立綱宗統萬殊萬目於數紙之中」。他更把景祐以來呂范諸公直至劉其父真西山……一筆抹殺，而慨然謂：「夫宋之所以浸弱浸削至於亡者，始終一綱宗之言坐銷歲月而已」。這樣強烈的實用主義，和上面所引敬叢仁嘖那段話恰成一鮮明的對照。本來船山是最深於「易學」的。他懂得「變」，又懂得「不變」；懂得「貞一之理」，又懂得「相乘之機」。他對於封建井田肉刑……諸問題，都能從歷史發展的觀點上，予以極正確的分析，極公允的評價。在拙著船山哲學中有「古今因革論」一章，專發揮這些道理，此處無須多講。總之，既不流於雜辯，又不流於迂腐，把原則論和現實論有機的統一起來，這實在是船山獨絕的地方。然而在船山政術中，還有他最得意最妙用的一句話，就是所謂：

自靖以靖天下。

理頭實幹，不炫耀，不賤徇，不揀好名色，不鬧開聲氣，但務自盡其道，自修其德，自行其心之所不容已，而治天下之妙用卽在於此。他所最推崇的君相，如漢光武，宋太祖，李沆，謝安，顧雍……都深得這種妙用。試看普通鑑論和宋論中，凡涉及他們這種妙用地方，真講得津津有味。那許多深識治體的微言至論，可惜我們不能一一引來作證。他最不喜歡叫囂紛喧，所謂「離山十里，結縛之聲猶聞於耳」的現象。因此他對於歷代所入黨爭諸君子，特別是元祐諸公，深表不滿。他認爲他們都不能「自靖以靖天下」。在這些地方，他實在能把「無爲自化，清靜自正」的黃老妙義，融化在「正己而物正」的儒術精神中，而形成一種特別微妙的政術論。只要我們一翻普通鑑論和宋論，就可以隨處發見這種妙論，這是最值得

我們注意的。本來船山研究老莊，極有心得。他著有老子衍，莊子解，莊子通，認為「凡莊生之說，皆可因以通君子之道」。他竟然把「齊物」「在宥」的妙諦吸收到儒術中來了。他三番五次的引用齋飛魚躍之詩，以贊揚文王作人之效，上面講諸葛公處我們已提到一段。又如：

其在詩曰：「齋飛戾天，魚躍于淵。周王壽攷，遐不作人」。飛者不虞其颯擊也，躍者不虞其縱壑也。涵詠於天淵之中，而相期以百年之效。豈周士之能自貴哉？文王貴之也。……夫太祖亦猶是武人之雄也。……睨睥士氣之淫邪而不生傲慢。庶幾乎天之貯空霄以翔焉，淵之涵止水以游魚者矣。可不謂天啓其聰，與道合揆者乎？（宋論卷一）

如齋之戾于天也，魚之躍於淵也，各自得也。（宋論卷十一）這自然都是醇乎其醇的儒者之言，然而恐怕非深有得於莊生齊物在宥之旨者不會說得這樣深切著明。上文講德化一段有所謂：

聖人之德，非以取則於天也，自修其不容己而見為德；人亦非能取則於聖人也，各以其才之大小純駁行乎其不容己而已化矣。（讀通鑑論卷十九）

這也深合莊子妙諦。他的確是因莊生之說以通乎君子之道了。他特別提出「慈」，「儉」，「簡」三個字，正合於老子的「三寶」。尤其是那個「簡」字，他最常講，而意味最深長。但老氏欲張取與的陰謀色彩，他却一點沒有。他把儒術深化，同時却也把黃老淨化了。更有意味的，船山不僅能吸收黃老的精神，並且連申韓一方面的霸者階級，他也未嘗不有所採取。他很尊重霸功，極力為桓文洗刷。如云：

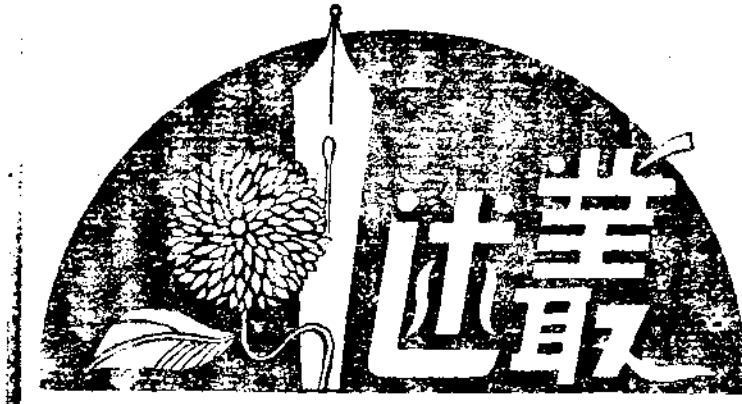
說春秋者曰：「正其誼不謀其利，明其道不計其功」。亦謂夫義正而害自遠，道明而功固不可敗也。執一結楚亡宋之匹夫，

以伸其罪於宋，諠何有於不正而與道相背馳乎？夫豈不利而害無功而敗者乃得為道誼也？以此為教，功利之士乃以誚道義之適足以亡，是與於不仁之甚，而詐力益昌矣（春秋家說卷一下）這是替晉文公侵曹，伐衛辯護，簡直大談起功利來了。他對於漢唐事功極力表揚，稱漢之德「無愧軒轅」。他認定漢唐宋明都是中國繼天立極之主，要恢復「三恪」之典使「沛國之子孫，若手授之隴西；隴西之子孫，若手授之天水；天水之子孫，若手授之盱眙」。他說：

以赫赫炎漢唐有宋之功施有夏，而顧不及妖賊張魯之餘孽世受光寵，不待義夫而為之扼腕矣。（隨夢末節）

總而言之，在船山各種著述中，有很多地方，尊近代，法後王，講謀略，談功利，霸氣縱橫，無所不可，而一歸於大中至正，似法家而又絕非法家。試參看拙著船山哲學中「朝代興亡論」及論理勢合一那幾段話，即可略窺其奧妙，此處不再多述。我深深感覺船山這種新儒術政治論，實在是取精多，用物宏，能兼綜各家之長而融化之。可惜我還不能把他的許多妙義充分發揮。要想得到更具體的認識，除上所引較多的讀通鑑論和宋論外，還請一讀船山最重要的著述黃書和麗夢經。

請 批 評  
請 介 紹  
請 定 閱



割盲腸記

老舍

世說新噱

M  
S

有時忽惆悵，匡坐至夜分，平明空嘯咤，思欲  
解世紛，心隨長風去，吹散萬里雲，羞作濟南生，  
十九誦古文，不然掛劍起，沙漠收奇勳，老死田陌  
間，何由揚清芬！

李白

# 割盲腸記

老舍

六月初來北碚，和趙清閣先生合寫劇本——「桃李春風」。劇本草成，「熱氣團」就來了，本想回渝，因怕遇暑而止。過午，室中熱至百男三四度，乃早五時起床，抓涼兒寫小說。原擬寫個中篇，約四萬字。可是，越寫越長，至九月中已得八萬餘字。秋老虎雖然還很利害，可是早晚到底有些涼意，遂決定在雙十節前後趕出全篇，以便在十月中旬回渝。

有什麼樣的環境，才有什麼樣的神經過敏。因為巴蜀「擺子」猖狂，所以我才身上一冷，便馬上吃昆寧。同樣的，朋友們有許多患盲腸炎的，所以我也就老覺得難免一刀之苦。在九月末旬，我的右膀與肚臍之間的那塊地方，開始有點發硬，用手摸，那裏有一條小肉崗兒。「壞了！」我自己放了警報：「盲腸炎！」趕緊告訴了朋友們，即便是謊報，多騙取他們一點同情也怪有意思！

朋友們的回答幾乎是一致的——神經過敏！我申說部位是對的，而且量給他們看，怎奈他們還不信。我只好以自己的醫學知識豐富自慰，別無辦法。

過了兩天，肚中的硬結依然存在。而且作了個割盲腸的夢！把夢形容給蕭伯青兄。他說：恐怕是下意識的警告！第二天夜裏，一夜沒睡好，硬的地方開始一窩一窩的疼，就好像猛一直腰，把腸子或別處扯動了那樣。一定是盲腸炎了！我靜候着發燒，嘔吐，和上斷頭台！可是，使我很失望，我並沒有發燒，也沒有嘔吐！到底是怎麼回事呢？

十月四日，我去找趙清閣先生。她得過此病，一定能確切的指示我。她說，頂好去看看醫生。她領我上了江蘇醫學院的附設醫院

。很巧，外科劉主任（玄三）正在院裏。他馬上給我檢查。

「是！」劉主任說。

「暫時還不要緊吧？」我問。我想寫完了小說和預支了一些稿費的劇本，再來受一刀之苦。

「不忙！慢性的！」劉主任真誠而和藹的說。他永遠真誠，所以綽號人稱劉好人。

我高興了。並非為可以緩期受刑，而是為可以先寫完小說與劇本；文藝第一，盲腸次之！

可是，當我告辭的時候，劉主任把我叫住。「看看白血球吧！」

一位穿白褂子的青年給我刺了「耳朵眼」，驗血。結果：一萬好幾百！劉主任吸了口氣。「馬上割吧！」我的胸中惡心了一陣，頭上出了涼汗。我不怕開刀，可是小說與劇本都急待寫成啊！特別是那個據本，我已預支了三千元稿費！同時，在頃刻之間，我又想到：白血球既然很多，想必不妙，為何等着受發燒嘔吐等等苦楚來到再受一刀之苦呢？一天不割，便帶着一天的心病，何不從早解決呢？

「幾時割？」我問。心中很鬧得慌，像要吐的樣子。

「今天下午！」

隨着劉主任，我去交了費，定了房間。

沒有吃午飯。託青兄給買一雙新布鞋，因為舊的一雙的底子已經有很大的窟窿。心裏說：穿新鞋入醫院，也許更能振作一些。

下午一時，自己提着布袋，去找趙先生。二時，她送我入院！她和大夫護士們都熟識。

房間很窄，頗像個棺材。可是，我的心中倒很平靜，順口答音的和大家說笑。護士們來給我打針，敷消毒藥，腰間圍了寬布。諸事齊備，我輕輕的走入手術室，穿着新鞋！

屈着身。吳醫生給我的脊樑上打了麻醉針。不很疼。護士長是德州的護士學校畢業的。她還認識我：在她畢業的時候，我正在德州講演。這已是十年前的事情了。她低聲的說：「舒先生，不怕啊！」我沒有怕，我信任西醫；况且割盲腸是個小手術。朋友們——老向，蕭伯青，蕭亦五，清閣，李佩珍……都在窗外「偷」看呢，我更得扎揸着點！

下部全麻了。劉主任進來。吱——腹上還微微感到疼。「疼啊——」我報告了一聲。「不要緊！」劉主任回答。腹裏搗開了亂，我猜想：劉主任的手大概是伸進去了。我不再出聲。心中什麼也不想。我以為這樣老實的受刑，盲腸必會因受感動而也許自動的跳出來。

不過，盲腸到底是「盲腸」，不受感動！麻醉的勁兒朝上走，好像用手推着我的背；胃部燃得非常的難過，使我再也不能忍耐。吐了兩口。「胃裏燒得難過呀！」我喊出來。「忍着點！馬上就完！」劉主任說。我又忍着。我聽得見劉主任的聲音：「擦汗！」「小腸！」「放進去！」「拿鉤子！」「摘眼鏡！」……我心裏說：「壞了！找不到！」我問了：「找到沒有？」劉主任低切的回答：「馬上找到！不要出聲！」

窗外的朋友們比我還着急。「壞了！莫非盲腸已經爛掉？」我機械的，一會兒一問：「找到沒有？」而得到的回答只是「莫出聲！」

苦了劉主任與助手們。室內沒有電燈。兩位先生立在小凳上，打着電棒。夾傷口的先生們，正如打電棒的始終不能休息片刻。整整一個點頭！

一個點頭了，盲腸還未露面！  
我的鼻子上來了點怪味。大概是吳醫生的聲音：「數一二三四」！我數了好幾個一二三四，聲音相當的響亮。未了，口中「噎」，就

像刮大風在城門洞中喝了一大口風似的我睡過去，生命成了空白。

睜開眼，我恍忽的記得梁實秋先生和伯青兄在屋中呢。其實屋中有好幾位朋友，可是我似乎沒有看見他們。在這以前，據朋友們告訴我，我已經出過聲音，我自己一點也不記得。我的第一聲是高的喊王抗——老向的小男孩。也許是在似醒非醒之中，我看見王抗翻動我的紙筆吧。所以我大聲的呼叱他；我完全記不得了。第二次出聲是說了一串中學時的同學的外號：老向，范燒餅，閃電手，電話西局……弄得大家都莫名其妙。生命在這時候是一片雲霧，在記憶中飄來飄去，偶然的露出一兩個星星。

再睜眼，我看見劉主任坐在床沿上我記得問他：「找到沒有？割了嗎？」這兩個問題，在好幾個鐘頭以內始終在我的口中，因為我只記得全身麻醉以前的事。

我忘了我是在病房裏。我以為我是在伯青的屋中呢。我問他：「為什麼我躺在這兒呢？這裏多麼窄小啊！」經他解釋一番，我才想起我是入了醫院。生命有一段空白，也怪有趣！

一會兒，我清醒；一會兒又昏迷過去。生命像春潮似的一進一退。清醒了；我就問：找到了嗎？割去了嗎？

口中的味道像剛喝過一加命汽油。出氣的時候，心中舒服？吸氣的時候，覺得昏昏沉沉。生命好像懸在這一呼一吸之間。

胃裏作燒，脊樑酸痛，右腿不能動，因打過了一瓶鹽水。不好受。我急躁，想要跳起來。苦痛而外，又有一種渺茫之感，比苦痛還難受。不管是清醒，還是昏迷着，我老覺得身上丟失了一點東西。猛孤仃的，我用手去摸，像摸錢袋或要物在身邊沒有那樣。摸不到什麼，我於失望中想起：嘔，我丟失的是一塊病。可是，這並不能給我安慰，好像即使不是病也不該遺失；生命是全的，丟掉一根毫毛也不行！這時候，自憐與自嘆控制住我自己，我覺得生命上有了傷痕，有了虧損！已經一天沒吃東西；現在，連開水也不准喝一口

——怕引起嘔吐而震動傷口。我並不覺得怎樣飢渴。胃中與脊樑上難過比飢渴更利害，可是也還掙扎去忍受。真正惱人的倒是那點渺茫之感。我沒想到死，也沒盼騰越快痊愈，我甚至于忘記了趕寫小說那回事。我只是飄飄搖搖的感到不安！假若他們把割下的盲腸擺在我的面前，我也許就可以捉摸到一點什麼而安心去睡覺。他們沒有這動作。我呢，就把握不到任何實際的東西，而惶惑不安。我失去了自信，不知道自己是幹什麼呢！因此我煩躁，發脾氣；苦了看守我的朋友們！

老向，譬如，伯青，齊致賢，席微騰諸兄輪流守夜；李佩珍小姐和蕭亦五兄白天亦陪伴。我不知道怎樣感激他們才好！醫院中的護士不多用，飯食很苦，所以非有人招呼我不可。

體溫最高的時候只到三十八度，萬幸！雖然如此，我的唇上的皮還乾裂得脫落下來，眼底下有塊青點，很像匹眼狗。  
多難過的是最初的三天。時間，在苦痛裏，是最忍心的；多慢哪！每一分鐘都比一天還長！到第四天，一切都換了樣子；我又回到真實的世界上來，不再懸掛在夢裏。

本應當十天可以出院，可是住了十六天縫傷口的線粗了一些，不能完全消化在皮肉裏；沒有成膿，但是一汪兒黃水。劉主任把那節不願永遠跟隨着我的線抽了出來，腹上張着個小嘴。直到這小嘴完全乾結，我才出院。

神經過敏也有牠的好處。假若我不「聽見風就是雨」，而不去檢查，一旦爆發我也許要受很大很大的苦楚。我的盲腸部位不對。不知是何原因，牠沒在原處，而跑到臍的附近去，所以急得劉主任出了好幾身大汗。假若等到牠腫了膿再割，豈不很危險？我感謝醫生們和朋友們，我似乎也覺得感謝自己的神經過敏！

引為遺憾的也有二事：（一）趙清閣先生與我合寫的桃李春風在滬上演，我未能去看。（二），家眷來滬，我也未能去迎接。我極想看到自己的妻與兒女，可是一度神經過敏教我永遠不會粗心大意，我不敢冒險！

## 世說新嘯

MS

### 一、難過比期

商場比期之前一日，某店主負債鉅，告貸無門，夜深輾轉反側，擾及枕邊人不安，問之則曰，現銀根奇緊，予明期應還隣錢莊經理借款萬元，至今莫名一錢，不知如何得過！婦憤極振衣趨經理家，盛氣告以明日比期債，決難兌現，經理頓足曰，我又如何應付人欠耶？婦掉頭急返，慰其夫勿憂，謂彼以萬元救汝今夜不能入睡，頃亦使彼同樣不得安枕云！

### 二、學到深時……

有留學生，回國時，名片上標銜柏林大學碩士博士，人多戲解為觀是博士，當其在德京，習經濟多日，揮金如土，其家苦之，某年將畢業，與故鄉信述博士論文，以研究糞變黃金為題，人咸訝此項黃金問題，影響世界經濟不小，喜而往賀其父，乃翁漫應之曰，予向不知其以糞如何變成黃金，但確知予之黃金已變為糞久矣！

### 三、武士道道亦有盜

所羅門羣島爭奪戰中，日軍因失制空權，逐島敗退，憤將美空軍人員，研頭獻功，有某上尉，自前綫返國，其鄉人崇為英雄，張宴慰勞，並詢及戰況，此武士道大煊染皇軍英雄狀，謂在戰壕中，曾見大批敵機，低空掃射，僅用步槍迎擊，便中美機擊落，敵兵跳傘落地時，齊起圍殲之，彼亦奮前斫美機槍兵手臂，並脫其戒指歸，以誌紀念云，忽一藝妓問曰，殿下搏鬥時，何不先斷其頭，瞠目答曰，此敵人之頭，先已不見矣！



### 四、臨危不亂

大西洋德國潛艇肆虐。有郵船中魚雷，行將沉沒，旅客多戰慄而哭，獨猶太客，反笑慰之曰：此船非汝之物，何必着急乃爾！

### 五、新武器巧論

意大利侵阿比西尼亞時，軍火商紛往阿京，傾銷舊械，蓋欺黑人國只知價廉，不識新技術也，有售舊山炮者，炮價既賤，莫與競爭，但炮之裝配要件，則分批割售，暗漁高利，及臨試射，炮彈多不炸，阿軍官怪問之，軍火商巧妙解答曰：設炮彈射出後，能爆炸者多，則未射時，炮彈爆炸之發生亦多，其危險性反大，在戰場上，已方安全應較重於敵方，故此項新武器為不定的爆炸，最適貴國之設計……阿國軍官尚信為然，不知所對。

### 六、物物交換事

奧國教授，曾發明以雄猴卵，換接人身衰老者，可返還湯壯，世認為養生術之大貢獻，巴黎某翁聞而羨之，私往求醫，經檢驗結果，殊為滿意，一日街頭遇及同年友，欣然樂道，並勉其往受科學洗禮，俾享人生樂事為宜，友亦首肯從之，殊醫因一時猴物不可得，以另物補換之，數月后，復相遇於咖啡館，見友頹喪依然，異而詢其故，答以試驗亦覺平平，乃導至W、C、處檢視友下齋，恍然悟曰：難怪！原來你的就是我的呢！

### 七、彼此相同

大戰前，意大利氣燄甚高，墨梭里尼常自翊為實際建設之鐵相，當希特勒親赴羅馬請訂軸心約時，希曾戲謂墨曰：爾我俱營造出身，應引為同道，墨雖答曰：誠然，但爾不過塗墮之油彩匠，惟我乃真為做磚造屋之泥水工也！此意意控敗政變，墨泥首被囚，希

竟免死孤悲，不惜假空軍襲救之，脫險後相晤黯然，希重加慰藉，一面譏為無謀失慮之蠢夫，墨乃諛答曰：爾不為蠢夫乎？希曰：我奚蠢？墨曰：爾不蠢，如何與蠢人聯成軸心！

### 八、頭風

東北淪陷，吉林一紳，避難至香港，覺物貴天熱，走詢洋行買辦以經濟乘涼之策，告以購用蒲扇為最省便，惟此紳素居寒地，不耐華南酷蒸，頭汗如雨，揮扇不停，不一二日即耗損扇壹柄，經月餘實驗，往訴其苦，買辦友問其用扇之法，答曰：以手搖扇引風！友曰：如此當然浪費！我不過以手握扇勿動，以頭擺搖耳！

### 九、學費公司

美國購貨向有分期付款辦法，現在連學費也可以分期付款付了。家長如有經濟困難，開學時候繳不出一大筆學費，只須同學校當局訂一合同，學校把合同賣給一家「學費公司」，就可從公司方面收回足數學費。「學費公司」憑了這張合同，按月到家長家裏去收一部份學費，外加四分利息，作為佣金。

這個辦法，除了可以幫助清寒學生以外，學校也有好處。本來有些無力繳學費的家庭，不敢把子弟送進學校，可是現在有了這個便利辦法，可以使學生不致輟學，學校的學額不致減少，學校的經費也不致發生恐慌。

假如那個家長半途中止付款，便怎麼樣呢？學校應該把合同買回來，由學校自己去催逼，一方面不令這個無力繳費的學生退學。可是這種事現在還沒有發生過。

發起這家「學費公司」的是個叫紐勃格的商人，一九三八年年初辦時，主顧只限於一間學校，現在同它合作的已有中學九十三間，大

學七間了。

### 十、機器種樹

美國的土壤保存局創製了一種機器，由兩個人運用，每日能植樹八千棵。子生植物和次年接枝植物，常綠的或落葉的可以種植得同樣的好，種植的深度可達到十六英寸的最大限度。由一犁刀將土壤掘鬆和攪開，就將樹種下，然後由填輪來壓實樹根周圍的泥土，再後用圓盤將鬆土掉在幼樹的基底上，另有一輪發出聲音的信號，幫助種樹作不規則的間隔，通常在一列內相距六英尺，一輛二十五馬力的牽引車足能拉這種種樹機，不過需要第三人來駕駛。

### 十一、最大的銅幣

世界的最大銅幣，也就是歷史上最大的銅幣，為一六五九年瑞典所製行，每個重三十一磅，錢面約廣二尺餘，收賬員必須以肩運回，皖省有句俗語：「沒有聽見銅板會壓死人」觀此，當覺得不然了吧！

### 十二、最矮的人

世界上最矮的矮人，不生在倭國日本却生在紳士國英吉利，他乃是斯德克波德地方的人，已經五十多歲了，只有二十三英寸高，二十四磅重，名字叫做哈羅德·波歐。他的身長恰好和英國兩個月的標準嬰兒相差不多，體重和一歲半的兒童相近，奇怪的是他的父母和普通人并無不同的地方。這位世界矮人平常是靠着「矮」專供人參觀，以維持生活，上次歐戰也曾三次到前綫從事慰勞工作。

### 十三、睫毛結冰

從北冰洋護航至蘇聯的口岸，航程中非常艱苦，據這次同行的一位路透社記者說：「我們是搭的一艘前導的驅逐艦同路的有戰鬥艦巡洋艦，沿途風狂浪湧，雨雪齊下，並且冰山到處皆是，每數分鐘海水要激起一次，越過船艙，當值班人員交替經過艦艙向下的時候，海水濺在臉上，鬚子就會結冰，眼上的睫毛周圍也都結成冰了。」

### 十四、割臂人

據說從前有一個地方，人們如果犯了貪贓的罪，便割掉了他們的右臂算做懲罰。一次，有一個受賄賂的人被捉到了，照例他也被判決着割去右臂。而在執行的時候執行這個刑罰的人却没有到來，許多時候過去了，這件事始終沒有辦理。於是一般看熱鬧的人們便一齊擁到那個執行刑罰的法官的家裏，責問他為什麼不把這個貪污的罪犯的右臂割掉。可是當人們看到那個執法官的時候，人們便發現了那執法官的右臂早已割掉了。

### 十五、收捐的人

一個收捐的人走過冰湖的時候，掉在冰穴裏去了，一些人便去找鉤子想拉他上來，在路上他們遇見了一位農夫。「你們都這樣忙着跑幹什麼？」農夫問着，「有什麼事？」「你不知道嗎！一個收捐的人掉在冷穴裏了，我們在找鉤子救他」。一些人邊跑邊看。「呵！不必這樣麻煩的，你們只須用一塊銀子在冰穴旁敲兩下，他便會自己立刻跳出來的。」



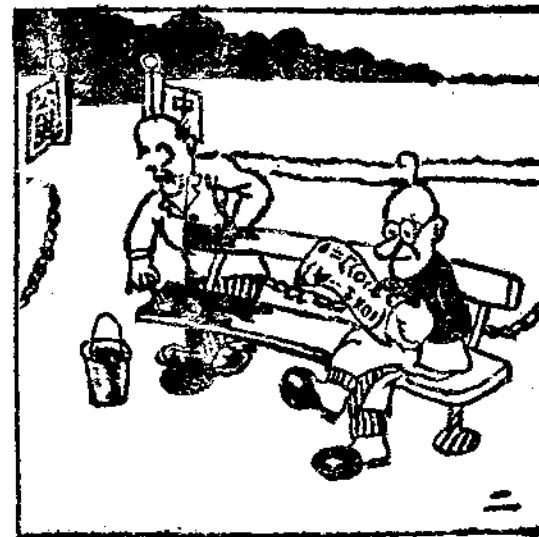
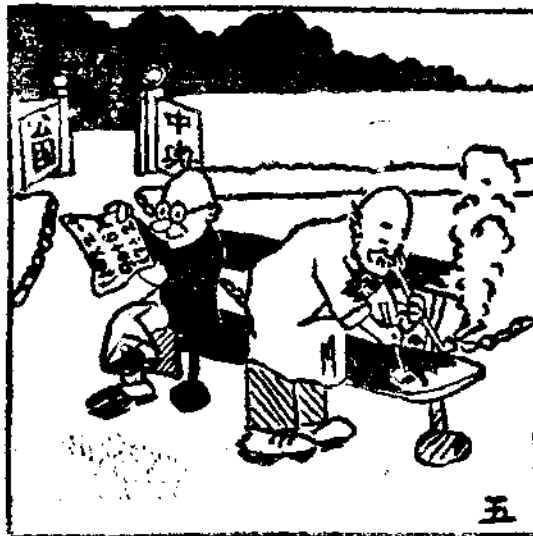
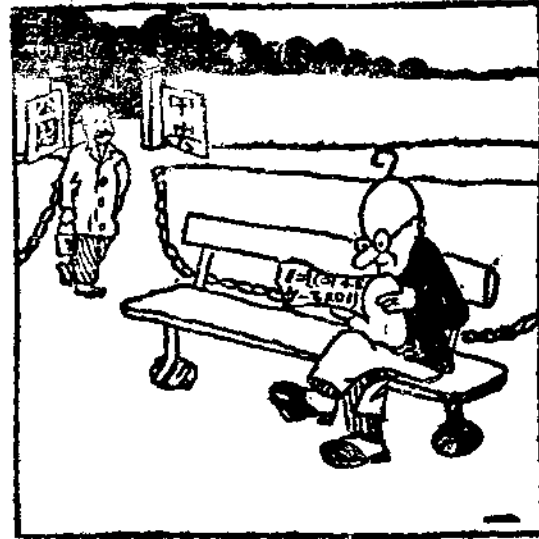
問題專家

默默

凡是真的都是極美的，不獨真觀念是這樣，真

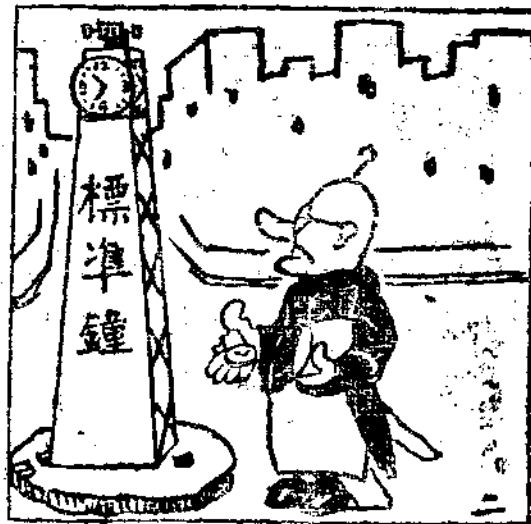
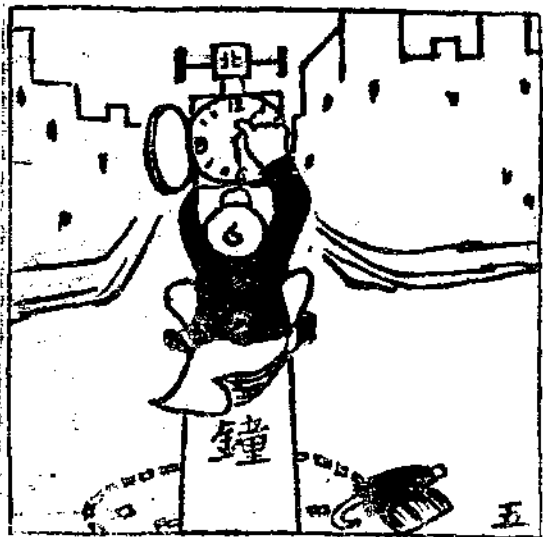
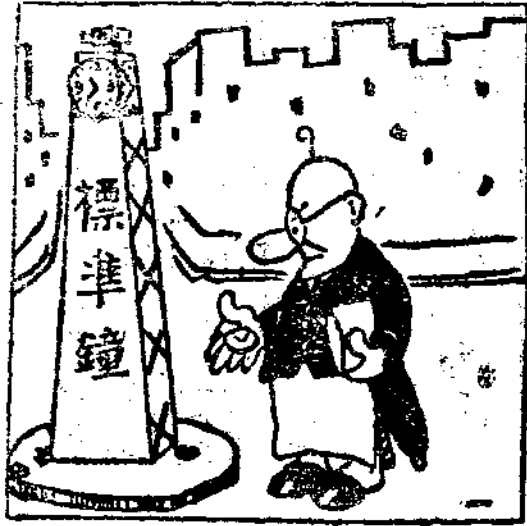
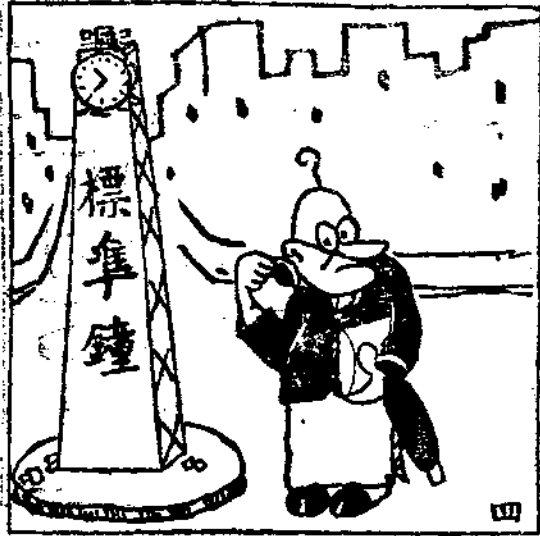
面目，真繪畫，真詩歌，無不是這樣。

甘地

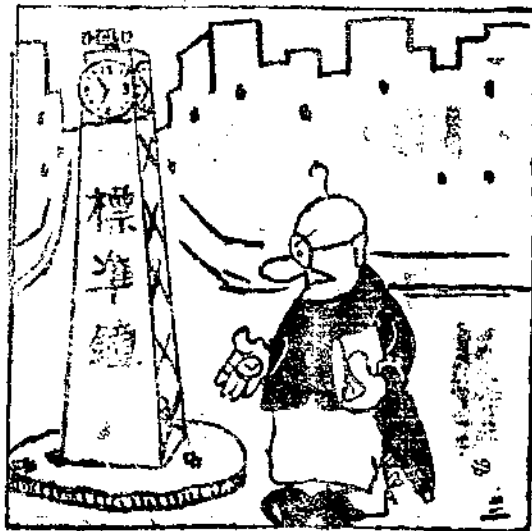


問 題 專 家  
好 學 不 倦  
默 默 作





問題專家  
自作聰明  
默默作



本刊經內政部發給警字第八三二八號雜誌登記證  
中華郵政特准掛號認爲新聞紙類  
重慶圖書雜誌審查處審在附錄忠誠字三四號

# 興國工廠股份有限公司

首創自製

## 興國縫紉機

功能力優良 式樣美觀

堅固耐久 零件標準

售價低廉 負責保用

歡迎採辦 現貨供應

總公司：重慶南岸龍門浩子灣三十七號

電話：三〇三一 電報掛號：四一〇九

製造廠：重慶牛角沱二十三號

電話：二〇七九