

國防週報

請交換

兩角零售 出版日逢星

期六第一卷一第

森劍鐘：人行發
華曉程：人經編

版出日八月六年十三國民華中

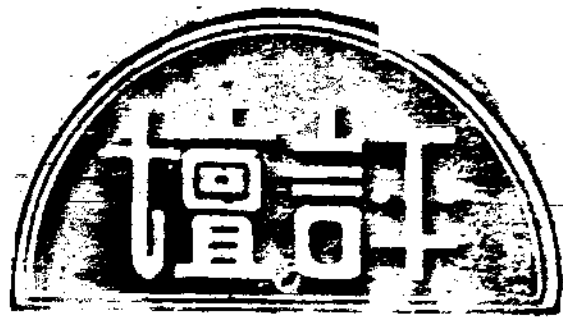
作對 嘴的者謠造着封

錄目

封着控子者... (封...)	元
評... 1, 2, 3...	元
增... 1, 2, 3...	元
防... 1, 2, 3...	元
吳毛海東和共產主義 (中)	元
是大利戰爭的目的在那裏 (特譯稿)	元
黑衫相做了希特勒的... (巴) (特圖)	元
羅斯福的怒吼	元
嚴靈瀾漫的香港 (文編)	元
近五百年國防名稱傳	元
中國女青年團為真生 (青年園地)	元



國立中央圖書館
NATIONAL CENTRAL LIBRARY
NANKING



「與瘋狗之間無和平」

和平

最近世界上這一連發現兩軍和平商會，這自然又是奇特的手法。

一個是日本想誘致美國出而調停中倭戰事，以停止南進為交換條件。

一個是德國有意提出空氣，妄想與美國締結和平條約。

所謂「和平之論」，為什麼單單從德日兩國傳出？

出！說說不值半文錢，日德在這兩個大戰爭中已經被拖得疲乏不堪，雖然表面上以「戰勝者」自居，而實際上是一肚皮苦處，只有自己知道，只有「和平」，才可以使這一團糞，不至出糞。

然而，英美兩國是看得很清楚的，美議員多瑪斯說：「到停中倭戰事不能與南進混為一談，中國在法與事實上是有主權的，日本不能以放棄南進為條件來換取在中國之權。」英駐美大使哈里法克斯說：「不論美國援助的程度如何？美國將不被戰事，因與瘋狗之間無和平，同時羅斯福與艾登的演說，以及美國積極援助中英與美國積極作戰的行動，均看出了日本的妄想和平。又成了夢想。

人類要和平，是公平的和平，在樹鐵者的刀尖上的那中泡沫。這究竟是要破壞的。

羅斯福說：「怎樣用是情的『和平』，哈

法更斯的話是最好解答：

「與瘋狗之間無和平！」

(譯者)

苦行的志趣

由于糧價物價的日益高漲，近幾個月來生活苦悶，差不。隨處都可看見，因為生計的艱難，而發出一聲兩聲嘆息，原是人之常情，無足掛齒，值得說明的。是我們目前所苦的生活，嚴格地討起來，還用不着我們過分心焦。

一個國家進行如此巨大的戰爭，每一個國民都得立下苦行的決心，這苦行兩個字的意義和佛教徒出世觀念並不相同，這苦行是說我們要降低生活的慾望，以高度的精神，來克服低劣的物質的環境，這苦行的目的，是超現實，而在改造現實，藉清淨的苦行生活，以訓練我們抗戰的各種機能，加強抗戰力量，以爭取整個民族獨立自由的幸福生活的實現。

苦行是我們戰時生活應有的態度，在這個態度之下，「生活苦」的嘆息，只是弱者才有的態度，我們要以高度精神去把它驅除淨淨！

(譯者)

展開國防科學運動

建國必須有鞏固之國防，國防之建立乃基於科學之發達，無科學，即無國防，無國防，便不能建國。我們具備了一地大物博之天賦優秀條件，而建立不起一個強大的現代國家來，便是由於科學研究之未能迅速開展，鞏固國防之海有早日獨立。在抗戰建國的今天，急驟展開國防科學運動，提倡科學研究，實定

國防科學基礎，實在是一件刻不容緩的事。

提倡國防科學運動，政府方面，應充分設置科學環境，如科學圖書館，科學實驗室，俾供社會上一般有志於科學研究的人士，獲得研究的便利，並予以協助與獎勵。在教育方面，應積極灌輸科學知識，注重理論科學的研究，並培養大批科學技術人才，供給各製煉生產部門的需求，我們文化界同人，更應站在最前線，盡宣傳的責任，擴大與造成「國防科學運動」的濃厚空氣，使社會人士，深切明瞭國防科學與抗戰建國的重要性，務祈迅速開展，在最短期間內，促其實現，奠定我國科學基礎，充實國防實力。

(譯者)

怎樣答復同情

近來英美民主國家所以連續不斷的給了我們許多同情和實際援助，這都是在友誼與互助的基礎上出發的，換句話說，這同情和援助的獲得，是四年來全國上下艱苦奮鬥所爭取來的，同時我們今天和敵人的決鬥，在世界政治的舞台上，更顯現它的重要性，誠如美國人士所行的「中國週」裏的宣言所說一樣：「中國乃目前實行民主及保衛民主偉大國家之一，現正為維護自由制度而戰爭！」

我們應該如何答復友邦的好意呢？這問題的答復很簡單，只要我們全國同胞更加奮勉的發揮着偉大力量，不斷的吸住和消耗着敵人的實力，進而把它捲入戰爭的旋渦，因為只有這樣做，才能算真正有助於美國，有助於和平。

(一青)

國防外交論

譚輔之

何謂國防外交？簡言之，就是以國防為中心的外交，以下試論之。

(一)不是無條件的外交，所謂「陣線論」是，國際上兩年以前一種很流行的外交術語，就是把國際的幾個強國，分做兩個陣營，將英美法蘇聯併為和平陣線，將德意日歸併成侵略陣線。於是說，中國的外交應該參加和平陣線去。可是所謂和平陣線，只是某一國外交上主觀的幻想，實際上並沒有存在過。而且，到了德蘇協定成立，這陣線論也就煙消雲散了。我們抗戰的外交，是要求得自己民族的解放與獨立，決不可為那些華而不實，是昨非的外交幌子所惑，因之，國防外交，不是陣線外交。

(二)不是軸心論的外交，在抗戰的第二年，有些人以為我外交關係之不能改善，是由於多角，而不是一元，他們之所謂一元為何？即放棄英美友誼，而單走莫斯科路線是，於是有所謂「中蘇軸心」之提出，這「軸心」的名詞，顯然是採自「德意軸心」而來的，他們說，這樣一來，友人蘇聯就會相信我，而更進一步援我。當時雖不能捨己救我，皆由於我之不專，還掛上英美關係之故，這種論調，我們不贊同，中則要「我友人，不能採取「一個朋友主義」，因為「一個朋友主義」，就是多樹了敵人；同時，今天的朋友，明天也可以轉做敵人的朋友。如果我們只跟一個人走，結果是會上當的，所以國防外交，不是軸心外交。

(三)不是國際主義外交。一國的外交，決定於一國之政治，所以說外交亦是政治的延長，國際主義根本對以一國之政治立場為外交方針，是標榜階級

級的超越民族國家的口號的，我們不需要這種外交政策。中國還正走在民族求解放的階段，有民族不獨立，而能談到所謂國際主義，世界革命階級上去的，實際上，現在之所謂國際主義，也許是某一個國家，之自我主義與世界主義無關，我們斷不能放棄了自己不救，而去作人家的工具。

(四)不是純粹利己主義的外交，只要於己有利，可以變昨日之友為今日之敵；只要於己有利，可以變昨日之敵為今日之友。至於所定條約，只要利害一衝突，就毀之如廢紙。這是絕對的利己眼光和利己主義的結果，現在各國，不論帝國主義或社會主義，均莫不如此。我們也并不贊同放棄了自己民族國家的利益，而有如國際主義者所說，為他人作嫁衣裳；不過，我們也不能完全不講信義，任意撕碎自己所訂的國際條約，任意出賣自己的朋友。因為絕對的利己主義，有時對自己反無利可圖，人皆有一種忌畏懼之念，誰還相信你，幫助你呢？所以國防外交，不能是純粹利己主義的。

(五)不是空想的非利己主義外交，國際的是非曲直，都是相對的。國際的公理正義，也是相對的，我們切不可把自己的國家立場和民族利害通統放棄，而去聽那些好聽而美麗的外交辭令，所謂是非，第一是對自己無害，其次才是對於人家無害。最後，是要求人家於人家無害，并不是把自己的利害排除在先或把自己的利害放在最後，我們的外交，是已兩利主義，不是超越民族國家利益而只談抽象的公理正義之謂。

(六)理想與現實的統一，現實主義的外交，目

前在國際上是太多了。張伯倫之與國成以莫尼約協定，目的是希望德國足以自飽，不至危及英法，美國出賣小國，以圖救自己燃眉之急，這是較現實的外交政策。史大林昨日與英法談判，今日即與英法而聯德。一期以免自己對英法之負擔，一則可以點燃歐戰烽火，自己坐收漁人之利，這是較現實主義的外交。日寇昨日反共，今日聯蘇，與蘇聯安協，又這和美國吊膀子，這也是較現實不過的外交表現，有這大理想，基於立國原則的理想主義外交，現在這似乎少有，如果真照蘇聯兩年前所標榜的「和平外交」，「集體安全外交」，也未始不可達到一種理想，可惜這些外交詞語，都不過當作現實主義的外衣而已，現在早已不復存在了，我們是抗戰的國家，當然不能拋棄現實，而空談理想，不過我們所作的是革命的進步的工作，決不能純基於一己利害的。如果我們也只以現實利害為着眼點，則以國際道義之名來助我者，將望而却步了，我們要為小華民族作長久的打算，要以我立國的最高原則為基礎，去設計外交方針，凡與我三民主義無抵觸者，我均與之成立親善關係，即使暫時對我利小或無利，我亦不願拒人於千里之外，同樣，被侵略野心國家或與我主義相反之民族，目前雖表示親我，但我亦不應輕信而陷於日後之不能解說，在每一外交行動中，均要 忽略當前的利益與未來的利益，這就是理想主義與現實主義的統一。

(七)利害與是非之統一，在國際的構成單位還是國家或民族的時代，國際的一切變化與關係，都是一個以各國民族的利害為中心的變化和關係，所

有了國際上的利害主義的外交，不管國際的道德和信譽是如何的掃地殆盡，只要世界還要和平，人們還要認識真理，而國際的公理是非，總是存在的。和平與侵略之分，帝國主義與弱小民族之別，總是可以分開來看的。誰代表革命的，進步的力量，誰代表反動的，落後的力量，也是盡人而知的，一個被侵略的民族，起來反抗，一方面是爲了自己民族國家的利害，而同時也是爲了社會的進步，人類的幸福，世界的和平。總之，是爲了公理與正義。中國對日抗戰，就是統一權利與非主義的具體行動。我國的抗戰外交，第一是聯合世界各反日的國家，第二反對世界任何的侵略行爲，前者是以中華民族的利害爲中心，後者是以國際的公理爲中心。

(八) 民族主義的外交。民族主義的外交是有別於國家主義和國際主義的，國家主義是在自己民族自衛以外，其餘國防線去侵略人家，征服人家，民族爭權外交，則一以自己民族國家領土主權完整爲止，國際主義外交，是不管國家民族，打破國家的防線，將自己出賣與人。民族主義的外交，是以國家爲單位的，我們不去侵犯人，但亦反對人家侵犯我。現在的帝國主義也變成侵略的主義去了，現在的中國國際主義也變成侵略的主義去了，現在的中國國際主義，也變成投降，低價出賣民族利益的主義去了。這是對外而言，其次就對內而言，民族的代表，是國家，國家的代表，是政府，因之，民族外交，必然

外交主義，民族的外交，必然是政府所執行的外交，而不是各派各派的外交，要內部統一，對外方有力量，不然，舉足不定，路難必歧，敵友不分，國亡無日。

(九) 民權主義的外交。政府之外交方針，除了技術上應該有秘密外，原則上，是不應有秘密的，必公之於民，必徵之於民。其次，政府執行之外交，只限於以國家爲對象之外交行爲，并不限制了以國民爲對象之外交行爲，所以，民族外交與國民外交并不對立，所謂國民外交，其義有二：第一，爲政府之外交方針，國民有參與之權，有商討之權，不過，執行者，爲政府而非私人，第二，除了政府所執行的以國家爲對象之外交行爲外，某一國民與另一國民間之外交行爲，則由國民自行處理，外交亦有類於內政，人民的自由是有的，政府的外交無論如何不能違反了民意，這就是民權主義的外交。在外交上，人民在國內有決定或解決政府外交政策之權，但是，在政府對外時，就有執行外交的絕對責任，就是國民與國民相互間的國民外交行爲，亦不得違背政府所執行的，統一的外交方針，在抗戰中，尤其應該這樣。

(十) 民生主義的外交。帝國主義的外交政策不外兩方面：第一，是帝國主義與帝國主義之間的外交，是相互鬥爭，相互利用，勾心鬥角，爾詐我虞，無甚信義之可言的，第二，是帝國主義與弱小民族之間的外交，是威脅利誘，敲詐，勒索，也無甚信義之可言的，社會主義國家的外交政策，在初，是求和平，

求集體安全，以便從事生產建設。因之她要求和平，主國家要好，反對侵略國，扶助弱小民族，隨後，又突然轉變，與侵略國妥協，遠離民主國家，對於和平政策，對於弱小民族之扶助政策，似已有相當改變，這是因爲社會主義國家，對於非社會主義國家，始終存有懷疑而不相信之心理，而且企圖非社會主義國之關係分化，使其自相火併，以達成其漁利之目的。這便是目前世界上資本主義與社會主義的外交政策之流，民生主義則不然，對於資本國家，只要她們不直接爲害我與仇視我，我們也并不對之深惡痛絕，對於社會主義國家，因爲我們和牠的目的相同，殊途可以同歸，我們也不至對之恐怕與懷疑，我們對於其他弱小民族，同病相憐，共同奮鬥，更不似帝國主義國家與社會主義國家那樣，對她們時存利用瓜分之企圖。這是由於民生主義，不但是要求國內的經濟平等，而且要求全世界都沒有侵略壓迫的事情發生，我們是要以和平轉變的方式達到世界大同，因之，我們的外交政策，也始終是和平的，漸進的，決沒有朝定夕改之事，決沒有昨友今敵之事，一切的國家，只要不直接危害我之經濟發展，我都以友人之待之，所以民生主義的外交，才是正真正正的非主義的外交。

總括起來說，我們的國防外交就是理想主義與現實主義之統一，利害主義與非主義之統一的三民主義外交，這就是我們國防外交的最高原則。

與毛澤東論共產主義

(中)

葉青

三 馬克思主義與中國

我們與毛澤東討論了共產主義（自始至終是馬克思的，以後皆同）之後，又來討論馬克思主義。

毛澤東把共產主義看成與馬克思主義相同的東西。所以他說「共產黨員是國際主義的馬克思主義者」。其實，我們只能說共產黨員是國際主義的共產主義者。這不過表明共產黨員是共產主義者，同時又是國際主義者而已。為什麼不可說是馬克思主義者呢？因為馬克思主義與共產主義不同。關於這點，我們要說一句：

馬克思主義，必是將他所創設的學說作為內容。這樣，馬克思主義應以馬克思所創設的歷史唯物論、階級鬥爭論、國家論、資本論、科學的社會主義等內容。如果說在近代把辯證法與唯物論統一因而使二者變質的，那亦可把辯證法與唯物論作為馬克思主義的內容了。但主觀有邏輯，系統，制度之意。馬克思主義不可解作馬克思制度，只可解作馬克思邏輯或馬克思系統。然而系統亦意味著邏輯，沒有邏輯是不能成立系統的。邏輯在這裏是重點，是一貫的精神，有方法論的作用。科學的社會主義，就目的說，是制度，是理想，是目的和方法論是應用社會學，是社會思想，其方法論已為階級鬥爭論。國家論是政治學，來自階級鬥爭論。資本論是經濟學，根本在The Quid of the Thing。辯證法和唯物論在西歐尚未有馬克思主義內容。所以馬克思主義通稱意味歷史唯物論和階級鬥爭論。在方法方面，即：歷史觀點，階級觀點。

不管怎樣，馬克思主義者是主張馬克思學說的人。共產主義者則是主張共產制度的人。或主張以階級鬥爭社會革命無階級專政建立共產制度的人。前者複雜，具有理論意味。所以馬克思主義者，常被看作共產黨的理論家。後者簡單，具有實踐意味。所以共產主義者常被看作共產黨員。毛澤東不明白這種區別，把兩者混同起來，足見他對馬克思主義和共產主義了解很少。

我們已經把共產主義與中國底關係論究過了。於是馬克思主義中的科學的社會主義一部份便可除去。現在我們來論究其他部份。而且不向馬克思主義者有甚麼內容，便可依照中國共產主義者的意見，把辯證法，唯物論，歷史唯物論，階級鬥爭論，國家論，資本論六項論究一下。

在這六項中，作共產主義之基礎的是資本論。因為共產主義的目的上共有財產來自資本主義底巨大企業和集體勞動；共產主義底方法上階級鬥爭來自資本主義底貧富殊殊和勞資衝突。至於社會革命則階級鬥爭底結果，無產階級專政則為社會革命底結果，二者又皆為階級鬥爭的形態。然而認識出這一切的，實在於資本論。它以分析資本主義為事。它不僅指明了資本主義中之共產主義的經濟基礎和階級基礎；而且指明了資本主義底必然崩潰和共產主義底必然發展。這確，在共產主義不適於中國時，資本論也並不適於中國了。同時，中國資本主義不發達，它的用途又是民生主義。所以資本論在中國不僅現在用不着，將來也用不着。

國家論亦復如此。這當然不是說中國沒有國家，中國是有國家的。但馬克思底國家論是階級國家論。它一方面說與國家以階級性；別方面又把國家看做階級鬥爭的工具。同時又是建立無階級專政的基礎。這種見解，對於中國今日所當要的民族國家和民族主義說來，完全相反。中國今日不建設民族國家，不實行民族主義，便要滅亡。同時，中國資本主義未發達，階級分化未明瞭，也不該建設階級國家，不能實行階級鬥爭。這樣，馬克思的國家論不僅不合中國的需要，而且不合中國的事實。因此，它在中國是失了真價值的。

階級鬥爭論呢？它是社會哲學，歷史哲學。關於中國底現實情形和現實需要倒沒有甚麼關係。但因為它是共產主義底方法之理論的基礎，當然有發動和助長現實的階級鬥爭的作用。中國說不適於共產主義，就可放下階級鬥爭論了。從社會哲學上說，中國現在的社會不是階級的社會而是民族的社會。所以階級鬥爭論與現在的社會實際不相應。從歷史哲學上說，中國過去的歷史在某個時代是有階級之存在的。但人底解剖是猿猴解剖底關鍵。我們應該從現實出發說明過去。而且階級的說明也不是惟一的科學說明，有它或無它俱沒有甚麼關係。所以階級鬥爭論在中國不是真理，無所輸入。

歷史唯物論底情形比較不同。它雖然與階級鬥爭論同為社會哲學，歷史哲學，但其內容對於中國底現實需要並無相反之處，而且有相合之處。所謂歷史唯物論，即社會唯物論，又稱經濟史觀，皆在用經濟說明歷史和社會。從其用經濟說明社會看來，在於看重經濟。孫先生之創立民生主義，即是看重經濟的證明。民生主義底方法和目的，第一不是經濟。為它面有的「實業計劃」，根本是經濟的

著作。這一方面，實在用不着多說。從其用經濟說明歷史看來，民生史觀與經濟史觀雖然不同，但「民生史觀」在孫先生是衣食住行「四端」。「研究民生主義就是要解決這四端需要」(孫)。因此，「我們完全解決民生問題，不但要解決生產的問題，就是分配的問題也要同時注意的」(同)。然而「經濟學之概說，千端萬緒，分類周詳，要不外乎生產分配二事」(同)。可見民生就是衣食住行底生產和分配。就是經濟了。所以經濟史觀並不與民生史觀相反。雖然如此，而且正因其如此，有民生史觀就夠了，沒有經濟史觀，無關緊要。

物質論呢？辯說法呢？它們在理論上是哲學中的宇宙論，其對象不限於中國，乃就整個宇宙而言。我們評論它們不能根據中國底情形和需要。如果以孫先生底宇宙論為標準，像這一些話：「何謂靈？即物質；何謂用？即精神」(孫)；因而「全無物質，亦不能表現精神」(孫)；所以世界進化，首重「為物質進化之時期」(同)云云，並不與物質論相反。至於辯證法，像這一些意見：由自由與秩序兩個潮流而至權衡平衡，由離心與向心兩個力量而成宇宙大觀，「五種辯法」等等，並不與辯證法相反。總之，孫先生對於辯證法和物質論沒有明白主張，亦沒有明白反對。我們在這裏以根據宇宙事實來決定取捨為最佳辦法。

總括看來，我們對於馬克思主義與中國底關係，可以這樣說：由於共產主義或科學的社會主義不適用於中國，作為它底經濟學基礎的資本論，政治學基礎的國家論，社會學基礎的階級學門論便亦不適用於中國；辯證法，物質論，歷史物質論則不僅與共產主義無礙，並且與資本論，國家論，階級學門論無關，同時辯證法和物質論是宇宙之一般的說明，歷史物質論是歷史之一般的說明，與現實相距離，因此對於中國不生適用和否的問題，情形正同形式邏輯、觀、歷史觀念論一般，地完全是論理學問題、哲學問題、歷史哲學問題。為了探討真理，為了發揚孫先生底哲學和三民主義底哲學如行的認識論(「孫文學說」第五章)「進化的宇宙論」(前著第四章)、「歷史的民生論」(民生史觀)、一切的論理學、哲學、歷史哲學均可供參攷。

這事，我們要特別注意的，倒不是論理學、哲學、歷史哲學的問題，重要的底是研究路線。如何解決，關於這點，我以為三民主義與馬克思主義不同。先說

國家論而資本論，而共產主義，簡言之即由哲學而社會科學而政治。這底宣傳政策上是復好的。研究共產主義的人以次了辯證法、物質論、歷史的物質論、階級學門論、國家論、資本論以後，就是中國資本主義不發達，階級分化不明瞭，也往往主張共產主義了。所以這種研究路線有陷於觀念論錯誤的可能。而且它只能了解已知，不能創造新知。三民主義則以是。從孫先生底研究路線說，是由政治而社會科學而哲學的，三民主義者的研究常常如此。我們先研究三民主義，次研究歷史法則(詳後)和實業計劃(詳後)後研究民生哲學和力行哲學。簡言之即我們先由政治而社會科學而哲學。政治是現實，由政治出發即由現實出發。再由政治去理解三民主義，即是由現實去理解三民主義了。三民主義在這些變成了解現實的。於是三民主義去研究社會科學，再由社會科學和自然科學去研究哲學，俱以現實為根據。這是科學的創研究方法，結果，由三民主義得到三民主義的社會科學和三民主義的哲學。於是我們便走到創造的階級上來了。所以研究者只要對三民主義有深刻的了解，不論研究其理論學、哲學、歷史學、甚或歷史哲學都必益處。三民主義是博大精深和豐富完美的思想，不僅怕一切，而且可以克復一切。

四 馬克思主義的中國化

我們明白馬克思主義與中國的關係，便可知馬克思主義中階級學門論、國家論、資本論、科學的社會主義四部分是不適於中國的了。辯證法、物質論、歷史物質論無所適與不適，它與政治思想距離較遠，其是非乃為純粹的學術問題，對於中國不妨置諸可有可無之列。這是我們說得很明白的。

毛澤東主張「馬克思主義的中國化」。這就是說，把馬克思主義變成中國的東西。一經這樣，便不適於中國的部分也適於中國了。那無所謂不適的部分同樣適於中國了。於是我們所提出的馬克思主義與中國底關係之論究，便被毛澤東拒絕了。馬克思主義與中國底關係之論究是把馬克思主義看做中國外的思想而後轉入的。現在它中國化了，它是中國的思想，自然與中國底「發展法則」和「民族特點」相合，那還有甚麼話說呢？
但是，中國化底意義為何，卻值得討論。毛澤東說：「一切外來的東西，都要經過一番消化，必須經過自己的胃口咀嚼與胃腸運動，送進血液而液液

把它分解成兩部分，一部分是教條主義，一部分是教條主義的應用。教條主義，不能作為自己，體環境底具體鬥爭中去」。於是馬克思主義的中國化問題，一變而為馬克思主義的應用問題了。

另外，毛澤東又說：「馬克思主義的中國化」，就是說「洋八股必須廢止，空洞抽象的調子必須少唱，教條主義必須休息，而代之以新鮮活潑的，為中國老百姓所喜聞樂見的中國作風與中國氣派」。於是馬克思主義底中國化問題，一變而為馬克思主義在中國底寫作問題了。

依我看來，「馬克思主義底中國化」就是依照中國底環境或特殊情形把馬克思主義分解為兩部分，把兩部分加以取捨。那末我主「拋棄階級鬥爭鬥論、國家論、資本論、科學的社會主義，把辯證法、唯物論、歷史唯物論、倫理學和文學以及歷史哲學看待，便是有理由的了。而這樣，便應知辯證法和唯物論是馬克思以前就有的，其餘合亦始於古代之赫拉克里特，歷史唯物論亦早為一切大思想家所想到用過，孔子一人即是其例（說見我底「三民主義與社會主義」）。那末馬克思主義在中國化時，一方面所剩無幾，一方面失掉特徵，可說面！全非了。

這樣的中國化，毛澤東又不贊成。他是以忠實，而且正統的馬克思主義者自許。那末怎辦呢？停止「教條」，停止「分解」，停止「拋棄」，他會肯了。他願意「生存活到地」繼續中國，與以「形式主義地吸收」。這樣，毛澤東底馬克思主義，中國化其名。「洋八股」其實，純粹是一種「教條主義」。依照毛澤東的名言：「洋八股必須廢止，……教條主義必須休息」，則這純粹的馬克思主義，便根本不能辦了。這豈不是主「把整個的馬克思主義送向歐洲嗎？」

毛澤東着急起來，連忙改一個口。他說：馬克思主義底中國化是說「必須將馬克思主義底實質與中國革命的具體實際完全地恰當地統一起來。就是說，取得民族形式才有用處，決不能主「形式主義地應用它」。這樣，所謂馬克思主義底「中國化」或「通過民族形式」，就是「使之在其每一表現中帶着中國底特性，即是說按照中國底特點去應用它」，換句話「就是把馬克思主義應用到中國具

體環境底具體鬥爭中去」。於是馬克思主義的中國化問題，一變而為馬克思主義的應用問題了。

這是中國化底曲解。應用無關於內容，就應用得再好，在內容上說，仍是馬克思主義「生存活到地」搬運中國。寫作無關於內容，就令將仿照牙買加歐化文字改成淺近通俗的中國作風，乃是馬克思主義底通俗化和大眾化，內容則「毫無批判地吸收」過來。如此，怎能說是中國化呢？

現在我們就依毛澤東底中國化解說。寫作底通俗，乃純粹的技術問題。雖然「大眾哲學」的人把辯證法唯物論底通俗化看作愛斯坦發現了相對論一樣即白喝得意，我們真是討論思想問題政治問題，更把它放在次要的地位，不該注意的。因此，我要檢討毛澤東們對於馬克思主義的應用。它與我們底討論有密切的關係。

毛澤東們對於辯證法和唯物論是根本不能應用的。寫起書來，前面總有一章方法論，敘述些高調它們兩者，說是如何正確而重要。寫起文來，辯證法和唯物論底術語，如矛盾和對立物統一等等，堆滿了紙。但「按照中國底特點」，中國具體環境底具體鬥爭」去看，則完全不是那一回事。毛澤東用歐洲底歷史法則來決定中國底歷史發展，歐洲是兩次革命——政治革命和社會革命，中國亦必須分為兩次，絕不「可舉政治革命社會革命畢其功於一役」（孫）。這是明顯的機械論。在「半封建的」中國主張科學的社會主義，還不是觀念論嗎？凡此，前面已經說過，用不着再談。這便是毛澤東及其同志對於辯證法和唯物論的應用。

其次拿歷史唯物論來說。我會指明毛澤東們所犯的種種錯誤。茲舉其大端言之。第一，中國歷史在他們是由國民革命而蘇維埃革命而又國民革命（抗日國民

與革命，「紅軍」改爲「國民革命軍」的；第二，中國政治在他們是由民主政治
（國民革命時代之主張）而演進埃政治而又民主政治的；第三，中國現在是「殖
民地半殖民地……的社會」，歷史上竟有殖民地半殖民地時代；第四，中國歷
史需要統一，他們則常用「國權主義」，今仍採割據方法，盡力反對。這些，都是毛
澤東及其同志把歷史物質論「應用到中國其所謂「真門神中法」的形態。還
有一個光輝的例子呢！毛澤東說：「自周秦以來，中國是一個封建社會。其政治
是封建的政治，其經濟是封建的經濟，而爲這封建政治經濟之反映的文化則是封建
的文化。於是先秦諸子百家思想變成封建思想了。所以歷史物質論竟告訴他
：『中國的長期封建社會中，創造了繁榮的古代文化』。這又是毛澤東對於歷史
物質論的應用，真令人噴飯矣！

再次拿階級爭鬥論來說。毛澤東在從前任「蘇維埃政府」底「主席」時，用
法分規定階級，有田幾畝者爲地主，幾畝者爲富農，幾畝者爲中農，……
，純屬割斷。而且還把「階級成份提調大會去通過」，被指爲地主者就是地
主，被指爲富農者就是富農，被指爲中農者就是中農，……純屬割斷。而且還
把「階級成份提調大會去通過」，被指爲地主者就是地主，被指爲富農者就
是富農，被指爲中農者就是中農，……尤爲可笑。「中國的農民的階級分化至今
尚不清楚的」，（中共六大決議），他却用人工的方法，製造。毛澤東在現在，
不談階級了，是一進步。但是他說：「如果有了階級，則不主張爭鬥，而是調
解它。我們提倡互助互濟政策，不但適用於黨內關係，基本地也適用於階級關
係」。觀此可知毛澤東從前左傾得要命，現在右傾得死人。然而不論左傾與右傾
，都與階級爭鬥論不合。然則他和他們能應用階級爭鬥論嗎？

够了，不再往下說了。現在把他們應用馬克思主義的成績談一談。在從前組
織「蘇維埃政府」時，用「割斷」底名義，殺人殺野，使我們今日缺少了百萬以
上的抗戰兵員；用「割斷」底名義，大肆屠殺，使我們今日
自滅了經濟上的抗戰力量；使地方上的軍事行動之趨向割斷，破壞統一，及其
一切力量之趨向割斷，破壞統一，及其一切力量之趨向割斷（如一二八之役

與長城各口之役）以奉制，對於現在的亦與以影響。這是做的事實。在現在參
加抗日戰爭時，又用「游擊戰爭的名義，非法擴充軍隊；用「抗日根據地」名義
，非法擴充防地；用「發展民主政權」底名義，非法組織地方政府；用「抗日大
學」底名義，非法組織學校；用「抗日訓練」底名義，非法擴充政府官吏，非法
逮捕地方人士；用「籌集軍費」底名義，非法徵收捐稅，非法發行鈔票；……
。毛澤東，盡做這軍事、政治、教育、法令、財政、貨幣等等底統一。他反把這
種割斷看成「優點」和「好處」，真以顯揚。他惟恐中國統一了，力量集中了，
把日本打出去了。他公開反對「連勝」。如果他底割斷勢力未擴大，抗戰就勝利
了，那是要不得的；如果他底割斷勢力擴大了，他要繼續統一或有變革統一內
亂」（列寧），那又怎能獲得勝利呢？所以毛澤東是失敗主義者。

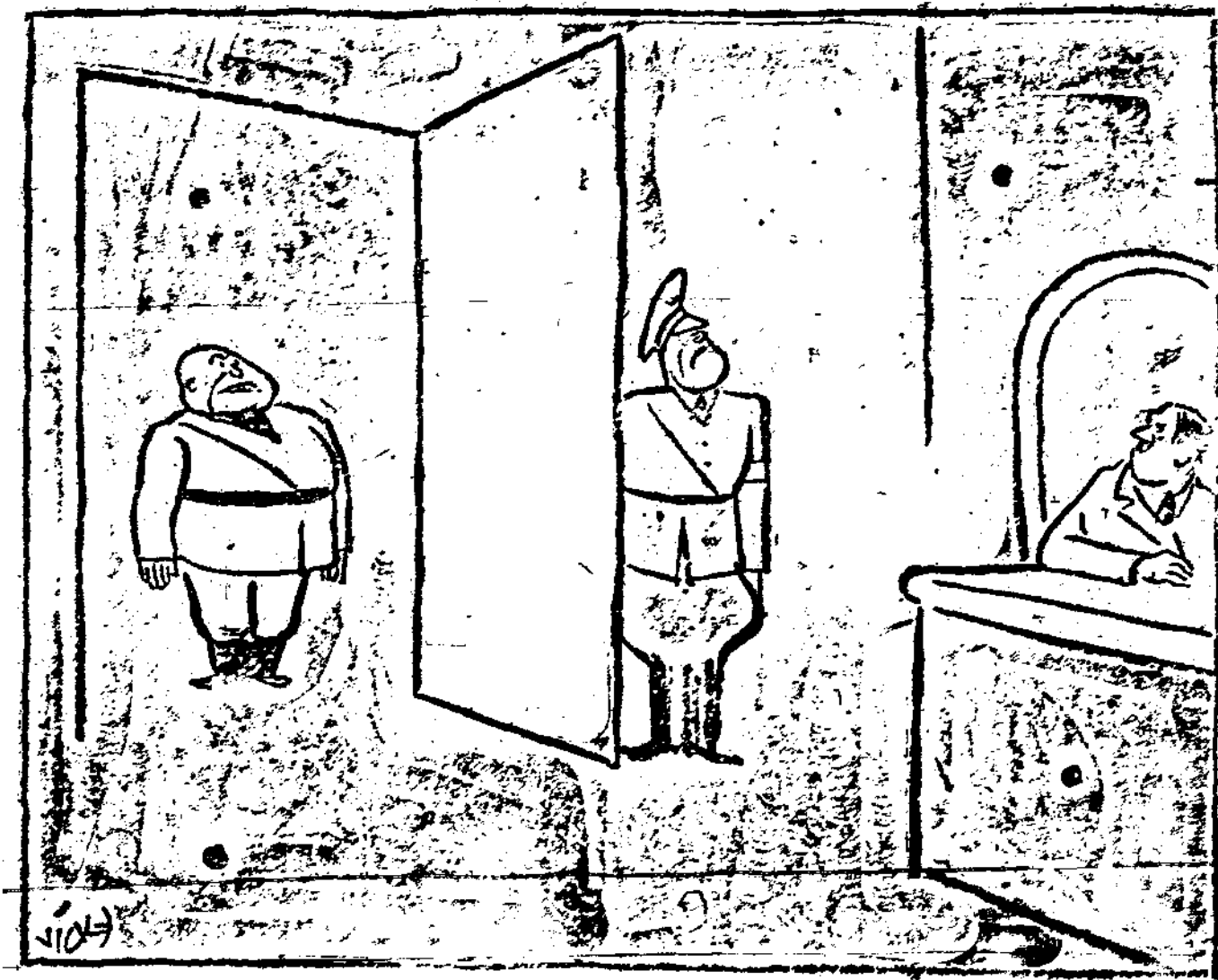
的確如此。在歐戰於前年九月發生後，英法美與我們的關係並未改變，完全
同蘇聯一樣，是援助我們的，英法之中雖是在法國失敗以後，然而毛澤東在前年
九月初發表「第二次帝國主義戰爭綱領」中就主張反對英法美三國。及前年
三國同盟發生，英對我們繼續援助，美則始終如一，擴大援助。毛澤東反對英
美，繼續把我們底朋友限制於蘇聯一國，並且提出種種說抗戰是民族戰爭與
國主義戰爭分開。彷彿中國與英法美蘇聯共同反對侵略是不應該的事。中國接受英
美援助就使抗戰變質。這不是減少與國，割斷已力嗎？如此就是要陷中國於孤
助之境。從理論上說，社會主義國家可與帝國主義國家同盟（蘇法互助公約），
並可以與法西斯主義國家友好（蘇德互不侵犯條約及友好商務協定）三民主義國
家則不可與帝國主義國家友好，毛澤東底居心實在不堪聞。請問國戰事功是勝利
之迫嗎？毛澤東是失敗主義者。

這些便是馬克思主義在中國底應用。因此這些便是中國化了了的馬克思主義，
中國化是合中國需要之意。問問毛澤東：這般的馬克思主義合中國需要嗎？否，
它不是適合中國的馬克思主義而是滅亡中國的馬克思主義。我們講主權是謀中國
之生存發展，不是談中國之統一。林矣，我們的毛澤東先生！（未完）

義大利戰爭的目的在何的？

Albert Uit 著

——譯明光緒——



黑衫相做了希特勒的尾巴

義大利在戰爭中希望採取什麼？德國政府從來沒有說明戰爭的目的。在報紙雜誌上尋找，也只能找出一點點東西。在首相繼承人齊爾諾伯爾和其他法西斯領袖們的談話中，也很少有說明。不過你仍舊可以從「突然暴發」地中海上的自由一等導航員的詞句中，偶然領悟其中隱含的真實。

要想明瞭羅馬的真正計劃，單單只看那些不時發表的含糊不清而毫無意義的要求，還是不夠的。我們必須要進一步，第一，研究法西斯觀點中國際關係的一般原則；第二，將法西斯在國際舞台上的實際行為，無論是公開的或是秘密的，綜合起來看；第三，考察歷次所發表的宣言，這些宣言雖然是不對質的，但我們仍可以用考察所得的結果，說明德國參加戰爭的真正原因。

很久以前，在一九二三年，墨索利尼定下了法西斯外交的基本原則：「我輩這世界就是一個貪婪無厭的自私自利的世界。」墨索利尼在奪取政權後不久的代表大會上說：「如果這是亞加狄亞人的世界（亞加狄亞人是撲索和和平的游牧民族），也許可以同意和少女及牧童優游消遣。不過我看完全不是這樣。即使人們舉着高尚貴原則的旗幟，但我多少還能感覺到他們背後的寫有利原則的老旗幟，而在世界上尋找自身的富強……。」外交政策，「首相繼續說：「不是在想理想界中處理的，」沒有這種認識的人，只好去歸罪「未來派的贊美。」

自這制獨的流說發表後，已經過去了將近二十年，而其內容並無任何增減，此後的各種宣言，只是修飾的性質而已。一九三九年三月二十六日，法西斯黨成立二十四年紀念會上，首相回述了同樣的觀點，說英國在生中這種主義的觀點，他直率地說：「各國間的關係是武力的關係。而這種武力關係，就是決定各國政策的基本因素。」在英國參戰前十天，英國外交界的主要機關國際協會也重申了這種要旨，並且說明義大利和世界的關係：「不是別的，而是英國、民主主義無上的利益。它接着又毫不掩飾的說：『我們毫無躊躇，』」

這原則首先表現在地中海方面，「我在歐戰人類歷史的時候，」很久以前首相這樣說過，「得到了一個結論，為真正的獨立，一個國家必須通過大洋；間接地接觸大洋上的交通，只能使這個國家成為半獨立，不能接觸海洋交通，這個國家便不能獨立。」可是「獨立」二字的解釋是無限定範圍的。當墨索里尼發表這種錯誤的結論時，他明明知道英國船隻在地中海上自由航行而並無任何干涉，只要他們是與英法盟約的範圍之內。他表達了一支強大的南運航運業，以東地中海的牛耳。法西斯所要求的獨立，是具有多少的性質，「義大利的獨立」的意義就是統治和支配

的性質，「義大利的獨立」的意義就是統治和支配

，並驅逐英國出地中海而將沿岸的人民加以征服。因此，海軍上和航海上以及推行宣傳上和軍事上所需要的基金和技術人才，已超過義大利的經濟能力之上。

無疑地，直布羅陀是英國在地中海霸權的基礎，因此，我們可以明白英國為何屢屢屢地主張英國應將直布羅陀歸還西班牙。自然，他們的主張純粹是公道道的，他們希望直布羅陀歸還原主，西班牙。「新戰爭的火焰已燃起了直布羅陀的歸還問題。」蓋薩說。他又說明文化和種族聯繫了義大利和西班牙。種種理由正好符合於首相在前三月談話中的提示：「我們很關心於兄弟之邦和友邦各國。」但是在事實上，在未新羅馬帝國中，西班牙不見得比阿爾巴尼亞和希臘更具有獨立性。西班牙過去不是古羅馬帝國的一省。

在西地中海的另一端是馬爾太。德國從未忽視這個小島的重要性，雖然德國的官方或半官方文件中，會沒有併吞該島的要求，但各方宣傳員已經提出馬爾太地位在維爾海的中心——是對着德國國防要地和海外巡邏神經的英國的船架。一九四〇年七月十日，羅馬一所公團內設立馬爾太派義大利愛國黨人羅季，李特的組織，這不是一件偶然的事，同時，馬爾太行動委員會也在羅馬成立，而作為所謂復興運動（Risorgimento）主張人口以義大利族佔多數的地方應併入義大利的一部份。

希臘原來並不在義大利「合法要求」表上，真的，如果沒有美國新聞記者羅斯布格在七月間發現一張將阿爾巴尼亞國境擴大的地圖，「世界也不會討論該國參戰的目的。德國否」有這種地圖，而羅斯布格發現這種地圖是張貼在公共場所如咖啡館和商店門口。可是這種事實的發生，德國令人憂然地考慮到，在德國發表的聲明中，究竟有幾分可靠，當德國政府宣佈說：「我們毫無躊躇」的時候。

德國人民對於土耳其和羅馬尼亞有一種可怕的沉默，這是非常可怪的。因為在上次大戰時，安那多利亞高原曾被劃為義大利作戰目標之一。不過，羅馬尼亞，既不是由於尊重土耳其的獨立，也不是由於克己和自制，而是由於這種事實，即是該地的武力已和羅馬尼亞所賴以橫行的武力相當，使他不致妄想。一九三九年十二月，我會經報告過羅馬尼亞的境內，土耳其已被劃分為德國的勢力範圍，最近的事實證實了我的報告，在第三帝國的包圍計劃下，羅馬尼亞不能再做什麼了，比義大利武力為強的第三帝國，不幸得很，也正想消滅地方。

地中海北岸的情形已經說了很多，現在看看南部的亞洲和非洲，這些區域也是義大利的希望和要求的，自然，羅馬決不肯自願它想併吞巴勒斯坦和埃及。其實這也不止是羅馬一個人，德國一位作者在「第三帝國週報」上指出，德國正打算收買至少一千萬人的海外僑民，又說「非洲原屬於羅馬民族，他

們能深遠白種人去移民，變種並了揚文化。歐洲沒有
 一個民族像義大利那樣迫切需要殖民地，除德國外，
 歐洲也沒有別的國家具備比義大利更優越的發展殖民
 地的力量。不要忘記那一千萬人的義大利，義大利希望團
 結他們於祖國之內。正如德國懷念日耳曼人一樣。」
 記住！這一切並不是空想的幻想，首領已經設立「收
 回義大利區委員會」，沒有人比委員會的主席更受信
 任，除了齊亞諾以外，該會的工作早已開始。

現在分開來考察一下。義大利的報紙雜誌和無線電
 不斷地向世界報告說：「義大利和埃及之間並無爭
 執」——「義大利所以攻入埃及領土之內，」——「他們僅僅為驅逐
 英國」。顯然，義大利是救世主，德國幫助埃及推
 翻英國長期的束縛，可是埃及警察發現在羅馬印刷的
 地圖上，埃及被註明為德國的殖民地。有一位完全可
 信任的消息靈通的英國駐埃及記者報告說：「亞歷山
 大義大利界一役名人現在被捕，原因是他竟被選為最後
 埃及總督。」五月底，義大利駐埃及公使馬佐尼伯爵
 在羅馬學校演說官方許可證時，說道下面一段漂亮
 的話：「義大利的埃及呀！你們自由的時辰到了，你
 們要被召集去做光榮的事業，在那時，你們可收獲自
 己種下的果實。」這裏略為不同於安塞多先生對於德
 國埃及的解釋：「在事物的自然秩序中……包含在
 義大利任務之內。」

越過埃及便是蘇伊士運河，蘇丹，巴勒斯坦，
 敘利亞以及伊拉克。這些地方就佈滿了官方的「自由

」的引水。義大利人民「不能容忍這運河當局暗中」減
 低我們的地位的重要性」，整個的無條件的統治運河
 地區，是「義大利重要目標之一，雖然不是戰爭的主
 要任務。」——「這只是因為蘇伊士是西斯帝國發展的
 門戶。」巴勃斯坦有可能成為羅馬帝國的一部。——這
 是一位受墨索里尼津貼的非義大利專家，在九月二十
 七日自義大利佛羅倫斯寄給的信，這位先生繼續寫道
 ：「必須將巴勃斯坦和各國的野心分開，義大利國王
 早已責成耶路撒冷王的尊號，他願讓他的尊號，而
 且想自任為這片特殊性質的土地——「總督，猶太教
 和穆汗默德教的宗教祭祀中心地的保護者。為防止其
 餘歐洲國家的政治和經濟方面的干涉，為維持法律和
 秩序的安甯，為支持及保護油田區域，包括補助辦法
 ，油管線和提煉」——僅需要保證基督教和敘利亞境內各
 教會的保護和自治。這樣，義大利便可以獲得統治
 的利益，」其餘阿拉伯部份，則採取「阿拉伯人的阿
 拉伯」——這一個一般的原則。即是那位巧妙的官報家所
 承認的。

埃及的另一邊是法屬殖民地，這片廣
 大的地域也被包括在新羅馬帝國之內，德國僅需要小
 部份而讓義大利佔大部份。「歐洲新秩序包括非洲大
 陸」，德國官方機關最近宣佈說：「……非洲屬
 於地中海」這句話！——「修正羅馬精神的懷疑者！」發
 表在納粹外交官發言機關政治外交通訊上，接着
 是「新秩序同機會」——「非洲洲的命運，英國在該處殘酷
 的征服，至今仍懸地遺留在記憶中，埃及人民熱

烈地渴望（羅馬）解除英國的統治。」
 顯然，義大利想在毀滅法蘭西帝國中完成人類的
 事業。早在九月十一日，羅馬人民報即向世界報告「
 法蘭西民族已經病入膏肓，在我們看確實需要有力的
 救治，不過這種救治在維琪政府統治下很難做到。維
 琪政府……並沒有站在防止腐敗和墮落的崗位上。
 」「確實確實，奧尼斯的法國官報」仍然在各方面壓迫
 我們同胞，就中，如像禁止使用義大利語言文字，禁
 止穿法法西制服。」——所以，「明白地說，奧尼斯好
 像是一個已經破產的公司的部份，這部份在公債破
 產後繼續營業。」這句話的隱意何在，讀不難猜
 出。

這樣，還有人需要墨索里尼進一步地說明他的願
 望和目標嗎？不需要的，義大利報紙已經完全透露出來
 了。

義大利戰爭目標如此地廣大，包括地中海沿岸及
 其腹地（腹地一字，是一個不常用的德爾字，但近年
 來在德國很通用），但事實上墨索里尼的願望懼怕還
 不止於此，他的野心是在不斷地增大着。
 法西斯帝國並不希望不流血地在世界上噴下推行
 他們的計劃。德國兩國皆知，在殖民地或征服地內
 ，需要駐留一支龐大的軍備。黑比亞的人口雖然不到
 印度人口的百分之一，但德國在該處駐防的軍力，即
 使在不平時，也和英國在印度一樣，約佔全國總隊的中
 數。英國統治印度只用了一千一百六十五萬英國官吏
 ，而黑比亞的德國官吏幾乎兩倍於此數，法西斯光榮
 的成績，完全依賴於此種的武力。

「新秩序將實現在德意志勝利中，」義大利報紙
 自吹自擂地說，「為新歐洲建立牢不可破的秩序。」
 (Asia Magazine)

羅斯福的怒吼

李雲萬

羅斯福五月二十七日所發表的爐邊講話，真「震憾了希特勒和東方的強盜，像這「世界史上最偉大的文獻」，值得我們從頭來檢討一下：

一，羅斯福的對象，可說就是希特勒，他認為希特勒是「流氓領袖」，是民主政治的毀滅者，打倒希特勒主義，建立新世界的和平秩序，這是美國人應有的責任。怎樣才可以打倒希特勒？現在羅斯福沒有說明白，但他認為第一希特勒倘有任何企圖控制西半球或危害西半球之安全或欲控制海岸，則美國必須積極抵抗；第二，美國必須全力援助英國，美國所需之物資，必須設法供應，實有非常之重要性，此事當能做到，且必非做到。羅斯福這種堅強表示，在英德方面可能發生的影響：（一）就德國來說，雖使戰爭一帆風順，但美國態度已如此明瞭化，則其軍民對勝利信心，不無多少疑慮；（二）就英國來說，雖然艱苦支撐，備極犧牲，今因美國精神上之鼓舞，物質上之援助，則其作戰精神與決心，必可持之不懈，繼續奮鬥，羅斯福說，對歐戰發展之前途，影響甚巨。

二，但羅斯福打倒希特勒主義，想加強英美，首先便要排除國內的阻力與障礙，因此羅斯福實現他的懷抱，首先要取得國人之心，並使其明瞭抵抗希特勒，並不單純是為了英美，而實是為了保障美國本身的安全，故羅斯福說：「吾人援」民主國家之全部計劃，乃根據吾人本身安全之關懷而發，亦即為對吾人所願身之安全文明世界之關懷而發，吾人用以援助民主國之每一元價值之物資，俱在阻止強盜者逼近西半球，民主國無不贊成一，則吾人即多得一，建造更多之大炮，坦克車，飛機與船隻之時間，吾人不掩飾援助計劃，乃為本身利益心，英國明白此點，德國亦然」。羅斯福的援助計劃，英德二國人民都已知之，而美國人民，則尚未得到全部的瞭解，這是羅斯福最感苦惱的事，故羅斯福乃不禁大聲疾呼曰：「余亦知美國國內有少數愛國男子，酷愛和平之故，遂致漠視國際強盜之存在，並茫然于必須不顧一切全力抵抗之理由，但此等愛國青年男女，見及國

內民主主義及敵人表示無畏之情形，亦必感覺萬分不安也」。羅斯福此種演說，對一般人之執迷不悟的錯誤的短視觀念與心理，必可予以充分之糾正，此在美國民衆的意識上來說，其作用是很大的。

三，自日蘇協定成立後，敵人滿以為北顧之憂已解除，從此可以在美國之洋作戰力量尚未充實之際，乘機南進，以期獨霸東亞，可不幸敵人這種如意算盤，却又給羅斯福的一場怒吼攪得粉碎了。羅斯福很坦白的說：「吾人當以軍力分駐於軍略要地，只要美國的利益無論何時何地被及，吾人決使用武力擊退進及之敵人，這使敵人一向投機取巧趁火打劫的企圖，又告失敗了，自羅斯福演說發表後，東京股票市場即告紊亂，近可見日本國民對敵開槍失從事的狂妄行為，是多麼的憂憤與恐慌！」

四，羅斯福這次演說，雖很少論到中國抗戰的問題，但從其一個確信中國之抗戰實力，必可益臻雄厚」之語看來，則羅斯福已絕對的相信中國抗戰之光明前途，而確信狂妄的敵人，必因中國之堅持抗戰，而遭遇到整個的潰敗。羅斯福一演說，必然可以引起很多的美國人密切注意東亞局勢之發展，那是無疑的。

不過我們認為遺憾的，就是羅斯福強調打倒希特勒之必要，而並沒有明白的說明肅清東方強盜之更為重要，無論就破壞世界和平或危害美國之安全來說，東方強盜較之西方希特勒，都來得厲害。肅清東方強盜，其重要性並不低於打倒希特勒，羅斯福已宣佈美國人于全面的非常時期，則其戰略應應先行解決日本，安定了東亞，然後再進而去解決西方的亂局，這才是急其所先，而為計之上者也，我很同意羅斯福總統的「余號召全國之愛國公民，悉以國家之需要為第一要義，無論在心理上在行動上悉以此為最高之準則，俾吾人可以實行動員，準備隨時策助全國之人力物力及道德力量，以保衛國家」之呼籲，但吾人要請羅斯福總統注意的就是，這種雄厚的國力之運用，應用得其實，不然其前途是很危險的！

戰雲瀾漫的香港

香港，在表面上看，像是有什麼戰爭意味的，若非於國防空軍的變遷，和政府旁堆積的沙袋，這塊殖民地表現着特別平靜的姿態，惟一可以提議戰爭氣氛的存在和此港不祥之預兆的，是不時地舉行燈火管制。

香港是英國企業與中國勞工的結晶，這個港埠可說是從石頭裏開闢出來的，以其起伏不平的地勢而論，它代表着現代工程的奇異的成功。香港的羣山外貌，給人一種深淵的印象。至它的夜景，點點燈火，飛滿山頭，是一幅奇異的圖畫，它的自然風景，是壯麗的；有山，有谷，有良好的港口，織成一個獨一無二的美麗風景。

在平常，香港的人口，已低落到一百萬，但自日本侵略中國時起，又大大增加了，廣東及其他處移民之流入，在一九三九年會使這裏人口升到一百五十萬以上，即是最近歐洲移民撤退之後，人口仍在一百二十萬左右，人口劇增，會造成食品，衛生，禦防等複雜的問題，使香港當局不得不實施限制入境法令。

香港雖是英國的殖民地，人口還是以中國人佔絕對多數，約計百分之九十八，除了些外國公司，幾個印度和日本的商店。全部零售生意，都在中國人手上。雖說一般人都懂英文，而廣州話仍為很流行的方言，在各地移民流入之後，上海話與國語很快地盛行該處，而且時常應用了。

戰前香港和戰時香港，顯示出許多不同之點，最使人注意的，是人口總數增加了，生活程度的高漲，戰時防禦措施之實行，驟然增加了許多報紙與學校，以及零售生意之特別發達。

生活程度之高漲，值得特別注意，因為它影響到百分之九十的中國人口，在衣食住三方面，比去年增加了百分之四十一，比較前增加了百分之百以上。香港的食品，一向不能自給自足，從廣東，越南和暹羅輸入，日軍之佔領廣東沿海各地與越南之糾紛，根本影響到香港的食品供給之缺乏，物價自然高漲。

米是十七元港幣一担，戰前只要七八元就夠了，住的問題，自歐洲經濟蕭條後，比較好一點，但是租金已漲到百分之五十到百分之

百之間，這是因各地而異的。衣的變遷，也引起了許多，但是它對於大多數居民的影響，不及糧食的嚴重，因為對於貧苦的人民，穿衣服是不會十分成問題的。

生活程度的高漲，對於香港的犯罪情形是有密切關連的，牢獄裏有人滿之患，他們大半是無故放逐的，同時，報上天災戰禍或劫掠，黑夜竊盜，扒手，偷竊，但是，無論如何，罪惡總沒有減少。

防禦措施，無疑地，是隨着大眾而進行的，但是防空壕的建築，雖成了公開的祕密，香港司法當局已批准一百萬元，作為建築六十所避難室之用，限於八個月裏完成，現在十六所避難室正在建築中，聽說最大的一所，可容五千人，為着研究重慶的避難設備，香港的防空司令，去年十月曾作戰時首都之行。

中日戰爭對於香港有益的影響，是由於報紙與學校之興盛增多，這些刊物與學校，對於香港的頭腦裏充滿着生意經的人們，發生了積極的影響，有幾個新的學校，說是商業化的，但是，一般的教育，還在繼續的進行着。

雖說香港的對外貿易，是大大地減退。而大批中國人民的流入，已促使零售消費生意的發展，綜合各種情形而言，戰時的香港是繁榮的，咖啡館和旅館，在進午餐時，總是填滿了食客的，尤其是在進午餐的當兒，中國的大旅館，營業都極發達，茶館與咖啡館，車庫地估計一下，也有千家左右。

娛樂場所，尤其是戲院與酒館，同樣地生意興隆，在目前，二十七家戲院，座位總數是三萬一千，還有舞廳，戲院，跑馬場，廣東戲院等甚多，娛樂場的許多女子都是從上海請來的，她們賺着大錢，最著名的，每月收入約五六百元。

今日的香港和上海，有着顯著的類似之點，兩者都遭逢着人口過剩，生活程度太高和不安定的困難，同時，兩者都正在經過着一個顯著的發展，在香港貧富之對照，是與上海一樣地懸殊，對於富有的人們，香港實在是一個天堂，貧窮的人們却是飽嘗着痛苦，通過有經驗的

生活而已。(嚴濟)

近五百年國防名將傳

周之風

楊一清 (一四五五—一五三〇)

究心邊事

楊一清字應甫，本雲南南安縣人，因其父服官粵海，舉比，三湘，走風塵於金焦北固間，便落籍為丹徒（今江蘇鎮江人）。他幼年的生活環境和教育基礎，可說是優良而幸運極了。明史楊一清傳說：

「一清年八歲，以奇童薦為翰林秀才，憲宗命內閣師教之，年十四舉鄉試，登成化八年進士。」

看來他是一個得天獨厚，聰明穎異的兒童，又獲得良好家庭教育，那有不「扶搖直上」「飛黃騰達」的，但是是一個人的事功成就，斷沒有遺棄簡單而容易的。明史楊一清傳上說：

「一清性警敏，好談經濟大略，在陝督學八年，以其苦志無思，深究邊事，恆至忘寢廢食。」

這是他認識了國防問題，是國家民族存亡的問題，本人雖然做了官，還是埋首苦幹，究心邊事，期為國家一用，可見他決不是僥倖成功的。

他在西北邊防上第一個設施，是經濟方面，明史上說：

茶馬

「西番故稱馬，而物給中國茶飲以去疾，太祖嘗令以蜀茶易番馬，資軍中用，久而疲弛，奸人多挾私茶闖出為利，番馬不時至，一清嚴為禁，盡茶利於官，以服制諸番，番馬大集。」

這是他在公元一五〇二年（明孝宗弘治十五年）嘗過

陝甘馬政時候的功績，他深知「茶馬政策」是統制邊防經濟的最上政策，所以他對於「奸人多挾私茶闖出為利」，先來一個徹底肅清，用「擒賊先擒王」的手段，勅罷了貪庸總兵安侯鄭宏，鄭兵是鎮守固原邊境的將官，明史鄭事本末上說：「邊將鄭宏貪私茶之利」就是說明了當時邊疆貿易由武人包庇走私，從這番肅清之後「茶馬政策」纔大收其利，邊疆軍紀亦為之「肅然」。

第二個設施是邊備方面，他在公元一五〇六年（明武宗正德元年）以右都御史條陳三邊軍務，便上了一個整頓邊防計劃，其大要有四：「第一修邊防以固邊防，第二增設衛所以壯邊兵，第三理軍夏以安內附，第四整飭章州以遏外侵」。他認為明代邊防的失策，一為不嚴放棄東降城，（今綏遠五原附近黃河外套）二為不應放棄東勝衛。（今綏遠東勝縣黃河內套）兩地既失，則一面而當千里之衝，邊防就不可不修。三為不可不增，南夏章州（在今南夏縣東南）更不可不加強兵備力量。力量充實之後，再「規復東勝屯田河套，使沃野千里，歸我耕牧，省却內地轉輸策之上也」（見楊文襄公奏議）可惜這個「策之上

條陳邊事

也」僅得到明武宗首肯，沒有得到宦官劉瑾阻礙，他於被罷落職「蕭然去也」，這是他不知惡勢力妥協的一點骨氣，比較邊疆前輩王驥王越兩將軍的作風又不同了。

築城籌邊

後來劉瑾被殺，他又統制三邊，不久轉入中央為戶部尚書兼武英殿大學士，入參機務，他這樣的「出將入相」，並不見得聲威顯赫，祇是援引人才，不要金錢而已，但不久又被奸人讒，掛冠南下，做石涼精舍（鄉文襄公寓處）的主人去了，一直到一五二四年（明世宗嘉靖三年）才又被召為陝甘寧三邊總制，這時他已七十七歲的老翁了，所以他自詠詩云「一便宜欲上進充國，雙饒還非馬伏波。十乘政行新節鉞，三邊精采舊關河」。以後他勦平西海番民之亂，撫吐番內附，結束了他國防史上的偉業，他和劉大夏李東陽同時稱為「楚之三傑」，（楊文襄公幼年居巴陵又稱為湖南人），其實他的政治文學，不及李東陽，而邊疆事業，超過劉大夏，他在軍中曾說：「無事時當如有事提防，有事時當如無事鎮靜」。正是他治軍從政的一貫法則。

中央儲蓄會

儲蓄種類

甲——分期繳款儲蓄

——本萬利

月月抽籤給彩——還本加給紅利

全會 十二元
半會 六元
四分之一會 三元

乙——特種有獎儲蓄

舉兩得

既可節約儲蓄——又有中獎希望

全張五十元
分條五元

各備詳章承索即寄