



3 0470 5150 7

中國社會問題之理論與實際

序言

這本書——中國社會問題之理論與實際——原名爲農工問題與中國革命，是上述的命名全系列當中的一部分。

我的最初計劃原來是一分量較大的著作，全書分作三個部分：第一部分，係就中國社會的經濟構造和牠的上層建築，加以種種的解剖，系統的說明轉換期的中國社會之種種特質及其演變的前途；第二部分——就是現在這本書——係專就作爲社會問題中心的農工問題來當作闡明的對象，在這一本書中，解剖了中國農工問題的種種特質，說明了廣大的農工羣衆對於中國革命的關係，從種種實際的問題當中證明中國革命之社會主義的前途，並且批判的糾正了許多流行觀念的錯誤；第三部分爲中國社會運動史，係說明近百年來中國農工運動之史的發展。

在一九二九及一九三〇年兩年之間，我在河北省訓政學院及北平河北各大學講授這門功課，遂着手收集材料，開始編纂，用作講義。因為功課性質的關係，使我寫成了全系列中之第二部分，至一三兩部分，僅完成一少半。後來經了朋友們的勸告和督促，遂變更了原來計劃，先拿第二部分整理付印，並冠以今名。至第一第三兩部分，則分別更名爲轉形期的中國社會與中國革命，和中國近代農工運動史，另成一獨立的體系。

近年來以「社會問題」命名的書籍似乎是很多了，這自然是證明廣大羣衆對於這一類問題有熱烈的興趣，和尋求正確的解決社會問題辦法的迫切要求。然而中國社會是一個異常複雜的機構，因之，大多數人們所急待解決的問題，依然是使他們彷徨摸索，渴望着解決，而且年來中國的社會狀況和政治經濟的形勢，更是天天的在加緊這樣的要求。本書就是要採取嚴正的科學方法和批判的態度，對於這些問題給以系統的說明，希望能夠幫助要求解決的人們以正確的道路。

不過這本書不是一氣寫成的，中間經過了很多時間的耽擱，方才拿去付印，後來又因為稿件的整理和寄遞之故，中間又耽誤了很多的時候，書中互相出入的地方或許是有的，加以作者的能力有限，其中不能使人滿意的地方，一定難免，這只有誠懇的希求讀者的原諒與指正了。

築夫一九三一年一月北平

中國社會問題之理論與實際目次

序論.....一

第一節 問題的一般.....一

第二節 研究的方法.....二

第一編 社會的勞動問題

第一章 近代勞動問題的意義與特質.....一二

第一節 勞動與社會.....二一

第二節 勞動何以成問題.....二六一

第三節 奴隸勞動與工銀勞動.....三一

第四節 工銀勞動者之所謂自由……………四一

第五節 資本主義下的勞動者……………四三

(一)勞動所必然引起的痛苦——(二)勞動者的生命犧牲——(三)勞動者的新隸屬——(四)勞動者社會關係之變革——(五)社會財富的集中與勞動階級的貧窮化——(六)勞動者生活的悲慘與墮落

第二章 近代勞動問題發生的原因……………六二

第一節 由資本主義的內在矛盾而招致的階級對立……………六三

第二節 由機器利用而加深的階級分化……………六七

第三節 生產力分配之矛盾……………七一

第四節 由貧富懸殊而招致的社會不安……………七四

第五節 恐慌與失業……………七六

第六節 商品勞動力的分析及剩餘價值之生成……………八二

第七節 資本家剝奪剩餘價值之方法及鬥爭之尖銳化……………九七

(一)延長勞動時間——(二)減低工資

第二章 中國勞動問題的發生及其特殊性……………一〇七

第一節 資本主義之世界的發展與中國產業革命的過程……………一〇七

第二節 中國勞動問題的特質……………一一一

(一)民族意識與階級意識——(二)民族鬥爭與階級鬥爭

第四章 勞動時間與工資制度……………一二四

第一節 勞動時間與剩餘價值……………一二四

第二節 勞動時間之標準化……………一三〇

第三節 中國勞動者的工作時間……………一三三

第四節 工資制度的意義……………一三九

第五節 工資的形態及種類……………一四三

(一)現品支付——(二)時間工資——(三)件數工資——(四)增率金
及賞金制度

第六節 絕對工資與相對工資……………一五一

第七節 中國勞動者的工資……………一五六

(一)全國粗工的工資——(二)全國精工的工資——(三)各地勞動者
的工資概況

第五章 失業問題……………一七〇

第一節 資本主義的生產進程與失業的必然性……………一七〇

(一) 產業預備軍與過剩人口——(二) 資本的增殖進程所及於勞動者的影響——(三) 資本構成的變化與失業的必然性

第二節 內在矛盾之尖銳化與固定的失業……………一八四

第三節 近代勞動者的失業狀態……………一八八

第四節 中國的勞動過剩與失業……………一九七

第五節 失業與貧窮……………二〇一

第六節 失業的救濟政策……………二〇三

(一) 勞動介紹——(二) 失業保險——(三) 勞動貯金——(四) 移民及其他

第六章 兒童及婦女勞動問題……………二〇八

第一節 兒童及婦女參加勞動之由來……………二〇八

第二節 兒童勞動的狀況……………二一五

第三節 婦女勞動的增加及其趨勢……………二一九

(一) 婦女勞動增加的一般前提——(二) 婦女勞動增加的傾向——(三) 男女勞動者之從業比較……………一

第四節 產業合理化與婦女勞動……………二三四

第五節 婦女及兒童勞動發生的影響……………二三八

(一) 兩性間的對立——(二) 勞動價格之減低——(三) 勞動者家庭之瓦解——(四) 婦女品性的墮落……………

第六節 中國婦女勞動的概況……………二四八

(一) 歷年來的女工人數——(二) 女工的工資概況——(三) 女工的工作時間——(四) 女工的工作狀況……………

第七節 中國兒童勞動的概況……………二五九

(一) 童工的數目——(二) 童工的工資概況——(三) 童工的工作時間——

(四)童工的工作狀況

第七章 勞動者的解放鬥爭……………二六六

第一節 鬥爭的必然性……………二六六

第二節 鬥爭的內容及其轉變……………二七〇

第三節 中國勞動者的鬥爭對象與戰略……………二七四

第四節 勞動者的鬥爭方式……………二七八

(一)同盟罷工——(二)攻擊罷工與防禦罷工——(三)同情罷工與傳染罷工

——(四)總同盟罷工——(五)資本家的罷工對策——(六)罷工的基本條件

——(七)妨害作業與排貨同盟

第五節 中國勞動者近年來罷工之實況……………二八四

第六節 中國勞動者罷工的原因及其結果……………二八九

第八章 勞動組織

三〇一

第一節 造成勞動組織的一般情勢

三〇一

第二節 近代勞動組織的狀況和變遷

三〇三

第三節 中國勞動組織的沿革及現狀

三一五

(一)舊式的行會組織——(二)工幫制度：手工幫，機器工人幫，苦方幫——

(三)工會及其沿革——(四)工會運動的略史——(五)工會組織的原則及

系統

第二編 農村社會問題

第一章 序論

三三三

第一節 中國農業經濟的變革過程

三三三

第二節 資本主義與農業……………三四〇

(一)工業驅逐農業——(二)資本主義制度下農業衰退的過程——(三)田園都市的對立與農村的衰微：工商業階級之剝削，農村利益的外流，農業勞動者之逃亡

第二章 關於中國農村之一般的考察……………二七〇

第一節 中國農村的一般狀態……………二七〇

第二節 中國農業與土地關係……………二七四

第三節 中國農村的階級分化……………二八二

第四節 資本主義的發展形態與中國農業……………二八七

(一)貨幣經濟的發達——(二)商業資本及高利貸資本對於中國農業的關係——(三)國際資本主義的發展與中國農業——(四)中國農業之資

本主義化的發展

第五節 農業問題與中國的封建勢力……………四〇七

第三章 中國農業經濟崩潰的現狀及其趨勢……………四一八

第一節 中國農業經濟的現狀……………四一八

(一) 全國的耕地面積——(二) 農家戶數——(三) 耕地的分配狀況及經營概況——(四) 自耕農與佃農之消長

第二節 中國農業經濟崩潰的實況……………四四〇

(一) 農業生產力之衰退——(二) 全國荒地面積的增加——(三) 農業人口的減少——(四) 農民生活狀態的惡化

第三節 中國農業經濟崩潰的原因……………四七一

(一) 國際資本主義的侵略：鉅額的賠款，鉅額的外債，鉅額的入超，

商人買辦的剝奪，農民副業的衰落——（二）封建勢力的掠奪：苛捐雜稅，預征錢糧，勒種鴉片及勒收鴉片稅，金融的混亂及戰爭的破壞，豪紳地主的重利盤剝

第四章 中國的農村組織及其崩壞過程……………四八七

第一節 中國農村組織的變革……………四八七

第二節 中國農村的崩壞過程……………四九一

（一）農民的逃亡——（二）農民的暴動——（三）農民運動之發達

附 錄

勞工保護法運動……………五一三

第一節 問題的由來……………五二三

第二節	勞動立法之史的演進·····	五二六
第三節	勞動立法之作用·····	五三五
第四節	勞動立法之現狀·····	五三八
(一)	關於工場範圍的規定——	(二)
(二)	關於工人年齡的限制——	(三)
(三)	關於工作時間的限制——	(四)
(四)	關於勞動契約及工資的規定	
第五節	中國勞動者的立法運動·····	五四三
(一)	一般的立法運動及其略史——	(二)
(二)	童工保護法運動——	(三)
(三)		
	勞動立法之標準	

中國社會問題之理論與實際

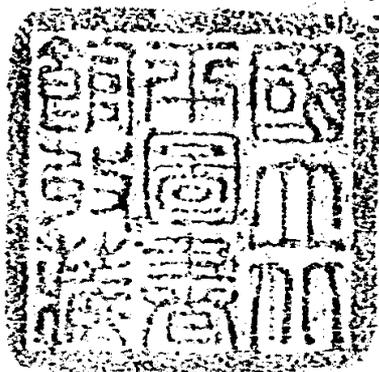
傅築夫著

序論

第一節 問題的一般

我們現今所住的這個「中國社會」，一向是被人家稱作「謎樣的國家」的。稱爲「謎樣的」，就是說這個社會已經混亂到使人無從理解的地步。所以，我們如果拿了一把解剖刀，要對於這個「謎樣的」中國社會，去施行診察割治的時候，那麼，首先浮現在我們腦筋裏的一個問題，便是這個滿身是瘡的中國社會，究竟應當從什麼地方去動手割治呢？

本來目前的中國社會，是一個極複雜的矛盾過程；而這些矛盾對立的諸要素又表現於社會生活的各方面，所以這個中國社會，在表面上竟真像「謎」一樣的混亂複雜



；我們如果單從問題的一環上去把握整個的中國社會，那麼，所謂真實的理解，到底是不可能的。因為這個混亂到極點的中國社會，是由極複雜的種種規定錯綜而成的，如果我們不能把這些規定的內部聯絡，和支配這個社會的一般的及特殊的法則剖析明白，則這個「中國社會」，結局也不過是在我們觀念當中一個混沌的表象罷了。儘管我們可以把表現在外部的社會問題數到無窮，而這些問題的根本的，一貫的東西，仍然是不會理解。所以我們如果不從基礎上去找出支配這個社會的一般的和特殊的法則，以及規定着這個社會內部聯絡的諸要素，籠統的就把這個「謎」樣的問題，整個的抬出來，去施行療治；那麼，無論我們是具有如何熟練的手術，具有如何的決心和熱誠，結果，也會使我們對於這個滿身是瘡的中國社會，大有無從「動手」之感！

所以，弄明白支配着現在中國社會的基礎法則，換句話說，就是支配着目前中國一切社會現象的那個基礎的東西，以及使這個社會由發展，轉化，而走向更高級的社會形態的那一般的和特殊的法則的東西，便是我們研究的對象和根本的出發點。

這樣，自然第一成爲問題的，便是作爲社會基礎的東西是什麼。

人類與人類之間，和人類對自然之間，所形成的社會關係，無論在外部的現象上是如何的複雜錯綜，但是在內部的聯絡上却有一個共通的，前提的東西，作爲一切社會現象存立的基礎——所謂基礎，就是說缺少了牠，社會就根本不能存在的東西，社會的發生，成長以及向更高階級的推移，都是從這個地方作爲運動的契機的。

「社會」是人類在物質生活的過程中，結合於人類相互之間的生產關係的總體，換別的話說，就是人類爲相互的物質生活，有意識的或無意識的而結合的種種生產關係或勞動聯絡。這就是馬克斯所說的，「人類在他們的生活之社會的生產上，加入於一定的，必然的，離他們的意志而獨立的關係，即生產關係裏面，這生產關係，是適應於他們物質的生產力之一定的發展階段的」，「這些生產關係之總和，便形成所謂社會關係或社會的東西」。因爲人類這東西——其實不限於人類——是一個要求生存的動物，地無分東西，時不論今古，只要能具備了四肢百骸，出現在這個所謂「人間世」

的時候，而「活着」便成了一個極普遍的要求，但正因為要「活着」，而維持這個「活着」的生活資料的物質，便成了人類生存及活動的一切存在的前提，人類因為要生活，斯不能不設法取得生活資料，要取得生活資料，就不能不從自己的身體上拿出一部分勞力，對於自然界來施以作用，變更自然的性質，使適合於自己的需要。而且在這樣對自然物加工生產的時候，又必須互相工作協助勞動，才能施作用於自然。所以人類在取得生活資料而從事生產這一個活動進程當中，就必然的依一定的方式，使用一定的勞動工具，共同工作，並互相交換其勞動，而結成所謂社會關係，人類只有在這個社會關係當中，才能經營他們相互的物質生活。社會是在人類生命一開始就這樣存在了的。

所以儘管人類與人類之間所形成的社會現象是千差萬別，繁雜的了不得，但歸根結底，只是人類為相互的物質生活而結合的勞動紐帶或生產關係，這個關係的總體，就是社會的經濟構造，只有在這個社會的經濟構造的基礎之上，才能建立社會種種的

上層建築，即政治的，法律的，宗教的，科學的，等等意識形態。社會的下層基礎與上部建築相合，始形成一個社會的總體，即所謂，「這些生產關係的總和構成社會之經濟的構造，這經濟構造，即法制的政治的上部建築物所藉以存立的真實基礎，而且是與一定的社會意識形態相適應的真實基礎。物質生活的生產方法，一般為限制社會上，政治上，及精神上的生活過程的條件，不是人類的意識規定他們的存在，反之，乃是人類之社會的存在規定他們的意識」。但是，這個社會的上層建築，常常是隨着社會的下層基礎來轉變的，這就是所謂「社會的經濟基礎一經變動，那龐大的上層建築物的全部，或是緩慢或是急劇的也就跟着變革了」。社會的經濟基礎的變動，是物質生產力發展的結果，物質生產力，即人類提供其生活資料的方法和能力，是時時刻刻在那裏演進。譬如在一向以樹枝石塊為生產手段來獵獸擲果的時候，一旦發明了弓矢網罟，則取得生活資料的能力必定大大的增進，在一向拿人的手和拙笨的工具為生產手段的小手工業，一旦發明了大規模的新式機器，則生產能力更是突飛猛進的發生

變化。人類獲得了新生產能力，必定隨着變革牠的生產關係，並隨着這個生產方法生產關係的變革而變更整個的社會組織，這正如新式的武器一經發明，那軍隊的內部組織必隨着全部變革是一樣。例如機器的發明，工場制度的確立，大規模商品生產的開始，所有一切舊式的封建關係，便都不能不相繼崩潰，而代以近代資本家的生產關係。○這樣生產力決定着生產關係，生產關係又決定着社會的上層建築，即人類的意識形態；由橫在社會最下層的物質生產力，以至於上層的社會關係的總體，即所謂生產關係的總和，形成社會全體系的經濟結構。○當這個物質生產力與適應這種生產力的社會關係相調和的時候，就是說這種生產力還能在這個生產關係內繼續發展的時候，社會組織是安定的，但是當社會的物質生產力發達到一定階段的時候，便和當時的生產關係相衝突，那一向孕育，扶助這生產力發展的社會組織，現在反成了社會生產力發展的障礙，生產力愈發展，兩者間的衝突愈激烈，到了極點，所謂社會革命，即舊社會關係的改造和新社會組織的樹立，就成爲必然之勢了。○所以社會問題，總是在這個時

期當中，作為社會經濟構造之矛盾的產物而表現。

這樣，我們研究的現實出發點，便是目前中國社會的經濟構造，換言之，就是在目前中國社會內正在實行着的主要的生產力（同時也就是在世界的體系中和歷史的關係上被規定了的生產力）和他的生產關係中間，形成了怎樣的矛盾，並且圍繞着這個中心的矛盾，社會全體系是取了怎樣的一個運動方向。所以，我們的研究，自然就不能不從目前正在實行着的現實的經濟關係考察作起。

不消說，社會經濟構造的全體系是極其複雜的，單純的只實行着某種一定形式的生產，在事實上是存在的。在一個社會形態之內，往往一方面遺留着若干舊社會的生產形式，同時又在孕育着新社會生產形式的若干原素，所以發展到某一定階級的社會的經濟構造，不過是一種占着特殊地位及支配地位的生產形式罷了。而且這個生產形式也不是憑空而來，或永久可以存在的東西，而是在社會的關係上及歷史的關係上被規定了的東西。譬如就歷史的全過程看，在目前是世界資本主義走入衰老過程中的

一個階段，這個當作世界經濟體系的近代資本主義，是支配全世界經濟構造的總過程，但是在中國其自身歷史的行程，却又停留在半封建的農業生產的階段上，成功所謂「亞細亞」的生產形態。這樣一來，則中國社會，既不是一個單純的資本主義社會，也不是一個純粹的封建社會，而資本主義的要素和封建的要素却又同時存在着。所以關於中國社會的存在，發展，轉變以及向高級形態的演進，不僅是受着一般法則的支配，同時更爲他自己特殊的法則所支配。就一般的意義上說，中國社會當然不能逆認着歷史的總行程，自己樹立一個獨特的歷史的階段，但是在另一意義上，關於他的發展，運動，推移等等却又遵循着完全不同的法則。因爲一個社會形態，和另一個發展到不同階段的社會形態，中間雖有不少的共同，然而也有一定的差異，所以我們的研究不能不放在歷史的過程上就是爲此。但是特殊和普遍，差異和共同，不過是一個東西的兩面，而且特殊的差異又常常是以普遍的共同爲前提，只有認識了普遍的共同，才能認識特殊的差異，所以我們爲了要闡明中國社會的特殊性，因之就不能不從支配

一般社會形態的普遍法則考察入手。

據瓦爾加 (Varga) 的說明，中國社會，是以單純再生產作基礎（即馬克斯所謂亞細亞的生產方法）而內包了很多的封建要素，就從這樣的一個前資本主義的社會秩序，通過一種未完成之半殖民地的資本主義的階段，以勞動者與農民為主幹而開始走向革命的變革時期。中國經濟的特殊構造，即前資本主義的生產關係，不僅為近代資本主義所破壞，而且連生產自身也完全隨着破滅沒落，與這個現象相伴而起的便是一切勞動者——工人與農民——之一般的貧窮化，所以在全面的轉換於資本主義社會以前，已經早早的爆發了革命，這個革命，就是勞動者與農民之聯合的鬥爭——向舊封建的，即前資本主義的榨取形式抗爭，和向新的資本主義的（國內的買辦階級及帝國主義）榨取形式抗爭的一種革命，換句話說，就是為反對地主，軍閥，中國及國際的資本家階級，即所有支配階級層而不得不行鬥爭的一種革命。

這樣，在我們研究的順序上，第一應該考察的便是社會的勞動問題和農民問題。

——這當然不是說目前中國社會只有這兩個問題，更不是說解決了這兩個問題，社會上便從此無問題，不過是說這兩個問題是社會的中心問題罷了，這兩個問題，完全是中國經濟構造的內包矛盾展開後的必然結果。

第二節 研究的方法

前面已經說過，我們研究的對象和現實的出發點，就是支配着目前中國社會一切現象的基礎的法則，以及使這個社會由發展，轉化，而走向更高級的社會形態的那一般的和特殊的法則的東西，如果不把這些東西弄清楚，結果，所謂中國社會，不過是浮在我們腦筋裏邊一個混沌的表象罷了。所以我們研究的責任，便是要把表現在外部這些森羅萬象的社會現象，整理起來，排比起來，抽出這些現象之中類似的東西及相同的東西，或一般的東西，使這些現象轉變為單一的概念；換言之，就是從這些複雜的混沌的表象當中，去找出支配這些現象的基礎的和一般的法則，把這些複雜混沌的

社會現象放在一個簡單的範疇 (categorie) 內去觀察牠運動的契機；再換別的話說，就是把這些森羅萬象的社會現象歸約起來，從牠的最簡的範疇出發，去建立牠全部的複雜的體系。本來所謂科學，其全部的活動，就在於從繁複之中求一致，從差別之中求類似，從許多混沌的表象當中去建立秩序與系統，要達到這一點，我們認為應該用下述的方法去把握。

第一，是動的觀點與現象間的連繫：一切社會現象以及一切自然現象，都不是憑空而來，或永久可以存在的東西，都是在歷史的關係上和相互的關係上被規定了的東西；換句話說，就是一切現象，都不是固定的或孤立的東西，而是一種極複雜的演變過程。我們要理解一種現象——不管是社會現象還是自然現象——如果單從靜止的固定的方面，和片面的孤立的方面去把握，是不會得到真實的理解的。實在說，整個的世界就是一個互相連繫的變化過程，換言之，就是世界以及世界中的一切，都是變動不居的，宇宙間沒有一種東西是在停留着不變，一切事物都是變化，一切事物都是流

動不居。在我們的感覺的世界中宇宙間沒有永存的東西或同一的東西；實在說來，世界，就是一個由「空間上同時並起的物質變化及時間上連續而起的物質變化」的總體，世界不論在什麼地方，也不論在什麼時候，都是新的東西，都是在變動中在生成過程中的東西，都不是固定的完成的或曾經存在過的東西。在我們的眼前，一切東西都是不斷的在生滅變化，沒有一個事物是相同的存留着。舉例說罷，就連「我」自己，在一點鐘以前和一點鐘以後，雖然在外表上還保留着約莫相同的模樣，但實質上連組成這個「我」的各個細胞也都不存在了，所以這個「我」已經不是同一的「我」了。因此，作為我們理解的對象的一切東西，都只是生成的過程，不是一成不變的固定東西，所以我們要把握一種現象（自然現象或社會現象）必須從牠的生成過程，即歷史過程中去把握才不致錯誤。

但是變化並不是孤立的，一切東西，一切現象，都是互相關聯着的，一個東西必須與別的東西相連繫始能存在。譬如可以看見的東西，沒有視力，便不能看，反之，

如果僅有視力而沒有被看的東西也不能成功所謂視，太陽是可以照耀，可以溫暖，可以在一定的軌道上運行的，但是要發揮這些作用，就必需有一定的空間，有一定的被照耀被溫暖的其他東西才行，要使我們這個寫字的桌子具有顏色，就不能不有光線和眼睛，一切東西都是一樣，必須與別的東西相接觸，發生相互的作用時，才能存在。因為一切東西，都是世界的一部分，都不是單獨存在的東西，只有與其他種種的東西相關聯而發生交互的作用時，才能表現其特質。不論什麼東西，一旦與其他東西失其關聯，即失其存在；自然現象是如此，社會現象也是如此。一個社會形態，與其他發展到不同階段的社會形態，儘管牠的發展，演變，以及向更高階段的推移是遵循着如何不同的法則，但是在某種限度上，中間是保有若干的連絡和若干的共通的。我們考察一個社會現象時，就不能不把牠放在相互的關係上，去闡明牠的共通的一般的法則。譬如，目前在世界資本主義的整個的體系當中，一切社會組織中間都連繫着一種不可分解的紐帶，設若我們把這些支配的原素，都拋開不管，單就某一個獨特的社會形

態（譬如中國社會）孤立的去理解，則這個理解當然就不會正確。

所以，我們所理解的對象，不僅是一個變動的歷史的過程，而且是在整個的相互關係上被規定了的過程。譬如現在我們要理解的這個中國社會，當然不能把牠當作一種靜止的固定的或永存的東西去理解，必須要從牠的生成，發展，轉變，推移的過程上去理解，而且要從各種相互的關係上，從一切方面去理解牠。

很顯然的，目前的中國社會，是由各個發展不同階段的社會形態轉變而來的，而目前又正在踏入革命的變革時期；我們如果不能把牠的先行的社會形態與其繼起的社會形態相互的關係弄清楚，具體點說，我們如果不能把牠在封建的社會形態中有着什麼樣的基礎，在一種什麼條件之下發生，形成，及發展，並且現在支配着一般社會形態的資本主義的法則，如何的影響到這個社會，在一種什麼法則支配之下，經過如何的階段，向着什麼方向變化，依着何種必然的條件而趨衰亡，又依着何種必然的條件，創造着未來新社會形態等等弄清楚，結果，則這個中國社會仍不過是一個混沌的表

象罷了。

此外還有一點應該注意的，就是變化不僅是在行着徐徐發展的潛變，而且常常是在行着由量到質的突變。就是在同一的偽類之內繼續不斷的潛移默化，發展到一個相當的階段，便全然改變了牠的性質，而且作爲牠的反對物表現出來。譬如液體的水，由零度熱到九十九度，儘管牠的內部是起了如何巨烈的變化，然而在外觀上，仍然是同一的水，但是一旦達到了一定的階段——例如百度，便否定了液體的性質，成爲全然不同性質的氣體而存在了。社會亦是如此，例如封建社會，雖然不斷的行着各種不同的變化，然而在外觀上却仍然保留着封建社會的形態，但是這種變化一旦達到了某一定的階段，社會就不復是封建的形態，而是與封建社會形態完全不同的社會形態了，例如資本主義社會，所以我們觀察一個社會，不僅要觀察牠變化的方面，而且要觀察牠的變化的性質。

第二，是矛盾的觀點：一切現象的變動，都是由於內部諸勢力的矛盾，對立，衝

突，鬥爭的結果，所謂變化的過程，就是矛盾衝突的過程，也就是不斷的在破壞均衡，建立均衡的過程。所以矛盾互鬥的過程，就是一切發展的過程；不能把握現象中的矛盾，便不能理解現象的自身。實在說，整個的世界，就是一個無窮無盡的矛盾，牠包含着無數的最有意義的「正的命題」(Thesis)和「反的命題」(Antithesis)。我們就從經驗出發，也可以知道在我們觀念之中，並存有真與偽，善與惡，美與醜，黑與白，曲與直，大與小，生命與死亡，主觀與客觀，精神與存在，形式與內容，屬性與本體，特殊與一般之間的對立和矛盾。所以一切自然現象，一切社會現象，都生存在矛盾裏，都並包着「正」和「反」兩個對立矛盾，而且一切事物，只有與其他相反的事物相互作用時，才能顯露其本質。

社會，就是人類對自然間的一個矛盾的總括，而且只有隨着社會生產力與生產關係間的對立和矛盾的演化，社會才開始其發展，例如目前這個已經走入轉形期的中國社會，顯然就是一個絕大的矛盾的總括，是各個矛盾激化而展開後的結果，譬如封建

的生產關係，被新發達的生產力打破了均衡，而同時一般的否定資本主義的社會主義的前途，又不能不穿過資本主義的生產階段，這樣一來，中國社會便陷入於一種不可解脫的矛盾的糾結當中了，資本主義對封建關係的矛盾，國際資本對民族資本間的矛盾，國際資本自身的矛盾，農工無產者對支配層的矛盾……一切矛盾都達到尖銳化的程度，所以我們要觀察這個社會，必須先把牠各個對立的矛盾要素及其必然的轉化加以闡明才行，就是我們觀察這個社會時，必須在牠的互相反對的作用上去觀察，才能得到真實的理解。

社會本身是矛盾的，所以解決這個矛盾的原則，在某種意義上也可以說是矛盾的。譬如說，在中國爲完成社會主義的物質條件，而轉形的第一步，却又不能不利用資本主義的生產方法去完成經濟建設，在以解放農工爲主體的社會革命，在鬥爭的現階段中却又不能不承認私人企業（民族資本）之存在，諸如此類，在外觀上顯然是矛盾的，但正因爲是矛盾的，所以是相成的，因爲相反即相成，一切對立的矛盾，都是互相

制約，互相成就的。這種辯證法的作用，在我們的日常經驗中就可以證實，譬如一切完善的東西，都是由不完美的東西構成的，活的東西，都是由死的東西構成的，一切偽的，惡的，醜的東西，都是包括於真的，善的，美的當中的。一切相反的概念，實際上都是相對的而不是絕對的；所有世界上一切事物都是比較上的相異，都只是程度上的相異，所謂特殊與普遍，差異與共同，也不過是一個東西的兩面，一切都可歸約到同一的種屬內，這正如男與女都同屬於人類，晝與夜同屬於一日是一樣的作用。

我們在前面已經說過，支配着一個社會形態的特殊的法則，往往是以支配着一般社會形態的普遍的法則為前提的；我們要闡明一個社會的特殊的東西，同時就不能不闡明支配着所有社會形態的一般的東西。但是一個社會形態，同另外一個發展到不同階段的社會形態，牠的形成，發展，推移等等，畢竟又都是循着不同的法則來運行的，我們不能拿牠的普遍性來抹殺牠的特殊性，猶之我們不能因為猿猴與人類同樣受生物法則的支配，同樣具有相似的官骸，就說猴子等於人類是一樣。所以儘管這個社會

轉變的最後歸趨與其他的社會相一致，但是因爲目前發達的階段不同，而牠所取的途徑，和所用的方法，却不必一致，這是如「四」這一個數目，不必一定都是用二加二這一個方法，就是用相反的方法，如五減一，六減二，七減三……等等不同的方法，其結果也仍然是四。就如中國社會，雖然同樣以社會主義爲前途，同樣在實行着農工無產者的革命，而實現的方法，却不妨完全不同，雖然是矛盾的，而其實是相成的。

第一編 社會的勞動問題

第一章 近代勞動問題的意義與特質

第一節 勞動與社會

馬克斯在致他的朋友庫格門 (Kugelmann) 的信裏說：『……不用說是一年，那怕就是在幾個星期之中，如果一切勞動都停止了，無論什麼國民都是要死亡的——這是小孩子們都知道的事。』(Die Neue Zeit, 1901—1902 No.7. P.222.)

真的，假設於特定的某日，所有工場，礦山，農田，漁林，以至水陸的交通機關，及其他種種生產事業，都一齊停止了活動，不用說社會，就是人類本身也都要死滅完了的啊。社會之所以能成爲社會，就是因爲人類繼續不斷的在運用他的能力去征服自然，變更自然，利用自然，因而從自然界中提取他們必要的生活資料。社會與自然

本是對立着的兩個部分，在這兩個部分之間，唯一的連繫構通的過程就是人類的勞動。譬如天天橫在我們眼前的所謂社會的活動，不外是：農人們利用了自然存在的土地，變更了土地的狀態，才能墾植耕耘去生產我們種種的生活資料；礦工們征服並且變更了地面的自然狀態，才能深深掘入地心，取出有用的煤鐵；工場裏變更了這自然物的煤鐵，才能生產出種種的生產機械；同時又必克服了山海的自然阻隔，才能設置廣大的交通機關，才能聯絡各個的生產紐帶，去發達各地方的生產力。這一切複雜的社會現象，歸根結底，只是人類共同對付自然，共同維繫其物質生活的一個總過程。所以「勞動」就是人類與自然之間的物質代謝的過程（Material process of metabolism）也就是人類生活一般的永續的天然條件。馬克斯說：「勞動是自然與人類共同參與的過程，人類常按照他自己的計劃變更自然，統馭自然，整理自然，這就是說人類在運動他的手足頭腦等身體的能力，以從事生產，使之適合於自己的需要。」（Capital,

Chicago, 1915, Vol. I. P. 1917）布哈林（N. Bukharin）亦說：「人類是一刻不停的在

使他自已適應於自然，同時又利用自然使他適應於自己；自然與社會的接觸點就是人類的勞動。』（英譯Historical Materialism P. 108）所以儘管人類與人類之間形成的社會關係是如何的繁複錯綜，然而成爲這些關係中相互作用的永久的條件，成爲一切社會現象間的基礎條件的東西，就是人類有意識或無意識的爲相互的物質生活而實行的社會的勞動；換言之，就是在社會的物質生產進程中而結合的人類與人類之間的種種勞動連結或生產關係。

勞動就其本義講，是指着消耗了一部分肌肉的精神的能力，取了某種一定的身體活動，作用於自然物的一種過程。所以『勞動本身都是一種生產的勞動。』（Labor itself is productive labor. Capital. Vol. I. P. 201）因爲人類要維持他們的生活，便不能不備辦食物，製造衣履，建築房屋，以及生產其他種種必需的物品。我們就把生產這些生活資料的勤勞，命名爲「生產的勞動」。季特（C. G. C.）在他的經濟學原論（Cours d'Economie Politique, chap. II）中說得最清楚，他說：『要得名爲物產的財貨，

必費定量的勞力，此定量之勞力，即含於「物產」辭義之中——「產」，就是用勞力取得之謂。藉令果實滿前，仍須採集然後得，採集，即勞動也。」

但是這生產的勞動，我們如仔細着想時，正如 James Mill 所說，是由於動外物而成。譬如米是我們的生活必需品，但是要得到這個必需品的米，我們就不得不先耕田，耕田是由動犁鋤動土壤而成立的。耕完了田地還得播種種子，於是就又不能不移動這種子由倉廩而入於田間。此外如施肥除草，碾稻製米等等，總之凡人力所為的都是動外界的自然物，必須這樣外物移動變更之後，而外物中所固有的自然力始能盡其效用。譬如要把米煮成飯時，便不得不動米，動水，動柴了，但人只要把這些外物動了以後，柴便依其固有的性質發火而生熱，水便依其固有性質變熱而沸騰，米便依其固有性質受蒸熱而熟爛。所以生產的勞動力，一切都是由於動外物而成立的。要動外物，專靠精神力是不可能的，因此便不能不動用自己的筋肉能力。所以說生產的勞動，是人類動用自己的身體能力，作用於自然（動外物）的一種過程。

但是人類是不能夠離開社會去生存的。一切人類的生存，都是社會的生存，人類這個東西從什麼時候在歷史的舞台上開始扮演，「社會」的歷史也是從什麼時候拉開了它的帷幕的。這是如何上肇博士所說，並不是先有了各個的個人，然後這些人才為謀自己的生活的便利而結成社會，恰恰相反，人類一生下地來就在社會當中存在着，猶之人類之中無論何人一生下來就有雙親一樣。孤立在社会之外而營着獨立的生活，是完全不合理的。所以『在生產過程中，人類必然的要站在一定的相互關係上面。人類的歷史中，決沒有一個時期，各人完全營孤立的生活，各別去獲得生活資料。即在很遠的太古時代，獵取兇猛的野獸，搬運重大的物件等事，亦須要單純協作，隨着經濟活動的漸趨複雜，人們間又發生了分工，這個人做這部分，別個人做那部分，共同團體的工作，分酌給團體員去分別担任。單純協作和分工這兩件事，將人們放在一定的社會關係上面，成立了最初原始的，基本的生產關係。』（波格達諾夫），所以人類所經營的生產的勞動，必然是社會的勞動，馬克思說：『當生產的時候，人類不但施

工於自然上面，且係協力合作的。他們用一種特定的方法，共同勞動，且須互相交換他們的勞動，才能够生產。爲着生產，他們互相加入於一定的連絡及關係裏面，而且必須在這些社會的連絡及關係裏面，他們的勞力，才能施於自然之上，才能够生產。』(Lohnarbeit und Kapital Berlin, 1891, S.21)。所以生產的勞動，不僅是社會與自然間連繫的紐帶，而且是社會存立的基本的永續的條件。

第二節 勞動何以成問題

『在最近數十年間，一切文明國家都有了急激的社會發展，人類活動的各方面的新發見，更可以使這發展迅速。因此，現在的社會，處於從來未有之不安，動搖，與崩潰的過程中。支配階級已經開始懷疑他們自己的階級是否鞏固，各種的制度，已經失却了足以對抗的實力，不安不快與不滿的感情在一切社會的階級中瀰漫着。』(Bebel)

一切社會階級中的不安不快和不滿，就是近代以勞動問題為中心的社會問題。

「勞動」何以成問題？何以成爲一切社會問題中的中心問題？

克爾（Kerr）說過：「大凡一個人，不能沒有食物，不然，恐怕會餓死；又在多數的國土上，人也不能沒有衣服和住所，不然恐怕爲寒冷爲風雨所侵犯而死。大多數的人，都希望活着，所以他們最要緊的事，便是備辦他們衣的食住。」（Kerr, What Socialism is?）這就是說人們要活着，便不得不行着種種的社會勞動，來生產及分配他們生活上所必要的物質，所以人類在求生存的過程中，第一個基本的要求，便是爲保持生存，滿足慾望，而取得必需的生活資料。因此人類第一個活動，必然表現爲經濟生活——就是人類爲相互的物質生活，如何的去行社會的勞動，並如何的去分配勞動的成果這一個總過程。所以社會組織的基礎，是建築在一個物質的經濟的關係之上的。勞動實在是社會組織永久的基礎的條件——稱爲基礎的，就是說缺乏了勞動，社會就不能夠繼續存在。

勞動生產力既然是社會連絡的基礎的東西，則人類有某一種的生產能力，和與其相適應的生產關係，便有某一個階段的社會形態，社會組織不過是一種生產關係的總和罷了。當某一種社會的生產能力與某一種社會的生產關係相調和時——就是說：「如何為相互的物質生活而行的社會勞動，與如何分配勞動的成果，」兩個關係中間保持了相當的平衡的時候，社會的生產力還能在這種生產關係中繼續發展，社會組織非常安定，人類都可以在這種社會組織之下，營適當的物質生活，即人們都能順常的經營他們生產的勞動，又能順常的分配他們勞動的成果。這樣，強制的違反他人的意志，欲以他人為手段而利用的事體還不會發生；因之剝削與被剝削，支配與被支配的關係還不會存在，所以成爲社會相互間問題的問題，還不能發生。譬如在原始的共產團體內，我們雖然得不到怎樣確切的材料，素描出原始社會的生活狀態，但我們却可以斷定在原始的共同體內，決不會發生很嚴重的勞動問題，因爲在那個時候還沒有完全不勞動而專門剝削別人勞動的成果的事件。那時社會的生產力與生產關係中間是保持

着相當的平衡的。

反是，一旦社會的生產力與社會的生產關係失却了調和，即「爲相互的物質生活而行的社會勞動，與如何分配勞動的成果」，這個關係中間的平衡破壞，甚至互相衝突之時，則社會組織間的矛盾擴大，社會的基礎動搖，社會上剝削與被剝削，支配與被支配者的衝突漸次顯明，這個時候，不僅社會上一切被壓迫羣衆不能維持或改善其生活，而整個的社會亦將停止其發展。在這個動搖矛盾的狀態之中，遂發生了所謂社會問題。所以社會問題的發生，就是表示舊社會制度不適合當時人類生活的要求，與社會新發達的生產能力不能適應，使人類勞動生產的結果，不能滿足其必要的需求；拿別的話說，就是社會不能使人類順常的經營其社會勞動，更不能順常的分配其勞動之成果；因此，歷史上每一時代的社會問題，亦都是以勞動問題——剩餘勞動被剝奪的問題爲中心而表現出來。如古代的自由民與奴隸，貴族與平民，中世紀的封建領主與農奴，行東與工徒，近代的資本家與無產者等，那些壓迫者與被壓迫者間的對立問

題，都是當時社會的中心問題，而每次這類問題之解決，亦都是推動社會，轉變歷史於新階段的主要動力。

但是，這個問題是要等到勞動的成果，強制的，即不得不然的為別人所剝奪的時候，才開始顯現在社會的表面，而且是逐漸取着脅迫的形勢，逼到人們的頭上來的。

本來人類生活在一定的範圍之內，是免不了要奪取別人一點勞動的成果而來利用的，絕對不利用別人勞動的成果，而營着一介不取的自給生活，在過去一切社會形態裏都還不會存在過。嚴格的說，這種事體簡直是與人的生命同時開始的。譬如作為人的最初生命的胎兒，一開始就是寄生於母體之內，自己不從事絲毫生產的勞動，就現成成的把自己生活上所必要的種種資料，從別人的身上奪來。即使出了母胎而呱呱墜地，但最初所要求的食料仍是母乳，這樣，在一個相當長久的期限之內，父母差不多完全是作為嬰兒奪取的對象的。但是在親子之間却從來沒有發生過剝奪與被剝奪的對立問題，這就是因為親子之間並沒有利用了某種力的作用，帶一種強制的性質，其

間雖然儘管有一種剝奪與被剝奪的關係存在着，但因為其間沒有不得不然的強制作用，所以沒有問題。社會上剩餘勞動被剝奪的問題，實際上就是指着在社會物質機緣之下而活動着的一種必然關係說的。換言之，即在一定的社會制度之下，使一部分人的勞動成果，成爲一種常態的有秩序的被掠奪。而且是除根本否定這個社會制度之外，被掠奪的關係就無從中止。

第三節 奴隸勞動與工銀勞動

「勞動」是社會的基礎的條件，是社會與自然間的連繫紐帶；沒有勞動的人類社會，我們是無從想像的。至於有些學者（如克爾，裏赫爾）說原始時代有過非常長久的不勞動時期，則完全是一種錯誤的見解，早已被人指摘過了。總之，沒有勞動，是沒有人類社會的。

但是勞動的組織，在社會經濟各個不同的階段中，却採取着不同的形態而存在。

譬如原始社會的共同勞動制，古代社會的奴隸勞動制，中世紀封建社會的農奴勞動制，以至近代當作商品買賣的工銀勞動制等就是顯明的例證。然而在這些不同的勞動組織當中，除了原始的共同勞動制無須在這裏特別的討論外，奴隸勞動與農奴勞動，和現在的工銀勞動制，中間顯然有些不同的成分，但同時又有些共通的成分，這裏就是要比較着說明近代勞動者幾點特質的。

一個研究奴隸制度學者說：「一個階級向他種階級說道：『你們工作吃苦以求麵包罷，我們要吃麵包；』像這樣的社會是一個奴隸社會。」但是這樣的口吻，我們也聽過法國的大宰相基佐（Guzot）對勞動者說道：「Work and grow rich, and you will become voters.」你們作工吃苦以求致富吧！將來你們可以成爲一個有選舉權的人！（Hayes, A Political and Social History of Modern Europe, II, P. 95）這樣奴隸社會與現在稱爲工銀奴隸（Wage-slaves）的勞動者中間看不出怎樣的不同。我們還是再看一看奴隸的狹義的解釋吧。

「奴隸，是連自己的身體都不許所有的完全的無所有者，又是徹底的被榨取者。區別奴隸與其他被榨取者（農奴，近代無產者）的事情，就是奴隸是連自己的肉體，即連自己的勞動力都不能所有的一個完全的無所有者這一點。另一方面，奴隸可以看做物件，即可以認為一個生產手段。但奴隸之所以被認為一個生產手段的，就是因為他們是完全的無所有者，徹底的被榨取者。」（日山川均唯物史觀經濟史）。

總之，奴隸是「他人的財產或所有物，為他人的生產手段而被利用的。」這樣，奴隸與奴隸的主人中間，並不是一種社會關係，而只是一種物權所有的關係，這和牛馬與牛馬所有主的關係是一樣，他並不是社會的一員。但是工銀勞動者與他的主人，在社會的關係上是站在同等的地位，在法律上沒有絲毫尊卑或隸屬的關係，他們都是組成社會的一員，在這一點上，兩者的性質，顯然是不同的。而且奴隸的主人雖然也支給奴隸一點最低限度的生活資料，但這並不是他的勞動力的代價，不過因為這個財

物與牛馬一樣，都是交換得來的，因此便不能不給他一點生活資料，這是與飼養牛馬是一樣的。牛馬並不是把牠的勞動力賣給農夫，同樣，奴隸也不是把勞動力賣給主人的，他整個是屬於主人的。就是中世紀的農奴勞動也是一樣，農奴也不是把他的勞動賣給領主，乃是隸屬於領主的土地，而負擔種種的所謂徭役勞動的。但是工銀勞動者却是不然，他是把他的勞動力當作一種商品出賣給僱主的，而且在他出賣的時候，在某種意義上是有所謂「自由」的。

奴隸爲主人工作是帶有強制性的，農奴也是一樣，農奴比起奴隸來雖然多少有一點自由，但仍然是受土地的束縛，隸屬於封建的領主，對於領主，須負擔許多義務；如一星期之內至少有四五日須無代價的替領主勞動，並須拿自己所占有的土地內的生產物的一部分作爲貢物而繳納於領主，此外，還須替領主服不規則的臨時的勞役。這些勞動，都是農奴對於束縛自己的封建領主，應盡的強制的義務。並且終身不能離開土地，擅自離開農村是要處死的。但是現在的工銀勞動者却不受這樣的強制，也沒有

一生定要限制在某一個僱主之下從事勞動的必要，他可以自由選擇他的僱主，他可以自由選擇他的職業，並且他不高興時，也可以自由的解僱。工銀勞動者所以又稱爲「自由勞動者」就是爲此。

所以在勞動力之可以當作商品買賣，及不受強制的可以處置他的勞動力這一點上，却是奴隸勞動與工銀勞動不同的地方。馬克思說：「勞動力並不是一向都是商品，勞動也不是一向都是工銀勞動，即自由勞動。奴隸不是把他的勞動力賣給奴隸所有者。恰與牛馬不是把他的勞動力賣給農夫一樣。奴隸是連他自己同他的勞動力，統統的賣給他的所有者。他是一個可以從這個所有者手裏，讓渡到別個所有者手裏的商品。奴隸自己是一個商品，他的勞動力不是他的商品。農奴也只出賣他自己的勞動力的一部分，（這裏所謂出賣，並不是指勞動力的買賣，乃是交給別人手裏。）他並不是向土地所有者領取工銀，土地所有者，反向他徵收一定的貢物。農奴隸屬於土地，他向土地領主，繳納其收穫物」（工銀勞動與資本）在這一點上，工銀勞動者與奴隸和農奴

之間是有顯着的區別的。

但是近代的工銀勞動者在另一意義上，又稱作工銀奴隸。稱爲奴隸的原因，是因爲工銀勞動與奴隸勞動，在某種關係上又有許多共通點。第一，近代勞動者出賣勞動力的時候，雖然沒有把他的全部生命整個賣給資本家，而却是把牠零星出賣了。

『自由勞動者出賣自己，而且是零賣了自己。他每天把自己的生命，八小時，十小時，或十五小時的，賣給那出價最高的人——即具有原料，生產工具，及生活資料的資本家。勞動者自身，不屬於任何所有者，也不隸屬於土地；但是他每天的生命之中，却有八小時，十小時，或十五小時，屬於那購買的人。勞動者如果不願意，隨時可以離開那僱用自己的資本家。資本家也只要自己認爲方便，隨時可以解僱勞動者，（當資本家已不能從勞動者身上取得什麼利益，或不能取得預期的利益時，總是這樣辦。）然而勞動者惟一收入的源泉在於賣出勞動力，所以只要他不肯拋棄自己的生存，總不能與那買主（勞動力的買主）的整個階級，即資本家階級斷絕關係。』工銀勞動

這是因爲在現在的社會上，一切人類生活必需品，都是要拿出一定的代價購買得來的，但是勞動者除了勞動力之外，別無長物，他的收入的唯一源泉就是出賣自己的勞動力，所以除了自己勞動力別無可賣的無產者，爲維持自己的生存，不得不出賣自己的勞力而成爲一個勞動者。但是勞動力這個東西又不是一個外界的存在物，而是存在勞動者身體以內的一種力，雖說是把勞動力出賣了，而勞動力寄存的勞動者身體，却又不能不跟着連帶出賣，所以在賣自己的勞動力歸他人使用的時候——即發揮所賣的勞動力期限內——自己的身體亦不能不同時受買主的支配。所以出賣勞動力這一件事雖不是把一生的全部生命都賣了，但是在一定的僱傭期間以內却是把他零賣了。勞動者既然『不肯拋棄自己的生存，總不能與那勞動力的買主的整個階級，即資本家階級斷絕關係』，則不能不把自己的生命屬於資本家所有，因爲勞動力的買主既然是勞動力的所有者，自然同時又是該勞動者之所有者了。所不同的，不過奴隸是終身爲

主人的所有物，工銀勞動者一時的爲主人所有物罷了。

奴隸的終身是被當作達到某種目的的手段而被利用的，他自己並不能當作社會之一員，可以主張着何等的權利；同樣，工銀勞動者，在其被僱傭的期間以內，也是爲當作達到所有主的某種目的，而被使用的一種手段，他對於主人的事業，絕無何等的主張或權利。在這一點上，他不過是社會外的一個外界的物體，與工廠內的機器原料是相同的。美國的經濟學家阿格（W. A. Osgood）說得最好：『……譬如一個工場內有許多機器，一個機器有許多車輪，一個車車輪有許多輪齒，一個工人只當得一個輪齒而已。』伊里（Ely）說得更痛快：『他們（勞動者）是按最低的工錢被僱，工作到精力盡，用完之後，丟在一旁，就如那破爛不堪的舊機器一樣。』（Osgood, Economic Development of Modern Europe）所以勞動者在出賣了勞動力以後，就完全失去了人格而當作一個物體存在着。僱主與勞動者以平等的人格相對立時，是在訂立勞動契約以前，一旦契約訂妥，勞動力出賣以後，一天之內無論是八小時或十小時，在這個期間之

內勞動者只是一個工具罷了。但是一旦工作時間完了，而走出工場的大門，就立刻恢復了他固有的人格，而成了社會的一員，他可以把他所得的輕微工資自由處分，開始營獨立的「人」的生活。他對於社會，可以以社會成員的資格發表他的主張——雖然

是輕微。所以他除了固定的工作時間之外，其餘的時間，是可以營他的「人」的生活的，與奴隸之終身作他人的工具而沒有自身的生活的有點不同。但是又因為畢竟「不肯拋棄生存」，所以又不得不出賣勞力去取得工銀，因此又不能不暫時的犧牲其自身的生活作爲買主的工具。這一點又是與奴隸相共通了，稱爲工銀奴隸的就是爲此。馬克斯說得好：「對於十二小時中或織或紡，或掘坑，或轉轆轤，或建房屋，或用錐，或鋸石，或搬運，或從事於其他種種工作的勞動者，——這綿亙十二小時的種種工作是值得你爲他的生活之表現，是值得作爲他的生活嗎？否，恰得其反。生活對於他們，要在這些工作完了後，在食棹上，酒店裏，寢床中才是開始……」（工銀勞動與資

本）

既然是當作工具而被利用，則這種工具即使對於生產有如何大的貢獻，也沒有參與生產物分配的權利。奴隸是當作一種與牛馬一樣使用的工具，所以他對於生產物沒有參與分配的資格，同樣，工銀勞動者在他受僱傭的時候，也是當作一種生產工具而被利用的，所以也沒有參與生產物分配的資格。至於勞動者所得的工銀，乃是他從買主取得一點生活的資料，並不是生產物之結果的一部分的獲得。這是因為勞動者與牛馬奴隸都一樣的是生物，在維持他們的生活上，不能不有一定的生活資料。牛馬得了這樣的草料，不能說是牛馬與他的主人共同分配的結果。奴隸所得的生活資料，也是由主人供給的，這是如馬克斯所說，「奴隸生產物的全部，不是盡歸主人所有，有一部分是必然要歸還奴隸的」。但不能因此就說奴隸與其主人共同參與生產物之分配了。○工銀勞動者所得的工銀也是一樣，是作為必要的生活資料由僱主支付的。○這個工銀，不但不是生產物之結果，倒是生產費之一部分，在生產沒有得出結果之前，就要支付的。○總之，勞動者在他受僱傭的時間以內，是沒有參與分配的資格的，必等到他

取得工銀退出工場以後，可以由生活的必需品的購買上而參與社會的分配，至於奴隸連這一點權利也沒有。

第四節 工銀勞動者之所謂自由

工銀勞動者，是被人稱作「自由勞動者」的，這裏所謂「自由」，實含有幾種不同的意義：

第一，自由勞動者之所謂自由，是指勞動者的勞動力，可以自由的當作商品，出現於市場，不像奴隸那樣，受着暴力的強制。因為奴隸制度，總是暴力組織的結果，不能運用暴力加以人身的強制，奴隸勞動制是不能成立的；原始的魚獵時代不能發生奴隸制度的緣故，就是除了生產力薄弱不能產生剩餘的生活資料一個原因之外，主要的就是因為他們過一種飄泊不定的生活，不能構成大的部落，因而缺乏維繫強制奴隸的一種暴力。所以奴隸就是在暴力強制之下的勞動者。工銀勞動者，在表面上是不受

何種人身的強制的。這一點對於勞動力之商品化非常重要，因為無論什麼東西，如果牠不是自己完全的所有物，一個人就沒有拿牠賣給別人的權利，所以勞動力若要成爲商品，牠必定先要從牠的所有人即勞動者看來，是一種完全可以自由處分的東西才行。就是說販賣人是自己勞動力的自由所有人，同時也就是自己的人格的自由所有人，在這一點上，是不能不與不自由的奴隸，農奴區別的。

第二，這裏所謂自由，是指勞動者從一切財產所有的關係當中自由出來的意思。這一點對於勞動力之商品化，也是非常重要的。大凡某種特定的使用價值所以成爲商品，只因爲從他的所有人看來牠不是一個使用價值。所以勞動力要變成商品，也必要使勞動力對於勞動力的所有者即勞動者，完全是一種非使用價值才行，這就是說，勞動者自己不能夠利用他的勞動力，所以才把牠當作商品賣給別人，他們因爲沒有生產工具及原料，所以他們不能具體化他們的勞動力成爲特定的生產物以資販賣，所以他們除了把勞動力本身當作他們唯一可以出賣的商品拿到市場以外，沒有他法。

所以工銀勞動者之所謂自由，只是一種沒有人身強制的選擇僱主的自由。但這種自由只是選擇於甲主或乙主之間的自由，而不是不要僱主的自由。不要僱主的自由，就是餓死的自由。但人類是不肯拋棄自己的生存的，他們既然是除勞動力以外別無所有，所以即使他們是受任何人的僱傭是他們的自由，但他們却受着不能不有僱主的強制。他們不為一個主人所束縛，而有了居住遷移的自由，擇業的自由，但歸根結底却又不能不在什麼地方去做一個工銀勞動者。即是自由的束縛由人身的變為社會的了。這樣，在一個大的經濟束縛之下，使工銀勞動者永遠成爲一個工銀勞動者。真正的自由，還是要待諸遙遠的異日的。

第五節 資本主義下的勞動者

(一)勞動所必然引起的痛苦 「勞動」，本是爲生存故，不得不動外物的一種對自然的鬥爭，就是說人類只有把他的筋肉的能力加於存在天然界的物質之上，才能生

產出一切財富來。因此，「勞動」在他的自身內就含有一種強制性的被課負的肌肉負擔，所以其結果必然會招致若干的痛苦。「勞動是痛苦的負擔」，「是生命的犧牲」，早被許多學者說過了。然而勞動何以必然要隨伴着痛苦呢？現在我且舉季特的說明以爲一例：

「人性本來不喜歡工作，因爲受外界的壓迫而又不能不爲之……所以一切生產的勞動，都含有定量的痛苦，這是經濟學的根本定理，如果勞動不含痛苦，那麼一切經濟現象都將與現在所見的不同，奴隸，機器，根本將不出現於世上，因爲兩者都是以避免勞動爲目的的。」

「勞動何以是痛苦？人知其然而不能言其理。勞動爲人類的一種活動，活動不但不是痛苦，而且是人類的生命；禁止活動，那才是最殘酷的刑罰呢！把人囚禁在獄牢裏不許活動，可以使人病死，可以使人發狂，所以痛苦並不在活動之自身。」

「那麼，勞動的痛苦是由於費力麼？這樣，人類真是一個懶惰的動物麼？不然，

人類的活動有非常愉快的——如遊山，玩水，駕車，馳馬，滑冰，跳舞，其用力多於生產的勞動，而人們却極願好之，所以出力並不是苦。

『然則勞動何以是痛苦呢？曰：愉快活動之用力，乃自由之活動，隨意而動，隨時可息，活動的目的，可於活動自身中得之。至生產的勞動，則為一定的目的所限，被驅迫而為之。——就是勞動的自身並不是目的，而是達到某種目的的手段。勞動所以為痛苦的原因實在於此。為娛樂而競渡的人與謀生而駕駛的舟子之間苦樂不同，登山者與僱用的嚮導者間心境不同，在跳舞場上徹夜歡樂的少女，與在舞台上不得不舞的舞姬間感情不同，一方的目的是在尋樂，一方的目的是在糊口，所以雖是同一的活動，在前者則是快樂，在後者則是痛苦。以園藝為樂事的人，如成了不得不入市出售其菜蔬，就變為苦了。以閑散為目的而從事旅行的人，若為郵差而僕僕道途，就變為痛苦了。但是勞動為求生存的必要手段，大多數人不能不為糊口而勞動，不是為遊樂而勞動的。』

這樣照季特所說，因為在勞動本身上不能找出牠的目的——就是說勞動不能作為生活之一部分目的，而當作謀生的手段的時候，必然要伴隨若干的痛苦，而且這個痛苦的成分，又以勞動所受強制之程度為比例。季特曾接着說：「勞動所生痛苦的分量，與勞動被束縛之寬嚴為比例。羅馬的奴隸，挽磨推舟，痛苦到萬分，勞動者為求食而工作，亦處在同樣的苦境。至牧童之飼養，美術家之造像，痛苦較小。然則沒有方法可以使勞動不成為痛苦麼？這是很顯然的，無饑寒之迫則勞動就不是痛苦了。如傅立葉（Fourier）所說，勞動當為未來社會的自然動作，現在把勞動當作痛苦的原因，是因為社會組織不良，假設人能自由選擇職業，減少工作時間，實行團體互助，則工作如遊戲，勞動為快樂，而耕種，採掘，建築，製造，運輸，將不為苦而為樂了。」

現在的工銀勞動者是一種除勞動力外別無所有的無產者，他是為饑寒所迫不得不勞動的，即使如季特所說同一活動，以活動自身為目的便是快樂，以之為達到某種目的的手段便是痛苦，彷彿只要使從事勞動的人，轉轉念頭，把勞動自身當作目的，就

可以轉苦爲樂了。例如製米的人，不要以製米是爲自己營利，乃是爲社會上的同胞供給食物；拉車的人，不要以爲是自己爲糊口而拉車，要認爲是一種有益的運動而且是服務社會的高尙事業，這樣就可以不爲苦而爲樂了；不然，單單的製米，拉車誠然是無聊的事。

但是在社會實行着資本家生產的現在，勞動是爲了資本家的利潤而被支配着的，無論怎樣，在勞動自身上也發現不出牠的目的來，即使勞動者無論如何熱心於社會事業，但是他却不能不活着，爲了饑寒所迫又不能不把自己的勞動力當作商品出賣於市場，即使他不願工資的低廉，熱心的勞動着，但勞動的結果大部分爲資本家所奪去，所以現在一切的勞動，都是以對於資本家服務爲中心而被組織的。無產者失掉了一切的生活保障，便不能不拿勞動力當作生活的手段，無形的被強大的經濟法則所支配。在勞動自身上，不但找不出目的，而且時時感受着嚴重的壓迫，就是一天也不敢閑散着不勞動，所以在資本主義的社會裏，勞動就是痛苦，這是不容疑義的。要從勞動本

身上發現出目的來，是要在生活有了充分的保障，各人都能盡其所能而自由的發展以後，方是可能的。

(二)勞動者的生命犧牲 實在說來，一種活動之爲快樂或痛苦，並不一定專由於活動者的主觀，即以活動自身爲目的，或以活動爲達到他種目的之手段而判定，但是在資本主義社會組織之下，勞動却是處在一種不單純作爲得工錢的手段，除此以外便別無辦法的一個形式之下而成爲痛苦。但勞動者所感受的痛苦，決不止因不能在活動本身上發現目的，而感受着精神上的痛苦，同時，生產的勞動，必然又伴隨着一種肉體的痛苦。本來即使怎樣愉快的活動，繼續到若干時間以上亦會變成痛苦，何況是單純當作生活手段而從事的長時間勞動，這是不能不作爲痛苦之犧牲的。馬克斯對於這個問題，最能確切的說出：

「勞動力是其所有者即工銀勞動者販賣於資本家的一種商品。他何以要出賣他的勞動力呢？因爲要求生活故。」

使勞動力活動，即是勞動，這件事是勞動者自身的生命之活動，勞動者自身生命之表現。他把這生命的活動，爲了生活資料的原故，而販賣於第三者。所以他的生命的活動，對於他只是求生存的一種手段。他是爲求生存而勞動，他不把勞動當作他生活之一部分，勞動寧是他生命的犧牲。勞動是讓賣於第三者的一種商品，所以由他的活動所生的產物，不是他活動之目的。他爲他自己所生產的東西，不是他所織的絹布，也不是他在礦山上所採掘的金塊，也不是他所建築的宮殿，他爲他自己所生產的東西是工銀；絹布金塊宮殿等變爲生活資料之一定的分量，例如棉布，若干的銅塊和地下的居室。對於十二時中或織或紡，或掘坑，或轉轆轤，或建房屋，或用鏟，或鋸石，或搬運，或從事其他種種工作的勞動者——這綿亙十二小時的種種工作，是值得作爲他的生活之表現，值得作爲他的生活嗎？否，恰得其反，生活對於他們，要在這些工作完了之後，在食棹上，酒店裏，寢床中方是開始……」（工銀勞動與資本）

所以現在的勞動者，單單是以取得工銀爲其活動之目的，由所得的工銀去購生活資料，這生活資料之獲得才是他勞動的目的，勞動既這樣單純的成了謀生的手段，所以他大部分的勞動時間內，不能不說是生命之犧牲了。

(二)勞動者的新隸屬 現代勞動者在精神和肉體上感受的痛苦到如何的程度一件事，現在再從實際的事實一方面進行我們的觀察罷。

資本主義的生產，是大規模的機器生產。『工場的一切運動的起點，不是勞動者而是機器』(資本論 這是說在現在「工場制度」(Factory System)之下，機器是生產的主體，勞動不過是附屬罷了。在產業革命以前，手工業或工場手工業時代，是勞動者自己使用器械，所以生產手段的起點是勞動者；但是在現在的工場中，却是勞動者伺候機器，因此，勞動者就成了主要生產手段——機器——的附庸物了。前者的場合，勞動者還是一個活的機構，後者的場合，勞動者就成了死的機器附件了。這件事恰如我們在前邊引過的阿格的話，『譬如一個工場中有許多機器，一個機器有許多車

輪，一個車輪有許多輪齒，一個工人只當得一個輪齒而已。」

手工業時代的勞動者，是參加生產之全過程的，所以他可以指揮生產過程；現在的勞動者，既是機器的附屬物，則只有站在機器旁邊，隨着機器規律的運動，而營一種單調的機械的活動，對於生產的全部過程，是完全分離的。生產的指揮管理，不是勞動者而是資本家，資本家是機器的主人，勞動者不過照資本家的計畫，而為死的機器的附件而活動着罷了。這樣，如馬克斯所說，「勞動者對於工場全體，對於資本家的無可依靠的隸從，便完成了。」有人說近代的勞動者，已經不是一個活着的「人」，而是一個「機器的妖精」了。

(四)勞動者社會關係之變革 資本主義的生產方法，使勞動者與資本家的關係，從根本上起了變革。勞動者與資本家一易從前溫情的，協調的，友誼的關係，而變為單純契約關係，金錢關係，且進而成為爭鬥的壁壘了。我們在中古及近古初年的手工業的歷史中，尤其是行會制度(Guild system)中，可以看出那時僱主同勞動者的關係

是如何密切。那些行會中的僱主，同時又是勞動者，僱主與工匠及學徒都是共同操作，共同生活，否則也是接觸很密，能增進相互間的了解和善意。經過了一定年限，學徒可以昇為工匠，工匠可以昇為師傅。他們的利益和他們的生活狀況，很多都是彼此一致的。就是家族工業制度之下已經發生多少工場式的組織，但是家族工業家與他的助手之間的關係也是與行會師傅與工匠學徒之間一樣。兩者的關係是溫情的，協調的，友誼的，而不是對立的，鬥爭的。但是這種親切的關係，隨着資本主義的發達都完全斷絕了。僱主不僅是供給原料，而且領有辦理生產的建築物和應用的機器；勞動者則除了勞動力外一無所有，只有出賣勞動力以求工資。在這種情形之下，兩方的利益自然是益去益遠。兼之，勞動者數量增多，其必然的結果是工資減低和工作時間延長，——這樣是資本家的利益，而是勞動者的痛苦——至於由勞動者階級升到資本家階級簡直是不可能。由溫情的關係而變為對立的關係，就是這樣成就了的。

資本制度的剝削範圍不僅是及於成年男子，其另一個結果是把婦女兒童身上也加

上從來未有的工業負擔。因為機器的動作簡單，不需何等的技巧，以致婦女兒童能從前歸男子專做的許多工作。而且因為婦女兒童的工資低兼，以致多數的男子完全失業。這樣一來，家庭的經常關係就反覆顛倒了，妻子兒女成爲搥飯吃的人，而成年的男子反都找不着僱傭，因而墮落下去。

(五)社會財富的集中與勞動階級的貧窮化 最近數十年間，隨着產業發達的結果，社會的勞動問題日趨嚴重。因為產業發展，及生產力增加，一方面使社會上大多數羣衆都失去生活的根據而流入於無產階級，一方面社會的財富都集中在少數人之手。就是一方面完成資本家的財富蓄積，一方面完成勞動者之貧窮蓄積。

譬如十九世紀的社會，還不是資本主義發達到頂點的社會，但是據黑克納 (Hofmies) 教授舉十九世紀末年(一八八五——一八九五)十年間的調查統計，計算工業及從事工業者總數的比例，德國五〇萬人，占全人口百分之七一·九六；英國及愛爾蘭七五〇萬人，占百分之八三·三；比利時八〇萬人，占百分之八二；奧大利二一〇萬

人，占百分之七四。四；法國三三〇萬人，占百分之七三；瑞士三〇萬人，占百分之二。六；荷蘭四萬人，占百分之六九。九。所以，社會上人口的大多數，都成了貧窮的無產階級，而且這種狀態又是逐年增加。如果根據德國的統計，就更可以看出這個嚴重的情形，德國於十九世紀末年，二十五年間人口增加了百分之三六。四八，但獨立職業者却減少了百分一〇。六，即二三四。〇二四人，單獨經營與僱用一兩個工人的小工業完全消滅。但是工銀勞動者的人數，一八八二年至一八九五年之間增加一。八九五。四六八八，一八九五至一九〇七年之間增加了二。六三七。四一四人。僅就除出家族幫工者之外的本來勞動者計算，也自一八九五年的五。八五九。七〇八人，增加到一九〇七年的七。四六〇。三三八人。從事工業者的總數之中，有四分之三（七五。一六%）是工銀勞動者。但同時社會的財富又以可驚的數目，集中在極少數人手裏。

據莫南（Chiozza Money）氏的調查在英國及愛爾蘭，全國民收入的一半（四一五。〇〇〇美金）為占有人口九分之一的人們所有。

莫南將人口分爲三級，收入七百鎊以上者爲富人階級，一六〇鎊至七〇〇鎊爲者中產階級，一六〇鎊以下者爲窮人階級。列表如下：

	(人數)	(包含家族)	(純收入額)
富人階級	二五〇〇〇〇	一・二五〇〇〇〇	五八五〇〇〇〇〇鎊
中產階級	七五〇〇〇〇	三・七五〇〇〇〇	二四五〇〇〇〇〇鎊
窮人階級	五〇〇〇〇〇	三〇八〇〇〇〇	八八〇〇〇〇〇鎊
共計	六〇〇〇〇〇	三・三三〇〇〇〇	一七一〇〇〇〇〇鎊

據此，可知全國所得的三分之一以上，爲人口三十分之一以下的人們所占，蒲斯的倫敦調查，及隆志里的紐約調查，證明了全住民的十分之三是在極貧與過勞之中度生活。(L. G. Chiozza Money, *Riches and Poverty*. S. 41-43. London 1908)

法國羅伐斯 (E. Levasseur) 根據遺產相續的統計，編成了下記的比較：『全國民富力的五分之二爲有十萬法郎以下的財產的人們所有 (九八%)，富力的三分之一

，爲全國人口的（一・七％）的少數者所有，其他的四分之一，爲極少數的（〇・一二％）人們所有。』

又如在奧國，在一九〇四年，收入一・二〇〇乃至四・〇〇〇庫格納的少額納稅者，占全納稅者的八四・三％。收入二〇〇・〇〇〇庫格納以上的富人人數，一八九八年二五五人，一九〇四年三〇七人，即納稅者總數的〇・〇三二％。

即如現在的美國，五大富翁之約翰洛克弗拉，已故的海里曼，莫爾根，溫達比爾，哥爾特等，在一九〇〇年有總計三十二億馬克以上的財產。他們的勢力足以支配美國的經濟生活及歐洲經濟之一部。

日本何上肇博士在他的社會問題研究中，登載着一段記事，不妨引來看看：

『據一九一四年所得的報告，美國石油大王洛克弗拉之財產至少是上了百億法郎（約四十億元）……我們所計算的是幾十億的數字，但是諸君對於這十億的計數能够有明瞭的觀念麼？……自入二十世紀以來，時鐘的鐘擺所搖出的秒數還

沒有達到十億次呢！達到十億的時候要再隔十幾年，到一九三四年九月十日的午前一時四十六分十秒。所以我們每一秒鐘積數一法郎。要隔三十四年有奇，然後才能達到十億法郎的數目。然而洛克弗拉的財產，更足足上了十倍的百億法郎了。……全財產已有此數，從此年年還要生出五億法郎的收入。一年五億，一天有一百三十七萬法郎，一分鐘間有九百五十一法郎，一秒鐘間有十六法郎弱了。

……

像這樣一面有可驚愕的財富之集中，而於他方面又有可驚愕的財富之浪費相隨伴。據一九〇八年一月二十八日馬唐報 (Le Matin) 的記事：『昨日汪達畢德姑娘結婚，當日所用之鮮花費去二十萬法郎』云云。又如匪拉德爾匪亞的銀行家吉母斯保爾 (James Paul)，因為他的女兒初出社交場的緣故，在紐約開了一個舞蹈會，真是豪華已極『費用到五十萬法郎以上，其中鮮花一項，費去金額十二萬法郎；當晚最使來客驚目的，是在大廳內飛放從南美洲及印度地方採集來的許

多珍奇的蝴蝶。』

另一方面的情況又是如何呢？請看倍倍爾的說明：

『……成千成萬的男女工人都被驅逐在十字街頭，使他們變成社會的蠱虫，或者強制的使他們變為流氓。工人們成羣結隊的流浪各國。因為失業期間延長，衣衫日見襤褸，結果使他們心性墮落，變成社會所恐怖排斥的人們，幾個月之間，連整潔自己身體的簡單要求都不能滿足，空腹徬徨，反而飽受自己所支配的階級的人們的極度的侮辱。貧民的家族為悲慘的貧乏所苦，終至依賴貧民院的救濟。有許多的父母因為絕望的結果，甚至犯了殺害他們自己的子女或者自殺的罪惡。……一般的貧困，使多數的婦人及少女墮落於賣淫及頹廢。墮落及殘忍的犯罪，日見增加，牢獄及感化院都有人滿之患。』

一方面是民衆的貧窮化，一方面是財富的集中與浪費，這就是現代社會的特色。

法國的俗語「Ote-toi de la, que Je m'y mette」（滾開，讓我來！）現在勞動者就是處

在這樣的淫威之下啊。

(六)勞動者生活的悲慘與墮落 凡是讀過近代產業發達的歷史的人，都可以知道勞動者的生活悲慘墮落到如何的境地！本來資本主義的基礎，是建築在剝削勞動者的剩餘勞動之上的，資本家爲增多他們的利潤起見，利用了新發明的機器，採用了一切可能的榨取方法，盡量的去剝奪勞動者。他們爲減低生產費起見，對於工場內設置極其惡劣，因爲他們所愛惜的是機器而不是勞動者，什麼時候勞動者都是過剩，而機器却是非常貴重的。所以勞動者是爲生活所迫，被關閉在齷齪不堪的工場內，整天整夜的在極不衛生的處所，受機器的薰熱震蕩，牛馬似的替資本家生產利潤，在這樣的生

活狀況之下，疲乏，疾病，死亡的增加，都是當然的結果。工資的逐漸下落，使勞動者的生活更不能不日益惡化。因爲營養不足，和過度的疲勞，使他們失去了一切抵抗的能力，差不多一切瘟疫都因了他們的不衛生而急速的蔓延，更因了生活困難，而不惜犯着墜胎，殺嬰，和自戕種種的罪惡。

其次機器的單調活動，使勞動者精神上和肉體上都感受極大的疲勞。馬克斯說的最肯要：『機器勞動，使神經組織感到極度的疲勞，同時又壓迫肌肉的多面作用，即剝奪肉體上及精神上的一切自由活動。勞動方法之單純化，反而成了痛苦的手段。因為機器並沒有使勞動者從勞動中解放出來，反而從他的勞動中剝奪了一切內容。一切資本家生產——只要牠不僅是勞動過程，而且是資本增殖的過程——的共通的現象，就在於不是勞動者使用勞動手段，反是勞動手段使用勞動者。但是這種首尾顛倒，只有到了採用機器的時候，方獲得一目瞭然的現實性』（資本論第一卷）

勞動者在這樣的一種悲慘的境遇裏度生活，其另一結果，必然的引起勞動者道德墮落。這是因為『勞動者疲乏到了萬分，萎靡不振地，做完了工回到家裏，他發現了一個不像樣的家——狹窄齷齪沒有溫氣的巢穴。於是亂七八糟的要求慰安。他必須獲得使他能夠忍受兇酷的翌日之夢的一種東西。他的異常弛緩的，極度不快的鬱悶的氣分 and 身體，因為他的生活狀態，他的不確實的生存等，而成爲難堪的狀態，因空氣不

良和食物粗劣而虛弱的他的肉體，不斷的要求外來的刺戟。他的社交的慾望，只能在酒館求得滿足。這樣，勞動者對於酒癖，怎樣會不感到最強的蠱惑？這樣，他對於飲酒的誘惑，還有抵抗的能力嗎？事實恰相反，在這種情形之下，大多數勞動者，都有耽溺於飲酒的精神的及肉體的必然性。』（F. Engels, *The Condition of the Working-Class in England*）

勞動者家庭的瓦解，和婦女的參加勞動，引起勞動者性道德之衰敗。婦女們被拉入一切種類的勞動中，因此，她們的肉體，精神，道德，羞恥心都完全喪失。他們在地下礦坑裏，在紡織工場裏，在黑暗的作坊裏，——在以前沒有一個婦女的一切地方，現在都與男子勞動者混雜一齊，從事長時間的勞動，加以工場設備的不完全，和資本家的威迫利誘，使她們的品性墮落到萬分。如攷茨基（Kautsky）所說：『資本家利用婦女們的無經驗，給她們不夠維持生活的工錢；而且對她們暗示，或者甚至明說，只有賣淫是補充收入的法子，……令她們不肯賣淫，便只好生生餓死！』有時資本

家故意設置種種的蠱惑，引誘青年男女，以極低的工錢，而從事勞動。使勞動者可以飲酒，使男女勞動者可以在黑暗的處所，混睡在一齊。因此工場發達的地方，梅毒常常是非常蔓延。

還有勞動者因為家庭的貧乏，驅使其妻女去做賣笑生涯。這就是現在的工銀勞動者！而且是占着人口中之大多數，並且是社會生產之主力的勞動者！

近代勞動問題含着如何的特殊性和重要性，我們看了以上各節就可以瞭然了吧！

第二章 近代勞動問題發生的原因

第一節 由資本主義的內在矛盾而招致的階級對立

成爲現代社會，即資本家社會之經濟運動的法則的，就是以獲得最高利潤爲目的的商品生產。在資本家社會的經濟組織之下，一切生產物，並不是爲直接消費而生產，乃是把這生產物作爲商品提供於市場爲賣出獲利而生產；這就是說資本家當經營生產的時候，他的目的並不是爲了要適應人類的直接需要，而是要賺錢，換言之，就是爲了要賺錢而生產可以出賣的商品。馬克斯在資本論的起首，便說破『資本家的生產方法，使社會的財富呈現爲「龐大的商品集積」，各個商品成爲富的基礎形態。』即是此義。所以凡生活在現代社會上的人們，無論誰也都知道在人和人之間最簡單最基礎的關係，就是商品交換的關係，並且無論誰也都知道在社會關係上被生產出來的財富

，幾乎全部都是當作商品被生產着。

既然是叫做商品，則就不僅是可以滿足人類的某種需要的東西——即具有某種使用價值的東西——而且是可以和某種物品相交換的東西，正因為是可以互相交換的緣故，一個商品的某種特定分量的交換價值才能表現出來。所以商品生產的行程——如馬克斯所指明——必然產生貨幣，即必然由 $M—M'$ 的行程而發展為 $W—G—W'$ 的行程。這就是說品質互不相同的兩種商品，必借着貨幣的媒介，才能完成牠們的流通的任務。既有了公共交換物的貨幣，則在為販賣而實行着購買的一個流通進程中，便形成 $G—W—G$ 這樣的一個循環。但是在這為販賣而購買被支出的貨幣，經過一度流通之後，再回到原主人手裏的時候，必然要比原先離開他手裏的時候加多分量才行。所以實際上運行着不是 $G—W—G$ 的一個行程，而是 $G—W—G+e(G')$ 的一個行程。這個新增加的價值，即 (e) 如我們以後所說明，是叫做剩餘價值。這樣，貨幣在流通界裏，不僅保存牠自己本身的價值，而且還要把價值增殖起來。於加上一種剩餘價值

之後，再回到原來所有人的手裏，於是就變形為產生剩餘價值的資本了。這個被當作增殖價值看的資本，是永遠在一種繼續不斷的更新當中進行着，資本蓄積的過程就這樣完成了。

隨着資本的積集過程而同時展開的，是勞動力的蓄積過程。就是第一，勞動力不能不是一種可以自由出賣的商品，不然便不能自由從勞動力之中搾取定量的剩餘價值。第二，要使某特定的使用價值成為商品，必定要從牠的所有人看來不是一個使用價值才行；所以要想使勞動力變作商品，也必須從牠的所有人即勞動者看來是一種非使用價值才行。因為勞動者不能自己使用他的勞動力，他們才肯當作商品賣給別人去使用。換一句話說，就是因為勞動者自己沒有生產手段，因此才不能不把他們的勞動力當作商品出賣於市場，然後照着購買人的意志，把勞動力蓄積到某種特定的生產物上面去。

價值的增殖進程，和勞動力的蓄積進程，遂構成商品生產兩個前提條件——即蓄

積着一定資本的資本家，和僅可以出賣勞動力的自由勞動者。勞動者在資本家的管理統御之下，照着資本家的意思，去行生產的勞動。同時，由那種勞動進程裏面生產出來的生產物，自然也就不歸勞動者所有，而歸於資本家所有了。勞動者在這時候雖然取得一種當作勞動力代價的工銀，但是勞動力的使用價值却因此完全歸於資本家所有了。

總之，貨幣所有人所以能在等價物互相交換的法則上成爲資本家，就是因爲他利用了僱傭勞動者生產出持定分量的剩餘價值之故。這樣一來，社會上顯然就分化成兩部分：一方面便是因購買他人的勞動力而增殖自己價值量的貨幣，生產機關，生產資料的所有者；他方面則是除販賣自己的勞動力以外別無所有的勞動者。這兩個不同的商品所有者，遂至對立起來。這樣，資本家生產的基礎條件就這樣確立起來了。所以生產手段的私有，即社會的生產機關和一切的生產結果都完全爲資本家所獨占，其結果，必然表徵爲擁有生產手段的資本家，和脫離了生產手段的勞動者間，形成兩個利

害相反的階級，繼續不斷的在衝突，鬥爭。

生產者從生產機關分離的結果，使社會分裂成利害相反的兩個階級；所謂社會階級，實際上就是在經濟上支配與被支配的意義，就是一個階級在經濟上支配別個階級；及一個階級在經濟關係上被別的階級所支配，但是經濟上的關係，不久便成爲政治上，法律上，道德上，思想上的關係而出現，即經濟上的支配與被支配的關係，不久在政治上，法律上，道德上，思想上，亦造成同樣支配與被支配的關係。所以資本家的社會，一開始就是拿了這樣的一種對立的矛盾作爲基礎條件而成立的，並且隨着資本主義社會的自身發展，而擴大其矛盾。

第二節 由機器利用而加深的階級分化

照理，社會的生產力增進，則一般人的物質享受應該豐裕，但在資本主義的社會裏却完全相反。社會的生產力越增進，貧富的隔離越懸殊，階級的裂痕越深大；而構

成這種矛盾的有力的因素，還是由於那個構成資本制生產的骨幹的機器利用。

在沒有發明及採用機器之前，一切生產都是靠人的手來加工的，所謂小手工業就是指此。在手工業中，機械，作坊，原料——即生產機關——是歸各個應用自己勞動力於此生產機關上的獨立生產者所有的，換言之，就是生產機關與利用生產機關的勞動力，是屬於同一個人的，所以他們都可以獨立營生。而且從事這種工業的人，都須有一定的手藝，而生產力也極其有限，如孫中山先生所說：『就是最熟練的工人，最多不過做兩三個人的工夫，斷不能做得十個人以上的工夫。照此推論起來，一個人的生產，就是本領最大，體魄最強，和最勤勞的人，也不過大過普通人十倍。平常人的生產力，都是相等的，沒有什麼大分別。』但是這種情形自從機器發明並採用了以後就完全變更了；生產機關要歸每個生產者所有，並歸每個生產者應用那種事實，就斷然不可能了。因此，每個生產者領有作坊，生產工具，原料的手工業制度，就完全崩潰。手工業沒落的結果，便是勞動者失業。如中山先生所說：『機器之生產力既較人

工之生產力爲大，則用機器以生產者，亦較用人工以生產者爲多，於是人工多失其業。○即機器生產所需之工人又僅寥寥無幾，而人工之擁擠求業者鱗次櫛比，不特所得之工資與所造之貨物不能成比例，而殷殷求僱，不惜自貶其工價，其失業者固淪落而受天然之淘汰，卽有業者，亦以工價之賤，幾幾不能生存於社會矣。○』所以社會生產力發展的結果，大多數爲生產努力的勞動者，反倒失去了生活的保障。○馬克斯在資本論中亦說過：『那種個人的，散在許多人手裏的生產機關，變成社會的聚積的生產機關；多數的小財產，變成少數的大財產；並且從大多數人民手裏剝奪了土地，剝奪了生活手段；——這種可怕可痛的大衆的剝奪，正是資本歷史的序幕。』

同時勞動後備軍的增加，更使勞動者的痛苦增加萬倍！因爲機器的運動既非常簡單，於是從前在家庭內專爲消費者的婦女兒童，現在都可以出來勞動。一方面是因爲勞動者的家族爲生活所迫，不得不到工場裏去勞動，另一方面資本家亦樂意僱用女工及童工，因爲女工和童工的工資既比男工低廉，而僱用女工童工的結果，又可使男工

的工資下落。工資愈下落，而勞動後備軍的數目愈增加，於是勞動者的生活就更加困苦。

而且大規模的機器生產，不但摧殘了無生產手段的勞動者，並且還壓倒一切規模較小的生產者，使一切獨立的小生產者，小農夫，都淪落到無產階級。因為大規模的機器不是無力量的小生產者所能購置；而且機器生產，因為省工省料之故，其生產品是物美價廉，這更不是小手工業所能比擬。所以機器一發明，小規模的生產事業便都失敗而淪亡了。馬克斯曾說：『無產階級乃社會最後之階級，牠從各種下級分子湊合而成。中等下層之階級如小製造家，如零賣店，如技匠，如農夫，乃至小本經紀人，歇業之商家，都漸漸變成無產階級。推原其故，一半因為小本經營比不上現代大規模的生產，同大資本家既不能競爭，當然在淘汰之列；一半因為他們從前所會的專門技能，到了新生產方法出現就一錢不值，照此看來無產階級是由人間所有階級集攏而來。』(Communist Manifesto)。中山先生也說：『機器發明之後，世界的生產力便生

了一個大變動，就是機器占了人工，有機器的人把無機器的人的錢都賺去了。」又說：「有機器的人便一日比一日富，沒機器的人便一日比一日窮，富的愈富，窮的愈窮。」而且以自由競爭爲原則的資本家生產。資本愈大愈容易戰勝，小資本當然不是大資本的敵手，所以競爭的結果，小資本家往往爲大資本家所壓倒，而淪落於無產階級。最後社會上一切財富都集中於少數的大資本家手裏，完成資本集中的過程。所以中山先生說：「大資本家還能吞併小資本家，像大魚吃小魚一樣，弄到結果，社會上只有大資本和勞動者兩種人。換一句話說，就是工商業發達之後，只有大富人和窮人兩種。」這是何等的矛盾！

第三節 生產力分配之矛盾

在任何社會形態之下，人類生產他生活上必要的生活資料的力量，即社會的物質生產力，常常都是一定的。無論社會的物質生產力如何的在突飛猛進，然而在一定時

代與一定社會之內，總是有着一定的限制的，絕不能像空氣日光那樣的東西，雖是必
要然而無無限的存在可以不發生分配問題。物質的生產力既有一定的限度，而人類生
活又不能不需要一定的物質資料，則如何把這有限的生產力分配於社會上一般羣衆，
却是社會組織的根本問題。

但是在資本主義的社會裏，資本家所經營的生產是以獲得利潤爲目的的商品生產
，就是資本家經營生產的目的，並不是想供給人類的直接需要，而是要賣却所製造的
商品獲得利潤。然而利潤是要在商品出賣之後，才能獲得的，所以在資本主義的經濟
組織之下，被生產的商品其種類和數量，都不能不以一般的消費者需要何種商品，及
需要到何種程度而決定。因爲假若沒有消費者的需要，便沒有買主，沒有買主，便不
能賺錢，這是很顯然的。因此，社會生產力之支配，完全決諸消費者之需要。

在資本主義的社會組織之下，一切生產物既然都是當作商品而出現於市場，則欲
使某種的需要成爲有效的需要，則非具有相當購買力不可，沒有相當的購買能力，無

論如何迫切的需要也是無效的。一切需要，都以其所伴隨的購買力之大小而增其效能。一個衣服襤褸的乞丐，和一個貧無立椎的無產者，即使他們對華麗的服裝，鮮美的食物，是如何的垂涎萬丈，但是因為毫無購買力之故，一切要求都全然是無效的。因此對於社會生產力之分配，只有富有資財的有產者才有發言權，就是社會生產力只有照着有產階級的意思，適合着有產階級的需要而進行。

但是有產階級畢竟是極少的少數，而且有產階級所要求的貨物與大多數的貧窮者所要求的完全不同。這是因為愈是生存上所必需的東西愈容易滿足，有錢的人只有拿出極小的一部分去購買生活必需品，其餘大部分則都充購買不必要的侈奢品。一個人無論怎樣有錢，設若不是精神病的話，同時總不會穿上幾十件衣服，戴上幾十頂帽子，無論怎樣的窮奢美食，但總不會一天吃上幾斗白米，就是居室也是一樣，如在本小說上所說：「始皇之阿房，原憲之蝸居，皇宮臺屋，或都或鄙，所差只是廣狹，把兩脚一伸而睡，不能出一席之外。」既然生活必需品受着一定的生理限制，不能以

金錢之力把牠改變。則亦只有把過剩的金錢消耗於奢侈品上。至於窮人則不然，他們的收入極其有限，以全部購買生活必需品還時有不足。

這樣，愈是有錢的人，其效力愈強，所以一切為大富豪們所要求的奢侈品便先見生產，所以有限的社會生產力，便完全為少數的富人所吸收，而對於大數貧民生活必需品的生產，反倒沒人注意了。所以在資本主義的社會裏，多數的人連粗茶淡飯都不能到手，而少數的富者則窮奢極欲的揮霍浪費，這是何等痛心的事體！

第四節 由貧富懸殊而招致的社會不安

一定時代的一定的社會生產力，如果為少數的富者所揮霍浪費，消耗到無用的方面的時候，則貧民必受到窘迫，乃是當然的事。社會上的貧富懸隔愈甚，則為貧民而生產的生產力必愈受剝奪，而社會間的不平等必愈顯著，階級間的傾軋也必愈激烈。

如我們在前章所述，當成千成萬的男女勞動者被驅逐在十字街頭流浪，墮落，悲

慘，困乞的時候，富有者則浸潤于華麗的宴會和歡樂淫逸中，依然是大過其金迷低醉的生活；當大家連一點糊口的麵包都得不到手的時候，而「汪達畢德姑娘結婚，當日所用之鮮花費去二十五萬法郎」。這樣可驚愕的財富的浪費，都是剝奪了社會上大多數的貧民而成的。所以社會間貧富的懸殊，不能說不是社會大多數人之災害。

勞動者處在這樣的一個不公平狀態之下——即社會上有用的生產力為少數人所浪費，而大多數因而不能不過一種悲慘的生活這樣的一個不公平——就不能不為自己階級的解放而奮鬥。這是如馬克斯所說：『家屋不在大小，假如圍繞着牠的家屋都是小時，牠在住居上，算是滿足了一切的社會要求；但是假如在小屋之旁建築了一座宮殿，小屋便因而形成側陋了的時候，那家小屋便是證明住在牠裏面的人，不是不能有主張何等權利的人，便是僅能主張很少的權利。隨着文明的進步，不怕這家小屋就如何增高，假如鄰接的宮殿在同樣的程度，或者更在其遙遙以上的程度增高時，這比較小的家屋之住居者，在四壁之內，總時常感着不快，時常常感着不滿，時常感着不發揚

……』(Lohnarbeit und Kapital)勞動者爲解放自己而奮鬥的問題之所以嚴重，就是因爲關係着社會組織的根本矛盾之故。

第五節 恐怕與失業

經濟恐慌，是存在於商品生產內部的矛盾的一個開展。換言之，在商品生產的本身上，即含着幾種恐慌的可能性：

第一，商品生產是以貨幣作流通交換的媒介的，因此牠把在物物交換時代個人的，地方的，和時間的限制都打破了。在物物交換中，A地所有的布疋交付給B，和B地所有的米交付給A這件事，是在同時同地發生的；所以A賣了布疋，同時就是B買了布疋，一方的販賣就是別方的購買，販賣和購買不會在中途打斷，不會破壞了兩者間的統一。所以兩者都不能陷於不能交換的狀態，但是在以貨幣爲交換媒介的商品生產中，情形就不同了，A雖賣了布疋得着某種定量的貨幣，却不必一定直接拿着貨幣

就去買米。他也許把所得的貨幣儲蓄起來備將來購買他所想要的帽子，這樣B的米便陷於不能販賣的狀態了。販賣購買分裂成兩段行爲，並且彼此對立起來，則各個商品所有人就不能不被捲入在一個自己絕對不能左右的社會關係當中，並且關係極爲密切。一個地方發生中斷，就可以波及全禮。如上例，必須B賣了米，A才能賣他的布；又必須A賣了布，C才能賣他的帽子等等，一切人們，在無意識之間，都是極密切的連繫着。這種情形隨着商品生產的一般化，更加發達起來。即社會上一切財富都商品化，商品生產不僅在小的範圍內實行着，乃是在整個的疆域內能够統一的實行着的那種高度的商品生產，因之，其內包的恐慌可能性也就更大。

第二，在資本主義經濟組織之下而行的商品生產，既完全是以賺錢爲目的，那麼要想多賺錢便不能不同人競爭；要同人競爭，便不能不減低商品的價格，提高貨品的品質，這樣就不能不改良他的生產工具，擴大生產規模，以減低生產費。因爲在競爭中，只有能提供最廉價商品的人，才能得到競爭的勝利。但是這樣擴大生產的結果，

往往有大批的貨物充斥於市場。因為沒有一個資本家能夠知道某一種商品，購買的人究有多少。社會上既然沒有一種機關指示各種商品應該生產的數量，也沒有一種機關將生產物分配於各消費者之間，一切生產和交換關係，都完全以市場上的需要而定，而市場上的需要若何，資本家預先並不知道，僅依着揣測想像的計畫而行，所以供求的狀況是否適合，必等到貨物到了市場以後才能解定。但在現在以自由競爭為原則的資本主義的經濟組織之下，其生產和交換的關係中間並沒有什麼統馭和秩序，完全是一種無政府狀態，設若對於市場上的需要推測完全適合，倒還可以，如果一旦與事實相左，則生產出來的大批貨物無從銷售，結果便成了生產過剩。於是銷路停止，物價低落，生產限制。資本家因為無錢可賺，便不能不關閉工場，裁減工人，減低工銀，因之更減少了大多數勞動者的購買力。一部類的生產停滯，必然波及生產界全體，以至那些以工人為主要顧主的小工業，零賣店，飲食店，麵包房，肉店之類，都失去了他們的銷路而陷於貧困。所以生產過剩的另一方面便是需要不足——勞動者需要不足

○結果遂釀成經濟恐慌。

第三，機器與生產力間之矛盾，也是造成恐慌的有力原因。前而已經說過，資本家要擴張生產，增加生產能力，必然要採用新式機器，機器代替了人工，勞動者的僱用數目必然要減少；勞動者僱用既因此減少，則失業的人數必因此而加多，社會上失業人數的加多，同時就又是購買能力的減少。但是在以商品生產為原則的資本主義社會裏，那些專以賺錢為目的的資本家，是必須在賣出他所生產的商品以後才能賺錢。現在社會上大多數的勞動者既都缺乏購買力，當然不能消費資本家所生產出來的貨物，生產出來的貨物既無人購買，資本家賺錢的目的，當然不能達到，如果要想仍然達到賺錢的目的，便不能不致力於有產階級所要求的奢侈品的生產。但是富於購買能力的有產階級，在社會中佔極端的少數，大量的機器生產，決不是少數的有產階級所能消費完了。在這樣的一個矛盾狀態之下，生產的結果一方面是大批的貨物充斥於市場，一方面因為勞動者購買能力減小，得不到一點最低限度的生活資料。社會的生產力

和消費力不相應，結果不得不歸於停滯而形成恐慌。

恐慌襲來之後，小資本的企業固然要倒閉，就是大規模的企業也不能不縮小範圍或中止生產，這樣一來，大多數的勞動者便跟着失業，經濟界遂成了極大的混亂。如一九〇九年柏林產業組合所製的失業者統計可以表示出恐慌的結果，當時因恐慌而致失業的總數爲一〇六，七二二人。在英國一九〇八年九月有失業工人七五〇，〇〇〇人。則恐慌的局面是何等嚴重就可想而知。而且這種現象是時常發生的，據澤汪斯（Stanley Jevons）的考查，十九世紀的經濟恐慌幾乎每十年一次。如一八一五，一八二七，一八三六，一八四七，一八五七，一八六六，一八七三，一八八二等年，連年皆有極大的經濟恐慌，尤其是十九世紀末最後兩次的大恐慌爲甚。即一八九〇年及一九〇〇年兩次，這兩次的大恐慌，幾乎使資本主義的生產組織全盤崩潰。

韓特曼（H.M. Hyndman）在他所著的十九世紀的經濟恐慌裏曾列表說明，除了一八一五年的大恐慌爲主的發生在英國以外，其餘自一八二五年至一八八二年的幾次大

恐慌都是波及到全世界。把這問題最早能全面把握着的莫過於恩格爾斯 (F. Engels) ，這裏請看他的說明：

『大企業使用種種大規模的機器，能夠於最短的期間並且以最少的生產費，無限的擴張他的生產。生產既如此便宜，使資本家在這樣的一個極度刺戟之下，必然發生激烈的自由競爭。許多資本家都從事於工業部門，所以不久便引起生產過剩的現象。結果，使生產出來的商品充斥市場找不到買主，遂成了所謂經濟恐慌。於是工場不能不倒閉，工場主也紛紛破了產，結果勞動者得不到衣食。到處都表現為極度的貧乏。這樣過了一個時期過剩生產物賣完了，工場又開始生產，勞動者的工資也逐漸提高，於是事業又恢復到原來的好況。但不久又陷於生產過剩，又發生新的恐慌了。這新的恐慌完全與舊的恐慌走着同一的道路。所以從本世紀初期以來，產業的狀態，就不斷的動搖於好況與恐慌之間。直到現在為止，如以上所述的那樣恐慌，差不多是有規則的每五年或七年襲來一次。每一次恐慌襲來時，陷於極度貧困中的總是勞動者。而且

每一次恐慌襲來時，總是到處發生革命的騷擾，引起反對現在狀態的最可怕的危機。

『恩格爾斯社會主義原則』

社會的物質生產力說是增進了，而為生產出了力的粉身碎骨的勞動者，反倒都失去了生活的保障，這個根本的危機，只要資本家的生產方法存在一天，是無法避免的。

第六節 商品勞動力的分析及剩餘價值之生成

以上我們把資本家社會的生產組織，和對於勞動者的影響，已經從表現於外部的形態上觀察過了。現在，我們再進而從牠的內藏不露的核心裏去發掘資本主義根本的矛盾罷。這裏先從資本家在生產進程中如何的剝奪了工銀勞動者的剩餘價值這一個問題考察入手。

但是要了解資本家所得的剩餘價值如何生成，和勞動者的利益如何的被剝奪，便

不能不把唯一可以換取工銀的勞動力的性質加以分析。

現代經濟組織的主要特徵，就是生產的主要部分完全以工錢僱傭的勞動者來實行。○資本家出相當的代價僱傭勞動者，勞動者得到工資出賣其勞動力。所以在資本主義經濟組織之下，勞動力完全是一個商品，——這是我們在前一章裏所說過的。○但是此種商品勞動力，在其作為商品這一個關係上，雖然也是具備了商品的一般的性質，（即一般商品所具備的性質）但畢竟因為他是存在於勞動者體內的氣力，又具有一般商品所沒有的性質，就因了這一點的特性，商品勞動力遂在資本家的生產方法之下，產出資本家所得的利潤，和地主由資本家收得的地租。

因為勞動力既然當作了商品來買賣，那麼，按照一般商品的通性，必然要有一定的價格。○商品的價格之多寡，是以牠的價值之大小來決定的，所以一個資本家要購買勞動者的勞動力，當然也要按照勞動力的價值去購買。○但是勞動力的價值是什麼；據研究的結果，勞動力既然也是一個商品，則牠的價值的來源，也與普通商品一樣，是

由於生產這個商品時，在一定的社會條件之下所費去的必要勞動分量而定的，因之，勞動力的價值，就是生產這個勞動力時所需的必要勞動量。

我們在前章裏已經說過，一切價值的來源，都是發生於人類的勞動，勞動是人類在一切時代，一切社會形態下面，生產一切財富的唯一源泉。無論在什麼時候或什麼地方，人類從自然界中所取得的生活資料之唯一的媒介，只有人類的勞動。人類唯有把他的勞動加於存在天然界的物質之上，才能生產出財富來。因此，決定一個商品的價值時，只有拿生產這物品時所費去的社會必要勞動來做標準。

但是勞動力這個商品，如馬克斯所說，「他是人類身心能力的總括，存在於人的肉體，人之活的人格當中，人在生產何種使用價值時，都要轉動牠。」所以勞動力這東西不是一個物質的客觀的存在，而是存在於勞動者體內的一種氣力，即勞動者能勞動的能力，勞動者必須取了某種一定的活動方式，把潛存於體內的力量發揮出來時，勞動力的性質始能顯現。所以要使勞動者運用他的勞動力，必須使勞動者活着，即勞

動者須先滿足了他的生活要求才能勞動。如果他得不到衣服飲食等必要的生活資料，則他便不能勞動，勞動力也無從顯現。如果他的要求不能達到充分的滿足，則他的勞動力亦必不能充分的發揮。

所以勞動力很顯然的是由滿足了勞動者的生活要求而產生的。因之，勞動力的價值，顯然就是等於滿足此等要求所必要的生活資料之價值。

自然，各地方各國的勞動者的慾求，是各不相同的，這和他們自然的，文化的性質相異一樣，所以馬克斯說：『決定勞動力的價值，和其他商品不同，其中還含有一個歷史的，及道德的要素在內。』但是在一定時間和一定國家之內的一定的勞動階級，其平均的，一般的生活資料的價值常常都有一定的分量。

然而勞動者他是一個活着的人，一個人決不是僅僅使個體得到了生活資料便可以圓滿的活着，如果勞動者僅僅的維持了個體的存在，則這一時代勞動者死亡之後，勞動者便跟着絕跡。但是沒有勞動者就沒有資本家，猶之沒有奴隸就沒有奴隸的主人，

沒有臣下就沒有皇帝是一樣的道理；要資本家階級不死，一定要勞動階級不死，於是勞動者的生殖也就成爲必要。所以勞動者維持家族的生活，也是根本要求之一，就是勞動者必須能够維持了自己和他的家族的生活，他才能充分發揮他的勞動，同時，於這一時代的勞動者死亡之後，後一代的勞動者還可以繼起，社會生產事業才不會中斷。所以維持勞動者家族生活所必要的生活資料的價值，也得算入勞動力的價值當中。因此勞動力的價值，就等於生產勞動者自身及其家族的生活資料所必要的勞動分量——必要勞動時間。

所以一個勞動者和他的妻子一天吃了多少飯，耗費了多少衣服，使用了若干其他的物品，生產這一切生活資料所需要的社會必要勞動量，就是勞動力的價值。

此外還有一件，就是在一定勞動種類裏面，爲養成一定的熟練所需的費用，就是勞動者的教育費，也含在勞動力的生產費中，但是就多數勞動者看來，不用說是極細微罷了。

所謂社會必要勞動量，是指生產某一種商品時，在同一的社會關係和生產條件之下，所必要之一般的，平均的，無差別的勞動時間，這種勞動時間之長短，就是勞動量之多少，同時也就是商品價值之大小。所以一個勞動量，就是單純的平均的勞動一小時。如果勞動者一日所必需的生活資料須五小時始能產出，則勞動力的價值，就等於這樣五小時的價值。站在商品等價的法則上，資本家應當拿出與勞動力價值相一致的價格去購買勞動力，即勞動者應以工錢形式取得一定金額——假定為兩元——等於五小時的勞動量，（即生產此金額兩元必要的勞動量為五小時），此五小時的勞動量，即生產一日勞動力所必要的勞動。資本家既以五小時的價值（兩元）購買勞動力，則勞動者亦應在等價的法則上為資本家勞動五小時，這樣則兩方面價值相當。

所以商品勞動力的價值，與普通商品的價值其性質完全一樣。兩元五小時的勞動力，與兩元一件衣服，其性質沒有什麼不同；所不同的只是商品勞動力的使用價值與普通商品的使用價值，在使用的結果上，其性質不同罷了。普通商品的使用價值，隨

着使用而價值消失；但是勞動力的使用價值則不然；固然，勞動力當使用的時候，即消失其勞動力，但勞動力的消失，同時即勞動力之運用，勞動力之運用，同時即新價值之創造，勞動力運用之時間越長，即新價值之創造越多。而且牠不僅創造新價值，同時還轉移舊價值。因此，資本家照價買入了勞動力之後，若把勞動力之使用時間延長到相當其價值的時間以上，則資本家即可獲得一部分新價值，如果延長的時間越長，則新價值的獲得必定越多。這是因為勞動力這個東西，具有二重的性質，當牠作為生產價值的一般的人類勞動時，便造出新價值；當牠作為生產使用價值具有特殊形體的實用勞動時，便能將生產機關的價值轉移於生產物。

於此假定勞動者一日只消費生產其勞動力所必要的勞動時間——五小時，即勞動者從資本家手裏領得兩元工資，此兩元金額的價值相當於五小時，勞動者按照其所得之價值仍勞動五小時，則此五小時勞動力的價值轉變為新商品，其結果仍為兩元的價值，不多不少。勞動者耗費了五小時價值的生活資料，又產出五小時價值的新商品，

是資本家支出了兩元的價值，所得的仍是兩元。

但是資本家是以賺錢爲目的的，如果生產的結果，使資本家一無所得，則資本主義的生產便不能成立。所以資本家必然是要設法盡量的使用勞動力，使牠產出支給勞動者的價值以上的價值。因爲在商品生產組織的下面，生產的行程，同時就是價值增殖的行程，生產若不能使價值增殖，則生產就不能成立，所以生產行程，必定要超過一定的界限，使牠變爲產生剩餘價值的價值發展行程才行。

資本家照價購買勞動力，他有沒有權利可以自由使用付給價值以外的勞動力？有的，資本家是有這樣的權利的。因爲在這個商品交換的社會裏，取得商品是要付給代價的但是只要是付了代價，買了這個商品之後，這個商品的所有權即屬於自己，自己有自由處分他的權利。例如我拿兩元的價值買了一張桌子，這個桌子即成了我的所有物，我就有自由處分牠的權利，我用之寫字也好，我用之吃飯也好，我拿牠送人也好，總之，我無論如何使用這桌子，原賣桌子的人都不能干涉。同樣，勞動力既然也是

一個商品，資本家出了兩元金額（五小時價值）把一個勞動者僱傭了一天，既支付了一日的代價，則這一日的勞動力就是我自己的所有物，這個勞動力的使用價值既然已經是我的東西，我當然就有自由使用的權利。照前面所述，商品的使用，同時就是價值的消失，而勞動力的使用，同時就是新價值的發生。而且勞動力這個商品，又是存在於勞動者體內的一種氣力，一個勞動者雖然一天消費了五小時的生活資料，但所生產的勞動力，決不是僅僅可以勞動五小時，一個勞動者一天是可以勞動十小時十二小時，甚至十五小時，所以資本家決不叫勞動者每日只勞動五小時，而叫他勞動十小時或十二小時，勞動者亦只得服從。因為他已經賣出他的勞動力，買得勞動力的人就有自由處分他的權利。

假定資本家拿出兩元金額買了一人一日的勞動力，而課了他十小時的勞動，則此十小時勞動力的價值轉入於商品而構成商品價值，據前面的假定，則這個新價值實相當於金額四元。所以在這十小時的勞動時間當中，五小時是領了工銀的，其餘五小時

則無代價的替資本家勞動了。所以資本家雖然是照價購買了勞動力，但因為多叫勞動者勞動了一定的時間，多取得一部分無代價的勞動生產物，遂構成資本家所取得的剩餘價值。

「假定一個勞動者每日平均所需必要品的分量，要平均勞動六時間才能生產出來，又假定平均六時間的勞動力是等於金錢三先令價值的分量，於是這三先令就是以貨幣表現出來的勞動者每日勞動力的價值，即是勞動力的價格。如果勞動者要購買他每日所需生活必要品的平均量，他每日只勞動六小時就夠了。換句話說，勞動者為維持他本身計，每日只需六小時的工作，就能夠充分的購買生活必要品。……但是這事決不妨害他每日十時間，十二時間或十二時間以上的勞動。資本家支付勞動力一日或一星期的價值，即時就取得使用該工人勞動力的全日或全星期的權利，所以資本家要勞動者作十二時間的勞動也會有的。於是勞動者除補償他的工資，或他的勞動力的價值，要勞動六小時以外，更須多勞動六小時，這六

小時的勞動，我們就叫他爲剩餘勞動時間。這種剩餘勞動所產生的東西，就稱爲剩餘生產物，或剩餘價值。……但是勞動力既已賣給資本家，則他所造出生產物的價值全部，當是爲勞動力一時所有者的資本家所有。所以資本家支付了三先令的工資，就取得六先令的實惠，即支付了六小時的勞動力的價值，而收回十二小時的勞動價值。這樣，社會的生產過程，每日如是反覆下去。資本家先付三先令與勞動者，即取得六先令勞動價值的生產物。他每日把六先令的一半支付工資，其餘一半，並無何等代價，即完全收入自己的荷包。這種不支付代價的價值，就叫做剩餘價值，近代資本主義的生產或工資制度，就是以這種資本和勞動間的交換爲基礎而成立的，並且這樣的交換，確是足以使勞動者永爲勞動者，資本家永爲資本家，而造出不斷的再生產的結果。」（工資價格及利潤）

支付了代價的一部分勞動叫做必要勞動，沒有支付代價白白的替資本家勞動的那一部分叫做剩餘勞動；剩餘價值，就是由剩餘勞動產生出來的。一個勞動者一日勞動

十小時，得兩元工資，他用此兩元買進他自己及其家族的生活資料，但生產這些生活資料的必要勞動只是五小時，所以勞動者在十小時之中，五小時是爲自己勞動，其餘五小時則白白的爲資本家勞動了。所以馬克斯說。『勞動者一日的勞動，只有一部分是有報酬，其他一部分是無報酬的，並且無報酬的這一部分剩餘勞動，就是剩餘價值或利潤所由成立的泉源。但表面上好像一部分有報酬的勞動，就是全部的勞動報酬一樣。』(前書)

剩餘勞動之被剝奪，並不是發現於現代資本主義的工銀勞動者，而是自原始共產社會破壞私有財產制度確立了以後，這種現象在歷史上是很久以前就存在着的。像古代的奴隸制度，奴隸所生產的全部生產物完全爲主人所提去，所以幾乎全部都是剩餘勞動。但是既然要奴隸勞動，當然就不能不維持奴隸的生活，這一部分生活資料的價值，須得由他的一日勞動時間所生產的價值中扣除出去，所以奴隸的勞動也是一部分有報酬。不過因爲奴隸和奴隸的主人中間並沒有什麼契約或買賣行爲，所以他的一切

勞動，看起來彷彿都是無代價的剩餘勞動，其實是有一部分有過報酬的。中世紀的農奴也是一樣，農奴每週間至少有三天或四天為領主勞動，其餘剩下的時間始能在自己所領得土地上耕作。所以他們的勞動顯然是分成兩部，一部分是生產自己生活資料的必要勞動，一部分是被強迫的為必要勞動以外的剩餘勞動。奴隸和農奴的大部分剩餘勞動之被剝奪，是顯然的存在着。但是在工銀勞動者方面，因為作為勞動力代價的是金屬貨幣，並不是自己勞動的直接生產物，勞動的有償部分與無償部分，是互相混合，而且他們依着一定的契約關係，常於一週或一月之後才支付工資，因此，這種現象在表面上即不容易看出，驟然看起來，勞動者一日勞動了十小時取得兩元工資，彷彿全部都給了工資似的，但實際上他們所得的只是五小時的代價，其餘五小時的價值是作為剩餘價值，被資本家當作利潤利息地租等形態剝奪而去了。所以工銀勞動者與奴隸農奴都有一定限度的無償勞價，不過有一點不同，就是工銀勞動者是自動的供給，而奴隸農奴則為被強制的供給罷了。

總之，資本主義的生產特質，即在勞動力變成了商品，資本家以工資的形式買了來，消費於生產的過程中，因而隨着勞動力的消費，再生產出價值，及支付工資價值以上的剩餘價值，作為資本家利潤的源泉。

現在假定：五時間的價值為元，則平均一時間的勞動所實現的價值等於四角，現在又假定資本家以二元金額僱傭勞動者勞動了十時間，則十時間所實現的價值為四元。○如果製造一種商品的原料機器及其他器具原料品，須二十四時間的平均勞動，則這些東西的價值相當於九元六角。則生產的結果共等於三十四時間勞動的價值，以貨幣表之，即為十三元六角。但是支付勞動者的工資僅兩元，即五時間的價值，所以資本家是以二十九時間的價值（十一元六角）換得了三十四時間的價值（十三元六角）。○所以資本家照商品的價值，賣得十三元六角時，就已經賺得二元，這二元即構成資本家所得的剩餘價值或利潤。還以資本家不必超過商品本身的價值出賣商品，即完全照商品的真實價值出賣也可以得到兩元的利潤。

總之，產業利潤，地租，利息等，都是商品的剩餘價值，或商品中所包含的無報酬勞動產生出來的。這個東西不是從土地中產出，也不是從資本中產出，不過土地和資本可以便牠的所有者變為僱主資本家，用以搾取勞動者的剩餘價值而分得其利潤。但是無論歸於誰，對於勞動者都是不相干的。

但是有許多資本主義的經濟學者，以為剩餘價值之生產不一定專由於勞動者，而在資本家行商品交換的時候，即生出一部分剩餘價值，即利潤，就是說資本家在拿商品去行交易的時候，常常都是以價值以下的價格去買，又以價值以上的價格去賣。譬如甲有一個五小時價值二元價格的A商品，出賣於乙，而乙以六小時的價值三元四角的價格的B商品與之交換，交換的結果，在甲方確有四角的利潤，好像是在交換時生產出來的剩餘價值；但其實際，甲方面增加了四角，同時就是乙方面損失了四角，在乙與丙，丙與丁交易時亦是如此。所以這只是價值的轉移，並不是價值的增殖，因為在交換的兩方，價值的總量並沒有變動，一方面增加四角，一方面就減了四角，若把

兩方面合起來，價值的總量並沒有增減，其所得的利益，不過是互相欺騙詐偽而已。但在現今這個商品交換的世界上，大家都要買，也都要賣，彼此欺騙的結果，社會上價值的總量是絲毫不會變動。

第七節 資本家剝奪剩餘價值之方法及鬥爭之尖銳化

資本家所得利潤之唯一來源，是由於僱傭勞動者的剩餘勞動生產出來的剩餘價值。所以資本家組織生產的全盤目的，是在從勞動者身上剝奪可能榨取的剩餘價值。其所用的方法，不外兩種：

(一) 延長勞動時間 增加剩餘價值最簡便最基礎的方法，就是延長勞動時間。因為剩餘價值的來源，是使勞動者勞動到必要勞動時間以上的勞動而產生的，所以把勞動時間延長到必要勞動時間以上，就是資本家取得剩餘價值最簡便的方法。馬克斯說：『假定一切條件都是相同，則剩餘價值率是依勞動日（一日的勞動時間）內，再生

產勞動力的價值所必要的時間，和替資本家勞動的剩餘時間或剩餘勞動的比例而決定。換句話說，剩餘價值率，是依勞動者再生產他的勞動價值，及超過補償他的工資範圍，所延長的勞動時間而決定的。『工資價格及利潤』在一定的社會條件之下，必要勞動時間常常都是一定了的，所延長的勞動時間，常常都是剩餘勞動時間，因此，只要把勞動時間延長，剩餘價值即跟着增加。所以這個方法自資本主義發生的第一日即開始實行，恐怕要到資本主義最後崩潰的那一天止，這個方法是不會中途停止的。尤其是在資本主義的初期，資本家差不多都是要拚命的延長勞動時間，因為勞動時間一延長，並不須再在生產上添加什麼質的變化，即可以得到多量的剩餘價值。所以在資本家生產最初發生的時候，各國的歷史已經明白的告訴我們，由勞動時間的延長內來的剩餘價值的生產，是行得極其殘酷的。但到後來因為一方面有勞動者的反抗，另一方面又有國家關於工場的立法，漸漸把勞動時間限制起來，因此，用這個方法去搾取剩餘價值就有了限制了。至於資本家用怎樣殘酷的方法去延長勞動時間，並且單單

因爲延長勞動時間與社會上造出如何的悲慘和罪惡，都留待以下各章去討論罷。

過度的延長時間之勞動，對於勞動者身體即首先防害，因爲勞動力這個商品是寄存在勞動者身體以內的一種力，雖然資本家支出了代價，取得這個商品的所有權，即可自由使用，但是因爲勞動力這個特殊的商品，雖然是在出賣了以後，而與牠的原販賣人——勞動者——仍不分離。若是在一個普通的商品，只要商品一出賣之後，即與原販賣人脫離關係，購買人無論如何使用這商品，原販賣人都沒有干涉的權利。但是勞動力這個商品，即使出賣了之後，而仍寄存於原販賣人的身體以內，在購買人的資本家方面雖然可以說既購買了之後，即有自由使用的權利，但在勞動者方面，勞動力過度的使用既有害於勞動者的身體，可以促短勞動者的生命；所以勞動者也可以站在商品販賣人的資格上向資本家要求縮短勞動時間；要求勞動時間之長短，要與勞動力之價值相當，這在販賣人的立場上是可以要求的。

盡量的延長勞動時間是資本家的利益，也是資本家的權利；縮短勞動時間是勞動

者的利益，也是勞動者的權利。這個利害相反不可解決的矛盾，最後必然表現為不可避免的鬥爭。所以勞動力一旦成了商品之後，在商品交易的關係上，勞動者即受了資本家的剝奪，而表現為一個決死的鬥爭，這個鬥爭，完全是資本家生產方法內在矛盾的必然產物，非等到資本主義的社會制度消滅以後，這個鬥爭是不會中途止息的。

(二)減低工資 資本家剝奪勞動者的剩餘價值所用的第二個方法，是減低工資。

馬克斯說：『資本家與勞動者因為只分取這種有限的價值，即是根據勞動者的勞動量全部所測定的價值，所以一方分得多時，他一方必定分得少；這一方分得少時，那一方又必分得多。無論在何種情形之下，物的分量既是一定，這一部的減少，必定是那一部分的增多，即這一部分是與那一部的減少，成反比例而增加。如果工資一有變動，利潤必定向反對方面發生變動。即工資低落時，利潤一定騰貴；反之，工資騰貴時，利潤一定低落。』(工資價格及利潤) 因此，資本家為增多自己的利得起見，必定是要拚命的減少勞動者的工資的。但工資是勞動者的命脈，他為資本家作了長時間的辛苦

的工作，他的唯一希望就是得到一點工資去維持生活。而且他站在商品販賣人的資格上，要求按照勞動力的價值去買賣，也是他應有的權利哩。

但是在資本主義的生產組織之下，商品勞動力的本身是內含了幾種矛盾，使工資動不動就要低落到勞動力的價值以下。

第一，照前面所述，即使資本家是照價購買了勞動力，但因為他科了勞動者一部分的剩餘勞動，毫無代價的替資本家勞動了一定時間，資本家即在勞動力買賣的本身上搾取了特定分量的剩餘價值，所以勞動者所得，實際上只是勞動力全部價值的幾分之幾，這是我們在以上早已闡明了的。

第二，勞動力這個東西，雖然就其出賣和購買這一個流通過程看起來是一個商品，但牠畢竟與普通的商品的性質不同，因為勞動力是寄存於勞動者體內的一種力，牠並不是爲了營利或其他目的生產出來的東西，所以勞動力這個商品，很難與供給及需要的關係相應，即使不見得如馬爾薩斯（J. R. Malthus）的假定，人口每二十五

年增加一倍，但是勞動者的數目常常是超過產業的需要則是事實。同時因為資本構成的變化（參閱下第五章失業問題），社會上常常存有大批的過剩人口，或產業預備軍。○同時又因為產業發達的結果，從前的小生產者以及向來不事生產事業的婦女兒童，都來參加勞動，產業預備軍的數目又為之擴大，使勞動力永遠有一大部分剩在那裏。這樣不必等資本家來減價，勞動力的價值因為自己競爭的緣故，自己就低落了。這就是我們在前面引過的孫中山先生話了：『機器之生產力，既較人工之生產力為大，則用機器以生產者，亦較用人工以生產者為多，於是人工多失其業。即機器之生產，所需之人工，又僅寥寥無幾，而人工之擁擠求業者，鱗次櫛比，不特所得之工資與所造之物產不能成正比例，而殷殷求僱，不惜自貶其工價，其失業者因淪落而受天演之淘汰，即有業者，亦以工價之賤，幾幾不能生存於社會矣。』

第三，勞動者所得的工資，不僅是在牠的絕對的意義上（即絕對工資，就是單從工資本身看起來的數目，亦稱名目工資，）是時常跌落到價值以下，就是在相對的意

義上（即相對工資，就是與所生產的全部價值相比較的工資，亦稱實質工資，即勞動者所得的實際價值。）也是時常跌落的。這個現象我們於下一章工資制度裏還要詳述，不過這裏不妨先簡單的提出兩點：其一，是勞動力的價值，既然是由生產一日的勞動動力所必需的生活資料的價值而定，但勞動者的生活程度是時常增高的，即勞動者所需的費用是時常增多的，隨着生活程度之增高，原來的工資數目，雖然沒有怎樣的減低，而實際上牠的價值已經低落到勞動力的價值以下去了。其二，勞動生產力是不斷的增加，而生產力增加的結果反使勞動者所得的實際價值減少，這實在是資本家生產的一個絕大的矛盾。照前節所述，一個商品的價值，是由生產這個商品時所花費的社會必要勞動量而定，勞動量多，就是商品的價值大，勞動量少，就是商品的價值小；現在因為勞動生產力的增加，勞動生產物的單位價值是減少了，就是說生產同樣的商品，所需要的必要勞動量是減少了。譬如說在從前生產一件衣服須十小時，現在因為生產力增加，五小時就生產出來了，則這件衣服的價值，只相當從前的三分之一，就

是比從前減少了一半。作爲生活資料的商品的單位價值減少，則勞動力本身的價值，也就隨着商品價值的跌落，漸漸跌下去，即使勞動者所得的生活資料的分量也多少有一點增加，實際這一點增加，與商品單位價值的跌落相去仍是很遠，如果作爲貨幣用的金銀的價值，也是同樣的跌落，則勞動者所得的價值將愈爲減少。所以即使勞動者所得的絕對工資不減少，有時或爲名目的增加，而實際上，他的相對工資却大大的減少了。勞動生產力愈增加，勞動者所得的領分是越減少，而資本家所得的領分反而越增多，這就是資本家生產的基礎法則。

勞動時間之延長，和勞動者工資之遞減，是資本家生產組織的基本機構，缺少了這兩個條件，資本主義的本身，是一天也不能存在的。因爲這個緣故，所以資本家站在商品購買人的立場上，有充分的權利堅持着這兩個條件；勞動者也可以同樣站在商品販賣人的立場上對資本家作嚴重的抗議。但是這個社會的根本制度使勞動者無法對付，除了根本否認勞動力商品化這一點以外，是沒有旁的救濟的辦法的。所以勞資兩

方尖銳的對立，到最後的階段上必然要由經濟的鬥爭，轉化爲政治的鬥爭。

第三章 中國勞動問題的發生及其特殊性

第一節 資本主義之世界的發展與中國產業革命的過程

資本主義生產的必然結果，便是走向獨占階段的帝國主義。

成爲帝國主義的資本主義，就是具有世界體系的資本主義。這一個發展的進程，完全是資本主義內在矛盾展開而激化的結果，蓋資本主義的發展，係循着資本蓄積的途徑以進，即資本家以繼續擴大的規模，不斷的再生產着剩餘價值及因此而擴張出去的資本；一方面又以愈益加大的規模，擴大勞動階級之再生產。這樣，因了資本構成的變化（參閱失業問題一章），一方面由資本的積聚與集中而形成獨占，一方面由勞動階級自身之不斷的再生產，使他們的勞動更爲社會化。

這個矛盾激化的結果，更產生了新矛盾，就是使資本無限增殖的進程走到了盡頭

，使牠不能不轉向於一個新階段。因為所謂資本的蓄積，是常常伴隨着生產規模的擴大，生產手段的改良，生產能力之增進等等前提條件的。生產規模愈擴大，愈可以衝破一切的障礙使資本為迅速的集中；生產手段愈改良，生產能力愈增進，愈可以促進生產規模之擴大，愈可以減少僱用勞動之可變資本——解僱多數的勞動者。這樣一來，一方面是大量資本之集中，一方面是勞動階級數目之擴大和被搾取的程度加深。其結果，便是社會勞動大眾的購買力減小，生產力與消費力不相應，於是資本家生產的內在矛盾，就藉着恐慌這一個現象表現出來。恐慌一來，就是表徵利潤率低減，和生產的基礎動搖。

因此，資本家便不能不為擴大市場，緩和矛盾，及尋覓更廉價的搾取對象而努力了，就是在國內陷入絕境的資本主義，不能不向國外去求發展——向資本主義領域外的殖民地或半殖民地去尋求新市場，使那個地方的農民及手工業者，都變為資本家的新顧客及新搾取對象。這個過程最初是由商品輸出，最後則以資本輸出次第的達到完

成。關於這個資本主義新階段的帝國主義，列寧曾很扼要的舉出五個特徵：

一，因生產與資本的集積，在經濟生活上，達到可以造成獨占的之最高發達的階段。

二，銀行資本與工業資本相融合，及以此金融資本為基礎之財閥獨裁政治之確立。

三，與商品輸出有別之資本輸出，在世界上占有重要的意義。

四，各國資本家實際着手於國際的獨占團體之組織而為全世界之分割。

五，資本主義列強間，對於世界上領土的分割至此已告終了。

所以資本主義國家的殖民政策，就是因了資本的本身發展，不能不要求占領殖民地，獲得勢力範圍，以為本國商品及資本的輸出地和原料採集地，於是全地球上一切產業落後的國家就這樣被分割完了。中國近百年的歷史，就是這樣的一部記錄。

但是資本主義一旦達到了以資本輸出代替商品輸出的現階段，——即金融資本主義階

段，因了生產手段的輸入，使殖民地或半殖民地的國家逐漸爲相當的工業化，即被動的踏入產業革命的全過程，使資本主義的擴大再生產——即資本蓄積的行程，原封原樣的在一切產業落後的國家內再重演一遍。

中國，不消說，就是在這樣的一個世界的體系當中，逐漸剝去封建的外衣，不自然的踏入產業革命的過程的。但是，畢竟因爲不是內力的充實，而是由於外力壓迫的結果，所以產業界成了一個青黃不接的大混亂。就是一方面雖然開始了資本主義的生產，但是基礎却仍然是一個半封建式的次殖民地社會，在這樣的一個基礎之上發達起來的產業，亦只可作國際資本主義在中國發展的一個輔助條件，而沒有單獨發展的可能。就是在帝國主義卵翼之下新發達的一部分民族資本，也因爲力量過於脆弱，根本就不能與國際帝國主義者抗衡。何況中國的民族資產階級，大都是由帝國主義的買辦蛻變而來，他們的利害在許多地方完全與帝國主義者相一致，所以更沒有反帝國主義的可能。加以帝國主義者又利用了中國固有的封建勢力，作了一切革新發展的障礙，

生產力更無從發展，所以在這個矛盾的狀態之下，中國產業的狀況，就表出以下幾個特徵：

一，固有的農業及手工業完全破產。

二，近代產業只作了一種初步發展，因了帝國主義及封建勢力的壓迫已完全停頓。

三，農民破產及獨立生產者的失產問題日趨嚴重。

四，少數的產業不能吸收多數的失業羣衆，使社會呈出整個的勞動過剩的現象。

這就是中國經濟，政治，混亂的根本原因。目前的革命運動，就是對着這些問題而要求解決的運動。

第二節 中國勞動問題的特質

中國產業革命的過程，因爲是由外力作用的結果，換一句話說，就是資本的蓄積

過程，和勞動階級的蓄積過程，是由於國際帝國主義的資本家來完成的緣故，所以中國的勞動問題，除了上述的一般表徵之外，還有牠自身的特徵：

第一，是民族意識代替了階級意識。根據我們以上所述，在商品生產的社會裏，資本家是以產生剩餘價值及增殖資本而生產的。獨占着生產手段的資本家，與僅有勞動力而無生產手段的勞動者之間利害是相反的。資本家剝削勞動者的剩餘勞動以增殖其資本，而勞動者則以繼續擴大的規模再生產着自身的貧窮和沒落。於是在一個生產的有機體內，便分裂為敵對的兩個階級，即擁有生產手段而剝削剩餘價值的有產階級，和除勞動力外別無所有而專被剝削的無產階級。並且因了勞動者互相認識其利害的一致，使兩者間的對立日趨於尖銳化。

但是這個問題一旦表現在殖民地或半殖民地，換言之，就是由帝國主義的力量，把這個階級再生產的過程，整個的搬到產業落後的中國來的時候，問題的性質就從本身上轉變了。就是由階級對立的問題，轉化為民族對立的問題，即大多數無產者的解

放問題（反資產階級的問題），藉着一個民族的形式表現出來，這時，勞動者的階級意識，完全爲民族意識所隱蔽。這是因爲帝國主義的經濟勢力，一旦侵入產業落後的殖民地或半殖民地社會——如中國，民族的大多數就都變成國際帝國主義剝削的對象，換言之，就是整個被壓迫的民族，成了國際資本增殖進程下的過剩人口，在這個過剩人口的隊伍當中，不僅是近代產業的勞動者，就是所有一切的農民，手工業者，獨立生產者等等也都感受着同樣的壓迫，甚至連新興的少數民族資產階級，也於某種程度內——如不平等條約的束縛，封建政治的壓迫等——遭着同樣的運命。所以反帝國主義——以及爲帝國主義所御用的封建勢力——是全體被壓迫民族當中各階級的共同要求，而勞動階級初步之解放，也是要於民族解放運動中才能得到的。不消說，鬥爭的必然轉化是社會主義的，所以在以實現社會主義爲目的的中國革命，民族的解放，也就是無產階級的解放。所以在中國，這個問題於鬥爭的現階段上必然由勞資的階級對立，轉化爲反帝國主義的民族

間的對立。

第二，是民族鬥爭代替了階級鬥爭。由相反的階級利害，必然表現為決死的階級鬥爭，階級鬥爭是在一切階級對立的社會形態之下一個必然的歸結。所以在資本主義發達的社會裏，階級鬥爭，實在是解放勞動者的唯一途徑，同時也就是推進社會於新階段的主要動力。因為發達到頂點的資本主義，隨其本身矛盾之開展，必然轉化為自身的否定物，使資本主義生產方法的本身，成為生產力發達的障礙，結果，新發達的生產力便不能不突破生產關係的障壁，而踏入社會主義的旅途。於是資本主義的生產方法，便轉變為社會主義的生產方法，這時才可以按照社會全體的意志，有計劃的去實行大量的生產和公平的分配。使生產不為剝削剩餘價值而生產，而為保障社會成員的生活而生產。然而要把資本家所獨占的生產手段，使他自動的轉移於社會，是絕對不可能，所以除了用革命的手段沒收資本家的生產手段以外別無他法。這就是馬克斯所說的革命的第一步，「是無產者

階級的形成，有產者支配之顛覆，無產者政權之奪取。」

但是在產業落後的殖民地社會——如中國，並不是資本主義發達的工業社會，而是資本主義前期的半封建的農業社會，在這樣一個半封建農業社會裏，因為受國際資本主義的壓迫，阻礙了本國產業的發展，結果使社會成了畸形的混亂狀態。所以問題的關鍵所在，是「外國富，中國貧；外國生產過剩，中國生產不足。」（民生主義第二講），這就是說中國社會，其問題的癥結，不是富而不均，而是整個的貧窮；不是生產過剩，而是不能生產。在這樣的一個貧而不能生產的社會裏，根本的問題，不是如何毀滅資本主義生產方法的問題，倒是如何利用這方法去發達產業的問題。但是要發達產業，便不能不解除帝國主義及其工具封建勢力的束縛，就是不能不對外為反帝國主義的民族鬥爭，對內為反封建勢力的民主鬥爭，必須由這兩個鬥爭取得了勝利，才能取得自由發達產業的保障。這樣，中國民族才有解放的可能。但是要對帝國主義作長期的鬥爭，就非有一定的經濟基

礎不可，如果不能以自己的生產代替國際資本主義的生產，不能以自己經濟的力量，驅逐國際資本在國內所壟斷的市場，結果，便沒有反帝國主義的力量。如果在鬥爭的現階段上，把剛發達起來的新生產方法的萌芽都一律毀滅，顛覆，結果便等於自己解除了一切反帝國主義的武裝。

反帝國主義的長期鬥爭，和建設國民經濟的基礎，這一個重大的任務，中國勞動者目前還沒有單獨擔負這個責任的可能。第一，就勞動者的數量上講，連產業工人和手工業工人合計，不過僅及二千萬左右，約占人口二十分之一，如果單算近代產業工人，則僅有二百七十五萬左右，在全人口中實在僅占了一個極少數，其統計大概如下：

(一) 產業工人的統計

1 紗場

二八〇・〇〇〇

2 絲場

一六〇・〇〇〇

14 糧食業	六〇〇〇〇〇
13 烟草	四〇〇〇〇〇
12 鹽業	二五〇〇〇〇
11 市政	二五〇〇〇〇
10 交通(郵電)	九〇〇〇〇〇
9 電氣	八〇〇〇〇〇
8 建築	二〇〇〇〇〇
7 五金	五〇〇〇〇〇
6 運輸(碼頭)	三〇〇〇〇〇
5 鐵路	一三〇〇〇〇
4 海員	一六〇〇〇〇
3 礦山	五四〇〇〇〇

(二) 手工業工人的統計

15 印刷	五〇〇〇〇
16 其他製造業	一二〇〇〇〇
總計	二七五〇〇〇
1 紡織	三二〇〇〇〇
2 礦山	六〇〇〇〇〇
3 建築	六〇〇〇〇〇
4 縫紉	八五〇〇〇〇
5 茶葉	三五〇〇〇〇
6 髮網	八〇〇〇〇〇
7 帽綆	一二〇〇〇〇
8 磁業	二五〇〇〇〇

9	爆竹	二〇〇〇〇〇〇
10	理髮	二四〇〇〇〇〇〇
11	五金	一六〇〇〇〇〇〇
12	鞋業	三〇〇〇〇〇〇〇〇
13	造紙	一五〇〇〇〇〇〇〇〇
14	苦力	一・二〇〇〇〇〇〇〇〇
15	鹽業	四二〇〇〇〇〇〇〇〇
16	糧食業	二四〇〇〇〇〇〇〇〇
17	店員(商業僱工)	一・六〇〇〇〇〇〇〇〇
18	船業	一・二〇〇〇〇〇〇〇〇
19	印刷	六〇〇〇〇〇〇〇〇
20	其他	三・〇〇〇〇〇〇〇〇

總計

一一〇九四〇〇〇〇人

這統計是根據英文中國年鑑及北京農商部的調查，數目不見得絕對確實，而且近兩三年來勞動者的數目亦不能不多少有一點增加，但是大體的數目總是相差不遠。在這兩千萬的勞動者當中，產業工人不過僅有二百七十五萬，其餘的手工業工人都還散佈在農村，帶着很濃厚的封建色彩。所以如果單以二百七十五萬的勞動者，擔負反帝國主義的重大任務，在事實上完全是不可能，如果在四萬萬人口當中為極少數的二百七十五萬而犧牲了整個民族的利益，更為事實所不許。第二，再就勞動者的質量來說，中國勞動者因工資的低廉，生活的不安定，勞動狀況的惡劣，社會教育的不普及，大多數的勞動者，尤其是苦力，都是非常愚蠢，萎靡，工作能力非常低下，這種關係從下列的紡織工人比較表中就可以看出：

勞動者國別	每週工資	每週生產量	每碼勞動量
中國	二・四〇	二一〇碼	一・一四三

德國	三・四三	四六六	○・七三六
英國	四・七八	七〇六	○・六七七
美國	五・九五	一二〇〇	○・四九六

(見唐海著中國勞動問題)

而且大多數的勞動者，都還爲封建意識所支配，不僅沒有共同的階級意識，而且在階級的自身內，還實行着內向的混鬥，如幫與幫的鬥爭（詳見下勞動組織章），工頭與工匠間的鬥爭，工匠與小工間的鬥爭等，這都是封建意識的表現。

從以上所述，中國勞動者無論是從數量上說或從質量上說，在目前都沒有單獨擔負反帝國主義及建設新的經濟組織任務的可能，所以勞動階級的解放，除了由整個民族的解放當中得到以外，就沒有別的途徑可走，所謂革命的聯合戰線，是有很深刻的辯証法的意義的。

但是，我們在這裏不可忽略過的一點，就是民族鬥爭仍然是以反資本主義爲

利用辯証法

骨幹的；因爲在現階段上，這個反帝國主義的民族鬥爭，實際上就是顛覆世界整個資本主義的一部分的鬥爭——即所謂世界革命之一環的國民革命，鬥爭的前途，是社會主義的。不消說，要建設這個社會主義的前途，不能不以發達產業——完成社會主義的物質條件——爲其前進運動之內容，因爲社會主義社會之實現，是要在「各個人的能力多方面大大的發展，生產力大大的激增，一切社會財富的來源，也像急流似的湧現出來」（馬克斯語）以後，才能完成的。列寧對於俄國的問題曾說着：『我們現在在制作着於前進運動之種種條件，其前進恐怕比我們最初所想像的還要緩慢罷。』又說：『假使俄國此後不依資本主義的方法以求發展時，恐怕連社會主義的大門也不能走到。』這樣，則比俄國更要落後許多的中國社會，不運用資本主義的生產方法來發達經濟，則實現社會主義，更是永遠不可能的。所以社會主義的最後保障者雖然不能不是工農無產者，但於鬥爭的現階段上，不能不於民族的聯合戰線之下先取得革命的勝利；爲大規模的進擊，不

能不先作前哨的退却，這只是戰略的問題，與階級協調論完全不同。這種相反相成的作用，不能不說是中國勞動問題的特質。

第四章 勞動時間與工資制度

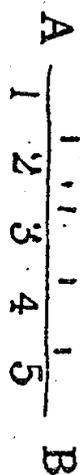
第一節 勞動時間與剩餘價值

一個勞動日 (A working day) ，即勞動者一天的勞動時間，是由必要勞動時間與剩餘勞動時間兩部分合成的。

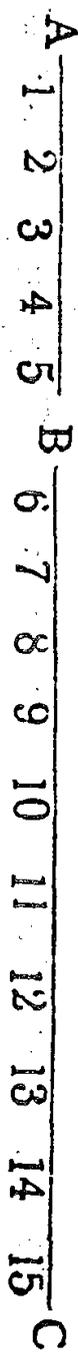
資本家的目的，是在剩們價值的增殖，而剩餘價值的來源，又是由於把勞動力的使用時間，延長到相當其價值的時間以上那一部分剩餘勞動產生的，所以只要把勞動時間延長，此外並不需在生產上再添什麼質的變化，就可以獲得特定分量的剩餘價值。因此，資本家為增多剩餘價值起見，常常本着兩個基本的原則而努力。這兩個基本的原則，一個是延長剩餘勞動時間，一個是縮短必要勞動時間。

在一定的社會情況之下，必要勞動時間，常常都是一定的，我們在前章曾假定爲五時間，但無論如何，勞動者一天的勞動時間總不會比五小時再短，而且在資本家的生產方法之下，是非比牠長些不可的。因爲剩餘價值率，是由剩餘勞動時間與必要勞動時間比率而決定，即：
總剩餘價值 / 必要勞動時間 = 剩餘價值率
 這一個公式可見剩餘勞動時間越長，剩餘價值率就越大。所以資本家總要設法把勞動時間延長，如若是可能，恨不得一天二十四小時都使人家勞動。因爲所謂「維持一天」的勞動力只需五小時的社會必要勞動——這句話，並不妨礙勞動者一天中作五小時以上的勞動，社會的必要勞動，決不是決定全勞動日的長短的。而且即使勞動日——一日的勞動時間——受了某種一定的限度，但勞動日本身，却仍然是可以變化的。

現在假定 A B 線的長度，代表着必要勞動時間五小時，如圖所示：



但實際上勞動者一日的勞動時間，往往為十小時，十二小時，或十五小時，所以把時間延長到 A B 線以上時，就變成以下的兩線：



勞動日的全長，就等於 A B 加 B C，或 A C；在 A C 全勞動時間當中，除了 A B 五小時的必要勞動時以外，還有 B C 一部分剩餘勞動時間。剩餘價值率就等於 $\frac{BC}{AB}$ ，或 AB:BC。第二線為 5 | 5，代表剩餘價值率的百分之百，至第三線則為 10 | 5，剩餘價值率即增為百分之二百了。如果 B C 線愈長，則剩餘價值就愈多，這是極容易看出的途徑。所以資本家為要增多他的剩餘價值，當然是把 B C 線弄得愈長愈好。

但是儘管一日的勞動時間沒有固定，可是晝夜二十四小時之內完全使勞動者勞動，畢竟是不可能，勞動者還得需要一部分時間去再生產他的勞動力。所以勞動力這東西自然就在那裏放了一個最高的界限，無論勞動時間是怎樣延長，也不能超過這個最高的界限，超過了這個界限，勞動力本身就不存在了。這個界限，據馬克斯說，是由兩個東西形成的。第一個是勞動者的生理的限制。勞動者既然也是一個人，則人類生理上的自然要求，都是非滿足不可的。一日二十四小時之內，只可以消耗他身體能力的一部分，其餘一部分時間，須使他飲食，睡眠，休息，以及滿足其他生理上的慾望。第二個是社會的道德限制。勞動者除了要求滿足他的生理上的慾望以外，還要求滿足他的智識慾，社交慾等等精神上的慾望，不過這些慾望是因爲生活習慣的不同而有很大的差異罷了。

但是這兩個限制仍然是有很大的彈性的，所以我們可以看到一個勞動日，往往由八小時，十小時，十二小時，十六小時，以至十八小時不等。

資本家購買勞動力，是以日購買的，既購買了一日的勞動力，則這一月之內勞動力的使用價值便完全屬於資本家，資本家就可以自由規定勞動日的長短。資本家，如馬克斯所說：『就是資本的化身，資本家的靈魂，就是資本的靈魂 (Capitalist soul is the soul of Capital)』，資本的唯一衝動，就是在創造價值與剩餘價值，資本家生產的基礎法則，就是榨取多量的剩餘價值。資本本來是一個死東西，但是牠却像一個吮血鬼似的，專門在吸收活的勞動力，牠活的時間越長，吸取的勞動力就越多。所以勞動者的勞動時間，實在就是被資本消耗榨取的時間。勞動者在這個時間以內，如果爲自己使用一秒鐘，在資本家看來也是掠奪他的資本。』(Copital. I. Chicago. P. 257)

考茨基在他的資本論解說中，關於這一點曾引證了幾段勞動者嘲笑資本家延長勞動時間的有趣的紀載，他說：『英國某石礦因爲礦坑發火的緣故，有一個礦夫被爆發力冲到半天裏。不曉得怎樣，一點也沒有受傷，仍舊好好的跌回到大地

上來，後來到了付工錢的時候，僱主說這個坑夫飛在空間的時間沒有勞動，於是把那個時間的工錢扣除了。美國紐約鑿溝工事，剛巧有一件事和這個笑話一樣。在這工事當中，當穿通某山時，那隧道的火坑，在發火後生出有毒的瓦斯，坑夫因此悶暈了去，有幾分鐘不能停止工作。這中止工作的時間，一定要從工錢裏面扣除的。又瑞士邱里許州，那些熱中於「久遠之女性」的工場主，在營業室調戲女工，那荒廢了的時間相當的金額，也要從女工的工錢裏面扣除的。『資本論解說戴譯本一二八頁』所以不管是在理論上或是在歷史上，資本家與勞動者的利害衝突，總是因勞動時間的延長而開展的就是爲此。

除了延長剩餘勞動時間以增殖絕對的剩餘價值以外，資本家還可以減少必要勞動時間，以增殖相對的剩餘價值。例如儘管A B點的長度不增加，但如果把A B線縮短爲三，則B C線長就增加爲七（第二線）或十二（第三線）了，剩餘價值當然也就跟着增加。不過這個方法是要以勞動生產力的增加爲前提的。

第二節 勞動時間之標準化

『時間本來是人類發達的根源，一個人如果沒有處理一切的自由時間，那麼，他的一生，除飲食，睡眠，及其他生理上的必要有所間斷外，其餘必完全為資本家勞動而犧牲，連那行遠載重的牛馬都不如了。他不過是一架替別人生產財富的機械，不獨身體傷壞，即心思也已獸化了。據近代產業史上所載，如果資本的發展，沒有相當的限制，則可以使勞動階級全體陷於極端的退化狀態。

○『工資價格及利潤』

資本家站在商品交換的法則上，本來是有充分權利，可以自由使用勞動力的，而過度的使用，又是資本家的利益，所以他們不惜拿勞動者的生命來作犧牲。譬如說原來可以勞動四十年的人，現在只可以勞動二十年就衰老了；不消說，這一定是資本家加倍使用了勞動力的結果，就是資本家每天只給勞動者以一天的代

價，其實是用丁兩天的勞動力。馬克斯於資本論中，曾引証關於鐵工的死亡率，說明一個平均可以活到五十歲的人，因為作過度的勞動，他們的體力，至少要多消耗四分之一。所以從前可以活到五十歲的人，現在到三十七歲便要死了。

在勞動者方面，資本家雖然是虐使了勞動力，但同時就是損害了勞動者，他們也同樣可以站在商品交換的法則上，對資本家說道：『我所賣給你的商品，是與普通的商品不同，牠可以創造價值，並創造比牠本身價值更多的價值——這正是你們所以購買牠的緣故。在你們一方面是增殖了資本，在我們這一方面，是消耗了勞動力。我們兩方都是以商品交換的法則，出現於市場的；商品的消費是屬於購買人而不屬於販賣人，當然我們的一天的勞動力是屬於你。不過你是拿一天的價格來購買的，所以我也應當逐日的賣給你，就是逐日，在順常的長短上爲你勞動，不能把我唯一的財產由你浪費。如果無限制的延長了勞動時間，則你一日使用我一日以上的勞動力。那麼，你的所得，就是我的所失，假定一個勞動者平

均的壽數可以活三十年，則你每日所應當支付我的勞動力的價值是

$$\frac{1}{365 \times 30}$$

，或 $\frac{1}{10950}$ ○但如果你在十年之內把牠消費完結，則你是以

$$\frac{1}{10950}$$

代替了 $\frac{1}{3650}$ ，就是你只給了我 $\frac{1}{3}$ 的價值，其餘 $\frac{2}{3}$ 的價值，被你掠奪了

○你以一日的代價，用了我三天的勞動力，這是破壞了我們的契約和交換的法則的。我們要求把勞動力的使用，放在順常的長短上以為限制。我們要求勞動日之順常化，也與其他商品的販賣人一樣，是要求自己商品的價值的。』 (Capital, I. Chap. X. P. 258—259)

這樣，勞動力這個商品，既沒有絕對固定的界限，則資本家以有自由使用商品使用價值的購買人的資格，是要盡量延長勞動時間的；但同時又因這個商品具有一般商品沒有的性質，當作商品販賣人的勞動者又主張着自己的權利，要求把勞動時間放在順常的長短上以為限制。於是兩方面都是以商品交換的法則為基礎，表

現為權利對權利的鬥爭。權利的鬥爭只有力量才可以裁決。所以在資本家生產的歷史上，勞動時間之決定，便成了勞資鬥爭的核心。鬥爭的結果，使勞動者互相認識其利害之一致，於是勞動運動，亦由經濟鬥爭轉化為政治鬥爭，迫得資本家階級不能不借國家的力量來調節勞動時間，即規定標準勞動時間，使勞動者從無限制的被剝削狀況之下，取得了法律的保障。——這個問題，我們於後邊勞動立法那一章裏，還要把他詳細展開的。

第三節 中國勞動者的工作時間

生產不發達的中國，勞動者的工作時間比之任何國家都要長些。因為中國固有的舊式手工業及家庭工業，遭國際資本主義的打擊，使他們的經營非常困難，除了崩潰消滅的不計以外，其能苟延殘喘勉力支持的，更不能不拚命的延長勞動時間，以期多得一點餘利，所以普通的勞動時間都是非常之長。就一般而論，差

不多每天都要做十六七小時的工作，從早晨五點鐘起到晚上十一點鐘止，除了年節休假外，平常是無所謂禮拜或假期的。甚至有些地方僱用幼年工人，都是只給飯吃，不給一點工資的徒弟。即在外國人經營的產業之下，勞動時間亦都是非常之長。本來外國人到中國來經營產業，就在利用中國廉價的原料，和可以自由榨取的廉價勞動力。他們本國的勞動立法既不能適用到中國，同時中國自己又沒有這樣法律的規定，加以他們在中國取得了租界，領事裁判權，及其他種種不平等條約的保障，就是有勞工保護的法律也不能範圍到外國人開辦的工場，因此，中國便完全成了國際資本家自由榨取剩餘價值的天堂。而且他們剝削的範圍還不僅限於成年勞動，更擴大到婦女及兒童身上。譬如即單以上海一區而論，就有二百七十多個紡織工場都是僱用十二歲以下的兒童去工作，○工作時間多半都是從早六點到晚六點，及從晚六點到早六點，終日終夜都有已滿六歲或未滿六歲的兒童在作着工，至於他們的報酬，不消說，是微乎其微。（參閱第六章婦女及兒童勞

（動問題）所以即在資本主義已經發達的今日，資本家只要有機可乘，總是要設法延長勞動時間的。

在中國內地，很多小規模的工場，或手工業作坊，大都還沿用中國的舊習，對於工作時間簡直沒有嚴格的規定，場主可以因工作忙閒自由伸縮勞動時間，平常每天平均常在十四小時至十五小時之間，工作忙時則增加夜工。家庭工業的工作時間，雖可以自由伸縮，但因為希望增多收入起見，所以工作時間也都是十四小時或十六小時不等。苦力的勞動時間，如洋車夫，則以租車的鐘點為限，平均自十小時至十六小時不等。碼頭苦力，平常都是白天做九小時工，晚上再做九小時工，一日作十八小時。紗場工人的工作時間，普通都是日夜工作，自午前六時至午後六時為日工，午後六時至早晨六時為夜工，每週輪流一次，或十日輪流一次，星期日停工一日或半日。印刷工多半都是自午前七時至午後六時，忙時做夜工，半月休息一日，大工場如商務印書館等則於星期日休息。

近年來因為勞動立法運動的結果，工作時間多少有減少的趨勢，但各地方的工作時間，因地方情形及產業部類的不同，亦不盡一致。據第六次農商統計表及新青年勞動專號所列之各種統計，中國各地的勞動問題，最普遍的是十二小時，此外多則為十四時或十五時，少則為十時，實行八小時工作制者極少。茲列一簡表如左：

(A) 上海：

業別	每日工作時間
紡織業	一二——一四
繅絲業	一二
服用品工業	一二
飲食品工業	一二——一四
建築業	一二

器具製造業

一三

交通運輸業

八——一〇

印刷工業

九——一二

衛生事業

一一——一三

電氣工業

一〇——一二(外國工程師及工頭皆為八小時)

奢侈品及裝飾品

一一——一二

(B)北京:

業別

每日工作時間

服用品工業

一〇

飲食品工業

一一——一二

建築業

一〇——一一

器具製造業

一〇

交通運輸業

一〇——一一

印刷工業

九——一一

衛生事業

一一

(C)南滿：

業別

各場每日平均勞動時間

染色工業

十時五十分

機器及器具製造業

九時半

化學工業

十時半

飲食品工業

九時四十分

雜工業

十時

特別工業

九時

從以上各表可以看出，中國勞動者的工作時間，大都在十小時以上，實行

八小時工作制者極少，至其他許多舊式經營，根本即無一定的時間規定，而可以伸縮者尚不在此限。

第四節 工資制度的意義

在資本主義的社會裏，工資在表面上是當作勞動力的價值而被支付的。一定數量之貨幣，支付一定數量之勞動，這是資本家社會的一般形態。

「假使我們向一個勞動者問道：『你的工資是多少？』他一定答道：『給資本家勞動一天只得一馬克。』或者別的答案道：『我每天可以得兩馬克。』我想他們所屬的勞動種類不同，則在一定的勞動時間，及一定的勞動種類之內，所得的貨幣額一定不同。但無論如何不同，有一點却是相同，就是所謂工資這個東西從牠的性質上看起來，乃是作為一定的勞動時間，及一定的勞動供給的代價，而由資本家支付的貨幣額。』（工銀勞動與資本）

所以工資就是「作爲一定的勞動時間及一定的勞動力的供給」而支付給勞動者的。資本家雖然把工資支付給勞動者，但他所買的並不是勞動者，而是勞動者的勞動力。不過勞動力是一個特殊的商品，是要在消費以後才能顯現的，所以必須在消費之後才能支付代價，就是勞動者是要在勞動以後才能接受工銀的。

本來絕對不支付代價而可以取得別人的勞動力，在各種社會組織裏是不會存在過的。在奴隸經濟制度下面，表面上好像奴隸的勞動生產物完全爲主人所提取，但實際上，奴隸既然也是一個活的人，必要的生活資料是不能缺少的，如果連再生產勞動力的一點生活資料也都剝奪盡淨，則奴隸本身就不能存在，所以無論怎樣被剝奪，也要消費勞動生產物的一部分。中世紀的農奴，從領主領得土地，只爲地主服一定時間之勞動，其餘一部分時間，則耕種自己所領得的土地。同樣，在資本主義的社會裏，資本家取得勞動者的勞動力，他所支付的代價，就是工資。而且在資本主義的社會裏，工資就是資本家階級與勞動者階級中唯一的連繫。

紐帶，也就是支配資本家的社會的一個基礎的法則。

就原則上講，所謂生產就是指着作為人的要素的勞動力，作用於物的要素的勞動對象上這一個全過程說的。這就是說要生產某種特定性質的使用價值，就非把人類的勞力加工於外界的物質上去不可，所以資本家向勞動者購買勞動力，只是為要使用這勞動力，去生產有某種使用價值的商品。但勞動力這個東西一經使用，就把人類活的勞動力凝結在勞動的對象上，而形成一種新的使用價值；換一句話說，就是把原來存在於人類身體以內的活的勞動力，轉入於生產物裏面而成了新的商品；同時即以這費去的勞動量的多少，而決定着商品的價值。因此用來生產商品的勞動力，實際上是具有兩種性質的，即一面造出商品的使用價值，一面又形成價值。所以勞動這東西當使用的時候，常按照牠的分量的多少，對於所生產的商品（即勞動對象）加添一種特定分量的新價值。但是要得到這樣能創造使用價值及新價值的勞動力，必須有一定分量的生活資料被勞動者消費了去才行，

這個生活資料的相當價值，就是資本家應當當作工資支付給勞動者的。照前面的假定，如果勞動者只把一種和自己勞動力的價值相當的價值生產出來（即領得二元工資只勞動五小時，以後即停止工作）那麼，他的勞動的結果，只不過把資本家當作工資支付給他的價值分量，從新再生產出來罷了。這樣固然是勞動力真實的價值，因為勞動者消費了這些價值的生活資料以後，他的勞動力就又重新再生產出來了。但是這樣則資本家一無所得，而且這樣的使用勞動力是根本違反着資本家生產的原則的；所以資本家在確定勞動者工資的時候，必然要運用一種方式，使勞動力被消費在生產上面之後，所得的結果，不但要把勞動力本身的價值再生產出來，並且還要使勞動者生產一部分在這種價值以上的剩餘價值。

工資制度，就是在這個意義之上被確立起來的。

第五節 工資的形態及種類

(一)現品支付 工資的最初形態，多為現品支付，即以勞動之直接生產物當作工資而支付給勞動者，這種制度多半都通行在前期的農業勞動中，即以一定數量的農產品當作工資支付給勞動者。這種辦法在中國內地——尤其是北部——偏僻之區，有很多地方還在實行着，不過現品支付，有時亦感覺不便，故亦常支付一部分的貨幣，用以補充現品之不足。因此，這個辦法，通常都含有兩種支付的性質。

隨着貨幣經濟的發達，和勞動者生活程度之增進，單純的直接生產物不能滿足勞動者的慾望，故作為公共交換物之媒介的貨幣，遂成為工資的一般形態，除了極少數的例外仍然以生產物支付工資以外，在資本主義的社會裏，都是以貨幣形態來支付工資的。以一定數量之貨幣，僱傭勞動者作一定數量之工作，這是現社會中大多數社會關係的基礎，因為如果不餓死，作工掙工錢是唯一的求生之路！

然而在貨幣支付這一個辦法之中，資本家爲要多剝削勞動者一點利益起見，常常開設與自己產業有關係的店舖，強迫勞動者去購買，不消說，結果總是資本家要占便宜的。

(二)時間工資 決定工資之普通的一般的標準，就是時間工資 (Time-wages) 。時間工資，亦稱計時制度，是以勞動時間之長短來決定工資的數目的。這個制度，比較簡單，而發生也最早，在資本家生產發達的初期，幾乎全部都是採用這個制度。本來以勞動者作工時間之長短來計算工資，是一個最顯明最簡便的方法，因爲勞動過程總是表現在時間上。在工業發達的初期，經營的規模還不十分廣大，勞動者僱傭的數目也不十分衆多，而各人之技能勤惰也容易考察，所以工資的數量自以時間計算爲宜。

在這個制度之下資本家支付工資，有時並不以一日或一星期計算，而以勞動者所勞動的工作時間來計算，就是不把勞動時間固定，而留着一種伸縮的自由，

這樣，勞動者便不能不把他一天的時間全部都獻給資本家，有時資本家拚命的要他們作過度的長時間的勞動，有時則又僅僅要他們極少時間的勞動，因為這都是資本家的自由。資本家既然是以勞動時間的長短來規定工資，那麼，他們便可以支付勞動力全部的價值，而可以過度的使用勞動力。因為如果勞動時間一縮短，勞動者所得的工資便過於低廉，使勞動者往往不能維持生活，所以一般勞動者便不能不為着保持那僅可維持生活的工資，屈服於長時間的勞動。這樣，資本家便可以一方面減低工資，一方面延長勞動時間。低廉的工資，和過長的勞動時間，常常趨向於固定化就是為此。

本來延長勞動時間，是勞動者痛苦的源泉，但是在這種情況之下，縮短勞動時間，也是勞動者痛苦的一個源泉。資本家就利用這個矛盾欺瞞着可憐的勞動者來反對縮短勞動時間；他們理的由是：「勞動者一天作十五小時勞動，尙且沒有法子維持，已經不得不對他們支付救貧的工資，現在你們還要主張縮短為十小時

，更要奪取迫於飢寒的勞動者三分之一的工銀，這種沒良心的主張，我們是根本反對的。』於是勞動者便在這樣的一個迷魂陣裏沈溺在「人道主義」之下了。

但是這種制度，對於資本家也不是完全便利，因為產業的規模一旦擴大了以後，對於勞動者的技能與勤惰的鑑別就非常困難，因之勞動的強度往往減低；如果果要增進勞動的効率，只有按照勞動者各別的熟練和勤勉程度為特別之支給。然規模一大，勞動者的數目過多，資本家只有靠管理或工頭的報告去定勞動者熟練及勤勉標準，但這樣往往不得其平；即使能得其平，而計時給值，亦不容易激勵勞動者使其勤勉從事。補救這個制度的缺點的就是件數工資制。

(三)件數工資 決定工資的標準，除了時間工資以外，最普遍的就是件數工資 (Piece-work) 。件數工資，亦稱計工制度，即不以勞動時間之長短，而以勞動結果生成物之多寡，來決定工資的數目。

件數工資在很多地方可以補救時間工資制度的缺點，所以被現今一般資本家

所常用。在這個制度之下，資本家所支付給勞動者的工資，並不是以所費去的勞動量之多少而支以相當的價值，乃是就具體化了的勞動的成果；換一句話說，就是以生產物之件數來計算工資，至於在這個生成物當中費去的個別勞動時間之多少是完全不問的。

但是這個制度的實質，不過是時間工資的變相罷了。因為在一定勞動條件之下，勞動者的生產能率，通常都是一定的；每一個勞動者一天可以勞動幾點鐘與每點鐘可以生出若干數量的成品，資本家在經驗上也可以確定；以每天的時間計算和以每時的生產率計算，事實上是一樣的。只要看勞動者生產能力增進而件數工資便被降低的事，就可以明白。譬如一個勞動者平均每一小時生產一件物品，工資二角，但是一旦生產能力增加，生產同樣的商品只需要半小時的時候，資本家便不肯仍舊出二角，只出一角或一角二分。所以件數工資，實際上仍是時間工資的一種變相，資本家所以樂意採用，是因為對於自己有利。

採用這個制度，可以利用勞動者不待外界刺激而努力勞動的自利心，使資本家護得多量的剩餘價值。因為採用這個制度的結果，勞動者並不待怎樣的督促管理，他們反都是拚命的工作，甚至拚命的要求延長勞動時間，這樣一來，不用資本家費力，就在勞動者自己身上替資本家造成一個很好的剝削機會；資本家越是減低工資，而勞動者越是拚命的作長時間之勞動。他們總以工多則資增，所以往往不顧自身的生命竭力以求出品之多。

本來作過度的長時間之勞動，對於勞動者的精神和身體都有着極大的傷害，無論就那一點上說，勞動者都是不情願的。但是在件數工資制度之下，勞動者的要求就完全反常，他爲了要多取得一點工資起見，不惜超出尋常的限度以外去勞動。這樣即使工資單位率不變更，然因爲勞動的強度增加，每一單位的生產費減少了，而勞動者所得的相對工資已經大大的跌落，資本家所得的剩餘價值却相對的大大增加了。所以勞動強度越增加，而勞動者所得反因而越減少。何況勞動者

所得的工資數目（即名目工資，詳後節），也因了資本家的故意挑剔或欺詐，也是常常的減少哩！

勞動價格的降低，其結果使勞動者自身間的競爭非常激烈，對於勞動者的組織團結及共同行動都非常不利。而最不利於勞動者的，是這種制度在計算生產物以支付工資的時候，多採用包工制度，即由總管或工頭轉折於資本家及勞動者之間，從中通利，因此，勞動者在這種制度之下實受着兩重的剝削。

對於勞動者有害，在另一方面就是對於資本家有利。在這種制度之下，資本家利用勞動者的自利心，使他們自動的把剩餘勞動時間延長，因之就多剝削了一部分剩餘價值。不僅如此，而且在採用件數工資制的工場，資本家及其代理者，對於勞動者的管理監督變成不必要，於是這一筆費用便可以省去，而且在很多產業部門裏邊，件數工資制，又可使勞動者在他們的家內工作，資本家便可以省去一大部分經營費和設備費；甚至有些勞動者還要到工頭那裏工作，使用器械時還

要先交納若干的費用，作爲保證金。這樣，勞動者在沒有得到工資之前，反得須先出一筆費用，這是何等的矛盾！

除了單純的計時制及計工制，和兩者並用的制度以外，資本家每用種種籠絡的手段羈縻勞動者，最普通的就是增率金制度或賞金制度。如對於生產物之品質，勤勉之程度，原料之節約，勤績年限之長短，及危險之防止，技術之改良等，依預定的條件或臨時的獎賞，以種種名義拿一點贈物或獎品獎與勞動者，以驅策勞動者作過度之勞動。又有以一定的計時工資爲標準，而以勞動者作業上的迅速勤勉所生的利益之一部分爲增率金，以一定的算法而付給勞動者。這是介在計時計工兩者之間一個比較完善的剝削方法。此外還有一種分紅制度，即於確定工資之外，依僱傭者間之契約，以一定的條件，分配企業利潤之一部分與勞動者，這樣足以使勞動者對於資本家的敵視緩和，使勞動者的階級意識泯滅，使他們死心塌地的爲資本家增加企業利潤。

第六節 絕對工資與相對工資

決定一個勞動者所得工資之多少，不能專就勞動者所得的工資的數目來計算，同時對於勞動時間之長短，勞動生產力之大小，勞動力的強度等亦得計算在內。○如果甲國的勞動者每天勞動十小時，工資一元，乙國同職業的勞動者每天勞動十五小時，工資也是一元，則乙國勞動者所得的工資在實質上是少了三分之一。○即使都是十小時，如果乙國勞動者的勞動強度大過甲國勞動者的勞動強度，則工資仍是較低。○如果各國的物價不同，則工資的實質，亦必有很大的不同。○所以馬克思說：『要比較國民的勞動工資，不能不先研究決定勞動力價值分量的一切條件。○如人類生活上自然的歷史的必要資料之價格及其範圍，勞動者的教育費，婦女及兒童勞動在全國民勞動上的比例程度，勞動生產力的大小，勞動強度，勞動時間的長短，這都是作比較研究的基本事實。○即使單就表面上去比較，至少也

得先算出各國同一職業每天的平均工銀，再把他歸約到同一勞動時間裏去，這樣平均計算之後，還要把時間工資換算爲件數工資，因爲件數工資，是對於勞動強度及勞動生產力的唯一尺度。』(Capital, I. Part VI, Wages)

我們在第二章裏已經說過，勞動者所得的工資，不僅是在牠的絕對的意義上是時常跌落到價值以下，就是在相對的意義上，也是時常跌落的。即使勞動者所得的絕對工資——工資的數目不減少，有時或爲名目上的增加，而實際上，他的相對工資——即與剩餘價值及全部生產價值比較的勞動價值，却大大的減少了。

相對工資的遞減是由幾種原因促成的！

第一，勞動力的價值，是以生產勞動者一天的生活必需品的勞動分量決定的。○我們在前面已經說過了。例如某一國的勞動者每天生活必需品的價值是兩元，(這兩元金額是代表着五小時勞動)，勞動者因爲要再生產這兩元的價值，每天勞動五小時就夠了。但如果勞動時間是十小時，則資本家以五小時的代價，取得了

十小時的勞動，於是資本家所得之剩餘價值率便成了百分之百。但是如果勞動生產力減退，即生產同樣的商品，需要較多的勞動，於是商品的單位價值便增高了。譬如勞動者一日的生活必需品的價格從兩元漲到三元，即必要勞動時間由五小時增加為七小時，剩餘價值率也就由百分之百減少為百分之五十。這時如果工資不增加，或縱然增加，不能抵償生活必需品騰貴的價值，那麼，勞動力的價格必定低落到勞動價值以下，而勞動者的生活標準，也必同時退化，而且在事實上，利潤率低落之後，勞動者工資總是要大大的減少的，不然資本家的生產便不能繼續。

第二，即使勞動生產力增加，而勞動者的工資也是要跌落的，因為勞動生產力增加，便是商品單位價值減少，就是生產同樣的商品所需要的勞動量是減少了。譬如再生產勞動者每日所需的生活必需品原來是五時間，現在減少為二時半，則勞動者從前兩元才能買得的生活必需品，現在一元就可以買得了，就是勞動力

的價值，由兩元減落到一元。這時利潤率即由百分之百漲到百分之二百。勞動者絕對的生活標準雖和以前一樣，但他的相對工資，及在社會上相對的地位，與資本家相比較，仍舊是低落了。

第三，生活必需品的價值，及勞動力的價值雖和以前一樣，但因作為工資本身用的貨幣，其價值如果跌落，則工資的實質亦必跟着發生變化。例如因新的金銀礦的發現，及其他種種的結果，使從前可以生產一元金額的勞動，現在可以生產二元，因此，金的價值便減少了二分之一，或者百分之五十。貨幣價值跌落，必先使物價騰貴，於是一切商品的價值，也都比從前增加了一倍，就是要兩倍於從前的貨幣價格才能表現出來。勞動力的價格也和其他商品一樣，從前十小時是二元，現在應該是四元了。如果勞動者的工資不變動——仍舊是二元——則勞動力的價值不過只相當於從前的一半罷了。即使工資的數目在名義上多少有一點增加，但如果這一點的增加，不能與貨幣價值跌落的比例相當，則勞動的工資的實

質仍舊是大大的跌落了。

第四，在資本家生產組織之下，勞動者被榨取的範圍是常常加深加寬的，因着勞動強度之增進，及剩餘勞動時間之延長，勞動力價格常常是在他的價值以下。○加以資本增殖的結果，及資本家生產之不安定——產業循環期的停滯，衰歇，與恐慌——使勞動市場常成狹隘，常有過剩的勞動力充斥於市場，結果，勞動力的價格便不能不低落到牠的價值以下。

總之，在資本家生產組織之下，勞動者的工資，無論是在相對的意義上或在絕對的意義上，常常是要跌落到價值以下的，資本家為減少工資而努力，勞動者為增加工資而努力，這個相反的利害，必然表現為正面的鬥爭。○勞動者為了自己的生存，是不能不站在商品交換的法則上要求資本家按照勞動力的價值去規定牠的價格的。○馬克斯說：「奴隸的生活資料倒是永久安定，而工資勞動者反不可能的。○工資勞動者要補償他的工資的減少，就非努力於工資的增加不可。○如果勞動者

甘心承認資本家的意志及指揮，爲一種永久的經濟法則，他就不但不能享受奴隸的安定生活，簡直是和奴隸平分一切貧窮了。『工資價格及利潤』

第七節 中國勞動者的工資

中國是一個產業不發達的國家，自近代產業以至極舊式的手工業家庭工業等，都同時存在，在很多地方，還保存歐洲十八世紀以前的行會制度。所以中國的工資制度，也就非常複雜。有以勞動者的種類來規定工資的數目的，如男工的工資，與女工不同；女工的工資，與童工不同；成年的男工當中，又以技能的高下而工資不同；其中分精練工，半精練工，不精練工；精練的工人比不精練的工人工資高。所以即使同執一業，工資也不一律。有以產業種類來規定工資的，如機械工業，與手工業的工資不同；城市職業與鄉村職業其工資也不同。有以各地方的習慣來規定的，如各地方的行會，各有自己的行規，北平的木匠與四川的木匠

其工資不同，上海的裁縫工人與陝西的裁縫工人其工資也不同。至於工資支付的方法，則不外上述時間工資及件數工資兩種，不過因為習慣不同，時間工資又分為按日付資，按月付資，和按年付資的種種規定。件數工資也因習慣不同，有於工資之外帶膳宿的，有不帶膳宿的，有單付膳或單付宿的。大概在新式工業裏，多是按日給資，手工業多按月給資，農產勞動者則多按年給資。家事勞動或農業勞動多附膳宿，手工業或家庭工業亦有附膳或附宿的，這完全要以各種工業的情形及地方習慣而定。機器工業大都不附帶膳宿。

關於支付工資的方法，雖不外時間工資與件數工資兩種，然一般的情形，大都採用包工制，如工場中及碼頭上的苦力，以及其他產業部類內，都有一部分的包工或全部的包工。這個制度是由一個工頭向資本家包定一種工作，再由這個工頭轉包於小工頭，如此輾轉相循，始到勞動者，所以勞動者在這中間已經經過了無數的剝削。

關於中國勞動者的工資，很少精確的調查材料。民國八年，北京農商部曾令各省實業廳調查，製定一種全國勞動者工資調查表，這差不多是中國關於工資僅有的綜合的調查，其中雖不免錯誤，但是還可以看出各地工資之概況，不過到了十一年以後的今日，各地方的情形已經大大的改變，這個碩果僅存的調查錄，實不免已有明日黃花之感，在這裏覺得沒有轉載的必要，所以省去了。

除了農商部這個陳舊的調查材料以外，其他比較稍為近一點的東西，則有民國十四年「上海青年會工業委員會」的調查，茲列成兩個簡表如下：

A 全國粗工每月工資表

種類	男 工			女 工		
	最高	最低	平均	最高	最低	平均
紡織工	一二元	六元	九·六元	一〇元	六元	七·五元

B. 全國精工每月工資表

種類	男 工			女 工		
	最高	最低	平均	最高	最低	平均
鐵工機器工	二〇	一〇	一五・〇	—	—	—
礦工	一八	九	一四・〇	—	—	—
製絲工	一三	六	八・五	一〇	五	七・五
其他工人	一六	六	一八・〇	五	三	五・五
紡織	三〇元	一二元	二六元	三四元	八元	一三元
鐵工機器工	五〇	二〇	二五	—	—	—
礦工	四〇	一二	二二	—	—	—
製絲工	二三	六	一二	二三	六	一九

其他工人 三〇 九 一五 二〇七·五 一七

各地勞動者工資之有綜合的調查的，只有上海，大連，廣州，太原四處，今特舉如左：

A 上海勞動者平均工資表(民國十三年英商務官 *Boys* 調查)

職業	時間	工資
鑄工	一日	〇·八二元
磚瓦工	一日	〇·四八
苦力	一週	二·九三
電氣工	一月	二九·〇
火夫	一日	〇·七三
工頭	一月	三八·〇
馬夫	一月	一二·〇

泥匠	一月	〇・七〇
裝飾者	一月	二二・〇〇
半熟練工	一月	〇・四五
石工	一日	〇・七〇
鋸木匠	一日	〇・七〇
汽罐職工	一月	〇・八五
汽車夫	一月	二九・五
鑄匠	一月	三九・〇
蒸汽室職工	一月	三〇・〇
配置機器匠	一月	一・一〇
皮革匠	一月	〇・八〇
油漆匠	一日	〇・七〇

鉛鐵匠	一日	〇・八五
火夫	一月	三・〇〇
金屬職工	一日	〇・七〇
家具製造工	一日	〇・八〇

B. 太原各業工資表：

計 月

計 日

工作	供食	不供食	供食	不供食
織工	五〇〇—七〇〇	七〇〇—九〇〇	〇・二〇—〇・二五	〇・三〇—〇・三五
彈棉工	五〇〇—七〇〇	七〇〇—九〇〇	〇・二〇—〇・二五	〇・四〇—〇・四五
染工	三〇〇—五〇〇	—	—	—
成衣	四〇〇—六〇〇	—	〇・一〇—〇・一五	〇・四〇—〇・四五

鞋帽匠	三〇〇—四〇〇	—	—	—
皮貨匠	五〇〇	八〇〇	〇・五〇—〇・七五	〇・五〇—〇・七五
釀造業	三〇〇—五〇〇	—	〇・一—〇・三	—
製烟業	三〇〇—五〇〇	—	〇・一	—
磨麵輾米	三〇〇	—	〇・五—〇・一〇	〇・五—〇・一〇
木匠泥匠	三〇〇—五〇〇	—	—	〇・一〇—〇・三
石匠	四〇〇—六〇〇	—	—	〇・一〇—〇・三
鐵匠	三〇〇—五〇〇	—	—	〇・一〇—〇・三
磚瓦匠	三〇〇	—	—	—
傢俱匠	三〇〇—五〇〇	—	—	〇・一〇—〇・三
造車匠	三〇〇—五〇〇	—	—	〇・一〇—〇・三
金銀銅器	四〇〇—六〇〇	—	—	〇・一〇—〇・三

柳器筐籃	二〇〇	—	—	〇・二〇—〇・三〇
裱糊匠	四〇〇—五〇〇	—	—	〇・四〇—〇・五〇
毛口袋匠	三〇〇—四〇〇	—	—	—
農作	二〇〇—三〇〇	—	〇・一—〇・三	—
油漆作	四〇〇—五〇〇	—	—	〇・四〇—〇・五〇
刻字匠	四〇〇—六〇〇	—	—	〇・三〇—〇・五
印刷匠	四〇〇—六〇〇	—	—	〇・三〇—〇・四〇
傭工	二〇〇—三〇〇	五〇〇—六〇〇	—	—
礦工	五〇〇—六〇〇	—	—	〇・四
煤產業	二〇〇	—	—	〇・二〇

C. 南滿日人工場的工資（一九二四年南滿鐵道株式會社調查）

日本人工資（日金）

中國人工資（日金）

種類	最高	平均	最低	最高	平均	最低
染色工場	二●九六	二●六三	一●五七	○●八九	○●四一	○●二〇
機械器具工場	四●〇〇	二●九八	一●九五	一●七四	○●九六	○●五四
化學工場	二●四七	二●四五	一●六〇	○●八七	○●五五	○●三六
飲食物工場	二●九五	二●二四	一●五五	一●一四	○●五五	○●三七
雜工場	三●四五	二●二四	一●五五	一●五三	○●九二	○●五九
特別工場	三●四六	二●四三	一●八四	一●〇七	○●五八	○●三九
總平均	三●三八	二●五六	一●七一	一●二一	○●六六	○●四一

D. 廣州各業工資表(廣東實業公司調查)

種類 說明 工資(廣銀)

精練工 計日最高 一●六元

生絲女工	生絲女工	生絲女工	橡皮工	橡皮工	火柴	火柴	苦力	苦力	裁縫	裁縫	本工火工	精練工
計日最低	計日最高	計日最低	女	男	女平均	男平均	水最低	陸最高	中國服	洋服	計日	計日最低
〇・九〇	一・三〇	〇・九〇	〇・五〇	〇・九〇	〇・三五	〇・六五	一・三〇	一・一〇	一・〇〇	一・二〇	一・八〇	一・二〇

牙刷女工	計日	〇●三五
男僕	計月	一八●〇〇
女僕	計月	一六●〇〇
厨役	計月	二五●〇〇
人力車夫	計日	〇●八〇

以上各種數字統計，係斟酌於中國勞動年鑑，日本宇高寧支那勞動問題，及陳達之中國勞工問題等書，此外尚有一點零星調查的材料，亦可供參考，茲錄於左：

A 北京西郊成府村調查(民國十二年)	
每家主要賺錢人的職業入款	每月國幣 七●九六元 每年國幣 九三●一二元
每家每年用款	國幣 二三五●〇〇元
每家每年不敷	國幣 四一●八八元

B 北京人力車夫調查(民國十三年)

車夫每人的入款 每日每月國幣 一〇三六八元

每家每月用款 國幣一四二五〇元

每家每月不敷 國幣 三二二〇元

C 北京清華園人力車夫調查(民國十三年)

車夫每人的入款 每日國幣 一〇四四六元

每家他項入款 每月國幣 四六六〇元

每家每月總入款 國幣一八五八〇元

每家每月總出款 國幣一七八五〇元

每家每月贏餘 國幣 〇七三〇元

又民國十五年英人馬隆 (Col. C. L. Strange Malone) 調查中國勞工情形，

他估計上海幾種工人的入款如下：

人力車夫每月十六先令(合國幣八元)

碼頭苦力每月十八先令(合國幣九元)

棉紗場工人每月二十四先令(合國幣十二元)

總之，中國勞動者的工資是非常低廉的，我們看了以上的各種調查就可以了。大多數的勞動者幾乎連最低限度的生活都不能維持。有人說中國勞動者的工資，還趕不上英國同種類工人的工資七分之一，雖然彼此的物價不同，但是相差也未免過於懸隔了。

第五章 失業問題

第一節 資本主義的生產進程與失業的必然性

在資本主義的社會裏，有大批的勞動者被人稱作產業的預備軍，或相對的過剩人口，而游離在十字街頭。

社會上表現出人口過剩，以及貧窮罪惡的加多，自馬爾薩斯以來，都是把這一個責任歸罪於勞動者自身的。在那有名的人口論原理（The Principle Population）裏面，說明了人口增加常超過食物的增加，如果不把勞動者的生殖率加以限制，則將來人類非全都餓死不可。因為「自然的食桌」已經沒有供給子孫的餘地，沒有能力的人萬萬不可結婚；不然，則這個失業和貧窮的運命，無論誰也是逃脫不過的。

但是這個有名的人口原則，被馬克斯指爲「小學生般的淺薄剽竊」，是毫無一顧的價值的。勞動者失業，卽相對的過剩人口，並不是由於勞動者生殖率的增高，而是資本蓄積過程的一個必然結果。在資本家生產進行的本身上，就使勞動者以愈益加大的規模，造成自己使自己歸於無用及過剩的過程中；拿別的話說，卽勞動者一方面以愈益加大的規模，不斷的再生產着資本家所得的剩餘價值，及因此而擴張出去的資本；同時另一方面，又以愈益擴大的規模再生產着勞動者之貧窮及過剩。這就是支配資本家社會諸法則的一個基礎條件，同時，又是否定資本家社會的一個有力的因素。——這個問題，是要待我們把資本家的有機構成加以分析之後，才能瞭然的。

如我們以上所述，現存的資本家社會，與將臨的社會主義社會，這兩個社會形態在本質上是有一點不同的：就是在資本家的社會裏，社會對各成員的物質生活不擔負保證的責任，一切財富的生產和分配，都是照着資本家私人意思來實行

的。資本家獨占着生產手段，購買從一切生產手段解放出來的自由勞動者的勞動力，以獲得剩餘價值爲目的，而從事於商品生產。所以資本家之僱傭勞動者，並不是爲了要保證勞動者的生存，而是要從勞動者身上榨取可能榨取的剩餘價值。同時，資本家所榨取的剩餘價值，也不是完全爲了自己的消費，而是爲了要增殖他的資本。所以勞動者的勞動力，是當作價值增殖的手段而被購買的；如果勞動力不能作爲增殖價值的手段，資本家便決不肯花錢去購買不能產生剩餘價值的勞動力；所以勞動力只有作了價值增殖的手段，才能成爲商品出現於勞動市場。這樣，這個一無所有的勞動者，才能與那個獨占着生產手段的資本家，站在相反的地位上，一方面去完成資本家價值蓄積過程，一方面又完成勞動者之貧窮的蓄積過程。

所以這個問題，必然要從「研究資本增殖所施於勞動者階級的運命的影響」，來闡明在資本主義社會裏勞動者失業的必然性。而「這種研究的最主要成分，

是資本的構成，及其在蓄集過程中所生的變化。』（Capital I. Chap. XXV. P. 671）

『資本的構成，應理解其兩層的意義。從價值一方面說，資本的構成，是依資本所分割的不變資本（Constant capital），即生產手段的價值，與可變資本（Variable capital），即勞動工資的總額，兩者間比例而決定。從物質的關係即對於生產過程中的作用一方面說，一切資本是分爲生產手段及活的勞動力。這種資本的構成，是由於一方面使用生產手段與另一方面需要的勞動量，兩者的關係來決定的。我名前者爲資本的「價值構成」（Value-composition），後者爲資本的「技術構成」（Technical Composition），兩者之間是有密切交互的連繫的。我爲表明這種關係起見，把資本的價值構成，——從牠反映技術構成所決定的各種變化上——稱爲「資本的有機構成」（Organic Composition），我單說資本構成而不再加以界限時，常是指資本的有機構成而言的』。（前書

馬克斯就這樣來研究資本機構的中心運動。現在先設想一種單純的形態來看，假定資本的有機構成沒有發生變化，那麼，資本的蓄積過程對於勞動者階級會發生什麼影響呢。就是資本的數量是增殖了，而資本的有機構成沒有變化，則資本的可變部分，與資本的不變部分，都以同一的比例而增加；換言之，即生產手段的價值，與勞動力的需要兩者都以同一的比例而增加。資本愈增殖，愈益擴大其所生產的剩餘價值；而每次再把剩餘價值之一部分轉入於資本。這樣，擴張出去的再生產以急速的速率而增加，結果，使資本蓄積的慾望超過勞動力的供給，所以工資便騰高起來。但是，這樣逐年增加的勞動者，和和逐漸騰高的工資數目是有着一定的界限的；因為在資本家的生產組織之下，勞動力是當作增殖價值的手段而被購買的，就是資本家購買勞動力的目的，是在增殖他的資本。所以生產一定分量的剩餘價值，是這種生產組織的根本法則，無論工資怎樣增加，也不能使

剩餘價值生產的本身發生危險。馬克斯說：『勞動力之所以能夠出賣，是因為牠能夠再生產超過牠自己的價值的價值而轉變為資本，更以不支付代價的勞動來供給追加資本的來源。』（前書）如果勞動力的價值繼續增高下去，同時在一定的比例上，使不支付代價的勞動（即剩餘勞動）相對的減少的時候，便使資本家生產方法的本身感覺到威脅，使資本蓄積的進行遲鈍，結果，使對於勞動力的需要減少，於是勞動力的價格便開始低落下去了。所以『勞動力的價格，遲早必恢復一定的標準，即適應資本增殖慾的標準，不管這標準是在勞動力價格騰高以前，是在公認的正當標準以上，以下，或相同。』（同前）所以工資是因着資本蓄積的一定界限而常常動搖着的。資本主義的學者把這問題一切都歸之於勞動者人口的增殖，而主張着「工資的鐵則」，以為：「工資騰高，勞動者人口急速增加，於是勞動力的供給過多，結果工資下落。又因工資低落，勞動者階級多失業，窮乏，死亡，於是勞動者的供給減少，工資又騰高」。但是這一說的謬誤已經被馬克

斯指摘過了：「我們可以看出，並不是勞動力絕對的或相對的減低使資本過剩；反之，乃是資本的增殖，使可供榨取的勞動力不夠。……同時也不是勞動人口絕對或相對的增殖，又使資本不夠；反之，乃是資本的減少，使可供榨取的勞動力過剩。這便是資本蓄積的絕對運動，反射為可供榨取的勞動力數量的相對運動。所以前者好像是後者的獨立運動所產生的。以數學的名詞來說，蓄積的量是自變數，工資的量是他變數，反過來便不是。」（同前）

所以，在以獲得剩餘價值為全經濟機構的資本家生產，資本的自身運動，一方面再生產日益加大的資本，一方面再生產日益加大的勞動力。「資本的蓄積，同時便是勞動階級的增殖。」（同前）勞動者之永遠為勞動者，是資本所需要的，勞動者不斷的再把自己的階級擴大再生產，也是資本所需要的。因此，在資本家生產方法的本身上，即內含着「一種使勞動力價格低落及過剩的矛盾。」

馬克斯說：「勞動力價格的增高，是限制在下列的界限以內，——即不獨要

讓資本制度的基礎不致觸犯，並且要保證其以繼長增高的規模而再生產。資本家的蓄積的法則，不過就是不許勞動被剝削的程度減低，或勞動力價格的增高，以致使資本之經常的再生產及擴大的再生產發生危險。……正如在宗教的範圍內，人們被他們腦筋所創造的東西所支配，同樣，在資本家生產的範圍內，他們被他自己的手所創造的東西所支配了。」（同前）

我們在前章裏已經說過，勞動生產力是不斷的增加的，尤其是資本家在競爭着增高利潤，而勞動時間又受了某種限制不能任意延長的時候，便不能不盡量的改良技術，採用更新的機器以提高勞動生產力，而致力於相對剩餘價值之生產。所謂生產力的增進，如馬克斯所指明，是由一個勞動者在一定的時間之內，以同一的勞動強度，轉變生產物的生產手段之相對量的增加而表現出來。換句話說，就是生產同樣的生產物，所需要的必要勞動量是減少了。這樣一來，資本的技術構成便發生了變化。但是資本的技術構成與資本的價值構成，中間是有極密切的

連繫的，所以其結果，便影響到資本的價值構成，就是使資本的不變部分加大，而資本的可變部分減少。但是，在資本的價值構成上的變化，不一定與技術構成上的變化嚴密一致，可變資本雖相對的減少，但隨着產業規模的擴大，在絕對方面也有不少的增加，這是因爲生產力增進之後，則勞動所運用的生產手段的數量已經擴大，同時勞動力的價值却又減少之故。不過不變資本，無論在絕對方面及相對方面都是增加了。馬克斯說：「可變資本對於不變資本之比例的減少，換言之，即資本的價值構成的變化，不過表示資本的物質構成之變化，例如在十八世紀初葉，投入紡織工業的資本 $\frac{1}{2}$ 是不變資本， $\frac{1}{2}$ 是可變資本，而在今日則不變資本爲 $\frac{7}{8}$ ，可變資本爲 $\frac{1}{8}$ ，但是另一方面我們必須注意，今日依於一定量的紡織勞動而生產的消費之原料，生產工具等等，比十八世紀初葉要多幾百倍。」（同前）固然不變資本與可變資本的價值比例，沒有那樣程度激烈的變化，即現今紡績業的不變資本對可變資本的價值比例，恐怕是六比一，但無論如何，

，勞動生產力的增進，總是使可變資本的相對減少。

然而勞動生產力的發展，是以大規模的生產為前提的，換言之，就是要有廣大的工場，多量的原料和勞動工具。○要達到這樣大規模的生產，只有取資本主義的商品生產的形式，有了一定數量的資本蓄積，和一定數量的勞動蓄積才是可能的。○這樣勞動生產力的增加，同時就是促進剩餘價值的生產，剩餘價值較大的生產，更促進較大的蓄積，蓄積增進，更擴大生產的規模，生產規模擴大，更為增進勞動生產力的前提，這個互為因^果的連環，便資本之可變部分以極快的速度減退下去。○資本蓄積和規模擴大的結果，則以大資本吞併小資本的原則，便形成了資本的集中。○集中是消滅資本自身的競爭，是打破限制擴大規模的手段，如馬克斯所說，這是既成資本之集積，是各個資本獨立性的打破，是資本家對資本家的收奪是多數小資本向少數大資本之轉化。

把許多既成的小資本，吸收，併吞，而集中於一人之手形成巨額的大資本，

這樣大資本愈益促進生產力之急激的增進，更促進資本技術構成之變化。蓄積促進集中，而集中又助長蓄積。越蓄積更大的資本，就越容易在競爭上征服並吸收小資本，大資本越吸收許多小資本，就越容易擴大生產的規模，越容易蓄積更大的資本。這樣又成了一個互為因果的連環，使資本的可變部分急激的減少下去。

這樣，蓄積與集中，變更了資本的構成，使不變資本為累進的增大，可變資本為相對的減小，這一個技術的革命，不斷的進行。而且在加速的蓄積進行之中，又是以無比的速力促進可變資本之相對的減少，換句話說，就是以無比的速力減少了勞動者的僱傭，不僅如此，同時還在實行着舊資本的革命，即不斷的在廢棄舊機器，採用了新機器，因為採用新機器可以使同一的勞動者供給更多的生產物，就是以舊資本變為生產力更大的資本而再生產；這樣使得驅逐一部分從前僱傭的勞動者。舊資本的集中與技術的革命越急速進行，勞動者被驅逐的數目越多。

馬克斯派的學者告訴我們，人口以等比級數增加，而生活資料（實即可變資

本)則以等差級數增加，人口超過了產業增加的需要，勞動者當然就要失業。

但是實際上以等比級數急速增加的是資本之不變部分，而購買勞動力的一部分可變資本，又是以同樣的比例相對的減少。例如：『最初假定是：一、現在却變為2:1,3:1,4:1,5:1,6:1,7:1……在資本增大的時候，起初其價值總額以 $\frac{1}{2}$ 轉變為勞動力， $\frac{1}{2}$ 轉變為生產手段。現在則 $\frac{1}{3}$ ， $\frac{1}{4}$ ， $\frac{1}{5}$ ， $\frac{1}{6}$ ， $\frac{1}{7}$ ， $\frac{1}{8}$ ……轉變為勞動力，而別一方面 $\frac{2}{3}$ ， $\frac{3}{4}$ ， $\frac{4}{5}$ ， $\frac{5}{6}$ ， $\frac{6}{7}$ ， $\frac{7}{8}$ ……轉變為生產手段。』(同前)

根據上述，可以知道資本之加速的蓄積與集中，引起可變資本對不變資本比例的之加速的減少，所以馬克斯說：『隨着總資本的增大而急速進行的可變資本部分這樣比例，減小，現出一種相反的外觀，即勞動者人口在外觀上是絕對的增加，這種增加比之為僱傭勞動手段的可變資本的增加為更速，但實際上，只是資本蓄積的本身，比例於精力及範圍而不斷的產生一個相對的過剩人口，即超過於

資本之平均價值增殖慾而成了一種超過的勞動者人口。」（同前）

還有應該注意的一點，就是複雜的社會總資本並不是一律採取同一技術進步的。『社會總資本構成的變化，不是各部一律發生的，在某種場合，蓄積可以不變更原有技術的基礎而增殖資本。這時候資本是比例於增大之量，而取用追加的勞動力。又一個場合，資本的總量沒有增加，只是舊來的資本採取生產較多的技術，其結果使資本的構成發生變化，於是被僱傭勞動者數目絕對的並相對的減少了。這極端的兩場合當中，還有基於蓄積，集中，與舊資本向再生產較多的形態轉化之累合的相互作用，發生無數不同的情形。却是這些情形，無論何時不是勞動者直接解僱，就是所謂「難吸收追加勞動者人口於普通的排水溝，雖不像直接解僱的情形顯著，也喚起相等的結果。」勞動者人口，就是這樣或被吸收，或被排除，安放在不斷的流動狀態之下。資本構成的變化越急速，勞動的生產力越大，資本的蓄積越加強，這種運動也就越急激。』考茨基資本論解說，文字參酌

我們在這裏再把馬克斯一段的說明引來，作為這一節的結論罷：『資本之可變部分的增加，及由此而僱傭的勞動者之加多，在另一方面就是急激的並且動搖着的過剩人口之生產。生產這種過剩人口之生產的形式，或是顯明的把已僱用的勞動者解僱，或是在表面上不顯明，而實質上却是取着同真實的內容，即難吸收追加勞動者人口於尋常的排水溝。隨着已經活動着的社會資本增加及其程度，隨着生產規模之擴大，隨着勞動者僱傭數目之增多，隨着勞動生產力之增進，隨着社會上一切財富之增多，使資本吸收勞動力及排除勞動力的規模也跟着加大。這樣，資本的技術構成，其變化愈速，連帶的生產部門越多，則更交互加速其變化。所以勞動者之變為相對的過剩人口，其動因完全由於勞動者自身。因為他一方面生產着資本的蓄積，他方面，又生產着使自己過剩的階段。——這就是在資本家生產方法之下特有的人口律。』（同前）

這樣的失業羣，昂格爾斯稱之爲產業預備軍，在資本家的社會裏，他是必然存在的。大多數的生產羣衆不能不成爲一種半餓死的狀態，也是由這樣的必然性來的。

第二節 內在矛盾之尖銳化與固定的失業

在資本家的社會裏，資本運動的自身，如何以一種必然的關係使勞動者失業，我們已經在上一節裏把牠觀察過了。就是因資本構成的變化，以及生產能率之增進，引起相對的過剩人口之增殖。這種情形表現在事實上的，就是機器驅逐勞動者，不熟練的勞動者驅逐熟練的勞動者，女子勞動者驅逐男子勞動者，幼年兒童驅逐成年勞動者，以及資本家驅逐獨立生產者，大資本家吞併小資本家等等事實。於是勞動力的市場，遂成爲突飛的過剩，尤其是在產業合理化的運動實現以後，這種情勢更加嚴重。

我們在前面已經說過，越蓄積更大的資本，就越容易擴大生產的規模，越容易增進勞動生產力，同時就是越容易促進剩餘價值的生產，剩餘價值較大的生產，更促進較大的蓄積，蓄積增進，更擴大生產的規模，更增多剩餘價值的生產，……就在這樣一個連環交互的因果關係之上，一方面完成資本家之富的蓄積，一方面完成勞動者之窮的蓄積。

但是我們不要忘記，資本家的生產組織，是一種無政府的狀態，上述那種因果連環的價值增殖的關係，是不會長久維持下去的。常常在資本運行的某一階段上發生了破綻，便要使資本主義的全體系混亂一次。——這一點我們於論述在資本家生產方法的本身上，必然會招致經濟恐慌那一節裏已經說過了。所以資本家繼續不斷的增殖——即擴大再生產——走到一定的階段上就走到盡頭了。因為資本構成的高度化，勞動生產力之發展，以致引起相對的過剩人口，其必然的結果，是勞動階級的貧窮，沒落，和需要不足，以及生產諸部門的比例關係破壞，這

兩個東西的合成物，便是那否定資本主義存在的經濟恐慌。這個恐慌，就是資本家的生產關係，及由此種生產關係之內發達起來的生產力，彼此衝突的具體表現。○這樣被打破了的生產的均衡，同時就成了資本蓄積自身的根本障礙。

資本的集中，企業的聯合，金融寡頭支配的確立，於是資本主義遂走上最後階段的帝國主義，資本再開始作外延的擴張。○即打破國內市場的競爭及一般低下的利潤率，借着廉價的生產手段（原料，勞動力等）之輸入，及生成物（商品）之輸出，來維持他的各生產部門的均衡。○這樣固然可以使國內的產業繁榮一時，但實際這正是使資本蓄積減退的一個因素。○因為在商品輸出之後，不久便要繼之以資本的輸出；這是因為在後進國裏，資本缺乏，工資低廉，原料便宜的緣故，由資本生出來的利潤率要比較高些。○這樣一來，一方面在後進國裏以同樣的過程開始生產着過剩的勞動人口，一方面又更擴大了國內的勞動市場，也就是生產更大量的過剩人口，同時，也就是更加大了恐慌的可能性。

勞動者失業的固定化，縮小了資本活動的範圍，資本家便不能不到國外找市場，同時，又因後進國之逐漸工業化，也就是需要大量的資本，於是世界市場的爭奪，便是這樣引起來的。所以資本主義一旦由工業資本主義，進到金融資本主義的時代——即資本主義最後階段的帝國主義時代，便成了由棉花代表的和平時代變為由鋼鐵代表的戰爭時代了。在這個階段上，資本家的生產關係，不僅不能使生產力繼續發展，反倒成了牠的桎梏了。而且這種生產力及生產關係中間的矛盾，已經在社會表面上，一方面形成恐慌，一方面形成戰爭爆發出來。而由這些恐慌和戰爭所招致的災害，都完全加之於勞動者。所以在產業先進國中有組織有訓練的無產者，及產業落後的殖民地或半殖民地當中，整個作了資本增殖而產生的過剩人口之弱小民族，應該形成一個鞏固的聯合戰線，共同去擔負改革資本家社會的歷史使命，必這樣，才能把「資本家的私有財產制的喪鐘」打響。

第二節 近代勞動者的失業狀態

失業本來有廣狹二義，廣義的失業，是指着一切沒有正當職業的貧苦的無產者，殘廢者，罷工者而言；狹義的失業，是指着具有一定的勞動能力，而竟完全找不到可以作用勞動力的工作。我們所要研究的失業，是指着這種狹義的失業而言的。嚴格的說，在資本家的社會裏，除了這完全失業的勞動者以外，還有一種半失業或準失業的勞動者，就是處在半被僱傭狀態及完全沒有被僱傭的狀態之間。例如那些短時間的勞動，即勞動時間只佔一週或一月間之三兩日，其餘的時間則無工可作；或因時節的關係，在某一定的季節之內完全沒有工作，如建築工業的勞動者等，這些半失業者或準失業者，都完全不算在失業的範圍之內。

關於勞動者失業的數目，是沒有十分正確的統計來表示這個狀態的，因為由國家機關來統計或由官廳來調查，資本家有時爲要明示好況起見，往往把調查的

數目弄不確實，所以正確的科學的統計，任何國家都還沒有。但是無論怎樣不確實，而勞動失業羣以一種巨大的數量存在於社會却是事實，就是資本人家自己也似乎不能不把這個日漸增多的失業問題當作嚴重的問題去認識了。例如英國最大銀行的首席董事開納斯 (Mac Kerras) 於一九二六年一月在股東大會上演說道：

『在本世紀最初十五年間，於一九〇八年大恐慌襲來的時候，失業達到了最高點，但就在這一年，平均的失業數也還沒有超過八十萬。到了一九〇九年，情形比較良好，那第二年是比較的好況年份，因之在一九一〇及一一年，平均的失業者只有三十萬至四十萬。根據一九二一年開始發表的統計，在一九二〇年，失業者還不到五十萬，但是到了六個月後，便達到一百萬，七月上便達到二百二十萬。在其後三年，失業者雖然比較的減少，但在一九二四年的後半，還有一百四十萬，在一九二五年仍是一百四十萬。……』 (唯物史觀經濟史中施譯二七〇頁)

這不過僅是英國的一國情形，這個問題的嚴重已可想見。如果以全世界而論，在

戰後一九二六年初，失業數目達到一千二百萬至一千四百萬，若連失業者的家族計算在內，大約有三千五百萬或四百萬，單在歐洲也有七百萬至七百五十萬的失業者。美國商務部於一九二三年統計歐洲主要國家的失業狀況如下：

國別

失業概數

大不列顛

一·四三二·〇〇〇（一九二二年超過二百萬）

德意志

六七六·〇〇〇

捷克斯拉夫

四三八·〇〇〇

奧地利

一一八·〇〇〇

意大利

四二四·〇〇〇

斯克的納爲亞諸國

八五·〇〇〇

波蘭

七三·〇〇〇

法國

七三·〇〇〇

工業區總數

三〇三九五〇〇〇

戰後的歐洲，失業成了常住的一般的現象，下列各表用百分比表示逐年增減的趨勢：

	英國	巴爾幹	丹麥	德國	挪威	瑞典
一九一三	四〇一	二二五	八〇三	四〇八	—	—
一九二〇	五〇一	一七四	一五〇	四〇一	八〇八	一五〇八
一九二一	一六〇二	六六六	二五〇二	一六六	二三四	三三三二
一九二二	一二〇二	一七	二〇三	二〇八	一五〇一	二二〇七
一九二三	一〇〇七	一七	一九六	二八二	一四〇〇	一四〇一
一九二四	一〇〇七	一五	一三二	八〇一	一二五	一五五五
一九二五	一〇〇五	一八	三二一	一九四	三三七	一九〇四
一九二六	一一〇九	一四	三二一	一四〇二	二四四	一三

把戰後的失業數字與戰前比較，在各國這種規則的失業統計中，明白的可以看出都比戰前增加了數倍，不過巴爾幹諸國因一時的市況轉好，彷彿成了例外。

一九二七年，隨着市況的好化，失業有逐漸減少的傾向。如在德國就常常可以聽到各產業部門內熟練勞動者不定的呼聲，但是失業的人數仍在百萬以上；在大不列顛，受着國家救濟的勞動者雖略有向百萬以下減少的趨勢，但實際上的數目仍不下於百萬。次表係全世界勞動組合的失業調查：

在勞動組合組織下失業者的百分率

英國被保險者中	巴爾幹	丹麥	挪威	瑞典
一九一六(四月)	九.二	三三.二	六六.五	一六.五
一九一七(一月)	一二.一	七.九	一五.六	三三.一
			三〇.一	一六.一

德國在一九二八年於「勞動官報」(Reichsarbeitsblatt) 上把歷年來失業者作

了一個平均數：

失業者的平均數

一九二四年	一九二五年	一九二六年	一九二七年
七二八〇〇〇	三八四〇〇〇	一六七一〇〇〇	八五八〇〇〇

(引用一九二八年二月十號的前進 No. WÖRTS)

失業者的百分率如左：(同書第三卷)

年月	英國	巴爾幹	丹麥	德國	挪威	瑞典	奧大利	加拿大
一九二七(六月)	八八	一四	一八	六三	三三	九五	六四	三三
一九二八(六月)	一〇八	〇六	三三	六二	四四	七六	二二	三三
一九二九(一月)	三三	三五	二七	九四	三三	四九	—	六三

歐戰之後經濟上受創最深的是德國，所以德國失業增加的傾向也最為強烈，從下表即可看出這種趨勢：

一九一九 一〇〇〇〇〇〇〇一

一九二〇	三〇〇〇〇〇〇	約五年
一九二一	一五〇〇〇〇〇	
一九二二	一二〇〇〇〇	
一九二三(一月)	八五〇〇〇	
一九二三(十二月)	一五〇〇〇〇	
一九二四(一月)	一五四〇〇〇〇	
一九二四(十二月)	四五八〇〇〇	
一九二五(七月)	一九八〇〇〇	
一九二五(十二月一日)	六七三〇〇〇	
一九二五(十二月十五日)	一〇五七〇〇〇	
一九二六(一月一日)	一五〇〇〇〇〇	約二年間
一九二六(一月末日)	二〇三〇〇〇〇	

(塞立克門 Seligmen 的世界失業)

這種情形不僅在戰敗的德國是逐漸的惡化，就是在資本主義發達最早的英國，也是變成了日暮窮途。英國在十九世紀初葉，簡直是一個替全世界作工的工場，他們替世界各國供給着製造品，同時又從世界各國取得他們必要的生產手段，這樣去維持他們各生產部門的均衡。但是到後來，因為各國都逐漸採用保護關稅的方法去圖謀自己工業的發展，因而也都變成了獨立的資本主義的國家之故，英國這種獨占的情形便完全被推翻了，關於這一點，司考特教授 (J.W.Scott) 曾經發生過這樣的感慨：『……我們現在已經有了很多的敵國了，他們所得的利益比我們還要多，我們既不能與他們競爭，所以結果便失敗了。……我們貨棧裏堆滿着過剩的商品，工場停止了生產，失業者流離於街頭。我們雖然用心注意着全世界期圖獲得新市場，但是實際上已經不能發見，老實說，那種東西現在已經不存在了。』總之，這種永續增加的失業問題，便是英國經濟組織的致命傷，那一百

五十萬以至二百萬饑餓羣，就充作顛覆資本主義生產關係的一個先鋒隊了。

不僅是那資本主義老大的歐洲各國爲失業問題所苦，就是新近興旺起來的美國，也同樣的爲這個問題引起了很大刺戟，根據美國的就業統計來看，在一九二一年就有六百五十萬的失業者，占全勞動者百分之一五·九。到了一九二三年情形雖然好些，但是失業者的數目仍不下於三百萬，而且近年來又開始有了顯著的增加傾向。

以上不過只舉出失業現象最顯著的幾個國家作爲例證罷了，其實在資本家生產方法占着支配地位的現代，全世界上無論是產業發達的國家，及產業落後的國家，幾乎沒有一個國家不爲這個慢性的而且永久性的失業問題所苦。就是替資本家歌功誦德的黃色國際先生們，也疾首蹙額的承認「這是可悲的事情，而且還使我們預期這個恐慌必定要更加厲害。」因爲恐慌促進失業，而失業更促進恐慌，兩個東西實在是一個不可分解的連環；失業的加多，便是恐慌的製造，而恐慌的

爆發，必又促進大規模的失業。如一個英國政治家所說『勞動者多數失業，決不是因為他們懶惰而不作工，乃是因為不能把他們所生產的商品賣掉。所以我們的眼所能見到的一切地方，都為這一塊濃厚的黑雲所遮蔽。』現在這一塊濃厚的黑雲已經遮蓋了全世界，而資本家的社會，就這樣在基礎上被掀動了。

第四節 中國的勞動過剩與失業

在目前一場糊塗的中國現局，政治，經濟，社會秩序等都已经混亂到極點了；但是儘管這混亂的原因是千頭萬緒，而整個的生活不安——民生問題——却是一切問題的中心。農村經濟是破壞了，而大多數的農民都跟着破產失業，這種過剩無用的農業勞動便都逃出農村，同時又沒有城市的產業來收容，其結果便成了全國皆兵，土匪如毛的現象。加以近代產業的不發達，帝國主義者的層層的榨取，使國內的勞動市場益形狹隘，成千成萬的勞動者，被饑寒所迫，不能不以極低

廉的工錢出賣勞動力。所以外國人常說，在中國用人工比用牲畜還更有利；就是我們自己也天天看見有許多衣衫襤褸的乞丐，流氓，和許多牛馬似的人力車夫充滿於街頭。這就是中國勞動力過剩的表徵。所以與其說是兵匪太多，無寧說是農民失業的結果，與其說各處的流氓搗亂，無寧說是失業人口過剩。政治的不清明，官吏的貪污，庶政之不上軌道，都是直接間接為失業問題威脅的結果，所以中國目前的主要問題，便是這個普通的失業問題。只要解決了這個問題，就可以說是解決了中國問題的大半。

中國本來是一個半封建的農業社會，農業和小手工業是主要的生產手段，生產工具散佈在各個獨立的生產者，所以彼此都可以經營一種自給自足的生活。雖然也有時因了天災，季節的關係，使勞動力成為過剩，但是總是局部的，一時的，不會影響到經濟界全體。但是這種情形自資本家的生產方法隨着帝國主義的海外侵略衝破了範籬以後，就完全變更了。國際資本家把資本增殖的全過程，在中

國再重演一過，而且更因為中國廉價的勞動力，和廉價的原料，使資本增殖的行程更爲縮短；換言之，就是以更快的速度增大了資本的不變部分，而以更快的速度減少了資本的可變部分，如果再拿別的話說，就是更急速的增加了資本家所得的利潤，更急激的剝削了勞動者驅逐了勞動者。

我們在前邊已經說過，在資本家的社會裏，能够在營業上競爭得勝的人，便是能够提供最廉價商品的人。而最廉價商品的生產，如果一般的條件相同，那就必須有最大的勞動生產力才有可能。勞動生產力的大小，要看生產規模的大小，所以大資本必定是勝利者，而能够吞併小資本，競爭的結果，是小資本沒落而大資本集中。

中國固有的小手工業及其他小規模的經營，一遇到國際資本的壓迫，便都毫無抵抗的相繼崩潰。這樣一來，那個「大資本驅逐小資本，新企業驅逐舊企業，機器驅逐勞動者，不熟練的勞動者驅逐熟練的勞動者，婦女兒童驅逐成年男子

勞動者」這一套連繫的總過程，又原封原樣的演在中國。這樣被驅逐的勞動者，既不能經營以前的事業，又沒有多少的工場可以受僱，怎麼會不去「挺而走險」，或去當兵，搗亂呢？所以中國整個的失業問題，實在是中國革命的直接動因。

在英國有了一百多萬的失業者，已經使根深蒂固的大英帝國從基礎上動搖了。但是中國這個普遍的失業，究竟達到怎樣的一個數目呢？可惜得很，中國對於這個問題從來沒有調查。不過雖然沒有統計，我們却可以斷定這個數目要比百萬大得多。就單以各慈善團體對各處賑不勝賑的災民，已經不下幾千萬了；單以北平一城而論，據警廳的調查，在一百二十餘萬人當中，就有十八萬無衣無食的貧民。民國十八年各省慈善團體估計全國的貧民當不下一萬〇五百萬！佔去全人口的四分之一以上！（據一九二七年郵局的統計，全國的人口為四萬〇三百萬）則這個問題，在中國是如何的迫切，就不難想像了。

第五節 失業與貧富

勞動者失業的結果，便是他們的生活更加貧窮化。

貧窮，如河上肇所說（見氏所著之貧乏物語），是有三種意思的，第一種意思的貧乏，是指對於有錢人自己是貧乏而言，其要素是經濟上的不平等（Economic inequality）；第二種的貧乏，是指被救卹的貧乏，其要素是經濟上的依賴（Economic dependence）；第三種的貧乏，是指在生活上不能得到必需品的貧乏，其要素是經濟的不足（Economic insufficiency）。第一種的貧乏，我們可以暫且不提，第三種的貧乏，以至第二種的貧乏，是我們普通所稱為貧窮的標準，這個標準是在一個人的生活必要費的最低限度上定的。在這個標準之下，即得不到最低限度的生活必需品的人，就是貧窮人。就是剛及到這個標準，辛辛苦苦只得到一點生活必需品而沒有一點剩餘的人，也是貧窮人。如果要示區別，前者

可以叫做第二級的貧窮，後者叫做第一級的貧窮。他舉例說明道：『試把世界富國之一的英國的狀態略述一下。據一八九九年，在有人口七萬五千八百十二人的約克城（YORK）的調查，當時屬第一級的貧乏人有七千二百三十人，都是屬於勞動階級。若和勞動者總數比較就相當他的百分之一四·四六，若與總人口比較，則占百分之九·九二，若和第一級及第二級的貧乏人，總數就有二萬零三百二人，也是都屬於勞動階級，其比例占勞動總數百分之四三·三，總人口百分之二七·八四。這雖是經濟很繁榮的一八九九年的調查，但其結果也竟是這樣。不能超出貧乏線以上，連僅僅維持肉體健康的收入都不能得到的人，差不多占全市人口十分之三。……從這個例就可以知道，為世界富國之一的英國，也有很多不能維持肉體健康的貧窮者。』

至於說到中國，這種情形就更慘苦了，經濟的混亂，農村的凋弊，以及普遍的大眾失業，使一般人都成了「大窮和小窮」，其實大多數的羣衆不僅是小窮，

而且簡直到了非人類的境地。像直魯豫一帶的災民竟以樹皮和黃土爲糧，至最近的陝西，則竟在那裏演着「易子而食，炊骸而爨」的慘劇！這雖可說是一時的災害，但大多數人得不到最低限度的生活必需品，却是我們眼見的事實。

我們已經說過，勞動力的價值，是以生產勞動者個人及其家族的必要生活資料的勞動時間來定的，所以勞動者工資，照理是不應該減低到勞動者生活的最低限度以下。但是我們又說過，資本家爲了他的利害關係，動不動就要把工資減到那個最低限度以下。這樣一來，勞動者便如馬克斯所說：『不唯不能享受奴隸的安定生活，簡直是和奴隸平分一切貧窮了。』（工資價格及利潤）如果勞動者再被驅逐而作了所謂相對的過剩人口，則其貧窮的狀態就更不堪了。

第六節 失業的救濟政策

普遍的大衆失業，還沒有威脅到資本主義本身的安全的時候，資本家還唱着

馬爾薩斯的高調，說這是勞動者自作之孽，無從救濟，也不應該救濟；因為如果改善了勞動者境遇，則他們的生殖率必又要大大的增殖，結果，情形就更惡化了。但這大多數的失業羣現在已經威迫到資本主義本身的安全了，於是資本家便不能不講求對策，期圖緩和這個矛盾。

第一個對策是勞動介紹。勞動介紹的目的，一在謀勞動者需要供給之聯絡，一在保持勞動者需要供給之平衡。這是認為勞動力與別的商品不同，牠沒有一定固定的場所。需要與供給，僱主與工人，彼此都不知道，勞動者要求相當的職業，只有自己尋找，或恃親友介紹。但是這種範圍必定是很小，如果設立一個公共勞動介紹所，則勞動需要的有無，或數目的多寡，一查便知。就是勞動者從這個工場裏失業，也容易再尋找他業，這樣便可以減少勞動者失業的數目，或縮短失業的期間。勞動者只要一失業，便可以到勞動介紹所去註冊，在這裏把各地方需要工人數目，種類等都分別列榜張掛，一問便知；並且隨時有人把各工場尋工人

的表單向大眾宣告。這樣，失業的勞動者，就不致於再終日徘徊於街頭巷尾，到處去尋找工作了。這個制度最早創行在德國，於一八六五年在斯圖特加特(Stutt-gart)地方設立了一個「勞動註冊局」(Labour Registration Bureau)，一時頗有成效，其後遂為各國所做行。這個制度不外五種：

- 一 營利事業的勞動介紹——這是私人經營，以營利為目的。
- 二 同業聯合的勞動介紹——這是同業的資本家團體組織的，目的在減少失業的數目，拆散勞動者自己的組織，並可以自由進退勞動者。
- 三 職工組合的勞動介紹——這是職工組合自己設立的勞動介紹機關，這個制度盛行在英國，完全由勞動者自己來主持。
- 四 慈善團體或公益團體的勞動介紹——這是慈善團體及其他公益團體附屬事業之一部，目的是在謀失業之救濟。

五 自治團體或國立的勞動介紹——這是由自由團體或國家來經營的，這個制

度現在最爲通行，因上述各種制度皆有缺點，所以就_不能不由國家機關來辦理了。

第二個對策是失業保險。這是勞動保險制度之一，而且是發達最遲的一種保險制度。最初由勞動者組織的工會來實行，其後又由自治團體合同工會來實行。但終以失業的範圍廣大，工會及自治團體的力量有限，故最後才由國家來辦理。英國在一九一一年制定強制失業保險條例，規定強制失業保險的範圍及任意保險的範圍。其後世界各國先後採用，現在產業發達的國家，幾乎沒有一國不在做行這個制度。

第三個對策是勞動貯金。就是平時由勞動者工資額中，扣除一部分，待勞動者失業時作爲救濟之用。現在採行這個制度的國亦很多，在美國，德國，英國，法國等尤爲盛行。

第四個對策是移民。這是把國內無法救濟的失業羣衆送到海外去墾植。

此外還有人提倡什麼家庭園地計劃 (The Home Craft Plan) 的，主張在工業區之外設立一個失業區，在那裏去實行他們生活必需品的手工業勞動；這種主張差不多已經成了與傅立葉，聖西門等等的空想社會主義一類的東西了。

在這幾個對策之中，最普通，而且最有成效的是勞動介紹與失業保險，但這兩個制度，對於失業的根本問題，一點也不能解決；在資本構成急激的變化之下，無論怎樣介紹，也不能吸收這過剩的勞動者；雖然有時也會收一點小小的效果，然亦只是一時現象，而對於這個永續增加的失業是絲毫無補。失業保險也是一樣，一點點的保險金額，那裏能夠救濟這樣廣大的失業勞動者！而且失業保險的範圍又非常之狹，有很多的勞動者連被保險的資格都沒有。至於其他的方策，更是杯水車薪，無濟於事了。

第六章 兒童及婦女勞動問題

第一節 兒童及婦女參加勞動之由來

產業革命的另一個結果，是把兒童婦女身上加上一種從來沒有的勞動負擔。

考茨基說：『從前的勞動者需要熟練與強壯，做學徒的時間須長久，訓練的費用很多。但現在工作的分業進步，機器應用了起來，使熟練與強壯成爲生產上不必要的事。這樣，所以使不熟練而廉價的工人，可以代替熟練的工人，結果，可以使兒童婦女代替少壯男子。』(Kautsky, *Class Struggle*, Chap. I)

所以兒童婦女參加勞動的直接原因，仍是由於機器的發明和利用。因爲自機器的發明並採用了以後，使舊日一切費力，繁雜，而且需要技藝的工作，都成了不必要。就是機器能够代替人力去作更費力更繁雜的工作，而使機器以外的工作

，都變成極其簡單而且不大費力的工作。例如紡績和織造，所要的人力勞動，主要的僅限於接續斷了的線，此外主要的勞動，全部歸機器擔任了。因之，勞動並不要怎樣的技藝和氣力，只要能運用指頭很機巧的把斷了的線接上就行了，這樣簡單的工作婦女兒童都優爲之，而成年男子反倒是笨手笨脚，不如兒童婦女那樣靈活。加以成年男子的工資既高，又不易於管理；所以資本家自然是歡喜僱用兒童和婦女，而不願意僱用成年男子。因此，成年的男工便都從這些勞動之中被排除出來。

而且一個勞動力的價值，不僅在能維持一個勞動者的個體生存，並且還要能維持勞動者的家族，必這樣，勞動力才不致於中絕。所以從前一個勞動者所掙的工錢，不僅能養活他自己，並且還要養活他的妻子。不然，勞動者將不能把他的勞動能力傳之他人，而資本家的子孫亦將找不着爲他們剝奪用的對象了。但是，現在勞動者的妻子兒女，既然都能自己出來勞動，都能掙錢，那從來負擔着養家

的勞動者，便可以減輕了一部分責任；這樣，資本家就可以平平安安的減少勞動者工資，而且也不愁沒有勞工的新供給。婦女兒童既然比男子少些抵抗的力量，所以她們的勞動力，對於資本家更有益處。『把婦女們引進了勞動界，則市場出賣勞動力的數量就更多了；因此，婦女兒童的勞動，不僅減縮了勞動者生活必要的程度，而且減小了他們的抵抗力。因為勞工的供給既然超過需要，則市場上堆積的勞工很多，資本家便可以自由選購。』（考茨基前書）

婦女及兒童的工錢既較成年男工的工錢為低，而僱用兒童婦女的結果，又可使工資下落，所以那一心想減少生產費，增高利潤的資本家，當然是樂意僱用工錢既廉而又容易得到的婦女和兒童。如一個經濟學者所說：『使用工資較廉的女性，能够產出較多的利潤，所以婦女被拉入一切種類的勞動中，因此，她們的肉體，精神，道德，羞恥心等便完全喪失了。在地下礦坑裏，在紡績工場裏，在白糖工場悶熱的屋子裏——在以前沒有一個婦女的地方，現在都有婦女，無晝無

夜的背着重擔和痛苦從事勞動了。這就是資本主義對於婦女問題的意義。』(Viii, brandt, Die Prauenarbeit. S.8)

這裏我們再作一點歷史的考察罷。

據說在原始時代，一切的勞動——如種植，家事，備辦食物——都是由女性來執行的，而男性反都是把他們的時間消耗在睡眠，飲酒，和遊獵之上。但是這個女性中心時代，是隨着物質生產力之發展，在人類歷史文化開始活動的時候，就已經閉了幕了。其後在各種社會經濟組織的階級上，女性總是被逐出勞動圈外，一切生產的勞動差不多都是由男性來主持。雖然在中世紀的都市裏，像紡絲，漂白，烤麵包，釀酒等工作，有時由婦女來施行；但主要的經濟活動，都是以男性為主。而且支配中世紀經濟組織的中心是行會，而行會組織却是以男性為根本的前提。因為在中世紀的手工業及家庭工業經營形態之下，從事這種工業的一定要有一定的手藝和技巧。所以必須經過一個相當長的學徒時期，才能自由運用各

種生產的工具，能適當的利用各種材料，能充分的管理整個的生產過程。在這樣的一種經濟組織之下，婦女是因了本身的種種缺點不適宜的，所以就_不能不由男性主持。

由手工業的經營形態，變到工場手工業的經營形態，整個的勞動組織，便從根本上起了變化，這個變化最顯著的結果，就是分工的發達。亞當斯密（Adam Smith）在他的名著諸國民之富（Wealth of Nations）的第一章即說明分工的道理，這是在工場手工業時代生產的特徵，在經濟界佔了很久的優勢的。馬克斯在資本論第一卷中亦曾舉例來說明分工的關係：『……從前一個製針工，要順序二十種的作業；但在英國的製針工場手工業中，二十個針工便能相並從事勞動，每個製針工只消擔任二十個作業中的一個了。這二十個作業中，再依經驗而細分而個別化，以至歸於各個勞動者的專屬技能。』這樣一來，那向來由一個手工業者來施行的全部生產過程，便分割為部分的生產了，因為既然有多數的勞動者集聚

在一個地方從事同一的勞動，他們自然就會爲了工作的方便，各就自己的所長分擔工作的一部分。這個變化的結果，使勞動過程簡單化；就是勞動者之中有一部分可以不需要特殊的熟練和技巧，也沒有要了解全部勞動過程的必要，因此，除了少數的勞動者仍需要特別的熟練外，大多數的勞動者都可以免去幾年的學徒期間，沒有特殊的技藝也可以勞動。所以勞動就不必一定專限於男性，女性也可以參加。加以男子的工錢較高，婦女及兒童自然便被僱用。據說在產業革命沒有發生之前，瑞士的紡織中，就已經有三分之二是婦女勞動者。

及產業革命的怒潮一旦高漲之後，隨着是機器的採用，生產力的激增，大量的商品生產及工場制度之興起，資本家生產制度之確立；另一方面是封建制度，手工業及家庭工業的崩潰，勞動者失業，相對的人口過剩。在這樣的一個急激的變化之下，婦女和兒童，也被拉入到這個漩渦裏來。馬克斯對於這個問題，很正確說明如下：『如果從機器免除人類的筋肉勞動這一方面來觀察，機器便變成了

使用缺乏筋肉力的勞動者的手段，換句話說，即變成了使用身體發達還沒有成熟，而四肢較爲柔軟的勞動者。所以婦女勞動及兒童勞動，是資本主義之機器利用的最初名詞。對於勞動及勞動者這巨大的代用具，忽然變成增大工銀勞動者數目的一個手段——這是由於把勞動者一家，不問男女老幼，一律編入資本的直接支配之下而生的。爲資本家而作了強制的勞動者，不僅剝奪了兒童的遊戲地位，亦且剝奪了家庭內維持一家所必要的不超過合理的界限的自由勞動者的地位。』機器的勞動既不要特別的熟練與能力，另一方資本家爲減少他的資本的可變部分（即可變資本（Variables Capital）起見，當然要僱用婦女及兒童。如一個經濟學者所說，資本家與其一週出十八仙令至四十五先令僱一個成年男工，就不如一週出六仙令或八仙令僱三個十三歲的少女。這樣一來，男子的勞動便被婦女勞動，尤其是成年勞動被兒童勞動，日益顯著的驅逐了。其結果使資本家從孤兒院中拉出兒童，從修道院中拉出婦女，令她們在齷齪的工場內，黑暗的礦坑裏從事勞

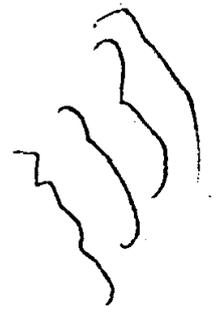
動。

這樣一來，前此的經常關係，就完全反覆顛倒了，妻子兒女成爲擇麵包的人，而成年的男子反倒找不着僱傭，或因此而流蕩墮落下去。這種悲慘的情景，我們一讀昂格爾斯的英國勞動階級之狀況（F. Engels: The condition of the Working-Class in England）的第七章以下就可以瞭然。這無怪乎高爾德斯密斯（Gold Smith）在他有感於當時社會變遷的詩歌裏（見荒村一首）（The Desered Village）深致無限的感慨了。

第二節 兒童勞動的狀況

現在我們先就資本主義發達的國家中，看一看兒童勞動的狀況是如何。——這裏就以資本主義發達最早的英國爲例罷。

英國在十九世紀初年工場工業剛剛發達的時候，因爲對於勞動者的需要驟然



增加，所以從感化院中，從貧民窟中，拉出許多兒童，把他們送到工場裏去，名爲學習職業，其實完全是作奴隸。甚至有些無賴之徒專以販賣兒童爲業，從各地收領成羣的兒童，用大車載到需用這些兒童的工場地方，以適當的價格，像出賣商品似的賣與工場主人。他們住在工場附近極髒極壞的房屋中，吃食異常粗惡。他們常被管理人鞭笞，桎梏，和種種非刑虐待。他們所受的痛苦比同時美國人施於黑奴的還要利害。這還不算，資本家在倫敦附近開設了兒童市，每天在報紙上登着募集兒童的廣告。關於這一類的廣告，馬克斯說過這樣的話：『兒童勞動的需要，從形式上說，也很像美國報紙的廣告上面所常見的那種黑奴的募集。』一八六六年兒童僱傭委員會在報告書裏說道：『通常的條件，是一週一仙令八便士，此外並給予本人二便士，還有茶喝。契約以一週爲期。這個市場的景況與其間所使用的言語，實在醜惡到了極點。』^通『普動的情形，各工場所使用的兒童都在十歲以下，甚至有剛滿六歲的兒童，就僞造一個醫生證明書，就把他送到工場裏去

勞動。這種情形，可看吉賓斯（Gibbins）的敘述：

「當工場初行建立的時候，那些習慣於舊家庭生活的父母，對於送他們的子女到工場裏的事情，懷了很強烈的憎惡心，他們以為做這種事情是極不名譽的。

「工場姑娘」（Factory Girl）這一個名詞，是應用於年輕女子的名詞中最侮辱的一個。但是勞動者一沉淪到飢餓線，做父母的，也只得同意把他們的子女或妻送到工場裏去工作了。……工場主人，有系統的與貧民的監督官相結託，招集攏來的兒童，用馬車或運河送到目的地，在那裏使他背負奴隸的運命；有時正式的運輸業者，運送許多兒童到工場地方，在那裏聚集了許多需要勞動力的工場主，檢查兒童們的體長，體寬，及筋肉的能力。這種人，恰如美國市場中奴隸販賣者一樣，這些兒童，完全讓那些工場主任意支配。在這裏，他們實際上變成奴隸了，得不到什麼工錢，甚至飲食衣服等，也受了苛酷的待遇。為什麼如此？因為兒童非常價廉，隨時可以補充。……他們的待遇是很非人道的，

他們的勞動時間，只有受下述的情形限制：就是採用各種殘酷的手段，強迫他們做繼續的工作，一直到了他們疲勞困倦不能再做的時候。兒童往往一天要做十六小時的工作，就是在星期日，也要被利用去掃除機器。工場運動史的著者

啟德(Samuel Kydd, *The History of the Factory Movement*)說：「在惡臭之中，在滾熱的房屋中，在許多車輪的不斷迴轉之中，有兒童們的小足小指，不斷的在活動着；無情的監視者，時以粗重的手足去鞭踢他們，且以特別發明的殘酷刑具去威嚇他們，如此強迫他們去做不自然的活動。」但是他們所得的食物，却又粗惡不堪，差不多與豬吃的一樣。而他們所睡眠的牀舖，又是從來不會冷的——這一批兒童出去工作，別一批兒童便來睡眠，輪流更換，幾無空時。所以這種床舖的齷齪不衛生，是不消說的。加以兩性之間，往往不設區別，因之疾病，貧窮，和惡德，如處在傳染病的溫室中一樣，蔓延得很快，而且很廣。可憐的兒童們，常要想逃出這個火坑，於是僱主們爲防止他們的逃走，對

於那可疑的兒童，用長鎖鏈縛住他們的雙足，以鐵塊釘於他們的手足之下，使他們整天帶着這些鎖鏈去勞動，去睡眠。年輕的男女們，竟受了這樣的苦楚，因之就有許多兒童夭折了。塲主們便在夜裏把他們秘密的葬埋於無人之處，其目的是不使別人知道坟墓的數目。許多的兒童因受不了壓迫都自殺了。殘忍和悲慘的情景還多得很，這裏決寫不完。……』

這種悲慘的景況，到了皮爾（Sir Robert Peel）制定了「健康道德條例」，及以後制定的「勞動保護法」公佈了以後，情形稍為好一點；但是資本家仍然設置了種種迴避法律干涉的方法，繼續的去虐使兒童勞動者，其詳情看了以下「勞動立法」章就可以瞭然了。

第三節 婦女勞動的增加及其趨勢

A 婦女勞動增加的一般的前提 上節已經說過，資本家所以喜歡僱用女工的

原因，最簡單的是因爲女子的工錢少於男子——這好像是就因爲她是女性的緣故，就不能不把勞動力更廉價的賣給資本家似的；加以女子生理上的障礙——如經期，妊娠，生育等——常常使她們的工作中斷，資本家就利用這個弱點，一方面只給她們極少的工錢，一方面又要求她們對於身體障礙的補償，這樣工錢既少，而作工又多。婦女中尤其是已婚的婦女，——如馬克斯在資本論中所指出——對於資本家方面更爲有利。因爲已婚的女子，比未婚者更爲當心而服從。她們因爲顧慮她們的子女，所以更是竭盡全力去賺一點必要的生活費用；因此，她們所供給的勞動量，比男子及未婚的女子都多。並且婦女勞動者去參加勞動組織謀改善勞動條件的行動很少，這也是資本家喜歡僱用女工的一個原因。有時婦女勞動者完全變成一種資本家壓迫男工的有效工具。因爲僱用女工的結果，男子勞動者便都失業，因此，他們爲生活所逼，便不能不自動的減低工錢再去作工。同時資本家就以男子工錢下落的一個口頭，再去減少婦女的工資。減低工資，就這樣循環

着進行下去。但是這樣一來，婦女們爲生活所迫，就更不能不在低廉的工資下面勞動。

資本家增多剩餘價值的方法，除了減低工資以外，主要的是延長勞動時間；但是婦女勞動者對於這種事實，則不知道起來反抗，就是反抗也不激烈。這是因爲女子的忍耐性較大，抵抗的力量不如男子，所以女工占大多數的纖維工業的工時間，比其他的工場都長，就是這個道理。而且女子是習慣於沒有時間限制的家庭勞動的，所以即使工作時間延長，她們也不至於起來反抗。

B 婦女勞動增加的傾向 史脫拉沙 (Isa Strasser) 在他的婦女勞動與合理化運動中，指出近代婦女勞動的發展有下列四種傾向：

一 勞動婦女的數目不斷的增加，而且其增加的速度，較快於男子勞動的增加。

二 婦女勞動日益侵入於男子勞動部門之內。

三 婦女勞動的增加，在事務性的工作中，更快於在工業中。

四 婦女勞動在農業及家計（僱傭僕役等）中，一般，是在減少。

這是近代各資本主義發達的國家的一般形態，現在先舉德國為例罷：

（總人口）

（被僱者）

年次 男 子 女 子 男 子 女 子

一八八二 三〇一五〇·七九九 三三〇〇七·三三四 一三〇四五·四二五 五〇五四一·五二七

一八九五 二五〇四九·一六一 二六〇三六·一三三 一五〇三二·八四二 六〇五七六·三五〇

一九〇七 三〇〇四六·一〇〇 三二〇二五·九四二 一八〇五九·三三六 九〇四九二·八八一

（對於總人口被僱者百分比）

（被僱者百分中男女人數）

男 子 女 子 男 子 女 子

一八八二 六〇·五七 二四·〇二 七一·二四 二八·七六

一八九五 六一·一三 二四·九六 七〇·二五 二九·七五

一九〇七 六一・〇六 三〇・三七 一六・二一 三三・七九

從這個表中可以明白的看出：(一)被僱者數目的增加，比之人口的增加更快；(二)女性勞動者的增加，比被僱者擴大的比例更快；(三)在男性被僱者的人數相對的停止的時候，女性被僱的人數却絕對的增加；(四)婦女勞動顯然的是驅逐了男子的勞動。

德國勞動者的人數，一八八二至一八九五年之間，增加了百分之一六・六；一八九五至一九〇七年之間，增加了百分之一九・三四；其中男子勞動者的增加率是百分之一五・七，及一九・三。但是女子勞動者的增加率却自百分之一八・七，增加到百分之四四・四四。其增加的數目實屬可驚。

一八八二年至一八九五年間，及一八九五至一九〇七年間，德國勞動者對於總人口的增減有如下表：

(一八九二——一八九五)

(一八九五——一九〇七)

婦女勞動者

(增)一〇〇五・二九〇

(增)二・九七九・一〇五

百分比

二二三・六〇

五六・五九

男子勞動者

(增)二・一三三・五七七

(增)三・〇七七・三八二

百分比

一五・九五

一九・八五

英國自一八七一年到一九〇一年，三十年之內，男子從業者由八・二七〇・一八六八增加到一〇・一五六・九七六八，共增加了一百八十八萬六千七百九十九人，就是百分之二二・八；而女子勞動者却也增加八十四萬八千四百七十一人，就是百分之二五・五。並且在一八八一那個「恐慌之年」男子勞動者減少了四十八萬六千餘人的時候，婦女却反增了八萬六百三十餘人。所以婦女勞動的數目總是年年在增加的，據另一統計，英國自一八四一年至一九〇一年之間，於十個重要的產業部門之中，男子只增加了百分之五十五，而婦女却增加了百分之二百二十一。

美國婦女勞動的狀態可參見下表：

婦女勞動總數	百分比	男子總數	百分比
一八八〇	二·六四七·一五七	一四·七	一四·七七四·九四二
一八九〇	三·九一四·五七一	一七·四	一八·八二一·〇九〇
一九〇〇	五·三一九·三九七	一八·八	二三·七五三·八三六
			八三·二

從上表可以看出婦女勞動者的數目，以極快的速度增加，而男子勞動者的數目却在相對的減少。在法國也是同樣的情形，從一八六六年到一九〇六年，婦女勞動者增加了百分之百，而男子勞動者不過只增加了百分之四十。

根據以上的數字，我們就可以看出婦女勞動者在戰前資本主義發達的國家，其增加趨勢是加何了。

在歐洲大戰中，婦女勞動者的增加，更加顯著。這完全是由於戰時工業的勃興與男子勞動者因戰爭而減少。英國的軍需部長於一九一七年十一月在紐約聲言

：「沒有婦女勞動，大戰不能進行」(O. Andrew, *Economic Effect of the War upon Women and Children in Great Britain*)，所有一切交戰國，無例外的都迫不得已把他們通常熟練的勞動者與不熟練的婦女兒童來酌合着作工。根據德國疾病扶持會的統計，婦女勞動者增加如左：

一九一四	八〇・二%
一九一五	九九・四%
一九一六	一〇四・〇%
一九一七	一一六・六%
一九一八	一一六・〇%

在一九一三年英國產業中的婦女不滿五十萬人，一九一九年增加到一百三十四萬人；兩年後，儘管數十百萬退伍軍人復到工業中去工作，儘管那時的產業都是非常的疲滯，而婦女勞動者却反增加八十餘萬多人。下表序列在大戰中婦女在

工業中工作的數目：

年	次	時間	總數
一九一四	—	七月	三八三〇〇〇
一九一五	—	七月	五六三〇〇〇
一九一六	—	七月	五一一〇〇〇
一九一七	—	七月	二〇三〇〇〇

這個統計是告訴我們，英國全體勞動者的數目是減少，但男子勞動者數目的減少却多於婦女勞動者。

在美國這個增加的傾向也是非常顯著。在法國於一九一四年至一九一七年之間，男子勞動者的增加，雖有百分之三十一至九十，但婦女勞動者，却顯示了百分四十一至一百二十的增加率。成千成萬的法國婦女都捨棄家庭的職務，往店舖，電車，工場裏去工作。在德國這種增加的趨勢更爲顯著。試看下表自一九一三

至一九一八年，德國三個主要的工業區女工增加率：

區域	年次	百分比	年次	百分比
普魯士	一九一三	一〇・五	一九一八	三七・九
巴維利	一九一三	二二・六	一九一八	三九・二
柏林	一九一三	三六・六	一九一八	五四・六

以上所列的各種數字統計，雖然因調查的時間和方法不同而不盡一樣，但是
 一個共同的結果，却都證明婦女勞動者的數目是不斷的增加，而增加的速度，遠
 快於男子。而且婦女勞動不僅在數目上絕對的及相對的增加，同時更逐漸侵入到
 男子勞動部門之內，甚至過去完全為男子所獨占的勞動領域，現在也為女子所侵
 占。試看下列德國的統計，關於各種主要產業男女勞動者增減的比率就可以明
 白：

(一八八二——一八九五年)

(一八九五——一九〇七年)

種類	女子	男子	子女	子	男	子
農業、林業	(增) 二八〇二五	(增) 二六〇四九	(增) 一〇八四五	八三二	(減) 二五〇二六	
(百分率)	八・六〇	二・八〇	六七・〇四	四・六一		
工業及礦業	(增) 三九四・二四二	(增) 一〇四九〇・六二三	(增) 五二二・八〇六	(增) 二〇三九二・三二六		
(百分率)	三五・〇〇	二八・三〇	三八・三一	三五・三九		
商業及貿易	(增) 二八一・四九六	(增) 四八六・六九五	(增) 三五二・七六五	(增) 七八七・三五〇		
(百分率)	九八・四〇	三八・三〇	六〇・六九	四五・七六		
性質不定者	(增) 五〇〇・二九	(減) 一五・三三〇	(增) 八七〇・三九	(減) 四七・八三五		
(百分率)	二七・二〇	七・一〇	三七・三三	二四・〇八		

農業及林業，金屬工業及礦業，商業貿易等，在過去差不多完全是男子活動的領域，現在都有了婦女，而其增加的速率又超過於男子，這顯然是表示婦女勞

動驅逐了男子勞動。在德國婦女勞動顯著的超過男子人數的職業如下：

	女	子	男	子
農業	四〇二一七・一三二		二〇七三七・七六八	
織物業	四六六・二一〇		三九〇・三一二	
裁縫	四〇三・八七九		三〇三・二六四	
洗濯及漂白	八五・六八四		五八・〇三五	
旅館及咖啡店	二六六・九三〇		一三九・〇〇五	
家事	二七七・二〇八		三六・七九一	
看護業	一二四・一九七		七八・五二〇	

從以上的數字，可以看出男子勞動者的數目在相對停止狀態中，而婦女勞動者的數目却是絕對的增加，而且向一切產業的領域中邁進。

在英國也有同樣的傾向。如一九一四年至一九二一年間，婦女勞動者在織物

工業中。只有百分之六。三的增加，在被服工業中只有百分二。九的增加，但在金屬工業中，却顯示了百分之四十四的增加。許多從前沒有婦女勞動的產業，現在都有了更多的婦女，下表即可窺見其情況：（一九〇一年的統計）

種類

婦女勞動者數目

陶磁器工業

五〇〇六

金屬加工及機器製造

六二・三三三

建築業

二・四八五

纖維工業

六六二・二二二

在英國使用女子，多於男子的職業如下：

種類

女

子

男

子

家事

一・六九〇・六八六

一・二四・二六三

裁縫

七一一・七八六

四一四・六三七

纖維工業 六六三・二二二 四九二・一七五

在美國也顯示了婦女勞動者在各種工業中增加的速率，其增加的狀態可見下

表：

種類	(一八八〇年)	(一八九〇年)	(一九〇〇年)
農業	五九四・五一〇	六七八・八八四	九七七・三三六
自由職業	一七七・二五五	三一・六八四	四三〇・五九七
家事及個人勞動	一・一一八・三〇〇	一・六六七・六五一	二・〇九五・四四九
商業及轉運	六三・〇五八	二二八・四二一	五〇三・三四七
工場	六三一・〇三四	一・〇二七・九二八	一・三二二・六六八

據調查，在美國三百十二種職業部門之內，絕對不用女子的只有九種。一千九百年的國際調查，發見了女子從事於領港者五人，關手及車夫四十五人，鍛冶工一百八十五人，機關工五百零八人，掘井業十一人，鍋爐製造業八人。這些數

字當然不見得有怎樣重大的意義，但是也可以證明幾乎在任何性質的職業內都有了女子。

女子勞動者不僅在各種產業部門內急激的增加，就是在事務員之中，其增加的速率也遠過於男子。例如在德國，於一八九五至一九〇七年之間，男子事務員增加了兩倍，但婦女事務員則增加了四倍。在英國有二百五十萬婦女做了事務員，單就銀行公司中女事務員的增加，在一九一四年為百分之二十六，一九一九則為百分之四十三，到了一九二三則為百分之四十九了。其他在美國，法國，都有同樣的情形美國尤其顯著。

婦女勞動者在工業方面是絕對的增加，但在農業方面却相對的減少了。例如美國，在一九一〇年，農業中婦女勞動者還有將近三十五萬的人數，但到了一九二〇，便減到二十七萬七千餘人，十年之間，由百分之十二，減到百分之九。其在英，法，德，奧等國也都有同樣減退的傾向，這顯然是工業驅逐農業的結

果。

第四節 產業合理化與婦女勞動

經過了一九一四到一九一八年的歐洲大戰，更經過了一九一九到一九二三年的空前的產業恐慌，世界資本主義可以說是已經踏入了死滅的過程；但是最後的一次掙扎，便是產業合理化運動。(Rationalisation)，合理化的意義，如伐爾加(Varga)所指明，是由三個過程來形成的。

一 某種企業或某種資本的利潤，犧牲他種企業或他種資本的利潤而增大。這於剩餘價值的總額沒有變化，只是資本家對於剩餘價值的新分配。——這是對於勞動者沒有何等的關係的。

二 減低商品的價值，即勞動的生產力增大，如因規格化，標準化，定型化，而減少商品所含的勞動時間，亦屬之。這些事象之中，其因改革技術而增

大勞動的生產力，是資本主義生產進步的模範形態。現在各個勞動者，運輸較前更大更複雜的機器，支出同一的勞動力而完成更合目的的勞動對象的變形，並且還生產較前更爲大量的使用價值。

三 爲增大剩餘價值率，增加勞動力的榨取。如延長勞動時間或增高勞動強度。
○（審譯伐爾加帝國主義沒落期之經濟四二頁——四六頁）

史脫拉沙在他所著的婦女勞動與合理化一文中，說明合理化實情如下：

一 從來由人類的手所作的許多勞動，如今由機器來擔任。那結果，生產加快，利潤增多，勞動者成了過剩人口。雖然沒有發明特別新的機器，但是生產的速度比以前更快，牠的結果比以前更大了。

二 舊機器的改良，勞動過程的再編成——例如勞動過程因採用「不休勞動」等方法，而越益分爲部分勞動。那結果，各個部分勞動，越變簡單，越容易學習；因之高級的勞動，越益爲低級的勞動所代替。生產越益迅速，越

益增加。

三 許多簡單而需要巨大體力的作業，例如貨物，材料的搬運，如今都用機器來實行。那結果是生產增加，利潤上昇，勞動者成了過剩的人口。

四 既不採用新機器，也不實行不休勞動，只是使勞動極度集約化，甚或延長勞動時間，減低工資。在這個場合，也發生同樣的結果：生產加速，利潤增大，勞動者成了過剩人口。（見施譯石濱知行著唯物史觀經濟史中三五

七頁）

總之，產業合理化，是已經衰落的資本主義爲挽回自己的崩潰，對勞動者一種新的榨取的方法。在這樣的一個情形之下，對於勞動者——尤其是婦女，會發生什麼影響呢？我們可以先簡單的說，男女勞動者在絕對的意義上，大多數都被驅逐了；而在相對的意義上，婦女勞動者却又隨着驅逐男子勞動而增加起來。這個矛盾完全是產業合理化的十個結果。因爲：第一，合理化採用了更新式的機器

，使過去所僱傭的多數勞動者成爲不必要，所以婦女勞動者也與男子勞動者一樣，都從工場裏被驅逐出來。加以暖房器，洗滌器，掃除器的使用，使婢女，掃除婦等成爲不必要，所以連那些從事家計的婦女勞動者數目也都被驅逐出來。第二，合理化的另一個結果，是變革了勞動過程，使勞動更簡單化，集約化；資本家除減少了僱傭的數目，增大了勞動的強度以外，他所必要的勞動力只僱工錢低廉的婦女或兒童的勞動就行了。所以隨着產業合理化的高度發展，男女勞動者除了共同的被機器淘汰之外，其餘男子的勞動也都爲女子所替代。

譬如美國的福特汽車公司，在沒有實行合理化以前，各部工作差不多都是由男子來擔負的；在實行這種合理化以後，一部汽車達到完成就有七千八百八十二種設備，各部分工作完全用那種不休勞動的方法聯貫起來，各部分的工作都非常簡單而且容易學習，其中有三千五百九十五種完全可以由婦女兒童擔任，因爲她們用一天或者一星期的工夫就可以學習會必要的技藝。所以這個工場自一九一〇

至一九二〇十年之間，男子勞動者增加了百分之四三五，而婦女却增加了一四〇八。這不過是一個工場的例子，其他實施合理化的各種產業，亦都是以少數的婦女勞動，代替了多數的男子勞動這樣的事實，幾乎是不勝枚舉哩。

所以產業合理化的結果，一方面是機器驅逐了男女的勞動者，使他們成了相對的過剩人口；一方面又引起女子驅逐男子的現象，這樣，更加大了資本家對勞動者的榨取率。資本家所得的剩餘價值固然因了合理化而增多，但資本家社會的內在矛盾却因此而更爲顯露，所以合理化完全是剝削勞動的一種新形式或新方法。

第五節 婦女及兒童勞動發生的影響

婦女及兒童一旦走進工場，店舖，礦坑裏而去作了一個生產的勞動者的時候，對於社會引起了什麼樣的結果呢？

第一，是兩性間的對立；就是婦女勞動者把男子勞動者驅逐於勞動市場以外，因此，他們在產業的領域中，是站在一個對立的地位上彼此競爭着，同時婦女與兒童在某種意義上也是彼此對立着。在英國『一個普通女子只能賺得男子工錢的一半或三分之一』，『婦人們從事最多的是時間特別長而工錢特別廉的工業』(Statistics of Women at Work, S. 31) 這句話意思就是說婦女們以極長的時間和極低的工資把男子們的工錢壓低，同時又把他們都逐出各種產業之外了。這個現象是隨着資本主義的高度的發展，愈是冷酷的進行下去，資本家也唯有使男子勞動者彼此競爭對抗，才能自由的減少生產費用並增大他們的利潤率。

第二，婦女及兒童參加勞動，在下述的一種關係上使勞動力的價值減低：

『勞動力的價值(Value of labour-power)不僅由維持那成年勞動者個體生存所必要的勞動時間來決定，而且是連維持勞動者家族全體的生活所必要的勞動時間來決定。機器把勞動者家族全體拋擲到勞動市場，於是把一個男子的勞動力

價值，分散於他的家族全體；這樣便把勞動力的價值減低了。譬如僱用一家四人的勞動力，也許比以前單僱一個家主人的勞動力費用要多些。但是，反轉來，以四天的勞動代替了一天的勞動，而這四天的勞動力的價格，雖大於一天的勞動力，但是以四天的剩餘勞動比一天的剩餘勞動要超過很多這一點上，其價值却是低落了。所以勞動者全家要想生活，不僅要有四個人勞動，而且還須供給資本家剩餘勞動。這樣看來，機器一方面擴大資本的榨取範圍，即人的材料，一方又增進榨取的程度。』（Capital. I. Chap. XV. P. 431-432）

第三，是勞動者家庭的瓦解：馬克斯說：『機器完全變革了資本家同勞動者彼此相互的關係。在以商品交換為原則的基礎之上，資本家和勞動者是以獨立的不同商品的所有人自由對立着；即一方面站着有金錢有生產工具的資本家，一方面則站着只有勞動力的勞動者。但是現在資本家又來僱用婦女及不成年的兒童，這就是說勞動者不僅順常的出賣他自己的勞動力，並且又出賣他的妻子和兒童，

他已經變成了一個奴隸販賣者了。』（前書）這樣一來，勞動者的家庭便全部毀滅了，除了只保存着一個不幸的家庭形式以外，所有其他家庭中的幸福，都被剝奪盡淨。所以現在婦女在職業界中活動，並不是把她們從家庭中解放出來，倒是於舊的負擔之上又加上一重新的負擔。她們既然帮着男人去掙每天的麵包，家庭當然就不能照料，其結果，便是兒童死亡率的激增，及殺嬰墮胎等事的加多。

第四，是婦女品性的墮落。『無助的婦女，被勉強去到工場，商店，礦山裏去謀生活，因之墮入資本家貪慾陷阱中。資本家不但利用她們的無經驗，給她們不够自己花費的工錢；而且對她們暗示，或者甚至明說，只有賣淫是補充收入的法子。無論什麼地方，工場中女工增加，必然賣淫的事亦增加。在近代國家那些興盛的工場中，女工仍然是給工錢很少，令她們不肯賣淫，便只好生生餓死。資本家宣布說，要工人競賽作工能力，要工場發達，不能不用這低的工錢，因為工錢太高了，他們會失敗。賣淫的事，從世界上有貧富以來便有的，然而從前賣淫

，還只是界乎乞丐與盜賊之中的一個階級，是社會上的一種奢侈品，只用以備豪富子弟的使用。即使把那賣淫的事廢了，還不至危險到社會的存在。今天却不然了，不僅那些下流女子賣淫，女工爲金錢的原故，亦不得不賣她的身子。女工的賣淫，更不僅只是社會的奢侈品了，成了生產事業進行的一个立腳點，在資本制度之下，賣淫成了社會的基礎石。」（考茨基）

勞動者的品性，隨着工場工業的發達而趨於頹廢的事實，我們在前幾章裏已經說過了。婦女兒童一參加勞動之後，許多男女混雜在一起工作，起居，當然要引起男女間關係的鬆懈。加以工場設備不完全，及資本家的引誘，則賣淫及亂交的事情，當然要很多，所以工場發達的地方，梅毒亦跟着流行，就是這個原因。昂格爾斯在他的英國勞動階級之狀況一書曾經舉出這樣不少的事實。又如一八九九年的新時代（*Neue Zeit*）中載着一篇樸德林斯基的論文，題名烏克蘭的墮落，說明在那個地方的白糖工場附近梅毒特別流行，原因是因爲那個地方的資本家利

用一種誘惑的方法，以吸引勞動者。勞動者一面從事勞動，一面可以飲火酒，一天可以舉行三次音樂會；上百數的男女勞動者，晚上可以在微暗的燈下，混睡在一堆。如果問一個年輕的女子，爲什麼要到工場裏去作工，她一定這樣回答，因爲那裏有音樂，又可以與自己喜歡的男子睡覺。」梅毒蔓延的原因就在此。而且這些患梅毒的人當中，竟有半數是十六歲至二十五歲的姑娘。

第六節 中國婦女勞動的概況

在產業不發達的中國，婦女兒童向來是不參與勞動的；婦女以主持家務爲主，即使從事勞動，亦僅限於農業工作與家庭工業；至於兒童，從來沒有擔負過產業上的責任。但是自近年來工場工業發達以後，舊式手工業日漸衰微，物價高貴，生活艱難，於是婦女兒童遂不得不跑到工場裏去勞動，而且其增加的趨勢，也非常迅速。

不過這個問題向來不爲一般人所注意，所以現在幾乎沒有什麼系統的材料可以依據。前北京農商部雖有調查，亦僅限於民九以前，此外則僅有一點零碎材料，散見於報章雜誌，現在僅就搜得的材料加以編次：

(1) 歷年來的女工人數：全國女工人數，依歷年北京農商部的統計可列如下表：

年次	全國職工數	全國女工數	百分比
民元	六六一·三八四	二三六·七九〇	三六·二
民二	六三〇·八九〇	二二三·五八六	三三·七
民三	六二四·五二四	二二三·三九八	三七·四
民四	六四八·五二四	二四五·〇七六	三七·八
民五	五七六·〇三二	二三九·九五四	四一·七
民六	五五五·五九二	二三七·七四五	四二·八

民七	四八八·六〇五	一八一·二八五	三七·一
民八	四一〇·二七九	一八三·五九八	四四·七
民九	四一三·〇四〇	一六七·三六七	四〇·五

上表在民國五年以後，各省報告不全，職工總數，不足以代表全國；但女工百分比，仍在三十至四十之間，大體無誤。

中國女工的數目以南方為最多，江浙一帶，女工數目差不多都超過了男子，詳見下表：

地名	男 工	女 工
京兆	一八四	一八四
直隸	三五·三一四	四·〇二二
吉林	七·五九〇	二一
山東	二三·三〇六	九·九九七

河南	一一·二一五	一·三二六
山西	一一·二八一	一·〇二一
江蘇	四八·七〇〇	一三四·二二四
安徽	九·五〇一	一三·四六二
福建	一二·九二九	二·六二二
浙江	五〇·五六二	一六·〇七二
陝西	三·四九四	六二八
哈爾濱	二·四八一	一九

民國八年農商部調查全國各種職業的男女工人數目，茲比較列表如下：

工場種類	男 工	女 工
繅絲	一五·六九〇	五六·〇五八
紡績	一四·六三九	二五·一三七

刺繡	一五八	一六七
棉織物	二一・九八六	二九・二三三
毛織物	五〇・一四	二三・五
其他織物	一・五六〇	五・三四八
家庭用品	三・四二〇	九八六
機器製造	二・一一三	三二五
農工具	七〇四	三三
陶磁器	四・〇五九	八九五
玻璃	一・〇七五	一六
製油	八・九三九	一一一
製藥	九六一	五七二
製線	一・〇〇四	一・四四四

製棉	四五二	三三四
絲織品	二〇・五三三	一一・三五〇
麻織品	三五二	二・八七〇
編物	四・四四二	一五・五八九
染工及漂白	二・七二二	三二二
化學器具	六八	三
銅鐵器製造	八・六四八	九二
磚瓦石灰等	六・五四九	四〇三
造紙	二二・六八五	一・四〇四
火柴	四・六六三	三・七七二
肥皂	一・一八六	九二〇
皮革工	四・四四六	五〇〇

化妝品製造	六六九	一〇二七〇
造酒	一四〇二一〇	一五〇〇九四
製茶	五〇六四六	一五〇〇九四
糖果	一〇二二八	一六〇
製粉	五〇八六七	三五六
飲食物	二〇一八九	三五七
印刷刻字	三〇七九七	三〇八
紙製品	四〇〇二四	一一八
木竹藤柳器	五〇三〇八	一六一
草帽製造	一八二	五〇〇
皮革羽毛業	一〇一一一	一七
雜業	六〇五四五	二〇三七三

在這個表中所列的數字，當然不見得怎樣確實，而且從現在看起來，也比較是陳舊的材料了，這裏仍舊把它列上的原因，第一，因為現在還沒有比它更確實更詳細的調查；第二，在民國八年的時候，中國的產業還沒有現在發達，但是在那個時候，婦女勞動者數目已經在顯著的增加，並且侵入到各種產業部類；第三，從這個表中可以看出在各種產業部門之內，婦女勞動者的數目，都還沒有超過男子，這是因為中國產業不發達，社會上失業的人過多，工資的數目已經被壓抑到勞動者生活的水準以下，即使僱用婦女，亦很難再減。

民國九年，北京農商部復將全國各種職業中之女工人數加以調查，各種主要產業中，婦女勞動都有顯著的增加，今亦表如左：（原表太繁，今僅記其總數）

工場種類	女工總人數	百分比
織染工場	一四〇・七八一	四六・七
機器及器具工場	一四三	〇・八

化學工場	八六・二二一	二〇・五
飲食品工場	一五・六一六	四二・五
雜項工場	二・二二六	一六・〇
共計	一六七・三六七	四〇・五

上海童工委員會十四年調查童工狀況時，曾逐場記其工人數目，按照年齡性別，分列四項，茲將其第六類，關於幼年女工的人數列表如左：

種類	女工人數(十二歲以上)
染織工場	九〇・八六一
機械工場	二・四七二
化學工場	五五〇
飲食品工場	八・二九一
雜業工場	二・二二八

共計 一〇五・五〇二

十六年冬季，「上海中國女青年會協會」，派員調查天津女工狀況，著有報告書。該會專員曾至三十六家工場，實地調查各業女工人數，除家庭手工業外，可列表如左：

業別	人數
輸出業	二〇〇〇
紡績業	三・五〇〇
烟草業	二〇〇〇
火柴業	一四五
軍裝業	一・五〇〇
小工業	二五五
商業	五〇

共計 一〇・四五〇

(2) 女工的工資概況：據民國十五年五月五日上海時事新報載毛一波著中國婦女勞動狀況一文，記民國三年至民國十年各業女工之每日工資，茲列如下表：

業別	民國三年		民國六年		民國八年		民國十年	
	最高	最低	最高	最低	最高	最低	最高	最低
繅絲	〇・三五	〇・一五	〇・三六	〇・一六	〇・四九	〇・二〇	〇・六〇	〇・三三
製棉	〇・二五	〇・一五	〇・三七	〇・一九	〇・四一	〇・二〇	〇・五二	〇・二〇
紡績	〇・四〇	〇・一四	〇・四九	〇・二二	〇・五〇	〇・二二	〇・五五	〇・三三
絲織	〇・三三	〇・〇六	〇・一五	〇・一三	〇・二〇	〇・一五	〇・三三	〇・一六
棉織	〇・三三	〇・一五	〇・三六	〇・一六	〇・四一	〇・一六	〇・五〇	〇・二〇

麻織	0●二六	0●一三	0●一六	0●一四	0●一三	0●一四	0●一〇	0●一〇
毛織	0●二五	0●一〇	0●一〇	0●一四	0●一四	0●一四	0●一〇	0●一〇
衣類	0●二五	0●一六	0●二〇	0●一〇	0●一〇	0●一〇	0●一〇	0●一〇
染色	0●二九	0●一七	0●二〇	0●一四	0●一四	0●一四	0●一〇	0●一〇
陶磁	0●二〇	0●一五	0●二九	0●一〇	0●一〇	0●一〇	0●一〇	0●一三
磚瓦	0●一八	0●〇八	0●二二	0●一六	0●一六	0●一六	0●一六	0●一〇
造紙	0●一〇	0●一三	0●一五	0●一四	0●一四	0●一四	0●一四	0●一〇
火柴	0●二六	0●一〇	0●一七	0●一四	0●一四	0●一四	0●一四	0●一六
造胰	0●二〇	0●一四	0●二四	0●一四	0●一四	0●一四	0●一四	0●一五
香烟	0●二六	0●一五	0●一六	0●一〇	0●一〇	0●一〇	0●一四	0●一三
糕點	0●二五	0●一七	0●二〇	0●一五	0●一五	0●一五	0●一六	0●一〇
米粉	0●二五	0●一五	0●二四	0●一六	0●一六	0●一六	0●一〇	0●一六

印刷	0.17	0.11	0.17	0.16	0.10	0.10	0.15	0.10
製帽	0.10	0.14	0.15	0.15	0.10	0.13	0.16	0.16

從這個表上可以看出自民國三年至民國十年，八年之間，工資的增加率非常之低，幾乎沒有什麼多大變動。又女工工資大都少於男子，茲就女工最多之江浙兩省列表如下：

地方	工作種類	男	女
上海	精練職工	0.35—0.55	0.30—0.45
上海	普動職工	0.30—0.70	0.20—0.40
上海	紙烟工	0.45—0.75	0.35—0.75
杭州	精練紡織工	0.30—0.50	0.25—0.40
杭州	普通紡織工	0.20—0.40	0.20—0.35
杭州	製絲工	0.25—0.38	0.22—0.25

無錫	精練紡織工	○●三〇——○●五〇	○●二三——○●三八
無錫	普通紡織工	○●一八——○●四〇	○●二〇——○●三〇
無錫	製絲工	○●二五——○●四八	○●一四——○●二五

中國女工工資之有特別調查者，僅天津一處，天津女工可分為八種：(1)輸出業，其工資是按件數計算，兒童及初學的人，每日僅銅元三十枚，最快者亦多不過七十枚，約合大洋一角餘，平均每日自八分至一角八分不等(2)紡織業，初學的是二角，極熟練的每日約六角，平均為三角至四角，(3)烟草業，每裝一千枝大洋四分，每日平均可裝一萬二千枝，約得大洋四角五分至五角(4)火柴業，裝盒女孩的每日工資，慢的銅元四十枚，快的一百枚，糊盒女工每一萬盒一元，工人只得三百枚，餘歸工頭(5)軍裝業，每日可得銅元六十枚至一百枚(6)小工業，每日所得工資自三十枚至五十枚，以至大洋四角至五角(7)家庭工業，在家紡毛線的，每斤二十枚，每日可紡一斤(8)商舖店員，每月大洋二

元，供給膳宿。

(3) 工作時間：女工的工作時間大都很長，每日普通都是十二小時，晝夜輪作，多則有到十五小時以上的。既沒有特定的休息時間，也沒有假期，常常因為工作過度，墮胎小產的事情非常之多，近年來因為立法運動的結果，女工的工作時間漸漸的縮短，大都減到十小時至十二小時之間，並且還有少數工場實行保產辦法，女子遇有生產，產前產後可休息六星期至兩個月，並由場方發給保產津貼，此外亦大都規定每七日休息一日或半日，或十四日休息一日不等。

(4) 工作狀況：女工的工作狀況，大體說都是非常惡劣，工作時間既長，工資又低，工場的設備又多不衛生，所以他們的情形都是非常慘苦。日人宇高寧之支那勞動問題及新青年七卷之勞動問題專號中，關於上海及天津女工的工作狀況，記載頗詳，現在為篇幅所限，只擇錄一二以概其餘：

(A) 上海紡織業：上海各紡織工場，普通都用女工，男工人數，不過女工

三分之一。本地少年婦女多在細紡間與輕紗間操作，老年婦女及粗笨之中年婦女多在粗紗間工作，江北婦女體質較強，多在搖紗間工作。單就年齡而論，粗紗間女工，約在二十五歲左右，細紗間多在二十歲以下。織部女工，多在十二三歲至二十歲之間，捲絲間女工以十三四歲為多，輕紗間女工以十四五歲為多。她們的收入，成年女工約三角八分至四角二分，幼年女工約二角八分至三角。再由其中扣去工頭報酬等項，所餘無多，用以支持個人生活，甚感困難。她們的食品，不外大餅一類物品，僅足果腹而已。最初曾有幾個工場為女工設置座位，嗣又撤去。夏日紗場熱度高至九十四五度，纖弱的婦女，終日繼續工作，實在難以忍受。她們大都是面黃身瘦，腳部水腫，狀態至為可憐。

(B) 天津紡織產：天津紡織業的女工為天津各業中女工最多者。就以紡織業而論，總人數一六·九〇〇人中，女工占三五〇〇人，而此數中，又有一千四百五十人為約在十四歲以下之女子。紡織業的工作，日夜進行，全年沒有

什麼變更。每日兩班，每班十二小時，吃飯休息的時間全無。日夜換班之日爲休息日，有每星期換班一次的，有每十日換班一次的，有兩星期換班一次的。

第七節 中國兒童勞動的概况

中國兒童近年來從事工場勞動，以上海爲最多。上海童工人數，各方估計不同。中國共產主義青年團，十四年發表宣言，謂代表上海一五〇・〇〇〇童工之意見；「汎太平洋勞動大會」，則謂上海有工人一・二五三・〇〇〇人，內童工占百分之七，卽九四・〇〇〇。十四年「上海童工委員會」，逐場調查童工人數，則謂上海各中外工場所僱傭之童工，計十二歲以下之男兒童爲一七・五九五，女子爲四・三〇五人，共計二一・九〇〇人。

三方面目的不同，所得數字，遂大有出入。中國共產主義青年團，目的在宣

傳，故所舉人數不免過多。童工委員會，只限於十二歲以下之童工，人數又見減少。「汎太平洋大會」的報告，根據「上海總工會」的估計，似與實際情形相差不遠。

上海童工的工資，尙無詳細調查，足資研究，即童工委員會報告，亦僅有次述三項數字：

紗場童工 每日〇・二〇元
 絲場童工 每日〇・二〇——〇・二五元
 烟場童工 每日〇・二〇——〇・三〇元

民國十五年北京農商部視察工場報告，列舉上海，杭州，無錫童工每日的工資如下表：

業別	上	海	杭	州	無	錫
紡織工	〇・一五	——	〇・三〇	〇・一〇	——	〇・二五
	〇・一〇	——	〇・二〇	〇・一〇	——	〇・二〇
	〇・一〇	——	〇・一〇	〇・一〇	——	〇・一〇

紙烟工 ○●二五——○●三〇

火柴工 ○●一〇——○●二〇

製絲工 ○●一五——○●二〇 ○●一〇——○●二〇 ○●一〇——○●二〇

我們從上列的數字，可以看出上海童工所得的工資，甚為微薄，每日收入供兩餐之用，尙感不足。

上海童工的工作時間，普通為十二小時，停止就餐，至多一小時。多數工業皆日夜工作，每日兩班，每班十二小時。大多數工場，每逢星期日休息一班。在場主方面，原亦打算每兩星期休息一全日，但因為工資是按工作日數計算，所以工人都不願停止；因此，除遇有特別障礙，及陰歷新年放假外，差不多是全年繼續工作。紡織業大都為十二小時以至十三小時，也有到十五小時的。繅絲業普通都是自早六時至晚六時，工作十二小時，正午食飯時，停止一小時。總之，童工的工作時間，並不短於成年工，有時且因工作關係，比成年工還長。

各業工場中，童工開始工作的年齡，依工作性質而不同。大概兒童對於工業上稍有經濟的利益時，即開始工作。「上海童工委員會」曾日夜調查多數紗場與其他工場的工作狀況。他們看見有許多不滿六歲的兒童在工場裏從事工作，而且大多數的工場，都是空氣不佳，塵土飛揚，衛生設備毫無。在那些僱用童工的工場裏，差不多都是包工制度，由包工人供給所需要的兒童，按各個兒童工作的成績領取工資。這種制度，流弊極大；常有包工人由鄉間招集兒童，入場工作，每月給與兒童父母工銀二元，但所包工資，常到六元，這樣，則包工人於一轉手之間即可以獲得四元。童工的膳宿，雖有人供給，但其狀則極不堪，兒童本人不能得到金錢，其生活簡直無異於古代的奴隸。童工委員會對於兒童在各種職業內的特殊苦狀，都有詳細的報告，茲列舉一二於左：

(A) 紡織業：紡織工場的空氣，大都不十分流通，場中溫度，常比較外部為高。灰塵與棉花的維纖，飛散空中，對於衛生，極為有害。多數紗場不注意廁所

的設備，以致臭氣撲人。工人每日換兩次班，每班十二小時，在不作夜工的工場裏有到十三小時以上的。普通都沒有休息及用膳時間，兒童們只得一方面作工，一方面只得等到得一點閑空時去吃飯。兒童大都在搖紗間工作，工場不設坐位，大多數兒童都是自始至終立着工作。兒童開始作工的最低年齡，頗難確定，但依童工委員會的意見，以為有很多的兒童絕對不過六足歲；其中尚有許多未經註入工資簿的幼童，由他們的母親帶領入場工作。許多工場的夜工情形殊令人驚異，盛於提籃或包袱中的嬰兒，以成排陳列於聲音囂雜，行動迅速的機器當中，或醒或睡，聽其自然，年幼兒童於夜班工作時，實在困倦已極，每於監察不周時，隨處倒臥，或在明顯處，或躲藏於籃內用棉花蓋上。工場紀律，似很鬆懈，管理人員即查覺此等事體亦不過問。當調查員入某場時，但聞警笛一鳴，許多兒童為他的同伴所推醒，急速奔至機器旁邊去工作。他們的工資一班不過二角，據一證人說，在十二年以前，四分之三的兒童，都沒有衣服和鞋襪。

(B) 纜絲業：纜絲場的工人，大都是婦人與少女，每兩個成人中間約有一個兒童。兒童的工作爲刷去繭上的廢物，將絲頭顯出，以便調製。這一種工作，都是在煮繭盆上作的，兒童的手指因爲常常與沸水接觸，所以都粗腫甚至潰爛得不可堪。兒童的年齡大都很幼，甚至有在六歲以下的。每班工作時，至少須站立五小時至六小時之久。當工作時，他們大都已發達一種特別迅速而有規則之上下動作，互相伸屈其膝骨。亦有幾個工場設有座位，但或因座位不合適，或因站立便於工作，所以都不設座位。工作室中因有煮繭盆的熱水，溫度既高，又非常潮濕。據人報告，暑天暈倒的非常之多。兒童的體質大都是非常惡劣，日間沒有一點快樂及笑容，身心方面極爲可憐。成年的工作爲領取若干絲繭，由其中調製若干生絲，如不及額，即須受罰。他們於受罰之後，往往故意虐待在他們手下的工作兒童，以爲報復。

(C) 火柴業：火柴場僱用兒童，大都是裝盒，糊盒，及製造紙盒等工作。兒

童的年齡都不過五六歲，工資很小，糊盒一千個不過銅元七枚或九枚。而工場又用黃燐，稍一不慎，即有性命的危險。

我們根據以上所述的種種事實，可以看出中國婦女及兒童勞動者的生活簡直是到了非人類的境地了。所以資本家的生產，已經無微不至的剝削到弱者羣中之最無助者。

第七章 勞動者的解放鬥爭

第一節 鬥爭的必然性

在資本家的生產組織之下的近代社會，一切社會間的弊害，都是資本主義的內在矛盾展開後的結果；換一句話說，現社會之間的一切的衝突，對立，和矛盾，都是建立在資本的主義的生產方法之上。這個生產方法，使有產者——一切生產機關，土地，礦山，工具，器械，運輸機關的所有者——壓迫大多數的民衆，剝削大多數的民衆，這就是造成被壓迫者反抗壓迫者鬥爭的總根原。正如倍貝爾所說：『已經病入膏肓的資本主義社會，不懷疑和推翻支配階級，是永遠也醫不好的。』

資本家延長勞動時間及減低工資，如何引起了勞動者決死的鬥爭，這是我們

在前一章裏已經說過了；總之，在資本家的生產方法之下，勞動力的買賣，即使資本家肯照着勞動力的價值去購買，資本家也可以把勞動時間延長到某一定限度以上而獲得一部分剩餘價值；如果在價值以下去購買時，則剩餘價值的領份便更增多，這是不消說的；所以資本家只要是可能，總是要延長工作時間減低工資。但是這樣的利害關係，在資本家和勞動者之間是絕對相反的，因此，兩方各站在自己利害的立場上，就不能不出之於正面的鬥爭。

而且我們尤當注意的是勞動生產力增加了以後，會給社會造出一個什麼樣的結果。我們在前面說過，勞動生產力是常常很急激的發展的，就是以同樣的勞動時間可以產出更多的生產物出來；在另一方面，就是生產同樣的商品，所需要的必要勞動量是減少了。因此，勞動力的相對價值遂低落下去，而資本家所得的剩餘價值却隨着增加起來；因為再生產勞動者自身及其家族的必需生活資料的必要勞動時間，是隨着勞動生產力之增加因而減少了。譬如從前需要六時間始能產出

的東西，現在三時間即可產出，因之勞動力的價值實際上是減少了一半（三時間），所以一日的勞動時間即使不變，而剩餘勞動時間却增加了一部分，為資本家多造出一部分的剩餘價值。所以在資本主義的社會裏，無論資本家是如何的公平按照勞動力的價值去實行買賣，而勞動力的價值總是天天在減低，資本家所得的剩餘價值總是天天在增加。於是社會上的貧富懸隔，完全隨着一種必然的非人類意志所能支配的關係深刻起來，所以兩方面鬥爭的壁壘也隨着這種物質的活動機緣尖銳化，嚴重化。

所以勞動生產力增加所生的必然結果，是勞動者逐漸的貧窮沒落；這就是說粉身碎骨的勞動者為社會上生產的財產愈多，而愈是貧窮。如產業最發達的英美法德等國，其百分之八十五以上的財富，全屬於人口中百分之一二的有產者；反之，在全人口中佔有百分之七十以上的無產者所佔有的財富總額僅占百分之一以至百分之五。這樣的一個不平等，完全是資本主義內在矛盾所造出的惡果。只要

資本家的生產方法存在一天，人類的勞動力當作商品而行着買賣的時候，這種關係不但不會中止，而且是繼續發展着的。

在中古時代以及近世之初，並不是沒有擾攘不安的勞動問題；但是在十八世紀以前能在社會上和經濟上占勢力的勞動團體，都是在農業經濟的範圍以內，很少是發動於工業。而且在資本家的生產方法沒有代替手工業及家庭工業以前，僱主與勞動者之間都是共同操作，彼此間的關係非常密切，因之，成爲僱主與傭工間的利害衝突的事件不會發生。及至資本家的生產方法一來，這種關係便完全被打斷了；食工資的勞動者與有錢有勢的資本家，利害是完全相反。資本家是窮奢極欲，以可驚愕的數目浪費社會的財富；另一方面，社會上一切的貧窮，疲勞，疾病，危險都幾乎成了勞動者固有的屬性。因爲勞動者自資本家看來，不過是一個不值錢的物件，正如阿格 (H. A. Ogg) 所說：『譬如一個工場有許多機器，一個機器有許多車輪，一個車輪有許多輪齒，一個工人只當得一個輪齒而已。資

本家一心只想賺錢，利令智昏，完全忽略勞動者的幸福。他們全不留意工場的衛生事項，他們不設備防護危險機器的安全器具。工作時間既長，而又參差，他寧可僱傭婦女兒童，而不僱傭男子，因為婦女兒童的工銀較廉，而且易於管束。『伊里（Ely）說得更痛快一點：『他們（勞動者）是按最低的工錢被僱，工作到精疲力盡，用完之後，丟在一旁，就如那破爛不堪的舊機器一樣。』這就是現代的勞動者！當他們還沒有共同的意識到他們的生活狀態時，對於資本家這樣的欺凌壓迫，只有忍受。但是資本家的生產方法却又把他們聚積於一處，使他們格外容易了解他們彼此相同的地位，和所感受的壓迫，而且給了他們一種團體的訓練，於是鬥爭遂成了有組織的大規模的運動。

第二節 鬥爭的內容及其轉變

勞動者在鬥爭的初期，總是範圍在單純的經濟鬥爭內，要求僱傭條件之局部

的改善，如縮短工作時間，增加工資等。這種要求仍是站在商品勞動力的買賣上，要求實現等價物與等價物交換的法則的，對於資本主義社會的基礎，絲毫也不會動搖。其實即使完全實現了勞動者的要求，而工銀勞動者仍是工銀勞動者，資本家仍是資本家，社會的剝削及被剝削，支配及被支配的關係依然如舊。

但是，無論勞動者的僱傭條件是如何的改善，只要勞動力仍舊是當作商品來買賣的時候，社會的貧富懸隔仍是越來越深刻的，因為勞動生產力繼續不斷的增高，則勞動者唯一可以出賣的商品勞動力其本身的價值是越來越下落。這一點是勞動者無論如何掙扎，也是無可如何的一件事。所以勞動者經過了幾次的鬥爭以後，一旦意識到這個問題的根本核心的時候，鬥爭的性質和方向就漸漸轉移了，由改善僱傭條件的局部鬥爭，轉化為否定勞動力商品化的根本鬥爭上去，就是工資勞動者否認把人類的勞動力當作商品來買賣。不消說，否定了勞動力商品的買賣，同時就是否定了資本主義的社會制度，所以這完全是社會關係的根本變革

○當然的，這一種要求是一種革命的行動，是走向社會主義的社會的必經的途徑。○社會主義，和社會主義者所指導的運動，完全是勞動力商品性中之矛盾的必然的開展，牠的動因是孕育於資本主義的社會——商品生產的胎內的。

『不是人類的意識規定他們的存在，倒是社會的存在規定他們的意識』，這樣的鬥爭關係，是超越了人的意識的關係而為一種物的存在着的，資本家既然不是可以用感情或道德來克服的，而被搾取的勞動階級，也因為認識了自己的存在的狀態，對於變革社會制度的要求，也愈加激憤，愈加深刻。○這種認識的範圍擴大，和變革社會組織有直接利害關係的羣衆，都表示了同感，則勞動者鬥爭的勢力雄厚，而資本家階級的抵抗勢力便見減少；這是因為資產階級的力量，完全是建築在被壓迫被剝削的勞動者之無智和不知之上的緣故。○所以勞動者最後自然就要打出鮮明的旗幟高呼着：『……非把資本主義式的私有生產工具——土地及其出產，礦山，原料，器具，機械，交通機關——改為社會所有，非把現在商品

生產事業改爲由社會主持，供社會享用的社會主義式的生產事業，不足以使大工業不爲壓迫勞工之源，不足以使社會上繼續增加的勞動份子不受剝削的痛苦，不足以使大工業爲社會全體產生調協各方面的最大幸福。這樣的社會變革，不僅是解放無產階級而已，乃是解放在現狀況之下受痛苦的全人類。……勞動階級反對資本主義剝削的鬥爭，一定不易的是一種政治鬥爭。勞動階級若無政治權利，決不能作經濟鬥爭，也不能發展他們的經濟組織。……去整飭勞動者的這種鬥爭成一種生動靈活，步伐整齊的鬥爭，去指點他們應向何種目標進行，這就是社會主義的勞動黨的任務。……所以他們不是爲新階級爭奪權利，乃是要剷除階級政治和階級本身。……因此他們不僅反對現社會中食工資者之受剝奪壓迫；凡剝奪壓迫無論施之於階級，黨派，男女，種族，皆在反對之列。』(S. P. Orth, Social-

ism and Democracy in Europe, Chap. IX. 引德國社會民主黨愛爾富特大綱
The Erfurt Programm)。

關於勞動者的鬥爭，必然由經濟鬥爭，轉化爲政治的鬥爭這一點，馬克斯也說過如下的話：『勞動組合這種東西，若常作一種對於資本家蠶食的抗爭的中心看，是可以發生作用的。自然他們因爲不會巧妙的使用他們的力量緣故，有時在部分的關係上是失敗的。如果他們只把自己限定在這種對於現存制度的結果的游擊戰鬥（即把這種充當着現存制度的資本主義制仍舊着攔着不管，只去對於那些必然的由這種制度發生出來的結果，行一種小小的前哨戰爭，只把他們的活動限於這一方面。）不同時設法去改變現存制度，不同時把他們被組織了的力量，當作一根對於勞動階級的最後解放——這就是說，對於僱用勞動制度（把勞動力當作商品買賣的制度——資本主義制本身）的終極廢止的槓桿，拿去使用，那麼，他們一定會全盤失敗的。（工資價格及利潤）』

第三節 中國勞動者的鬥爭對象與戰略

就一般而論，勞動者鬥爭的目的，如果不是單純的爲改善僱傭條件，或單純的爲改善自己的生活狀況，而是要從根本上否定資本主義的商品生產。否定勞動力之商品化；則鬥爭的第一步，必然是由勞動者顛覆資本家的階級統治，奪取政權，沒收資本家所把持的生產工具，進而利用政權開始建設一個社會主義的經濟組織。這是社會轉形的必經過程，要從資本主義社會走向社會主義社會，這一步是不能跳過的。所以馬克斯說：「勞動者革命之第一步，是無產者階級之形成，有產者支配之顛覆，無產者政權之奪取。」——這是一個革命的變革時期。經過這一個時期的政治鬥爭，才能開始逐漸爲社會主義的經濟建設。這個建設社會主義社會的偉大使命，只有革命的勞動者才能負擔。

在中國，社會主義的物質條件是完全不具備的，這一點我們於「中國勞動問題的發生及其特殊性」那一章裏曾經概括的說明過。如果要在中國目前這樣一個產業落後的半封建社會的基礎上，奠安一塊社會主義的礎石，第一步當然是非發

展中國的產業不可；換一句話說，中國社會，如果不經過一個長時期的「經濟經營」時期，便如列寧所說，「連社會主義的大門也走不到」的。但是，「發達中國的產業」，「完成社會主義的物質條件」這一個重大的工作，目前單純的勞動階級無論在主觀上或是在客觀上，都還沒有這樣的能力。以目前中國勞動階級的狀況而論，他不僅不能立刻擔負建設社會主義的使命，並且連一個鬥爭的壁壘也很難形成。這完全是因為中國產業落後，階級對立的物質條件沒有具備之故。所以在中國為實現社會主義，解放勞動者的革命之第一步，不是顛覆國內資產階級的統治——實際上，新興的脆弱的資產階級並沒有統治，也不是奪取資產階級生產機關；恰恰相反，鬥爭的第一步，反是要以工農為基礎而形成一個革命的聯合戰線——一切被壓迫的民衆，來消滅共同的鬥爭對象——國際的帝國主義，及國內的封建勢力。必須由反帝國主義的民族鬥爭，和反封建勢力的民主鬥爭所取得的勝利，去建設一個獨立的民族國家，和革命的民權政治，然後才能利用資本家

的生產方法，完成社會主義的物質條件。這樣，才能逐漸的走向社會主義。如果不策略的運用所有的國民經濟的力量去逐漸的發達產業，其結果就是「連社會主義的大門也永遠走不到」的。所以中國勞動者的鬥爭對象，和鬥爭的策略，在社會轉形的第一個階段上，與資本主義已經發達到成熟期的社會不能完全一樣的。

皮相的觀察起來，這不能不說是一個矛盾；因為就一般情形而論，無產者鬥爭之第一步，必然要顛覆資產階級，而且必須於顛覆資產階級之後，才能為社會主義的建設。但是在中國却相反，為實現同樣的目的，却運用着不同甚至相反的方法。猶之一般都是以二乘二為得四這一個數目的方法的時候，中國却取了七減三或三加一的不同方法。這種相反相成的道理，唯有深明辯證法的人始能把握。中國共產黨的暴動政策，就是誤解了唯物史觀，更誤解了階級鬥爭。我們不否認階級，也不否認階級間之有鬥爭；但是階級鬥爭必須具備了種種的前提條件才

能發生的，牠是唯物的，而不是唯心的。

關於這個問題，就是馬克斯自己也給了我們不少的說明，譬如他於一八七二年在「海牙國際大會」席上演說道：

「勞動者爲建設新的勞動組織起見，在某種時候，必須獲得政治的權力……然而達到這一個目的的方法，我們不主張到處都一樣。關於這一點，不能不顧及各國相異的制度，風俗，習慣等等，這是我們所知道的。我們如果深知英美₁₁的制度設施，敢信可以附加一言，只要像荷蘭的情形，自然沒有誰否認勞動者₁₁可用和平方法達到目的的國家。」

第四節 勞動者鬥爭的方式

勞動者爲要求他們本身利益的增進，爲改善他們的生活狀況，並且在他們自己鬥爭的隊伍還不十分強大的時候，鬥爭的範圍總是限制在經濟的關係之內；換

言之，鬥爭的目的總是在要求勞動條件之改善。至於他們所用的手段，不外是同盟罷工 (Strike)，妨害作業，(Sabotage) 或排貨同盟 (Boycott) 等。

因為勞動條件之不善，而引起勞動者共同的與僱主斷絕僱傭的關係，以為要挾的手段這一類事，在資本家的生產方法沒於成立以前，就早已存在。如手工業工人對於工師，時常發生關於勞動上的爭執或擾亂。如法國一三五八年的「加克利之亂」(Jacquerie of 1358 in France)，英國一二八一年的叛亂 (The Social Revolt of 1381 in England)，德國一五二四年的農民暴動 (The peasants' War of 1524 in Germany)，都是因勞動問題而激起的叛亂。但是在經濟上成了主要的問題時，則是到了資本主義社會勞動力變成了商品以後。尤其是在工業資本主義的初期，資本家取得剩餘價值的方法就是虐待工人，以低廉的工資，使作過度的勞動，所以勞動者對於資本家的嫌惡極深，每思乘機以圖報復，所以一遇機會，就破壞工場，搗毀機器，毆辱僱主。這個時期的同盟罷工，大半都是感情的

成分居多，一經煽動，即附和而起；但稍加恫嚇，也就平息。因此，資本主義初期的罷工行爲，多半都是一種無組織無計劃的輕舉妄動。但是，近來這種情形完全是沒有了，勞動者自己有了指揮的中心組織，工會或工黨就是勞動者鬥爭的大本營。他們一易前此的零碎襲擊，而爲森嚴壁壘的鬥爭。他們也運用策略，也講求戰術。他們唯一的武器，就是人多勢衆。

同盟罷工，有時發動於對資本家的攻擊，即強迫僱主爲勞動條件之改善；有時出於對資本家的防禦，即維持勞動條件之現狀，防禦資本家之減低工資，延長勞動時間等。有時勞動者的罷工行動並不關於自身的直接利害，而是因爲勞動者階級意識的發達，常舉行同情的罷工（Sympathetic Strike），以爲第一次罷工者的援助。其運用的範圍，多半都限於（一）同情罷工者與第一次罷工者在同一僱主之下；（二）同情罷工者之僱主供給或購買貨物於第一次罷工者之僱主時；（三）同情罷工者之僱主與第一次罷工者之僱主在競爭之地位時；（四）同情罷工者之僱

主與第一次罷工者之僱主在協力之地位時；(五)兩方面僱主雖無關係而產業上有連帶性時。(見Hall, Sympathetic Strikes and Sympathetic Lockouts. P. 52-53) 在發動同情罷工的時候，有時由於羣衆心理之激動，因傳染而罷工 (Contagious Strikes)，也有時是各職業的勞動者因共同的要求 (如八時間勞動制) 相約而罷工的。

同盟罷工的目的，如果只是在要求勞動條件之改善，借罷工以強迫僱主，這種鬥爭的範圍只是經濟的。如果罷工的目的是在破壞資本家階級的生產組織，顛覆資本家的統治，如工團主義者 (Syndicalist) 或布爾什維克主義者 (Bolshevist) 所領導的罷工行動，則這種鬥爭的性質是政治的。他們罷工的目的是在根本顛覆資本主義的生產組織，奪取統治階級的政權，總同盟罷工 (General Strike)，就是他們主要的手段。借着總同盟罷工以實現社會革命 (Social Revolution)，有時且不惜運用暴力。

資本家對付勞動者的罷工行動，不消說，當然是很嚴厲的。無論勞動者罷工的目的是在要求什麼，但總是一種作亂反上的不法行動。譬如十九世紀的歐洲，接二連三的在製定着「預防工人不法條件」(Acts to Prevent unlawful Workingsmen)，罷工就是結夥爲非的反叛行爲，法律是要嚴厲制裁的。只要勞動者與別人聯合起來去圖謀增高工資，或減少時間，無論所用的手段是強暴的是和平的，都是處罰或監禁，有時罰他充當兵役，遠戍異域！資本家除了用政治的力量加以殘酷的壓迫以外，用鎖閉工場(Lockout)或同盟拒用(Boycott)的辦法以抵制勞動者；因爲勞動者是沒有經濟上的後援的，組織一不嚴密，罷工最容易持久，每每因了生活的壓迫而軟化下來。因爲這個緣故，資本家常常聯合起來拒絕僱用參加罷工，或有其他組織的工人。所以工人一旦被資本家發現要醞釀罷工，或從事組織團體，就是挨門求工^款，也是挨門被拒，儘管那些工場是在需要勞動者。資本家把工場關閉起來，靜待勞動者之軟化！

隨着職工組合及勞動團體之發達，罷工成爲一種有秩序的鬥爭，其規模亦逐漸擴大。因爲罷工有必不可缺少的兩個條件：

一 罷工者於停止勞動之期間，有得到生活資料的經濟組織。

二 罷工期間，沒有別的勞動者代之就業。

假使勞動者沒有團體的組織，則罷工之後，即失却取得生活資料之途，而且一時的團結，不能擴大他們的聲勢；同時代之就業的勞動者也很多；因爲在資本家的生產方法之下，有一大批勞動後備軍，在那裏等着受僱呢。如果勞動者有了嚴密廣大的組織，則平時可以積蓄大宗的款項，到罷工的時候來補助勞動者的生活，而且大多數的勞動者都受一個團體的指導，不會再有別的勞動者代之就業。因此，資本家除了容納勞動者的要求以外，是沒有別的辦法的；不然無論怎樣大規模的同盟罷工，結果也是非失敗不可。

勞動者於同盟罷工不能達到目的時，或不便於採用同盟罷工時，他們常採用

「直接行動」(Direct action)或「妨害作業」兩個方法來對付資本家。直接行動是不待僱主的允許，即自動行動，如要求八時間勞動於十時間制的工場，於八時間工作完了之後，即自動停止，妨害作業，普通常指怠工而言，即故意使製造物的品質變劣，故意使機器受損，或設法減低其他勞動者的勞動效率。此外還有一種輪流交互的罷工，即罷工不在一時舉行，而輪法交互，或於每日一定時間作一短時間的罷工，以後逐日增加。

除了普通的罷工以外，排貨同盟(Boycott)也是勞動者常常採用的一個方法。排貨同盟，就是勞動聯合拒絕買用某僱主的工場出品。Boycott本是一八八〇年愛爾蘭的一個農場管理者，因為對於佃戶虐待過苛，所有佃戶遂與之斷絕往來，於是“Boycott”遂成了一種斷絕交易的名詞。

第五節 中國勞動者近年來罷工之實況

中國的勞動問題，本來除了我們在以上各章裏所述的一般的原因之外，還有牠本身的特質；這是我們在本書第三章裏所已經說過了的。中國的勞動者，不僅是在把勞動力當作商品而實行買賣的時候，受着資本家的掠奪，而且同時還充當着弱小民族之一員，受着國際帝國主義者，和國內封建勢力的壓迫。因此，中國勞動者的罷工行動，既不是單純的經濟鬥爭，也不是單純的政治鬥爭，牠的性質是格外的複雜錯綜；如果不把歷次罷工的內容加以詳細的分析，則我們的觀察便往往錯誤。

在我們分析中國勞動者罷工事件之前，對於歷年來罷工的次數，罷工的人數，罷工的日數，及罷工的產業部類等等事實，須先有一個前提的認識：

自民國七年到民國十五年九年之間爲罷工風潮所波及之地計有一百一十六處，連五卅慘案計算，共計有一千二百三十二次之多，其中由慘案而發生者有一百三十五次，每年平均約有一百三十六次，如果不算五卅慘案，亦有一百二十二次

之多。參加罷工的人數，有報告者，不連五卅案爲一。四三一。八六四人（另一統計爲一。二三一。八〇四人），每年每次罷工人數平均爲二。五二四。五五人（一爲二。二〇三。五九人）若連五卅案計算，則爲一。八一三。二六一人（另一調查爲一。六一三。二九一人），平均每年每次罷工爲二。七六八。三八人（另一調查爲二。四六六。八〇人）。罷工日數之有報告者，不連五卅案，佔罷工全數百分之五八。八八，連五卅案則爲百分之五四。五一。〇九年之內有報告者，罷工總日數爲四。三九七日，若連五卅案計算在內，則爲六。一五八日；每年罷工總日數，不算五卅案爲四八八，五五日，平均每次爲六。八一日；若五卅案計算，則爲六八四。二二日，平均每次爲九。一八日。詳見下列之統計表：

罷工次數人數及日數分年比較：

年次	罷工總次數	罷工總人數	平均每次罷工人數	罷工總日數	平均每次罷工日數
民七	七	二五	六。四五	五八	二四
民七	七	二五	六。四五	五八	二四

民 八	六	九一・五二〇	三・五二〇	二九四	五・六五
民 九	四六	四六・一一〇	二・四六	一・七	七・二四
民 十	四九	一〇八・〇二五	四・九一〇	一・五五	七・三八
民 十一	九一	一三九・〇五〇	四・六五	四・五二	八・三七
民 十二	四七	三三・八三五	二・一〇八	一・三四	六・三八
民 十三	五九	六二・八六〇	三・四三七	二・四一	九・二七
民 十四	一八三	四〇三・三三四	二・九一六	五〇五	五・三二
民 十五	三五	四九・五九五	一・七三三・九一	二・三三五	六・八七
總 計	一〇六	一・三三二・八〇四	二・二〇三・五九	四・三九七	六・八一
(連五卅案)	一・三三二	一・六三三・二九一	二・四三三・八〇	六・二五八	九・一八
每年平均	一三三・〇〇	一三三・八六七・一一	—	四八八・五五	—
(連五卅案)	一三三・八八	一三三・二三四・五五	—	六八四・三二	—

註：粵港罷工於民國十四年開始，十五年停止，故均列入，若將表中各年罷工次數相加，應得總次數為一〇二三三次但實際僅一〇二三二次。

上表是按歷年罷工的總次數，人數，和日數的統計，其中是包含各產業部類的。如果再就產業種類統計，就中罷工次數最多的是服用用品工業，九年之內，連五卅案共有四百次之多；最少的是基本工業，九年之內，連五卅案共二十七次。

詳見下表：

種類	次數	每年平均
服用用品工業	四〇〇	四四・四四
飲食品工業	九三	一〇・三三
家常日用品	三八	四・二二
建築業	五五	六・一一
器具和製造	一三四	一四・八八

交通運輸業	二〇一	一二三三三
基本工業	二七	三〇〇
奢侈裝飾品	五二	五七七
其他	一一一	一二三三三

第六節 中國勞動者罷工的原因及其結果

中國勞動者罷工的主要原因，是由於經濟壓迫，僱主虐待，羣衆運動，組織工會，與外界衝突等。

經濟壓迫，是勞動者罷工的主要原因。中國生產事業的不發達，舊式手工業和農業經濟的崩潰，使社會呈現出相對的人口過剩。大多數的勞動者不僅是生活困難，甚至連一種豬狗似的生活也無法維持。而且在國民經濟破產的今日，處處都可以使勞動者在生活上感覺極大困難。譬如最顯著的是物價騰貴，如民國五年

上海白米每二百磅價銀七·七八元。蕃薯每一擔，價銀二·〇九元，大麥每一百一十四磅價銀二·八七元，牛肉每磅價銀〇·一九元。至民國十二年，白米則漲至一二·四五元，蕃薯則爲三·四元，大麥則爲四·四七元，牛肉則爲〇·二九元，物價差不多都增加一倍。加以民國九年江浙一帶的米荒，影響勞動者的生計尤鉅，一方面物價增高，一方面幣價跌落，使勞動者更無法應付。勞動者的工資，普通都是以銅元支付，而銅元價值，每年跌落；例如十二年秋，北京每銀一元，可兌銅元一百九十五枚，翌年則兌二百二十九枚，一年之間相差爲三十四枚。至十六年八月則爲三百九十三枚，最近（十九年）則爲四百〇十枚。勞動者的名目工資不增多，而實質工資却以可驚的速度銳減，他們的生活自然是困苦萬分了。生活愈困難，勞動者彼此的競爭越利害，結果，勞動者生活的途徑越狹窄。故九年之間，因經濟壓迫而罷工者有五百八十次之多，佔罷工總數百分之五二·八七。其中最多的爲要求加資，佔總數百分之四〇·四；其次爲反對加租，反對加捐，

或反對減資等事件而罷工。

除了經濟壓迫一個原因之外，便是待遇問題。主要的是工作時間問題。如勞動者因反對增加工作時間，或要求減少勞動時間而罷工是。此外則爲反對僱主的虐待或苛刻而罷工。中國對於勞動者沒有法律的保護，僱主虐待或苛刻工人的情形非常之多。其他如要求或反對改革工作的情形，反對僱主或官廳的辦法或命令，反對上級員司，或因賞金酒資的不公等都可以激起罷工。

中國勞動者爲民族利益而舉行的愛國運動，或受新思想之激勵，而爲反帝國主義，或反對封建勢力的羣衆運動，也是罷工的重要原因之一，居罷工總次數百分之二六。〇七，十四年以後，勞動者更是常常參加革命的政治鬥爭。

勞動者因組織運動亦常常罷工，如要求組織工會或俱樂部，要求工會或俱樂部有推薦工人或向僱主交涉之權等，如僱主不承認，便以罷工相要挾。

此外因與外界衝突或對其他罷工表示同情，亦爲罷工原因之一。詳見下表：

(由民國七年至民國十五年)

1 經濟壓迫：

生活困難

七五次

要求加資

四四四

反對加租

二七

反對加捐

一五

反對減資

二〇

共計

五八一

2 待遇問題

工作時間

二〇

反對虐待

七三

變更工作情形

二四

反對僱主辦法 三〇

反對工頭及職員 六六

賞金恤金酒資 一八

反對無故開除工人 三六

其他待遇問題 一六

共計 二八三

3 羣衆運動

表示愛國 一八九

受新思潮影響 九

共計 一九八

4 組織工會運動

與外界衝突 三〇

6 同情罷工 二二

7 其他原因 五七

8 原因不明 四一

總計 一〇三三二

這個表的統計方法，有很多地方是很含混的，如生活困難，與要求加資，反對減資等項，很難分清牠們的界限。不過就這個表上大致可以看出中國勞動者幾個鬥爭的特點：（一），九年之內因經濟壓迫而罷工的次數，竟有五百八十一之多，單單要求增加工資一項，已經有四百四十四次之多，佔罷工總數百分之三十六以上，這可以看出中國勞動者的工資率非常低下，（二），中國勞動者所受的壓迫，不僅是單純經濟的壓迫，而且於資本家的剝削之外，還有國際資本主義及封建政治的榨取，所以中國勞動者的罷工行動屬於政治性質者有一百八十九次之多，足見中國勞動者已經由經濟鬥爭，逐漸轉換於政治鬥爭。而且在這些政治鬥爭

中，大部分爲反帝國主義的鬥爭。(三)在一千二百三十二次的罷工當中，因待遇問題而起者有二百八十三次，單單虐待苛遇一項，就有七十三次之多，足見中國產業界中又在重演資本主義發達初期對工人的那種吮血鬼似的虐待。

每次罷工的結果，固然也有不少是勞動者得到勝利，但遭軍警壓迫而失敗的也不在少數。九年之內完全爲勞動者勝利的，連五卅案計算共四百四十九次，佔百分之六一·六八。一部分得到勝利的共一百六十四次，佔百分之二二·五三。完全失敗的共一百一十五次，佔百分之一五·七九。十四年以後，罷工情形，益形嚴重。由民國七年到民國十四年八年之間，罷工總數爲六九八次，而民國十五年一年之內罷工次數就達五三五次之多，幾與前八年的總數相等。其中因經濟壓迫而起者有二百五十次，因工人待遇問題而起者有一百七十二次，因羣衆運動而起者十九次。一年之內，中國勞動者的鬥爭，已有急轉直下之勢，而且逐漸趨向政治鬥爭一條路。單單待遇問題一項，一年內有一百七十二次之多，比前八年的

總數(共一一一次)還要多，可見中國的勞資鬥爭，已經逐漸尖銳化深刻化。詳見下表：

1 經濟壓迫：	
生活困難	一九次
要求加資	二二〇
反對加租	九
反對加捐	四
反對減資	八
2 待遇問題	
工作時間	二三
反對虐待	三〇
變更工作情形	一〇

反對僱主辦法	一四
反對工頭及職員	四五
賞金恤金酒資	八
反對工人被革	三六
其他	一六
3 羣衆運動：	
愛國運動	一六
受新思潮影響	三
組織工會運動	一一
與外界衝突	一五
同情罷工	一六
其他原因	二三

原因不明

二九

總計

五三五

再根據「上海特別市十七年罷工條件之分析」，「上海一處一年內，罷工的狀

況如下：

1 工資問題：

要求加資

一七

反對減資

三

其他

七

2 工作時間問題：

要求減時

四

其他

四

3 僱用或解僱問題：

反對開除工人	一九
其他	五
4 待遇問題：	
要求改良待遇	一二
其他	一
5 反對場規	三
6 改善工作制度	六
7 要求承認或履行條件	一七
8 同情罷工	七
9 其他	一五
總計	一二〇

從以上各表可以看出，罷工的地理分佈以上海為最多，在各產業部門內尤以

服用必需品工業的工人爲最，交通運輸業次之。鬥爭的性質，逐漸由經濟的轉變爲政治的。如反對開除工人，同情罷工等，便是證明中國勞動者的階級意識，已經由模糊而趨於顯明，鬥爭的範圍，已經由散漫的游擊戰鬥，而變爲組織化的鬥爭壁壘。我們如仔細分析中國勞動者的罷工事件，就能够得到中國勞動者罷工的許多特質。總之，由「必然王國向自由王國」的躍進的歷史使命，中國勞動者在客觀上已經負在背上了。

第八章 勞動組織

第一節 造成勞動組織的一般情勢

勞動組織，是勞動者爲鬥爭的勝利而結合的團體，鬥爭而沒有一種團體組織，是不會得到勝利的。

在前幾章裏，我們已經一再的說明在資本家的生產方法之本身上，即形成勞資兩方面之尖銳的對立，而這種對立的關係，必然要演化爲決死的鬥爭；而這種鬥爭的關係，又因爲是由於社會的根本制度之故，除了由鬥爭的本身以決定勝負外，這個大的裂痕，是無從彌縫的。勞動者爲鞏固他們自己的隊伍，爲整齊進攻的步調，就不得不有一種團結，所以勞動組織，是應着這個需求而發生的。

固然在資本家的生產方法沒有成爲主要的生產以前，也有不少勞動者組織

的團體。但在產業革命之前，能在社會上和經濟上占勢力的勞動團體是鄉村的農業的，而不是城市的工業的。因為在工場制工業沒有代替手工業以前，生產機關都是散布在鄉村，而且經營的規模甚小，不是家庭內的父兄子弟，就是充滿着友誼關係的師傅徒弟散匠之流，僱主與勞工都是相伴作工，否則也是相處極密，可以彼此了解。但是工場制度一來，這種親密的關係完全破壞了，大家都離鄉背井，擁擠在一個大資本家的工場裏，工作時間既長，而工場內的衛生保安的設備是毫無，工資被抑到幾乎不能再生產勞動力的限度，因為勞動後備軍常常是很多。工場與地獄有時竟變成相同的意義。男女兒童擁擠在一處，骯髒不堪，飲食不潔，睡眠不足，當然是意中事。這樣日復一日的工作以至於病以至於死，這就是勞動者的生活。這種冷酷的社會關係，使所有的勞動者都漸漸認識到他們自身的存在情形，使他們逐漸的發達了共同的意識；同時，資本家又把他們都聚積在一處，給了他們一種團結的機會，於是事實上逼着他們不能不組織起來。

第二節 近代勞動組織的狀況和變遷

在勞動者各種組織之中，歷史較久，而且較有實力的就是職工組合（Trade Union），其次是與職工組合關係極密的政黨（Political Party of Labourer），此外則為各種生產及消費合作社（Co-operative Production and Distribution of Goods）。中國勞動者的組織，最普通的就是工會。

職工組合是近代發生於英國的一種勞動者的組織，這種組織，與中世紀的行業組合，亦稱行會（Guild）的組織不同。中世紀的行會是獨立的自由市民所組織的一種自治團體，不是單純食工資的勞動者的組織，乃是僱主師傅工匠等共同組織的團體。組織的目的，是為保護及增進同一職業內的利益，並約束那一職業的全體。其後行會逐漸發達，牠的勢力不僅運用於經濟上，連地方上的一般自治行政都掌握起來了。職工組合，則完全為工銀勞動者為維持他們自身的利益，和改

善他們的經濟地位而結合的。所以勞動組織，都是勞動者在勞動對立的形勢下，爲謀階級的自衛，和對另一部分的鬥爭而組織的。在英國十四五世紀時，已有散匠的結合，所謂散匠，就是工資勞動者，他們已經經過學徒期間而尙未取得自設工場之權。一七〇〇年以後，勞動者的組織卽逐漸興旺，致使當時的政府於一七七九年至一八〇一年歷次頒布禁止的命令。政府鑒於勞動者秘密的或半秘密的組織之多，又恰值法國大革命之後，常慮民間有不軌之謀，故制定嚴厲的法令加以禁止。勞動者只要犯了下列的條件之一，就構成犯罪行爲，應受監禁或罰金：

一，只按某定額工資或只按某一定時間始承認工作。

二，形成任何形式的組織以圖增高工資，變更工作時間，或減少工作分量。

三，圖謀誘惑任何人不受製造家商人或其他人的僱傭，或與之脫離僱傭關係。

四，召集，贊助，或出席關於訂立工資，工作時間，或其他勞動條件爲目的的任何集會。

由此就可以看出代表着資本家利益的政府對待勞動者是如何的嚴厲了。但是國家儘管用法律在嚴厲的禁止，而勞動者的組織仍是於暗中進行，而且是發展極速。所以到了一八二四年至一八二五年，政府於詳密調查之後，遂不得不制定新法，對於勞動者組織與以相當的承認。同時對於過去特別爲防範勞動組織的法律，及其他有關係的法令，或局部撤消，或全部撤消。雖然還明白規定着：勞動者個人或團體，用暴力強迫制止他人的工作或受僱，以及借此要挾變更勞動條件爲有罪；但同時却又不能不承認：「勞動者用和平的而且自願的方法形成一種組織，以求決定或變更勞動條件，或減少勞動分量，或勸告他人於受僱時期終了之前解除僱傭，或勸其恢復工作於解僱之後，或於未受僱時聯絡其他勞動者共同拒絕受僱，或規定任何工業及商業之辦法或其經理事務」這一類行爲爲合法。這個法

令頒布之後，因遭資本家的猛烈反對又重加修改，但畢竟給了勞動者一大鼓舞，組織的數目大為增加，而同盟罷工事件也隨着加多。同時又計劃不問職業的異同，只要是食工資的勞動者，即可以團結為一種全國的總勞動組合(Grand National Consolidated Trades Union)。到了一八九四年，單就英國一國而論加入職工組合的勞動者，總數在一百三十萬人以上，各工業區域都有了這樣的組織，而且侵入到農村。

初期的職工組合，帶着很濃厚的社會主義的色彩，受歐文(Robert Owen)社會主義思想的影響尤甚，他們運動的範圍，不僅是在單純的要求勞動條件之改善，實行所謂經濟鬥爭；同時他們與當時的普選運動(Charlist movement)相結合，參加到政治運動的範圍內。後來因為屢次罷工的失敗，和普選派的消滅，職工組合遂不能不拋棄了社會主義的革命色彩，而從事於實際的改良運動。就是只借着團體力量，於資本主義經濟組織之下，採取改善勞動者的生活，增進勞動者

利益的方針，並且除對於組合有關係的立法爲之運動外，此外對於任何的政治問題概不參與。職工組合運動的方針雖然已經緩和了許多，但是資本家的方面還是不承認牠的地位，總覺得與職工組合訂立勞動條件，是一件有損尊嚴的事體，因此，雙方仍不免衝突。直等到一八七五年以後，組合的地位始爲法律及社會上一般人所承認。

初期職工組合，都是熟練勞動者的組織，不熟練勞動者常被除外。到了一八八九年倫敦船塢罷工的勝利，又發生了新的組合，他們以爲組合不應該專限於熟練工人，就是不熟練的勞動者也應該爲組合的一分子。這個運動的結果，使英國的勞動組合於一年之內增加了二十萬不熟練工人，組合的基礎更爲擴大。因爲範圍擴大，所以組織的標準也逐漸分歧。有以職業爲組織的原則的，稱爲職業組合，是以各職業爲單位，而使勞動者團結，以謀各職業的利益。組織的範圍雖然不只限於熟練工人，但總是在同職業的範圍內來團結的。有以產業爲組織的原則的

，稱爲產業組合，是以各產業爲單位而組織的團體，專以謀從事於各產業的勞動者的共同利益爲目的的。有以一般的勞動者爲組織的基礎的，稱爲一般的勞動組合，是以謀勞動階級全體的共同利益爲目的的。所以職工組合，可以分爲勞動組合。職業組合，和產業組合三種。一般的勞動組合，可以以英國的「全國總勞動組合」(Grand Consolidated National Trades Union) 及美國的

「Knights of Labour」爲代表。不過現在他們的實力並不怎樣大。現在比較有力量的「非賓社」(Fabian Society)所領導的職業組合，及工團主義和 I. W. W. 等所領導的產業組合。產業組合反對分別職業的組織，而主張以產業分別組合；只要是產業相同，不管職業的種類如何的不同，都可以團結。他們的目的，不只在圖增進從事同樣產業者的共同利益，並且要廢止工資制度及獲得產業的管理權。柯爾 (Cole) 說：『產業組合主義，不僅是當作工資制度而實行鬥爭的機關，並且對於勞動者從事於這種鬥爭的時候，關於他們最後所希望的直接管理產業的

時代而爲之準備。』(Cole, Trade unionism and munition) ○職業組合，則是從事於同一職業的工資勞動者而組成的利益團體，牠的目的是在保全組合員的利益，尤以締結僱傭契約時候的利益爲重，並且於失業的時候而爲救濟。衛白(B. Webb)在他的「職工組合史」(History of Trade Unionism)上說：「職工組合，是以維持及改良勞動條件爲目的而成立的工銀勞動者的永續的團體。」職工組合，與工團主義的工團(Syndicate)性質完全不同，工團是以顛覆資本主義的社會，以實行階級鬥爭爲目的而結合的團體；職工組合，並不要顛覆資本主義的經濟組織，而是要在現在經濟組織之下，謀改良勞動條件，及增進勞動者的利益的。他們雖也有時同盟罷工或利用其他的鬥爭手段，但是他們的目的只是要求改良勞動條件，決不是爲了鬥爭，也決不是站在勞資對立的意識上來團結的。他們的意思以爲勞動者要想增進自己的利益，是非由團體的力量與資本家締結契約是不行的。若由各個勞動者自由的與資本家締結勞動契約，勞動者常是站

在不利的地位，而且常是站在不利的勞動條件下來勞動。因為資本家常以極低的工資和極長的時間來僱傭勞動者，勞動者如果不承認，他就可以再僱別的勞動者，因為勞動者是很多的。勞動者本來是除了勞動力以外別無長物，所以無論怎樣的被壓迫，總不能不吃飯，就是工錢低時間長也得出來勞動。一個勞動者屈服了，別的勞動者也就不能不跟着屈服。因此，在勞動力的市場上，如果是實行着個人交易，勞動者是要大大的吃虧的。於此，他們就感覺到組織團體，實行團體交易的必要，職工組合，就是負着這個使命而發生的。凡從事於同一職業的勞動者，結合成為一個團體，關於僱傭條件中如工資，工作時間，工作上的設備等，都用團體名義與僱主交涉，其所決定的條件，適用於組合員全體，組合員個人不能變更。僱主設若不承認組合所提出的條件，就不能僱用一個屬於組合的勞動者，因此，僱主心裏無論如何不願意，但也不能不屈就。這樣，勞動者就不像從前那樣站在弱者的地位，而常是站在一種比較有利的條件之下被僱傭。

因為職工組合拋棄了社會主義的革命色彩，所以一般社會主義者如工團主義德國社會民主黨等，都極力的加以抵諉，謂職工組合主義完全是替資本家階級彌縫階級裂痕的一種團體，替資本家粉飾太平的一種工具。他們廣集了許多的資金，設立着仲裁和解機關，把勞動者的階級意識完全弄成模糊。有些人甚至說無產階級最可怕的強敵，不是正面的資本家，而是他們的朋友職工組合。

職工組合的內部組織，非常複雜，有些組合只不過是一個地方的職工俱樂部，他們一切的計劃都是由會員們非正式的集會商決的。小組合則置幾個輪流的值事或派定的職員，有些僅置一個書記長，把一切事務都委托給他。大組合則以數人組織一個執行部，以作最高的行政機關，其下有書記長及助理員。如果有各地方的支部，則置地方委員。在他們之上還有代表會議及最高的仲裁機關。書記長常常都是專門家來充當，因為對於勞動的實況，僱傭的關係和勞動的紛議等須有十分的了解才行。支部常常還設置一個慰問幹事，其職務是每星期兩次問候有病

的會員，有時還設置一個醫生為有病的會員診治。職工組織合起初是地方的分立的，後來漸漸集中，現在已經變成全國的，中央集權的了。因有小組合分立，只顧謀自己的利益而不顧別人的時候，就要和個人所處的地位一樣，結果都是不利。所以各個分立的小組合，慢慢都聯合起來統一起來了。

職工組合雖發生於英國，而其影響所及幾遍及歐美各國，截至戰前止，各國的職工組合已很有可觀，試觀下表即可知其梗概：

國名	組合員總數	女子組合員數
德國	三·四五二·〇五五	二二二·七二七
英國	二·四三五·七〇四	二二二·二八三
美國	二·〇五六·一五八	—
法國	一·〇二九·二三八	—
義國	九三一·三二一	三八·二三〇

奧國	六一七·五八五	五六·二六四
瑞典	一二一·一八〇	六·六七七
荷蘭	一五三·六八九	七·二二六
比利時	一二六·四五二	—
丹麥	一二三·八七四	一一·二九〇

(依一九二二年德國統計年鑑)

但是在戰中及戰後，職工組合員的數目更是猛烈的增加。在一九二〇年的起頭，世界上登記的職工組合員的總數，超過四千一百萬名，這個數目中百分之八十二，或約三千四百萬名，屬於歐洲各國。在一九二〇年中間職工組合會員增多的趨勢達到極點，其後又因產業疲滯的關係，開始衰退下去，下表可以看出其增

國名	一九一三年	一九一九年	一九二一年

英國	四·一三七·〇〇〇	八·〇二四·〇〇〇	八·〇二四·〇〇〇
法國	一·〇二七·〇〇〇	二·五〇〇·〇〇〇	二·五〇〇·〇〇〇
德國	四·五一三·〇〇〇	一·一九〇〇·〇〇〇	一·三〇〇〇·〇〇〇
意大利	九七二·〇〇〇	一·八〇〇·〇〇〇	三·二六七·〇〇〇
俄國	—	三·六二九·〇〇〇	五·二二〇·〇〇〇
捷克斯拉夫	—	一·三〇一·〇〇〇	二·〇〇〇·〇〇〇

(依美國勞動部一九二二年一月號之勞動評論月刊)

勞動者之參加政治活動是在一八七五年以後，這個時候，職工組合的方針改變，極力與有政治性質的黨派或組織相聯絡。採用政治活動的原因，在英國是因爲一八六七年城市勞動者被給與選舉權。以前工銀勞動者沒有投票選舉之權，此刻有了參政的機會了；同時，各國的社會主義者，除了工團主義派和少數的急進派，堅守着社會主義的革命壁壘，不採取議會政策外，大多數社會主義者都改變

了方針，從事組織政黨，活動選舉，打算從議會中去實現他們社會主義的理想。

一八六九年英國職工組合設立了「勞動代表同盟會」(Labour Representative League)，從事於選舉競爭，其結果成立了英國勞動者有力的政黨——即一八九三年成立的獨立勞動黨 (The Independent Labour Party) 揭出鮮明的政綱，要求：

- 一，實現八小時工作制。
- 二，廢止過度工作，按件計工，及十四歲以下的兒童僱傭。
- 三，國家應為疾病殘廢及老年人籌備贍養。
- 四，免費的無宗教派別的各級教育。
- 五，重課非勞力所得稅，使達相消之點。
- 六，裁減軍備。

同樣情形，在法國，在德國，也都有了勞動者的政黨組織，而有了社會黨，統一社會黨，社會民主黨等等的名稱。這裏為篇幅所限，不再詳述了。

第三節 中國勞動組織的沿革及現狀

(一) 舊式的行會組織：

中國是一個經濟落後，生產不發達的國家；除了少數的通商口岸，有外國人和少數的民族資產階級所開辦的近代產業以外，大多數的產業都還適用着舊式手工業的生產方法，舊日的行會制度(Guild System)依然存在。所以中國勞動者的組織，也充分的帶着舊日行會制度的色彩。

行會組織，本來不是單純食工資的勞動者的組織，而是僱主工匠的組織，這種情形在中國也是一樣。譬如行會最普通的組織是同行公所，這是從事於同一職業的人員，為增進他們同業的利益而結合的一種組織，組織的分子大都是師傅和工匠，不過少數的公所也有使徒弟加入的。徒弟是一種不支工錢的勞動者，要經過種種複雜的手續，才能到一種職業裏去作學徒，學徒期間多半都是三年或五年，在學徒期間是不能作公所會員的，必等到升為二師傅(即工匠)之後，才有作公所會員的資格。公所的事體普通都是由各家推舉的年長的大師傅為代表共同處理，如遇緊急事件如罷工罷市等，則開全體大會，二師傅亦得出席。公所的職務，

與歐洲十八世紀以前的基爾特制度大致相同，不外關於同業的扶助救濟，規定業規，防止爭訟，救濟失業，規戒會員，劃一市價，改良成績，維持信用等等的事體。

除了公所之外，還有類似公所組織的，有會館，公行等組織；不過這種組織多半都是在各地經營的工商業者，不是單純的手工業團體。會館是工商兼具的一種組織，公所則完全是商人的組織。

這幾種組織雖然不是純粹勞動者的組織，但在工場工業沒有發達以前，資本和勞力還沒有清楚的劃分，所以對於勞動者影響也非常之大。

(二) 工幫制度

中國舊日單純勞動者的組織，就是這種幫制，譬如各地方的青紅幫，就是中國勞動者的一種秘密組織。這種組織的意義，只是在增進勞動者本身的利益，絲毫沒有一種階級的或鬥爭的觀念在內，試據中國秘密社會史第四章關於青紅幫

的說明云：『哥老會，又稱哥弟會，其成立在乾隆年間。同治時平定粵匪以後，湘勇微營，窮於衣食之途，從而組織各團體，於是哥老會始盛。除有仍爲水陸軍將弁者外，餘則皆以賭博盜劫爲業，……然其本旨則在復仇，其理想則爲俠義，故嚴竊攘，不害良民，惟襲劫不義之豪富與不正之官吏，謂盜劫爲武差事，賭博爲文差事，有所謂洪家者，或曰紅幫，乃會中之正統也。又有稱爲青幫者，卽鹽梟及光蛋，如安慶之道友會是也，其徒始皆以運河漕糧爲業，及漕糧改由海運，無所衣食，遂集於大族潘氏兄弟下，組織團體，密行販鹽，或以偷稅爲業。……別有所謂黑幫白幫者，卽江湖團與騙拐黨是也。』因此，中國後年的勞動者往往沿習這種幫制。此種幫制普通不外三種：

A 手工幫：這是一種手藝工人的團體，與公所的組織大略相同，不過這種組織多半都是勞動者，或短工一類人的組織。如木匠，瓦匠及農村中的手藝人等。規模非常之小，十幾個人秘密結合，就可以成爲一幫。

B 機器工人幫 這是機器工人所組織的團體，以同鄉或同業的關係爲團結的原因。幫內的組成分子，多半都是職工或頭目，毫無企業的色彩，並且以企業者爲團結的對象，對於僱主取着一種模糊的對立關係。不過這種組織爲主的是工頭和有技藝的職工，不熟練的勞動者多不能參加，所以規模也是很小的。

C 苦力幫 苦力幫又稱地方幫，這是各地方的純粹勞動者組織。如普通所謂「山東幫」，「湖北幫」，「揚州幫」，「南幫」，「北幫」之類，就是指某地方的工人團體。這種組織與機器工人幫沒有什麼不同，不過組織的分子都是苦力，所以又叫做苦力幫。這是一種沒有手藝的不熟練勞動者的組織，其中並沒有什麼師傅徒弟的階級關係，純粹都是些賣苦力的勞動者。他們組織的範圍極廣，尤以都會的搬運業，（如脚夫，車夫等）之苦力幫爲最發達。每幫有一個頭目作爲這一幫的代表，一幫人數少則十人，多則數百人不等。凡一個地方的苦力都得入幫，其地位完全平等。有時頭目的等級甚多，常有一個大頭目指揮許多小頭目，尤以碼頭

苦力爲最多。普通小頭目與苦力都是一同工作，大頭目則擔負對內指揮與對外交涉的一切事務。苦力須服從頭目的命令，並須嚴守幫規。頭目代表苦力接受工資，其中須留幾分作爲頭目的報酬，並須儲蓄一部分，以備供給生活費於因疾病或其他事故而不能工作的勞動者，或扶助殘廢或給予死者以葬埋費等，如果此項費用太多，頭目不能負擔時，則由一般勞動者集資補充，這種辦法與現代的勞動保險很相似。他們的幫規是一種不成文法，但是很嚴，入幫的人須由幫內勞動者介紹與保證，入幫以後，非經幫頭的允許，不得兼做他幫工作。

苦力幫的主要任務是對外問題，第一卽領域內營業之保護。領域的保護非常嚴格，例如天津之碼頭苦力，大抵每租界是一個領域，在這一個領域之內，絕對不許別幫內的苦力在其中搬運物品。如果有不得已的情形非越界不可，亦須預先報告這一領域內的幫頭。一切勞動條件之締結，都由幫頭負責辦理，如果因工資或其他問題與僱主爭執時，幫頭卽可以指揮勞動者罷工。苦力幫最發達的是碼頭

夫，搬運夫，和礦夫等。但沒有加入幫的苦力也是很多，他們的生活極不安定，工作能力既劣，工作狀態亦極不良。

以上所述的行會和工幫的組織，是中國舊日勞動者的唯一團體。但是近年來因國際資本主義的侵入，工場工業的興起，使中國產業的生產程序完全變更，因之舊日的行會制度和工幫組織，也都跟着相繼崩潰。這種變革的歷程，完全與歐洲十八世紀中葉產業革命實現後的情形相同。經濟狀況的變化，固然是促成舊組織崩潰的主要原因，而新思潮的輸入，影響一般勞動者對於行會組織表示不滿，也是促成舊組織破滅的一個有力的原因。而且在產業經營的方式變化了以後，勞動者僱傭關係，完全成了一種自由競爭的關係，舊組織對於勞動者種種束縛，現在已經完全沒有效力了。所以外部資本主義的侵入，和內部經濟組織的變化，都是促成中國舊式組織崩潰的主要原因。

(三) 工會及其沿革

舊組織崩潰以後，代之而起的一種新組織就是工會。

工會組織，多半都是產業工人，受資本主義的影響，倣倣歐美勞動者的組織而成。其後手工業工人，及不熟練的勞動者，亦因種種事實的需求，漸漸的都把舊日的行會及工幫改組爲新式工會。

中國勞動者的工會組織，最早是發生在香港及廣州。廣州在前清咸豐年間（一八五一——一八六一）已經有打包工業聯合會的組織，其後於光緒二十一年（一九〇五年）廣州機器工人會成立廣東機器總工會，這都是近代工會的濫觴，不過規模過小，實際上並沒有什麼力量。中國正式的工會却是在五四運動以後方才發達起來，當時組織工會的動機有三，（一）當時因爲抵制日貨，及其他反帝國主義的運動，使中國的工商業曾經有一度急激的發展。（二）五四運動的結果，一般知識分子漸漸趨向於勞工運動，勞動者因知識分子之鼓吹指導，漸知組織團體的重要。同時，共產黨份子也積極的作勞工運動，加入工人團體指導活動，於是工

會組織遂非常發達。(二)勞動者於歷次罷工的運動中，深切的感覺到組織團體，指揮活動的必要；加以自民國九年香港機器工人罷工，民國十年廣州機器工人罷工，民國十一年香港海員罷工等歷次罷工的勝利，給了各地勞動者一個極大的鼓舞。在這幾種情勢之下，工會的數目遂急激的增加起來。例如民國八年夏天，從事反日運動的一部分學生在廣州開始組織了二十六個工會，這可以說是中國有正式工會之始，但其後不久即增加到三百個，香港亦有二百個左右。其實際上的組織雖不見得怎樣完備，但其進展之速亦可概見。

民國十二年在共產黨領導下的京漢鐵路工會，於成立時遭了軍閥的壓迫而且演出慘劇，但勞動者對於工會的組織，並不因此少懈，仍於暗中猛烈進行；所以民國十二年以後，南方各地的工會，幾如雨後春筍，其潮流所及，西達四川兩湖，北自河北之開灤煤礦，幾乎沒有一個地方沒有勞動者的組織。

工會的組織發展，鬥爭遂更趨於激烈化；同時，更因了勞動者的生活困難，

和鬥爭之激烈，使勞動者對於組織的要求迫切，工會就更加發展，二者實互爲因果。

各地的工會數目既多，勞動者於實際鬥爭中，更感覺到力量的分散，於是工會遂逐漸由分散而趨於聯合。一方面將各工場的工會，聯合起來組織一個同一產業的總工會，他方面，又把各地方的各種產業工會聯合爲一省或一國的總工會。例如民國十一年，漢口因連續發生了兩次的大罷工，遂發生了很多的工會組織，後來這許多工會合併成爲漢冶萍總工會，這個總工會是將所有與漢冶萍有關係的鐵礦，煤礦，及製鐵場等都經加入，會員在三萬人以上，其後更進而組織湖北全省工團聯合會。同時湖南亦招請各工會的代表，組織湖南工團聯合會。其他各省亦有類似的組織。

十三年以前的工會組織，大抵都是爲對抗軍閥及外國資本家的壓迫而生，民國十三年以後，始在一種一定指導方針之下爲有計劃的組織。在民國十一年五一

勞動節的時候，上海有組織的工人，就開始爲統一工會的運動。十二年京漢鐵路罷工失敗後，其中一部分指導工人組織的分子，潛逃上海，極力鼓吹工會的統一，借以鞏固勞動者的團結。經過了一年的慘淡經營，至十三年春，遂產生了上海工團聯合會；一年之後，加入的工會有四十多個，會員在五萬人以上。該會的最高機關是執行委員會，有討論及解決該會的對外問題（如勞資爭議）及各工會間糾紛之權。但各工會對於本身的問題，仍由各工會之職員自己處理。他們組織的目的，僅在鞏固各工會的團結力，借以雄厚他們鬥爭的力量，至各工會本身的行政，仍由各工會自己解決，執行委員會並不干涉。因此，其所包括的工會，性質極爲複雜，既不盡屬同一或相關之職業，亦不盡屬同一或相關之產業，不過僅爲同一區域內具有實力之工會，感聯絡之必要而組織的罷了。會內的分子既不純粹，故所表現的力量也不怎樣雄厚。民國十五年，他們一面計劃組織全國工團聯合會，他方面又計劃組織各省區工團聯合會，打算造成一個大規模的工會系統，團結全

國所有的勞動者。但是這種計劃始終沒有實現，僅僅在北京有了一個工團聯合會，成立於民國十四年，而力量亦很小。及五卅慘案發生，上海各界人士異常憤慨，因聯合而作示威運動，但參加示威運動的動機非常複雜，有的出於純粹的愛國熱忱，有的爲羣衆心理所激動，有的則欲乘機宣傳共產主義，煽惑暴動，在這樣的一個混亂狀態之中，工團聯合會完全失去了控制的能力，於是一般急進分子，尤其是共產黨遂乘機組織上海總工會。成立全國工會總聯合會及上海總工會的計劃本早在醞釀，及民國十四年五月一日，在廣東開第二次全國代表大會時，即有中國全國總工會的設立，發起的團體中有中國海員工業聯合總會，漢冶萍總工會，全國鐵路總工會，及廣東工人代表會等。中國總工會成立後一月，上海總工會亦跟着發生。他們的活動能力非常之大，不久即將工團聯合會的勢力壓倒，而執上海勞動界的牛耳。不到兩三個月工夫，加入的工會有一百二十多個，會員人數在二十萬人以上，一時聲勢頗爲浩大，其中領導指揮的分子多是共產黨，因爲他

的活動過於猛烈，頗招官廳之忌，於十四年九月遂被解散，其他勞動團體亦陸續解散。但是他們表面上雖似沉寂，而於暗中活動仍極猛烈，且謀擴張勢力於內地。總之，十四年前後的勞動運動，完全是以總工會為活動的中心的。

自上海總工會成立之後，又進行各省總工會的組織，以為全國總工會的直轄機關。民國十四年九月，河南總工會成立於鄭州，天津總工會亦於同時成立，至民國十五年春北京的總工會也正式成立。交通工人方面，自十四年二月在鄭州舉行了第二次全國鐵路代表會議之後，津浦鐵路總工會成立於七月，京綏鐵路總工會成立於八月，其後滬寧，滬杭甬兩路亦均成立總工會。此後工會組織的系統亦逐漸統一，內容亦逐漸充實，基礎亦逐漸鞏固。

以上可以說是中國勞動者工會運動的略史，自十五年中國的革命勢力進展了以後，各地的勞動組織都發生了重大的變化，所有過去一切的組織及團體，都在黨及政府的領導監督之下指揮其組織及活動。前此中國國民黨的工人部，曾釐定

中國工人爲四類，（一）交通工人，如鐵路，海員，電報，電話，船戶，碼頭小工，汽車夫，人力車夫等。（二）工場工人，如電氣，製鋼，紡織，建築，兵工場，麵粉工業等。（三）手工業，一切舊日手工業工人皆屬之。（四）雜務工人，即一切粗力及不熟練工人。以此爲分別組織之標準。十七年中國國民黨第二屆中央執行委員會第四次全體會議之後，中央民衆訓練委員會更重新釐訂工人組織的原則及系統，茲錄於左：

（甲）原則 中國工會的組織系統，自始即以產業別爲主，職業別副之，共產黨要以無產階級爲其奪取政權的基本部隊，自然要求其組織系統的產業化，以增加其作戰的能力。

自本黨清黨以後，此種產業別的組織，更受一部分人的懷疑，其意以爲本黨既反對階級鬥爭，而鞏固各階級的聯合戰線，工會的組織如再以產業別爲根基，是直促進階級鬥爭。此類思想的大病，是在失於深察。因爲工會組

織的系統，以產業為主，不惟於組織上感覺許多方便，並且於實現三民主義上，亦係必要的途徑。蓋工人的痛苦，固有受之於本國資產階級者，然比較起來總算還很少，而使工人最感痛苦的，則為帝國主義的經濟侵略，和軍閥貪官污吏及買辦階級的壓迫。欲使工人得着解放，必須讓同業的工人首先團結一起共圖技術的改進，產業的發達，然後事方有濟。所以工會組織系統的產業化雖經共產黨視為利器，但今後決不能因之而捨棄實現民生主義的必要途徑。況且本黨若認真的領導着，決沒有階級鬥爭的危險發生。從此可知工會的組織原則中，成為問題的，並不是組織的應否產業化，問題尚在以下數項：

A) 工會中之份子問題 在過去的工會受共產黨把持的時候，除產業工人外，他們把店員學徒及城市的手工業工人，都劃入工會組織的範圍，於是便造成各地農工商聯合戰線的破裂，到處是工人與商人兩敗俱傷，使工商業完全停

頓，結果店員失業，店舖倒閉。其實店員的性質，不盡同於工人，他們可以說是無產階級與資產階級中間的階級，他們的待遇是比工人優渥，他們的生
活，是比工人快活。況店員和店東的關係，決不像場主與工人的關係那樣單
純，那樣無情；其中還有人與人的關係，故店員決不能劃入工會的組織範圍
。城市手工業者，其中亦有作工而兼營商者，其工場即其店舖，其產品即其
商品，此種手工業工人，如強令其與產業工人同一組織，其中必發生許多糾
紛，至學徒非若工人之出力以求金錢的報酬，乃自願屈身以學藝，性質既若
斯不同，自不能強令其同一組織，以上三者均不能加入工會。

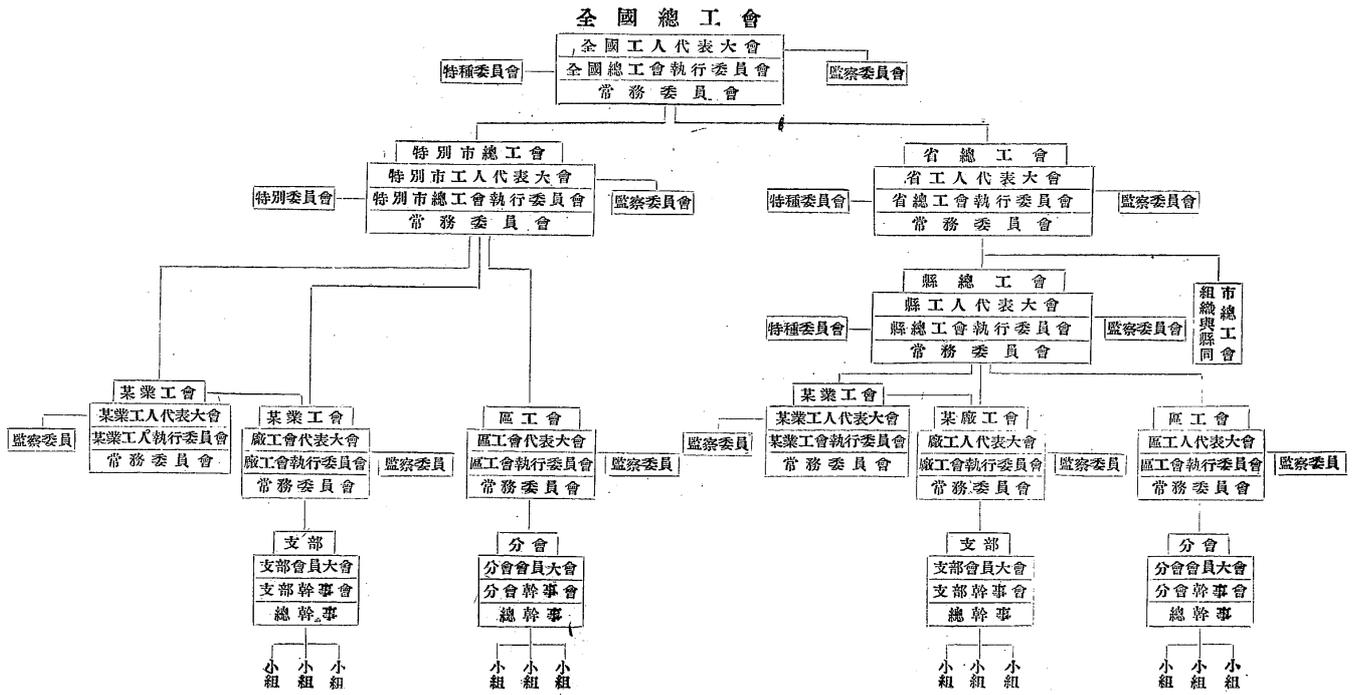
(B)地方主義和行會問題 在工人組織最關重要，中國工人因產業的落後，交通
的梗塞，鄉土觀念深入工人腦海中，故工人原始的組織，無處不充滿着地方
觀念，有以省別的，如什麼廣幫蘇幫之類，有以縣別的，如漢口幫襄陽幫之
類，甚而同屬一縣尚有畛域之分，這樣的組織，完全是向內的鬥爭，如以們

此種團結與帝國主義軍閥奮鬥，那裏還有力量？故除另以法律取締外，黨部宜担起訓練責任使彼等覺悟，消滅這種有害無利的組織。至於行會，也是不得加入的，現在手工業工會，仍未能脫行會的色彩，即產業工人，也受了行會深刻的影響，像廣東工人常常在業內互相鬥爭，在業外互相傾軋，都是行會的惡作劇，所以這種向內鬥爭的組織，以後在工會中，務須設法剷除。

(C) 中國革命亦漸入訓政時期，故關於訓政的，文化的，合作主義的組織，應在工會組織系統內設法創立，期其自謀解決已身之痛苦及增進已身之技能與知識。

(乙) 組織系統：見下頁之工會組織系統表：

工會組織系統表



(見中央民衆訓練委員會工作報告)

第一章 序論

第一節 中國農業經濟的變革過程

前已說過，目前的中國社會，是充滿了多種多樣的矛盾的。而且這些矛盾表現於社會生活的各方面，所以在外觀上，這個中國社會，竟真像「謎」一樣的混亂，複雜。所以我們常說如果要理解這個複雜的，矛盾的社會，就非從牠的經濟構造之全體系上，把各個矛盾對立的諸要素，分析並闡明出來不可，不然，就無從理解這個中國社會。

我們已經說過，中國現在的社會形態，是以單純再生產為基礎，而內含極多的封建要素之前資本主義的社會形態；大體上仍然是馬克斯在經濟學批評序中所

說的那種亞細亞的生產形態。用別的話說，就是中國社會，仍然停滯在一種半封建的農業的生產階級上，而且這種半封建的農業的生產形態——即前資本主義的生產形態——又正要脫去封建的外衣，開始踏入產業革命的行程，而同時却又趨向一種否定資本主義的社會主義的前途。再換別的話說，就是從一個前資本主義的社會形態，通過一種未成熟的半殖民地的資本主義的階級，以勞動者與農民的解放為基礎，而急轉直下的走入革命的變革時期的一個過渡的社會形態。在這個過渡期中，中國固有的特殊的經濟構造，即農業經濟，既完全為資本主義所破壞，而社會在全面的轉換於資本主義以前，又開始了非資本主義的社會革命，所以在這樣一個過渡的變革期中，經濟構造的全體系，遂顯現為一種動搖，崩潰，混亂的狀態。所謂「中國社會」，就是建築在這種已經陷入動搖，崩潰，混亂過程中的經濟基礎之上。因此，目前這個農業經濟變革的問題，便成了中國一切問題的核心。

本來任何一個社會組織，當牠由一個舊的，比較低級的生產形態，走向一個新的，比較高級的生產形態裏去的時候，混亂，動搖，崩潰等等的現象，常常都是不能免的；而且也只有舊生產關係混亂，動搖，崩潰了以後，而新的比較高級的生產關係和社會形態才能產生。但是促成中國社會的經濟基礎陷於混亂，動搖，崩潰的過程中的，並不是社會生產力自身發展的結果，突破牠發展的桎梏——

舊生產關係——之一種必然的變革；而這種變革，完全是由於外力作用的結果。這就是說，把現代的中國社會，給蒙上一件資本主義的外衣，拉牠到國際商品交換的舞台上來的，完全是由大砲，戰爭，鴉片，威脅，鐵道，輪船，軍費，及借款等等的力量形成的；換言之，中國舊生產關係之破壞，和向新生產關係之轉換，都不是像歐洲那樣（如英國的產業革命），是由於內力的充實，由國內逐漸展開以至於世界；乃是由外力的壓迫，由世界而滲入國內的。因為是內含了這許多矛盾的緣故，所以這個「中國之謎」，才真像「謎」一樣的複雜起來了。

我們在前面已經說過，資本主義生產的必然歸結，便是走向獨占階段的帝國主義，資本主義一旦達到了最後階段的帝國主義，其必然的表徵便是資本的世界發展。中國在國際資本主義的組織當中，不僅是商品販賣的市場，和原料供給的場所，而且資本主義生產的全部機構，都完全在中國開始了活動。機器的大工業急速的發展於中國各地，外國的商品和資本更是很迅速的侵入到農村。這種不可抗拒的偉大的力量，直接就形成農業經濟的破壞，農民的貧乏破產，社會的凋蔽混亂！所以中國社會完全為這種外來的暴力，拖着走向資本主義的旅途。但同時正因為是由外力拖着的緣故，也就成了中國產業發達的障礙物，變成生業力自身向上發展的桎梏了。這樣，就使中國民族，尤其是農民，便不能不向革命去求出路。

本來國際資本主義的國家，為開發殖民地或半殖民地以適合他們銷售商品，投放資本，採集原料起見，就不能不使殖民地或半殖民地為相當的資本主義化，

這個矛盾的過程，原是使世界資本主義走向盡頭的一個有力的槓桿。但是他們爲了擴張生產，增殖資本，及獲得更多的剩餘價值起見，却又不能不把這個否定自身存在的矛盾過程加速的再生產起來。因爲國際資本主義的國家侵略中國的目的，第一是要銷售他的商品，第二是要採集中國的原料，第三是要投放他們過剩的資本，第四便是要利用中國廉價的勞動力。這是因爲在產業落後的國家，因資本稀少，工資低廉，原料也比較便宜的緣故，所以由資本生出來的利潤率要比較高些。○同時又因爲這個產業落後的國家，逐漸爲相當的資本主義化的緣故，關於交通機關之設置，礦山之採掘等等，都需要大量的資本，這樣，在產業落後的國家裏資本輸入的條件，和先進國的資本輸出的條件都同時具備，於是便不能不把原來的封建社會形態摧毀，逼着他走上產業革命的大道。○中國資本主義的雛形，就是這樣在國際資本主義侵略的過程中發展起來的。

在中國雖說資本主義的大體模樣已經稍稍具備，但他的本質仍然是一個國際

資本主義壓迫下的次殖民地。次殖民地的資本主義的發展，處處是受着國際資本主義的國家巨大的政治力經濟力所籠罩所支配的。中國新興的一點資本主義的雛形，絕對沒有與外國資本競爭的可能，而且那些所謂新興的民族資產階級，也都是由國際資本主義的卵翼之下扶持發育而來，在人家的掌握中，更沒有反國際資本主義的可能，充其量也不過是在國際資本主義的政治力經濟力所不能及的時間和空間內，分潤一小部分唾餘而已。其結果便是如倍貝爾(Bebel)所說：『……歸小製造家所支配的產業，逐漸都爲大資本家所蠶食了。……資本家像要吃什麼東西的咆哮獅子一樣，小生產者漸漸破產……大資本吞併小生產的過程，以自然法的冷酷力量，在一切人類眼前很明白的進行。』這種情勢，完全是殖民地社會踏入資本主義階段時必然的結果。總之，國際資本主義的雄厚勢力，對於農業經濟的全過程，是「工業驅逐農業」，而在國際資本主義勢力下發展起來的生產力，也受着國際資本主義生產關係的限制，絕對沒有發展的餘地，同時再加以封建勢

力和舊社會制度的層層壓迫，更不能不使中國經濟組織的全機構趨於混亂，動搖，和崩潰。這種混亂，動搖，和崩潰的具體情況，不外下列幾種傾向：

一 中國的農業經濟破壞，農村疲蔽，食糧缺乏，農民大都破產。

二 從來補助農業的小手工業完全破滅。

三 國際帝國主義和國內封建勢力壓迫加重，使耕地荒廢，農村小生產者及農業勞動者都淪落為兵匪或流氓無產階級。

四 新式工業雖有了一點發展，但只走到粗工業階段，而且已經陷於停滯狀態。

五 全國的貧窮程度增加，社會全員間都普遍的感覺生活的壓迫，勞動問題和農民問題日形嚴重。

上列幾點，可以說就是目前中國經濟組織混亂的狀況。經濟上的混亂，同時就是社會的基礎，以及牠的上部建築——政治的，法制的，文化的混亂的根本原

因。中國革命，就是要打破這種矛盾，混亂，而求出路的一種運動。

這裏，我們把資本主義對於農業的一般的關係先來考察一下。

第二節 資本主義與農業

一 工業驅逐農業：資本主義在現社會中是一種支配的力量，他不僅支配着社會組織和政治形態，而且是操縱着現代的社會生存和國民生計。我們一提到資本主義，便會聯想到許多冷酷貪婪的資本家，藉着私有制度，獨占着生產手段，對於勞動者——被剝奪了生產手段的勞動者——的勞動力像購買普通商品一般的來購買；加以長時間的工作以後，支給勞動者一點剛够再生產勞動力的工資，而他們則以利潤，利息，地租的形式，獲得剩餘價值。這樣從勞動者身上榨取來的剩餘價值，除了自己窮奢淫逸的浪費以外，從新再以資本的形式積蓄起來，擴張事業，改良生產，使他們可以再僱備更多的工人，再榨取更多的剩餘價值，所以

，資本真像要吃盡什麼東西的咆哮獅子一樣，把劣弱的競爭者都吞併殲滅。從來歸小生產者所支配的產業，現在都被產沒落，使一切小生產者，自耕的農民，農業勞動者，都不能不到工場裏去作工銀勞動。所以『工業驅逐農業』，就是表徵資本主義對於農業濟經的全過程的。農業一入資本主義的階段，便完全與工業向着反對的方向發展。而且這種關係是隨着資本主義發展的程度日益加甚，就是資本主義的生產方法愈為高度的發展，而農業衰退的傾向也愈為顯著。這裏我們不妨單舉兩個資本主義頂發達的國家——英國及德國為例，來說明這種關係；因為英國是產業發達得最早，德國是產業發達最速的國家，而牠們農業衰微的傾向也最為顯著。

A 英國的實例 英國在產業革命之前，從大體上說是一個農業很發達的國家，就是在產業革命發動了不久之後，農業還是占着支配的地位，一般人還是以為經營農業是取得社會地位的主要途徑。商人和製造家無論是怎樣的聰明富有，但

總不如有人土地的人那樣高貴，倘若被人家發現自己是一個商人或製造家的兒子，這簡直是莫大的恥辱。但是其後不久，隨着資本主義的生產方法的發展，這種社會原則便完全變革了。資本主義的生產方法侵入農村，和工場制度的發達，使農業營經受了極大的打擊，於是農業經濟遂跟着資本主義工業的發展反而衰退下去。試看一九〇一年的統計，十歲以上從事於農業的人，只有一・一九二・一六七人；而從事於金屬工業的則有一・二二六・二〇二人；運輸業有一・〇九四・三〇一人；建築業有一・〇四二・八六四人；紡織業有九九四・六六八人；礦業有八〇五・一八五人。從事農業的人在各種產業中實在僅占了一個極少數。再看一九〇七年的統計，英國全國工業純產額合七萬一千二百萬金磅，農業只合二萬一千萬金磅。所以農業之絕對的衰落，是英國當時一個非常顯著的事實。一百年來英國本國所出產的糧食已不能自給，而且現今所產的小麥，僅供國內消費額的九分之一。在一八一一年農業人口占全國人口總數百分之三十四，到一八二二年則為百分之

三十二；一八三一年爲百分之二十八；一八四一年爲百分之二十二；一八五一年爲百分之十六；到一八六一年則只有百分之十了。當時各工業都會中，因人口過稠，工人失業兩個問題不斷的要求救濟，而農村人口竟衰減到人工缺乏的地步。在這個變革的過程中，一般農民所受的痛苦非常殘酷，幾乎是無法補救。英國在一八七〇年專種小麥的土地，約有三百七十萬英畝，至一八八〇年減到三百一十萬英畝，一八九〇年減爲二百五十萬英畝，一九〇〇年則只有一百七十萬英畝。地畝之減少以小麥田爲最甚，其餘也是一樣的減少。就各種糧食全部而言，一八七六年至一九〇六年三十年間耕地減少了三百萬英畝，約合總畝數百分之四十。英國所產小麥，在一八四一年至一八四五年間足養活全人口百分之九十；到一九〇六年則只能養活全人口百分之一〇·六。而且當時所減少的耕地，大都變爲牧場，自一八七六年至一九〇六年牧畜地增加三分之一，但是所產的肉量却並不增加。所以英國的民食幾乎全賴外國的輸入。一八五二到一八五五年，小麥的輸入

不過居百分之十四，到了一九〇六至一九一〇年就達到了百分之九十七。其他輸入的糧食也是一樣的增加。

由這些複雜的經濟事實看來，工商業發達最早的英國，其農業的衰退，比之任何國家都要顯著。不過實際上這種衰落的情形，也不專限於英國，其他的工業國家也都感着同樣的困難。

促成這個農業衰退的原因固然是很多，但是機器工業之興起，却不能不說是一切原因之中的總根原。因為工場工業的發達，交通機關的便利，和糧食需要的增加，致糧食入口大增，其結果形成國內農產品價格之跌落。地主們因糧價低落，租金減少，都感受異常的窘迫，一般的中農和小農也都不敢多投資本以經營農業。這樣一來，那最感痛苦，最受窘迫的是一般沒有土地而被解僱的農業勞動者，他們為生活所迫，不得不流入都市作一個工場勞動者。所以在一八七一年英國的農業勞動者還有九九二〇五四人；一八八一年就成了八三〇四五二人；一八

九一年就成了七五六·五五七人；一九〇一年就僅有六〇九·一〇五人了。這就是說在十九世紀最後的三十年中，差不多有三分之一的農業勞動者和他們的家族永遠離開了農村。農村人口銳減的現象並不只發生在英國，在歐洲其他的國家也有相同的現象，不過在英國這種變動進行得最快，表現得最厲害罷了。機器打落了一切，買不起機器的中農和小農只有被淘汰。而外國糧食的競爭，物價的跌落，又使一切農業生產者無法對付。因為這種情形，所以迫得一般大地主們把耕地都改作了牧場，於是大多數的農業勞動者都失了僱傭。雖然仍有少數可耕的田地，但勞動者地位，也都被機器取而代之了。所以農業勞動者的生活真是困苦已極。

(B)德國的實例 德國農業衰退的情勢與英國大致相似，現在為節省一點篇幅起見，單就農業人口的增減趨勢這一點來加以觀察。

(甲)從事於主要職業者

(一八八二)

(一八九五)

(一九〇七)

(一八八二年以來的減增)

農業——	八〇三六〇四六	八〇九二〇六九二	九〇八八三〇二五七	一〇六四六〇七六一	一一九〇九九(增)
工業——	六〇九四〇九二	八〇二八〇三三〇	一一〇二五六〇二五四	四〇八五九〇六九	一七五〇九六(增)

(乙)從業者及其家族

	(一八八二)	(一八九五)	(一九〇七)	(一八八二年以來的增減)
農業——	一九〇三五〇四五	一五〇五〇二〇三七	一七〇六一〇二七	一〇五四〇二九〇
工業——	一六〇五〇〇八〇	二〇〇二五三〇二四	二六〇三六〇三七	一〇三三八〇四七

這是德國於一八八二年至一八九五年，及從一八九五年至一九〇七年，二十五年間的職業調查。從上列的數字，即可以看出過去二十五年間人口與職業的移動，是農業人口減少，工業人口增加。一八八二年以來，從事於農業的人數，雖則也增加了一〇六四六〇七六一人，但這個增加比之總人口的增加率相差極遠，而且他們的家族却又減少了一〇五四四〇二七九人；二十五年來增加之人口，幾乎完全為工業所吸收，以農業為主業的人數，一八八二年占從業者總數的百分之四三

●三八；一八九五年占百分之三六。一九；一九〇七年減至百分之三二。六九。農業者總人數一八八五年占全人口的百分之四二。五一；一八九五年占百分之三五。七四；一九〇七年減到了百分之二八。六五。反之，工業從事者及其家族，在一八八二年占百分之三五。五一；一八九五年占百分之三九。一二；一九〇七年增加到百分之四二。七五。

根據以上的統計，可以看出農業確實是取了一個衰退的趨勢，這是農業經濟一入資本主義階段內一個最惹人注目的特徵。農業在資本主義發達的初期，就牠的本身而論，不能不說是有的一種相當的發展，如農業技術的改良，灌溉培植新方法的發明，各種新式農業機器——犁頭，播種器，刈割器，馬力轉動或水力轉動的打禾機等——之採用，都確實使農業生產力增進了不少。但是就社會生產的全過程看，資本主義確實是農業經濟發展的一個極大的障礙，使牠的生產力完全沒有發展的餘地。無論從產業的經營上，或生產的技術上看，農業的發展，不但

遠比不上工業的進步，而且在相對的意義上常常是取着一種反對的衰退傾向。在工業一方面總是突飛猛進的變化無已，而農業的生產技術和經營方法，總是百年一日的毫無進步。農業雖然不免要受一點自然的限制，但是應當採用的新方法和新發明，往往是棄置不用；應該發達的生產力，實際上是絲毫不能發達，這一點却是不能不歸功於資本主義哩！

馬克斯在資本論中有一節很扼要的說明工業及農業興替的過程，大意說：引用工業機器於農業，使生產力不再見扼於自然，這的確是一個進步。但是機器代替了人工，却又使一切農業勞動者都完全失去了生活的保障。因此，過去為社會中堅的農業生產者，現在都變成了工銀勞動者。所以要求社會改造的迫切，和階級間對立關係之嚴重，在都市和在農村都有了同樣的發展。科學的經營方法固然代替了陳舊的不合理的經營方法，但資本主義式的生產，完全把農業與工業原始的結合拆散。人口集中於都市，一方面固然是集中了社會生產力於都市，但一方

面又是將人類與其取得生活資料的源泉的土地關係割斷，這就是把土地可以繼續發展的生產力使牠中止。所以農業一旦實行了資本主義的生產以後，不僅一切小的農業生產者和勞動者受了剝奪，而土地的生產力也於某一定的限度上趨於衰退。總之，農村愈開始爲資本主義化，而衰落的過程愈加速。所以資本主義的生產，無異於是把社會上財富的兩大源泉——土地與勞力——都加以毀滅！（Capital Vol. I. P. 553）

（二）資本主義制度下農業衰退的過程 實在說農業在資本主義發展的初期，在絕對的意義上是有很大的發展的。因爲農業自從採用了機器及科學的耕作方法以代替舊日的耕作方法以後，在產業的本身上實在是起了一個極大的變化，在這個變遷之下，使中古式的農村社會急轉直下的跨入了近代。本來在古代由奴隸時代的農村經濟，轉變到中古農奴時代的農村經濟，也是隨着生產能力之發展，把農村社會推進了一步的，但是這個進步實在是很微，就農業經濟的全機構來看，幾

乎沒有什麼顯著的進步可言。但是農業經濟一旦資本主義化了以後，情形就大變了，幾乎把過去幾千年相沿成習的耕作方法及經營方法都一掃而空，把新發明的科學方法及生產技術都應用起來。這個進步最顯著的一點，就是改變了單純機械式的，相傳授相沿習的，經驗經營法，而為科學的合理的經營法，這個大的進步，是前此所無的。

但是這個進步，並不是永久的，連續的，而是一定的。而且就在他開始發展的時候，同時却又在猛烈的衰退；這個衰退，不僅是因為趕不上工業發展的迅速，故在相對的意義上說牠是衰退；即在他本身，也因為資本主義的種種壓抑，使牠不得不走著反對的方向而衰退下去，這種現象，並不是由於農業的本身性質，而是由於資本主義在農業所產生的經濟關係；換言之，這個現象不是為自然的法則所支配，而是為社會的法則所支配。再明顯一些說，就是農業衰退的根本原因，是由於資本主義制本身的財產私有制和工銀勞動制。

促成農業衰退的第一個原因，是土地私有制。本來資本主義是以私有財產為基本原則的，土地私有權的確立，雖然不開始於資本主義時代，而確是到了資本主義時代，私有的土地才開始取得了有效的活動機緣。但同時，土地私有制度的內在矛盾，也是到了資本主義時代才開始顯露的。在土地私有的制度之下，農業經營的方式總不外兩種：一是自己佔有土地，而又自己耕作的自耕農，一是自己佔有土地而不耕作，把土地以租賃的形式交給沒有土地而從事耕作的佃農。佃農是自己沒有土地的，要想得到一點土地去從事耕作，就得出一定的代價，從地主手裏去租一點土地；勞力不足時，再僱傭若干支工錢的農業勞動者。佃農於農產品收穫完了之後，除去地租，除去工資，除去所投下的資本以外，餘剩下的才是他的利潤。普通的情形，地租都是很重的，往往是把除去工資及所投下的資本之普通的利潤以外，所有的剩餘都包括在內。有時地主還要用額外的苛刻方法去剝削佃農，佃農由汗血辛苦換來的一點生產物，有時得拿出一半或一半以上供奉給

地主。這樣，除了給地主的大部分以外，再除去了工資和所投下的資本，已經是所餘無幾，因此，佃農實際上已經沒有經濟的餘力去改善他們的經營。即使佃農有一點經濟上的寬餘，可以去實施改良的計畫，也因為土地所有權之時常變動，使他們不敢冒昧的去花費自己千辛萬苦得來的一點資本，設若施行了改良以後，地主把土地轉租，或增加地租，結果仍然是佃農自己吃虧。並且在這個方法之下，每年所支付給地主的的地租，常常是達到很大的額數，而地主得到了這樣的地租，或則供個人的浪費，或則投資於別的可利事業，却不肯拿來去改良土地。因此，農業在這種經營形式之下，不僅被奪去可以改良土地的豐富資本，並且連增進生產力的動機也都窒塞，所以在原則上只有退步。而且這種情形，隨着土地所有權集中之加甚，和中農的沒落，佃農戶數的增加，是逐漸的嚴重。

自耕農的情況，當然要比佃農經營的情況好些，屬於地租的那一部分利益歸於自己之手，而且偶然獲得的剩餘利潤，也不致於被地主所奪。但是實際上仍然

是受着土地私有制度的束縛，同樣的沒有發展經營，改良技術的餘地。因為在土地私有制度之下，土地的所有權是時常轉移的，據考茨基的統計，在普魯士，一年間，土地在百分之六以上變更其所有者，平均起來，一切土地，每十五年，都要變更其所有者。當土地轉移所有權的時候，這個新所有者，須得支付購買土地的價值，這在自耕農身上實是一個重大的負擔；如果土地生產量一增加，經營的情況一變好，地租和地價，便都跟着飛漲，新自耕農要想取得土地的經營權，就非出很昂貴的地價不可。但自耕農常常是沒有這樣充足的經濟力的，即使能夠設法貸借挪移，湊足應支付的金額，但應當用於經營和改良的資本金，都因此失去，所以他買到了土地之後，再也沒有餘力，去施行改良或採用新的經營方法。如果是借款買得了土地，則每年應付於高利貸的債主或銀行的利息，也與交付地主的地租差不多，所以他們名義上是自耕農，實際上也與佃農一樣，都是非常困難。所以在土地私有制度之下，就是自耕農也沒有發展農業的機會。

在工業方面是可以自由採用改良的技術，可以繼續不斷的擴張其生產規模，以可能速率積蓄其資本。但是在農業方面，不僅資本的蓄積更加遲緩，改良的機會更加稀少，而且在土地私有的限制之下，使一切的改良擴大都成爲不可能。因爲要使農業爲充分的發展，就非採用資本主義的生產方法不可；所謂資本主義的生產方法，是指着運用資本於農業，採用大規模的農業機器，實施科學的耕種方法。但是這樣的生產方法是非大規模的經營不可的，如果在小地區的面積上採用以上的經營方法，結果是浪費，甚至完全不能採用。但是一個適當的經營規模，是受着土地私有制度限制的，因爲假使經營者沒有充裕的經濟力量去購買多數的土地，經營的規模就沒有法子來擴大；即使具有相當的經濟力可以購買土地，但土地又不像機器或原料一樣，可以隨時添購，而是如果不把鄰家的土地吞併是沒有別的辦法的。但是周圍的鄰家都同樣有擴大地面的要求，並且都以私有財產爲護符，不到破產的程度是誰也不肯把自己渴望的土地讓給別人的，這樣，即使具

有購買土地的資本，如果附近的土地不出賣，結果仍然無法擴大他的規模。所以農業即在自耕農場合，也是遇到一個不可逾越的障礙，使牠不能發展。

促成近代農業衰退的第二個原因，是工銀勞動制。

資本主義生產的主要特徵，是生產由工銀勞動者來負擔，就是生產手段的所有者，在經營規模所許可的範圍內，自己不從事於直接勞動，而是以某種強制的手段，強制沒有生產手段的勞動者爲自己來勞動。換句話說，就是把人類的勞動力當作商品，由生產手段的所有者——資本家——拿出一定數目的貨幣額，以工資的形式僱傭勞動者，而課以一定時間之生產的勞動，並且要從這個勞動當中，生產出比生產費更多的剩餘生產物，這差不多已經成了近代一切社會關係之基礎，工業和農業，都是同樣的在實行着。

農業的過小經營，是完全不能利用近代的科學技術的，牠所必要的就是所有者的自身及其家族的勞動力。因爲小農經營既不能購買可以省力的機器，又不能

僱傭其他的農業勞動者，只有同他的妻子去實行不休的勞動。所以農業的過小經營，很顯著的是農業一切生產技術的障礙，這種經營的方法，其存在的時間愈長，愈使農業生產力與社會的技術及科學的發明相距愈遠，就是愈壓抑着農業生產力，使牠不能發展。

但是在農經營的方面，農業的生產力亦不是可以順利的發展。大農經營，是由工銀勞動者來擔負的，農業勞動者與工場勞動者一樣，都是要支付工銀的。就工銀勞動者的本身來看，其生產能力確是高過於封建制度下的農奴，有人說十八世紀以前的農奴勞動，所生的效率僅相當於工銀勞動者勞動效率的三分之一。（見Ashley, *Economic Organisation of England*, P. 48）但是農業的工銀勞動者的勞動效率，雖然高過於中世紀的農奴，但是在他們的本身上仍含有種種的缺點，使他們對於農業的生產能率仍是很低。

第一，工銀勞動，是沒有何種有力的刺戟，使勞動者可以增加勞動效率的。

勞動本就是痛苦，勞動者原是受着某種的強制，不得不忍受着痛苦去從事勞動。如果勞動生產物是歸於生產者自己，則勞動者也可以在為獲得生產物這一個刺戟之下，去行過激的勞動。但是這個場合，在大農經營範圍內是不存在的，經營者是爲了要榨取可能榨取的剩餘生產物才去僱傭勞動者的，所以設備的不完全，和待遇的苛刻，農業和工業，都是一樣。這樣，工銀勞動與奴隸勞動及農奴勞動，在某種意義上，則又有若干的共同性。就是一個農業勞動者，比起奴隸或農奴來，雖然有若干形式的自由，但是他與工場裏的勞動者一樣，都是爲着生活的壓迫，無形中是被強制來勞動的。作一定時間之勞動，支取一定數目之工資，此外再沒有任何的鼓舞，使他們增加勞動效率。而且如果是一個工場勞動者，則各個勞動者都聚集在一個資本家的工場裏做一定的工作，只要有一個管理和幾個工頭，就可以監督其工作的勤惰，且可以隨時考察其工作的成績，而且還不難採用一種件數工資制度(Piece Wages)或包工制度去刺戟勞動者，使他們增加勞動強度。

同時因為產業後備軍的增多，使勞動者不敢怠惰，因為如果被資本家發現了自己是怠於工作的時候，立刻就有失業的危險。但是這種情形在農業方面就不然了。農業勞動者是散處廣大的田地上，做着各種不同的工作，要嚴格的去施行管理監督，是一件非常困難的事，而他的勞動成績一時又無從鑑別，必要等收穫之際，一定的勞動成果，才能測驗出來。因此，件數工資和包工制度，在農業上都不能適用。加以城市工業的發達，吸收了多數的勞動者，失業的危險，農業沒有工業那樣嚴重。所以積極的鼓舞，和消極的刺戟，對於農業勞動的影響都是很小的。因此，農業勞動者的勞動能率，就不能不低下。

第二，在農業經營上不能施行分工。分工為增加生產能率的主要原素，因為繼續不斷的作一種單純的活動，可以使勞動者的技術熟練，可以節省勞動者的工作時間，使勞動的率效增強。所以亞丹斯密斯 (Adam Smith) 在他的名著諸國民之富 (The Wealth of Nations) 中，開宗明義的第一章，即闡明分工的道理。

但分工在農業經營中完全不能運用，因為分工的前提，要有繼續不斷的工作。蓋工作分開層級之後，每層工作須互相銜接，不能間斷，必須使中間工作不必停頓以等待前層工作之完成才行；如果中間一經停頓，則完全失掉分工的意義。農業因為受着自然的限制，如氣候，溫度，雨量，地帶等等，不能繼續不斷的耕耘播種，中間必定有一定時間之間隔，因此，一個農業勞動者自然就得負着生產全過程的責任，在這樣的一個勞動條件之下，生產能率是不能增高的。

第三，因為農業勞動者的工資比較低廉，結果，使資本家式的大地主採用新技術的動機減少。因為採用機器，改良技術的動機，是在增加利潤，並不是在節省勞力，如果採用昂貴的機器，施行需費較多的新生產方法，其所生產的利潤，與低廉的人工相差無幾時，足以使地主們一切改良的動機為之滅殺。

這就是農業在資本主義生產方法之下，在理論上應該達到最大的生產力，在事實上為什麼不能達到；在原則上應該發展的經營，在事實上為什麼不能發展的

理由了。但是資本主義及到農業的影響還不只此，以下我們再就幾點外部的關係加以考察罷。

(三)田園都市的對立與農村的衰微 資本主義的生產，其顯著的特徵，是使田園屈伏於都市的支配之下，這就是馬克斯所說的：「使農村隸屬於都會，使野蠻國半野蠻國隸屬於文明國，使農業國隸屬於工業國，使東洋隸屬於西洋」的過程。所以在資本主義的生產方法之下，都市完全成了掠奪農村的惡魔，吮血鬼似的把農村的財富都吸收於都市，使農村成爲荒野；而在都市則設備了政治，經濟，藝術，教育諸機關，展開燦然的近代資本主義的文明。而農村則失却一切田園的美趣，成了一種死的廢墟；所殘留的，不過是無限的寂寥，頹廢，和無智。這個過程，也是由幾種複雜條件完成的：

第一，工商業階級之剝削：在資本主義的淫威沒有侵入農村以前，農村中一向都保存着一種自給自足的經濟狀態。經營農務，是他們的主要職業；農業的生

產如果不足一家之需，他們使從事於紡織，鑄造，製針釘，做肥皂等等的副業。所以他們不必拋棄農務或改變他們的經濟地位，即可獲得一種生活的新方法，尤其是能利用暇日去從事這些工作。但是這種健全的關係，不久就為資本主義的生產所破壞了。大農經營打落了一切小農經營，而新式的工商業又代替了他們補助生計的手工業，使一般農民在農村內幾乎沒有存身的餘地。

新式的工業破壞了農村自給自足的經濟，使農民的一切生活必需品都不能不仰賴於市場。但是要取得這種生活必需品，不消說，是要具有相當的購買力才行的；農人們沒有什麼東西可賣，只有把他們終年汗血換來的一點農產物糶賣，再拿所換得的貨幣，去購買自己所需要的生活必需品。充着這個交換職務的中間人，不用說是狡黠的商人。商人的知識，手段，和財力，處處都在農民之上。當他們給農民的生產物來估價的時候，總是要把農產物的價格抑低在價值以下，而農民所需要的生活必需品，則又需出價值以上的價格去購買；換一句話說，就是大

多數的農民，都是以很不公平的賤價把他們的農產物賣出去，而又以很不公平的重價去購買工業生產品。這樣一出一入之間，就受了商人的層層剝削。這也是農村疲弊的一個有力的原因。工業剝奪了農民的生產機關，而商人又從中加以種種的榨取。有人說農業勞動者實際所得的代價，不過相當其應得的百分之三十五或四十五，在這種不公平的交換關係之下，農村的財富都逐漸流入於都市的商人之手，其結果，便是農業不能不逐漸的衰退，而都市的工業則逐漸的繁榮。

第二，農村利益的外流：資本主義的生產方法侵入到農村以後，土地都逐漸的集中於少數的大地主手裏，小有土地的自耕農，敵不過廣有資財的大地主，他們爲了生計的困難，結果不能不將土地典當給別人。地主將土地集中了以後，自己又不經營，仍將土地租給佃戶，自己只坐收現成的地租。這種情形在資本主義的生產方法之下，是逐漸擴大，佃農經營擴大了以後，地租在農村中就是一筆非常巨大的資金，這一筆資金，不用說，都是屬之於地主的。但地主不勞而獲的巨

額地租，多半都把牠投入工商業或其他有利的事業，很少用之於農業，因為投資於農業，不如投資於工商業為有利。除了這一筆巨額的地租以外，那些能夠保守着土地的自耕農，也因為經營和生活的困難，不得不典當或負債，譬如法國，據一八六六年一個議員在國會中報告道：『據一八五一年的國事調查，以私有地作為抵押的債務，實達一百萬萬法郎，以後的情形益發壞了，……法國的土地私有者七百八十四萬六千個人當中，竟有三百六十萬人窮至不能納稅。』(河西太郎農民問題研究)，又如最近的日本，這種情形，更加顯著，大正三年日本農民負債總額有三億五千二百五十九萬七百三十元，到了大正九年，就達到十億二千三百八十五萬五千八百五十元一個可驚的巨額，七年之間，農民負債的總額約增加了三倍。據高岡氏的調查，農家負債的百分率可列表如左：

負債的種類

百分率

為生計困難

三二・四

爲農業資本	三一·二
不測的災害	一五·六
爲舊債償還	一一·〇
爲土地收買	六·〇
爲商業資金	三·七

(稻村隆一著農村往何處去)

這一部分的利息，也是巨大的數目，不用說，這一筆資金也是要流入都市的。所以由農業生出來的利益，都逐漸的流入於都市，其結果，便不能不使工商業方面加倍的肥大，而農村方面則加倍的貧弱。

同時，在一般的情形之下，農民的負擔，比較起工商業的負擔要重得多。國家租稅的大部分，都是取之於農民，而課於工商業者的租稅常是很輕。從下列的統計表上，即可以看出這種關係（見稻村前書）。

農業與其他營業的負擔比較

種類區別

收入百元者應納稅額

	國稅	地方稅	共計	
農業	其一	三·五七	七·六〇	一一·一七
	其二	三·三二	七·〇五	一〇·三七
	其三	三·三五	七·二二	一〇·四七
他業	其一(物品賣業)	四·七三	四·四七	九·二〇
	其二(製造業)	三·五一	三·三二	六·八三

這種情形，在中國，近年來尤其顯著，所有的錢糧地丁和一切苛捐雜稅，都完全取之於農民，所以農民的負擔比起工商業者的負擔來，常常都是在兩倍或三倍以上。因此，由農村生產出來的利益，每年都逐漸流入於都市，就是由農民身

上剝削而來的利益，大都在都市裏面消費，其結果，當然是促進都市的繁榮，和農村的疲弊。

第三，農業勞動者之逃亡：所謂資本主義的生產，就是一種大規模代替了手工業和家庭工業的機器生產。這種貴重的機器，和巨額的資本，不是一個小生產者所能採用，所以代替人工的機器一經發明，其結果就是舊日的生產事業破壞，和生產者失業，使大多數的農業生產者不能不拋棄他們固有的職業，到工場裏去作一個工銀勞動者。就是人口不能不由農村而移入都市。這就是社會一入資本主義的階段。而人口即向都市集中的道理。譬如在十九世紀以前，人民差不多都是居鄉不動的，像古代的希臘，簡直是個一城之國，通中古時代，人民所營的生活，都是鄉村生活。十八世紀以後，城市雖已慢慢的發達，但各國城市的數目都是很少，而且也非常狹小，然而在十八世紀中葉產業革命以後，城市發達之速，實令人可驚。例如英國，在一八〇一年五千人口以上的城市只有一百〇六個，其中

五個，人口在二萬以上。到了一八九一年，人口五千以上的城市有六百二十二個，人口二萬以上的城市就有一百八十五個。在十九世紀之初，城市人口約占人口總數四分之一，在十九世紀中年爲二分之一，到了十九世紀末年便多於四分之三了。現在英國每十人中就有八個是住在人口二萬以上的城市內。這種人口移動的情形，其他各國，也是一樣的顯著。

人口移動的原因，除此以外，還有其他的要素。農民在鄉村中，常負擔着過量的勞動，而享受着極少的消費，使他們單調無味的生活，和悲愁痛苦的運命，在農村中找不到一點的安慰或娛樂。城市勞動者雖然同樣也受着資本家的虐待，但是他們容易團結起來，反抗這種壓迫，而且他們已經有相當的力量可以延長享樂時間，縮短勞動時間。並且在城市方面有較安穩的僱傭，和較高的工資，城市中各種娛樂和社交的機關，有較優的職業機會，教育機會。因此，他們的心裏頭對於都市常常起着一種羨慕，只要交通一便利，或有其他適當的機會，立刻就

脫離農村，移往都市。所以農業勞動力的供給，常常在減少。

農業勞動力供給的減少，決不僅是量的問題，而同時還有質的問題。因為從農村移往都市的農民，大都是農民中間比較能勤勞，有聰明，有才力的青年，就是在農村中，最優秀，最能幹，最理智的人都移到都市去，或者是由農村供給而在都市中讀書的青年子弟，等到學業完成之後，都留在都市內生活，很少願意回到農村中去工作的。結果農村中比較優秀一點的勞動能力，都被都市吸收了去，於是在農村中負擔生產責任的，只剩下些故土難移的「老農老圃」。試看德國於一九〇七年的統計，關於工業和農業主業人口的年齡分配如左：

	農業	工業
二十歲以下	二二〇〇	二一〇
二十以上四十以下	三七六六	五一二二
四十歲以上	四〇〇四	二七〇七

總之，資本主義對於農業，一方面在壓抑着農業的自然發展，使農村衰微；一方面又以種種的方法，剝削農業生產的利益，掠奪農村培養的勞動力，使農村日即於淪亡。而且這種關係隨着資本主義發展的程度，益為加甚。就是資本主義的生產方法愈為高度的發展，而農業衰退的傾向愈為顯著。

第二章 關於中國農村之一般的考察

第一節 中國農村的一般狀態

目前的中國社會，是由一個半封建社會走向初期資本主義社會的一個過渡的形態。封建的生產關係在農村中，仍然占着主要的地位，同時資本主義的生產關係，亦逐漸取得統率的地位。所謂封建的生產關係，就是農業的生產關係系統，與手工業的生產關係系統的總和，實際上農業的生產關係系統，比手工業的生產關係系統，更占着重要的地位。就是在這種生產關係的體系當中，中國生產的主要部分是農業，領土的大部分是農村，人口的大多數是農民。所以中國社會的經濟構造的全體系，就是建築在這個農業的封建的生產關係之上，同時，牠的上部構造——法律，政治，道德，宗教，藝術，以及一切文化，都是受這樣的下層構

造——封建的生產關係所規定。我們如果不能真實的把握中國農業生產關係的諸要素，我們就無從理解這個中國社會。

中國社會既然並存有封建的生產關係，和資本主義的生產關係，所以在許多的關係上，往往是兩個東西的混合形式，或是兩個東西的對立形式。例如中國的土地關係，很顯然的就是封建的關係與資本主義的關係之混合的形式。從土地的所有關係方面說，是資本主義的形式占着優勢，因為土地是由金錢來買賣，而且充分的發揮着私有財產的作用；從土地的榨取關係方面說，是封建的形式占着優勢，因為在土地的關係上實行着封建式的物納地租，有類似農奴式的徭役，及其他種種非經濟的榨取。並且同時在農村經濟上，逐漸發展了貨幣的關係，使市場對於農村統制的權力日益增大；尤其是在帝國主義的勢力侵入以後，使這個前資本主義的自給經濟都相繼崩潰，農村手工業及家庭工業破產，結果更加重對農民的剝削，形成廣大農民層的失業與窮困。這樣由剝削農民層而蓄積的資本，大部

分都流入於帝國主義者之手，極小的部分歸於中國的支配階級層——官僚，豪紳，地主，及買辦。而且帝國主義者爲要維持中國這個單純的商品市場，不得不極力的妨害中國資本主義工業的發展，所以在經濟上打斷了一切發展的機會（如關稅協定，如一切銀行，工業，商業的獨占等），在政治上盡力援助了中國的封建勢力，使加重對生產者的壓迫，使中國幼稚的工業停滯了發展。這樣，一方面破壞了中國固有的農業經濟，一方面又在加重對農民層的剝奪，所以大多數的農民，便都不能不漸次的瀕於破產。同時地主階級也因了商品經濟的壓迫，爲維持他們本身的地位計，不能不增高佃租，提高對小農的榨取率，所以許多地方土地收穫的百分之六十以上均須交納於地主。加以商品經濟的發達，和廣大農民層的貧窮化，農民對於貨幣的要求迫切，這樣一來，遂又爲高利貸資本造出一個活動的條件，農民愈貧窮，愈不能不以高利向地主及商人借貸，許多農民，都在這種重利盤剝之下而瀕於破產。而且農民因了負債之故，往往終身隸屬於地主，爲地主

服務，地主就可以自由的剝削農民的剩餘勞動。就是一方面榨取僱農，一方面以田租的形式榨取佃農，一方面又以高利貸的方法榨取一切貧農。所以中國農村，在榨取的關係上，也是並存着資本主義的（帝國主義的）榨取形態，和前資本主義的封建的榨取形態，不過封建的榨取形式，更占着重要的地位罷了。

總之，帝國主義殖民地的掠奪，國內尖銳化了的經濟政治的危機，中國舊封建階級對農民的無限制的榨取，一般的促進了中國農業經濟的衰退。所以中國雖然是一個農業國，農民的數目雖然達到全人口百分之八十以上，而農業的衰微，沒落，却已經達到了極點。就在這個農業衰落的過程當中，全人口百分之五十以上都沈溺在饑餓線以下，求一種豬狗似的生活而不可得。譬如就擺在我們眼前的事實而論，到處是農村崩潰，農民破產，農業人口相對的過剩，大多數的農民都流落為兵匪；再據賑災會的報告，直，魯，豫，陝，甘一帶，簡直都是赤野千里，成千成萬的農民，都死於饑饉！所以以農業為主要生產的中國，生產力已經衰

退到不堪的地步，各種農產物都是逐年的銳減，甚至國民的主要食料品——米，小麥，穀粉等——反需仰賴於輸入。加以農民一般的貧窮化，連獲得充分的肥料，及必要的最低度生產資本都成爲不可能。灌溉組織的崩潰，土地營養分之均衡的破壞，地主，高利貸，軍閥等對農民的法外掠奪，使無慮數萬畝的耕地都變成荒場，把以單純再生產爲基礎的土地耕作，那種不可缺的，並且是原始的，最小限度的生產手段，都從農民手上奪去，所以農業就不能不日趨於衰退。

第二節 中國農業與土地關係

土地是農業的主要產生手段，也就是農民取得生活資料的唯一源泉，所以歷來的農村鬥爭，農民暴動，都是以土地問題爲中心的。就是中國革命的現階段，也仍然是以解決土地問題，爲鬥爭的主要內容。近年來中國農民的鬥爭，在表面上雖然是在反對一切封建的束縛，反對在農業關係上一切中世紀的封建的榨取，

而其鬥爭的主要目標，則是在顛覆地主及豪紳的封建搾取與支配，顛覆地主層所壟斷的生產手段；換言之，就是充分的表示了農民對土地的要求。

在中國耕地的全面積當中，大部分的土地，而且是最肥沃的土地，差不多有一半以上是屬於地主，其餘的部分，始分屬於大多數的農民。而在這些農民當中，又因他們所分得的土地之多寡，可以分爲富裕農，中農，小農，及極貧農，而尤以小農及貧農占最大多數，全國的耕地以可驚的數目分割爲極小的部分，分配於這些農民之間，幾百萬戶的農民生產者，就在這種極小的經濟單位上，以拙笨的方法，去經營他們的生產，而土地的大部分則集中於少數封建式的地主。這種土地集中的趨勢，根據民國十六年（一九二七年）武漢國民政府土地委員會的報告，就可以証實：

所有地面積

農家戶數百分率

土地面積百分率

一畝——十畝

四四·四五%

六·一六%

十畝——三十畝	三四·七三	一三·二六
三十畝——五十畝	一六·二一	一七·四四
五十畝——一百畝	五·五七	一九·四〇
百畝以上	五·三三	四三·〇〇

據上表，二十畝以下的小農，戶數雖占百分之六九·一八，而所有地面積則僅占百分之一九·四二；反之，五十畝以上的大農，戶數雖僅占百分之二四·九〇，而所有地面積則占百分之六二·四〇。可見土地已經漸次的向大農集中。又據另一調查，江蘇及河北兩省耕地的分配形態可比較如下：（見C. B. Malone and

J. B. Tayler; *The Study of Chinese Rural Economy*, P. 12)

江蘇省

河北省

農民所有地 農民所有地

二十五畝以下	小九一·〇%	四一·七%	七七·六%	二七·五%
二十六畝——五十畝	六·一	一一·七	一二·四	八·五
五十一畝——九十九畝	中一·五	五·一	六·九	二二·三
百畝——百九十九畝	〇·九	七·二	三·〇	一八·一
二百畝——四百九十九畝	〇·二	三·九	一·〇	一一·九
五百畝——九百九十九畝	大〇·一五	四·七	—	—
千畝以上	〇·一五	二五·七	〇·一	二·六

據上表，二十五畝以下的小農數，在江蘇占百分之九十一的絕對多數，在河北省也占百分七七·六的多數，而其所有地面積前者僅占百分之四一·七（約占三分之一），後者不過僅占百分之二七·五。二十六畝以上五百畝以下的中農，在江蘇僅占百分之八·七，在河北省占百分之三二·三，而其所有地面積，前者占百分之二七·九，後者占百分之五九·八，所以中農在北方最占優勢，在南方則逐漸沒

落。五百畝以上的大農，在江蘇僅占百分之〇。三，而所有地面積則占百分之三〇。四，在河北省只占百分之〇。一。所有地面僅占百分之二。六。這種差異，完全是因為中國南部，工商業較為發達，資本主義的勢力較為雄厚，所以農村的崩壞，土地集中的傾向也最為顯著。

根據以上各種統計，可以看出中國土地所有的集中，是一種極顯著的事實。有許多入常常誤解，以為中國是一個小農經營的國家，根本就沒有大地主，更談不到所謂地主階級，這實在是一種錯誤。一般的說，固然中國是一個小農經營的國家，而且古代的封建制度，很早就已經消滅，封建的領主和農奴制度在二千年以前就完全崩潰（自然有許多封建的遺物到現在還殘存着），像法國大革命當時及俄國十月革命以前的那種典型的貴族地主階級却是不存在；但不能因此就斷定中國完全沒有地主階級。在中國現在固然沒有歐洲式的那種典型的地主階級，但却是有一種中國式的大地主，而他對於農民也確是在實行着種種封建式的榨取。據調

查，一萬畝以上的大地主，在中國平均每省至少有十人，全國以二十一行省計，當有二百人上下；據俄國布哈林氏的計算，在中國一萬畝以上的大地戶，約在二百戶以上，一千畝以上地主約有三萬戶。（見一九二三年七月前錄創刊號中國農民問題一文），據湖南湖北的省農民協會的報告，在兩省確實有不少的大地主。例如湖南新化，陳姓一家就有約五十萬畝的土地，聶雲台也有十餘萬畝。其他如衡陽的趙家（前湖南督軍趙恒惕），新寧的劉家（前清督撫劉坤一）及洞庭湖畔很多的湖田地主，他們所有的土地，都達到了一萬畝以上。湖北西部的土地，幾乎完全為一個大地主所有。此外如河南的袁世凱家，把彰德一帶的土地差不多占有一大半。安徽的李鴻章家，從安徽蕪湖到河南的信陽一帶，占有無慮數十萬畝的土地。此外，在中國尚有一種集團的地主，例如祠產，廟產，寺產等，在廣東這種集團地主的土地亦是非常廣大，如在東江，只一個稱作『明倫堂』的土地，就已經達到十餘萬畝的巨數。這種土地無論是由集團地主的共有或由一個人所有，總之

這些土地的管理支配總是屬於少數人的，這些人就是中國農村中土豪劣紳的由來，形成中國一種特殊形式的地主階級。譬如在中國北部，如河北山東及河南一帶，本來是中農占大多數，而大地主極少，但是因爲在這幾省中，軍閥，官僚，土豪劣紳的勢力特別之大，因之就有不少官僚式的地主，所以都同樣是農民經濟的榨取者，農村政治的支配者，他們以種種封建的力量，收奪農民的土地，所以往往一個軍閥的土地就達到幾十萬畝或幾百萬畝。總之，在中國確實是形成了一種中國式的地主階級，許多人以為中國完全是一種小農經營，沒有大地主，這實在是一種錯誤。

不過在中國，幾百萬戶的農民大眾，都是極小的農業生產者，將近四分之三

的農民，都是在狹小的分割地上，經營他們的產業。除了大小地主外，在這些農民當中，大體上又可以分作三種：

一，絕對沒有土地的農民——如佃農僱農，農業勞動者，及農村中的無業遊民

及兵匪等。

二，小農，自己有極少的土地更從地主手裏租借一點，所以又稱爲半自耕農。

三，自耕農，自己有土地，自己耕作，勞力不足時，再僱傭幾個農業勞動者。

中國農民中四分之三，是沒有土地和有極小土地的農民，他們的土地不僅兼併於半封建式的地主，同時還以加速的過程，集中於非農業階級——貨幣資本家——之手，所以農民的土地，是逐日的減少，大多數的農民受地主的束縛逐日加重。因爲土地一方面是集中於半封建的地主手裏，一方面是集中於貨幣資本家手裏，因此，中國農民在土地的關係上，也是受着封建的及資本主義式的兩層掠奪。

總之，目前中國的土地制度，是一種過渡的矛盾的形態，在所有的關係上，已經打破了宗法的制度，以資本主義的形式自由買賣，而且這種趨勢是逐漸發展；但是在榨取關係上，物納地租，依然是一般的，非常廣汎的現象，——有時僅

在表面上取一種貨幣形式。一般的形態是小農經營占着優勢，但同時又有中國式的半封建的大地主，土地以急劇的過程集中於地主階級。在地主層中，一般的是中小地主占着優勢，但各省地主的大小關係，又極不平均。這種種複雜的關係，即共同造成農業衰退的本身條件。

第三節 中國農村的階級分化

在土地集中的過程當中，其必然的結果，是農業人口的階級分裂，就是在農村中，一方面形成廣有土地的富農及地主，一方面是有沒有土地或僅少有土地的農業勞動者，佃農，半自耕農。據一九二七年，「武漢國民政府土委地員會」的調查，這種農業無產者占百分之三九·九七，富農及地主僅占百分之三·三七五；一般的情勢，是中農沒落，小農及貧農增多，就是中農大多數都漸次的無產化，或至少數幸運者轉化為富農及地主，而且這種傾向是逐年的加甚。不過各地方的分化

狀況，都不盡相同，現在根據一九一九年北京農商部的統計，把全國各省的農民社會層的百分率，列表於下：

省別	自耕農	半自耕農	佃農
京兆	五四·一%	二三·四%	二二·五%
直隸	七二·四	一四·四	一三·二
山東	七〇·七	一五·四	一三·九
河南	五五·八	一八·一	二六·一
山西	七〇·六	一三·八	一五·六
安徽	四七·六	二〇·一	三二·三
江蘇	四六·三	二三·三	三〇·四
浙江	三八·九	二六·八	三四·三
福建	三八·九	二六·八	三四·三

吉林	新疆	甘肅	陝西	貴州	雲南	四川	廣西	廣東	湖北	湖南	江西
四〇●九	六一●六	六一●六	六二●六	六一●六	六一●六	六一●六	四六●三	六一●六	三八●九	三八●九	四七●六
二三●五	一六●五	一六●五	一六●五	一六●五	一六●五	一六●五	二三●三	一六●五	二六●八	二六●八	二〇●一
三五●六	二一●九	二一●九	二一●九	二一●九	二一●九	二一●九	三〇●四	二一●九	三四●三	三四●三	三三●三

奉天	七二·四	一四·四	二三·二
黑龍江	四〇·九	二三·五	三五·六
熱河	六七·六	一七·四	一五·〇
綏遠	六七·六	一七·四	一五·〇
察哈爾	八三·三	七·一	九·六
平均	五八·七	一八·四	二二·九

，來表明這種變化的趨勢：
 上表只是表示某一定期間內，三種農民層的百分率，茲再根據另外兩種調查

安徽省縣

	一九〇五年	一九一四年	一九二四年
自耕農	五九·五%	四二·五%	四四·〇%
半自耕農	二二·六	三〇·六	三〇·五

佃農 一七〇九

三六〇九

二五〇五

湖北省西部

一九二〇年前

一九二〇年後

自耕農

四五〇%

一〇〇%

半自耕農

三〇〇

二〇〇

佃農

一五〇

二五〇

農業勞動者

一〇〇

四五〇

從這個表上可以看出，中國農民不僅是中農沒落，就是小自耕農及半自耕農，也是在減少，而佃農和農業勞動者，却是絕對的增加。各地方的狀況，雖然不盡相同，而大體的趨向則是一致的。

總之，在中國的農村社會中，農民社會層的分裂非常顯著，中農破落為小農，自耕農破落為半自耕農，半農自耕農破落為佃農，逐漸的趨向於社會層的下級

，而且大多數的農民，就連佃農的一級也不能保持，更都降為農業勞動者，或更失業變為兵匪流氓，或逃出農村，而流入都市。所有這些都在農村中形成的相對的過剩人口，而沈溺於貧困線以下。

第四節

資本主義的發展形態與中國農業

(一)貨幣經濟的發達

資本主義發展的初步形態，是以貨幣經濟或商品經濟，破壞原始的自然經濟的系統；換言之，就是把自足的共同體那種單純的生產機構，使之轉換於以貨幣為媒介的商品經濟的複雜的機構。所以要考察在中國農業生產的關係上資本主義發展的樣式，第一就不能不先考察在中國農村社會中貨幣經濟乃至商品經濟發達的程度，因為這是資本主義發達的基礎條件。

目前中國經濟構造的全體系，特別是現在中國農村社會的經濟構造，一般的

是由「亞細亞的生產方法」，轉換於資本主義的過渡期的產物；換言之，就是從一種不變的單純再生產經濟基礎之上，逐漸有了某種程度的資本的形成，這樣的一個混合的東西。所以中國的「亞細亞的生產方法」，和牠的封建的社會形態，經過了數世紀很長的期間，漸漸向商品交換的社會推移，到現在，中國農村的貨幣經濟乃至商品經濟已經有了相當的發展。實在說，中國在數百年前，不，甚至在二千年以前，就已經發達了商業資本，在紀元前四世紀至二世紀，中國的自然經濟就已經崩潰而代以交換經濟。當紀元初，中國的貨幣經濟已經大大的發達，十二世紀時，歐洲許多國家都還不過剛剛走上商業資本的階段，而中國的商業資本，已經取得統治的地位。中國的商人把中國手工業及家庭工業的製造品不斷的向印度及歐洲輸送，尤其在元朝的代，蒙古人統治了全部亞洲，而且還打入歐洲的疆域，於是中國的商業更是非常發展，那時中國的貨幣一直可以通用到波斯灣和裏海，並且還發達了紙幣。當時因經商致富的大資本家都是很多。同時商業資

本的發達，便是自足經濟的破壞，商業資本侵入到農村，農業經濟遂逐漸為商品化，農民的地位更加惡劣，商業資本更與地主結合，形成中國特殊的支配階級，加重了對農民的剝奪。

中國的商業資本雖然很早就侵入到農村，但是農業的生產技術，則依然是舊有的形態，一切耕作的方法和工具，依然是停滯在數世紀以前的階段。手工業從農村分離集中於都市，在都市發達了商業中心的市場，便逐漸加強市場對農村的支配，不僅手工業製造品，是為市場而生產，就是一切農產品也打破了自給的性質，而取着商品的形式，以貨幣相交換。尤其是在帝國主義的勢力侵入以後，把中國的農業市場放在世界市場的統治之下，更促進了中國農村商品經濟的發達。所以儘管中國的生產技術和經濟關係是如何的落後，然而也是在世界經濟全體制當中，以一定的社會分業的關係，牠的生產物在國內市場乃至世界市場上，充當着一部分商品的任務。例如在中國的對外貿易當中，主要的輸出，都是農產品，

如絲，茶，羊毛，皮革，豆類，烟草，砂糖，苧麻，棉花及其他種種的原料品等，差不多都已經不是爲消費而生產，而是爲市場而生產；加以帝國主義的商品，支配着中國市場，農民的生活必需品許多須仰賴於外國商品的供給，所以在交換上，更需要多量的貨幣，這都是促進商品經濟乃至貨幣經濟發展的主要原因。所以現在各地農村的物納地租，都逐漸發展爲貨幣地租，各地農業勞動者的工資，亦都變物品支付，而爲貨幣支付；此外如農民之完納錢糧，交付差徭，及封建軍閥對農民的強制榨取，都是要以貨幣形態來交付的，這樣，自然更促行農村社會之商品經濟化。

總之，中國農村社會，由上述種種複雜的過程，完成了貨幣經濟及商品經濟的發達；現在我們再進而去考察其發達的程度。

考察這個問題，自然應當就全國農民的實際生活上，從他們的總收入當中，比較他們貨幣收支的百分率，就可以考見這種發達的狀況。但是在中國現在，並

沒有這樣整個的統計，現在僅就幾點星星的調查材料作為根據，茲列表如左：

一，河北省鹽山縣（一九二二年調查）

支出	七〇·九%	收入	五五·六%
----	-------	----	-------

二，安徽省蕪湖附近（一九二二年調查）

支出	一三·九	收入	四五·二
----	------	----	------

三，四川省成都平原（一九二五年調查）

佃農

支出	九二·九	收入	八四·一
----	------	----	------

半自耕農

支出	六五·五	收入	八七·八
----	------	----	------

自耕農

支出	三九·八	收入	八七·四
----	------	----	------

四，四川省峨眉山（同前）（全部佃農）

支出 三一·二 收入 三九·〇

五，平均

支出 五二·四 收入 六六·五

列寧在他所著的，俄國農民問題一書中，曾把十九世紀末年，中國與俄國農民的家計調查，比較如下：

	俄 國	中 國
支出	四九·一%	五二·四%
收入	四七·五	六六·五

所以中國的農村經濟，在十九世紀末年，其貨幣經濟及商品經濟的發達，實遠超過於俄國，很顯著的表示了中國農村經濟，完全依賴於市場，如果依然把中國的農村經濟看作是自給自足的經濟，實是莫大的誤謬。

(二) 商業資本及高利貸資本對於中國農業的關係

在上述的那種複雜的過程中，發展了中國的商業資本，逐漸的把中國農村放在貨幣關係與市場的支配之下。過去自給自足的農村經濟，現在須完全仰賴於市場，一切都變成了貨幣的交易關係（即農民必須把他們的農產品賣掉，換成貨幣，然後再拿貨幣去購買其他的商品，）這樣，便提高了農民對貨幣的要求，而為高利貸資本造出一種發展的條件。大多數的農民在他們的生活及經營的必要上，每年必須向富農及地主借貸金錢，而以土地或將來的收穫物為抵押。利息往往是極高，尤其在舊穀已盡及新收穫未到或正在下種的期間，農民更不能不以極苛酷的高利借貸。有時地主僅以米穀或肥料借給農民，而附以種種苛酷的條件，農民往往於收穫完畢後，大部分都交給債主，有時收穫的全部還不够償還利息。

這種商業資本及高利貸資本對農民的壓迫，與在土地使用的關係上對農民的榨取，常常是互相結合。所以中國農村經濟的特徵，完全是地主，商業資本，及

高利貸資本的一種混合的東西，一個人往往同時兼着地主，商業資本家，與高利貸業者。因為他是地主，所以用地租的形式剝削佃農，一方面他是躉買批發的富商，他以低價收奪農產品，同時他又是債權者，故又以高利剝奪一般的農民。這樣，地主使自己的佃農及債務者，都變成了自己的債務的奴隸，豪紳們就以這樣的手段來收奪農民的土地。因為農民以負債之故，不得不把土地抵押給地主，而為債主作佃農，其他失去土地的農民，亦不得不隸屬於地主，為地主傭耕。而這些被收奪的農民，又因了生活的壓迫，更不得不借貸維持，這樣，農民便永久成了債務的奴隸，終身受債主的剝奪。中國封建制度的特質，就在這裏形成了牠的物質基礎。所有對於農民的一切束縛，和公然的對於農民土地的掠奪，其活動機緣，都是在此。

總之，在中國農村中，貨幣所有者（高利貸業者），土地所有者（地主），物資所有者（商人）等互相結合，共同激化了農民的掠奪過程，三種方法同時併進的榨

取農民，而且以加速的進程不斷的再生產。——收奪農民的土地，掠奪農民的生產品，最後更收奪了農民一切的自由。

(三) 國際資本主義的發展與中國農業

前節已經述過，中國農業關係的特徵，是封建的榨取形態與資本主義的榨取形態混合錯綜的結果。在中國的農業關係上實行着資本主義式的榨取者，第一是國際的金融資本，這是與中國農業經濟全體系統對立着的東西。國際資本主義的國家，把中國幼稚的工業資本及原始的低度發展的農業經濟，隸屬於他的高度發展了的資本機構之下，從他的商品競爭的利害關係上，利用了中國的封建勢力——如土地的封建分割，官吏的強奪，軍閥的搜括政策等——奪取中國經濟上的利益，把國民經濟生活的獨占權，實際的掌握起來。本來在國際資本沒有侵入到中國以前，在經濟生活及政治生活的領域內，完全是由許多封建制度的遺物所支配。國際資本要在這樣的一個領域當中發展，就非利用原有的支配勢力不可

，所以在對中國這樣半殖民地的榨取系統中，外國的金融資本，必然與國內的商業資本，高利貸資本，及寄生的封建階級，形成密接的聯合；換言之，就是帝國主義的資本，把中國在前資本主義的階段上所成立的資本——即商業資本與高利貸資本——隸屬於自己的範圍之下，而形成整個的支配階級。中國的支配階級雖然內含着種種雜多的要素——如軍閥，官僚，豪紳，地主，商人，銀行家，高利貸業者——，但直接間接都受外國資本的役使，所以全支配階級都帶有買辦的性質，都是直接間接向農民輸送帝國主義的商品，而又替帝國主義者來收集農民的原料，所以都是農民的直接榨取者。

這種過程，是資本主義發展到高度階段的先進國，榨取後進國的一般形態，是資本之再生產的必然歸結，也就是工業驅逐農業的再生產的過程。

總之，國際資本主義對於中國的農業，促進了商品經濟的發展，把農業的小農生產，不斷的引入商品經濟的領域，使中國的農村經濟隸屬於世界市場的統治

之下；換言之，即在國際資本與世界市場的支配之下，進入「近代的生產樣式的集中傾向的領域」〔考茨基〕。在牠的必要上是破壞了某物，促進了某物，而成立了這樣的複雜過程。所以國際資本主義對於中國的農業，完全是取着二重活動的法則，即一方面在榨取中國這樣半殖民地的全過程上，是妨害了國內資本主義的發展，他方面又發展了農業的商品經濟或貨幣經濟，促進了農民之一般的貧窮及無產化，使支配現在中國農村的社會的經濟的諸關係，即各種原始的（資本主義前期的）社會的生產方法，遭遇了不可避免的分解，乃至於破滅。

所以在國際資本主義的壓迫之下，第一個顯著的特徵，就是中國的農業及農民的家內工業完全破壞，另一方面又促進資本主義式的家內工業各種形態的成立，即使農業與農民的家內工業分離。其結果是普遍的農村人口過剩，大眾的失業，移民，及勞動豫備軍的擴大，同時更影響到工銀勞動者的工資下落。所以中國的農民，如果不能脫出國際資本主義——帝國主義的羈絆，就不能從土地所有者

高利貸業者的隸屬，官僚的封建的體制及農最重要的代表者——土豪劣紳——的壓迫之下把自己來解放出來。所以國際資本主義——即帝國主義，是與中國整個的農村經濟對立着的。

（四）中國農業之資本主義化的發展

中國的農業關係，本來是封建的要素與資本主義的要素，兩個東西混合錯綜的形態。資本主義對於農業，不僅為無限制的榨取，而且使農業生產關係的本身，也逐漸為相當的資本主義化。這個過程也是非常複雜的，現在我們先從事實方面考察入手。

前已述及，在中國農村中，因了貨幣經濟與商品經濟的發達，與封建階級之榨取，共同引起了土地集中的現象，我們並且根據統計數字證明工商業發展的江浙一帶，土地集中的現象尤為顯著。但是土地的所有關係雖然是逐漸的集中，而農業經營的形態，一般的仍保持着狹小的規模，即所謂小農經營的國家。但是這

個農小經營，其農場面積及經營狀態在中國普通的情況究竟是如何，現在試根據七省十七區，二千八百六十個農場調查平均的結果，列表如左：

農場面積(家屋地除外)

三〇畝

資本額

一〇八〇〇元

勞動家畜數

一〇六頭

勞動時間

二〇六七〇時間

家族人數

五〇七人

現在就根據以上的調查，把中國農場的大小及各方面生產能力的大小，分別

加以說明：

一，農場的大小與農民的耕作率(河北省鹽山縣調查)

農民一日十時間可耕面積

十畝以下

八〇九畝

十一畝——十二畝

一二·三畝

二十一畝——三十畝

一五·九畝

三十二畝以上

二一·五畝

二，農場的大小與勞動家畜的耕作率（同前）

家畜一等一日十時間可耕面積

十畝以下

一〇·六

十一畝——二十畝

一六·四

二十一畝——三十畝

二二·三

三十一畝以上

二七·一

三，農場大小與農具的耕作能率

一個二十元的農具

十畝以下

四〇·畝

十一畝——二十畝

五〇二

二十一畝——三十畝

六〇二

三十一畝以上

七〇二

四，農場的大小與勞動收益 /

小農場的勞動收益是五十一元，大農場百六十元，平均爲九十八元，農場愈大，收益也大。農民的勞動收益，平均僅九十八元，而都市勞動者的收入平均爲二百七十九元，比較之下，更可以看出農民生活的困苦，和農耕經濟的衰微。

五，農場大小與工作單位

在小農場是百四，大農場是百三十四，農場大，收入亦大。

六，資本的大小與農場收益

小資本五千三元，大資本百五十元，資本大，收入亦大。

七，農場的大小與家族大小

成年男子數

小農場	三〇〇
中小農場	三〇八
中農場	四〇二
中大農場	四〇九
大農場	五〇九

農場愈大，愈能多收容多數的家族。

農場的大小，與農業生產力的關係，根據以上各種統計就可以看出，小農經營不僅不如大農經營爲有利，而且在各方面妨害了生產力的發展。固然小農經營也有牠本身的長處，但是在生產的技術上，無論從那一方面說，都不如大農經營爲有利。第一，在小農經營上不能利用農業機器及其他規模較大的經營；第二，小農經營不能高度的應用科學方法及分工；第三，不容易施行各種經營及技術的

改良。所以就一般的來說，一切技術的進步，與耕作方法的改良，只有在大農經營才是可能。這種現象在中國尤其顯著，中國的小農，因為資本及土地的短少，土地營養分的缺乏，生產方法的拙笨，結果，只有使農業生產力日趨於衰退。

大農經營既然有利，所以在資本主義支配下的中國，亦逐漸促進了資本制農業的發展，即以資本制的生產方法實行大規模的農業經營。現在根據前北京農商部的統計，關於民國以來的農民團體及其對農業投資的數目，列表如左，來說明這種盛衰趨勢：

年 次	團體數	資本總額(單位元)
一九一二年	一七一	六・三五一・六七二
一九一三年	一四二	六・〇〇九・九六二
一九一四年	一二九	四・九六〇・二〇九
一九一五年	一二九	六・二四一・〇七五

一九一六年	一三三	九〇七九一〇四八九
一九一七年	一三三	一〇〇六六三〇四五六
一九一八年	一九一	九〇四九八〇三〇九
一九一九年	一〇二	一二〇四六八〇八〇四

據上表，八年之間，資本制的大農經營其資本集中的程度，比之工業實超過二倍乃至四倍。在江浙一帶，尤其是江蘇一省，發生了許多公司組織，來實行這種大資本的農業經營。如在江蘇沿海一帶，有許多這樣的公司來大規模的經營鹽田，墾植，牧畜等事業；由南部南通呂四的「通海墾牧公司」，至北部的「阜寧新通公司」，差不多就有四十多個，跨南通，如皋，東台，鹽城，阜寧五縣，且長八百餘里，投資額達三千餘萬元，既墾地及未墾地面積，約達二千數百萬畝。

（參見張援著《老農今話》）

這些大規模資本主義式的經營，在原則上是應該比小農經營有利。但是前後

經營了二十多年，而成績都非常不佳，如「大有晉鹽墾公司」負債達四十八萬元，每年只利息一項就達六萬元，但是每年的收入還不及六萬元，其經營的困難，已可想見。加以天災荒歉，兵匪的掠奪，經營方法的不良，所以大多數都破產倒閉。

總之，中國的農業生產關係，在資本主義的支配之下，循着一種矛盾法則的開展，成功一種特殊形態。即一方面隨着資本主義的法則，在中國農業經濟上顯出了資本主義的發展形態，農業的生產行程，完全以商品生產作基礎；一方面資本主義的生產，又是破壞中國農業經濟的元兇，成爲中國農業經濟發達的障礙物。如以上所述，在中國農業生產關係上，資本主義的發展形式，最顯著如貨幣經濟乃至商品經濟的發達，土地所有的集中，農民層階級的分裂，大農經營的出境等，都共同使中國農業經濟加速的現出資本主義的樣式。但是如果我們再仔細檢察這些現象的內容，立刻就可以發現，這些現象最初的活動機緣，完全是出發於

經濟榨取的關係上，如商品經濟的發達，大農經營的出現，固然是資本制生產方法發展的結果，至於土地所有的集中，與農民層階級的演化，不僅不是資本制生產方法發展的結果，實可以說是國內的軍閥豪紳政治的支配與商業資本及高利貸資本的經濟榨取，以及國際帝國主義及買辦階級的經濟榨取的結果。而且就因了要實行這樣的經濟榨取，所以就不能不把中國農業那種單純的封建的生產關係，使牠再帶上資本主義的樣式。所以，以商品生產作基礎的貨幣經濟的發達，土地所有的集中。經營範圍的擴大，農民層階級的分裂，並不是單純資本主義生產方法發達的結果，仍然是上述的兩大勢力，即封建勢力，與國際資本主義——帝國主義的勢力混合錯綜的結果。在這種矛盾的法則支配之下，中國的農業經濟，乃至農村社會，遂呈現出下列幾種徵相：

一，土地所有集中，佃農經營發達，農業經營的範圍，分割為極小的單位，其結果是小農經濟停滯，農民貧窮化。

二，農業經濟在兩層壓迫與榨取之下，生產方法不但無從進步，反而退步，故農業生產力日趨於衰減。

三，農民的破產沒落，擴大產業豫備軍的數量，結果是農村逃亡，勞銀下落，廣大的失業與饑餓，激成都市與農村的混亂。

四，在這種混亂狀態中，國內的封建勢力更加緊其榨取。

目前中國的農業生產關係，就具備了這種種的特殊性。

第五節 農業問題與中國的封建勢力

封建制度，是歷史過程中一個特有的階段，是一種社會的經濟構造和政治的組織形態，不論是哪個國家或任何民族，只要社會的物質生產力發展到某一定的階段，便發生一種所謂封建的社會形態；這是人類歷史的一種普遍的歷程。所以封建制度，在世界上於各個不同的時代，和各個不同的國家，都曾經存在或正在

運行着，有的時間相差至數千年之久；有的在數千年以前，或數百年以前就已經把封建的社會形態完結，有的到現在還沒有渡過這個階段。各個國家或各個民族的封建制度的組織，因了時間上，空間上，民族的，地理的種種關係的不同，當然各有其本身的特點，例如英國的封建制度與法國的不同，東方各國的封建制度與歐洲的封建制度也不同，但是實質却都是一樣的，都是社會經濟進化的產物，都是由封建諸侯，領主，農奴等所形成的經濟上的隸屬與被隸屬，和政治上的支配與被支配的農業生產關係。

我們在前邊已經屢次的說過，中國目前的農業生產關係，是資本主義與封建勢力混合榨取的形態，而封建勢力，在農村中尤占有特殊的地位。我們如果不能把握中國農村封建勢力的實際，便不能正確的理解中國農業問題。

中國的封建制度，成立很早，大約在紀元前十二世紀至十三世紀的時候，就已經形成了。大體上也與西歐的封建制度一樣，最初由戰勝的諸侯（遊牧民族的

會長）根據他們部落的血統的關係，把土地分封給他們的宗族和有功的家臣，而構成封建的隸屬關係。但是這種制度，在紀元前四世紀至二世紀的時候就逐漸崩潰，以後商業資本就慢慢抬頭了。其後雖然在各個朝代，都還企圖着恢復封建制度，但是結果都是失敗。所以單純的封建制度，目前在中國大體上是已經不存在了。但是單純的封建制度現在雖然是已經消滅，而封建制度的殘餘，直到現在仍然還保存着。這是因為中國雖然老早就發達了商業資本，而社會經濟構造的基础，仍然是農業。所以力量較弱的商業資本，雖然可以擊破上層建築的封建組織，而不能把社會推進於更高的階段，因此，封建制度的本身雖然是不存在，而殘留的封建勢力却依然存在；封建制度的經濟基礎雖然已經崩潰，而牠的殘留物，依然是飄浮在社會上層特殊勢力（如豪紳地主及士大夫階級等），依然是在經濟上，政治上的榨取者支配者。尤其是國際資本侵入到中國以後，帝國主義因為要與中國的新勢力鬥爭，所以極力與封建勢力相結託，因此，更助長了封建勢力的兇

欲。

所以我們把中國的社會構造，尤其是農業生產關係稱爲封建的，是含有兩方面的意義；一方面，在生產方法上，中國的經濟組織是停滯在「前資本主義的」的階段，即通常稱爲亞細亞的生產方法，換言之，就是中國社會在轉換於資本主義的形態以前，在歷史的一定發展階段上，相當於歐洲中世紀的封建時期；另一方面，在目前的中國，於經濟利益的榨取關係，是舊封建制度的殘餘——整個的封建勢力——占着優勢。所以現在把中國社會的或經濟的關係稱爲封建的，其內容的意義是與普通所說的中世紀的封建制度完全不同。譬如歐洲中世紀的封建制度，——如瓦爾加(Funzen Varea)說明——「牠的經濟基礎是土地支配制與農奴制」。所謂土地支配制，就是由王或諸侯授以領地，代代世襲。領主據有廣大的封土，而土地的耕作勞動，則由一種既非平民又非奴隸的農奴來負擔。農奴勞動，是中世紀封建社會經濟組織的核心，拋開了農奴制度，就不能理解中古封建時

代的社會組織。農奴的來源，大部分是古代被解放的奴隸，及因負債而失去自由的農民。他們雖然是由奴隸的地位解放出來，却仍被束縛於土地，完全沒有婚姻及行動的自由；不管他們願意與否，於一定期間須得爲領主勞動；對於領主須得交納貢物捐稅，若是農奴苦於這些誅求苛斂，想從領主土地上逃脫，就是處死。

但是這種關係在中國都已經不存在了。封建制度固有的經濟基礎土地支配制，在紀元前四世紀至二世紀及其後歷次的農業革命，早已破壞無遺，同時，農奴制度也很早的就已經消滅了。

不消說，中國現在是有大土地的所有者，而且有依靠地租收入爲生活的寄生階級。但是地租在普通的情形下，都是現物地租與貨幣地租的混合形態，而不是固有的封建的支配地租但同時又不是資本主義的地租。土地被分割爲狹小的單位，而且不絕的以貨幣買賣。地租收納者與歐洲封建時代土地支配的貴族及特權

階級，其性質完全不同。中國式的地主，常常都是與商人及高利貸業者結合爲一，所以在榨取的關係上，也多少帶着一點資本主義的形式。

在中國現在，類似的農奴制度也是有的，譬如我們看下列的一段關於廣東省西江一帶農民狀況的記載就可以明白：

『地主裏有事時，可以隨時叫農民去同他作工，只給飯吃，不給工資。遇到地主家裏有喪事打齋時，地主除把他自己家裏的人一一填在那文榜上外，並要把佃農的名字屬在最後，寫爲「田僕某某」，農民對於這個非常痛心。但是現在算是不敢再這樣寫了。高要縣第六七區更特別，地主對農民有無上的特權，這兩區的農民，本是明清時候那些地主的農奴，現在過了二三百年，還是要當農奴。從前有許多地主現在已變爲窮鬼，要自己耕田才能生活，但他們自己並不能耕田，要叫太公留下來的農奴代他們耕，但又並不給農奴飯吃。元旦前一日，地主的族長在農奴裏面，選擇六十個農奴，寫在一張紙上，交地保轉交一個

老農奴，要老農照紙上的名字約齊在大年初一去給地主門叩年，要是在大年初一有一個農奴不來，那就來的五十九個都要挨罵。農奴叩了年，地主給每個農奴二個銅枚。農奴結婚時，不得穿長衣，也不准穿短衣，要穿不長不短的衣服，新婦不准坐轎。地主方面的貪鬼要是在中途遇着農奴，往往叩農奴到某一個地方去替他作事，並且他要叫那個農奴去，那個農奴就要去，要是被他叫的農奴不能去，想找旁的農奴代他去，也做不到。農奴跑了一天，照老例地主主要給他二分二錢銀子，所以農奴的別名，又叫做「二分二」。（田中忠夫著革命中國農村實証的研究八〇頁）

這種類似的農奴制度，在浙江江西偏僻的地方也有的，農民因為負債的關係，把自己的妻女爲地主作婢僕。但是一般的形態，這種封建制度的遺迹已經不存在了。中國的農村勞動者及佃農等，對於地主的關係，並不是單純的封建關係，更沒有那種中古式的農奴的性質，換句話說，就是牠的經濟的本質，已經不是像中古

封建制度那樣，支配着極多土地的領主，同時還支配着農民的勞動力，而以暴力使勞動力束縛於土地。總之，在目前中國，單純的奴農制的經濟基礎，即真正的封建的農奴制度，大體上已經是不存在了。

但是典型的封建制度雖然已經消滅，而封建的殘餘勢力，則依然存在，而農村中的剝削關係，依然是以封建勢力為主。雖然很早就發達了商業資本，及高利貸資本，而近代資本主義雖然也很早就侵入到中國農村，但是剝削關係依然還保持着封建的形式。因為現在中國農村中的剝削形式，主要的不外三種：

一，地主階級以地租形式對佃農的剝削；

二，地主，商人高利貸業者以借貸形式對一般農民的剝削；

三，軍閥官僚地主豪紳以苛捐雜稅的形式對於農民經濟外的榨取。

這三種主要的剝削形式，都是封建式的。以地租而論，雖然各地的辦法不同（如物納地租，貨幣地租，或工役地租等），而征收的額數大都是極重，普通的情形

，至少也都在百分之五十以上，還有到百分之六十以上的。而且在成立租佃關係時，也常有種種經濟外的強制，地主對於佃戶有無上的權威，他可以任意驅逐或壓迫佃農，佃農受着地主的政治的及經濟的強制，不能不終身隸屬於土地。佃農如果因了荒歉或其他事故一時交不上地租，地主便以種種殘酷的手段，強制農民來以高利借貸或變賣田產，或賣兒鬻女，來完納地租。有對於征收地租之外，還有種種額外的搜括。所以中國式的地主，對於佃農不僅收取了他應得的地租一部分，而且連佃農應得的剩餘利潤，應得的工資，甚至連再生產的資本也都奪去，這種殘酷的剝削，顯然不是資本主義式的。資本主義的地租，是剩餘價值的一部分，是除了所投下的資本，除了工人應得的工資，再除了資本家於剩餘價值中應得的平均利潤，餘下的一部分，才以地租的名義交與地主。中國的農業經營，並不經過過企業家之手，地主直接把土地租與農民，農民以自己的資本勞力經營生產。地主就這樣將農民的直接生產物（或折合為貨幣），奪去大半。所以地主所得

的地租當中，不僅是剩餘價值的全部（地租，利潤兩種），而且侵蝕了農民應得的工資及其原有的資本。所以在某種意義上，這種剝削的形式，與領主對農奴的剝削，在本質上是有若干共同性的。

中國農民除了受地主的剝削以外，另外一個最殘酷的剝削者就是商人及高利貸業者。我們在前邊已經說過，中國很早就發達了商業資本及高利貸資本，而商人高利貸業者與地主互相結合，成爲農民最殘酷的收奪者。但是商業資本與高利貸資本，雖然是發達於封建社會的胎內，但牠的本質，仍然是前資本主義的形態，並不能代表一種新的生產形式，不能形成一種獨特的歷史階段。所以由商業資本及高利貸資本所造成的貨幣資本，除了對於後來的工業資本主義，盡一種「原始的蓄積」以外，自己並不能造成一種新的生產關係，及以此爲基礎的剝削關係，仍然是被封閉在封建的結構內，始終作了封建的剝削關係的附庸。所以商人對於農民的剝削與地主一樣，都是封建式的，在普通的場合，商業資本家，高利貸

業者，地主往往都是由一人兼辦，即由土地的收益去經商營業，又以商業的盈餘去收買土地，同時又乘農民的貧乏而營着高利借貸。所以在事實上，使地不能不採取舊的封建的剝削方式。至於軍閥官僚對於農民的橫征暴斂，更顯然是封建的，經濟外的掠奪了。

農民一方面受着種種殘酷的剝削，一方面又受着時時襲來的兇荒饑饉，結果更不能不舉債，更不能不把自己的田產財物甚至連身體的自由都抵押給地主，受地主的支配。於是地主對於農民，就有了無限的經濟以外的權力，地主（同時就是債主）可以強制農民終身的爲他服務，地主可以任意的支配農民。中國封建勢力的經濟基礎，就是這樣形成了的。

所以中國現在典型的封建制度，雖已消滅，而殘餘的封建勢力却依然頑強的存在。經濟上的剝削關係，雖然在表面上是資本主義的與封建的混合形式，而封建勢力却占着絕對的優勢。

第三章 中國農業經濟崩潰的現狀及其趨勢

第一節 中國農業經濟的現狀

中國自古就是以農立國的一個國家，到現在止，耕田和牧畜仍然是國民的主要生產手段。在中國號稱四萬萬的人口當中，有全人口的百分之八十以上是農民，這就是說中國四萬萬人口當中，至少有三萬萬以上都還是經營着農村生活。這雖然不是一種精確的數字統計，但大體的數目總是近似的。所以單就人口的數量而論，農民在全人口數量當中也站了一個非常重要的地位。但是中國農民的數量雖多，而他的社會地位和生活狀況，却比任何一部分民衆要困苦得多，所有帝國主義，封建勢力，軍閥官僚，豪紳地主，地痞流氓，都以農民為最後的剝削對象，加以連年不斷的戰爭，兵匪豪紳的無限榨取，旱魃，洪水，凶荒饑饉的頻發，中國的農民大都到了破產流亡的境地，而農民的原始暴動亦到處爆發起來。所以

國民黨於第二次全國代表大會時，曾一再的聲明：『中國尚在農業經濟時代，農業生產，占全生產百分之九十，其人數占全人口百分之八十以上，故中國之國民革命，質言之即是農民革命。爲鞏固國民革命之基礎，惟有首先解放農民，無論政治的或經濟的運動，均應以農民運動爲基礎。』又云：『中國國民革命最大部分之目標，在於使農民得到解放，農民如不得解放，國民革命斷不能底於完成。』所謂農民解放，就是指著對於現在正在進行中的農業衰退，農村疲弊，農民破產，和農民流亡等加以拯救。

本來農業一觸着資本主義的銳鋒，必然要開始猛烈的衰退，這個衰退的一般過程，我們在前一章裏已經說過了，中國農業當然也同樣的爲這一般的法則所支配。不過除了這一般原因以外，還有牠本身的特殊的原因，茲就各方面的情勢，加以說明於後。

不過在這裏有一個困難問題就是中國雖然是一個農業國，但對於本國的農業

狀況，從來沒有一種系統的研究，或精密的調查，所以研究起來是非常困難。我們研究一種社會經濟狀況，如果沒有一種實際的調查材料，則一切論斷都失其根據。所以我們不能不從各方面搜集一點零碎的調查和統計材料，以爲說明之助，不過這些斷片的統計數字，雖然不見得完全精確，然而大體上，總可以看出中國的農業狀況，及其演變的趨勢。茲先就全國的耕地面積，農家戶數，出產數量，及農民生活狀況等各方面來加以說明。

(一)全國的耕地面積：中國土地的總面積，約四百二十七萬八千三百五十二方哩，其中本部十八省占一百五十三萬八千方哩，滿州占三十六萬三千七百方哩，蒙古占一百三十六萬七千九百五十三方哩，新疆占五十五萬五百七十九方哩，西藏占四十六萬三千三百二十方哩。其中已經開墾的耕地面積，據前北京農商部的統計(民國十一年)，有如下表：

省區

耕地面積，(單位畝)

京兆	一九六八三〇四三
直隸	八一七五六二七三
奉天	四五七八七二四六
吉林	八五八七七三九二
黑龍江	三八八六五五九九
山東	一〇五〇〇二三七五
河南	三九九九三二四九三
山西	五〇七八一〇八
江蘇	八三二〇二四二二
安徽	四二八八八三三七
江西	四〇八四三〇二五
福建	二四三二四〇二六

浙江	三一·一七二·三三五
湖北	一六一·七八八·九九六
陝西	二八·四八八·七六一
甘肅	二六·九一四·一四〇
新疆	一二·〇二六·七八七
熱河	一七·二八四·八四七
綏遠	六·二八二·二七六
察哈爾	一一·六六七·八三一
總計	一·三一四·四七二·一九〇

根據這個統計，則全國耕地面積共爲十三億一千四百四十七萬二千一百九十畝。不過上列的數字僅二十一省區的統計，蒙古西藏和川邊特別區始終未有報告，這些地方大都是沒有開墾的土地。就是有報告的東三省新疆熱河等省區都有大

部分的土地未曾墾植，就是內地十八省，也有許多土地荒廢着沒有開墾，據外國人的調查，在中國全面積當中，已耕的土地，不過僅占百分之十五，其餘大多數都是荒地！

(二)農家戶數 中國的農民數目，據民國三年北京農商部的調查，全國農民的分佈狀態如下：

直隸	四·六四三·一九五
山東	五·三〇三·一六三
山西	一·九四七·九七七
安徽	二·三五九·五七九
河南	六·〇七八·一七一
江蘇	四·八六九·〇九七
江西	四·〇七七·一四五

福建	一●二二八●九〇三
浙江	三●九六七●四五三
湖北	三●九三一●〇五三
湖南	三●〇九八●三九五
陝西	一●九七一●八七四
甘肅	七六七●二七七
新疆	四三二●三六五
四川	六●〇九九●五九四
廣東	二●六二四●二二四
廣西	一●六八三●四三四
雲南	一●三〇〇●三五二
東三省	二●四五六●八六九

內蒙古 六四六·九五九

總計 五九·四〇二·三一五

又據農商部的另一調查，把全國耕地分爲栽種五穀的農田，和栽培桑麻茶蔬菜等的田圃二種，茲列舉兩者與農家戶數累年的比較，列表如下：

年次	農家戶數	農	田	圃	共	計
民三	五〇·四〇二·三五	一·三九四·一四六·四八	一八四·二〇二·五〇七	一·五七八·三四七·九二五		
民四	四六·七六六·二五〇	一·三一九·五二一·一九	一·三三八·八二八·四九七	一·四四三·三三三·六六八		
民五	五九·三三三·五四	一·三六四·九三七·七〇一	一·二五〇·〇三七·七六〇	一·五〇九·九七五·四六一		
民六	四六·九〇七·八五三	一·二二八·三六四·四六六	一·〇六八·八二一·六六四	一·三六五·一八六·一〇〇		
民七	四三·九三五·四七六	一·二二七·二七九·二六九	九七〇·一九二·八九二	一·三三四·四七二·一六〇		

據上表，中國的農家戶數，大約由四千三百萬戶，至五千九百萬戶，據民國十六年「武漢中央土地委員會」調查，農家戶數約爲五千六百萬戶，大約近似。每

戶平均以六人計算，共約有三億三千六百萬，約占全國總人口百分之八十四。其中自耕的農民為一億五千萬，佃農為一億三千六百萬，農業勞動者約三千萬，無職業的遊民約二千萬。這個調查當然是一種估計，不能說是正確，但大體上也總是一種相差不遠的近似數。並且從上表就可以看出中國農業人口和耕地面積都有逐漸減少的傾向，民國七年以後，減少的趨勢尤為猛烈。

(三) 耕地的分配狀態及經營概況 耕地的分配狀態，和經營概況，可根據民國七年北京農商部的統計，列表如左：

省 區	自耕農戶數	佃農戶數	自耕兼佃農戶數	共 計
京 兆	三四三·三六二	一四七·四七	一四四·三三八	六三五·三五七
直 隸	二·九二·五九九	五〇七·一九九	五五四·九三四	三·九八四·七〇二
奉 天	七三九·八五六	五二二·二〇三	四八四·二〇五	一·七三六·三〇九
吉 林	二六四·七七	一六六·九六七	一三六·八六七	五八八·五五一

黑龍江	一九〇・八三五	八七・〇六八	五八・五八四	三三六・四九七
山東	三・八〇八・〇五〇	七三〇・七三四	八二一・三六一	五・四五四・〇一四
河南	三・四五六・四三二	一・六九七・六七〇	一・二二三・九四九	六・二七〇・〇五〇
山西	一・〇七六・七七一	三三八・八九一	二二二・四七五	一・五三〇・二三八
江蘇	二・二七・四三二	一・三八二・二二五	一・〇三三・九八四	四・五四二・七四九
安徽	一・三三〇・六二〇	九一九・三〇五	六四・五二四	二・八七三・四八九
江西	一・七二七・八四八	一・二〇五・三九五	一・一四一・七三三	四・〇〇四・八五九
福建	五五三・八一〇	五五五・三六五	五二二・二七四	一・六二二・四四九
浙江	一・二三二・〇八八	一・二九八・〇五二	一・〇一〇・四二六	三・三三九・五五六
湖北	一・五二四・五六五	一・三三五・五四〇	七九六・五四九	三・六三六・六五四
陝西	七五〇・一〇四	二九〇・八二九	二六七・一九九	一・三〇八・一三二
甘肅	五七四・九四八	一五〇・二〇八	一五五・九三七	八五四・二二九

新疆	三四〇二八一	六五〇八〇六	五〇〇〇三七	四八〇二二四
廣東	一〇三六〇五〇〇	一〇四六三〇八五四	一〇〇四四〇八四二	三〇九三三〇二七
熱河	四四四〇八五六	九二〇六四二	一〇二〇八八四	六二〇〇三八九
綏遠	三八〇七一九	一五〇一八三	二〇五八三	六六〇四九五
察哈爾	八三〇〇九八	一八〇六一〇	一三〇八九九	一一五〇六七
總計	二四〇六九七〇七〇三	二二〇七七一〇二八六	一〇〇三九一〇六六六	四七〇八五八〇六八五

(附記)上表中湖南調查不完全，四川，廣西，雲南，貴州，四省無報告，故未列入。

根據上表，可以看出在全體農戶中，自耕農約占百分之五十三，佃農約占百分之二十八，自耕農兼佃農約占百分之二十二。在南方諸省佃農多於自耕農，北方諸省則自耕農居多數，如河北，河南，山東諸省，則自耕農要超過佃農五六倍，佃農只占六分之一。

關於耕地分配，及農業經營的實況，據民國六年北京農商部的統計，列表如左：

省區	十畝未滿	十畝以上	三十畝以上	五十畝以上	百畝以上
京兆	二五〇〇三	一六五五四	一四八〇三七	二二〇八二三	八六〇〇〇
直隸	一三六四二六五	一〇八七二〇九	七九七四二七	五〇二六五五	二二六三二五
奉天	三五〇九四五	三五七八六六	四〇二六三二	三三六七三一	二五四四五一
吉林	五二四七五	九六八九一	一〇九七七五	一二二九〇一	一五七八五
黑龍江	二四九六二	三〇九九九	五七九八五	六七〇九二	二四三三七
山東	二二〇三九七〇	一五五二六二一	九五七六四〇	四九七四二三	三四二〇六
河南	一五九七二六五	一五六八九八四	一五二四九二六	八七六七二六	五三二五二四
山西	二八二七六七	三五九八六五	三九七七八〇	三三七〇五五	一五二七八九
江蘇	二七三六〇〇一	一〇三三二六八	四七六〇一七	二八〇〇一四	八六六四

安徽	一三〇・七七五	九七七・二〇八	三四三・六九二	二八〇・六三四	一七五・八二五
江西	三三六・三三六	九八四・八一九	二・二七四・〇七二	五〇七・〇〇七	六三二・六三三
福建	八七〇・六〇九	五〇八・九九八	一六七・〇二五	五六一・七三二	九〇〇・二八
浙江	一・六八九・九四〇	九九九・〇四五	三七五・三八九	二五〇・八七八	三九〇・九六一
湖北	一・四八五・七〇〇	九九四・六九七	六五一・五三四	三九二・五八三	一四七・二五七
湖南	三五四・八六三	三四六・三三一	三八五・九九七	二四四・九二〇	一〇五・七〇七
陝西	六二五・八四八	三六八・七七七	一八八・五九九	九八・〇三八	六三・九九五
甘肅	二八四・九五七	二二二・八二六	一六二・五九八	二二五・七九五	六九・八八一
廣東	二・〇八三・二五二	九六二・一〇七	五五二・三三二	二四三・〇四〇	八三・五六六
新疆	一五六・五一七	一五七・四八四	六三・七五六	五六一・三五二	一七・六二八
熱河	一六〇・三〇〇	一九九・一九九	一二八・一四六	九九・七三二	二八・二五〇
綏遠	七・六九二	一〇〇・二七	一三・一五八	一五・六九九	一八・〇二二

察哈爾

二二·八三三

一四·二一九

三三·六二七

二九·〇六五

二五·八四七

總計

一七·八〇五·二五

三三·二五·四四

一〇·三三·二四

五·三三·三四

二·八三五·四四

(附記)上表中因四川，廣西，雲南，貴州四省無報告，故未列入。

根據上表，可以看出中國的農業，以小農經營占最大部分，耕地不滿十畝的小農戶，占全體農戶的三分之一以上，其次要算十畝到三十畝和三十畝到五十畝的農家了。至於五十畝以上的農家，自耕農很少，佃農居多。百畝以上的大農，只占全體農家戶數的百分之五。由此可知中國的農業經營，是以小農和中農占最大勢力。

農商部的調查雖然是在較早的民國六年，但是在十年之後，這種趨勢並沒有轉變，茲再將一九二七年（民國十六年）日本東亞同文會關於中國耕地分配的調查統計，列舉如左：

耕地面積

農戶

總額

百分率

百分率

十畝未滿	一七·九一四·二三一	四二·三%
十畝以上	一一·三〇三·五七〇	二六·六%
三十畝以上	六·七一二·三六六	一五·八%
五十畝以上	四·二三七·一三六	九·七%
一百畝以上	二·二七三·三五五	六·六%
合計	四二·三四五·六五八	一〇〇%

從這一個表上，更可以很明瞭的看出中國的農業經營，完全是以小農經營占優勢。民國十六年「武漢國民黨中央農民部」亦有同樣的調查，可以與以上所列的統計參照：

類別	畝數	人數	占有數
小農	一一——一〇	四四%	六%
中農	一〇——三〇	二四%	一三%

富農	三〇——五〇	十六%	一七%
小地主	五〇——一〇〇	九%	一九%
大地主	一〇〇以上	五%	四三%

在有土地的農民中，由一畝到三十畝的小農和中農，要占全體百分之六十六，而其所有之耕地，僅占全體耕地百分之十九。至五十畝以上的小地主，數目僅占百分之九，而其所有之土地則占百分之十九，一百畝以上的大地主，僅占全體農民百分之五，而其所有之耕地，則占百分之四十三，所以從大體上看來，中國土地集中的現象，也是逐漸顯著。而且在全體農民當中，還有很多無土地的僱農，及游民兵匪等，農民部的調查，其數量及分配如下：

有土地的農民(由一畝至百畝以上)	一五〇〇〇〇〇〇〇〇人
無土地的僱農	三〇〇〇〇〇〇〇〇〇人
游民兵匪等	二〇〇〇〇〇〇〇〇〇人

佃農

一三五〇〇〇〇〇人

總計

三三六〇〇〇〇〇〇人

根據這個統計，則有土地的農民，在全體農民中，僅占百分之四十五左右，而無土地的僱農，佃農，及游民兵匪等，占農民總數百分之五十五左右，則農村生活之如何的不安已可想見。

(四)自耕農與佃農之消長 明瞭了中國農民數量和耕地情形以後，我們便應當再進而考察中國近年來自耕農和佃農消長的關係。本來在農村經濟正在變革的過程當中，大農之降為中農，中小自耕農之降為佃農，乃是必然的趨勢。

據日本東亞同文會出版之中國年鑑所載，民國七八兩年自耕農和佃農的消長有如下表：

年度	自耕農	自耕兼佃農	佃農	合計
民七	五三%	二二%	二六%	一〇〇

民八 四九% 一九% 三二% 一〇〇

上表雖然只是一年的比較，而自耕農及自耕農兼佃農之減少，和佃農的增加，其比率已是非常可驚。這個原因是很多的，我們於下節還要詳述，不過在一切原因之中，而資本主義的侵略却是最主要的原因，就是資本主義的勢力愈發達的地方，這種現象愈為顯著。茲據華洋義賑會所發行之中國農村經濟研究，即可以把這個關係解釋出來，試看下表：

省縣別	調查地		自耕地	佃耕地	發佃之村民所有地	由其他農村地主發出佃耕地
	面積	所有者家族之自耕地				
浙江						
鄞縣	四七四六	一七〇〇	五〇六	三三六	六七四	三三一
江蘇						
儀徵	四〇三二	四一九	一〇〇一	五二〇	六四〇	一〇〇〇
江陰	二四三九二	二六七	一〇四	三〇一	六九九	五八〇
						二二七

吳江 四〇九三 一九六六 四〇二二 二三八八 八七〇二 一八八八 五七〇四

江蘇農村平均 二九〇一 三三五五 三三六六 六七〇四 四二一五 二五〇九

山東

霑 仕 一一八六九 九六三三 三三三三 九九六六 〇〇四四 〇〇三三 〇〇一一

河北

遵化 二四三九六 七二一二 一五五五 八六七七 一三三三 二〇〇〇 一一三三

唐縣 二〇〇七三 七六二二 四四三三 八二五五 一七五五 五〇三三 二二〇一

邯鄲 二五〇五七 七〇〇〇 二七一 九七一 一一九 〇〇九 二〇〇

河北農村平均 七二八 一六五五 八九二 二〇七 二二五 八二二

上表雖然是一些零碎材料，但也可以看出一種傾向來，自耕地對於佃耕地之比，在工商業較爲發達的江浙，爲一比二，在北部地方（山東河北）爲九比一。

又江浙一帶耕地的四分之一至三分之一，爲其他農村地主發出的佃農地，因爲江

浙一帶，工商業較爲發達，土地投資頗爲盛行之故。

茲據另一調查，將土地所有形態，以百分比率，比較如下：

江蘇省農村

河北省農村

	江蘇省農村		河北省農村	
	所有者數 目比率	所有面 積比率	所有者數 目比率	所有面 積比率
十畝以上	小 九〇・五%	四一・七%	七七・六%	二七・五%
二十六畝以上	中 六・一	一一・七	一一・四	一八・五
五十一畝以上	中 一・五	五・一	六・九	二二・三
百畝以上	中 〇・九	七・二	三・〇	一八・一
二百畝以上	中 〇・二	三・九	一・〇	一一・九
五百畝以上	大 〇・一五	三・七	—	—
千畝以上	大 〇・一五	二五・七	〇・一	二・六

十畝以下的貧農數，在江蘇省爲百分之九十，在河北省亦爲百分之七十七。其所有地畝，在前者約爲百分之四十二，在後者則爲百分之二十七。若以十畝以上二百畝以下之所有者爲中農，這種中農在江蘇僅占百分之八，在河北省約占百分之二十一。中產階級爲數極少，尤其是在南方諸省，中農幾於不能存在。至於五百畝以上之所有者，若作爲大地主，在江蘇地方，其數僅占千分之三，而其所有地面積則占百分之三十以上；在河北地方，大地主的數目僅占千分之一，而其所有地面積則爲百分之二。東南和北部之差異所以這樣顯著，就是因爲東南一帶的工商業較爲發達，所以這種土地集中的現象也較爲顯著。就江蘇一省而論，貧農占總人口百之九十，所有地面積的總和不過百分之四十二，中農人口僅百分之八。七，而所有地面積的總和，約占百分之三十，至於五百畝以上的大地主，其人口爲千分之三，而其所有地面積，却占百分之三十，這就是工商業比較發達的地方，農業衰退的實例。至於在北部地方，農業衰落的傾向雖然不如江浙那樣顯

著，但是占人口百分之二十的中農，其所有地面積的總和，竟占百分之七十，而占人口百分之七十以上的貧農，其所有地面積的總和，還不到百分之三十，貧農生活之艱苦，已可想見。

關於中農減少，佃農增多的傾向，還有一點零碎的統計材料可以參考，茲列如左：（見耕者要有其田）

南通

佃農百分比

民國四年

五六·九

民國十三年

六一·五

民國十四年

六四·四

崑山

佃農百分比

民國四年

五七·四

民國十三年

五一·七

民國十四年

七七六

這雖然只是兩縣的統計，但南通和崑山，是和工業城市相接近的區域，十年間佃農增加的比例，竟是如此，可見中國近年來的中農減少和佃農增加，是農村普遍的現象。

第二節 中國農業經濟崩潰的實況

農民窮困，農村荒廢，是中國目前的普遍狀態。帝國主義對中國之殖民地的掠奪，國內尖銳化了的經濟的政治的危機，舊社會階級對大眾的無限榨取，國民經濟之混亂，這些現象的必然結果，是招致農業之一般的衰退。我們從上列各種複雜的經濟事實，如耕地之減少，中農之沒落，佃農之加多等，就可以看出這種衰退的趨勢。現在我們為再進一層的考察起見，再根據幾種顯著的事實，來觀察中國農村沒落的現狀。

(春)三五七·九〇五·〇〇五；印度爲三七九·〇三二·九四四；俄國(亞洲)爲一四三·九九六·〇七四，及(歐洲)二五一·一八〇·三七六；法國爲二三四·六六六·六六六；加拿大爲二〇九·八七八·一四四；意大利爲一七六·〇〇〇·〇〇〇。米的產量占世界第二位，據一九一六年統計，是年產米最多的國家的印度，計七六·三三六·九六〇·〇〇〇磅，其次爲中國，計四六·四五〇·〇二八·三一一磅。豆及豆餅的產量，也是占世界第一位，每年輸出總是在千萬擔以上。此外如毛皮，畜類，木材，藥材，烟草等等，產量都是很豐富。如果再翻開對外貿易冊來看，則更可知對外的輸出，幾乎全部都是農產品。茲根據海關貿易冊將民國元年至民國十五年，十年間的重要輸出額列表如左：(單位海關兩)

品名	民國元年	民國四年	民國七年	民國十年
生絲	六·五四·六四〇	六·四〇七·四六六	八七·三三四·五六一	一三二·二六七·二七七
茶	一三·七七·三二七	五五·五三·五二九	一四·〇六·八七一	二二·六〇·五·六八

棉花	一七·二五二·六三九	一四·〇四一·二八〇	三六·一〇六·九六五	一七·二五六·九五三
豆餅	一七·六四二·六四八	二〇·七〇六·二八一	二九·八八二·八二九	四九·五五四·八五一
豆油	三·九四九·八二九	七·四八一·二六五	二四·九一八·二四九	九·七三五·七九一
黃豆	三三·三七四·一五九	一六·八六六·二一八	一四·三三九·〇三三	二六·四六二·〇二九
生牛皮	八·七六八·六六九	一六·八一七·六九一	一三·四七〇·六七六	六·五三二·九五七
綢緞	一一·四七〇·一九七	一二·八五〇·九七〇	一一·七六一·八〇九	一七·〇九七·四三五
羊毛駱駝毛	六·八六二·八八二	一二·三九六·四六九	一二·三三六·七三一	一三·二九六·一九〇
芝麻	一一·九六五·八四五	九·五五五·九六五	一一·二七三·三六四	八·八一二·六二六
雞蛋	一·九八四·五七六	四·八六四·九二五	九·三〇七·二二七	一一·七五八·〇九三
麵粉	三三·三六二·六二五	六·〇七四·六六六	八·一四六·八九六	一一·二二七·五二五
花生油	三·五五二·〇六九	三·四三一·九六〇	七·一七一·八九五	四·五二三·〇〇一
豬鬃	三·七四一·二二一	四·八七五·一三五	六·六八二·四六四	四·二二九·四六六

蠶綢	四〇三三・五九〇	八・七六七・一〇二	六・一四九・四三六	一三・一七七・二七
桐油	未詳	三・〇二二・三四三	五・九七五・九二六	五・四六六・四五〇
草帽辮	七・六四三・五五九	二・八三三・三六七	四・一六七・六五九	三・四五一・五七九
小麥	三・八三六・五四	四・〇六一・五八八	四・〇〇二・六五二	一六・八六六・〇九〇

從這個表上可以看出，中國的對外貿易，幾乎完全是農產品，所以農業生產在全國生產總額當中所占的比例，總在百分之九十五以上。

但是這種重要的農業生產，近年來因為遭國際資本主義的打擊，生產力已經猛烈的衰退，而且這種衰退的傾向，是逐年加甚。譬如米麥等主要糧食的生產量，在這幾年來減少了很多，只要看一看中國在對外貿易中，糧食輸出的減少，和輸入的增加，就可以看出中國農業經濟是如何的衰落。

主要糧食出口數如左：

米

貨 量 價 額

一九二〇 三三一〇〇〇 一〇五九〇〇〇

一九二一 三五〇〇〇 一三三〇〇〇

一九二二 四五〇〇〇 一二二〇〇〇

一九二三 六三〇〇〇 一三七〇〇〇

一九二四 四二〇〇〇 一二五〇〇〇

一九二五 三五〇〇〇 一二〇〇〇

麥

貨 量 價 額

一九二〇 八四三一〇〇〇 二五三九五〇〇〇

一九二一	五・一九四・〇〇〇	一六・八八六・〇〇〇
一九二二	一・二五一・〇〇〇	四・二三五・〇〇〇
一九二三	六四〇・〇〇〇	二・二七三・〇〇〇
一九二四	一四〇・〇〇〇	五四一・〇〇〇
一九二五	二〇七・〇〇〇	八二五・〇〇〇

麵

	貨 量	價 額
一九二〇	三・九六一・〇〇〇	一八・二五二・〇〇〇
一九二一	二・〇四七・〇〇〇	九・三六六・〇〇〇
一九二二	五九三・〇〇〇	三・六五五・〇〇〇
一九二三	一三一・〇〇〇	七八三・〇〇〇

一九二四	一五八〇〇〇	七一四〇〇〇
一九二五	二八八〇〇〇	一三〇三〇〇〇

進口數如左：

米

	貨 量	價 額
一九二〇	一〇一五二〇〇〇	五三六二〇〇〇
一九二一	一〇六二九〇〇〇	四一三二一〇〇〇
一九二二	一九一五六〇〇〇	七九八七五〇〇〇
一九二三	二二四三五〇〇〇	九八一九八〇〇〇
一九二四	二三一九八〇〇〇	六三一四九〇〇〇
一九二五	一二六三五〇〇〇	六一〇四一〇〇〇

麥

貨 量 價 額

一九二〇 五〇〇〇 三三三〇〇〇

一九二一 八一〇〇〇 三〇二〇〇〇

一九二二 八七二〇〇〇 三〇五八〇〇〇

一九二三 二五九五〇〇〇 九〇九六〇〇〇

一九二四 五・一四五〇〇〇 一七・六九〇〇〇〇

一九二五 七〇〇〇〇〇 二・六〇五〇〇〇

麵

貨 量 價 額

一九二〇	五一一・〇〇〇	二・三三〇・〇〇〇
一九二一	七五三・〇〇〇	三・五〇五・〇〇〇
一九二二	三・六〇一・〇〇〇	一・六・七四〇・〇〇〇
一九二三	五・八二九・〇〇〇	二・七・二三四・〇〇〇
一九二四	六・六五九・〇〇〇	三・〇・〇九八・〇〇〇
一九二五	二・八一・〇〇〇	一・四・九〇五・〇〇〇

(以上貨量單位擔，價額單位海關兩)

以上不過單就三種主要糧食進出口的情形而言，又據另一統計，從前清宣統元年（一九〇九年），到民國十四年（一九一五年），十七年間關於中國各種糧食進出口總數，更可以看出糧食輸入超過輸出的情形，茲列表如下（單位海關兩）：

年份	進口總數	出口總數	入超總額	百分比
----	------	------	------	-----

宣統	元年	二〇・一八二・六九七	四・一八二・四六六	一六・一八七・四五五	二〇・四
宣統	二年	三六・九三二・八〇八	九・五二五・一四六	三三・七四二・三四二	三九・八
宣統	三年	三〇・七八〇・〇〇五	九・五二五・一六四	二二・三四四・八四一	二二・五
民國	元年	二六・六九三・七七九	一〇・五五七・一九二	一六・三三六・五八七	一五・八
民國	二年	三三・二五二・三四七	一一・四八七・二六四	二二・七六五・一〇一	三三・〇
民國	三年	四六・四二九・九五三	八・四〇九・一八五	二九・二七九・七七八	一三・七
民國	四年	三二・七四七・九八八	九・六七五・四九四	三三・〇七五・四〇四	六四・七
民國	五年	三八・八三九・〇二六	四・八八〇・五五一	三三・六六六・四七三	六八・一
民國	六年	三五・七四三・八八一	八・七六二・三三九	二六・九八一・五五二	三一・一
民國	七年	二五・八〇六・一五四	六・七三二・一四五	八・三八五・六七〇	一一・二
民國	八年	一三・二一九・三五八	一九・三三三・五一八	二七・二〇四・一六〇	(出超)
民國	九年	一一・二八六・八三三	五七・七六五・四八〇	四六・五七八・六五七	(出超)

民國十年	五〇・八九四・四四〇	三三・一九四・八九三	一七・六五〇・六五九	五・八
民國十一年	一〇四・三八九・四三三	二二・〇三六・八五七	八二・三〇一・七二〇	二八・三
民國十二年	一四〇・三八八・七五〇	二二・三六八・五六一	二八・八四〇・三三六	六九・七
民國十三年	一一九・七五八・六二六	二五・四三九・七三三	四・三二八・八三三	三四・二
民國十四年	八五・四八七・一九二	二九・八七三・七三六	五五・六二二・四〇四	三・二

中國本是一個農業國，以農業為經濟基礎的中國，主要糧食反要仰賴外國的接濟，如民國十二年，且有輸入超過一萬萬海關兩之多。則中國農業經濟衰落的程度，和農村疲弊的狀況是如何，已不難想見。

以上不過單就主要糧食而言，其他的農產品，亦有同樣衰落的趨勢。如絲茶，是中國主要的農產品，而且在對外的貿易上占重要的地位，不幸近年來都日漸衰落。絲的產量的減少，有如下表：

年 份

製造戶數

數量(斤)

價值(圓)

絲的輸出減少量如左：

一九一五年	八〇六・〇七七	五〇四・三三八・二四〇	一・九四九・四七六・九九〇
一九一六年	五九五・二九九	五四・五三七・八五一	一九二・二〇五・九五九
一九一七年	六二一・〇六六	五五・八三八・五九六	二〇五・七〇〇・八二〇
一九一八年	六四八・三六四	三〇・二四九・五五一	一九三・二四〇・三七一

年份 輸入數量(擔)

一九一五年	三三七・二八四
一九一六年	三三五・五〇四
一九一七年	三〇二・五七九
一九一八年	三二九・五五七
一九一九年	二四五・六〇八
一九二〇年	二二九・七九九

一九二一年 二七五·七八九

茶的產量也是逐年減少，其情況如下表：

年份	種茶戶數	收穫量
一九一四年	九三五·三三七	七二六·七七〇·〇四九
一九一五年	一·四八七·五七六	四六九·四三七·一二
一九一六年	九七一·七一四	一九九·六〇一·五四四
一九一七年	八六八·三一九	一四一·一六五·〇二四
一九一八年	六四五·八五三	一三二·八一六·四三四

最近十年來的產量統計，還沒有得到，但仍是逐年減少，却可無疑。至於茶的輸出也是逐年減少，其趨勢如下：

年份	數量(擔)
一九〇七年	一·六一〇·一二五

一九〇七年 一·六一〇·一二五

一九〇八年	一・五七六・一三六
一九〇九年	一・四九八・四四三
一九一〇年	一・五六〇・八〇〇
一九一一年	一・四六二・八〇二
一九一二年	一・四八一・七〇〇
一九一三年	一・四四二・一〇九
一九一四年	一・四九五・七九九
一九一五年	一・七八二・三五三
一九一六年	一・五四二・六三三
一九一七年	一・一二五・五三五
一九一八年	四〇四・二一七
一九一九年	六九〇・一五五

一九二〇年 三〇五・九〇六

一九二一年 四三〇・三二八

絲茶以外，棉的產量也是逐漸少，其趨勢如下：

年份 產量(擔)

一九一八年 一〇・九六八・五三二

一九一九年 九・三一六・三八九

一九二〇年 六・七五〇・四〇三

一九二一年 五・四三八・二二〇

一九二二年 八・三四〇・四四一

一九二三年 七・一四四・六六一

苧麻輸出的減少：

年份 數量(担)

價值(海關兩)

一九一八年	二七四·六二九	三·五四二·六二〇
一九一九年	二一〇·九一四	二·七三二·八四七
一九二〇年	一八七·〇二〇	二·八八四·二〇一

這樣巨額的入超，和產量的銳減，就是表示了中國農業的荒廢。其中固然不少是因爲帝國主義者要在中國採辦原料，於是把大多數耕種糧食的土地都變作原料生產，如豆油豆餅的原料的豆類，以及棉花烟草之類，這都是在出口貿易上可以看出來的事實。但是耕地雖都改作原料生產，而國內所產的原料仍是不足，據民國十三年海關貿易冊的統計，棉花輸入價值四九·〇七六·〇〇〇兩，烟草葉輸入價值二四·七二四·〇〇〇兩，這都是很可驚的數目。

(二)全國荒地面積的增加：

全國的耕地面積，據前北京農商部的調查，在民國三年爲一·五七八·三四七·九二五畝，到民國七年，則減爲一·三二四·四七二·一九〇畝，四年之間，中

國的耕地面積，減少二六三·八七五·七三五畝之多，這樣減少下來的耕地，大都變作荒地，據日本東亞同文會出版之中國年鑑所載，全國荒地增加的趨勢，有如左表：

年次	畝數
一九一四年	三五八·二三五·八六七
一九一五年	四〇四·三六九·九四八
一九一六年	三九〇·三六一·〇二一
一九一七年	九二四·五八三·八九九
一九一八年	八四八·九三五·七四八

據上表，四年之間，荒地的面積，竟增加到四萬九千萬畝之多，則中國農業衰退的情勢，真可令人驚異！除了荒地之外，還有被水旱兵匪所蹂躪的災地，據農商部的調查，在民國三年全國被災的土地，有六萬五千三百三十七萬五千四百

四十五畝之巨！

荒地的增多，和耕地的減少，生產力當然要跟着減退。據一般的推算，中國可耕的土地，原約有二十九萬萬畝，以現在西洋各國的比例：英國人每人每年需用土地二英畝至二英畝半；美國人年需二·六英畝；法國人每人年需二·四英畝；西班牙人年需四英畝；丹麥人年需一·八二英畝；德國人每人年需一·三一至一·五英畝。（見陶孟和著土地與人口一文），今暫以農業特別發達的丹麥為標準，中國土地至少可以養活二十六萬萬（現在全世界人為十萬萬或十五萬萬），但是實際上，中國土地所出產的糧食，還不够中國人自己的需要！於此更可見中國農業之荒廢。

（三）農業人口的減少：

依據一九一九年北京農商部的統計，可以看出農業人口減少的趨勢，茲列表如下：

年次

農家戶數

一九一四年

五九·四〇二·三一八

一九一五年

四六·七七六·二五六

一九一六年

五九·三三二·五〇四

一九一七年

四八·九〇七·八五三

一九一八年

四三·九三五·四七八

一九一九年

二九·五四八·五二九

這個統計，不見得怎樣確實，因為有許多省區都缺乏統計。但是雖不完全確實，而農業人口減少的趨勢却可以看出。茲為確實證明這種趨勢起見，再據另外一個統計，列表如下：

年次

農家戶數

一九一四年

五〇·四〇二·三一五

一九一五年	四六·七七六·二五〇
一九一六年	五九·三三二·五〇四
一九一七年	四八·九〇七·八五三
一九一八年	四三·九三五·四七八

蘇俄第六次全國代表大會，關於中國問題的報告，對於中國農民減少的現象，有如左的一個統計：

一九一七年

一九一八年

種別	家族數	百分率	家族數	百分率
自耕農	二四·五九七·五九五	五〇	二三·三八一·二〇〇	五三·二
佃農	一三·八二五·五四六	二八	一一·三〇七·四三二	二五·七
半自耕農	一〇·四九二·七二二	二二	九·二四六·八四三	二一·一

合計 四八·九一五·八六三三〇〇 四三·九三五·四七五 一〇〇

一年之間，就減少了五百多萬，這種激烈的衰減現象，真使人可驚！農業人口的減少，便是表明農村的破產，農業經濟的崩潰。而且這種銳減的現象，並不是如一般資本主義的國家，農業人口都被都市所吸收，而是成爲相對的過剩人口，成千成萬的都被逐出農村，離開他們祖傳的土地，流離放浪，或被募當兵，或加入盜匪。

(四)農民生活狀況的惡化：

中國農民的生活，大體上可以說是一種非人的生活。外國人常說，「中國人的生活標準是非常之低，有十便士便可以維持一家人至一月之久」。陸地的搬運，用人工比用牲畜還更有利」。日本人亦常說：「支那地方苦力的工錢，每日不過二角或三角，然而他們還能貯蓄其半，過如豚的生活而不介意」。真的，中國農民的生活簡直是像豬狗，有時恐怕還趕不上外國有錢人的豬狗那樣衛生。我

們在這裏先就幾種實際的事實，看一看中國農民的收支狀況和生活情形是如何：

南京金陵大學農場管理科曾有河北省鹽山縣一百五十戶農家的調查，關於農家每年收入的情形，記載頗詳。在一百五十戶農家中，每年現款收入之百分九十一，都是來自農產物，其中又以小麥爲最要。銷售小麥所得之代價，在現款收入總數中，約占百分之八十七，在一切收入總價值中，占百分之四十二。除小麥外則爲小米，在收入總數中不過僅占百分之二。且銷售小米之農戶在一百五十家中，不過僅占三分之一。在農家使用自己產品之價值，在收入總數中約占百分之四十二。（原有之收支調查表過繁，茲不錄）。在一百五十戶農家中，每戶每年平均收入僅一百六十七元八角，這是以普遍豐收之年來計算的，如果一遇荒歉，其收入當然要大大的減少。至於其支出情形，在一百五十戶農家中，每戶每年平均支出爲六十七元一角四分，這雖然不見得十分確切，但總是一個相差不遠的近似數；這樣，一個農家每年除了必要的支出——即必要的經營資本，如籽種，肥料

，農具，僱工工資，家畜飼料，及修繕補充等等費用——以外，所餘者不過僅僅百元上下，每月還不及十元，農民的一切生活教育等費，都要從這一百元當中支付。假定每戶平均人口爲五口，則每人每月的生活費還不到兩元！這樣的生活，說起來真是一種非人的生活啊！

以上可以說是中國北部農民的經濟狀況，我們不妨再舉南方的一個例子，來說明中國南部農民的經濟狀況：

例如江蘇宜興爲農產富饒之區，全縣每年收入，稻約七·五〇〇〇〇石，麥約七〇〇〇〇石，豆類約二四〇〇〇石，副產物以絲繭爲主，年可收一七·八一二石。農民生活，全賴於此。若以農戶單獨計算，則其家每年所得，僅足維持最低限度之生活而已。合計佃農五口之家，耕二畝之田，其一年所得如下：

作物五十四元

每畝產稻四石麥一石，稻價每石五元麥七元。

畜類十六元

家畜家禽類

副產二十元

農業製造及蔬菜絲繭類

其他十元

關於其他營業上之收入

合計一百元

(約)

農民的生活是非常儉樸，但是這一點收入，亦很難支撐。其支出額最大的為納租及其他一切生產費資本，他們日常所需的生活費則甚少。今仍以五口之佃農，耕二畝之田為率，其每年所需之消費量如下：

僱工十五元

照現今工價每元三工計

肥料種子十八元

人糞、荳粕、草木灰等及稻麥雜糧

修築費六元

農閒修補田舍農具

農具五元

購買犁頭、鋤、鉞等

納租十六元

每畝以稻一石五斗、麥一斗計

雜用二十二元 製衣及零用等

合計八十二元 (約數)

除上表所列之外，他如醫藥人事公益等費，每年亦需十數元，這樣收支相較，所餘亦不過數元而已。

再據另一調查，以江蘇無錫地方民國十二年四月之生活費價格為標準，推定每戶每年之最低生活費是：

飲食費 一百八十元 (內米麥每日三角，每月九元，全年一百〇八元，

菜蔬魚肉每日一角，每月三元，全年三十六元。薪料及調味料每

日一角，每月三元，每年三十六元。)

衣服費 二十元 (每人以四元計)

房屋費 十二元 (租費或修理費)

子女教育費 六元

醫藥衛生費 十元

婚喪費 十元（平均十年一次，每年十元）

賦稅 六元

雜費 二十元

總計 二百七十元

其收入情形有如下表：

種作物收入 一百四十元（田地面積十畝，夏作稻，平均每畝收一石五斗，每石八元，計一百二十元；冬作麥。平均每畝收八斗，每斗六元，計四十八元。稻麥桿計得二元，共一百七十元。每畝肥料以三元計，收支相抵，實得洋一百四十元）。

蔬菜及飼畜收入 三十元

養蠶收入 二十四元（蠶量六錢，收繭九十斤，每担六十元，計得五十四

元，需桑葉三十担，每担一元，兩抵實得洋二十四元）

雜收入 四十元（經營副業及被僱為短工等）

總計 二百三十四元

上表在種作物收入當中，只算入每畝三元的肥料費，至於籽種費及僱工工資等項尚未算入。出入相較，不敷四十元，這一部分生活費便全無着落。而且以上收入數目，還是以肥田沃土豐收之年來計算的，如果再遇了水旱荒歉，則他們生活之困苦簡直就不堪設想了。農民每年的收入，既不能維持一種相當安適的生活，則不得不粗衣惡食，極力降低其生活上消費的質量，因此中國農民大都營養不足。據日本森田厚吉博士調查農民營養狀況之結果是：

	蛋白質	脂肪	炭水化合物
農民每日每人必須保健食糧標準量	三〇〇(錢)	二〇〇(錢)	二四〇〇(錢)
農民實際所消費的食糧	二五二	四四	一八三七

(見平均地權之理論與實際)

現在農民生活的困苦和營養的不足，於此可見。但是以上的調查還是就平時而且就一般的狀態來說的，目前一般農民，就連這種低度的生活標準也不能達到，大多數都已經沉到饑餓線以下。我們就一九二八年初河南農民團體的報告，來看一看近來的農民生活狀況是如何：『農民的狀態在很多的地方都絕望了，國民軍及其他種種的軍隊接二連三的課農民以法外的苛酷的稅金，農民經濟已經完全荒廢。在南部一帶，現在已經完全沒有食料，大多數的農民都捨家放浪。汝南地方，農民們都苦於軍隊和土匪，並且又遭了荒旱。東北地方，赤野千里，幾乎連農民的影子都見不到了，人家已經沒有人住，村落破壞得不成樣子，到處都可以看到餓死的尸骸！許多農民都加入土匪，或應募當兵，——這差不多是他們唯一的逃路！……』我們再把一九二八年三月四日紐約泰晤士報通信員的記載拿來看

看罷：

「山東省三分之二以上，都是饑饉區域，要使這二千四百萬以上的人口不致於餓死大部分，則一百零七縣當中，至少有七十縣，不能不仰賴於外部的救濟。在山東已經有九百萬人是營養不足，沒有爲人類消費的生活資料，四百萬人都

是乞食，或仰賴慈善團體的救濟。……張宗昌個人的支出一日要五千元以上，而兵卒一名的維持費平均一個月十元，則張宗昌的閨房一個月的經費，足夠維持由六千士兵組成的一旅。同時，在沂州府北方九縣之內，據救災委員的報告，除了一匹半狂的犬以外，幾乎沒有看見別的東西！則這九縣的情況，與一日五千元

的宮廷費是成了如何尖銳的對立，我們已可想見。饑饉促現了奴隸買賣的復活，許多農民都爲饑餓所迫，不能不賣掉他們的兒女。在這種悲慘的白色奴隸市場上，爲主的是少女的賣買，十二歲以上的少女都運到市場。在濟南，據說一個妙齡少女可以賣到五十元，有許多販賣人口的惡徒，在饑饉地方以五

元來收買！但是農民雖然是這樣的悲慘窮困，而官庭還是不人道的去掠奪，張宗昌以重金招致了許多顧問，專門在發明新稅。所以農民的穀物，家畜，房屋，家具等都要納稅，至於土地不用說往往是預征到三年或五年以上，此外還有數不清的種種苛捐雜稅，這種橫征暴斂，農民無法對付，往往有把所住的房屋棟樑拆去，當作薪柴賣掉去納稅！……此外像河南北部，直隸南部，幾千萬的農民都是缺乏衣食，為饑饉，凶荒，戰爭，虐政，和強奪所苦。……」

農民在這種悲慘的狀況之下，不僅得不到適當的營養，而所食的竟都是樹根草皮。譬如最近的陝西，據賑災會的報告，簡直已經是非人的境界，無慮數百萬的農民都生生餓死，或全家自殺。據報載說最近又發現了「人肉市」，這是農民連樹根草皮也得不到，不得不「人將相食」，那種「易子而食，炊骸而爨」的一幕古劇，又活活的演在我們眼前！這雖然是一時的天災，不見得一般都是如此，但這却正表示着中國農村崩潰的實況。

第三節 中國農業經濟崩潰的原因

中國農業經濟崩潰的主要原因，是由於支配階級之掠奪，支配階級對於農民層之無限榨取，直接便形成農業的荒廢，和農村的破產。我們在前章裏已經說過，中國的支配階級層是由諸種雜多的矛盾要素形成的，國際帝國主義者，國內的軍閥，官僚，豪紳，地主，商人，銀行家，高利貸業者，以及對外國資本直接間接有關係的買辦，都是屬於這個支配層。不用說，在他們的本身上是一個極複雜的矛盾，而且是尖銳的對立着；但是在對於農民層掠奪這一點上却是一致。中國數千年來自給自足的農業經濟，就是在這個矛盾的支配層強奪之下，打破了均衡。○這個複雜的過程，我們可以就兩方面的事實去觀察：

(一)，國際資本主義的侵略：

資本主義的侵入，必然引起農業的衰退，這個複雜的過程，我們已經在前邊

說過了。中國自給自足的農業經濟，自國際資本主義的勢力侵入以後，即開始崩潰，而這種崩潰的趨勢，也是隨着資本主義的發展，而逐漸嚴重。國際資本主義對中國的侵略，在十九世紀初年即開始進展，及一八四〇年鴉片戰爭以後，更加猛進。在鴉片戰爭以前，單就鴉片一項而論，每年所受的損失，已經達到極大的數目。據英人摩斯所著東印度公司對華貿易史所載，在一八一七年，單是廣東一省，鴉片進口數值，已達四百八十餘萬兩，而是年銀兩出口爲三〇九二〇〇〇〇元，在鴉片戰爭以前，外貨輸入以鴉片爲大宗，而且是逐年增加，其數如下：

年份	進口箱數
一八一六(嘉慶二十一年)	三〇二一〇
一八二〇	四〇七七〇
一八二五(道光五年)	九〇六二〇
一八三〇	一八〇七五〇

一八三五

二三〇六七〇

一八三六

二七〇一一〇

逐年增多的鴉片入口，便是表示逐年增多的財源外溢，這樣，國民經濟當然要受重大的打擊。一八三八年（道光十八年）清鴻臚寺卿黃爵滋在請嚴塞漏卮以培國本疏中，有：『……外洋來烟日多，另有躉船載烟，不進虎門海口，停泊於洋中之老萬山大嶼山等處，粵省奸商勾通巡海兵弁，用扒龍快蟹等船，運銀出洋，運烟入口，故自道光三年至十一年，歲漏銀一千七八百萬兩；自十一年至十四年，歲漏銀二千餘萬兩；自十四年至今，漏至三千餘萬兩之多。此外如福建浙江山東天津各海口，合之亦數千餘萬兩，以中國有用之財，填海外無窮之壑，易此無用之物，漸成病國之憂；日復一日，年復一年，臣不知伊於胡底……』

這是在鴉片戰爭以前，而且只是就鴉片一項而說的。鴉片戰爭以後，帝國主義的侵略就更厲害了。鴉片戰爭以後，帝國主義的經濟侵略，直接從農村中剝削

得來的，不外以下幾種：

第一，鉅額的賠款：鴉片戰爭後，對帝國主義國家的重要賠款如下：

鴉片戰事之役

二一〇〇〇〇〇〇兩

英法聯軍之役

一六〇〇〇〇〇〇兩

中俄伊犁交涉

九〇〇〇〇〇〇〇盧布

甲午中日之役

二三〇〇〇〇〇〇兩

庚子八國聯軍之役

四五〇〇〇〇〇〇兩

第二，鉅額的外債：中國舉借的大宗外債，從其用途上說，可以分爲政治借款，及經濟借款兩種。前者大都用於政事及其他消費，後者則多用於生產，既用於生產，則尙有生利的可能，不是完全剝削的性質，此處可略而不論，茲先說明政治外債。

中國的財政，幾乎完全是以借債度生活，從前清以至民國，借債之紛繁，種

類之複雜，古今萬國，實罕有其匹。茲爲說明方便起見，姑分爲五期：

第一期，中日戰爭以前。自前清同治四年至光緒十三年，共借外債約四千萬兩，不過這一期的借款，至光緒二十八年即行償清。

第二期，自中日戰爭至庚子事變。此爲中國財政之受創期，亦即外國資本流入中國的漸盛時期。因戰事所發生的軍費，及戰敗所負之賠款，均不能不仰給於外債。計從光緒二十年到二十四年，五年間所負之外債，實達五千四百四十五萬五千磅。每年應償外債之原利合計，實應支出二千五百餘萬兩之多，而當時之關釐等稅收入，不過二千一二百萬，完全充此項外債之償還，仍有不足。

第三期，自庚子事變至清末。因庚子事變，中國所擔負的鉅額賠款，除應償原金爲四億五千萬兩外，此款本金以四釐息作算，至三十九年清償之日止，尙應付利息五億三千二百三十餘萬兩。是庚子事變，我國名義上雖爲四億五千萬兩之負債，而實質上則近十二億兩，每年應支付四二〇四一九〇五〇〇兩之多。

第四期，自民元至袁世凱殞逝。這是中國借款的最盛時期。各種零星借款及大宗借款，數目非常之大。最重要的如民國二年之善後大借款，（亦稱一九一三年五國善後五釐金幣借款），借款額共二千五百萬鎊。總之，從民國元年到民國三年之外債，實達四千五百八十萬鎊之多，單就利息而言，亦達二千五百九十萬兩。

第五期，自袁世凱死後至現在。此時適當歐戰，故所借外債以日款爲多，計前後所借日債，爲日金一億七千萬元，有名之參戰借款，濟順高徐鐵道借款，皆於此時成立。

據最近調查，中國政治借款，長期外債約一億八千七百餘萬鎊，短期外債約七百四十餘萬鎊，合計一億九千五百餘萬鎊。至民國十一年未償還之款還有一億四千餘萬鎊，合中國銀元約十二億一千萬元之譜。如至於還清期和本利計算，須二億三千萬鎊，而各省所負之外債尙不在內。

這樣約略二十多億的賠款和外債，直接間接是由農民負擔的！

第三，鉅額的入超：中國自與外國通商以來，總是輸入超過輸出，據中山先生所估計，中國每年進貢於帝國主義的金錢，要達十二萬萬元以上，這種大宗的進貢錢，也都是直接間接由農民來負擔的，現在為求翔實起見，把歷年入超的情形列表如下：

中國對外貿易歷年入超表（單位海關兩）

年次	入超總數	年次	入超總數
一八六五年	一七八九〇五三四	一八六六年	一八四〇二〇八六七
一八六七年	一四〇四三四〇二八	一八六八年	一四五五五二九
一八六九年	六〇九六九二九六	一八七〇年	八三三九四〇三
一八七一年	三二四九〇九一六	一八七七年	五七七八八七四
一八七八年	三六三二〇八四	一八七九年	九〇九四六二六三

一八八〇年	一四〇九・八六五	一八八一年	二〇四五七・九〇三
一八八二年	一〇三六七・三八二	一八八三年	三三七〇〇・〇〇九
一八八四年	五・六三三・〇七六	一八八五年	三三一九四・三〇七
一八八六年	一〇二七二・七五九	一八八七年	一六・四〇三・八三六
一八八八年	三三・八三一・八二六	一八八九年	一三・九三六・五三七
一八九〇年	三九・九四九・〇〇一	一八九一年	三三・〇五六・〇一四
一八九二年	三二・五二七・六七三	一八九三年	二四・七三〇・五〇八
一八九四年	三三・九九八・九八九	一八九五年	二八・四〇三・五〇四
一八九六年	七二・五〇八・五三七	一八九七年	三九・三三七・三三七
一八九八年	五〇・五四二・二八五	一八九九年	六八・九三六・六三四
一九〇〇年	五二・〇七三・六七〇	一九〇一年	九六・九四六・一六一
一九〇二年	〇一・一八二・三三三	一九〇三年	一一三・三三六・六三六

一九〇四年	一〇四・五三七・九二五	一九〇五年	二一九・二二二・五五四
一九〇六年	一七三・八二三・三四三	一九〇七年	一五二・〇二〇・六七二
一九〇八年	一二七・八四五・〇七五	一九〇九年	七九・一六五・二五三
一九一〇年	八二・三三一・五六六	一九一一年	九四・一六五・七七七
一九一二年	一〇二・五七六・六二七	一九一三年	一六六・八五七・〇二二
一九一四年	二二二・〇二四・五五五	一九一五年	三五・六二四・五五五
一九一六年	三四・六〇九・六二九	一九一七年	八六・五六七・二四四
一九一八年	六九・〇二〇・〇五一	一九一九年	一六・二八八・二六九
一九二〇年	二〇〇・六二八・二六九	一九二一年	三〇四・八六六・九〇三
一九二二年	一九〇・一五七・七二七	一九二三年	一七〇・四八五・四七一
一九二四年	二四六・四二七・〇〇〇	一九二五年	一六一・〇〇〇・〇〇〇
一九二六年	一六〇・〇〇〇・〇〇〇	一九二七年	九四・〇〇〇・〇〇〇

一九二八年

二六〇〇〇〇〇〇

這樣鉅額的剝削，都是加在農民身上的，因為農民是最後的消費者。在這樣的一種經濟侵略之下，中國自給自足的農業經濟，當然是非崩潰不可的。幾十年來各種大規模的農民暴動，如太平洋天國運動，如廣東順德的平英團運動，義和團運動，以及最近各省的紅槍會運動等等，都是這個矛盾展開而激化的結果。

第四，商人買辦的剝奪：中國的全支配階級層，本來都帶有買辦的性質，如官僚，豪紳，商人，銀行家，高利貸業者等，都直接間接受外國資本的役使。我們在這裏所說的買辦，是指着直接充當着外國商品的販賣，和中國原料購買的中國商人而言。換言之，就是站在外國資本，和中國原料之間的中間人，他們一方面把帝國主義的商品，販運於內地，一方面又把中國的原料收集起來轉售於外國商人，他們於轉手之間，剝削若干的剩餘。

我們在前章裏已經說過，資本主義的商品生活，逐漸打破了農村裏自給自足

的農業經濟。列寧曾用統計証明着說：『……連那中農的經濟也都顯著依靠着市場，至於大農和半無產階級的貧農的經濟，那更不必說了……』這種現象，在中國尤其顯著，帝國主義的工業生產，把農村原有的生產力和生產關係，完全打破，使農民的一切消費資料，都不能不仰賴於市場。現在帝國主義的商品不僅由都市侵入到農村，而且更普遍到窮鄉僻壤。農民所消費的東西，除了農產物的一部分的家具之外，其他服物用品大都是由帝國主義者來供給。然而要取得帝國主義的商品，不用說，是要具有相當的購買力才行的；但是農民們又沒有別的生产機關，只有把他們唯一的商品，就是由汗血換來的一點農產物糶賣，再拿所換的貨幣，去購買帝國主義的商品。這類商品，又是由洋商買辦經手販賣的，經過無數的轉折，才能運到窮鄉僻壤附近的市場，這樣，商品的價格自然就要高到極度。同時，農民們拿自己的農產物到市場上出售，當然也要經過商人和買辦之手，商人的知識和財力，處處都在農民之上，農民不能不按照商人所任意估定的價格出售

，因此，農民是以極高的價格購買帝國主義的商品，而又以極低的價格出賣自己的農產物。這樣一出入之間，農民即受了幾重剝削。總之，農民每年辛苦所得的一點利益，除了自己過一種『如豚的生活』以外，其餘都換成金錢，交到買辦商人之手，直接的，或間接的送給帝國主義者了。

第五，農民副業的衰落：在中國農業經濟沒有被資本主義破滅以前，農民有許多的副業，用以補助農業之不足，如養蠶，採茶，繅絲，紡紗，織布等等，都可以補助農事之不足，而且從事各種手工業及家庭工業，又可以充分利用餘剩的勞力和空閑的時間。尤其絲茶兩項，差不多已經脫離副業的地位，而成了中國對外貿易中主要的生產，如茶一項，在一八八六年（光緒十二年）以前，出口額達三萬萬磅之多，可供全世界消費之半。絲一項，在五六十年以前，占全世界產絲總額之半。但是這種關係自帝國主義的勢力侵入以後，就完全破壞了，一切手工業和家庭工業，都遭資本主義的打擊相繼崩潰，過去一切手工業製造品，現在都

爲帝國主義的商品所代替了。就是絲茶一項，也受着同樣的打擊。中國茶受了印度，錫蘭，日本茶的競爭，輸出額已經銳減，這一點上文已經述過了。至於中國的絲近年來受日本和意大利競爭的結果，至一九一六年，生絲的產額，已減至世界總額百分之二十七，至於絲的出口額亦是逐年的銳減，我們在前節也說過了。所以農民副業的衰退，也是農村經濟破產的一個有力的原因。

(二) 封建勢力之掠奪：

帝國主義的經濟勢力，已經浸蝕了農業經濟的一切內容；而加速的促進農業崩潰的進程的，便是封建政治的掠奪；尤其是民國以來，連年不絕的軍閥戰爭，使這個日將崩潰的封建勢力，更不能不向農民加緊的搜括。所以由中國農業經濟反映出來的封建勢力，便是葬送農村的惡魔。封建勢力對於農民掠奪的方式，最顯著的不外以下數種：

第一，苛捐雜稅：

中國各地苛捐雜稅的繁重，簡直是無從報數，像什麼附

加稅，警捐，學捐，水利捐，牲畜捐，戶口捐，戶屋捐，大車捐，穀米捐，自治捐，富戶捐，地畝捐，屠宰捐，洋油捐……等等，名目繁多，恐怕就是連稅務主管自己也數不清，許多貪婪的軍閥，甚至羅致專員，專門在發明新稅！這些苛稅自然都是直接取之於農民的。此外還有間接取之於農民的，就是各種厘金關卡，中國內地各種厘金關卡，多至無窮，幾乎十里一關，五里一卡，這些雖是直接取之於商人，而間接仍是取之於農民的。

第二，預征錢糧：軍閥搜括錢財的最方便的方法，便是預征錢糧。在軍閥時代，有好些省分，預征錢糧至十幾年之多（如四川，現已預征至民國三十多年），也有預征一兩年或三五年的。一年之內，往往要預征好幾次，農民只得變賣牲畜或變賣籽種，甚至拆去房屋的棟樑，去完納錢糧，有許多地方，農民因為交不上錢糧，又抵不過官兵的勒索，都棄地逃走，種種痛苦的情況，幾已不堪設想。

第三，勒種鴉片勒收鴉片稅：這是軍閥搜括農民的最殘酷方法，強迫農民栽

種鴉片，從而勒收極重的鴉片稅，以及烟苗稅，煙燈稅，吸戶捐，及其他種種奇重的捐稅。許多的土地不種糧食，而種鴉片。據拒毒令的報告，甘肅全省農產物百分之九十是鴉片！此外如湖南，湖北，貴州，雲南，四川，陝西，河南，山東，安徽，福建，東三省等處，都由當局規定，每縣由三萬畝，二萬畝，一萬畝，或幾千畝不等，這樣多的耕地，都變作了鴉片種植，農民安能不死於饑饉！

第四，金融的混亂及戰爭的破壞：軍閥不僅用上述種種殘酷的方法去搜括農民，而且因為連年不絕的戰爭，軍閥們因為軍費無着，常濫發很多的公債票，軍用票，省庫券或銀行券來剝削農民，這些票據，既無担保，也無基金，農民拿到手裏，完全是一張廢紙。同時再加以戰爭的破壞，如田園之被踐踏，屋宇之被燒燬，食物牲畜被搶掠等，窮苦的農村，怎樣能不成為廢墟！

第五，豪紳地主的重利盤剝：這也是對於農民最殘酷的掠奪之一，許多的農民都因此陷於窮困或破產。因為貨幣經濟關係的發達，和市場交易的增進，農

民不能不需要貨幣，當舊的生產物已經用盡，而新的收穫還沒有到期之時，農民就不能不以高利向地主及富紳借貸，這樣，農民就爲自己造成了一種新隸屬。在這種重利盤剝之下，農民便成了地主豪紳的奴隸，任其宰割，必至完全破產而後已。

以上係就中國農村破產的幾個主要原因，加以說明；此外如水利經濟的破壞（灌溉施設及河川調節工事的荒廢），土地營養分均衡的破壞，耕種方法之不良，交通的阻塞等等，也都是使這個以單純再生產爲基礎的土地耕作，那種不可缺的，原始的，最小限的生產手段，從根本上被剝奪的有力因素。這樣，中國的農業經濟，既因了上述種種複雜的過程而崩潰，同時近代的產業又沒有發達，所以中國社會經濟的全體系，遂不得不陷入一種動搖，混亂，崩潰的過程中。

第四章 中國的農村組織及其崩壞過程

第一節 中國農村組織的變革

在資本主義沒有侵入到農村以前，中國的農業經濟還能在原有的基礎上，進行其單純的再生產過程；所以在這種基礎之上的上層建築——農村社會，始終還能保持其原始的封建的組織形態。而且因為生產力與生產關係中間沒有巨烈的破壞了平衡，所以農村的組織，亦始終保持了相似的形態。

中國農村組織最早的成文紀載，見於周禮，周禮地官司徒篇說明農民組織的系統：五戶爲比，五比爲閭，四閭爲族，五族爲黨，五黨爲州，五州爲鄉。比設比長，閭設閭胥，族設族師，黨設黨正，州設州長，鄉設鄉大夫。以圖表之如下

五戶——比——比長

五比——閭——閭胥

四閭——族——族師

五族——黨——黨正

五黨——州——州長

五州——鄉——鄉大夫

周禮雖然是一部偽書，然據後人的考據，最晚亦當出於戰國末年，以當時之載籍考之，在封建時代，（大約在紀元前十二世紀或十三世紀直至紀元前四世紀或二世紀）中國農村確實有一種系井然原始的封建組織。二世紀以後，封建制度雖然逐漸崩潰，而中國的經濟結構仍然是農業生產，所以農村社會，仍然保持着相似的組織。宋明以後，中國的農村組織，益漸完備，而且漸有自治的萌芽，如保甲，鄉約，里社，社學，社倉等組織，關於戶口調查，糾察盜匪，儲藏穀米，如舉辦教育，聯絡鄉誼，及辦理其他救卹賑濟等慈善事業。清朝亦沿襲舊制，分一

縣爲若干鄉，鄉設鄉董，一鄉又分若干區，區設區長，每村又設村長及村佐，辦理各種鄉自治事宜。○民國以來，國家擬摹倣歐美日本的先例，辦理農村自治，故屢次頒布地方自治條例，擬將農村的封建組織，變爲近代的組織，如於農村中不僅單設執行事務的行政機關，此外還有代表農民發表意見的代議機關（如鄉自治會等）。但是在舊的經濟基礎之上，近代式的組織是不能建設起來的，所以雖然很早就公佈了農村自治的規章，而各地的農村，仍然是舊有的組織形態。○如北方各省，大都是分一縣爲若干區，每區設一區長（一名區董或區官）。區長的來源有的是由村長互選，由縣長任命，有的則直由縣長委任，普通常有巡警十數名，其職務是管理地方的一切事務，凡農民的一切爭議，毆打，訴訟等事件，直接就由這裏裁判處理。○每區再分數團，每團設團總一名，由農民公推富有人望或較有勢力的豪紳充任，或由縣長選任。○團總可以指揮若干團丁，有些地方就是武裝的民團，其職務是管理各村的竊盜，訴訟，賭博等事務，遇有重大事件，須報告於區

長。每村設村長一名（俗名村正，又名莊長，莊主，或村董等名目）村佐一名（俗名村副或莊副），村長多是農村中的地主，或富農，或有錢的紳士。村長的任期各地方不盡相同，有的是三年，有的則是無期，甚至還有的是世襲。村長村佐之下有地保一名（俗名地方）秉承村長之命辦理村中一切雜務，如傳達命令，維持治安，徵收租稅，徵收公課，招集會議等。

這種組織，很顯然的依舊是封建的體系，依舊是壓迫農民層的整個的封建組織，而且是代帝國主義，軍閥直接壓迫農民的最下層組織。如各地方的區長，團總，村長等這些農民的直接統治者，大都是由豪紳地主，或退職的官僚等來充任。這一班人可以說都是封建的殘餘，他們利用農民的盲從和無知，任意的把持農村之政權，任意的剝削農民。他們一方面與軍閥買辦及其他壓迫階級層相結托，作為帝國主義及軍閥剝奪農民的工具，一方面又利用此政權，指揮團警，廣佈爪牙，武裝的維護自己，保持自己的地位，用以壓迫良民，刑殺無辜，私吞公款，

強徵種種的税金等。所以中國的農村組織，完全是建築在中國特有的生產關係與剝削關係之上的。

第二節 中國農村的崩壞過程

隨着農業經濟基礎的崩潰，其必然的結果，便是農村社會組織的破滅，我們在前一章裏於說明中國農業經濟變革的過程時，已經把這問題的一面展開了，如荒地的加多，農業人口的減少，農民生活狀況的惡化等等都是。但這只是靜的方面的把持，現在我們再進而從動的方面觀察罷。

一 農民的逃亡：

本來中國農民，受宗法制度的束縛特甚，所謂五世同居，七世同堂的大家族制度，在中國農村中認為是極光榮的美德，聚族同居，固守祖宗遺留之產業，中國農民認為是他唯一的天職，所以農民大都是終身不離開他祖宗遺留給他的土地

，如史記律書所載；『漢文帝時，人民樂業，因其欲，然能不擾亂，故百姓遂安，自六七十翁，亦未嘗至市井』。後漢書循吏傳亦有云，『劉寵爲會稽太守，犬不夜吠，民不見吏，龐首皓髮，猶不識郡朝』。但是這種太平無事的農村生活，早已爲不絕的戰亂所破壞了。而每一次的戰亂，都可以擾亂農村經濟的平衡，加增農民的負擔，其結果便形成農村生活的不安。不過這些現象總都是一時的而且是局部的，並不能根本的破壞了經濟結構的基礎，所以每一次均衡破壞了以後，不久就又建立了新的均衡，仍然可以從原有的基礎上，開始其再生產過程。但是現在，問題就完全兩樣了，帝國主義的經濟掠奪，地主商人高利貸業者的榨取，軍閥官僚的強制搜括，土豪劣紳的跋扈，民團土匪的橫行，天災的頻發等等，農業生產關係的本身已經從根本上崩潰了，農民被奪去生產工具，遂成爲相對的過剩人口，結果，不能不被動的離開農村，所以近年來農民離村的數目，是逐年增多，現在綜合各地方的調查，列表如下：

地名	全人口	離村數(人)	離村率
江蘇省			
儀徵縣	二〇八四	三〇	一・四四%
江陰縣	三・四一四	八〇	二・三四
吳江縣	一・三二七	六七	四・八八
安徽省			
宿縣	三・四七八	一〇五	三・〇二
山東省			
霑化縣	五・八五七	五二三	八・七〇
直隸省			
遵化縣	九・〇八五	二四一	三・六五
唐縣	六・一七七	二八一	四・五五

邯鄲縣

四〇二三六

七七

二〇八二(註一)

鹽山縣

八〇三

七〇

八〇七三(註二)

浙江省

蕭山縣

一〇〇三五五

七九五

七〇八五(註三)

註一•Malone and Tayler: The Study of Chinese Rural Economy. P. 12.

註二•J. Lossing Buck; An Economic and Social Survey of 150 Farmers

Yenthen Country, Chihli Province, China: P. 81—84

註三•再造第十三期第二十四頁蕭山衙前農村考察記

這些材料，自然都是些零碎的調查，不足概括中國農村的全體，但是在沒有整個的調查以前，却不能不以此為議論的根據，而且大體的趨勢亦可以看出。根據上表，中國農民的離村率，少則為百分之一〇四四，多則為百分之八〇七二，平均到百分之四〇六一。

如果根據上表，區分爲中部北部，其離村率如下：

	離村農民對全人口的比率	每村的比率
中 部	三〇·八五%	九〇·一%
北 部	五〇·四九	一三〇·八

這樣大的過剩人口，都從農村中遂出，除了少數流入都市作一個工業勞動者以外大多數的農民都淪落爲兵士，土匪，地痞，流氓，乞丐等不生產的流氓無產者，這就是中國巨量產業預備軍之由來，也就是中國社會動亂的一個有力原因。

逃出農村的農民，不僅是量的增加，同時還隨伴着質的增加。我們在前章裏已經說過，由農村移出的農民，大都是農民中間比較能勤勞，有聰明，有才力的青年，換言之，就是在農村中最優秀，最能幹，最理智的人，最先逃出農村。這種情形，在中國尤其顯著。根據一九二二年馬隆 (Malone) 及泰拉 (Taylor) 氏的調查，逃出農村的人口，大部分都是成年男子，就中十九歲以下占百分之三一

七，二十歲至二十九歲占百分之六六·七，四十五歲以上，占百分之二·二，所以二十歲至三十九歲的壯年，離村最多；十九歲以下的小孩，及四十五歲以上的老年離村最少，女子離村者更少。

民國十七年七月調查浙江省蕭山縣東鄉三百七十七村的戶口狀態，農民的離村狀況如下：（見再造三十期蕭山東鄉自治概况）

村數	三七七
總人口	二四六·六八九
男	三三三·一一二
女	一三三·五七七
離村人口	八·六四〇
男	八·四〇五
女	二三五

如以百分比計算，其數如下：

對於總人口的離村率 三·五〇

男子的比率 九七·二六

女子的比率 二·七四

男子對總人口的比率 三·四七

女子對總人口的比率 〇·一〇

男子對男子總數的比率 六·三一

女子對女子總數的比率 〇·二一

每村的離村人口 平均二三人弱

上表雖然是一縣的調查，但大體的趨勢，已經可以看出，大多數的農民為生活所迫，不得不離開農村。而且因了土匪的騷擾，軍隊的掠奪，就是有錢的地主和中等富農，也都由農村逃入都市，這種情形由下列幾點零星的調查材料就可

以看出：

地名	在鄉地主	不在鄉地主
武昌縣	五〇・〇%	五〇・〇%
崑山縣	二四・一	六五・九
南通縣	八四・二	一五・八
宿縣	七二・六	二七・四

由上表可以看出過半數的地主和富農，也都逃出農村。北方的農村雖然缺乏這樣調查材料，但就我們眼見的事實，在河北山東一帶，普通有五十畝以上的農戶，就不能在農村安居，因為時時有被土匪搶劫或綁票的危險。這樣鉅額的農民逃亡，其結果，便使中國農村不能不成為廢墟。

逃出農村的農民，除了極少數到海外墾植或在都市作一個工銀勞動者以外，大多數都變為不生產的流氓無產階級。其對於社會所發生的影響是異常複雜：在

農村方面，因了壯年的脫離農村，其直接結果是土地生產力的減退，農業勞動力
的缺乏，農村人口的減少，男女人口比例的破壞，加以地主富農之逃出農村，更
使經營農業的資本減少，使地主對佃農的關係惡化，並且於剝削農民的地主階級
以外，又多出一種代地主管理產業的中間剝削層，於是更加重了對農民的剝奪。
在都市方面，最顯著一個結果，是產業預備軍的數量擴大，工資下落，失業勞動
者加多，勞動問題嚴重；加以地主富農之移入都市，促進都市人口的集中，都市
購買力加強，商工業資本增加，結果更促進工商業與農業間之不平衡的發展，在
這種複雜交互的影響之下，農業經濟是衰退了，農村組織是崩壞了，宗法觀念與
大家族制度是消滅了，一切原始的社會聯結的紐帶都弛緩了，整個的農民層都沈
溺在失業，貧窮，破產，社會罪惡，政治混亂的悲慘境遇裏，而忍受着非人的生
活！

（二）農民的暴動。

中國農民在歷史上曾經不斷的向壓迫層舉行大規模的原始暴動，而每一次的暴動，都是當時社會經濟構造內在矛盾暴露的結果，都是被剝削的農民爲反抗剝削者統治者的表現。而且在每一次的暴動中，總是使農業經濟陷於極大的混亂，農村破壞，農民作了最後的犧牲者，然後於「改朝換代」之後，再於原有的基礎上，開始新的壓迫。所以中國過去的歷史，說是一部農民暴動史，也並不爲過。

在目前半殖民地的中國社會，因了國際帝國主義的侵略，軍閥的壓迫與榨取，戰事的頻繁與擴大，中國全國，遂普遍的爆發了農民暴動，如北方各省的紅槍會運動，各省的減租抗捐運動，以及蔓延全國的農民運動，就是顯著的實例。這些暴動顯然的是一種反帝國主義，反封建軍閥的鬥爭。而在反封建軍閥的意識上，表現得尤其顯明。如河南山東一帶的紅槍會，就完全是農民爲反軍閥的一種原始的秘密武裝組織。一般中小農民，爲了貪官污吏的苛斂，苛捐雜稅的誅求，軍閥戰爭的破壞，土匪潰兵的騷擾，地主豪紳的榨取，總之，一切封建層的剝削。

遂直接喚起農民的反抗運動。下列一段文字（河南全省紅槍會聯合會總部的告民衆書），便是中國農民反軍閥暴動的自白：

『汴梁的同胞們：自從前年吳佩孚到河南，是因爲他答應三年不徵糧，免除苛捐雜稅。現在他們到河南後，不但不免糧免稅，倒比從前更壞十倍！想起從前拿大刀，上火線去拼命，只因爲他來了好安身度日，那知現在他來了，對咱們禍害比老陝（即陝軍）還厲害；這個捐，那個稅；今天要，明天催；把糧食變賣了，把衣服當光了，還不够繳他媽的糧。你看他軍隊比土匪還厲害，他看着各地的大小股土匪橫行，他也不管。咱們再也不能忍耐了！豫西的兄弟們已經動身了，新安，宜陽，洛寧，登封，偃師的弟兄們，已經施行抗捐抗糧，咱們全省各縣弟兄們也準備起來響應，一致反抗。同胞們；吳佩孚對於你們的禍害，並不比鄉下輕，什麼借收一個月的房租，立下洋油特捐，拍賣四郊護城地到五里以外，發行絲茶銀行鈔票五百萬，強制行使有息証券，這都是安心立意要你

們的命，不至大商小店完全虧本不止。你們就忍下去嗎？你們就甘心把營業多年的買賣從此倒閉嗎？你們若能鼓足勇氣，敢於反抗，你們在鄉下的弟兄們，誓願作你們的幫手。汴梁城內的同胞們：橫豎是個死，到底死於攤派捐稅，警察衙役之手，就不如和他拼命死了，到還光榮，還算一個男子漢。咱們以後不要聽那帶兵的作官的甜言蜜語，因為他們都是笑裏藏刀。只有咱們聯合一致，有了力量，什麼也不怕。同胞們，幹起來呀？咱們鄉下的弟兄，誓作你們的幫手；反對強收一個月的房捐，反對洋油特捐，反對拍賣護城地，反對分派有息証券，燒燬絲茶銀行，打倒吳佩孚，大家團結一心，幹起來！』（雙十月刊第五期紅槍會之研究）

紅槍會不僅是一種反封建軍閥的組織，同時是反帝國主義的，例如與紅槍會同源的義和團運動，就是中國農民反帝國主義的原始暴動。在現在幾乎沒有一個農民，不是在痛恨「洋鬼子」，這種對帝國主義的鬥爭意識，已經普遍到全體

的農民當中，不過北方的農民因爲生活及文化程度都比較低下，所以在鬥爭的意識上，還充分的帶有封建的及宗教的色彩——卽以畫符念咒爲結合基礎的原始鬥爭。

本來隨着農業經濟的破壞，中國舊有的農村組織已經失掉了其自身存立的經濟基礎，農村社會，已經成了一種死的廢墟。而近年來大規模的農民逃亡，大規模的農民暴動，更加速的促進了舊組織的破滅。農民爲謀自身的解放，爲謀鬥爭的勝利，所以不能不要求一種新的組織。所以農民反壓迫層的鬥爭，同時又是中國農村組織由舊階段過渡到新階段最初機緣。

(二) 農民運動之發達：

中國農民，在國際帝國主義，及國內軍閥官僚土豪劣紳大地主買辦階級之剝削壓迫之下，其經濟生活是如何的痛苦不安，以上各章，約已略述其梗概。近年來關於農民痛苦之事實，究達如何程度，則苦於無詳確普遍之統計與調查，可資

參考。○民國十五年武漢中國國民黨農民部的報告，曾有一段比較系統的敘述，可窺一斑：

田租 田租極爲苛重，在河南省有每石納租一元至三元者，浙江每畝租銀四元至八元，或四元至十二元不等；廣東各地，則交租六成以上，其他各省竟有「倒三七」，「倒二八」的重租（七八成歸地主），此外還有鐵租，田信雞，田信鴨，種種苛例，皆大地主所藉以剝削農民者。

稅捐 卽以民國成立後現行稅制言，稅目已有七項，卽所謂地丁，漕糧，差徭，懇務，租課，雜賦，附加稅等。近年以來，江蘇有水利捐，自治捐，戶籍捐，積穀捐，教育捐等十數種；山東有軍鞋捐，貨物捐等，比原有稅捐增至六七倍以上。廣東以中山一縣而論，有沙捐，捕費，特別軍費，警費，學費，自治分局費，商團費，自衛費，保安隊費，舊農會費，運動費，民團費，瘋人口糧費，聯團開辦費，高中學校費，平民教育費等十六七種，其他可想而知。

河南省錢糧已征至民國十八年，陝西已征至二十年，四川省竟有征至二十一年二十年者。

兵災 自民國成立以來各省連年兵災，著者如奉直兩次戰爭，江浙戰爭，以至最近奉直聯合對西北軍戰爭。其他川，湘，滇，閩，粵，等省戰爭，尤為頻繁。每次戰役，皆直接間接予農民以莫大之損失。據最近之調查，去年唐聚於天津之失敗軍人，擁有財產數千萬，或數百萬者，約二十餘人，總數約在二萬萬元以上，此皆直接間接從農民身上剝削得來之汗血也。又據外人之估計，民十三東北東南戰爭之損失國力，約五萬萬元。又自民十三年九月至民十四年底，十數月之內，北方戰事損失，即以一部分言，已在六萬萬元以上；此種鉅量之損失，無一不是增加農民痛苦的大原因，軍閥除直接釀成戰爭之外，更濫發軍用票，金庫券等，以剝削一般農民。如最近奉張在東三省及山東直隸等濫發奉票，吳佩孚在湖北強迫通用加

印官票，金庫券，軍需兌換券等；其尤爲慘酷者，則勒種鴉片，如孫傳芳以一千萬元許張南通種鴉片，其他陝西福建雲南等省，莫不如是，以至農田減少，糧食騰貴。

天災 因國內政治混亂，內爭迭起，對於天災之預防及被救，絕不注意，故水旱風災，亦成爲農民最大之痛苦。據民國三年各省調查，關於各種災荒區域，統計不下六五三·四七五·四四五畝，每畝損失以平均一元計，則農民所喪失者，已達六萬萬五千萬元。民國七年，受災區域亦不下六一七·一七·一一三畝。以今年（十五年）之天災而論，東三省發生二十年來未有之大旱災，安徽發生六十年來所未有之大水災，冲破田廬十萬畝，山東水災亦二十年來所未有，湖北大旱災六十四縣，水旱災區遍東三省，直隸，山東，湖北，湖南，江蘇，安徽，河南，江西，浙江等省。飢民千成羣，食草根樹皮皆盡，至以觀音土爲飯。廣東海豐縣最近大風災，全縣

損失達二十餘萬，以此足見農民所受天災之痛苦，亦至鉅大也。

特殊階級之剝削 農村中特殊階級，爲劣紳，土豪，局董，團總，族長等，以及貪官污吏，皆以剝削農民血汗爲生存條件。其剝削之方法，或以高利貸，或以訴訟，或以武力，或抽苛稅雜捐，或開烟賭，或假宗法制度，種種法門，不一而足。高利貸之利息，有七分八分者，於九出十三歸者；以訴訟手續，需索農民，壓榨農民，事尤慘酷。

土匪 鄉村農民因以上種種原因，失業者日多，一部分遂流爲土匪；加以歷次戰事，遺落無數之散兵，遂形成大股土匪。各省匪患遂日見猖獗，河南省之白狼，老洋人，山東抱犢山之孫美瑤，長江之青紅幫，廣東之古兜，徐聞，琵琶山等土匪，沙匪，神打團，東三省之馬賊等，皆其著名者。此種土匪無不以焚劫農村，擄掠農民，及牛隻，勒收行水爲生活，亦農民最大痛苦之一。

根據以上所述之種種痛苦，農民所處的政治經濟地位，可謂已頻於絕境，中

山先生亦曾說：「農民一年辛苦到晚，該是担了多少水旱天災的憂，受了多少的風雨寒熱，費了多少的血汗勞動，才能收穫若干穀米。……而你們辛辛苦苦得來的錢，都是爲商人和地主空勞動的。……這就是受了經濟的壓迫。因爲受了很大的經濟壓迫，所以你們農民是很窮，所處的地位亦是很低。……大家都知道中國向來把社會上的人分成爲士農工商四種，這四種人比較起來，最辛苦的是農民，享利益最少的是農民，担負國家義務最重的也是農民」。農民因爲感受的壓迫過重，所以他們的反抗亦日烈，反抗運動最初多爲無組織的暴動形式，前節已略述其梗概。但是原始的農民暴動，亦只能爲若干之散漫的游擊戰鬥，並不能顛覆壓迫階級，掃除剝削關係及一切形成鬥爭的條件，所以暴動的結果，大都歸於失敗，而農民本身實絲毫得不到解放。但是被壓迫的農民，決不因失敗而中止鬥爭，所以這種漫無組織的反抗鬥爭，近年來都逐漸變爲有組織的解放運動。中國農民有組織的解放運動最先發生於廣東，其後其他各省亦相繼興起，不過多因軍閥土

劣等摧殘，進步都很遲緩。據十五年武漢中央農民部的調查，有農民運動之省區，計有廣東，廣西，湖南，湖北，河南，四川，山東，直隸，江西，安徽，江蘇，浙江，福建，陝西，熱河，察哈爾等十六省區；已有組織之農民，總數在一百萬以上（其中武裝農民約占二十萬），以全國農民總數計之，尚不及三百分之一，全國各級農民協會，約有五千餘個，但內部組織大都是非常鬆懈。本來農民是非常不容易組織，然能於短時期內竟發展到百萬以上，實足以證明中國農民有參加革命之需要與可能，此一百萬之農民及其所組織之農會狀況，可列如下表：

省 份	省農會	縣農會	區農農	鄉農會	有組織農民	武裝農民
廣 東	成立	二三	一七七	四·七四七	六六五·四四一	
廣 西		二		三四	八·一四四	
四 川		一	二八	六三	〇·七七八	
湖 南		三	四四	四三	一三八·一五〇	

湖北	成立		九	二七	二七〇〇
江西		六	二八	一二八	六二七二
安徽		一	六	二五	
山東				一四	二八四
福建				一	一三〇
直隸			六	二一	一三四二
陝西					一〇〇〇
河南	成立	四	三〇	二三八	二七〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇
熱河		五			
察哈爾		一			
總計		四六	三二八	五三四一	一〇〇六二二一

這種繼長增高的農民運動，在中國革命進程中，確實表現出很大的力量。如

在廣東方面，削平劉揚，兩次東征，平定南路，幾乎沒有一次而無農民積極參加，廖仲愷被刺時，廣東政府鎮壓鄭莫諸叛逆，亦得農民莫大之助力；延長一年之久的省港大罷工，農民更隨時協助工人封鎖港口。最近一兩年之內革命軍能統一兩廣，進兵湘鄂，克服武漢，相繼撲滅北洋極頑強之軍閥，都是直接間接得力於農民之援助，如果沒有最大多數而且受壓迫最甚之農民的了解與參加，則國民革命決沒有今日之成功。所以中國國民黨亦曾一再聲明：『本黨無論何時何地，皆當以農民運動為基礎，無論政治的或經濟的運動，亦應以農民運動為基礎。黨的政策，首須着眼於農民利益之本身，政府之行動，亦須根於農民利益，而謀其解放。』這種廣大的革命勢力，及其在革命進程中所表現的作用，無論何人也不能加以否認或懷疑。中國農民逐漸由減租減息運動而進到政權與土地的鬥爭，由散漫的武裝暴動，而進到有組織的革命鬥爭，很顯然的是在要求掃除原有的封建的舊土地關係，及一切對農民層的剝削制度，這種鬥爭之日趨於尖銳化，就是證明

舊有的農業生產關係，障礙着新生產力的發展，其內部的矛盾性業已急遽的增加之故。在這種關係之下，中國舊農村社會之必然崩潰，已爲無可懷疑的事實。

附錄 勞工保護法運動

第一節 問題的由來

『在產業革命沒有發生以前，勞動者都是住在鄉間的，並不是一齊擠在一個骯髒不堪的小巷中，或煙積塵封的街上長排房中，住的房屋好像許多污穢的養兔籠一樣。即或勞動者是住在城內，那時的城也與現今工業繁盛之區滿佈着煙塵污垢的屋宇的城大不相同。那時沒有高烟筒，噴出如霧的毒烟，沒有大而且熱的工場，幾百扇窗戶在黑暗中放淡黃色的光，和日夜不停的機器響不絕聲。那時沒有大鎔鍊爐從黑煤灰堆聳出來，或毒壤周圍十幾里園林田地的化學藥品工場。工場和鎔鍊爐差不多是無人知道，工作是由匠人在他的磚造的或石造的

小屋裏做，把作坊設在裏間，就在那裏他的妻女刷毛紡紗，他自己和他的兒子織布。大約各處相同的，他又有他的田地靠近他的房屋，這田地供他以食料和養息，因為他能以耕種田地飼養鷄豚去免除盡日織布的枯寂。』(H.B. Gibbins ;Industrial History of England.P. 148—149)

這樣的健全關係，到了產業革命以後，統統都消逝了。在工場工業沒有發達以前，勞動者是在自己的家內，經營着自給的生產，他們的生活雖然不見得怎樣安適充裕，但最低限度的生活總可以保持，而且本體上總是安全的衛生的。但是自從機器發明並且採用了以後，勞動者生活狀況就完全變更了，他們爲了生活壓迫，不得拋棄了自己固有的職業而擁擠到資本家的工場裏出賣勞力；工場是骯髒的，污垢的，黑暗的，總之是極不衛生。勞動者在烟塵瀰漫的污穢的空氣中，工作到極長的時間，而所得的報酬，幾乎不够再生產一日所消耗的勞動力。加以機器的動作簡單，婦女兒童也一樣的可以照料，因之，從來不事生產的婦女兒童，也都

離開家庭，跑到工場裏去受資本家的僱傭。他們從早到晚都蹲伏在機器旁邊，作一種枯燥的無味的單調動作。他們的兒童因為缺乏適當的營養與看護，大都是非常羸瘦，多病，而且死亡率到了一個可驚的數目。兒童們在臭穢污濁的工場裏或在黑暗潮溼的礦坑中，一天至少要作十四五小時的工作，回到臭穢不堪的家裏連一覺也不會睡好，又得出去作工，一直等到作出病來，作出殘疾來，以至於死方才罷休。總之，失業，疾病，殘廢，勞苦，飢餓，都是勞動者鑄定的命運。而『這種使相對的過剩人口或產業預備軍與蓄積的範圍及精力保持均衡的定律，將勞動者釘在資本上面，比海汎斯托斯 (Heraklitos) 火神的楔子將普羅密修斯 (Prometheus) 釘在巖石上還要堅固。牠形成一種貧窮的蓄積以與資本的蓄積相對照。所以一方財富的蓄積同時就是對方的貧窮，勞動痛苦，奴隸狀況，無知識，兇殘和德性墮落的蓄積。』(見資本論第一卷五八二至五八三頁考茨基注釋)

本來資本家之購買生產工具和勞動力，製造商品，出售於市場，為的是獲得

利潤，所以資本家之僱傭勞動者，是要從勞動者身上榨取可能榨取的剩餘價值。一般利令智昏的資本家，只知一味的榨取剩餘價值，對於勞動者的困苦狀況，完全是熟視無睹。而且在資本主義的初期，即生產技術還不很發達的時代，資本家榨取剩餘價值的方法，只有拼命的延長勞動時間，減低工資，並惡化勞動者的待遇，有時且用一種非人道的苛刻方法去虐待勞動者。馬克斯在資本論第一卷中曾經臚列了很多這樣悲慘的事實，克卡樸，(F. K. K. K.)說過：『資本論第一卷從英國的歷史紀錄內和國會委員會的藍皮書中，對於資本家榨取剩餘價值的事實，引出很多的證據來，這些事實可以說是英國工業制度中種種弊端的一幅慘淡無光的畫圖，這是英國產業發達中一種黑暗和悲慘的反面。』(A History of Socialism)

(漢譯上卷一六二頁。)現在為說明的方便計，簡單的引出幾個節段以概其餘。

第一我們先看看當時的男工狀況是如何：『……三個鐵路工人(一個是守車，一個是司機，一個是信號員)站在倫敦刑事法庭之前，這是因為鐵路上發生了

了一個極大的慘變，把好幾百個旅客都葬送到陰曹地府裏去了，這個不幸事件的發生，是由於鐵路人員的疏忽。他們在法官之前異口同聲的說道：在十年或十二年以前，他們的工作每只有八小時，到了最近五六年，他們的工作增到十四，十八乃至二十小時，如果當旅行客車開行時，他們在一種嚴勵督迫之下，工作到四十小時乃至五十小時而不能間斷。他們也是一個平常的人，並不是賽克樓皮茲（Cyclops獨眼怪神），到了一定的限度，他們的工作能力便喪失了。身體麻木了，腦筋也不能想，眼也不能看了，那些尊貴的英國陪審官發出一道判決書，判定這三個人是犯了殺人罪，並在判決書上輕輕的加上一個附註，說他們深切的希望鐵路上的資本貴人將來要多花幾個錢購買充足的勞動力，並且希望在榨取勞動力時要多少「節省」一點，「自制」一點，並「愛惜」一點。』（Capital Vol. I. P. 278—279）

這是資本家不肯僱備充足的勞動力，致以人命爲兒戲。其次我們再看看女工的工作狀況是如何：

『讀者都知道最近二十年來，苧蔴工業是大大的發達了，隨着這種產業的擴張，而愛爾蘭的梳蔴工場也增加了。一八六四年，就有一千八百個梳蔴工場，每年到了秋冬二季，一般婦女和年青人——這些人都是附近小農民的妻子兒女，並且完全不懂得使用機器——從農場勞動中抽調出來，和蔴一起共同的去作機輪的養料。關於出險的次數和種類，在機器史上是無與倫比的。在科爾克（Cork）附近的乞爾的南（Kidinan）一個梳工場中，於一八五二到一八五六年之間，有六次致命的事件，和六十次傷殘肢體的事件，而這些事件只要多花費幾個先令，作一種簡單的設備就可以免去的。當把特里斯克（Downpatrick）工場檢驗醫生懷特博士（Dr. W. White）在一八六五年十二月十五日所呈的報告書中說道：梳蔴工場中所發生的重大事變是屬於一種最可怕的性質。在很多的場合之下，工人們的肢體被折斷，或就此喪命，或將來成爲殘廢。隨着這個地方的工場的增加，這種可怕的事件也自然要跟着擴大。假設把這些工場都是於立法條例之下，便是一大幸事。

。我相信如果對於梳絨工場加以適當的監督，則生命和肢體的大犧牲當可避免。
『(前書英譯本五二六——五二七頁)』

馬克斯在資本論中曾引述當時一段報紙上的記載，真令人驚心怵目！『在一八六三年六月最後的一個星期中，全倫敦的報紙登載着一段記事，以「單因工作過度而死」的一個可驚的字句來標題。這是記載一個女裁縫瓦克萊 (Mary Anne Walkley) 致死的事件。瓦克萊年廿歲，被僱於一個信用素著的衣服店裏，這個衣服店是由一個叫做愛里斯夫人 (Mrs. Ellis) 開設的。舊日常說的故事現在又出現了。這些女孩子每日要作十六小時半的工作，到了忙的時候，要作三十小時工作不許間斷。她們竭盡的勞動力是靠着偶然供給的酒與咖啡來恢復的。這時正是最忙的時候，她們必須於片刻之間替一般貴婦人做成許多華麗的衣服，以便她們參加歡迎王太子的跳舞會。瓦克萊已經毫無間斷的作了二十六小時半的工作了，與她一同作工的有六十個女孩子，三十個人在一間屋子裏，而屋內的空氣，只能供給她們

所需的空氣立方尺的三分之一。夜間她們一對一對的睡在窒息的洞裏，而且睡房還都是用木板隔開的。據說這是倫敦最好的製衣店之一。瓦克萊於星期五得病，星期日死去，但是她沒有把手中的工作做完即行死去，這不能不使愛利斯夫人大為驚訝。開斯(Mr. Keys)醫生到死者的狀前來得太遲了，他在命案檢查官面前證明道：「瓦克萊之死是由於在人數過多的工作屋中，作過長時間的工作，並且她們的寢室太小，空氣太壞。」檢查官爲了給這個醫生以適當的處世方法起見，於是判決道：「死者是由於中風，但是她在人口衆多的工作屋裏作過度的工作，也許是加速其死的原因之一。」自由貿易論者考布頓(Cobden)與布萊特(Bright)的機關報晨星(Morning Star)大聲疾呼道：「我們的白奴啊，我們的白奴啊，勞苦終身，大都靜悄悄的萎謝了，死去了。」(前書二八〇——二八一頁)勞動者爲資本家生產剩餘價值是陷於如悲慘的運命，於此我們就可以完全了然了。

前章已經說過，資本家的剝削範圍決不僅限於成年男女，同時更及於幼弱的

兒童，資本家對於掠奪兒童勞動，幾乎是無所不用其極。『……在與製造花邊業有關係的一部分人口當中，他們所受的貧困與痛苦是這個國內別的部分所不知道的，真的，在文明世界上是都不知道的。……九歲十歲的兒童，在早晨兩點，三點，或四點鐘的時候，便從他們骯髒的床上拉出來，僅僅爲了一點點生活資料，便被迫作工，直到晚上十點，十一點或十二點鐘；他們的四肢疲乏，身體纖弱，面目蒼白，他們的人性已經沈淪到與石頭一樣的麻木不仁。』前書二六八頁）但是這並不算稀奇，還有比這個更厲害的：『在達伯州（Derbyshire），諾廷漢州（Nottinghamshire），尤其是在蘭卡州（Lancashire）新發明的機器應用於建築在河流能轉動水輪河岸的大工場中，這裏忽然需要成千累萬的工人，從遠處招募。可是蘭卡州向來是一個荒涼之區，人口稀少，於是就需要很多的人口。兒童的細巧手指是最需要的，於是立刻就興起一種慣例，即從倫敦伯明罕及其他各地方教區工場中招募學徒。很多很多這樣不幸的生物從七歲到十三歲或十四歲，都被輸送

到北方。招募的規例是主人以衣食供給學徒，並使之住宿於附近工作場的學徒室中。監督人被派出去監督工作，監督人的利益是在使兒童極力工作，因為他們的工資是以他們所壓迫兒童的工作量為比例的。其結果自然是殘酷。……在許多製造區中，恐怕特別是我所屬的那一個惡區（蘭卡州）中，最令人痛心的殘酷暴虐，都實行加在這些受僱主照料的無辜的無助的兒童身上；他們因過度的工作煩惱要死，……他們被鞭撻，被細綁，受嚴刑，極盡種種的慘酷；……在許多的場合，他們餓得露骨了，而仍然鞭打着去工作，有時甚至被迫而自殺。……美麗的很富於詩意的幽谷，一避開公衆的眼睛，就變為酷刑殘殺的場所了。（前書八三十一—八三三頁引John Fielden; The Curse of Factory System. P 5—6）最駭人聽聞的是資本家連二歲半或甚至二歲的嬰兒也作為剝削的對象！（見資本論一卷五一二頁）

資本主義的生產方法是如何的待遇勞動者，我們看了以上各段的引述就可了

然了。而這種愁風慘雲，腥血瀰漫的資本主義歷史，決不僅限於英國，一切資本主義國家都要渡過這個悲慘的階段，日本河上肇在他們所著的經濟學大綱中曾經引証了幾件虐待女工的法庭判決書，很可以看出資本家對於勞動者是知何的兇殘狠惡：

『被告初五郎是一個從事於機業的人，在他的宅子裏有兩棟工場，使役着二十七八名女工，他那工場的周圍，都設着堅固的柵欄，柵欄上雖設有正門和後門，但是無晝無夜，常常都是鎖着的，一點也不准女工外出，並且還不使外部窺到工場的模样。他使役女工極為苛刻，每天要叫女工們織成一定太過於長了的特定尺寸。他和被告阿萬，指揮着當用人的被告誠治，宇吉等等，叫他監視工場。對於那些不能織出特定尺寸的工女，那怕到了夜半深更，也要強迫她們繼續做工，並且或減她們的食料，或完全不給東西吃，或剝去她們的衣服，或在寒天把她們弄成裸體來毆打，或淋冷水，或細綁起來，加以毆打並剝去衣

服，等等的事，極其殘酷，在一九〇〇年以後，曾在他自己家裏，做了下列的行爲：

第一，因爲工女藤澤加野沒有織够特定尺寸的緣故……把她細起來，和被告周三郎一同去毆打她……又叫元次郎把加野赤身細起，在下雪的當中，拖在家裏到處跑……把加野赤着身體，用繩子從脚到肩綁起來，把在吊在屋梁上毆打。第二，工女岡田阿關不堪虐待逃走了，但是她所逃的地方後來被發覺了，所以在一九〇〇年十二月又被初五郎帶了回去。初五郎到家後，和阿萬周三郎同謀，把阿關赤着身子，在她兩股間擱上一個架子，用繩子綁起兩隻脚，毆打阿關的屁股，又因爲沒有織足所定尺寸的緣故……把阿關裸起來，把她的一隻脚，綁在另一工女的脚上，中間放一塊板子，叫阿關在板子的外邊站起來，阿關如果不堪痛苦，要想灣腰，他們就用掃帚去打屁股……第四，工女田端阿艶……因爲沒有有織足定尺寸的緣故……把阿艶赤身綁起來，把她仰面

朝天推倒在地下，用棍子插進陰戶，用力搗攪。」

這種慘酷的虐待，雖然不見得是一般的情形，但在資本主義生產方法發達的初期，資本家常常是要用種種非人道的殘酷方法來剝削勞動者虐待勞動者的。不消說，代表着資產階級利益的國家和法律，當然是熟視無睹，而且那個時候是資本主義經濟學自由放任主義（Laissez-faire）支配着社會思想的一個時代，以為容許個人最高限度之自由，把國家干涉減少到最小的範圍，是增進財富和繁榮的最好方法。而且照着馬爾薩斯派的說法，以為勞動者的生活艱難，是人口增加的必然結果，這完全是人力不可抗拒的自然法則，只有靜待其演進，如果以人力改善了勞動者的生活狀況，那麼，勞動者的出生數目，又必為之大增，結果，勞動者生活狀況反更壞，所以勞動者在這種悲慘痛苦的境遇裏，幾乎是沒有方法解救的。於是資本家的殘忍刻薄，慕戾恣睢，就在這個人口法則的掩護之下，血肉狼籍的前進了。

第二節 勞動立法之史的演進

原來資本主義的生產方法，是建築在剝削勞動者的剩餘價值這一個基礎之上的，資本家之所以成功爲資本家，其必然存在的前提就是因爲有可供剝削的勞動者，如果過渡的損害了勞動者，間接就是損害了資本家，因爲如果根本毀滅了勞動者，資本家也就自然不復存在了。所以勞動者生活狀況之惡劣，漸漸便爲一般人所覺到，因此，大家才都逐漸的走向要求立法救濟這一條路。最初促起大家嚴重注意的，是在一七八四年英國滿切斯達（Manchester）附近拉德克利福（Radcliffe）各種棉花工場中陡發的傳染病。猛烈的瘟疫，使得一般人注意到當時各工場中，一般兒童在極危險極不衛生的情形之下，作過度的工作。而且那個時候，英國的棉花製造業和羊毛製造業非常發達，亨蘇製造業亦有蒸蒸日上之勢。在前節的引述中已經可以看到，當時因爲勞工缺乏，資本家遂把各地的貧民窟中貧兒

院中的兒童買入工場，使他們從事勞動。這些不滿六歲或剛滿六歲的兒童，每日要作極長時間的工作，並且是晝夜勞動；衛生不良，飲食不潔，睡眠不足，有時且受極殘酷的虐待，於是工場遂成了瘟疫製造所，結果，遂演出向所未有之慘劇。○當時物議沸騰，輿論嘩然，迫得政府於一七九五年派出一批調查委員，調查的結果，認為工場的狀況大都不良，關於工作時間，工場設備，衛生情形，以至兒童的教育機會及道德訓練機會等，都急待救濟。於是皮爾（Sir Robert Peel）遂於一八〇二年在國會中盡力制訂一個棉業等工場學徒及僱傭人等健康道德保持條例（An Act for the Preservation of the Health and Morals of Apprentices and Others Employed in Cotton and other Mills and Cotton and Other Factories），亦簡稱健康道德條例（Health and Morals Act），這是有史以來第一次關於工場僱傭法律之制定。

皮爾的健康道德條例，規定着禁止九歲以下的兒童在工場裏勞動，並且限制

兒童的工作時間每日不得過十二小時。禁止兒童在夜間作工，有兒童作工的工場之牆壁必須雪白，而且工場建築必須使空氣流通適宜。規定每名學徒每年至少必需給一套新衣，而且在學徒期中的兒童必須使上教堂聽講，並受初級教育。——

這就是皮爾用了非常大的努力而成就的結果。這個條例有幾個可以注意之點：（一）這個條例施行的時候，工場還不是集中於一地，多半都是設在偏僻之處，學徒都是住宿的，所以有關於衣服居住等之規定。（二）這個條例適用的範圍非常狹小，只限於學徒，對於那一般隨着父母從午前六點到工場作工直到晚上七八點鐘甚至九點鐘，睡眠不足，飲食無定，無休息，無教育，年歲不齊的多數兒童則不加干涉，而且又是只限於棉花及羊毛兩種工場。（三）這個條例雖然是已經頒布，而奉行是非常不切實的，當時一般資本家以至於政府當局，充其量也不過以為本着博愛精神去防止虐待兒童就已經够了，至於保護勞動者對於產業上會發生什麼樣的利益，他們是完全不曉得的。所以直到一八三〇年為止，這個法律還是有名

無實。其後因爲英國工業激急的發展，這種情形就又變更了。以前的工場多是安設在可利用水力的僻遠之鄉，因之所需要的勞動力必須由遠地送去，而送去的都是學徒兒童。但是因爲生產力之發展，許多大工場都設於人口薈萃之區，工場內所僱傭的兒童大都是住在自己的家裏，並且不必要當學徒。因此，健康道德條例就無能爲力了。皮爾經過了種種的努力，克服了種種困難，卒能力排衆議，於一八一九年得社會主義者兼大製造家奧文（Robert Owen）的協助，制定了工場取締條例（The Factories Regulation Act）。這個條例雖仍只禁止棉花工場僱傭九歲以下的兒童，却創立了勞動立法的一個重要特點；即是規定工人的絕對年齡限制。又禁止僱傭九歲至十六歲兒童每天作工過十二小時——包括一點半鐘的用飯時間，并禁止在午後八點至早晨五點之間作工，而且規定星期六的工作時間不得多過九小時。但是這個法案提出之後，即遭了資本家的猛烈反對，並且還拿了種種似是而非的言論來掩飾辯護，結果，這個法案就完全沒有實施的可能。所

以瓦爾波爾 (Spencer Walpole) 說：『英國人費了二十五年的工夫，僅能限制一個九歲的兒童到每星期作工六十九小時，而且只限於棉花工場中』 (History of Factory Legislation)。

但是這個問題，越來越嚴重了，當時一般人所討論的幾乎完全是這個問題，而且那個時候美國的釋奴運動成功，更激動了一般人的人道主義，甚至有人說販奴事業比起工場制度來還要慈悲些呢！經過了幾年熱烈辯論和運動之後，卒於一八三二年成立了國會特派員調查委員會，經過詳密的調查以後，才於一八三三年克服種種困難，卒制定一個工場條例。這個條例不僅適用於棉花工場，而且適用於一切紡織工場。關於兒童勞動的規定，比以前更嚴，除蠶絲工場不計外，這次條例無條件的禁止僱傭九歲以下的兒童。他規定十三歲以下的兒童最大工作時間為一日九小時，總計一星期不得過四十八小時；十八歲以下的人為一日十二小時，一星期不得過六十九小時。禁止無論在何種工場中，十八歲以下的人在午後八點

以後及早晨五點半以前任何時間內工作。勞動兒童每日應有二小時入學時間，一年之內應有兩天全日假和八天半日假。置監督官四人，賦以很大的權力，使監督法律之實施。

這個條例頒布了之後，當然是不能不多少發生一點效力。在這個條例沒有製定之前，英國有五萬六千多名兒童受僱於三千工場中，五年之後，四千工場中只僱有二萬四千兒童，由此可見其效果。但是牠的效果畢竟只是一部分，缺點是很多的。不過從此以後勞動者的立法運動，就益爲高漲了，對於工場以外的兒童勞動及工場中的婦女勞動都要求立法救濟。當時一般人都以爲單單注意棉花工場中兒童勞動，目光未免太狹了，其實礦山中煤場中及其他工業場所中，其情形之慘苦，也與棉花工場中的兒童一樣。這種運動的結果，逼得政府於一八四二年製定煤礦取締條例（The Coal Mines Regulation Act of 1842），從此婦女兒童及十歲以下的童男的地下勞動，完全被禁止了。其後又於一八四四年改訂工場條例，擴

大其範圍，適用於一切紡織工場，並擴大其保護之內容，如關於八歲至十三歲的兒童，除勞動條件仍照前此規定外，以每日平均三小時來代替原定二小時的學校教育，而且他們可以隔一天作最大額十小時的工作，或每天作半日工不得過六小時。對於十八歲至十三歲的男女工人，工作時間雖仍定為十二小時，但確定用餐時間須離開工場。時間且須一律，並確定成年男女的假日。而且當時進行最猛的十時勞動制，也於一八四七年通過於國會，定為法律。凡紡織工場中之少年男女，其工作時間一律縮為十小時，每週平均五十八小時。但當時的一般僱主們，用換班制度以為抵制，仍保持很長的工作時間，以工人輪流換班，來維持原來的工作時間，因此在實際上幾等於沒有變更，故又於一八五〇年加以補訂，限制一切工場的工作時間在夏季為午前六點至午後六點，冬季為午前七點至午後七點，並禁止在星期六午後二時以後作工。十時的立法運動至是才算是完全成功。

自一八四四年，一八四七年，以至一八五〇年種種勞動立法之改正，使資本

家們逐漸覺出保護勞工之有利，勞工立法之基礎始漸鞏固。一八五一年以後，認爲紡織業以外的勞動者也有保護的必要，於是勞動立法範圍才慢慢的擴大。一八六一年國會又派出第二次的調查委員（第一次於一八四二年派出）調查全國勞動者的狀況，他們於一八六六年提出很重要的報告書五卷，對於紡織業工人改良之狀況，調查極詳，證明勞動時間雖然是縮短，而勞動效果反見增加。其他沒有實施立法保護的各種產業，尤其是手工業，還有很多虐待兒童或婦女的事實，如果不拿法律施以相當的救濟，其痛苦情形是同樣的悲慘。這個報告書提出之後，遂於一八六七年生出兩個結果。一，適用從來的工場立法於冶金，機器，製紙，玻璃，烟草等工業，（The Factory Extension Act）○二，制定取締小工場之作業場條例（The Workshop Regulation Act）○從前對於作業場的監督，都由地方官吏負責，但成績非常不佳，遂歸併一八七一年的工場法而爲工場法及作業場法，移其監督於工場監督官之手。一八七八年爲謀各種法律之統一，編成一大法

典 (Factory Consolidation Act)，分工場爲纖維工場，其他工場，作業場，不僱傭童工及幼年工之作業場，及家庭作業場五種，各設特別之規定，英國之勞動立法，這才算是完成。

除了英國之外，在歐洲大陸凡近代產業發達的國家，都施行一種爲勞動者利益，而取締工場，商店，礦山的勞動僱傭的法典。這些法典都是十九世紀中葉及二十世紀的產物。各國有系統的勞動立法都是隨着機器工業及工場制度興起之先後次第及其影響而制定的，他們因爲是有例可援。其進步的速率要比英國快些。

在英國當時，一般資本家和代表資產階級的政府，對於勞動者所處的種種悲慘痛苦的境況，是否應當需要國家立法救濟，是他們當時很費斟酌的問題，等到於幾經研究試驗之後，方才發現了牠的利益。但是像法國德國以及其他大陸諸國一旦發現了資本主義的惡果的時候，便準備歡迎一種補編救弊的法律，而且辦得也非常周密。像法國在魯易腓力卜 (Louis Philippe) 時代，就已經有了很完備的關於

勞動立法之制定，其後二月革命時，社會黨得勢，路易卜郎(Louis Blanc)等更制定很多關於勞動者的保護法律。其後社會黨雖失勢，而對於勞動者的立法救濟，則時有不斷的進步。一八九二年，一九〇〇年皆有很詳密的勞動法律的制定，其後於一九〇六年特設一部，專理勞動及社會政策之行政事宜（即 *Ministère du Travail et de la Prévoyance Sociale*）。德國的產業發達較遲，然於一八三九年以後，亦陸續的在制定保護勞動者的法律，而所收的效果，比其他各國尤為顯著。此外歐洲大陸及東方的日本印度等國亦均先後製定保護勞工的法典，這裏為篇幅所限，不再詳述了。

第三節 勞動立法之作用

勞動立法，用別的一句話說，就是對於勞動者的立法救濟或法律保護，是防止產業上自由競爭之弊，對於雇傭關係上加以一種限制的東西。這正如黑古納教

授 (Herker) 所說：『勞動保護法是爲防止自由競爭之弊害，用以保護企業家及勞動者兩方面爲目的的。』(Die Arbeiterfrage. S. 275)。這是誠然，勞動立法確是爲保護勞動者而設的，防止資本家過度的使用勞動，或過度的減少工資，或使役不成年的男女兒童，或用種種不正當的手段虐待勞動者，從這種種方面看來，不能說不是對於勞動者有很大的利益，但是我們如果再進一步觀察，就可以發見與其說勞動立法這種東西是爲了勞動者的利益，倒不如說是爲了資本家的利益還更切實一點。因爲照理論，勞動時間之延長，和工資的減低，是資本家的唯一要求，但過度的損害了勞動者，其結果，使資本家的產業也蒙受極大的不利，因爲勞動者既然也是一個人，則當他身體上精神上感受了極大的傷害以後，是不能好勞動的，即使能勉強的勞動着，而勞動效率也是非常低下，而且在繼續不久之後，勞動力是有有根本斷絕的危險的；設若多少限制了個個資本家的一點貪慾，使勞動階級能夠維持一種順常的生存，這種事情對於資本家階級全體都是有利益

的。因為資本這東西，離開了僱傭勞動，就一天也不能存在，這正和沒有臣下就沒有君主，沒有奴隸，就不會有奴隸的主人等等事體，完全是一樣的。既然如此，所以在某種程度之內去保護勞動者這件事，倒是資本家的利益。

起初，資本家爲了目前的貪慾總是要拚命反對的，他們反對的理由不外下列兩種：

(一)，依了勞工保護去的規定，兒童勞動是禁止了，少年人作工的時間是縮短了，並且休息假期之日都不許作工，結果只有助長勞動者的安逸游惰，使他們的道德及健康敗壞。(二)禁止童工，限制時間，使工人的收入必致銳減，使大多數靠妻子作工之所得以補充家計者，都爲法律所禁，保護之適所以苦之。

但是這種資本家的噓語，畢竟爲實際的經濟利害所否定了，大家深信並且由事實證明，保護勞動者使得一種順常的生活，是資本家的利益。所以無限度的延長勞動時間，減少工資，儘管是資本家個個的要求，然向在今日資本家的社會裏

，却行着一種限制——勞動立法。這種法的限制，在十九世紀的前半期，雖然只不過是當作一種例外的立法，但其後不久，這個例外的性質就慢慢脫去了，脫去的原因，是因為大家已經懂得以上所說的利益的緣故。

第四節 勞動立法之現狀

勞動立法，其目的雖然是在保護各種產業的勞動者，但是在實施的順序上，却不能不先就流弊最深而又與多數勞動者有關係的工場及礦山中的勞動者，加以法律的保護，所以現今在各個資本主義的國家裏，勞動立法中占最主要的地位而規定又最爲完美的爲工場法。不過這裏有應該注意的一個問題，各國關於工廠的範圍，劃分都不一律，英國在一九〇一年所頒布的工廠及作業場立法區別工廠及作業場，凡使用汽力水力及其他機械力者是工廠，否則是作業廠。瑞士於一八七七年所頒布之工廠法，規定（一）使用十人以上之經營，（二）用原動力，僱十八

歲以下之工人，或於工人生命健康有危險者，使用五人以上之經營。(三)於工人生命健康有危險，而工業的性質不明，使用十一人或六人以上之經營，都適用這個立法，而於製造火柴，雖極小之經營亦要適用；法國的規定，以使用二十人以上，義大利以使用十人以上的經營，都是工廠。德國的規定亦是十人以上。至新西蘭則更擴大通用的範圍，規定凡有勞工二人(內一人含工廠主)均適用工廠法。且有於工廠以外，適用工廠之規定的，如英國，於洗濯廠，船渠，碼頭，礦山，及建築業等都適用工廠法之規定。工廠法保護之範圍，主要的是年齡限制，各國規定，雖有不同，然對於一定年齡以下的兒童皆絕對禁止作工。德國勞工的最低年齡定為十三歲，然以終了學校義務教育為限，故實際上最低年齡為十四歲。依一八九〇年柏林國際勞工保護會議的決議，普通皆以十二歲為最低年齡，而瑞士新西蘭美國諸州則以十四歲為最低年齡。在匈牙利，凡兒童在十歲以上經官廳許可，即可在工廠作工，而英法二國，即十二歲以上之兒童非有醫師證明書不許在

工廠中勞動。超過最低年齡之勞動者，依保護之程度，可別之爲數種，依一八九〇年柏林國際勞動會議之決議，分工廠勞動者爲：（一）十二歲至十四的童工，（二）十四歲以至十六歲的幼年工，（三）十六歲以上十八歲未滿的少年工，（四）十六歲以上之女工，（五）成年男工五種。

工廠法保護勞工之程度，最要的是關於勞動時間之限制，尤其是對於女工及童工的工作時間限制極嚴。兒童的身體發育不全，且正在受教育期間，工作時間一長，其所受的損失比任何人爲烈，所以各國對於兒童的工作時間大都規定爲十時，並且禁止休息日及夜間作工。至於女子的體質，在生理上即比成年男子弱，如果終日維持着一種一定姿式的長時間的勞動，對於女子的身體非常有害，而且工場內的空氣不流通，溫度不適宜，灰塵毒氣的飛散，時時都可以戕賊她的生命，而且加以她們特有的疾病和妊娠生產等的事體，都是使她們不適宜作工場勞動的理由。並且婦女們都受僱於工場，即首先使勞動者的家庭破壞，其結果足以

影響到勞動者的品性墮落。所以各國對於女子的工作時間和兒童的工作時間都一樣的加以限制。此外關於成年男工的勞動時間，各國的規定雖不一律，然其規定的標準不外以下兩個原則，（一）關於最長勞動時間之規定，以從來實際所行的勞動時間為限，如十一時或十二時半，要在禁止衛生上有害之過長勞動時間。（二）遇特殊必要之場合，限於一定產業而設最長勞動時間之限制。現今各國對於成年工勞動時間的規定大致都相差不多，法國於一九〇四年定最高之勞動時間為十小時，關於礦工的限制，依一九〇五年的法律，初定為九時間，其後又縮短為八時間。奧國和瑞士都以十一時為一日最高的勞動時間，而瑞士除特別例外，一律禁止夜工。德國於一八九一年的法律，規定聯邦參議院得以命令對於勞動時間過長及有害健康的工業，規定一日的勞動時間及始業終業的時間。

除了關於勞動時間的立法限制以外，則為關於勞動契約之規定。勞動者因所處的地位和生活的艱苦，與資本家締結勞動契約的時候，常常站在非常不利的地

位，資本家任意規定着種種規則，罰則等，勞動者完全沒有置喙的餘地，而且資本家常常因了自己的利益，改訂種種規則，強勞動者服從，因此，工場法於此亦特設限制，其規定的原則，大約不外以下三點：（一）工場內有種種規則的規定，預先須得通知勞動者，改定的時候須得勞動者同意。（二）在一定的場合之下，資本家關於一定的事項須制定規則，（三）各種規則必須得官廳之許可。在勞動契約中，最重要的部分是關於工資的規定。工資是勞動者的命脈，同時又是資本家剝奪剩餘價值的手段，所以資本家常常用種種的手段去減少應該支付勞動者的工資；或者借獎勵貯金的名義保留工資一部分借以牽掣勞動者，或者規定種種罰則，設法扣去工資的一部分；或者以種種的口實，故意遷延支付的日期。因此，常常使勞動者感極深的痛苦，而勞動者所處的地位，又不能公然要求改正，所以不能不有法律的規定，去限制個個資本家的貪慾。如關於最低工資額之規定，物品支付的禁止，工資之減額及差等，以及支付日期，計算方法等是。

第五節 中國勞動者的立法運動

中國勞動者近年來曾經很猛烈的從事於勞動保護法的運動，這個運動的發生，一方面是因為中國勞動者的生活狀況逐漸的惡化，一方面受歐美勞動立法的影响。近年來中國勞動者所得的工資，在名目上雖有逐漸升高的趨勢，但是物價的增高，實遠過於工資增加額以上，同時又因貨幣價值之跌落，使勞動者所得的實質工資大大的減少，因之勞動者的生活就更加困難。而最足以使勞動者感覺痛苦的是包工制度。因為中國近年來大規模產業，都是由外國人來經營，以前外國人因為不諳華語和不熟習中國的習慣的緣故。僱傭工人的時候，常託包工的人間接招募。外商把工資付給工頭，工頭再轉發給勞動者。工頭於一轉手之間，對於勞動者的剝削非常厲害，勞動者因了工頭不公正的行為，和不人道的待遇，感受的痛苦很深，在僱主方面，亦感覺勞資間感情的隔閡，無法明瞭工人的情形，和

改良工作的狀況。這種不良的制度，雖經一般人士的反對，但直到現在仍沒有完全廢止。此外關於工作時間及工作的狀況，都非常惡劣。除了少數的幾個進步的工場以外，工作時間大都是很長，星期日也沒有休息，飲食非常粗惡，工場四周的環境大都很不衛生，空氣不流通，衛生的設備全不周到。而且有很多的工場使用婦女及不滿六歲或剛滿六歲的兒童，工作時間極長，而工資極低。中國勞動者有了這種困苦艱難的情形，再加以世界勞工運動潮流的激動，於是希望改進勞動者的生活狀況，保護勞動者的安全，用另一種形式表現出來的就是勞動保護法運動。對於這個運動，近年來有很多的社會團體協力提倡，不但工會方面要求頒布勞動法，即從前的北京政府和各省行政當局，以及教育界商界和社會服務機關，也都很加注意，促其能早日實現。

中國勞動的立法運動，大體上可以說是始於民國八年。最初多由社會團體所發動，如當民國八年「中華基督教青年會」舉行年會時，對於各地勞動界不滿人

意工作狀況，曾加以討論，同時因歐戰的結果，歐洲工人缺乏，到中國來招募華工，一時中國勞動者到外國去的非常之多，及歸國之後，一般人士逐漸覺到中國勞工狀況之不良，於是許多社會團體及基督教會對於這一件事漸漸的加以注意，民國十年五月基督教全國大會開會，曾通過議案三條，大致希望中國不久能與「第一屆國際勞動大會」所通過的勞動標準相符合，議案的內容是：（一）禁止僱用十二週歲以下的童工；（二）七日休息一日；（三）限制工作時間，改良工作衛生，設備保險方法，以保障工人的生命及健康。同年上海英美中日諸國婦女俱樂部，合組一委員會，反對各工場僱用年齡甚稚的童工，此外在當時組織較完備的工場勞動者對於不滿意的工作狀況，也時有有力的表示。這都是中國勞動者立法運動最初原因。

民國十六年八月中華全國基督教協進會在滬招集基督化經濟關係全國大會，其大會議案，關於勞動問題者共有七條如左：

一，勞動者應有組織集會及出版之自由。

二，（甲）無論何種工業，須按當地生活費而定最低工資。（乙）工資須按定期發給，不得延誤或扣留。（丙）除最低工資，資本利息，管理酬報，及商業上應有設備等費之外，一切淨利應由工人均分，或作工資，或充股本。

三，工人工作時間，應逐漸減少，須於最短期間內達到每日八小時的目的。

四，工人工作每七日休息一天，否則每年須有相等日數的休假，休假期內工資照給。

五，十二歲以下的童工禁止僱用，年齡限制須逐漸提高，以期達到完全廢除童工之目的。

六，（甲）僱主不得僱用婦女作夜工。（乙）僱主不得僱用婦女在有危險性的工場內作工。女工分娩期間，僱主至少當給以四星期的休假，工資照給。

七，主張勞資合作，建議國內各種工業及商業設立僱主僱傭調節委員會及仲裁機

關，以弭糾紛。

至於勞動者方面對於勞動立法的運動，進行亦極猛烈。民國十一年，相持三月之久的香港海員罷工，工人得到完全的勝利，廣州政府漸覺勞動組合的必要，於是把暫行新刑律第十五章二百四十四條懲罰罷工的一項，用明令廢除了，這是中國勞動者在法律上得到保障的第一步。同年九月，武漢工會聯合會致電國會，要求十九條，各工會聞之羣起響應，該電中有云：『……吾等之自由屢受他人侵害，正式勞動工會，始終未為法律所承認，同盟罷工屢為軍警所干涉。凡此種種，均緣法律尙未承認勞動者有此種權利之故也。倘能承此制憲運動之機會，將勞動者應有之權利以憲法規定之，則將來萬事均易進行矣。……』他們制定了一份很詳細的勞動立法的原則和勞動法大綱，呈繳國會，內容很精要，現在不妨多占一點篇幅，分別錄之於下。

(A) 勞動立法的原則

(一)保障政治上自由 政治上自由權，如言論，集會，結社等，爲共和國任何階級所應享受，臨時約法上雖亦有此規定，然自袁世凱公布治安警察法之後，實際上已無形取消矣。至同盟罷工則顯爲法律所禁止，從而勞動界之言論與行動，已全無發展之機會我等爲脫離此等束縛計，非將此非法命令及刑法中關於制止勞動運動之條文完全剷除不可。此外勞動者之團體契約權，亦應受法律之正式承認，俾免資本家乘勞動者之弱點，以單獨契約剝奪其利益。又勞動者之國際的聯合，亦吾人應求法律承認者，因無產階級運動之意義所以重大者，卽在其爲國際的也。

(二)改良經濟生活 我等在今日無政府無法律的資本家制度之下，所受殘酷之待遇，蓋爲世界所不經見。勞動時間由十小時至十八小時，休息期間無定。夜工超過八小時，童工女工，工作無限制。工資由資本家任意規定，毫無標準。失業救濟，及疾病保險等爲吾人夢想所不及。凡此種種苦境，吾人應設法從速脫離

○歐美各國之勞動者對於改良彼等之境遇，非已均奏凱歌耶。我等應參照西歐諸國之勞動法規，實現我勞動階級之利益。此外，農民（不掠奪他人勞動之農民）之農產物價格，亦應以法律保障之，蓋因農業勞動者之生產品價格，常為資本家商人所掠奪，今應以法律規定其價格，俾勿使之降於所費勞力之下。

（三）參加勞動管理 為解放勞動者並與以管理之經驗計，應使其有參加經濟機關，企業機關，及國家勞動檢查局之權利。現時雇主所以毫不顧及勞動者之利益者，即緣勞動者對於關係自己之業務，無參加管理之權，因此勞動之利益，永不能有保障與進步。設吾等能有參加管理之權，則必能明瞭生產與經濟之情況，改良工廠管理制度，並匡正雇主之錯誤。一方促進勞動階級之利益，他方則為將來無產階級管理工廠之準備，故吾等應要求法律承認勞動者有此勞動參加之權。

（四）勞動補習教育 現代社會之不平等，大半起於無受教育之機會。政府每年支出巨額款項，專為資產階級辦教育，至無產階級則毫未顧及。此等不平，使

我等永爲彼輩之奴隸，故我等要求政府以法律保證男女勞動者有受補習教育之機會。以上爲我等最小限度之要求，亦所應努力實現者也。

(B) 勞動法大綱

(一) 承認勞動者有集會結社權。(二) 承認勞動者有同盟罷工權。(三) 承認勞動者有締結團體契約權。(四) 承認勞動者有國際聯合權。(五) 每日晝間勞動時間，不得過八小時，夜工不得過六小時，每星期應與以連續四十二小時之休息。(六) 十八歲以下之男女工，及激烈勞動之勞動時間，不得過六小時。(七) 禁止超過法定工作時間，設有特別事故須得工會之同意，始可延長之。(八) 農業勞動者之工作時間，雖得超過八小時，但對於超過時間之工資，須以八小時制爲標準而計算之。(九) 以法律保障農民(不掠奪他人之勞動者)之生產品價格，由農民代表提出，以法律規定之。(十) 激烈有害衛生，及法定外之工作時間外之勞動，不得使十八歲以下之男女工爲之。(十一) 對於需要體力之女子勞動者，產

前後均與以八星期之休假，其他女工，應與以六星期之休息，休息中工資照給。

(十二)十六歲以下之男女工不得雇傭。(十三)爲保障勞動者之最低工資計，國家應制定保障法；制定此項法律時，應許可全國勞動總工會代表出席。公私企業或機關之工資均不得低於最低工資。(十四)各種勞動者，有由產業工會或礦業工會選舉代表參加政府之經濟機關，企業機關，及政府所管理之私人企業或機關之權。(十五)國家對於全國公私各企業，應設立勞工檢查局。(十六)國家對於勞動者，應與以完全參加勞動檢查局之權利。(十七)一切保險事業規章之訂立。均應使勞動者參加之，俾可保障政府，公共，及私人企業或機關中勞動者所受之損失；其保障費完全由雇主或國家分担之，不得使被保險者担負。(十八)各種勞動者，一年勞動期間中，應有一個月之休假，半年中應有兩星期之休假，其期間有受領工資之權。(十九)國家以法律保障男女勞動者應享受補習教育之機會。

這十九條的要求，在當時社會和經濟情況之下，雖有幾條未免過於理想，難期實行，但由此可見勞動者要求改良法制，以保護工人之迫切了。勞動者所要求的，特別是關於罷工和集會的自由；每日八小時，每週四十二小時的工作；政府對於農業品的保護；廢止高利貸和高田租；禁止婦女幼童夜間作工；訂定最低工資；設立工資糾正委員會；舉辦社會保險和免費的教育等，都是勞動者的切身利益。

這個要求發表了之後，各地勞動者團體，紛紛通電響應，要求國會通過十九條勞動法大綱。唐山總工會，復聯合礦山，紗場，及其他工場的工人，組織唐山勞動立法運動大同盟，開始為大規模的運動，其目的即在要求把勞動法規訂定於憲法之中。鄭州的鐵路總工會及湖南各地的工會亦繼起作大規模的立法運動。同時北京各工會代表亦舉行立法運動大會，其主張不外：（一）勞動者之集會言論出版之絕對自由。（二）同盟罷工權。（三）團體契約締結權，團體交涉權。（四）

勞動者國際聯合之絕對自由權。(五)採用八小時制。(六)增加工資。(七)改良待遇。(八)勞動者教育。

民國十三年二月，京漢鐵路罷工，遭軍警壓迫而失敗，工會方面曾以中華民國臨時約法賦予人民集會結社的自由，不得任意摧殘爲理由，極力抗爭。同時衆議院亦派舉代表調查罷工的真相，其後遂開參衆兩院聯席會議討論此事，出席議員有一百餘人，當時通過議案四條如下：(一)政府遵守臨時約法給予工人以集會結社權；(二)政府釋放被捕工人；(三)政府撫卹死傷工人及其家屬；(四)政府命令撤退駐在各鐵路車站之軍隊。二月二十二日由大總統明令主管部署會同訂立勞工條例，交國會審查。三月二十九日，由農商部草擬暫行工場通則二十八條。該條例雖未經兩院核覆通過，但可作爲部令保護工人的一種標準。該通則的內容大略如下：規定入廠工人的最低年齡，限制工作時間，禁止僱用未成年工人從事夜工，禁止僱用童工女工從事某項工作，強迫舉辦工人教育，及政府派員檢

查工廠等。其中有幾點與同月香港政府宣佈實行的童工條例，以及民國十四年一月九日上海公共租界工部局所委的童工委員會的建議條款略有出入。農商部公佈暫行工場通則後，未幾又起草工會條例十五條，交國會審查，該條例的內容如下：

：（一）凡從事同一職業的工人，得組織工會。（二）工會的職務限定：（1）會員互助，（2）改良工作及僱傭情形，（3）調查勞動狀況，（4）向政府建議制定勞工法案，（5）答覆行政官署之詢查。（三）工會的決議及行動，如發生下列情形時，行政長官得解散之：（1）謀危國本者，（2）擾亂治安者，（3）危及他人之生命者，（4）妨礙交通，或有害國家及社會者。這條例沒有等到國會通過，即發生政變，國會被解散，勞動立法的運動亦無形停頓。及十三年十一月孫中山先生亦制定工會條例實行於廣州。該案例弁言中說：本條例之主要目的，在承認勞動組織的法律地位；給予工人以較大的權利與自由；祛除足以妨害勞動組織發展之障礙。該條例的各項規定，大致包含以下的原則：（一）承認工會與

僱主團體立於對等地位。(二)承認工會有言論出版及辦理教育之自由。(三)承認工會得與僱主團體訂立團體契約。(四)遇有爭執時，工會得請求僱主團體合舉仲裁委員判斷，或請求行政官廳審察情形，辦理仲裁事宜。(五)承認工會有宣佈罷工之權。(六)承認工會有參與僱主規定工作時間，工作規則及工場衛生之權。(七)非公用事業之工業機關遇有勞資爭議時，行政長官有審查及公斷之權，但不得強制執行，以鼓勵工會之創作力。(八)保護工會之財產。(九)廢除暫行新刑律及警察條例所載關於禁止工人罷工之規定。(十)獎勵產業組織，但鑒於舊工業尙處重要地位，亦允許職業組織。

自民國十三年夏以迄十四年年底，勞資的爭議日漸繁多，罷工的次數，也比以前大見增加，工界和社會其他團體，乃重新鼓吹勞動法運動。各界催促政府從速頒布勞工法規，以便勞資兩方有所遵循；各工會所發通電及請願書，種類甚多，不勝詳述。政府鑒於勞資糾紛日甚，也想制定法律來規範他。兼之第七屆勞動

大會會期將屆政府極願把工業和社會改良趕快着手，俾可向大會報告一種建設的程序。同時有許多從事政治活動的人也願意工會條例及早成立，使他們被法定的工人團體選舉。至五卅慘案發生後，各方要求政府制定勞工法的呼聲更形急切。上海總商會七月十日通電政府云：『此次日場工潮遷延未決，癱結即在工會一點，若我國亦有法令，日場主未必不能遵從。近來工人知識日漸增高，國家對於農會商會均頒有法令章程，而工會獨付缺如，未免偏枯。况連年國際勞工會議，我國只派遣政府代表，以工會組織未定，無從選派，場上時聞責言，亦非久計，因請政府從速制定，並頒布工會法及施行細則，俾工人結社有所遵守，而產業發展易於進行。』同時上海工商業聯合會亦督促政府。農商部鑒於這種情勢，乃擬訂工會條例，內容計有十四條，五十節，其重要的原則如下：（一）工會得辦理下列事務：（1）會員互助，（2）改良工作情形，（3）調查及報告工作狀況，（4）辦理會員儲蓄及保險事業，（5）辦理消費合作及房屋合作，（6）

組織仲裁部，解決勞資爭議，（7）向官廳建議促進工人利益事宜，（8）提倡工場衛生，及工人技術教育。（二）工會須有五十人發起始可組織，其資格須爲：

- （甲）在該職業任事三年以上者，
- （乙）年滿三十歲之成人，
- （丙）能粗知文字。

（三）工會之活動如違背現行法令，致有妨害公衆或擾亂治安者，或違抗該管長官之命令者，得由該管長官呈報農商部，予以解散。這個條例制定之後，還沒有宣佈，即已爲外界所探悉，勞動界紛起反對。上海總工會首先致電北京政府，並通電全國，提出反對理由五項：

- （一），該條件只准同一職業之工人組織工會，對於各業工人的聯合組織，設種種限制與刁難，此種無理束縛，直是不准真正工人組織工會。
- （二）既定工人爲法人，同時，其經費須存放于代理國庫之銀行，顯係違反法人有自由處分財政權之原則。
- （三）限定選舉時須呈報官廳，派員監視，修改章程須得農商部及主管部署核准，其用意無非欲造成官廳式之工會。
- （四）至規定工會有違反法令致擾亂公安時，得停止會務並擬解除之一條，則

個人與團體界限不清，而且漫無標準，官廳大可借口隨意解散。五關於工會章程上，職員及職員任期，收費標準等限制，毫不與因時因地紳縮之自由，在組織及行動上殊多障礙。總工會對於農商部草擬的工會條例草案，除通電反對外，並自擬草條二十一條，希望政府以此為標準而改訂之。其要點有四：（一）工人有組織工會之絕對自由；（二）工會有集會出版言論之絕對自由，（三）工會有發布罷工命令之絕對自由；（四）工人有代表工人之完全權利。同時各省區工團聯合會總會亦在北京舉行工會條例研究委員會議，議決：向農商內務交通三部，及法院提出修正條例意見，其大略如下：（一）撤廢發起人之年齡及教育等限制。（二）組織工會不得以同一職業者之聯合為限，一地方各種職業工會之聯合組織，亦應為條例所承認。（三）反對工會資金須存入代理國庫銀行之限制。（四）草案第八條規定工會職員之限制，按工會職員應視工會大小會務繁簡，由工會大會決定之，不得漫加拘束。（五）第三條派定工會之職務，範圍未免太狹，如關於

勞動者之教育，通俗教育講演，俱樂部，及言論出版等事項，亦工會應有之權利，條例應與以自由之權。又工會會員與僱主間發生爭執及衝突時，應聯合會員採取一致行動，舉行與僱主立於對立地位之會議。

其後農商部將所擬條例修正，刪為三十四條。其所修改的最重要點，為禁止在某種情形宣布罷工與閉工，以及採用和平方法解決勞資的爭議。該條例復經交通部派員審查簽註，大抵主張公共事業應與普通工業劃分，而公共事業又當分為國有事業（如軍械製造場）公用事業（如自來水電燈電話）交通事業（如鐵路）三種。又主張這數種工業應分別作相當規定。民國十五年，農商部復將所擬工會條例修改，其重要的規定如下：（一）工會可依產業組織，亦可依職業組織。（二）工會得舉代表與資方共組聯合委員會，以調解糾紛。（三）須有現任職業的成年工人三十人為工會發起人。（四）遇發生爭議時，地方長官得應任何方面之請求，出為調處。遇必要時，地方長官得令雙方各舉同數之專門人員組織仲裁部，但

須得該管官署之核准。如公用事業發生爭議時，應由中央政府主管部署相機調處，或指定當地行政長官公斷，向將其處置辦法報告該管部署審核施行。倘調處結果，雙方均不滿意，以致延不解決，地方官署得以強制執行，但須將其處理經過，報告農商部及其他該管部署。(五)在公斷期間，不得罷工閉工。(六)公用事業之職工團體，應呈報該管部署註冊承認。(七)以上各規則及其他適用特別情形之規定，兼適用於國有工業及交通事業。(八)工會之決議及行動，或其職員之行動，有違背本條例及其他法令，以致妨害公共秩序時，地方行政長官得加以禁止及取締。倘不服從長官之命令時，應將詳情呈報農商部，重者與以解散，輕者暫行停止其活動，自半年至二年不等。

童工保護法運動 民國八年國際勞動大會開會於華盛頓，關於童工的年齡，工作，夜工，及工作時間，休息日，都有確實的規定。中國當時雖不能有完善的童工立法，但已引起國內一部分人的注意。民國十一年上海字林西報，曾載有關

於上海童工的一段通信，詳述工場中童工的工作狀況，對於一般人的影響很大。同年十一月二日上海英國婦女協會，上海美國婦女協會，上海婦女協會，上海青年會四團體組織聯合委員會，討論上海婦女團體對於童工應採取的救濟辦法。這個委員會自成立以至民國十二年一月，調查童工實況之結果，認為婦女團體應為童工努力，建議三次，其最低度的要求為：（一）禁止十二以下的兒童從事夜工；（二）採取工場監察制度，實行勞工法令；（三）為工場兒童謀受教育之機會。前述四婦女團體，連同日本婦女協會，分別開會討論，通過此項建議，聯名請求上海公共租界之工部局採納實行。工部局遂於同年六月招集上海童工委員會，調查上海及其附近童工的工作狀況，並按地方情形，實際狀況，擬定對於童工應行規定的法令。委員會委員十二人，其中華人五名，日人一名，英人六名，復又推選安海森夫人加入，夫人曾任英國工場女檢查員二十六年，經驗極富。委員會先後共開會三十三次，除不分日夜親到各工場調查，並用問題表交各場主填報外，

又由三十六位証人供給材料，証人之中，業主，經理，工部局，衛生機關，救火機關，中外醫士及包工人，均有代表；且有曾在絲場工作三十餘年之女工一名，親自到會作証。委員會報告於民國十三年七月九日完成，當由在滬之各委員簽名呈報工部局，內容共分三部分，第一部敘述調查緣起與上海童工概況，及各工場童工之特別狀況；第二部先述國際勞工大會，與香港政府關於童工之規定，次論上海取締童工的困難，最後更就北京農商部所頒布的暫行工場通則，加以批評，藉明上海地方的特殊情形；第三部依當時上海的實際情形，提出建議八條，其要點如下：

(一)工部局應獲得制定規則之權利，禁止租界內之工場及工藝事業，僱用十歲以下之兒童；至規則實行滿四年時，此項標準年齡應提高至十二歲。

(二)凡租界內之工場及工藝事業所僱用十四歲以下之童工，每日作工不得過十二小時，且在十二小時內，應強迫休息一小時。

(三)兒童夜間作工，雖按現在情形，不能遽行禁止，但夜工對於兒童身體，實有損害，四年後應重予討論。

(四)租界內之工場及工藝事業，對於十四歲以下之兒童，至少須於每十四日內，給以二十四小時之繼續休息。

(五)凡有害衛生之工作，或危險處所，或有危險性質之機器旁，均禁止十四歲以下之童工從事工作。

(六)童工年齡之證明方法共有兩種：(1)規定一定之體高，或體高與體重，為證明之標準；(2)童工之年齡，如疑在標準年齡以下，須有相反之證明始可僱用；委員會大多數主張用第二法，但工部局宜就行政方面採取最適宜之一法。

(七)制定規則時，宜對工場二字加以定義，依委員會之意見，本地舊式工業，及土木運輸等項之戶外職業，均應加以限制；故委員會建議：(甲)工場二字應為十人以上之手工工作地；(乙)工藝事業包含土木建築，運輸等項之戶外工

作，但無農事工作在內。

(八) 如有故意屢犯規則者，除從嚴議罰外並應將被告監禁，工部局並應延聘曾受訓練男女人員，對於規則之施行，負責監察。

童工委員會提出八項建議後，上海婦女聯合委員會，即四出宣傳，期將此項建議通過於上海公共租界納稅人會議。當經上海工部局將各項建議草為議案，以備提出於民國十四年四月十五日之納稅人會議。此外上海中外著名商人，亦有很多人表示贊同，但這一期納稅人會議因種種關係，華人都避不到會，致未開成，不久五卅案起，這個運動遂歸於停頓。

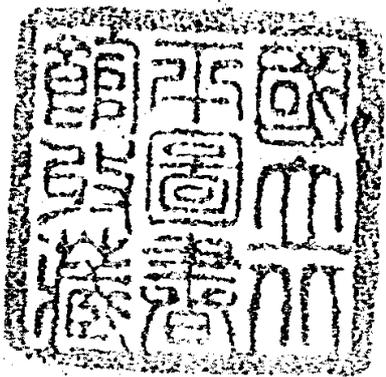
當時中國共產主義青年團，認為上海工部局有欺騙工人的行爲，特發出宣言，表示反對；並代表上海十七萬童工向資本家提出下列之要求：(一) 禁止僱用十三歲以下之童工，並由工部局或工場出資，開設平民學校，教育童工。(二) 十六歲以下之童工，一日工作至多不得過八小時，絕對禁止夜工。(三) 十六歲

以下之童工每星期至少須繼續休息三十六小時以上，不得濫扣工資。(四)不得使童工從事一切危險工作。(五)若童工與成年工從事同一重量之工作，應受同一的報酬。(六)場主應釀金開設平民學校，使童工入學。(七)由場主工會代表，童工代表，組織監察委員會，對各工場監督以上列舉保護條件之施行。(以上參見中國勞動年鑑，陳達著中國的勞動運動，日本宇高寧支那勞動問題等書。)

此外尚有許多關於保護勞動者的法令，大都由國家制定，如農商部之礦工待遇條例，礦業保安規則，煤礦爆發預防規則，礦場鈎蟲病預防規則等。交通部有電話局僱用工匠暫行章程，電報線路工人僱用規則及服務規則，國有鐵路職工通則草案，國有鐵路職工儲蓄規則草案，國有鐵路養老金規則草案，國有鐵路職工療養及撫卹規則草案等。

中國勞動者立法運動，其經過大略如此。至於關於立法的內容，則係法律學的研究範圍，這裏不能多所論列，不過在制定勞動法規的時候，有幾點應該注意：

第一，要有實行的可能性；第二，要適合中國勞動者的特殊情況；第三，要以勞動者本身的利益爲前提，在不妨礙產業發展的一個範圍之內，求勞動階級全體之解放；第四，要以實現社會主義，產業社會化爲基本出發點，不可徒抄襲資本主義國家的成法，專在謀階級的協調及延長資本主義的壽命。



中國社會問題之理論與實際

民國二十年四月初版

全一冊
報紙定價一元五角
洋紙定價一元二角

著者 傅 築 夫

出版者 百 城 書 局

印刷者 百 城 書 局

天津日租界浪速街

發行處 百 城 書 局

北平廠甸

分發行處 海 王 商 店

經售處 天津北平上海
南京瀋陽武漢
太原開封濟南
各大書局

版權所有 不准翻印

