

國學基礎叢書
結埼亭集

二

書叢本基學國

集 亭 埼 鮎

(二)

撰望祖全

行發館書印務商

鮎埼亭集卷第十九

鄧 全祖望紹衣譚 餘姚史夢蛟竹房校

碑銘

鄭芷畦窆石志

予少得見芷畦于萬編修九沙座上。其後見蕭山毛西河集中盛稱其治經。又見秀水朱竹垞所爲作石柱記箋序。兼知其博物益思見之。而芷畦以貧故游幕府。家居之日少。其後病風而歸。不復出門。而予奔走南北。卒不得遂。請益之志未幾。而芷畦死矣。予從其族孫振銓。求其遺書。知其子先亡。寡婦弱孫。甚可念。踰三年始得其禮記緝注。蓋以續衛正叔之作也。四禮參同。則集楊信齋之緒者也。湖錄則茗中文獻之職志也。因歎芷畦之學如此。而一生連蹇。寄鼻息于高牙大纛之間。與所謂刑名錢穀之輩。旅進旅退。餬口代耕。視當世槐棘間人物。僅僅以數首制舉文字。弋獲功名。高坐危言。晏然自以爲千佛名經中尊宿。可爲慟哭。偶嘗與臨川李侍郎言。而歎之。侍郎曰。是也。吾于前二十年。曾識其人。知其所學。而惜其不再入京也。及詔求大科之士。侍郎輒歎曰。如鄭君之博物。真其選也。而不幸死。未幾。又有詔開禮局。侍郎又歎曰。如鄭君之治經。真其選也。而不幸死。但予聞前此中州張清恪公。亦雅重芷畦。欲薦之。而未得。則又歎曰。生天地之間。求一二知己。非易事。而所謂知己者。未必皆有引援之力。卽有其力。又未必值其時。則既值其時。而其人或不及待。斯其所以伏櫪鹽車。長鳴于日暮途遠之際。而無可訴也。振銓因言其將葬。

乞予爲其幽宮之志。予方欲謀之有力者，開雕君書而未能，卽以窆石之文爲募疏焉。未知其克逮予志否也。芷畦生平著述，尙有行水金鑑，爲河道傳君所開雕。盛行，顧罕知其出于芷畦也。并附載于志中。詩文集若干卷，藏于家。芷畦諱元慶，湖之歸安人。其銘曰：

康成之邃密，漁仲之瑰奇。如此人才，而刀筆卑栖，誰爲司命。嗚呼噫嘻。

周穆門墓誌銘

穆門以詩名天下五十餘年，平生嘗徧歷秦齊晉楚之墟，所至巨公大卿皆爲倒屣，顧終于蹭蹬不遇而死。其人淵然湛然，莫能窺其涯涘。渾淪元氣，充積眉宇。蓋古黃叔度、陳仲弓之流也。士無賢不肖，皆曰：周先生長者，乃其中則有確乎不可拔者，而不以形迹自見。大科之役，姚侍郎三辰薦之，穆門力辭不得，應徵至京，徘徊公車門下數日，稱疾卒，不就試以歸。莫能測也。已而始服其高，杭之詩人爲社集，羣雅所萃，奉穆門爲職志。詩成，穆門以長箋寫之，醉墨淋漓，姿趣頽放，或弁數語於其端，得者以爲鴻寶。湖社風流百年以來，於斯爲盛，皆穆門之所鼓動也。尤篤於人倫之誼，其娶婦也，賢而頗不得于其姑，穆門戒之曰：黃澆翁之姊文城君，困於洪氏，雖有三令子，莫能申也。汝其善事姑矣。婦卒，以是困悴而死。穆門事其母益孝，不敢有幾微見於顏色，然私憐其婦，終身不更娶，以報之。有弟已析產，乘穆門之出遊，而鬻其居，穆門歸，更僦屋，不以一語及之。故人王袁許三子者死，有女，皆流落，穆門贖之歸，并其二從女，皆撫之如女。擇壻而嫁之，以是晚景益窮。然其敦古道益摯，穆門故鄞產，前明右副都御史莓崖先生相之後，其遷杭五世副都于先司空公爲石交，副都之孫觀察於先宗伯爲媿家，故余于穆門尤相愛也。近副都之後居

鄞者微不可問。穆門倦念大宗形之寤寐。余嘗爲穆門言。莓崖墓在太白山上。廿年以來。神道荒蕪。石馬眠草中。寒食麥飯。恐無舉者。穆門泫然流涕曰。吾當東歸。買墓田。復置墓戶以守之。是後歲歲相見。必及此。然誦子力。竟未能也。暮年別自署東雙橋居士。東雙橋者。副都所居鄞城北坊第也。去年。予病於杭。幾死。穆門听夕訪視。予稍進食。穆門頻齋榼來過。次年。余在越中。而穆門吳淞之訃至矣。穆門死。湖社諸人。一若失其憑依者。其爲人可想見也。穆門姓周氏。諱京。字西穆。一字少穆。曾祖某。祖某。父某。娶某氏。生于某年某月某日。卒於某年某月某日。得年七十有三。葬于湖上之某山。子宸望。諸生。穆門之卒也。吾友杭董浦爲之傳。序其事甚悉。厲樊榭。施竹田。論定其詩。山陰令舒堃畝爲之開雕。而宸望又以幽室之文屬予。予是不可以辭也。乃更爲之銘曰。

沈東甫墓誌銘

世宗憲皇帝之舉詞科也。先後應召至者二百餘人。予皆得與之修同譜之好。以故其人之學術文章。約略識之。而著書之多。莫如歸安沈東甫。歸安之沈。爲吾浙西閩閩世家第一。自明時恭靖襄敏父子二尙書稱名卿。近則閣學宮坊兄弟。父子祖孫稱名侍從。而尤以風雅領袖東南。雙溪唱和之盛。讀其書。足以想見其門材。東甫兄弟三人。固其中之碧梧翠竹也。東甫篤志古學。窮年著書。其最精者。有新舊唐書合抄。共二百六十卷。折衷二史之異同。而審定之。而莫善于宰相世系表之正譌。方鎮表之補列。拜罷承襲諸節目。是皆予讀唐書時。有志爲之。而未能者。嘗語東甫。可援王氏漢書藝文志考證之例。孤行于世者。

也。九經辨字，則小學之膏粱也。讀史四譜，則三通之羽翼也。其餘尚有唐詩金粉等書，則亦騷人之鼓吹也。增默齋集，其古今體詩也。予皆嘗受而讀之，歎其不徒博而且精也。然而一生志力，罷疲于攷索之間，而古貌古心，不爲時風衆勢之人所喜。其所著書，祇堪自得，終不能一當於場屋之役。又不善問家人生產，年運而往，日以喪失。顧落落自如，大科旣開，東甫與季弟幼牧，並登啓事。庶幾盤洲厚齋伯仲之風。予取東甫諸書，以呈戶部侍郎臨川李公。臨川驚喜曰：不意近世尚有此人。亟欲推挽之。而臨川左遷，不竟其志。東甫兄弟亦並放還，抵家尙以書寄予。不一年而遽卒，非所料也。東甫沒之六年，而嘉善錢侍郎陳羣次對之際，以東甫唐書奏于天子，有詔付書局。時方令史館校勘唐書，諸公得之，大喜。盡采之於卷中。嗚呼！東甫生不得附劉向、荀勗之徒，審正七略，中經之籍，而身後猶得邀採掇之餘，以肩隨於應劭、如淳、薛瓚之後，著錄四部，俯視竇苹、董衝一輩，其亦稍可瞑目於重泉矣。方予之南歸也，道聞東甫之赴，厲兄樊榭，出挽詩以示予。且曰：子亦當有文以傳之。予爲之略草檢之，而未就也。又有二年，予從其叔弟釋旃，求其所釋水經、釋旃之釋水經，亦東甫所曾有事，而後以授之者也。至是，載書晤予于錢唐，因讀其所作東甫行略，爲之流涕。釋旃再以志事爲屬，亦何敢辭。東甫諱炳震，字寅馭，世居歸安之竹墩。以明經貢太學，襄敏公五世孫。曾祖鍾元，以明經注籍知縣。未上而卒。祖角，諸生。父雍，平陽教諭。娶姚氏，子七。孫十四。曾孫二，生于康熙己未正月十四日，卒于乾隆丁巳十二月初三日。享年五十有九。葬于某鄉之某原。釋旃又以雙溪倡和續集，令予論定。予病未能及也。先以志復之，其銘曰：

太乙寒芒，護茲幽宮。穿中之石，亦復熊熊。東林東老，蛻筆所封。

前甘泉令明水龔君墓誌銘

前甘泉令龔君諱鑑字齡上又字碩果一字明水浙之杭州府錢塘縣人也康熙之季杭才彥最盛而杭二董浦與君爲尤董浦負奇氣踔厲風發君沉毅精實各有所造余時初出游於諸才彥皆相善而所最心知亦莫如二人顧不十年間交友先後連茹成進士登三館而君以拔萃入成均爲祿養計就選人籍世宗憲皇帝見而才之時新析揚之江都爲甘泉以君任之邗溝故脂膏之地吏罕得以節操自持者君下車卓然自矢有故侍郎子舊嘗館君於京至是以里人入謁有所屬而君拒之又有同城官爲制府所昵令之伺察屬吏者方有挾而請而君又拒之又有巨室延飲先期自都轉運使太守以下皆固要君同往而君又拒之於是大江南北盛傳甘泉令不近人情而君益自刻苦終歲無一絲一粟足稱長物縣有邵伯隸者受高寶諸湖之水地卑下君謂當於農隙時運土築高埂沿堤爲防以徐議溝洫堤上卽植桑以興蠶事其西界地高澗旬不雨田卽龜裂宜每一里爲水塘以蓄之如是則境內高下之田俱無患大吏踴之然不能行而邵伯隸下有芒稻河開洩水尤要雍正癸丑大水泛溢君冒雨親至其地呼開官洩之開官以鹽漕爲言不可會河堤制府嵇公以視河至君直陳之厲聲呵開官嵇公動色卽啓開且斥開官不職立遂去又用君言定以鹽漕二船過湖需水不過六尺若過六尺卽啓開無得以鹽漕藉口實多蓄水爲民田患自是開水疏通然君終以築埂開塘二事未得施行爲憾有望于大吏之後來者耿耿爲予言之自君蒞任每歲晏則江都之鰥寡孤獨多來入甘泉部中以君有以卹之也世宗晚習禪悅浮屠輩頗以此自放恣杭之西湖聖因寺僧明慧者前在內廷法會中恩寵亞于元信及出住湖上千求遍于

大江南北。一日以書幣關白于君。君杖其使而遣之。其時制府亦君子人也。顧驟聞之。不能不愕眙。頗咎君良久。歎曰。強項令應如此矣。吾媿之。而其事竟流傳上聞。世宗召明慧還京。銅不許復出。當是時。甘泉令之吏聲。雄於天下。凡君居官。皆以實心行實政。其事甚多。至今甘泉人能道之。余不悉述。述其大者。於是報政以最入京。今上召見。欲久試之。復還任。先後凡六年。而以外艱去。中州撫軍尹君。故揚守也。雅與君善。聞君無以爲葬。而招之。欲使之主大梁書院事。得以脩脯助葬。君不自得。驟發心疾。思歸不得。君時年四十有六。又神明素強。不料其以是竟不起。初君喪偶。不再娶。及其以艱歸也。告於殯宮之前。曰。本爲寒士。典敝裘以何妨。有類枯禪。剔殘燈而獨旦。齋廚寂靜。旅館蕭條。囊莫名乎一錢。墳未封乎三板。幽冥相感。應其諒。其無他。窘乏千端。亦祇還夫故我。聞者哀之。君於經學最深。能摘先儒之誤。顧皆未有成書。其所成者。毛詩疏說八卷。乃以簿書之暇得之。其報政至京。嘗以示子。曰。猶不至以風塵吏爲君所笑者。賴有此也。索余序之。子遂巡未及。而君死矣。古文卓然可傳。顧多散失。幸存者曰。龔甘泉集。特十一耳。君之卒。二子皆幼。以故志幽之文未及備。其從弟鐸爲之行略一篇。又十年。其二子相繼爲諸生。始流涕請董浦與予各爲文以表之。壬寅癸卯間。予寓杭。去君居不遠。昕夕相過。從每說經。或不合。大聲爭之。驚其鄰舍兒。或相賞。亦復絕倒。相與餽錢百十文。覓魚酒爲樂。今君之墓木已拱。而余亦顛毛種種矣。曾大父以庭。大父煜。父茂增。娶汪氏。子二。長謙。次邃。女一。壻柴景高。葬于某鄉之某原。其銘曰。

杭州海防草塘通判辛浦鮑君墓誌銘

乾隆十三年閏七月十有八日。予在杭病甚。有急足以辛浦書至者。展視之。則彌留語也。其書曰。日來一病。竟入膏肓。從此化爲異物。長辭左右。可爲歎息。一生偃蹇。豪無可錄。祇操履粗堪自信。吟咏聊以自娛。而今已矣。寂寞身後。幸惟先生憐而念之。伏枕哀祈。泫然絕筆。時予方進藥。不禁失聲哭。連日病爲之劇。稍差。念友朋垂歿之托。不可以疾故。令其耿耿猶視于地下。乃稍取其大略而次之。辛浦姓鮑氏。諱鈔。字西岡。世籍雲中。今爲奉天正紅旗人。佐命大學士承先之曾孫。其三世傳見國史。有列于勛籍。辛浦年二十。卽知浙江之長興縣。幾十年。以病去官。尋再知長興。亦幾十年。其考最者累矣。而不得遷。最後。大府以便宜擢之。爲鹽運嘉松分司通判。而部議又格之。於是三知長興。蓋其筮仕在聖祖仁皇帝四十六年。歷三世。至今上之七年。猶在長興。大府至者。皆爲稱屈。乃稍移之知嘉興。又移之海寧。尋擢爲草塘通判。草塘在浙中。倅廳之最貧者也。以故辛浦竟得之。辛浦之爲吏。不名一錢。而未嘗噉噉以廉自見。其任事尤精密。而未嘗以幹力先人。其接物和平無忤。而其中有介乎不可奪者。所以一官拓落終身。不得有力者之仗庇。而辛浦未嘗怨也。彭城李敏達公之督浙中也。治尙綜覈。百城畏之。而辛浦之癖在賦詩。每日升堂。理訟獄畢。諸胥吏見其搓手注目。神采如有所得。輒私相語曰。老子詩魔至矣。須臾取故牘尾。題之殆遍。故其生平無日無詩。彭城一日謂湖守曰。長興令日賦詩。吾且列之彈事矣。湖守免冠謝。董率不謹曰。當令改過而恕之。退而戒辛浦曰。獨不爲百口計乎。於是辛浦黽勉束筆。度硯者三日。謂其客曰。下官忍不可忍矣。惟大吏之所以罪之。賦詩如故。然辛浦百事脩舉。部民雅誦之。彭城徐察之。而不復怒也。漕使常侍郎履坦。改撫浙中。問於天門唐內翰赤子曰。浙之屬吏。有足語風雅者否。曰。莫有過于長興令者矣。

且其人非但辭客已也。故辛浦雖旅見。其禮殊絕于羣吏。或留語移日。然辛浦落落穆穆。未嘗以此自昵。累以才諳不勝煩重爲辭。侍郎嘗語之曰。少需之。吾當薦君爲方面。辛浦終泊然。每入謁。所言不出于詩文。及侍郎有事于進奉。屬吏爭任之。以是卒招物議。天子遣大臣蒞其獄。屬吏坐之株連者累累。而辛浦高枕自如。始共歎其爲不可及。尤好士。長興諸生王豫者。通經工詩古文詞。貧甚。辛浦雖刻苦。時時周之。豫以牽染之禍逮入京。辛浦爲之經理其家。其卒也。又爲之雕其集。蓋辛浦雖交遊滿天下。然其心知之契甚落落。及其投分也。則必篤于始終之誼。類如此。辛浦之詩。宗法新城。豐瞻流麗。自然合度。隨手脫囊。卽自書之。以付雕工。或曰。更無待于論定耶。辛浦笑且歎曰。吾老矣。而無子。漫爲之。亦漫存之耳。或曰。是定可以免長吉中表之累者也。所著詩集四十卷。別有道腴堂文彙。亞谷叢書諸集。並行于世。病作。遽上箋乞身于大府。不許。了然知必死。部署身後事。無一不整整。卽其貽予訣別之書。已櫟括生平。予文莫能有所增益也。嗚呼。昔人清真澹蕩之目。如吾辛浦者。其庶乎。辛浦以貽予書之次日卽卒。享年五十有九。安人某氏。以其從子某爲後。初辛浦在日。欲卜葬于杭之南山。曰。他日湖社諸君雅集。當酌我墓。今緣其雅意。窆之靈隱。因貯遺集于寺中。而予爲之銘。其詞曰。

嗟秋來之沉困兮。擬冥心以斷文字之緣。胡力疾而破戒兮。神傷于息壤之言。故人之銘。無媿詞兮。長護君魂魄以綿綿。

趙谷林誄

世宗憲皇帝修徵車故事。詔開大科。以充三館之選。時臨川李公方退閒。謂予曰。大江南北人才。大率君

所熟知。試爲我數之。予因援筆奏記四十餘人。各列所長。甲精於經。乙通于史。丙工于古文。或詩或騁偶之學。臨川喟然歎曰。使廟堂復前代通榜之列。君亦奚慚退之哉。一日。過予齋頭。見有別集一卷。曰。誰所爲也。予曰。卽前所稱仁和趙君者也。臨川把玩良久。袖之以歸。不閱月。而今上特起爲戶部三庫侍郎。其于予所稱四十餘人。多所展轉道地。而谷林則自薦之。未幾。谷林之弟意林。又被選。一時以爲盤洲厚齋之家風也。臨川左降。谷林兄弟召試于廷。報罷。而予亦去官。臨川猶欲挽谷林共修三禮。谷林念其太孺人年高。謝歸。然竊謂以谷林之才。必尙有所以發其伏櫪之氣者。而不謂其連蹇十年。竟以病死。谷林太孺人朱氏。山陰忠定公燮元曾孫女也。其所自出。爲祁氏忠敏公外孫女也。壬寅癸卯之間。忠敏子班孫。以故國事謫藩陽。少婦家居。朱氏以太孺人侍之。因撫爲女。谷林之尊人東白先生親迎。實在梅里。猶及見曠園東書堂之籤軸。及舉谷林兄弟。時時以外家之風流勉之。不二十年。谷林露抄雪購。小山堂插架之盛。遂與代興爲吾浙河東西文獻大宗。同學之士。雨聚筮。宵續燈。讀書其家。谷林解衣推食。以鼓舞之。自予游。丁荼苦。餓火交驅。學殖日以蕪落。近更重以健忘之病。嘗語諸朋好。願自改汝南之目。退列于九等之下中。而谷林語其長君一清。謂執友中所當嚴事者。莫如董浦與予。陳同甫曰。呂伯恭旣死。誰爲知我。予初哭谷林詩。謂其內行之醇備。問學之淵懿。而深悲其遭遇之厄窮。是固不僅以交情也。然卽以吾二人之交情。又豈世俗之所可同年而語哉。山陰金小郟詩人也。窮老無子。慈水老友鄭義門謂曰。生于我乎。養死于我乎。殯于小郟已安之矣。俄而辭之遠行。谷林遇之江上。問將何之。曰。之楚。曰。八十老人。盛暑爲二千里之行。非情也。因留之。止其家半年。而病醫之藥之。死則殮之。呼其從子而歸。其槨以葬之。義門

聞小郟之卒也。爲之慟。及聞谷林之竟其後事也。爲之流涕。君諱昱。二十字功千。谷林其五十字也。先世宗宗子。居紹興之上虞。遷杭已五世。曾大父燮英。大父鶴。皆以從兄尙書貴。累贈至吏部侍郎。父汝旭。官象山教諭。所謂東白先生者也。配陳氏。子二。一清。式清。而一清能昌君之學。女五。孫七。葬于某鄉之某原。得年五十有九。所著有愛日堂集十六卷。一清請予誄其墓。義無所辭。年來臨川老病。未知能如水心之於滕箴。爲文以傳之否也。乃爲誄曰。

嗟乎谷林。軼羣之學。華國之才。天實爲之。其命不諧。有子不死。有文不朽。在爾曠然。浮雲何有。而我思舊聞。筵蒼涼。南華堂下。不減山陽。三十六鷗。自來自去。皁復不歸。故人延佇。三十六鷗。谷林亭名也。取姜白石詩中語。

右贊善崑山宋君墓誌銘

予別崑山者十年。丙寅之冬。小住長洲。遊靈巖。遂入天平之麓。故人陸茶塢。招予于其園。聞崑山館在木瀆。村落近相接。乃訪之。崑山一見狂喜。留予飯罷。同過予。茶塢之水木明瑟。園清勝。甲於吳中。崑山顧而樂之。而與茶塢傾倒。如舊相識。烹魚沽酒。縱談于古藤架下。是夜清暉如畫。崑山謂予曰。喜哉。子之不仕也。吾固知子非風塵中人也。然異哉。子之不仕也。吾終疑子非槁項黃馘人也。相與大笑。漏四下。止之。宿不可。竟去。相約以次年之春。再會於是園。因爲洞庭西山之遊。及期。予未至。君亦歸。不數月。而以病卒。崑山爲人坦率而易直。顧其神明蕭灑。別有絕俗之韻。撓之不濁。其爲庶常也。一日。院長集其儕而告之曰。諸君甚清苦。有厭承明之廬者否。天子方求可以守襄陽者。吾當列上之。崑山掩耳而走。曰。斯言何爲至。

于我哉。院長晒而弗咎也。及校書殿中。辰入酉出。落落自喜。不乞靈于要人之門。旋受宮坊之擢。且駸駸進用。念其父年高。遂請歸養。既歸而無以爲養。乃授徒于長洲。時下江撫軍陳可齋。故同年同館也。峯山不一過之。撫軍聞其至。遣人通殷勤。峯山謝曰。吾館去城三十里。俟有入城之便。當造謁。然竟不入城也。吳人皆歎以爲不可及。峯山雖以甘旨之故。不能不出而授徒。然其晨昏之慕。形之夢寐。其課子也。每日授以經史之學。暇則使之習書。不令爲科舉之業。故年且二十而未應試。曰。吾待其學成。則此小技者。易耳。莫使八識田中。先下稗花種子。其論詩文最嚴。故矜慎不肯苟作。既成。必有邈然之致。不可以褻視者。然不輕以示人。而于子則有阿私之好云。峯山姓宋氏。諱楠。其字曰丹林。浙之嚴州府建德縣人也。雍正癸丑。進士累官右春坊右贊善。曾祖某。祖某。父某。勅封翰林院檢討。娶某氏。峯山生于康熙某年某月某日。卒于乾隆某年某月某日。春秋五十有二。子某。峯山之死也。其子哀而毀。吞金幾斃。幸而甦。其父遂狂號而病。以卒。嗚呼。峯山而有罪歟。天乎。吾知其無罪也。然則何以天之禍之酷也。乃爲文以哭而銘之。其辭曰。

引身以養父。乃不及終其天年。離經以課子。竟不及盡其薪傳。嗟三命之荼毒兮。抱九地之沉冤。質之梁父與亢父兮。亦曰莫知其然而然。

鮎埼亭集卷第二十

鄞 全祖望紹衣譔 餘姚史夢蛟竹房校

碑銘

王立甫壙志銘

立甫姓王氏諱豫字敬所浙之長興縣人娶姚氏吾友蕙田之姊也立甫生負異稟其骨相臞臞就婚於姚氏蕙田與立甫爲同歲其才相埒唱酬時相厄而蕙田之姊於十七史皆能背誦亦頗欲鍼砭夫壻立甫出則遇敵手入則懼爲其婦所窘益沉酣于學大放厥辭古文初學柳州繼而歸於半山詩則醇厚唐音也顧立甫有膏肓之疾莫甚於好名以其好名故不慎於擇交而連染之禍至逮入京師立甫故孱瘦神魂魄力不足以當大難況家貧甚銀鐺就道一無所資長繫五年其妻以望夫而死治事解得出而芒角已摧困殆盡不可復振矣癸丑之夏買舟南下過予臥榻中悵然言曰吾一往消索不敢復與諸公爭宋虢之長但願繼今以往寂坐深山窮經治史稍於學有所得東隅之失或可藉手以見子子曰諾乃至任邱故人爲之宿留猶貽書於予謂志氣奄奄幾不可收束寄聲吾友願得良規以箴心疾則成我者也未幾抵家遂不通問蕙田以札來謂其山居頗適不料其死之遽也立甫銳意著書其出獄也杭董浦方過子而立甫至董浦問曰患難之中所著多少立甫曰無有也董浦慍曰古人遭患難正可立言何忽忽耶立甫謝之嗚呼豈知立甫雄心已爲荼苦所盡竟不能待五稔也立甫初哭其妻謂予曰吾之負吾婦

者不可挽矣。薏田自當有文以傳其姊。然吾尙欲子之文以張之。予遽巡未及踐約。而今乃以志立甫者及其妻。豈不恫哉。遺文有孔堂小橐。長輿令鮑辛浦。爲梓以行世。立甫最善徵文獻。壬子。予將赴秋試。前一夕。立甫來視予。偶與談張尙書冰槎集中考證。傾耳聽之。神味津津。火盡取所儲閣中樺燭焚之。雞三號。童僕盡起。席間燈火尙熒然。立甫乃曰。吾過矣。子得無入闈而困耶。立甫生於某年月日。卒於某年月日。其年四十有一。曾祖某。祖某。父某。無子。葬於某山之某原。銘曰。

姚薏田壙志銘

通經學古之士。天每以阨窮加之。或曰。所以玉之而成也。其信然乎。則所謂阨窮者。不過槁項黃馘。三旬九食。以畢其生。亦已足矣。而乃重之以疾病。甚之以患難。終之以孤榮。如是而曰玉之于成。莫之信也。天而無意於斯人乎。何故而於孤根薄植之中。屈沆瀣之精。以篤其材。天而有意於斯人也。而所以玉之者。適足摧殘戕賊之。以至於死。則司命者之權衡。不知安在。歸安姚薏田。長興王敬所。皆今世僅有之材也。二人者。爲郎舅。其讀書。能冥搜神會。真見古聖賢之心。其爲詩古文詞。清雋高潔。平視千古。一時推爲國器。然而皆一貧如洗。不克自贍其生。薏田尤疲羸。長年委頓。藥裹不去手。寒暑風雨。時若有鬼伯抗之。敬所遭奇禍。逮繫西曹者五載。薏田以其姊故。益在多凶多懼之中。終日涕洟。敬所解網而歸。不數年而死。薏田隻輪孤翼。漠然無所向。痼疾益甚。沉緜又十年。竟死。二人者。皆無子。嗚呼。其可悲也。薏田之操行。其視敬所爲更醇。敬所死。予銘其墓。不諱其生平疵類。薏田垂淚讀之。已而相向噉然以哭。至失聲。長輿令

鮑辛浦在座。亦汎瀾而起。今吾銘蕙田之墓。辛浦之死。且三年矣。誰其讀吾文者。蕙田姓姚氏。諱世鈺。字玉裁。曾祖某。江蘇按察使。司祖某。明經。父某。諸生。妻某氏。蕙田之爲諸生也。王提學蘭生。唐太守紹祖。皆知之。欲爲之道地。然竟不果。未幾。蕙田亦病廢。更無意于人世矣。晚年益刊落枝葉。所得粹然。授徒江都。遂卒焉。吾友馬曰琯。曰璠。張四科。爲之料理其身後。周恤其家。又爲之收拾其遺文。將開雕焉。可謂行古之道者也。生于某年某月某日。卒於某年某月某日。得年五十有五。從子某。爲之後。葬於某鄉之某原。所著有蓮花莊集四卷。莊故松雪王孫之居也。其銘曰。

蕙田之學。私淑義門。義門之徒。莫之或先。人亦有言。墨守太堅。蕙田不信。禦侮兀然。每逢異轍。互有爭端。焦唇敝頰。各尊所聞。而今已矣。宿草陳根。悽愴哀詞。以當招魂。蕙田嘗述義門之言。以爲厚齋不脫詞中人習氣也。予諧之曰。義門不脫紙尾之學習氣也。蕙田大慚。

沈果堂墓版文

義門先生之學。其稱高第弟子者。曰陳季方。曰陳少章。年來俱已震喪。而吳江沈君果堂。爲之後勁。果堂爲人醇篤。盡洗中吳名士之習。讀書以窮經爲事。貫穿古人之異同。而求其至是。其爲文章。不務辭華。獨抒心得。顧閑淡自修。世無知之者。而果堂亦不甚求知于世。大科之役。有薦之者。始入京。方侍郎望谿。李侍郎穆堂。皆稱之。予亦由二公以識君。君生平有所述作。最矜慎。不輕下筆。幾幾有含毫腐穎之風。予以爲非場屋之材。而君果以奏賦。至夜半。不及成詩。而出。遂南歸。兀兀著書。其論文。足與二陳稱敵手。其窮經。則二陳有所不逮也。予往來江淮之上。道出中吳。必訪君。君亦必出所著。傾倒就予。互相證明。天子求

明經之士。予以爲果堂足副其選。而竟未有薦之。待詔公車門下者。寒氈一席。泊如也。辛未之冬。君著周官祿田考。方就。予自邗上歸。吳之老友沈穎谷。陸茶塢。迓耕石。爭畱予。曰。果堂正盼子。欲以周官祿田考有所商榷。予迫于歲暮。思諸公詩酒留連之阻歸棹也。是夜解維遽去。而寄聲於茶塢。曰。明春當與果堂爲對牀之語。并讀其所新著之書。不料及春。而予有嶺外之行。參辰相去。音問不接。李生師稷南來。告予曰。沈先生歸道山矣。嗚呼。大江南北相望。二千餘里。高材之士不少。然心知之契。可以析疑義。資攻錯。而不徒以春華相馳逐者。則舍果堂之外。吾未之見。苟知君之將死。當棄百事而從之。亦安忍掉頭不顧。成此孤負。是則痛心者矣。君諱彤。字冠雲。蘇之吳江縣人。家世高門。在明中葉。有二光祿。稱直臣。甲申而後。有以兄弟殉國難者。曾大父某。大父某。父某。君以吳江學諸生應徵。生於某年月日。卒於某年月日。無子。以其從子爲後。得年六十有四。葬于吳江之某原。嘗纂吳江震澤二縣志。震澤故吳江之分邑也。君于二志。經緯分合各有法。可以爲天下分邑脩志者之式。嗚呼。交游凋謝。歲歲作哀。挽撰志銘。老泪爲之枯竭。而予亦衰病日深。今年幾死嶺外。歲晏歸來。一哭樊榭。再哭果堂。何以爲情。乃重之以此詞。曰。君於官禮。湛思精詣。待我論定。始以問世。昔我有言。幸防輸攻。墨守倘發。恐難抗鋒。感君之意。媿我爽約。序君之書。以懺前諾。

厲樊榭墓碣銘

余自束髮出交天下之士。凡所謂工於語言者。蓋未嘗不識之。而有韻之文。莫如樊榭。樊榭少孤。家貧。其兄賣淡巴菰葉爲業。以養之。將寄之僧寮。樊榭不可。讀書數年。卽學爲詩。有佳句。是後遂於書無所不窺。

所得皆用之于詩。故其詩多有異聞軼事。爲人所不及知。而最長于游山之什。冥搜象物。流連光景。清妙軼羣。又深於言情。故其擅長尤在詞。深入南宋諸家之勝。然其人孤瘦枯寒。於世事絕不諳。又忤急。不能隨人曲折。率意而行。畢生以覓句爲自得。其爲諸生也。李穆堂閣學主試事。闈中見其謝表。而異之。曰。是必詩人也。因錄之。計車北上。湯侍郎西崖大賞其詩。會報罷。侍郎遣人致意。欲授館焉。樊榭襍被潛出京。翌日。侍郎迎之。已去矣。自是不復入長安。及以詞科薦。同人強之。始出。穆堂閣學欲爲道地。又報罷。而樊榭亦且老矣。乃忽有宦情。會選部之期近。遂赴之。同人皆謂君非有簿書之才。何孟浪思一擲。樊榭曰。吾思以薄祿養母也。然樊榭竟至津門。興盡而返。予諧之曰。是不上竿之魚也。嗚呼。以樊榭爲吏。固非所宜。而以其清材。使其行吟于荒江寂寞之間。以死。則不可謂非天矣。予交樊榭三十年。祁門馬嶢谷兄弟。延樊榭于館。予每數年必過之。嶢谷詩社。以樊榭爲職志。連牀刻燭。未嘗不相唱和。已而錢塘踵爲詩社。予亦豫焉。數年以來。二社之人。死亡相繼。樊榭每與予太息。今年。予有粵游。槐塘以書告樊榭之病。不意其遽不起也。嗚呼。風雅道散。方賴樊榭以主持之。今而後。江淮之吟事衰矣。樊榭姓厲氏。諱鸞。字太鴻。本吾鄉之慈谿縣人。今爲錢塘縣人。康熙庚子舉人。生於某年月日。卒於某年月日。享年六十有二。曾祖某。祖某。父某。娶某氏。無子。以弟之子爲之後。葬於湖上之某峯。所著有宋詩紀事一百卷。樊榭山房集二十卷。已行於世。又有遼史拾遺十卷。樊榭以求子故。累買妾。而卒不育。最後得一妾。頗昵之。乃不安其室而去。遂以怏怏失志死。是則詞人不聞道之過也。且王適不難。謾婦翁以博一妻。而樊榭至不能安其妾。則其才之短。又可歎也。嗚呼。樊榭屬予序其宋詩。遼史二種。忽忽十年。息壤在彼。而今隕涕而表其墓。悲夫。是

爲銘其詞曰。

冲恬如白傅兮。尙有不能忘情之吟。人情所不能割兮。賢哲固亦難禁。祇應尋碧湖之故漿兮。與握手以援琴。樊榭著上之故姬也。

張南漪墓誌銘

南漪讀書極博。其說經皆有根據。必折衷於至是。而尤熟於史。其權史也。尤精於地志。幾幾足以分國。初胡閻黃顧諸老之席。其古文最嗜羅存齋。於近人則喜顧亭林。是其平生學術大略也。浙有妄男子者。客京師。其文皆造險語奇字以欺人。而中實索然無所有。或問之。則取漢唐以來之亡書對曰。是出某本。賦詩則以用盡韻部之字爲工。方余在京師時。力爲人言其謬。故妄男子最恨予。及予歸。妄男子始猖狂。而吾友中好奇者。亦多爲所蠱。莫之正。南漪入京師。見而唾曰。嘻。是不足爲樊紹述劉幾作輿臺。何其無忌憚。一至此也。會妄男子正說經。南漪投以帖子。詰其經義數十條。妄男子噤不能言。遷延避去。南漪不喜。爲場屋之文。故科舉累失利。甲子。王侍郎晉川。見其對策。奇之。置之副車。丁卯。竟薦之。天子詔求明經之士。梁尙書薊林。又與侍郎交登啓事。故南漪久留京師。會召對之期。在明年。南漪乃有金谿之行。舟至三衢。暴病返棹。抵家五日而卒。南漪之學。固未見其止。卽就其所已至者。亦自足以有傳。而其平日爲文。最矜慎。不苟作。身後屏當其篋。不滿數十篇。皆非其底蘊之所在。惟讀史舉正一書。亦未及十之五。草書散亂在故紙中。予爲科分。而件繫之。闕其所不可識者。詮次得四卷。令其子抄而傳之。不然。南漪幾不免有寂寞千秋之恨。是則可悲也。南漪嗜酒。然易醉。其家與予寓隔一巷。嘗與施慎甫飲。予齋正酣暢。極口論

文慎甫傾耳聽之。俄而日直上視。旁皇四顧大罵。不知其所罵者何人也。余命奚奴扶之以歸。南漪下階。踏于草間。慎甫救之。亦踏。罵聲猶喃喃。觀者大笑。由今思之。不異山陽之笛也。南漪姓張氏。諱燿。字曦亮。杭之仁和县人。曾祖某。祖某。父某。娶某氏。生于某年月日。卒于某年月日。其年四十有七。葬于湖上。子三。塏。塔。塏。塏爲諸生。屬銘于子。其銘曰。

文如鄂州。厥壽亦侔。小泉翁志其幽。贈君私謚曰醉侯。

萬循初墓志銘

循初以乾隆改元之歲入京。應詞科之薦。年甫冠。時人盛稱其詩。然予不過以詞章之士目之。又十年。遇齊次風于淮上。次風爲予言。循初學精進。近人未見其比。予始心重之。然終未知其底裏也。今年循初卒。惋歎累日。已而汪生孟錫來。出其彌留所寄柬。言病已不可爲。以遺書爲託。平生所辦香者。雙韭之文。而雙韭知我未深。幸爲圖之。予瞿然曰。向來誠不甚知循初。然予安足以重循初。而循初以身後之文望予。亦何可負之。乃取其遺書觀之。歎曰。是今世之學者也。其穿穴六藝。排比百家。如肉貫串。而尤卓然獨絕者。則周髀之學也。自古學廢絕。西人獨擅其長。中原反宗之。唐荆川。顧箬溪。邢雲路。欲會通焉。而尙未能。姚江黃梨洲出。始言周公商高之術。中原失傳。而被纂於西人。試按其書以求之。汶陽之田可歸也。梨洲弟子半江南。而得其傳者。海寧陳言揚也。絕學將昌。同時杭人吳志伊。蘇人王寅旭。宣人梅定九。鼎足而出。三先生者。未嘗與姚江討論及此。而所見適合。然且姚江初出。正在異軍特起時。其說尙稍疏。至諸家而益密。定九尤集其成。乃定九晚年。矍矍欲得高材生。以受其書。竟無有。吾友朋中不乏好古之士。然罕

有工此術者。姚江邵子毘，亦詞科同籍也。獨精之。子毘嘗欲予序其書，諾之而未果。子毘卒，欲卽家抄其書，亦未能也。乃今得之循初，上自注疏，旁及諸史，以至明之三歷，呵龐喝利，布算了了，何其神也。循初之述作，種種皆有可稱，然卽以是書傳，亦已足矣。蓋予今而後知循初也。詞章之士云乎哉。梁少師薊林，續修通考，延循初以董其事。少師醇謹，少所可，獨醉心於循初，其病也。爲步至秦侍郎樹峯邸，商其藥物，及歿，如失左右手。會以扈從南下，見予于杭，語及循初，唏噓久之。循初姓萬氏，諱光泰，一字柘坡，嘉興秀水縣人。曾祖某，祖某，父某，娶曹氏，生於康熙壬辰年某月某日，卒于乾隆庚午年某月某日。乾隆丙辰舉人，其年三十有九，無子，甚矣其荼苦也。葬于某鄉之某原，其遺書皆藏汪氏，其銘曰：

河南禹州牧藥齋施君墓銘

藥齋以拔萃入成均，奉大對，世宗憲皇帝命往廣東揚歷，知緊縣，以課最，得召見，今上知其有母，移之浙江，再試二大縣，前後共十五年，始由德清邊河南之禹州，尙未赴，爲前縣尉所誣，解官聽勘。藥齋平生自好，驟遭毒噬，不勝其憤。大吏頗知之，深加慰藉，欲亟白其獄，而藥齋已病不可爲，遂卒于杭之寓寮。君子哀之，藥齋爲愚山先生之曾孫，學有宗傳，不媿其家兒。粵中巨豪，憑其城社，大吏莫能誰何。君杖而錮之，浙東奸民煽動，大吏欲勦之，君以靜填之，而自息。其才謂有過人者，其令新會，嘗蒼白沙先生祠，又嘗遇莊定山後人于逆旅，而周之。姚江爲黃忠端公贖祭田，皆非今世俗吏所有也。愚山先生詩集，舊爲張尙書伯行、曹通政寅所開雕，而未及其文。藥齋始盡板行之，又爲之年譜，乞予爲文，以糾志狀之譌，而補其

脫。先世中明先生。羅文恭高弟也。蘧齋不遠千里。以學錄寄予。表章孔亟。愚山先生。與蔡士美。葺宣城前輩詩爲宛雅。蘧齋續之。子謂當稱宛陵羣雅。不當稱宛雅。蘧齋曰。何謂也。子曰。恐無以別於南陽之宛。與宛邱也。蘧齋曰。予子乃吾先子之功臣。其虛衷如此。所至聚書。雖在官衙。不廢稽古。嘗繙閱至夜分。風吹其燈。薰及長鬢。左頰亦燂。次日。予適過其署。相視而笑。夫以常理論之。以蘧齋之勤慎和平。愛民下士。善氣所萃。不應以凶終。而竟橫罹憂患。年甫踰四十而死。無子。其開雕年譜之成。病已劇。讀予序。僅一過。竟未及覆視也。身後。大吏窮竟其事。皆無有。其尉反坐以去。然而歸裝蕭然。斥賣及書卷。平時賓客交游。無至者。惟吾友杭董浦一人。不替歲寒之誼。抵家。太宜人亦遂以哭子死。人倫之慘備矣。明年。其兄來乞予銘。嗚呼。蘧齋蓋嘗請予表其贈公隨村先生之墓。言之頻年。而惟其行略之不至也。叩之。則曰。子淡泊衡門。而吾以先墓之文爲屬。可無以將意乎。然釜魚塵甑。尙有待也。言猶在耳。而蘧齋之墓已隆然矣。蘧齋姓施氏。諱念曾。字得仍。寧國宣城縣人。世系見愚山先生年譜。生于康熙某年某月某日。卒於乾隆某年某月某日。享年四十有二。雍正己酉。選貢生。以詞科薦。皆於予爲同譜。娶梅氏。從子某。其後也。葬于某鄉之某原。其銘曰。

國狗之瘞。于今已雪。其如近者。不可復活。敬亭之山。以埋君骨。

方定思墓志銘

定思姓方氏。諱道章。字用安。江南之桐城縣人。今爲上元縣人。故侍郎望谿先生之長子。其家世見予所作先生神道碑。定思生于魁儒之門。顧少罹禍患。望谿先生以連染入旗籍。定思遂補八旗博士弟子。先

生得改原籍。定思始入太學。舉秋試。其性落落。不甚可人。苟不當其意。相對嘿然。令人廢沮。顧獨暱就。予所言多合。亦不知其所以然也。予叨望谿先生愛最篤。然侍坐說經時。或與先生不甚合。則爭之。定思在側。嘿而不語。退則竊語予曰。子言是也。望谿先生持古道。以此或爲少年飾貌者之所欺。定思每以見問。予曰。是人未可信也。定思輒攢眉曰。吾故知之。先生每有所行。亦未嘗不商之。定思或不相中。定思必來告。令予更向先生轉移之。蓋定思之在家庭。非但能承學業而已也。然先生旣以直言得罪津要。不安其位。而定思亦復耿耿爲諸公所畏忌。故相尤惡之。于是以一孝廉待試公車。卒不得成進士。先生旣放還。定思蕉萃里門。食指甚繁。終日米鹽之間。以至於死。定思爲古文。雅有家法。然未嘗輕以示人。望谿先生八十。予過白下。定思飲予于湄園。不數日。予遽東歸。次年而定思卒。又次年。先生始卒。嗚呼。以定思之骨力。不肯隨時上下。其人非晚近所有。而一無所試而死。其所爲古文詞。以其不肯苟存。無一傳者。上之不得比於原父之仲馮。次之不得比于道原之義仲。遂將泯滅。其可慟也。定思不妄可人。人亦無知之者。但盛和傳譏。其不近人情。知之者莫如予。安得不銘。定思生于某年月日。卒于某年月日。春秋四十有六。娶某氏。八子。長者已舉賢書。其第六子。予壻也。方予別望谿于潭上。先生謂吾老。未必久人間。篋中文未出者十之九。願異日與吾兒整頓之。豈意定思先歿。而先生亦隨下世。而予奔走五千里外。未踐斯約。是則負疚者矣。其銘曰。

望谿之學。空負盛名。實罔知者。坎壈一生。君承家學。亦復骨鯁。固宜衆惡。咎茲獨醒。世道日衰。江河東下。可憐赤鯉。菜甕所詫。故人有我。知君之心。作此銘詞。奏以素琴。

陸茶塢墓志銘

茶塢姓陸氏。諱錫疇。字我田。吳人也。研北先生之子。吳中臺榭甲天下。而以水木明瑟園爲最。竹垞先生所爲作賦者也。其地當靈巖之上。沙經始于徐高士介白。而歸于陸氏。竹垞最與研北善。每游吳。必下榻于其園。故茶塢少而受教於諸尊宿。長而學於義門先生。其人伉爽。卑視一切。義門之學。縝密從事。于考據最精。而茶塢不求甚解。略觀大意。於師門爲轉手。然義門甚許之。性剛。苟所不可。直斥之。如狗。及觀其詩。則又柔腸麗句。淵源西崑。予嘗諧之曰。君爲人不肖。其詩性嗜客。尤豪于飲。而最講求食經。吳中故以飲饌誇四方。研北先生已盛有名。至茶塢而益上。每膳夫聞座客有茶塢。輒失魄。以其少可多否也。家居無日不召客。一登席。則窮晝繼夜。雖括頸相對。不厭。予于酒戶。亦頗爲朋輩所推。然深畏茶塢之勾留。不五日卽病。往往解維而逝。茶塢謂予曰。是所謂以六千里而畏人者也。坐是遂以好事落其家。家愈落。好事愈甚。年來世故局促。吳之富人。多杜門謝酬應。無復昔時繁華之盛。而茶塢獨踈蹶持之。顧此猶茶塢之小者。生平篤於師友之誼。義門身後。遺書星散。茶塢話及之。必痛心。其乞余爲之表墓也。流涕讀之。陶太常穉中。茶塢之心友也。亦流涕而請其志幽之文。友朋急難。無不濡首滅趾以從之。特以力不能展其志。時時仰屋而吁。而亦竟以是蕉萃而歿。予之交茶塢也。以祁門馬嶰谷。一見卽傾倒。嘗曰。謝山無終老山林理。不知其言之不驗也。予游嶺外。一病幾死。病中夢過水木明瑟園。與君坐紫藤花下。啖蓴羹。君復以酒困予。予曰。此伏波曳足壺頭時。不復與君抗也。醒而異之。以爲徼幸生還。一踐此景。豈知茶塢已棄我而去乎。茶塢卒。其子尙少。吾慙明瑟之徑有塵。而竹林之壚且圯也。茶塢年六十有四。娶某氏。子一某。

其卒也。於揚州嶰谷爲之任其後事。葬于某鄉之某原。其銘曰。
四海論交。不媿孔融。坐上客常滿。尊中酒不空。一朝化去。誰其共蒿里之懽。
驚。

鮎埼亭集卷第二十一

鄞 全祖望紹衣譔

餘姚史夢蛟竹房校

碑銘

五嶽遊人穿中柱文

南雷黃氏之講學也。其高弟皆在吾甬上。再傳以來。緒言消歇。證人書院中子弟。不復能振其舊德。求其如北山之有光於朱蒙齋融堂和仲之有光于陸者。吾未之見也。慈水鄭先生南谿。其庶幾乎。先生於黃氏之學。表章不遺餘力。南雷一水一火之後。卷籍散亂。佚失。乃理而出之。故城賈氏顛倒明儒學案之次第。正其誤而重刊之。先是尊府君高州。欲立祠于家。以祀南雷。而不果。先生成其志。築二老閣於所居東。以祀南雷及王父秦川觀察。春秋仲丁祭。以少牢。黃氏諸孫及同社子弟。皆邀之與祭。使知香火之未墜也。又言於提學休寧汪公。謀其墓田。初。南雷之卒也。託志文於高州。而未就。至是。先生以屬之。予四方學者。或訪求南雷之學。不之黃氏。而之鶴浦。卽黃氏諸孫。訪求簿錄。亦反以先生爲大宗。蓋其報本之勤而篤也。顧或疑先生之學。不盡合於南雷。以爲南雷當日。雖與二氏多還往。而於其學。則攻之甚嚴。今先生之喜禪。幾於決波倒瀾。無復隄限。南雷最斥潘氏用微之學。嘗有書爲萬徵君季野駁之。凡數千言。而先生於用微求仁宗旨。許爲別具隻眼。南雷汰存錄之作。言明史者。皆宗之。而先生言其門戶之見。尙未盡化。予則以爲先生宿根實與葱嶺相近。故雖儒言儒行。而圓頂箬笠。居然竺先生氣象。亦嘗與之反覆其

異同。而墨守卒不可化。此乃明人近谿、復所、海岸一輩用微之學。予亦嘗舉其疵類。以相商榷。先生不以予爲非。而謂近世士不悅學。苦心如此人者。正自不可泯沒。是固平情之論也。至疑南雷門戶之見未化。則最足申明季諸公之病者。要之先生講學。其泛濫諸家。不無軼出於黃氏範圍之外。而其孤標篤行。持力之嚴。則依舊師門之世嫡也。先生以友朋爲性命。然詩酒過從。以至書筒往復。無一不歸於學。萬編修九沙七秩。同人共祝之。先生揚鱗而前曰。吾祝公耄而益勤。不知老之將至。上以紹鹿園先生之學。統近以紹充宗先生之學。統而已矣。他非所及也。其祝陳南阜。亦以怡庭先生之薪火勉之。嘗勸李東門講學。東門謾譏之曰。今世之講學者。特欺世以盜名耳。吾不屑爲也。東門卒。先生哭之慟。曰。聽君之放浪山水。而終無所得。是予之罪也。夫萬磁州西郭被徵。先生謂曰。按以古人出處之義。當辭之。西郭不能從。中途而寄聲曰。吾悔不用良友之言。予在京師。先生歲必傳語曰。長安聲利之場。陷溺人心不少。當時時提醒之。西行訪求李二曲高弟。則友王豐川。北行求顏習齋高弟。則友李恕谷。浙中求明招隱澤之傳。則友王鶴潭。而尤服膺二曲反身之教。每與予相見。未嘗不諄諄三致意焉。嗚呼。先生之學如此。夫豈葱嶺之徒所能收拾者乎。家居祭祀。皆依古禮。不參以世俗之俎豆。視牲告濯。無不躬親。未嘗見其稍倦。巫覡不得入其門。家人有爲非鬼之享者。舉而覆之于廁。西成所入。惠及三黨。竭歡盡忠。不以爲厭。葦數十家。待以舉火。有佃人負租。詢之。知爲慈湖先生之後也。盡捐之。守令有願見者。謝不往。以明經貢太學。應受籍于選部。亦不赴。先生固用世才。其綜理庶務。幹力精悍。乃其於勢位。則泊如也。自署曰五嶽遊人。其於五嶽。已歷其四。獨衡山未至。曰。留此有餘不足之精神。以還芒屨可也。今春語余曰。明年爲予八十。終當南行。

以畢此志。未幾而先生逝矣。先生諱性，字義門，別號南谿。浙之慈谿縣鶴浦人也。以故按察副使溱爲祖。世所稱秦川先生者也。以故知高州府梁爲父。世所稱寒村先生者也。生於康熙乙巳十一月二十六日。卒於乾隆癸亥七月十日。其年七十有九。娶仇氏，子二，大節、中節，俱國子生。先生爲其尊人治喪，未嘗用世俗七七之期。至是，二子守其家法。夫是說也。發之韓李二文公，以闢佛也。而先生遵之。然則誠非葱嶺之所能收拾矣。所著有南谿偶存，葬于高州墓旁。今而後，南雷黃氏之緒言，恐益衰矣。其銘曰：

孔耶釋耶，雙探珠鴻溝混合爲一區。學成五嶽，恣所如。要其醇行，老不渝。歸根復命，在吾儒。我銘其幽，非貞諛。

知平涼府蔣公墓表

太史公作史記，特立循吏列傳。循吏非廉之所能盡也，而必以廉爲本。周官六計之說，蓋有見于此。世風日下，其不爲盜泉所污者，蓋亦甚難。吾鄉平涼守蔣公，眞循吏也。而其廉已甚。今公之歿未幾時，其子孫食貧，不能自支。廉吏果可爲耶？天子方修國史，如公者，一朝牧守之冠冕也。乃爲之墓表，以作史局立傳之底本。公諱兆龍，字御六，浙之寧波府鄞縣人也。康熙辛未進士，釋褐知雲南浪穹縣。遷知直隸保安州。移知湖廣歸州，而遷刑部員外郎。知陝西平涼府，罷官。公爲宋宣和閣學，猷之後。自丹陽來鄞，明嘉靖中，提舉洲，以書生受胡梅林尙書之辟，招降汪直，有大功，爲忌者所抑。而罷。公族祖也。公四歲而孤，依外家以成立。甫就塾，卽循循有規矩，刻意厲行，非禮不言，非禮不履。放蕩之士見而迂之，嘗授徒會稽。其主人豪家也，變童百輩，出入交錯，無甚防閑。而公正矜危坐，從無流視。侍兒歎曰：眞聖人耶！又嘗授徒錢湖，主

人相得甚。一日，僕被竟歸，叩其故，不肯言。久之，方知其因奔女也。其爲政也，以學道愛人爲先務。民有以爭訟至者，呼來閣前，諭之以禮，勸之以情，絮語若家人之相戒，訟者多內媿，請不竟。其在保安，嘗有奸吏，見公慈良，以爲易與，暮夜挾兼金求出人罪，公立予杖而褫之。于是胥吏輩驚相語，以爲使君煦煦易與耳。不料其難犯若此。揚歷南疆，谿峒苗蠻雜處，及移畿輔，又助貴莊戶所在，公以至誠撫之，莫不帖然。西曹尤重民命，每逢訊期，反覆詳審，關節旣絕，乃以貨請于公之子，無敢應者。而公署終歲如洗，典衣沽酒，書帖乞米，號寒啼飢，無日不有。是時朝廷久道化成，上下共爲博大之習，苞苴之禁不甚肅。京師游手之徒，爭求爲內外官僚執役，謂其餘潤可豔也。獨相約莫事蔣大夫，登公之堂，不過長頭奴數人，赤腳一婢，蕉萃其容，自相姍笑，以爲居官如此，徒苦我輩，而公油然自得其樂。其至平涼，西陲方用兵，軍輸旁午，日不暇給，公悉心以應之。會大將軍過平涼，公供應簡淡，遂以買馬不稱被劾。平涼之民，叩首于制府，乞留公，卒不能得。兩泣送之。公旣免歸，尙令僨馬直，卒無以給。日爲諸子講易，及卒，家無以治喪。聞者哀之。公平生未嘗留心術數之學，頗能豫定屬纊時，日卒不爽。里中皆以爲怪。予謂此心氣清明，可以前知耳。伊川謂董山人亦無甚祕學，顧豫知伊川見訪於一歲之前，蓋其虛靈有以致之。公之謂也。生平亦未嘗作詩，及臨終，口占一首，端坐而逝。嗚呼！自官箴之旣替，故近日之以清操自持者，如蓮之出淤泥中，愈增其芳。康熙中諸老，如廣海陳清端公、河南張清恪公、湖湘陳恪勤公，稍後出者，錢塘沈端恪公，皆以此得大用。而公獨回翔下吏，聲聞不得達黼座，一蹶不振。夫非命與公之分，校戍戍禮闈也。桐城張相國、錢唐徐尙書之子，並出其門，而人不以爲私。族子下第，而人不以爲矯。蓋其素行孚於人也。家居時，乘肩輿出。

衢巷間適有貲郎得罪于諸生。誤認公與以爲貲郎之輿。環而擊之。碎其蓋。公亟下問故。諸生惶恐匍匐。踵門謝過。公笑曰。孔子貌似陽虎。匡人之圍。以爲陽虎也。非孔子也。諸君何尤焉。揖之升堂。茶話而別。其雅量有如此者。公之居官。無赫赫之名。其遺事多脫落。獨清望則五尺童子能言之。嗚呼。吳廣州之流與。陽道州之流與。

李東門墓表

李太學。字寅伯。一字東門。鄞人。杲堂先生子也。杲堂艱于得子。四十後始舉太學。初墮地。面上有如小耳者。數十爲繫去之。稍長。右頰有癩。作鴉青色。有相者見之。曰。此海外阿羅漢化身也。負才氣。頗任俠。杲堂讀書。雅守繩墨。不肯少有疏略。而太學不耐章句之學。通其大意而已。杲堂文詞簡練。組織嚴于律度。而太學信筆立成。旣冠。梨洲黃先生見其詩。曰。是能獨開生面者。而鄭丈寒村尤喜之。鄭南谿。謝北溟。萬西郭爲四子之集。太學爲之長。性好遊。春則渡錢唐。探河渚。入姑蘇。遊鄧尉。直至花信。更番告畢而歸。秋則觀曲江潮。徘徊桐廬一帶。坐待至霜葉盡脫始。至于四明二百八十峯。則其履齒所晨夕也。其遊錄每一年足爲一集。座上之客常滿。頗不善飲。而喜召客。其自監司牧守鎮將。荐紳先生。騷雅游客。以至劍俠術士。沙門道流。參錯旁午。不可究詰。四方之士至甬上。無不叩李氏。而太學傾筐倒庋待之。各以其差無爽者。百函並發。半而不忘。自朝至暮。不以爲倦。善治具。其出門。亦必挾客。挾客。則其具連車兼舫。生者熟者。炙者醢者。醬者醢者。醢者蜜者。晨晷夜鯉。春韭秋菘。莫不充物。蓋自太學逝。而吾鄉遊人驟衰。風流頓盡。萬西郭曰。東門本用世之才。遭時不遇。以致拓落江湖。放棄詩酒。然其瀟灑跌宕。要足以自豪矣。尤留

心甬上水利時時爲當道言之卒年七十有五所著松梧閣集其佳處時與寒村相近云少時嘗豫證人之社然不喜講學或勸之則曰今世之爲此者特希世以盜名耳吾不屑也語雖放誕然亦未嘗不切中近人講學之病三子長世兼次世法次世言而世法尤與予善能承先志開雕兩世未刻之集行世且以十世通家之誼屬予表墓媿蕪文之荒率也

陳丈孔塘壩志銘

先君諸執友所最心折以爲足追齊古昔者莫如同里二陳落落英多有志于孟荀正學之統其才力亦足以副之者裕齋先生是也醇深縝密力距詖淫篤信所學而不變者孔塘先生是也乃二先生皆以窮死將無古學之累人遂爲造物所厄不至于蕉萃殆盡不止其信然耶嗚呼我無以知之矣先生諱昌泗字魯水別號孔塘浙之寧波府鄞縣人也曾祖某祖某父某裕齋少與先生同筆研其所指歸在洛閩奮然思承其緒裕齋才高而先生心細互相討論以成水乳讀書于城西之桃源書院高視闊步非禮不履時時以正議扶末俗村夫子以爲恠顧窮甚束修所入不足以供八口之衣食乃以京房易傳賣卜巧發神中至其持論如蜀莊必依于孝弟忠信不徒以禍福休咎動人垂簾焚香暇則賦詩自遣累試於行省不見售於是世人益笑其迂友朋燕集裕齋輒于酒後撫先生背歎曰若非老兄不益令我茫茫孤另耶乃未幾而裕齋卒先生詘于隻輪杜門株守鶉衣藿食時或不給則佐以岐黃之術商歌出金石忘其窮也生平學力本于一誠故其造詣敦篤而純備無不自體認中來法言法行造次不苟蓋明儒康齋莊渠之流晚年見予所作說經之文輒然喜曰是深寧東發一輩也將來何以測其所止但惜不令裕齋見之

先生之於予似有投分遂成阿私之好。每見一紙必連擊節。又申之以後望焉。豈料予三十年來之荒落。一至此也。生於順治某年某月某日。卒于雍正某年某月某日。得年七十有四。娶鮑氏。子某。先生卒後不久亦死。有孫二人。尚幼。先生古文學朱子。詩亦似之。有孔塘集。葬于某鄉之某原。其銘曰。先生語我。科舉之害。六百餘年。誰啓厲階。至今昏墊。其勢滔天。敗壞人材。極重難返。辱不可滿。所以志士。恥言歆羨。以成畔援。嗚呼先生。不見世上。賣藝鬪鬪。但得富貴。足以自豪。門戶赫然而乃老死。妻子窮餓。沒世顛連。彼一坏土。稽古之力。荒草芊芊。

董次歐先生墓版文

先師董子諱正國。字次歐。別署南岡。浙之寧波府鄞縣人也。明翰林。改補四川監司。樾之元孫。諸生光臨之曾孫。高士非能先生士相之孫。湖上社老。曉山先生劍鏢之從子。徙山先生德鑣之子。非能先生於國難後。父子兄弟互以遺民之節相束修。詳見予所作曉山墓文中。先生家世舊德。讀書有端緒。顧不事經生業。其父友錢侍郎退山。宗徵君正菴。舒學博后村。皆契之。謂其詩古文詞可以名世。年二十。見儕輩有作制舉文者。請于父曰。兒亦可從事于此乎。父笑答曰。試姑爲之。先生援筆成文。浩汗四五千言。其中有若檀弓者。有若莊列者。有若屈騷者。蕩然不諳格律。而筆力高絕于人。一堂見之皆驚。乃取世之所爲制舉文者而習之。則稍稍就繩墨。遂以此雄於世。然先生精力所注不在焉。故終身於場屋不利。古文高處似韓公。次之不失歐陽少師。籬落詩則風格靡靡。鉛華洗盡。而其治經之所長。尤在六書。蓋成于苦心孤詣。深造自得。而非世俗之學也。而窮老于諸生講席所至。戶屢恆滿。然不過以經生業授受。無能發先生

之光氣者。於是頽然自放。著述亦日以散漫。不復收拾。晚年尤困悴。雍正某年某月某日。卒于家。春秋七十有二。董氏與吾家世好。先宮詹公于翰林。重之以婚姻。先生欲以女妻子。期有日矣。會予沉疾。不果。未幾。遂侍講席。予少無羈檢。酒後放言四出。多見罪于長者。先生最持崖岸。然予輒妄前爭論經史。先生獨優容之。曰。吾門俊人也。惜吾老矣。不及見其大成也。先生之所以愛予者如此。今歿二十年矣。門戶衰落。諸孤軟弱。遺文僅存百一。當日後堂絳帳。更誰在。彭宣盧植之間。而予奔走風塵。無以報陶鑄之恩。愧何如矣。先生娶某氏。再娶某氏。子三。葬于某鄉之某原。

陳裕齋先生墓版文

嗚呼。昔王深甫之死。而荆公爲之銘。以爲深甫書足以致其言。言足以遂其志。志以聖人之道爲己。任蓋非至於命弗止。夫以生才之難。豈意其道不任於天德。不酌於人。而忽然以死。吾於陳先生裕齋。謂可移荆公之哀深甫者之哀之。先生之讀書也。磊落崢嶸。直取其大義微言之所在。而拔出乎一切。其於聖賢之言。一一欲取而見之。施行。又非腐儒高談性命狹隘空疎之比也。自其少時侍其親。皆按禮經所言。以爲程度。而出之以至誠。其居喪。所謂顏色之戚。哭泣之哀。變除之節。無一不中乎禮。三年之服。既除。而孺子之慕弗替。故雖里巷之門。亦皆斂容稱之。以爲真孝子也。友朋羣聚。先生岸然如嚴師。豪髮不少假借。而苦詞忠告。聞者雖未能盡從。要無不悚然。及講求宗法。卽毅然欲取而行之。定爲大宗小宗。改易世俗之所稱宗長者。以行祭禮。其族人大譁。而止。至隨意爲古文時文。落筆踔厲風發。皆有至理精氣行乎其間。其於近世作者。視之蔑如也。嗚呼。當今世而求以孟韓之徒。自任欲貫道與文而一之者。此絕無之人。

也。先生居然以之自期，而充其才力，雖未必入其域，而優爲之，要必大有可觀者，則似乎先生之得天蓋非偶然，而豈知其阨窮潦倒三十七歲而死時，先生館汝陽，疾作亟歸，卒于逆旅，從者買棺殮之，悲夫！先生諱士良，字宗獻，裕齋，其別署也。浙之寧波府鄞縣人。其高伯祖爲副使槐，在明正德中守撫州，討寧藩有功者也。曾祖篁，諸生。祖邦訓，通判。父登，諸生。妻張氏，繼娶黃氏。吾中表姑也。生於康熙某年月日，卒於康熙某年月日。子培，先生嘗讀書桃源書院，院中有佛像，其手指墮地，跳躍不止，見者皆失魄。先生取而踐之於足，蹈碎之，投茶竈中，于是村落中傳語，以爲陳秀才大物也。今不特先生之學未見其止，而其言亦未及立，身後遺文，草草勵數十首，使予不爲傳之，後之人其孰知先生之志之大與才之高者，乃爲之銘曰：

高視闊步前無古人，鬼伯害之埋諸秋墳。白楊淒風，助我酸辛。

翰林蔘厓蔣先生穿中柱文

先舅蔘厓先生，姓蔣氏，諱拭之，字季眉，浙之寧波府鄞縣人也。蔣氏在寧有三宗，其一爲宋金紫光祿大夫浚明之裔，自天台遷奉化，再徙于鄞，其一爲宋尙書學士猷之裔，自丹楊遷，其一爲宋元祐黨人之奇諸子之裔，今慈水鳴鶴場之蔣也。而先生之所出自諸暨，乃宋給事中邦彥之後。明初始遷鄞，外曾大父諱維衛，外大父諱芬，皆以先生貴，贈如其官。先生世爲清門，以讀書敦行，模範學序，顧累代隱德，弗曜。曾大父以祭酒有名諸生，早世。先生祇四歲，先太孺人祇二歲，家無負郭之產，外大母以女紅上春，巷舅下撫，穉孤，凡十有五年，而先生學行有成。太孺人亦稱淑女人，以爲苦節之報。吏部侍郎滄柱仇公，一見先

生以畏友待之。先生少爲舉子業。所至輒冠其軍。因戲爲人代筆。其三人皆第一。其一人第二。遂以此獲譴于學使者。曲阜顏公。然顏公惜其才。雖以功令褫巾服。而次年又召之試。復冠其軍。先生亦遂以此愈得名。十室之邑。五尺之童。莫不傳其制舉文字。以爲津梁。顧先生所擅長者。其實不在此。特兔園中以此爲先生重耳。先生詩極似香山太傅。查田先生一見而心折焉。古文頗近張文潛。儷語亦得涪溪一輩家法。顧先生皆不肯輕作。乃踰躅于場屋。年幾五十。始見貢于布政司。公車累上。復不得售。有巨公方主文柄。招先生往。一見欲以關節授之。先生謝不往。曰。世豈無張文隱公。余文敏公其人者。二公者。前明嘉靖中。暗搜震川之考官也。又十餘年始見中于禮部。選入中祕。逾年。詔歸選司補外。先生亦無意于功名之事。浩然而歸。家居三年而卒。得年七十有一。初娶柴氏。再娶裘氏。晚娶董氏。子四。女四。孫女三。葬于城西之浮石。先生爲人坦率樂易。不立標格。不設城府。然有所不合。未嘗詭隨。分巡寧紹台道王某。市井人也。嘗延先生課子。力辭不獲。勉就之。解館而後。絕不復往。還性最孝。外大母病。自藥餌。以至廁牕。無不身親。寡孀無後。事之與所生同。羣從兄弟。友愛一體。友朋患難。傾束修所入以助之。故授徒幾五十年。羔雁稠疊。然隨手而盡。歿之日。諸子無以爲斂。其可哀也。予之少也。最爲先生所喜。稍長。而倔強不甚。帥教先生。頗有不釋然于中者。嘗與先太孺人微及之。先太孺人笑曰。黃山谷之諸甥。無不稟其詩法。而徐師川獨不謂然。其水濱濠上之答。可謂妄矣。山谷之詩。豈師川所能及。然而師川亦自有其可傳者。李空同晚年家居。大爲其甥曹仲禮所苦。亦不以此損空同也。兄其休矣。先生爲之引滿而去。及予追隨三館。又同被左遷。或曰。當事者惡予。因以及先生。乃予歸甫一歲。涪丁內外艱。方仗庇先生視予。猶子。或垂憐。茶苦。而

先生又逝。棘人樂樂。其又何以自存耶。中表諸弟。以穿中之柱徵文。爰再拜而志之。

端孝李先生窆石銘

端孝先生姓李氏。名景濂。字亦周。浙之寧波府鄞縣人也。曾祖某。祖某。父某。孝子生四歲。喪母。踰年。其父再娶何氏。而父又死。家故貧。何年十九。欲守節。而媒氏輩欲奪之。孝子聞。潛偵其人于道。以錐擊之。馳歸。母前。且拜且哭。自陳其故。母大慟。相與奉其父。栗主于庭。誓相依終身。其被錐者。亦內媿。不敢至。孝子自是刻苦勵行。事母務得其歡心。性嚴。稍不怡。輒長跪泣。請受杖。母性嗜酪。孝子日從市中求之。雙手端捧歸。如鳥趨翼。市人恠焉。久而訪知之。羣爲讓道。母患疾。孝子出則走諸神祠祈請。入則親滌中裙廁。踰七年。如一日。母家亦貧。迎其舅養之。有死喪者。殯且埋之。母歿。孝子年已六十。廬墓三年。尙嗚嗚作孺子泣。于是里中無不稱孝子者。先是。其母之誓以死守也。遂毀容垢面。親表無得見者。及將葬。親之壙。所負土。哭聲振林木。旣及格。遂以節得旌。至是。而孝子亦得旌。論者謂孝子必不欲舉少年事。以掩其親。當諱之子。謂非孝子。不能以孝成母之節。非其母。不能以節慰子之孝。所謂相得而彰也。于是作凱風說以示之。而論者始息。孝子自年二十。卽棄儒業。治醫。里中人皆稱孝子良醫也。及子與孝子之子桐遊。見孝子之詩甚工。乃問之曰。尊先君何以棄儒。桐不肯言。固叩之。則歎曰。先君之棄儒。自丙戌以後也。是時先君雖年少。驟遭易代。不知己日之孚。其命維新。而頗橫一故國之感於胸中。但欲屈身奉母而已。其時有孫先生斐公者。故諸生也。謂先君曰。曷從我賣藥。以奉甘旨乎。先君欣然從之。其後先君年八十。語及此。未嘗不涕淚闌干也。嗚呼。孝子之孝。不特吾里中人知之。而大吏亦知之。天子亦知之者也。而豈知孝子之不

止于孝者。則固無一人知之者耶。往予嘗爲范孝子洪震作紀事。歎其大節之祕而不傳。今又得之孝子。何吾鄉風俗之厚。一至于斯耶。孝子生于明天啓某年月日。卒于康熙某年月日。得年八十六歲。娶高氏。繼室顧氏。葬于某鄉某原。子四。梓、柏、松、桐。而桐爲府學諸生。積學敦行。有父風。與子善。端孝先生。則家君所爲定私諡也。乃爲之詩。詩曰。

凱風寒泉。實勞我心。有母聖善。不須苦吟。女貞之樹。在我堂襟。其一乃遭喪亂。藥籠自晦。陟彼南陔。白華是漑。志潔行芳。布衣不害。其二皇皇雙闕。再世烏頭。有母表閭。子可無尤。有子表閭。母又何求。其三不見墓門。葱蔥佳氣。上有靈禽。爰止爰憩。下有紫芝。遶茲階砌。其四

知永昌府董公墓表

永昌董使君之中子曰竄。季子曰宿。皆于予爲吟社中好友。乞予表使君墓者五年矣。予荏苒未答也。及續脩甬上耆舊詩。已爲使君立傳。詳述其鄖陽不肯妄關草萊。及滇中爭礦局事。以爲古之循吏。蔑以過此。及錄其傳以告二子曰。詞無可更設矣。昔溫公序道原十國紀年。則不復志其墓。使義仲卽以序勒石。置之壙中。是故事也。顧二子猶頻年請不置。惟金石文字之例。所當具者。世系生卒。孫子之詳。他文所弗能備也。則爲按其年譜而書以復之。董氏本出東漢孝子黯之後。累遷而復爲鄞人。明時簪紱最盛。有爲御史給事中翰林者。有爲兵部侍郎者。使君之大父應遵。以素封著。乙酉閏六月。荷戈從太保錢忠介公瓜里幕府。毀家輸國。官大行。事去。逃禪大梅山中。師事法幢。與桐城方授等爲世外交。使君之父德魏。敦行不怠。睦卹遍于里中。梨洲先生嘗志其墓。善教子。故使君弱歲而講經史于萬八徵君。季野學文于范。

太守筆山。又得詩傳于婦翁謝公子莘野。皆有原流。使君之入仕也。其家門尙盛。田園連阡陌。奴婢過百口。及揚歷南北三十年。先世之膏粱。日剝月削。以資薄宦。爨下絕粒。逋亡相繼。身後無以治墳墓。諸子依人作活。苟以世俗之情觀之。廉吏殆不可爲矣。

鮎埼亭集卷第二十二

鄞 全祖望紹衣撰

餘姚史夢蛟竹房校

碑銘

磁州牧西郭萬君墓表

萬氏於明爲世將。而自鹿園先生以後。又克以講學世其家。乙酉以後。喪其世將之職。顧益講學。從梨洲黃子遊。爲當世魁儒。所稱公擇充宗。季野三先生者也。三先生有從子曰言。以古文著。所稱管村先生者。則西郭之父也。西郭家門旣盛。而又爲梨洲女孫壻。肩隨諸老少。涵濡于問學。耳聞目見。總非凡近。故西郭之少也。進則思爲學者。退亦思爲文人。儒林藝苑。以爲平行可造。而不知其厄于遇也。管村自修明史。忤貴臣。出令五河。罷官論死。于是西郭狂走數千里。告急于父之諸執友。得金論贖。又爲惡少所賺。以去。哀集再三。始得贖其父以歸。江湖之間。遂有萬孝子之目。然其生平所自許。則荒矣。家無一隴之植。奔走衣食。且不給。年過五十。困甚。會有薦舉之例。浙之大吏。以之充賦。其老友鄭義門止之曰。西郭欲行道耶。恐今之世未易言也。若但以博祿耶。且媿其家聲矣。況西郭荼苦一生。其資于有力者不少。一旦得官。不若則負恩。欲答則力必不副。進退失據。不特無以報國也。于是西郭辭檄。不得。竟入京。忽沐殊恩。用爲直隸磁州牧。感激流涕。思爲桑榆之補。以循吏少展其志力。然而年且六十。善華亦旣衰矣。洩事三年。大吏奏課以最。入覲。天子將用爲方面。西郭固辭。乃命之回任。故人索逋者。未能一副。紛綸嗟怨。而其子死其

孫又死。其妻黃宜人亦死。臯某之聲。旁午相接。西郭亦遂灰心喪氣。咄咄不自得以歿。其所開雕管村文集。尚未畢也。嗚呼。方西郭下帷。自負不下于古人。充其才氣。亦可以有所就。乃竟百不一遂。坎壈於患難之中。以消其壯盛之意氣。老得一官。亦或可以稍自表見。而死喪乘之。是則天之所以阨之者甚矣。西郭諱承勳。字開遠。生于康熙庚戌某月日。卒于雍正某年月日。子一數前。先卒。以其從孫在茲。爲後所著有冰雪詩集六卷。西郭之未通籍也。查田先生盛許其詩。曰孟郊之流也。西郭耻以詩人自域。掉頭不荅。晚而自哂曰。我并不復能唱渭城矣。又十年。其壻張生之祐。請予表其墓。西郭年長于予且倍。而以中表通家兄弟之誼。推轂于予。甚至嘗曰。後乎吾而生。先乎吾而聞道者。子也。嗚呼。予之濩落而無成。慙負西郭期許之意。而轉以惜西郭之浪博一官齋志長逝也。蓋嘗與義門言之。至于流涕。故身後之文無諱詞。無溢語。是爲表。

黃丈肖堂墓版文

予家與黃氏通家凡八世。方致齋宗伯以陽明之學講于里門。先司空公往復最密。已而宗伯之從子觀察。重以婚姻。故隨州爲司空門壻。自是以還。兩家後人往還世好不替。甬上歲時最重先世影堂之禮。每春初。諸黃必過吾家。拜先司空以下數世影堂。吾家亦往拜答。因而剪韭高會。三十年以來。甬上之巨室淪落且盡。兩家亦禮廢不復舉。其猶行之者。吾家惟先君黃氏惟肖堂先生。先君下世七年。肖堂隨之。黃氏之世好絕矣。先生少負高才。下筆爲詩古文辭。吐棄一切。恣其所見。嚶嚶出之。不知者聞其議論。掩耳而走。蓋古之所謂狂者也。所讀書丹黃不一過。直筆不肯唯阿。少與先君同學。先君以愛弟視之。及子長。

先生亦極愛予。有所作。輒見過曰。以待賢父子論定之。然先生彈駁古人。往往已甚。而所苦未能遍讀天下之書。故或有古人已早及之。而先生尙以爲自得之說者。亦或古人行事別有本末。先生未及平反。遽欲發爰書者。亦有古人未定之說。而先生誤據以爲言者。予叨先生忘分忘年之契。時或指點及之。先生初或愕然不遽信。既而未嘗不渙然莫逆也。然先生所見到處。正自不磨。嘗與予讀明夷待訪錄。曰。是經世之文也。然而猶有憾。夫箕子受武王之訪。不得已而應之耳。豈有艱貞蒙難之身。而存一待之見於胸中者。則麥秀之恫荒矣。作者亦偶有不照也。予瞿然下拜曰。是言也。南雷之忠臣。而天下萬世綱常之所寄也。蓋先生之讜論。足以砭切古人。有如此者。先生諱之傳。字築隱。一字肖堂。於隨州爲元孫。曾祖某。祖某。父某。娶某氏。生於康熙某年月日。卒於乾隆某年月日。老而無子。故惑於堪輿之言。遷先兆以求子。子諫之。不得。晚舉一子。又殤。可謂窮矣。族人葬之先塋之次。念先生在日。里巷中夏課之徒。無知先生者。況身後乎。今而後。不特肖堂遺書不復可問。并致齋以來之學。統一旦墜地。巢梁之燕。升座之鱣。相率消沉。其能無泫然流涕也。

郭芥子墓志銘

甬上向多醇心舊德之士。以予所聞於前哲。星火之交。則有若汪先生泡園。其後有林先生西明。邵先生雲客。蓋東京黃叔度之流也。而予皆以晚出不得見。近始有郭先生芥子。庶幾汪林之儔。顧先生教授里中五六十年。世但以爲制舉之師。而不知其爲人師也。蓋游其門者之負所教也甚矣。先生下世。其二子乞銘于予。亦安敢辭。先生諱永麒。字芥子。先世故滌人。以勛籍世襲于鄞。遂爲寧波衛人。至崇禎中。先生

之大父振培始以孝廉起家。乙酉丙戌閒嘗以監察御史仕閩。死于兵。自是遂爲鄞人。先生精湛理學。貫穿儒先之言。而絕口未嘗講學。上下古今詩古文家。皆能別白其源流門戶。而不輕下筆。與人角藝。粥粥若無能者。故戶外之屢恆滿。而不知其中深藏。不可窮其窈奧。每登講席。未嘗不發其端。而夏課之徒。不特無中道之從。亦并少三隅之反。則帖括之陷人深也。顧尤有不可及者。同里史雪汀。卞狷之士也。先生與之厚。會其婚。而以非罪之繹綫訟繫于官。先生代爲之受禁于吏者浹旬。事解乃去。然雪汀骯髒。易與友朋乖迕。卒以弓影之疑。告絕于先生。自是道中相見不復揖。先生之弟子憤甚。先生怡然不以介意。故先生與雪汀居僅隔一湖水。而三十年不通問。或有及其事者。先生輒以他語亂之。乃雪汀卒亦自悔。及先生卒。扶杖過臨其喪。撫棺長慟而去。嗚呼。交道之難。自古而然。凶終隙末。蓋未易以善處也。先生不大聲色。以太和消其拂戾。卒使倔強俱融。此衷大白曠林之戈。不戰而屈。然後知道德之足以勝意氣也。先生于予爲前輩。顧有忘年之契。嘗謂人曰。謝山今之行祕監也。一代文獻之傳。其在是乎。賀季真祠落成。予漫題數語于柱。先生過予。一一訪其所出。記之。置于袖中而去。蓋其嗜學如此。素無宦情。故以公車待詔南宮者一度。不復再赴。雅信堪輿之學。窮冬行雪霰中。長夏襪襪烈日下。以探流泉夕陽之說。予嘗援張宣公。呂成公諸緒論。以明其不然。因言朱子所爲。亦有不可以訓後世者。先生笑而不答也。享年八十有三。生于康熙辛亥三月二十日。卒於乾隆癸酉九月廿三日。娶章氏王氏。葬于栢谿佈蘭山之南麓。子二。長曰景行。舉人。次景兆。諸生。其銘曰。

是爲有道先生之幽宮。手栽宰木。亦已葱蔥。

陳南臯墓志銘

梨洲先生講學甬上。諸高弟皆帥其子姓以從。漢人所謂門生者也。相去七十餘年。諸高弟固無存。并其門生一輩。亦零落且盡。獨有鄭南谿、陳南臯二人。今亦相繼下世。證人書院之書舊。不可見矣。近日後生年少。漸不知高曾之規矩。皆由於淵原之失墜。良可愍也。南臯諱汝登。字山學。其先世出自后岡先生。南臯爲太史怡庭先生之從子。大精心齋先生之從弟。其爲人粹然坦然。望而知其爲君子。生而爲怡庭所愛。故心齋待之如同產。心齋之貴也。力踐古人大功同財之義。一切恣南臯所用。不問多寡。而南臯篤於友朋之誼。見有高才而力不自贍者。傾筐倒屣以濟之。甚至展轉乞貸以徇之。于是士將之心齋者。必先之南臯。顧蹭蹬不遇。心齋卒。南臯驟困乏。故人疇昔有賴南臯之力以養父母。以畜妻子。以處患難。至是晚而宦達。任其三旬九食。漠然如路人。是則予最所髮指者。而南臯亦未嘗形之詞色也。予于南臯爲忘年之契。南臯謂予曰。吾交遊多矣。其足以接武前輩而無慙者。莫若子。顧惜前輩如東海諸公。不及見子。而使子衣食奔走。以不得遂于學。及予罷官歸。南臯日益老益貧。予時爲謀之有力者。稍資其朝夕之需。然世路局促。不能盡應也。南臯謂人曰。吾垂老交謝山。以爲六十年中畏友所未有。豈知其所以待我者。亦六十年來所未有乎。予續甬上耆舊詩。南臯不惜老眼。校籬兀兀。及爲心齋墓碑。欣然謝曰。吾乃有以報吾兄矣。予偶有所作。南臯未嘗不知也。予援遺山谿南詩老之例。以推南臯。則遜謝不皇。蓋其謙也。今春病不可支。予適有邗上之役。舟行迂道過之。而後出郭。南臯握手而泣曰。自分不得再相見。然予不死于子里居之日。而死于子客遊之日。其命也夫。予爲之流涕。及吳而赴至矣。南臯最醞籍。閨門之內。雅

多樂事。畫紙敲鍼。至老如一日。尤善觴政。酒闌燈灺。頽然白髮。神明不衰。故雖其暮景之濩落。有他人所不堪。而疇昔之風流固自若。初南臯聽講于黃氏。有證人講義。後聽於萬季堃先生之門。有續證人講錄。又有竹湖日知錄。及二山老人集。生于康熙某年月日。卒于乾隆某年月日。三娶皆李氏。子本天。葬于某鄉之某原。其子奉遺書以求志。不腆子文。聊以補素車白馬之恨而已。爲之銘曰。

史雪汀墓版文

雪汀少卽喜爲詩。當是時。鄞之細湖多詩人。大率出宗正菴之門。正菴詩本師法竟陵。稍改其面目。而未洗故步也。雪汀稍悟其非。變而爲山谷。已而又稍嫌其生澁。又一變而爲玉川。晚乃信筆不復作意。遂爲誠齋。然其實學誠齋而失之者。蓋雪汀之詩凡四變。而遇益窮。才亦益落。悲夫。雪汀賦性狷然。失之恠。當其初年。高視一切。善書法。又善以篆雕花乳印石。矜貴過甚。里中黃戶部又堂。張河內蘓山。踵門求其篆。及擊窠書。雪汀望望然不答。然其所許可。則傾倒受役使。不厭。甚至藩溷之間。皆爲題署。下逮童僕。亦爲雕鐫。故雪汀不輕過人。一飯而亦有長日。過從畱連。滿志乃并其人。竟不自解。何以得此于雪汀者。最任氣。一言不合。輒成觸忤。日益蕉萃。陷于非罪之繲。繼者三。以此去其諸生。平生老友。大半凶終。割席自顧。孤另之甚。乃忽托末契於年少。但有登其門者。無不極口稱之。里中昨暮兒。以雪汀故。謬謬少所可。而今忽易與也。由是雪汀之門牆驟盛。一唱十和。丹黃無閒于昕夕。其欣賞淋漓。眞覺所遇皆作者。于是登其門者。謂人不必學。謂詩古文詞不必宗傳。謂流品不必裁量。方書里諺。皆供詩材。雪汀兀兀手鈔。爲同聲。

集四十卷。吾鄉吟社久替。至是忽爭傳雪汀之詩。派而雪汀之風格。乃驟衰。雖然。雪汀之生平。實有可傷者。雪汀雅精小學。喜讀注疏。不肯唯阿先儒之說。熟精十七史及文選。其譎諤少所可也。乃其本色。雖連蹇。要不失爲畸士。至于暮齒之頽。唐盡棄所學。殊非其意。是惟予爲能知之。雪汀頗憂予之非議之也。故頻年希過予門。間或傳其有後言者。然予客遊歸。或過省視之。雪汀往往握手相視。欷歔而無言。嗚呼。誰謂雪汀竟以垂老喪志哉。雪汀所著有李長吉詩注。幾三尺許。其最自負者。予弗甚許也。風雅遺音。以訂正毛詩古韻。已行于世。并其竹東集。皆嘗索予序。予未之應。雪汀以是慍。予諧之曰。論定蓋有待也。及予自粵歸。而雪汀卒。乃志之。同甫之屬銘於水心也。曰。一言不覈。吾當于虛空中擊子。今讀水心之志。併所序龍川集。令人絕痛。然正不諱同甫之短。予文豈足望水心。雪汀亦非同甫比。然而東平西靡之樹。未必不待此文以瞑目。九原可作。尙據泓而聽之。雪汀姓史氏。名榮。一名闕文。字漢桓。世爲鄞人。忠宣公之裔也。曾祖某。祖某。父某。娶某氏。子某。諸生。先卒。孫某。葬于某鄉之某原。春秋七十有九。其銘曰。鸞翻不可振。狼疾不可瘳。故人彈中聲。爲君一洗磊砢勃宰之牢愁。

尙書職方郎陳公墓碣銘

先大父贈公。自丙戌後。同里所還往者。祇一二遺老。陳六息先生。年長於大父。所稱兄事之友也。六息先生四子。職方居第三。先君亦嚴事之。職方諸子。其仲叔二君。尤與予善。不幸早死。職方歿二十年。而其婿董生政。乞余爲埏道之文。泫然者久之。職方諱時臨。字二咸。一字責菴。少承家學。又以陳編修怡庭爲師。得聞證人書院之教。甲寅三藩之變。周總制有德知其才。辟置幕府。有功。楊撫軍雍建薦之。敍功授湖南

城步縣知縣。部下有紅苗。最難撫。職方曲意安輯之。以六息先生喪。奉棺歸。廬墓三年。服除。知河南汝陽縣。職方之爲吏也。和平醇厚。簡易得民。深鄙世俗武健嚴酷之徒。汝陽喪亂之後。風俗大壞。民不知喪禮。職方爲斟酌古今。所可通行者。而衰絰聚飲之風。以息。楊埠有支河。久淤。職方通之。庚寅。河北大水。職方遽以便宜開倉賑給。而後上聞。時謂有汲長孺之風。河北盡食蘆鹽。獨汝寧食淮鹽。蘆商欲爭而并之。職方謂蘆鹽計口而授。不問其所需之多寡。以額給之。是厲民也。吾不能爲河北盡革蘆鹽之害。而反徇蘆商之欲。以害境內乎。力爭之。而汝寧諸縣。皆蒙其庇。時徐文敬公潮撫河南。亟稱之。於是前後撫藩諸大吏。皆以爲循吏。當令久任。報最者數矣。而數畱之。遂在汝陽二十餘年。而職方之子諒。與民相安于無事者。亦二十餘年。如一旦。朱靜軒者。柳堂先生之子也。職方以世講。盡委以簿書錢穀之務。歲贈以千金。靜軒故有承平公孫之習。託身依人。非其志。每見西風漸急。輒思其細君。治裝歸。及度歲。過寒食。尙遲遲未肯出門。職方使至敦促。始不得已赴之。計其在幕中。不過半年。職方於其曠廢。身爲任冗劇。一切不以爲忤。及其至也。亦日喜灌花賦詩。否則鬪葉子。直待漏下。始挑燈稍爲了案牘。職方黽勉危坐。以待左右多咄咄。不以爲然。而主客始終無厭射。然遇有非僻。則未嘗不苦口相告。一日。聞靜軒歸。頗與里巷狎邪之徒飲博。千里貽書規之。靜軒作長調謝過。且以志感。先君嘗聞而嘆曰。責菴之位。未至奇章。靜軒之才。遜於杜牧。然而其交道則無媿矣。職方嘗買秦人爲妾。至而詢之。則已有夫。乃移文至陝。召其夫。其夫至。以無力償直。叩頭乞免。職方曰。吾不責汝直。且當爲汝了姻事。并贈以行李之資。而去。戎大令心源之入都。應償公費。以數千計。告急於職方。罄其積年俸糈之餘。以助之。自職方筮仕以來。所得廩祿。歲以給宗族。

親友之貧者。死喪嫁娶。無不向汝陽來請。皆量其差等而周之。故其人爲樞曹也。宦橐蕭寥。臨行之日。百姓攜老載弱相送者數十里。逾年以病請告。遂歸。歸而家日落。未幾時。四壁枵然。然不改其樂。一日。太守來通謁。猝不能具襲衣。乃謝之。太守有所白。逕登其廳事。職方遣人四出假襲衣。良久。乃得出見。嗚呼。自睦嫻任卹之教。旣衰。有以骨肉至親不相顧者。當職方盛時。待以舉火者數十家。垂老不能自爲衣帛。食肉之謀。至使傾身障籠之夫。竊議其前此之勤施爲過。是則可爲太息者矣。職方之歸也。連喪其才子。卽仲叔二君也。於是晚景益蕉萃。雍正六年十月十八日卒。生于順治三年十二月九日。年八十有三。曾祖某。祖某。父六息。先生某。贈如公官。配某氏。贈安人。繼某氏。子四。孫八。女一。卽適董生者。葬于某山之某原。自余年十四。爲諸生。職方甫從京師歸。盛有所獎許。已而以奔走衣食。不得握衣常拜牀下。方卒時。陳南臯嘗屬子以銘。而逡巡未及。今重理舊聞。而詮次之。不禁累唏於三世之交情也。其銘曰。

錢芑庭誄

甬勾最重故家。交游還往。非其世講勿溷。城東錢氏。名位尙亞於楊張。而世德足與之比埒。蓋自大方伯而後。十世綿綿。至於乙丙以後。忠介兄弟四忠并命。不媿喬木世臣之望。而諸遺老承其後。尤爲沙社之光。子嘗論其家世。以爲忠孝其本根。風騷其花葉。非虛語也。迨退山先生歿。錢氏之宿老告盡。其風流漸衰。支柱其間者。東廬先生一人而已。東廬又歿。錢氏益替。門戶之寄歸於二子。是爲芑庭兄弟。未幾。芑庭之弟春圃又沒。于是芑庭隻輪孤翼。塊然獨任其先世之文獻。而無所得將伯之助。顧其刻苦。不愧清門。

予續錄甬上耆舊詩。芻庭日向諸故家中。爲予訪求得一集。不翅拱璧。卽其集不可得。而片詞隻句。足以入選。使其人不朽。則大暑走烈日中。窮冬冒風雪。重趼不惜也。予約同志。爲冰槎尙書歲作隻雞之享。芻庭最度其事。予罷官以來。頗從事於枌社諸先正金石之文。芻庭老眼禿筆。爲予手抄。兀兀成編。而有關於錢氏者。又獨爲一集。祕之巾箱。伏臘則陳之影堂。焚香以酌其先公。予作忠介墓碑。詳述降臣夫已氏之逆狀。芻庭捧而泣曰。是足以誅甯王之徒於身後。而一雪虞淵之恨矣。嗚呼。吾家子孫。其又何以報君春圃二女未嫁。芻庭精選士族以配之。不以世俗之門戶動其心也。蓋芻庭於其高曾之規矩。可謂能慎守之者矣。予爲嶺外之遊。芻庭郵筒迢遞。念予良苦。及予扶病而歸。芻庭聞之。大喜。亟來過予。見予病之甚也。則憂徘徊牀簀間。予見芻庭之亦有病容也。曰。君休矣。其姑歸而養痾。待少閒。而視我。芻庭歸。遂病不能復起。綿延數旬。病篤。尙咄咄曰。吾豈不能更向雙韭山房一問訊也。嗟呼。芻庭卒。從此城東踪跡。殆將闕絕。而錢氏之澤。恐其自此而斬矣。芻庭諱中盛。字又起。提學清谿先生之孫。東廬先生之子也。太學生。娶倪氏。生於康熙某年月日。卒於乾隆某年月日。春秋七十有三。所著有小集一卷。予所論定者。葬於東廬先生之墓傍。其誄曰。

數典而忘祖。昔人所疚。乃敬承之。定克昌厥後。

陳卜年志

同里萬徵君管村之在史館也。性鯁直。不肯徇所干請。其時故國輔相家子弟。多以賄入京。求史館諸總裁。未減其先人之傳。而管村適主崇禎長編。力格之。坐是出知五河縣。史館恨之未已。又令大吏以事致

其罪論死。獄急。管村之子承勳。前往救父。時陝中開贖例。管村之故人。哀金五千。以與承勳。管村得贖免死。而承勳年少。陝中吏胥欺之。雖報額五千。侵蝕其半。未之上也。管村歸。而陝撫移咨浙撫。追贖金之未足者。承勳大窘。計無所出。承勳之友陳卜年。奮然曰。達道有五。而君臣父子居其二。今管村有君臣之厄。承勳有父子之厄。徒以無朋友。使大倫且俱滅。吾當偕之行。然卜年亦貧甚。麻鞋布襪。卽日束裝。挾承勳去。又以盜盡喪其裝。沿途乞食于所知者。得至陝中。又入京。再告急於管村之故人。皆義卜年所爲。復得金三千。卒事而歸。方卜年在途。承勳有過。輒流涕而扑之。曰。汝父當厄。汝敢若是。然所以護其寒暑飢渴者。不翅如嬰兒。大理卿陳公汝咸。素不識卜年。以其從弟汝登。得知其事。曰。今世有此人乎。時大理方知漳浦。招之。厚贈賄焉。且廣爲之延譽。于所知。卜年在漳浦。得見石齋先生諸遺書。大喜。益自奮。講求王佐之學。乃未幾。以病卒。得年四十有六。君子惜之。卜年諱坊。世爲浙之寧波府鄞縣人。曾祖某。祖某。父某。皆以儒生業其家。卜年爲人。慷慨磊落。負俠骨。卑視儕輩。家無十畝之田。晨炊不繼。夷然不以爲意。先君嘗曰。吾讀前史。心愛東西京人物。重然諾。判生死。朋友急難。何其厚也。至唐而已衰。以柳易播之事。僅而見之。今乃遇之。卜年。雖然。卜年以祭酒布衣死。牖下聲名。安得立行。將混混與無聞者等。其可傷矣。予聞先君之言。爲之淒然。會卜年族弟世培。以其志請。予欣然答之。方卜年挾承勳去。兩家婦子。皆無所得糧。其爲之繼釜繼庖。傾十畝所入。以供之者。卽陳君汝登也。亦俠士。不愧於卜年者。卜年娶某氏。一子天死。遂無後。嗚呼。此又天道無知之說。所不能不令人長喟者也。

李次行墓版文

次行姓李氏。名世法。字甘谷。鄞人也。鄞之砌街李氏爲世胄。而尤以風雅嬾其家。自賓父子年諸老後。封若先生大之。已而昭武先生繼起。其兄弟如內火戒菴諸老。皆迭主齊盟。而杲堂先生集其成。次行爲杲堂先生之孫。東門先生之仲子。東門於詩。別爲一家。不甚墨守杲堂之傳。次行亦由東門入手。以性靈從事於苦吟。吾鄉世胄子弟。百年以來。日衰替。不能守其先代之風流。而次行獨持其舊德。克守高曾之規矩。花晨月夕。必與吾輩相畱連。時時序其先人之文獻。以無忘明德。故子於通家兄弟中。獨善次行。次行乃善病。有子。已冠矣。而死。是後不復舉。怏怏失志。其病數年一作。每作必費參朮至千金。故次行田園本豐贍。及大病者三。而家遂落。方欲開雕杲堂先生未出之遺書。以力絀未及。而次行死矣。嗚呼。次行死。吾通家兄弟中。無復雙柑斗酒之歡。而杲堂東門之門庭。一旦掃地。其可哀也。孺人張氏。韞山先生之女也。先卒。葬于東門墓傍。其銘曰。

杲堂於鄞。詩人所宗。百世不祧。以報其功。東門配之。亦復克世。畀于次行。一綫所繫。而今又死。裘冶蕩然。祇應他日。祔享詩壇。

范冲一穿中柱文

冲一生而惠。年十五。補諸生。顧自視甚高。于世人無當其意者。其初來見也。予頗思所以裁量之。冲一知予意。遽折節。益矢力於古學。良久。屬其友致意於予。著惟恐不相梯接者。予亟延之。則其學已大進。而容貌詞氣退然。非復前者之比。自是昕夕。至于予家。相討論。甬上師友源流。自昔甲於吳越。年來耆老凋喪。無復高曾之規矩。經史溝澮。俱成斷港。間有習爲聲韻者。亦不過街談巷語之伎兩。其中索然無有。而妄相

夸大其餘則奉場屋之文爲鴻寶。展轉相師。一望茅葦。封已自足。要皆原伯魯家子弟也。冲一求友於里中。城東小江里盧生配京。年長於冲一七八歲。其資器相伯仲。二人相與淬厲。得一書則更迭讀之。間有所疑。則折衷於子學統之分合。經術之醇漓。史案之異同。文章之盛衰正變。無不了了。配京精悍。冲一濟之以縝密。皆五行竝下一日可盡數卷。里中之書不足供其漁獵。則請子借書於淮東馬氏小玲瓏山館。浙西趙氏小山堂。窮年兀兀。以子所見通家子弟。甬上最乏材。若江淮後起之秀。不少奇特。然嗜學之深。罕有足與此二人抗手者。方私心竊喜。以爲甬上先正實佑啓之。以振粉社之積衰。卽子之老病荒落。亦或得乞靈焉。以邀將伯之助。而豈意冲一年甫二十有三。一病而死。惟子素有憂於冲一者。以冲一之年。如出水芙蓉耳。而其所爲詩。時時有敗葦枯楊之感。子切戒之曰。是不祥之徵也。當痛改之。冲一然予言而不能自克。間嘗科頭而坐。視其髮種種然秃翁也。益危之。然不謂其竟不及五稔也。今年之春。翠華南幸。子力疾迎於吳下。冲一亦至杭。見子喀血之厲也。愀然曰。方今東南文獻之寄在先生。而比年稍覺就衰。願深自調護。勿過勞以傷生。時杭葦浦方以漢書疏證令子覆審。冲一每見子所論定。以爲在劉原父吳斗南之上。及送駕於吳下。冲一別子河干。黯然東返。嗚呼。冲一方憂子之死。而反以身後之文累子。河干握手。遂成永訣。祝子之嗟。能無長慟。古人之負高材而不壽者多矣。以冲一較之。其殆王逢原之流亞。邢敦夫輩。未能逮也。王邢雖天幸。賴有力者之口。以傳冲一之死。誰其傳之者。冲一尤篤於友朋之誼。殷勤急難。不惜竭力以濟人。天假之年。豈非有用之才。子自邗上歸。過哭之。其父哭於堂。其母哭於戶內。慘然欲絕。而配京亦流涕向子。有隻輪孤翼之懼。嗚呼。孰謂斯人短折若此。冲一姓范氏。名鵬。一字冬齋。世

爲鄆之白檀里人。五世祖億。暨高伯祖洪震。皆以孝子旌。曾祖某。祖某。父某。諸生。娶孫氏。先冲一卒。無子。以再從子某爲後。生於某年某月某日。卒於某年某月某日。葬于某鄉之某原。冲一從子求樓宣獻公集。開慶四明志。暨宛谿讀史方輿紀要諸書者久矣。今年始從小玲瓏山館攜致之。而冲一已先卒矣。因令配京陳書櫺前以酌之。更爲之銘其幽。其詞曰。

二惠競爽。差慰寂寥。又弱一个。令我魂消。念茲草堂。君所橫經。歲晏歸來。無君履聲。將行萬里。出門折軸。豈祇雙親爲君痛哭。

非兒埋銘

兒初名昭德。字晁齋。其後改名樹德。字昭子。病肺。困甚。欲予爲改字。予爲署曰謝郎。又字之曰小韭。又曰崧。先宗伯公之別業也。兒頗喜雕鏤。畢。猶強自支厲。取花箋試之。未及十日而歿。先君自七十後。望孫眼穿。不可得。爲予誦柳州之文。以志痛。張孺人旣不育。曹孺人歸我。洊遭大故。又五年。始舉兒。願生而大病。懂而得生。乃予妄意兒必永年者。兒之生也。城東錢氏。去予家且十里。未之知也。忽聞影堂中有言者。謝山得子。可喜。二池兄弟。登影堂。跡其人。無有也。駭甚。趨至予家。而兒已生。相歎異。以爲殆忠介之神告之。及病旣愈。終苦清弱。而星命家謂兒五行皆合格。不害六歲就傅。予以其孱也。不甚加督責。兒亦以是怙愛。稍自寬假。然其嗜好。不失爲王謝家兒本色。研必以端谿。印石必以花乳。累必以方程。尤喜言史學。聽之津津。其所從。爲范冲一。張瑤暉。黃回瀾。皆予通家。待兒不以羣弟子之禮。然兒於函丈間。恭謹甚。其周旋長者。旁無失禮。儼然成人也。而尤藹然於孝弟之良。嘗隨予爲張孺人展墓。徘徊松楸間。予戲問之。

曰。汝誰也。對曰。兒母也。予曰。非也。兒正色曰。是何言與。爺調兒耳。予爲之瞿然。予家自先侍御公。至今二十四世。譜系散亂。兒手錄一帙。能言其昭穆。雜試之。無誤者。苟遇烝嘗。能細詢禮之曲折。而強記之。故予頗以兒篤於根本。謂其必有成立。而豈意其勵及中殤也。兒甚畏予。每譙呵之。則長跪不命之起。不敢起。然心知予之愛之。嘗有問之者。曰。家中愛汝者誰也。得非曹孺人乎。兒搖首曰。非也。夫愛我者。非罷罷莫與歸矣。罷罷者。關東人呼其父之稱也。既踰十歲。益漸近老成。尤深於愛敬。予在嶺外。病幾死。以書告曹孺人。兒爲之旁皇流涕。不下咽。及予歸。兒見蕉萃之狀。強作笑語。而私謂曹孺人曰。爺不意一至於此。自是以還。予病日甚。去冬尤劇。兒日侍牀簀間。宛轉勸加餐。予心憐之。自念死生天定。所難割者。兒年少。未能自支。殊耿耿耳。兒頗解意。每拊舞以慰予。而退有淚痕。乃是時兒已得肺疾。且苦瘡。治之不效。入春而甚。苦氣逆。不能臥。長夜危坐。然燈下不廢繙書。時令侍者抄吳禮部國策注。而手校之。以自消遣。甚倦。則伏于枕上。予自秋來苦耳聾。至是中夜必披衣起呼之。兒亦苦瘡。大聲作荅。猶恐予之不聞。輒連作點頭。予問以疾狀。兒強令侍者告予曰。稍可矣。其實兒諱其困而不使予知也。兒聞醫家言。大進紫團參。或可活。而憂予之力不給也。私問曹孺人曰。爺憊矣。猶足辦否。曹孺人制淚取參示之。曰。兒弗憂。參尙有餘也。兒曰。果爾。當與二人共之。將立夏之先二日。醫家言其不起。兒尙向予索高安朱氏所定孝經。以其兼備古今文。邇誤諸本也。又索西洋黃玻璃淡巴菝瓶。予皆予之。及晨。呼侍者爲具湯沐。沐畢而逝。嗚呼。予之爲僂民也。不能慰先君子生前。并不能慰之於死後。桓谿墓道。相去六十里。兒之從予展墓者。再耳。今年兒在病中。垂涕深以不能隨予祭掃爲恨。是皆由予之罪戾。上千鬼神之怒。以至此也。兒生於乾隆癸亥。

五月十三日。逝于乙亥三月二十四日。得年一十有三。葬於張孺人墓旁。凡兒所業經史圖籍碑版。以及玩好之屬。皆以殉。其銘曰。

玉樹凋殘。香蘭天折。厥咎誰歸。阿翁之孽。暮雨綿綿。杜鵑泣血。

鮎埼亭集卷第二十三

鄞 全祖望紹衣撰

餘姚史夢蛟竹房校

碑銘

賀公逸老堂碑銘

唐祕書監賀公有古跡在鄞城西湖。宋紹興中，莫尙書將建祠以祀之。其自胡制使渠而後，累經修治，合食以太白。尋上及黃公已而卒，專祀祕監。舊碑載之詳矣。祠址元時廢爲驛館，遷祠於驛東。明人改遷於驛西，乃里人唐氏居。其中有雙柏，蓋洪武以來之物。黛色參天，爲遊人所愛玩。湖上之佳勝也。祕監籍里會稽人，爭之久矣。會稽所據者，新舊兩唐書。吾鄉所據者，不但李杜二公之詩，而以莫氏之碑。會稽所據者，遺墓。吾鄉所據者，故居。其將何以質之？予考祕監先世本居會稽。吳志賀齊列傳，謂浙東賀氏本姓慶氏，以避漢諱改。而賀方回詳其原委，謂由慶湖得姓。然考慶氏乃儀禮先師慶普之裔，沛人而遷越，是不以會稽之慶湖得姓也。但其爲會稽之望姓，則已七百餘年。自六朝至唐，學士大夫雖遷居，必著舊籍。晉隋諸史無不然者。劉昫宋祁系祕監以永興，蓋以此也。祕監之生，則於甬上。實在城南馬湖，有村曰賀家灣。有池曰洗馬，以祕監族祖德仁得名。馬湖稍北，爲響巖。祕監釣臺在焉。有澤曰高尙，莫將之定祕監以鄞產，蓋以此也。祕監晚年復居會稽，則剡川旣賜之後，以周官湖爲放生池，以千秋觀爲道場，故其嗣子曾子，卽以貳郡侍養而墓亦在焉。徐渭之列祕監於會稽寓公，蓋以此也。然則無所事於紛爭，如後人輩。

之嘒嘒也。雖然。祕監之至今。蓋千餘歲矣。而能使浙東之人。互引以爲前輩。惟恐失之。則其風流可想見也。祕監之在朝。未嘗得有所見。而唐人道之者。無不極其推尊。攷之於史。不過頽然自放。清狂而已。斯蓋其跡也。而非其中之所蘊。祕監之神明。史未之能傳也。祠自康熙之季。傾落日甚。且二十年。予自京師歸。爲重新之。更擬於城南釣臺之上。築一祠焉。乃纂是碑。而系以銘。其辭曰。

斯人爽氣世所尊。故宅荷花尙有存。十洲之水清且淪。雙魚酒熟香滿尊。生爲游仙死爲神。越人爭公亦已勤。蕭然毛生尤諄諄。擗扯賢哲空紛綸。我參羣籍綜舊聞。侑公吳語倘不噴。

遐追山二廟碑

歐陽公以五代少全節之士。深爲歎恨。推原其故。謂自白馬清流之禍。士氣喪而人心壞。吾以爲是時天下崩裂。文獻脫落。蓋亦或有其人。而世竟泯然未之知者。如唐自司空圖、韓偓、梁震、羅隱而外。尙有如許儒之不屈於梁。王居巖之不屈於吳。朱葆光、顏菱、李濤之不屈於楚。孫郃之不屈於吳越。黃岳之不屈於閩。張鴻、梁奘之不屈於漢。皆不媿爲唐之貞士。而史臣失載。嘗欲合爲一卷。以補歐公之憾。且以閩漢之短祚。而劉昌嗣者。完名衡嶽之下。志士之待表章者。可勝旣乎。蓋天地間之正氣。一日或息。則人道亦幾乎絕。故雖荆榛蕭艾。彌望之中。而必有一二芳草。生乎其閒。以揅拄之。然其得傳與否。則又必視其人之天幸爲何如。吾鄉慈谿縣東之三十里。有遐追山。東西二峯對峙。其上各有廟。歲月旣久。蒼鼯白鼠。縱橫出沒於楹桷。雖山中人。亦莫能言神之本末。考明成化楊氏府志。引宋乾道張氏圖經曰。五代末。有鮑侍郎約。相錢氏。宋初。勸以納土。胡毅、劉張。皆言不可。錢氏計定。胡劉遊竄海上。錢氏使人追之。不及。遂隱是

山終老。其時錢氏以詩懷之曰。東遐追兮西遐追。鮑約何如罷約歸。海上人廟祀之。吾於是知是山所以得名。蓋因茲二人之故。張氏圖經。今猶有存。而殘斷不完。猶幸楊志載之。顧同時南山黃氏作志。則竟以爲祀鮑約。誤矣。夫以東西二廟觀之。其爲胡劉無疑一也。鮑約策已行。何須遊竄二也。胡劉高節。應爲明神三也。黃氏蓋錯會錢王詩中語耳。嗟乎。真人出而天下同。偏安下國。不得不聽命者。勢也。而士各爲其主。耿耿焉欲爲吾君保宗社之思。皇天后土。實鑒臨之。雖興王不得而強也。故論者比之夸父之逐日。錢氏歸朝而後。其子弟彬彬焉記其國事。以備東觀之采。獨二人之姓氏不豫焉。豈格於嫌諱而去之與。又何惑乎路振諸人之闕如也。星移物換。吾里社中。亦罕有識寓公之高節。而移而屬之識時務之人。僅僅乎空谷荒祠。追遡而得之。其亦悽矣。

景迂先生船場祠堂碑銘

景迂先生。以大觀之庚寅。謫居甬上船場。其後七十餘年。而監官王季和爲立祠。歲久。居人呼之曰濱江侯廟。莫知其何以有此稱也。其名不經。予乃易其額而重題之。是祠也。放翁之記備矣。先生經學奧衍。不肯苟同箋疏。自成一家。誠如放翁所言。顧其謂諸經皆成於甬上。則未然。蓋先生經說皆早出。其晚年易元星紀譜。則在船場。先生最師法溫公。故取其太元歷。及康節太元準易圖。合而譜之。謂楊氏以首準卦。皆有星候爲之機括。非出私意。因歷辨諸家談元之失。亦奇作也。先生自跋其尾曰。今年始見剛說。明州令人意氣自倍。蓋先生當百折之餘。風節嶒峿若此。固非窮愁著書者所可比也。當是時。甬上經學尙未盛。先生首以正學之傳。博聞精詣。倡教於此。於是陳文介公有諸經說。而王茂剛以處士喜說易。彬彬興

起其有功於吾鄉爲甚侈。抑先生之在船場也。所有江上晚望。獨坐諸作。自幸老得江山之樂。至比之陶隱居之受五戒。白蟹青蝦之戀。旣去而思。桃花渡者不置。水仙木犀。時形歌咏。呂忠公大愚。謂其妙句直追驚鴻。其倦倦於吾鄉如此。數百年以來。陂塘楊柳。雖不可復。而殘霞新月。騎鯨跨鯉之踪。隨潮去。與潮回。無惑乎其靈爽至今尙赫然也。是以明時祠址。嘗遭大火。神夢先呈。而遺容豫徒。是其徵已然。先生之對漕使。嘗有無船無木之誚。則想見當日之場務蕭然。無有故得布卦吞爻。分辰列算。其暇則終日一杯。哦詩於超然亭畔而已。今則海舶大通。百材交至。商人匠氏。旁午祠前。西風塵起。吾恐先生有知。殆將揜面而不暇。非所以妥清襟也。乃語祝史。使樹藩於祠前。勿使過者得擅入焉。時時灑掃而修治之。庶使遺躅清通。年運而往。不至穢種滿袖。有如忠公所歎者。爰續爲之碑。而系以銘。其辭曰。

甬之東兮赤水平。桃花放兮春浪橫。敞有陰兮江汀。彈瑤柱兮玉筍。去今七百載而遙兮。如聞其聲。芒屨去兮。旅恨生。思寓齋兮心怛怛。薦椒漿兮一觥。誰爲訪遺址兮復故亭。雲之車兮來聲。

陳忠肅公祠堂碑銘

四明之牧守。其得祠祀者甚多。而宋陳忠肅公嘗倅是州。獨無祠。忠肅著聲堯集於合浦。以闢新學。尙不慊意。迨著之四明。始以爲無憾。則四明宜有祠。忠肅之爲倅。居南湖之南藍。而西湖十洲。題咏最多。則湖上尤宜有祠。自子年二十。卽欲援城東船場祀晁公之例。以祀忠肅。力弗能也。乃於逸老堂之東。得一小廳。以祀之。南藍者。卽南湖延慶講寺所稱十六觀者也。碧波綠野。遊人以爲城中招提之冠。而忠肅來僑寓焉。史越公言。是時忠肅窮甚。裘葛不足蔽體。箠瓢不足充口。而溫然盛德之容。了無含慍。談笑舒愉。幽

居甚樂。吾讀忠肅十洲諸作。則越公之言信然。嗚呼。是所謂大丈夫者耶。其以周大夫鐔合祀何也。曰。忠肅之居湖上。以周氏也。初。忠肅喪偶。京師之名人。爭欲與婚。而忠肅意皆不屬。陸陶山尤惓惓。忠肅辭之。大夫固忠肅同年。方爲戶曹。忠肅以其舉家好善。特求其妹。於家訊中詳敍其事。而朱子嘗爲之跋。蓋大夫爲范文正公外孫。自少卽荷忠宣。右丞待制三舅氏之教。而其初娶也。婦翁爲胡右丞宗愈。其再娶也。婦翁爲王學士觀。胡氏之寮壻。則鄧考功忠臣。及端禮門立碑。范氏則忠宣兄弟三人。及忠宣子正平。實爲黨叢。若胡若王。皆其眉目。而大夫與考功並豫焉。忠肅則以尊堯之作爲黨魁。而其妹婿西山先生李深。亦豫焉。古今來之親表。固多氣類相近者。然求其珠連璧合若此。不可得。蓋元祐黨人中一佳話也。楊文元公作葉元吉志。以忠肅嘗壻葉氏。爲其門闈之榮。況有如周氏者哉。大夫世居西湖。其歸田也。竹輿野榜。徜徉十洲。而忠肅適至。故館之南藍。相與悲憤極論。爲痛哭。爲流涕。爲太息。而尊堯集出焉。則夫南藍之有是祠。是祠之配以大夫。詎非文獻之適合。而典禮之攸宜者耶。蔣中奉瑤兄弟。則忠肅弟子也。亦於禮應得祔者。陳文介公之子。於忠肅同難。見宋史。亦應祀。嗚呼。方新經之行。吾鄉莫有治其學者。忠肅尊堯之功爲多。更爲之歌。其辭曰。

忠肅生平。荆舒是懲。得力之筆。歸吾四明。亦有門舊。合食崢嶸。如聞抵掌。共習新經。

碧谿魏文節公祠堂碑銘

四明東洞天七十二峰之水。其自樟村而下。曰桓谿。卽所謂大谿者也。桓谿而下。曰光谿。卽所謂小谿者也。光谿之支。其自石白山而下。曰碧谿。石白山。光空靈蕭瑟。南接長錫千峯之秀。西度建嶼一帶。其水清

越無際。瀏覽之餘。渺然有遺世之想。是爲宋丞相魏文節公之居。文節本家焦山。以受經於趙公庇民。來鄆。定居谿上。旣退休。東閣之客最多。若張武子。王季羣之詩。葛天民之性。柴張甫之俠。無所不集。谿上風流。於斯爲盛。其園亭之勝。一十有八。曰夢菴。曰勤齋。曰妙用寮。曰玉照池。曰山房。曰喜老堂。曰禪窟。曰宴嘿居。曰隱仙巖。曰月林。曰碧谿菴。曰衆香堂。曰駐屐。曰積翠屏。曰霞外觀。曰澄漪。曰醉宜徑。曰聽松樓。當時酌唱極多。至今如史直翁。鄧峰集中。尙有存者。又有野菴分咏詩卷。人代累更。志乘脫落。徵文微獻。漸以無稽。遊人過之。一望林薄。纍纍然墟墓橫陳。芋區瓜疇。錯綜雜遝。閒執田夫野老。問以十八景故址。莫能知其一二。獨碧谿菴尙數椽。頽落不堪。菴僧出迎。叩其爲誰氏之遺。亦不知也。嗚呼。是亦掌故之羞也。已。文節於孝皇時。最稱重臣。其使金不屈。卒正國書。用敵國體。功尤大。秉鈞西府。惜乎未見其用。詳見宋史。及投閒谿上。絕口不道時事。飄然人外。宏獎風流。不特吾鄉十八宰執之傑也。於今後裔。卽衰落。而故跡猶無恙。詎可委之忽然乎。乃與谿上諸耆老議。改是菴之前楹爲文節祠。仍以僧守之。使魏氏之子孫。歲來致祭。且薄爲置田。以贍其祀。雖鄭公之宅不存。是亦五畝之遺也。旣爲碑。更系之以詩。詩曰。十八景兮邱墟。山房集兮飽蠹魚。撫平泉兮唏噓。幸佛燈兮未息。對谿流兮澄碧。撫先疇兮思舊德。相君之神兮來遊。驂鸞兮駕蚪。喜清景兮長留。汲瀑泉兮致薦。存瓣香兮一綫。溯風流兮猶緬。

大愚呂忠公祠堂碑文

忠公。司庾吾鄉。其至以淳熙壬寅。去以丁未。凡六年。時諸先生多里居。慈湖開講於碧泚。沈端憲公講於竹洲。絜齋則講於城南之樓氏精舍。惟舒文靖公以宦遊出。忠公之來。其於諸講院。無日不會也。甬上學

者。遂以忠公代文靖。亦稱爲四先生。而滕德粹爲鄞尉。朱文公語之曰。彼中有楊、袁、沈、呂。可與語也。蓋忠公之於吾鄉諸先生。同道合德有如此。忠公之官爲司庾。故不得有所設施。但傳其屏去倉中淫祀一事。深寧志之。四明七觀。而是時正甬上奎婁光聚。正學大昌。忠公以明招山中父兄。中原文獻之傳。左右其間。其功無所見於官守。而見之講學。忠公之集雖不傳。然猶散見於永樂大典中。予欲抄其與諸先生論學之文。而未得。顧讀忠公吾鄉之詩。吊景迂之祠。式清敏之里。求了翁寓齋之遺。想見其一往情深。乃自元訖明。以至於今。竟無有以谿毛薦及忠公者。是則甬上文獻之衰。可爲長太息者矣。禮於釋奠之制。必求之其鄉之先師。不然者。則有合也。有合者。謂其鄉無足以當先師之享。則合之他鄉之近而可溯者。今甬上之先師。楊、袁、舒、沈。其人可謂盛矣。而愚謂當以忠公合之。以其同時講學於鄞久。並列於先師之座。無歉也。忠公之子喬年。端憲婿也。亦賢者。能守家學。應得從祀。於是諸生議於四先生之東。別築忠公祠堂。而乞予志其事於石。

蔣金紫園廟碑

城南競渡湖之支流爲小湖。其西爲竹湖。有廟焉。蓋宋金紫光祿大夫蔣公浚明之園神。而後遂以爲里社之祀。故其巷曰蔣金紫巷。其水曰蔣家帶。其橋曰蔣家橋。其東有坊曰連桂。亦蔣氏物也。吾鄉里社之神。多出自前代巨室之甲第園亭。歲久遂享居民之祀。如握蘭坊廟。以趙公善湘第中所奉坊神寶奎廟。以史公守之宸奎閣中之閣神。梅園廟。以樓氏園中梅籠之園神。蓋不可指屈也。昆明歷劫。文獻脫落。遂有妄傳。而蔣園訛而爲茹園。以字相近也。茹園又訛而爲艾園。以音相同也。蓋自南山東沙二志。去古未

遠。已有此失。於是橋名改爲父家橋。而廟名則曰茹園廟。不知吾里中之世家。自宋以來。歷然可攷。並無茹氏父氏。猶幸蔣金紫巷蔣家帶之名未泯。及自明中葉以後。始稱曰聚福。乾隆戊午。湖上賢者葛君木人。畱心攷古。予爲據舊聞以告之。嗟夫。故國世臣。喬木蒼蒼。蔣氏之爲此里重者多矣。而望之人莫之知。則前此圖乘之失也。蔣氏自唐時。實由天台來居奉化。已而遷湖上。金紫爲豐清敏所薦。士官尙書金部員外郎。抗疏排新法。被斥。將謫遠州。母老。清敏力爭之。而免。金紫之子。中奉大夫璿。宣奉大夫珣。最有名。是時陳忠肅公來鄞。金紫卽遣二子事之。未幾。成進士。忠肅爲書連桂二字。以表其坊。中奉知江陰歸。猶及與潘公良貴。倡和三江亭上。其詩至今存。而宣奉以忤蔡京。自劾去。師儻家學。俱爲不負。蓋蔣園之取重於里中者。正以此。不徒以踞重湖之勝也。嗣是以還。太學存誠。爲慈湖先生講學之友。聞歌有省。德性清明。金紫少子据之後也。尙書峴。以館閣重臣。事穆陵。有弭變大功。雖其少年。不無物議。而晚節可稱。宣奉之後也。將作主簿曉。鴻文博學。宋亡。守柴桑之節。杜門不出。尙書之猶子也。其餘登甲科。列仕籍者。前後相望。故清容謂吾鄉士族之最先者有四。而蔣氏居其一。有三徑聯珠集。有續三徑聯珠集。七世志幽之文。盡出巨公之手。則當日園中過從之盛。可想見也。然蔣氏先籍奉化。其科第之貫守。而不易。故圖乘亦皆列之奉化。而莫知其爲湖上之望。予讀慈湖所作太學墓志。及清容將作墓志。乃知蔣氏於湖上爲世居。是以其坊其巷其園咸在焉。園之築。蓋在金紫歸田之後。故舒信道嬾堂集中已有詩。或以爲始於將作。誤也。湖上之甲第園亭。如趙侍郎之水閣。高使君之竹墅。陳少師樓輅院諸家。當時孰不連葺接瓦。去天尺五。今皆澌滅殆盡。而蔣氏尙存一椽。巋然如魯靈光無恙。七百年之舊德。實鑒臨之。其可以褻視。

哉而奈何又移之于不知誰何之氏也。木人曰：善！明年當重新是廟焉。子曷爲文以記之，以表章昔賢之遺，予以爲明德如金紫里中之典型也。古人制禮，必求其所自，以不忘其始。苟於廟中爲別室，以祀金紫，亦禮意之不可闕者。更數百世而遙，無復訛傳之患矣。抑是禮也，推而行之，詎止蔣園廟爲然哉。因卽詮次其語復之。

宋忠臣袁公祠堂碑銘

少時從天一閣范氏，得見袁尙寶公所刻先進士忠義錄，其中有蔣教授景高所作傳，較詳於舊志。及自京師歸，求是書於范氏，則無有矣。近忽從董氏得之，驚喜。嗚呼！袁公之死，蓋見賣於趙孟頫，謝昌元而清容作志，不立公傳。初意以爲五代史闕韓通之例，出於嫌諱。歐公且然，又何怪乎清容。旣而見其爲趙謝二降臣有佳傳，乃知其黨於降元之徒也。蓋清容之父處州亦降元，故清容之紀先友也。凡降元者，皆多稱之，而且作哀幽蘭操，以弔崖山降將吳淩，可謂失其本心之言也已。夫抗元者不立傳，或有可原。降元者反傳之，豈非黨哉！其所作詩，援陶潛而稱嵇紹，亦可歎矣。著書而以顛倒是非爲事，將謂隻手可以障天耶！吾讀清容之文，未嘗不愛其才，而心竊薄之。載考黃僉事南山集，謂清容於公有通譜不遂之讐。林學士綱齋疑之，致甬上三袁氏，鼎足並盛，不必求依附南山之說。未必然也。予觀宋之將亡，四明以賈氏摧折之餘，鮮豫於軍師國邑之寄，故殉難者寥寥，然亦尙有數人。知臨海縣孫璿，前侍郎願質子，去官奉母道梗，蹈難而死。憲司知事楊恕，不食數日，自沉菱塘。詩人皇甫明子，伴狂賦詩投海。茲數人者，皆不得見於清容志中。孫臨海補傳於至正志，楊知事補傳於成化志，皇甫見於谷音，又有林澤者，字堅叔，一字

梅逸詩人也。著有瓦釜雷鳴集十卷、和陶詩一卷。喜卹人急。嘗築惠生道院。施人藥。元師之至。以祖父墓在青山。去城一舍。往守之。遊騎至。執脅之。大罵不屈而死。其子公輔。痛父死節。委家於弟。爲道士。守父墓以終身。此事忘其所出之書。而豐太平存芳。以清敏齋一門十八人同死。見於縉雲世譜。丹心碧血。懂而不泯。其亦危矣。是豈皆有通譜之響而沒之歟。抑亦醜正有素。而自託於爲親諱也。嗚呼。千古之清議。夫豈一時之紀載所能持。其愚甚矣。吾湖上有廣福寺。卽北宋壽聖院也。舊爲公祠。蓋袁氏自高祖尙書公子誠。有二女。嘗施田三頃餘於寺。以贍放生道場。故寺僧世奉袁氏爲檀越。而公祠亦建焉。明初柳莊太常。以佐命起祠。祀中振。張尙書東沙。據寺爲宅。始遷祠於城西。至天啓中。而有司以河房之稅。爲公設祭。又百年。而予始爲之碑。且附之忠義錄後。其銘曰。可憐石頭城。寧爲袁粲死。不作褚淵生。誰爲袁粲傳。沈約沉吟顏有汗。

觀察半湖陳公祠堂第二碑銘

半湖陳公諱槐。鄞人。以宏治乙丑進士。累官湖廣按察副使。家居鸞脰湖上。嘗力爲湖民請減租。湖民德之。立祠祀焉。予謂公有大功於明。當享廟食於國者。不斲區區湖田之遺愛也。卽世之稱功者。亦但以其勤王之舉。而豈知其當食報者。正不止此。公之以寧藩獻俘也。武宗方畱南京。命浙直進地圖。常州之惠山。蘇之太湖。虎丘。徽之黃山。杭之西湖。紹興之蘭亭。寧之補陀。皆將行幸焉。是蓋江彬輩導之。以爲沿途索賄計也。公從容謂張永曰。傳聞聖躬已違和。而此曹戒行未已。六龍輕馳。無乃危乎。永瞿然曰。公言及此。國之幸也。乃亟以告劉夫人。始決計還京。不然。將寧藩之禍甫息。而鼎湖在道。江彬之逆。幾有不可知。

者雖有明宗社之靈。實陰相公之言。顧扈從諸大臣。媿入地矣。已而武宗抵京。晏駕。楊閣學石齋欲畱四外家邊兵。彈壓皇城。部議亦將從之。張永以問公。公曰。是皆江彬羽翼也。速驅之。尙恐後。而反置之臥榻之旁乎。永乃遽白太后。令速回邊衛。石齋聞而亦悟。即日遣之。越五日。而禽彬矣。向使邊兵不去。禽彬之日。豈能帖然安靜無事。卽令驅除如反手。而要不能無所夷傷。嗚呼。是皆所謂社稷之功也。古之鈞輔大臣。有行之者。亦足勒名旂常。世享茅土。而公以奉使遠臣。借茲前箸。措天下於泰山之安。不必功名之歸己。不亦偉與。而惜乎明之不竟其用也。初公之由武昌移撫州也。力爲撫軍孫公言。寧藩恣威厲。而陵大臣。當豫爲之謀。孫公報以八月中出巡。應相見密計。不料其不逮八月也。公又請令各府選兵會操。巡道許公行之不密。寧藩覺而遏之。曲突徙薪。公之所防蚤矣。事旣裂。公以素有儲備。前哨甫至。城已下。統兵官皆儒將。無紀律。城中烟火赫然。將軍中尉之府。均所不免。公亟斬部下前哨違禁者七人。始戢。故公勤王戰功。雖亞於伍戴諸公。然其保護生靈。則第一也。王公迎駕。以公從。張永要之於路。宣旨索俘。公謂當予之。而輕騎朝行在。費閣學鵝湖亦然之。王公不聽。于是張忠輩之譖行。而王公卒不得獻俘。公料事之精如此。公旣畫策以遣邊兵。楊閣學偉之。乃屬公草遺詔事宜。公具十事以進。其中有連勳衛及中官者。石齋不能用。而御史楊材以公舊吏有怨。遂誣劾之。桂閣學從中主之。公角巾歸第。口不言功。其卒也。遺田三十餘畝而已。雍正甲辰。予拜謁崇德祠下。讀東沙尙書碑。其于湖田之事備矣。而大者有未及。陳氏裔孫環祠而居。以公之半湖日錄示予。并乞第二碑文。予不敢辭。其銘曰。

昔明中葉。吳淠不戢。江楚岌岌。使君出守。綢繆戶牖。脩尾茶口。鞠旅勤王。遏茲暴戕。其功洋洋。穆滿志荒。

扶病以狂。誰促歸裝。逆奄負乘。待釁而逞。誰制死命。滿朝大臣。緘口不聞。乃賴使君。不動聲色。廟臺以植。奠安盤石。功高受謫。來歸湖上。浮雲得喪。句餘粉社。重征曷謝。息肩是藉。湖民報公。伐鼓考鍾。世世弗懈。嗟哉偉烈。宜銘石室。胡然遺佚。西郭之陽。山高水長。神旂央央。英爽猶存。祐茲湖民。并其耳孫。重曰。有安社稷。臣置之疎。逃匪徒遠之。又從下之石。誰秉國鈞。可爲太息。

象山姜忠肅公祠堂碑文

姜忠肅公何以有祠於象山也。曰。忠肅四子。長圻。明經。其後仕江東。知象山縣者也。次琛。進士。禮科給事中。其後江東召爲兵部侍郎者也。次坡。進士。行人。其後仕江東。爲考功郎者也。次坡。則諸生。同殉癸未之難。其後贈翰林院待詔者也。萊陽之失守也。忠肅死之。而侍郎方以二十四氣之疏。思宗震怒。下詔獄。且不測。考功具疏。請暫釋兄罪。使得奔喪。不許。請代入獄。暫釋兄奔喪。又不許。及爲忠肅請贈諡。祠祀。亦不報。考功計無復之。泣血東歸。方城破時。姜氏惟長公被重創。得不死。從積骸中負其父尸而逃。至是。始入京省獄事。甲申。侍郎奉遣戍之命。乃得暫還。邊有三月十九日之變。哭父畢。踉蹌下南都。禮臣方議追恤諸臣。忠肅得贈光祿寺卿。賜諡立祠萊陽。以待詔配。姜氏婦女之同殉難者。象山妻王氏。考功妻孫氏。待詔妻左氏。及忠肅次女。皆得祔於祠之別室。而萊陽道梗。南都亦沒。畫江之舉。姜氏兄弟。避兵天台。侍郎再被手詔。專使敦促。知事不可爲。竟不起。考功應召。參豫江上軍政。入掌銓事。方國安惡之。欲殺之。遂以奉使出。而長公方象山。故禮臣議權爲忠肅立祠於其境內。賜祭。特遣大理寺右評事王家勤。泣事。侍郎考功。皆來祠下。諸遺民多陪祭。北向慟哭。事在丙戌。四月中。不踰時。而越中又亡。先太常公詩有云。鬼

亦無鄉可受。卹人從萬死得偷存者。蓋謂此也。象山爲令時。滋陽陽信二王皆駐節焉。時江上亂兵蠭起。逢人卽殺。二王亦惴惴。居民尤不聊生。象山上奉藩府。捍其牧圉。下撫罷氓。有如父子。宛轉周旋。諸悍將。聞雖匆匆甫一歲。而心血盡矣。世事旣去。解組閒行。形神俱索。僅得抵萊陽。竟以不起。則已丑歲也。諸遺民以其甘棠之蔭。爲私祔之於祠。嗚呼。甚矣思陵之懷也。侍郎卽有罪。其父能以一門報國。似亦可以贖之。卽不足以贖之。亦不應并其父之卹典。而格之。何其忍也。迨至銅駝已沒。始邀一命於荒朝。不亦悲夫。百年以來。文獻且盡。而象山尤遠在海隅。先賢祠祀。零落無復存者。顧忠肅祠得幸存。然後生晚輩。莫知其建置之詳。近且以爲廣文之寓寮。而姜氏裔遠隔吳下。亦莫知江東之有先祠也。予乃以告象山諸君子。議爲重修之。而并配侍郎考功於祠。以二公皆嘗有寓公之愛也。又以告姜氏後人之居吳下者。使來存省。且告之曰。今吳下固有忠肅公祠。撫軍商邱宋公所立也。海隅之荒僻。不敢望吳下宮牆之盛。然而考典禮於敗亡之餘。固依然先朝之所敕賜也。吾謂忠肅父子魂魄應當戀此。又況象山之効命危疆。賚志以死。其大節不媿於家門。而後人亦鮮知之者。常熟□□志忠肅事。謂思陵之世。已贈光祿。予任子。此殆欲諱其卹典之出於赧王。而不知其誣妄。蕭山毛奇齡撰吳下祠堂記。乃言長公於癸未圍城下被創。不久卽死。其謬益甚矣。是不可不表而出之。且爲之銘。其詞曰。

橫流在辰。尙崇忠節。東齊殊天。寄食東越。羈鬼承恩。遊魂泣血。孤臣孤兒。墨衰在列。水在地中。諒無不之。而況王命堂堂在斯。此數椽者。漢鼎所支。我譜神紘。兼志去思。

鮎埼亭集卷第二十四

碑銘

明太保倪文正公祠堂碑銘

尚書贈太保倪文正公。本上虞人。而居會稽。今有司致祀。皆就近蒞事於會稽。而上虞反闕焉。然會稽亦未嘗有特祠。乾隆戊辰。知府揚人杜君。謂當建祠于上虞。而苦經費無所出。時予方主越中講席。語君以上虞故有書院。何不卽其中重新兩楹以祀公。古之釋奠。必於其國之先師。公豈非上虞之先師也。與。是甚合禮意。杜君曰善。因捐俸鳩工。特具粟主以入祠。而屬予銘之。因國之季。天下所稱大儒。葦山劉公。漳海黃公。而公實參之。葦山爲公同里。然其初。人尙未盡知其學。公與之語。而歎曰。劉先生。今之朱元晦也。每見學者。輒語之曰。勿坐失此大儒。故年譜亦推原證人之學。得公始光。漳海爲公同年。其在三館。最相傾倒。甲申之難。漳海哭之曰。鴻寶死。天下莫能宗予也。夫顧葦山之學。不甚合於漳海。而公則與漳海之學相近。乃其於葦山絕無間言。遣其弟朗齋。從事證人之社。而長子無功。受業黃氏。去短集長。不名一師。斯其所以爲大儒也。與。公之學。尤邃於易。然所傳兒易內儀。尙非完書。特其儀中之一種。所云易以者也。尙有易之。亦成書。而未出其曰以者。取彖傳曰以之者。取變卦也。然又別有目云易像。云易崇。云易迭。云易知。云易趨。云易成。云易定。云易歷。云易律。云易見。云易統。云易序。云易配。一如內儀之分列者。其書皆已。

鄧 全祖望紹衣譔

餘姚史夢蛟竹房校

起例削草而未及卒業。予曾求之其家。得其易之二卷。手稿殘斷不完。爲之太息。蓋公說易。大都在理數之間。天門地戶。淺學未能窺其藩也。公之直節在朝廷。精忠在天壤。不特明史書之。抑且五尺之童。皆能道之。獨是蘋蘩蘊藻之祀。乃在講堂。則所當言者。乃公之學。且公之學。卽公之直節精忠所自出也。諸生其能讀公之書。引中其墜緒。而得公不傳之旨。以見之力行者乎。是則公之所望也。乃若叢山官爲總憲。其清苦刻厲。有布衣所不堪者。漳海亦然。而公則頗極園亭池榭之勝。衣雲閣之風流。當時所豔稱。蓋公先世故膏粱。尊人四歷二千石。亦行乎其素耳。試觀其立朝死國。何者不同。然後知三先生之趨一也。今天下士習之汙極矣。諸生遊公之祠。予請誦公易之之說。以相厲。易之有云。兌之朋友講習。乾道也。乾惕及夕。志潛於習。氣躍於講。志氣交發。文明日見。是故作朋友者。天子之事也。以五見二。乃曰利見大人。利見者。此朋友也。人有大人之德。則可以朋友天子。天子不敢亢大人。而臣所受教。此飛龍所以无悔。而乾之同人。卽二之變也。是言也。自孟子以來。未有言之如此巖巖者。殆當公爲講官之時乎。顧公之言。所以諷天子。而吾引之。卽以勵學者。夫必有大人之德。而後可語此。其亦宜知所興起。日夕講習。自拔於犬馬艸芥之中。以雪江河日下之恥也。已公之弟元瓚。卽朗齋。嘗仕閩中。爲太子賓客。子會鼎。卽無功。嘗官職方。參漳海軍。其後皆爲遺民。有高節。應得祔祀。予於公之主入祠。旣已爲之迎神送神之曲。至是爲之銘。以復杜君。其詞曰。

在昔元公。晚徙廬山。亦有朱子。不返新安。故鄉香火。永矢勿諼。大儒所生。足重山川。始寧巖岫。色正芒寒。三菁仙草。以當蘋蘩。文正騎鯨。來往其間。諸生敬哉。玩茲微言。

子劉子祠堂配享碑

子劉子正命踰百年。有祀典而無特祠。大府方宜田洩浙。以爲言。時予方主叢山講席。謂是故子劉子學舍也。其生前嘗自稱叢山長。則祠之莫良於此。且合乎古之祭於先師者。乃重新其堂。奉粟主焉。祠成。帥諸生行釋菜禮。因議配享諸高弟子。願其弟子之見於遺書者甚多。蓋殘明講學。卽以爲聲氣之藉。未必皆眞儒。勿敢濫也。若其後人所稱爲弟子者。又多不審。如劉公理順。熊公汝霖。皆非受業者。而濫列之。乃諦定其學行之不媿師門者三十五人。再傳弟子一人。或反不甚爲世所知者。乃甫三月而予去。先是宜田欲予校定子劉子諸遺書。因并撰叢山講堂小誌。至是不果。則竟因予之去。妄芟去其中數人者。諸生以爲恨。請予志之石以存之。乃仿家語弟子行之例。撮其大略。爲文一通。存之祠中。以志見知之結。三十五人者曰海鹽吳先生麟徵。字磊齋。甲申殉難忠臣也。詳見明史。初磊齋未識子劉子。一夕夢中聞其誦文信公山河破碎之句。醒而訝之。及見子劉子講學都門。因問業。磊齋死國。諸弟子私相語曰。妖夢得無及先生乎。盍請先生志墓以禳之。子劉子流涕曰。固應及耳。何禳之有。不一年。難作。曰順天金先生鉉。字伯玉。甲申殉難忠臣也。詳見明史。伯玉之學。頗近禪宗。雖累論學於子劉子。不甚合也。而子劉子以其人雅重之。曰山陰祁先生彪佳。字虎子。乙酉殉難忠臣。詳見明史。祁氏世爲巨室。藏書甲浙中。寓山園亭之盛甲。越中虎子少年豪士也。自從子劉子。折節心性之學。乙酉子劉子絕食。會名王聘六遺臣。則子劉子暨虎子並豫焉。虎子死。子劉子已困。不能語。聞而張目頷之。曰海鹽彭先生期生。字觀我。丙戌贛州殉難忠臣也。曰會稽章先生正宸。字格菴。詳見明史。子劉子夫人之姪。首從學儼山。格菴崇尚氣節。不甚講學。

力行者不在口說也。六遺臣之聘格菴豫焉。逃去起兵。事敗。行遜爲僧。曰潤州葉先生庭秀。字潤山。詳見明史。子劉子長京兆時。方爲推官。因問學丙戌。官閩中。至侍郎。事敗爲僧。以憂死。曰山陰何先生宏仁。字書臺。在證人講社中。最深造。予今求其書。未得見也。丙戌以後。行遜如格菴。然實令終。而江右魏禧志其事。以爲死節。譌也。書臺以故侍御入桃源。完節而終。何必死乃足重。予別有辨。曰關右董先生標。馮恭定公弟子也。晚官兵馬司使。始從子劉子受業。讀其問荅。醇如也。甲申前卒。以上八先生。皆執弟子之禮。而子劉子則但以朋輩待之者。如蔡季通例。故有疑祁虎子。章格菴非受業者。譌也。曰山陰陳先生堯年。字敬伯。會稽章先生明德。字晉侯。山陰朱先生昌祚。字綿之。服勤於子劉子最久者也。敬伯居石家池。在戴山右。子劉子開講。首在其塾。黨禍之烈也。子劉子子貞孝君。洵尙少。託之敬伯。曰子吾之王成也。而明德爲格菴羣從。白馬山房之會。陶石梁弟子多異說。明德闢之力。綿之居卽在戴山下。其解吟軒子劉子講堂也。朝夕不離杖履。所造甚邃。今軒爲比耶尼所據。予傷之。欲贖之。歸書院中。不果。曰餘姚王先生業洵。字士美。陽明先生之宗也。梨洲黃氏嘗言。子劉子開講。石梁之徒。三及吾門。欲搖其說。左右師席者。士美元趾與子三數人。則士美亦證人之功臣也。四先生皆以甲申前卒。曰海寧祝先生淵。字開美。乙酉殉難。義士也。詳見明史。開美受業歸。卽死難。贈檢討。曰會稽王先生毓。善字元趾。乙酉殉難。義士也。詳見明史。贈檢討。元趾先嘗學於倪文正公。曰山陰潘先生集。字子翔。乙酉殉難。義士也。曰諸暨傅先生日燭。字中黃。丙戌殉難。義士也。曰武進惲先生日初。字遜菴。嘗上書申救子劉子。其風節近開美。丙戌以後。累至山陰。哭祭爲之行狀。幾十萬言。獨於子劉子所言。意爲心之所存。有未然者。故行狀中略之。嘗爲梨洲黃氏

詰難。晚披緇。頗以嗣法靈隱。爲世所譏。然其人終屬志士也。曰西安葉先生敦良。字靜遠。篤行君子也。子嘗謂三衢學者徐逸。平稱楊龜山大弟子。是程學。徐徑。暇稱湯晦。靜大弟子。是陸學。而靜遠則子劉子大弟子。堪鼎足。旣棄諸生。能昌子劉子之教於里塾。曰慈谿劉先生應期。字瑞當。子劉子稱其靜密。丙戌後。以憤死。曰山陰張先生應鰲。字奠夫。服勤於子劉子最久者也。南都匆匆。宵人尙赫奕。邸舍作承平態。子劉子署獨蕭然。奠夫一人侍之。其人篤實自修之士也。在南都作中興金鑑。欲上之。不果。丙戌後。嘗嗣講山中。曰會稽董先生瑒。字无休。故倪文正公弟子也。有高行。晚披緇。然有託而逃。稍與輝遜。迥不同。老壽。手輯子劉子遺書。曰山陰戴先生易。字南枝。遺民中之奇者。其葬吳人徐枋事。最爲世所稱。然莫知其爲子劉子門人也。予晚始知之。乃表而出之。曰鄞華先生夏。字吉甫。王先生家勤。字占一。皆由敬伯來。講堂歸而築鶴山講舍。以昌明子劉子之教。吉甫通樂律。占一精於禮。卓然不與先儒苟同。乙酉起兵。叅江上事。戊子。二先生謀再舉。不克。同死之。曰餘姚張先生應煜。乙酉之夏。子劉子絕食。應煜勸以擁諸藩。起兵。子劉子謝以事不可爲。曰。然則是降城。亦非先生死所也。子劉子瞿然曰。子言是也。遽出城。予過姚江。求所謂張先生後人。莫有知者。然卽此一言。不媿爲子劉子之徒矣。曰會稽趙先生甸。字禹功。少極貧。學滯。以養親。藝絕工。時稱爲趙孝子。長而游子劉子之門。得其學。丙戌後。有高節。隱於緇。時賣畫以自給。世所稱壁林高士畫者也。晚講學。偁山子劉子少讀書地也。曰慈谿張先生成義。字能信。有異材。丙戌後。起兵不克。行遯。畢生不返。莫知所終。曰蕭山徐先生芳馨。字徽之。通兵法。其論學。則亦微於師門。有轉手者。曰仁和沈先生昫。字甸華。獨行之士。曰海寧陳先生確。字乾初。畸士也。說經尤諤諤。詳見梨洲黃氏所作墓

志曰山陰周先生之璿字敬可世勛籍證人之會或以敬可爲右班官子弟忽之不知其苦節過人也子劉子殉節敬可負其遺書與貞孝同避兵中途累爲邏者所厄敬可流離播遷謂貞孝曰死則俱死不負吾師以生而貞孝護髮未薙敬可曰事急矣詭與貞孝披緇於興福寺事定歸家則田宅盡爲人所奪遂無一廛或勸訟諸官敬可曰吾不忠不孝投死他鄉何顏復構獄於官府與惡少共對簿遂寄食於貞孝家以死無子曰諸暨陳先生洪綬字章侯其人以畫名且以酒色自晦而其中有卓然者子劉子深知之葦山弟子元趾與章侯最爲畸士不肯帖帖就繩墨元趾死章侯不死然其大節則未嘗有媿於元趾故予定諸弟子中其有負盛名而不得豫配享而獨於章侯有取焉詳見予所作傳以上二十三先生皆卓然可傳於後者若餘姚三黃先生宗羲宗炎宗會同受業子劉子之門其所造各殊而長公梨洲最大予爲作墓碑甚詳次公晦木予亦有墓表澤望則見予所作縮齋集序而梨洲之徒有曰鄞萬先生斯選字公擇其父戶部郎泰故嘗游子劉子之門公擇兄弟並從黃氏稱私淑其最有功於子劉子之遺書偕梨洲而左右之者曰公擇純篤邃密故於吾子劉子之再傳不能遍及而獨舉公擇者以遺書也若子劉子之子遜齋卽所謂貞孝君者也則梨洲所作墓志備矣雖然諸高弟之死不過六十年而山中講堂其誰爲誠意三關之學則亦無有乎爾矣諸生登其堂能無汗出浹背也耶

舟山宮井碑文

舟山何以有宮蓋明亡以後監國魯王一旅居焉故自稱曰宮也宮之井何以傳志監國元妃陳氏死節地也井以宮泐宮亦以井尊也予考甲申北都之難熹廟烈廟二后死之其時文武殉難諸家新樂侯劉

公眷屬最多。而劉文正公馬文忠公、汪文烈公、陳忠愍公、成金兩忠毅公，其母若妻若妾，皆有死者。其家居聞赴自裁，則王節愍公妻，說者皆以爲中宮陰教之隆致之也。然是猶澗槃遠葛之所聚，舟山彈丸一區耳。辛卯之役，元妃死之，其文武殉難諸家，亦有若定西侯張公眷屬最多，而閣部張公、尙書李公、朱公、兵曹李公、都闔吳公之家，死者不一。其家居聞赴自裁，則給事董公妻，夫執非笄珈，大節所感，召與抑何其先後相合若符節也。元妃爲吾寧之鄞縣人，世居鄭丞相府大池之北，其女兒歸于吾家僉事府君。監國次於會稽，張妃主宮政，而妃以丙戌春入宮，會西陵失守，監國自江入海，保定伯毛有倫、扈宮眷自蛟關出，期會於舟山，道逢張國柱亂兵殺掠，擁張妃去。妃在副舟中，急令舟人鼓棹突前，追兵不及，伏荒島數日，飄泊至舟山，監國已入閩，芴皇無所歸，吏部尙書張宥堂遣人護之，得達長垣，監國見之流涕，始進册爲元妃。在海上者三年，風帆浪楫，莫副山河之容，己丑黃斌卿伏誅，始復入舟山。先是張妃在會稽，其父張國俊頗豫事，元妃歎曰：「是何國家，是何助戚，而尙欲爾爾乎？」至是親族有至者，悉遣之。辛卯，大兵三道入海，監國以蛟關未能猝渡，親帥師搗松江，以牽其勢，蕩湖伯阮進居守，敗死。大兵直抵城下，安洋將軍劉世勳議分兵先送宮眷，然後背城一戰。元妃傳諭辭曰：「將軍意良厚，然螭灘鯨背之間，懼爲奸人所賣，則張妃之續也，願得死此淨土，乃止。」城陷，元妃整簪服，北向拜謝，投井而死。義陽王妃杜氏、宮娥張氏從焉。錦衣指揮王相、內臣劉朝共掌宮事，歎曰：「真國母也。」豈可使其遺骸爲亂兵所窺，相與昇巨石填井平之，卽共刎其鬚而死。董戶部守諭爲作宮井篇哭之。乙未，英義伯阮駿再下舟山，訪得妃死狀，卽其井封之，立碑致祭，而表言於監國，加諡貞妃。丙申，舟山又陷，其碑被仆，嗚呼！天下之善惡一也，景陽之辱，高

類正法於青谿。不可以爲暴。則舟山之烈。雖經易代。而表章不可以爲嫌。當妃未死。嘗遣間使至中土。寄書訊其女兒。歷敍蛟關之掠。長垣之困。琅琦之潰。健跳之圍。操尺組而待命者。不知凡幾。鬼火以當庭燎。黃蘗以充葛藟。猿鳴龍嘯。以擬晨雞。苟延餘息。荼苦六稔。然到頭終擬一死。以完皎然之軀。其節素定如此。向使當時史局諸臣。達之興王之前。豈有不動色矜嘆。附之二后傳中者。奈何并此不食之泥。湮沒。恐後是皆不知。聖朝旌厲幽冥之盛者也。嗚呼。惟翁洲卽前宋之厓山也。況元妃爲鄞產。是尤吾鄉所最有光者。宮可亡。井不可沒矣。乃議爲勒石。而附董戶部之詩。以當些辭。

黃太傅廟碑陰

吾鄉和義門之左。有唐太傅刺史黃公晟廟。甬上之祀太傅者三。此其一也。廟旁報德觀。亦屬黃氏。太傅子孫居鄞極盛。自明以來。官至列卿監司。曹郎者不一。故其香火尤振。予讀深寧困學記。聞甚不滿太傅。故其紀吾鄉五亂。以太傅之據參之袁晁栗鍠王郢之間。而四明七觀。譏前此志乘之曲筆。董山李侍郎祖之。有是哉。操論之正而嚴也。雖然。竊嘗平而論之。歷代當搶攘之際。乘時而起。所在多有。要當視其晚節爲何如。斯亦論衰世人物者所不得已者也。李克用之起事。其亦大不道之徒。而後此忠誠赫然。君子從而予之。太傅旣守郡之後。保固鄉里。不隨董昌之亂。築君子營。以居避兵之士。建雉堞。置浮梁。臨終封上倉庫。不令其子襲守。其于茲土。固有深仁厚澤。雖不敢望克用之鴻略。要豈袁晁輩所可同年而語也。然則深寧之持論。固有得於春秋之旨。而吾鄉之廟食。亦未爲過。事固有詳審而後當者。而非調人之謂也。乃若程積齋所紀太傅事。則有誕妄不經者。和義門有蛟池。在廟之東。又有蜃池。或曰蛟池卽蜃池也。

蓋前人以瀦水者。吾鄉阻江爲固。西南二道。有塘河之水。入城東。爲三喉。以注之江。而其北寒焉。故以池蓄之。當年池址甚廣。而後漸淤。諸志言之備矣。或曰。舊嘗有蛟。來居池中。是乃燕說。不足信。積齋遂謂太傅早年仗劍入江。斬蛟除患。是蓋妄人因呂覽荆飲非之事。而太傅嘗官飲非。遂爲牽合。甚至廟榜。竟作荆飲非字。則謬甚矣。積齋通人。乃亦從而實之。是可恠也。事以從其實爲可信。太傅在郡之功。足以得祀。欲藉此以爲重。適見其愚也。斬蛟之誣。董山已先我言之。顧未詳其致誣之由。故於是碑申其說。使黃氏子孫知之。

飲飛之官。始於漢。漢百官表。少府屬官有左弋。武帝太初元年。更名飲飛。宣帝神爵元年。發飲飛射士。以討西羌。而元帝記。飲非所掌爲外池。如淳曰。飲飛具增繳以射鳧鴨。供祭祀。故有池也。飲飛。荆人。入水斬蛟。勇士也。故名官。則漢時飲飛之官。本有取於呂覽之說。又因其中有射士。而時或發之爲軍。至晉。遂爲軍名。而無復少府掌池之遺意。要之。飲飛掌池之故事。可以證漢唐命官之由。而必不可附會於是廟之池。飲飛本作茲非。其後茲變爲飲。而非亦通於飛。

碧泚龍神廟碑銘

明道先生行狀云。上元之茅山。有龍池。其龍如蜥蜴而五色。祥符間。命中使取二龍。至中途。中使奏一龍飛空而去。自昔嚴奉。以爲神物。先生嘗捕而脯之。使人不惑。及朱文公之高弟滕達道爲鄆尉。文公嘗叩以天井山五龍靈蹟之果否。則文公亦疑之。而未敢遽以爲妄。若呂忠公來鄆。力詆阿育王山龍井之誕。蓋大程子之緒言也。恐考唐白香山新樂府黑龍潭詩。極言祀龍之謬。已出大程子之先。雖然。龍之爲靈。

昭昭也。其在經。則見於易。其在傳。則見於春秋繁露諸書。作雲施雨。不可以爲誣妄。而造物之變化。亦有不
容盡以儒言斥之者。此類是也。夫陰陽愆伏而爲旱。陰陽和而爲雲雨。以常理推之。其故皆由於二氣。
藐茲庶物。何能操其權。然而詩人之嗟旱也。則歸其咎於魃。果何物遂能致旱。及考之圖譜。誠有所謂
魃者。非虛假之言也。謂魃尙能致旱。而龍不能致雲雨。則固矣。夫感天和恤民隱。苟實有如成湯者。豈畏
乎魃。亦豈藉乎龍。然有中和位育之功。則盡人性以盡物性。不祥之魃退聽。而至靈之龍効命。正不必謂
其無也。不然。則古人雩禱之禮。皆可廢。而詩所云靡神不舉者。不亦謬耶。特愚民惑於此。而妄以徼福。則
有如白氏之所譏者。或曰。然則其得取而脯之者何耶。曰。天下無不靈之龍。而未嘗不爲人所祭。故亦未
嘗不爲人所醢。古有之矣。然因此而謂龍之非靈。則不可也。卽以吾鄉天井之龍言之。有求於山者。或得
蛇。或得蜥蜴。或得蛙。皆能有驗。顧前明太守林夢官祈得蛙。不雨。手刃之。而雨。是殆卽變置社稷之說。而
究之得雨。則未可謂其于旱潦無豫也。碧沚龍祠。卽阿育王龍神之行館。浮屠以爲護塔之神。此妄言也。
若其靈之著。足以庇民。則見於舊碑多矣。顧予家在祠右。每入祠。見座中衣冠像設。殊爲不根。天下亦豈
有龍而人者。乃與里社諸公議。以木主代之。而爲之銘。其詞曰。

南湖白龍。輕去其鄉兮。西湖靈螭。來洋洋兮。寓公洧止。城中有光兮。育王金沙。時攜將兮。五龍更番。降神
幢兮。作雲施雨。嘉惠敢忘兮。伐鼓考鐘。十洲滄茫兮。南湖白龍。輕去其鄉兮。曷歸乎來。同翱翔兮。不見淵
靈。香火未央兮。

宋蘭亭石柱銘

姚江黃子曰。古蘭亭在崇山下。其去今亭二里而遙。皆爲農人墾之成田。顧流觴之跡。隱隱猶存。明萬曆中。徐貞明立石柱以表之。余因黃子之言。歎曰。是亭之遷徙多矣。水經注之所志。初在湖口。繼移水中。已而移於天柱山上。山在湖南百年之中。三易其地。而自劉宋以至趙宋。其興廢不知又幾度。顧不可考。若以天柱山之道按之。其去今亭三十里。而唐人蘭亭聯句詩。已明言非故址。然則是石柱者。宋蘭亭。非古蘭亭也。蓋自天水諸君嗜翰墨。始有天章寺。以護此亭。開慶以後。吾家三世連戚。一慈憲夫人。一福王妃。終之以仁安皇后。而先太師徐公之薨。賜葬於斯。故邀恩命。以天章寺殯地。盡賜先少師。蓋嘗苞亭而有之。至元甲午。東平王侯按越。以爲是乃永和修禊之地。而反闕然。欲於其地築祠。以祀右軍。其時先少師託瘖疾。杜門已久。王侯以書來。先少師命其子。卽以亭址入官。乃置書院。設山長。以招諸生。河南狄甲繼侯至。其肖右軍之像。適成於三月之元巳。遂修曲水故事。人探一韻。剡源戴氏爲作游蘭亭序者也。其後楚人湯屋爲山長。復修其祠。并爲疏山麓之淤水。重摹石本蘭亭於壁。而浚墨池焉。剡源爲作臨池亭記者也。蓋是時亦皆誤以爲古蘭亭。嗣是以還。暨於明之嘉靖。且二百年。而宋蘭亭又被遷。其遷也。視昔爲近。而崇山之址。已莽爲蔓草之場。斜日荒烟。樵牧之徒。踣躅其間。僅此石柱兀然無恙。蓋陳迹之消沉者多矣。抑聞宋之初亡也。戊寅六陵之難。遺民鬼戰。嗚咽流泉。護雙經於竺國。在斯寺也。其時先泉翁尙未遷杭。其於唐林諸公。固吟伴也。冬青之地。主卽在吾家。而今總莫之能徵矣。泉翁乃少師之從弟。然則過斯柱也。不知者徒屏營太息。追溯右軍之高風。而不去。而余則又加以先業之感懷焉。是不可以無述也。乃勒其詞於柱。更爲詩以系之。其詞曰。

永和暮春。山南九日。祓水潭潭。相與嗚咽。白日可爛。吾銘不滅。

寧波府儒學進士題名碑

寧波府學宮重修之歲。觀察使者西涼孫公譚。考歷科進士。以備題名。蓋以昭甲科之盛事。將使觀光者。鼓動其志氣也。予既徧覽其間。作而言曰。夫近世取士之法。不逮於古。而士亦忘其所貴於己者。三復朱子建昌軍進士題名記。可爲太息者也。是以琴山傅氏。嘗奉大對。葛邛公期以首選。而不果。琴山曰。場屋之得失。窮達不與焉。終身之窮達。賢否不與焉。邛公歎爲名言。吾鄉由南宋以暨於今。掄大魁者不一流。傳既久。卽其子孫。或不知爲何等之人。若後輩。則已有昧其姓氏者。彼其生前榮進之階。幾如飄風好鳥之過。雖欲藉此以望九品之下中。或不可得。而七百餘年以來。獨廣微先生。長在人耳目。雖三家邨老學究。罔不斂容肅拜。以爲是淳熙正學之宗子。嘉定之人師也。蓋自有進士一科。其以理學大儒膺此選者。橫浦玉川。與廣微而三。屹然相望於三江千里之間。而吾鄉獲居其一。斯則粉榆之嘉話也。若夫省元。則有習菴。詞科則有厚齋。庶幾角立焉。吾讀東發兩朝政要。有爲宋史之所未備者。言廣微最荷理宗之眷。而所值時相皆鄉人。前後無一語阿私者。其於史彌遠。言其老當還政。於鄭清之。言其履畝害民。於史嵩之言。其不可爲相。嘗因邊遽。條指時務。無不切當。李宗勉薦其可以大用。理宗方欲相之。會以病終。習庵與廣微同朝。亦阨於史氏。厚齋則更非其時矣。然而所造不以窮達與也。況彼科名何加焉。廣微少沐過庭之教。辟坼劍負之時。已有會於本心之旨。乃其成進士也。慈湖尙以其年少。巽然告以千里生民之業。是則父兄之教克先。必不至爲時風衆勢所局。有如朱子之云者。是又希風先正者所當留意者也。總之。

士不聞道。卽不免爲浮名所動。故宋人津津及第之榮。以爲將兵十萬。克復幽薊。凱歌勞還。獻捷太廟。無以相過。而同甫晚年。不惜枉道以求合。又惡知巍科大第。固自有以人重者乎。觀察曰。是言也。今世所希聞也。抑亦吾曹爲有司者所當共知。曷筆而記之。吾將勒諸石。因次其語以呈之。

鮎埼亭集卷第二十五

狀略

鄞 全祖望紹衣驥

餘姚史夢蛟竹房校

工科給事中前翰林院編修濟寰曹公行狀

曾祖六龍諸生皇贈浙江遂安縣知縣

祖垂雲諸生皇贈山東道監察御史

父秦曾康熙戊午舉人福建莆田縣知縣皇贈工科給事中

本貫松江府上海縣人青浦縣籍年五十九

公姓曹氏諱一士字諤廷濟寰其別字也系本宋樞相武惠王後以明成化間始遷上海五世祖誠有隱德名在明史孝義傳公年十五補諸生少畱心於十四經廿一史連絲貫弗不徒以章句也尤潛玩洛閩諸書旁搜曲證以求會通每作詩古文詞溫潤雅潔見者無不心折間以其暇選坊社經藝亦復風行天下蓋公之湛深經術綜覈儒先其於制舉業眇然餘技耳而海內窮鄉下里兔園學究正以是靡不知有曹先生者然而數奇不偶拓落於諸生者幾四十年三年大比持節至江左主試者莫不欲得公以爲重庚子今禮部尙書景州魏公主江南試榜後於鹿鳴宴中三歎以不得公爲歎河道總督湘潭陳恪勤公謂天門唐南軒曰曹君連蹇甚矣將資送之入太學公以太宜人老不欲行會左副都御史侯官鄭公以

督學至。用拔萃貢明經。丙午始舉順天秋試。明年春試不第。新例取貢士選其尤者授教職。而公得江南直隸通州如臯縣學教諭。抵任。修明蘇湖故事。講求經術治道。作爲詩文。以旌節孝。未朞年。而上計。遂成進士。大學士海寧陳文簡公禮部侍郎華亭王公交薦於朝。改翰林院庶吉士。公以文章掉鞅。字內已久。垂老釋褐。主試諸公皆自以爲龍湖之得震川。尋充順天壬子鄉試同考官。得士二十餘人。今禮部尙書溧陽任公爲主司。賞爲得人第一。癸丑散館。授編修。世宗召見。問公年。奏事畢。上諭稱明白者。再時大學士桐城張公宣上意。以山西太原府知府需人。將於翰林中補用。而公固辭。願留館閣。刑部侍郎奉天王公薦充一統志館纂修官。分撰廣東一省。并湖南諸府州。發摘舊志之譌極多。甲寅管內繙書房事。乙卯充文穎館纂修官。五月改山東道監察御史。八月今上嗣位。浹月之間。純王善政。不可指屈。公旣感世宗知遇。又值重華繼照之時。益思奮勵以報。而有詔羣臣輪班奏對。中外訢訢共望讜論。公首言督撫者守令之倡。顧其中皆有賢者。有能者。賢能兼者。上也。賢而不足於能者。次之。能有餘而賢不足者。又其次也。督撫之爲賢爲能。視其所舉而瞭。如今督撫之保題守令。約有數端。曰。年力富彊也。辦事勤慎也。不避嫌怨也。其實迹。則大略曰。錢糧無欠也。開墾多方也。善捕盜賊也。果如其言。洵所謂能吏也。乃未幾。而或以賊汙著。或以殘刻聞。舉所謂貪吏酷吏者。無一不出於能吏之中。彼夫吏之賢者。惴惴無華而已。惻怛愛人而已。事上不爲詭隨而已。吏民同聲謂之不煩而已。度今世亦不少其人。而督撫薦剡。曾未及此。得毋反視賢吏爲無能耶。抑亦以能吏卽賢吏耶。臣恐所謂能者非真能也。以趨走便利而謂之能。則老成者爲遲鈍矣。以應對捷給而謂之能。則木訥者爲迂疎矣。以逞材喜事而謂之能。則鎮靜者爲怠緩矣。以武

健嚴酷不恤人言。而謂之能。則勞於撫字。拙於鍛鍊者。謂之沾名釣譽。才力不及。而捭拾細故。以詭黜之矣。至于所取者。潰敗決裂。則曰。臣不合。誤舉於前。統聽部議而已。夫有誤舉。必有誤劾。誤舉如此。則誤劾者何如。誤舉者。猶可議其罪。誤劾者。將何從問乎。臣以爲今之督撫。明作有功之意多。而惇大成裕之道少。損下益上之事多。而損上益下之義少。此治體所關也。皇上於凡丈量開墾。割裂州縣。改調牧令。一切紛更煩擾之舉。皆行罷革。爲督撫者。度無不承流而宣化矣。所慮者。彼或執其成心。則且飾非以自護。或意爲迎合。復將姑息以偷安。臣敢請皇上特頒諭旨。剖析開導。俾於精明嚴肅之中。布優游寬大之政。使能者務勉於賢。而賢者益勵於能。如或諭之而不悟。卽賜乾斷。以罷斥之。將督撫無不洗心滌慮。而守令亦無壅於上聞之患。是知人之哲。卽安民之惠也。疏入。上卽播告直省。又請寬比附妖言之獄。兼挾仇誣告詩文。以息惡習。謂古者太史采詩。以觀民風。藉以知列邦政治之得失。俗尙之美惡。卽虞書在治。忽以出納五言之意。使下情之上達也。降及周季。子產猶不禁鄉校之議。惟是行僻而堅。言僞而辨。雖屬聞人。聖人亦必有兩觀之誅。誠惡其惑衆也。往者造作語言。顯有背逆之迹。如罪人戴名世。汪景祺等。聖祖世宗。因其自蹈大逆。而誅之。非得已也。若夫賦詩作文。語涉疑似。如陳鵬年任蘇州府知府。遊虎邱作詩。有密奏其大逆不道者。聖祖明示九卿。以爲古來誣陷善類。大率如此。如神之哲。洞察隱微。可爲萬世法則。比年以來。小人不識兩朝所以誅殛大慙之故。往往挾睡眦之怨。借影響之詞。攻訐詩書。指摘字句。有司見事風生。多方窮鞫。或致波累師生。株連親故。破家亡命。甚可憫也。臣愚以井田封建。不過迂儒之常談。不可以爲生今反古。述懷咏史。不過詞人之習態。不可以爲援古刺今。卽有序跋偶遺紀年。亦或草茅一

時失檢。非必果懷悖逆。敢於明布篇章。使以此類悉皆比附妖言。罪當不赦。將使天下告訐不休。士子以文爲戒。殊非國家義以正法。仁以包蒙之意。伏讀皇上諭旨。凡奏疏中從前避忌之事。一槩掃除。仰見聖明廓然大度。卽古敷奏采風之盛。臣竊謂大廷之章奏。尙捐忌諱。則在野之筆札。焉用吹求。請勅下直省大吏。查從前有無此等獄案。現在不準援赦者。條例上請。以俟明旨欽定。嗣後凡有舉著文字者。苟無的確踪跡。以所告本人之罪。依律反坐。以爲挾仇誣告者戒。庶文字之累可蠲。告訐之風可息矣。上亦如公所請。自公對班。所上五摺。多見采錄。舊例十三道御史。以次轉六科給事。較資俸深淺。公入臺。歷六月。特轉工科給事中。公之陳封事。雖故交門舊。莫得而探其緒。故其所言。非經皇上發總理諸臣共閱。及部議者。皆弗知也。及劾奏原任河東督臣王士俊。既上。而外人有竊聞之者。莫測所自來。上聞不憚。以爲公自洩之。因勅部議處。部議左遷。上終眷公。從寬留任。公未嘗以此稍挫其敢言之氣。侃侃如初。尋又陳工料之價值有定。官吏之尅減無常。查雍正十年。刊有內廷現行則例。及物料價值一書。巨細畢載。成法井然。惟是各省興作。或隨地度材。或因時庀役。當俟各督撫題達到日。核議請旨。期於價平貨善。屢稱工良。聖朝寓明作於考工。小民卽子來以食力也。乃其後有以浮冒劾參者。有竝無工料數目。籠統開載。致干部駁者。有駁詰之後。始行冊報。仍與部例不符。勒令追賠者。有隨參侵冒。隨聞重修者。有勢難重修。姑仍其舊。稍爲彌縫賠補者。凡此皆冒帑誤工。累民病役之大略也。夫事後之糾參不少。則事前之防範宜周。臣竊慮不符部例而冒銷者易知。名符部例而冒銷者難測也。各省於未興工前。確估報部。已竣工後。委員勘實。此常例也。然九卿所定之例。各工所估之數。直省之官吏。皆得與知之。而列肆之商賈。力作之匠徒。

則不知也。夫既不知工料應得之數。則物值之高者。貶之就下。工賈之多者。抑之就寡。曰。國家之定例。如是。而節省之名。歸於公。侵漁之利。入於私矣。至如州縣。偶有濬築。必按圖甲起夫。票促籤拘。始行就役。使其果符部例。窮民儘堪餬口。何不踴躍赴工。致煩迫促。則皆官吏隱祕成數。以逞其伸縮出沒之奸。所致也。臣以爲物當其值。役償其勞。國家率作省成之事功。豈可爲臣下出少入多之囊橐。工程先經核減。成數復不全給。若無扣尅。何處冒銷。未可徒以事後一參姑寒其責也。伏乞勅下直省督撫。凡一切營造開濬。所須物料工匠。遵照部例。估有成數。一面題達。一面卽飭該府州縣。刊刻榜文。懸示工作地方。俾公平正大之價。衆目共睹。衆耳共聞。少有伸縮出沒。人人得以指證。雖有不肖官吏。包攬匠頭。驅之明目張膽之徒。各懷口衆我寡之惡。安有籠統開報于事前。侵冒追賠於事後之患哉。又陳各州縣官讞獄。胥吏上卜其手。改竄獄詞之弊。皆得旨交部。蓋公當言官。不過一期。而所建白。皆有益于世道民生。朝野傳誦。想望風采。以爲行將大用。乃忽於七月中。得哽噎症。自八月至十月。時發時愈。又踰月。而篤。遂以二十一日卒。距生康熙戊午十月十六日。得年五十九歲。初娶宜人張氏。泰安州知州錫懌孫女。繼娶陸氏。廣東潮惠道振芬孫女。俱無子。繼娶劉氏。生子錫端。爲伯兄。後副室朱氏。生子錫圖。女三。長適葉承雍。正丁未進士。池州府貴池縣教諭。次適陸秉笏。諸生。其一尙幼。公於同輩中。爲晚達。顧其立朝大節。烺烺可按。雖不竟其施。以沒。而其所樹立。已不愧於古人。仲兄老而得舉于鄉。公計其來。親至蘆溝橋迎之。夜宿坊舍。間同衾語。昕夕時其飲食。而親奉之。其歸也。涕泗而別。踰年。仲兄卒。縞素茹蔬者浹月。生平聞人之善。不啻口出。尤愛獎引士類。嘯咈無所不至。其所成就極多。然不肖苟徇人之求。壬子闈中。累爲同考。諸君言大。

江南北。篤志窮經之士若而人。洽聞之士若而人。雒文之士若而人。幸各畱意。聞者擬爲通榜之習氣也。乃有同里姚生者。少出門下。公所飲食教誨。以底於成者也。暨榜發。姚不豫。人以是服公之無私。每語及國事。尤惓惓不能自己。吏部侍郎鄞江邵公。出撫江蘇。公已病。尙手草數十紙。皆地方利害之大者。在牀蓐間。強起書之。以貽焉。公雖官於京七年。而負郭之田。猶止微時故業。家屬在南。將遣人往迎。未及而病作。無一語及家事。藐孤軟弱。甫逮十齡。奔赴爲難。摒擋殘篋。僅得圖書數捆。廩俸之餘。未足具喪事。生平述作。多未成編。于散稿中。一一收拾。將與門下同歲諸生。徐爲纂輯。以行世。而先撮其生平言行大略述之。以爲異日國史家乘底本焉。謹狀。

通判知山東堂邑縣事張府君行狀

曾大父大治諸生皇妣贈文林郎

大父萬機國子生皇贈文林郎

父之紀河南孟縣知縣

本貫浙江寧波府鄞縣張華山人享年七十有二

君諱興宗。字宥堂。先世出自宋景炎太傅越公世傑之後。越公自臨安抗議背城一戰不得。以所部東渡。駐慶元定海之巾子山。爲觀察計。元使降將卞彪說之。越公執而磔之山下。會陳丞相等起奉端宗。越公遂航海赴之。展轉閩粵。竟殉崖門。而慶元遺民爲公立祠巾子山上。公長子出百死亡命。以慶元遺民多念公者。遂來隱居鄞之張華山。聚族四百年。潛德不耀。自君之大父。以才諧遨遊湖海。國初勳鎮大臣多

延之幕府。蓋嘗僑居山東暨松江者久之。而歸寧。至孟縣。君始通籍。以循吏稱。君爲孟縣長子。以高才列國胄。當是時。張氏家門正盛。甲第田園殷然。而孟縣醇心篤行。貴不驕。富不侈。力敦孝友。勤施族黨。遠追古人。義田之風。設爲家塾。以課族中子弟。諸一切事宜。皆以君督之。君能仰體厥考心。以先諸弟。滌除世俗膏粱裘馬之習。吾鄉士論翕然。以爲漢萬石君不言而躬行。則孟縣似之。而克肖其家風。則君殆郎中令之流也。君旣身綜家政。無毫髮私於己。諸弟亦化其誠。推梨讓棗。雍雍怡怡。顧君坦懷待人。不逆不戾。遂以是爲人所負。來連往蹇。驟耗失至三千金。而門戶益大。洊遭死喪。支吾益困。以是家漸落。計君資格。亦應蚤得官。而中遭沈滯。又罹太君之變。至雍正己酉。始得入都。就選人籍。則君已蕭然成窶人矣。次年。天子召見殿中。以爲能。遂發東省試用。今都御史唐君峩村。時方任東臬。一見識之。命以查賑。而同賑諸君。大率欲節省賑穀者多。體卹饑民者少。東臬親出驗視。又爲求賑饑民所聒擾。頗激怒。君宛轉調停。核其果有浮冒者。汰之餘。皆疏通其戶口。而增給之。東臬大喜。以爲能善會其意。且補其過也。役竟。言之。署撫王劉二侍郎。試知堂邑。君之莅事也。首入獄。見其中別有屋數間。詢曰。是何人所居。吏曰。前令沈君去官。監追虧累所建也。君瞿然曰。戒之哉。乃君之作令。則實有過人者。其初受任也。見所徵錢糧。皆憑戶房吏所造。赤厯流水簿。而幕友不過核其大槩。苟求無錯而已。未嘗一一查對也。凡一切摘拏大戶。勾消流水。皆出吏手。因得以舞弊。絲毫稍增。而爲釐。釐稍增。而爲分。漸積而多。吏因得將己戶漏輸。或私收大戶所納肥己。而以民間之羨抵之。若大有餘。則不肖之官。不肖之幕友。分啗之。是固天下之通弊也。君別令幕友之精於會計者。將赤厯逐戶查對核實。勾消摘拏。皆自內出。而所司之吏不得豫。吏稍稍慙。然歲終

猶餘二百七十餘金。吏亦故欲以試君也。君念所餘無從給還，仍將所拘之逃戶，與有糧無地之賸戶，得其最甚者，免徵二百七十餘金。貧民受恩，不知所自，而所司之吏亦內媿，不敢有怨。次年，乃令赤歷以毫爲止。差累無得增一毫者。然歲終猶餘百五十餘金。吏以舊年之均抵及貧民也，故令其所親或延挨不完，以圖被澤。君必欲絕之，乃於次年赤歷以忽爲止。吏稍稍窮，歲終不過十餘金。君令存之庫，以備公用。而嗣後浮徵漸絕。君因歎司牧徵輸之難，不肖者與吏共爲奸，不習爲吏者聽其出納，使大吏於每州縣，捉取赤歷稽之，人人皆可誅也。君因念前此查賑之役，皆由保甲之法未善。若保甲果精，豈有貪狡混列，老弱漏遺之患。乃實心行之。周詳審悉，別見君所著清釐堂邑戶口記，其法最備，可舉而行之。天下而其後，疊有水旱被賑，惟堂邑最易理。盜賊亦爲衰止，則明效之著者也。竟內自正供外，尙有餘稅。其上之布政者十三，而司牧多自潤焉。君隨所得繳之，罔贖遺者。初，君里居，嘗歎近來司牧聽訟之失，不論大小事宜，動經數月，甚至沈閣數年不結。鈔詞有費，出票有費，拘犯有費，挂牌聽質有費，聽質上堂又有費。蓋自六房兩班差役，以暨行杖之徒，無不有費，而尤可訝者，有所謂賞紙之例。一票出，則差役爭營求得之。夫以賞差爲名，是導之需索也。尙有人心者乎？所以一訟結，能蕩中人之產。及君之任，其準理呈詞，定在三日內出票，而鈔詞出票拘犯之費免。簽牌時量其路之遠近，親筆限某日帶訊，違者責，而挂牌之費免。屆期不論早晚，卽爲訊問消案。或有須覆訊者，多卽在次日，或甚宥，則面諭以日期而遣之。而遷延守候偵探指撞之費免。差役畏君之嚴營求屏絕，需索亦衰止。然君則曰：此輩如鬼如蜮，謂竟能使之一切風清。吾未敢信其然也。盡吾之心，行吾之法，庶幾不至決波倒瀾乎？聞者以爲至言。堂邑人命之獄頗多，君子

相驗尤謹。所全活申雪甚多。事繁不能悉記。乾隆二年。東州復歉于收。大府授以工代賑之例。題開武城臨清夏津一帶運河。君方署臨清牧。所轄役夫二千三百餘人。共計估土方三萬三千七百有奇。日則步行。河干刻無停晷。夜則握算計工。乃所發帑銀。在君竟內。廩得二千七百兩。不足以給民之食。而督促甚急。君大憂之。歎曰。以工代賑。周官之美政也。而行之今日。大有累民之處。無由上達。大工既興。人衆米賈益昂。老幼之不能赴工者。先受其累。將謂壯者之赴工。可以養及其家乎。則工值幾何。且如築城築隄。可但以土方計工。今開河。必兼水工。如此次河身需開二丈四尺。初開在平地。一人一日可得土一方。受值裕如。及至七尺有餘。高下懸絕。二人竟日僅得土一方。則所受之值不敷。至一丈五尺以上。三人竟日僅得土一方。而水已橫溢四出。又別需人運水。其運須樁。須壩。須水車。然後得運土。而運土者往返八十餘步。人益勞。既深二丈。則三人竟日尙不得土一方。而所受之值不增。何以救飢。遂日夕逃亡。勢莫能禁。大吏始事所計。但及土方之工。既束於成數。欲稍爲變通。則土未及半。帑銀已竭。必至誤工。司牧者之資力。又甚無幾。卽捐以急公。終不足。雖以身殉之。亦又何益。不得已。自身先捐資。以及富民之稍有餘粟者。苦口曲意。令之助工給食。勵而克集。向使初估之時。豫分計水工土工人工。則官民不累。而工易成。而又需別謀。所以賑其老幼之法。則事無阻。然大吏必不冝委曲及此。以滋重費。故爲民者往往反以累民。此惟君身歷而知之。而予備詳之而不厭者。以爲足令天下後世之臨事者。鑒于此而動其心也。然是役竟而君遂以是積勞成疾。右足爲汙溲所傷。屈申不得自如。初君之試事。期年而眞授。既考以最。制府平越王侍郎將薦之。會去任。不果。北平黃藩司又欲薦之。不果。乃歷攝臨清。高唐。館陶。皆有聲。其在館陶。東臬白

映棠方以武酷臨下。有屬吏曲意承之。卒遭謾罵。勒令去官者。一日。以事屬君。於曲直大鑿柄。君獨抗之。怒甚。然卒以君理直。不能有加。富人以八百金爲莫夜壽。拒之。未嘗以告人也。而富人以語其所親。於是始盛傳之。其餘善政之及民者。不能條舉。而件繫。然觀於其大者。亦可以見君十有二年居官之略矣。君既以足疾。欲乞休。而同城寮屬有惡其持正者。請託多所不遂。乃搆之大吏。遂以去官。堂邑之民譁然。攀轅塞路。不可遏抑。天子亦念君勞。再召見。謂尙可用。將令之直隸。而君奏對畢。疾動。蒲伏不能起。乃賜歸。其命也夫。然君自少年承先人之餘。履豐席厚。中年喪其資斧。殆盡。老得一官。堅持古人之節。釜魚甌塵。解組南下。家無長物。偃臥一室。有爲寒素之士所不堪者。雖枯菀之遇。亦關於命。而君之不媿於古者。正在是矣。君生平無事不歸於忠厚。前堂邑令朱君。卒於官。所欠官帑二千金。君爲委曲設法抵之。僅及千金。太守以屬君。然更無可謀。乃以其養廉償之。又以二百金贖其眷屬而歸。里中管生。子然一身。爲之納筵。今遂有後。生平所遇非意之事。橫逆旁午。每委曲謝之。尤惓惓欲廓大先人之義田。而不克。晚年困甚。然猶時時不能忘情。其操履醇篤。從無大過。間有一二薄物細故。自以爲未當者。垂老猶向子弟言。以爲悔。欲使子弟戒之。蓋亦近於慈湖內訟之學者與。君生於康熙己未三月二日。卒於乾隆庚午正月五日。身後幾無以爲殮。娶胡氏。杭州府臨安縣訓導德裕女。再娶陳氏。大理寺少卿紫芝女。三娶項氏。戊子舉人埴女。四娶邱氏。諸生正恂女。男子五。長嗣鏡。國子生。先卒。次嗣鐸。國子生。次嗣錫。嗣銓。女子四。孫男三。孫女四。諸子將以卒哭後合葬。君於先孺人之兆。而乞予爲之狀。予自庚戌與君解后京邸。其後音問雖不甚接。而從東方士大夫聞君政聲甚善。嘗致書欲捐君清俸。以修太傅越公巾子山之祠。君復書甚喜。

願乞稍待其力。而竟弗能副也。及其歸。君已足疾杜門。予亦終歲奔走。不得時見。然能知君居家居官之心迹。足以有所暴白於世。而惜其命之困。卒無有能援而振之者。以至於阨窮齋志而歿。而猶欲以文字之力。稍爲君申沈屈於身後者。莫予若也。是爲狀。

鮎埼亭集卷第二十六

鄞 全祖望紹衣撰

餘姚史夢蛟竹房校

狀略

明浙撫右僉都御史前分巡寧紹台道金壇于公事略

于公諱穎字穎長一字九瀛南直隸金壇縣人崇禎辛未進士累官尙書工部員外郎知直隸順德府再知陝之西安府以事罷官尋復起爲尙書工部郎知紹興府越人最重在水利前此以賢太守著者東莞彭公誼浮梁戴公琥富順湯公紹恩至湯公築三江應宿閘以洩水而越之水乃大治然三江閘在下流能洩水不能引水能禦潦無以處旱崇禎之末適苦旱左都御史劉公宗周家居謂惟通麻谿谿壩更於壩之上流通茅山閘則可以引潮抽鹹蓄淡而歲雖旱不爲災及其潦也則閉之是皆本浮梁戴公成規也諸紳余公焯姜公一洪以爲良策而蕭山愚民挾形家之言阻之萬方極口詈劉公時持節分巡浙東者爲余公鷗翔以諮公公曰總憲之言是也下官當力任之乃捕蕭山之梗令者杖而梏之事得集旣集連年雖大旱不爲災民乃翕然更誦公公雖爲太守然每事必諮於劉公若弟子者乙酉遷分巡寧紹台道馬士英以太后至浙江劉公泣謂公曰事乃至此若非斬士英無以收旣潰之人心公於是再疏請誅士英不報劉公又曰明府竟申大義於天下可矣公自以外臣未可擅殺宰相不果行乃與劉公東歸謀結姚之熊公汝霖共起兵而王師已入杭劉公絕粒公亦入雲門山中觀變通守張慄以城迎降貝勒卽令

之知紹興府。會義興伯以蒼頭軍起。斬張慄。遣民迎公。公馳至。望城哭。城中人曰：于公來。吾事濟矣。初。公密使前指揮朱壽宜、朱兆憲等募兵。是日各帥至。而前副將劉穆募兵五百至。前參將郭惟翰、都司金裕募兵五百至。前守備許耀祖以官兵五百至。前指揮武經國募兵六百至。前太僕來方煒、前職方來集之亦各以兵至。公乃以小舟挾短童而西。蕭之新令陳瀛出謁。公執之。貝勒之使以榜至。公又執之。焚其榜。鳴鼓會衆。誓於都亭。閏六月十三日也。公遂以五百人夜赴固陵。前所遣諸生莊則敬等以江船百餘艘至。王師在西岸。未之知也。公兵無甲。乃借絮衣於固陵之民。各一。沖潮徑渡。蕭人沈振東爲之導。盡驅西岸之船而東。至中流。王師始知之。則無所得船。公軍上東岸。大噪。遂畫江而守。一軍扼潭頭。一軍扼橋司。一軍扼海門。一軍扼七條沙。於是王師拽內河舟百餘於江。又札木排填土。擬東渡。公復遣死士陳勝等沈其舟。會風作。木排飄向東岸。各營勾致以爲用。時以爲神助。公謂諸將曰：杭已有重兵。攻之不易。莫若於下流。由橋司入海寧。出海鹽。以通震澤。上流由潭頭入富陽。通餘杭。以扼獨松關。昨聞海寧兵已起。而富陽尙爲□。將郎斗金所據。不可坐視。乃遣劉穆夜襲之。遂通餘杭之道。故餘杭令邱若濟與瓶窰前副將姚志卓來會。劉穆駐師清風亭。以爲援。王師突至。復入富陽。義士劉肇勳等死之。王宗茂、阮維新等力戰。公自漁浦渡江。救之。富陽復定。于是方國安得駐七條沙。江下立國。王師所以不能遽渡者。以公之取富陽也。或以爲張公國維之功者。非。監國至越。晉公按察使。行巡撫事。已而晉公右僉都御史督師。公自爲一營。守漁浦時。正兵爲方王二家。義兵爲孫熊章、鄭錢沈六家。杭人陳公潛夫等。以客兵別爲數家。而公參處其間。然內外交訌。爭兵爭餉。公以守土臣。悉力支持。則視諸公爲最苦。王之仁尤惡公。一日會於潭。

頭語次之仁拔劍擬公馬士英以身蔽公得免已而聞王師且自海道至乃移公守三江口公先已三疏辭官不許至是連章陳危急而方兵走列戍潰公扈從不及由海道還京口黃冠杜門不出乃公保身之哲又自有不可及者己亥海師入江京口失守薦紳以及諸生雲集其營公獨以事未可知避之山中及師退京口士大夫之禍最烈而公高臥竟無恙公之去越已踰百年志乘以嫌諱不爲公傳吾鄉林都御史時對嘗傳公今亦不可得見其能言公之事者鮮矣蕭山愚民遂閉麻谿茅山二水口不復爲通諸遺民如陳先猷輩力爭之不能得可歎也予掌教戴山嘗欲卽精舍中爲公謀一席之祀以辭歸不果爰采摭諸野史以爲事略一篇上以著公之大節下以志越中水利所關後世之稽古者定有覽於斯文

明太常寺卿晉秩右副都御史繭菴林公逸事狀

柳先生作段太尉逸事狀蓋以補其前狀所不備也若陳了齋作豐尚書狀但敘歷官而不及一事又別成一格前太常繭菴林公之卒其狀蓋用了齋之例訖今人代漸遠有不屬如太尉之脫落者予惟公之名德新舊兩朝所竝重故爲之摭摭剩餘粗備首尾蓋不得不以逸名嗚呼桑海諸公其以用世之才而稿項黃馘齋志以死庸耳淺目誰爲收拾其逸多矣公諱時對字殿颺學者稱爲繭菴先生浙之寧波府鄞縣人宋名臣特進保之後曾祖某祖某父某公以崇禎己卯庚辰連薦成進士時年十八授行人司行人踰年以使淮藩出又踰年而居制又踰二年而北都亡赧王起南中以吏科都給事中召又踰年南都亡踰年歸里從戎江干累遷太常寺卿晉都察院右副都御史踰年事去杜門不出又十有八年而終公之少也伯兄荔堂先生喜言名節公與上下其議論荔堂引爲畏友執經倪文正公門旣釋褐施忠介公

徐忠襄公皆重之。多所指授。常熟□侍郎□□、聞公名招致之。公不往。于同官最與。劉公中藻、陸公培、沈公宸、荃相暉。或問之曰：冷官索莫，何以自遣？公曰：苟不愛錢，原無熱地。時人歎爲名言。其居制歸里也。陳恭愍公、錢忠介公一見亦契之。及在科中，時局正恣其昏狂，公以輪對上三密言，史督相可法之。軍江北，所以藩衛江南者也。不當使之掣肘。至於進戰退守，當假以便宜。左都御史劉宗周、四朝老臣，天下山斗。當置左右。翰林檢討方以智、忠孝世家，間關南來，不當誣以傳聞之說。竝畱中不下。當是時，臺省混沓，邪黨過半。獨掌科熊公汝霖、掌道章公正宸、清望諤諤，顧皆引公爲助。阮大鍼深惡之。乃嗾方國安以東林遺孽糾之。遂與同里沈公履祥偕去。截江之役，孫公嘉績、故公庚辰房師，挽以共事。熊公、章公、錢公、沈公、交章上薦。起佐孫公幕務。每有封事，多遭阻格。中樞余公煌歎息語公：以不能力持爲媿。前御史姜公塚兄弟避地天台。公以人望請召之。御史不至。其弟赴軍。公力主渡江。熊公之下海寧，公實贊之。蓋自喪亂以來，公之所見，其可紀者，祇此而已。諸方既定，臺社終墟。而公年尙未四十一。腔熱血，旁魄無寄。轉徙山海，及歸，家門破碎。乃博訪國難事。上自巨公元夫，下至老兵退卒，隨所聞見，折衷而論定之。斜日荒江，以此自消其磊塊。已而徵車四出，公名亦豫其中。以病力辭。有同年來訪出處者，公荅之曰：此事寧容南諸人耶？吾志自定。爲君謀，寧有殊。同年媿公之言而止。公論人物，不少假借。同里錢光繡嘗講學石齋。黃公之門，其於翰林張溥、儀部周鏞，皆嘗師之。而學詩於□□。公曰：婁東朝華耳。金沙羊質而虎皮者也。皆不足師。□□晚節如此，又豈可師？子師石齋先生，而更名他師乎？光繡謝之。未幾，咸淳諸老凋落殆盡。而公獨年踰大耋。幅巾深衣，躑躅行吟。莫可與語。于是悒悒彌甚。乃令小胥昇籃輿，遍行坊市。遇有場演劇，輒

駐輿視之。凡公之至，五尺童子，俱爲讓道。一日，至湖上聖功寺巷中，公眼已花，不辨場上所演何曲，但見有冕旒而前者，或曰：此流賊破京師也。公卽狂號，自監輿撞身下，踣地，暈絕，流血滿面，伶人亦共流涕，觀者迸散。是日爲之罷劇。嗣是公不復出，揜關咄咄而已。及卒，遺命柳棺布衣，不許以狀請志墓之文。故皆闕焉。先公嘗曰：吾年十五，隨汝祖往拜公牀下，自是嘗握衣請益，間問漳海黃公遺事，公所舉自東厓所作行狀外，別傳、哀誄、輓詩、祭文及雜錄諸遺事，幾百餘家，其餘所聞最少者，亦不下數十家，恨不能強記。又語子：野史之難信者有二，彭仲謀流寇志譌錯，十五出於傳聞，是君子之過；鄒流漪則有心淆亂黑白，是小人之過。其餘可以類推。先公問曰：然則公何不著爲一家，以存信史？公笑不荅。蓋是時公方有所著，而諱之。然自公歿後，所謂繭菴逸史者，闕不完，其詩史共四卷，今歸於子娶某氏子四，葬於天井山之陽，謹狀。

陽曲傅先生事略

朱衣道人者，陽曲傅山先生也。初字青竹，尋改字青主，或別署曰公之它，亦曰石道人。又字尚廬。家世以學行師表晉中先生六歲，啖黃精，不樂穀食，強之，乃復飯，少讀書，上口數過卽成誦。顧任俠，見天下且喪亂，諸號爲薦紳先生者，多腐惡不足道，憤之，乃堅苦持氣節，不冝少與時媿，提學袁公繼成爲巡按，張孫振所誣，孫振故奄黨也。先生約其同學曹公良直等詣，輒使三上書訟之，不得達，乃伏闕陳情，時撫軍吳公姓亦直袁，竟得雪。而先生以是名聞天下。馬文忠公世奇爲作傳，以爲裴瑜魏劭復出，已而曹公任在兵科，貽之書曰：諫官當言天下第一等事，以不負故人之期。曹公默然，卽疏劾首輔宜興及賂錦衣養

性直聲大震。先生少長晉中。得其山川雄深之氣。思以濟世自見。而不屑爲空言。于是蔡忠襄公撫晉時。寇已亟。講學於三立書院。亦及軍政軍器之屬。先生往聽之。曰。迂哉。蔡公之言。非可以起而行者也。甲申。夢天帝賜之黃冠。乃衣朱衣。居土穴。以養母。次年。袁公自九江羈於燕邸。以難中。詩貽先生。曰。晉十惟門。下知我最深。蓋棺不遠。斷不敢負知己。使異日羞稱友生也。先生得書。慟哭曰。公乎。吾亦安敢負公哉。甲午。以連染遭刑戮。抗詞不屈。絕粒九日。幾死。門人有以奇計救之者。得免。然先生深自咤恨。以爲不如速死之爲愈。而其仰視天俛畫地者。竝未嘗一日止。凡如是者二十年。天下大定。自是始以黃冠自放。稍稍出土穴與客接。然間有問學者。則告之曰。老夫學莊列者也。於此間諸仁義事實。羞道之。卽強言之。亦不工。又雅不喜歐公以後之文。曰。是所謂江南之文也。平定張際者。亦遺民也。以不謹得疾死。先生撫其尸哭之曰。今世之醇酒婦人。以求必死者。有幾人哉。嗚呼。張生。是與沙場之痛等也。又自歎曰。變強躍駿之骨。而以佔畢朽之。是則埋吾血千年。而碧不可滅者矣。或強以宋諸儒之學問。則曰。必不得已。吾取同甫先生工書。自大小篆隸以下。無不精。兼工畫。嘗自論其書曰。弱冠學晉唐人楷法。皆不能肖。及得松雪香山墨蹟。愛其員轉流麗。稍臨之。則遂亂真矣。已而乃媿之。曰。是如學正人君子者。每覺其觚稜難近。降與匪人遊。不覺其日親者。松雪曷嘗不學右軍。而結果淺俗。至類駒王之無骨。心術壞而手隨之也。於是復學顏太師。因語人學書之法。寧拙毋巧。寧醜毋媚。寧支離。毋輕滑。寧真率。毋安排。君子以爲先生非止言書也。先生旣絕世事。而家傳故有禁方。乃資以自活。其子曰眉。字壽髦。能養志。每日樵於山中。置書擔上。休擔。則取書讀之。中州有吏部郎者。故名士。訪先生。旣見。問曰。郎君安往。先生荅曰。少需之。且至矣。俄而

有負薪而歸者。先生呼曰：孺子來。前肅客。吏部頗驚。抵暮。先生令伴客寢。則與敍中州之文獻。滔滔不置。吏部或不能盡荅也。詰朝。謝先生曰：吾甚慙於郎君。先生故喜苦酒。自稱老癯禪。眉乃自稱曰：小癯禪。或出遊。眉與子共輓車。暮宿逆旅。仍篝燈課讀經史。騷選諸書。詰旦必成誦始行。否則子杖。故先生之家學。大河以北。莫能窺其藩者。嘗批歐公集古錄曰：吾今乃知此老真不讀書也。戊午。天子有大科之命。給事中李宗孔、劉沛先以先生薦。時先生年七十有四。而眉以病先卒。固辭。有司不可。先生稱疾。有司乃令役夫舁其牀以行。二孫侍。既至京師。三十里以死拒。不入城。於是益都馮公首過之。公卿畢至。先生臥牀。不具迎送禮。蔚州魏公乃以其老病上聞。詔免試。許放還山。時徵士中報罷而年老者。恩賜以官。益都密請以先生與杜徵君紫峰。雖皆未豫試。然人望也。於是亦特加中書舍人以寵之。益都乃詣先生曰：恩命出。自格外。雖病。其爲我強入一謝。先生不可。益都令其賓客百輩說之。遂稱疾篤。乃使人舁以入。望見午門。淚涔涔下。益都強掖之使謝。則仆於地。蔚州進曰：止。止。是卽謝矣。次日。邊歸。大學士以下。皆出城送之。先生歎曰：自今以還。其脫然無累哉。旣而又曰：使後世或妄以劉因輩賢我。且死不瞑目矣。聞者咋舌。及卒。以朱衣黃冠殮。著述之僅傳者。曰霜紅龕集十二卷。眉之詩亦附焉。眉詩名我詩集。同邑人張君刻之。宜興先生嘗走平定山中。爲人視疾。失足墮崩崖。僕夫驚哭曰：死矣。先生旁皇四顧。見有風峪甚深。中通天光。一百二十六石柱林立。則高齋所書佛經也。摩挲視之。終日而出。欣然忘食。蓋其嗜奇如此。惟顧亭林之稱先生曰：蕭然物外。自得天機。予則以爲是特先生晚年之踪跡。而尙非其眞性所在。卓爾堪曰：青主蓋時時懷習義之志者。可謂知先生者矣。吾友周君景柱守太原。以先生之行述請。乃作事略一篇致之。

便上之史館。予固知先生之不以靜修自屈者。其文當不爲先生之所唾。但所媿者。未免爲江南之文爾。

陸麗京先生事略

講山先生陸圻。字麗京。杭之錢塘人也。知吉水縣運昌子。兄弟五人。而先生爲長。與其弟大行培。竝有盛名。吉水嘗曰。圻溫良。培剛毅。他日當各有所立。大行舉庚辰進士。當是時。先生兄弟。與其友爲登樓社。世稱爲西陵體。性喜成就人。門人後輩。下至僕隸。苟具一善。稱之不容口。平生未嘗言人過。有語及者。輒曰。我與汝姑自盡。毋妄議他人。爲乙酉之難。大行里居。自經死。先生匿海濱。尋至越中。復至福州。薙髮爲僧。母作書趣之歸。時先生尙崎嶇兵甲之間。思得一當事去。乃返。雅善醫。遂藉以養親。所驗甚多。有人病亟。夢神告之曰。汝病在腸胃。得九十六兩泥。可生也。旦以告其友。友默然良久曰。嗟乎。此陸圻先生也。圻字分之。爲斤爲土。其姓爲六合之。乃九十六兩土也。卽迎先生至。下藥立已。由是吳越之間。爭求講山先生治疾。戶外屢無算。會莊鑰史事發。刑部當大逆。詞連先生。與查繼佐、范驥三人於史固無豫。莊氏以其名高。故列之卷首。械繫按察司獄。久之。事白。詔釋之。既得出。歎曰。余自分定死。幸而得保首領。宗族俱全。奈何不以餘生學道耶。貽書友人。封還月旦。不知所之。或言其在黃山。子寅聞之。徒步入山。長跪號泣請歸。先生曰。昔者所以歸。以汝大母在。今大母亡矣。何所歸。寅請一祭墓。乃從之歸。會弟塔苦心痛。他醫治益甚。不得已。畱治八月餘。與弟同室臥。終不入內。旣愈。遂往廣東丹霞山。一夕遁去。自是莫能踪跡。寅往來萬里。負畚丁求數歲。卒不得竟。以是悵悵死。時稱其孝。先生所著有威鳳堂集詩禮二編。陸生口譜。靈蘭堂墨守藏于家。初先生兄弟之竝起也。大行最盛。氣難犯。嘗與同里陳太僕潛夫。以檄相攻。而先生於其

間置身事外。及國難作。大行以乙酉死。太僕至江東起兵。駐營下莊。先生亦至。越與共事。次年太僕死。先生竟以高蹈終其身。論者謂其於兄弟友朋之間均無媿也。而予於姚江黃公家。得見先生所封還月旦之書。甚自刻責。以爲辱身對簿。從此不敢豫汐社之列。嗚呼。其亦可哀也夫。

邵得魯先生事略

先生姓邵氏。諱以貫。字得魯。浙之餘姚縣人也。邵氏於姚江族望中。爲孫謝王陳亞。門材最盛。先生少與其兄以發齊名。而先生尤狷潔。當是時。陶文覺公石梁之學盛行姚中。沈求如。史子虛。蘇存方。其高弟也。顧頗參以密雲悟之禪。先生亦從之遊。而獨事躬行。講求有用之學。時遭飢饉。先生與同里鄭奠維諸人。爲義倉。桑梓中德之。已而國難大作。先生欲死。以其母在。不得遂。削髮爲頭陀。狂走入雪竇山中。妙高臺僧道巖者。故鄞廣文張廷賓。亦姚產。而沈史講會中人也。先生依之。苦身持力。不與人接。鄞故都御史高公斗樞。物色得之。曰。異人也。遣其二弟與之游。周公囊雲。亦以僧服居白坑。時時過從。已而以省母返。居潭上園。黃忠端第三子澤望。志節夙與先生近。至是來同居園中。相與夜讀。謝臯羽遊錄。而慕之。曰。方今豺虎滿天下。五嶽之志。不可期矣。四明二百八十峯。近在臥榻。當使峯峯有吾二人履齒。于是始遍走山中。然山寨方不靖。所在亦多邏卒。而二人者。冠服奇古。躑躅其間。頻遭詰難。顧不以爲苦。一日。忽入絕谷。不知所向。方茫然求故道。不可得。俄而峯回路轉。松梧桐竹甚盛。有雞犬聲。趨就之。祇一家。中有幅巾者。出曰。客從何來。則語之以宅里。笑曰。吾亦姚人也。避世居此。不虞君之涉吾地也。乃止宿。則告曰。是石屋山也。僕故孫公碩。膚監軍陳從之者也。孫公死海上。吾無所依。來此山中。未嘗與世上人接也。因相顧而

歎曰。是真桃源矣。澤望嘗曰。得魯自甲申後。輔頰間無日不有淚痕。其稍開笑口者。則遊山耳。未幾。澤望卒。先生子然無所向。自是益卞隘。遂棄家投四明山中之楊菴。先生時尙有一妾。不忍判先生去。亦爲尼於菴中。一日之中。晨昏各上堂禮佛。此外雖茗粥不通。久之。皆卒於菴。先生所爲詩文極多。願身後散佚。無一存者。而先生之兄。以發老壽。願於先生之大節。絕不一及。若有所諱。卽族人邵廷采。作明遺民所知傳。亦不及先生一語。咄咄怪事。不可曉也。嗚呼。先生嘗與王父贈公言及陳從之事。絕肖桃源。而恐其無傳之者。如先生之大節。亦何減所南聖子。而身後竟闕然。況從之乎。予因序先生事。并及從之。先生或一笑於九原也。

姚敬恒先生事略

李二曲集中。別輯前代講學諸君。有出於農工商賈之中者。共爲一卷。以勉學者。以予近所聞。近日應潛齋高弟。有曰凌嘉印。沈文則。姚敬恒。皆拔起孤露之中。能成儒者。凌沈之名尤重。見於沈端恪公所爲傳。而敬恒躬行。與相鼎足。顧未有知之者。敬恒諱宏任。別字思誠。杭之錢塘人也。姚氏故杭之右姓。敬恒少孤。其母賢婦也。敬恒不應科舉。隱於市廛。稍營十一之息。以養家。其母一日見敬恒買絲銀色。下劣。慍甚。曰。汝亦爲此惡行乎。吾無望矣。敬恒惶恐。長跪謝。願得改行。乃受業於應先生潛齋。每日朗誦大學一過。潛齋雅愛之。一言一行。服膺師說。泊然自晦。凡事必歸於厚。沈甸華之卒也。潛齋不食二日。敬恒問曰。朋友之喪。而若此。乃無過歟。潛齋喟然歎曰。爲其無以爲喪也。敬恒曰。請爲先生任之。殯葬皆出其手。潛齋不甯。輕受人物。惟於敬恒之餽。不辭曰。吾知其非不義中來也。然敬恒不敢多有所將。每時其乏而致之。

終其身無倦。潛齋之歿。敬恒執喪。如古師弟子之禮。姚江黃先生晦木。於人鮮可其意者。獨見敬恒而許之。曰。是獨行傳中人物也。嘗遊於閩。閩督姚公盛延之。訪以海上事。敬恒對曰。遊魂不日底定矣。但閩中民力已竭。公當何以培之。閩督肅然領之。然敬恒以學道故。所營十一之息。無甚增益。而勤施。漸不可支。遂以此落其家。晚年以非罪陷繹綬。憲使閱囚入獄。敬恒方朗誦大學。憲使異之。入其室。見其案上皆程張之書也。呼與坐而語之。大驚。即日釋之。然敬恒卒以貧死。其平生但事躬行。不著書。故鮮知者。予既附志於潛齋墓表中。復撫拾其事以傳之。以配凌沈二君。且以待後世有二曲其人者。惜訪其母姓。竟不可得。

明遼督熊襄愍公軼事略

始寧倪生安世。嘗爲予言。其尊人曾從里中倉橋陳氏。見其先世秋曹日錄一書。其人在明熹廟時爲獄官。凡魏奄所殺君子。不下東廠而下刑部者。皆載其獄中事甚悉。而熊襄愍公最怪其言。曰。襄愍旣入獄。一飲一食。魏奄令獄官以帖子報知。然襄愍亦無所事。其臥用一藤枕。不分寒暑。未嘗以去身。每晚人靜。焚香再拜禮北辰。則取此藤枕供之。莫能知其意也。或以問襄愍。亦笑不荅。已而刑有日。襄愍神色不變。手書遺疏。猶爲上言邊事。又作絕命詞。其遺疏爲西曹郎所遏。曰。囚安得上書。襄愍曰。此趙高語也。□□□□□□□□□□。聖朝時安得有此。怡然就刃。時奉有傳首九邊之旨。西曹郎俄錄其首。則法場中空。無有。但見一藤枕。大駭。相戒毋洩。亟密報魏奄。則命取熊氏子弟家人拷問。大索。竟無所得。魏奄計無所出。遂祕其事不宣。而九邊所傳之首。蓋竝非襄愍真顛也。魏奄敗後。公子兆璧。連疏請首歸葬。蒲州

爲力言於烈廟。得允。亦明知其非公首。特借以消此冤案而已。安世之所述如此。亟令從陳氏求此書。得一短冊。其言果合。按此說。在明野史中。俱未之及。吾讀李公映碧三垣筆記。極言襄愍臨刑之慘。與此不符。然陳氏乃身見者。定自不誣。故載之。以當張中丞之于嵩。亦未爲無補於舊史也。古人多有兵解之說。蓋出自神仙家。其說荒誕不可信。然而大造中無所不有。則亦未敢盡謂其無。顏魯公其最著者也。魯公平生好神仙。襄愍則未之聞也。且以彼剛腸。宜不足豫於此道。而不知其深夜中默默爲之。至於臨刑日。顧忽示其奇。中散之琴。遜其幻矣。卒之隻履空存。雙劍亦化。足以奪奸人之魄。而短其氣。不已神乎。英雄人固不可測。其信然耶。長夏喀血。因口授諸生紀之。

鮪埼亭集卷第二十七

鄆 全祖望紹衣讓

餘姚史夢蛟竹房校

傳

莊太常傳

莊太常元辰字起貞晚字頑菴鄆人也學者稱爲漢曉先生所居在城南長沙田中長沙田在四明洞天所稱大小韭山者皆在焉居人訛韭爲皎又訛皎爲曉公之別署兩曉山樵者以此公嚴氣正性不肖隨人唯阿下筆千言亦倔強睥睨一切成崇禎丁丑進士其再試出汪文毅公馬文忠公門釋褐南太常博士八載不遷冷曹清望泊如也甲申之變公一日七至中樞史公之門促以勤王報王卽位議選科臣總憲劉公掌科章公皆舉公爲首而馬士英勢方張欲盡致朝臣出其門下遣私人來致意曰博士曷持門下刺一謁相公掌科必無他屬也公峻拒之是時雖東林宿老如□侍郎□亦俛首稱門下於馬阮之門而考選諸臣能抗之者則公一人而已按公家傳言沈行人宸荃與公皆忤士英沈由科改道而公由科抑部據南渡錄則沈公在總憲所擬原是道非科也今改正于是士英怒或告之曰是故劉章之私也遂傳中旨僅授刑部主事卹刑江南公論爲之不平已而士英日橫且以阮大鍼故欲興同文之獄盡殺復社諸公公曰禍將烈矣遽出都且以板蕩詩人之意賦招歸詩十章以志感未幾月而留都陷錢忠介之起事也諸鄉老最同心者莫如公破家輸餉初降臣謝三賓欲梗師而爲王之仁所脅不得已以餉自贖及

忠介與王之仁將赴江上。三賓潛招兵於翠山。衆人疑之。王明經家勤謂忠介曰。公等竟欲西行乎。何其疎也。忠介驚曰。計將安出。家勤曰。浙東沿海皆可以舟師達。鹽官五代錢氏嘗由此道會黃晟之師。倘彼乘風而渡。北來搗巢。列城且立潰矣。非分兵留守不可。忠介曰。是無以易吾莊公者。於是共推公任城守事。分兵千人以屬公。以四明驛爲幕府。公請以家勤及林明經祚隆、王明經玉書、林明經時躍等參軍事。忠介乃西行。公日耀兵巡諸堞里。人呼爲城門之軍。是役也。危城人岌岌。賴公鎮之。而三賓不敢動。乃以翠山之衆迎魯王于天台。自七月至十月。鄞始解嚴。王召公入朝。晉公吏科都給事中。尋遷太常少卿。再遷正卿。仍兼吏科如故。公疏言。殿下大仇未雪。舉兵以來。將士宣勞於外。炎威寒凍。沐雨櫛風。編氓殫藏於內。敲骨吸髓。重以昔年秋潦。今茲亢旱。臥薪嘗胆之不遑。而數月以來。頗安逸樂。釜魚幕燕。撫事增憂。則晏安何可懷也。敵在門庭。朝不及夕。有深宮養優之心。安得有前席借箸之事。則蒙蔽何可滋也。天下安危。託命將相。今左右之人。頗能內承色笑。則事權何可移也。五等崇封。有如探囊。有爲昔時佐命元臣所不能得者。則恩賞何可濫也。陛下試念兩都之毀。禾黍麥秀之悲。則居處必不安。試念孝陵長陵銅駝荆棘之慘。則對越必不安。試念青宮二王之辱。則撫王子何以爲情。試念江干將士列邦生民之困。則衣食可以俱廢。疏人報聞而已。公又言。中旨用人之非。乃赧王之稅政。臣叨居科長。斷不敢隨聲奉詔。王不能用。自是公累有封駁。夫己氏皆結內侍力阻之。而馬士英又至。王僉事思任等移檄拒之。又廷爭之。不得。公言。士英不斬。國事必不可爲。於是公貽書同官林公時對。言叢爾氣象。似惟恐其不速盡者。區區憂憤無事。不痛心疾首。以致咳嗽纏綿。形容骨立。願得以微罪成其山野。若非自汙。恐必不能免。舉朝共留。

之而公決意去未幾大兵東下公狂走諸深山中朝夕野哭公故美鬢眉顧盼落落至是失其面目巾服似頭陀而又稍別一日數徙莫知所止山中人亦不復識忽有老婦識之曰是非廿四郎也耶廿四郎者公小字也嘆曰吾晦迹尙未深丁亥疽發於背勿藥謂侍者曰吾死已晚然及今死猶未遲門生林奕隆在旁曰請爲吾師作大還詞以祖道反招魂可乎公曰試爲我誦之誦曰嗟乎□□□□乃至此乎雄虺雌螫蠱穴蜂壺洵淘天狼綏綏野狐逐人駵駵白日幽都敦腋血拇肝胆橫屠懸人以嫉如跼之脯□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□嗟乎□□□□乃至此乎六千君子與白日殞五千甲楯與東流枯□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□嗟乎□□□□乃至此乎以居阿誰不達臯某是呼欲返遊魂受此大汗謬哉宋玉諡爲至愚嗟乎□□□□乃至此乎往哉浩然逃之太虛火宅旣離毒苦可除野葛不絆鬱鬚帝居帝且餉公九光五銖小子歌此以當驪駒公頷之者三而卒林公時對嘗曰吾心折同里先正得三人其一爲陳忠貞公一爲錢忠介公其一則太常也死生不同然可以謂之三仁矣公所著有因園集山樵編信水亭吟今無存者

周思南傳

星移物換之際逃於西竺者多矣然當其始也容身無所有所激而逃之及其久而忘之登堂說法漸且失其故吾梨洲先生有云不甘爲異姓之臣乃甘爲異姓之子者也獨吾鄉浮石周氏披緇者三通城祥狂以死所謂顛和尙者也思南沉湎以死所謂醉和尙者也順德苦身持力不入城市以死所謂野和尙者也是三公者眞所謂有託以逃者耶其在和尙中當爲唐子然而不媿孤臣矣其志節之奇尤莫若思

南。按思南諱元懋。字柱礎。一字德林。文穆公應賓從子也。以文穆任累官南京右軍都事。屯部郎中。權楊關。奉使蜀中。歸知貴州思南。丁內艱。未赴。國難作。先生跌宕自喜。本思以文辭置身館閣。及受門資之寵。非其好也。都御史廖大亨懋之曰。門資豈足以屈人人自辱之耳。李衛公非自此起者乎。唐中葉宰相無足以抗之者。明矣。郎君其勉之。先生大喜。東江建國。先生服尙未闕。錢忠介公招之。故人徐錦衣啓謫亦招之。先生固辭不出。而破家餼餉。弗少吝。丙戌六月。家人自江上告失守。先生慟哭。自沈於水。以救得甦。乃削髮入灌頂山中。先生故善飲。至是益日飲。無何又不喜獨酌。呼山僧。不問其能飲與否。強斟之夜。以達旦。山僧爲酒所苦。遂避匿。則呼樵者強斟之。樵者以日暮長跪乞去。先生無與共。則斟其侍者。已而侍者醉臥。乃呼月酌之。月落呼雲酌之。灌頂去先生家且百里。酒不時至。又深山難覓酒伴。始返其城西枝隱軒中。每晨起。輒呼其子弟。斟之。子弟去。則覓他人。或其人他出。則攜酒極之。於其所往。斟之。不遇。則執塗之人而斟。於是浮石十里中。望見先生者。皆相率避匿。不得已。乃獨酌。先生既積飲。且病。凡勸止酒者。無算。大都以先生未有嗣子之說進。先生輒叱而去之。否則張目不荅。先太常公嘗規之曰。郎君不思養身以待時耶。先生爲之瞿然。乃不飲者三日。旣出三日。縱飲如初。先生雖困於酒乎。而江湖俠客。有以事投止者。雖甚醉。輒蹶然起。一一接之。無失詞。傾其所有以輸之。惟恐其不給也。以是盡喪其家。庚寅。嘔血不可復止。竟卒。得年四十。其恭人俞氏。亦以毀相繼卒。前太常博士王公玉書哭之曰。德林之倔然狂放。於麴蘖間。箕踞叫號。俾晝作夜。幾不知身外有何天地。是何世界。舍此且不知吾身置於何地。昔人詩云。酒無通夜力。事滿五更心。旨哉斯言。德林之所以爛然長醉。期於無復醒時。以自全也。族子齊曾曰。嗚呼。

叔氏之心嘔爲血。當與嵇紹、王琳一腔熱汁。合埋釀人側。悉化爲水。陶爲醞。以澆天下不義男子。不爾。莫慰其心也。同社高士韓國祚誅之曰。知雄守雌。爲天下谿。知白守黑。爲天下谷。德林不聞。乃以身殉。悲夫。嗚呼。先生不死于丙戌。而死於庚寅。不死於水。而死於酒。其四年中。巧戕酷賊。以自盡。其宋皇甫東生之流。與吾故以爲三和尚之最苦者。

陳光祿傳

陳光祿。字齊莫。一字佛莊。其先世本奉化之朱氏。明初遷鄞。改姓陳。觀察大年。其宗老之顯者也。西阜陳氏三十六族。難以識別。故稱公家爲烏樓陳氏。公少有四方之志。家事不以嬰其懷。天崇之際。天下多故。遂挾策浪遊湖海。北走燕雲。南抵黔粵。其在滇中尤久。思得一當。以吐其奇。而布衣躑躅。竟無所遇。一日。忽謂然曰。吾堂上有老母。甚望抱孫。奈何以遠遊。孤其望。卽日樸被歸家。已而連舉四丈夫子。喜曰。今而後可矣。是時溪上二馮先生。一掌中樞。一撫畿甸。大負天下人倫之望。公欲往從之。而甲申之禍作。南渡皆杳。公益悒悒不出。畫江之舉。熊公汝霖薦公。授職方郎。公故與三衢總兵陳謙善。謙請公監其軍。會奉使閩中。以公偕行。而唐魯方爭頒詔事。謙以不良死。公遁之海上。鄭芝龍聞公名。令與其子成功遊。芝龍有異志。卒以閩降。成功不肯從。異軍蒼頭特起。公實贊之。已而熊公以魯王至。時成功修頒詔之隙。不宥奉王。列營之奉王者。其軍莫如成功強。皆不自安。公說成功。當以公義爲重。成功雖不爲臣。而始終於王。致寓公之傲。其時會稽舊臣。能籠絡成功而用之者。亦惟張公蒼水與公二人。樓船得以南向。無內顧之患者。其功爲多。戊子。王遷公光祿寺卿。家傳以爲粵中所授者。非。會魯王上表粵中。沈吟良久。曰。無

以易公者。成功亦欲啓事於粵。公遂行。而惠潮之路中斷。郝尙久之徒。陰陽向背。使車不敢出其間。迂道沿海得達。資斧俱竭。賣卜以前。粵中見之。驚喜。路公振飛。亦自島上致蠟書荐之。加公都御史。公固辭不受。特賜三品勅命。三上疏。陳軍事。且言當通閩粵之路。粵中人欲留公。不可。己丑。得歸閩中。魯王入浙。留公在閩。與成功相結。以爲後圖。成功盛。以恢復自任。賓禮明之遺臣。于是海上衣冠雲集。然不過待以幕客。其最致敬者。前尙書盧公若騰。侍郎王公忠孝。都御史章公朝薦。沈公荃。期郭公貞一。徐公孚遠。與公次之。則儀部紀公。不以禮。不敢見也。久之。見海師無功。粵事亦日壞。乃築鹿石山房於鼓浪嶼中。引泉種花。感物賦詩。以自消遣。別署海年漁長。又築生壙於其旁。題曰逋菴之墓。丙申。太夫人卒於鄞。計至島上。諸公唁之。哭曰。此生無雪恨之日矣。己亥。成功入江。推公參預島上留守事務。觸疾而卒。臨終。謂侍者曰。吾幸得全歸此土也。齊公价人銘其墓。得年六十有五。魯王在南澳。聞之。震悼。親爲文以祭之。公喜爲詩。下筆清挺。不寄王孟廡下。及在島上。徐公孚遠。有海外幾社之集。公豫焉。雖心情蕉萃。而時作鵬騫海怒之句。以抒其方寸之芒角。徐公嘗曰。此真反商變徵之音也。所著有束書後詩一卷。喟寓七卷。卮言一卷。海年集一卷。海年詩內集一卷。海年譜一卷。公塋後。子式登守墓三年。挈家以歸。

沈太僕傳

沈太僕。光文。字文開。一字斯菴。鄞人也。或以爲文恭公之後。非也。或曰。布政司九疇之後。以明經貢太學。乙酉。豫于畫江之師。授太常博士。丙戌。浮海至長垣。再豫琅江諸軍事。晉工部郎。戊子。閩帥潰。而北。扈從不及。聞粵中方舉事。乃走肇慶。累遷太僕寺卿。辛卯。由潮陽航海至金門。閩督李率泰。方招來故國遺臣。

密遣使以書幣招之。公焚其書，返其幣。時粵事不可支，公遂留閩。思卜居於泉之海口，挈家浮舟，過園頭洋口。颶風大作，舟人失維，飄泊至臺灣。時鄭成功尙未至，而臺灣爲荷蘭所據。公從之，受一廛以居。極旅人之困，不恤也。遂與中土隔絕音耗。海上亦無知公之生死者。辛丑，成功克臺灣，知公在大喜，以客禮見。時海上諸遺老，多依成功入臺，亦以得見公爲喜。握手勞苦，成功令麾下致饋，且以田宅贍公。公稍振已而成功卒，子經嗣。頗改父之政，軍亦日削。公作賦有所諷，乃爲愛憎所白，幾至不測。公變服爲浮屠，逃入臺之北鄙，結茅於羅漢門山中以居。或以好言解之於經，得免。山旁有曰加溜灣者，番社也。公於其間教授生徒，不足，則濟以醫。嘆曰：吾廿載飄零絕島，棄墳墓不顧者，不過欲完髮以見先皇帝於地下，而卒不克，其命也夫！已而經卒，諸鄭復禮公如故。癸丑，大兵下臺灣，諸遺臣皆物故。公亦老矣，閩督姚啟聖招公，辭之。啟聖貽書訊曰：管寧無恙，因許遣人送公歸鄞。公亦頗有故鄉之思，會啟聖卒，不果。而諸羅令李麟光，賢者也，爲之繼肉繼粟。旬日一候門下，時耆宿已少，而寓公漸集。乃與宛陵韓文琦、關中趙行可、無錫華袞、鄭延桂、榕城林奕丹、吳蕙輪、山陽宗城、螺陽王際慧結社，所稱福臺新咏者也。尋卒於諸羅。葬於縣之善化里東堡。公居臺三十餘年，及見延平三世盛衰，前此諸公述作，多以兵火散佚，而公得保天年于承平之後，海東文獻，推爲初祖。所著花木雜記、臺灣賦、東海賦、檳賦、桐花賦、芳草賦，古今體詩，今之志臺灣者，皆取資焉。嗚呼！在公自以爲不幸，不得早死，復見滄海之爲桑田，而予則以爲不幸中之有幸者。咸淳人物，蓋天將留之，以啟窮微之文明，故爲強藩悍帥所不能害，且使公如蔡子英之在漠北，終依依故國，其死良足瞑目。然以子英之才，豈無述作，委棄於氈毳，亦未嘗不深後人之痛惜。公之歸然

不死。得以其集重見於世。爲臺人破荒。其足稍慰虞淵之恨矣。公之後人。遂居諸羅。今繁衍成族。會鄞人有遊臺者。子令訪公集。竟得之以歸。凡十卷。遂錄入甬上耆舊詩。

貞愍李先生傳

貞愍先生李桐。字封若。鄞人也。學者稱爲侗菴先生。光祿監德繼之子。生三歲而孤。事其適母董孺人。生母王孺人。皆至孝。而於適母禮節更加隆。及適母卒。而所以事生母者亦如之。時人服其知禮。讀書通大義。不屑數行墨。肆力於詩古文詞。尤思通當世之故。講明忠孝節行。諤諤難犯。一時多非笑之。而前輩董文敏公元宰。曹文忠公石倉。暨徐興公。林六長。何无咎。陳仲醇諸名士。深器重之。甲申三月十九日之變。先生於大臨所。抗言國恩不可不報。請發義旅。次於江干。以待撫臣勤王之舉。監司盧公牧舟是之。未能應也。先生乃日號咷。當事馬前。并詰責諸鄉老。遂遭噴怒。且有欲除之者。尙書鄴僊馮公曰。諸公卽自謂力薄。不能報國仇。奈何更殺義士。乃邀先生至其邸。呵護之。牧舟亦慰勞之。以是得免。南都昏濁。先生怙悒不得志。遁入白鷗莊。呼天涕泗。作悲憤詩。遂成沈疾。逾年。而有五月十一日之變。听夕呼祝宗。有所請。疾遂篤。會浙東兵起。錢忠介公登壇。歎曰。宜急令侗菴主之。遣使以告。先生病中霍然起。稍稍進食。乃遣長子文景從軍。忠介疏授兵部主事。自江干立國。侗菴之病稍愈。已而事漸不支。侗菴復申前請。疾復篤。六月初一日之變。侗菴曰。吾今定死矣。果以是月十九日卒。說者以爲祈死而得死。年四十九。忠介時在翁洲。哭之慟。門人私謚曰貞愍。文景哭謂其弟文昱曰。汝知而父所以死乎。葬畢。相與墨衰赴海上。崎嶇軍事。文昱亦授戶部主事。辛亥。翁州失守。扈王而出。九月二十六日。兄弟同日覆舟。溺於海中。少子文選

曰。吾今不可以妄出。杜門養母。其純孝一稟先生家法云。嗚呼。桑海之際。吾鄉號稱節義之區。顧所稱六狂生。五君子。多出自學校。韋布之徒。其薦紳巨公出而同之者。錢莊沈馮數人而已。年來文獻脫落。雖有奇節。不能自振於忌諱沈淪之下。遂與臺社聲靈同歸寂滅。予每爲梓里前輩罔羅散失。六狂生輩之行實。漸以表章。而湖厥前茅。先生爲首。又況文景兄弟。以忠作孝。文暹屈節事親。皆先生之教也。而叩之諸李。莫有知者。其亦可痛也。夫先生嘗與楊尙寶南仲。陳御史平若。陸舍人敬身。論次同里前輩。曰。甬東詩括。又手輯先世詩文。曰。衣德集。其自著曰。侗菴集。嗣後先生族子鄴嗣。因詩括遂爲甬上耆舊。詩因衣德集。遂爲硯里文獻錄。則皆先河之力也。先生三子。惟文昱有子。允錫撫於其叔。娶婦。然卒以無子絕祀。其所居長松館。自文景兄弟死國。二婦入道。捨爲梵宇。卽所謂薛蘿菴者也。余每過而傷之。

周監軍傳

周監軍元初。字自一。一字立之。鄞人也。學者稱爲棲烟先生。文穆公應賓從子。文穆公無子。撫先生以爲子。已而推恩受任。先生讓於同祖昆弟。其一卽刑部郎元登。其一卽思南守元懋。時人賢之。及國難。刑部從亡海上。思南祝髮縱酒以死。而先生從戎仗節。論者有三珠樹之目。先生少負大略。其所交好。華毅烈公。嘿農。王忠潔公。石雁。陸節介公。周明。王太常水功。徐兵部我庸。族中則龔雲。不過數人。相期以忠孝。於世俗貴介。紈綺之習。蔑如也。東江建國。先生與其諸弟石公。先生元越。赴之。錢忠介公。疏授明經。仍援文穆遺恩。授郎署。先生不受。遂以白帽參軍事。悍帥爲梗。先生不得展其志。迨國亡。重趸入榆林。時諸公避兵者多。先生弗盡與通也。而周明水功。及龔雲。皆在焉。大喜。四人無日不相過從。偶不及過。則如坐針氈。

中所倡和詩務期僻思澁句不類世間人所作然後脫稿經營慘淡得之屋顛樹杪之間間亦與高僧解齋參禪機鋒橫出榆林在萬山中先生日走其間足爲之蹙亦不顧其家累請返故居不許歲中唯再展文穆及所生墓道則一至祠下信宿而已先生故擁文穆遺貲以輸餉忠介幕府蕩其十五戊子力救華王二公之難又蕩其十三至是雖行遜尙從事於窮島之聲援遂盡廢其貲而先生擦行彌厲黃齏脫粟麻衣草履極人間未有之困方陶然自得也嘗作捉鬼者傳以寄其憤曰世有以善畫鬼名予以爲不盡然其以鬼之形似鬼耶鬼不得見於何得似若以鬼之形似人則人之形更屬於鬼方日與人爲祟而人不知人自入於祟中而鬼亦不知雖日進巫史操豚犬羊豕而尸之祝之日邇日昵且日以厲彼畫鬼者何以似之不過似其牛首馬面瞋目露齜夜叉羅刹曾不能似其譁張險詖與抉人殺人一片腎腸也吾先世有挾捉鬼之術者每有病者延之家見爲邪魅所中則掀髯仗劍挺視書符視之若噓者若吸者若吐納者若感召者或如風雨奔赴雷電馳驅者或如坐戎車排甲帳獻俘馘者或如囊頭三木擢髮訊罪狀者乃攜之瓮中仍壓以符甚者竟置之釜而烹之否則鋼之聞其呼號痛楚之聲而病者以痊嗚呼惜世之畫鬼者不及受此術也受此術則無不似矣不寧惟是使是人在今日必不使世上之鬼宵行晝現無所顧惜一至於此雖然吾所慮者鬼形日多鬼術日巧能治無形之鬼者未必能治有形之鬼卽能治之豈能盡天下而捉之而烹之況不知其鬼視其人卽無形之鬼或非復曩時之狀耶雖然安知是人在今日其術不更有精焉者乎先生之文大率皆此種也晚年周明死王事囊雲亦卒水功返城居先生乃往來郊城之間高武部九子之社先生與焉未幾諸公相繼卒先生雖離羣索居然雄心未已寫捫蝨圖

以見志。圖成。嘆曰。今之江左。并桓元子。亦何可得。年八十餘。卒於家。

毛戶部傳

毛戶部聚奎。字象來。一字文垣。鄞人也。都給事中宏之後。爲人慍直剛果。有節槩。少與其弟聚璧並有聲。時稱爲西臯雙鳳。乙酉。豫於六狂生之列。幾爲降臣謝三賓所害。幸而不死。行營將士爭口求識。所謂六狂生者。先生笑語之曰。夫狂者。不量力之謂也。量力則愛身。愛身則君父不足言矣。夫己氏是也。尋參瓜里幕府。以明經授戶部郎。司餉事。去奔走山海之間。累遭名捕。行遯得免。而其家遂以此落。晚年始歸。初。先生於庚寅辛卯間。與吳于蕃。管道復。汪伯徵。倪端木。邗上周雪山爲社。已而亡命。及其歸也。死亡星散。竟以沈冥而卒。所著有吞月子集。六狂生之幸得終牖下者。先生一人而已。而亦無後。君子哀之。先生詩古文詞皆偏奇。顧其家人不能爲之收拾。予竭力求之。卒不得。惟先大父贈公曾錄其文數篇。今存之傳中。其作方石銘曰。赤城有方山。其巒方也。取而擊之。其石方也。取而碎之。至於如粟如菽。亦方也。人有以貽汪子伯徵者。汪子珍而藏之。有過于袍笏而拜之。吞月子曰。世人惡方而好圓。而汪子之獨好方也。雖然。汪子之好方也。特其好之適然而方也。使山之石。隨所碎而皆圓。吾恐汪子之好猶是也。吾願汪子之堅所好也。昔人有惡圓者。終身不仰視。曰。吾惡天圓。或有喻之以天非圓者。曰。天縱不圓。爲人稱圓。吾亦惡焉。嗚呼。夫天亦惡得不謂之圓也。草有芝蘭。亦有蕭葛。木有榲楠。亦有荆棘。鳥有鸞鳳。亦有鷓鴣。獸有麟虞。亦有豺虎。且所謂蕭葛荆棘鷓鴣豺虎者。常多而勝。而所謂芝蘭榲楠鸞鳳者。常少而不勝。天亦委而從之。而無如何。嗚呼。天亦安得而不謂之圓也。所貴乎君子之立天者。有如茲擊而取之。取而碎

之。至於如粟如菽而不失其方。故足好也。吾願汪子之堅之也。汪子其毋曰異哉。吞月子以方故。至不容於世。而又以其術誑我。爰爲之銘曰。于行義乎爾。于全道乎爾。從心所欲。不踰乎爾。寧方爲阜。毋圓爲玉。夫子觀象而嘆曰。恒君子以立不易方。又作輿人阜人丐人傳曰。輿人者。南都武定橋人。不詳其姓氏。乙酉之變。夫婦同日縊死。吾友吳于蕃親見其事。爲弔之。阜人者。于姓。江陰人。乙酉之變。傳新縣官。至往執役如舊。諦視良久。嘆曰。□□□□人。吾不可以爲之役。遂歸而縊。時新縣官者。湖州李某也。丐人者。姓氏與邑里俱未詳。闖賊陷北都。題詩養濟院。自縊死。吞月子曰。夫輿人阜人丐人也。汲汲赴義。若此。可異也。噫。無異也。輿人阜人丐人。人之微者也。然而人也。人則義。其性之者也。則亦有人而不輿人阜人丐人者乎。夫人而不輿人阜人丐人者多矣。不輿人阜人丐人而人者。吾未數數見也。予之爲三人者。立傳也。擬曰。輿公阜公丐公三先生傳。旣而思之。今所謂公之先生之者。皆其不輿人阜人丐人者。舉輿人阜人丐人而公之先生之。是不以人目之也。故從而人之人之者。人之也。人之者。則于不輿人阜人丐人而不人之者也。不異。固所以異之也。其作周乘六自序卷跋曰。今日何日哉。謂二三子死而不死。亡而不亡。獨早自放廢。以附於靡他之義。委曰。予一介草茅臣。敢告無罪。嗚呼。薄乎云爾。亦惡得無罪也。雖然。先皇帝御極。十有七載。其爲三百人也者何限。其爲二十七人九人三人也者何限。家博士弟子。辟九牛一毛。與螻蟻羣岸。然負太行而趨。此直智盡能索。計無復之耳。非託之鴻飛冥冥爲名高也。或曰。黍不爲黍。稷不爲稷。僬僥臨瘠。甘心。官師所不材。古人捧檄之謂何。豈知歲寒然後識松柏。匹夫慕義。何處不勉。敢曰。獨吾君也乎哉。豎儒尺寸于國家何有。皇帝以厚精養之學宮。則旣國士遇之矣。中山君出亡。得二死者。昔

時一壺殮之遺也。豈其二十年廩食於天家而置之若忘。曰□□有君耶。嗚呼。誦周孔之書。從事仁義之說。發揮於文章帖括間。吾道在是。吾所學所行在是。一日而□之于不知何人之□。陽陽如平常。則吾不知之矣。粵自制科來。師與爲教。而弟與爲學。上與爲鵠。而下與爲趨。僉曰。是足于人主。出其金玉錦繡。以富貴我者也。曰富貴我者。吾謂之君。然則不復能富貴我者。吾謂之路人耳。吾道在是。吾所學所行即在是耶。嗚呼。凝碧池大會。雷海青投樂器慟哭。彼優伶則何知。舞象瞪目不拜。彼禽獸則何知。然則乘六之。棄選貢如敝屣也。敢爲高論。以從龔薛陶張。圖僇之徒哉。亦俾後世毋謂不優伶禽獸若。則庶幾乎此。皆先生文章之幸存者也。先生嘗自題其集曰。吾不得見之行事。不得不託之空言。嗚呼。豈知并此空言而幾于不得其傳也乎。

周布衣傳

周布衣。西字方人。學者稱爲勁草先生。定海衛人。居蘆江。少喜讀書。父母憐其體孱。稍節制之。先生密藏火書室。俟親熟睡。重舉燈。嘿識。又恐燈影外洩。以被蒙之。不至鷄三號不止。久而其被如墨。隣有艾婦。狙偷其夫。每先生至。必整衣更飾而前。或手進茗果。先生遂巡卻退。久之。婦挑以微言。先生遽起。不復往。其婦慍曰。真痴兒也。先生雖介潔。待人甚和易。言語溫溫。丙戌年二十六。嘆曰。楊鐵崖稱老寡婦。今其時矣。遂棄去舉業。以教授奉母。時往來鄞之寶林。多從之遊者。己亥。海師大掠鄞之東鄙。先生奉母逃深山中。猝遇盜。盜見先生母豐碩。以爲富家姬。用火薰之。以索金。先生抱母大慟。撲滅其火。願以身代。賊遂揮戈斫其右之將指。幾殊。旁一卒曰。是孝子也。乞舍之。先生以是得生。自是作書甚苦。先生久寓寶林。挈家依

諸生徒間。或出遊。多耿耿不合。嘗曰。吾於寶林。魂魄尙懸懸也。先生于經。則易書詩禮春秋孟子皆有圖解。于史。則史漢皆有論說。于集。則唐宋杜韓諸大家皆有抄。所稱勁草亭諸編者也。而生平心迹所寄。尤在防秋譜一篇。嘗曰。死後當盡取吾所著。置石匣藏之墓中。而是篇則可比之鄭所南心史。防秋篇者。世俗鬪牙牌之戲也。其中有所謂至尊者。諸品皆不能抗。先生增置其色曰。自天地外。帝王將相四民。下至盜賊草竊之徒。皆有之。而更以□□至尊。有時世事多端。天地帝王皆不能支。獨餘處士以持殘局。而兀然能爲中流之一壺。先生自爲之說。其文甚奇。周鄧山見之曰。此胡文定春秋傳也。鎮人乞先生修志。書成。請署名。力拒之。所著詩古文詞。曰痛定集。晚年居鄆城中。戊辰年六十八。病卒。其寶林高弟曰方伊。蓋嘗欲以遺書付之。未及而卒。存于伯兄家。已而伯兄亦病歿。貽書伊。令其取書以去。既至。伯兄又卒。其子勿與。已而鬻之他人。百方覓之。不可得矣。予之采詩也。求先生之集。遍訪。既無知者。僅從先生諸弟子所藏遺箋故牘。令李生昌昱彙爲一卷。因詮次其可存者。至先生於諸經。最得意者。莫如春秋。其自序云。不佞垂老。忽若于春秋大有所得。覺唐宋明諸儒之說。皆未合聖人之旨。尙在夢寐中。至今日而恍然。顧其書已成四十二卷。而定哀二公未畢。臨沒尙以爲恨。今俱佚。先生與周乘六書曰。西自閉門深山。不樂與浮沉者爲緣。一簣一笠。願偶麋鹿。而不知者。不以爲笑。卽以爲詛。此不足怪。至先生清風高節。自足千古。而乃惓惓於鄙人。西以爲今日所斷不可當者。妄欲以義士自欺也。夫何地非我朝之士。何人非我朝之民。又何倉庾非我朝之粟。不必爲首陽頑民等語。以自表異。所謂義士者。當爲蹈海之魯連。爭帝暴秦。奮臂之陳涉。突起發難。張良之報讎。翟義之討賊。駱賓王之草檄。謝枋得之卻聘而死。否則如陳咸之

閉戶不出。梅福之逃吳門爲市卒。陶潛之終身爲晉徵士。此雖不得志於今。亦當知重於後。而西皆未能也。如吾蛟川之薛白瑜、陳鴻賓、艾仲可、鄭調甫諸先生。裂冠毀裳。逃名空谷。如疾風勁草。老而愈壯。庶幾古人。而西則師事焉。而未逮也。其敢侈談義士乎。然則若西者。其恒河之沙。九牛之毛。三秋之落葉。不足爲世重輕。而甘自棄於先生者也。此書蓋先生之自述云。

鮎埼亭集卷第二十八

鄧 全祖望紹衣譔 餘姚史夢蛟竹房校

傳

陸桴亭先生傳

理學心學之分爲二也。其諸鄧潛谷之不根乎。夫理與心豈可歧而言乎。是亦何妄如之。當明之初。宗朱者蓋十八宗。陸者蓋十二。弓冶相傳。各守其說。而門戶不甚張也。敬軒出而有薛學。康齋出傳之敬齋。而有胡學。是許平仲以後之一盛也。白沙出而有陳學。陽明出而有王學。是陳靜明、趙寶峰以後之一盛也。未幾。王學不脛而走。不特薛胡二家爲其所折。而陳學亦被掩。波靡至於海門。王學之靡已甚。敬菴出於甘泉之後。從而非之。而陳學始爲薛胡二家聲援。東林顧高二公出。復理格物之緒言。以救王學之偏。則薛胡二家之又一盛也。戴山出於敬菴之後。力主慎獨。以救王學之偏。則陳氏之又一盛也。是時晉楚之從。幾交相見。要之。溯其淵源。而折衷之。則白沙未始不出於康齋。而陽明亦未嘗竟見斥於涇陽也。是乃朱子去短集長之旨也。耳食之徒。動詆陳王爲異學。若與疇昔之詆薛胡爲俗學者相報復。亦不知諸儒之醇駁何在。故言之皆無分寸。桴亭陸先生不喜陳王之學者也。顧能洞見其得失之故。而平心以論之。苟非其深造自得。安能若是。先生之論白沙曰。世多以白沙爲禪宗。非也。白沙曾點之流。其意一主於洒脫曠閑。以爲受用。不屑苦思力索。故其平日亦多賦詩寫字。以自遣。便與禪思相近。或強問其心傳。則答

之曰。有學無學。有覺無覺。言未嘗有得於禪也。是故白沙靜中養出端倪之說。中庸有之矣。然不言戒懼。慎獨。而惟詠歌舞蹈以養之。則近於手持足行無非道妙之意矣。不言親聞見顯。而惟端倪之是求。則近於莫度金針之意矣。其言養氣。則以勿忘勿助爲要。夫養氣必先集義。所謂必有事焉也。白沙但以勿忘勿助爲要。失卻最上一層矣。然白沙本與敬齋俱學於吳氏。皆以居敬爲主。白沙和此日不再得詩曰。吾道有宗主。千秋朱紫陽。說敬不離口。示我入德方。是也。後來自成一家。始以自然爲宗。而敬齋則終身無所轉移。是以有狂狷之分也。其實白沙所謂自然者。誠也。稍有一豪之不誠。則粉飾造作。便非自然。而或者以率略放達爲自然。非也。其論陽明曰。陽明之學。原自窮理讀書中來。不然。龍場一悟。安得六經皆湊泊。但其言朱子格物之非。謂嘗以庭前竹子試之。七日而病。是則禪家參竹篋之法。元非朱子格物之說。陽明自誤會耳。蓋陽明少時。實嘗從事於禪宗。而正學工夫尙寡。初官京師。雖與甘泉講道。非有深造。居南中三載。始覺有得。而才氣過高。遽爲致良知之說。白樹一幟。是後畢生執掌軍旅之中。雖到處講學。然終屬聰明用事。而少時之熟處難忘。亦不免逗漏出來。是則陽明之定論也。要之。致良知固可入聖。然切莫打破敬字。乃是壞良知也。其致之。亦豈能廢窮理讀書。然陽明之意。主於簡易直捷。以救支離之失。故聰明者喜從之。而一聞簡易直捷之說。則每厭窮理讀書之繁。動云一切放下。直下承當。心粗胆大。祇爲斷送一敬字。不知卽此簡易直捷之一念。便已放鬆脚根也。故陽明在聖門。狂者之流。門人味其苦心。以負之耳。其論整菴曰。陽明講學。在正德甲戌乙亥之間。整菴困知記一書。作於嘉靖戊子己丑之際。整菴自謂年垂四十。始志學。正陽明講學之時也。其後致良知之說遍天下。而整菴之書始出。然則非陽明講

學則整菴將以善人終其身。而是書且不作。朋友切磋之功。其可少哉。整菴四十志道。年踰八十而卒。四十餘年。體認深切。故其造詣精粹。然其論理氣也。不識理先於氣之旨。而反以朱子爲猶隔一膜。則是其未達也。陽明工夫不及整菴十分之五。整菴才氣不及陽明十分之五。于整菴。吾恨其聰明少。於陽明。吾恨其聰明多。其論白沙弟子曰。甘泉隨處體認天理。卽所謂隨事精察也。而陽明以爲求之於外。此是陽明之誤也。然讀甘泉之集。未見其體認得力處也。而門戶之盛。則實始於甘泉。前此儒者。大都質過於文。行過於言。其氣象相似。敬軒而後。如二泉。如虛齋。涇野。莊渠。無不然者。甘泉始有書院生徒之盛。游談奔走。廢棄詩書。遂開陽明一派。東林繼統。欲掇其弊。而終不能不循書院生徒之習。以致賈禍。此有明一代學術升降之關。莊渠之學粹矣。而不聞其替人者。以不立門戶耳。然以視夫書院生徒之盛。而反以敗壞其師傳。則不若務其實。不務其名者之勝也。故觀於方山之不肯附於講學。可以見當時講學之風之日下矣。其論陽明弟子曰。姚江弟子。吾必以緒山爲巨擘。其序傳習錄曰。吾師以致知之旨。開示來學。學者躬修嘿悟。不敢以知解承。而惟以實體得。今師亡未及三紀。而格言微旨。日以淪晦。豈非吾黨身踐之不力。而多言有以病之耶。此蓋爲龍谿而發。而救正王學末流之功甚大。緒山當日。雖以天泉之會。壓於龍谿。然不負陽明者。緒山也。終背陽明之教者。龍谿也。又嘗謂學者曰。世有大儒。決不別立宗旨。辟之大醫國手。無科不精。無方不備。無藥不用。豈有執一海上方。而沾沾語人曰。舍此更無科。無方。無藥也。近之談宗旨者。皆海上方也。凡先生思辨錄所述。上自周漢諸儒。以迄於今。仰而象緯律曆。下而禮樂政事。異同旁及異端。其所疏證。剖晰蓋數百萬言。無不粹且醇。予不能盡舉也。其最足以廢諸家紛爭之說。而百世

俟之而不易者。在論明儒。顧明史儒林傳中。未嘗採也。予故撮其太略於此篇。桴亭先生姓陸氏。諱世儀。字道威。明南直隸蘇州府太倉人也。少嘗從事於養生之說而喜之。有所得矣。旣而翻然曰。是其於思慮動作皆有禁。甚者涕唾言笑皆有禁。凡皆以祕惜此精神也。如此。則一廢人耳。縱長年何用。乃亟棄之作格致編。以自考曰。敬天者。敬吾之心也。敬吾之心。如敬天。則天人可合一矣。故敬天爲入德之門。及讀薛敬軒語錄云。敬天當自敬心始。嘆曰。先得我心哉。自言於性學久而始融。初見大意於丙子丁丑間。而了然於丙午丁未後。蓋三折肱矣。世之略見者。恐言之太易也。初。四明錢忠介公牧太倉。一見。卽奇之。曰。他日必以魁儒著。張受先謂之曰。講學諸公寥寥矣。叢山其今日之碩果乎。曷與我往叩之。先生擔簦從之。受先不果而止。終身以爲恨。因與同志之士陳言夏。反覆致精。流寇之患日甚。先生謂平賊在良將。尤在良有司。宜大破成格。凡進士舉貢監諸生。不拘資地。但有文武幹略者。輒與便宜。委以治兵積粟守城之事。有功。卽以爲其地之牧令。如此。則將兵者所至皆有呼應。今拘以吏部之法。重以賄賂。隨人充數。是賣封疆也。時不能用。國亡。嘗上書南都。不用。又嘗參入軍事。旣解。鑿池寬可十畝。築亭其中。不通賓客。桴亭之名以此。風波旣定。至四明。哭忠介歸家。始應諸生之請。庚子。講於東林。已而講於毗陵。復歸。講於里中。當事者累欲薦之。力辭不出。諸生嘗問知行先後之序。曰。有知及之而行不逮者。知者是也。有行及之而不知不逮者。賢者是也。故未可以槩而論之。及其至也。真知卽是行。真行始是知。又未可以歧而言之。聞者無不嘆服。浙之西安葉靜遠。叢山高弟也。千里貽書討論。先生喜曰。證人尙有緒言。吾得慰未見之憾矣。予惟國初儒者。曰孫夏峰。曰黃梨州。曰李二曲。最有名。而桴亭先生少知者。及讀其書。而嘆其學之邃也。

乃仿溫公所作文中子傳之例，采其粹言，爲傳一篇，以爲他日國史底本。

萬貞文先生傳

貞文先生萬斯同，字季野，學者稱爲石園先生，鄞人也。戶部郎秦第八子，少不馴，弗肯帖帖隨諸兄，所過多殘滅，諸兄亦忽之。戶部思寄之僧舍，已而以其頑閉之空室中。先生竊視架上，有明史料數十冊，讀之甚喜，數日而畢。又見有經學諸書，皆盡之。旣出，因時時隨諸兄，後聽其議論，一日伯兄斯年家課，先生欲豫焉。伯兄笑曰：汝何知？先生答曰：觀諸兄所造，亦易與耳。伯兄驟聞而駭之，曰：然則吾將試汝。因雜出經義，目試之，汗漫千言。俄頃而就。伯兄大驚，持之而泣，以告戶部。曰：幾失吾弟。戶部亦愕然，曰：幾失吾子。是日始爲先生新衣履，送入塾讀書。逾年，遣請業於梨洲先生，則置之絳帳中，高坐。先生讀書，五行並下，如決海堤。然嘗守先儒之戒，以爲無益之書，不必觀，無益之文，不必爲也。故於書無所不讀，而識其大者，康熙戊午，詔徵博學鴻儒，浙江巡道許鴻勳，以先生薦，力辭得免。明年開局修明史，崑山徐學士元文延先生往。時史局中徵士，許以七品俸，稱翰林院纂修官，學士欲援其例以授之。先生請以布衣參史局，不署銜，不受俸。總裁許之。諸纂修官以稿至，皆送先生覆審。先生閱畢，謂侍者曰：取某書某卷某葉，有某事，當補入。取某書某卷某葉某事，當參校。侍者如言而至，無爽者。明史稿五百卷，皆先生手定。雖其後不盡仍先生之舊，而要其底本，足以自爲一書者也。先生之初至京也，時議意其專長在史，及崑山徐侍郎乾學居憂，先生與之語喪禮。侍郎因請先生纂讀禮通考一書，上自國郵，以訖家禮，十四經之箋疏，廿一史之志傳，漢唐宋諸儒之文集，說部無或遺者。又以其餘爲喪禮辨疑四卷，廟制折衷二卷。乃知先生之深於

經侍郎因請先生遍成五禮之書二百餘卷。當時京師才彥霧會，各以所長自見，而先生最閑淡，然自王公以至下士，無不呼曰萬先生，而先生與人還往，其自署祇曰布衣萬斯同，未嘗有他稱也。安溪李厚庵最少許，可曰吾生平所見，不過數子，顧寧人、萬季野、闔百詩、斯真足以備石渠顧問之選者也。先生爲人和平大雅，而其中介然，故督師之姻人方居要津，乞史館於督師少爲寬假，先生歷數其罪以告之，有運餉官以棄運走道死，其孫以賂乞入死事之列，先生斥而退之。錢忠介公嗣子困甚，先生爲之營一衿者累矣，卒不能得，而先生未嘗倦也。父友馮侍郎躋仲諸子，沒入勳衛家，先生贖而歸之，不矜意氣，不事聲援，尤喜獎引後進，惟恐失之。於講會中，惓惓三致意焉，蓋躬行君子也。卒後，門人私謚曰貞文，所著有補歷代史表六十四卷、紀元會考四卷、宋季忠義錄十六卷、南宋六陵遺事二卷、庚申君遺事一卷、河源考四卷、儒林宗派八卷、石鼓文考四卷、文集八卷，而明史稿五百卷、讀禮通考一百六十卷，別爲書，今其後人式微，多散佚不存者。先生在京邸，攜書數十萬卷，及卒，旁無親屬，錢翰林名世以弟子故，喪絰爲喪主，取其書去，論者薄之。予入京師，方侍郎靈臯謂予曰：萬先生真古人，予所見前輩諄諄教人爲有用之學者，惟萬先生耳。自先生之卒，叢山證人之緒不可復振，而吾鄉五百餘年攻媿厚齋文獻之傳，亦復中絕，是則可爲太息者矣。

先生之志，姚人黃百家、閩人劉坊、吳人楊无咎，皆爲之。黃志最覈，其後方侍郎爲之表，則尤失考據。至謂先生卒於浙東，斯言不見本表，而見於梅定九墓文中，則是侍郎身在京師，乃不知先生之卒于王尚書史局中，而曰欲弔之而無由，其言大可恠。侍郎生平於人之里居世系多不畱心，自以爲史遷退之適

傳皆如此。乃大疎忽處也。又謂先生與梅定九同時。而惜先生不如定九得邀日月之光。以爲泯沒。則尤大謬。先生辭徵者再。東海徐尙書亦具啟。欲令以翰林院纂修官領史局。而以死辭之。蓋先生欲以遺民自居。而卽以任故國之史事。報故國較之遺山。其意相同。而所以潔其身者。則非遺山所及。況定九乎。侍郎自謂知先生。而爲此言。何其疎也。先生誓言。遺山入元。不能堅持善節。爲可惜。

劉繼莊傳

劉繼莊者。名獻廷。字君賢。順天大興縣人也。先世本吳人。以官太醫。遂家順天。繼莊年十九。復寓吳中。其後居吳江者三十年。晚更遊楚。尋復至吳。垂老始北歸。竟反吳。卒焉。崑山徐尙書善下士。又多藏書。大江南北宿老爭赴之。繼莊遊其間。別有心得。不與人同。萬隱君季野於書無所不讀。乃最心折於繼莊。引參明史館事。顧隱君景范。黃隱君子鴻。長於輿地。亦引繼莊參一統志事。繼莊謂諸公攷古有餘。而未切實用。及其歸也。萬先生尤惜之。予獨疑繼莊出於改步之後。遭遇崑山兄弟。而卒老死於布衣。又其柄栖吳頭楚尾間。漠不爲枌榆之念。將無近於避人亡命者之所爲。是不可以無稽也。而竟莫之能稽。且諸公著述。皆流布海內。而繼莊之書。獨不甚傳。因求之。幾二十年。不可得。近始得見其廣陽雜記於杭之趙氏。蓋薛季宣王道甫一流。嗚呼。如此人才。而姓氏將淪於狐貉之口。可不悲哉。繼莊之學。主於經世。自象緯律歷。以及邊塞關要。財賦軍器之屬。旁而岐黃者流。以及釋道之言。無不畱心。深惡雕蟲之技。其生平自謂於聲音之道。別有所窺。足窮造化之奧。百世而不惑。嘗作新韻譜。其悟自華嚴字母入。而參之以天竺陀羅尼。泰西蠟頂話。小西天梵書。暨天方。蒙古。女直等音。又證之以遼人林益長之說。而益自信。同時吳修

齡自謂蒼頡以後第一人。繼莊則曰：是其於天竺以下書皆未得通，而但略見華嚴之旨者也。繼莊之法，先立鼻音二，以鼻音爲韻本，有開有合，各轉陰陽上去入之五音。陰陽卽上下二平，共十聲，而不歷喉腭舌齒唇之七位，故有橫轉無直送，則等韻重疊之失去矣。次定喉音四，爲諸韻之宗，而後知泰西蠟頂話女直國書梵音尙有未精者，以四者爲正喉音，而從此得半音、轉音、伏音、送音、變喉音。又以二鼻音分配之一爲東北韻宗，一爲西南韻宗，八韻立而四海之音可齊。於是以喉音互相合，凡得音十七，喉音與鼻音互相合，凡得音十，又有餘不盡者三，合之，凡得音五，共三十二音，爲韻父，而韻歷二十二位爲韻母。橫轉各有五子，而萬有不齊之聲攝於此矣。嘗聞康甲夫家有紅毛文字，惜不得觀之，以合泰西蠟頂語之異同。又欲譜四方土音，以窮宇宙元音之變，乃取新韻譜爲主，而以四方土音填之，逢人便可印正。蓋繼莊是書多得之大荒以外者，囊括浩博，學者驟見，而或未能通也。其論向來方輿之書，大抵詳于人事，而天地之故，槩未有聞。當於疆域之前，別添數則，先以諸方之北極出地爲主，定簡平儀之度制，爲正切線表，而節氣之後，先日蝕之分秒，五星之陵犯占驗，皆可推矣。諸方七十二候，各各不同，如嶺南之梅，十月已開，桃李臘月已開，而吳下梅開於驚蟄，桃李開於清明，相去若此之殊。今世所傳七十二候，本諸月令，乃七國時中原之氣候，今之中原，已與七國之中原不合，則歷差爲之。今於南北諸方，細考其氣候，取其核者，詳載之爲一則，傳之後世，則天地相應之變遷，可以求其微矣。燕京吳下水皆東南流，故必東南風而後雨，衡湘水北流，故必北風而後雨，諸方山水之向背分合，皆當按籍而列之，而風土之剛柔，暨陰陽燥濕之微，又可次第而求矣。諸方有土音，又有俚音，蓋五行氣運所宜之不同，各譜之爲一則，合之土

產。則諸方人民性情風俗之微。皆可推而見矣。此固非一人所能爲。但發其凡而分觀其成。良亦古今未有之奇也。其論水利。謂西北乃二帝三王之舊都。二千餘年。未聞仰給於東南。何則。溝洫通而水利修也。自劉石雲擾。以訖金元。千有餘年。人皆草草偷生。不暇遠慮。相習成風。不知水利爲何事。故西北非無水也。有水而不能利用也。不爲民利。乃爲民害。旱則赤地千里。潦則漂沒民居。無地可瀦。無道可行。人固無如水。何水亦無如人。何虞學士始奮然言之。郭太史始毅然行之。未幾竟廢。三百年無過而問者。有聖人者出。經理天下。必自西北水利始。水利興而後足食。教化可施也。西北水利莫詳於水經。酈注雖時移勢易。十猶可得其六七。酈氏略於東南。人以此少之。不知水道之當詳。正在西北。欲取二十一史。關於水利農田戰守者。各詳考其所以。附以諸家之說。以爲之疏。以爲異日施行者之攷證。又言朱子綱目。非其親筆。故多迂而不切。而關係甚重者。反遺之。當別作紀年一書。凡繼莊所撰著。其運量皆非一人一時所能成。故雖言之甚殷。而難於畢業。是亦其好大之疵也。又言聖王之治天下。自宗法始。無宗法。天下不可得治。宜特爲一書。以發明之。是則儒者之至言。而惜其書亦未就。予之知繼莊也。以先君先君之知繼莊也。以萬氏。及余出遊於世。而繼莊同志如梁質人。王崑繩。皆前死。不得見。卽其高弟黃宗夏。亦不得見。故不特繼莊之書無從踪跡。而逢人問其生平顛末。杳無知者。因思當是時。安溪李開學。最留心音韻之學。自謂窮幽探微。而絕口不道繼莊。與修齡。咄咄恠事。絕不可曉。何況今日去之六七十年以後。□□□并其出處本末。而莫之詳。益可傷矣。近者吳江徵士沈彤。獨爲繼莊立傳。蓋繼莊僑居吳江之壽聖院。最久。諸沈皆從之遊。及其子死。無後。卽以沈氏子爲後。然其所後子。今亦亡矣。故彤所爲傳。亦不甚詳。若其謂繼莊

卒年四十八亦恐非也。繼莊弱冠居吳。歷三十年。又之楚。之燕。卒死於吳。在壬申以後。則其年多矣。蓋其人踪跡非尋常遊士所閱歷。故似有所諱而不令人知。形蓋得之家庭諸老之傳。以爲博物者流。而未知其人。予則雖揣其人之不凡。而終未能悉其生平行事。乃卽據廣陽雜記出於宗夏所輯者。略求得其讀書著書之概。因爲撮拾而傳之。以俟異日更有所聞而續序之。

予又嘗聞之。萬先生與繼莊共在徐尙書邸中。萬先生終朝危坐觀書。或瞑目靜坐。而繼莊好遊。每日必出。或兼旬不返。歸而以其所歷告之。萬先生亦以其所讀書證之。語畢復出。故都下求見此二人者。得侍萬先生爲多。而繼莊以遊。罕所接。時萬先生與繼莊各以館脯所入。抄史館祕書。連甕接架。尙書旣去官。繼莊亦返吳。而萬先生爲明史館所畱。繼莊謂曰。不如與我歸。共成所欲著之書。萬先生諾之。然不果。繼莊返吳。不久而卒。其書星散。及萬先生卒於京。其書亦無存者。繼莊平生講學之友。嚴事者曰梁谿顧昉。滋衡山王而農。而尤心服者曰彭躬菴。以予觀之。躬菴尙平實。而繼莊之恢張。殆有過之。惜乎不得盡見其書。以知其人。更二三十年。直泯沒矣。世有如鬼子止。陳直卿者。尙附存其新韻譜之目。而以予所述其書之大意志於其後。猶可慰繼莊於身後也。繼莊書中所述大兵征俄羅斯。及王輔臣反平涼文。俱極可喜。

繼莊之才極矣。顧有一大不可解者。其生平極口許可金聖嘆。故吳人不甚知繼莊。間有知之者。則以繼莊與聖嘆並稱。又咄咄怪事也。聖嘆小才耳。學無根柢。繼莊何所取而許可之。乃以萬季野尙有未滿。而心折於聖嘆。則吾無以知之。然繼莊終非聖嘆一流。吾不得不爲別白也。

蓬萊王孝子傳

山左學使者羅君竹園示予蓬萊王孝子事跡。士之甚大之甚。君曰：先生曷以文發之？作王孝子傳。

王恩榮者，字仁菴，山東登州府蓬萊縣人也。爲人原款而深挺，貌修骨聳，造次不能以文自達。蓬萊縣小吏尹奇強，性險猾，頗以巫醫之術，有寵於官。恩榮父永泰，因真產與角口被毆，中要害，立死。時恩榮甫九歲，祖母劉氏年高，門戶軟弱，訟之官，不得直，僅給埋葬銀十兩。祖母內傷，自縊。恩榮母劉氏，健婦也。瘞其姑，藁厝永泰棺于市，僦屋其旁居之。大書曰：豎子殺爾父者誰也。泣血三年，病甚，呼恩榮至榻前，授以官所給銀曰：汝家以三喪易此，海枯石爛，存此志恨，不可忘也。豎子識之。恩榮旣浴，擢大事，家盡落，依舅以居。厲志讀書，稍長，補諸生，誓於父楸前尋仇，以斧自隨。其舅患之，誘居長山島中，禁勿令出。因諭之曰：豎子之志固當，但殺人者死，是國法也。爾父之鬼餒矣。恩榮流涕聽命。恩榮書取史記伍子胥白公列傳朗讀，讀已，痛哭，夜靜，焚香長跪告天，絮語達旦。時或困，勸假寐，輒連聲蹙厭，大呼怨家在此。年二十八，舉子辭于舅曰：可矣。遂行。踰月，忽遇奇強于道，揮斧急擊，稍遠，不中，乃投以石，仆地。道旁人爭抱持之，得免。奇強諱不言，裹足不出一日，偶獨立門首，又爲恩榮所見，直前，斫中其首，帽厚，偏引至耳，扶傷脫走。其家奔訴于官，時已年遠，吏胥案牘，概無可證。恩榮出母故所弄銀，陳之訟庭，硃批爛然，旁以血書鈴之。縣令歎曰：至性人也。何不幸而遇此？吾欲尼爾，則傷終天之恨。吾欲聽爾，則違累赦之條。周禮調人之法，具在各爲趨避已耳。恩榮于是噉然而哭。縣令亦哭。堂廡內外觀者盡哭。恩榮旣再舉不得，奇強亦遠遁。棲霞相隔八年，適蓬萊縣人有患病者，力延奇強禱治，奇強亦以事久稍安。入城過一小巷，四顧無人，方褻回間。

俄而恩榮突出扼之奇強皇窘伏地乞哀恩榮謂之曰吾父遲爾久矣遽劈其腦腦裂以足連蹴其心而絕於時見者驚出不意相率前擁恩榮恩榮笑曰豈有白日殺人乃畏死者遂自繫赴縣會奇強家訟當日永泰故自縊非毆死縣令欲開棺驗視恩榮請曰小人已有子矣寧抵死不忍再暴父骸以受毀折叩頭出血縣令惻然乃爲博問于介衆皆曰恩榮言是遂逕詳法司法司議曰古律無復仇之文然查今律有殺擅行凶人者予杖六十其卽時殺死者不論是未嘗不教人復仇也恩榮父死之年尙未成童其後疊殺不遂雖非卽猶卽矣況其視死如飴激烈之氣有足嘉者相應特予開釋復其諸生卽以原貯堦壘銀還給尹氏以章其孝且將具題旌禮恩榮之舅聞之見有司曰豎子求見其父母耳夫人遭奇禍以要旌門式閭之榮又何忍矣法司嘆曰汝亦賢者也遂止而祀其母於祠時康熙四十八年也其時蒞恩榮事者撫軍則中吳蔣陳錫提學則北平黃侍講叔琳與滇南李觀察發甲云

全子曰恩榮年六十餘猶爲諸生以目眚乞休于竹園蓋故泣血時所成疾也東人所作恩榮詩文劇多類拉雜難上口翻不如法司讞語歷落可喜予因別撰一通以貽之

董永昌傳

董永昌字山雲一字復齋諸生應遵孫也由太學生知房縣累官知永昌府致仕子竄嘗請子表其墓竊嘆其歷官所至有古循吏風然不特進取未遂且以此罷官不特天下之人莫有知之者并吾鄉之人亦不知世無孫可之彼何易于輩固應沉屈茲錄隱學書屋詩乃撮其大節于左永昌之知房縣也房在鄖之萬山中十三家餘孽安集未久井竈蕭然先是房之田分三等其賦以是爲差及亂後阡陌荒蕪有

司招民以墾。其時民所墾者。上中二等之田。而所報者。下等之賦。牧守志在勞來。不加詰也。至是有詔令長吏募民墾荒。其能盡地力者。得書上考。荆襄鄖郢之間。有司各踴躍從事。而房縣獨閤然。牧守疑之。以問永昌。則對曰。小民貪一時之利。不顧後來之患。今房之所未墾者。下等磽瘠石田耳。墾之所入甚少。而其賦額之在藩司者。皆上等課也。且將不償所出。下官已召耆老。戒無妄動矣。孟子以闢草萊爲有罪者。此類是也。牧守不以爲然。笑曰。吾儕居官。傳舍耳。但得書上考。以去。何鰓鰓過慮爲。而永昌終力持之。得止。嗚呼。由此後三十年。持節開府大臣河東王士俊。廣西金鉞。所爲觀之。擾鋤遍于境內之沙磧。其強民以田也。如驅之出兵者然。卒爲中州南土之大患。一民報墾。竭其故田之所入。以充其新田之賦。尙爲不足。而新田終于不毛。然後知永昌之所見者早。惜其僅持之彈丸之地。不得以此論聞之。當寧也。荆門大盜。誣房民以與謀。及密訪之。則荆門之吏役。私令其多所連染。以爲羅織計。而房民實不豫。然已聞之。憲司非所能抗。乃遣房吏衛之行。既出境。醉荆門之吏而遣之。其人遂挈家十餘口入蜀避之。其仁心惠政。有出於成例之外。多如此。其同知永昌也。遮放猛卯二土司爭界。制府檄往訊之。瘴氣方盛。雖本土吏皆請稍緩之。土官亦意使者之必不遽至也。永昌謂事久或成變。王陽爲孝子。王尊爲忠臣。勢難畏縮。遂慨然而行。卒亦無恙。前此所未有也。其同知萊州也。昌邑素困大水。乃濬其河。捐資築長堤于縣南。以捍之。遂絕水患。及去。萊人老幼祖送。不絕于道。其知永昌也。僅七月而解組。是時制府議開孟迺銀山下。其檄于府。永昌謂孟迺乃土司。若開山。則勢必遣大衆。既遣大衆。勢必凌蠻戶。而金刀所在。漢人與蠻戶必有互相攘竊之事。且成亂階。以書力爭。制府頗不喜。會六月市中米價驟涌。民多死者。金齒文移至行省。

往返需六旬。嘆曰。吾不能待請而行矣。乃以便宜發倉平糶。并借施旬之穀以給之。而飛騎請擅行之罪。於制府果遭嚴譴。然無過可指。乃以年近七十年老不及去官。蓋猶以前議也。旣而制府亦頗知孟迺之不可輕入。稍悔之。得中止。且深嘆歎。人而天子亦有原官致仕之命。論者謂其時制府固賢者。非竟屬時風衆勢齷齪之徒也。開礦爲明神廟時厲政。不可行于中土者。何況番部。至於便宜施賑。乃汲長孺所以見知于武皇。而今以之罹咎。不亦可爲太息乎。然永昌雖以此去官。而卒能感悟制府。遏其議而不行。是則身雖去而言得用。亦可以無恨矣。永昌少隨萬徵君季野遊。得聞證人之教。所謂儒者之得力。蓋在此乎。其詩不事修飾。稱情而出。仲子節。季子宿。皆與予善。永昌之歿。去今不十餘年。諸子貧甚。其清操又可知也。

鮎埼亭集卷第二十九

鄒 全祖望紹衣撰 餘姚史夢蛟竹房校

論

孫武子論

眉山蘇子謂孫武用兵不能必克。與書所言遠甚。吳起言兵輕法制。草略無所統紀。不若武書詞約意盡。然起用於魯破齊。用於魏制秦。入楚則楚霸。而武之所爲乃如此。書之不足信固矣。全子曰。蘇子之言可謂獨具論世之識者。然吾尙惜其言之未盡。夫孫子亦安知兵。今世人之所共稱。莫如以軍令斬吳王寵姬一事。不知此乃七國人所傳聞。而太史公誤信之者。夫吾亦何以知其斬寵姬之誣。蓋卽於入郢之師知之。當吳人之大舉也。楚之來相拒者爲子常。斯其人如沐猴而冠。而又罷於奔命之餘。以遇常勝之師。兵未交而膽已落。其可以賀戰勝也。固以盡人知之。若孫子之師律。則未見其有可恃也。方夫槩王之獨出也。大類晉河曲之趙穿。使其一擲。則事且未可知。然雖幸而得捷。而師律已紊。寡君之貴介弟。遂有翹然自喜之心。卒之首僨於秦者亦夫槩。而竊歸自立之禍起焉。夫始則擅發。而武不能禁。繼則竊歸。而武不及知。古所謂大將之師。其進如風。其止如山者。不如是矣。雞澤之會。不過以玉帛相見者也。揚于亂于曲梁。則魏絳戮其僕。雖嬰悼公之怒。弗之卹也。晉是以能繼霸。況當兩軍對壘。而軍法乃爾。吾不知孫子斬姬之刃果安在也。且夫掃境以出。不虞於越之乘于虛。貪前進而忘後患也。決漳水以灌紀南。決赤湖

水以灌郢。葉生靈以博一日之勝。是豨突之徒也。唐侯在軍。國已爲秦所滅。何策應之疎也。子期焚其營。而不能避。可以見營壘之無法也。子蒲、子虎。在當時非名將。孫子之遇之也。輒累北焉。然則前此五戰之威。特以子常之故耳。從來成敗之難言也。其敗者未必無嘉謀。而或坐失其機。成者未必皆廟算。而或會逢其適。彼左司馬之請首尾夾擊。眞兵法也。向使當其前者。或有子期兄弟一人在焉。吳其殆哉。左氏春秋內外傳。紀吳事亦頗詳。然絕不一及孫子。卽越絕諸書。出於漢世。然亦不甚及孫子。故水心疑吳原未嘗有此人。而其書其事。皆縱橫家之所僞爲者。可以補七略之遺。破千古之惑。至若十三篇之言。自應出於知兵者之手。不可按之以責孫子之不售也。

平原君論

平原君受馮亭之邑。致喪師於長平。太史公以爲利令智昏。不覩大體。全子曰。此成敗論人之言也。從來地有所必爭。興王定霸。必先據刑勝之區。太行天下之脊。而上黨最爲要害。勁兵出焉。杜牧之謂其肘京洛。而履蒲津。倚太原而跨河朔。以秦晉而相爭。乃王不得不王。霸不得不霸之地也。而不百里而至邯鄲。於趙尤密。故蘇厲嘗謂上黨入秦。則勾注之南。羊腸之西。皆非趙有。而樊餘謂韓挾上黨以臨趙。卽羊腸以上危。方韓之急也。信陵嘗極言於魏。謂宜通上黨於共。當以爲三晉計。然則魏尙知之。而況其近於魏者。秦之所以必得此而甘心者。亦以囊括三晉機關全係乎此。非徒以爭一日之勝也。夫以唇齒之區。適當存亡之會。敵空國而爭之。吾拱手而讓之。雖至愚者不甘。且秦之爲虎狼也。亦復何厭之有。卽使趙人閉關不出。坐聽收十七城市之邑。秦人瞰知其無能。爲鼓戰勝之餘威。以恣其席卷之全勢。朝發上黨。暮

臨邯鄲。當此之時。何必不爲馮亭所笑也。況是時趙以藺相如廉頗中振之餘。兵力未孱。海內之望。猶在乎趙。仗大順以撫來歸之民。此霸者之事也。趙之所以幾於亡國而不復振者。不在受馮亭。而在用趙括。然固非平原之過也。平原君於渾池之會。因白起小頭而面銳。以下其斷。矐子白黑分明。以下其明。視瞻不轉。以下其強。可與持久。難與爭鋒。何知白起之深也。又謂廉頗爲人勇鷙而愛士。知難而忍恥。野戰非其所長。持久足以當之。何知廉頗之深也。然則應侯反間之計。蓋探知平原之言而撓之者。使孝成王能塞讒慝之口。終始勿貳。四十餘萬節制之師。堅壁清野。以逸待勞。雖有輸攻。其何能以破墨守乎。頓兵深入。乃軍家之所深忌。欲進不能。欲退不得。情見勢屈。罅隙形焉。是役勝而秦人詘。六國之從。一時響應。可以復見。主父之雄風矣。馮亭以下邑之守。力所不支。猶且義不降秦。及其敗也。以身殉之。斯其人亦志士也。說者以爲嫁禍。彼亦復何憾於趙。而必誤之。且使趙不易將。則亦何禍之有哉。平原洞然見兩將之才。如真諸掌。斯其知人不在信陵之下。未可以失于毛公薛公而遽議之。至於兼金旣施。反間遂成。其於用趙括也。不特大違其意。亦必力爭之而不得也。彼平陽之徒。惴惴焉。但以退縮爲事。而豈知規撫天下。固非懦夫之所知。今反以其言爲中。是所謂耳視而目聽者也。後世之人。亦或知長平之敗。由於易將。而至於上黨之必不可棄。則未有見及之者。不觀唐末乎。并汴虎視無歲。不權鬪于山東者。爭澤潞耳。故存孝叛而管陽孤丁會降。而河中阻。

四皓論

溫公修通鑑。其於四皓。僅取說建成侯呂澤之之語。而謂其餘見於史記者爲誣。朱子以爲不然。全子曰。

溫公之見是也。高祖之在位也。日不暇給。其求賢之詔。不過曰。天下賢士大夫。有能從吾遊者。吾能尊顯之而已。斯其言甚陋。且無求賢之真意。而謂吾求公數歲。公避逃我。其爲處士。張大之詞。固不必問。且留侯既知四人之足以安太子。則當高祖擊黥布時。謂子房雖病。爲我彊臥。傳太子。是時四人已在東宮。留侯何不竟言於上曰。太子尊賢禮士。天下歸仁。如陛下所不能致之四人。且來從之。陛下委以保傅之任。必能調護元良。奠安關輔。如是。則太子自安。又寧待高祖破布還。愈欲易太子。而始見此四人者。何其遲而拙也。四人既爲太子出也。商山之芝。比諸小草。不一年。而高祖崩。太后酖趙王。瘖戚姬。惠帝遂爲淫樂。不視政事。漢業以衰。其時四人安全在耶。四人而非賢人。則可。四人而賢人也。安有國事至此。而無一言匡之者。倘謂惠帝定位。四人遽去。亦何所見而去耶。四人欲終守介石。則惠帝非不世出之君。卽不必來。既來矣。惠帝非不可事之君。卽不必去。然則其進退皆無所據也。故曰。此四人者。不過東宮旅進旅退之客。偶有說建成侯之一節。而後人從而張大之者也。吾聞是時也。有淮陽應曜者。被徵獨不出。時人爲之語曰。南山四皓。不如淮陽一老。其言諒哉。且卽其說建成也。亦中智以下之見。四人之不敢使太子監軍者。鑒中生之禍也。是時太子情事。固與中生不同。中生在晉。酈姬之毒已成。無功固死。有功亦死。高祖之欲易儲。固牽於母愛。子抱之私。而亦頗以太子柔弱。恐其難任大事。故有取於趙王之類已。戚氏之妖。不如驪姬。高祖之明。豈比晉獻。四人果有不世之材。輔太子而東。隸以灌嬰樊噲之徒。一戰而收黥布。則太子安有失位之恐。乃心怵於諸將之不受節度。或至僨軍。必欲高祖之扶疾親將。是明示之以懦不堪任也。四人之才亦僅矣。總之高祖。雄主也。區區呂后。服淡攻苦之舊。不足以梃其心。而無如大臣自留侯而

下。輸心太子。是則眞所謂羽翼者也。故其使周昌相趙王。則大計已定矣。舉漢廷之將相。不足以羽翼太子。而必待此四人者。何其愚也。楊維禎曰。四人安得出山之易。殆甯侯以其雁者。詭高祖。則徒重視此四人者。而謂甯侯與太子敢於此。而欺其君父。甯侯可誅。太子亦良可易也。

劉揚優劣論

晉史范喬列傳。其與人論劉向揚雄才學優劣。以爲向定一代之書。正羣編之籍。使雄當之。故非所長。子謂向之優於雄。固也。喬之所以定其優。則非方雄待詔承明未央之廷。未嘗有校定祕書之命。固未可懸揣其不能。況向之優於雄者。在其忠貞大節。而不在區區著述之間。若喬所言。非特向能之。卽歆亦能之也。可謂向優於雄。是亦可謂歆優於雄也。夫譙周之通知五經。何如王平之僅識數字。使向僅以讎正羣籍。畢其生平。則其優於雄者亦僅矣。凡後世之議向者有三。其實皆不足以累向。謂其嘗以淮南鴻寶之術得罪耶。此特向少年信道未篤之過。後世大儒亦有泛濫於異端。而後後翻然知所轉移者。何得於向獨以此槩其終身也。其以洪範傳五行也。尙書大傳五行之說。固多驕駁。然漢大儒如董仲舒亦時言之。蓋伏氏之說雖不醇。而其意則欲人君建皇極以撫辰。使愆伏不聞。而襍祥可泯。借此以爲廟堂監戒。其與緯候之言天道。正懸殊也。夏侯勝以洪範諫海昏。則霍光爲之動色。是固格君者所不棄也。向仕於成哀昏亂之世。文母之孽已成。高廟衣冠。殆將不守。三朝宗室。心切於維城之寄。而力不能扶。欲以傳經之學。感悟其君。良亦苦矣。生其後者。執成說以律之。何其固也。故子嘗謂洪範之說。因事進規。其志存乎彌縫匡救。其視孟子與齊王說詩。斷章取義。將順而掖之於善者。實同。又或謂其所著新序說苑。記事多不

足據。則誠有之。此乃秦火之後。舊籍無稽。據傳聞之異詞。而筆之書。非學術之疵也。夫是三者。既皆不足以累向。則向之所學甚正。所操甚偉。西京儒者。自董仲舒外。莫之逮也。其闕通博雅。特餘事耳。且向以新都之禍。作五行傳。以王趙丁傅之禍。作列女傳。是皆所謂以經術經世務者也。雖以艱深文其淺陋。且自比於周公孔子。而實則摹擬相如。而未能可謂妄矣。乃世之論者。反推雉爲大醇。其甚者擬之箕子之明夷。而反於向曉曉焉。果何說與。喬能知向之優。而不知其所以優。則甚矣。論定九等人物。而是非不謬於聖人之難也。

龔壯論

晉巴西處士龔壯。父叔皆爲李特所害。壯誓不除服。以期報讐。卒令李壽盡殺特支屬。勸壽稱藩於晉。壽初許之。旣而負約不從。遂自稱耳聾。手不能制物。終身不至成都。全子曰。偉哉。壯之行也。從來忠孝難以兩備。壯之盡孝而兼盡忠。是難能也。雖然。吾竊惜之。君子遭人倫之厄。不可以亂濟亂。特驤兄弟。擾亂西土。盜竊岷峽之險。以稱大號。天厭其毒。使其一門自相屠雍。但壯之所以行其志者。不當假手於壽。夫壯欲報父叔之讐。而使壽滅絕倫紀。盡屠雍其世父之骨肉以成之。是壯獨有其父叔之讐。而人不必有也。壯欲爲晉復岷峨之地。而使壽篡奪其君以成之。是壯獨有其君。而人不必有也。如此。則天下之亂。將無已時。雖事會之來。不無行權濟變之日。然陷人於惡。以成吾志。則不可。壯爲晉室之忠臣。龔氏之孝子。俱無媿矣。其於李氏。則雖不仕於壽。而已豫其篡弑之謀。揆以聖賢之義。終有所不安也。當是時。班期越壽。漢之世業如弈棋。略陽廟社。於是衰替。而晉之庾亮兄弟。方擁強兵在荆襄。有志恢復。涼州張氏。乃心王

室以壯之才。何圖不就。曷不連結國中豪傑。以爲內主。逕詣建康。具陳李氏蕭牆崩析之狀。願得一旅。以當前驅。別遣人約西涼。刻日大舉。則漢之亡。不待桓溫之行也。然後盡取特驥之子孫。手刃之以復讎。功成辭爵。歸老三巴。豈不堂堂乎丈夫哉。且徽一時之天幸。以成不測之功。此危道也。設當日壽之事不就。則必死死而或連染於壯。則且負逆黨之名。不可復湔。後世誰更諒是心者。不特家國情事之不遂也。卽曰壯之才足以置其身於神明莫測之區。不患其不遂。而導人之不孝。以成吾孝。導人之不忠。以成吾忠。恐不可以爲後世法。嗟乎。六朝板蕩。其如壯者有幾人。而在蜀則譙登而後未之見也。吾言其亦責備賢者之意而已。

帝在房州史法論

唐沈既濟駁吳兢史。以爲中宗既廢之後。當每年書曰。帝在房州。范淳夫用其例曰。春秋公在乾侯之比也。朱徽公謂淳夫受是說於伊川。不知孫之翰已先之矣。且不特之翰。宋元憲公紀年通譜又先之矣。顧程沙隨曰。何不以敬王之例書居。而引諸侯之託於他國者。其諸考春秋而未熟者與。沙隨與徽公同時。乃徽公未得聞其說。王厚齋是之。近人何義門。尤以爲精審。子則以爲既濟固非。沙隨亦未核也。敬王與子朝爭位。敬王當立。不勝。而居於翟泉耳。固非有廢敬王而錮之者也。非中宗所可比也。卽昭公雖爲季氏所逐。然季氏未嘗敢頌廢之也。亦非中宗所可比也。蓋敬王雖出。而依然王也。昭公雖逐。而猶然公也。春秋據其實而稱之。若中宗。則降黜矣。諸公不過因其後來復位。而遂帝之。是以成敗論人也。亦有不以成敗論者。宋元憲公以王莽十八年繫之孺子。接更始。近人因祖其說。以爲是十八年中。每年當書曰。

帝在定安其議更奇而不知有必不可者。既以王莽之年屬孺子矣。及更始立而又屬之更始。是廢孺子者。非王莽也。乃元憲也。立更始者。非新市平林諸將也。乃元憲也。誤以爲春秋之旨。而取前古之帝王。而操其廢立之權。是大亂之道也。此義不明。故於夷羿篡夏。少康始生。而卽以少康繫年。謂削去羿篡之足快人意也。康節皇極經世之說。而不知史以紀實。非其實者。非史也。今夫亂臣賊子。乘時竊據。天地之所無。

如何也。春秋之旨。能誅之。不能削之。惟據其實。則可誅之。若削之。則是天地之所不能。而書生能之。無是理也。曰。然則當如何書。曰。吾惟從其實而書之耳。中宗之廢也。則書曰。皇太后廢皇帝爲廬陵王。於則天之稱制也。則書曰。皇太后自稱皇帝。是後每年則書曰。廬陵王居房州。隱以寓翟泉乾侯之義。而仍不泯其降封之實。然後可以謂之信史。且中宗之爲人。吾亦恨其不早死於房陵耳。卽位一月。垂頭束手。爲其母后所廢。是固唐之罪人矣。廢鋼房陵。私與其妻盟誓。許以復辟之後。惟其所爲。是真罪人之尤矣。五王之功。誅鋤殆盡。以至尸居帝位。死於鴆毒。是尤罪人之擢髮莫數者矣。特以其見廢之時。嗣統未久。大臣亦莫知其愚謬至此者。故惓惓爲之。若果知之。則狄仁傑。王方慶。朱敬則。以及五王之徒。亦必不擁護之。其必相與竟立睿宗。以安唐社。睿宗雖中材。然非中宗比也。豈特此哉。中宗之所爲如此。卽非武后。終當喪其天下。大臣有如霍光之徒。早當廢之。相與竟立睿宗。以安唐社。然則諸家於旣廢之後。未復之前。從而帝之。以自附于春秋之旨。甚矣其昧也。義門又曰。嗣聖統元僅一月。今自甲申以至甲辰。凡二十年。皆冠以嗣聖。是采孫氏西齋之辭論。而以無爲有者。聖人修春秋。必不然。此言是也。然則由此推之。其曰帝在房州。固非。卽曰帝居房州。亦非。蓋皆非其實也。義門偶未之思耳。

李克用論

李克用以蓋世材。虎時并汾。而卒困於朱全忠。論者皆咎其好勇輕戰。近則罷兵於河朔之三鎮。而使汴人坐并中原。遠則勞師以應。鞭長不及之兗。鄆。而反與魏人爲敵國。誤用仁恭。而失幽燕。不善用存孝。而失邢洛。遂使日蹙百里。幾於爲雲州之逃虜。聽虎狼之移唐祚。豈不惜哉。全子曰。是固然已。然克用有匡天下之心。而乏經營天下之略。故當其時。有可乘之機者三。而皆交臂而失之。克用之初。莫善於取河陽。以通伊洛。伊洛。唐之東都。而汴人居其臥榻之旁者也。伊洛通。則東諸侯相臂指。而汴人之勢孤。夫李罕之之據河陽。張全義之據洛。皆嘗歸克用矣。克用何不以邊隅小鎮。分給二人。領之。以飽其志。而由上黨。以至東都。皆使親將屯重兵焉。則太行以東。呼吸響應。而朱瑄兄弟。時薄之徒。皆不至爲汴所吞。豈惟不爲所吞抑。且足合從以困汴。而使之不敢動。計不出此。卒使罕之輩。自相噬。而全忠收漁父之利。是一失也。其繼則莫如由河中。以通邠寧。河中。克用所由以通朝貢之道。而邠寧。則三輔之捍也。克用之於王珂。爲甥舅。其不宥奪其地明矣。然珂之變法如麻。一旦遇全忠。而束手以降。斯其人真庸才也。克用欲保全之。則當善爲之計。爲珂計。卽所以自爲計也。當克用破邠寧之日。力請蘇文建赴鎮。以見己無兼并之志。固自難能。若以長虛言之。則何不請於朝。以麾下良將。如李嗣昭。周德威者。畱守其地。內以衛京師。外以捍河中。相與爲牽然首尾之勢。將李茂貞輩。安敢跋扈。而全忠安得有劫遷之事。亦不至以愛女一門。陷仇人之手也。卽今不取邠寧。而嗣昭戍河中之師。亦不當撤。今以珂乳臭兒。而漫然委之以國。是聽其亡矣。過此二者。克用已有必不能抗全忠之勢。然汴人雖累挫晉。而其心猶畏晉。故吾謂尙有一奇策。可以

出不意而扶唐室者。則鳳翔之役也。克用使諸將輕兵深入河中。以應茂貞。然不足以退全忠之師者。其地遠也。太原之兵。固不能越河中。以趨鳳翔。而其間道。可由慈隰。以達鄜坊。克用若以銳師濟河。由鄜州。啣枚逕出。興平武功之間。因合李茂勳之衆。決戰城下。岐人知有沙陀之援。自必踴躍應之。雖全忠亦將以爲從天而下。其圍必解。然後奉天子反京師。傳檄天下。進討全忠。其時東有淄青。南有襄鄧。皆不附汴者。分道會集。可一舉而振累敗之氣也。而惜乎克用之所以勤王者。非惟不足以紓難。而且反至於受圍。蓋用吾河陽之策。則汴人不能肆其蠶食之毒。用吾河中之策。則汴人雖大。而兵不得西。用吾鳳翔之策。則汴人垂成之業。可墮。彼李匡威。王鎔之徒。嚴境內之備。以禦之而已。否則甘言重幣。以靡之而已。卽劉仁恭之負恩。亦姑置之而已。何也。天下之大勢。所不在也。吾旣扼天下之吭。彼將何所往哉。

楊文公論

眞廟一代名臣多矣。乃以寇萊公之雄視一時。獨惓惓欲引楊文公以共事。予初謂文公乃詞章之士。何以得此於萊公。及反覆其遺事。而後知文公之勁節。鮮有其倫。文公當日回翔館閣之間。最受當宁寵眷。而卒不登二府。蓋其百折不回。岸然自立。故羣小竭力以排之也。眞宗時之羣小。莫如王欽若。丁謂。文公嘗與欽若同修册府元龜。每至館中。未嘗接席而坐。欽若去朝。百官皆以詩送。文公獨無有。欽若請之。眞廟傳宣索詩。而文公竟不作。謂亦遣人求昏。拒之甚峻。可謂浩然之氣。直養無害者已。故其大者如當草。明肅后詔。而力辭之。曰。如此富貴。不願也。其小者如草制。偶遭糞壤之誚。而卽辭官。蓋宋初詞臣。前之如王學士元之。同時如劉學士子儀。皆以風節自見。而文公尤爲錚錚。乃若澶淵之役。百寮震懼。而萊公獨

與文公欲博自如。其所養有素矣。朱子乃譏其溺於釋氏。故當萊公被禍之時。宜召文公至省。便液汚地。以爲未嘗聞道之戒。是何其言之過歟。文公之佞佛。特其學術之疵。而不害其風節。至於便液汚地之說。此當日小人謗之。五鬼之惡。不過貝錦。株連之禍。不過渡海。其視澶淵之危急爲何如也。且以文公之倔強。其可以得罪者多矣。前此之風節。何如。謂其垂老而喪之。百鍊之剛。忽成繞指。無是理也。東坡謂人之所恃者氣。正氣所恃。非威武所能屈。故因太白之不禮高力士。而知其必見脇於永王。且信其爲王佐之才。可謂善論人者。吾於文公亦云。

陳同甫論

自同甫有義利雙行、王霸雜用之論。世之爲建安之徒者。無不大聲排之。吾以爲是尙未足以貶同甫。蓋如同甫之云。是其學有未醇。而尙不失爲漢以後人物。孔明有王佐之才。而學墮于刑名家。要之固漢時一人豪也。若同甫則當其壯時。原不過爲大言以動衆。苟用之。亦未必有成。迨一擲不中。而嗒焉若喪。遂有不克自持之勢。嗟乎。同甫當上書時。敵隄一官。且有踰垣以拒會覲之勇。而其暮年對策。遂阿光宗嫌忌重華之旨。謂不徒以一月四朝爲京邑之美觀。何其謬也。蓋當其累困之餘。急求一售。遂不惜詭遇而得之。吾友長興王敬所嘗語予。以同甫之才氣。何至以一大魁爲驚喜。至於對弟感泣。相約以命服共見先人於地下。是蓋其暮氣已見之證。豈有淺衷如此。而力能成事者。予應之曰。同甫之將死。自其對策已微之矣。不特此數語也。故卽令同甫不死。天子赫然用之。必不能掩其言。長洲何學士義門。謂同甫之論。多類唐之朱朴。使其見用。亦一朴耳。可謂知言。同甫論李贊皇之才。以爲尙是積穀做米。把纜放船之人。蓋

尙有所未滿。同甫之失。正坐亟於求春。而不需穀。亟於求涉。而不需纜。卒之米固不得。并其船而失之。水心於同甫。惜其初之疾呼納說。以爲其自處者有憾。而又謂使其終不一遇。不免有狼疾之歎。可謂微而婉者也。永嘉經制之學。其出入於漢唐之間。大略與同甫等。然止齋進退出處之節。則渺不可及矣。卽以爭過宮言之。同甫不能無媿心。可謂一龍而一蛇者矣。吾故曰論學之疎。不足以貶同甫也。至若反面事二姓之方回。亦深文以詆同甫。謂其登第後以漁色死非命。是則不可信者。同甫雖可貶。然未許出方回之口。況撫流俗人之傳聞以周內之哉。

明莊烈帝論

莊烈自言非亡國之君。伏讀世祖御製碑文。亦云然。而修史時。聖祖亦累言之。是可以見愍亡之厚。辨亡之公。而莊烈蓋足以瞑目于重泉矣。雖然。莊烈之明察。濟以憂勤。其不可以謂之亡國之君。固也。而性憤而自用。怙前一往。則亦有不能辭亡國之咎者。凡莊烈之召禍。在內則退宦官而不終。在外吝於議和。伏讀太宗實錄。其與明議和之書。不可指屈。與督撫言之。與鎮守太監言之。又與帝書親言之。又令朵顏三衛上疏言之。最後破濟南。執德王。卽令王上疏言之。而帝皆岸然不許。其始欲我去大號。太宗亦降心從之。不稱帝。而稱汗。且令明人製寶以給之。是殆可以行矣。而尙不可。乃泥於龍虎將軍之稱。欲仍以臣禮待我。則勢所必不能者。何其固也。考之宋遼議和。不過敵體。曰南朝爲兄耳。今太宗于國書之禮。降明一格。推以爲中原一統之共主。其視遼人爲更謙。亦思是時之本朝。其何所畏於明。而求和平。明人於百戰百敗之後。而負氣若此。不量力若此。是則自求滅亡之道也。吾讀漢文帝與外蕃諸書。語和而氣謙。不難

屈己之尊。以收保世滋大之益。而宋真宗之謂曹利用也。曰：必不得已。歲幣雖百萬。亦可。凡以爲生靈也。倘謂東方本屬國。非漢宋之比。夫使非屬國。何以降一等也。莊烈貌視唐文皇。其於二君何有。乃其究也。爲梁末帝。爲金哀宗。悲夫。且夫明之所以亡者。非以流賊也。力屈於東。是以禍蔓於西。向使當日者。東方修睦。得以專力于萑苻。盧象昇、洪承疇、孫傳庭三人者。皆平賊之已有成效者也。以之任□□。則不足以西征有餘。再假之數年。而西方晏然。李張之首梟矣。計不出此。□□頻警。撤西藩以赴之。盧緣敗死。洪則敗降。孫以敗斥。熊熊之臣已盡。府庫又竭。卽令流寇不陷京師。而王師再至。將何以應之。亦必亡而已矣。是非莊烈之過而誰歸也。然且南渡通使。高相國欲居尊稱。而自我朝爲可汗。其亦迂而不達時務矣。夫。

或曰：然則楊嗣昌、陳新甲之議款是耶。曰：是又不然。議款原非得已。故在莊烈則可在。楊陳則不可。楊陳中樞也。樞臣不能舉邊防而議款。則將焉用彼樞。況楊陳之議款也。殺盧九台。陷孫白谷。以求成其謀。則其罪通于天矣。是又不可以槩論也。

莊定山論

定山以行人歸。不復出山。瓊山閣學謂人曰：率天下士夫背朝廷者。此輩是也。彼不讀祖訓乎。蓋祖訓有不仕之刑也。定山不得已而入京。補官白沙。聞之不喜。寄以詩曰：欲歸不歸何遲遲。不是孤臣託疾時。此是定山最高處。江門漁父卻能知。有諷語焉。又謂人曰：定山豈以久病昏其出處耶。平生大分。豈令兒女輩制其可否。其後梨洲黃氏謂定山二十年不出。乃爲利害所怵。定山殊不喜孤峰峭壁之人。不知此處。

卻用得此種人也。二先生之言高矣。然則定山之仕。竟爲晚節之玷乎。全子曰。殆非也。孝宗在位。非不可仕之時。定山非竟不筮仕之人。必謂當以不仕爲高。聖賢中庸之道不然也。瓊山意在用之。而褊心過甚。故危言以怵之。定山委蛇出山。非必果畏不仕之刑。敦迫既甚。則亦一出以副君命可也。當此之時。雖聖人處此。吾知其必出。卽或果無宦情。一出而卽還。亦未始非兩全之道。此義不明。遂妄有夸不仕爲高者。流弊不可不知也。瓊山爲宰相。不能容三原。則豈能容定山。其強人以必出。正驅人以去己。是則有愧于定山者矣。

鮪埼亭集卷第三十

鄞 全祖望紹衣撰 餘姚史夢蛟竹房校

記

浦陽江記

浦陽江水發源義烏分於諸暨是爲曹娥錢清二江其自義烏山南而出者道由蒿壩所謂東小江者也下流斯爲曹娥其自山北而出者道由義橋所謂西小江者也下流斯爲錢清曹娥之水由諸暨紆而東至嵎至餘姚則已折而北始至上虞遂由會稽入海錢清之水由諸暨竟西下至蕭山反東向山陰入海一曲一直源流不同然六朝皆以浦陽之名槩之蓋嘗考浦陽之名漢時所未有故班志不錄然班志于浦陽東道之水則曰柯水而系之上虞卽曹娥也西道之水則曰潘水而系之餘暨卽錢清也續志則有潘水而失柯水其以浦陽名江也始見於韋昭然續志出昭之後尙未登其目則不大著也浦陽之名至宋齊之間而大著其時合曹娥錢清二水皆曰浦陽謝康樂山居賦中所云浦陽皆指曹娥李善因之而南史所載浦陽征戰之事則皆指錢清歷考唐人所作十道志元和志皆無此二江之名元豐九域志曹娥以鎮屬會稽錢清以鎮屬山陰尙未有江名其以江名也自南宋始吾讀鄺氏注水經其所志浦陽之水本皆屬曹娥其末始引及蕭山之潘水則是錢清之上流而疏析不精不知其已分而爲二而反以爲合而爲一故曰上虞江水東至永興與浙江合則是太康湖嶼浦之水能至義橋麻谿以入海移東就西

其謬已甚。蓋酈氏未嘗身至江南。以有此失也。抑或者六朝之世隄堰未備。東小江之水。尙能西出。則東道之水。得至永興。亦未可定。是非爲酈氏回護也。考其時。則然矣。乃施宿辨之而不審。近來越人遂謂浦陽非曹娥。但屬錢清。以此糾酈氏。雖黃氏今水經。亦有此言。則又非也。夫酈氏以浦陽爲曹娥。本之康樂山居賦。康樂身居其地者也。豈有誤取百里以外之江名。而加之所居之江者。此固不待辨而可明也。況南史浦陽江南北津各有埭。司以稽察煤礪。曰南津埭。卽今之梁湖堰也。北津埭。卽今之曹娥堰也。其與西陵埭。柳浦埭。實於六朝稱四埭。然則浦陽終以東道曹娥之水爲經流。而西道匯於錢清者爲支流。六朝官制。蓋班班足與水道相證。明安得反以之糾酈氏也。是所謂考古不詳。漫生疑論者也。蓋浦陽之水東行者。當隄堰未興之日。自餘姚達於句章之境。凡嶼浦。岬浦。漁浦。剡谿。簞溪。皆會焉。由柯水而東。直達於句章之渠水而止。非猶夫今日之曹娥。酈氏之言可考也。斯其所以爲吳越三江之一。若但以錢清爲纏絡。則狹矣。柰何反溝曹娥而絕之乎。酈氏以上虞江稱曹娥。而錢清則否。以是知曹娥之爲浦陽經流無疑也。乃若漢志上虞柯水。卽曹娥。而張元忭謂卽山陰柯橋之水。則益謬之甚者。蓋使以錢清之尾言之。或可引之至柯橋。而又安得系之曹娥以東乎。山陰令舒樹田。同舟過梁湖。語及此。故記之。

東萊大小沽河記

漢志太山郡卽南武陽之冠石山。治水所出。南至下邳入泗。卽應劭所云武水也。東萊郡曲成之陽。邱山治水所出。南至臨沂入海。今本漢書脫臨字。則又一治水也。說文有曲成之治水。而武陽則略焉。則似乎曲成之治水。其望較大於武陽者。善長於泗水篇之治水作洳水。以爲卽武水。此是字義相近。不足惟。但竝

不言沕水所出。而于臨沂之治水。則不言其出於曲成之陽耶。而卽以爲出於武陽之冠石。又不言其入海。而以爲入沂。則此臨沂之治水。其所出旣與漢志戾。其所入又與漢志戾。而且又引應劭之言。以爲卽武水。則一武水也。俄而爲沕水。則入泗。俄而爲治水。則入沂。真不可曉。顧宛溪曰。沕河有二。東沕入沂。西沕入泗。蓋泗沂交會之處。故有此謬。然則并臨沂之治水。亦是沕水也。而出自曲成之治水。究安屬。考西沕河出嶧縣之君山。卽在嶧縣界中。與東沕河合。遂南入宿遷境。今爲運道。其流甚盛。而東沕河源出費縣山中。或曰出榜山。蓋卽今芙蓉湖。稍短。若武水。亦出嶧山。入泗。然則西沕河卽漢志冠石之水無疑。若東沕河。則竝不出冠石。今善長于西沕不著其源。而于東沕增多其源。自冠石而東蒙。而顛輿。而後費縣。是其謬也。若漢志暨說文。則亦有誤者。東萊之治水。但當於膠維之間入海。不應間關二千里。而至臨沂。歷河濟淮三瀆以入海。況自續志。晉魏諸志。以及李氏元和。樂氏寰宇。王氏九域諸志。皆無曲成治水之目。又深可疑。予反覆攷之。及親至東萊。訪諸古迹。方知漢志曲成之治水。是沽水。非治水。左氏不曰姑尤。以西乎。杜元凱曰。姑。大沽水也。尤。小沽水也。魏收地形志曰。長廣郡長廣縣。有沽水。樂永言曰。沽水乃齊境也。漢之曲成。在今掖縣。小沽水出焉。其東則黃縣。大沽水出焉。逕福山。而招遠。而萊陽。至于平度。卽墨之間而合。其流三百餘里。自東而南。直趨膠州之麻灣口。明世議海運者之道也。故其時有議東引沽河者。若漢志所云南至臨沂者。非臨沂也。乃計斤也。漢之計斤。在今膠州卽墨之境。蓋皆以字形相近而譌。嘗考東萊之水。未有古於沽水者。亦未有大于沽水者也。次之則清陽水耳。不應見遺于史。豈知其爲治水之譌也。二千年之結。爲之盡解。因歎說文尙不足信。何況其他。猶幸大小沽至今無恙。得以親履其地。

而得之。爰作大小沽河記。

宋樞密蔣文穆公端研記

山陰蔡生紹基之父。遨遊諸幕府。得端研一區。細潤吐青花。其陰有鵲鶴眼十雙。雕之爲星。旁皆作雲氣護之。雕工之精。非後世所能也。其陽有眼二。其居中者。作蕉葉色。其旁以小楷字志曰。曾大父魏公在禁林日。以此研賜從祖待制。後六十有六年。芾蒙恩寓直。季父復以歸於芾。子子孫孫。其世寶之。乾道改元二月八日。芾書。其陰志以草字。曰。玉堂揮翰。穎書而不知所謂。芾者爲誰。所謂曾大父魏公爲誰。所謂穎者爲誰也。予長叢山。蔡生持是研來問於予。予曰。是元祐樞密蔣文穆公之奇物也。文穆封於魏。其曾孫則丞相芾也。文穆在熙寧元祐崇寧。推爲博聞強識之儒。曾在禁林。記諸典章文物之舊。曰。逸史。至數百卷。兵火後盡失之。丞相爲摺撫遺藁。勵得二十卷。將以奏御。以其副。上之太史。且板行之。已而不果。洪文敏公記之。馬竹村通考尙載其目。是研也。正屬蔣氏禁林世直之物。當日花磚視景。如椽之筆。前光後輝。研其豫有力焉。靖康之變。汴都之球壁弓刀。已與文穆之書。不可復問。而硯尙存於其家。德祐之變。至今幾同於蓬萊之三淺。丞相之書。不可復問。而研尙得畱落人間。可不謂幸歟。其所謂穎者。殆工部尙書章公也。與丞相同時。文穆名在元祐黨籍。章公亦名在慶元黨籍。其人均足爲是研重也。其旁別有志曰。天籟閣眞賞。曰。墨林家藏。曰。項氏子京祕用。乃知明時在禾中。蓋墨林之法物。甲於天下。而今日亦寥寥。生其寶之矣。文穆於北宋時。固名臣也。惜其受歐公之知。而好不終。竟至於劾之。薦禰之墨。射羿之弓。至今讀之。有餘恫焉。是則文穆平生一大玷也。東坡謂褚文忠公之書。以大節重。而惜其有劉泊一事。子於

文穆亦以爲然。所幸者。晚節抵牾新法。卒得以風槩見。七百餘年。摩挲故物。尙不免論及生平。君子可不慎歟。吾友中吳寶研居士沈君李巖。其人雅有研癖。所酷嗜者。尤在古研。其藏弃最富。惜不得與共賞之。乃以是記郵寄之。

宋婺女倅廳舊本記有跋

宋人婺女蘭亭本有三。桑澤卿曰。其一在倅廳。自第十三行至末。橫裂而上。又自二十八行直裂處五行。詢之耆老。云其石碎已百年。王自牧家有未經剗闕時本。庶幾定武典刑也。其一在南澗家。南澗爲韓公无咎東萊先生之婦翁。其一爲貞觀八年褚文忠公摹本。敍首無永字。雖古未善。去年余友仁和趙君谷林之子小林。歸自京師。得婺女本。爲明故晉藩所藏。審其橫裂直裂之行。旣與澤卿相符。而元跋云。得之婺廷。平趙健。則其爲本廳物無疑也。旁有趙孟林私印。予攷宋理宗蘭亭十集。其丁集中。亦有婺女一本。但係府治中物。蓋卽文忠所摹者。非倅廳物。據澤卿言。則府治書法在倅廳下。倅廳之刻。當澤卿時。碎已百年。是元豐元祐之間卽不完矣。又追溯其上石之年。雖無可稽。大略當在眞仁之際。卽用定武初出本上石者。故澤卿以王自牧家完本爲庶幾。去今又六百餘年。卽孟林剗闕之遺。何可多觀。況又屬理宗十集中所未有乎。理宗蘭亭分十集。賈秋壑多至八百匣。而是匣亦分甲乙諸帙。想見當時自天子至諸臣。各以此夸其風雅。攷天水諸孟所藏。孟顛有王順伯本。後亦歸孟類。孟堅落水本。後歸秋壑。皆不損本也。孟類後有陳直齋本。與此本皆損本也。而獨孟林本得完於歷劫之餘。復歸小山。以爲天水宗器。幸矣。婺本尙有東萊先生族弟祖志摹刻一通。乃定武肥本。亦損本。其前鈐以中國後裔私印。予曾見之。是又

澤卿所未及也。谷林父子乞予爲記。因詮次之。

穆陵十集有舊梅花本。新梅花本。又有婺州倅廳本。初以爲各是一種。今是帖元跋。則卽以倅廳本爲梅花本。故李太常輩皆疑之。予前此作記。亦未能有所證也。粵三年。重繙劉潛夫集。云。婺州倅廳本。初裂爲三。後裂爲五。一名梅花本。乃悟舊梅花本者。初裂本也。新梅花本者。後裂本也。其謂之梅花者。蓋以其裂文似之。疑竇一旦可釋矣。然是帖乃舊梅花本也。二十年前。潛夫之集。二百卷。皆能舉其本末。未老而衰。以健忘致贖贖。其亦可慨也夫。

明孝宗御筆記

同里楊碧川太宰。當明孝宗時。直廬燕見。嘗邀御筆之賜。其陽作空山老樹。其陰作文藻游魚。繪事極工。而疎落之中。居然函蓋一切。有明列代。莫若孝宗爲最賢。一時大臣魁望。頌德如劉公健、韓公文、劉公大夏、戴公珊。密勿倚眷。同心一體。亦莫若是時爲最洽。相傳羣臣召見不時。奏對暇。卽觀永樂大典。以資博聞。而丹青揮灑。則又其餘也。太平令主。翫物適情。侍從清班。燕閑倡和。宛然中天時氣象。三百年中所僅見。太宰身後。歸其甥陸少石督學。跋以古詩一首。至今其家寶藏之。吾鄉前代著姓。竝推楊陸。楊氏自文懿公後。父子兄弟。登九列者四。居兩司者二。陸氏則以觀察爲父。中丞方伯爲兄。而督學其季也。太宰之女。歸於觀察。實生三子。一如其外家之連枝接葉而出。斯爲衣冠中盛事。而太宰以一甲第二成進士。入翰林。督學之科名。適與之符。宅相之美。更有非尋常可比者。則是簞之歸口。若有衣鉢之傳。默爲之兆。殆未可以忽視也。雖然。門第之甲乙。是猶其小焉者。太宰立朝。大節卓絕。嘗忤新都。近則爲同里家臣所忌。

至干身後。尙遭摧挫。易名之典闕焉。而督學亦以爭大禮出爲外寮。其風規亦能無忝也。是筮自太宰時。至殘明。百四十年。易代以來。又復百年。九閣之榮光。五雲之椽筆。渺然寄於一筮。而歷劫猶存。可不謂難與吾鄉文獻。惟宋高宗嘗御題象山紅木犀扇。以賜羣臣。可以與是筮竝垂掌故。抑孝宗之丹青。世未有知之者。是又可以補畫苑之遺也。

先侍郎府君生辰記

宏治十年戊午閏十月三十日。先侍郎府君生辰也。閏旣希逢於歲杪。而晦更多闕。故遇之甚難。至五十八歲。爲嘉靖乙卯。置閏于是月。而無晦。又二年丁巳。六十適以生辰下堂院學士之命。九卿同館。慶府君於柯亭。有詩二卷。曰玉堂倡和集。又八年己丑。六十八歲。謝世。又九年爲隆慶甲戌。置閏於是月。亦無晦。長公宗正府君。次公贈宮詹府君。少公和州府君。追和柯亭元韻。以志杯棬之痛。又九年爲萬曆癸未。置閏于是月。亦無晦。宗正府君兄弟再和。又十年爲萬曆癸巳。置閏于是月。亦無晦。宗正府君兄弟三和詩。又十九年爲萬曆壬子。蓋一百一十五年。甲子幾再周。而始遇閏。又遇晦。時宗正府君家居。稱慶于影堂。和州府君在江上。稱慶于官舍。皆有追和詩。而贈宮詹府君先卒。宮詹府君在館。爲位于柯亭。亦有追和詩。羣從子孫家居者皆和之。曰續玉堂倡和集。又十九年爲崇禎辛未。置閏于是月。亦無晦。時宗正和州二老尙無恙。而玉牒之子都事府君。和州之子應山府君。□□□宮詹之子中翰府君。俱逝。國運將衰。世卿之門戶亦隨之。二老感傷今昔。悄然見於追和之章。又十一年。則崇禎之壬午。又八年。則順治之庚寅。皆置閏於是月。而無晦。然喪亂倥偬。篇什俱散佚。不可求矣。和州府君嘗曰。古禮不祭生辰。今世之祭

之者非也。故吾家列祖之祀。皆不及焉。惟府君令節。生前尙難遇之。則後此若不期而值。子孫能無永慕。故苟遇閏而不遇晦。薦以特羊。若并遇晦。薦一豕。爲少牢。世世無得有失。以準事生事存之義。此和州之命也。乃自洪治戊午。至順治庚寅。一百五十三年。而九遇閏。再遇晦。自順治辛卯。至今年爲乾隆癸亥。九十二年。而竟寂然不一遇之。豈非置閏之失乎。顧安得師曠諸公。精于甲子者。推二首六身之考証。以正曆學之疎。夫曆既有失。則亦時而疎。時而密。後此必有數十年而頻遇之者。吾日望之。

錢忠介公降神記

城隍之祀。始於六朝。而唐以後。遍天下。其詳見於宋趙氏賓退錄中。然必求實其人。以實之。則吾終未之敢信也。且相傳以爲神。亦有代謝。如世上之遷更者。其果然與。前代忠節諸公。如靖難時之周觀察。嘉靖間楊貞外。魏奄所殺。前後七子中。則李黃兩御史。皆世所指名也。嗚呼。日星在天。河嶽在地。忠節之魂魄。發揚昭明。何所不之。亦豈必以冕旒香火而重。惟是生爲明聖。歿爲明神。斯民愛敬之至。卽成靈爽。則至理所融結。而未可以爲愚夫愚婦之說也。鄞江城隍之神。里黨莫稱其爲誰氏。予攷之開慶四明志。則以爲漢初之紀將軍信。吾不曉紀將軍之何以得祀於吾鄉也。其殆如奉國軍譙樓祀唐睢陽六忠之例。蓋宋高宗航海時。崇祀以勵臣節者乎。近忽傳故太保閣學忠介錢公嗣其任。一時遺民皆爲歌詩以記之。吾聞江右建寧之城隍。爲明故總督侍郎揭公重熙。廣右桂林之城隍。爲明故總督侍郎張公同敞。亦此例也。嗚呼。忠介初唱義時。六狂生擁之而出。布衣戴少峰奮臂一呼。衆人雲集。在斯廟也。予每徘徊神宇。旁皇追溯。當日力疾誓師。墨衰指麾。光景如或遇之。則其降神于斯也亦宜。

太保錢忠介公畫像記

錢忠介公之舉計吏也。出武進吳公穉山之門。忠介官江南之太倉。有巨室公子坐罪。百方營救。不能得。乃以重幣致吳公爲屬。而忠介卒不可。吳公歎曰。吾觀錢止亭。狀貌如處女耳。不料其剛如此。此太史公所以疑留侯也。不十年而忠介以起兵從亡。死於海上。果與留侯之報韓若合符節。雖然。求忠介於相良。不類其人。若求忠介於文。又不類其相。吾讀忠介集。其江上海上諸封事。兩制代言諸詔勅。及和文山六歌。沁園春。唐多令諸詞。慷慨淋漓。風雷變色。如易水之濱。白衣冠而歌變徵。如鴻門之啗。斃肩。目眦迸裂。可以想見其人矣。而瞻仰鬚眉。芒角渾然。則又龍德之潛。豹霧之隱。幾不可以一望而得者。古今來振奇之人物。或在嵯峨劍佩之表耶。忠介之自浙入閩也。福州亦不久而陷。遜迹龍峯。祝髮爲人外計。然非其志也。會監國至。則翻然起從之。凡二年。竟以盡瘁而殞。一門六棺。停海上者六年。義士姚興公輩爲葬之黃蘗山。而置祀田以奉其香火。至今猶盛。故忠介畫像存於黃蘗者。尙有數幅。而不特甬東之影堂也。忠介臨歿時。感懷國難。深以無成自咎。遺言仍以部郎章服入殮。畫像有用五品飾者。蓋以此也。亦有作披緇相者。龍峯時筆也。其在影堂者。乃吳中作牧時所繪一小軸。畱貽於相州之盛氏。而令弟退山侍御得之。以歸者也。厓山文陸諸公。後世史臣未嘗不稱其爵。忠介之欲自降抑者。其實過也。然而彌可悲矣。軍持則偶寄之幻耳。予在京師。有福清李生者。郵致其家所有忠介像。乞予記之。卽所云五品飾者也。予旣嘗應其請矣。歸里後。忠介嗣子濬。恭摹影堂之本爲大軸。而以元本令予取前所應李生之記題之。予嫌舊文之失於繁也。乃重爲刪節更定而錄之。

叢山相韓舊塾記

予既主叢山講席。諸生請爲署其齋。予以相韓舊塾題之。諸生曰。何謂也。曰。今叢山之名於天下。以念臺少師也。然亦嘗知先河後海之義乎。是山之學統自宋乾道間韓氏始也。建炎南渡。忠獻之裔散之四方。而東來者。則文定公忠彥子治之後。治知和州。其子爲兩浙提刑。膺冑始居越。提刑之孫曰冠卿。知饒州。所謂貫道先生者也。受業清江劉公于澄之門。清江之學於晦翁。南軒。東萊如水乳。其教貫道也。以一實字。蓋卽司馬公教元城以誠字之說也。饒州之子曰燮。字仲和。知滁州。能傳其學。祕閣之孫曰棊卿。瑞昌令。其子曰境。字仲容。史館祕閣。亦能傳清江之學。與滁州稱二仲。而饒州弟宜卿。有子曰度。字百洪。隱居講學。旁叅慈湖之說。風節尤高。世以叢山先生稱之。當是時。韓以后族貴盛。而四先生者。力以肩正學爲事。又一傳而爲翼甫。字恂齋。大理簿。慶源輔氏弟子。其子卽莊節先生也。莊節與其兄。字義行。竝有名。而莊節最著。忱官婺州學錄。蓋安陽之後。講學於山中者五世。乃自文獻脫落。遺言盡喪。并慈湖所作饒州墓志。俱不可得。故饒州父子兄弟。僅一見於吳禮部師道集。義行僅一見於徐大年集。不特山中蘋藻不及。而其姓氏且將淪於狐貉之口。叩之其後人。亦茫然也。少師立尹和靖祠。以里中先正四人配之。祇及莊節而已。卽莊節之集。予但從永樂大典中見之。而世上無有。予續南雷宋儒學案。旁搜不遺餘力。蓋有六百年來儒林所不及知。而予表而出之者。韓氏亦其一也。諸生雖不得見其遺書。然而蒼然者喬木。森然者帶草。豈可以莫之知乎。追而泝之。亦卽少師以莊節配尹氏之意也。諸生曰。然則何以謂之相韓也。曰。宋之二韓竝盛。其一爲南陽桐木之韓。則持國父子兄弟是也。其一爲相韓。則忠獻

父子是也。相以地稱。桐木以樹稱。各從其望言之也。桐木之韓。至南澗先生。亦以講學著于信州。

澗上徐先生祠堂記

俟齋先生丁國難。乙酉。避地汾湖。已而遷蘆區。丁亥戊子。在金墅。癸巳以後。來往靈巖支硎間。己亥。居積翠。及定卜澗上。遂老焉。先生故不入城。及老于澗上。并不入市。長年禁足。唯達官貴人訪之。則避去。莫知所之。既卒。門人卽以草堂爲祠。澗上居天平之麓。其地平遠清勝。靈巖一帶。俱在望中。吾友陸茶塢之水木明瑟園。僅隔一水。予過明瑟。未嘗不肅拜先生之祠。茶塢因屬予爲記。先生風節之高。具見於諸家志傳。不待予之文而著。而予得一言以蔽之者。以爲昔人處此。雖陶公尙應拜先生之下風。非過也。今吳下好事賢者。方議裒資新此。并買祭田。以綿春蘭秋菊之澤。其意甚善。而予竊欲增置粟。主合食于先生者。得三人焉。其一曰南嶽大師儲公。其一曰山陰戴先生南枝。其一曰嘉善吳先生稽田。蓋先生之得安於澗上也。皆儲之力。其身後。則皆南枝之力也。是時以開府湯文正公之賢。欲致一絲一粟于先生。且不可得。而儲公獨能飲之食之。以漫堂宋公之風雅。致賻綵于先生。其子以先生遺命不受。而南枝獨能殯之葬之。則二公之爲先生素心也。亦已篤矣。儲公之賢。先生集中言之不一而足。而南枝未有及焉。吾故欲引而齊之。使竝食於一堂。亦舊史之例也。乃若稽田。其生平踪跡。頗與先生相反。而實爲同德。蓋二公故郎舅也。稽田抱劉琨祖逖之志。而又欲雪其王褒之恥。故終身冥行。不返家園。而先生終身不出庭戶。其道交相成也。是以先生之初避地于汾湖。于蘆區。以依稽田。及于金墅。則稽田依先生。因其往來靈巖支硎間。已而又同居於積翠。及定居澗上。稽田每自北來。但過先生。而不入其家。先生集中呼遠公者。皆稽

田也。稽田一生。逐日奔走中原。不得稍洩其志。死葬膠東。以明其蹈海之憤。以白不願首邱之恨。是非大。招廣招之所能致也。而吾以爲先生之祠。依然首陽一片淨土。可以歸其魂。使起先生而告之。必以爲然。且由是而知先生之高蹈非石隱者流也。茶塢曰。善哉。子之言也。吾當偕同志諸君。舉而行之。爰卽詮次其語。而題之壁。

訪寒厓草堂記

寒厓草堂在鄆南湖上。所謂小江里者。故職方賂先生精舍也。其地蓋已累易主。乾隆辛未。諸生盧鎬。假館授徒于其地。予歎曰。三十年以來。求職方之子孫。以訪其軼事。而不可得。則求其詩文。而不可得。則求其邱墓而表之。而又不可得。年運而往。里中之知職方者希矣。今過其草堂。其安可嘿然而已。況其石闌花時。風流宛在。是固東籬之遺也。乃爲之記。職方諱國挺。字天植。寒厓其五十字。故諸暨人也。居鄆甫二世。有殊材。當是時。其東隣李氏方貴盛。忠毅公鎮三藩。一門子弟多雋士。而職方以諸生崛起。名甚盛。里人引而齊之。曰。李駱不以勢位甲乙也。鄆士尙節義。職方所與爲素心者。曰華公夏。王公家勸陸公宇燭。高公宇泰。風格相伯仲。而東江事起。左右錢忠介公。破家輸餉。遂爲六狂生之亞。降紳夫己氏欲殺之。亦與六狂生等。忠介浮海。戊子。又有五君子之難。夫己氏欲株連先生。而帛書中無其名。乃散流言。謂待翻城之後。盡籍諸薦紳家以賞軍。蓋激衆怒以害之。華公聞而歎曰。如此。則國人皆可殺矣。天植之肉。其足食乎。竟被逮訊。久之得脫。而家遂中落。于是柴門土室。不接一客。焦萃三十餘年以卒。然每年五月初二日。必致祭于石傘山房。爲華公也。而配以楊屠董諸公。六月二十日。致祭于石雁山房。爲王公也。而配

以施杜諸公。西臺東臺。嗚咽之聲相接。邏舟雖過。不休也。嘗夜宿草堂。慟哭驚四隣。門人皆起。先生尙未寤。旦而問之。則曰。夢見蒼水。相語于荒亭木末之間。不覺失聲。因作寒厓紀夢詩。所著有寒厓草堂集。駱氏本自諸暨來。無族屬。一子傳之一孫。祕其集不宥出。以多嫌諱也。乃未幾而其子卒。其孫又卒。駱氏遂無後。其集竟不知所之。嗚呼。其可痛也。職方之惓惓于華王諸公如此。今孰爲職方念及者乎。百年以來。諸公之或死或生。不必盡同。而其趨則一。吾鄉遂以成鄒魯之俗。其功大矣。是非世俗之所知也。此予之所以過草堂。低徊畱連不能自已也。

鮪埼亭集卷第三十一

鄧 全祖望紹衣撰 餘姚史夢蛟竹房校

序

古文篆韻題詞

夏英公集子曾於永樂大典中見之。至其古文篆韻。但見於鬼子止讀書志。而後此著錄家皆無有。意以爲亡矣。范氏天一閣有之。乃借抄焉。據晉陵許端夫所爲序。蓋紹興乙丑。浮屠寶達。重刊於齊安郡學。許爲郡守。因序之。寶達者。劉景文之孫也。景文與東坡善。而寶達精於古文篆。親爲摹寫。其亦南嶽夢英一流矣。至於北宋所雕本。當有前序。而今失之。然予觀是書所引遺編八十八家。以校郭氏汗簡。未嘗多一種。其實卽取汗簡而分韻錄之。無他長也。蓋汗簡之部居一本說文。而是書則本廣韻。乃絕無增減異同。于汗簡。則是書雖不作可也。但考宋史經籍志及玉海。其時有宗室善繼者。豫于汴京石經之役。亦嘗進古文篆韻一書。不知其於英公所作如何。而惜乎今不可考。范氏又載有吾衍續古文篆韻一卷。予取視之。實不過周秦古篆遺字。非續韻也。

永嘉張氏古禮序

古禮十七卷。釋文一卷。釋誤三卷。永嘉張忠甫先生淳所校定也。朱子謂儀禮人所罕讀。故善本難得。而鄭注賈疏之外。先儒舊說。多不復見。陸氏釋文。亦甚疎略。莫若忠甫之書爲精密。然其中亦不能無舛者。

如謂高堂生所得乃士禮。而今此說兼有天子諸侯卿大夫之禮。則疑其非高堂生所傳。特篇數偶同耳。不知所謂士禮者。特舉首篇以名之。其曰推而致之天子。蓋專指冠昏喪祭而言。非朝聘燕享亦屬之。所可推也。其於冠禮元端亦錯。然校之他本。終爲獨勝。其謂漢初未有儀禮之名。蓋後學者見十七篇中有儀有禮。遂合而名之。則先儒最取其說。目錄一卷。詳載大小戴。劉向篇第異同。以古監本。巾箱本。杭細本。嚴本校定之。乾道中。太守章貢曾。逮仲躬。刊而行之。宋中興藝文志。謂儀禮既廢。學者幾不復知有此書。忠甫始識其誤。則是經在宋。當以忠甫爲功臣之首。所謂親揖讓進退於其間而如見之者。不在后蒼。大小戴慶善之下。顧世無昌黎。誰其愛而讀之。宜其書之日以難遇也。永嘉自九先生而後。伊川之學統在焉。其人才極盛。宋史不爲忠甫立傳。故其本末缺然。獨見於陳止齋所作墓志。乃知其與薛士龍。鄭景望。齊名。固乾淳間一大儒也。五試禮部。不中。授特奏名官。棄去養母。或薦之朝。祿以監獄。忠甫以爲徒費縣官俸。歷三任。不食祿。亦不書考。居母喪。無不與士喪禮合。間爲族姻治喪。亦斷斷持古制。時爲文章。銘人墓。有諷有勸。皆不虛書。負其學。自刻苦。忍窮以死。爲人嚴重深博。善忍事。鎮物。絕有才智。抑不使出。其爲止齋所述如此。攻媿亦嘗述其言曰。今之仕者。皆非出于古之道。或問之曰。始至。則朝拜。遇國忌。則引緇黃而薦在天之靈。古有之乎。是以雖貧不願祿也。嗚呼。忠甫斯言。可謂得禮之精。而能以之自持。豈徒考度數之末文者哉。是書抄之永樂大典中。乃更爲之序。

程氏春秋分記序

南軒先生講學湘中。蜀人多從之。而范文叔。宇文正甫最著。眉人程克齋兄弟。竝游於宇文之門。而克齋

春秋之學最醇。克齋所著春秋分記九十卷、左氏始終三十六卷、通例二十卷、比事十卷、又纂輯諸儒說爲春秋精義。未成而卒。別有詩古文詞二十卷、語錄二卷、士訓一卷、程氏大宗譜十二卷、弗盡傳也。獨分記則其弟滄洲閣學會上之祕府。而又開雕於宜春。故行于世。予初求分記不得見。及讀草廬先生纂言。多引其說。益求之。踰二十年。而仁和趙兄谷林得之。蓋故明文淵閣藏本。其後入於蘭谿趙少師書庫者也。時予方自江都歸。大雪。不克東渡。坐谷林西樓中。撥寒灰讀之。徹十日夜而畢。其爲例倣太史公史記。有年表。有譜。有書。有世本。間附以諸儒之說。用功旣核。取材又博。前此諸儒。亦有倣史記以修是經者。鄧名世則爲年表。世譜之學。鄭漁仲則爲列傳之學。沈存中兼之。顧皆弗克若克齋之精。克齋官邛州教授。方爲此書。未卒業。聞吳曦以蜀叛。毀車馬。棄衣冠。抱經逃歸。奉其父入山。時其次弟仲遜亦掌教益昌。誓不屈賊。而克齋愷尤甚。遂病。病中急就其所著。幸得成編而卒。年尙未四十也。臨終謂其子曰。吾爲是書。始於成周。終於肅慎。肅慎。人所自也。讀是書者。其無忘之。嗚呼。其可悲也。予讀宋史。至吳曦時。蜀中士大夫忠義甚多。顧獨失去克齋姓氏。不載。蓋其漏也。克齋是書。游忠公之子毅堂及滄洲皆爲之序。若劉文節公銘墓之文。謂克齋乃青城山人。後身臨死了。其後見夢於從弟。則稍失之。誕。克齋儒者。其棄官野死。有大節。神爽不歿。固應有之。然不至如二氏所言。南軒門牆中無此學也。卷首有云。大德十有一年。中書劄付行省。下浙江提舉印上國子監脩書籍者。其後列官吏等名。因歎元時中書尙能畱心搜訪。以佐成均文治如此。今是書在世間絕少矣。幸谷林父子百計購得之。安得有力者重雕之。

靜遠閣周禮解序

余嘗上下歷代藝文諸志。其以仗節死義之士。有著述於經苑者。不少槩見。唐林慎思之孟子。流傳於今。然亦非卓然成家之作。宋有郭兼山。呂圭叔。元有鄭師山。余青陽。斯亦可謂忠節而兼經師者矣。有明之季。葢山。鴻寶。石齋。尤其著也。夫當三辰晦蝕之日。文武之道墜地。而有不墜者存。不可謂非聖學之大幸矣。吾鄉華職方。默農。王評事。石雁。竝以瑰瓌不羈之材。負氣槩於啟禎間。嘗登葢山之門。生平踪跡。約略同趨。職方精於樂。嘗言得不傳之妙。其在難中。尙以所定操縵安弦譜。致之高中丞。元若。屬其傳之身後。中丞父子卒後。遺書盡散。不可問矣。評事精于禮。其於三經。俱有論輯。子孫式微。亦多佚不存者。而周禮歸于同里呂生書架中。予狂喜而讀之。評事之言曰。周禮五官非闕也。而不知者以爲闕。攷工非補也。而不知者誤以爲補。五官之文直而正。攷工之文曲而奇。似乎裁於兩手。而不知其一手也。出於一手。然各爲一書。五官固非聖人之作。而攷工亦非漢人能爲。蓋六國時仿古而著之者。故其書頗似內政。其云周禮。非成周之周也。蓋以五德循環。周流之旨言之。論六虛者。謂天西北傾。故爲不周之風。故是書以天始而虛冬。藏冬於地。以象坎之隣乾。而以不周爲周。故其五官之員已具足。而歸其奇零於攷工。非以攷工爲冬官也。攷工之爲記。猶之儀禮喪服之有記也。何以知其爲六國時人之書。試以地官之員言之。其多至萬餘。此固必不可行。而大宗伯之官。言鬼者大半。秋官之爲職。至於草木蟲蟻之類。莫不有消磨厭勝之術。其非聖人之書明也。然其作者亦非漢以後人所能及。朱子篤於好古。而不解心悟。解易則膚淺無當。說詩則輕改古序。其割周禮以附二禮。尤爲無謂。蓋其所言之大旨如此。爲自來經師所未有。雖未可奉爲定論。然亦奇矣。書中累經竄定。多以片紙割裂牽粘。硃墨間雜。芒彩猶存。葢宏之血藏三年而化爲

碧。況其畢生之精力所凝結而成耶。曾南豐序孔司戶事。追溯其易學之貫穿。以徵其所立非一時之偶然。然則但謂書當以人重者。其所見尙未盡也。呂生其寶之矣。方今三館正修明史。搜羅典籍。不必盡皆四庫著錄之書。則叢山諸公所撰。例得同登甲部之志。因爲識其大略。或使廣七略之聞者。於余言有所稽也。

漢隸字原校本序

漢隸字原校本者。淮人張函齋先生所手定也。先生深於小學。其會通自篆而隸。自隸而楷。能得之所以遞變遞省之故。而詳其譌誤之所由。故其言曰。自隸變篆。以就省。而碑版各家。可以隨意增減點畫。改易偏旁。好異尙奇。貽誤後學。今謹準之說文。於漢隸字原每字中。取一正體。以朱筆標出之。或破體而不背正體者。亦標出之。其雖無當於正體。而近是者。亦點出之。其全譌者。則據說文駁正之。庶可鑒別信從。其本碑不誤。而字原抄變致錯者。亦校正之。始於康熙甲子之冬。至庚午春。乃畢。春朝冬夜。字字攷定。其用功亦勤矣哉。予讀是書。而歎斯人識字之難也。凡先生之說。分列諸部中。一屈一曲。皆有意。予不能悉述。試略舉其積澗而世人之所不曉者。乃知今本六經三史。皆爲漢人隸書所誤。不特碑版而已。而是書之所闕者重也。漢隸之失。大都合數字以歸一字。間有分一字爲二字者。如鑿之與盤。粿之與靈。幹之與幹。是也。然分者少。不敵合者之多。又或舍本字而就他字。甚者竟代以俗字。沿襲既久。莫知其故。先生之論辭字曰。辭。乃辭訟之辭。若辭受之辭。則從受。而文詞之詞。又別焉。論懷字曰。懷。乃懷想之懷。若褻抱之褻。則不從心。而褻袖之褻。又別焉。溷用之者。誤也。論麟字曰。麟。大牝鹿也。非西狩所獲也。四靈之一。乃麋字。其論氤

氲二字曰。以篆法當作壹壹。而隸法無壹字。故借而爲烟煴。又借煴而爲縕。若氲氲乃俗字。而縕亦俗字也。論雕字曰。雕之爲鷓。猶雞之爲鷄。本一字。而彫則琢也。今反歧雕與鷓而二之。而系雕于彫而一之。謬之尤也。論和字曰。唱咏當用咏。蘇平當用蘇。其論段字曰。段字得斷音。段字得賈音。通用者譌。論華字曰。古作粵。通作華。宋齊以前絕無花字。北朝魏齊之交始有之。論彊字曰。彊者弓有力也。強則斡也。非彊也。論憂字曰。憂者行之和也。憂則愁也。非憂也。論累字曰。繫繫之纍。省而爲累。非積棄之棄也。論序字曰。序者庠序之序。是學名。非次敘之敘也。論艸字曰。艸字乃象形。於意亦合。若草則斗櫟實也。別爲一字。論寢字曰。寢乃寢廟之寢。而寢疾之寢。又別焉。不可溷也。論气字曰。凡天气地气之气。皆气也。加米是氣廩之氣。今妄以氣爲气。而加食字以爲餼。贅文也。論俊字曰。千人之材曰俊。若雋則肥肉也。冏乃弓之橫體。引弓射佳。故曰得雋。非俊也。今加人於雋旁。通以爲俊。謬之尤也。論望字曰。朔望之望。省而爲思望之望。不可溷也。論倡字曰。倡者樂也。唱者導也。後世反而用之。近且一之。論揀字曰。盛土於裨之謂揀。讀作鳩。亦作求。若其本音元。作拘。非救也。論黻字曰。黻者黑與青相次之文。市則上古蔽前之皮。其字象形。市之重文曰黻。非黻也。後世加艸於市爲蒂。非也。又改革作糸爲紱。亦非也。但是皆黻之變。而非黻之變。漢人不曉。妄用之。致宋之米元章名蒂。而通書作黻。其誤也。論惠字曰。外得於人。內得於己之謂惠。是惠行之惠也。若德則升也。非惠也。先生之所正定者。大略如此。是書惟所校。離字離字。雍字異同。予尙有疑。詳別紙。世之聞之者。或以爲恠矣。豈知呼羣。譬以証大明。有非口舌所能曉者哉。嗚呼。自古學既絕。考文之治不可復。唐家三百年。李陽冰而外。無繼者。張參輩非其倫也。宋之將興。先有吳之徐鉉兄弟。蜀之林罕。楚之夢英。

中州之郭忠恕。其學雖有淺深之不同。而能從事於說文以正其本。則同也。自是終宋之世。張謙仲、虞仲房、李巽巖輩。代興不絕。元人尙有吾衍。自漢以後。說文之學爲盛。明世從事於帖括。士習益以陋劣。三百年來。力足以紹諸先正者無聞焉。先生庶幾徐郭張虞一輩。使得進於廟堂。考定石經。其亦足以陋劣。三百年之盛。而隱約終身。自顧亭林沒後。知之者亦希矣。可勝歎哉。是書也。嘗歸於王吏部籟林。後歸於吾友施慎甫。今歸於予。爰序之。而使諸生分抄。以廣其傳。

北窗炙輠題詞

持正先生顛末。略見於竹垞檢討之跋。然未足以發是書之蘊也。是書卮言叢語。若出自不經意所爲。乃其於伊洛再傳弟子微言。多所收拾。讀者未可以說部目之也。如周正夫者。謝上蔡之弟子。其人姓氏。勵一見於橫浦之集。而是書載其言甚富。皆能發明正學。陳長方者。王信伯之弟子。所附見於信伯語錄亦無多。而是書所引。堪相疏證。陸子正者。尹和靖之弟子。林艾軒之師。其學別傳於紅泉雙井之間。百年以後。尙有薪火。乃宋史於艾軒傳中。但載其字。而失其名。求之和靖之集。又無有微是書。則吳下源流。將安所遡乎。他如樊侍御光遠。乃龜山弟子。施庭先者。亦信伯弟子。皆於此稍得其緒論。予續修宋儒學案。是書引用獨多。因歎持正若不以病廢。其所造不止此也。持正與橫浦爲心交。顧橫浦墮入妙喜之學。而持正獨否。則尤卓然不滓者矣。

明故太僕斯菴沈公詩集序

太僕居海外者四十餘年。竟卒於島。吾里中知之者少矣。況有求其詩者乎。吾友張侍御柳漁。持節東寧。

其歸也。爲子言太僕之後人頗盛。其集完好無恙。予乃有意求之。適里中李牛昌潮客於東寧。乃以太僕詩集爲屬。則果鈔以來。予大喜。爲南向酌於太僕之靈。嗚呼。陳宜中。蔡子英之遺文。尙有歸於上國者乎。是不可謂非意外之寶也。太僕之詩。稱情而出。不屑屑求工於詞句之間。而要之原本忠孝。其所重原不祇在詩。卽以詩言。亦多關於舊史。今明史魯王傳曰。王不爲鄭成功所禮。漸不能平。會將之南澳。成功使人沉之海中。是言也。如楊陸榮輩。向嘗載之野史。而予竊疑之。蓋成功之卒也。在壬寅。張蒼水有與盧牧舟書。以成功旣卒。海上諸臣。議復奉王監國。是成功卒於王之前也。成功旣卒。二島爲大兵所取。則南澳道斷。王之不得薨於南澳明矣。阮夕陽集。則謂王薨於金門。歲在庚子。尤屬傳聞之謬。庚子乃成功自江寧歸之次年。又一年。始入東寧。又一年。而成功始卒。以蒼水之集證之。庚子之謬。不待言也。及太僕之集至。而後了然。太僕有挽王之詩。其序曰。王薨於壬寅冬十一月。是其在成功之後明矣。成功卒。諸臣欲奉王監國。而王亦遽薨。牧舟諸臣之舉。所以不果也。詩言王之墓前有大湖。蓋王本與成功同入東寧。故卽葬焉。是不特其薨有年有月。而且其葬有地。焉可誣也。予再證之。蒼水集中。更有祭王之父。其中有十九年旄節之語。由乙酉起兵數之。至癸卯。恰十九年。蓋王薨以壬寅之冬。蒼水在浙。至次年。始遣祭。正合十九年之日也。攷成功之於王。修唐魯頌詔之隙。故不肯執臣禮。蓋信有之。其後蒼水與太僕諸公。調停其間。言歸于好。故雖不稱臣。而修寓公之敬矣。讀太僕集中。王在東寧。頗多唱和。宗藩則寧靖。遺臣則太僕。雖不復行監國之儀。而已可以安其身。中土傳聞。因成功前者有差池。而加以此事。不亦冤乎。大兵入東寧。王之子隨衆出降。安置中州。若王以非命死。則覆巢無完卵。不得尙有遺允也。然非太僕之集。何從而

攷得其詳。此詩史之所以可貴也。予既錄太僕之詩入續甬上耆舊錄中。復爲序之。

姜貞文先生集序

萊陽二姜先生之集。貞毅所著。久已開雕行世。雖非足本。然卽敬亭一集。亦見崖略。貞文所著。其家嘗鳩工矣。以嫌諱未果。沈埋且九十餘年。乾隆丙寅。予至姑蘇。求之。其孫本渭欣然曰。是先人未遂之志也。盡出所藏。請爲論定。予詮次得詩七百餘首。釐爲八卷。附以文一卷。年譜墓志之屬一卷。今本渭繕寫成編。予得副墨焉。予於前輩之負大節者。樂觀其遺文。蓋欲從其語言以想見其生平風格。以所聞二姜先生之爲人也。貞毅敦重樸誠。嚴凝不苟。交遊亦落落。所得北方剛毅之氣爲多。而貞文才調橫生。少年跌宕。文史遍於白下。吳下。嘗與孫武子方密之諸公來往坊院間。傾筐倒屣。以爲娛樂。貞毅沉靜淵嘿。泊然思深。而貞文劇喜事。其視閉眉合眼之徒。若將浼焉。蓋其性一靜一動。其才一愿一敏。卽其遺文。宛然如遇。是以貞毅自甲申而後。頽然不復與世事。江東嘗再以兵部侍郎手詔起之。竟不赴。而貞文應召而出。奔走姚江。相公幕中。幾爲方國安所殺。貞毅自戊子而後。沈冥尤甚。而貞文尙時探五嶺消息。見之歌哭。要其根柢忠孝。造次顛沛。百折不撓。以歸潔其身者。是則同。貞毅文勝於詩。其所爲奏疏記序。筆力甚高。不從東京以後入手。尤愛其沈給事傳。雖班固無以過。貞文詩勝於文。其信手所之。如怒蛟。如渴驥。非復繩墨所可檢束。及其諧聲按律。又無不合昔人者。予嘗讀林都御史繭菴之哭貞文也。曰。子犯歸黃土。重耳未還時。嗚呼。讀是集者。能無泫然流涕也哉。當貞文在世時。論定其詩者。曰杜茶村。曰張稚恭。曰余澹心。曰彭大賓。曰葉聖野。本渭頗以爲未盡。故更以屬予。且使爲之序。予維二姜先生避地吾鄉。時先太常

公父子實昕夕過從。而東丹山有先生尊人忠肅公之祠。以是時哲彙作令於此。江東所勅建也。予方議爲重修。而以先生兄弟配享。且勒其在吾鄉詩於石。爰附記於序末。

西漢節義傳題詞

往者吾鄉宋大儒深寧王公。嘗以班史不敘殺身成仁之美。欲補撰西漢節義傳。而不果。但發其略于困學紀聞。近世長洲何氏義門。頗爲班史佞臣。反言史臣表節義亦不在立傳與否。果爾。則史臣所當立傳者。是何等人也。吾鄉臬堂李丈。取其中四十二人。爲一十五傳。又附以二十二。爲五傳。每傳爲一論。淋漓悲慟。足令百世而下張目。亦符殘骸。不覺爲之生色。其論髡勝傳。未載父老語。是不知志士天年。自足千古。非木石輩之壽。翟義傳。未載黃鵠詞。以昭天道。是豈史筆所忍書。今易之以黃犢之謠。於孔子建傳。大書先聖累世子孫高節。不使見辱於褒成。於郭欽蔣詡傳。必以其倫。不使見辱於紀唐一輩。此等正議。卽令班史復生。無所申其三尺之喙。若其于東郡同義諸公。幸其潛竄。不盡遭虎口。期門同義諸公。惜其姓氏之不傳。而尤喟然於公孫祿之晚節。斯僅爲西漢人言之耶。嗚呼。論其世以逆其志。斯其可爲太息流涕者也。先生仲孫世法。開雕是書。予爲之題詞。願尙有爲是書請益者。夫旣以王章爲首。而附以力訟章冤之梅福爲一傳。又次之以劉向。又次之以朱雲。各爲一傳。則次之者尙有葉三公。以避莽之彭宣。王崇。應爲一傳。然後次之以不附莽被殺之何武。鮑宣。王安。辛氏兄弟。父子族屬。附之以彭偉。杜公子。許緝。而尙有漁陽太守彭宏。同死是難。見其子彭寵傳。應合爲一傳。何鮑王辛之禍。由于吳章。其欲以災異脅莽。事雖未善。志則忠矣。應次之以吳章。附之以呂寬。爲一傳。然後次之以避莽死節之張勝。而合之以龔

舍邠漢爲一傳。其時尚有少不附莽之母將降。應爲一傳。又有不頗莽功德被斥之孫寶。應爲一傳。然後次之以不獻莽祥瑞被殺之公孫闕。而附之以班穉。爲一傳。然後次之以避莽之孔休。爲一傳。然後次之以討莽避莽之安衆侯劉崇兄弟。而合之以張紹。而尙有宗室劉禮。見其子劉隆傳。應合爲一傳。然後次之以討莽之嚴鄉侯劉信兄弟父子。而合之以翟義。而附之以劉宇、陳豐、王孫慶、蘇隆、臯丹、王翁。爲一傳。又次之以趙萌、霍鴻。爲一傳。其時宗室討莽者。尙有陵鄉侯曾、扶恩侯賁。見莽詔書中。應與徐鄉侯快合爲一傳。然後次之以討莽之張充。而尙有劉都、馬適求。應爲一傳。然後次之以不仕莽之郭欽、蔣詡、薛方、逢萌。附之以向平、禽慶、栗融、蘇章、曹竟、周黨。而尙有王君公、李子雲、徐房、譚賢、殷謨。應爲一傳。然後次之以孔子建。爲一傳。然後次之以陳咸、楊寶、蔡助、戴遵。而尙有高容。見其子高詡傳。郭堅、郭游君。見其孫郭賀傳。胡剛。見其六世孫胡廣傳。應爲一傳。然後次之以避莽死節之李業、譙元、王嘉、王皓。而附之以任永、馮信、費貽。爲一傳。於是以龍邱萇終焉。不知先生何以於彭宣、王崇、孫寶、吳章、劉都之徒。有略而弗收者。夫是書固日月爭光之文也。予以晚出。未得侍當日履絢之末。以備商確。斯爲恨事。爰牽連及之。并載諸困學紀聞注中。庶以成深寧之志也夫。

是書祇據班范二史。不旁采。若更求之。如酈道元水經註。有豫章太守賈萌。討莽而死。陳畱風俗傳。有淮陽高固。不附莽而死。令狐德棻北周書。及唐史宰相世系表。有建威將軍令狐邁。豫於東郡之難而死。均可附入者。

梨洲先生思舊錄序

予嘗謂文章之事。不特藉山川之助。亦賴一時人物以玉成之。蔡侍郎梁村。因數古人。享此遇者。莫如歐陽充公。蓋其當有宋極盛之時。揚歷真仁英神四朝。一時名流。皆極九等人表之最。而充公盡收之於文字間。是不特昌黎柳州所無。卽東坡南豐亦稍遜之。梨洲先生。產于百六之際。其生平磨蝎之宮。野葛之匏。有爲世人所不堪者。而百年中閱歷人物。視充公有過之。而無不及。斯又一奇也。先生以忠端公爲之父。以葢山先生爲之師。當髫髻時。所追隨稱父執者。莫非膺滂蕃武之徒。稍長。遊證人書院。私淑者洛閩之門庭。見知者楊袁之宗派。或告以中原文獻之傳。或語以累朝經制之略。耳濡目染。總不入第二流品目。會廟堂興紹述之論。祭酒諸生。俱掛黨人之籍。父不肯帝。子不肯王。以禁錮之碑爲通家之譜。苟有范溫陸棠之徒。隳家世而喪師傳者。望塵自遜。不敢復前。蓋先生之學問氣節。得於天者。固有不同。要其淵源之自。則相半焉。至于三辰易運。從亡不遂。如鄧光薦。從戎不遂。如王炎午。蠟灘鼇背。呼文陸。謁張陳。相與吞聲而泣血。又一時也。風波既定。家居奉母。則嘗以講經自給。東維以論文爲生。靈光巋然。長謝鶴書。河汾弟子。多出而爲巖廊之器。而先生亦已老矣。先生碑版傳狀文字最多。其思舊錄。則其追懷明好。雜錄見聞。腸斷於甘陵之部。神傷于漳水之涘。纏綿惻愴。託之卮言小品。以傳者也。以先生之謏述言之。學案文案。如山如河。是錄其渺焉者。然先生百年閱歷。取精多而用物宏。于此約略見之。在他人。則分先生之一節。皆足以豪。充公當其盛。故哆兮者如春。先生當其衰。故噫兮者如秋。世有讀先生之書者。方信予言之非夸也。

鮎埼亭集卷第三十二

鄞 全祖望紹衣譔

餘姚史夢蛟竹房校

序

錢侍御東村集序

錢子潛恭捧其本生父退山侍御東村全集。乞余銘墓及序。予於錢氏世德。望之如峨眉天半。嘗以相公麗牲之石。出於菊潭劉公手者。未能該備。爲作神道第二碑銘。又嘗編次相公前後諸集。而爲之序。又嘗記其畫像。又嘗作檢討。樞曹推官三公墓文。百年來通家子弟。能言錢氏之文獻者。予不敢多讓。則侍御家國大節。寧可以嘿而已。惟是司馬溫文正公未及作劉道原墓志。而卽以十國紀年序。令其家上石。則今卽以東村集序納之墓中。大儒成例。未爲不可。爰參考野史。合之侍御所作自傳。爲序一通。以歸之。嗚呼。侍御甫爲諸生。卽隨相公倡義。監國授以推官。而相公固辭不受。及入閩。庶寮乏職。乃以諸公之薦。授臺員。風帆浪楫。悍帥秉成。侍御無所展其風裁。而拮据卒瘡。爲相公召募義勇。聯絡山海營寨。相公不祿。侍御尙與檢討同入福安圍城中。久之始去。而檢討死。侍御與樞曹以下諸弟姪。同從亡翁洲。而相公之子尙寶又死。翁洲再失。樞曹推官相繼死。侍御自此始爲宗祀之計。而家門蕩然。戒心未泯。消歲月於亡命之中。蓋此十年來。固不暇爲詩文之事。亦不忍爲詩文之事。卽間有所作。要歸於波濤兵火之中。而不得存。迨驚魂稍定。葺草廬三楹。爲東村農舍。欲謝絕人世。而以衣食之故。不得不出。而索游。委蛇韜斂之。

中用晦而明。以全其不降不辱之面目。於是五十九歲。復舉三子。以長者承相公之祀。卽濬恭也。乃濡筆作家傳。以補史闕。閒情所寄。或泣或歌。故侍御之生平。較之古來遺民爲最苦。而其神明所蘊結。足以扶宇宙之元氣。而歷劫不可磨滅者。亦正於此得之。嗚呼。相公忠義之盛。萃於一門。諸弟鼎擗角立。前光後輝。生死殊途。而其趨則一。故國世臣。寧復有二。濬恭其以吾文納諸幽宮。微特侍御以爲足盡其生平。卽相公諸昆季聞之。亦當笑而頷之矣。

董高士曉山墨陽集序

吾鄉故國遺民之作。大率皆有內外二集。其內集。則祕不以示人者也。轉盼百年。消磨於鼠牙魚腹之中。雖外集亦什九不傳。況內集乎。董先生曉山。湖上七子之一也。七子之後人。大率皆夷落。不復得列於清流。獨先生三世以來。門戶詩書之澤未絕。予求得其墨陽集而論次之。然內集亦不可得見矣。予讀周卽墨證山之序曰。君子讀書。明於古今之故。遭時自斥。一無所表暴。以窮以老。所恃以見其意者。詩若文耳。而又祇此破帽芒屨。舟車風雨之際。一二蕉萃之士。往來贈答。覽山川之陳跡。風物之變幻。悄然以思。儻然以賦。而生平之意。固不在焉。斯亦僅得其蘊者矣。今世且無知之者。又安望他日讀其書而諒其不言之意邪。雖然。曉山亦自存其意耳。固未嘗靳後世之知之也。使靳後世之知之。則又曉山所不取也。卽墨之文。可謂善言先生之意者。予固無以益之。但就其言釋之。則知卽墨雖與先生至契。顧當時亦似未得內集而讀之者。使其得見之。黍離麥秀之音。足以感天地而泣鬼神者。吾知非此序之所能盡也。嗚呼。志士之精魂。終古不朽。而莫爲寶之。使其行於太虛。而人莫得見。則後死者之恨也。當是時。吾鄉詩人極盛。

論者謂鄧山以才勝。其力雄。某堂以學勝。其詞贍。而配之以巽子。以爲諸家之魁。林都御史繭菴。獨沉吟曰。巽子尙踏省門。不在遺民之列。尙未足儕於二家。良久曰。曉山以韻勝。其格超。時人以爲知言。而亦因見吾鄉前輩論人之嚴。先生大節。詳見於予志墓之文。故此不復備。世有以不得見先生之內集爲憾者乎。但觀予志墓之文。以及此序。其亦可以想像而大略得之矣。

愛日堂吟稿序

予與谷林定交。且二十年。江湖之郵寄。京洛之追尋。家園之止宿。分題刻燭。良亦多矣。妄不自揣。以爲當在地醜德齊之間。及其下世。始盡取其集讀之。其氣穆然以清。其神油然以瑩。其取材浩乎莫窮。其町其別裁。蓋非一師一家之可名也。乃喟然自媿。以爲曩者特管中之窺。不料其所造一至於此。昔人之論詩者。梅聖俞主於勤。呂居仁主於悟。楊廷秀主於變。夫不勤何以能悟。不悟何以能變。其歸一也。三家之言。可包舉也。而予更有進於此者。詩固三百篇之遺也。苟其無豫於人倫之旨。則雖百計求工。要不過世俗之詩。谷林之爲人也。事親以孝。待兄弟以友恭。御下以慈。接友朋姻戚以厚。可謂有得於溫柔敦厚之教者矣。時與命乖。徵車之役。不得待詔承明未央之廷。臨川詹事。將處以三禮書局一席。谷林晷懷寢門。拂衣竟返。放翁有云。外物不移。方是學者。斯其人矣。晚年稍爲客所負。家事漸細。顧怡然不以掛胸。日益聚書。屹屹可謂和平之極致矣。所居小山堂。池館之勝。甲於錢唐。竟日游息其間。巖壑之流止。花草之苑枯。澄觀嘿驗。不必遠窮屐齒。而化機已畢具於胸中。然則谷林之詩之日進而上。蓋有由然。而區區蒼萃之富。澄汰之嚴。淵源之邃。與夫諸老先生之所夸爲祕傳者。猶其末焉者也。而予也何足以望之。乃爲之序。

其端

寶甄集序

竹町居士陳授衣。以詩名大江南北者幾三十年。而不遇。其遇益蹇。其詩愈工。顧竹町之詩愈工。而其心愈歉。然有所不足。余謂其心之歉。然有所不足者。此其詩之所以工也。請言竹町之爲人也。古心而篤行。方嚴醇雅。造次不苟。有儒者氣象。故其爲詩。亦絕無險詖之習。夸誕靡曼之音。狹隘僻陋之腸。破碎之句。而一出之。以和平溫厚。取材自漢魏。以至宋元。無不到。而歸宿於中唐。年逾五十。手不停披。含毫渺然。會心自遠。吾疑其胸中所造。殆有得於學道者。故其詩之工如此。而竹町遜謝曰。吾未能也。予每客揚州館。於馬嶼谷齋中。則與竹町晨夕。竹町居東頭。予居西頭。余方修宋儒學案。而竹町終日苦吟。時各互呈其所得。因念世之操論者。每言學人不入詩派。詩人不入學派。吾友杭葦浦。亦力主之。余獨以爲是言也。蓋爲宋人發也。而殊不然。張芸叟之學。出於橫渠。晁景迂之學。出於涑水。汪青谿。謝無逸之學。出於滎陽。呂侍講。而山谷之學。出於孫莘老。心折於范正獻。公醇夫。此以詩人而入學派者也。楊尹之門。而有呂紫微之詩。胡文定公之門。而有曾茶山之詩。湍石之門。而有尤遂初之詩。清節先生之門。而有楊誠齋之詩。此以學人而入詩派者也。章泉澗泉之師爲清江。栗齋之師爲東萊。西麓之師爲慈湖。詩派之兼學派者也。放翁千巖。得之茶山。永嘉四靈。得之葉忠公。水心學派之中。但分其詩派者也。安得以後世之詩歧而二之。遂使三百篇之遺教。自外於儒林乎。賦詩日工。去道日遠。昔人所以箴後山者。謂其溺於詩也。非遂謂詩之有害於道也。竹町之詩。旣工。而其胸中所造。有近乎道。其歛然不自足也。殆將有更進而致精焉。

者曾氏之瑟未希。而顏子之卓如有立矣。吾知其不僅僅以詩人終也。竹町屬余爲序者。且十年矣。今冬又話別於揚。江空歲晚。暮雲落葉。滿目皆詩材也。而余叨叨於道術之分合。得無笑其迂乎。

修川小集題詞

杭兄董浦。董志局於海昌。得絕句共百首。請予爲之引。董浦之詩之工。不待余言。顧余甚有念於海昌者。得因董浦之詩而一及之。海昌故文獻之窟也。董浦拜無垢之祠。式持正之里。搜錄查職方罪維諸篇。豈僅騷人之遊錄哉。而樊侍御光遠者。楊文靖公高座弟子。乃無垢之畏友也。學錄不傳。微言安在。尙有識其講堂。薦以谿毛者否。職方東江軼事。已漸漸滅。而姚監軍昺菴。葉家長往。以黃蘗爲西臺。化爲精衛。尙有道其姓名者否。抑又聞安陽許侍郎之令海昌也。延姚江黃先生。設臯比。招致高材生。雅歌釋奠。中吳徐侍郎果亭。扁舟涉江。來問證人之學。安陽則傳三易洞璣之旨。豈無薪火之貽。足爲里社興起者乎。是皆萃雅之材。所當及也。董浦其更爲我訪之。

懸脰山房詩集序

國朝諸老詩伯。阮亭以風調神韻擅場於北。竹垞以才藻魄力獨步於南。同岑異苔。屹然雙峙。而愚所心醉者。莫如宛陵施侍講之詩。宛陵至性深情。化才藻於何有。而孤行一往。無風調之可尋。所謂酸鹹之外。別有領會。說者以萊陽宋觀察同稱。非其倫也。在昔都官手筆。實使歐蘇諸巨子低頭下拜。豈地氣所鍾。世有之歟。邇來澥內之言詩者。不爲齊風。卽爲浙調。兼兩專車。如相契約。而宛陵一唱三嘆之音。皮閣已久。予雖大聲言之。而世人莫之聽也。中吳王君梅泚。獨深以予言爲然。梅泚之詩。其取材也精。其就律也

細清和溫潤。匠心獨運。蓋兼前人之長。而別有閒情逸氣。出於行墨之表。未嘗屑屑描樵之迹。震川所謂得西子之神。而不徒以其顰者也。其爲人。如其詩。清談潔供。蕭然絕俗。所至焚香烹茗。擁卷長吟。五月而披羊裘。三冬而衣皂褐。梅泚不以介意。猶且修飾牙籤。檢點研席。長箋短札。一簽題俱不苟。偶有僮父唐突其間。則蹙然如浼。然而鳳泊鸞飄。漫漶懷中之刺。東華冠冕之場。拓落牢愁。不知者以爲元之尙白。其知者以爲瑟之非竽也。予自庚戌之秋。讀鸞脰山房集。而心契焉。去年再至白下。偶及宛陵之論。不覺促膝相近。賞音同調。而又轉嘆莠獸之嗜。無怪其爲時所外也。梅泚屬予爲序。屢矣。荏苒緇塵。未及裁答。秋風伏雨。況味蕭寥。信筆書此。聊以申平日樽酒細論之旨云爾。

叢書樓書目序

乾隆戊午。予爲韓江馬氏兄弟作叢書樓記。於今蓋六年矣。書目告成。屬予更爲之序。馬氏儲書之富。已具見於予記中。吳越好古君子。過此樓者。皆謂自明中葉以來。韓江葛氏聚書最盛。足以揜葛氏而過之者。其在斯乎。予以爲此猶其淺焉者也。夫藏書必期於讀書。然所謂讀書者。將僅充漁獵之資耶。抑將以穿穴而自得耶。夫誠研精。得所依歸。而後不負讀書。請卽以韓江之先正言之。其在唐時。曹氏李氏。牢籠四部。稱爲博物之雄。選舉之大宗也。選舉大衰。士以經史之文相尙。逢原頡頏。曾王間。太虛豫於蘇門。六學士之目。八家文統之功。臣也。文章尙屬小技。若孫氏之春秋。出自安定先生之傳。竹西王氏之周禮。出自龜山先生之傳。力排異說。蔚乎大醇。而明世海陵格物之旨。羽翼新建。遺經之世。肯也。韓江先正之箕裘。遠有端緒。固未可竟以聲利之場目之也。馬氏兄弟。服習高曾之舊德。沉酣深造。屏絕世俗剽賊之陋。

而又旁搜遠紹。萃蒼儒林文苑之部居。參之百家九流。如觀王會之圖。以求其斗杓之所向。進進不已。以文則爲雋文。以學則爲正學。是豈特閉閣不觀之藏書者所可比。抑亦非玩物喪志之讀書者所可倫也。韓江先正。實式憑之。而勵勵與葛氏爭雄長乎哉。今世有所謂書目之學者矣。記其撰人之時代。分帙之簿翻。以資口給。卽其有得於此者。亦不過以爲擗捲獺祭之用。叢書樓書目之出也。必有以之爲鴻寶者矣。豈知主人已啜其醜。而哺其糟乎。聞吾言者。其尙思所轉手也夫。

愚山施先生年譜序

年譜之學。別爲一家。要以巨公魁儒事跡繁多。大而國史。小而家傳墓文。容不能無舛繆。所藉年譜以正之。宣城施愚山先生曾孫念曾。詮次先生年譜二卷。屬予弁其首。先生之墓志。出於西河之筆。其文極工。然所序馬太宜人事。實在舉賢書時。而墓志以爲在歷仕得覃恩之後。西河依先生幕最久。且密。不知何以有此誤也。此事有關人倫。異日國史必采入先生傳中。不可忽也。先生之分守江西。政聲藉甚。公議以爲不日當晉開府。忽遭束閣。蓋安邱相公當先生持節山左時。有所于請。不遂。至是修怨焉。西河或有所諱。而不書。然年譜不必復爲之巽詞。蓋是乃先生不畏強禦之大節。不可沒也。先生之家學。本於王父中明先生。實爲新建盱江之傳。而又嘗從沈公耕巖。得聞漳浦之學。故其和齊斟酌。不名一家。是乃先生學術源流之所在。國史當采入傳。而墓志尙未盡其詳。年譜中所當悉也。先生之造詣。其與蔚州魏敏果公。睢州湯文正公。平湖陸清獻公。同道同德。不相上下。魏湯二尙書。雖未竟其用。然尙揚歷槐棘。多所發舒。清獻則以遭摧挫而愈顯。先生於其中最爲閑淡。又以工於詩古文詞。世人反用是掩其學問之大原。倘

有如李巽巖、李文簡公合作韓范文富歐馬六公年譜者。其必班先生而齊之也夫。

贈趙東潛校水經序

安定之注水經。雖其於禹貢之故道。不能一一追溯。而漢晉以後。原委畢悉。尤詳於陂塘堤堰之屬。固有
用之書也。乃以過於嗜奇。稱繁引博。反失之庸。讀者眩焉。要其纏絡。未嘗不釐然可按也。所苦唐以後無
完書。據崇文總目。則館閣所儲本亦祇三十五卷。据元祐無名氏跋。則蜀本且祇三十卷。是以歐陽兗公
尙未見四十卷之著錄。及何聖從本。幸復其舊。然已云篇帙不無小失。而以太平寰宇記諸書校之。則逸
文之不見於今本者。不下數百條。說者以謂原本當有弱黑涇洛虢沔諸篇。而今不可得見矣。是豈止小
失乎哉。然卽其所幸存者。脫文譌字。展轉沿遞。蔡正甫所謂蜀板遷就之失。令人撫卷茫然。難以津逮。雖
有好學如柳大宗、謝耳伯、趙清常、朱鬱儀、孫潛夫之徒。再四讎定。不對正其十之三。如盤洲石柱之疑。而
于其大者未之能及也。百年以來。乃有專門之學。顧亭林、顧宛谿、黃子鴻、胡東樵、閻百詩五君子。慨然於
蔡正甫補亡之不可得見。合羣籍而通之。購舊槧以校之。竭精思以審之。是書始漸見天日。同時劉繼莊
自燕中來。亦地學之雄也。欲因麗澤之益。蒼萃爲是書之疏。而惜其不果。然而諸家所論定。或以洸水爲
澆水。東樵。或以滎水爲澆水。宛谿。或以溧水有二。百詩。或以礪谿有南北二渠。東樵。或指九江
在洞庭。而託於許叔重之說。東樵宛谿。斯其過皆不少。甚矣稽古之難也。杭有趙君東潛者。吾友谷林徵
士之子也。藏書數十萬卷。甲於東南。稟其家庭之密授。讀書從事於根柢之學。一時詞章之士。莫能抗手。
爰有箋釋之作。拾遺糾繆。旁推交通。哀然成編。五君子及繼莊之薪火。喜有代興。而諸家之毛舉屑屑者。

俛首下風。安定至是始有功臣。而正甫之書。雖謂其不亡可也。子家自先司空公。先宗伯公。先贈公三世。皆於是書有校本。故予年二十以後。雅有志於是書。始也衣食奔走。近者衰病侵尋。雙韭山房手校之本。更是迭非。卒未得畢業。睽懷世學。不勝慚赧。而東潛奪蘼而登囊。括一切。猶以予爲卑耳之馬。不棄其鞅絆。豈知羽毛齒革君之餘也。其聊舉先世之遺聞。以益君。則庶幾焉。

浮山大禹廟山海經塑像詩序

江都城南廡有浮山。蓋亦石紐之流也。旁爲大禹廟址。其門首塑山海經諸相。乾隆癸亥孟冬。同人共往觀之。因相訂賦排句。以補志乘之闕。屬而和者如千首。夫以是經果足信乎。則出自伯益之手。寧不足以附禹貢而豫於百篇之目。然但以所紀禹事考之。崇伯之父。明有代系。而以爲白馬。則與世本不合。崇伯化於羽淵。而又化於潭渚。則與左傳不合。其工旣放。而尙除惡未盡。有臣相繇爲害。則與孟子不合。帝啓之獻三嬪於天。而竊九辨九歌九招之樂以下。雖並見於天問。然與尙書之九歌不合。所紀禹事如此。而其餘槩可見。又況上甲徵殷事。王亥之雜引也。謂是經竟無徵乎。則畢方貳負諸證。歷見漢人之所述。郭氏已著之題詞中。而有明之季。鷗鳥見於南昌佛寺。朱中尉謀埜志之精衛遺種。見於海上。林太常時對志之鷗鳥見於杭城東。陳高士廷會志之刑天之舞。則西方徼外。多見之者。固不可以爲盡誣也。嗟夫。洪荒之世。地天蓋多混雜。而禹之明德最神。故其傳尤奇。以疇範爲不足。爰有宛委龍威之籍。祝融營邱之圖。遁甲之紀。以后稷栢翳之徒爲不足。爰有狂章四子之分職。以元龜爲不足。爰有黃牛青犬雙龍九馬之效靈。以禹貢爲不足。爰有禹本紀。有禹大傳。以有苗之征爲不足。爰有防風氏之埋。以八年三過爲不

足。爰有石闕。以連山爲不足。爰有開筮。至於拆背而生。僑步而趨。中宮之弄。候人之詩。其旁見於他書者。皆出自三代之衰。而實不過是經之互文。其流遂爲穆滿之宴王母。祖龍之見神人。幾於不可究詰。太史公以爲薦紳先生所難言者也。若夫八荒之外。物類良無所不有。是經尙未能盡之耳。而今同人乃欲一舉而收拾之於詩。取材則避其雷同。要旨則歸之雅正。牢籠鼓鑄。不已汰乎。乃序其大略如右。

贈錢公子二池展墓閩中序

前太保督相錢忠介公嗣子二池。明年爲七秩。猶思裏糶躡屨閩中以展忠介之墓。請予爲作神道第二碑銘。將勒之黃蘗。蓋其孝也。二池之子懿蕙。乃謀以今年豫爲阿翁祝。而又懼非阿翁之意。亦乞言于予。以予苟有言。則二池必弗之拒。可謂克肖其父之孝者也。於是二池果來告曰。古無慶年之禮。況孤孽如僕者。其尤不可以當此諗矣。雖然。若能爲僕寫孤孽之狀。以長歌當一慟。卽以贈僕之行。則當拜而受之。予曰。諾。嗚呼。太保之殉於琅琦也。父子夫婦。相繼并命。又一年。而第五弟檢討。殉於福建。又七年。而第九弟推官。殉於鄆。又一年。而第七弟職方。亡命徕狂。卒於崑山。一門先後死國。其可傷矣。而前此太保尙有一子尙寶。已短折於翁州。四忠皆無後。尤可爲痛心者也。又二十餘年。而第三弟侍御。始舉二池。亟行告祭之禮。以爲忠介後。天之延一綫於忠介。以篤遺澤於二池者。豈不重哉。然而桑海波沉。家門蕩盡。侍御困守臯羽所南之節。以舌耕教二池。三旬九食。十年一冠。故國公相家之子弟。豈敢望繡衣肉食。而零丁寒餓。出門輒礙。不得不委蛇於塵俗之中。寓清於濁。寓醒於醉。皇天后土。可以諒其艱貞之志。在昔竹垞先生之論獨漉山人也。以爲降志辱身。終當登之逸民之列。予嘗三復其言而傷之。獨漉之門。資地望。

與二池無不同。然獨漉之聲華氣力，非二池所能逮。故蒙難餘生，二池有校獨漉爲更困者。二池年已老矣，猶日抄忠介遺集，校讎譌舛，向子家搜索野史中所載忠介事，以補家傳之所未及。每飯不忘其先人，予旣作忠介神道第二碑銘，又屬撰忠介遺集序，并葺年譜記畫像，又屬撰侍御墓文，與東村集序，又遍求檢討職方，推官誅銘，從父塾菴徵士遺集，流落他人。二池購而歸之，檢討以下三公，皆未置後。二池歲時修其祭祀，以一身兼承諸父焉，可不謂之孝歟。而懿蕙善養父志，醇心篤行，力耕供職，惟二池爲有子。惟忠介兄弟爲有孫，惟故國故家爲有光寵，一綫之延，遺澤其未有艾也。二池其行矣。七十孤兒，杖履無恙，猶能千里啣哀，省松楸於墓下，亦足慰先公之望。其爲我問隱元獨耀碧居諸長老，遺文尙有存焉者否。

鮪埼亭集卷第三十三

議

鄞 全祖望紹衣撰

餘姚史夢蛟竹房校

冬青義士祠祭議與紹守杜君

六陵之事。尙有所商。蓋唐林故祠。在攢宮旁。季彭山以爲尙應有王修竹。乃本之張孟兼。則多其一。黃梨洲以爲尙應有鄭朴翁。謝臯羽。則又多其二。萬季野續考之。以爲尙應有癸辛雜志之陵使羅銑。則又多其一。羅事雖似不與唐林宿相謀。而其義則同。不可謂非一體也。況公謹言羅殮孟后時。一老翁得后斂。臯羽明有古斂歎。以紀其事。則固非不相謀者矣。是固前人所未及之證佐也。故當合而稱之。曰六義士祠。若章祖程引崖山志。以爲尙有余則亮。乃無稽之言。余則亮者。政和人余應也。明洪武中。曾官雷守司知事。卽賦皇宋第十六飛龍。以志庚申君遺事者也。其人在政和。蓋稱宿儒。圖經中有傳可考。而相去八十餘年。隔絕三朝。其時不與唐林接。則於六陵事定無豫。且祖程引崖山志。以爲據是書。子家有之。然並無此語。故益見其誣也。今執事但增修竹以下三人。而未及陵使。愚尙以爲闕也。當時同事。自尙多人。以趙東山之語。可想見也。今其幸傳於世者。不當失之。若其祠址。旣不復在攢宮。愚以爲可移之天章。蓋天章冬青之跡。亦久湮沒。寺僧甚陋。幾莫知爲鳳巢龍穴之所在矣。故宜立穹碑以表之。而祀六義士於寺中。以存其地。不當在城內也。聞執事欲移六陵祀典於天章。而大吏格之。是在黃耒史固嘗早有此言。然

大吏亦未爲非也。蓋國家命祀祇據正史。不以稗野之言改移。是乃定例。況穆陵遺顛。明祖返之攢宮。則固未可改置矣。故不若移六義士之祠。則兩得之耳。其中又有宜論定者。宋之蘭亭在天章。王厚齋之言可據也。今之蘭亭亦在天章。然而宋蘭亭非今蘭亭。相去幾二里。則今之天章亦非宋之天章也。蓋天章在元末爲火燬。明永樂六年。浮屠智謙始重建之。其遷地當在是時。然則前此唐林之舉。其在舊址無疑也。故祠或不得已而寄於今之天章。若碑則當立於舊址。姚江黃耒史。物色冬青於今之天章。不得而痛心於浮屠之剗其踪跡。甬上萬西郭亦主其說。所謂刻舟而求劍者矣。

冬青義士祠祭議二與紹守杜君

冬青之役。王修竹、鄭樸翁、確然同功者也。羅陵使亦必不可遺者也。獨謂臯羽有陰移冥運之功。此出自楊廉夫之臆說。愚初亦誤信之。而今始知其妄。夫欲審臯羽之同功與否。先當定發陵之年。羅雲卿作唐雷門傳。以爲戊寅。周公謹志。以爲乙酉。宋景濂從公謹。乃於其元史。又先一年。以爲甲申。則已自相矛盾。故續綱目從雲卿。若以臯羽之詩合之。知君種年星在尾。則雲卿之言是也。近人邵廷采。疑以爲戊寅。乃少帝元年。蒙古不應竟無顧忌。若此。因以爲乙酉。而冬青引不可解。則姑闕之。不知南渡之初。汴陵已自不保。況崖山彈丸。豈爲敵之所思。是真迂儒之言。不足辨也。發陵既在戊寅。則其時文丞相未死。臯羽甫從前一年辭而東歸。西臺慟哭記所云。別公章水涓者是也。祥興初元。臯羽蓋尙徘徊嶺嶠。亦安得由閩而浙。深入東越。豫於冬青之役。此不辨而可知其非者也。蓋宋亡之後。据韶父所言。則臯羽避地甌括間四年。其後以癸未始入吳。以丙戌始入越。卽記中所云。哭文公夫差之臺。與越臺是也。是時始聞有冬青

之事而感賦之。故讀其文亦自是局外記事。又屬追溯之語。知君種年星在尾。則已之不豫可知矣。其爲追溯之。又可知矣。是時霽山已歸東嘉。故臯羽頻有詩寄之。是則就臯羽之言以考臯羽。而可以了然者也。楊廉夫之言妄也。況臯羽以其子纘達世務。始棄家出游。終身不返。癸未。臯羽年三十五。計其子可冠始出游耳。戊寅非其時也。以梨洲之精覈。且爲其所惑。野公爲臯羽作年譜。固知不能辨及此。然則臯羽之配享當去乎。曰。是又不然。臯羽之大節。宋末爲最。卽白衣而拜靈禽之下。亦足千古。附之唐林之後。未爲不可。但不當以爲共事者。以其年考之。有不合也。天章古跡。旣已澌沒。則今日立碑之舉。尤不可緩。恐是亦雷門諸君之所深望也。

冬青義士祠祭議三與紹守杜君

弟前作宋蘭亭石柱銘。其中言度宗曾以天章寺地賜吾家。易代之後。始以爲書院。事在至元甲午。此斷見於吾家世譜。史志固未之載也。然剡源游蘭亭序。其於書院之役。謂以全氏廬爲之。則其說非無徵者矣。天章自宋時屬吾家。迨至元甲午。乃輸官。則宋亡之次年。唐林義舉。謂非吾家共任其事不可也。蓋先泉翁固遺民。其於修竹爲同志。故是役也。不於他所。而於吾家。閒嘗謂修竹爲謀主。羅陵使則攢宮之地主。泉翁則山南之地主。唐林鄭則身主其事。而臯羽則特聞其事而歌咏以發之者也。蓋攢宮無地主。則事且立洩。山南無地主。則亦無以妥七戰之驚魂也。是蓋必萃羣力而始成。而乃以各懷忌諱。故雖唐林二君。尙且彼此傳聞不合。況其餘乎。弟非敢爲先世強附此事。但考索所及。固不可得而晦也。然竊以爲六義士當崇祀。而泉翁則可以不必要。是又何也。吾家固宋室之世戚也。三王四公。重圭疊組。先太尉位在

二府矣。國亡事去，不能救，是所疚心，豈敢以此爲功，而望後世之報哉。且是天章者，故先太師徐公之墓道所在也。其因墓而以寺爲香火之院，固宋室之所賚予也。一坏之土，其又何辭。如或因畏禍而有難色，則厲之不如矣。故泉翁之共任此事，不足奇也。特其地之所屬，則不可不著明耳。先泉翁諱璧，字君復，太尉永堅之從父也。宋時曾官祕閣。晚年遷居於杭之城東，所稱孤山社。遜初子者也。世亦稱爲城東處士。其詩見臯羽月泉吟社中。尤與剡源善。嗚呼！故國之文獻消沉，羣言迭出。五百年來，旁搜審覈，而後略具首尾，悲夫。

爲明故相膠州高公立祠議與紹守杜君

執事葺念臺之精舍，祀寓山之影堂，皆近世俗吏所無，其有功風教大矣。而越中有一典禮，百年以來，未之舉者。則膠州高文忠公之祠是也。僕初至越，嘗向諸生問以膠州寓寮，而莫能對也。始寧倪生安世者，太保文正公後也。蹙然對曰：相傳在野寺中，而今亦無確知其地者。蓋天下之平久矣，但膠州之未有祠，祀於越，是下國之恥也。僕曰：善哉對也。是非文正之後不能爲此言，然而無可告者。今幸值執事守越，講明廢闕，振起忠孝，膠州之祠當在斯日。蓋膠州寓公此間，無有子孫能請之當路者，倘得之，是尤天理人心之公，有光文獻者也。膠州乖迕貴陽，其詳已載明史。據李公映碧三垣筆記，則當其未去時，貴陽尙有牽制自其去，而小人益無所忌。膠州家本素封，亂後一介不存，但攜一少子，欲居常熟，不果，寄於長洲，久之入越，其居越也，日惟一餐，祈死於神，不見一客。及蕪湖敗，問至念臺，尙與熊公雨殷，旬旬赴杭，議奉潞王，發羅木營兵以拒守，而膠州不往。嘆曰：天之喪明若穉夫，徒苦江東父老，亦復何益。吾等之熟矣，遂絕。

粒貝勒以貂參致書聘六公膠州爲首。使者至門，家人使致命於殯宮，使者太息而去。時膠州已託其子於門客海寧談遷，挈之渡江。蓋逆知浙東將有事也。會畫江之師起，詔贈太師諡文忠，其制詞吾鄉林評事時躍所草。有云：卽避兵之淨土，爲薦醑之周垣。則是時故有賜祠之旨，而兵革匆匆，未施行耳。是皆明史及諸野乘所未及者。赧王六相，大興死於邗上，膠州死於越中，最後而新建死於金王之難，不然，則南都綸閣，眞穢地矣。而膠州首山之薇，適在此間。箕尾寒芒，至今臨之，豈可使空山杜宇，怨人也。謹卽遣僮生，持短牋商之執事，倘得俞允，不腆僕文，卽可采入麗牲之石，亦未必無助也。

阿育王寺爲葉菴居士立祠議與住持曉葦

育王向有王蘇二公祠，荆國之祠，以其令鄞時累管至寺，賦詩甯連，見其集中，固有說也。坡翁則又何豫而祠之，將謂其作大覺宸奎碑文，竟足應祭法耶？可謂不學之甚矣。猶有應祠而不祠者，爲李布衣葉菴。葉菴本江都人也，名璜，字德邵，少負才，瑰奇誕放，於書無所不觀，不肯應進士舉，或遂譙之，則曰：無他，恐奪汝曹魁耳。聞者哂之，則曰：不信，請爲汝曹試之一。出果魁，建炎之難，寓居四明，太守仇愈、周綱、潘良貴皆重之。郡縣學校文字多出其手。時信安郡王者，昭慈孟太后之弟也，正貴盛，聞葉菴之才，欲以女匹之，或告之曰：是不特資送，且可得官。葉菴笑曰：老夫將逃人外，豈尙出此。竟謝之，終身不娶。於是來育王，從宏智禪師者遊，大有省悟。其自題影曰：分明便是龐居士，又卻無人賣罽羅。當時以爲見道之語，其於甬上諸公最善。王侍御伯庠參政次翁之子也。葉菴病革，侍御過之，問以平日了達，今何所見，曰：都無所見，但覺神氣漸散耳。以其遺稿爲屬，尙諧之曰：勿竊吾詩文爲君有也。尋卒。侍御令客戴權編之，則葉菴生

前已多殘斷。乃得其可錄者二百篇。釐爲十二卷。其白文公年譜樓參政攻媿序而附之於長慶集。初葉菴愛育王施田百畝。以爲身後伊蒲作供之資。而畱其影於械堂。今歷年久。不可問矣。然當宋時。但有攻媿稱之。其後則王尙書厚齋亦嘗稱之。而清容南山諸公志四明者。並不爲列之。寓公固已漏矣。乃育王志中亦不及之。豈非文獻之失。予觀葉菴乃畸士。蓋非特以文學見長者。雖其終身不娶。未合於吾儒之道。而掉首信安之婚。非凡人也。然卽以其文學言。亦雄矣。故欲於今寺中。或娑羅閣。或拾翠樓。營一席以祀之。未必非玉几金沙之佳話也。平生於釋門香火。不參末議。今破戒爲葉菴言之。以爲按昔人之妄祀坡翁者。則有別矣。一笑。

育王之當祀者有四。陶隱居也。張橫浦也。葉菴暨楊孝子也。然陶張不藉此寺之祠。孝子在甬上自有祠。惟葉菴爲不可少者。

錢忠介公夫人忌日議

忌日何以有議。蓋出於孝子慈孫之窮也。在昔明正統諫臣劉忠愍公。天啟黨人繆文貞公。皆瘞死詔獄。凡詔獄之殺人。也。例以第一日。禁子報因病。次日。廠官給醫藥。又次日。以不起聞。其實則報病之日。已登鬼錄。所給醫藥。乃虛文耳。故忠愍家忌。以報病後三日。三祭。而文貞家竟以報病之日爲忌。常熟錢尙書嘗曰。同一忌也。劉則疑之。繆則意之。孰是而孰非。均可以痛哭矣。錢忠介公夫人董氏。卒於戊子之四月。而以喪亂。遂失其日。嗣子濬恭。傷祀典之莫舉也。詢於予。予曰。忠介輓詩。謂四月二十七日。夫人得異方。服之。稍痊。然卒不能救。則忌在二十七日之後明矣。且二十七日稍痊。則未必以次日遽卒明矣。無已。參

稽劉繆二家之例。竟以晦日爲忌焉。可乎。嗚呼。桑海諸公。不祀忽諸者。蓋十之九。忠介獨有後。惓惓先人如此。則亡於禮者之禮。其亦不幸中之幸也夫。

考正府主廣靈廟議

三禮之祀。其在地元。惟社稷爲明祀。後世有城隍。則社稷之屬也。社本五土之神。稷本五穀之神。而配則社以勾龍及禹。稷以柱及后。蓋以人鬼通於地元。今城隍之祀。皆以人實之。是亦古禮之遺也。吾鄉所稱廣靈廟者。羣奉以爲府主。則亦地元者是矣。既有社稷。又有城隍。又有府主。不已複乎。且其所傳神乃鮑蓋。不聞有忠孝正直之節。而但傳其詭誕不經之爲。不可解也。且夫天神地元。列在三禮。而神仙則出於異端之說。故神元之列於壇廟。無可致疑。而神仙則但在宮觀之數。不聞壇廟之可雜以宮觀也。神仙之但在宮觀。猶古佛之但在伽藍。不可混也。斯乃不通經術。而後有此背禮之舉。顧前此大儒如豐清敏公。樓宣獻公。袁正肅公。皆爲之請加封加勅於廟。則已惑矣。聖人不語怪。如廣靈王。豈非怪之尤者。與夫以累朝所奉。而吾一旦起而非之。吾固知其信從之難也。然而神元之不可證以神仙。則亦夫人而知之。豈待吾之灌灌哉。或曰。是則然已。然則鮑神果何攷。予曰。吾竊疑所謂廣靈者。鮑全。非鮑蓋也。四明丹山岡咏注。稱鮑全有聖德。董黯有孝行。並以爲甬上之地仙。意鮑全者。必其隱居不曜。不言躬行。足以追蹤古之逸民舊德。而後世失載其詳者也。丹山岡咏中所紀。亦出於道家之口。吾不甚信。而其以鮑全與董黯齊稱。則儼人必於其倫。卽董黯之足信。而鮑全亦可知也。吾故曰。廣靈者。鮑全。非鮑蓋也。鮑全之行。既不甚傳。而岡咏固有地仙之說。因又訛而謂其配龍女。謂尸解。謂飛昇。皆由鮑全而影藉之。則知庸妄人

之愚不足怪也。夫神元而必求其人以實之。固鑿之甚者也。今不忠其人之果足以當斯祀與否。而居然拾庸夫俗子之語。見之文章。如危素所作廣靈王傳。可爲發一大噓者矣。

廢奉化縣靈昌廟議示奉化令

奉化縣南五十里有靈昌廟焉。以祀吳越內統軍胡進思。予初不解進思何以祀奉化。及閱舊志。則進思次子慶由湖州遷居焉。嗚呼。進思也。而祀之耶。作廢靈昌廟議。

進思當賤時。以屠牛出身。吳越建國。從軍得官。文穆王元瓘嘗以宣州之師質於田氏。進思從行。文穆王嗣國。以其爲舊從也。因爲大將。忠獻王宏佐立上統軍。闕瑤強戾。而進思比之。王欲殺瑤。令人謂進思曰。今將除公與瑤各爲本州使。瑤不疑。而徐畱公進思許之。乃以瑤爲明州。進思爲湖州。瑤果怒。進思曰。老兵得爲大州。幸矣。不行何爲。瑤受命。卒畱進思。而殺瑤。是時國人以進思重厚寡言。謂其嚮也。故存之。忠獻王亦待之厚。廢王宏侗立。稍不禮焉。進思恃立功。干豫政事。廢王斥之。欲授以州。進思益怨。一日。問以殺牛事。進思謂其知而故辱之。不知廢王無心也。時時在家。設忠獻王位。被髮痛哭。先嘗受福州將李達之賂。使歸滯。達歸而叛。廢王責之。進思恐。廢王謀逐之。事洩。進思作亂。囚王。立忠懿王宏俶。忠懿王旣立。進思勸以殺廢王。不可。進思乃使人自害之。守者已受忠懿王密戒。擊殺之。廢王得無恙。於是進思憂思。忠懿王陽任之。實不用。未幾。疽發背死。其黨斜滔謀反。詞連丞相宏億。王寢不治。而以宏億爲明州。進思之本末如此。乃讀其廟碑。則曰。宏侗暴戾。荒淫公迎其弟立之。嘆曰。老臣不去。族將赤矣。謝病不出。王數至第起之。不獲。分遣諸子渡江。而次子得奉化石樓蓬萊之勝。公歸。又以錢氏內自相圖。不得已。復之。

杭則已變作發疽而殞其言全然無據。廟碑託於龔參政茂良參政正人。不應通鑑俱未之見。而作此荒謬之筆。其所云謝病不出。卽指謀弑廢王不克之後也。其所云內自相圖。卽指宏億。蓋皆失其實之辭。殆胡氏子孫自作。奉化亦多文獻。乃祀此弑逆之人而不知。而居然載是碑於志中。則可怪也。攷成化寧波府志。但列靈昌廟。而不言所祀之人。其後始僞爲碑志以實之。淫祀有如此者乎。幸明府速斥而廢之。庶釐正典禮之大節也。

大滌山房祠石齋先生議與杭守杜君

執事守越。已新葺山先生之祠。并其弟子。今守杭。而漳海講學之地。適在禹航。不可以無瓣香。天假之緣。足與葺山俎豆。稱佳對。往者漳海最愛大滌山川之勝。嘗曰。大滌吾墓田也。斯其魂魄固應戀此明矣。竹垞但矜雜博。遍考宋時洞霄觀諸公。以爲此山之重。宋之宮觀。其人未嘗至山。於洞天無豫也。且竹垞所志亦不備。如求備。則章子厚嘗提舉斯宮矣。何以黜之。而始于楊文靖公也。漳海大儒。其寒芒在日星之間。顧不之祀。而屑屑於提舉諸君。亦何爲者。翟參政以資政爲提舉。見於吳氏讀書志。而竹垞誤指爲顯謨。亦失考。餘尚多。斯其事殆有待於執事也。某嘗攷大滌高弟。曰何先生羲兆。名瑞圖。卽禹航產也。曰呂先生漢憲。名叔倫。越產。故相呂文安後人也。漳海正命門人星散。是二君者。抱其遺書。居山房。終身不出。以遺民終。其節最高。而世之人罕有知者。若祀漳海。其配享必取其曾至大滌者。達人莫如陳公臥子。以大節也。經苑則朱公康流。以學術也。風節則卽數二公。以能守遺書也。更配以金陵從殉之四公。亦足矣。大滌函書中所列弟子。蓋有本非弟子。而竄名其中者。不可不察也。故及之。

改正成仁祠祀典議示定海令

成仁祠之祀在翁洲。爲莫大掌故。其與明初祀余闕福壽之禮同也。顧其事行於前令。意則善。而失之不學。妄採里巷誣誕之言。以錄其人。故其事僞。其官僞。其姓名無一不僞。居然登之翁洲志中。而祠爲謬。祠志爲穢志。大決橫水洋之清流。未足以洗其玷也。其所以致此者。蓋由於黃斌卿之私人。欲廁斌卿於祠。以毀定西。其時遺老且盡。遽言得而持之。故今祠中。遂以斌卿爲首。豈然居張相國之上。而莫有先之者。冤矣。斌卿旣入於祠。翁之聞風而起者。妄以長平之國殤相繼。闌入尸其事者。不察。遂至盈庭冒濫。行之幾七八十年。後生年少。雖有疑之者。而不敢言。予則謂斌卿之不當入祠也。博探諸野史之言。而可以了然。諸不知名者之妄入也。據天子所修明史。以黜之。而無所置其喙矣。爰爲議一通。以告明府。并開於定之君子。

附明史翁洲死難目錄

太傅大學士華亭張公肯堂

太子少保禮部尙書武進吳公鍾巒

兵部尙書鍾祥李公向中

吏部侍郎上海朱公永佑

通政使會稽鄭公遵儉

兵科都給事中鄞董公志寧

禮科給事兵部郎中江陰朱公養時明史但作兵部。今據吳少保海外遺集。

戶部主事福建林公瑛

吳縣江公用楫

禮部主事會稽董公

吳江蘇公兆人

兵部主事福建朱公萬年

長洲顧公珍

臨山李公開國

工部主事長洲顧公中堯

工部所正鄞戴公仲明

定西參謀順天顧公明楫

諸生福建林公世英

錦衣指揮王公朝相

內宦監太監劉公朝

安洋將軍劉公世勛

左都督張公名揚

鮑 琦 亭 集 卷 三 十 三

蕩 湖 伯 阮 公 進

四 二 六

鮎埼亭集卷第三十四

鄞 全祖望紹衣撰

餘姚史夢蛟竹房校

簡帖

移詰寧守魏某帖子

國家試士之例。責保結於廩生。既爲之挨保。又爲之認保。所以嚴其踪跡者。至備。夫以太守錄送之士。而必寄耳目于廩生者。太守之去士遠。而廩生之相去近也。昨所聞使君之處。此有可駭者。鄞之陸鏡。陸徵者。奴子也。其大父曰陸駒。自鬻於里中范方伯家爲奴。已而被逐。又自鬻於象山周給事家爲奴。給事晚年居于鄞。遂葬于鄞之城北柏樹橋。陸駒今所居。卽周氏之丙舍也。周氏旣衰。陸駒踞其丙舍。并其圭田。日以富。周氏後人。來展給事墓。陸駒不復與接。甚且伐其辛木以爲薪。城北之人惡之。然陸駒尙未敢與于衣冠之列。數年以來。其諸子始潛納粟爲監生。謀自洗雪鄞之敗行。廩生林宗鏗者。其生平最婬。無恥。首與之交。今年陸鏡。陸徵兄弟。遂應試。宗鏗毅然爲認保。而所謂挨保者。乃故范方伯之族孫范永潤。亦見其名。瞿然曰。是吾家奴子耶。不肯署名。同堂廩生四十餘人。無不以永潤爲是。卽林宗鏗雖祖二陸。亦不敢發聲。不知使君何以赫然震怒。盛陳夏楚於堂皇。啊喝永潤。勒令手押。謂陸氏子實係清流。謂拒之者爲多事。謂太守之力足以混一良賤。鄞之世家子弟。喪氣失鼻。不特永潤一人也。使君何所昵于陸駒之後。而必欲扶之。且此事一行。廩保可以不設。直以太守兼挨認保之職足矣。不謂使君道廣。門牆桃李。

兼收及于僕隸之門。是又薦紳士大夫淺見薄識求其故而不可得者也。倘謂其父已爲監生。其子何不
可以應試。則其說又似是而不然。蓋監生者。固藏垢納污之一途也。大縣之中。歲入粟者。不下千名。蒙蔽
有司。賄屬胥吏。從而溷廁其間。猝不能詰。蓋多有之。若果有激濁揚清之當道。則乘是獄之起。并其監生
而黜之。是爲大快人心者矣。故判是獄者。但當問陸氏子之應爲監生與否。不當以其已爲監生。遂據以
爲護符也。某伏處菰蘆于世事。一切不問。區區一童子之試事。非所與知。然使君方挾盛怒。以違清議。在
陸駒或有結草之報。在甬上諸薦紳。則有蒙面之羞。某如不言。誰復爲言之者。率白不旣。

心喪劄子答鄞令

不孝孤于乾隆三年十二月二十六日。遭先君變。罪大惡極。不一而足。續于四年十二月初三日。接丁先
太孺人憂。荼苦洊至。持服至乾隆七年三月。不計閏。已滿喪期。然而二喪各應有二十七月之期。則未足
也。不孝孤私心未安。又念禮制有所限。故行心喪。至八年八月。以足五十四月之期。自謂可以無害。而執
事過之。以爲律之所無。夫唯律之所無。故以心喪通其窮。不然。則何以謂之心喪也。蓋嘗聞明時有疊遭
丁憂之例如此者。請於提學蔡文成公。而文成不以爲然。以爲三年之喪。本于心之至痛。該生後喪之至
也。豈能抑其至痛之心。使待前喪之畢。而後以次相及。此必不能之事也。則至痛歷三年。不得不除。不必
踰定制。而過於厚也。文成之言。固是矣。但不孝以爲是在人子自返其心。苟其心之痛已盡。則除之可也。
如其未盡。雖引而申之。以至五十四月。亦可也。蓋嘗考舊史。已有先文成而折衷之者。宋史天禧四年。御
史臺言。文武諸官。并丁憂者。相承服五十四月。別無條例。乞下太常禮官議。于是太常議引喪服小記。小

喪除服。以及鄭康成、賀循、杜預之說。謂無通服五十四月者。宜隨其先後而除。是卽文成之說也。乃寶元中。王恪以父母相繼不祿。乞持五十四月服。而仁宗特許之。則事固有可變通。不盡泥也。喪禮大事。古人成案最多。可以參考。今執事驟聞不孝所行而駭之。懼爲大部所詰。不知不足懼也。大部果有申飭。亦詰不孝而罪之耳。于他人無與也。且不孝守律。于服則已除之。而心喪則未除。校之宋明人所行。似已並全而無礙。倘必以爲有犯定禮。則卽揭不孝之罪。請秩宗諸公博議之。不孝已行之矣。寧有所諉咎乎。率爾奉復。不旣。

論適孫嗣統帖子答姚薏田

與足下相別十有餘年。不知佳壻董生所造一至于此。甚爲欣慰。來示經說數首。考索甚覈。獨其適孫嗣統一篇。愚以爲未當。董生謂周制適子死。則立適孫。但如周桓王之繼平王。太子洩未立而死。平桓相繼。則祖昭孫穆。不入廟數。況洩之死。平王已爲服斬。不應死。不從祀。當援喪小記。殤與無後者。從祖祔食之例。祔于幽王之廟。祝曰。孝子某。致祭於皇考。故太子某甫。如此。則旣不至如後世追尊之徒。陷于以子爵父之失。而其祭平王。得仍稱孝孫。又不至如世之所云。以孫禰祖者。愚思此一節禮文。所關甚大。而古人未嘗及之。今一旦得爲講明。良足補遺經之軼。然天子諸侯之廟。所以觀德。豈可以未踐阼之人。而闌入之。且其慮。祗昭孫穆不入廟數。則卽入。令取太子洩而祔祀之。而平仍應以桓爲穆。不能使廟數之有所增也。七世之廟。親盡則祧。如謂可以祔祀。則當其入祧之日。祔祭之主。寧亦牽連而入乎。吾恐祧廟之中。列祖以次而坐。必無可旁置一席者。如不入祧。則將安所置之。故祔祀之說。不問而知其非也。天子諸侯。

其所承者。專以嗣統爲重。所謂重者。社稷人民。而宗廟亦其一也。未承宗廟之重。安得享其祀。是不得因其父之服斬。而遂可援大夫家殤與無後之例也。故別立宮以祀之。則可耐廟。則必不可也。至於以孫禰祖之說。原出于朱子論衛輒之譌。古來嗣統之禮不時。適子死。當立適孫。卽適子廢疾。亦立適孫。而皆不得謂之以孫禰祖。何也。嗣統非嗣世也。故謂以孫禰祖。卽謂仍稱孝孫。亦非。夫使嗣統者。必依其本稱。則苟有以庶叔嗣統。當自稱爲孝叔矣。有以庶兄嗣者。當自稱爲孝兄矣。此其必不可通者也。若謂以叔禰姪。以兄禰弟。無所不可。而獨不可以孫禰父。則何說也。夫庶叔庶兄。當其未嗣統之日。已曾爲臣。豈得尙有叔父兄弟之稱。故先儒以爲雖爲子亦無害也。然而天子諸侯雖絕宗。究之天定之族屬亦不可泯。曲禮之文。內事曰孝王某。不聞其加以孝子二字。此固以嗣統爲重。亦因其序之有時難通也。故爲人後者爲之子。愚以此爲昭穆相當者言之。而不然者。但持爲後之服。而不得竟稱子。此所謂嗣統非嗣世也。不特天子諸侯之嗣統。卽大夫之嗣爵。亦有昭穆不能相當。而以尊行繼之者矣。故爲後卽爲子。亦不可以概言喪禮本無天子諸侯之制。故難考耳。此愚之臆說也。若嗣統非嗣世。則西河嘗言之矣。敢以質之足下。其與董生更相討論以示我。

奉荅臨川先生序三湯學統源流札子

陸文安公弟子。在江南西道中最大者。有鄱陽湯氏。此閣下鄉里文獻。而向來無知之者。按鄱陽三湯子並起。至東澗先生文清公而益著。東澗在宋史有傳。而不詳其學術師友。且誤志其世系。三湯子者。其長曰息菴先生。子官郡守。其次曰晦靜先生。中官。提領其少曰存齋先生。中官。司諫。乃東澗之從父也。而宋

史以爲兄。謬矣。三湯子之學。並出於柴憲敏公中行。固朱學也。其後又並事真文忠公。亦朱學。乃晚年則息存二老。仍主朱學。稱大小湯。而晦靜別主陸學。東澗之學。肩隨三從父而出。師友皆同。而晚亦獨得於晦靜。是時朱陸二家之學並行。而湯氏一門四魁儒。中分朱陸。各得其二。方虛谷主張朱學。力詆東澗。以爲見包恢入政府。方守陸學。遂爲所脅。舍而從之。此乃門戶黨伐。入主出奴之說。不足信。晦靜之以陸學名。乃在包氏未登宰執之時。不自東澗始也。按袁清容集。亦言晦靜始會同朱陸之說。至東澗而益闡明之。是二湯之書。殆在趙東山之前。而先儒皆未之及。不可謂非一大罅漏也。晦靜之學。傳者其一爲東澗。其一爲三衢徐公徑。當咸淳之際。開講。尤大有名。而宋史本傳。亦不詳其師友。大抵宋史排陸學。凡爲陸學者。皆不詳。故虛谷之力詆徑。雖不足信。然非虛谷集。亦莫知其所自出也。徑之弟子曰謝文節。公疊山。乃忠臣。曰徐古。爲乃遺民。有詩見天地間集。而謝徐論學宗旨。不可得而聞。其一曰曾子良。亦閣下鄉里前輩。所謂平山先生者也。著錄及門者頗多。蓋三湯之源流已滅沒。而愚從五百年之後。爬梳而得其一二。稍足爲朱陸門牆補亡拾佚。以正宋史之謬。楊袁舒沈之外。湯氏固一大支也。閣下爲文安學譜。竟失去未及序。則脫漏之大者。嗟乎。東澗固季宋文章巨手也。向使其集存。必有可以考見諸老之緒言者。而今并其學統幾無可溯。其亦懂矣。草廬弟子。尙有余公廷心。精忠大節。亦足爲師友生色者。皆願閣下補列之。

金史第三帖子與堇浦

完顏開國功臣。前推粘罕。後則兀朮。世宗之言不可易也。而粘罕之死不明。諸書皆言太宗之子宗磐。惡

粘罕故先誣其黨高慶裔。斬之。粘罕請爲庶人。以贖其罪。不許。遂絕食。縱飲而死。熙宗賜諡爲威烈皇帝。是粘罕特以失志致死。而未有所決裂也。三朝北盟會編載粘罕獄中上書。自訴滅遼取宋之功。而繼之曰。前日之罪。御林牙兵忽然猖獗。陛下用臣出師。臣以狂孽指日可定。不知耶律潛伏。復反。交攻。凡三晝夜。勝負未分。猶爲可戰。奈糧草已斷。人馬凍死。牙兵知我深入重地。前不樵蘇。後又食盡。所以失利。又副將外家。生心反背。知父母妻子並在牙軍中。兩軍發覺。臣不得施此大敗之罪也。願陛下察臣有立國之功。貸臣螻蟻之命。以成五湖之游。熙宗答詔曰。國相輔佐先帝。曾立邊功。朕繼承丕祚。俾董征誅。不謂持吾重權。陰懷異志。國人皆曰可殺。朕躬非敢私徇。奏對悖慢。理當并磔。以彰厥過。四皓出而造漢。二叔誅而造周。去惡用賢。其鑒如此。讀此詔。則粘罕之不良。死明矣。或曰。方太宗立儲時。粘罕固礪。宗磐爭立。時論以爲當屬熙宗。粘罕意其幼。易制。而固礪亦以娶熙宗之母。無異辭。及熙宗立。粘罕等專政。見惡。故詔中有四皓二叔之語。愚考金史。熙宗本紀。天會十三年。熙宗卽位。粘罕以太保晉國王。領三省。次年。以宗磐宗幹同領。而粘罕居其上。又次年六月。左丞高慶裔伏誅。七月。粘罕死。而無將兵討賊及下獄之事。粘罕本傳。死後加封周宋國王。而無進賜帝號之事。不意何以脫略如此。唯是熙宗之立。則紀傳皆言出於粘罕之力。而宗輔宗幹希尹等助之。則詔書四皓二叔之語。非無所指矣。金史乃茫然而莫載。不已疏乎。粘罕在金乃疎屬。則謂其爭立爲太子者。其說無稽。及其枋政。未聞其專權有所悞于國。則熙宗或以厭惡老臣。而加以罪。豈可使之與宗磐輩一例也。粘罕之孫秉德。與于海陵弑逆。墮其家聲。或亦以粘罕之故。怨望乎。然粘罕旣以罪死。秉德又何以遽登右相位。在海陵之上。是皆絕不可解也。幸攷之。

辨吾家啟東墓志世系與厲樊榭

志乃陳怡菴所作。其序世系曰：太師和王昭孫之後。和王生太尉保信軍節度使永堅。太尉生養高處士柏壽。處士生綿竹令璧。綿竹生晟。字啟東。世家蓋屋。隨宋南遷。居會稽。養高處士。始徙于蘇。怡菴在洪永間。以多學稱。文名亦東里之亞。其集至今尙傳。乃讀是志。頗類不學人所爲。可怪也。大家作人碑板。其於世系。必有考證。不肖妄信其家子弟所述。以其家子弟所述。或出附會也。吾家係宋兩朝戚畹。非聊爾氏族比。況去怡菴僅百年。人代不甚遠也。吳越又接壤也。何以荒誕一至于此。吾家自西漢時出京兆。至東漢之季。已居錢塘。由是而三國。而六朝。史傳可考。而唐而五代。稍隱約。然皆居錢唐。非蓋屋也。先侍御公。始由錢唐遷甬上。其弟始由甬上分居山陰。在太平興國間。非隨南渡也。亦非由錢塘竟遷會稽也。山陰之支六世。先太保唐公安民之長子曰儔。是生思正。思正之子曰璧。月泉咏社所稱泉翁者也。思正之弟曰思敬。是生太師和王昭孫。泉翁于和王。蓋同祖兄弟也。而以爲曾孫。舛矣。太保之次子曰太傅。越王份。是生太師中王大。中王無子。故和王爲之後。和王生太尉。太尉四子。其一曰壽老。所謂柏壽。殆因壽老而譌也。泉翁之於壽老。乃族祖。且泉翁在宋直祕閣。其後自稱遜初子。與謝臯羽相唱和。亦何嘗仕元。而忽加以綿竹令之官乎。蓋自德祐丙子。太尉扈三宮入燕。見於元史。其子孫皆北徙。不聞南歸。安得遽有養高處士者。居吳下乎。若泉翁。自宋亡後。遷杭剡源。稱爲城東處士。是則確然可考者。又何嘗居吳也。怡菴所述。無一是者。吾故疑吳下一支之冒託。未必出於和王也。若果出自和王。不應不知其世系矣。近來吾家越中譜已散失。猶幸甬上譜附志小宗。以質之劉後村集所撰制詞。無不合者。然所載

僅十世而止。故自壽老以下不及焉。賴有此十世者。和王與泉翁之爲兄弟昭然也。厲徵君樊榭。方暮宋詩。已錄泉翁于遺民矣。及讀怡菴集。而深疑之。貽書于予。爰序次大略以荅之。

董徵君祠堂志帖子荅鈍軒

徵君祠右麗牲之石。出於先宗伯公之筆。今僕又得忝豫訂志事。盍勝幸忭。惟是祠志之所當摭拾者在文獻。此不過多繙前輩遺集。便足生色。而開卷可訝者。乃在東京二詔書。徵君事本不見於范袁二史。但見之會稽典錄。范袁及典錄未載之詔書。而忽出於家乘。已自可疑。然尙未有以指其依託之實也。僕校其文。固不類東京人所作。而以司馬氏百官志質之。則其謬始大著。詔書云。召爲諫議郎。不就。按東京有諫議大夫。非郎也。有議郎。非諫官也。嬾堂攻媿諸公。皆言和帝召拜郎中。本未嘗言其爲何郎。而東京郎署。大抵皆爲光祿勳之所屬。曰五官中郎將。曰羽林中郎將。曰虎賁中郎將。其下皆有中郎侍郎。以至郎中。曰謁者僕射。其下亦有郎中。皆轄於光祿勳者也。其尙書令之所屬。則初試者守尙書郎中。歲滿爲郎。又遷爲侍郎。其諫議大夫與議郎。雖亦皆轄於光祿勳。而並非郎中。不可以牽合也。造斯詔者。未嘗通漢家官制。妄意諫議之郎爲議郎。議郎之卽爲郎中。溷而一之。以追贈徵君。而不知世有原甫貢甫其人者。尙欲上糾范袁之謬。況其質之范袁而絕無據者。其云遺考功郎邱霖爲使者。亦同此謬。考功二字。始見于京房傳。然非郎名也。選曹在西京本名常侍曹尙書。世祖改名吏曹。而郎署尙未有分職之名。郎之以考功等名也。自曹魏始也。而謂和帝時已有之。太鹵莽矣。以嬾堂之詩證之。則是時所遣者。乃御史。非郎也。若云延光三年。安帝封爲孝子。則又謬也。東京之制。孝子貞士節婦之倫。下詔風厲。甚而至於圖畫百

城。此其例也。若孝子。非爵名也。何封之有。況舊志如乾道開慶延祐諸傳。亦並不言安帝有此舉。是皆不學之徒。妄有炫飾。而爲之者。唯孝子之師表人倫。本不籍此種掌故以爲重。而因譌襲謬之志。則不可以不更正。但恐君家子弟。驟聞僕言。而未之信也。敬陳之。

寄謝副使石林札

去冬殘臘。得邸抄。始知執事橫遭誣罔。讀其彈章。洵洵可畏。殆不殺執事不止。是日也。荆婦輩俱爲之廢食。奴子相聚累啼。然愚則以爲明有天地。幽有鬼神。小人蒙不韙以殺人。亦非易事。卽謂隻手之障力足辦之。而方今聖明在上。清議炳然。必非此術之所得施也。曾未幾時。而內外交章發露矣。今部議休復。諒薦紳學士。誰不加額速駕。以執事之經綸幹力。前此未展一二。乃從霜雪風霾之中。神采愈出。從此發抒底蘊。以報天子。固屬吾道之幸。然不可不審所以自處也。執事之道甚高。非當世巨公所能盡知。官輟所至。欲其相忘於勢分之相臨。而委已以聽。則弗能。既弗能委已以聽。則卽有掣執事之肘。而不得自便者。夫執事之風裁整峻。而其胸次實和且平。倘以賢者相共事。其能乳水無惑也。悠悠之徒。聞執事之先聲。而豫猜之。則先設成見以相待。而執事之於人。又以坦率不自持其形迹。故益危。當斯時也。執事委蛇其間。則上負九重滌洗錄用之恩。而前此之故吾盡喪。此必非執事之所肯。若其倔強猶昔。則覆車之鑒。可爲寒心。執事涉風波者累矣。高堂白髮。以噩夢添其老淚。亦爲人子者所當念也。今幸值解組之後。翩然奉太恭人返桂林。雖蕭條四壁。而魚菽之養。隨分可將。未必非吾道之幸。執事其圖之。毛詩諸經解。已俱收到。并訊近日興居不一。是書未達。石林已得差遣。其後竟如吾言。猶賴聖恩曲賜保全。深爲惜之。

答樊榭

宋詩紀事中譌舛前已約略呈上數十條。昨又偶考及王亘始末。按王亘有二。其一爲北宋元祐間之王亘。乃四明十洲倡和詩之一也。但不知其何所人。亦不知其何官爵。蓋十洲倡和凡四家。一爲太守劉程。一爲倅陳公了翁。一爲里人舒中丞信道。而一則亘也。四明圖經但紀其詩而不詳其人。了翁大儒名德。信道亦詩中宿老。亘參其間。殆非聊爾人必矣。而竟泯然無可踪跡。弟攷之久矣。未有得也。其一爲南宋乾道間之王亘。乃閩人。嘗仕於粵之南恩州。故粵中亦有其詩。其人猶及交胡公澹菴者。足下所載王亘。其詩則元祐之詩。而系以乾道之世。誤矣。乾道之王亘。安得簪筆於陳舒之間也。謂當兩存而疏晰之。敢告。

答山陰令舒樹田水道札

大江以南三江之望不一。有禹貢之三江。郭氏以錢唐當其一。有春秋外傳之三江。韋氏以錢唐及浦陽當其二。其越中之三江。則以錢唐及曹娥及錢清列之爲三。春秋外傳之三江。已不可當禹貢之三江矣。而況勵勵越中者乎。是不辨而明者也。蓋浦陽本錢唐之支水。曹娥與錢清。又浦陽之支水。方浦陽既東。出益大。越人以諸暨江目之。自是分爲二。其自南道出者。走蒿壩。其自北道出者。走義橋。蒿壩而下。所謂東小江者也。下流斯爲曹娥。今越人斷東小江於曹娥別爲一水。非古水道也。義橋而下。所謂西小江者也。下流斯爲錢清。然曹娥僅達乎會稽之境。輒止。而錢清則深入山陰之域。愚讀酈道元注水經。其云浦陽江者。本專指曹娥。而後又以蕭山之潘水當之。是又屬錢清。蓋其疏晰未精。不知曹娥錢清之爲二。而但以

浦陽溷而舉之。嘉泰志辨之。而亦不了了。已見愚所呈浦陽江記中。然自三江分道。各有周防。錢唐水至則蕭山捍以漁浦之隄。曹娥水至則會稽捍以蒿口之壩。皆不爲厲。而錢清獨甚。蓋義橋之水。歷蕭山之尖山。入臨浦。合山陰之麻谿。承天樂諸鄉之浸。穿入錢清。江河互鬪。常時江水挾海潮。高出河水上。若淫雨積日。山洪驟漲。則河水又出江水上。不得不設壩。今越水但知錢清不治。田禾皆受其殃。而不知舟楫之厄於洪濤。行旅俱不敢出其間。周益公思陵錄可攷也。明天順中。太守東莞彭公誼。乃鑿通磧堰山。引上流之水。從漁浦入錢唐。而築壩於臨浦。以斷其流。成化中。太守浮梁戴公琬。又營麻溪壩。添扁拖諸閘。以濟之。水患稍息。然而磧堰驅水逆行。終非其自然之性。又臨浦之江塘未築。海潮尙隨江水入麻谿。且三十六支之水在內地者。扁拖諸閘不能盡瀉。嘉靖中。湯公始有應宿之役。其地二山對峙。石脉中聯。正當三江所匯。以入海之道。乃築二十八閘。護以塘四百餘丈。而尾閘之水。始得通行無阻。嗣是以後。錢清有江之名。而實則不復爲江。可以引江之利。而不受其害。居民亦幾忘其爲三江之一也。然湯公之功。良偉而彭戴二公之爲之先。亦豈可沒。故愚嘗謂湯公二祠。其在三江者。宜專祀。其在城中者。宜合彭戴二公祀之。則典禮當乎人心。而惜乎莫之舉也。不特此也。考之尙書。余公之言曰。湯公之後。增石捍拓。改其旁四洞爲常平。以洩漲水者。太守涇縣蕭公良幹也。事在萬歷十有二年。其後又微有罅漏。灌之鉛錫。使無絲毫之隙者。太守光州黃公綱也。事在崇禎之六年。是在三江祠中。皆當居配享之列者。不可以泯然而已。而蕭公又別建山西閘。以輔應宿之所不足。功尤著。詳見越水脩言。尙書又曰。閘工之修。大抵五十年而一舉。自茲以往。不無望於後來者。康熙之初。里人姚少保啓聖。又常修之。今已七十餘年矣。夫舊工

之堅完。後人非可妄有更張。固也。然而培植保護之功。所不容已。乃康熙己丑以後之議。有謂闡本主於洩水。雖有搏噬。亦無害。遂想置至今。則又愚之所不敢信者也。

水經礫谿帖子柬慎甫

蔡九峯礫谿口之謬。東樵娓娓糾之。是已。而東樵之說礫谿。其謬甚於九峯。足下亦知之乎。夫礫谿未嘗有有南北二澗也。東樵既讀誤本水經。而不知正。又爲讀破句。以成其妄。則九峯當日尙不至此。水經本曰。濟水東過成臯縣北。又東過滎陽縣北。又東北至礫谿南。無所謂北礫谿也。善長則以濟水不自東北而出谿南。故非之。別爲注曰。濟水東逕二廣武城北。又東逕敖山北。又東合滎瀆。又東逕滎陽縣北。又東南。則礫谿北注之。是特卽經所言之水。改正其道。而未嘗別有所謂南礫谿也。誤本水經。忽顛倒其文。曰。又東至北礫谿南。于是東樵以爲有北。則必有南。而誤本又以注中廣武城而下六條。俱列于經。東樵不知其非也。就其文而更定其句曰。濟水又東。句。南礫谿注之。則儼然二礫谿並見於經。而善長糾經之說。明在注中。而莫之思矣。然則九峯之謬。不過一谿。東樵之謬。且以一谿爲二谿。水經之受誣甚矣。夫礫谿非他。卽漢志所謂馮池也。古不聞有二馮池。亦安得有二礫谿乎。世之讀誤本水經者多矣。豈止東樵。乃于誤本之中。別爲句以增其失。則東樵湛思專精。以反貽此成也。足下其爲我一審之。

與同館某君札

楊生永鈺。相從精舍。執事吹噓之甚。盛意也。然永鈺幸得邀賢者之盼。益宜從事實學。以報知己。不當夸誕放廢。陷於遊談無根之習。近見永鈺自以爲是。嚮言無忌。其勢日甚。願執事有以誨之。執事爲其父作

墓志其文工矣。然其中據永銓所自述。如世系師傅之謬。有不敢不陳之執事者。永銓自附於鏡川楊氏之裔。而並不知其詳。鏡川兄弟。一爲文懿公守陳。累官吏部侍郎。贈禮部尚書。明史有傳。一爲碧川先生守陞。亦累官吏部侍郎。致仕。加本部尚書。甲申後。補謚文肅。明史附之文懿傳中。一爲康簡公守隨。累官工部尚書。行大理寺卿事。明史有傳。三公者。文懿乃醇德大儒。碧川亦有文名。居官以伉直著。康簡則力爭逆瑾八臣之一也。永銓乃曰。守陳官至工部尚書。謚莊簡。則可。誠矣。明史非僻書。以永銓之博雅。乃未能見此。若鄞志及甬上耆舊傳。則不應不一考及也。然且文懿之貴。在宣宗時。其先無達者。世系明見其集中。而永銓稱其爲明觀使厚之九世孫。則強取文懿以爲己祖。又強取人以爲文懿之祖。而盡改其官與謚。乃曰其父曾重雕文懿之集。誣而愚矣。天下豈遂無見文懿之集者乎。執事一一信而筆之。則世或不知其出於永銓之謬。而以爲賢者之疏。亦足玷也。永銓之先。本出於吾鄉城西之鸞脰湖。有布衣欽者。嘗以爭湖田稅重得減。至今湖人附祀之。聞莊簡祠亦義士也。永銓以其爲布衣不足宗。故依託鏡川。而又不肖巽心以覈之。願執事之更定而正之也。吾鄉楊氏之達者。三鏡川最大。其外尚有南里草堂之楊安成先生之後也。而方伯以下無聞。又有忠諫坊之楊后江先生之後也。今絕世。是二楊者。尙不與鏡川通譜。何況其他。永銓又言其父及侍萬八先生季野。其同遊者曰蔣太史蓼崖。胡京兆鹿亭。袁孝廉眉少。則益可駭矣。蓼厓僕之舅氏也。未嘗從季野游。京兆則年雖少於季野。而以早貴。稱昆弟交。且京兆乃詩人不講學。眉少則未嘗一識季野。永銓不知何見。援此三人以入萬氏之門。將以爲萬氏重耶。抑以爲其父重耶。願執事一問之。有問於永銓者曰。聞君不取杜甫之詩。然則四唐中誰最當君意者。永銓正襟而

告之曰。李穆。客爲之茫然。退而考之。則劉文房。培也。其人傳詩祇一首。年來後生氣習。日以浮蕩。如永鈺者。漸不可長。并恐爲執事之累。故不敢默而已也。

鮎埼亭集卷第三十五

雜辨

辨大夫種非鄞產

自昔圖經地志莫不扳援古人以爲桑梓生色。予謂不覈其實則徒使其書之不足取信於世。吾浙河以東人物莫備於會稽典錄。其於鄞人自大里黃公始。南宋王尙書深寧黃提刑東發始據高誘呂覽注以大夫種爲鄞產。因謂范蠡與種同功一體蠡可去而種不可去者以父母之邦也。兩先生之言善矣。而予以予覈之則有疑焉。越絕書外傳曰范蠡始居楚內視若盲反聽若聾大夫種入其縣知有賢者得蠡大悅俱見霸兆出於東南相要而往偕止於吳吳任子胥于是去吳之越又曰范蠡要種入越越大夫石買曰客歷諸侯渡河津無由自致殆非眞賢然則種非鄞人矣。吳越春秋內傳曰勾踐還自吳范蠡謂種曰子可去矣種不然之其後內憂不朝謂妻曰吾王雪恥於吳我悉徙宅自投死亡之地悔不隨范蠡之謀又曰勾踐賜以屬鏤之劍嘆曰南陽之宰而爲越王之禽然則由種將死之言考之益非鄞人矣。夫越絕書雖非出於子贛之手然固西京之筆吳越春秋雖係皇甫撫拾之書要亦自東京以來傳之兩先生據高氏之一言而盡棄諸左證恐不其然予又考吳越春秋注中亦引高註則曰大夫文種字會楚鄞人然後恍然曰鄞與鄞字皆從邑或相近而譌也以深寧東發之博且覈也而一言之失遂貽粉社千古之誤可

鄞 全祖望紹衣譔

餘姚史夢蛟竹房校

不審乎。

辨錢尙書爭孟子事

秀水朱檢討彝尊嘗以錢尙書爭孟子事爲虛。特懸疑太祖不至武斷如此而已。同里萬隱君斯選考之。則更密矣。萬氏之言曰。南太常寺志及翰林故牘載洪武五年國子監將丁祭。上曰。孟子不必配享。其年臘月上曰。孟子有功先聖。今後仍復之。是孟子固嘗罷享。然不因公言而復。一疑也。典故輯遺載上讀孟子。恠其對君不遜。怒曰。使此老在今日。寧得免耶。時將丁祭。遂命罷配享。明日。司天奏文星暗。上曰。殆孟子故耶。命復之。是孟子幾至罷享。亦不因公言而復。二疑也。寶錄命修孟子節文。在洪武二十七年。嘉靖寧波府志載之。二十三年。卽果如府志之年。而公以四年卒於壽州。亦不及修節文之事。三疑也。成化府志不載。至嘉靖府志始見之。四疑也。萬氏所疑如此。則尙書事宜若不足信者。然是說也。成化楊氏之志不載。而天順黃氏之志則載之。謂南山僉事。黃氏集中且有詩以紀其烈。故其孫作開中今古錄亦載之。黃氏生洪武。是猶去尙書不遠。且成化府志雖不特載公傳。而未嘗不載黃氏之詩。則亦自可互見。李氏四明文獻志亦載之。是皆出於嘉靖張氏志之前。未可盡以爲誣也。以吾考之。罷配享與修節文原屬兩事。罷配享在二年。臥棺絕粒以爭之者。公也。修節文在二十七年。力詆劉三吾爲佞臣以爭之者。連江孫芝也。天順黃氏之志系公事於二年。是已。而并修節文亦連舉之。是混後事於前事。嘉靖志則以罷配享屬之二十三年。是混前事於後事。不知兩案之爲兩人也。太常志諸書以二十年爲五年。猶嘉靖志以二十七年爲二十三年也。諸書不載公諫。猶孫芝之事亦僅見於國史。惟疑而他書不載也。蓋史事固有當

參考而始完者。若竟以爲無有。則黃氏非欺人者。至若太祖之武斷。則不必諱。亦非後人所能諱也。近見錢氏家傳。謂公卒於二十七年。意欲與實錄相應。則又誤矣。

公棠辨

剡源有九曲。而公棠爲殿。說者以爲孫興公來山中。嘗植棠。因以得名。姚江黃先生疑之。曰。二百八十峯。以興公得名者。爲梨洲。爾雅。赤棠爲梨。則有梨不應復有棠。是以一事而附會之於兩地也。予考之寶慶四明志。本作公塘。蓋九曲之水。會於晦谿。而置堰於公塘。未成堰之前。先有塘以瀦水。故呼之曰公塘。乾道四明志述形勝。亦祇及興公之梨洲。而無樹棠之說。開慶四明志。吳制使於公塘置寨防盜。則在當時爲要地。不應并其名而有誤也。以塘爲棠。始於至正四明志。蓋好事者爲之。姚江但疑其雷同。而未審其訛轉之自耳。予初作剡源九曲辭。亦循傳聞之說。貽誤藝苑。山靈有知。當爲齒冷。因是正之。以補失言之差。

漢會稽三都尉分部錄

漢會稽三都尉分部。不甚了了。自吳會稽典錄以下。異同紛出。鄱陽洪文惠公雖辨之。然尙未覈也。作漢會稽三都尉分部錄。

前漢會稽之境。西部治錢唐。東部治鄞。而東部不見於班志。幸宋志見之。兩越既平。增置回浦治二縣。而以南部治回浦。東漢旣分郡。畫江爲界。則置西部於太末。而東部治章安。南部治侯官。本自劃然。李宗諤圖經。謂文帝時都尉治山陰。元狩中始移錢唐。然則漢初祇一都尉治山陰。其後分爲東西部。乃移山陰

之治於錢唐。而以山陰隸鄞。爲東部。足以補班志之遺。若通典謂前漢西部已在婺女。卽太末。則大誤也。獨回浦治二縣。最爲舊史所混亂。班志於冶縣云。本閩越地。以見回浦縣爲甌越地也。晉太康記。章安縣本鄞縣南之回浦鄉。漢章帝立。今由象山以至台州之臨海一帶。正值鄞之南土。是前漢之回浦。而東漢改名爲章安者。洪文惠謂回浦在西漢已置縣。不應是時尙稱曰鄉。不知分合升降各有時。時蓋省縣入鄞。而爲鄉。章帝又置爲縣耳。蓋前漢時立二縣。原以統兩越遺民。回浦在鄞南。以統甌越。治又在回浦之南。以統閩越。而南部治回浦。以臨之。自司馬彪誤以章安爲治。而張勃遂以東漢之臨海卽章安。侯官二尉皆治所分。沈約。劉昭。疑不能決。通典竟以勃言爲據。夫使章安卽治。而自章安以至侯官。皆治所分。則前漢之回浦。所蒞何土。不僅如六朝空荒諸縣有土無民也。故文惠以爲續志有闕文。當云。章安。故回浦侯官。故治。則于地理之沿革得之矣。按今會稽第十四縣曰東部侯國。乃誤文。蓋原文是東侯官三字。見沈志。東侯官之名。始見此。吳地記云。漢以東甌爲回浦。光武名章安。此可以證章安之爲回浦也。晉志云。東治。後漢改爲侯官。此可以證侯官之爲治也。圖經既知章安本是回浦。而謂前漢之東部已治治。則亦因沈約志中以章安爲東部。故有此訛。文惠又疑前漢回浦恐非南部。不知東部在鄞。則南部當在回浦。至東漢畫江爲界。而後東部徙章安耳。太平寰宇記于臨海。則謂本回浦。而後漢改爲章安。是已於永嘉。又謂本治。而後漢改爲章安。何其自相背戾乎。是皆由續志沈志而誤也。然愚考會稽典錄。引朱育云。元鼎五年。除東越。因以其地爲治。并屬會稽。而立東部。後徙章安。陽朔元年。又徙治鄞。又徙句章。則其誤在司馬彪之前矣。夫東部之治鄞。當在回浦未闢之先。既誤以回浦爲治。又誤以回浦之南部爲東部。而東部之鄞。反

自治徙。眞無稽也。至今奉化象山之間。有鄉名回浦。蓋漢之舊也。何物毛生。妄爭以爲蕭山之西境。則益誕妄之尤。欲取前志續志。晉太康志。宋志。吳錄。吳地記。太平寰宇記。隸釋等書。盡抹殺之。減去二千年來會稽之一縣。以成其鄉里之私。蓋不必置喙者。

昆明池考

昆明池在昆明。滇池在滇。本屬二水。吾以輿地考之。昆明爲今雲南之大理府。滇爲今雲南府。滇自楚莊躡之後。世爲國王。卽以池名其國。而昆明之屬無君長。又爲滇徼外之蠻。漢之通西南夷也。本求身毒國。以達大夏。于是發使滇國。滇王爲之求道。以隔昆明。閉漢使。不得通。武帝聞而怒。欲討之。聞其地有昆明池。乃於長安西南作昆明池。以習水戰。迨兩越既定。滇王舉國內附。而昆明卒不通。郭昌將兵擊之。無功而還。自漢至隋。永昌諸夷相率隸郡縣。獨昆明未附。通鑑。唐武德四年。昆瀾遣使內附。昆瀾卽昆明也。時有西瀾河蠻。東瀾河蠻。通名昆瀾。是昆明之當在今大理無疑。乃史漢西南夷傳。三輔黃圖皆曰。昆明有滇池。武帝象之於長安。則今雲南府之滇池。亘古以來。未有移也。昆明尙在其西南。相去九百里。而忽接而言之。遂使今雲南府之首縣。卽以昆明名。誤矣。且以事情言之。滇王未嘗得罪于漢。漢無故圖其地理。而欲伐之。無是理也。以軍行之道言之。漢若欲伐昆明。乃去其國千里。豈能遠致昆明之師。而戰於滇。更必不可信之說也。予疑此久矣。但未得其證。以實之。偶讀杜岐公通典曰。西洱河一名昆瀾川。漢武帝象其形。鑿之以習水戰。非滇池也。古有昆瀾國。亦以此名。然後恍然。蓋今滇雲全省之水。其最險厄爲迤東西之要者。莫如西洱河。卽古葉榆水之北出者。自浪穹縣罷谷山匯諸流。合點蒼山十八川。而爲巨浸水。

經注謂諸葛丞相戰於榆水之南是也。史萬歲擊南寧，渡西洱河，破三十餘部。韋仁壽將兵五百，循西洱河，開地千里。梁建方破松外蠻，奇兵奄至西洱河東西，蠻驚，請降。鮮于仲通、李宓皆以十萬之師覆於洱河。是洱河者，大理一道之湯池也。昆明恃此水，負固以阻漢使，故漢欲奪其水道於京師，使士習之，而卒無如之何也。若滇池，則不然。史言其源深廣而流淺狹，四面平敞，雖方三百里之廣，然昔人有事于南中，未有以爲戰地者，而況乎武帝之所欲討者，非滇也。予又考唐嶺州都督劉伯英上疏言：松外諸蠻，暫服叛，請擊之。西洱河，天竺道可通也。天竺，卽古之身毒。伯英之言，猶是漢人自昆明通道之故智。則洱河之爲昆明，無可疑者。滇南自蒙氏歸唐而後，其與吐蕃爭者，亦唯昆明。異牟尋旣取昆明，遂食鹽池。徙洱河七種蠻，吐蕃以兵八萬屯昆明，爭之。韋臯圍之，不能克，則昆明之險可知也。若高宗時，唐九徵擊吐蕃于姚，蕞虜以鐵緝梁漾濞二水，通西洱蠻，築城戍之。九徵毀緝夷城，建鐵柱於滇池，以紀功。其所云滇池，亦指洱河。蓋襲史漢之譌。九徵戰勝于大理，不應建柱于千里而遙之滇池。獨惟自遷固以來，其訛相襲，雖有岐公之言，莫據之以正舊史。元段世之答梁王曰：若欲修好，當待昆明池。作西洱河，豈知夫西洱河之本爲昆明池也。作昆明池考。

蘇子瞻曰：南詔有西洱河，卽牂柯江。河形如月抱珥，故名。愚以爲昆明轉而爲昆瀾，昆瀾分而爲東西瀾。瀾又轉而爲洱。此語音之迭更，非象形也。以爲牂柯，則更非矣。宋人自大渡畫界而後，不知天南事跡之詳故耳。

吾鄉廣德湖之廢爲田。所輸于官者。租也。非賦也。故較諸鄉之田爲獨重。世但知湖田之開。由於樓異。而不知湖田之不輸賦而輸租。由於仇恣。故世但知湖田中有樓異祠。所當廢。而不知仇恣鄉校之祀尤宜黜也。宋會要云。紹興九年。權發遣明州周綱。上言。湖自政和八年爲田。召人請佃。得租米一萬九千石。至紹興七年。守臣仇恣。乞令見種之人不輸田主。徑納官租。增爲四萬五千餘石。嗚呼。古今來聚斂之臣。逢君縱惡。蓋有出於人情之外者。夫田主之得有此湖田也。其募人墾塞之功。不知幾何。卽其旣墾旣塞。一歲而蓄。再歲而新田。三歲而畚。亦不知其糞治幾何。而後得有此租也。而上之人忽攘其租而有之。吾不知其何顏以臨民也。夫田主之租。詎終可得而攘乎。彼佃田者。大率皆貧民也。其平日不能無所藉於田主。一旦而竟負其租。亦非貧民之利矣。而三代以後之阡陌。不能終爲王田者。勢也。數年之後。必售之人。則又爲田主所有矣。田主將盡以其租輸官。而不取升斗之利乎。抑亦將重其額以取之貧民也。是以爲無窮之患。當紹興二年。李莊簡公光守宣州。嘗言政和以來。東南湖田之累。僅得罷餘姚上虞二縣而已。踰二年。移知湖州。再疏請盡復鑑湖廣德湖湘湖之舊。朝議遣轉運使相視報尙書省。而其時明之守臣。卽恣也。不思奉行正義。以紓部民之害。反以加租誑其君。自有此加租。而其後轉運使遂言。契勘湖旣爲田。更無可復之理。則湖之累始於異。而成於恣也。故始不過以充高麗使臣貢道之費。而其後遂以養軍。宋亡。遂以海運赴津門。湖田之民。受害巨矣。乃宋史居然爲立傳。頗稱其美。四明志亦然。不知其爲聚斂之臣如此。其餘寧有足觀乎。湖田減賦。在明嘉靖中。以布衣楊欽之疏。其時尙書聞公淵。副使陳公槐。主之。始得請於朝。而以視他鄉。猶獨重焉。湖田之祀三人也。以報功。而廢湖者。加租者。亦享其祀。而莫之問。

是則不可解之惑也。或曰：今奉化之善塘有廟焉，以祀愬也。愬之退居奉化，築塘利民，何與此事相戾與？曰：愬當爲守之時，但欲增國課以固位耳，無暇爲民也。及其退居，則不作此想矣。樓異亦復戚浦，至今城南之人祀之。予故謂豐祠蓬萊觀之祀當黜，至戚浦則不以過掩功也。愬之宜祀于善塘亦然。事各有所當也。獨恠五百年以來，盡人皆言廢湖之害，至歸罪于王正己之強辨，而莫有考及此事者，故特記之。

知廣西府楊公傳糾謬

鄞之甲姓有四，楊、張、屠、陸，而楊最盛。禮部尙書文懿公守陳，以魁儒，賢其弟吏部尙書文肅公守陞，工部尙書康簡公守隨，並爲景泰以後名臣。文懿公二子，刑部侍郎茂元，四川按察使茂仁，皆名臣也。顧於文懿公孫廣西公大節，鮮知之者。公諱美璜，字以和，刑部子也。以文懿公恩蔭補國子生。文懿公家法最醇，其教子孫以正學，未嘗因貴盛墜其家風。初任左軍都督府都事，尋改南京，遷中軍都督府經歷。正德己卯，寧藩倡亂，武宗南下，車駕至留京。其時江彬勢張甚，扈從諸臣皆聽指麾。南中諸寮迎奉，尤惕息。一日夜漏將丙，彬忽傳宣，從中府取京城門鑰，不知其何所爲也。公以祖宗定制，不許夜啓，卻之。彬怒，再遣人以危詞恐嚇，不得已，公拒之益厲。及晨，彬詐傳旨，逮之下獄。南樞臣喬宇盛氣責公，意欲公引罪而請諸之彬，公抗詞不屈。其時行在大臣，雖心重公，且明知下獄之出於矯旨，顧畏彬莫敢奏者。已而有旨釋諸囚，南理臣猶畏彬，羈公以待命。衆以爲必死，幸武宗雖幸彬，而英明未替，彬雖擅命，不敢私有殺害。及北還，竟釋之。彬誅，世宗聞公事，嘉嘆，遷工部虞衡郎，出爲廣南廣西二府知府，皆有惠政。吾讀焦澹園獻徵錄，極言孟尙書之守正，上遊牛首山，夜抵聚寶門，尙書堅閉不納，上遂宿報恩寺中，以此事觀之，則皆妄。

言也。明史則言江彬卽索門鑰於宇，而宇力拒之，殆卽移公之事以屬之宇。嗚呼！是時江彬逆謀雖未成，然視京城若私家門戶，其威福任意危矣。以叅贊重臣坐視其矯傳，以繫命吏而不敢違，而公能當之，是賁育之勇也。抑亦文懿公以來之教澤，所謂不媿世臣者乎。然而諸重臣媿死矣，諸重臣之所不能，而小臣能之，乃仍掠小臣之名以歸之重臣，可爲太息者矣。邗惲當東漢之時，拒關不納，漢史書之。若以比公，則惲易而公難，蓋明主可以執官守，而逆臣之怒難嬰也。明人重甲科，故其以任子有名于史者甚少，雖賢不得登大寮，向使起李衛公于是時，所不平也。大節如公，得爲重臣，豈非坐談而落淮南之膽者。世宗旣知之矣，而仍聽其浮沉夷徼以老，不亦棄才如草芥乎。明史不載公事，嘉靖府志謂公不附彬謀逆，被繫彬誅，始釋，則又屬妄言。予所本者爲半湖陳公日錄，陳公時以獻俘隨張永在南中，又同入都，及見此事，爰采之以補史，并正諸家之謬。

節愍趙先生傳糾謬

節愍趙先生之死，世傳之者皆謬。予從華公嘿農、高公隱學二集中考得之，世無歐陽公，孰爲王彥章核實者乎。作糾謬。

丙戌六月，江上失守，先生題詩案上曰：書生不律難驅敵，何處秦庭可借兵。只有東津橋下水，西流直接汨羅清。誓死不食，其家多方解慰，不能得。顧先生以曾借友人金，未償爲愧，委曲措置得之。次日晨起，袖所作歷試經義納衣巾於文廟，詣友人家返金。友人熟知其貧，訝其返之速，叩之，先生笑不答。卽往城東躍入江水。漁舟驚集救之，江流湍急，浮尸竟去。力追僅得及焉。其家故知其以祈死出，遣人四輩跡之，及

之江上。漁人輩詢其故。感嘆。乃共以酒灌之。盪其喉。扼其臂。使出水。探其袖中。紙累累。而友人亦至。爲之驚泣。良久得醒。昇之還家。膚孔間血涔涔然。張目不語。仍不食。其家計無所出。先生故授經。太白山中。與其徒徐生相得。至是。聞先生事。來視之。因強與先生入山。欲令食。不可。則爲謬語以慰之。或曰。李侍郎長祥克紹興矣。或曰。翁洲大將黃斌卿奉監國來恢復矣。或曰。石浦大將張名振奇捷矣。或曰。四明山寨下。慈谿矣。先生聞之。卽進食。如是者半年。謬語漸窮。而先生病亦稍愈。問出山中。問樵子輩以近事。則循髮示之。曰。天下大定。更何問焉。先生大慟。踣地。更不復食。至冬。盡困甚。氣息奄忽。而逝。蓋先生殉節。頗末如此。今所傳。乃謂先生投水卽死。死而莫知其山。途人過之。有及見其哭文廟中者。乃得其故。不知其絕命詞。蓋已出矣。又由死而生。復延半年。則謂其投水卽死者。尤誤也。予觀志士之死。亦各有其地。與其時。文山。疊山。其前事也。有明之季。叢山先生。不死於絕粒。而死於水。漳浦先生。絕粒者再。不死。而死於刑。塞山先生。投水投纜者四。不死。興兵一年。而卒死於水。鄭御史爲虹。不死於自刎。而死于刑。均之死也。而不遽死。不如此。不是以顯其節之奇也。惟是先生以朝不坐燕不與之身。可以無死。而乃要之于必死。則更奇矣。先生私謚節愍。亦華高二公所定云。

記范孝子事

吾鄉范孝子洪震。百年以來。人無間言。而不知孝子之大節。固有不盡以孝者。則雖其家傳亦略焉。偶讀董處士劔鏑集。得其事。爲節略之。管江杜秀才之死節也。陸處士宇燦。取其遺孤育之。其孤多病。處士一日與買藥。過孝子。則問曰。是何人也。而爲之藥。處士以告。孝子瞿然起。曰。乃杜郎耶。尊公吾同學。兼以同

歲又同志也。吾于尊公之死，哭之者幾日。時時從湖東來者問其孤，莫有復者。今乃以買藥遇天也。豈可使陸丈獨爲君子處？士因言其三喪未舉。孝子曰：不特死者當于我葬，杜郎未娶，我當娶之。有匱乏以告我，幸爲杜氏窆其三喪，而并置田墓以贍之。且助之娶焉。嗚呼！吾聞孝子晚年病瘳，凡其爲齋戒爲壇爲卜，以至丙夜百叩，靡神不舉者，皆其平日所振之人。故至今無不以長者誦孝子。但好義固人所難，而如杜氏之孤，則畏禍者所遠避而不敢前也。是不得僅以長者目之矣。董處士曰：孝子喜飲酒，醉則狂呼累舞，側弁跣足，凡諸嬉戲，窮晝極夜，無所不爲。世或以此恠之，不知其有所託而逃耶？嗚呼！孝子生平精于醫，而乃以醉戕其軀，不爲尊生而爲祔死，斯豈漫然而忘守身之戒者乎？吾于是而深悲之。

記李烈婦事

神木觀察使新安李君如璠，有子壤，年少負異才，顧善病。娶同縣辛氏女，甫半載，患癘而死。時觀察方官檢討居京邸，辛氏當壤病亟時，已有矢詞。至是，君舅令其小姑防護，惟謹。婦覺之，乃給其小姑出視君舅殮，因遣婢隨之行，急懸帛於梁，自磬。比小姑還，則氣已絕，相距止一日。督學使者聞于朝，得特旌如令。夫先王之制禮也，必酌乎中道而行之。是故孝子之服勤其親也，罔極之恩，至于當大事，夫亦何所吝？然而方親之終也，水漿不入于口，祇三日過此者，以爲不用吾情。旣葬食粥，旣期食菜果，其或有疾，則體脯所弗禁也。先王豈敢有所寬假其間？夫亦以憂人道之絕，而爲滅性之戒也。婦人之于夫也，亦然。同牢廟見以來，所以定終身之誼者，將使其奉舅姑承宗祀，撫子姓，方無負于伉儷之分。固非謂生不獨生，死不獨死，遂成婦道之終也。然而三古而後，至性漸漓，死生之際，丈夫或不能不爽貳其操，而謂巾幗芳年，視死

如飴。是則有心世道者。所不敢挾中道以議其後者矣。是故殉夫之節。其與割股事親之孝。均爲采風者之所必錄。畿輔首善之地。而觀察身居侍從之班。固簪筆而有事于彤史者也。女貞之樹。挺生戶庭。是中壘之所未有。而聖朝教化之隆。其亦于此可見也已。觀察屬予爲文者數矣。歲華荏苒。忽忽未就。今年以保定之行。相見于逆旅。乃爲題其傳首而歸之。

周覽堂事辨誣

徐都御史心水之被拘于海上也。覽堂以知己之感。挺身救之。請代拘。而遣心水以餉贖。心水既歸。所許餉不償。諾覽堂以是受拷。足爲之蹙。有爲之釋言者。始得脫。心水深慙負於覽堂。及相見。覽堂無怨言。踰年。心水死。覽堂以詩挽之。極哀。君子以是嘆爲不可及。吳農祥妄言爲覽堂以受拷故。囚終于心水。是未讀覽堂之詩者也。農祥自居于覽堂生死之交。謂當覽堂臨沒時。親呵護其集。以歸其家。而謬戾至此。且覽堂以戊子救心水。事畢卽歸。而農祥謂在辛卯翁洲破後者。尤非也。農祥所作擬史諸傳。如朱孩未、章格菴、張蒼水事。大半舛錯。全無考證。然猶可曰。此皆前輩巨公。故不免耳。視而目聽。若覽堂則既冒託於生死之交。而亦從而誣之。郢書燕說。不幸而傳。則文獻之禍也已。

記馬惟興語

馬惟興者。馬寶兒也。嘗爲雲南總兵。移鎮福建。其人不諳文墨。然時有發言合禮者。順治之季。特賜諸將三代贈封。惟興久之不上。撫臣問之。愀然對曰。下官少爲寇虜。相從作賊。今幸際風雲之末。實不識父何名。母何氏。若私撰以上之。不惟欺君。亦誣其先人也。願明公以此語上聞。但恩榮及身而已。一時皆是其

言嗚呼李德林俊人也。尙安加其父官爵。以招罪戾。豈但侯景哉。不謂惟興之草竊所見。卓然直可爲後世法。惟興死於癸丑之前。不豫其弟之變。由其所言觀之。固當賢於弟也。惟興以孫可望將降於永明。嘗賜爵敘國公。後歸附。遂屬平西。

凱風說示李桐

在昔南雷黃公。嘗疑凱風親之過小。不當如詩序詩傳所言。蓋使七子之母不安其室。則家門風化所關。過亦不小。非可以怨爲過。其後閻徵君百詩。據孔疏解之。謂七子作詩自責。其母遂終不嫁。子因是嘆七子有諭親于道之功。而其母亦不失爲賢母。蓋能遷善而自新者也。詩人不特美七子。卽于其母。亦有取焉矣。同里李秀才桐。其尊公端孝先生。五歲而孤。後母何太孺人。于歸甫一歲。李氏家無一隴一瓦之資。何氏親黨。頗有欲奪其志者。先生聞之。潛偵其人于道。以錐擊之。歸而跪於太孺人前。流涕自陳。太孺人亟抱之。相與奉其父栗主於庭。慟哭誓相依終身。遂毀容垢面。以女紅課子。親黨罕得一見。先生稍長。念家貧。因於讀書之暇。兼習醫。束脩所不足。取藥籠之人以佐之。承歡備至。太孺人晚年。嘗于忘日流涕。謂諸孫曰。吾之得以完節。見汝祖于地下者。汝父力也。既及格。有司備得其狀。請于朝。太孺人以節。先生以孝。並得旌。近者秀才多求四方文士。爲先世作傳。欲諱此事。殆想掩太孺人之美。而傷先生之心。予曰。不然。人誰無過。能改之。則聖人不以爲非。不然。凱風之詩。聖人亦必周旋七子而去之矣。其不去也。則七子之母。固亦名教之所許也。矧太孺人之所處。固非七子之母所可比。事固以從其實爲可信也。予見夫婦人之爽行者矣。區區寒泉棘心之言。蓋不足以動之也。作凱風說。以示之子。又嘗讀江村鹿氏魏童子傳。

其母他適。童子傭于人間。聞而急往追之。爲奪者所持。不能脫。踣地呼天。聲竭泣血。俄而恠風驟起。震盪衝激。昏霾閉日。咫尺不辨。其母亦不能前。童子得復及之。哀號不止。其母感悟而歸。端孝先生之志。與童子同。而其事不必如童子之危。則以太孺人本賢。風雷之助。可無庸也。更附之前說之尾。

戡黎說答東潛

所示西伯戡黎之說。敬聞之。東潛才氣極高。又有圖籍足以佐之。故應一時無抗手者。然而微嫌其好立異也。夫先儒豈不讀左傳。竟不知東方之別有黎國乎。然而文王則固西伯也。西伯則專征賜履。祇在西方之國。而謂兵力所加。不難集矢於淮徐之間。則侵東伯之任矣。是故文王伐密伐崇。不過河北。至於戡黎。則已渡河而東矣。然而猶屬西方之國也。唯其已渡河而東。故祖伊憇而奔告。而況渡孟津。越朝歌。逕從事於東方。其可乎。東潛巧於立言。以爲黎已叛紂。故文王爲紂討之。則又大不然。據左傳。謂東夷之叛。紂也。以黎之蒐。則是東夷叛。非黎叛也。紂尙能整其六師。以蒐於黎。其無待于西伯之戡明矣。若謂紂之力已不足。以及黎。而待文王之戡之。乃戡之。而東夷仍叛。則西伯之力亦不足以加于東夷。而服事之。至德衰矣。況文王爲紂戡黎。是正紂之所仗也。何以祖伊從而恐之。而殷從而咎之。此雖欲幹旋而善爲之詞。而勢必不能者也。若夫東方之黎。本無確地。所當闕之。東潛欲以齊之犁耶當之。則益非愚之所敢信者。大抵解經而好異。必爲經之累。敢言之。

天妃廟說

今世浙中閩中粵中。以及吳淞近海之區。皆有天妃廟。其姓氏。則閩中之女子林氏也。死爲海神。遂有天

妃夫人之稱。其靈爽非尋常之神可比。歷代加封焉。子全子曰。異哉。聖人之所不語也。生爲明聖。死爲明神。故世之死而得祀者。必以其忠節貞孝而後尊。以巾幗言之。湘夫人之得祀也。以其從舜而死。女嬃之得祀也。以其爲弟屈原。曹娥之得祀也。以其孝。若此例者。不可屈指。若夫流俗之妄。如蠶磯夫人祠。亦以譌傳其殉漢而祀之。至于介山妬女之流。則所謂俚誕之不足深詰者也。若天妃者。列于命祀。遍于南方。海上州縣。其祀非里巷祠宇所可比。然何其漫然無稽也。夫婦人之爲德也。其言不出于閭。其議不出于酒食之微。其步趨不出於屏廳之近。其不幸而釐。所支持亦不出於門戶之間。所保護亦不出於兒女之輩。若當其在室。則尤深自閼匿。而一無所豫。林氏之女。卽云生有異稟。其于海上樓船之夷險。商賈之往還。亦復何涉。而忽出位謀之。日接夫天吳紫鳳之流。以強作長鯨波汛之管勾。以要鮫人蜃戶之崇奉。甚無謂也。古來巾幗之奇。蓋遭逢不幸。出于變故之來。勃窣煩冤以死。故其身後魂魄所之。不可卒化。世人亦遂因而祀之。以勵風教。以維末俗。是三禮之精意。不可廢也。天妃果何居乎。自有天地以來。卽有此海。有此海。卽有神以司之。林氏之女。未生以前。誰爲司之。而直待昌期之至。不生男而生女。以爲林氏門楣之光。海若斂衽奉爲總持。是一恠也。天之配爲地。今不以富媪爲伉儷。而有取于閩產。是二恠也。林氏生前。固處子耳。彼世有深居重闔之淑媛。媒妁之流。突過而呼之曰妃。曰夫人。曰娘。則有賴其面。避之惟恐不速。而林氏受之。而不以爲泰。是三恠也。爲此說者。蓋出于南方好鬼之人。妄傳其事。鮫人蜃戶。本無知識。展轉相憑。造爲靈跡以實之。于是梯航所過。弓影蛇形。皆有一天妃在其意中。在其目中。以至胥蠻之盛。惟恐或後。上而秩宗。下而海隅官吏。又無深明典禮者。以折之。其可嘆也。前乎吾而爲此說者。明會稽

唐氏也。然略示其旨而未暢。吾故爲之申而明之。以俟世有狄文惠公其人者。曰。然則海上之應祀者誰也。曰。海之瀕于南者。祝融是也。是真海神也。祝融爲火。而海爲水。天一生水。地二生火。水火相配。故海之瀕于南者。其神有妃之稱。而東西北三方之海無之。後人不知。妄求巾幗以實之。吾憐其愚也。是則唐氏所未及發者也。唐氏之後。明人有江氏。其辨略同。

詞科緣起

唐人所云博學宏詞。蓋特以試選人耳。非大科也。其大科之以詞學舉者。蓋歲易其制。而不一其名。如所云藻思清萃。文藝優長。博學通議之流皆是。而選人所試。反不與焉。但其名雖多。而大率不離詞章。至憲宗始定爲四科。其一則曰博通墳典。達于教化。蓋稍足以語古人有體有用之學。故北宋大儒所議十科。取焉。紹聖以後。章惇改制。始復專取詞章。而以唐之試選人者名之。不知者遂謂宋制卽唐制。非也。詞學指南序文亦云。皆失于考證。嗚呼。唐人重詞章。而晚年尙知于詞章之中貫墳典。而通教化。荆公重實學。而語紹述者。反驅口之于詞章。可謂相背而馳矣。故南宋以後。由詞科以取功名最易。而醇儒或不屑應此科。誠有慨也。金人亦舉詞科。而見于中州集者寥寥而已。乃取唐人詞學一科。其見於冊府元龜及唐書者。錄之。使與浚儀王氏辭學指南相接。而因以見陸裴柳劉諸公所舉者。非宋人之科也。浚儀由詞學起。尙考之。不甚詳。予故著之。

上元二年辭彙文律科崔融

垂拱四年辭標文苑科房曾 皇甫瓊 王亘

永昌元年落藻之思科彭景直

抱儒素之業科李文惠

通天元年文藝優長科韓琬

景雲二年文以經國科袁暉 韓朝宗

先天二年文經邦國科韓休

藻思清萃科趙冬曦

手筆俊拔超越流輩科杜昱 張子漸 賈登 趙居正 張秀明 邢巨 常無名

開元二年文儒異等科崔侃 褚廷誨

文史兼優科李昇期 康子元 達奚珣

開元六年博學通議科鄭少微 蕭成

開元七年文辭雅麗科邢巨 苗晉卿 褚思光 趙良器

天寶元年文辭秀逸科崔明允 顏真卿

天寶六年風雅古調科薛據

天寶十三年辭藻宏麗科楊綰

建中元年文辭清麗科奚陟 梁肅 劉公亮 鄭轅 沈封 吳通元

經學優深科孫毗 黎逢 白季隨

貞元元年博通墳典達于教化科熊執易 劉簡甫

貞元十年同朱穎

元和三年同馮道 陸巨

長慶元年同李思仁

喪主喪孤辨

喪無二孤。是不易之禮也。孔子之答曾子。以爲季康子之過。是非孔子之言也。衛靈公弔桓子喪。而魯哀公爲之主。是卽喪服小記所云。諸侯弔于異國之臣。則其君爲主者。是喪主也。非喪孤也。禮固有尊長爲喪主。而喪孤弗豫者。此之謂也。豈有哀公而爲季氏喪孤者。是妄人之言也。康子之過。以其但應哭踊。不應拜稽。謂之誤行喪主之禮。可也。謂之非喪孤。不可也。而謂今之二孤自此始。則誣矣。吾故以爲非孔子之言。

姑姊妹夫喪主辨

雜記。姑姊妹夫死。而無兄弟。使其族人主喪。妻黨雖親。弗主。其說是也。婦人外戚。必得同姓之屬爲主也。其云無族。則前後家。東西家。又無。則里尹主之。謬也。呂坤謂外戚之親。尙有服。隣里於死者。何有焉。是拂情也。故萬斯同謂下文。或人之說。妻黨主之。而附於夫黨者。當爲正禮。按朱子已謂從其宜。而祀之別室。未爲不可。則固無可疑矣。顧炎武謂聖人已豫防後世。有如王莽楊堅之徒者。自天子至庶人。一也。則附會之甚。若以竄奪言之。兄弟未嘗無此輩也。族人亦未嘗無此輩也。卽非親非黨之臣下。亦未嘗無此輩。

也。防之且不勝防。將若之何。

釋堇

吾鄉草木之產。甲乎天下。太平方石。四面各產異木。無相混者。雙韭三菁。神仙所食。孫興公之梨。謝遺塵之青樗。猶其後焉者也。而地乃以堇得稱。上古以之名國。後世以之名縣。莫能易者。乾道志所云。縣東四十里有山。其草曰赤堇。是也。顧堇之種有別。惟延祐志考證得之。而近志莫取以爲據。羅鄂州曰。苦堇。可食之菜也。郭景純云。今堇葵。葉如椰子。如米。洵食之滑。唐本草云。此菜野生。非人所種。葉似蕞。花紫色。味甘。說者以爲堇苦而言甘。卽古人語甘草爲大苦之例。然考綿之詩曰。堇茶如飴。堇茶皆苦菜。以地之饒美而甘。則非反言也。堇之同岑者。曰荳。曰葵。內則棗栗飴蜜以甘之。堇荳粉榆以滑之。脂膏以膏之。言養老者。思其腸澹。故以此均調飲食。冬用堇。夏用荳。士虞禮云。夏用葵。冬用荳。其文又少不同。然要之。葵。堇。荳三者同功。特夏秋所用者生菜。冬春所用者乾菜。康成之言可考也。再稽草譜。葵爲百菜之長。則堇之貴可知。自孔疏誤以爲烏頭之堇。且引驪姬之置堇證之。是芟也。二禮之堇甘。左傳之堇毒。其種不同。爾雅兩列之。甚明。朱子不考。而仍之。故嚴坦叔以爲非。乃成化志亦因曰。赤堇卽烏喙。則豈有敷土錫名。不取養老之珍。而反取殺人之鳩者。蓋不考延祐志故耳。嗚呼。破赤堇而取錫。歐冶之遺跡。無可尋矣。豈意并其種而失之。則誤之尤者。作釋堇。

赤堇山在奉化。吾鄉人有疑其在同谷相近者。非也。近更有以歐冶之故。指城西之錫山當之。更屬附會。

說鮪

鮪魚之名不登爾雅。按釋魚曰鮪。當鮪。郭氏曰海魚似鰻而大。鱗肥美。多鯁。江東呼其長三尺者爲當鮪。是其爲鮪審矣。以是知晉時尙未有鮪魚之名也。廣韻始有鮪名矣。但考粵東人說相傳鮪乃鱮白所化。在海爲鱮白。在江爲鮪。鱮白於春。鮪于夏。其味皆美。此在□□氏不過得之近人之口。而其實未有所據。予觀集韻曰鱮卽鮪也。似鰻而大。鱗肥多鯁。乃恍然于□□之說。以是知宋初雖有鮪名。而尙未甚著。故唐人不見之於詩。然則鮪魚在古曰鮪。讀爲鼻聲。在後曰鱮。囚聲。而當鮪。其別字也。鄞人呼曰箭魚。意在嫌其多骨。見於開慶慶元府志。獨粵人呼爲三鮪。不知其說。按三鮪一作三鰲。諺曰三鰲不上銅鼓灘。謂粵鮪不過潯州也。鮪鰲古音本通。然其實爾雅釋魚原有鰲鮪。而郭氏曰未詳。向非粵諺。不知其卽鮪也。足以補五雅箋疏之遺矣。若埤蒼以鮪爲鮪。廣韻以鮪爲鰻。皆屬謬語。按爾雅則鮪者鰻也。鰻與鮪同音。埤蒼殆由此而譌。今吳越間不貴鱮。獨貴鮪。唯粵之陽江多鱮。而其土人亦貴之。予亦因入粵而證明鮪之卽鱮。鱮之卽鮪。惜不得遍粵人而告之。因記之以示諸生。他日或爲嶠南圖經文獻之資也夫。

鮎埼亭集卷第三十六

鄞 全祖望紹衣撰 餘姚史夢蛟竹房校

題跋

先世告身十通

先太保唐公告身跋

朕加厚友恭有懷慈憲恩施左戚既鍾慶于一門貴極上公又追榮其三世具官全安民遊心墳典屏迹邱園爲善恐人知信矣耳鳴之諭陰德有陽報甚于響應之如爰及孫曾實生賢媛朕察鵠原之念母喜鶴禁之册妃方隆慈孝之至情豈限褒崇之常典噫周列太保立面槐之班唐有冀方錫分茅之壤是爲殊渥庸闡幽光可特贈太保追封唐國公儲極好逮既遡慶源于慈憲會門加惠并褒內則之淑賢乃出絲綸以光窈窕邊氏勤生苦澹勵志靜專有伯鸞婦之風冑爲隱髻有於陵妻之操靡厭辟纊竟能遂夫子之高不及觀女孫之貴鶴禁甫諧于佳耦魚軒宜賁于外姻噫揭阡表于南陽恩徽尤異疏沐封于東武伉儷俱榮可特贈唐國夫人

祖望按先太保以下告身一十七道見劉後村大全集中每讀宋人文集兩制文字最多或疑其無益不知有補于世家之文獻非淺也太保爲先侍御公七世孫侍御由太平興國間進士累官侍御史出知青州晚年自錢唐遷甬上弟興又自甬上遷居山陰而無嗣故侍御以子俎爲之後今越中東浦一支蓋甬

上之小宗也。理宗之母慈憲夫人，出自吾家。及度宗居東宮，冊妃是爲慈憲之姪。因推恩慈憲之三世，而太保以下，俱開五等之封。以宗乘考之，國爵皆合。予所見後村集十數本，皆非二百卷之全者。惟同里范侍郎天一閣所藏爲足本。詞頭碑版俱在焉。喜而鈔之，令東浦影堂勒之石。太保墓卽在東浦，賜府之西。先太師越王告身跋。

朕友于朱邸，施及青宮。慈愛最隆，睠外家而尤厚。哀榮兩盡，豈王父之可遺。贈武翼郎全份，溫恭德人。寬厚長者，款段下澤。清貧不改于儒，罷文駟雕軒，貴盛實基于祖德。屬儲妃之封拜，宜世廟之褒崇。噫，太傅周官，面槐陰之峻。豫州荆地，協松夢之祥。冥漠有知，對揚無憾。可特贈太傅，追封豫國公。慈顏已遠於崇藩，慶鍾猶子。公爵旣加于祖廟，媿合從夫。贈恭人單氏，秉性幽閒，奉身沖約。素勵龐嫂萊妻之操，安于清貧。曾有許負唐舉之倫，異其風骨。果孫枝之貴盛，嗟宰木之老蒼。屬皇家舉稀闊之儀，於戚畹厚褒崇之典。賜粉田于大國，品極魚軒。燎黃誥於寒原，光生馬鬣。旣驗異人之奇中，永爲外氏之美談。可特贈豫國夫人。

祖望按：越王爲慈憲夫人之大父，仁安皇后之曾大父。是時推恩慈憲之三世，故晉贈太傅豫公。其後度宗推恩仁安之三世，又晉贈太師越王。其單夫人詞中所云唐許奇中之說，良足以補吾家譜系中掌故。惜其詳不可得聞矣。太師墓在盛塘。

先太師徐公告身跋

儲妃選慈憲之宗，親親之意也。廟廟峻公師之爵，貴貴之義焉。乃賜恩言，以旌潛德。贈慶遠軍節度使全

大節。信道最篤。好善甚優。平昔且評著美名于里閭。一朝天定。鍾餘慶于門楣。茲作媿于元良。亦東賢于華族。既諧吉禮。追獎義方。噫。建節封侯。鶴表之題已久。分茅胙土。鷹揚之拜維新。肅爾後人。欽予休命。可特贈太師。追封徐國公。願復甚勤。報德之心罔極。幽明雖異。榮親之意則同。爰修國封。以光泉窆。南陽郡夫人王氏。儉慈是寶。禮法自閑。孝敬著于閨房。長厚聞于州里。攻苦食淡。蓋隱君子之令妻。隕阨發祥。實王夫人之賢母。竝全四德。胡不百年。然一門貴住于天朝。而奕葉聯姻于帝室。屬者儲君選儷。猶子來嬪。端由世積。而然。咸曰母儀之力。噫。彭城湯沐。增拓于戶租。防墓封崇。有光于宿草。可贈徐國夫人。祖望按。太師爲慈憲之父。而穆陵兄弟。育于其家。宋史所稱保長者也。潛藩之功。非尋常戚畹可比。夷考是時。其一門雖貴盛。前不蹈平原之覆車。後不類秋絜之怙寵。夷然在史。鄭謗議之外。可謂賢矣。太師墓在蘭渚。而夫人仍葬盛塘。先墓之次。穆陵卽賜天章寺。以奉香火。故蘭亭常屬吾家。予過天章。未嘗不低回流連也。

先觀察告身跋

王者無私之言。豈非公論。聖人盡倫之至。必用吾情。贈忠訓郎全思聰。前輩典刑。逸民標致。求之耆舊。惟龐德公近之。稱爲善人。如馬少游足矣。有賢猶子。實王夫人。屬重締于國姻。并追榮其尊行。昔加勇爵。殊未慰于九原。今陟廉車。蓋視儀于兩禁。可贈潭州觀察使。朕瞻棣華之外氏。重締國姻。考彤管之內言。載嘉世母。肆加殊渥。追獎徽音。贈安人王氏。禮法自持。功言咸備。毋以貧故。少墮舉案之恭。教之義方。徹示斷機之意。芝生庭戶。玉映閨房。茲選立于儲妃。乃褒崇其尊行。始占吉夢。允符女子之祥。終錫嘉名。無

媿頌人之詠。可贈頌人。

祖望按。觀察爲越王長子。其次弟則申王大中。仁安之大父也。又次則徐公大節。慈憲父也。又次曰大聲。尙縣主。奉嶽祠。是時以慈憲故。追贈徐公。以仁安故。追贈申王。而又推恩及于家督。甚矣恩之沃也。尙有少弟曰思受。字大用。以詩人稱。其詠海棠曰。少陵不賦海棠詩。留待風。聞種錦窩三百本。春風纔起蜀人思。惜乎不詳其生平也。

先太師申王告身跋

朕于私親。靡不用情。而加厚。爾其伯父。固宜越格。以追榮。贈宣教郎全大中。書蟠胸中。志抗事外。郡國無舉。孝興廉之詔。徒修于家。山林有游仙招隱之詩。乃遜于野。逮儲妃之貴盛。歎族老之凋零。噫。金紫惟亞。一階足彰尊寵。燎黃以後。二品聊發幽潛。可贈金紫光祿大夫。册拜儲妃。甚矣慶源之遠。封加世母。旌其尊行之賢。贈安人陳氏。謙柄力持。禮防自守。辟纊織履。相安衡泌之貧。服冕乘軒。不見門閭之大。茲來嬪于元子。亦遴選于華宗。溥錫恩徽。寧分存沒。秩高銀信。宜從夫子之陪。詔侈金花。追賁小君之號。可贈高平郡夫人。

祖望按。太師乃仁安之大父。是時推恩以慈憲爲主。故徐公列于五等。而太師尙止金紫。及仁安正位。贈申王。太師無嗣。以再從子昭孫爲後。是生仁安。太師墓亦在盛塘先兆之次。近日吾家東浦譜系散失。姚江學究邵廷采。妄敘次之。以申王爲和王。以和王爲昌王。以申王之父份爲義。皆與甬上宗乘不合。幸賴後村集所錄。與甬上同。得以斥邵氏之妄。而正東浦之譌。

先少師周公告身跋

朕友于同氣。若爲慰念母之心。遠矣慈顏。猶仰體愛兄之意。乃疏殊渥。以賁重泉。贈和州防禦使全純夫。廉甚取名。勇于求志。短繁細字。積勤不偶于生前。疊組重圭。餘慶徐觀于身後。介弟篤舅甥之誼。儲妃續姑姪之姻。茲爲爾家希闊之榮。可限有司褒崇之典。噫。出綸告墓。徒悲風木于瀧岡。授鉞登壇。尙應星躔于寶婺。諒爾精爽。歆此寵光。可贈保寧軍節度使。朕念介弟之孝思。恩其自出。擇儲妃于望族。誼亦因親。爰出綸言。以旌壺範。爾贈令人趙氏。荆練性淡。巾帨禮嚴。族稱邱嫂之賢。睦于妯娌。天厚善人之報。宜爾子孫。諸吉禮于春宮。分寵光于夜壤。噫。管彤垂世。何慚列女之盡書。燎黃告阡。誰語若人之不淑。可贈淑人。

祖望按。周公爲徐公長子。慈憲夫人之兄也。尙縣主。累晉少師。周公夫人亦封周國夫人。續娶崔氏。感義郡夫人。太府槐卿。其子也。周公墓亦在盛塘。

先太師和王告身跋

慈憲篤友恭之誼。恩寧厚于弟昆。元良諧窈窕之速。情莫親于父子。出綸告第。施澤漏泉。爾武翼郎全昭。孫博雅好修。精明練事。久儀上閣。兩牧專城。所至有甘棠之成陰。其歸雖薏苡而不載。家無甌石。初靡求于人。知女作門楣。亦可觀于天定。甫成吉禮。追獎義方。噫。金紫之穹。遂超遷于二品。燎黃以白。猶照映于九原。可贈金紫光祿大夫。朕孔懷王邸。敢遺外氏之姻。擇配儲宮。樂得高門之女。恪共婦職。追獎母儀。爾孺人趙氏。挺秀宗姬。來嬪儒族。以女公事慈憲。自牧謙卑。從夫子出蕃宣。備嘗險阻。篤生賢媛。實儷元

良。誰獨無錫爾類之心。世安有遺其親之理。噫。鶴禁鳳輦。方以三朝而問安。象服魚軒。胡不百年而介福。宜歆殊渥。永播徽音。可贈新興郡夫人。

祖望按。太師尙縣主。嘗官湖湘之間。勤事而死。故穆陵一見仁安。曰。汝父可念。而仁安曰。故父可念。湖湘之民。尤可念也。穆陵大奇其對。遂冊爲東宮妃。先是。丁大全議納知臨安府顧巖女。太后不甚許之。至是。聞仁安之語。亦大喜。國命雖去。然仁安則固有保民而王之母儀。不可沒也。正位之後。追贈太師和王葬于上窳。

先少師節度使告身跋

民歌牧守。方憩于棠陰。國重親賢。靡需于瓜熟。宜擇朱幡之寄。徑躋紫橐之聯。具官全清夫。宣慈而惠和。辨智而閎達。惜陰書案。甚于孤寒士之勤。得雋詞場。豈若恩澤侯之易。在中朝吉士之口。有西京循吏之風。旣至九卿。而入承明。復把一麾。而去江海。方且賦中和之政。不當奪慈惠之師。屬以儲闈。正人倫之始。選諸戚畹。得邦媛之賢。如卿尊行。蓋主婚禮。輟宣城之半竹。而奎閣之四松。茲外族之殊榮。亦我家之曠典。名爲燕閑。實可論思。噫。東人欲留。出旣宣于美化。西清候對。入尙告于嘉猷。可寶章閣待制。提舉佑神觀。仍奉朝請。

祖望按。穆陵之時。吾家避遠權勢。唯少師以科甲起。累官至平江軍節度使。判湖州。然終未嘗攀援入津要也。丙子而後。太尉身在二府。遂挾百口。扈三宮以北。而少師已老。得託瘖疾。杜門以終。生平貴而不驕。山陰唐氏。嘗以山售于少師。其先墓在焉。少師售其山。而不絕其展墓之道。其後唐氏上書于少師。願贖

其山少師慨然歸之。并不受其直。當事欲建蘭亭書院。時故址以徐公所賜葬。屬于少師丙舍。卽還之官。剡源竝有文記其事。以上告身共十五道。皆在景定元年。

先太府承宣告身跋

古之用人。左賢右戚。未嘗限畛域。分流品。惟其才而已。爾具官全槐卿。仁厚而有智略。儒雅而通世務。居中補外。資望寔高。周旋數郡。不巧取豪奪。而用足無疾聲。大呼而事成。遺愛在人。去而見思。所謂慈惠之師。廉平之吏。朝方急士。其可使之需。次東郡乎。外府事簡。九卿班峻。非特掌有司出納之吝。蓋將爲法從論思之儲。可太府卿。

祖望按。太府爲徐公次孫。周公子。官終承宣使。夫人謝氏。太皇太后之羣從也。

先太尉參政告身跋

朕爲儲宮。選適妃。旣告廷。且成禮矣。加惠于妃之同產。親親之義也。爾全永堅。早孤而嗜學。與女兒昔同其憂。今同其樂。不亦宜乎。初補而直中祕。不試而擢幕賓。是惟推恩。益勉進修。以基遠大。可補承務郎直祕閣。

祖望按。太尉爲和王子。累官保信軍節度使。知臨安府。參知政事。見宋史。宰執拜罷表。其受任也。在國事旣去之後。盡室扈三宮入北平。遂野死。其後吳下有全氏。自稱太尉之後。見于陳怡菴集。按元史。則太尉蓋未嘗南還。恐出于冒託。予別有文辨之。

族祖息耘先生詩卷跋

予家先世以詩人著者。泉翁當宋之亡。謝臯羽。戴剡源。與相唱和。今世所傳。月泉吟社。載其詩。其後息耘。叟當明之初。楊孟載諸公。與相唱和。所稱全王孫者也。而息耘之詩。不可得。乾隆壬申。杭人丁敬。示予淡娛生詩卷。其中息耘之詩在焉。爲之驚喜。按息耘諱斯立。一字同古生。其于泉翁。不知世系若何。大抵當是孫行家。錢唐遭亂。隱居不仕。淡娛生者。蓋亦杭之隱君子。不知其姓氏。息耘之詩曰。志凝知澹境。幽趣將自怡。珍重菜根旨。銖輕世味滋。酌泉有餘樂。煮石從取奇。衣殮聊自適。安公復奚疑。卷中自瞿宗吉而下。凡十五人。惜當時竹垞秀野錄元詩。未及見也。予宗人之在杭者。微矣。然予家之詩。祖泉翁而宗息耘。則皆杭之寓公也。卷中尙有四明延慶寺僧正彌詩。予并取之。以補高僧詩錄之遺。

族祖眞志先生墓石本跋

眞志先生諱謙孫。爲先侍御公之十世孫。義田六老之一也。義田六老者。先生之父菽和府君。諱汝梅。四子。長爲本然府君。諱鼎孫。次爲眞志府君。諱謙孫。次爲本心府君。諱晉孫。而正養先生。願孫其季。本然府君之子。諱者亦其一也。三世置義田。以贖吾宗。本然府君兄弟。皆學于陳侍郎和仲之門。爲陸文安公楊文元公私淑高弟。其再傳爲黃公南山。明初大儒也。明儒學案中。失去其源流。但爲南山立傳。今補其世系于此。

再跋眞志先生志石

眞志先生志石文。有可以補金石之例所不備者。其書其生也。曰生于大宋景定七年。其書其卒也。曰卒于元泰定〇年。一曰大宋。一則但曰元而已。此雖變古人甲子之例。而抑揚之間。殆有過之。後世莫之敢

也。

三跋眞志先生墓石

眞志先生墓在城東小白山。其旁有眞志菴。奉香火。今亡矣。先司空公集中。有過眞志墓詩。不知其石何以出于人間。舊藏先儀部家。予少搨一本。三十年後。訪其石。則已爲竈下礪石。其字剝落殆盡。幸搨本之猶存也。乃取故石重摹上之。

先司空公女墓石跋

先司空公女。許字屠辰州田叔矣。未嫁而卒。祔于王父。檢討公墓旁。地當崇法寺岡之南。荆公葬女于此。集中所謂鄞女墓者也。其後爲魏王妃墓。見于謝臯父詩。至是而司空女又葬于此。亦異事。

先檢討公告身跋

明莊烈皇帝御諱是檢字。故改檢討爲簡討。先檢討公之告身。在世宗時。故仍是檢字。及崇禎以後。盡改之。先贈公曰涿州□□。入相新朝。特請仍改簡討爲檢討。以洩其□。其□如此。吾家祝版。當世世仍用簡字。以追體先人避諱之意。其語載家乘中。

先司空公諭祭章跋

先司空公以不冝草青詞。願改南院。遂失揆席。而袁文榮公因之得進。此事所關甚大。□□不能爲之表章。眞闕事也。諭祭文中略及之。曰羽儀雅峻于先朝。介石彌堅于晚節。蓋指此。當以王文肅公墓銘爲證。

先宗伯公諭祭章跋

先宗伯公頗受沈文恭公鄉里之嫌。遂與周文穆公同爲言路所指。然其實宗伯最與江夏郭公厚。其在東宮。有保護之勞。故文恭未嘗援之。累推不用。身後贈典。乃光宗之命。至熹宗時。始行下耳。

鮎埼亭集卷第三十七

鄞 全祖望紹衣撰 餘姚史夢蛟竹房校

題跋

宋搨石鼓文跋

范侍郎天一閣有石鼓文。乃北宋本。吳興沈仲說家物。而彭城錢逵以薛氏釋音附之者也。錢氏篆文甚工。其後歸於松雪王孫。明中葉歸于吾鄉豐吏部。已而歸范氏。古香蒼然。蓋六百餘年矣。是未入燕京之搨本也。范氏藏之亦二百餘年矣。予嘗過天一閣。幸獲展觀。摩挲不忍釋手。范氏子孫尚世寶之。

漢蕩陰令張遷碑跋

此碑以後出。故完好。其文敍張氏先世。歷舉張仲、張良、張釋之、張騫。此乃六朝碑版攀援祖宗之濫觴。然何以不及張安世、張敞也。齋沛二字。足以證二南之異文。碑立於中平三年。尙有碑陰一通。予未之見。

漢司隸魯峻碑跋

歐陽竟公跋是碑。以峻遭母憂。自乞拜議郎爲疑。洪盤洲解之曰。漢代風俗。相承雖丁私艱。亦多以日易月。鮮有執喪三年者。元初始聽行之。建光復禁不許。肅宗時。越騎校尉桓郁。以母憂乞身。詔聽以侍中行服。後其子焉爲太子太傅。母憂。詔聽以大夫行服。避劇就閑。與魯君之乞拜議郎同也。盤洲之言核矣。予謂古人惟金革重事始奪情。豈有反置之清散之列者。漢人不學無術。此其一也。近者詞臣丁憂。多令在

南書房供奉。但不食俸耳。江陰楊文定公言之。天子遂皆令終喪。斯之謂以孝治天下。

漢昆陽令尹宙碑跋

尹宙碑整肅方嚴。漢碑中之佳者也。而考之歐趙洪婁之記。皆未之有。殊晚出者。宙以州辟爲從事。而碑以正色立朝稱之。蓋卽指州治爲朝。漢唐人皆如此。宋以後不敢爲此語矣。

漢北海相任城景君碑跋

右碑今在濟寧州學。其自任城移置之故。見于竹垞跋中。碑文以麀爲眉。以倉爲蒼。以柔爲柔。以醜爲釋。以輔爲拂。皆古字畫之通。其以衡爲禦。則古字音之通也。有誅又有亂。亦唐以後碑所希。碑陰一通。見于趙德夫所著錄。而洪文惠公未之見。乃子家三本皆有之。蓋舊搨之完善者。

漢史晨祠孔廟奏銘碑跋

東京隸墨。其流傳于今者。乙瑛、韓勅、史晨。最爲完善。書法亦屬一家。乙瑛碑祇敍奏。而附以贊。是碑祇敍奏。而附之銘。蓋法史記三王世家。爲髯翁表忠觀碑所祖。但是碑銘詞以談然崇爲韻。吾甚訝之。古韻有不可強通者。如此等其一也。

漢史晨饗孔廟後碑跋

韓勅二碑陰。孔氏苗裔二十餘人。以是碑合之。惟故尙書翊。河東太守彪。已見韓碑。處士褒。則其父。郎中宙。見韓碑。比外尙有五官掾暢。功曹史淮。守廟百石讚。副掾綱。而乙瑛碑亦有守文學掾蘇。史憲。戶曹史覽。皆屬闕里世系所當采者。爰牽連志之。

漢孔廟置百石卒史孔龢碑跋

是碑盡于歐公之跋。以爲漢家文書之式於此可見。是役也。出于前相乙瑛之請。後相平踵成之。而其作百石吏舍者。則前令鮑疊也。讚中極歸功于乙鮑。蓋卽後相平所作。可謂不沒人善者矣。

漢韓勅孔廟二碑跋

韓氏孔廟碑二。其一置禮器碑也。其一修廟碑也。皆有碑陰。洪文惠公但見前碑陰耳。予均得見之。幸矣。霜月皇極之陋。空桑之誣。已見于前人所誦。不具述。獨其隸法流逸可喜。

漢酸棗令劉熊碑跋

是碑見于酈氏注水經。僅損一字。迨王建。則有風雨消磨之嘆矣。近人所藏。字不滿百。予家有舊搨本。尙可得什之五也。王建據圖經。以爲中郎之筆。而洪氏疑之。予謂卽非中郎。要是名手。

漢郎中鄭固碑跋

碑文謗劣之甚。崔蔡之波靡也。遂遁二字。歐趙洪三家。以及近人疏注詳矣。以疾錮辭。愚意錮字卽痼字之通。似校竟公說爲勝。其云大男孟子。有揚烏風七歲而夭。配食斯壇。蓋祔葬者。亦金石文字中一例也。

漢淳于長夏承碑跋

漢人于碑碣中世系。多不填諱。先儒已有非之者。是碑于東萊府君不名。獨太尉據得列名。而右中郎將又不名。不知其何說也。其謬不待詰而著矣。是碑在趙德夫時完好。又四百年。明人重刻之。盡失其本色。予家有豐學士萬卷樓舊搨。可寶也。

漢西嶽華山碑跋

竹垞以是碑爲漢隸第一。其所見西陂本文字完好。并篆額俱無恙。因有驚心動魄之喜。然則予家所藏。爲豐學士萬卷樓中故物。歷二百餘年。不缺不爛。可寶更何如乎。篆額左右有唐大和中李衛公諸人題。其旁。其下有宋元豐中王子文題。幾無隙地。

漢泰山都尉孔廟碑跋

竹垞詰范史孔伋之誤。是已。然謂宙卒于靈帝熹平四年。則亦未確。蓋宙卒于桓帝延熹六年。趙德夫以爲延熹四年。亦譌。而竹垞殆因延熹之譌。又展轉瀾爲熹平也。碑今在曲阜。下半通已漫漶無有矣。

漢執金吾丞武榮碑跋

任城武氏係名家。故金石之文有武氏石闕銘。有從事掾武梁碑。吳郡丞武開明碑。敦煌長史武班碑。武氏石室畫象石闕銘之人。其名無考。乃梁之兄。班則梁弟。字開明之子。開明亦失其名。榮則班弟。以桓帝喪守元武。勤事而死。是碑爲舊搨。故不比近日之漫漶。僅存匡廓。然已不逮洪文惠公所見之舊。

漢宗氏故吏處士碑陰名跋

漢司空宗俱碑陰。趙氏存其目。而無說。洪氏亦存其目。而不錄其文。疑皆未之見。予家有之。其上則宗氏故吏處士名七大字。其下故吏十六。處士十四。蓋亦祇上一層。漢碑陰俱無額。獨孔宙碑有門生故吏名五大字。而是碑更署以姓。今碑不傳。而碑陰孤行。則幸以署姓之故。

漢故園令趙君碑跋

東京金石之文。予最愛是碑之簡淨。獨其銘詞則夸大不當耳。洪文惠公以范史考之。知其舉主楊公爲賜。袁公爲滂。而園令之名。反無從得。然則不朽之資。正不在金石也。隸法雄渾嚴整。惜校文惠所見時。又蝕其什之二。

漢魯靈光殿釣魚池甄跋

是甄之出。在金明昌中。高刺史曼卿跋之甚詳。其甄字三行。前二行皆四字。末行多一字者。舊刻也。不知何時重摹。直作一行。則失之矣。今重摹本在曲阜孔廟中。前殿東壁。其曰五鳳二年。魯卅四年。足見漢世藩侯之禮。奉朝廷正朔。仍各自紀元之證。

魏公卿上尊號碑跋

四十六佐命之中。而華歆爲之首。昔龍而今蛇矣。雖然。歆當牽出伏后時。早爲曹氏私人矣。惜是奏之不早耳。陳氏蜀志。大書成都勸進諸臣之疏。而是奏不登于魏志。竹垞謂其有春秋之微意焉。然當勒石時。彼四十六佐命者。亦豈復知人閒有羞恥事。祇應遼東皂帽翁攢眉一爲故人太息耳。

魏修孔廟碑跋

以是碑爲陳思王之文。梁鵠之書。亦未有據。其中謂孔子屈己存道。貶身救世。真妄言也。又云仲尼既沒。文亦在茲。何其言之不怍乎。洪文惠公所訂元年二年之參錯。尙其小焉者也。

晉汲縣齊太公里表跋

漢崔瑗爲汲令。自以太公之裔。爲之立祀置碑。見于酈氏注水經。晉太康十年。范陽盧无忌爲汲令。又表

其里盧亦太公之後故也。尙父之明德遠矣。碑稱汲縣發塚得竹策書太公遇合事埋策之歲。在秦焚書八十六年之前。蓋是時汲冢竹書方出。无忌信而書之于策。誣矣。廟中今勵有拓跋魏時碑一通。

魏孝文比干碑跋

汲縣比干廟碑。魏孝文唐太宗二碑齊名。孝文之碑。洪丞相最愛其哀傷頓挫之詞。以爲宜其治道之興。然其中曰。吁嗟介士。胡不我臣。則自視過高矣。碑刻完好無恙。而隸法頗近唐人。予疑其爲重摹本也。

魏重修中嶽廟碑跋

是碑爲太安元年十月所立。先是寇謙之居中嶽。及魏司徒崔浩等敬信之。謙之首勸魏主復嶽詞。從之。碑以東征西討。并吞諸國之功。皆由神助。夫五嶽自屬明祀。如但以祈福爲言。陋矣。況又歸之一道士乎。其隸書尙不墮拓跋晚年風氣。

魏魯郡太守張猛龍碑跋

是碑立于正光三年。太守爲西涼苗裔。讀其碑。蓋一循吏也。竹垞謂其得列于孔林。蓋以其有興起學校之功。予謂拓跋牧守最無狀。常伯夫。馮熙。至以石經爲柱礎。而太守所爲如此。可謂百鳥中之孤鳳。然是碑書法不佳。尙非託于孔林。亦未必至今傳也。

梁始興安成二王碑跋

二碑盡于竹垞之作。予觀六朝金石文字。河北流傳者多。而江南絕少。故二碑雖殘斷滅裂。亦姑存之。聊以充蕭老公家掌故也。

東魏興和孔廟碑跋

是碑興和三年以頌李刺史仲璇修孔廟功而竹垞卽以爲仲璇所作誤矣其書法龐雜最爲紕謬亭林譏之者備矣以其爲孔林之遺而人代俱在唐以前故錄之

北齊胡長仁重修郭巨碑跋

胡長仁者高齊胡太后之兄廢后之父世祖末爲尙書令後主卽位和士開忌之譖其驕恣出爲齊州刺史長仁怨恨謀遣刺客殺士開事覺祖珽引漢誅薄昭故事就州賜死是碑稱新持節蓋卽武平元年初至齊州事也其字出于中兵參軍梁恭之其文出于騎兵參軍申嗣邕長仁之人不足道顧北朝碑版字體極龐雜而是刻獨整肅淳古有漢人風當爲索頭晚葉石墨第一

隋大業孔廟碑跋

隋碑傳世者最寡是碑立于大業七年縣令陳叔毅陳高祖之孫也實尸修廟之役是年帝征遼竇建德張金稱高士達迭起而王薄近在長山東方騷然顧叔毅猶能以禮教爲治靜以鎮之亦賢矣碑爲濟州秀才汝南主簿仲孝俊之文有孔長名孔子嘆者又足補孔氏世譜之遺者也

唐貞觀孔廟碑跋

是碑隸法頗近薛純陀比干廟碑前列武德詔繼乾封詔附以太子閔請立碑之表其下又別列乾封祭文金人高曼卿題其後言明昌中大風拔木偃碑龜趺盡碎而文不傷若有陰相之者因更爲之座而植之亦異聞也唐初人書隋多作隨觀此碑知不獨開元大山磨厓文也

唐貞觀比干碑跋

太宗之詔與祭文俱工。然謂三諫不從。當奉身而退。傷其過激。則又非也。三仁之或死。或奴。或去。皆隨其所處。而各有至義存乎其間。輕爲之議可乎。鄭公不願爲忠臣之語。非至論也。碑爲薛純陀繕寫。極佳。連名奏事者七人。而長孫无忌。高士廉。不系姓。是時二人殆行首揆事耶。

唐貞觀晉祠碑跋

唐之得天下。始晉陽。故晉祠有御碑。及其亡也。亦惟晉陽爲能復仇。當莊宗入汴時。函梁君臣之首。告于晉獻武王之廟。亦當并告祠下。以吐文皇之氣。以慰唐叔之靈。豈不壯哉。竹垞謂上石之書稍淺。其後庸工鑿而深之。遂失墨妙。予以舊搨與今本質之。良然。

唐高宗明徵君碑跋

攝山碑刻。其以明徵君得傳者。首是碑。予謂高宗庸主也。不足爲徵君重。但江左二十餘州。唐碑甚寡。斯爲僅見。故存之。

唐敬宗皇帝碑跋

是高宗御製之文。亦御書也。元子死而贈帝。六朝謬妄之禮。嗚呼。太子之死。則天之醜也。高宗憤憤不知。雖復加殊恩。以墓爲陵。穹碑以志。寧足雪燕啄之痛乎。

唐升仙太子碑跋

則天爲升仙太子碑。蓋以張昌宗爲王子晉後身。夸子晉。所以悅昌宗也。如此穢筆。何以尙傳。嗚呼。子晉

之事固難信。使果有之。而辱以少艾。汚以供奉雞皮之男妾。何其辱與。

唐垂拱少林寺碑跋

嵩山少林寺。有大唐垂拱二年太后勅。以寺中有冬筍生。降勅志喜。又有大周天冊萬歲二年皇帝勅。以寺中仙籐白露之祥爲美。寺僧合而勒之石。嗚呼。漑冬筍何不哀黃瓜。求仙籐以爲瑞。豈知流禍及于桑條。韋未艾也。

唐太原王夫人碑跋

則天稱制。尊其母曰無上孝明高皇后。令三思撰碑。而睿宗書之。嗚呼。紫色蛙聲之冊禮。賊子之穢言。顧流傳至今者。殆以睿宗之書與。唯碑文雖不足觀。而讀唐史則天本紀者。不可不取以資考證。故錄之。

唐開元太山摩崖搨本跋

開元祀太山銘。摩崖刻之。前明俗吏。更以忠孝廉節四大字鐫其上。舊文爲所毀者半。天下之庸妄人有如此者。予求得范侍郎天一閣所藏本。完好無闕。豈非百朋之珍乎。封禪秦漢之侈心。碑雖有傲恣之言。已漸媿初年之勵精矣。至于末路。賀野無遺賢。則其極衰也。

唐涼國長公主碑跋

是碑爲元宗御墨。而蘇許公之文也。開元天子之隸法。以太山第一。是碑次之。石臺孝經又次之。

宋廣平神道碑跋

魯公爲廣平作神道碑。并書其人其碑。皆第一流也。而前者未之得見。明嘉靖中。從泥土出。震川見而喜。

之。以爲有足補新舊二史之遺者。其旁有神道碑側記。亦魯公作。以補碑文之所未備。此卽古人碑陰之體。潘王金石例未及著此名目也。

元次山墓碑跋

魯公之書皆足重。而廣平與次山則尤足重者。皆其所撰碑并書也。次山之卒。楊炎已爲之碑。此乃故吏所立。暇時當取唐史傳參校之。

葉欽州神道碑跋

是碑乃葉法善之父贈欽州刺史慧明墓文。世俗妄傳。以爲追魂之筆者也。古人之文。無稱其子者。間有之。不過數語。元人始濫觴。如歐陽圭齋爲許圭塘父碑。洋洋滿紙。說者以爲昧于文章之體。今觀是碑。則唐人已開其先。文亦卑藹之至。獨其書可重耳。

唐元次山陽華三體石銘跋

道州江華縣有岩次山。以陽華名之。而爲之銘。自以分書寫其序。而使江華令瞿令問以三體寫其銘。蓋仿曹魏正始石經也。次山文章。上接陳拾遺。下開韓退之。而是刻亦爲金石家所希有。足珍也。

唐陽門橋亭碑跋

開元十有三年。天子將封禪東嶽。故齊魯皆治行宮御路。次于任城陽門之橋築亭。以榮翠華之過。而守尉游方纂其文。行尉王子言之。隸書其碑。則成于開元廿有六年。明皇盛極將衰之時也。

唐天寶嵩陽觀碑跋

以哥奴之穢。而使徐浩書之。故其碑至今存。然弄璋杖杜之不曉。豈能爲此文者。不知出于何人之手。何不剷去其名。一洗貞石之耻。

唐晉獻武王北嶽廟題名碑跋

竹垞跋是碑。謂題名乃晉王親行。而通鑑但言遣救。以爲溫公之誤。不知通鑑明言晉王先遣康君立救定州。已而幽州兵攻無極。乃自行。竹垞讀之未終。遽以爲誤。疎矣。其所云幽州請和。以爲史闕。按是役也。李可舉倒戈。反攻其主將。故懼晉王之追。而請和耳。近日舊刻已不存。重摹之本。不甚足觀。予家舊榻可貴也。

唐李代州墓碑跋

竹垞跋是碑。但據五代史唐家人傳。以求晉獻武王之弟。所謂代州刺史者。而不可得。遂欲以克讓當之。不知唐宰相世系表。明有代州刺史克柔。李嗣昭乃其假子也。竹垞善于考古矣。而尙有未及詳者。以是知援據之難也。克柔之名。在五代史嗣昭傳中亦有之。而晉獻武王之弟。克讓克恭克柔之外。尙有克勳。亦見于唐書。原不祇家人傳中所述也。

唐福州王審知碑跋

碑立於天祐之三年。礪山賊將移唐鼎。皆序與銘。皆持誦梁王最謹。侍郎于兢之文也。可謂穢筆。其序三代世系。足與世家相參證。

石晉柰河將軍碑跋

濟南七十二泉。皆發于太山之麓。獨未聞所云柰河者。石晉天福二年。有泰山柰河將軍碑。鄉貢進士劉元之文也。其文不工。書亦拙。柰河之神。而曰將軍。又有夫人。真不典之祀也。以五代石墨之希。故存之。

蜀廣政石經殘本跋

宋人所稱引。皆以蜀石經爲證。並不及唐陝本石經。其故有二。一則唐石經無注。蜀石經有注。故從其詳者。一則南渡後。唐石經阻于陝。不至江左。當是故學宮頒行之本。皆蜀石經。不知五百年以來。蜀石經何以澌滅殆盡。予留心搜訪二十餘年。仁和趙徵士谷林。始得其毛詩二卷。自周南至邠風耳。如以朝饑爲輻饑。蓋異文也。唐石經雖非故物。然近來顧先生亭林。考證之至詳。世頗知留心者。而蜀本則絕無矣。程克齋譏蜀石經。謂其春秋以甲午爲申午。以癸卯爲葵卯。然其書既多。自不無舛錯。要之有足資考證者。惜乎所見止此。

吳越重修閩忠懿王廟碑跋

吳越已并福州。而尙肯重葺閩王世廟。可謂厚矣。慕容儁鞭石虎尸。視之有媿也。夫斯錢氏所以保世也。其文爲福州刺史彭城錢昱所作。蓋亦衣錦宗支也。碑立于開寶三年。而稱唐莊宗以復王業。吾于是而知沙陀滅梁之功。蓋震耀諸藩耳目也。

楊吳尋陽長公主墓志跋

吳王楊行密女尋陽長公主墓志。近歲江都人發地得之。其與王閩三碑。皆竹垞翁注五代史時所未見也。公主下嫁鄂州節度使劉存子。存蓋楊吳之忠臣。惜其早死。嗚呼。李氏易代而後。永興宮之慘。可勝道哉。

鮎埼亭集卷第三十八

鄞 全祖望紹衣譚

餘姚史夢蛟竹房校

題跋

宋重修嵩嶽中天王廟碑跋

開寶六年重修中岳廟碑。盧多遜之筆。而孫崇望書之者也。中州金石之文。自葉井叔漸搜出。而予所見者。得之范侍郎天一閣。二百年前搨本。古香古歡。更爲希有。

宋重修大相國寺碑跋

是碑在真宗咸平四年。宋學士白之文。吳祕丞鄂之書。時值宋承平極盛之時。披其卷。康阜之象。盎然行墨之間。而書亦雄渾不媿大家。

南嶽夢英師說文偏旁字原跋

孟蜀成都有林罕所刻說文偏旁集字二卷。晁公武曰。頗與許慎不同。而互有得失。邵必曾因仁宗之問及之。其解字殊有可疑者。夢英此碑。蓋所以正之也。嘗以之告郭忠恕。郭荅書謂說文字源惟有五百四十部。子口字合收在子部。今日錄妄有更改。又集解中誤收去部。在注中。今檢點偏旁。少品堦。至龜茲五部。故知林罕虛誕。其書可焚。郭氏篆學大家。而議論與夢英合。石爲柴禹錫所立。今存西安府學。

南嶽夢英師篆書千文碑跋

夢英篆書千文。勒石關中。乾德五年。節度使吳廷祚所立也。其陰有陶學士真書之序。以爲史籀歿而蔡邕作陽冰死而夢英生。推崇如此。函杖二字。出禮記王子雍本。

夢英十八體篆文碑跋

十八體者。古文、大篆、籀文、回鸞、柳葉、垂雲、雕蟲、小篆、填篆、飛白、芝英、剪刀、薤葉、龍爪、蝌文、環絡、懸鍼、垂露。是也。宋初篆學之精。中朝有郭忠恕、吳有徐鉉兄弟、蜀有勾中正。而楚有夢英。以沙門雄長其間。西竺多材。直探六書之祕。盛矣。碑有十三家循環題詩。則馬去非、宋白、賈黃中、陳搏、趙逢、李頌、盧岳、許道寧、何承矩、呂端、僧永牙、玄寶、惠休。是也。郭氏所荅說文偏旁之書。亦附于碑石。

宋祥符天書磨厓石墨跋

祥符天書。述以頌太祖太宗之功德。其真書絕佳。予得之豐學士萬卷樓。是石也。元文貞公遺山。親登岱宗。顧未及見。予得見之。幸矣。取以配唐開元太山石本。誰曰不宜。

韓魏公北嶽廟碑跋

魏公北岳廟碑文。有典有則。百世而下。讀之肅然起敬。知爲社稷臣之手筆。而天地間元氣所貫輸也。書亦直逼顏太師。公之守定。部民條舉其政。而記于碑。予旣裝界北岳廟碑。卽合之以定州政跡碑爲一冊。

韓魏公定州政跡碑跋

是碑爲知定州衡規之序。節推劉燾之書。予謂當附入公安陽集後者。

歐公瀧岡阡表石本跋

是表相傳有神龍攫去復還其說誕哉子居先君之喪客以是刻貽置倚廬嗚呼子不以堯公之推崇赫濯爲羨而以不逮其人爲媿恐欲待而無補也是表疑亦以上石筆畫淺後有鑿而深之者失其本色惜夫

鮮于侁靈巖寺詩石本跋

鮮于公論新法最爲平允而黨人尙極恨之端禮門前之石偕其子綽竝豫焉近見其留題靈巖七言石刻一紙詩筆之工不必言書亦清健可愛其上石在元豐三年

宋應天府虞城縣故跡碑跋

是碑乃紹聖中縣令章炳文所立歷敘地望陵墓詩文之屬凡二十七例令長而留意于此蓋能以儒術飾吏治者楷法亦精工仿右軍

宋重摩唐儲潭廟祈雨碑跋

是碑在贛州唐虔州刺史裴諤立蓋大歷庚戌而宋嘉祐癸卯重勒之監洪州稅樊宗奭之書也竹垞至祠下親拓其頌顧不詳其爲宋刻何與樊氏之書學顏公敬字以宋廟諱故闕畫

宋登封縣免拋科碑跋

登封以崇福宮祠之故免拋科宣和五年所降勅也知縣事蔡迪爲立石是碑立未久而伊洛化爲戎馬之場宮觀之膏屯矣噫

宋大觀御製五禮碑跋

道君御製五禮碑記。其書法雄偉。漢以後修禮書者。唐之開元。及宋而已。碑石過巨。摹搨爲難。予所得者。爲豐學士萬卷樓本。

宋龍虎山門道正王道堅牒跋

道君之好道甚矣。此三勅皆蔡京所奉行也。當是時。天降魔君。無以禳之。而反昵于魔。淪胥及溺。自賊之不暇。何以度人。豈知上清世界。蓋在五國城邊。待君久矣。

樓楚公三十六峯賦石碑跋

樓墨莊知鄉郡。塞廣德湖以爲田。子每過其祠。未嘗不心薄之。然墨莊有祖爲慶歷之人師。有孫爲嘉定之大老。故豐惠之祠。畫錦之堂。梓里不加廢斥也。墨莊知登封。最與參寥厚。故三十六峯賦。乃參寥所書。予裝界之。以充四明文獻。而抄墨莊嵩山之詩。以附其後。吾聞墨莊嘗攜嵩山之石以歸。高孝而後。南北隔絕。攻媿乃築閣曰登封。而貯石于其上。其自爲記也。三致意于京洛之遺。五百年以來。喬木消沉。閣與石俱滅沒。而碑刻尙無恙。斯杜元凱所以惓惓于身後歟。

建中靖國少林寺瑞芝圖跋

建中靖國元年。西京留府下少林寺披薙勅。于是寺僧進瑞芝圖。大小一十二種。各異其名。知河南府王璠立石。嗚呼。古者瑤光得則瑞芝出。眞宗封禪而後。芝至三萬餘本。君子哂之。況道君之世乎。碑中內侍臣閻守勤。乃元祐黨籍中人也。十二種者。曰拖石黃。曰雙頭黃。曰鵝黃。曰鴨腳黃。曰小紫團。曰黑團。曰小雙江。曰花葉。曰紫金黃。曰印子黃。曰僧笠紫。曰大紫團。足以補圖譜之遺。

二蔡達磨石墨跋

嵩山少林寺有蔡元度所書達磨面壁之菴六大字。又有蔡元長所書面壁之塔四大字。皆奇偉。元度書名稍爲元長所掩。其流傳于世者。唯娥江孝女碑。是刻方見其筆力。然而達磨雖異端。乃爲二魔所污。則不幸矣。

大觀御製八行八刑碑文跋

是碑當時想天下俱應有之。今唯存鄭州本耳。予得見于范侍郎天一閣。八行之選。宋史取士一法也。當取之以證選舉志。

游景叔墓志跋

游先生墓志。雖言與橫渠游。而不言受業。疑非弟子。然其文則張公舜民。其書則邵公鱣。其篆則章公棗。皆元祐黨人之同岑。而所鑄工人爲安民。尤可珍。予方修宋儒學案。得之。爲之喜而加殮。

游景叔昭陵圖跋

唐太宗昭陵圖。宋紹聖中。直閣游公景叔所勒石也。置于太宗之廟。直閣題詞于上。閩人黃莘田有詩曰。際會風雲自古難。始終恩禮羨貞觀。漢家多少韓彭將。不得銘旌一字看。其語絕工。予爲錄之。碑尾。

宋元祐黨籍碑跋

元祐黨籍碑。世所見者。皆西學重勒本。是刻爲故相梁公燾曾孫律所重勒。而吉州饒祖堯跋之。其中注已故者六十餘人。則西學本所無也。內臣之後。另書王珪之名。而繼之曰。爲臣不忠。曾任宰臣章惇。亦與

西粵本不同。王丞相雖具臣，故不應與章同列。當以梁碑爲是也。

劉凝之墓記跋

劉凝之墓記。朱子所纂。而門人黃銖以分書上于石。先是淳熙己亥。朱子守南康。嘗修劉公之墓。而未及爲文也。朱子去後。門牆亭榜無一存者。紹熙十年。章貢曾致虛來守。復爲新之。而求朱子爲之記。嗚呼。今日爲吏者。有以先賢之墟墓爲事者乎。朱子謂其尊德樂道之心。知所先後。天下之爲吏者。尙其念之。

司馬溫公光州祠堂碑跋

溫公光州祠堂。宋紹定中。州守何元壽所建。節推葉祐之爲之記。祐之乃慈湖先生門人也。元壽向但知其爲吳產。而不知其淵原。及讀祐之碑文。有云。蘇公焄蒿悽愴之論。固也。詩曰。鳧翳在涇。公尸來燕。來寧祐之。因是詩。悟中庸之旨。曰。微之顯。誠之不可揜也。慈湖夫子。歎以爲千古不傳之妙。夫子歿。絕口不敢道者。五年于茲。何侯亦夫子之門人也。因公之祠。敢復誦之。乃知元壽亦出慈湖之門。臨川李侍郎丈穆堂。方博考楊袁師友。因以是碑寄之。

賀祕監逸老堂碑跋

祕監逸老堂碑。吳丞相履齋所爲文。張大中樞寮之眞書。趙侍郎汝楫之篆額也。履齋賢牧守。樞寮書家。是本所當寶惜。碑言祕監若不早歸。必豫靈武之事。紊父子之倫。祕監亦難逃天下之責。因歎履齋之方嚴。其後對穆陵。謂臣無彌遠之才。二語。卽此碑已驗之。

逸老堂碑跋二

樗寮爲參政孝伯子。熟于典故。說乾淳事如寘掌。李心傳以爲畏友。有潔癖。其書法冠于晚宋。而清容以爲書法之壞自樗寮始。謂其晚年人益奇。書亦益放。今觀是碑。何放之有。予所見樗寮墨跡甚多。竝不見其如清容所云者。

開慶己未勅書跋

開慶己未勅書。下廣西桂州。以元人師退。獎諭守者。勉其後効。帥臣因勒石。然是時北風競甚。勅中尙自夸大。得無魚游沸鼎之中乎。帥臣謝表。亦附石尾。

樓氏書錦堂跋

吾鄉以書錦著。自王太守周始。其後或曰錦照。或曰錦樂。或曰錦里。余趙王諸家皆是也。唯是碑在豐惠祠中。雖殘斷尙存。墨莊之德。不足致此遐祚。其亦正議爲之先。攻媿爲之後乎。

攝山游嘿齋題名跋

攝山題名極多。然漫漶者十九。吾友陸使君南圻。求得游文清公嘿齋題名一通。請爲跋尾。按嘿齋兄弟竝爲張氏。湖湘高弟。而授其學于漫塘劉公。宋史不著漫塘之學所出。非也。因南圻之請。特著其源流焉。

蘄州白龍洞題名跋

嘉定癸酉。蘄州安撫方信孺。判官陳孔碩。祝瑞慶節。過白龍洞。以篆書題于石。極偉。方在宋史有傳。而陳則朱子門人也。足以重茲山矣。

党承旨普照寺碑跋

南渡而後。郭忠恕徐鉉之篆學。無有繼者。而党承旨獨以其墨妙雄于河北。承旨與稼軒友善。稼軒之詞。承旨之篆。真河北雙絕也。予得其濟州普照寺篆碑四通。明昌六年四月。寺僧知照所立石。

党承旨杏壇二大字跋

清容跋承旨所篆杏壇二大字。以爲風零之意藹然。千載一日。今相去又四百年。豈非孔林之墨寶耶。承旨署名。自稱門生。亦新奇。歐陽公曰。受業者爲弟子。受業于弟子者爲門生。承旨源流得無遠乎。

雪庭西舍記跋

屏山李之純爲金代文章大家。著述多于潞水。而今不傳。唯永樂大典中有其集。屏山援儒入釋。推釋附儒。旣已決波排瀾。不足爲怪。其所著鳴道集說一書。濂洛以來。無不遭其掎擊。近見其雪庭西舍記石本。猶此說也。其引致堂讀史管見。以爲致堂崇正辨之作。滿紙罵破戒之說。而實未嘗不心折于老佛。嘻。屏山佞佛已耳。亦何用取古人而周內之。石立于興定六年。

金沙門福迎墓志跋

金延津縣建福寺南浴室院主福迎墓志。勒于大定十年。不曰塔志。而曰墓志。失金石之例矣。其文爲臨渙酒監劉公植所作。而安定程毅之書。甚工。故存之。

程少中墓碑跋

少中碑爲遺山所作。足取重矣。文言少中世居洛陽。元魏遷雲中。遂爲東勝人。而碑首曰兩程夫子之後。何其愚而謬乎。遺山若見。必唾之矣。

元重修太一廣福萬壽宮碑跋

至元三年重修衛之太一廣福萬壽宮翰林王學士鶚之文也。文于太一教之源流。詮次最悉。其略謂張道陵之學。本出於道家者流。而其法之所寓。兼及于醫家者流。太一蓋其支派也。今天子護育斯民之道備矣。然猶推尊方外之教者。良欲解人之厄。蠲人之疫。福人之善。所以始終敬信而不忘。其言有分寸。得儒臣之體。非漫成者。書法亦員勁可愛。

元刻司馬溫公投壺圖跋

唐志中有上官儀諸人投壺圖。見雜藝術家。迨溫公圖出。則以爲可以治心。可以爲國。可以觀人。于是尙奇雋者絀。而古人之禮意見矣。元至正中。山東廉訪龐兀亦思刺瓦性言。爲刊于嶽祠。明嘉靖中。又重刊之。予得至正舊本于里中青山葉氏。爲跋其尾。

揭文安公天一池記跋

張真人龍虎山天一池。揭文安公爲之記。并爲之書。別有天一池三大字。吾鄉范侍郎東明。築閣貯書。亦取以水制火之旨。署曰天一閣。而鑿池于其前。雙勾文安三大字。將重摹以上石。未果而卒。今其舊刻歸於予。

元大德孔廟碑跋

大德中。加封先聖。祀以太牢。碑文用蒙古書。而旁注真字。予所收蒙古碑。凡三紙。其一純用國書。不可曉。欲令人譯之。而未及也。其一雖冠以真書。而亦頗難通。唯此碑爲最。又出於孔林。足以入儲藏之錄。

元哈討不花祭祀莊田碑跋

哈討不花爲元浙東副都元帥汝州郟縣人也其父平章鞏武惠公世祖助臣是碑奉其母命爲置其父之祀田四明汪灝爲之撰文惓惓以子孫世守爲屬予觀漢隸如金廣延爲母紀產碑尙登于錄況是碑乎嗚呼宗法旣壞周禮圭田之制不舉而卿士之家各置祀產以爲烝嘗之計乃門戶有消長欲保其長存亦難矣則哈討不花之留意於此而求金石之文以警其後雖亦未必果足以永保然不可謂非苦心也汪灝字季夷吾鄉奉化黃甘里人有蠟臺集

慶元路學宮塗田碑跋

慶元學之塗田在大嵩者元時爲阿育王寺僧所據以磽易腴指熟爲歉副廉訪李端清而書之立碑爲志學正虞師道之文也嗚呼天下最健者沙門而諸生爲弱豈徒慶元爲然

石鼓文音訓碑跋

石鼓文音訓碑元愜山潘迪所立也其時歐陽圭齋爲祭酒潘爲司業黃晉卿爲博士太學中一時之盛而石鼓亦得豫其考索予嘗見北宋搨本有彭城錢達釋文祇據薛尙功一家錢氏自以未能盡其同異爲恨使見是碑不稱快耶予嘗審定石鼓以爲必不出於秦以前惜不起諸公共爲疏通證明其說

元皇姊魯國大長公主文廟金博山鑪碑跋

碑言皇祖龍飛皇國舅按亦那演以佐命助爲世婚王子魯諡曰忠武王之孫帖木兒亦建大勛號按答兒圖那演由是洪吉烈氏益大王尙囊加眞公主尋封皇姑魯國大長公主子諱不刺尙相哥刺吉公主

子今魯王禮嘉世立。主以白金百兩。造金博山鑪一。又五十兩。造金盞一。馳驛致曲阜文廟神位前。祠以太牢。其文。國子司業劉泰所作也。碑立于泰定元年。以公主致敬於孔子。自來所希有者。

王秋澗神道碑跋

文定神道碑。爲其子公儒所自述。附見秋澗大全文集。而石刻已不存矣。明宏治辛亥。華容王府君儼守衡輝。拜于墓次。慨然興前哲之慕。重爲勒石。而復其祠。清其地。穹碑煥然。嗚呼。羊叔子自佳耳。亦何豫人事。今世之長民者。安得古道如斯乎。三復華容題後。不禁憮然。

萬氏永思堂石刻跋

是乃四忠家法所見。不徒手澤也。吾鄉世家。莫享遐祚于萬氏。四百年來未替。石藏于季野先生家。季野身後。其子不能守。今歸于董氏。

明宗室青陽子消寒九九圖跋

明之宗子。以風雅著者極多。秦藩則賓竹小鳴集最著。簡王誠泳所作也。同時有青陽子者。亦秦府宗支。計其時當與簡王不相遠。有石本消寒九九圖。每圖各系以一詩。而歸于安靜。以養微陽之意。顧但署曰青陽子。而不列名。竹垞蒼明詩。亦未見此圖也。

棟塘李翁石刻家傳跋

棟塘。吾鄉之耆德。詳見臬堂所葺棟塘小志中。予從董丈子畏得其家傳石本。乃陸文裕公作。而衡山之筆也。詢之李氏。亦無此本。因以歸之其裔孫昌泉。

陳后岡題名跋

鼓山有四明流人題名。不知爲誰某也。范侍郎東明審定之。以爲后岡。明人重館閣。苟遇外遷。卽侘僚不聊。后岡一蹙之後。所以自稱如此。然使學道人處之。正不作是態也。

慈元全節廟碑跋

宋楊太后殉厓山之難。至明宏治中。而布政劉公大夏始爲之廟。陳先生獻章始爲之碑。陳先生書法最工。其所用爲江門茅筆。嘗稱之爲茅龍。其書慈元廟碑。尤加意。相傳上石時。先生親臨視刻工。故毫髮無遺憾。予謁祠下。掃其碑。而跋以詩曰。高曹向孟皆賢后。尙有芳魂殉落暉。一洗簽名臣妾辱。虞淵雙抱二王歸。竊自以爲工足附陳先生之碑以傳也。

明開封府學石經碑贊跋

嘉祐開封石經。入明歸于學宮。殘斷不完。河南按察使廬陵陳鳳梧。嘗立石紀其本末。今亦無矣。予從天一閣得見之。其略曰。篆變而隸。隸變而楷。去古失真。魯魚亥豕。漢唐崇文。乃立石經。字體漸正。大義未明。五星聚宋。大儒篤生。啓關抽鑰。昭映日星。重勒石經。版之太學。天球河圖。龍翔鳳躍。陵谷變遷。學淪于水。殘編斷章。所餘無幾。皇明右文。視如石鼓。遷之羣庠。爰置兩廡。按是碑以宋刻石歸美于諸儒。其考据未覈。方勒石時。楊南仲。胡恢。邵必之徒爲之。諸儒尙未出也。惟汴京太學淪水一事。非是碑無以知之。爰錄其語。而爲之跋。附入石經之尾。

林泉雅會圖石本跋

是會創於先宮詹公。其同事者：周尙書、吳光祿、林僉事、陳宮允、丁中丞、周觀察、黃比部、屠辰州、趙比部十人。辰州爲社長。然未有圖也。宮詹下世，宮允、辰州及黃比部俱相繼逝。于是又參以徐陸二廷尉、萬都督、陸別駕、周侍御，復爲十人。始爲圖，有墨本，又有石本。其後光祿下世，又參以施都督。然石本中尙無施公，以其未入社也。臬堂紀之未詳。

林泉雅會圖跋二

吳公太白以論國本罷御史。光宗卽位，起副尙寶，已而長鴻臚，又副大理，乃以南光祿卿致仕。予曾于周文穆公家見其所序公歷仕官簿如此。天啓三年，林泉詩社勒石，公年八十，爲席長。而臬堂以爲泰昌改元公已卒，贈光祿，可謂紕繆之甚者。今鄞志皆本之，向非石本之存，何以訂此譌乎。

林泉雅會圖跋三

是會以先宮詹公經始，其後爲圖上石，宮詹久已下世，而以漢隸題四大于卷首者，宮詹從弟泰徵先生天麟也。先宗正公之次子。是時吾家諸祖多工書，先生以漢隸名，先和州公之叔子思若先生諱天駿，以行書名，宮詹次子非堂先生諱大震，以草書名，先應山公次子務觀先生諱大科，亦以行書名，而非堂于各體皆工，今多散佚。

