

律

監本附音

春秋公羊傳註疏序

漢何休學

漢司空椽任城樊何休序

○陸氏音義
○漢司空椽



者巴漢之間地名也於秦二世元年請侯叛秦沛
 人共立劉季以為沛公二年八月沛公入秦秦相
 趙高殺二世立二世兄子嬰冬十月為漢元年其
 子嬰降其年春正月項羽尊楚懷王以為義帝其
 年二月項羽自立為西楚霸王分天下為十八國
 更立沛公為漢王王巴漢之間四十一縣都於南
 鄭至漢王五年冬十一月乃破項羽軍斬之六年
 正月乃稱皇帝遂取漢為天下號若夏殷周既克
 天下乃取本受命之地為天下號云司空者漢三
 公官名也椽者即其下屬官也若今之三府椽是
 也○任城樊何休序○解云任城者郡名樊者縣
 名姓何名休字那公其本傳云休為人質朴訥口

卷之三

序

及古

而雅有心思精妍六經世備無反者太傅陳蕃等
之與參破事善敗休生廢銅乃作春秋公羊解詁
單思不闕門十有七年是也序者舒也敘也舒展
已意以次敘經傳之義述已作註之意故謂之序

昔者孔子有云

○昔者孔子有云。解云昔者古也

昔古也禮弓上篇云子時昔夜慶註云昔猶前也然

則若對後言之即言前若對今言之即言古何氏言

前古孔子有**○**吾志在春秋行在孝經

云云言也。解云吾志在至孝

孝經鉤命決云孔子在庶德無所施功無所就志在

春秋行在孝經是也所以春秋言志在孝經言行在

春秋者賞善罰惡之書見善能賞見惡能罰乃是王

侯之事非孔子所能行故但言志在而已孝經者尊

祖愛親勸子事父勸臣事君理屬貴**○**此二學者聖人

之極致

○此二至極致。解云二學者春秋孝經也

之時盡已至誠而作之**○**治世之要務也

故曰聖人之極致也。解云此二經也

至務也。解云凡諸經義等皆治世所須但此經或

是懲惡勸善或是尊祖愛親有國家者最所急行故

云治世之要務也言治世之精要急務矣祭統云凡

治人之道莫急於禮禮者謂三王以來若人道之時

禮於忠信為薄正以孔子修春秋祖述堯舜故言此

也考諸舊本皆作也字又且於理亦宜然若作世字

者**○**傳春秋者非一。解云孔子

必增書故春秋之說口授于真度秦至漢乃著竹帛

與公羊高傳與其子平傳與其子地傳與其

子敢敢傳與其子壽至漢景帝時壽乃共弟子齊人

胡毋子都著於竹帛與董仲舒皆見於圖讖是也故

大史公云董仲舒廣川人也以治春秋孝景時為博士

生相... 業是... 舒弟... 安樂... 非本... 十二... 公以下... 其中多... 解云... 異義... 實與... 武時... 封故... 才一年...

理故致... 疑惑... 讀如... 以免... 春秋... 之後... 見者... 宣成... 其任... 也其... 朔在... 而已... 以又... 食之...

三... 三... 及...

即宣十七年言日不言朔者是二日明矣其勢雖問而顏氏以為十四日日食是反傳違戾也

不得不廣 其勢至不廣也。解云言說者疑感義雖問不得不廣引外文望成其說故曰不得不廣也。說謂顏莊之徒以說義疑感未能定其是非致使倍經任意反傳違戾是以何氏觀其形勢故曰其勢雖適畏人問難故曰維問遂悉已說窮短不得不廣引

外不廣也。維誤為難耳。是以講誦師言至於百萬猶有不解。是以至不解。解云此師謂胡董之前公他問難遂爾謬說至於百萬言其言雖多時加釀嚼

猶有合解而不解者故曰猶有不解矣。辭。釀。切。時加釀嚼。解云顏安樂等解此公人云雨雪其雩臣。援引他經失其句讀。讀。援引至句助君虐之類是也。

三傳之理不同多矣。尋經之義隨經自合而顏氏之徒既解公羊乃取他經為義猶賊黨入門主人錯亂故曰失。以無為有。無以周王為天囚之類而公羊其句讀。以無為有。無以周王為天囚之類而公羊說及莊顏之徒以周王為甚可開笑者。甚可開笑者。不可勝記也。不可勝記也。言其可開可笑處多不是以治古學貴文章者謂之可勝負不可具記也。

俗儒 是以至俗儒。解云左氏先著竹帛故漢時許慎作五經異義云古者春秋左氏說今者春秋公羊說也是也。治古學者即鄭眾賈逵之徒貴文章矣。謂之俗儒者即繁露云能通一經曰儒生博覽羣書號曰洪儒則言乘典籍辭理失所名之為俗教授於世

謂之儒鄭賈之徒謂公羊豈至使賈逵緣隙奮筆以可教授於世而辭理失所矣。

可教授於世而辭理失所矣。至使賈逵緣隙奮筆以

可教授於世而辭理失所矣。至使賈逵緣隙奮筆以

可教授於世而辭理失所矣。至使賈逵緣隙奮筆以

可教授於世而辭理失所矣。至使賈逵緣隙奮筆以

也 惠松屋師曰創猶病

為公羊可奪左氏可與

說至使至可與○解云賈逵

言錄賈逵者莊顏之徒說義不足故使賈逵得緣

其傳滿奮筆而奪之遂作長義四十一條云公羊理

長義十九條十七事專論公羊而與左氏矣鄭眾亦作

達之前何氏所以不言之者正以鄭眾雖扶左氏而

毀公羊但不與讖合帝王不信毀公羊處少與左氏

不強故不言之豈如賈逵作長義四十一條奏御于

帝帝用嘉之乃知古之為真也賜布及衣將欲存立

但未及而崩耳然則賈逵恨先師觀聽不決多隨二創

達幾廢公羊故特言之

說恨先至二創○解云此先師戴宏等也凡論義之

法先觀前人之理聽其辭之曲直然以正義決之

今戴宏作解疑論而難左氏不得左氏之理不能以

正義決之故云觀聽不決多隨二創者上文云至有

背經任意反傳違戾者與公羊為一創又云援引他

經失其句讀者又與公羊為一創今戴宏作解疑論

多隨此二事故曰多隨二創也而舊云公羊先師說

公羊義不著反與公羊為一創賈逵緣隙奮筆奪之

與公羊為二創非也此世之餘事○解云何氏

有已在公羊必存故曰此世之餘事餘末也言戴氏

專慮公羊未申此正是世之末事猶天下間事也舊

云何氏云前世之師說此公羊不得聖人之斯豈非

本旨而猶在世之末說故曰世之餘事也

守文持論敗績失據之過哉斯豈至過哉○解云

持論者執持公羊之文以論左氏即戴宏解疑論之

流矣敗績者爭義似戰陳故以敗績言之失據者凡

戰陳之法必須據其險勢以自固若失所據即不免

左氏之義反為所窮已業破

散是失所依據故以喻焉

余竊悲之久矣

見公羊先師失據敗績為他左氏先師所窮但在室

久矣○解云何邵公精學十五年專以公羊為已業

見公羊先師失據敗績為他左氏先師所窮但在室

久矣○解云何邵公精學十五年專以公羊為已業

見公羊先師失據敗績為他左氏先師所窮但在室

久矣○解云何邵公精學十五年專以公羊為已業

見公羊先師失據敗績為他左氏先師所窮但在室

久矣○解云何邵公精學十五年專以公羊為已業

見公羊先師失據敗績為他左氏先師所窮但在室

久矣○解云何邵公精學十五年專以公羊為已業

見公羊先師失據敗績為他左氏先師所窮但在室

久矣○解云何邵公精學十五年專以公羊為已業

見公羊先師失據敗績為他左氏先師所窮但在室

久矣○解云何邵公精學十五年專以公羊為已業

見公羊先師失據敗績為他左氏先師所窮但在室

久矣○解云何邵公精學十五年專以公羊為已業

見公羊先師失據敗績為他左氏先師所窮但在室

悲之而已故謂之竊悲非一朝一夕故謂之久後拜
為議郎一舉而起俊羣儒之上已業得申乃得公然
歎往者畧依胡毋生條例音無毋多得其正音無往者至
解云胡毋生本雖以公羊經傳傳授董氏猶自別作
條例故何氏取之以通公羊也雖取以通傳意猶謙
未敢言已盡得胡毋之旨故言畧依而已何氏本者
作墨守以距敵長義以強義為廢疾以難教梁造膏
言以短左氏蓋在註傳之前猶鄭君先作六藝論訖
然後註書故云往者也何氏謙不言盡得其正故言
多故遂隱括使就繩墨焉音無隱括音無故遂至墨焉
隱審括謂檢括繩墨循規矩也何氏言已隱審檢括
公羊使就規矩也然則何氏最存公羊也而嚴記不
見者書不盡言故也而舊云善射者隱括令審射必
能中何氏自言已隱括公羊能中其義也凡木受繩
墨其直必矣何氏自言
規矩公羊令歸正路矣



春秋公羊註疏隱公卷第一

卷第一



漢何休學



春秋公羊經傳解詁隱公第一

陸曰解詁佳買何

休學

○學者言為此經春秋至第一○解云案

解詁第一公羊何氏則云春秋者一部之總名隱
公者魯侯之謚號經傳者雜稱之稱解詁者何氏所
自目第一者無先之辭公羊者傳之別名何氏者
鄭公之姓也今定本則升公羊字在經傳上退隱
公字在解詁之下未知自誰始也又云何休學今
案博物志曰何休註公羊云何休學有不解者或
答曰休謙辭受學於師乃宣此義不出於已此言
為允是其義也○問曰左氏以為魯哀十一年夫
子自衛反魯十二年告老遂作春秋至十四年經
成不歸公羊之義孔子早厥作春秋乎○答曰公

注字尤字下做此

松屋師曰鄭注中庸仲尼
祖述堯舜憲章文武曰
為夫子作春秋之事

春秋至九月而止筆春秋後其有文○問曰若
公羊之義以獲麟之後乃作春秋何故○太史公遺
李廣伯拘姜里演易孔子厄陳蔡作春秋屈原放
逐著蘇軾左丘明失明厥有國語孫子臆脚而論
兵法此人皆意有所鬱結不得通其道也故自黃
帝始作其文也案家語孔子厄於陳蔡之時當哀
公六年何言十四年乃作乎○答曰孔子厄陳蔡
之時始有作春秋之意未正作其正作猶在獲麟
之後也故家語云晉文之有霸心起于曹衛越王
句踐之有霸心起于會稽夫陳蔡之間丘之幸也
庸知非激憤厲志始於是乎者是其有意矣○問
曰若左氏以為夫子魯哀公十一年自衛反魯至
十二年告老見周禮盡在魯魯史法最備後依魯
史記修之以為春秋公羊之意據何文作春秋乎
○答曰案閔因敘云昔孔子受端門之命制春秋
之義使子夏等十四人求周史記得百二十國實

書九月經立感精符考異郵說題辭具有其文以
此言之夫子修春秋祖述堯舜下包文武又為大
漢用之訓世不應專據魯史堪為王者之法也故
言據百二十國實書也周史而言實書者實者保
也以其可世世傳保以為或故各實書也○問曰
若然公羊之義據百二十國實書以作春秋今經
止有五十餘國通我堯宿路之屬僅有六十何言
百二十國乎○答曰其初求也實得百二十國史
但可為法者皆棄而不錄是以止得六十國也○
問曰若言據百二十國實書以爲春秋何故春秋
說云據周史立新經乎○答曰閔因敘云使子夏
等寸四人求周史記得百二十國實書以此言之
周為天子雖諸侯史記亦得名為周史矣○問曰
六藝論云六藝者國所生也然則春秋者即是六
藝也而言依百二十國史以為春秋何○答曰元
本河出圖洛出書者正欲垂範於世也王者遂依
圖書以行其事史官錄其行事以為春秋夫子就
卷之一

史所錄刊而修之云出屬書豈相妨奪也○問曰
案三統曆云春為陽中萬物以生秋為陰中萬物
以成故名春秋賈服依此以解春秋之義不害何
氏何名春秋乎○答曰公羊何氏與賈服不異亦
以為欲使人君動作不失中也而春秋說云始於
春終於秋故曰春秋者道春為生物之始而秋為
成物之終故云始於春終於秋故曰春秋也而舊
云春秋說云哀十四年春西狩獲麟作春秋九月
書成以其春作秋成故云春秋也者非也何者案
莊七年經云星實如雨傳云春秋曰雨星不
及地尺而復君子修之曰星實如雨何氏云不修
春秋謂史記也古者謂史記為春秋以此言之則
孔子未修之時已各春秋何言孔子修之春秋
成乃各春秋乎○問曰春秋據史書而為之史有
左右據何史乎○答曰六藝論云春秋者周史所
記人君動作之事左史所記為春秋右史所記為
尚書是以玉藻云動則左史書之言則右史書之
鄭註云其書春秋尚書其存者記文先言左史書之

註先言春秋明以左史為春秋矣云云之說左氏
首已成解不能復重載夫子所以作春秋者解疑
論云聖人不空生受命而制作所以生斯民覺後
生也西狩獲麟知天命去周赤帝方起麟為周仁
之興漢興之瑞故孔子曰我欲託諸空言不如載
諸行事又聞端門之命有制作之狀乃遣子夏等
求周史記得百二十國寶書修為春秋故孟子云
世衰道微邪說暴行有作臣弑其君者有之子弑
其父者有之孔子懼作春秋故史記云春秋之中
弑君三十六亡國五十二諸侯奔走不得保其社
稷者不可勝數故有國者不可以不知春秋為人
臣者不可以不知春秋為人臣父而不知春秋為
之義者必蒙首惡之名為人臣子而不通於春秋
之義者必陷篡弑之誅以此言之則孔子見時衰
政失恐文武道絕又見麟獲劉氏方典故順天命
以制春秋以授之必知孔子制春秋以授漢者案
春秋說云伏羲作八卦丘合而演其文瀆而出其
神作春秋以改亂制又云丘覽史記援引古圖推

松崖曰昔錄為漢制東
漢日後諸人皆主是說

集天變為漢帝制法陳敘圖錄又云丘水精治法
為赤制功又云黑龍生為赤必告示象使知命又
云經十有四年春西符獲麟赤受命倉失權周滅
大起薪采得麟以此數文言之春秋為漢制明矣
○問案莊七年星實如雨傳云不修春秋曰雨星
不及地尺而復君子修之曰星實如雨又昭十二
年齊高偃帥師納北燕伯于陽傳云伯于陽者何
公子陽生也子曰我乃知之矣在側者曰子苟知
之何以不革曰如爾所不知何春秋之信史也其
序則齊桓晉文其會則主會者為之其詞則丘有
罪焉爾何故孔子修春秋有改之者何可改而不
改者何○答曰其不改者勿欲令人妄億措其改
者所以為後法故或改或不改示此二義○問曰
公羊以魯隱公為受命王黜周為二王後案長義
云名不正則言不順言不順則事不成今隱公人
臣而虛稱以王周天子見在上而黜公侯是非臣
名而言順也如此何以笑子路率爾何以為忠信
何以為事上何以誨人何以為法何以全身如此

松崖師曰陽豫即豫也

若為通乎○答曰孝經說云孔子曰春秋屬商孝
經屬參然則其微似之語獨傳子夏子夏傳與公
羊氏五世乃至漢胡毋生董仲舒推演其文然後
世人乃聞此言矣孔子卒後三百歲何不全身之
有又春秋藉位於魯以託王義隱公之爵不進稱
王周王之號不退為公何以為不正名何以為不
順言乎又奉天命而制作何以謙讓之有○問曰
春秋說云孔子欲作春秋卜得陽豫之卦宋氏云
夏殷之卦名也孔子何故不用周易占之乎○答
曰蓋孔子見西狩獲麟知周將亡又見天命有改
制作之意故用夏殷之易矣或言卜則是龜之辭
也不從宋氏之說若然應言陽豫之兆何言卦乎
蓋龜者通各故言卜矣○問曰何氏註春秋始乎
隱公則天之數不審孔子何以正于獲麟止筆乎
○答曰案哀十四年傳云春秋何以始乎隱註云
據得麟乃作祖之所逮聞也註云託寄高祖以來
事可及問聞知者猶曰我但記先人所聞辟制作
之害所見與辭所聞與辭所傳與辭何以終乎

卷之四

卷之四

及古

哀十四年彼註云。據哀公未終也。曰備矣。彼註云。人道淡。王道備。必止於麟者。欲見撥亂功成於麟。猶堯舜之隆。鳳凰來儀。故麟於周為異。春秋記以。為瑞。明大平以瑞。應為効也。絕筆於春。不書下三。時者。起木絕火。王制作道。備當授漢也。是也。○問。日。既言始於隱公。則天之數。復言十二。緣情制服。宜為。何。○答曰。若論象天數。則取十二。緣情制服。宜為。三世。故禮為父三年。為祖期。為高祖。會祖齊衰。三。月。搭哀錄。隱兼及昭定。已與父時事為所見之世。文宣成襄。王父時事。謂之所聞之世也。隱桓莊閔。僖。會祖高祖時事。謂之所傳聞之世也。制治亂之。法。書大夫之卒。文有詳畧。故日月備于隱。如是有。罪之見錄。不日卒于得臣。明有過以見罪。蓋師不。日。著恩遠之辭。○問曰。鄭氏云。九者陽數之極。九。九。八十一。是人命終矣。故孝經。援神契云。春秋三。世。以九九八十一為限。然則隱元年盡僖十八年。為一世。自僖十九年。盡襄十二年。又為一世。自襄。十三年。盡哀十四年。又為一世。所以不悉八十一。

年者見人命參差不可一齊之義。又顏安樂以襄

與朱孝改之字同者。曉與朱孝改之字同。而一者則于改字右角用。○朱孝改而與文

同者。則于文文字右角用。○其有用朱孝。○去之字。而此兩本有者。則以。○

記之。前改字在上。後改字在旁。

後改字在旁

所傳聞之

作以書。以。○孔子在襄二十一年生。從生以後。理似不便。又孔子在襄二十一年生。從生以後。不得謂之所聞也。顏氏之意。盡於此矣。何氏所以不從之者。以為凡言見者。目觀其事。心識其理。乃可以為見。孔子始生。未能識別。寧得謂之所見乎。故春秋說云。文宣成襄。所聞之世。不分。疏二十一。年。已後。明為一世矣。邪婁快邪婁。鼻我。雖同。有以。近書之傳。一自是治。近升平書。一自是治。近太平。書實不相干涉。而漫指此文乎。鄭氏雖依孝經說。文取襄十二年之後。為所見之世。爾時孔子未生。焉得謂之所見乎。故不從之。○問曰。孝經說文實

卷之

卷之

及古

哀十四年彼註云據哀公未終也日備矣彼註云人道決王道備必止於麟者欲見發亂功成於麟猶堯舜之隆鳳凰來儀故麟於周為異春秋記以為瑞明大平以瑞應為効也絕筆於春不書下三時者起木絕火王制作道備當授漢也是也○問日既言始於隱公則天之數復言三世故發隱公何○答曰若論象天數則取十二緣情制服宜為三世故禮為父三年為祖期為高祖會祖齊衰三月拮哀錄隱兼及昭定已與父時事為所見之世文宣成襄王父時事謂之所聞之世也隱桓莊閔僖會祖高祖時事謂之所傳聞之世也制治亂之法書大夫之卒文有詳畧故日月備于隱如是有罪之見錄不日卒于得臣明有過以見罪益師不日著恩遠之辭○問曰鄭氏云九者陽數之極九九八十一是人命終矣故孝經援神契云春秋三世以九九八十一為限然則隱元年盡僖十八年為一世自僖十九年盡襄十二年又為一世自襄十三年盡哀十四年又為一世所以不悉八十一

公羊疏
卷之一
一

年者見人命參差不可一齊之義又顏安樂以襄二十一年孔子生後即為所見之世顏鄭之說實亦有途而何氏見何文句要以昭定哀為所見之世文宣成襄為所聞之世隱桓莊閔僖為所傳聞之世乎○答曰顏氏以為襄公二十三年邾婁我來奔傳云邾婁無大夫此何以書以近書也又昭公二十七年邾婁快來奔傳云邾婁無大夫此何以書以近書也二文不與同宜一世若分兩屬理似不便又孔子在襄二十一年生從生以後理不得謂之所聞也顏氏之意盡於此矣何氏所以不從之者以為凡言見者目觀其事心識其理乃可以為見孔子始生未能識別寧得謂之所見乎故春秋說云文宣成襄所聞之世不分疏二十一近書之後明為一世矣邾婁快邾婁鼻我雖同有以書實不相干涉而漫指此文乎鄭氏雖依孝經說文取襄十二年之後為所見之世爾時孔子未生焉得謂之所見乎故不從之○問曰孝經說文實

有九九八十一為限之言公羊信緯可得不得乎
○答曰援神契者自是孝經緯橫說義之言更作
一理非是正解春秋之物故何氏自依春秋說為
正解明矣○問曰左氏出何氏便題云左氏公
羊穀梁出自卜商何故不題曰卜氏傳乎○答曰
左氏傳者丘明親事執筆為之以說經意其後學
者題曰左氏矣且公羊者子夏口授公羊高乃著
世相授至漢景帝時公羊壽共弟子胡毋生乃著
竹帛胡毋生題親師故曰公羊不曰卜氏矣穀梁
者亦是著竹帛者題其親師故曰穀梁也○問曰
春秋說云春秋設三科九旨其義如何○答曰何
氏之意以為三科九旨正是一物若總言之謂之
三科科者段也若析而言之謂之九旨旨者意也
言三箇科段之內有此九種之意故何氏作文論
例云三科九旨者新周故宋以春秋當新玉此一
科三旨也又云所見與辭所聞與辭所傳闢與辭
二科六旨也又內其國而外諸夏內諸夏而外夷
狄是三科九旨也○問曰案宋氏之註春秋說三

科者一曰張三世二曰存三統三曰與外內是三
科也九旨者一曰時二曰日三曰月四曰日五曰
天玉六曰天子七曰王八曰天子九曰絕時與日月
詳畧之旨也王與天王天子是錄遠近親疎之旨
也譏與貶絕則輕重之旨也如是三科九旨聊不
相干何故然乎○答曰春秋之內其斯二種理故
宋氏又有此說賢者擇之○問曰文論例云此春
秋五始三科九旨七等六輔二類之義以矯枉撥
亂為受命品道之端正德之紀也然則三科九旨
之義已蒙前說未審五始六輔二類七等之義如
何○答曰案文論例下文云五始者元年春王正
月公即位是也七等者州國氏人名字子是也六
輔者公輔天子卿輔公大夫輔卿士輔大夫京師
輔君諸夏輔天子卿輔公大夫輔卿士輔大夫京師
○問曰春秋說云春秋書有七缺○答曰隱桓之
○答曰七缺者惠公妃匹不正隱桓之禍生是為
夫之道缺也文姜淫而害夫為婦之道缺也大夫
無罪而致戮為君之道缺也臣而害上為臣之道
及古問

元板何休學及釋文在此

宋板無傳字下做此
崇即余仲仁本

缺也。傳五年晉侯殺其世子申生。襄二十六年宋公殺其世子痤。殘虐枉殺其子。是為父之道缺也。文二年楚世子商臣弑其君髡。襄三十年蔡世子般弑其君固。是為子之道缺也。桓八年正月己卯。烝。桓十四年八月乙亥。嘗。僖三十一年夏四月。日。卜郊不從。乃免牲。猶三望。郊祀不修。周公之禮。缺。是為七。缺也矣。

元年春王正月

○正月音征又。元年春王正月。○解。

天子諸侯皆得稱元年。若公羊之義。唯天子乃得稱元年。諸侯不得稱元年。此魯隱公諸侯也。而得稱元年者。春秋託王於魯。以隱公為受命之王。故得稱元年矣。元年者何。問所不知。故曰者何。元年者何。○解云。凡諸侯不侯而反稱元年。故執不知問。○諸据至者何。○解云。謂諸据有疑理。而問所不知者。曰者何。即僖五年。

秋鄭伯逃歸不盟之下。傳云不盟者何。註云据上言諸侯。鄭伯在其中。弟子疑。故執不知問。成十五年仲嬰齊卒之下。傳云仲嬰齊者何。註云疑仲遂後故問之。是也。若据彼難此。即或言曷為。或言何以。或單言何。即下傳云曷為先言王。而後言正月。註云据下秋七月。天王先言月。而後言王。公何以不言即位。註云据文。公言即位也。何成乎公之意。註云据刺欲救紀而後不能。是也。而舊解云。案春秋上下。但言曷為與何。皆有所据。故何氏云。諸據疑者皆無。君之始年也。所据。故云問所不知。故曰者何也者。非。君之始年也。以常錄即位。知君之始年。君魯侯隱公也。年者。十月之總號。春秋書十二月。稱年是也。變一為元。元者氣也。無形以起。有形以分。造起天地。天地之始也。故上無所繫。而使春繫之也。不言公言君之始年者。

松屋師曰孟子曰昔堯天子之事也胡毋生董仲舒王廷之說亦必有本矣

王者諸侯皆稱君。所以通其義於王者。惟王者然後改元立號。春秋託新王受命於魯。故因以錄即位。明王者當繼天奉元。養成萬物。○**昭**及哀皆云元年春王正月公即位。故曰以常錄即位。知君之始年。○**君**魯侯隱公也。○**解**云案春秋說云周五等爵法五精公之言公公正無私侯之言侯侯逆順兼伺侯王命矣伯之言白明白于德子者孳恩宣德男者任功立業皆上奉王者之政教禮法統理一國修身潔行矣今此侯為魯之正爵公者臣子之私稱故言君魯侯隱公也。○**問**曰五等之爵既如前釋何名附庸乎。○**答**曰春秋說下文云庸者通也官小德微附於大國以名通若畢星之有附耳然故謂之附庸矣。○**變**一為元。○**解**云以下有二年三年知上宜云一年而不言一年變言元年故決之。○**元**者至始也。○**解**云春秋說云元者端也氣未

註云元為氣之始如水之有泉泉流之原無形以起有形以分窺之不見聽之不聞宋氏云無形以起在天成象有形以分在地成形也然則有形與無形皆生乎元氣而來故言造起天地天地之始也。○**上**至繫之。○**解**云春秋說云王不奉天文以號則道術無原故先陳春後言王天不深正其元則不能成其化故先起元然後陳春矣是以推元在春上春在王上矣。○**同**得稱君但天子不得稱公故喪服云君鄭云天子諸侯及卿大夫有地者皆曰君是也今據魯而言不言公之始年而言君之始年者見諸侯不得稱元會假魯為王乃得稱元故傳言君之始年微欲通魯于王故**春者何**獨在王上故執不知問。○**云**春夏秋冬皆是四時之名而夏秋冬三時常不歲得配王言之唯有春字常在王上故怪而問之。**之始也**以上繫元年在王正月之上知歲之始也。

春者天地開闢之端養生之首法象所出四時本名也昏斗指東方曰春指南方曰夏指西方曰秋指北方曰冬歲者總號其成各之稱尚書以閏月定四時成歲是也○辟婢亦反本亦作闢稱問曰元年春王正月公即位實是春秋之五始而傳直於元年春之下發言始而王正月下不言始何○答曰元是天地之始春是四時之始王正月公即位者人事之始欲見尊重天道畧於人事故也○春者至之端○解云易說云孔子曰易始於太極太極分而為二故生天地天地有春夏秋冬之節故生四時也言天地開辟分為四時春先為端始也○養生之首○東方之卦也陽氣施生愛利之道故東方為仁矣故言養生之首言是養生萬物之初首○法象所出

松屋師曰何氏不信周禮未必用其說易曰鴻雲象算大乎天地何氏所據也

○解云周禮大宰云正月之吉始和布政于邦國都○解云治象之法于象魏淡日而斂之是象魏之法于時出之故曰法象所出矣○四時本名也○解云凡四時先春次夏次秋次冬百代所不變故言春者四時本名矣○昏斗至冬也○解云皆春秋說文也○歲者至之稱○解云四時皆於萬物有功歲者是兼總其成功之稱也若以當代相對言之即唐虞曰載夏曰歲殷曰祀周曰年若散文言之不問何代皆得謂之歲矣等取一名而必取歲者蓋以夏數為得天正故也亦有一本云歲者總號成功之稱也○尚書至是也○解云此堯典文彼鄭註云以閏月推四時使啓閉分至不失其常著之用成歲曆將以授民時且王者孰謂孰誰也欲言時王則無事記時事是也○王者孰謂孰誰也欲言時王則無事欲言先王又無諡故問誰謂誰誰也欲言至無事○解也若是當時平王應如下文秋七月天王使宰咺來歸惠公仲子之賵是其事也今無此事直言王故疑

非是當時之王矣。○**圖**欲言至無謂文王也。○**圖**以上

繫王於春。知謂文王也。文王周始受命之王。天之所

命。故上繫天端。方陳受命制正月。故假以為王法。不

言說者。法其生。不法其死。與後王共之。人道之始也。

圖以上至王也。○**圖**解云。春者端始。文王者周之始

受命制法之王。理宜相繫。故見其繫春。知是文王。

非周之餘王也。○**圖**問曰。春秋之道。今有三王之法。所

以通因三統。是以春秋說云。王者孰謂。謂文王也。疑

三代謂疑文王。而傳專云文王。不取三代何。○**圖**答曰。

大勢春秋之道。實兼三王。是以元命包上文總而疑

之。而此傳專云。謂文王者。以見孔子作新王之法。當

周之世。理應權假文王之法。故偏道之矣。故彼宋氏

註云。雖大畧據三代。其要主於文王者。是也。○**圖**文

王至之王。○**圖**解云。卽我應瑞云。季秋之月。甲子。赤雀

衝丹書入。止于昌戶。昌再拜稽首受之。又禮說云。

文王得白馬朱鬣大貝玄龜。是也。○**圖**夫之至天端

○**圖**解云。天端卽春也。故春秋說云。以元之深正天之

端。以天之端正王者之政。是也。○**圖**方陳至王法。○

圖解云。孔子方陳。新王受命制正月之事。故假取文王

創始受命制正朔者。將來以為法。其實為漢矣。○**圖**

不言至共之。○**圖**解云。死諡周道。文王死來已久。而不

言諡者。正言法其生時政教。正朔故曰法。其生不法

其死也。言與後王共之者。不言諡。可以通之於後王。

後王謂漢帝也。○**圖**人道之始也。○**圖**解云。何氏以見

上文亦始尊重天道。皆傳自有始文。故不須註云。天

道之始。今此實天下之始。但畧於人事。無始文。故須

註云。人道之始也。○**圖**曷為先言王而後言正月。○**圖**據下秋七月

天王先言月而後言王。王正月也。○**圖**以上繫於王。知

王者受命。布政施教。所制月也。王者受命。必徙居處。

改正朔易服色。殊徽號。變犧牲。與器械。明受之於天。不受之於人。夏以斗建寅之月為正。平日為朔。法物

見色尚黑。殷以斗建丑之月為正。雞鳴為朔。法物牙

色尚白。周以斗建子之月為正。夜半為朔。法物萌色

尚赤。○徵許韋反。械戶戒反。夏以戶雅反。後

於人。○解云。王者受命必徙居處者。則堯居平陽。舜

居蒲坂。文王受命作邑於豐之屬。是也。其改正朔易

服色。殊徽號。與器械者。禮記大傳文。鄭註云。服色車

馬也。徽號。旌旗之名也。器械。禮樂之器及兵甲也。然

則改正朔者。即正朔三而改。下註云。是也。易服色者。即明堂位云。鸞車有虞氏之路也。鉤車夏后氏之路也。大路殷路也。垂路周路也。夏后氏駱馬黑鬣。殷人白馬黑首。周人黃馬蕃鬣之屬。是也。其殊徽號者。即

明堂位云。有虞氏之旒。夏后氏之綏。殷之大白。周之

大赤。之屬。是也。其變犧牲者。即明堂位云。夏后氏牲

尚黑。殷白牡。周駢剛之屬。是也。其與器械者。器即明

堂位云。泰有虞氏之尊也。山罍夏后氏之尊也。著殷

尊也。犧象周尊也。註云。泰用瓦著。著地無足。夏后氏

之鼓足。彼註云。足謂四足也。殷楹鼓。彼註云。楹謂之

柱。貫中上出也。周縣鼓。註云。縣。縣之簏。虞也。其械者

即兵甲也。何氏莊三十二年註云。有攻守之器曰械

是而言與者。即釋器云。弓有緣者謂之弓。無緣者謂

之弭。蓋以為與代相變。故云與也。所以止變此等者

其親親尊尊之屬。不可改。即大傳云。其不可得變革

者。則有矣。親親也。尊尊也。長長也。男女有別。此其不

可得與民變革者也。是也。○夏以至尚赤。○解云。凡草物皆十一月動萌而赤。十二月萌牙始白。十三

月萌牙始出而首黑。故各法之。故書傳畧說云。周以

至動。殷以萌。夏以牙。註云。謂三五之正也。至動。冬

日至。物始動也。物有三變。故正色有三。天有三生。三

故土有三王。王特一生。死是故周人以日至為正。殷

及古

及古

及古

人以日至三十日為正。夏以日至六十日為正。是故三統三王若循連環。周則又始窮則反本。是也。問曰：若如此說，則三王所尚各自依其時物之色，何故禮說云：若尚色，天命以赤，尚赤，以白尚白，以黑尚黑。宋氏云：赤者，命以赤鳥，故周尚赤，以白尚白，以黑尚黑。禹以玄珪，故尚黑也。以此言之，三代所尚者，自是依天命之色，何言法時物之牙色乎。○答曰：凡正朔之法，不得相因。滿三反本，禮則然矣。但見其受命將王者，應以十一月為正，則命之以赤瑞，應以十二月為正，則命以白瑞，應以十二月為正，則命之以黑瑞。是以禮說有此言，豈道不復法其牙色乎。

何言乎王正月。○**據定公有王無正月**。○**據定至正月**。○解云：定公元年春，王三月，凡十二公即位，皆在正月，是以不問有事無事，皆書王正月。所以重人君即位之年矣。若非即位之年，正月無事之時，或有二月王，或有三月王矣。但定公即位，在六月，正月復無事，故書三月王也。其正月時不

據左氏正義

松屋師曰：歐陽永叔不知禮而昧于孔子正名之說，故曰：義禮為无用之書，而席蒿秋正始之證。

得書大。一統也。○**王矣**。○**大一統也**。○**統者始也**。○**總繫之辭**。○**天王者始受命**。○**改制布政施教於天下**。○**自公侯至於庶人**。○**自山川至於草木昆蟲**。○**莫不一一繫於正月**。○**故云政教之始**。

大一統也。○解云：所以書正月者，王者受命制正言大，一統也。○**總繫之辭**。○解云：凡前代既終，後主更起，立其正朔之初，布象魏於天下，自公侯至於庶人，自山川至於草木昆蟲，莫不繫於正月，而得其所，故曰總繫之辭。○**故云政教之始**。○解云：亦以傳不言始，故足之。○**公何以不言即位**。○**據文公言即位也**。○**即位者一國之始**。○**政莫大於正始**。○**故春秋以元之氣正**。

天之端以天之端正王之政以王之政正諸侯之即

位以諸侯之即位。正竟內之治。諸侯不上奉王之政。則不得即位。故先言正月而後言即位。政不由王出。則不得為政。故先言王而後言正月也。王者不承天。以制號令。則無法。故先言春而後言王。天不深正其元。則不能成其化。故先言元而後言春。五者同日並見。相須成體。乃天人之大木。萬物之所繫。不可不察也。

○治直吏。○據文公言即位也。○解云。文元年反。大音扶。○春王正月。公即位。是也。○問曰。桓公元年春。亦書即位。傳所以不從始而遠。據文公何。○答曰。正以文公即位之始。故也。桓公篡而即位。非其正。故雖即位。在文公前。猶不據之。○即位者。一國之始。○解云。亦以傳無始文。故言此也。○政莫

大於正始。○解云。為下作文勢也。言凡欲正物之法。莫大於正其始時。是以春秋作五始。令之相正也。○乃天至不察也。○解云。元年春。若天之本。王正月。公即位。考人之本。故曰。天人之大本也。言萬物之所繫者。春秋以之為始。令萬物成。公意也。以不有正月。物繫之。故不可不察其義。成公意也。

而後去即位。知其成公意。○而下去起。○以不至公。十一年傳云。隱何以無正月。隱將讓乎桓。故不有其正月也。然則正月者。是公懸象。魏出教令之月。今公既有讓意。故從二年已後。終隱之篇。常去正月。以見之。故曰。不有正月也。然則今此註云。不有正月者。謂從二年恒去正月也。今元年去即位。故知成公意矣。今元年言正月者。公時實行即位之禮。故見之。然則公意讓而行即位者。厭民臣之心。故也。舊云。以有正。月而去即位。云無不字。言凡書正月。為公即位出也。以元年有正月。即公實行即位禮。而何成乎公之意。孔子去即位。知其成公讓意者。非。

國 據刺欲救紀而後不能。○刺欲七賜反。○**國** 至不能。○**國** 解云莊三年冬公次于郎傳曰其言次于郎何刺欲救紀而後不能也。然則欲救紀是善事公不能救紀是不終善事而春秋書次于郎以刺之。今隱公有讓心實是善事但終讓不成為他所殺亦是善心不遂而春秋善之。公將平國而反之桓。○**國** 平治也。時廢故以為難也。桓立隱不平故曰平反還之曷為反之桓。○**國** 據已立也。桓幼而貴隱長而卑。○**國** 長者已冠也。禮年二十見正而冠士冠禮曰適子冠於阼以著代也。醮於客位加有成也。三加彌尊。論其志也。冠而字之。敬其名也。公侯之有冠禮夏之末造也。天子之元子猶士也。天

下無生而貴者。○**國** 隱長丁丈反計及下皆同已冠工反。○**國** 禮年至而冠。○**國** 解云若以襄九年左傳言魯而冠則知天子諸侯幼即位者皆十二而冠矣。是以與義古尚書說云武王崩時成王十三年後一年管蔡作亂周公東辟之王與大夫盡弁以開金縢之書時成王年十四言弁明知已冠矣。是其證也。但隱公冠當惠公之世從士禮故二十成人乃冠是以何氏即引士冠禮以解之。所以必二十冠者與義今禮戴說云男子冠禮也。成於陰。故二十而冠。是矣。而言見正者欲道庶子不冠於阼階故也。○**國** 士冠至成也。○**國** 解云鄭彼註云每加於阼則醮之於客位。所以尊敬之。成其為人也是矣。凡此十冠禮及禮記冠義郊特牲亦有此文。鄭註冠義云阼謂主人之北也。適子冠於阼若不醮則醮用酒於客位敬而成之也。○**國** 鄭註昏義云酌而無醮。酢曰醮。醮之禮如冠醮與。○**國** 三加

至志也。○解云：此士冠記文。三加者，先加緇布冠，次加皮弁，次加爵弁也。彼記云：始冠緇布之冠也。大古冠布齊，則緇之。鄭註云：大古，唐虞以上重古始冠。冠其齊，冠也。論其志者，彼鄭註云：彌猶益也。冠服後加益，尊則志益大也。○國，冠而享之，敬其名也。○解云：冠亦彼記之文。鄭註云：名者，質所受於父母。冠成人益文，故敬之是也。○國，公侯至造也。○解云：此亦士冠禮記文。彼鄭註云：造，作也。自夏初以上，諸侯雖父死，子繼年未滿五十者，亦服士服。行士禮，五十乃命也。至其衰末，上下相亂，篡弒所由生，故作公侯冠禮，以正君臣也。引之者，見當時公侯有冠之言。○國，天子至貴者。○解云：此亦記文。鄭註：郊特牲云：儲君副王，猶云士也。明人有賢行著德，乃得貴也。引之者，見隱公冠時年已二十，其為尊卑也。微，國母俱勝也。○證反。又緇，國人莫知。○國，國人謂國中凡人莫知者言。惠

公不早分別也。男子年六十閉房，無世子，則命貴公。

子將薨亦如之。○國，國人至別也。○解云：古者一妻

寵灼然，則朝廷之上，理應悉知。今此傳云：國人不知，明是國內凡人也。雖然，事大非小，若早分別，亦應知悉。故註言：惠公不早分別，是其義也。○國，男子至如之。○解云：男子六十陽道閉藏，若仍無世子，其正夫人必無有生世子之理。故命貴公子以為世子也。若未滿六十，則無立庶子為世子之法。何者？立而復，是乃亂道故也。然則言閉房者，行房之事，閉也。知男子六十陽道閉藏者，家語云：男女不六十者，不閉居。間居不禁，閉房明矣。言將薨亦如之者，謂隱長又賢未滿六十者，將薨之時，亦命貴公子矣。

此以上皆道立隱所緣。○以上時掌諸大夫，拔隱

而立之。○國，拔引也。諸大夫立隱不起者，在春秋前明

王者受命不追治前事。孔子曰：不教而殺謂之虐。不

戒視成謂之暴。○反引也。舊數問反。○諸大至秋

子鞮弒隱立桓公。仲遂弒赤立宣公。皆貶去公子以

起見之。今此諸大夫廢桓立隱，亦是正何故不作

文貶之以見罪。正以在春秋前欲明王者受命不追

治前事故也。○國不戒至之暴。○解云：此堯日文何

氏以不先告戒比視之。隱於是焉而辭立。國辭讓也。

而責其成功為暴矣。○隱於是焉而辭立。國辭讓也。

言隱欲讓則未知桓之將必得立也。○國是時公子非

一。國是時公子非一。○解云：隱公疑且如桓立國

且如假設之辭，則恐諸大夫之不能相幼君也。國隱

見諸大夫背正而立已不正，恐其不能相之。○相息

正步內故凡隱之立為桓立也。國凡者凡上所處三

反下同。事皆不可故於是已立，欲須桓長大而歸之，故曰為

桓立，明其本無受國之心，故不書即位。所以起其讓

也。○為于偽。○國凡者至二專。○解云：已若辭立則

假令使相得立，又恐諸大夫隱長又賢，何以不宜立。

不能相幼君，是其二慮也。○國是其一慮也。

據賢繆公與大夫覆且長，以得立。○俱縛反。下子餘

反。國據賢至大夫。○解云：文十二年經書秦伯使

賢乎繆公，以為能變也。註云：感而自變，悔遂霸西戎。

松屋師曰先秦舊禮遺言

則皆貴矣。雖然，獲且也。長彼以獲且，且長，故傳與。與，邪也。人立之，今此隱亦長，何故不宜立乎？故難之。然則，得言長，據獲且，傳言賢，據繆公，而何立適以長不以貴？氏先解繆公者，以其事在前故。立適以長不以貴，立子以貴不以長。適，謂適夫人之子，尊無與敵，故以齒子，謂左右媵及姪娣之子，位有貴賤。又防其同時而生，故以貴也。禮，適夫人無子，立右媵，右媵無子，立左媵，左媵無子，立嫡姪，娣，嫡姪，娣無子，立右媵，姪，右媵，姪，娣無子，立左媵，姪，娣，質家親親先立，娣，文家尊尊先立，姪，嫡子有孫而死，質家親親先立，弟，文家尊尊先立，孫，其雙生也，質家據見立，先生，文家據

本意立後生皆所以防愛爭

○姪娣夫結反下大計反爭爭鬪之爭下同

桓何以貴。據俱公子也。母貴也。據桓母右媵。母

貴則子何以貴。據俱言公子子以母貴。以母秩

次立也。母以子貴。禮，妾子立，則母得為夫人。夫人

成風足也。成風，夫人成風。解云，即文四年冬十有

葬我小君。成風是也。

二月公及邾婁儀父盟于昧。及者何與也。若曰公

與邾婁盟也。邾音誅，婁力俱反，邾人語聲。後曰婁，故曰邾婁。禮記同，左氏穀梁無婁字，儀

父音甫，本亦作甫，人名字，故此會及暨皆與也。都昧亡結反，穀梁同，左氏作蔑。

松屋師曰：妾子立，母得為夫人。時君之礼，孔子曰：為不。然，故有惠公、仲子、倍、公成、風、書、過、聖、人、筆、削、穀、梁、獨、能、贊、一、詞、賢、子、公、羊、遠、矣。

解經上會及暨也。○暨其器反下皆同曷為或言會或言及或

言暨會猶最也。○最聚也直自若平時聚會無他深

淺意也。最之為言聚。若今聚民為投最。○曷為如字或于偽反後

皆同。○及者何。○解云。欲言汲汲。公仍在喪。欲言非

者。即下六年公會齊侯盟于艾之役是也。云或言暨

者。昭七年春暨齊平。定十年宋公之弟辰暨仲佗石

陳是也。及猶汲汲也。暨猶暨暨也。及我欲之暨不得

已也。○我者謂魯也。內魯故言我。舉及暨者。明當隨

意善惡而原之。欲之者善重惡深。不得已者善輕惡

淺。所以原心定罪。○外皆然。但傳據內言之。故言我

謂魯也。○欲之至惡深。○解云。善重者。即此文公

及邾婁儀父盟于昧是也。以其汲汲於善事。故曰善

重也。惡深者。即哀十三年公會晉侯及吳子于黃池

是也。以其汲汲於惡事。故曰惡深也。○不得至惡

淺。○解云。善輕則暨齊平是也。惡淺者。宋公之弟辰暨仲佗石彊是也。

之君也。○以言公及不諱。知為君也。○儀父者何。○

若經不書爵。欲言其臣。而不沒公。故執不知問。○

以言公及不至君也。○解云。凡春秋上下公與外大

夫盟皆諱不言公。故莊二十二年秋七月丙申及齊

高侯盟于防。傳云公則曷為不言公。諱與大夫盟也。

石經有不官無

何以各。○據齊侯以祿父為名。○解云。即桓十四年

冬齊侯祿父卒。是言齊侯以祿父為名。字也。○以當

故疑邾婁君亦以儀父為名。是以難也。○及古曷

襄知為字

國

以當襄知為字。○解云春秋以隱新

秋說云襄儀父

曷為稱字

國

據諸侯當稱爵

善趣聖者是也

曷為稱字

國

據諸侯當稱爵

會齊侯盟于艾之屬是也。○**國**以宿與微者盟

書卒知與公盟當襄之。有上嘉之曰襄。無土建國曰

封。稱字所以為襄之者。儀父本在春秋前失爵在名

例爾。○**國**以宿至書卒。○解云所傳聞之世

宋人盟于宿宿為地主與在可知以其與內微者盟

故至八年得變例書卒見恩矣云有土嘉之曰襄者

謂加爵與字即儀父滕侯之屬是也云。曷為襄之

無土建國曰封者即封邢衛之屬是也。曷為襄之

據功不見。○不見賢編。為其與公盟也。○**國**為其始與

公盟盟者殺生歃血。誰命相誓以盟約束也。傳不足

言託始者儀父此宿滕薛最在前嫌獨為儀父發始

于三國意不見。故顧之。○**國**為其于鶴反註為其獨為

詛莊慮反約束並如字。○**國**傳不至顧之。○解云此

一音上於妙反下音戊。○**國**傳應言為其始與公盟今

不具其文句言始者若言始與公盟即恐。與公盟者

眾矣曷為獨襄乎此

國據戎齊侯莒人皆與公盟傳

不足託始。故復據眾也。○復共又反。○**國**據戎至公

年秋八月公及戎盟于唐六年夏公會齊侯盟于艾

八年秋公及莒人盟于包來是也。○**國**傳不足至眾

松崖師曰此本胡董之說
子孟子亦言知我辜我矣

官

為獨衷乎此但上傳既無始與之文而得褒實猶自
可怪故更據象難之云託始者言隱公實非受命之
王但欲託之因其可褒而褒之春秋王魯記隱公

以為始受命王因儀父先與隱公盟可假以見褒賞
之法故云爾王魯于况反下而王同此其為可褒

奈何漸進也漸者物事之端先見之辭去惡就善

曰進譬若隱公受命而王諸侯有倡始先歸之者當

進而封之以率其後不言先者亦為所褒者法明當

積漸深知聖德灼然之後乃往不可造次陷於不義

倡尺亮反者猶言物事之首也言先見之辭者

造七報反

解云言物事之端

造七報反

見其如見其二子焉之見也若公子陽生闖然之類
也云去惡就善曰進者言能去惡就善即是行之進
也不可至不義解云桓十五年夏邾婁人牟
人葛人來朝朝桓惡人而貶稱人夷狄之也者是其
造次陷於昧者何地期也會盟戰皆錄地其所期

不義矣處重期也凡書盟者惡之也為其約誓大甚朋黨深

背之生患禍重胥命於蕭善近正是也君大夫盟例

曰惡不信也此月者隱推讓以立邾婁慕義而來相

親信故為小信辭也大信者時柯之盟是也魯稱公

者臣子心所欲尊號其君父公者五等之爵最尊王

者探臣子心欲尊其君父使得稱公故春秋以臣子

書葬者皆稱公于者於也凡以事定地者加于以

地定事者不加于○不惡其皆同大其音奉或劫質

反近正○附近附近○地期之義故執不知問弟于未

者惡之○解云此言與公盟而得襄何言惡者直善

其慕新王之義而得襄○晉命至是

也○解云即桓三年夏齊侯衛侯晉命于蒲傳云晉

命者何相命也何言乎相命○近正也此其為近正奈

何古者不盟結言而退是也○君大至信也解

不信也○即下二年秋八月庚辰公及戎盟于唐文八

年冬十月壬午公子遂會晉趙盾盟于衡雍之屬是

也○故為小信辭也解云邾婁儀父歸于新王

而見襄賞不為大信者以下七年秋公伐邾婁是其

背信也功不足錄但假託以為善故為小信辭也

大信至是也○解云即莊十三年冬公會齊侯盟

于柯傳曰桓公之信著乎天下自柯之盟始焉是也

者悉皆稱公○解云謂以其臣子之辭書其葬

葬許繆公之屬是也若然桓十七年秋八月癸巳葬

蔡桓侯不能稱公者被註云稱侯者亦奪臣子辭也

賢弟而不能用反疾害之而亦獻舞國幾并於蠻

荆故賢季抑桓稱侯所以起其事是也○凡以于

十行本闕本同注內二例亦衍

夏五月鄭伯克段于鄆○克之者何加之者問訓詁

并問施于之為○反鄭音偃○其殺而經書克欲言

及諸侯之大夫及陳袁濤盟之屬是也

遂及齊侯宋公盟襄三年夏六月公會單于晉侯以

下同盟于雞澤陳侯使袁僑如會叔孫豹

卷之一 二十一

殺克者大惡之文故執不知問○謂加之至之為○
 解云謂詰者即不言殺而言克是也所以不直言克者何而并言之者非直問其變殺為克并欲問其施于鄭之所為矣而不答于鄭之意者欲下乃解為當國故此處未勞解之弟子以其不答于殺之也殺之身之意是以下文復云其地何以難之殺之也殺之則曷為謂之克大鄭伯之惡也○以弗克納大卻缺之善知加克大鄭伯之惡也○
○卻缺去逆○
○解云文十四年秋晉人納接菑于邾婁弗克納傳云其言弗克納何大其弗克納也是也
 大鄭伯之惡○據晉侯殺其世子申生不加克以大之
○解云在僖五年春
 母欲立之已殺之如勿與而已矣○如即不如齊人語也加克者有嫌也段無弟

又稱君甚之不明又段當國嫌鄭伯殺之無惡故變殺言克明鄭伯為人君當如傳辭不當自己行誅殺使執政大夫當誅之克者詰為殺亦為能惡其能忍戾母而親殺之禮公族有罪有司讞于公公曰宥之及三宥不對走出公又使人赦之以不及及命公素服不舉而為之變如其倫之喪無服親哭之○戾力魚列反宥之
○謂明鄭至誅之○解云鄭伯為人君音又赦也
○謂之法當如傳辭不與其國而已不宜忍戾其母而親殺之其誅之者自是執政大夫之事
○謂禮公至哭之○解云皆出文王世子也其文云公族有罪獄成有司讞于公其死罪則曰某之罪在大辟其刑罪則曰某之罪在小辟彼註云讞之言白

公羊疏

卷之二十一

及古

也。公曰：宥之，有司又曰：在辟。公又曰：宥之，有司又曰：在辟。及三宥，不對走出，致刑于甸人。註云：對答也。先者君每言宥，則答之，以將更宥之。至於三罪，定不宥。必赦之，有司對曰：無及也。註云：罪既正，不可宥。必赦之，重刑殺其類也。反命于公，註云：白已刑殺公。服不舉，為之變，如其倫之喪，無服。註云：素服於凶事。為吉於吉事，為凶非喪服也。君雖不服，臣卿大夫死，則皮弁錫衰以居。往弔當事，則弁經於上，蓋疑衰同姓，則總衰以弔之。今無服者，不往弔也。倫謂親疎之比也。素服亦皮弁矣。親哭之，註云：不往弔也。段者何？鄭為位哭之而已。君於臣使有司哭之，是也。段者何？鄭伯之弟也。註云：殺母弟，故直稱君。段者何？解云：欲自鄭伯以殺，故執不知問。何以不稱弟？註云：據天王殺其弟，年夫稱弟。註云：在襄三十年夏。當國也。註云：弟

四年疏引作出逆 官本無凶

當國為之君，故如其意，使如國君。氏上鄭，所以見段之逆。其地何？註云：據齊人殺無知，不地。莊九年春，齊人當國也。齊人殺無知，何以不地？註云：據殺無知是也。當國也。齊人殺無知，何以不地？註云：據俱欲當國也。在內也。在內雖當國，不地也。註云：其不當國而見殺者，當以殺大夫書，無取於地也。其當國者，殺於國內，禍已絕，故亦不地。不當國雖在外，亦不地也。註云：明當國者在外，乃地。爾為其將交連鄰國，復為內難，故錄其地。明當國者在外，乃地。爾為其將交連鄰國，復為不地也。月者，賁臣子不以時討，與殺州吁同例，不從。

討賊辭者主惡以失親親故書之。難同呼况于反此

國明當至地爾。○解云。下四年九月衛人殺州吁

年秋七月楚子云云伐吳執齊慶封殺之。昭八年夏

楚人執陳行人于徵師殺之。皆是也。○**國**月者至同

例。○解云。下四年九月衛人殺州吁之下。註云。討賊

例時。此月者又之也。○**國**不從至書之。○解云。若作

討賊辭。當稱人以討。如齊人殺無知。然今不如此者

也。經本主為惡。鄭伯失親親而書。故曰鄭伯而不稱人

秋七月天王使宰咺來歸惠公仲子之賵。傳。宰者何。官

也。○**國**以周公加宰。知為官也。○况况阮反。一音。宰

何。○解云。以其言宰與周公同。疑宰為官。以其言名

又與宰周公與復疑非官。故執不知問。○**國**以周至

官也。○解云。僖九年夏公會。咺者何。名。○解云。繫宰

宰周公已下于葵丘是也。○**國**咺者何。名。○解云。繫宰

者。以有宰周公。本嫌宰為官。○**國**是官言名。又卑稱故

執不知問。○**國**別何。至為官。○解云。所以不言宰。咺

者何。而別何之者。正以周公加宰為周公。身上官。故

別何之。令相遠。若然。上註云。以周公加宰。知為官。而

此註又云。本嫌宰為官者。言宰周公。宰為周公。身上

官。今此言宰。咺亦嫌宰為咺之身上官也。不謂二註

與宰。即非咺之身上官。而繫宰言之者。次士以官錄

言其是宰。下。曷為以官氏。○**國**據石尚。○**國**據石尚。○

之。士故也。○**國**天子使石尚來歸。服石尚亦宰士也。○**國**天子至

是。士而不以官錄之。故以為難也。○**國**天子至

士以名氏通。中士以官錄。下士畧稱人。○**國**天子至

云。天子。上士以名氏通者。即石尚來歸。服是也。云。中

士以官錄者。言以所繫之官錄之。即此是也。云。下士

天子至。天子至。天子至。天子至。天子至。天子至。天子至。天子至。

松屋師曰傳成風惠公仲子穀梁之說不可易諱一也古有字諱

會王人者即僖八年春公惠公者何隱之考也
稱父死稱考入廟稱禫禮反禫乃禫惠公者何
無惠公歸則言來故執不知問廣雅云父者知也
即下曲禮云生曰父是也規矩故謂之父者知也
威嚴於下言能與子作規矩故謂之父者知也
節曰考爾雅云考成也言有大慮行節之度量堪成
以下之法故謂之考鄭註曲禮云考成也言其德之
成也義亦通於此○入廟稱禫○禫字示傍爾言
雖可入廟是神示猶仲子者何桓之母也○以無諱
自最近于已故曰禫仲子者何○解云正以
也○仲字子姓婦人以姓配字不忘本也○因承不適同
姓○生稱母死稱妣○妣必○仲子者何○解云正以
履反○上不見仲子卒文而得

歸則故執不知問○以無諱也○解云凡春秋之
義妾子為君者其母得稱諱即文公九年冬秦人來
歸僖公成風之禭是也○今桓未為君故其母不得稱
諱也是以見其不稱諱即知桓之母也○仲字至
同姓○解云字者本國所加故稱字見其不忘本國
也○所以稱姓者示不適同姓矣○生稱至稱妣○
解云即下曲禮云生曰父曰母死曰考曰妣是也○
問曰考與妣是死稱父與母是生稱惠公仲子之卒
俱在春秋前何故此傳惠公言隱之考舉死各仲子
言桓之妣舉生名乎○答曰仲子已葬訖之後實合
舉死稱妣但禮家本意母死曰妣者比於父之義也故
鄭彼云妣之言媿媿于考也但仲子比於父之義也故
其母不得為夫人甲不得何以不稱夫人○此難生
比下父故還以母言之

時之稱也○据秦人來歸僖公成風之禭成風稱諱今
仲子無諱知生時不稱夫人○此難至稱也○解

歸僖公成風之禘舉風之諡案經成風生時傳稱夫
人何者禮妾賤不得有諡故也今仲子不舉諡不與
成風同明生時不得稱夫桓未君也贈者何喪事有
人可知故傳家遙難之

贈贈者蓋以馬以乘馬束帛此道周制也以馬者

謂士不備四也禮既夕曰公贈玄纁束帛兩馬是也

乘馬者謂大夫以上備四也禮大夫以上至天子皆

乘四馬所以通四方也天子馬曰龍高七尺以上諸

侯曰馬高六尺以上卿大夫士曰駒高五尺以上東

帛謂玄三纁二玄三法天纁二法地因取足以共事

○乘馬纁證反註乘馬○解云唱者何○解云初入春秋
同纁許云反共音恭

問○此道周制也○解云知者正以上云以馬與

士既夕禮同下言乘馬與士與明知周之禮大夫以

上皆有四馬矣○以馬至四也○解云以下言乘

馬明上文直言以馬者士禮兩馬可知故即引禮為

證矣○禮大夫至方也○解云案與義古毛詩說

云天子至大夫同駕四皆有四方之事士駕二也詩

云四駟彭彭武王所乘龍旂承祀六轡耳魯僖所

乘四牡駢駢周道俊選大夫所乘書傳云士乘飾車

兩馬庶人單馬木車是也○問曰若然與義公羊說

引易經云時乘六龍以取天下也知天子駕六與此

與何○答曰彼謹案亦從公羊說即引王度記云天
子駕六龍諸侯與卿駕四大夫駕三以合之鄭駁云
易經時乘六龍者謂陰陽六爻上下耳豈故為禮制
王度記云今天子駕六者自是漢法與古異大夫駕
三者於經無以言之者是也然則彼公羊說者自是
章句家意不與何氏合何氏此處不依漢禮者蓋時
有損益也○天子至以上○解云月令天子駕倉
龍是其高七尺者漢制也其六尺五尺亦然○諸

侯曰至以上○解云魯頌曰魯侯及止其馬橋是也○**國**卿大夫至以上○解云詩云皎皎白駒食我場苗是也○**國**束帛至纒二○解云雜記上云魯人之贈曰玄三纒是也○**國**玄三至共事○解云天數不但三地數不但二而取三
 二者因取足以共事故也
 車馬曰賄貨財曰賻衣被曰禭
 此者春秋制也賄猶覆也賻猶助也皆助生送死之禮禭猶遺也遺是助死之禮知生者賄賻知死者贈禭
 遂猶遺唯季反
 此者春秋制也
 乃言賄賻禭此三者是春秋之內事故云此者春秋制也
 問曰案既夕禮云知死者贈知生者賄鄭註云各主於所知以此言之贈專施于生者何○答曰賄專施于生禭專施于死贈實生死兩施故何氏註知生知死皆言賄矣而既夕禮專言知生者對贈言之故也○問曰何知賄生知死兩施

乎○答曰案既夕禮云兄弟賄奠可也註云兄弟有服親者可且賄且奠許其厚也賄奠於生死兩施又云所知則賄而不奠鄭註云所知通問相知也降於兄弟奠施於死者為多故不奠以此言之明賄於奠者為多故知賄生知死等矣
 桓未君則諸侯曷為來賄之
 據非禮
 其母猶妻故諸侯賄之為非禮
 隱
 為桓立故以桓母之喪告于諸侯
 經言王者賄赴告王者可知故傳但言諸侯
 并年未註同告古毒反
 一音古
 故傳但言諸侯
 解云諸侯之賄及事報反
 則在春秋之前故不書矣然則諸侯有相賄之道隱以桓母成為夫人告天子諸侯然則何言天子猶來何况諸侯乎故傳舉以言焉
 爾成公意也
 尊貴桓母以赴告天子諸侯彰桓當

立得事之宜。故善而書仲子。所以起其意。成其賢。其言來何也。○
歸至言來。○解云。文五年。春王使榮叔歸舍且贈。是不及事也。○
歸至言來。○解云。文五年。春王使榮叔歸舍且贈。是不及事也。○
歸至言來。○解云。文五年。春王使榮叔歸舍且贈。是不及事也。○
歸至言來。○解云。文五年。春王使榮叔歸舍且贈。是不及事也。○
歸至言來。○解云。文五年。春王使榮叔歸舍且贈。是不及事也。○
歸至言來。○解云。文五年。春王使榮叔歸舍且贈。是不及事也。○
歸至言來。○解云。文五年。春王使榮叔歸舍且贈。是不及事也。○
歸至言來。○解云。文五年。春王使榮叔歸舍且贈。是不及事也。○
歸至言來。○解云。文五年。春王使榮叔歸舍且贈。是不及事也。○
歸至言來。○解云。文五年。春王使榮叔歸舍且贈。是不及事也。○

神不貽言。○
 惠公仲子。○
 言之則知奔喪會葬之例。不問早晚。悉言來矣。若其來歸則言來。是以惠公仲子。○
 歸則言來。是以惠公仲子。○
 歸則言來。是以惠公仲子。○
 歸則言來。是以惠公仲子。○
 歸則言來。是以惠公仲子。○
 歸則言來。是以惠公仲子。○
 歸則言來。是以惠公仲子。○
 歸則言來。是以惠公仲子。○
 歸則言來。是以惠公仲子。○
 歸則言來。是以惠公仲子。○

諸侯舍晚。須言來矣。何者。諸侯鄰國。禮容有舍故也。若其禮也。文九年。秦人來歸。僖公成風之祴。亦是不及事言來也。何氏不註者。以其可知。省文故也。○
 如此作例者。以奔喪會葬。所以通哀序志。必有所費。容其事故稽留。不必苛責其及時也。其舍贈。祴之等。皆是其死者所須。若其來晚。則無及於事。故須作文見。其早。其言惠公仲子何也。○
 據歸舍且贈。不言主名。兼之兼之。非禮也。○
 禮不贈妾。既善而贈之。當各使一

立得事之宜。故善而書仲子。所以起其意。成其賢。其

言來何。○**歸**據歸舍且贈不言來。○歸舍本又作。○**歸**歸至言來。○解云。文五年。不及事也。○**歸**比於去來為。

春王使榮叔歸舍且贈是。不及事也。○**歸**比於去來為。

不及事時以葬事畢。無所復施。故云爾。去來所以為。

及事者。若已在於內者。○**歸**比於至云爾。○解云。公

問來之早晚。及事不及事皆言來矣。故文元年春。天

王使叔服來會葬。夏四月葬我君僖公者。是其及事

言來也。文五年三月葬我小君成風。下乃言王使召

伯來會葬。註云。去天者不及事。是及事。必言來矣。

故元年傳云。其言來會葬何。會葬禮也。註云。但解會

葬者。明言來者。常文不為早晚施也。定十五年夏。邾

婁子來奔喪。傳云。其言來奔喪何。奔喪非禮也。彼註

云。但解奔喪者。明言來者。常文不為早晚施也。以此

言之。則知奔喪會葬之例。不問早晚。悉言來矣。若其

合贈。及事則不言來。不及事則言來。是以惠公仲

子之葬。悉在春秋前。至此乃來歸。贈傳曰。其言來何

不及事也。又註云。比於去來。為不及事。時以葬事畢

無所復施。故云爾。去來所以為及事者。若已在於內

者。是也。若舍不及事。亦須言來也。故文四年冬。十有

一月壬寅。夫人風氏薨。五年春。王使榮叔歸舍且贈。

彼註云。不從舍晚言來者。本不當舍也。以此言之。明

諸侯舍晚。須言來矣。何者。諸侯鄰國。禮容有舍故也。

若其禮也。文九年。秦人來歸僖公成風之襚。亦是不

及事言來也。何氏不註者。以其可知。省文故也。所以

如此。作例者。以奔喪會葬。所以通哀序志。必有所費。

容其事故。稽留不必苟責。其及時也。其舍贈。襚之等

皆是死者所須。若其來晚。則無及於事故。須作文見

其早。其言惠公仲子何。○**歸**據歸舍且贈不言主名。兼

晚矣。其言惠公仲子何。○**歸**禮不贈妾。既善而贈之。當各使一

之兼之非禮也。○**歸**禮不贈妾。既善而贈之。當各使一

及古則

使所以異尊卑也。言之顯者起兩顯也。○一使

之至顯也。○解云以此言之則文九年秦人何以不

言及仲子。○據及者別公夫人尊卑文也。仲子即卑

稱也。○別彼。○據及至文也。○解云即僖十一年

也。仲子微也。○比夫人微故不得並及公也。月者為

內恩錄之也。諸侯不月比於王者。輕會葬皆同例。言

天王者時吳楚上僭稱王。王者不能正。而上自繫於

天也。春秋不正者因以廣是非。稱使者王尊敬諸侯

之意也。王者據土與諸侯分職。俱南面而治。有不純

臣之義。故異姓謂之伯舅。叔舅同姓謂之伯父叔父。

言歸者與使有之辭也。天地所生非一家之有。有無

當相通。所傳聞之世。外小惡不書。書者率接內也。春

秋王魯以魯為天下化首。明親來被王化。漸漬禮義

者在。可備責之域。故從內小惡舉也。主書者不及事

也。○僭子念反。而治直吏反。下皆同。所尊。○為內恩

錄。○直專反。下文所傳并註同。被皮寄反。○榮叔歸舍

且。○解云此文及文五年春王正月王使榮叔歸舍

文九年冬秦人來歸僖公成風之禭。是也。○會葬

皆同例。○解云若王使人來則書月為內恩錄之。若

諸侯使人來即不月。以為比王者為輕。故文五年春

三月王使召伯來會葬。文元年二月天王使叔服來

及古

會葬皆是也。其諸侯使人來會葬不月者，春秋之內，偶爾無之。其襄三十二年冬十月，滕子來會葬，定五年九月，滕子來會葬，皆書月者，彼是諸侯身來會葬，非使人，仍自非妨也。以此義勢言之，則鄉解王與諸侯者，皆是使人，非身自來也。而舊云襄三十二年，月者為下葬，定公出之，會葬亦不蒙上月者，非也。○國春秋至是，非○國解云：若正之當直言王，今不正之而亦言天者，所以廣見是非故也。何者？若單言王，是其正稱，今兼亦言天，見其非正矣。○國稱使至意也。○國解云：成二年傳云：君不使乎大夫，由尊卑不敵故也。今天子與諸侯亦尊卑不敵，所以言使者天子。見諸侯與已分職，俱南面而治，有不純臣之義，故尊敬之，而使歸賵，故曰尊敬諸侯之意也。○國有不主之義。○國解云：喪服斬衰，章云：臣為君，諸侯為天子，既言臣為君，而別言諸侯為天子，明其與純臣者異，其異者，即不居殯宮是。○國故異至叔父。○國解云：下曲禮及覲禮記文。○國言歸者至之辭也。○國解云：春秋

大例先是已物，乃言歸，即歸讎及闕之屬是也。今此贈之車馬，先非魯物，而言歸者，與魯有之辭。○國所傳至內也。○國解云：春秋之義，所傳聞之世，外小惡皆不書，今此緩賵，是外之小惡，當所傳聞之世，未合書見而書之者。占接內故也。

九月及宋人盟于宿，國孰及之內之微者也。國內者謂

魯也。微者謂士也。不名者畧微也。大者正，小者治。近者說，遠者來。是以春秋上刺王公，下譏卿大夫，而逮士庶人。宋稱人，亦微者也。魯不稱人者，自內之辭也。宿不出主名者，主國主名與可知，故省文。明宿當自首，其榮辱也。微者盟例時，不能專正，故責畧之。此月

者隱公賢君。雖使微者，有可采取，故錄也。○于宿音
 音悅，逮音代。又大計反。故○微者謂士也。○解云
 者所景反。後省文，皆同。○正以公羊之例，大夫悉
 見名氏，與卿同。今此不見名氏，故知士也。○大夫悉
 至辱也。○解云：理是則主人先榮，理非則主人先辱。
 故曰：首其榮，辱也。○微者至故錄也。○解云：春秋
 之例，若尊者之盟，則大信時，小信月，不信日。見其責
 也。若其微者，不問信與不信，皆書時，悉作信文，以
 之。即僖十九年冬會陳人蔡人楚人鄭人盟于齊之
 屬是。今此書月者，義如註釋。

冬十有二月祭伯來○祭伯者何？天子之大夫也。○以

無所繫言來也。○祭伯，側界反。○祭伯者何？○解云

使欲言諸侯，復不言朝，欲言失地之君，復不言奔，故
 執不知問。○以無至來也。○解云：外諸侯臣來聘

稱使，即文四年秋，衛侯使甯俞來聘之，是
 也。外諸侯之臣來奔，當繫國言來奔，即文十四年秋
 宋子哀來奔，襄二十八年冬，齊慶封來奔，之屬是也。
 今無所繫，直言來，故知何以不稱使。○據凡伯稱使
 宜是天子之大夫也。○何以不稱使？○據凡伯稱使
 七年，天王使凡伯來聘，是也。奔者，走也。以
 不稱使而無事，知其奔。○何以不至其奔？○解云：下
 年毛伯來求金，是無使文而有事也。上文秋七月，天
 王使宰咺，文元年，天王使叔服之徒，皆是有使有事
 也。今此無使復無事，奔則曷為不言奔？○據齊慶封
 故知其正是奔也。○據齊至言奔，○解云：王者無外言奔，則有
 來言奔。○據齊至言奔，○解云：王者無外言奔，則有
 外之辭也。○言奔則與外大夫來奔同文，故去奔，明

王者以天下為家。無絕義。主書者以罪舉。內外皆書者。重和難之禍也。當春秋時。廢選舉之務。置不肖於位。輒退絕之。以生過失。至於君臣忿爭。出奔。國家之所以昏亂。社稷之所以危亡。故皆錄之。錄所奔者。為受義者。明當受賢者。不當受惡人也。祭者。采邑也。伯者。字也。天子上大夫。字尊尊之義也。月者。為下卒也。

當案下例。當蒙上月日不也。奔例時一月二事。月當在上。十言有二。起下復有二。非十中之二。○選息音笑采。○國故去至絕義。○問曰。若王者以天下為家。無絕義。故不言奔矣。若奔別國。即見春秋黜周與外諸侯。七代反。○家無絕義。故不言奔。何故。襄三十年夏王。

官本堂案下作當疑當字之訛

官倪

子取奔晉。昭二十六年冬。尹氏召伯毛伯。以王子朝奔楚。成十二年春。周公出奔晉。皆言奔乎。○答曰。春秋進退無義。若來奔魯者。見王者以天下為家。無絕義。故不言奔矣。若奔別國。即見春秋黜周與外諸侯。同例。故言奔矣。既以魯為王而不專黜周者。欲專黜周。則非遜順之義。故也。○國主書者。以罪舉。○解云。一則罪祭伯之去主。一則罪魯受叛人。故曰以罪舉。○則內外皆書者。重乖離之禍也。○解云。內書者。閔二年秋。公子慶父出奔莒。是也。又在外。奔書者。昭二十年冬。十月。宋華亥向甯華定出奔陳。之屬是也。○論當春至於位。○解云。王制云。凡官民材。必先論之。於朝。與事後。使之。任事。然後爵之。位定。然後祿之。爵人與不肖。悉皆世位。故言此。○國輒退至過失。○解云。君若退絕其臣。不聽世祿。以生過失矣。○國至於至出奔。○解云。由不肖者在位。故有忿爭。出奔之事矣。○國伯者。字也。○解云。知伯非魯者。正見桓八年。經云。冬。祭公來。遂逆王后于紀。公是其爵。明伯是其字。

矣。○國富案至不也。○解云。一月有數事。重者皆蒙月也。若上事輕。下事重。輕者不蒙月。重者自蒙月。若上事重。下事輕。則亦重者蒙月。輕者不蒙月。故言當案下例。當蒙上月矣。日不者。謂一月有數事。即不得上下相蒙。故桓十二年冬十一月丙戌公會。鄭伯于武父。丙戌。衛侯晉卒。彼下註云。不蒙上日者。春秋獨晉書立記卒耳。當蒙上日。與不嫌與於篡例。故復出日。明同是也。○國奔例時。○問曰。襄三十年夏五月。王子瑕奔晉。昭二十六年冬十月。尹氏召伯毛伯。以王子朝奔楚。悉書月。何言例時乎。○答曰。案襄三十年五月甲午。宋災。伯姬卒。天王殺其弟年。夫王子瑕奔晉。昭二十六年冬十月。天王入于成周。尹氏召伯毛伯。以王子朝奔楚。以此言之。則似月為上事。其二處出奔。仍不蒙月。是以襄三十年五月甲午之下。註云。外災例時。此月者。為伯姬卒日。昭二十六年冬十月。為上事之明文。不為出奔仍自是也。故此乃註云。月者為下卒。奔例時也。舊云。春秋王魯。是以王臣來

奔魯者。悉與外諸侯之臣來奔。同書時。故與襄二十八年冬齊慶封來奔。同書時矣。若王臣奔他國者。悉皆書月。見別于諸侯之臣矣。是以王子瑕毛召之徒。悉皆書月。○問曰。若然。成十二年春。周公出奔晉。亦是出奔。何故不月。○答曰。王臣之例。實不言出。亦不書。但周公自其私出奔。故自從小國例。言出書時矣。凡諸侯出奔。太國例。月小國時。

公子益師卒。何以不日。○據臧孫辰書曰。○實反。此傳皆以日月為。○國據臧孫辰書曰。○解云。卿文十年例。後放此。○國春王三月辛卯。臧孫辰卒。○問曰。下五年冬十二月辛巳。公子彊卒。亦書日。所以不據之。而遠據文十年之篇。何。○答曰。下五年何氏云。日者。隱公賢君。宜有恩禮於大夫。益師始見法。無駭有罪。俠又未命也。故獨得於此日。以義言之。正由同在所傳聞之世。非常書日之限。故不據之。所聞之世。大夫日卒者。非一。正據辰者。以其是所聞之始。故也。

○不日人。○實反。此傳皆以日月為。○國據臧孫辰書曰。○解云。卿文十年例。後放此。○國春王三月辛卯。臧孫辰卒。○問曰。下五年冬十二月辛巳。公子彊卒。亦書日。所以不據之。而遠據文十年之篇。何。○答曰。下五年何氏云。日者。隱公賢君。宜有恩禮於大夫。益師始見法。無駭有罪。俠又未命也。故獨得於此日。以義言之。正由同在所傳聞之世。非常書日之限。故不據之。所聞之世。大夫日卒者。非一。正據辰者。以其是所聞之始。故也。

遠也。註孔子所不見。所見異辭。所聞異辭。所傳聞異辭。所見者。謂昭定哀已與父時事也。所聞者。謂文宣成襄王父時事也。所傳聞者。謂隱桓莊閔僖高祖曾祖時事也。異辭者。見恩有厚薄。義有深淺。時恩衰義缺。將以理人倫。序人類。因制治亂之法。故於所見之世。恩已與父之臣尤深。大夫卒。有罪無罪。皆日錄之。丙申季孫隱如卒是也。於所聞之世。王父之臣恩少。殺大夫卒無罪者。日錄。有罪者不日錄。叔孫得臣卒是也。於所傳聞之世。高祖曾祖之臣恩淺。大夫卒。有罪無罪。皆不日錄之也。公子益師無駭卒是也。於所傳聞之世。見治起於衰亂之中。用心尚麤。猶故內其國而外諸夏。先詳內而後治外。錄大畧。小內小惡。書外小惡不書。大國有大夫。小國畧稱人。內離會書外離會不書。是也。於所聞之世。見治升平。內諸夏而外夷狄。書外離會。小國有大夫。宣十一年秋。晉侯會狄於攢函。襄二十三年。邾婁擊我來奔。是也。至所見之世。著治大平。夷狄進至於爵。天下遠近小大若一。用心尤深而詳。故崇仁義。譏二名。晉魏曼多。仲孫

松屋師曰。夫子學易之後。而作春秋。其法一依乎易。當時並明之徒。亦未之知。子思中甫始管其理。

卒。有罪無罪。皆不日畧之也。公子益師無駭卒是也。於所傳聞之世。見治起於衰亂之中。用心尚麤。猶故內其國而外諸夏。先詳內而後治外。錄大畧。小內小惡。書外小惡不書。大國有大夫。小國畧稱人。內離會書外離會不書。是也。於所聞之世。見治升平。內諸夏而外夷狄。書外離會。小國有大夫。宣十一年秋。晉侯會狄於攢函。襄二十三年。邾婁擊我來奔。是也。至所見之世。著治大平。夷狄進至於爵。天下遠近小大若一。用心尤深而詳。故崇仁義。譏二名。晉魏曼多。仲孫

何忌是也。所以三世者。禮為父母三年。為祖父母期。為曾祖父母齊衰三月。立愛自親始。故春秋據哀錄。隱上治祖禰。所以二百四十二年者。取法十二公。天數備足。著治法式。又因周道始壞。絕於惠隱之際。主所以卒大夫者。明君當隱痛之也。君敬臣。則臣自重。君愛臣。則臣自盡。公子者。氏也。益師者。名也。諸侯之子稱公子。公子之子稱公孫。○見恩賢遍反。下見治。古反。又七奴反。說文大也。諸夏戶雅反。凡諸夏皆放。此攢兩才。官反。下音咸。太平音泰。期音基。齊衰音咨。本亦作齋。下七。○定。○見。○事。也。○解。云。○孔。子。親。仕。雷。反。盡。津。忍。反。○定。○見。○事。也。○解。云。○孔。子。親。仕。

當於已。明知昭公為父時事。知昭定哀為所見。文宣成襄為所聞。隱相莊閔僖為所傳。聞者。春秋緯文也。○定。○見。○事。也。○解。云。○孔。子。親。仕。衰。臣。弒。君。君。殺。臣。為。義。缺。故。喪。服。四。制。云。為。父。斬。衰。三。年。以。恩。制。為。君。斬。衰。三。年。以。義。制。是。也。○將。以。至。之。法。○解。云。○孔。子。見。時。如。此。遂。制。春。秋。埋。人。倫。者。斷。理。君。臣。之。倫。次。令。得。所。也。序。人。類。者。類。謂。父。子。序。父。子。之。恩。使。之。厚。也。因。以。制。治。亂。之。軌。式。矣。○故。於。至。卒。是。也。○解。云。○隱。如。遂。君。而。書。日。即。定。五。年。丙。申。季。孫。隱。如。卒。是。也。若。非。罪。書。日。即。昭。二。十。五。年。冬。十。月。戊。辰。叔。孫。舍。卒。二。十。九。年。四。月。庚。子。叔。倪。卒。是。也。而。此。註。不。言。之。者。從。省。文。也。○於。所。至。日。錄。○解。云。○無。罪。書。日。者。即。襄。五。年。冬。十。有。二。月。辛。未。季。孫。行。父。卒。襄。十。九。年。八。月。丙。辰。仲。孫。蔑。卒。是。無。罪。而。書。日。也。錄。之。故。也。若。然。文。十。四。年。九。月。甲。申。公。孫。敖。卒。于。齊。敖。實。有。罪。而。書。日。者。彼。註。云。已。絕。卒。之。者。為。後。齊。魯。歸。其。喪。有。恥。故。為。內。諱。使。若。尚。為。大。夫。是。也。○有。罪。至。是。也。○解。云。○宣。五。年。九。月。叔。孫。得。臣。卒。

卷之一 三十五

及古聞

按日者至也七字今俱在公孫
慈卒下當考宋本
疏至極比日也以日字觀之則
今本是也

何氏云不日者知公子遂欲弑君為人臣知賊而不
言明當誅是有罪而不日者畧之故也○**國**於所見
至卒是也○**解**云公子益師無罪而不日即此是也
無駭有罪而不日即下八年冬十有二月無駭卒是
也○**若**然莊三十二年秋七月癸巳公子牙卒僖十六
年三月壬申公子季友卒秋七月甲子公孫慈卒並
是所傳聞之世而得書日牙卒之下何氏云莊不卒
大夫而卒牙者本以當國將弑君書日者錄季子之
過惡也其季友之下何氏云日者僖公賢君宜有恩
禮於大夫故皆日也其公孫慈之下何氏云一年喪
骨肉三人故日痛之是也○**錄**大略小○**解**云謂
錄大國卒葬小國卒葬不錄是也○**國**內離至是也
○**解**云內離會者即下二年春公會戎于潛桓元年
春公會鄭伯于垂是也外離會不書者桓五年齊侯
鄭伯如紀傳云外相如不書此何以書離不言會也
何氏云時紀不與會故畧言如也○**國**於所至升平
○**解**云升進也稍稍上進而至於大平矣○**國**宣也
至濟函○**解**云即此一經而當是二義也○**國**襄二

至是也○**解**云若然莊二十四年冬曹驪出奔陳莊
二十七年冬莒慶來逆叔姬皆非所聞之禮而小國
得有大夫書名者曹驪之下傳云曹無大夫此何以
書賢也莒慶之下傳曰莒無大夫此何以書譏爾大
夫越境逆女非禮也然則一譏一賢故變例書之爾
○**國**至所至大平○**解**云當爾之時實非大平但春
秋之義若治之大平於昭定哀也猶如文宣成襄之
世實非升平但春秋之義而見治之升平然○**國**夷
秋至於爵○**解**云即哀四年夏晉人執戎蠻子亦歸
于楚十三年夏公會晉侯及吳子于黃池是也○**國**
晉魏曼多仲孫何忌是也○**解**云哀十三年晉魏多
帥師侵衛傳云此晉魏曼多也曷為謂之晉魏多譏
二名二名非禮也定六年仲孫忌圍運傳云此仲孫
何忌也曷為謂之仲孫忌譏二名二名非禮也何氏
云春秋定哀之閏文致大平欲見王者治定無所復
為譏唯有名故譏之此春秋之制也○**國**所以至三
年○**解**云母雖不斬衰哀痛與斬同故連言之○**國**
為曾祖至三月○**解**云不言高祖父母者文不備○**國**
及右闕

註立愛自親始。○解云。即祭義云。子曰。立愛自親始。教人睦也。立敬自長始。教人順也。鄭註云。親長父兄也。睦厚也。是。○**註**故春至祖禰。○解云。即大傳云。上治祖禰。尊尊也。下治子孫。親親也。旁治昆弟。合族以食。序之昭穆。別之以仁義。人道竭矣。鄭註云。治猶正也。竭盡也。○**註**取法至法式。○解云。考諸舊本皆作式字。言取十二公者。法象天數。欲著治民之法式也。若作戒字。言著治亂之法。著治國之戒矣。○**註**諸侯至公孫。○解云。**註**喪服傳也。

春秋公羊註疏隱公卷第一

春秋公羊註疏隱公卷第二

起二年 盡四年

漢何休學

二年春公會戎于潛。○**註**凡書會者。惡其虛內務。恃外好也。古者諸侯非朝時不得踰竟。所傳聞之。世外離會不書。書內離會者。春秋王魯。明當先自詳正。躬自厚而薄責於人。故畧外也。王者不治夷狄。錄戎者來者。勿拒去者。勿迎東方曰夷。南方曰蠻。西方曰戎。北方

曰狄。朝聘會盟例皆時。○惡烏路反。好呼報反。非朝踰竟。同境。今本多即作境。字更。○**註**凡書會者。至外不音所傳。直專反。年未相傳。同。○**註**好也。○解云。以其

日秋。朝聘會盟例皆時。○惡烏路反。好呼報反。非朝踰竟。同境。今本多即作境。字更。○**註**凡書會者。至外不音所傳。直專反。年未相傳。同。○**註**好也。○解云。以其

日秋。朝聘會盟例皆時。○惡烏路反。好呼報反。非朝踰竟。同境。今本多即作境。字更。○**註**凡書會者。至外不音所傳。直專反。年未相傳。同。○**註**好也。○解云。以其

不音

卷之二

及古

非自求多福之義故也。○國古者諸侯至險境。○解云。案曲禮下云。諸侯相見於隙地。曰會。後定十四年。註云。古者諸侯將朝天子。必先會閒隙之地。以此言之。則會合於禮。言會為急之。非朝時不得。險境者。正以春秋之會。非為天子而作之。故得然解。○國古者不治。至勿追。○解云。言當是所傳聞之世。王者草創。夷狄有罪。不暇治之。即先書晉滅下陽。未書楚滅穀。鄧是也。而此經錄或者來者勿拒故也。○國東方曰夷。至日狄。○解云。下曲禮及王制皆有此文。○國朝聘至皆時。○解云。朝書時者。即文十五年夏。曹伯來朝。昭十七年春。小邾子來朝之類。是也。其聘書時者。即文四年秋。衛侯使甯俞來聘。文六年夏。季孫行父如陳之屬。是也。其會書時者。即莊十三年春。齊侯宋人。以下會于北杏。十四年冬。單伯會齊侯宋公。以下于鄧之屬。是也。盟書時者。即莊十三年冬。公會齊侯。盟于柯之屬。是也。其有書日月者。皆別著義。即不信者。日小信者。月之屬。是也。

夏五月莒人入向。○國入者何。得而不居也。○國入者。以其

入也。已得其國而不居。故云爾。凡書兵者。正不得也。

外內深淺皆舉之者。因重兵害衆。兵動則怨結禍更

相報償。伏尸流血無已時。諸侯擅興兵。不為大惡者

保伍。連帥。和存。用兵。征伐之道。魯入杞。不諱是也。入

例時。傷害多則月。○莒音舉。向舒亮。反國名。更音庚。償時亮。反擅市戰反。○國者

何。○解云。侵伐戰圍。入皆是用兵之文。而不言帥師。故執不知問。○國凡書兵至得也。○解云。言春秋之

內。凡書兵事者。皆欲言正之道。其理不合。然。○國諸

侯至是也。○解云。保伍連帥者。即禮記王制云。五國為屬。屬有長。二屬為連。連有帥。是也。言本有用兵征伐之道者。謂禮五國為屬。屬有長。二屬為連。連有帥。及古

三連為卒卒有正七卒為州州有伯若州內有無道者則長帥正伯當征之若其不征則與同惡故曰有征伐之道知非大惡者正以春秋之義內大惡皆諱不書而魯入杞者即僖二十七年秋公于遂帥師入杞者是也若然禮法諸侯賜弓矢然後專征伐而保伍連帥得有征伐之道謂隨州伯故也○**入例至**則月○解云入例時者即成七年秋吳入州來定五年夏於越入吳之屬是也傷害多則月者此文及僖三十三年春王二月秦人入滑是也若然僖二十七年秋八月乙巳公于遂帥師入杞而書日者彼註云日者杞屬脩禮朝魯雖無禮君子躬自厚而薄責於人不當乃入之故錄責之者是其不引者以此求之

無駭帥師入極傳無駭者何展無駭也何以不氏**據**

公于遂帥師入杞氏公子也○**駭**斤○**無駭者何**○**據**君經不書爵欲言大夫又復無氏故執不知問○**據**公于遂帥師至子也○**解**云在僖二十七年秋

貶**國**貶猶損也○**貶**彼檢○**曷為貶****國**據公子遂俱用

兵入杞不貶也**疾始滅也**以下終其身不氏知貶

疾始滅非但起入為滅○**據**公子遂俱用至貶也

我入邴非用兵故也○**以下終至為滅**○**解**云即

下八年無駭卒傳曰何以不氏疾始滅也故終其身

不氏然則若直欲起此入為滅止應此終貶之**始滅**

而已不應終身貶之故知并欲起其疾始滅也○**助甫**

昉於此乎**國**昉適也齊人語○**據**傳言撥亂世

也○**國**昉適也齊人語○**解**云胡毋生齊人故知之

傳言撥亂世○**解**云哀十四年傳云君子曷為為春

秋撥亂世反諸正莫近諸春秋是也既言作春秋治

亂世明知往相滅非一矣而**前此矣****國**前此者在

春秋前謂宋滅郕是也。○郕古報反。前此則曷為始乎此

託始焉爾。○曷為託始焉爾。謂宋滅郕是也。○

取郕大鼎于宋。傳云此取之宋。其謂之郕鼎何。器從名。彼註云從本主名。名之宋始以不義取之。故謂之

郕鼎是也。然則宋滅郕。在春秋前。故如此解。曷為託始焉爾。○據戰伐不

言託始。○據戰至託始。○解云隱二年鄭人伐衛。桓十年齊侯衛侯鄭伯來戰于郎。傳皆不

言託始焉爾。故難之。而註先言戰者。而漫據春秋。上下戰伐之事而已。故意及則言不為次第矣。春

秋之始也。○春秋託王者始起。所當誅也。言疾始滅

者。諸滅復見不復貶。皆從此取法。所以省文也。○復

又反。下不復同。見音賢。徧反。○復見不復貶。即定四年祭公孫歸

復見不復貶。即定四年祭公孫歸

官李

姓帥師滅沈。定六年鄭游。此滅也。其言入何。○據齊

師滅譚。不言入內。大惡譚也。○明魯臣子當為君父

諱滅例。月不復出。月者與上同。月常案下例。當蒙上

月日下。○當為于偽反。○據齊師滅譚。不言入。○

月至同月。○解云莊十年冬十月齊師滅譚。莊十三

年夏六月齊人滅遂之屬是也。○常案下至口下

以彼月為下。公子益師卒。其祭伯來奔。不蒙月。今此

夏五月二事皆蒙之。嫌其異。故重發之。

秋八月庚辰公及戎盟于唐。○後不相犯。日者為後背

隱而善桓能自復為唐之盟。○背。○後不相至之

不

松崖師曰繪讀為投說
文云質布也古繪與縞
同音

之例不信者曰故後不相犯日者言為後背隱而善
桓能自復為唐之盟者即桓二年秋九月公及戎盟
于唐是也言背隱者桓是弑君之賊而與桓盟是背
隱之義矣言善桓能自復者戎與桓同好相隨繼其
所能故善其得國矣若左氏之義以為極是戎國都案
此經傳及註似非一物而舊解曰以為戎能自復者
也非

九月紀履緌來逆女傳紀履緌者何紀大夫也

女不稱使知為大夫
左氏為裂縞
解云不書爵又

不言使君臣不明故執不知問
以逆至大夫
解云正以桓三年秋公于鞏如齊逆女之屬皆是大

夫為君逆女而文皆不言使今此履緌逆女何以不
不言使故知是大夫也或者使為爵字誤也

稱使
據宋公使公孫壽來納幣稱使婚禮不稱主

人為養廉遠恥也
據宋公至稱使
解云在

也者謂養成其然則曷稱稱諸父兄師友宋公使公
廉遠其慙恥也

孫壽來納幣則其稱主人何辭窮也辭窮者何無母

也
禮有母母當命諸父兄師友稱諸父兄師友以

行宋公無母莫使命之辭窮故自命之自命之則不

得不稱使
辭窮者何
解云弟子未解辭窮之義

云即昏禮記云言子無父母命之是也
禮有母至師友
解云

至以行
解云謂使者稱之而文不言使者以其非
君故也
宋公至稱使
解云即

昏禮記云親皆沒已躬命之是也
然則紀有母乎
日存
以不稱使知有母有則何以不稱母
據非

宗

公羊疏

卷之二五

及古

主人何不稱母通使文。母不通也。禮婦人無外事。

但得命諸父兄師友。稱諸父兄師友以行耳。母命不

得達。故不得稱母通使文。所以遠別也。列反。外逆

女不書。此何以書。據伯姬歸于宋不書逆人。禮

伯至逆人。解。譏。譏猶謹也。謹遣何譏爾譏始

不親迎也。禮所以必親迎者。所以示男先女也。於

廟者。告本也。夏后氏逆於庭。殷人逆於堂。周人逆於

戶。親迎魚敬反。註。昏義。交。於廟者。至於戶

及下同。先悉薦反。昏義。交。於廟者。至於戶

。解云。即書傳云。夏后氏逆於廟。庭。始不親迎。於

松屋師曰詩著三章親迎之禮兼夏殷周戶即著也

此乎。前此矣。以惠公妃匹不正。不嫌無前也。音配

又芳。重昏姻之禮。故知往。前宜有不親迎之事矣。

前此則曷為始乎。此託始焉爾。焉爾猶於是也。曷

為託始焉爾。據納幣不託始。春秋之始也。春秋

正夫婦之始也。夫婦正則父子親。父子親則君臣和

君臣和則天下治。故夫婦者。人道之始。王教之端。內

逆女常書。外逆女但疾始。不常書者。明當先自正。躬

自厚而薄責於人。故畧外也。治直。夫婦正至

昏義。鄭註云。言子受氣性純。則孝。孝則忠。是也。遂成

內逆女常書者。即桓三年。公子翬。宣元年。公子遂。成

詳

十四年叔孫僑如之屬是也。**女曷為或稱女或稱婦或稱夫人女**。在其國稱女。未離父母之辭。紀履緌來逆女是也。

○未離力智。在下註同。**在塗稱婦。**在塗見夫。服從之辭。公子

結腰陳人之婦是也。也。女曷為或稱女者。即此經是也。或稱婦者。莊十九年陳人之婦是也。

○在塗見至之辭。○解云。案僖二十五年宣元年傳皆云。其稱婦者何。有姑之辭也者。兼二

義故也。何者在塗稱婦者。服從夫入國稱夫人。入國則尊尊。有臣子之辭。夫人姜氏入是也。紀無大夫。

書紀履緌者。重婚禮也。月者。不親迎例。月重錄之。親

迎例時。○秋是也。○月者至例時。○解云。不親迎。

入國至入是也。○解云。在莊二十四年。

冬十月伯姬歸于紀。伯姬者何。內女也。
例月者。即此文及相。二年秋七月。公子翬宣元年正月。公子遂之屬是也。其親迎時者。即莊二十四年夏。公如齊。逆女。莊二十七年冬。莒慶來逆。叔姬之屬是也。有不如此者。別見義。即文四年夏。逆婦姜。成十四年秋。叔孫僑如之屬是也。當文自有解。不能逆說也。

也。不稱公子者。婦人外成。不得獨繫父母。伯姬者何。○解

云。欲言內女。於紀言歸。欲言外女。文無所繫。故執不知問。○不稱公。至父母。○解云。正以莊元年傳云。

羣公子之舍。則已卑矣。明有得稱公子之道。故註者決之。其言歸何。據去父母

國也。婦人為嫁曰歸。婦人生以父母為家。嫁以夫

為家。故謂嫁曰歸。明有二歸之道。書者。父母恩錄之

松屋師曰：紂夏親周，故宋曹
烱應天佐新王之事，其說本
董仲舒詳見三代改制篇。
孟子亦曰：昔烱天子之事，
漢初尚有師傳，舊典遺
言，今不可復見，偶有三存者，
宋人輒目為識緯之書，獨

不思識緯起于哀平仲舒安
得見之

也。禮，男之將取，三日不舉樂。思嗣親也。女之將嫁，三

夜不息燭。思相離也。內女歸，例月，恩錄之。○取七

○婦人牛至為家。○解云：謂始生時。○明有二歸

之道也。○解云：即此伯姬歸于紀，宣十六年秋，鄭伯

姬來歸之屬是也。○禮，男之至女將嫁，○解云：皆

出禮記，曾子問。○內女歸，至錄之。○解云：即此文

冬十月，隱七年三月，叔姬歸于紀，成

九年二月，伯姬歸于宋之屬是也。

紀子伯莒子盟于密。傳：紀子伯者，何無聞焉。爾言無

聞者，春秋有改周受命之制，孔子畏時，遠害，又知秦

將燔詩書，其說口授相傳，至漢公羊氏及弟子胡毋

生等，乃始記於竹帛，故有所失也。○紀子伯左氏作

子昂，遠于萬反，燔

扶元反。○紀子伯者，何。○解云：欲言紀君，經不稱侯，

毋音無。○欲言大夫，復敘人君之上，故執不知問。

十有二月乙卯，夫人子氏薨。傳：夫人子氏者，何。隱公之

母也。○以不書葬。○夫人子氏者，何。○解云：欲言魯

執不知問。○以不書葬。○解云：今隱公欲表已讓

故宜屈卑其母，不成夫人之禮，是以見其不書葬。知

其是隱公母也。何以不書葬。○據奴氏書葬。○音似。○氏書葬

○解云：即定十五年九月辛巳葬定，奴是也。彼定奴

之子，哀公者，未踰年之君也。其母亦得書葬。今隱公

雖欲讓桓，不作成君，應比未踰年。成公意也。何成乎

之君，今其母不書葬，故據而難之。子將不終為君，故母

公之意。○據已去，即位。○去起。子將不終為君，故母

亦不終為夫人也。○時隱公卑屈其母，不以夫人禮

葬之以妾禮葬之以卑下桓母無終為君之心得事之宜故善而不書葬所以起其意而成其賢子者姓

也夫人以姓配號義與仲子同書薨者為隱公恩錄痛之也日者恩錄之公夫人皆同例也

○下遐嫁反

者至子同○解云上文仲子之下而註云仲字子姓婦人以姓配字不忘本國示不適同姓今此稱姓者亦是示不適同姓之義故云義與仲子同其不稱字之義乃自與故註云以姓配號號即夫人是也

鄭人伐衛

書者與入向同侵伐圍入例皆時

入向同○解云即上註云凡書兵者正不得也外內深淺皆舉之者因重兵害眾是也○侵伐圍入例皆書時○解云其侵伐書時者即僖二十八年春晉侯侵曹晉侯伐衛之屬是也入例時者已說於上而

註言此者正以文承日月之下故須解之

三年春王二月○二月三月皆有王者二月殷之正月

也三月夏之正月也王者存二王之後使統其正朔服其服色行其禮樂所以尊先聖通三統師法之義恭讓之禮於是可得而觀之

三月有王者即定元年王三月之屬是也○使統其正朔○解云統者始也謂各使其當代之正朔為始也○所以尊至觀之○解云春秋黜杞而言通三統者黜杞為魯也通三王之正者為師法之意

已巳日有食之何以書

諸言至主書○解云至此乃解之者正以有所據下言何以書者還在據彼難此之例故不得然

解也。即上二年傳云外逆女不書，此何以書？是也。今此直言何以書，上無所據，則是問主書，故如此解。

記異也。異者，非常可怪，先事而至者，是後衛州吁

弑其君完，諸侯初僭，魯隱係獲，公子翬進諂謀。其申

志反下弑其君同翬。許韋反諂勅檢反。**是後衛至完。**解云：在四

下五年秋初獻六羽，傳云：何以書？譏何譏爾？譏始僭

諸公也。始僭諸公，助於此乎？前此矣。前此則曷為始

乎此？僭諸公猶可言也。僭天子不可言也。是也。魯隱係獲者，解云：即下六年春鄭人來輸平，傳云：狐壤之戰，隱公獲焉，是也。

下四年秋，翬帥師及宋公以下伐鄭，傳云：公子翬諂乎隱公，謂隱公曰：百姓安子，諸侯說子，蓋終為君矣。是也。此等諸事皆是陰陽之象，故取之日食。

食則曷為或日或不日，或言朔或不言朔，曰某月某

日朔日有食之者，食正朔也。桓三年秋七月壬辰

朔日有食之，是也。此象君行外疆內虛，是故日月之

行無遲疾，食不失正朔也。日食則曷為或日者，

者，莊十八年三月日有食之是也。或言朔者，桓三年

秋七月壬辰朔日有食之是也。此象君至朔也。

○解云：外疆者，謂外有威嚴，其民臣望而畏之，內虛者，虛心以受物，正得為君之道，故食不失正朔也。祭

義云：虛中以治之，鄭註云：其或日或不日，或失之前，

虛中言不兼念餘事是也。**或夫之後失之前者，朔在前也。**謂二日食，已巳日

有食之是也。此象君行暴急，外見畏，故日行疾，月行

遲，過朔乃食，失正朔於前也。失之後者，朔在後也。

謂晦日食。莊公十八年三月日有食之是也。此象君行懦弱見陵。故日行遲。月行疾。未至朔而食。失正朔於後也。不言月食者。其形不可得而覩也。故疑言日有食之。孔子曰。多聞闕疑。慎言其餘。則寡尤。不傳天下異者。從王錄內可知也。○儒以亂反。○不傳至解云。正以僖十四年沙鹿崩。成五年梁山崩。傳皆云。何以書記異也。外與不書。此何以書。為天下記異也。今無此傳。故須解之也。彼不從王內錄者。以其皆在晉竟內故也。

三月庚戌天王崩。平王也。何以不書葬。據書葬。

桓王。平王也。○解云。知者以本紀當之故也。○據書葬桓王。○解云。即莊三年五月葬桓

王是也。天子記崩不記葬。必其時也。至尊無所屈也。諸侯記卒記葬。有天子存。存。在。不。得。必。其。時。也。

設有王后崩。當越紼而奔喪。不得必其時。故恩錄之。

○紼。音弗。○設。有。至。奔。喪。○解云。何氏以意言。曷為或

言崩。或言薨。天子曰崩。大毀壞之辭。諸侯曰薨。

小毀壞之辭。大夫曰卒。卒。猶。終。也。士曰不祿。

祿。無祿也。皆所以別尊卑也。葬不別者。從恩殺畧也。

書崩者。為天下恩痛王者也。記諸侯卒葬者。王者亦

當加之以恩禮。故為恩錄。○以別彼列反。下同。恩殺所賣反。為天子偽反。下故

為主為傳為同

夏四月辛卯尹氏卒傳尹氏者何天子之大夫也傳以

尹氏立王子朝也傳尹氏左氏作傳尹氏者何傳解

言國爵欲言外臣而書其卒欲言內臣內無尹氏故

執不知問傳以尹氏立王子朝也傳解云在昭二

十三年其稱尹氏何傳據宰渠氏官劉卷卒名傳音權傳

傳據宰渠氏官傳解云即桓四年夏天王使宰渠

伯糾來聘是傳劉卷卒名傳解云在定四年秋

曷為貶傳據俱卒也傳據劉卷言之傳譏世卿傳

世卿者父死子繼也貶去名者起其世也若曰

世世尹氏也傳去起傳世卿非禮也傳禮公卿大夫士

皆選賢而用之卿大夫任重職大不當世為其秉政

久恩德廣大小人居之必奪君之威權故尹氏世立

王子朝齊崔氏世弑其君光君子疾其末則正其本

見譏於卒者亦不可造次無故驅逐必因其過卒絕

之明君案見勞授賞則眾譽不能進無功案見惡行

誅則眾讒不能退無罪傳見譏賢編反傳世卿非禮

詩序云古之仕者世祿也於賢者言之也傳齊崔

至君光傳解云崔氏世者即宣十年齊崔氏出奔衛

傳云崔氏者何齊大夫也其稱崔氏何貶曷為貶譏

世卿世卿非禮也者是也言弑其君光者在襄二十

五年夏傳君子疾其末傳解云即襄二十五年與

昭二十三年是也傳則正其本者傳解云即此及

松屋師曰黃炷推見至隱謂此類

官本元板

松屋師曰荀子多用案字

宣十年是也。○**見譏至絕之**。○解云：必因過卒絕之者，過即崔氏出奔衛，尹氏立王子朝，是也。卒即此文是也。若然，尹氏立王子朝，還言尹氏而崔杼弑其君，光不復言崔氏者，正以大夫弑君例稱其名故也。○**明君至無功**。○解云：衆譽者若共工、鯀等迭相爲譽之類是也。○**案見惡至無罪**。○解云：謂君有明德，案見惡行，則刑不濫也。故雖衆譏亦不能退，黜無罪之善人也。舊云：言不能退無罪者，謂不能退使無罪也。○**外大夫不卒此何以卒**。○**據原仲不卒**。○**原仲不卒**。○解云：即莊二十七年秋公子友如陳葬原仲，而經不書原仲之卒，是也。○**天王崩諸侯之主也**。○**時天王崩魯隱往奔喪**。○**尹氏主饋贊諸侯與隱交接而卒**。○**恩隆於王者則加禮錄之**。○**故爲隱恩錄痛之日者**。○**恩錄之**。○**明當有恩禮**。○**時天全恩**。○**禮**。○**解云：魯**

隱奔喪而不書者，蓋以得其常故也。若遣大夫往則書之，即文九年二月叔孫得臣如京師，辛丑葬襄王，是也。彼傳云：王者不書葬，此何以書，不及時書，過時書，彼註云：重錄失時，我有往者則書，彼註云：謂使大夫往也。惡文公不自往，故書葬以起大夫之會，是也。○**恩隆至錄之**。○**解云：言隱公恩隆於王者則加禮錄其館贊之人也。**

秋武氏子來求賻。○**武氏子者何**。○**天子之大夫也**。○**其稱**

武氏子何。○**據宰渠氏官仍叔不稱氏**。○**尹氏不稱子**。

武氏子者何。○**解云：欲言王臣不言王使欲言諸侯之臣文無繫國故執不知問**。○**據宰渠氏官**

仍叔不稱氏。○**解云：即桓四年夏天王使宰渠伯糾來聘是也**。○**解云：即桓五年天王使仍叔之子**

來聘。○**譏何譏爾父卒子未命也**。○**時雖世大夫緣孝**

子之心不忍便當父位故順古先試一年乃命於宗

廟武氏子父新死未命而便為大夫薄父子之恩故

稱氏言子見未命以譏之時雖世大夫解云

也緣孝至宗廟解云知如此者正見尹氏之屬故何以不稱

使據南季稱使年春天王使南季來聘是也

當喪未君也當喪謂天子也未君者未三年也未

可居君位稱使也故絕正其義與毛伯同未君

解云即文九年春毛伯來求金傳云何以不稱使

當喪未君也踰年矣何以謂之未君以天子三年然

後稱王緣民臣之心不可一日無君故踰年即位緣

孝子之心即三年不忍當是故三年乃稱王命使大

夫武氏子來求賻何以書不但言何以書者嫌以

主覆問上所以說二事不問求賻覆芳不但

解云上二事者即父卒子未命當喪未君是也嫌

言父卒子未命何以書當喪未君何以書故須連言

之譏何譏爾喪事無求求賻非禮也主為求賻書

也禮本為有財者制有財送之無則致哀而已不當

求求則皇皇傷孝子之心主為求賻書也解

求則皇皇至子之心解云言制禮本意所以喪

事無求者恐傷孝子之心故也何者正以孝子本意

無心蓋通于下云爾者嫌天子財多不當求下財

少可求故明皆不當求之蓋通于下解云蓋詰

鄭受云蓋猶皆也長五年疏同此

類或者不受於師故疑之

八月庚辰宋公和卒不言薨者春秋王魯死當有王文聖人之為文辭孫順不可言崩故貶外言卒所以

褒內也宋稱公者殷後也王者封二王後地方百里

魯稱公客待之而不臣也詩云有客宿宿有客信信

是也音遜故貶至內也解云魯得尊名不與外諸侯同文即是尊魯為王之義

冬十有二月齊侯鄭伯盟于石門

癸未葬宋繆公傳葬者曷為或日或不日不及時而日

渴葬也不及時不及五月也禮天子七月而葬同

執畢至諸侯五月而葬同盟至大夫三月而葬同位

至士踰月外姻至孔子曰葬於北方北首三代之達

禮也之幽之故也渴喻急也乙未葬齊孝公是也宋

繆公音穆左氏作穆凡此後倣此首手又反禮天子至姻至解云

子至故也解云禮天子至姻至解云禮天子至姻至解云

字解云禮天子至姻至解云禮天子至姻至解云

寅齊侯昭卒八月乙未葬齊孝公是也而言渴不及

葬者謂更無他事但致致於葬故不待五月矣不及

時而不日慢葬也慢團不能以禮葬也八月葬祭

宣公是也慢薄至葬也解云即下八年夏六

依禮故不待五月也過時而日隱之也隱痛也

痛賢君不得以時葬。丁亥葬齊桓公是也。○解云：即僖十七年冬十二月乙亥齊侯小過時而

白卒十八年秋八月丁亥葬齊桓公是也。○解云：即僖十七年冬十二月乙亥齊侯小過時而

不日謂之不能葬也。○解云：緩不能以時葬。夏四月葬

衛桓公是也。○解云：古辭反。○解云：緩至是也。○解云：州吁弑其君完至五年

夏四月葬衛桓公是也。當時而不日正也。○解云：六月葬

陳惠公是也。○當時丁浪反。○解云：六月至是也。○解

已陳侯吳卒六月。當時而日危不得葬也。此當時何

危爾宣公謂繆公曰：以吾愛與夷，則不若愛女，以為

社稷宗廟主，則與夷不若女。蓋終為君矣。○與夷者

宣公之子繆公者，宣公之弟。○與夷如字，又音餘。凡

倣首音借，假字則時復重出。愛女音○當時至葬也

汝下及註同。蓋終戶臘反。四年傳同。○解云：即此

年八月宋公和卒，十二月癸未葬宋繆公是也。而註

不言之者，以下有問不註可知也。○以吾至愛女。○

解云：若如也。言吾愛於與夷，則不止如女而已。言其

甚也。云以為社稷宗廟主，則與夷不若女者，言不如

女道其不賢。云蓋終為君矣。宣公死，繆公立。繆公逐

其二子莊公馮與左師勃。○左師官勃名也。○馮皮

曰爾為吾子，生母相見，死母相哭。○所以遠絕之。○

納國乎君者，以君可以為社稷宗廟主也。今君逐君

石經主

公羊疏

卷之二十六

公羊疏

之二子而將致國乎與夷此非先君之意也且使子

而可逐則先君其逐臣矣繆公曰先君之不爾逐可

知矣爾女也可知者欲使我反國吾立乎此攝也

國暫攝行君事不得傳與子也謙辭傳與直專終

致國乎與夷莊公馮弒與夷馮與督共弒殤公在

桓二年危之於此者死乃反國非至賢之君不能不

爭也馮弒音試註**國**馮與至二年解云即桓

其君與夷及其大夫孔父是也死乃至爭也

矣故君子大居正明脩法守正最計之要者**國**故

子大居正解云言由是之故君子之

人大其適子居正不勞違禮而讓庶也宋之禍宣公

為之也言死而讓開爭原也繆公亦死而讓得為

功者反正也外小惡不書錄渴隱者明諸侯卒王者

當加恩意憂勞其國所以哀死閔患也言死而

解云言後人見其死乃讓已疑非誠心至意是以還

讓其子終致後禍故曰開爭原也**國**繆公至反正

也解云其繆公之功即桓三年馮弒君是也**國**

所以哀死閔患也解云哀死者即慢之屬是也閔

患者隱之是也

四年春王二月莒人伐杞取牟婁傳牟婁者何杞之邑

也以上有伐杞**國**取邑例所不書疑非凡

取故執不知問外取邑不書此何以書據楚子伐宋取彭

城不書據楚至不書○解云即襄元年傳曰魚石走之楚楚為之伐宋取彭城以封魚石

者是疾始取邑也外小惡不書以外見疾始著取

邑以自廣大比於貪利差為重故先治之也內取邑

常書外但疾始不常書者義與上逆女同不傳託始

者前此有滅不嫌無取邑當託始明故省文也取邑

例時見疾賢徧反年未○內取邑常書者○解

三十二年取闕之屬是也○義與上逆女同○解

云即上註云內逆女常書外逆女但疾始不常書者

明當先自正躬自厚而薄責於人故畧外是也○

不傳託始者○解云何故不發傳云取邑昉於此乎

前此矣前此則曷為始於此託始焉爾曷為託始焉

爾春秋之始也凡不託始之義有四則見其經而

不託始即上二年彼註云搢戰伐不言託始納幣不

託始之類是也二則其大惡不可託始即五年初獻

大羽之下傳云始僭諸公昉於此乎前此矣前此則

曷為始於此僭諸公猶可言僭天子不可言彼註云

傳云爾者解不託始也三則省文不假託始即此是

也四則無可託始即桓七年焚咸丘之下註云傳不

託始者前此未有無所託也是也○取邑例時○

雖在月下不蒙上月也

戊申衛州吁弑其君完曷為以國民據齊公子商

人弑其君舍氏公子從其申志反弑字從式殺字

名也臣子云殺卑賤之意也字多亂故據齊至

時復音之可知則不重出也完音九公子○解

松屋師曰朝罷朝詳見
周禮注疏

公羊疏

卷之二十一

公羊疏

云在文十四年秋也商人所以得稱公子當國也
者正以商人次正當立其罪差輕故也
與段同義日者從外赴辭以賊聞例
○與段同義

上元年註云欲當國為君故如其意使如國君氏上
鄭所以見段之凶逆是也
○日者至聞例
○解云
公羊之例合書則書不待赴告而言從外赴辭者謂

其若被弑此君之臣即以其日赴於天子諸侯望天
子諸侯早來救已是以春秋悉皆書日故云日者從
外赴辭也言以賊聞例者言以賊弑君聞於天子諸
侯例日如此故下八年傳云卒何以日而葬不日卒
赴何氏云赴天子也緣天子聞傷欲其知之義亦通

此平

夏公及宋公遇于清傳遇者何不期也一君出一君要

之也
○古者有遇禮為朝天子若朝罷朝卒相遇于

塗近者為主遠者為賓稱先君以相接所以崇禮讓

絕慢易也當春秋時出入無度禍亂姦宄多在不虞

無故卒然相要小人將以生心故重而書之所以防

禍原也言及者起公要之明非常遇也地者重錄之

遇例時
○要之一遙反
○遇者何
○解云欲言冬見
註同易以鼓反
○其文曰夏欲言會聚又不

言會故執不知問
○言及者至遇也
○解云正以
及者汲汲之文故也其常遇者即朝天子罷朝之時
相遇于塗是也
○遇例時
○解云即隱八年春宋
公衛侯遇于垂莊三十年冬公及齊侯遇于魯濟及

此之屬皆是而僖十四年夏六月季姬及
鄆子遇于防書月者彼註云甚惡內是也

宋公陳侯蔡人衛人伐鄭

公羊疏

卷之二十九

及古聞

秋鞏帥師會宋公陳侯蔡人衛人伐鄭

鞏也鞏者何○解云無公子故

公子鞏如齊逆女是也何以不稱公子

曷為貶據叔老會鄭伯伐許不貶○解云在襄十六年夏

與弑公也弑者殺也臣弑君之辭以終隱之篇貶

知與弑公也○與弑音預○解云即此及十年夏鞏帥

師會齊人鄭人伐宋傳云此公子鞏也何以不稱公

子貶曷為貶隱之罪人也故終隱之篇貶也是也

其與弑公奈何公子鞏諂乎隱公

公曰百姓安子諸侯說子盍終為君矣隱公曰否

否不也○說音悅吾使脩塗裘吾將老焉

塗裘者邑名也將老焉者將辟桓居之以自終也故南面之君勢

不可復為臣故云爾不以成公意者隱本為桓守國

國邑皆桓之有不當取以自為也

○將辟音避今本多即作避字後不

更音復扶又反本為于偽反下自為傳吾為皆同

不言即位成公意也此傳何以不言營塗裘何以不

書成公意也言隱非正君直為他守國而已邑非已

有不当擅取之取之非是公子鞏恐其言聞乎桓

於是謂桓曰吾為子口隱矣

口猶口語相發動也隱曰吾不反也桓曰然

讀如子語魯大師之語隱曰吾不反也桓曰然

及古問

則奈何曰請作難難兵難也○難乃且弑隱公反註同

諡者傳家所加也今始請弑已言隱公者公羊子

從後加之所以至此乃於鍾巫之祭焉弑隱公也註者嫌是傳語故明之

鍾者地名也巫者事鬼神禱解以治病請福者也男

曰覲女曰巫傳道此者以起淫祀之無福○禱解丁

報反下傳道至無福○解云直言弑隱公義勢已

盡而必言於鍾巫之祭焉者以起淫祀之無福故也

九月衛人殺州吁于濮傳其稱人何○濮音卜據晉殺大夫里

克俱弑君賊不稱人○音制○解云在僖十

年討賊之辭也討者除也明國中人人得討之所

以廣忠孝之路書者善之也討賊例時此月者久之

也討賊例至久之也○解云討賊例時者莊九

年春齊人殺無知是也桓六年秋八月蔡人殺

冬十有二月衛人立晉傳晉者何○公子晉也以下有

衛侯晉卒又言立晉者何○解云欲言次正而文

執不知問以下至言立○解云以有衛侯晉卒

則知此文衛人立晉者是先君之子今始立之為君

矣又言立者纂文知非正太子故知立者何立者不

宜立也諸侯立不言立此獨言立明不宜立之辭

官比鐘

說文无礫字當从石經
作礫

公官增

公羊疏

卷之二

公羊疏

疏立者何。○解云。諸侯之立。例所不書。今特言立。故執不知問。其稱人何。○**疏**据尹

氏立王子朝也。○**疏**云。在昭二十三年秋。眾立之之辭

也。○**疏**晉得眾國中人人欲立之。然則孰立之。石碯立

之。石碯立之。則其稱人何。○**疏**据尹氏立王子朝不稱

人。○**疏**七畧反。一音軋洛反。眾之所欲立也。眾雖欲立之。其立之

非也。○**疏**凡立君為眾。眾皆欲立之。嫌得立無惡。故使

稱人見眾言立也。明下無廢上之義。聽眾立之。篡也。

不刺嗣子失位者。時未當喪。典主得權重也。月者。大

國篡例。月。小國時。立。納。入。皆為篡。卒。日。葬。月。達。於。春。

秋為大國例。主書從受位也。○**疏**篡初。○**疏**不刺至權

刺桓公。嗣子失位者。即不書晉之立矣。故襄十四年

衛侯衎出奔齊。襄二十六年傳云。曷為不言剽之立。

不言剽之立者。以惡衛侯也。彼註云。欲起衛侯失眾

出奔。故不書剽立。剽立無惡。則衛侯惡明矣。今書晉

立。則不刺嗣子可知。○**疏**月者。至國時。○**疏**云。大國

篡例。月者。即此文。冬十二月。衛人立晉。莊六年夏六

月。衛侯朔入于衛。哀六年秋七月。齊陽生入于齊。之

屬。是也。而莊九年夏。齊小白入于齊。不月者。彼註云。不月者。移惡于魯也。其小國時者。即僖二十五年秋。楚人圍陳。納頓子于頓。昭元年秋。莒去疾自齊入于莒。之屬。是也。○**疏**立。納。入。皆為篡。○**疏**云。立為篡者。此文衛人立晉。昭二十三年尹氏立王子朝之屬。是也。其納為篡者。納頓子于頓。及文十四年晉人納捷菑之屬。是也。其入為篡者。小白陽生之屬。是也。○**疏**卒。日。至。大。國。例。○**疏**云。隱八年夏六月。已亥。蔡侯考父卒。秋八月。葬宣公之屬。是也。○**疏**主書從受位也。

公羊疏

卷之二 二十二

公羊疏

○解云、衛主惡
晉之從立矣。

不曰齊魯惡于魯也其小國報齊魯也二十五年齊
魯雖出而菲水平夏齊小曰入于齊不日昔如指云
凡齊對魯入于齊魯六平好十凡齊對魯入于齊之
莫國凡昔對北文冬十二凡齊對魯入于齊魯六平夏六
立限不陳臨于河吹○**國**凡昔對魯入于齊魯六平夏六
出奔姑不書禮立標立無惡限齊對魯魯對魯今昔昔
不言標之立齊以惡齊對魯如指云魯對魯對魯對魯
齊對魯出奔齊魯二十六平對魯魯對魯魯對魯魯對魯
陳對魯出奔齊魯二十六平對魯魯對魯魯對魯魯對魯
好魯大國國主書魯受立也○患又**國**重也○**國**不陳至對

春秋公羊註疏隱公卷第三

起五年 盡十一年

漢何休學

五年春公觀魚于棠**國**何以書譏何譏爾遠也公曷為

遠而觀魚**國**据浚洙也○觀魚左氏作矢魚**國**据

也○解云莊九年冬浚洙傳曰洙者何水也浚之者

何深之也曷為深之畏齊也註云洙在魯北齊所由

來然則近國北自有洙水何故**登來之也****國**登讀言

遠至棠地而觀魚乎故難之○**登來之也****國**登讀言

得來得來之者齊人語也齊人名求得為得來作登
來者其言大而急由口授也○登來依**國**得來至
云齊人名求得為得來而云此者謂齊人急語之時
得聲如登矣○**國**由口授也○解云謂高語之時猶

言得來之。至著竹帛時乃作登字。故言由口授矣。百金之魚。公張之。解言

登來之意也。百金猶百萬也。古者以鈞重。一斤若今

萬錢矣。張謂張罔。障谷之屬也。尚反。又音章。解言

至意也。解云。正以價直百金。故言得來之。障谷之屬也。解云。僖三年傳云。桓公曰。無障

谷云。登來之者何。弟子未解其言大小緩急。故復

問之。解戶買反。或住買反。故美大之之辭也。其

言大而急者。美大多得利之辭也。實譏張魚而言觀

譏遠者。恥公去南面之位。下與百姓爭利。匹夫無與

故諱使若以遠觀為譏也。諸諱主書者。從實也。觀例

時從行賤略之。公如齊觀社及此是也。彼此非禮

故言從行棠者何。濟上之邑也。濟者。四瀆之別名

賤略之。棠者何。濟上之邑也。濟者。四瀆之別名

江河淮濟為四瀆。濟上子禮反。棠者何。解云。正以棠非水名

而於之觀魚。故執不知問。江河至四瀆。發源注海者也。解云

即釋水云。江河淮濟為四瀆。四瀆者。發源注海者也。解云

夏四月葬衛桓公。夏四至桓公。解云。即上三年傳

氏云。解緩不能以時葬。夏四月葬衛桓公。是也。然則

桓公見弑在去年之春。過期乃葬。故以解緩言之。

秋衛師入盛。曷為或言率師。或不言率師。將尊師眾

稱某率師。將尊者。謂大夫也。師眾者。滿二千五百

人以上也。二千五百人稱師。無駭率師入極是也。禮

人。以上也。二千五百人稱師。無駭率師入極是也。禮

將官本誤唐

天子六師。方伯二師。諸侯一師。○人盛音成。左氏作郎。尊至

夫也。○解云。公羊之例。大夫見名氏。故云此。○無駭至是也。

千至稱師。○解云。大司馬序官文。○天子至六師。○解云。天子

六師者。即周王于邁六師及之是也。方伯者。九州牧也。即王制云。千里之外。設方伯是也。二師者。即昭五年春。王正月。舍中軍。舍中軍者。何。復古也。是矣。然則魯之初封。地方七百里。至於僖公。復伯禽之宇。更爲州牧。而以二軍爲復古。是爲方伯。二師。方伯之屬。而以二師爲正。則知凡平諸侯。一師明矣。然則論將尊語云。子曰。三軍可奪帥之屬。其指王官之伯乎。將尊師少稱將。○師少者。不滿二千五百人也。衛孫良夫

伐虜咎如是也。○咎音羔。○衛孫至是也。○解云。成三年。晉郤克衛孫良夫伐虜。咎如是也。不言郤克。將甲師衆稱師。將甲者。謂士也。者。科舉以言之。

衛師入盛是也。將甲師少稱人。○鄭人伐衛是也。

○鄭人伐衛是也。○解云。在上二年冬也。君將不言率師書其重者也。○

分別之者。責元率。因錄功惡。有小大。救徐從王伐鄭

是也。○分別彼列反元率。○責元帥者。凡書兵者是

正不得。故責之也。因錄功惡。有小大者。即將尊師衆

而有功。小將甲師少而有功。大將甲師少而無功。爲

惡。小將尊師衆而無功。爲惡。大將甲師少而無功。爲

也。○解云。僖十五年春。公孫敖率師及諸侯之大夫。救徐。桓五年秋。蔡人衛人陳人從王伐鄭。是也。公孫

敖救徐者。將尊師衆無功。是其惡大也。蔡人等從王

伐鄭。稱人而行。義是其功大也。

九月考仲子之宮。傳考宮者。何。考猶入室也。始祭仲子

也。[註]考成也。成仲子之宮廟而祭之。所以居其鬼神。猶生人入宮室。必有飲食之事。不就惠公廟者。妾母卑。故雖為夫人。猶特廟而祭之。禮。妾廟。子死則廢矣。不言立者。得變禮也。加之者。宮廟尊卑共名。非配號稱之辭。故加之以絕也。[註]考宮者何。○解云。上無立無考禮。故執不知問。[註]猶生人至之事。○解云。卽下雜記云。路寢成則考之。而不釁。鄭註云。言路寢者。生人所居。不釁者。不神之也。考之者。設盛食以落之。檀弓曰。晉獻文子成室。諸大夫發焉。張老曰。美哉輪焉。美哉奐焉。歌於斯。哭於斯。聚國族於斯。文子曰。武也。得歌於斯。哭於斯。聚國族於斯。是全要領以從先人。夫於九原。北面再拜稽首者。是也。○[註]禮。妾至廢矣。○解云。卽喪服小記云。慈母與妾母。不世祭。鄭註

禮。妾廟。元初廢矣。陳師云。疏云云。

云。以其非正。卽引穀梁傳云。於子祭于孫止。是也。○[註]不言至禮也。○解云。欲決成六年立武宮。定元年[註]故也。○[註]加之至絕也。尊亦言宮。故武煬是君者。卽仲子是也。武煬是是妾。不宜與宮廟連文。仲子。[註]據無子不廟也。

[註]子死訖。猶尚不祭。其子未君之時。不祭明矣。故難之。然則妾母之貴。正由其子為君。卽元年傳云。母以子貴是也。若子未為君之時。義與未踰年之君相似。莊三十二年傳云。未踰年之君也。隱為桓立。故為桓有子。則廟無子。不廟。義亦通於此。

祭其母也。然則何言爾成公意也。[註]尊桓之母。為立廟。所以彰桓當立。得事之宜。故善而書之。所以起其

也。[註]考成也。成仲子之宮廟而祭之。所以居其鬼神。猶生人入宮室。必有飲食之事。不就惠公廟者。妾母。卑故雖為夫人。猶特廟而祭之。禮。妾廟子死則廢矣。不言立者。得變禮也。加之者。宮廟尊卑共名。非配號。稱之辭。故加之。以絕也。[註]考宮者何。○解云。上無立。無考禮。故執不知問。○[註]猶生人至之事。○解云。卽下雜記云。路寢成。則考之。而不釁。鄭註云。言路寢者。生人所居。不釁者。不神之也。考之者。設盛食以落之。檀弓曰。晉獻文子成室。諸大夫發焉。張老曰。美哉輪焉。美哉奐焉。歌於斯。哭於斯。聚國族於斯。文子曰。武也。得歌於斯。哭於斯。聚國族於斯。是全要領以從先人。夫於九原。北面再拜稽首者。是也。○[註]禮妾至廢矣。○解云。卽喪服小記云。慈母與妾母。不世祭。鄭註。

公羊疏

云。以其非正。卽引穀梁傳云。於子祭于孫止。是也。○[註]不言至禮也。○解云。欲決成六年立武宮。定元年立煬宮。皆言立者。以其非禮故也。○[註]加之至絕也。○解云。言宮廟尊卑共名者。尊亦言宮。故武煬是君。仲子是妾。是尊卑共名。號稱者。卽仲子是妾也。武煬是君。配宮言之。正是其宜。仲子是妾。不宜與宮廟連文。故加之。以絕之矣。桓未君。則曷為祭仲子。[註]據無子不廟也。[註]據無子不廟也。○解云。卽上解於孫止是也。其子死訖。猶尚不祭。其子未君之時。不祭明矣。故難之。然則妾母之貴。正由其子為君。卽元年傳云。母以子貴是也。若子未為君之時。義與未踰年之君相似。莊三十二年傳云。未踰年之君也。隱為桓立。故為桓有子。則廟無子不廟。義亦通於此。隱為桓立。故為桓祭其母也。然則何言爾成公意也。[註]尊桓之母。為立廟。所以彰桓當立。得事之宜。故善而書之。所以起其

意成其賢也。○隱為于偽反下清

初獻六羽。**傳**初者何始也。六羽者何舞也。**注**持羽而舞。

疏初者何。解云。獻羽是常。而反言初。故執不知問。六羽者何。解云。諸侯仍用四。此反言六羽。故

執不知問。初獻六羽。何以書。譏何譏爾。譏始僭諸公也。**注**

僭齊也。下倣上之辭。**注**初獻至以書。解云。不但言。何以書。嫌覆問上文。始與舞

故復舉句而問之。不註之。六羽之為僭奈何。天子八

佾。**注**佾者。列也。八人為列。八八六十四人。法八風。佾

音逸。諸公六佾。六人為列。六六三十六人。法六律。諸

侯四佾。四人為列。四四十六人。法四時。諸公者何。諸

松屋師曰六六四之說何氏之謬杜預仍之

齊音跡

侯者何。天子三公稱公。王者之後稱公。其餘大國稱

侯。**注**大國。謂百里也。**疏**諸公者何。解云。正以諸公

者何。解云。漫言諸侯。明是五等總名。文次公下。復

疑偏指七命。故執不知問。所以不待答。訖而連句問

之者。正以上文并解諸公六諸侯四故也。**注**大國

謂百里也。解云。公侯方百里。王制文也。侯與公等

者。據有功者言之矣。小國稱伯子男者。正以上

已有侯。故不復言之。其實凡平之侯。正與伯等。小國

稱伯子男。**注**小國。謂伯七十里。子男五十里。**注**小

五十里。解云。王制文。彼註云。此地殷所因。夏爵三

公羊疏

卷之三

及古閣

百里子二百里男一百里諸侯亦以功黜陟之其不合者皆益之地為百里焉是以周世有爵尊而國小爵卑而國大者唯天子畿內不增天子三公者何天子之相也

助也。○之相息亮。天子三公者何。○解云正以春反註及下同。天子三公者何。○解云正以春

問天子之相則何以三。○據經但有祭公周公。○

經至周公。○解云即桓八年祭公來云云。僖九年公會宰周公是也。經但有二公而傳言三公故難之。

自陝而東者周公主之。自陝而西者召公主之一相

處乎內。○陝者蓋今弘農陝縣是也。禮司馬主兵司

徒主教。司空主土。春秋撥亂世以紕陟為本。故舉紕

陟以所主者言之。○陝失冉反何云弘農陝縣也。一

上照反又作邵。○司馬至言之。○解云上傳云諸音同紕勅律反。○公者何天子之相天子之相則何

以三云云不道二王之後者何二王之後何以二也者正以天子三公主紕陟故偏取言之是以註者解

其始僭諸公昉於此乎前此矣前此則曷為始乎此

僭諸公猶可言也。僭天子不可言也。○傳云爾者解

不託始也。前僭八佾於惠公廟大惡不可言也。還從

僭六羽。○本所當託者非但六也。故不得復傳上也。

加初者以為常也。獻者下奉上之辭。不言六佾者言

佾則于舞在其中。明婦人無武事。獨奏文樂。羽者鴻

羽也。所以象文德之風化疾也。夫樂本起於和順和

順積於中。然後榮華發於外。是故八音者。德之華也。
 歌者。德之言也。舞者。德之容也。故聽其音。可以知其
 德。察其詩。可以達其意。論其數。可以正其容。薦之宗
 廟。足以享鬼神。用之朝廷。足以序羣臣。立之學官。足
 以協萬民。凡人之從上教也。皆始於音。音正則行正。
 故聞宮聲。則使人溫雅而廣大。聞商聲。則使人方正
 而好義。聞角聲。則使人惻隱而好仁。聞徵聲。則使人
 整齊而好禮。聞羽聲。則使人樂養而好施。所以感蕩
 血脉。流通精神。存寧正性。故樂從中出。禮從外作也。

禮樂接於身。望其容而民不敢慢。觀其色而民不敢
 爭。故禮樂者。君子之深教也。不可須臾離也。君子須
 臾離禮。則暴慢襲之。須臾離樂。則姦邪入之。是以古
 者天子諸侯。雅樂鐘磬。未曾離於庭。卿大夫御琴瑟。
 未曾離於前。所以養仁義而除淫辟也。魯詩傳曰。天
 子食日舉樂。諸侯不釋縣。大夫士。日琴瑟。王者治定
 制禮。功成作樂。未制作之時。取先王之禮樂。宜於今
 者用之。堯曰大章。舜曰簫韶。夏曰大夏。殷曰大護。周
 曰大武。各取其時。民所樂者名之。堯時民樂其道。章

明也。舜時民樂其脩紀堯道也。夏時民樂大其三聖相承也。殷時民樂大其護已也。周時民樂其伐紂也。蓋異號而同意。異歌而同歸。失禮鬼神例曰。此不日者。嫌獨考宮以非禮書。故從未言初。可知。○夫樂音端放。此朝廷徒佞反好義呼報反。下同徵張里反。施式鼓反。爭爭鬪之爭離也。力智反。下同邪似嗟反。未嘗在能反。下同淫辟匹亦反。縣音玄。治定直更反。反。詔常昭反。夏曰戶雅反。下同。獲戶故反。紂直久反。○傳云。至始也。○解云。其託始者。卽上二年傳云。無駭者何。展無駭也。何以不氏。貶曷爲始。疾始滅也。始滅助於此乎。前此矣。前此。則曷爲始乎。此則曷爲始乎。託始焉。爾春秋之始也。今傳亦宜云。前此則曷爲始乎。此託始焉。爾春秋之始也。傳云。借請公猶可言。借。天子不可言。解不得託始意也。

○前借至公廟。○解云。謂自此以前。不必指春秋前也。而言惠公廟者。欲道於周公廟時。不爲借故也。○本所至傳上也。○解云。由非六之故。是以不得復祭。傳云。上古已有六矣。○羽者。至化疾。○解云。知鴻羽者。時王之禮。且以舉則。中所以象文德之風化疾故也。詩云。右手秉翟者。其兼川之乎。註夫樂本起於和順。和順積於中。然後榮華發於外者。樂記文也。○故聞至性。○解云。溫雅而廣。大者。土之性也。方正而好義者。金之性也。側隱而好仁者。木之性也。整齊而好禮者。火之性也。樂養而好施者。水之性也。○樂從至作也。○解云。樂記文。樂由中出。和在心是也。禮自外作。敬在貌是也。此註皆出樂記。○取先王至用之。○解云。謂同其文質也。王者治定制禮。功成作樂。功成治定。同時爾。功主於王業。治主於教。民故明堂位曰。周公治天下。六年朝諸侯於明堂。制禮作樂。○失禮至可知。○解云。失禮鬼神例。日者。成六年二月辛巳立武宮之屬是也。言考宮與獻羽實同日。若置日於考宮上。則嫌獻羽不蒙之。

獨自考宮以非禮而已。故從下事言初。初是非禮辭。則獻羽非禮亦可。然考宮得變禮而不置於獻羽。上者嫌別日故也。知初是非禮者。正以初稅敵同文矣。

邾婁人鄭人伐宋。邾婁小國。序上者。主會也。邾婁至會也。○解云。伐宋而言主會者。謂相共伐宋。時邾為首故也。

螟。何以書記災也。災者有害於人物。隨事而至者。先是隱公張百金之魚。設苛令急法以禁民之所致。

○螟亡下反。蟲。災者有害於人物。隨事而至者。食苗心苛音何。○解云。欲對與為先事而至故也。

○二月已巳日有食之。註云。此象君行暴急。外見畏是也。

也。○解云。苛令急法者。即三年春王二月已巳日有食之。註云。此象君行暴急。外見畏是也。

官無括疏同

冬十有二月辛巳。公子彊卒。日者。隱公賢君。宜有恩。禮於大夫。益師始見法。無駭有罪。攝俠又未命也。故獨得於此日。○彊若侯反。○正以所聞之世。例不合。日故也。○益師始見法。○解云。元年十二月公子益師卒。是所傳聞之世。初始欲見三世之法。故不書日也。○無駭有罪。○解云。即八年冬十有二月無駭卒。傳云。何以不氏。疾始滅也。故終身不氏。是也。○卒。傳云。俠者何。吾大夫之未命者。是也。

宋人伐鄭。圍長葛。邑不言圍。此其言圍何。據伐於餘丘。不言圍。○解云。即莊二年。疆也。○至邑雖圍。當言伐。惡其疆而無義也。必欲為得也。

○據伐至言圍。○解云。即莊二年。疆也。○至邑雖圍。當言伐。惡其疆而無義也。必欲為得也。

也。○至邑雖圍。當言伐。惡其疆而無義也。必欲為得也。

也。○至邑雖圍。當言伐。惡其疆而無義也。必欲為得也。

邑故如其意言圍也。所以不知鄭疆者，公以楚師伐宋圍緡，不言疆也。○疆，渠羌反。下同。惡鳥路反。

六年春鄭人來輸平，何？輸平者，何？輸平猶墮成也。何言

乎墮成？○據鞏會諸侯伐鄭後，未道平也。何道墮成。

○輸平式，朱反。墮也。左氏作渝。平墮許規反。○據鞏至墮成。○解云：上四年秋鞏帥師會宋公陳侯蔡人衛人伐鄭是也。○敗其成也。

○鞏伐鄭後已相與平，但外平不書，故云爾。○鞏至云爾。

○解云：魯與鄭平而言外平者，謂伐鄭之後時公子翬在外與鄭平，不得公命，是以不書。故曰外平不書耳。

曰吾成敗矣。○吾魯也。○稱魯人之辭，故加曰吾。

與鄭人未有成也。○末無也。此傳發者，解鄭稱人為

共國辭。○此傳至國辭。○解云：傳發此吾與鄭人

有罪而魯侯亦合稱人矣。一箇人字，兩國共有，故云稱人。

為共國辭。吾與鄭人則曷為末有成？○據無戰伐之文，狐

壤之戰，隱公獲焉。○時與鄭人戰於狐壤，為鄭所獲。

○壤如。然則何以不言戰？戰者，內敗文也。據鞏戰

君獲言師敗績。○年齊侯衛侯鄭伯來戰于郎，傳云：

何以不言師敗績，內不言戰，言戰乃敗矣。彼註云：春

秋託王於魯戰者，敵文也。王者兵不與諸侯敵，戰乃

其已敗之文，故不復言師敗績是也。○據鞏至敗

績。○解云：成二年季孫行父以下降師會晉卻克云

及古

羊疏

卷之三

石經未
據疏當是國共

云及齊侯戰于鞏齊師敗績秋七月齊侯使國佐如師云云傳云君不行使乎大夫此其行使乎大夫何佚獲也註云佚獲者已獲而逃亡也然則彼獲之諱獲言敗績則知此時魯侯被獲亦宜言戰故難之諱獲也君獲不言師敗績故以輸平諱也與鞏戰辟內

敗文是戰例時偏戰日詐戰月不日者鄭詐之不月者正月也見隱終無奉正月之意不地者深諱也使

若實輸平故不地也稱人共國辭者嫌來輸平獨惡

鄭擅獲諸侯魯不能死難皆當絕之難乃君諱也○解云君獲不言師敗績即僖十五年晉侯及

秦伯戰于韓獲晉侯傳云此偏戰也何以不言師敗績註云舉君獲為重也是也然則此由魯公見獲是以不得言戰故以輸平諱之○與鞏至敗文○解

云成二年傳云君不行使乎大夫此其行使乎大夫何佚獲也註云當絕賤使與大夫敵體以起之君獲不言師敗績等起不去師敗績者辟內敗文也然則鞏戰之時實齊侯被獲宜去敗績直言戰而已但時

內大夫在焉辟內敗文故不得言戰矣今此輸平之經自由魯公見獲是以不得言戰故云與鞏戰辟內敗文與○戰例時偏戰日○解云即桓十二年丁未戰于宋傳云此偏戰也何以不言師敗績云云是也○許戰月○解云即莊十年春王正月公敗齊師于長勺之屬是也○不地者深諱也○解云若

地宜言輸平于狐壤似若戰于之類

夏五月辛酉公會齊侯盟于艾○艾五夏五月至于

無相犯之處而書日者以下八年三月庚寅我入邴傳云其言我何言我者非獨我也齊亦欲之然則雖

不復侵伐亦有爭邑之隙故書日也

秋七月傳此無事何以書春秋雖無事首時過則書

首始也時四時也過歷也春以正月為始夏以四月

為始秋以七月為始冬以十月為始歷一時無事則

書其始月也首時過則何以書據無事也春秋編

年四時具然後為年明王者當奉順四時之正也

尚書曰欽若昊天歷象日月星辰敬授民時是也

事不月者人道正則天道定矣類皆布千反一音甫

連反吳 戶老反

冬宋人取長葛傳外取邑不書此何以書久也古者

師出不踰時今宋更年取邑久暴師苦眾居外故書

以疾之不繫鄭舉伐者明因上伐圍取也暴步卜反

外取至以書○解云 據與四年卒婁同

七年春王三月叔姬歸于紀叔姬者伯姬之媵也至

是乃歸者待年父母國也婦人八歲備數十五從媵

二十承事君子媵賤書者後為媵終有賢行紀侯為

齊所滅紀季以鄫入于齊叔姬歸之能處隱約全竟

婦道故重錄之從嫡下歷反本亦作適下同賢

歸于紀自爾以來不見紀伯姬卒之文今叔姬又歸

之明知是其勝矣。○**國**婦人至君子。○解云書傳文。○**國**勝賤至賢行。○解云春秋之內例不書勝以其賤故。今此書者以其後為嫡終有賢行也。知後為嫡者正以莊二十九年冬十二月紀叔姬卒三十年八月癸亥葬紀叔姬卒葬皆書為嫡明矣而成九年伯姬歸于宋書二國勝者彼傳云錄伯姬是也。○**國**紀侯為齊所滅。○解云即莊四年夏紀侯大去其國是也。○**國**紀季至于齊。○解云在莊三年。○**國**叔姬至錄之。○解云莊十二年春王三月紀叔姬歸于鄆傳云其言歸于鄆何隱之也。何隱爾其國亡矣徒歸于叔爾也。是也。

滕侯卒何以不名。○**國**據蔡侯考父卒名。○**國**據蔡侯卒名。○**國**據蔡侯卒名。○**國**據蔡侯卒名。

云在下。○**國**微國也。○**國**小國故畧不名。○**國**微國則其稱侯何。○**國**八年夏。○**國**據大國稱侯。○**國**小國稱伯子男。○**國**據大至子男。○**國**解云上五年傳文。

案彼大國非直侯而註特言大。○**國**不嫌也。○**國**滕侯卒不。○**國**國稱侯者案彼傳之成文故也。○**國**下常稱子。○**國**解名。下常稱子。不嫌稱侯為大國。○**國**桓二年滕子來朝。因茲已下。○**國**春秋貴賤不嫌同號。○**國**貴賤不嫌者通常稱子矣。○**國**同號稱也。若齊亦稱侯。滕亦稱侯。微者亦稱人。貶亦同號稱也。若齊亦稱侯。滕亦稱侯。微者亦稱人。貶亦稱人。皆有起文。貴賤不嫌同號是也。○**國**號稱反。○**國**亦稱侯。○**國**解云不云晉者晉爵未大故。○**國**微者亦稱人。○**國**解云隱元年九月及宋人盟于宿之屬是也。○**國**皆有起文。○**國**解云滕侯卒不名下。桓稱子起其微也。齊侯桓在宋公之上起其大也。宋人盟于宿不書日亦起微也。鄭人來輸平稱人者共國辭起其貶之故。日皆有起文也。○**國**貴賤至是也。○**國**解云不論貴賤不嫌者通其同號稱也。美惡不嫌同辭。○**國**若繼體君是之故。春秋同其號也。美惡不嫌同辭。○**國**若繼體君

案彼大國非直侯而註特言大。○**國**不嫌也。○**國**滕侯卒不。○**國**國稱侯者案彼傳之成文故也。○**國**下常稱子。○**國**解名。下常稱子。不嫌稱侯為大國。○**國**桓二年滕子來朝。因茲已下。○**國**春秋貴賤不嫌同號。○**國**貴賤不嫌者通常稱子矣。○**國**同號稱也。若齊亦稱侯。滕亦稱侯。微者亦稱人。貶亦同號稱也。若齊亦稱侯。滕亦稱侯。微者亦稱人。貶亦稱人。皆有起文。貴賤不嫌同號是也。○**國**號稱反。○**國**亦稱侯。○**國**解云不云晉者晉爵未大故。○**國**微者亦稱人。○**國**解云隱元年九月及宋人盟于宿之屬是也。○**國**皆有起文。○**國**解云滕侯卒不名下。桓稱子起其微也。齊侯桓在宋公之上起其大也。宋人盟于宿不書日亦起微也。鄭人來輸平稱人者共國辭起其貶之故。日皆有起文也。○**國**貴賤至是也。○**國**解云不論貴賤不嫌者通其同號稱也。美惡不嫌同辭。○**國**若繼體君是之故。春秋同其號也。美惡不嫌同辭。○**國**若繼體君

亦稱即位。繼弒君亦稱即位。皆有起文。美惡不嫌同辭是也。滕微國所傳聞之世未可卒。所以稱侯而卒者。春秋王魯託隱公以為始受命王。滕子先朝隱公。春秋褒之以禮。嗣子得以其禮祭。故稱侯見其義。○
烏路反。又如字。註同。○若繼至即位。○解云。文成傳直專反。見賢編反。○之屬是也。○繼弒即位。○解云。桓宣是也。○皆有起文。○前君之薨。書地者。起其後即位者。是繼體之君也。○若前君薨不地者。起其後即位者。非是繼體之君也。○美惡至是也。○解云。謂美惡不嫌者。通其同辭。由是之故。春秋同其辭矣。○滕子至其義。○解云。在十一年。即此君之子也。滕子薛侯俱朝隱公。滕并褒其父而薛否者。薛侯父卒在春秋之前。故無褒之文。

夏城中丘。傳中丘者何。內之邑也。城中丘何以書。註上

欲

問中丘者何。指問邑也。故因言何以書。嫌但問書中丘。故復言城中丘何以書也。○復扶。○中丘者何。○

皆直云城。文無以重書也。註以功重故書也。當稍稍別。故執不知問。以重書也。註以功重故書也。當稍稍

補完之。至今大崩。地壞敗。然後發眾城之。徬苦百姓。空虛國家。故言城。明其功重。與始作城無異。城邑例

時。○令力呈。反。池尸。○城邑例時。○解云。即下九爾反。又尸氏反。○年夏城。郎襄十三年冬城防

之屬是也。

齊侯使其弟年來聘。傳其稱弟何。註據諸侯之子稱公

子母弟稱弟。母兄稱兄。**國**母弟同母弟。母兄同母兄。不言同母言母弟者。若謂不如為如矣。齊人語也。公別同母者。春秋變周之文。從殷之質。質家親親。明當親厚。與於羣公子也。聘者問也。來聘書者。皆喜內見聘事也。古者諸侯朝罷朝聘。為慕賢孝禮。一法度。尊天子。不言聘公者。禮聘受之於大廟。孝子謙不敢以已當之。歸美於先君。且重賓也。**廟**音泰。下同。**疏**母稱兄。解云。昭二十年秋。盜殺衛侯之兄。輒是也。

秋公伐邾婁

松崖師曰較讀為覺詩曰有覺德行

冬天王使凡伯來聘

書者喜之也。古者諸侯有較德

殊風興行。天子聘問之。當北面稱臣受之於大廟。所以尊王命。歸美於先君。不敢以已當之。戎伐凡伯于

楚丘以歸。**凡伯者何**

國上言聘。此言伐。嫌其異。故

執不知問。**疏**聘伐辭異。嫌其非一人也。天子之大

夫也。此聘也。其言伐之何。**國**據出聘與郊柳異。不得

言伐也。問伐加之者。辟問輕重兩舉之。**疏**據出至

云。昭二十三年。晉人圍郊。傳云。郊者何。天子之邑也。

曷為不繫于周。不與伐天子也。宣元年。晉趙穿帥師

侵柳。傳云。柳者何。天子之邑也。曷為不繫乎周。不與

伐天子也。然則郊柳皆是天子之邑。猶可言其侵圍。

較古聞

今此聘大夫不應得言伐故難之先言郊者文便言之故不次也。○**國**問伐至舉之。○解云桓十二年及鄭師伐宋丁未戰于宋傳云戰不言伐此其言伐何彼問輕重兩舉不言之故此言之者辟問輕重兩舉之執之也。執之則其言伐之何。○**國**據執季孫隱如不

言伐。○**國**據執至言伐。○解云昭十三年平大之也。○**國**丘之會晉人執季孫隱如以歸是也。○**國**據

尊更王命責當死位。故使與國同。曷為大之。○**國**據

王子突繫諸人。○**國**據王至諸人。○解云莊六年春

者何微者也。子突者何貴也。貴則其稱人何。不與夷繫諸人也。是也。等是王臣一伸一屈故難之。

狄之執中國也。○**國**因地不接京師故以中國正之。中

國者禮義之國也。執者治文也。君子不使無禮義制

治有禮義故絕不言執。正之言伐也。執天子大夫而以中國正之者。執中國尚不可况執天子之大夫乎。所以降夷狄尊天子為順辭。其地何。○**國**據執季孫隱

如不地大之也。○**國**順上伐文。使若楚丘為國者猶慶

父伐於餘丘也。不地以衛者天子大夫銜王命至尊

顧在所諸侯有出入所在赴其難。當與國君等也。錄

以歸者惡凡伯不死位以辱王命也。○難乃旦反。○**國**

順上至命也。○解云莊二年夏公子慶父帥師伐

於餘丘。傳云於餘丘者何。邾婁之邑。曷為不繫乎邾

婁國之也者。是

也者。是

八年春宋公衛侯遇于垂國宋公序上者時衛侯要宋

公使不虞者為主明當戒慎之無主者遇在其間置

上則嫌為事出置下則嫌無天法可以制月文不可

施也。魯為小國為桓并年未註皆同其間○解

云何氏以為會盟則以大小為序遇則以不虞為先

故如此解是以莊三十二年經云夏宋公齊侯遇于

梁丘齊在宋下是其一隅耳○置上至事出○解

云若言八年春王宋公衛侯遇于垂即嫌桓王亦與

之遇故言則嫌為事出事謂遇事也或者嫌為遇事

之故出此王故云則嫌為遇事出也○置置下至施

也○解云天法即春是也

三月鄭伯使宛來歸郟宛者何鄭之微者也郟者何

鄭湯沐之邑也天子有事于泰山諸侯皆從泰山之

下諸侯皆有湯沐之邑焉國有事者巡守祭天告至

之禮也當沐浴潔齊以致其敬故謂之湯沐邑也所

以尊待諸侯而共其費也禮四井為邑邑方二里東

方二州四百二十國凡為邑廣四十里袤四十二里

取足舍止如橐穀而已歸郟書者甚惡鄭伯無尊事

天子之心專以湯沐邑歸魯背叛當誅也錄使者重

尊湯沐邑也王者所以必巡守者天下雖平自不親

見猶恐遠方獨有不得其所故三年一使三公繼陟

四十釋文皆作世官仍作甲
松崖師曰開仁瀉者

五年親自巡守。巡猶循也。守猶守也。循行守視之辭。亦不可國。至人見為煩擾。故至四嶽。足以知四方之政而已。尚書曰：歲二月東巡守，至于岱宗，柴望秩于山川，遂覲東后，協時月，正日，同律度量衡，脩五禮，五玉三帛，二生一死，贊如五器，卒乃復。五月南巡守，至于南嶽，如岱禮。八月西巡守，至于西嶽，如初禮。歸格于月朔巡守。至于北嶽，如西禮。還至嵩，如初禮。歸格于禰。禰用特是也。○宛於阮反，人名也。一音烏卯反。又作祊，從才，朋反。巡守手又反，本又作符。下除猶守守，視以外同潔齊，側皆反，本多即作齋字，後放此更不。

音如其音恭下同。費芳味反。廣古曠反。表音茂。彙古老反。其甚惡鳥路反。下同。背步內反。使所吏反。行卜孟反。量音亮。贊音至。嵩風忠反。格本又作藝。○死者何。○解作假同。古百反。禰乃禮反。本又作藝。○云欲言大夫經不言氏，欲言微者，書名見經，故執不知問。○邴者何。○解云：欲言魯物，先無取文，欲言鄭邑，於魯言歸，故執不知問。○歸邴至誅也。○解云：正以將所傳聞之世，外小惡不書，故也。○錄使至其所。○解云：正決哀八年，齊人歸，謹及禪之屬，不錄使故也。○故三至細陟。○解云：尚書傳文。○五年至而已。○解云：堯典文。○尚書至是也。○解云：惟是一字，註者言之。以上皆。○鄭註：歲二月者，正歲建卯之月也。巡守者，行視所守也。岱宗者，東嶽名也。柴者，考績燎也。望秩于山川者，遍以尊卑祭之。五嶽視三公，秩次也。東后，東方之諸侯也。協正四時之月數及日，各備有失誤者，度丈尺量斗斛衡斤兩五禮，公侯伯子男朝聘之禮矣。五玉，瑞節，執之曰瑞，陳列曰玉也。

三。正。所。以。薦。玉。也。受。瑞。玉。者。以。帛。薦。之。帛。必。三。者。高。陽。之。後。用。亦。高。也。生。一。死。贊。者。羔。鴈。生。也。卿。白。繒。周。禮。改。之。為。纁。也。二。生。一。死。贊。者。羔。鴈。生。也。卿。大。夫。所。執。也。士。所。執。也。如。者。以。物。相。授。與。之。言。授。贊。之。器。有。五。卿。大。夫。上。中。下。士。也。器。各。異。飾。飾。未。聞。所。用。也。周。禮。改。之。飾。羔。鴈。飾。也。而。已。皆。去。器。卒。已。也。復。歸。也。巡。守。禮。甲。乃。反。歸。矣。每。歸。用。特。牛。告。于。文。祖。矣。五。月。不。言。於。者。以。其。文。相。近。八。月。十。一。月。言。初。者。文。相。遠。故。也。

庚寅我入邠傳其言入何傳据上書歸取邑已明無事

復書入也。○復書扶又難也。○入者非已至之文。難

辭也。此魯受邠與鄭同罪當誅故書入欲為魯見重

難辭。○難也乃且反一音如字註入者至之文及下同見重賢徧反下同

入之非是將歸之辭也。其日何傳据取邑不日傳据取邑不

隱四年春王二月莒人伐杞取牟婁之屬也。難也。傳以歸後乃日也。言時

重難不可即入至此日乃入其言我何傳据吳伐我

以日伐故言我傳据吳至言我言我者非獨我

也。傳自入邑不得言我有他人其中乃得言我故

能起其非獨我齊亦欲之。傳時齊與鄭魯比聘會者

亦欲得之故以非獨我起齊惡齊惡起則魯蒙欲邑

見於惡愈矣。傳時齊至得之。解云。即上三年冬

侯盟于艾七年夏齊侯鄭伯盟于石門六年夏公會齊

齊侯于邠十年春王二月公會齊侯鄭伯于中丘之

屬是也

夏六月己亥蔡侯考父卒

辛亥宿男卒宿本小國不當卒所以卒而日之者春

秋王魯以隱公為始受命王宿男先與隱公交接故

卒褻之也不名不書葬者與微者盟功薄當褻之為

小國故從小國例

是也。宿男至交接。解云。即上隱公元年秋九月及宋人盟于宿侯卒不書其葬。傳云何以不名。微國也。者是。

秋七月庚午宋公齊侯衛侯盟于瓦屋

八月葬蔡宣公卒何以名而葬不名卒從正

赴告天子君前臣名故從君臣之正義言也而葬從

主人至葬者有常月可知不赴告天子故自從蔡

臣子辭稱公卒何以日而葬不日卒赴赴天子也

緣天子閔傷欲其知之又臣子疾痛不能不具以告

而葬不告不告天子也發傳於葬者從正也

傳至正也。解云。言從正者謂卒日葬不日者是卒葬之正法。三年經云癸未葬宋繆公而書日即失其正也。其衛桓公葬不發傳者桓公者初則見弑于州吁終有簡慢之失。侵小國之畧故發傳於此。

九月辛卯公及莒人盟于包來公曷為與微者盟

據與齊高侯盟諱之。包來左氏作。據與至諱。

據與齊高侯盟諱之。淨來侯音兮。解云。莊

二十二年秋及齊高倭盟于防。傳云齊高倭者何。貴大夫也。曷為就吾微者而盟。公也。公則曷為不言公。諱與大夫稱人則從不疑也。從者隨從也。實莒子盟也是也。

也。言莒子則嫌公行微不肖。諸侯不肯隨從公盟而公反隨從之。故使稱人則隨從公不疑矣。隱為桓立。

狐壤之戰不能死難。又受湯沐邑。卒無廉恥。令鞏有緣諂為桓所疑。故著其不肖。僅能使微者隨從之耳。

蓋痛錄隱所以失之。又見獲受邑皆諱不明。因與上

相起也。○行戶孟反難乃且反。○言莒至桓立。○

甲微不肖者。鄭註昏禮記云不肖者不似是也。○狐壤至廉恥。○解云在上六年春。○令鞏至失之。

○解云皆以其行微不肖卒無廉恥故也。○至起也。○解云見獲諱不明者即言輸平是也。受也。諱不明者即庚寅我入邾是也。何者書曰入者見其重難言我者見其非獨我故也。言因與上相起者此經著其不肖起其事實甚惡矣。

螳螂 先是有狐壤之戰中丘之役又受邾田煩擾之應

○應應 有狐壤之戰。○解云在六年。○對之應 中丘之役。○解云在上七年。

冬十有二月無駭卒。傳此展無駭也。何以不氏。莊公

子彊卒氏公子疾始滅也。故終其身不氏。廉上貶

主起入為滅不為疾始。故復為疾始滅終身貶之。足

見上貶為疾始滅。此展無駭也。○解云正以上二年師云展無駭故此弟子因難

之。○**雷**。據公子彊。卒。○解云。在五年。

九年春天王使南季來聘

三月癸酉大雨震電**傳**何以書記異也何異爾不時也

雷。震雷電者。陽氣也。有聲名曰雷。無聲名曰電。周之

三月夏之正月。雨當冰雪雜下。雷當聞於地中。其雉

雖電未可見。而大雨震電。此陽氣大失其節。猶隱公

久居位。不反於桓。失其宜也。日者一日之中也。凡災

與一日者。日。歷日者。月。歷月者。時。歷時者。加自文為

與。發於九年者。陽數可以極。而不還國於桓之所致。

○震電徒練反。雉。雷當至中也。○解云。月令二

啓。豆反。見賢徧反。月雷乃發聲。故知正月之時。聞

於地中矣。其雉雖雞乳。雖起季冬之月。此時猶然。故

得言此也。亦有一本云。雷當聞於雉。雉誤也。○**雷**。凡

災至所致。○解云。一日者。日。即此文是。歷日者。月。即

桓八年冬十月雨雪之屬是也。歷月者。時。即桓元年

秋大水之屬是也。歷時者。加自文為異者。即文

二年自十有二月不雨至千秋七月之屬是也。

唐辰大雨雪**傳**何以書記異也何異爾傲甚也**雷**傲始

怒也。始怒甚。猶大甚也。蓋師說以為平地七尺雪者

盛陰之氣也。八日之間。先示隱公以不宜久居位。而

繼以盛陰之氣。大怒。此桓將怒而弑隱公之象。○雨

反傲甚尺叔反

始也大甚音泰

俠卒傳俠者何吾大夫之未命者也傳以無氏而卒之

也。未命所以卒之者。賞疑從重。無氏者。少畧也。卒音

協穀梁云所傳俠者何。解云。欲言大夫。經不書氏。

俠少。詩照反傳欲言微者。而記其卒。故執不知問。

夏城郎

秋七月

冬公會齊侯于邴傳于邴左

十年春王二月公會齊侯鄭伯于中丘傳月者隱前為

鄭所獲。今始與相見。故危錄內。明君子當犯而不校。

校

也。傳犯而不校。解云。謂

夏翬帥師會齊人鄭人伐宋傳此公子翬也。何以不稱

公子傳據楚公子嬰齊貶後復稱公子傳復扶又

此公子翬。解云。正以上四年師解云。言公子翬。故

此弟子。因以難之。解云。據楚至公子。解云。成二年

公及楚人。已下盟于蜀。彼傳云。此楚公子嬰齊也。其

稱人。何得一貶焉。爾至成六年。書楚公子嬰齊率師

伐鄭。是也。曷為貶隱之罪人也。故終隱之篇貶也。嫌

上一貶。可移於他事者。故終隱之篇貶之。明為隱貶

所以起隱之罪人也。明為于僞。嫌上至人也。反下先為同。解云。上一貶

謂四年

家之三十三

及古關

六月壬戌公敗宋師于營

○公敗必邁反凡臨佗日

未取郟○郟古辛巳取防○防取邑不日○此何以日

○據取闕不日也○關苦

取闕○取闕不日也一月而再取也○欲起一月而再取故日何言

乎一月而再取○據取鄆東田及沂西田亦一月再

取兩邑不日○鄆火號反又

○季孫斯叔孫州仇仲孫何忌帥師甚之也○甚魯因

戰見移生事利心數動○數所內大惡諱此其言甚

之何春秋錄內而畧外於外大惡書小惡不書於內

大惡諱小惡書○明取邑為小惡一月再取小惡中

甚者耳故書也於內大惡諱於外大惡書者明王者

起當先自正內無大惡然後乃可治諸夏大惡因見

臣子之義當先為君父諱大惡也內小惡書外小惡

不書者內有小惡適可治諸夏大惡未可治諸夏小

惡明當先自正然後正人小惡不諱者罪薄恥輕敗

宋師日者見結日偏戰也不言戰者託王於魯故不

以敵辭言之所以彊王義也○見賢編

秋宋人衛人入鄭

宋人蔡人衛人伐載鄭伯伐取之傳其言伐取之何傳

据國言滅邑言取又徐人取舒不言伐傳滅傳据國言

僖五年滅弦之屬是也傳又易也其易奈何因其

力也因誰之力因宋人蔡人衛人之力也傳載屬為

上三國所伐鄭伯無仁心因其困而滅之易若取邑

故言取欲起其易因上伐力故同其文言伐就上載

言取之也不月者移惡上三國傳易以鼓反下及

傳不月至三國傳解云傳註同屬音燭適也傳

正以滅國例月故也

冬十月壬午齊人鄭人人盛傳日者盛魯同姓於隱篇

再見入者明當憂錄之傳人盛左氏作傳日者至

云正以入例時傷害多則月今此云日故解也云

十有一年春滕侯薛侯來朝傳其言朝何傳据內言如

傳据內言如傳解云即成十諸侯來曰朝大夫來

曰聘傳傳言來者解內外也春秋王魯王者無朝諸

侯之義故內適外言如外適內言朝聘所以別外尊

內也不言朝公者禮朝受之於大廟與聘同義傳別

反傳傳言來者解內外也春秋至內也傳解云謂

朝大夫來曰聘者据外鄉內言之故云解內外也

傳與聘同義傳解云即上七年夏齊侯使其弟年來

聘註云不言聘公者禮聘受之於大廟孝其兼言之

子謙不敢以已當之歸美於先君是也

何曰據鄧穀來朝不兼言朝何曰據鄧至言朝解

來朝鄧侯吾微國也何曰畧小國也稱侯者春秋託隱

公以為始受命王滕薛先朝隱公故褒之已於儀父

見法復出滕薛者儀父盟功淺滕薛朝功大宿與微

者盟功尤小起行之當各有差也滕序上者春秋變

周之文從殷之質質家親親先封同姓何曰見法賢徧

復出扶又反下文何曰反年末討同

不復註故復同

夏五月公會鄭伯于祁黎

何曰祁黎祁音巨之反又上之反黎音力兮反又力私反左

松屋師曰淮南子曰商變夏周變殷春秋變周

氏作時來

秋七月壬午公及齊侯鄭伯入許何曰日者危錄隱公也

為弟守國不尚推讓數行不義皇天降災諂臣進謀

終不覺悟又復構怨入許危亡之釁外內並生故危

錄之何曰為弟于偽反年未註何曰日者至降災解

人入向彼註云入例時傷害多則月此書日故決之

說子諂臣進謀何曰解云上四年傳云百姓安子諸侯

冬十有一月壬辰公薨何曰何以不書葬據莊公書葬

何曰據莊公書葬何曰解云即閔元年隱之也何隱爾

夏六月辛酉葬我君莊公是也何曰隱之也

弑也。為桓公所弑。註及下並同。弑則何以不書葬。

據桓公書葬。據桓公書葬。○解云。桓十八年

桓亦被弑而春秋君弑賊不討不書葬以為無臣子

也。道春秋通例與文武異。道春秋至武異。○

之盛德既無諸侯相犯寧有臣子弑君父者是以古

典無責臣子討賊之義春秋據亂而作時則有之因

設其法故言子沈子曰君弑臣不討賊非臣也不復

讐非子也葬生者之事也春秋君弑賊不討不書葬

以為不繫乎臣子也。子沈子後師明說此意者明

臣子不討賊當絕君喪無所繫也。沈子稱子冠氏上

已何按

公官增

官

者著其為師也。不但言子曰者辟孔子也。其不冠子

者他師也。冠氏古。沈子為已師者正以下文宣

五年傳云子公羊子同故也。不但至他師也。○

解云。即昭十二年傳云子曰我乃知之矣之屬是也。

公薨何以不地。據莊公薨于路寢不忍言也。不

忍言其僵尸之處。僵居良反。不忍至之處。○

非人所欲故謂被殺之處為僵尸之隱何以無正月

據六年輸平不月隱將讓乎桓故不有其正月也。

嫌上諸成公意適可見始讓不能見終故復為終

篇去正月明隱終無有國之心但桓疑而弑之公薨

公羊疏

卷之三 二十七

汲古閣

主書者為臣子恩痛之他國自從王者恩例錄也。

去

起呂不嫌上至錄也。○解云。即元年傳曰公何以

反不言即位。成公意歸昭之下傳云。然則何言

爾。成公意。二年子氏薨之下傳云。何以不書葬。成公

意。五年考仲子之宮。下傳云。然則何言爾。成公意。非

止此處。故言諸也。

春秋公羊傳第一

借蜀本大字校此三句鄂州州學官書最為精善惜無單本疏校疏文脫誤也
康熙五十六年冬十月望日小山何煌記

藍本附音

不且言子氏者。謂其不與也。

卷之二