

八瓊室金石補正

第三十册

K8
10

人
之
心
也
不
可
不
察
也

一

八瓊室金石補正卷五十九

太倉陸增祥撰

男 繼輝校錄

吳興劉承幹覆校

唐三十一

西山觀造像四段

在縣州

三洞弟子文□□題記

高九寸廣三寸三行行十字字徑五分許正書

至惠二年太歲己卯三月八日三洞弟子文□□敬造

天尊像一龕供養

文□肩題記

高五寸五分廣四寸五分五行行五字字徑六分正書方界格

□□八年四八日文□肩為存已二世造天尊像龕

供養

世不缺筆疑是隋刻姑附於此下方疑拓未全

任智斌題記

高四寸五分廣六寸七分行行五字字徑五分正書方界格

□月二日道□任智斌奉為亡父任士□亡師任士鑿

敬造 天尊老君二身供養

殘刻

高九寸廣四寸五分五行行字不計存七字字徑七分正書

缺約三字象

缺約三字思

回道

缺約三字投

缺約三字心

缺約二字□

□界

下全缺

北峯塔院銘殘碑

高不計廣一尺八寸五分廿行行存字不等字徑六分行書在彭縣

上北峯塔院銘

寺主文器墓

吏部常

選

下缺此二行
在標題下

上缺之有天下也四維廓九服甯海若自晏山戎不聳詳

夫甲子盖一百廿一載焉

下空闕

□□□□七聖之不業

膺千秋之昌運却走馬御飛龍擊天鼓撞地鍾平章百

姓叶和

上闕

育尔黎元則我明府清源縣開國子王公預

茲選矣公名紉字臣忠其先太原人也周

上缺絲綸

皇朝水部員外主爵郎中陳鄂饒潤四州刺史薛國

公出孫前殿中少監司

上缺

衣冠列地威望通天龍匣决

雲之鋒鳳臺照膽之鑒北面受

制西江烹鮮設

五教

上缺

塵無以點其清厥教肅而成其政嚴而理一歲

與人歌之曰我有權暴王公息之我有

上缺

王公之惠

夫政也善則有頌明乃不欺東里之聲未弭西門之氣

不滅傳云誰嗣弗在

上缺

木言水火兼滲復小德以

莅人亦大有以成歲也由是百姓足三教興郊坵無猛

獸為

上缺

李聾俗遺聽於雲韶盲羣徒詢其雪乳且夫

月日指見妙或色彰弗示化城胡憩商路此

上缺

乃白

環興四代之慶朱輪列十人之寵善積先括澤流浚昆

代出僧家有陶朱之

上缺

端閑德音和雅爰在

胎穉早聞祥竒弱壯遊京真童削髮嚴修石

行畢志雲□□

上缺

路輪航八古之原恂、善誘孜、匪

懈有若昆季前榮州資官縣□□□前維州風流鎮□

上缺

桐□沔寶碧龔一鳥之慶祉知三鱸之禮經挂黃

綬於東門翹□□□西刹□行有序□

上缺

鄉□愛惠修

棕苑之精廬式憑慈善之力以祐仁明之德觀夫蓮龕

聚日茵閣凝霞崢□

上缺

烏假道於采恩海乙賀翔於

棖枕傍聆地籟俯閱雲根花奪燭龍桂侵陰兔自非□

上缺

宴也乎輪象孔

熾

詭恠殊搏前臨月殿釋子鍾梵之

場却負雲崗蕉人斧採之□

上缺

貞珉幢迴立瑤炬長明

光、如太白點天裊、若脩虹貫日瑞花每雨忍草□

上缺 □ 眞趣也况金鋪已設玉字須鑿幸簡墨以相授甯

謙讓而自 □ □ □ □ □ □ □ □ 上缺 □ 育王八万帝釋三千紛綸

山海煜耀人天招提有識化 下缺

右北峰塔院銘文器撰書人名缺在彭縣峰上一

字僅存左半審之當是北字文首言有天下之初

下云詳夫甲子蓋一百卅一載焉又云七聖之不

業盖肅宗至德二載焉卅字僅存左旁廿字以天

寶改年爲載及七聖不業合之其爲卅字無疑矣

書人結銜稱吏部常選案龍朔元年改吏部曰司

列光宅元年改天官天寶十一載改文部至德二

載復舊此稱吏部則在復舊之後益足證一百下
之字是卅而非世也王臣忠之祖結銜稱水部員
外主爵郎中案龍朔二年改水部爲司川咸亨元
年復舊天寶十一載改爲司水又主爵郎中卽司
封郎中隋爲主爵郎武德初加中字龍朔二年改
爲司封大夫咸亨元年復舊光宅元年改爲司封
郎中此稱水部員外主爵郎中則其任職之時當
在咸亨庚午以後光宅甲申以前高宗時人也自
高宗末至肅宗初相距七十餘年其孫正登仕籍
時代亦符三巴香古志列此碑於唐末殆未深攷

耳又案宰相世系表烏丸王氏有美暢為司封郎中封薛公長孫氏墓志題潤州刺史王美暢此志云陳鄂饒潤四州刺史豈臣忠之祖即係美暢邪下云前殿中少監司司下已缺豈即表所載美暢之子昕為司農寺卿者邪表於昕後無聞不能定矣

通微道訣碑

乾元二年六月十五日

魚困

魚作慎汝身

慎誤

沐浴

沐誤李志微

忻州司馬柳真召墓誌

方一尺一寸十四行
字不一字徑四分正書

唐故朝議郎行忻州司馬柳君墓誌銘

并序

君諱□名字真名其先河東人也 曾祖慈□□銀青

光□大夫貝州刺史 祖仁秀唐朝散大夫睦州□□

父慤朝請大夫辰州都督丕續昭業皇周之襲恤肩錫

羨推賢迭遷公甫年弱冠孝廉擢第贍文藻韜策略屬

時彘虐特為使司委焉不移良佐復兼防禦副使運良

籌整師旅故能卒乘輯睦少長有禮豈其彼蒼不憖俄

然寢疾以軋元二年十二月廿三日歿於公館春秋六

十有五以其月廿九日權殯於州城西南三里九原崗

禮也嗣子銛次子湜次子沔孺子淑殮荼茹苦泣血崩

心痛厚地而無追悲終天而永訣嗚呼哀哉其詞曰

蘭芬而摧玉美亦析嗟乎彼蒼喪此賢哲其一 □ 想高

道人稱遺愛恨東逝而長歸泣西傾而不拜其二

據文柳君官忻州司馬權殯於州城西南九原崗

此誌出土當在忻州也元和郡縣志忻州秀容縣

後漢末於此置九原縣屬新興郡太平寰宇記建

安中曹操集荒郡之戶以爲縣聚之九原界以立

新興郡領九原等縣屬并州誌云九原崗蓋卽其

地縣以崗得名也寰宇記又云天寶元年改定襄

郡乾元元年復爲忻州誌立於乾元二年故稱忻

州元和姓纂河東柳氏謚之隋黃門侍郎生威明
慈明然明慈明職方郎中孫弼貝州刺史愨辰州
刺史都督曾孫立世系表同惟辰州下無刺史二
字與誌尤合殆姓纂誤衍歟誌曾祖慈下蓋缺明
字誌稱貝州刺史與職方郎中不符當以碑爲是
或姓纂世系表誤系於弼也愨之父仁秀愨之孫
銛溼沔淑可據以補其闕惜真召之名僅見下一
字爲召矣韜當是韜之譌韜同韜玉篇韜轆車行
不平也此非其義整作愨嗣作嗣折作析均繆

巴州光福寺額勅

高五尺二寸廣四尺九寸五分十七行行十八字字徑二寸五分正書閒雜行筆在巴州

巴州城南二里有古佛龕一所

右山南西道度支判官衛尉少卿兼侍御史內供奉嚴武奏臣頃牧巴州其州南二里有前件古佛龕一所舊石壁鐫刻五百餘鋪劃開諸龕化出眾象前佛後佛大身小身琢磨至堅彫飾甚妙屬歲月綿遠儀形虧缺乃掃拂苔癬披除榛蕪仰如來之容爰依驚嶺祈聖上之福新作龍宮精思竭誠崇日樹果建造屋宇叁拾餘間并移洪鍾壹口莊嚴福地增益旒緣焚香無時與國風而蕩穢然燈不夜助皇明以燭幽

曾未經營自然成就臣幸承恩宥馳赴闕庭辭日奏
陳許令置額伏望特旌裔土俯錫嘉名降以紫泥遠
被雲雷之澤題諸紺宇長懸日月之光兼請度無色
役有道行者漆僧永以住持俾其修習

勅旨其寺宜以光福爲名餘依

乾元三年四月十三日

右光福寺賜額勅在巴州摩厓嚴武署銜山南西
道度支判官衛尉少卿兼侍御史傳所不載傳云
貶巴州刺史久之遷東川節度使此所稱當在東
川節度前也是年四月改元上元此敕尙稱乾元

知改元在十三後矣苔蘚作癬七作漆

巴州光福寺楠木歌

高四尺五寸五分廣四尺四寸十六行
行十七字字徑二寸四分正書在巴州

巴州光福寺楠木歌

衛尉少卿兼侍御史嚴武

楚江長楚寺對楠木幽生赤崖背臨溪插石盤老根苔

色青蒼山雨痕高枝開葉鳥不度半掩白雲朝共暮香

殿蕭條轉密陰花龕滴漉垂清露閣道偏多越水頭煙

生霧斂使人愁月明忽憶湘川夜猿叫還思鄂渚秋看

君幽靄幾干丈窳窳窮山今遇賞尔知鍾梵報黃昏猶

卧禪床戀竒響

同前

監察御史史俊

近郭城南山寺深亭、竒樹出禪林結根邱壑不知歲

聳幹摩天九幾尋翠色晚將嵐

氣

合月光時有夜猿吟

經行綠菜望成盖宴

坐

黃花長雨襟此木嘗聞生豫章

今朝獨秀

在

巴鄉凌霜不肯讓松柏作宇猶來稱棟梁

會待良工時一眇應歸法水作慈航

右光福寺楠木歌嚴武史俊兩人所作詩無年月

附光福寺額敕後筆意不二是出一人手同時上

石者鄂渚書作剽眇作眇二詩並載全唐詩嚴詩

首句作楚江長流對楚寺七言一句史詩邱壑作

幽壑

內寺伯劉奉芝墓誌

方一尺五寸五分廿四行
行廿五字字徑七分書

序
朝議郎行內侍省內寺伯上柱國劉府君墓誌銘并

宣義郎行左金吾衛倉曹叅軍翰林院學士賜緋魚

袋趙昂撰

從姪朝議郎行衛尉寺丞翰林院待詔秦書

君諱奉芝其先彭城人也著姓史策略而不書曾祖寶

皇右領軍衛折衝都尉祖敬 皇左衛果毅都尉父
柱贈將作監公監之第二子夙奉嚴訓早聞詩禮謙和
仁厚履信資忠口不茹暈心唯奉佛解褐拜內坊典直
秩滿授內府局丞無何轉本局令尋遷內寺伯白出身
事 主廿餘年三命益恭四知尤慎言辭謹密體貌魁
梧帶盡十圍肩間一尺出入 宮禁周遊里閭望之儼
然真 天子之近臣矣如何位不充器天不與年未
及懸車忽焉就木以上元元年十二月十九日大漸于
輔興里之寢居時年六十五公素有通識不以天壽嬰
心故自卜龍首原用開塋域土周石椁將反卒而歸真

以今上元二年辛丑歲正月丁亥十一日丁酉与前夫
人趙氏合祔而同穴安時霎順不尔禮歟嗣子景延庭
倩等號天叩地泣血崩心充充有窮杖莫能起至於小
大斂服塗車芻靈啓殯祖庭備物致用皆取制於右監
門衛大將軍伯將軍自公之亡也况如有失憂色慟容
拊膺而哭曰天平天平奈何不先罰於予而乃降禍於
汝手足云斷心魂得安人有聞之知將軍之為兄也仁
矣昂學舊史氏書法不隱舉善無遺庶旌恭友之風以
成褒貶之義銘曰

劉氏之子公山正禮白眉皆良伯仲一體同事 昭代

威儀濟濟□何為乎奪我令弟能建生死自為石室啓
手知全長辭白日合葬非古周公已來拈婦早世同歸
夜臺舟壑忽遷孰知葉海唯公令名終古不改

右內寺伯劉奉芝墓誌未詳所在誌敘先世與劉
智墓誌同惟彼誌云父柱右武衛長上折衝左羽
林軍宿衛此誌云父柱贈將作監為不同也彼誌
有兄奉進銀青光祿大夫行內侍省內侍彭城縣
開國男此誌亦有兄為右監門衛大將軍而不顯
其名不審即奉進否上元二年去年號不用此書
上元者去年號在九月誌刻於正月也丁亥下當

有朔字通鑑目錄元年十一月丁亥朔二年二月
丙辰朔十一月大盡正月小盡均合

鮮于氏離堆記

拓本存五紙高廣行字不計
字徑二寸三分正書在南部

閬州之東百餘里有縣曰新政新政之南數千步有山

曰離堆半入嘉陵江直上數百尺形勝縮矗
歛壁峻蕭

上崢嶸而下迴湫不與眾山相連屬
是之謂離堆東面

有石堂焉即故京兆尹 鮮于君之所開鑿也堂有室

廣輪袤丈蕭豁洞敞
虛聞江聲徹見羣象人材川垣若

拍諸掌堂北磐石之上有九曲流杯池焉懸源螭首感

噴鶴味

醜渠

股引迤坐環溜若有良朋以傾醕酌堂

南

有茅齋

馬遊於斯息於斯聚賓友於斯虛而

來者實而

歸其齋壁間有詩焉皆君舅著作郎嚴從

君甥

殿中侍

御史嚴銑之等美君考槃之所作也其右有小石廬焉

亦可蔭而跋據矣其松竹桂栲冬青雜樹皆徙他山而

栽蒔焉其上方有男官觀焉署之曰景福君弟京兆尹

叔明至

德

二年十月嘗任尚書司勳貞外郎之所奉置

也君諱向字仲通以字行漁陽人卓尔堅性毅

然抗直

易有之曰篤實輝光書不云乎沈潛剛

克

君自高曾以

降世以財雄招徠賢豪施

舍不倦

至君繼緒其流益光

弱冠以任俠自喜

尙未知

名乃慷慨發憤於焉卜築養

蒙學文忘

寢與食

不四三載展也大成著作奇之勛以

寘

薦無何

以進士高第驟登臺省天寶九載以益

州大

都

督府長史兼御史中丞持節充劍南節

度副大

使知

節度事劍南山南西道採訪

處置使入

為司農少卿遂

作京兆尹以忤楊國

忠貶邵陽

郡司馬十有二載秋八

月除漢陽郡

太守冬十

有一月終于任所官舍悲夫雄

圖未伸志業已空葬於縣北表附先塋禮也君之薨也

豕子光錄寺丞昱匍匐迎喪星言泣血自沔泝峽湍險

萬重肩槁足跣拔笱引舳凡今幾年戰瘁在目因心則

至豈無僮僕臬昱之季曰尙書都官員外郎昺克篤前
烈永言孝思懇□□志反葬於茲行道之人孰不跂而
真卿猶子曰紘從父兄故偃師丞春卿之子也嘗尉閬
中故舊不遺與之有忘年之契叔明昱昺亦篤世親之
歡真卿因之又忝憲司之寮亟與濟南蹇昂奉以周旋
益著通家之好兄允南以司膳司封二郎中弟允臧以
三院御史皆與叔明首末聯事我用是飽君之故乾元
改號上元之歲秋八月哉生魄猥自刑部侍郎以言事
忤旨聖恩全宥貶貳於蓬州沿嘉陵而路出新政適會
昱以成都兵曹取急歸覲遭我乎貴州之朝留游締歡

信宿陘峴感今懷昔遂援翰而志之叔明時刺商州晁
又申掾京兆不同躋陟有恨如何帝唐龍集後壬寅仲
夏己卯朔十五日甲午刻於門序之左右顏真卿撰并
書

上元中顏魯公爲蓬州長史過新政作離堆記四百
餘言書而刻之石壁上字徑二寸雖崩壞剝裂之餘
而典型具在使人見之凜然也元符三年予友強叔
來尹是邑始爲公作祠堂於其側而求文以爲記予
謂仁之勝不仁久矣然有時乎不勝而反爲所陷焉
命也史臣論公晚節偃蹇爲姦臣所擠見隕賊手是

未必然公孫丞相以仲舒相膠西梁冀以張綱守廣陵李逢吉以韓愈使鎮州而盧杞以公使希烈其用意正相類爾然於數公終不能有所傷而公獨不免於虎口由是觀之士之成敗存亡豈不有命耶而小人軒然自以爲得計不亦謬乎且吾聞之古人尙友者以友天下之善士爲未足又尙論古之人誦其詩讀其書思見其人而不可得則方欲招屈子於江濱起士會於九原蓋其志所願則超然慕之於數千百載之後而況於公平公之功名事業已絕於人而文學之妙亦不可及因其名書之所在而祠之此昔人

尙友之意也嘗試與強叔登離堆探石室觀其遺跡而味其生平則公之精神風采猶或可以想見也夫元符三年春正月望日馬存記

唐顏魯公磨崖記在新政縣離堆崖下歐陽公集古錄唐顏真卿撰并書碑以寶應元年立在閬州顏

魯公爲蓬州長史在蓬四年往來新政縣鮮于氏家爲書離堆記今在縣之西南崖石閒輿地碑目

離堆記凡千一百五十字今存殘拓僅五十八字以行格推之行十八字凡四十五行道光十年郭蘭石尙先爲四川學政吳梅梁傑爲川北道始訪得之於

南部縣崖壁間今以魯公文集所載全文補注於旁以成完本宋馬存魯公祠記云離堆記凡四百餘言蓋是記殘泐已久元符閒已不及見全文矣故馬氏云四百餘言其實則千餘言也王象之輿地碑目謂魯公蓬州長史在蓬四年往來新政縣爲鮮于氏家書離堆記以留元剛魯公年譜攷之肅宗上元元年八月公貶蓬州長史道出閬州爲鮮于氏作離堆記明年公在蓬州又明年四月肅宗崩代宗監國改元寶應是月公書此記上石五月拜利州刺史未上十二月入爲戶部侍郎公在蓬州僅年餘事無四年在

蓬事

筠清館
金石記

輿地碑目引集古錄云云今本集古錄未載此碑
金石錄鮮于仲通碑跋云明皇實錄稱仲通以漏
泄禁中語貶邵陽司馬而碑言爲國忠所忌坐貶
此記亦云忤楊國忠也元和姓纂闕中京兆尹劍
南節度鮮于仲通云匡紹曾孫也居闕中又漁陽
鮮于緒生明唐蒲州刺史定襄公生匡濟匡紹此
記稱漁陽人蓋其先世所占籍也據文仲通官終
漢陽郡太守而姓纂書京兆尹劍南節度殆舉其
貴顯者言之向以字行故姓纂書仲通姓纂不載

其子可據此補之昱亦官巴州刺史金石錄載有
其碑其弟叔明歷洛陽令商州刺史繼兄爲京兆
尹累遷尙書左僕射封薊國公以太子太傅致仕
卒謚曰襄見萬姓統譜宋史鮮于侁傳云唐劍南
節度使叔明裔孫是又繼兄爲劍南節度不獨京
兆尹也文云眞卿猶子曰紘從父兄故偃師丞春
卿之子也唐書春卿傳云官二子遙達不及紘名
顏氏家廟碑云紘方義主簿允南爲眞卿弟二兄
允臧爲眞卿弟其歷官俱見家廟碑寶應元年四
月復用年號此文但書後壬寅不書寶應殆蜀中

尙未奉詔也已卯朔則甲午是十六日此作十五
 殆文集刊刻之誤又按金石錄有京兆尹鮮于仲
 通碑通志略有贈太子少保鮮于仲通碑碑目考
 云碑有二一在二教院崖上一在墓田又有獎諭
 仲通碑亦在墓田皆真卿書鮮于諸碑今僅存此
 五十餘字矣又有鮮于氏里門記亦見金石錄近
 時惟吳荷屋收得之

金大娘壙誌 并甄文

高五寸三分寬二寸六分誌五行行字
 不一字徑四分正書在嘉定錢氏今佚

孝男徐德行以下空大唐寶應元年七月十四日葬金大

娘於崑山依仁留從 父穴也入土□□永安無患

宝應

此別一磚字徑二寸餘與嬾誌同出

出嘉定東城外徐家行土中入土下吳郡金石目
作而并葬三字恐有誤岡作鄉非

邠州長史焦璿墓誌

方一尺三寸二十行行二十字
至廿七字不等正書在陝西

唐故將士郎守邠州璿川府長史焦公墓誌 并序

公諱璿字潤河內廣平人也蓋夏殷之後古者建德立
功因生賜姓宗氏以茲而起枝派自此而起暨夫温玉
抽□蘭芬鬱□或楊威於漢魏之代或宣布於齊梁之

間其後繼之□雖百代可知也□隨季崩淪天下喪亂

高祖以義旗輪轉元從長安回官平涼遂爲邠土

曾祖仁皇職資陪戎校尉祖貞 皇勲官上護軍並積

行累德脩辭立誠名播於閭閻之間聲聞於郡邑之內

父莊克勤於家克儉於國不失色於人而人敬之

不失□於人而人信之故得聲聞府縣譽動軍州公紉

而聰敏詩禮以得於趨庭長而強學典義更聞函杖志

學之年旋霑一命之職弱冠之歲望遷五等之官何畱

福慶外移不保南山之壽災纏內豎奄歸東岱之魂以

寶應元年十二月十二日邁疾卒于私家春秋廿歎苗

而之有季庸秀而之無成妻子類崩父母傷剖骨之痛
下道有期龜筮吉遂以唐寶應元年歲次壬寅十二
月景午朔廿七日庚辛殯于邠州三水縣歸義鄉邠邑
原禮也父庄悲傷五內哀感四隣但恐田成碧海水變
蒼山故勒石智文以旌母誌云尔 於穆遠蒙肇自

周秦惟祖惟孝乃武乃文念子聰敏幼年立身不幸短
命禍降沉淪嚴父切骨慈母割息哀、戀念泣對孤墳
右焦璣志近時出土無誤書人姓名文字鐫刻均
悽悼無足深取然非偽造也將仕作士古通薈川
府見地理志克勤於家二語見尙書文而家國互

易不可為訓詩禮以得於趨庭用以為己典義更
聞函杖句脫一字丈作杖借歎苗而之有季季秀
之誤妻子類崩句有脫字羽吉是習吉誤遺下半
字耳庚辛辛字是申之誤身即厥字

郭敬之家廟碑并陰

廣德二年十一月廿一日 萃編載卷九十一

加游擊

加誤如

折衝

衝誤街

於靈武

於作于

碑陰

又加實封二百戶

又加實封二百戶

脫一

元和姓纂郭榮生福善榮弟宏道生敬君廣慶廣慶
生昶汾陽王子儀云榮叔父

祥案刊本作父叔

進之後進曾

孫通生敬之碑則履球生昶昶生通通生敬之與姓

纂少異通為進曾孫則履球即進子宰相世系表進

下空一格者誤也碑陰城臯府地志作成臯平津讀碑記

太尉李光弼碑廣德二年十一月廿七日 萃編載卷九十二

唐故開府儀同三司太尉兼侍中缺開府太尉 兼侍中七字荆南山

南東五道缺荆字五道 誤作道

兼將作少監上柱國缺兼將作 監四字

總師干肇敏之業缺總師干 肇敏五字保父王室又誤 作人薊公之第

四子也多薊上誤 一社稷盛寶盛誤 作威為國飛將飛誤 作大撫塵而

遊塵誤 作鹿袁履謙殺祿山土門使李欽湊袁誤作表 缺殺 字李誤作季

擒其心手高邈何千年屬太原尹王承業不出救兵杲

卿履卿為史思明所陷戰士死者踏藉於滹池之上公

親以衣袂拂去其上沙塵因慟哭以祭之手誤作腹干

作泮何年屬太原尹王承業不兵杲卿為陷死者踏藉

於親以衣袂拂去其上沙塵因慟哭等世三字全缺又

誤多俾命尚書令缺俾南收趙郡缺南秋毫不敢犯脫

字及滑州滑誤作滑悉皆迴避缺迴乙夜乙作賊將周贄贄

智擒其大將徐璜玉缺璜玉義不受辱至是登城西向

拜舞缺辱字是字遷太尉兼中書令其年改元上元冬

十一月缺遷尉其年改餘卒卒誤東都留守此在行末

次行制書係提行書乃於留守下作制書未下久待

一口并空三格竟似未見拓本也

命于徐州將赴東都屬痢疾增剝公知不起使使

賁表奉辭

自待至辭廿四字惟使字未缺
久下誤作之字命上失空三格

長史等問以

後事

長史誤
作將吏

天下□□□□□□家無贅旒之患

缺天
下二

字李氏校本作天
下無贅旒之患誤

公兄遵直遵沂

直誤作宜
沂誤作行

次日光彦

彥誤
作顏

皆有材略

材誤
作將

杖鉞分闡凌霄翼

杖誤
作仗

聖

聖上三格誤移於凌
字之上并少一格

方當會同正至榮耀

君親

入侍黼帷峨二貂乎泰階之上

方當正榮耀君親入侍
黼帷峨二貂乎十五字

全缺君上三格
并誤作三

頌雙節於高堂之下

頌誤作頌
下字缺

斯歡未

劇遺恨何居

上六字
全缺

昔斛律丞相與弟并州同務烈於

北齊賀拔行臺與兄荊州亦宣力於西魏

昔斛律丞相與
弟并同務烈

於行臺與兄荆十六字全缺又律誤作于拔上脫賀字并多一而風樹寂寥偏隅隘

陘缺風樹寂寥偏五字昔守平原困於凶羯四下操觚論撰缺觚論二

爰初發迹爰誤作愛經營異方異誤作朔祿山震惶潼關勿師

震誤作霍 缺師字

新唐書宰相世系表光弼本柳城李氏世為契丹酋

長後徙京兆萬年故本傳稱營州柳城人碑作京兆

萬年人世系表曾祖令節祖重扶父楷洛其歷官俱

與碑同碑重扶作重英重宇稍泐英字甚明又表光

弼為楷洛第三子碑作第四子是表誤平津讀碑記

萃編闕譌甚多恐出門人之手據拓本及李氏所

校勘者補正如右此本非舊拓在王氏所見後當已數十年而其所闕之處清晰者多何也遵直世系表作遵宜遵沂表作遵行光彥表作光顏碑當不誤表之誤也攷宏簡錄代宗紀廣德二年秋七月己酉李光弼薨而新唐書云七月己酉李光弼罷案光弼傳並不言其罷職則罷乃薨字之誤據碑言己亥則酉乃亥字之誤宏簡錄誤一字新書誤兩字矣

九疑山題刻二段

在甯遠

元結無爲洞題字

拓本二紙一高三尺五寸廣一尺一寸三大字字長徑一尺二寸一

高一尺一寸廣九寸五行行四字字長徑二寸許俱篆書



廉德寺序勒也元結

名此洞曰元結洞

元結九疑山無為洞天四字格古要論云碧虛洞一名嘉魚洞元結改曰無為洞篆刻在焉据九疑山志有宋治平四年沈紳與蔣之奇取元次山無為洞天四字正其體篆刻於崑寶云云則結所題實係無為洞天四字非無為洞也

湖南通志

游疑載筆云今洞口之內其東壁刻無為洞天四篆

字余游時水大僅露無爲二字字徑數寸洞低口暗
立望不能見必偃僂於水之西涯斜睨乃見之能車
屏其水當可全見此書筆法奇縱殆唐時元刻惜未
見其名識洞外石壁上又有無爲洞直書三眞字必
是宋人所爲又李挺祖亦有三字橫列山志俱未明

暫也

永州府志

右無爲洞元結題字洞阻於水厓壁古刻從無椎
拓者余始屬譚仲維搽拓之今甲戌夏旱故得施
工也案方輿勝覽云紫虛洞宗篠樓謂卽無爲洞有石穴上

通於天有元次山永泰年題名天聖中寺僧雲亮

於洞前百步築隄爲塘瀦水溉田洞遂爲池据此則洞之阻水已歷數百年無怪金石家之不得一見矣所謂石穴題名者其卽是刻歟又何志偉九疑山記云永福寺旁卽無爲洞洞門旁刻元次山詩惜漫滅不能讀其亦卽此刻歟志稱無爲洞天四字今拓本無天字志不足據文云名此洞曰無爲洞格古要論以爲改稱者殊未有据廣德二年卽永泰元年是年正月癸巳改元永泰癸巳爲朔日祭山當在二月其時改元之詔殆猶未至道州也

河南府殘刻

高一尺一寸五分廣二尺六行
行字無攷字徑二寸三分正書

河南府

□□延唐

□□

約缺
三行

□□

紳

□

右殘刻僅辨六字幸見延唐字得以知為唐刻也

延唐即今甯遠縣地題名者蓋即邑人而官於河

南者府下似是錄字新唐書地理志延唐本梁興

蕭銑析營道置銑平更名唐興長壽二年曰武興

神龍元年復曰唐興天寶元年又更名此刻蓋在

天寶以後

贈太子賓客白道生碑

永泰元年三月廿四日
萃編編載卷九十三

間道

缺問
字

辛氏

缺氏
字

叡

□

以

赫

□

缺以赫
二字

寵

乃缺寵幽室缺室

書人摯宗濮陽人見吏部南曹石幢

怡亭銘

高一尺七寸二分寬三尺五寸一分前六行行四字
字長三寸四分徑二寸六七分篆書後五行行八字
字長一寸三分徑二寸
一二分書在武昌

怡亭銘 上 丙 亥 篆 書 之 後 五 行 行 八 字

丙 亥 篆 書 之 後 五 行 行 八 字

嶢 嶢 怡 亭 磬 礪 江 汀 勢 壓 西 塞 氣 涵 東 溟

風 雲 自 生 日 月 所 經 衆 木 成 幄 羣 山 佐 屏

願 余 逃 世 於 此 處 形

永泰元乙巳歲夏五月十一日隴西李

莒

直上西南

怡亭在武昌江水中小島上武昌人謂其地爲吳王散花灘亭裴鷗造李陽冰名而篆之裴虬銘李莒八分書刻於島石常爲江水所沒故世亦罕傳鷗不知何人虬代宗時道州刺史韓愈爲其子復墓志云虬爲諫議大夫有寵代宗朝屢諫諍數命以官多辭不拜然唐史不見其事李莒華弟也

集古錄

第一千三百九十五唐怡亭銘裴虬撰李莒八分書

李陽冰篆永泰元年五月

金石錄目

怡亭在殊亭東唐裴鷗作宋蔣之奇云怡亭銘刻於江邊巨石之上乃唐李陽冰篆李莒八分書裴虬爲之銘世謂三絕

明一統志

銘在武昌縣江中洲澳間夏秋江漲則沒於水故拓本稍難得王象之輿地碑目亦遺之又江夏縣有陽冰篆鄂州二字世傳初篆時鬼神泣空中士大夫爭摹以致遠謂可禦魑魅今不知所在矣廣韻裴姓伯益之後封於蜚鄉因以爲氏後徙封解邑乃去邑從衣此碑裴一從衣一從邑兩字通用也未題永泰元乙巳歲不言元年者歲年同物省文互見也裴虬字

深源大厯四年爲著作郎兼侍御史道州刺史杜子美集有次湘江宴餞裴二端公赴道州詩卽虬也

潛研

堂金石文
跋尾續

此銘集古錄外它家皆未收錄唯楊用脩墨池瑣錄云李陽冰庶子泉銘怡亭刻石二世之詔不是過也則此銘似爲用修所賞而所輯金石古文亦不之載何也說文裴蜚俱薄回切裴衣長兒蜚河東聞喜縣姓氏字本當作蜚今經典相承皆借裴此更兼用之

金石
存

案唐書宰相世系表裴鷗裴虬皆御史中丞曠之子

鷗官容州長史虬官諫議大夫李莒爲隴西李氏工部郎中舒之子李華爲趙郡李氏典設郎恕已之子

集古錄謂莒華弟也誤矣

筠清館金石記

右刻前篆書六行行四字字長三寸四五分後隸書五行行八字又三行皆低一字字徑寸二三分末行下有小隸書四字似是刻工姓名上二字已漫滅在湖北武昌縣据文知怡亭爲裴鷗所築李陽冰爲名曰怡亭并篆此二十二字其銘又爲裴虬作而李莒別以八分書之一刻而分篆隸又爲四人之事皆所罕見亦文人好奇之病也外舅潛研堂跋尾云裴虬

字深源杜子美集有次湘江宴餞裴二端公赴道州
詩卽虬也中溶案此刻歐公有跋云云予攷昌黎裴
復墓志言曾大父元簡大理正大父曠御史中丞父
虬諫議大夫以唐書宰相世系表證之乃洗馬裴氏
天壽之後也御史中丞曠有四子長曰鷗南監本
誤鷗容
州長史次曰虬諫議大夫虬子復河南少尹皆與墓
志合而以杜子美詩題稱爲裴二證之則鷗卽虬之
兄也歐公偶未細攷耳侍御史官從六品諫議大夫
則正四品當是其後來遷轉之官也又攷李華見唐
書文藝傳而傳不言其弟莒以史表證之華爲趙郡

李氏太沖之曾孫而並無弟及莒名又攷隴西李氏
德宗朝相西平郡王晟表亦無莒名者而別有武后
時相道廣一表言其乃漢李陵之裔歸魏賜姓爲丙
其後有唐左監門大將軍燦高祖與之有舊以避世
祖名錫姓李氏則道廣之弟三世正名莒疑卽此書
銘之人也李氏以隴西爲著望故莒亦自稱其郡爲
隴西耳獨表何以趙郡華後下不載莒名而華傳亦
不言有莒若舍傳與表又何以知莒爲華弟皆可疑
者也豈傳爲宋景文所撰或可脫去豈歐公表內本
有莒後人因華傳無莒据表所列華與莒本屬兩宗

但歐公所謂華弟者蓋當時聯爲同姓而華齒大於

莒乃以弟呼之故華傳不載耳

古泉山館
金石文編

李華集中有與弟莒書一則史稱李華趙郡贊人此

題隴西李莒其郡望也

平津讀
碑記

銘後小隸書四字云直上西南語似未了疑尚有

一行在其左曼患不可辨耳瞿先生云似是刻工

姓名則固未及細審也金石續編失載此行筠清

館金石記作□□之上石直誤作之西誤作石又

遺一南字

八瓊室金石補正卷五十九終

八瓊室金石補正卷六十

男 繼輝校錄

太倉陸增祥撰

吳興劉承幹覆校

唐 三十二

陽華巖銘

高二尺四寸廣九尺一寸前七行行十二字字徑一寸六七分分書銘廿五行三體書後二行篆書行各九字篆長徑二寸五分隸同前在江華

陽華巖銘 有序

刺史元結

道州江華縣東南六七里有回山南面峻秀下有巖

巖當

陽

端故以陽華命之吾遊處山

林

幾三十季所見

泉石如陽華

殊

異而可家者未也故佗銘偁之縣大夫

瞿令問藝無篆籀併依石經刻之巖下銘曰

以上分書

九九九矣疑繁萬峯峯峯峯

不而不知如如陽陽華華華華

鳴歸陽華華華華華華華

矣其其下下可可肉家

泉洞洞開開為巖巖巖巖

巖巖巖當當鳴陽陽嶺嶺嶺

巖巖巖高高氣氣清清清

莪我我乙以以周周官官
籛籛矯矯

昔時時五名名蹟蹟
跡跡彰彰

絲顯顯盪醜醜如如
如如此此

日繁為緹緹於於
於於陽陽

攀攀攀猶將將
將將思思

捷殊殊步前前
前前却却

空望望跌跌
跌跌蹶蹶

迴迴迴

亦商商竊竊
竊竊丙申五也

十弋日初
初廬陵龍津
趙子拜觀

右陽華巖銘元結撰瞿令問書元結好奇之士也其所居山水必自名之惟恐不奇而其文章用意亦然而氣力不足故少遺韻君子之欲著於不朽者有諸其內而見於外者必得於自然顏子蕭然臥於陋巷人莫見其所爲而名高萬世所謂得之自然者也結之汲汲於後世之名亦已勞矣

集古錄

瞿令問八分書在道州

碑文攷通志略

邑令瞿令問以雜體篆刻之厓上在道州東南七里

山下

格古要論

元結撰瞿令問書序八分書銘古文篆隸三體書後

題年月篆書永泰二年五月

潛研堂目錄

結集中有此文字多譌舛當以碑為正

平津讀碑記

右陽華巖銘在江華碑文攷通志略云在道州者

唐時江華隸道州也至格古要論云在道州東南

七里山下則誤矣瞿氏輯通志未見之載此文於

山川宗氏輯永志亦未見之載此文於名勝石本

缺四字据以補注於旁巉巉志作巉嶄石本古文

作巉篆隸作巉巉巉一字而異文永志殊異而可

家者未也家作嘉未下多一有字殊誤年月下分

書八字或當時原刻或後來續題要非宋以後人

手筆通志引一統志云陽華巖在江華縣東南而

序內所稱回山者未之詳也永志云陽華巖在縣

東南十里回山之下

縣城屢遷而西故唐時僅距城六七里明初僅距五里舊

志因之今從縣志

山勢嚮陽清迥高朗中有石磬下有寒

泉唐元結守道州時作銘屬邑令瞿令問書之刻




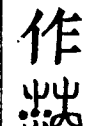









諸厓石世稱名蹟陽華巖之可攷者如此瞿令問

所用古文恆見者居多都稍變其文疑王庶子

碑作𠄎八此作𠄎大華王存又切韻作𠄎了此作

𠄎𠄎家史書作𠄎此作𠄎為華岳碑作𠄎

此作𠄎端楊氏阡銘碧落文作𠄎此作𠄎

洞義雲章作此作深碧落文作此作士華岳碑作此作上懼古尚書作此作官古文作此作名華岳碑作此作為小異耳至其所用篆文壽作不合於古

舜廟置守戶狀

高三尺一寸廣四尺二寸共廿四行行十八字字徑一寸三四分分書在道州

臣結謹案地圖舜陵在九疑山舜廟在大陽之溪舜

陵古者已失大陽溪今不知爰秦漢已徠置廟山下年

代寢遠祠宇不存每有

詔書命州縣致祭奠酌荒野恭命而已豈有盛德大業

百王師表歿於荒裔陵廟皆無臣謹遵舊制於州西山

上已立廟訖特望天恩許蠲免近廟一兩家令歲

時灑掃永為恒式豈獨表聖人至德及於萬代實欲彰

陛下天澤被於黷窮謹錄奏聞狀奏

永泰二季三月十五日使持節道州諸軍事守道

州刺史賜緋魚袋臣元結狀奏

置廟戶勅

右道州刺史元結奏請蠲免近舜廂弋兩家令歲

時掃灑永為恒式

中書門下

牒道州

牒奉

敕宜依牒至准行

永泰二季五月廿六日牒

中書侍郎

下泐

黃門侍郎平

侍

此行全蝕

上平下缺

上缺 目 □ □ 書

上缺 上石 此行字較小

在道州元結撰江華令瞿令問書

輿地紀勝

唐奏舜廟狀瞿令問八分書在道州

于奕正天下金石志

今所拓道州舜廟碑分十一行係分書其弟一行上下並蝕僅存一五字第二行之弟二唐字尙存餘蝕第三行之二四爲廟常二字弟四行弟二爲考其下道州刺史元結奏請八字尙全闕五字下接祠弋兩又闕一字有家字又闕一字接歲時拂曬曬字約略可識耳下闕一字接爲恒式三字下一字似豈字以下並蝕弟六行書祠下三字起以下蝕弟七行一奉字餘不可見弟八行行斜偏中隔裂縫當時蓋即弟

七行之下截惟中間有教宣二字可辨弟九行上闕
六行存永泰二年□月字十行惟見一中字餘全蝕
十一行中見廟字末見書字以省郡志所載表狀繹
之惟近祠一兩家令歲時拂灑示案此永為恒式數
字極相符合前後雖不盡同此文之為狀詞無可疑
矣其刻二年者立廟之次年也金石審

案道州舜廟立守戶狀唐刺史元結撰江華令瞿令
問八分書永泰二年立鑄於元山下學署前之西大
石上北向廟久廢石塊然根地不可琢移日炙雨淋
莫知其為碑刻也歲戊辰煊權州篆公餘訪得之剜

落剔蘇拓視之分十八行字蹟大半漫漶其約略可

識者有置字半廟山下年代寢遠二字盛德字已大

業百王師表致祭二字奠酌右旁守特望天恩二字

奏聞及三月十五日使持節道州諸軍字事府志

守道州刺史賜緋魚袋臣元結伏祥案是狀奏置廟

戶志誤右志誤道州刺史元結奏請免字近廟志

祠弋兩家合歲時掃灑志誤永為恒式中書門志誤

下奏敕宜志誤依永泰年月中等八十字而永州府

志所載乃佚前半以中存五字行為第一於五字上

下文俱不審僅約存三十餘字且廟戶掃灑等字俱

訛別風淮雨古今同慨嗟乎漢碑尙矣唐碑今亦無
幾存此千餘年吉光片羽也石之東面刻正書一方
爲唐人張吉甫和漢戴侯熊渠詩秀勁古質亦可寶
玩亟築亭以護之俾免剝蝕後有好古者知不僅窳
尊陽華兩銘獨垂不朽也同治八年四月初一日蕭
山湯煊識

右元次山奏置舜廟守戶狀在道州元山下自來
金石家從未箸錄全文已已秋湯斐齋大令權代
道州精拓見詒并示跋語亟讀之剝蝕已甚乃舉
永志秩祀門所載狀奏繹之按格推求逐細審勘

前列狀奏九行年月銜名兩行後列敕牒六行牒
尾署銜五行後列書人銜名一行上石一行凡廿
四行得百七十一字較斐齋所審多至一倍有餘
其首行結謹在九疑五字均有筆蹤可辨結字較
爲清晰而志載全文無臣結二字也二行古大陽
處秦五字三行字字四行令而盛三字五行役字
六行山已訖三字七行蠲近廟一令灑六字八行
代彰二字十三行免字十九行黃字廿行侍字廿
三行瞿字或存其半或有數筆可審合諸志載之
文罔不脗合廿二行平上弟二有門字隱約可見

蓋中書門下平章事也廿三行瞿字已半蝕其下
所缺是令問二字其上則不知幾何矣六行於字
九行狀奏二字皆秩祀志所無八行廟誤祠掃灑
永誤拂灑示代誤世欲誤使九行被誤及皆當以
碑爲正瞿氏未見此刻宗氏謬誤百出斐齋已言
之漁洋山人浯溪考序謂古來名蹟不遇其人鹵
莽載筆與黥劓何異然能免此者寡矣攷文獻通
考云永泰二年詔道州舜廟宜蠲近廟佃戶充埽
除與碑相合又牒尾有中書侍郎黃門侍郎者攷
新唐書宰相表廣德二年王縉爲黃門侍郎杜鴻

漸爲中書侍郎永泰元年縉爲河南副元帥大厩

元年即永泰二年二月鴻漸爲黃門侍郎其時同中書

門下平章事者又有元載碑已磨滅其列銜下所

署之姓不審與表合否 又末行之左有祠部郎

中李僅辨右旁頁字屯田外郎數字下皆漫滅又下截

有小正書僅見來字敬拂字當是後來續題附識

之以論來者至所謂張吉甫詩無可辨識以偶存

之字蹟對勘之悉不合恐係傳誤斐齋但据道州

志言之耳

寒亭記

高三尺六寸廣二尺四寸五分十七行
行十二字字徑二寸許分書在江華

寒亭記

刺史元結

永泰丙午中巡屬縣至江華縣大夫瞿令問咨曰縣南
水石相勝望之可愛相傳不可登臨俾求之得洞穴而
入又棧險以通之始得構茅亭於石上及亭成也所以
階檻憑空下臨長江軒楹雲端上齊絕顛若日暮景氣
煙靄異色蒼蒼石墉含映水木欲名斯亭狀類不得敢
請名之表示來世於是休于亭上爲商之曰今大暑登
之疑天時將寒炎蒸之地而清涼可安不合命之曰寒

亭歟乃爲寒亭作記刻之亭背

博陵瞿令問書

在江華縣元結撰瞿令問書永泰二年

輿地紀勝

永泰中元次山爲道州刺史嘗巡行江華登縣南之亭愛其水石之勝當暑而寒遂命之曰寒亭而爲之

記刻石在焉

宋蔣之奇暖谷銘序

出南門抵蔣家山至小飛來石從山盡處轉入巖腹梯磴而上得石壁數百尺上刻次山記剔去積蘚讀

之

永州府志嘉慶初邑令李邦燮游記

右元次山寒亭記在江華東南十里回山之下今

名蔣家山自來金石家未見此刻永州府志載此文而刺史元結之上下誤多道州撰三字並誤水石相勝之勝為映又脫又棧險之又休於亭上之休天時將寒之時及碑末書款一行又旦暮作旦暮歟作與則亦未之見也

成德軍節度使李寶臣碑

永泰二年七月一日 萃編載卷九十三

篆額題大唐清河郡王紀功載政之頌十二字在正定府

司議郎

議誤儀

惟天正

缺正字

聖人保成允甯萬邦克易我診於戲

缺保甯萬

邦克易我診於九字并誤倒成允二字

品配

缺配字

草木咸□地人康□壬

寅歲歲上八寶應皇帝缺寶皇集太和缺集祿山楠亂

缺山楠力政血刑缺力刑於恒缺於克哀復甯邊在缺

邊在靡由余凶缺由凶元命元誤表獻臣也缺臣也越

二年思明肆虐越二下王度擅煞擅外三命我亞咨

我藩端恤遺命我下不命授丕下三改名寶臣

詔曰懿審奉天威保父邦本是用懿外十威憚

紆回政革革上五是用缺用昭崇缺崇師長是用援用

四字姓咨我國寶本余名名上七於後缺於無及我

公大其門風無及外公天姿全德天德外有邦缺有明

直缺明自我位敘位外三偽也偽師偽誤為於野人缺

人二 公張官具政字公下四 如化人譏不虞缺如化 廬廬虞三字

旅旅以晏以霏缺廬旅旅 農力穡缺農力 尔下日用乃

以惟二年春□羣日用二外 泄岸波積缺泄岸二 奔灌

乃雉肯乃外四 經□元啓導流□若流外五 庶德合於

缺庶於 月 公告成於月下四 不敬□由是折導流遂

不折外 焉惟三三上二 薊臨長於恒夏四月薊下七 公

也 公公下二 起信冈得加害迨六月恒□□復 公

□□惟四年夏害外十 滌滌甫田百滌外四 靡神□寅

寅上二 而雨無日而下三 河朔大飢恒有年也惟五年

秋大秋外十 旬有五旬下三 日 軍於□伺間焉惟十有

一月萬寶□□臨□公

焉外十
三字缺

流毒諸

流下二
字缺

於鴈門

敦行王法保和□極惟七年朝義繼逆

宗公主五

上五

廿字
缺

六教既脩孳孳等心於是文訪於易易獎之文

上易

字外十
七字缺

定宗之

缺宗之
二字

深修

缺深
之

年冬□月

公大開

山東

年下七
字缺

趙郊

缺趙
字

伐□獨夫惴惴天用

用上六
字缺

匹

夫

缺匹
字

越踐

缺踐
字

父子

缺父
字

右碑王祐撰王士則書并篆額佑兩唐書無傳惟見

新唐書王武俊傳云武俊與田悅等擅相王國號趙

以王士良司刑王佑司文士清司武並為尙書士則

武俊子見唐書本傳又見韓昌黎文集言其兄弟皆

能書其列銜有推勾官案新書職官志節度使之屬
有推官有衙推推勾疑即推官李寶臣兩唐書有傳
碑敘厯官錫姓皆與史合惟舊書本傳止載封隴西
郡王新書藩鎮傳有進封隴西郡王皆無封清河郡
王事新書宰相世系表有之又舊書代宗紀寶應二
年即廣德元年閏月戊申以史朝義下降將李寶臣爲檢
校禮部尙書兼御史大夫恆州刺史清河郡王充成
德軍節度使知寶臣始封清河後乃進封隴西世系
表止稱清河郡王與本傳不載始封清河皆失之疏
略又碑敘授寶臣恆州刺史封密雲郡公此乃肅宗

時九節度圍相州時歸朝事也封密雲郡公見新書
藩鎮傳新書又載其封趙國公敘於第二次歸朝時
舊書及此碑皆不載碑云惟三年二月上以思明作
藩於薊又云思明篤敘不供賊鎮威衆攷思明以十
三郡衆兵八萬之籍送降在至德二載十二月碑稱
三年二月乃乾元二年二月見肅宗本紀新書本紀
作元年誤碑又云九年冬特拜右僕射攷寶臣牧恆
之九年當代宗永泰元年兩唐書皆不載其拜右僕
射事惟代宗紀大厯三年閏月庚午相州薛嵩魏州
田承嗣恆州李寶臣並加左右僕射又寶臣傳云遷

左僕射蓋右字之誤常山貞石志

碑稱壬寅歲寶應皇帝嗣位我亞相張公忠志即李寶臣

率東諸侯復命授恆州刺史不稱寶應年號其下稱

公牧恆元年又有惟二年惟三年□四年惟五年惟

六年惟七年惟八年皆自以方鎮紀年不用廣德永

泰年號大書刻石當日之跋扈可知平津讀碑記

據吳氏李氏兩本校補常山貞石志所載間有不

同克哀之哀作服邊在之邊作功王度之王作玉

亦名之亦作守具政之具作興皆是也碑陰題名

三截弟一截為監軍使及寶臣之子弟餘皆節度

屬官未見拓本碑文帝曰休才以才爲哉力政血
刑以政爲征皆古通碑云公牧恆元年僞也碑頌
寶臣功德而不爲掩飾直以僞稱之猶見人心之

古

朝陽巖石刻三種

在零陵

重刻元次山銘

永泰二年八月十九日

萃編載卷

自春陵至零陵愛其郭中

缺春陵於戲三字

深洞寒泉

脫泉字

通志同僻在幽遠

缺在字

右元次山朝陽巖銘分書十一行後題時甲寅中秋

零邑後學田山玉書石攷山玉係 國朝康熙間零

陵文學金石萃編誤爲次山同時人此銘乃近日重

摹非原刻也

古泉山館
金石文編

次山原刻久不復存萃編据田山玉重摹本錄入

以其有甲寅字而系諸大厯九年殊誤今則易隸

爲篆而山玉所鑄亦不可見矣補刊者楊海琴觀

察

翰

也前守永州時在咸豐十一年篆者鄧守之

傳密

也時主講石鼓書院佐永州幕守之爲完白

山人之子工篆隸能世其家學惟高岳絕厓田刻

作厓今作崖雖亦說文所收不若厓字爲古然萃

編缺字足以補矣又田刻有標題一行本係山玉

所題今已無之此邦之形勝也今無之字自古蒙
之今蒙作荒創制茆閣今作荆制茅閣蕪穢今作
蕪葦甚合六書之旨勝絕之名也今作絕勝之名
已名後添入銜名一行云進授容管經略使道州
刺史元結次山譔凡十六字次山進授容管經略
使見唐書本傳傳不詳何年此以爲永泰年不知
所據次山浯溪銘在大厓三年未署此銜也又案
獨孤刺史之名萃編作恂通志永志均作恂此刻
亦作恂獨孤恂見宰相世系表爲左司郎中不言
其爲刺史獨孤恂無攷通志職官漏載無從辨其

孰是竇必名通志亦失載永志官表云獨孤恂河
南人官至左司郎中而於此碑文亦作恂前後不
符又載竇必名世系表有泌泌二人恐譌案世系
表泌泌二人俱不詳官位石刻後海琴有分書一
跋并錄於左跋云昔元次山愛此巖搜竒表異摩
石勒銘歲戊午予來典郡尋次山銘已不可見因
念次山當中興時得以蕭閒文字寄託山川今則
干戈擾擾一切皆如浮雲獨深谷高巖壽足千古
因屬古皖鄧守之作篆補刻巖上以還舊觀後之
覽者當快然於扶筇蠟屐時也

重刻柳宗元西亭詩

高四尺七寸廣四尺四寸
十九行行十二字行書

遊朝陽岳遂登西亭二十韻

唐永州司馬河東柳宗元

謫棄殊隱淪登陟非遠郊所懷緩伊鬱詎欲肩夷巢高
巖瞰清江幽窟潛神蛟開曠延陽景迴薄攢林稍西亭
構其巔反宇臨呀摩背瞻星辰與下見雲雨交惜非吾
鄉土得以蔭菁茆羈貫去江介卅仕尙函峭故墅即澧
川數畝均肥瘠臺館葺荒邱池塘疏沉坳會有圭組戀
遂貽山林嘲薄軀信無庸瑣屑劇斗筭囚居固其宜厚
羞久已苞庭除植蓬艾隙牖懸蠨蛸所賴山水客扁舟

枉長梢挹流敵清觴
野代嘉肴適道有高言
取樂非絃匏
逍遙屏幽味澹薄辭喧呶
晨鷄不予欺風雨聞膠
二 再期永日閒提挈移中庖

案此碑字迹飄忽而無精神刻又庸劣且具銜不稱
員外司馬與華巖巖異斷爲模勒無疑其旁有明嘉
靖間通判蕭幹詩刻與此極相類則必幹所爲也
石金
審

通志未收此刻永志僅列其目未錄全文指謂明
人模勒案此碑之前尙有題朝陽巖等字其下有
書字及正德辛巳九月等字意則書刻之年月姓

名未必是蕭幹所爲要其爲明代所鐫無疑林梢
之梢石本誤作稍亦重刻之一證蓋以兩押梢韻
肫改之而不自覺其謬也通志山川永志名勝及
全唐詩柳文惠集均載此詩此刻與集本同惟不
予欺之予集作余爲小異耳全唐詩灃作灃當是
刊刻之譌堯作磽予作余均於意義無關通志菁
誤作青墅作宇苞作包山水作山川予亦作余永
志開曠誤作間曠其巔誤作危軒反誤作仄菁亦
誤作青羈下一字石刻已泐諸本俱作貫永志誤
爲草甚謬灃作豐堯亦作磽臺作亭苞亦作包蠟

誤作鏢長梢誤作見招蓋亦以兩押梢韻而肫改之者肴作般皆當校正之

李當等詩并魏深書事

高一尺六寸廣二尺七寸六分標題及詩七行行十二字

字徑寸許銜名二行小字後書事十四行行廿一字字徑五六分又鐫石等人名二行均正書左行

題朝陽洞

義陽守李當

江上朝陽洞無人肯暫過今來愜心賞迴首戀煙蘿

奉和

左丞八舅題朝陽洞

從甥前□州軍事判官鄉貢進士魏深

北闕飛 新詔東山喜更過 文星動巖 夢章句別

杉蘿

此下空行
寬寸餘

公嘗自中書舍人乘廉車問俗湖南他日

宣皇帝注意急徵值 公南風中足不克 見久

之乃有金貂之拜洎足力如常除戶部侍郎尋出尹河
南移宣口鎮褒斜藹然龔黃之理為天下最士君子莫
不延頸企踵日望霈然為 時霖雨

先帝知之徵拜天官氏歲餘除尚書左丞于時奸臣竊
國柄凡以直道事 主不附于已者悉去之由是
出牧于道道入比歲陽九之灾山民蟻聚為賊且起三

州之兵以翦之於是 公以書先諭而招之泊到

郡之日則遣使以逆順之理告之禍福之門納之不勞

尺刃而山賊革面皆得保生生之福耕於野而歲再稔

道人由是不聞夜吠之犬今則四凶已去八元元□用之

□請書其事敢為前賀時自道移申及此拜常侍歸西

掖咸通十四年十一月廿五日魏深題

進士崔鵬書

零陵縣令李璵鑄之

處士唐元真看題□□陳楚

右李當詩石崔鵬正書在朝陽洞西窾絕壁上道光

丁亥始搜得之楷法道渾有鍾王古意自來金石家
未見論及隱晦之迹久而一彰良足重矣魏深所述
道州民變及當諭降一事史志皆佚賴此得以傳之
案李當事無可攷其所述姦臣竊柄直道不附者
悉去之蓋指路巖韋保衡諸人新唐書路巖傳云王
政秕僻宰相得用事巖顧天子荒闇以政委已乃通
賂遺奢肆不法與韋保衡同當國二人勢論天下時
目其黨爲牛頭阿旁言如鬼陰惡可畏也保衡恃恩
據權所悅即擢不悅擠之僖宗立爲怨家白發陰罪
貶死此書事在十一月僖宗立以七月與史正合魏

深雖當私親所言不妄則其諭賊之功亦可信徵矣
第其書公字必空三而主字反祇空二

案石刻實空三格此語誤

殊失倫序耳

金石審

案金石錄目李舟朝陽巖詩大厯十三年九月李
當牛崧詩附自大厯十三年至咸通十四年相距
九十餘載此題詩之李當蓋別一人也唐書宰相
世系表姑臧大房有李當官至刑部尙書時代約
亦相近當即此題詩之人申州義陽郡屬淮南道
通志未載此刻永志缺爲時霖雨之時徵拜天官
氏之徵不聞夜吠之聞夜并誤杉爲松誤勞爲瑩

誤常侍之侍爲得而缺常字誤李璵之璵爲琪其
官表內據此刻補李當於道州而零陵令李璵名
仍未載入皆當校補焉又陳楚上缺二字宗氏謂
似判官諱審不類

衆尊銘

高二尺九寸廣三尺四寸十五
行行十二字古篆書在道州

風真召多序

新吏元結

張以咸東風心湖熱東
三十一豈風水石口口山山

廣又容后可己卯真了
上刻 凡 日 志 銀 日 廣 真

片后款敏其獸上陵食多雙

可己卯真空而臨止冬冬藻

廣廩止肉仲冬山首蕙而豐

廣慎洞由長魁止下三湖扛

眾麻全器噉日止乃而隆

○ 刃 拏 拭 磨 匙 琢 磨 凌 麻 滄 龍

此器穴糝也多貞純勒已

己 寺 邊 之 瞿 令 問 壽

□□二卷十式 月廿日 卯

道州城東有左湖湖東二十步有小石□□山山巔有
窰石可以為尊乃為亭尊上刻銘為志銘曰

片石何狀如獸之躐其背類窰可以為尊空而臨之長
岑深壑廣亭之內如見山岳滿而臨之曲浦洞淵長瓢
之下江湖在焉彼成全器誰為之力天地開鑿日月披
拭寒暑琢磨風雨潤色此器太璞尤宜真純勒名亭下
以告後人

瞿令問書 □□二年十一月廿日刻 右釋文

右窰尊銘元結撰瞿令問書次山喜名之士也其所

有為惟恐不異於人所以自傳於後世者亦惟恐不奇而無以動人之耳目也視其詞翰可以知矣古之

君子誠恥於無聞然不如是之汲汲也

集古錄跋

窳尊名元結撰瞿令問書在道州永泰二年

碑文攷

在道州城中報恩寺西

方輿勝覽

報恩寺小石山巔有窳穴可為尊刻銘其上

孫克宏天下碑目

目

窳尊石在州東

一統志

窳尊銘十五行一百四十七字紀年已漫漶不可辨

据集古錄跋乃永泰二年也元結撰瞿令問篆書于

奕正天下金石志作顏真卿書誤也刻在道州下津
門外江之北岸石上次山此銘載文編志乘多采錄
其石刻則著錄於歐公集古錄及朱長文碑文攷吾
家令問公時官江華爲次山屬吏工篆籀故命書之
次山陽華巖銘亦公所書故序云江華縣大夫瞿令
問藝兼篆籀俾依石經刻之黃山谷遊愚溪詩有下
入朝陽巖次山有銘鏤蘚石破篆文不辨瞿李袁之
句瞿即指公也公之事蹟爵里無可詳攷此外惟見
諸容州都督元公碑稱故吏江華令瞿令問云又寶
刻類編載有貞元中朗州武陵令瞿令珪墓志係其

子佃撰似是公之昆弟惜亦無從訪求質證矣籀篆
古文久已失傳惟收諸許氏說文者爲信而有徵然
亦十不存一又多傳刻舛誤未盡可据其散見於經
典者獨周禮爲多司馬公史記班孟堅漢書亦間存
焉以後惟玉篇廣韻所收爲近古可信唐惟李陽冰
碧落碑用古文則與令問公同時矣宋初郭忠恕撰
汗簡夏竦作古文四聲韻搜求頗廣又在令問公後
數百年今以此碑證之尙有未采之字惜當時二公
未及見也此碑結體遒勁篆筆在浯溪唐亭嶧臺諸
刻之上昔人有謂浯溪三銘書皆出自公手者觀此

恐未必然公書此碑所用古文皆有依據無一字杜
 撰以此見公篆學之精深實於唐宋諸儒中卓然可
 稱者今博稽載籍一一爲表出之尊作尊亦作尊
 見於鍾鼎文字及薛尚功款識宣和博古攷古二圖
 者甚多說文酉部牆字古文作牆其酉字正作百
 其餘見於說文解字者二作弌爲作𠄎淵作淵
 地作𠄎開作𠄎而此作𠄎風作𠄎雨作𠄎
 玉篇作𠄎此作𠄎色作𠄎汗簡引古老子作
 𠄎又作𠄎義雲章作𠄎又作𠄎而此作𠄎
 宜作𠄎廣韻作𠄎而此作𠄎眞作𠄎此作

𠃉 深作𠃉 見說文艸部訓蒲莢之屬與深字義

別然碧落文有𠃉 亦以為深其見於郭夏二家書

所引者道作𠃉 古老子 祥案石刻不如此瞿木老所見拓本不明耳 州

作𠃉 古尙書城作𠃉 王庶子碑步作𠃉 汗簡

顛作𠃉 裴光遠集綴為作𠃉 道德經又作𠃉





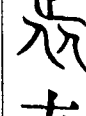
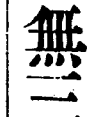









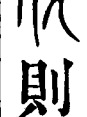




古孝經而此作𠃉 何作𠃉 碧落文如作𠃉 古

孝經及道德經空作𠃉 王存父切韻而此作𠃉


岳作𠃉 華岳碑臨作𠃉 古孝經曲作𠃉 義雲

章又作𠃉 古老子大作𠃉 古孝經尤作𠃉 王

庶子碑以上與此刻大率相合惟筆畫微有不同因

拓本不精未能細辨也暑作見碧落文乃从古
 文旅而右旁有三攷之說文部从云
 古文旅又於部云古文旅又以爲魯衛之魯案
 古文四聲韻中所收旅魯二字下俱作無三
 惟者字下多作有三多則从者之字當有三也
 潤作凡古文从門之字多作此作義
 通而郭夏二書未載可据補之唐亭銘亭作从
 从傾此文爲亭尊上之亭又从从傾攷義雲章以
爲亭而古老子傾作則彼从頃此从傾省
 文也蹲作郭夏二書不載字見公羊傳丁度集

韻云租昆切音尊蹲也高誘注淮南子云跋猶蹲也
郭璞注山海經及陸德明莊子釋文引字林並云跋
古蹲字今本史記貨殖傳下有蹲鴟裴駟集解引徐
廣曰古蹲字作跋而婁機班馬字類引貨殖傳直作
跋字音蹲焉作安古孝經華嶽碑雲臺碑並同案焉
安也安焉也二字古人轉相爲訓又古音寒先二韻
字多通論語斯焉取斯劉向新序引作斯安取斯滿
作蔥攷廣韻蔥爲懣之古文說文滿盈溢也懣煩也
二字義別然漢書燕刺王傳霍光傳憂懣俱作懣而
石顯傳憂滿作滿懣字既可省心滿字何不可省水

从心於義亦合惟滿字从蔥蔥从廿从兩並非从艸
从兩則惑於時俗之謬體矣類作郭夏二書所
無亦可据以補之片石之片今誤爲井技拭今誤爲
拂拭真純今誤爲直繩皆當以石刻正之石刻後十
一行上下皆齊其前第一行標題低四字第三行序
低三字第四行低二字小石下空二字似皆石有高
低凹陷故就勢鐫刻之其第二刺史下已漫漶不可
辨矣次山又有窳尊石詩又有杯尊銘其序曰廊亭
西孔祥案疑北之譌有叢石石臨樊水漫叟搆石顛以爲亭
石有窳顛者因修之以藏酒命爲杯尊作銘云云据

此知在武昌者爲杯尊而非窳尊窳尊當以此在道
州者爲正黃山谷次宋懋宗詩有安得風帆隨雪水
江南石上對窳尊之句任淵注云元結有窳尊銘今
在武昌攷東坡武昌西山詩序云元祐元年十一月
二十九日翰林承旨鄧聖求會宿玉堂偶話舊事聖
求嘗作元次山窳尊銘刻之巖石因爲此詩請聖求
同賦云云則武昌之窳尊恐即鄧聖求所摹刻也又
趙氏金石錄有唐李氏窳尊銘云篆書無姓名亦無
年月前賢名蹟後人景仰其事往往轉相摹勒以爲
佳話予遊衡州石鼓之西谿見河干一大方石上多

宋人題名其一面亦刻正書窪尊二大字亦似唐宋
人手筆窪窰二字並見說文其義亦相近可通今據
此刻知次山道州之原名作窰而非窪也唐代宗永
泰二年即大厯元年是年十一月甲子始改元故十
一月以前猶稱永泰二年此刻據歐公云永泰二年
則當在十二月以前今石刻十下一字似弋乃古文
一已漫漶不明矣



古泉山館
金石文編

今窰尊銘拓本十五行題三字乃小字均蝕第二行
元結二字可辨下似多一銘三行至東字止四行至
兩山字止五行以下蝕六行首三字闕下見爲志銘

曰四字七行首六字不可辨之跋至類窳皆明顯八
行首四字模糊下見空而臨三字闕之字長岑深壑
句全蝕九行廣亭以下十字皆顯臨字晦末一之字
十行曲字不見浦字以下六字可見下闕下江二字
湖字存在字不清安字存十一行首一字晦見成全
二字器誰爲五字不甚顯天地開三字可辨鑿字晦
十二行皆完好十三行首三字顯璞字晦尤宜以下
五字晦名字晦亭字可見失下字十四行首隱三字
見人字下瞿令問三字略可辨闕書字十五行僅見
一月二字而已

金石
審


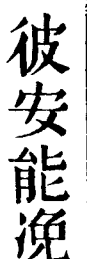


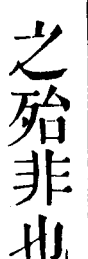



右窳尊銘在道州報恩寺西石久湮沒嘉慶甲戌
州士黃如穀按訪得之明年雷震石仆又明年遊
擊張大鵬力挽以上復植原處州牧張元惠建亭
護之并記以文而此石乃復顯於世矣浯溪亦有
窳尊石祁陽志載此銘於浯溪非實也片誤作井
枚拭誤作拂拭惟江湖在焉作焉不作安爲得之
耳通志又載有宋張舜民窳尊銘云在郴州又仿
爲之者序云道州城東有左湖宗氏輯永州府志
謂州治東有直澗即湖之故蹟澗以東爲報恩寺
今此石得於寺西知方輿勝覽之言信而有徵彙









者或指在五如石內或指在元山皆誤也左湖既廢後遂混左溪爲一舊志云左溪在下津門外其源九井所出東流與沱水合古州記云五如石在下津門外江北岸今爲東門外水涯五如石中如尊者元次山名以洞尊不得與窠尊混爲一物瞿氏謂此石在下津門外者蓋誤以左溪爲左湖以洞尊爲窠尊矣下津尙係古稱今亦無此名焉篆體奇古瞿氏攷證詳贍已極大備其所未及舉者更徵引之道作見郭顯卿字旨而內多一筆爲小異此碑如名尊亭等字皆多一筆不獨

頽也城作𡗗案王庶子碑城作𡗗成作𡗗
此以成爲城者古或用成字耳方十里曰成城之
从成本取諸此左氏文十一年王子成父管子小
匡篇作城父詩板無俾城壞漢書諸侯王表作毋
俾成壞又漢郡國志高城阜城魯峻碑陰勃海高
成河間成阜皆作成劉寬碑陰以聊成爲聊城楊
君石門頌以西成爲西城皆古人城亦作成之證
山顛有窳石有作𡗗又古文以爲有字儀禮鄉
射禮惟君有射於園中注云古文有作又攷工記
弓人有三均注云有三讀爲又參禮記內則三王

有乞言注云有讀爲又易繫辭又以尙賢也釋文云又鄭本作有尊作尊𠄎又作尊𠄎上尊見華岳碑下尊見碧落文不特鍾鼎款識可爲印證也刻銘爲志銘作𠄎古無銘字本只作名名从夕此變从夕已見諸漢曹全碑長作𠄎見華岳碑岑作𠄎下从夕古今字見石經故念字亦有作𠄎者廣作𠄎从古文光見義雲章內作𠄎凡古文从內之字多如此滿作𠄎蔥爲古文懣亦見於一切經音義說文有懣字正字通云蔥與懣同未有以爲滿者惟淮南子倣真訓乃始懣能

離跂注云慄讀簫簫無逢際之慄云無逢際則於
滿義爲近要亦未可据也竊意心爲氣所充塞乃
致憂懣懣之从滿本取諸此於盈溢之義可相通
故楚辭云惟煩懣而盈匈以懣爲滿者借懣爲滿
非別有一去水从心之別體滿字也至變从艸从
雨則由來亦已久矣史記秦本紀到滿正義云滿
或作滿莊子天地門無鬼與赤張滿稽釋文云滿
本作滿又漢堯廟碑滿而不溢張公神碑蕙草生
兮滿園田冀州從事郭君碑持滿不傾其滿字皆
變从雨張公神碑并變从艸未可即以時俗訾之

焉作焉安古通瞿氏所引之外又得兩證論語焉知來者之不如今也劉向新序雜事作安知來者之不如今孟子爾焉能挽我哉韓詩外傳作彼安能挽我哉是也又案裴光遠集綴安作華岳碑焉作二字相似而有別此碑作蓋本華岳碑而微變之是焉字非安字較安字爲多一筆後人以字形相似音義亦通遂以安字釋之殆非也全作全全之本字全乃篆體見說文開作較說文所載多一筆案王存又切韻門作此蓋从之而省其一筆耳技作从

古文文暑作案古尙書諸作此蓋从諸
凡古文从之字皆从諸瞿氏謂从者之字當
有多恐未必然潤作案義雲章閏作米忒此
蓋从之後作見古尙書弋作中从乙知
古人乙一二字亦可通借又天地之地華岳碑作
石刻此字不甚明顯右旁上半似作形
則用華岳碑而多一筆也又十五行後一行似尙
有字蹟十四行瞿令問書四字筆意與前不類疑
瞿令問書款本在第十六行後人以其曼威乃補
刻於十四行之下然書人姓名何以列於刻石年

月之後亦殊不可解耳余曩得此拓本模糊不明未能摹錄今湯斐齋大令以精拓本見詒較諸宗氏跋語所載勝倍蕤椎搨貴求精到也如式錄之

重刻道州刺史廳壁記

高四尺一寸廣二尺二寸五分十行行廿六字字徑一寸五分分書在道州

道州刺史廳壁記

唐刺史元結撰

天下太平方千里之內生植齒類刺史能存亾休戚之天下兵興方千里之內能保黎庶能攘患難在刺史爾凡刺史若無文武材略若不清廉肅下若不明惠公直則弋州生類皆受災害於戲自至此州見井邑邱墟生

人幾盡問其故不覺涕下前後刺史或有貪猥惛弱不分是非但以衣服飲食爲事數年之間蒙以私欲侵奪兼之公家驅迫非姦惡強富殆無存者問之耆老前後刺史能恤養貧弱專守法令有徐公履道李公廩而已徧問諸公善或不及徐李惡有不堪說者故爲之記與刺史作戒自置州以來諸公改授遷紉年月則舊記存焉

次山此記爲後人所易呂刺史溫復之坊壁而書慶厯中王公贄爲州始刻石淳祐中李公襲之正其誤又刻之予攷得之曰是刺史箴也摹勒之石明知州

漳浦王會謹識

小分書二行刻於
記文末行之下

右元次山道州刺史廳壁記八分書十行明王會重
摹本有跋据述是記一刻於宋慶厯中州守王贄再
刻於淳祐李襲之案襲之亦官郡守即刻九疑山銘
者隸書端勁有法與九疑山銘筆法頗類恐亦李挺
祖所書今碑無書人姓名蓋重摹時易去道州新志
載此文材作才數年之間下誤衍蒼生二字又刪去
末自置州以來諸公改授遷紉年月則舊記存焉十
八字皆當以石刻爲正唐人避太宗諱其見於文字
者民字多改作人字此記所云生人幾盡必次山原

文也道州新志改人作民亦非是

古泉山館
金石文編

右碑爲明代重刻從始事之例列於次山道州諸刻之後附永泰二年湖南省府志均載此刻衣服飲食下脫爲事二字故爲之記之作此案徐履道刺道州在中宗朝李麋在肅宗朝政績均無攷呂温字和叔河中人憲宗時以謀逐李吉甫由刑部郎中出爲道州刺史寬刑恤役治多善政遷衡州卒嘗作廳壁後記新唐書不詳其轉刑部也

八瓊室金石補正卷六十終

八瓊室金石補正卷六十一

太倉陸增祥撰

男

繼輝校錄

吳興劉承幹覆校

唐三十三

浯溪題刻十九種

在祁陽

嶧臺銘

大厯二年六月
萃編載卷九十四

目

步

百誤
作自

剔

缺必
字

嶧臺之南峻厓轟起得次山嶧臺銘二百一十餘字
篆書無書者姓名字闊一寸七分長二寸八分古麗
清適實為罕觀今人徒知浯溪有魯公碑蓋未覩茲

刻之奇俊也

錢邦芭搜訪
浯溪古蹟記

案集古錄止載嵒臺一銘無浯溪唐亭二銘金石錄
止載嵒臺唐亭二銘亭銘注瞿令問書臺銘篆書無
名氏近日于奕正司直又僅載浯溪一銘云李康篆
浯溪志云浯溪唐亭二銘乃黃山谷與陶豫同遊搜
得之意歐陽作集古錄時二銘尙幽翳荒僻未之見
邪然趙明誠既錄唐亭而遺浯溪奕正亦錄浯溪而
復遺唐亭又何也又案豫章集答長老新公書云浯
溪銘筆意甚佳以字法觀之嵒臺銘亦季康篆也知
金石志李乃季字之譌書又云又有袁滋篆唐亭銘

三十六行凡唐亭東厓石上刻次山文合袁滋季康
篆共七十一行山谷題壁又云唐亭東厓銘刻數百
年皆江華令瞿令問玉筋篆更不云袁滋與書語矛
盾金石錄後出略無辨證凡此數端皆不可解聊跋

次山文編後質之博雅君子云爾

王士禛
浯溪攷

嶠臺銘刻在臺之背甚完整溪銘亭銘刻於東厓石

上隨石欹斜蘚厚難搨而篆筆特佳視臺銘爲勝

潘耒

金石文字
記補遺

嶠臺銘首尾共十五行文首二行十五字餘行皆十
七字因就厓石高低鐫鑿故二行獨參差不齊篆書

無姓名結體頗類浯溪銘或如山谷所云一人之筆也書多俗體不合六書之旨王述菴少司寇據說文等書正之是也而云百竟作自今細審石文自上有一畫作百亦百字之謬體也厓字從水從山皆係俗體而此刻序既作涯銘又作崖至暢達之暢說文作暢乃從田旁後代書家於田字中豎偶出頭尾作申因相沿從申旁與未申之申从日从丨者不同而此序暢字偏旁竟從申之古文作𠂔則謬之尤甚者祁陽縣志載此文廿餘丈誤作三十餘丈三四百步誤作三百餘步蒼蒼然脫蒼字重文宜間松竹作其間

松竹古人有畜憤悶脫去有字湘淵清深之深誤作
溪壹縱心目之壹誤作以賴石刻無恙可據以正之
也王阮亭尙書謂金石錄止載崑臺唐亭二銘亭銘
注瞿令問書臺銘篆書無名氏子案家藏舊鈔本金
石錄目錄第一千四百一唐亭銘之唐作容下注元
結撰瞿令問篆永泰二年十一月今唐亭銘石刻後
題大厯二年歲次戊申閏□月亭名年月俱不相符
又案輿地紀勝引圖經云江華令瞿君善篆籀元次
山陽華巖等銘窳尊銘舜廟狀舜祠表寒亭記皆其
所書集古錄云並永泰二年刻云云獨不數唐亭銘

何邪外鼻錢少詹先生謂唐牘之牘次山本用說文高字或體與亭字義別俗儒誤讀爲亭予攷窠尊銘文有爲亭尊上句令問公書亭作宿其字下亦從傾但變厂爲宀耳又大和四年李諒湘中紀行詩有唐亭仰文哲句正書作亭字恐次山當日本以亭字名之第篆書者用古文寫之耳攷次山所作亭文於唐亭銘之外祇有寒亭記則知金石錄所載永泰二年瞿令問書容亭銘卽寒亭記之誤也抄本誤寒爲容又誤記爲銘阮亭遂以唐亭銘當之以至議論鞦韆難於定斷并疑與山谷答新公書語不合矣又攷次

山別有東厓銘石刻載朱長文碑文攷山谷題記所云唐亭東厓銘刻皆江華令玉筮篆者當指東厓銘而言並非與書語有矛盾處阮亭特考之未審耳

古泉

山館金石文編

文云左屬回鮮爾雅小山別大山鮮釋文引李巡云大山少故曰鮮毛詩公劉傳巘小山別於大山也故

與巘字通用

平津讀碑記

此銘鋒勢秀整儼若新刻與潘稼堂見時無異固由刻之精深殆亦有神物護之不使剝蝕耳

金石審

永志宮室載此文誤與縣志略同惟有字已增補

清深字已校改耳

唐廐銘

高一尺二寸廣六尺五寸七分標題一行三字字高三寸五分徑二寸二分銘文及年月

三十行行六字字徑一寸一分年月四行字略小標題後數行曼患字大小與銘文等篆書左行

洛頥銘有敘

子素

周峯

滋

□

第五行

以上六行止有五字可辨餘俱磨滅

洛溪

止

日

司

曼

石

馬

拿

夫

十

餘

尺

周

回

四

十

餘

焉

幽

目

在

江

車

東

望

嶧

壘

水

回

臨

大

淵

幸

於

洛

溪唇頤當嶺石上罍木夾原踈

竹齒櫛瀛水音天鵲可相顰

在腹上日飛曷峯嶺山嶧川巨

飛多者水殷松鯁霜嶺曷者廢

日少曷曷者焯鳳然歲曷不曷

曷曷齒齒女命自唇頤挫獨武

女銘曰

功名止又璽曷南土林堊止風

飛鯁水石孝酒五十者武唇頤

愜心首譙肉衣定憚頤旁石上

篆額此銘

司	商	亦	歷	式	奉	歲	次	戊	昌	閏
八	也	九	日	□	□	林	唐	勅		

右唐廡銘其文自左而右篆法與崑臺銘相似而字較小說文高小堂也或作廡讀去潁切與亭字音義各別次山此銘本是廡字俗儒罕通六書誤讀為唐亭失之遠矣碑書厭為旨蓋取省文但厭當從甘此卻從出未合六書之旨 予躡跋唐廡銘據說文謂廡與高同訓小堂不當仍作亭字今山谷題已作亭又陳衍題浯溪圖云元氏始命之意因水以為浯溪

因山以爲崕臺作屋以爲唐亭三吾之稱我所自也
歐陽公集古錄亦作唐亭頃於何君元錫齋見所搨
磨厓大字有二云唐亭磴道有二云唐亭銘者驗其蹤似
唐人所題則讀廡爲亭沿譌已久六書之不講豈獨

近代爲然哉

潛研堂金石
文跋尾續

錢辛楣少詹謂厭當从甘此卻从白未合六書之旨
諦視此碑冒字七見皆从甘少詹之言蓋失之或釋

謂此可信作謫此可似亦非

平津讀
碑記

唐亭銘篆書其敘與銘及年月日刻人姓名共三十
行又前標題爲一行唐亭銘三字徑二寸強標題之

後約有五行應是次山及書人官銜姓名而弟五行
有袁滋二字尙可辨餘皆模糊不精即山谷與新公
書所云爲厓漚所敗也統計行數正與山谷言三十
六行合其字則皆徑一寸二三分此刻歐趙二公皆
未見王阮亭先生誤以金石錄所載永泰二年瞿令
問所書之寒亭記當之予於晤臺銘跋中已詳之矣
攷輿地紀勝謂寒亭在江華縣隔江瞿令問棧險道
入洞穴作亭石上元次山大暑登之疑時將寒故云
又宋蔣之奇暖谷銘序亦謂永泰中元次山爲道州
刺史嘗巡行江華登縣南之亭愛其水石之勝當暑

而寒遂命之曰寒亭而爲之記刻石在焉蓋次山官道州刺史時令問公作江華令其銘故即令問公篆書今道州有公所書窳尊銘石刻後題□□二年十一月紀年二字已漫漶而據歐公集古錄則此錄與陽華巖銘皆永泰二年令問公所書也寒亭記亦刻於是年十一月與窳尊銘同至浯溪諸刻有年月可攷者如嶧臺銘爲大厯二年唐亭銘爲大厯三年右堂銘爲大厯六年中興頌刻於大厯六年皆非永泰二年則知趙德甫所載永泰二年令問公所書必非唐亭銘矣又山谷謂此銘袁滋篆今審石刻袁滋二

字姓名顯然可辨其非令問公書更無疑義攷唐書
袁滋傳字德深蔡州朗山人彊學博記少依道州刺
史元結讀書自解其義結重之歷官至中書侍郎同
門下平章事後終湖南觀察使工篆隸有古法此銘
書於大厯三年尙在建中元年之前十三年蓋正德
深依次山於道州讀書時也篆書多用古籀結體頗
似石鼓文其書戶作戶遠作遠風作風與作
州從青之字作𠂔皆用古文申作目目用籀文
並見於許氏說文將字作𠂔乃借用古文醬字𠂔
五之古文此即借作伍字高字或作廡乃从广頃此

从厂傾爲異鼓吹之吹依說文作𪔐此依周禮用省
文作𪔐其餘高作𪔐𪔐州作𪔐由作𪔐若作𪔐
獸作𪔐貴作𪔐多有見於汗簡及古文四聲韻
二書中者祁陽縣志載此文山面在江中句誤作西
面在二口北面臨大淵句脫去面字若在亭上句在

下衍乎字

古泉山館
金石文編

先後得兩搨本標題後有敘二字一行曼威不可
辨第三行有一泰字可辨與五行滋字齊格泰上
一字存下半子字上半僅存一二筆不强定其字
弟五行袁滋上有君字甚顯皆前人所未及審出

者功字已泐據志及瞿氏吳氏補注於旁以二本諦審而互訂之與前人記載多所不符標題第一字作浯不作唐與文內作唐者殊前人均未言及豈經後人改鑿邪標題後五行之右似尙有兩行然以山谷所言三十六行計之又不應有豈尙有空行無字邪諸家記載瞿氏最詳亦有未盡細審者如从青之字用古文而小變之作𠄎申用籀文而小變之作𠄎吹用省文而小變之作𠄎瞿氏以爲作𠄎作𠄎作𠄎也高字作廐者二作頤者二瞿氏概以爲从厂傾也厭字作𠄎

者三作𠂔𠂔作𠂔者各二並不作𠂔𠂔瞿氏概
 以爲作𠂔𠂔也謂此可信諸家均釋謂爲由瞿氏
 云由作𠂔𠂔細審之偏旁𠂔上作𠂔中雖磨成其
 爲𠂔字無疑右旁𠂔上作𠂔並不作止其爲胃字
 無疑當據石校正之其餘步作𠂔𠂔又似作𠂔𠂔
 上从鳥省在作𠂔𠂔臺作𠂔省口檐作𠂔
 所作𠂔耳作𠂔於虜之虜作𠂔茅作𠂔
 耽作𠂔从反身始作𠂔从吾之字作𠂔皆
 未及舉也又瀛州言无之无疑非本字特不知何
 字之古文耳永志宮室載此文江中誤作江口北

面臨大淵誤脫面字功臣之伍伍誤作侶當以石
 刻為正 又案亭古作頊出碧落文又作頊出義
 雲章並見汗簡瞿氏謂次山本以亭名篆書者用
 古文寫之其說近是

浯溪銘

高一尺四寸五分廣六尺九寸八分三十五
 行行四字前六行及第二十一行五字篆書

浯溪銘

澗
 漸
 河
 南
 乃
 結
 南
 考
 山

撰

篆
上巳
 曼患

浯溪在湘

水之南

匯
 考
 湘
 曼

其勝曼

南
 溪
 曼
 溪

世
 蘇
 名
 楨

尚焉為自
靈之故命
以悟溪銘

□ □ □ 日 銘 山

相
水寺
開
回
再
山
開
石
門

溪
涼
瀑
山
開
如
何
峻
雙
石
臨
溪

斷
崖
隔
溪
歸
山
石
端
望
石
子

子
系
吾
欲
系
認
時
青
鐘
地
溪
古

荒
棘
棘
汲
蓋
入
命
山
浴
溪
旌
吾

獨
司
人
誰
遊
上
鄰
在
溪
日

浯溪銘李庾篆書在永州
通志略 碑文
攷李庾作李康

專人尋書勤邈并惠送季康篆元中丞浯溪銘筆意

甚佳以字法觀之。晤臺銘亦季康篆也。然猶有袁滋
 唐亭銘三十六行。何不見惠滋唐相也。他處未嘗見
 篆文。此獨有之。可貴也。凡唐亭之東。厓石上刻次山
 文。合袁滋季康篆七十一行。為厓溜簷水所敗。當日
 不如一日矣。若費三十竿大竹作厦。更以吞槽走簷
 下。其下開楸沙土。見厓令走水快。亦使元公房祠乾
 潔。院門免時有聒噪也。黃山谷答浯溪
 長老新公書

唐浯溪銘李康篆。天下金
 石志

浯溪晤臺唐亭皆在今永州府祁陽縣治南五里。唐
 元結次山愛其勝異。遂家其處。命名制字皆始於此。

字從水從山從广曰吾者旌吾獨有也案晤唐字韻
書無之蓋制自次山浯本瑯琊水名古有此字湘江
之溪命名浯則自次山耳

菽園雜記

案豫章集答長老新公書云浯溪銘筆意甚佳以字
法觀之晤臺銘亦季康篆也知金石志李乃季字之

譌書

浯溪攷

唐亭銘猶刻在平厓浯溪銘石面凸凹字亦大小長
短橫斜不一應是厓石生長以致字形改變耳

錢邦芑搜

訪浯溪古蹟記

案晤臺銘篆書石刻無姓名其後黃山谷趙德甫王

葺州紛紛異說王阮亭亦再三辨證無所得攷

欽定佩文齋書譜載金石略云唐永州浯溪銘崕
臺銘並李庾篆書唐書宗室世系表李庾爲襄邑恭
王神符之後湖南觀察使兼御史中丞唐書家中並
無季康名亦無所謂季康者阮亭以李字爲季字之
譌今始知李字未誤而康字乃庾字之譌耳山谷云
以書法觀之崕臺銘亦季康所書則其筆意相似固
出一人手也李陽冰篆書號爲神品瞿令問袁滋亦
工篆然諸書未有言爲次山書浯溪銘者則此刻應
據鄭樵金石略屬之李庾爲確漁仲精於論古良不

誣矣

浯溪新志

浯溪銘首尾三五行行四五字不等篆書無年月
首有次山銜名三行次爲篆書人銜名二行已漫滅
殆盡僅存一篆字可辨此刻集古金石二錄皆不載
近代金石家亦尠著錄因其橫鐫厓石低凹不平且
爲厓溜所敗多漫漶剝蝕故搨本難得予親至厓下
用薄紙手自椎搨方能審辨就篆體論之此刻形長
而圓似李斯小篆而豎筆下尖如錐唐亭銘則體方
不尖文多用古篆至我家令問公所書窠尊銘近類
唐亭而豎筆又帶尖爲異知此銘必別是一人所書

矣。晤臺銘與此字形絕相似，惟結體方而不圓，微有不同。山谷云：晤臺銘亦季康篆，其言似屬可據。當從金石略及浯溪新志以正。季康爲李庾二字之譌，計此銘共三十五行，浯溪銘共三十六行，正合山谷所云合袁滋季康篆七十一行之數。祁陽縣志錄其文多脫誤，世無名稱者焉。句脫者焉二字，銘曰之上脫銘□□□□句。溪古荒蕪蕪沒，蓋久譌作溪。古地荒蕪沒已久，皆當據石刻正之。攷山谷遊愚溪詩有云：下入朝陽巖，次山有銘鐫。薛石破篆文，不辨瞿李袁。陳后山注謂李乃陽冰，袁氏未詳。予疑李即李庾，袁即

袁滋耳

古泉山館
金石文編

篆字上失搨銘曰上有口字可辨可以補志之闕

又命曰浯溪下省府志均脫銘字山竇殊怪山均

誤水

浯溪銘釋文

高一尺三寸廣五寸五行行十
五字字徑五分許正書左行

□水一曲淵洄榜山開□□溪流瀑山開□何巉々雙

石臨淵斲□夾溪絕屋□竇殊恠石又尤異吾欲求退

□□□□溪古荒溪蕪沒盖久命曰浯□□□□人

誰遊之銘在溪□

浯溪中興頌石刻側直抗邱存節等殘題名後有正

書元次山浯溪銘釋文四行已殘缺似是舊刻隔溪

誤作夾溪荒蕪誤作荒溪

古泉山館
金石文編

右釋文無書者姓名即附於銘刻之後二志所載

多一旌吾之吾字今無見矣又巉下雙上作一五

字恐是後人妄鑿者石刻五行瞿氏作四行誤

右堂銘

高一尺七寸廣二尺十八行行十字字徑八分許正書橫額右堂銘三字字徑一寸四五

分許長三寸五分
餘小篆書俱左行

右堂銘

元結字次山撰

右堂在中堂之西

□□□□□□□□南隅□□□□□□□□

案山谷題壁有所謂右堂銘者今次山文編不載金石錄僅存其目皆無可攷而墨池編以為高重明書

不知何據

王士禛
語溪攷

右堂銘在今勝異亭後高二尺餘廣二尺字皆漫滅僅存右堂銘篆書三字字約二寸許左有大厯六年

四字右有元結字次山撰六字尙可識

宋涪涪
溪新志

右右堂銘正書左行字多剝蝕不可讀惟右堂在中堂之西七字可辨首尾共十六行其序及銘十四行行九字末行約止三四字文之前二行首行低一字題右堂銘三字次行低三字題元結字次山撰六字

文之後二行皆低一字題大厯六年歲次辛亥閏三
月月下尙有數字已磨滅矣字徑八分許文首行標
右堂銘三字而當文之中六行上又橫題篆書右堂
銘三字作額字長徑三寸許橫徑二三分亦左行筆
法絕似悟臺銘疑出一人之手案此刻始箸錄於趙
德甫金石錄云篆書無姓名朱長文墨池編則云高
重明書不言是篆是正今以石刻證之知趙氏誤也
石刻年月下及後行皆漫漶書人姓名有無不可辨
未知朱氏之言是否攷次山文編未載右堂銘前人
又未有箸錄全文者予身至浯溪訪得於勝異亭之

後丞命工人椎搨數本其文首云右堂在中堂之西
攷宋皇祐中孫適三絕堂記云東崖之顛次山嘗銘
右堂又元至元中王榮忠重建笑峴亭記云笑峴亭
次山元水部右堂之故基也自次山後其堂遂圯至
宋熙甯間邑侯莆田蔡君瓊作亭於其上更名曰笑
峴云云今石刻在嵒臺之上勝異亭之後想卽當時
右堂之故址也宋以來箸錄金石家及縣志溪志從
未言次山之有中堂今據此文則有中堂明矣又見
存摩厓石刻宋湖南轉運判官屯田郎中沈紳題名
云治平四年孟春丙子訪涪溪元子次山故居讀中

興頌悟臺中堂右堂三銘云云然則次山亦嘗爲中堂作銘刻石無疑矣右堂銘之石高出地約二尺半厚不及五寸上圓而下直其右別有一石下與此石連而稍低予細審並無文字乃題名於上募工刻之及刻竣搨視微見楷書字迹頗類右堂銘字小不及半而一字不可辨識爲恨且悔予之題刻鹵莽也故并書於此以志予過予有浯溪雜詠絕句云杜甫雖然攷錄精右堂銘欠認分明後人競撰浯溪志未爲中堂一表名非敢訾議前賢實歎讀書稽古之不易

云
古泉山館
金石文編

右右堂銘曼威已甚諦審再四僅辨三十二字而瞿氏所謂首行標題右堂銘三字已不可見末行明書二字尙顯高字亦依稀可辨知朱氏之言爲可信而黃虎癡承趙氏之誤復實之曰瞿令問篆書其謬尤甚橫額篆書橫徑寸四五分瞿氏以爲二三分殆脫一寸字邪每行十字瞿作九字後二行低二字瞿作一字均誤余託覓此刻三年始得之惜磨泐不可讀倘得良工精搨必當多所辨識姑先錄之以俟續補

韋武題名

高二尺四寸廣三寸一行
十七字字徑一寸正書

建中三年秋八月廿三日□□□兆韋武記

右韋武題名在中興頌左甲戌秋始搜得之字畫瘦勁已近平曼矣

邱伉等殘題名

高不計廣三寸五分三行行字不一正書

缺

邱伉 邱存節

闕 傑

杜例

成萬

王袞

闕

水尹海

略陽權克謨

闕

浯溪中興頌石刻之前有正書殘題名三行第一行

二人第二行四人第三行亦二人上下及前俱殘缺

其後即刻浯溪銘正書釋文案浯溪舊有杜傑杜例

貞元十八年三月題名今搜搨未見而此刻有□傑

杜例未知即一刻否

古泉山館
金石文編

余舊得浯溪殘刻上無年月左為浯溪銘真書又為

題名三行每名空一字其名為□水尹海略陽權克

□□傑杜例成萬王袞邱伉邱存節按溪志乃貞元

間人也

金石
審

伉上一字殘缺通志作直永志作邱審之當是邱

字末一謨字僅存右半莫字永志闕通志定為言

旁姑從之永志附載於杜傑題名跋內所述碑字

因後浯溪銘而讀為左行其實斷非一刻也通志

系於唐末今移次貞元間

修浯溪記

寶曆元年五月廿三日
萃編載卷一百八

旁泱于永

缺于永
二字

然自空閫

閫誤
作開

羅洧

洧誤
作涓

元結集有浯溪銘序云結卒後五十年季子友讓以

元和十三年春為道州長史復修浯溪江州司馬韋

詞為撰此記後有寶祿元年五月廿三日元友讓距

韋詞作記時又八年矣

平津讀
碑記

修浯溪記碑韋詞撰羅洧書共十六行每行三十三

字正書浯溪諸題詠俱係磨厓鐫鑿獨此係另刻碑

石嵌置厓壁觀其字蹟不似唐時原刻疑後代好事

者為之其韋詞記後附元友讓題語題語之後始署

書人羅洵姓名後又附元友讓復浯溪舊居五言律詩敘次無倫款式不雅可疑一也豆廬下空六字及相字下畢字上空六字語氣不相屬可疑二也又據韋詞記元友讓假道州長史維舟亭下在憲宗元和十三年春而友讓題語在敬宗寶厯元年上距已逾六年而云去年五月維舟於此可疑三也其記文云士林經過篇翰相屬今坊埧移舊手筆亾矣將編於左方用存此亭故事題語云負罪奔迫不及題記故於簡餘書之細玩語意似記文爲友讓編集浯溪諸名人題詠成書而作並非專爲修復浯溪也種種可

疑必非原刻碑後又有宋皇祐時人王仁壽篆書題
名十九字亦不類爲游浯溪而題之語恐此碑卽其
人所刻至王侍郎昶謂傳未嘗有再臨道州之事攷
元次山於代宗永泰中爲道州刺史先於肅宗上元
間以水部員外郎佐荆南節度使呂諲府其時或曾
經游歷浯溪亦未可定今縣志溪志俱改爲元公刺
道州非是韋詞字踐之官至湖南觀察使見唐書宰
相世系表楊於陵爲嶺南節度使辟詞與李翱在幕
府咨訪得失見於陵傳又按舊唐書韋詞傳字踐之
祖君今本誤
作名卿洛陽丞父翊官至侍郎史稱其少以

兩經擢第判入等爲秘書省校書郎貞元末東郡留
守韋夏卿辟爲從事後累佐使府皆以參畫稱職元
和九年自藍田令入拜御史以事累出爲朗州刺史
再貶江州司馬長慶初韋處厚路隨素知詞有文學
理行亟稱薦之擢爲戶部員外郎轉刑部郎中充京
西北和糴使尋爲戶部郎中兼御史中丞充鹽鐵副
使轉吏部郎中文宗卽位與李翱同拜中書舍人出
爲潭州刺史御史中丞湖南觀察使在鎮二年吏民
稱治大和四年卒時年五十八贈右散騎常侍案其
厯官年月約略與石刻合惟石刻云以恩例自道州

司馬移佐江州則詞先爲道州司馬後改江州而傳
不書者蓋以再貶二字括之也攷劉禹錫撰詞父翊
墓志趙德甫金石錄跋之云翊有子詞仕爲湖南觀
察使舊史有傳而新史無之墓誌云翊父卿而傳作
君卿墓志云翊官殿中侍御而傳作侍御史皆非也
中溶案新史宰相世系表詞父名缺亦書其官爲侍
御史又書其祖名幼卿今刻本誤作鄉而非君卿官洛陽令
而非丞與墓志舊史又多不合然表列幼卿之兄名
幼成弟一名幼奇一名幼章似以幼字爲排行者恐
舊史亦未盡得實今舊史刻本章詞名誤作辭故金

石萃編謂兩唐書皆無傳蓋偶未深攷耳唐制左遷
謫降官授州刺史司馬者皆員外置詞以事貶爲此
官故自署江州員外司馬蘇子瞻謫授黃州團練副
使不得簽書公事其詩有俗客不妨員外置之句可

見宋時亦沿其例云

古泉山館
金石文編

羅洧書款一行萃編錄於標題之後石刻不如此
也羅洧洧字通志金石略碑文攷並作涓此記經
後人模刻爲洧爲涓未知孰是韋詞通志職官作
辭與舊唐書同永志薙草作薙髮殊謬祁陽志元
年下脫再臨二字乱活作活乱俚俗作里俗徹作

撤畢作遇巖作厓賦咏作咏賦皆當以石刻爲正

皇甫湜詩

萃編載卷六十七

中行

蘇預

皇甫湜書

□□□□
□□□□
□□□□

皇甫湜李翱雖爲韓門弟子而皆不能詩浯溪石間有湜一詩爲元結而作其辭云云味此詩乃論唐人

文章耳風格殊無可采也

容齋隨筆

皇甫湜浯溪頌云次山有文章可惋只在碎亦善評

文者

漁隱叢話

右一詩在浯溪中興頌榜石間持正集中無詩詩見於世者此一篇耳然自是傑作近時有容齋隨筆亦

載此詩乃云風格殊無可采人之所見恐不應如此

或是傳寫誤耳

放翁跋皇甫先生文集

浯溪厓間有皇甫湜詩刻十二行每行十一字正書

洪容齋陸放翁俱有題跋趙德甫金石錄亦載其目
無年月容齋隨筆錄其全篇湜素瀨作揚素瀨如有
賴之賴與全唐詩同知全唐詩卽以洪爲藍本也石
刻完好無缺中行下有小注蘇預二字金石萃編偶
遺之又末行銜名下書字已漫漶細審石刻尙有小
注數字亦磨滅僅存新元可辨浯溪新志君可蓋作
見冠蓋一氣閒作兩氣閒皆非是

古泉山館
金石文編

此書尙見唐人風格可定爲真蹟

金石審

萃編脫蘇預新元四小字據補之案金石錄日弟
一千七百八十六唐衡嶽寺大德瑗公碑皇甫湜
撰大和三年正月然則此詩之刻當亦在是時也
萃編附元和末非此刻聞於康熙閒與米南宮詩
俱經修刻而較諸米詩爲佳尙不全失真面目懸
志載此詩多餘態多作有此詩經後人模刻未知
孰是餘同溪志

李諒湘中紀行詩

萃編載卷一百八

古木暗魚潭

缺暗魚二字

怪石生溪渤

缺溪字渤誤勒

巨艦

缺巨字

商

筏我行

缺筏我二字

綠可染

缺染字

積翠

翠誤學

峭舊

缺峭字

又注

內祁陽縣白鶴嶺缺祁嶺二字

有漁釣

缺有字

行將蓋

缺蓋字

好乘桴

缺乘桴二字

桂管

缺桂字

李諒湘中紀行詩二十行行十三字正書左行述莽

侍郎金石萃編所載缺十五字又溪渤之渤誤作勒

積翠之翠誤作學蓋搨本未精之故子游浯溪親督

搨工椎打所謂闕泐者一一皆可辨識乃為補之中

云唐亭仰文哲亭字並不作履此唐人手筆可見次

山當時本用亭字也

古泉山館金石文編

王軒等題名

高不計廣八寸篆書三行行一字二字字徑一寸六分年月一行九字字徑五

分正書

王軒

輅

李巖

大和五年五月廿四日

王軒等題名三行篆書年月一行正書在浯溪李行
修題名之下攷唐范攄雲溪友議載王軒游西江泊
舟芷蘿山下題西施石事謂軒少為詩頗有才氣全
唐詩采其事云大和中進士案之時代正與此合恐

即其人也

古泉山館
金石文編

案李行修題名下尙有房魯一刻此刻更在其下

盧鈞赴闕題名

高八寸許廣五寸三行行字不一字徑寸餘正書左行

戶部侍郎盧鈞開成五年十二月十一日赴闕過此

盧鈞題名正書三行左行在浯溪王軒等題名之下
案鈞字子和系出范陽徙京兆藍田舉進士第以拔
萃補秘書正字累官至宣宗朝遷檢校司空太子少
師封范陽公節度河東大中九年召爲左僕射罷以
檢校司空守太子太師又同中書門下平章事又爲
山南西道節度使俄檢校司徒爲東都留守懿宗初

復節度宣武辭不拜以太保致仕卒年八十七贈太
傅諡曰元見唐書本傳傳稱鈞與人交始若淡泊既
久乃益固所居官必有績大抵根仁恕至誠而施於
事玩服不爲鮮明將相沒而無贏財又敘其官嶺南
節度使時諸善政時稱廉潔南方服其德不懲而化
又除采金稅華蠻數千走闕下請爲立生祠刻石頌
德鈞固辭以戶部侍郎召判戶部此題名蓋其自嶺
南赴闕路經浯溪時筆也

古泉山館
金石文編

盧鈞再題名

高一尺廣四寸五分三行行
字不一字徑寸許正書左行

盧鈞子和

開成五年十二月十一日 □□同遊

右刻未經人道同治壬申九日楊海琴前輩始搜得於晤臺石上搨墨見寄函補錄之

馬植題名

三行行字不一字徑五六分正書左行

黔州刺史馬植赴任黔中後戶部九日過此

馬植題名正書三行左行在浯溪盧鈞題名後案馬

植唐書有傳云字存之鳳州刺史勣子也第進士又

擢制策科校書郎歷官至戶部侍郎同中書門下平

章事進中書侍郎又罷為天平軍節度使貶常州刺

史以太子賓客分司東都起為忠武宣武節度使卒

傳稱其開成初爲安南都護精吏事以文雅絢飾其政清淨不煩洞夷便安羈縻諸首領皆來納欵遣子請賦和約束植奏以武陸縣爲陸州卽東首領爲刺史旣而州部廢池珠復生以政最檢校左散騎常侍徙黔中觀察使會昌中召拜光祿卿此蓋植自安南赴黔道經浯溪時所題傳云觀察使而題名云刺史者唐季邊郡每以節度觀察等使兼刺史也

古泉山館金石

文編

云後戶部九日者戶部卽前刻之盧鈞乃開成五年二月廿日也

房魯題名

三行行字不
一正書左行

房魯

二字
較大

昌五中冬六日来

房魯題名正書三行左行在浯溪李行修題名下攷
 魯字詠歸係太宗朝名相房文公元齡七世孫見唐
 書宰相世系表題云昌五中冬者蓋會昌五年十一
 月也浯溪新志不知房魯昌五之義改作房州魯昌
 五又於來下增此字又以上王軒等題名大和五年
 係於其前錯謬殊甚

古泉山館
金石文編

祁陽志與浯溪新志同誤惟不係以大和五年一

行耳

李行脩等題名

高不計廣八寸四行行字不一字徑寸許正書左行

前廣州刺史李行脩

掌書記施肱

巡官李黨

大中三年四月十一日赴 闕過此

右李行脩等題名正書左行在馬植題名之下李行脩署銜廣州刺史而下有掌書記施肱巡官李黨二人姓名攷唐書百官志天下兵馬元帥其屬有掌書記又團練使防禦使皆有巡官惟節度使觀察使俱

有掌書記巡官各一人至諸州刺史並無置掌書記
巡官之文然攷唐武德初邊要之地置總管後改曰
都督又兼刺史又或領兼防禦團練使又其後節度
觀察防禦團練等使皆兼所治州刺史據地理志云
嶺南道廣州南海郡中都督府蓋廣州本係邊要之
地以都督兼刺史都督亦無置掌書記巡官之制蓋
因其時刺史多有以節度觀察等使兼領者皆置此
二官因而都督亦置矣此亦唐末方鎮擅權之漸也

古泉山館
金石文編

右刻在房魯題名之上瞿氏謂在馬植題名下者

誤也

韋瓘題記

高一尺四寸廣一尺四寸五分十九行行十字字徑寸許正書

太僕卿

分司東都

韋瓘

天中三年十二月七日過此

余大和

中以中

書舍人

謫宦康州逮今十六年去冬罷

楚

州刺史□次泗上柞泊□□今年三月有桂林之命

□□□□繞八千餘□而□未□□桂陽纔

經數月□

□無□又蒙除

替行次靈

川聞

改此官分司優閑

誠為

忝幸

官途蹇薄

分

亦可知

因吟作官

不了却歸來還是

杜陵

一男子余洛川弊廬

在

崇讓里有

竹千竿有池一

畝罷郡之日

携猿一隻越鳥一雙

疊

石數片將歸洛中

方与猿鳥 為伍 得喪 之 際豈足不懷

韋瓘浯溪題名大中二年十二月七日在永州

寶刻類編

永州浯溪唐人留題頗多其一云太僕卿分司東都

韋瓘大中二年過此余大和中以中書舍人謫官康

州逮今十六年去冬罷楚州刺史今年二月有桂林

之命纔經數月又蒙除替行次靈川聞改此官分司

優閑誠為忝幸案新唐書瓘屢仕中書舍人與李德

裕善李宗閔惡之德裕罷相貶為明州長史終桂管

觀察使以題名證之乃自中書謫康州又不終於桂

史之誤如此瓘所稱十六年前正當大和七年是時

德裕方在相位八年十一月始罷然則瓘之去國果

不知坐何事也

容齋四筆

在磨厓碑左下方字大寸許書法蒼勁但多剝落不

可識幸容齋四筆記載甚詳猶可全讀也

浯溪新志

浯溪有唐韋瓘題名十八行每行十字正書容齋四筆跋此刻撮其大略書之文句多有刪削且後半竟未及一語蓋其時已漫漶不可讀矣容齋去今又數百年前半又缺十八字賴跋語可以補之然非石刻尚存亦無從知容齋有刪削也今以石刻校之二年下有十二月七日五字刺史下尚有八字不可辨者

五字桂林之命下尙有十七字不可辨者十一字纔
經數月下尙有四字不可辨者三字容齋所引止於
誠爲忝幸句以下尙有七十五字可辨者僅四十八
字耳今據 欽定全唐文補足二十七字後半

乃成完璧矣攷瓘字茂宏及進士第新唐書附韋夏
卿傳後稱其會昌末累遷楚州刺史今據其自述乃

在大中元年史亦未得其實 古泉山館
金石文編

右韋瓘題記在浯溪鏡石下自洪容齋以來皆定
爲大中二年余以三四搨本諦審之非三年卽五
年以文內逮今十六年句及史稱德裕罷相韋瓘

坐貶合之則可定爲三年也通志載此誤謫宦爲
謫官誤八千爲一千且於繞字下多空一格其所
審爲一字者乃八千二字閒石泐之痕耳并缺旅
泊而末四字又越烏下不似一字然曼患不可識
姑從志載作一其碑文同處仍據志載錄之窆旅
八末字均甚明顯瞿氏何以闕譌豈椎搨不精之
故邪韋瓘賢良方正正卿之子執誼之從子世系
表瓘不載官職正卿亦不言賢良方正均闕漏

谿園二篆文

高一尺廣一尺四寸二字橫列字
徑四寸五分長五寸七分小篆

劉氏

谿園

谿園在小嶧右臺右堂下有石突起平地上刻谿園
二字大六寸許筆法類浯溪銘或曰次山蒔花種蔬

處祁陽縣志

篆書橫刻小嶧臺南右堂下小石上字徑六寸許筆

法深穩唐人筆也古泉山館金石文編

元家坊三字高一尺四寸餘廣七寸餘一行三字字徑四寸許正書

元家坊

在小嶧臺南谿園東久圯舊址有大石猶存原刻元

家坊三字浯溪新志

八瓊室金石補正卷六十一