

黃憲章著

經濟學概論

現代書局印行



\$1.40
|||||

經
濟
學
概
論

經濟學概論

實價壹圓肆角

編者 黃憲章

發行者 洪雪帆

印刷者 現代印刷公司

出版者 現代書局

總發行所 上海四馬路

現代書局

分店

南京 廈門 鄭州 成都
北平 汕頭 開封 九江
漢口 廣州 雲南 重慶

版權所有
不准翻印

1934, 3, 10, 初版
1-1500册

自序

中國的社會科學，現正在啓蒙的時代；一般學子已漸感覺社會科學之重要。不論從國際的觀點上，國家的觀點上，甚至人類社會的觀點上去考察，社會科學都是我們必須研究的東西；因爲一切的國際問題，國家問題及社會問題，都必然要用社會科學的理論去解釋的。

社會科學底真實基礎，是建築在具體的社會現象的上面；而具體的社會現象底基礎，又建築在具體的人與人間的勞動關係上面；這人與人間的勞動關係，便形成社會的經濟構造，這社會的經濟構造，即是形成一切社會現象最根本的東西。解剖這社會經濟構造的科學，便是社會科學中的經濟學；因此我們可以說：要切實把握着一切社會科學底真理，非對於經濟學做一番研究的功夫不可。

講到經濟學一門，又非說到牠的分野不可。自從十八世紀英國的產業革命以後，資本主義逐漸的發展；於是應運而生的資本主義經濟學，便瀰漫了全世界，如亞丹斯密士，李嘉圖，馬爾薩斯，約翰史圖亞特彌爾，圖爾角，瀝依，李士特，賈巴衛等，都是很著名的資本主義的經濟學者。這一派的經濟學者，在社會進化史上，固然也負了相當的歷史的使命。但

時代到了今日，資本主義已達到了末期，未來的經濟構造，已隱約地發出閃閃的光芒。我們在進化的途上，便不能不進一步了解資本主義必然崩潰，未來經濟構造必然出現的原因。負着這個使命的科學，便是現代的經濟學。馬克思，盧森堡，米列哈夫斯基，烏良諾夫，布哈林等，便是現代經濟學的啟蒙與祖述的人物。

我們深感到：中國學術界，大為資本主義的意識形態所蒙蔽了！整個民族反帝國主義意識的薄弱，即種因於此。我門為未來中國社會的出路着想，為提高學術的真價着想，不能不對於這解剖資本主義的現代經濟學加以誠實的闡揚。我研究現代經濟學的動機在於此，我拿現代經濟學作大學教程的動機亦在於此。

這一部經濟學概論 是我在上海法政學院擔任經濟學課程所編的講義，後來在中國公學 暑校及江南學院講授經濟學，也拿牠做講義。據我個人教授的經驗與一般同事同學客觀的批評，缺陷固在所不免。但在中國大學講義鬧飢荒的時代，亦聊可作參考之助。既承同學們一再催促出版，復承現代書局 葉靈鳳先生的贊助，使本書得以早日付刊，這是我個人私心引為欣幸的。倘荷海內外明達不吝賜以指正，那是我更為感激的。

目錄

自序

第一編 總論

第一章 經濟學的定義與其方法 一

第一節 經濟學的定義 一

第二節 經濟學的研究對象及出發點 五

第三節 經濟學的方法 一

第二章 經濟學的派別 一八

第一節 以方法而分的經濟學派 一八

第二節 以理論而分的經濟學派 110

第三節 社會主義經濟學派之評價 113

第二編 生產論

第一章 勞動價值與剩餘價值 113

第一節 商品生產 113

第二節 勞動價值 119

第三節 貨幣 125

第四節 剩餘價值 126

第五節 作為商品而看的勞動力 130

第一章 絕對剩餘價值的生產 138

第一節 勞動行程及價值增殖行程 138

第二節	不變資本及可變資本	九
第三節	剩餘價值率	一〇四
第四節	絕對剩餘價值的生產	一一一
第三章	相對剩餘價值的生產	一二八
第一節	相對剩餘價值的意義	一二八
第二節	簡單的協業	一三〇
第三節	分業	一三五
第四節	機器	一三三
第五節	相對工錢的遞減	一四六
第四章	工錢及資本蓄積	一五五
第一節	勞動力的價格與剩餘價值之分量的變化	一五五
第二節	勞動力價格的工錢化	一六二

第三節 單純的再生產 二六八

第四節 擴張的再生產 二七一

第三編 流通論

第一章 資本的循環 二八一

第一節 貨幣資本·生產資本·商品資本 二八一

第二節 三種資本的循環 二八四

第三節 資本流通與單純商品流通的交錯 二八八

第四節 資本流通相互的交錯 二九〇

第五節 剩餘價值的實現 二九一

第二章 資本的迴轉 二九三

第一節 資本循環與迴轉之區別 二九三

第二節 資本的迴轉時間……………一九五

第三節 影響於資本迴轉的各種事情……………一九六

第二章 資本迴轉和價值增殖的關係……………二〇七

第一節 迴轉時間對於投資額的大小的影響……………二〇七

第二節 迴轉途上的資本休眠狀態……………二一一

第三節 可變資本的迴轉時間對於剩餘價值的年率的影響……………二二三

第四編 分配論

第一章 利潤及利潤率……………二二七

第一節 剩餘價值變形為利潤……………二二七

第二節 種種利潤率變形為平均利潤率……………二三四

第三節 一般利潤率的下落傾向的法則……………二三七

第二章 商業資本及商業利潤 二四三

第一節 商品交易資本的利潤 二四三

第二節 貨幣交易資本的利潤 二五四

第三章 生利資本及利息 二五七

第一節 生利資本的運動形態 二五七

第二節 利息率 二六四

第四章 土地所有權及地租 二六七

第一節 超過利潤變形為地租 二六七

第二節 等差地租 二七〇

第三節 絕對地租 二八一

第五章 工錢 二八九

第一節 工錢底各種形態 二八九

第二節 工錢底分量 二九一

第三節 資本主義的預備軍 二九六

第四節 勞動團體與勞動立法 三〇〇

第六章 租稅 三〇七

第一節 租稅與國物 三〇七

第二節 間接稅與直接稅 三〇九

第三節 累進所得稅 三一三

第五編 金融資本

第一章 金融資本 三一五

第一節 信用 三一五

第二節 股分公司 三三七

第三節 獨占 三三一

第四節 銀行 三二九

第五節 為金融資本主義之政策的帝國主義 三二一

第二章 資本主義制度之崩潰 三五〇

第一節 市場的意義 三四〇

第二節 恐慌的意義 三四六

第三節 資本主義制度之崩潰 三六四

第三章 未來社會的經濟組織 三六八

第一節 社會力支配自然 三六八

第二節 社會的生產關係 三七〇

第三節 社會的分配法 三七四

參考書目 三七七

第一編 總論

第一章 經濟學的定義與其方法

第一節 經濟學的定義

科學是一種現象的系統的理解

凡是一種科學，都是對於人類所經驗的〔一定範圍內的現象之一種有系統之理解〕所謂現象的理解，就是認識並確定現象底相互關係，以爲利益人類之用。人類在實行『勞動鬥爭』——人類爲其存在和發展，不斷對自然施行的鬥爭——過程中的經濟活動時，亦有同樣的企圖。人在他的勞動經驗中，知道了這種事實：比方說用相當的力氣，將兩片乾木頭互相摩擦，經過相當的時間，就會生出火來，而這火又有一種可驚的能力，能夠變更食物的性質，減輕牙齒和胃的活動，同時更能以少量的食物去滿足人們底欲望。這樣，人類的實際要求，就促進了成立這些現象間底關係。理解了這些關係，人類便利用它來做他底勞動鬥爭中的武器。可是此種程度對於現象的理解，不消說，還不能說是一種科學。要成爲科學，必須要對

於勞動經驗底一定部門的現象全體有系統的理解。在這意義上說，摩擦，發火……等現象間底關係之理解，祇能看做那統一物理的化學的過程之科學——現今的物理學，化學底萌芽。

經濟學底
研究範圍
就人類與
社會底關
係的勞動

經濟科學或經濟學底研究範圍，就是人與人間底『社會的勞動關係』。

在生產過程中，人類必然地要站在一定的相互關係上面。人類底歷史中，決沒有一個時期，各人完全營孤立的生活，各別去獲得生活資料。即在很遠的太古時代，獵取兇猛的野獸，搬運重大的物件等事，亦需要『單純協作』。隨着經濟活動底漸趨複雜，人們間又發生了『分工』，這個人做這部分，別個人做那部分，共同團體底工作，分配給團體員去分別擔負。單純協作和分工這兩件事，將人們放在一定的相互關係上面，成立了最初的『原始的（基本的）生產關係』。不消說，單純協作和分工，決不能包括生產關係底全部，生產關係底範圍，還要更複雜些，更廣大些。

生產關係
是生產物
的分配和

從人類底低級發展階段到高級發展階段，我們遇到如此的事實：農奴繳納其勞動生產之一部分給領主；勞動者為資本家而勞動；工匠不是為自己個人消費而生產，大部分是為供給農民；反轉來，農民又將自己的勞動生產物之一部分，直接地或經過商人之手給與工匠。這

複雜的生產關係在發達的商業中特別顯明地表現出來

這些生產關係的總體形成社會的經濟構造

些都是社會的勞動關係，組成廣義的生產關係底全體系。所以生產關係是包含社會生產物底獲得和分配的。

複雜廣大的生產關係，在發達了的商業社會中，特別明瞭地顯現出來。例如在資本主義之下，造出一種永久的社會關係於人們底中間，而那些彼此從沒有會過面，有時竟一點也不知道有一種牢固的線索在結合着他們。柏林股票交易所經紀人，可以領有南美洲一工廠底股票。單因為領有這些股票，他便能每年從這些企業中取得利潤，換句話說，他每年取得南美洲勞動者所造出的生產物之一部分，或者取得他底生產物底價值之一部分。照這樣子，柏林股票交易所底經紀人與南美洲底勞動者之間，便成立了一種眼睛看不見的社會關係。社會科學，必定要研究這種關係。

「人類在其社會生活中，離開他們底意志，走入一定的生產關係。這些關係（即人類對於外部自然界之社會的技術關係或社會的勞動關係，）常與那物質的生產力底發展程度相適應。」這就是說：人類在對於外部自然界的鬥爭過程中，彼此必然地站在順應那鬥爭手段的關係上面。例如打獵，需要另一種協作方法，與那缺水地方所行的大灌溉事業的組織不同。又如近代的機器生產，將勞動者放在另一種相互關係中，與那建在手工勞動上的生產不同。

馬克思繼續說道：「這些生產關係底總體，形成社會底經濟構造。它是社會底真實基礎，在這基礎上建築起法律的及政治的上層建築，又使一定的社會意識底形態與它適應。生產方法，通常是決定社會的，政治的及精神的生活過程。」（見馬克思著的政治經濟學批判序文）

照這一種構成唯物史觀之本質的思維法看來，經濟關係完全是必然的產物。它是適應生產力底發展程度而不可避免地發生，並且形成社會底基礎構造。——它像一幅畫布，在它上面描畫着人類底社會勞動生活之種種複雜的圖樣。所以經濟學，不妨叫它為研究社會底基礎構造的科學。

經濟學是
社會科學
全體系的
基礎科學

不管我們論及歷史全體底情形或是社會意識底發展，亦不管我們討論外交問題或宗教問題，都不能不觸到社會底經濟紐帶，即社會底基礎構造：我們必須借用經濟學的結論。所以經濟學可以說是社會科學全體系底基礎。它在社會科學中所站的地位，與物理化學在研究一切有機的和無機的過程中的地位相同。植物學者，動物學者，天文學者，農業學者，如果不懂得物理化學底結論，就如解除了武裝一樣；同樣，社會學者，歷史學者，法律學者，如果沒有經濟學的智識，也必困於同一的境遇。

不僅如此，無論那一個人，要想參加社會爭鬥和社會事業而有所活動，如果不懂得經濟

經濟學是
解決社會
問題之光
明的燈塔

學，也會遇到同一的困境。

我們研究社會科學的人，尤其是研究法律與政治的人，必須對於經濟學一門，加以深切的研究，作為我們研究一切法制現象政治現象的出發點。我們若能切實有系統地理解了『社會的勞動關係』——即社會的基礎構造，則我們對於其他一切的上層構造，都能迎刃而解；而對於解決社會的困難問題，也就得着了光明的燈塔。

第二節 經濟學的研究對象及出發點

經濟學的研究對象，就是在人類社會的基礎生活進程上，即是說，在物質的生活進程上，結合於人類和人類相互之間的生產諸關係——即社會的勞動關係。

馬克思在致庫格曼(Kugelmann)的信裏面，曾經說過：『不說一年，那怕就是在幾個星期中，如果勞動停止了，無論什麼國民，都會死了去的——這是三歲小孩子都知道的事。』這個勞動，就是人類和天然之間的『物質代謝』的一般的條件，也就是人類生活的永久的天然條件。所以，雖然人類和人類之間，形成了社會現象，其間的相互作用實在繁複得了不得。然而，成爲這些相互作用的永續性條件的東西——就是說，成爲一種，少了他，別的東西

經濟學的
研究對象
又可以說
是社會的
經濟構造

西就不能夠繼續維持下去的東西，一種社會連絡的基礎的東西——就是人類有意識的或無意識的為相互的物質生活而做了的社會的勞動。拿別的來說，就是在社會的物質生產進程上，結合於人類和人類之間的種種勞動連絡或生產關係。現在，如果把這些生產關係總計起來，那末，所得的總計，就是『社會的經濟構造』。這個經濟構造，就是形成全社會的物質基礎的東西，我們現在所研究的學問，就是以這個社會的經濟構造為研究的對象。

所以，從我們的研究說來，『現實的出發點』第一就是正在社會上從事生產的人們的生產，所以，也可以說是那些已經在社會關係上被規定了的人們的生產。這就是一個確定了的前提，也就是我們的觀念的出發點。

因為，人類這個東西，是不能夠離開社會去生存的。一切人類的生存，都是在社會內的生存。並不是先有了個個的個人，然後這些個人才為謀自己生活的便利，去造成社會。人類生下地來就在社會當中存在着，猶如人類之中無論何人都是生下地來就有雙親一樣。在前一節裏，我們已經約略說過。所以，那種假定着社會以外還有孤立的個人的生存的說法，完全是一個空想，猶如認定着，沒有共同生活，共同說話的個人，就可以有言語的發達一樣，是絕對不合事實的。我們研究學問，不應從這種空想出發。在經濟學上主張所謂限界效用說的

由孤立的
個人的心
理出發的
的錯誤本
是

我們研究的現實的出發點是在社會的歷史關係上，是關及社會的規定，是上層的，是特殊的，是生產的具象。

心理學派——後面還要說到——就是想中孤立的個人的心理出發，去說明價格現象的，所以可以說，他在出發點上，就犯有根本的謬誤了。

我們要想把學問安放在現實的基礎上面，第一就是得把研究的最初的出發點，放在那些最根本的事實——不經無論什麼樣的理論的構成，不受無論什麼樣的思想的加工的事實上面。一切理論的思想，在某種程度以內，必定是偏於一方面的，必定是由真正的具體的現實，行了若干的抽象的。我們的研究不應該從這種從思想產生出來的抽象物為出發點。因為，從根本上說，理論這種東西本是不應該從理論出發的。如果理論是從另一個理論出發的，這個被當作出發點的理論，又將成為問題了。像這樣，問題之中生出問題，決不是一種從根本上確立理論的辦法。因此，可以當作我們研究的有用的出發點的，不是內部的理念，祇是外部的現象。現在，如果我們把這種外部現象，照他的原樣子接受着，拿別的話說，如果我們看一看外界事物怎樣反映在我們意識之上，我們就可以看見，直接反映在人類意識上而生出來的表象，常常總是受着種種規定的某一個具象物。這種具象物，在我們沒有理論以前，就像先橫臥在那裏，所以他並不是理論所生的結果，倒是理論最初當作材料去接受的前提。所以，從這種意義說來，我們的研究的現實的出發點，不單是在社會的關係上被規定了的生

產，並且同時還是在歷史的關係上被規定了的生產。因為，一切社會的經濟構造——都是有歷史的。過渡的性質的，並沒有一種什麼可以永遠不變的經濟組織。所以，在社會關係上被規定了的某種生產，同時也變成了在歷史的發達階段上的某種生產了。關於這一點，有一件特別應該注意的事。種種具有互不相同的經濟構造的社會，都各是一個特殊的有機體，關於他的成立，發展，以及走向更高級的形態去的推移等等，都各有他的特殊的法則。所以，某個社會形態和另一個比較更為發展的高級社會形態間的差異。打個比方說，並非父親和兒子之間的差異，倒是猴子和人類之間的差異。猴子和人類的全體的生理構造，是各不相同的，所以雖然在外觀上同是具有約莫相同的，如像手啊，足啊，種種的器官，但是，這些器官的機能，卻是遵循着完全不同的法則的。所以，總說起來，我們研究的現實的出發點，就是在社會關係上及歷史關係上被規定了的，某種特殊的具象的生產。

在目前這個講義上成爲問題的，特殊具象的生產，就是現代社會的生產，因此，這個現代社會的生產，就是我們這研究的現實的出發點。祇要稍微看看現實，誰也會知道，現代社會的生產雖是有種種要素成立的，但是，在這種種要素之中，佔着壓倒一切號令一切的地位的要素，就是所謂「資本家的生產」。所以，我們的研究，就專就這個資本家的生產去做。

我們的
研究專
資本家
的生產
去做對
象

我們經濟學研究的
目的就在於
闡明生產的
本家生產的
上而特種法
的種種法

不消說，純粹祇行資本家的生產的社會——純粹的資本家社會——那種東西，在現實上是不存在的。這種東西，祇不過是在思想上的一個抽象罷了。我們不過是從描在我們面前的現實當中，把這種資本家的生產，當作一個占着最統率的地位的一方面，抽象出來罷了。但是，因為這種資本家的生產，在現代社會上是一種統率的生產，所以，如果能够說明他那種統率現代社會的法則，換句別的話詳細說，就是那種統率資本家社會的成立，發展，以及走向較高級社會形態的推移等等的法則，那末，我們利用那種說明，也同時就知道現代諸社會的運命的根本路途了。這就是我們的研究的界限和意義。

所以，我們研究的目的。就在闡明在資本家的生產上面特有的種種法則。自然，種種不同的諸社會形態，也會含着一些共通的規定，我們可以用我們的抽象力，把他們抽拔出來。在這些被抽象出來的東西當中，他們的共通性的程度，是不一致的：也許有一些東西，是祇屬於兩三種社會形態的，也許其他一些東西却對於一切社會形態都是共通的。這些在一切社會形態中通通都存在的規定，就是一種少他不得，少了他，無論什麼生產都不可能的東西，就是關於人類的物質生產的永久的天然條件。這種天然條件的發生，自然是由人類的物質生產的特質而來的，因為所謂物質生產，無論在什麼時候，結果總不外乎以人類為生產的主

體，以天然爲生產的客體，所以因此便發生了天然條件。不管這些有共通性的規定，是祇屬於兩三種社會形態的，或是屬於一切社會形態的，總之，在我們研究某種特殊社會形態的特別法則的時候，也都是必須知道的。換別的話說，就是，我們爲要闡明特殊性，就不得不同時闡明這樣的一般性。世上有一種人，硬說我們研究着的原論祇是一種特殊的東西，拿這個理由來加非難；像這樣的人，真是還沒有理解着，特殊常以一般爲前提這個道理。要知道，我們研究着的原論當中，當然含着那些祇以一般爲目標的人們所發見的東西在內，不過，應該注意，這種東西雖然被包含於我們的研究當中，却並不是我們所要發見的目的。我們研究的目的，祇在闡明資本家的生產——在我們現今住着的社會裏面，正占着統率地位的資本家的生產——的特殊性。我們若不能把這種特殊性闡明出來，我們就不能夠理解我們現今住着的這個社會。我們所以要把一般生產上種種共通條件，當作問題去研究，祇不過因爲他們是我們這種現代生產的特殊性的研究闡明的一個前提罷了。這一層，在經濟學的研究上，有特別注意的必要。不然就會弄出種種的弊病。舉例說，在現今的差不多一切教科書裏面，都寫着，勞動和生產手段是必不可少的生產要素。老實說來，所謂兩種要素，不過是前面說的生產的一般的條件罷了。但是，在許多教科書上，却都於不知不覺之間，偷天換日，把那個單

我們在思
想上的進
程應該由
最簡單的
範疇進到
比較複雜
的範疇最
後才達到
綜合的具
象的範疇

單屬於一般條件的生產手段，改爲現代的資本，換句話說，他們把一個重要問題——這種生產手段應該在什麼樣的特殊的社會關係之下，才會變成現代所謂資本的問題——完全不看在眼里裏，裝做不知道那麼一回事，所以他們不但不能真正的理解現代的經濟組織，並且還扮演着一種反動大家，要妄想把現在的經濟組織，化爲永遠的組織。

第三節 經濟學的方法

我們在思想的路程上面，是由最簡單的範疇出發，慢慢進到比較複雜的範疇去，最後才達到那種由最複雜的諸規定綜合而成的最具象的範疇。

前面已經說過，我們研究的現實的出發點，就是現代社會。這個現代社會，是由最複雜的種種規定綜合而成的，所以乍看起來的時候，這些規定的內部聯絡當然是不會明白的，所謂現代社會，結果恐怕是浮在我們腦筋裏的一個混合的表象罷了。所以，如果我們不先闡明這種種的規定，突然就把現代社會這個東西擡出來，舉例說，如果我們不把構成現代社會的階級，即資本家階級，勞動者階級，等等東西，弄得明白，那末，所謂全體社會那種東西，就變成一句抽象的空話了。同樣，這些資本家階級，勞動者階級，等等東西，如果不把他們

俗流經濟學者的誤解，把生產的天賦條件當作資本，當空站上的出發點。

的物質的基礎，如像資本，雇用勞動，等等要素弄清楚，結果也會變成一種空洞的東西。再進一層說，就是這些資本，雇用勞動，等等東西，也還要拿稱種種東西做他的前提，如像資本，就是非有商品，貨幣，雇用勞動，等等東西做前提，就不能成立的。設如照俗流經濟學派所說，以為，凡是過去的生產物可以供將來的生產之用的，都是資本，那末，資本這種東西，結局就會成「一個抽象，一句空話」了，因為這種過去的生產物，就是所謂生產一般的天然條件，就是所謂生產手段，自人類生存在這個地球上起，直到現今，並且從今日起，到人類最後生存在這地球上那一天為止，在無論什麼樣的社會形態裏面，都常常是必要的。我們的研究，當然是決不會用這種空話為基礎，去建設出來的。所以，像賈巴衛(Bohm-bawerk)那樣，在他著的，『資本及資本的利息』裏面，把一切繞道的生產，當做資本的生產，並且把繞道的生產上面所用的一切中間的生產物，都認為資本，站在一種空洞的出發點上去研究，那就一定不會真正把握着現代社會現實狀況的。

我們研究的現實的現代社會前提的現狀。

總之，放在我們研究面前的現實的前提，就是現代社會，這個現代社會，又是由種種規定綜合而成的。所以，在這些規定尚未弄明白以前，反映在我們意識上的現代社會，不過是『對於社會全體的一個混沌的現象』罷了。我們的理論工作的職責，就在把這個混沌的表

我們研究的對象，從具體的物中抽出來，範圍的簡單理解，再綜合而解，解的對象

象，整理起來，使他成一個明白的概念。要達這個目的，應該用下述的方法。

第一，我們應該在那直接放在我們面前的具象物裏面，看定一個最富於捨象性的方面抽了出來。最初被抽取出來的這一方面，既是一切煩雜的規定都捨了去的方面，當然同時也就是最簡單的一方面。我們最初由這種頂簡單頂被捨像的範疇出發，在思想路程上，慢慢加上種種的規定，種種的方面，漸漸的進到比較複雜，比較具象的範疇去，最後就會把我們認為目標的現代社會，從新現出於我們腦筋裏面了。簡單說，我們是由最簡單的一方面出發，輪流去研究種種的方面，到最後，才把已經研究明白了的各方面，綜合起來，當做一個多面性的統一物，去理解我們的研究對象的。用這種方法得來的現代社會，和最初直接放在我們面前的那個混沌的表象是不同的，因為他既然當做一種由種種規定，由已經研究明白的種種方面，綜合得來的統一物，被我們理解着，所以他映在我們腦筋裏的時候，是一種從理論上加以整理而後被構成的東西。要知道，一切的具象物，都是因為他是種種規定的總括的緣故，才成爲具象物的。所以，上面說的那種方法，是真正去理解具象物的唯一的科學方法；祇有用這個方法，才能夠把具象物當成具象物理解清楚。

在這裏，我們應該注意：我們雖然以最簡單最被捨象的範疇，爲思想的出發點，但是，

那出發點上被捨象

物範疇同
時却又
是具體和
現實的東
西

這個變成出發點的被捨象的範疇，卻決不是由我們的思想產生出來的。我們在前面已經說過，把我們思想上產生出來的東西當作我們研究的出發點，是不對的，因為，如果那樣，就等於靠思想去研究思想，結果就會變成一種沒有止境的巡環論理。所以，我們拿來當做思想出發點的東西，應該是，無論是誰，都可以對現實的現象，在經驗上實行的東西。現在我們拿我們研究的經濟學來說罷。現代社會這個現實的具象物，固然擺在我們面前，然而同時也有一種頂簡單頂被捨象的社會關係，即商品交換關係，當作這極複雜的具象物的一方面，擺在我們的面前。所以，在思想的路程上，我們雖然是由最被捨象的範疇出發，慢慢挨次進到具象的範疇，最後才達到研究目標的現代社會；但是，在這裏，最初出發點上最被捨象的東西，實在就是最後的到達點上的最具象的東西的一方面，就是由這個最具象的東西所具有的多方面當中，抽拔出來的一方面。所以，這個抽象，並不是單由思想上得來的抽象。所以，那個出發點上的被捨象的範疇，雖然帶着被捨象的性質，同時卻又是具體的和實現的。這樣看來，我們的研究方法，在一方面，因為是用最簡單最被捨象的範疇為研究的出發點的，所以能夠滿足一切科學研究上的共通要求，同時，在另一方面，又因為我們是把那種最被捨象的範疇，向那種在經驗上可以實行知道的研究對象本身——即向現實的出發點裏

我們的敘述方法，不是把具體物從新再生出來一次。

面——求得來的。所以並不是靠思想去研究思想，不會有巡環論理的毛病。這也就是唯物辯證法的根本特徵之一。

這樣看來，我們所用的敘述方法，和我們所用的研究方法，在形式上，是不相同的，在研究上，我們的出發點，是那種由最豐富的種種規定綜合而成的具象的東西，在敘述上，卻和這個相反，我們倒拿那種最被捨象的範疇——即是說，一切複雜的規定，都捨去不顧，祇留着最簡單的規定的範疇——為我們的出發點。為什麼會有這樣的差別？祇因為，我們的敘述，結局不過是表現一種思想的進程，想把具體物從新在精神上再生產出來一次罷了。因此敘述這東西，決不能夠成為具體物本身的發展進程。舉例說，如像商品，是一個最簡單的範疇，牠就是要拿已經行着分業的社會——拿一種比較具象的東西——做牠成立的前提的，並且，商品的最完全的發展，還是以一種叫做資本家社會的最具象的東西為前提的。前面已經說過，在我們思想路程上的出發點，就是牠的到達點上最具象的東西的一個方面，所以，我們的敘述，雖然是從最簡單的範疇的商品出發，然而，在出發時，我們在表面上，已經不能不常常預先浮着一個現代資本家的社會，作為牠的前提了。不消說，商品在貨幣以前，貨幣在資本以前，即是說，在資本家的社會以前，都是可以存在的，並且在歷史上也都曾經存在

過。因爲，凡是屬於同一系統的範疇的東西，從歷史上說，比較簡單的東西會在比較複雜的東西以前存在，這件事，本是自然的順序。所以，在這樣的關係上，我們使思想的進程，相應的：同時，在已經發展的社會裏被捨棄的範疇，自然對於比較尚未發展的社會，也是可以適用有效的。因爲這個緣故，所以，在敘述的進程裏面，最初發現出來的，必然一定是對於一切或兩三個社會形態可以共通適用的範疇。如像在我們的敘述的商品及貨幣，就是一個實例。因爲商品在貨幣以前，即在資本家的生產以前，都早已出現，同時他們又是一切的商品生產社會——不管他是單純的商品生產社會，或是資本家的商品生產社會——所共有的範疇。

由最單純的東西起，慢慢上進到複雜的東西去，這個道理，在生物學上說來，是依據細胞由細胞生出來的原則，自動的行的着的：在我們的研究上，商品的自動的發展，也和這個原則一樣，是當作一個自己運動發現出來的。我們第一就不得不把這個叫做商品的統一物——即是一種可以看作資本家的社會的細胞的東西——分解出來，去認識他所含着的種種矛盾的構成分子。但是，因爲一切矛盾都是運動的母親，所以，如果商品是統一着各種互相矛盾的對立物而成的，那末，商品這個東西，在他本身上，就非運動不可。這種運動，就是商品的

對於經濟現象的一切，
現有的他，
只在運動中，
自己流動，
去道流才，
可以根本，
得我們懂。

自己運動，並且在這樣的運動的當中，資本家社會的成立，發展，沒落（即是說，向着較高級的社會形態走去的推移），等等的進程，也被表示出來。這種運動，既然是自己運動，所以他的動力，就在他本身當中。所以這種運動，是不依靠其他無論什麼東西的。因為他是不依靠其他無論什麼東西的，所以可以從根本上被我們懂得。如果他是依靠其他什麼東西——舉例說，如像依靠神的意志，人類的精神，等等東西——的，那末，我們就非更進一步去說明他所依靠的那個別的東西不可。如果那樣，恐怕我們在這裏又會陷入沒有止境的循環論了。因為這個緣故，所以一切事情和物件，都祇有在他自己運動的洪流上，才可以從根本上被我們懂得。這樣去理解事情和物件，也就是辯證法的根本的特徵之一。

第二章 經濟學的派別

第一節 以方法而分的經濟學派

經濟學的
派別不應的
依其國籍
而分

自從法國的重農學派 (*Les Physiocrates*) 解士來 (*Guesnay*) 等提倡土地生產的自然法則以後，經濟學始具備一點雛形。再經英國亞丹斯密士 (*Adam Smith*) 著國家的財富論（我國嚴復譯為原富，*The Wealth of Nations*) 以後，經濟學便成爲一種獨立的科學了。以後各國的經濟學者，各人站在各人的立場，各人有各人最後的主張；於是就發生許多經濟學的派別。研究經濟思想史的人，爲便於分析解釋起見，或依各人的方法而分爲派別，或依各人的主張而分爲派別，也有依其國籍而分爲派別的。例如依其方法而分的經濟學派，有演繹派 (*Deductive School*) 歸納派 (*Inductive School*)，心理學派 (*Psychological School*) 數理學派 (*Mathematic School*) 歷史學派 (*Historical School*) 及唯物派 (*Materialistic School*) 等等。依其主張而分的，有自由學派（即正統學派——*Liberal Scholar School of Free-trade*) 國家經濟學派 (*School of National Economy*)，連帶主義學派（即合作

以方法而
分的經濟
學派
(一)演繹
派

主義學派 (School of Solidarity)、社會主義學派 (School of Socialism) 等等，依其國籍而分的，有英國學派，德國學派，奧國學派（即心理學派）、法國學派（即合作學派）等等。但我們覺得，既然是注重經濟學的方法與由經濟學而產生的主張，則以國籍而表明其派別，似覺畫蛇添足；倒不若專從方法及其理論方面而加以分別。實際說來，橫亘於我們現代社會的面前，經濟學上祇有兩個互相矛盾的派別；一個是代表資本家利益的資本主義的經濟學派，另一個是代表勞動社會利益的社會主義的經濟學派。不過我們為初學者明瞭經濟學過去的歷史起見，對於一切的經濟學派，仍須依其方法與理論而加以簡要的說明，以便初學者對於各經濟學派做一次總檢閱。我們現在先講講以方法而分的經濟學派吧。

(一) 演繹派

演繹派是以一個普遍的原則，而推演於各種獨特的經濟現象上去；就是說，一個經濟學家，他用抽象的方法獲得一個原則以後，以後隨便遇着一個什麼經濟的現象，他都用這個原則去解釋他。例如土地經濟學派，他們認定土地生產，為社會國家的惟一的主要的生產部門；其餘的工商業都是附屬的東西，甚至製造器具的工業生產，也認為不是生產，祇不過是轉換土地生產品（一切原料）的形式而已。經濟思想史中所常稱道的『經濟圖表』(Le Tab-

leau Economique)，就是土地經濟學派演繹而來的結果。其實，社會的一切生產，都是轉換自然界一切物質的形式而已，並不能憑空生產什麼東西出來。土地經濟學派從主觀的觀點上重視農業的生產，於是憑着這個原則去推論其他一切的經濟現象，自然免不了錯誤。英國十七世紀有一位牛津大學的教授賴梭西里爾（Nassau Senior）講授經濟學，完全以自己主觀所認定的原則為出發點，所以發生許多的錯誤。此後如亞丹斯密士、約翰史圖亞特爾（John Stuart Mill）等，更將演繹法視為經濟學惟一的方法；每遇一個經濟問題，便假設一個前提去解釋，去推論，而對於具體的事實，多不考慮，故其理論雖甚明晰，而結論則多與事實不符。這種劃一的經濟法則，幾何學的經濟法則，偏於抽象，不顧事實，不求證驗，當然免不了引出許多錯誤的理論。所謂英國學派，自由學派，大都犯了這個毛病。比方英國正統派認定『用最少的力量獲得最大的效果』，是人類經濟行為一個普遍的原則；於是由這個原則演繹到：每個人都因自己的利益而變為一樣的成熟的人，每個人都為自己的利益去自由發展，社會國家自然而然的會達到繁盛的地位。於是個人主義，自由競爭等說從此而起。社會經濟轉變到今日的金融資本主義，都是這一派的勞績啊！

歸納派是和演繹派相反的。他們主張從各種獨特的事實上去考察，考察的結果，必然可以發現各種獨特事實中的共同點，把這些共同點歸納起來，便成爲一個普遍的原則，或稱類似的法則。因此，我們專重經驗(The experience)及實驗(The experimentation)，不願引用任何抽象的原則。所以這一派的人研究經濟現象，不外下列四個方法：(1)觀察各種獨特的現象，(2)搜集關於各種經濟的統計，(3)實際旅行考察，(4)研究過去的經濟史。所以又有人叫這一派爲『實現派』(The Realist)，意即這一派對於那不能實現或未會實現的原則，都置之度外，所以歸納派比較專重抽象的原則的演繹派，進步得多了。這一種以德國的經濟學家佔多數，如羅協(Roscher)及李士特(List)等，其他如法國的高威(Cauvès)及樓布來(Le Play)等，也都屬於這一派。不過德國歸納派大都重視歷史，所以一般經濟學家又稱他們爲『歷史學派』我們以後再在歷史學派一節內說明罷。

(三)心理學派

心理學派大都以奧國人居多，故又稱奧國學派。他們以人類的心理作用爲研究經濟學的出發點。正統派所常說的『以最低的力量得最高的滿足』，已經是偏於心理學的論證，自心理學派完全從個人心理現象爲出發點而判斷社會的經濟現象以後，好像人類的經濟行爲，除

(三)心理學派

了爲滿足個人的慾望而外，再沒有別的東西。他們以『價值』(The Value)爲經濟學的中心；但『價值』在他們的心目中，祇不過是『人類慾望的表現』，因此，他們以研究人類的慾望及那使人類貪多或節欲的原因，爲經濟學惟一的方法；換句話說，他們以分析人類的心理爲經濟學惟一的方法。我們分析心理學派經濟學的特徵，約有下列兩點：

限界效用說

(i) 最終效用說，或限界效用說：這個原則，各國的經濟學者各有各的叫法；例如英國經濟學家吉逢士 Jevons 稱爲『效用的最終程度』(The final degree of utility)，美國的經濟學家，大都稱爲『限界效用』(The marginal utility)，而法國的經濟學家，大都稱爲『最終效用』(Utilite finale)，也有稱爲『滿足的最後欲望底強度』(l'intensité du dernier besoins satisfait)。但『限界效用說』，似乎較爲普通。這個原則，就是心理學派對於『使用價值』的尺度。他們的意思，世界上一切的物質，都是有用處的；但其用處的界限因人而異。因人的欲望之有無高低而異。例如某甲家裏的麵包過多，則麵包對於某甲的使用價值便已減少；某乙家裏非常缺少麵包，於是麵包對於某乙的使用價值，便特別的增加。所以隨便什麼東西不能超過需要的程度，若一經超過，便變爲無用了。因此『交換價值』也根據這一點而來。

兩人實行交換的時候，不必考慮兩人所有的物品的全體效用，祇要注意最終的效用。比方某甲有茶葉十斤，但他在一年之內祇需要五斤就夠了，多餘的五斤茶葉，在他看來是無用了，但他卻缺乏兩斤白糖，因此他必拿茶葉去交換白糖；同時某乙剩餘兩斤白糖，也正缺乏五斤茶葉；於是甲乙兩人便實行交換，兩人都得着滿足。交換價值就從這最後滿足的程度上產生，這就是最終效用說或限界效用說所演繹而來的結論。

(2) 代替法則：根據上面的說法，那麼市場上各種商品的價格不是要因人而異麼？爲什麼某種商品在市場上的價格差不多都是一律的呢？這就是人類的欲望，可以由旁的東西去代替而使之滿足的。例如某甲本來需要酒，但可以由茶去代替；本來需要茶，也可以由啡咖去代替。而且欲望的本身也可以代替的，例如甲本來想買小說讀，因小說太貴的原故，他便不讀小說，而移其欲望於閱小報了，甚至小報都不閱，竟移其欲望於聽音樂去了。因爲人類所欲望的商品及欲望的本身都可以代替，所以市場上各種商品的價格仍可依照『供求律』而被規定，不至於發生極大的差異。

其餘類此的理論，舉不勝舉。總結一句話，心理學派對於一切經濟現象的考察，都是以個人的心理爲出發點。總其大成的人物，爲奧國的加爾勉格爾 (Karl Menger) 賈巴衛

(Bohm-Bawerk) 威塞爾 (Wieser) 等，其餘若法國的瓦爾哈 (Walras)、美國的寇拉克 (Clark) 等都屬於這一派。英國格拉斯哥大學教授史馬特 (W. Smart)，著了一本價值論 (Introduction to the theory of value) 對於這一派的理論，說得很詳細，也可以說是心理學派的忠實人物。

(四) 數理學派

(四) 數理學派

平衡是經濟的目的
交換是平衡的手段

數理學派惟一的特徵，就是所謂『平衡律』(The Law of Balance) 所謂『代數方程式』。他們把一切經濟的行為，都用『代數方程式』的法則去推演他，例如 $X=Y=Z$ ，換句話說，他們以為一切經濟的行為，都不過是一種平衡的工作；這個『平衡』，都不過是由『交換』而來。『平衡』是經濟行為的目的，『交換』是平衡的手段。在由交換至平衡的過程中，一切生產流分配消費的現象，都無非是『半斤等於八兩』，或 $X=Y=Z$ 或 $X=Z=Y$ 的現象。例如他們論生產：生產是什麼呢？生產是一種『使用』去交換別一種的『使用』——或效用——，生產是某項數量的原料及勞動去交換某項數目的消費財而已。論到分配呢，則說工錢，利息及地租等，都不過是某種『服役』(The service) 的價格，就是說生產力量如勞動資本土地的價格（這裏稱資本為生產力量，是根據他們的理論），都不過是從企業家交換

而來的結果罷了。借貸與放款及積蓄資本等等的行爲，不過是把現在的財富及目前的享樂去交換將來的財富與享樂而已。他們對於市場的交換，也認爲是生產與消費自求『平衡』的法則，這種『平衡』是由『供求律』(The law of supply and demande)去規定的。因此，數理學派的方法，是從各項數目字去尋求各種經濟平衡的形態，也可以說是從各種交換的形態中去尋求經濟平衡的法則。規定這些平衡的條件，便是數理學派經濟學惟一的目的。

這一派的始祖，可以說是法國古爾諾 (Gournot)。他於一八三八年發表他的數理原則的財富論之研究 (Recherches Sur Les Principes Mathématiques de La Theorie des Richesses)。嗣後英國的吉達士 (Stanley Jevons)、馬爾舍 (Marshall)、愛基華士 (Edgeworth)、德國的高琛 (Gossen)、郎哈德 (Launhardt)、美國的費曉歐文 (Irving Fisher)、意大利的Vilfredo Pareto等，都是這一派的代表人物。

(五) 歷史學派

歷史學派研究經濟學，是以過去的經濟發達史爲對象的。他們宣稱，惟有歷史纔能夠告訴我們社會與經濟的構造是如何組織的，如何轉變的，也惟有歷史纔能夠給我們以解決現在經濟問題的指南針。所以歷史學派研究經濟學的大概分下列四個步驟：

歷史學派 四個步驟

第一步，是分析各民族的經濟思想；

第二步，是觀察各民族過去所用的經濟制度；

第三步，再來把現有的理論和現存的制度去比較；

第四步，再從比較中抽出他們的主張。

歷史學派在經濟學上的貢獻，可以分爲兩種：一爲批評，一爲實驗的理論。關於批評方面，大約可歸納爲下列三點：

歷史派批評
正統派的
三點

(1) 批評正統派亞丹斯密士等太標榜『宇宙主義』與『永久主義』的經濟原則，意即說正統派專拿一個原則去判斷無論何時何地的經濟現象；這在歷史派看來，是犯了最大的錯誤。

(2) 批評正統派心理的狹隘。他們說，亞丹斯密士，洒依，李嘉圖等以爲人類專會爲自己個人的利益去打算的；所以人類專心專意爲自己的收入去勞碌；這是正統派的心理太狹隘。要知道人類行爲的動機，除了經濟利益之外，還有許多其他的動機，例如虛榮心，好動的愉快，責任心，憐憫心等等。這一切的動機，都是互相交錯依賴的。

(3) 指斥正統派過於濫用抽象及煩釋的方法。不顧事實，故其結論，每多錯誤。這一點是歷史學派攻擊正統派最嚴厲的地方，也就是歷史學派認爲根本改良經濟學方法的地方。

至於歷史學派底實驗的理論，也就是根據他們歷史的見解。意即未曾實驗過的經濟法則，我們不能認爲一種法則；即令是由歷史轉變而抽引出來的理論，若不能實行，仍不免是一種認識的錯誤。

歷史學派的代表人物，是德國的羅協(Guillaume Roscher)希意爾布朗(Hilderbrand)史莫迺(Schmoller)等。所以歷史學派又可以叫作德國學派，其餘若英國克連漢姆Gunningham之著英國工商業之發展(The Growth of English Industry and Commerce)韋布夫人(Mme Sydney Web)之著工團主義與工業的民治史(The History of Trade-Unionism and Industrial Democracy)，法國賴伐史(Lavasseur)之著法國勞動階級史(Histoire des Classes Ouvrières)都是師法歷史派的方法。

(六)唯物辯證派

(六)唯物辯證派——即馬克斯主義派

唯物辯證派的經濟學是從馬克斯(Karl Marx)集其大成的，所以又叫作馬克斯主義派。這一派研究經濟學的方法，可的分爲下列四個步驟：

- (1) 從物質的生產力爲出發點，
- (2) 以整個社會爲說明的體系，

- (3) 以矛盾對立為解釋經濟進化的法則，即是由量的變化而說到質的變化，
- (4) 由最簡單的事情分析到最複雜的事情；即是由獨特的具體的現象，解釋到一般的抽象的理論。

基於他們唯物辯證的方法，所有心理學派以心理為出發點的錯誤，演繹派與正統派以個人主義為出發點的錯誤，歸納派僅知注重表面現象及歷史派僅知注重歷史而傾向保守主義的錯誤，以及數理派僅知數理式的『平衡』的錯誤，通統都由他們糾正過來了。可以說，唯物辯證法，是現代經濟惟一的科學方法，而唯物辯證派的經濟學，自然是我們現代最有系統最有根據的經濟科學呢。

唯物辯證派對於經濟學的貢獻，可以分作下列三種：

唯物辯證
派對於經
濟學的三
大貢獻

(1) 由『商品』說到『貨幣』及『資本』以至『資本主義』的生產，將資本主義的經濟構造分析得很清楚，使我們徹底認識了現代的社會。

(2) 將『勞動價值』及『剩餘價值』說明得很透徹，使我們明瞭了『社會勞動』的價值，及『資本』所以發展的原因。一切資本主義的經濟學底眩目性，都由這個科學的論證把牠消滅了，我們再也不會做資本主義的奴隸。

(3) 由過去經濟發展底規定的要素，發現經濟進化到另一新形態的必然性；即是說分析商業資本進展到工業資本底規定的要素，再分析工業資本進展到金融資本底規定的要素，而發現了資本主義的必然崩潰，社會主義的必然實現。這種理論，無異給我們人類以一座光明的燈塔，自己願意努力順着社會進化的路線，解除大眾的痛苦，建設共存共榮的高級社會。因此，我們可以說，唯物辯證派在方法上給了我們一個指南針，在社會經濟生活的路途上，給了我們一座光明的燈塔。

我們已經說過，馬克斯是這一派的始祖。他所著的資本論及政治經濟學批判，就是爲這一派所最崇拜的著作。此外如法國的許爾格士德 (Jules Guesde) 拉法格 (Lafargue) 馬克斯的女婿 拉布雷若拿 (Labriola)，俄國的布哈林 (Boukharine) 波格達諾夫 (Bogdanof)。日本的河上肇，高島素之，北條一雄等，都是這一派的健將。至若與馬克斯用同一文字語言的德國經濟學者，更不少忠實的信徒呢。

第二節 以理論而分的經濟學派

各經濟學派以理論而分的，其所用的方法也各不相同；其方法不同，而其理論也有若干

方法不同
其理論也
大小不一
差異

的差異。例如以方法而分的演繹派數學派心理學派，大都可以和以理論而分的自由學派（即正統派）合流；以方法而分的歸納派及歷史學派，又大都可以和以理論而分的國家經濟學派合流；以方法而分的唯物派，又大都是社會主義派。總括言之，單用演繹，歸納，心理，數理和歷史為研究經濟學的方法者，統屬於資本主義的經濟學派；用唯物辯證法研究經濟學，統屬於社會主義的經濟學派。獲得了這個觀念以後，我們現在就開始分析那些以理論而分的經濟學派吧。

（一）自由學派

（一）自由學派

自由學派，除另名正統派外，又名『古典派』；因為經濟學的創造者如法國的土地經濟學派及亞丹斯密士，李嘉圖（Ricardo）屯圖亞特彌爾等，都屬於這一派的原故。為什麼一般經濟學者，叫他們為自由學派呢？就是因為他們主張一切的經濟活動，都應該任個人自由，國家不必去干涉。所以他們有兩句格言：『任他幹，任他去罷！』（Laissez-faire, laisser passer）考自由學派的主張，可分為下列三點：

自由學派的
三個主張

（一）他們說，一切經濟的現象，都受『自然法則』（Natural Law）的支配。經濟學者的責任，是在發現這些自然法則；個人及政府的責任，是怎樣去順應這個自然法則而規定他們

的行爲（指經濟行爲）。

(2) 他們認定『個人』爲至高無上的人格，爲絕對可以被自己利益支配而自由活動於經濟作用中的中堅分子，他們不注意社會全體的關係；充其極，便成爲個人主義的經濟學。

(註) 個人主義與自然法則是自相矛盾的；因爲自然法則是包含着社會關係的，個人絕沒有自由。

(3) 他們主張國家的立法機關，除了防備個人的互相侵害以外，不能有什麼條例去妨礙個人經濟的發展，而且絕不應干預私人的企業。他們對國家政府當局大聲喊道：『任他幹，任他去罷！』

(二) 國家經濟學派。

(一) 國家
經濟
派

國家經濟學派的始祖，是德國的李士特 (Frederick List)。他是用歷史的方法去研究經濟學的。他研究的結果，認爲英國自由學派的學說，根本上有許多的錯誤。他說一國有一國的經濟情形，所以一國的經濟政策也不能盡相同；其次國家是人民全體的集團，個人的經濟利益應與國家的利益相符；否則個人寧可稍受犧牲，聽憑國家的指揮，再其次，他說交換是沒有什麼價值的，應該增加生產力，使國富民康。將李士特的主張，歸納起來，又得下列

兩點：

(1) 反對個人主義及國際主義，提倡國家主義。個人應絕對為國家全體的利益去活動，一切私人的企業，都應受國家嚴密的監督與指導。務使國家成一個經濟的單位，一切的生產，都以本國為消費的對象；既不向其他國家購買，也不必向其他國家出售。國家既能自給自足，國家自然會豐富，那麼國民個人也隨着豐富了。

(2) 反對自由貿易，提倡保護政策。李士特以交易沒有什麼價值，根本上就不主張發展國際貿易，尤其是不贊成採取放任政策；所以他主張在關稅方面施行保護稅。凡外國貨物入口，必課以重稅，使之不得在國內行銷，藉以保護本國的工商業。

李士特這種理論，竟引起各國政府瘋狂似的施行保護稅，同時又引起各國政府注意於國家企業的建設，對於私人企業的監督。可以說，一棒敲破了自由學派的『木魚』，另外換了一把國家經濟學派的『法劍』。

李士特的『法劍』一揮動之後，於是卡雷(Cary) 別頓(Patten) 等人繼之而起，便成了國家經濟學的一派。

(三) 國家社會主義學派

國家社會主義學派的主張，是站在國家主義與社會主義的中間，也可以說是調和主義的騎牆派。他們一方面同情於生產世界中的勞動者，想將生產的價值公平分配於生產者之間；同時又迷戀着統治階級的國家，隨便什麼經濟上的組織或活動，都主張由國家去經手或監督。這一派經濟學者的代表人物，也是德國的羅白塔士 (Rodbertus) 及拉沙爾 (Las-salle)。他們的信念，是：『社會是由分工制度創造的有機體』，『國家是調解爭鬥聯合各階級的惟一的組織』。所以這一派的根本理論，有如下列三點；

- (1) 爲全體社會的需要而生產，
 - (2) 公平分配生產的價值於生產者，
 - (3) 國家是調解爭鬥不能免的強制團體。
- 因此，國家社會主義派對於國家經濟政策的要點，約可分爲下列五點：

- (1) 發展產業組合，
- (2) 監督私人企業，
- (3) 擴充國有及市有的產業，
- (4) 保護勞動團體，

國家社會主義派底經濟學的特徵

(5) 施行累進所得稅。

總括起來說，國家社會主義學派底經濟學的特徵，是：

- (1) 在生產方面，國家即是經營者，或由國家去管理監督私人企業；
- (2) 在流通方面，國家去處理國際貿易及銀行事業，並由國家自製貨幣；
- (3) 在分配方面，國家用財產法(即物權法)，繼承法，利息借貸法，佃租法，工錢法等等的法律，及抽收累進所得稅，救濟失業與養老撫幼等政策，以調劑財富的分配；
- (4) 在消費方面，國家可以禁止或管理某種的消費。

(四) 連帶主義學派

學派

(四) 連帶主義學派

連帶主義 (Solidarisme) 是由連帶性 (La Solidarité) 一字變出來的。意即社會是一個互相連結着的團體，隨時隨地都有密切的關係。法國的來望波許亞 (Léon Bougeois) 和夏萊季特 (Charles Gide) 等，以『連帶性』的出發點去研究經濟學，所以自名為連帶主義學派 (Les Solidaristes)。連帶主義派底理論基礎，是根據下列二點：

- (1) 社會是整個的有機體，各部分都是互相依賴的；
- (2) 社會的關係，幾和生物中的高等動物的各部分一樣，一部分受傷，全體都受影響，

甚至於死亡；

(3) 連帶性的表現，是由各部分的不同而有區別的。如若那些「部分」是同質的，則這些部分中的每個分子都夠自存自立；如若那些「部分」是異質的，則這些部分中的每個分子都要幫助其他的分子，且必須其他分子的幫助，他們決不能孤立地活着。基於這種的理論，他們便發表下列的三個主張：

(1) 生活保險：全民族應視作一個互相救濟的會社；

(2) 保障每個人最低的生活：例如實行「勞動權」，救濟失業等等，

(3) 各級的教育都須免費：使全體人民都有求學習藝的機會。

他們既有這三個主張，那麼用什麼方法去實現呢？第一是靠國家的立法；如勞動法，工廠衛生法，勞動保險，老年殘廢救濟金，學校兒童津貼金，組織互助會等等。這些法律，他們叫作『社會連帶法』(Lois de Solidarité Sociale)。第二，他們組織各種形態的聯合團體，例如工團，互助會，合作社等等；但這些團體，是自由組合，而不是由國家強迫組合的。夏萊季特依據這些理論基礎及這些主張與手段，而發表他的合作主義 (Le Goodera-tisme)。現在法國的經濟學者，受季特的影響很不少，各種的消費合作社在法國很發達，生

產合作社也正在擴展之中。北歐各國如丹麥挪威瑞典也有不少的合作事業。可以說，這種合作主義的狂潮，是由連帶主義學派宣揚的結果。

(五) 社會主義

派

(五) 社會主義派

社會主義的名詞，是由法國的聖西門(St. Simon)及英國的歐文(Robert Owen)首先採用，此後如法國的福雷業(Fourier) 蒲魯東(Proudhon) 路易布朗(Louis Blanc)等人，都自命為社會主義者。但這些社會主義者大都以『道德』為出發點，反對私有財產制，主張建設一種分配公平的社會；他們既沒有從經濟發展的歷史中，解釋社會經濟構造變遷的因果；也沒有確定整齊的方法，去實行他們的理想。在為勞動者打『抱不平』的感情底觀點上，他們確值得我們的欽敬；但在經濟科學方面及未來社會的建設方面，並沒有什麼有系統的貢獻。例如聖西門反對私有財產，反對工商業老闆的榨取，主張一切的生產工具都歸國有（即所謂集產主義Collectivisme）；但怎樣纔可以達到目的呢？曰：宣傳，說服，感化而已。試問這種根深蒂固的私有財產制，可以用感化方法而使之變更麼！又如福雷業描寫他的理想社會(Phalanstere)，要人們集合一千五百人至二千人去找一塊土地，既可以耕種，又可以製造工業品；在這塊土地之上，建築公共住所，各家族分住房屋，而飲食及洗滌等事，都由於共

空想的社會主義不能爲我們的指導

馬克思派的經濟學說與理論的主張

機關管理。在這個理想社會之內，團員自己耕種，自己製造，自己經營；以達到夜不閉戶，雞犬不驚，家無巨富，路無餓殍的境地。這簡直是一個世外桃源，海外仙島。試問在關係密切的整個社會內，可以用這種士大夫隱居避世的方法而可以達到社會主義的目的麼！此所以成爲空想的社會主義，不能爲我們的指導呢！

我們對於空想的社會主義派，既已得着相當的認識。那麼，到底是那一派的社會主義對於經濟學上有貢獻，對於未來社會的前途有確切的指示呢？我們可以說，惟以科學的社會主義——馬克斯主義，纔能建設新的經濟科學，纔能指示未來社會的大路！所以我們講社會主義派的經濟學，是指科學的社會主義派的經濟學，馬克斯主義的經濟學。科學的社會主義派的經濟學，是用唯物辯證法研究而來的。他們理論的基礎和改造社會的主張，可以總括爲下列六點。

(1) 他們認爲社會是整個互相聯繫的。個人絕不能離開社會而生存；所以研究一切的社會現象——尤其是爲社會基礎的經濟現象，不應該從「個人」的立場出發，應該從「社會」的立場出發。因此根本反對個人主義的經濟學，建設社會主義的經濟學；

(2) 他們認定社會經濟的進化，是由於物質的生產力，不是由於人類的心靈的能力；所

以他們研究經濟現象，主張從物質的生產力研究起，建設一種唯物觀的經濟學；

(3) 他們由現代經濟構造的解剖，發現商品生產，貨幣交換，資本榨取的特殊形態，更從而發現『生產工具私有』為商品，貨幣，資本最主要的原因；因此主張『生產工具社會化』，『分配社會化』，以達到『各盡所能各取所需』的社會；

(4) 他們從生產與分配不均的場合中，發現了階級的矛盾。過去的生產世界，全為資本階級所把持，勞動階級受盡了壓迫與榨取的痛苦。要想從資本階級手裏將『生產工具』奪歸公有，勢非勞動階級努力鬥爭不可。這就是說，惟有階級鬥爭，纔是消滅資本階級的手段；

(5) 他們從經濟進化史中，發現了革命的原則。他們認為『進化』，是革命的準備工作，革命是『進化』的完成工作；所以要想經濟制度由資本主義進化到社會主義，非經過革命不可；

(6) 他們在生產能力的當中，發現了『勞動價值』；在商品生產的當中，發現了『剩餘勞動』及『剩餘價值』；所以他們認為勞動階級，纔是社會的生產者；榨取『剩餘價值』的資本階級，根本就是寄生蟲，應該根本剷除。因此，他們完全為勞動階級爭鬥，準備建設勞動階級的國家，藉以消滅資本階級，且根本消滅階級，而達到無階級的共同勞動共同消費的

社會。

這是科學的社會主義派對於經濟學上的貢獻；至若關於哲學方面及其他社會科學，如社會學政治學方面等等，他們也有莫大的貢獻；此地暫且擱筆，在下一節內略為講講罷。

第三節 社會主義經濟學之評價

惟有社會主義經濟學纔是現代我們所研究的經濟學

我們對於各經濟學派做了一次總檢閱以後，感覺到了經濟學派不是出發點錯誤，就是方法錯誤；不是方法錯誤，就是主張錯誤。雖然他們各有各的獨到的眼光，片面的貢獻，但終不是現代的我們所宜取法的導師；他們的經濟學，祇可以列在歷史的書庫內；就是說，祇可以當作經濟思想史去研究。惟有社會主義學派的經濟學，纔是現代我們所宜研究的經濟學，纔是我們藉以解決現代社會問題的指南針。我們為什麼這般讚揚社會主義學派呢？我們不是迷信宗教，也不是趨新好奇，更不是站在什麼『黨』或『階級』的立場來做宣傳的工作。我們為天地存正氣，為人類求真理，為社會全體成員謀幸福，良心驅使我們不能不信仰他們；而且事實擺在我們的眼前，真理已光明燦爛的在籠罩着全世界，即令我們為資本主義的經濟學所迷惑，為統治階級的權威所劫奪，而社會主義的經濟學仍必然地要擴張牠的權威，社會主

義經濟學派的主張，仍必然地會逐漸實現的。我們的態度既已說明，現在再來說社會主義經濟學的優點罷。依我們的理解，社會主義經濟學的優點約有五項。

社會主義
經濟學的
優點有五

(1) 哲學根據之真確：哲學是一切科學的全體系，是宇宙現象底總括的普遍的學問，也可以說是一切科學的出發點。在哲學界中，素有一元論多元論之分，一元論即唯心論與唯物論，多元論即心物並重論。唯心論認精神為物質之母，在今日科學昌明的時代，已失了迷人的屏障；心物並重論，未能說明宇宙最主要的動力，祇可以當作調和論，不能步入真理的園地；惟有唯物論以物質的動力為宇宙的根源，為社會進化最主要的力量，纔握着了宇宙的真實基礎，纔是統一切科學的『哲學』。社會主義經濟學，就是以唯物論為哲學根據的，這是牠的優點之一。

(2) 研究方法之切實：經濟學的方法，我們在第一章裏已經說過。第一，我們必須從最簡單的事情分析到較複雜的事情，最後纔總括的說明；第二，我們必須從具體的事情，說到抽象的法則，最後纔講到一般的理論；第三，我們要用『原因論』的法則，說明每一事情的矛盾性及必然性。如此研究學問，纔能有良好的成績。社會主義經濟學，就是以這種『辯證法』研究而來，這是牠的優點之二。

(3) 對於資本主義社會解剖之明晰。現代資本主義社會，最主要的最有統率力的原動力，當推『剩餘價值的生產』；而促進剩餘價值生產的東西，就是『商品』與『貨幣』。我們要從『商品』『貨幣』及『剩餘價值』去研究，纔能了解資本主義的特性，纔能解剖資本主義社會的真面目。社會主義經濟學，就是這般解剖資本主義社會的，這是牠的優點之三。

(4) 主張之正大。我們若是徹底認識了資本主義的兇獍面目以後，誰也贊成廢除資本主義的經濟制度，以建設社會主義的經濟制度，就是說，廢除人喫人的制度，換一個人喫物的制度；明白地說，從少數搾取階級的手裏，將一切生產工具收歸全體社會公有，以便社會共同生產共同消費。社會主義經濟學，就是這般主張的，這是牠的優點之四。

(5) 實現手段之可能。要想達到社會主義的社會，決不能像空想的社會主義派的說法，可以用感化宣傳的手段或賢者避地以居的策略去實現的。要想完成這個歷史使命，必須勞動階級組織起來，和資本主義作殊死的爭鬥，這就是說，必須經過社會革命。社會主義經濟學，便說明了這種可靠的手段，這是牠的優點之五。

總括以上五個優點，然後我們加以評價，則惟有說：社會主義學派的經濟學，纔是現代世界的經濟科學。牠是研究一切社會科學的基礎科學，也是解決一切社會問題的指南針。

第二編 生產論

第一章 勞動價值與剩餘價值

第一節 商品生產

商品是資本制社會的要素

一切的科學，始於觀察。當我們觀察今日的資本制度社會的時候，就知道其「財富」的大部分，是由商品而成的。並且更知道，在資本制度社會中，生產物是更加採取商品的形態的。不待言，就是在今日，還不能說一切的生產物皆是商品。然而這是資本主義以前的生產方法尚殘存着的結果，如果將這些殘存（極少的）除外，則今日一切的生產物，可以說是已經採取了商品的形態。

因之，研究商品而明瞭其本性，在理解現在資本主義的生產方法上，就成了不可少的要件。是故馬克斯將其資本制經濟社會的研究，從商品——即是商品的價值——的研究着手。如果先知道商品生產的社會原因，則研究商品的¹本性就很便利了。商品生產的社會原因，我

們可以從考察在這個世界上商品是怎樣發生的——即發生學的考察去得知。這就是我們所以在研究經濟學上的商品價值之前，先必考察商品生產的歷史原因之故。現在我們暫且將其考察移到歷史的過程上去罷。

要知道商品是怎樣發生的，我們先必對於商品有一個明確的觀念。然則我們將什麼東西去做商品呢？

所謂商品者，乃其直接的生產者或其關係者，不以自己的使用為目的，而因欲和他人的生產物相交換所造出來的生產物，由是，使生產物成為商品的，不是自然的性質，而是社會的性質。

例如原始農家的一個少女，因要織自己使用的麻布，所以紡麻以成麻線。這個場合，麻線是使用物而決不是商品。反之，如某紡織業者以交換近隣農家的小麥為目的而紡麻以成麻線，又如某製造業者以售賣為目的而每日要紡若干斤的麻，在這些場合，麻線就已經成了商品。不待言這些場合的麻線仍然是使用物，和前一個場合並無區別，可是，牠已經不僅是使物，並且是可以擔任某種特殊社會任務——即可以交換的使用物。

麻線果然是否商品，單從表面上觀察，是不明白的。無論是農家少女為預備自己的嫁粧

生產品乃是
其關係者或
不以自己為
目的而欲
和他人的
交換物
生產物
出來所造

商品是歷史的產物

而親自紡績的，或者自己一絲都不能使用的紡績女工在工場裏紡績的，總之，其所紡的麻線在麻線的現物形態上都是一樣的。所以麻線是否商品，要看出其社會的任務及社會的機能才可以知道，要而言之，所謂商品者，乃為交換而生產，為交換而存在的生產物。

商品是歷史的產物。資本制生產方法，是屬於歷史上之特定時代的社會現象，同樣，商品生產，也是屬於歷史上之特定時代的社會現象，固然，在資本制生產尚未發生以前，商品就已經存在了的，但不能說有了人類歷史就有了商品。

在古代的原始社會生活上，無論在狩獵種族羣之間，畜牧種族羣之間，或農業種族羣之間，生產物（這裏所說的生產物中不待言是包括所謂獲得物的）是被共同分配的。即是在這裏還沒有所謂商品這個東西。在這個時代中，人類完全營着共產的社會生活。我們今日在尚未開化的人種之間，還可以看出這種原始的共產社會生活形態來。例如美洲印度人的狩獵種族羣及印度的農業共產村落等，即其一例。

然而商品是怎樣地從這種原始共產社會生活中發生出來的呢？

假定在古代原始共產時代，某農業種族羣之間，由於其生產機關發達的結果，能夠用較前更少的勞動，以從事於原來一樣的農業。

生產物交換的發生

於是其結果，就生出勞動力的「遊離」來。這種「遊離」的勞動力，如果技術上的要件已經發達到了這樣的程度，就會用之於掘發其團體內所有的燧石層，又或以其所掘得的燧石製造武器，和勞動器具。然而由於其勞動生產力增大的結果，所以其造出的武器和勞動器具一定會比自己團體內所要用的多得多。

又假定有其他某游牧種族羣飄泊到了這裏，和上述的共產農業種族羣接觸着，而這個游牧種族羣也增進了其勞動生產力，他們所有的家畜已超過他們生活上所必需的。那末，一方既有多餘的武器和勞動器具，他方又有多餘的家畜，於是在這裏，兩種族羣就會自然地開始交換其多餘的生產物。即是農業種族羣所有的多餘武器或勞動器具和游牧種族羣所有的多餘家畜。在這裏才成爲商品。

是故，商品之所以交換，乃生產力增進到原始共產團體直接需要以上之自然的結果。蓋生產力達到了某點，各自給自足的原始共產制就成了進步的障礙。於是生產力就要求新的生產關係乃至社會關係。然而當時，因爲各個共產團體是嚴格地孤立隔絕的，所以生產力的擴張，到底不能由建立包括所接觸的全團體之新共產秩序的生產關係而行，祇不過由各共產團體互相交換其過剩勞動生產物的方法——一種新的生產關係乃至社會關係——而行。

商品生產
本來也是
一種社會
的生產

因之，商品生產，本來也是一種社會的生產，除開了社會的聯絡，便想不出商品生產的存在。即是商品生產，本來就是社會的性質的。

然而等到商品生產反應作用於原始共產團體的生產方法上而漸次惹起其共產的生產組織解體之時，商品生產遂成了互相獨立的個人勞動者的生產，同時，各個人又領有了其生產機關及生產物，於是商品便漸漸地眩惑人目而其本來的社會性質也就隱晦不明了。

我們現在在這裏假定有一個商品生產初期的農夫和一個陶工，作為考察商品生產的眩目性質的一例。他們兩人以前都是村落共產團體員，而後來各自成了商品生產者。

在以前的共產團體當中，一見就知道他們都是同樣地為自己的團體而勞動着的：一方面農夫為團體提供農產物，而陶工為團體提供水瓶；他方面農夫受水瓶的分配，而陶工也受農產物的分配。

就是在以後的商品生產之下，他們也和共產時代一樣，不僅為自己勞動，而且也為他人勞動。他們生產一樣的生產物而互相交換之，無論陶工或農夫，恐怕都和以前一樣要受同量的農作物和水瓶的分配。由是，這一點較之以前，在本質上並沒有什麼不同。然而在這裏竟發生了一種和以前全然不同的關係。

任何人都很容易知道，在原始共產制之下，使各種勞動互相關聯，使各個生產者互相為他人勞動，使他們直接着他人的生產物的，就是社會，然而在商品生產之下，則與前異趣，各生產者，看起來好像僅為自己而勞動的樣子。他們怎樣地受着他人的生產物呢？——看起來這也好像不是由他們勞動的社會性質來定而是完全由其生產物的物質來定的樣子。無論勞工或農夫，好像都不是為彼此而勞動，無論製陶勞動或農耕勞動也好像都不是社會上所必要的勞動。於是好像在水瓶和農作物的內部藏得有某種神祕的性質而使其能夠用一定的比例來交換似的。這樣一來，由勞動的社會性質而決定的人間相互的關係，在商品生產之下，便成了物物相互即生產物相互的關係了。

此處就是近世經濟學對於商品價值之認識的混亂根源。

在生產保持着直接的社會連絡的當時，即是在原始共產社會中『生產』這件事，完全立於社會的指揮命令之下，同時，生產者相互的關係，也顯然地完全表現為社會生產上的關係，然而等到勞動成了互相獨立的個人勞動，而生產成了無秩序不統一的生產，那末，生產者相互的關係，就好像完全是生產物相互的關係了。以後，這種相互的關係，竟完全離開了人類的意志而發達。於是這一種社會的勢力，便完全聳立在人類的頭上了。而這種相互的關

看破商品
實衛性的
重要

係，乃至這一種社會的勢力，在古代人們單純的頭腦中，反映爲一種神力；在後世所謂啓蒙時代的頭腦中，反映爲一種自然力；在近世資本主義經濟學者的眼裏，則反映爲超社會的關係。

馬克思將以上所述的商品生產的眩目性，叫做「當勞動生產物作爲商品而生產，由是成爲和商品生產不可分離的東西所固着於勞動生產物上的魔術性」。

不看破這種商品的魔術性，不認識商品生產的社會性質，則不能理解近代科學的經濟學說。我們之所以在研究價值論以前，暫且從遼遠的歷史煙雲中尋出商品生產的原因來，實在不外這個原故。真的，認識這種商品生產的社會性質，是理解價值論的很重要的關鍵。

第二節 勞動價值

我們既然已經知道了使生產物成爲商品，完全是社會關係，換言之，我們既然已經明白了商品生產的社會性質，那末，現在我們就到了經濟學之關鍵的價值論的面前來了。我們以後將商品分析考察移到商品價值的研究。（註一）

（註一）專門說明馬克斯價值論的解說書很多。但我們以爲關於這種價值推論的部分，

還是以馬克斯自己的話來說明比較更容易懂些，而且在其推論方法已經成了問題的今日，也更加妥當些。以下暫且引用馬克思自己的話。

「商品，首先是外界的一種對象。即是由於其種種的性質而滿足人類某種慾望的一件物品。這種慾望的性質如何，例如是從胃腑而起的呢還是從空想而起，是沒有什麼關係的。再者，這種物品是怎樣地滿足人類的慾望，例如是直接作為生活資料呢還是間接作為生產機關，在這裏也是不成問題的。問題祇在商品先必是有用的東西。一切有用的東西，如鐵，紙等，可以從兩方面即質與量的兩方面來觀察。這種有用的東西，都是多數性質的集合體，由是在各種方面各種程度上能夠作用。」

使用價值
之意義

「這種物品的有用性，便使物品有使用價值。所謂使用價值，即是物品的有用性。但這種有用性，並不是浮在空中的，而是以商品體的各種性質為條件的，所以不能離開商品體而存在，是故如鐵，小麥，金剛石等這一類的商品體，其自身就是一種使用價值即財貨。商品的這種資格，在於占有其使用上的諸能性，所以和費了人類多少勞動這件事是沒有關係的。」

「使用價值，祇有由於使用或消費才能現實為使用價值。不問財富的社會形態如何，使用價值常常形成一切財富的實質的內容。而在我們要考究的社會形態中。牠同時又是交換價

交換價值
之意義

值的實質的擔者。』

『交換價值，先是以一種類的使用價值和他種類的使用價值相交換的量的比例而出現的。一定量的某種商品，常常和某種量的其他商品交換。這種交換比例，即是前者的交換價值。而這種比例，是隨時隨地變化無窮的。因之，所謂交換價值，看起來好像是偶然的相對的東西，由是，所謂在商品中固有這種交換價值，也好像是一種形容矛盾。我們對於這個問題，還要深入地考察一下。』

『一定量的商品，例如一斗小麥，可以和甲量的靴油，乙量的絹綢，丙量的金子等交換，約言之，可以在各種比例上和其他各種商品交換。即是小麥不是祇有單一的交換價值的東西，而是具有多數的交換價值的東西。然因為甲量的靴油，乙量的絹綢，丙量的金子等都是一斗小麥的交換價值，所以此等甲量的靴油，乙量的絹綢，丙量的金子等也是可以互相交換或彼此相等的交換價值。於是得着了這樣的結論，第一，一種商品之有效的各種交換價值，表示着一種等一物；第二，交換價值這種東西，包含於交換價值之中，而所謂交換價值，則是可以區別的某種物品的表彰法——即現象形態。』

『現在更以兩種商品，如小麥與鐵，為例罷。這些物品的交換比例，固然有種種，但可

以用等位的方程式，即某一定分量的小麥等於某一定分量的鐵，如「 $1 \text{ 斗小麥} = 2 \text{ 斤鐵}$ 」的方程式表示出來，這種方程式含得有什麼意思呢？就是表示着有一種等量的共通物存在於一斗小麥和二斤鐵這兩種相異的物品之中。於是這兩者其自體既不是鐵也不是麥而等於某種第三者了。由是這兩者的某一種，在其為交換價值時，必能化為第三者。」

「這種共通物，不能存在於各種商品之幾何學的，物理學的，化學的，或其他自然的性質中，各種商品的有形的性質，祇有在其使商品成為有用即使用價值的時候才來考慮。」

「在交換比例中，商品的使用價值，是顯然地置於問題之外的。在這種比率的內部，一種使用價值，如果在適當的比例中，則同樣地通用為其他任何物品的使用價值。或者如老巴那所說：「一種類的商品和他種類的商品，如果其交換價值的大小相等，那末，都是同樣的東西。在有同等交換價值的物品之間，是沒有什麼區別和差異的。」」

「各種商品，為使用價值時，以互相異質為前題，但為交換價值時，不過祇異其量而已——即是並未含有使用價值的一原子。」

「於是將商品體離開其使用價值來看的時候，則留下來的，就祇有勞動生產物這一種性質。然而就是勞動生產物，也要在我們手中發生變化。從勞動生產物的使用價值抽象起來這

件事，同時就是從使勞動生產物成爲使用價值的各種成分及各種形態抽象起來這件事。這樣一來，勞動生產物，就早已不是桌子，不是房屋，不是綿紗或其他任何有用物品了。勞動生產物所有的一切有形的性質，已經消失，而勞動生產物，也早已不是木工勞動，建築勞動，紡績勞動，或其他任何一定生產勞動的生產物。從勞動諸生產物的有用性質抽象的時候，則不但體現於此等諸生產物上的諸勞動的有用性質已消失，就是此等諸勞動的各種具體形態也消失了。在這裏，除全生產物上所有的共通東西而外，並沒有什麼旁的東西。各種勞動，現在已化爲等一的人間勞動即抽象的人間勞動。」

「於是我們要考察這種勞動生產物的殘基（在化學的實驗中經過了最後的蒸溜所留下來的東西）是什麼東西。在以上的抽象之後而殘留於勞動生產物上的東西，祇是同一的空質的實在（空幻的對象性）即同一的人間勞動的結晶，換言之，即不注意其支出的樣式而支出的人間勞動力的結晶。這些東西所表示的，早已不過是說人間勞動力爲生產而支出了，即是說人間勞動已體現於其中了。而這些物品，便是價值——商品價值，作爲共通的社會的實體的結晶。」

表現於交
換價值的

「在各種的商品關係中，其交換價值，是離開其種種的使用價值而完全獨立的，這是我

共同物即
是其商品
的價值

們已經知道了的。然而，從勞動生產物的使用價值實際抽象了的時候，則殘留於勞動生產物上的就祇有這樣的價值。因之，商品的交換關係，或表現於交換價值上的共通物，卽是其商品的價值。」

抽象的人
間勞動實
體化於一
種財貨中
纔有價值

「一種使用價值，或一種財貨，因爲抽象的人間勞動已體現或實體化於其中了的原故，所以才有價值。」

價值的大
小是按着
勞動分量
計算的

「然則這種價值的大小，是怎樣地計算的呢？不待言，是照着商品中所含有的價值形成實體即勞動分量計算的。而勞動分量，又照着勞動時間來計算。」

「但是，如果商品的價值是照着其生產上所支出的勞動分量而定，那末，就好像人間是怠惰或愈是不熟練，製造物品所需要的時間愈多，因之其所製的商品價值愈大的樣子。可是，所謂形成價值實體的勞動，並不是這種個別的勞動，而是一切同質的人間勞動，平均的人間勞動力的支出之謂。表現於商品界的價值全體之中的社會總勞動力，雖然由無數的個別勞動力而成。但在這裏，則視爲一切同樣的人間勞動力。這些個別的勞動力的各個，祇要在其有社會的平均勞動力的性質，而作用爲這種社會的平均勞動力，由是必需一商品的生產上平均所必要的勞動時間或社會上所必要的勞動時間，是指以那個時候社會上的標準生產條件

所謂勞動
分量是指

和社會上平均的勞動的熟練及能率去生產某種使用價值所必要的勞動時間之謂。』

『例如英國，自採用蒸汽織機以後，將一定量的綿紗，織成布疋，恐怕祇要從前一半的勞動就足夠了。雖然英國的手織工，對於這種同一的工作，仍然要費從前一樣的勞動時間，但他自身勞動一小時所造成的生產物，現在不過祇代表半小時的社會勞動而已。因之，其價值也就較從前的價值要低落一半了。』

『如此，決定一種使用價值即有用物的價值大小的東西，乃社會上必要的勞動的分量，或其生產上所必需的社會勞動時間，而各個商品，在這種場合，可以視為其所屬種類的平均樣本。因之，含有同一量勞動的各種商品，換言之，在同一的勞動時間中所能生產的各種商品，都 同等的價值。一商品的價值對於他商品的價值的比例，就等於前者生產上所必要的勞動時間對於後者生產上所必要的勞動時間的比例。從價值一方面看來，一切的商品，不過祇是凝結了的勞動時間的一定量而已。』

『那末，商品的價值的大小，如果其商品生產上所必需的勞動時間不變，則仍然不會發生變化。然這種勞動時間，當勞動的生產力發生變化的時候，每每因之而變化。而勞動的生產力，又被種種的事情——勞動者的熟練平均程度，科學及其工藝應用的發達程度，生產行

勞動時間
與生產力

程的社會結合，生產機關的範圍及作用能力，各種自然事情等所決定。」

「例如同分量的勞動，在豐年，可以產出八斗小麥，而在荒年，則祇能產出四斗。又如同分量的勞動，在豐富的鑛穴比在貧瘠的鑛穴要多掘出許多金屬。金剛石是很稀有在地球表面上的，將牠發掘出來平均要費很多的勞動時間。因之，金剛石就以很少的量來代表很多的勞動了。」

「同分量的勞動，能夠生產較前更多的時候，則其生產物的價值下落，如果能夠以很少的勞動將煤炭轉化為金剛石，則金剛石的價值，也就能夠低落到磚瓦的價值以下。概括地說：勞動的生產力愈大，則一物品生產上所要的勞動時間愈小，而其物品中所包含的勞動量也少，由是其價值也愈小。反之，勞動的生產力愈小，則一物品生產上所要的勞動時間愈大，由是其價值也愈大。如此，一商品的價值大小，和其生產上所要的勞動量為正比例，與生產力為反比例，而發生變化。」

據以上的說明看來，原來使用價值雖然是交換價值及價值的實材負擔者，但價值的形成，完全基於別種因素即其生產上所必需的社會必要勞動量，因之，一種使用價值的增減，必不伴隨其價值的增減。而使用價值與價值的關係，尙不止此。

使用價值
與價值之
關係

物品能夠
而有價值
而沒有使
用價值

任何物品
沒有使用
價值就沒
有價值

勞動並非
一切財富
的唯一源
泉

勞動是價
值的唯一
源泉

『物品能夠沒有價值而有使用價值。那種對於人類的效用不是由勞動而發生的物品即是：例如空氣，處女地，自然的牧場，野生的木材等。又，物品能夠不是商品而是有用物並且是人間勞動的生產物。用自己勞動的生產物來滿足自己的慾望的人們，其所造出的生產物，乃使用價值，而不是商品，因要生產商品，則他就不僅生產使用價值，並且要生產為他人的使用價值即社會的使用價值。否則：不僅生產為他人的使用價值，並且要其能作為使用價值在他人手中能經過交換而轉移。再者，任何物品沒有使用價值，就不能有價值。如果物品是無用的，則其中所含的勞動也是無用的，而這種勞動就不能認為勞動，由是也沒有形成什麼價值。』

『使用價值形成一切財富的實材內容』。此處所謂財富，乃使用價值集積的意思。如前所述，勞動必非財富的源泉。也有一點也不包含人間勞動的財富。並且沒有祇從人間勞動而發生的財富即使用價值。勞動，不是其所產的使用價值即物質的財富的唯一源泉。如威廉·比得所說：勞動是財富的父親，而自然是其母親。』

反之，價值不過完全是一種社會關係。如以前所說，祇有人間勞動才是價值的唯一源泉，所以當其所支出的勞動量不變的時候，財富即使用價值，雖然有增減，但價值並無增

減。例如豐年，一國的財富增大，但其所增大的財富的價值，如果其生產上所支出的社會必要勞動量沒有變化，則和前一年的財富的價值完全是同一的。

勞動具有
形成商品
底使用價
值與價值
之二重性

商品是使用物，而且是勞動生產物。換言之，商品是使用價值，而且是價值，價值完全是勞動造出來的，而使用價值則為勞動與自然協力的結果所造出的。換言之，使用價值，一方面也是勞動的結果。因之，勞動就具備了形成商品之使用價值及價值的二重性。然則勞動是怎樣地造出使用價值及價值的呢？

原來勞動，一方面是為達到一定目的而採取一定形態的人間行為，而他方面是無差別的人間勞動力的支出。前者因人間的生產活動（所謂工作）之異而異，後者乃形成人間的一切生產活動（所謂工作）的共通要素。例如此處有鍛冶勞動和農耕勞動兩種勞動，兩者的目的完全不同，因之其作業的樣式，對象，工具，結果也就完全不同。但同時兩者都是無差別的。一般人間勞動力的支出。在這意義上，兩者之間並無什麼差別。

為達到一
定目的而
採取一定
形態的人
間勞動形
成使用價
值

這為達到一定目的而採取一定形態的人間行為，原來是有許多樣式的，而形成使用價值。這許多的樣式便成為商品生產的根本條件。蓋各種商品，因其互異，所以才能交換。決沒有用小麥去交換小麥，用鐮去交換鐮刀的人們。小麥和鐮刀相對立，在這裏才行交換。

平等無差
別的人間
勞動力的
支出則形
成價值

各使用價值，祇有在體化性質相異的有用勞動——形成使用價值的勞動——的時候，才能作為商品而交換。

這種平等無差別的人間勞動力的支出，則形成價值。而作為價值的商品，性質上並無異點，所不同的祇有分量。從價值形成上說來，各種勞動皆作為單純的平均勞動。即「一切普通人平均地非特別發達地所支出其身體組織內具備的單純勞動力」——而作用。而「複雜的勞動（熟練勞動）畢竟不過是加強的或倍加的單純勞動而已」。

要之，「一切的勞動，一方面，是為特殊目的而定形態的人間勞動力的支出。在這具體的有用的勞動資格中，便生產使用價值。他方面，一切的勞動，又是人間勞動力用生理學意思的支出。在這樣的人間勞動或抽象的人間勞動資格中，便形成商品價值。」

「在前一個場合（使用價值形成的場合），勞動這件事所有的問題是「怎樣」和「什麼」，而在後一個場合（價值形成的場合），則問題便成了「若干」即其時間的繼續了。」

第三節 貨幣

我們既然看破商品生產的眩目性，因此也知道商品價值是被其生產上所必需的社會必要

交換關係
之史的發
展

勞動時間所決定的，而交換價值不過是其價值的現象形態而已。那末，以下我們就循着經濟學研究的順序，看一看『價值的現象形態』——交換價值及交換關係之史的發展的陳跡罷。

在商品生產的第一期，生產物是隨時隨地偶然交換的。這一時代的交換關係，可以用以下的單純方程式表示出來。

$$1 \text{ 件上衣} = 20 \text{ 碼麻布}$$

初步的偶
生的價值
形態

馬克斯將這個方程式叫做『初步的偶生的價值形態』，將這個方程式的前項（一件上衣）叫做『相對的價值形態』（因為『其價值祇是相對的，即是祇有用其他的商品才能表彰出來』）。後項（二十碼麻布）叫做『等值形態』。

我們現在暫就這種單純的方程式來考察一下。因為『一切價值形態的祕密都存在這種單純的價值形態之中』。在一件上衣等於二十碼麻布這個方程式中，上衣與麻布所擔負的任務是不相同的。即是這個場合，上衣雖然為上衣的作用，但麻布並不是為麻布的作用，而是為表現價值的東西即價值的現象形態的作用了。在這個方程式中，上衣雖然沒有絲毫從上衣的具體性質中抽象出去，但麻布却完全從麻布的具體性質中抽象出去了。換言之，麻布的具體性質已全然消滅，牠不過被視為『空實的實在』之『抽象的人間勞動』——價值——而已。

不待言，無論上衣或麻布，通通都是商品，由是，也都是使用價值，和價值。並且因為牠們具有共通的社會性質——人間勞動的生產物這種性質——之故，換言之，共有價值之故，所以兩者才能作為商品而置於一定的比例即方程式上。可是，從交換比例上說來，在這個場合，祇有上衣才有使用價值的作用，反之，麻布則祇有價值的現象形態的作用而已。換言之，這個場合的麻布，不過祇是上衣的使用價值之價值的表彰法。於是，在這裏上衣的使用價值與價值，便顯然地相對立而可以區別了。

然而在商品生產第一期『初步的偶生的價值形態』中，各種生產物的交換比例，實在是很偶然的，而其等價的商品也不過一時地擔任其等價的任務而已。因之，深藏於所交換的生產物之內部的使用價值與價值的對立，在這種初步的偶生的價值形態中，便不能正當地公然地表現出來。

但是，以上的關係，等到進了商品生產的第二期，便稍稍有點不同了。現在生產物的交換，更有規則，成了常習的社會過程。不僅是交換多餘的使用價值，更特別地生產以交換為目的的使用價值。這樣一來，上衣的價值，早已不僅用麻布來表現，並且還能用其他許多的商品（除上衣而外）來表現了。這個時代的交換關係，可以用以下擴大的方程式表示出來。

相對的廣
大的價值
形態

$$1 \text{ 件上衣} = \left\{ \begin{array}{l} 20 \text{ 碼麻布} \\ 10 \text{ 斤茶葉} \\ 40 \text{ 斤咖啡} \\ 1 \text{ 噸鐵} \\ \frac{1}{2} \text{ 斗小麥} \\ 5 \text{ 盎司金子} \\ 2 \text{ 盎司金子} \\ \text{其他} \end{array} \right.$$

馬克斯將這個方程式叫做「總體的或擴大的價值形態」。

在這一時代中，生產物的交換比例，好像越發是被其生產條件所決定的，換言之，才開始被其生產上所必需的社會必要勞動時間來決定，因此，深藏商品內部的使用價值和價值的對立，才漸漸公然地現於表面上來了。蓋因進了這一時期，多數的商品皆可以作為等價。而商品交換的偶然傾向也漸次緩和了的原故。

然而等到商品生產更發展，進了第三期的時候，以上的關係又不同了。為交換由是作為商品而產出的勞動生產物數目更增，因之習慣的交換便更及於許多種類的商品，不僅是上

一般的價值形態

衣，就是麻布，茶葉，咖啡，鐵，小麥等，現在也習慣地交換了。漸漸在這些商品之中，有某種通用最頻繁的商品，例如上衣，常常表現其他商品的價值，於是便成了表現其他商品價值的唯一商品。這一時代的交換關係，可以用以下的方程式表示出來。

$$\begin{array}{l}
 20碼麻布 \\
 4\text{ 斤咖啡} \\
 10斤茶葉 \\
 1\text{ 噸鐵} \\
 6斗小麥 \\
 2盤司金子 \\
 \text{其 他}
 \end{array}
 \left. \vphantom{\begin{array}{l} 20碼麻布 \\ 4\text{ 斤咖啡} \\ 10斤茶葉 \\ 1\text{ 噸鐵} \\ 6斗小麥 \\ 2盤司金子 \\ \text{其 他} \end{array}} \right\} = 1\text{ 件上衣}$$

馬克斯將這個方程式叫做「一般的價值形態」。

我們暫且就這個方程式中的等價形態來觀察一下。以前曾經說過，等價形態這個東西，是一般人間勞動的表彰法。但在第一期的表彰形態中，一商品之所以作為等價，不過是一時的偶然的事情。例如在一件上衣等於二十碼麻布的方程式中，麻布祇通用為上衣的價值現象

形態。等到進了第二期表彰形態，雖然一件上衣可以和二十碼麻布，十斤茶葉，四十斤咖啡，二分之一噸鐵，六斗小麥，二盎司金子以及其他的物品交換，但上衣仍然爲使用價值的作用，而麻布，茶葉，咖啡，鐵，小麥，金子及其他物品不過表彰上衣生產上所必需的一般人間的勞動而已。

然而等到進了一般的價值形態，就不是這個樣子了。即是在這個場合，單一的商品，擔負等價的任務，而成了一般的等價。其他一切的商品，外觀上，作爲使用價值而和這個商品對立着，而這個商品的自身，便通用爲一般的及單一的價值現象形態——即一般的人間勞動之社 的表彰。這個商品，現在便成了能夠和其他一切商品交換而爲何人所接受的商品了。因此，其他一切商品，就沒有直接互相交換的資格和預備了。蓋商品交換愈發達，而勞動生產物的商品化愈進步，則一般的等價值愈加必要了。這樣一來，任何交換，皆須經過這種一般的等價而行。

同時，到了這一時代，商品內部的使用價值與價值的對立，才完全公然地出現於表面上來了。

貨幣的發
生

必要一般價值形態即一般等價的這種作用，遂喚起作爲一般等價的貨幣的發生。這便成

了商品生產第四期。表示這個時代的交換關係的方程式，和第三期的「一般價值形態相同，不過祇將上衣換成金子而已。

$$\begin{array}{l}
 1 \text{ 件上衣} \\
 20 \text{ 碼麻布} \\
 10 \text{ 斤茶葉} \\
 40 \text{ 斤咖啡} \\
 6 \text{ 斗小麥} \\
 \frac{1}{2} \text{ 噸鐵} \\
 \text{其他}
 \end{array}
 = 2 \text{ 盎司金子}$$

貨幣形態

馬克斯將這個方程式，叫做「貨幣形態」。

獨占這種等價的任務而成爲貨幣的東西，是金和銀（尤其是金子），但這既不是人們忽然想到而發明的東西，也不單是價值的表彰物。『因爲金子豫先對於其他的商品就是作爲商品而對立着的，所以現在才能作貨幣而仍與之對立。』換言之，因爲金子同樣是勞動生產物，具有共通的東西——價值，其自身作爲商品與其他商品對立，所以才能作爲貨幣獨占一

般等價的這種任務。

金銀成爲
貨幣的原
因

然而爲什麼其他的商品沒有獨占這種任務，而金銀則獨占了呢？關於這一點，也許因裝飾品及裝飾材料是人類最初的重要交換品，這種事情成了其一部分的原因所致。但是形成其主要原因的，則爲金銀的自然性質最適合一般等價的社會機能這件事情。在這裏，我們祇提出兩件事實：第一，金銀有比較不變的性質，無論在水裏或空氣中所受的變化極少。由是，在日常使用中，可以視爲完全不變的東西。第二，金銀可以任意分拆或綜合，由是，在表彰平等無差別的一般人間勞動上，換言之，在表現祇祇量的差異而無質的差異的價值上，金銀是很適合的東西。

價格之意
義

所謂價格，是用貨幣表現價值的東西——即價值的貨幣形態，「價格乃商品所含的人間勞動的貨幣名。」『在金子中的一商品的價值表彰即 2 兩重子 = 10 元，就是其商品的貨幣形態即價格。』

在貨幣價
值無變化
的時候價
格是和價
值成正比
例的

於是，原則上，在貨幣的價值（即其生產上社會的必要勞動量）無變化的時候，則商品的價格是和其價值成正比例而高低的。換言之，價值量大的商品其價格高，價值量小的商品其價格低。

實際上價值與價格可以相反

沒有價值的物品也可以有價格

可是，實際上，價值與價格是可以相反的。『商品的價格雖能表彰商品價值的真正大小，但有時也可以表彰較商品更大的或更小的價值。因之，價格與價值的大小之量不一致或價格與價值的相反的可能性，已經內在於價格形態這種東西之中了。』引力不是落下現象的惟一原因，同樣，價值也不是價格的惟一原因。所以有一種商品，不單是一時地而且是永續其價格在價值以下，也能存在，例如金剛石及金子其價格是否和價值一樣，還是一個疑問。又如勞動者所有的勞動，在一定的事情之下，是可以永續地接受其價值以下的報酬的。

並且，還有沒有價值的物品而能有價格的場合。『價格形態，不僅祇有價值的大小與價格之間的不一致，即價值的大小與其自身的貨幣表彰之間的量的不一致的可能性，並且也能包含一種質的矛盾。因此，貨幣不外是本來諸商品的價格形態，所以價格不全是價值的表彰。例如良心名譽等其自身雖不是任何商品。但其所有者可以將其賣出而得着貨幣。這樣一來，則這些物品，便可以依據價格而採取商品形態。於是物品就可以無價值而有價格了。這個場合的價格，和數學上的一定容積一樣，完全是想像的東西。然而他方面，這種想像的價格形態，有時可以直接或間接和實際的價值發生關係。例如因其中並未體現什麼人間勞動所以並無什麼價值的未開墾地的價格即是。』

經濟科學中的價格，大體已如上述。此後，我們的研究更進一步，移到所謂剩餘價值的探求上去。

第四節 剩餘價值

單純的
商品流通形

我們已經知道，商品交換中的貨幣，由於獨占一般等價的任務而發生。於是，為交換媒介要具的貨幣發生的結果，則從舊有的物物交換即商品的直接交換而發展到新有的商品流通形態了。

我們暫且隨着一個農夫到市場上去一下。他將自己種的野菜換來十元，而用此買了一罇醬油。我們在這個時候看出了兩個相反的轉化。即商品轉化為貨幣，而貨幣再轉化為商品。將這個時候的流通形態用公式表示出來就如下面：

商品 — 貨幣 — 商品

馬克思將這種流通形態叫做「單純商品流通形態」。

在這種單純的商品流通形態中，是「為想購買而才售賣的」。農夫將那雖是自己的勞動生產物而對於自己並非使用價值的野菜交換貨幣，又以其貨幣再交換對於自己是使用價值的

醬油。而醬油到了農夫的手中便消費了。因之，這種流通在這裏也就終止了，農夫一度獲得的貨幣就這樣地又從農夫的手中跑出去了。要之，在這種流通形態中所行的交換，完全是以消費為目的的。

並且，在這種單純商品流通形態「 $C-M-C$ 」中，兩端的商品，原則上，其價值應該是相等的。換言之，含有某一定量的社會必要勞動的野菜，和含有等量的社會必要勞動的貨幣交換，而貨幣又和含有等量的社會必要勞動之醬油交換。即是相等的價值彼此交換。由是，這種流通形態的目的所在，顯然非交換價值，而實在是使用價值。

特殊的商
品流通形
態

然而從以上所說的「為買而賣」的單純商品流通形態，逐漸地發展到「為賣而買」的新流通形態了。將這種新流通形式用公式表示時則如下：

$C-M-C$ —— $C-M-C$

即是如馬克斯所說過的，「商品流通的單純形態，是「 $C-M-C$ 」。即是從商品轉化為貨幣，又從貨幣再轉化為商品。換言之，為買而賣。但現在又發見了和這種形態並行的一種特別不同的形態。這種特別不同的形態，即是「 $C-M-C$ 」，從貨幣轉化為商品，又從商品轉化為貨幣。換言之，為賣而買。」而這種「特別不同形態」的

商品流通，如後所述便是構成資本的東西。

現在將這兩種公式比較地來看一下，第一種單純商品流通即「 $C-M-C$ 」的運動，原來如以前所說，是以消費為終極目的的。換言之，因為要買自己所必要的商品，所以才賣自己所不要的商品。由是這種運動，是到了這裏便終止了的運動。用賣却自己的商品而得着的貨幣去買其他的商品，而其所買的商品，已經消費而脫離了流通部面，於是，貨幣一度支出後，最後和其最初的所有者越離越遠了。結果這種循環即成為這種循環終點的商品，原則上，和成為其始點的商品，其價值完全是相等的。

然而第二種特殊商品流通即「 $C-M-C'$ 」的循環，與前不同，不是以消費為目的的。這種循環的終點，是貨幣而非商品。換言之，投於最初流通部面的貨幣，不是支出，而祇是預借，貨幣仍然要再回到原有者的手中來的。他先將貨幣放出去，結局又將貨幣收回來。這種循環並不就此終止，而是反覆繼續進行的。最初預借的貨幣，回到其所有者的手中後，又投到流通內部，結局，再回到原有者的手中——就這樣無限地反復着這種循環運動。這樣一來，在「 $C-M-C'$ 」這種流通形態中的貨幣運動，就實在無際際了。這是什麼原故呢？

交換價值
是目的

以下，我們專就這種第二種商品流通形態來考察一下。

然成爲第二種商品流通形態的目的及其循環運動之原動力的，是什麼東西呢？第一種商品流通形態的目的及其運動的原動力，是很明瞭的。使用價值——消費，即其目的。但第二種「 C—M—C 」—— C—M—C 」的運動，一看就好像是完全無意義的東西。如果賣却穀物而買回他物，則循環中之始點與終點的商品，其價格縱然相同，但其使用價值互異。然如果因欲用十元賣却砂糖，所以才用十元買入砂糖，那末，買與不買，豈不是一樣事情的嗎？因之，在爲賣而買的行程中，如果要真地有意義有利益，無論怎樣，必須其始點的貨幣額（交換價值或價值）和終點的貨幣額（交換價值或價值）不同。

貨幣額的
增殖才是
持別商品
流通的原
動力

可是，一切貨幣額，祇有分量上的差異。所以，「 C—M—C 」—— C—M—C 」的循環，祇有在其終點的貨幣額較其始點的貨幣額更大的場合，才有意義。而這種貨幣額的增殖，或交換價值（即價值）的增殖這件事，便是這種循環的原動力。要之，爲賣而買的人們，是因爲賣得更高所以才買的。第一種商品流通形態「 C—M—C 」—— C—M—C 」的循環，我們已經知道，祇有其在始點的商品與終點的商品是同一價值的場合，才應該進行；反之，第二種商品流通形態「 C—M—C 」—— C—M—C 」的循環，如果要應該進行，則非其終點的貨幣額較大於

始點的貨幣額不可。

『買』這件事即是『賣』，『賣』這件事即是『買』，在這種意義上，以上的兩種循環運動結局，好像是同樣的事情。然而在本質上，兩者是完全相異的。總而言之「 $\text{買} \rightarrow \text{賣} \rightarrow \text{買}$ 」—— $\text{買} \rightarrow \text{賣} \rightarrow \text{買}$ 」的循環運動，從一商品之極點出發，而以脫離流通界歸於消費的其他一商品之極點了結。消費——慾望的滿足，換言之，使用價值，即是這種循環運動的最後目的。反之，「 $\text{賣} \rightarrow \text{買} \rightarrow \text{賣}$ 」的循環運動，從貨幣之極點出發，結局又回到貨幣之極點來了。因之，這種循環運動的促進動機及決定目的，即是交換價值這個東西。」

剩餘價值

我們已經知道，「 $\text{買} \rightarrow \text{賣} \rightarrow \text{買}$ 」的循環的目的，在於其終點的貨幣額（價值）較其始點的貨幣額（價值）增大這一點，而這種增大的價值部分，就叫做『剩餘價值』。

現在，更採用具體的例來說明一下。如果用以前砂糖的例來講，那末，以售賣為目的，（不管牠是作成糖果出賣呢還是仍以砂糖出賣）而買來十元的砂糖這件事，是因欲用更高的價格例如10元+2元出賣的原故。換言之，其目的在於多加點貨幣在其最初的貨幣額上。用公式示之如下：

貨幣——商品——（貨幣+〔貨幣〕）

資本乃生
產剩餘價
值的價值

因為這種「貨幣」——即新加的價值，是作為最初放下的價值的剩餘而出現於以上的循環運動的終點上的，所以馬克斯在「資本論」中所說的「剩餘價值」，不外就是這種「貨幣」。他如利潤，利息，地租等，都是這種「剩餘價值」的現象形態。

在商品流通第二形態「 $C-M-C'$ 」的循環中運動的貨幣即價值，因其生產剩餘價值，所以成了資本。所謂資本，乃生產「剩餘價值」的價值。換言之，即是最初採取所謂貨幣這種「一般的存在樣式」，繼而採取所謂商品這種「特殊的存在樣式」，其次又採取所謂貨幣這種「一般的存在樣式」而循環；在循環中增加其自身的價值。「這真是生出活小雞，或至少是生出黃金雞蛋的東西。」

實在，資本這個東西，要以這種自己增殖運動為前題才能理解。想丟開了這種條件而將其作為靜止物來理解的時候，常常非陷於一種滑稽的矛盾中不可。從來的經濟學者，關於將什麼東西作為資本，即關於資本的概念，往往陷於可驚的混亂與錯誤中。例如某學者，下這樣的定義，說資本乃勞動器具。那末，據他的定義，則在石器時代，資本家就已經存在着了。並且，用石頭打碎胡桃的猿猴，也不得不是資本家了。同樣，浮浪者打落樹上果子的木杖也是資本，而浮浪者自己也就成了資本家。又如某學者，將資本定義為蓄積的勞動。那

末，螞蟻呀鼯鼠呀也非和三井三菱（日本的大資本家）列於同僚不可。又如某學者將促進人間勞動而提高其生產力的東西一切算爲資本。那末，國家，人類的知識，靈魂等皆是資本了。這些俗見，祇可以作爲童話的材料，而在促進我們關於人類社會的法則，進化的動力等科學的知識上，是絲毫沒有效果的。將這種俗見，開始從經濟學中驅逐出去的，就是馬克斯其人。

資本是歷史的產物

我們已經知道，資本是生產剩餘價值的價值，資本的一般公式是「 $C-M-C'$ 」—— C —— M —— C' —— C 。那末根據這個公式，我們就可以知道，資本的運動，最初以貨幣始，其次轉化爲商品形態，最後又再轉化爲貨幣。

於是根據這種公式，我們又認識了這種事實：一切的貨幣，一切的商品，並不一定都是資本，要在這些東西爲一定的運動的時候才成爲資本。我們爲買消費物，如麵包上衣等，而支出的貨幣，決不是資本。這恰恰和我們所賣卻的自己生產的商品，在其交易上，並無資本的作用是一樣的。貨幣要在其採取「貨幣—— $C-M$ —— C' 」—— C —— M —— C' 」的循環運動即特別的商品流通形態的時候，才成爲資本。

那末，資本的發生，要在人類社會發展到某一定的程度而在其商品的交換上採取特別的

剩餘價值
不是從流
通行程中
生出來的

商品流通形態的時候，才可能。換言之，資本也是歷史的產物。祇有在一定的社會條件已發生的時候才能存在。關於這一點，要等到了以下第五節研究『作為商品而看的勞動力』的時候，我們才能更加明瞭。

我們雖然已經知道，作為資本的貨幣的流通形態。『貨幣——商品——貨幣——貨幣』，但我們還不知道以上的『貨幣』即剩餘價值是從什麼地方來的。

剩餘價值這個東西，看起來好像是由買賣行為造成的。換言之，好像是從流通行程中生出來的。而這種由流通行程生出剩餘價值的見解，現在還在流行着。但是這種見解，都是由於混同了『價值』與『使用價值』而發生的謬論。他們異口同聲地說，因為交換的當事者互相提供自己不使用的物品而得着自己使用的物品，所以兩方面都有利益。或者這樣說，我們提供對於自己價值少的物品而接受對於自己價值多的物品。

然而怎樣才能使隨着其所有者或大或小變幻無定的剩餘（使用價值）成為現實的客觀的剩餘貨幣——剩餘價值呢？

這樣的說明，完全基於使用價值和價值的混同上，而不能解決我們所認為問題的『貨幣——商品——貨幣——貨幣』中的『貨幣』。原來，交換這件事，是以使用價值的不同

爲基礎的，而『在使用價值是問題的時候，交換者的兩方面皆能得着利益，這是很顯然的。因爲無論那一方面，在使用價值上，都是讓渡自己不用的商品而接受自己要使用的商品的原故。然而現在的問題，並不是個人主觀中的使用價值，而是實際上現爲貨幣的剩餘價值。』

然則成爲問題的剩餘價值，到底是從什麼地方生出來的呢？

以前再三說過，商品的交換一方面基於其使用價值的不同，他方面又基於其價值等一。換言之，卽等價與等價交換，『就是在貨幣作爲流通要具而介在商品之間，購買與售賣的行爲已顯然各別的時候，問題還是一樣。』『由是，商品交換卽流通，並不是增殖價值的什麼手段。』換言之，以等價與等價的交換爲原則的交換，決不能生產剩餘價值。『然實際上，事物必不是照純粹的形樣（依照原則）進行的，所以我們現在假定各種非等價的交換看一看。』卽是被壞等價交換的原則，例如許可一般的商品所有者將商品提高到實際價值百分之十而出賣的特權。那末，裁縫店將值三十元的上衣賣得了三十三元，他雖無故賺了三元，但他現在要用三十三元去買從前祇用三十元買的葡萄酒。這樣一來，結果，一文錢也沒有賺到手。

或者有人這樣說，因爲一切的商品所有者皆可以提高同一的比例，所以誰都不能得到利

餘價值。那末，現在更假定某一部的商品所有者，可以在價值以上賣出而在價值以下買進。

例如某商人用九十元從農夫手裏買來百元價值的馬鈴薯，而又以一百一十元賣給裁縫店，在這裏，他便得着了二十元的利益，然而價值的總額並未增加絲毫。即是最初為 100元（農夫）+ 90元（商人）+ 110元（裁縫店）= 300元。而交易的結果仍然為 90元（農夫）+ 110元（商人）+ 100元（裁縫店）= 300元，在全體上，並未產生一文的剩餘。祇不過商人從中獲得了二十元的賺頭，然其所賺得的，並不是價值增加的結果，而是他人所有的價值減少的結果。換言之，祇在價值的分配所在不同，而其總額上並無什麼變化。

那末，『無論怎樣過細看，無論怎樣翻開來看，而事實仍然是一樣的。各種等價交換的場合，自然產生不出什麼剩餘價值。就是在各種非等價交換的場合，也產生不出什麼剩餘價值。因之流通或商品交換，未嘗創造什麼價值。』

然則剩餘價值，不是從盜掠而來的嗎？盜掠祇能占有已經造出了的剩餘價值，而不能造出何等剩餘價值這種東西。這恰如一部分商品所有者不能由價值以上賣出或由價值以下買進產生何等剩餘價值一樣。盜掠者所得着的一點，即是被盜掠者所失掉的一點，結果，在社會的價值總額上，並未發生何等剩餘價值。

剩餘價值
不是從盜
掠而來的

在這裏要將固有的商業資本及高利貸付資本（利付資本）說一說。固有的商業資本及高利貸付資本的歷史起源，就在於盜掠占有他人的價值。換言之，或者作為商業資本，經過商品流通而盜掠並占有他人的價值，或為完全作為高利貸付資本而直接盜掠並占有他人的價值。然這種行為，如果不破壞商品流通的原則——即所謂價值祇有和等價值交換的原則——不能成立。所以，說到資本，則在祇有商業資本及高利貸付資本的時代，資本已和當時的經濟制度及道德觀念衝突過，無論在古代或中世，高利貸不消說，就是商業也是遭世人忌憚的。古代希臘的哲學者，初代基督教徒，羅馬法王，宗教改革者，都是視之為蛇蝎的。我們在排列乳哺動物的標本的時候，不會將卵生乳哺的鴨嘴獸放在第一位，同樣，我們認識近世社會之經濟基礎的資本，不能從其洪水前期形態的商業資本及利付資本出發。等到較這兩種資本形態更高一層的資本形態（指產業資本而言）成立了以後，才發生這兩種資本和現存商品流通原則能夠一致的中間連鎖關係。此後，這兩種資本早已不是欺詐和盜掠了。我們要認識了資本的近世基本形態以後，才能理解商業資本及利付資本。

商業資本及利付資本，說起來還是枝葉問題，我們在這裏祇要知道『剩餘價值』不能由盜掠而來就得了。

剩餘價值
不是從一
般商品之
生產消費
中生產出
來的

剩餘價值
是從勞動
力之生產
的消費中
生產出來
的

剩餘價值，既不是從流通也不是從盜掠而來，那末，到底是從什麼地方來的呢？我們在這裏就祇有轉向流通行程以外即生產行程去觀察了。

然則剩餘價值是從商品流通領域外即生產行程中的一般商品（也可以說是普通商品，以便和特別商品的勞動力區別）生產消費生出來的麼？

商品的所有者，由於在其生產行程中加上勞動而變更其商品的形質，可以加上新價值。換言之，將其商品經過生產的消費後，是可以生產價值更大的商品的。可是，這類更大的價值是新加的價值，而不是原來商品價值的增大。原來的價值，不受何等增減，祇照原樣移轉而已。例如絹織業者，買入百元的絹原料而造成絹織物。假定其所支出的社會必要勞動量為十元。那末，這種絹織物的價值，就為 $100元 + 10 = 110元$ 。然絹織物的價值之所以為一百一十元，是因為在其生產行程中加上了新價值十元的原故，而代表一般商品——絹原料的價值的，仍然為 $110 - 10 = 100元$ 。換言之，一般商品的絹原料，在其生產的消費中，並未增大其價值。因之，剩餘價值也不是從一般商品之生產的消費中生出來的。

那末，我們就陷於可以說明「剩餘價值」之出所的窮地了。剩餘價值，既不是由商品流通造出來的，也不是從商品流通以外生出來的，那末，便成了問題。我們怎樣去解決這個問

題呢？細心去考察下面第五節的說話罷！

第五節 作為商品而看的勞動力

剩餘價值，既不是從原則的商品流通中生出來的，也不是從破則的商品流通生出來的，又不是從盜掠而來的，更不是從流通以外一般商品的生產消費中生出來的，那末，到底是從什麼地方來的呢？讓我們再回到剩餘價值發生的一般公式『 $貨幣——商品——(貨幣+貨幣)$ 』，而更深一層地觀察一下罷。

這個公式，是從買商品即『 $貨幣——商品——(貨幣+貨幣)$ 』和賣商品即『 $商品——(貨幣+貨幣)$ 』兩種行為而成立的。如果依照商品交換的原則，則『 $貨幣——商品——(貨幣+貨幣)$ 』中的『貨幣』與『商品』其價值必相等，而『 $商品——(貨幣+貨幣)$ 』中的『商品』與『 $(貨幣+貨幣)$ 』其價值也非相等不可。這是什麼意思呢？答曰：『 $貨幣——商品——(貨幣+貨幣)$ 』這個公式，嚴密地說來，非是『 $貨幣——商品——(商品+商品)$ 』——『 $(貨幣+貨幣)$ 』不可（點線是生產行程的意思）。

然而在什麼場合，『 $商品……(商品+商品)$ 』才可能呢？答曰：在商品與其生產的消

使勞動力的
成爲商品的
根本條件
者即勞動者
爲自由人

費中當然增大的場合，換言之，在其生產的消費中能夠創造原有價值以上的價值的商品已存在於其中的場合，才可能。所以，如果發見一種特別商品，其使用價值的特色在於成爲價值的源泉，換言之，消費那件事同時就是價值創造並增加這件事，則剩餘價值之謎便解決了。

我們已經知道，形成並造出商品價值的東西，祇有唯一的勞動。因之，這個公式，祇是在勞動力作爲商品而包含於其商品中的場合，換言之，祇有在勞動力是一種商品的場合才實現。在資本主義社會中，勞動力是作爲商品而出現於市場中的。而貨幣所有者，可以自由地在市場中購入這種特別的商品。這樣一來，剩餘價值出所之謎，便漸近於解決了。

然這種勞動力，嚴密地說，是什麼東西呢？這種「勞動力或勞動能力，是指存在於人的現身即活鮮的人格之中而每當運用就生產某種使用價值的身心能力的總計而言的。」

勞動力非作爲商品而出現於市場不可。而商品交換的根本條件，先必商品的所有者對於其商品有完全的支配權或處分權。於是，欲使勞動力成爲商品，則勞動力的所有者——勞動者非自由人不可。是自由人，則一定能夠自由支配或處分其勞動力。但他不能一次將他的勞動力完全賣掉，他祇能在一定的時間內零賣。否則，他是奴隸而非工錢勞動者了。他是商品而非商品的所有者了。所以爲使勞動力成爲商品起見，他始終必是自由人。

使勞動力的
成爲商品
的條件必須
勞動者與
生產機關
分離

然使勞動力成爲商品起見，現在更須另有其他一個條件。我們已經知道，使用價值爲成爲商品起見，則對於其所有者必是非使用價值。勞動力也是爲一種商品而出現於市場的，則對於其所有者的勞動者也一定是非使用價值。然勞動力的使用價值，是創造勞動力以外的其他使用價值的東西。而勞動力爲發揮其使用價值造出其他使用價值起見，則一定要有牠可以勞動的生產機關。然在勞動者能夠所有生產機關的時候，他就不得售賣其勞動力，而自己使用，將其生產物作爲自己的物品而售賣了。那末，勞動力之所以成爲商品，則必須勞動者和生產機關分離，換言之，從生產機關中得着自由。

如此，勞動者，無論怎樣，非自由不可。一方面，他必須有售賣其勞動力的自由，同時他方面，必須有離開其一切必要的生產機關的自由。這就是貨幣所有者能將其貨幣化爲資本的根本條件，換言之，即是資本制生產方法的根本條件，然這種條件，既不是天生成的。也不是一切社會形態固有的，而實在是長期間歷史發展的結果，至於這種條件，在社會形成上，擔任決定的作用這件事，比較還是近代的事情。就是在歐洲，資本的近代閱歷，是十六世紀才開始的。

我們已經知道生產剩餘價值的商品了。但這種商品——勞動力——的價值又怎樣去決定

呢？

勞動力的價值，和其他商品價值一樣，是以其生產上及再生產上的社會必要勞動時間來決定的。

勞動力的價值是以其生產上及再生產上的社會必要勞動時間來決定的。

勞動力的這種東西，以勞動者的存在為前題。而勞動者的存在，又以一定量的生活資料為必要。因之，勞動的生產上的必要勞動時間，就畢竟等於這一定量的生活資料生產上的社會必要勞動時間。

而生活資料的大小，又由種種事情來決定。例如勞動者所支出的勞動力越多，則其勞動時間越長，勞動緊張越甚，那末，他為恢復其疲勞而使第二日也能和第一日一樣勞動起見，就更加必需多量的生活資料。另一方面，又由國家的差異及其自然的並文化的慾望的差異而發生差異。挪威的勞動者，較之印度的勞動者，其所必要的生活資料更多。挪威的勞動者在生存上所必要的衣食住及其他生活資料，較之印度勞動者的生活資料生產上所必要的勞動時間更多。再者，在一國的文化不進步，勞動者用赤腳在街上走，既不看新聞，也不讀雜誌那樣的地方，縱然氣候及其他自然條件沒有什麼差異，但他們的生活資料，較之穿靴子看新聞讀書籍的文明國的勞動者，要少。所以馬克斯說：『決定勞動力的價值，和決定其他商品的』

價值不同，當中還含得有一種歷史的及道德的要素。」

再者，還有一件不得不考慮的，即是勞動者階級的再生產費。誰都知道，勞動者的生命是有限的。但資本是想不死的。要資本不死，則必須勞動者階級也不死。換言之，勞動者的生殖成了必要的事情。因之，在勞動者維持勞動力的必要生活資料中，還包含得有扶養子女（有時也包含妻子在內）的必要生活資料。

最後，在勞動力的生產費中，必須將勞動者教育上的費用——即在一定的勞動部門裏面養成一定的熟練所必要的費用——也算入在內。但這種費用，對於多數的勞動者，是極細微的。

要之，由於以上各種決定原因，在一定的國家及一定時期內的勞動者階級的勞動力的價值，是常常有一定的大小的。

照俗流經濟學者的見解說來，資本家已經將工資先付給勞動者了。爲什麼呢？因爲資本家普通都是在售賣勞動者的生產物之前就已經支付了工錢的。然而實際上，資本家並沒有先付工錢給勞動者，却是勞動者先將勞動力付給資本家了。

例如爲造火酒而買入馬鈴薯，等火酒造好後再付馬鈴薯的代價，但那個時候火酒還未售

俗流經濟
學者的工
錢先付論
的愚妄

脫。在這個場合，如果說我在火酒還未售脫以前已將馬鈴薯的代價付給農夫了，所以謂之先付，這豈不是太滑稽了嗎？事實上，却是在造火酒的中間從農夫那裏先借來了馬鈴薯的代價。如果要說先現付，則在交易中就要付現金。商品消費之後才付款，現付尙且說不上，而況說是已經先付，我想商人對於這種經濟學的聰明論調也會大吃一驚罷。然俗流的經經學者仍然將這種愚論在勞動者面前鼓吹着。如果資本家真地要用現金買入勞動者的勞動力，那末，他就應該在勞動力移到自已手裏的一剎那間，即是在契約勞動日的最初一日付款。可是，實際上，歐美是每星期的最後一日付款，日本是每月最後一日付款。在我們中國依照歐美的也有，依照日本的也有，但從來沒有先付工錢的。所以在今日這種支付制度之下，勞動者不但冒工錢上的危險，並且還要自己先墊錢去買生活資料。而他方面，又要忍受商人所售與的生活資料的一切欺詐。要之，對於勞動者，工錢支付期間越長越是不得了。因爲在這樣的時期內，爲勞動者的，一方面有賒賣勞動力的一種危險，同時，他方面，又要自己先墊付勞動力的生產費。

資產階級的學者們常常這樣說——無論工錢支付制度怎麼樣，勞動者與資本家，在原則的狀態之下，總是以交換同一價值的兩個商品所有者的資格而對立着的。資本在今日，不但

早已不和商品流通的原則上相衝突，並且還在其基礎上運動着。現在，勞動者和資本家，都是作為商品的所有者而對立着，換言之，都是作為具有獨立人格的自由平等的人而對立着。他們實在都是這樣的人而隸屬同一的階級。換言之，他們都是同胞。勞動者與資本家互相交換同一的價值。因之，正義，自由，平等，博愛的王國，平和與幸福的黃金世界，是和工錢制度的制定同時發生的。所謂隸從，壓制，榨取，強力政治的痛苦，已經是屬於過去的事情了。

不錯，在交換的範圍內，確是這樣，但問題決不在這裏。我們決不會被這種事來欺騙的。

掉開我們
應到生
程走到
產行去
理解勞動
力的問題

我們已經找到了『剩餘價值』的秘密，是存在於「 C 」—— C 即……（ C 即十「 C 即」）——（ C 即十「 C 即」）公式中的「 C 即……」（ C 即十「 C 即」）之間的，更發見了使這種「 C 即……」（ C 即十「 C 即」）成爲可能的事情，不外是勞動力的消費。

然勞動力的消費，是在生產行程中遂行的。於是我們就不得不先丟開流通行程而走到生產行程裏去。馬克斯曾以有名的文章結論着：

『我們隨着貨幣所有者及勞動力所有者一同去到很騷擾的現於表面的任何人眼睛都可以

看得到的領域裏，而跟着他們走進其入口處寫着「商品以外，概不進入」的生產的隱密的地方。在這個地方，就會不但顯示着資本是怎樣生產的，並且顯示着資本自身是怎樣生產的罷。如此，貨殖的秘密，就不得不暴露了。」「當離開單純的流通（或商品交換）的時候，我們的登場人物的相貌，看起來好像已有幾分變化的樣子。以前的貨幣所有者現在成了資本家，而最先往前行，以前的勞動力的所有者，則成了他的勞動者而隨着他走。一方面振作他的病體，伴作笑容，以熱中的態度從事工作，他方面將自己的皮搬運到市場上去，現在成了好像除開剝其皮以鞣成熟革外別無期待的人一樣，戰戰兢兢地趨起逡巡而已。」

第二章 絕對剩餘價值的生產

節一節 勞動行程及價值增殖行程

使用價值
形成的行
程
勞動行程

我們在第一章中已經知道了勞動價值及剩餘價值是怎樣的東西。那末，在本章中，我們就專研究剩餘價值是怎樣地在生產行程中生產出來的。

我們已經知道，資本家在市場中購買勞動力。但勞動力仍然還留在市場中，則對於資本家是沒有什麼用處的。所以他將這買了的勞動力帶回自己可以將他消費的地方——勞動場。由是我們的研究，也不得不跟隨他走到勞動場。換言之，我們的觀察，先要離開商品流通的領域而進到商品生產的領域。然而在這裏，到底做的什麼樣的把戲呢？

我們先要考察資本家所帶回的「勞動力」是怎樣形成的。「所謂勞動力的使用，即是「勞動」這件東西。」資本家所買的勞動力的賣手，是勞動者。資本家為自己的原故就使這個勞動者「勞動」而作出商品以消費其購買的勞動力。換言之，即是使他生產。

然在第一章已經說過，生產商品的勞動，有兩方面。一方面造出使用價值，同時他方面

勞動的三要素
勞動對象
勞動工具

造出價值。但造出使用價值的這一方面，不是商品生產特有的東西。無論社會的形態如何，牠是當作人類生存上不可缺少的要件而存在着的。這種形成使用價值的勞動行程，就叫做勞動行程。

在勞動行程中，必定要有三種根本要素：（一）勞動，（二）勞動對象，（三）勞動工具。

所謂勞動，第一是認識了目的而依照這種目的的人間活動。換言之，即是人間將自然物變成適於滿足自己慾望的形態的活動。這種活動，不祇人類獨有，人類以外的動物，也有這種活動的雛型。不過人類發達到了某程度的時候，就脫離其本能的形態而成了一種有意識的有目的的活動。原來任何勞動，一方面是筋肉勞動，同時他方面也是腦髓及神經上的勞動。馬克斯說得好：「除開勞動的身體諸器官的緊張而外，還有作爲「注意」而表現出來的目的意志，在勞動的全進程中，也是必要的……。」

勞動者，是在一種對象上從事勞動的。這種對象，即是勞動對象。當這個時候，勞動者還要使用補助器具——即將其物理的或化學的性質，依照勞動自身的目的，而作用於勞動對象上的東西。這種補助器具，即是勞動工具。而勞動者用這種勞動工具在其勞動對象上加工的結果所造出的物品，即是生產物。以上的勞動工具與勞動對象的總稱，我們就將他叫做生

產機關。

與勞動工具
對象的總稱
勞動對象
機件

當木匠製造桌子的時候，必定加工於木材。這個時候，木材即是勞動對象。然這種勞動對象，並不是如未採伐的森林的樹木一樣自然存在的，而是在取得之先費了一定的——例如伐木，搬運等——勞動的，在這個場合，我們就將牠叫做原料。由是，木匠所加工的木材，也就是原料。然不僅木材是原料，凡是桌子工作上所必要的膠漆等也是原料。在這些原料中，我們將木材叫做主要原料，膠漆等叫做助成材。他方面，木匠所使用的鋸鉋等，即是勞動工具，桌子即是生產物。

『一種使用價值，是當作原料（勞動對象）而表現出來呢？還是當作勞動工具而表現出來？抑或當作生產物而表演出來？這完全要看牠在生產行程的機能如何，同一的使用價值，既可以為原料，也可以為勞動工具，更可以為生產物。』

例如同一的牛，將其當作畜養的結果看，即是生產物。將其當作晚車獸的使用，即是勞動工具，如果飼養起來，或榨其乳或屠其肉以出賣，便是原料即勞動對象。

勞動工具，在人類社會的發達上，是擔任很重要工作的東西。由於勞動工具及勞動方法的如何而決定社會的生產方法及生產關係，由於生產關係的如何更決定經濟關係，在這種經

價值形成
行程一般
的商品生
產行程

濟關係上面便造成法律，宗教，哲學，藝術等所謂上層建築。（註一）

（註一）所謂馬克斯的唯物史觀，就是說明以上的生產方法和社會的關係的學說。想更
深理解這一點的人，必須更研究唯物史觀，馬克斯的學說，大體是由經濟學說，社
會學說（唯物史觀及階級鬥爭說），哲學說（辯證法的唯物論）三方面成立的。

生產機關（即勞動對象與勞動工具）和勞動，在一切生產方法之下，形成使用價值生產
（即勞動行程）的根本要素，在這一點上，一切的勞動行程，都是相同的，但勞動行程的社
會性質，則因其生產的目的之異而異。原來所謂勞動行程，即是使用價值形成行程，但在使
用價值形成行程中，可以分爲兩種，一種祇以使用價值生產爲目的，他一種不但以使用價值
生產並且同時以價值生產爲目的；前者，行於原始共產制生產及自家使用生產方法之下，後
者行於一般的商品生產方法之下。我們現在所專要研究的，即是商品生產。

在商品生產中，使用價值的生產這件事，不外是價值生產的手段而已。原來商品這個東
西，是使用價值與價值合成的。因爲使用價值是價值的實材負擔者，所以若不造出使用價
值，則價值也無望。生產者所造出的商品，第一要件，必須是滿足人間慾望的東西。換言
之，一定要對於任何人都有效用。否則，生產者就不能將其售賣。雖然如此，但商品必須是

使用價值這件事，決不是生產者的生產行為的本來目的。從商品生產者的立場說來，使用價值生產這件事，不過是價值生產的不得已的手段而已。

總言之，一般的商品生產的生產行程，一方面便是使用價值生產行程，同時他方面也是商品價值生產行程。換言之，即是勞動行程與價值形成行程所總合的東西。

價值增殖
行程資本
制商品生
產行程

以上乃就一般商品生產的共同的普遍的特徵而言的，但我們的研究的本來目的，却是特殊商品生產——即資本制商品生產。因之，我們就不得不從一般商品生產的觀察進而資本制商品生產——即以獲得剩餘價值為目的的商品生產——的生產行程的觀察。資本家要用其購入的勞動力生產什麼呢？

『第一，他要生產一種有交換價值的使用價值——一種可以售賣的物品——即商品。第二，他要生產一種較其生產上所需的諸商品（即他為生產而在市場中用其貴重的貨幣所購入的生產機關及勞動力）的價值總額更高的商品。換言之，他不但要生產使用價值，並且要生產價值。不但要生產價值，並且還要生產剩餘價值。』

現代資本家的生產行程，不單是價值形成行程——即價值生產行程，而且實在是價值增殖行程。

然則，他是怎樣地在生產行程中增值價值呢？現在就接近了我們所要解決的這個問題……

……貨幣——商品……（商品十「商品」）——貨幣十「貨幣」公式中的商品……（商品十「商
品」）。我們試用以下的具體的數字來考察，就會完全將這個問題解決。

剩餘價值
的成立

資本家，為經營其生產之故，不得不先準備勞動（即勞動力），勞動對象及勞動要具這三種生產的根本要素。我們現在觀察觀察當資本家用其購入的生產機關及勞動力經營生產的時候，是怎樣地增殖其所生產的商品的價值的呢？並且增殖若干呢？（註一）

（註一）以下的數字，不待言，是為說明的便宜起見所隨意假定的。像這樣的說明法，在一切的研究上，都是通行的。但據考茨基說，有許多批評馬克斯「資本論」的學者，將馬克斯的這種譬喻，當成事實列舉出來，不免太誤解或曲解馬克斯的原意了。在中國，也許有這種批評家，不過，這種數字，原來是將剩餘價值成立的一般法則具體地表示出來而假定的，至於是否在實際上和某國的事實相合，這是可以置之不問的。

假定資本家是每日購買勞動力的。而勞動者生存上的必要生活資料，以社會的必要勞動時間六小時可以生產出來，這六小時的勞動時間，恰好體化為貨幣三元，那末，資本家就照

着原樣的價值購入了勞動力。換言之，對於勞動者每日支付三元作為一日勞動的代價。

又假定這個資本家是經營綿紗紡績業的。那末，他先要購入必要的棉花與紡錘（為說明的簡單起見，假定勞動工具祇由紡錘而成）。假定一斤棉花中所含的社會必要勞動時間是二小時，那末，其貨幣價值即是一元。更假定由一斤棉花作成一斤棉紗，而每紡一百斤棉花要消磨一個紡錘，由是紡一斤棉花就要消磨百分之一的紡錘，每一個紡錘的價值，作為二十勞動時間即十元，每一勞動時間作為能紡棉花二斤，由是六小時就可以紡十二斤。那末，在這種假定之下所生產的棉紗，每一斤之中，含得有若干價值呢？

讓我們先來看看其生產中所消費的棉花與紡錘的價值。原來生產機關的價值，是毫無增減地照原樣轉移到生產物上去的。棉花與紡錘的使用價值，雖然變成了棉紗這種相異的生產物，但其價值仍然和原來一樣，並未變化。如果將製成棉紗為止的各種勞動行程，當作同一的勞動行程的連續部分來看，就明白這種事情了。譬如紡績業者，同時又是棉花栽培業者，棉花收穫後，即刻就着手紡績。於是，棉紗便是棉花栽培勞動和紡績勞動的結果；而其價值，便由生產棉花及紡績棉花所需的社會必要勞動時間來決定。棉紗生產上所必要的各種行程，在以上用同一人的算計來經營的場合，固然不待言，就是屬於相異的人來經營的場合，

祇要其他的事情沒有變化，其生產物的價值，和一個人經營的沒有兩樣。總而言之，受了加工的棉花的價值，是照着原樣再現於紡紗的價值之中的。關於紡錘的價值，也可以說是這樣。

然而在棉紗的價值中，不僅包含如上所述由綿花及紡錘轉移來的價值，並且還包含由紡績勞動所加於棉花之上的價值，譬如一勞動時間紡二斤棉花，而一元大洋裏面包含二勞動時間，那末，一勞動時間就等於二分之一元的價值。

於是，一斤棉紗的價值，結果如下：

$$\begin{aligned} & \text{棉花1斤} (=1\text{元}) + \text{紡錘} \frac{1}{100} \text{個} (= \frac{1}{10}\text{元}) + \frac{1}{2} \text{勞動時間} (= \frac{1}{4}\text{元}) = 1\text{元} + \frac{1}{10}\text{元} \\ & + \frac{1}{4}\text{元} = 1.35\text{元} \end{aligned}$$

如果根據以上的假定。因一小時能紡二斤，則六小時的棉紗生產額就有十二斤，而其價值便相當於十六元二角。然而資本家為生產這些棉紗，費了若干本錢呢？棉花十二斤（即十二元）紡錘百分之十二個（即一元二角），勞動六小時（即三元）。合計也費了十六元二角，和所生產的棉紗的價值一樣。如此說來，特意雇了勞動者來勞動的這件事，便成了完全無益的舉動，完全沒有意思的舉動了。為什麼呢？因為資本家所購入的勞動力，並未造出什

麼剩餘價值。

然而資本家決不就此罷休。他是整一天地將勞動力的價值購買了的。他對於這整一天的勞動、已經正直地確實地付過了價值。由是，他應該有充分利用這整一天的勞動的使用價值的權利。他會對勞動者這樣說嗎？『你的勞動力，我是用相當於六小時的金額買來的，你祇要工作了六小時便可以回去。』不，決不，他一定這樣說：『你的勞動力，我是整一天地買來的。你的整一天的勞動力都是我的東西。再勞動一下子！盡你的力量勞動！一刻工夫都不准無益耗費；這不是你的時間，是我的時間。』這樣說來，資本家並不是祇叫勞動者工作六小時，恐怕要叫他工作十二小時罷。

如此，假定叫他工作十二小時，等到一天的工作完畢後再來計算。那末，他現在就有了二十四斤棉紗。其價值為三十二元四角。而資本家所費的，則祇有棉花二十四斤（即二十四元），紡錘百分之二十四個（即二元四角），勞動力三元，合計二十九圓四角。結果，他賺着了 $32.4 - 29.4 = 3$ 元。這三元便是他所得的剩餘價值。

這樣一來，問題的一切條件便解決了。他說這種剩餘價值，是正常賺來的。他沒有因得着剩餘價值而破壞商品交換的原則。無論是對於棉花，紡錘，或勞動力，都是照着價值買來

資本家說
這種剩餘
價值是正
常賺來的

價值形成
行程與價
值增殖行
程的關係

的，並且照着價值付過代價。祇是他沒有將這些商品當作享樂資料消費，而是當作生產機關消費的。他將購入的勞動力的使用價值消費到了一定的界限以上。他之所以得着剩餘價值，不外就是這種結果。

在商品生產制度之下，生產行程常常即是價值形成行程——價值生產行程。生產行程，無論是用生產者本人的勞動來經營的或是用由他人買來的勞動來經營的，總是一樣。不過，生產行程如果超過了一定的時間，則價值生產行程便產出剩餘價值而成爲價值增殖行程了。要生產剩餘價值的時候，就非將爲生產而買入的勞動，在生產行程的使用中，延長到收回勞動力的價值以上不可。

無論是自己耕自己的田的農夫，或是用自己的計算來經營自己的工作的手工業者，他們都可以超過收回其消費的生活資料的必要時間而勞動的。由是，他們也可以造出剩餘價值，而他們的勞動，也可以成爲價值增殖行程。可是，這種價值增殖行程，到了使用從他人買入的勞動而來的時候，才成爲資本制生產行程。資本制生產行程這個東西，性質上，從最初起就必然地有意識地是價值增殖行程了。

第二節 不變資本及可變資本

在商品生產行程中的勞動，有兩種任務。

勞動的價值與價值轉

「無論勞動的內容，目的及技術的性質如何，勞動者是由於附加一定量的勞動而在勞動對象上附加以新的價值的。他一方面，我們將所消費的各種生產機關的價值，當作其生產物的價值的組成分子，例如將棉花及紡錘的價值，在棉紗價值之中，再發現出來。如此，生產機關的價值，由於轉移到生產物上而保存着。」換言之，在勞動中，存在着價值創造與價值轉移的二重性。

而這種事實，祇有由勞動的二重性才能說明。換言之，勞動這件事，一方面當作生產價值的一般人間勞動而創造附加新的價值，他方面當作生產使用價值的特殊形態的有用勞動而將生產機關的價值轉移並保留於生產物的價值上。例如紡績工，在所謂紡績勞動這種特殊的有用勞動方面，可以將棉花及紡錘的價值轉移於棉紗上。但他方面，他又支出其抽象的一般性質的人間勞動力而附加新的價值於生產物上。這件事，「並不是因為其勞動有一種特殊的有用的內容，而是因為其勞動有一定的時間繼續，所以才能附加一定大小的價值。」

總而言之，勞動這件事，當作價值形成勞動，便創造並附加新價值，當作使用價值形成

勞動的二重性與生產力的增減

勞動，便轉移並保存舊價值——生產機關的價值。

當作價值創造勞動及價值轉移勞動的勞動二重性，祇要看看勞動生產力的變化對於價值創造及價值轉移的影響如何，便可以明瞭地理解。

勞動生產力雖然有增減，祇要其他的事情沒有變化，一定時間內所生產的價值的分量，是毫無增減的。反之，一定時間內所生產的使用價值的分量，則隨着勞動力生產的增減而增減。換言之，勞動的價值轉移力，是和勞動生產力的增減同一比率增減的。

例如，某種發明的結果，紡績勞動的生產力比從前增加了一倍，但棉花栽培勞動的生產力則仍然和從前一樣；那末，據前節的例，一斤棉花包含二勞動時間，其價值為一元。從前一小時可以紡二斤棉花，現在增加了一倍可以紡四斤棉花，從前由一小時的勞動所加於二斤棉花上的新價值五角，現在因紡績勞動的生產力增加了一倍的結果，而附加到四斤棉花上去了。換言之，縱然勞動生產力增加了一倍，但社會必要勞動一小時仍然還是一小時，因之，新造出的價值量也仍然和從前一樣。可是，由紡績勞動所轉移於棉紗上的價值量，則和生產力同時增加了一倍，由二元而成四元了。

根據以上的事實，我們便可以知道。勞動的價值創造附加性和價值轉移保存性在本質上

是不相同的。根據這種事實，我們更可以知道，勞動的價值創造力和價值轉移力，是完全以不同的性質為基礎的——前者以勞動的價值形成性為基礎，後者以勞動的使用價值形成性為基礎。

勞動的價值轉移與生產關係

勞動的價值轉移作用，對於生產機關，是如何地重要呢？世界上的一切東西，大概都要死滅的。生產機關，縱然不去使用牠，也是遲早不免於死滅。不僅如此，有些生產機關，例如各種機械，如果不去運動牠，牠反來死滅得快些。生產機關的使用價值和價值，是同時消滅的。不過，假使是在生產行程中消滅的，則其價值仍然會再現於生產的價值中，反之，如果不是在生產行程中使用而消滅的，那末，其價值就永遠不再來了。

雖然資本家在平常不大注意這價值轉移方面，可是如果因「恐慌」襲來的結果不得不中止生產行程的時候，他們便痛切地感到這一層了。據馬克斯所舉的例：一八六二年，英國某棉紗紡績業者，預算因棉花恐慌而發生的一年營業休止費為十二萬馬克，而其中有二萬四千馬克，完全是以機械的破損為基礎。

生產的機關價值 前面已經說過，是再現於生產物上的，可是這種價值轉移的樣式，則因生產關係之異而異。某種生產機關，在一次勞動行程中，便失去了其獨立的形態，如原料

及助成材即是。他種生產機關，在一次勞動行程中尙能維持着其獨立的形態。照以前所舉的例來說，則所紡的棉花失去其形態，而用以紡績的紡錘維持着其形態。前者每次在生產行程中將其價值的全部轉移到生產物上，而後者祇不過轉移其一部分而已。例如此處有一部價值一千元之機械，在順當的事情之下，可以消磨一千日，那末，每一勞動日就應該有一元的價值轉移於用這部機械每一勞動日所造成的生產物上。

在這裏，也可以看出生產行程的二重性。到底機械是怎樣地將其價值的千分之一轉移於一定的生產物上的呢？造出生產物的，是機械的千分之一而不是其全部麼？關於這種議論，已經作爲實際問題提出來了。我們的答復是：不錯，向那當作勞動行程（使用價值形成行程）的生產行程來看，則機械是一時地以全部去參與的，反之，如果當作價值增殖行程的生產行程來看，則不過以相當的一部分去參與而已。當作使用價值的機械，以全部參與各生產行程，當作價值的機械，則不過以一部分參與而已。

反之也有這種的場合，雖然生產機關的全價值轉移於生產物上，但其現物體却祇能轉移這一部。例如爲製造百斤棉紗。在順當的事情之下，必須有一百五十斤棉花。換言之，即是生出五十斤花屑。在這種場合，雖然是一百斤棉花轉移於一百斤棉紗，但在這一百斤棉紗的

價值中，則轉移得有一百五十斤棉花的價值在內。

俗流從經濟學者從生產機關的生產物來說，其價值是完整的，無根據的。

生產機關，將在勞動行程（一次生產行程）中所喪失的價值，仍然在同行程的進行中轉移到其所生產的生產物上。無論生產機關的使用價值怎樣大，總不能將超過自己所有的價值轉移到生產物上。因之，庸俗的經濟學者們，想從生產機關的使用價值即其效用來說明『剩餘價值』及其所轉化的各種形態（利潤，利息，地租），是完全無根據的。在生產行程中所消費的生產機關的價值，是照原樣再現於生產物的價值之中的。

然而勞動這件事，不單是轉移價值，並且還創加新的價值。不消說，這種創加新價值的勞動，在一定的時間內，祇不過收回資本家為購買勞動力所支出的價值而已。可是，一旦超過了這一定的時間，便造出過剩的價值，即剩餘價值來了。

於是馬克斯這樣說：

『轉化於生產機關——即原料，助成材，勞動工具等的資本部分，在生產行程中，不變更其價值量。因此我將牠叫做不變的資本部分，更簡單些，便叫做不變資本。』

『反之，轉化於勞動力的資本部分，在生產行程中，變更其價值。即是牠在生產行程中，一方面生產和自己相等的價值，他方面更生產一種過剩的價值，即剩餘價值。剩餘價值

何謂不變資本

的本身是可變化的，既可以大也可以小，這一資本部分，不絕地由不變量變化到可變量。因此我將牠叫做可變的資本部分，或更簡單些，便叫做可變資本。」

「如果從勞動行程的立場上看來，可以分爲客觀的要素及主觀的要素，即生產機關與勞動力這兩種資本部分，從價值增殖行程的立場上看來，便分爲不變資本與可變資本了。」

要之，投於生產機關的資本是不變資本，投於勞動力的資本是可變資本。在近代經濟學中，這兩種概念是很重要的。

不變資本
與價值變
化

不變資本，在其生產行程中，決不能變更其價值。轉化於生產機關的不變資本五百元，仍然照原樣地經過生產行程而轉移五百元到新的生產物上。然而不變資本，也有因其生產行程的外部所發生的原因而變更其原來價值的場合。

例如一斤棉花以前值一元，但現在因棉花缺收的結果，騰貴到二元了，那末，已經到了生產行程中而加工的棉花，雖然本來是用一元買來的，但現在却將二元的價值轉移到生產物上去了。同樣，已經紡成棉紗而在市場上流通着的棉花的價值部分，也將其原來價值的一倍附加到生產物上。這種價值的變化，並不是從生產行程的內部發生出來的，而是以生產行程的外部所發生的原因爲基礎的。換言之，這種價值的變化，是從生產棉花的行程中發生的，

而不是從棉花爲生產機關或不變資本的工作行程（棉紗的生產行程）中發生的。」即是棉花一元，在這種場合，便當作已有二元價值的東西而在棉紗生產行程中作用着。蓋一商品的價值，是被其生產上所要的社會必要勞動時間決定的，而其社會的必要勞動量，又「時常被其當時現存社會的各種條件下所必要的勞動量來測定的」。所以在這個場合，表彰一斤棉花的社會必要勞動量，便由一元而變成二元了。

如此，不變資本也有因其生產行程的外部所發生的原因而變更其原來價值的場合。但是「這決不能轉移離開生產行程而有的更多的價值」。因之，不變資本的概念，並不因之稍受損害。

第三節 剩餘價值率

我們在前節中已經握着了不變資本及可變資本的明確概念，現在更進而考究這兩種資本，尤其可變資本，和剩餘價值的關係。

假定這裏有五千元資本，其中爲購買生產機關而支出四千一百元，爲購買勞動力而支出所剩餘下的九百元。即前者爲不變資本，後者爲可變資本。而這四千一百元的不變資本又

可變資本
與價值創
造

分爲二種，一種是在每次的生產行程中將其價值的全部轉移於生產物的，如原料，助成材等即是；他一種是在每次的生產行程中僅將其價值的一部再現於生產物上的，如機械及其他的東西等是。然而我們在以下的說明中，是將不變資本的這種差異置之度外的。因爲顧慮到這種差異，徒使說明複雜而已，在結果上，並沒有什麼不同。所以在這裏便假定每次生產行程中單純地使用的總資本的價值都是轉移到生產物上的。

資本家購入生產機關及勞動力來使用，於是在每次生產行程終結的時候，除開以前支出的資本而外，還可以生出一定的剩餘價值。現在假定這剩餘價值爲九百元。那末，資本家便獲得了『不變資本4100元十可變資本900元十剩餘價值900元=5900元』價值的生產物，其中四千一百元是轉移的價值，一千八百元是新造出的價值。

本來不變資本的價值大小，在產出剩餘價值的大小上並沒有什麼影響。不待言，沒有生產機關，便不能生產。生產所需的時間愈長，則所要的生產機關愈多。因之，生產一定量的剩餘價值，就必要一定量的生產機關（這是被勞動行程的技術性質所左右的）。可是，生產機關的價值大小，在產出剩餘價值的大小上，並沒有什麼影響。

現在假定我雇用二百個勞動者，他們每每日勞動力的價值爲三元，而每人每日所造出

的價值爲六元，那末，不問他們所使用的生產機關的價值是二千元或四千元或八千元，這三百人每日所造出的生產物的價值是一千八百元，其中九百元，即是剩餘價值。生產行程中的價值創造或價值變化，並不受以前支出的不變資本的大小的影響，因之，要從純粹的形態去研究這兩種行程，可以將不變資本這個東西置於度外而不去管牠。

剩餘價值率

這樣說來，前貸資本中現在成爲我們的問題的，就祇有可變資本了。而生產物的價值中和我們的研究有關係的，也祇有由勞動新造出的價值，即「*Produktionswert*」。據前例，剩餘價值對於可變資本的比率爲900元：900元，即百分之百。

可變資本的這種價值增殖的比例，即剩餘價值對於可變資本的比例，我們將牠叫做「剩餘價值率」。

必要勞動的意義

勞動者要想產出相當於其勞動力的價值，即相當於可變資本的價值，則他就必須在一勞動日中作一定時間的勞動。據前例，假定爲六小時。這種勞動時間，是勞動者維持生活所必要的時間，所以我們就將牠叫做「必要勞動時間」，而在這種必要勞動時間中所支出的勞動量，便叫做「必要勞動」。

剩餘勞動的意義

然而勞動者，超過這種必要勞動時間而爲資本家勞動，便造出剩餘價值，造出可以歸資

本家所有的剩餘價值的勞動時間，我們將牠叫做「剩餘勞動時間」，而在這種剩餘勞動時間中所支出的勞動量，便叫做「剩餘勞動」。

剩餘勞動對於必要勞動的比率，即是剩餘價值對於可變資本的比率，剩餘價值率，一般地可以用

$$\frac{\text{剩餘價值}}{\text{可變資本}} \text{ 或 } \frac{\text{剩餘勞動}}{\text{必要勞動}}$$

的公式表示出來。

剩餘價值率即資本對於勞動的榨取程度

資本主義學者的取

資本家，由於將勞動者的勞動力在生產行程中消費，而從勞動者奪來剩餘價值率的全部。「剩餘價值率」是資本對於勞動力的榨取程度，或資本家對於勞動者的榨取程度的正確表章物。」

剩餘價值，又可以由一定量的生產物表示出來，我們將牠叫做「剩餘生產物」。因之，剩餘價值對於可變資本的比率，也可以用生產物的一定部分的相互比例表現。可是，因為在這種比例的研究上，早已不是以新造出的價值為問題而是具體的完成生產物（例如棉紗）為問題的，所以我們不能和從前一樣將不變資本置之度外。為什麼呢？因為在各個完成生產

物的價值中，兩資本的價值是相並地嚴密地關係着的原故。在這裏，便存在着資本主義學者的欺瞞論法可以竄入的危險餘地。以下我們且就這個問題研究一下。

假定一個勞動者，以十二小時的勞動，生產二十斤棉紗，其價值為三十元；又假定原料棉花為二十元（單價一元合計二十斤），紡錘及其他物品的價值磨損額為四元。勞動力的價值為三元。剩餘價值率為百分之百了。這樣一來，三十元的棉紗價值，便成了二十四元的不變資本，三元的可變資本，三元的剩餘價值。因為棉花價值是成了二十斤棉紗而存在着的，所以不變資本便可以由十六斤棉紗表現出來，可變資本及剩餘價值可以各由二斤棉紗表現出來。

然而因為二十斤棉紗是十二小時內生產出來的，所以一小時應該生產一斤三分之二的棉紗，於是，表現着不變資本的十六斤棉紗就要九小時三十六分鐘去生產，表現着可變資本及剩餘價值的各二斤棉紗便各要一小時十二分鐘去生產了。

照這樣計算起來，就好像剩餘價值不是如先所假定的六小時生產出來的而是一小時十二分鐘生產出來了。實際上，工場主人們是這樣計算着的。他們以及他們的學者們使假裝止經地這樣論證着——我們的利潤，是最終勞動時間造出來的。那末，如果將勞動時間縮短一小

時，則他們就會得不着利潤，而產業也就會破產了。（註）

（註）這種論法，在英德與各國，爲擁護資本家之故，曾盛行一時。然而根據以後的事實，無遺憾地證明了這種議論的虛偽。即是勞動時間，雖然以法律縮短了，但工場主人們所得的利潤。並不因之減少，而產業也不待言並未破產。可是中國今日還有這種議論橫行着，未免太滑稽了。爲什麼？因爲這好像白天裏提着燈籠滿街走的樣子，如我們在次項中所論證的。

最終勞動
時間說的
謬論

原來這種最終勞動時間說，是以使用價值與價值的混同爲基礎的。所謂二斤棉紗的這種使用價值，固然是最終勞動時間造出來的，但其價值決不是這樣。二斤棉紗，決不是從『無』中生出來的。在這二斤棉紗之中，不僅包含一小時十二分的紡績勞動，並且還包含原料棉花二斤在內，據以前的假定，則這原料棉花二斤之中，體化着四勞動時間（ $1\text{元} = 1\text{元} = 2\text{勞動時間}$ ）。此外，還轉移得有紡錘及其他的四十八分鐘的勞動時間（ $48\text{分} = 1\text{元} = 2\text{勞動時間}$ ）。此外，還轉移得有紡錘及其他的四十八分鐘的勞動時間（ $48\text{分} = 1\text{元} = 2\text{勞動時間}$ ）。額 = $4\text{元} = 8\text{勞動時間} = 480\text{分勞動時間}$ 。 $480 \times \frac{12}{120} = 48\text{分}$ ）。換言之，在以一小時十二分的紡績勞動所生產的二斤棉花之內，實際上包含着六小時的社會必要勞動即 4勞動時間 （ $1\text{元} = 2\text{勞動時間}$ ） + $\frac{48}{60}$ 時間（紡錘及其他） + $1\frac{12}{60}$ 時間（紡績勞動） = 6勞動時間 。總而言之，所謂棉紗二斤

的這種使用價值——嚴密地說來，由二斤棉花轉化到二斤棉紗的使用價值——固然可以用最終勞動時間一小時十二分造出來，但棉紗二斤的價值，則是六小時勞動的結果。然而據工場主人們的計算，當作價值的二斤棉紗，也是最終一小時十二分的紡績勞動造出來的。一小時十二分生出相當於六小時勞動的價值，那末，十二小時的勞動就生出相當於六十小時勞動的價值來了！從無中生出的來，從小事惹起了大事！工場主人們及其學者們，竟弄出這樣無理的稀奇古怪的計算來了。

這種議論，就是在今日，各方面還有不少的同調，所以尚有進一步論究的必要。假定將十二小時勞動縮短為十一小時，在前述的條件之下，剩餘價值應該是若干呢？

不變資本，從前是二十四元，現在減而為二十二元。為什麼？因為勞動時間縮短的結果，生產機關的消費也各減少了十二分之一，就變成『棉花 $18\frac{1}{3}$ 元（ $18\frac{1}{3}$ 斤）+紡績及其他 $3\frac{1}{3}$ 元=22元』之故。可變資本為三元（工資和以前一樣）剩餘價值為二元五角。於是，剩餘價值率，早已不是以前的百分之百，而減為百分之八十三又三分之一了。

如果用生產物來計算的時候，棉花生產物全部為十八斤三分之一（其價值為二十七元五角），其中不變資本體化為十四斤三分之二，可變資本體化為二斤，剩餘價值體化為一斤三

絕對的剩餘價值是
由於延長勞動日
而必要勞動時間
縮短了剩餘價值
的生產

分之二。而這十四斤三分之二，是用八小時四十八分造出來的，二斤是用一小時十二分造出來的，相當於剩餘價值的一斤三分之二是用一小時造出來的。那末，將勞動時間縮短一小時的結果，體化剩餘勞動的剩餘生產物的生產上所要的勞動時間，祇減少了十二分。要之，工場主人們及其學者們的計算，認定十二小時勞動縮短為十一小時勞動的結果，生產物便減少了十二分之一，而他方面又以爲原料及其他的生產機關仍然和從先一樣的消费，像這樣計算的人，真是再愚笨沒有了。

第四節 絕對剩餘價值的生產

我們在前節中已經論及了必要勞動時間與剩餘勞動時間。這種必要勞動時間和剩餘勞動時間合而形成勞動日。換言之，勞動日是由必要勞動時間與剩餘勞動時間成立的。

在一定的事情之下（假定勞動生產力的程度及勞動階級的慾望等是一定的），必要勞動時間有一定的大小。在以前我們已經將牠假定爲六小時。無論在什麼生產方法之下，勞動日不能較小於必要勞動的時間。因爲勞動日較小於必要勞動時間，即維持生活所必要的勞動時間也減少了，即是餓死的意思。在以生產剩餘勞動爲目的的資本主義生產方法之下，勞動日

非大於必要勞動時間不可。勞動日超過了必要勞動時間點，剩餘價值才有生產的可能。

這樣地由於延長勞動日到必要勞動時間以上而生產的剩餘價值，我們就將牠叫做絕對的剩餘價值，而和以後所說的「從必要勞動的縮短及相應於此的勞動日兩部分相對量的變化而生的相對的剩餘價值」區別。

絕對的剩餘價值，比例於勞動日的延長而增大。換言之，勞動日愈長，由是剩餘勞動時間愈長，祇要其他的事情沒有變化，剩餘價值率也就因之愈大。現在採用勞動日八小時，十小時，十二小時的三種例證，以圖解之如下：

(1)	A	(2)	A	(3)	A
1	1	1	1	1	1
2	2	2	2	2	2
3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4
5	5	5	5	5	5
6	6	6	6	6	6
7	7	7	7	7	7
8	8	8	8	8	8
9	9	9	9	9	9
10	10	10	10	10	10
11	11	11	11	11	11
12	12	12	12	12	12
	C		C		C

剩餘價值率，在 (1) 例中為

$$\frac{\text{剩餘勞動時間}}{\text{必要勞動時間}} = \frac{2}{10}$$

即百分之三十三強，在 (2) 例中為

總勞動時間 = 4 即百分之六十六強，在 (3) 例中爲
總勞動時間 = 3 即百分之百。這樣
地，必要勞動時間是一定的時候，隨着勞動日的延長，剩餘勞動時間也延長，因之其剩餘價值率也增大。

勞動日的
界限

資本家，是儘量地延長勞動日的。如果可能的話，他是想使勞動者繼續勞動一晝夜即二十四小時的。

然這乃是資本家遺憾的地方，一時或者可以，連續過久到底不可能。雖然是勞動者，但沒有休息睡眠食事等的時間也不能生存。如果他們沒有適當的時間去做這些事，他們就不能充分的地生產明日的勞動力。並且雖然是勞動者，但也必需交際娛樂修養等的時間（其大小由國家的文明狀態而定）。於是勞動日的延長，便有了一定的界限。

馬克斯將其於休息睡眠食事的界限，叫做『物理的界限』，基於交際娛樂修養等的界限，叫做『道德的界限』。他說：『勞動日有一種最大的界限，她不能延長到一定的界限以上。這種大的界限，是被兩種事情決定的。第一是由於勞動力的物理的界限。』『除物理的界限外，勞動日的延長，又有道德的界限。』

資本家要儘量地延長勞動日，同時要利用勞動力使牠在勞動時間內沒有一分鐘的虛耗。

資本家的
正義與勞

助者的正
義

資本家是將勞動者的勞動用了那一日的價值買來的。因之一勞動日的使用價值，是資本家的東西，勞動力不能和勞動者分開的，由是在勞動的使用價值屬於資本家的全時間內，勞動者的人格也是資本的東西。資本家要儘量延長並且儘量使其不虛耗地利用勞動力。勞動者在其勞動時間中爲自己的事務而利用其時間這件事，在資本家看來，是對於他的資本的侵害，也就是勞動時間的縮短。資本家是要用一切方法阻止這種侵害即縮短的。（註）

（註）於是發生了這種似假話的真話：英國某礦石山，因爲其坑道發火過早，有一個坑夫被吹到空中去了。但不料仍安然無事地跌下來了。後來到了支付工錢的時候，僱主竟將這個坑夫飛在空中的時間，作爲是沒有勞動的時間，而在他的工錢中將這時間的工錢扣除了。

又如美國紐約州枯羅頓鑿溝工事中，也發生了同樣的笑話。在這個工事中，當穿過某山的時候，隧道的火坑發火後生出了有毒瓦斯，坑夫等因此昏迷不省人事，有好幾分鐘沒有工作。於是僱主也在他們的工錢中將不省人事沒有工作的時間所應得的工錢扣除了。

因爲勞動者和其勞動力是接合得不可分離的，所以勞動力的消費，即是勞動者的痛苦。

然勞動者已將勞動力賣給了資本家，如果他要免去一點痛苦，則除縮短其勞動時間外別無他法。在生產行程的進行中，勞動者不過是資本的一部分。在資本制生產方法之下，勞動者要在停止其勞動的時候，才能算得一個人。總之，固然勞動者已將勞動力照着價值賣給資本家了。但這種商品（勞動力）和其他的一般商品不同。這種商品（勞動力），在其生產的消費中，能夠超過其原有價值而生產，換言之，能夠生產剩餘價值。從資本家看來，這種剩餘價值，是他的正常賺頭，但從勞動者看來，則是『勞動力的多餘支出』。勞動者以為祇要生產了資本已付的價值就夠了，因此，他就要儘量地縮短其勞動時間。

如此，資本家的正義合勞動者的正義使互相衝突着。

如果資本家照着價值買來了一日的勞動力，則當然屬於資本家的，祇有一日分的勞動力的使用價值，而資本家也祇能每日在不妨害的勞動者恢復勞動力的時間內利用之，例如我們買了一根樹上所生的果實，縱然自己要賺點錢但也要替對方想想，所以不能因摘其果實而傷其樹枝。否則會違犯契約的。爲什麼？因爲到了明年那一根樹不能照從前一樣結那些果實了。資本家過度地使勞動者長時間勞動這件事，正如此一樣，因爲使勞動者過度勞動，即是犧牲勞動者的勞動能力及壽命。如果因爲這種過度勞動，勞動者的勞動能力的繼續期間由四

資本家榨
取勞動者
的殘酷

十年縮短爲二十年，即是資本家平均將二日分的使用價值利用於一日了。換言之，資本對於勞動者祇支付一日分的勞動力的代價，而實際上却利用了他二日分的勞動力。

資本家總是獎勵勞動者節儉的，教他們不要糊塗，要懂道理。但資本家自己却強執地濫費勞動者所有的唯一東西勞動力，而縮短勞動者的性命。這就是資本家階級的道德。這種道德，在資本主義生產之下到處通行着。

制定標準
的鬥爭

我們在這裏所說的資本家，並不是個人的資本家，而是資本制生產方法之代表者的資本家——不問他是爲個人的貪慾或是爲競爭上不得已的事情，祇要照着資本制生產方法從事的資本家即是。

我們在這資本家階級與勞動者階級之間看出了其利害的對立。資本階級要儘量地延長勞動時間，反之，勞動階級要儘量地縮短勞動時間，結果就成了兩者的鬥爭，而出現於我們的眼前。但這種鬥爭，數世紀以前就已經發生了的。很有重要的歷史的意義。在這種鬥爭中，勞動者認定其利害是互相一致的。這種鬥爭，實在是確立勞動者的階級意識的主要原動力，勞動運動之所以能當作一個政治運動而發達，完全是受這種鬥爭之賜。至於這種鬥爭的實際效果，最重要的是用國家的權力以調節勞動時間，換言之，即制定標準勞動時間。現在世界

各國尙在努力於這種標準勞動時間的制定呢！（註）

（註）成爲今日世界勞動者的標準的勞動時間，大體是『八小時制』，這是衆所周知的。所謂『五一節』，即是起源於美國的勞動者在很激烈的鬥爭後獲得『八小時制』的這件事。

這種標準勞動時間制定的鬥爭，發達得最早而且最標本的，當然是近世產業之本家的英國。『英國的工場勞動者，不僅是英國勞動者階級的選手，而且實在是近世勞動者階級全體』的選手。同時，對於資本的學說最初挑戰的，也仍然是他們的學者。『所以馬克斯在『資本論』中曾費了許多頁數去論述英國的這種鬥爭史。』

關於絕對剩餘價值生產的研究，大體已如上述。我們現在必須更進一步去研究相對剩餘價值的生產。

第三章 相對剩餘價值的生產

第一節 相對剩餘價值的意義

因為勞動時間受限制，資本家便另法增大剩餘價值。

把必要勞動時間縮短，而生出剩餘價值，這叫做相對剩餘價值。

當資本家的生產最初發生的時候，各國的歷史已經明白的告訴我們，由勞動時間的延長而來的剩餘價值的生產是行得極其殘酷的。但是，到後來，因為一方面有勞動者團結起來實行反抗，另一方面又有關於工場的立法，慢慢的把勞動時間的限制，在原則上實行起來的原故，用這種方法去榨取剩餘價值，這件事，也漸漸受着限制了。到這時候，資本家就不能不想一種別的方法，去增大他們的剩餘價值。

那末，剩餘價值這個東西，怎樣才可以不須延長勞動時間就增大起來呢？

假如把每一天的勞動時間的長短，作為十二小時，其中十小時是必要勞動時間，二小時是剩餘勞動時間，那末，那怕全體的勞動時間上沒有變化，祇要能夠把必要勞動時間縮短一點，剩餘勞動時間就會隨着縮短的比例增加起來。現在我們把由這種原因生出來的剩餘價值，叫做相對的剩餘價值。這是因為必要勞動變化為剩餘勞動的緣故，才生出來的東西。那

末，現在要問，必要勞動時間怎樣才會縮短呢？這個縮短，照前章第四節所述的方法——這就是說，把支付給勞動者的工錢，減少到勞動者的勞動力的價值以下去，那種方法——也可以得着的。但是，前面已經說過，這種減少工資的方法，是一種立腳於商品法則的破壞上面的東西，嚴密說來，是不能算入剩餘價值的生產這個項目下面的。現在我們要考察的，祇是，站在商品法則的基礎上面，相對的剩餘價值怎樣可以生產出來？如果站在這種前提下面看來，我們立刻可以看出，必要勞動時間的縮短，這件事，祇有在勞動力的價值本身減少了的時候，才能夠實現出來。但是，要想減少勞動力的價值，當然就祇有把用在勞動者生活資料的生產上面的勞動分量，減少起來，舉例說，祇有把那些在以前要用十小時的勞動，才生產得出來的生產資料，——勞動者所必需的生活資料——用比較少量的勞動，如像用八小時的勞動，生產出來，一個方法。却是，很明白的，這種方法是要以勞動的生產力的增加為前提的。因為，所謂勞動力的生產的增加，就是靠特定分量的勞動造出來的——換句話說，就是，在特定的勞動時間裏面造出來的——使用價值的分量的增加，同時，當他表現在外面來的時候，也就是在特定使用價值的生產上面所必要的勞動量的減少。不過，要知道，像這樣的生產力的增加，除了或是在勞動者所用的勞動工具上面，或是在他們的勞動方法上面，或

是在這兩種東西上面，都發生了某種變化之外，決不會很有力的實現出來的。因為這個緣故，所以，雖然關於在前面所觀察的情態上的剩餘價值⁽¹⁾的生產，我們會把勞動行程假定爲一種確定不變的東西，然而，關於現在所說的這種由必要勞動變化到剩餘勞動去的時候所發生的剩餘價值的生產，若祇拿什麼資本把勞動行程，在歷史傳下來的固有形態上面征服了，不過一面又把勞動的繼續時間延長了，等等的話，作爲理由，那却是不夠的。因爲，要想加高勞動的生產力，使勞動力的價值⁽²⁾因這個生產力的加高而減少，使在這種勞動力的價值的再生產上面所必需的勞動時間因此能够短縮，必定非把勞動行程的技術的及社會的條件，加以變革不可。這樣一來，相對的剩餘價值這東西，就變得非在同時具有形式的條件——即是說，資本家制御勞動者，那種條件——及實質的條件——的時候，就不能夠實現了。

以下我們且把那些在資本家的生產的方法下面所有的勞動的生產力的發展階段，檢出其主要的部分，考察考察。

第二節 簡單的協業

簡單的協業

這裏所謂協業，是指多數勞動者在同一的生產行程裏面，或是在一些雖然種類不同，然

協業這
東西本
決不是
資本家
有的東
而特

資本家
生產的
最簡單
的例子

而互有聯絡的生產諸行程裏面，按照特定計劃，互相並行，一同勞動着的那種勞動形態，說的。這種協業會由簡單的形態變化到複雜的形態。採用了複雜的形態的協業，就是在後段要說明的分業。目前在這裏且先把簡單的協業考察考察。

又，我們現在在這裏想考察的協業這種東西本身，決不是資本家的生產上面特有的東西。因為，就是在人類文化剛剛開始的時期的共產制裏面，這種協業，也已經佔着了有力的地位。並且，就是在古代的阿剌利亞，巴比倫，埃及，等等地方，也是因為有了這樣的協業，才造出了那些巨大建築物。資本家的協業，不過是協業當中的一個特殊的歷史的形態罷了。不過，因為從歷史上說來，他是和農民經濟及獨立的手工業相對抗着，發展出來的東西，所以協業這東西本身，就顯得好像是資本家的生產上面所固有的歷史的形態一樣了。

資本家的協業的最簡單的例子是這樣：一個資本家，雇用多數的勞動者，為生產同一種類的商品的緣故，叫他們在同一個時候，在同一個地方，去實行勞動。祇要僅僅是這幾件事被實現着，就算有了簡單的協業了。這就是關於資本家的生產的成立在理論上所能想得到的最簡單的例子，並且在事實上也是資本家的生產的最初的形態。這就是說，他一方面充當着資本家的生產的現實的出發點，同時，因為他對於最發達的資本家生產，也形成着他的形態

的一面的緣故，他祇然還現實實的充當着資本家生產的『要素』(Element)。

祇要有多
數的勞動
者協力去
生產同一
種類的商
品就以商
加高勞動
的生產力

如果把這種出發點上的資本家的生產，舉例說，如像把初期的『工場手工業』(Manu-
facture)拿來和『幫行』(Guild)手工業比較起來，關於勞動方法的本身，差不多是一點區
別也沒有的。然而，祇靠着多數的勞動者協力去生產同一種類的商品，這一點點的關係，已
經可以在勞動行程之上，自然的發生某種變化（由量變質的變化），這種變化就可以相當的
加高勞動的生產力。現在且把這種變化當中的最主要的事情，述在下面：

由第一個理

第一，那怕勞動的方法是和從前一樣，祇要比較多數的勞動者同時去從事於同一的工
作，一定就會發生兩種利益。第一，因為生產工具的一部分共同的被勞動者利用着的緣故，
所以可以把這種生產工具的使用價值，比較充分的利用到。第二，因為生產工具集中在一處
的緣故，所以在生產規模擴張的時候，所增加的生產工具，應該祇須一種具有比起生產規模
的擴張的比例還要小些的價值的生產工具，就行了（一座預備五個工人去織五臺織機的工場
的建築費，比起一座預備五十個工人去織五十臺織機的工場的建築費，必定會超出後者的十
分之一以上）。

由第二個理

第二，集合着多數的力的時候，就可以發生一個和各個力的合計不相同的新的力出來。

在這時候，全體等於他的各部分的合計，這個道理就不能適用了。舉例說，如在我們想移動一塊大石頭的時候，一個人的力推他不動，加成兩人，兩人推不動，加成三人，順次加到九個人，還推不動他，最後再加一人，合起十人的力去推他，那個原來一絲也不動的石頭，才變得會被推動起來。動和不動，原是兩件全然相反對的事。然而祇要合力的人數增加起來，換句話說，祇要靠分量的增加，就可以得到這樣的反對的結果，對於力的機能上發生品質上的差異。所以，在這時候，也實現着一由量到質的變化——分量的增加成爲品質的變化——了。十個人協力的緣故才發生出來的機能，決不是單獨的一個人的力的機能加成十倍的東西，全體決不是等於各部分的合計。

由第三個理由

第三，多數的人協同起來，同時去做同一的或同一種類的事的時候，祇靠這種關係，個人的勞動就可以獲得充當全體的勞動的一部分的性質，可以對同一的勞動對象，從種種不同的方面，同時去發生作用，所以，在結果上，就可以大大的增高勞動的生產力。

由第四個理由

第四，在許多的生產部門裏面，舉例說，如在農產物的收穫裏面，都含着一種不能不在特定期間內去完成特定的工作的危機。若論這種工作本身，雖然他也是一個勞動者，可以多費日數，慢慢的做完的東西，但是在他性質上，有時却決不容一個人多費日子慢慢的去做

完。

除開以上所舉的諸種事情之外，也還有別的種種事情，可以使結合了的勞動，那怕所需的勞動時間完全是相同的（如像同是一百天的勞動），也可以比較各人單獨去行個人的勞動的時候，生產較大分量的使用價值，同時當然也就可以減少生產物的單位的價值。

我們在這
討論的
協業是以
資本家的
存在為前
提的

前面已經說過，協業並不是資本家的生產所特有的東西。所以他可以在種種條件的下面實行起來。不過，現在我們在這裏當作問題的資本家的協業，却是要以擁有特定額的資本的資本家的存在為前提條件的。由生產機關的所有權隔離開了的雇用勞動者，決不能夠自己隨便集合起來，去做協業。他們祇有在同一個時期被同一個資本家買收了他們的勞動力的時候，才可以集合在同一個地方，把他們的勞動結合起來。同時，要知道，多數雇用勞動者結合在一個特定的地方，這件事，又是資本家的生產的——因此，也就是資本這東西成為資本，這件事上面的——前提條件。

資本家所
準備的條
件

某一個貨幣所有人，要想變成資本家，他必須預先準備着特定分量的貨幣——一個可以足夠拿去對那些來做協業工作的勞動者支付工錢的貨幣額。來做協業工作的勞動者人數，以及協業的範圍即生產的規模，都是先要靠這種資本的大小來決定的。而且，當資本家的人，

不單是對勞動者支付工錢就夠了。他於支付工錢之外，還得按照他所雇用的勞動者人數，供給特定分量的生產機關——建築物，原料，勞動工具，等等——所以他因此又必須更有特定分量的貨幣。最後，爲上面所說的這些目的所準備的貨幣額；也還有一個最小限度。因爲，必定要在那些同時被雇用的勞動者的人數和所生產出來的剩餘價值的大小，能夠使這些勞動者的雇主，不必從事於肉體的勞動，就可以過相當的生活的時候，那些手工業的師傅或主人才能夠變成產業資本家，並且，因爲在最初的資本家的協業裏面，照前面所述，幾乎是不會在勞動行程上發生無論什麼樣的變化的，所以，資本家的生產的出發點，可以純然的看成是一種由量的增加——詳細說來，在一方面有那種業在一個人的手裏的貨幣的增加，在另一方面，又有集合在一個同一地方的勞動者的人數的增加，這兩種量的增加——喚起了質的變化的東西。

第三節 分業

前節所述的那種簡單的協業是資本家的生產的出發形態，到了工場手工業的初期，才漸漸和一種可以算爲那時代的特徵的形態相接近。並且，就是在工場手工業的初期以後，這種

簡單的協業是資本家的生產的出發形態

採取複雜
的形態的
協業叫作
分業

工場手工
業發生的
原因之一

協業在那些未曾盛行分業或機器工作，仍祇靠大資本去行大規模的活動的生產部門——舉例說，如像某種膠業——當中，也還仍然維持着和上面所說的，約莫相近的形態。但是，從一般的大勢說起來，協業這東西，慢慢發展起來之後，就漸漸採取複雜的形態，因此，所謂簡單的協業，也就變成了協業當中的一個特殊的形態。不過，要知道，就是在這個時候，協業這東西本身，却還依然是資本家的生產的『基本形態』。因為，多數勞動者在同一個時候，在同一個地方，同在一个資本的命令的下面活動着，這件事，無論他採用的最簡單的形態，或是複雜的形態，總之，但凡在行着資本家的生產的地方，都必定是非行不可的。所以，若祇就這個範圍來說，前一節裏面所述的，實在是對於一切的資本家的生產，都可以適用的。

採取着複雜形態的協業，叫做『以分業為基礎的協業』或分業。這種分業，在歐羅巴洲，是由十六世紀的中葉起到十八世紀的七十年代止，在那種Manufacture(工場手工業)時期的全期當中，當作資本家的生產的特徵的形態，在經濟界占了很久的優勢的東西。

這種工場手工業的發生，是走兩種道路來的。在從前，要想完成一個生產物的生產，必須由一些各自獨立的種類不同的手工業勞動者，各做種種工作，順次的經過這些人的手裏。現在，如果有一個資本家跑了出來，把這些種類不同的工作，統一在一個企業之中，把這些

工作上所必要的勞動者，集合在一個工作場內，那末，這裏就成立一個工場手工業了。這就是關於工場手工業的發生的兩條道路當中的一條。（舉例說，如像四輪馬車的工場手工業就是把（一）原先製着車的手工業者，（二）原先製着馬具的手工業者，（三）原先以裁縫爲業的手工業者（四）原先專門製銷件的手工業（五）原先專門製革帶的手工業者（六）造旋盤的工人（七）裝飾緣邊的工人（八）玻璃工人（九）畫工（十）油漆工人（十一）鍍金工人，等等，集合到一個工場裏面而成的東西。）不過，如果祇是從前各自獨立着做工的工人們，聚集在一個工場之內，仍然還是照從前那樣去做工，那就祇不過是一個前一節內所述的簡單的協業罷了。但是，要知道，在事實上，他們一旦聚集在一起之後，在勞動行程上就自自然然的會發生某種本質的變化出來。這就是說，在這時候，也會由量的增加，變爲質的變化。怎樣會發生這樣的變化呢？舉例說罷。拿馬車的製造說，這些和馬車的製造有關係的種種手工業者，在他們還沒有結合到馬車的工場的手工業去以前，都是在他們自己的專門的範圍之中，不但關於馬車的工作，並且還承認着其他種種的工作。却是，一旦他們被結合到馬車的工場手工業裏面之後，他們就變成祇做關於馬車的工作的。因此，他們就會把從前在他們所專門的手工的全範圍內做工的習慣，喪失了去，漸漸隨着習慣並把那種能力也失掉了。

工作上所必要的勞動者，集合在一個工作場內，那末，這裏就成立一個工場手工業了。這就是關於工場手工業的發生的兩條道路當中的一條。（舉例說，如像四輪馬車的工場手工業就是把（一）原先製着車的手工業者，（二）原先製着馬具的手工業者，（三）原先以裁縫爲業的手工業者（四）原先專門製銷件的手工業（五）原先專門製革帶的手工業者（六）造旋盤的工人（七）裝飾綠邊的工人（八）玻璃工人（九）畫工（十）油漆工人（十一）鍍金工人，等等，集合到一個工場裏面而成的東西。）不過，如果祇是從前各自獨立着做工的工人們，聚集在一個工場之內，仍然還是照從前那樣去做工，那就祇不過是一個前一節內所述的簡單的協業罷了。但是，要知道，在事實上，他們一旦聚集在一起之後，在勞動行程上就自自然然的會發生某種本質的變化出來。這就是說，在這時候，也會由量的增加，變爲質的變化。怎樣會發生這樣的變化呢？舉例說罷。拿馬車的製造說，這些和馬車的製造有關係的種種手工業者，在他們還沒有結合到馬車的工場的手工業去以前，都是在他們自己的專門的範圍之中，不但關於馬車的工作，並且還承認着其他種種的工作。却是，一旦他們被結合到馬車的工場手工業裏面之後，他們就變成祇做關於馬車的工作的。因此，他們就會把從前在他們所專門的手工的全範圍內做工的習慣，喪失了去，漸漸隨着習慣並把那種能力也失掉了。

引的起業
的生產勞
勞動增加力
的增進率

針「(Pin)」的工場手工業看看，在最初，集在一個工場裏面的各個手工勞動者，都是靠着一兩個助手幫着忙，把別針製造上的全部工作——由切斷鐵線起，到做成一個別針止，其間的全部工作——都擔任着。所以，在那時候，勞動的方法，和從來的手工業，完全是一樣的。但是，因為既然有多數的勞動者集在一個地方從事同一種勞動，這種事實存在着，當然就難免不發生什麼的事情，使他們這種事實趨到別的事情上去，舉例說，如像萬一因為來定貨的人太多的緣故，發生了不能不在短時期當中，供給多量的生產物的必要的時候，自然會使一個工場裏面的每個工人，暫時各自分途趕着去做一部分的工作。如果這種一時的分業，屢次實行起來，當然就會發生變化，他們就會漸漸感覺分業的利益，所以，到後來就自自然然的會結合在一種有統系的分業當中去了。這樣一來，在這種時候，簡單的協業也就會不久就變形成為以分業為基礎的協業了。又，這種工作，得着種種經驗之後，不消說，也更會被分割起來，把所分割的一小部分一小部分的工作，弄成每個勞動者的專門的工作。

這樣看來，那怕在手工業長成為工場手工業之後，他的工作基礎，依然還是靠着手藝的，但是，在工場手工業裏面新成立的分業，却依下面的理由，可以引起勞動的生產力的增加並勞動能率的增進：

由第一個理

第一，縱然勞動的方法是和從前一樣，然而因為個個勞動者終生都做着同一的單純的工作的緣故，所以可以增加他們的勞動的熟練，因此，他們就可以在較少量的時間當中，生產較多的東西出來。

由第二個理

第二，並且，勞動的方法的本身，也可以在那裏改良。因為勞動者既然始終做着全生產行程當中的同一部分的工作，就免不了會集中注意到這一部分工作上去，久而久之，集多了經驗，自然就會想出一種方法用最少量的力的支出，去達到他們所認為目的的效果。

由第三個理

第三，一個手工業者如果須得把一個生產物的完成上面所必需的種種工作，都由自己一個人去做，那末，當他每變更工作一次的時候，都不得不或變更地點，或變更工具，很費時間。在工場手工業裏面却不然，因為行着分業的緣故，這種變更地點或工具的必要，自然會大大的減少。因為這樣，所以，在一方面，可以因勞動力的不生產的消費減少了的緣故，把勞動的生產力加高，在另一方面，又可以因勞動時間當中的空隙都被填滿了的緣故，把勞動能率，增大起來。

由第四個理

第四，勞動的生產力，不單依靠勞動的方法去決定，並且還是要依靠勞動工具去決定的。不消說，在工場手工業時代的主要的勞動工具，就是器械。器械這種東西，從他性質上

說，同一種類的東西可以用在種種的勞動行程上面。舉例說，如像「鐵槌」(Hammer) 在建築上，在造船上，在採礦上，在冶金上，甚至於在造椅子，造桌子，造文房具，裝訂書本子，以及其他種種的生產物的生產行程上，都可以使用，到了今日，連外科醫生，牙科醫生，都用以鐵槌來了。並且，同一的工具，在單一的勞動行程上面，可以供種種目的之用。(舉例說，如像小刀子，也可以裁紙，也可以削筆。)但是，如果一個勞動行程上的種種工作相互分離起來，並且，這些一部分的工作，都在部分勞動者的手裏，結晶成爲一個適當的特殊形態，那末，在先前可以用於好幾個目的上的工具上面，必然的會發生某種變化出來。這樣變化的方向，是依那種在工具不變化的時候，所經驗的種種困難而決定的。(舉例說，試看看切東西的刀，用來殺人的刀劍，當作文房具看的小刀子，剃刀，菜刀，等等，他的種類是無數的。並且，在這些種類當中，就單拿廚房用的菜刀來說，切肉的菜刀和切菜的菜刀，形態就不相同；更進一步說，那怕同是切肉的菜刀，切魚肉用的刀和切獸肉的刀也不相同；再進一步說，同是切魚肉用的刀，其中也還有切生魚片的刀，砍魚骨的刀，剃魚鱗的刀，種種的區別，他們的形態都不相同。)工場手工業的時代，因爲他把一切勞動工具，都弄得專門適應於個個的部分勞動者的特定工作的緣故，所以，他就以勞動工具的單一化，牠

的改良，牠的種類改多，等等事情。爲這時代的特徵。這樣一來，結果，這個時代就同時帶出下節說的那種機器——由單一的工具結合而成立的那種機器——的物質條件之一了。

第四節 機器

人類是製造工具的動物

人類歷史劃分時代的勞動手段的發展

福蘭克林(Benjamin Franklin)曾經說得不錯，人類就是A tool-making animal(製造工具的動物)。製造廣義的工具即所謂勞動手段的能力，實在祇是人類所獨有的能力。別的無論什麼動物都從沒有具有着這種能力。若據我個人的意見，我以爲，這就是使類和別的動物的生產的活動上面發生本質的差別底唯一的原因。

在一切動物之中，祇有人類變得會造成工具，這件事，是由人類因爲直立着的緣故，可以把他前脚變成了手而來的，簡單說，就是由於手這種新的器官的發生而來的。到了人類一旦造出了工具之後，人類固有的生理的器官的不備，更可以用外界的天然物補充起來。這樣一來，人類的勞動的生產力，就從他的生理的器官的束縛，被解放出來了。Animal man(當作動物看的人類)變成成的 Human man(當作人類看的人類)，也就是在這一瞬間發生的。從此以後，決定着一般生物的進化的歷史條件，和決定着人類社會的歷史的條件，這

我們從資本家大工業生產去考察機器的工作

兩種條件之間，便發生了根本上的性質的差異，人類歷史的第一頁也才開始了。一般生物的進化的歷史，都是表現在他個體的生理的構造進化上面，在人類社會的歷史裏面却不然，最根本的劃時期的東西，倒是勞動手段的發展。

但是，上面所述的那種勞動手段，到了十八世紀之末，突然一躍而行了急激的發展，單純的工具就變成爲機器了。因爲這種變化的緣故，勞動的生產力也隨着一躍而行了異常的發展，結果，就漸漸的準備好了一種物質的條件，預備拿去造出一個空前的大時代〔Epoeh〕——一種自有人類發生在這地球上以來，未曾有過的大時代——了。因爲有了這種準備的緣故，所以人類才會期待着下面一件事；到了人類的社會關係能夠和這種偉大的生產力相應適的時候，換句話說，就是，到了將要到来的新社會秩序確然立定了的時候，人類社會的「前史」就會告終，真正的人類歷史的第一頁也才會開始了。

前節裏面所述的工場手工業，隨着機器的發明，也就變化成爲今日的「大工業」〔Grosse Industrie〕了。以下我們所要考察的，就是關於這種當作資本家的生產的主要階段着的大工業。

機器的特徵，祇在他於工具之外，還加有一種爲操縱他的工具而設着的裝置。機器這東

西，打個比方說，可以說是工具的工具。機器這種東西所以能夠在勞動的生產力的發展上面，發生偉大的效果，他的主要原因也就在這裏。因為，人類雖然靠着工具的製造，可以補充他的生理的器官的不備，然而他所造出的工具，仍然非得用那種不完全的人類的生理的器官去操縱不可，所以，在這一層上面看來，工具的利用，在當時還是受着限制的。現在，機器這種東西。却更進一步，把工具的操縱，這件事的本身，也從人類的生理的器官的束縛解放出來，並且他還是以這種解放為主要目的的東西。這末一來，所生的利益，除了某種特定的工具可以比較敏捷的，並且比較有規則的被人利用而外，（舉例說，如像縫衣機器，就是一個好例，）還有一種大利益——能夠在一個時候利用多數的工具，使他結局變成了，在機器工作上的一個勞動者的活動，可以和普通工作上的數十人，幾百人的勞動者的活動相當，這件事的大利益。

因為是這樣，所以，單純的工具和機器這兩種東西本質上的區別，並不在他的動力。自然，因為機器本是一種同時操縱多數工具的裝置，所以隨着他漸漸發展成為巨大的東西的時候，當然照後面所述，也應該有一種特別的裝置，去供給一種可以運動這個機器的動力，但是，要知道這種有力的動力能夠充分的發揮他的能力的一回事，到底還是有力的工作機已經

成功了以後的事。現今日本的製絲工業雖然已經利用着種種的機器裝置，然而在本質上還依然脫不了工場手工業的階段，就是因為在這種工業的勞動對象，還祇是用一些直接的靠手去使用的工具，加工製造着的緣故。

我們以縫
衣機器爲
例證

像「縫衣機器」(Sewing Machine)那樣東西，與其說是在增加了可以被操縱的工具的數目，那件事上面，寧肯說他在增加了可以拿去操縱特定的工具的速度及確度，在這事件上面，發揮了他的效果。舉例說，如像勝家公司的縫衣機器，就是在一分鐘間，可以縫五千針，就是說，幾乎在一秒鐘當中可以縫一百五十針。像這樣，可以迅速的並且正確的使用縫針，如果靠人類的手去做，無論如何，也是不可能的。但是，要知道，就拿這種縫衣機器來說，裝置在一個機器內的工具的數目，也慢慢的增加起來，到今日，已經可以有同時使用十二根縫針的裝置了。並且，因為這十二根縫針還是由不同的線團，供給着所用的線的，所以，如果把線的顏色混合起來，簡直可以同時用十二種顏色的線去縫衣了。(Talbot, All about Invention and Discoveries, 1916.P. 375)

但是，像這樣的縫衣機器，即在今日。也還大半都靠着人類的力爲他的動力，從這

件事看來，也可以知道，動力如何這件事，並不是工具和機器兩種東西的區別的要點了。學者當中，也有些人主張着：工具和機器兩種東西的差別，祇在動力的差異，工具是以人類的力為動力的，機器是以除開人類的力以外的水力，風力，蒸氣力，等等東西為動力的，如果照這樣說法說來，那末，同一種的東西，就應該看所用的動力的種類如何，有的成爲工具，有的成爲機器了。舉例說，犁頭這種東西，如果用牛或馬去拖他，就會變成機器，如果用人類的力去拖他，却又要變成工具了。所以，這樣的說明不能夠擱住工具和機器兩種東西的本質上的區別，這是不待多言的。

以一個
去操縱
多數的工
具乃是機
器的主要
的目的

以上所述的，若拿來和那些在十八世紀末葉的英國，或爲產業革命的起源的，種種關於紡績和織物機器的發明，對照起來看一看，就會更加明白。因爲，這些機器，無論是哪一種，都是以利用一個動力去同時操縱多數的工具，爲他的主要的目的的。

操縱工具是一件事，和供給這種工具的操縱上面所需的動力，又是一件事；這兩件事，在多數的例子裏面，在從前雖然都是連在一起，由一個勞動者去實行着（舉例說：如像用鋸子鋸木板的時候，就是那樣）。然而，在有一些時候，縱然這兩件事是明白的分化着的，但在實行上，却還是一個勞動者同時行着這兩種已經分化的兩樣工作。換句

話說，就是，有時候，一個勞動者在一方面單供給着動力，同時在另一方面却又從事於固有的意義上的工作。舉例說，如像拿日本古來用的紡棉花的紡車（製陶器時所用的轆轤也是一樣，就是今日一般用的縫衣機器，也是同一原理。）來說，利用這種紡車的勞動者，一面用右手轉車，供給動力，同時又用左手向着紗錠子紡紗，就是一個例。

這樣看來，那怕是祇用工具的地方，若詳細分析起來，也可以把勞動者的工作，分為固有的意義上的工作和動力的供給兩種東西。這二種東西中的第一種即固有的意義上的工作方面，利用着機器。這件事，就是在勞動的生產力的發展的上面，具有根本的意義的事。

在英國釀成了產業革命的十八世紀的機器的發明，都是一些以能夠用一個動力同時操縱多數的工具，那件事，為目的的工作機的發明。

舉例說，如像哈格黎物斯（James Hargreaves）發明了一種「多軸紡織機」（Spinning Jenny），在1770年六月二十二日得着了專利特許權。最初裝在他這種紡績機上的錠子的數，約有十個內外。這就是說，十個內外的錠子，可以用一個動力，去被利用，這就是哈格黎物斯的發明的要點。後來，隨時改良起來，這種紡機的錠數，不久就

變爲二十個，三十個，一直加到一百個以上去了。

又，阿克萊特 (Richard Arkwright) 在 1769 年七月十五日 (據前揭 Baines 的書。Walton 的書裏面，却說是七月三日。) 得着了專利特許權的紡績機器，也是以四個錠子裝置在一個機器上面，靠一個動力就可以同時利用，那件事，爲特徵的。這種機器，到後來不久也改良起來，把他所裝置的錘數增加了。

克龍卜頓 (Clompton) 在一七七九年完成了的紡績機器，是把上面說的哈格黎物斯的機器和阿克萊特的機器兩種紡績的長處，集合起來，造成的東西。在他這種紡績機器裏面，最初裝置的錘數，是十二個到三十個。但是，後來不久，也依種種的改良。變成在一個機器上面，可以裝設百個紡錘了。

紡績機器被發明了之後，所紡的紗，大大的增加起來，自然又會促進織物機器的發明。加特萊特 (Cartwright) 在 1785 年八月一日，發明了織物機器得着了專利特許權。其後，他爲實行使用這個發明起見，曾經自己設了一個工場，在這工場裏面最初用的動力，還是牛的力。

總之，十八世紀末的種種發明，都是關於工作機的發明。

機器的本
身也別
的機器轉
動着生產
力便更加
發展

以英國產
業革命的
情形來作
證明

但是，前面已經稍微說過，如果機器漸漸改良起來，裝置在一個機器內的工具的數目，達到某種程度以上的時候，那末，機器的本身就會變得很大，要想運轉他，就不得不需要特別的動力了。所以，供給動力的機器即所謂動力機，才為適應這種必要，發明出來，結果，就變得機器的本身也被別的機器運轉着了。這樣一來，勞動的生產力就變得更加一段的發展了。前面已經說過，機器這種東西，本來，就因為牠可以把數十個，數百個工具，用同一的動力，同時操縱着的緣故，把勞動的生產力，加高了數十倍數百倍。現在因為發動機這東西，更當作機器的一種，發明了出來，使許許多多的機器，可以用同一個動力，被操縱着，所以勞動的生產力，更重加了數十倍，數百倍了。

試把英國產業革命的實際情形考察一下，就會得着明證。舉例說，阿克萊特的紡績機器，最初本是用馬力運轉着的，後來改變為用水力，一直繼續下去，行了許久。他的紡績機所以會得着 Water-twist（卷水機）的名稱，就是因為這個緣故。又如加特萊特的織物機器，最初本是用牛力為動力的。但是，要知道，用動物的力為動力，這件事，不消說是很不方便的，就是改用水力，也還是有種種的不方便。水力這東西，不能隨人意思，自由增加，並且，在一年之中，隨着季節的變動，有時還得減少得很厲

害，更加他帶着一種地方的性質：這種種的事，都是水力的短處。最初能夠把這些不便，一掃而空，對於一切的機器都供給着一個有力的動力的東西，就是那有名的瓦特（Watt）所發明的蒸氣機關。他得到他的最後的專利特許權，雖然是在1784年四月，但是，這種機關一般的應用在紡績業上，却是第十九世紀的三十年代以後的事。

這種可以運轉機器的動力機的發明，可以說是，把機器的效果弄完成了。因為，有了這種有力的動力去運轉機器的時候，不但工具會離開人類的手，去構成機器的裝置的一部分，並且，連那種運動機器本身的動力，也就全然由人類的腕力或既存的天然力的限制，被解放出來了。不消說，除開人類以外的東西的力，如像動物的力，風力，水力，等等東西，從古以來，也曾被人類拿來當作一種動力使用過。並且，就是蒸氣機器本身，關於某種特定方面的工作，在十七世紀之末，也曾被利用過。但是，像這樣的單純的動力方面的改良，對於產業上，却未能發生一點革命的影響。動力這東西縱然發達起來，如果容受這種動力東西，祇是單純工具，那末，在勞動的生產力的發展上面，自然就不會發生什麼巨大的影響的。現在瓦特這個發明，却是具有一種可以利用在一切機器的運轉上面的性質的東西。因為這種緣故，那些由工具發展起來，已經變得構成着

馬克思將
機器分成
工具動力
和動力東
西

機器的一部分的種種工作機，到了這時，才得着了有力的動力的供給。到了這種有力的動力被利用在工作機的運轉的時候，他才在勞動的生產力的發展上面，發出了一種革命的影響。

加之到了一個動力機所能够同時運轉的機器的數目，越發增加的時候，動力機本身自然就會變成巨大的裝置，同時那種把動力機所供給的動力，傳達到個個機械上面去的傳力機，也會漸漸發達起來，這樣一來，在現代的大工場裏面，多數的工作機，傳力機，動力機，等等東西，就會被統一在有機的連絡下面，組織成功一個大大的機器。這種大機器就是現代的工場裏面的形態。由此看來，現代大工業裏面的勞動的生產力，竟出現一種可以令人驚異的發展，當然也是不足怪的了。

馬克思把機器的構成部分，分爲「工具」，「傳力機」，「動力機」三種東西。這樣的見解，隨着機器本身的發展，在十九世紀的二十年代，已經現出來了。巴倍爾(Babbage)在他的 *On The Economy of Machinery And Manufactures*, 1832, P. 15 (機器及工場手工業之經濟) 一書裏面會這樣說：

There exists a natural, although, inpoint of number, a very un-

equal division amongst machines they may be classed as 1st. Those which are employed to produce power; And as, 2ndly. Those which are intended merely to transmit force And executework.

這就是說，他把機器分爲『生產動力的時候所用的機器』及『單是用來傳達動力和實行工作的機器』兩種。又，尤阿 (Dre) 在他的『工場手工業哲學』(The Philosophy of Manufactures, 1835, 3rd ed, 1861 P. 27.) 裏面，有下面所載的「段敘述」

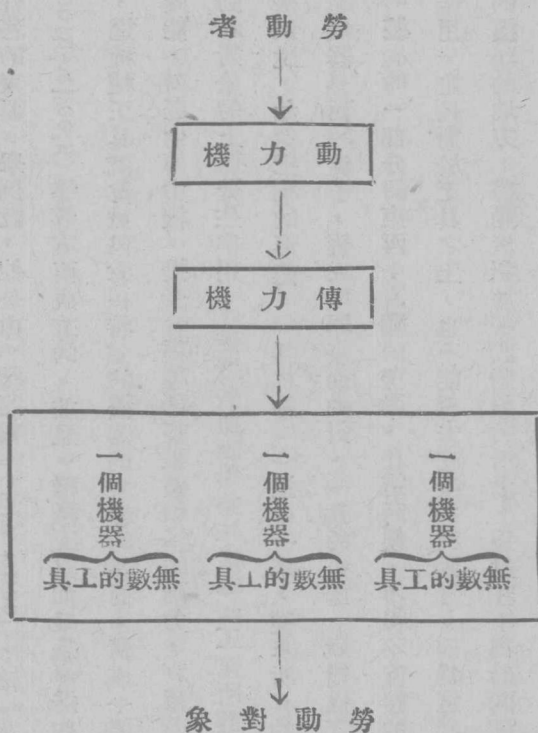
Machines are of three kinds —

- 1 Machines concerned in the production of power.
- 2 Machines concerned in the transmission and regulation of power.
- 3 Machines concerned in the application of power to modify the various forms of matter into objects of commerce.

這就是說，他把機器分爲三種。第一，『和動力的生產有關係的機器』，第二，『和動力的傳達並整理有關係的機器』，第三，『當動力的應用把種種形態的物質變形爲商品的時候，和這種動力應用有關係的機器』。

在這三種機器當中，所謂傳力機，就是用動力機接受動力，把接受的動力的運動形態，加以整理，隨着特定的需要，變更動力的運動形態，——如像把直線運動變為圓形運動——把他用適當的比例，分配起來，再把他傳達到個個的工作機的上頭去，做這種種任務的東西，舉例說，他是由『整速輪』(Fly-wheel)『軸』(Shafting)『齒輪』(Tooth-wheels)等等東西成立的。並且，種種工具如果是中這些傳力機獨立着的，那末，這種種工具就會被包容在特定的機器的裝置的裏面，構成一個工作機。這個工作機的機能，就在由傳力機，接受着種種已經被整頓了的動力，利用着這種動力，直接的在勞動的對象的上面發生作用，使這些勞動對象生出這些工作所認為目的的形態變化。

(舉例說，如像把棉的形態，變為棉紗。)這樣一來，從來所有的工具，舉例說，如像紡織機器裏面的錠子，縫衣機器裏面的針，一類的東西，就變成了祇是形成着宏大的機器的裝置的一部分的東西；人類的勞動，在這時候，不但不直接的在勞動對象之上，發生作用，並且對於工具之上，也不能再去直接的活動了。因為這樣，所以，在利用着近代的機器的地方，勞動者對於勞動對象的活動，是站在下列的關係上面的：



總而言之，近代的機器的設備的要點，就在他，祇須消費比較少的力，就可以在
 同一的時候利用極多的工具，那件事上面。人類的勞動的生產力所以能夠行了異常的發
 展，就全然是由這個關係來的。舉例說，現今的刺繡機器，每一臺可以操縱四百根縫

到了應用
機器的時
不能廢止

針，在一天的當中，可以縫數百萬針，但是，這種機器的操縱，却祇須用一個職工和一個助手就行了。又，如像編物機編四百萬針。（請參看 Gibson: *Wanders of Modern Manufactures*, 1915, ch. VI, VII.）像這樣的事，在祇靠人類的手去使用工具的時候，到底是無從想像的事。

最後再說兩句。我們先前在第一段說到簡單的協業的時候，已經特別注意說過，簡單的協業是資本家的生產的一切方法上所共通的的一個 Element（要素）。現在我們還要說，在第二段裏面所說的分業，也和簡單的協業一樣，也還是形成着本節所述的大工業的一個要素的東西。試看，那些和動力機並傳力機一起，被統一在一個有機的連絡下面的許多的工作機，在有些時候，隨着工場的性質如何，往往會連他自己本身都是由機能各不相同的種種機器綜合而成的，祇看這件事也可以明白上面說的話是對的了。在我們的分析的研究裏面，前一段裏面的考察的結果，當然是應該被綜合在後一段的考察的諸結果當中的。所以，分業這東西，雖然在工場手工業時代是一種加高勞動的生產力那件事上面的主要手段，然而，却並不會因為到了大工業時代，即是說，到了以機器為增加勞動的生產力這件事上面的主要手段的時代，就被廢止了。

第五節 相對工錢的遞減

勞動的生產力因為
激進的增加

我們據上節所述，已經知道了，勞動的生產力這種東西，最初在工場手工業的形態下面，大半靠着分業的應用，後來在大工業的形態下面，大半靠着機器的應用，怎樣會拿急激的速度，去實行增加了。他這種增加的程度，到底如何？這件事，雖然無從正確的計算出來，但是，我們看一看下述的實例，總可以推見一斑。斯密斯在1776年所刊行的原富裏面，為表示當時的工場手工業的利益的緣故，曾述着下面一段故事。據他所親自看見的某個工場的例，十個工人在特定分業組織下面，從事於別針(Pin)的生產，每日共生產四萬八千個，這就是說，每一個工人，平均每日生產四千八百個的別針。但是，如果他們大家都相互獨立起來，各自分別去生產別針，並且，如果他們對於這種工作又沒有特殊的素養，那末，要想每人每天生產二十個別針，都是必不可能的事，也許他們當中有人連一個別針都會造不出來。因為這個緣故，所以，他們的勞動的生產力，可以是，因為行着分業的緣故。增加少則二百四十倍，多則四千八百倍了。但是，自斯密斯引用這樣的事實，說了分業的利益之後，約莫經過九十年，馬克思又在他所著的「資本論」（第一段是1867年刊行）裏面，又這

工作體本
身也可以
形成一個
分業

樣敘述着：在今日，一個機器，在每天十一時間當中，生產着十四萬五千個別針。並且，一個女工或一個未成年的女工，平均說來，可以擔任四臺這種造別針的機器。所以，每一個女工，每日約生產着六十萬別針。（第一卷考茨基版，403頁，）把這種數目，拿來和斯密斯引用的工人的生產額比較起來，又加了約莫一百三十倍了。但是，比「資本論」更後三十多年出版的色黎格曼（Seligman）的「經濟學原論」（Principles of Economics, 19.5.P. 294.）却戴着：每個工人每天所生產的別針的生產額，約有一千五百萬個。這樣看來，比馬克斯所舉的例裏面的工人的勞動生產力，又增加二十五倍了。

在今日的造針的工場裏面，工作機可以分爲下面所列的幾種。（Gibson, The Workers of Modern Manufactures ch. XI. The Automatic Needle-maker）我在前面曾經說過，隨着工場的種類如何，工作機本身，也可以形成一個分業。下面所說的，就是那種事情的一個例子。

- （1）實行着引伸鐵綫 同時把他切成一英寸長短的東西，等等工作的機器。
- （2）在被切斷了的鐵綫上挖溝的機器。
- （3）磨尖被切斷了的鐵綫的一頭的機器。

(4) 在被切斷了的鐵綫的另一頭上，安置針頭的機器。

(5) 在針頭的附近打一針孔的機器。

(6) 把做成的針插在紙上的機器。

(7) 製造以上諸種機器的機器。

勞動的生產力之增加，祇要生產資本家所生產的價值，比其消費的價值為多，則剩餘價值就增加了。所以，如果和這種目的不合，資本家所得的剩餘價值那件事為唯一的而實行着的。所以，如果和他的這種目的不合，那末，勞動的生產力的增加就往往會故意的被資本家妨害起來。並且，從實際的歷史上說，這些增加，都是犧牲了勞動者階級的肉體的及精神的發達而後實現出來的。不過因為關於這種問題的討論，太費時間，我們的時間又有定限，所以，目前在這裏，祇把其中最重要的問題，就是說，勞動的生產力的這樣增加，對於勞動者階級的所得上面，到底必然的會發生一些什麼影響，這個問題，作為我們的考察的範圍。

勞動的生產力之增加，祇要生產資本家所生產的價值，比其消費的價值為多，則剩餘價值就增加了。所以，如果和這種目的不合，資本家所得的剩餘價值那件事為唯一的而實行着的。所以，如果和他的這種目的不合，那末，勞動的生產力的增加就往往會故意的被資本家妨害起來。並且，從實際的歷史上說，這些增加，都是犧牲了勞動者階級的肉體的及精神的發達而後實現出來的。不過因為關於這種問題的討論，太費時間，我們的時間又有定限，所以，目前在這裏，祇把其中最重要的問題，就是說，勞動的生產力的這樣增加，對於勞動者階級的所得上面，到底必然的會發生一些什麼影響，這個問題，作為我們的考察的範圍。

勞動的生產力的增加，並不是會在各種的生產部門裏面，都以同樣的程度實行起來的。

不過，要知道，在某種相當程度以內的勞動生產力的增加，却也的確在各種生產部門裏面，

然會減低

都同樣實現過。並且，在這種時候，各種生產部門的生產物，都把各單位的價值減少了。因為，照前面所述，商品的價值，原是靠這種商品的生產上面所必需的社會勞動的分量或勞動時間來決定的，所以，如果變成可以用同一分量的勞動，生產較多的生產物出來，那末，這些生產物每個單位裏面所含的勞動的分量，換句話說，就是他的價值，當然就會隨着這生產的增加，倒反低減下來。自然，同時還應得注意下面這件事，因為在過去數十年之間，隨着這些商品的價值的下落，金子的價值也跌得非常之多，所以，諸商品價值的下落，不能夠照原樣的一直表現在價格的上面來。

勞動力的生
產資本的增
加在生產方
法之下必
然會使工
錢低

像這樣的商品價格下落，對於工錢，到底會發生什麼樣的影響呢？我們為要把這個問題，放在他的純粹的形態下面，去加考察的緣故，姑且把這種工錢，假定是按照勞動力的價值大小，被決定着的東西。但是，照前面所述，這個勞動力的價值的大小，又是靠勞動者生活上所必要的消費資料的價值的大小來決定的。因此，可以左右勞動力的價值的大小的條件有兩個，第一是這些消費資料的分量，第二是這些消費資料的每一單位的價值的大小。不消說，勞動者的生活程度，漸漸的加高起來了。因此，他們的生活上所必需的消費資料的分量也漸漸增加起來了。因為這個緣故，所以，絕對的工錢（就是說，單從工資本身看起來的時

候的工資（這種東西，不但在實質上漸漸的增高起來，並且，在那種貨幣材料的價值的下落比一般商品的價值的下落還大的時候，這種實質的工錢的增加，還會當作一種名目的工錢的增加，發現出來。但是，我們應該注意：那怕歸勞動者所得的消費資料的分量多多少少有了增加，他的各單位的價值，還會同時用一種比那個分量增加還要急激的速度，跌落下去。因為這件事的緣故，所以，勞動力本身的價值，在大體上，也會隨着諸商品的價值下落，漸漸的跌落下去。所以，那怕絕對的工錢多少有一些增加。然而，同時，相對的工錢（就是說，拿來和所生產的剩餘相比較時的工錢）却不能不大的減少。詳細說，如果假定每天的勞動時間沒有變化，那末，因為在全部勞動時間當中，那些為勞動力的價值的再生產所必需的勞動時間漸漸減少，並且剩餘勞動時間還隨着這個減少的比例，漸漸延長起來，所以，結果就會變成在所生產的價值當中，應該歸勞動所得的比例漸漸減少，同時，那些應該歸資本家所得的比例，倒反漸漸加大了。這樣看來，勞動生產力的增進，這件事，在資本家的生產的方法下面，必然的，在一方面，會變成相對的工錢的遞減，發現出來，同時在另一方面，又變成相對的剩餘價值的遞增，發現出來。

但是，勞動的生產力的增加，這件事，是隨着生產部的不同而變更他的增加的速度

的價值底
個要素

每個資本家
不斷地加
勞動的力
生產的利
潤是特別

的，並且，那怕他的增加速 相同，如果他的生產物的種類有了區別，那：不見得他一定會對於勞動力的價值，發生同一程度的影響。在那些種種和勞動者生活直接的並間接的都無關係的商品的部門裏面，無論勞動的生產力如何加高，當然也無論那些商品 價值如何下落，他對於勞動力本身的價值，却仍是不發生影響的，要想發生上面說的那種影響，一定要那些在勞動的生產力增高的了生產部門裏面所生產的商品，或者是勞動者的生活資料，或者是一種在勞動者的生活資料的生產上面所必需的生產手段，必定要以這兩件事當中的一種 要素。而且即令同是勞動者所用的生活資料，但是他的價值的低劣對於勞動力的價值的影響程度，也是要看這些商品和勞動的再生產的關係的緩急疏密而有變化的。不過勞動的生產力的增加在實際上已經實行了的範圍，大概都是和那些需要範圍最寬的商品的生產有關，因此，也就大概都是那些占着人口的大多數的勞動者的生活資料的生產部門，自然是不待言的。

從個個的資本家說來 他所以不斷的努力，去增高他所統制着的勞動的生產力，要由這種方法，減少他自己所產的商品的生產費，也無非是因爲這種辦法可以替他產出『特別的』(Extra)利潤的緣故，(這種特別的利潤，看到後面，就可以知道，是由個別的價值和社會的價值比較的差額，發生出來的。)決不是把勞動力本身的價值的低落，以及由這種低

落而生的那種在一切生產部門上的必要勞動時間的短縮，等等的事，當作他的意識上的目的。在這種時候，我們應該把那種無意識的社會的結果——個個資本家爲要在相互的競爭中制勝的緣故，必然會行着的種種活動對於全體上面所引起的無意識的社會結果——和個個資本家所意識着的個人的目的，這兩種東西，明白的區別開。歷史的進行，在這個例子裏面，不是由個人的意識，意計，意欲，等等東西，獨立着的。

無產階級
經濟的鬥
爭最不可
得不變爲
政治的革
命

總而言之，勞動者的生產力的增加，——祇要他和勞動者的生活資料的生產有關係——常常是和勞動者生活維持上所必需的勞動的分量的減少，相伴着的。這件事，就表示着這麼一個意思：資本家的生產，這種東西，如果不減少勞動者對於社會的生產物所應得的分配額，那怕就是一步，也是不能往前進行的。這就是說，勞動者在特定的時間當中越生產較多的生產物，他越發會因爲他增加了生產物的緣故，把他們對於社會的生產物的分配額，減少下去，——這樣的一個矛盾，是包藏在資本家的生產的組織本身裏面的。這並不是一種依靠個個資本家的意識如何而有變動的事情。他祇是藏在資本家及勞動者的背後，潛伏在資本家的生產的機構本身裏面的一種眼看不見的力的作用。因爲這個緣故，所以，如果勞動者祇站在商品法則的基礎上面，他無論如何，也是沒有什麼手段可以拿去和這種力的作用對抗的。

資本階級
和勞動階
級對立的
地位是
依靠勞動
力的價值
來決定的

更因為這個緣故，所以，對於相對的工錢的下落的反抗，就會變成勞動力的商品性的否認，因此，也就會變成資本家的生產底全體的撤廢，發現出來。無產者的經濟的鬥爭，在他最後的階段上，必然的不得不變化為政治的革命，就是因為這個緣故。

大家都知道，在「經濟學批判」的序文中的唯物史觀的公式裏面，馬克思曾說過，「人類這東西，在他們的生活的社會的生產上，把特定的，必然的，由他們的意思獨立着的諸關係，把那些和他們的物質的生產諸力的特定的發展階段相適應着的生產諸關係，看做擺在他面前的東西，領受起來。」這件事，在現今我們說着的這個例子上，可以極其正確的，對於資本家的社會適用有效。為什麼呢？因為，照前面所述，在社會的全部生產物當中，對於資本家階級的分配及對於勞動者階級的分配兩種分配的比例，——這種分配的比例，就是規定着資本家階級和勞動者階級的相對的社會地位的東西，結局，也就是規定這兩大階級的生產關係的東西。——原是依靠勞動力的價值來決定的，而這個勞動力的價值却又是和勞動的生產力的（因此也就是生產諸力的）發展程度相適應的東西的緣故。

價值法則是在資本家的社會的運動法則當中的最基礎的東西，這件事，當然應該已經惹起我們的注意了。為什麼呢？因為資本家階級和勞動者階級的相對的社會地位的變動，大半

第四章 工錢及資本蓄積

第一節 勞動力的價格與剩餘價值之分量的變化

決定分量
變化的三
種原因

我們在前章中已經知道，剩餘價值率之所以能夠增大，原則上，是由於（一）延長勞動日（二）增進勞動生產力及（三）增進勞動能率這三種事情使然的，換言之，剩餘價值率這個東西，是被（一）勞動日的如何（二）勞動生產力的如何及（三）勞動能率的如何這三種因子決定的。我們將由於（一）延長勞動日而生產的剩餘價值叫做絕對的剩餘價值，將由於（二）增進勞動生產力及（三）增進勞動能率而生產的剩餘價值叫做相對的剩餘價值。以下我們所要研究的，即是馬克思關於以上三種場合中的勞動力的價格——和工資不同——及剩餘價值的分量變化的研究大要了。

這三種因子，可以有各種各樣的變化。有時祇變其一，有時變其二，有時三種皆同時變化。然而研究一切它的變化，這對於我們祇要領會馬克思『資本論』之精髓的人們，未免太瑣碎了。而且祇要我們知道了基礎的變化，其他一切變化就不難理會。

因此，我們在這裏祇研究其基礎的變化。換言之，祇研究以三因子中某一種變化而他二種不變化的變化。爲便利計，我們順着勞動生產力的變化，勞動能率的變化，勞動日的變化的秩序去研究。

(一) 勞動
生產力變
化的影響

(一) 勞動日和勞動能率不變而勞動生產力發生變化的時候。

勞動生產力這個東西，固然影響於一定時間單位內所生出的生產物（即使用價值）的分量，但對於生產物的價值大小並無影響。假定從來一小時祇能紡一斤棉花的棉紡工，因發見了新機械的結果，現在可以紡六斤棉花，於是他現在一小時可以生產從前六倍的棉紗，但棉紗的價值仍然和從前一樣，並無變化。換言之，現在「六斤」棉紗的價值和從前「一斤」棉紗的價值是一樣的。但同時，他藉紡績勞動附加於一斤棉花上的價值，現在却減而爲六分之一了。而這種價值的低減，反作用於勞動者生活資料例如他所穿着的衣類的價值的時候，結果，勞動力的價值也隨着低減，而剩餘價值却照着增大。以上是勞動生產力增進了的時候的考察，反之，勞動生產力低減了的時候，就發生相反的結果。

剩餘價值的增減，往往是勞動力價值增減的結果，而決不是其原因。勞動力的價值變化，原則上，伴隨着剩餘價值的變化。

然而價格和價值是不同的。價格和價值，有能夠背離的可能性。所以勞動力的價格的減低是否正確地依照其價值的減低，以及可以減低到怎樣的程度這種問題，是依靠各種事情而決定的，尤其視勞動者階級的反抗力如何而決定。現在假定因勞動生產力增進的結果，一日的勞動力的價值從三元減低到二元，但其價格則僅減為二元五角。又假定勞動者一人一日所生產的剩餘價值仍然是三元。那末，在勞動力的價格照價值一樣減低的時候，資本家所得的剩餘價值應該增大到四元，但在這個場合，資本家引以為憾事的，是他所取得的剩餘價值祇增大為三元五角。

總而言之，勞動日和勞動能率不變而祇有勞動生產力變化的時候，勞動力的價格和剩餘價值之間，是存在着大體如上所述的變化關係的。以下，我們且順次考察其他二種變化的場合罷。

(二)勞動日和勞動生產力不變而勞動能率變化的時候。

所謂更加能率地勞動這件事，即是在同一時間內支出更多勞動力的意思，也就是在同一時間內造出更多價值的意思。假定棉紡工，不是因勞動生產力發生了變化，而是因勞動緊張的結果，即勞動能率增進了的結果，從前一小時祇能紡一斤，現在可以紡一斤半了，於是

他一小時所造出的價值，也較從前大了半倍。即是從前十二小時造出六元的價值，現在十二小時則能造出九元的價值。縱然他的勞動力的價格，從前爲三元而現在提高到四元，而剩餘價值也同時從三元增大爲五元了。因之，勞動力價格的騰貴，必不是祇有犧牲剩餘價值才可能的。勞動價格的增減，必然地伴隨着剩餘價值的增減這件事，祇有在勞動日及勞動能率不變而勞動生產力發生變化的時候，即生產物的價值不變的時候，才適用。

在這裏還有一件事實我們不要忽略看過：即是在勞動日和勞動生產力不變而勞動能率變化的時候，勞動力價格的騰貴，並不是騰貴到其價值以上的意思。勞動能率愈高，其必然的結果，勞動力的消耗愈急，由是勞動者的疲勞也愈甚。如果勞動力的價格不能騰貴到恢復勞動力的消耗及勞動者的疲勞的充分程度，那末，實際上，勞動力的價格反低到其價值以下了。

勞動能率這個東西。因國家之異而異。『一國能率大的勞動日，可以用較他國能率小的勞動日更高的貨幣表章物表現出來』：英國工場的勞動日大概較德國工場的短，因之，英國工場的勞動能率較之德國工場的勞動能率更高，英國勞動者所造出價值較之德國勞動者的更多。所以馬克思說：『歐洲大陸諸國以法律縮短勞動日這件事 會是減輕大陸諸國的勞動時

間與英國的勞動時間之間的差異的最確實的手段。』

(三)勞動生產力及勞動能率不變而勞動日發生變化的時候。

勞動日有延長和縮短的兩方面：

(1)勞動日縮短的方面。勞動力的價值沒有變化的時候，勞動日的縮短，非犧牲剩餘價值不可。在這個場合，如果資本家不願減少剩餘價值，那末就會減低勞動力的價格到其價值之下。勞動力的價值，因為是被其生產上社會的必要勞動時間，——即勞動者生存上必要的生活資料的生產所必要的勞動時間——決定的，所以不能隨着勞動日的縮短而低減。因之，資本家，在縮短勞動日的時候，總要將勞動力的價格減低到其價值以下。他們說——制定標準勞動日是可以的，但必須要減少工錢。

我們以上的考察，是將勞動生產力及勞動能率作為不變的考察，所以得着了這種一個結論：勞動日的縮短，必然地伴隨着剩餘價值的減低，否則必將勞動力的價格減低到其價值以下。然而實際上，勞動日的縮短，是勞動生產力或勞動能率增進的原因或結果。

(2)勞動日延長的時候。勞動力的價值不變的時候，延長勞動日這件事，決不至於使資本家痛苦。勞動日長的時候，一勞動日所產出的生產物的量的價值總額與剩餘價值都要

增大。固然這個時候，勞動力的價值（即恢復勞動者因勞動日的延長所致的疲勞而再生產其勞動力所必要的價值）及價格也可以增大，但其增大的程度，決不妨害資本家所得的剩餘價值的增大。並且，資本家在許多場合，對於勞動力並未照著其增大的價值支付。如果這個時候勞動價格的騰貴，不能照著價值一樣的騰貴，那末就和以前勞動能率增進的時候一樣，勞動力的價格表面上雖然騰貴，但實際上却低落到其價值以下。

我們以前說過，勞動日的變化，大部分是伴着勞動生產力或勞動能率的變化而發生，很少以純粹的形態出現。並且以上我們所考察的三種變化，皆很少真正以其純粹的形態出現。如果三因子中有一因子發生變化，通常其他二因子也隨着變化。所以馬克思在各種變化中，研究勞動能率及勞動生產力增進而勞動日縮短的這種變化，終竟研究明白了勞動日這個東西到底可以縮短到怎樣的程度。

在資本制生產方法之下，勞動日不能縮短到勞動者維持生存所必要的勞動時間的水準點。爲什麼呢？因爲一旦縮短到了這水準點的時候，爲資本制生產方法成立基礎的剩餘價值便不能存在了。

資本制生產方法廢止後，可以將勞動日縮短到必要勞動時間。然而在資本制生產方法廢

資本制生
產方法廢
止後勞動
日

止後的社會中，和資本制的社會不同，便會發生要延長必要勞動時間的要求，爲什麼呢？因爲一般無產者的生活慾望向上增大，而屬於今日資本家剩餘價值範圍內的龐大部分進了生活必需的範圍即必要勞動的範圍內的原故。

在資本制生產方法廢止後的社會中，一般在縮短勞動日的他方面，又增進勞動能率及勞動生產力。爲什麼呢。因爲新社會的有組織的勞動制度，完全除去了今日生產機關及勞動力浪費——這種浪費是很大的。『資本制生產方法，雖然在內部勵行節約，但其無政府的競爭制度，無限地浪費社會的勞動力及生產機關，並且造出許多雖然是今日所不可少的但對於他本身完全無用的機能。』

於是，一旦廢止了資本制生產方法而除去了那種不經濟的事物的時候，人們的社會生活，就會逐漸變成這個樣子：『因爲勞動能率和生產力如果一定，勞動這件事均等地分配社會中一切能勞動者之間，而社會中一部分的人不能將自己應該負擔的勞動轉嫁到他人的身上，於是社會的勞動日中的物質生產上所必要的部分愈小，而各人用於自由精神的及社會的活動的時間部分愈大。』換句話說，大家除了爲物質生產而勞動以外，還能抽出更多的時間從事於社會變化的發展。

第二節 勞動力價格的工錢化

當作勞動
價格的工
錢

我們在前節的研究中，是將資本家付給勞動者的價格作為是勞動力的價格來研究的。換言之，即是將工錢（勞動工錢）這個概念，當作和勞動力的價格這個概念一樣而來研究的。然而工錢（勞動工錢）的概念和勞動力價格的概念，是不相同的。在社會中作為工錢而行的東西，並不是勞動力的價格，而是勞動力的價格。

『如果向着勞動者問：「你們的工錢是多少？」他們有的會答：「我從雇主得着一元。」有的會答：「我得着二元。」他們所屬的勞動部門不同，則他們作為一定勞動時間或一定工作的代價而接受的貨幣額也會不同。無論他們所答的貨幣額怎樣不同，但關於以下的一點都會是一致的。即工錢，乃資本家作為一定勞動時間或一定勞動供給的代價而支付的貨幣額。』（見馬克思著：『工錢，勞動，與資本』）。換言之，工錢這個東西，不是作為商品者買賣的勞動力的價格，而是一定勞動這件事的價格。在這裏便發生俗學經濟學者的混亂與矛盾。

馬克思的
創見

本來商品的價格，即是用貨幣所表現的該商品的價值。於是俗學經濟學者們就以爲——

勞動既然有價格，當然也應該有價值。

然而，如果不分別勞動力和勞動而徒然追究勞動的價值，是不能說明剩餘價值的存在的。勞動的價值，也和其他一切商品同樣，是被其生產上的社會必要勞動時間決定的。生產十二小時的勞動，當然需要十二小時的勞動。這是自明之理。現在假定依照商品交換的原則的勞動的代價，是照着價值支付的，那末，勞動者所受的工錢，就和他所加於生產物的價值一樣，結果，剩餘價值便無成立的餘地了。如此說來，不是『剩餘價值說』謬誤或虛偽，就是『價值說』謬誤或虛偽，否則兩者都謬誤都虛偽，而資本制生產方法便成了不可解的謎，以李嘉圖 (Ricardo) 爲到達其絕頂的資產階級的經濟學，就陷入於這種矛盾中而不能解脫。其他不研究近世生產方法而以辯護粉飾爲務的俗學經濟學者，更利用這種矛盾，而達到巧妙絕倫的錯誤結論。

如果不意識着勞動力和勞動的區別，是到底不能糾正這種錯誤的。因馬克思將從來經濟學者所混雜不分的勞動力和勞動很明確地區別了，所以他才將這一切的錯誤一掃而空。

然馬克思在一八四七年還沒有根本的發見，無論在『哲學的貧困』中或『工錢，勞動，與資本』中，他還是在論『勞動的價值』。但後來在他無意中竟變成『勞動力的價值』了。

可是，俗學的經濟學者們，到現在還不能理解勞動力和勞動之間的區別的意義，仍然將兩者混合在一塊。他們動不動就將馬克思和羅德伯爾塔斯（Robertus）相提並論，殊不知羅德伯爾塔斯是將李嘉圖的價值說，及其因混同勞動與勞動的結果而生的諸矛盾，漫然地承繼起來的。但馬克思則不然，他在這一點和其他根本諸點一樣，將李嘉圖的價值說中的一切矛盾一掃而空，在這裏才完成現實不可缺的基礎鞏固的價值說。

勞動力與
勞動的區
別

馬克思首先就主張：勞動這個東西，不是商品，由是勞動雖是一切商品價值的源泉和尺度，但其本身却沒有什麼商品的價值。出現於市場上的，是出賣勞動力的勞動者，勞動是勞動力的消費而發生的，這恰如消費了『酒』這種商品而生出『醉意』來一樣。資本家要買的，是酒這種商品而不是由酒生出的『醉意』。同樣，資本家所買的是勞動力而不是勞動。然勞動力這個東西，是一種特別的商品。這種商品要消費後才支付代價的。勞動者要在勞動後，才接受勞動力的代價。所以在實際上，勞動力是買來的，但是認識上，則好像是對於勞動的支付。換言之，工錢這個東西，不表現為勞動力的價格，而表現為勞動的價格，即勞動工錢。這動勞動力價格到勞動工錢的變化，是在其貨幣價值從資本家的懷中出現到公開的舞臺上來的時候發生的。

以下我們再就這問題稍微深入地考察一下。

勞動力的價值，是被生產勞動者一定標準的生活資料所要的社會必要勞動時間決定的——這是我們久已知道的。所以現在『假定通例的勞動力為十二小時，勞動力的每日價值為三圓即代表六勞動時間價值的貨幣表章物。那末，勞動者接受三圓的時候，即接受十二小時中作用的勞動力的價值。然而勞動力的每日價值，如果表現為一日勞動的價值，就發生了以下的結論。十二小時的勞動，具有三圓的價值，那末，勞動力的價值，便決定勞動的價值，如果將它用貨幣表章，即是決定勞動的價格。』換言之，當作商品而買入的勞動力的價值或價格三圓，同時即是一日勞動的價值或價格三圓。

然而勞動力是一種特別的商品。具有六勞動時間價值的勞動力，在其使用價值的消費中，可以膨大為十二勞動時間的價值。『因為資本家往往利用勞動力竟較其自身價值的再生產上所必要的時間更長。所以在上例中，十二小時作用的勞動力的價值，雖然是三圓——即其生產上所必要的六小時勞動的價值——但其勞動力的價值生產物，却是六圓，為什麼呢？因為勞動在事實上作用了十二小時，而勞動力的價值生產物，不是被勞動力本身的價值決定，而是被其作用的時間繼續決定的原故。於是創造六圓價值的勞動，具有三圓的價值這一

件事，一見就知道是無條無理的結果。」

然其結果的問題，尚不止此。「我們又知道，勞動力的已付部分的價值——代表六小時勞動的三圓的價值，是顯現為包含六小時未付勞動的十二小時總勞動力的價值或價格的。於是，工錢的形態，就將必要勞動與剩餘勞動即已付勞動與未付勞動的勞動日的分割痕跡消滅了。一切勞動，皆顯現為已付勞動。在徭役勞動中，徭役者為自己而工作的勞動和為領主而工作的勞動——無論在空間上或時間上，都是可以明白地區別的。在奴隸勞動中，奴隸所得着的價值，祇能補償自己的生活資料。由是，就是他為自己而工作的勞動的部分，也顯現為替主人工作的勞動。他的一切勞動，皆顯現為未付勞動。反之，在工錢勞動中，就是剩餘勞動即未付勞動也顯現為已付勞動。在奴隸勞動中，所有關係將奴隸為自己而工作的勞動隱蔽着，在工錢勞動中，貨幣關係將工錢勞動者的無費勞動隱蔽着。」

「於是，我們理解了勞動力的價值及價格轉化於工錢形態——即勞動這東西的價值及價格——的絕大重要性。這種現象形態，將實際關係隱蔽了，而且表示一種相反的傾向，勞動者及資本家的一切權利觀念，資本制生產方法的一切曖昧化，一切自由幻想，以及俗學經濟學的一切詭辯遁辭，皆建立在這種現象形態的基礎上。」

工錢的主要基本形態，有時間工錢與個數工錢兩種。

所謂時間工錢，不待言，是以時間制為基礎的勞動工錢。一小時勞動的價格，可以用勞動時間數，除勞動力每日的價值即得。例如勞動力每日的價值為三元——體化着六勞動時間——而其勞動日為十二小時。那末，十二小時勞動的價格既然是三元，則一小時勞動的價格當然是 $\frac{300分}{12} = 25分$ 。這種一小時勞動的價格，是時間工錢的單位尺度，對於資本家是很有用處的。資本家很重視這種勞動價格，將牠當作標準單位，如果勞動者在勞動時間內沒有勞動，他就從他一日的工錢中將他沒有勞動的時間扣除了。

所謂個數工錢，不待言，是以個數制為基礎的勞動工錢，勞動者既然可以用每一小時應值若干的時間工錢去雇用，也可以用每一個生產品——值若干的這種工錢法去雇用，這種每一個生產品應值若干的工錢方法，即是個數工錢。資本家，由於使用這種個數工錢方法，可以希望勞動者在一定的時間內增加其生產額，如果生產額增加了，於是資本家又可以用其增加了的口實，以減少每一個生產品應值的工錢。

要之——資本家使勞動力的價格工錢化，使工錢用時間工錢或個數工錢去支付而儘量地增大剩餘價值分量——就是在這一點上，資本主義也實在是很巧妙的東西。

工錢是勞
動者所產
生的

第三節 單純的再生產

所謂單純再生產，不外就是生產行程以同一的規模反復着。然這種反復，對於生產行程，給與了許多新的特徵。

假定一個貨幣所有者，他先用某種方法得着了貨幣，現在將它轉化為資本。又假定他有一萬圓的貨幣。其中支出九千圓為不變資本，一千圓為可變資本即工錢。如果他由此生產了價值一萬一千圓的物品（其中有一千圓是剩餘價值，照着價值售出，而將其剩餘價值一千圓消費了，那末，再生產行程，就仍然以從前一樣的規模進行着，即是和從前一樣支出九千圓為不變資本，一千圓為可變資本。

然而在這裏，我們已看出和以前不同的一點了。即是，在前次的生產行程中，當作工錢而支出的一千圓，是從他方面來的，而不是由該企業所使用的勞動者勞動而來的。那一千圓也許是由資本家自己勞動而來的，但在第二次的生產行程中，當作工錢而支出的一千圓明明白白是勞動者在前次生產行程中造出來的。勞動者，在前次生產行程中，不僅轉移九千圓不變資本部分的價值於新生產物上，並且造出了二千圓的新價值。

資本也是
勞動者所
產生的

所以，如果將資本制生產行程，作為是一次的生產行程來看，那末，工錢這個東西，就好像是資本家從錢袋裏預先墊付出來的樣子。並且實際上，在最初的一次的生產行程中也許是這樣的。但將資本制生產行程作為再生產行程來看的時候，則勞動者所受的工錢，是他自己勞動生產物的一部。這樣說來，勞動者所受的工錢，即是他自己生產物中的應得的一份。總之，工錢這個東西，是勞動者在前次的生產行程中自己造出來的。

將資本制生產行程作為再生產行程來看，則工錢是勞動者自己產出來的，已如上述，如果將再生產行程經過一定的期間來看，則資本也是生產行程中所使用的勞動者產出來的。

我們現在且就上面所舉的一例再來考察一下。假定每一個生產期間都是半年。資本家，在每一生產行程中，可以收得一千元的剩餘價值，於是每年他便可收得兩千元的剩餘價值，而他所收得的剩餘價值都消費了的，因之，五年後，他共消費了一萬了，和原資本的價值相等。但他的手中仍然拿着一萬元的資本。

這新的剩餘價值，在其大小的一點上，雖等於原資本，可是在根本的性質上，兩者是完全不相同的。本來的一萬元，不是他雇用的勞動者造出來的，而是從別的方面得來的，不過他已經將這一萬元在五年中消費完了。所以，如果除開這已消費的一萬元而外還有一萬元，

則這一萬元，明明白白是從剩餘價值中所生出來的。因之，一切資本，無論起初是什麼地方來的，經過了一定的期間，由單純再生產的作用，便成了剩餘價值的堆積即剩餘勞動（未付勞動）的蓄積。

勞動階級的
再生產及

資本制生產行程的根本條件，在於一方面使勞動者離開生產機關而蓄積着所謂無產勞動者，他方面蓄積着生產機關和生活資料這種事實。如果沒有這兩種蓄積，則資本制生產行程，在起點上就已不可能。然而在資本制生產行程之下，這種起點條件又顯現為結果。即是資本制再生產行程，不絕地生產並保存他自身存立條件的無產勞動者及資本（生產機關及生活資料）。

工錢勞動者所生產出來的生活資料及生產機關，不屬於他自己所有，而歸於資本家所有。工錢勞動者，不絕地進出於生產行程，進去的時候是個勞動者，出來的時候也仍然是個勞動者，並未發生何等變化。反之，資本家在每一生產期間的終末，仍然占有可以購買勞動力的生活資料及勞動者能運用的勞動機關。於是，勞動者在每次的再生產中便生產使他自身隸從和貧乏的前題條件。

資本的再生產行程，又使勞動者階級的再生產成爲必要的事情。

如果將生活行程作爲是一次的或個別的生產行程來研究，那末，成爲我們的問題的，就祇有各個的資本家及各個的勞動者，在這個場合，祇有勞動力被消費於生產上的期間。即勞動時間的持續中，才覺得生產力及和勞動力不可分的勞動者，是屬於資本家所有的，除此期間而外，是屬於勞動者自身及其家族所有，他們喝茶，吃飯，睡覺，遊戲，都好像爲的自己，並不是的資本家。

然而將資本制生產行程作爲是再生產行程來研究，則這種關係就不同了。在這個場合，我們所考察的對象，並不是各個資本家及各個勞動者，而是資本家階級及勞動者階級，資本的再生產行程，必要勞動者階級永久存在。換言之，如果要不絕地反復生產行程，就非不絕地供給勞動力不可。即是一方面必須使勞動者不絕，恢復其支出的勞動力，他方面必須不絕地生出新的勞動者以補充死滅的勞動者。換言之，一方面必須生產勞動者階級（即恢復支出的勞動力），他方面必須再生產勞動階級（即生出新的勞動者）然而關於再生產勞動者階級這件事，是不須資本家費心的，委之於勞動者的生殖本能就行了。

第四節 擴張的再生產（資本蓄積）

剩餘價值
的資本化

資本家將剩餘價值全部都消費了的這件事，是很稀有的。通常多少總將一部再轉化為資本。即是行擴張的再生產。『用剩餘價值作資本這件事，換言之，剩餘價值再轉化為資本這件事，即是資本的蓄積。』

這種過程，是很容易說明的。現以前例而言，一萬元的資本，每年給其所有者以二千元的剩餘價值。如果他不將這二千元消費，而追加到資本中去，則他就有了二萬二千元的資本。而這一萬二千元的資本，也在同一的條件之下，帶來了二千四百元的剩餘價值。如果將這二千四百元也追加到資本中去，那末，就有了一萬四千四百元的資本，二千八百八十元的剩餘價值。如果同一的行程繼續反復下去，則資本就有了一萬七千二百八十元，而生出三千四百五十六元的剩餘價值，合計共有二萬零七百三十六元。如此，四年之後，由於剩餘價值蓄積的結果，資本就較原額增大了一倍以上。

至於剩餘價值是全部蓄積起來的呢，還是祇蓄積一部？在這裏都不成爲問題。同樣，剩餘價值是怎樣蓄積起來的呢？是追加到舊有資本中的麼？還是形成新的資本？這更不是目前所研究的要點。紡績工場的所有者，既可以利用他的剩餘價值去擴張他的工場，設置更多的機械，雇用更多的勞動者，購買更多的原料，也可以利用他的剩餘價值去設置新紡績工場，

資本蓄積
的
根本
條件

或其他的機械工場煤礦等完全相異的事業。然不問他的用途如何，剩餘價值，在這個場合，是再轉化為生產剩餘價值的資本的。換言之，即是實行資本的蓄積。

要使剩餘價值成為資本，先必由商品轉化為貨幣，再由貨幣轉化為適當的商品。假定這裏有一個紡績業者，他賣却了棉紗，除開最初所投下的資本而外，還有採取貨幣形態的貨幣。而這種剩餘價值，必須連同最初的資本再轉化為新的資本。但這種轉化，祇有在能夠作為生產機關的商品和以上所增大的資本同量地出現於市場的場合才可能。要使剩餘價值成為追加的資本，必須有追加的原料（在這裏所說的原料即是棉花），追加的勞動工具（如機械一類的東西），以及維持增大的勞動力所必要的追加的生活資料，和追加的勞動力等。換言之，要使資本蓄積可能，必先具備擴張生產的物質前提條件。

但紡績業者，可以在商品市場中，發見這些必要的追加生產機關。為什麼呢？因為不僅是紡績業者能夠產出剩餘生產物，就是棉花栽培業，機械製造業，煤礦等，也能夠同樣地產出剩餘價值——剩餘生產的原故。

如果我們不注意每年年間歸到各個資本家手裏去的剩餘價值，而祇注意全資本家階級每年所占有的剩餘價值總額，那末，就發見了這樣一個原則。即是，剩餘價值這個東西（無論

全部或一部)。如果剩餘生產物(無論全部或一部)不是由生產機關及勞動者所消費的生活資料而成，就不能轉化為資本。

然則追加的勞動者，是從什麼地方來的呢？關於這一點，資本家是毫不費氣力的。祇要以工錢的形態，給勞動者以維持生存的資料就行了。因為生殖這件事，是勞動者自己必須做的事情。

商品交換
法則的自
殺

我們已經知道，就是在單純的再生產之下，各種資本祇要經過若干年之後便成了單由剩餘價值所成的蓄積資本。但以前說過，資本這個東西至少在其發生的當時，是其所有者自己勞動的結果。可是，最初由剩餘價值中發生出來的資本則不然。這種資本，明明白白從最初便是其所有者以外的人間勞動的結果，所以剩餘價值的蓄積，就是因欲擴大未付勞動的占有而占有未付勞動的意思。

這對於商品交換的根本法則，是怎樣大的一個矛盾呀！我們以前說過，商品交換這件事，本來一方面，以商品所有者對於其生產物的所有權為前題，他方面，又以等價與等價的交換為前題。因之，無論何人，皆不能占有法外的價值。

然而，現在 由於資本制生產方法的必然趨勢，一方面，使生產財富的勞動者成為無產

資本家消
費剩餘價
值的界限

者而蓄積着，他方面，使資本家占有剩餘價值而蓄積着。於是，一切的財富，大部分就好像沒有和等價交換而被人家占有了。換言之，商品交換的法則，好像已經自殺了。

其實，這種行動，決不和商品交換的法則相反，並且是商品交換法則使其如此的——這是我們已經研究過的。這種行動，不能證明商品交換法則的自殺，祇有由於商品交換的法則才能說明的這種行動。

資本家通常消費剩餘價值一部，而將其他的一部蓄積着。這被消費了的剩餘價值部分，可以當作狹義的收入。

消費若干剩餘價值，轉化若干剩餘價值為資本：這完全是資本家的自由。然資本家自己所消費的剩餘價值部分，大概總不是任意的，而其大小是被「歷史」決定的。即是，他所消費的剩餘價值部分，和勞動者所得的工錢一樣，是被該社會層（身分相當）的通例生活標準決定的。

意思雖然不同，但資本家和勞動者一樣，一生一世隸屬於資本。他不僅在競爭上在他的企業中厲行着資本制生產方法的法則，並且就是在私人生活上也必須服從這種法則的要求。如果生活過於放縱奢侈，他就成了浪費者，而信用因之喪失。如果生活過於吝嗇，與自己的

身分不相稱，就好像他連普通收入也得不着，因之他也要喪失信用。所以，資本家不得不從剩餘價值中取出一定分量——在一定的時期與一定的範圍內認為一定的分量——來消費。不待言，這種剩餘價值，和工錢的大小比較要伸縮自如得多，但在一定的社會中，大體上是有**一定的界限的。**

關於可以消費的剩餘價值的界限，已如上述，但關於可以蓄積的剩餘價值的界限如何呢？關於可以蓄積的剩餘價值部分，除開剩餘價值的總額界限及其可以消費的剩餘價值部分的界限而外，沒有其他的界限。

剩餘價值的積蓄，愈多愈妙。資本制生產方法，必然地，以資本的繼續不斷的蓄積為必要。隨着生產技術的發達，一定部門中的企業所必要的資本越發增大。如果資本家不能時常補足所必要的資本增大部分，則他就非從競爭場中落伍不可。

例如今日某生產部門中的一企業，為維持競爭能力，必須有最小投資額二萬元。二十年後，由於採用新勞動方法及更大規模的新機械結果，其最小投資額可以增大為五萬元。所以，如果最初以二萬元開始經營的企業專家，因不努力蓄積剩餘價值的結果，二十年後，合攏來不能得着五萬元的資本，祇能得着三萬元的資本，那末，他就曾因不能和他人競爭而破

資本家剩
餘價值蓄
積的界限

產罷。

然而使資本家蓄積其剩餘價值的這件事，不必一定要有以上的自覺的激刺。爲蓄積而蓄積的衝動，因近世生產方法的緣故，這從資本家的胸裏發達出來的，這恰如商品生產初期。蓄積金銀的熱望是從貨幣蓄藏家的胸裏發達出來的一樣。因爲資本家，並不是爲增大自己的享樂，而是爲增大自己的資本，所以無論他已有多少產業，無論已超過他享樂的必要以上若干，他總是貪得無厭地追求着剩餘價值，而盲目地走上了資本制生產方法的軌道。

勞動者的
節慾與資
本蓄積的
增大

資本家消費剩餘價值的界限，換言之，資本家節慾的界限愈大，則資本蓄積的範圍也愈大。然而對於資本家最幸的，是除節慾外，還有各種影響於資本蓄積範圍的事情。

使剩餘價值的量增大的一切事情，祇要其他的事情沒有變化，又是擴大蓄積範圍的事情。關於影響剩餘價值量的一切事情，我們早已知道了，在這裏，我們祇就目前的研究所認爲必要的別一方面的觀察來研究一下。

其中最重要的一件事情，即是勞動者的節慾。對於勞動者所支付的工錢愈小，則剩餘價值率愈大，在資本家的消費沒有變化的場合，可以蓄積的剩餘價值部分也愈大，這是很顯然的。所以，一切減低勞動力的價值或將工錢減低到其價值以下的事情，都足以助長資本的蓄

積。於是那些資本家及其代辯者，就口含着香煙飲着啤酒，而對於那些破壞『國民幸福』的勞動者的『奢侈』深致不滿，以為是很不合道德的。

可變資本
的追加與
資本蓄積
的增大

在擴張營業的時候，非比較地支出多額的不變資本不可，雖資本家很不快活，但由於大工業中採用機械，這種支出更多。可是，他縱然不快活，也還有一件事情足以安慰他。這件事情，即是營業上所必要的不變資本一度放下後，祇要增加新的可變資本（不必和不變資本一樣增加），便可以擴張生產到某種程度。例如某製造業者，因為營業的成績好，所以要增加生產，那末，他祇要將勞動時間延長二小時或三小時就可以達到他的目的。既不必設置新機械，也不必建築新工場，祇要增大一部分的生產機關（原料及助成品）及勞動時間（勞動力）就行了。

然而還有其他的產業，如礦業，不必買什麼原料。又如農業雖然要點種子及肥料，但所費無幾。這些產業，都是從土地中採取原料的產業，結果要在這些產業中增大生產物的分量，祇要增加勞動力即可變資本就夠了，這是我們常常看見的。這個場合生產物的增加，祇以土地與勞動為基礎。由是，要增大作為資本的剩餘價值的蓄積，祇以增加勞動力為主。

資本這個東西，不但將一切作為生產機關的財富及勞動據為己有，並且也將科學據為己

科學的應
用與資本

蓄積的增
大

有了。科學的發達，其本身雖與資本沒有什麼關係，但由於科學的發達而促進了勞動的生產力所發生的一切結果，皆歸資本家所有了。因之，科學的發達，也是助長資本蓄積的。勞動生產力一旦增進，則勞動力的價值減低而剩餘價值率加高，由是資本家更可以多蓄積資本。

資本蓄積
還要受消
費基金的
影響

由於以上的說明，我們可以知道，資本蓄積這個東西，是富於伸縮性的，並沒有固定的大小。資本這個東西，不過祇形成社會財富的一部，而社會財富的其他一部，即是資本家階級及勞動者階級的消費基金，由於減少這種基金，便增大資本的蓄積，由於增加這種基金便減少資本的蓄積。所以資本的蓄積，除受以上所述的各種事情的影響而外，還同時受消費基金如何的影響。

我們以上的考察，是將資本迴轉的緩急如何及信用組織的如何等流通行程上的各種事情置之度外的，但實際上，這些事情也影響於資本的蓄積。就是祇以生產行程的各種事情而言，也可以充分地看出資本蓄積範圍的伸縮性來。總之，資本蓄積的範圍，是富於伸縮性的。

第三編 流通論

第一章 資本的循環

第一節 貨幣資本·生產資本·商品資本

我們以前的研究——自第一編至第二編以剩餘價值的生產世界為主。我們可以說已經將近代經濟學中最重要部分的三分之二研究過了。以前曾經說過，以上二編是『資本論』第一卷的精髓，那末，我們現在必須更進一步去研究剩下來的『資本論』第二卷及第三卷的精髓。所以本編所要研究的，就是論及剩餘價值實現世界即資本流通世界的『資本論』第二卷的精髓。換言之，我們要離開從先所研究的生產世界，而走向流通世界裏去，在這裏，便剩餘價值如何實現的問題，即資本經過如何的階段而在其流通的途中將生產行程中所孕育的剩餘價值實現為貨幣的問題，等待我們來解剖來研究。

資本流通
的三階段

我們在第二編第一章中，早已知道資本流通的一般公式為——『 $M \rightarrow C \rightarrow M$ 』(商品+M)

品)——(貨幣+[貨幣])』，由此我們又可以知道資本的運動行程，是由(1)『貨幣——商品』，(2)『商品……(商品+[商品])』及(3)『(商品+[商品])……(貨幣+[貨幣])』這三個階段而成的。

在第一階段中，貨幣所有者即資本家，以購買者的資格出現於商品市場，在這裏，他的貨幣便換成了商品。即是在這裏用貨幣買入自己願意從事的生產所必要的生產機關(普通商品或一般商品)及勞動力(特別商品)。換言之，他的資本形成了貨幣——商品_{生產機關}——勞動力。這種轉形階段。

在第二階段中，資本家將他所買入的商品(生產機關及勞動力)消費於生產方面。換言之，暫時停止流通，而進行生產。即其他的資本暫時離開流通行程而通過生產行程。其結果，便可以得着這種商品其價值較以前所買來消費的商品的價值更大。即是，他的資本，由於通過了生產行程，就顯現為較原價值更大的價值——包含剩餘價值的價值。這樣一來，他的資本便形成了『商品……(商品+[貨幣])』這種轉形階段。

在第三階段中，資本家以售賣者(售賣他在生產行程所產出的新商品)的資格，再出現於商品市場。即是，生產行程，再現於流通行程。如此，他所生產的商品，又換成了貨幣。

貨幣資本
生產資本
商品資本
及產業資本
的意義

換言之，他的資本，又形成了『 $M_1 + C_1$ 』——『 $M_2 + C_2$ 』——『 $M_3 + C_3$ 』這種轉形階段。這樣一來，他的貨幣就變成更大數的貨幣再回到他的手裏來了，在這裏，剩餘價值就現實了。同時，資本也就循環了一次，所謂資本循環者，就是投下的貨幣經過以上所述的三種轉形階段變成更大數的貨幣再回到原有者的手裏來的意思。

我們將第一階段中採取貨幣形態而存在的資本叫做『貨幣資本』，第二階段中採取生產要素（生產機關及生產力）的形態而存在的資本叫做『生產資本』，第三階段中採取可以售賣的商品的形態而存在的資本叫做『商品資本』，至於經過以上三階段而實現剩餘價值的資本，就叫做『產業資本』。所以貨幣資本生產資本商品資本這三種資本形態，是產業資本的構成要素，而所謂產業資本者，不外就是這三種資本的總稱。

原則上，資本要經過以上三階段後才能增殖自己。即是資本要作為產業資本後才能生產剩餘價值。關於這個問題，我們已經在本書第二編中研究過了，在這裏，沒有再贅述的必要。

我們在這裏所必須討論的，即是產業資本與商業資本及付利資本的關係。

商業資本這個東西，直接採取『 M_1 』——『 M_2 』——『 M_3 』——『 C_1 』——『 C_2 』——『 C_3 』這種流通形態

商業資本
與商業資本

本及付利
資本的關
係

（即是沒有經過生產行程）而轉化為更大的貨幣。付利資本這個東西，更直接地採取「盜掠——（盜掠十「盜掠」）」這種流通形態而轉化為更大的貨幣。

我們在本書第二編第一章第四節中已經知道商業資本及付利資本的歷史起源在於盜掠，因之這兩種資本是和當時的道德觀念不相容的。然而這種商業資本及付利資本，等到後來產業資本成立後，就分擔着產業資本的一機能，由是產業資本所生出的剩餘價值，它也要分受一點。即是，隨着資本制生產方法的發達，資本家之間發生了分業，結果某種資本不必作為產業資本經過貨幣資本生產資本及商品資本三轉形階段，而直接地作為商業資本或付利資本分擔着流通的產業資本所有的任務之一以增殖自己。在這種場合這兩種資本所得着的剩餘價值，是產業資本所產出的剩餘價值的一部分，它不過參與其分配而已，這就是我們為什麼專研究產業資本的原因所在。

第二節 三種資本的循環

貨幣資本
的循環

資本（單說資本的時候，是指產業資本而言的）的循環行程，如前所述，是由貨幣資本生產資本商品資本的三轉形階段而成的。所以從貨幣資本生產資本商品資本各自的視點來觀

察的時候，這三種資本的循環也是包含於資本的循環反復之中的。現在爲便於理解起見，試圖解如下。（「貨」表示貨幣，「商」表示商品，點線表示生產行程。）



我們先從貨幣資本的循環考察罷。一次的貨幣資本的循環，即在一次的資本循環中了結。換言之，貨幣資本循環一次，即形成資本的循環一次。在這種循環中，資本家先將貨幣資本轉化爲生產資本（由於和其生產上所必要的普通商品——生產機關及特別商品——勞動力交換而成），其次再將生產資本轉化爲商品資本（由於生產較其生產行程所消費的價值更大的商品），最後，又將商品資本再轉化爲貨幣（由於在市場中售賣商品），使其成爲自由使用的資本，即是貨幣資本又回到他的手中，而貨幣資本也就循環了一次，同時，剩餘價值也實現了。

至於這種貨幣資本循環的先決條件（換言之，成立產業資本的條件），一方面必須有其

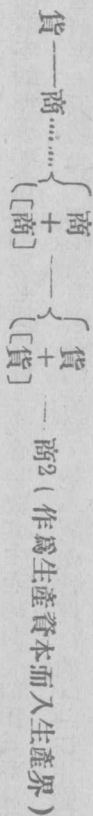
書第二編第四章中研究過了。現在更站在資本循環的立場上，以圖解示之如下。

(一) 單純再生產的時候

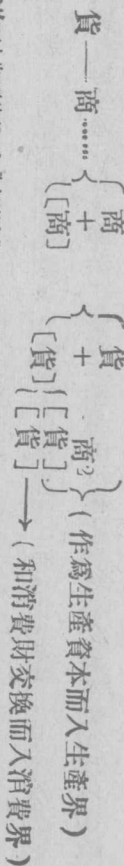


(二) 擴張再生產的時候

(A) 剩餘價值全部加入的時候



(B) 剩餘價值一部加入的時候



商品資本
的循環

商品資本循環的一般樣式，如以前圖解所載，是『(商—[商])—(貨+[貨])』，『貨—商……(商+[商])』。

資本家將新生產的價值更大的商品在市場中轉化爲貨幣，又以這種貨幣(看這種貨幣

中是否包含所實現的剩餘價值而決定行單純再生產或擴張再生產）買入他願意從事的生产上所必要的生產機關及勞動力而將貨幣資本轉化為生產資本，其次再將這種生產資本消費於生產方面而轉化為價值更大的商品即商品資本。這樣一來，商品資本便循環了一次。

如上所述，商品資本的循環，和生產資本的循環一樣，必須要反復資本的循環，換言之，必須要有再生產行程，即是，在資本循環的反復之中，貨幣資本的循環不消說，就是生產資本及商品資本的循環也是包含着的。

商品資本的循環順當進行的必要條件，先必售賣其生產的商品即作為商品資本的商品。然而這種售賣，原則上，如果沒有適合的消費，是不能順當進行的。一切生產物的消費，可以分為兩種：一種是生產的消費，一種是不生產的消費（為生活或享樂而消費）。用於生產消費的生產物普通叫做『生產財』，用於不生產消費的生產物普通叫做『消費財』。一部分的消費財是被勞動者消費的，還有其餘的一部分是被資本家消費的。總而言之，商品資本的循環要順當的進行，必須售賣其生產的商品即作為商品資本的商品。

生產財與
消費財的
區別

第三節 資本流通與單純商品流通的交錯

資本流通
與單純商
品流通是
互相交錯
的

資本的一般公式即商品流通的第二形態。簡單地說來可以用『 $C-M-C$ 』——『 $C-M-C$ 』——『 $C-M-C$ 』來表示，單純的商品流通即商品流通的第一形態，可以用『 $C-M-C$ 』——『 $C-M-C$ 』——『 $C-M-C$ 』來表示，這是我們已經知道的（參照第二編第一章第四節）。

然而這兩種流通行程是互相交錯的。關於這個問題，我們不難理解。資本家以其貨幣買入他願意從事的生產上所使用的商品，例如他為生產澱粉而買入馬鈴薯，賣者為農夫，那末，從農夫方面看來，『 $C-M-C$ 』——『 $C-M-C$ 』這件事，即是『 $C-M-C$ 』——『 $C-M-C$ 』這件事。其次，資本家賣却其生產的澱粉而形成『 $C-M-C$ 』——『 $C-M-C$ 』這種交易，但農夫將其所得的貨幣用之於購買自己生活上的必要商品，例如醬油，而形成『 $C-M-C$ 』——『 $C-M-C$ 』這種交易。在這個場合『 $C-M-C$ 』——『 $C-M-C$ 』與『 $C-M-C$ 』——『 $C-M-C$ 』這兩種流通，其前半是互相交錯的。同樣，資本流通的後半『 $C-M-C$ 』——『 $C-M-C$ 』也可以成爲一般商品流通的後半『 $C-M-C$ 』——『 $C-M-C$ 』。因之，貨幣流通的第二形態和單純商品流通即商品流通的第一形態，是互相交錯的。

這種事情的意思，即是說被貨幣資本所買入的商品，不必一定要是資本家的生產方法下所生產的商品即資本的商品。『無論是立脚於隸奴制度的生產所產出的商品，或是被農民，共同體（荷領東印度），國營生產（如俄國史上初期各時所行的以農奴制爲基礎的生產），

半野蠻的狩獵民以及其他各種生產制度所產出的商品，總之在這些生產方法之下的商品及貨幣，等到與那代表產業資本的商品及貨幣接觸着的時候，便成了產業資本，至於其生來的生產行程的性質無論怎樣都可以的。」商品一旦被貨幣資本購入便成了生產資本，而其生產的過去歷史也就消失了。

第四節 資本流通相互的交錯

資本流通，不僅和單純的商品流通互相交錯，並且其自身也是互相交錯的。

資本流通
的自身也
是互相交
錯的

關於這件事，也不難理解，例如煤炭礦主售賣煤炭「 $\text{C} \rightarrow \text{M} \rightarrow \text{C}$ 」，從他自己看來是「 $\text{C} \rightarrow \text{M} \rightarrow \text{C}$ 」——「 $\text{C} \rightarrow \text{M} \rightarrow \text{C}$ 」中的「 $\text{C} \rightarrow \text{M}$ 」——「 $\text{C} \rightarrow \text{M}$ 」，但從購入煤炭而用之於生產消費的製鐵業者看來，又是他的資本流通「 $\text{M} \rightarrow \text{C} \rightarrow \text{M}$ 」——「 $\text{M} \rightarrow \text{C}$ 」——「 $\text{M} \rightarrow \text{C}$ 」中的「 $\text{M} \rightarrow \text{C}$ 」——「 $\text{M} \rightarrow \text{C}$ 」。同樣，煤炭礦主購入他的生產上所必要的生產機關的過程「 $\text{M} \rightarrow \text{C} \rightarrow \text{M}$ 」——「 $\text{M} \rightarrow \text{C}$ 」，又是其他資本家的資本流通中的「 $\text{C} \rightarrow \text{M}$ 」——「 $\text{C} \rightarrow \text{M}$ 」。固然這個時候煤炭礦主人購入商品，不必一定要是資本家的商品，已如前述。但是在資本制的社會中，大部分的商品都是資本家的商品，因之資本家作為生產機關而購入的商品，在許多場合，都是資本家的商品，這就是資本流通互相交錯的意思。

資本循環
不絕地反
復即是
絕對實現
剩餘價值

再者，在資本制社會中，大部分的商品是資本家的商品，而資本家相互購買資本家的商品以經營其生產事業，但這祇能就生產機關即不變資本而言，至於勞動力即可變資本決不是作為資本家的商品而生產的，因之，也不是資本家互相買賣的東西。勞動力乃屬於單純商品流通中的商品。無產者將其勞動力賣却而得着貨幣，又以其貨幣買入自己生活上所必要的商品，即是形成「 $W-G-W$ 」的流通形態。在這種意思上，資本流通這個東西，是以單純商品流通的交錯為必要條件的。

第五節 剩餘價值的實現

以上，我們已經將資本循環的大概情形研究過了。生產行程中所生產的剩餘價值，實現於如上所述的資本循環形態之中。資本家的目的，就在實現這種剩餘價值。他的生產，是不得不實現並獲得這種剩餘價值的『壞東西』。他要將他在生產行程中所生產的剩餘價值實現於流通行程後，才能看出他的行為的意義來。如此，他又開始新資本的循環。資本循環不絕的反復，即是不絕地實現剩餘價值的意義。資本家就這樣地滿面春風追求着「 $W-G-W$ 」……（商品+〔商品〕）——（貨幣+〔貨幣〕）』而一步一步地走上了資本主義的生產方法的

軌道。

不待言，如果就各個資本家說來，有的不能實現剩餘價值，有的不但不能實現剩餘價值，並且連原資本也要喪失，有的笑容滿面，有的垂頭喪氣，但這些都不是我們現在所考慮的事情。我們的研究，還是在商品照着原有價值交換這種原則的假定下進行的，在通常的狀態之下，剩餘價值確是如上所述那樣實現的。

還原爲原
來的資本形
態的循環
就是資本
的循環

第二章 資本的迴轉

第一節 資本循環與迴轉之區別

我們在前章中，已經「考察」資本在其循環中所採取的各種形態以及這種循環本身所有的各種形態」，換言之，我們已經將貨幣資本生產資本商品資本以及這些資本的循環在大體上研究過了。那末，我們現在必須更進一步去研究近代經濟學中流通論最重要部分的資本迴轉以及它和剩餘價值的關係。

我們已經充分地知道，「資本制生產的決定底目的，在於增殖其投下的價值，無論這種價值是採取貨幣形態投下的呢還是採取商品形態投下的，都沒有什麼分別。無論在那一種場合，這種資本價值總是在循環中經過各種存在形態的。無論採取如何的形態，總常是同一性的資本價值，這種事實我們可以依據資本家的帳簿或計算貨幣形態確實地知道。無論是「 W — C — W' 」或「 C — W — C' 」的形態，或是「 W — C — W' 」的形態，或是「 C — W — C' 」的形態，總之在這些形態中都包含着兩種事實：

(一) 投下的價值作爲資本價值而作用而增殖，(二) 投下的價值，在其行程終了後，又還原爲行程開始那個時候的形態。換言之，(一) 實現生產行程中所生產的剩餘價值；(二) 還原爲原來的資本形態。這種還原爲原來資本形態的事情，就是資本的循環。

然則資本的迴轉是什麼呢？資本的迴轉，同時就是資本的循環。即是，「資本的迴轉，時常開始於將採取貨幣或商品形態的資本價值投下，經過循環後，終於將資本價值又還原爲投下時的當初形態。」然而資本的循環，並非就是資本的迴轉。

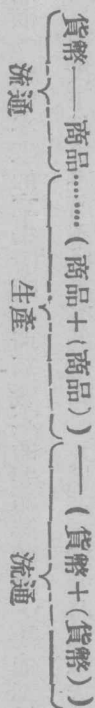
不從個別
的事象而
以周期的
行程來觀
察的資本
的循環就
是資本的
迴轉

資本的循環，「不作爲個別的事象而作爲周期的行程來觀察的時候」，才成爲資本的迴轉。「個別的一資本家所投下於某種生產部門中的總資本價值，一旦成功其循環的運動後，便還原爲最初的形態，而可以再反復同一的行程。這是因爲資本價值要永續地增殖自己，就非反復同一的行程不可的原故。各個的循環，不過祇是資本生涯中的不斷反復的一節或一期而已。在「貨幣——商品……(商品+貨幣)」——「貨幣+貨幣」期間的終末，資本這個東西又再採取貨幣資本的形態，(經過包含再生產行程或新價值增殖行程的一系列轉形形態)但在「商品……(商品+商品)」，「貨幣+貨幣」，「貨幣——商品(生產資本)」期間的終末，資本這個東西，則再採取可以成爲循環中更新的前題條件的生產要素的形態。不

從個別的事象而從週期的行程來觀察的資本的循環，就是資本的迴轉。』換言之『不以個別的事象而以週期的行程來決定的資本的循環，就叫做迴轉。』即是，所謂資本迴轉者，就是反復的資本循環。因之，在資本循環反復不絕的場所，資本的迴轉也就不絕地進行着。

第二節 資本的迴轉期間

以前曾經再三說過，資本為成爲資本起見，換言之，資本為增殖價值起見，當資本循環或迴轉一次的時候，它是將其一部分的時間費於流通界，一部分的時間費於生產界的。我們現在用資本的一般公式將牠圖解如下。



資本在第一次的迴轉中，費於流通界的時間叫做『流通時間』，費於生產界的時間叫做『生產時間』。流通時間和生產時間合而形成所謂資本的『迴轉時間』。

這種迴轉時間又是衡量資本週期的東西，即是衡量一資本由一循環期至另一循環期的時間的東西。

流通時間
和生產時間
間合而形
成資本的
迴轉期間

資本的迴轉速度的衡量是以一年為單位的。這大概是從這種自然原因而來的。所謂自然原因者，即是資本制生產的諸國家，皆屬於溫帶地域，其最重要的土地生產物差不多都是年產物——一年祇收穫一次的生產物。由是，如果某種資本的迴轉時期是三個月，那末，這種資本每年可迴轉四次；如果迴轉時期是十八個月，那末，每年就祇迴轉三分之一。

資本的迴轉時期愈快，則所獲的剩餘價值愈多。

然而『從資本家的立場看來，所謂資本的迴轉時間者，是他為增殖價值並照原狀收回其價值起見而投下的資本所不得不有的時間』。因之，迴轉時間愈快，則一定期間所獲得的剩餘價值愈多。我們在本章中所要研究的中心點，就是這種資本迴轉對於價值增殖行程即剩餘價值實現上有怎樣的影響，因此我們以下必須先考察影響於資本迴轉的各種事情。

(註一) 所謂生產時間，流通時間，迴轉時間，或生產期間，流通期間，迴轉期間，名稱雖如像有點區別，其實意思是完全一樣的。

第三節 影響於資本迴轉的各種事情

固定資本與流通資本的區別

資本在第一次的迴轉中，有一部分時間是費於流通界的，有一部分時間是費於生產界的，已如上述。由是，左右這種迴轉的事情，也自然是分成兩類的，一類是關係於生產時間

的事情，他一種是關係於流通時間的事情。

第一件關係於生產時間或通過生產時間而影響於資本迴轉的事情，即是固定資本與流動資本的關係。所以我們必須考察考察這兩種資本的區別。

當我們考察資本循環的時候，我們常常是將生產機關當作經過一次的生產行程後便將其全部價值轉移於生產物的東西來考察的，可是，這不過為研究的便利起見所假定的而已，實際上，雖然生產機關中有某種東西經過一次的生產行程後便將其全部價值轉移於生產物，然而也有某種東西可以供幾次的生產行程之用；因此祇一部分一部分地將其價值轉移於生產物。關於這種事情，我們已經在本書第二編第二章第二節『不變資本與可變資本』中討論過了。如果在這裏還要加以說明，我們就將以前所說過的照抄如下。

『生產機關的價值，前面已經說過，是再現於生產物上的，可是這種價值轉移的樣式，則因生產機關之異而異。某種生產機關，在一次勞動行程中，便失去了其獨立的形態，如原料及助成材即是。他種生產機關，在一次勞動行程中尚能維持着其獨立的形態。照以前所舉的例來說，則所紡的棉花失去其形態，而用以紡紗的紡錘維持着其形態。前者每次在生產行程中將其價值的全部轉移到生產物上，而後者祇不過轉移其一部而已。例如此處有一部價值

一千元的機械，在順當的事情之下，可以消磨一千日，那末，每一勞動日就應該有一元的價值轉移到用這部機械每一勞動日所造成的生產物上。」

固定資本
是勞動工
具的勞動資
本即勞動
對象

然以前曾經說過，生產機關這個東西，是由勞動對象與勞動工具二種而成的。以上所說的固定資本不外就是這種勞動工具（工場建築物，機械，器具等），而流動資本不外就是勞動對象（原料，助成材）。換言之，固定資本的實材負擔者是勞動工具，流動資本的實材負擔者是勞動對象。

然則屬於生產機關同時又屬於生產三要素之一的勞動力，是屬於以上那一種資本的呢？換言之，關於不變資本的生產機關即如上述，那末關於可變資本的勞動力是怎樣的呢？

可變資本
的勞動力
是屬於流
動資本的

可變資本的勞動力，不僅轉存它的價值於生產物上，並且還創加新價值於生產物上，這一點雖然和不變資本的生產機關異其趣，但它在一次生產行程後便喪失其使用價值的全部，這一點是和生產機關中的勞動對象沒有什麼分別的。由是，從這一點看來，勞動力是和勞動對象一樣同屬於流動資本的。

於是嚴密地說來，流動資本也應該分為兩種，（一）可變的流動資本（勞動力），（二）不變的流動資本（勞動對象），但是這種可變流動資本與不變流動資本的區別，在資本週轉

上，並沒有什麼重要關係。（註一）

（註一）一般經濟學中的固定資本與流動資本的區別及用法，是和馬克思的區別及用法不同的。馬克思的固定資本與流動資本的區別及用法，已如上述，完全是關於生產資本的區別，而不是和生產資本對立的流通資本（即流通界的資本而非生產界的資本）。亞丹·斯密士以來的一般經濟學者皆採取後者的區別及用法，但馬克思則完全與之相反。

然則生產行程中的固定資本與流動資本的關係，是怎樣影響於資本迴轉的呢？

照以上說明看來，體化於固定資本中的資本價值部分，較之體化於流動資本中的資本價值部分停留於生產中的時間要長得多。換言之，固定資本部分的生產時間長，流動資本部分的生產時間短。

因之，固定資本部分的迴轉較流動資本部分的遲，流動資本部分的迴轉較固定部分的快。例如流動資本祇要迴轉三個月便可以收回，而固定資本則要迴轉五年或十年才可以收回一類的是。

『固定資本部分的迴轉時間，是包含着流動資本部分的幾次的迴轉的。所以固定資本部

固定資本
及流動資
本的迴轉

分週轉一次的時間，流動資本的部分就要週轉幾次。『投下於固定資本的生產資本價值部分，是依着構成固定資本的生產機關部分的全部機能時間而將其全部整個地投下去的，即是資本家將這種價值整個地投入於流通部。可是，這種價值，經過固定資本片段地附加於商品上的價值部分實現後才漸漸地片段地離開流通界。』在這個期間，固定資本部分沒有更新的必要。『在這期間內，不必用同種類的新生產機關來代替牠，換言之，沒有再生產的必要，也不必從流通中離開牠自身的更新要素，祇是對於可以投入流通界內的商品的形成，繼續供獻着或大或小的期間。由是，在這期間內，資本家就沒有更新這種生產機關的投資的必要。』然而，流通資本則與此不同。『流通資本的要素，也是不絕地固定於生產行程的東西，這一點與固定資本的要素並沒有什麼不同。而這種事情是使生產行程連續進行所必要的事情。不過，這種被固定的流動資本要素，是不絕地以現形態而更新着（勞動對象，以同種類的新勞動對象而更新，勞動力以不斷的購買而更新）的。』總而言之，流動資本一方面繼續週轉幾次，而固定資本一方面則以同一的實體繼續作用。

因此，體化於流動資本中的資本價值部分，可以在比較的短時間內，了結其週轉而重新又再開始週轉，但體化於固定資本中的資本價值部分，則祇能在流動資本每週轉一次即收回

一部分價值，經過若干次（有的幾千次）迴轉後，才漸漸了結牠迴轉一次，而將其全部價值收回，又重新投入於第二次的迴轉中。

總之，資本中的流動資本部分，其生產時間比較的短，由是迴轉時間也短。資本中的固定資本部分，其生產時間比較的長，由是迴轉時間也長。因之，固定資本部分較之流動資本部分愈大，則資本中費於長生產時間的資本部分愈大，由是其迴轉遲緩的部分也愈大，反之，其構成與上相反，則結果亦與上相反。

勞動期間
與資本的
迴轉

第二件關於生產時間或通過生產時間而影響於資本迴轉的事情，即是勞動時間的如何。所謂勞動期間者，是指在一定生產部門中完成其生產所必要的生產日數的合計而言的。例如，以一日十小時的勞動時間完成某種機械必需百日間的勞動，那末，這種機械的勞動時間，就是一百日即一千小時。反之，以同樣一日十小時的勞動時間完成某種生產物例如玩具祇需一日的勞動，那末這種現具的勞動期間，就是一日即十小時。

然則這種勞動期間，對於資本迴轉有怎樣的影響呢？勞動期間的長短所影響的，以對於流動資本的迴轉為主。爲什麼呢？因爲固定資本這個東西，投下於生產行程中的期間，較勞動期間要長得多，而在那期間中沒有更新的必要的原故。我們現在採取能夠在二十年中繼續

作用的蒸汽機關的例來看罷。無論這個蒸汽機關是每日片段地將其價值轉移可分的一勞動行程的生產物（如棉紗）上，或是每百日間將其價值轉移於連續百日間的生產行程（即可分的一勞動行程）的生產物（如機械）上，總之，對於購買蒸汽機關所必要的資本迴轉的速度上，即固定資本的迴轉速度上，並未與以何等變化，前者每日收回其價值，後者每百日收回其價值（聚攏來較前者略大），這一點雖然有點不同，可是，無論前者或後者，總要二十年後才能將全部價值收回來。這一點完全是一樣的。因之，勞動時間的長短，並不影響於固定資本的迴轉。

勞動期間
愈長則流
動資本的
週轉愈遲

然而在流動資本方面，這種關係便不同了。生產時間這個東西，不僅包含勞動時間，並且還包含次項所述的『自然期間』，但也有某種生產部門不要自然期間的。總之，無論要不要自然期間，勞動期間延長，則生產時間也必然地延長，由是迴轉期間也延長。即是勞動期間愈長，則流動資本的週轉愈遲。

並且，如果勞動期間延長，則同時投下的資本亦必須增大。勞動期間愈長，則勞動力及勞動對象即流動資本滯留為勞動行程中未完成的生產物的部分愈大。我們如果拿前例來說，在棉紗製造方面，流動資本每日迴轉一次，在機械製造方面，流動資本每百日才迴轉一次

自然期間
與資本的
週轉

（在這裏是暫時將流通時間除開不管的）。現在假定工錢是每日支付的。那末，棉紗製造者方面，祇要預備一日的工資就行了，但機械製造者方面就必須預備一百日的工資。這不但對於勞動力如此，就是對於勞動對象也是一樣。因此，在流動資本方面，勞動期間愈長，則所要的投下資本就愈多了。

要之，在流動資本方面，勞動期間愈長，則迴轉時間愈長；迴轉時間愈長，則所要的投下資本愈多。

第三件關於生產時間或經過生產時間而影響於資本迴轉的事情，即是自然期間。

勞動時間，一定是生產時間即資本停留於生產界的期間，反之，資本的生產時間，並不是全部都是勞動期間。固然勞動期間占着生產時間的重要部分，但不是生產時間的全部，在勞動期間中，也有非生產期間的。生產時間內，因勞動行程的中絕而生的期間即是。在這裏所說的勞動行程的中絕期間，並不是以勞動力本身的自然限制——睡眠，飲食，休息等——為基礎的勞動行程的中絕期間（因為這種中絕是包含於勞動期間之中的），而是完全離開勞動行程的期間獨立存在着的，即是「以生產物及生產的本身性質為基礎的中絕」期間。換言之，就是生產物以未完成的形態，而「委之於自然行程支配着」的期間，在這種期間內，未

完成的生產物必須承受可以成爲完成生產物的各種變化即物理的，化學的，或生理的各種變化。

例如造葡萄酒的時候，絞取了葡萄汁以後即一定的勞動期間以後，先必放在那裏發酵一會，然後放在那裏擱置一會。又如漆物製造及陶器製造，也有相當的乾燥期間。這種發酵期間，擱置期間，乾燥期間等，是生產時間的一部而不是勞動期間。這就是自然期間。又如農產物及林產物，必須很長的自然期間，是很顯著的例，在農產物方面，從播種期起至收穫期止，勞動行程幾已中絕，在林產物方面也是一樣，從栽苗或下種的時候起至伐木而成木材的時候止，差不多要幾十年，在這時期內，是完全委之於自然行程的。

照上面說來，我們就可以知道：投下資本的生產時間是由兩部分而成的。其一是資本存在於勞動行程內的期間；其他是資本的存在形態——未完成的生產物的形態——不存在於勞動行程而委之於自然行程支配着的期間。

生產時間這個東西，既然是由勞動期間與自然期間兩部分而成的，那末，自然期間的長短影響於生產時間的長短自不待言。因之，自然期間的長短，影響於資本迴轉的速度，也是當然的，如果其他的事情不發生變化，則自然期間愈長，資本的迴轉愈遲，反之，自然期間

自然期間
愈長則資
本的迴轉
愈遲

流通期間
與資本的
迴轉

愈短，資本的迴轉愈快。

以上所考察的固定資本與流動資本的關係，勞動期間的關係，自然期間的關係等，皆是關係於生產時間或通過生產時間而影響於資本迴轉的各種事情。但如前所述，資本的迴轉時間，是由生產時間與流通時間兩部而成的。因之影響於流通時間的長短各種事情，也影響於資本的迴轉，自不待言。我們此後暫且考察關係於流通時間或經過流通時間而影響於資本迴轉的各種事情罷。

資本的流通時間，據資本的一般公式就可以知道由購買期間與售賣期間兩部而成的。將這種關係，以圖解之如次。



因之，流通期間的長短，是被購買期間與售賣期間的如何而決定的。

而其中「從相對的方面看來最決定的東西」是售賣期間，即生產行程中新生產的商品轉化為貨幣（貨幣資本）的期間。主要地，「由於這種期間的相對的大小的如何，流通時間

流通期間
的長短是
被購買期
間與售賣
期間決定
的

由是迴轉時間的全部或者延長或者縮短。」而使售賣期間生出差異的原因之一者，即生產場所與售賣市場的距離。在商品從生產界到市場之間，資本這個東西是被縛於商品資本的狀態之中的。但是決定售賣期間之長短的，還有一個重大的原因：在資本制社會中，大部分，商品就是到了市場還須在市場中等待其買主，由是在這個期間內，資本還須被縛於商品資本的狀態。所以，售賣期間，主要地，是以以上所述的兩種事情決定其長短的。

然則購買期間這一方面如何呢？購買期間，是作為資本的貨幣（貨幣資本）轉化為用於生產的商品（生產資本）的期間。影響於這種購買期間的原因之一，即是市場的遠隔。市場的遠隔，不僅影響於售賣期間，並且也影響於購買期間，此外，還有其他的原因，如欲購買的商品的供給時期，供給量，及選擇時間等。

要之，流通時間，由售賣期間與購買期間而成，而這兩種期間（尤其是售賣期間）的如何，影響於流通時間的長短，因之，也影響於迴轉時間的速度。

我們以上已經將影響於資本迴轉速度的各種事情考察完了。

第三章 資本迴轉和價值增殖的關係

第一節 迴轉時間對於投資額的大小的影響

我們在前章中已經將影響於資本迴轉的各種事情研究過了，那末，以下，我們必須將「迴轉期間對於資本價值增殖的影響」即對於剩餘價值的影響考察一下。

資本迴轉時間的如何，對於剩餘價值的實現之所以發生重要的影響，第一是和投下資本的關係，第二是和剩餘價值年率的關係。我們的考察，先從第一個問題着手。

資本的迴轉時間愈長則所需的資本量愈大

資本的迴轉時間愈長，則所需的投下資本的量愈大。其中關於以生產時間的長短為基礎的投下資本的增大這件事，我們已經在前章「勞動期間與資本的迴轉」中研究過了。所以我們在這裏祇研究以流通時間的長短為基礎的投下資本的增大這件事情罷。

現在假定有一定的生產規模，由是有一定的生產時間的資本行程，例如這種資本行程其勞動期間為九星期，自然期間沒有，生產時間也為九星期，而其九星期的生產所要的資本價值為九千元，每一星期支出一千元（在這裏為考察的便利計假定資本祇由流動資本而成）。

更假定其流通時間爲三星期，中是迴轉時間爲十二星期。

有時，九星期之後，投下生產資本即可以轉化爲商品資本，但現在却有三星期停留在流通期間內，因之，如果不到第三星期，就不能再開始新生產期間。而生產這件事，也會停止三星期（全迴轉期間的四分之一）罷。即從一年間看來，大概必須停止四分之一年間即三個月之生產。

然則要怎樣才可不停止生產呢？要不停止生產有兩種方法。其一，縮小生產規模，將全體的資本九千元作用於十二星期內，即每星期支出七百五十元，然而這種縮小生產的方法，在競爭的關係上，大部分是不可能的。因爲大規模的生產較之小規模的生產要有利得多。

如果以上所說的第一方法不可能，那末，除開採用第二方法——增大投下資本額的方法外別無他法。即是現在必須預備一萬二千元的資本。然有時在九星期的生產期間中轉化爲生產物的九千元，和新創加的若干剩餘價值，同時作爲商品資本而滯留於流通時間的三星期之間，可以追加投下三千元以進行第二次的生產，一直到以前的九千元和新剩餘價值一同再採取貨幣形態而回到原者的手中來的時候爲止不停滯地繼續生產。

要之，流通期間愈長，則有一定生產規模，由是有一定生產期間的資本行程所必要的投

生產要
求的資
本則愈
多

下資本愈多。

這件事情是含有重大的意味的。即是，資本的迴轉時間愈長，在實現一定剩餘價值上，則所需的投下資本愈多。而這種事情，一方面影響着剩餘價值率即剩餘價值與投下可變資本（勞動力）的比率的減低，同時他方面影響着利潤率（下編再加說明）的減低。一言以蔽之，迴轉時間愈長，而投下資本愈大，結果，資本家在剩餘價值的實現上所受的損失愈多。

迴轉上
投下資
本的機
能愈多
的交錯

如上所述，迴轉期間一旦延長，則必須增大投下的資本。但在迴轉中，必須注意以下的事實。我們現在再據前例來考察一下罷（我們現在的考察是將一切信用制度除開不管的）。

第一種事實，即是九千元原有資本的機能和三千元增加資本的機能，在第二次迴轉以後互相交錯着。

在由十二星期而成的第一次迴轉期間，『爲九星期的第一次勞動期間而投下的九千元資本的迴轉，等到第十三星期開始的時候就終止了。而三千元的增加資本，在最終三星期內盡其機能，而開始九星期的第二次勞動期間。』

然而等到進了第二次的迴轉時間，『第十三星期開始的時候，九千元又流回來了。而這流回來的九千元，又存在於可以開始新迴轉的狀態中。但是，第二次勞動時間，已經以三千元的增加資本在第十星期開始了。即是在第十三星期開始的時候，已經完成了勞動期間的三分之一，而三千元已經從生產資本轉化為生產物了。因為要完成第二次勞動期間祇要六星期，所以能夠跑進第二勞動期間的生產行程中去的資本額，就祇有九千元流回的資本的三分之二即六千元，由是，從最初九千元中「遊離」出來的三千元的餘額所擔負的任務，就和先前三千元的增加資本在第一次勞動期中所擔負的任務一樣。在第二次迴轉期間的第六星期之末，第二次活動期間也終止了。而於這個勞動期間中的九千元的資本，三星期就即第二次迴轉期間的第九星期之末，也就流回來了。而在其流通期間的三星期之內，三千元「遊離」了的資本，再開始作用着。這樣一來，在第二次迴轉的第七星期即從最初計算起的第十九星期。九千元這一種資本的第三次勞動期間又開始了。』

其次，在第三次迴轉期間中，『在第一次迴轉期間的第九星期之末，九千元的資本又重新流回來了。但是，第三次勞動期間，早已在第二次迴轉期間的第七星期就開始了，而已經過了六星期。即是第三次勞動期間祇餘三星期，由是流回來的九千元之中，跑進生產行程中

資本週轉
途上有一
部分資本
必須反復
處於休眠
狀態中。

去的，就祇有三千元了。而第四次勞動期間却占着這次週轉期間的殘餘九星期。即是，在從最初計算起的第三十七星期，第四次週轉期間和第五次勞動期間都同時開始了。」

要之，原有資本和增加資本，從第二次週轉期間起，就完全將其機能互相交錯着。

第二節 週轉途上的資本休眠狀態

在以增加資本為必要的資本週轉中可以注意的第二件事實，即是造成以上之週轉的一部分資本必須反復地處於休眠狀態中。

現在且據前例來看看罷，資本家不欲中絕其生產的時候，對於必要九千元的生產行程，必須預備一萬二千元。但其中三千元的增加資本，在最初九星期的勞動期間終了而三星期的流通期間開始的時候才成為必要的東西，由是在其間必須不作何等活動。即是必須處在休眠狀態中。然而一旦經過三星期的流通時間，即到了第十二星期終末的時候，九千元便收回來，因其時已經在經過第二次的勞動期間。所以必要的資本祇有對於其餘六星期的六千元。由是，剩下的三千元又必須陷於休眠狀態中，這樣一來，在必要增加資本的生產中，一定額的資本，必須反復地處於休眠狀態中。

並且資本處於休眠狀態中的這件事，也有因他種事情而發生的。資本家為一定勞動期間的生產而預備着一定的資本，其中一部分為原料及助成材等的流動不變資本，其他一部分為勞動力的可變資本。這些東西，尤其如勞動力這類東西，不必在生產開始的時候就一次買來的，祇要必需的時候去買就行了，因之，在其間，一部分的資本仍然處於休眠狀態中。

第三節 可變資本的迴轉時間對於剩餘價值年率的影响

資本的迴轉時間對於剩餘價值實現的第二個影響，即是我們以下所必須考察的可變資本的迴轉時間對於剩餘價值年率的影响

我們久已知道，投下資本是轉化為生產機關的不變資本及勞動力的可變資本的，而剩餘價值之所以產生是以後者即可變資本的作用為基礎的。由是，在一次迴轉中實現的剩餘價值率，即剩餘價值與可變資本的比率——如果是一定的，那末可變資本的迴轉愈快，則一年間所實現的剩餘價值量由是剩餘價值年率則愈大，這是很明顯的。以下，我們來具體地考察一下。

為避免考察的煩雜起見，假定流動資本完全是由可變資本而成的。即是「將和這種可變

可變資本
的迴轉愈
快則剩餘
價值年率
愈大

資本部分一同迴轉的不變流動資本放在問題之外而來考察的。『這種考察方法，是我們以前屢次採用過的，在全部理論的結果上並沒有什麼不同的地方。

於是假定在這裏有甲乙兩種僅由可變資本而成的資本。甲資本五千元，乙資本五萬元，剩餘價值率都是百分之百。又假定一年是由五十星期而成的，甲資本五千元五星期迴轉一次，乙資本五萬元五十星期迴轉一次。前者一年間可以迴轉十次，而後者祇能迴轉一次。因之，縱然這種資本每星期所投下的資本額同是一千元，而其剩餘價值率也同是百分之百，但其剩餘價值年率即一年間的剩餘價值總額和投下資本的比率，甲資本為百分之十，乙資本為百分之百。換言之，甲資本以五千元投下資本每年可以購得五萬元的剩餘價值，而乙資本以其十倍的五萬元的資本每年祇能和甲資本同樣購得五萬元。即是，因為其迴轉時間不同，所以陷於以十倍的資本每年祇能購得同一量的剩餘價值這種大受損失的地位。關於這個問題，我們還要研究一下。

經過一年後再來看的時候，無論是甲投下的資本或乙投下的資本，都仍是五萬元。甲將其五萬元分為十次每次投下五千元，而乙則將五萬元祇作一次投下，祇有這一點兩者不同，至於每年所投下的資本總額兩者都是五萬元，這一點並沒有什麼不同，由是，從一年間的

投下資本這一點說來，剩餘價值的比例都是一樣的。五萬元對五萬元，然而投下資本這一方面，甲祇要五千元就夠了，而乙則必需五萬元。然則爲什麼前者祇要五千元而後者必需五萬元呢？——不待言，這是由於其週轉期間大不相同的原故。

甲資本家方面，因爲祇要五星期的週轉時間，所以在第五星期之末，先前投下的五千元資本再又流回到他的手裏來了，而他可以即刻將牠放入第二次的週轉期間中。這樣一來，他可以以五千元的投下資本順次地經營十次的生產行程。但乙資本家方面，因爲其週轉期間要一年，所以不能照甲資本家那樣做。他的投下資本五萬元要在第一年之末才能流回來。由是，無論怎樣他在最初是必須預備五萬元。剩餘價值率之所以各色各樣不同，即起因於此處。

所以，剩餘價值年率之不同，畢竟不外是「從週轉期間的不同、換言之，因一定期間內所投下的可變資本的收回價值，可以重新作爲資本而活動（即可以成爲新資本）的期間的不同而發生的」。（註一）

總而言之，剩餘價值年率這個東西，是被可變資本的週轉時間的如何而決定的，週轉時間愈快，一年間所實現的剩餘價值量愈大；週轉時間愈遲，一年間所實現的剩餘價值量愈

剩餘價值
年率是被
可變資本
的週轉時
間決定的

小。

（註一）據以上看來，剩餘價值率與剩餘價值年率是不同的東西，兩者祇有在『資本一年祇迴轉一次場合』才可以一致。

第四編 分配論

第一章 利潤及利潤率

第一節 剩餘價值變形為利潤

剩餘價值
是用一種
利潤的形
態發現出
來

我們在第二編所研究的剩餘價值，無論是在社會的表面上，或是在資本家的意識當中，都不會照他原來的模樣發現出來的；他必定會採用一些和資本家的生產方法相適應的現象形態及意識形態的。這就是說，剩餘價值這東西，在那裏，是用一種利潤的形態發現出來，因此，剩餘價值率也就變成利潤率發現出來。這種情形，和商品的價值祇有當成交換價值看才具有一種可以觸着我們眼簾的形態，那種情形，是一樣的。因為這個緣故，所以，我們當現在想要進到資本的——當然也就是剩餘價值的——具體的形態的研究的時候，應該有先把那種充當着剩餘價值的第一次現象形態的利潤加以考察的必要。

利潤是剩
餘價值的

利潤這東西，就是剩餘價值的資本家的意識形態就是資本家的意識上所反映的剩餘價值

資本家的
意識形態

（意識形態幾個字是 Ideologie 的翻譯）。他是依靠着那種由資本家的立場看起來的商品的生產費的內容而決定的。不消說，這裏所謂由資本家的立場看起來的商品生產費的內容，和商品的現實的勞動費用的內容，是不相同的。現實的費用，就是那種為生產商品的緣故所花費的勞動，這種勞動，在大體上又可以分為兩種：一種是那些在過去用在生產手段的生產上面，在現今積蓄在生產手段裏面的勞動。這些費用，那怕是在同一種類的商品裏面，也可以隨着生產人的相異而有不同，不過，商品的價值，却還是依靠那種在社會關係上被平均了勞動費用的多少為決定的；這件事，是我們在前面已經屢次反覆說明過的。目前所說的由資本家的立場看起來的商品的生產費，却和這些現實的費不同，他是由那種為買收那些充當着生產要素的生產手段和勞動力的緣故所支付了的資本成立的，換句話說，就是由不變資本費及可變資本費兩種東西成立的。但是，因為勞動力這東西，具有一種特徵，那怕是按照他的價值購買了的，也可以在生產進程裏面產出比他本身的價值要多些的價值，所以，可變資本費並不是表示着那種為生產商品的緣故所花費的活着的勞動的全部的東西，他祇不過表示着他的一部分罷了。因為那些當作工資支付給勞動者的價值，比那些由勞動者所貢獻的勞動生產出來的價值，還要少些的緣故，所以就有一種恰和這兩種價值的差額相當的價值，當

商品的
費用價格

在費用
價格中
格和可
資本相
的部分
是——
價值

作一種由商品的價值減去了他的生產費之後所剩下的剩餘價值，留在資本家的手裏。因為是這樣，所以，若從資本家的立場看來，就會顯得，好像在商品的價值當中，祇有那種和他是這商品的生產的緣故所支出了的資本價值相當的部分，才是商品的生產費似的。（因為資本家的生產是一種以剩餘價值的獲得為目的的東西，所以商品的生產費也會隨着這種情形，呈出一種虛偽的外觀。）現在，我們把這種東西叫做商品的「費用價格」。

在這種費用價格當中，包含着有兩種要素，兩個在構成關係上性質全然不同的商品價值的要素。為什麼呢？因為那種和不變資本費相當的部分，雖然祇不過是那些舊價值——在這個商品被生產出來以前被包含在生產手段裏面的舊價值——移轉到生產物上面去了的東西，但是，那些和可變資本費相當的部分却不然，他祇是一些新價值。因為在這個商品的生產進程上費了活着的勞動的緣故，才從新生產出來的價值——代替了可變資本的價值，出現到生產物上面的東西。這就是說，他並不是那些原來當作投資本的一部分存在着的舊價值原封原樣的移轉到生產物上面去了的東西。（舉例說，一個領受了一百圓的工資的勞動者，在生產進程裏面，造出了二百圓的價值。這時，資本家認為，必須把這些新價值的一半，拿去填補原先被投放的可變資本一百圓，所以就覺得，這一百圓就是構成費用價格的一部分的

東西，但是，在實際上原先被投放了的可變資本，並沒有把自己本身的價值移轉到生產物的上面去，他在變形為勞動者的生活資料之後，已被勞動者所消費，而喪失他的價值了。不過舊價值雖然喪失，卻又有一種新被勞動者造出來的新價值，從新發現在生產物的上面罷了。然而，從資本家的立場看來，卻顯得好像這種和可變資本費相當的部分，就是那些原先當作可變資本被投放了的舊價值，被移轉到生產物的上面的東西似的。這樣一來，不變資本和可變資本之間的區別就會完全消失。同時就變得祇有固定資本和流動資本的區別發現在那裏了。如果從這種固定的或流動的區別的標準說，那些當作工資支付出去的資本，自然也就會和那些為原料，助成材料，等等東西的緣故所支出的資本，和一些與他自己的性質全然不同的資本，一同被包括在流動資本的儔類之中，變成和另外那些為機器，建築物，等等東西的緣故所支付的資本互相對立。到這時，可變資本和不變資本的本質的區別，就會埋沒在那些現於社會表面的種種現象的底下，因此，資本的價值增殖進程也就會完全化為神秘的東西了。

剩餘價值
原是當作
商品價值
對於同商

如果商品的生產費那種東西，從資本家的立場看來，已經變得會被他們認為上述那樣的意義的費用價格，那末，剩餘價值這種東西，在資本家的意識上面，也就會同時被他們大大

的曲解誤認了去。爲什麼呢？因爲：第一，剩餘價值這東西原是當作一個商品價值對於同商品的費用價格的超過額，即是說，當作一個商品價值對於那種爲生產這商品的緣故所支出的資本價值的超過額，發現出來的。但是，這種超過過分的價值——因爲他是一種在生產進程以前本不存在，在生產進程以後，才發出來的東西，並且，他還是一種會被資本家從他們的立場，把他的生產進程，完全認爲是靠資本經營着的東西——從資本家的立場看來，自然會被認爲是資本家的產物，因此，剩餘價值，也就祇會被認爲是由那些被支出了的資本的全部，平均的發生出來的東西了。這就是說，生產物的價值 $C+Y+M$ 在事實上本來是 $C+(Y+M)$ ，從他們看來，却祇會變成 $(C+Y)+M$ 。 C 代表不變資本， Y 代表可變資本， M 代表剩餘價值，這是簡略的符號。不但這樣，既然已經把剩餘價值看成資本的產物，那末，他不但祇是會被看成一種在那些爲生產商品的緣故在生產進程內失掉了他們的價值的資本上面所生的價值增量，並且，倒會被看成一種在那些爲生產商品的緣故被投放了總資本上面所生的價值增量。詳細說，本來，在全體的資本當中，固定的部分越多的時候，爲生產商品的緣故所消費的資本價值和使用在這種商品生產上面的資本價值兩種東西的大小，就會差得越遠，所以在這時，從資本家們看來，就會覺得，前者祇是形成着商品費用價

格的東西，剩餘價值却是由被使用了的資本的全體，不管他是走進到商品的費用價格去的部分也好，不走進到商品的費用價格去的部分也好，是由這些東西的全體，平均的發生出來的東西。這樣一來，剩餘價值的源泉就會被他們由可變資本掉換到全體的資本，因此，剩餘價值率就變形為利潤率，剩餘價值也就變形為利潤了。

利潤率是剩餘價值對於被投
 入的資本的體
 例

所謂剩餘價值率，照前第二編二章第三節所述，本祇是剩餘價值對於被投放的資本全體當中的可變資本那一部分之比，因此，也就是未付勞動對那已付勞動之比，更因此，可以說他是一種能夠把勞動者的被搾的程度，原封原樣的表示出來的東西。利潤率却不然，他是剩餘價值對於被投放的全體的資本之比。舉例說，現在假定，為某種商品的生產的緣故所投放的資本總額是 100 萬圓，其中機器，築物，等等固定資本是 20 萬圓。原料，助成材料，等等流動資本是 80 萬圓，當作工資支付出去的是 10 萬元，並且假定着，在每一次的生產期裏面所消耗的不變資本的價值量是 80 萬圓，剩餘價值率是百分之百。這樣一來時，被生產出來的商品的價值就是 36 萬圓 ($36C + 10V + 10M = 56$)，利潤率就是十萬圓對一百萬圓之比，就是等於百分之十，他祇不過變成剩餘價值率的十分之一，發現出來罷了。(這樣一來，勞動者被搾取的程度，就會弄得極曖昧了。)由此看來，剩餘價值率和利潤率兩種東西的差

異，不過祇是一種用不同的尺標測量同一的東西的時候所生的差異罷了。剩餘價值也就祇是這種計算上的差異，才變形成為利潤的。不消說，那些被特定的資本生產出來的剩餘價值，並不是原封原樣的就變形成為那個資本的利潤，看到後面就可以知道，他還要經過一回分配的。這就是說，在一方面，因為各種生產部門之間的利潤率會平均起來的緣故，生產在社會全體上的剩餘價值會和資本的大小為比例，平均的分配起來，在另一方面，又因為在資本全體上面行着分業的緣故，那些被產業資本所生產出來的剩餘價值，會變為商業利潤，利息，等等東西，被分配到這種產業資本外的資本上面去。不過，如果在目前暫時祇把社會全體的資本當作整個的東西，拿來觀察，或是祇把他的平均的 Element [要素] 作為研究的對象，那末，利潤和剩餘價值兩種東西，就會常常是大小相同的數量，祇不過利潤率和剩餘價值率這種東西，在數量關係上會變成大小不同的東西罷了。換句話說，利潤和利潤率，祇不過是剩餘價值和剩餘價值率變形過來的東西，所以，歸根結底，這些東西都祇不過一同一件事物所具有的不同的表現形態罷了。如果我們要想不會被剩餘價值所具有的種種現象形態，以及和這些現象形態相伴而來的種種錯覺的意識，等等東西所述，那末，明確的理解着上面所述的理論，這件事，實在是根本上最為必要的事。

商業資本裏面，也生着有利潤，因此，就顯得，好像剩餘價值也會從流通進程裏面生出來似的。又，商業利潤是當作販買價格對於購買價格的超過額，發現出來的。因此，也就顯得，好像購買價格就是商品的價值，利潤就是因為把商品用一種在他所具有價值以上的價格賣出去的緣故才發生出來的東西似的（即是由買賤賣貴而來的東西似的）。

第二節 種種利潤率變為平均利潤率

以利潤率可
以隨着那
些個別資
本的不同
而有差異

那怕是在剩餘價值率對於一切的個別資本上面都是均一相同的時候，利潤率也可以隨着那些個別資本的構成的不同而有差異。所謂「資本的構成」有兩重意義。其一是由價值方面看起來的資本的構成，即價值構成，這是隨着全體資本當中的不變資本和可變資本兩種東西所占的比例而決的。其二是由資本在生產進程上行着實際的活動的時候所有的實材方面看起來的資本的構成，即資本技術的構成。這是隨着總資本當中的用在生產手段的部分和用在勞動力的部分兩種東西的比例如何而決定的。這兩種意義上的資本構成之間，固然有密切的關係，但是，這兩種構成却不限定會在無論什麼時候，都能同樣變化，為什麼呢？因為，在勞動的生產力增加了的時候，固然那種能夠被特定的勞動分量所消化的生產手段的分量會和勞

在各種
生產部
門之
間存
有平
均的
利潤
率之
傾向

動的生產力的增加爲正比例變成較高級的東西。但是，在另一方面，却因爲勞動的生產力增加了的緣故，使得在生產手段本身的生產的時候所需要的勞動的分量變得較爲減少，因此使得那種生產手段的價值跌落下去，所以，結局，資本的價值的構成變爲高級的程度，就不必一定會和勞動的生產力的發展相比例了。我們現今在這裏認爲問題的，祇是以那種在反映着資本的技術的構成的範圍內的價值構成爲限。

現在要問：照上述意義看來的資本構成。對於利潤率到底有什麼樣的關係呢？我們爲要說明這個關係的緣故，姑且假定着，以下面五種資本構成各不相同的生產部門，代表着社會全體的生產部門，並且，爲要使說明簡單起見，姑假定着，剩餘價值率在各部門裏面都是相同的，又，被投放的資本的全體都是每一年間祇周轉一次的東西。這樣一來，祇要生產物是照他的價值被販賣着的，各種生產部門裏面的利潤率就應顯出第一表所表示的各種差異。但是在現實的社會上，事實却完全和這個表上所表示的，正相反對，這就是說，在事實上，在各種生產部門之間却存有一種利潤率的平均的傾向。因此，從我們看來，怎樣發生這樣的平均利潤率，怎樣會不能不發生這樣的平均利潤率，種種事情就都成爲問題了。

(第一表)

	資本	剩餘價值率	剩餘價值	生產物的價格	利潤
I,	60c + 40v	100%	40	140	40%
II,	70c + 30v	"	30	130	30%
III,	80c + 20v	"	20	120	20%
IV,	85c + 15v	"	15	115	15%
V,	95c + 5v	"	5	105	5%
合計	390c + 110v = 500		110	610	—
平均	78c + 22v		22	—	22%

平均利潤率是由各部門的生產物所加減其現出價格而來的

現在且把這問題，用頂簡單的方法，敘述出來。平均利潤率這東西，照第二表所表示，是因為各種部門的生產物都一樣的用一種特定價格——一種等於在他費用價格上添加了剩餘價值的平均額的價格——即是說，用122的價格，被販賣出去的緣故，更詳細說來，就是，第一第二部門的生產物用他們的價值以下的價格，其他部門的生產物用他們的價值以上的價格，被販賣出去的緣故，才實現出來的。

(第二表)

	生產物的價值	販賣價格	價格和價值的比較
I,	140	120	-18
II,	130	122	-8
III,	120	122	+2
IV,	115	122	+7
V,	105	122	+17
	610	610	+26—26

資本家意識着的事
是以獲得的
利潤率

這就是說，某種類的資本家不斷的從流通界不用對價就拾起特定的剩餘價值，同時另外的某種類的資本家却又不斷的向着流通界不求對價就投進特定的剩餘價值，因此在流通界就行着剩餘價值的平均分配了。不消說，這件事，是一種沒有被個個的資本家們意識着的事。他們所意識着的，祇不過他們可以獲得平均利潤率，那件事罷了。那末，爲什麼在這種方法上面，利潤率的平均就會被實現出來呢？答道：祇因爲各種生產部門之間行着競爭的

緣故。我們在下一段裏面就要說明這個道理。

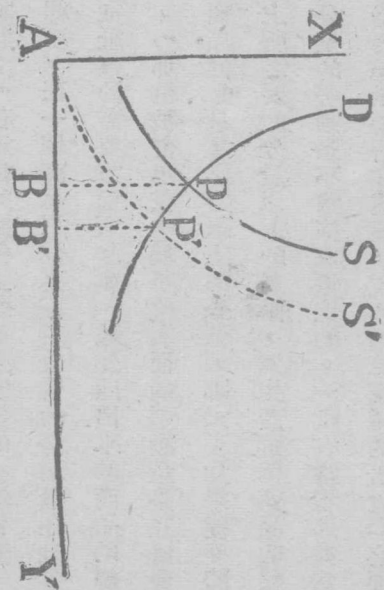
自由競爭
是平均平
均利潤率
的東西

競爭這東西，關係利潤率的平均，在某種意義上可以說是招致着兩種互相反對的結果。第一，同一生產部門裏面的競爭，對於同一部門內的具有不同的生產條件的資本，可以招致不均等的利潤率。種種生產部門（不同的生產部門）相互之間的競爭却不然，他對於種種部門的資本，倒會招致均等的平均利潤率。

不消說，因為同一生產部門內的種種生產人所具有的生產條件是互不相同的東西的緣故，所以他們所生產出來的商品，那怕是同種類同品質的東西，在這些商品被生產的時候所化費了的勞動的分量，也還是互不相同的。但是，因為這些生產者們都是向着同一的市場供給他們的生產物的緣故，所以，祇要在他們相互之間是行着自由競爭的，那就會實現出那種『在一個市場祇有一個價格（One price in a market）』的原則起來，使他們所有的那些勞動費用互不相同的東西，都一樣的用同一的市場價格被賣出去。

市場價格
是隨着供
求律而變
動的

這種市場價格，不消說，是會隨着需要供給的關係的變動，不繼的變動着的。這種變動情形，可以用下面那樣的圖，表示出來：



這就是說，如果拿 ΔX 綫表示特定商品的價格的高低，拿 ΔY 綫表示那商品被需要着或被供給着的分量，那末，我們就可以用 D 那根曲綫，表示那商品在種種價格下面被需要着的分量，用 S 那根曲綫，表示那商品在種種價格下面被供給着的分量，這樣一來，那商品的價格就可以依靠 D 那根需要曲綫和 S 那根供給曲綫兩根曲綫的交叉點的高低，即是說，用 PB 的長短，決定出來。但是，如果在供給者方面的事情有了什麼變動，因此，叫供給曲綫由 S 變到 S' 那末，價格也就會跌落到 $P'B'$ 上面去。

市場價格
和市場價值
常常符合
一致的

市場價格就是像這樣隨着需要供給的關係的變化，繼續不斷的變化着的。不過，成爲他的變動的中心點的，都是市場價值，並且，如果需要和供給能夠保持着平衡——這就是說，如果把那種因需要供給的變動而生的價格變動，捨棄不管——市場價格就常常是和市場價值相符合一致的。這個市場價值這種東西，就是表現着那種在平均的產生條件的下面，爲把特定的商品的特定量供給市場去的緣故，所必需的社會勞動的平均量的東西。我們曾經說過，商品價值的大小是由這商品的生產的時候在社會關係上所必需的分量而決定的，並且說過：『在社會的關係上所必需的分量，實在含着兩種意義。第一是從技術方面看起來，在一個商品單位裏面所含着的勞動量在社會關係上是必要的分量，那種意義。第二是從社會的需要方面看起來，被生產出來的商品的總量在社會關係上是必要的分量，那種意義。（那怕被包含在十個單位裏面的勞動量是在社會關係上的必要的分量，如果被生產出來的商品的總量是必要以上的分量，那末，如果從全體社會上面看來，結局就變成在社會的關係上所必要的分量以上的勞動，爲生產那個商品的緣故，被消費了。在那種範圍內的那些過剩分量的勞動是不會構成價值的。）祇有當着那些爲生產特定商品的特定量的緣故所花費的勞動的總量恰恰和這裏所說的第二意義的社會的必要符合一致的時候，那種商品的需要和

具有不同的生產條件的同一部門的資本會招致不均衡的利潤率

供給才可以保持平衡，並且，在原則上，我們也常常祇是以這種時候為問題的。因為，縱然在需要超過供給的時候，市場價格會升到市場價值以上去，因此，商品也會用價值以上的價格被賣出去。縱然在那種情形相反的時候，會發生和這類現象相反的現象，但是我們始終還是以那種捨棄了偶然之後的平均的現象為研究的對象的，因此，我們在這裏的問題，還是祇在這種價格變動的中心點到底在什麼地方，這一層上面。

如果特定的生產部門裏面的商品的市場價格，不是依靠着個個的生產品叫他的特定的生產者花費了的勞動的分量（個別的價值）來決定的，倒是靠着這個特定部門的商品總量上面所必要的勞動的平均量來決定的，那末，那些能够把同一的商品，在一種比起平均的條件還有利益的條件的下面，實行生產着的資本家，自然會獲得平均以上的利益，同時和這樣情形相反的資本家，自然也祇能得着平均以下的利益了。這就是說，在同一生產部門內的競爭，因為他可以把種種個別的價值，變形為一個市場價值的緣故，所以對於那些具有不同的生產條件的同一部門的資本，就會招致不均等的利潤率。試把1925年上半年期的日本紡績界的狀態表示出來，就是下面這樣：

- (1) 30萬鎊以上的.....五公司
 - (2) 30萬鎊以下的10萬鎊以上的.....五公司
 - (3) 10萬鎊以下5萬鎊以上的.....九公司
- 紅利10%以上的.....五公司
- 紅利8%以上的.....二公司
- 紅利5%以上的(幾乎無織機的).....一公司
- 全然無紅利的(全然無織機的).....一公司
- (4) 5萬以下1萬鎊以上的.....三七公司
- (A) 用本公司的棉紗全部織布的.....十二公司
- 紅利18%—28%的.....三公司
- 紅利10%—12%的.....四公司
- 紅利6%—8%的.....三公司
- 不明的.....二公司
- (B) 用本公司棉紗的一部分織布，其餘的部分都當作棉紗出賣的.....二十公司

} 紅利10%—38% 平均25%

} 平均9.4%

} 平均18.5%

紅利10%以上的.....	四公司
紅利5%以上7%以下的.....	五公司
無紅利有虧空的.....	六公司
不明的.....	四公司
例外的(在上海有大工場的).....	一公司
	平均4%

(C) 祇紡紗不兼營織布的.....五公司

紅利5%以上6%以下的.....三公司

無紅利的.....一公司 } 平均4%

不明的.....一公司 }

(5) 1萬鍾以下的(七公司之中有三公司休業).....七公司

紅利5%的.....一公司

無紅利的.....二公司

不明的.....四公司

從這種材料看來，就可以知道，那怕同是投放在紡織業裏面的資本，他所獲得的利

潤却是很不一致的。這就是說，那些紅利最高的，竟至達到三成八分，但是在另一方面却又有祇有五分六分的紅利的，並且甚至於有毫無紅利的。這件事，如果用一般的話表示出來，就是等於說：在同一部門內的資本的相互間的競爭，對於那些具有不同的生產條件的資本，可以招致不均等的利潤率。

但是，到了資本家的生產發展起來，在種類全然不同的生產諸部門的資本相互之間，行着競爭的時候，諸商品就不會照他的價值被賣出去，倒祇會照他的生產價格被賣出去。

生產價格
的意義及
平均利潤
率的意義

這裏所謂『生產價格』就是一種在費用價格上添加了平均利潤的東西。詳細說，種種生產部門裏面的種種利潤率被平均起來得着的結果，就是平均利潤率，在商品的費用價格上面，加上了那些在一年間的平均利潤——為生產這種商品的緣故所投放的資本全體上面的一年間的平均利潤——當中按照資本全體的周轉條件計算應歸到每一個周轉期間去的部分，所得着的結果，就是生產價格。舉例說，假定這裏有200資本，其中100是固定資本，剩下的100是流動的不變資本及可變資本。在這200每六個月周轉一次的期間當中，固定資本100可以消耗了他的價值的百分之十。在這時候，如果一年間的平均利潤是百分之二十，那末，被生產出來的商品的費用價格就是410(100+400+10)，他的生產價格就是等於在這個費用

生產價格
是使那種
商品再生
產的條件

種種生產
部門的資
本因為行
着自由競
爭的原故
必然會取
成平均利

價格上面，加上 500 的百分之二十即 100 的東西，這就是說，等於 600。這個生產價格就是和從前斯密士所謂『自然價格』(Natural Price)，李嘉圖所謂『生產價格』(Price of Production)，約翰史圖亞特彌爾做『重農學派』(Physiocrat) 稱為『必要價格』(Necessary Price) 的東西。近代學者一般稱為『順常價格』(Normal Price) 的東西相同的。因為在資本家的生產下面的商品生產，是一種以利潤。獲得為目的的東西的緣故；所以，縱然在某種特定時候的商品的市場價格不能被時時刻刻變動着的需要和供給的關係所規定，但是，如果這樣被規定了的價格，不是一種除了填補為這種生產的緣故所投放的資本價值之外，還可以獲得對於投放資本全體的平均的利潤的東西，那末，那種商品就當然決不會有繼續生產下去的道理。因此，商品的價格是照上述的意義的生產價格規定着，這件事，就是那種商品繼續的被再生產下去那件事的條件，所以在這種意義上，這種生產價格就變成了資本的生產方法下面的『自然價格』或『必要價格』或『順常價格』了。

那末，這種生產價格怎樣實現出來呢？答道：牠是靠各種生產部門之間的資本的移出和移入——因資本家相互競爭的緣故而實行着的資本的移出和移入——而實現出來的。因為，照前面所述，諸商品如果照他的價值被賣出去，那末，隨着那些被投放在種種生產部門

的資本總量的價值構成的不向，自然會成立着一些相差得很遠的利潤率。這就是說，不變資本在總資本裏面所占的比例越大，那一部門的利潤率就會越低。但是，如果這些種種生產部門之間行了競爭，這種不均等的利潤率就決不會有繼續的維持下去的道理。爲什麼呢？因爲，祇要競爭是自由的，資本這東西，自然就會被人從利潤率極低的部門收拾起來，移到別的可以發生較高的利潤率的部門裏面去。但是，要知道，這件事，因爲減少了前一部門（即原來利潤率極低的部門）的生產物的供給的緣故，所以可把他的生產物的市場價格擡高到他的價值以上去，同時又因爲增加了後一部門的生產物的供給的緣故，把他的生產物的市場價格跌落到他的價值以下去。這樣的資本的移出移入，一直繼續下去，直到了一切部門裏面的生產物的價格都確定在他的生產價格點上——在那種恰恰和他的費用價格加上平均利潤的合計相等的價格上面——才會歸於平靜。這樣一來，各部門的生產物的供給，就變得也不會有增加的傾向，也不會有減少的傾向，祇是被放在全然安定的狀態下面，諸商品的需要和供給也恰恰保持着他的平衡，社會全體的勞動也會恰恰按照社會的必要、用適當的比例，分配到各種生產部門之間去了。這就是說，爲諸商品的生產的緣故所費的勞動，完全當作價值，實現出來，不過，祇因爲要使剩餘價值對於一切的資本平均均的被分配出去的緣故，所以諸

商品不照他的價值出賣，倒按照他的生產價格出賣罷了。

第三節 一般利潤率的下落傾向的法則

一般的平均利潤率（把一切生產部門通算起來的利潤的平均率）這個東西，會隨着資本家的生產的發展，具有一種漸漸的跌落下去的傾向，這件事，是現今一切資本家們所意識着的事實，也是從很久以前起就被學者們所注意到的東西。舉例說，如斯密士的『國家的財富論』（1776年刊）第一篇第九章，李嘉圖的『經濟學原理』第四章，約翰史圖亞特彌爾

的『經濟學原理』第四篇第四章（「關於向着最低限度走着的利潤的傾向」）等等，盡都是討論這個問題的東西。但是，關於爲什麼會必然的發生這種現象，這個問題的根本原因，却一直達到馬克思跑出來之日爲止，誰也沒有充分的說明過。到了現在，我們却可以依照馬克思的學說，把這種根本原因，明白的指示出來了。

簡單說來，一般的平均利潤率所以會有漸漸下落的傾向，祇不過因爲資本的價值構成會隨着那種在資本家的生產下面的勞動的生產力的發展（這是那些歸屬社會所有的一切生產力的發展的必然的表現）漸漸進到高級的構成去的緣故罷了。因爲，如果資本的價值構成漸漸

一般的利潤率是由於資本的價值構成的進步的緣故

進到高級去。那末，縱然可變資本的分量及剩餘價值率（可變資本和可變資本生出來的剩餘價值兩種東西之比）沒有變化，但是那些和可變資本配合着的不變資本的大小，却會發生變動。因此，全部資本的大小也發生變動的緣故，那種利潤，那種原本是剩餘價值對於全部資本的比例的利潤，當然就不得不漸漸下落了。舉例說，如果把剩餘價值率假定為百分之百，那末，那怕可變資本的大小始終都是 100，如果全部資本是 200，利潤率就會變成百分之五十，如果全部資本是 400，利潤率就會變成百分之二十五，如果全部資本是 500，利潤率就會變成百分之二十，和下表所載的一樣。

V	M	C	C(V+C)	$\frac{M}{C+V} = P$
可變資本	剩餘價值	不變資本	總資本	利潤率
100	100	100	200	50%
100	100	300	400	25%
100	100	400	500	20%

那末，為什麼資本的構成會隨着資本家的生產的發展，越發進到高級的構成去呢？這祇不過因為勞動的生產力漸漸增加了的緣故罷了。因為，勞動的生產力的增加，這句話，本來

資本構成
進展到高級
去是由於
勞動生產

產力發展
了的原故

就不過是說，可以用同一分量的勞動生產出較多的分量的使用價值出來，這件事，但是，這件事，結局，却又不過是說，可以用同一分量的勞動把較多的生產材料消費在生產關係上面去，那件事，罷了。舉例說，如果紡績勞動的生產力增加了，那末，一個勞動者在特定的時間內用棉花紡成了的棉紗的分量，也應該隨着增加起來。如果把生產材料的浪費的減少——隨着技術改良而來的那種生產材料的浪費的減少——這一層除開不計，就可以說，同一種類及同一品質的生產物的生產增加，是會用一種正比例，同時伴隨着生產材料的在生產關係上的消費的增加的。這件事，當然就是含着這麼一個意思：那些應該和特定分量的勞動相配合的生產手段的分量會隨着勞動的生產力的增加而增加，換句話說，就是資本的技術的構成的高級化。但是，這種資本的技術的構成高級化，在一方面雖是勞動的生產力的增加的結果，然而，在另一方面，却又是他的條件。爲什麼呢？因爲，勞動的生產力本是隨着越加越大的大規模的勞動手段的利用而越發增加的，但是，這種越加越大的大規模的勞動手段的利用，實在也就是資本的技術的構成的高級化，不過，要知道，像以上所述的那種資本的技術的構成的高級化，却不必一定會在他的價值構成的上面，引起一種和他互相比例的變化。爲什麼呢？因爲，前面曾經述過，生產手段本身的價值也會隨着勞動的生產力的增加而減少的緣

故。但是，同時消費資料的價值，也和生產手段本身的價值的減少一樣，會隨着勞動的生產力的增加而減少下去，因此，勞動力的價值也就會隨着減少下去。所以，結果就是這樣：那種應該被投放在生產手段裏面的不變資本量的相對的減少——就是說，根據那種隨着勞動的生產力的增加才發生出來的生產手段的價值減少而來的相對的減少——是伴着那類應該為購買勞動力的緣故被支出出去的可變資本量的相對的減少——就是說，根據那種隨着勞動的生產力的增加才發生出來的勞動者所用生活資料的價值減少而來的相對的減少——的。這兩種相對的減少，可以互相抵消到什麼樣程度，這件事，是要看勞動的生產力的增加是以何種生產部門為中心被實現了出來才能決定的。但是，無論他是怎樣，總而言之，社會總資本的技術的構成若平均的化為高級的東西，他的價值構成，縱然不能按照同樣的比例，至少也不免在相當的程度裏面，隨着化為高級的構成的。

勞動的生產力越發增加，社會總資本的價值構成也越發高級化。

不消說，在資本家的生產的方法下面，資本的積蓄會一天一天的越發盛行，社會總資本的分量也會一天一天的越發增大。不過，同時，勞動的生產力越發增加，社會總資本價值構成也會越發化為高級的構成。簡單一句話說來，就是，資本量的增大，若不和他的質的變化相伴，就決不能夠實行的。因為是這樣，所以，資本的生產關係，將來恐怕就不得不以這種

高級資本
構成的第
一種影響

資本構成的變化為媒介，由生產力的發展形態，變形為一種束縛着生產力的桎梏。並且，像這樣的生產關係和生產力的衝突，對於資本家社會的全體的運命之上，這就是說，對於勞動者階級及資本家階級之上，也必定不能不給與一些決定的影響。

第一種影響是這樣：要使一切的勞動者能夠找得着職業，就非得使社會總資本的增加率，比起勞動者階級的人口增加率還要特別大些，特別超過些不可，並且這種超過的程度，還非得有着資本家的生產的發展，越發用加速度大大的增加起來不可。但是，不消說，在事實上，這種條件的實現，越發變得困難了，因此，失業者的人數也越發增加起來了。並且，像這樣的失業者的增加，因為他會強迫着把人類的勞動力消耗到無益的地方去的緣故，結局就會等於壓制着生產諸力的增加。

高級資本
構成的第
二種影響

第二種影響，就是剛才說過的那種對於社會總資本的一般的平均利潤率的漸漸下落，一件事。這不消說，是對於資本家的產生的發展本身——那種以利潤的獲得為他唯一的動力的資本家的生產的發展本身——的一個『制動機』(Brake)。不過，要知道這件事對於種種的個別資本的影響，決不是同樣的，從一般說來，大抵小資本總不得甘受平均率以下的利潤，大資本却可以獲得平均率以上的利潤。同時，那怕對於特定額的資本的利潤減少了，那些把自

小資本越發沒落大資本越發集中自由競爭也必然會變為獨占

己本身用急速的速度增加着的大資本，却仍然可以把他所獲得的利潤總量的絕對的數目（不和從前的增加比例比較，祇就所增加的數目本身看的時候的數目）漸漸增大起來。因為這個緣故，所以單從這一層看來（關於其他的諸原因，說到後面還要詳述）也可以看見，隨着資本家的生產的發展，小資本會一天一天的越發沒落，向着大資本走的集中却會一天一天的越發盛行了。這樣一來，自由競爭就必然的會變化成爲他的反對物，即成爲獨占了。

商業利潤
是給商
本利分
潤的形
態

第二章 商業資本及商業利潤

第一節 商品交易資本的利潤

我們在前章已經把剩餘價值變形為利潤那件事說明白了，所以我們從本章起，在以下各章裏面，應該更進一步，把剩餘價值的分裂諸形態，加以說明，本章要述的，就是充當着這些分裂諸形態當中的一種的商業利潤。

商業利潤是一種被分配給商業資本的利潤的形態，商業資本可以分爲：

- (一) 『商交易資本』或『商品經理資本』
- (二) 『貨幣交易資本』

兩種。本節裏面，先就第一種說罷。

商業資本的循環運動是照下面的形式行着的：

(下面的圖表，以G代表貨幣，以W代表商品，以後仍仿此)

(流通資本)

(生產資本)

(流通資本)



但是，因為這樣的運動常常是繼續不斷行着的東西的緣故，所以如果從特定的時點（時間上的某一點）看來，在社會全體的資本當中，總有一部分常常停在生產行程的裏面，採取着P（生產資本）的形態，另外又有一部分常常停在流通行程裏面，採取着當作流通資本看的存在形態，這就是說，停在市場的內部，或是採取着W（商品）的形態，或是採取着G（貨幣）的形態，總常常有這兩部分互相並立着，去發揮各自的機能。現在，如果這部分停在市場裏面的資本，獨立起來，成爲特殊種類的資本，採取着：

$$G \text{---} W \text{---} G \quad \text{或} \quad \text{貨幣---商品---} [\text{貨幣}]$$

的形態的時候，我們就把這部分資本叫做商交易資本。自然，在現實社會裏面的商交易資本的機能，却不必一定是祇限於那種爲資本形態的變化的緣故而行着的商交易本身的東西。在有些時候，就是那些屬於商品的加工，運送，保存，並配給等等事情的機能，也會和商交易

本
商交易資

本來的機能相連結起來。

舉例說，日本的棉花商店，就是照下面所述，配具有自己的工場の：「……棉花商店，大半都在大阪，試翻棉花商聯合會的名簿看看，就可以看見有一百幾十家商店。但是，其中最大的三個棉花行，被俗人稱爲三公司的，却差不多把輸入棉花的七成左右都經理着。……這三公司各在棉花的產地設着有支店或臨時辦事處，在產地上直接向地方百姓購買。舉例說，如果是印度孟買棉花，就以孟買爲根據地，派遣收買人到印度內地各處去，到了上市的時候，把地方百姓拿到市場上來的棉花，一一加以檢查，買收進來，送到自己的工場去，除去棉花子，壓榨成爲棉花捆子。就是說，日本的大棉花商店，在印度內地各處，都設着有榨棉工場。」井上潔的「關於日本的紡績業」，一九二五年年刊，四五，四六頁。」

但是，因爲我們目前的目的，祇在說明商交易資本這種特殊的資本的特徵，所以，不消說，我們在這裏，也要用捨象的方法，把這種資本所固有的特殊機能以外的東西，一切都捨棄不顧，以便在牠的純粹的形態上面去觀察牠。

我們把那種關於這樣的商交易資本上面所生的利潤的泉源的考察，姑且留在後面再說，

這裏先把這個特殊資本本身的運動形態，拿來行一種更進一步的觀察罷。

前面已經說過，商交易資本的運動，就是

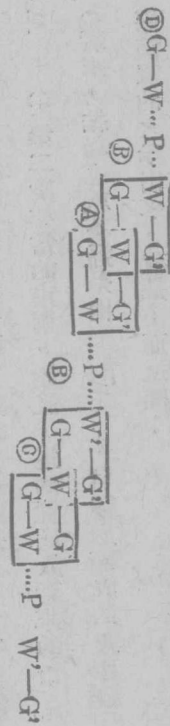
$G—W—G'$ 或 貨幣——商品——[貨幣]

商交易資本
本祇是完
全限於流
通界的內

這種東西，他與產業資本的運動會被生產行程中斷着的情形，是不相同的，他祇是完全限於流通界的內部。但是，這裏却有一件應該預先注意的事。這件事不是別的，就是，這些商人的工作，結局，還是那些產業資本家爲把他們的商品資本變形爲貨幣的緣故所萬不能不做的工作，一件事。換句話說，就是，那種 $W'—G'$ 的運動——那種從產業資本家說來，祇不過是他的資本在一種當作商品資本看的一時的形態下面所具有的一個機能的 $W'—G'$ 的運動——在對於商人的關係上，却當作 $G—W—G'$ 發現出來，換句話說，就是當作一種行着特殊運動——和產資本不同的形態的特殊運動——的特殊種類的資本的機能，發現出來，一件事。因爲，如果機器的製造業者 A 把他所生產的紡紗機器，賣給商人 B，從 A 看起來的 $W'—G'$ ，也就是從 B 看起來的 $G—W$ 。但是，如果 B 又把他所買得的紡紗機器賣給了紡紗業者 C，那末，從 B 的立場看起來，雖然是 $W—G'$ 。然而從 C 的立場看起來，却又是 $G—W'$ 。因爲這個緣故，所以初看起來的時候，好像並不能夠說，從商交易資本上看來

和 $G—W$ G' 相當的東西，常常都是那種從產業資本上看來和 $W'—G'$ 相當的東西似的。但是，在實際上，機器製造業者所生產的紡紗機器的最後最終的被賣，還是限於他被賣與紡紗業者的時候，從紡紗機器本身說來，縱然他有時會從生產人手裏被賣給商人，也還算不得是交到了消費人的手裏。因為這個緣故，所以，從商人看起來的 $G—W$ G' 結局還就是從 A 看起來的 $W'—G'$ 。自然，從 A 看起來的 $W'—G'$ 同時也是從 O 看起來的 $G—W'$ 。這是不管有沒有商人介入在 A 和 O 之間，常常都是一樣的。不過在目前因為有了商人介入在其間的緣故，所以從 A 看起來的 $W'—G'$ ，才先變成從 B 看起來的 $G—W$ ，更變成從 B 看起來的 $W—G'$ ，這個 $W—G$ 更變成從 O 看起來的 $G—W$ 。這樣一來，結局就弄得那個最初本應該是在 A 方面用 $W'—G'$ 的形式行着的交易，現在因為經過商人的經手的緣故，就採取了 $G—W—G'$ 的形式，罷了。又，如果 A 把他販賣機器所得的價值的一部分，從商人買進了鐵，那件事從 A 看來，雖是 $G—W$ ，但是，從商人看來，却是和 $G—W—G'$ 第二段相當的東西。並且，這個從商人看來的 $G—W—G'$ ，如果從鐵的生產人 O 看來，結局也就不過是由 $W'—G'$ 變形而成的東西罷了。如果用圖形把上面所述的關係簡單的表示出來，就是下面這樣：

商交易資本運動的



總而言之，無論商人是從產業資本家購買，或是販賣給產業資本家，他的 $G-W$ ，常常都這是一個代理着從產業資本家看起來的 $W'-G'$ 的東西。但是，祇因為商人為着媒介商品資本的這種變形起見，曾經把他自己所有的貨幣從新支出過的緣故，所以那種從產業資本家看來，不過單是他的商品資本的一種變形的 $W'-G'$ 那種東西，一到了商人的手裏，却採取一種 $G-W-G'$ 的獨立運動形態發現出來。因此，這個商人所支出的貨幣資本，也就變形成為一個叫做商交易資本的獨立的資本了。

照上面所說，商人為着商交易的緣故，是曾經從新支出過特定的資本的。但是，如果從社會的關係看起來，決不會因為有商交易的緣故就特別需要格外添加資本，甯肯說，因為有了商交易的緣故，倒反可以把那些不能不停在流通界的資本（流通資本）的分量，節約起來，因此，就可以把那些發揮着生產的機能的資本的分量，增加起來，間接的可以對於剩餘

有了商交
易資本間
接剩餘價
值均生
增加

價值的生產增加，有所貢獻。爲什麼呢？理由是這樣：如果沒有商人，那末，產業資本家在那種從他生產了生產物之後起到這種生產物達到最後的消費人的手裏之日止的期間當中，就不得不暫時中止着他的生產，如果他不想他的生產有這樣的中斷，他就不能不照前面第三編第三章第一節所述那樣。在他開始生產的時候，從他的貨幣資本當中，祇拿出比以前所支出的還要少些的部分，去購買生產機關和勞動力，倒拿出比以前所支出的還要多些的部分保存着貨幣形態，留在手邊，因此，他也就不能不把他的生產的規模比以前還要縮小下去了。因爲這個緣故，所以，那怕從新發生了一種商人，爲實行商交易的緣故，去從新支出特定額的資本，從社會的關係看來，却也決不會因爲有了商交易的緣故就特別須得格外添加資本。不但這樣，並且，因爲同一的商交易資本不單祇是媒介着一個產業資本的迴轉，倒還是媒介着同一生產部門內的許多產業資本的迴轉的東西，並且還會更進一步去媒介那些屬於種種不同的生產部門的許多產業資本的迴轉，所以，在有了商交易資本的時候，比起資本家自己去把那些和他的事業有關的商人的工作，一件一件的分別經營起來的時候，商人們倒反能夠用較少量的資本，比較更迅速的去把商品資本的變形，實現出來。因此，若從社會總資本的上面看來，商交易資本這種東西，倒反可以增大那種直接被用在生產上面的部分的資本。可

以縮短資本的流通時間，因此也就間接的可以對於剩餘價值的生產增加有所貢獻了。

商交易資
本生產的
資本循環
運動的一
部分

在資本家的生產沒有成立以前，一切商品雖然都是當作一種簡單的商品（非資本家商品）被生產着的。但是，既已有商品的存在，自然就可以有商人去媒介這些商品的買賣，並從中取得特定的利潤。但是，要知道，這些利潤，都是用那種把商品在他的價值以下買了進來，或是在他的價值以、賣出去的方法得來的東西，所以，如果以等價物和等價物的交換為前提，這些利潤就無論如何也不會成立的，換句話說，古代的商業，從他的本質說來，結局祇不過是一種詐欺或掠奪，他祇有站在價值法則的破壞（等價物和等價物交換的法則的破壞）上面，才能夠成立起來，但是，一旦到了勞動力變成商品，被資本收買起來，因此也就變得行着資本的生產的時候，就會照前面第二編所詳述的那樣，那怕是以等價物和等價物的交換為前提，也仍然可以因着資本本身在他的生產行程上產出剩餘價值的緣故，獲得利潤。同時，又因為資本家的生產已經變成一種有壓倒一切，制御一切的東西的緣故，所以差不多一切的商品都當作資本家的商品發現出來，因此，這些商品的販賣也就必然的變成一種祇充當着產業資本循環上的一個關節的東西了。

目前擺在我們面前，成為問題的，就是這種商交易資本，這種當作由產業資本循環上的

商交易的
運動決不
會生產價
值的

一個關節獨立了的東西看的商交易資本。因此，由這種資本上生出來的利潤，並不是可以用那種把商品在他的價值以上販賣出去的說法來說明的。現在應該說明的，倒是這麼一個問題：雖然把商品照他的價值販賣出去，却仍還可以獲得特定的利潤，這件事，到底是怎樣變成可能的？

照我們前面的假定，如果在這時候去觀察純粹的商交易，我們就可以發見，在這裏，並沒有行着什麼使用價值的生產，因此也就不會有什麼價值被生產出來。自然，商交易這東西是必需要特定的時間和勞力的，並且，如果資家爲着商交易的緣故，雇用了特定的勞動者，或設置了建築物及其他種種的設備，那末，他就會和產業資本家一樣，用 $G - W \left\{ \begin{matrix} A \\ P_m \end{matrix} \right.$ 的形式，支出特定的資本。但是，如果商交易是一種純粹的東西，如果祇是那種單以所有權的移轉爲內容的東西（這種東西的最好的模型，就是不動產的買賣。在這時候，當然沒有伴着搬運，保存，等等的附帶的行爲。）那末，爲這種商交易的緣故所花費的一切費用，就應該都是屬於純粹的空費的東西，爲這種商交易的緣故所費的勞動，當然也就不會對於商品添加一點什麼價值。

這樣看來，祇要是以商品全體對於他的最後的消費人都是照他們所有的價值被販賣着，

那件事爲前提，那些種種的具體的形態上的剩餘價值——應該歸屬於社會總資本上面去的剩餘價值——的源泉，結局仍還是產業資本自己在生產行程上所生產得來的剩餘價值，結局仍還不過是這種剩餘用種種的形態被分配在別的種類的資本上面的東西罷了。這種分配，在產業資本家和商人之間是照下面這樣行着的：因爲如果產業資本家祇是把他的生產物賣給商人，那就還算不得資本把那些在實現剩餘價值這件事上面所必要的工作已經全部做完，所以，產業資本家在賣生產物給商人的時候，總是用一種比他賣給最後的消費人的時候所能實現的生產價格還要低些的價格賣了出去，商人又把所買得的生產物，用一種和生產價格相當的價格，如果從社會總資本的觀點，平均的觀察起來，也就是用一種和商品的價值相當的價格，賣給最後的消費人，——在這裏，暫時把發行，零賣，種種階級，置諸不問之例——這樣一來時，他就可以把那種原來在產業資本家所生產的商品當中已經被包含着的剩餘價值，就是說，把那種在這些依商交易資本而生的流通行程，以前的生產行程裏面已經生產着，不過還沒有實現出來的剩餘價值，用他自己的活動，使他實現出來，因此，他就可以把這種被實現了的剩餘價值，當作對於他的資本的利潤，收爲已有了。簡單說來，那些當作一種由產業資本分裂出來的東西看的商交易資本的利潤，換句話說，那些當作一個被資本家的生產所

商交易資本的利潤也保持着平均率的傾向

產出的剩餘價值的分裂形勢看的商交易利潤，並不是靠着把資本家的商品在他的價值以上販賣出去，那件事，才發生出來的；他倒是祇靠着把資本的商品，一面是照他的價值販賣出去，同時却又是用一種比他的購買價格還高的價格賣出去，這件事，才發生出來的。

又，祇要各種資本家之間行着自由競爭，對於各種資本的利潤率，當然就不能不平均。因此，無論產業資本的利潤，或是商交易資本的利潤，一切都有有一種可以保持着同一的平均率的傾向，這件事，自然是不待言的。

總而言之，商業資本這東西，是和生產行程沒有一點關係的東西，因此，也就不是一種由榨取勞動者的方法，直接生產剩餘價值的東西。但是，那些歸屬於這種資本上面的利潤，却是一些以生產行程裏面所榨取的剩餘勞動為他們唯一的源泉的東西。然而，要知道，俗流經濟學的特徵，就在他祇用全副精神注意於表面的現象形態這一層。所以，一旦到了商交易資本成為獨立的資本的時候，在俗流經濟學者之間，關於剩餘價值的源泉，必然的就會行着一種表面的並且本末顛倒的見解。為什麼呢？因為，從外觀看來，商交易的利潤原本顯得好像單是由那件把商品的價格擡高起來的事情發生出來的東西似的，這就是說，好像一切的商人都是拿那種在商品價值之上添加了特定的利潤的東西，為他們的商品販賣價格，用這種

方法，把他們的商品的價格，擡高到牠的價值以上，去獲得他們的利潤似的。因為這個緣故，所以那些被這樣的現象迷了眼的人們，關於價值的本質，同時當然也就是關於剩餘價值的源泉，就都必然的不得不陷進混亂已極的見解當中去了。

我們對於 $G - W \dots P \dots W'$ 那種產業資本的運動和 $G - W - G'$ 這種商交

易資本的運動，應該有一種在他們的相互的連絡上，去行觀察的必要。如果祇把 $G - W - G'$ 孤立起來，祇就他的本身去行觀察，那就會從那裏發生幻想出來。商品的價值可以靠着交換漲高起來，這種思想，除開價值概念的不正確一件事，及不能夠拿 $G - W - G'$ 的交易行純粹的觀察一件事，（這就是說，因為欠缺分析工夫的緣故，不能夠把商人的生產活動捨棄不顧的一件事）這兩件之外，也可以因為誤把這個 $G - W - G'$ 的運動，從產業資本的運氣截然分離，在孤立的狀態下面去觀察他的緣故，發生出來。

第二節 貨幣交易資本的利潤

前面已經說過，商業資本可以分為商交易資本及貨幣交易資本兩種。本節裏面，要說幾句關於貨幣經理資本的話。

貨幣交易
資本的發

產業資本家及商人，都繼續不斷的把貨幣支付給許許多多的人們，同時也繼續不斷的從許許多多的人們接受貨幣的支付。又，資本的一部分，是會被逼得不能在貨幣形態的狀況下面，睡到睡眠狀態裏面的。這件事，自然會於收入，支付，記賬，等等工作之外，更添加蓄藏貨幣的必要。要想行這些貨幣的出納並保管，當然必得用特定的勞動。這些勞動不能造出什麼價值出來。這件事，自然是不待言的。但是，如果這種事情，從產業資本家及商人的手裏，分離起來，集中到一個專門替資本家階級全體經營着這件事情的獨立事業裏面去了，並且還有一部分獨立資本從新爲這種事業被投放了的時候，如果到了這樣的時候，那些新被投放的資本就是貨幣交易資本了。

貨幣交易
最初是
從國際
貿易的
發展起
來的

從歷史上說來，貨幣交易這西，最初是從國際貿易發展起來的。世界貨幣就是金條本身。因爲這緣故，所以，祇要有種種的國民的鑄幣存在世上，那些從事於對外國的貿易的商人們，就不能不把本國的鑄幣換成別國的鑄幣，或是把別國的鑄幣換成本國的鑄幣，或是把種種的鑄幣換成金條。因此，所以就發生了兌換貨幣的營業，這種兌換業是和金條的交易有很密切的關係的。所謂交易所那種東西，最初也就是以這樣的貨幣交易爲他的主要的業務的東西。爲這種貨幣經理（貨幣交易）的緣故所投放的資本是行着C—G的循環運動的。在

貨幣交易
資本的利

利潤也是由
扣除來的
東西

這時候，因為被貨幣交易者所經理的東西，實在不過祇是一些已經實現出來了的價值，所以他們的利潤，也不過是由那種在生產行程裏面為產業資本所生產了的剩餘價值扣除來的東西。

第三章 生利資本及利息

第一節 生利資本的運動形態

生利資本
的起源
很早我們
以近代生
本制生產
中的生利
資本為研
究的對象

生利資本這東西，和前章所述的商業資本一樣，是一種起源甚早的東西。他在資本家的生產還沒有成立以前很久很久的時期，從古代社會起，就與資本家的生產毫不相干的，採取一種『放高利的資本』的形態，獨立的存在着了。這自然是因為一個人把金錢借給別人，對於這種借出，取得一種利息，這件事，本是一種可以和資本家的生產不發生無論什麼樣的關係就實行起來的事情的緣故。但是，我們現在所要研究的，却不是這種從古以來就有過的利資本和利息，倒是近代生利資本並那種當作在資本家的生產方面下面被生產出來的剩餘價值的特殊形態看的利息。

照前面各章所述，特定的價值，不管他是直接的在貨幣形態的下面存在着的時候也好，或是在變形為商品的時候也好，總之，他總是可以靠着被人當作產業資本或是當作商業資本拿去利用的緣故而變為一種繼續不斷的膨脹下去的價值的。因為這個緣故，所以他才能夠在

那種當作純的貨幣或商品看的使用價值之外，更當作一種能夠生產利潤出來的資本去發生作用，他才能夠因此變成一種具有別種使用價值的特商品。換句話說，就是這資本才能够以資本的資格而變成商品。一個資本如果是拿一種具有當作資本看的使用價值的商品的資格被販賣出去，那末，這種販賣的形式就變成了借出。那資本也就變成了生利資本。對於這種資本的使用所給的報酬就會變成利息，發現出來。

利息的起源

舉例說，假定着，某個公司裏面的利潤的平均率是每年二成。在這時候，擁着一萬圓的資金的人，當然就具有着一種在一年之內把這一萬變為一萬圓二千圓的力量，換別句話說，就是具有產生二成的利潤的力量。但是，如果這個人自己不去使用這一萬圓，倒祇是把他借給別一個人使用，那末，結果就等於他把那種產出利潤的資本力，即是說，把資本的使用價值讓給那個人了。如果那個被人讓給了這種力量的人，把所得的那一萬圓資金，現現實實的當作資本，拿去使用，到了一年之終，賺得兩千圓進來，從兩千圓當中撥出五百圓，支付給這種資本的所有人，那末，這五百圓就是對於生利資本的利息，那利息的利率就變成年息五釐了。

生利資本的運動形

我們先把生利資本的運動形態觀察觀察罷。爲圖說明的簡單，我們且把生利資本的長期

借出，除去不說，因此，那種應該定期繼續支付的付利，當然也除去不說。生利資本的運動形態是這樣：他最初由A轉到B的手裏去，然後在B的手裏，行着

$$G \rightarrow W \dots P \dots W' \rightarrow G' \quad \text{即} \quad \text{貨幣} \rightarrow \text{商品} \dots \dots (\text{商品} + [\text{商品}])$$

$$\text{——} (\text{貨幣} + [\text{貨幣}]) \quad \text{或} \quad G \rightarrow W \rightarrow G'$$

的運動，最後才變成 $G \rightarrow B$ 或 $G + Z$ (B 表示利潤， Z 表示利息)，由B的手裏回到A的手裏。所以，生利資本由最初離開他的所有人的時候起，到最後仍然回到原來的所有人的手裏時為止，所經過的全體運動，是下面這樣：

$$G \rightarrow G \rightarrow W \dots P \dots W' \rightarrow G' \rightarrow G' \rightarrow B \text{ 或 } (G + Z)$$

$$\text{或} \quad G \rightarrow G \rightarrow W \rightarrow G \rightarrow G \rightarrow B \text{ 或 } (G + Z)$$

生利資本
運動的兩
個特徵

成爲這個循環的特徵的東西，就是下面兩件事：第一，因爲無論是在這循環的始點上或終點上，同一的貨幣都要把他的所有主人變更兩次的緣故，所以，結局弄得同一的貨幣資本要投放兩次，收回兩次，一件事。第二，貨幣資本的投放和收回雖然是這樣重複的行着，但是兩種當中各有一個是一點也不和資本的實質的變形相伴隨的，一件事。爲什麼說這些事是特徵呢？理由是這樣，在前章所述的商交易資本的循環 $G \rightarrow W \rightarrow G$ 裏面，雖然同一的

商品把他的所有主人變更了兩次，但是，在那時候，因為資本的形態，靠着這樣的商品買賣，由貨幣形態，變形到了商品形態，更由商品形態，變形到了貨幣形態的緣故，所以在實際上進行着了資本的變形的。又，在簡單的商品流通 $W—G—W$ 裏面，雖然同一的貨幣更了兩次主人，但是，在這時候，商品的變形也靠着這種貨幣所有主人的變更而完成起來，弄得最初有 M 的那個人手裏，現在有了一種和 M 的使用價值完全不同的別的商品 W' 了。我們現在研究着的生利資本的循環却和這些不同。第一，在這循環的始點上，貨幣資本的所有人由 A 變成 B ，這件事，並沒有含着商品變形的意思，並且也沒有含着資本的再生產行程上的一個階級的意思。這種資本實行這樣意義的實質的變形，實在是這種資本由 A 轉到 B 的手裏，便由 B 用他的產業資本金或商業資本金的資格，拿這種資本去活用之後的事。同樣，在這種循環的終點上面，原先被投放了了的資本變成了 $G'(G+N)$ ，先回到 B 的手裏，再進一步回到 A 的手裏，所以資本的收回是重複的行的，但是，要知道這，資本的變形那件事的本身，在原先的貨幣資本 G 變成了 G' ，回到 B 的手裏時候，早已完結了，這個 G' 更由 B 轉到 A 的手裏去，這件事，祇不過是一種根據一個所有關係——是那種資本的原來的主人，那個所有關係——而來的簡單的法律的效果罷了。

利息是剩
餘價值的
特殊形
式

在生利資本的全體的循環行程當中，他的始點和終點並不伴隨着什麼實質上的資本變形，這件事，當然就含着下面這麼一個意思：生產資本所有人那種人，祇是一種對於生產，對於流通，都毫無關係的『無機能的資本家』。他所以一面祇管是一個無機能的資本家，一面卻又能夠使他所有的貨幣對他變成資本，祇不過因為他原先借出的東西祇是一個G，到後來回到他手裏的時候，却變成G+N的緣故罷了。不消說，從G減到G，剩下的結果不就是等於N。詳細說，在G所增加了的那部分的價值裏面，卻在G裏面，"B"（利潤）是留存在B的手裏的，祇不過G-B=N（利息）的部分歸到A的手裏罷了。雖然祇是這一部分歸到A的手裏，然而那個同一的G却因為這個緣故，對於A及B兩方面，都同時當作一種生產着特定的剩餘價值的資本發生機能了。這樣一來，由B獲得產業利潤或商業利潤的一部分，就分裂起來，變成一種叫做『利息』（Interests）的剩餘價值的特殊形態了。這樣看來，生利資本這東西，就是一種在他充當着資本的資格上變成商品的東西了。利息這東西，就祇不過是那種當作商品看的資本在特定期間當中的使用價值的代價罷了。總而言之，資本這東西當作資本存在着這件事，祇是在生產行程——那種充當着勞動力的榨取行程的生產行程——裏面的事；在流通界裏面，牠却不是當作資本走進去的，因此，他對於流通上的對手人，却祇不

過是一種簡單的商品，或簡單的貨幣罷了。至於生利資本，却不是這樣。這東西的本身就變成了一種當作資本看的商品，當作資本本身，發現在流通界裏。因為他本身已經是資本的緣故，所以在他由A的手裏移到B的手裏去的時候，他可以一面對B是資本，同時對A也還是資本。因為這個緣故，所以他可以在B的手裏變成一種獲得特定的剩餘價值的手段，同時這種剩餘價值的一部分又可以變成利息，和本錢一起，回到A的手裏來。這樣一來，就弄得，生利資本這東西，從A的立場看來，變成一種祇靠着G—G'那樣簡單的循環行程，就會無限的把自己膨脹出去的東西了。

因為生利資本的運動是採取着G—G'這種簡單的形態的東西的緣故，所以就發生了下面所述的種種結果：

第一，G—G'這種循環形態是一種無內容的形態。從他的兩極點看來，雖然和其他的各種資本的循環形態相同，但是，從他的兩極點間看來，却和其他一切的資本循環運動都不相同：因為在兩極點之間並沒有夾着什麼生產行程或流通行程。這樣看來，在這時候的資本已經從一切社會關係——一切資本成資本的社會關係脫離去，祇當作一種物件，發現出來了。因此，所以總行程的結果也不得不當作物件自己本身的屬性，發現出來了。就是

生利資本的循環形態是無內容的形態

在資本製造
之剩餘
價值
由量的分
割而變爲
質的分割

說，因爲人和人的社會關係完全消失，祇剩得G和G'的關係，即貨幣對於貨幣本身的關係，出現到表面上來的緣故。所以，就會變成把資本上面發生利息這件事，看得和果實 α 爲天然力的作用的緣故。果實在果樹上發生出來那件事一樣，以爲利息的發生祇是一種根據物件的天然的屬性。從社會關係完全獨立的，因此，不是有歷史性的，祇是帶永遠性的。然的屬性——而來的事情了。這樣一來，由人和人的關係——這自然是人類自己造出來的東西——生出來的結果，倒反向着人類，當作一種和人類的行爲完全無關係的，獨立存在着。物件的天然屬性，發現出來，這件事，在這時候就達到了他的極點了；換別句話說，就是，馬克斯所謂商品世界的物神崇拜的性質就發揮到他的極點了。

又，因爲資本這東西，照上面所述，會被人看成是一種和生產行程並流通行程都毫無關係，祇靠他自己就可以生出利息的東西的緣故，那些拿自己的資本經營着產業或商業的企業人，也變得會把他在那企業上所生的利潤，分爲利息及「企業者利得」兩種種類，認前者爲資本，原來的果實，後者爲一種根據企業而來的追加利得。換句話說，他就會把前者看成是他在資本的簡單的所有人的資格上當然應該得着的東西，把後者看成一種和那種資本的所有權毫無關係，祇是充當着酬勞——對於那種企業經營的勞動的報酬——的東西。這就是說，

在資本家的意識上面，剩餘價值的量的分割，竟變成質的分割了。這樣一來，那種在使用勞動者和人和勞動者本身之間的對立的社會關係，就會消滅，因此，剩餘價值的源泉也會完全被隱藏着了。在那裏，從外觀上看起來，好像並不是勞動力的使用價值——勞動——把價值生產出來，倒是資本的當作資本看的使用價值把價值生產出來了。同時，那種在生產行程裏面的榨取關係——人和人的社會關係——也會在生利資本上面，當成一種貨幣這種東西對於物件本身的關係——物和物的關係——，發現出來，並且會發生一種錯誤觀念，以為在這種形態裏面的資本的所得就是資本的 Typical Fruit（典型的果實），因此，就會變得，一說到資本，就會聯想到利息，同時，為什麼在資本上面會發生這樣的利息一件事，也就成爲經濟學上關於資本的頂重要的問題了。並且，因爲這時候所謂資本已經被看成了是一種簡單的物件的緣故，所以，由資本生出來的利息，也就不得不照前面所述，被人看成是一種根據資本——那種當作一個靠着單純的時間經過的關係，就自然的會產出那樣的果實的物件看的資本——的簡單的所有權關係而來的利得了。

第二節 利息率

利息以最高限度為標準
利潤但最高限度則無標準

照前面所述，利息這東西，本是一種由產業資本或商業資本上所生的利潤當中被支付出來的東西，所以，如果除開恐慌期間不計，祇拿順常的狀態來說，特定資本的利息，總是要以這個資本上面所生的利潤為他的最高限度的。並且，這個關係還是利潤和利息之間的唯一的關係，至於利潤當中應該有多少成分變為利息那種事情，却沒有什麼決定的標準。因此，在利息的最低限方面也沒有什麼限度。為什麼會這樣呢？理由是如此的：勞動者脫離了生產工具的所有權關係，這件事，本是資本家的社會的特徵，所以在利潤和利息的關係上面也發生了影響。從這種資本家的社會的特徵看來，生利資本上面所生的利息，實在祇不過因為某種偶然的事實——就是說，企業經營上所必要的資本，不是全部都是企業人的所有物，同時，恰恰某一個資本家的手裏面也恰有一種資本毫沒有被運動着，祇是空在那裏，這種偶然的事實——的緣故發生出來的東西，所以關於這種利息，就不會有一種什麼可以從資本家的社會的本質上必然的發生出來的自然的比率（所謂“Natural rate of Interest”）存在那裏。這就是利息所以沒有最低限度的理由，同時也就是像前面所述，生利資本家所以是一種『無機能的』的資本家的理由。

利息率是由生利資本

利息在上面所述的那個最高限度以內的高低，是靠着生利資本的需求和供給的關係如何

本的供求
關係去決
定的

來決定的。關於那些可以左右這個需求供給關係的原因的考察，我們在這裏可以省略不說。這裏要附帶說明的，就是下面這句話：單拿我們上面已經討論過的範圍來說，我們在第四編第三章第二節裏面，已經看見過，有許多資本都是被逼得不能不用貨幣形態睡在睡眠狀態之中的東西；不消說，他們都可以拿來當作生利資本去運用的。

如果生利
資本的供
求關係一
定，利率
是隨着利
潤率而高
低的

如果關於供求關係的種種事情是一定的，那末，利息率（或利率）就是和利潤率為正比例的。但是，因為這個利潤率。照前章的說明，是會隨着那種和資本的生產的發達相伴而來的勞動的生產力的發展，具有跌落的傾向的東西，所以，從一般說來，在資本家的生產越幼稚的國家裏面，利息率也就越高，如果這國家的資本家的生產越向上發達起來，利息率同時也就會有越發跌落的傾向。

第四章 土地所有權及地租

第一節 超過利潤變形爲地租

我們在前章裏面曾經說過，放利的資本家，雖然對於生產和流通都不關預，却仍然可以當作一個無機能的資本家，却仍然分配那些被資本榨取出來的剩餘價值。但是要知道，還有一種叫做「土地所有人」的人，也是用一種和上面所述的相同的關係，分配着剩餘價值。本章的問題，就在說明，這樣的土地所有人的所得是怎樣發生出來的這件事。

如果企業是在借進的土地上經營的，則其利潤的一部分必變爲地租。

詳細說來，照前幾章所述，一方面那種被產業資本在牠的生產行程上生產出來的剩餘價值的一部分，會因着那種擔任了流通行程的商業資本化爲獨立的東西的緣故，採取一種商業利潤的形態，被分配給那種已經獨立了的商業資本。在另一方面，如果這些產業及商業是靠從別人借進來的資本被經營着的，那末，在這些資本上面所生的利潤的一部分，就會採用一種利息的形態，分配給這些生利資本。但是，如果這些企業是在一種從別人借進來的土地被經營着的，那末，在這裏所生的利潤的另一部分，就不得不更採用一種地租的形態，分

配給土地所有人。現在本章所要研究的，就是在這種意義上的資本制的地租。

我們要研究
的是資
本制度下
的地租

因為這樣，所以我們所要說的，都是資本制度下的地租，舉例說，如果說農業地租，我們總是以生產那種地租的農業是一種資本家的農業，一件事，為前提的。詳細說，祇有在從事於實際的土地耕作的勞動者是被某一個資本家的方法經營着農業的產業資本家所雇用，是一種從那個資本家領受着特定的工錢的勞動者的時候，祇有在這個雇入着勞動者的產業資本家同時還是在別人所有的土地上面，投了特定的資本去經營着農業，並且，因此他還為着獲得這片土地的利用的許可的緣故，對於那土地的所有人支付着特定的地租的時候，那種地租才是帶有資本制的地租的性質的東西，並且祇有在這種時候，他才能夠成為本章的研究的題目。因為這個緣故，所以，如果資本這東西還沒有把農業部門的生產行程克服下去，因此，資本這東西也還沒有變得會靠着農業的經營去生產特定的剩餘價值，那末，那怕土地所有人在實際上用着地租的名義，實行收得一種所得，那也算不得是近代的資本制的地租，倒祇不過是一種古代的並封建的地租罷了，所以他並不能屬於我們現在所要研究的這個題目之內。在資本家的生產下面，資本家所榨取的勞動，都是先當作一種經營着這類生產的資本的剩餘價值，發現出來，然後才把其中的一部或是對於擔任流通行程的商業資本家，當作商業利潤

分配出去。或是對於簡單的資本所有人，當作利息分配出去。在這樣的情形下面，簡單的土地所有人並不是和那種從事於土地耕作的實際的勞動者，直接的對立着，去直接的從那種勞動者身上搾取剩餘價值的人；在這些勞動者和土地所有人之間，還站着一種產業資本家，因此，直接的向勞動者對立着的人，倒是產業資本家，所以必定要等這些產業資本家所搾取的剩餘價值變形之後，土地所有人才能夠得着地租。所以，到了資本家的生產，連農業部門都克服了的時候，那些從古以來用地租的名義存在着的土地所有人的所得，就會完全變異牠的形態。

當社會的生產力還沒有發展，勞動者的大部分還不能不從事於農業的勞動的時代，祇有土地是唯一的主要的生產機關，所以那些獨占着土地的人們就可以用種種的形式，直接的向土地的實際的耕作者，搾取他們的剩餘勞動。在那樣的情形下面，地租這東西，就會像日本德川時代的年貢一樣，用一種封建的地租的資格，成爲剩餘生產物的社會的形態，並且也差不多就是表現有剩餘勞動的唯一形態。因此，並不像在資本家的社會裏面一樣是一種剩餘的剩餘，倒祇是剩餘生產物的代表物。

資本制的
地租是超

資本制的地租，結局不過是一種由產業資本（或商業資本）的超過利潤變形而成的東西

過利潤的
變形物

罷了。這種地租，更可以分成兩個疇類。我們在以下分成兩節把這兩種東西考察考察罷。

第二節 等差地租

等差地租
與絕對地
租的區別

從李嘉圖(Ricardo)以來，凡是拿地租的名義被討論着的東西，都是以這種等差地租爲限的。但是，從實際上說來，在地租裏面，除了這種等差地租以外，還有一種和他完全不同的疇類的絕對地租。雖然這兩種地租都不外乎是產業資本及商業資本（即無機能的資本）的『超過利潤』(Überprofit)變形而成的東西。但是，因爲在這兩種東西裏面的超過利潤本身的成立條件是不相同的，所以就發生這樣的區別。要想說明這種區別，我們先得要看看競爭和利潤的關係。關於這一層，我們在本編第一章第二節裏面曾經這樣說過。

競爭這東西，關於利潤率的平均，在某種意義上可以說是招致着兩種互相反對的結果。第一，同一生產部門裏面的競爭，對於同一部門內的具有不同的生產條件的資本，可以招致不均等的利潤。種種不同的生產部門相互之間的競爭却不然，他對於種種部門的資本，倒會招致均等的平均利潤率。

目前我們在這裏說着的等差地租的發生原因，祇是那種在上面所說的第一例裏面的不均

等的利潤率，所以我們應得先把同一生產部門的內部裏面的競爭，考察考察。

前面在第一章裏面，已經說過，同一生產部門的內部的種種生產出來的商品，那怕是同種類同性質的東西，在這些商品被生產的時候所花費了的勞動的分量，也還是互不相同的。這就是說，如果把那種從個個的生產人看起來的商品的費用價格，假定叫做『個別的價值』，那末，那怕是在同一生產部門裏面所生產的同種同質的商品，在原則上，他們也還是會有互不相同的個別的價值的。但是，那怕他們的個別的價值是互不相同的，祇要這些生產人之間行着競爭，並且，這些互相競爭的生產人又是向着同一的市場，貢獻着他們的生產物，那末，這些商品的市場的價格也會盡都是一樣的，這種市場價格，照前面所述，固然會繼續不斷的隨着需求供給的關係而有變動，但是，如果需求和供給能夠保持着平衡，並且如果把各種不同的生產部門之間的競爭也置於度外，那末，他就會恰恰和充當着這些生產物的社會價值的市場價值，符合一致。並且，這個價值，照前面所述，還是一個「表現着那種在平均的生產條件下面，為把特定的商品的特定分量供給到市場上去的緣故所必需的社會勞動的平均量的」東西。簡單說，就是，市場價值這東西是由個別價值的平均成立的。但是，要知道，照前面所述，無論在什麼樣的生產部門的內部裏面，個個的資本家的生產條件，決不

超過利潤
的來源

會是一樣的，因此，每一個生產部門裏面的諸資本，必然的會被分爲三個階級。即是說，屬於第一的階級的資本是在中間的條件下面，屬於第二的階級的是在比較好的條件下面，屬於第三的階級的是在比較壞的條件下面，各各生產着的。並且，如果第一的資本在數量上占着優勝的地位，可以和第二及第三兩種東西的合計互相匹敵，那末，由第一的資本所生產出來的生產物的個別的價值，就會規定着市場價值。反過來說，如果第二或第三的資本在數量上占了優勢，那末，當然也會和這種情形相呼應着，變得由第二或第三的資本的個別的價值在大體上去規定市場價值的。從這種情形發生出來的重要的結果，就是這件事：那些具有一種比平均的生產條件還要格外有利一點的條件的資本家，無論在什麼時候，都常常會獲得一種超出那個部門的平均利潤率以上的超過利潤。

超過利潤
如若依
土地而
然條件
來則必
變爲地
租

這樣的超過利潤，無論在農工商等的那一個部門裏面，都是可以發生的。但是，祇要這些超過利潤是歸資本家階級所得的東西，他們結局就得變成平均利潤的構成分子。但是，如果這種超過利潤是根據某種和土地相附隨的天然條件而來的東西，並且，如果這種天然條件又不是可以用資本的力量創造出來的，在這時候，就會從新發生一種不同的情形出來。這就是說，由這種特殊原因生出來的利潤的超過部分，並不會歸爲那個資本家或其他的資本家

所有，倒會流到一切資本家階級以外的地方去，當作一種對於土地——那種離開資本，具有獨占的性質的土地——的使用的報酬，歸為地主所得。換句話說，他不變成對於資本的平均利潤的構成分子，倒變成為利潤以外的地租了。我們現在要先研究的，就是這種當作同一的生產部門裏面的超過利潤的變形物看的地租。

超過利潤變形為地租，這件事，不僅限於農業鑛山業等等所謂原始產業裏面，並且在普通工業裏面，也會發生的。舉例說，假定着，在一國內的工場的大多數都是由蒸氣機關得着動力的時候。唯獨某幾個少數的例外的工場利用着天然的水力。又，假定着，在這樣的生產部門裏面，普通說來，消費了100資本之後所生產得來的商品的生產價格，是110，因此，平均利潤是百分之十，但是在那些利用水力的工場裏面，同樣的商品却祇須消費80的資本就可以被生產出來，因此，這些水力工場就得着約莫百分之二十二之的利潤，即是說，得着約莫百分之十二的超過利潤。這樣一來，這些超過利潤，就會不歸工場主人本人所得，倒會對於那些土地——那些具有可以利用這樣的水力的條件的土地——的所有主人，當作地租，被支付出去。在這時候，特別具有較好的條件的資本家得了特定的超過利潤，一件事，並不是一種新的問題。問題祇不過是，那樣的較好的條件不是根據資本的力量而來的一件事罷了。因為，像

這樣的超過利潤，從一般說來，無論在那種生產部門裏面，都會根據資本本身的力量繼續不斷的發生着的。舉例說，如像那些特別運用着非常多額的資本，具有平均以上的生產規模的人，以及那些靠着一種特別有利的生產方法，能夠把特定額的資本，特別利用得發生較好的生產結果的人，就是在一切的生產部門裏面，會常常繼續不斷的獲得這樣的超過利潤的。但是，這種時候的超過利潤，是由資本本身而來的，詳細說，就是由於所利用的資本的大小的差異，或資本的較為巧妙的有計劃的利用而來的，因此，在這時候，並沒有什麼原因可以去妨害那些在同一生產部門內一切資本也被投放在同一的樣式之下。寧肯說，在這種時候，資本相互的競爭倒反有一種可使一切的資本的生產條件都繼續不絕的歸於平均的傾向，並且，祇要他一旦歸於平均，商品的價值就會跌落，因此，一部分資本家原來得着的超過利潤，因為是一種根據資本本身而來的東西，所以他沒有被分配到資本家以外的人的手裏去的必要，同時，無論從那一種資本家說來，這樣性質的超過利潤，在他的本質上，都不免帶有一時的及動搖的性質。但是，前面所述的根據水力的利用而來的超過利潤，却和這種東西不同。如果那個水力是靠特定的地勢上的水的落下而生的，是一種不能夠用勞動去造出來的天然力，那末，他就和那種能夠把水變為蒸氣的煤炭不同，他並不是勞動的生產物。誠然，那

土地所有權是一種法律上的權利

土地所以

些利用着蒸氣機關的資本家，也是時時靠着利用天然力，舉例說，如像利用蒸氣的彈性，去增高勞動的生產力，生產相對的剩餘價值的，但是，像這樣的天然力的利用，因為是一般資本所能夠共通利用的東西的緣故。所以縱然他可以增高平均利潤率。却也決不是一種可以替某個特定資本家繼續的保證着超過利潤的東西。至於那種當作天然的動力看的水力，那種祇是限定在某一個特定地點上才可以被發見出來的水力，却和上面所說的情形不同。他不是可以用資本的力量造出來的東西。因為這個緣故，所以那些獨占着這種天然力的人，具有一種力量，可以妨害一般的資本家都來利用這個天然力。因此，當着一個資本家向他請求這種天然力的利用的許可的時候，打個比方說，他就是站在可以抽一種特稅的地位的人；因為這個緣故，所以，那怕由這種天然力的利用而生的超過利潤是在資本的生產進程當中被生產出來的，他也不能夠歸資本家所有，倒會歸地主所有，這樣一來，利潤的一部分就變形成為地租了。在這時候，土地所有權那個東西，對於價值的增殖及超過利潤的成立，都是沒有一點直接的關係的。不管在那片土地上面有沒有所有主，總而言之，利用着那片土地的資本家，是可以獲得特定的超過利潤的。土地所有權那種東西，祇不過是一種法律上的權利，一種靠着把這種超過利潤由資本家手裏移到地主手裏，一件事，使他變形為地租的權利。罷了，那

有價格不
過因為地
租變化成
為資本的
緣故

種天然的自然土地本身，並不是由勞動造來的東西，所以，無論他有怎樣大的效用，他都是沒有價值的。因此，這樣的土地，無論他對於商品的生產有怎樣大的功用，也決不會因為他有了功用的緣故，就能够移轉一點什麼價值到商品上面去。土地所以能夠具有特定的價格，祇不過因為地租變化成為資本的緣故罷了。從這一層看來，土地的價格是一種和我們在次章要說的虛擬資本的性質相同的東西。

何謂等差地租

凡是照上面所述的事情，在同一的生產部門內成立了不均等的利潤率，結局，弄得在某種資本上面發生了超過利潤，並且，這種超過利潤（的全部或一部分）變形成為地租的時候，我們就把這種地租叫做等差地租。

超過利潤
變形成為地
租以在農
業裏為最
重要

前面已經說過，超過利潤變形成為地租，這件事，是在一切的生產部門裏面都可以發生的。但是，這件事最被重視，還是在農業裏面。為什麼呢？因為，土地這東西在農業裏面是一種最主要的生產要素的緣故。舉例說，那怕同是投放一百萬圓的資本，拿農業比起工業時，這種資本所必需的土地的面積却是要特別多些的。因為這種理由，所以我們在下面所述，都是以農業為主。

在農業中
的等差地

等差地租這東西，第一就是由那種生產物的差額——一種靠着那些在同一面積的不同的

土地上面的同一分量的資本的使用而來的生產物的差額——成立的。所以，就農業上說，他就是因爲同一農業部門內的勞動的生產力上面有了相對的差異的緣故才生出來的，因此，他和勞動的生產力的絕對的增減是毫無關係的。舉例說，如果勞動的生產力一般的增加起來，那就會變得，可以一般的用同一分量的勞動，一般的生產出較多的生產物出來，所以，結局祇不過會使那種生產物的價值跌落下去罷了。等差地租的發生，祇限於下面這樣的時候：一部分的資本家所利用着的某種有利的天然的條件，本是附隨在特定的土地的上面的，並且，又因爲歸了這個特定的土地的所有人的緣故，現在不能夠被普及到同業者的時候。李嘉圖所把土地所具有的天然的條件的差異，作爲地租發生的第一條件，就是因爲這個緣故。

用在同一面積的種種不同的土地上面的同一分量的資本，爲什麼會發生不同的結果呢？若拋開資本的關係不計，祇就其他的關係來說，那末，獨立的一般的原因，就是土地的富饒程度及位置，兩種東西。但是，這兩種原因却不必一定是常常並行着的東西。就是說，可以發生這種事：某種土地雖然占着極便利的位置，然而土性却極瘦瘠，在另一方面，別有土地雖占着極不便利的位置。然而地皮却極肥饒。因爲這個緣故，所以土地的開墾，決不是一定會按着先墾肥地，後開瘦地的順序，去進行的。不僅這樣，就是位置的便否，也是因種種關

土地的肥
饒程度和
等差地租
的關係

係，舉例說，如像隨着交通機關的發達，而有變化的。同樣，土地的豐饒程度，也可隨着那些被種植的植物的種類的變化或耕作技術上的變化而有變動的。因為這個緣故，所以，土地的豐饒程度和位置，這兩件事，雖然是土地的客觀的性質，然而在經濟上的土地等級那種東西，却不是純然由這兩個原因決定着的，他除此以外，還被種種的社會的事情所影響。

現在我們且把土地的位置問題放下不管。專就土地的豐饒程度和等差地租的關係，考察考察罷。在這時候，我們假定着，有個擺在我們面前的農業上的發達階段，並且假定着，土地的等級就是在這個發達階段上被決定着的。現在，在這種假定之下，如果同一面積的（舉例說，好像一畝的）五種土地A, B, C, D, E, 上面，各被投放了五十圓的資本，這五種土地上的收成是一〇石，一二石，一四石，一六石，一八石，等等不同的分量。又，如果平均利潤率是百分之二十，因此，和五十元資本加上十元的利潤相等的數目六〇，也成了最劣等地A上面的總生產物一〇石的生產價格，那末，每一石的生產價格就是六元。在這樣情形下面，在A這種土地上面，雖然不會發生無論什麼種類的地租，但是，在B, C, D, E, 等等上面，都會發生一種隨着土地的優良程度而增加着的地租，土地越好，所生的地租也越多，這種地租額，在這時候，就是一二元，二十四元，三十六元，四十八元，等等。

像這樣，由同一面積的不同的土地上面的同量資本的使用而得的收益的差額，便構成一種地租，這種地租，我們叫做等差地租的第一形態，拿來和後面述的等差地租的第二形態相區別，這就是說，和那種由新加資本——漸次追加的新被投放在同一土地上面的新加資本——的收益的差異而來的地租相區別。

李嘉圖曾經在他把土地所具的天然的條件的差異作為地租發生的第一條件之後，更把收益遞減的法則，作為地租發生這件事的第二條件。理由是這樣：一個農業經營人，在他增加他所使用的資本的分量的時候，並不必一定要同時把他所使用的土地的面積擴張起來，祇要他能够單把他投放在同一面積的土地上面的資本的分量增加起來，也就可以把他的生產物的分量增加下去的。不過，因為一切土地上面，都行着有『收益遞減的法則』(Law of decreasing returns)，所以，無論是怎樣優良的土地，從他上面所生的收穫，也不限定是可以隨着用在它上面的資本的增加的比例而增加的。換句話說，那種靠着用追加的形式被投放到同一面積的土地上面的『新加資本』而得的『新加收穫』，一旦達到某種程度之後，和資本的分量的增加比較起來，在相對的關係上，倒反會漸漸的減少下去。因為這個緣故，所以李嘉圖就把那個由這種原因生出來的收益的遞減——靠着同量的資本的使用而得的收益的遞

減——當地租發生的第二原因。

等差地租
的第二形

現在，我們把那些在這樣的條件下面生出來的地租叫做等差地租的第二形態。等差地租這東西，無論他是屬於第一形態的或是屬於第二形態的，總之，在他們都是根據那種被投放在同一面積的土地上面的同一分量的資本的收益之差而來的東西，這件事上面，却完全是相同的。不過，因為一切地租都是在土地的租賃契約的成立的時候被確定出來的東西，所以那些到後來才從新添加下去的新添資本所招致的超過利潤，在原先的契約繼續有效的範圍內，總是不歸地主所有，倒祇歸到那種充當着土地利用人的資本家手裏去，所以，從這一層看來，由第二的原因生出來的超過利潤要想變形為地租，比起由第一的原因生出來的超過利潤，要格外困難些。這就是等差地租的兩種形態上的差異。

李嘉圖關於這個第二形態的地租，祇承認了收益隨着資本的增加而遞減下去的時候的地租，並且，他對於第一形態和第二形態之間的關係的說明，也是一種極其簡單的東西。但是，在事實上，不但新添資本的收益不限定必會減少，並且等差地租的兩種形態之間的互相關係，又是極其複雜的。因此，我們認為，關於這件事，至少總得分成下面種種區別：第一，新添加的資本被投放了的结果，可以分為生產價格跌落下去的時候，漲高上來的時候，

被投放在
土地上的
資本越大
地租也會
越發加大

及毫不變更的時候，三種。第二，無論在這三種時候的那一種裏面，第二次的投資的收益，如果和第一次的投資的收益比較起來，也不能不更分成減少了的時候，增加了的時候，和不變的時候，三種。關於這些一切可能的時候的結果，馬克斯在『資本論』裏面，考察得很詳細，現在我們且略去不說罷。如果祇把他的考究的結論，簡單的約為幾句要緊的話，就是這樣：從一般說來，被投放在土地上面的資本越大，每一個特定面積上的地租並一切土地所生的地租的總額，兩種東西，也會越發加大，資本家階級所不能不當作超過利潤的變形物，交付給地主階級的地租，當然也是會越發增大的。

第三節 絕對地租

我們在以上考察等差地租的時候，是拿被利用着的最劣等的土地常常都是不發生什麼地租的土地一件事為前提的。但是，要知道，像這樣的前提，在資本家的社會裏面，無論如何，也是不能夠被實現出來的。為什麼呢？因為那些把土地據為私有的地主們，決不肯不索代價就答應別人去使用他們的土地，但是，如果就是那些現被利用着的土地當中最劣等的土地，在事實上，為使用的緣故，也不能不支付特定的代價，那末，生產物的價格，就不得不

何謂絕對
地租

是一種等於在最劣的土地上面的生產價格之上加上了那種土地的地租的東西了。這件事，雖然會和我們在前節所說的假定——即是說，生產物的市場價格是被最劣等的土地上面的生產價格所規定的、那種假定——相衝突，但是，這個衝突對於等差地租的原理本身，却不會發生什麼變化。爲什麼呢？因爲，如果在最不利益的條件下面生產出來的生產物的價格，漲高到了一種等於在他的生產價格上面添加了特定的地租的東西的價格，那末，那個漲高了的價格就會規定着一般市場的價格，所以那些在較好的條件下面生產出來的生產物的價格也會隨着漲高起來，因此，那種根據土地的生產條件的差異而來的超過利潤的等差，也就會變成和前節所說的相同了。因爲這個緣故，所以當我們爲分析的便利起見，先把等差地租考察着的時候，縱然把最劣等的土地的地租，暫時不管，也不妨事。不過，要知道，這件事，同時就是表示着，除了上節所述的等差地租之外，還有一種屬於和他毫無關係的疇類的地租存在着。我們把這一種地租叫做絕對地租。

絕對地租這東西，並不是一切生產部門當中都可以成立的。他的成立祇限於農業部門。不消說，無論什麼土地，若不出代價，就不能夠隨便拿來供我們的使用，這件事，並不限於農業部門，就是在工業部門裏面也是一樣的。不過，在工業部門裏面，資本可以被累積在同

一面積的土地之上，可以累積到一個非常的程度——直到最後添加上去的資本不負擔一點地租的程度。因為這個緣故，所以雖然不會有一個毫不發生地租的土地，但是，這些地租，却會靠着變形成爲第二形態的等差地租的緣故，對於最後添加的資本，叫他免除地租的負擔，因此，也就可以他的生產物的價格，停在生產價格的限度裏面。這時候的地租，是由那種在比較優良的條件，——比起最後添加的部分的資本的生產物還優良些的條件——下面生產出來的生產物負擔着的。在農業部門裏面，情形却不是這樣。我們在下段就要說明他。

我們在前一節的開頭地方，曾經特別提起了競爭和利潤率的關係，曾說明過，在同一生產部門內部的競爭和在種種不同的生產部門之間的競爭，兩種東西的結果是不相同的。現在我們正要說明的絕對地租，就是在種種不同的生產部門之間的競爭有關係的問題。

前面已經說過，祇要各種生產部門之間行着競爭，因此，祇要資本能夠自由的由一個部門移出或移入到另一個部門去，資本就應該繼續不斷的離開利潤低的部門，移到利潤高的部門裏去，那所以在某種特定生產部門裏面所投放的諸資本的平均利潤，決不能夠繼續的昇到一種比別部門的平均利潤還高的高利潤率裏面去。這樣一來，一切生產部門的生產物就都不能不以他的生產價格爲市場價格了。

與農
業部
門的
工業
部
門的
生
產
物
的
價
格
不
同
原
故
對
地
租
的
絕
對
性

農
業
部
門
的
資
本
構
成
因
此
較
工
業
部
門
的
資
本
構
成
為
低
級
的
產
出
較
多
的
利
餘
價
值
這
是
第
一
個
修
正
的
條
件

但是，唯獨在農業部門裏面，情形却不相同。農產物的市場價格的高低是會跟着那種等於最劣等的生產價格上添加了某種物件（即絕對地租）的東西的高度而決定的。這件事情就是含着下面這麼一個意思的：社會總資本的全般的競爭，現今正依某種的理由，被農業部門限制着。因為有了這件事情的緣故，所以，在農業部門裏面，情形和在其他生產部門裏面不同，在這裏會生產出一些比一般的平均利潤還高的特殊的剩餘價值來，並且，這些剩餘價值還不會混合在一般的平均利潤的構成分子裏面去，倒祇是停在農業部門本身的內部裏面，因此就變形成為當作地主的所得着的地租了。那末，現在要問，這樣的事怎樣會可能呢？

理由是這樣，在農業部門裏面的資本的構成，比起工業部門裏面，要較低級些，在全部的資本當中，可變資本部分在相對的關係上占着較多的比例（成數），所以在他對全部的資本額（可變資本和不變資本的合計）的比例上，在農業部門裏面就會生產着比較多的剩餘價值出來。這是第一的事情。但是一切的勞動力的增加，都是含着有生產機關——那種被特定的勞動弄得變形成為生產物的生產機關——的分量增加的意思的，因此，也都是會把資本的構成弄高級起來的，所以，上面所說的在農業部門裏面的資本的平均構成較為低級，這件事，就等於說，在農業部門裏面的勞動的生產力的發展，比起在其餘的生產部門裏面，要比

較落後一點了。

土地所有
權是形成
絕對地租
的第二個
條件

但是，縱然假定在農業部門裏面被生產出來的剩餘價值，依據上述的理由，會是一種在平均的剩餘價值率以上的東西，然而，祇要資本對於各生產部門間的移出和移入是完全自由的，那樣的超出平均率以上的剩餘價值從道理上說來，也還是應該被平均到一切的生產部門裏面去，應該混合到一般的平均利潤的構成分子當中去的。他在事實上所以不會混合到這種平均利潤的構成分子去，就祇因為有一種東西妨害着他的混合。這東西不是別的，就是土地的所有權。這種土地所有權就變成絕對地租的發生的第二條件。因為在土地上面有了這樣的所有權的緣故，在這種對於同一分量的資本需要比較多量的土地面積的農業部門裏面，就會妨止着某種程度以上的資本的自由移入，因此，也就會同時妨止着他的生產物的價格跌落到最劣等土地上面的生產價格去，結局就會在農業部門的全體裏面，保留着一種一般的超過利得——一種不根據土地種類的等差及新添資本所生收益的等差兩種當中的無論那一種等差而來的超過利得，換句話說，就是不屬於等差地租的超過利得——，這種超過利得就會變形成為絕對地租。

在這時候我們要特別注意的，是這件事：當着使用同額的資本的時候，在農業裏面，比

起工業，一定要多需用一些土地面積。在工業裏面，土地這東西，祇不過供給一種地盤，一種爲實行生產的緣故而存在着的地盤罷了。因此，在那種資本構成極其高級的工業部門（舉例說，如像造船業）裏面，祇須在僅少的面積的土地上面，就可以行着莫大的資本的運用。在農業裏面却不然，因爲，在這裏的土地，是當作一種生產要素，扮演着頂重大的腳色的東西的緣故，所以，如果要想增加那些被運用的資本的分量，就不得不用一種比在工業裏面還要特別加急的的速度，把土地的面積擴大起來。所謂收益遞減的法則，雖是對於無論那一種生產部門都實行着的東西，但是，因爲土地和其餘的生產要素之間的理想的比例，——這種比例一旦破壞了的時候，收益就會遞減下去——是隨生產部門的不同而有變動的，所以，在農業裏面，土地這東西就會要求着最多的比例。因爲這個緣故，所以，那些被投放在同一面積上的資本額，在農業裏面，比起在工業裏面，要特別的少得多。土地所有權所以特別會對於農業部門，妨害自由的投資，就是這樣的理由而來的。不消說，對於工業上的投資，土地所有權這東西，也還是行着一種妨害的。在資本家的社會裏面，並沒有一片無主的土地，所以，無論是經營農業，無論是經營工業，都決不會有不須報酬就能夠使用土地的例子。但是，要知道，到了已經支付了地租把土地租進手來之後，那就無論在土地上面投放多少分量

的資本，租進土地的人也應該是有他的自由的。不過，在農業上，却因為一種技術上的關係，不能夠把一種和在工業裏面相等的程度的資本，投放在特定的面積土地上去。因為這個緣故，所以，在工業裏面，那些新添加的資本的最後部分可以不會擔地租，在農業部門裏面却不然，一切資本的部分，至少都非負擔絕對地租不可。

這樣一來，農產物的市場價格，就會因為農業部門裏面的資本的構成比起社會總資本的構成要低級一點的緣故，會在價值以下被決定着。但是，這種市場價格同時又因為不能不負擔絕對地租的緣故，——換句話說，因為在農業部門所生產的剩餘價值的超過部分的一部，不被分配給其他生產部門的資本家，倒不能不獻給地主階級的緣故——會在生產價格以上被決定着。

李嘉圖的
地租說
忽視了這
個絕對地
租

李嘉圖把絕對地租忽視過了。因為這個緣故，所以他那種極有名的命題裏面，雖然含着有『穀價的漲高不是因為支付了地租的緣故，倒是因為穀價漲高了所以才支付地租；縱然地主把他們應得的地租的全部都拋棄不收，穀物的價格也決不會因此就跌落下去的，』這樣一個意思，但是，這種意思却祇能對於等差地租適用有效。至於絕對地租，情形却不相同，牠的存在——這就是說，土地所有權這種壁壘的存在——却是形成着一種把農產物的市場價

格擡高到最劣等的土地上的生產價格以上去的原因。

第五章 工錢

第一節 工錢的各種形態

勞動者以工錢的形式，取得其勞動力的價值。

工錢勞動底發達

工業資本主義底發達，就是工錢勞動的發達。工錢勞動，到了這個階級，在社會底經濟生活中，方開始演着重大的作用。獨立小生產者的「報償」，漸漸變為無產的生產者的工錢。

工錢底最初形態！
現品支付

工錢底最初形態，是現品支付，即用消費財的支付。這個工錢形態，很有趣味，因為勞動力底價值，明白表現為生產必要生活手段所需要的費用。

現品支付，在農業中，尤其是長久維持着。其理由是因為在農業中，農產物為勞動者的必要生活手段的大部分，這是很容易理解的。在農業領域中，就是在資本主義頗發展的地方，也還保存着現品支付。不過在這個場合，常常帶着幾分貨幣支付。這種二重支付形式，就是中世紀支給幫手的工錢形態，但是大部分是現品支付。就是在今日，小雇主亦以為供給

被使用人以居住，祇對於其工錢底一部分用貨幣支付，較爲有利。

隨着交換的大大發達，貨幣的廣寬流通，用現品來支付工錢，就逐漸消滅。用貨幣來支付的工錢形式，無論對於勞動者，或對於資本家，都很便利。因爲勞動者能夠自己選擇他所要買的消费物，資本家可以省去爲勞動者購買消费物的麻煩。

物品工錢 制度

在大規模的資本主義生產之下，亦可以遇到類似二重工錢制度的東西。其特殊形態之一，所謂物品工錢制度，資本家開設與自己事業有關係的店鋪，強迫勞動者去購買他底貨物，至於價格，自然是最有利於資本家的。這物品工錢制度，對於資本家有這樣的效用；表面上不必減少工錢，實際上却將工錢減少到極度。

在許多國中（俄羅斯亦在內），都企圖以法律來廢止這物品工錢制度，至少也想限制其應用，然而資本家却總設法，使那法律歸於無效。

時間計算 與件數計

工錢用兩種不同的方法來計算。即一種時間（日週月）來計算，一種用件數（出產額）來計算，師傅給於幫手的支付，普通採取第一種方法，第二種格式，從歷史上說，與家庭資本主義生產有關聯；在家庭生產中，生產者收取對於其勞動的支付，除了用件數計算，沒有別有方法。

到了工業資本主義的時代，就同時並用這二種方法。這兩種對於資本公司，都有利益和利益，所以他考慮於特定的場合，採用於自己有利的方法。

在時間支付制度中，勞動者不肯多行勞動，而其勞動底強度也很弱。因為無論他怎樣拼命勞動，而工錢總是一樣。

件數支付制度，能使勞動者的勞動，比時間支付的勞動者，強烈許多。因為越拼命勞動，所得越多。因之，生產者以品質為本位時，雇主就以時間支付為有利益。

件數支付
對於雇主的
利益

自然，雇主方面，即在件數支付的勞動時，亦可以用種種手段，如削去粗劣製品，課與罰金等，得到較為注意的良質製品。再則，件數支付的勞動，對於雇主還有一種便宜，即可以漸次增大由各勞動者身上取得的利潤。這件事以下述的方法而發生。在勞動者方面，各自打算自己的收入，都願意拚命地延長勞動。這樣，他的報酬，實際上確比通常慣例為高，可是不久，這個強度底水準一成了慣例，雇主方面，就要將工錢降到以前的水準，而減低工錢率。於是，勞動者要想增加自己底工錢，又須提高勞動底強度。不久，工錢率又減低了。

分紅制度

在種種條件之下，件數支付的勞動，當然會漸次驅逐時間支付的勞動。要想完成關於工錢諸形態的考察，我們還需論及分紅制度。這就是於通常的時間或件數率之外，還提出企業

利益底一部分，例如以百分之五，或百分之一，分配於勞動者之間。這種制度，爲主的適用於下述兩種情形：一種是從勞動者工作的性質上看，特別需要給與勞動者以利益的場合（例如樂器製造人），另一種是特定職業缺少熟練職工，須將其勞動者緊密結合於其被雇地位的場合。這種形態底意義，在於將資本家與勞動者的利害對立弄成曖昧不明，勞動者便容易被欺騙。

第二節 工錢的分量

比較各種
工錢甚爲
困難

工錢之準底問題，對於研究者有幾個特殊的困難點。第一，我們必須檢討，用什麼方法，才能比較一切場所，一切時代的工錢分量。

在現品支付制度之下，這種比較，較爲容易。勞動者較多取得生產品的地方，工錢自然較高。

在貨幣支付的形式之下，這種困難就增加了。我們不能因某個場所底勞動者，取得貨幣爲別一場所勞動者底二倍，就說前者底實質工錢高於後者。勞動者所得的貨幣，對於勞動者之所以重要的，不過是因爲可以拿它購買消費財。假定某一國家的工錢是五先令，別一個國

家是二先令六片士。但是如果第一國家勞動者所消費的貨物，其價格比第二個國家高二倍時，則兩國底實質工錢就相等了。

名目工錢
與實質工錢

這裏，就有區別名目工錢（以幾鎊幾先令或幾圓來表示的）與實質工錢的必要，要想獲得實質工錢底明確底觀念，就須知道用一定量的貨幣能夠購買幾多消費財，即幾多麵包，肉，衣服等。

能够比較貨幣工錢的，祇有在同地同時，倘使不然，就容易陷入很深的錯誤。然而事情還不止此，討論工錢率時，還須考慮到勞動時間底長度及勞動底強度，即所消費的勞動分量。倘若某國勞動者勞動十小時，別一國勞動者勞動十二小時，他們取得同額的工錢，則第二國底工錢，就要認為比第一國低。即使兩國底勞動時間一樣，比方說都是十小時，若第二國底勞動，其強度比第一國高，則第二國底工錢還是較低的。

因為這些困難，所以在經濟學的著述中，關於一定期間一定場所底工錢是否漲高，不絕地發生爭論。

工錢平均
幾底勞動
力底價值
一致

要而言之，工錢既不高於勞動力底市場價格，亦不低於勞動力底市場價格；平均起來，差不多與勞動力底價值一致。如前面所說明，勞動力的價值就是滿足勞動者及其家族日常

必要的貨物底價值。

通常，社會生產物全體之中，分配給勞動階級的領分，一定要充足以再生產勞動力，使服務資本家的一切種類勞動者（旋盤工，配合工，細木工等）底必要數量常常存在。即工錢必須足夠勞動者的生活及勞動者的繁殖。工錢不能低落在這以下。倘使不然，勞動階級就會漸次死滅，從而資本主義制度亦要告終。同樣的原理，亦可適用於高級熟練勞動者的特種工錢。倘若確實把那種學習職業需要大部分年月而且需要一定生活標準的勞動者底工錢減少，就要使他們勞動的品質變為惡劣，並阻止同種類勞動者底訓練。以上，論完了一般工錢，現在，再轉到工廠手工業時代及機器時代底工錢問題。

工廠手工業
時代的
工錢

就是在發達的工廠手工業之下，勞動仍舊同家庭工業制度之下一樣，是手工業。因此，勞動者的個人的熟練，也與以前一樣，非常重要。

技術上的分工一發生，某種工作就比較複雜，別種工作就不大複雜，所以熟練與訓練期間，需要種種程度的不同。工廠手工業下的勞動者，依照熟練底程度和訓練期間底程度，分做許多等階，因之工錢率亦每級不同了。

到了工廠手工業時代底末期，形勢一變，就對於勞動者不利了。農民繼續離開土地，

小工業日就衰頹，使無產階級底數目大行增加。不論工廠手工業或是手工業底殘存物，都不能給與這些飢餓的羣衆以充分的工錢了。勞動市場中的競爭，一天激烈一天了。

工廠手工業下面的分工，將勞動階級劃分爲若干羣，依照勞動的種種複雜性，與勞動者底訓練及熟練底種種程度，造出工錢底種種標準。因此，當時沒有單一的勞動階級，祇有生活條件非常相異的勞動者們的許多階級。

機器生產
使全勞動
者底工錢
歸於一律

然而機器生產，廢棄工廠手工業底分工，代以機器底專門化，所以有一種傾向，要廢棄以前的工錢底差異，使全勞動者底工錢歸於一律。如果採用機器底結果，勞動的生產機能變成一樣，那麼他們底物質條件，當然也要變成一樣。

用機器來做底工作，差不多不要什麼練習，無論是誰，都能在極短時間學會。以前勞動者底一切等級，都降下於一個等級，就是在許多點，都類似不熟練勞動者的等級。兩者底主要差異，就是運轉機器的勞動者，必須受多少的教育。如果讓那無教育的勞動者去運用非常複雜的機器，（運用這種機器，至少須有多少智識，）乃是極危險的不利益的辦法。機器越帶着自動性，需要勞動者底直接的肉體助力就越少，需要其純粹的精神努力就越多。所謂純粹的精神努力，就是集中慎重及注意力於其作業，及理解機器各部分底目的與意義並與作業

的關係。

這樣，與不熟練勞動者底手工一樣，用機器來工作的勞動者底勞動，亦變為單純勞動。即變為預備參加社會勞動時，祇需要最小限度的訓練與教育的勞動。但這個最小限度，包含勞動者底一般知識，這種知識，是與日俱增的。

知識的
增加
促進
工資
增加

知識底增加，必然地和較高的生活標準，因之 and 較高的工錢率相關。所以，即使一切資本家都竭力想減低工錢，然因生產底必要，實際亦不能不增加工錢。即使資本家一時能夠壓服勞動者增加工錢的努力，能夠抑制他們底要求，然而勞動者因為不能滿足其較高的要求，以致不適宜於機器，因之對於資本家亦有不利。

智識階級
的工錢

除代表『單純機器』勞動的集團之外，如前面所述，還有代表複雜勞動的特殊集團。這就是知識的技術的階級，如技師，技術家，化學家，課長，主事，會計員等，繼續參與生產。這個比較少數的階層，就他所得的工錢說，和普通的勞動者，完全不同。他們是機器資本主義中資本家和勞動者之間底中間集團，不能包含於勞動階級之中。

婦女及兒童
之勞動
引起
工錢
底
跌落

婦女及兒童勞動，在工廠手工業時代，亦曾被使用，不過祇限於極小的程度。在工廠手工業中，手工勞動需要一種普通婦女與兒童所沒有的肉體力，即需要一個成年男子底體力。

因此，在工廠手工業時代，婦女及兒童勞動，很少與男子勞動競爭。

在機器生產制度之下，很少所謂手工勞動，作業底大部分，都不必要成年男子勞動者底體力。因此，婦女及青年勞動，就越被使用，既不要智力又不要體力的處所，就出現了兒童勞動。就大多數場合說，使用肉體上較軟弱而工錢較低廉的勞動者替代成年男子勞動者，對於資本家較有利益。

其結果，就是勞動市場中出現了新勞動力，所以勞動者相互間底競爭便增大了。兒童勞動底採用一增加，工錢就以同樣的比例跌落了。工錢跌落到什麼標準，我們不難推知。依照價值底法則，工錢須相當於勞動者家族所消費的貨物的價格。不過這個場合，這工錢並不是家族中一個人底工錢，而是家族全體成員出賣勞動力所得的工錢底總計。現在和以前一樣，家族平均獲得生活資料；但和以前不同的，以前是由家長一人獲得，現在却由他及他底妻兒所共同獲得。

可是同時，婦女却從以前家庭中的奴隸境遇裏脫離出來。伊變成一個獨立的勞動者，獲得經濟的獨立，這樣使漸漸獲得與丈夫同等的權利。兒童等底地位亦改善了，他底權利在某種程度亦被承認了。

婦女及兒童勞動底根本意義

婦女及兒童勞動底根本意義，在於社會生產力底發展；這事，是由婦女及兒童完全參加協作制度而達到的。這些是應用婦女及兒童勞動底好結果。至於它底壞結果，完全由於這些勞動應用於近世資本主義生產制度中的方法而發生的；在別的制度之下，決不會是本質的。這些壞結果，常常可以用立法手段來改變，不用說，可以由社會底根本改造而完全除去。

第三節 資本主義的預備軍

機器造出
失業者

婦女及兒童勞動，決不是增加失業者人數的唯一原因。更重大的原因，乃是由採用機器而起的勞動生產力底急激的增加；機器使大多數勞動者對於資本主義生產成爲過多而不必要，排除他們於生產活動底組織之外。這樣，造出失業者羣衆；這些羣衆，在社會發達底前時代中是不曾看見。

失業者可
作勞動
力的預備

可是就資本主義全體看來，就是勞動階級中這一部分，在生產上亦是重要的。他們對於生產的需要，就是可作勞動力的預備。當有利的市場狀況驅使資本家去擴張生產時，這種預備軍，就可由資本家任意雇用。這樣，市場中就不致有勞動力不足的事。

生產一擴張，這種豫備軍，就有一部分被吸收，因此，一時會歸於減少。然而技術底發達與市場底收縮，又會使被雇勞動者底一部分，在生產上成爲過多而不必要。新機器底出現，本爲預備軍急激增加底原因，不久，却漸次減少預備軍。機器底商品底價格，使商品能爲較多的消費者所購買，這種需要底增加，使生產底增加成爲可能，所以以前被機器所逐出的勞動者，現在又找到了雇主。但是並不是預備軍底全部，都能復歸於產業。雇用勞動者人數底減少，在許多場合，不是一時的，而是永久的。例如英國，從一八三〇年至四五年之間，棉工業底產出額雖有百分之一四二的增加，而雇傭勞動者底數目，仍有百分之四減少。

預備軍的增加引起工錢底低落

總之，隨着機器底進步，預備軍亦增加了。預備軍與雇傭勞動者底競爭，使工錢低落。交通機關底改良，使各國底全體預備軍，都得由各個雇主任意處置。因此，一地方底失業，就影響於別地方底勞動市場。

在大規模的資本主義生產急激輸入的後進國中，失業者預備軍，即使不會比進步的資本主義國家廣大，然就相對的意義說，亦是同樣的光景。但因爲這裏隱伏形式的失業很多，所以很難計算其正確的範圍。例如那些被迫放棄其副業的雇傭勞動，因之祇在農業季節從事生

產勞動的農民手工業者，與那些因商業資本家對於其生產物的需要減少而失業的家庭勞動者，雖然表面上還殘留為獨立的生產者，但在某種程度，亦屬於人口中不必要的部分。

相對的過剩人口

勞動階級中失業的部分，代表相對的過剩人口之最純粹的形式。

資本主義預備軍底生活手段，種種複雜而不安定。其中包含以前的貯蓄，公共的慈善金，竊盜，賣淫等。自然，這些都談不上滿足他們底要求——飢餓，凍寒，貧困，瘦死等，都是他們底運命。

第四節 勞動團體與勞動立法

因為有了產業預備軍底存在，所以市場競爭底狀態，亦與資本家和勞動階級之間所存在的關係一樣，發生了極度的不平等。於是勞動階級之間，自然發生一種要將這種不平等的弊害減到最小限度的希望。

限制競爭

排除過度競爭之弊的自然的方法，就是限制競爭。這是勞動階級所採用的方法。於是種種形式的勞動階級底產業組織，就漸漸發展起來。

機器生產
勞動團體

工會開始發達的最初的國家，就是機器生產最初出現的英國。最初的近世工會，出現於

體造成很
好的地盤

一七九四年。這一年正在產業大革命進行中，是從工廠手工業轉移於機器生產的時候。在別國，工會組織底發達，與工業資本主義底發展成正比例。無論什麼地方，工會都日益加速度地發展起來。

同盟罷工

勞動團體之原始的，最單純的，最不安定的，同時又最不完全的形式，就是同盟罷工。這是勞動以某一直接的實際目的為基礎，偶發地一時地組織起來，且以一齊停止工作的形式而出現。同盟罷工底直接意義，在於有利的場合，能夠使勞動條件有部分的改善。這種同盟罷工，常常促成工會那樣更確定的更強固的團體底成立。

工會底組
織及目的

工會是勞動團體中最盛行的形式。工會底構成及目的之根本特徵，到處都是一樣。工會是一種以選舉制為基礎的多少集權的組織，其目的在疾病，罹災等期間中，由相互扶助以提高物質的生活標準；關於工錢對雇主辦理交涉；用同盟罷工手段對雇主爭鬥；並且常常設置圖書文庫及會員懲戒裁判所，以提高會員底教育及道德的水準。

最初，工會組織了受雇於單一企業的勞動者。後來，工業組織了受雇於同類企業的勞動者；再後，組織了相互密切結合的產業部門底雇傭勞動者。同時，工會最初祇限於一市一縣，一省一國，後來，就漸漸超過這個限制，竟成為國際的組織，或在特定國家，將各種產

工會與工
錢高低的
關係

業部門底勞動者，包含於一大聯合之中。

組織力最鞏固的工會，能够充分減弱勞動市場中勞動者相互間底競爭。在這裏，工會組織底發達與工錢底標準之間，存有決定的關係。工會組織最發達的國家，例如美國組織了勞動者底三分之一，英國組織了二分之一，這種國家，以工錢標準之高爲其特色。加入工會的勞動者，其工錢高於未加入工會的勞動者。在英國，依照吉達士 (Jevons) 所計算的數字，從一八四三年至一八八三年之間，剩餘價值率減少了三分之一。就是在一八四三年，工匠及勞動者底收入爲一億七千一百萬鎊，別階級底收入爲三億四千二百萬鎊，剩餘價值率約近百分之二百；在一八八三年，前者底收入爲五億五千萬鎊，後者底收入爲七億二千萬鎊，剩餘價值率爲百分之百三十。但是依據最近調查的大概更精確的數字，勞動者底收入額是五億鎊，別階級底收入是八億鎊。剩餘價值率是百分之百六十。

工會，至少在沒有包含勞動階級底大多數時，不能根本地改變勞動者底生活條件。留在工會外的勞動者，猛烈地和工會內的勞動者競爭。再則，工會所能獲得的條件底改善，不能認爲永久的。雇主天天在等候適當的機會。一到了勞動者底需要減少，供給增加時，雇主便馬上減低工錢，延長勞動時間。此時勞動者若不願意在最不利的條件之下服從雇主，便不能

不開始鬥爭。

生活條件
需要合法
的改善

工人的政
治鬥爭

凡此一切，都使勞動者承認他們在經濟鬥爭中所獲得的勝利，有藉立法來保護的必要。就是使他們承認需要生活條件底合法的改善。勞動者認定國家應當保護勞動者底生命，健康及利益，並應以法律課與這種義務。可是國家是支配階級的機關，近世國家是資本家階級底支配機關，所以保護勞動者利益的法律，祇有以強迫的手段，使牠通過及遵守。於是勞動階級便爲工廠立法，合法的最低勞動時間，罹災賠償，疾病及老廢保險等，從事政治的鬥爭。這種鬥爭，由工會，勞動政治團體，甚至於無組織的勞動者羣衆，用同盟罷工或示威運動等手段來實行。政法鬥爭所獲得的勝利，比較純經濟鬥爭所獲得的東西更要永久些，更可靠些，而且其影響還及於很廣大的勞動階級羣衆底生活。因爲法律底通過，常常不是爲單個企業或一羣企業，而是爲全個產業甚至爲一國普遍適用。

工廠立法
底目的

勞動者爲改善生活條件及勞動條件而行的政治鬥爭，促進工廠立法。工廠立法，就是國家干涉資本家底組織活動，限制勞資間協約底自由。國家之所以要加此種限制，是由於各個企業家與資本主義社會全體底利害衝突，也就是和資本家階級全體底利益有關係。不管工廠立法在各個場合（即勞動時間底限制，罹災時僱主責任底限定，勞動者健康狀態底取締等）

增加工錢

採取什麼形式，而牠們底本質都是一樣。就是廣義的「工錢」底改變，即勞動者在社會分配中所獲得的領分底改變。

在工廠法通過以前，一天勞動十四，十五小時，認為當然的事。一天勞動十四小時，就祇有二小時，能夠用來滿足人類比較高尚的要求（如計算八小時用於睡眠）。甚至有些勞動者，一天勞動十八小時。

限制勞動
時間

勞動時間，應該定一個標準，這件事之所以重要，是因為有了這種標準，可以使勞動者營更自然的生活。由此可以改良勞動底性質，提高勞動底強度。這樣，就可以增加機器的速度，增加單一勞動者所管理的機器的數目，不過這是有個限制的，超過了這個限制，勞動時間底減少，就要引起剩餘價值底減少，因為勞動底強度，祇能增加到一定的範圍，一天八小時勞動，究竟有沒有達到其限制點，實在是一個很困難的問題。大概在今日的社會狀況之下，八小時勞動是接近於限制點的。要求一天八小時的運動，起於十九世紀五十年代，從一八八九年以來，就變成非常猛烈的運動了。一八八九年「第二國際」底第一次大會，宣言五月一日為勞動節，揭示一天八小時勞動為其主要標語。

最初，勞動間底減少，可以減少失業，然而因為勞動底強度，迅速地增加，以致失業

底減少，祇是一時底現象。不久，就祇要以前的勞動者數，或比以前更少的勞動者數就够了。

立法擴張
到工廠生
活底一切
方面

在一切國家中，立法都一步一步地擴張到工廠生活底一切方面。首先是規定婦女及兒童底勞動限制，未到某種年齡時，禁止僱傭。後來有些地方，法律就限止成年男子底勞動時間。

又有些地方，法律禁止婦女及兒童底夜工。在瑞士，這種法律且適用於成年男子，不用說，那些從事於毫無中止而必須繼續的作業的勞動者是除外的，這種禁止夜工的法律，其重要是很明白的。夜工及於健康上的有害結果，姑作別論，牠並且是發達勞動階級底不健全的生活之有力的源泉。

在許多國家中，用法律規定清潔作業場的規則。禁止有害的僱傭，對於危險的機器加以保護的設備。

勞動者的
災害

不衛生的勞動狀況底結果，每年死去數十萬勞動者。然而這種數字，不能正確地計算，我們祇能從各種產業底非常高率的死亡率中，間接地算出。在西歐諸國，關於生產過程中的死傷，有比較準的數字。依據這些數字，我們知道在德意志，單是一八九四年，勞動者事故

就有二十一萬六千件，其中有六千人是致命的，約有三千人是殘廢的，將來不能再受僱傭。因此，須有法律，強制地採取防止事故的手段；這種法律底重要，看下例即可明白。在英國，一八七四年前，勞動者每三百七十四人，有一人為鐵路所轢死，每八十人有一人負傷。但是一八九四年，即事故防止法公布以後，死亡者數減至每七百九十六人為一人，負傷者數減至每一百四十人為一人。

勞動保險

有些國家底工廠法令，將事故責任，嫁於僱主，規定為疾病，事故，老廢的勞動保險，有時且強制僱主捐助保險資金。

有些地方，法律命令僱主開設學校，以教育和工廠有關係的青年。

勞動立法 助長社會 生產力的 發展

勞動條件之合法的確立，對於社會生產力底發展，是非常有益而且重要的，第一是促進技術底發達，因為勞動力底費用一增加，用機器替代人類勞動就更為有利。第二是促進小企業底滅亡，因為它比大企業更不能負擔勞動力底更高價格與勞動條件底改良。第三是，由國家底干涉，剝奪個人資本在產業界做唯一全能的組織者的特權。第四是，由改善勞動階級底生活狀態，為無產階級意識底發達，及社會底根本變革上所必要的無產階級底鬥爭，造出更適當的條件。

第六章 租稅

第一節 租稅與國家

資產階級
與無產階
級鬥爭

資本主義社會，由利害互相衝突的諸階級構成。其純粹的抽象的形式，由資產階級與無產階級構成；這兩個階級，彼此爲分配產業底生產物而行不斷的鬥爭。資產階級，爲增加其領分的剩餘價值而努力；無產階級，爲增加在人類精力底再生產上所消費的工錢而努力。

然則剩餘價值與工錢，都是同一全體（勞動者每年所生產的社會生產物）底一部分，所以兩個階級底死活的鬥爭，必然地要採取或暗默的或公然的階級鬥爭形式。

倘若果真如此，即倘若資本主義社會果由兩個根本敵對的階級構成，這兩個階級之間有不絕的鬥爭，而社會還不破裂時，則這個社會中一定不能不有一種支持現存制度的形式。這就是說，第一不能不有一種機關，用來保護私有財產，抑制勞動階級，並幫助資產階級去榨取勞動階級。這種機關，就是握有官僚，常備軍，警察，裁判所，監獄等物的資產階級國家。

資本主義
國家底機能

資本主義國家，乃是使資產階級能夠鞏固并再生現存生產關係的一種暴力。所以資本主義國家，第一，不問它是專制國，或是立憲君主國，或是民主共和國，都是掌握國家全部裝置的資產階級（從而是「支配」或「統治階級」）之階級支配的武器。

然而國家底機能，還不止此。

資本主義生產制度底主要特徵，在於其無政府的構成。這種制度由無數僅依交換而互相聯結的個人企業構成的。交換以外，再沒有更安定的紐帶。其結果就發生競爭。換句話說，就是一切人向一切人鬥爭。然而有些生產單位，有些企業，具有共同的利害。這種利害，就是資本家階級全體的利害。資產階級，除了強迫勞動階級服從的機關，還須有實行資本主義生產制度中技術上所必要的一般職能的機關。這些就是交通機關，貨幣流通底調節機關，普通教育，（這是為發展生產力，因之為資產階級社會全體之有力的工具），對於民衆的醫藥施與（民衆之中如有不斷的疾病發生，就要破壞資產階級所必要的勞動力，倘若流行病發生，就要危及上流階級底健康）等。此一切機能，都由資產階級底支配機關，即由資本主義國家來遂行。

國家需要
租稅來遂

然而國家，必須有遂行這些機能的手段。這種手段，從一國底國家收入中，即從該國每

行其機能

年所生產的生產物全體中，以租稅的形式而取得。於是，這真就發生一個問題。即國家究竟從國家收入底那一部分中取得稅租？——從剩餘價值中？依據抽象的分析，在純資本主義社會中，租稅祇能從剩餘價值中取出。如我們前面所述，工錢乃是勞動者用來再生產勞動階級底人類精力（即用來維持無產階級底存在）的社會生產物底一部分。工錢是產業上所使用的勞動力底正常價值，就是勞動者底生活手段底價值。為維持勞動者而消費社會生產物底一部分這件事，對於資本主義制度，恰與為生產新工具去代替舊機器而消費的一樣，是必要的事。倘若資本主義制度給與勞動階級的，少於勞動力底正常價值，那時勞動者就要開始衰退，以致於死滅。這就破壞基礎的生產力，因之就是資本主義制度底一般的衰退。

第二節 間接稅與直接稅

間接稅與
直接稅的
分別

通常所承認的租稅形式，有直接的與間接的二種。間接稅，就是課於商品（例如茶、白糖、煤油、鹽等物）的租稅。直接稅，就是課於資本，土地，房屋，個人及所得。租稅，間接稅底顯著的特徵，就是這種租稅，得由原納稅人轉移於第三人，即消費者。因此，一九一四年，俄維斯底白糖製造家，對於運到市場的白糖，每鎊須付出五哥比的租稅時，白糖底購

買者，就不能不付與白糖以高於不要租稅時五哥比的價錢。至於直接稅，通常以為不能轉嫁。其實這句話，亦祇在累進所得稅的場合，才完全適用。然而這兩種租稅底區別，依然存在，因為兩者底徵收方法不同，而且需要不同的技術機關。

右述的間接稅底說明，好像和前面所說的租稅底源泉為剩餘價值一語相矛盾。因為通常課與日用品的間接稅，能夠轉嫁於消費者——在理想的發達的資本主義社會，消費者底大部分是勞動者。因此，租稅是由勞動者底收入——工錢中取得的。但是這是顯然的矛盾，因為採用間接稅，就會從真正工錢減低到勞動力底價值標準以下，而這件事情，又如前面所述，必然要犧牲資本家底剩餘價值，以增加貨幣工錢。

然而以上一切，祇能適合於完全形式的資本主義，即祇有資產階級與無產階級，沒有小工匠，農民，以及一般獨立小生產者等中間階級的資本主義社會，可是在小資產階級，特別是農民占人口底絕大部分的後進資本主義國，國家可依間接稅，從小資產階級底所得中，獲得巨大的收入。因此，不僅抽出相當於剩餘價值的他們所得底一部分，並且常常抽出相當於工錢的必要生產物底一部分。我們且引俄羅斯來作這模範的一例。俄羅斯在一九一六年，間接稅占租稅收入底五分之四。而其豫算，則以從數百萬農民底所得中所抽出的收入為基礎。

後進國的
間接稅多
於直接稅

而這一點，俄羅斯與那資本主義發達的英國正相反，英國在一八一六年，間接稅祇占國庫收入底三分之一。

間接稅不
利於小資
產階級

在後進國或剛入資本主義發達路程的國家，間接稅幾乎沒有觸及資本家階級底剩餘價值，牠祇影響於小資產階級，成爲榨取獨立商品生產者之有力的工具。間接稅與商人放債者底資本，一同榨取工匠與農民，驅逐他們到工錢勞動者的隊伍裏去。這在殖民地，採取特別銳利的形式；在這裏，先進資本主義國，爲使土人日趨衰亡，故意採用間接稅制度。

先進國的
剩餘價值
中取得

然而以上一切，祇能適合於保存有先資本主義生產殘骸的後進國。在完全發達的資本主義社會，不論直接稅或間接稅都成爲最後的手段，從剩餘價值中取得。果若如此，那麼一切資本主義國家底無產階級，爲什麼還要廢除間接稅 代以直接稅，而行決定的鬥爭呢？

無產階級
反對間接
稅的理由

其理由如此：間接稅在資本主義國家從剩餘價值中取得，祇是在它成爲最後的手段時。在賦課間接稅的最初，是要犧牲工錢，增加剩餘價值底分量的。這就是以社會的規模，增加榨取率。因之，（如果別的條件相同）就是勞動階級地位底絕對的惡化。前面我們已經說過，勞動者對於社會生產物的領分，不能低落於某一最小限度以下，即不能低落於他所必要的生活手段底價值以下。然而這並不是說間接稅一減低工錢於最小限度以下，工錢就會自動

地增高。事實正與這相反，工錢祇有在猛烈的階級鬥爭（例如同盟罷工等）之後才能增高；勞動者為恢復以前的生活標準，常常須耗費很大的精力。有時要達到這個目的，需要很長的時期。

第三節 累進所得稅

間接稅是
倒退稅

再則，間接稅底性質是倒退的。就是對於收入最少的人，反課與最重的稅。間接稅常常課於食鹽，火柴，白糖，香煙等一般的消費物。倘若一個人底收入比別一個人底收入多一倍，這個人購買食鹽或火柴，決不會比別一個人多一倍。這個人，實際上祇能多買三倍或四倍，所以有十萬鎊收入的人，比較有百鎊收入的人。祇消多付出三倍或四倍租稅。如果後一個人，用他底收入底百分之一來納稅，前一個人就祇要用他底收入底百分之〇、〇〇四來納稅。

累進所得
稅

這些理由，逼得無產階級，全勞動階級，為完全廢止倒退的間接稅與施行累進所得稅，而行不斷的鬥爭。這種累進所得稅，是謂於所得的，而且從一定數額的收入開始。這種稅決不應課於勞動所得。再則，這種稅是隨着所得增加而增加的，所得最高的人，擔負亦最多。

累進所得
稅的功用

大體是這樣，所得在二百鎊至三百鎊者，賦課百分之一；三百鎊至七百鎊者，賦課百分之一。五……，所得越多，稅率越加。然而累進的租稅，達到了某一限制點，是再不能增加的。倘若不然，便可以增到百分之百，吸收所得底全部。

採用累進所得稅，可以避免小生產者，農民及工匠底過於迅速的衰落。他們底衰落，造出大多數的失業軍，對於無產階級是有害的。在另一方面，就會破壞農民羣衆底購買力，因之，減少資本家生產物底需要，所以對於資本家，恐怕亦是有害的。

社會主義
不
需
要
租
稅

單一的累進所得稅底確立，乃是無產階級在資產階級民立國家底範圍內實行鬥爭時無產階級綱領底一政綱。社會主義一建設成立，一切租稅（包含累進所得稅）都變成不需要的東西，因為那時，社會能夠為滿足社會底要求，自由消費社會底剩餘生產物與必要生產物。

第五編 金融資本論

第一章 金融資本

第一節 信用

信用，向來祇在貨幣流通中，盡補足的任務，一到了機器資本主義時代，就發達為非常廣大複雜而整齊的制度，成為經濟發展底強大的動力而起作用。

需要信用的理由

在資本主義制度中，資本家同伴之間，需要頻繁而且相當多額的貨幣支付。然而同時，無論有怎樣多額的貨幣在流通着，資本家都不一定常有充分的貨幣放在手頭，甚至於極富足的資本家，有時手頭也沒有充分的現金，以支付一定的賬目，別方面資本家有時手頭存有巨額的貨幣，沒有何種特別的用途，倘若每次支付都需要現金，那麼就要使資本家生產底發展，遲延得許多。因為金融上的混亂一到來，馬上要使資本家底全事業受挫折。

所以，隨着資本主義底發展，隨着資本底增大，及資本循環速度底增加，信用就不斷地

擴大，在社會的生產中不斷地增加其重要性，那是很明白的。

資本家的信用企業底形態（在我們此刻所討論的時代，就是銀行，）達到了最高度的發展階段。銀行成爲信用底需要供給底媒介者；它從能夠給與信用的人，取得信用，對於需要信用的人，給與信用。

銀行爲信用底媒介者

銀行雖然起源於機器生產底發展以前，然而它底完全發達，和普遍應用，却是機器生產發展以後的事。

從歷史上看來，近世銀行家，實是中世底兩種職業，即重利放債與兌換業底後繼者。關於前者，我們已經在前幾章充分論述過了，所以這裏祇須研究後者。

兌換業底歷史

因爲封建世界，大領主各皆享有鑄造貨幣的權利，以致陷入極端的不統一性，所以市場，中常有多種多樣的貨幣在流通着。因之貨幣兌換機關，無論如何是必要的。封建世界底性質沒有所謂公安，所以兌換店（他們底大多數，常領有巨額的貨幣）爲防免劫掠起見，不能不採取特別的手段。因此，存在他們金庫中的貨幣，是比較安全的。於是許多商人，便覺得將其所有的貨幣委託兌換店保管，較爲便利，並情願付出若干保管費作爲報酬。這些受委託的貨幣，遇委託者需要時，便需付出，兌換店對於這些貨幣，沒有一點使用的權利。（註一）

銀行的形
成

資本主義底發展及因此而生的對於信用的大量需要，使這些兌換企業底組織，發生了根本的變化，不久就變為銀行了。

由長期的經驗，銀行家知道可以將他所管理的貨幣底一部分，附以利息適當地貸出。因為一切存款者，決不會同時要求自己底貨幣；而且每次提出的款項，可用另外的存款額來填補。

存款及提款，依照一定的經濟條件，有規則地發生，因之可以豫測貨幣流通底變動，這事我們已經知道了。

一般支付
日期與貨
幣底需要

一般履行支付，以及履行大多數金融上的債務的日期，是因國而不同的。這種日期，有些依生產底自然條件來決定，有些依慣習來決定。它們在社會生活底物質的條件上有其根柢，自然沒有一點可疑的餘地，但要尋究它們底經濟的起源，却是困難的事。在農業國中，支付日期，普通與穀物底賣出時期一致。有一種慣習，支付日定於紀念日底前夕，英國定於耶穌聖誕節，俄羅斯定於耶穌復活週。在這種日期，因為要清理債務，市場上就急激地發生對於貨幣的大量需要。巨額的貨幣，跑出了「貯藏」的領域，走入流通領域。信用機關底金庫，驟成空虛。貨幣市場，也許要引起微細的混亂，但其期間很短，且不甚重要。過了一

會，剩餘貨幣重復回到貯藏領域，信用機關底空虛金庫重復充滿起來，有時竟在同一日中充滿起來。

存款者變
為銀行的
債權人

銀行家很巧妙地利用貨幣流通底法則，開始貸出他所保管的存款底一部分於各種人；不過最初，祇限於短期間而且有確實擔保的，這樣一來，存款者便變為銀行底真實的「債權者」，銀行對於存款底使用，便開始支付一定的利息，以前是存款者對於自己貨幣底保管，支付保管費給銀行；現在，却現出相反的現象。

這樣，就發生了兩個原始的銀行業務：一個是以「受信」的存款，基礎的存款作用，銀行為債務者，即受取信用的業務；他一個是以「授信」的放款為基礎的放款作用，銀行為債權者，即給與信用的業務。

從分量上看，在信用制度發達的一切國家中，存款是主要的受信業務。存款業務，有兩個主要的形態：定期與活期。定期存款，尤其是長期存款（其中甚至有「永久的」存款），對於銀行家，在不到預定時間不能提取的一點，是有利益的。活期存款，即「無期限的存款」，無論什麼時候都可以提取。銀行家當流用這種存款時，必須加以非常的注意。因此，付給活期存款的利息，就少於定期存款底利息。

定期存款
與活期存
款

銀行即使在擁有巨額的存款時，亦不能完全沒有破滅的危險。倘若因某種非豫期的經濟變動底結果，有非常多數的存款者，一時齊來要求貨幣時，那就容易發生破滅。如果活期存款占銀行存款底大部分，而這大部分又屬於工業及商業資本家的時候，破滅更容易發生，而其危險亦更大。每次遇到政治的或經濟的打擊，尤其是恐慌的時候，存款者為備萬一的災害，馬上向銀行提出貨幣。

存款利息
的騰落

存款利息底騰落，成為銀行底一種手段，可以依照必要，吸收貨幣於金庫中，或排出貨幣於金庫外。比方說，假定銀行擁有巨額的游資，因之對於這些不會流用的存款，須付利息。這時，銀行就減低存款底利息。於是新存款便停止流入，舊存款者底大部分，為行較有利的投資而提出存款。

債券的發
生

存款作用底一個變態，就是『債券』底發生。這是銀行所負的債務；其利息與母金，經過一長期間，逐漸還清。債券類似長期間的存款。銀行對於債券，不用即時償清，而是一部分地償還，迄於一定期間底終了為止。

支票制度

從存款者移送證書於兌換店來互相結賬的方法中，發展出用『支票』來支付的制度。近世資本家，很少直接在手頭存有巨額的貨幣。他託銀行代為保管貨幣，有支付的必要時，就

使用『支票』。這是就他向存有自己貨幣的銀行，寫一張票據，命它付給某人若干款項。大多數場合，受票人並不領取現金，倘若他在同一銀行亦有存款時，就請該銀行將他應得的金額記入他存賬數目中。倘若他在該銀行沒有存款時，就他應得的貨幣，轉入他常有來往的銀行底存款賬目中。這種支票制度，最通行於英吉利等經濟進步的國家。在英吉利，每天用這個方法交易，達到幾百萬鎊的巨額。

發券作用

從一切方面吸收小資本，並處理幾千資本家與非資本家底貨幣的大銀行，其巨大的經濟力，給與銀行以下述這樣的社會的重要性：銀行底形式的債務支付，在社會上被認為等於支付本身。這種情形，使銀行發生發券作用，即發行銀行券。關於這一件事，我們已經在貨幣流迪一章裏研究過了。

有擔保放款

授信的業務之中，主要的是有擔保放款。最初出現的放款形態，就是龍巴德人 (Lombards) 所行的，以動產為擔保的放款。最初，當這個業務帶有小高利貸的形態時，祇有少數容積甚小而價值甚大的物品，像金塊，寶石等物品，才認為擔保物。後來，隨着商品流通及信用底發達，各種商品亦可以做擔保物，甚至於祇有純粹的保證亦可以貸出貨幣了。

倉庫業保 管擔保物

從事放款的銀行，並非自己保管那些作為擔保的商品。這種事情，成為特別一團企業

——倉庫業底工作。倉庫底所有主，受取一定的報酬來保管財貨，交付證明財貨價值的證券及貨物收據給貨主。銀行把這種保管證書，看做放款底擔保。倘若債務者不履行債務時，銀行家便將保管證書送給倉庫，取出貨物來拍賣。（放款自然常少於擔保財貨底價值，普通約為六〇%。）

同樣，鐵路提貨單與輪船提貨單（即鐵路，輪船，或運輸公司證明一定貨物底受領和發送的收據，）亦可作為擔保。

紙上擔保

隨着商品流通中信用底發展，就出現一批「紙上擔保」國庫債券，股票等。關於這些東西，我們在後面必須特別研究；然在本質上說來，它們是相同的。這就是對於社會利潤底一定部分之合法的受領證書。銀行亦受這種「擔保」。這就要引起別的危險，以致威脅銀行的。這些擔保的市場價值，事實上常為需要供給底增減所左右而騰落，所以收受這些擔保而放款的銀行，常遇着一種危險：不能不負擔因價格低落而生的損失。

押當業務

押當業務，是一種以不動產（土地，房屋等）為擔保的放款。這種放款，多半是長期的。地主為改良土地和購買新土地，甚至為個人的必要，都需要貨幣。凡在這一種時候，地主都祇能逐漸從其所得中償還借款，特別是因為資本底循環，在農業中一般甚形遲慢。因

此，從事押當放款的銀行，祇收長期的存款。因為收入短期的信用，從事長期的放款，是不可能的。這種銀行底主要的特徵的業務，就是發行押當押券。

有一種特殊的放債業務，就是「對人信用」，即完全信賴借款者，不用擔保而放款。這是一種比較危險的業務（在俄羅斯，因此破滅了許多銀行），而且在資本主義發達的國家，沒有盡何等重要的任務。

放款業務底一個重要的變異的形態，就是貼現。

所謂貼現，並不是銀行以債券或其他證券為擔保來放款，而是銀行用現金購買這些證

券，自然，銀行由此獲得領取其面記金額的權利。

信用一發達為大規模，信用底賣買亦就普及。在擔保底支付日期未達到時，債權者亦許會發生貨幣的必要。這時，債權者就拿他底債券到銀行裏去。倘若銀行認該擔保為確實時，就購買它，當購買時，銀行家決不肯支付該擔保底全價值，而是要依照銀行底利益，打若干折頭。這種業務便叫做貼現，這折扣額就叫做貼現利息。

貼現利息數額，依兩個條件來決定：第一是依一定社會中一般所通行的普通利率；第二是依債權者（即銀行）所負的危險程度。我們假定債券在日期未到達時，即支付日期前二

決定貼現
利息條件

個月貼現；而普通利率為每年百分之六，即每二個月百分之三。那末，倘若以百分之二以下來貼現債券，銀行就不能得到什麼利益。因為銀行必須支出的這筆金額，本來可以用二個月百分之三的利息放出，此外，倘若銀行感着擔保有多少不能換得現金的危險，或者當時支出貨幣一般都認為危險，那是貼現利息就會提高到每二個月百分之三。五至百分之二。

貼現利息及放款利息底變動，與存款利息底變動一樣，都是供給銀行以一種依照其必要來調節所存現金的手段。倘若貼現底折扣及放款底利率增高，那麼貨幣就存留於銀行中，因為貼現證券與向銀行借用貨幣，沒有什麼利益可得。倘若貼現底折扣及放款底利率減低，那麼貨幣又開始從銀行中流出。

銀行賣買股票，證券等業務，實有特異的性質，但在某一點內，却類似貼現。銀行買入的證券，倘若價格騰高，銀行就有利得；倘若價格低落，銀行就受損失。這就是忽然造出鉅萬的富豪，忽然生出傾家蕩產的破落者的，所謂股票投機形式底一種。這種投機，常常招致銀行底破產。倘若銀行利用別人底貨幣來行投機，那就變為存款者底破產。

以上是銀行業務底主要特色。然在實際上，它們是極端複雜錯綜的；所以要詳細研究銀行業務，是一件極困難的工作。

銀行的智
識職員

銀行是資本家企業底一大集團，擁有一羣工錢勞動者與巨大的資本。從事信用企業的工錢勞動者，爲主的是「知識職員」——事務員，簿記員，收支員，管理員等。銀行要順利地遂行其業務，並避免信用業務所隨伴的一切危險，關於與自己常有交易的個人底地位，以及市場底一般狀況，就不能不有充分的報告。因此，就需要獲取這種報告的多數職員與能夠利用這種報告的「適當」人員。銀行常常養有這種專門家底一切方面的委員。這樣，信用事務之中，發生複雜的分工制度，而支配企業的人，遠超過企業底限界，繼續其組織的活動。同時，信用事務，又直接影響許多工業的及商業的企業，而且直接反映它們底一般狀況。

信用企業
底社會意
義

如我們前面所述，信用企業底根本的社會意義，在於下述一點：就是由它底活動，使資本家的生產，與其特有的經濟關係及社會結果，容易發展。

信用能夠使工業或商業資本家，利用各種不能從他們自己底企業中直接獲得的資源。

企業底預
備資本存
於銀行

無論那一種企業，都不會一時用盡經營企業所必要的全部資本。一定要有多少的期間，保留着相當的資本，以備臨時的費用或非豫期的災害。企業底規範越大，資本家越不能不保留巨大的數額。以前，這些數額，全作爲死的「貯藏」，保留於資本家的手中，現在，資本家却將它委託於銀行，仍不失爲真實的資本。何以故呢？第一，從社會的見地看來，這一部

信用還能
集積非資
本家底資

資本通過銀行，移歸其他資本家底手裏，那個資本家直接將它用於剩餘價值底生產。第二，從資本家的見地看來，這一部資本，以利息的形式，產出一定的利潤。

在別方面，得着銀行底援助，就是沒有必要的保留金的資本家，亦能容易擴張自己底事業，自然是預期將來能得利潤。這件事之所以能夠更容易地實行，是由於如下的理由：因為銀行所付的利息，有引誘貨幣出見天日的作用，這些貨幣，如無利息便不能成爲資本，祇成爲死的『貯藏』，深匿於堅固的金窟之中，信用還可以把非資本家底貨幣，集積於資本家底手中。奴婢，農夫，工匠，勞動者的貯金，通過貯蓄銀行之手，移歸大資本家之手，用以擴張他的企業。

信用制度對於社會全體的意義，在於結合資本，使社會底一般生產力容易結合，並由此促進社會對於自然的勝利。

信用制或
促進下述
兩個過程
底發展

當我們考察信用制度對於社會各種經濟階級的意義時，必須了解信用制度顯然促進兩個過程底發展。第一，大資本家從小資本家分離的過程。迅速完成：大資本家享受信用的可能性較多，能較迅速擴張其事業，增大其資本；小資本家祇能接近很少的信用，而且一般地看來，信用且容易與他們背離，所以感覺競爭越益激烈。第二，資本家的分配機能及消費機能

從其組織機能分離的過程，亦大加促成。銀行日益增加下述這種資本家底數目：得到一種機會，不用自己管理自己底事業，專靠銀行底利息來生活。

許許多多的資本家，一天一天地變為純粹的「金利生活者」。金利這名詞，一般並不是指那由生產中個人的活動（組織的或實行的）而生的所得，而是指那單由領有財產而生的所得，即從生產的觀點看來，它是寄生的所得。例如地主僅僅因為領有土地而取得的地租，以及貸個人或銀行的資本底使用費，都是這一種所得。

信用對於從事生產勞動的勞動者，沒有直接的意義。一般地說，信用對於他們，完全沒有意義。

現在，信用業務底範圍是很廣大的，而且以可驚的速度增加。就是在俄羅斯那樣後進國家，諸銀行的循環資本，尚達數十億盧布。在日本從一八九四年至一九〇四年這十年間，銀行家底資本，亦增加五倍，從一億一千二百萬圓，達到五億四千萬圓。其存款額則增加一〇倍，從二億九千萬圓，達到二九億八千八百萬圓（一圓等於戰前貨幣二先令）。

在工業資本主義時代，銀行及信用底使命，就已經非常重大，然而到了資本主義推移於現在的階段——稱為金融資本主義的階段，它們底使命還更重大呢。

金融資本
主義時代
底銀行

資本家變
為純粹的
金利生活
者

在金融資本主義時代，銀行開始親行工業及商業底管理，自任產業生活底組織者而活動。向來所行的授信業務（即證券尤其股票底購入），已擴大它底範圍。銀行領有股票，伸張勢力，於個人企業中，最後便親自遂行以前個人資本家底機能。這些新的機能，以股份公司底發展為基礎。

第二節 股份公司

股份公司底特色

有限責任公司，是資本家企業底特殊形態，其特色在於所投資本底極度柔軟性與可動性。

股份公司，使投下一定貨幣額於產業或銀行的資本家，得在任何時候，且以貨幣形式，收回其投下額。今天為鐵路工程底股東，明天可以為織物工廠，百貨店，鐵路公司，或輪船公司底股東。這種容易的可動性，即資本底移動，是怎樣獲得的？要回答這個問題，非先說明股份公司底本質，起源及其特色不可。

股份公司底本質

假定這裏有幾個人，例如四個人，為建造鑄鐵所而設立一個公司。為此，他們共同投下十萬鎊資本，用以購買土地，建築房屋，設備工場，購買原料，支付工錢等。再假定第一個

人投下一萬鎊資本，第二個人投下二萬鎊，第三個人投下三萬鎊，第四個人投下四萬鎊。這幾個創立股東，投於這個事業的貨幣額，各不相同。因之，他們各個所受的利潤額，亦將不同。爲決定各創立者底地位，他們印刷特殊的股票，保證所有主有領企業底將來利益底一份兒的權利。這些股票，依照各人底投資額，分配於創立者之間。

股票表現
真實價值

倘若這種股票，是每十鎊發行一張，那麼第一個人就得股票一千張，第二個人得二千張，第三個人得三千張，第四個人得四千張。假定一年決算以後，這個企業，獲得二萬鎊的純益。這就是對於所投資本底每十鎊，支付二鎊利潤。所以證明所有主有領受利潤的權利的股票，在這裏表現真實的價值。而且所有主還可以將其股票轉賣於別人，別人可以代他領受利潤。

股票底實
價

可是這個東西底股東，是否以一〇鎊價格，出賣他底股票，我們已經知道：投於這鎔鐵業的一〇鎊，生出百分之二〇的利潤；投於銀行或國債的同額貨幣，雖生出一定的利益，但祇是應平均利率的較小的利潤，比方說四%。所以這個公司底股票，對於每張股票，可以要求五〇鎊。這就是爲獲得二鎊利潤而投資於銀行所必要的數額。可是投資於商業及工業的企業，帶有某種危險（事業底利潤亦許會減退），所以有先見之明的股票底買主，就想獲得

四%以上的利潤，比方說百分之五。於是，他對於每張股票，大概肯付出公司創立者底投資額底四倍即四〇鎊。

創立者利
潤為創立
者所收取

如我們在研究分配一節裏所述，在工業資本主義時代，企業底所得，分爲資本利息與利潤兩種。比方說，倘若某一個企業生出百分之二〇的利潤，我們可以說有百分之五表現資本利息，百分之一五表現企業利潤。新股東祇能領受資本底利息。他不是以產業資本家的資格來活動，而是以金融資本家的資格來活動的。如前面所述，企業利潤，以創立者利潤的形式，爲創立者所收取，常常達到巨大的比率。這樣，倘若創立者願意賣出他所有的全部股票，那末他所得的，便不止以前投資的十萬鎊，而爲四〇萬鎊。他除收回自己所付出的十萬鎊外，還取得三十萬鎊的利潤，這三十萬鎊，就是「資本化」的創立者利潤。所以最大的企業利潤（即企業底精髓），都被一羣大資本家或銀行所奪去。祇有他們，才能創立需要幾十萬鎊以至幾百萬鎊資本的近世的巨大事業。股份公司，所以是集中資本於大資本家手中的有力機關。

有些經濟學者，以爲股份公司是資本主義底「民主化」。他們說，非富裕的人，甚至於勞動者，亦能購買二〇鎊或三〇鎊的股票，因此，他就變成一公司底股東，亦許就變成他自

公司底統
制權落於
大資本家
手中

已受雇的公司底股東。自然，這種話是虛偽的。第一，股東不過變為借貸資本家；如前面所述，他祇能領受平均利率，至於企業家利潤，即企業底精髓，完全為創立者所收奪。第二，即使領有股票。這些股票底所有者，甚至沒有間接參與企業管理的可能性。誠然不錯，一公司底董事，是由股東總會選舉的，然在實際上，這裏所作用的勢力，並不是各個股東底勢力，而是「一束」股票底勢力，即大股東底勢力。小股東之不出席於股東總會，不僅因為他們沒有什麼勢力，而且因為這些股票散在國內各處或至於全世界。為要在一公司底總會中，投一二張票，特意旅行幾百里路，自然是荒唐可笑的事。因此，公司底統制權，就落於大資本家手中：他們自己，或通過其代理人，選出董事。大股東因為直接管理公司，所以能夠獲得多於平常股東的利潤。第一，他們獲得利潤底一部分與巨大的董事薪俸——這種薪俸，遠超於資本主義社會中最熟練的組織勞動底報酬。其次，大股東與企業結合，比別人更密切些，所以能夠比較容易地利用市場底狀況。大股東若豫見新契約及因此增加利潤時，便購買更多的股票。若在利益增加的希望減退時，他就馬上賣出他所有的股票，將價格低落所生的一切結果，轉嫁於別人。

要想在事實上支配企業，必須獲得半數以上的投票權。但那祇是理論上的話。依經驗告

子公司底
組織

訴，不須占有百分之四〇甚至於百分之三〇以上的股票。因此，少數資本家或金融財團，能夠自己支配的資本，其份量遠超於自己投下的資本。一公司供給資本於別公司的非常複雜的制度，更加增長大資本家底勢力。其最簡單的制度，就是「子公司」底組織。現在假定甲公司有資金七〇萬鎊，其中有四〇萬鎊，握在支配公司的資本家（或資本家團體）乙底手裏。再假定這個公司，決定設立一個有二五〇萬鎊資本的別的公司。從理論上說，這個資本家團體，要能夠統御這個新企業，應當占有一三〇萬鎊股票，再向一般人募集一二〇萬鎊股票。但是要甲公司能夠承擔一三〇萬鎊的股票，該公司必須投下同額的資本於新公司。甲公司用募債的方法，獲得這些貨幣；但對於這些債券，不給與股利，祇付與一定的利息。債券所有者，沒有在總會投票的權利，因之對於公司底管理亦就沒有發言權。這些權利，都移歸甲創立公司。於是領有四〇萬鎊資本的資本家乙，就支配了甲公司，並通過甲公司支配了它底子公司，即支配了合計三二〇萬鎊的資本。

公司底發
展使私有
財產發生
變化

這樣，企業中公司形態底發展，使資本家的私有財產底本質，起了明瞭的變化。參與生產過程的財產底勢力，受了限制。對於平常資本家，雖給與他以參與社會剩餘價值分配的權利，但沒有給與他以參與生產過程的權利。這種限制，在別方面，又給與某種領有一部份資

本的人，有無限制地處理全部資本的勢力。多數小資本家底財產，日益增加其不能不受的限制；他們以前對於生產的支配力，現在永遠消滅，他們所能活動的範圍，日趨狹小。這樣，個人的所有主，一天一天地死滅，轉變為資本家底公司。各個人祇能對於社會所得底一部分有他底權利；至於產業底管理，却集中於大資本家底手裏，這種資本家，所投的資本，其本身是很大的，然比之全體，僅是很少的數額。

第三節 獨占

企業底聯合

除了資本通過股份公司而行非人格化的傾向以外，還進行着另一個過程，這個過程，同為近世資本主義底特徵，就是各個企業底聯合，其範圍有時且包括全產業。

隨着資本主義底發展，一切資本的移動，便漸漸困難起來。資本主義底發展，同時伴着技術底發達，這種技術底發達，決定資本底有機構成底進步。投於一企業中的貨幣，用作不變資本（生產手段）的數量日益增多，用作可變資本（工錢）的數量日益減少。倘若以前用作工錢的貨幣額，每一〇〇鎊中有八〇鎊，現在其比例却變為每一〇〇鎊中祇有二〇鎊，或在此以下。我們不可輕輕看落的特別重要的事情：就是資本底增加，伴着用於房屋，機器的

資本部分底增加，這部分資本，構成所謂基礎的資本。關於這一點，美利堅底統計告訴我們的，非常之多，依該統計所指示，從一八八〇年至一九〇五年之間，合衆國投於生產手段的基礎資本底價值，增加了三一五%，在這期間，工錢祇增加一九二%。在消費財底生產中，同時間基礎資本底增加爲二二四%，而工錢底增加祇有一一五%。此外，還有一個同樣顯著的例子。一八八〇年，鍊製一噸鐵軌所要的工錢是一五仙，到了一九〇一年，便降落到一仙；製造鐵線底工錢，在一八八〇年是每噸二·一一弗，到了一九〇一年，亦降落到一二仙。勞動者底地位，爲機器所奪取；許多小工作場與羣集於小規模機器四週的多數勞動者，都歸消滅，而代以巨人般的大工廠，於是體軀矮小的人，在偉大的機器裝置（這是近世工業底特徵）底面前，好像一點也不足取。

因此，收回所投資本，轉投於別的場所，就不能常常做到。隨着競爭底發展，資本家的諸企業（尤其是所謂重工業——鑛業及金屬工業），就會知道自己底利潤率，處於非常低微的地位。倘若他知道越加發展，利潤率越有減少的傾向這件事實，那麼，這種危險還要可怕起來。平均利潤率，以前是二〇%。但其變動底範圍，比現時還更廣大，而現時平均利潤率已落到五%或六%。所以，即使受很小的打擊，亦關係於人經營底死活。

資本底底
私獨佔

資本家竭力想逃脫這個境遇，後來就發見一條活路，就是創設私的資本家的獨占為唯一有力的組織，以對抗消費者。

加特爾

資本家底獨占底組織形態，有許多色樣，因之載着許多名稱，加特爾，新狄嘉，託辣斯等，但是這些東西底目的是一樣的：都在於限制競爭，以提高加入聯合的各企業底所得。加特爾所採取的方法，就是設定最低價格，限制生產額，分配市場地域於各成員，以及確定關於購買及信用的平等條件等。到了各個企業對於市場的獨立消滅時，即到了中央事務局，代那加入聯合的一切企業販賣他們所製造的財貨時，就出現新狄嘉。私的資本家的獨占底次一個組織階段，就是託辣斯；在這裏，各個企業，完全合併為一個巨大的股份公司，置於單一的管理之下。這種公司，不僅統制聯合諸企業底對市場關係，而且統制其對內的事務，技術底改良，及對勞動者的關係等。

新狄嘉

託辣斯

橫斷的新
狄嘉與縱
斷的新狄
嘉

新狄嘉化（及托辣斯化）底過程，首先起於同種企業之間：採煤公司與採煤公司，香煙公司與香煙公司之間等，這叫做橫斷的新狄嘉化。然而這個過程，並非止於這裏。它亦能適用於異種企業之間，聯結製造特定生產物的各個階段。這種所謂縱斷的新狄嘉化，結合，或各生產單位化底形態，常常發生於生產完成品的企業與生產其原料的企業之間。交易繁盛

時，原料底供給，往往趕不上完成品底生產，這是由於下述的事實。因為原料生產底擴張，比較工廠製品底生產，需要較長的時日。其結果，原料便大行騰貴，跟着就使利潤減低。到了交易不振時，又現出相反的結果。要減少原料底生產額，不是容易的事；因此，就引起價格底低落損失。以上所述的企業利潤不安定底結果，就發生縱斷的新狄嘉，以及包括特定商品底各種製造階段的巨大的企業聯合底初期的創設。

這種例證，我們可以舉出鍊鋼工廠，鑄鑛業與煤鑛底聯合；織布工廠，紡紗工廠，與棉花栽培底聯合；漁業公司與冷藏庫公司底聯合。具體的例子，最好是舉德意志有名的克虜伯工廠。這個公司，使用自己的煤，焦煤，鐵，鋼鐵，以及別種原料與半製品，以建造鋼鐵盤；它還自己領有生產各種金屬的礦山，鍊鐵工場，以至於自己領有事務所使用的印刷工場，裝書工場。

在上面所舉的例證中，聯合諸企業間底紐帶，是一見就可以明瞭的。但是有些時候，縱斷的新狄嘉，包括相互關係非常疏遠的產業；我們必須仔細觀察，才能發見近世資本主義國家中，聯結各產業的線索。比方說，燈用煤油與白鉛底生產之間，有怎樣的關聯？那有力的亞美利加煤油託辣斯，獨占着白鉛底製造，究竟是什麼緣故？因為從煤油託辣斯底生產看

來，機器油底生產，好像是副業。要生產機器油，就不能不與亞麻仁油託辣斯競爭。不久，煤油託辣斯，就買收亞麻仁油託辣斯底過半數的股票，將後者合併於自己。但是事情還不僅那樣。亞麻仁油底大部分，是用於製造白鉛的，而白鉛又是鉛託辣斯基底一種主要生產物。最後，這鉛託辣斯底股票，亦為煤油託辣斯所買收，這樣，燈用煤油底生產，遂與白鉛底生產相結合。

這兩種
合底目的
都在於
高利潤

縱斷的與橫斷的兩種聯合底主要任務，都在於提高利潤。他們規定一定的價格，支配市場底各種狀況，成為市場底完全的明白的主人公來活動。新狄嘉要做市場底主人公，不必包括全部生產。因為沒有加入新狄嘉的諸企業，決不能滿足全部的需要。不僅此也，倘若獨立公司底存在，給與新狄嘉以重大的危險時，新狄嘉便對它們「宣戰」，削減價格至那競爭者不能抵抗的程度，逼得它們不能不加入新狄嘉。這樣達到獨占地位的新狄嘉，就不斷地擡高價格。這裏有幾個例子。亞美利加煤油託辣斯，在一八八二年，以五·二五%的股利創立起來；到了二十世紀最初十年間，其股利竟達到四〇至四八%。英吉利棉花託辣斯，其股利達到二〇至二五%。大戰稍前俄羅斯所成立的香煙託辣斯，增加公司收入到七〇%。這些，是最顯著的例子。祇有一個障礙，橫在託辣斯提高價格的途中。這就是購買者受價格騰貴底威

脅，決心不購買該生產物，以致減少貨物底賣出量。託辣斯一陷入這樣的狀態，就會引起利潤底減低，阻止價格底騰貴。

獨占確立
任後可以
高任意操
以價格

獨占底確立，給與新狄嘉，託辣斯以一種擡高價格的力量，這種價格，遠超過代表十九世紀資本主義的無限制的競爭之下，價格變動底限界。一到了獨占時代，生產價格，（即生產費加平均利潤。）便不能充分正確地決定市場價格，此外又賦課一些間接稅，以致一般地減少勞動階級消費者底實質工錢。

商業資本
隸屬工業
資本

新狄嘉底潤利底增大與其無限的財富，容易限制甚至於完全廢止商業上的媒介者。在個人企業底存在期中，各人相互為別人而生產，有一羣媒介者介在其間，各從剩餘價值底總額中，取得自己底一份。可是隨着託辣斯底發展，這種事情，便歸消滅。聯合制度，一舉而拋棄這些中間的連鎖，使商業資本底職掌，變為完全不必要的東西。同種的橫斷的企業聯合，亦常獲得自己底倉庫，或將商人底機能降到委任經紀人的地位。商業資本，在資本主義底黎明期，是很有勢的，而且支配過整個經濟生活，但是到了現在，却完全隸屬於工業資本了。以前分配於許多人的商業利潤，現在却保留於託辣斯所有者底荷包中，他們即使利用商人幫忙，而商人所得的份兒，亦非常之少。這裏舉一個例子。俄羅斯在 'Predament'（以

販賣俄羅斯金屬工業底生產物爲目的的公司)設立以前，各代理店每賣出金屬品一蒲特(Pood)，取得五個至六個哥比(六〇蒲特，等於一噸)，但是‘Predament’成立，全部交易費用，包括破產所受的損失，還不過每一蒲特不出一·五至二哥比。

獨占資本家，一支配了市場，就是在恐慌時，亦處於有利的地位。恐慌一臨近，聯合企業(新狄嘉或加特爾)或單一企業(託辣斯)，可以馬上減少生產，或保留貨物於倉庫中，這樣在相當的程度中，能夠以人工抑住價格底破滅的跌落。所以市場底獨占地位，給與新狄嘉和託辣斯以莫大的利益，這種利益，決非個人的與非聯合的企業所能有的。這一件事，可以說明最近十年間新狄嘉化運動底巨大的發達。

美國工業
集中底情形

在合衆國，這種過程，波及非常廣大的範圍；工業底集中，達到非常巨大的數量。試取煤油生產及其生產物來看。前世紀之末，煤油工業，握在四〇〇個孤立企業底手中。到了一九〇三年，煤油託辣斯，就併合這些全部企業而爲一個大企業。在一九〇〇年代，煤油託辣斯，掌握美國全部煤油生產底百分之九〇。我們若要想像這個託辣斯底無限的財富，祇要舉出下面的一件事就夠了：在一九〇九年，它領有一萬二千個油槽，六〇隻巨大的洋航海輪船，三千個貯油池等。

獨占資本
家在恐慌
中比較有

銀行更促
進資本集
中底過程

這樣，我們便知道：無論那一國，資本主義底發展，一定都向着同種及異種的產業底一切部門底完全獨占這個目標進行。工業日益集積並集中起來，成爲高度組織的資本家聯合，出現於市場上。這個過程，更爲銀行所促進。銀行成爲一切近代工業底組織中心來活動，促進工業底更集中化。

第四節 銀行

銀行成爲
企業底創
立者

以前，銀行差不多不關心個人企業底休戚。銀行，普通以一定期間的擔保，貸與信用於製造主。資本家用這種方法，不斷地增大其循環資本。不久，就償還借款給那借給他的機關。在這個階段，銀行祇注意債務者是否順利地遂行他所經營的事業（購買原料，從事生產，及販賣完成品）。銀行底運命，與借用銀行貨幣的企業底運命，無論在什麼處所，都不曾結合在一起。

到了最近十年間，情形就完全變化了。企業底規模增大，其設備亦非個人資本家所能勝任。這裏，銀行便出現於舞臺，它不僅爲債權者，而且以創立者的資格來活動。銀行如海綿一樣，吸收國內底全部游資，然後將其大部分投於某種特定產業。現在，創設公司，已變成

銀行底一個最重要的業務。發行興業股票，成爲銀行最有利益的授信業務。

可是我們切不要以爲銀行會賣出它所設立的企業底全部股票。通常，銀行自己保留足以支配新公司的充分股款。銀行對於商業企業的地位，根本起了變化。銀行以自己底貨幣投資於地下，投資於鋼鐵旋盤，投資於石垣，投資於敷設鐵路。銀行不但以必死的努力去注意它所援助設立的企業所做的各個業務底成功，而且注意它底全部活動，甚至它底整個存在。以前孤立於商業及工業資本以外的銀行資本現在却與工業資本融合一起構成金融資本。

融合底過程，不僅起於新設企業中，並起於既存企業中。最近數年的工業史，就是銀行資本征服工業的歷史，銀行收集公司底指定股份底二五三%。這個數目，已經可以獲得過半數的投票，並足以選出董事。銀行爲使商業及工業資本隸屬於自己，所採用的別一個方法，就是工業資本底『復活』。比方說，假定某一工廠，因技術的陳腐，或循環資本底不足，開始現出損失或利潤底減退。這個企業，不能不接近銀行，求其援助。銀行答應援助，但成爲該事業底一部所有者。倘若這個企業是股份公司，銀行就獲得足以統御它的充分股票；倘若它是個人企業，銀行就把它變爲股份公司。無論在那一個場合，事業都歸銀行來支配。

銀行資本
與工業資本
融合而
成金融資本

聯合的
方法

可是，金融資本支配力底增大，切不可解作工業資本家變為銀行底奴隸。最近資本主義底發展，與商業資本主義征服工匠及家庭勞動者，這兩者之間，有很大的區別。銀行資本與工業資本底融合，有兩個方面：一方面是工業底經理，擔任銀行董事之職；別方面是銀行底代表，加入股份公司，新狄嘉，及託辣斯底支配機關。

銀行促進
新狄嘉及
託辣斯底
成立

自從銀行在工業中具有重大的利害關係之後，利潤底增減，自然首先要影響這大股東。因此，銀行自然要竭力調和在其勢力之下的諸企業間底利害。銀行最初成就這種努力的手段，就是派遣代表，直接參與特定產業部門底工廠及其事業底管理。首先，努力限制各個企業間底競爭；其次，促進自己統制的諸企業形成縱斷的聯合。結果，這個傾向，引起新狄嘉及託辣斯底成立。'Predament' 底成立是四個銀行團這種努力底結果；香煙託辣斯底設立，由俄亞銀行，及西伯利亞商工銀行等所促成。

各國銀行
聯合底情
形

在別方面，工業底聯合，與大制度優於小制度的利益，又促起銀行底聯合。因此，英國底銀行數目，在十年之間，從一五九個減到七三個。自然，這不是因為各銀行底破產而發生，而是因為它們漸次融合而發生的。然在別一方面，銀行底業務，却擴張了百分之六十。在德意志，柏林底九大銀行，連同依賴它們的信用機關算在一起，竟統制了一一三億馬克，

即德意志銀行資本底八三%（在一九〇九年）。在大戰之初，它們締結協定，統一它們底統制，幾乎及於該國底全部經濟生活。因此，德意志一個資產階級經濟學者下述的豫言，就會證實。他以為有一天早晨我們醒來，就會祇看見唯一的託辣斯存在。當時（一九一四年）經濟上統制德意志的三百人，恐怕祇剩下五十人，二五人，甚至於更少——這樣的日中，不久就會到來。在合衆國，一八〇個大銀行，統制全國的經濟生活。然而就是這些銀行。亦不是獨立活動的，它們又受美國二大銀行——握有一三二億五千萬弗資本金的國民城市銀行，與握有資本金一八〇億弗的國民商業銀行這二大銀行底統制。前者以羅克佛拉（Rockefeller）為首領；後者以摩爾根（Morgan）為頭目，他是合衆國金融資本底無冠帝王，獨裁者。法蘭西亦走着同樣的道路。法國一個經濟學者，舉出領有一〇八家銀行的五十三人底姓名一包Rothschild, Schneider, Rostan等。）他並且指出，這些銀行，還領有一〇五個重工業，一〇一個鐵路公司，一七個別的工業及金融企業，這些企業，各得處理幾千萬甚至幾萬萬佛郎。同樣的發展，在俄羅斯亦可以看見。一九一七年，四大商業銀行之間，成立一個設立銀行同盟的最初協定，這個銀行同盟，統制並支配各種產業部門底最重要的工商企業。

這樣，金融資本主義底發達，引起國家的工業底聯合，這種聯合，向橫斷的及縱斷的二

個方向進行。這種發展，以成立一個由中央銀行供給財富的，結合甚廣的託辣斯於各國為限度。由幾百萬個生產單位構成的世界資本主義制度，漸漸變為互相對抗於世界市場上的若干國家託辣斯底集團。這種最近的資本家的組織，不僅在支配各國底經濟生活，而且在對內的及對外的政策上，日益獲得巨大的勢力。這個勢力，解決戰爭及和平的問題，而且使各國互相拋擲幾百萬軍隊。

第五節 為金融資本主義之政策的帝國主義

近代資本主義諸國底政策，祇有立腳在它們底經濟構造上面，並且理解金融資本主義底本質，才能夠說明。

保護關稅

例如拿關稅問題，即保護貿易制度來看。曾經有一個時代，幼稚資本主義國家（德意志合衆國等）底工業，不能與英國底貨物競爭，因為英國有優秀的技術。那時，就發生了保護關稅的思想。他們所謂保護，其意義就是助長「國內」工業底發展，而且保護國內工業，一直到國內的生產價格達到與先進諸國底生產價格立在同一水準時為止。依照保護貿易制度創設者李士特（Hr. List）底學說，達到了這個目的，關稅應該完全廢止。我們試舉一個例子

來說明。我們假定英吉利底資本家，因為他的技術有高度的完備，能夠以二〇馬克提供某種商品於德意志底市場，而德意志底資本家却不能以二五馬克以下出賣同一商品。在這個場合，就課與英國商品以五馬克的輸入稅。這樣一來，英國商品在德意志的市場上，就要以二五馬克出賣，「內國」資本家，就能與外國資本家競爭。然而資本主義的發展，第一就是技術的發展，因之就是商品生產費底低廉。假定我們此地所研究的商品底生產價格，因技術進步底結果，降落到二二馬克，在這個場合，依照保護關稅學說，輸入稅使應該從五馬克減到二馬克。這樣，有個時代對於幼稚資本主義不可缺少的輸入稅，亦是應該完全廢止的。保護貿易制度，向來被認為移到自由貿易（即不為關稅障壁所拘束的貿易）之過渡的手段。

然而輸入稅並不廢止。事實恰恰相反。差不多一切資本主義國家，都一意地沿着保護貿易制度底道路前進，而且不斷地增高輸入稅。這種政策底目的是什麼呢？合衆國增高某種商品底輸入稅，達到其價值底百分之一五〇之多；法蘭西一舉而增加輸入稅百分之二五；在這種時候，很明白的，這些國家的目的，不在於防守，而在於侵略。

倘若沒有輸入稅，那麼包攬內國市場的私的資本家的獨占，便不能提高商品價格至世界市場所通行的價格以上。如上面所說，以間接稅形式轉嫁於消費者的補充利潤，他們亦將不

保護的輸入稅變為侵略的輸入稅

能得到。因此，新狄嘉就用強力挾制政府，使它不能不日益增高輸入稅。

爲防止外國商品侵入新狄嘉所統制的國內市場，樹立很高的關稅壁壘；這些新狄嘉底首領，便把國內市場人工擡高的價格，與世界市場由自由競爭所決定的價格底差額，收放自己底荷包裏。

加特爾關稅（這是給與現代輸入稅的名稱，它與保護貿易制度沒有什麼共同之點，）與貼賣有密切的關係，所謂貼賣，就是以法外低廉的價格，有時且以生產費以下的價格，在外國市場上出賣貨物。例如德製酒精，在外國售賣，比在德國售賣，便宜百分之三〇；這都是周知的事實。

於是疑問就發生了：新狄嘉以可笑的低廉價格售賣貨物於外國，甚至於蒙受很大的損失，它究竟還能獲得什麼利益呢？可是我們進一層去考察，便可以明白，新狄嘉最後是沒有什麼損失的。外國市場所受的損失，由國內市場人工擡高的價格來補足。我們前面所引用新狄嘉底釘子，在德意志賣出的價格，高於在外國賣出的價格百分之七〇至百分之七二；這不僅補足了損失，而且產出巨大的利潤。

因此，加特爾關稅底直接目的，在於擡高國內市場中商品底價格，在於擷取國內消費

擴張關稅
壁壘的努
力

者，使新狄嘉在外國市場上能夠自由活動。可是內國市場越廣大，「國內購買者」數目越多，新狄嘉在國內所獲得的利潤便越高，而且更容易地獲得市場於下述這種國家中：有先進諸國底資本家，圍繞着行「和平鬥爭」的諸國。因此，就發生擴張關稅壁壘的努力，增加由特定國家底資本家的獨占來完全支配的領土面積的努力。這是帝國主義底一個形相，是現代帝國主義戰爭底必要的一個條件。

然而擴張經濟領土的努力，並非帝國主義戰爭唯一原因。原料及完成品底市場問題，在這裏亦演了重要的任務。

一般地說，原料產業，尤其是農業，它底發達是比較製造工業落後的。

因此，最近十年間，各種原料底價格，就不斷地騰貴，同時，先進資本主義諸國間，便發生由自己占領原料產地的努力。原料產地是後進國，因之全世界掠奪者，都向着後進國努力。

處理完成品的市場，也演着同樣的作用。資本主義底生產力，不斷地成長起來。近代資本家的巨人所吐出的財貨數量，不斷地增大起來。同時，具有獨占價值與加特爾關稅的金融資本主義底政策，又限制羣衆底購買力。這樣，生產力底成長與市場底容積之間，就生出一

榨取原料

爭奪市場

個不能調和的矛盾。然則脫出這個境地的活路是什麼呢？對於這個問題，祇有一個答案：就是那發達落後的產業國——如東洋，亞非利加，比利時領的剛果，土耳其，波斯等『未開化』及『半開化』國家，澳大利亞，加拿大等『新』地方——底市場。然而地球底面積是有限的，而各個國家託辣斯底慾望，又是大體相等的。於是，爭鬥的新源泉，用武力來決定『和平』競爭範圍內所起的爭鬥之新原因，就從這裏流出。

資本的輸出——即投資

帝國主義底另一個重要的必要條件，是從所謂資本底輸出中發生的。我們已經在上面舉出金融資本貴族底幾個致富財源了。一方面是巨大的創立者利潤，他方面是加特爾價格，現在歸金融資本家掌握的商業利潤，由建設關稅障壁，使託辣斯得提高價格達到輸入稅程度而獲得的特別利潤等。凡此一切因之，都幫助那休閒無事堆積國內的資本之巨大的蓄積。傾向獨占的金融資本主義，保持市場在緊張的狀態。它常常留心生產底擴張，使它不致引起財貨底供給過剩，與由此而生的價格及利潤底不可避的崩落。但是以外國市場為目的的生產擴張，亦有它底限界；因為這些市場，亦常有一種輸入稅，中國式的障壁，在保護它自己。因此，剩餘資本就流入後進國，驟然移植現代的偉大企業到那裏了。

不用說，資本底輸出，萬不可看做僅僅是貨幣底輸出。無產階級所創造的剩餘價值，以

機器，軌道等形式輸送到外國，在外國變做榨取更多剩餘價值的作業資本。輸出的資本，投資於地底，礦山，鐵路，運河，以及巨大的灌溉工程等。凡此一切企業，都建立於巨大利潤之上，這種利潤，無論在什麼場合，都不劣於國家托辣斯在本國所實現的利潤。因為資本的輸出，約定有無限制的附加利潤，所以那是很明白的，各國資本家，都要努力為自己獲得新的榨取場和特許權——鐵路敷設權，鑛山採掘權，郵政，電報等通信機關設立權等，自然，這要引起各國托辣斯同志間底爭鬥，最終引起帝國主義戰爭的爭鬥。

戰爭為近
代資本主
義底結果

這樣，我們可以知道，在金融資本主義時代，各個國家間底戰爭，是不能避免的，戰爭乃是為近代資本主義底動力的種種力量之結果。但是這些鬥爭，不過是極度的競爭，將「和平」的抗爭轉變為武力的抗爭而已。如果是這樣，那麼國家的托辣斯，能不能用同樣的方法，如諸國各種企業加入新狄嘉時所用的各方法，對於財貨及資本底世界市場分割，締結一種協定呢？亦許有人因為看見國際新狄嘉底存在，會提出肯定的答案；實在，這個答案一定是否定的。

事實上，新狄嘉形成底根本條件，是要加入聯合的諸企業底經濟力約略相等。倘在一企業享有某種例外的有利條件，比方說，倘若該企業獲有稀罕的特許發明，或占有自然的動

形成新狀
嘉的根
條件本

單一的
世界託
可能辣
性斯世

力，則該企業決不肯加入聯合，那是極明白的事，因為它加入了聯合，企業自由就要受限制，而且祇能換得聯合企業所獲得的總利潤中底一部分。這種企業，就喜歡獨立獨行。同樣的事情，亦適合於國家或前述那種國家的托辣斯。在各國生產力底發展程度幾乎相等的時候，亦有締結協商的事。因此，德意志與技術發達比較落後的國家，例如俄羅斯，甚至如法蘭西那樣的國家，締結新狄嘉，對於德意志是沒有什麼利益的。締結同盟所必要的一個條件，除了經濟的平等，還須有經濟的政治上平等，即武力的平等。倘若甲與乙，是兩個在經濟上平等的國家托辣斯，但是甲在武力上若優於乙時，甲就不與乙締結新狄嘉，簡單地併吞了它。凡這種事，都是證明那對抗單一無產階級的單一的世界托辣斯形成底道路，並不通過和平的議論，但須通過流血的戰爭，如一九一四年至一八年的大災害所證明。

可是資本主義，是不是能夠成就其論理的發展底最後階段——創造由唯一資本家的中心所調節所組織的單一世界經濟？這是我們必須解決的問題。

第二章 資本主義制度的崩潰

第一節 市場的意義

市場價格
的變動

整個兒資本家生產底唯一調節，就是市場價格底變動。倘若一定產業底生產物底分量，超過於這種商品的現實的必要，那麼供給就超過需要，價格就開始低落。倘若在相反的場合，價格就會騰貴。在第一個場合，製造業者怕受損失，就縮短生產；在第二個場合，就擴張生產。關於這一點，價格底變動，其作用恰如蒸氣機關的調節器，自動地調節速度。當蒸氣機關增加速度時，調節器底軸承，就因遠心力增加底結果而向上舉高；這個以槓杆組織，放寬排氣孔，水蒸汽通過排氣孔，從汽罐移入圓洞，而蒸氣機關遂以增加速度的同樣方法，去減弱調節器底速度。這樣，蒸氣機關底調節器，與資本主義生產組織中物價底變動一樣，在變動發生之後，表現並調節變動的。兩者底差異在於：蒸氣機關底調節器，是自動地作用，而且即時移轉變動；物價底變動，不是直接地，即時影響於物價，而須通過常常不能抵抗變動狀態的各個製造業者，才能發生影響。

市場的意義

這樣，自然自足社會底調節機關及共同團體底意識的意志，便為市場力所替代，這種力存在於人類之上，離人類的意志而獨立。可以販賣所生產的商品的場所，製造業者可以轉變剩餘價值為一般貨幣形態的場所，可以發見獲得利潤的各種手段的場所，這就是市場。市場是一種盲目的力，指導資本家的製造業者底一切行動。因此，我們第一必須從事市場底考察。

各種工業，對於別種工業，都有市場的作用，後者又為前者底市場。

鑛山業供給燃料及原料於機器製造業，機器製造業又供給各種機器，通風機，昇降機等於鑛山。皮革工業需要化學工業所供給的製革原料，化學工業又一定要有皮革工業所生產的皮革。機器，原料及一切補助材料，是一切工業所必要的，因之對於消費財底製造是必要的。而消費財的主要市場是勞動力，勞動力是積極地與一切工業連結的。製紙工業，為主的

各種工業
底市場互
相影響

是為印刷工業而工作，紡紗工業，為織布工業而工作；棉花底栽培，又為紡紗工業而工作。因為有這些紐帶，所以一種工業底市場發生了變化（擴張或緊縮），就會影響於別種工業，且使整個資本主義生產，發生了顯著的變化。

比方說，關於書籍，報紙及雜誌等的需要，增加了十萬鎊。於是製紙工廠底售賣額就會

增加，例如五萬鎊，生產印刷機器的事業底售賣額增加二萬鎊，生產印刷墨汁的化學工業底售賣額增加一萬鎊。印刷工業底擴張，實際又促起別種工業底擴張，雖然範圍較小。然而事情還不止於此。製紙工廠，又生出對於額外製造原料及機器的需要；生產印刷機器及活字的事業，需要額外的金屬；化學工業，需要煤鐵業所供給的額外生產物。擴張底第三波動依舊進行，雖然較小於前者。第三波動又促起許多較弱的波動。凡此一切，都會增加使用勞動者底數目，因之增加消費財底需要。其結果，又惹起許多較弱於親波的子波。資本家底利潤底增加，亦許要增加消費財底需要，然而由此所引起的擴張底波動，比較由勞動者消費財底需要增加所引起的波動，要微弱些。

生產財和
消費財底
生產

凡此一切工業，都有如上的連鎖關係，所以必須再分為二大類：（一）生產財（即生產機關如工具及原料等）底生產，（二）消費財底生產。第一類包括各種機器，原料（金屬，原棉，紗，染料等）及補助材料（煤炭，油料，燈料等）；第二類包括一切滿足人類直接要求的企業如農業，麵包業，屠宰業，臘腸工廠，織物工廠，印刷所等。消費財生產底特殊性，就是它可以獨立地激起市場底擴張或緊縮之波動；而生產手段底生產，祇能表現為擴張或緊縮底連鎖中之第二次的一環。資本主義的生產，雖然是無政府的，然而機器決不是為機

器而生產，煤不是為煤，鐵不是為鐵而生產，不錯，有一種機器，生產同種的其它機器，用一個旋盤，可以生產別個旋盤。這個旋盤又可以生產別個旋盤。但是最後，卻是製造為生產消費財的機器。旋盤雖然「生出」同種的機器，但是同時又能夠用來生產農業器具，耕犁等，榨乳所底分液器，臘腸工廠底切肉機，織布工廠底織布機，印刷機器，以及其它無數的工具與機器，及為製造人類各種消費財的機器。所以，擴張底波動，祇能從消費財底擴張範圍中發生，整個兒市場擴張底出發點，乃是消費者市場底擴張。自然，如上面所說明，生產機關底生產，亦能使市場發生變化，不過這個變化，性質上不是獨立的，而是派生的。

適應消費者市場底擴張而生的市場底一般擴張底範圍，相當於數學上的近似值計算。現在我們試行假定，各商品底「生產價格」中，利潤為百分之十，對於生產手段及消費手段底九萬鎊的增加。然而要生產有九萬鎊價值的商品更需要購買相當於九萬鎊的百分之九十，即八萬一千鎊的生產手段及消費手段。但是要生產這些東西，又再需要購買八萬一千鎊底百分之九十，即有七萬二千九百鎊價值的生產手段及消費手段。而這個擴張，又促起其百分之九十的擴張，如此繼續進行。這樣，消費者市場擴張十萬鎊的刺戟，促起許多系列的擴張波動，而這些波動，愈前進愈微弱，終止於停止。為要知道這種擴張底全般範圍，必須加算下

列無限系列的數字：

舉例說明
這種擴張
的全形範疇

100,000鎊 + 90,000鎊 + 81,000 + 72,900鎊 + 65,610鎊 +

以幾何級數來表示的這些數字底總和，若依照代數公式，就變為這樣：——

$$\frac{100,000\text{鎊}}{1 - \frac{9}{10}} = 1,000,000\text{鎊}$$

這樣，消費者市場底十萬鎊的擴張，就促起全資本家市場的百萬鎊的一般擴張。這是商品底利潤為百分之十時所發生的現象。倘若商品底利潤為百分之五，則其相應的擴張，依照上式，就要表現為如左的數目：

$$\frac{100,000\text{鎊}}{1 - \frac{5}{20}} = 2,000,000\text{鎊}$$

倘若利潤百分之四，則總和就為二百五十萬鎊。在實際上，情形更為複雜，因為商品底

價格之中，利潤底比率，並不是任何工業都是一樣的。不過無論怎樣，這個計算，實能完全傳出資本家社會所存在的關係底本質。

既然說明了聯繫各種工業的連鎖，就可以進行考察實現底過程，及資本主義生產順利進行所必要的條件。

商品價值
實現過程

商品價值的實現，不外是市場上商品底販賣。這事對於一切資本家的企業，都是生產底最終目的，並且是確保為將來生存的精力的手段。倘若停止實現，即倘若工廠不能賣出它所生產的商品，它就不能買入新的原料，不能雇用勞動者，結果就不能不關閉工廠。

可是對於蓄積中所行的價值底實現，是否常有很順利的條件？我們已經知道，資本家底消費，一定要和生產底擴張，以同樣的程度增加，即從一百增到一百十，從一百十增到一二一，……。但是剩餘價值一增加，資本家要消費半額就越益困難，且不大有利。在資本家，從二萬鎊的所得中，拿一萬鎊為自己底個人欲望而消費，是容易的事，但是從百萬鎊之中，消費五十萬鎊，就祇有極端的浪費才做得到。再則，資本家生活於怕被競爭所敗的威脅之下，不能不繼續增加生產，而且他並不以為要圓滿地實現價值，祇許蓄積剩餘價值底半額（如我們底例子所假定）。最後，資本家底人數減少，他們所消費的分量亦跟着減少。因這

消費市場
底相對的
縮小引起
一般縮小

緣故，我們就遇到消費財市場底相對的縮小。這種縮小，依照我們前面所謂的連鎖關係，又惹起較大的市場底一般的縮小。這裏就潛伏着一種條件，足以使資本家生產底全組織解體。

第二節 恐慌的意義

一般的過剩生產

我們已經知道，資本主義一發展，因之，機器生產一增加，市場的根本部分（即消費者市場）就發生相對的縮小。遲早之間，這些傾向，必然地要引起資本主義制度底嚴重的解體。這就是一般的過剩生產。

過剩生產，在那資本主義已有了很大進步的十九世紀底第一期，才明確表現出來。在手工業的資本主義時代，不曉得有什麼過剩生產，因為那個時代，資本主義還不很發展，而且可以成爲市場的非資本主義國還有很多存在。

產業恐慌

一般的過剩生產，表現於產業恐慌中。產業恐慌，乃是對於社會制度全體的深刻而廣大的打擊。這最顯著而威脅的各種現象之複雜的結合。就是價格底迅速低落，許多企業底瓦解，與羣衆的失業等。這是常常起於資本家世界的社會的大災厄。

恐慌發生的過程

爲什麼過剩生產，不漸次表現（例如表現爲伴着價格不跌落的，明白的緩慢的市場雜

查，)而採取恐慌底形式，急激地到來？要瞭解這件事，必須考慮到資本主義機構底複雜性與資本家生產底無組織性。可以說沒有一個資本家，關於產業全體底狀況或一個特殊產業底狀況，具有正確的知識，交易所底組織，每日公佈世界市場底最重要地點所通行的價格，在某種程度，給與搜集此種知識的便宜。

但是因為生產全體，確實增加，需要有大變動，所以交易所底組織，還不能供給一種手段，用於判斷全生產額與全需要額之間底變化關係，因這緣故，生產底急激擴張，不僅在沒有充分需要的時候繼續，甚至於在生產與需要底關係已經攪亂之後，亦還繼續着。過剩生產已經存在了，祇是沒有表現出來。製造業者，相信能夠照以前一樣，找到顧客，所以不但照以前的規模，甚至於更大規模地繼續他的事業。批發商人，以為能夠將商品全部漸漸零售出去或時轉賣出去，所以向資本家豫定大批貨物。在表面上看來，狀況好像完全是正常的，因此，過剩生產越益迅速表現出來。

最後，某種商品，就沒有人購買。這裏，才達到過剩生產具體表現的時期。這種商品底價格，迅速地跌落，許多提供這種貨財於市場的製造業者及商人，歸於破產，亦或緊縮生產，或完全中止生產。這樣，社會生產底一領域中，進行急激的可驚的生產低減之結果，就

發生工錢低落，失業等現象。因為各產業之間，都有密切的關係，所以別的產業，例如供給原料或工具於第一產業，而對於這些貨物的需要突然減少的產業，又要捲入恐慌之中於是這些產業，又給與影響於同樣關係的別種產業，這樣繼續進行。

市場底縮小，如崩雪一樣，影響及於產業全體，使全資本主義制度瀕於崩壞狀態。

商業與銀行最易受恐慌的打擊

商業與信用股票，與工業一同沉陷於一般的經濟崩潰之中，自然是自明的道理。這種事業，因其性質的關係，所受的打擊最劇烈。我們在這裏，祇要附帶地說明這一點就夠了。商人因為需要底低減，最直接受打擊；銀行也受着損失，因為許多債務者失敗，不能償還債務，而存款者又有過度的要求，就是他們為恐慌所驚嚇，爭欲取出自己底存款。銀行及商人的失敗，又使許多製造者底事業，因不能利用他們而瓦解。

這樣，產業生活底一部門中恐慌底突發，影響到其他的一切。在各個集團差不多完全孤立生活着的自然自足經濟時代，這種事情是不會發生的。就是某一集團的完全滅亡，亦幾乎沒有影響於其他集團。在都市手工業社會中，各個企業間底紐帶雖然比較的發展。然而在各個的場合，祇有比較少數的企業，才有多少的關係，所以經濟生活底攪亂，並不怎樣擴大。倘若這種社會構成，可以和低級的有機體比較，那麼具有高度發達的分工的資本家社會，在

這一點，可以和高度發達的有機體比較。倘若人體底一部分受了傷害，那麼全個身體就要受恐慌，甚至於隔離傷部很遠的器官，亦要受打擊。反之，生活機能不甚分化為身體各部分的水螅，即使對於其身體底某一部分加以非常重大的傷害，對於其他部分，亦祇有很小的影響。

激烈恐慌顯著的特徵，就是繁盛的交易突然趨於崩壞。產業迅速地發展，一直到恐慌底開始，在最後的日子，事業底活動達到了最高點。批發商人，向製造業者及同業者購買，零售商人向批發商人購買，投機業者以轉賣為目的，造出虛擬的需要增加。資本家與勞動者，都感着處在比以前良好的狀態。剩餘生產物，不計其數地日益蓄積起來。隱匿的疾病，在社會組織體底內部進展。這種疾病，祇有進展到顯著程度的場合，才激發為恐慌。因此，恐慌的出現，要伴着重大的打擊。

投機者首先失敗

將要突發的恐慌，其第一個兆候，就是投機業底失敗。謠傳一個公司失敗，第二，第三公司繼續失敗。信用部門（經濟組織中最敏感的部分），立刻感覺到將要來到的打擊，而以金融恐慌底形式，以非常的勢力反映出來。

信用，是以信賴的感情為基礎的，而人底感情是容易受欺騙的。就是遇到威脅社會生產

的極輕微的打擊時，全體資本家，沒有大小之別，都要替明日危懼，替資本危懼。一發生了危懼，信賴就消滅，信用就墮落。各人都盡可能地努力收回貨幣。各人尋求貨幣，祇求貨幣；因為別人已經不能信賴了。恐慌的波浪，侵及股票經紀人，銀行業者和放債者；銀行為存款者羣集所包圍。一方面須立即付款給債權者，別一方面又不能收回自己底放款，所以許多銀行，祇有破產。因此，這些銀行的存款者——資本家，亦跟着破產。

失業者的
增加

商業的及工業的企業，為尋求貨幣的熱病所驅迫，都想迅速賣出他們底財貨。而別方面，一切人都努力保留貨幣，所以需要就愈益跌落。市場充滿貨財，價格跌落得很低。再則，工業的企業接二連三地開始崩壞，剩下的，亦祇得縮短生產，或完全中止生產。失業者的大軍，急激增加幾十百萬，其中包含幾千破產的資本家。資本家隊伍中一切的弱者都歸滅亡，就是強者，亦在動搖。

恐慌之後
就是停滯

恐慌之後，就是停滯。新的破產雖不再發生，但沒有一點改良。生產及市場，都處於停滯的狀態。

再來興旺

市場上所堆積的大量生產物，開始一點一點兒消滅，漸漸能夠賣出了。大企業恢復原狀，漸漸開始擴張其事業，停滯一步一步地向着興旺進行。生產重復達到以前的範圍，而且

部分的恐慌與一般的恐慌

不久就超過以前的範圍。同時，許多小企業消滅，企業總數減少，已是很明瞭的事實。交易愈益迅速進行。生產底猛烈的發展，又成爲不可避的事。原因底反覆，引起結果底反覆——即恰恰好像最繁榮的時候，新恐慌又要到來。

部分的恐慌與一般的恐慌之差異，第一，在前者非起於資本主義過剩生產的傾向，而起於偶然的原因；第二，前者底規模，亦狹小得許多。這種恐慌，常祇影響於一國或社會生產底特定範圍，在這個限度以外，祇給與比較輕微的影響。然而部分的恐慌，亦有極端激烈的場合，在某種場合，其強度幾乎不能與真正的世界恐慌相區別。

部分的恐慌，有些起於戰爭，革命，兇荒，及大規模的股票投機。一八六三——六四年英國底木棉恐慌，因美利堅底內亂而起。一八九一——九二年俄羅斯所發生的一般的經濟停滯，是由於穀物底大凶荒等原因。要知道這種恐慌發生底機構，我們試查具體的例子。被稱爲黑人解放戰爭的一八六〇——六四年的美利堅底內亂，是北部與南部底支配階級——即工業的資產階級與土地貴族之間利害衝突底結果。前者力求保護關稅，即力求他們希望以高價販賣的製造品，課以高率的關稅；後者爲要廉價購買這些物品，希望自由貿易。在原料底生產中，南部底廉價勞動，對於雇用工錢勞動的北部雇主，是不利益的競爭者。這種經濟競爭

採取戰爭的形式時，英國就因木棉工業原棉底不足，而發生恐慌。木棉工業大衰敗，產業預備軍增加了十萬人。如此，一國底社會鬥爭，因為社會分工所創造的諸國間底密切的經濟紐帶，使別國惹起產業恐慌。

然而結局，部分的恐慌，不論牠是受政治的打擊而直接地發生，或由明顯的社會條件而一般地發生，我們都不難知其根本的原因，與一般的恐慌底原因相同，在於社會分工底無秩序性。就是一見好像純粹由於自然的原因（例如引起穀物凶荒的氣象）而起的恐慌，若更細密地分析起來，普通亦可以判明是同樣的根本原因底結果。例如一八九一年俄羅斯所起的大凶荒，祇因為無計劃的農業制度所引起的土地枯竭，才能發生。自然自足經濟之變遷為交換制度，以及由此所引起的農民農業底衰退，逼得農民不能不過度地擴張耕作與增加土地採取。同時，土地底生產能力，又不能恢復用盡的限度。土地底枯竭，使農業非常依賴天候，以致影響及於全國的大凶荒，不但能夠發生，並且必然地要時時發生。因之就是在這個場合，激烈的恐慌，亦不是一定制度的底偶然事件。比較可算偶然的，不是一八九〇年或一八九二年所發生的恐慌，而是一八九一年所發生的恐慌。

恐慌表示社會生產底某種退化，是社會生產力底一時衰退。但是它又對於技術的進步，

恐慌對於
生產力的

關係

對於生產力底更進一步的發展，作了強烈的刺戟。第一，恐慌底結果，競爭激烈到極度。第二，力圖償補所受損害的慾望，使資本家探求新的致富方法。第三，而且是主要的，資本家以為價格底暴落，是恐慌時所受的損害底原因，所以自然努力提高企業的技术，使它在價格無論怎樣低落時都不致受損害。

恐慌是不
斷的威脅

由於促進技術上的進步，恐慌使資本家的關係，容易發展。恐慌伴帶着一切結果，其中包含着新的恐慌。在這裏，發展的傾向，遂與衰退的傾向，密切結合起來。如以上所說，我們已經知道，恐慌是時時影響於整個資本家社會的不可避的疾患。恐慌是不斷的威脅。所以資本家，就遇到統制生產的問題。

但是在資本主義底組織內，統制生產，究竟是可能的嗎？

資本主義
不能統制
生產

對於這個問題，我們回答一個否字。其理由如次：要統制生產，第一必須廢止生產底無政府性與資本主義之下所行的競爭。其工業的資本主義國家中，全個產業有時組織為強有力的組織體——即新狄嘉及托辣斯。這些組織體，常能廢止某產業中各個企業間底競爭，原是事實。然在世界市場上，（這是真正的資本家市場），因為利害底衝突，大資本家之間通常是不行協定，即使有協定，亦如曇花一現，不久即歸消滅，所以競爭依舊存在。這種競爭與

自由競爭底無限制的支配之差異，在於下述這一點：就是組織爲新狄嘉及托辣斯的，少數經濟上武裝較強的資本家軍團間底競爭，代替了許多個人資本家間底鬥爭。

因此，在資產階級社會，要想廢除恐慌，完全是一種空想。恐慌是由資本主義制度根本特徵中產生的，所以它祇能與資本主義制度一同消滅。祇有不以利潤爲基礎，而以全社會底要求底最大滿足爲基礎的，有組織的生產，即祇有不知何謂羣衆底購買力『不足』的社會，因而沒有階級的社會，才能廢除恐慌。

第三節 資本主義制度之崩潰

競爭推動
產業前進

近世資本主義底本身，爲生產力底龐大發展之當然的歸結，它又替自己開拓發展底道路。推動產業前進的最強大的力量，究竟是什麼？我們知道，這就是無限制的競爭，這種競爭，還正在支配那些資本主義尚未走入最近階段的地方，在這種競爭中，勝利是歸於那些能夠供給最低廉的貨物市場的人；而且生產費的減低，第一是依技術底發展及生產商品數量底增加來成就的。因此，競爭對於生產底擴張及其結果生產力底增大，都可以用作有力的刺戟。一到了競爭廢止，產業走入獨占狀態時，發展就被妨礙，技術改良底進步亦受抑制。十

獨占妨礙
產業發展

祇有無階
級社會
總能廢
除恐慌

獨占使生
產力停止
發展
資本主義
第一個崩
潰的原因

九世紀烏拉爾底鐵工業史，就是頂好的例證。在一八三〇年代，烏拉爾已供給世界鐵底百分之二，然到了五〇年代之終，其產額便跌落到百分之四。在十九世紀整個前半世紀之間，鐵工業停在同一的水準，頂多也不過像蝸牛一樣地慢步。別方面，英吉利在同期中，增加了三十倍的產額，但對於俄羅斯，却減少其輸出到四分之一。這是因為俄羅斯禁止鐵鑄輸入，以致烏拉爾工業，離其他世界而獨立，這種禁止，將烏拉爾工業從外國底競爭中援救出來，給與它以獨占的地位。再則，鐵工廠底數目非常之少，所以國內底競爭亦不很大。這種工業，既獲得法外的利潤（百分之四五至百分之九十），當然，那所有者便沒有留心改良技術的必要。在這期間，英吉利却為競爭所驅迫，利用一切最新的發明，竟於二十五年間，將鐵底生產費減低了百分之六十。

競爭是資本主義發展底機關車。倘若競爭停止了，發展就要停歇，資本主義就要停滯。烏拉爾，就是這樣。這種事情，現在是通過世界資本主義制度，到處發生；因為它已經走入具有加特爾，新狄嘉，託辣斯的金融資本主義底道路了。自然，這還不過是一種傾向。因為祇有我們所研究的各個國家底內部，在逐漸廢止競爭，至於世界市場上，競爭却還是真實的原動力。不過因為大多數的商品，是在少數資本家的巨人所統御的內國市場販賣的，所以生

產力發展底停止，不能不日益明瞭起來。偉大的發明，越益保留於購買發明的銀行或新狄嘉底手中，生產過程是停滯的，什麼時候都是一樣。

資本家階級
為社會的
寄生者
資本主義
崩潰的
第二個
原因

衰微的過程，又從其他源泉發生，即資本家階級底社會意識底根本變化。資本家為活動的，企業的人的時代，已經過去。他曾經自己立在企業底前頭，盡全力去提高企業到最高的限度。資本家以前不是經濟生活底傍觀者，實在立於生產底中心。而隨着企業底股份公司形態底發展（這是金融資本主義底必須條件），資本家底機能就變化了。他變成股東，離生產過程而孤立，停止參與經濟生活。他底活動範圍，祇限於消費，祇限於考慮怎樣最巧妙且滿足其奢侈的必要。他變為利單剪裁人與股利收取者。換言之，資本家墮落為社會的寄生者，像古代奴隸所有者與封建諸侯所曾經陷入的一樣。這最後階段的資本主義，已表現牠那必然到來的不可避免的崩潰之深沉的墮落底前兆。

這些情形，都隱藏於資本主義底本身之中。可以說，這些都是促進資本主義死亡的受動的因子。但是別方面，還有不可測的更能動的因子存在。那就是資本主義支配之下，空前無比的，極度激烈的階級矛盾。

無產階級
的鬥爭為

金融資本主義，極端地榨取無產階級，它設定商品底加特爾價格，即設定遠超於商品之

促進資本主義的勞動的因子

勞動價值的價格，以減低勞動者底實質工錢。勞動者所得的社會生產物底份額，比在競爭時代，還更迅速地減少。小生產者底無產者化，以很迅速的步調前進。所創造底財富底分配，就這樣變成資本主義社會二階級勢力間底焦眉問題。再則，帝國主義就是世界的軍國主義及世界戰爭的意義。血潮的江河與空前的破壞，可以幫助覺醒無產階級底意識，而且可以轉變它到爲社會主義的活潑的鬥爭方面。革命底客觀的不可避免性，日益明白起來。那祇是時間問題，即無產階級底歷史的備戰問題。

這樣，『在互相敵對的利害關係底激烈鬥爭中，資本貴族底獨裁，終於變成無產階級底獨裁。』（Hilferding）『資本家私有財產底吊鐘響了，收奪者復被收奪。』（馬克思的話）

第三章 未來社會的經濟組織

第一節 社會力支配自然

資本主義時代，機器技術底發展，獲得連續的與活動的性質，所以不難決定它底傾向及其發展底將來結果。

動力底進
化

關於機器底第一部分——動力底源泉，我們已經指出有從蒸氣推移於電氣的傾向。電氣是一切自然力中最柔軟最易成的東西。電力能夠容易從別的一切東西中造出，而且容易變為任何東西。牠能正確地分做若干份，又能送達很遠的地點。蒸氣力底主要源泉，煤與煤油底枯竭是不可避免的事，所以有推移於電氣的必要。其結果，一切瀑布，一切流水（甚至於海洋底潮流），以及風底斷續力（用蓄電器收集起來），都能利用。一個新的無限豐富的電力底源泉，比一切別的電力底源泉優秀得多的新源泉，已經發見了。這就是一切物質中所含有的電子力。這個東西底存在，科學上已經證明，當牠自動地放射的時候（銻一類東西分解着的諸元素），牠底使用亦已經開始，雖然還是很小規模。使這種力有規則地放射的方法，現

在還沒有發見；新的高級的科學技術，大概不久就會發見這種方法。這樣，統一的人類，就領有自然力底無盡藏的資源。

就是在傳力機器方面，我們亦可以看見，有推移於自動式的機器的傾向。以後還要接着發生比這更高級的自動調節機器——不僅自動地活動，而且自動地調節。這種機器底開端，一方面，見於應用機械的調節器於現在機器的事，漸次增加，別方面，見於軍事技術所造出的這種格式的幾個機器（自動推進潛航艇和空中水雷）。在資本主義之下，這種機器，很難應用於和平的生產。因為這種機器，非常複雜，而且十分高貴，所以從利潤底觀點看來，是沒有利益的。又因為使用這種機器，亦需要相當的人類勞動量，所以比較舊式的機器，結局並沒有節用很多勞動量（因為生產剩餘價值的是勞動者底剩餘勞動）。再則，運轉這種機器的勞動者，必須具有最高的理解力。因此，他們底工錢，就不能不高，他們對於資本的反抗力，亦自然很大，在戰爭方面，利潤是不成問題的，所以能夠自由應用這種機器。在社會主義社會，生產界中亦沒有利潤問題。那時第一要考慮的，就是自動調節機器底技術的利益，——採用這種機器，能使它所成就的工作底速度與正確，非人類身體成就的所能比擬，因為人類身體，工作遲鈍，不甚正確，且易感疲勞，易生錯誤。

再則，機器底總數與機器力底總量，增加到非常巨大的程度，以致人類身體底精力，與牠相比，幾乎小得不成問題。「自然」將變爲人類工作底實行者——「自然」將變爲人類底孝順沉默的奴隸，牠的勢力將無限地增加起來。

交通技術底發展

人與人間底交通技術，特別值得注目。資本主義末期，交通技術的急速進步，已經表示一種形勢，將要除去妨礙人類底組織與統一的一切自然的及空間的障礙物。無線電與電話底完成，將使人們能夠在任何條件之下，任何遠隔距離而且超過一切自然障礙，互相交通。一切運輸機關底速度力增加，使人類與其勞動生產物更密切地結合，爲過去世紀所不曾夢想。而且航空器一完成，人類底交通，將完全超越一切地理的條件——地表皮構造和形狀。集團制度第一個特徵就是社會力實際地支配自然，而且社會以科學的有組織的技術爲基礎無限地向前發展。

社會力支配自然

第二節 社會的生產關係

近代機器以兩個方法變化協作形式

如前面所述，資本主義時代底機器技術，以兩個方法變化協作底形式。第一，技術的分工，失去其「專門的」性質（這種性質，使勞動者底心理狹窄並加以限制，）並變成「單純

協作』，在單純協作之下，勞動者都從事同樣的工作，「專門」的分工，從勞動者移到機器。第二，這種協作底規模，擴張到極大的程度，發生包含幾萬勞動者於一個組織中的企業。

我們必須推定：這兩個傾向，在新制度之下。比在機器資本主義時代還要更顯著地前進。各種產業中專門底差異將減到很少的程度，以致由職業相異而生的心理的分裂，遂歸消滅。相互理解底紐帶與一般利害底共同，將以根本利害關係底共同為基礎，自由地擴大。

同時，有組織的勞動統一，也應着發展。集合幾十萬人甚至幾百萬人於共同事業中。前揭二個傾向底發展一繼續，就產生後資本主義制度底兩個新狀態。在一方面，最後而且最強的「專門」形態（即組織機能與實行機能底分離），將改變樣式，而且失掉它底重要性。在別方面，一切勞動底配置，將日益變為流動的性質。

在機器資本主義時代，機器上的實行勞動，雖然已經日益類似組織勞動底性質，然這兩者之間，仍舊存有一種差異。因此，實行者底機能與組織者底機能，這兩者底區別，還沒有打破。就是在機器生產中經驗最深的勞動者，與其管理人亦有很多不同，不能代替管理人，但是機器越益複雜，越益精確，同時，勞動者底一般的理解力亦就越益增高，所以最後，這

後資本主義
制度底
兩個新
狀態

實行機能
與組織機能
底區別
定會消滅

種差異，一定會廢除。機器一轉移為自動調節裝置，單純勞動者底勞動，便越接近於技術師底勞動。其性質為照管機器各種部門底專門工作。倘若機器採取自動調節裝置，勞動就不必像以前那樣，不斷地審視壓力計量器，去查考它有沒有保持着必要分量的蒸氣壓力或電流，那時勞動者祇須時時查看調節器是否有規則地活動着，並於必要時加以變更，且注意早為修理。同時，越益要求勞動者底智識，理解力，機巧力，以及一般心智的發達。不但要求實用的常識，而且要求關於機器底正確的科學智識，這種科學智識，在今日祇有為組織者的知識階級才有。結果，『實行者』與管理者底差異，將變為科學訓練底純分量的差異了。那時，勞動者就不是盲目服從他所不能親近的智識底勢力，而是遂行智識較優經驗較富的同志底指導。這樣，就恢復下述的局面：一切組織者，都為勞動者；一切勞動者，都為組織者。這兩種勞動底不平等將歸消滅，而融合為一。

頭腦的『專門』底最後殘滓一廢除，束縛特定的人於特定工作的必要與意義，亦就消滅。在別方面，新形態的勞動，將需要心的彈性與各種的經驗；為維持這種目的，便需要勞動者時時變更他底工作。勞動需要從這一種機器轉移到別一種機器，從『組織者』轉移到『實行者』，從『實行者』轉移到『組織者』。而且技術底進步，比今日還要迅速，機器與

組織者與
勞動者打
成一片

勞動者時
時變更工
作

生產由社
會意識地
系統地來
組織

裝置改良，又不斷地進行，所以一定要使現在已在急激變化的人力底結合及個別的勞動制度底配置，（即今日我們所說的『企業』）變做高度的可動性。

凡此一切事情之所以成爲可能，并能實現，就是因爲生產是由社會全體意識地系統地來組織的緣故。在科學的經驗及勞動連帶底基礎上面，將造出總括的勞動組織。由殘酷的競爭，分裂各個企業，由激烈的鬥爭分裂全階級的，這種資本主義時代底無政府狀態，將歸消滅。科學已指出達到這種組織的進路，正在計劃實行這種組織的手段。具有階級意識的勞動者底團結力，不久就會實現這樣的社會。

組織規模
是世界的

組織底規模，因爲要使生產與消費不依賴於別國（沒有加入這種組織的國家）交換，必須最初便是全世界的，或近於全世界的。世界大戰及由此而起的革命底經驗，告訴我們，這種依賴，會馬上變做破壞新制度的手段。

組織形態
是集成的

組織底形態，必須是集成的。不過，這不是舊式官僚的中央集權主義，一定是科學的中央集權主義。牠底中心是巨大的統計局，以嚴密的計算爲基礎，分配勞動力與勞動工具。

組織底原
動力

組織底原動力，在最初，即在社會全體還不會訓練成集團的勞動精神時，乃是包含強制要素的同志的規律。然而社會將從此一步一步地解放自己。

在這種生產制度中，各勞動者成爲一個有機的全體底自覺的一分子，與別的人在事實上是不平等的。各人都將得到完全而普遍地發達自己勞動力的切機會，並得到爲萬人利益來使用勞動力的機會。

社會主義
社會底特
徵

這樣，社會主義社會底特徵，就是生產體系全體是同質的組織；生產要素與這些要素底配置，都變爲可動的性質；而且勞動者成爲全般發達的自覺的生產者，具有高度發達的精神的平等。

第三節 社會的分配法

有系統的
分配組織

分配，一般是生產底根本部分，牠底組織亦完全由生產來決定。因此，生產一成爲有系統的組織，分配亦必須爲有系統的組織。這兩個領域底最高組織者，是社會全體。社會分配勞動，亦分配其勞動底生產物。這種分配，正是那種無政府的，無組織的分配底反面，那種分配表現於以競爭與利害衝突爲基礎的交換與私有財產中。生產及分配底社會的組織，又以生產手段與社會勞動所造出的消費財（在社會交給各個人以供其個人的使用以前）底社會所有爲基礎。原來，『個人的財產』最先發生於本質上爲個人主義的消費領域中。自然，這與

分配制度
底兩個階
段——各階
取所值與
各取所需

現在已有
未來分配
制度底前
芽

資本家的私有財產，沒有什麼共同點。資本家的私有財產制，爲主的是生產手段底私有，並不承認勞動者對於必要的生存手段的權利。

分配底原則，直接從協力方法底基礎發生。因爲生產制度是組織在這樣的基礎上面；保證社會每個成員有完全並全般發達其勞動力的機會，與爲萬人利益來使用其勞動力的機會；所以分配制度，亦必須給與每個成員以發達並應用勞動力所必要的消費財。關於完成這種分配制度的方法，亦可以豫想二個階段。最初，生產規模還不很大。集團主義的精神還沒有充分深入於社會每個成員，因之強制的要素還保留着，在這種期間，分配將用爲規律底手段；各人將依照他貢獻社會的勞動量，而領取生產物。後來，生產更加增大，勞動協作更加發達，使這種充分注意的經濟與強制歸於無用，在這個時候，將給與勞動者以完全的消費自由。勞動者貢獻社會以自己底體力和能力所有的一切，社會則給與他所要求的一切。

新的有組織的分配方法，一定十分複雜，所以一定需要非常發達的今日所不能達到的，那樣統計及報告機關。但是在今天，亦已有這種要素存在於經濟生活底各方面，可用作此種機關底材料。例如在銀行及信用制度方面，有研究市場及股票交易等狀況的專門家委員會；在勞動運動方面，有共濟會和合作社；國家所經營的，則有保險事業等。凡此一切機關，必

須加以根本的變革，始能於將來的分配制度有用。因為在今天，這些機關，完全適應那無政府的資本主義制度，因之從屬於資本主義形態。這些機關，可以說是將來統一的與調和的分配制度底散佚的斷片的原型。

『自由的王國』

新社會底基礎，不是交換，而是自然自足的經濟。在生產與消費之間，沒有買賣的市場，祇有意識的系統的有組織的分配。在新社會中，一切剩餘勞動底總量，歸社會全體使用。而且每個成員，都直接參加征服自然的鬥爭；因此新社會底物質生產，必然地突飛邁進；新社會底文化創造，也必然地繼續增高。全社會的成員，必然地走到『各盡所能，各取所需』的『自由的王國』。

參考書目：

考英基編
洪濤譯

米哈列夫斯基著
李達譯

河上肇著
陳豹隱譯

波格達諾夫著
施存統譯

高昌素之著
施伏暈譯

馬克斯著
郭沫若譯

布哈林著
潘懷素譯

科因著
陳寶驊等譯

河上肇著
林植夫譯

盧森堡著
陳壽倫譯

山川均著
石濱知行等譯

河野密著

資本論概要（神州國光社）

經濟學入門（崑崙書店）

經濟學大綱（樂羣書店）

經濟科學大綱（大江書鋪）

資本論大綱（神州國光社）

政治經濟學批判（神州國光社）

轉形期經濟學（北新）

馬克斯主義經濟學方法論（新生命）

資本主義經濟學之史的發展（商務）

新經濟學（民智）

唯物史觀經濟史 上中下三冊（熊得山等譯）（崑崙）
施復亮

季特著
王建勳譯

經濟思想史（商務）

魯濱著
沈韻琴譯

經濟思想史（新生命）

Karl Marx:

Le Capital

Karl Marx:

Contribution à la Critique de L'Economie Politique

Lassalle: Capital et Travail

Denis: Histoire des Systèmes Economiques et Sociologistes

N. Lénine: L'Impérialisme, Dernière étape du Capitalisme

Charles Gide et Charles Rist: Histoire des Doctrines Economique