

銅版
四書集註
上海廣益書局印行
下論



乙卯年孟冬月

校正下論集註

先進至堯曰

上海廣益書局發行
文華書局印刷

論語卷之六

朱熹集註

先進第十一

此篇多評弟子賢否凡二十五章胡氏曰此篇記閔子
騫言行者四而其一直稱閔子疑閔氏門人所記也

京本
字無之

子曰先進於禮樂野人也後進於禮樂君子也

先進後進猶言前輩後輩
野人謂郊外之民君子謂

賢士大夫也程子曰先進於禮樂文質得宜今反謂之質朴而以為野人後進之於禮樂文過其質今反謂之彬彬而以為君子蓋周本文勝故時人之言如此不自知其過於文也如用之則吾從

用之謂用禮樂孔子既述時人之言又自言其如此蓋欲損過以就中也

子曰從我於陳蔡者皆不及門也

從去聲

孔子嘗危於陳蔡之間弟子多從之者此時皆不在門故孔子思之蓋不忘其相從於患難之中也

德行顏淵閔子騫冉伯牛仲弓言語

宰我子貢政事冉有季路文學子游子夏

行去聲弟子因孔子之言記此十人而并目其所長分為四科孔子教人各

因其材於此可見程子曰四科乃從夫子於陳蔡者爾門人之賢者固不止此曾子傳道而不與焉故知十哲世俗論也

子曰回也非助我者也於吾言

無所不說

說音悅助我者子夏之起予因疑問而有以相長也顏子於聖人之言默識心通無所疑問故夫子云然其辭若有所憾焉其實乃深喜之胡氏曰夫子之所以回豈真以助我望之蓋聖人之謙德又以深贊顏

子云爾○子曰孝哉閔子騫人不間於其父母昆弟之言

間去聲胡氏曰父母兄弟稱其孝

友人皆信之無異詞者蓋其孝友之實有以積於中而著於外故夫子歎而美之○南容三復白圭孔子以其兄之子妻之

玷丁
奉反

三妻並去聲。詩大雅抑之篇曰。白圭之玷。尚可磨也。斯言之玷。不可為也。南容一日三復此言。事見家語。蓋深有意於謹言也。此邦有道。所以不廢邦無道。所以免禍。故孔子以兄子妻之。○范氏曰。言者行之表。行者言之實。未有易其言而能謹於行者。南容欲謹其行矣。此則必能謹其行矣。○季康子問弟子孰為好學。孔子對曰。有顏回者。

好學。不幸短命死矣。今也則亡。

好去聲。范氏曰。哀公康子問同。而對有詳畧者。臣之告君。不可不盡。若康子者。必待其能問乃告之。此教誨之道也。

○顏淵死。顏路請子之車以為之椁。

顏路。淵之父。名無繇。少孔子六歲。孔子始教而受學焉。椁。外棺也。請為椁。欲賣車以買椁也。

子曰。才不才。亦各言其子也。鯉也。死有棺而無椁。吾不徒行以為

之椁。以吾從大夫之後。不可徒行也。

鯉。孔子之子。伯魚也。先孔子卒。言鯉之才。雖不及顏淵。然已與顏路以父視之。則皆子也。孔子時已致仕。尚從大夫之列。言後諫辭。胡氏曰。孔子遇舊館人之喪。嘗脫駕以賻之矣。今乃不許顏路之請。何耶。葬可以無椁。駕可以脫而復求。大夫不可以徒行。命車不可以與人而鬻諸市也。且為所識窮乏者得我。而勉強以副其意。豈誠心與直道哉。或者以為君子行禮。視吾之有無而已。夫葬乎之。用財視義之可否。豈獨視有無而已哉。

○顏淵死。子曰。噫。天喪予。天喪予。

喪去聲。噫。傷反響。余六反。聲去聲。悼道無傳。

若天喪。己也。○顏淵死。子哭之慟。從者曰。子慟矣。

慟。哀過也。從去聲。哀之至。不自知也。

非夫人之為慟。而誰為。夫音扶。為去聲。夫人謂顏淵言其死可惜。哭之宜慟。非他。

人之比也。胡氏曰。痛惜之至。施當其可。皆情性之正也。

○顏淵死。門人厚葬之。子曰。不可。

喪具稱家之有無貧而厚葬。不循理也。故夫子止之。蓋顏路聽之。子

先去聲。去六反。當去聲。

曰。回也視予猶父也。予不得視猶子也。非我也。夫二三子也。

得如

葬鯉之得宜。
以責門人也。

○季路問事鬼神。子曰。未能事人。焉能事鬼。敢問死。

未知生焉知死。

馬於虞及。問事鬼神。蓋求所以奉祭祀之意。而死者人之所必有。不可不知。皆切問也。然非初無二理。但學之有序。不可躐等。故夫子告之如此。

誠敬足以事人。則必不能事神。非原始而知所以生。則必不能反終而知所以死。蓋幽明始終。盡事人之道。則盡事鬼之道。死生人鬼一而二。二而一者也。或言夫子不告子路。不知此乃所以深告之也。

○閔子

侍側。閭閻如也。子路行行如也。冉有子貢侃侃如也。子樂。

閭侃音義見前篇行

哩音
跋難
去聲

藏去聲下

有曰字。或云上文
樂字。即曰字之誤。

胡浪反。樂音洛。行音剛強之。

貌子樂者。樂得英才而教育之。

若由也。不得其死然。

尹氏曰。子路剛強。有不得其死之理。故因以成之。其

後子路卒死於衛孔悝之難。洪氏曰。漢書引此句上

長府。藏名。藏貨財。曰府。為蓋改作之。

閔子騫曰。仍舊貫。如之何。何

必改作。

仍。因也。貫事也。王氏曰。改作勞民傷

財。在於得已。則不如仍舊貫之善。

者能之。

○子曰。由之瑟。奚為於上之門。

程子曰。言其聲之不和。與己不同也。家語。子路

中和。故其發

於聲者如此。

門人不敬子路。子曰。由也升堂矣。未入於室也。

鼓瑟有北鄙殺伐之聲。蓋其氣質剛勇。而不足於

高明之域。特未深入精微之奧耳。未可以一事之失。而遽忽之也。

○子貢問師與商也。孰賢子

故夫子釋之。升堂入室。喻入道之次第。言子路之學已造乎正大。

門人以夫子之

言。遂不敬子路。

躐力
涉反

下

論

卷六

先進

曰。師也過。商也不及。○與平聲。

○愈猶

勝也。○子曰。過猶不及。

子張才高意廣。而好為苟難。故常過中。○道以中庸為主。賢智之過雖若勝於愚。不肖之不及。然其失中則一也。○尹氏曰。中庸之為德也。其至矣乎。夫過與不及均也。差之毫釐。謬之千里。故聖人之教。抑其過。引其不及。歸於

而已。○季氏富於周公。而求也為之聚斂。而附益之。

為去聲。周公以王室至親有大功。位家宰。其

富宜矣。季氏以諸侯之卿。而富過之。非攘奪其君。刻剝其民。何以得此。冉有為季氏宰。又為之急賦稅。以益其富。

○子曰。非吾徒也。小子鳴鼓而攻之。○柴也愚。

之可也。○非吾徒絕之也。○君子鳴鼓而攻之。使門人聲其罪。以責之也。聖人之惡黨惡而害民也。如此。然師嚴而友親。故己絕之。而猶使門人正之。又見其愛人之無已也。○范氏曰。冉有以政事之才。施於季氏。故為不善。至於如此。

由其心術不明。不能反求諸身。而以仕為急故也。○柴。孔子弟子。姓高。字子羔。愚者。知不足而厚有餘。家語記其足不履影。啟鑿不殺方長。不折執翫之喪。泣血三年。未嘗見齒。避難而行。不徑不竇。可以見

其人矣。○參也魯。

魯純也。程子曰。參也。竟以魯得之。又曰。曾子之學。誠篤而已。聖門學者。聰明才辯。不為不多。而卒傳其道。乃質魯之人爾。故學以誠實為貴也。尹氏曰。曾子之才魯。故其學也。確所以深造乎道也。

師也辟。

辟。辨亦反。辟。辨辟也。謂習於容止。少誠實也。

由也喩。

喩。五日反。喩。粗俗也。傳稱喩者。謂俗論也。○楊氏曰。四者性之偏語之使知自勵也。吳氏曰。此章之首。脫子曰二字。或疑下章子曰當

在此章之首。而通為一章。

○子曰。回也其庶乎。屢空。

庶近也。言近道也。屢空。數至空匱也。不以貧窶動心。而求富。故屢至於空匱也。言其近道。又能安貧也。

賜不

受命。而貨殖焉。億則屢中。

中古聲。命。謂天命。貨。貨財生殖也。億。意度也。言子貢不如顏子之安貧樂道。然其才識之明。亦能料事而多中也。程子曰。子貢之貨殖。非若後人之豐財。但此心未忘耳。然此亦子貢少時事。至聞性與天道。則不為此矣。○范氏曰。屢空者。單食瓢飲屢絕而不改其樂也。天下之物。豈有可動其中者哉。貧富在天。而子貢以貨殖為心。則是不能安受天命矣。其言而多中者。億而已。非窮理樂天者。

惡去聲。下已音。如去聲。長見音。現便平聲。傳去聲語。御音。

數音
朔宴

郡羽

反

遂七
均反

也夫子嘗曰賜不率言而中是使賜多言也聖人之不貴言也如是○子張問善人之道子曰不踐迹亦不入於

室。

善人質善而未學者也程子曰踐迹如言循塗守轍善人雖不必踐舊迹而自不為惡然亦不能入聖人之室也

張子曰善人欲仁而未志於學者也欲仁故雖不踐成法亦不蹈於惡有諸已也由不學故無自而入聖人之室也

○子曰論篤是與君子者乎色莊者乎

與如字言但以其言論篤實而與之則未知其為君子者乎為色莊者乎言不可以言貌

取人○子路問聞斯行諸子曰有父兄在如之何其聞斯行之再

有問聞斯行諸子曰聞斯行之公西華曰由也問聞斯行諸子

曰有父兄在求也問聞斯行諸子曰聞斯行之赤也惑敢問子

曰求也退故進之由也兼人故退之

兼人謂勝人也張故夫聞義固當勇為然有父兄在則有不可得而專者若不稟命而行則反傷於義

矣子路有聞未之能行唯恐有聞則於所當為不患其不能為矣特患為之之意或過而於所當稟命者有闕耳若冉求之資稟失之弱不患其不稟命也患其於所當為者逡巡畏縮而從之不勇耳聖人一進之一退之所以約之於義理之中而使之無過不及之患也

○子畏於匡顏淵後子曰吾以女為死矣曰子在回何敢

死。

文音汝後謂相失在後何敢死謂不赴鬪而必死也胡氏曰先王之制民生於三事之如一惟其所在則致死焉况顏淵之於孔子恩義兼盡又非他人之為師弟者而已即夫子不幸而遇難回必捐生以赴之捐生以赴之幸而不死則必上告天子下告方伯請討以復讐不但已也夫

子而在則回何為而不愛其死以犯匡人之鋒乎○季子然問仲由冉求可謂大臣與

與平聲。子然季氏子弟。自多其家得臣二子。故問之。

異非常也。富猶乃也。輕二子以抑季

也。所謂大臣者。以道事君。不可則止。

以道事君者。不從君之欲。不可則止者。必行己之志。

今由與求也。

可謂具臣矣。具臣謂備

臣數而已。與平聲。意二子既非大臣。則從季氏之所為而已。

子曰。弑父與

君。亦不從也。

言二子雖不足於大臣之道。然君臣之義。則聞之熟矣。弑逆大故。必不從之。蓋深許二子以死難不可奪之節。而又以陰折季氏不臣之心也。

尹氏曰。季氏專權僭竊。子仕其家而不能正也。知其可奪之節。而又以陰折季氏不臣之心也。

人意其可使從己也。故曰。弑父與君。亦不從也。其庶乎。二子可免矣。

○子路使子羔為費宰。

子路為季

氏宰而子曰。賊夫人之子。

夫音扶下同。賊害也。言子羔質美而未學。遂使治民。適以害之。

○子路曰。有民人焉。有社稷焉。何必讀書。然後為學。

言治民事神皆所以為學

子曰。是故惡夫佞者。

惡去聲。治民事神固學者事。

然必學之已成。然後可仕以行其學。若初未嘗學。而使之即仕以為學。其不至於慢神而虐民者。幾希矣。子路之言。非其本意。但理屈詞窮。而取辯於口。以禦人耳。故夫子不斥其非。而特惡其佞也。

○范氏曰。古者學而後入政。未聞以政學者也。蓋道之本在於修身。而後及於治人。其說具於方冊。讀而知之。然後能行。何可以不讀書也。子路乃欲使子羔以政為學。夫先後本末之序矣。不知其過。而以口給禦人。故夫子惡其佞也。

○子路曾晳冉有公西華侍坐。

坐才。冉有。公西華。曾參父名點。

子曰。以吾一日長乎爾。毋吾以也。

長上聲。言我雖年少長於汝。居則曰。不吾知也。如或知爾。則何以哉。

言安其志。而聖人和氣謙德。於此亦可見矣。

居則曰。不吾知也。如或知爾。則何以哉。

言安平居

則言人不知我如或有人知文則安將何以為用也。子路率爾而對曰。千乘之國攝乎大國之間加之

以師旅因之以饑饉由也為之比及三年可使有勇且知方也。

夫子哂之。

乘去聲饑音機饉音僅比必二反下同。哂詩恐反。率爾輕遽之貌攝管束也。二千五百人為師五百人為旅因仍也。穀不熟曰饑菜不熟曰饉。方向也謂向義也。民向義則能親其上死其長矣。哂微笑也。

求爾何如對曰方六七十如五六十求也為之比及三年可使

足民。如其禮樂以俟君子。

求爾何如孔子問也下放此方六七十里小國也如猶或也五六十里則又小矣。足富足也俟君子言非己所能再有謙退又以子路見哂故其詞

益遜赤爾何如對曰非曰能之願學焉宗廟之事如會同端章甫

願為小相焉。

相去聲公西華志於禮樂之事嫌以君子自居故將言己志而先為遜詞言未能而願學也。宗廟之事謂祭祀諸侯時見曰會眾類曰同端玄端服章甫禮冠袒君之禮者言小亦謙辭也。點

爾何如鼓瑟希鏗爾舍瑟而作對曰異乎三子者之撰子曰何

傷乎亦各言其志也曰莫春者春服既成冠者五六人童子六

七人浴乎沂風乎舞雩詠而歸夫子喟然歎曰吾與點也。

鑑苦耕反舍上

與去聲。央音。撻音。去聲。夫反。莫冠並去聲。沂魚依反。雩音子。○四子侍坐以齒為序則點當次對以方鼓瑟故夫子先問求亦而後及點也。希間歇也。作起也。撰具也。莫春和煦之時春服單袷之衣浴盥濯也今上已拔除是也沂水名在魯城南地志以為有溫泉焉理。

長音掌

見形反甸反頫音挑去聲

與去聲

音央

弗
墀
音
善

或然也。風乘涼也。舞雩。祭天禱雨之處。有壇壝樹木也。詠歌也。曾點之學。益有以見夫人欲盡處。天理流行。隨處充滿。無少欠缺。故其動靜之際。從容如此。而其言志則又不過即其所居之位。樂其日用之常。初無舍己為人之意。而其胸次悠然。直與天地萬物上下同流。各得其所之妙。隱然自見於言外。視三子之規規於事為之末者。其氣象不侔矣。故夫子歎息而深許之。而門人記其本末。獨加詳焉。蓋亦有以識此矣。

三子者出。曾晳後。

曾晳曰。夫三子者之言何如。子曰。亦各言其志也已矣。

扶夫音扶

曰。夫

子何哂由也。

點以子路之志。乃所優為。而夫子哂之。故請其說。

曰。為國以禮。其言不讓。是故哂之。

夫子蓋許

其不遜。唯求則非邦也。與安。見方六七十如五六十而非邦也者。

蓋許

與平聲下同。○曾點以冉求亦欲為國而不見。哂故微問之。而夫子之答無貶辭。蓋亦許之。

唯赤則非邦也。與宗廟會同。非諸侯而

何赤也。為之小。孰能為之大。

此亦曾晳問而夫子答也。孰能為之大。言無能出其右者。亦許之。

詞程子曰。古之學者。優柔厭饑。有先後之序。如子路冉有公西

赤。言志如此。夫子許之亦以此。自是實事。後之學者。好高。如人游心千里之外。然自身却只在此。又曰。孔子與點。益與聖人之志同。便是堯舜氣象也。誠異三子者之撻。特行有不掩焉耳。此所謂狂也。子路等所見者。小子路只為不達為國以禮道理。是以哂之。若達。却便是這氣象也。又曰。三子皆欲得國而治之。故孔子不取。曾點狂者也。未必能為聖人之事。而能知夫子之志。故曰。浴乎沂。風乎舞雩。詠而歸。言樂而得其所也。孔子之志。在於老者安之。朋友信之。少者懷之。使萬物莫不遂其性。曾點知之。故夫子喟然歎曰。吾與點也。又曰。曾點漆雕開。已見大意。

顏淵第十二

凡二十章

柔坊
本作游

勝平

復扶
又反

顏淵問仁。子曰：克己復禮為仁。一日克己復禮，天下歸仁焉。為仁由己而由人乎哉？

仁者本心之全德。克勝也。己謂身之私欲也。復反也。禮者天理之節文也。為仁者所以全其心之德也。蓋心之全德莫非天理而亦不能不壞於人欲。故為仁者必有以勝私欲而復於禮。則事皆天理而本心之德復全於我矣。歸猶與也。又言一日克己復禮。則天下之人皆與其仁極。言其效之甚速而至大也。又言為仁由己而非他人所能預。又見其機之在我而無難也。日日克之。不以為難。則私欲淨盡。天理流行。而仁不可勝用矣。程子曰：非禮處便是私意。既是私意。如何得仁。須是克盡己私。皆歸於禮。方始是仁。又曰：克己復禮。則事事皆仁。故曰：天下歸仁。謝氏曰：克己須從性偏難。克處克將去。

顏淵曰：請問其

目。子曰：非禮勿視。非禮勿聽。非禮勿言。非禮勿動。顏淵曰：回雖

不敏。請事斯語矣。

目條件也。顏淵聞夫子之言。則於天理人欲之際已判然矣。故不復有所疑問。而直請其條目也。非禮者。己之私也。勿者。禁止之辭。是人心之所以為主而勝私復禮之機也。私勝

則動容周旋無不中禮。而日用之間。莫非天理之流行矣。事如事事之事。請事斯語。顏子默識其理。又自知其力有以勝之。故直以為己任而不疑也。程子曰：顏子問克己復禮之目。子曰：非禮勿視。非禮勿聽。非禮勿言。非禮勿動。四者身之用也。由乎中而應乎外。制於外。所以養其中也。顏淵事斯語。所以進於聖人。後之學聖人者。宜服膺而勿失也。因箴以自警。其視箴曰：心兮本虛。應物無迹。操之有要。視為之則蔽。交於前。其中則遷。制之於外。以安其內。克己復禮。人而誠矣。其聽箴曰：人有秉彝。本乎天性。知誘物化。遂亡其正。卓彼先覺。知止有定。閑邪存誠。非禮勿聽。其言箴曰：人心之動。因言以宣。發禁躁妄。內斯靜專。矧是樞機。興戎好吉。凶榮辱惟其所召。傷易則誕。傷煩則支。己肆物忤。出悖來違。非法不道。欽哉訓辭。其動箴曰：哲人知幾。誠之於思。志士勵行。守之於為。順理則裕。從欲則危。造次克念。戰兢自持。習與性成。聖賢同歸。愚按此章問答。乃傳授心法切要之言。非至明不能察其幾。非至健不能致其決。故惟顏子得聞之。而凡學者亦不可以不勉也。程子之箴。發明親切。掌者尤宜

○仲弓問仁。子曰：出門如見大賓。使民如承大祭。己所不欲。

深玩

勿施於人在邦無怨在家無怨仲弓曰雍雖不敏請事斯語矣

敬以持己恕以及物則私意無所容而心德全矣。內外無怨亦以其效言之使以自考也。程子曰孔子言仁只說出門如見大賓使民如承大祭看其氣象便須心廣體胖動容周旋中禮唯謹獨便是守之之法或問出門使民之時如此可也未出門使民之時如之何曰此儼若思時也有諸中而後施於外觀其出門使民之時其敬如此則前乎此者敬可知矣非因出門使民然後有此敬也愚按克己復禮乾道也主敬行恕坤道也顏冉之學其高下淺深於此可見然學者誠能從事於敬恕之間而有得焉亦將無已之可克矣○司馬牛問仁

司馬牛孔子弟子名犁向魋之弟

子曰仁者其言也訥

訥音刃。訥思存而不放故其言若有所忍而不易發蓋其德之一端也夫子以牛多言而躁故告之以此使其於此而謹之則所以為仁之方不外是矣

曰其言也訥斯謂之仁矣

乎子曰為之難言之得無訥乎

牛意仁道至大不但如夫子之所言故夫子又告之以此蓋心常存故事不苟事不苟故其言自有不得而易者非強開之而

不出也楊氏曰觀此及下章再問之語牛之易其言可知程子曰雖為司馬牛多言故及此然聖人之言亦止此為是愚謂牛之為人如此若不告之以其病之所切而泛以為仁之大概語之則以彼之躁必不能深思以去其病而終無自以入德矣故其告之如此蓋聖人之言雖有高下大小之不同然其切於學者之身而皆為入德之要則又初不異也讀者其致思焉

○司馬牛問君子子曰君子不

憂不懼

向魋作亂牛常憂懼故夫子告之以此

疚夫何憂何懼

夫音扶牛之再問猶前章之意故復告之以此疚病也言由其平日所為無愧於心故能

內省不疚而自無憂懼李可遠以為易而急之也晃氏曰不憂不懼由乎德全而無疵故無入而不自得非實有憂懼而強排遣之也

○司馬牛憂曰人皆有兄弟我獨亡

牛有兄弟而云然者憂其為亂而將死也

子

復扶又反

語音御去上聲

向魋作亂牛常憂懼

內省不疚而自無憂懼李可遠以為易而急之也晃氏曰不憂不懼由乎德全而無疵故無入而不自得非實有憂懼而強排遣之也

夏曰商聞之矣

蓋聞之夫子

死生有命富貴在天

命稟於有生之初非今所能移人莫之為而為非我所能必但當順受而已

君子敬而無失與人恭而有禮四海之內皆兄弟也君子何患乎無兄弟也

既安於命又當修其在己者故又言苟能持己以敬而不間斷接人以恭而有節文則天下之人皆愛敬之如兄弟矣蓋子夏欲以覽牛之憂故為是不得已之辭讀者不以辭害意可也胡氏曰子

夏四海皆兄弟之言特以廣司馬牛之意圓而語帶者也唯聖人則無此病矣且子夏知此而以哭子喪明則蔽於愛而昧於理是以不能踐其言爾

○子張問明子曰浸潤

之諧膚受之懇不行焉可謂明也已矣浸潤之諧膚受之懇不行焉可謂遠也已矣

諧莊陰反懇蘇路反浸潤如水之浸灌滋潤漸漬而不驟也諧毀人之行也膚受謂肌膚所受利害切身如易所謂剝牀以膚切近災者也懇懇己之冤也毀人者漸

漸而不驟則聽者不覺其入而信之深矣懇冤者急迫而切身則聽者不及致詳而發之暴矣二者難察而能察之則可見其心之明而不蔽於近矣此亦必因子張之失而告之故其辭繁而不穢以致丁寧之意云楊氏曰驟而語之與利害不切於

身者不行焉有不待明者能之也故浸潤之諧膚受之懇不行然後謂之明而又謂之遠遠則明之至也書曰視遠惟明

○子貢問政子曰足食足兵民

信之矣言倉廩實而武備修然後教化行而民信於我不離叛也○子貢曰必不得已而去於斯三者何先

先曰去兵去上聲下同言食足而信孚則無兵而守固矣

曰去食自古皆有死民無信不立民無食必死然死者人之所必不免無信則雖生而無以自立不若死之為安故寧死而不失信於民使民亦寧死

清子賜反行去技所戒反語去聲

而不失信於我也。程子曰。孔門弟子善問。直窮到底。如此章者。非子貢不能問。非聖人不能答也。愚謂以人情而言。則兵食足。而後吾之信可以孚於民。以民德而言。則信本人之所固有。非兵食所得而先也。是以爲政者。當身率其民而以死守之。不可以危急而可棄也。

○棘子成曰。君子質而已矣。何以文為。棘子成衛大夫疾時人文勝故為此言

子貢曰。

惜乎。夫子之說君子也。駟不及舌。言子成之言乃君子之意然言出於古則駟馬不能追之又惜其失言也

文猶質也。

去上聲。去反音。差楚宜反。

質猶文也。虎豹之鞶。猶犬羊之鞶。○哀公問於有若曰。年饑用不足。如之何。

棘子成矯當時之弊。固失之過。而子貢矯稱有若者。君臣之辭用。謂國用。公意蓋欲加賦以足用也。自宣公稅畝。人逐畝什取其一。則為什而取二矣。故有若請但專行徹法。欲公節用以厚民也。

○有若對曰。盍徹乎。徹通也。均也。周制一夫受田百畝。而與同溝共井之人。通力合作。許故均收大率。民得其九。公取其一。故謂之徹。魯

自宣公稅畝。人逐畝什取其一。則為什而取二矣。故有若請但專行徹法。欲公節用以厚民也。

○曰。二。吾猶不足。如之何其徹也。二。即所謂什二也。公以有若不

喻其旨。故言此。以示加賦之意。對曰。百姓足。君孰與不足。百姓不足。君孰與足。

民富則君不至獨貧。民貧則君

不能獨富。有若深言君民一體之意。以止公之厚歛。爲人上者所宜深念也。○楊氏曰。仁政必自經界始。經界正而後井地均。穀祿平。而軍國之需皆量是以爲出焉。故一徹而百度舉矣。上下寧憂不足乎。以二猶不足。而教之徹。疑若迂矣。然天下之中正。多則桀。寡則貉。不可改也。後世不究其本。而唯末之圖。故征歛無藝。費出無經。而上下困矣。又惡知盍徹之當務。而不爲迂乎。

○子張問崇德辨惑。子曰。主忠信。徙義崇德也。忠主信則本立。徙義則日新。

愛之欲其生。惡之欲其死。既欲其生。

忠信徙義崇德也。忠主信則本立。徙義則日新。

貉音

祇音
支

施去聲

又欲其死是惑也。惡去聲。愛惡人之常情也。然人之生死有命。非可得而欲也。誠不以富。亦

祇以異。

此詩小雅我行其野之詞也。舊說夫子引之以明欲其生死者。不能使之生死。如此詩所言。不足以致富。而適誠善補過。不蔽於私者。故告之如此。

○齊景公問政於孔子。

齊景公名杵臼魯昭公末年孔子適齊

孔子對曰。

君君臣臣父父子子。

此入道之大經政事之根本也是時景公失政而大夫陳氏厚施於國景公又多内嬖而不立太子其君臣父子之間皆失其道故夫子告之以此

公曰。

善哉信如君不君臣不臣父不父子不子雖有粟吾得而食諸

景公善孔子之言而不能用其後果以繼嗣不定故陳氏弑君篡國之禍楊氏曰君之所以君臣之所以臣父之所以父子之所以子是必有道矣景公知善夫子之言而不知反求其所以然蓋悅而不繹者齊之所以卒於亂也

○子曰片言可以折獄者其由也與。

信明決故言出而人信服之不待其辭之畢也

子路無

宿諾。

宿留也猶宿忘之宿急於踐言不留其諾也記者因夫子之言而記此以見子路之所以取信於人者由其養之有素也○尹氏曰小邦射以向繹奔魯曰使季路棄我吾無盟矣于乘之國而信子路之一言其見信於人可知矣一

言而折獄者信在言前人自信之故也不留諾所以全其信也○

范氏曰聽訟者治其末塞其流

○子曰聽訟吾猶人也必也使無訟乎。

楊氏曰子路片言可以折獄而不知以禮讓為圓則未

能使人無訟者也故又記孔子之言以見聖人不必聽訟為難而以使民無訟為貴

○子張問政子曰

居之無倦行之以忠。

居謂存諸心無倦則始終如一。行謂發於事以忠則表裏如一。程子曰子張少仁無誠心愛民則必倦而不盡心故告之以此

○子曰

見音現

博學於文。約之以禮。亦可以弗畔矣夫。

重出

○子曰。君子成人之美。

不成人之惡。小人反是。

成者。誘接獎勵。以成其事也。君子小人所存既有厚薄。之殊而其所好又有善惡之異。故其用心不同如此。

○季康

子問政於孔子。孔子對曰。政者正也。子帥以正。孰敢不正。

范氏曰。未有不正

而能正人者。胡氏曰。魯自中葉政由大夫。家臣效尤。據色背叛。不正甚矣。故孔子以是告之。欲康子以正自克。而改三家之謹。惜乎康子之溺於利欲。而不能也。

○季康子患盜。問於

子。子不欲。啟之。其旨深矣。奪嫡事見春秋傳。言子不貪欲。則雖賞民使之為盜。民亦知恥而不竊。胡氏曰。季氏竊柄。康子

孔子。孔子對曰。苟子之不欲。雖賞之不竊。○季康子問政於孔子曰。如殺無道。以就有道。何如。孔子對曰。子為政焉用殺。子欲善而民善矣。君子

之德風。小人之德草。草上之風必偃。

馬於虞反。○為政者。民所視效。何以殺為。欲善則民善矣。土一作尚。加也。偃仆也。尹氏曰。殺之為

言。豈為人上之語哉。以身教者。訟而況於殺乎。從以言教者訟。而况於殺乎。

○子張問士。何如斯可謂之達矣。

達者。德孚於人。而行無不得之謂。

曰。何哉。爾所謂達者。

子張務外。夫子蓋已知其發問之意。故反詰之。將以發其病而藥之也。

子張對曰。在邦必聞。

在家必聞。

言名譽著聞也。

聞與達相似而不同。乃誠偽之所以分。學者不可不審也。故夫子既明辨之下文。又詳言之。夫

質

背音

佩

室音

聲去
治平

省悉
井反

達也者。質直而好義。察言而觀色。慮以下人在邦必達。在家必達。夫音扶下同。好下皆去聲。內主忠信而所行合宜。審於接物。而卑以自牧。

行違居之不疑。在邦必聞。在家必聞。夫聞也者。色取仁而

行去聲。善其顏色以取於人。而行實背之。又自以為是。而無所忌憚。此不務實。而專務求名者。故

虛譽雖隆。而實德則病矣。程子曰。學者須是務實。不要近名。有意近名。大本已失。更學何事。為名而學。則是僞也。今之學者。大抵為名。為名與為利。雖清濁不同。然其利心則一也。尹氏曰。子張之學。病在乎不務實。故孔子告之。皆爲實之事。充乎內而發乎外者也。當時門人。親受聖人之教。而差失有如此者。况後世乎。

○樊遲從遊於舞雩之下。曰。敢問崇德脩慝。惡止得反。胡氏曰。惡之字。從心從隱。蓋惡之匿於心者。脩者治而去之。先事後得。善其切於為己。非崇德與攻其惡。無攻人之惡。非脩慝與一朝之忿。忘其身以及其親。非

感與。與平聲。先事後得。猶言先難後獲也。為所當為。而不計其功。則德日積而不自知矣。專於治己而不責人。則己之惡無所匿矣。知一朝之忿為甚微。而禍及其親為甚大。則有以辨惑而懲其忿矣。樊遲鄙鄙近利。故告之以此三者。

皆所以救其失也。范氏曰。先事後得。上義而下利也。人惟有欲利之心。故德不崇。惟不自省己過。而知人之過。故慝不脩。感物而易動者。莫如忿。忘其身以及其親。感之甚者。必起於細微。能辨之於早。則不至於大惑矣。故懲忿所以辨惑也。

○樊遲問仁。子曰。愛人。問知。子曰。知人。上知字去聲。下同。愛人仁之施。知人矢之務。樊遲未達。

曹氏曰。遲之意。蓋以愛欲其周。而知有所擇。故疑二者之相悖爾。

子曰。舉直錯諸枉。能使枉者直。

舉直錯枉者。女也。使枉者直。則仁矣。如此則二者不

下

論六

卷六

惟不相悖而
反相為用矣。樊遲退見子夏曰。鄉也吾見於夫子而問知。子曰。舉直

錯諸枉。能使枉者直。何謂也。鄉去聲。見賢遍反。遲以夫子之言專為知者之事。又未達所以能使枉者直之理。

子夏曰。富哉言乎。歎其所包廣。不止言知。舜有天下。選於眾。舉伊尹。不仁者遠矣。湯有天下。

選於眾。舉臯陶。不仁者遠矣。湯有天下。

子之兼仁知而言矣。程子曰。聖人之語。因人而變化。雖若有淺近者。而其包含無所不盡。觀於此章可見矣。非若他人之言。

語近則遺。遠則不知。近也。尹氏曰。學者之間也。不獨欲聞其說。又必欲知其方。不獨欲知其方。又必欲為其事。如樊遲之問仁知也。夫子告之盡矣。樊遲未達。故又問焉。而猶未知其何以為之也。及退而問諸子夏。然後有以知之。使其未喻。則必將復問矣。既問於師。又辨諸友。當時學者之務實也。如是。

○子貢問友。子

復扶
又反

曰。忠告而善道之。不可則止。毋自辱焉。止若以數而見疏。則自辱矣。○曾子曰。君子以文會友。以友輔仁。講學以會友。則道益明。取善以輔仁。則德日進。

論語卷之七

子路第十三

凡三

朱熹集註

行去聲

子路問政。子曰。先之勞之。

勞如字。蘇氏曰。凡民之行。以身先之。則不謬。益曰無倦。古全而行。凡民之事。以身勞之。則雖勤不怨。

復扶
又反

本作毋。吳氏曰。勇者喜於有為而不能持久。故以此告之。○程子曰。子路問政。孔子既告之矣。及謂益。則曰。無倦而已。未嘗復有所告。姑使之深思也。○仲弓為季氏宰。問政

子曰。先有司。赦小過。舉賢才。

有司眾職也。宰兼眾職。然事必先之於職。而後考其成功。則已不勞舉而用之。則有司皆得其人。而政益修矣。

利不盈而人心悅矣。賢有德者。才有能者。舉而用之。則有司皆得其人。而政益修矣。○曰。焉知賢才而舉之。○曰。舉爾所知。爾所不知。人其舍諸。

馬於度。反舍上聲。仲弓慮無以盡知一時之賢才。故孔子告之。以此程子曰。人各親其親。然後不獨親其親。仲弓曰。馬知賢才而舉之。子曰。舉爾所知。爾所不知。人其舍諸。便見仲弓與聖人用心之大小。推此義。則一心可以興邦。一心可以喪邦。只在公私之間爾。范氏曰。不先有司。則君行臣職矣。不赦小過。則下無全人矣。不舉賢才。則百職廢矣。失此三者。不可以為季氏宰。况天下乎。○子路曰。衛

君待子而為政。子將奚先。

衛君謂出公。輒也是時魯哀公之十年。孔子自楚反乎衛。

子曰。必也正名乎。

是時出公

不父其父。而禰其祖。名實紊矣。故孔子以正名為先。謝氏曰。正名雖為衛君而言。然為政之道。皆當以此為先。子路曰。有是哉。子之迂也。奚其正。謂遠於事情。言非今日之急務也。

子曰。野哉由也。君子於其所不知。蓋闕如也。

野謂鄙俗。責其不能。闕疑而率爾妄對也。

名不正。則言不順。言不順。則事不成。

楊氏曰。名不當其實。則言不順。言不順。則事不成。

禮樂不興。禮樂不興。則刑罰不中。刑罰不中。則民無所措手足。

中去聲。范氏曰。事得其序。之謂禮。物其得和。之謂樂。事不成。則無序。而不和。故禮樂不興。禮樂不興。則施之政事。皆失其道。故刑罰不中。故君子名之必可言也。言

當去聲。去聲。當去聲。

禰音喪去聲

之必可行也。君子於其言無所苟而已矣。程子曰：名實相須，一事苟則其餘皆苟矣。○胡氏曰：衛世子蒯曠，恥其母南子之淫亂，欲殺之，不果而出奔。靈公欲立公子郢，郢辭。公卒，夫人立之，又辭。乃立蒯曠之子，輒以拒蒯曠。夫蒯曠欲殺母，得罪於父，而輒據國以拒父，皆無父之人也。其不可有國也明矣。夫子為政而以正名為先，必將具其事之本末，告諸天王，請於方伯，命公子郢而立之，則人倫正，天理得，之正言順而事成矣。太子告之之詳如此，而子路終不喻也。故事輒不去，卒死其難，徒知食焉不避其難之為義，而不知食輒之食為非義也。○樊遲請學稼。子曰：吾不如老農。請學為圃。曰：吾不如老圃。種五穀曰稼，種蔬菜曰圃。樊遲出。子曰：小人哉樊須也。小人謂細民，孟子所謂小人之事者也。上好禮，則民莫敢不敬；上好義，則民莫敢不服；上好信，則民莫敢不用情。夫如是，則四方之民襁負其子而至矣。焉用稼。好去聲。天音扶確，居文反。馬於虔反。禮義信，大人之事也。好義，則事合宜。情誠實也。敬服用情，蓋各以其類而應也。織縷為之以約小兒於背者。楊氏曰：樊遲遊聖人之門，而問稼園志，則陋矣。辭而歸之可也。待其出而後言其非，何也？蓋於其間也，自謂農圃之不如，則拒之者至矣。須之學，疑不及此，而不能問。不能以三隅反，故不復矣。及其既出，則懼其終不喻也。求老農老圃而學焉，則其失愈遠矣。故後言之，使知前所言者，意有在也。○子曰：誦詩三百，授之以政。不達，使於四方。不能專對。

雖多，亦奚以為。使去聲。專獨也。詩本人情，該物理，可以驗風俗之盛衰，見政治之得失。其言溫厚和平，長於風諭。故誦之者，必達於政而能言也。○程子曰：窮經將以致用也。世之誦詩者，愚能從政而專對乎？然則其所學者，章句之末耳。此學者之大患也。○子曰：其身正，不令而行。其身不正，雖令不從。

歛去聲

子曰。魯衛之政。兄弟也。○子謂衛公子荆。善居室。始有曰。苟合矣。少有曰。苟完矣。富有曰。苟美矣。

魯周公之後。康叔之後。本兄弟之國。而是時衰亂。政亦相似。故孔子歎之。

○子謂衛公子荆。

子荆。衛大夫。苟聊且粗略之。

意合。聚也。完備也。言其循序而有節。不以欲速盡美。累其心。楊氏曰。務為全美。則累物。而驕奢之心生。公子荆皆曰。苟而已。則不以外物為心。其欲易足故也。

○子適衛。冉有僕。○制田里。薄賦斂以富之。車也。

子曰。庶矣哉。○庶眾也。冉有曰。既庶矣。又何加焉。○子曰。富之。

富而不富。則民生不遂。故

曰。既富矣。又何加焉。○子曰。教之。

富而不教。則近於禽獸。故必立學校明禮義以教之。胡氏曰。天生

漢之文明。唐之太宗。亦云庶且富矣。西京之教無聞焉。明帝尊師重傳。臨雍拜老宗戚子弟。莫不愛學。唐太宗大召名儒。增廣生員。教亦至矣。然而未知所以教也。三代之教。天子公卿躬行於上。言行政事。皆可師法。彼二君者。其能然乎。

子曰。苟有用我者。朞月而已可也。三年有成。

朞月。謂周一歲之月。也可者。僅辭。言綱紀布也有成治功成也。

○尹氏曰。孔子歎當時莫能用己也。故云然。愚按史記。此蓋為衛靈公不能用而發也。○子曰。善人為邦百年。亦可以勝殘去殺矣。誠哉是言也。

勝平聲。去上聲。為邦百年。言相繼而久也。勝殘去殺。暴之人使不為惡也。去殺。謂民化於善。可以不用刑殺也。蓋古有是言。而夫子稱之。程子曰。漢自高惠至於文景。黎民醇厚。

幾致刑措。庶乎其近之矣。尹氏曰。勝殘去殺。不為惡而己。善人之功如是。若夫聖人。則不待百年。其化亦不止此。○子曰。如有王者。必世而後仁。○

謂聖王者。業即

漸將
廉反

冉子
坊本

作冉
京本

作孔
夫子

作孔
子

平聲

此非積久。
何以能致。

○子曰。苟正其身矣。於從政乎。何有。不能正其身。如正人。何。

○冉子退朝。子曰。何晏也。對曰。有政。子曰。其事也。如有政。雖

朝音潮與去聲。冉有時為季氏宰。朝季氏之私朝也。晏晚也。政國政事。家事。以用

也禮。大夫雖不治事。猶得與聞國政。是時季氏專魯。其於國政益有不與。同列議於

公朝。而獨與家臣謀於私室者。故夫子為不知者而言。此必季氏之家事耳。若是國政。我嘗為大夫。雖不見用。猶

當與聞。今既不聞。則是非國政也。語意與魏徵獻陵之對畧相似。其所以正名分。抑季氏而教冉有之意深矣。

○定

公問一言而可以興邦。有諸。孔子對曰。言不可以若是其幾也。

幾期也。詩曰。如幾如式。言一言

之間。未可以如此而必期其效。

人之言曰。為君難。為臣不易。

易去聲。當時有此言也。

如知為君

之難也。不幾乎一言而興邦乎。

○因此言而知為君之難。則必戰戰兢兢。臨深履薄。而無一事之
敢忽。然則此言也。豈不可以必期於興邦乎。為定公言。故不及

也。一言而喪邦。有諸。孔子對曰。言不可以若是其幾也。人之

言曰。子無樂乎為君。唯其言而莫予違也。

○喪去聲。下同。樂音洛。

如其善言。他無所樂。惟樂此耳。

而莫之違也。不亦善乎。如不善而莫之違也。不幾乎一言而喪邦乎。

○范氏曰。如不善而莫之違。則忠言不至於耳。君日驕而臣日謁。未有不喪邦者也。○謝氏曰。知為君之難。則必敬謹持之。惟其言而莫予違。則讒諂面諛之人。至矣。邦未必遽興喪也。而興喪之源。分於此。然此非識微之君子。何足

以知之

○葉公問政。音義並見第七篇。

子曰。近者說。遠者來。

說音悅。據其澤則詭聞其風則來。然必近者說而後遠者來也。

攘羊

子夏為莒父宰。問政。子曰。無欲速。無見小利。欲速則不達。見小利則大事不成。

父貴甫。○莒父魯邑名。欲事之速成。則急遽無序。而反不達。見小者之為利。則所就者小。而所失者大矣。○程子曰。子張問政。子曰。居之無倦。行之以忠。子夏問政。子曰。無欲速。無見小利。子在近小。故各以切己之事告之。

○葉公語孔子曰。吾黨有直躬者。其父攘羊。而

子證之。

語去聲。○直躬。直身而行者。有因而盜曰攘。

孔子曰。吾黨之直者。異於是。父為子隱。子

為父隱。直在其中矣。

為去聲。○父子相隱。天理人情之至也。故不求為直。而直在其中。○謝氏曰。順理為直。父不為子隱。子不為父隱。於理順邪。瞽瞍殺人。舜竊負而逃。遵海濱而處。當

是時愛親之心勝其是。時愛親之心勝其是。

於直不直。何暇計哉。

○樊遲問仁。子曰。居處恭。執事敬。與人忠。雖之夷狄

不可棄也。

恭主容。敬主事。恭見於外。敬主乎中。之夷狄不可棄。勉其固守而勿失也。○程子曰。此是徹上徹下語。聖人初無二語也。克之則眸子盡背。推而達之。則萬物而天下平矣。胡氏曰。樊遲問仁者三。此最先先難次

之愛人。其最後乎。

○子貢問曰。何如斯可謂之士矣。子曰。行己有恥。使於四方。不辱君命。可謂士矣。

使去聲。○此其志有所不為。而其材足以有為者也。○子貢能言。故以使事告之。蓋為使之難。不獨貴於能言而已。

曰。敢問其次。曰。言必

次。曰。宗族稱孝焉。鄉黨稱弟焉。

弟。子。○立弟。聲。此本立而弟。不足者。故為其次。

曰。敢問其次。曰。言必

量音

行去聲。碰苦耕反。○果必行也。碰小石之堅確者。小人言其識量之淺狹。

信。行必果。碰。碰然。小人哉。抑亦可以為次矣。

也。此其本末皆無足觀。然亦不害其為自守也。故聖人猶有取焉。下此則市井之人不復可為士矣。

曰。今之從政者何如。子曰。噫。斗筲之

量去聲數上聲

人。何足算也。

筭所交反。算亦作筭。悉亂反。○今之從政者。蓋如魯三家之屬。憲心不平聲。斗量名。容十升。筭竹器。客斗二升。斗筭之人言鄙細也算數也。子貢之間每下。故夫子以是警之。○程子曰。子貢之意。蓋欲

為皎皎之行。聞於人者。夫子告之。皆篤實自得之事。

○子曰。不得中行而與之。必也狂狷乎。狂者進取。

狷者有所不為也。

狷音絹。○行道也。狂者志極高而行不掩。狷者知未及而守有餘。蓋聖人本欲得中道之人而教之。然既不可得。而徒得謹厚之人。則未必能自振拔而有為也。故不若得此狂狷

之人。猶可因其志節。而激厲裁抑之。以進於道。非與其終於此而已也。○孟子曰。孔子豈不欲中道哉。不可必得。故思其次也。

如琴張曾晳。牧皮者。孔子之所謂狂也。其志寥寥然。曰。古之人。古之人。夷考其行。而不掩焉者也。狂者又不可得。欲得不屑不潔之士而與之是狷也。是又其次也。

○子曰。南人有言。曰。人而無恆。不可以作巫醫。善夫。

恆胡登反。夫音扶。○南人。南國之人。恆常久也。正所以交鬼神醫。所以寄死生。故雖賤役。而猶不可以無常。孔子稱其言而善之。

不恆其德。或承之羞。

比易恆卦九三失辭承進也。

○子曰。君子。復加子曰。以別易丈也。其義未詳。楊氏曰。君子於易。苟玩其占。則知無常之取羞矣。其為無常也。蓋亦不占而已矣。意亦略通。

○子曰。君子和而不同。小人同而不和。

和者。無乖戾之心。同者。有苟合之意。○尹氏曰。君子尚義。故有不同。小人尚利。安得而和。

○子貢問曰。鄉人皆好之。何如。子曰。未可也。鄉人皆惡之。何如。子曰。未可也。

復扶又反別必列反

別必反

不如鄉人之善者好之。其不善者惡之。惡則必其有苟合之行。惡者惡之。而善者不好。則必其無可好之實。○子曰。君子易事而難說也。說之雖不以道。不

說也。及其使人也。器之。小人難事而易說也。說之。雖不以道。說也。及其使人也。求備焉。易去聲。說音悅。器之謂隨其材器而使之也。君子之心公而忍。小人之心私而刻。天理人欲之間。每相反而已矣。○子曰。君

子泰而不驕。小人驕而不泰。君子循理故安舒而不於肆。小人逞欲故反是。○子曰。剛毅木訥。近

仁。程子曰。木者質樸。訥者遲鈍。四者質之近乎仁者也。楊氏曰。剛毅則不屈於物欲。木訥則不至於外馳。故近仁。○子路問曰。何如。斯可謂之士

矣。子曰。切切偲偲。怡怡如也。可謂士矣。朋友切切偲偲。兄弟怡

怡。胡氏曰。切切懇惻也。偲偲詳勉也。怡怡和顏也。皆子路所不足。故告之。又恐其混於所施。則兄弟有賤恩之禍。朋友有善惡之損。故又別而言之。○子曰。善人教民七年。

亦可以即戎矣。教民者。教之以孝弟忠信之行。務農講武之法。即戎也。民知親其上。死其裏。故可以即戎。程子曰。七年云者。聖人度其時。可與如云。暮月三年。百年一世。大國五年。小國七年。之類。

皆當思其作為。子曰。以不教民戰。是謂棄之。以用也。言用不教之民以戰。必有敗亡之禍。是棄其民也。

憲問第十四

胡氏曰。此篇疑原憲所記。凡四十七章。

并去聲

渾上聲
同反禁聲

便平聲

憲問。孔子曰。邦有道穀。邦無道穀。憲也。

憲原名顏淵。亦有通不能有為。邦無道不能獨善。而但知食祿皆可恥也。憲之狷介。其於

邦無道穀之可恥。固知之矣。至於邦有道穀之可恥。則未必知也。故夫子因其問而并言之。以廣其志。使知所以自勉。而進於有為也。

○克伐怨欲不行焉。可以為

仁矣。

此亦原憲以其所能而問也。克好勝。伐自矜。怨忿恨欲。貪欲。

子曰。可以為難矣。仁則吾不知也。

有是四者。而能制之。便不得行。

可謂難矣。仁則天理渾然。自無四者之累。不行。不足以言之也。○程子曰。人而無克伐怨欲。惟仁者能之。有之而能制其情。使不行。斯亦難能也。謂之仁。則未也。此聖人開示之深。惜乎憲之不能再問也。或曰。四者不行。固不得為仁矣。然亦豈所謂克己之事。求仁之方乎。曰。克去己私。以復乎禮。則私欲不留。而天理之本然者得矣。若但制而不行。則是未有拔去病根之意。而容其潛藏隱伏於胸中也。豈克己求仁之謂哉。學者察於二者之間。則其所以求仁之確益親切而無滲漏矣。

居謂意所便安處也。

○子曰。邦有道。危言危行。

邦無道。危行。言孫。

行孫並去聲。○危高峻也。孫卑順也。尹氏曰。君子之持身。不可變也。至於言。則有時。而不敢盡以避禍也。然則為國者。使士言孫。豈不殆哉。

○子曰。

有德者必有言。有言者不必有德。仁者必有勇。勇者不必有仁。

有德者。和順積中。英華發外。能言者。或便佞口給而已。仁者。心無私累。見義必為。勇者。或血氣之強而已。尹氏曰。有德者必有言。徒能言者。未必有德也。仁者必有勇。徒能勇者。未必有仁也。

○南宮适問

於孔子曰。羿善射。奡盪舟。俱不得其死然。禹稷躬稼。而有天下。

夫子不答。南宮适出。子曰。君子哉若人。尚德哉若人。

造古。洁反。羿音韻界。五報反。盪土浪反。

相去
聲沈

士角

反澆
南宮適即南宮也。非有窮之君。善射滅夏后。相而篡其位。其臣寒浞。又殺羿而代之。見春秋傳作澆浞之子也。力能陸地行舟。後為夏后少康所誅。禹平水土。暨稷播種。身親稼穡之事。禹受舜禪而有天下。稷之後至周武王亦有天下。適之意。蓋以羿與禹可謂君子之人。而有尚德之心矣。不可以不與。故俟其出而贊美之。此

矣夫。未有小人而仁者也。夫音扶。謝氏曰。君子志於仁矣。然毫忽之間。心不在焉。則未免為不仁也。

○子曰。愛之能勿勞乎。忠焉能勿誨乎。蘇氏曰。愛而勿勞。爲犧之愛也。忠而勿誨。婦寺之忠也。愛而知勞之。則其爲愛也深矣。忠而知誨之。則其爲忠也大矣。

○子曰。君子而不仁者有

為命。裨谌草創之。世叔討論之。行人子羽修飾之。東里子產潤

色之。

裨谌之反謀。時林反。裨谌以下四人。皆鄭大夫。草畧也。創造也。謂造為草畧也。世叔游吉也。春秋傳作子太叔討尋究也。論講義也。行人掌使之官。子羽公孫揮也。修飾謂增損之。東里地名。子產所居也。潤色謂加以文采也。鄭國

之為辭命。必更此四賢之手而成詳審精密。各盡所長。以應對諸侯。鮮有敗事。孔子言此。蓋善之也。

○或問子產。子曰。惠人也。

子產之政。不專於寬。然其心則一以愛人。

為主。故孔子以為惠人。益舉其重而言也。

問子西。

子西楚公子申。能避楚國。立昭王。而改紀其政。亦賢大夫也。然不能革其僭王之號。昭王欲用孔子。又沮止之。其後卒召白公

以致禍亂。則其為人可知矣。彼哉者。外之之辭。

問管仲。

曰。人也。奪伯氏駢邑三百。飯疏食。沒齒無

怨言。

人也。猶言此人也。伯氏齊大夫。駢邑地名。萬年也。蓋桓公奪伯氏之邑。以與管仲。伯氏自知已罪。而心服管仲之功。故窮約以終身。而無怨言。荀卿所謂與之書社三百。而富人莫之敢拒者。即此事也。

○或問管仲。子產孰優。曰。管仲

之德。不勝其才。子產之才。不勝其德。然於聖人之學。則概乎其未有聞也。

○子曰。貧而無怨難。富而無驕易。

易者聲。處貧難處富。易人之常情。然人

升勝音

沮在呂反

寺音

反澆五弔

當勉其難而不
可忽其易也。

○子曰。孟公綽為趙魏老。則優。不可以為滕薛大夫。

公綽魯大夫

夫趙魏晉卿之家。老家臣之長。大家勢重而無諸侯之事。家老望尊而無官守之責。優有餘也。滕薛二國名大夫。任國政者。勝薛國小政繁。大夫位高責重。然則公綽蓋康靜寡欲而短於才者也。○楊氏曰。知之弗豫。枉其才而用之。則為棄人矣。此君子所以患不知人也。○子曰。若臧武仲之知。公綽之不欲。此則孔子之用人可知矣。

○子路問成人。子曰。若臧武仲之知。公綽之不欲。

卞莊子之勇。冉求之藝。文之以禮樂。亦可以為成人矣。

知去聲。○成人猶言全人。武仲

魯大夫。名綽。莊子。魯下邑大夫。言兼此四子之長。則足以窮理。康足以養心。勇足以力行。藝足以泛應。而又節之以禮。和之以樂。使德成於內。而文見乎外。則材全德備。渾然不見一善成名之迹。中正和樂。粹然無復偏倚駁雜之蔽。而其為人也亦成矣。然亦之為言。非其至者。蓋就子路之所可及而語之也。若論其至。則非聖人之盡人道。不足以語此。

○子曰。今之成人者。何必然。見利思義。見

危授命。久要不忘平生之言。亦可以為成人矣。

復加曰字者。已答而復言也。授命。言不愛其生。持以與人也。久

要。舊約也。平生。平日也。有是忠信之實。則雖其才知禮樂。有所未備。亦可以為成人之次也。程子曰。知之明。信之篤。行之果。天下之達德也。若孔子所謂成人。亦不出此三者。武仲。仁也。公綽。仁也。卞莊子。勇也。冉求。藝也。頃是合此四人之能。文之以禮。下語。亦可以為成人矣。然而論其大成。則不止於此。若今之成人。有忠信而不及於禮樂。則又其次者也。又曰。臧武仲之才。非正也。若文之以禮樂。則無不正矣。又曰。語成人之名。非聖人孰能之。孟子曰。唯聖人然後可以踐形。如此方可以稱成人之名。胡氏曰。今之成人以下。乃子路之言。蓋不復聞斯復扶。又反。上聲。樂音。洛語。御語。下語。如字。又反。

○子曰。子不言。不笑。不取乎。

公叔文子。衛大夫。公孫枝也。公明姓。賈名。亦衛人。太子。為人其詳不可知。然必康靜之士。故當時以三者稱之。

○公明賈對曰。

以告者過也。夫子時然後言。人不厭其言。樂然後笑。人不厭其笑。義然後取。人不厭其取。子曰。其然。豈其然乎。

是以稱之。或過而以為不言不笑不取也。然此言也。非禮義充溢於中。得時措之宜者不矣。是以稱之。或過而以為不言不笑不取也。然此言也。非禮義充溢於中。得時措之宜者不能。文子雖賢。疑未及此。但君子與人為善。不欲正言其非也。故曰。其然。豈其然乎。蓋疑之也。

○子曰。臧武仲

以防求為後於魯。雖曰不要君。吾不信也。

要平聲。○防地名。武仲所封邑也要有挾而求也。武仲得罪奔邾。自邾如防。使請立

重平
聲

後而避邑。以示若不得請。則將據邑以叛。是要君也。范氏曰。要君者無上。罪之大者也。武仲之邑受之於君。得罪出奔。則立後在君。非己所得專也。而據邑以請。由其好智而不好學也。楊氏曰。武仲卑辭請後。其跡非要君者。而意實要之。夫子之言亦春秋誅意之法也。

○子曰。晉文公謗而不正。齊桓公正而不謗。

謗古穴匱。○晉文公名重謗也。

二公皆諸侯盟主。攘夷狄。以尊周室者也。雖其以力假仁。心皆不正。然桓公伐楚。仗義執言。不由詭道。猶為彼善於此。文公則伐衛以致楚。而陰謀以取勝。其譖甚矣。二君他事。亦多類此。故夫子言此。以發其隱。

○子路曰。

桓公殺公子糾。召忽死之。管仲不死。曰。未仁乎。

糾居黜反。召音邵。○按春秋傳。齊襄公無道。鮑叔牙奉公子小白奔莒。及無知弑襄公。管夷吾召忽奉公子糾奔魯。魯人納之。未克而小白入。是為桓公。使魯殺子糾。而請管召。召忽死之。管仲請囚。鮑叔牙言於桓公以為桓子路疑管仲忘君事。離恩害理。不得為仁也。

○子曰。桓公

九合諸侯。不以兵車。管仲之力也。如其仁。如其仁。

九。春秋傳作糾督。也古字通用。不以兵車。言不假威。

力也。如其仁。言誰如其仁者。又再言以深許之。蓋管仲雖未得為仁人。而其利澤及人。則有仁之功矣。

○子貢曰。管仲非仁者與。桓公殺公

相去聲

子糾不能死。又相之。與平聲。相去聲。子貢意。不死猶可。相之則已甚矣。

子曰。管仲相桓公。霸諸侯。一

正也。攘夷狄。尊周室。皆所以正天下也。微也。社衣袞也被髮左衽。夷狄之俗也。

○被皮寄麻。而審處。霸與伯同長也。國

計反
縊一

莫之知也。

諒小信也。縊縊也。莫之知人不知也。後漢書引此文。莫字古人字。程子曰。桓公兄也。子糾弟也。仲私

為不義。將自免以圖後功亦可也。故聖人不責其死。而稱其功。若使桓弟而糾兄。管仲所輔者正。桓奪其國而殺之。則管仲之與桓不可同世之讎也。若計其後功。而與其事桓。聖人之言無乃害義之甚。故萬世反覆不忠之亂乎。如唐之王珪魏徵。不死建成之難。而從太宗。可謂害於義矣。後雖有功。何足贖哉。愚謂管仲有

功而無罪。故聖人獨稱其功。王魏先有罪而後有功。則不以相掩可也。

○公叔文子之臣大夫僎

與文子同升諸公。僎士免也。○注。家臣公朝謂

薦之與己同進為公朝之臣也。

○子聞之曰。可以為文矣。文者順理而威章之

謂謚法。亦有所謂錫氏爵位曰文者。洪氏曰。家臣之賤。而引之使與己並有三善焉。知人一也。忘己二也。事君三也。

○子言衛靈公之無道也。康子

曰。夫如是。奚而不喪。夫音扶。喪去聲。○喪失位也。

孔子曰。仲叔圉治賓客。祝鮀治宗廟。王孫賈治軍旅。夫如是。奚其喪。

仲叔圉即孔文子也。三人皆衛臣。雖未必賢。而其才可用。靈公用之。又各當其才。○尹氏曰。衛靈公之無道。宜

喪也。而能用此三人。猶足以保其國。而况有道之君。能用天下之賢才者乎。詩曰。無競維人。四方其訓之。○子曰。其言之不怍。則為之也。難。大言不慙。

語
音

度待
洛反

則無必為之志而不自度其
能否矣。欲踐其言，豈不難哉。

告於哀公曰。陳桓弑其君。請討之。

○陳成子弑簡公。成子齊大夫名。桓簡公齊君。名壬。事在春秋哀公十四年。孔子沐浴而朝。

而誅之。况鄰國乎。故夫子難已告老。而猶請哀公許之。

○公曰。告夫三子。二告夫音扶。三子。三家哀公不得自專。故使孔子告之。

孔子曰。以吾從大夫之後。不敢不告也。

不能自命三子。而使我告之邪。之三子告不可。孔子曰。以吾從大夫之後。不敢不告也。

沮在呂反復扶下同勝平聲事去聲

以君命往告。而三子魯之強臣。素有無君之心。實與陳氏聲勢相倣。故沮其謀。而夫子復以此應之。其所以警之者深矣。程子曰。左氏記孔子之言。曰陳桓弑其君。民之不子者半。以魯之眾。加齊之卑。可克也。此非孔子之言。誠若此言。是以力不以義也。若孔子之志。必將正名其罪。上告天子。下告方伯。而率與國以討之。至於所以勝齊者。孔子之餘事也。豈計魯人之眾寡哉。當是時。天下之亂極矣。因是足以正之。周室其復興乎。魯之君臣。終不從之。可勝惜哉。胡氏曰。春秋之法。弑君之賊。人人得而討之。仲尼此舉。先發後聞可也。

○子路問事君子曰。勿欺也。而犯之。

犯謂犯顏諫爭。范氏曰。犯非子路之所難也。而以不欺為難。故夫子教

以先勿欺。而後犯也。

○子曰。君子上達。小人下達。

君子循天理。故曰進乎高明。小人徇人欲。故曰究乎汙下。

○子曰。古之

學者為己。今之學者為人。

為己聲。程子曰。為己欲得之於己也。為人欲見知於人也。程子曰。古之學者為己。其終至於成物。今之學者為人。其終至於喪己。愚按聖賢論

學者用心得失之際。其說多矣。然未有如此之切而要者。於此明辨而日省之。則庶乎其不昧於所從矣。

○蘧伯玉使人於孔子。

使去聲。下同。蘧伯玉衛大夫。名瑗。孔子居衛。

省悉
并反

援子
眷反

重直
用反

嘗生於其家既而反。
魯故伯玉使人來也。

孔子與之坐而問焉。曰。夫子何為。對曰。夫子欲寡其

過而未能也。使者出。子曰。使乎使乎。

與之坐敬其主以及其使也。夫子指伯玉也。言其但欲寡過而猶未能則其省身克己常若不及之意可見矣。使者之言愈自卑約而其主之賢益彰。亦可謂深知君子之心而善於辭令者矣。故夫子再言使乎以重美之。按莊周稱伯玉行年五十而知四十九年之非。又曰。伯玉行年六十而六十化。蓋其進德之功老而不倦。是以踐履篤實光輝宣著不唯

使者知之而夫子亦信之也。

○子曰。不在其位不謀其政。

重出。○曾子曰。君子思不出

其位。

此艮卦之象辭。曹子蓋嘗稱之記者因上章之謠而類記之也。○范氏曰。物各

止其所而天下之理得矣。故君子所思不出其位而君臣上下大小皆得其職矣。

○子曰。君子恥其言而過其行。

行去聲。恥者不敢盡之意過者欲有餘之辭。

○子曰。君子道者三。我無能焉。仁

者不憂。知者不惑。勇者不懼。

知去聲。自責以勉人也。

○子貢曰。夫子自道也。

道言也。自猶云謙辭。

尹氏曰。成德以仁為先。進學以知為先。故夫子之言。其序有不同者以此。

○子貢方人。子曰。賜也。賢乎哉。夫我則不暇。

夫音扶。方也乎哉。疑辭。比方人物而較其短長。雖亦窮理之事。然專務為此。則心馳於外。而所以

自治者疏矣。故褒之而疑其辭。復自貶以深抑之。○謝氏曰。聖人責人辭不迫切。而意已獨至如此。

○子曰。不患人之不已知。患其不能也。

凡章指固而文不異者。一言而重出也。文小異者。屢言而各出也。此

夫音扶。方也乎哉。疑辭。比方人物而較其短長。雖亦窮理之事。然專務為此。則心馳於外。而所以

自治者疏矣。故褒之而疑其辭。復自貶以深抑之。○謝氏曰。聖人責人辭不迫切。而意已獨至如此。

○子曰。不逆詐。不億不信。抑亦先覺者。是賢乎。

逆未至而迎之也。億未見而意之也。詐謂人欺已。不

可見矣。

○子曰。不逆詐。不億不信。抑亦先覺者。是賢乎。

逆未至而迎之也。億未見而意之也。詐謂人欺已。不

信謂人疑已抑。反語辭言雖不逆不億。而於人之情儀。自然先覺。乃為賢也。○楊氏曰。君子一於誠而已。然未有誠而不明者。故雖不逆。不億。不信。而常先覺也。若夫不逆不億。而卒為小人所罔。馬斯亦不足觀也。

微生

故謂孔子曰。丘何為是栖栖者與。無乃為佞乎。

舉平聲。○微生姓畊名也。畊名呼夫子。而辭甚倨。蓋有齒德而

隱者。栖栖依依也。為佞言其務為口給以悅人也。孔子曰。非敢為佞也。疾固也。

疾惡也。固執一而不通也。聖人之於達尊禮恭而言直。如此其諧之亦深矣。

子曰。驥不稱其力。稱其德也。

驥善馬之名。德謂調良也。○尹氏曰。驥雖有力。其稱在德。人有才而無德。則亦奚足尚哉。

○或曰。以

德報怨。何如。

或人所稱。今見老子書德。謂恩惠也。子曰。何以報德。

言於其所怨既以德報之矣。則人之有德於我者。又將復以報之乎。

以直報怨。以德報德。

於其所怨者。愛憎取舍。一以至公而無私。所謂直也。於其所德者。則必以德報之。不可忘也。○或人之言可謂厚矣。然以聖人之言觀之。則見其出於有意之私。而怨德之報。皆不得其平也。必如夫子

之言。然後二者之報。各得其所。然怨有不憚。而德無不報。則又未嘗不厚也。此章之言。明白簡約。而其指意曲折反復。如造化之簡易易知。而微妙無窮。學者所宜詳玩也。

○子曰。莫我知也。

夫。夫音扶。夫子自歎。易並去聲。○子貢曰。何為其莫知子也。子曰。不怨天。不尤人。下學而上達。知我者其天乎。

不得於天。而不怨天。不食於人。而不尤人。但知下學而自然上達。此但自言其反己自修。循序漸進耳。無以甚異於人。而致其知也。然深味其語言。

則見其中自有入不及知。而天獨知之之妙。蓋在孔門。惟子貢之智。幾足以及此。故持語以發之。惜乎其猶有所未達也。○程子曰。不怨天。不尤人在理當如此。又曰。下學上達。意在言表。又曰。學者須守下學上達之語。乃學之要。蓋凡下學人事。便是上達天理。然習而不察。則亦不能以上達矣。

○公伯寮愬子路於季孫。子服景伯以告曰。夫子固幾平聲。○去聲。○子曰。不怨天。不尤人。在理當如此。又曰。下學上達。意在言表。又曰。學者須守下學上達之語。乃學之要。蓋凡下學人事。便是上達天理。然習而不察。則亦不能以上達矣。

言

聲去治

有惑志於公伯寮。吾力猶能肆諸市朝。朝音潮。公伯寮魯人子服氏景謐伯字魯大夫子服何也。夫子指季孫言其有疑於寮之言也。肆陳尸也。欲誅寮也。子曰。道之將行也與。命也。道之將廢也與。命也。公伯寮其如命何。與平聲。謝氏曰。雖寮之惡行。亦命也。其實寮無加之何。愚謂言此以曉景伯。安子路而警伯寮耳。聖人於利害之際。則不待決於命。而後泰然也。○子曰。賢者辟世。辟去聲。下同。天下無道而隱。若伯夷太公是也。其次辟地。去亂國。適治邦。其次辟色。禮貌衰而去。其次辟言。有違言而後去也。程子曰。四而

者雖以大小次第言之。然非有優劣也。所遇不同耳。○子曰。作者七人矣。李氏曰。作起也。言起而隱去者。今七人矣。不可知其誰何。必求其人以實之。則鑿矣。○子路宿於石門。晨門曰。奚自。子路曰。自孔氏。曰。是知其不可而為之者與。與平聲。石門地名。晨門掌晨啟門。蓋賢而隱於抱關者也。自從也。問其何所從來也。胡氏曰。農門知世之不可而不為。故以是譏孔子。然不知聖人之視天下無不可為之時也。○子擊磬於衛。有荷蕡而過孔氏之門者。曰。有心哉。擊磬乎。磬去聲。磬樂器。荷。擔也。蕡草器也。此荷蕡者。亦隱士也。

聖人之心。未嘗忘天下。此聞其磬聲而知之。則亦非常人矣。既而曰。鄙哉。硜硜乎。莫已知也。斯已而已矣。深則厲。淺則揭。硜苦耕反。莫已之已音紀餘音以揭起例反。硜硜石聲亦專確之意。以衣涉水曰厲。揭衣涉水曰揭。此兩句衛風匏有苦葉之詩也。譏孔子人不知己而不止。不能適淺深之宜。子果哉。末之難矣。果哉。歎其果於忘世也。末無也。聖人心同天地。視天下猶一家。中國猶一人。不能一日忘也。故聞荷蕡之言。而歎其果於忘世。且言人之出處。若但如此。則亦無所難矣。○

賓音

處上聲

大音
奉
分去
聲

子張曰。書云。高宗諒陰。三年不言。何謂也。

高宗商王武丁也。諒陰。天子居喪之名。未詳其義。

子曰。何

必高宗。古之人皆然。君薨。百官總已。以聽於家宰。三年。

言君薨則諸侯亦然。總己謂總

攝己職家宰。大宰也。百官聽於家宰。故君得以三年不言也。○胡氏曰。位有貴賤而生於父母無以異者。故三年之喪。自天子達於庶人。子張非疑此也。殆以為人君三年不言。則臣下無所稟令。禍亂或由此起也。孔子告以聽於家宰。則禍亂非所憂矣。

○子曰。上好禮。則民易使也。

好易皆去聲。謝氏曰。禮達而分定。故民易使。

○子路問君子。子曰。

修己以敬。曰。如斯而已乎。曰。修己以安人。曰。如斯而已乎。曰。修

己以安百姓。修己以安百姓。堯舜其猶病諸。

修己以敬。夫子之言至矣盡矣。而子路少之。故再以其充積之盛。自

然及物者告之。無他道也。人者。對己而言。百姓則盡乎人矣。堯舜猶病言不可以有加於此。以抑子路。使反求諸近也。蓋聖人之心無窮。世雖極治。然豈能必知四海之內。果無一物不得其所哉。故堯舜猶以安百姓為病。若曰吾治已足。則非所以為聖人矣。程子曰。君子修己以安百姓。恭而天下平。唯上下一於恭敬。則天地自化萬物。自育。氣無不和。而四靈畢至矣。此體信達順之道。聰明睿知皆由是出。以此事天饗帝。

○原壤夷俟。子曰。

幼而不孫弟。長而無述焉。老而不死。是為賊。以杖叩其脰。

孫弟並去聲。長上聲。

叩音口。脰其定反。原壤孔子之故人。母死而歌。蓋老氏之流自放於禮法之外者。夷蹲踞也。俟待也。言見孔子來。而蹲踞以待之也。述猶稱也。賊者害人之名。以其自幼至長。無一善狀。而久生於世。徒足以敗常亂俗。則是賊而已矣。脰足骨也。孔子既責之。而因以所曳之杖。微擊其脰。若使勿蹲踞然。

○闕黨童子將命。或問之。曰。益者與。

與平聲。闕黨黨名。童子未冠者之稱。將命謂傳賓主。

蹲音存踞。去聲。冠去聲。

論語

卷八

七

聲長上聲少去聲

之言。或人疑此童子學有進益。故孔子使之傳命。以寵異之也。
求益者也。欲速成者也。禮。童子當隔坐隨行。孔子言吾見此童子。不循此禮。非能求益。但欲速成爾。故使之給使令之役。觀長幼之序。習揖遜之容。蓋所以抑而教之。非寵而異之也。

朱熹集註

論語卷之八

衛靈公第十五

凡四十
一章。

行音
杭

衛靈公問陳於孔子。孔子對曰。俎豆之事。則嘗聞之矣。軍旅之事。未之學也。明日遂行。陳去聲。陳謂軍師行伍之列。俎豆。禮器。尹氏曰。衛靈公無道之君也。復有志於戰伐之事故。答以未學而去之。在陳絕糧。
從者病。莫能興。從去聲。孔子去衛。適陳。興起也。子路愠見曰。君子亦有窮乎。子曰。君子固窮。小人窮斯濫矣。見賢遍反。何氏曰。濫。溢也。言君子固有窮時。不若小人窮則放溢為非。程子曰。固窮者。固守其窮。亦通。愚謂聖人當行而行。無所顧慮。處困而亨。無所怨悔。於此可見學者宜深味之。○子曰。賜也。女以予為多學而識之者與。女音汝。識者志。與平聲。下同。子貢之學多而能識。方信而忽疑。蓋其精學本也。故問以發之。對曰。然。非與。功至而亦將有得也。曰。非也。予一以貫之。說見第四篇。然彼以行言。而此物刻而雕之也。故曰。予一以貫之。德輔如毛。毛猶有倫。上天之載。無聲無臭。至矣。尹氏曰。孔子之於曾子。不待其問而直告之。以知言也。謝氏曰。聖人之道大矣。人不能徧觀而盡識。宜其以為多學而識之也。然聖人豈務博者哉。如天之於眾形。體物

復扶
又反
與音
現見

以此曾子復深喻之曰。惟若子貢則先發其疑而後告之。而子貢終亦不能如曾子之唯也。二子所學之淺深於此可見。愚按夫子之於子貢屢有以發之而他人不與焉。則顏曾以下諸子所學之淺深又可見矣。

○子曰。

由知德者鮮矣。

鮮上聲。由呼子路之名而告之也。德謂義理之得於己者。非已有之不能知其意味之實也。○自第一章至此疑皆一時之言。此章蓋為溫見發也。

無為而治者其舜也與。夫何為哉。恭己正南面而已矣。

與平聲。夫音扶。
○無為而治者。

聖人德盛而民化不待其有所作為也。獨稱舜者。紹堯之後。而又得人以任眾職故。尤不見其有為之迹也。恭己者。聖人敬德之容。既無所為。則人之所見如此而已。

○子張問行。猶問達之意也。

曰。言忠信。行篤敬。雖蠻貊之邦行矣。言不忠信。行不篤敬。雖州

里行乎哉。行篤行不之行。去聲。猶云不之行。子張意在得行於外。故夫子反於身而言之。猶答子張問達之意也。篤厚也。蠻南蠻北。狄北狄南。二千五百家為州。

立則見其參於前。也在輿則見其倚於衡也。夫然後行。

參七南反。夫音扶。其者。指忠信篤敬而言。參讀如毋往參焉之參。言與我相參也。衡。輓也。言

其於忠信篤敬。念念不忘。隨其所在。常若有見。雖欲頃刻離之而不可得。然後一言一行。自然不離於忠信篤敬。而蠻貊可行也。

○子張書諸紳。紳。大帶之垂者。書之欲其不忘也。程子曰。學要鞭辟近裏。著

己而已。博學而篤志。切問而近思。言忠信行篤敬立則見其參於前。在輿則見其倚於衡。即此是也。質美者明得盡。查津便渾化却與天地同體。其次惟莊敬以持養之。及其至則一也。

○子曰。直哉史

魚。邦有道如矢。邦無道如矢。史官名。魚衛大夫。名輔。如矢。言直也。史魚自以不能進此是也。質美者明得盡。查津便渾化却與天地同體。其次惟莊敬以持養之。及其至則一也。

君子

史官名。魚衛大夫。名輔。如矢。言直也。史魚自以不能進

君子。志。收也。懷藏也。如於孫林

輓音
厄離去直
着直略反
澤莊里反
渾上聲
鮑音

哉。蘧伯玉。邦有道則仕。邦無道。則可卷而懷之。

伯玉出處合於聖人之道。故曰君子。志。收也。懷藏也。如於孫林

秋父音

甫

陷羽
敏反
惡音
烏

父富殖放弑之謀。不對而出。亦其事也。○楊氏曰。史魚之直。未盡君子之道。若遽伯玉。然後可免於亂世。若史魚之如矢。則雖欲卷而懷之。有不可得也。

○子曰。可與言而不與

知去聲

之言。失人不可與言而與之言。失言。知者不失人。亦不失言。

○子曰。志士仁人無求生以害仁。有殺身以成仁。志士有志之士。成仁則成德之人也。理當死而求生。則於其心有不安矣。是害其心之德也。當死而死。則心安而德全矣。○程子曰。實理得之於心自別。實理者。實見得是。實見得非也。古人有捐軀隕命者。蓋不實見得。惡能如此。須是實見得。生不重於義。生不安於死也。故有殺身以成仁者。只是成就一箇是而已。

○子貢問為仁。子曰。工欲善其事。必先利其器。居是邦也。事

其大夫之賢者。友其士之仁者。

賢事言仁。以德言夫子嘗謂子貢悅不若己者。故以是告之。欲其有所嚴憚切磋以成其德也。

○程子曰。子貢問為仁。非問

仁也。故孔子告之。以為仁之資而已。

○顏淵問為邦。

顏子五法之才。故問治天

下之道。曰為邦者。謙辭。

子曰。行夏之時。

夏時謂以斗柄初昏建寅之月為歲

首也。天開於子。地闢於丑。人生於寅。故斗柄建此三辰之月。皆可以為歲首。而三代迭用之。夏以寅為正。商以丑為正。周以子為正。也。然時以作事。則歲月自當以人為紀。故孔子嘗曰。吾得夏時焉。而說者以為謂夏小正之屬。蓋取其時之正。與其令之善。而於此又以告顏子也。

乘殷之輶。

輶音路。亦作路。商輶木輶也。輶者。大車之名。古者以木為車而已。至商而有輶之名。蓋始異其制也。周人飾以金玉。則過侈而易敗。不若商輶之樸素。潔堅而等威已辨。為質而得其中也。

服周之冕。

周冕有五。祭服之冠也。冠上有覆。前後有旒。黃帝以來。蓋已有之。而制度儀等。至周始備。然其

流

音

救反

疏

音

樂則韶舞。

取其盡美。蓋盡美。

放鄭聲。

遠去聲。放謂禁絕之。鄭聲

鄭國之音。佞人卑謬辭給之。

更平
聲飭
音勅

人殆危也。○程子曰：問政多矣，惟顏淵告之以此，蓋三代之制皆因時損益，及其久也不能無弊。周衰聖人不作，故孔子斟酌先王之禮，立萬世常行之道，發此以為之兆爾。由是求之，則餘皆可考也。張子曰：禮樂治之法也。放鄭聲，遠佞人，法外意也。一曰：不謹則法壞矣。虞夏君臣更相戒飭，意蓋如此。又曰：法立而能守，則德可久，業可大。鄭聲佞人，能使人喪其所守，故放遠之。尹氏曰：此所謂百王不易之大法。孔子之作春秋，蓋此意也。孔顏雖不得行之於時，然其為治之法可得而見矣。

○子曰：人無遠慮，必有近憂。蘇氏曰：人之所履者，容足之外，皆為無用之地而不可廢也。故慮不在千里之外，則患在九席之下矣。

○子曰：已

矣乎？吾未見好德如好色者也。

好去聲。已矣乎歎。其終不得而見之也。

○子曰：臧文仲其竊

位者與？知柳下惠之賢，而不與立也。

者與之與平聲。○竊位言不稱其位，而有愧於心。如

下。諡曰惠，與立謂與之並立於朝。范氏曰：臧文仲為政於魯，若不知賢，是不明也。知而不舉，是蔽賢也。不明之罪小，蔽賢之罪大。故孔子以為不仁，又以為竊位。

○子曰：躬自厚而薄

責於人，則遠怨矣。

薄故人易從，所以人不得而怨之。

○子曰：不曰如之何，如之何者，吾未如之何也已矣。

如之何如之何者，熟思而審處之辭也。不如是而妄行，雖聖人亦無如之何矣。

○子曰：羣居終

日，言不及義，好行小慧，難矣哉。

好去聲。小慧私智也。言不及義，則放辟邪侈之心滋好行小慧，則行險僥倖之機熟矣哉？者言其無以入德而將有

○子曰：君子義以為質，禮以行之。孫以出之，信以成之。君子

四患害

○子曰：君子義以為質，禮以行之。孫以出之，信以成之。君子

孫去聲。○義者，制事之本，故以為質。幹而行之，必有節度。出之，必以退避。成之，必在誠實。乃君子之道也。

○程子曰：義以為質，則禮以行之。禮以行之，則義以為質。幹然禮行，此孫出此信成此四句，只是一事。以義為本，又曰：敬以直內，則義以方外。義以為質，則禮以行之。

辟僻
同

易去
聲

孫以出之。○子曰。君子病無能焉。不病人之不己知也。

○子曰。君子求諸己。

○子曰。君子矜而不爭。羣而不黨。

○子曰。君子不以言舉人。不以人廢言。

○子曰。君子病無能焉。不病人之不己知也。

○子曰。君子求諸己。

○子曰。君子矜而不爭。羣而不黨。

○子曰。君子不以言舉人。不以人廢言。

○子曰。君子病無能焉。不病人之不己知也。

○子曰。君子求諸己。

○子曰。君子矜而不爭。羣而不黨。

處音
杵

疾沒世而名不稱焉。

范氏曰。君子學以為己不求人知。然沒世而名不稱焉。則無為善之實可知矣。

○子曰。君子求諸己。

小人求諸人。

謝氏曰。君子無不反求諸己。小人反是。此君子小人所以分也。

○楊氏曰。君子雖不病人之不己知。

而義實相足。亦記言者之意。

○子曰。君子矜而不爭。羣而不黨。

莊以持己曰矜。然無乖戾之心。故不爭。和以處衆曰羣。然無黨。

○子曰。君子不以言舉人。不以人廢言。

○子貢問曰。有

一言而可以終身行之者乎。子曰。其恕乎。己所不欲。勿施於人。

推己及物。其施不窮。故可以終身行之。

○尹氏曰。學貴於知要。子貢之間。可謂知要矣。

○孔子告以求仁之方也。推而極之。雖聖人之無我不出乎此。終身行之。不亦宜乎。

○子曰。吾之於人也。

誰毀誰譽。如有所譽者。其有所試矣。

譽平聲。毀者。稱人之惡。而損其真。譽者。揚人之善。而過其實。夫子無是也。然或有所譽者。則必當有以

下同
去聲
上惡

斯民者。今此之人也。三代夏商周也。直道無私曲也。言吾之所以無所毀譽者。蓋以此民即三代之時。所以善其善。惡其惡。而無所私曲之民。故我亦不得而枉其是非之實也。

○尹氏曰。孔子之於人也。豈有意於毀譽之哉。其所以譽之者。蓋試而知

其美故也。斯民也。三代之所以直道而行也。道而行。豈得容私於其間哉。

○子曰。吾猶及史之闕文。也有馬者。借人乘之。

聲上

利去聲下如字

今亡已夫。

夫音扶。楊氏曰。史闕文。馬借人此二事。孔子猶及見之。今亡已夫。悼時之益偷也。愚謂此必有為而言。蓋雖細故。而時變之大者可知矣。胡氏曰。此章義疑。不可強解。

○子曰。巧

言亂德。小不忍。則亂大謀。

巧言變亂是非聽之使人喪其所守。

○子曰。眾惡之。必

察焉。眾好之。必察焉。

好惡並去聲。楊氏曰。惟仁者能好惡。人眾好惡之而不察。則或蔽於私矣。

○子曰。人能弘道。非

道弘人。

弘廓而大之也。人外無道。道外無人。然人心有覺。而道體無為。故人能大其道。道不能大其人也。張子曰。心能盡性。人能弘道也。性不知檢其心。非道弘人也。

○子曰。過而不

改。是謂過矣。

過而能改。則其過遂成。而將不及改矣。

○子曰。吾嘗終日不食。終夜不寢。

以思。句無益。不如學也。

此為思而不學者言。益勞心以必求。不如遯志而自得也。李氏曰。夫子非思而不學者。特垂語以教人爾。

○子曰。

君子謀道不謀食。耕也。餒在其中矣。學也。祿在其中矣。

君子憂道不憂貧。餒奴罪反。耕所以謀食。而未必得食。學所以謀道。而祿在其中。然其學也。憂不得乎道而已。非為憂貧之故。而欲為是以得祿也。尹氏曰。君子治其本。而不恤其末。豈以在外者為憂讐哉。

○子

曰。知及之。仁不能守之。雖得之。必失之。

知去聲。知足以知此理而私欲間之。則無以有之於身矣。

○子

仁能守之。不莊以泣之。則民不敬。

泣臨也。謂臨民也。知此理而無私欲。以間之。則所知者。在可畏而慢易之下。句放此。知及之。仁能守之。莊以泣之。動之不以禮。未善不嚴於外者。是以民不見其

不嚴於外者。是以民不見其

可畏而慢易。我而不失矣。然猶有不莊者。蓋氣習之偏。或有厚於內而

動之動民也。猶曰鼓舞而作興之云爾。禮謂義理之節文。愚謂學至於仁則善有諸己而大本立矣。治之不狃動之不以禮。乃其氣稟學問之小疵。然亦非盡善之道也。故夫子厯言之使知德愈全而責愈備。不可以為小節而忽之也。

○子曰。君子不可小知而可大受也。小人不可大受而可小知也。此言觀人之法。知我知之也。受彼所受也。蓋君子於細事未必可觀。而材德足以任重。小人雖器量淺狹。而未必無一長可取。○子曰。民之於仁也。甚於水火。水火吾見蹈而死者矣。未見蹈仁而死者也。

民之於水火。所賴以生。不可一日無者也。其於仁也。亦然。但水火外物。而仁在己。無水火不過害人之身。而不仁則失其心。是仁有甚於水火。而尤不可以一日無者也。

○子曰。當仁不讓於師。當仁以仁為己任也。雖師亦無所避。言當勇往而必為也。蓋仁者人所自有而自為。之非有爭也。何避之有。○程子曰。為仁在己。無所與避。若善名在外。則不可不避。

○子貞而不諒。正而固也。諒則不擇是非而必於信。○子曰。事君敬其事。而後其食。後與後獲之。君子之仕也。有官守者修其職。有言責者盡其忠。皆以敬吾之事而已。不可先有求祿之心也。

○子曰。有教無類。人性皆善。而其類有善惡之殊者。氣習之染也。故君子有教。則人皆可以復於善。而不當復論其類之惡矣。

○子曰。道不同。不相為謀。為去聲。不同如善惡邪正之類。○子曰。辭達而已矣。

○師冕見及階。子曰。階也。及席。子曰。席也。皆坐。子告之辭取達意而止。

○某在斯。某在斯。見賢過反。○師。樂師。瞽者。冕名。再言某在斯。歷舉在坐之人以詔之。○師冕出。子張問曰。與師言

復論之。復扶又反

俗本一日上無以字

處上聲

之道與。一言一動無不存心省察。如此子曰。然固相師之道也。

相去聲。相助也。古者瞽

非作意而為之。但盡其道而已。尹氏曰。聖人處己為人。其心一致。無不盡其誠故也。有志於學者。求

聖人之心。於斯亦可見矣。范氏曰。聖人不侮鰥寡不虐無告。可見於此。推之天下。無一物不得其所矣。

季氏第十六

洪氏曰。此篇或以

為齊論。凡十四章。

季氏將伐顓臾。

顓音專。臾音俞。○顓史國名。魯附庸也。

冉有季路見於孔子曰。季氏將有事

於顓臾。

見賢遍反。按左傳史記二子仕季氏不同時。此云爾者。疑子路嘗從孔子自衛反魯。再仕季氏。不久而復之衛也。

孔子曰。求無乃爾是過與

與平聲。冉求為季氏聚斂尤用事。故夫子獨責之。夫顓臾昔者先王以為東蒙主。且在邦域之中矣。

是社稷之臣也。何以伐為。

夫音扶。○東蒙山名。先王封顓臾於此山之下。使主其祭。在魯地七百里。之中。社稷猶云公家。是時四分魯國。季氏取其二。孟孫叔孫各取其一。獨

是社稷之臣。則非季氏所當伐也。此事理之至當。不易之定體。而一言盡其曲折。如此非聖人不能也。

伐。夫子指季氏。冉有實與謀。以

子欲之。吾二臣者皆不欲也。

夫子非之。故歸咎於季氏。

冉有曰。夫

言曰。陳力就列。不能者止。危而不持。顛而不扶。則將焉用彼相

矣。

往平聲。馬於度反。相去聲下同。周任古之良史。陳布也。列位也。相。替者之相也。言二子不欲則當諫諫而不聽。則當去也。

且爾言過矣。虎兕出於柙。龜

並去聲

也。相。替者之相也。言二子不欲則當諫諫而不聽。則當去也。

廣益書局校印

龜字
從洪
武正
韻寫
己音
紀

玉毀於檟中。是誰之過與。兒徐履反。柙戶甲反。檟音獨。與平聲。兒野牛也。柙檟也。檟匱也。言在柙而逃。在檟而毀。典守者不得辭其過。明二子居其位而不去。則季氏之惡冉求之飾辭。然亦可見其實與季氏之謀矣。

孔子曰。求。君子疾夫舍曰欲之而必為之辭。夫音扶。舍上聲。丘也聞有國有家者。不患寡而患不均。不患貧

而患不安。蓋均無貧。和無寡。安無傾。

寡謂民少。貧謂財乏。均謂各得其分。安謂上下相安。李氏之欲取顓臾。患寡與貧耳。然時李氏據國。而魯公無民。則不均矣。君弱臣強。互生嫌隙。則不安矣。均則不患。

夫如是。故遠人不服。則修文德。以來之。既來之。則安之。

君

夫音扶。內治修然後遠人服。有不服則修德以來之。亦不當勤兵於遠。

今由與求也。相夫子。遠人不服。而不能來也。邦分崩離析。而不能守也。

子路雖不與謀。而素不能輔之以義。亦不得為無罪。

而在簷牆之內也。

謝氏曰。當時三家強。公室弱。冉求又欲伐顓臾以附益之。夫子所以深罪之。為其背魯

故井責之。遠人謂顓臾分崩離析。謂四分公室。家臣屢叛。

而謀動干戈於邦內。

吾恐季孫之憂。不在顓臾。

而在簷牆之內也。

千楯也。大戰也。簷牆。屏也。言均不和。內變將作。其後哀公欲以越伐魯而去季氏。以肥三家也。洪氏曰。二子仕於季氏。凡季氏所欲為。必以告於夫子。則因夫子之言而救止者。宜亦多矣。伐顓臾之事。不見於經傳。其以夫子之言而止也與。

○孔子曰。天下有道。則

并去
屏音
而
去上
聲

禮樂征伐。自天子出。天下無道。則禮樂征伐。自諸侯出。自諸侯出。蓋十世希不失矣。自大夫出。五世希不失矣。陪臣執國命。三

世希不失矣。世希不失矣。先王之制。諸侯不得變禮樂。專征伐。陪臣家臣也。

廉反。逆理愈甚。則其失之愈速。大約世數不過如此。天下有道。則政不在大

夫。言不得專政。天下有道。則庶人不議。上無失政。則下無私議。非籍其口使不敢言也。○孔子曰。祿

之去公室。五世矣。政逮於大夫。四世矣。故夫三桓之子孫微矣。

夫晉叔。○魯自大公薨。公子遂殺子赤。立宣公。而君失其政。歷成襄昭定。凡五世。逮及也。自季武子始專國政。歷悼平桓子。凡四世。而為家臣。陽虎所執。三桓三家。皆桓公之後。此以前章之說推之。而知其當然也。此章專論魯事。疑與前章皆定公時語。蘇氏曰。禮樂征伐。自諸侯出。宜諸侯之強也。而魯以失政。政逮於大夫。宜大夫之強也。而三桓以微何也。強生於安。安生於上下之分定。今諸侯大夫。皆凌其上。則無以令其下矣。故皆不久而失之也。○孔子曰。

益者三友。損者三友。友直。友諒。友多聞。益矣。友便辟。友善柔。友

便佞。損矣。便平聲。辟婢亦反。友直則聞其過。友諒則進於誠。友多聞。則進於明。便習熟也。便辟。謂習於威儀而不直。善柔。謂工於媚說而不諒。便佞。謂習於口語而無聞見之實。三者損益。正相反也。尹氏曰。自天子以

至於庶人。未有不須友以成者。而其損益。有如是者。可不謹哉。○孔子曰。益者三樂。損者三樂。樂節禮樂。樂道

人之善。樂多賢友。益矣。樂驕樂。樂佚遊。樂宴樂。損矣。樂五教。反禮樂之樂。音岳。驕樂宴樂之樂。

言

音洛。節謂辨其制度聲容之節。驕樂則侈肆而不知節。佚遊則惰慢而惡聞善。宴樂則淫溺而狎小人。三者損益亦相反也。○尹氏曰。君子之於好樂可不謹哉。

○孔子曰。侍於君子

有三愆。言未及之而言。謂之躁。言及之而不言。謂之隱。未見顏色而言。謂之瞽。

君子有德位之通稱。憇過也。瞽。無目不能察言觀色。尹氏曰。時然後言。則無三者之過矣。

○孔子曰。君子有三戒。

少音邵。少之時。血氣未定。戒之在色。及其壯也。血氣方剛。戒之在鬪。及

其老也。血氣既衰。戒之在得。

血氣形之所恃以生者。血陰而氣陽也。得。貪得也。隨時知戒。以理勝之。則不為血氣所使也。○范氏曰。聖人同於人者。血氣也。異於人者。

志氣也。血氣有時而衰。志氣則無時而衰也。少未定。壯而剛。老而衰者。血氣也。戒於色戒。於鬪。戒於得者。志氣也。君子養其志氣。故不為血氣所動。是以年彌高而德彌劭也。○孔子曰。

君子有

三畏。畏天命。畏大人。畏聖人之言。

畏者。嚴憚之意也。天命者。天所賦之正理也。知其可畏。則其戒謹恐懼。自有不能已者。而付畀之重。可以不失矣。大

人聖言。皆天命所當畏。知畏天命。則不得不畏之矣。○小人不知天命而不畏也。狎大人。侮聖人之言。

○侮戲。玩也。

不知天命。故不識義理。而無所忌憚如此。○尹氏曰。三畏者。修己之誠當然也。小人不務修身誠己。則何畏之有。

○孔子曰。生而知之者。上也。學而

知之者。次也。困而學之。又其次也。困而不學。民斯為下矣。

因謂有所不通言人。

之氣質不同。大約有此四等。楊氏曰。生知學知。以至困學。雖其質不同。然及其知之一也。故君子惟學。是為貴。困而不學。然後為下。○孔子曰。君子有九思。視

呈
憲音

見音
現

思明聽思聰色思溫貌思恭言思忠事思敬疑思問忿思難見得思義

難去聲。○視無所蔽則明無不見聽無所壅則聰無不聞色足於面者貌舉身而言思問則疑不蓄思難則忿

寡矣此之謂思誠。

曾閔冉之徒蓋能之矣語蓋古語也

探吐南反。真知善惡而誠好惡之顏

當之當時若顏子亦庶乎此然隱而未見又不卒而蚤死故夫子云然

求其志守其所達之道也達其道行其所求之志也蓋惟伊尹太公之流可以

見其語矣未見其人也

陽之下民到于今稱之

駟四馬也首陽山名其斯之謂與

與平聲。胡氏曰程子以為第十二篇錯

詳文勢似當在此句之上言人之所稱不在於富而在於德也愚謂此說近是而章首當有孔子曰字蓋闕文耳大抵此書後十篇多闕誤

○陳亢問於伯魚曰子亦

有異聞乎亢音剛○亢以私意窺聖人疑必陰厚其子

對曰未也嘗獨立鯉趨而過庭曰學詩

事理通達而心氣和平故能言他日又獨立

鯉趨而過庭曰學禮乎對曰未也不學禮無以立鯉退而學禮乎對曰未也不學詩無以言鯉退而學詩

事理通達而心氣和平故能言他日又獨立

鯉趨而過庭曰學禮乎對曰未也不學禮無以立鯉退而學禮

品節詳明而德性堅定。故能立

聞斯二者。

當獨立之時所聞不過如此其無異聞可知。

陳亢退而喜曰。問一得三。聞詩

聞禮。又聞君子之遠其子也。

遠去聲。尹氏曰。孔子之教其子。無異於門人。故陳亢以為遠其子。

○邦君之妻。君

稱之曰夫人。夫人自稱曰小童。邦人稱之亦曰君夫人。
寡寡德謙辭。吳氏曰。九語中所載如此類者。不知何為或古有之。或夫子嘗言之不可考也。

論語卷之九

朱熹集註

陽貨第十七

凡二十
六章

陽貨欲見孔子。孔子不見。歸孔子豚。孔子時其亡也。而往拜之。遇諸塗。
歸如字。一作餕。陽貨。季氏庶名。虎。嘗因季桓子而專國政。欲令孔子來見已。而孔子不往。貨以禮大夫有賜於士。不得受於其家。則往拜其門。故瞰孔子之亡而歸之路。欲令孔子來拜而見之也。謂孔子曰。來乎與爾言。曰。懷其實而迷其邦。可謂仁乎。曰。不可。好從事而亟失時。可謂知乎。曰。不可。日月逝矣。歲不我與。孔子曰。諾。吾將仕矣。
好五知。並養。懷寶迷邦。謂懷藏道德。不收國之迷亂。亟數也。失時謂不及事機之會。將者。且然而休。必之辭。貨諳皆識孔子。而諷使速仕孔子。固未嘗如此。而亦非不欲仕也。但不仕於貨耳。故直據理答之。

復扶
又反

聲稱

去

孫音
謳謳

與屈同為
與平同為
如字也
治平反
聲漸子廉
衍延反

不復與辯者。不喻其意者。陽貨之欲見孔子。雖其善意。然不過欲使助己為亂耳。故孔子不見者義也。其往拜者禮也。必時其亡而往者。欲其稱也。遇諸塗而不避者。不終絕也。隨問而對者。理之直也。對而不辯者。言之深而亦無所訛也。楊氏曰。楊雄謂孔子於陽貨也。敬所不敬。為訛身以信道。非知孔子者。蓋道外無身。身外無道。身訛矣。而可以信道。吾未之信也。○子曰。性相近也。習相遠也。此所謂性兼氣質而

言者也。氣質之性。固有美惡之不同矣。然以其初而言。則皆不甚相遠也。但習於善。則善習於惡。則惡於是始相遠耳。○程子曰。此言氣質之性。非言性之本也。若言其本。則性即是理。理無不善。蓋子之言性善是也。何相近之有哉。

○子

曰。唯上知與下愚。不移。知去聲。此承上章而言。人之氣質相近之中。又有美惡一定。而非習之所能移者。程子曰。人性本善。有不可移者。何也。語其性。則皆善也。語其才。則有下

愚之不移。所謂下愚有二焉。自暴自棄也。人苟以善自治。則無不可移。雖昏愚之至。皆可漸磨而進也。惟自暴者。拒之以不信。自棄者。絕之以不為。雖聖人與居。不能化而入也。仲尼之所謂下愚也。然其質非必昏且愚也。往往強戾而力。才有過人者。商

奉是也。聖人以其自絕於善。謂之下愚。然考其歸。則誠愚也。或曰。比與上章。當合為一。子曰二字。蓋衍文也。○子之武城。聞弦歌之聲。弦琴瑟也。時子游為武城宰。以

禮樂為教。故邑人皆弦歌也。夫子莞爾而笑曰。割雞焉用牛刀。莞華版反焉於處處。○莞爾。小笑貌。蓋喜之也。因言其治小邑。何必用此大道也。

子游對曰。昔者偃也。聞諸夫子曰。君子學道則愛人。小人學道

則易使也。易去聲。君子小人以位言之。子游所稱。蓋夫子之常言。言君子小人皆不可以不學。故武城雖小。亦必教以禮樂。子曰。二三子。偃之言是

也。前言戲之耳。季子游之篤信。又以解門人之惑也。○治有大小。而其治之必用禮樂。則其為道一也。但眾人多不能用。而子游獨行之。故夫子驟聞而深喜之。因反其言以戲之。而子游以正對。故復是其

言。而自實其戲也。○公山弗擾以費畔。召子欲往。弗擾。季氏。與陽虎共執桓子。據邑以叛。子路不說。曰。未

之也已。何必公山氏之之也。

說音悅。未無也。言道既不行。無所往矣。何必公山氏之往乎。

子曰。夫召我者而

豈徒哉。如有用我者。吾其為東周乎。

夫音扶。豈徒哉。言必用我也。為東周。言與周道於東方。程子曰。聖人以天下無不可有為之人。亦無

不可改過之人。故欲往。然而終不往者。知其必不能改過也。

○子張問仁於孔子。孔子曰。能行五者於天下。

為仁矣。請問之。曰。恭寬信敏惠。恭則不侮。寬則得眾。信則人任

焉。敏則有功。惠則足以使人。

行是五者。則心存而理得矣。於天下言。無適而不然。猶所謂雖之夷狄。不可棄者五者之目。蓋因子張所不足而言耳。任。倚仗也。又言其效如此。

張敬夫曰。能行此五者於天下。則其人公平而周備可知矣。然恭其本與。李氏曰。此章與六言六蔽互美四惡之類。皆與前後文體大不相似。

○佛肸召子欲往。

佛音弼。肸許密反。

佛肸晉大夫。趙氏之中牟宰也。子路曰。昔者由也聞諸夫子曰。親於其身。為不善者。君子不入也。

佛肸以中牟畔。子之往也。如之何。

子路恐佛肸之流夫子。故問此以止夫子之行。親猶自也不入不入。

子曰。然。有是言也。不曰堅乎。磨而不磷。不曰白乎。涅而不缁。

磷。力忍。反。涅。乃結反。磷薄也。涅染皂物。言人之不善。不能洗净已。楊氏曰。磨不

磷。涅不缁。而後無可。堅白不足。而欲自試於磨涅。其不磷缁也者幾希。

吾豈匏瓜也哉。焉能繫

常法。夫子今日之所言。聖人體道之大權也。然夫子於公山佛肸之召。皆欲往者。以天下無不可變之人。無不

可為之事也。其卒不往者，知其人之終不可為也。一則生物之仁，一則知人之智也。

曰未也。

女音汝下同。
○散濫掩也

居吾語女。

語去聲。禮君子問更端則起而對。故孔子諭子路使還坐而告之。

好仁不好學。其蔽也賊。好直不好學。其蔽也狂。

好知並去偏也。○子曰。小子何莫學夫詩。

夫音扶。小子弟子也。

詩可以興。感發志氣。可以觀。考見得失。可

以羣。和而不流。可以怨。怨而不怒。通之事父。遠之事君。人倫之道。詩無不備。二者舉重而言。多識於鳥獸草木之名。其緒餘足以資多識。學詩之法。此章盡之。讀是經者所宜盡心也。

○子謂伯魚曰。女為周南召南矣乎。人而不為周南召南。其猶正牆面而立也與。

女音汝與平聲。為猶學也。周南召南詩首篇名。所

言皆修身齊家之事。正牆面而立。言即其至近之地。而一物無所見。一步不可行。○子曰。禮云禮云。玉帛云乎哉。樂云樂云。鐘鼓云乎哉。○敬而將之。坐帛則為禮。和而發之。以鐘鼓則為樂。遺其本而專事其末。則豈禮樂之謂哉。○程

廣炬
訂文為女乎矣乎。是訓詞非問詞。下一

句正
是當
為之
故
家
辨
云
六
字
兩
乎哉
意
出
思
只
音
止
音
倚
識
音
蓄
志
地
音
仇
滄
柱
曰
鄙
夫
精神
亦與古
人異矣。

椅。一不正便是無序。無序便乖。乖便不和。又如盜賊至為不道。然亦有禮樂。蓋必有總屬。必相聽順。乃能為盜。不然則叛亂無統。不能一日相聚而為盜也。禮樂無處無之。學者須要識得。

○子曰。色厲而

內荏。譬諸小人。其猶穿窬之盜也。與。

往而審反與平聲。厲威嚴也。荏柔弱也。小人細民也。穿穿壁竈踰牆。言其無實盜名。而常畏人知也。

○子曰。鄉原德之賊也。

鄉者鄉俗之意。原與恩同。荀子原憲註讀作恩。是也。鄉原。鄉人之原者也。蓋其德故以為德之賊而深惡之。詳見孟子末篇。

○子曰。道聽而塗說。德之棄也。

雖聞善言。不為已有。是自棄其德也。同流合汙以媚於世。故在鄉人之中。獨以原稱。夫子以其似德非德。而反亂乎說則棄之矣。

○子曰。鄙夫可與事君也與哉。

與平聲。鄙夫。庸惡陋劣之稱。

得之既得之患失之。苟患失之。無所不至矣。

謂患不能得之。小則呴濡舐痔。大則失而已。胡氏曰。許昌斬裁之有言曰。士之品大概有三。志於道德者。功名不足以累其心。志於功名者。富貴不足以累其心。志於富貴而已者。則亦無所不至矣。志於富貴即孔子所謂鄙夫也。

○子曰。古者民有三疾。今也或是之亡也。

氣失其平則為疾。故飛稟之偏者。亦謂之疾。昔所謂疾。今亦亡之。傷俗之益衰也。

古之狂也肆。今之狂也肆。古之矜也廉。今之矜也廉。古之愚也直。今之愚也詐。而已矣。

狂者志願太高。肆謂不拘小節。湯則踰大閑矣。矜者持守太嚴。廉謂稜角陷厲。忿戾則至於爭矣。愚者暗昧不明。直謂徑行自遂。詐則挾私妄作矣。范氏曰。未世滋偽。豈惟賢者不如古哉。民性之敝。

○子曰。巧言令色鮮矣仁。

重出。

○子曰。惡紫之奪朱也。惡鄭聲也。

亦與古人異矣。

技倅
全用

在既

字馮

道十

王蔡

京五

入相

劉棉

彈萬

安看

三台

星冀

復用

究切

音雋

雍誠

善指

切時

之亂雅樂也。惡利口之覆邦家者。

惡去聲。覆芳服。朱正色。紫闇色。雅正也。利口。捷給。覆傾敗也。范氏曰。天下之理正而勝者常少。不正而

勝者常多。聖人所以惡之也。利口之人。以是為非。以非為是。以賢為不肖。以不肖為賢。人君苟悅而信之。則國家之覆也。不難矣。

○子曰。子欲無言。而不察其天理流行之實。有不待言而著者。是以徒得其言。而不得其所以言。故夫子發此以警之。

○子貢曰。子如不言。則小子何述焉。

學者多以言語觀聖人。子貢正以言語觀聖人者。故疑而問之。

子曰。天何言哉。四時行焉。百物生焉。天何言哉。

四時行。百物生。莫非天理發見。流行之實。不待言而可見。聖人者。故疑而問之。

一動一靜。莫非妙道精義之發。亦天而已。豈待言而顯哉。此亦開示子貢之切。惜乎其終不喻也。○程子曰。孔子之道。譬如日星之明。猶愚門人未能盡曉。故曰。子欲無言。若顏子即便默識。其他則未免疑問。故曰。小子何述焉。○程子曰。天何言哉。四時行焉。百物生焉。則可謂至明白矣。愚按此與前篇無隱之意。相發。學者詳之。

○孺悲欲見孔子。孔子辭以疾。將命者出戶。

取瑟而歌。使之聞之。

孺悲魯人。嘗學士農禮於孔子。當是時。必有以得罪者。故辭以疾。而又使知其非疾。以警教之也。程子曰。此蓋子所謂不屑之教誨。所以深教之也。

○宰

我問三年之喪。期已久矣。

期。音基下同。

君子三年不為禮。禮必壞。三年不為樂。樂必崩。

忘居喪不習。

舊穀既沒。新穀既升。鑽燧改火。期可

已矣。

鑽祖官瓦。○漢畫也。升。登也。燧取火之木也。改火。春取榆柳之火。夏取桑柘之火。秋取柞櫟之火。冬取槐櫟之火。亦一年而周也。已止也。言期年。則天運一周。時物皆變。喪至此可止也。尹氏曰。短喪之說。下愚且恥。

言之。宰我親學聖人之門。而以是而問者。有所疑於心。而不敢強焉爾。

○子曰。食夫稻。衣夫錦。於女安乎。曰。安。

夫音扶。下同。衣去聲。女音汝下。

同禮父母之喪既殯食粥麻衣既葬疏食水飲受以成布期而小祥始食菜羹練冠縵縫要經不除無食稻衣錦之理。夫子欲宰我反求諸心自得其所以不忍者故問之以此而宰我不察也。

音雉池上聲讀去聲

夫君子之居喪食旨不甘聞樂不樂居處不安故不為也今女安則為之

安則為之

樂上如字下音洛此夫子之言也旨亦甘也初言女安則為之絕之之辭又發其不忍之端以警其不服而再言女安則為之以深責之

宰我出子曰予

之不仁也子生三年然後免於父母之懷夫三年之喪天下之通喪也子也有三年之愛於其父母乎

宰我既出夫子懼其真以為可安而遂行之故深探其本而斥之言由其不仁故愛親之薄如此也懷抱也又言君子所以不忍於親而喪必三年之故使之聞之或能反求而終得其本心也○范氏曰喪雖止於三年然母之情則無窮也特以聖人為之中制而不敢過故必備而就之非以三年之喪為足以報其親也所謂三年然後免於父

母之懷特以責宰我之無恩欲其有以跂而及之爾○博局戲也○圍棋也○止也○李氏曰聖人非教人博奕也所以甚言無所用心之不可爾

○子曰飽食終日無所用心難矣哉不有博奕者乎為之猶賢乎

○博局戲也○圍棋也○止也○李氏曰聖人非教人博奕也所以甚言無所用心之不可爾

○子路曰君子尚勇

乎子曰君子義以為上君子有勇而無義為亂小人有勇而無

義為盜尚上之也君子為亂小人為盜皆以其位而言者也○戶氏曰義以為尚則其勇也太矣子路好勇夫子以此數其失也胡氏曰疑此子路初見孔子時問答也

○子貢曰君子亦有惡乎子曰有惡惡稱人之惡者惡居下流而訕上者惡勇

由聲去音福去音昨

哀音
平聲

催疏
食音

嗣期
基纏

七絹
迷聲

反緣
去聲

要平
聲經

探他
覃反

畜許
六反

比干
至反

箕子
仁

羊伴
行去

而無禮者。惡果敢而至者。○惡去聲下同。唯惡者之惡如字。訕所誅凡。訕謗毀也。審不通也。稱人惡則無仁厚之意。下訕上則無忠敬之心。勇無禮則為亂果而窒則妄作。故

夫子曰。賜也亦有惡乎。惡徼以為知者。惡不孫以為勇者。惡許以

為直者。

○微古堯反。知孫並去聲。許居謁反。○惡徼以下。子貢之言也。徼。同察也。許。謂攻發人之陰私。○楊氏曰。仁者無不愛。則君子疑若無惡矣。子貢之有是心也。故問焉。以質其是非。侯氏曰。聖賢之所惡如此。所謂唯仁者能惡。則無仁厚之意。下訕上則無忠敬之心。勇無禮則為亂果而窒則妄作。故

也。○子曰。唯女子與小人。為難養也。近之則不孫。遠之則怨。

○近孫遠並

去聲。此小人亦謂僕隸下人也。君子之於臣妾莊以位之。悲以畜之。則無二者之患矣。○四十成德之時。見惡於人。則止於此而已。勉人及時遷善改過也。蘇氏曰。此亦有為立言。不知其為誰也。

微子第十八

此篇多記聖賢之出處。凡十一章。

微子去之。箕子為之奴。比干諫而死。

○微箕二國名。子爵也。微子紂庶兄。箕子比干紂諸父。比干因箕子以為姓。

孔子曰。殷有三仁焉。

○三人之行不同。而同出於至誠惻怛之意。故不拂乎愛之理。而箕子因佯狂而受辱。

仁。○柳下惠為士師。二黜。人曰。子未可以去乎。曰。直道而事人。

焉。往而不三黜。枉道而事人。何必去父母之邦。

○三去聲。馬於虞反。○士師獄官黜退也。柳下惠三黜不去。而其

聲

弗音
確音

却
復扶

又反
魯三卿季氏最貴孟氏為下卿孔子去之事見世家然此言必非面語孔子蓋自以尊臣而孔子聞之爾○程子曰季氏強臣君待之之禮極隆然非所以待孔子也以季孟之間待之則禮亦至矣然復曰吾老矣不能用也故孔子去之蓋不繫待之輕重特以不用而去爾○齊景公待孔子曰若

季氏則吾不能以季孟之間待之曰吾老矣不能用也孔子行

歸如字或作歸朝音
潮○季桓子魯大夫

名斯按史記定公十四年孔子為魯司寇攝行相事齊人懼歸女樂以沮之尹氏曰受女樂而怠於政事如此其簡賢棄禮不足以與有為可知矣夫子所以行也所謂見幾而作不俟終日者與○范氏曰此篇記仁賢之出處而折衷以聖人之行所以明中庸之道也○楚狂接輿歌而過孔子曰鳳兮鳳兮何德之衰往者不可諫來者猶可追已而已而今之從政者殆而

接輿楚人佯狂避世夫子時將適楚故接輿歌而過其車前也

鳳有道則鳴無道則隱接輿以比孔子而譏其不能隱為德衰也來者可追言及今尚可隱去已止也而語助辭殆危也蓋接輿知尊孔子而趣不同者也

孔子下車欲與之言趨而

辟之不得與之言辟去聲孔子下車蓋欲告之以出處之○長沮桀溺耦而耕孔子過之使子路問津焉

沮七命反溺乃厯反二人隱者耦並耕也時孔子自楚反乎蔡津濟渡處

長沮曰夫執輿者為誰子路曰為孔丘曰是也曰是知津矣

夫音扶與平聲執本作辟與避同趨去聲坊

輿執轡在車也。蓋本子路御而執轡。今下問津。故夫子代之也。知津。言數周流自知津處。

問於桀溺。桀溺曰。子為誰。曰。為仲由。曰。

是魯孔丘之徒與。對曰。然。曰。滔滔者。天下皆是也。而誰以易之。

且而與其從辟人之士也。豈若從辟世之士哉。耰而不輶。

徒與之與平聲。滔土

刀反辟去聲。耰音憂。○滔滔流而不反之意。以猶與也。言天下皆亂。將誰與變易之。而汝也。辟人謂孔子。辟世。桀溺自謂。耰。覆種也。亦不告以津處。

子路行以告。夫子慄然曰。

鳥獸不可與同羣。吾非斯人之徒與。而誰與。天下有道。丘不與易也。

撫音武與如字。

○撫然猶悵然。惜其不喻己意也。言所富與同羣者。

斯人而已。豈可絕人逃世以為潔哉。

天下若已平治。則我無用變易之。正為天下無道。故欲以道易之耳。

○程子曰。聖人不敢忘天下之心。故其言如此也。張子

曰。聖人之仁。不以無道。必天下而棄之也。○子路從而後遇丈人。以杖荷蓀。子路問曰。子見夫道必天下。而棄之也。

○子路拱而立。

知其隱者。敬之也。植徒帝反。

丈人亦隱者。篠竹器分辨也。五穀不分。猶言不辨菽麥爾。責其不事農業。而從師遠遊也。植立之也。芸去草也。

子路宿。殺雞

植音值。

為黍而食之。見其二子焉。

食音嗣。見賢遍反。

明日。子路行以告。子曰。隱者也。

使子路反見之。至則行矣。

孔子使子路反見之。蓋欲告之以君臣之義。而丈人之意。子路必將復來。故先去之。以減其迹。未接與之意也。

子路曰。

復扶又反

聲

去上

種上聲

不仕無義。長幼之節不可廢也。君臣之義如之何其廢之。欲潔其身而亂大倫。君子之仕也行其義也道之不行已知之矣。

長上聲

子路述夫子之意如此。蓋丈人之接子路甚倨。而子路益恭。丈人因見其二子焉。則於長幼之節固知其不可廢矣。故因其所明以曉之。倫序也。人之大倫有五。父子有親。君臣有義。夫婦有別。長幼有序。朋友有信。是也。仕所以行君臣之義。故雖知道之不行。而不可廢。然謂之義。則事之可否。身之去就亦自有不可苟者。是以雖不潔身以亂倫。亦非忘義以徇私也。福州有國初時寫本。路下有反子二字。以此為子路反而夫子言之也。未知是否。范氏曰。隱者為高。故往而不返。仕者為通。故溺而不止。不與鳥獸同群。則決性命之情。以饗富貴。此二者皆惑也。是以依乎中庸者為難。惟聖人不廢君臣之義。而必以其正。所以或出或處。而終不離於道也。

○逸民。伯夷。叔齊。虞仲。

夷逸。朱張。柳下惠。少連。

少去聲。下同。逸。遺逸民者。無位之稱。虞仲。即仲雍。與秦伯同竄荆蠻者。夷逸。朱張。不見經傳。少連。東夷人。

子曰。不降

其志。不辱其身。伯夷。叔齊。與。謂柳下惠。少連。降志辱身矣。言

中倫。行中慮。其斯而已矣。

中去聲。下同。柳下惠。事見上倫。義理之次第也。慮。思慮也。中慮。言有意義合人心。少連。事不可考。然記稱其善居喪。三日不息。三月不盥。期悲哀。

三年憂則行之。謂虞仲。夷逸。隱居放言。身中清。廢中權。

飾。隱居獨善。合乎道之清。放言自廢。合。我則異於是。無可無不可。孟子曰。孔子可以仕。則仕。可以止。則止。可以久。則久。可以速。則速。所謂無可無不可也。謝氏曰。七人隱避。不汙則同。其立心

造行則異。伯夷。叔齊。天子不得臣。諸侯不得友。蓋已遜世離羣矣。下聖人一等。此其最高。與柳下惠。少連。雖降志而不枉己。雖辱身而不求合。其心有不屑也。故言能中倫。行能中慮。虞仲。夷逸。隱居放言。則言不合先王之法者多矣。然清而不汗。居反覆。力果短。懈反造。去反別。必反叩。音響。居反聲。去反行。七反到。

離去
聲與

京本所以字上無此字於

弛詩紙反去聲去權

也權而適宜也與方外之害義傷教而亂大倫者殊科是以均謂之逸民尹氏曰七人各守其一節而孔子則無可無不可此所以常適其可而異於逸民之徒也楊雄曰觀乎聖人則見賢人是以孟子語夷惠亦必以孔子斷之○**大師摯適齊**。大音奉。大師魯樂官之長摯其名也。**亞飯干適楚三飯縗適蔡四飯缺適秦**。鼓擊鼓者方叔名河河內。鼓徒分反。○播也鼓小鼓兩旁有子所從學琴者海海島也。○此記賢人之隱遁

飯扶晚反縗音了。○亞飯以下以樂侑食之官于縗缺皆名也。耳持其柄而搖之則旁耳還自擊武名也漢漢中少師陽。擊磬襄入於海。少去聲。少師樂官之佐陽襄二人名襄即孔

坊本于皆

衰三桓僭矣自大師以下皆知散之四方逾河踏海以去亂聖人俄湏之助功化如此如有用我期月而可豈虛語哉○

作於

施陸氏本作弛福本同○魯公周公子伯禽也弛遺棄也以用也大臣非其人則去之在其位則不可不用大故謂惡逆李氏曰四者皆君子之事忠厚之至也○胡氏曰此伯禽受封之國周公訓戒之辭魯人傳誦久而不忘也其或夫子嘗與門弟子言之歟○

周有八士伯達伯适仲突仲忽叔夜叔夏季隨季騶。騶烏瓜反。○或曰成王時人或曰宣王時人蓋一母四胎而生八子也然不

既皆稱贊而品列之於接輿沮溺丈人又每有謄謄接引之意皆衰世之志也其所感者深矣在陳之歟蓋亦如此三仁則無間然矣其餘數君子者亦皆一世之高士若使得聞聖人之道以裁其所過而勉其所不及則其所立豈止於此而已哉

論語卷之十

朱熹集註

下

論

卷十

子張第十九

此篇皆記弟子之言。而子夏為多。子貢次之。蓋孔門自顏子以下。頗悟莫若子貢。自曾子以下。篤實無若子夏。故特記之詳焉。凡二十五章。

子張曰。士見危致命。見得思義。祭思敬。喪思哀。其可已矣。

致命謂委致其命。猶

言授命也。四者立身之大節。一有不至。則餘無足觀。故言士能如此。則庶乎其可矣。

○子張曰。執德不弘。信道不篤。焉能為有。

焉能為亡。

馬於度反。亡讀作無。下同。有所得而守之太狹。則德孤。有所聞而信之不篤。則道廢。馬能為有。篤言不足為輕重。

○子夏之門人問交

於子張。子張曰。子夏云何。對曰。子夏曰。可者與之。其不可者拒

之。子張曰。異乎吾所聞。君子尊賢而容衆。嘉善而矜不能。我之

大賢與。於人何所不容。我之不賢與。人將拒我。如之何其拒人

也。賢與之與平聲。子夏之言。追挾子張譏之是也。但其所言。亦有過高之弊。蓋大賢雖無所不容。然大過亦所當絕。不賢固不可以拒人。然損友亦所當遠。學者不可不察。

○子夏曰。雖小

道必有可觀者焉。致遠恐泥。是以君子不為也。

泥去聲。小道如農圃醫卜之屬。泥不通也。楊氏曰。百家衆

技。猶耳目口鼻。皆有所明。而不能相通。非無可觀也。致遠則泥矣。故君子不為也。

○子夏曰。日知其所亡。月無忘其所能。可

謂好學也已矣。

古讀作無。好去聲。亡無也。謂已之所未有。尹氏曰。好學者。日新而不失。

○子夏曰。博學而篤志。切

問而近思。仁在其中矣。四者皆學問思辨之事耳。未及乎力行而為仁也。然從事於此則心不外馳而其中矣。學者要思得之。了此即是徹上徹下之道。又曰。學不博。則不能守約。志不篤。則不能力行。切問近思。在己者。則仁在其中矣。又曰。近思者。以類而推。蘇氏曰。博學而志不篤。則大而無成。泛問遠思。則勞而無功。

○子夏

曰。百工居肆以成其事。君子學以致其道。

肆。謂官府造作之處。致極也。工不居肆。則違於異物。而業不精。君子不學。則奪文去聲。

於外誘而志不篤。尹氏曰。學所以致其道也。百工居肆。必務成其事。君子之於學。可不知所務哉。愚按二說相須。其義始備。

○子夏曰。小人之過也必丈。

丈去聲。

儼言
上聲

儼言
上聲

其言也厲。

儼然森峻之莊溫者。色之和厲者。辭之確。程子曰。他人儼然則不溫。溫則不厲。惟孔子全之。謝氏曰。此非有意於變。蓋並行而不相悖也。如良玉溫潤而栗然。

○子夏曰。

君子信而後勞其民。未信。則以為厲已也。信而後諫。未信。則以為謗已也。

信謂誠意惻怛。而人信之也。屬猶病也。事上使下。皆必誠意文學。而後可以有為。

○子夏曰。大德不踰閑。小德出入可也。

大德小德。猶言大節小節。閑。所以止物之出入。言人能先立乎其大者。則小節雖或未盡合理。亦無害也。吳氏曰。此章之言。不能無弊。學者詳之。

○子游曰。子夏

之門人。小子當洒掃應對進退。則可矣。抑未也。本之。則無如之

何。洒色賣唇。掃素報反。子游譏子夏弟子。於威儀容節之間。則可矣。然此小學之末耳。推其本。如大學正心誠意之事。則無有子夏聞之。曰。噫。言游過矣。君

應去聲

下論

卷下

子張

三十

廣益書局校印

強上
聲語
御音

子之道。孰先傳焉。孰後倦焉。譬諸草木。區以別矣。君子之道。焉可誣也。有始有卒者。其惟聖人乎。

別必列反。馬於處反。倦如誘人不倦之倦。區猶類也。言君子之道。非以其末為先而傳之。非以其本為後而

傳教。但學者所要。自有淺深。如草木之有大小。其類固有別矣。若不量其淺深。不問其生熟。而概以高且遠者。強而語之。則是誣之而已。君子之道。豈可如此。若夫始終本末。一以貫之。則惟聖人為然。豈可責之門人小子乎。○程子曰。君子教人有序。先傳以小者近者。而後教以大者遠者。非先傳以近小。而後不教以遠大也。又曰。洒掃應對。便是形而上者。理無大小故也。故君子只在謹獨。又曰。聖人之道。更無精粗。從洒掃應對。與精義入神。貫通一理。雖洒掃應對。只看所以然如何。又曰。凡物有本末。不可分。本末為兩段事。洒掃應對。是其然必有所以然。又曰。自洒掃應對上。便可到聖人事。愚按程子第一條說此章文意。最為詳盡。其復四條。皆以明精粗本末。其分雖殊。而理則一。學者當循序而漸進。不可厭末而求本。益與第一條之意實相表裏。非謂末即是本。但學其末而本便在此也。

○子夏曰。仕而優則學。學而優則仕。

優有餘力也。仕與學。理同而事異。故當其事者。必先

有以盡其事。而後可及其餘。然仕而學。則所以資其事者。益深。學而仕。則所以驗其學者。益廣。

○子游曰。喪致乎哀而止。

致極其哀。不尚文飾也。楊氏曰。喪與其哀也。寧戚不

若禮不足而哀有餘之意。愚按止二字。亦微有過於高遠。而簡畧細微之弊。學者詳之。

○子游曰。吾友張也。為難能也。然而未

仁。子張行過高而少。

○曾子曰。堂堂乎張也。難與並為仁矣。堂堂。容貌之盛。言其

務外自高。不可輔而

誠實。惄惄之意。

惡平

聲易去

曰吾聞諸夫子。孟莊子之孝也。其他可能也。其不改父之臣與。

父之政是難能也。

孟莊子。魯大夫。名速。其父獻子。名蔑。獻子有賢德。而莊子能用。

○孟氏使陽

膚為士師。問於曾子。曾子曰。上失其道。民散久矣。如得其情。則

哀矜而勿喜。

陽膚。曾子弟子。民散謂情義乖離。不相維繫。謝氏曰。民之散也。以使之無道。教之無素。故其犯法也。非迫於不得已。則陷於不知也。故得其情。則哀矜而勿喜。

○子貢

曰。紂之不善。不如是之甚也。是以君子惡居下流。天下之惡皆

歸焉。

慈居之惡去聲。下流地形卑下之處。眾流之所歸。喻人身有污賤之實。亦惡名之所聚。

○子貢曰。

君子之過也。如日月之食焉。過也。人皆見之。更也。人皆仰之。

更平聲

○衛公孫朝問於子貢曰。仲尼焉學。

朝音潮。馬於虔反。公孫朝衛大夫。

子貢曰。文武

之道。未墜於地。在人。賢者識其大者。不賢者識其小者。莫不有

文武之道焉。夫子焉不學。而亦何常師之有。

識音志。馬於虔反。文武之道。謂文王武王之謨訓功烈。與凡周之禮樂文章。皆是也。在人言。

○叔孫武叔語大夫於朝曰。子貢賢於仲尼。

音潮。武

人有能記之者。識記也。

○叔孫武叔語大夫於朝曰。子貢賢於仲尼。

音潮。武

初音

叔魯大夫
名州仇

子服景伯以告子貢。子貢曰。譬之宮牆。賜之牆也及肩。窺

見室家之好。

牆卑

夫子之牆數仞。不得其門而入。不見宗廟之美。

百官之富。

七尺曰仞。不得其門。則不見其中之所有。言牆高而宮廣也。

得其門者或寡矣。夫子之云。不亦宜乎。

此夫子指武叔

○叔孫武叔毀仲尼。子貢曰。無以為也。仲尼不可毀也。

他

人之賢者。上陵也。猶可踰也。仲尼。日月也。無得而踰焉。人雖

欲自絕。其何傷於日月乎。

多見其不知量也。

量。去聲。無以為。猶言無用為。此土

絕謂以謗毀自絕於孔子。多與叔

同道也。不知量。謂不自知其分量。

○陳子禽謂子貢曰。子為恭也。仲尼。豈賢於

子乎。

為恭謂為恭敬。推舉其師也。

子貢曰。君子一言以為知。一言以為不知。言不可

不慎也。

知去聲。責子禽不謹言。

夫子之得邦家者。所謂立之斯立。道之斯行。綏之斯來。

為也。故曰。不

可階而升也。

夫子之不可及也。猶天之不可階而升也。

階梯也。天可為也。化不可

動之斯和。其生也榮。其死也哀。如之何其可及也。

道去聲。立之謂植其生也。道引也。謂教之也。行從

也。道引也。謂教之也。行從

於音

分去聲
推吐雷反

鳥喪如字離去聲

禪時反戰節氣本作氣節俗

也綏安也來歸附也。動謂鼓舞之也。和所謂於變時確言其感應之妙。神速如此。集謂莫不尊親良則如喪考妣。程子曰此聖人之神化。上下與天地同流者也。○謝氏曰觀子貞稱聖人語。乃知晚年進德。蓋極於高遠也。夫子之得邦家者。其鼓舞羣動捷於桴鼓影響人。雖見其變化而莫窺其所以變化也。蓋不離於聖而有不可知者存焉。聖而進於不可知之神矣。此殆難以思勉及也。

堯曰第二十

凡三章

堯曰。咨爾舜。天之曆數在爾躬。允執其中。四海困窮。天祿永終。

此堯命舜而禪以帝位之辭。咨嗟歎聲。曆數。帝王相繼之次第。猶歲時節氣之先後也。允信也。中者。無過不及之名。四海之人。困窮。則君祿亦永絕矣。戒之也。

舜後遜位於禹。亦以此辭命之。今見於虞

書大禹謨。比此加詳。

堯曰。予小子履。敢用玄牡。敢昭告于皇皇后帝。有罪不敢赦。

帝臣不蔽。簡在帝心。朕躬有罪。無以萬方。萬方有罪。罪在朕躬。

此引商書湯誥之辭。蓋湯既放桀而告諸侯也。與書文大同小異。曰。上當有湯。下當有桀。蓋湯名用玄牡。夏尚黑。未變其禮也。簡閑也。言桀有罪。已不敢赦。而天下賢人皆上帝之臣。已不敢蔽簡在帝心。惟帝所命。此述其初請命而伐桀之辭也。又言君有罪。非民所致。民有罪。實君所為。見其厚於責己。薄於責人之意。此其告諸侯之辭也。

周有大賚。善人是富。

賚。來代反。此以下述武王事。賚。予也。武王克商。大賚於四海。見周書武成篇。

此言其所富者皆善人也。書序云。賚所以錫予善人。蓋本於此。雖有周親。不如仁人。百姓有過。在予一人。

此周書奉誓之辭。孔

氏曰。周至也。言紂至親雖多。不如周家之多仁人。

謹權量。審法度。脩廢官。四方之政行焉。

權。權衡也。量。斗斛也。法度。禮樂制度皆是

屏去
扶夫音

也興滅國繼絕世舉逸民天下之民歸心焉。

興滅繼絕謂封黃帝堯舜夏商之後。舉逸民謂釋箕子之囚。復商容之位。

三者皆人心所重民食喪祭。武成曰重民五教惟食喪祭。寬則得眾信則民任焉敏則有

功公則說。

說音悅。此於武王之事所無見恐或泛言帝王之道也。楊氏曰論語之書皆聖人微言而其徒傳守之以明斯道者也故於終篇具載堯舜咨命之言湯武誓師之意與夫施於政事者以明聖學之所傳者。

一於是而已所以著明二十篇之大旨也孟子於終篇亦歷叙堯舜湯文孔子相承之次皆此意也。

○子張問於孔子曰何如斯可以從

政矣。子曰尊五美屏四惡斯可以從政矣。子張曰何謂五美子

曰君子惠而不費勞而不怨欲而不貪泰而不驕威而不猛。

費芳味反

子張曰何謂惠而不費勞而不怨欲仁而得仁又焉貪君子無衆

寡無小大無敢慢斯不亦泰而不驕乎君子正其衣冠尊其瞻

視儼然人望而畏之斯不亦威而不猛乎。

焉於虔反

子張曰何謂四惡

子曰不教而殺謂之虐不戒視成謂之暴慢令致期謂之賊猶

利吾
宮反
予通
作與
京本
無人

之與人也。出納之吝。謂之有司。出者聲。居謂殘酷不仁。暴謂卒遽無漸致期刻期也。賊者。切知禮無以立也。不知禮則耳目無所加。手足無所措。不知言。無以知人也。

言之得失。可以知人之邪正。○尹氏曰。知斯三者。則君子之事備矣。

弟子記此以終篇。得無意乎。學者少而讀之。老而不知一言為可用。不幾於侮聖言者乎。夫子之罪人也。可不念哉。