

公羊義疏

冊十

公羊義疏四十八

南菁書院

句容陳立卓人著

宣十三年
盡十五年

十有三年春齊師伐衛左氏穀梁作伐莒二者必有一誤

夏楚子伐宋

秋螻注先是新饑而使歸父令齊人伐莒賦斂不足國家遂虛下求

不已之應疏注先是至之應○即上十年冬書饑是也歸父會齊人伐莒見上十二年五行志中之下宣公十三年秋

會齊伐莒
蝨公孫歸父

冬晉殺其大夫先穀疏穀梁作先穀唐石經穀梁亦作穀彼釋文云穀戶木反一本作穀知唐初穀梁本有作穀

者矣

十有四年春衛殺其大夫孔達

夏五月壬申曹伯壽卒注日者公子喜時父也緣臣子尊榮莫不欲

與君父共之故加錄之所以養孝子之志許人子者必使父也疏

包氏慎言云五月書壬申月之十三日○注日月者至父也○舊疏云正以曹為小國卒月葬時即昭十八年三月曹伯須卒秋葬曹

平公之屬是今而書日故以加錄子之志也喜時見昭二十年曹

讓而春秋尊榮其父故曰養孝子之志也猶襄二九年以

季子為臣則宜有君者也是許人子者必使父尊榮與君父共

傳云許人子者必使君臣之義必使子者必使親子尊榮與君父共

晉侯伐鄭

秋九月楚子圍宋注月者惡久圍宋使易子而食之注月者至食

例時此月故解之易子而食諸事見下十五年傳

葬曹文公疏則月葬月卒則時葬例之正也

冬公孫歸父會齊侯于穀

十有五年春公孫歸父會楚子于宋注宋見圍不得與會地以宋者

善內為救宋行雖不能解猶為見人之厄則矜之故養遂其善意

不嫌與實解宋同文者平專見刺皆可知疏注宋見至善意○隱元年及宋人盟于宿

注宿不出之主者盟會地主與國初者皆主國明宿當自其榮不
也及楚人平故而地如宋書正以善內為救宋行會五月始書宋
人得與會可知故也其志成故人書美不成人之惡此類是也○注其
則矜之意春秋美其志成故人書美不成人之惡此類是也○注其
也穀梁隱元年傳春秋志成故人書美不成人之惡此類是也○注其
嫌至可知○元疏云舊秋成故人書美不成人之惡此類是也○注其
見刺者即傳○宋人疏及楚人平見傳云此皆大夫見刺也○注其
貶于君而在下也○注言在楚人平見傳云此皆大夫見刺也○注其
美于君而在下也○注言在楚人平見傳云此皆大夫見刺也○注其
引舊說疑始浦氏明鏗云未之疑非字誤按此經方以解于宋善內何有
刺之通義云地直以宋者與非何義七年同說地引宋者起公解宋
無嫌于此盟也○宋文同義異宋
圍為知是二文同義異宋
解可為知是二文同義異宋

夏五月宋人及楚人平

外平不書此何以書注据上楚鄭平不書疏上据上至不書○鄭
勝于皇門放于路衝鄭伯肉袒云莊王親大其乎乎己也注己
自手旌左右擣軍退舍七里是其平事也

二大夫疏注王己二大夫昔華元謂華元反楚宋之良臣不稟君命擅平二
國春秋之義以為何大乎其乎乎己注据大夫無遂事疏注大

美談本此大義也何大乎其乎乎己注据大夫無遂事疏注大

國春秋之義以為何大乎其乎乎己注据大夫無遂事疏注大

○莊十九年傳語大夫不據以遂今云莊王圍宋軍有七日之糧爾

盡此不勝將去而歸爾疏爾舊疏云考諸舊本或云軍有七日之糧

留七日盡此資糧而不得勝將去宋而歸爾今定本於是使司馬

子反疏通義云子反楚右乘堙而闕宋城宋華元亦乘堙而出見

之注堙距堙上城具疏同校勘記出闕宋城云唐石經鄂本閩監本

鄂本閩監本注堙距堙上城具疏同校勘記出闕宋城云唐石經鄂本閩監本

城孫武子據否曰左傳晏弱城東陽而遂圍萊甲寅堙之環城傳注

謂外積土稍高而前以登城其築也左傳襄六年堙土山也蓋於

訓為塞引書緜注引洪服虔云樓堙與此義為虛實之分也左傳亦

堙之類堙蓋司馬子反曰子之國何如華元曰憊矣疏義一切經俗

文云疲極曰憊說文心部懣也漢書樊噲傳又何憊也注德力

引陸注困極事見下國曰何如注問憊意也曰易子而食之析骸

而炊之注析破骸人骨也疏曰寡君使華元夜入楚師登子反之牀

食析骸以麤語與此同唯用此華元入說文師火為異然不若公羊之詳

情勢亦不合杜云麤炊也唯用此華元入說文師火為異然不若公羊之詳

謂之廣雅詩外傳麤下同傲○真訓析才○士之切經義引聲類

本又部析破木也故誌骸破也○骨部骸人脛骨也○左傳復恩云邯

鄆之民炊骨易子而食之是論篇並引也故史記司馬子反曰嘻甚

矣憊雖然注雖如所言疏然如所言雖○禮記大傳注云吾聞之

也圍者注古有見圍者疏聞圍者之傳吾柑馬而秣之注秣者以

粟置馬口中柑者以木銜其口不欲令食粟示有畜積疏校勘石

經秣者至口○公羊問答云亦秣食末韓詩外傳柑作按籍成

十六年左傳秣馬利兵摧之秣穀之秣禮部韻略釋字林云秣

其馬穀相養也周禮宰七積秣以之粟又周南漢廣言秣也

漢書魏相傳養秣周禮宰七積秣以之粟又周南漢廣言秣也

拊積○鞅釋文云救之注引何氏此注拊與通後漢書袁紹傳百辟

也拊口注拊以聲又銜其口注拊與通後漢書袁紹傳百辟

公羊義疏四十八

擗馬口不得如鉗蓋掛或皆鬼不子有飛籍乃果注云籍謂牽絨

云與柑木素無涉雲謂柑止說文無柑者某從甘訓酸

置馬口中曰銜行馬中物形正銜在馬口中象也古文一兼

數義也甚謂持以束柑以鐵若口矣說文然故手從金銜有口

所銜不能銜物粟馬前有以木為之者不當從木俗字馬口非

柑是銜其口故須人置之也此本權以粟置馬口中積爾使肥者應

客注示飽足也是何子之情也注猶曰何大露情疏則民莫敢不

用情猶實也引淮南子注曰情實也禮記大學無情者不得盡其辭實

今謂與是皆指事之辭華元曰吾聞之君子見人之厄則矜之注

矜引注矜閔云○詩小雅鴻雁爰及矜人一傳矜憐也華嚴經音義

也方言矜哀也齊魯之閒曰矜小人見人之厄則幸之注幸僥幸

疏行而勝外傳二厄字皆王制云朝無幸位民無幸生並云僥幸

厄也則按後漢書也希所不當希曰幸小爾雅義非分而得謂之幸

論衡幸偶篇孔子曰君子有不幸而無有幸小吾見子之君子也

是以告情于子也疏左傳寡君使元以病告司馬子反曰諾注諾

者受語辭疏頌諾者受語辭不廣雅釋詁云諾磨也說文同詩魯

已諾注諾許也許即人諾注相然許之辭也建勉之矣注勉猶努

力使努力堅守之疏君勉之猶至守之呂覽達鬱篇臣乃今將為

勳也左傳昭二十年爾其勉之注云篇所以行之者一曰勉注云勉

努力加餐飯李陵與蘇武詩有努力古詩十九首內有吾軍亦有

七日之糧爾盡此不勝將去而歸爾揖而去之反于莊王注反報

于莊王疏注反報于莊王國語晉語反使者注反報也史記禮

莊王曰何如司馬子反曰憊矣曰何如曰易子而食之析骸而炊

之莊王曰嘻甚矣憊雖然注雖已備疏務測曰然猶是也言雖是

也憊吾今取此然後而歸爾注意未足也疏言然後乃歸也論語泰伯

年穀梁傳國而曰歸此邑也其言歸何言國乃曰歸也論語泰伯

志在必取爾 司馬子反曰不可臣已告之矣軍有七日之糧爾莊王怒

曰吾使子往視之子曷為告之疏毛本子 司馬子反曰以區區之

宋注區區小貌疏區小也文選朱浮與彭寵書柰何以區區漁陽

而結怨天子李注區區言小也襄十七年左傳宋國區區釋文區

區小貌漢書楚元王傳豈謂區區之禮哉注區區謂小也又楊王

孫傳何必區區獨守所聞注區區 猶有不欺人之臣可以楚而無

乎是以告之也莊王曰諾注先以諾受絕子反語疏注先以至反

惠王篇公曰諾注諾子反仍諫故也舍而止注更命築舍而止示無

去計疏命從之宋人懼注築室於宋分兵歸田示無去志左傳敘

於華元見子反前為異說文人部市居曰舍漢書高帝紀欲止宮

舍注止也築室而止故亦詰舍為止韓詩外傳無諾舍而止通義

雖然注雖宋已知我糧短疏玉篇虫部雖兩勉諾子反釋詞然

不吾猶取此然後歸爾注欲徵糧待勝也疏此亦何氏以意測之○

通義云繼乃道王本意終弗舍而使宋內潰故甚云徵糧待勝必內潰

司馬子反曰然則君請處于此臣請歸爾疏白虎通諫諍骨親屬

相去離之義也春秋傳曰司馬子反曰君請處于此臣請歸子反

從仍返莊王曰子去我而歸吾孰與處于此吾亦從子而歸爾引

師而去之故君子大其平乎己也注大其有仁恩疏左傳華元登

盟有以寡君使元不能從也告曰敝邑易子而食析骸以爨雖然城下之

告王退三十里宋及楚平華元為質盟曰我先無爾詐爾無我虞似

是華元要劫為盟與此詳略互見蓋盟在先報莊王在後也繁

露竹林篇司馬子反為專政則輕君擅名則不臣而春秋與宋平

是內專政而外擅名也為專政則輕君擅名則不臣而春秋與宋平

由哉大為仁者自憐怛之恩不忍餓君一國之民使相食推恩者遠

之而大為仁者自憐怛之恩不忍餓君一國之民使相食推恩者遠

故大卿不憂諸侯政不在大夫子反為楚臣而恤宋民是憂諸侯

之法復其君與敵平是政在大夫亦君尊而信大之此所閉春

也且春秋之義嘉猷入告爾君于內順不顯于外曰此謀君出也惟

公羊義疏四十八五中華書局聚

之義也子反之人行一曲之變術脩之義也夫目驚而體失其容心

驚而事有所忘人之情也通於驚之情者取其目驚而體失其容心

而哀之不意之至於此也食大駭目動而違常禮者庶於仁

恤其文故曰當仁不讓此人之相謂也春秋之辭有所謂賤者有賤乎

然見者夫有賤乎驚乎相者則亦有貴乎讓君子之道有貴於讓者有賤乎

說春秋者無以平允定之常義疑變故之大義則己也華元以誠告

子反得君以解圍全二國之命詩云彼姝者子何此皆大夫也

記云唐石經鄂本闕監本同毛其稱人何貶曷為貶

平者在下也注言在下者譏二子在君側不先以便宜反報歸矣

于君而生事專平故貶稱人等不勿貶不言遂者在君側無遂道

也以主坐在君側遂為罪也知經不以文實貶也凡為文實貶者

皆以取專事為罪月者專平不易疏注言在至稱人○後漢書馮

城今注爨呂忱字林音仕春反勉也東觀記作譏字此雖作爨蓋

亦譏刺之意謂二子專平之美不歸於君故也繁露陽尊陰卑篇

珍佛宋版

都在潞安而其邊邑則在今直隸廣平府曲梁縣直接山東之界
延表以絕其奔逸也一統志潞城縣東北
攻之潞安府潞城縣東北
縣故城在潞安府潞城縣東北

潞何以稱子注據其滅稱氏疏氏通義云對舉赤故注君未嘗見滅此為

也孔改所注潞子之為善也躬足以亡爾注躬身疏按經義述聞云善無

據無謂注潞子之為善也躬足以亡爾注躬身疏按經義述聞云善無

取滅亡之理此非傳意也古字窮躬與窮通去俗歸義而無黨援

善也窮言潞子之為善也躬足以亡爾注躬身疏按經義述聞云善無

遂至窮人困下是文曰窮於為善也何注于失之孔氏通義又以為

不救于窮人困下是文曰窮於為善也何注于失之孔氏通義又以為

也字屬下讀其躬古以字多借必執本字以求之則迂曲而難

通矣按王氏說甚允注躬身而行繁露仁義法篇潞子論語諸侯無

黨有直躬者孔注直躬身而行繁露仁義法篇潞子論語諸侯無

身正也蓋亦以躬作身解雖然君子不可不記也離于夷狄注疾

夷狄之俗而去離之故稱子疏子離疾至稱子以繁露觀德篇潞

方既來春秋列潞子之爵為其慕諸侯也應劭曰潞子離狄內附

是春秋嘉稱子為其疾夷俗也而未能合于中國注未能與中國

合同禮義相親比也故猶繫赤狄疏本同毛本于改於鄂注未監

至赤狄○若醉同中國晉師伐之中國不救狄人不有是以亡也

注以去俗歸義亡故君子閱傷進之日者痛錄之名者示所聞世

始錄小國也錄以歸者因可責而責之責而加進之者明不當絕

當復其氏疏昭六年左傳女喪而宗室於人何有人亦於女何有

也注有相親有也詩王風葛藟亦莫我有古相親也○親愛之義

故廣雅仁虞撫有也詩是也狄人莫有古相親也○親愛之義

至進之○繁露中王道篇救離乎夷狄未合乎中國所以亡也亦

有焉潞子欲合中道之禮義離乎夷狄未合乎中國所以亡也亦

阻也觀乎潞子知無輔于自詛也繁露自詛即法述阻也事釋云故曰義在

正我○舊疏云正人以此凡其滅例也今此書日故以進之○注詳錄之

通義○云凡滅國而以君歸者疏云日僖二虐六年甚然楚人滅歸以

子歸○彼注云始不錄小國也傳聞義世見謹案所起責之小國然則此書名

者示兒所聞世始不錄小國也傳聞義世見謹案所起責之小國然則此書名

云嬰兒者亦以行死位錄也○注錄為辭至責之俗歸義為六年春秋注

公羊義疏 四十八 七 中華書局聚

也戴氏望注云春秋列國進乎禮義者與之退則因而貶之潞子
離狄內附稱其爵列諸盟會許其慕諸夏也按孟子滕文公篇吾
聞用夏變夷者又曰吾聞出于幽谷遷于喬木者未聞下喬木而
入于幽谷者下引魯頌曰戎狄是膺荆舒是懲是則春秋進潞子
也義

秦人伐晉

王札子殺召伯毛伯

王札子者何長庶之號也注天子之庶兄札者冠且字也禮天子

庶兄冠而不名所以尊之子者王子也天子不言子弟故變文上

札繫先王以明之不稱伯仲者辟同母兄弟起其爲庶兄也主書

者惡天子不以禮尊之而任以權至令殺尊卿二人不言其大夫

者挈也惡二大夫居尊卿之位爲下所提挈而殺之大夫相殺不

稱人者正之諸侯大夫顧弒君重故降稱人王者至尊不得顧疏

注天子至尊之○白虎通王者不臣篇諸父諸兄不名諸父諸兄
者親與己父兄有敵體之義也詩云王曰叔父春秋傳曰王札子
何長庶之稱也桓四年注亦云諸父兄不名經曰王札子詩曰王
謂叔父是也蓋謂既冠之後天子字而不名所以尊之也○注子

貴者至親明之尤○其文在元年注弟不刺稱其王早子者時天子諸侯不務求賢而專
 子○閩監也毛上本同先王此本者上知作爲王今誤按之庶兄矣亦校勘上○出注故不變文至兄
 也○母弟也十年同天母兄使弟季伯仲來聘其稱王故起子何爲庶也其貴也所
 以分厚異於羣公七年注春秋變周之文○從殷之質正質以經不稱明
 當親厚異於羣公七年注春秋變周之文○從殷之質正質以經不稱明
 爵云知非秋公故不云空不設以禮爲尊後世矣法正觀於王○知貴任以禍觀也通
 義世內娶秋文故不云空不設以禮爲尊後世矣法正觀於王○知貴任以禍觀也通
 三也舊疏云知由外戚爲之禍所提挈而殺之失位○此不明兼譏夫也子
 居尊本卿之位者誤文以稱伯仲大夫知是尊卿名氏○賤者窮夫諸人得大顧
 ○毛本卿之位者誤文以稱伯仲大夫知是尊卿名氏○賤者窮夫諸人得大顧
 之相殺稱人舉疏者窮正諸盜使稱王大夫相殺所稱以正之者不諸侯大故夫
 欲分有弒弒君殺大顧故降夫相殺不假降之稱人矣至
 尊無別弒君殺大顧故降夫相殺不假降之稱人矣至

秋蠲注 從十三年之後上求未已而又歸父比年再出會內計稅啟

百姓動擾之應疏 注從十至之應○校勘十三年內計稅啟云先閩是

新饑而使歸父會齊人伐莒賦斂不足國上遂虛下求未已此年

齊侯于穀中五年公孫歸父比年再出即國上遂虛下求未已此年

仲孫蔑會齊高固于牟婁

疏左氏穀梁作無婁按牟無古音之轉禮

音牟公食大夫禮注駕音無婁杞邑大事表云公羊作牟婁蓋即
曰撫宋魯之閉曰牟杜云無婁杞邑大事表云公羊作牟婁蓋即
莒人所取然此時已為莒邑杜注疑有誤

初稅畝

初者何始也

疏爾雅釋詁云本初始也十行本作畝唐石經作畝閩
久尺為步百步為畷或从十聲

久作畝錯曰十其制久聲 稅畝者何履畝而稅也 **注**時宣公無
恩信於民民不肯盡力於公田故履踐案行擇其善畝穀最好者

稅取之

疏孟萬章篇取之於民也猶禦也趙注今諸侯賦斂不
由其道履畝強求猶禦人也猶禦也趙注今諸侯賦斂不

案改按五民志中履畝下者是時民患上也先王制而為食利與何氏說
畝稅畝就民田畝擇美者稅其什亂先王制而為食利與何氏說

合通義云藉穀而傳曰去公田而履畝十取井而也蓋古者八家同井
中為公義田藉穀而傳曰去公田而履畝十取井而也蓋古者八家同井

以近貢法也或言以什二而貢稅非也先王正法春秋何為責之與
後耳按法也或言以什二而貢稅非也先王正法春秋何為責之與

履字義亦不助十穀取一傳謂古者什一藉而稅初稅畝者非公助
去公田履畝十穀取一傳謂古者什一藉而稅初稅畝者非公助

而稅趙注左傳云公田治法十取其賦若履畝之餘復什收
羊不稅也杜注左傳云公田治法十取其賦若履畝之餘復什收

其一故哀公曰二吾猶不足遂以爲常故曰初亦非按彼傳云穀

出似杜亦失傳意穀什一耳與杜合亦非穀梁義初稅畝何以書

也之外又稅私田之什一耳與杜合亦非穀梁義初稅畝何以書

譏何譏爾譏始履畝而稅也疏潛夫論班祿篇履畝而碩鼠作

君奢侈而上求多民困于下急於公事是履畝之碩鼠詩

作也彼當出魯韓詩此下云什一行而頌聲作似正對碩鼠詩言

何譏乎始履畝而稅注据用田賦不言初亦不言稅畝疏注据用

○哀十二年古者什一而藉注什一以借民力以什與民自取其

用田賦是也古者什一而藉注什一以借民力以什與民自取其

一爲公田疏注什一與漢書食貨志同是爲一夫一婦受田百畝

畝入己十畝任地是爲一什遠郊二十畝而三甸縣都皆無過十

禮載師職凡畝任地是爲一什遠郊二十畝而三甸縣都皆無過十

二唯稅法據諸侯二國言蓋地狹小役少賦所共故無遠近之重也

也又周禮所記或殷之貢法通義云孟子曰段助者藉也說文注云

公羊義疏四十八九中華書局聚

百	因	謂	曰	斯	按	猶	因	穀	觀	所	家	斂	云	使	人	氏	七	徹	稅	也	田	過	不
為	不	成	方	大	如	大	徹	出	緣	云	合	法	徹	收	云	注	十	徹	即	也	美	此	過
夫	變	周	里	學	姚	田	上	舊	不	不	作	是	之	斂	貢	徹	而	藉	字	惡	王	藉	杜
耕	若	之	而	春	義	之	徹	法	過	百	盡	知	制	焉	者	猶	助	也	亦	取	制	杜	預
三	是	徹	井	秋	似	詩	下	而	藉	十	力	上	徹	度	徹	人	周	為	不	於	古	預	注
為	則	法	井	隨	即	以	之	倍	然	啟	於	收	無	終	者	治	徹	天	稅	筋	此	者	注
屋	周	如	九	筆	宣	證	謂	收	民	通	公	其	常	不	通	其	物	下	也	又	不	公	云
屋	人	此	百	云	公	其	蓋	之	自	計	田	公	額	能	惟	明	受	論	作	稅	田	周	法
三	乃	也	畝	孟	履	與	非	是	無	而	者	田	之	視	惟	以	田	通	語	助	之	而	民
為	百	漢	其	子	畝	助	通	為	公	而	故	之	年	周	禮	一	其	法	顏	與	所	不	耕
井	畝	食	為	三	法	法	之	而	緩	其	取	直	無	之	禮	凶	司	孟	淵	籍	自	稅	百
司	以	助	公	代	謂	先	義	稅	急	什	以	煩	凶	司	豐	為	稅	滕	盂	古	治	鄭	畝
徒	為	矣	田	田	又	儒	故	二	一	之	公	更	豐	稜	正	穀	也	文	徹	音	也	注	公
亦	賦	何	八	制	取	以	孟	矣	異	其	田	出	此	人	也	斂	者	公	乎	同	說	云	田
云	斯	名	本	家	二	貢	子	謂	此	法	分	斂	其	巡	姚	氏	借	鄭	鄭	聲	文	藉	十
九	言	為	此	皆	也	助	既	之	其	亦	授	法	與	野	氏	借	借	夏	注	孟	殷	之	畝
夫	得	徹	以	私	猶	並	分	徹	與	不	八	然	夫	其	文	民	之	后	周	子	人	言	借
為	之	哉	言	百	為	用	釋	者	助	異	夫	其	至	弊	求	力	也	氏	法	公	七	借	民
井	矣	惟	周	助	為	辭	徹	是	處	助	夫	斂	必	有	是	以	也	十	什	孫	十	也	力
據	司	趙	制	同	說	所	助	之	通	自	夫	時	如	法	是	治	也	一	而	而	勸	而	借
此	馬	岐	後	養	殆	未	之	義	盤	魯	夫	則	何	正	公	也	而	而	勸	而	勸	而	借
二	法	注	儒	公	牽	萬	然	而	核	宣	夫	則	何	正	公	也	而	而	勸	而	勸	而	借
文	云	孟	多	田	形	萬	然	而	核	宣	夫	則	何	正	公	也	而	而	勸	而	勸	而	借
是	畝	子	相	非	體	萬	然	而	核	宣	夫	則	何	正	公	也	而	而	勸	而	勸	而	借

田	之	言	時	已	事	耳	之	而	田	雪	助	可	夏	者	少	無	九	田	田	人	助	子	也	而	周
在	異	豈	尚	壞	言	按	稅	不	也	澤	徹	知	為	此	於	田	夫	公	在	共	見	曰	周	不	人
私	一	神	沿	故	要	鍾	可	改	也	初	之	助	貢	真	周	可	此	田	私	知	孟	豐	助	柄	九
田	則	禹	殷	特	皆	氏	乎	也	知	服	名	徹	殷	通	初	給	自	之	田	孟	子	凶	為	中	百
中	八	之	周	申	借	說	大	然	公	于	者	乃	為	人	而	不	任	稱	外	何	相	有	四	之	畝
何	家	所	之	明	民	極	抵	則	田	公	蓋	通	助	之	徹	得	鈞	可	周	家	用	通	公	書	之
注	為	舊	舊	力	為	周	家	即	制	傳	諸	也	為	論	也	不	臺	於	九	詞	徹	亦	言	正	公
據	井	何	何	制	什	明	家	助	自	云	侯	夏	徹	鐘	壞	公	之	貢	夫	費	亦	徹	豐	惟	云
殷	一	庸	極	取	晰	典	助	即	夏	古	去	后	顯	氏	已	授	蓋	不	井	無	凶	助	充	公	每
制	則	君	言	一	貢	者	多	徹	已	有	籍	五	其	蔽	故	之	自	可	公	田	通	明	徹	說	之
故	九	阡	戰	不	孟	以	夏	皆	然	公	田	子	十	制	及	考	子	列	周	歷	乎	田	曰	其	無
云	家	陌	問	如	子	上	殷	不	公	焉	末	而	及	考	子	列	周	歷	乎	田	曰	其	無	良	更
以	為	之	哉	助	不	言	之	離	劉	焉	由	古	攷	之	實	田	亦	是	詩	論	所	謂	井	與	之
什	井	開	且	蓋	憚	者	特	什	由	古	攷	之	實	田	亦	是	詩	論	所	謂	井	與	之	時	宜
與	一	殆	夏	時	煩	取	其	而	夏	言	之	實	田	亦	是	詩	論	所	謂	井	與	之	時	宜	以
民	則	所	時	冒	言	也	其	而	夏	言	之	實	田	亦	是	詩	論	所	謂	井	與	之	時	宜	以
自	公	本	興	貢	者	也	其	而	夏	言	之	實	田	亦	是	詩	論	所	謂	井	與	之	時	宜	以
取	田	有	創	之	容	當	下	損	以	亦	循	有	創	郤	之	舊	其	及	通	助	以	之	煩	煩	
其	在	素	貢	名	當	下	損	以	亦	循	有	創	郤	之	舊	其	及	通	助	以	之	煩	煩	煩	
一	私	矣	法	名	當	下	損	以	亦	循	有	創	郤	之	舊	其	及	通	助	以	之	煩	煩	煩	
周	田	若	周	非	時	言	益	少	有	指	不	其	同	舊	其	及	通	助	以	之	煩	煩	煩	煩	
則	外	氏	如	貢	列	助	者	有	指	不	其	同	舊	其	及	通	助	以	之	煩	煩	煩	煩	煩	
取	一	謂	龍	之	國	實	井	若	田	若	田	若	田	若	田	若	田	若	田	若	田	若	田	若	田
一	則	殷	子	實	井	若	田	若	田	若	田	若	田	若	田	若	田	若	田	若	田	若	田	若	田
在	公	周	所	若	田	若	田	若	田	若	田	若	田	若	田	若	田	若	田	若	田	若	田	若	田

公羊義疏 四十九 中華書局聚

十中矣其說似亦重可通王制大疏云凡賦十法無過十而稅一堯舜之道但周

於十內有參差統而言之皆什一若外先儒約孟子樂緯皆九

夫為井八家共治助田八十畝外碩粟而貢十碩外亦什一也

是百畝之治一夫為田百畝而稅一畝亦什一也

劉氏以為匠人注孟則野九夫而稅一田而稅一國中諸侯謂之徹

者通其率以十人為正則謂野九夫而稅一田而稅一國中諸侯謂之徹

田而稅一計是二十夫猶十外稅一與先儒同也古者曷為什一

而藉注据數非一疏有注据數非一正以周禮載師有二十而一

論語顏淵篇哀公曰二吾猶不足又孟子告子篇什一者天下之

白圭曰吾欲二十而取一吾猶不足又孟子告子篇什一者天下之

中正也多乎什一大桀小桀注奢泰多取於民比於桀也疏告孟子

下欲重之於堯舜之道者大桀小桀也趙注堯舜以來什一而稅

足欲重之於堯舜之道者大桀小桀也趙注堯舜以來什一而稅

注蠻貉無社稷宗廟百官制度之費稅薄

疏爾

與紂科取其無定筭也舊疏云不言紂者近事不嫌不知按桀之

奢泰至桀也○舊疏引舊說云不言紂者近事不嫌不知按桀之

小貉大貉等語似當三則為桀之過什一與於什稅一謂之大桀小桀

舊疏云夏桀無道重賦於人今過什一與於什稅一謂之大桀小桀

為桀之過什一與於什稅一謂之大桀小桀

小貉大貉等語似當三則為桀之過什一與於什稅一謂之大桀小桀

與紂科取其無定筭也舊疏云不言紂者近事不嫌不知按桀之

寡乎什一大貉小貉

注蠻貉無社稷宗廟百官制度之費稅薄

疏爾

田之法而口分之一夫一婦受田百畝以養父母妻子五口爲一家公田十畝卽所謂十一而稅也廬舍二畝半凡爲田一頃十二畝半八家而九頃共爲一井故曰井田廬舍在內貴人也公田次之重公也私田在外賤私也井田之義一曰無泄地氣二曰無費一家三曰同風俗四曰合巧拙五曰通財貨因井田以爲市故俗語曰市井種穀不得種一穀以備災害田中不得有樹以妨五穀還廬舍種桑荻雜菜畜五母雞兩母豕瓜果種疆畔女工蠶織老者得衣帛焉得食肉焉死者得葬焉多於五口名曰餘夫餘夫以率受田二十五畝十井共出兵車一乘司空謹別田之高下善惡分爲三品上田一歲一墾中田二歲一墾下田三歲一墾肥饒不得獨樂境墾不得獨苦故二年一換主易居財均力平兵車素定是謂均民力疆國家在田曰廬在邑曰里一里八十戶八家共一卷中里爲校室選其耆老有高德者名曰父老其有辯護伉健者

爲里正皆受倍田得乘馬父老比三老孝弟官屬里正比庶人在
官吏民春夏出田秋冬入保城郭田作之時春父老及里正日開
門坐塾上晏出後時者不得出莫不持樵者不得入五穀畢入民
皆居宅里正趨緝績男女同巷相從夜績至於夜中故女功一月
得四十五日作從十月盡正月止男女有所怨恨相從而歌飢者
歌其食勞者歌其事男年六十女年五十無子者官衣食之使之
民閒求詩鄉移於邑邑移於國國以聞於天子故王者不出牖戶
盡知天下所苦不下堂而知四方十月事訖父老教於校室八歲
者學小學十五者學大學其有秀者移於鄉學鄉學之秀者移於
庠庠之秀者移於國學學於小學諸侯歲貢小學之秀者於天子
學於大學其有秀者命曰進士行同而能偶別之以射然後爵之
士以才能進取君以考功授官三年耕餘一年之畜九年耕餘三
年之積三十年耕有十年之儲雖遇唐堯之水殷湯之旱民無近

憂四海之內莫不樂其業故曰頌聲作矣

疏

而鹽鐵論未通云什耗

美惡與民共下篇德不塞而嗜慾重君奢獨而故曰求多民困於下

中正也又取以有履畝之碩鼠作詩也履畝言公與三事是知此云頌聲者碩鼠詩也

出於家詩序賦相斂重而夫譚告班云履畝頌聲者碩鼠詩也

潛夫論云賦相斂重而夫譚告班云履畝頌聲者碩鼠詩也

而諷頌皆上見序履畝見重而夫譚告班云履畝頌聲者碩鼠詩也

小義今春一秋稅公羊下說之十而碩鼠作與相對所隱為一

井賦九夫百畝稅一賦出禾二四十斛二而百四有斛釜米十歲六

義元謹之聞也羊禮稅遠無差漢制收租為田道溝渠之役則

與之勞遠者其逸也均而授民所養者多與之田所養者少則

禮且多貧者賤也且少禮六篇無軍旅之歲井而夫百中晦與稅周

道八家代所遵行也皆本此為說○頌聲至致也○詩譜云頌之

珍微朱彤

材	衰	敵	帛	以	雅	狗	收	云	其	按	者	焉	之	水	初	便	處	貼	老	後	古	拙	井	井	敵
木	無	之	矣	便	信	衰	獲	種	廬	紹	梓	○	市	之	作	將	井	在	自	漢	者	五	田	田	已
不	失	宅	雞	其	南	無	如	穀	舍	熙	也	校	井	井	井	貨	共	國	稱	劉	二	曰	之	記	外
可	其	樹	豚	田	山	失	寇	必	家	本	又	勘	孟	也	田	於	之	都	山	龍	十	通	義	曰	二
勝	時	牆	狗	事	云	其	盜	雜	作	出	工	女	云	萬	世	民	所	言	谷	列	畝	貨	一	廬	十
用	老	下	彘	孟	中	時	之	五	一	工	女	云	萬	世	民	所	言	谷	列	畝	貨	一	廬	十	畝
是	者	以	畜	子	田	女	至	種	園	穀	上	蠶	貨	篇	所	於	朴	無	謂	在	國	曰	此	市	必
使	足	桑	匹	畜	梁	有	修	以	以	梁	蠶	織	志	所	於	朴	無	謂	在	國	曰	此	市	必	用
民	以	匹	婦	失	惠	疆	織	災	五	傳	織	云	無	莪	字	國	曰	此	市	必	用	於	都	會	聚
養	食	婦	蠶	其	篇	五	菜	害	菜	古	閩	莪	字	國	曰	此	市	必	用	於	都	會	聚	○	注
生	肉	蠶	之	時	五	菜	茹	中	種	公	毛	此	市	必	用	於	都	會	聚	○	注	段	種	穀	借
送	矣	則	七	畝	瓜	十	茹	不	楸	田	本	當	井	之	於	都	會	聚	○	注	段	種	穀	借	字
死	梁	老	者	者	宅	云	以	得	桑	為	同	當	井	之	於	都	會	聚	○	注	段	種	穀	借	字
無	惠	者	足	以	之	田	衣	有	以	居	井	鏗	云	莪	是	也	○	注	段	種	穀	借	字	至	○
憾	王	也	云	以	之	田	帛	樹	備	井	鏗	云	莪	是	也	○	注	段	種	穀	借	字	至	○	注
與	云	何	穀	衣	肉	桑	中	十	可	殖	死	取	焉	上	同	尚	○	注	段	種	穀	借	字	至	○
何	氏	注	魚	矣	矣	五	者	人	食	疆	力	取	焉	上	同	尚	○	注	段	種	穀	借	字	至	○
氏	注	同	驚	五	母	盡	者	人	食	疆	力	取	焉	上	同	尚	○	注	段	種	穀	借	字	至	○
注	同	故	不	母	盡	者	人	食	疆	力	取	焉	上	同	尚	○	注	段	種	穀	借	字	至	○	注
同	故	不	母	盡	者	人	食	疆	力	取	焉	上	同	尚	○	注	段	種	穀	借	字	至	○	注	注
故	不	母	盡	者	人	食	疆	力	取	焉	上	同	尚	○	注	段	種	穀	借	字	至	○	注	注	注
周	禮	勝	二	篇	衣	焉	小	豚	○	注	段	種	穀	借	字	至	○	注	段	種	穀	借	字	至	○
禮	勝	二	篇	衣	焉	小	豚	○	注	段	種	穀	借	字	至	○	注	段	種	穀	借	字	至	○	注
載	食	母	五	焉	小	豚	○	注	段	種	穀	借	字	至	○	注	段	種	穀	借	字	至	○	注	注

之千	國乘	之萬	井地	而方	出百	乘出	是革	十車	井千	出乘	一故	乘稱	不千	問乘	可之	知國	周方	禮里	乃而	謂井	九百	夫里	
之五	國十	注畝	包矣	曰未	古知	者何	井意	田然	方否	里○	注中	井十	井十	至一	乘乘	○下	氏論	奇語	學而	道千	乘則	意	
謂二	上十	地五	里畝	二者	引地	以之	證中	孟受	子田	則矣	以如	遂是	人則	所遂	云人	餘之	夫餘	亦不	同於	孟孟	子子	之之	受餘
夫亦	而並	趙在	氏遂	引地	以之	證中	孟受	子田	則矣	以如	遂是	人則	所遂	云人	餘之	夫餘	亦不	同於	孟孟	子子	之之	受餘	
可內	受置	則六	鄉以	餘九	夫等	受受	地不	得各	如受	成一	夫夫	故則	五上	注注	乃云	當半	農農	夫夫	者一	是是	也也	其其	里里
內商	無之	丈家	夫丈	其夫	成夫	人受	田不	得各	如受	成一	夫夫	故則	五上	注注	乃云	當半	農農	夫夫	者一	是是	也也	其其	里里
十同	有者	妻彼	則餘	夫夫	是夫	田二	百十	畝九	故以	鄭下	注未	有孟	則妻	云室	三口	受田	故二	給征	役五	畝與	若若	工三	
壯耕	有公	室邑	其彼	合疏	受云	地六	亦七	與萬	正夫	同千	孟家	云以	七事	入也	在後	官鄭	無注	夫其	以注	力載	出師		
云也	農下	戶地	計夫	一夫	一田	婦百	而畝	賦萊	之二	田百	其畝	一餘	戶夫	有亦	數如	者注	餘萊	夫不	亦耕	者者	此鄭	司	
之孟	何人	謂餘	趙夫	岐圭	兼田	言皆	老不	幼出	也征	食賦	也與	志何	如義	比合	則何	如云	一多	夫於	百五	畝口	之則	例不	與
中力	下者	周受	禮二	圭五	夫畝	亦半	如於	之圭	亦田	如謂	上之	中餘	下夫	之也	制受	也田	王者	制田	曰夫	多夫	少夫	有無	上

昭包	一	止	秋	里	夫	侯	里	仍	之	一	計	井	為	融	夫	兩	古	記	并	乘	唯	百	為
元說	人	百	傳	王	列	四	當	是	八	乘	之	也	率	引	司	司	齊	在	云	有	里	井	
年與	咸	里	曰	制	爵	百	有	十	里	則	成	乃	之	之	三	馬	景	周	云	九	之	四	
注百	范	非	列	之	惟	里	方	里	以	萬	方	以	論	注	為	法	公	禮	皆	夫	為	止	
亦里	甯	地	國	等	五	伯	三	然	甸	井	十	甸	屋	為	兩	時	文	有	司	為	出	邑	
云千	盡	一	有	也	分	百	一	其	八	止	里	出	屋	三	而	下	或	馬	井	四	兵		
十乘	反	不	同	故	土	百	一	與	里	出	實	一	康	為	附	司	馬	遂	法	四	井		
井正	易	足	一	易	惟	里	十	千	外	得	乘	開	成	井	之	宜	穰	以	文	井	車		
為合	春	而	同	曰	三	子	六	有	乘	百	百	計	引	井	其	於	穰	杜	為	一	為		
一以	秋	限	者	震	真	二	里	治	溝	五	井	之	之	十	其	其	會	詬	引	四	五		
乘六	尚	制	如	里	制	里	奇	則	溢	有	井	方	注	為	一	中	著	周	此	邑	十		
公十	孟	乃	此	之	也	男	而	總	之	六	出	八	得	周	通	云	曰	兵	注	為	左		
侯四	子	以	在	地	言	公	百	夫	各	乘	一	里	萬	禮	十	尺	馬	戰	所	傳	四		
封井	五	等	漢	孟	建	侯	百	合	受	為	則	得	孟	皆	為	成	國	謂	不	丘	千		
方五	班	之	後	子	侯	里	以	是	一	之	萬	六	子	非	成	步	今	司	注	為	乎		
百百	文	豈	經	周	象	伯	合	馬	井	說	井	十	方	是	成	步	其	齊	明	甸	四		
里餘	祿	亂	諸	公	雷	七	於	融	得	曰	止	四	里	大	出	百	書	威	司	四			
凡夫	周	可	家	太	震	地	止	謂	二	成	百	井	而	抵	革	為	不	法	者	馬			
千出	諸	訓	家	如	十	里	里	侯	里	之	乘	以	井	侯	車	一	傳	使	原	法			
乘一	公	也	三	何	百	子	出	不	出	十	里	一	者	國	以	乘	大	非	夫	周			
伯乘	其	按	等	休	始	而	五	止	車	即	井	出	者	里	一	乘	夫	周	追	制			
四似	之	毛	之	張	封	而	五	車	五	數	里	賦	甸	者	里	馬	且	夫	周	論			
百亦	氏	主	以	苞	皆	春	十	數	里	賦	甸	出	者	里	馬	且	夫	周	論	史			
七過	主	以	苞	皆	春	十	數	里	賦	甸	出	者	里	馬	且	夫	周	論	史	混			
十少	主	以	苞	皆	春	十	數	里	賦	甸	出	者	里	馬	且	夫	周	論	史	混			

珍做宋版印

乘子二千五百乘孟十人盡心魯下武王伐殷也
黃三子人二此五乘十士子禮記一坊乘此賦制國法不也過千乘徒三萬并

方十里其徒中六十人四井出也兵車一乘此賦制國法不也過千乘徒三萬并

過千乘亦與此不合土當正至國亦勤土出換國主云閩本

疆誤疆禮記王制云築廬宿也居食山志沮澤田四時量夫

遠近興事任力注謂築廬宿也居食山志沮澤田四時量夫

者畝中夫田二畝下者為再易田三歲更耕不之自土爰其處一歲

此子之騰文公死徙無出鄉注晉語為之爰田易引平肥待中云彼之爰土為

不易得獨樂左傳傷十獨苦年所謂不作之田彼之家平肥一磽即此之肥二

云百畝易再賞之衆田易其疆偏易均也左傳疏引音服虔畔晁皆

畔援也說文走部超田易居也氏注云周禮大司鄭云不易之地

地歲種之休美故家乃復種易之家休地野之故上地中畝

地易之畝以頒田里上地夫百畝遂人辨其地野之故上地中畝

何注云司空別田自之高下美惡分志孝公三年一換為田漢書

各晏食何畝地再地家畔云百不
有日貨注菜下易歲百援爰得
常周志云百地之種之畝也易再
制制三司畝以地之種之畝也易再
孟三歲更耕自之高下美惡分志
康年以易同土易居古制也末世
曰以三易同土易居古制也末世
三易同土易居古制也末世
年以三易同土易居古制也末世
曰以三易同土易居古制也末世

後	也	畝	人	大	志	不	擾	法	之	故	百	上	爰	者	此	上	輾	自	之	易	按	立
鄭	先	趙	半	雅	又	得	且	八	自	曰	畝	田	自	亦	相	田	田	爰	三	居	何	爰
云	鄭	氏	孟	于	云	有	此	夫	在	三	又	百	在	每	易	者	名	其	年	爰	云	田
里	云	尤	許	焉	在	此	八	授	其	歲	明	畝	其	年	其	百	同	處	者	輾	換	上
者	居	明	廬	以	廬	注	莖	多	地	田	更	年	明	田	耕	得	畝	實	孟	三	起	土
若	也	即	與	王	毛	說	廬	室	十	有	復	自	耕	耕	復	畝	田	中	孟	說	而	四
今	後	廬	下	注	傳	文	在	礙	畝	定	易	爰	上	中	易	三	二	田	說	古	上	字
之	鄭	也	廬	廬	寄	寄	邑	種	者	則	居	其	處	與	周	而	者	二	是	制	中	音
邑	云	詩	義	井	寄	也	里	恐	有	田	便	與	商	禮	徧	每	百	依	居	田	同	義
居	廬	伐	互	居	五	小	秋	注	非	一	廬	民	商	畝	畝	年	畝	孟	為	皆	也	自
廬	城	檀	相	居	各	年	雅	冬	師	久	易	舍	也	如	之	故	曰	則	受	徧	古	爰
民	邑	毛	足	二	公	去	古	計	再	按	周	法	是	百	得	上	百	下	商	焉	者	其
居	之	傳	在	野	畝	羊	曰	也	易	口	家	雖	乃	畝	三	田	畝	田	商	三	每	處
區	載	一	半	注	有	夏	廬	○	在	而	亦	異	得	又	等	不	二	者	田	鞅	年	歲
城	師	夫	廬	以	一	廬	居	各	注	其	給	唯	而	有	明	者	中	而	分	自	後	爰
也	以	之	在	為	夫	箋	廬	在	在	中	若	鄉	意	休	年	者	而	上	其	年	所	爰
里	廬	居	邑	宅	受	云	畝	田	田	則	年	遂	則	一	耕	彼	田	中	其	仍	耕	在
居	里	曰	曰	焦	田	中	半	中	至	不	年	可	同	歲	下	此	一	得	下	田	仍	爰
也	任	廬	廬	氏	百	田	也	而	曰	容	更	行	然	休	田	相	易	下	令	得	上	其
毛	國	遂	皆	循	畝	田	一	里	里	有	換	之	不	二	三	易	下	田	得	少	復	爰
鄭	中	人	二	孟	廬	中	家	聚	○	此	不	若	若	歲	百	年	再	田	多	易	田	爰
皆	之	夫	畝	子	舍	也	之	居	食	數	勝	用	商	之	畝	年	再	百	之	居	故	爰
未	地	一	半	正	二	農	居	也	貨	則	其	法	鞅	法	之	耕	易	畝	得	為	曰	易

珍做宋版印

明言二畝半要其意同也許於廬半不焦氏二畝半於廬何本二畝半若以

錯見互三續云炳燭齊隨筆曰極不通者古今皆習同莫知其宅非

疎釋地在田二畝半在燭邑此說九倍八不十萬二千八百一

可里之也匠為田九百畝過方八十里一算不十萬二千八百一

其軌又有六王宮以左於右百社六朝後各公道署自公經九千

九軌中又有六王宮以左於右百社六朝後各公道署自公經九千

中作下坊倉有館舍如詩所云項處于食王公適中子必三館又每

過受二坊萬畝勢必不給六鄉之二民已乎五云願受一商而為下

人儒有地二畝十步即觀之屋三知四閉以成說矣則古今數畝百

之民有地二畝十步即觀之屋三知四閉以成說矣則古今數畝百

步之當容博雅君二按疑甚當必容人春十家田秋冬入此說

近郊猶可遠者城內令蓋近田隙地今不給亦不煩因疑一邑

者不聚二城國者城內令蓋近田隙地今不給亦不煩因疑一邑

年成聚二城國者城內令蓋近田隙地今不給亦不煩因疑一邑

戰一巷衆寡得其中遠近適其平古聖所為寓中於農焉廣雅釋宮術

道也夫一切經音義引蒼云之術無正訓也○注此里為校蓋校

井之也南毛之本中校田按謂田中避里諱全書皆然釋里猶校

也本孟子為必說專校主席曰皆鄉學對風青散刺則學廢也遊於鄭校

國謂是為校言志以於道藝因鄉校量勤以情之校亦謂行之禮而此

視之化焉鄉史記有儒教夏傳曰乃序與曰太庠閣臧氏博若平釋等又曰禮云三

陳氏禮書曰孟酒子論人迎賓于外鄉簡不帥教者老皆朝

序則亦鄉學名也鄭州欲毀者謂之鄉校則古之致仕者

也然第於閭塾之曰基則家塾云非家塾也何二古之致仕者

禮遂官各降鄉官一塾則五黨之鄉一塾等之降黨有可也謂周

之州長其爵與遂大夫則遂之學亦鄉一塾等之降黨有可也謂周

真經術之文不也然儀禮周官孟與州序同不可也謂周

之○辦字辨護謂能幹辦護也出食貨志云鄰長為下士自此人以用上

也稍又登一級至健鄉而為漢卿書也鄰長即此健父老里正說文人部健

引強中健也握強河健紀云能說辨帝護堯也受公羊圖問之答禮云何稷以辨謂之辨護也供射詩疏

為相禮儀故是監俗典猶謂以之幹護稱按人說文辦致亦力辦也晉書紀羽贈紀項帝常

又謂云瞻問曰經卿得乘病馬但為朕有臥不護得六年所益乎矣此護古猶治也春公羊繁問答

乘散馬民謂之得服服制尙采百大工傳商曰買不乘年馬者益刑餘人敬不長敢服絲元

得舍乘好讓者命有於罰今君得正乘飾馬駢非散衣文錦未矣命書者不長敢得孤取

得車有服飛以軫又命或作爲不士得之義軒故皆與注得引乘書大義同曰御未覽引為韓士詩傳不

物古者無必禮有義功民德云無與所尚書軒故皆與注得引乘書大義同曰御未覽引為韓士詩傳不

論貴強不凌弱衆必不寡寡是唐虞之財故彼又云是與故仁民而有錢不爭

云古者必得有命飾民與命駢民能敬後乃得衣以繒典而乘車馬說苑也修潛文

君命古然後得乘命飾民與命駢民能敬後乃得衣以繒典而乘車馬說苑也修潛文

雖有餘財後得乘命飾民與命駢民能敬後乃得衣以繒典而乘車馬說苑也修潛文

仁義而與象刑而財無利仁義不功則無其乘好讓者居事有力罰者其於民

者事也倍與象刑而財無利仁義不功則無其乘好讓者居事有力罰者其於民

政也	一	邑	井	五	注	此	婦	志	第	之	在	此	石	亭	一	書	按	當	所	開	農	人	食	
云此	夫	名	也	者	畝	冬	室	云	彼	老	官	即	者	一	高	紹	據	據	能	夫	在	九	食	
四易	受	廬	鄭	井	又	入	處	春	之	有	者	雜	一	鄉	帝	熙	正	○	治	此	官	人	其	
民曉	田	舍	康	閭	云	保	所	令	左	德	尹	里	按	鄉	紀	本	又	注	田	云	者	其	次	
勿者	一	何	成	之	冬	城	以	民	右	者	即	何	三	有	舉	與	出	父	事	倍	者	者	祿	
使至	百	休	稱	廬	入	毛	順	畢	師	蓋	為	主	老	一	年	鄂	庶	老	者	者	同	蓋	以	
標在	十	云	里	也	保	氏	陰	出	蓋	為	正	之	漢	掌	人	五	同	在	之	一	彼	是	人	
處邑	畝	一	居	又	城	奇	陽	在	即	里	也	注	制	教	為	十	公	官	官	授	謂	為	其	
處之	又	夫	與	云	二	齡	備	冬	之	右	白	王	況	度	古	皆	三	上	問	云	校	六	差	
工二	分	受	趙	在	畝	四	寇	月	則	父	畢	次	辟	記	制	也	百	行	三	官	出	以	史	
就畝	受	田	稱	邑	曰	何	朕	習	禮	入	於	正	師	古	教	者	里	教	中	民	之	者	子	
官半	公	百	居	里	解	言	文	我	於	邑	也	○	教	者	里	教	中	民	之	者	子	里	皆	
府以	田	畝	並	則	漢	補	也	牀	故	○	教	者	里	教	中	民	之	者	子	里	皆	以	有	
處國	之	又	同	邑	書	云	廬	孟	下	詩	注	里	教	中	民	之	者	子	里	皆	以	有	道	
商城	二	受	蓋	居	食	廬	井	子	嗟	我	梁	我	梁	我	梁	我	梁	我	梁	我	梁	我	梁	我
就當	十	公	廬	者	貨	井	志	邑	居	惠	婦	子	王	子	王	子	王	子	王	子	王	子	王	子
市之	畝	田	井	里	云	居	在	各	野	二	篇	車	日	城	郭	○	道	師	藝	里	中	人	曰	
井則	各	十	二	邑	云	居	在	各	野	二	篇	車	日	城	郭	○	道	師	藝	里	中	人	曰	
處大	得	畝	二	邑	云	居	在	各	野	二	篇	車	日	城	郭	○	道	師	藝	里	中	人	曰	
農謬	二	廬	畝	舍	半	二	在	也	公	爾	雅	則	則	宅	入	我	貨	孝	中	人	曰	千	十	
就不	畝	舍	半	二	在	也	公	爾	雅	則	則	宅	入	我	貨	孝	中	人	曰	千	十	鄉	漢	
田然	半	二	在	也	公	爾	雅	則	則	宅	入	我	貨	孝	中	人	曰	千	十	鄉	漢	同	比	
野管	廬	半	田	雅	則	則	宅	入	我	貨	孝	中	人	曰	千	十	鄉	漢	同	比	有	民	上	庶
而子	廬	半	田	雅	則	則	宅	入	我	貨	孝	中	人	曰	千	十	鄉	漢	同	比	有	民	上	庶
章內	舍	謂	中	里	廬	已	宅	入	我	貨	孝	中	人	曰	千	十	鄉	漢	同	比	有	民	上	庶

謂皆有廬城垣一亦闢不是合也舊○有注沿田作俗至得入○食里貨志云春秋出民	里大說約各皆有是處農而人民聚閉自處廬舍專有耕如之今北省凡村寨	家但為土旅寄居也所制工商以導遷之者已毛氏周氏	也民之宅鄉里也即里商以導遷之者已毛氏周氏	室之以邑千室之宜非必都邑置後以守故成可寓農則千	取於便農功所必去原亦可宜其所以聚或止八家或倍八	圖言農民宅必去原亦可宜其所以聚或止八家或倍八	城何名入保者以氏為說然免則趙周氏柄中辨正云小彭山之禮既無	記遇入保者以氏為說然免則趙周氏柄中辨正云小彭山之禮既無	鐸請於趙簡子曰以爲繭居乎抑保障乎齊注小書曰保晉引禮	舉地乎則此而二言如半四當井有邑則邑問中有城與無乃城當之保守此	國宅康則農云所宅者正凡相分所別安之宮室農與國所宅則周禮也	鄭宅無征有園塵者亦置而里一居之事鄭司農注云國宅則周禮也	或諸邑有城者亦置而里一居之事鄭司農注云國宅則周禮也	脫簡氏之言原師承如周禮卿大夫一有鄭康成所說邑係之師居者則	章氏之言原師承如周禮卿大夫一有鄭康成所說邑係之師居者則	可處農井若城如費井邑皆置宅然且井中不亦得入管無子與	丘處農井若城如費井邑皆置宅然且井中不亦得入管無子與	昭謂國城郭無涉蓋古王工量地而置邑農不與焉邑外如公邑止
------------------------------------	--------------------------------	------------------------	----------------------	-------------------------	-------------------------	------------------------	------------------------------	-----------------------------	---------------------------	--------------------------------	------------------------------	-----------------------------	---------------------------	------------------------------	-----------------------------	---------------------------	---------------------------	----------------------------

必里持胥平且坐於右分鄰長坐於左孟康曰然後歸今亦如之師古者

虎曰通門辟側雍之堂立春而坐於朝則坐於里門知其早晏出就農而後

引罷書夕大亦傳如云之距冬入而後十罷五其日出學不農事晏上平者明有坐齒隨

行塾兄庶老齒雁于雁行左輕塾任并子重任分斑白者不如提挈出皆入如父之隨

謂造之上塾謂者李塾如圭儀禮釋宮云也門之內堂外謂其東西皆有釋塾宮一曰

門側之塾四塾之外制也南曰內塾北向也門之內堂外謂其東西皆有釋塾宮一曰

必同巷相從夜習俗也工一月得四十五日必相從夜習俗也工一月得四十五日必相從夜習俗也

火同巷相從夜習俗也工一月得四十五日必相從夜習俗也工一月得四十五日必相從夜習俗也

有五日其功所食相與志有五日其功所食相與志有五日其功所食相與志有五日其功所食相與志

不窮則怨朋怨之恨則缺序云詩勞者失職其怨御覽思引韓詩也云詩考而女

韓云伐木廢怨之恨則缺序云詩勞者失職其怨御覽思引韓詩也云詩考而女

之歌道缺勞者歌事其文選謝人叔伐木遊自西池故注引韓詩伐木廢怨之恨御覽思引韓詩也

古以明之詩漢書藝文志云乎哀禮樂之情感而辭以擊之禮義誦其言指謂須

作也詩詠其人皆意謂有歌鬱結不自得通其志也故述往聖賢發憤者蓋風

雅多採以自覺其閑俗君頌賦士大夫見其志聖人也故文觀其變漢書小

人匡倫也傳蓋室家之道近修始則天陳下詩之理以得詩始隱國風○所以厚子性情而明

謂○采禮其詩而觀之天子五年十一薛收問曰今師陳詩胡觀民風曰詩者

民之性也食情志云乎非三民無職詩者散之罪人也振此木謂詩曰詩者

路以采此詩先獻王之制太師處比富而律教之天子略也說文曰不窺戶而

道以木此詩先獻王之制太師處比富而律教之天子略也說文曰不窺戶而

人鐸以木鐸采於路相記詩言執藝四事以年左師曠引於書曰道之人杜注木鐸

有段氏詩之官字王從彡所刀彡觀風俗也知刀者失自也攷正書也韓文志外傳昔者

欲衣聖食也出戶惡而勞知苦下矣以己之情失也正也己飢者歌寒知勞者歌

事故氏聖翔鳳釋己及辨證而四息止也官子離而王則之迹情不而詩

通耳下儀封人苦天子將以知政子教為流風謂王陵者皆由於此使謂子詩周亡

流四故言此行官不教春秋劉之志與其揚雄此與三彼以周軒之迹使即人說文

人使以歲八月巡路也劉之志與其揚雄此與三彼以周軒之迹使即人說文

輶軒之使以歲八月巡路也劉之志與其揚雄此與三彼以周軒之迹使即人說文

所奏言二書皆集絕代人語釋別也國瑄言故許爨括之曰詩言班何

事	後	相	黨	由	無	禽	雍	中	曰	于	鄉	經	所	里	里	引	農	已	之	事	貨	正	使	人	則
焉	爵	妨	正	鄉	不	獸	云	王	選	天	學	傳	故	朝	禮	書	將	藏	禮	始	志	名	者	屬	但
明	命	也	等	學	教	而	其	官	士	子	于	通	也	夕	記	傳	闕	新	白	知	矣	矣	班	象	云
上	焉	○	故	移	民	知	有	之	司	學	序	解	○	坐	學	略	于	虎	室	是	何	謂	論	詩	也
德	王	注	曰	之	也	人	賢	左	徒	于	左	同	注	於	記	云	禮	已	通	家	月	氏	行	言	也
紬	制	行	移	按	者	倫	才	者	論	學	當	其	據	門	云	大	此	入	辟	長	餘	謂	人	語	也
惡	云	同	於	者	王	故	美	也	選	命	正	至	按	之	之	夫	農	時	云	亦	節	年	與	協	云
皆	習	至	席	此	制	無	質	云	之	曰	異	進	紹	士	堂	教	七	事	若	十	於	十	者	辭	求
習	射	授	王	鄉	云	知	無	云	之	升	造	紹	士	○	謂	者	十	而	已	既	十	者	令	代	語
射	上	官	制	學	者	教	學	於	者	士	移	熙	○	之	家	而	教	之	畢	收	五	序	云	雖	語
焉	功	○	以	即	老	之	者	學	而	禮	國	本	校	塾	有	致	之	餘	藏	入	室	云	殊	史	謠
按	習	食	序	謂	皆	民	足	者	升	記	學	亦	勤	之	注	大	長	皆	入	學	入	所	見	略	歌
有	鄉	貨	皆	於	于	子	開	不	之	于	王	作	記	塾	古	夫	養	入	教	學	先	小	據	古	戲
鄉	上	志	皆	校	席	曰	其	於	曰	制	小	造	出	即	者	為	老	學	學	學	聖	學	○	考	則
射	齒	云	鄉	室	注	以	心	於	曰	命	諸	食	進	此	仕	父	見	周	通	考	禮	學	注	文	詩
有	大	行	學	由	此	不	頑	於	曰	徒	侯	貨	士	云	之	焉	師	第	引	樂	六	十	之	詩	在
大	司	同	對	里	席	教	民	徒	曰	此	論	志	云	鄂	校	而	士	黨	正	書	甲	月	事	其	珍
射	徒	能	國	正	謂	民	之	曰	此	造	歲	云	鄂	其	本	已	第	正	書	而	甲	月	事	豈	矣
鄉	帥	偶	學	父	鄉	戰	亦	造	學	士	論	志	云	鄂	其	本	已	第	正	書	而	甲	月	事	非
氏	國	則	言	老	學	是	亦	造	學	士	論	志	云	鄂	其	本	已	第	正	書	而	甲	月	事	揚
鄉	之	别	言	移	也	謂	足	造	學	士	論	志	云	鄂	其	本	已	第	正	書	而	甲	月	事	劉
射	俊	之	各	之	而	棄	以	造	學	士	論	志	云	鄂	其	本	已	第	正	書	而	甲	月	事	所
禮	士	以	有	之	而	棄	以	造	學	士	論	志	云	鄂	其	本	已	第	正	書	而	甲	月	事	謂
目	與	射	當	州	此	之	別	造	學	士	論	志	云	鄂	其	本	已	第	正	書	而	甲	月	事	行
錄	執	然	不	長	云	明	於	造	學	士	論	志	云	鄂	其	本	已	第	正	書	而	甲	月	事	行

道年	年食	年食	年有	年詩	事通	云一	射而	之不	中制	得重	引習	儲即	射集	大云
也食	然進	有業	蓄我	曰有	雖有	是鄉	已射	與於	少諸	為射	射之	侯有	以編	州者
按後	業我	者期	衣淪	有淪	信有	三鄉	然以	寓祭	者侯	諸義	義於	與虞	習云	長春
王制	曰者	登月	食淪	淪淪	節用	年大	故擇	而而	不歲	侯有	所澤	其氏	禮射	諸秋
注德	登月	再而	足淪	淪淪	旱水	夫貢	胡士	黜而	得獻	射二	言試	臣侯	樂義	侯秋
云流	再而	登而	而興	淪淪	必溢	士後	氏此	陟君	與貢	不選	天之	相以	此云	將以
三通	洽登	曰已	知雲	淪淪	有士	一後	巨衷	操有	於士	則侯	子於	與明	篇諸	有禮
十樂	平可	餘也	榮祁	淪淪	一後	年以	衷射	諸議	祭于	不也	之射	盡之	所侯	祭會
年成	六三	年而	辱祁	淪淪	此詢	之此	儀之	侯數	此天	得擇	制宮	志之	陳之	而射
之焉	年而	年而	謙我	淪淪	九衆	食詢	釋事	微慶	謂天	為士	之天	於遺	也也	事射
率故	食有	年而	讓公	淪淪	年庶	九衆	官其	權而	擇子	諸也	誤子	以貢	蓋必	與於
當曰	三成	年而	而田	淪淪	耕是	年庶	主鄉	也益	士試	此記	褚制	求士	古先	其州
必有	登成	年而	爭遂	淪淪	必也	必也	鄉意	按地	又於	所射	氏則	譽取	天燕	臣之
九王	曰此	年而	訟及	淪淪	有○	有○	射仍	威數	曰射	謂義	寅然	而舍	子禮	以禮
年者	泰功	年而	息我	淪淪	三注	三注	二擇	褚讓	數宮	選曰	亮篇	免諸	以又	觀又
之必	平也	年而	故私	淪淪	之年	之年	一賢	氏則	於中	侯為	儀內	流侯	射云	其大
蓄世	二考	年而	三民	淪淪	食至	食至	是否	俱削	祭多	也諸	禮無	亡之	選諸	禮射
疏而	七黜	年而	載三	淪淪	以之	以之	州定	極地	而者	其侯	管擇	也黜	諸侯	威儀
通仁	年陟	年而	考年	淪淪	長令	長令	令陟	分此	君得	曰也	見士	將陟	侯君	氏目
三絲	遺餘	年而	績耕	淪淪	民蓋	民蓋	習自	晰則	有與	天射	云之	祭皆	卿臣	世錄
十斯	九三	年而	則餘	淪淪	年王	年王	射鄉	蓋於	慶於	子中	聖義	而繫	大夫	佐云
		年而	曰一	淪淪	之制	之制		因擇	數祭	之則	王鄭	焉士	志儀	名曰
		年而		淪淪				祭士			之乃	士故	於禮	曰

此十	个災	歲并	云乘	謂乘	謂十	四制	鐵其	菜漢	年民	作為	十蓄	所年
一七	陰歲	次為	六八	水八	水歲	章之	色方	色書	之有	蓄二	年三	用之
元年	陽總	四一	百之	七之	九初	為凶	道也	又楊	水十	新十	之十	二率
之并	各有	百千	歲數	年數	年入	一旱	無新	郎震	湯年	書七	閉年	年者
氣前	七四	八二	者次	次次	以元	部水	乞書	顛傳	有之	愛年	大之	又每
終四	年千	十百	以六	七四	一一	二溢	人又	臣聞	七蓄	民有	略率	年之
矣千	个百	歲歲	八百	百百	百百	十民	歲云	昔聞	年是	云九	有當	一之
如五	陰六	三易	八陰	十十	六六	部無	復故	堯古	之也	王年	閏有	分率
志百	陽十	次七	八三	歲歲	并三	為菜	之禹	遭者	旱○	者之	月十	三入
此六	各年	四八	八謂	陽有	九三	統也	猶八	年九	而注	法言	二之	又分
言十	五其	百不	六水	七陽	百九	三王	禁年	之耕	無遇	民三	足蓄	留為
是年	災八	變十	十三	謂九	七謂	統制	陳湯	水必	捐至	三十	為此	一四
為通	歲十	氣不	四年	旱謂	十旱	為疏	耕旱	人有	瘠作	年年	一云	分分
陰為	个兩	三不	又次	七旱	四九	引一	古七	有十	者矣	耕者	年當	是一
陽四	陰个	陽通	以六	年九	歲年	元律	之年	十年	以○	而舉	故有	三分
水千	陽陽	三故	七百	又年	為次	一志	為甚	載之	畜積	餘全	為九	年擬
旱六	各九	從合	乘歲	云次	四三	元云	天也	之儲	故積	多志	一數	總為
之百	三年	入而	八陽	七七	百百	有十	下野	畜故	而云	之義	年之	得儲
數七	年一	元數	七五	百百	八七	四九	誠無	者堯	備故	食皆	之蓄	三分
也歲	災个	至之	八謂	二十	十十	歲四	有青	簡遭	先堯	三通	也崔	為一
	歲陰	陽各	五旱	十十	歲歲	注歲	具草	稅洪	具禹	十鄂	王王	年當
	縣九	得六	十五	歲歲	陰陰	云陰	也而	防水	也九	歲本	肅云	年之
	有年	除六	六年	者陰	六九	六章	即民	災人	也後	而畜	以三	年
	五一	去百	相注	九七			王無	為無				

珍
備
宋
元
明
清

災注應是變古易常而有天災衆民用饑

疏

本注應是至用饑○各

亂先王制一曰螟食利是時民患上力役解於田宣後漢書陸康

傳魯室什稅而稅周災自生徹鐵論也蓄云故法行善者萬助以福也

符瑞是也春行秋記者災異報者數矣自董仲舒推言災異之應何休

又引申而為之說有詳災且備然其餘則皆不言致此五年冬亦生有

變古引申而為之說有詳災且備然其餘則皆不言致此五年冬亦生有

僭魯隱係獲公如子隱暈進日謀有九年大兩電注衛曰不吁還君諸侯初

致某事之注也桓將五而弑公注先隱然公張但云金記之魚未嘗言某事

心既蓄積而致復專易朝宿之水陰逆與桓怨氣并之姓痛致五年大

大雩注曰先桓旱然傳但云為災未嘗言某事益所致去其國遠狩

於事以異者法可枚舉而道以無涉張蓋於天應之乃知荒忽無常惟子

謂劉向傳之祖述蓋如也董仲舒推言災異之應推廣文則何

珍做宋版

理其	告異	之之	樂顯	亡善	變而	懲見	反省	亂異	之言	禍目	專驗	不災
殃為	之之	威異	受明	予而	古不	於天	道天	於考	言也	之福	政之	明某
為咎	本也	小者	忠可	屢極	易惡	心意外	者而	後符	可繁	與論	於學	言事
明乃	告盡	謹者	臣畏	不極	常也	以意	豈畏	者又	不露	命論	災自	所所
顯至	之生	謂之	也也	說楚	應以	以觀	非天	非繁	慎順	語語	異後	致致
大以	而於	而之	諫此	吾莊	是為	其觀	貴威	春二	是命	異季	之人	幾某
事此	不家	不災	而乃	過王	有欲	事也	內微	端之	篇篇	氏變	衍之	若異
表見	知家	知災	況天	極以	天振	宜有	重動	所云	故云	其命	痛之	人某
云天	變之	乃常	受之	吾天	罪不	有災	始於	甚因	春魯	之云	苦者	之事
班意	乃失	畏先	天所	罪不	見也	者過	慎欲	貴惡	秋宣	兆畏	陳之	所所
氏之	見國	之至	謹欲	以災	地為	救吾	於也	也夫	握違	見天	言過	為應
云仁	怪家	以而	也救	此地	幸失	國故	推外	然推	圖人	也畏	成不	與固
昔而	異以	威異	又也	觀不	國故	見所	效見	而災	云之	魯大	帝必	天屬
殷不	驚乃	詩乃	曰春	之見	以天	不哉	於事	春異	孔言	宣人	不歸	無拘
道欲	駭始	畏之	地之	孽則	子此	意欲	又情	舉象	子變	變畏	竟於	敬然
弛害	之萌	天災	之所	災則	曰微	者者	必修	之於	作古	古聖	移前	天聖
文人	驚芽	者天	獨有	之禱	我之	仁身	且行	為前	春易	常之	漢人	怒借
王也	駭而	威天	幸也	於山	之也	於內	知己	一然	秋常	即言	鼎矣	之天
演其	之出	始之	不也	而川	幸秋	異自	云明	端後	陳而	不天	得以	謂戒
周於	尚不	謂也	變賢	至也	有之	省畏	災善	圖安	人立	畏命	占政	何後
易災	知異	也凡	者君	天異	為法	宜有	亦危	之至	聖即	聖人	之吉	明世
周道	昭應	以恐	謂尚	之將	不上	有以	欲其	際聖	人吉	之凶	之學	人占
敝應	孔之							記人				

子述春秋漢董仲舒治公羊推陰陽為儒者宗宣元之後劉向
 穀梁專以洪範與仲舒錯至漢書天而學書者惑於災異天文五
 陽子勝其繁故其作五代史書天以不書人陽子以天均無
 說不勝其繁故其作五代史書天以不書人陽子以天均無
 曰二易者雖殊其義一也諸子即天以道廢人陽子以天均無
 失乎不易春秋之旨而已不諸子即天以道廢人陽子以天均無
 正殿不舉樂戒百官省闕失此春秋大戊修德而祥桑枯死宋景
 奉天時也專言天則人事感故大戊修德而祥桑枯死宋景
 君人之言而熒惑退舍此春秋大戊修德而祥桑枯死宋景
 所謂先事而天弗違也後天者曰天意見矣不可懼乎先然之意
 吾修人事而已其要歸于責人事以回天變余觀春秋所載地
 震山崩水旱螟螽蠶鵲鸛之類多見於莊宣昭定哀之世天意
 豈不顯其諸則宜於此焉變矣注言宜公於此天災饑後能受過
 然哉

變寤明年復古行中冬大有年其功美過於無災故君子深為喜

而僥倖之變蠲言蠲以不為災書起其事師桓六年傳其辭也經

傳釋詞云其諸擬議之詞也是也注言宣至倖之變古易常初稅云

鄂本其作有上云幸僥幸此倖加人旁非通義云變古易常初稅云

宜於是也蠲應變懼動深察天意而改過則必有金滕反風之蚤

應大宣公不寤卒致凶饑易中孚傳曰陽感天下子不旋何異○不旋

能變為害故書以起之宣公受過寤易秋而為大成有年故幸之生也

能變為害故書以起之宣公受過寤易秋而為大成有年故幸之生也

卒下致之饑猶緣於秋蟬之不緣於始生也孔氏謂宣公見此之不速變
 饑疏以差何氏無注疑公羊此或無按上注云衆民用饑則何氏本有此
 矣經

公羊義疏四十八

公孫龍子十八

珍做宋版印

公羊義疏四十九

南菁書院

句容陳立卓人著

宣十六年
盡十八年

十有六年春王正月晉人滅赤狄甲氏及留吁注言及者留吁行微

不進疏

左傳注云甲氏留吁赤狄別種大事表云今潞安府屯留縣東南十里有純留赤狄別種地晉滅之為純留安府屯留

在今直隸之廣平府澤州府屯留縣一統志純留地晉滅之為純留安府屯留

縣南春秋赤狄留吁邑按史記匈奴傳晉文公攘戎翟居于河西

白土縣之間號曰赤狄白翟索隱三蒼園地志北園水出上郡

里又云近延州綏州未詳○本春秋時至狄所居又云潞州與赤

地史文謂在州綏州未詳○本春秋時至狄所居又云潞州與赤

潞氏同彼注云明不當絕氏當復為潞之也留吁不書氏知其行而

故及以絕之杜范皆以甲氏等為潞之餘也留吁不書氏知其行而

未能合于中國者

夏成周宣謝災疏

校勘記云鄂本閩本同監毛本謝作樹下及注疏

襄九年疏引作謝俗無樹字或止作射周邾銘曰王格于宣射

是也三年傳皆作謝俗無樹字或止作射周邾銘曰王格于宣射

釋文引左氏案左氏古火穀梁釋文亦作射敦銘云傳無劉逵引國語

經古文義云棟案左氏古火穀梁釋文亦作射敦銘云傳無劉逵引國語

云射甚高不過講軍實今本室作樹說文無樹作經傳通謝荀卿子曰臺
 謝與謝通左氏襄三十一輔決錄注宮室卑庫大鴻臚射咸本姓謝名謝
 本亦作謝原注擊虞三十姓謝名服不祥改之為射氏名咸載見廣
 韻此由晉時不識古文曲為之說按禮記玉藻卜人定龜注謂靈
 射之屬釋文無射爾雅作謝荀子亦當為射蓋因習射以潛得名也答
 問云說文無射字則臺樹之樹亦當為射蓋因習射以潛得名也答

成周者何東周也注後周分為二天下所名為東周名為成周者

本成王所定名天下初號之二云爾疏秋後周至東周○此據作春

單于成周傳云成周者東周也注是時西自號為西周六年天子
 謂成周為東周矣故傳東周亦惟洛食我久居處使服田相食灑水
 東灑水西惟洛食我久居處使服田相食灑水疏引鄭注云乃觀召水
 所灑之處皆可長久居民曰田相食灑水疏引鄭注云乃觀召水
 洛陽縣也召公長所居處名曰田相食灑水疏引鄭注云乃觀召水
 為驗後漢洛陽河南春秋謂之河南郡志是也周禮大司徒亦河南
 王國東都王城今河南縣是與鄭同也周禮大司徒亦河南
 貢錐東都王城今河南縣是與鄭同也周禮大司徒亦河南
 都卽成周漢相去四縣河而郡洛陽其居今洛陽縣東北下
 里二城東西相去四縣河而郡洛陽其居今洛陽縣東北下
 故城下都洛誥之水經河南也續漢志洛陽引東帝世紀云城而東
 東故城下都洛誥之水經河南也續漢志洛陽引東帝世紀云城而東

西六十里南望維水北至郊山博道記曰去雒城方七十里成周在東
舊疏引鄭注書序云居攝七年天王下太邑而作此邑乃名曰成爾周
遷是以豐鏡為西周敬王後以二城為西周成周為東周矣宣謝者
何宣宮之謝也注宣宮周宣王之廟也至此不毀者有中興之功

室有東西廂曰廟無東西廂有室曰寢無室曰謝疏宣穀梁注宣樹

此為說杜以講武屋別在洛陽者疏引服虔云宣揚威武之處
五行志引左氏說樹者講武之屋與公羊異○注宣宮至之功

○禮記疏引尚書說經稱中宗丞相匡衡以爲殷中宗周成宣王皆以
時毀古文疏引尚書說經稱中宗丞相匡衡以爲殷中宗周成宣王皆以

史大夫貢禹說先師舊說也漢書五行志云復元鳳四年孝文廟正
而大駁是向何本先師舊說也漢書五行志云復元鳳四年孝文廟正

殿災劉向以爲顧氏文宗之傳正云呂宣大臨考古圖亦敦銘曰宣
為宗而向不毀也顧氏文宗之傳正云呂宣大臨考古圖亦敦銘曰宣

王格于宣樹射者蓋宣王之廟也射堂之制也春秋成周宣
射字執弓矢以射之象各其堂曰射堂無室以射事故凡古

無室者皆謂之射宣王之廟也射堂之制也春秋成周宣
樹火以宗廟之重而書之如桓宮之故比通之義云成周非王居而

宣宮在焉凡邑有宗廟敬王入于成周此宮亦廟之成周者
若漢時原廟矣左傳敬王入于成周此宮亦廟之成周者

也按漢書韋元成傳敬王入于成周此宮亦廟之成周者
在此數中宗變也苟有功德則宗之不可預爲數故於殷太宗不

之壁序謝之室言射也堂後無室本射堂之制故以名焉按禮射禮	堂皇無書胡建傳杜謂皇上集如廳是皇是	榭為屋歇前正義引郭炎云榭即今堂也禮疏引義疏云左傳注	無室名曰可為也疏引郭炎云榭即今堂也禮疏引義疏云左傳注	智而不可為也疏引郭炎云榭即今堂也禮疏引義疏云左傳注	事神不固必寢有臥也釋名宮制云與寢所也謂致死而致生之道	所說文不作寢云有臥也釋名宮制云與寢所也謂致死而致生之道	對廟為卑故在後也是不神有無東西廂之故制在寢衣冠所藏息之地	曰寢為月令正義廟制古周禮制如神僕注云堂五有廟之寢也前曰廟後	正如無所陳廟制古周禮制如神僕注云堂五有廟之寢也前曰廟後	室如無所陳廟制古周禮制如神僕注云堂五有廟之寢也前曰廟後	也寢者郭爾雅廟太室郝氏形疏之制引舍有人太室而無左右夾	機詩注郭爾雅廟太室郝氏形疏之制引舍有人太室而無左右夾	之所處有禮者東箱之夾謂前右助勵事之故處食大禮注作侯陸	東義疏云廟之制東西大後漢書西序也室或前小箱廟	謂宗廟有東至西謝爾雅釋宮則古文疏引李巡曰有東西	然矣與何鄭說皆異劉歆習古則古文尚書春秋與公家	者也馬融說高圍亞圍周人報則古立廟不亦先公廟之不成	在一七廟外也據昭七年左傳余敢忘高圍亞圍或亦先公廟之不成	勸成王太戊為中宗武丁蓋宗周特為無逸之戒舉中而特立	為成王太戊為中宗武丁蓋宗周特為無逸之戒舉中而特立
----------------------------	-------------------	---------------------------	----------------------------	---------------------------	----------------------------	-----------------------------	------------------------------	-------------------------------	-----------------------------	-----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	------------------------	-------------------------	------------------------	--------------------------	-----------------------------	--------------------------	--------------------------

云豫則之鉤楹內堂則由楹外注庠之制有堂有室也豫讀如成周
宣樹火之樹凡屋無室曰樹今文豫為序乃夏后氏之學亦非
也則鄭不以序則物當棟亦不破序字蓋以序樹皆無室謝序
為謝而於記序則物當棟亦不破序字蓋以序樹皆無室謝序
又同音字得相通也禮與記堂則物當楣皆指樹之言大於序
故有堂有室也鄭彼注自謂豫讀如樹音非以為樹彼之言大於序
州黨爾學何言乎成周宣謝災注据天子之居稱京師宋炎不別所

燒

疏注何据天子至京師也○桓九年紀季姜歸于襄十年宋災是也舊師

王疏云特据宋災者以樂器藏焉爾注宣王中興所作樂器疏校

記文無藏字五穀梁傳周災不志也其曰宣樹何也樂器之俗字按

目之也疏徐邈所據本云周災至注云重王名也則與苑本異五

行志云成周宣樹火者所以藏樂器宣其名也董仲舒劉向以

為十以禮樂為子殺召伯氏成周宣樹火戒也曰人火曰行政

令何曰災坐屋講武之坐屋藏氏琳謂宣威武更得命氏以宣謝

天火武之坐屋講武之坐屋藏氏琳謂宣威武更得命氏以宣謝

器為人所董劉見守戒之漢志云而謝功所廢弛也公宣穀以樂
宣節陰所故既違宣謝何氏不復其解而以義宣王并須守樂器為
王中興非謂得宣王以相難乎公羊本復其解而以義宣王并須守樂器為
氏之義非謂得宣王以相難乎公羊本復其解而以義宣王并須守樂器為
僖宮也非謂得宣王以相難乎公羊本復其解而以義宣王并須守樂器為

以爲臺榭注櫛器之所藏也講武之屋也詩曰樹爾雅釋宮闈謂

於東都而不毀或即立焉蓋是時必有講武之序宣王會諸侯

藏樂器所專不謂更宣王至樂器者舊疏云蓋夷厲之時樂器有壞

故宣王作之懿王之時以室遂衰禮記郊特牲云幽厲傷之明

禮樂俱有遺風又詩車攻此宣王即位二相輔之修樂器焉成周

宣謝災何以書記災也外災不書此何以書新周也注新周故分

別有災不與宋同也孔子以春秋當新王上黜祀下新周而故宋

因天災中興之樂器示周不復興故繫宣謝於成周使若國文黜

而新之從爲王者後記災也疏棟云勘記新周也唐石經諸本同惠

親按春秋繁露三代改制質文篇云紂夏親周古親新通新讀爲

家云春秋據魯親周故殷皆作親字何注云孔子以春秋當新王

董子史記親周而故宋之誤錢大昕言周也當矣惠棟未憭此今按

阮氏之說是故宋○新周至春秋通○決義三十年災不別所災也

終氏達曰樂釋則韶舞蓋以問者必通三統而治道乃無偏服不舉之冕

已棄有更適人之道或時為大夫妻故不得待以初也棄歸例有

罪時無罪月疏曰左傳君不出也禮記而社稷宗廟使臣某敢

告於執事主人對曰寡君固受之鄭注器皿寡君敢不敬也俟命

司官陳器皿主人對曰寡君固受之鄭注器皿寡君敢不敬也俟命

妻為所齋夫云者皆書如隱二〇注伯嫁歸至嫡也春秋例內女

歸于杞之屬是也此伯嫁至是乃嫁歸者待父為國也按彼亦得

入書于彼注媵歸之書後隱約全竟婦道紀為齊紀被棄來歸鄴

無從賢夫行從媵之賤如初是內女也媵二為國者從夫注人國行此

來歸亦如故待媵如初是內女也媵二為國者從夫注人國行此

按此子決紀叔姬卒之故也亦通義云死歸也始毛本全婦道有

侯出詳其卒葬人此不於其國卒但錄其禮而行已禮人記入雜注道諸

入時夫猶之以禮人者禮妻矣通義云已出則失其貴故後不見卒也按

齊衰不杖期卒又服有姑姊妹女子適人無主者注無主後者人

加之所哀憐此雖指而大夫以下諸侯不得有無主之事然推無主
何氏云絕已棄有例則適人卒或時為大夫妻故不待以初也諸
侯女嫁於大夫者禮注棄歸至罪月有故時者此書秋是也無
叔姬皆無卒文也○禮注棄歸至罪月有故時者此書秋是也無
罪之月明其終于父母全歸道故云無罪益見孔氏已出則失其貴
錄之矣說

冬大有年

疏詩大雅豐年云穀梁傳曰五穀多稔箋云豐年大有年公羊以為

大豐年是也桓秋三年經書有穀梁傳他經散文皆為有年公羊傳
曰僅有年彼春秋之文相對而為例他經散文皆為有年公羊傳
歲其有年亦當謂大豐年矣按上年復古則宜於此變矣注言宣
公於此天災饑後能過變寤明年復古則宜於此變矣注言宣
省悟後應是而大愛通義云而天又饑所以君也無繼饑而
旋大有年乃天之大愛通義云而天又饑所以君也無繼饑而
孔氏此說不春秋一究何主抑書以不天乎國亦重天以之薦與此
是孔子書之不一秋何主抑書以不天乎國亦重天以之薦與此
皆知其語之駭也

十有七年春王正月庚子許男錫我卒

疏包氏慎言云正月也

丁未蔡侯申卒

疏包氏慎言云四月也

庚

夏葬許昭公

葬蔡文公

注不月者齊桓晉文沒後先背中國與楚故略之與楚在

文十年

疏

注此蔡侯至十年故○舊疏云正在文十年葬月大國之常例

侯次于伯在焉而也莊氏存與春秋正詞云屈絡一役不書主書

陳侯者甚惡蔡也蔡同姓長而世於楚自絕諸夏與商臣弑父

罪大惡極犬彘將不食其餘竊位以諸侯尚未與盟會者

蔡莊侯之首道以樓通國與同惡相濟氣相求十不再傳而蔡亦

有弑父之禍遂使通國與同惡相濟氣相求十不再傳而蔡亦

莊侯者所謂夷十變也四年蔡侯卒注不月者賤其肯楚自獻而附獲

後棄夏即夷故僖十變也四年蔡侯卒注不月者賤其肯楚自獻而附獲

父仇故略之甚與也乎踐也終齊桓之世未嘗盟會首道晉文敗楚城

濮得臣被戮始與也乎踐也終齊桓之世未嘗盟會首道晉文敗楚城

楚屈絡之次賢比也故春秋尤賤而通義云公從楚不當葬王

之世猶為之與賢比也故春秋尤賤而通義云公從楚不當葬王

六月癸卯日有食之注是後邾婁人戕鄫子四國大夫敗齊師于鞏

公羊義疏四十九 六一中華書局聚

齊侯逸獲君道微臣道強之所致

疏包氏慎言云六月書癸卯月

元志姜豈以六月甲辰朔蓋誤以今曆推之是歲五月乙亥朔入食限甲辰朔交分已過食限蓋誤以今曆推之是歲五月乙亥朔入食限

六月甲辰朔入食限六月甲辰朔入食限六月甲辰朔入食限六月甲辰朔入食限

西方謂之朧朔而月見東方謂之朧朔而月見東方謂之朧朔而月見東方

者王舒劉歆以為舒者侯王展故意顯行事臣下當促急故月行疾也肅

縮朧不任事故食二日彊作彊五八志下朧者一此其效也○注

是後至所致○故毛本強作彊五八志下朧者一此其效也○注

齊于食之董仲舒劉向以十為八支解鄩子晉敗齊師見成二年

齊侯佚獲見

己未公會晉侯衛侯曹伯邾婁子同盟于斷道

疏包氏慎言云六月

日杜云斷道晉地大事表云卷楚一地名今沁州東有斷

梁城方輿紀要卷城在開封府原武縣西北九里按如左傳文上

秋公至自會

冬十有一月壬午公弟叔胙卒

疏稱字者賢之宣公篡立叔胙不仕

珍做宋版印

其朝不食其祿終身於貧賤故孔子曰篤信好學守死善道危邦

不入亂邦不居天下有道則見無道則隱此之謂也禮盛德之士

不名天子上大夫不名春秋公子不為大夫者不卒卒而字者起

其宜為天子上大夫也孔子曰興滅國繼絕世舉逸民天下之民

歸心焉疏

賢之慎言云十一月書壬午月之十三日春秋稱字者

辭僖十六年公季友卒傳其稱季友何賢也亦稱字故也

宣公至貧賤穀梁傳其賢之何也宣弒而非之也胡為

不食也曰兄弟也何去而與之財則曰我足矣春秋織履而食

公弒逆故其祿不軌受兄弟無道亦宜乎新節論情可宣明

親親言義足祿不軌受兄弟無道亦宜乎新節論情可宣明

其國公之子也宣公薨之同母弟也宣公殺之宣公與

之祿則曰厚矣守節固矣故春秋織履而食終身不食宣公之

廬殺僚不食其札去而義得尊枉道取容死不為也按衛侯之

而鷹處不食其札去而義得尊枉道取容死不為也按衛侯之

公羊義疏四十九 七 中華書局聚

篤信而好學者為令篤而厚生於誠信而好學先危邦之道不入者謂初善道時也
 為善而死者則為惡須入仕也謂出仕也居何道當亦不亂必以天
 不見彼國將危則謂天祿成語不述何云白虎通王道如公叔不臣弟
 為居也爾屬○氏逢禮威至不各○云守虎通王道如公叔不臣弟
 牧荀息之屬○氏逢禮威至不各○云守虎通王道如公叔不臣弟
 士爵不尊賢也○氏逢禮威至不各○云守虎通王道如公叔不臣弟
 以爵不尊賢也○氏逢禮威至不各○云守虎通王道如公叔不臣弟
 令聘名士不彼疏引蔡注○云名士者謂其德○桓貞四通名也禮不
 臣而隱居不彼疏引蔡注○云名士者謂其德○桓貞四通名也禮不
 不名祭伯加於姓通也○云名士者謂其德○桓貞四通名也禮不
 祖功名祭伯加於姓通也○云名士者謂其德○桓貞四通名也禮不
 大於字尊義也○云名士者謂其德○桓貞四通名也禮不
 見於字尊義也○云名士者謂其德○桓貞四通名也禮不
 宜為天子大夫卒○侯注引論語焉○陳語堯曰文與滅國云子
 曰漢書外戚恩澤○侯注引論語焉○陳語堯曰文與滅國云子
 文選兩都賦序求引為孫置守人下兩歸心焉論興滅國云子
 絕世逸民賦序求引為孫置守人下兩歸心焉論興滅國云子
 字說苑君道武丁事蓋先述帝王政之與治不繼專斥舉人又主引
 篇同苑君道武丁事蓋先述帝王政之與治不繼專斥舉人又主引
 上舉逸之民也

十有八年春晉侯衛世子臧伐齊

公伐杞

珍微未服

夏四月

秋七月邾婁人戕鄆子于鄆

戕鄆子于鄆者何殘賊而殺之也注支解節斷之故變殺言戕戕

則殘賊惡無道也言于鄆者刺鄆無守備小國本不卒故亦不日

疏周禮疏引駁異義鄭君以為左氏宣十八年秋七月邾人戕鄆子

也自弑其君曰弑者謂之人弑其君曰弑州蒲是也雖他國君不加虐亦

曰殺若加虐殺之乃謂之戕取殘賊之義也若自上殺及兩下亦

自相殺之等皆曰殺戕殺之義也列說符云遂共盜而殺引鄭氏敬

梓材注同是戕殺殘賊之義也列說符云遂共盜而殺引鄭氏敬

順釋文無打戕字宜本作殘潛此問之誤說文打撞也打撞亦連文

說文撞亦有打字宜本作殘潛此問之誤說文打撞也打撞亦連文

訓解說亦有打字宜本作殘潛此問之誤說文打撞也打撞亦連文

杖之訓舊也則按陸所見本猶作與何字改節而唐石經因之非古

公羊義疏四十九 八中華書局聚

而行其虐也故乃春秋書之曰正法小爾雅亦曰謂哉殘也蓋邾人假解者

謂四支斷骨節矣蓋近乎支殘矣至道之言也文說文殺肉部者臍體四也說作者

支解孟子告子從刀判情其四支傳宣四年幸夫而暢於支是也說文庖丁

湯解牛支是也人解注謂史記截其四支也刑極斷夫故人手足支是漢活人陳

積者微而犯凌遲一妻朝子一流夕之以漸無道之也杜故云春秋變殺言也

例云注有國于至君當重○門設險而輕近暴客變起倉卒亦因事而見釋

譚之屬是注小國至無道○滅舊人疏云滅其國與相似亦宜書日滅

日以責其暴而十日不日者六月己酉邾人本國合卒用之以略之無道書與

此相以至於此書明其痛其注云禍而自責之是防其

甲戌楚子旅卒

疏 穀梁旅作呂說又脊篆文也象肉從岳為禹蓋

齊之省體即呂也呂之覽季冬紀梁傳大狄不卒少進也卒而不

言云七月書甲戌月之九日穀梁傳大狄不卒少進也卒而不

進也少
何以不書葬
注 据日而名
疏 是注据夏日而名之○舊疏云第子日書遂責

其不與大國吳楚之君不書葬辟其號也注旅卽莊王也葬從臣

例同書葬也注子辭當稱王故絕其葬明當誅之至此卒者因其有賢行疏禮記

云春秋不稱楚越之王喪注楚越之君僭號稱王不稱其喪謂不

書葬也春秋傳曰吳楚之君不書葬辟其僭號稱王不稱其喪謂不

鄭之所據本乃異或鄭以意加也楚世家云熊渠曰我蠻夷也

國之王蓋僭立而在夷王時自熊通自立為武王後世僭號

章王壽夢僭立而吳始益大矣稱熊通皆自立為武王後世僭號

世家壽夢僭立而吳始益大矣稱熊通皆自立為武王後世僭號

卽莊王也楚世家穆王十一年卒子慎言云按絕左傳明序莊王立

在文十四年楚葬從穆王十一年卒子慎言云按絕左傳明序莊王立

廣僭號也穀梁傳曰變之弒君滅國是亦當殺君滅焉而己國不

葬僭號失德穀梁傳曰變之弒君滅國是亦當殺君滅焉而己國不

坊記云楚無二僭而土無二故王絕而民有君之夷蠻五等求名之僞按

王葬者臣與周故號一嫌矣故絕其葬若無臣子辭以書葬絕吳某

公孫歸父如晉

亦因其可進而進之義也先儒以秦穆楚絕之聞世諸至莊王其外數

公羊義疏四十九 九一中華書局聚

冬十月壬戌公薨于路寢**疏**包氏慎言云十月書

歸父還自晉至榿遂奔齊**疏**左氏榿音劼反則亦作榿矣杜云打筮

魯竟也

還者何善辭也**疏**通義云善曰還不善曰復杜云大夫還不書何

善爾歸父使於晉**注**上如晉是還自晉至榿聞君薨家遣**注**家為

魯所逐遣以先人弑君故也**疏**注家為至故也○左傳季文子言

仲也夫臧宣叔怒曰當其十五年不能治也後之人何罪子欲去之許

請去之遂逐東門氏成十五年傳云公遂殺叔仲惠伯殺子赤

而宣公死成幼事孰為之相也夫皆雜然曰仲氏也其

問焉曰昔者叔仲惠伯之執事諸大夫皆然曰仲氏也其

然乎於是遣歸父之家然**壇帷**注**掃地曰壇今齊俗名之云爾將**

袒踊故設帷重形**疏**注掃地至云爾問答於此經有據乎曰說

地云壇野土也東門為四邊委土為壇除於中除壇除

謂若壇同壇除地為壇王肅本十壇而除地為壇則亦讀如

本作壇解云除地為壇王肅本十壇而除地為壇則亦讀如

祭場則地也去草蓋傳二字可通用也左傳音除地為壇而張帷
左傳作壇也焦氏循左傳補疏云壇字釋文音除地為壇而張帷
位注壇如位除地為壇鄭司農讀從禫之威之禫書亦為壇釋
注壇依字自作別而壇音近得相通借此傳借壇為壇一按齊
為壇二字自為除地町也則壇是而借此傳借壇為壇一按齊
俗名之何氏以除地町也則壇是而借此傳借壇為壇一按齊
檀弓云尸未設飾為帷堂人仲方亂非也似帷為設然鄭注云
依者動搖尸帷堂為帷堂人仲方亂非也似帷為設然鄭注云
又有帷朝夕哭當暫去帷也自敬姜而敬姜穆伯也注禮朝夕哭
不帷蓋朝夕哭當暫去帷也自敬姜而敬姜穆伯也注禮朝夕哭
以為非古也此歸父在禮與設
帷為將袒踊也為一時權與設

如嬰兒之慕母矣成踊成三日五哭踊之禮禮臣為君本服斬衰

故成踊比二日朝莫哭踊三日朝哭踊莫不復哭踊去事之殺也

疏注踊辟至母矣○禮記檀弓云辟踊哀戚之至也哀算為之節

文也注踊辟至母矣○禮記檀弓云辟踊哀戚之至也哀算為之節
皆作踊是哀痛之至也說文走部踊也左傳曲踊注云今禮于幕庭記

之類皆借也雜記申問於子之踊當有常聲乎曰中路躍為
謂失其母也何常聲之有注言若小兒亡母啼號安得常聲乎在

謂失其母也何常聲之有注言若小兒亡母啼號安得常聲乎在

朝衾	後朝	士大	故日	明大	朝侯	又而	又死	準者	故事	日賓	止也	奔國
夕踊	禮哭	小夫	雜大	日斂	一七	一殯	明日	節三	行須	朝亦	亦與	喪喪
各斂	與莫	斂士	記斂	襲時	當踊	踊初	日三	文疏	變營	夕與	為明	篇禮
一絞	又不	之也	云則	一又	小舍	至死	大日	章云	禮早	二之	急日	奔設
踊紛	喪哭	朝則	公其	其一	斂死	四日	斂而	準凡	但了	哭哭	奔又	喪哭
大踊	大則	不皆	七朝	間凡	時六	日一	大殯	節九	三故	總而	喪明	注位
斂則	記三	踊三	踊不	二六	又日	大踊	斂凡	其事	五日	為拜	己日	云公
止踊	云日	君踊	大踊	日為	一而	斂明	朝日	不擅	哭而	哭正	私之	三薨
斂節	鋪四	夫君	夫也	二踊	日初	不襲	凡踊	一弓	踏五	所義	當夕	日故
時有	絞哭	夫五	踊時	至周	無死	踊又	三初	每疏	如哭	以謂	畢而	五〇
一七	紼與	大五	士又	五禮	事日	當一	日死	一若	奔止	三初	亦五	哭注
踊孔	踊五	斂日	三一	日王	一一	大踊	為日	踊不	喪也	日聞	明哭	者成
之氏	鋪哭	之而	踊凡	小九	五踊	斂至	三襲	三裁	禮以	為喪	日不	聞至
說謂	衾踊	朝殯	注八	斂踊	日明	又日	也而	三恐	成父	哭一	成朝	喪殺
恐士	踊不	乃夫	謂日	為舍	又日	一襲	大踊	踊傷	踊在	者哭	服哭	夕〇
非小	鋪合	踊三	死九	二死	至又	踊斂	夫明	九其	者外	為明	凡而	為三
按斂	衣或	踊何	及踊	其日	至又	凡朝	五日	跳性	士因	急日	云數	位日
奔一	踊何	而殯	小故	間八	六日	踊四	一踊	都故	喪家	欲朝	五朝	乃五
禮踊	遷氏	何殯	斂云	二日	日踊	至三	為至	為辟	禮遣	奔夕	哭者	出禮
于大	踊三	氏士	斂之	為殯	不三	踊日	小斂	一踊	注不	喪二	者備	就禮
云夫	斂日	云二	而節	二死	踊日	亦小	日斂	節有	成能	以哭	其五	次見
至小	衣蓋	比日	踊文	至日	亦小	當斂	四而	士算	蹈歸	己又	後哭	一禮
家諸	踊三	而殯	君也	八一	當斂	諸時	日踊	舍為	三國	私明	有而	哭記
入侯	斂日	殯										
門斂												

珍做朱版

左升西階東面坐哭盡哀括髮袒降堂西鄉哭成
踊髮于序東紋帶反位奔喪如喪禮於哭不括髮
猶括髮袒成踊三日成服又奔喪聞喪則歸父惟宣公與
臣為君斬衰似三日皆括髮又為喪則歸父之哭宣公為
又髮袒成踊諸侯不敢拜賓注謂哭其舊君未歸父之哭宣公為
舊君反命乎介注因介反命禮卿出聘以大夫為上介以士為眾
以否

介疏校勘記云唐石經諸本同成十五年傳作反命于介左傳云
復命於介○注因介反命○杜云介副也將去使介反命於

君疏聘禮復命于某宮某君再拜以享某君某君再拜若聘君薨于某
君某君受幣于某宮某君再拜以享某君某君再拜若聘君薨于某

後歸執圭復命于北鄉自西階不升堂子即位不哭辯復命如聘
子臣皆哭與介入北鄉自西階不升堂子即位不哭辯復命如聘

皆歸復命於前北面執圭復命既復命之後故立介於退括髮訖
面歸復命於前北面執圭復命既復命之後故立介於退括髮訖

前即位北面執圭復命既復命之後故立介於退括髮訖
於殯也○注禮哭三踊而出以復命之語遂命使者知會介以此言告

再禮本稽首辭君不許乃退又云既圖事戒上聘使有故則上介攝
儀禮拜本稽首辭君不許乃退又云既圖事戒上聘使有故則上介攝

其事是逆其命不辭注衆介者士屬司馬周禮司馬之屬司士
衆介皆是逆其命不辭注衆介者士屬司馬周禮司馬之屬司士

方使為士適四自是走之齊注主書者善其不以家見逐怨對成踊
方使為士適四自是走之齊注主書者善其不以家見逐怨對成踊

哭君終臣子之道起時莫能然也言至禮者善其得禮於禮言遂
哭君終臣子之道起時莫能然也言至禮者善其得禮於禮言遂

者因介反命是也不待報罪也遂弑君本當絕小善錄者本宣公
同篡之人又不當逐不日者伯討可逐故從有罪例也疏注主書

○左傳書曰歸父還善其能自晉禮退是也與何義同○還注言至秋之常也

穀梁還者事未畢也○未畢者未復命也○自晉明聘

事畢故書于禮見其得禮於檀也○注言遂至罪也○鄂本罪作

○非大遂夫無遂當逐○父校待報而臣節作遂有未盡故書遂以鄂本同

閩監公毛非討遂誤之父遂君之殺賊宜絕其世錄歸曰曷為不以遂固宜

之辭言襄二惠之七年大夫殺衛獻夫公甯喜雖人為晉執之齊人殺得無

伯討襄二惠之七年大夫殺衛獻夫公甯喜雖人為晉執之齊人殺得無

知同襄二注不日冬十月乙亥○孫紇云凡內大妻昭十奔二無罪者

日即襄二注不日冬十月乙亥○孫紇云凡內大妻昭十奔二無罪者

月公其家合出奔齊之屬也○今歸父亦逐之若伯討之以仲遂

弑君其家合出奔齊之屬也○今歸父亦逐之若伯討之以仲遂

公羊義疏四十九

無罪也○遂固比尋常魯人能此討之○春秋之惡不惡得全其身

然仲遂罪者未比尋常魯人能此討之○春秋之惡不惡得全其身

如仲遂罪者未比尋常魯人能此討之○春秋之惡不惡得全其身

無罪也○遂固比尋常魯人能此討之○春秋之惡不惡得全其身

無罪也○遂固比尋常魯人能此討之○春秋之惡不惡得全其身

無罪也○遂固比尋常魯人能此討之○春秋之惡不惡得全其身

無罪也○遂固比尋常魯人能此討之○春秋之惡不惡得全其身

無罪也○遂固比尋常魯人能此討之○春秋之惡不惡得全其身

無罪也○遂固比尋常魯人能此討之○春秋之惡不惡得全其身

無罪也○遂固比尋常魯人能此討之○春秋之惡不惡得全其身

無罪也○遂固比尋常魯人能此討之○春秋之惡不惡得全其身

無罪也○遂固比尋常魯人能此討之○春秋之惡不惡得全其身

公羊義疏五十

南菁書院

句容陳立卓人著

成元年
盡二年

春秋公羊經傳解詁成公第七疏
左校勘記云唐石經成公名黑肱宣公第八卷七

世家宣公卒子成公黑肱立是為成公左疏云穆姜所生以定王十七年即位諡法安民立政曰成釋例曰計公衡之生成公又非穆姜所生不知其母何氏也按襄二傳齊姜與穆姜則未知其為宣夫人與成夫人與則公羊不必以成公為穆姜子也

元年春王正月公即位

二月辛酉葬我君宣公疏
包氏慎言云二月書辛酉月之二十九日

無冰注周二月夏十二月尚書曰舒恆燠若易京房傳曰當寒而温

刺賞也是時成公幼少季孫行父專權而委任之所致疏
注周二月

○杜云周二月今之十二月穀梁傳終時無冰則志此未終時而
言無冰何也終無冰矣加之月寒之辭也疏引麋信徐邈並云十二月

二月最為寒甚之時故特於此書之范云周二月建丑之月夏之十
月最也此月既常寒之於書之范云周二月建丑之月夏之十

無冰矣校勘記云此本原刻周二之缺上畫翻刻本遂改為周
正月夏十一月閏監毛本承其誤按紹熙本畫翻刻本遂改為周

六○注尚書校勘記云○書監洪範本文同也釋玉文尚書作孔豫本按音辨恆厥作

常作避宋諱也音辨行志中常與傳視之不為明是謂不恆厥作

書無恆冰與然後作書舉又其大庶者恆與劉引向以王為皆秋作亡舒鄭云小舉遲不

也舒情也從尚書大傳茶亦舒玉藻諸曰侯是恆若舒恆豫徐

仙民故讀從舒也論寒溫篇舒曰侯是恆若舒恆豫徐

恆寒若舒恆若今君本急漢則日晷而疾改之日晷明而緩故舒對

五舉帝紀亦作厥急漢則日晷而疾改之日晷明而緩故舒對

今馬文煖也作是馬○從今易京讀至何氏○文校之引諸尚書作煖也

也倒字證閩監毛本亦誤作賞罰宜出而疏引下作倒置二日誤

感則不誤按善惡親習長類無功受賞有罪不明殺百官蔽

廢禮失在茲舒謂欺厥與雪四而溫臣安志又引京房謂亂傳

而茲生謂亡微其咎當茲與六日暑殺範人祿引逸茲重辟過

刑罰此舊疏引鄭注云福威玉食其害也而家福專慶而國威專

五云行志又云董仲舒以為方有宣公之喪君也無悲哀之心而炕

五云行志又云董仲舒以為方有宣公之喪君也無悲哀之心而炕

陽作丘甲劉向以為時公幼弱政舒緩也又云楚橫行中國王之
暑之變天下皆同故曰無冰天下異也成時楚橫行中國王之
子殺召伯毛伯成晉幼少者下十師于賀戎不見天子皆不討
說同子政知成公幼少者下十師于賀戎不見天子皆不討
傳成二年公衡為質杜云為幼然公至十已始娶則成公時
應三十餘矣則左氏不以為然公至十已始娶則成公時
信矣行父專權自仲遂卒後始魯世家於宣公初遂卒後季氏日
公室卑三桓疆明魯君失政於宣初遂卒後季氏日

三月作丘甲

何以書譏何譏爾譏始丘使也注四井為邑四邑為丘甲鎧也譏

始使丘民作鎧也古者有四民一曰德能居位曰士二曰辟土殖

穀曰農三曰巧心勞手以成器物曰工四曰通財粥貨曰商四民

不相兼然後財用足月者重錄之疏注四井至為丘乃經土地而井

牧其田野九夫為井四井為邑四邑為丘四丘為甸四甸為縣四

縣為都鄭注九夫為井四井為邑四邑為丘四丘為甸四甸為縣四

夫其中六十四井出田稅四甸為縣方二里一成積為都乃四

十里詩疏引服虔云司馬法云四邑為丘有戎馬一匹牛三頭四

卒七十二人戈楯備具謂之乘馬杜云此甸所賦今魯使丘出之
譏重斂故書顧氏炎武杜解補正云杜云此甸所賦今魯使丘出之

者耶	故左	然百	衆以	官車	出百	一然	備出	服秋	匹丘	白乘	公戰	賦則
至民	不傳	衆民	也農	家萬	長里	乘何	謂長	注往	且有	徒者	亦國	信丘
用食	言云	以爲	孟爲	言乘	萬穀	若氏	之穀	引往	甲馬	三四	以非	乎民
足食	初初	作爲	子工	故言	一井	司本	乘一	司不	士無	十馬	此周	抑猶
○爲	按稅	甲風	盡失	何之	乘三	馬孔	馬乘	法多	步甲	人也	行禮	否言
穀本	此畝	曰俗	心其	氏不	與萬	法孟	杜馬	云四	卒今	然一	之也	乎邑
梁稅	如言	作也	得本	融取	諸家	井家	云四	甸匹	戈使	則馬	於丘	曰民
傳畝	哀初	丘釋	乎業	也十	侯車	爲以	所牛	有劉	楯一	丘其	魯甲	不鄉
云害	十此	甲名	丘似	然如	里百	通大	賦十	馬氏	皆丘	出甲	管子	然民
古什	二年	亦曰	而與	何地	千乘	通國	令二	逢一	具作	一七	子作	司國
者一	之初	不四	爲情	義開	之千	爲地	丘頭	匹祿	而七	馬其	云於	馬民
立之	用者	辭邑	天事	方四	制人	匹方	出甲	牛解	云而	七蔽	一齊	法也
國中	此此	何爲	子未	邑爲	不徒	三里	之士	三頭	丘已	甲五	乘桓	以惠
家正	賦備	云丘	莊協	爲三	合二	十出	重人	是云	出安	四乘	地伯	賦士
百故	不齊	讖聚	子王	爲三	此千	家車	斂步	曰何	賦又	出甲	六公	出奇
官於	言難	始也	則氏	爲三	此千	家車	斂步	曰何	賦又	出甲	六公	出奇
具彼	初暫	使皆	陽念	爲三	此千	家車	斂步	曰何	賦又	出甲	六公	出奇
農特	耳爲	則衆	丘廣	爲三	此千	家車	斂步	曰何	賦又	出甲	六公	出奇
工重	何之	自後	里雅	爲三	此千	家車	斂步	曰何	賦又	出甲	六公	出奇
皆錄	所耳	非常	者疏	爲三	此千	家車	斂步	曰何	賦又	出甲	六公	出奇
有之	見非	行以	合證	爲三	此千	家車	斂步	曰何	賦又	出甲	六公	出奇
職也	○暫	爲終	十云	爲三	此千	家車	斂步	曰何	賦又	出甲	六公	出奇
以○	注爲	之用	矣此	爲三	此千	家車	斂步	曰何	賦又	出甲	六公	出奇
事注	古之	矣此	姓丘	爲三	此千	家車	斂步	曰何	賦又	出甲	六公	出奇
上古	之用	矣此	姓丘	爲三	此千	家車	斂步	曰何	賦又	出甲	六公	出奇

故時	之	令	公	按	貨	器	六	於	首	待	其	其	馬	夫	莫	其	就	對	物	者	古
如	○	人	作	紹	財	足	韜	田	戴	時	用	子	以	商	從	幼	田	曰	者	又	者
此	舊	為	丘	熙	曰	商	云	野	茅	雨	未	第	周	察	事	者	昔	國	云	有	
書	疏	丘	甲	本	商	一	大	呂	蒲	時	耜	相	四	其	施	言	聖	語	有	四	
月	云	作	春	有	云	其	農	覽	身	雨	勑	語	方	於	於	夫	王	齊	民	有	
	欲	甲	秋	粥	閭	鄉	大	上	衣	旣	芟	以	以	而	四	士	之	語	民	有	
	道	也	書	字	監	則	工	農	襪	至	及	利	其	方	閉	處	語	云	注	士	
	宣	士	而	此	毛	貨	大	篇	袂	挾	寒	相	所	以	工	燕	處	士	四	播	
	十	農	讖	言	本	足	商	凡	霑	其	擊	示	有	監	審	則	也	民	殖	民	
	五	工	之	四	作	無	謂	民	體	槍	草	以	易	其	其	父	使	者	勿	耕	
	年	商	以	民	通	亂	之	自	塗	刈	除	賴	其	鄉	子	就	就	就	閉	使	
	秋	四	成	不	財	其	三	七	足	耨	田	相	所	資	第	父	閉	使	雜	道	
	初	類	王	可	粥	鄉	寶	尺	暴	以	待	以	市	無	以	知	語	處	處	者	
	稅	異	道	相	貨	無	亂	一	上	且	時	知	賤	以	其	以	功	工	公	有	
	畝	業	師	兼	曰	其	其	俗	屬	莫	耕	買	粥	貴	之	事	苦	就	曰	云	
	哀	古	注	之	商	其	鄉	義	諸	從	及	令	且	買	買	且	相	官	處	民	
	十	者	用	義	釋	其	則	皆	三	事	於	夫	莫	負	負	示	節	府	士	注	
	二	非	服	漢	文	穀	穀	同	官	於	深	農	從	任	巧	巧	其	處	農	巧	
	年	凡	書	粥	粥	足	足	校	工	野	耕	察	於	擔	相	論	孝	商	工	注	
	春	人	刑	貨	羊	校	工	勤	一	野	而	其	於	荷	乘	比	其	就	商	通	
	用	所	法	六	六	勤	一	記	其	野	疾	四	於	荷	乘	比	其	就	商	通	
	田	能	志	云	反	記	其	出	鄉	野	衣	時	此	荷	乘	比	其	就	商	通	
	賦	為	云	魯	此	出	鄉	通	則	野	纓	此	此	荷	乘	比	其	就	商	通	
	者	為	魯	此	此	出	鄉	通	則	野	就	此	此	荷	乘	比	其	就	商	通	
	皆	而	魯	此	此	出	鄉	通	則	野	功	權	權	荷	乘	比	其	就	商	通	
	書	今	魯	此	此	出	鄉	通	則	野	功	權	權	荷	乘	比	其	就	商	通	
	錄	別	魯	此	此	出	鄉	通	則	野	功	權	權	荷	乘	比	其	就	商	通	

夏臧孫許及晉侯盟于赤棘注時者謀結鞏之戰不相負也後為晉

所執不日者執在三年外尋舊盟後非此盟所能保

疏杜預並云

戰在注時者至負也○注後為至能保○以春秋之義大信書不信者日故

如此解後為晉所執者即下十六年晉人冬十有一月晉侯使荀

丘是也執在三年外尋舊盟也

庚來聘後丙戌及荀庚盟者尋舊盟也

其言盟後聘而言盟者尋舊盟也

秋王師敗績于貿戎

疏漢書劉向傳五借字汪氏中經義知新錄云戎

荀子禮論云薦器則有整而無縱注方輿紀要大陽津在陝州西北

語之轉左氏傳茅戎公羊作貿戎注方輿紀要大陽津在陝州西北

三津渡是也沈氏欽韓左傳補注云茅戎蓋西羌之入居中國者

鄭角弓箋云髦西夷別名括地志岷州以西南皆是於今松潘廳及

營地為古髦國今疊宕以西松當悉靜等州以西南皆是於今松潘廳及

孰敗之蓋晉敗之注以晉比侵柳圍郊知王師討晉而敗之

疏注

晉至敗之○侵柳者宣元冬晉趙穿帥師侵柳者昭二十三年

晉人圍郊傳云不繫乎周不與伐邑也曷為不繫乎周不與伐邑也

也是也正以往前侵柳已天子在後圍郊犯天子二與伐天

公羊義疏五十一四中華書局聚

冬十月

二年春齊師伐我北鄙

夏四月丙戌衛孫良夫帥師及齊師戰于新築衛師敗績包氏慎言云

曆丙戌為五月二十日四月無丙戌也杜云新築衛地大事表云今大名府魏縣南二十里有新築城方輿紀要云葛擊即此地今其地又

有魏縣西南二十里趙成侯及魏惠王遇于葛擊紀要又云葛擊城又

在廣平府肥鄉西實字記又作葛築地與衛遠

六月癸酉季孫行父臧孫許叔孫僑如公孫嬰齊帥師會晉郤克衛

孫良夫曹公子手及齊侯戰于鞏齊師敗績包氏慎言云六月

杜云鞏齊地大事表云通典云鞏在平陰縣東今從高氏之說取

近志謂鞏即古之歷下城即今濟南府治之歷城縣沈氏欽韓云

按地志不載沂水雜記沂水縣北一百里有將軍峴在濟南府歷

曹無大夫公子手何以書注據羈無氏疏釋文公子手一本通作午

二年左傳趙盾士季見其手釋文手一本本作首禮大射儀相者皆

潛研堂金石跋尾
 文何引穀梁傳曹公
 文首為手穀梁釋文
 作首與左傳同公羊
 莊二十四年曹羈出奔
 氏為大夫則小國例無
 子故据 **憂內也** 注
 春秋託于魯因假以見
 王法明諸侯有能從

王者征伐不義克勝有功當褒之故與大夫大夫敵君不貶者隨

從王者大夫得敵諸侯也不從內言敗之者君子不掩人之功故

從外言戰也魯舉四大夫不舉重者惡內多虛國家悉出兵重

錄內也 疏 通義云曹以內被齊難遣大夫助戰故善而錄之繁露

至大夫注桓五年蔡人衛人陳人從王伐鄭其言從王伐鄭何從

諸侯背叛莫肯從王者征伐以善也三國之君獨能尊天為節是

與從王者征伐無異故假以見王法桓五年是侯也○事此二義也與

彼同亦得正故與曹有大夫至侯也○事此二義也與

何侯齊師宋師秦師及楚人戰于無敵之義故絕正也然則稱人

以夫敵君貶此以隨從也注臣無敵之義故絕正也然則稱人

彼禮也云注大夫不與晉敵而君反此與楚稱名氏為君以禮子何不與晉而得臣書

○人注以不明從不敵之義○林校父書名氏從所以言敗之者此本敗者誤敵今也

正何紹熙本師敗績內不言戰言侯戰乃敗矣往來春秋託王於魯戰

者敵也則此若從魯與文侯戰及齊師戰于鞏宜如復言師敗

子友桓莒三師于公舉之侯因從言戰為君不掩人人之功

師宋師之義也通師敗績從外言戰先其戰何從之外也亦此

也後戰何云非明當歸之紀也鄭言戰則此亦歸而緩也義或然也

書一○注魯於行內用兵○左傳諸將此四與盟雖二卿曹故言止

卿或此疏二卿皆謂羊微旨通義云內舉四大夫帥詳內略外軍蓋

季孫列數之重孫將也於他國則唯言元帥錄內略外之舉義也

秋七月齊侯使國佐如師己酉及國佐盟于袁婁疏

二十六日杜云穀梁曰韋去齊五百里袁婁去齊五十里正義曰

五里袁婁並闕不知其處遠近無以驗之甚言之耳釋例袁婁地

通大事表云公穀二傳並為近郊之辭張氏洽因曰臨淄縣志有

臨淄縣西有袁婁一統志因云袁婁在青州府臨淄縣西按臨淄更在青州東與鞏地似更遠矣

君不使乎大夫

疏當校勘記云唐石經諸本同按君不使乎大夫則此其

使文以起事張例則所謂君不行使乎大夫也者是則此其

行使乎大夫何

注据高子來盟魯無君不稱使不從王者大夫稱

使者實晉郤克為主經先晉傳舉郤克是也

疏注据高至稱使來

盟傳何以不稱使也彼以我無君故彼不稱使明君不使其義明

君臣無相適之稱也彼以我無君故彼不稱使明君不使其義明

之義此皆大夫也齊侯稱使及晉侯以難于赤棘是也傳舉郤克舊疏

云經先晉謂未戰之時經言及晉侯以難于赤棘是也傳舉郤克舊疏

下傳云師還齊侯晉郤克投戰逡巡再拜稽首馬前之屬是也或

者言先晉正謂會晉郤克是也何者序四大夫乃言會晉郤克則

似郤克在是而四大夫往會之猶如宣元宋公陳侯以下會晉

疏注佚獲

起之君獲不言師敗績等起不去師敗績者辟內敗文也

謂淫文佚也杜欽傳或三四年言失欲之生害也謂佚欲也漢中父淫失

傳也齊九王內古有淫失古之佚行謂皆淫作佚漢春秋經曰肆大佚皆梁桓八肆年失也與游逸通尚道行無逸漢謂石經

作佚坐若注有決亡行之廣雅釋詁逸去也皆與逃逸也注鄭語也荀子

逃於襄韋注○亡行也○去也皆與逃逸也注鄭語也荀子

唐石經諸本同○按○僖十當絕晉之侯氏慎言國近校語以逸

皆當絕莊十年傳蔡侯獻舞何以至尊為絕之獲也繁露大竹

羞已故獲者絕之矣而春秋猶有以加於尊其大位雖失位弗君

義也非君定矣非君則隱六鄭人來其平然則君使與大

戰諱獲也然猶稱人諱之故隱六鄭人來其平然則君使與大

○傳十五年晉侯及秦伯戰于韓獲晉侯重也○辭者嫌來輸平言

齊績以起齊侯見獲則言戰于鞏戰不言

書桓十年齊夫人衛人鄭來戰于郎故也直其佚獲奈何師還

齊侯注還繞疏韻同還繞注廣引林云旋回也史記日者傳旋式

正華不注韓厥夢也轉輿謂己且辟左師故中御而從齊侯是還

公羊義疏 五十一 七 中華書局聚

繞義 晉卻克投戟逡巡再拜稽首馬前疏周禮考工記冶氏云戟

也 四之援五之倨句中矩與重三鈞注戰今三鋒戟以逐之注棘戟

也 禮記明堂位越棘注棘戟同是也說文作戟逡者說文系部復

也 玉篇退也卻莊子田子方篇登高履危石臨百仞之淵背

人 逡巡足以相拜者何以外表情見也屈節卑體尊者白虎通之

也 也 所必相拜者何以外表情見也屈節卑體尊者白虎通之

也 也 所必相拜者何以外表情見也屈節卑體尊者白虎通之

也 也 所必相拜者何以外表情見也屈節卑體尊者白虎通之

也 也 所必相拜者何以外表情見也屈節卑體尊者白虎通之

也 也 所必相拜者何以外表情見也屈節卑體尊者白虎通之

也 也 所必相拜者何以外表情見也屈節卑體尊者白虎通之

也 也 所必相拜者何以外表情見也屈節卑體尊者白虎通之

也 也 所必相拜者何以外表情見也屈節卑體尊者白虎通之

逢丑父者頃公之車右也

注人君驂乘有車右有御者

校勘記出逢丑父云唐石經諸本同鄂本逢作逢左傳校勘記云

東本逢作逢非也江段反宋云廣韻改逢丑父逢伯陵逢蒙皆薄紅

世注陳君于鞍逢丑父漢書文公紀乃左傳那夏御齊侯逢丑父為

則法尊者居左御者曰驂又驂者三人處車之右以備傾側是兵車之

法則詩鄭風清人云左旋右抽中軍作好鄭箋云左二人謂御者
右軍則也中軍為將也左傳云郤克將中軍解張御鄭丘緩為右
郤自始合於矢流血及履未絕鼓音是郤克為將在鼓下也又張侯
曰傷手而血染左輪是御者在
侯傷人君兵車或亦如此也
左也

似禮皮弁以征故言衣服相似頃公有負晉魯之心故特異丑

父備急欲以自代疏禮記坊記爾疏引此傳云鞞之戰逢丑父為

齊頃公車右也衣服與頃公相似是在軍同服也按左傳五年
云均服振振杜云戎服事上同服又是成十年左傳有韎韐之附

注疏在軍之獨見識者禮法雖有均服軍士未必盡然也夫與上
同服所以獨見識者禮法雖有均服軍士未必盡然也夫與上

服或與士不與禮蓋皮車與君白衣虎通三軍特異逢丑父所以
面或與士不與禮蓋皮車與君白衣虎通三軍特異逢丑父所以

必皮弁素幘何者凶事素服示懷也虞人伐者質故衣古服禮
曰三皮弁素幘何者凶事素服示懷也虞人伐者質故衣古服禮

弁按冠皮弁昭二弁當五年知田獵亦皮弁以征六月疏引傳亦注
戰伐冠皮弁昭二弁當五年知田獵亦皮弁以征六月疏引傳亦注

蓋皆今文家說其舊禮云師凡兵事此者晉郤克與臧孫許也
注頃公至自家代說其舊禮云師凡兵事此者晉郤克與臧孫許也

時而聘于齊則客或丑父或於使本者蓋誤宋本毛本異作是
也校勘記出故特異丑父或於使本者蓋誤宋本毛本異作是

公當據正父按紹熙本亦爾似與負晉魯之壞心無涉也代頃公當左注

升車象陽陽道尚左故人君居左臣居右

疏

齊世父恐復戰乃

易處頃公為右左傳云逢丑父與公易位引晉世家傷困頃公

乃與其右易位○注升車至居右○御覽引五經要記云國君及

元戎率軍將在中當鼓御者在左勇力之士執戈在後禮記曲

禮疏云乘車則君皆在左若戎革路則君在中御者居左蓋

此代頃公當左謂此兵車御者在左仍當亦馮式不敢與君並處君

不敢曠左必式此兵車御者在左仍當亦馮式不敢與君並處君

之左故自車右視之則君居左臣居右也其非元帥御者皆在中

將左故自車右視之則君居左臣居右也其非元帥御者皆在中

闕宮箋云左人持弓右人持使頃公取飲頃公操飲而至**注**不知

頃公將欲堅敵意邪勢未得去邪**疏**齊世家桂於木而止晉小將

臣救魯衛戲之丑父使頃公取飲○注不知至去邪○校勘記出將欲云聞

父使公下如華泉取飲○注不知至去邪○校勘記出將欲云聞

監毛本同鄂本**注**革取清者**注**革更也軍中人多水泉濁欲使遠

取清者因亡去**疏**也注革更也○詩大雅皇矣不長夏以革傳革更

傳革去故也呂覽執象故凡更改皆謂革也遠取清者蓋即左傳

獸皮治去毛革更之象故凡更改皆謂革也遠取清者蓋即左傳

所謂華**注**頃公用是佚而不反**注**不書獲者內大惡諱**疏**晉世家云

爲內大惡諱者隱六年注明鄭擅獲諸侯當坐絕故不書爲內諱也莊十年以
與獲人君皆當絕明獲諸侯當坐絕故不書爲內諱也莊十年以
蔡侯獻舞歸不書獲者彼傳云不與夷狄之逢丑父曰吾賴社稷

之神靈吾君已免矣疏後漢書馮異傳昔逢丑父伏疏卻克曰欺三

軍者其法奈何注顧問執法者曰法斲注斲斬疏釋斲斲○爾雅

斤部云斲斲也後漢書董卓傳論夫以剗肝斲趾之性注斲斲也

文選羽獵賦斲斲巨狌注於是斲逢丑父注丑父死君不賢之者經有

使乎大夫於王法頃公當絕如賢丑父是賞人之臣絕其君也若

以丑父故不絕頃公是開諸侯戰不能死難也如以衰世無絕頃

公者自齊所當善爾非王法所當貴疏齊世家云晉卻克欲殺丑

後人臣無忠其君者矣克舍之左傳韓厥獻丑父卻獻子將戮之

呼曰自今無有代其君任患者有一於此將爲戮乎卻子曰將戮之

難○以死免其君我戮之○不祥赦之以書於春秋又無起賢文故也書

齊侯使國佐如師絕齊侯之意已起若賢丑父嫌賞人臣絕人君

宜有君者也又曰許人臣丑父賢則丑父榮而不及其君非賢人

義人	之秋	不知	為者	同賢	祭露	法當	為當	又云	是何	萊齊	君言	以所
曰不	春善	同權	知君	理而	仲竹	是貴	王作	異以	諸國	君項	子上	為欲
國為	秋之	理而	權子	者丑	許林	以矣	法非	也歸	侯者	出公	視云	齊也
滅也	弗魯	故簡	而之	不父	宋云	不舊	是王	○言	死頓	奔不	死若	宜故
君而	愛隱	凡之	賢所	可猶	俱逢	得疏	以法	注執	難子	國死	歸辱	有沒
死衆	齊公	人其	之甚	不見	枉丑	貴云	不所	如者	之以	滅於	君位	其賢
之人	頃鄭	之俱	丑賤	察非	正父	耳丑	得得	以明	義不	君死	盧不	而賢
正疑	公祭	有枉	父祭	夫何	以殺	而父	貴貴	至虞	也死	死以	注如	不文
也焉	逢仲	為正	措仲	去也	存其	公權	耳按	當公	若位	之會	不不	絕○
正春	丑是	也前	其措	位曰	其身	羊以	則疏	貴滅	僂為	正子	苟以	項注
也秋	父也	前存	君其	而是	君以	說免	本起	○人	五年	哀七	免榮	公若
者以	是前	枉其	於君	避非	然而	解齊	作訖	校以	年哀	十責	也辱	即開
正為	也夫	而後	人所	兄難	丑君	疑侯	得云	勤自	人年	四之	孔可	至難
於人	夫而	後相	所入	弟者	何之	論是	以字	記亡	以執	襄襄	氏避	諸難
天之	冒大	有者	甚所	君在	以不	皆以	今如	出當	公襄	六子	廣避	不○
不為	辱枉	謂其	賤甚	子此	為得	讖齊	毛以	當絕	彼子	注益	而而	死舊
為人	以生	之使	以貴	之此	難為	丑人	本至	不云	注益	云來	補已	社疏
性而	生謂	中君	其生	所其	於知	父得	疏得	閩貴	云來	注益	云矣	稷云
命疑	情邪	雖之	君其	甚嫌	祭權	者非	起解	毛不	云來	注益	董仲	大今
也天	無道	不與	春君	貴疑	仲丑	何但	云亦	本死	但名	注益	舒說	禮會
之故	樂雖	能成	秋君	獲相	祭父	氏春	亦但	同位	去絕	注益	說可	會子
示為	故能	成君	以君	虜似	仲欺	意秋	改春	誤也	滅之	注益	春避	子父
為人	賢成	春辱	不	遁不	見晉	按為	作王	也則	復也	注益	秋也	賢賢

性命使行仁義而羞可恥非若鳥獸然苟為利而已又春曰故欺三軍為大罪於晉其免項公曰君慢侮而怒諸侯是失禮大矣

秋被大辱而弗能死是無恥也而獲重罪請俱死無辱宗廟無羞矣

社稷如死陷其身尚廉名當此之時賢於生故君子以爲生以辱不如死

忠而不中義以爲正然後察秋之序辭也爾王於春正之問非曰上奉天施而下正人然後可以爲王也善惡好榮非

憎則非人能自生此天施之在人者使君子有廉恥有天施之在人者不聽

大辱而巳及其甚於南面之位而束縛爲虜也公者曰辱若可避之而巳及其甚於南面之位而束縛爲虜也公者曰辱若可避

於義耳亦無復申論言第言無可貴己酉及齊國佐盟于袁婁

通義云此傳覆舉經句也尋此似公羊經本云齊國佐今本無齊者後人沿二家之經而誤脫耳推陳侯使袁僑如會戊寅叔孫豹

及諸侯正當再繫也齊袁僑盟例之則曷爲不盟于師而盟于袁婁

注據國佐如師前此者晉卻克與臧孫許同時而聘于齊注不書

取之疏毛本于誤與左傳宣十七年晉侯使卻克徵會于齊頃公

臧孫許引穀梁爲說則是年事也惟彼無臧孫許耳通義謂不書此

大夫行凡卿例不書按宣十八年左傳臧孫許已能逐東門氏則

據左傳云何子登穀梁人笑知子房則穀梁克之跛左氏有明文矣夫杜

與范二年注謂以笑其跛許公羊傳則言克跛矣然則許克之跛三

客或跛或眇何注以穀梁疏引跛說亦以范釋文及皆從是使不誤

氏同文自唐非本注楊疏引或說以范釋文及皆從是使不誤

者亦誤也何注本羊有釋文或說亦以范釋文及皆從是使不誤

楊所誤也何注本羊有釋文或說亦以范釋文及皆從是使不誤

陸所據公羊亦定本也釋文或說亦以范釋文及皆從是使不誤

邵克所據公羊亦定本也釋文或說亦以范釋文及皆從是使不誤

此注五字衛孫良夫眇定本也釋文或說亦以范釋文及皆從是使不誤

舊疏所引舊解可證併時宜為下使者定解以臧氏洪氏

者誤引即此下注可證併時宜為下使者定解以臧氏洪氏

允為蕭同姪子者齊君之母也注蕭同國名姪子者蕭同君姪姊之

子嫁於齊生頃公疏子注蕭同至頃公○史記齊侯外祖父作蕭同叔

沈氏欽韓左傳補注賈逵曰蕭附庸蓋以叔為稱謂蕭朝公是也穀梁

同姓蕭叔大心即蕭注之先附庸蓋以叔為稱謂蕭朝公是也穀梁

注蕭國也同姓也姪字也其母更嫁齊惠公宣十二年

楚人滅蕭故隨其母在齊以穀梁傳云蕭同姪子頃公宣十二年

范如也通義也與二傳史記皆殊干寶曰蕭同姪子頃公宣十二年

聘齊為頃公之母郤克所謂蕭同叔子也按蕭為國名同宜為蕭君字姪子猶言姪女孔氏義為明允何氏以蕭同為國名春秋有蕭有蕭叔其蕭同列國無所見姪子謂為姪之子似亦迂范謂同為姓列國無同姓者亦未知所据

注踊上也凡無高下有絕加躡板曰棊齊人語

于闕而窺又客注同棊字熙本同各本○注踊上闕唐石經缺釋文

非公羊問答云此亦齊人語乎曰晏子春秋齊景公為露寢之臺而鶉鳴其上公惡之臺成而踊此其證廣雅詰云踊上也云

踊也○注凡無至曰棊○舊疏云無高下猶言莫問高下但當有也詩邶風擊鼓云踊躍用兵左氏傳二八年義也說文足部踊跳

縣絕也○注凡無至曰棊○舊疏云無高下猶言莫問高下但當有也說文足部踊跳

切即今棒字非此義棊當讀與所論語乘浮橋是于海爾雅作乘

謂棊今之浮梯是其遺制吳俗名浮梯為踏棊從音從付之

所口皆同用左傳編柎說文作橰部婁說文作附婁釋文棊音

所口皆同用左傳編柎說文作橰部婁說文作附婁釋文棊音

云高下皆有絕加躡板曰棊○舊疏云無高下猶言莫問高下但當有也

也廣雅釋詁云躡履也橫其名釋容云躡者說文登其上也則客或

跛或眇於是使跛者迂跛者使眇者迂眇者迂迎躡主迎者也

聘禮賓至大夫率至于館致館宰夫朝服致飧陰厥明至于館

疏校勘記出迂字云唐石經諸本同疏釋文迂本又作此訝周禮秋文

時晉使卻克聘齊卻克跛者所往御亦跛者皆

據公羊傳作跛者訝御段借字迂公彦所據公羊傳

與今本訝異又作御禮記曲禮迂大士必釋文御

當作訝春秋傳曰跛者御跛者御使皆訝也御

公也春見本同晉世御跛者使即此御也齊亦令

之彥所見本同晉世御跛者使即此御也齊亦令

年云齊使秃者御跛者使即此御也齊亦令

足疾者說文跛行不部也禮記問喪又跛者不履

兌為小故眇而視有目疾者也注通義云左傳曰

聘禮注有以君命迎大賓謂之士訝訝士問之曰

訝記注云訝有主迂國禮注此謂朝覲聘禮使日

公羊義疏五十一 十二中華書局聚

十芻倍禾上介鈺一牢在賓西鼎七鄭注賓至館之鑊六門外米禾皆

之設所以安之也蓋致館者使鄭云食不禮與曰煢周禮牢夫云掌賓

客引之殮又牽以是鄭又云鈺有也腥此止言脰在東象春秋何氏連

或据毛傳熟食曰殮先謂此殮之設無生牲亦有新至尚熟之說義

即可兩存焉是煢主於皆敘行聘廟中儀節故以爲下大夫與上經帥

也按禮厥明以煢下皆敘行聘廟中儀節故以爲下大夫與上經帥

許皆于館者同卻夫也孫二大夫出相與躋閭而語注閭當道門閉

一扇開一扇一人在外一人在內日躋閭將別恨爲齊所侮戲謀

伐之而不欲使人聽之疏注閭當道門而語注胥閭門名荀子大略

云脩閭氏注閭謂里門里居也引民家散處皆謂之里論語里仁是

也故里門亦得爲當道門不必其二十五家始爲部也按脩閭氏云

木如蒺藜有上門下謂之閭形若犬牙左相制所以急門止行人是當道

○國必野間者勿內之守閭而淫即周禮之宿互者自楚還過宋大兩已出齊

○詩疏引字林云一足與私語而爲人所覺也時魯衛大夫已至門內

猶一騎人物也因謂人在內對時門中亦如騎也然故亦謂之騎集韻四

紙言騎隱綺反引此傳韓非子亡徵篇全物而體不具者謂之騎漢書段如

楚傳亦足謂之騎雁梁之西郊凡獸支體不具者謂之騎漢書段如

也○蓋跛倚而立一足著地故有奇傳之象廣雅云蹇也蹇即跛

報無能涉河獻子先歸使欒京廬待命于齊曰不得視齊事無復命

是亦有移日然後相去齊人皆曰患之起必自此始注知必為國家

憂明芻蕘之言不可廢且起頃公不覺寤疏穀梁傳移日不解齊

患必自此始矣○注明芻至可廢○說苑權謀云白屋之士皆關

其謀芻蕘之役咸盡其心故萬舉而無遺疏權謀云白屋之士皆關

可以測天兼聽夫獨斷惟在不可棄也鹽鐵論刺議云故謀及下者

無失策舉及眾者無頓功視之明也獨聽不若與眾聽之聽也韓詩

慮不若致隱居之士詩曰先民有言詢于輻輳並進之謂也二大夫

歸相與率師為鞏之戰齊師大敗齊侯使國佐如師注怪師勝猶

不解往問之疏左傳齊侯使賓媚人賂以紀甌人武子三事互見於

經傳不知齊侯人是何等名號也按史記晉世家齊世家皆以邵

魯取隆魯告急衛與魯皆因齊左傳亦同此傳似以晉魯合謀

在也○注怪師至問之 郤克曰與我紀侯之獻注齊襄公滅紀

所得獻邑其土肥饒欲得之或說獻玉 疏 穀梁傳曰侯之魯

齊襄至得之○姪子四年母紀侯去其國是襄公滅紀也○注

未識玉即僖○十九年宋齊戰地否其土肥饒文獻氏以意言之○注

關而東謂之○郭注有言左傳齊侯使賓器名正以義云鄭衆注

云工得云無底○亦言玉自關而文謂之獻器名正以義云鄭衆注

是玉也穀梁傳二郤克曰以紀侯之來注是獻器名正以義云鄭衆注

述春秋取之邑多矣從無連本國言之也若地玉名不齊必言紀故侯之其

鼎之款足者為禹說文鼎屬陶器從主百年爾雅釋器云

佐當作膚也竹書紀年定王十一年齊國反魯衛之侵地使耕者

東畝注使耕者東西如晉地 疏 以左蕭同叔子為質而使人齊不可封內

盡東其畝○注使耕至公羊地○舊疏引舊云如者往也使齊東西
其畝往來於晉地易非左傳又云今吾子疆理諸侯而曰盡東其
畝而己唯吾子於戎車是利無顧土宜其疆非先王之命乎則何
氏謂如晉地當訓如耕作往東畝是舊疏云齊地何氏云東畝者多故
言此是以下傳云耕者東畝是舊疏云齊地何氏云東畝者多故
爲土是融傳不可行者是羊傳此與下義也其說非也讀書錄云
後漢書孔融傳注引公羊傳此與下義也其說非也讀書錄云
何注及舊本皆當作東西畝引舊疏云蓋晉地谷川宜東畝者多疏
本已脫西其二字皆按無西畝亦通且以蕭同姪子爲質注見侮
穀梁左傳齊世家皆止作盡東其畝
戲本由蕭同姪子疏注見侮至姪子○晉世家八年使郤克於齊

以齊爲土地是不可行疏也舊疏云亦有一本云是則土齊也曰不可
可者國佐自答上語也齊君之母猶晉君之母也曰不可則所見本尙未刪曰
亦當有曰字皆後人語不解古人之文義而刪之耳後漢書孔融傳注
引此文云齊君之母猶晉君之母也曰不可則所見本尙未刪曰
字兩曰不可與上文之兩請諾相應爲去其一則文不相應
矣又案是則土齊也下注云正尊悉以爲質此亦釋下文曰不
正釋曰不可三字也下注云正尊悉以爲質此亦釋下文曰不

戲本由蕭同姪子疏注見侮至姪子○晉世家八年使郤克於齊
同叔子是爲其見侮戲故也則吾舍子矣國佐曰與我紀侯之
戲本由蕭同姪子疏注見侮至姪子○晉世家八年使郤克於齊

戲本由蕭同姪子疏注見侮至姪子○晉世家八年使郤克於齊
同叔子是爲其見侮戲故也則吾舍子矣國佐曰與我紀侯之
戲本由蕭同姪子疏注見侮至姪子○晉世家八年使郤克於齊

戲本由蕭同姪子疏注見侮至姪子○晉世家八年使郤克於齊
同叔子是爲其見侮戲故也則吾舍子矣國佐曰與我紀侯之
戲本由蕭同姪子疏注見侮至姪子○晉世家八年使郤克於齊

公羊義疏五十五
中華書局聚

也	之	我	孔	地	之	土	為	則	齊	說	東	杜	皆	易	穀	齊	氏	璧	不	亟	也	明	下	字
且	說	疆	義	失	之	齊	允	齊	土	東	杜	皆	易	穀	齊	氏	璧	不	亟	也	明	下	字	
得	無	我	不	然	也	猶	洽	悉	桓	往	塞	作	則	梁	以	之	隋	可	失	論	僖	注	而	
齊	干	理	可	也	也	杜	而	以	公	來	仍	不	是	傳	與	是	之	皆	時	語	二	又	以	
之	也	南	從	齊	晉	齊	通	齊	侵	仍	自	得	齊	使	而	珠	陽	之	可	陽	年	不	下	
土	兪	東	也	即	文	義	義	為	蔡	自	與	及	為	者	而	穀	可	之	謂	貨	篇	宋	但	
地	氏	其	左	東	公	杜	引	土	云	可	鄰	司	土	盡	曰	梁	以	言	知	乎	曰	懷	公	
而	機	畝	傳	其	反	齊	惠	地	不	通	國	馬	本	東	與	傳	富	說	曰	懷	不	曰	不	
謂	云	引	先	亦	之	謂	奇	於	其	鄰	通	曰	何	其	我	亦	國	見	不	其	自	可	總	
之	謹	先	王	無	埠	改	曰	義	云	地	其	詳	氏	說	則	順	魯	四	可	寶	而	我	為	
土	按	王	疆	杜	東	其	古	自	齊	不	路	具	也	終	九	魯	釋	書	彼	而	迷	之	何	
齊	使	之	理	塞	衛	土	地	無	亦	分	豈	禮	陵	也	土	衛	民	地	兩	其	自	合	注	
亦	耕	命	天	之	之	地	杜	謂	以	民	此	政	則	經	古	治	刑	云	言	邦	我	兩	之	
近	者	專	下	理	畝	之	通	煩	齊	明	而	義	杜	義	也	政	政	墨	曰	可	謂	之	釋	
不	東	斥	物	與	者	宜	毛	改	之	正	杜	述	之	云	也	地	安	子	不	謂	仁	曰	之	
辭	畝	東	之	周	亦	絕	詩	讀	之	也	塞	聞	注	引	也	以	紀	社	可	謂	仁	曰	注	
何	晉	其	宜	禮	以	其	自	按	地	謂	乎	云	王	凱	也	紀	稷	耕	亦	乎	曰	不	上	
解	非	畝	而	之	此	往	土	王	為	不	僖	惠	霸	曰	也	侯	之	乎	與	曰	可	後	當	
殆	能	遂	布	杜	注	來	沮	所	土	以	四	說	記	其	則	則	乎	篇	此	不	可	人	先	
失	得	之	語	之	云	之	漆	駁	故	年	之	也	非	曰	杜	至	來	曰	亦	同	好	自	妄	
之	惠	齊	尤	絕	以	乃	杜	惠	何	穀	之	也	也	杜	可	則	不	曰	原	注	從	刪	曰	
惠	氏	之	與	不	齊	古	沮	說	注	地	梁	耕	之	杜	行	諾	按	和	注	兩	事	之	不	
棟	土	杜	詩	相	為	古	漆	甚	云	為	傳	者	者	之	者	者	王	之	而	語	自	行	三	
讀	地	齊	曰	涉	土	杜	漆	甚	云	為	傳	者	者	之	者	者	王	之	而	語	自	行	三	

土之曰路豈引周禮及司馬法王霸記然耕者東啟往來仍自可與通交

鄰之相為近儻也書大誓杜乃職曰周官雍土其地鄭注云土其地猶言度猶

杜之也並古文使段齊之為度內盡其畝是有意規度齊國之宅即地

相宅也並古文使段齊之為度內盡其畝是有意規度齊國之宅即地

曰是則度齊也度與語楚語曰實讒敗楚國使不規東夏章注曰規

偃豬是規度一也國語曰襄十五年左傳曰規東夏章注曰規

規猶有也其遂失其義僖四年穀梁傳曰齊猶土其地不規東夏章注曰規

土為度學也者遂失其義僖四年穀梁傳曰齊猶土其地不規東夏章注曰規

正不度其地也亦蕭同姪子者齊君之母也齊君之母猶晉君之

母也不可注言至尊不可為質疏齊世家對曰叔子齊君之母亦猶

而君母暴為後其可得乎晉世家齊侯曰蕭桐姪子頃公母頃公母是齊

晉君母也何必得之乎晉世家齊侯曰蕭桐姪子頃公母頃公母是齊

侯之母也齊侯之母猶晉君之母也晉君之母猶齊侯之母也非他注

言尊同也是其義也○注言尊至為質○左傳蕭同叔子非他注

君之母也若以匹敵則亦晉君之母也吾子布大命於諸侯而曰

必質其母以為信其若王命何且是以不孝令也此至尊侯不可為

質也請戰注如欲使耕者東西啟質齊君之母當請戰疏晉世家復

戰左傳對曰不然寡君之命使臣則有辭矣曰子以君師辱於敝

邑不腆敝賦以不犒從者畏君之震師徒撓敗吾子惠微齊國之福

請收合餘燼背城借一敝邑之先君亦云從器也況其不敢幸敢不唯命

是聽彼云徹器土地不敢愛故知為壹戰不勝請再再戰不勝請

耕者東敵蕭同姪子為質兩事矣
三言齊雖敗尚可三戰三戰不勝則齊國子之有也何必以蕭

同姪子為質揖而去之疏穀梁傳云不可請壹戰壹戰不克請再

五不克舉國而授推手曰揖
齊使對畢即去亦決戰意也
卻克眖魯衛之使使以其辭而為之

請卻克恥傷其威故使魯衛大夫以國佐辭為國佐疏校勘

眖字云唐石經同葉鈔釋文亦有王乙達結二反蓋唐初本已有作眖者文七

熙本亦作眖釋文有王乙達結二反蓋唐初本已有作眖者文七

年傳注以因通指曰眖是也○注卻克至佐請○左傳魯衛諫曰

齊疾我矣其死亡者皆親暱也子若不許仇我必甚唯子則又何

求子得其國實我亦得地而紆於難其榮然後許之逮于袁婁而

多矣蓋即會卻克意以國佐辭為請語也

與之盟逮及也追及國佐于袁婁也傳極道此者本禍所由生

因錄國佐受命不受辭義可拒則拒可許則許一言使四國大夫

汲追與之盟疏左傳晉人許之對曰羣臣帥賦與以為魯衛請若

聽秋七月晉師及齊國佐盟于袁婁穀梁傳於是而與之盟晉世

家晉乃許與平而去○注逮及至婁也爾雅釋詁云逮及也穀

梁傳曰葦去國五百里又云爰婁去國五十里壹戰綿地五百里焚齊

門之茨侵車東至海又云爰婁去國五十里壹戰綿地五百里焚齊

八月壬午宋公鮑卒包氏慎言云八月書

庚寅衛侯遫卒包氏慎言云庚寅九月之九日不蒙上月左氏

取汶陽田

汶陽者何鞏之賂也注以國佐言反魯衛之侵地請諾本所侵地

非一總繫汶陽者省文也不言取之齊者取內乘勝脅齊求賂得

邑故諱使若非齊邑疏左傳汶水北地汶水出泰山萊蕪縣入

濟釋例汶水出泰山萊蕪縣左傳汶水北地汶水出泰山萊蕪縣入

注以國至請諾○泰山萊蕪縣左傳汶水北地汶水出泰山萊蕪縣入

至文也○舊疏云見上萊蕪縣左傳汶水北地汶水出泰山萊蕪縣入

棘傳曰○棘者何汶陽之侵不伐非一者以正此言則知叔孫陽大判之師圍

明矣○注不言至齊邑○舊疏云決襄十九年春取內邑也內邑而

水繫邾婁言之故也通義云不繫齊者本所侵取內邑也其意也按

冬楚師鄭師侵衛

此不言齊三人來歸者呂大圭曰歸者其意也取為有所避也彼為避

取同姓田故不言曹此為避藉之不繫曹亦求從內邑不言國之

若但庸發諱取不繫國齊則彼之不繫曹亦求從內邑不言國之

例無庸發諱取不繫國齊則彼之不繫曹亦求從內邑不言國之

同姓田之傳矣

十有一月公會楚公子嬰齊于蜀

疏云杜云博縣西北有蜀亭大事表

里有蜀山其下有蜀山湖與南旺湖東西相對為泰安府接境通

義云家鉉翁曰自楚僭王其公子亦僭而稱王子久矣今書楚公

革之也
丙申公及楚人秦人宋人陳人衛人鄭人齊人曹人邾婁人薛人鄫

人盟于蜀

疏包氏慎言云十一月書丙申月之十五日舊疏云亦

繆略云左氏無許人公羊無齊人按唐石經左氏公羊皆無許人

有齊入石經穀梁泐今本穀梁與左氏同通義云間無事再舉地

者以公在焉從諸侯會盟例也鄭微國盟會恆不序獨此序者鄭

君戕于邾婁未三年而二國大夫同盟忘仇蔑君莫此為甚所聞

之世始治諸夏故小國有大惡亦在譏限義或然也

此楚公子嬰齊也其稱人何 **注**据會而盟一處知一人也 **疏** **注**据

人也 ○鄂本据 **得**一貶焉爾 **注**得一貶者獨此一事得具見其惡

故貶之爾不然則當沒公也如齊高偃矣不沒公者明不主為公
故也上會不序諸侯大夫者嬰齊楚專政驕蹇臣也數道其君率
諸侯侵中國故獨先舉於上乃貶之明本在嬰齊當先誅其本乃

及其末疏

何紹熙本作一作壹轉改也勤通義云一大夫不敵君本當一而此

但會盟申其義也嫌按楚既實不言大夫不敵君則子嬰齊皆設於一會或

一注將一稱至之以爾○乎舊疏云正人以於此處得微者乎爾按一可當如

壹解高專壹於防楚嬰齊則曷○注不言然公至諱矣○莊盟也此年為

公諱敵公故為之欲今嬰齊者止自亢性沒至故主為公舊是云高秋

本意敵公故為之欲今嬰齊者止自亢性沒至故主為公舊是云高秋

謂於是以後見公矣所何注意謂其於嬰齊稱人不沒其文也穀梁會

會數道其上會至其末○穀梁傳楚無大即宣其四公何也子嬰齊

非一五年謂之及楚氏慎言此楚師鄭之師侵衛中屬由也嬰齊

道當孟嬰子所道長君之惡與故先齊侯國絕故子玉得稱人諸侯

之驕蹇者明其數道退奪其政國故明十當八年注俱治言當治以亟伐楚

二罪宜絕其殺得臣也上舉嬰齊之與君俱治言當治以亟伐楚

上君以故貶之侯誅大首惡也先稱本人以先舉末也齊於

公羊義疏五十

珍做宋版印

公羊義疏五十一

南菁書院

句容陳立卓人著

成三年
盡七年

三年春王正月公會晉侯宋公衛侯曹伯伐鄭疏穀梁注云宋衛未

故書公侯
以譏之

辛亥葬衛繆公疏釋文繆音穆左氏穀梁作穆詳隱三年包氏慎言

則為過時而
日隱之也

二月公至自伐鄭疏舊疏云莊公六年傳云得意致會不得意致至

自伐鄭者不得得意故也通義云時諸侯次於伯牛遣師東侵鄭敗

於丘輿故以不得得意致伐也舊疏又云莊六年注云皆例時今此

書二月者為
下甲子出也
甲子新宮災三日哭疏包氏慎言云二月書

新宮者何宣公之宮也注以無新宮知宣公之宮廟疏穀梁傳曰

禩宮也注謂宣公廟也三年喪畢宣公神主新入廟故謂之新宮范所本也○新宮

以無至宮廟○校勘記云按當作以無新公乃合魯桓公廟謂之
桓宮僖公廟謂之僖宮煬公廟謂之煬宮魯無新公故疑之而問
也宣宮則曷為謂之新宮不忍言也注親之精神所依而災孝子

隱痛不忍正言也謂之新宮者因新入宮易其西北角不昭穆相

繼代有所改更也疏也通義云始入宮廟未敢諡以神事孝子之志

親禰也桓僖遠祖則災稱諡以○哀注親為之禮故亦不忍言其諡也○親

注謂之至更也○邵氏晉涵爾雅正義云御覽引舍人云古者微

屋西北扉以炊沐○汲者訖而復之古謂之屋御覽引舍人云古者微

曰屋漏禮每有親以死者撤之必取北隅者禮既設於諸喪用

時喪大記云甸人取所徹之屋北隅者禮既設於諸喪用

禮也劉與舍人同義唯曰兩漏入屋為增其義爾詩疏引之

宮中屋漏者鄭注云於此戶所改鑿當室有司問官厭之於

當室之鄭注云得戶明也蓋西隅為幽隱之地漏見日光

故為室之鄭注云得戶明也蓋西隅為幽隱之地漏見日光
易其西北角當義本康成也梁北壤廟之易之檐也即日
齡春秋毛氏傳云新廟與禮無撤唯春秋是兩事毛氏奇
織祀之逾月吉禘然遷祭於禰奉主祭宮宣附而十
妃配必逾月吉禘然遷祭於禰奉主祭宮宣附而十
月正則成八月吉禘一月之際其祥新宮當在吉禘後是二遷主禘已逾

而哭之也新宮即先公之宮先公居五廟之末名曰禰廟伯禽以
來即已有之雖名曰新宮而實則舊廟一位隨諸禘之日將四親廟
并祧合食太祖及其臨徹先祖迎高廟入廟焉是一日不吉禘則一
後逐隊隨三親歸分高會祖禩而各廟入廟也若謂丹楹刻桷經桓
日不遷廟新不稱宣必非一日則以丹楹刻桷在莊二十三年此
宮而此稱新不稱宣必非一日則以丹楹刻桷在莊二十三年此
時已舊而不新故稱桓耳若初以新入廟而未稱新者不聞夏宗
伯稱新鬼而大乎按此稱桓新宮自以新入廟而災故不忍言若丹
楹刻桷無所不忍即宮矣其言三日哭何注据桓僖宮災不言三
公初年亦不可正稱桓宮災見鄂本据廟災三日哭禮也注善得禮痛

日哭疏注据桓僖宮災見鄂本据廟災三日哭禮也注善得禮痛

傷鬼神無所依歸故君臣素縞哭之疏穀梁傳三日哭傷至哭之○

白虎通災異云何以言災有哭也春秋曰新宮災三日哭傳必三
日哭何也禮也所以然者宗廟先祖所處鬼神無形體曰哭傳必三
天火得無為災所中故哭也禮記檀弓曰有焚其先人之室則三
日哭故曰新宮火亦三日哭注哭者哀精神之有虧傷也故會子
問之曰太廟火注天子入廟始祖廟宗廟皆然記主於始祖言耳新宮
災何以書記災也注此象宜公篡立當誅絕不宜列昭穆成公幼

少臣威大重結怨彊齊將不得久承宗廟之應疏五行志上云新

宣公不言諡恭也劉向以為時魯三桓子孫始執國政宣公欲誅
之恐不能使大夫公孫歸父如晉謀未反宣公死三家譖歸父於

君其罪差輕是以不災其廟豈若宣公以庶後嫡立其子失政故立
其宮矣而哀三年桓宮僖宮災者彼是已毀復立之是不宜
故天災之不謂怒其篡隱也按舊說亦泥桓宣同為弑君無分輕
重桓廟不災或偶不災爾天道遠人道邇天事焉能盡如人測乎
況桓公不終於齊受害哲婦天之報之

乙亥葬宋文公

夏公如晉

鄭公子去疾率師伐許

公至自晉

秋叔孫僑如率師圍棘

棘者何汶陽之不服邑也

注棘民初未服於魯

疏杜云棘在濟北陽田

丘縣大事表云今當為泰安府肥城縣地水經注汶水篇汶水又
西溝水注之出水東北馬山西南流徑棘亭春秋成公三年叔孫

僑如圍棘南去汶水八十里方輿紀要在兗州甯陽縣西北○**注**
棘民至於魯○舊疏云言初未服者欲言終服於魯矣公羊之義

以圍為不克之文若其得之而言圍其言圍之何**注**據國內兵不
者正謂當時未克何妨終得之乎

舉**疏**公斂處父帥師而○舊疏云即定八年不聽也**注**不聽者叛也

不言叛者為內諱故書圍以起之不先以文德來之而便以兵圍

之當與圍外邑同罪故言圍也得曰取不得曰圍左傳取汶陽

故也故昭二十六年左傳姑慈婦聽亦謂婦從也未退聽也

六年左傳鄭伯如晉聽成注聽受也論語季氏云即叛義必內諱叛

故於書圍起之○注不聽成注聽受也論語季氏云即叛義必內諱叛

修文德以來之○注不聽成注聽受也論語季氏云即叛義必內諱叛

書者惡其失所會與圍外邑同矣○注得曰及哀九年宋皇瑗帥師

取鄭師於雍丘之屬是也不得曰圍者即定四年楚人圍蔡之屬

大雩注成公幼少大臣秉政變亂政教先是作丘甲為鞏之戰伐鄭

圍棘不恤民之所生注戰見上二年伐鄭圍棘並見上桓五年傳

晉卻克衛孫良夫伐將咎如左氏作盾咎如穀梁作牆咎如古將

聲也儀禮經傳通解續又引書棘廣外閉之即祭義之棘牆也詩小

子賁庸鄭注庸謂之庸又說棘廣外閉之即祭義之棘牆也詩小

雅常棟兄弟圍于牆釋文牆本或作廣咎如故討之傳大討表云按之餘

年赤狄之種盡絕

冬十有一月晉侯使荀庚來聘

衛侯使孫良夫來聘

丙午及荀庚盟丁未及孫良夫盟

疏包氏慎言云十一月書丙午丁未一為閏月之朔日一為閏月

之二日也

此聘也其言盟何**注**据不舉重嫌生事故此以輕問重也

疏注据不至

重也○舊**疏**云春秋之義舉重略輕即莊十年傳戰不言伐圍不言戰入不言圍滅不言入書其重者也是也今聘盟兩受命書故云不舉重矣嫌生事者嫌是荀庚初受命但傳云此聘也其言盟曰嫌生事也以輕問重者聘輕而盟重即此傳云此聘也其言盟何是也

聘而言盟者尋舊盟也

注尋猶尋繹也以不舉重連聘而言

之知尋繹舊故約誓也書者惡之詩曰君子屢盟亂是用長三國

既修禮相聘不能相親信反復相疑故舉聘以非之

疏注尋猶尋繹也○說

文尋繹理也繹猶絡繹不絕故亦訓長廣韻尋長也方言尋長也海岱大野之間曰尋自關而西秦晉梁益之間凡物長謂之尋是也

也哀十二年左傳若可尋也禮疏引賈逵注尋温也服注同杜云重也皆與尋繹義相足左傳兩言且尋盟與此同范云此先聘而

則經疏古義云公與釋文同也今穀梁亦作堅又後人據左氏改為
賢字漢潘乾校官碑云親取寶智三老袁良碑云優取之寵今文
盤庚云優賢揚歷見三國志注是優取即優賢也玉篇又引作
名與堅同取漢書天為古文堅字得疑古堅字通觀漢記云陰公羊從
古文作取聲讀若鏗之左氏知古文取堅各異通也按說文取堅
也從又臣聲讀若鏗之左氏知古文取堅各異通也按說文取堅
當是取字之誤釋名釋采帛云緝緝也其絲厚而疎是也畢氏
疏證云今本經皆作取釋名釋采帛云緝緝也其絲厚而疎是也畢氏
慎言云三月十八日
申月之二十

杞伯來朝

夏四月甲寅臧孫許卒

疏包氏慎言云四月十日也

公如晉

葬鄭襄公

秋公至自晉

冬城運

疏左氏作鄆下五年秋大水注作城鄆左氏正義引釋例土

所爭者城陽姑幕縣南有員亭或曰鄆公所出居者東郡康丘縣
執季孫文子公待於鄆杜云此西鄆昭公所出居者東郡康丘縣

東有鄆城然則此為公城欲叛晉而城鄆以備當西戰要地馬

云今在鄆山東曹州府鄆城縣此為西鄆非是此為魯所行之志

氏宗禎左傳補注云釋鄆例此按鄆近費故為氏邑漢五此

鄭伯伐許注未踰年君稱伯者時樂成君位親自伐許故如其意以

卒故葬之衛文公冬書經義是也本年三月鄭伯與卒此朝會何稱

爵秋解之通典引五經異義諸侯未踰年三月鄭伯與卒此朝會何稱

子非王事而說云諸侯未安父位不稱鄭伯許未踰年以事出亦稱

不事也左氏說私恩未踰年許在國內謹案春秋王事出則稱爵王事於

諸侯既除喪至孟津之上猶稱王事者為也鄭駁之云昔武王出卒

稱爵是與武王義反矣春侯伯許男曹丁葵丘宋公禦說卒踰夏

公會宰周天子大夫會非事而稱耶子鄭丘宋公禦說卒踰夏

年君正也義出與羊凡以夫事會未踰年稱子鄭丘宋公禦說卒踰夏

禮下也義出與羊凡以夫事會未踰年稱子鄭丘宋公禦說卒踰夏

也其左氏事出會則稱喪爵曰伯小伐許是也按桓三陳共伯許是

何	羊	其	被	失	端	牢	後	義	覆	喪	失	不	順	有	從	說	然	伐	洸	葬	惠
氏	先	罪	患	之	無	之	諸	於	之	其	能	其	能	稱	公	不	則	鄭	時	而	公
依	師	也	不	大	義	諸	侯	人	今	叛	其	如	其	伯	羊	知	左	時	先	稱	成
用	舊	曰	窮	也	而	是	果	子	又	盟	志	是	之	不	為	何	氏	厲	君	爵	三
之	義	有	自	故	敗	也	怒	施	重	罪	奈	不	在	法	不	人	先	公	已	者	年
焉	故	取	者	而	由	楚	而	其	以	故	何	事	也	辭	易	臆	師	父	葬	經	經
		之	之	慎	輕	與	憎	恩	無	復	其	父	也	其	論	見	皆	景	衛	服	書
		視	是	之	然	心	卒	於	故	諸	卒	卒	也	罪	也	致	不	公	成	注	宋
		行	以	今	孔	國	俠	親	居	侯	未	云	詩	何	繁	預	在	疾	公	讖	公
		身	生	鄭	子	而	俱	以	喪	怒	論	高	未	日	露	輦	喪	未	猶	其	衛
		不	得	伯	曰	擊	至	犯	以	之	年	宗	即	先	得	稱	而	薨	稱	不	侯
		放	義	既	道	之	謀	中	未	謂	即	諒	以	王	以	爵	屬	子	稱	時	宋
		興	子	無	千	擊	共	國	解	伯	蘭	三	喪	制	彌	為	公	服	子	文	文
		事	去	子	乘	之	擊	父	伐	之	舉	年	制	有	其	禮	出	云	明	二	公
		不	其	又	國	危	鄭	負	人	已	也	也	不	大	曰	無	公	稱	不	五	穆
		審	義	不	敬	亡	乃	故	喪	也	且	其	居	喪	是	父	同	失	子	會	公
		時	也	熱	事	終	恐	惡	以	其	業	其	喪	者	君	無	異	道	生	十	公
		其	死	計	而	身	懼	於	前	喪	者	先	以	三	死	君	之	成	成	年	未
		如	不	一	信	愁	去	前	己	伐	宜	君	薄	年	其	之	所	代	十	年	葬
		此	得	舉	知	幸	楚	起	人	父	務	襄	恩	呼	未	見	故	父	年	並	先
		爾	書	兵	其	吾	而	大	父	加	善	公	且	其	踰	鄭	左	位	晉	盟	于
		此	葬	不	為	本	成	惡	於	不	以	施	縱	門	年	氏	也	侯			
		公	見	當	得	其	壘	於	不												

五年春王正月杞叔姬來歸注始歸不書與鄭伯姬同
疏注始歸○歸宣至

十六年鄭伯姬來歸注嫁不為無罪文也
疏梁傳婦人之嫡也棄歸

公羊義疏 五十一 六 中華書局聚

地屬西北九十里詩奕奕梁山惟禹甸之本為韓國鎮山晉滅韓其
南徑梁山原公羊傳所謂河上之山也一統志梁山在同州韓城
西十九里與郃陽縣接界通義云梁山不繫國者與沙鹿同義

梁山崩何以書記異也何異爾大也何大爾梁山崩壅河三日不

注故不日以起之不書壅河者舉崩大為重**疏**校勘記云壅河

後諸本同釋文壅梁山於勇反壅河三日不流又當本作雍今從土當

三日不流彼無文壅過於勇反下葛反經又云雜記曰公羊傳壅

河三日不流壅之亦壅壅無過義同不當復見傳又云雜記曰公羊傳壅

天有河壅之行志穀傳壅無過疑二日皆衍文或本為注義誤入傳

中漢書五行志穀傳壅無過疑二日皆衍文或本為注義誤入傳

流字陸德明為過音是唐初本已衍矣釋文漢儒所據穀梁古

在馮翊夏陽縣之西臨於山上崩壅河三日不流晉之望也

伯宗即處也春秋穀梁傳曰成五年梁山崩壅河三日不流

謂起其三代壅不知得壅但兼有也○注故不日矣若無所起○舊疏云

日即傷十四年秋八月外異不書**疏**長秋之齊晉不書故也此何以
書為天下記異也**注**山者陽精德澤所由生君之象河者四瀆所
以通道中國與正道同記山崩壅河者此象諸侯失勢王道絕大

夫擅恣為海內害自是之後六十年之中弑君十四亡國三十二

故漢梁之盟徧刺天下之大夫

疏注正山者至內害○校勘記出與

之作王按山崩熙本正作王離河三日不流晉君帥羣臣而哭之迺流

劉向所以為山陽君也喪亡象也梁山在晉地自晉始及天下將

失其所矣哭然後流喪亡象也梁山在晉地自晉始及天下將

後晉暴殺三卿逐魯昭單劉亂王之董仲舒說略同劉歆以為梁孫

甯出衛獻三家逐魯昭單劉亂王之董仲舒說略同劉歆以為梁孫

也山晉望山也川山崩川也古亡者徵也美祭周必復境是凶禍不火至

說董仲舒劉向說與書中行偃異義合通云悼山公按高劉尊道也晉

河者大所出徧於天澤此象君位志云澤壅臣威後禮樂百

伐自騰山豕於此漢劉向傳曰天變見於地命子陵遲水亂

之沸騰也通於此漢劉向傳曰天變見於地命子陵遲水亂

董取象於民不從何氏允於六十年則不此○舊疏云春秋昭十

悉若對經數十亡國或然注秋書遂疏又云弑君矣說文舉者

二言之是止多寡異爾或然注秋書遂疏又云弑君矣說文舉者

衛甯喜五年齊崔杼弑君光闡吳子餘祭十人蔡世子般弑年

楚其子君固蔡侯十一年三萬人弒其君比密州昭八年陳招子殺偃疾十一年
 比是也亡國止九者成三十七年楚滅舒庸襄六年舒鳩昭四年齊
 滅萊十一年遂滅陳十三年滅蔡是也按成十年八年楚滅舒鳩昭四年齊
 又襄七年鄭伯髡卒于操云也昭元八年楚子卷卒左傳以
 為十國所弒數亡國春殺蔡侯則昭十何氏或殺戎子或宜誤字入
 是也○注故其亡國春殺蔡侯則昭十何氏或殺戎子或宜誤字入
 作○注故其亡國春殺蔡侯則昭十何氏或殺戎子或宜誤字入
 寅夫盟傳諸侯皆大是也其言大夫盟何信在大夫君若費旒然
 也是寅夫盟傳諸侯皆大是也其言大夫盟何信在大夫君若費旒然

秋大水 **注** 先是既有丘甲鞞棘之役又重以城鄆民怨之所生 **疏** 先注

是至所生○夫前行志一上成再五年秋大水董仲舒劉向以為時成
 幼弱政在大夫前此志一上成再五年秋大水董仲舒劉向以為時成
 叔孫如顯會不齊潤陰說彼引五終成萬物成也其於祠廢
 祭祀逆天時則水不潤陰說彼引五終成萬物成也其於祠廢
 命道終而形藏位必郊祀越聖禱祈神祇望秩山川懷柔百神祀以終
 孝道慎其齊戒致其嚴敬天聖禱祈神祇望秩山川懷柔百神祀以終
 宗事和神齊戒致其嚴敬天聖禱祈神祇望秩山川懷柔百神祀以終
 陰氣終始成也至發號施令亦奉天時十福助成聖王所以順事
 失調而終始成也至發號施令亦奉天時十福助成聖王所以順事

水不潤下時魯方謀立武宮故有簡宗廟之戒也此專主立武宮
云異與董劉何皆殊通義云時謀立毀廟故有簡宗廟之戒魯人
不悟卒蹈失禮也按丘甲見上元年鞏之戰見上二年圍棘見
上三年城鄆見上四年按但謀立武宮天即示以大水傷害稼天
心仁愛恐不如是設謀而不立此
異將何屬當以董劉何三家為正

冬十有一月己酉天王崩注定王疏包氏慎言云冬十一月書己酉
月之十五日○注定王○周本

紀定王二十一年崩子簡
王夷立不書葬故注明之

十有二月己丑公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯邾婁子杞伯同

盟于蟲牢注約備疆楚疏包氏慎言云十二月書己丑月之二十
六日杜云蟲牢鄭地陳留封丘縣北有

桐牢大事表云今桐牢亭在開封府丘縣北三里續漢志封丘
有桐牢亭或曰古蟲牢實字記桐牢亭在開封府丘縣北二里
一統志今俗謂之桐渦○注約備疆楚鄭○左傳云同盟於蟲牢鄭
服也蓋服鄭兼以備楚故繁露竹林云鄭乃恐懼而成蟲牢之盟
兼左氏義也董生所據公羊或作盟故約以備楚也
鄭鄭自宣十二年後此始與中國盟故約以備楚也

六年春王正月公至自會注月者前魯大夫獲齊侯今親相見故危

之疏注月者至危之○舊疏云致例時桓二年冬公至自唐傳二
注十六年冬公至自伐齊哀十三年秋桓公至自會是也今此書

月故解之前魯大夫獲齊侯者即上二年戰時也言今
親相見者即上五年冬獲齊會晉侯齊侯以年下蟲牢是也

二月辛巳立武宮疏包氏慎言云二月經書辛巳月之十八日

武宮者何武公之宮也注在春秋前疏注在春秋前禮記疏引

生弟弗生獻公具生武公按魯世家伯禽卒子考公曾立卒

立弟熙是為煬公卒子幽公宰立幽公殺幽公而自立是為

魏公卒厲公擢立卒引其弟具是為獻公卒子真公辨立卒子

立是為武公蓋世本引不具也是在春秋前也沈氏欽韓云以明

堂位證之武宮或武公之廟明堂位武立者何不宜立也疏舊

世室也文十五年注世室言世世不毀也立者何不宜立也疏舊

云亦有直云不宜立立武宮非禮也注禮天子諸侯立五廟受命

無在上立者二字也立武宮非禮也注禮天子諸侯立五廟受命

始封之君立一廟至於子孫過高祖不得復立廟周家祖有功尊

有德立后稷文武廟至於子孫自高祖已下而七廟天子卿大夫

三廟元士二廟諸侯之卿大夫比元士二廟諸侯之士一廟立武

宮者蓋時衰多廢人事而好求福於鬼神故重而書之臧孫許伐

齊有功故立武宮注天子至七廟禮記喪服小記云王者禘

祖以下與始祖而五又王制天子七廟三昭三穆與太祖之廟而

七注此周制七者太祖及文王武王之祧與親廟四入祖后稷殷

則六廟契及湯與二昭二穆夏則五廟無太祖禹與二昭二穆而

已正義按禮緯稽命嘉云唐虞五廟親廟四始祖廟一夏四廟至

公羊義疏五十一九中華書局聚

小於	藏祧	制亦	不祭	下同	自禮	殷肅	成樂	封文	親受	藏者	別七	為說	禹子
記文	曰有	孔亦	祭制	祭制	禮器	之難	謂功	文王	命而	於始	廟二	二故	孫四
王武	祧二	子詭	尊卑	尊卑	云有	三鄭	始德	武武	而而	太受	祧三	祧謂	廟五
者之	違祧	云哉	五卑	五卑	降有	宗云	祖茂	受王	迭王	祖命	在昭	并七	至殷
立廟	經焉	禮穀	及不	及不	下以	宗周	不威	命受	毀祭	祭諸	內三	始廟	子五
四便	正又	天梁	五別	五別	殺多	其之	為猶	之命	親天	義侯	與穆	祖周	孫廟
廟有	文儒	子傳	世禮	世禮	以為	德文	立不	功而	疏以	曰始	否與	后制	五至
又三	鄭者	立曰	來名	來名	兩貴	而武	廟世	者王	之其	王封	漢太	稷也	殷子
引祧	又難	七天	孫位	孫位	今者	存受	蓋以	皆是	殺祖	者之	書租	及周	五孫
禮何	云鄭	廟子	則不	則不	使天	其命	指行	當以	示配	禘君	章之	高所	廟六
緯得	先云	諸七	下同	下同	天子	亦王	夏為	親三	有而	其皆	元廟	祖以	至鉤
夏祭	公祭	侯廟	及禮	及禮	子七	不不	殷謚	而而	終不	祖為	成七	以七	子命
無法	之法	立諸	無亦	無亦	廟亦	遷之	禮而	毀毀	也為	自太	傳諸	下者	孫決
太云	主遠	五侯	親異	親異	侯孫	為之	與已	成與	周立	出租	元侯	親以	六云
祖有	藏廟	大家	孫况	孫况	廟云	數廟	鄭是	成與	之廟	以以	成二	廟文	周唐
宗二	於為	夫語	而其	而其	廟云	凡權	異何	成廟	以盡	其下	四二	故武	廟五
禹祧	后祧	立云	祭君	祭君	廟下	七禮	王與	二四	七也	五配	十穆	為王	至廟
而馬	稷鄭	三子	上臣	上臣	廟下	廟所	制韋	聖而	廟立	之而	八與	七受	子親
己昭	之注	廟羔	乎不	乎不	廟下	者施	元成	之七	者親	而迭	人太	也命	孫廟
則難	廟周	又問	及又	及又	廟下	者皆	引成	功非	以廟	立毀	議租	獨其	七四
五王	先禮	云尊	無祭	無祭	廟下	皆非	聖同	業有	后稷	四毀	奏而	斷廟	與鄭
廟云	王云	遠卑	親法	親法	廟下	常稱	證也	制后	稷親	廟廟	曰五	云不	据始
殷按	之遷	廟立	之云	之云	廟下	稱廟	論按	禮稷	始親	言之	禮未	天毀	此祖
人喪	主主	為廟	祖王	祖王	廟下	之室	王元	作始	封也	始主	王分	子以	為五
祖服	藏所	為廟	祖王	祖王	廟下	之室	王元	作始	封也	始主	王分	子以	為五

契而多宗湯則六廟周尊后稷宗文王一人發則廟自夏及周少明不

減五使文武不禮七器數既同祭又廟無虛主禮器天子故漢侍中

盧植說云二祧謂文武曾子問當七廟以梁后稷天子受命始說

九尺王廟制七廟也漢書韋元據成周穀融謹按周禮王受命始說

渠論白虎通云周自太廟以文武與文廟及親廟四禮人守姜嫄廟

用無一人適盡若肅文高祖之奄父高祖之曾祖孔文子武而九事當有七

廟無一人適盡若肅文高祖之奄父高祖之曾祖孔文子武而九事當有七

九小記何云七廟元成虛乎論白虎通禮證驗七廟之言為本穀梁且說

及子七廟者天有諸侯七無異也王若諸侯同制雖有君臣不

得過五則此天子諸侯七無異也王若諸侯同制雖有君臣不

其義非也王下肅云祭者無非是別立廟及七廟之親祖又非通論

猶當祀之而王下肅云祭者無非是別立廟及七廟之親祖又非通論

且家語先儒七年傳云祭者無非是別立廟及七廟之親祖又非通論

祭而似高圍此馬昭不毀孔者穎達申鄭說故馬融說云周禮惟存後稷

廟曰天序五五行受命之躬天奉天率其意而制是以廟而嘗

遷師古廟制緣於制族之五躬天奉天率其意而制是以廟而嘗

之師古廟制緣於制族之五躬天奉天率其意而制是以廟而嘗

人立廟有斷然匡衡更始盧植等在學未興之先則孔氏引

文釋鄭注猶未當也尹衡更始盧植等在學未興之先則孔氏引

傳云曰	魯廟以	王肅據	也且劉	文是散	周制也	其實劉	以序多	毀其廟	之況於	皇帝未	數中宗	自故上	子三日	傳為天	如也周	為則禮	為證徒	之徒又
曰夫三	伯禽為	以七廟	劉亦不	散以五	也云天	劉散日	序多與	廟於先	況於祖	帝未宜	中宗變	故上厚	三日而	為天子	也則禮	為則禮	為證徒	之徒又
子為廟	謂諸為	與鄭若	亦不五	散以五	也云天	劉散日	序多與	廟於先	況於祖	帝未宜	中宗變	故上厚	三日而	為天子	也則禮	為則禮	為證徒	之徒又
祖一昭	侯皆祖	立異定	以說前	散以五	也云天	劉散日	序多與	廟於先	況於祖	帝未宜	中宗變	故上厚	三日而	為天子	也則禮	為則禮	為證徒	之徒又
謂此一	立而有	異定為	以說前	散以五	也云天	劉散日	序多與	廟於先	況於祖	帝未宜	中宗變	故上厚	三日而	為天子	也則禮	為則禮	為證徒	之徒又
此雖非	其所以	忘其歷	以說前	散以五	也云天	劉散日	序多與	廟於先	況於祖	帝未宜	中宗變	故上厚	三日而	為天子	也則禮	為則禮	為證徒	之徒又
雖非與	其所以	忘其歷	以說前	散以五	也云天	劉散日	序多與	廟於先	況於祖	帝未宜	中宗變	故上厚	三日而	為天子	也則禮	為則禮	為證徒	之徒又
別太子	自公之	聖門之	以說前	散以五	也云天	劉散日	序多與	廟於先	況於祖	帝未宜	中宗變	故上厚	三日而	為天子	也則禮	為則禮	為證徒	之徒又
始之廟	之廟得	豈亂其	以說前	散以五	也云天	劉散日	序多與	廟於先	況於祖	帝未宜	中宗變	故上厚	三日而	為天子	也則禮	為則禮	為證徒	之徒又
爵者而	乎諸○	臣然乎	以說前	散以五	也云天	劉散日	序多與	廟於先	況於祖	帝未宜	中宗變	故上厚	三日而	為天子	也則禮	為則禮	為證徒	之徒又
亦三注	注天皆	子九廟	以說前	散以五	也云天	劉散日	序多與	廟於先	況於祖	帝未宜	中宗變	故上厚	三日而	為天子	也則禮	為則禮	為證徒	之徒又
然正太	子六至	矣廟之	以說前	散以五	也云天	劉散日	序多與	廟於先	況於祖	帝未宜	中宗變	故上厚	三日而	為天子	也則禮	為則禮	為證徒	之徒又
義曰別	非子始	如說新	以說前	散以五	也云天	劉散日	序多與	廟於先	況於祖	帝未宜	中宗變	故上厚	三日而	為天子	也則禮	為則禮	為證徒	之徒又
非子始	爵者大	侯五亂	以說前	散以五	也云天	劉散日	序多與	廟於先	況於祖	帝未宜	中宗變	故上厚	三日而	為天子	也則禮	為則禮	為證徒	之徒又
始者大	制王	廟制	以說前	散以五	也云天	劉散日	序多與	廟於先	況於祖	帝未宜	中宗變	故上厚	三日而	為天子	也則禮	為則禮	為證徒	之徒又

者有數條一是以別太子初雖身不為大夫中廢退至其遠及子孫不

得爵命者後世始得臣初來自得為大夫者亦是全非諸侯子孫異姓

為大夫者及宅國之臣初祭法無廟與王制不同者禮記疏引

廟曰皇考廟注非穆子故三祖考法無廟與王制不同者禮記疏引

鄭志答趙商云祭法周禮非別子之或立以太殷廟雜不周則然子

始爵其後得立別子為遷無太祖若別子之疏云後鄭必為知夫但立會祖

父三廟而巳隨時而遷無太祖若別子之疏云後鄭必為知夫但立會祖

之後以食而弗殊雖百世而以昏姻不通者周道然也故知別子為別

世不當以宗大夫者得立此明父祖曾三春秋之廟而已孔疏又殷云此

何意當以宗大夫者得立此明父祖曾三春秋之廟而已孔疏又殷云此

諸侯即云大夫更不別侯之諸侯皆大夫按諸侯之法不具爾二廟得鄭云

命似不得與天子制也元禮廟不言祭者偶之適士二廟也鄭云上天

之士蓋據諸侯之士言之故以官師為中大夫一昭穆與太祖之子

公羊義疏五十一 十一中華書局聚

下士廟一廟者祖禘共廟按此與鄭注同鄭注王制云士廟

者謂諸侯之一廟也下士祖禘亦指諸侯則無分上中下士一廟然注諸侯中士

下士廟也此注云士諸侯之亦指諸侯則無分上中下士一廟然注諸侯中士

大與鄭君之子似士則及諸侯注禮記曲禮云命數殊父廟則應異

王父鄭君之子似士則及諸侯注禮記曲禮云命數殊父廟則應異

適也仍禮本鄭義也獨斷云此廟士降大夫中二謂士對庶人又云亦稱

廟即元祭也何禮記又云府史以下未爵命號士有大事皆無

於其君千支裕庶為其大夫士注者耳若通也為大亦無廟太裕祭於壇

三廟百世容二穆與於太君之廟而於太師說云大夫裕祭於壇

仍據周制言大夫得從權上裕於廟與者○注立武至書之

○鹽鐵論散不薄於古者德於求福祭而篤於祭仁義求吉故武卜

官義也明大堂之位曰武公據之為世室也彼正義云武公立廟在人

武卒後其廟不毀在成公之世此故所云美成王襄公而

已云武卒後其廟不毀在成公之世此故所云美成王襄公而

言也春秋以其功立武官非禮也疏引服虔云至武宮○左傳求
文子以鞏之功立武官非禮也疏引服虔云至武宮○左傳求
勝之戰不其相負也又二年夏臧孫許及晉侯盟于曲棘注許時謀而
聘於齊二大夫出相與者時文子語則政為魯上卿故也因人之力
立廟自誇不徒立
毀廟為非禮也

取鄆

鄆者何邾婁之邑也

疏

杜以爲附庸國大事表云在沂州府鄆
城縣東北穀梁亦云鄆國也杜所本

曷

爲不繫於邾婁諱亟也

注諱魯背信亟也屬相與爲蟲牢之盟旋

取其邑故使若非蟲牢人矣

疏

僖二十三年公伐邾婁取須胸之屬皆

繫邾婁故問而解之○注諱魯至人矣○即上五年冬公會晉侯
齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯邾婁子杞伯同盟于蟲牢是魯與邾同
盟也旋盟而旋取其邑背盟失信過亟故諱而
不繫邾婁使若所取之邑非同盟之國邑然矣

衛孫良夫率師侵宋

夏六月邾婁子來朝

公孫嬰齊如晉

壬申鄭伯費卒注不書葬者為中國諱蟲牢之盟約備疆楚楚伐鄭

喪不能救晉又侵之故去葬使若非伐喪疏包氏慎言云六月書

注楚伐至侵之○即下秋楚公子嬰齊帥師伐鄭無中國救鄭文

下又云晉欒書帥師侵鄭是又侵之也○注故去至伐喪○繁露

竹林云死不得書葬見其罪也與何氏異通義云悼公在喪未踰年而親伐許不子之甚故去葬奪臣子恩也用董氏義

秋仲孫蔑叔孫僑如率師侵宋疏校勘記云唐石經鄂本閩

楚公子嬰齊率師伐鄭疏監本同毛本脫率師二字

冬季孫行父如晉

晉欒書率師侵鄭疏校勘記云唐石經諸本同按左氏穀梁皆作救

救之也侵字誤嚴杰曰上文鄭伯費卒注云楚伐鄭喪不能救晉又侵之然則公羊作侵鄭與左穀本異也

七年春王正月鼯鼠食郊牛角改卜牛鼯鼠又食其角乃免牛注鼯

鼠者鼠中之微者角生上指逆之象易京房傳曰祭天不慎鼯鼠食郊牛角書又食者重錄魯不覺寤重有災也不重言牛獨重言

鼠者言角牛可知食牛者未必故鼠故重言鼠疏穀梁傳免牲者為之緇衣纁裳

有司元端奉送至於南郊免牛亦然○注鼯鼠至微者○說文鼠

部鼯也釋文鼯引博者左疏引李巡云鼯鼠爾雅釋云鼯

鼠郭注有鼯毒者左疏引李巡云鼯鼠爾雅釋云鼯鼠爾雅釋云鼯

耳甘者蓋不知今痛其狼為蝥毒不涵爾雅正義云按今俗傳鼯鼠能入

穴南乎神間訓云塘避熏鑿穴非一漢書所謂鼯鼠也蓋屋鼠本小熏其

牛穴死自鼠之矣類最羊小問者曰說文鼯鼠也亦春秋人項肥鼠食牛

也○亦注不覺或至名甘象○俗此諱云所言在衰病之徵是鼠於天亦最微上

逆郊之象○注易京又至食其角○五向以爲近青祥亦牛禍也正月不敬而

食傳郊之至成也昔周公始禮樂成周故成王命魯郊祀天地其

尊周公至成也昔周公始禮樂成周故成王命魯郊祀天地其

將有敗亡之禍故郊祭而見戒上云威也小盜竊鼠食又其小者

也牛角象季氏乃鼠陪又食盜竊之象將國命以公怠慢而害周公之

祀也改象季氏乃鼠陪又食盜竊之象將國命以公怠慢而害周公之

更執昭公卒於襄外幾為渙之祀董仲舒以為奪君食郊牛皆

家逐昭公卒於襄外幾為渙之祀董仲舒以為奪君食郊牛皆

公羊義疏五十一 十三 中華書局聚

○引注書又至災也○舊鼠疏初食至讀如煩重之重也按讀如字亦通
 又引災而展不改更者義所以備災之道不盡也又曰又有繼之辭
 己而有傷而道盡矣其所以備災之非爾非也所以過也故言其過也
 也其緩辭乃知國亡無賢君矣天災之爾非也司之過也故言其過也
 至也此復食乃知國亡無賢君矣天災之爾非也司之過也故言其過也
 之經義雜記云據徐疏引異義公羊說奇春秋說云宣三年穀梁
 言劉子政之義尤深引異義公羊說奇春秋說云宣三年穀梁
 郊牛之口傷成七年書鼯鼠食郊牛角而歌舞之封人飾牛牲
 而設福於角設衡於鼻鼯鼠食郊牛角而歌舞之封人飾牛牲
 授充三人繫之牲則必用牲物則贊肆職而芻頒於職人則繫於肆
 芻之三人繫之牲則必用牲物則贊肆職而芻頒於職人則繫於肆
 師展於祭初充之人展於將祭齊戒沐浴而展角而朝之朔月舉君
 諸侯必有養獸之人及歲時齊戒沐浴而展角而朝之朔月舉君
 牲不獨有司展之君又朝而巡之弗致力而盡其敬者如師充牲
 者全也備有司展之君又朝而巡之弗致力而盡其敬者如師充牲
 人失其官左君朝引此注食牛上久矣故春秋謹而書之○注不重
 至言鼠○官左君朝引此注食牛上久矣故春秋謹而書之○注不重
 害大下賊有虞三桓之志成桓始弗戒矣
 之象宣公上虞三桓之志成桓始弗戒矣

吳伐鄭注吳國見者罕與中國交至升平乃見故因始見以漸進疏

水經注沂水篇又東過襄贛縣東屈從縣西南流又屈南過鄭縣
 西鄭故國也少昊之東後春秋昭十七年鄭朝魯者也竹書紀年
 晉烈公五年越子朱勾伐鄭以鄭子鸕歸縣故舊魯也東海郡治
 地理志東海郡下云故國少昊後盈姓吳世家云壽夢立而吳

始	在	伯	句	之	不	為	罕	直	族	曰	與	曰	諸	吳	當	法	魯	為	哉	故	自
中	而	居	今	誤	若	害	與	以	屬	命	中	命	侯	教	成	也	成	因	吳	殊	夏
大	夷	梅	吳	舊	深	中	中	漸	言	圭	國	圭	四	亂	成	也	成	因	吳	殊	五月
稱	蠻	里	蘇	疏	故	故	國	進	之	有	會	會	夷	名	也	也	成	因	吳	殊	曹
一	之	在	州	云	進	進	交	之	則	命	進	進	雖	大	也	也	成	因	吳	殊	伯
王	吳	常	也	云	之	之	至	通	周	固	而	而	皆	者	也	也	成	因	吳	殊	來
自	吳	州	○	莊	何	何	今	之	之	曰	而	而	誤	者	也	也	成	因	吳	殊	朝
太	無	興	注	十	注	注	以	義	伯	吳	而	而	矣	令	也	也	成	因	吳	殊	疏
夷	大	無	吳	年	不	不	漸	胡	父	爵	而	而	此	其	也	也	成	因	吳	殊	通
伯	錫	錫	國	荆	言	言	然	康	也	不	而	而	世	子	也	也	成	因	吳	殊	義
作	凡	凡	至	楚	楚	楚	則	侯	何	不	而	而	春	家	也	也	成	因	吳	殊	云
十	吳	吳	吳	言	言	言	吳	曰	曰	過	而	而	秋	王	也	也	成	因	吳	殊	月
五	世	世	漸	荆	荆	荆	乃	以	以	曰	而	而	之	法	也	也	成	因	吳	殊	者
世	而	而	二	者	者	者	楚	稱	稱	吳	而	而	法	仲	也	也	成	因	吳	殊	
而	晉	晉	十	楚	楚	楚	相	國	國	王	而	而	亦	尼	也	也	成	因	吳	殊	
武	滅	滅	一	強	強	強	見	以	以	然	而	而	不	之	也	也	成	因	吳	殊	
王	十	十	本	宜	宜	宜	敵	為	為	吳	而	而	以	以	也	也	成	因	吳	殊	
克	九	九	因	何	何	何	亦	其	其	本	而	而	本	本	也	也	成	因	吳	殊	
殷	世	世	孫	中	中	中	故	因	因	本	而	而	本	本	也	也	成	因	吳	殊	
之	九	九	光	揚	揚	揚	因	其	其	本	而	而	本	本	也	也	成	因	吳	殊	
封	世	世	使	始	始	始	言	其	其	本	而	而	本	本	也	也	成	因	吳	殊	
其	正	正	鄂	經	經	經	於	見	見	本	而	而	本	本	也	也	成	因	吳	殊	
後	義	義	本	於	於	於	言	太	太	本	而	而	本	本	也	也	成	因	吳	殊	
為	吳	吳	閩	暴	暴	暴	言	太	太	本	而	而	本	本	也	也	成	因	吳	殊	
之	夢	夢	閩	責	責	責	於	太	太	本	而	而	本	本	也	也	成	因	吳	殊	
虞	居	居	本	者	者	者	於	太	太	本	而	而	本	本	也	也	成	因	吳	殊	
其	之	之	本	則	則	則	於	太	太	本	而	而	本	本	也	也	成	因	吳	殊	
一	號	號	同	國	國	國	於	太	太	本	而	而	本	本	也	也	成	因	吳	殊	
虞	太	太	不	恐	恐	恐	於	太	太	本	而	而	本	本	也	也	成	因	吳	殊	

夏五月曹伯來朝疏

公羊義疏 五十一 十四 中華書局聚

不郊猶三望疏通義云他言免牲者則不言不郊也

秋楚公子嬰齊帥師伐鄭

公會晉侯齊侯宋公衛侯曹伯莒子邾婁子杞伯救鄭疏左氏繆略云

以下有齊侯按唐石經公羊泐數計之有齊侯石經公羊泐數字以

八月戊辰同盟于馬陵疏包氏慎言七月八月三日戊辰八月無戊辰九

陽平元城縣東南有地名馬陵大道有馬陵城時孫臏殺龐涓處今大名府治東南十五里有馬陵道又云戰國時孫臏殺龐涓處

東平陽劉昭注杜云馬陵地平原昭地兩非也杜亦無平陽之說魏郡按衛地不引至河東劉昭地平原昭地兩非也杜亦無平陽之說魏

郡元城按衛地不引至河東劉昭地平原昭地兩非也杜亦無平陽之說魏

公至自會疏通義云左傳儀曰諸侯救鄭以鄭共仲侯也

吳入州來疏杜注云州來楚邑南黎音也州來也

今為江南鳳陽府壽州春也自七年吳入州來至吳蓋

爭之淮十餘年而後得淮二年吳遷蔡於州來謂之固山是壽

北至六十里有蔡國城即下蔡矣方輿紀要下蔡城楚考烈王所築十

里古州來也李氏北洛鳳臺縣志州來卽今下蔡
鎮差繆略云公穀作州萊按於他書均未之見

冬大雪

注先是公會諸侯救鄭承前不恤民之所致

疏致先至所

侯救鄭見上秋云承前不恤民之所致者承上三年大雩爲說也
彼注云成公幼少大臣秉政先是作丘甲爲鞏之戰伐鄭圍棘不
恤民之所
生也是也

衛孫林父出奔晉

公羊義疏五十一

公羊義疏五十二

南菁書院

句容陳立卓人著

成八年
盡九年

八年春晉侯使韓穿來言汶陽之田歸之于齊

來言者何內辭也脅我使我歸之也注以此經加之知見使即聞

晉語自歸之但當言歸疏注以此至言歸○舊疏云其自歸言歸

魯能悔過歸之然則若自歸當言歸汶陽之田于齊今乃如此作

文而又言之則知被晉使之非其本情通義云來言者商量之意

不使晉命制乎我來言故為內辭也穀梁傳曰于齊緩辭也不盡

此實晉使歸而曰來言故為內辭也穀梁傳曰于齊緩辭也不盡

使我命制于我與公羊義同曷為使我歸之注据本魯邑疏注据

邑○舊疏云莊十三年曹子劫齊侯反其所取侵地之時管子曰

然則君何求曹子曰願請汶陽之田又上二年傳曰反魯衛之侵

地其經曰取汶陽田以此言 鞏之戰齊師大敗齊侯歸弔死視
疾七年不飲酒不食肉晉侯聞之曰嘻奈何使人之君七年不飲
酒不食肉請反其所取侵地注晉侯聞齊侯悔過自責高其義畏

其德使諸侯還鞏之所喪邑魯見使卑有恥故諱不言使者因兩為其義諸侯不得相奪土地晉適可來議語之魯宜聞義自歸之

爾不得使也主書者善晉之義齊疏說苑敬慎云齊項公賴逢丑

七年不飲酒不食肉外金石震於諸侯所亡之地弗求而自為卑

下諸侯武而得之可謂能也齊世化歸而致之故福生於薄賦而振

尊龍得意此得之可謂能也齊世化歸而致之故福生於薄賦而振

生問疾虛積聚以失之效也齊世化歸而致之故福生於薄賦而振

孤不犯繁露竹林云救自民是後項公懼卒聽聲樂不飲酒食肉內

侯本姓問疾而禍起於敬喜也物與盟卒然其於人身切近可甯是耶

之愛百生於憂而禍起於敬喜也物與盟卒然其於人身切近可甯是耶

又王死視疾勸死士也死視疾是事也志復仇也故晉侯高其義

畏其德也注魯見至使故諱也禮記玉藻云大夫私事使私人使盡職

稱名注私事謂之君命也聘與也莊公七年晉侯使人使盡職

陽私與傷三者亦以君命行惟對聘問為私耳則按歸之二為善辭矣

晉欒書帥師侵蔡

善辭故言歸之於也所以為兩為其義也

欒書帥師侵蔡

公孫嬰齊如莒

宋公使華元來聘

疏

左傳宋華元來聘聘共姬也按以士昏禮準之

必先使媒氏通其言女氏許之乃後使納其采擇之禮則此聘蓋即下達也士禮使媒諸侯不必求媒故使巨下也

夏宋公使公孫壽來納幣

疏

左疏引服虔云不稱主人命禮不稱

主人然則曷稱稱諸父兄師友宋公使孫壽來納幣則其稱主人何辭窮也辭窮者何無母也注禮有母當命諸父兄師友稱諸父兄師友以行宋公無母與服云母命不通者異

納幣不書此何以書

注

据紀履緌來逆女不書納幣**疏**注据紀至

二年紀履緌來逆女是也錄伯姬也**注**伯姬守節逮火而死賢故詳錄其禮所

以殊於衆女

疏

何以書隱之也宋災伯姬卒焉其稱諡何賢也何

賢爾宋災伯姬夜出不見焉有司復曰火至矣請出伯姬曰不可而

死是也下衛人來媵傳云媵不書此何以錄伯姬也九年夏此

孫行父如宋致女傳其言致女何錄伯姬也晉人也來媵傳此

晉殺其大夫趙盾趙括

疏

晉世家云景公十七年誅趙盾趙括於晉

侯曰原屏將為亂欒郤為徵六月晉討趙同趙括趙世家云屠岸賈者始寵于靈公及至于景公而賈為司寇將作難乃治靈公之賊以致趙盾徧告諸將曰盾雖不知猶為賊首以臣弒君子孫在朝何以懲辜請誅之擅與諸將攻趙氏於下官殺趙朔趙同趙括趙嬰齊皆滅其族與左氏傳異

秋七月天子使召伯來錫公命

疏左傳錫本作賜易師九二王三錫命釋文鄭本賜賜書禹貢九江納錫

大龜史記夏本紀作九江入賜大龜禮觀禮云天子賜舍注今文賜皆為錫蓋左氏多古文故作賜公龜穀皆今文改作錫也差繆略云賜公羊作錫趙氏坦異文箋引左傳亦作來錫公命梁泐注疏本作錫按曲禮正義引左傳亦作來錫公命

其稱天子何**注**据天王使毛伯來錫文公命不稱天子**疏**至天据天子

○即文元年天王使元年春王正月正也**注**正者文不變也**疏**正注

者文不變也○毛本正誤王舊疏云据始言之其實二年三年以下之經皆如是說苑君道云孔子曰文王似元年武王似春王周

公似正以泰顛闕天為臣其本美矣武王正其身以正其國正其

國以正天下伐無道刑有罪一動天下正其事正矣春致其誠至

矣武王不似春王春**其餘皆通矣****注**其餘謂不繫於元年者或言王

或言天王或言天子皆相通矣以見刺譏是非也王者號也德合

元者稱皇孔子曰皇象元逍遙術無文字德明謚德合天者稱帝

河洛受瑞可放仁義合者稱王符瑞應天下歸往天子者爵稱也

聖人受命皆天所生故謂之天子此錫命稱天子者為王者長愛

幼少之義欲進勉幼君當勞來與賢師良傅如父教子不當賜也

月者例也為魯喜錄之疏杜云天子者三十一有二稱天王者二十

稱天王者六稱天子者一即此事是也三稱耳引公羊無說故知天

用彼說天子何也曰云皆相通矣者注見天子是與杜稱自以此

傳曰天子何也曰云皆相通矣者注見天子是與杜稱自以此

上未者同亦天子為言天所係也左疏引賈逵云諸夏稱天子與

內曰王夷狄曰天子乃使榮叔與夷狄同故稱天子與公羊義

不○合○注○其○餘○謂○不○繫○乎○也○舊○疏○云○刺○何○氏○亦○順○傳○文○是○以○獨○言○元○年

矣○按○其○餘○注○其○餘○謂○不○繫○乎○也○舊○疏○云○刺○何○氏○亦○順○傳○文○是○以○獨○言○元○年

且○贈○王○者○使○召○伯○來○會○葬○之○屬○是○錫○桓○公○命○天○王○者○隱○元○年○天○王○歸○使

天子此來歸惠公仲子之贈八年天明非刺所繫或言天

莊元年榮叔又之文五注年云王不言榮天叔注者桓去天者惡而乃追錫之允悖

天行道故云爾又文五注年云王不言榮天叔注者桓去天者惡而乃追錫之允悖

尊喪禮也又事隱元年義王使宰王注召伯言天去者時吳楚上僭稱比

天王者不正稱其正而王自皆於所譏也與稱天子者因唯廣之非是則

而不變非刺識不稱繫王禮也引三禮義宗云夷識不識極之理無

有歸往之義故不稱王也臨禮也引三禮義宗云夷識不識極之理無

號尊大也夷狄於唯夷狄稱天子舉天子威師稱也引義許慎謹案

春秋左氏云夷狄於唯夷狄稱天子舉天子威師稱也引義許慎謹案

蓋即臨本賈侍中鄭注說天子謂外禮記疏又引徐慎服虔說天子是

於王稱曰夷狄則猶泥於左氏說獨斷王稱天子者何號也○狄

下所稱父天母地故天子稱皆不可說春往○稱天子者何號也○狄

舊疏云言正也當時表天子號也○虎通也德篇云帝王者何號也○狄

義合者稱王也別優劣也王生則稱王之子號崩遷則存為三王之前曰五

引鉤命下云附庸合者為九皇初學記引七德經義綱曰化○文選注

曰皇三國志注皆引孫威元化春秋神元曰皇疏云省圖鄭

也無形三起有各是以故其造德與天地相合者謂之皇也舊疏云謂各元

繁露云王道所記五帝三皇之治天下是也○注遙子勤明行○

德術未天不文四時行焉百物生焉三皇垂拱無爲言運而民不

遠其道施元明指天似皇神化通煌煌威美中陰勝陽布道綱德經上皇

德不德行也知不失德禮三皇疏引世即此象云義下蓋德即號證明之君則

矣○故繁露三代可放○云黃帝先諡四象之行證何道也天不審及

風俗通德露合至代○云獨斷帝先諡四象之行證何道也天不審及

錯審諦初引學書大引傳義云○帝德合天刑以帝則三象國之志注引能孫威評同

離騷經文帝高陽之苗裔是王德合天刑以帝則三象國之志注引能孫威評同

地爲義文帝高陽之苗裔是王德合天刑以帝則三象國之志注引能孫威評同

易繫辭上篇云仁出易合者聖初學之引義也○注德仁合義仁至歸者往○

王白虎通號上篇云仁出易合者聖初學之引義也○注德仁合義仁至歸者往○

王文選注引稽禮嘉仁記義所生韓王詩外傳證者往仁義所往曰

之謂之有王風俗通覽引書大傳王也者往也○注繁歸往也○白虎通

者民之所往也○說易○君注天子也○禮記疏引異義天子子

爵號也○大君與威○異號也○天子稱也○禮記疏引異義天子子

於古周禮說天子與威○異號也○天子稱也○禮記疏引異義天子子

公羊義疏五十一 四中華書局聚

父而之生即契生母與契姊生妹而浴于元丘為水有燕啣之卵墮之子氏母得故含之
 誤吞之詩人美而頌之曰殷社無芒而天命玄鳥降而生商者茲益之
 大也王踐之先為后稷亦無父而生焉為姜嫄以爲大澤鳥覆之道中
 迹而履踐之抱於山中者養之又捐之無父而棄之道中
 羊避不踐也抱於山中者養之又捐之無父而棄之道中
 怪之於者是知其天子乃取長之曰厥初生民才深以爲大農道之曰
 姬氏姬者本也其詩人美而頌之曰厥初生民才深以爲大農道之曰
 易始也詩周之郊一遺曰昊天謂各郊其生天如周則靈威仰引
 殷則錫光命言也天○王注矣彼注至賜主也書○舊疏云元載王使續
 伯來錫公命言也天○王注矣彼注至賜主也書○舊疏云元載王使續
 三考而陟幽明王文公賜之故見非但文公而長稱天也然則成公幼
 受命而未有功賜之故見非但文公而長稱天也然則成公幼
 少當如父教諸侯世子三年喪畢上受爵命天子乃歸通爵明
 引韓詩內傳諸侯世子三年喪畢上受爵命天子乃歸通爵明
 爵天子有臣無自爵之謂諸侯三年喪畢上受爵命天子乃歸通爵明
 之命與童子也為禮也彼自謂諸侯三年喪畢上受爵命天子乃歸通爵明
 特命與彼受不國類也曲禮有諸侯既葬見之禮也其禮亡者彼鄭
 注云代父受不國類也曲禮有諸侯既葬見之禮也其禮亡者彼鄭
 子或巡守至竟國猶象也執皮帛象諸侯葬見之禮也其禮亡者彼鄭
 不見也○注者得錄之○舊疏云葬正以此經書月故知例守然
 外來朝聘例書時天子錫命則書
 月魯人喜得王命故詳錄之也

冬十月癸卯杞叔姬卒注棄而曰卒者為下脅杞歸其喪張本文使

若尚為杞夫人

疏

包氏

慎言

云

十月

舊疏

云

癸卯

夫之

卒

例

日

即

襄

三

注

三

卒日也今此已棄而書伯姬卒何氏云外災例時此日者為正月

杞之喪歸是也為下歸之其喪者即下九年春伯來逆

此杞叔姬被出亦不合書卒此書為下歸喪于杞書亦如公孫

禮為諸侯姑姊妹女子之嫁于國者當有恩

晉侯使士燮來聘

叔孫僑如會晉士燮齊人邾婁人伐邾

衛人來媵

媵不書此何以書注据逆女不書媵也言來媵者禮君不求媵諸

侯自媵夫人

疏

二注

据逆

至媵

也

○舊

疏

云

蓋

通

內

外

言

之

何

者

隱

之

屬皆不書媵也○注言來至夫○白虎通嫁娶篇所以不聘妾

何人有子孫欲尊之義不可求為人○賤也春秋傳曰二國來媵可

求為嫡莊十九年注云言往媵者禮君不求媵二國自往媵夫不

所以尊也錄伯姬也

疏

伯姬

以

賢

聞

諸

侯

爭

欲

媵

之

故

善

而

詳

之媵例時

左氏傳云凡諸侯嫁女同姓媵之異姓則否彼疏引

禮稱納女于天子齊曰備百姓博異氣於國君直曰備酒漿不得云

百姓榮不博異氣也何逢有異姓在其來媵無大國今來媵我者得

之為榮不博異氣也何逢有異姓在其來媵無大國今來媵我者得

鄭又後以託非禮姬為榮則不得法也諸侯不得以博異氣左氏春秋之

禮乎按劉氏之說亦非公羊義公羊新周故耳○無託宋見王錄之義

諸侯不得博異氣亦鄭氏就曲禮強為納陳幣乞於婦及下事九年夏

之○通義媵例時○姬莊十不其公子結自媵陳幣乞於婦及下事九年夏

媵晉人也

九年春王正月杞伯來逆叔姬之喪以歸

杞伯曷為來逆叔姬之喪以歸注据已棄也內辭也脅而歸之也

注言以歸者與忿怒執人同辭而不得專其本意知其為脅也已

棄而脅歸其喪悻義恥深惡重故使若杞伯自來逆之注至脅也以

○舊疏云為讀如子為衛君子乎之為也與忿怒執人同辭者即襄

如以歸是也不得專其本意者正以昭十三年秋晉人執季孫隱

也注以己從人曰行言四國行宋意今叔姬之喪言以歸公來逆
 其本意明知杞伯有忿怒是以知其被脅耳按左傳杞桓公逆
 叔姬之喪請棄之也注叔姬禮喪服云子嫁反在父之室為
 羊合○注喪已棄至逆之○禮喪服云子嫁反在父之室為
 注謂遭喪後而出者蓋婦人被出則與夫家絕故歸其喪是為
 三深惡重故以杞伯自逆為文為內諱也言夫無逆喪而妻
 恥喪而為之也彼疏引徐邈云為猶葬也言夫無逆喪而妻
 葬蓋文矣

公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子杞伯同盟于蒲注不日者

已得鄭盟當以備楚而不以罪執之旋使離叛楚緣隙潰莒不能

救禍由中國無信故諱為信辭使若莒潰非盟失信所以甚中國

因與不潰日相起杜云蒲衛地在長垣縣西南○注不日至信

執不以罪即下晉人執鄭伯莒潰亦無中國稱人而執者非伯討明也

也又下楚公子嬰齊伐莒潰亦無中國稱人而執者非伯討明也

也所書日甚惡中國之解無信○使若至與相起○疏云謂其言因

非正為之辭矣中國無信○使若至與相起○疏云謂其言因

非乃與下稱人以執意相發也然同在盟國多矣即為小信辭無以別其為鄭不肯盟中國之失自在稱人以執見之也

公至自會

二月伯姬歸于宋

疏 通義云錄伯姬詳矣獨不書逆人者宋公不親迎失禮不足為伯姬榮故自從外逆女不書常

也例

夏季孫行父如宋致女

未有言致女者此其言致女何錄伯姬也

注 古者婦人三月而後

廟見稱婦擇日而祭于禰成婦之義也父母使大夫操禮而致之

必三月者取一時足以別貞信貞信著然後成婦禮書者與上納

幣同義所以彰其絜且為父母安榮之言女者謙不敢自成禮婦

人未廟見而死歸葬於女氏之黨

疏 舊疏云未有言致女者謂春秋無此經也○注古者至義

也○禮記曾子問云三月而廟見稱來婦也擇日而祭于禰成婦

之義也注舅姑沒者也必祭成婦義者婦有共養之禮猶舅姑存

時盥饋特豚于室故詩疏引易歸妹鄭注及箴膏肓皆引士昏禮

婦人三月而後祭行則雖見舅姑尚未祭行猶成婦也其成婦

成	家	夫	則	亦	其	月	命	恐	之	之	求	篇	如	之	公	伯	未	有	入	通	此	否	廟	八	駁		
九	遣	致	以	即	有	伯	母	事	○	室	之	又	宋	道	不	姬	廟	成	三	嫁	如	皆	見	年	異		
年	人	之	大	不	違	姬	戒	之	禮	遂	禮	云	致	伯	親	魯	見	者	月	娶	宋	然	後	左	義		
二	致	令	夫	肯	而	歸	女	違	記	於	備	孝	於	以	伯	宣	而	人	然	篇	致	月	廟	傳	云		
月	之	其	致	聽	致	于	曰	也	坊	宮	終	孟	伯	恭	姬	之	歸	善	祭	娶	女	下	見	會	昏		
伯	正	無	女	之	也	宋	無	以	記	三	不	姬	姬	公	迫	女	歸	惡	行	妻	下	乃	子	配	禮		
歸	云	則	常	意	其	夏	違	此	云	月	往	華	明	不	於	成	於	可	舅	先	注	始	問	後	莫		
于	婿	又	禮	似	云	五	宮	坊	子	廟	齊	氏	古	皆	親	父	公	女	之	氏	知	既	廟	謂	正		
宋	不	少	如	鄭	宋	季	不	婦	昏	見	國	之	皆	三	故	之	命	而	肯	行	命	既	宋	入	宋		
時	親	殊	列	氏	共	孫	至	有	婿	稱	長	女	月	不	命	而	其	示	未	母	曰	成	婦	事	月		
宋	迎	也	女	此	不	行	不	親	夫	其	齊	廟	見	乃	命	既	宋	入	宋	姜	也	宗	奠	禮	亦		
公	則	故	傳	解	親	如	夫	至	迎	夫	孝	公	乃	成	夫	人	宋	告	三	伯	女	之	于	禮	廟		
不	女	曲	義	亦	迎	如	夫	者	見	婦	公	之	夫	夫	人	宋	告	三	魯	月	伯	姬	傳	貞	會		
親	之	禮	則	以	本	宋	以	鄭	于	道	之	乃	修	好	故	列	貞	女	壹	傳	貞	順	子	月	一		
迎	家	注	因	女	列	女	舅	注	舅	姑	是	乃	修	好	故	列	貞	女	壹	傳	貞	順	子	月	一		
故	三	云	共	為	女	是	姑	父	姑	戒	舅	姑	○	禮	親	貞	女	壹	傳	貞	順	子	月	一	時		
魯	月	婿	公	成	傳	是	姑	父	姑	戒	舅	姑	○	禮	親	貞	女	壹	傳	貞	順	子	月	一	時		
季	廟	不	昏	以	然	公	秋	成	風	夜	以	授	婿	致	氏	中	順	子	婦	恭	恭	女	物	婦	虎		
孫	見	不	昏	以	然	公	秋	成	風	夜	以	授	婿	致	氏	中	順	子	婦	恭	恭	女	物	婦	虎		
行	使	親	親	何	氏	釋	之	不	意	至	恐	二	違	婿	致	氏	中	順	子	婦	恭	恭	女	物	婦	虎	
父	人	迎	迎	何	氏	釋	之	不	意	至	恐	二	違	婿	致	氏	中	順	子	婦	恭	恭	女	物	婦	虎	
如	致	之	女	使	之	大	意	至	恐	二	違	婿	致	氏	中	順	子	婦	恭	恭	女	物	婦	虎	引	在	
宋	之	女	使	之	大	意	至	恐	二	違	婿	致	氏	中	順	子	婦	恭	恭	女	物	婦	虎	引	在	月	
致	以	之	女	使	之	大	意	至	恐	二	違	婿	致	氏	中	順	子	婦	恭	恭	女	物	婦	虎	引	在	月

夫女曰是也按灑曲注云納女猶致也子此其備百姓是於國君曰備酒漿於大

不親迎是言似未達也穀梁傳曰已嫁而在猶以制父然既嫁又制于夫正如

宋致女與內稱夫也故云內稱使伯疏引成夫邈婦之禮公以親責迎小故

伯姬未順為夫婦故云內稱使伯疏引成夫邈婦之禮公以親責迎小故

禮違大節故傳政曰習與梁故列女傳稱之徐氏責伯姬之公解過矣迎

注○必注三必三至三婦一○時禮變云若道姑以既成沒之故婦亦三即月乃奠通

若三月沒姑時有當見姑之三善亦得見若存此言沒婦俱無廟者

可稽氏寅亮有繼氏自蔚如常禮寡姑偏有沒者其存不奠須見之禮

者豈在廟未以專廟見乎何由而恩乎皆屬一於存之廟見於婦人者當

廟見姑乎事有難處故皇祖而斷以耳入為正祖之祭行矣乃禮竟

也三祭祭則變否矣使可混而為一孔穎達謂奠皆謂之適婦其庶乃

婦按士昏禮庶則矣使人醮婦不饋注見昏禮唯云不饋也庶乃

云不見廟所庶適也棗栗脯見葛屨也三手可縫裳

是傳也劉氏毓大以先廟見後成昏說云未特牲云無大為夫

爲與	子三	擇月	婦教	將成	聘皆	必取	審一	其時	家可	世以	既有	娶成	必之	察義	其一	性以	情慎	惟擇	是婦	士之	以禮	下也	之古	擇者
所從	共大	也夫	初以	嫁上	難於	教聽	受是	待見	祖先	廟嫁	此三	大月	夫教	以於	上公	所宮	特宗	也室	此三	月士	成以	於復	信教	
於一	既以	嫁輔	之教	後女	而之	寒禮	素也	古者	多者	飲女	子皆	富貴	者姆	每教	驕既	已去	嫁婦	而婦	不道	去夫	蓋故			
聘其	幣反	既馬	行以	雖前	未猶	娶慮	而夫	家名	見棄	夫偕	老留	必車	俟妻	反之	馬道	以也	後反	乃馬	婦塔	之義	成也	當留		
車者	馬與	備其	留大	相歸	對鄭	箴膏	示其	育云	留故	無論	不舅	行蓋	婦先	廟者	見夫	後成	昏者	不致	親					
祭女	行之	禮或	不盡	行而	反當	致女	親迎	則則	不致	左之	傳殊	象非	著於	易位	致卑	女之	別							
迎家	固之	當禮	反不	親迎	必致	上故	有有	之致	不致	左之	傳殊	象非	著於	易位	致卑	女之	別							
士成	以昏	下士	無庶	反人	當夫	成昏	上故	有有	之致	不致	左之	傳殊	象非	著於	易位	致卑	女之	別						
儀姬	大知	夫以	大上	有以	之其	辭昏	載禮	於不	曲同	於士	子之	諸昏	侯禮	大矣	夫士	以三	月下	無致	然女					
禮矣	然文	則四	觀於	春婦	姜于	伯齊	姬穀	梁責	其行	若彼	則所	配者	所公	以子	譏忽	先配	後諸	祖侯						
夫上	人先	下廟	見後	成昏	子者	命信	婦有	徵矣	鄭若	婦媯	所配	者公	以子	譏忽	先配	後諸	祖侯							
義乃	次始	之成	昏者	則今	有按	齊見	孟列	姬女	其傳	位者	莫著	於侯	夫宋	人恭	則姬	三傳	舊注	謂大	皆主					
同冠	賈禮	服而	釋有	左其	昏氏	禮鄭	夫氏	以据	上此	無謂	天子	諸姑	侯在	否大	皆夫	三昏	禮與	士昏	禮不					

國婦止繁乎闈門故先成昏昏而後廟見贊夫以于舅之姑成婦有禮也乎家

士云以下大昏禮上蓋昏成昏義而後廟見成婦三也月乃成婦也必以至三

見云者經可歷一奉時久知其性見始賢然後妻之禮事夫一勝全出

君之子婦可歷一奉時久知其性見始賢然後妻之禮事夫一勝全出

妻出之禮也顧夫士婦以下際其勢易則行留夫合則去闕大歸崇其於春禮處先

王於易於出者改適於嚴峻之後中廟見忠厚之出者傳所先廟見後成

昏仍得施諸處未成者尤見確必寬且多館無世居必狹昏

罕有異宮大尚夫成者世居確必寬且多館無世居必狹昏

必在當夕有別館者成世居確必寬且多館無世居必狹昏

慮此大下三篇極昏禮所與士要同惟之親則非致望礙難公羊也

義此何注以書者錄至伯同義也注上伯八年守節使而孫壽來故詳錄其禮幣所

為殊於衆用女今此義致也注亦詳錄至榮也何傳云本秋作詳錄其禮幣所

乃俗字紹熙本當作非禮疏云動照父命乃得安婦道曰榮曰潔

用服周南葛覃序云后妃禮則父志在女功也事躬儉節

明亦三月後致注言後至之黨○禮記曾子問云未廟見而必死

前大夫以上三月乃成婦其禮似當行於廟見之後按三月不成昏可也未及三月并舅姑亦不見揆諸人情恐未盡洽蓋婦者對舅姑之稱亦係已昏未昏之別昏義所謂夫婦以上舅姑若在釋之無婦字則不辭不必為此正名之稱則大夫以上舅姑若在即必預見舅姑後即婦而不可也

晉人來媵

媵不書此何以書錄伯姬也注義與上同復發傳者樂道人之善

疏注義與上同謂亦如上書致女皆與書納幣同矣

秋七月丙子齊侯無野卒疏包氏慎言云七月

晉人執鄭伯疏傷四年傳例曰稱於楚也執諸銅鞮左傳曰鄭伯

使伯獨行成晉人殺之明執不以罪矣

晉欒書帥師伐鄭

冬十有一月葬齊頃公

楚公子嬰齊帥師伐莒庚申莒潰注日者錄責中國無信同盟不能

相救至為夷狄所潰疏十一月也注無庚申杜氏長曆謂是年閏十一月也

月即傳四年春王正月蔡潰文侯以下春王正月沈潰之屬是也今

而書日故解之義具上公會晉侯以通伐

楚人入運

屬通義云文十二年叛行父無明文郡國志環邪東莞有鄆

亭所謂東鄆也

秦人白狄伐晉

鄭人圍許

城中城

杜云魯邑也東海康丘縣西南大也杜謂在康丘者非是

定六年高氏闕曰時公之所有中城而已汪氏克寬曰定公豈能
役衆修城蓋陽虎欲去三家將挾公以固耳按高汪說亦無据
續志東海中城在縣下劉昭引杜預注今刊本訛為康丘一統志於
曹州古蹟亦引康丘之譌縣
東南即承此注康丘之譌縣

公羊義疏五十二

珍做宋版印

公羊義疏五十三

南菁書院

句容陳立卓人著

成十年盡十四年

十年春衛侯之弟黑背率師侵鄭

夏四月五卜郊不從乃不郊

其言乃不郊何注據上不郊不言乃僖公不從言免牲也疏上注據

牲也○上七年夏不郊猶三望是不郊不言乃也僖三十一年夏四卜郊不從乃免牲猶三望是其不從言免牲也 不免牲

故言乃不郊也注不免牲當坐盜天牲失事天之道故諱使若重

難不得郊疏衣注不免至得郊○穀梁至上七年傳曰免牲者為之緇

不言免故此為失事天道坐盜天牲也公羊問答云問當坐盜天牲

何也曰此漢律也書微子殷民乃攘竊神祇之犧牲用以致容將

食無災傳竊天地宗廟牲用相容之行食之無災罪之者言政亂疏

漢魏以來著律皆云盜郊祀宗廟之物多皆死為特重故也 據此知何氏以漢法況之通義云不免牲失禮故識之也諱使若重

公羊義疏五十三 中華書局聚

也通義又云五卜非禮不發傳者四卜猶瀆
過此可知矣一發傳一不發傳其義同也

五月公會晉侯齊侯宋公衛侯曹伯伐鄭注不致者成公數卜郊不

從怨對故不免牲不但免牲而已故奪臣子辭以起之

疏校勘記云

○諸本同唐石經缺○解云此經公會晉侯宋公以下伐鄭與今本異

公與二國以是也此皆不致故云此解成公數卜郊不從即此上

謂成公意卒竟而不復也郊知如此者正以不免牲上○桓二年注凡致者

此仍不致故知更有罪也○注故奪至起之○桓二年注凡致者

齊人來媵

媵不書此何以書錄伯姬也疏穀梁傳於九年晉人來媵云媵淺

不得其所故盡其事也八年衛人來媵三國來媵非禮也曷為皆

傳同此不發傳義亦宜同皆與公羊合

以錄伯姬之辭言之婦人以衆多為侈也注侈大也朝廷侈於妬

上婦人侈於妬下伯姬以至賢為三國所爭媵故侈大其能容之

唯天子娶十二女疏注侈大至容之○校勘記出故侈大其能容

大也故此云大其能容之舊本有今維公羊問答云何為婦人

以衆多勝姪也曰此如詩維鵲有巢之證惠氏不稱婦而叔姬云

者言衆於諸侯惟紀叔姬宋共姬書之最詳故勝不稱婦而叔姬云

內女嫁於諸侯而書錄之實得春秋之義來勝謂三國來勝為二

傳皆婦以其節事而重錄之實得春秋之義來勝謂三國來勝為二

非禮如獨此然賢內女嫁於諸侯而書錄之實得春秋之義來勝謂三國來勝為二

幣書致聞女此獨之屢書其未歸也羊衛來勝其衆多為齊晉大國亦

來勝書致聞女此獨之屢書其未歸也羊衛來勝其衆多為齊晉大國亦

然乎朝廷是朝於女之上若疑不能容舊疏云其有賢才而居於

己上○注云唯七住反或○杖娶勤本標作娶閩監疏云本娶取文按孔

文也○注云唯七住反或○杖娶勤本標作娶閩監疏云本娶取文按孔

天子有後王立制非古禮也後漢荀爽傳衆禮之昏子禮為首故天

子有後王立制非古禮也後漢荀爽傳衆禮之昏子禮為首故天

秋監前代以爲後王法與

丙午晉侯孺卒

注不書葬者殺大夫趙同等

疏包氏慎言云五月無丙午四書

月之七日也○君殺無罪大夫例不書其葬見其合絕之上八年舊九

云春秋之義○君殺無罪大夫例不書其葬見其合絕之上八年舊九

年晉侯詭諸卒何氏云不書葬者殺世子也也趙氏晉先祖也

秋七月

公如晉

注如晉者冬也去冬者惡成公前既怨對不免牲今復如晉

過郊乃反遂怨對無事天之意當絕之

疏注如晉至絕之○鄂謂

明年春王正月公至自晉是過郊乃反是無事又食其角注引京房易

傳曰祭天不慎饗鼠食郊牛角咎在宥司又食者重魯不覺悟重有災也

郊因饗鼠食牛而郊不致免牲何注郊盜不罪己思公改會以

侯衛侯等伐鄭不書致伐奪臣子君脫危而無之辭天則盜天牲

者宜坐誅責之罪冬公如晉過郊時乃反則怨對無事天則盜天牲

言絕之至以爲無君止時也而立君謹於奉祀曠於祀事即當天從廢疾例黜退

重祭主也

冬十月

疏

曰校左勘記云此本鄂字與公羊經本皆脫大昕云何注有去冬杰

者惡成公必然則石經無有是字紹熙本亦無此唐陸淳春秋

集傳公纂例亦云無注云如孫氏志祖讀冬書勝錄成編云云公成如十

年經與公於七月連文蓋公以秋七月如晉也左傳公如晉可證左

穀經與文於此年未蓋冬十月秋七月如晉也左傳公如晉可證左

造公為去冬郊不說從以遂怨而冬時亦非公理也按書左氏謬而何氏可甚矣且謂

成公以冬郊不說從以遂怨而冬時亦非公理也按書左氏謬而何氏可甚矣且謂

公孫羊無此三字今有辨後人增當為衍文是也段氏玉裁經十

樓石集今本左氏春秋經成石公已冬不可知今按凡有者皆謬也

禮記中庸注曰述天謂冬十月成時具也今按冬言春秋四時皆具

直云五月不登而夏視朔則書空書月若不朔而元凱之義凡時

不具者皆史闕文據正則成空書月若不朔而元凱之義凡時

公羊義疏五十三 中華書局聚

此亦然而無傳注者從彼可知故省文又春秋王魯故桓十四年夏鄭伯使其弟語來盟注時者從內為王義明王者當以至信先天下故益盟來盟悉書時此經及三

夏季孫行父如晉

秋叔孫僑如如齊

冬十月

十有二年春周公出奔晉

疏杜注左傳云周采地扶風雍縣東北有周城按周自平王東遷西都久為秦有

周之采地不應仍存當亦在東圻矣魯世家索隱云周公治東都相王室世為周公汲郡古文云成王十一年王命周公治東都沈約案周平公即君陳周公之子伯禽之弟坊記注君陳蓋周公之子然則此及僖九年之幸周公其皆君陳後與

周公者何天子之三公也王者無外此其言出何自其私土而出

注私土者謂其國也此起諸侯入為天子三公也周公驕蹇不

事天子出居私土不聽京師之政天子召之而出走明當并絕其

國故以出國錄也不月者小國也**疏**左傳曰凡自周無出周公自

答孫皓曰凡自周無出者周無放臣之法罪大者刑之小則宥之白虎通諫諍篇或曰天子之臣不得言放天子以天下為家也無

可放也○故不言出故襄三十年王瑗奔晉不言出也○注私土至

後相于周世家也諸侯公將兵佐周司徒善其職人宜之

鄭風入緇衣序云美武公也父稱公故周為三卿之

其義也○注周兼官至錄也○顧命鄭注云公兼官以六卿為正次是

而偪也且與伯與爭政不驕怒而及陽樊王使劉子復之盟于野

復之而復出所以自絕于周驕蹇不奉王命臣故當并絕其國

三公乘離出奔也○注侯不朔出奔齊也○春秋之例三年燕伯

小國出奔齊是也○此書時公之小國視公侯其私土而小國從

者內雖有私土之言也○周土公去諸侯於圻

夏公會晉侯衛侯于沙澤

盟于沙澤文沙如字又星和反傳曰乃封府新鄭縣宛陵城西亦

澤曰瑣

秋晉人敗狄于交剛

杜絕交剛地闕大事表云按是時赤狄如赤

狄之在閔僖之世也又云或云交剛在今隰州境穀梁傳中國與夷狄不言戰皆曰敗之注不使夷狄敵中國是也

冬十月

十有三年春晉侯使卻錡來乞師穀梁傳乞重辭也古之重師故以乞言之也

三月公如京師注月者善公尊天子疏以朝聘時故也通義云趙正

曰如京師特書月明朝王為正與他如不同

夏五月公自京師疏舊疏云公下有至字晉侯下有齊侯衍文也穀梁石經

余本無至字有齊侯二字何煌云考石經三傳左氏有至字公羊無疏云公下自有齊侯二字者衍文也穀梁石經此係宋人補刻疑

至字或亦出肥增也按是年石經實非補刻何蓋偶誤公羊疏引此經非是又補刻石經係朱梁謂宋人補刻亦非是按遂會晉侯

左傳亦無至字彼校勘記云石經公下有至字衍文也齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯邾婁人滕人伐秦疏本穀梁傳無齊侯

字二

其言自京師何注据僖公二十八年諸侯遂圍許不言自王所疏

注据僖至王所○僖二十八年冬公會晉侯以下于温天王狩于河陽壬申公朝于王所諸侯遂圍許是也舊疏云彼亦朝天子而

往圍許不言自王所與此就言異故難之通義云
難何以不承公如京師就言遂會伐秦意
公擊行也注以起公

鑿行也鑿猶更造之意疏注鑿猶至之意○公羊問答云問注鑿

焉傳之鑿空也師古注空孔也猶言始鑿其孔穴也西南夷傳焉

因威言大夏在漢西南慕中國患匈奴隔其道誠通屬身毒國道

便近又無害是鑿空之事也空孔穴集解引蘇林云鑿空開道

故曰鑿行按史記大宛列傳張騫鑿空集解引蘇林云鑿空開道

也說文金部鑿穿木也釋名釋器鑿有所穿也廣雅釋詁鑿穿

也又淮南汜論喉中有病無害於息不可鑿也注鑿穿也凡有所

穿鑿皆更造之象也漢司隸楊厥碑選公擊行奈何不敢過天子

也注時本欲直伐秦塗過京師不敢過天子而不朝復生事修朝

禮而後行故起時善而襄成其意使若故朝然後生事也間無事

復出公者善公擊行疏注時本至事也○舊疏標注作生事修朝

則舊疏本無復字杜云伐秦道過京師因朝王發不為朝王至彼

聘皆言如書其始發言往而公朝王所者發國不為朝王至彼

主為伐秦即其朝乃書之故稱朝也此發故言如也宜稱朝言如者發雖

成王之使然猶有尊畏之心不敢過京師而朝善從長即而褒
其過朝故正其文若後生事也梁傳非如朝不善從長即而褒
十三年秋公會劉子晉侯以下于平丘八月甲戌同盟于平丘注昭

珍傲宋版印

不言劉子及諸侯此亦間無事亦但書自知矣彼遂會晉侯伐秦矣今復舉公故解之明其善也

曹伯廬卒于師

疏釋文廬本亦作廬戎兩軍之廬字多通用左氏桓十二年亦作廬

盧昭十三年經蔡侯廬歸于蔡二十年書蔡侯廬荀子富國篇君盧世家餘橋夷吾卒子柯廬立吳越春秋作柯廬子富國篇君盧屋妾注盧當為廬莊子讓王篇之乃負石而自沈于廬水釋文云司馬本作廬水是也穀梁傳曰閔之也公大夫在師曰師在會曰會

秋七月公至自伐秦

注月者危公幼而遠用兵

疏舊注云至以兵例時故也通義云月致者春出秋返久也亦通

冬葬曹宣公

疏小國君卒月葬時故穀梁傳葬時正也

十有四年春王正月莒子朱卒

注莒大於邾婁至此乃卒者庶其見殺不得卒至此始卒又不得日

疏邾婁子克卒是邾婁卒於所傳聞世春秋序莒常在邾婁上明莒大於邾婁而不得書卒故解之按彼注云小國未當卒而卒為慕伯者尊天子行進也書卒則書邾婁之

事在文十八年○注至此至得日以庶其被弒故不得書卒也書卒則書邾婁之未邾婁子瑣卒書日故也彼注云日者附從伯朝天子行進此莒始書卒無進行故略不日也舊疏云所以書日者非直行進其

邾子克往前已卒是以春秋得詳錄之也曹亦小國桓十年春正月庚申曹伯終生卒書曰春秋彼注云始卒與大國同例者春秋敬老重恩也故為魯恩錄之是也通義又引楊士勛曰莒無子諡故不書丘公不書葬者莒行夷禮則是失德葬須稱諡莒無子諡故不書也葬

夏衛孫林父自晉歸于衛

疏通義云左傳曰衛侯如晉晉侯既歸晉侯強見孫林父焉定公不可夏衛侯既歸晉侯使

卻犇送孫林父而見之故經加自晉晉有力文焉

秋叔孫僑如如齊逆女

注凡娶早晚皆不譏者從紀履綸一譏而已

疏舊疏云隱二年注云娶不親迎例非重繼嗣之義今此略之通義云至公即娶者公會楚嬰于也左傳曰國雖幼必非禪子按小亦說宜七八

是始娶者公會楚嬰于也左傳曰國雖幼必非禪子按小亦說宜七八公二年已會楚嬰于也左傳曰國雖幼必非禪子按小亦說宜七八

齡矣繼嗣之義也孔計已逾故舊疏謂其子位之四年成非重繼嗣之義也孔計已逾故舊疏謂其子位之四年成

十起六亦作娶閩至而改取非釋文出凡娶云鄂作同此標起六亦作娶閩至而改取非釋文出凡娶云鄂作同此

本蓋何以此書紹熙本亦作娶閩至而改取非釋文出凡娶云鄂作同此

譏從可知也例也舊疏云宣元不親迎也然春秋傳公外親迎不

其太早也成也舊疏云宣元不親迎也然春秋傳公外親迎不

又也引但舊解云一隱二人年則履綸三年下娶注云齊內逆女常書外逆女在但疾始

不常書明當先自詳正躬自厚而薄責於人故略也然則外之一
娶妻莫問早晚其不親迎皆不復書而識之者悉從履於此決公之
識而已所以此處注之者即正親迎言非常謂不識其早晚也文公之
按此注意謂皆不識者疑即指內逆女而言非謂不識其早晚也文公之
娶太早經書公子遂納幣識之
戚公娶晚經不月以起之也

鄭公子喜率師伐許

疏 毛本率帥

九月僑如以夫人婦姜氏至自齊

疏 左傳舍族尊夫如舍族為尊何

夫人按襄二十七年豹及諸侯之大夫盟復何所尊而亦舍族為尊
秋之例一事再見者亦以省文耳鄭箴之曰左氏以尊而亦舍族為尊
支同者則此類也劉氏逢祿評曰一事再見不加氏者春秋有奉異
命按此與宣元年公孫遂如齊而再見者以夫知人婦也
至自齊同一文法從彼傳一事而再見者以夫知人婦也

冬十月庚寅衛侯臧卒

疏 包氏慎言云十七日書

秦伯卒

公羊義疏五十三

公羊義疏五十三

中華書局聚