

**П Р И В А В Л Е Н І Я**  
**КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ**  
**Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ы МЪ ВЪДОМОСТЯМЪ**  
(Г О ДЪ С О Р О КЪ В Т О Р Ы Й).

Мая.

№ 9.

1906 года.

**Къ возрожденію церковно-приходской жизни.**

(Посвящается молодымъ пастырямъ).

Вникай въ себя и въ ученіе,  
занимайся самъ постоянно, ибо  
такъ поступая, и себя спасешь,  
и слушающихъ тебя. (1 Тим.  
4, 16.).

Религіозная жизнь слабѣетъ, упадаетъ. Холодность къ дѣламъ вѣры, сомнѣніе, невѣріе и даже безбожіе глубоко пустили корень въ современную жизнь и своеобразно выражаются въ разныхъ общественныхъ теченіяхъ. Нѣтъ вѣры въ насъ,—нѣтъ въ насъ и истинной жизни, безъ которой вся наша внѣшняя жизнь, сколь бы она блистательна и изобильна ни была, есть одинъ призракъ, одинъ сонъ, тѣло безъ духа. Свѣтильникъ вѣры угасаетъ, а во тьмѣ быть страшно... И вотъ раздаются голоса: надо поднять, оживить, воскресить заглохшую религіозную жизнь; слышатся рѣчи объ оживленіи приходской жизни, о привлеченіи членовъ приходской общины къ живому участию въ церковныхъ дѣлахъ чрезъ совмѣстную съ клиромъ просвѣтительную и благотворительную дѣятельность, чрезъ завѣдываніе церковнымъ имуществомъ и чрезъ дѣятельное участіе въ выборѣ клира; формулируются взаимоотношенія прихода путемъ установленія общихъ собраній, приходскихъ совѣтовъ и попечительствъ. Въ совѣтахъ и указаніяхъ внѣшней организаціи для подъема приходской жизни недостатка нѣтъ. Все это добрыя рѣчи, и къ нимъ надо прислушиваться, но не въ нихъ спасеніе и избавленіе отъ опасности, не въ формѣ двигательная и живительная сила... Не со внѣ, не внѣшними приѣмами, по изнутри должно произойти обновленіе и воскресеніе. Внутренній свѣтъ долженъ осіять внѣшнюю дѣятельность и согрѣть ее жизненною теплотою. Для сего нужно лѣчить болѣзнь въ ея корнѣ. Причины оскудѣнія вѣры лежатъ въ глубинѣ человѣческой души; это—гордость и нечестіе. Умъ

человѣческой не желаетъ лишиться мнимой своей свободы, отвергаетъ свѣтъ Христовъ и самъ рѣшаетъ все... а сердце наше, не желая разстаться съ любимыми страстями, стремится избавить себя отъ упрековъ совѣсти, отвергаетъ заповѣди Божіи, при свѣтѣ которыхъ обличаются дѣйствія злой воли... И требованія сердца бывають настоятельнѣе требованій ума; на нихъ соглашались прежде, чѣмъ успѣють обсудить ихъ; не рѣдко клянуть ихъ, а все таки не медлятъ исполнять ихъ: несутъ иго, какъ воль подъяремный. Чтобы уврачевать болѣзнь, нужно выступить на смертную борьбу... я кому ее начинать?! Намъ, добрые и любезные настыри! Безъ нашей *личной* борьбы, безъ нашего *личнаго* нравственнаго подъема никакого оживленія приходской жизни ждать нельзя. Все будутъ слова и слова... одна декорация... Нужно сначала *умилить* свое сердце, *да яже глаголемъ послѣдуемъ*, и *яже учимъ*, *сотворимъ перве* (икось канона св. Апостоламъ), и не уподобляться тѣмъ столбамъ, на пути поставленнымъ, которые отъ града до града указываютъ идущимъ путь, но сами неподвижно стоятъ. Затеплится въ насъ огонекъ, зажжется онъ и въ нашихъ пасомыхъ; мало по малу выступятъ наружу и свѣтлыя жизнепроявленія... Тяжело учиться и бороться подъ старость; привычка -- вторая натура; приходится преодолевать двойныя препятствія. Вы, молодые сопастыри, полны энергии и болѣе подвижны, соберите свои свѣжія молодые силы и выступите на отважную борьбу съ своимъ ветхимъ человѣкомъ. Ваши идеалы не притупились, вы болѣе чутки къ идейному служенію... А гдѣ оно выше и шире по своему горизонту, какъ не въ настырствѣ душъ. Вамъ предстоитъ болѣе всего вдохнуть живую силу въ приходскую жизнь; вы должны стать сіяющимъ и согревающимъ центромъ ея по той программѣ, которая начертана на Вашемъ знамени, лежащемъ на вашихъ персяхъ. Чтобы *совершить дѣло благовѣстника, исполнить свое служеніе* (2 Тим. 4,5), не теряя времени, *примите всеоружіе Божіе, дабы вы могли противостать въ день злый и, все преодолевши, устоять* (Ефес. 6,13). Въ чемъ состоитъ это „всеоружіе“, св. Апостолъ изъясняетъ въ дальнѣйшихъ стихахъ. 1) Препоясать чресла свои истиною, или преобразовать умъ. Отчего блуждаетъ умъ въ пустомыслии и мечтахъ? Оттого, что онъ пустъ, и между тѣмъ по природѣ онъ быстродвиженъ и безъ занятій быть не можетъ; наполните его истиной; пересмотрите все содержаніе христіанскаго ученія, уясните каждую истину, углубите ее въ свой

умъ, который отъ этого преисполнится здравыхъ понятій и сужденій. 2) *облечься въ броню правды*, преобразовать волю, облечься праведностію, вдѣрить въ сердце всѣ святыя расположенія, чтобы, хотя и прокрадутся какіе либо помыслы, викакого отъ нихъ худаго воздѣйствія не произошло въ сердце; подробнѣе эту духовную броню, эти многосоставныя духовныя латы, Св. Павелъ изображаетъ въ Колос. 3. 12—15. 3) *Обуть ноги* въ готовность на всякія жертвы и самую смерть, т. е. преобразовать сердце, не привязываться къ земному, временному. 4) *Воспринять щитъ отъры*; 5) *шлемъ спасенія въ Господь Иисусъ Христъ*; это спасеніе есть сочетаніе съ Господомъ Спасителемъ въ таинствахъ, именно чрезъ частную исповѣдь и причащеніе. Это особенно мощное оружіе противъ враговъ и пользоваться имъ какъ можно чаще нужно нудить себя. 6) *Мечъ духовный, иже есть слово Божій* т. е. Богооткровенное Слово. Воспринять мечъ, значитъ, не только читать, но и звать на память Божественныя изреченія и во время благопотребное износить ихъ изъ сердца противъ борющейся страсти. Не человѣческое слово изобильно, назойливо, крикливо предлагаемое въ газетахъ, свѣтскихъ журналахъ, книгахъ, брошюрахъ и рекламахъ, но одно лишь, слово Божіе дѣйственно созидать пастырскій духъ и способно очистить мысли и понятія, укрѣпить убѣжденія и цѣли, уцѣломудрить намѣренія и желанія пастыря. Это Апостольское „всеоружіе“ безусловно проводимое во всѣхъ служебныхъ обязанностяхъ пастыря, въ его общественной дѣятельности и въ сферѣ обыденныхъ взаимоотношеній, не замедлитъ проявиться и во внѣ, въ созидательной работѣ на пользу обновленія церковно-приходской жизни.\*)

### І. Огонь вѣры (Лук. 12, 49).

Всюду слышится рѣчи о благоустроеніи человѣческихъ обществъ на почвѣ филантропіи и гуманности; всюду раздаются горячіе призывы къ переустройству устарѣлыхъ порядковъ и формъ жизни, къ замѣнѣ ихъ новыми. Всѣ стремленія къ преобразованіямъ, настойчиво проповѣдуемая и въ повременной прессѣ и въ литературѣ, и воплощаемыя въ разныхъ союзахъ и обществахъ,

\*) Для созиданія въ себѣ пастырскаго духа прекрасно имѣть настольными книгами и читать сочиненія: 1) Пресвященнаго Теофана-Затворника: мысли на каждый день года по церковнымъ чтеніямъ изъ слова Божія. Ц. 80 к.; „о молитвѣ и трезвеніи; невидимая брань; толкованія на новозавѣтныя книги; и 5) о. Іоанна Кронштадтскаго, особенно его „Моя жизнь во Христѣ“.

въ своей послѣдней цѣли, конечно, имѣютъ, въ виду привести народъ къ свѣту, благу и счастію. „*Ей, гряди, Господи Иисусе*“, готово излиться сердце при воодушевленныхъ рѣчахъ о благѣ народномъ, если устами ораторовъ дѣйствительно движетъ огонь духа оживляющій, а не разрушающій душу народную... Но *по плодамъ ихъ узнаете ихъ* (Мѣ. 7, 16). Современный просвѣщенный человѣкъ девизомъ своей дѣятельности поставляетъ: все для земли и ничего для неба! Все для тѣла и ничего для духа! Если прежде говорили: не однимъ хлѣбомъ живъ будетъ человѣкъ, но и всякимъ словомъ, исходящимъ изъ устъ Божиихъ; то нынѣ устанавливается другое положеніе: однимъ хлѣбомъ живъ будетъ человѣкъ. Современная наука сосредоточиваетъ свое творчество на улучшеніи человѣческаго общежитія; все сводится къ удобствамъ, богатству, власти надъ природой. Предпочтеніе и преобладаніе внѣшнихъ земныхъ благъ и интересовъ предъ высшими цѣлями духа ведетъ людей къ раздѣленію, враждѣ и раздору; тутъ жизнь человѣка принимаетъ самое опасное направленіе; эгоизмъ и страсти разыгрываются до послѣднихъ предѣловъ, — и человѣкъ человѣку становится волкъ. Запросы сердца, любовь, истинная человѣчность, духовная жизнь и исканіе идеала — все это забыто. Наука, обогащая любозвательный умъ, безпощадно изсушаетъ сердце, а потому можетъ удовлетворить не все человѣческое существо, а только его часть. Въ современной жизни развивается особая практическая спорожка приспособляемости къ обстоятельствамъ, людямъ, положеніямъ и вѣяніямъ минуты. Такое духовное обнищаніе породило преступное равнодушіе къ вопросамъ вѣры и къ вопросамъ духа о смыслѣ, цѣли и причинѣ всего сущаго. Черезъ одно общественное благоустройство стремятся искоренить пороки и создать нравственный обликъ человѣка. Но при всемъ безспорномъ влияніи на людей того или иного строя общественной жизни, путемъ естественнаго прогресса никогда не достигнуть ни одному обществу и государству такого совершеннаго устройства, при которыхъ не было бы ни бѣдности, ни нищеты, ни пьянства, ни разврата, ни воровства и т. п. житейскихъ дисгармоній. Небыточны надежды устранить бѣдствія, зло и пороки изъ человѣческой жизни путемъ переустройства одной внѣшней стороны человѣческой жизни. Наука съ прогрессомъ матеріальнымъ не несетъ улучшенія нравовъ; она безсильна противъ нравственнаго зла. Зло и пороки общественной жизни коренятся не во внѣ, а внутри, въ душѣ человѣка. Евангеліе 19 вѣ-

ковъ тому назадъ провозгласило: *отъ сердца исходятъ помышленія злыя и благия*. Единственный источникъ личной, общественной, политической и всякой исторической жизни есть духъ чловѣка; чѣмъ онъ совершеннѣе, тѣмъ совершеннѣе будетъ и все, ямъ созданное. На самовоспитаніе нашего духа, его внутреннее созиданіе и прежде всегда неоспоримое вліяніе имѣла *вѣра наша, сія побѣда, побѣдившая міръ*; это наглядно подтверждаетъ культура всѣхъ христіанскихъ народовъ. Подъ ея же непрерывнымъ воздѣйствіемъ можетъ совершаться и нынѣ обновленіе и оживленіе нашей жизни. Вѣра, любовью споспѣшествуемая, должна стать и нынѣ первую двигательную силою и создать то „*царствіе Божіе внутри*“, которое, „*не есть брашно и питіе, но правда, миръ и радость во Святомъ Духѣ*“ (Рим. 14, 17). „Созиданіе и раскрытіе этого „Царствія Божія“, вотъ условіе и средство къ достиженію истиннаго блага каждымъ отдѣльнымъ чловѣкомъ и цѣлымъ народомъ. Но посмотрите на современную жизнь, начиная съ семьи,— и вы съ болью въ сердцѣ чувствуете или полное отсутствіе или ослабленіе воспитательнаго воздѣйствія Св. церкви; хотять обходиться безъ нея, создать благоденствіе народное внѣ вѣры и церкви, ограничиться однимъ внѣшнимъ переустройствомъ, при собственныхъ усиліяхъ чловѣка. Изчезла плодотворная спасительная атмосфера, окружавшая нѣкогда колыбель воспитанія на Св. Руси; слабо мерцаютъ вѣра и благочестіе многихъ родителей, бдительно и любовно нѣкогда охранявшія дошкольное пребываніе ребенка и дѣлавшія неприступнымъ его для темныхъ силъ. Вѣра и жизнь по вѣрѣ не высятся надъ всѣмъ стрѣемъ и при школьномъ обученіи. Школа стремится обособиться отъ церкви; въ ней усиливается отчужденіе отъ духа церковности; ея уставы пренебрегаются; и на школьной еще скамьѣ христіанская жизнь часто слабѣетъ и увядаетъ, какъ увядаетъ цвѣтокъ, поставленный въ темномъ мѣстѣ; на мѣсто ея встаетъ одна раздутая пытливость, своеволіе и жажда наслажденій. Воспитанные такъ современемъ становятся въ ряды воспитателей, и охладѣвшіе и не усвоившіе сами любви къ Церкви не прививаютъ ея и въ другихъ. Поэтому воспитаніе юношества, готовящагося встать въ ряды передовыхъ людей и двигателей общественной жизни должно быть особенно близко къ сердцу всѣхъ, кому дорого благо родины. Воспитать душу, развить въ ней духовно— нравственное настроеніе значитъ вести борьбу съ эгоистическимъ направленіемъ чловѣческой воли. Дѣло нелегкое! Нужно во мно-

гомъ сдерживать себя, постоянно слѣдить за собой, приучать себя не къ внѣшне только обязательному исполненію установленныхъ правилъ и благочестивыхъ упражненій, а къ воспитанію въ своей душѣ дѣйствительно добраго настроенія Намъ, возлюбленные пастыри, преимущественно предъ всѣми, нужно возрастить „*сольъ зъ себѣ*“, перенести Евангеліе на скрижали сердца и загорѣться тѣмъ огнемъ, который хотѣлъ „*воврещи на землю*“ Христомъ. Если мертвымъ горящимъ огнемъ чрезъ приближеніе зажигается такой же холодный уголь; то не паче ли сердце, воодушевленное и воспламененное живою вѣрою и молитвою, можетъ возжечь тотъ же огонь въ другомъ, даже и совсѣмъ холодномъ, даже полумертвомъ сердцѣ. Отнынѣ, послѣ 17 апрѣля 1905 г., вѣра отцовъ нашихъ можетъ быть защищаема единственно внутреннею духовною силою своихъ исповѣдниковъ; внѣшняя охрана Церкви снята; возвѣщена свобода нашимъ иновѣрнымъ согражданамъ, — и темныя силы не преминутъ использовать ее. Мечъ, брошенный Христомъ на землю и поднятый сатаной, въ наше время, какъ и въ древней церкви, сверкаетъ въ рукахъ его служителей и поражаетъ насъ. При видѣ этой грозной брани всколыхнулись сердца тѣхъ, кому дорого благо Св. Церкви. Стремительная волна преобразованій коснулась и церковной жизни. Но тщетны будутъ всякія начинанія, если не оживутъ и не воспрянутъ духомъ сами пастыри церкви. Священникъ въ мірѣ духовномъ, въ кругу своей паствы, тоже, что солнце въ природѣ; онъ долженъ быть свѣтомъ для всѣхъ, живительною теплою, душею всѣхъ. Если свѣтъ въ пастырѣ помрачается, то онъ необходимо помрачается и въ паствѣ, по тѣсной духовной связи съ нею, какъ главы съ членами. Все величіе, слава и духовная мощь пастыря зависятъ не отъ его учености и краснорѣчія, не отъ внѣшняго его положенія въ приходѣ и не отъ образа управленія церковнаго, а единственно отъ преуспѣянія его во внутреннемъ молитвенномъ подвигѣ, отъ незримаго для постороннихъ глазъ, *свѣтоноснаго восхожденія въ сердце своемъ* отъ силы въ силу; а этому внутреннему росту не мѣшали ни прежнія формы церковной жизни, не помогутъ и новыя. Высока и трудна задача пастырскаго служенія, особенно въ настоящее сумудренное время, какъ воспитательнаго руководства по пути къ спасенію; только взявшійся за это рало и не озирающійся вспять испытываетъ и видитъ во очію, что пастырство поистинѣ есть подвигъ постоянного мученичества и сораспятія со Христомъ. Но ни на минуточку,

дорогіе сопастыри, не содрогайтесь предъ величіемъ и трудностями нашего служенія; очищайте и согрѣвайте свое сердце и безбоазвенно пребывайте въ рядахъ воиновъ Христовыхъ, храня залогъ вѣры въ сердцахъ своихъ. „Война рождаетъ героев“; это въ полной мѣрѣ приложимо и въ области духовной жизни. Герои духа, высокіе подвижники добродѣтели и нравственнаго совершенства всегда выработывались долгою и упорною борьбою съ эгоистическимъ настроеніемъ своей души. „Я *благодарю*“, говоритъ Апостоль, *въ немощахъ, въ обидахъ, въ нуждахъ, въ гоненіяхъ, въ притѣсненіяхъ за Христа, ибо когда я немощенъ, тогда я силенъ* (2 Коринѳ. 12, 10). Добрыя усилія, укрѣпляемая при помощи благодати священства, сведуть благословіе неба; въ мѣру возгрѣанія въ собѣ дара священства будемъ входимъ въ область Тайнъ Божіихъ, и откроется внутрь насъ царство Божіе, какъ состояніе чистой радости, гармоніи, уравниваемости духа, не уничтожаемое никакимъ внѣшнимъ зломъ, никакимъ тѣлеснымъ страданіемъ; и благодать священства не останется тогда праздна, но возгорится вѣрою, надеждою, любовію и сыновнимъ дерзновеніемъ молитвы о вѣрннхъ намъ людяхъ. Не вдругъ, конечно, приходитъ этотъ даръ; не сразу дается; нужно годы думать надъ каждымъ словомъ въ тѣхъ двухъ—трехъ книжечкахъ, какія іерею Божію приходится читать каждый день, Евангеліе, молитвы, служебники за литургіей; развѣ сразу можно войти въ духъ и силу этихъ молитвъ? Полюбишь страницы своего служебника, — станутъ онѣ родными, научишься видѣть небо во всю глубину, тогда и для слушателей откроются чрезъ твою службу тайные покровы неба и правды, тогда чрезъ твое проникновенное и умиленное служеніе властно прозвучитъ проповѣдь Самого Христа и дѣйственно коснется сердце слушателей. Это — опытъ великаго всероссійскаго современнаго пастыря: „съ самаго перваго дня службы, говоритъ онъ, я старался войти въ содержаніе Божественной службы, и чѣмъ дальше, тѣмъ больше она открывалась мнѣ. Я сталъ видѣть новое, великое тамъ, гдѣ раньше ничего не находилъ. Страницы послѣдованія литургіи стали для меня совсѣмъ другими: свѣтлыми, лучезарными. Я видѣлъ мысль церкви въ каждомъ словѣ и я не могъ, даже наединѣ читая служебникъ, удержать слезъ благоговѣйнаго ужаса при представленіи чуда Евхаристіи“. Не слушайте, не понижайте своихъ идеаловъ, не останавливайтесь, наконецъ, любезные сопастыри, и предъ всевозможными нападками и обвиненіями духовенства со стороны сыновъ

вѣка сего или говоря по современному, не волнуйтесь предъ фельетоннымъ газетнымъ бойкотомъ служителей церкви. Это бываетъ, во первыхъ по реченному: *аще отъ міра бысте были, міръ убо свое любилъ бы; якоже отъ міра нѣсте, но азъ избрахъ вы отъ міра, сего ради неавидитъ васъ міръ.* (Іоан. 15, 19) Используемъ и это стропотное огорченіе въ свою пользу: наши недоброжелатели, наши враги пусть будутъ нашими лучшими благодѣтелями, чѣмъ льстящіе други. Во вторыхъ жить среди культурныхъ условій и увлекаться гуманностью на словахъ, выдавая себя ревнителями блага и особенно просвѣщенія, — и легко льстить нашему самолюбію, и не требуетъ жертвъ. А іереи Божіи, негромко, не трубя во всеуслышаніе, по многимъ мѣстамъ голодая, или недоѣдая, творятъ дѣло Божіе, говорятъ потихоньку о Богѣ, да правдѣ Его, и благодаря ихъ трудамъ теплится огонь и вѣры и любви Христовой, находятся по временамъ и такіе священники, что около нихъ не огонекъ, а цѣлый пожаръ любящей и дѣятельной вѣтви; по камню за камешкомъ создаютъ даже смиреннѣйшіе и косоязычные батюшки зданіе церкви. Во многихъ недобрыхъ рѣчахъ о пастыряхъ церкви почивающая на лаврахъ, безсердечная и холодная самовлюбленность учитъ недоѣдающую любовь.

(Окончаніе будетъ.)

## ПРЕДЪ ПЛАЩАНИЦЮ.

(Размышленія мірянина).

Се во гробѣ мертвъ бездыханенъ полагается Источникъ жизни безсмертія, Имже вся быша, о Немже движемся и есмь; се во гробѣ мертвъ бездыханенъ полагается оплеванный, заушенный, истерзанный Тотъ, Который, по слову Псалмопѣвца, краше добротою паче всѣхъ человекъ; се во гробѣ мертвъ бездыханенъ полагается съ слѣдами язвъ на пречистыхъ рукахъ и ногахъ, со слѣдами позорной крестной казни, какъ злодѣй, — полагается Господь нашъ и Искупитель, пришедшій въ міръ грѣшныя спасти. Замолкли Его уста, изъ которыхъ еще такъ недавно неслись глаголы живота вѣчнаго, сомкнулись вроткія очи, которыя взоромъ своимъ врачевали недуги совѣсти, примирали человека съ жизнью, давали утѣшеніе всѣмъ скорбящимъ и обремененнымъ, успокоилась на смертномъ ложѣ глава, которая не имѣла ранѣе гдѣ себя подклонити...

Гдѣ же ученики Его, гдѣ тѣ, которые оставили все и



вслѣдъ за Нимъ пошли, которые видѣли великія чудеса, слышали ученіе Его, внимая тайнамъ Царствія Божія? Гдѣ Іуда? Тотъ продалъ учителя своего за 30 сребренниковъ, продалъ Его врагамъ лъстивнымъ лобзаніемъ и затѣмъ шедъ удавился. Гдѣ Петръ? Каиа — скала, исповѣдавшій нѣкогда Христа Сыномъ Божиимъ? Онъ трижды отрекся отъ Христа во дворѣ архіереевомъ. У креста находился только Іоаннъ, которому Господь поручилъ на попеченіе Матерь свою; всѣ прочіе апостолы разсѣялись. Гдѣ исцѣленные Имъ, гдѣ слѣпцы, которые получили зрѣніе, хромые, начавшіе ходить по слову Милостиваго Цѣлителя? Гдѣ толпа народа, внимавшая глаголамъ Его, которая еще недавно во время торжественнаго входа въ Іерусалимъ въ восторгѣ восклицала: осанна, благословенъ грядый во имя Господне? можетъ быть, часть ея находилась въ той народной массѣ, которая въ неистовствѣ злобно кричала предъ Пилатомъ о Христѣ: распни, распни Его. У гроба Христова мы видимъ благочестиваго и праведнаго Іосифа Аримѳейскаго, Никодима того, который ночью приходилъ къ Спасителю и слышалъ отъ него о возрожденіи въ новую благодатную жизнь, о великой любви Бога Отца, посланнаго Сына Своего во юдоль земную для искупленія человѣка; здѣсь — сердобольныя, простыя сердцемъ, Маріи...

Такъ въ жизни постоянно бываетъ: пока человѣкъ въ славѣ, къ нему обнаруживаютъ расположеніе другіе, и мы съ нимъ; но лишь только отъ него отвернутся, заподозрятъ въ чемъ, потеряютъ довѣріе, хотя и несправедливо, и мы отходимъ. Какъ быстро слабѣетъ наша преданность къ ближнимъ, какъ скоро таесть любовь наша къ людямъ.

Она безпочвенна, она какъ домъ, построенный на пескѣ; подулъ вѣтеръ, и упалъ онъ. По степени любви нашей къ ближнимъ можно заключать и о любви къ Богу; ибо если мы мало или совсѣмъ не любимъ людей, которыхъ видимъ, то Бога, котораго не видимъ, какъ можемъ любить? Пока мы всѣ за одно, пока окружающіе единомысленны съ нами, не тревожатъ нашихъ релігіозныхъ убѣжденій, не глумятся надъ нашимъ релігіознымъ чувствомъ и проявленіями его, мы молимся, исполняемъ заветы Христа и уставы церкви, мы внѣшне благочестивы, хотя можетъ быть и теплохладны, но лишь только потребуется отъ насъ подвигъ исповѣдничества, не того, конечно, какое имѣли древніе христіане при гоненіяхъ, когда отъ признанія себя христіанами или непризнанія зависѣло жить или не жить, но-доля исповѣдни-

чества при столкновеніи съ людьми невѣрующими, или глумящимися надъ религіознымъ чувствомъ,—что намъ дороги завѣты Христа Спасителя, что мы цѣнимъ уставы Его возлюбленной Невѣсты Церкви; то часто молчитъ твердость нашей вѣры, пропадаетъ. устойчивость, благочестивая настроенность. Тогда-то намъ и надобно было бы особенно проявить силу своей вѣры, что-бы твердостью убѣжденій, истинною вѣрностью заповѣдямъ Христа, искреннимъ словомъ и примѣрною жизнью научить, вразумить, подѣйствовать на душу иногда легкомысленныхъ, но съ доброю душою людей, поддавшихся напору волны грѣховнаго міра. Мужайтесь и укрѣпляйтесь, братіе и сестры, ибо дніе лукави суть. И нынѣ паки и паки собирается незаконныхъ собраніе на Христа, громче и чаще раздаются голоса хульная противъ Господа нашего, противъ вѣры въ Него. Не въ глухихъ языческихъ областяхъ, но въ христіанской странѣ пренебрегаютъ тѣмъ, что напоминаетъ о Христѣ Спасителѣ нашемъ, уносятся образы Его изъ общественныхъ учрежденій; не ищѣ гдѣ, но въ родной землѣ нашей вблизи насъ, въ книжныхъ магазинахъ на видныхъ мѣстахъ выставлены сочиненія Ренана, невѣрующаго въ Божество Іисуса Христа, считающаго Его простымъ человѣкомъ, не чуждымъ притомъ слабостей; и эти книги къ сожалѣнію находятъ сбытъ. Не ищѣ гдѣ, а у насъ широко распространяются изданія людей, которые не хотятъ и знать Евангельскаго ученія, не желаютъ знакомиться съ исторіей христіанской церкви, христіанскаго искусства, не считаются съ исторической критикой и все дѣло Христово сводятъ къ ничтожеству, считаютъ христіанство религіей не выше, не совершеннѣе другихъ, отвергаютъ значеніе всякой религіи. Въ нашей родной землѣ слова о Христѣ, ученіе и проповѣдь церкви, рѣчи о религіозныхъ предметахъ, среди нѣкоторыхъ людей, встрѣчаются протестомъ и какимъ-то страннымъ и страшнымъ обновленіемъ; не ищѣ гдѣ, а у насъ производится глумленіе надъ молитвами; одинъ русскій писатель въ своихъ недобрыхъ дѣлахъ передѣлалъ по своему даже молитву Господню, данную Самимъ Спасителемъ; у насъ оскверняются священныя мѣста, дерзко похищаются св. иконы, искояныя святыни русскаго народа. Опять глумленіями словомъ и дѣломъ наносятся оплеванія и заушенія лику Христову, беззаконіями безъ сознанія ихъ грѣховности растрavляются раны Спасителя, а Его св. церковь принимаетъ постепенно образъ жены гонимой, о которой говорится въ Апокалипсисѣ.

Гдѣ же нынѣшніе ученики Его, постоянно занимавшіеся

изученіемъ Закона Господня, гдѣ тѣ, которые видѣли въ своей жизни великія милости Божіи, гдѣ люди слышавшіе сладость его ученія, принимавшіе дары Божественной благодати?

Многихъ нѣтъ даже въ столь великій день у гроба Господа; но и тѣ, которые нынѣ преклоняются предъ образомъ Христа лежащаго во гробѣ и лобызаютъ Его, всѣ ли пришли съ глубокою вѣрою, крѣпимъ уюваніемъ, съ готовностью послужить Ему, устоять въ преданности Человѣколюбцу предъ врагами Его, — всѣ-ли имѣютъ намѣреніе вести борьбу съ соблазнами, распинать плоть свою со страстями и похотѣми, быть достойными чадами Страдальца божественнаго?

Братіе и сестры, здѣсь у сего гроба судъ для насъ. Приидите истяжемся, глаголетъ Господь. Хоть на нѣсколько минутъ забудемъ все, забудемъ земныя привязанности и стремленія, углубимся въ себя, спросимъ у своей совѣсти, — ученики ли мы Христовы, или предатели, други ли мы, или навѣтники, не продавали ли мы Христа, конечно не какъ іуда, а такъ напр. что нарушали Его заповѣди въ цѣляхъ достигнуть мірскихъ почестей или выгодъ, не отрекались ли отъ Него, поддакивая тѣмъ, которые говорятъ противъ него, словомъ и примѣромъ не показывали ли мы въ толпѣ легкомысленныхъ болтуновъ невѣрующихъ или маловѣрующихъ людей, что мы „не знаемъ чловѣка того“...? Есть ли въ насъ — праведность и доброта Іосифа, вдумчивость Никодима, открытость, сердечность и любовь Маріи?

Что Ти принесемъ, Господи, Спасителю нашъ, подъявшій страданія и смерть за грѣхи наши, и что воздадимъ Ти? Коею ли плащаницею обвіемъ пречистое тѣло Твое? Наша плащаница, одежда души, загрязнена беззаконіями, не омыта слезами раскаянія, не украшена до родѣтелями. Кѣими ли руками прикоснемся негдѣнному твоему тѣлу? Руки наши полны мерзостей, хищенія и неправдъ. Кія ли пѣсни воспоемъ твоему исходу, Щедре? Наши пѣсни, молитвы холодны, слабы. Кія ли ароматы припесемъ на погребеніе твое? Нѣтъ въ насъ добродѣтелей, нѣтъ подвиговъ, смиренія, кротости...

Одно принесемъ тебѣ — вѣру нашу въ Тебя, Бога и Спасителя нашего, сознаніе своей немоци, готовность служить тебѣ до послѣдняго вздоха, даже среди страданій за имя твое. Вѣруемъ Тебѣ, Господи, помози нашему невѣрію.

## Изъ дневника миссіонера.

### Внутреннее предостереженіе.

Іоаннъ Карпушинъ, именуемый архіепископомъ Московскимъ, издалъ воззваніе къ единовѣрнымъ ему старообрядцамъ, въ коемъ призываетъ ихъ сомкнуться въ тѣсный и крѣпкій союзъ, чтобы „строго охранять старообрядчество отъ внесенія новшествъ въ церковныя книги богослуженіе, тщательно содѣйствовать открытію церковныхъ училищъ въ духѣ христіанскаго воспитанія съ неуклоннымъ твердымъ соблюденіемъ древнихъ преданій и уставовъ Св. церкви“. Появленіе этого посланія знаменательно. Призывъ къ объединенію и соблюденію своихъ обычаевъ и правилъ раздался со стороны старообрядческаго архіерея — окружника въ такое время, когда въ литературѣ со стороны не только свѣтскихъ, но и духовныхъ писателей, появились голоса о разсмотрѣнн и сокращеніи богослуженія, объ ослабленіи постовъ и даже чуть не объ отиѣлѣ одного изъ нихъ (петрова поста). Подобныя разсужденія, высказываемыя въ нашихъ духовныхъ журналахъ, едѣлавшись извѣстными старообрядческому міру, нынѣ усердно звakoмящемуся съ произведеніями православныхъ авторовъ, окрылили духъ представителей старообрядческихъ общинъ свѣтлою надеждою; одни предположенія о заведеніи въ церкви новшествъ приводятъ понимающихъ выгоду своего положенія старообрядцевъ въ чувства неподдѣльной радости. Если исполнятся эти предположенія, въ ихъ рукахъ будетъ важное средство къ силоченію и расширенію старообрядческихъ общинъ на счетъ православія. Народъ, приверженный къ церкви, твердый хранитель ея уставовъ и предписаній, можетъ отколоться, отпасть отъ церкви, осудивъ, оставивъ своихъ вождей. Русскій народъ унаслѣдовалъ отъ предковъ взглядъ, воспитанный богослужебными книгами, четырьмя-минями, твореніями и поученіями св. отцовъ, которыя входили въ составъ богослуженія и къ сожалѣнію нынѣ оставлены — взглядъ на смыслъ своей жизни — стремиться къ достиженію царствія Божія, не служить однимъ земнымъ интересамъ, но прежде всего и наконецъ всего искать правды Божіей. Спасеніе, святость — это идеаль, свѣтлый маякъ, къ которому стремится сердце русскаго человѣка, по свойству своей природы впадающаго иногда въ крайности, съ надеждой взирающаго на кроткій ликъ Христовъ, отпечатлѣть который онъ, грѣшный человѣкъ, жаждетъ во своей жизни, въ своей дѣятельности; предъ нимъ открывается и путь,

ведущій къ святости, ему извѣстны труды, подвиги, средства, которыя привели къ святости, къ спасенію подвижниковъ благочестія. Отсюда понятно что въ русскомъ народѣ, въ русскомъ крестьянствѣ, сохранившемъ вѣру, существуетъ знаменательный критерій, съ точки зрѣнія котораго онъ оцѣниваетъ все случающееся въ жизни, — вѣсти, рѣчи, сказанія, книги.

Недавно намъ рассказывала одна учительница, что она, познакомявшись съ нѣсколькими вдумчивыми женщинами и сблизившись съ ними, стала читать имъ сочиненія Глѣба Успенскаго, которыя, по ея мнѣнію, должны быть сродны душѣ крестьянъ и понятны имъ. И что же? Послушали, послушали женщины и сказали учительницѣ: „А этотъ, что написалъ книгу св. отецъ или нѣтъ“? „нѣтъ“, отвѣчала учительница. „Нутакъ, прости Христа ради, оставь ужъ это чтеніе. Намъ бы отъ божественнаго“...

Жаждой, желаніемъ достигнуть чистоты сердца и святости объясняется и постоянное памятованіе смерти, покаяніе во грѣхахъ, какое замѣчается въ нѣдрахъ народныхъ массъ. Имъ объясняется и любовь православнаго человѣка къ постами и храненію ихъ съ замѣчательною старательностью. Постъ — важное средство въ борьбѣ со грѣхомъ для достиженія безстрастія и святости. Самъ Христосъ Спаситель предъ вступленіемъ своимъ на дѣло общественнаго служенія роду человѣческому несетъ 40 дневный постъ, подавая этимъ какъ и всею своею жизнію ясный примѣръ и образецъ: „Якоже Азъ творю, и вы творите такожде“. Борьба съ искушеніями, побѣда надъ страстями, склонностью къ злу невозможна безъ поста. „Сей родъ (врагъ Спасенія) ничимъ же можетъ изыти токмо молитвою и постомъ“. Несомнѣнно важное значеніе поста въ дѣлѣ спасенія показываютъ свв. апостолы, „святые отцы и учителя церкви, всѣ ея лучшіе сыны. Мнѣнія ихъ опредѣлены и извѣстны.

Говорятъ, какой теперь постъ, когда люди полагаютъ его въ неяденіи лишь скоромной нищи, не обращая вниманія на количество вкушенія постной, когда не понимаютъ истиннаго значенія поста? Православный народъ, конечно не весь, но всеже не невѣжда въ знаніи дѣйствительнаго назначенія и смысла поста. Присмотритесь къ жизни не только деревень но и городовъ во дни поста; вы замѣтите особенно въ деревнѣ что-то иное, что-то свѣжее бодрое, измѣненіе обыденной жизни доброе и здоровое... Нѣтъ, не тѣлесно тамъ только постятся; въ вѣрующей массѣ вы найдете, что

пость оставляетъ глубокой слѣдъ въ душѣ, затепливаетъ въ чело-  
вѣкѣ свѣтлыя искорки добра, правды, возбуждая порывы отор-  
ваться отъ грѣховъ, страстей, отъ зла, которое его тяготитъ.

Въ деревнѣ въ посты, сравнительно съ другимъ временемъ,  
чувствуется большая сосредоточенность и спокойствіе.

Не понимаютъ православные теперь значеніе поста? Зна-  
чить,—надо усерднѣе стараться пастырямъ и всѣмъ знающимъ  
Божій Законъ людямъ вводить въ сознаніе народа истинное по-  
ниманіе этого важнаго установленія св. церкви, чтобы оно ска-  
зывалось во всей ихъ жизнедѣятельности, а не уничтожать и  
сокращать посты. Пость ослабляетъ похоти плоти и бурю стра-  
стей, пріучаетъ челоѣка бороться съ злымъ началомъ въ его су-  
ществѣ, ограничивать себя для оказанія помощи ближнимъ, къ  
утвержденію въ добродѣтеляхъ, т. е. тому, что должно являться  
дѣйствительнымъ результатомъ настоящаго поста.

Уничтожить или сократить посты путемъ Соборнымъ нѣко-  
торымъ писателямъ представляется необходимымъ. Почему? Потому  
что посты не современны,—кто теперь изъ интеллигентовъ пос-  
тится? Очень скорбное призваніе. Но нарушая посты, иные изъ  
интеллигентовъ и, надѣмая, весьма многіе изъ народа сознаютъ  
грѣхъ, скорбятъ о своей слабости, намѣреваются войти въ полное  
послушаніе церкви, подчиняться ея уставамъ, и покаяніе ихъ  
имѣетъ несомнѣнную цѣну въ очахъ Божіихъ.

Облегченіе постовъ—принесетъ ли пользу? предъ чадами  
церкви померкнетъ значеніе поста, какъ цѣлительнаго средства  
для души, важной могущественной силы для противленія грѣхов-  
нымъ влеченіямъ плоти; соборное постановленіе подорветъ въ нихъ  
ту любовь къ системѣ православныхъ обычаевъ, порядковъ, нас-  
тавленій и правилъ, которые, бывъ испытаны на дѣлѣ св. отцами  
и подвижниками, имѣютъ безусловное значеніе въ дѣлѣ дости-  
женія великой цѣли жизни—Царствія Божія. На тѣхъ же, ко-  
торые и за грѣхъ не считаютъ нарушеніе постовъ, можетъ ли  
благодарнымъ образомъ повліять желаемое нѣкоторыми соборное  
опредѣленіе о сокращеніи постовъ? Для нихъ оно можетъ дать  
лишь новые поводы доказывать народу, что всѣ церковныя  
установленія—не Божественный законъ, а выдумки духовенства,  
которое само ими не дорожитъ, отмѣняетъ одни и устанавливаетъ  
другіе, смотря по обстоятельствамъ. А простой народъ? наше  
крестьянство, для котораго мясная пища и въ праздникъ состав-  
ляетъ рѣдкость, и безъ того постится круглый годъ. Отмѣните

хоть совѣшь Петровскій постъ; но въ деревнѣ въ это время, кромѣ луку съ квасомъ, который имѣется у рѣдкихъ, да хлѣба, ничего нѣтъ: ни живности для убоя, ни яицъ ни молока въ крестьянствѣ нѣтъ столько, чтобы перейти на скоромную пищу. Для кого же и для чего нужно трогать старыя церковныя уклады? И сколько ни думайте, ничего не придумаете, кромѣ одного объясненія. Нужно это для издѣвательства надъ народною вѣрою, надъ православіемъ. (Свѣтъ).

Желающіе страннаго обновленія церкви на новыхъ началахъ говорятъ о сокращеніи богослужебнаго устава, доселѣ употреблявшагося въ православной нашей церкви, объ измѣненіи въ чинѣ богослужебномъ, его строѣ и порядкахъ. Они хотять посягнуть на великое сокровище, какое заключается въ нашихъ богослужебныхъ книгахъ они намѣреваются лишить искренно вѣрующихъ людей тѣхъ высокихъ благодатныхъ даровъ, какіе получаютъ православные чрезъ участіе въ церковномъ богослуженіи въ настоящемъ его составѣ. „Если вы, говоритъ извѣстный пастыръ о. Іоаннъ Кропштадтскій, хотите видѣть во всемъ небесномъ свѣтѣ образъ православія нашей церкви, прочитайте весь кругъ нашихъ богослужебныхъ книгъ, и вы увидите, какое это чудное учрежденіе на землѣ, не человѣческое, а божественное! Въ какомъ сіяніи, въ какомъ величїи, въ какой Божественной красотѣ, представляется тутъ благодатный образъ Иисуса Христа, Его пречистой Матери, св. ангеловъ и всѣхъ святыхъ; какъ полно, мудро, въ какомъ свѣтѣ изображено все бѣдствіе, все растлѣніе погибающаго во грѣхахъ человѣчества, вся немощь и грѣховность наша; а съ другой стороны—вся вѣра, упованіе, подвиги, любовь къ Богу и ближнимъ всѣхъ святыхъ, ихъ совершенства, при помощи благодати божіей подаваемой церковью прїобрѣтенныя ими, ихъ спасеніе, ихъ побѣда надъ міромъ и дьяволомъ, ихъ дѣйствительныя молитвы за насъ“ (Моя жизнь во Христѣ).

Богослуженіе православное заключаетъ неистощимыя сокровища христіанской догматики, правоученія, источникъ живой воды, напаяющей души томящіяся надъ разрѣшеніемъ вѣчныхъ вопросовъ. Свв. отцы, составившіе чинъ православнаго богослуженія озаряемые Духомъ Божіимъ, глубоко изучившіе потребности души человѣческой, вложили въ него дары благодатнаго озаренія, прїспособивъ его къ потребностямъ, стремленіямъ и чаяніямъ всегда по однимъ законамъ живущаго духа. Не сокращать а по нашему мнѣнію слѣдуетъ заботиться о восстановленіи прежняго порядка

богослуженія, которое во нѣкоторыхъ, преимущественно городскихъ, церквахъ совершается такъ безобразно, что въ немъ остается лишь его безжизненный скелетъ, полинялая картина великой міровой проповѣди христіанства чрезъ обряды, молитвы, пѣснопѣнія. По нашему мнѣнію, на предстоящемъ церковномъ Соборѣ необходимо подтвердить, что ни подъ какимъ видомъ въ богослуженіи не можетъ быть сокращаемо и оставляемо, чтобы это подтвержденіе являлось закономъ для пастырей, не знающихъ иногда границъ своимъ самовольнымъ сокращеніемъ устава.

Сокращаются службы... Но стоитъ ли говорить о недостаткахъ и даже полномъ отсутствіи церковной дисциплины, стройнаго порядка, утвержденнаго уставомъ? О возстановленіи, сохраненіи ихъ не прилагается за немногими исключеніями никакихъ заботъ. Слова Апостола что „все должно быть благообразно и по чину“, оставляются въ пренебреженіи. Между тѣмъ это-то, недостающее у насъ, является предметомъ большого вниманія руководителей старообрядческаго богослуженія, возбуждающаго расположеніе не только простаго народа, но и умственно развитыхъ людей, даже интеллигентовъ, официально только числящихся православными.

Въ романѣ Боборыкина „Обмірщеніе“ изъ быта старообрядцевъ останавливаютъ на себѣ вниманіе такія строки. Долгановъ вошелъ въ старообрядческую моленную, мужчины стояли впереди, женщины позади—въ платочкахъ, даже и тѣ, кто богато одѣтъ.

Пѣли херувимскую. Хоръ вышелъ изъ средину церкви и сталъ пѣть противъ алтаря. Напѣвъ, вмѣстѣ съ этимъ необычнымъ мѣстомъ пѣвчихъ,—тотчасъ же далъ Долганову особое настроеніе. Служили два священника и рослый дьякоу съ баритоннымъ тембромъ. Долгановъ мысленно отмѣтилъ то, что было въ великомъ входѣ своеобразнаго. Все казалось ему очень истово и величаво. И онъ съ особеннымъ чувствомъ присутствовалъ здѣсь на той древне-русской литургіи, въ которой не было никакого не то что уже еретическаго, а сколько нибудь рѣзкаго символическаго отщепенства. Сохранились въ чистотѣ дониконьянскій текстъ и приемы службы, чтенія и пѣнія... Поютъ стройно, древнимъ унисономъ, читаютъ внятно безъ дьячковой торопливости... Спутникъ Долганова Дмитрій осѣнялъ себя двуперстнымъ сложеніемъ и стоялъ съ той выдержкой, кака я есть у всѣхъ старообрядцевъ, и какой нѣтъ у „церковныхъ“. Тамъ всякій молится



по своему: одинъ крестится, другой станетъ на колѣни, третій смотритъ по сторонамъ, или отпускаетъ земные поклоны.

Долганову припомнились рѣчи кулца—старообрядца, съ которыми они вѣхали не такъ давно на пароходѣ по Волгѣ. Тотъ обличалъ эту нестройность стоящихъ на „церковныхъ“ службахъ.

Нешто не такъ у васъ дѣется, батенька. Барыня модная свое богомольство хочетъ выказать предъ публикой.—Читаютъ Евангеліе, слова Христа Спасителя раздаются, а она бухъ на колѣни, и ну дѣлать земные поклоны и подворянскому креститься. Съ чѣмъ сообразно?

Наблюдатели службы удалились и зашли посмотрѣть въ православный храмъ. Тамъ совѣмъ не то... Здѣсь не стоитъ долго оставаться, шепнулъ одинъ другому“.

Какъ ни печально, но это случается. Сократи путемъ соборнымъ церковное богослуженіе, измѣни уставъ, съ которымъ сжился, сроднился, который полюбилъ русскій народъ,—онъ отшатнется отъ новыхъ порядковъ и, кто знаетъ, можетъ быть применитъ къ старообрядчеству, гдѣ съ такой заботою стараются сохранить нетронутыми, неприкосновенными богослужебные чины и обычаи.

Не можемъ удержаться, чтобы не привести нѣсколькихъ словъ изъ брошюры ученаго Н. Суворова: „О происхожденіи и развитіи русскаго раскола“ не сейчасъ писанной... Несомнѣнно, что всѣ попытки реформы (измѣнить богослуженіе, перевести кнѣги на русскій языкъ и т. д.) и въ настоящее время произвели бы религіозный расколъ не меньшій, чѣмъ въ XVII столѣтіи. А между тѣмъ, въ настоящее время нашлось бы, конечно, гораздо болѣе сторонниковъ подобныхъ реформъ чѣмъ имѣлъ ихъ Никонъ, котораго почти никто изъ русскихъ людей не понималъ, къ которому напротивъ всякій готовъ былъ обратиться съ вопросомъ, что онъ дѣлаетъ и затѣмъ это дѣлаетъ“.

Нельзя не согласиться со словами г. Суворова, недаромъ старообрядцы, слышавъ вѣсть о высказываемыхъ православными писателями соображеніяхъ о сокращеніи богослуженія и постовъ, съ особенною силою стали стараться о сохраненіи ихъ во всей чистотѣ и строгости, предвкушая большую пользу для своихъ общинъ отъ предполагаемаго нововводства въ церкви Грекороссійской.

Миссіонеръ *Ник. Стѣдниковъ*.

*Примѣчаніе редакціи.* Рекомендуемъ читателямъ книжку: О реформѣ въ нашемъ Богослуженіи. См. 1906 г. 15 стр. См. журналъ Вѣра и Церковь. 1906 г. кн. 3-я, стр. 542.

## ОТКРОЙТЕ ДОСТУПЪ КЪ СВЯТЫНЯМЪ.

Когда я въ первый разъ былъ въ Москвѣ, мнѣ не смотря на сильнѣйшее желаніе не удалось попасть въ храмъ Снаса на Бору въ Кремль, чтобы поклониться гробницѣ Свят. Стефана Пермскаго, просвѣтителя Зырянъ. Помню, что я испыталъ тогда тоску и большое разочарованіе, такъ, что разомъ сгладились тѣ охватившія ранѣ душу впечатлѣнія и высокое настроеніе, какое переживаетъ русскій человѣкъ въ сердцѣ исторической жизни Россіи среди ея святынь. Доступность, во всякое время возможность поклониться дорогимъ для русскаго человѣка святынямъ, вблизи ихъ излить свои чувства, открыть душу, имѣеть несомнѣнно важное значеніе. Гдѣ, какъ не здѣсь предстанеть предъ тобою свѣтлый идеаль, который будетъ манить тебя во всѣ моменты жизни; гдѣ, какъ не здѣсь чрезъ молитвенное общеніе съ великими святыми людьми, нынѣ предстоящими Престолу Божию, ты вдохновишься на подвигъ терпѣнія, любви, труда для ближнихъ, гдѣ, какъ не здѣсь получишь полное утѣшеніе и отраду во время гнетущей тоски. Здѣсь вѣтъ какимъ-то благодатнымъ, невѣдомымъ землѣ миромъ, способнымъ расположить человѣка къ сосредоточенности, къ самособранности, здѣсь затихаетъ буря страстей, замолкаетъ голосъ личныхъ своекорыстныхъ расчетовъ; ясно открывается предъ тобой истинное предназначеніе человѣка, настоящій смыслъ жизни.

Вы вступаете подъ сѣнь Московскихъ храмовъ: тутъ исторія многихъ вѣковъ. Васъ охватываетъ рой воспоминаній, чувства переполняютъ сердце и лютея черезъ край, въ священномъ трепетѣ вы преклоняетесь предъ нетлѣнными мощами Петра Митрополита, Іоны, Филиппа, въ благоговѣйномъ раздумьи останавливаетесь предъ гробницами патріарховъ русскихъ, приближаетесь къ мѣстамъ погребенія царей и царицъ... Вы входите въ Великую Церковь Лавры Кіевской, глаза ваши ищутъ святыни—иконы Успенія Божіей Матери, висящей надъ царскими вратами; вы опускаетесь низко низко по ступенькамъ въ пещеры, какъ бы удаляетесь въ совершенно иной міръ, гдѣ замираютъ волны страстей и земныхъ привязанностей и, углубившись въ думы, любзаете нетлѣнныя тѣла тѣхъ, что жили, очищали душу свою; плакали, молились въ этихъ подземныхъ корридорахъ. Вы заходите въ темный древній соборъ Софійскій и въ приливѣ благоговѣнія падаете ницъ, поднимаетесь, становитесь у колонны

и всякое житейское отлагаете попеченіе. Вы бы здѣсь остались на долго, на долго: такъ все здѣсь дивно, такъ мирно, величественно свято. Вы вступите въ храмъ съ большими золоченными главами, выросшій на скалѣ Почаевской, и лобызаете стопу Матери Божіей, идете въ нижнюю церковь—предъ Вами на стѣнахъ лики Угодниковъ Божіихъ всѣхъ вѣковъ; идете къ борцу за православіе Преп. Іову и сердце ваше начинаетъ жаждать исповѣдничества, дѣятельнаго служенія Христу и Его церкви, оно наполняется жалостью къ заблудшимъ въ вѣрѣ братьямъ. Вы у Преп. Серафима—чувствуете здѣсь дыханіе любви этого старца, готоваго вѣстить въ свое любвеобильное сердце всѣхъ приходящихъ къ нему; здѣсь все открыто—и келліи въ пустынькахъ, и целебный источникъ и камень молитвъ тысячныхъ. Вы вступаете въ древнюю обитель Бѣлозерскую съ ея гигантскими стѣнами, припадаете предъ ракой Преп. Кирилла и чувствуете въ душѣ какая-то мощь, чтобы вести борьбу съ грѣхомъ, вы въ скитѣ Преп. Нила Сорскаго—необычная тишина, небо, лѣсъ... Простая дѣвственная природа при благодатной помощи созерцателя-подвижника Нила лечитъ раны вашего сердца, вызывая на глазахъ слезы, тихія слезы умиленія.

Въ виду столь важнаго религіознаго значенія для вѣрующаго человѣка доступности святынь, отсутствіе ея въ родной намъ Вологдѣ является великимъ лишеніемъ для многихъ. Главная святыня Вологды—чудотворный образъ Спаса Всемиловитаго; нѣкоторые Вологжане такъ чтутъ эту святыню, что не предпринимаютъ никакого болѣе или менѣе важнаго дѣла безъ благословенія Всещедраго Спасителя, безъ молитвы предъ Его чудотворнымъ Образомъ. О великомъ почитаніи этой святыни говоритъ та св. ночь на 18 октября, въ которую въ Спасскомъ соборѣ пребываютъ массы народа, чтобы принести въ немъ Господу теплую мольбу. Благочестивые Вологжане за молитвой у своей родной святыни тогда проводятъ почти сутки. Другія святыни Вологды: иконы Божіей Матери „всѣхъ скорбящихъ Радость“ въ Кафедральномъ Соборѣ и тюремной церкви, икона Знаменія Божіей Матери въ пустыни, Св. мощи Галактіона и Іоасафа, почивающія въ Свято Духовомъ монастырѣ, Преп. Герасима—въ Троицкой церкви. Отчего бы и въ Вологдѣ не установить добраго обычая, который существуетъ въ другихъ мѣстахъ, чтобы имъ отвѣчать самой высокой и святой потребности обывателей города и стороннихъ людей. Теперь можно поклоняться святынямъ лишь

при совершеніи Богослуженія, т. е. въ продолженіе немногихъ сравнительно часовъ дня; въ другое время храмы, вмѣщающіе святыни закрыты.

Проѣзжаетъ чрезъ родной городъ Вологжанинъ, у него въ распоряженіи нѣсколько часовъ, онъ всѣмъ сердцемъ желаетъ поклониться чтимому Образу, отслужить предъ нимъ молебенъ, поставить свѣчу по своему усердію, по храмъ запертъ; знаетъ онъ это и вынуждается оставить безъ удовлетворенія свое горячее желаніе. Пріѣзжаетъ въ городъ не надолго священникъ, крестьянинъ; они такъ бы и зашли подъ сѣнь храма гдѣ находится чтимая святыня, провели бы здѣсь освѣжающія поднимающія духъ св. минуты молитвы, столь нужныя въ трудномъ служеніи, на торпистомъ и скорбномъ пути жизни, но заперты храмы. Проходитъ обыватель мимо церкви, онъ взошелъ бы туда испросить благословенія Божія чрезъ молитву, но не открыты двери церковныя. Иной разъ чувствуешь приливъ сильной тоски, тяжесть лежащей ноши грѣховной, изнываешь отъ унынія, слабости воли, хочешь пайти умиротвореніе своему мятущемуся духу, или радость наполняетъ сердце, душа жаждетъ излиться, повѣдать Высочайшему Любящему Существу свое настроеніе, внутреннее содержаніе въ тотъ или другой моментъ, а этотъ моментъ можетъ быть важнѣйшій въ жизни. Отправился бы, полетѣлъ бы тогда къ роднымъ святынямъ, остался бы тутъ, помолился, успокоился бы, чтобы воскреснуть духомъ, чрезъ молитву получить духовное подкрѣпленіе, но знаешь, что теперь не время—нѣтъ доступа къ дорогой святынѣ.

Въ большихъ городахъ приходилось видать весь день открытыми костелы, куда заходятъ благочестивые католики со своими радостями и нуждами. Какъ бы желательно, чтобы тоже было и у насъ, по крайней мѣрѣ открывался бы съ начала утренняго богослуженія и до окончанія вечерняго хотя бы одинъ всеградскій Храмъ Спасителя. Когда слабѣетъ религіозность, не слѣдуетъ ли всѣ средства употреблять къ поднятію ея, способствовать ея развитію и укрѣпленію, когда русскій народъ переживаетъ такой важный историческій моментъ, когда предъ нимъ раскрылись воочію вопіющія нужды и русское сердце не рѣдко сжимается болью, жаждетъ выхода изъ настоящаго состоянія, не надо ли идти на встрѣчу желанію людей—нести свои слезы и воздыханія, тревоженія и запросы духа Тому, Кто есть источникъ счастья, путь и истина и животъ, кто говоритъ: придите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи и Азѣ упокою вы.

И хотя бы для начала Вологодскіе храмы со святынями открылись для богомольцевъ днями весной и лѣтомъ, когда съ открытіемъ навигаціи въ городѣ усилятся движеніе и пробудится жизнь.

*Воложанинъ.*

## 150-лѣтіе Верховажскаго Успенскаго собора.

(1755—1905 гг.).

Въ минувшемъ 1905 г. исполнилось 150 лѣтъ существованія главнаго Успенскаго соборнаго храма въ Верховажскомъ посадѣ, Вельскаго уѣзда.

Храмъ въ Верховажскомъ посадѣ (въ началѣ приходскій) -- одинъ изъ древнѣйшихъ по Вельскому уѣзду и существуетъ болѣе 300 лѣтъ. Точныхъ свѣдѣній о времени построенія первыхъ храмовъ не сохранилось. На основаніи свитка „память земскихъ судеекъ“, писаннаго „на стану у Пречистыя верху Ваги 7103 г. поября 7 дня“ (Клиров. вѣд. Верхов. Усп. Собора. Гдѣ хранится упоминаемый свитокъ въ настоящее время -- неизвѣстно), слѣдуетъ заключить, что уже въ 1595 г. въ Верховажскомъ посадѣ, называвшемся тогда „станомъ“, былъ храмъ во имя Пресв. Богородицы, вѣроятно Успенія.

Съ 1613 года имѣются въ соборномъ архивѣ болѣе точныя и опредѣленныя свѣдѣнія, на основаніи которыхъ сообщаемъ кратко слѣдующія данныя о бывшихъ въ Верховажскомъ посадѣ храмахъ.

Въ 1613 и 1614 гг. были построены два деревянныхъ храма -- Иліинскій и Успенскій, но существовали недолго: 6 августа 1638 г. оба храма сгорѣли отъ молніи. Взамѣнъ сгорѣвшихъ были построены вновь три деревянныхъ храма: 1-й во имя св. прор. Іліи съ двумя придѣлами въ 1639—1640 гг., 2-й во имя Успенія Бож. Матери съ 2-мя придѣлами въ 1642—1659 гг. и 3-й въ честь свв. муч. Флора и Лавра съ однимъ придѣломъ -- въ 1697 году. Спустя сто лѣтъ съ небольшимъ послѣ перваго пожара, 6-го Іюля 1741 г. въ посадѣ произошелъ отъ молніи новый пожаръ и всѣ три церкви съ колокольней сгорѣли. Въ томъ же 1741 г., „на первый случай“, для совершенія церковнаго богослуженія была построена небольшая деревянная церковь во имя св. Николая Чудотворца. Въ 1743—1747 г.г. былъ построенъ большой двухъ-этажный деревянный храмъ въ честь св. пр. Іліи съ двумя придѣлами внизу и съ однимъ вверху. Предполагалось построить еще третій -- главный храмъ во имя Успенія Божіей Матери.

Но пока шли приготовления, послѣдовалъ указъ отъ Преосвящен. Варсонофія архіепископа Архангелогородскаго и Холмогорскаго, отъ 22 сентября 1753 г. за № 829, коимъ повелѣно Успенской церкви въ Верховажскомъ посадѣ „отъ нынѣ быть и именоваться соборною“. Это возвышеніе храма на степень собора имѣло важныя послѣдствія. Съ этого времени начинается новый строительный періодъ — постройка каменныхъ церквей. Замѣчательно, что „соборнымъ“ наименованъ былъ Успенскій храмъ, котораго въ дѣйствительности послѣ пожара 1741 г., еще не существовало. Несомнѣнно, прихожане имѣли намѣреніе построить Успенскій храмъ, который ранѣе былъ главнымъ, и если не приступали къ постройкѣ его, то, всего вѣроятнѣе, потому, что собирали матеріалы и средства, желая придать ему болѣе внушительный и благолѣпный видъ.

Намѣреніе это было извѣстно преосвященному Варсонофію, почему онъ и сдѣлалъ распоряженіе — имѣющей строиться главный Успенскій храмъ наименовать соборнымъ. Это обстоятельство — наименование соборомъ побудило прихожанъ скорѣе приступить къ устройству Успенскаго храма, который, для большей прочности и безопасности, рѣшено сдѣлать каменнымъ.

Грамотою архіепископа Варсонофія отъ 2-го Іюня 1754 г. дано разрѣшеніе на постройку, а въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1755 г. былъ заложенъ каменный Успенскій соборный храмъ. Постройка и украшеніе собора продолжались 10 лѣтъ и освященіе совершено 1765 г. 24 сентября, по грамотѣ Іосифа, епископа Архангелогородскаго и Холмогорскаго. Успенскій храмъ былъ холодный. Для совершенія богослуженія въ зимнее время были пристроены къ нему съ западной стороны два теплыхъ придѣла: съ правой стороны — въ честь Владимірской Божіей Матери и съ лѣвой — св. Николая Чудотворца. Придѣльные храмы построены по грамотѣ Антонія, епископа Архангелогородскаго и Холмогорскаго въ 1773—1775 гг. и освящены: Владимірскій 13 января 1779 г. преосвященнымъ Вепіяминомъ, епископомъ Архангелогородскимъ и Холмогорскимъ, а Никольскій — 6 февраля 1781 г. по грамотѣ того же епископа. Въ одной связи съ ними построена въ 1781—1786 г. высокая каменная колокольня (вышина каменной кладки 15 саж. куполь со шпилемъ 12 саж.)

Размѣры храма слѣдующіе: длина и ширина Успенскаго храма 6×6 сажень, ширина придѣловъ вмѣстѣ 10 саж., длина до иконостаса 6 саж., до восточной стѣны — 8 саж. Успенскій храмъ

въ два свѣта, вышина въ немъ до купола 8 саж., вышина Успенскаго алтаря и придѣловъ 3 саж. Трапеза имѣеть длину 4 саж и ширину немного менѣе. Длина всего храма отъ западной стѣны до восточной — 25 саж. Алтарь выступаетъ тремя апсидами. Надъ Успенскимъ храмомъ въ началѣ былъ только одинъ осьмерикъ, но въ 1798 г. поставлены еще по сторонамъ четыре осьмерика меньшихъ размѣровъ и храмъ сталъ пятиглавый. Вышина средняя осьмерика до главы 5 саж., а всей церкви отъ земли съ главою и крестомъ —  $18\frac{1}{2}$  саж. Такой видъ съ наружной стороны храмъ имѣеть и въ настоящее время. Только въ 80 годахъ по сторонамъ колокольни сѣверной и южной — сдѣланы двѣ пристройки въ одинъ уровень и подъ одинъ фасадъ съ придѣлами, для помѣщенія церковной сторожки и кладовой (въ послѣдней въ настоящее время устроена свѣчная лавка).

Послѣ устройства каменнаго соборнаго храма, деревянные были разобраны: Никольскій въ 1773 году, а храмъ прор. Иліи въ 1823 году. Въмѣстѣ послѣдняго въ столицѣ колокольни, ниже звона, былъ устроенъ небольшой храмъ въ честь св. прор. Иліи, каковой освященъ 1813 года 16 сентября.

Внутренній видъ Успенскаго храма и придѣловъ за время 150-лѣтняго существованія подвергался неоднократно значительнымъ перемѣнамъ. Иконостасы и алтари во Владимірскомъ и Никольскомъ придѣлахъ обновлены въ 1819 году. Въ Успенскомъ храмѣ въ 1826 году сдѣланъ новый массивный величественный иконостасъ съ большими коринѳскими колоннами и рѣзбою, во многихъ мѣстахъ вызолоченный по полименту, написаны новыя иконы, кромѣ мѣстныхъ, стѣны и своды оштукатурены, карнизъ надъ нижними окнами сдѣланъ лѣнной работы, насланъ новый каменный полъ изъ сѣрыхъ плитъ. По окончаніи сихъ работъ храмъ былъ освященъ 26 мая 1827 года. Въ 1834 году въ Успенскомъ храмѣ произведена стѣнная живопись Ярославск. гражданиномъ Константиномъ Иван. Смирновымъ. При пожарѣ, бывшемъ въ посадѣ 6 авг. 1879 г. и угрожавшемъ собору, всѣ четыре престола были сдвинуты съ мѣста съ значительными поврежденіями, влѣдствіе чего возобновлены и освящены вновь — три престола въ томъ же году, а престолъ св. прор. Иліи въ 1881 г.

На всѣ мѣстныя иконы въ Успенскомъ храмѣ сдѣланы въ разное время усердіемъ прихожанъ серебряныя позлащенные ризы. Изъ нихъ заслуживаютъ упоминанія слѣдующія. Храмовая икона Успенія Б. Мат. очень древняго письма — имѣеть 2 арш. 14 верш.

вышины и арш. 6 верш. ширины. Въ 1805 г. усердіемъ гражда-  
данъ сдѣлана на нее серебряная чеканная подъ золотомъ риза,  
такіе же вѣнцы, изъ коихъ 6 со стразами, вѣс. 106 золотник.  
золота и 70 фунт. серебра.

На иконѣ Одыгитріи В. Матери риза серебряная золоченая,  
84 проб. вѣс. 11 фун. 9 зол. сдѣлана въ 1829 году. На ик.  
Воскресенія Христова (разм. 2 арш.  $\times$  1 арш. 6 вер.) риза се-  
ребряная золочен. 84 пр., вѣс. 18 ф. 33 зол. раб. 1829 г.  
На ик. 7-ми святителей (2 ар.  $\times$  1 ар. 6 вер.) риза и вѣнцы  
серебряные золоч. 84 пр. вѣс. 24 ф. 90 зол., раб. въ 1855 г.  
На ик. Св. Троицы тѣхъ же размѣровъ такая же риза, вѣс.  
20 ф. 92 зол. раб. въ 1832 г. На ик. Крещенія Господ. та-  
кая же риза, вѣс. 13 ф. 21 зол. сдѣлана въ 1833 г. усер-  
діемъ купца Алексѣя Ив. Персикова и др. Иконы въ боковыхъ  
кѣютахъ—Знаменія Бож. Матери, всѣхъ скорбящихъ Рад. Б. М.,  
Ап. Іоанна Бог. и Нерукотвореннаго Образа—имѣютъ такія же ризы.

Такія же цѣнныя ризы имѣются на нѣкоторыхъ иконахъ  
въ придѣльныхъ храмахъ. Такъ, наприм. на ик. Воскресенія  
Христова (2 ар. 2 вер  $\times$  1 ар. 12 вер.), во Владимірскомъ при-  
дѣлѣ на столбѣ, риза и вѣнцы серебряные золоченые 84 пр., вѣс.  
30 ф., сдѣланы усердіемъ прихожанъ въ 1855 г.; на ик. Св.  
Николая Чуд. (1 ар. 14 в.  $\times$  1 ар. 9 вер.), въ Никольскомъ  
придѣлѣ на столбѣ, риза и вѣнцы тоже серебряные золоченые  
84 пр., вѣс. 26 ф. 12 зол., раб. усердіемъ Верховаж. купоч.  
жены Александры Авточ. Персиковой въ 1843 г. и др.

Замѣчательна одежда на св. престолѣ въ Успенскомъ алта-  
рѣ—среброкованная, позлащенная чрезъ огонь червоннымъ золо-  
томъ, съ чеканными изображеніями—Тайпой вечери, Моленія о  
чашѣ, Воскресенія Хр. и святія со Креста Ис. Хр., вѣс. се-  
ребра 2 п. 75 зол. Эта одежда пожертвована въ соборъ въ 1856 г.  
и сдѣлана усердіемъ почета. гражданки Даріи Мих. Пестеревой  
и другихъ благотворителей. Замѣчательны также массивныя сере-  
бряныя царскія врата въ главномъ храмѣ. Вѣсъ и стоимость ихъ  
неизвѣстны, пожертвованы въ 1848 г. лицомъ пожелавшимъ  
остаться неизвѣстнымъ.

Въ соотвѣтствіи съ этимъ Успенскій Верховажскій соборъ  
снабженъ въ большомъ количествѣ цѣнною утварію—богослу-  
жебными евангеліями, крестами, сосудами, облаченіями и проч.  
Нѣкоторыя изъ нихъ по своимъ размѣрамъ, цѣнности или дров-  
ности заслуживаютъ особаго вниманія. Большое евангеліе въ Алек-



сандрійскій листъ, печатано въ 1759 г.; обѣ крышки и корешокъ обложены серебромъ и вызолочены, средникъ и евангелисты на лицевой крышкѣ, распятіе Ис. Хр. съ предстоящими на задней, изображенія Ветх. и Нов. завѣтовъ на корешкѣ—чеканной работы. Серебра въ немъ 2156 зол. и золота 25 золот. вѣсъ евангелія около 2-хъ пудовъ. Другое евангеліе—въ полуалександрійскій листъ печатано въ 1681 г., оно также кругомъ обложено серебромъ и вызолочено; въ срединѣ Воскресеніе Христово, по угламъ евангелисты изображены красками на финифти, во кругъ средника—двѣнадцать апостоловъ, три святителя и Господь Савв. серебряные—черновой работы, на нижней крышкѣ—изображеніе Бож. М. съ предвѣчнымъ младенцемъ и пророкомъ, на корешкѣ—Ветх. и Нов. Завѣта чеканной работы, застежки серебряныя литыя. Вѣсъ серебра—723 золотн., золота 9 золот. Изъ богослужебныхъ сосудовъ—большой потиръ серебряной золоч. 84 пробы, вѣс. 2 ф. 52 зол., второй—2 ф. 46 зол.; большой дискосъ—вѣс. 1 ф. 9 зол., другой—1 ф. Риза и стихарь, на оплечьяхъ которыхъ имѣются изображенія Успенія Б. М. (на ризѣ) и Воскресенія Хр. съ ангеломъ при гробѣ и херувимами по сторонамъ (на стих.). Изображенія вышиты по серебряному полю золотомъ и цвѣтными шелками—замѣчательно тонкой и художественной работы; вѣнцы, рипиды и литеры на нихъ унизаны жемчугомъ. Имѣются также воздухи и покровы (двѣ перемѣны) съ вышитыми на нихъ золотомъ, серебромъ и шелкомъ изображеніями, украшенными жемчугомъ.

Вѣсь дорогія ризы, утварь и облаченія приобрѣтены на общія средства прихожанъ, или составляютъ даръ отдѣльныхъ лицъ. Все это богатство храма свиѣтельствуетъ, что предки любили церковь и не жалѣли своихъ средствъ на устройство и украшеніе ея. Кромѣ блестящихъ и цѣнныхъ ризъ и утвари, храмъ богато былъ украшенъ позолотою, рѣзбою и стѣнной живописью.

Но въ послѣднее время многія украшенія отъ времени потеряли свой видъ. Успенскій храмъ долгое время оставался безъ ремонта и казался мрачнымъ, запущеннымъ: окраска выцвѣла, живопись и позолота потрескалась и потемнѣла, на стѣнахъ и сводахъ накопилось много пыли и грязи, печи плохо согрѣвали, отчего зимою было холодно и сыро, полъ изъ сѣрыхъ плитъ износился, мѣстами образовались выбоины. На темномъ и грязномъ фонѣ терялся величественный видъ храма, а блестящія и дорогія ризы на иконахъ составляли прямой контрастъ общему фону.

Безусловно необходимъ былъ основательный ремонтъ, исправленіе и обновленіе потемнѣвшаго и попорченнаго отъ времени. Прихожане сознавали это и рѣшили, ко времени 150-лѣтія Успенскаго собора, капитально ремонтировать Успенскій храмъ, а равно и придѣлы, насколько это признано будетъ необходимымъ и возможнымъ. Рѣшили обновить соборъ, въ соответствіи его размѣрамъ, величественному виду и прежнимъ украшеніямъ, возможно лучше, не жалѣя усилій и средствъ. Дѣло предстояло очень важное, сложное и ответственное, непосильное двумъ-тремъ лицамъ. Въ виду этого въ 1900 году, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, былъ образованъ строительный комитетъ, въ члены котораго приглашены многіе изъ жителей посада и крестьянъ, числомъ до 60 человекъ. Приглашеніе въ составъ комитета такого большаго количества членовъ вызывалось желаніемъ привлечь къ активному участию въ дѣлѣ обновленія собора по возможности всѣхъ прихожанъ: для усилѣнности и скорого исполненія работъ необходимо было, чтобы члены Комитета не только участвовали въ предварительныхъ совѣщаніяхъ и обсужденіяхъ проектовъ и смѣтъ предполагаемыхъ работъ, но и лично наблюдали за производствомъ тѣхъ или другихъ работъ, раздѣляя трудъ между собою по днямъ или часамъ, сами участвовали и другихъ побуждали бы къ тѣмъ работамъ, которыя возможно произвести, безъ затраты средствъ, натурою, каковы, напр.: подвозъ песку и камня, вывозка щебня и мусора съ мѣста стройки, дровъ на заводъ, кирпича и др. матеріаловъ къ собору.

(Окончѣніе будетъ).

(Священникъ А. Бьялевъ).

## Дневникъ священника Туркестанской епархіи.

(Продолженіе).

22 октября. Сегодня получили приглашеніе отъ участковаго пристава изъ Охотничьяго пріѣхать туда для погребенія его дочери и служенія литургіи 26 октября.

Съ одной стороны, не худо съѣздить въ этотъ поселокъ чрезъ три мѣсяца. Въ прошедшій пріѣздъ, при проходахъ домой такъ усердно просили насъ пріѣзжать почаще къ нимъ для служенія. Съ другой, дальняя дорога тяготитъ непріятно. Да и время уже поздняя осень. Но дѣлать нечего, ѣхать надо; отказываться неловко, не хорошо.

25 октября. Утромъ сегодня пріѣхали въ Охотничій,

какъ разъ во время. Сегодня насъ и ждали. Завтра будетъ отпѣваніе постылѣтней дѣвочки пристава, умершей отъ скарлатины, а самъ онъ именинникъ. Ставятъ насъ въ очень неловкое положеніе. Просятъ хоронить дѣвочку въ церковной оградѣ, склепъ и могила уже тутъ приготовлены, а между тѣмъ есть отдѣльное кладбище въ верстѣ отъ селенія. Въ приглашеніи не было объ этомъ ни слова. Можно было просить разрѣшенія на это у епископа по телеграфу изъ Джаркента. Отсюда сдѣлать это неудобно: и времени пройдетъ много, и телеграфное учрежденіе за 160 верстъ. Рѣшились уважить просьбу пристава, хоронить при церкви. Церковь стоитъ съ краю села, да и проситель самъ представитель полиціи, коей болѣе и прежде всего и касаются подобныя дѣла.

Здѣсь уже похоже на зиму: сильно морозить, днемъ едва—едва притаиваетъ на солнцѣ. Снѣгу, правда, еще нѣтъ. Былъ уже два раза, но днемъ растаиваетъ. За три версты отъ поселка, на горахъ лежитъ не глубокой снѣгъ.

*26 октября.* Совершилъ сегодня литургію, затѣмъ отпѣваніе ребенка и нѣсколько крещеній. Былъ, само-собой, обѣдъ. Дочь умершая у пристава была пріемная, родная его племянница. Больше дѣтей у нихъ нѣтъ. Очень горюютъ о такой потерѣ, въ особенности жена. Приставъ проситъ убѣдительно посѣтить открытіемъ въ Охотничьемъ школѣ грамоты. Общество беретъ на себя отопленіе, квартиру, сторожа и первоначальную необходимую обстановку. И учительница у нихъ родственница пристава; изъ 4-го класса гимназіи, у нихъ и живетъ. Согласно заниматься пока бесплатно. Я имъ сказалъ, пусть наймутъ квартиру, соберутъ ребятъ и учатъ пока. Казаки составили о школѣ приговоръ, который и вручили мнѣ.

Просятъ остаться до воскресенья, но я положительно отказался и сегодня уѣзжаемъ домой. За погребеніе заплатили 25 рублей.

*28 октября.* Въ 4 часа вечера пріѣхали въ Подгорное. Ѣзда теперь лучше, чѣмъ лѣтомъ. Водъ большихъ нѣтъ въ рѣкахъ, пыли тоже нѣтъ. Отслужили всенощное бдѣніе. Предполагаемъ пробыть здѣсь двое сутокъ. Отсюда ѣхать прямо домой нельзя, нужно первое ноября служить въ Чунжѣ, тамъ праздникъ.

Какъ ни какъ, а эта поѣздка не обошлась безъ приключенія, окончившагося, впрочемъ, благополучно для нашего здоровья, для нашей цѣлости. Случилось слѣдующее. На вторую станцію отъ Охотничьяго высланъ былъ казакъ съ лошадьми, который и долженъ былъ везти насъ до Подгорнаго. Когда мы пріѣхали на эту станцію, онъ намъ сказалъ, что

одна изъ его лошадей почему-то захромала. Онъ наваялъ тутъ же киргизскую лошадь, впрягъ ее пристяжкой, посадилъ и киргиза на козлы. Поѣхали. Пристяжная пошла прекрасно, сбоялась тотчасъ, и мы ѣхали, не обращая на нее вниманія. Стемнѣло. Стали спускаться къ рѣчкѣ съ отлогой горы. Пристяжная понесла, возжи отъ нея были у киргиза, который не сдумѣлъ во время сдержатъ, за ней подхватилъ коренникъ. Спустились въ карьеръ, переѣхали рѣчку, и на самомъ подъемѣ наѣхали на кочку. Отъ сильнаго толчка тарантасъ подбросило, мы со псаломщицею и со всѣмъ, что было въ тарантасѣ: подушками, одѣялами, узлами вылетѣли на дорогу, ямщики за нами. Тарантасъ соскочилъ съ оси и лошади понеслись съ одними передами. Лошади почему-то вскорѣ завернулись назадъ и были остановлены. А то могли убѣжать и далеко. А мы сиди бы въ степи, пока ихъ нашли. Немного поломало тарантасъ, и только. Мы остались все цѣлы и невредимы!

*29 октября.* Отслужили въ Подгорномъ вчера всенощную, сегодня часы. Народу было очень много. Грѣшно и стыдно, правда, было-бы не итти молиться, когда служба бываетъ такъ рѣдко. Говорилъ казакамъ о томъ, что нужно поспѣшать имъ окончаніемъ постройки молитвеннаго дома, собственно его внутренности, и для этого не жалѣть пожертвованій. Общались производить сборъ хлѣбомъ и другими произведеніями хозяйства осенью, также деньгами. Я съ своей стороны общалъ имъ испросить разрѣшеніе своего начальства на служеніе литургіи, когда будутъ приобрѣтены книги, иконы и прочее. Теперь у нихъ уже церковнаго капитала до 300 р., въ деньгахъ и хлѣбѣ. И то и другое отдастся весной взаймы, за большіе проценты,—до 3 коп. въ мѣсяцъ. Спрашивали меня, можно ли и впредь такъ дѣлать. Я имъ дозволилъ, подѣ отвѣтственности и за страхъ старосты. Проценты идутъ у нихъ такъ сказать, вмѣсто жертвы, а это, я думаю, спасительно, хотя и въ видѣ процентовъ.

*30 октября.* Вчера и сегодня отдыхали въ Подгорномъ, съ дороги. Дѣлъ никакихъ нѣтъ, сиѣннить некуда. Въ Чунжѣ нужно служить завтра всенощную и 1 ноября часы съ молебномъ. Этотъ день у нихъ считается чѣмъ то въ родѣ храмоваго праздника. При переселеніи сюда общество соорудило икону свв. безсребренниковъ. Въ честь ихъ будетъ и молетвенный домъ у нихъ.

*1 ноября.* Вчера отслужили въ Чунжѣ всенощную, сегодня часы, изобразительная и молебень. Говорилъ имъ также, чтобъ они постарались о молитвенномъ домѣ, поспѣшили со-

бирать капиталъ и начинать постройку. Въ тотъ же день староста произвелъ сборъ по поселку, собралъ 50 руб. деньгами и до ста пудовъ хлѣба. Судя по поселку, это довольно. Видно, что народъ набожный. Объ ихъ трудолюбіи свидѣтельствуютъ всѣ единогласно, какъ и ихъ благоустроенныя хозяйства. Поэтому можно быть увѣреннымъ, что молитвенный домъ выстроить не замедлятъ, лишь-бы начать.

А начнемъ это дѣло, лишь получится отъ Губернатора обѣщанное пособіе изъ строительнаго капитала.

Послѣ обѣдни ходили по домамъ со св. крестомъ и водою.

У воротъ каждаго дома встрѣчаетъ священника хозяинъ съ хлѣбомъ и солью. Надавали намъ и хлѣба, и денегъ. Благодарятъ за посѣщеніе. Говорятъ, что прежде священники ѣздили къ нимъ очень рѣдко, а въ этотъ день—никогда не бывало.

Въ Чунжѣ собственно уже есть школа грамоты. Отставной почтовый смотритель В. съ 1 октября обучаетъ 8 мальчиковъ. За это родители платятъ ему по 2 руб. въ мѣсяць, даютъ, конечно, квартиру и содержаніе. Учителю я сказалъ, что Училищный Совѣтъ вышлетъ ему учебники и кос-кавія пособія, по моему донесенію.

Къ 12 часамъ небо заволокло тучами, потомъ снѣгъ шель часа три. Покрыло землю на полвершка. Въ 3 часа дня мы отправились домой; отѣхали версты три; тамъ снѣгу не было, чисто. Значитъ, онъ захватилъ небольшую полосу.

Поѣздка эта дала намъ доходу до 60 руб. Все таки не даромъ одежду рвали.

3 ноября. Вчера утромъ пріѣхали изъ поселковъ домой.

Часто доводилось мнѣ совершать дальнія путешествія и во время службы на Сѣв. Двинѣ: ѣздить за 25—30 верстъ въ сосѣдніе приходы, временно исправлять должность, проѣзжать сотни верстъ для обзрѣнія церковныхъ школъ. Но здѣшнія путешествія далеко превосходятъ своими размѣрами тамошнія во всемъ: во времени, протяженіи, въ разнообразіи впечатлѣній и многомъ другомъ. Тамъ уходило на эти поѣздки мѣсяць въ году, здѣсь за одинъ разъ проѣздишь полмѣсяца; тамъ за нѣсколько разъ, за годъ отмѣряешь тысячу верстъ, здѣсь за одинъ разъ проѣдешь пятьсотъ. Тамъ поѣдешь, почти знаешь, что встрѣтишь въ пути: извѣстный климатъ, погоду въ данное время, однообразіе въ природѣ. Здѣсь на протяженіи 250 верстъ встрѣтишь всѣ климаты, начиная съ холоднаго Архангельскаго, кончая жаркимъ Закавказскимъ, половодье среди лѣта, вмѣстѣ съ осенью зиму.

И въ Борохузирѣ сегодня что-то холодно, вблизи, въ горахъ, выпалъ снѣгъ. И здѣсь онъ начиналъ морозить.

8 ноября. Сегодня храмовой праздникъ въ Борохудзирѣ, храмъ построенъ въ честь архистратига Михаила. Народу въ церкви было очень много, и вчера и сегодня. За всенощной читалъ акаѳистъ архистратигу; сегодня, по обыкновенію, служили два молебна; предъ литургіей съ водоосвященіемъ, послѣ праздничной съ многолѣтіемъ. По окончаніи службы до вечера ходили по селу со св. крестомъ и водою. Вездѣ принимаютъ съ радушіемъ; нужно замѣтить, что здѣсь не запирается отъ священника никто. Нечѣмъ заплатить, извинятся, а не бѣгаютъ, какъ это водится вездѣ въ нашихъ сѣверныхъ губерніяхъ. Даютъ щедро и хлѣбомъ, и деньгами. Того и другого надавали рублей на 50, а еще четвертая часть села не обхожена. Предъ праздникомъ, дня за два немного снѣгу выпало, теперь онъ таетъ днемъ, отъ этого около домовъ въ иныхъ мѣстахъ грязь,—это неприятно. А вообще пріятная погода: ясно, тепло, похоже скорѣе на апрѣль мѣсяць.

9 ноября. Сегодня былъ благочинный проѣздомъ въ г. Вѣрный и для обзрѣнія своего благочинія. Въ нашу церковь не пожелалъ зайти: не давно, говоритъ, былъ, да и некогда. Передалъ мнѣ 400 рублей на постройку молитвеннаго дома въ выселкѣ Чунжинскомъ. Слава Богу! теперь можно просить разрѣшенія постройки. Капитальъ есть до 800 руб. Заручиться лишь еще приговоромъ чунжинцевъ.

Къ полдню кончили хожденіе по домамъ. Кос-гдѣ и по улицамъ, и въ домахъ казаки попадаются на веселѣ, подъ хмѣлькомъ. Но ни грубостей, ни брани пигдѣ не слышалъ: всѣ очень почтительны, вѣжливы, извиняются, гдѣ застанемъ гулянье. И киргизы празднуютъ. Видѣли много киргизъ—пошатываются, подвыпивши, не смотря на запрещеніе этого кораномъ. Это работники борохудзирскихъ казаковъ и знакомые, у нихъ и наугощались. Здѣсь каждый казакъ постоянно держитъ работника киргиза, а кто побогаче—лѣтомъ, въ рабочее время, имѣетъ двухъ. Ходятъ группы нарядныхъ парней и дѣвицъ. Въ одномъ мѣстѣ хороводъ, пляшутъ подъ игру на скрипкѣ польки и кадрили, чему я весьма удивился. А причина простая. Всѣ казаки служатъ четыре года въ полку, гдѣ они и научились этимъ танцамъ прислуживая въ офицерскихъ домахъ и собранияхъ, дѣвицы—тоже, прислуживая въ городахъ. Къ вечеру уже слышны пѣсни во всѣхъ сторонахъ. Не обошлось, говорятъ, и безъ дракъ по русскому обычаю. Мыслью такъ и переносишься въ родные края, русью пахнетъ въ средней Азіи.

14 ноября. Навезли рыбы къ посту, и какая дешевая—по 30 коп. пудъ. Рыба здѣсь одна—османъ и маринка, о ко-

торыхъ сказано въ моихъ письмахъ. Есть и окуни—озерные, но мало. Рыболовствомъ занимаются многіе, не какъ промысломъ, а такъ для себя. Паловитъ кто много, посчастливить, продаетъ лишнее.

Сегодня заговѣнье—всѣ ѣдятъ пельмени, которые здѣсь въ большомъ ходу. Собираются по двѣ—три семьи въ одномъ, пожалуй и кстатѣ,—провожаютъ праздникъ,—который иные не кончали.

3 декабря. Сегодня была заупокойная литургія, которая здѣсь служатся не часто, можетъ быть, потому, что плата за нихъ очень высока—три рубля. Послѣ литургіи отцѣвали старика—хохла, по немъ и обѣдную служили, провожали до кладбища. Народу было едва не половина села. А погода несносная. Не забыть мнѣ этихъ проводовъ. Идетъ второй день мокрый снѣгъ, землю имъ покрыло на полвершка, слякоть. Пока шли до кладбища, обродились до колѣна, въ калоши насыпалось снѣгу, сапоги смокли. По улицѣ пройти не дай Богъ, въ особенности чрезъ дорогу. Сырой снѣгъ палъ на талую землю, пыльную дорогу; ѣдутъ на телѣгахъ, перемѣшиваютъ снѣгъ съ пылью, образуется бѣло—сѣрая каша, которая и наvertsывается на колеса. А тутъ еще отъ солнца притаиваетъ. Вспомнишь сѣверную зиму. Тамъ уже зима, такъ зима—заморозить, дорога гладкая. И одежда и обувь употребляются зимнія, приспособленныя. А здѣсь въ валенкахъ можно ходить только во дворѣ, да въ комнатахъ—и то утромъ, когда подморозить. Шубу надѣнешь—жарко, развѣ въ дорогѣ, на лошади годится,—и то изъ здѣшнихъ, легкихъ мѣховъ, а не изъ вологодскихъ овчинъ. Не даромъ—очень многіе уже кашляютъ и страдаютъ насморкомъ. Сырая погода бываетъ рѣдко и не надолго, привыкли къ сухому климату. Говорятъ, что такая погода простоятъ не долго, зима продержится не далѣе новаго года. Около 1 января все растаетъ, просохнетъ, будетъ тепло.

25 декабря. Ранѣе, до меня, для удобства квартировавшаго здѣсь полка и въ угожденіе офицерамъ, повечеріе и утреня на Рождество служились съ вечера, съ 6 часовъ. Офицеры рано вставать не привыкли, тяжело. Я же служилъ по церковному уставу, съ 3 часовъ утра; такъ какъ полка теперь пѣтъ здѣсь, а казаки живутъ по крестьянски, подеревенски: ложатся спать рано, и встаютъ утромъ рано. Намъ говорятъ: еще такъ лучше, служба съ утра, по россійски. Обѣдня началась тотчасъ послѣ утрени и окончилась съ восходомъ солнца въ половинѣ осьмого.

Погода не похожа на рождественскую: снѣгу много уже

растаяло, хотя по одной сторонѣ улицы, тѣневой кое какъ катаются на саняхъ, есть снѣжокъ. Солнечная же, полдневая сторона уже просохла. Въ первой половинѣ декабря недѣли двѣ шоль снѣгъ ежедневно, ужасно надоѣло. Теперь уже съ недѣлю установилась ясная погода и ходимъ по селу со св. крестомъ; давали намъ хлѣба и денегъ. Заявлено до 7 браковъ. Невѣсты засватываютъ здѣсь еще въ филиповъ постъ. Теперь же идутъ, такъ сказать, оффиціальныя стоворы, снаряженіе жениха и невѣсты, приготовленія къ брачному пиру. Поэтому рѣдко, когда не успѣешь сдѣлать три оглашенія, въ сущности безполезныя.

6 января 1896 года. Послѣ литургіи совершено было освященіе воды на рѣчкѣ за полторы версты. Погода лѣтняя— всѣ одѣты по лѣтнему, въ однихъ рубашкахъ и платьяхъ. Снѣгу нѣтъ, льду на рѣчкѣ—тоже. Весь путь отъ церкви до рѣки устланъ сѣномъ. Есть у нихъ повѣрье, что если покормить скотъ этимъ сѣномъ, то онъ будетъ здоровъ цѣлый годъ, и въ скотоводствѣ благополучіе. Поэтому до обѣдни изъ каждаго дома несутъ на дорогу по ношѣ, по двѣ сѣна, а послѣ водоосвященія и возвращенія крестнаго хода быстро разбираютъ его и несутъ по домамъ. Во время освященія невольно вспомнилъ родные края.

Тамъ нужно за уши хвататься, закрываться, чтобъ не поморозить въ крещеніе, а здѣсь закрывалъ голову платкомъ, потому, что сильно печетъ голову.

И въ этотъ праздникъ совершается хожденіе со св. крестомъ и водою; даютъ однѣми деньгами.

Завтра назначенъ бракъ, десятого другой, всего 7 браковъ, всѣ изъ села, изъ поселковъ нѣтъ. Спрашиваютъ, сколько нужно за труды, за бракъ. Я отказывался назначать цѣну, предоставляя вознаграждать насъ по своему усмотрѣнію и усердію. Двое сказали, что дадутъ по коровѣ, я конечно остался благодаренъ и доволенъ. Тѣмъ болѣе, что мы хотѣли покупать корову. Оцѣнили ихъ обѣихъ въ 20 рублей, каковую сумму и записали въ доходную тетрадь, а коровъ я оставилъ за собою.

Цѣны коровамъ киргизскимъ, которыя доятся съ теленкомъ отъ 8 до 15 рублей. За эти же браки подарили нѣсколько гусей и утокъ. За два брака заплатили тридцать рублей. Остальные еще не давали никакого вознагражденія, такъ какъ браки ихъ назначены послѣдними, въ самомъ концѣ мѣсяца. О нихъ еще нужно дожидаться разрѣшенія Епископа—у двоихъ повѣнчать безъ метрики, и у одного до совершеннолѣтія жениха.

Священникъ В. Иларіоновъ.



## ИНТЕРЕСНОЕ ЯВЛЕНІЕ

(Библиографическая замѣтка).

Съ 12 апрѣля 1906 года въ Вяткѣ начала выходить „церковно-общественная газета“ — „Епархіальные отголоски“. Редакція помѣщается въ квартирѣ преподавателя Семинаріи А. А. Рукина. Издательница Е. Н. Рукина, а редакторъ И. Н. Иконниковъ.

Десять лѣтъ назадъ въ С.-Петербургѣ сталъ издаваться журналъ Миссіонерское Обзорніе. Редакторомъ былъ В. М. Скворцовъ. Съ начала 1906 года, не замѣняя и не исключая Миссіонерскаго Обзорнія, стала издаваться газета Колоколь, при томъ же помѣщеніи редакціи, какъ и журналъ „М. О“. Издательницей Колокола — Ю. Скворцова, а отвѣтственнымъ редакторомъ В. Сенатовъ.

А. А. Рукинъ, поручивъ изданіе Отголосковъ Е. Н. Рукиной, остается редакторомъ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, какъ и редакторомъ Миссіонерскаго Обзорнія остается В. М. Скворцовъ, поручившій изданіе Колокола Ю. Скворцовой.

Изъ свѣдѣнію Вологжанъ можно сообщить, что Вятскій дѣятель А. Рукинъ — Вологжанинъ, воспитанникъ Волог. семинаріи. Въ этомъ между прочимъ его отличіе отъ редактора Миссіонерскаго Обзорнія. Есть другое отличіе въ постановкѣ журналовъ. Миссіонерское Обзорніе — будетъ давать матеріалъ преимущественно научный, не чуждающійся, впрочемъ, публицистической обработки; Колоколь — отвѣчаетъ на запросы момента, а въ церковномъ отдѣлѣ — органъ по преимуществу публицистическій.

Что же касается Вятскихъ изданій, то взгляды Вятскихъ героевъ „могучаго потока освободительнаго движенія, катящаго гремучія волны“ (см. стр. 4 перваго №-ра Епарх. Отголосковъ), на свои изданія чрезвычайно оригинальны и вполне соотвѣтствуютъ гремучимъ волнамъ могучаго потока жизни. Въ руководящей статьѣ Епархіальныхъ отголосковъ не высказано, чѣмъ будутъ Вятскія Епархіальныя Вѣдомости подъ редакціей А. Рукина при Епархіальныхъ Отголоскахъ, издаваемыхъ Е. Рукиной, а вмѣсто этого помѣщены плачевныя вопли о томъ, что послѣ отмены цензуры — редактору Епархіальныхъ Вѣдомостей стало невозможно спокойно спать и что теперь редактору приходится вычеркивать изъ доставляемыхъ въ редакцію статей ничуть не меньше презняго цензора; приведена выдержка изъ Киевскихъ

Епарх. Вѣд. 1903 года о томъ, что въ лицѣ епархіальнаго начальства виситъ надъ редакціей дамокловъ мечъ, куда опаснѣе меча цензуры; духовенство знаетъ это, и не пишетъ. Изъ этихъ lamentaцій самому читателю (подписчику) приходится заключать, что ему угодно. Относительно же Епархіальныхъ Отголосковъ объяснено, что „темой газеты“ будетъ — освѣщеніе жизни духовенства (но сказано какимъ свѣтомъ), ознакомленіе съ жизнью другихъ епархій, изученіе новой роли духовнаго дѣятеля рядомъ съ другими культурными тружениками обновленной (уже?) Россіи.

Удивляясь взглядамъ Вятскихъ дѣятелей на отношенія епархіальнаго начальства къ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, мы можемъ сказать по отношенію къ нашимъ Вологодскимъ Вѣдомостямъ, что надъ ними никогда не висѣлъ дамокловъ мечъ епархіальнаго начальства, духовенство же не знало ни дамоклова меча надъ епархіальнымъ органомъ, ни меча цензуры; и не писало вовсе не изъ-за меча цензуры, а совершенно по другимъ побужденіямъ. Если же что и приходилось вычеркивать редактору, то бывало не отъ того, что онъ выискивалъ между строками что либо неугодное власти, а потому, что въ строкахъ было много угодливости власти, которая съ 1896 года поручила редактору вычеркиванію такого рода строчекъ. И все равно—съ цензурой или безъ цензуры—редактору одинаково не приходится спать; можетъ быть тамъ, гдѣ при существованіи цензуры редакторы спали, тамъ и возможны вышеприведенныя плачевныя воли.

Сдѣлавъ это отступленіе въ рѣчи о новомъ Вятскомъ изданіи, вернемся къ третьему отличію его отъ Колокола. Газету Вятскую желаютъ издавать на началахъ, какъ будто навѣянныхъ ученіями социаль-демократическими, но своеобразно понятыми. Въ подписанномъ Рукинымъ интересномъ разъясненіи относительно изданія Отголосковъ заявлено, какъ нѣчто незаурядное, что подписчики на Отголоски — въ своемъ родѣ собственники изданія. Прельщая такимъ заявленіемъ, авторъ его не говоритъ, что подписчики собирались вмѣстѣ, выбрали своихъ уполномоченныхъ, выбрали руководителей изданія, согласились на контракты съ типографіями и рабочими; опредѣлили количество рабочихъ часовъ редактора, назначили ему заработную плату и проч. — Въ разъясненіи авторъ только выражаетъ желаніе имѣть тысячу подписчиковъ, чтобы собрать капиталъ въ 5 тысячъ; желаетъ изъ нихъ платить корректору только 150 рубл., въ типографію и за бумагу—2400 руб., редактору, сотрудникамъ и на непредвидѣнные расходы 1200 руб., и на канцелярское и

конторское дѣло назначаетъ 200 руб. Никакого намека не сдѣлано на то, согласны-ли подписчики съ такими расчислениями. Г. Рувинъ утѣшаетъ подписчиковъ, что остатки (?) пойдутъ на улучшеніе изданія. Такъ начать „свободный“ органъ, въ противоположность административнымъ распоряжкамъ епархіальныхъ органовъ. Но какая тутъ разница! Можемъ увѣрить по отношенію къ нашимъ Волог. Вѣдомостямъ, что у насъ напр. при „несвободныхъ“ порядкахъ въ 1900 и 1901 годахъ корректоръ, редакторъ и вся администрація обходилась въ 658 рублей ежегоднаго расхода, а въ одной изъ западныхъ епархій въ недавнее время редакторъ Епарх. Вѣдомостей — бесплатно редактировалъ ихъ не по казенному.

Что касается содержанія Епархіальныхъ Отголосковъ, то можно отмѣтить въ нихъ очень мало „епархіальнаго“, на которое редакция обѣщала обращать особенное вниманіе. Да это и естественно, потому что №№ 1, 2, 3 выпущены напр. тогда, когда редакция еще не имѣла достаточно матеріала, какъ она вѣрно сознается. Въ отдѣлѣ же иноепархіальномъ помѣщено не мало перепечатокъ изъ крайнихъ живыхъ органовъ прессы о томъ, гдѣ и какъ пастыри спорили съ архиереями, и объ угнетеніи полиціею духовенства. Вообще газета походитъ на обыкновенную легкую, чуть не бульварную, газету „новаго“ моднаго направленія и въ этомъ отношеніи чрезвычайное отличіе отъ газеты Колоколь, выходящей въ С.-Петербургъ и имѣющей вполне серьезный характеръ хорошо, безъ затѣй, поставленнаго изданія, которое можетъ дать основательный отвѣтъ на запросы духовенства.

Пожелаемъ новому Вятскому изданію уловленія социал-демократическихъ подписчиковъ а подписчикамъ его — осуществленія ихъ права собственности на изданіе. И.

## П Р О Т О К О Л Ъ

**общаго собранія членовъ Александро-Невскаго братства  
для вспомошествованія воспитанникамъ Никольскаго духовнаго училища**

*отъ 5 марта 1906 года*

Въ собраніе прибыли почти всѣ члены братства, проживающіе въ г. Никольскѣ. Въ семь собраній: 1) послѣ пѣнія духовно—училищнымъ хоромъ тронаря Св. Александру Невскому (гр. р.) былъ избранъ предсѣдателемъ собранія священникъ Никольскаго Срѣтенскаго собора Николай А. Вохомскій.

II) По избраніи предсѣдателя собранія, секретаремъ и казначеемъ правленія братства преподавателемъ духовнаго училища И. А. Заваринымъ былъ прочитанъ отчетъ о суммахъ и дѣятельности Александро-Невскаго братства за миувшій 1905-й годъ, а членомъ ревизіонной комиссіи преподавателемъ Я. Д. Доброумовымъ актъ обревизованія сею комиссіею документовъ и отчета Александро-Невскаго братства за 1905-й годъ, при чемъ комиссія, паходя веденіе дѣла по сему братству правильнымъ и отчетъ составленнымъ вполне согласно съ книгами и документами, представила общему собранію благодарить, отъ имени сего собранія, членовъ правленія Александро-Невскаго братства за ихъ дѣятельность на пользу онаго братства, удовлетворяющаго посылно нужды учащихя и по сему привлекающаго къ себѣ симпатіи духовности уѣзда.

По разсмотрѣніи отчета и акта ревизіонной комиссіи постановили: а) отчетъ о суммахъ и дѣятельности Александро-Невскаго братства за 1905-й годъ признать составленнымъ правильно и утвердить; б) согласно предложенію правленія братства отъ 6 февраля 1906 года, въ виду значительности въ настоящее время братскихъ суммъ наличными деньгами (около 250 рублей), пріобрѣсти одинъ билетъ 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> Государственной ренты въ 200 рублей, — съ тѣмъ, чтобы этотъ <sup>0</sup>/<sub>100</sub> билетъ былъ зачисленъ въ неприкосновенный капиталъ; в) согласно § 52 устава, представить отчетъ братства въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, въ вѣдѣніи коего состоитъ братство, Г. Вологодскому губернатору, Преосвященнѣйшему Алексію Епископу Вологодскому и Тотемскому, и преосвященнѣйшему Алексію епископу Великоустюжскому; просить редакцію Вологодскихъ епархіальныхъ вѣдомостей отпечатать отчетъ братства за 1905-й годъ и протоль общаго собранія членовъ Александро-Невскаго братства отъ 5 марта 1906 гола въ сихъ вѣдомостяхъ — для свѣдѣнія духовенства Никольскаго уѣзда и отдѣльными оттисками 60 экземпляровъ для раздачи членамъ Александро-Невскаго братства; д) актъ ревизіонной комиссіи принять къ свѣдѣнію и благодарить, отъ имени общаго собранія, членовъ правленія Александро-Невскаго братства за ихъ труды на пользу братства.

III) Послѣ пѣнія хоромъ „Днесь Неприкосновенный существомъ“ (стихира Св. Кресту), былъ произведенъ выборъ 2-хъ членовъ правленія братства, вмѣсто выбывающихъ по прослуженіи двухгодичнаго срока, и 1-го кандидата къ нимъ — на два

года (согласно §§ 20—21 уст. Братства) и 3-хъ членовъ ревизіонной комиссіи и 2-хъ кандидатовъ къ нимъ на одинъ годъ (согласно § 42 того же устава).

Постановили: а) зачислить въ составъ членовъ правленія братства священника духовно-училищной церкви Іоанна С. Кубасова и старосту той же церкви никольскаго купца И. Т. Смирнова, какъ избранныхъ большинствомъ голосовъ (9-ю 10-ю), а кандидатомъ къ нимъ—священника Никольскаго Срѣтенскаго собора Василія В. Яхлакова (избраннаго 3-мя голосами); б) членовъ ревизіонной комиссіи помощника смотрителя дух. училища С. З. Арановича, преподавателей—А. Θ. Вознесенскаго и Я. Д. Доброумова и 1-го кандидата къ нимъ священника Никольскаго собора Николая А. Вохомскаго, избранныхъ согласно § 42 уст. Брат. на 1 годъ, просить вновь принять на себя это званіе, на что они и изъявили свое согласіе, а 2-мъ кандидатомъ къ членамъ ревизіонной комиссіи избрать управляющаго виннымъ заводомъ Кузнецова—Михаила Е. Кузнецова.

Послѣ сего, по исполненіи хоромъ учениковъ „Школа путь къ добру и свѣту“ (муз. Ренчицкаго) и общимъ хоромъ гимна „Боже, Царя храни!“ Собраніе было объявлено предсѣдателемъ онаго закрытымъ.

## О Т Ч Е Т Ъ

о суммахъ и дѣятельности Александрo-Невскаго Братства для вспомошествованія воспитанникамъ Никольскаго духовнаго училища за 1905 годъ, второй—существованія Братства (съ 1 января по 31 декабря 1905 года.)

Александрo-Невское Братство, находясь по § 46 устава въ вѣдѣніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, въ отчетномъ году дѣйствовало подъ архипастырскимъ руководствомъ и управленіемъ преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Великоустюжскаго.

Составъ братства.

Въ отчетномъ году братство состояло изъ 3 почетныхъ членовъ, 28 дѣйствительныхъ членовъ и 56 членовъ—соревнователей.

Почетные члены:

1. Его Преосвященство преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Вологодскій и Тотемскій 10 руб. 2) Его Преосвященство, преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Великоустюжскій; 3) про-

тоіерей Ярнскаго Спасо-Преображенскаго собора М. Н. Быстровъ 10 руб.

II. Дѣйствительные члены, (представившіе не менѣе 3-хъ руб. членскаго взноса.)

Бурцевъ Евлампій Арсеньевичъ, Кубасовъ І. С. свящ., Максимевъ Влад. С. Правдинъ Алексій, свящ. (по подпис. лист.), Смирновъ И. Т. — по пяти рублей; Поповъ Сумеопъ, Потеминскій Ириней, Протопоповъ Александръ, Шамаховъ Николай — священники (по подпис. листамъ) — по четыре рубля.

По три рубля:

Арановичъ С. З., Быстровъ Илья, свящ. (по подпис. лист.), Вознесенскій А. Ѳ., Вохомскій Николай, свящ. (Никол. соб.), Гвоздевъ І. М., протоіерей, Доброумовъ Я. Д., Заваринъ И. А. Ильинскій Вячеславъ, свящ. (по подпис. лист.), Крассовъ Михайль, свящ. (по подп. лист.), Кругловъ Николай, свящ. (по подпис. лис.), Кузнецовъ А. И., Кузнецовъ М. Е., Лумбовскій Алексій, діаконъ (по подпис. лис.) 3 руб 50 коп., Одигитріевскій Н. Н., Поповъ А. М., Поповъ Николай, свящ. Луптѡж. прих. (по подпис. лист.), Тарасовъ И. А. (по под. лис.) 3 руб. 25 коп. 28) Яхлаковъ Василій, священникъ.

III) Члены — соревнователи (представившіе въ братство меньше 3-хъ руб., но не менѣе 1 рубля).

По два рубля:

1) Вальскій Іоаннъ, Вохомскій Николай (с. Вознесенья), Голубевъ Николай — священники, Голубевъ Николай, діаконъ, Заваринъ Евлампій, Капустинъ Константинъ, Колосовъ Дмитрій — священники, Куллетскій В., діаконъ, 2 руб. 50 коп., Молявинъ Петръ, свящ. (по подписнымъ листамъ); Поддьяковъ З. Н.; по подпис. листамъ — священники: Поддьяковъ Николай, Поповъ Николай (Н. Кемск. прих.) 2 руб. 59 коп., Правдинъ Михайль, Праховъ Сумеонъ, Прокошевъ Николай, Пуртовъ Павелъ, Пшеницывъ Василій, Сергіевскій Прокопій, Студентовъ Александръ, Шадринъ Николай, Яхлаковъ Александръ.

По 1 рублю:

Алешинцевъ Александръ, Альбовъ Алексій — священники (по подпис. лист.); Архангельскій Д. М.; по подпис. лист. — священники: Березинъ Іоаннъ, Заваринъ Арсеній; Заваринъ Василій, псаломщикъ; Ивонинскій Ѳ. В.; священники — Ильинскій Алексій 1 руб. 50 коп., Коносовъ Алексій, Кубасовъ Онисимъ, діаконъ, 1 р. 5 коп., Кузнецовъ Кипріанъ 1 руб. 50 коп. Куз-

нецовъ Симопъ, Булаковъ Алексій, Лумбовскій Евгеній, діакопъ 1 руб. 50 коп., Малевинскій Александръ, Молявинъ Николай, псаломщикъ, Мудровъ Петръ, 1 руб. 50 коп., Никифоровскій Василій, діакопъ, Поляковъ Александръ, Поляковъ Димитрій, Поповъ Василій (Ент. Тр. прих.), Поповъ Павель, Поповъ Прокопій, Прокошевъ Димитрій, Ржаницынъ Николай, Рудаковъ И., Сабуровъ Иоаннъ, свящ. 1 р. 50 коп., староста церк. Н, Студенцовъ Василій, свящ.; Тотмаковъ В. С. (безъ подпис. л.); священники — Ушakovъ Василій, Цивилевъ Иоаннъ, Черняевъ Димитрій, Шергинъ Иоаннъ, свящ. 1 руб. 35 коп., 56) Яхлаковъ Николай.

### Правленіе братства.

Согласно § 20 устава братства, Правленіе братства въ отчетномъ году состояло изъ 6 лицъ: изъ нихъ 2 — отъ представителей духовнаго училища съ званіемъ непремѣннаго члена и 4 — съ званіемъ выборнаго члена. Непремѣнными членами состояли: смотритель Никольскаго духовнаго училища Евлампій Арс. Бурцевъ, Предсѣдатель правленія, и преподаватель того же училища И. А. Заваринъ, казначей и секретарь правленія. Выборными членами были: протоіерей Никольскаго собора Г. М. Гвоздевъ, священникъ духовно-училищной церкви Г. С. Кубасовъ, товарищъ предсѣдателя, староста духовно-училищной церкви Никольскій купецъ И. Т. Смирновъ и помощникъ смотрителя дух. училища Н. Н. Одигитрѣевскій — до 6-го октября, съ каковаго числа, за перемѣщеніемъ Н. Одигитрѣевскаго на службу въ другой городъ, зачисленъ и утверждень членомъ правленія старшій кандидатъ къ сему званію преподаватель духовнаго училища А. М. Поповъ. Кандидатами къ членамъ Правленія состояли: препод. дух. училища А. М. Поповъ до 6 октября и городской судья А. И. Кузнецовъ.

Согласно § 42 устава членами Ревизионной Комиссіи состояли 3 лица (избранныя Общимъ Собраніемъ 6 марта): преподаватели дух. училища Я. Д. Доброумовъ, А. Θ. Вознесенскій и С. З. Арановичъ, а кандидатами къ нимъ — священники Никольскаго собора Н. А. Вохопскій и В. В. Яхлаковъ.

### Приходъ и расходъ суммъ братства.

Приходъ и расходъ суммъ братства въ отчетномъ году по статьямъ распредѣляются въ слѣдующемъ видѣ.

Къ 1 января 1905 года оставалось наличными деньгами 165 руб. 37 коп. и  $\frac{0}{100}$  билетами 450 руб., а всего 615 руб. 37 коп.

*Примѣчаніе.* Въ суммѣ 615 руб. 37 коп. заключалось:

1) неприкосновеннаго капитала билетами 450 руб. и наличными 61 руб. 55 коп., а всего 511 руб. 55 коп.

и II) расходнаго капитала наличными деньгами 103 руб. 82 к.

Къ тому съ 1 января по 31 декабря 1905 года поступило на приходъ:

А) наличными деньгами—а) изъ Никольскаго Казначейства процентовъ за 1904-й годъ съ капитала братства, хранящагося наличными деньгами по книжкѣ государственной сберегательной кассы № 6113 91 коп.; б) изъ того же казначейства процентовъ съ капитала братства, хранящагося  $0\%$  билетами по роспискѣ № 37 22 руб. 68 коп., в) сборовъ въ кружку въ пользу братства (съ половины октября) 7 руб. 11 коп.

Членскихъ взносов и пожертвованій по подписнымъ листамъ:

г) отъ благочиннаго 1 округа Никольскаго уѣзда священника Алексія Ильинскаго (по 40 подписнымъ листамъ) 103 р. 66 коп.; д) отъ благочиннаго 2 округа Ник. уѣзда священника Іоанна Вальскаго (по 12 подписнымъ листамъ) 20 руб. 85 к. е) отъ священниковъ 2 округа церковей: Николая Попова (Н.—Кем. прих.) 2 р. 50 коп.; Александра Яхлакова 1 р. 95 к.; Александра Вѣлышева 1 руб. 50 коп., Василя Шеницына 4 р. Александра Полякова 1 руб. 40 коп., Викентія Ивонинскаго 6 руб., Павла Пуртова 1 руб. 55 коп., Платона Латкина 2 р., Александра Протопопова 3 руб. 70 к., Николая Яхлакова 1 р.; ж) отъ и. д. благочиннаго 3 округа Ник. уѣзда свящ. Николая Круглова (по 16 подпис. лист.) 25 руб. 60 коп.; з) отъ священника Кильч. Троиц. церкви (3 окр.) Николая Старостина 1 руб. 35 коп.; и) отъ благочиннаго 4 округа Ник. уѣзда священника Петра Молявина (по 11 подпис. л.) 23 руб. 20 к. к) отъ священниковъ 4 округа церковей: Сумеона Прахова 2 р., Николая Кубасова 1 р., Михаила Правдина 2 р., Іоанна Шергина 2 руб. 5 коп., л) отъ благочиннаго 5 окр. Ник. уѣзда священника Прокопія Попова (по 16 подпис. лис.) 24 р. 80 к. м) помимо подписныхъ листовъ, членскихъ взносов отъ разныхъ лицъ поступило 77 руб., н) изъ Никольскаго казначейства за проданный  $3\%$  билетъ Государственнаго казначейства въ 50 р. 50 руб., итого наличными деньгами 389 р. 81 к., а съ остаточными отъ 1904 года поступило съ 1 января по 31 декабря 1905 г. всего наличными деньгами 555 руб. 18 коп.

Б)  $0\%$  билетами:

Изъ Никольскаго Казначейства 2 свидѣтельства  $4\%$  Госу-



дарственной ренты, по 100 руб. каждое всего 200 руб., итого 0/о билетами 200 руб., а съ остаточными отъ 1904 года поступило и записано на приходъ съ 1 января по 31 декабря 1905 года всего 0/о билетами 650 руб. всего же въ отчетномъ году поступило и записано на приходъ 1205 руб. 18 коп.

Израсходовано—А) наличными деньгами: 1) внесено въ Правленіе Никольскаго дух-училища за полупансіонерское содержаніе иносословныхъ учениковъ 4 и I кл.—перваго въ теченіе послѣдней трети мнувшаго учебнаго года и первой трети текущаго и втораго въ теченіе первой трети текущаго учебн. года 40 руб., 2) выдано въ пособіе на содержаніе ученику (иносословному), живущему у матери, за сентябрь—декабрь 8 руб. 3) на матеріалы для поджачныхъ паръ 6 нуждающимся ученикамъ (2 иносословныхъ) 15 руб. 49 коп., 4) за работу сихъ поджачныхъ паръ 2 руб. 75 коп., 5) за 11 паръ сапоговъ и за поправку 2-хъ паръ сапоговъ 40 руб. 72 коп., 6) за три пары валенокъ 4 руб. 95 коп., 7) за двѣ фуражки 1 руб., 8) за 2 очки 3 руб. 40 коп., 9) за тетради, выданныя нуждающимся ученикамъ изъ складка письменныхъ принадлежностей 5 руб. 53 коп., 10) на путевые расходы пяти нуждающимся ученикамъ 3 руб., 11) на гостинцы ученикамъ, оставшимся на Пасху въ училищѣ 4 руб. 99 коп., 12) на гостинцы всѣмъ ученикамъ училища въ день храмоваго праздника 23 ноября 11 руб. 2 коп., 13) за ноты для Братства 9 руб. 65 коп., 14) на письменныя принадлежности для канцеляріи Правленія Братства 3 руб. 15 коп., 15) типографіи за напечатаніе бланковъ для канцеляріи Правленія Братства 4 руб. 50 коп., 16) за напечатаніе пригласительныхъ писемъ на годичное Общее Собраніе Братства 6 марта 2 руб., 17) редакціи Вологодскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей за напечатаніе (100 оттисковъ) отчета Александро-Невскаго Братства за 1904-й годъ 2 р., 18) уплачено писцу за переписку сего отчета въ 5 экземплярахъ 5 руб., 19) за переплетъ документовъ Братства за 1904 годъ 50 коп. 20) за гербовыя марки и храненіе капитала братства 0/о билетами въ казначействѣ по роспискамъ 1 руб. 60 коп., 21) на покупку 2-хъ свидѣтельствъ 4 0/о Государственной ренты, по 100 руб. кажлаго 169 руб. 49 коп., 22) даво займобразно (до 1906 года) Правленію Никольскаго духовнаго училища на приобрѣтеніе для сего училища фисгармоніи 50 руб., итого въ отчетномъ году поступило въ расходъ наличными деньгами 388 р. 74 коп.

Проданъ Никольскому Казначейству 3<sup>0</sup>/<sub>0</sub> билетъ, Государственного Казначейства въ 50 руб., итого израсходовано <sup>0</sup>/<sub>0</sub> билетами 50 руб. Всего же въ отчетномъ году поступило и записано въ расходъ 438 руб. 74 коп.

Затѣмъ къ 1 января 1906 года осталось наличными деньгами 166 р 44 к., и <sup>0</sup>/<sub>0</sub> билетами 600 р., а всего 766 р. 44 к. Изъ сей суммы, согласно § 15 уст. Братства и постановленію Общаго Собранія членовъ братства отъ 6 марта 1905 г., 600 руб. билетами (со включеніемъ въ эту сумму 3-хъ руб. 3 коп. изъ наличныхъ денегъ расходнаго капитала для приобрѣтенія <sup>0</sup>/<sub>0</sub> сторублеваго билета) составляютъ неприкосновенный капиталъ братства и 166 руб. 44 коп. наличными деньгами, согласно § 16 уст., капиталъ расходный, 600 руб. билетами хранятся въ Никольскомъ Казначействѣ, а росписка онаго въ принятіи сей суммы—на рукахъ у казначея правленія братства. 116 руб. 15 коп. наличныхъ денегъ хранится въ Никольскомъ казначействѣ по книжкѣ государственной сберегательной кассы № 6113 и 50 руб. 29 коп.—на рукахъ у казначея правленія братства.

Дѣятельность правленія братства въ отчетномъ году состояла въ томъ, что оно имѣло попеченіе объ увеличеніи денежныхъ средствъ братства, одну изъ важнѣйшихъ мѣръ коего составляла сдѣланная въ іюнѣ мѣсяцѣ разсылка подписныхъ листовъ священникамъ Никольскаго уѣзда чрезъ о.о. благочинныхъ, рассматривало прошенія учащихся о пособіяхъ, свидѣтельствовало на собраніяхъ суммы братства и производило денежные операціи. Всѣхъ собраній правленія, съ протоколами о нихъ, въ отчетномъ году было 7. Изъ 31 прошеній, поданныхъ 22 воспитанниками училища, въ отчетномъ году удовлетворено 28. (16-ти учащихся духовнаго званія и 6-ти иноссловныхъ.)

### С о д е р ж а н і е:

1. Къ возрожденію ц.-прих. жизни. 2. Предъ плащеницею. 3. Изъ дневника миссіонера. 4. Откройте доступъ къ святынямъ. 5. 150-лѣтіе Верховажск. собора. 6. Дневникъ свящ. Туркест. епархіи. 7. Интересное явленіе. 8. Никольское Александровское братство.

Редакторъ **Ив. Суворовъ.**

Вологда. Типографія Губернскаго Правленія.