

15 марта

1891 года.

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

(XXXI Годъ).

ЧЕРНИГОВСІЯ

№

6-й

ИЗВѢСТІЯ.

Выходятъ  
два раза въ  
мѣсяцъ.

Годовая  
цѣна 4 руб.  
50 к., съ пер-  
есалкою.



Подписка  
принимается  
въ редакціи  
„Чернигов.  
Епарх. Изв.“  
въ квартирѣ  
каведр. про-  
тоіеря въ  
Черниговѣ.

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: I. Распоряженія высшаго начальства.—II. Распоряженія епархіальнаго начальства.—III. Разныя извѣстія.

### I. РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО НАЧАЛЬСТВА.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всеросійскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, по поводу выдачи нѣкоторыми изъ епархіальныхъ и монастырскихъ начальствъ увольнительныхъ изъ епархіи и монастырей свидѣтельствъ монашествующимъ, безъ указанія благословныхъ причинъ и законныхъ сроковъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по поводу выдачи нѣкоторыми изъ епархіальныхъ и монастырскихъ начальствъ увольнительныхъ изъ епархіи и

монастырей свидѣтельствъ монашествующимъ, безъ указанія благословныхъ причинъ и законныхъ сроковъ, послѣдствіемъ чего является бродяжничество увольняемыхъ лицъ, и, по соображеніи съ канонами и законами, приказали: Имѣя въ виду: 1) что правилами св. соборовъ — IV Всел. пр. 4-мъ, VII Всел. пр. 21-мъ и Двукр. пр. 4-мъ — монашествующимъ предписывается пребывать въ иноческомъ послушаніи въ тѣхъ монастыряхъ, гдѣ они отреклись отъ міра, не отходя въ иныя, перемѣщеніе же изъ одного монастыря въ другой допускается въ тѣхъ токмо случаяхъ, когда начальство найдетъ необходимымъ монаха, извѣстнаго по благочестію и честному житію, перевести въ другую обитель, для благоустройства ея, или назначить въ иное какое мѣсто по особымъ пуждамъ, для пользы общей; 2) что тѣми-же правилами стремленіе монашествующихъ къ самовольнымъ и безцѣльнымъ переходамъ изъ монастыря въ монастырь, или же бродяжничество ихъ по мірскимъ домамъ, признается явленіемъ, „исполняющимъ обители многимъ неблагообразіемъ“, вносящимъ въ оныя беспорядокъ и разстроивающимъ благолѣпіе послушанія и потому строго осуждается и воспрещается съ угрозою отлученія отъ общенія церковному не только самому переходящему, но и пріившему его; 3) что какъ духовнымъ регламентомъ прибавл. о правил. причта церковнаго и чина монашескаго, о монахахъ п. п. 30 и 31 — такъ и опредѣленіемъ Св. Синода отъ 21-го мая 1722 года переходъ

монаховъ изъ монастыря въ монастырь допускается лишь ради „благословныхъ винъ“ и согласно вышеприведеннымъ канонамъ подь страхомъ, за противоположное сему, жестокаго штрафованія какъ отшедшему, такъ и отпущившему и приившему его, и 4) что 82 ст. уст. дух. консисторій Епархіальное Начальство можетъ дозволять временно отлучаться въ другія епархіи лишь по самымъ настоятельнымъ нуждамъ и на самыя умѣренныя по роду надобности сроки, причемъ отпускаемые лица должны быть несомнительнаго поведенія и имѣть, согласно требованіямъ 74, 75 и 81 ст. XIV т. св. зак. изд. 1857 г. уст. пост., узаконенныя виды на жительство, Святѣишій Синодъ находитъ, что случаи отпуска монашествующихъ, безъ указанія надобности въ отпускѣ и срока оного, представляются явленіемъ по стольку-же незаконнымъ, по скольку и ведущимъ къ неизбѣжнымъ безпорядкамъ въ монастыряхъ, упадку монашества и поношенію монашескаго чина. А посему Св. Синодъ опредѣляетъ: для прекращенія и предотвращенія столь прискорбныхъ послѣдствій несоблюденія законнаго порядка, впредь при отпускахъ монашествующихъ строго руководствоваться точнымъ смысломъ приведенныхъ узаконеній, въ случаяхъ-же несоотвѣтствія монашествующихъ лицъ принятому ими на себя подвигу и нарушенія ими данныхъ обѣтовъ не увольнять ихъ изъ монастыря и епархіи, въ виду того, что монахъ оказывающійся неспособнымъ къ монашеству въ одномъ

монастырь, не может оказаться способным въ другомъ, а подвергать ихъ взысканіямъ упомянутымъ въ въ 196 ст. Уст. Дух. Кон. О чемъ, для исполненія, послать печатные указы Московской и Грузино-Имеретинской конторамъ Святѣйшаго Синода, Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, а также Староопигіальнымъ лаврамъ и монастырямъ. Января 8 дня 1891 года.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго. изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Веніамину, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: представленіе Вашего Преосвященства отъ 30 октября сего года за № 4039, объ открытіи самостоятельнаго прихода съ причтомъ изъ священника и псаломщика при вновь устроенной въ городъ Суражъ Троицкой церкви и о закрытіи въ причтѣ Благовѣщенской того города церкви вакансіи втораго псаломщика. Приказали: Согласно представленію Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при вновь устроенной въ городъ Суражъ Троицкой церкви открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, а въ причтѣ Благовѣщенской того же города церкви вакансію втораго псаломщика закрыть о чемъ и дать знать Вашему Преосвященству указомъ. Декабря 3 дня 1890 года.

На семь указъ резолюція Его Преосвященства 9-го декабря 1890 года послѣдовала слѣдующая: „Въ консисторію къ исполненію. Немедленно представить мнѣ справки о кандидатахъ подавшихъ просьбы на занятіе новооткрытаго прихода“.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Веніамину, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 27 ноября 1890 г. за № 4425, объ открытіи прихода съ причтомъ изъ священника и псаломщика при Рождество-Богородицкой церкви въ деревнѣ Лапинѣ, Мглинскаго уѣзда. Приказали: Согласно представленію Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: выдѣлить деревни Лапину, Пукосину и Кожемяки, Мглинскаго уѣзда, изъ состава Бакланскаго прихода и образовать при Рождество-Богородицкой церкви въ деревнѣ Лапной изъ поименованныхъ трехъ селеній самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика. О чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Января 3 дня 1891 года.

## II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

### Опредѣленіе Черниговской духовной консисторіи.

Прихожане Николаевской церкви села Калѣвки Новгородѣверскаго уѣзда, въ видахъ болѣе удобнаго, и своевременнаго выполненія религіозно-нравственныхъ нуждъ своихъ, поданнымъ Его Преосвященству прошеніемъ просятъ, отчисливъ ихъ приходъ отъ Прокоповскаго прихода, открыть при ихъ церкви самостоятельный причтъ изъ священника и псаломщика, на ихъ собственные средства, изложенныя въ ихъ общественномъ приговорѣ, составленномъ 12 августа 1890 г. и Цвотскимъ волостнымъ правленіемъ 13 того же августа засвидѣтельствованномъ, которымъ обязались давать ежегодно на содержаніе причта по 20 руб. въ мѣсяць деньгами, изъ коихъ 15 руб. священнику и 5 руб. псаломщику; деньги эти должны получать отъ предсѣдателя попечительства церкви. Кромѣ того, всю ружную землю 36 дес. обязываются обрабатывать своими трудами, осмѣнять оную сѣменами причта, а по уборкѣ представлять готовые сѣмена изъ урожая по принадлежности полностью; уборка хлѣба, сѣна и прочаго урожая, такъ равно и пахати оной должны производиться своевременно по указанію причта; находящійся же въ ихъ селѣ недостроенный домъ о пяти комнатахъ для священника они обязываются отдѣлать совершенно, непременно къ 15 декабря сего 1890 года. Бude сего содержанія

причту окажется недостаточно, то они обязываются войти въ особое соглашеніе съ причтомъ о добавочномъ содержаніи, если же соглашеніе съ причтомъ по чему либо не послѣдуетъ, то изъявляютъ согласіе на причисленіе ихъ прихода по прежнему къ сосѣдней Прокоповской церкви. Мѣстный благочинническій совѣтъ, разсмотрѣвъ это прошеніе съ мѣстными обстоятельствами, нашелъ возможнымъ возстановить Калѣвскій приходъ. Признавая ходатайство Калѣвскихъ прихожанъ заслуживающимъ уваженія и руководствуясь указомъ Святейшаго Синода, отъ 11 декабря 1886 г за № 21, Черниговская духовная консисторія опредѣленіемъ своимъ, Его Преосвященствомъ 29 ноября утвержденнымъ, постановила: отчисливъ Николаевскую церковь с. Калѣвки отъ Прокоповскаго прихода, назначить къ ней самостоятельный причтъ изъ священника и псаломщика на средства прихожанъ, съ тѣмъ, что въ случаѣ невыполненія прихожанами своихъ обязательствъ въ удовлетворительномъ обезпеченіи своего причта и о томъ отъ послѣдняго возникнуть жалобы то епархіальное начальство вынуждено будетъ закрыть Калѣвскій приходъ и приписать по прежнему къ Прокоповскому приходу. Декабря 11 дня 1890 г.

### III. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

Благочиннымъ градскихъ церквей города Козельца, по резолюціи Его Преосвященства, 18 февраля 1891 г

послѣдовавшей, утвержденъ протоіерей Козелецкой соборной церкви, Адрианъ Некрашевичъ.

Получены въ консисторіи деньги: а) на выписку пробѣльныхъ листовъ для церковнаго письмоводства, отъ благочинныхъ: Михаила Діомидова 124 р. 3 к. и добавочныхъ по сей выпискѣ 43 р. 7 к., Николая Рознатовскаго 69 р. 30 к., Михаила Фотіева 84 руб. 27 к. и добавочныхъ по сей выпискѣ 29 р. 58 коп., Порфирія Красовскаго 92 р. 29 к., Александра Тупатилова 61 руб. 20 коп., добавочныхъ по сей выпискѣ 21 р. 80 к., Владиміра Александровскаго 66 р. 35 к., Григорія Левитскаго 64 р. 8 к., Θεодора Ладухина 89 р. 82 к., Павла Флерова 33 р., Михаила Никольскаго 64 р. 16 к., Стефана Рожалина 65 р. 82 коп., Θεодора Васютинскаго 80 р., въ семь чиселъ 21 руб. 22 коп. добавочныхъ по сей выпискѣ, Іоанна Бардулина 31 р. 55 к., Іоанна Рембадовича 34 р. 90 к., Стефана Россинскаго 14 руб. 93 к., Евфима Лебедева 32 руб. 52 коп. и отъ него добавочныхъ по выпискѣ Епархіальныхъ Извѣстій 7 р. 50 к., отъ благочинныхъ: Стефана Россинскаго 41 руб. 77 коп., Петра Скорины 148 руб. 97 коп., въ семь чиселъ добавочныхъ по сей выпискѣ 39 руб. 12 коп., Евфима Лебедева 93 руб. 86 коп., Іоанна Бардулина 91 руб. 30 коп., Іоанна Рембадовича 98 руб. 86 коп., добавочные по выпискѣ пробѣльныхъ листовъ, отъ благо-

чинныхъ: Николая Рознатовскаго 24 руб. 31 коп., Порфирія Красовскаго 33 руб. 24 коп., и добавочныхъ по выпискѣ Епархіальныхъ Извѣстій 9 руб., Стефана Рожалина 23 руб. 18 коп., Владимира Александровскаго 23 руб. 48 коп., Павла Флерова 11 руб. 88 коп., Михаила Никольскаго 22 руб. 61 коп., Григорія Левитскаго 28 руб. 96 коп., Θεодора Мадухина 28 р. 13<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., добавочные по выпискѣ Епархіальныхъ Извѣстій. отъ благочинныхъ: Іоанна Барадупина 7 руб. 50 коп., Іоанна Рембаловича 10 руб., и Стефана Россинскаго 4 руб. 50 коп., Михаила Діомидова 12 руб. 50 коп., Александра Тупатилова 8 руб., Іоанна Бакуревича 7 руб. 50 коп., Николая Рознатовскаго 6 руб. 50 коп., Александра Дмитревскаго 2 руб. 50 коп., Іоанна Барзаковскаго 5 руб., Михаила Никольскаго 6 руб. 50 коп., Василія Рклицкаго 5 руб., Николая Добрянскаго 9 руб., и отъ настоятеля Нѣжинскаго монастыря архимандрита Григорія 50 коп., отъ благочиннаго Іоанна Кочановскаго 7 руб. 50 коп., и отъ настоятеля Климовскаго монастыря архимандрита Пафнутія 1 руб., бн за вѣнчики и листы разрѣшительныхъ молитвъ, отъ благочинныхъ: Петра Скоряны 186 руб. 86 коп., Александра Горбика 89 руб. 59 коп., Данила Полонскаго 195 р. 25 коп., Василія Бучинскаго 133 руб. 37 коп., Θεодора Исаенко 91 руб. 11 коп., Димитрія Θεодоровскаго 105 руб. 87 коп., Самуила Имшенецкаго 81 р 76 коп., Петра Томашевскаго 80 руб. 12 коп., Саввы

Вишневецаго 82 руб. 36 коп., Николая Рознатовскаго  
Козелецкаго уѣзда 107 руб. 23 коп., Александра Фе-  
лицына 128 руб. 86 коп., Іоанна Бакуревича 87 р.  
44 коп., Іоанна Тарасевича 109 руб. 11 коп., Павла  
Булгакова 96 руб., Николая Максимовича 146 руб.  
84 коп., Андрея Васильева 68 руб. 86 коп., Гавріила  
Рахинскаго 114 руб. 47 коп., Петра Крещановскаго  
110 руб. 81 коп., Стефана Матусевича 99 руб. 91 коп.,  
Александра Гурскаго 93 руб. 98 коп., Герасима Тома-  
шевскаго 64 руб. 45 коп., Стефана Чудновскаго  
117 руб. 16 коп., Василія Свяцкаго 42 руб. 70 коп.,  
Адіана Доброгаева 45 руб. 16 коп., Михаила Горайна  
64 руб. 21 коп., Андрея Тарасевича 79 руб. 90 коп.,  
Григорія Цитовича 101 руб. 39 коп., Іоанна Обухов-  
скаго 56 руб. 49 коп., Андрея Иванутича 40 руб.  
80 коп., Іоанна Кочановскаго 67 руб. 26 коп., Стефана  
Рожалина 83 руб. 12 коп., Стефана Россинскаго 41 р.  
72 коп., Евфима Лебедева 131 руб. 46 коп., Іоанна  
Бородулина 118 руб. 9 коп., Іоанна Рембаловича  
114 руб. 8 коп., Михаила Діомидова 190 руб.  
70 коп., Андрея Случевскаго 61 руб. 26 коп., Алек-  
сандра Тунатилова 87 руб. 36 коп., Порфирія Кра-  
совскаго 101 руб. 9 коп., Михаила Фотіева 76 руб.  
29 коп., Николая Рознатовскаго 81 руб. 94 коп., Семена  
Русановича 88 руб. 38 коп., Михаила Виницаго  
113 руб. 4 коп., Павла Флерова 24 руб. 19 коп.,  
Михаила Школьскаго 65 руб. 7 коп., Θεодора Васю-  
тинскаго 67 руб. 90 коп., Іоанна Барзаковскаго 67 р.

63 коп., Владиміра Александровскаго 127 руб. 43 коп., Григорія Левитскаго 118 руб. 68 коп., Θεодора Ладухина 89 р. 81 к., в) процентнаго сбора на содержаніе семинаріи съ училищами въ семь 1891 году, отъ благочинныхъ: Андрея Случевскаго 670 руб. 40 коп., Михаила Діомидова 941 руб. 99<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., Михаила Фотіева 326 руб., Александра Тупатилова 704 руб. 70 коп., Павла Флерова 279 руб. 51 коп., Стефана Рожалина 634 руб. 53 коп., Порфирія Красовскаго 1009 руб. 90<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., Іоанна Тарасевича 685 руб. 70 коп., Николая Рознатовскаго 848 руб. 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., Его же отъ кладбищныхъ церквей свѣчной прибыли 1 руб., 45 коп., Семена Русановича 515 руб., Владиміра Александровскаго 1035 руб. 75 коп., Александра Фелицына 583 руб. 90<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., Іоанна Барзаковскаго 407 руб. 48 коп., Михаила Виницкаго 783 р. 10 коп., Андрея Ивашутича 421 руб. 5 коп., Θεодора Васютинскаго 1698 руб. 53 коп., Михаила Никольскаго 456 р. 34 коп., Василя Рклицкаго 493 руб. 20 коп., Григорія Левитскаго 822 руб., Θεодора Ладухина 594 руб. 71<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., и отъ настоятеля Глуховскаго монастыря Пгумена Евсевія 25 р., г) въ пользу Краснаго Креста, въ конексторіи получены отъ благочинныхъ: Іоанна Кочановскаго 6 руб. 49 коп., и Стефана Рожалина 7 руб. 86 коп., Іоанна Барзаковскаго 3 руб., Владиміра Александровскаго 1 руб. 16 коп., Михаила Виницкаго 13 руб. 75 коп., Михаила Никольскаго 3 р. 46 коп., Григорія Левитскаго 4 р. 50 коп., Семена

Русановича 1 руб. 85 коп., Александра Дмитревскаго 70 коп., и Михаила Фотіева 1 руб. 86 коп., г) на Славянъ отъ благочинныхъ: Іоанна Кочановскаго 5 руб. 58 коп., и Стефана Рожалина 3 руб. 34 коп., Андрея Случевского 3 руб. 60 коп., Θεодора Васютинскаго 70 коп., Іоанна Борзаковскаго 1 руб. 33 коп., Михаила Виницкаго 5 руб. 46 коп., Григорія Левитскаго 3 р. 19 к. Михаила Никольскаго 2 р. 5 к., Михаила Діомидова 4 руб. 70 коп., Николая Рознатовскаго 6 р. 83 коп., Семена Русановича 1 руб. 86 коп., Михаила Фотіева 3 руб. 83 коп., Александра Тупатилова 1 руб. 62 коп., Порфирія Красовскаго 7 руб. 81 коп., Евфима Лебедева 3 руб. 80 коп., Стефана Рожалина 2 руб. 87 коп., Іоанна Рембаловича 2 руб., 82 коп. Іоанна Барадулина 3 руб., и отъ настоятеля Глуховскаго монастыря Іеромонаха Евсевія 63 коп., д) на возстановленіе православія на Кавказъ Михаила Діомидова 9 руб. 41 коп., Михаила Фотіева 7 руб. 32 коп., Александра Тупатилова 2 руб. 70 коп., Порфирія Красовскаго 9 руб. 27 коп., Евфимія Лебедева 2 руб. 22 коп., Николая Рознатовскаго 6 руб. 45 коп., Сумеона Русановича 1 руб. 64 коп., Александра Дмитревскаго 1 р. 25 коп., Андрея Случевского 3 руб. 15 коп., Θεодора Васютинскаго 7 руб. 92 коп., Іоанна Барзаковскаго 2 руб. 22 коп., Владиміра Александровскаго 7 руб. 1 коп., Михаила Виницкаго 9 руб. 58 коп., Григорія Левитскаго 5 руб. 88 коп., Михаила Никольскаго 2 руб. 5 коп., Василя Рєлицкаго 3 руб. 70 коп.,

Феодора Ладухина 2 руб. 74 коп., и Черниговскаго архіерейскаго домоправленія 12 коп., отъ благочинныхъ: Стефана Рожалина 3 руб. 24 коп., Іоанна Кочановскаго 7 руб. 14 коп., Стефана Россинскаго 6 руб. 75 коп., Іоанна Барадуллина 3 руб. 70 коп., Іоанна Рембаловича 2 руб. 67 коп., отъ настоятелей монастырей: Климовскаго архимандрита Пафнугія 75 коп., Батуринскаго игумена Феодосія 50 коп., Глуховскаго игумена Евсевія 75 коп., Старшей братіи Черниговскаго Елецкаго монастыря 76 коп., настоятельницы Нѣжинскаго монастыря игуменіи Людмилы 25 коп., е) на содержаніе церквей и школъ въ Западномъ Краѣ отъ благочинныхъ: Стефана Рожалина 2 руб. 36 коп., Іоанна Кочановскаго 3 руб. 50 коп., Іоанна Барадуллина 3 руб. 86 коп., Іоанна Рембаловича 3 руб. 56 коп., Стефана Россинскаго 3 руб. 5 коп., отъ настоятелей монастырей: Климовскаго архимандрита Пафнугія 50 коп., Глуховскаго игумена Евсевія 43 к., старшей братіи Черниговскаго Елецкаго монастыря 32 коп., и отъ настоятельницы Нѣжинскаго монастыря игуменіи Людмилы 25 коп., Нѣжинскаго архимандрита Григорія 1 руб. 50 коп., Козелецкаго игумена Сергія 62 коп., и отъ настоятельницъ монастырей: Гамалѣевскаго игуменіи Ксенофонты 30 коп., и Максаковскаго игуменіи Евфросиніи 50 коп., Михаила Діомидова 5 руб. 35 коп., Александра Тунаилова 2 руб. 69 к., Порфирія Красовскаго 4 руб. 80 коп., Михаила Фотіева 5 руб. 20 коп., Евфимія Лебедева 1 руб. 23 к.

Николая Рознатовскаго 3 руб. 41 коп., Семена Русановича 1 руб. 61 коп., Александра Дмитревскаго 1 р. 25 коп., Андрея Случевского 2 руб. 67 коп., Иоанна Барзаковскаго 1 руб. 42 коп., Владиміра Александровскаго 4 руб. 11 коп., Михаила Никольскаго 2 руб. 16 коп., Василия Рклицкаго 1 руб. 5 коп., Θεодора Васютинскаго 11 руб. 22 коп., Михаила Виницкаго 7 руб. 9 коп., Григорія Левитскаго 2 руб. 79 коп., Θεодора Ладухина 2 руб. 56 коп., и Черниговскаго архіерейскаго домоправленія 5 коп.; е) на улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ, отъ благочинныхъ: Стефана Рожалина 40 руб. 20 коп., Иоанна Кочановскаго 3 руб. 99 коп., Стефана Россинскаго 3 руб. 77 коп., Иоанна Бардулина 7 руб. Иоанна Рембаловича 5 руб. 11 коп., отъ настоятелей монастырей: Климовскаго архимандрита Пафнутія 1 руб., Батуринскаго игумена Θεодосія 70 коп., Глуховскаго іеромонаха Евсевія 67 к., Старшей братіи Черниговскаго Елецкаго монастыря 66 коп., и отъ настоятельницъ монастырей: Нѣжинскаго игуменіи Людмилы 25 коп., и Каменской игуменіи Архелан 60 коп., отъ благочинныхъ: Михаила Дюмидова 5 руб. 70 коп., Михаила Фотіева 5 руб. 79 коп., Александра Тупатилова 3 руб. 47 коп., Порфирія Красовскаго 5 руб. 46 коп., Евфимія Лебедева 2 руб. 78 коп., Николая Рознатовскаго 5 руб. 83 коп., Сумеона Русановича 2 руб. 61 коп., Александра Дмитревскаго 2 руб. 40 коп., Андрея Случевского 3 руб.

52 коп., Теодора Васютинскаго 17 руб. 38 коп., Іоанна Барзаковскаго 1 руб. 56 коп., Владимира Александровскаго 5 руб. 27 коп., Михайла Никольскаго 2 руб. 77 коп., Василя Рклицкаго 4 руб. 40 коп., Михайла Вдницкаго 11 руб. 95 коп., Григорія Левитскаго 3 руб. 33 коп., Теодора Ладухина 3 руб. 26 коп., и Черниговскаго архіерейскаго домоправленія 9 коп.; е) на украшеніе Іерусалимской церкви Св. Гроба Господня, отъ благочинныхъ: Іоанна Кочановскаго 5 руб. 66 коп., Іоанна Барадулина 3 руб. 70 коп., Іоанна Рембаловича 1 руб. 80 коп., Стефана Росинскаго 2 руб., отъ настоятелей монастырей: Климовскаго архимандрита Нафнутія 75 коп., Батуринаскаго игумена Теодосія 80 коп., Глуховскаго іеромонаха Евсевія 62 коп., старшей братіи Черниговскаго Влецкаго монастыря 1 руб. и отъ настоятельницы Нѣжинскаго монастыря игуменіи Людмилы 25 к., Михайла Діомидова 1 руб. 71 коп., Михайла Фотіева 4 руб. 70 коп., Александра Тупатилова 1 руб. 83 к., Евфимія Лебедева 6 руб. 44 коп., Николая Рознатовскаго 1 руб. 85 коп., Сумеона Русановича 1 руб. 85 к., Андрея Случевскаго 93 коп., Іоанна Барзаковскаго 70 коп., Владимира Александровскаго 3 руб. 44 коп., Михайла Вдницкаго 4 руб. 61 коп., Василя Рклицкаго 1 руб. 60 коп., Григорія Левитскаго 3 руб. 6 к., Теодора Ладухина 24 коп., и Черниговскаго архіерейскаго домоправленія 8 коп., ж) процентнаго сбора на содержаніе семинаріи съ училищами въ семь 1891 г.,

отъ благочинныхъ: Данила Полонскаго 1399 руб. 50 коп., Петра Левицкаго 436 р. 77 коп., Александра Горбика 681 руб. 74 коп., Николая Рознатовскаго 896 руб. 69<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., Самуила Имшенецкаго 787 руб., Петра Томашевскаго 797 руб. 58 коп., Александра Гурскаго 838 руб. 2 коп., Саввы Вишневецкаго 695 руб. 71<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп., Саввы Вишневецкаго свѣчной прибыли отъ кладбищныхъ церквей 14 р. 15 к., Стефана Матусевича 1103 руб. 51 коп., Петра Крещановскаго 572 руб. 98 коп., Евфима Лебедева 575 р., Гавріила Рахинскаго 912 руб., Андрея Васильева 429 руб. 67 коп., Николая Максимовича 738 руб. 5 к., Стефана Чудновскаго 554 руб. 5 коп., Герасима Томашевскаго 456 руб., Павла Булгакова 443 руб. 14 к., Василя Свяцкаго 702 руб. 82 коп., Александра Булгакова 511 руб. 68 коп., Михаила Горайна 342 руб., и свѣчной прибыли отъ кладбищныхъ церквей 6 р. 27 коп., Іоанна Обуховскаго 493 р. 24 коп., Григорія Цитовича 539 руб. 31 коп., Адриана Доброгаева 442 р. 35 коп., Іоанна Иванецкаго 708 руб. 95 коп., и свѣчной прибыли отъ кладбищныхъ церквей 4 р. 85 к., Барадуллина Іоанна 900 р., Рембаловича Іоанна 604 р., Скорины Петра 808 р. 33 коп., Россинскаго Стефана 743 руб., его-же свѣчной прибыли отъ кладбищныхъ церквей 4 руб., Іоанна Рембаловича свѣчной прибыли отъ кладбищныхъ церквей 10 руб., 75 коп., Исаенка Теодора 689 руб. 28 коп.

Вѣдомость о числѣ суммъ, представленныхъ о.о. благочинными епархіи въ теченіи января мѣсяца сего 1891 года на содержаніе епархіальнаго женскаго училища.

Р. К.

Отъ благочиннаго 4-го округа Мглинскаго священника Іоанна Коченовскаго . . . . . 472 61

Въ томъ числѣ отъ церквей:

	Р.	К.
Мѣстечка Почена: Преображенской . . . . .	39	—
„ „ Воскресенской . . . . .	39	—
„ „ Р.-Богородичной . . . . .	34	—
„ „ Николаевской . . . . .	37	—
„ „ Ильинской . . . . .	31	50
„ „ Флоро-Лаврской . . . . .	31	50
„ „ Срѣтенской . . . . .	22	50
Сель: Витовки Покровской . . . . .	22	50
„ Шянаго-Рога Кр.-Воздвижен. . . . .	27	75
„ Краснаго-Рога Успенской . . . . .	30	75
„ Сѣтолово Р.-Богородичной . . . . .	32	—
„ Даманичъ Р.-Богородичной . . . . .	27	75
„ Стараго-Почена Николаевской. . . . .	30	—
„ Васьковичъ Николаевской . . . . .	27	—
„ Чопова Іоанно-Богословской . . . . .	8	25
„ Косты Троицкой . . . . .	18	—
„ Дымова Христо-Рождествен. . . . .	14	11
Итого . . . . .	472	61

Отъ благочиннаго 3-го округа Сосницкаго  
уѣзда священника Александра Тупатилова . . . 302 —

Въ томъ числѣ, отъ церквей:

	Р.	К.
Мѣстечка Снявки: Троицкой . . .	26	—
„ „ Покровской . . .	26	—
Села Городища Михайловской . . .	23	—
„ „ Николаевской . . .	12	—
Мѣстечка Стольнаго: Андреевской . . .	26	—
„ „ Преображен. . .	26	—
Сель: Волосковецъ Успенской . . .	26	—
„ Степановки Троицкой . . .	13	—
„ Дяговы Покровской . . .	10	—
„ Блистовы Богородичной . . .	20	—
„ Борковки Богородичной . . .	15	—
„ Осьмаковъ Николаевской . . .	4	—
„ Ушни Николаевской . . .	24	—
„ Максаковъ Петро-Павловской . . .	16	—
„ Куковичъ Покровской . . .	24	—
„ Низковки Николаевской . . .	11	—

Итого . . . 302 —

Отъ благочиннаго 4-го округа Глуховскаго  
уѣзда протоіерея Порфирія Красовскаго . . . 427 50

Отъ благочиннаго 2-го округа Новгородъ-  
Сѣверскаго уѣзда свящ. Василія Рклицкаго . . . 158 50

Р. К.

Отъ благочиннаго 1-го округа Новозыбков-  
скаго уѣзда свящ. Александра Фелицына . . . 309 10

Въ томъ числѣ отъ церквей:

— Города Новозыбкова Чудо-Михай-  
ловской . . . 12 25

Заштатнаго г. Новаго-Мѣста Рожд.-

Богородичной . . . 14 25

Сель: Людкова Р.-Богородичной . . 14 75

„ Замышева Покровской . . . 18 50

„ Синяго-Колодезя Михайловск. . . 9 25

„ Внуковичь Сергѣевской . . . 15 50

„ Старыхъ-Бобовичь Р.-Богород. . 14 25

„ Новыхъ-Бобовичь Михайлов. . . 20 —

„ Вышкова Василѣевской . . . 16 —

„ Добродѣвки Петро-Павловск. . 5 —

Посада Злынки Покровской . . . 4 —

Сель: Лысыхъ Успенской . . . 13 50

„ Денисковичь Михайловской . . 20 25

„ Спиридоновой-Буды Троицкой. . 15 —

„ Щербиничь Николаевской . . 22 25

„ Рогова Михайловской . . . 16 25

„ Фоевичь Рожд.-Богородичн. . . 17 25

„ Чолхова Николаевской . . . 14 —

„ Гегманской-Буды Хр.-Рожд. . . 15 75

	Р.	К.	Р.	К.
„ Рыловичъ Хр.-Рождественск. . . . .	18	50		
„ Лакомой-Буды Николаевской . . . . .	12	60		
Итого . . . . .	309	10		

Отъ благочиннаго 3-го округа Новозыбковскаго уѣзда свящ. Михаила Діомидова . . . . . 330 —

Отъ благочиннаго 4-го округа Остерскаго уѣзда священника Іоанна Борзаковского . . . . . 214 9

Въ томъ числѣ отъ церквей:

	Р.	К.
Сель: Крехаева . . . . .	11	25
„ Евминки . . . . .	45	69
„ Пуховки . . . . .	23	43
„ Погребовъ . . . . .	22	27
„ Тарасовичъ . . . . .	36	76
„ Жукина . . . . .	67	40
„ Рожевки . . . . .	7	29
Итого . . . . .	214	9

Отъ благочиннаго 4-го округа Козелецкаго уѣзда священника Петра Томашевского . . . . . 484 14

Въ томъ числѣ отъ церквей:

	Р.	К.
Мѣстечка Олишевки Михайловск. . . . .	33	25
Сель: Серединки . . . . .	19	25
„ Топчѣвки . . . . .	21	25
„ Красиловки . . . . .	33	25

	Р.	К.	Р.	К.
Сель: Церковища . . . . .	40	—		
„ Чемера . . . . .	31	—		
„ Коптей . . . . .	24	25		
„ Лемешей . . . . .	50	75		
„ Сморшковь . . . . .	21	—		
„ Держановки . . . . .	20	89		
„ Медвѣдовки . . . . .	51	25		
„ Селища . . . . .	18	25		
„ Лихачова . . . . .	31	25		
„ Хрещатаго . . . . .	41	—		
„ Галчина . . . . .	23	25		
„ Грабовки . . . . .	24	25		
Итого . . . . .				
	484	14		

Отъ благочиннаго 3-го округа Козелецкаго  
уѣзда священника Данила Полонскаго . . . . . 564 70

Въ томъ числѣ отъ церквей:

	Р.	К.
М. Новой-Базани Воскресенской . . . . .	35	75
„ „ Р.-Богородичной . . . . .	42	—
„ „ Космо-Даміановск. . . . .	36	75
Сель: Петровки Петро-Павловской . . . . .	33	75
„ Быкова Успенской . . . . .	44	70
„ Казацкаго Николаевской . . . . .	39	—
„ Веприка Троицкой . . . . .	27	—
„ Вороньковъ Покровской . . . . .	27	—
„ Свидовца Рожд.-Богородичн. . . . .	27	75

	Р.	К.	Р.	К.
Сель: Бобровицы Михайловской . . . . .	55	—	—	—
„ Озерянъ Николаевской . . . . .	23	50	—	—
„ Щастновки Покровской . . . . .	28	75	—	—
„ Старой-Басани Преображенск. . . . .	29	—	—	—
„ Ярославки Покровской . . . . .	41	—	—	—
„ Пѣсковъ Троицкой . . . . .	27	75	—	—
„ Ядловки Р.-Богородичной . . . . .	38	—	—	—
„ Кулагъ Чудо-Михайловск. . . . .	8	—	—	—
	<hr/>			
Итого . . . . .	564	70		

Отъ благочиннаго 1-го округа Новгородъ-Сѣверскаго уѣзда протоіерія Павла Флерова . . . . . 106 5

Въ томъ числѣ отъ церквей:

	Р.	К.	Р.	К.
Города Н.-Сѣверска С.-Успенской . . . . .	21	21	—	—
„ „ Воскресенской . . . . .	26	21	—	—
„ „ Кр.-Воздвижен. . . . .	16	21	—	—
„ „ Николаевской . . . . .	21	21	—	—
„ „ Покровской . . . . .	21	21	—	—
	<hr/>			
Итого . . . . .	106	5		

Отъ Благочиннаго 2-го округа Нѣжинскаго уѣзда протоіерія Петра Скорицы . . . . . 385 42

Въ томъ числѣ отъ церквей:

	Р.	К.	Р.	К.
Села Данины Троицкой . . . . .	28	93	—	—
Мѣстечка Лосиновки Троицкой . . . . .	6	—	—	—

	Р. К. Р. К.
Мѣстечка Лосиновки І.-Богословск.	— —
Села Галицы Воскресенской . . . . .	13 97
Мѣстечка Монастырища І.-Богород.	16 —
„ „ Михайловск.	31 67
Сель: Заудайки Новровской . . . . .	27 93
„ Андреевки Троицкой . . . . .	22 92
„ Бакаевки Михайловской . . . . .	15 93
„ Дорогилки Николаевской . . . . .	27 92
„ Безугловки Михайловской . . . . .	27 93
„ Таладаевки Параскевievской . . . . .	37 93
„ Куриловки Трехъ-Святител. . . . .	20 17
„ Крапивны Варваринской . . . . .	10 17
„ Сняковъ Конст.-Еленинской . . . . .	9 59
„ Ровчака Антон.-Феодосievск. . . . .	16 67
„ Сальнаго Андреевской . . . . .	— —
Мѣстечка Мокіевки Вознесенской . . . . .	31 68
Села Шнаковки Введенской . . . . .	12 9
Мѣст. Носовки Преображенской . . . . .	27 92
Итого . . . . .	385 42
Отъ благочиннаго 5-го округа Остерскаго уѣзда священника Герасима Томашевскаго . . . . .	235 —
Отъ благочиннаго 1-го округа Сосницкаго уѣзда священника Стефана Матусевича . . . . .	254 25
Въ томъ числѣ отъ церквей: Р. К.	
І. Сосницы: Воскресенской . . . . .	20 75
„ „ Покровской . . . . .	25 75

	Р. К. Р. К.
Г. Сосницы Вознесенской . . . . .	27 75
М. Новыхъ-Млиновъ Георгіевской . . . . .	27 75
Сель: Мабашина Покровской . . . . .	27 75
„ Слободки Иліинской . . . . .	12 75
„ Малаго-Устья Параскевіевск. . . . .	10 75
„ Кнутовъ Преображенской . . . . .	14 75
„ Нехаевки Покровской . . . . .	24 75
„ Змѣтнева Троицкой . . . . .	17 75
„ Прачей, Борзенск. у. Благовѣщ. . . . .	43 75
Итого . . . . .	254 25

Итого на содержаніе училища . . . . . 4243 36

II. Поступило отъ разныхъ лицъ и мѣстъ по опредѣленію енарх. сѣзда.

Отъ благочиннаго 5-го округа Глуховскаго уѣзда свящ. Николая Рознатовскаго на содержаніе одной сироты . . . . . 35 —

Отъ благочиннаго 1-го округа Глуховскаго уѣзда протоіерея Стефана Россинскаго на содержаніе одной сироты . . . . . 25 —

Итого . . . . . 60 —

III. Недомки поступило за 1890 годъ:

Отъ благочиннаго 4-го округа Новгородъ-Сѣверскаго у. священ. Іоанна Обуховскаго . . . . . 7 —

Р. К.

Отъ благочиннаго 5-го округа Глуховскаго уѣзда св. Николая Рознатовскаго . . . . .	56 50
Отъ благочиннаго 5-го округа Стародуб- скаго уѣзда свящ. Сумеона Козминскаго . . . . .	136 45
Отъ благочиннаго 4-го округа Кролевецкаго уѣзда священника Александра Булгакова . . . . .	112 —
Итого . . . . .	311 95

IV. Поступило на составленіе стипендіи имени  
Ея Императорскаго Величества Государини  
Императрицы Маріи Феодоровны, по опредѣ-  
ленію епарх. съѣзда.

Отъ благочиннаго 4-го округа Мглинскаго уѣзда свящ. Іоанна Кочановскаго . . . . .	37 40
Отъ благочиннаго 3-го округа Сосницкаго уѣзда свящ. Александра Тупатилова . . . . .	35 20
Отъ благочиннаго 1-го округа Суражскаго уѣзда свящ. Іоанна Тарасевича . . . . .	30 80
Отъ благочиннаго 1-го округа Борзенскаго уѣзда протоіерея Теодора Исаенко . . . . .	28 60
Отъ благочиннаго 3-го округа Новозыбков- скаго уѣзда свящ. Михаила Діомидова . . . . .	55 —
Отъ благочиннаго 4-го округа Чернигов- скаго уѣзда свящ. Саввы Вишневскаго . . . . .	30 80
Отъ благочиннаго 4-го округа Остерскаго уѣзда священника Іоанна Борзаковскаго . . . . .	22 —

Р. К.

Отъ благочиннаго 4-го округа Козелецкаго уѣзда священника Петра Томашевскаго . . . . .	35 20
Отъ благочиннаго 5-го округа Новгородскаго уѣзда священника Михаила Никольскаго . . . . .	30 80
<b>Итого</b>	<b>305 80</b>

А всего поступило отъ благочинныхъ епархій въ теченіе января мѣсяца . . . . . 4921 11

**Нъ свѣдѣнію причтовъ и церковныхъ старостъ Черниговской епархій.**

Управленіе епархіального свѣчнаго завода, озабочиваясь сдѣлать доставку восковыхъ свѣчей изъ завода по епархій болѣе удобною, по цѣнѣ доступною, а главное вполнѣ гарантировать на случай пронажи или порчи ихъ, на основаніи журнальнаго постановленія своего отъ 22 января за № 131-мъ, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, вошло въ согласіе съ транспортною конторою Россійскаго Общества страхованія и транспортированія кладей относительно доставки свѣчей на слѣдующихъ условіяхъ: провозная плата за каждый пудъ клади 15 коп. за 50 верстъ пути, за 100 верстъ 30 коп., за 150 вер. 45 коп. и т.д., прибавляя 15 коп., съ пуда за каждыя послѣдующія 50 верстъ. Огарки, имѣющіеся у причтовъ, могутъ быть пересылаемы чрезъ обратнo возвращающихся

извощиковъ съ платою половиною цѣны, назначенной за провозъ свѣчей, каковая плата на руки извощикамъ не должна быть выдаваема, такъ какъ она будетъ относиться управленіемъ завода за счетъ церквей. Всѣ отправляемые свѣчи будутъ застрахованы въ полной оцѣночной суммѣ, при чемъ расходъ по застраховкѣ не будетъ относиться на счетъ церквей, а будетъ погашаться, согласно упомянутому журнальному постановленію, суммами указанными въ самомъ журналѣ.

Извѣщая объ этомъ, управленіе завода присовокупляетъ, что причты и старосты, которые найдутъ для себя выгоднымъ присылать своихъ извощиковъ, прописаннымъ условіемъ не стѣсняются, но при этомъ (управленіе завода) покорнѣе проситъ причты всякій разъ, какъ въ томъ такъ и въ другомъ случаѣ, обязательно присылать формальное отношеніе за подпискою и приложеніемъ церковной печати, съ прописаніемъ поперстнаго разстоянія села отъ г. Чернигова; эти послѣднія свѣдѣнія весьма необходимы управленію для сличенія ихъ съ имѣющимися свѣдѣніями въ управленіи.

*Примѣчаніе.* При расчетѣ поперстнаго пути число верстъ превышающее указанную форму на 20 верстъ принимается по тарифу предыдущему, а сверхъ этого числа верстъ по шарифу вышему.

**ОТЧЕТЪ**

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по Черниговскому епархіальному женскому училищу за 1889 годъ.

	По смѣтѣ	Дѣйствитель-
СТАТЬИ ПРИХОДА.	назнача-	но на приходъ
	лось на	поступило.
	1889 годъ.	

Отъ 1888 года къ 1-му января 1889 года оставалось: Руб. К. Руб. К.

1. Наличными деньгами:

а) Училищныхъ суммъ . . . . . — — 391 51

Переходящихъ суммъ:

б) Залоговыхъ по подряду на поставку говядины мясника Мельника . . . . . — — 50 —

в) Для выдачи пособия бѣднымъ воспитанницамъ изъ пожертвованнаго капитала Преосвященнымъ Веніаминомъ . . . . . — — 66 64

Итого наличными . . . . . 508 15

2. Въ билетахъ и свидѣтельствахъ кредитныхъ учреждений:

а) Училищныхъ суммъ . . . . . — — 10400 —

Переходящихъ суммъ:

б) Залоговыхъ по подрядамъ . . . . . — — 300 —

в) По книжкѣ сберегательной	Руб.	К.	Руб.	К.
кассы на образованіе стипендіи				
г. Савицкаго . . . . .	—	—	520	—
<hr/>				
Итого . . . . .	—	—	11220	—

А всего . . . . . 11728 15

Къ тому въ 1889-мъ году  
поступило:

I.

Процентовъ по билетамъ Государственнаго банка и другихъ кредитныхъ учрежденій . . . . . 440 8 410 85  
(Получено менѣе на 29 р.—23 к., по причинѣ перемѣны училищныхъ билетовъ на имянные).

II.

Опредѣленныхъ духовенствомъ епархіи на содержаніе церковно-коштныхъ воспитанницъ, штата служащихъ при училищѣ и другія нужды . . . . . 21576 22 19330 88  
(Получено менѣе на 2245 р.—34 к., потому что сія сумма осталась въ недоимкѣ за о.о. благочинными).

III.

Недоимки отъ благочинныхъ епархіи за прежніе годы . . . . . 2340 85 1862 48

---

Итого . . . . . 24357 15 21604 21

(Получено менѣе на 478 р.—37 к., потому что сія сумма не дослана (о.о. благочинными).

IV.

Руб. К.

Руб. К.

Взносовъ отъ воспитанницъ:

а) Отъ своекоштныхъ и полукоштныхъ воспитанницъ за содержание . . . . . 16558 ± 13644 55

(Получено менѣе на 2913 р.—45 к., частью вслѣдствіе уменьшенія къ концу года числа своекоштныхъ воспитанницъ, а частью вслѣдствіе того, что къ 1-му января 1890 года оставалась за воспитанницами недоимка).

б) За правоученія воспитанницъ свѣтскаго званія . . . . . 1400 — 1015 —

(Получено менѣе на 385 р., потому что къ концу года сократилось число свѣтскихъ воспитанницъ и за некоторыми воспитанницами осталась недоимка).

в) За преподаваніе французскому языку . . . . . 300 — 170 —

(Получено менѣе на 130 р., потому что съ сентябрьской трети число воспитанницъ обучающихся французскому языку уменьшилось).

	Руб. К.	Руб. К.
д) На содержаніе 11-ти воспитаницъ изъ суммъ духовнаго попечительства по постановленію енархіальнаго съѣзда 1872 года . . . . .	825 —	825 —
е) За преподаваніе музыки . . . . .	924 —	974 —
ж) отъ 1-го и 5-го округовъ благочинія Глуховскаго уѣзда на содержаніе одной сироты . . . . .	60 —	60 —
з) Рождество - Богородичной церкви села Лучниковъ Крелевецкаго уѣзда стипендіи г. Глядиковского . . . . .	— —	75 —
и) Рыхловскаго Николаевскаго монастыря на содержаніе одной сироты . . . . .	100 —	100 —
к) Процентовъ на капиталъ Лучниковской церкви Крелевецкаго уѣзда по свидѣтельству свѣчнаго завода . . . . .	75 —	45 —
(Меньше на 30 р. получено потому, что сія сумма не дослана комитетомъ свѣчнаго завода).		
л) Недоимки за истекшій 1888 годъ отъ воспитаницъ за содержаніе . . . . .	— —	754 50
Итого . . . . .	20242 —	17663 5

	Руб.	К.	Руб.	К.
Непредвидѣнный приходъ:				
1. Наличными деньгами:				
а) Получено отъ настоятель-				
ницы Каменскаго Успенскаго				
дѣвчьяго монастыря . . . . .	6	—		
б) Отъ благочиннаго священ-				
ника Іоанна Бардулина въ уп-				
лату долга за священника Ни-				
колая Широковича . . . . .	80	—		
в) Отъ причта Черниговской				
Екатерино-Покровской церкви				
въ уплату долга за священ-				
ника Іоанна Леонтовича . . . . .	277	50		
г) Отъ благочиннаго священ-				
ника Михаила Горина за руж-				
ныя земли . . . . .	9	29		
д) Отъ эконома училища Анд-				
рея Яворскаго за проданныхъ				
4-хъ училищныхъ кабановъ . . . . .	135	—		
е) Получено за проданныя				
старыя вещи негодныя къ упо-				
требленію . . . . .	30	—		
ж) Отъ начальницы училища				
за содержаніе въ училищѣ ея				
сестры . . . . .	50	—		
з) Отъ инспектора классовъ				
Григорія Діаконова за дрова . . . . .	16	65		

и) Изъ Черниговскаго губернскаго казначейства въ уплату долга за священника Иоанна Цукровскаго . . . . . 68 33

в) Изъ Черниговскаго губернскаго казначейства въ уплату долга за священника Стефана Бабичева . . . . . — — 19 60

---

Итого наличными . . . . . 692 37

2. По книжкѣ сберегательной кассы:

а) Получено отъ причта Черниговской Еккатерино-Покровской церкви, въ уплату долга за священника Иоанна Леонтовича . . . . . — — 150 —

б) Получено изъ Черниговскаго казначейства въ уплату долга за священника Иоанна Цукровскаго . . . . . — — 87 93

---

Итого билетами . . . . . 237 93

VI.

— Переходящія суммы:

1. Наличными деньгами:

а) Получено отъ благочиннаго 1-го округа Н.-Сѣверскаго

уѣзда протоіерея Павла Флорова 15-ти рубл. взноса за постройку каменнаго зданія . . . . . Руб. К. Руб. К. 90 —

Отъ настоятеля Черниговской Николаевской церкви протоіерея Іоанна Буримова 15-ти р. взноса за постройку каменнаго зданія . . . . . 16 —

(Означенныя деньги не отосланы по принадлежности комитету свѣчнаго завода по недостатку въ училищѣ суммъ, вслѣдствіе не высылки о.о. благотворителями надлежащихъ взносовъ за текущій годъ и зачтены въ счетъ взноса отъ Николаевской церкви на 1890-й годъ).

в) Отъ священника м. Воронежа Глуховскаго уѣзда Матвея Тищенко за погребеніе на церковномъ погостѣ . . . . . 20 —

г) Получено отъ священника села Палѣвки Глуховскаго уѣзда Іоанна Иванова за погребеніе на церков. погостѣ . . . . . 201 —

д) Получено заимообразно отъ правленія Черниговскаго духовнаго мужскаго училища . . . . . 1000 —

(Позаимствованы означенныя деньги по докладу совѣта Его Пресвящен-ству за № 106-мъ и записаны на приходъ подь № 175-мъ.)

е) Отъ инспектора классовъ прот. Григорія Діаконова за дрова . . . . . Руб. К. Руб. К. — — 167 50

ж) По книжкѣ сберегательной кассы Черниговскаго губернскаго казначейства за № 1262 . . . . . — — 500 —

з) По книжкѣ той же кассы за № 1218-мъ . . . . . — — 500 —

и) Позаимствовано изъ текущихъ январскихъ доходовъ 1890 года на пополненіе декабрьскихъ расходовъ 1889 г. . . . . — — 1546 35<sup>1/2</sup>

Итого наличными . . . . . — — 3859 85<sup>1/2</sup>

2. Билетами Государственнаго банка:

Залоговыхъ по подрядамъ:

а) Получено отъ поставщика бумою купца Тетеркина за № 07316-мъ . . . . . — — 100 —

б) Отъ поставщика съѣстныхъ продуктовъ купца Михаила Се- люка за № 92398 и 261-мъ . . . . . — — 200 —

в) Получено изъ Государ-<sup>ственнаго</sup> Руб. К. <sup>Руб. К.</sup> банка три билета <sup>имянныхъ,</sup> посылаемыхъ <sup>въ</sup> замѣнъ <sup>безыменныхъ</sup> за №№: 012.445-мъ въ 5000 рубль, 36111-мъ 150 р. и 348981-мъ 100 р., а всего . . . . . 5250

---

Итого билетами . . . . . 5550

Всего въ приходѣ въ 1889 г.:  
 Наличными деньгами . . . 44599 15 43819 48½  
 Билетами и бумагами кред. учрежд. . . . . — — 5787 93  
 Оставалось отъ прошлаго 1888 года:  
 Наличными деньгами . . . — — 508 15  
 Билетами и бумагами кред. учрежд. . . . . 11220 —  
 Итого въ приходѣ съ оста-  
 точными:

Наличными . . . . . — — 43327 63½  
 Билетами . . . . . — — 17007 93

---

А всего . . . . . 61335 56½

Изъ суммъ, поступившихъ въ число смѣтнаго назначенія на содержаніе училища, упо-  
 треблено.

И. 879

Руб. К. . Руб. К.

а) На жалованье служащимъ  
при училищѣ . . . . . 13471 — 13851 17

(Израсходовано болѣе на 380 р.—

17 к., потому что по недосмотру по  
смыслѣ не ассигновано жалованье учи-  
телю русскаго языка въ параллель-  
ныхъ отдѣленіяхъ 1-го и 2-го клас.,  
а также потому, что за январь мѣ-  
сяцъ выдано жалованье въ большемъ  
размѣрѣ по ассигновкѣ предшествую-  
щаго года, слѣдующимъ лицамъ: Эко-  
ному, учителю пѣнія, кастеляншѣ и  
надзирательницѣ за погребами.

б) На параллельное отдѣленіе  
при 5-мъ классѣ. . . . . 300

(Означенная сумма не была израсхо-  
дована на параллельное отдѣленіе 5-го  
класса, такъ какъ оно не было въ  
семь году открыто, и обращена на  
жалованье преподавателю русскаго  
языка въ параллельныхъ отдѣленіяхъ  
1 и 2-го классовъ).

в) На жалованье училищной  
прислугѣ . . . . . 3688 — 1678 82

(Израсходовано менѣе на 2009 р.  
18 к. влѣдствіе того, что съездомъ  
ошибочно по сей статьѣ передана  
сумма 1852 р., каковая сумма употреб-  
лена на другія статьи расхода).

	Руб. К.	Руб. К.
По дому училищному . . .	5176 54	5415 30

(Перерасходовано болѣе на 238 р.—  
76 к., вслѣдствіе неотложной надобности изъ остатковъ сдѣланныхъ по другимъ статьямъ.

### III.

	Руб. К.	Руб. К.
На ремонтъ училищныхъ здавій . . . . .	2000 —	3679 77

(Израсходовано болѣе на 1679 р.—  
77 к., изъ ошибочно переданной съѣздомъ суммы по отдѣлу на жалованье училищной прислугѣ по разрѣшенію Его Пресвященства (№ журн.), вслѣдствіе неотложной надобности.

### IV.

#### На пищу:

	Руб. К.	Руб. К.
На содержаніе воспитанницъ и служащихъ при училищѣ . . .	14775 —	12945 36

(Израсходовано менѣе на 1829 р.—  
64 к., потому что въ теченіе года содержалось меньшее противъ смѣты количество воспитанницъ и вслѣдствіе сего меньше получено на содержаніе отъ своекоштныхъ воспитанницъ и меньше издержано на нихъ.

На одежду воспитанницъ, обувь и добавочныя къ ней принадлежности . . . . .

	Руб. К.	Руб. К.
	3861 75	4072 88

(Перерасходовано болѣе на 211 р.— 13 к., потому что училищному поставщику обуви за 1-е полугодіе производилась уплата денегъ въ большемъ противъ смѣты размѣрѣ, согласно контракту предшествующаго г.

VI.

На учебныя пособія воспитанницъ . . . . .

	Руб. К.	Руб. К.
	902 80	438 64

(Израсходовано менѣе на 464 р.— 16 к., потому что въ семь году не было капитальнаго исправленія фортепіано и покупки новаго, какъ предположено было по смѣтѣ.

VII.

На предметы рукодѣлья воспитанницъ . . . . .

	Руб. К.	Руб. К.
	184 80	133 72

(Израсходовано менѣе на 51 р.— 8 к.

VIII.

На канцелярскія принадлежности . . . . .

	Руб. К.	Руб. К.
	100	94 85

(Менѣе израсходовано на 5 р.— 15 к.

IX.	Руб. К.	Руб. К.
На содержаніе училищной больницы . . . . .	600	782 97 <sup>1/2</sup>

(Перерасходовано болѣе на 182 р. — 97<sup>1/2</sup> к., потому что въ семь году было болшее количество воспитанницъ, пользовавшихся медикаментами.)

X.

а) На выдачу пособія при выпускѣ бѣднымъ воспитан- ницамъ по билетамъ Преосвя- щеннаго Серапіона . . . . .	52	52
---	----	----

(Расходъ по сей статьѣ записанъ по кассовой книгѣ съ № 539-го по № 553-й).

б) На выдачу пособія бѣднымъ воспитанницамъ приходящимъ пансіонеркамъ . . . . .	105	107
---	-----	-----

---

Итого . . . . . 45216 89 43252 48<sup>1/2</sup>

(Перерасходовано на 2 р. болѣе потому, что одной изъ пансіонерокъ выдано за 1-е полугодіе болѣе на означенную сумму; расходъ записанъ по кассовой книгѣ подъ №№: 318, 829 и 831-мъ.)

ХІ.

Руб. К.

Руб. К.

Непредвидѣнные расходы:

а) Израсходовано членомъ совѣта казначеемъ Св. о. Александромъ Случевскимъ на пересылку билетовъ въ Государственный банкъ для перемѣны на имянные. . . . . 11 42

(Расходъ сей записанъ по кассовой книгѣ подь № 46-мъ).

б) Возвращено эконому Яворскому, израсходованныхъ имъ при наймѣ прислуги . . . . . 8 50

(Означенный расходъ показанъ по кассовой книгѣ подь № 591-мъ).

в) Выдано эконому училища Андрею Яворскому въ видѣ пособія по резолюціи Его Преосвященства . . . . . 150

(Расходъ сей произведенъ по журналу совѣта за № 68-мъ и записанъ по кассовой книгѣ подь № 602-мъ).

г) Выдано учительницѣ музыки г. Жигачевой единовременнаго пособія въ видѣ награды. — — — 40

(Расходъ по сей статьѣ записанъ по кассовой книгѣ подь № 629-мъ и произведенъ по журналу совѣта за № 76-мъ).

д) Выдано учителю пѣнія Руб. К. Руб. К.  
діакону Виктору Григоренко  
единовременнаго пособія. . . . . 100 —

(Означенный расходъ произведенъ по журналу совѣта за № 60-мъ и записанъ по кассовой книгѣ подъ № 736-мъ).

е) Выдано эконому Яворскому . . . . . 50  
на расходы во время храмоваго  
праздника. . . . .

(Расходъ сей произведенъ по журналу совѣта за № 87-мъ и записанъ по кассовой книгѣ подъ № 788-мъ).

ж) Уплачено мѣщанину Лукѣ  
Шевченко за сдѣланную имъ  
для училища новую бричку. . . . . 80 —

(По сей статьѣ расходъ произведенъ по журналу совѣта за № 97-мъ и записанъ по кассовой книгѣ подъ № 839-мъ).

з) Выдано инспектору клас-  
совъ протоіерею Григорію Діа-  
конову по резолюціи Преосвя-  
щеннаго въ видѣ воспособленія  
на леченіе . . . . . 200 —

(Расходъ по сей статьѣ произведенъ по журналу совѣта за № 100-мъ и записанъ по кассовой книгѣ подъ № 886-мъ).

п) Сложено недожки съ бывшаго инспектора классовъ протоіерея Григорія Діаконова, по резолюціи Преосвященнаго, числящейся за нимъ за дрова . . . . . 42 9

Итого . . . . . 681 1

(Означенный расходъ произведенъ по журналу совѣта за № 117-мъ и записанъ по кассовой книгѣ подь № 1071-мъ).

## XII.

### Переходящія суммы:

#### 1. Наличными деньгами:

а) Уплачено купцу Шлепянову за доставленныя имъ дрова въ квартиру инспектора прот. Григорія Діаконова. . . . . 167 50

(Расходъ по сей статьѣ произведенъ по журналу совѣта за № 23-мъ и записанъ по кассовой книгѣ подь № 142-мъ).

б) Отослано въ комитетъ свѣчнаго завода 15-ти рубл. сбора за постройку каменнаго зданія какъ ненадлежаще присланныхъ благочиннымъ прот. Павломъ Флеровымъ . . . . . 90

(Означенныя деньги отосланы въ заводъ при отношеніи совѣта за № 405-мъ и записаны по кассовой книгѣ подь № 840-мъ).

в) Возвращено въ Черниговское епархіальное попечительство, присланныхъ не надлежащее священникомъ Іоанномъ Ивановымъ за погребеніе на церковномъ погостѣ. . . . . 20

(Означенныя деньги записаны расходомъ по кассовой книгѣ подь № 980-мъ).

---

Итого наличными . . . . . 277 50

2. Билетами и бумагами кредитныхъ учреждений:

а) Во исполненіе указа Св. Синода отъ 31-го іюля 1869 г. выписаны въ расходъ училищныя безыменные билеты и бумаги кредитныхъ учреждений, и отосланы въ государственный банкъ для перемѣны на имянныя. . . . . 5250

(Означенныя деньги отосланы при отношеніи совѣта за № 12-мъ и записаны расходомъ по касс. книгѣ подь № 44-мъ).

б) По резолюціи Преосвящ. Руб. и Казенн. Руб. Казеннаго выведены въ расходъ деньги по книжкамъ сберегательной кассы Чернигов. губернскаго казначейства за 1262-мъ 500 р. и 1218-мъ 500 р., на исполненіе расходовъ, а всего . . . . . 1000

Итого билетами: 6250

(Означенный расходъ произведенъ

по докладу Его Преосвященству № 116-мъ и записанъ по кассовой книгѣ подъ № 1027-мъ).

Всего израсходовано въ теченіи 1889 года:

Наличными деньгами . . . . .	45216 89	44210 99 <sup>1/2</sup>
Билетами и бумаг. кредит. учрежд. . . . .	—	6250 —

Къ 1-му Января 1890 года осталось:

1. Наличными деньгами:		
Переходящихъ суммъ:		
а) Залоговыхъ по подряду мясника Мельника . . . . .	—	50 —
б) Для выдачи пособія бѣднымъ воспитанницамъ изъ капитала Преосвящ. Веніамина . . . . .	—	66 64
<u>Итого наличными</u>	—	<u>116 64</u>

2. Въ билетахъ и бумагахъ Руб. К. озер Руб. К.	
кредитныхъ учреждений:	
Училищныхъ суммъ . . . . .	10137 93
Переходящихъ суммъ:	
а) Залоговыхъ по подрядамъ:	
На поставку обуви Трубина . . . . .	500 100
б) На поставку съѣстныхъ	
продуктовъ купца Селюка . . . . .	200
в) На поставку булокъ купца	
Тетеркина . . . . .	100
г) Училищн. прачки Ивано-	
вой . . . . .	200
д) По книжкѣ сберегательной	
кассы на образованіе стипен-	
діи г. Савицкаго . . . . .	20
<hr/>	
Итого билетами . . . . .	10757 93
Всего въ остаткѣ вмѣстѣ съ	
израсходованными:	
Наличными . . . . .	44327 63 <sup>1/2</sup>
Билетами . . . . .	17007 93
<hr/>	
А всего . . . . .	61335 56 <sup>1/2</sup>

Редакторъ, Протоіерей І. Буримовъ.

Печ. дозв.: 12 марта 1891 года. Цензоръ, инспекторъ классовъ и законоучитель епархіальнаго женскаго училища, священникъ *Авдасій Тулатиловъ*. Черниговъ

Типографія Губернскаго Правленія.

# ПРИБАВЛЕНІЕ

къ

## ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

(ГОДЪ XXXI).

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

15 марта къ № 6-му 1891 года.

**Содержаніе:** Біографическія свѣдѣнія о Преосвященномъ Сергіѣ, новомъ викаріѣ Черниговской епархіи.—Рѣчь о. архимандрита Сергія при нареченіи его во Епископа Чебоксарскаго.—Рѣчь члена Святѣйшаго Синода, Архіепископа Казанскаго Павла, Преосвященному Сергію, Епископу Чебоксарскому, при врученіи жезла.—Правила хорового церковнаго пѣнія.—Разныя извѣстія.—Отъ настоятеля Черниговскаго кафедральнаго собора —Объявленіе.

### Біографическія свѣдѣнія о Преосвященнѣйшемъ Сергіѣ, новомъ Викаріѣ Черниговской епархіи.

Высочайше утвержденнымъ во 2-й день истекшаго мѣсяца февраля опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода викарію казанской епархіи, Преосвященному Сергію, Епископу Чебоксарскому, назначено быть Епископомъ Новгородѣверскимъ, викаріемъ Черниговской епархіи.

Преосвященный Сергій, въ мірѣ Иванъ Ивановичъ Соколовъ, уроженецъ Смоленской губерніи, Юхновскаго уѣзда, села Извольска; по окончаніи курса въ

Смоленской духовной семинаріи, съ званіемъ студента, въ 1864 году поступилъ учителемъ въ Бѣльское духовное училище; въ 1867 году утвержденъ помощникомъ смотрителя сего училища. Ранняя (черезъ 1½ года послѣ брака) смерть жены причинила ему тяжкую скорбь. Утѣшеніе въ этой скорби онъ сталъ искать въ наукѣ. Въ 1872 году И. И. Соколовъ, оставивши службу при училищѣ, поступилъ въ число студентовъ Московской духовной академіи, въ кою окончилъ курсъ первымъ студентомъ и приглашенъ былъ совѣтомъ академіи занять вновь открывшуюся тогда кафедру церковной Византійской исторіи, въ качествѣ адъюнкта профессора новой церковной исторіи, и въ теченіи 7 лѣтъ неутомимо трудился надъ разработкой своей науки. Въ 1880 году, послѣ публичной защиты диссертациіи подъ заглавіемъ: „отношенія протестантизма къ Россіи въ XVI и XVII в.в.“, возведенъ на степень магистра Богословія; означенное сочиненіе удостоено затѣмъ преміи митрополита Московскаго Макарія (Булгакова) въ 1,000 рублей. Въ 1883 г. постриженъ въ монашество съ именемъ Сергія и рукоположенъ въ іеромонаха, а въ слѣдующемъ году опредѣленъ ректоромъ Могилевской духовной семинаріи и возведенъ въ санъ архимандрита. Въ 1887 году архимандритъ Сергій былъ вызванъ въ С.-Петербургъ на чреду священнослуженія и проповѣди слова Божія и затѣмъ опредѣленъ ректоромъ Пензенской дух. семинаріи. Во 2-й день апрѣля мѣ-

яща 1888 года Государь Императоръ Высочайше  
созволилъ утвердить, всенеподанный докладъ Свя-  
тѣйшаго Синода о бытіи ректору Пензенской духов-  
семинаріи архимандриту Сергію Епископомъ Чебоксарскимъ,  
викаріемъ Казанской епархіи, съ тѣмъ, чтобы  
нареченіе и посвященіе его въ Епископскій санъ произ-  
ведено было въ г. Казани. На основаніи сего опре-  
дленія 10 мая 1888 г. совершенно было въ Казани  
нареченіе, а 11 числа того же мая, въ день памяти  
св. равноапостольныхъ первоучителей словенскихъ  
Кирилла и Меодія, и самое посвященіе о. архи-  
мандрита Сергія во Епископа Чебоксарскаго. Въ наре-  
ченіи и посвященіи принимали участіе слѣдующіе  
святители: членъ Святѣйшаго Синода, Высокопреосвя-  
щенный Павелъ, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій,  
Преосвященный Модестъ, Епископъ Нижегородскій и  
Арзамасскій, Преосвященный Діонисій, Епископъ Уфим-  
скій и Мензелинскій, Преосвященный Варсонофій,  
Епископъ Симбирскій и Сызранскій, Преосвященный  
Николай, нынѣ Епископъ Глазовскій, Викарій Вятской  
епархіи, и Преосвященный Кириллъ, въ послѣднее  
время бывший Епископомъ Ковенскимъ. При торже-  
ствѣ нареченія и посвященія о. архимандрита Сергія  
были произнесены нижеслѣдующія замѣчательныя  
рѣчи.

РѢЧЬ

о. Архимандрита Сергія при нареченіи его во епископа Чебоксарскаго.

Преосвященнѣйшіе Владыки,  
Милостивѣйшіе Архипастыри и Отцы!

Благословеніемъ Святѣйшаго Синода и благоволеніемъ Благочестивѣйшаго Самодержца, чрезъ Вашу святую я нареченъ во епископа. Въ сіи священныя, таинственныя, страшныя минуты наставленіе и ободреніе для себя благословите меня взять изъ жизни и ученія ближайшихъ и достойнѣйшихъ служителей *Великаго Архіерея, прошедшаго небеса* (Евр. 4, 14), *Послѣдителя и Епископа друзей нашихъ* (1 Петр. 3, 25), Господа нашего Иисуса Христа.

Св. Апостолу Павлу, въ первое путешествіе и благовѣстіе его, Духъ Божій указалъ мѣстоблюстителя въ юномъ Тимоѣѣ. *Измлада умрѣвшій Св. Писанія* (1 Тим. 3, 15), *обученный ему и нелицемѣрной вѣрѣ отъ бабки своей Лоды и матери Евники* (2 Тим. 1, 5), *но немощный стомахомъ и иными частыми недугами* (1 Тим. 5, 23), онъ оставленъ былъ Апостоломъ до времени въ родномъ городѣ. Взятый Св. Павломъ во Апостольство, онъ долго еще всматривался, вслушивался во благовѣстіе великаго Апостола. Видѣлъ обращеніе Галатовъ и Малоазійскихъ церквей со всѣми бывшими при этомъ дивными знаменіями и чудесами. Былъ свидѣтелемъ, какъ Духъ Божій не допустилъ Апостолу идти далѣе во Асію и направлялъ его въ Македонію, Филиппы. Былъ неотлучнымъ спутникомъ его въ неоднократныхъ путешествіяхъ его отъ Македоніи и Иллирика до Иерусалима и Рима. *Чадо возлюбленное и вѣрное о Господь* (1 Кор. 4, 17),

всѣдѣшній споспѣшникъ (Римл. 16, 21), сороботникъ и соинникъ (Фил. 2, 25) первоверховнаго Апостола, онъ удостоился съ Павломъ соглядати Петра, Иакова и Иоанна и другихъ столповъ церкви; отъ всѣхъ всему доброму научился и рукоположенъ во епископа въ Ефесъ и Асію.

Въ посланіяхъ своихъ, какъ и жизнью и дѣянїями, Апостоль поучаетъ Тимоѳея, како подобаетъ въ дому Божїи жити (I Тим. 3, 15), а главное какъ бороться съ философїею и тщетною лестїю по преданїю человѣческому, по стихїямъ міра (Кол. 2, 8), которыя, будто бы, по законамъ необходимости управляютъ жизнью человѣческою и у различныхъ духовныябывателей, волхвовъ и звѣздочетовъ служили орудїемъ къ общенїю съ безчисленными духами, ангелами и самымъ Божествомъ, но, увы, помимо Иисуса Христа, внѣ искупительныхъ и вседержительныхъ отношенїй Его къ міру. Начавшіе духомъ (Гал. 3, 3), проповѣдовавшїе лишенїя и самоотязанїя тѣла: не коснися, ниже вкуси, ниже осяжи, они кончати плотию; дмяся отъ ума плоти своея, разрушали на вся (Кол. 2, 18—23). Смѣсь іудейства съ суевѣрїями восточными и эллинскими, хвалившїеся всевѣдѣнїемъ, Боговидѣнїями и тщеласїями скверными (I Тим. 1, 4), т.-е. суетнымъ изысканнымъ краснорѣчіемъ, они впали въ бездушный фарисейскїй формализмъ, дошли до отрицанїя воскресенїя мертвыхъ и мало по малу отъ стры отпадоша (I Тим. 1, 19), что Апостоль заповѣдуетъ своему ученику всемѣрно обличать, запрещать.

Прости, первенствующій изъ Архипастырѣй, если все сказанное объ отношенїяхъ Св. Апостола къ возлюбленному ученику его сопоставлю съ отношенїями Твоими ко мнѣ, недостойному ученику Твоему. А на этихъ отношенїяхъ Апостола къ Тимоѳею тѣмъ болѣе хотѣлось бы обосновать мнѣ свою рѣчь, что о нихъ упоми-

нается и въ нынѣ чтенномъ Апостолѣ. Я ничто и нѣчто, по благоволенію Божію, получилъ развѣ отъ даровитыхъ матери и бабки; отъ благочестиваго отца измлада навѣкъ свящ. писанію и службамъ церковнымъ; но больной, изнуренный, три раза скончавшійся и умиравшій, я взысканъ былъ Твоимъ благовниманіемъ за вниманіе къ Твоему благовѣстію къ намъ въ церкви и школѣ. И когда и гдѣ? Въ первое Твое служеніе въ древнѣйшемъ русскомъ градѣ, откуда проиеходили предки одного изъ первыхъ просвѣтителей Апостоловъ Казани, „мужа разума многого“ святителя Германа. Какъ бы для приготовленія къ сему Апостольскому просвѣтительному служенію, по дивному устроенію Промысла, Ты оставилъ меня въ должности учителя въ родномъ городѣ вблизи Св. Селижаровской обители, отъуда „взятъ былъ во Архіепископа“ первый дивный Апостоль Казани, св. Гурій. Затѣмъ Господь судилъ мнѣ учиться и учить другихъ въ высшей школѣ, въ древнемъ Радонежѣ, на мѣстѣ родины и стратотерпчества св. Гурія. За 12-ть лѣтъ пребыванія въ обители св. Сергія Преподобнаго, Радонежскаго и всей Россіи Чудотворца, сколько видѣлъ я *скорбящихъ и обремененныхъ*, отъсюду стекавшихся сюда и *не отходившихъ не исцѣленными* нравственно, благодатно! И надо мною грѣшнымъ сколько явлено здѣсь знаменій небснаго покрова и заступничества! Разъ чудесно спасена жизнь моя. Тебя Духъ Божій поставилъ вспомошествоющимъ епископомъ въ сѣверной столицѣ—Филиппахъ Русскихъ; восхитилъ Тебя до Иллириага древняго—въ Бессарабію; отсюда престаилъ свѣтильникъ Твой „во Ефесъ и Асію“ русскую,—въ Тифлисъ и Грузію; а я, немощный, лишь мыслію и душею былъ съ Тобою; взыскавъ врачей паче нежели Бога, иночество воспринялъ слишкомъ поздно, но, дивное дѣло, въ тотъ самый день, въ который, назадъ тому 17 лѣтъ пребывалъ паломникомъ изъ подъ Селижарова въ обитель Сергія

Преподобнаго (и самое св. имя Его получилъ, недостойный по жребію воспріемника отъ иночества, по истинѣ, по Божію благоизволенію), Тебѣ Духъ Божій возбралилъ пребывать болѣе во Асіи и направилъ Тебя снова во Филиппы наши: по устроенію Божію и меня вызываютъ туда же, и когда? во время путешествія моего къ обители Селижаровской и Троице-Сергіевской. Во градѣ Св. Петра съ благоговѣніемъ соглядая съ Тобою первоверховнаго Предстоятеля и другихъ столповъ Русской церкви, мужей воистину благодатныхъ Апостольскихъ, удостоившихъ сослуженія съ ними въ величественныхъ храмахъ первопрестольной столицы, многому долженъ бы научиться отъ Нихъ; но не знаю, научился ли даже благоговѣнному величественному служенію ихъ, оправдаю ль Ихъ высокое избраніе и благовниманіе къ моему ничтожеству? Наконецъ Ты въ восточной столицѣ Россіи—Казани: я—на пути къ ней въ Пензѣ, и здѣсь, какъ всюду, утѣшаемъ, ободряемъ и наставляемъ былъ Твоими высоконазидательными вдохновенными посланіями и писаніями, но такъ, что *блаженни не видѣшіе, но вѣровавшіе* (Іоан. 20, 29).

Здѣсь, въ Казани, сколько утѣшаетъ меня обиліе святыни православной, столько же смущаетъ скопище различныхъ вѣрѣ и народностей. Есть Агарянская, Магометова „дѣль“, съ философіею по стихіямъ міра сего, съ талисманическою связью между законами міра земнаго и надзвѣднаго, которые съ рековою необходимостію будто бы заправляютъ судьбами человѣка, вводятъ каждый въ сообщничество безчисленныхъ духовъ, порабащаютъ всѣхъ одному духу сластолюбія. Всѣ цвѣты восточнаго краснорѣчія, весь блескъ восточной поэзіи посвящены на служеніе этой стихійной философіи, мелочной, бездушной обрядности и формализму. Есть здѣсь въ епархіи остатки язычества и различные сектанты—*враги креста Христова, начинающіе духомъ и кончающіе плотію*

имъ же богъ чрево и слава въ студию ихъ, имъ же кониша и-  
 бемъ (Филип. 3, 18, 19). Какъ ни много, однако, сектъ теперь,  
 но во времена Апостольскіе и первые вѣка христіанства ихъ было  
 гораздо больше и какъ пали онѣ тогда, такъ падуть и теперь;  
 онѣ сами въ себѣ несутъ начала разложенія. Дѣйствуя на нихъ,  
 намъ нужно имѣть ревность Апостоловъ и Богоносныхъ отцевъ и  
 учителей церкви: *духовное оружіе сильно Богомъ на разореніе*  
*твердынемъ, а помышленіе низлагаетъ и всякое возношеніе,*  
*взимающееся на разумъ Божій.* (2 Кор. 10, 4, 5). При всей  
 сравнительной долговѣчности ислама и живучести его фанатизма,  
 мусульманскія государства порознь существовали лѣтъ по 400:  
 вѣра жъ и держава православная, отсюда же, изъ царства Ка-  
 занскаго, въ самое короткое время покорила себѣ столько вѣръ и  
 царствъ, начиная съ Астраханскаго, Крымскаго и кончая необъ-  
 ятною Сибирью, открыла себѣ цѣлый міръ владѣній на Кавказѣ;  
 освободила, наконецъ, отъ мусульманскаго ига пять государствъ  
 греко-славянскихъ и сокрушить исламъ рано или поздно въ са-  
 момъ его средоточіи—Персіи, Аравіи, Стамбулѣ. Вѣра наша есть  
*побѣда, побѣдившая міръ, вселенную утвердившая* (Іоан. 5, 4).  
 Безцѣнные и вѣрные знаки этой побѣды сокрыты въ св. мощахъ  
 и чудодѣйственныхъ знаменіяхъ апостоловъ просвѣтителей Казан-  
 скихъ, въ явленіи и чудесахъ Казанской иконы Богоматери и  
 другихъ чудотворныхъ иконъ, которыхъ здѣсь, по милости Бо-  
 жіей, болѣе, чѣмъ во всѣхъ другихъ областяхъ Поволжья, потому  
 что здѣсь „издревле прозябша мусульманскія руганія противу св.  
 иконъ“. Съ тѣхъ поръ до нынѣ Господь воздвигаетъ людей Апо-  
 стольскаго самоотверженія, миссіонерскаго подвига. Но много ли  
 ихъ и къ силѣ кто доволенъ будетъ (Римл. 8, 26). Если со  
 страхомъ нужно содѣлать спасенію единой собственной души, то  
 съ какимъ страхомъ должно служить спасеніе тысячъ и темъ душъ,

особенно тѣхъ, *яже не суть отъ двора сего* (Іоан. 10, 16), *всѣмъ быти вся* (I Кор. 9, 22), *всѣхъ учить, судить, управлять и пребывать въ молитвѣ!* Служеніе епископское есть апостольство о Христѣ (2 Кор. 5, 20) или служеніе до смерти Его, смерти же крестныя. По св. Златоусту, оно есть тысящекратное умираііе за Христа, тысящекратное безъ конца мученичество \*). Но это еще не все. „Епископъ долженъ быть Ангеломъ своей церкви. Что жъ, если я не только не достигъ ангельской чистоты, но и человѣческаго добраго устройства духа и жизни?“

Лучшія восемь лѣтъ жизни занимаясь исторіею многострадальной восточной церкви, въ ея отношеніяхъ къ иновѣрью и невѣрью, видя предъ собою постоянно сонмы великомучениковъ и страсто-терпцевъ изъ іерарховъ, каковы и празднуемые въ день хиротоніи моей св. равноапостольные Меѳодій и Кирилль, словенскіе первоучители, — я страшился мысли быть епископомъ и возымѣлъ желаніе посвятить остальную мою жизнь служенію наукъ и молитвѣ, по примѣру изучавшихся мною подвижниковъ науки, которые для удобиѣйшаго служенія ей принимали иночество, безъ высшихъ іерархическихъ должностей: подвижничество науки и иночества легче подвижничества и мученичества святительскаго, и дерзнулъ письменно заявить о томъ по начальству, Высокопреосвященнѣйшему Іоанникію, Митрополиту Московскому. Но — да будетъ благословенна мудрость и благость Его — въ духѣ великихъ подвижниковъ. Онъ вразумилъ меня, что иноку во всемъ безусловно надобно покориться волѣ Божіей и начальнической, что послушаніе паче всякой жертвы научной, духовной, что ученыхъ много; но въ духѣ ль времени или изъ страха предъ святительствомъ, они

\*) Бесѣды Злат. на посланіе къ Римляи., стр. 668 — 670, 2 изд.

бѣгутъ отъ него. Правда, многіе изъ древнихъ святыхъ отрицались отъ него, великіе ветхозавѣтные праведники отрицались также отъ высшихъ призваній, Моисей (Исх. 4, 13), Іеремія (1, 6); но были рукоположены съ принужденіемъ, принуждены были Богомъ. Кто изъ безмолвствующихъ сообрашается съ людьми и не отказывается по нуждѣ входить въ селенія и города, и о немъ будетъ засвидѣтельствовано, какъ о чловѣкѣ добродѣльномъ и способномъ; таковыхъ епископы должны брать противъ ихъ воли и рукополагать, ибо они могутъ принести пользу не только своей душѣ, но и душамъ другихъ: иначе кто будетъ свѣтомъ міра и солю земли? (Матѣ. 12, 13). А чрезъ отреченіе и самооправданіе сатана запинаятъ чловѣка. О комъ свидѣлствуютъ, кого избираютъ во епископы отцы церкви, того самъ Богъ желаетъ имѣть служителемъ Своимъ, тому Онъ подастъ и силы къ прохожденію великаго и страшнаго сего служенія. Такъ поучаетъ св. Варсонофій Великій, въ день котораго состоялось и самое избраніе мое во епископа \*). *Въ великомъ дому Божіемъ, учитъ св. Апостолъ Павелъ, не точно сосуди злати и серебряни суть, но и деревяни, глиняни* (2 Тимоѣ. 2, 20): мой скудельный сосудъ въ твердыхъ, благоскусныхъ рукахъ Твоихъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, окажется на что-либо благопотребнымъ въ дому Божіи, *да поработаю Тебѣ, яко же чидо Отцу* (Филип. 2, 22), какъ св. Тимоѣей Апостолу Павлу! Всенобѣждающая сила Божія да совершится и въ моей немощи, какъ совершалась она и прежде! Въ навиданіе и другихъ, пути Промысла да откроются и въ дальнѣйшей моей жизни, какъ открывались они и въ предшествовавшей, при всѣхъ прегрѣшеніяхъ моихъ! Божественная благодать, *немощная врачующая и оскудѣвающая воспоминающая*, да привѣтся и къ моей скудости, какъ къ худосочному дереву

\* ) Твор. Варсоноф. Великаго. М. Изд. 1855 г., стр. 629, 630 и 634.

прививается лучшая плодотворящая сила. Да дышетъ Духъ Свя-  
тый въ движеніи таинственныхъ священнодѣйственныхъ словесъ  
Вашихъ и на меня неключимаго раба Христова, какъ Онъ ды-  
шалъ на Апостоловъ силою Своею въ подобіи дыханія бурнаго!  
Да почиетъ Онъ и на мнѣ грѣшномъ чрезъ таинственное рукопо-  
ложеніе Ваше, какъ почилъ Онъ на Апостолахъ въ огненныхъ  
языкахъ — въ знакъ единосущія Его съ Богомъ Словомъ, и на  
ученикахъ Апостольскихъ, чрезъ возложеніе ихъ рукъ, какъ дѣя-  
тельнѣйшихъ орудій нашей многодѣятельности. Да съ облаче-  
ніемъ моимъ чрезъ Вася въ дѣпоту святительскихъ ризъ и зна-  
меній облечусь въ совершенства и добродѣтели *Верховнаго Свя-  
тителя исповданія Иисуса Христа*: подобно тому, какъ Ели-  
сей, съ милотію Іліи, воспріялъ сугубый духъ великаго пророка!  
И съ жезломъ, который вы, наконецъ, вручите мнѣ, *жезлъ силы*  
*да пошлетъ мнѣ Господь, и имъ да оупасетъ и управитъ меня*  
*во архіпастврствѣ* (Псал. 109, 2).

О семъ помолитесь, Богомудрые и Богоизбранные Святители Хри-  
стовы, а я выну, по мѣрѣ силы своей, буду молиться о Васъ, по  
волѣ Божіей, съ такими жертвами послужившихъ моему нареченію  
и освященію.

### РѢЧЬ,

сказанная 11 мая 1888 года Его Высокопреосвященствомъ  
членомъ Святейшаго Синода, Высокопреосвященнѣйшимъ  
Павломъ, Архіепископомъ Казанскимъ и Свіяжскимъ, Прео-  
священному Сергію, Епископу Чебоксарскому, викарію Казан-  
скому, при врученіи жезла.

Преосвященный Епископъ Сергій!  
Божественная благодать нынѣ проручествовала тебя во епископа  
Богоспасаемаго града Чебоксарь. Доколь судеть угодно это Богу,

ты будешь, въ качествѣ викарія Казанской епархіи, вспомо-  
ствовать мнѣ въ управленіи Казанскою церковію. Да содѣлаетъ  
Господь плодоноснымъ твое вспомошествованіе! Наши были  
отношенія нѣсколько подобны взаимнымъ отношеніямъ св. апосто-  
ловъ Павла и Тимофея. Какъ св. Тимофей былъ ученикомъ апо-  
стола языковъ и истиннымъ сыномъ его въ вѣрѣ (1 Тим. 1, 2)  
и остался имъ навсегда; такъ и ты нѣкогда былъ моимъ ученикомъ  
по православному богословствованію и сыномъ по воспитанію, а  
теперь сталъ младшимъ братомъ моимъ во Господѣ. Да соединяетъ  
насъ всегда любовь, подобная любви святыхъ апостоловъ Павла  
и Тимофея другъ къ другу, и любовь эта и единомысліе во  
всемъ благомъ да помогутъ намъ благоуспѣшно пасти вручен-  
ное намъ стадо—св. церковь Казанскую!

Божественный Пастыреначальникъ Христосъ вручаетъ пасеніе  
своихъ овецъ пастырямъ, подѣ условіемъ ихъ любви къ Нему—  
Пастыреначальнику. *Симоне Ионинъ, любиши ли Мя?*—рекъ  
Онъ первоверховному апостолу Своему; и уже получивъ отъ него  
въ отвѣтъ: *Господи, Ты вся въси; Ты въси, яко люблю Тя,*—  
сказалъ ему: *паси овцы Моя* (Іоан. 21, 17). И ты, возлюблен-  
ный, призываешься къ пасенію стада Христова, подѣ условіемъ  
любви къ Пастыреначальнику—Христу. И какъ легко возгрѣть  
и воспитать въ себѣ любовь ко Христу нынѣ—въ той благодат-  
ной атмосферѣ, которая окружаетъ насъ въ настоящіе святые дни.  
Не обоняешь ли ты дивнаго благоуханія любви, наполняющаго  
домъ Божій—святую церковь съ недѣли св. жень муроносицъ?  
Тутъ—потаенная, страха ради іудейска, но сильная любовь ко  
Христу Іосифа Аримаѣйскаго и Никодима (Іоан. 19, 38. 39).  
Какъ муро въ закрытомъ сосудѣ, таилась въ сердцахъ ихъ св.  
любовь ко Христу. Но, при видѣ крайняго униженія Христа  
и неистовства враговъ Его, любовь ихъ проторглась изъ сердець

и хъ и заблагоухала сильнѣе мѣра, наполняющаго храмину своимъ благовоиѣемъ, по открытїи наполненнаго имъ сосуда. Заблагоухала она благовоиѣе тѣхъ сталитръ состава изъ смирны и алая, которыми Иосифъ и Никодимъ намастили тѣло Иисусово. Тутъ — беззавѣтная любовь ко Христу св. жень мѣроносиць, превосходящая своимъ благоуханїемъ приготовленные ими для вѣтѣла Иисусова ароматы (Лук. 21, 1). Тутъ и нѣжная, пламенная и вмѣстѣ неизмѣнно твердая, несокрушимая любовь ко Христу возлюбленнаго ученика Христова — апостола любви, — любовь столь благоуханная духовно, что она наполнила даже вещественнымъ благоуханїемъ самую могилу апостола. Тутъ любовь ко Христу св. Николая Чудотворца, пламенная и ревностная, благоуханная и благоухающая не въ Мѣрахъ только Ливїйскихъ, но и во всемъ мїрѣ. Тутъ святые братья — первоучители славяненїе — Кирилль и Меодїй, по своей любви ко Христу и по своимъ благовѣстическимъ трудамъ сдѣлавшіеся для славянскихъ народовъ *воною животною въ животѣ*, — запахомъ живительнымъ на жизнь (2 Кор. 2, 15, 16). Не сильнѣе ли это многосоставное благоуханїе любви, наполняющее нынѣ церковь, благоухать тебя, возбудить, оживить твой духъ и наполнить его живою любовью ко Христу, столь необходимою для пастыря стада Христова? Благоухающїя вещества дѣлуютъ благовоиѣми все окружающїе предметы. Такъ и благоуханїе любви святыхъ Божїихъ да сообщится и тебѣ и да содѣлаетъ и тебя благоухающимъ любовью ко Христу, *воною животною въ животѣ* для стада Христова. *ко живительности и*

Любовь къ Пастыреначальнику — Христу требуется отъ пастырей церкви, какъ залогъ любви къ стаду Христову. Пастырь церкви, всюю силою души своей любящїй Пастыреначальника — Христа, положить душу свою за стадо Христово, за которое

Христось Самъ положилъ душу Свою (Іоан. 10, 11). Святій апостоль Іоаннь и прочіе апостолы, св. Николай Чудотворецъ, святые Кирилль и Меодій, по любви ко Христу, полюбили и стадо Христово до готовности положить своей души за него и тысящекратно умирали за него. И въ тебѣ, возлюбленный, любовь ко Христу да проявится въ любви и къ стаду Христову. И какъ достойна любви наша паства Базанская—благое стадо Христово! Какъ легко полюбить ее! Ты встрѣтишь здѣсь пастырей—священнослужителей, соединяющихъ въ себѣ—въ глубокую мудростію духовною и дѣтскую простоту, съ мудростію змѣиною и дѣлостью голубиную (Матѣ. 10, 16), и злобою младенчествующихъ, умы же совершенныхъ (1 Кор. 14, 20). Ты встрѣтишь здѣсь мирянъ, несущихъ труды и совершающихъ подвиги апостольскіе. Ты встрѣтишь здѣсь мужей науки, соединяющихъ въ себѣ глубокое знаніе съ скромностію и смиренномудріемъ. Ты встрѣтишь здѣсь во всѣхъ слояхъ общества, во всѣхъ сословіяхъ, истинныхъ христіанъ,—благочестивыхъ, кроткихъ, щедро-благотворительныхъ. Видимо здѣсь живетъ духъ святыхъ апостоловъ Казанскихъ—святителей и чудотворцевъ Гурія, Варсонофія и Германа, великаго святителя-патріота Гермогена, знаменитаго патріарха Всероссійскаго, и другихъ славныхъ святителей Казанскихъ. Видимо здѣсь живетъ духъ и ближайшихъ къ намъ по времени святителей—митрополита Филарета, митрополита Григорія, архіепископа Антонія,—бывшихъ столпами церкви, ревнителями православія, подвижниками и наставниками благочестія и словомъ, и примѣромъ. Даже наименѣ совершенная часть паствы—и та *черна, но добра* (Шѣс. пѣсн. 1, 4),—черна по невѣдѣнію истины Христовой и закона Христова, добра по стремленію къ истинѣ и добру, по алкацію и жажданію ихъ. Недостойна ли горячей любви подобная паства? И трудно ли намъ полюбить ее? Полюби ее всею силою любви,

какъ и уже полюбилъ ее, и любя ревностно потрудись во благо, во спасеніе ея.

Ты призванъ, возлюбленный, вспомошествовать мнѣ во всѣхъ дѣлахъ епархіальнаго управленія; но преимущественнымъ предметомъ твоихъ попеченій будетъ миссіонерское дѣло и дѣло народно-учебное. И при какихъ счастливыхъ предзнаменованіяхъ вступаешь ты въ дѣло своего служенія! Какіе прекрасные, многоразличные уроки для твоего будущаго служенія даются тебѣ нынѣ!

Ты хиротонисанъ во епископа въ день св. равноапостольныхъ Кирилла и Меодія—Первоучителей славянскихъ. Это—величайшіе, мудрѣйшіе руководители въ дѣлѣ благовѣствованія Христова взрослымъ и въ дѣлѣ обученія и воспитанія дѣтей. Мужичаго общественнаго положенія и еще болѣе высокаго образованія, — св. Кирилль—философъ, достойный ученикъ славнаго Фотія, — святые братья жертвуютъ вошь, всеми выгодами вѣшняго положенія для благовѣстія младенчествуящимъ народамъ славянскимъ, снисходятъ къ ихъ немощамъ, составляютъ для нихъ азбуку и обучаютъ азбукѣ, питаютъ сначала млекоу ученія, а потомъ уже брашномъ (1 Кор. 3, 2) и взрослыхъ и дѣтей. И какой богатый плодъ трудовъ ихъ! Все, что есть нынѣ лучшаго въ славянскомъ мірѣ: вѣра православная, православная наука богословская и добрая наука свѣтская, благочестіе, христіанская жизнь и жизнь политическая народовъ славянскихъ, — все, какъ изъ сѣмени, возрасло изъ ихъ святаго ученія и изъ ихъ азбуки. Подражай, возлюбленный, святымъ Первоучителямъ славянскимъ въ своемъ служеніи, и—оно будетъ благоплодно. Дѣлаясь предсѣдателемъ епархіальнаго училищнаго Совѣта и Братства св. Турія, не считай скромныя занятія, составляющія задачу этихъ добрыхъ учреждений, какъ бы мелкими сравнительно съ учеными трудами, которыми

ты занимался прежде. Нѣтъ, это занятія важныя! Вложи въ дѣло миссіонерства и въ дѣло церковныхъ школъ всю душу твою, и— ты сослужишь великую службу церкви Казанской, будешь здѣсь достойнымъ продолжателемъ дѣла св. Равноапостоловъ славянскихъ.

Ты первый изъ святителей, призывавшихся на служеніе церкви Казанской, хиротонисанъ при ракъ первосвятителя Казанскаго— св. Гурія. вмѣстѣ съ епископствомъ, ты какъ бы отъ руки его принимаешь предѣдательство въ Братствѣ св. Гурія, которое учреждено общимъ нашимъ—моимъ и твоимъ—отцемъ приснопамятнымъ Преосвященнымъ Архіепископомъ Антоніемъ. Подражай св. Гурію въ своей дѣятельности. Онъ имѣлъ такую любовь къ обученію дѣтей чтенію слова Божія, что, даже томясь въ своей ужасной темницѣ и питаясь скотскою пищею—овсомъ—неутомимо писалъ азбуки и распространялъ ихъ; а, сдѣлавшись первосвятителемъ Казанскимъ, неуспинно заботился объ обученіи дѣтей. Онъ съ поразительною ревностію благоустремлялъ и самъ, и чрезъ своихъ сотрудниковъ слово Христово невѣдѣвшимъ Христа обята-телямъ области Казанской и прочно насадилъ въ ней вѣру Христову. И св. церковь, и область наша прославляютъ подвиги его. Поревнуй св. житію и просвѣтительскому подвигу св. Гурія и— ты заслужишь благословеніе паствы.

Ты будешь жить въ обители, гдѣ почиваютъ мощи лучшаго сотрудника св. Гурія—св. Варсонофія, епископа Тверскаго. Проникнись и его духомъ—духомъ ревностнаго попеченія о спасительномъ обращеніи ко Христу невѣровавшихъ въ Него и заблуждавшихся. Молись ему нелѣстно и о себѣ, и о инѣ, и о паствѣ Казанской. Постоянно памятуй назидательную жизнь его и св. Гурія—и ты найдешь въ судьбѣ ихъ много назиданія, вразумленія. Великіе святители прошли тяжкій путь испытанія; тяже-

лымъ искушеніемъ Промыслъ Божій приготовилъ ихъ къ высокому, благодному служенію въ краѣ нашемъ. Св. Гурій два слишкомъ года невинно томился въ ужасной темницѣ, — въ темномъ сыромъ подземельѣ, получая въ пищу и питіе себѣ по одному сноу овса и по небольшой мѣрѣ воды на три дня. Св. Варсонофій болѣе трехъ лѣтъ томился въ тяжкомъ плѣну татарскомъ. Но эти испытанія были наилучшимъ приготовленіемъ св. Гурія и Варсонофія къ будущему высокому служенію ихъ. Оба они среди несчастій научились терпѣнію, преданности Промыслу Божію, пламенной молитвѣ, мужественному перенесенію всѣхъ лишеній. А св. Варсонофій въ плѣну изучилъ въ совершенствѣ татарскій языкъ, знаніе котораго сдѣлало особенно благоднымъ его благовѣстническое служеніе среди татаръ въ землѣ Казанской. И тебя, возлюбленный, испыталъ Господь скорбями и семейными, и служебными, очевидно, съ цѣлю приготовить тебя къ высокому служенію. При свѣтѣ жизни и судьбъ святыхъ Гурія и Варсонофія, вникай въ судьбы твои, постоянно помышляй о твоемъ предназначеніи и старайся осуществить его, и — ты спасешься самъ и послужишь спасенію многихъ.

Прими отъ руки Самого Господа, чрезъ мою недостойную руку, жезлъ архипастырскій. Опирайся на него, будь добрымъ сотрудникомъ моей немощи, опорю и подкрѣпленіемъ для насомыхъ, вразумителемъ и наказателемъ, въ духѣ любви и кротости, овецъ неразумныхъ и непокорныхъ. Начни свое архипастырство благословеніемъ народа, высоко чтущаго благословеніе архипастырское и жаждущаго благословенія. Призови на вародъ пренебесное благословеніе Божіе!

---

## ПРАВИЛА хороваго церковнаго пѣнія.

1) „Церковный пѣвец“ долженъ исполнять Богослуженныя пѣнія совершенно точно по установленнымъ церковною образцамъ и предписаніямъ устава. Образцы Богослуженнаго пѣнія содержатся въ богослуженныхъ книгахъ— нотныхъ (обиходъ, октоихъ) и такихъ же книгахъ не нотныхъ, гдѣ почти надъ каждымъ пѣснопѣніемъ полагается надписаніе или церковнаго гласа или „подобна“. Отступленіе отъ образцовъ пѣнія, предложенныхъ Церковью, строго воспрещается соборными правилами. Соборъ Трульскій не позволялъ почитать того церковнымъ пѣвцемъ, который что нибудь прилагаетъ къ церковному отъ своего измышленія или который вводитъ что либо „неподобное и церковному строенію не сочетаемое“, т. е. несвойственное устройству Богослуженнаго пѣнія.

2) Церковный пѣвецъ долженъ исполнять церковную мелодію по даннымъ образцамъ и предписаніямъ *разумно*.

Церковный пѣвецъ долженъ быть разуменъ въ управленіи своихъ голосовъ и сохранять въ немъ *естественность*. Голосъ человѣческой имѣетъ свои естественныя предѣлы. Предѣлы голоса различны—какъ въ каждомъ родѣ и объемѣ голоса (дисканта, альты, тенора, баса), такъ и у cadaго челоука въ отдѣльности. Но въ каждомъ родѣ голоса есть нѣсколько звуковъ (*medium*), которые наиболѣе доступны для исполненія и не требуютъ особеннаго усилія. На этомъ глубокомъ основаніи Церковныя пѣнныя сочинены именно въ предѣлахъ такихъ удобоисполнимыхъ звуковъ, и потому они доступны всякому, имѣющему это небольшое число (до семи) звуковъ.

а) Посему церковный пѣвецъ долженъ хорошо опредѣлить *область своего голоса* и никогда не переступать ея. Соборъ Трульскій постановилъ: „безчинный вопль поющихъ—не пріятн того къ церковному пѣнію“. „Безъ мѣры кричать во время молитвы дѣло не умное“, говоритъ преподобный Ниль, жившій въ V вѣкѣ.

б) Голосъ человѣческой, даже при одинаковой области, различенъ по своей выразительности. Потому церковный пѣвецъ обязывается употреблять естественное дарованіе въ своемъ голосѣ съ особенною *скромностію*, безъ суетнаго тщеславія силою и выразительностію голоса (но также и безъ робости, а съ полною свободою духа). Блаж. Іеронимъ говорилъ церковнымъ пѣвцамъ: „не должно по примѣру трагиковъ нѣжить сладкогласіемъ гортань и уста,—чтобы не были слышны въ церкви театральныя голосоизмѣненія и пѣсни, но должно пѣть со страхомъ и умиленіемъ“. Посему въ церковномъ пѣніи не имѣютъ мѣста всѣ намѣренныя дрожанія, вздохи, замиранія голоса и вообще всѣ ухищренія позднѣйшаго времени, придуманныя для потрясенія слушателя и для возбужденія въ немъ тѣхъ или другихъ ощущеній.

3) Церковный пѣвецъ исполняетъ не только мелодію, но и самый текстъ свящ. пѣнопѣній. Посему *пѣніе разумное состоитъ прежде всего въ ясномъ пониманіи и точномъ выраженіи текста свящ. пѣнопѣній*. Св. Василій Великій говоритъ: „если у кого душа такъ чувствительна къ силѣ каждаго слова, какъ вкусъ чувствителенъ къ качеству каждой снѣди, то онъ исполнилъ заповѣдь, которая говоритъ: „пойте разумно“. Истинныя пѣвцы Православной церкви вполне постигали всю силу разумнаго пѣнія и почитали тяжкимъ грѣхомъ не соединять вниманія ума и чувствованій сердца съ звуками голоса или пѣніемъ.

Церковный уставъ или Типиконъ предписываетъ исполнителямъ богослужебнаго пѣнія совершать свое служеніе во храмѣ всегда „со вниманіемъ и умиленіемъ многимъ, съ сокрушеннымъ сердцемъ и гласомъ“.

Пѣвцы должны: а) *произносить слова и слоги раздѣльно и ясно, соблюдая при этомъ ударенія словъ и мѣру нотъ, такъ чтобы въ хорѣ никто не могъ ни забѣгать впередъ, ни оставаться назадъ*; б) пѣвцы должны наблюдать мелодическія, гласовыя *остановки* большія, среднія и малыя съ такою осмотрительностію, чтобы *не разединять слова, находящіяся въ грамматической связи и не дѣлать передышки на полусловахъ*; они должны вѣрно *передавать смыслъ* предложеній и цѣлаго состава рѣчи свещ. пѣснопѣвній. Блаженный Иеронимъ говоритъ: „рабъ Христовъ долженъ пѣть такъ, чтобы пріятны были произносимыя слова а не голосъ поющаго“.

5) Церковный пѣвецъ долженъ всегда *приходить къ началу богослуженія съ совершенно полными свѣдѣніями о томъ, что и какъ слѣдуетъ пѣть при богослуженіи и въ какомъ мѣстѣ храма, что слѣдуетъ пѣть одному лицу, что правому, что лѣвому, что обоимъ вмѣстѣ, „сошедшимся вкупѣ“, что съ народомъ.*

6) При самомъ исполненіи во храмѣ, пѣвцы, подобно всеѣмъ предостоящимъ, должны отличаться *благоговѣніемъ*. Они не должны стоять на клиросѣ въ полюботора, а тѣмъ болѣе лицомъ къ предстоящему народу, не должны притопывать и ногою, качать головою или двигаться всеѣмъ тѣломъ назадъ и впередъ, вытягивать переднюю часть шеи, разводить руками и проч. „Подобаетъ пѣти, говорится въ уставѣ, благочинно и согласно возсылати Владыкѣ всѣхъ и Господу славу, яко едиными усты отъ сердець“

своихъ; преслушающіе же сія вѣчной мукѣ повинни суть, яко не повинуются Святыхъ Отець преданію и правиломъ (гл. 28).

7) Въ хорошо уттроенномъ хорѣ пѣвчихъ присоединеніе иныхъ голосовъ (партій) къ *главному напѣву* или мелодіи можетъ быть предоставлено волѣ самихъ пѣвцовъ, а заранѣе написанныя партіи для второстепенныхъ голосовъ можно почитать излишними. Исполнители пѣвцы, руководствуясь природною способностію сознать гармоническіе законы, сами составляютъ правильныя, совершенныя созвучія, сами найдутъ звуки симфоническіе, согласныя съ звуками немногихъ пѣвцовъ, поющихъ главный напѣвъ по обиходу (альтъ у Потулова) (съ 1 по 7-й изъ Д. Разумовскаго — „церковное пѣніе въ Россіи“, I 35 и проч.).

8) „Въ церковномъ пѣвнн должно искать не столько музыки, сколько выраженія того чувства, которое воодушевляетъ православнаго христіанина въ ту или другую минуту церковной службы. (Потуловъ)“. Оно должно доставлять молящимся благоговѣнное молитвенное настроеніе. (Астр. Еп. В. № 4).

### Разныя извѣстія.

*Распоряженіе Высшаго Начальства объ учрежденіи исправныхъ ночныхъ карауловъ для охраненія церквей.*

Въ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (№ 3-й сего года) напечатано отношеніе Его Высокопревосходительства, Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 20 декабря 1890 г. за № 6304, на имя Его Преосвященства, Митрофана, Епископа Пензенскаго, слѣдующаго содержанія: „По поводу отношенія предмѣстника Вашего Преосвященства, отъ 22 мая текущаго года за № 4483, я входилъ съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ въ сно-

шеніе по вопросу о принятіи мѣръ къ учрежденію почныхъ карауловъ для охраненія церквей. Въ послѣдствіе сего, Статсъ-Секретарь Дурново доставилъ копію съ даннаго имъ по сему предмету циркулярнаго предложенія губернаторамъ отъ 29 минувшаго ноября за № 43. Копію съ сего циркуляра имѣю честь препроводить къ Вашему Преосвященству“.

Копія эта слѣдующаго содержанія: „Г.г. Губернаторамъ. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода вошелъ со мною въ сношеніе по вопросу о необходимости усиленія существующей въ селеніяхъ охраны церквей. Изъ отзыва Оберъ-Прокурора оказывается, что часто повторяющіяся кражи изъ такихъ церквей въ большинствѣ случаевъ обусловливаются отсутствіемъ достаточнаго за ними наблюденія со стороны сельскихъ карауловъ и церковныхъ сторожей, которые къ тому же назначаются далеко не повсемѣстно. Озабочиваясь и съ своей стороны устраненіемъ указанныхъ вредныхъ послѣдствій неудовлетворительной постановки дѣла охраненія сельскихъ храмовъ, я нахожу, что по смыслу ст. 178 и 113 Общ. Пол. сельскимъ обществамъ предоставляется назначать по выбору, или найму особыхъ церковныхъ сторожей. Вмѣстѣ съ тѣмъ, по силѣ 5 п. ст. 179 того же Положенія къ числу обязательныхъ повинностей сельскихъ обществъ отнесено содержаніе въ деревняхъ карауловъ, которые, будучи установлены для огражденія общественнаго и частнаго имущества и порядка въ селеніяхъ, несомнѣнно обязаны оберегать сельскіе храмы, какъ наиболѣе цѣнныя въ деревняхъ сооруженія. Въ виду сего, поручая заботу о надлежащемъ охраненіи сельскихъ храмовъ особому вниманію Вашего Превосходительства, съ тѣмъ вмѣстѣ имѣю честь покорнѣйше Васъ, Милостивый Государь, просить оказать всякое зависящее содѣйствіе къ повсемѣстному, по возможности, назначенію церковныхъ сторожей въ селеніяхъ и принять необходимыя

мѣры къ обезпеченію болѣе успѣшнаго выполненія существующими въ деревняхъ караулами обязанностей по наблюденію за неприкосновенностью церковнаго имущества“.

**Назначеніе.** Определеніемъ Св. Синода отъ 30 января — 8 февраля сего года членъ пермской дух. консисторіи священникъ мѣстнаго кафедральнаго собора Константинъ Добронравовъ назначенъ ректоромъ Пермской дух. семинаріи, съ возведеніемъ въ санъ протоіерея и съ увольненіемъ отъ должностей члена консисторіи и священника кафедральнаго собора.

(Церк. Вѣстн. № 8-й).

---

### Отъ настоятеля Черниговскаго кафедральнаго собора.

Получены деньги на молитвы при мощахъ св. Θεодосія Углицкаго: отъ свящ. с. Негд., Сур. у, о А. К. 1 р.; отъ г. Ник. Губ. изъ с. Дрозд. Нѣж. у. 1 р.; изъ м. Сер. Б. отъ о. Θ. М. 5 р.;—и изъ с. Собола. Мог. г. отъ о. Ал. Миг. 1 руб.; часть денегъ съ другимъ назначеніемъ; отъ госпожи Ан. К. изъ с. Нов.-Б. 1 руб. Просьбы, выраженные въ письмахъ, исполняются въ точности.

---

Редакторъ Кафедральный Протоіерей Іоаннъ Платоновъ.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Содержаніе первой книжки журнала „Вѣра и Разумъ“ за м. февраль 1891 года.

I. Отдѣлъ церковный: Мысли о воспитаніи въ духѣ православія и народности (съ предисловіемъ А. Рождествина) Шостакова.

Московскій періодъ (1821—1867 г.г.) проповѣднической дѣятельности митрополита Филарета (Дроздова) продолженіе. Н. Корсунскаго. О богослужбной поэзіи древней греческой церкви до конца IV в. Ал. Снигирева. II. Отдѣлъ философскій, Циники. Проф. Ѳ. Зеленогорскаго. Метафизическія воззрѣнія кн. Сергѣя Трубецкаго (продолженіе)—Свящ. Т. Буткевича. III. Листокъ для харьковской епархіи.

Литературно-научное общество Харьковскаго университета. Харьков. 1891 г.

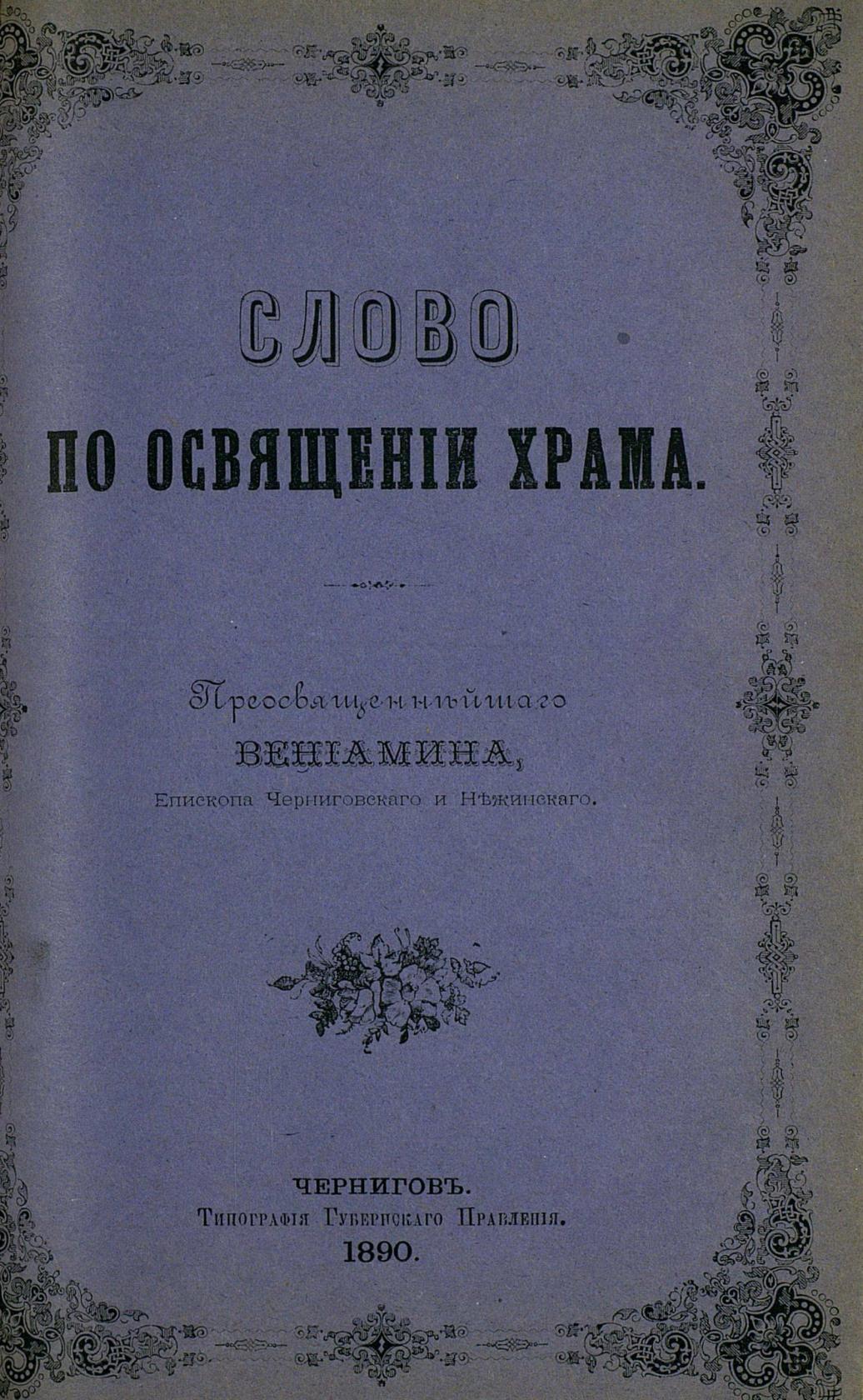
Содержаніе первой книжки журнала „Вѣра и Разумъ“ за 1891 г. Харьков. 1891 г.

Редакторъ Александръ Петровичъ Югановъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ

Содержаніе первой книжки журнала „Вѣра и Разумъ“ за 1891 г.

Поч. дов.: 12 марта 1891 года. Цензоръ инспекторъ классовъ и законоучитель епархіальнаго женскаго училища, священникъ *Анастасій Гудатинскій* Черниговъ. Типографія Губернскаго Правленія.



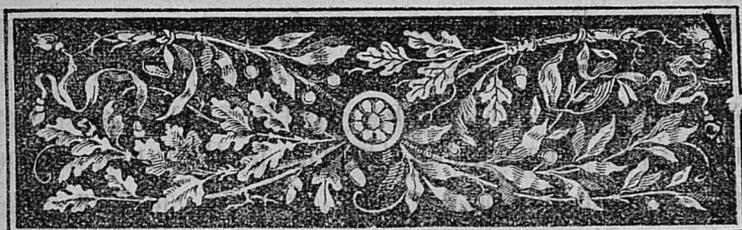
СЛОВО  
ПО ОСВЯЩЕНІИ ХРАМА.

Пресвященнѣйшаго  
ВЕЩАМИНА,  
Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго.



ЧЕРНИГОВЪ.  
ТИПОГРАФІА ГУБЕРНСКАГО ПРАВЛЕНІЯ.  
1890.

Печатать дозволъ: Цензоръ, инспекторъ классовъ и законоучитель епархіального женскаго училища, священникъ *Аванасій Тримитковъ*. 1890 года 8 ноября. Г. Черинговъ.



## СЛОВО

по освященіи храма.

*Святъ—храмъ Твой—Господи!* (Псал. 64, 5).

Святый царь—пророкъ называетъ храмъ Божій, то есть, ветхозавѣтную скинію,—святымъ. Такое названіе усваиваетъ онъ храму Божию, безъ сомнѣнія, потому, что мысленный взоръ пророка созерцалъ *Господа сядущимъ на престолъ во храмъ Своемъ—святѣмъ* (Псал. 46, 9).

Въ настоящій день и мы, брат. хр., можемъ сказать о храмѣ, въ которомъ предстоимъ: святъ храмъ сей,—пбо въ этомъ храмѣ, сооруженномъ вашимъ усердіемъ,—совершенно нынѣ такое священнодѣйствіе, которое привлекло къ нему не только благовольтельный взоръ Божій,—но и таинственное снисхожденіе и вселеніе въ немъ Самого Господа,—какъ вѣщаетъ Онъ, говоря: *идъже два, или три собрани во Имя Моє, ту и Азъ посредь ихъ* (Матѣ. 18, 20). Но гдѣ Богъ,—тамъ и святыня. Ибо святъ Господь Богъ нашъ. *Освятимъ селеніе Свое Вышній* (3 Цар. 9, 3), гов. пророкъ. И дѣй-

ствительно. Куда бы мы ни обратили взоры въ этомъ храмѣ.—повсюду увидимъ *святину*. Взглянемъ ли на лики, которыми украшенъ этотъ храмъ, это первѣе всего—лики Святѣйшей Святыхъ Царицы Небесной, Матери Сына Божія,—и Его Самого, затѣмъ лики—патріарховъ, пророковъ, апостоловъ, мучениковъ, подвижниковъ и святыхъ ангеловъ небесныхъ. Велушаемся ли въ чтеніе и пѣніе, какими оглашается храмъ этотъ,—въ томъ и другомъ мы услышимъ благое повѣствованіе изъ слова Божія, трогательно-назидательное сказаніе о чудныхъ дѣлахъ Божіихъ, проявленныхъ Господомъ—въ твореніи міра, въ промышленіи о немъ, въ искупленіи насъ отъ грѣха и смерти вѣчной; или вниманію нашему предложены будутъ—поучительныя бесѣды о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ. Обратимъ ли благоговѣйный взглядъ на совершаемое въ алтарѣ приношеніе безкровной жертвы,—тутъ совершается предъ нами въ таинствѣ евхаристіи, незримое чувственными очами, таинственное присутствіе Самого Христа—Царя славы. Да, братъ христ., все, что видимъмы въ этомъ храмѣ,—*свято и чисто предъ Господомъ*. Но, святы ли мы сами, присутствующіе въ семъ св. храмѣ? Предугадываю отвѣтъ на этотъ вопросъ. *Единъ святъ, единъ Господь Иисусъ Христосъ, въ славу Бога Отца*. Такъ, братъ святъ, воистину,—Одинъ Господь Богъ, а мы все грѣшники. *И нѣтъ ни одного человѣка, который бы былъ чистъ отъ скверны грѣховной, хотя бы и одинъ день былъ житія его и а*

*земль* (Иов. 14, 4—5). Но если мы грѣшны, — то умѣстно ли наше пребываніе въ этомъ св. храмѣ? Конечно, горько сознаваться въ своей грѣховности, но и приходитъ въ уныніе или отчаяніе отъ такого сознанія, — не должно. Господь Іисусъ Христосъ пришелъ въ міръ грѣшниковъ спасти, вѣщая Своими божеств. устами: *Азъ придохъ не праведныхъ, а грѣшниковъ призвать на покаяніе* (Лук. 5, 32). Онъ не только призываетъ грѣшниковъ къ Себѣ, но и повелѣваетъ имъ *быть святыми, какъ святъ Отецъ небесный* (1. Петр. 1. 16). Къ тому же побуждали вѣрующихъ и св. апостолы, *внушая быть святыми и непорочными предъ Богомъ въ любви*. Гдѣ же лучше и скорѣе обрящемъ Господа, взыскующаго насъ и зовущаго къ покаянію и освященію, какъ не во храмъ Божіемъ, какъ не въ томъ мѣстѣ, *въ которомъ, по слову пророка, находится святыня* (Псал. 92, 6). Ибо гдѣ святыня, тамъ и Господь, — Единъ святыи и во святыхъ почивающій. Посему, и при сознаніи своей грѣховности, — будемъ со дерзновеніемъ входить во святыя храмы, въ которыхъ совершается и наше освященіе, ибо, по слову апостола: *святыи и освящаемы отъ Единого вси* (Евр. 11, 11). Сей же Единый Господь, *какъ пребывающій вечно, можетъ всегда спасать приходящихъ чрезъ Него къ Богу* (Евр. VII, 24—25). *Будемъ приступать къ престолу благодати, чтобы получить милость и обрѣсти благодать для благовременной помощи* (Евр. IV, 16).

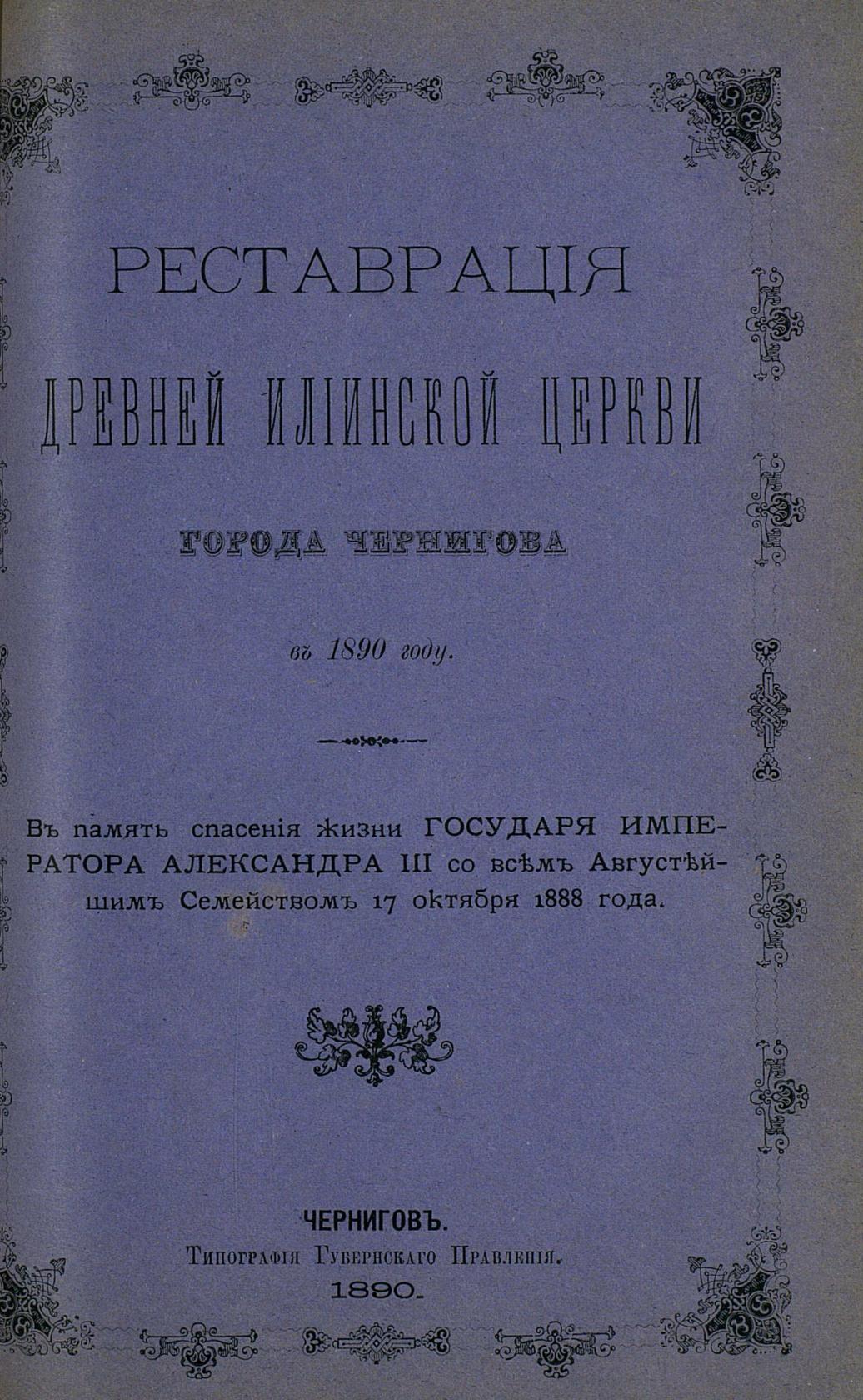
Но какъ входить въ храмъ святыи? Не такъ,

брат., какъ входятъ нѣкии изъ людей, движимые однимъ любопытствомъ. Извѣстно, что есть такіе люди, которые входятъ въ храмы или для того, чтобы провести время, посмотрѣть на украшенія храма, или чтобы повидаться съ кѣмъ либо или поговорить о дѣлахъ житейскихъ. Но такое вхожденіе не только бесполезно для души,—но и грѣховно. *Храмъ мой*, гов. Господь, *храмъ молитвы наречется* (Матѳ. 21, 13). Поэтому входитъ въ храмы Божіи должно со страхомъ и любовію, какъ предъ лице Самого Бога. *Вниду въ домъ Твой, поклонюся ко храму святому Твоему, во страхъ Твоемъ, Господи* (Псал. 5, 8), взывалъ царственный пѣвецъ израилевъ. И св. апостолъ говоритъ: *да приступаемъ съ искреннимъ сердцемъ, съ полною вѣрою, кропленіемъ очистивъ сердца отъ порочной совѣсти* (Евр. X, 22); и присутвуя въ храмъ, *будемъ внимательны; не будемъ оставлять собранія своего, какъ есть у некоторыхъ обычай, но будемъ увѣщавать другъ-друга, поощряя къ любви и добрымъ дѣламъ* (Евр. X, 25). А это значить, что, входя въ храмъ Божій, мы должны возбудить въ себѣ такой молитвенный духъ, отъ котораго согрѣлось бы наше сердце и измѣнился бы весь нашъ составъ. Должны устремить нашъ мысленный взоръ горѣ къ Богу—съ такою силою и вниманіемъ, чтобы уже земное насъ не занимало, чтобы не только удалены были отъ душъ нашихъ попеченія житейскія о богатствѣ, почестяхъ, наслажденіяхъ и тому под.,—но какъ бы забыто было и существованіе насъ самихъ,

по слову рекшаго: *изчезе сердце мое и плоть моя*, какъ бы все существо наше наполнилъ Богъ—какъ вѣщаетъ тотъ же царепророкъ: *Ты, Богъ—сердца моего и часть моя во вѣкъ*. (Псал. 72, 26). Достигши же такого состоянія—мы должны открыть предъ Господомъ все наши помышленія, исповѣдать все содѣянные прегрѣшенія,--возбудить въ душѣ твердую рѣшимость—къ исполненію Его заповѣдей и удаленію отъ грѣховъ. И Господь сотворитъ съ нами милость; уврачуеетъ грѣховныя язвы нашего сердца, пошлетъ намъ Свою благодать, при содѣйствіи которой мы содѣлаемся твердыми въ добрѣ и ревностными—въ стремленіи къ своему спасенію. Той—бо, гов. царепророкъ о Богѣ, *естъ щедръ и очиститъ грѣхи наша*. Онъ знаетъ—немошь нашу, вѣдаетъ, что мы предъ Нимъ—переть, ничтожество, а потому не воздаетъ намъ по беззаконіямъ нашимъ; но якоже щедритъ отецъ сыновъ своихъ,—ущедритъ Господь боящихся Его и исповѣдающихся предъ Нимъ въ сокрушеніи сердца. *Сердце сокрушено и смиренно Богъ—не уничижитъ* (Псал. 50, 19). Но, брат. христ., какъ ни возвышенно и благотворно такое настроеніе души,—оно вполнѣ не достигнетъ цѣли нашихъ стремленій—т. е. нашего *освященія*, если будетъ проявляться въ насъ только во храмѣ.. Мы должны позаботиться содѣлать оное неотъемлемымъ достояніемъ нашимъ, что-бы таковымъ же было и освященіе наше. Чтоже нужно для сего? Вотъ наставленіе апостола: *исполняя волю Божию*, гов. апостоль, *призываю-*

иую насъ къ святости, каждый изъ насъ долженъ соблюдать сосудъ свой въ святости и чести; ни въ чемъ не поступать съ братомъ противозаконно; любить другъ друга; усердно стараться о томъ, что-бы жить тихо, дѣлать свое дѣло, работать своими руками; удерживаться отъ всякаго зла. При этомъ условіи, гов. апостолъ, и Богъ мира освятитъ насъ во всей полнотѣ, и нами духъ, душа и тѣло во всей цѣлости сохранится безъ порока во весь дни жизни нашей (1 Фессал. III, 3, 11. гл. V, 23).  
**Аминь.**





РЕСТАВРАЦІЯ  
ДРЕВНЕЙ ІЛІНСКОЙ ЦЕРКВИ  
ГОРОДА ЧЕРНИГОВА

*въ 1890 году.*

---

Въ память спасенія жизни ГОСУДАРЯ ИМПЕ-  
РАТОРА АЛЕКСАНДРА ІІІ со всѣмъ Августѣй-  
шимъ Семействомъ 17 октября 1888 года.



**ЧЕРНИГОВЪ.**

Типографія Губернскаго Правленія.

1890.

Печатать дозвол: Цензоръ, инспекторъ классовъ и законоучитель епархіального женскаго училища, священникъ *Доннасія Турятцкая*. 1890 года 8 ноября. Г. Черниговъ



## Реставрація древней Ильинской церкви города Чернигова въ 1890 году \*).

Чудо милости Божіей, озарившее горизонтъ необъятнаго царства Русскаго спасеніемъ драгоцѣнной жизни обожаемаго Монарха нашего Великаго Государя Императора Александра III 17 октября 1888 г., возвысило народный энтузіазмъ до того, что неисчислимое разнообразіе памятниковъ въ честь сего событія составляетъ необычайное явленіе, выявившее и духъ народа, и любовь къ своему Царю, и усердно-благодарныя чувства всемогущему Создателю, сохранившему жизнь благочестивѣйшаго Государя со всѣми Августѣйшимъ Семействомъ при ужасномъ крушеніи Царскаго поѣзда по Курско-Харьково-Азовской желѣзной дорогѣ между станціями Тарановка и Борки.

Кромѣ благодарныхъ молитвъ милосердому Богу, въ народѣ русскомъ обнаружилось торжество православія празднованіемъ 17 октября повсюдными богослуженіями, дѣлами милосердія, благотворенія, сооруженіемъ храмовъ, часовень, иконъ, школъ, учрежденіемъ крестныхъ ходовъ и другихъ памятниковъ въ честь сего

\*) Журналомъ строительнаго комитета, состоявшимся 11/14 сентября 1890 г., постановлено: для свѣдѣнія духовенства составить описаніе работъ по починкѣ сей церкви съ историческою справкою о судьбѣ сей-же церкви.

событія съ цѣлью увѣковѣчить это чудо милости Божіей и укрѣпить въ потомствѣ любовь къ Богу и Государю съ преданностію вѣрѣ православной.

При такихъ патріотическихъ чувствахъ едва-ли найдется паселенное мѣсто нашего отечества, гдѣ-бы не было памятника сему событію: въ Черниговѣ уже устроено нѣсколько памятниковъ. Духовенство Черниговской епархіи также пожелало ознаменовать это радостное событіе обновленіемъ древней Ильинской церкви Архіерейскаго дома. Депутаты училищныхъ съѣздовъ по этому поводу въ общемъ собраніи <sup>23</sup>/<sub>26</sub> января 1889 г. постановили: „благочестивѣйше просить Его Преосвященство повергнуть къ священнымъ стопамъ Ихъ Императорскихъ Величествъ наши преискреннѣйшія вѣрноподданническія чувства и довести до Ихъ свѣдѣнія, что въ ознаменованіе и въ память великой милости Божіей, явленной 17 октября 1888 г., мы изъявили сердечную нашу готовность обновить на собственные средства епархіальнаго духовенства остающійся нынѣ, по ветхости, безъ служенія древнѣйшій въ Черниговѣ храмъ св. пророка Іліи—историческій памятникъ XI вѣка, съ тѣмъ, что-бы въ немъ ежегодно совершалась торжественная литургія въ 17 день октября съ благодарственнымъ Господу Богу молебствіемъ о здравіи и благоденствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ, явственно пріявшихъ въ этотъ день чудесную милость непостижимаго промысла Божія“ \*).

Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Черниговскій, съ отеческимъ вниманіемъ принялъ это доброе желаніе духовенства и рапортовалъ г. Оберъ-Прокурору Св. Синода для доклада Государю Императору. На всеподданнѣйшемъ докладѣ о семъ дѣй-

---

\*) Черниг. Еп. Извѣст. за 1889 г., № 4, часть оф., л. 166—167, журналъ № 38.

ствительнаго тайнаго совѣтника К. П. Побѣдоносцева Его Императорскому Величеству въ 18 день февраля 1889 г. благоугодно было собственноручно начертать: „искренно благодаримъ всѣхъ \*).

Послѣ сего послѣдовало Архипастырское предложеніе Его Преосвященства о назначеніи строительнаго комитета, въ составъ коего вошли: протоіерей Тр. Стефановскій, священники: Ад. Некрашевичъ, Коп. Максимовичъ и экономъ Архіерейскаго дома іеромонахъ Ермолай и повелѣно приступить къ осмотру и обсужденію работъ по ремонту сей Иліинской церкви. Въѣтъ съ симъ послано въ Императорскую археологическую комиссію представленіе о дозволеніи ремонта сей древней церкви, а со стороны консисторіи сдѣлано распоряженіе о.о. благочиннымъ о собраніи отъ подвѣдомаго духовенства пожертвованій на это доброе дѣло.

Вскорѣ начались сборы пожертвованій и представленіе оныхъ въ консисторію \*\*), а отъ Императорской археологической комиссіи получено 15 іюня 1890 г. разрѣшеніе по сему предмету, въ коемъ основными условіями сего дѣла постановлено слѣдующее: 1) весь архитектурный планъ церкви и вся строительная часть, какъ то: своды, столпы, стѣны должны оставаться неизмѣнно на своихъ мѣстахъ; 2) при ремонтѣ не должны пробиваться новыя двери и окна и 3) если откроется на стѣнахъ древняя роспись, комиссія должна быть немедленно объ этомъ увѣдомлена.

Принявъ въ основаніе эти условія, строительный комитетъ приступилъ къ выполненію порученнаго ему дѣла и составленнымъ

\*) Церк. Вѣдом. за 1889 г. № 10, л. 83.

\*\*) На обновленіе сей церкви поступило суммы 1525 руб. 68 коп., какъ видно изъ дѣла строительнаго комитета. Изъ нихъ улачено подрядчику 1450 р., архитектору за наблюденіе 50 руб. и рѣзчику за надпись 15 руб.

19 іюня 1890 года актомъ осмотра сей церкви съ участіемъ губернскаго архитектора Маркелова доложилъ Архиаштэрю всѣ детали ветхостей оной, испрашивая благословенія Его Преосвященства на производство работъ и, получивъ 21 іюня просимое благословеніе, комитетъ открылъ 22 іюня свои засѣданія и на первое изъ нихъ пригласилъ подрядчиковъ для снятія подряда на производство работъ и того-же числа сдѣлалъ договоръ съ крестьяниномъ Калужской губерніи М. Архиповымъ, который по нотаціональному контракту обязался произвести всѣ нужныя работы своими матеріалами и рабочими за 1450 рублей, а послѣ водосвятнаго молобна приступлено къ работамъ 26 іюня, каковыя окончены 15 сентября. Строительный комитетъ совмѣстно съ архитекторомъ Маркеловымъ свидѣтельствовалъ 21 сентября всѣ работы, оказавшіяся выполненными прочно, изъ доброкачественныхъ матеріаловъ и согласно контракту. Починки произведены слѣдующія 1) всѣ желѣзныя крыши и главы починены новымъ желѣзомъ и окрашены по грунту зеленою медяною, а три креста позолочены и 15 августа подняты на главы сей церкви; 2) деревянныя стропила подъ крышею, оказавшіяся прочными, оставлены прежнія, а опавшіе концы шелевки подъ крышею подшиты новою шелевкою и окрашены бѣлилами; 3) крыша надъ входомъ въ пещеру, существующую при сей церкви, и крыша на каменной стѣнѣ, отдѣляющей гору отъ входа въ пещеру, исправлены и окрашены масляною краскою; 4) всѣ окошги, числомъ 40, сдѣланы изъ новыхъ досокъ, застеклены, окрашены бѣлилами и вставлены на мѣста; 5) внутри церкви вся штукатурка перетерта вновь и побѣлена съ задѣлкою трещинъ по указанію архитектора, а надъ выходною западною дверью положены для укрѣпленія три желѣзные рельсы; 6) наружныя стѣны сей церкви такъ-же перетерты заново и побѣлены; 7) всѣ выпавшіе отъ времени въ цоколѣ сей

церкви кирпичи замѣнены новыми на цементъ, а предъ входною западною дверью сдѣланы два контръ-форса изъ кирпича глубиною около двухъ аршинъ на цементъ для укрѣпленія оказавшейся въ эту сторону малой осадки придѣла, между ними сдѣлана площадка изъ кіевского кирпича и залита цементомъ; 8) отъ сей площадки устроены внизъ до оврага деревянные сходы; 9) обветшавшая пономарня разобрана и построена изъ новаго кирпича въ такомъ видѣ, въ какомъ значится на планѣ и въ стѣны оной положены желѣзныя связи, потому что стѣны и сводъ сей пономарни имѣли такія трещины, что починить оную не было никакой возможности. Эта пономарня заново оштукатурена внутри и снаружи и побѣлена; 10) архитектурный планъ церкви и вся строительная часть, какъ-то: своды, стѣны остались на своихъ мѣстахъ неизмѣнно и при ремонтѣ нигдѣ не были пробиваемы новыя окна и двери; равно не оказалось нигдѣ древней росписи.

Такимъ образомъ эта древняя Іліинская церковь приведена, съ помощію Божіею, въ подобающее благолѣпіе, въ память радостнаго событія спасенія жизни Русскаго Вѣнценосца со всѣмъ Августѣйшимъ Семействомъ, о чемъ въ самой церкви помѣщена на стѣнѣ слѣдующая надпись на мѣдной доскѣ: „1890 г. обновлена древняя Іліинская церковь Черниговскаго Архіерейскаго дома, въ царствованіе Государя Императора Александра III заботами Пресвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Черниговскаго, подъ наблюденіемъ строительнаго комитета, на пожертвованія духовенства Черниговской епархіи, въ память чудеснаго спасенія жизни Его Величества Императора Александра III со всѣмъ Августѣйшимъ Семействомъ 17 октября 1888 года во время крушенія желѣзнодорожнаго поѣзда по Курско-Харьково-Азовской желѣзной дорогѣ между станціями Тарановка и Борки“.

Излагая эти подробности для свѣдѣнія духовенства, усердствовавшего своими денежными приношеніями на починку древней Іліинской церкви, не лишнимъ считаемъ присвокупить историческую судьбу этого священнаго памятника глубокой старины.

Церковь сія находится вѣ оградѣ Черниговскаго Архіерейскаго дома въ ущельи Болдинской горы, основана Святославомъ Ярославичемъ, княземъ Черниговскимъ, въ 1069 году по слѣдующему случаю: преподобный Антоній печерскій, гонимый Кіевскимъ великимъ княземъ Изяславомъ Ярославичемъ за постриженіе въ монашество знатныхъ придворныхъ лицъ Варлаама и Ефрема \*) и по подозрѣнію въ возмущеніи подданныхъ его, прибылъ въ Черниговъ въ 1069 г. по приглашенію брата Изяслава, князя Черниговскаго Святослава, полюбилъ уединенное мѣсто въ Болдиной горѣ, покрытой дремучимъ лѣсомъ, и ископалъ здѣсь пещеру для своихъ подвиговъ. Преп. Несторъ въ лѣтописи своей говоритъ о семъ такъ: „возлюби Антоній Болдины горы и ископавъ пещеру, ту ся всели“. Князь Святославъ, изъ уваженія къ подвижнику, заложилъ возлѣ пещеры въ томъ 1069 г. каменную церковь на скатѣ горы во имя св. прор. Іліи и скоро оную выстроилъ; когда-же къ препод. Антонію прибыли пустынножители и увеличили пещеру, то препод. Антоній соорудилъ тутъ-же на горѣ и монастырь, а за тѣмъ, въ 1072 г. возвратился въ Кіевъ по приглашенію кн. Изяслава, о чемъ особенно заботилась жена его и упростила князя возвратити на прежнее мѣсто препод. Антонія. Изъ сего видно, что сей преподобный подвижникъ прожилъ въ Черниговской пещерѣ не болѣе 3 лѣтъ; основанный-же имъ монастырь

---

\*) Варлаамъ сынъ знаменитаго боярина Яна Вишатица (+16 ноябр.) а Ефремъ былъ казначеемъ князя Изяслава и завѣдывалъ всѣмъ княжескимъ хозяйствомъ (+28 янв.).

существовалъ съ пещерою и церковью прор. Іліи 170 лѣтъ, затѣмъ въ 1239—1240 г. разоренъ татарами, такъ что и церковь пр. Іліи потерпѣла разореніе и въ такомъ положеніи находилась болѣе 400 лѣтъ. Св. Димитрій Ростовскій въ предисловіи къ книгѣ „Руно орошенное“ говоритъ; „по збуренію Чернигова и всѣхъ градовъ злочестивымъ Батыемъ, который бурилъ землю Русскую року 6745, пустова презъ 420 лѣтъ, потымъ въ року 7157 (1649) Божію церковь св. прор. Іліи, при ней же и монастырь, стараніемъ и кошгомъ благочестиваго ктитора пана Стефана Пободайла, бывшаго полковника Черниговскаго, реставровалъ всечестный іеромонахъ Зосима Тишковичъ, игумень того же монастыря“ \*). Полковникъ Пободайло погребенъ въ обновленномъ имъ Ильинскомъ монастырѣ въ 1654 году. Въ народѣ существуетъ преданіе, что отъ древняго Іліинскаго монастыря остался на своемъ мѣстѣ только колодець, именуемый и нынѣ Іліинскимъ. Въ немъ вода на столько хороша, что не мало разбираютъ оную отдаленные жители г. Чернигова.

Въ какомъ видѣ и размѣрѣ построена была первоначально княземъ Святославомъ Іліинская церковь, не сохранилось никакихъ памятниковъ; въ настоящее же время церковь эта имѣетъ три купола съ позолоченными крестами; кровля на ней шатровая изъ листового желѣза покрашенная масляною краскою. Величина сей церкви въ длину съ алтаремъ 25 арш., а въ ширину 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш., но, вѣроятно, размѣръ ея въ древности былъ гораздо меньше, потому что при реставраціи оной въ 1890 г. открыто, что западный придѣлъ пристроенъ въ позднѣйшее время. Это можно заключить изъ того, что этотъ придѣлъ далъ малую осадку, чрезъ

\*) Историко-стат. описаніе Черниг. епар. Филарета, Архіепископа Черниг. кн. 2., л. 6, прим. 14.

которую образовалась трещина и по разсечствѣ оной видна была прежняя штукатурка, уцѣлѣвшая на стѣнѣ, къ коей пристроивали придѣлъ; да и окошки въ сей пристройкѣ отличаются отъ находящихся въ алтарѣ какъ иными размѣромъ, такъ и тѣмъ, что имѣютъ отливы внутри храма, а тѣ вовсе безъ отливовъ. Полъ въ храмѣ и алтарѣ кирпичный. Стѣны храма выложены сплошною кладкою и въ нижнихъ частяхъ стѣнъ вложены кремнистые камни между кирпичемъ, который имѣетъ въ длину 9 вершк., въ ширину  $4\frac{1}{2}$  верш.; а толщину  $1\frac{1}{2}$  верш. и вѣситъ 21 фунтъ. Цементъ положенъ тонкимъ слоемъ. Освѣщена 40 окошками разныхъ формъ, а входъ въ церковь только одинъ чрезъ западную дверь. Своды сдѣланы въ видѣ круговой дуги безъ опоры на столбахъ, утверждены на стѣнахъ и поддерживаются тремя арками.

Иконостасъ въ сей церкви деревянный, устроенъ ломаною линією въ 1774 году о четырехъ ярусахъ, украшенъ деревянною рѣзбою и гладкими пилястрами съ позолотою, покрытъ зеленою масляною краскою, въ немъ царскія двери изъ двухъ створовъ, рѣзныя по дереву позолоченныя, а надъ ними помѣщена копія чудотворной иконы Богоматери, именуемой Черниговскою Ильинскою, а подлинная находится въ Троицкомъ Архіерейскомъ домѣ. Сей иконостасъ обновленъ въ 1874 г. на средства благотворительнаго купца. Н. В. Мѣсяцева.

Ильинская церковь съвѣрною стѣною примыкаетъ къ пещерѣ, ископанной преп. Антоніемъ и даже въ стѣнѣ съ обѣихъ сторонъ есть ниша, дающая основаніе предполагать, что здѣсь была дверь для сообщенія съ пещерою, задѣланная кирпичемъ неизвѣстно кѣмъ и когда, а самая пещера имѣетъ сходство съ Киевскими пещерами, протяженіемъ до 30 сажени. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Черниговскія пещеры преп. Антонія и его сподвижниковъ обложены кирпичемъ и въ сводахъ видны желѣзныя дуги, поддер-

живающія своды, но большая часть этихъ пещеръ находится въ натуральномъ видѣ, въ какомъ ископаны были первоначально въ землѣ глинистой и довольно твердой. Самые ходы въ иныхъ мѣстахъ просторны, а въ иныхъ тѣсны до того, что трудно пройти человѣку.

Въ сей пещерѣ имѣются три небольшія церкви съ алтарями и престолами, сдѣланными изъ кирпича и општакатуренными. Всѣ церкви эти обращены къ востоку и не имѣютъ наружныхъ куполовъ и окошекъ, потому что находятся подъ землею. Первая изъ нихъ при входѣ въ пещеру во имя преп. Антонія; въ ней бываетъ служеніе 10 іюля; вторая за нею — во имя преп. Феодосія, и третья — во имя преп. Николы Святоши, князя Черниговскаго; въ сихъ двухъ церквахъ богослуженіе не совершается.

Въ 1798—1799 г. пещерныя церкви и самыя пещеры были реставрированы по распоряженію Черниговскаго Архіепископа Виктора Садковскаго на пожертвованія, собранныя отъ разныхъ благотворителей и съ тѣхъ поръ остаются въ своемъ исправленномъ видѣ. Богомольцами не посѣщаются и сохраняются оныя, какъ памятникъ древности и трудовъ преп. Антонія печерскаго и его преемниковъ, жившихъ въ Іллінскомъ монастырѣ до 1695 года, т. е. до перехода въ новопостроенный Троицкій Іллінскій монастырь — нынѣшній Архіерейскій домъ.

Протоіерей *Трифонъ Стефановскій.*





СПАСОПРЕОБРАЖЕНСКІЙ СОБОРНЫЙ  
ХРАМЪ

ВЪ Г. ЧЕРНИГОВѢ.

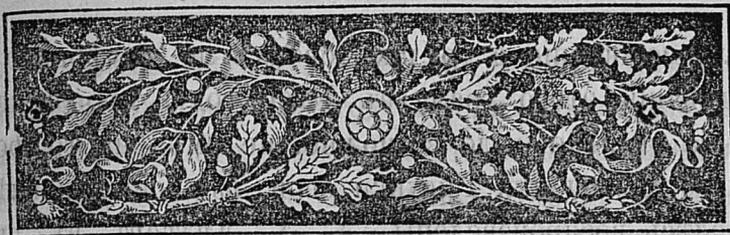


ЧЕРНИГОВЪ.

Типографія Губернскаго Правленія.

1890.

Печатать дозволяется. Цензоръ, инспекторъ классовъ и законоучитель епархіальнаго женскаго училища, священникъ *Аванасій Тупатилевъ*. 1890 г. 11 декабря. Г. Черниговъ.



## Спасо-Преображенскій соборный храмъ въ г. Черниговѣ.

Въ собраніи Сиб. Общества архитекторовъ 17-го февраля 1881 г., членомъ-корреспондентомъ изъ Москвы, академикомъ архитектуры К. М. Быковскимъ было сдѣлано сообщеніе о значеніи этого храма, какъ памятника древняго зодчества, и о необходимости болѣе подробнаго его изслѣдованія, напечатанное въ № 9 „Нед. Стр.“ за 1881 г., на стр. 60. Предсѣдатель Общества, вслѣдствіе возбужденныхъ этимъ сообщеніемъ вопросовъ, принялъ на себя заботу о томъ, чтобы тогда же подробный обмѣръ и изслѣдованіе храма были поручены художнику архитектуры А. М. Павлинову, командированному академіей художествъ, по желанію ея Августѣйшаго Президента, въ Переяславль-Полтавскій для снятія съ натуры подробныхъ чертежей древняго соборнаго храма, въ которомъ, какъ извѣстно, Малороссія присягала на подданство Россіи.

Прочитавъ объ этомъ въ „Недѣль Строителя“, академикъ архитектуры А. А. Авдѣевъ, въ собраніи Общества 7-го апрѣля, въ видѣ возраженія противъ мнѣнія К. М. Быковскаго о характерѣ постройки храма,

сдѣлалъ сообщеніе о трудахъ своихъ по измѣренію и изслѣдованію этого храма въ 1871 году, произведеннымъ на сколько было возможно, не имѣя на то формальнаго дозволенія. Рисунки свои, изъ коихъ главнѣйшіе здѣсь воспроизведены, А. А. Авдѣевъ въ свое время представилъ чрезъ Московское архитектурное Общество, коего состоитъ членомъ, Августѣйшему Президенту Императорской академіи художествъ.

Не вдаваясь въ подробности общаго расположенія плана, А. А. Авдѣевъ замѣтилъ, что академикъ К. М. Быковскій почему-то ошибочно видитъ въ немъ общій характеръ продолговатаго распорядка, которымъ отличались базилики,—совершенно позабывъ, что Черниговскій соборъ представляетъ квадратъ съ большимъ куполомъ по срединѣ и четырьмя малыми по угламъ. Нартексъ, или паперть, находится съ западной, а тройной алтарь—съ восточной стороны, въ которомъ проскомидія и діаконикъ соединены со среднею частію небольшими арками,—можетъ быть, даже пробитыми впоследствии, какъ видно на планѣ. Что больше всего составляетъ интересъ внутренности, это колонны изъ краснаго мрамора съ капителями и базами изъ желтаго, служившія для поддерживанія хоръ. Такъ какъ въ настоящее время ихъ видѣть нельзя, потому что во время пожара въ половинѣ прошедшаго столѣтія онѣ получили трещины, вслѣдствіе чего и обложены кирпичемъ,—то, чтобы узнать ихъ толщину, обозначенную на рисункѣ, г. Авдѣевъ долженъ былъ сверлить кирпичъ въ

двухъ мѣстахъ. Вслѣдствіе тѣхъ-же трещинъ на колонахъ сломаны и хоры въ 1798 году. Сверхъ колонъ находятся столбы, а между столбами парапеты съ византійскими орнаментами, какъ видно на рисункѣ. Парапеты вытесаны изъ того-же краснаго песчаника, который употребленъ на парапеты хоръ Кіевскаго Софійскаго собора. Одинъ изъ послѣднихъ, по представленію А. А. Авдѣева Его Императорскому Высочеству Президенту академіи художествъ, находится нынѣ въ академическомъ византійскомъ музеѣ. Далѣе докладчикъ заявилъ, что онъ не могъ не обратить особаго вниманія на деталь, встречающуюся на пилястрахъ, находящихся на хорахъ. Каждый изъ столбовъ хоръ, стоящихъ надъ нижними колонами, составленъ изъ трехъ пилястръ: передней и двухъ боковыхъ. По срединѣ каждой пилястры видны полуваликъ, заостренный вверху передъ самымъ импостомъ, и или небольшимъ гуськомъ, находящимся нѣсколько ниже пять сводовъ, по византійскому обычаю. Тотъ-же полуваликъ, и также заостренный вверху, находится между тройными окнами, на переднемъ и боковыхъ фасадахъ, какъ равно и между окнами главной и малыхъ трибунъ. Ежели допустить, что полувалики служили полуколонками и съ нихъ шли арки, въ послѣдствіи срубленныя, то это возможно только относительно одной средней трибуны; на боковыхъ же и между тройными окнами нѣтъ мѣста, а потому деталь эта остается необъяснимою и нужно искать для нея какое-либо другое значеніе.

На южной сторонѣ паперти находится круглая колокольня. Хотя стиль ея не представляетъ рѣзкаго отличія, но трудно рѣшить, современна-ли она постройкѣ собора. Во всякомъ случаѣ это сомнительно уже потому, что постройка собора представляетъ болѣе правильности въ самой кладкѣ. Что касается до другой, построенной ей въ симетрію, колокольни, то извѣстно, что эта послѣдняя сооружена во время послѣдняго исправленія собора, равно какъ и паперти съ боковыхъ сторонъ, носяція на себѣ слѣды весьма недавней постройки.

Во время пребыванія А. А. Авдѣева въ г. Черниговѣ, перезалачивался и ставился на мѣсто грузный иконостасъ Екатериновскаго времени. Полъ церкви изъ позднѣйшихъ чугунныхъ плитъ былъ снятъ, также и лещадки краснаго песчаника, изъ которыхъ, какъ видно, онъ прежде состоялъ. Подъ поломъ во многихъ мѣстахъ видны были могилы. Изъ описанія извѣстно, что и самъ основатель собора тутъ похороненъ.

Въ заключеніе А. А. Авдѣевымъ высказано было, что такъ какъ за подробнѣйшимъ изслѣдованіемъ собора должно послѣдовать и возстановленіе его въ первобытномъ видѣ, то для этого, по его убѣжденію, необходимо: чтобы командированному архитектору дано было широкое полномочіе не только обмывать побѣлку и срубать штукатурку для открытія фрескъ, но и обнажать снаружи отъ штукатурки кладку стѣнъ изъ камня, съ рядами кирпича; равнымъ образомъ отламывать, гдѣ будетъ нужно, позднѣйшія пристройки папертей. Тогда

только рѣшенъ будетъ вопросъ относительно времени сооруженія колокольни, находящейся на сѣверо-западномъ углу храма. Для опредѣленія-же мѣста алтарной преграды можетъ понадобится разобрать часть иконостаса, и тогда богослуженіе, на это время, можетъ быть отправляемо въ зимнемъ соборѣ, не менѣе просторномъ. Только съ этими полномочіями возможно достигнуть желаннаго результата и показать себя достойными цѣнителями драгоцѣннаго памятника XI вѣка въ нашемъ отечествѣ.

За тѣмъ художникъ архитектуры А. М. Павлиновъ, въ собраніи 24 ноября того-же 1881 года, ознакомилъ Спб. Общество архитекторовъ по рисункамъ со слѣдующими данными, добытыми его изслѣдованіями на мѣстѣ.

Спасо-Преображенскій соборный храмъ въ г. Черниговѣ заложенъ сыномъ Св. Владиміра, Мстиславомъ Владиміровичемъ, бывшимъ Тмутараканскимъ княземъ, который правилъ Черниговомъ съ 1024 г. по 1036 г. \*), но въ какомъ именно году былъ заложенъ этотъ храмъ — лѣтописи не говорятъ. Для уясненія этого вопроса необходимо обратиться къ исторіи Черниговскаго княженія Мстислава, и тогда въ этомъ періодѣ найдемъ

\*) Несторъ говоритъ про погребеніе Мстислава: «Положиша въ церкви Св. Спаса юже бѣ самъ заложилъ бѣ вздано при немъ взвыше яко на кони стояше досящи».

два выдающіеся года: 1026—годъ междуусобной войны, кончившейся миромъ, и 1031 г.—возвращеніе городовъ Червонной Руси. Такъ какъ древніе князья строили храмы часто послѣ какихъ-либо важныхъ событій, исполняя иногда заранѣе данный обѣтъ, то основаніе и Черниговскаго собора можно приурочить къ одному изъ вышеупомянутыхъ выдающихся историческихъ моментовъ. Принимая же во вниманіе, что соборъ этотъ при Мстиславѣ былъ выведенъ не болѣе  $1\frac{1}{2}$  саж. отъ земли, можно предположить, что 1031 г. ближе подходитъ ко времени его основанія; въ противномъ случаѣ основатель при жизни успѣлъ бы его достроить. Изъ описаній узнаемъ, что на одной, изъ внутреннихъ колонъ храма, поддерживающей боковые хоры, высѣчены греческіе буквы GI; про нихъ исторія говоритъ: „не подвержено сомнѣнію, что легко станется, что понеже мраморъ, изъ котораго столбы въ церкви сдѣланы ни откуда въ тогдашнее время не могъ быть доставляемъ, какъ изъ Греціи, то надпись высѣчена еще тамъ, составляя годъ или нумеръ“. Такъ какъ GI составляетъ 510, то, прилагая мало употребляемая тогда 6 тысячъ лѣтъ отъ сотворенія міра, получимъ 1002 годъ отъ Р. Х., который и принимаютъ за годъ выдѣлки колонъ въ Греціи. Колонны эти были сдѣланы изъ красноватаго камня съ желтыми базами и капителями. Кѣмъ достроенъ соборъ—неизвѣстно; полагаютъ, что княземъ Ярославомъ, такъ какъ онъ любилъ строить храмы, а Черниговъ послѣ Мстислава находился подъ его властію по 1054 годъ.

Возлѣ собора стояла башня изъ дикаго камня и кирпичныхъ плитъ, какъ былъ сложенъ и самый соборъ: эта башня называлась „Красный Теремъ“.

Кромѣ преданія, наводящаго на ту мысль, что тутъ былъ и дворець, существованіе Терема подтверждается и лѣтописями; такъ о погребеніи Игоря говорится: „положиша у св. Спаса въ теремъ“ \*).

Лѣтописи также упоминаютъ и о существованіи епископіи. Такъ Ярославъ Всеволодовичъ былъ положенъ въ 1198 г. въ церкви св. Спаса во епископіи. Исторія Черниговскаго собора вообще очень скудна свѣдѣніями, и приходится ограничиться только этими данными о первоначальномъ состояніи собора. Черниговъ, какъ и другіе города, былъ разрушенъ татарами;— 1240 годъ есть послѣдній годъ существованія собора въ его первоначальномъ видѣ.

Нѣкоторые авторы описаній собора сомнѣваются въ совершеніи въ немъ богослуженія съ 1240 г. по 1675 г.,

---

\*) Существуетъ преданіе, записанное у Тимоѳея Калинскаго, что вѣкая Черниговская княгиня Домникія, не желая попасть въ руки татаръ, бросилась съ Краснаго терема и убилаь. Историки полагаютъ, что это была не Черниговская княгиня, а супруга Рыльского князя Мстислава Глѣбовича, который, узнавъ, что татары подступили уже подъ Переяславль, во время отсутствія Черниговскаго князя Мстислава Всеволодовича, прибылъ въ Черниговъ и, желая спасти городъ, вышелъ съ своимъ войскомъ на встрѣчу татарамъ, но былъ разбитъ и едва спасся бѣгствомъ.

когда онъ былъ возобновленъ, такъ какъ исторія объ этомъ времени не даетъ почти никакихъ свѣдѣній.

Но извѣстно, что въ 1572 г. были перенесены мощи Михаила Черниговскаго въ Москву изъ опасенія, чтобы они не подверглись поруганію, въ случаѣ перехода города къ Польшѣ.

Архіерей Филаретъ, въ описаніи Черниговской епархіи, говоритъ, что соборъ въ Московское правленіе былъ возобновляемъ нѣсколько разъ, только на немъ уже не было свинцовой крыши, а деревянная.

Въ 1611 г. онъ пострадалъ отъ поляковъ подъ предводительствомъ Горностая; тогда крыши собора сторѣли, послѣ чего лѣтъ черезъ 15-ть кое-какъ вновь покрыли соборъ.

Служба въ соборѣ, вѣроятно, совершалась во все время его невзгодъ, за исключеніемъ небольшихъ промежутковъ, и во время его исправленій \*].

Наконецъ, въ 1675 г., при архіепископѣ Лазарѣ, соборъ былъ возобновленъ Черниговскимъ полковникомъ Дунинымъ-Барковскимъ и, по всей вѣроятности, тогда же и Теремъ, имѣвшій раньше прямоугольное осно-

---

\*) Это отчасти подтверждается однимъ завѣщаніемъ 1651 г., подъ которымъ подписался Черниговскій Спасскій священникъ Матвей Ѳеодоровичъ, а по акту 1659 извѣстенъ Спасскій священникъ Петръ Кричевскій, который въ 1667 г. и 1675 г. называется протоіереемъ Черниговскаго Спасскаго собора.

ваніе, былъ обращенъ въ круглую башню. Послѣ неоднократныхъ незначительныхъ исправленій, время которыхъ неизвѣстно, въ 1750 г. соборъ сильно пострадалъ отъ помяковъ: когда обрушились его верхи и Теремъ обвалился до половины; „въ 1754 г. іюня 5-го дня \*) Божіею милостію совсѣмъ возобновился храмъ сей при преосвященномъ Кириѣ Рекліѣ Комаровскомъ“; въ 1770 году возобновлялся при преосвященномъ Θεофілѣ Игнатовичѣ. — тогда же и теремъ обращенъ въ колокольню, т. е. — тогда, вѣроятно, была построена верхняя часть сѣверной колокольни, которая какъ видно и изъ рисунка, совсѣмъ не вяжется съ низомъ башни.

Въ 1792 — 1798 гг производилось значительное исправленіе собора. причемъ была пристроена — для красоты — его южная колокольня въ симетрію сѣверной, крыши собора покрыты желѣзомъ; колонны, поддерживающія боковыя хоры, дали трещины, поэтому сѣверные и южные хоры были разобраны, а колонны, для прочности, обложены кирпичемъ, въ какомъ видѣ находятся и по настоящее время; въ сѣверной и южной стѣнахъ храма пробиты окна и сдѣланъ чугунный полъ. Все это исправленіе было произведено по приказанію Императрицы Екатерины, которая, при видѣ развалинъ собора, будто-бы, была поражена его величіемъ.

Въ 1820 г. внутри храма стѣны росписаны разными красками и въ томъ-же году пристроены съ трехъ сто-

\*) Кляровыя вѣдомости собора.

ронъ, входы совѣмъ въ другомъ стилѣ, чѣмъ храмъ, а потому они на прилагаемыхъ рисункахъ и не показаны.

Кончая перечень историческихъ данныхъ о соборѣ, остается еще упомянуть, что нѣсколько лѣтъ тому назадъ, при рытьѣ канавы вокругъ собора, для осушки его, открыли съ южной стороны фундаментъ, который архіерей Филаретъ, въ описаніи Черниговской епархіи, принимаетъ за Красный Теремъ, полагая, что Теремъ былъ секретною палатою епископіи, гдѣ и происходили соборныя совѣщанія о важныхъ дѣлахъ епархіи и княжества.

Трудно, однако, рѣшить, на сколько вѣрны сообщенія авторовъ, утверждающихъ, что Теремъ находился съ южной стороны собора, такъ какъ изъ нихъ Марковъ, указывая на расположеніе Краснаго Терема съ лѣвой стороны собора, не поясняетъ, какую именно сторону нужно считать за лѣвую: входя въ соборъ или выходя. По его описанію, въ соборѣ одно время было шесть престоловъ: главный—Преображенія Господня, направо—св. Николая, налѣво—архангела Михаила. 4-й и 5-й были въ кирпичныхъ предѣлахъ съ боковъ; справа—трехъ Святителей, слѣва—Покрова Богородицы, а 6-й на хорахъ.

Съ южной стороны собора дѣйствительно и теперь есть развалины, которыя съ востока закругляются подобно алтарямъ храма, и раздѣляются поперекъ двумя стѣнками.

Исслѣдованіе почвы съ сѣверной стороны собора показало, что четверти на полторы ниже дна рва находятся остатки фундамента изъ кирпича и булыги на известковомъ растворѣ совершенно симметричны южному фундаменту, съ такими-же закругленіями стѣны его съ востока, какъ и алтари собора. Всмотриваясь въ кладку боковыхъ стѣнъ храма, видимъ, что по обѣ стороны дверей расположены по три впадинки (см. бок. фасадъ), которыя совсѣмъ не вяжутся съ общей отдѣлкой собора. При отбиваніи штукатурки оказалось, что во впадинахъ, какъ съ сѣвера, такъ и юга, кладка выведена изъ валуновъ разной величины, поверхность которыхъ сравнена и залита краснымъ растворомъ, вѣроятно, цемянкой; на этомъ растворѣ лежитъ рядъ кирпичныхъ плитъ, на нихъ опять валуны, и т. д. Самыя лопатки, выступы, выведены изъ краснаго кирпича обыкновенной величины на извести, такъ что очевидно, сдѣланы сравнительно не очень давно и, по всей вѣроятности, служили внутренними стѣнами кирпичныхъ придѣловъ, которые были пристроены къ собору гораздо позднѣе его основанія и потомъ сломаны, самый-же соборъ былъ задуманъ безъ нихъ.

Снятіемъ штукатурки съ разныхъ частей стѣнъ обнаружено, что кладка изъ булыги съ прокладкой кирпичныхъ плитъ возвышается отъ земли въ разныхъ мѣстахъ различно; средняя высота около сажени,— иногда выше, иногда ниже; поверхъ этой кладки, почти до крыши, идетъ кладка изъ крупнаго кирпича разной

величины и только самый верхъ представляетъ болѣе мелкихъ кирпичей, принадлежащихъ ко времени позднѣйшихъ исправленій собора. Между тѣмъ, первыя двѣ кладки, вѣроятно принадлежатъ: одна къ времени Мстислава, другая—ко времени Ярослава, или того, кто достроилъ соборъ.

Башни собора сложены обѣ изъ ровнаго, обыкновенной величины кирпича на извести, такъ что признавать ихъ обѣ современными собору нельзя. Южная башня нѣсколько отличается отъ сѣверной размѣрами, т. е., она меньше; самое-же существенное различіе то, что сѣверная башня не вся круглая: восточная ея часть отъ основанія, начинается прямой стѣной перпендикулярно къ сѣверной стѣнѣ собора и эта часть башни тоже изъ дикаго камня, какъ и самый храмъ; почему ее только и можно признать современной постройкѣ собора.

Вслѣдствіе этого, полагать надо, что если здѣсь и существовала башня „Красный Теремъ“, то она была не круглая, а прямоугольная; сообщаясь съ дворцомъ и хорами собора, башня эта служила княжескому семейству входомъ на хоры храма. Предположеніе, что обѣ существующія башни собора суть сооруженія позднѣйшаго времени, находить какъ-бы подтвержденіе въ слѣдующемъ сопоставленіи историческихъ данныхъ. Есть записанное преданіе \*), которое и теперь еще

\*) Александръ Аванасьевъ «Пчела» 1852 г.

помнить Черниговъ, что когда рыли землю для фундамента соборной колокольни, то были найдены два серебрянныхъ идола. Это подтверждается надписью на царскихъ вратахъ Черниговскаго теплаго собора, удостоверяющею, что онѣ сдѣланы изъ двухъ найденныхъ серебрянныхъ идоловъ въ 1702 году по повелѣнію гетмана Мазепы. Съ другой стороны, въ клировой вѣдомости собора прямо говорится, что башня, симетричная другой была пристроена въ 1792 году, слѣдовательно, не въ этой башнѣ были найдены идолы, потому что въ 1702 году изъ нихъ уже сдѣланы царскія врата теплаго собора.

И такъ болѣе древняя сѣверная колокольня была пристроена къ храму раньше 1702 года, но, судя по кладкѣ, не задолго до него. Вспоминая годы исправленій храма, приходитъ на мысль не выстроена-ли она Дунинымъ Барковскимъ въ 1675 г., такъ какъ въ этомъ году только и были большія работы, на сколько это извѣстно. Самый фактъ нахожденія идоловъ напоминаетъ повелѣніе св. Владиміра строить храмы на мѣстѣ капищъ, такъ что можетъ быть и Черниговскій соборъ построенъ на томъ мѣстѣ, гдѣ было капище.

Нельзя не замѣтить, что детали Черниговскаго собора очень напоминаютъ собою детали современнаго ему храма Кіевской Софіи, въ особенности на старыхъ изображеніяхъ\*). Между оконныя тяги Софіи и Чер-

\*) Можно найти въ изданіи В. А. Прохорова.

ниговскаго собора одинаковы и, вѣроятно, не закруглялись вокругъ оконъ, а нѣкоторыя либо шли выше къ карнизной тягѣ, подобно тому, какъ онѣ сохранились на главномъ выступѣ алтаря, либо, просто, оканчивались такъ-же, какъ и теперь; въ особенности это можно сказать про столбы на хорахъ.

Разсмотрѣвъ такимъ образомъ въ общемъ всѣ главныя части собора, не трудно представить себѣ его въ первоначальномъ видѣ. Для этого нужно отбросить башни и обвести крыши по аркамъ; хотя этимъ путемъ еще не получится полная реставрація, но все-же достаточно выяснится обыкновенный византійскій типъ X вѣка, по которому выстроены наши храмы Десятинный, Кіевской Софіи и другіе.

Черниговскій соборъ, по всей вѣроятности, имѣетъ обширные подвалы, такъ какъ исторія указываетъ на многихъ похороненныхъ тамъ князей \*). Кромѣ того, жители Чернигова рассказываютъ, что, во время одной изъ послѣднихъ передѣлокъ храма, упавшимъ съ высоты бревномъ прошибло полъ собора и тогда, чрезъ выбитое отверстіе, видны были въ подвалѣ гробницы; на одной изъ нихъ будто-бы лежалъ мечъ, а на другой—какія-то вещи. Принимая все это во вниманіе,

\*) Мстиславъ Владиміровичъ, Святославъ Ярославовичъ, Глѣбъ Святославовичъ, Игорь Ольговичъ, Владиміръ Давидовичъ, Олегъ Святославовичъ, Святославъ Ольговичъ, Ярославъ Всеволодовичъ, Всеволодъ Святославовичъ и Митрополитъ Константинъ.

было-бы очень желательно вскрыть эти подвалы и ознакомиться съ ихъ положеніемъ, а также и съ тѣми предметами, которые тамъ окажутся. Такое изслѣдованіе принесло-бы свою долю пользы и быть можетъ пролило-бы свѣтъ на міръ языческой и начальную у насъ эпоху христіанства. (Зодчій, вып. VI, 1882 г.).

