

# ЧТЕНІЯ

ВЪ

ИМПЕРАТОРСКОМЪ

ОБЩЕСТВѢ ИСТОРИИ И ДРЕВНОСТЕЙ

РОССІЙСКИХЪ

ПРИ

МОСКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.

---

ПОВРЕЩЕННОЕ ИЗДАНИЕ.

ПОДЪ ЗАВѢДЫВАНІЕМЪ

О. М. БОДЯНОСКАГО.

1875

Генварь — Мартъ.

КНИГА ПЕРВАЯ.

---

МОСКВА.

1875.

# ИЗДАНИЯ

## ИМПЕРАТОРСКАГО ОБЩЕСТВА ИСТОРИИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССИЙСКИХЪ.

**Труды и Лѣтописи Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ**, 8 частей. М. 1815—1837 г. Цѣна за всѣ части, кромя 1-й, по 50 к. за каждую, на перес. за 2 е.

**Русскія достопамятности**. Часть 1-я. 1815 г., ц. 50 к., перес. за 2 е.; Ч. 2-я (Русская Правда). 1843 г., ц. 1 р., перес. за 2 е.; Ч. 3-я (Слово о Полку Игоревѣ). 1844 г., ц. 1 р., перес. за 2 е.

**Предварительныя критическія изслѣдованія для Россійской Исторіи**, Эверса, пер. съ Нѣмец. М. Погодина. М. 1826 г., ц. 1 р., перес. за 2 е.

**Древности сѣвернаго берега Понта**, соч. П. Кеппена, переводъ съ Нѣмец. Средняго-Камашева. М. 1828 г., ц. 10 к., перес. за 2 е.

**Обозрѣніе кормчей книги въ историческомъ видѣ**, соч. Барона Розенкампа. М. 1829 г., ц. 1 руб., перес. за 3 е.

**Корсуновскія врата въ Новгородскомъ Софійскомъ Соборѣ**, описаны и объяснены Ф. Аделунгомъ; пер. съ Нѣмец. П. Артемова; съ рисунками. М. 1834 г., ц. 1 р. 75 к., перес. за 3 е.

**Супрасльская рукопись**, содержащая Новгородскую и Киевскую сокращенныя лѣтописи, изд. Книземъ М. Оболенскимъ. М. 1836 г., ц. 1 р., перес. за 2 е.

**Псковская лѣтопись**, изд. М. Погодинымъ. М. 1837 г., ц. 1 р., перес. за 3 е.

**Русскій Историческій Сборникъ**, изд. М. Погодинымъ. М. 1837—1846 г. 7 томовъ. Цѣна за каждый томъ по 1 р., перес. за 3 е. за каждый.

**Повѣствованіе о Россіи**, въ трехъ томахъ, соч. Н. С. Арцыбышева. М. 1838—1843 г. Цѣна за всѣ 10 руб., перес. за 13 е.

**Книга посольская метрики Великаго Княжества Литовскаго**, содержащая въ себѣ дипломатическія сношенія Литвы въ государствование Королей Сигизмунда Августа и Стефана Баторія; два тома, изданные Кн. М. Оболенскимъ, Н. Даниловичемъ, М. Погодинымъ и Д. Дубенскимъ. М. 1843 г., 2 р., перес. за 6 е.

**Критико-историческая повѣсть временныхъ лѣтъ Червонной или Галицкой Руси** до конца XV столѣтія, соч. Зубрицкаго; пер. съ Польск. О. Бодянскаго. М. 1845 г., ц. 1 р. 50 к., перес. за 2 е.

**Книга Вольшой чертежъ**, изд. по 8 стар. рукоп. и 2 печ. книги. Г. Спаскимъ. М. 1846 г., ц. 1 р. 50 к., перес. за 3 е.

**О Русскомъ войсѣхъ въ царствование Михайла Федоровича и послѣ его до Петра I-го**, изслѣд. И. Бѣляева. М. 1846 г., ц. 50 коп. перес. за 2 е.

**Библиотека Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ**, сост. П. М. Строевымъ; со спискомъ съ 1-го листа Правды Русской по пергам. сборнику конца XIV вѣка. М. 1845 г., ц. 1 р. 50 к., перес. за 2 е.

**Изслѣдованія, Забчанія и Лекціи о Русской Исторіи**, М. Погодина. М. 1846 г.; томы: 1, 2 и 3-й, по 1 р., перес. за 6 е.

**Исторія о Доволахъ Казвакхъ**, соч. А. Ригельмана, съ 19 рисунк. М. 1846 г., ц. 1 р. 50 к., пер. за 2 е.

**Лѣтописное повѣствованіе о Малой Россіи**, соч. А. Ригельмана. съ 30 рисунк. М. 1847 г., ц. 2 р., перес. за 4 е.

**Исторія Россійская**, В. Н. Татищева, книга 5-я или часть 4-я. М. 1848 г. 1 р. 50 к., перес. за 4 е.

## ЧТЕНІЯ

въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ.

**Годъ 2**, книги 2—9, по 2 руб. каждый. **Годъ 3**, книги 1—9, по 2 руб. каждый. **Годы 1860—1874**, по 4 книги, каждый годъ по 10 переселу принадлежатъ съ вѣсу по разсчету.

**ЧТЕНІЯ**  
**ВЪ**  
**ИМПЕРАТОРСКОМЪ**  
**ОБЩЕСТВѢ**  
**ИСТОРИИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССІЙСКИХЪ**  
**ПРИ**  
**МОСКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.**

---

**ПОВРЕМЕННОЕ ИЗДАНИЕ**

**ПОДЪ ЗАВѢДЫВАНІЕМЪ**

**О. М. Бодяжскаго.**

**1875**

**Генварь — Мартъ.**

**КНИГА ПЕРВАЯ.**

---

**МОСКВА.**

**Въ Университетской типографіи (Катковъ и Б°),**  
**на Строевскомъ бульварѣ.**

**1875.**

**Помѣщаемыя статьи въ «Чтеніяхъ въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ» ни кѣмъ и ни подъ какииъ предлогомъ не могутъ быть перепечатаваемы ни прямо, ни, такъ называемыиъ, перифразомъ, вполнѣ, или отрывочно, безъ согласія Общества и Редакціи оныхъ.**

**І**

**ИЗСЛѢДОВАНІЯ**



## ГЛАВА IX.

## ПРИХОДО-РАСХОДНЫЯ КНИГИ:

Изъ приходо-расходныхъ книгъ XVII столѣтїя уцѣлѣла отъ пожара 1726 года лишь одна книга, въ которой записанъ приходъ и расходъ Воскресенской обители съ 1-го Сентября, 1693 года.

Въ этой книгѣ приходъ раздѣляется на двѣ статьи:

1. Приходъ съ монастырскихъ вотчинъ и приписныхъ монастырей съ крестьянъ (оклада) за столовые запасы, за казенные и конюшенныя припасы и за саженныя дрова.

Время переложенїя этихъ повинностей съ натуральныхъ на денежные надобно относить къ 1680 годамъ; кромѣ сего, какъ извѣстно, крестьяне пахали на монастырь десятинную пашню, съ уборкою хлѣба въ житницы и носили и убирали сѣно на монастырскихъ лугахъ; другихъ натуральныхъ повинностей въ отношенїи монастыря по актамъ того времени не видно.

2. Книга приходная казеннымъ деньгамъ всякихъ сборовъ, кромѣ окладу.

Въ первой приходной статьѣ окладныхъ сборовъ 1606 рублей 25 алтынъ 4 деньги.

Во второй приходной статьѣ всякихъ сборовъ, кромѣ окладныхъ 1911 руб. 23 алт. 4 деньги, и въ томъ числѣ взятыхъ «на перехватку» (въ займы), по недостатку на расходъ наличной суммы. 315 рублѣвъ, а всего 3518 рублѣвъ 6 алтынъ.

Примѣч. Если исключить изъ этой суммы перехватку (315 рубл.), то дѣйствительной годовой доходъ обители будетъ состоять изъ 3200 рублей, половину коихъ составляютъ окладные, а другую неокладные сборы.

А какъ въ, такъ называемое, «Мусинъ-Пушкинское заопредѣленіе» монастырскихъ вотчинъ около 1710 года, за Воскресенскимъ монастыремъ числилось 16,000 душъ крестьянъ мужескаго пола, окладной же денежной сборъ съ монастырскихъ крестьянъ въ 1692 и 1693 годахъ составлялъ всего 1600 рублей, то и выходитъ, что денежные сборы въ пользу монастыря составляли, кромѣ издѣльной

повинности (десятинной пашни и сѣнокоса), всего по 10 копѣекъ съ человѣка.

Расходныхъ статей въ этой книгѣ пять, а именно:

1. Книги расходныя монастырскимъ казеннымъ деньгамъ всякихъ сборовъ роздачи Строителя старца Сергія съ Сентября 1692 по Мартъ 1693 годъ. Итогъ составляетъ 1124 р. 22 алтына.

2. Книги расходныя казеннымъ деньгамъ въ покуйку всякихъ сѣстныхъ припасовъ съ 1692 до Юля 1693 года, издержано 729 рублей 11 алтынъ.

3. Книги расходныя казеннымъ деньгамъ во всякіе монастырскіе потребности покупные статьи съ Сентября 1692 по Августъ 1693 года, издержано 939 руб. 5 алт. 2 деньги.

4. Книги расходныя деньгамъ дача полугодоваго заживова властвѣмъ и братіи съ Сентября 1692 по Мартъ 1693 и за предшествовавшее полугодіе 296 руб. 29 алт.

5. Книги расходныя дача полугодоваго денежнаго жалованья Приказному Стряпчему, Подъячимъ, Слугамъ и всякихъ чиновъ монастырскимъ служебникамъ съ Сентября 1692 по Мартъ 1693 года, роздано 269 руб. 20 ал. 2 деньги.

Всего по 5 расходнымъ статьямъ 3359 рублей 21 алтынъ.

Изъ той же приходо-расходной книги видно, что монастырь получалъ значительный доходъ съ своихъ рыбныхъ Бѣломорскимъ промысловъ, доходъ, которому, вѣроятно, велась особая запись, до насъ не дошедшая. <sup>1</sup>

Такъ въ расходной статьѣ «роздачи всякихъ сборовъ» въ Октябрѣ мѣсяцѣ, записано, что въ 1691 году уплачено въ Государеву казну пошлины съ продажной рыбы семги, что объявилъ промышленникъ старецъ Трифилій, съ 286 рублей 6 алт. 4 деньги, — 13 рублей 27 алт., да перекупныхъ со 119 руб. 8 ден. 30—алтынъ, да Подъячему за работу—9 алтынъ 4 деньги.

Хлѣба же озимаго и яроваго, собираемаго съ монастырской

<sup>1</sup> Съ принадлежавшихъ Воскресенскому монастырю Лопарей получались оброки звѣриными шкурами, что видно изъ выше приведенной Казначейской описи 1666 года.



десятинной пашни, какъ видно, не доставало и на собственные потребности обители; ибо въ 1693 году, по расходной записи, куплено въ Февралѣ мѣсяцѣ ржи и овса на 386 руб. 25 алт., рожь по 20 алтынъ за четверть, и по 16 алт. 4 ден. за юфть; овесъ по 8 алт. 2 ден. за четверть, изъ чего видна тогдашняя цѣна хлѣба.

---

Въ 7201—1693 году сентября въ 1-й день. По Указу Великихъ Государей Царей и Великихъ Князей, Иоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича, и всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцевъ.

Обители Святаго Живоноснаго Христова Воскресенія Монастыря Новаго Іерусалима, при Архимандритѣ Никанорѣ съ братіею. Книги приходныя окладныя казеннымъ деньгамъ всякихъ оборовъ приему Строителя старца Сергія нынѣшняго 201-го году, Сентября съ 1-го числа.

---

Приходъ съ монастырскихъ вотчинъ и съ приписныхъ монастырей, съ крестьянъ, за столовые запасы, за казенные и за конюшенные припасы и за саженные дрова:

Ноября въ 1-й день принято Переяславскаго Уѣзду Рязанскаго села Рядинокъ, за столовые запасы, за казенные и за конюшенные припасы, съ крестьянъ на 201-й годъ четырнадцать рублевъ 8 денегъ. Платилъ Федька Федоровъ.

Ноября во 2-й день принято приписной Сосновской пустыни съ крестьянъ, за столовые запасы, за казенные и за конюшенные припасы на 201 годъ семь рублевъ четыре алтына четыре деньги. Платилъ Лукашка Ивановъ.

Ноября въ 5-й день принято приписнаго Левкіева монастыря съ крестьянъ, за столовые запасы, за казенные и за конюшенные припасы и за саженные дрова на 201 годъ тридцать одинъ рубль пять алтынъ.

Ноября 13 день принято Пятницкаго монастыря съ крестьянъ на нынѣшній 201 годъ за столовые запасы, за казенный и конюшен-

ный припасъ и за саженные дрова денегъ тридцать одинъ рубль пятнатцать алтынъ три деньги. Платилъ Петрушка Васильевъ, Савва Максимовъ.

Декабря въ 16-й день принято Рузскаго Уѣзду села Казанова съ крестьянъ на нынѣшній 201 годъ за столовый запасъ, за казенный и конюшенный припасъ и за саженныя дрова денегъ тридцать три рубли двѣнадцать алтынъ. Платили Федька Андреевъ, Сидорка Ивановъ.

Декабря въ 18 день принято Зосиминой пустыни съ крестьянъ на нынѣшній 201 годъ за столовый запасъ, за казенные и за конюшенные припасы и за саженныя дрова денегъ тридцать рублевъ двадцать алтынъ. Платили Васька Никифоровъ, Матюшка Васильевъ.

Генваря въ 13 день принято села Рождествина, деревни Соколова, съ крестьянъ на нынѣшній 201 годъ за столовый запасъ, за казенный и конюшенный припасъ денегъ одиннадцать рублевъ осмнадцать алтынъ пять денегъ.

Февраля въ 19-й день принято Астраганскаго монастыря съ крестьянъ на нынѣшній 201-й годъ за столовый запасъ, за казенный и за конюшенный припасъ и за саженныя дрова тридцать восемь рублевъ шесть алтынъ двѣ деньги. Платилъ Прошка Киприановъ съ товарищи.

Марта въ 6-й день принято Дудина монастыря съ крестьянъ на нынѣшній 201 годъ за столовый запасъ, за казенный и за конюшенный припасъ денегъ двѣнадцать рублевъ четыре алтына четыре деньги платили Марчко Исаевъ, Ивашка Ивановъ.

Марта въ 22 день принято села Богословскаго съ крестьянъ на нынѣшній 201 годъ за столовый запасъ, за казенный и за конюшенный припасъ денегъ двадцать рублевъ. Платилъ Корнюшка Михѣевъ.

Марта въ 28 день принято деревни Талицы съ крестьянъ и 201-й годъ за саженныя дрова денегъ два рубля двадцать три алтына двѣ деньги. Платилъ Ивашка Трофимовъ.

Оброчные вотчины и съ мельницъ и съ торжковъ разныхъ Уѣздовъ:

Сентября въ 20-й день принято села Вознесенскаго съ кузне-

цовъ съ Васьки Иванова, съ Васьки Осипова, съ Васьки Михайлова, съ Васьки Васильева, съ Тришки Васильева, съ наковаленъ оброку на нынѣшній 201 годъ три рубли двадцать алтынъ.

Октября въ 22 день принято деревни Камина съ крестьянина Макарки Дмитриева оброку за мельницу, что подъ Сокольєю горою, на нынѣшній 201 годъ двадцать шесть рублевъ, да на прошлой 200 годъ доимки четырнадцать рублевъ двадцать одинъ алтынъ четыре деньги.

Апрѣля въ 11 день принято съ бумажной мельницы за потопленные монастырскіе сѣнные покосы, у мельника у Савки оброку на 201 годъ четыре рубли.

Февраля въ 16 день принято подмонастырскаго села Вознесенскаго откупу за торжокъ у Василя Андреева сына Марисова на нынѣшній 201 годъ шестьдесятъ одинъ рубль.

Ноября въ 4 день, да Генваря въ 29 день, Марта въ 20 день, принято села Антонова съ крестьянъ оброчныхъ денегъ въ послѣднюю половину на прошлый 200 годъ съ Марта по Сентябрь восемьдесятъ рублевъ, а двадцать рублевъ зачтено имъ, крестьянамъ, что платили помѣщику Осипу Мантурову за крестьянъ того жъ села Антонова, за Гришку Лукьянова съ братомъ. Платили деньги Тришка Ивановъ съ товарищи.

Да Марта въ 23 день принято съ нихъ же, крестьянъ, оброку на нынѣшній 201 годъ въ первую половину, съ Сентября по Мартъ, сто рублевъ. Платилъ Климка Федоровъ.

Да съ четырехъ полумельницъ принято на нынѣшній 201 годъ десять рублевъ.

Марта въ 5 день, да Августа въ 25 день, принято Волоцкаго Уѣзду Ламскаго села Стратилацкаго съ крестьянъ и за мельницу оброку на нынѣшній 201 годъ, съ Сентября по Октябрь, сто тридцать рублевъ. Платили крестьяне Селиверстка Павловъ съ товарищи.

Да съ той же вотчины порознь съ деревень Генваря въ 14 день:

Принято деревни Лашкова съ крестьянъ оброку на 201 годъ шесть рублевъ. Платилъ Ивашко Арсеньевъ.

Принято деревни Максимкова съ крестьянъ оброку на прошлый 200 годъ, да на нынѣшній 201 годъ десять рублевъ. Платилъ Федька Федотовъ.

Марта въ 23 день принято деревни Васютина съ крестьянъ оброку на 201 годъ пять рублей. Платилъ Федька Ивановъ.

Генваря въ 14 день принято деревни Подсухина оброку на 201 годъ двадцать пять рублей. Платилъ Мишка Леоновъ.

Того жъ числа принято деревни Тулихи оброку на 201 годъ три рубл. Платилъ Касьянко Степановъ.

Февраля въ 20 день, принято деревни Лукошкина оброку на 201 годъ шесть рублей. Платилъ Мартинко Ивановъ.

Октября въ 12 день да Марта въ 10 день, принято за Срединской торжокъ откупу у откупщика Куземки Григорьева съ товарищи на нынѣшній 201 годъ тридцать одинъ рубль.

Марта въ 6 день, да Августа въ 30 день, принято Рузскаго Уѣзду села Высокова-Псова у крестьянъ оброку на нынѣшній 201 годъ семьдесятъ рублей. Платилъ Савка Григорьевъ съ товарищи.

Декабря въ 24 день принято Рузскаго Уѣзду деревни Левлева съ крестьянъ оброку на нынѣшній 201 годъ восемь рублей. Платилъ Устинка Гавриловъ съ товарищи.

Марта въ 7-й да Августа въ 30 день, принято Рузскаго Уѣзду сельца Еднева съ крестьянъ оброку на нынѣшній 201 годъ двадцать рублей одинъ алтынъ. Платили Андсимка Михайловъ съ товарищи.

Декабря въ 17-й день да Августа въ 15-й день принято Дмитровскаго Уѣзду деревни Миронцова съ крестьянъ оброку на нынѣшній 201 годъ двадцать пять рублей, да за масло жоровье за пудъ, по договору, рубль шесть алтынъ четыре деньга. Платили Дмитрейка Галактионовъ да Савка Васильевъ.

Сентября въ 9-й день принято Переяславскаго Уѣзду Залѣскаго сельца Лаврова съ крестьянъ оброку на прошлый 200 годъ сорокъ рублей, съ пятьдесятъ рублей зачено имъ, крестьяномъ, что они платили на Москвѣ въ Стрѣлецкой Приказъ полтинныхъ денегъ на прошлый 187-й годъ двадцать рублей, да на 188-й годъ полуполтинныхъ десять рублей, да полтинныхъ двадцать рублей. И того пятьдесятъ рублей.

Да Марта въ 17-й день принято съ нихъ же, Лавровскихъ крестьянъ, оброку на нынѣшній 201й годъ въ первую половину съ

Сентября по Мартъ сорокъ пять рублей. Платили Гришка Григорьевъ, Кузёмка Ивановъ.

Сентября въ 16-й день да Марта въ 13-й день принято Володимирскаго Уѣзду, жеребью села Краснаго съ крестьянъ оброку, на прошлый 200-й годъ въ последнюю половину съ Марта по Сентябрь тридцать рублей, да нынѣшній 200-й годъ въ первую половину съ Сентября по Мартъ тридцать рублей. Платили Васья Чемашевъ, Данилко Лукинъ.

Сентября въ 19-й день да Генвара въ 29-й день, Марта въ 26-й день, принято того жъ жеребью села Краснаго съ мельницы оброку у мельничковъ, у Федьки Рыбцова съ товарищи на прошлый 200 годъ осмнадцать рублей, да нынѣшній 201-й годъ въ уплату пять рублей съ полуною.

#### Оброчные приписные монастыри:

Сентября въ 10-й день принято Дмитровскаго Уѣзду Пятницкаго монастыря съ бобылей оброку на нынѣшній 201-й годъ двадцать три рубли восемь алтынъ два денги.

Апреля въ 29-й день принято того жъ Пятницкаго монастыря съ торжку откупу у откупщика Якушки Григорьева на нынѣшній 201-й годъ шестьдесятъ рублей.

Марта въ 19-й день принято съ Курмыша Рождествина монастыря съ бобылей оброку на нынѣшній 201-й годъ въ первую половину, съ Сентября по Мартъ, десять рублей.

Да на прошлый 200-й годъ долги въ последнюю половину съ Марта по Сентябрь восемь рублей. Платилъ Бобыльской Староста Илюшка Кириловъ.

Да съ бобылей Никитки Коталкина принято на нынѣшній 201-й годъ два рубли.

Волоцкаго Уѣзду Дамскаго приамъ приписнаго Левкиѣва монастыря съ разныхъ оброчныхъ деревень Ноябрь въ 6-й день.

Принято дер. Холму на 201-й годъ оброку тринадцать рублей. Платилъ Федоска Даріоновъ.

Принято деревни Симоновки на нынѣшній 201-й годъ оброку три рубли.

Принято деревни Коженокъ оброку на 201-й годъ три рубли.

Принято деревни Тецлухина оброку на 201-й годъ три рубли.

Марта въ 5-й день да Августа въ 30-й день принято деревни Пахомова съ крестьянъ оброку на нынѣшній 201-й годъ десять рублей. Платилъ Федька Мокъевъ.

Ноября въ 5-й день да Августа въ 30-й день принято деревни Городковъ оброку съ крестьянъ прошлаго 200-го году съ Марта по Сентябрь по 201 годъ шесть рублей, да нынѣшній 201 годъ съ Сентября по Сентябрь по 202-й годъ двѣнадцать рублей. Платилъ Ивашка Васильевъ съ товарищи.

Декабря въ 17-й день принято Климскаго Уѣзду Зосиминой пустыни деревни Парфенкова съ крестьянъ оброку на нынѣшній 201-й годъ четыре рубли. Платилъ Ивашко Яковлевъ.

Февраля въ 13-й день принято дер. Макарихи съ крестьянъ оброку на нынѣшній 201-й годъ десять рублей. Платилъ Тимошка Ивановъ.

Сентября въ 24-й день принято съ мельницы, что на рѣкѣ Истрѣ у мельника Артюшки Никитяна на нынѣшній 201-й годъ двѣнадцать рублей.

Декабря въ 20-й день принято Астраганскаго монастыря съ мельницы, что на рѣкѣ Инухѣ, у мельника Афоньки Иванова оброку и за пустошь Мѣленки, четыре рубли десять алтынь.

Декабря во 2-й день принято деревни Нехаева и за пустошь Вабрилово съ крестьянъ оброку на нынѣшній 200 годъ двѣнадцать рублей. Платилъ Якимка Андреевъ.

Марта въ 16 день принято за пустошь Глинки оброку на 201-й годъ у крестьянъ дер. Костина у Стенки Михайлова съ товарищи два рубли.

Августа въ 30-й день принято деревни Хвостова съ крестьянъ оброку на нынѣшній 201-й годъ, съ Марта по Сентябрь, семь рублей. Платилъ Ивашко Ивановъ.

Декабря въ 16-й день принято Дуляна монастыря съ мельницы,

что на Алби, оброку на нынѣшній 201-й годъ у мельника у Сергѣя Кондратьева семь рублей.

Марта въ 26-й день да Августа въ 30-й день принято Федоровскаго монастыря дер. Якшина съ крестьянъ оброку на нынѣшній 201-й годъ двѣнадцать рублей. Платили Ивашка Григорьевъ, Ефимка Андреевъ.

Генваря въ 11-й день да Августа въ 18 день принято Переяславскаго Уѣзду, Рязанскаго Жерновскаго монастыря съ крестьянъ оброку на нынѣшній 201-й годъ сто рублей. Платилъ Терешка Губивъ.

Генваря въ 11 день да Августа въ 18 день принято Нищевскаго монастыря деревня Ершова съ крестьянъ оброку на нынѣшній 201-й годъ осмнадцать рублей. Платилъ Афиногенка Ключковъ.

Ноября въ 6-й день, принято Нищевскаго монастыря съ мельницы и за всякія угоды оброку на нынѣшній 201-й годъ у Коломлетина посацкаго человека у Ивана Павлова пятнадцать рублей.

Генваря въ 11 день да Мая въ 30 день принято Рязескаго Уѣзду Семіоновскаго монастыря съ крестьянъ оброку на нынѣшній 201 годъ тридцать пять рублей, а пять рублей взялъ у нихъ старецъ того жъ монастыря Строитель Нафанъ на тамошній монастырской расходъ. Платили Любимка Шиповъ съ товарищи.

Сентября въ 24-й день, Генваря въ 15 день, да Августа въ 30 день, принято Муромскаго Уѣзду Бутылицкой пустыни съ крестьянъ оброку на прошлой 200 годъ въ послѣднюю половину съ Марта по Сентябрь двадцать рублей, да на нынѣшній 201 годъ съ Сентября по Сентябрь сорокъ рублей. Платили крестьяне Ивашко Петровъ, Васька Леонтьевъ.

Сентября въ 24 день, Маія въ 16 день, да Іюня въ 30 день, принято Шацкаго Уѣзду, Андриановы пустыни съ крестьянъ оброк на прошлой 200 годъ пятьдесятъ рублей, а десять рублей взялъ у нихъ, крестьянъ той Андриановой пустыни, Строитель старецъ Варсанофій, на тамошній расходъ, да нынѣшній 201 годъ въ первую половину съ Сентября по Мартъ принято жъ пятьдесятъ три рубля четыре алтына четыре деньги, а шесть рублей двадцать восемь алтынъ четыре деньги взялъ той пустыни Строитель старецъ Кадистъ на тамошній монастырской расходъ. Платили крестьяне Сидорка Гордѣевъ, Авдѣйко Федоровъ, Ивашко Матвѣевъ.

Книга приходная казеннымъ деньгамъ всякихъ сборовъ, кроме  
оклада нынѣшняго 7201 (1698) году, сентября съ 1-го числа.

Остатку прошлаго 2001 году всякихъ сборовъ девять-девятнад-  
цать рублей тридцать два алтына четыре деньги въ нынѣшній  
201-й годъ.

Сентября въ 3-й день, по отписной и приписной изъ Зосиминны  
пустыни Строителя старца Сергія принято у выборнаго цѣловальни-  
ка у Фирски Никитина за оброчныя пустоши, за пустошь Итейки,  
да за починокъ мельниковъ съ товарищи, за двадцать за три пусто-  
ши, оброку на прошлый 200 годъ двадцать три рубли шестнадцать  
алтынъ четыре деньги.

Сентября въ 5-й день приписнаго Астраганскаго монастыря, по  
отпискѣ Строителя старца Гедеона принято у выборнаго цѣловальника  
дер. Юрьева у Полуехтки Еремѣева съ товарищи за отдаточныя пу-  
стоши за пустошь Зуево съ пустошми, за сорокъ пустошей, об-  
року на прошлый 200 годъ сорокъ восемь рублей двадцать шестъ  
алтынъ четыре деньги.

То же число принято Русскаго Уѣзду Псковской волости де-  
ревни Репотина у крестьянина у Анисѣяка Михайлова, что за нихъ  
въ прошломъ въ 200 году плачено въ Патріаршемъ Казенномъ При-  
казѣ Декабря въ 23-й день за церковную землю Ильинскую десять  
алтынъ, да за пустошь Максимово изъ монастырской казны восемь  
рублевъ.

Принято села Казанова, деревни Шаткова, на крестьянахъ на  
Герасимѣ Гавриловѣ съ товарищи за Левтѣевскіе пустоши, за пу-  
стошь Видѣнево, да за пустошь Горюховецъ, оброку на прошлый 200  
годъ тринадцать рублевъ.

Сентября въ 13-й день принято Пятницкаго монастыря де-  
ревни Поповской да деревни Рыболовы съ крестьянъ за оброчныя  
саженныя дрова на прошлый 200 годъ съ 20 осмаковъ десять руб-  
левъ. Деньги платили тѣхъ же деревень крестьяне Петрушка Васильевъ  
съ товарищи.

Сентября въ 18-й день принято деревни Саникова у крестья-  
нина у Ивашки Уша за полуосмакъ за пашню и за сѣнокосъ оброку  
на прошлый 200 годъ пятнадцать алтынъ.



Сентября въ 19-й день приписнаго Пятницкаго монастыря деревни Попонской принято у цѣловальника у Артюшки Герасимова сборныхъ береговыхъ денегъ съ Пятницкой плотины три рубли прощлаго 200 году.

Сентября въ 24-й день принято Бутымицкой пустыни со крестьянъ плотникомъ наемнымъ за работу на прошлый 200 годъ четыре рубли. Деньги платилъ крестьянинъ Ивашко Маланьинъ.

Того жъ числа принято Старокадомскаго монастыря по развѣткѣ Андриановы пустыни за два человека на прошлый 200-й годъ въсемъ рублей. Деньги платилъ Сидорка Гордѣевъ.

Сентября въ 29-й день продана новая шуба рыбашному старцу Феодосію; взято двадцать шесть алтынъ четыре деньги.

Сентября въ 30-й день проданъ шубной новый кафтанъ стрѣльцу Гуркѣ Родіонову; взято двадцать алтынъ.

#### М Я С Я Ц Ъ О К Т Я Б Р Ъ .

Въ 3-й день принято у гробоваго старца Ироклimana свѣчныхъ денегъ девятнадцать алтынъ четыре денгаи.

Въ 4-й день продано съ Фаворскаго скотнаго двора двадцать барановъ села Вознесенскаго бобылю Пашкѣ Корнильеву; взято два рубли восемь алтынъ двѣ денгаи.

Въ 15-й день принято дер. Ивановской съ крестьянъ оброку за пустошь Обрамкова на прошлый 200 годъ четыре рубли, за пустошь Елюликово тридцать алтынъ. Платили той же деревни Ивановской крестьяне Сергушка Ивановъ съ товарищи.

Октября въ 22-й день принято села Троицкаго, деревни Саннинова, у крестьянина у Ивашка Глѣбездылы за пустошь Медвѣдково оброку на прошлый 200 годъ двадцать три алтына двѣ денгаи.

Въ 25-й день принято Ричковской мельницы у старца Іоны помольныхъ сборныхъ денегъ рубль двадцать одинъ алтынъ четыре денгаи.

Въ 34-й день принято съ Воскресенской мельницы у старца Нимемта помольныхъ сборныхъ денегъ рубль двадцать три алтына двѣ денгаи.

## МЪСЯЦЪ НОЯБРЬ.

Въ первый день продано съ монастырскихъ скотныхъ дворовъ двѣнадцать быковъ большихъ и малыхъ; взято тринадцать рублей тридцать одинъ алтынъ четыре деньги.

Въ 13-й день принято мостовыхъ сборныхъ денегъ съ рѣки Истры четыре алтына.

Принято по Благовѣрной Великой Государыни Царевны и Великой Княжны Схимонахини Анфисы Михайловны на свѣчи, на ладонъ и на вино церковное четыре рубля тринадцать алтынъ двѣ деньги.

Въ 14 день продана головщику старцу Варлааму ряса сермяжная; взято двадцать алтынъ.

Въ двадцатый день принято за свѣчи и ладонъ въ поминование по Княгинѣ Аннѣ Мещерской четыре рубля одиннадцать алтынъ четыре деньги.

Въ 21 день принято съ Воскресенской мельницы у старца Климанта помольныхъ сборныхъ денегъ девятнадцать алтынъ.

Принято у сушеннаго старца Варфоломѣя за масло съ крестьянъ сборныхъ денегъ остаточныхъ двадцать шесть алтынъ четыре деньги.

Въ 22-й день у Дьяка у Никиты Полунина за промѣнные переходящія четверти пустоши Грибово съ пустошьями къ прежнему платежу 200 году, Сентября 1-го числа, къ двумстамъ рублямъ, въ платежъ принято пятьдесятъ рублей. Еще на немъ сто пятьдесятъ рублей.

## МЪСЯЦЪ ДЕКАБРЬ.

Во 2-й день принято села Вознесенскаго у бобыля у Тишки Звягина на прошлый 200-й годъ пролубнаго десять алтынъ.

Въ 4-й день принято приписной Изосимины пустыни деревни Парфенкова у крестьянина у Ивашки Емельянова оброку на нынѣшній 201 годъ за оселокъ Тарасовскій двадцать три алт. двѣ деньги.

Въ 10-й день принято у старца Кипріяна за проданныя свѣчи семьнадцать алтынъ двѣ деньги, да прикладныхъ три алтына двѣ деньги.

Въ 11-й день Великая Государыня, Благородная Царевиз и Великая Княжна Татьяна Михайловна пожаловала властемъ и братиѣ за столъ на кормъ сорокъ рублей, да на милостыню сорокъ рублей, и тѣ милостынные деньги всѣ розданы; въ приходъ и въ расходъ ихъ не власть.

Великій Господинъ Святѣйшій Киръ Андрианъ Архіепископъ Московскій и всея Россіи и всѣхъ Сѣверныхъ Странъ Патріархъ пожаловалъ властемъ и братиѣ за столъ на кормъ двѣнадцать рублей.

Въ 20-й день принято по отпискѣ съ Курмыша Рождествина монастыря Строителя старца Леонтія тамошнихъ сборовъ съ мельницъ шестнадцать рублей.

Въ 28 день принято села Богословскаго у. посельскаго старца Корнилія пустошнихъ тамошнихъ тамошнихъ и иныхъ сборовъ денегъ двадцать два рубля.

Въ 29 день принято у старца Ироклимона за продажные свѣчи двадцать шесть алтынъ.

Въ 31 день принято съ Воскресенской мельницы у старца Климанта помольныхъ денегъ шестнадцать алтынъ и четыре деньги.

#### М ѣ с я ц ѣ г е н в а р ѣ .

Въ 8 день принято у Крестоваго Дѣла у Михайла у Шушена, по отцѣ его Иванѣ Шушеринѣ, за столъ братиѣ семь рублей.

Принято Сосновской пустыни у Строителя Мисаила тамошнихъ всякихъ сборовъ за отдаточные сѣнные покосы и за земли пятьдесятъ семь рублей двадцать три алтына двѣ деньги.

Да у него же Мисаила принято въ уплату шесть рублей, что плачено уголовныхъ денегъ за Ивашку Клепика монастырскихъ двадцать пять рублей.

Въ 9 день принято села Преображенскаго, деревни Андревской, дер. Сельца, деревни Капернаумова съ крестьянъ на нынѣшній 201 годъ за столовой запасъ, за грузди, за ниточные грибы съ 28 осмаковъ денегъ пять рублей двадцать алтынъ. Платилъ Староста Ларька Андреевъ.

Въ 28 день принято съ Курмыша Рождествина монастыря у

Строителя старца Леонтія за тамошнія рыбныя ловли оброку двадцать рублевъ.

Да у него жъ принято пять рублевъ, что онъ ваялъ у бобыля у Федотки Петрова, что за него, бобыля, планою помпщалу двадцать пять рублевъ.

Въ 29 день принято Нищевскаго монастыря у пѣровальника у Фомки Иванова луговыхъ сборныхъ денегъ прошлаго 200 году шесть рублевъ.

Принято Афонасьевскаго монастыря у Строителя у Иеромонаха Мардарія съ Масловскихъ крестьянъ на нынѣшній 201 годъ оброчныхъ денегъ семь рублевъ.

Въ 30 день принято съ Мядыни Благовѣщенской пустыни у Строителя старца Германа по его приходнымъ и расходнымъ книгамъ за тамошніи расходы остаточныхъ денегъ двадцать шесть алтынъ четыре деньги.

#### МЪСЯЦЪ ФЕВРАЛЬ.

Въ 15 день принято у сторожа держовнаго Макушиа свѣчной продажи денегъ тринадцать алтынъ двѣ деньги.

Февраля въ 20 день принято у конюшеннаго старца Тимолая за продажныя монастырскія лошади денегъ два рубли тридцать одинъ алтынъ четыре деньги.

Въ 29 день принято съ Воскресенской мельницы у старца Климанта помольныхъ денегъ рубль тридцать алтынъ.

Въ 30 день занято у Кадашевцевъ у Федора Яковлева и у сына его Андрея Турчиныхъ на всякіе монастырскіе расходы, на перхватку денегъ триста пятьнадцать рублевъ.

#### МЪСЯЦЪ МАРТЬ.

Въ 7 день принято Понойскаго промыслу у промышленниковъ у Иеромонаха Моисея да у старца Трефилия, за ихъ расходомъ, на мздо денегъ триста тридцать семь рублевъ девятнадцать алтынъ.

Принято Московскаго загороднаго двора съ кузнеца Федки Никифорова оброку на 201 годъ шесть алтынъ четыре деньги.

#### МЪСЯЦЪ АПРѢЛЬ

Въ 7 день принято у Крестоваго Дьяка у Михайла у Шуше-

рина въ поминовеніе отца его Ивана Шушерина братія за столъ денегъ пять рублевъ.

Въ 9 день принято у конюшеннаго старца Тимолая за продажныя монастырскія лошади денегъ пять рублевъ пять алтынъ.

Въ 29 день принято Русскаго Уѣзду сельца Юркина у крестьянина у Мишки Никитина оброку на нынѣшній 201 годъ за пустошь Мѣрка, за Лѣвушино, Андрюшино, за Деревяшино, за два подмѣрка, за десятину пашни, денегъ девятнадцать рублевъ.

Въ 29 день принято Зосимины пустыни у цѣловальника у Фирски Никитина покоренныхъ сборныхъ денегъ тридцать четыре алтына.

Того жъ числа принято съ Воскресерской мельницы помольныхъ денегъ у старца Климанта рубль четырнадцать алтынъ.

Принято у Никифора Алтухова заемныхъ денегъ по кабалѣ въ уплату десять рублевъ.

Въ 30 день принято денегъ на всякіе мелкіе расходы двѣсти рублевъ.

#### м ѣ с я ц ѣ м а і ѣ .

Въ 7 день принято у гостя Григорія Дмитріевича Строгонова братія за столъ денегъ двадцать рублевъ.

Принято Мядонскаго Городища Благовѣщенской пустыни, у крестьянина у Ивана Леонтьева за монастырскую лошадь, что ему дана въ цѣну съ конюшеннаго двора, денегъ двадцать шесть алтынъ четыре деньга.

Въ 11 день принято приписнаго Феодоровскаго монастыря, деревни Путилково съ крестьянъ за саженные дрова съ полтретья оспака на 201 годъ рубль восемь алтынъ двѣ деньга.

Въ 14 день принято села Казанова оброку съ кузнеца Ивашки Гавріила на нынѣшній 201 годъ два рубли.

Въ 21 день принято у свѣчнаго старца Аммоса свѣчной продажи денегъ два рубли десять алтынъ.

Въ 28 день Великая Государыня, Благородная Царевна и Великая Княжна Татіана Михайловна пожаловала властемъ и братіи за

столъ въ исминовеніе Святѣйшаго Патріарха Никона двадцать рублевъ, властемъ же и братіи и монастырскимъ служебникамъ денегъ тридцать рублевъ (въ милостыню), и тѣ деньги братіи и служебникамъ розданы, въ приходъ и расходъ ихъ не класть.

Въ 30 день Великіе Государи Цари и Великіе Князья Іоаннъ Алексѣевичъ, Петръ Алексѣевичъ, всея Великія, и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцы, пожаловали властемъ и братіи за столъ пятьдесятъ рублевъ.

Да властемъ же и братіи и служебникомъ на милостыню пятьдесятъ же рублевъ, и тѣ милостынныя деньги розданы, въ приходъ и расходъ ихъ не класть.

#### М ѡ с я ц ѣ і ю н ѣ .

Въ 10 день приписнаго Левкіева монастыря у Строителя Іеромонаха Авксентія покаренныхъ всякихъ сборовъ денегъ пятьдесятъ рублевъ двадцать алтынъ двѣ деньги. да пустошныхъ сборовъ денегъ три рубля, мельничныхъ тридцать рублевъ.

Въ 12 день принято деревни Талицы съ крестьянъ оброку за пустоши: за пустошь Морево, за пустошь Баранцово, за пустошь на прошлые 198, на 199, на 200 годы, на годъ по два рубля, и того шесть рублевъ. Платилъ крестьянинъ Спирька Трофимовъ.

Въ 30 день принято съ Воскресенской мельницы у старца Климанта помольныхъ денегъ тридцать два алтына четыре деньги.

#### М ѡ с я ц ѣ і ю л ѣ .

Въ 19 день у крестьянъ за пустоши принято села Воздвиженскаго оброку за пустошь Дрозжино большое на 201 годъ три руб. Платилъ Якушка Михайловъ.

Въ 20 день принято у свѣчнаго старца Аммоса свѣчной продажи денегъ четырнадцать алтынъ двѣ деньги.

Въ 25 день у Стольника у Князя Михайла Юрьевича Одоевскаго за убитаго крестьянина приписнаго Семіоновскаго монастыря, за Сеньку Федорова, денегъ пятьдесятъ рублевъ.

#### М ѡ с я ц ѣ а в г у с т ѣ .

Въ 26 день принято у Крестоваго Дьяка у Михайла Шушери-на, Великія Государыни, Благородныя Царевны и Великія Княжны

Татианы Михайловны жалованья въ поминовеніе Святѣйшаго Патріарха Никона братіи за столъ денегъ двадцать рублевъ.

Да властемъ и братіи и служебникамъ на милостыню денегъ тридцать рублевъ, и тѣ деньги милостинные розданы, въ приходъ и расходъ ихъ не класть.

Въ 26 день принято села Казанова деревни Шаткова у крестьянъ оброку у Гераски Гаврилова съ товарищи за пустошь Видѣнево, за пустошь Гороховець, за пустошь Серенево, за лугъ Сквароду, на нынѣшній 201 годъ четырнадцать рублевъ восемь алтынъ двѣ деньги. Платилъ крестьянинъ Гераська Гавриловъ.

Въ 30-й день принято Астраганскаго монастыря съ крестьянъ оброку за пустошь Зуево съ пустошми на нынѣшній 201 годъ сорокъ рублевъ. Платилъ крестьянинъ Полуехтка Еремѣевъ.

Того жъ числа принято Зосимины пустыни съ крестьянъ оброку за пустоши Илейки да за починокъ Нельниковъ съ товарищи на нынѣшній 201-й годъ двадцать пять рублевъ. Платилъ крестьянинъ Ивашко Дежидовъ.

Того жъ числа принято Жерновскаго монастыря съ крестьянъ за наемныхъ плотниковъ десять рублевъ тринадцать алтынъ двѣ деньги.

Да Нищевскаго монастыря деревни Ершова съ крестьянъ за наемныхъ плотниковъ тридцать девять алтынъ. Платилъ крестьянинъ Терешка Губинъ.

---

Въ 7201-мъ году, Сентября въ 1-й день. По Указу Великихъ Государей Царей и Великихъ Князей, Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича, всея Великія, и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцевъ, Обители Святаго Живоноснаго Христова Воскресенія монастыря Новаго Іерусалима, при Архимандритѣ Никанорѣ съ братією, Книги расходныя монастырскимъ казеннымъ деньгамъ всякихъ сборовъ роздачи, Строителя старца Сергія, нынѣшняго 201-го году, Сентября съ 1-го числа.

---

МѢСЯЦЪ СЕНТЯБРЬ.

Въ 1-й день Священникомъ и Діакономъ и клирошанамъ дано отъ святыни полтора рубли.

Князю Федоту Едиковскому дано на потребене три алтына двѣ деньги,

Во 2-й день Степану Михаилу Протасовичу Аляжова помилъ его, Падфенгу Никитину съ товарищд, имати челятканъ дано въ конскыя три рубля, какъ были у горамаго дѣла.

Слугѣ Ивану Марушкину, какъ поѣхалъ проезжать Степанна Михаила, дано ему на дорожный проѣздъ в мезалягъ по верстѣ полтину.

Во 24 день Москвитину, вешному мастеру, Степану Назову сыну Полубіеу, дано за дѣло отъ трехъ вечей в за изрѣзны, что въ большой травест, двадцать семь рублей.

Водосточнаго дѣла мастеру Ивану Яковлеву сыну Бурелѣ дано за работу два рубля отъ починки водяныхъ колесъ.

Во 26-й день послано къ Стряпчену Савѣ Кудрявцеву съ конухомъ Ивашкомъ Выдринымъ на всякіе Московскіе расходы отъ монастырскихъ дѣлъ денегъ три рубля четырнадцать алтынъ четыре деньги.

Во 30 день Стряпчену Савѣ Кудрявцеву дано на дорожный проѣздъ в на всякіе расходы, какъ онъ поѣхалъ въ Афанасьевскій монастырь съ Дьякомъ Григоріемъ Молчановымъ да съ Подъячимъ Иваномъ Некрасовымъ, для межеваго дѣла семь рублей.

Подъячому Ивану Чапѣву дано на всякіе монастырскіе расходы отъ монастырскихъ рубль.

Дварцоваго села Павловскаго, деревни Крюково, крестьянину Петрушкѣ Астафьеву съ товарищи, что на монастырѣ в за монастыремъ по службамъ чистили отходы, дано четыре рубля.

#### мѣсяцъ октябрь.

Во 1-й день Священникомъ отъ святыни дано три алтына двѣ деньги.

Во 2-й день Подъячому Ивану Чапѣву дано въ платежъ въ Патріаршіи Клаенный Приказъ за церковныя оброчныя пустовыя земли на прошлый 200-й годъ Русскіе десятины съ церковныя земли, что былъ монастырь малой Невлевской да съ пустоши оброку денегъ



восемь алтынъ двѣ деньги, съ дву земель. Пошлинъ пять алтынъ двѣ деньги.

Съ пустоши Масолевой да съ рыбные ловли, что подь монастыремъ въ рѣкѣ Волчкѣ, двадцать шесть алтынъ четыре деньги. Пошлинъ съ земли, да съ рыбной ловли пять алтынъ двѣ деньги.

Съ церковные земли малаго Іевлевскаго монастыря одинадцать алтынъ. Пошлинъ два алтына четыре деньги.

Съ церковные земли Рождества Христова, что на Малогощѣ, да съ отхожихъ пустошей, съ починка Выемкова, съ пустоши Медвѣдковы съ Пономарева, да съ отхожаго лугу, что подь Морозовою горою, рубль тридцать алтынъ. Съ погоста пошлинъ два алтына четыре деньги. Съ трехъ пустошей да съ лугу пошлинъ десять алтынъ четыре деньги; съ рубля два алтына четыре деньги.

Съ церковные земли Николаевскіе, что въ въ селѣцѣ Едневѣ, оброку шесть алтынъ четыре деньги. Пошлинъ два алтына четыре деньги.

Московского Уѣзду, Сурожскаго стану съ церковные земли Рождества Христова, что было село Петровское, оброку шесть алтынъ двѣ деньги. Пошлинъ два алтына четыре деньги. Звенигородскіе десятины.

Съ церковные земли Николаевской, что Ивантѣево, оброку пятнадцать алтынъ двѣ деньги. Пошлинъ два алтына четыре деньги. Мядынской десятины.

Всемилоствиваго Спаса да Пророка Іліи оброку два алтына двѣ деньги. Пошлинъ пять алтынъ двѣ деньги.

Съ церковные земли Георгіевской оброку три алтына двѣ деньги. Пошлинъ два алтына четыре деньги.

Въ 8-й день конскому мастеру Левкѣ Шутилѣ дано на лѣкарство полтину.

Въ 13-й день изразешнику Сенькѣ Трифонову дано на погребіе полтину.

Въ 29-й день сшиты въ казну сапоги да пятеро коты, отъ дѣла дано сапожнику семь алтынъ.

м ѣ с я ц ѣ н о я б р ь .

Въ 1-й день дано Священникомъ отъ святыни три алтына двѣ деньги.

Въ 16-й день сдѣлано три конины да двѣ яловицы сыромятныхъ; отъ дѣла дано деревни Рыболовой Сережкѣ Савельеву четырнадцать алтынъ.

Въ 17 день заплачено на Москвѣ въ большую таможду съ продажной рыбы семги, что объявилъ промышленникъ старецъ Трифилей въ прошломъ 199 году пошлинъ съ двухсотъ семидесяти шести рублей, со шти алтынъ четырехъ денегъ, тринадцать рублей двадцать семь алтынъ; да перекупныхъ со ста девятнадцати рублей, съ осми денегъ тридцать алтынъ; да Подъячимъ за работу денегъ алтынъ четыре деньги.

Конюху Ивашкѣ Бутымъ дано на дорожный проѣздъ, какъ поѣхалъ въ лугъ для монастырскаго дѣла, шесть алтынъ четыре деньги.

Въ 25-й день малому Якушкѣ Тарасову, который учится котельному, на платье дано двадцать шесть алтынъ четыре деньги.

Помѣстнаго Приказу Подъячему Ивану Некрасову отъ монастырскаго дѣла дано два рубли.

#### м ѣ с я ц ѣ д е к а б р ь .

Въ 1-й день дано Священникомъ отъ святыни три алтына двѣ деньги.

Въ 6-й день Москвитину Новомѣщанскіе слободы оконнишнику Андрею Федорову по подрядной записи за ученья монастырскихъ служебниковъ Ивашки Рудакова да Алешки Козакова, достальныхъ денегъ три рубли.

Въ 7-й день Помѣстнаго Приказу Подъячему Данилу Крылову, какъ онъ посылаемъ былъ въ Клинскій Уѣздъ по челобитью въ убойствѣ по Антона Губина, дано ему рубль.

Приставу дано шестнадцать алтынъ четыре деньги.

Въ 10-й день Помѣстнаго Приказу Подъчему Данилу Крылову, какъ онъ ѣздилъ въ Можайскъ для монастырскаго дѣла, дано ему въ почесть два рубли.

Заплачено Волоколамскаго Уѣзду, вотчины Юсифова монастыря, города Буй, церкви Богоявленія, Господину Старостѣ Поповскому, Попу Василью Мокѣеву, дани въ Патріаршѣ Казенный Приказъ, Левкіева монастыря съ церкви Рождества Христова, что въ селѣ Ку-

ровѣ на нынѣшній 201 годъ, дани двадцать четыре алтына, за ѣзду гривна, пошлинъ пять алтынъ, за десятиличій доходъ десять алтынъ.

Сшиты школеннымъ ученикамъ Ивашкѣ да Федькѣ Семеновымъ, да Афонькѣ Григорьеву по сапогамъ; сапожнику Кондрашкѣ дано за дѣло шесть алтынъ четыре деньги.

Въ 18-й день Стряпчему Савѣ Кудрявцеву дано отъ монастырскихъ дѣлъ на всякіе Московскіе расходы пять рублевъ.

Въ 19-й день сшиты трои коты; отъ дѣла дано сапожнику два алтына четыре деньга.

м ѣ с я ц ѣ г е н в а р ь .

Въ 1-й день Священникомъ отъ святыни дано три алтына двѣ деньга.

На праздникъ Рождества Христова славленаго и что со святынею были о Богоявленевѣ дни Священницы и Діаконы и крилошане дано имъ на соборъ три рубли, Іеродіакону Варлааму, что онъ кликалъ многолѣтіе въ навечеріи Рождества Христова и въ навечеріи Богоявленева дни, дано ему шестнадцать алтынъ четыре деньга

Въ 20-й день, по Указу Великихъ Государей, пріѣзжалъ съ Богомольною грамотою о рожденіи Благородные Царевны и Великіе Княжны Анны Іоанновны Стольникъ Федоръ Ивановъ сынъ Ивашкинъ; дано ему въ почесть десять рублевъ, держальнику его, Петру Степанову Чернопятову, да людямъ его два рубли.

Приписнаго Карачевского Воскресенскаго монастыря служкѣ Симонку Никитину дано на дорожный проѣздъ и лошадямъ на кормъ тринадцать алтынъ двѣ деньга.

м ѣ с я ц ѣ ф е в р а л ь .

Въ 1-й день Священникомъ отъ святыни дано три алтына двѣ деньга.

Сдѣлана яловичная сыромятная кожа, отъ дѣла дано два алтына четыре деньга.

Въ 10-й день выдано отцу Архимандриту въ Москвѣ на всякіе мелкіе расходы десять рублевъ.

Въ 14 день Цомъстнаго Приказу Подъячому Ивану Рубцову

дано отъ монастырскихъ дѣлъ въ почеть шестнадцать алтынъ четыре деньга.

Въ 16-й день по Указу Великихъ Государей и по благословенію Святейшаго Патріарха былъ въ монастырѣ Афонскія Горы, монастыря Четырехдесяти мучениковъ Архимандритъ Анфиму, дано ему два рубля, Священнику Никодиму шестнадцать алтынъ четыре деньга, Діакону Исаю десять алтынъ, монаху Анастасію десять алтынъ, двумъ человѣкомъ челядникомъ десять алтынъ, толмачу шесть алтынъ четыре деньга. Помѣстнаго Приказу Подъячему Ивану Некрасову дано въ почеть отъ монастырскихъ дѣлъ два рубля.

Конюху Гераскѣ Шелаю, какъ онъ былъ посланъ въ приписные монастыри для монастырскихъ дѣлъ, дано ему на дорожный проѣздъ три алтына двѣ деньга.

м ѣ с я ц ѣ м а р т ѣ .

Въ 1-й день Священникомъ отъ святыни дано три алтына двѣ деньга.

Въ 16-й день дано Понойскаго и Мурманскаго промысловъ промышленнику, Соборному Іеродіакону Андрею въ промыслы денегъ шестьсотъ пятьдесятъ рублей.

Плотнику Ромашкѣ дано денегъ полтина, что онъ починивалъ въ водозводной башнѣ трубы.

Суздольскаго Уѣзду, вотчины Князь Михайла Яковлевича Черкаскаго, крестьяне его, Федька Мининъ съ товарищи, дѣлали изъ монастырской шерсти двѣнадцать епанечъ, четыре полсти, три войлока большихъ, тридцать одинъ войлокъ подсѣдельныхъ, тридцать шесть, подхомутниковъ; дано ему, Федькѣ, съ товарищи за выше писанную работу три рубля десять алтынъ.

Слугѣ Ивану Баскакову, какъ онъ былъ посланъ въ Карачевскій Воскресенскій монастырь для монастырскаго дѣла, дано на дорожный проѣздъ восемь алтынъ двѣ деньга.

Въ 17-й день по Указу Великихъ Государей и по благословенію Святейшаго Патріарха и по грамотамъ пріѣзжалъ въ монастырь молиться изъ Іерусалима отъ Гроба Господня Архимандритъ Хрисанфъ, съ нимъ два Священника да Діаконъ, простой монахъ, учитель,

толмачъ, пять человекъ служекъ, Посольскаго Приказу Подъячій; поднесено ему, Архимандриту, Священникамъ и Діакону и Посольскаго Приказу Подъячему, по образу Воскресенія Христова, да денегъ ему, Архимандриту, съ причетники, и служкамъ всѣмъ выше писаннымъ, десять рублей.

Въ 22-й день, по Указу Великихъ Государей и по благословенію Святѣйшаго Патріарха, и по грамотамъ, прїѣжалъ въ монастырь молиться Святыя Горы Афонскія, Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, Вотопецкаго монастыря Келарь старецъ Симеонъ, да съ нимъ черной Священникъ Іаковъ, да Діаконъ Кирилъ, да переводчикъ ихъ Петръ Ивановъ, да одинъ человекъ служекъ, Посольскаго Приказу толмачъ. Поднесено ему, Келарю, со всѣми выше писанными, денегъ въ почестъ три рубли.

Въ 26-й день дано Стряпчему Саввѣ Кудрявцеву на монастырскіе расходы два рубли одинъ алтынъ двѣ деньги.

Дано на дорожный проѣздъ слюданого дѣла мастеру Родкѣ четыре алтына.

Куплено въ подносы и въ церковь двадцать шесть иконъ Воскресенія Христова, писаны на краскахъ; денегъ дано тридцать рублей восемь алтынъ двѣ деньги.

Старцу Соломону дано отъ письма и отъ золоченья Царскихъ дверей, что въ трапезу, три рубли.

Дано за три золотыхъ и съ работою сусальщику три рубли тридцать алтынъ.

Сорокъ досокъ липовыхъ къ столярному дѣлу, дано семнадцать алтынъ четыре деньги.

Въ 30-й день послано къ Москвѣ Стряпчему Саввѣ Кудрявцеву на роздѣлку съ Митрополичьими плотниками, кои дѣлали въ Галилейской пустыни церковь, денегъ девятнадцать рублей.

Послано къ Москвѣ Подъячему Ивану Чагѣеву въ платежъ за Колтошевскихъ и за Погорѣловскихъ крестьянъ, за стрѣлечкой хлѣбъ, со шти дворовъ, да ямскихъ и полоняничныхъ три рубли шесть алтынъ четыре деньги.

#### м ѣ с я ц ѣ а п р ѣ л ь .

Въ 1-й день Священникомъ отъ святыни дано три алтына двѣ деньги.

Въ 3 день Иеромонаху Тихону Яркову заплачено заемныхъ его денегъ, что у него занято было въ прошломъ въ 199-мъ году, Марта во 2-й день, на всякіе монастырскіе мелкіе расходы, тридцать рублей и его заемныя деньги изъ монастырской казны вылаы.

Того жъ числа послано къ Москвѣ Стряпчему Саввѣ Кудряцеву на покупку сѣна монастырскимъ лошадямъ денегъ два рубля.

Дѣлано монастырскихъ семь конинъ большихъ да пять малыхъ; дано за дѣло осмьнадцать алтынъ.

Въ 7-й день конюху Коськѣ Ворону дано на дорожный проѣздъ, какъ посланъ въ село Казаново для монастырскаго дѣла, три алтына двѣ деньги.

Выдано повареннымъ робятамъ, Пашкѣ Иванову, Никишкѣ Ефремову, Матюшкѣ Елизарову, отъ шитья кафтановъ денегъ шесть алтынъ.

Робятамъ же Ивашкѣ, Федькѣ, Аеонькѣ отъ шитья кафтановъ дано пять алтынъ.

Заплачено Кадашевцу Федору Яковлеву сыну Турчанину денегъ сто рублей; что у него занято было на монастырскіе расходы триста пятьнадцать рублей.

м ѣ с я ц ѣ м а і й.

Въ 1 день Священникомъ отъ святыни дано три алтына двѣ деньги.

Въ 10 день по Указу Великихъ Государей и благословенію Святейшаго Патріарха и по грамотамъ пріѣзжалъ въ монастырь Преосвященнаго Феодосія, Архіепископа Черниговскаго и Новоградскаго, Архидіаконъ Феофилъ; поднесено ему въ почестъ два рубля, Иеромонаху Викторію шестнадцать алтынъ четыре деньги, писарю Алексію десять алтынъ, четверемъ челоѡкомъ челядникомъ двадцать алтынъ.

Въ 20 день плотникъ Ромашка Корела съ товарищи слѣлалъ къ новымъ каменнымъ палатамъ, что на погребяхъ, въ двери и въ окна сорокъ рамъ дубовыхъ; дано денегъ четыре рубля двадцать шесть алтынъ четыре деньги.

Старцу Тимолаю дано на дорожный проѣздъ, какъ онъ былъ по-

сланъ въ Лухъ въ приписной Воздвиженскій монастырь въ Тиханову пустынь на ярманку для сбора полавочныхъ и мѣстовыхъ денегъ рубль шестнадцать алтынъ четыре деньги.

Въ 21 день конюху Козаку Якову Дубровскому, какъ онъ приходилъ изъ Галилейской пустыни съ письмами и въ Галилейскую пустынь посланы съ нимъ письма, дано ему на дорогу восемь алтынъ двѣ деньги.

Въ 25 день села Преображенскаго Дьячекъ Антипъ Ивановъ окладывалъ въ монастырь двадцать двѣ иконы серебряными оклады золочены въ поднось, а вѣсу въ тѣхъ окладахъ двѣсти восемьдесятъ золотниковъ, дано за золотникъ, за серебро и за дѣло по три алтына и того двадцать пять рублевъ шесть алтынъ четыре деньги.

мѣ ся ц ѣ і ю н ѣ .

Въ 1 день Священникомъ отъ святыни дано три алтына двѣ деньги.

Въ 10 день Подъячему Ивану Чалѣву дано на всякіе монастырскіе расходы къ Москвѣ денегъ пять рублевъ.

Приписной Андриановы пустыни конюху Ивашкѣ, какъ онъ пріѣзжалъ въ монастырь за письмами, дано на дорогу три алтына двѣ деньги.

Въ 22-й день по Указу Великихъ Государей и по благословенію Святѣйшаго Патріарха и по грамотамъ пріѣзжалъ молиться Сербскіе земли Вознесенскаго монастыря, называемаго Раваница, гдѣ опочиваютъ мощи Святаго Бнязя Лазаря и Преподобнаго отца нашего Романа Чудотворца, Архимандритъ Арсеній, да съ нимъ монахъ Михаилъ, два человѣка челядниковъ, да Посольскаго Приказу толмачъ; поднесено ему, Архимандриту, съ выше писанными людьми въ почесть денегъ два рубли одинадцать алтынъ четыре деньги.

Въ 25-й день Помѣстнаго Приказу старому Подъячему Никифору Румянцеву дано въ почесть отъ монастырскихъ дѣлъ денегъ тридцать рублевъ.

Среднему Подъячему, Данилѣ Крылову, десять рублевъ.

Молодымъ Подъячимъ Андриану Иванову да Захару Грязновскому дано по пяти рублевъ. Никифора Румянцева человѣку его шестнадцать алтынъ четыре деньги.

Московскимъ стрѣльцамъ двумъ человѣкомъ кормовыхъ денегъ три рубли.

Какъ они ѣздили съ Никифоромъ Румянцевымъ по Указу Великихъ Государей въ Тверской Уѣздъ для отказа Саватьева монастыря и приписку къ Воскресенскому монастырю.

Въ 26-й день дано Коськѣ Ворону на дорогу, вакъ онъ посланъ былъ къ Москвѣ, два алтына четыре деньга.

Иконописцу старцу Соломону дано денегъ, что онъ, живучи на Москвѣ, издержалъ на монастырское дворовое строеніе своихъ кейныхъ денегъ десять рублей, и тѣ ему деньга нынѣ изъ казны выданы.

м ѣ с я ц ѣ ю л ь .

Въ 1-й день Священникомъ отъ святыни дано три алтына двѣ деньга.

Въ 17-й день Помѣстнаго Приказу Подъячому Ивану Анисимову сыну Ломоносову дано отъ монастырскихъ дѣлъ, какъ онъ посланъ по наказу въ приписной Боровенскій монастырь для монастырскаго дѣла два рубли.

Сапожнику Васькѣ Филипову дано отъ осмерыхъ котовъ и за подошвы двадцать алтынъ.

Приказному Ивану Аристову дано на дорожный проѣздъ и на всякіе мелкіе расходы и въ дачу отъ монастырскихъ дѣлъ приказнымъ людямъ, какъ онъ посланъ въ Новгородъ для челобитья монастырскихъ дѣлъ, дано десять рублей.

Въ 20-й день дано иконописцу Ивану Фадѣеву отъ письма икононаго, что писалъ на церкви Рождества Христова, денегъ рубль шестнадцать алтынъ четыре деньга.

Въ 25-й день Иеромонаху Тихону дано на дорожный проѣздъ, какъ онъ посланъ въ приписную Андріанову пустынь въ Строители, денегъ рубль.

м ѣ с я ц ѣ а в г у с т ь .

Въ 1-й день Священникомъ отъ Святыни дано три алтына двѣ деньга.

Въ 22 день Стряпчому Савѣ Кудрявцеву дано на всякіе монастырскіе расходы денегъ двадцать рублей.



Того жъ числа Помѣстнаго Приказу Дьяку Семену Васильеву дано въ почестъ отъ монастырскихъ дѣлъ десять рублей.

Въ 26-й день, по Указу Великихъ Государей и по благословенію Святѣйшаго Патріарха, и по грамотамъ, пріѣзжалъ въ монастырь молиться Воложскіе земли монастыря Св. Апостолъ Верховныхъ Петра и Павла Игуменъ Іосифъ, да съ нимъ Священникъ Іовъ, два челоуѣка челядниковъ, толмачъ; поднесено Игумену съ выше писанными людьми въ почестъ, три рубли десять алтынъ.

Плотнику Корелъ Ермошкѣ за работу, что крылъ крестъ тесомъ, дано рубль десять алтынъ.

Въ прошломъ 200 году иконникъ Иванъ Фадѣевъ писалъ въ трапезѣ крылосы и скамьи; ряда ему десять рублей. Нынѣшняго 201 году тѣ рядные деньги десять рублей ему Ивану выданы.

Каменьщикъ Ивашко Арначъ въ братской каменной поварнѣ выводилъ вновь трубу и окошки, вновь передѣлывалъ и двое дверей проламывалъ и два перететева подвель, дано ему за тую работу десять рублей.

Да ему жъ, Ивану, дано за работу отъ малой поварни, что подъ переходами четыре рубли шестнадцать алтынъ четыре деньги.

Плотнику Макарку Дмитріеву отъ строенія гостина двора дано девять рублей шестнадцать алтынъ четыре деньги.

Плотникъ Левка Савсестьяновъ строилъ въ селѣ Черевѣ Государевы хоромы, дано ему за эту работу тридцать четыре рубли.

На раздѣльномъ пруду дѣлана вновь вновь плотина, плотнику Макарку съ товарищи дано отъ того строенья пятнадцать рублей.

Крыты новыя каменные полаты, что надъ погребями, плотнику Ромашкѣ Афанасьеву дано за работу въ уплату осмнадцать рублей.

---

#### КНИГИ РАСХОДНЫЯ КАЗЕННЫМЪ ДЕНЬГАМЪ ВЪ ПОКУПКУ ВСЯКИХЪ СЪѢСТНЫХЪ ПРИПАСОВЪ.

---

М ѡ С Я Ц Ѣ Н О Я Б Р Ъ .

Въ 12-день куплено масла коноплянаго 6 ведръ съ четвертью, дано четыре рубли десять алтынъ.

Снѣтковъ Осташковскихъ куль, данъ сорокъ алтынъ.

Куплено пива хмѣлю, дано два рубля десять алтынъ.

Въ прошломъ во 199-мъ и въ 200 году брано живой рыбы у торговаго человѣка у Артемія Артемьева въ подносы и къ столамъ про Приказныхъ людей, и сего Ноября въ 20 числѣ за ту рыбу заплачено ему, Артемью, двадцать шесть рублей.

#### МЪСЯЦЪ ДЕКАБРЬ.

Въ 1-й день куплено масла коровьяго тридцать четыре пуда, дано двадцать семь рублей шесть алтынъ четыре деньги.

Въ 5-й день куплено про монастырской обиходъ четыре тѣши бѣлужихъ большихъ, дано шесть рублей.

Куплено Сорочинскаго пшена пудъ, дано рубль одиннадцать алтынъ четыре деньги.

Винныхъ ягодъ 2 фунта, дано три алтына двѣ деньги.

Икры зернистой черной пудъ, дано рубль тринадцать алтынъ.

Икры паюсной пудъ, дано рубль шесть алтынъ четыре деньги.

Икры сяговой двадцать шесть фунтовъ, дано рубль шесть алтынъ четыре деньги.

Вязиги сто пучковъ, дано два рубля.

Куплено четырнадцать тешъ мелкихъ, тѣша середняя, тѣша большая, десять осетровъ, десять бѣлугъ, дано за все пятнадцать рублей.

Снѣтковъ Псковскихъ осмина, дано рубль двадцать одинъ алтынъ.

Куплено къ освященію новыя каменные трапезы сто семьдесятъ четыре лѣща и щукъ большихъ и малыхъ, сто судаковъ ушныхъ, четыреста пятьдесятъ окуневъ ушныхъ, четыреста плотицъ, дано двѣнадцать рублей семь алтынъ.

Куплено пятьдесятъ сиговъ, сорокъ пятьдесятъ судаковъ соленыхъ, дано пять рублей.

Сто пятьдесятъ сельдей Нѣмецкихъ, дано двадцать шесть алтынъ четыре деньги.

Двадцать стерлядей поровыхъ да пятьдесятъ ушныхъ, дано восемь рублей.

Тридцать лимоновъ, дано рубль.

Куплено меду семь пудъ двадцать пять фунтовъ, дано шесть рублевъ двадцать пять алтынъ.

Масла орѣховаго четвертная скляница, дано двадцать одинъ алтынъ.

Ко освященію новой трапезы куплено вина двадцать одно ведро съ полуведромъ, дано восемь рублевъ двадцать алтынъ.

#### М Ѣ С Я Ц Ъ Г Е Н В А Р Ъ .

Въ 20-й день куплено въ монастырь братіи на пищу четыре куля снѣтковъ Осташковскихъ свѣжихъ, два рубля двадцать алтынъ дано.

Куплено куля снѣтковъ сухихъ Псковскихъ, дано четыре рубля.

Въ 25-й день куплено соли про монастырской обиходъ пятьсотъ двадцать два пуда, дано шестьдесятъ семь рублевъ двадцать шесть алтынъ четыре деньги.

Въ прошломъ въ 200 году куплено на Москвѣ про монастырской обиходъ у Стольника у Федора Вердеревокаго ржи триста четвертей, цѣною за четверть по двадцати алтынъ, и того сто восемьдесятъ рублевъ.

Да у него жъ, Федора, куплено въ Ряской его вотчинѣ ржи и овса триста двадцать семь юфтей, за юфть цѣною по шестнадцать алтынъ по четыре деньги. И того сто шестьдесятъ три рубля шестнадцать алтынъ четыре деньги.

Да у него жъ, Федора, куплено сто семьдесятъ три четверти овса, за четверть по осьми алтынъ по двѣ деньги. И того сорокъ три рубля восемь алтынъ двѣ деньги.

И всего за выше писанный хлѣбъ дано денегъ триста восемьдесятъ шесть рублевъ двадцать пять алтынъ.

#### М Ѣ С Я Ц Ъ М А Р Т Ъ .

Въ 13-й день куплено про монастырской обиходъ грибовъ сухихъ мелкихъ два пуда тринадцать фунтовъ, дано два рубля четыре алтына четыре деньги.

Куплено шкры черной зернистой семь пудовъ двѣнадцать фунтовъ, дано семь рублевъ оснадцать алтынъ четыре деньги.

Куплено вязяги пятьдесятъ пучковъ, дано тридцать одинъ алтынъ четыре деньга.

Куплено въ церковь Божию вина церковнаго двѣ бочки, дано двадцать рублевъ.

Куплено масла деревяннаго пудъ тридцать фунтовъ, дано пять рублевъ тридцать алтынъ двѣ деньга.

Куплено солоду ячного сорокъ три четверти съ осминою, дано двадцать четыре рубли четыре алтына двѣ деньга.

Куплено хмѣлю десять пудъ, дано шесть рублевъ двадцать алтынъ.

М ѡ С Я Ц Ъ А П Р Ъ Л Ъ .

Въ 20-й день куплена въ монастырь на обиходъ братія бочка щукъ просольныхъ, дано шесть рублевъ шестнадцать алтынъ четыре деньга.

Бочка судаковъ просольныхъ, дано пять рублевъ.

Куплено двадцать тешъ блужьихъ, дано два рубли шесть алтынъ четыре деньга.

Куплено икры красной пудъ шесть фунтовъ, дано рубль двадцать шесть алтынъ четыре деньга.

Куплено пять бѣлыхъ рыбицъ, дано четыре рубли съ полтиною, осетръ свѣжій, дано пять съ полтиною, двѣ бочки ренского семнадцатъ рублевъ.

Куплено десять фунтовъ пыцруну въ патоку, десять фунтовъ инбирю, десять фунтовъ финиковъ, ящикъ смоквей, шесть золотниковъ шафрану, дано за все семь рублевъ тринадцать алтынъ двѣ деньга.

Куплено масла орѣховаго полведра, дано тридцать шесть алтынъ четыре деньга.

Купленъ погребець съ водками, дано семь рублевъ.

Сорокъ рѣдякъ, дано двѣнадцать алтынъ.

М ѡ С Я Ц Ъ М А Й .

Въ 16-й день куплено меду про монастырской расходъ одинадцать рублевъ дано семь рублевъ тридцать алтынъ четыре деньга.

Куплено уксусу два ведра, дано за бочку шестнадцать алтынъ четыре деньги.

Перцу десять фунтовъ, дано рубль двадцать алтынъ.

Гвоздики фунтъ, дано рубль.

Инбирю фунтъ, дано четыре алтына четыре деньги.

Коринки два фунта, дано шесть алтынъ.

Куплено двадцать лимоновъ, дано тринадцать алтынъ двѣ деньги.

Въ 19 день куплено луку на пять алтынъ на двѣ деньги.

#### м ѡ с я ц ѡ і ю н ѡ .

Въ 26 день куплено въ монастырь братіи на пищу снѣтковъ Осташковскихъ восемь кулей, дано десять рублевъ двадцать шесть алтынъ четыре деньги.

Куплено огурцовъ пять тысячъ, дано тридцать алтынъ.

Куплено рыбы соленой три бѣлуги матерыхъ, два осетра, дано пять рублевъ.

---

#### КНИГИ РАСХОДНЫЯ КАЗЕННЫМЪ ДЕНЬГАМЪ ВО ВСЯКІЕ МОНАСТЫРСКІЕ ПОТРЕБЫ, ПОКУПНЫЕ СТАТЬИ.

---

#### м ѡ с я ц ѡ с е н т я б р ь .

Въ 3 день обложено три образа Воскресенія Христова въ поднось, вѣсу тридцать одинъ золотникъ, дано два рубля двадцать шесть алтынъ четыре деньги.

Куплена на монастырскій конюшенный дворъ карета у Афонасія Карезникова, дано двадцать рублевъ.

Въ 9-й день куплено въ церковь двадцать фунтовъ ладону роснаго, дано пять рублевъ восемь алтынъ двѣ деньги.

Куплено къ столярному дѣлу клею карлуку пудъ, дано три рубля шесть алтынъ четыре деньги.

Свинцу пять пудъ, дано два рубля двадцать пять алтынъ.

Свѣчь сальныхъ двѣ тысячи, дано три рубли одиннадцать алтынъ четыре деньги.

Нашытырю три фунта, дано двадцать одинъ алтынъ двѣ деньги.

Мѣлу пудъ, три алтына двѣ деньги.

Пятьдесятъ колодокъ гвоздей луженыхъ, дано тринадцать алтынъ двѣ деньги.

Пятьдесятъ ложекъ кленовыхъ, дано пять алтынъ.

Сентября въ разныхъ числахъ куплено у монастыря на возахъ пятьсотъ сорокъ пять тесницъ по разной цѣнѣ, дано пять рублевъ шестнадцать алтынъ четыре деньги.

Куплено угля восемьдесятъ шесть коробовъ, дано два рубли пять алтынъ.

Села Преображенскаго у крестьянина у Андрюшки Иванова купленъ струбъ трехъ сажень избной, дано четыре рубли.

Купленъ струбъ у Антипки Савельева трехъ сажень избной, дано три рубли шестнадцать алтынъ четыре деньги.

У Еремки Васильева струбъ трехъ сажень избной, дано три рубли шестнадцать алтынъ четыре деньги.

#### М Я С Я Ц Ъ   О К Т Я Б Р Ъ .

Въ 3-й день куплено девятьсотъ двадцать четыре скалы, дано три рубли три алтына четыре деньги.

Въ 6-й день куплено окаины пудъ къ изразешному дѣлу, да по два рубли двадцать шесть алтынъ четыре деньги. Проволоки желѣзной пудъ, дано три рубли шесть алтынъ четыре деньги.

Куплено у монастыря на возахъ кровельнаго тесу шестьсотъ сорокъ тесницъ, дано шесть рублевъ десять алтынъ.

Въ 8-й день куплено въ швальню нитей на четыре алтына четыре деньги.

Куплено угольевъ сто сорокъ восемь коробовъ, дано два рубли тридцать два алтына.

Въ 31-й день куплено лѣсу пять сотъ бременъ еловыхъ трехъ сажень да сто досокъ, дано четыре рубли.

## М Я С Я Ц Ъ Н О Я В Р Ъ .

Въ 12 день куплено свѣчь салныхъ двѣ тысячи, дано три рубля тринадцать алтынъ.

Куплено свинцу пять пудъ, дано два рубля двадцать три алтына двѣ деньги.

Куплено ситъ большихъ и среднихъ десятокъ, дано восемь алтынъ.

Куплено триста двѣ скалы, дано тридцать алтынъ.

Въ 15-й день куплено пять сажень дровъ къ Москвѣ на подворье, дано рубль двадцать три алтына двѣ деньги.

Въ 25-й день куплено угольевъ сто восемьдесятъ девять коробовъ, дано три рубля двадцать пять алтынъ четыре деньги.

Куплено двадцать шесть дубовъ на конюшенный дворъ, дано восемь алтынъ двѣ деньги.

Куплено Новодѣвича монастыря сельца Язвищъ у крестьянъ восемьсотъ девяносто тесницъ да сто двѣ доски, дано восемь рублей тридцать одинъ алтынъ двѣ деньги.

Куплено сто колодокъ гвоздей луженыхъ, тысяча скальныхъ, дано рубль.

Куплено бумаги пищей стопа, дано рубль; скипидару фунтъ съ четвертью, дано восемь алтынъ.

Проводки желѣзной къ часамъ полпуда, дано рубль пять алтынъ четыре деньги.

Куплено въ церковь шнурку шелковаго бѣлаго восемьдесятъ аршинъ, дано рубль шестнадцать алтынъ четыре деньги.

Куплено двѣ попоны бычачьи, дано десять алтынъ.

Два недоуздка, дано тринадцать алтынъ двѣ деньги.

Двѣ повязки, дано три алтына двѣ деньги.

Скреблица, два алтына двѣ деньги.

Куплено сурику десять фунтовъ, дано двадцать алтынъ.

Куплено крашенины тридцать аршинъ, дано рубль четырнадцать алтынъ четыре деньги.

Куплено въ церковь три губы Греціе дано двадцать шесть алтынъ четыре деньга.

Куплено два боченка, дано три алтына двѣ деньга.

М Я С Я Ц Ъ Д Е К А Б Р Ъ .

Во 2-й день куплено угля четыреста девятнадцать коробовъ, дано восемь рублевъ девять алтынъ.

Куплено двѣсти десять тесницъ, дано рубль двадцать семь алтынъ двѣ деньга.

Нитей въ швальню на два алтына на четыре деньга.

Вымѣнено тридцать девять иконъ Воскресенія Христова въ поднось, дано десять рублевъ осмнадцать алтынъ.

Въ 3-й день въ селѣ Черневѣ въ Государевыхъ новыхъ хоромахъ сдѣлано двѣ печи изращатыхъ, изразцовъ въ нихъ пошло шестьсотъ пятьдесятъ. Дано за изразцы и за дѣло Москвитинамъ Ивашкѣ Яковлеву съ товарищи по три деньга, и того девять рублевъ.

Въ 25-й день вымѣнено образъ Петра и Павла, да образъ Іоанна Претечи, образъ Николая Чудотворца, образъ Московскихъ Чудотворцевъ Петра, Алексѣя, Іоны, дано десять рублевъ шестнадцать алтынъ четыре деньга.

На Гостинѣ дворѣ въ новыхъ хоромахъ двѣ печи, цѣнныхъ изразцевъ въ нихъ пошло пятьсотъ девяносто, за изразецъ и за дѣло ему жъ, Ивашкѣ съ товарищи, дано по четыре деньга, и того одиннадцать рублевъ двадцать шесть алтынъ четыре деньга.

Куплено холста братіи на скатерти сорокъ шесть аршинъ, дано рубль двадцать четыре алтына.

Въ 20-й день купленъ на конюшенный дворъ у слуги у Герасимка Полякова конь рыжъ Нагайской, дано четыре рубли съ полтиною.

Куплено атласу бѣлаго два аршина, на починку ризъ дано сорокъ алтынъ.

Куплено въ церковь сто войлоковъ двойныхъ коровьихъ, дано четыре рубли тринадцать алтынъ двѣ деньга.



Куплено къ паникадилу на кисти цѣвка золота, да цѣвка серебра, дано рубль двадцать алтынъ.

Куплено въ трапезѣ на столы на лавки четыре полотники сукна зеленого, дано тридцать рублевъ двѣнадцать алтынъ.

Куплено сто пятьдесятъ досокъ липовыхъ къ столярному дѣлу, дано пять рублевъ.

Двадцать солонокъ оловянныхъ, дано два рубля; десятиры судки оловянные, дано четыре рубля.

Десять вружекъ оловянныхъ, дано четыре рубля.

Пять подсвѣчниковъ мѣдныхъ тройныхъ, дано два рубля двадцать шесть алтынъ четыре деньги.

Промѣнено старой посуды три котла, шесть противней, сковородка, три кунгана, три оловяника, десять кружекъ, два стакана, четвертина оловянная, двой судки, двѣ солонки да кувшинъ, четыре оловяника, вѣсу въ нихъ три пуда, а вымѣнено противъ новой посуды столько жъ мѣдной. Вѣсу въ новой посудѣ шесть фунтовъ, за излишнюю мѣдь и за олово, и за дѣло, и за посуду дано восемь рублевъ тринадцать алтынъ двѣ деньги.

Куплено въ трапезу пять лампадъ мѣдныхъ, дано три рубля.

Куплено въ новую трапезу паникадило мѣдное вѣсомъ три пуда восемь фунтовъ, дано двадцать рублевъ.

Куплено сальныхъ свѣчъ двѣ тысячи сто, дано четыре рубля двадцать алтынъ.

Куплено тридцать тарелокъ оловянныхъ, вѣсомъ пудъ семь фунтовъ, дано пять рублевъ двадцать алтынъ.

Куплено въ сарай лыкъ на четыре алтына.

Куплено сто шестьдесятъ три тесницы, пять досокъ, дано рубль двѣнадцать алтынъ.

#### М Я С Я Ц Ъ   Г Е Н В А Р Ъ .

Въ 4 й день куплено триста пятьдесятъ тесницъ да сто двадцать шесть досокъ еловыхъ, дано три рубля двадцать три алтына.

Купленъ струбъ избной трехъ сажень, дано три рубля.

Въ 10 день куплено сорокъ пять лубовъ, дано двѣнадцать алтынъ четыре деньга.

Горшковъ на скотные дворы на пять алтынъ на двѣ деньга.

Въ 14-й день куплено въ кузницу уголья двѣсти двадцать девять коробовъ, дано три рубли четырнадцать алтынъ три деньга.

Въ 11 день куплено на Московское подворье на печи три фунта проволоки, пятьдесятъ крючковъ желѣзныхъ, дано восемь алтынъ двѣ деньга.

Въ 15-й день куплено золота на золоченье мѣднаго люстра главнаго для образца, дано сорокъ алтынъ.

Въ 16-й день куплено свѣчь салныхъ двѣ тысячи семь сотъ, дано пять рублей.

Куплено на подворье въ исподніе хоромы два стола дубовыхъ и три скамьи, дано двадцать три алтына двѣ деньга.

Въ 23-й день иноземцу Андрею Николаеву за лошади, которые у него взяты, къ прежнему платежу дано въ уплату пятьдесятъ рублей.

Въ 25-й день куплено сто ночовокъ, дано тридцать четыре алтына.

Куплено десять лотковъ въ поварю большихъ, дано двацать три алтына двѣ деньга.

Куплено тридцать пять бревенъ заборнику на подворье, дано семьнадцать алтынъ.

Куплено десять бочекъ Черкасскихъ большихъ, дано три рубли двѣнадцать алтынъ.

Куплено двѣ веши мѣдныхъ въ церковь, дано четыре алтына четыре деньга.

Куплено осмнадцать хвостовъ лисьихъ къ хомуту, дано осмнадцать алтынъ двѣ деньга.

Куплена стопа бумаги, дано рубль.

Куплены двой сани ошеври на конюшенный дворъ, дано двѣнадцать алтынъ четыре деньга.

Куплено къ иконному дѣлу восемьдесятъ листовъ золота, да восемь листовъ серебра, дано двадцать пять алтынъ.

Олифы тридцать фунтовъ, дано рубль шесть алтынъ четыре деньга.

Клею мездрииннаго на четырнадцать алтынъ.

· и в с я ц ъ ф е в р а л ь .

Въ 4-й день куплено нитей въ швальню на семь денегъ.

Въ 11-й день куплено тесу сто сорокъ, дано рубль четыре алтына.

Куплено угля четыре короба, дано два алтына четыре деньга.

Куплено на Москвѣ въ новые хоромы на печь кирпичу оженаго и сыраго тысяча семьсотъ кирпичей, дано рубль осмнадцать алтынъ четыре деньга.

Куплено къ колодезю кошелю да веревка, дано восемь денегъ.

Дѣлана печь муравленая, за изразцы и мастеру за дѣло дано три рубля двадцать пять алтынъ четыре деньга.

Проволоки и связей труба, дано тринадцать алтынъ двѣ деньга.

Куплено три бревна, дано пять алтынъ.

Плотникамъ отъ мосту и отъ прорубки дверей дано за работу шесть алтынъ четыре деньга.

Куплено гвоздей и окобъ, и крюкъ запорной, дано за все два алтына двѣ деньга.

Глины восемь возовъ, дано пятьнадцать алтынъ.

Куплено два ушата, двѣ шайки, двѣ лопатки, дано три алтына двѣ деньга.

Куплено въ хоромы двѣ окончины большіе стеклянные, дано двадцать два алтына четыре деньга.

Четыре оконницы волоковыхъ, дано шесть алтынъ четыре деньга.

Въ 19-й день куплено деревни Андреевской у крестьянина у Емельки Григорьева къ Москвѣ на подворье четыре сажени дровъ, дано рубль четырнадцать алтынъ четыре деньга.

Куплены трои сани пошевни, дано осмнадцать алтынъ.

## мѣсяць мартъ.

Въ 7-й день у Едневскихъ крестьянъ тесу тысяча двѣсти пятьдесятъ тесницъ, дано десять рублевъ.

Въ 13-й день куплено свѣтъ салныхъ двѣ тысячи, дано три рубли двадцать алтынъ.

Куплено дугъ на конюшенный дворъ, дано шесть алтынъ четыре деньги.

Куплено сидѣтельныхъ снастей на десять сѣделъ, дано рубль двадцать шесть алтынъ четыре деньги.

Куплено бумаги писчей стопа, дано рубль пять алтынъ.

Куплено скипидару да нефти двѣ скляницы осьмушныя, дано двадцать алтынъ четыре деньги.

Куплено гвоздей луженыхъ сто колодокъ, дано осмнадцать алтынъ четыре деньги.

Куплено дровъ на подворье на рубль.

Куплено десять бочекъ сороковыхъ на пиво, дано два рубли двадцать четыре алтына двѣ деньги.

Куплено двадцать четыре бруса сосновыхъ, дано три рубли одинадцать алтынъ четыре деньги.

## мѣсяць апрель.

Въ 3 день куплено сандалу четыре фунта, дано десять алтынъ четыре деньги.

Куплено юфтъ кожъ яловошныхъ, дано два рубли двадцать восемь алтынъ двѣ деньги.

Куплено бывшему Архимандриту Исаю мантия да клубукъ, дано два рубли шестнадцать алтынъ четыре деньги, по тому что ему зажи-лыхъ денсгъ не дается для постриженниковъ

Куплена мантия въ казну, дано рубль.

Куплено въ кузницу двои мѣхи, дано два рубли тридцать алтынъ.

Куплены три кожи дубленыхъ черныхъ, дано двадцать шесть алтынъ четыре деньги.

Куплено въ монастырь восемьдесятъ одна дубина, дано рубль десять алтынъ.

Куплено на конюшенный дворъ двѣ коляски, дано два рубля. Пятьдесятъ шесть становъ въ колесъ, дано девять рублей тридцать одинъ алтынъ двѣ деньги.

Куплено двой грядошныя телѣги, дано шестнадцать алтынъ четыре деньги, два стана каретныхъ колесъ, дано рубль двадцать шесть алтынъ четыре деньги.

Того жъ числа куплено у подрядчика Якова Григорьева въ монастырь лѣсу тысяча восемьдесятъ досокъ трехсаженныхъ, дано двадцать семь рублей, да сто пятьдесятъ бревенъ, дано два рубля съ полтиною.

Да ему жъ, Якову, дано двѣнадцать рублей за старыи лѣсъ, что у него бранъ въ 200 году.

#### мѣсяць май.

Въ 16-й день куплено двадцать ведръ, дано десять алтынъ, пятьдесятъ шаекъ, двадцать ушатовъ, дано тридцать пять алтынъ

Куплено свинцу пятнадцать пудъ, дано восемь рублей восемь алтынъ двѣ деньги.

Гвоздей двоетесныхъ двадцать тысячъ, дано двѣнадцать рублей; скальныхъ пять тысячъ, дано тридцать алтынъ; десять тысячъ однотесу, дано три рубля десять алтынъ.

Въ 19 день куплено пятьдесятъ кувшиновъ синихъ, дано семь алтынъ четыре деньги.

Сапожникъ Ивашко Бородавка шилъ бывшему Архимандриту Исаю сапоги, башмаки изъ монастырской кожи, дано ему за работу восемь алтынъ.

Въ 20-й день куплено пятьсотъ скалъ, дано полтора рубля.

Куплено лѣсу четырехсаженнаго на песошную мельницу девяноста деревъ, дано три рубля шестнадцать алтынъ.

Куплена лодка съ веслами, дано шесть рублей тринадцать алтынъ, двѣ деньги.

Куплено двѣ чашки оловянныхъ, да двѣ же чашки мѣдныхъ, дано четыре рубля.

Куплено бумаги пищей три стопы, дано три рубля десять алтынъ; олова пудъ, дано четыре рубля.

Куплено стекла два короба, дано шесть рублей двадцать шесть алтынъ четыре деньги.

Куплено три сѣти рыболовныхъ, дано рубль.

Куплено свѣтиленъ пудъ, дано двадцать алтынъ.

м ѣ с я ц ѣ    і ю н ѣ .

Въ 8-й день куплено тысяча сто тридцать скалъ, дано четыре рубли пять алтынъ четыре деньги.

Куплено пеньки полтора пуда, дано десять алтынъ.

Шерсти овечьи полтора пуда, дано рубль тридцать алтынъ двѣ деньги.

Въ 25-й день куплено на Сорокинскомъ желѣзномъ заводѣ на кресты желѣза прутаго тридцать пять пудъ пятнадцать фунтовъ, двадцать шесть протовъ, дано четырнадцать рублей пятнадцать алтынъ.

Юня въ разныхъ числахъ въ покупкѣ угля триста семьдесятъ два короба, дано семь рублей четырнадцать алтынъ четыре деньги.

Того жъ числа куплено къ новымъ каменнымъ казеннымъ полатамъ къ кровлѣ на быки пятисаженныхъ пятьдесятъ бревенъ, дано пять рублей семь алтынъ двѣ деньги.

Купленъ коробъ стекла, дано четыре рубли.

Куплено тысяча свѣчъ сальныхъ, дано рубль двадцать алтынъ.

Куплено клею карлуку двадцать фунтовъ, дано два рубли двадцать алтынъ.

м ѣ с я ц ѣ    і ю л ѣ .

Въ 9-й день иноземцу Андрею Николаеву дано въ уплату за купленныхъ четырехъ лошадей денегъ къ прежней дачѣ, что дано въ Генварѣ, пятьдесятъ рублей, и нынѣ сего Юня выше писаннаго числа дано ему еще пятьдесятъ рублей.

Стольнику Князь Феодору Князь Иванову сыну Дашкову дано за переходіе четверти, что у него вымѣнено въ прошломъ во 197-мъ году сельцо Глинково съ пустошми и въ 197-мъ году въ дачѣ ему сто рублей, да въ прошломъ же въ 200 году въ дачѣ ему восемь-

сотъ рублей, и на нынѣшняго 201-го году Юля въ 6-й день дано достальныхъ сто рублей.

Въ 18-й день куплено гвоздей двоетесныхъ десять тысячъ, скальныхъ четыре тысячи, дано десять рублей.

Куплено двѣсти двадцать аршинъ холста, дано три рубли десять алтынъ.

Въ 20-й день куплено на Москвѣ сто аршинъ сукна да пятьсотъ аршинъ холста, дано двѣнадцать рублей.

Куплено листоваго желѣза пудъ двадцать фунтовъ, дано рубль двадцать три алтына двѣ деньги.

Куплено у монастыря на возахъ кровельнаго тесу тысяча сто двадцать семь тесницъ, да двадцать девять досокъ, дано двѣнадцать рублей двѣнадцать алтынъ четыре деньги.

Куплено на конюшенный дворъ и мельницы дегтю двѣ бочки, дано пять рублей двадцать пять алтынъ.

Въ 28-й день куплено гвоздей однетесныхъ коробъ, скальныхъ пять тысячъ, дано десять рублей.

Куплено двѣ сѣти рыболовныхъ, дано рубль двадцать шесть алтынъ четыре деньги.

Куплено сорокъ шесть дубинъ, дано двадцать пять алтынъ.

КНИГИ РАСХОДНЫЯ ДЕНЬГАМЪ, ДАЧА ПОЛУГОВОДАГО ЗАЖИЛАГО ВЛАСТЕМЪ И БРАТІИ НЫНѢШНЯГО 7201 Г. СЕНТЯВРЯ ПО МАРТЬ.

Архимандритъ Никаноръ. Апрѣля въ 3 день дано зажилого прошлаго 200-го году съ Марта по нынѣшній 201-й годъ, по Мартъ же, двѣнадцать рублей.

Строитель старецъ Сергій.

С в я щ е н н и к и :

Уставщикъ Геромонахъ Варлаамъ. Генваря въ 8-й день дано зажилого нынѣшняго 201 году за Сентябрь, за Октябрь, за Ноябрь, за Декабрь рубль двадцать одинъ алтынъ.

Апрѣля въ 3 день дано ему съ Генваря по Апрѣль сорокъ алтынъ.

Иеромонахъ Селиверстъ. Сентября въ 29-й день дано зажилого прошлаго 200-го году за весь годъ четыре рубли двадцать шесть алтынъ четыре деньги.

Ноября въ 15-й день дано ему прошлаго 200 году за соборную да за раннюю седмицы восемь алтынъ.

Апрѣля въ 3 день дано ему жъ, Селиверсту, нынѣшняго 201-го году Сентября по Мартъ два рубли тринадцать алтынъ двѣ деньги, да прошлаго 199 году за Юнь, за Юль, за Августъ рубль шесть алтынъ четыре деньги.

Да ему жъ дано прошлаго 199 году за четыре седмицы соборныхъ да за четыре раннихъ трицать два алтына, да нынѣшняго 201 за три седмицы соборныхъ да за три раннихъ, дано двадцать четыре алтына.

Иеромонахъ Македонъ. Апрѣля въ 3 день дано зажилого нынѣшняго 201-го году съ Сентября по Мартъ два рубли тринадцать алтынъ двѣ деньги, да за три седмицы соборныхъ да за три раннихъ двадцать четыре алтына.

Иеромонахъ Антоній. Сентября въ 29-й день дано зажилого прошлаго 200 году съ Марта по Сентябрь два рубли тринадцать алтынъ двѣ деньги, дано ему жъ прошлаго 199 году за Юнь, за Юль за Августъ сорокъ алтынъ.

Ноября въ 16-й день дано ему жъ за соборную да за раннюю седмицу восемь алтынъ.

Марта въ 10-й день дано ему же, Антонію, нынѣшняго 201-го году съ Сентября по Мартъ зажилого два рубли тринадцать алтынъ двѣ деньги.

Да за три седмицы соборныхъ и за три раннихъ двадцать четыре алтына.

Иеромонахъ Феофанъ. Апрѣля въ 7-й день дано ему, Феофану, зажилого 201 году за Февраль тринадцать алтынъ двѣ деньги; ему жъ дано за соборную седмицу да за раннюю восемь алтынъ.

Иеромонахъ Гавріилъ. Сентября въ 29 день дано зажилого прошлаго 200 году съ Марта по Сентябрь два рубли тринадцать алтынъ двѣ деньги.



Ноября въ 15-й день ему жъ дано за три соборныхъ да за три раннихъ седмицы двадцать четыре алтына 200-го году.

Апрѣля въ 5 день дано ему жъ, Гавріилу, нынѣшняго 201 году съ Сентября по Мартъ два рубли тринадцать алтынъ двѣ деньги.

Ему жъ дано за четыре седмицы соборныхъ да за четыре раннихъ тридцать два алтына.

Иеромонахъ Іоаннъ. Ноября въ 14 день дано ему зажилого прошлаго 200-го году съ Марта по Сентябрь два рубли тринадцать алтынъ двѣ деньги.

Ему жъ дано за четыре соборныхъ да за четыре раннихъ седмицы тридцать два алтына.

Апрѣля въ 3 день дано ему, Іоанну, нынѣшняго 201 году съ Сентября по Мартъ два рубли тринадцать алтынъ двѣ деньги.

Ему жъ дано за три седмицы соборныхъ да за три раннихъ двадцать четыре алтына.

Иеромонахъ Семіонъ. Сентября въ 29 день дано зажилого прошлаго 200 году съ Марта по Сентябрь два рубли тринадцать алтынъ двѣ деньги.

Ноября въ 15 день ему жъ дано за три седмицы соборные да за три ранніе двадцать четыре алтына.

Иеромонахъ Іона. Апрѣля въ 3 день, дано ему, Іонѣ, зажилого нынѣшняго 201 году за половину Ноября, за Декабрь, за Генварь, за Февраль рубль тринадцать алтынъ двѣ деньги.

Ему жъ дано\*за двѣ седмицы соборныхъ да за двѣ раннихъ шестнадцать алтынъ.

Иеромонахъ Тихонъ. Сентября въ 29 день дано зажилого прошлаго 200 году съ Марта по Сентябрь два рубли тринадцать алтынъ двѣ деньги.

Апрѣля въ 3 день дано ему, Тихону, нынѣшняго 201 году съ Сентября по Мартъ два рубли тринадцать алтынъ двѣ деньги.

Иеромонахъ Пахомій. Сентября въ 29 день дано зажилого прошлаго 200 году съ Марта по Сентябрь два рубли тринадцать алтынъ двѣ деньги.

Ноября въ 15 день ему жъ дано за четыре седмицы соборныхъ да за четыре ранніе тридцать два алтына.

Февраля въ 11 день дано зажилого нынѣшняго 201 году съ Сентября по Мартъ два рубли тринадцать алтынъ двѣ деньги.

За двѣ седмицы соборныхъ да за двѣ раннихъ шестнадцать алтынъ.

Иеромонахъ Поликроній. Апрѣля въ 7 день дано ему съ Сентября по Мартъ псаломщичье по осьми алтынъ по двѣ деньги на мѣсяць, и того рубль шестнадцать алтынъ четыре деньги.

Да за Мартъ въ зачетъ пять алтынъ.

Иеромонахъ Іоасафъ. Сентября въ 29 день дано зажилого прошлаго 200 году Мая съ 1-го числа по Сентябрь рубль двадцать одинъ алтынъ.

Ноября въ 15 день ему жъ дано за двѣ седмицы соборныхъ а за двѣ раннихъ шестнадцать алтынъ.

Иеромонахъ Геронтій. Апрѣля въ 21 день дано ему, Геронтію, зажилого 201 году за Февраль тринадцать алтынъ двѣ деньги.

Иеромонахъ Герасимъ. Дано Сентября въ 29 день зажилого прошлаго 200 году съ Марта по Сентябрь два рубли тринадцать алтынъ двѣ деньги.

Ноября въ 15 день ему жъ дано за четыре седмицы соборныхъ да за четыре раннихъ тридцать два алтына 200 году.

Апрѣля въ 7 день дано 251 году съ Сентября по Мартъ два рубли тринадцать алтынъ двѣ деньги.

Да за три седмицы соборныхъ и за три раннихъ двадцать четыре алтына.

Иеромонахъ Андріанъ. Сентября въ 15 день дано зажилого прошлаго 200 году за Іюль и за Августъ шестнадцать алтынъ четыре деньги.

#### И е р о д і а к о н ы :

Иеродіаконъ Серафимъ. Ноября въ 15 день дано ему за четыре седмицы соборныхъ девять алтынъ двѣ деньги 200 году.

Марта въ 10 день дано ему жъ, Серафиму, нынѣшняго 201 году съ Сентября по Мартъ два рубли тринадцать алтынъ двѣ деньги.

Ему жъ дано за четыре седмицы девять алтынъ двѣ деньги.

Иеродіаконъ Рувимъ. Сентября въ 29 день дано зажилого прошлаго 200 году съ Марта по Сентябрь шестнадцать алтынъ.

Ноября въ 19 день ему жъ дано зажилого нынѣшняго 201 году съ Сентября по Мартъ шестнадцать алтынъ.

Марта въ 10 день дано ему, Рувиму, 200 году за пять седмиць одинадцать алтынъ четыре деньги, да нынѣшняго 201 году за двѣ седмицы четыре алтына четыре деньги.

Иеродіаконъ Сильвестръ. Сентября въ 29 день дано зажилого прошлаго 200 году съ Марта по Сентябрь шестьдесятъ алтынъ.

Ноября въ 15 день ему жъ дано за шесть седмиць четырнадцать алтынъ.

Апрѣля въ 3 день дано ему, Селиверсту, нынѣшняго 201 году съ Сентября по Мартъ шестьдесятъ алтынъ; ему жъ дано за шесть седмиць четырнадцать алтынъ.

Иеродіаконъ Кипріанъ. Сентября въ 29 день дано зажилого прошлаго 200 году съ Марта по Сентябрь рубль двадцать шесть алтынъ четыре деньги.

Ноября въ 15 день ему жъ дано за пять седмиць одинадцать алтынъ четыре деньги.

Марта въ 8 день дано ему зажилого нынѣшняго 201 году съ Сентября по Мартъ шестьдесятъ алтынъ.

Иеродіаконъ Геннадій. Сентября въ 29 день дано зажилого прошлаго 200 году съ Апрѣля по Сентябрь полтора рубли.

Ноября въ 15-й день ему жъ дано за пять седмиць одинадцать алтынъ четыре деньги 200 году.

Апрѣля въ 3-й дано ему зажилого нынѣшняго 201 году съ Сентября по Мартъ шестьдесятъ алтынъ; ему жъ дано за пять седмиць одинадцать алтынъ четыре деньги.

Иеродіаконъ Каллистъ. Апрѣля въ 3-й день дано ему зажилого нынѣшняго 201 году за половину Декабря, за Генварь и за Февраль двадцать пять алтынъ; ему жъ дано за три седмицы семь алтынъ.

Иеродіаконъ Серапіонъ. Сентября въ 20-й день дано ему прошлаго 200 году за половину Іюля да за Августъ пятнадцать алтынъ.

Ноября въ 15-й день дано ему за седмицу два алтына двѣ деньги.

Иеродіаконъ Іона. Марта въ 8 день дано ему зажилого нынѣшняго 201 году за Генварь и за Февраль полтина, да за двѣ седмицы четыре алтына четыре деньги.

#### Г о л о с о в щ и к и :

Монахъ Игнатій. Сентября въ 20-й день дано ему зажилого прошлаго 200 году за Іюнь, за Іюль, за Августъ траццать алтынъ.

Декабря въ 20 день ему жъ дано зажилого нынѣшняго 201 году за Сентябрь и за Октябрь двадцать алтынъ.

Монахъ Варлаамъ. Октября въ 3-й день дано зажилого прошлаго 200 году съ Марта по Сентябрь шестьдесятъ алтынъ.

Марта въ 10-й день дано ему, Варлааму, нынѣшняго 201 году съ Сентября по Мартъ шестьдесятъ алтынъ.

Монахъ Варлаамъ. Марта въ 10 день дано ему зажилого 201 году съ Ноября по Мартъ сорокъ алтынъ.

Монахъ Иннокентій. Сентября въ 29 день дано зажилого прошлаго 200 году за Августъ десять алтынъ.

Марта въ 10 день дано ему зажилого нынѣшняго 201 году съ Сентября по Мартъ рубль двадцать шесть алтынъ четыре деньги.

Псаломщику старцу Іоасафу Марта въ 9 день дано зажилого за Генварь и за Февраль полтина.

#### К о н а р х и с т ы :

Монахъ Ананія.

Монахъ Азарія. Сентября въ 29 день дано зажилое прошлаго 200 году за Апрель, за Май, за Іюнь, за Іюль, за Августъ, по осми алтынъ по двѣ деньги на мѣсяць, и того рубль восемь алтынъ двѣ деньги.

Генваря въ 13-й день ему жъ, Азарію, дано зажилого нынѣшняго 201 году съ Сентября по Генварь рубль.

Марта въ 10-й день дано нынѣшняго 201 году съ Генваря по Мартъ полтина.

## К ли ро ша не:

Монахъ Исаія. Апрѣля въ 3-й день дано ему за Генварь и за Февраль шестнадцать алтынъ четыре деньга.

Псаломщику Феодориту Марта въ 10 дано нынѣшняго 201 году съ Ноября по Мартъ рубль.

Монахъ Родіонъ.

Монаху Стефану дано Марта въ 10-й день нынѣшняго 201 году за полтретья мѣсяца Декабря по Мартъ зажилого двадцать одинъ алтынъ.

Монахъ Филаретъ. Сентября въ 20-й день дано зажилого прошлаго 200 году съ Марта по Сентябрь полтора рубли.

Монахъ Лаврентій. Сентября въ 29-й день дано прошлаго 200 году за Июль и за Августъ шестнадцать алтынъ четыре деньга. Апрѣля въ 3-й день дано ему за полпеста мѣсяца псаломщичьи рубль двѣнадцать алтынъ двѣ деньга.

Монахъ Пафнутій Безковскій. Сентября въ 29 день дано прошлаго 200 году за Августъ восемь алтынъ двѣ деньга.

Монахъ Софроній. Апрѣля въ 3-й день дано ему за Генварь и за Февраль шестнадцать алтынъ четыре деньга.

Монахъ Анатолій. Сентября въ 29-й день дано зажилого прошлаго 200 году за три мѣсяца двадцать пять алтынъ.

Будильникъ монахъ Іоакимъ. Сентября въ 29-й день дано зажилого прошлаго 200 году съ Марта по Сентябрь полтора рубли; Апрѣля въ 3-й день дано ему жъ 201 году съ Сентября по Мартъ полтора рубли.

## П о н о м а р и:

Монахъ Каріонъ. Сентября въ 29 день дано зажилого прошлаго 200 году съ Марта по Сентябрь полтора рубли,

Апрѣля въ 3-й день дано ему нынѣшняго 201 году полтора рубля съ Сентября по Мартъ.

Монахъ Аммосъ. Сентября въ 29-й день дано зажилого прошлаго 200 году съ Марта по Сентябрь полтора рубля.

Апрѣля въ 3 день дано ему жъ зажилого 201 году съ Сентября по Мартъ полтора рубли.

Монахъ Юасафъ. Сентября въ 20 день дано зажилого прошлаго 200 году съ Марта по Сентябрь полтора рубли.

Апрѣля въ 3-й день дано ему зажилого нынѣшняго 201 году съ Сентября по Мартъ полтора рубли.

Просфорный монахъ Иона. Сентября въ 29-й день дано зажилого прошлаго 200 году съ Марта по Сентябрь полтора рубли.

Апрѣля въ 3-й день дано ему, Ionъ, зажилого нынѣшняго 201 году съ Сентября по Мартъ полтора рубли.

Гробовой монахъ Ираклионъ. Апрѣля въ 3-й день дано ему зажилыхъ нынѣшняго 201 году съ Сентября по Мартъ полтора рубли.

#### У м о р я:

Соборный Иеромонахъ Моисей.

Иеродіаконъ Андрей.

Монахъ Трефилій.

Монахъ Павелъ. Марта въ 7-й день дано ему, Павлу, зажилого нынѣшняго 201 году съ Сентября по Сентябрь пять рублей.

Иконописцу монаху Соломону Сентября въ 29-й день дано зажилого прошлаго 200 года за Апрѣль, за Май, за Июнь, за Июль и за Августъ рубль восемь алтынъ двѣ деньги.

Апрѣля въ 3-й день дано ему жъ, Соломону, зажилого нынѣшняго 201 году съ Сентября по Мартъ полтора рубли.

#### Большихъ служебъ:

Конюшій монахъ Тимолай. Ноября въ 10-й день дано ему зажилого прошлаго 199 году съ Апрѣля по Сентябрь полтора рубли, да нынѣшняго 201 году съ Сентября по Декабрь, за три мѣсяца, тридцать алтынъ.

Апрѣля въ 3-й день дано ему жъ за три мѣсяца тридцать алтынъ, да ему, конюшему Тимолаю, дано зажилого прошлаго 200 году съ Сентября по Сентябрь три рубли двадцать алтынъ.

Житейной монахъ Нафтанъ. Декабря въ 20 день дано зажи-

лого прошлаго 199 году недодачи бывшего Марка, съ Марта по Сентябрь, шестьдесятъ алтынъ 200 году.

Марта въ 15-й день дано ему жъ 201 году съ Сентября по Мартъ шестьдесятъ алтынъ.

Сушиленной монахъ Варфоломей Сентября въ 29-й день дано зажилого прошлаго 200 году, съ Марта по Сентябрь, шестьдесятъ алтынъ.

Сушиленной монахъ Кирилль. Дано ему Марта въ 10-й день зажилого 201 году съ Марта по Сентябрь шестьдесятъ алтынъ.

Юня въ 28-й день дано ему жъ съ 202 году съ Сентября по Мартъ шестьдесятъ алтынъ.

Хлѣбодаръ монахъ Антоній. Сентября въ 29-й день дано зажилого прошлаго 200 году съ Марта по Сентябрь шестьдесятъ алтынъ.

Хлѣбодаръ монахъ Варфоломей. Апрелья въ 3-й день дано ему 201 году зажилого съ Сентября по Мартъ шестьдесятъ алтынъ.

Пивной чашникъ Арнадій. Сентября въ 29 день дано зажилого прошлаго 200 году за Февраль, за Мартъ, за Апрель, за Май, за юнь, за Июль и за Августъ, по десяти алтынъ за мѣсяць, и того два рубля три алтына двѣ деньги.

Апрелья въ 3-й день дано ему жъ 201 году съ Сентября по Мартъ шестьдесятъ алтынъ.

Квасной чашникъ Юсифъ. Сентября въ 29 день дано зажилого прошлаго 200 году за Июль и за Августъ восемь алтынъ четыре деньги.

Апрелья въ 3-й день дано ему зажилого нынѣшняго 201 году съ Сентября по Мартъ полтора рубля.

Изразешной монахъ Ананія. Сентября въ 29 день дано зажилого прошлаго 200 году съ Марта по Сентябрь два рубля.

Апрелья въ 3-й день дано ему зажилого 201 году съ Сентября по Мартъ два рубля.

#### Меньшихъ служебъ:

Гостинной Діодоръ. Сентября въ 29 день дано зажилого прошлаго году съ Марта по Сентябрь полтора рубля.

Полевой монах Вассіанъ. Ноября въ 14-й день дано ему за-  
жилого прошлаго 200 году съ Марта по Сентябрь рубль девять ал-  
тынъ.

Полевой монах Венедиктъ. Апрѣля въ 3-й день дано ему за-  
жилого нынѣшняго 201 году съ Сентября по Мартъ полтора рубли.

Огороденной Кассіанъ. Сентября въ 29-й день дано зажилого  
прошлаго 200 году съ Марта по Сентябрь полтора рубли.

Апрѣля въ 3-й день дано ему зажилого нынѣшняго 201 году  
съ Сентября по Мартъ полтора рубли.

Кузнешный Соломонъ. Сентября въ 29-й день зажилого про-  
шлаго 200 году съ Марта по Сентябрь полтора рубли.

Апрѣля въ 3-й день дано ему, Соломону, зажилого нынѣшняго  
201 году съ Сентября по Мартъ полтора рубли.

Гостиннаго двора старцу Кириллу. Ноября въ 13-й день дано  
зажилого нынѣшняго 201 году съ Сентября по Мартъ полтора рубли.

Гостинный старецъ Сергій. Апрѣля въ 3-й день дано ему за-  
жилого прошлаго 200 году съ Марта по Сентябрь достальныхъ  
шестнадцать алтынъ четыре деньги, да нынѣшняго 201 съ Сентяб-  
ря по Мартъ полтора рубли.

Рыбашной старецъ Феодосій. Сентября въ 29 день дано за-  
жилого прошлаго 300 году съ Марта по Сентябрь полтора рубли.

Апрѣля въ 7 день дано ему, Феодосію, 201 году съ Сентября  
по Мартъ полтора рубли.

Пустынной старецъ Паисій. Апрѣля въ 3 день дано ему ны-  
нѣшняго 201 году съ Сентября по Мартъ полтора рубли.

Старецъ Иринархъ. Дано 201 съ Сентября по Мартъ рубль во-  
семь алтынъ двѣ деньги.

Старецъ Боголѣпъ. Ноября въ день дано зажилого 200 году за  
Іюнь, за Іюль и за Августъ двадцать пять алтынъ.

Въ изразешни старецъ Палладій. Апрѣля въ 3 день зажилого  
201 году съ Сентября по Февраль рубль.

Поваренный старецъ Іоасафъ. Сентября въ 29 день дано за-  
жилого прошлаго 200 году съ Сентября по Сентябрь 201 году три  
рубли.



Апрѣля въ 3 день дано ему нынѣшняго 201 году съ Сентября по Мартъ полтора рубли.

Трапезенной старецъ Мартирій. Сентября въ 29 день дано зажилого прошлаго 200 году съ Марта по Сентябрь полтора рубли.

Воротенной старецъ Амфилогій. Апрѣля въ 3 день дано ему зажилого нынѣшняго 201 году съ Сентября по Мартъ рубль восемь алтынъ двѣ деньги,

Воротенной старецъ Илья. Сентября въ 29 день дано зажилого прошлаго 200 году съ Марта по Сентябрь полтора рубли.

Судовой старецъ Макарій. Сентября въ 29 день дано зажилого прошлаго 200 году съ Марта по Сентябрь полтора рубли.

Апрѣля въ 3 день дано ему нынѣшняго 201 году съ Сентября по Мартъ полтора рубли.

Столовой старецъ Иессей. Сентября въ 29 день зажилого прошлаго 200 году съ Марта по Сентябрь полтора рубли.

Апрѣля въ 3 день дано ему зажилого 201 году съ Сентября по Мартъ полтора рубли.

Шваленной старецъ Ираклионъ. Сентября въ 29 день дано зажилого прошлаго 200 году съ Марта по Сентябрь полтора рубли.

Въ солодовни старецъ Измаиль. Сентября въ 29 день дано ему, Измаилу, прошлаго 200 году съ Марта по Сентябрь сорокъ алтынъ.

Апрѣля въ 3 день ему жъ зажилого 201 году съ Сентября по Мартъ полтора рубли.

Въ новой трапезѣ старецъ Юанникій. Сентября въ 29 день дано зажилого прошлаго 200 году съ Марта по Сентябрь полтора руб.

#### В ъ П р и с т а в с т в ѣ :

Старецъ Пахомій. Сентября въ 29 день дано зажилого прошлаго 200 году за Августъ восемь алтынъ двѣ деньги.

Марта въ 7 день дано зажилого нынѣшняго 201 году съ Сентября по Мартъ полтора рубли, да съ Марта по Мартъ 202 году, для того, что посланъ въ покой.

Старецъ Лаврентій. Сентября въ 29 день дано зажилого прошлаго 200 году за Июнь, за Июль да за Августъ двадцать пять алтынъ.

Старець Корнилій. Сентября въ 29 день дано ему прошлаго 200 году за Юль за Августъ шестнадцать алтынъ четыре деньга.

Старець Нифонтъ. Апрѣля въ 3 день дано 201 году съ Декабря по Мартъ двадцать пять алтынъ.

Старець Селиверстъ. Дано зажилого 201 году съ Декабря по Мартъ двадцать пять алтынъ.

#### Мельнишные старцы:

Воскресенской мельницы старецъ Климантъ. Сентября въ 20 день дано съ Марта по Сентябрь прошлаго 200 году полтора рубли, да нынѣшняго 201 году съ Сентября по Мартъ полтора рубли.

У хлѣбодара старецъ Феофанъ. Дано зажилого нынѣшняго 201 году за Генварь и за Февраль полтина.

#### Вовлостинскихъ кельяхъ:

У Архимандрита Долмать. Дано нынѣшняго 201 году съ Сентября по Мартъ полтора рубли.

Въ Казенной старецъ Алексѣй. Сентября въ 29 день дано зажилого прошлаго 200 году съ Марта по Сентябрь полтора рубли да нынѣшняго 201 съ Сентября по Мартъ полтора рубли.

Въ Казенной жъ старецъ Алексѣй же. Дано зажилого нынѣшняго 201 году съ Сентября по Мартъ полтора рубли.

#### Посельскимъ:

Черневскому старцу Ionъ дано съ Сентября по Мартъ полтора рубли 201 году.

Въ Троицкомъ старецъ Корнилій. Дано 201 году съ Сентября по Мартъ полтора рубли.

Въ Соколовъ старецъ Тихонъ. Дано зажилого нынѣшняго 201 году съ Сентября по Мартъ полтора рубли.

Въ Елкинъ Арамъ. Марта въ 10 день дано нынѣшняго 201 съ Сентября по Сентябрь три рубли.

Въ Елкинъ Парфеній. Апрѣля въ 7 день дано 201 году съ Сен-

тября по Мартъ полтора рубли, да прошлаго 200 году съ Марта по Сентябрь по расчету рубль.

По скотнымъ дворамъ:

На Рамѣ старецъ Арсеній. Сентября въ 20 день дано прошлаго 200 году съ Марта по Сентябрь сорокъ алтынъ.

Старецъ Филаретъ. Дано зажилого 201 году съ Сентября по Мартъ сорокъ алтынъ.

На Соколей горѣ старецъ Киприанъ. Сентября въ 20 день дано прошлаго 200 году съ Марта по Сентябрь полтора рубли.

На Дяковѣ Епифанъ. Дано прошлаго 200 году съ Марта по нынѣшній 201 годъ по Мартъ же три рубли.

На Фаворѣ старецъ Венедиктъ. Сентября въ 29 день дано зажилого прошлаго 200 году съ Марта по Сентябрь полтора рубли.

На Головинѣ старецъ Киприанъ. Сентября въ 29 день дано прошлаго 200 году съ Марта по Сентябрь сорокъ алтынъ, да нынѣшняго 201 съ Сентября по Мартъ полтора рубли.

На Глисковѣ старецъ Парфеній. Дано 201 году съ Сентября по Мартъ полтора рубли.

Хлѣбная братія:

Большой старецъ Тарасій. Сентября въ 29 день дано зажилого прошлаго 200 году за Юль и за Августъ двадцать алтынъ.

Старецъ Шахомій. Дано зажилого 201 году за Генварь и за Февраль тринадцать алтынъ двѣ деньги.

Старецъ Вассіанъ. Дано ему 201-го году за Февраль восемь алтынъ.

Старецъ Корнилій. Дано ему 201-го году за Декабрь, за Генварь и за Февраль двадцать пять алтынъ.

Старецъ Парфеній. Дано зажилого нынѣшняго 201-го за Генварь и за Февраль шестнадцать алтынъ четыре деньга.

Большиншая братія:

Старецъ Камистратъ. Дано зажилого прошлаго 200-го году съ

Марта по Сентябрь сорокъ алтынъ, да нынѣшняго 201-го года съ Сентября по Мартъ сорокъ алтынъ.

Старець Герасимъ. Дано зажилого прошлаго 200-го году съ Марта по Сентябрь сорокъ алтынъ, да нынѣшняго 201-го съ Сентября по Мартъ сорокъ алтынъ.

Старець Мисайло. Дано зажилого прошлаго 200-го году съ Марта по Сентябрь сорокъ алтынъ, да нынѣшняго 201-го съ Сентября по Мартъ сорокъ алтынъ.

Старець Никонъ. Дано зажилого прошлаго 200 году съ Марта по Сентябрь сорокъ алтынъ, да нынѣшняго 201-го съ Сентября по Мартъ сорокъ алтынъ.

Старець Левъ. Дано зажилого прошлаго 200-го съ Марта по Сентябрь сорокъ алтынъ, да нынѣшняго 201-го году съ Сентября по Мартъ сорокъ алтынъ.

Старець Ирinarхъ. Дано зажилого прошлаго 200 году съ Марта по Сентябрь сорокъ алтынъ, да нынѣшняго 201 году съ Сентября по Мартъ сорокъ алтынъ.

Старець Ферапонтъ. Дано зажилого съ Марта по Сентябрь сорокъ алтынъ, да нынѣшняго 201-го году съ Сентября по Мартъ сорокъ алтынъ.

Старець Маркъ. Дано зажилого прошлаго 200 году съ Марта по Сентябрь сорокъ алтынъ, да нынѣшняго 201 году съ Сентября по Мартъ сорокъ алтынъ.

Старець Андрианъ. Дано зажилого прошлаго 200-го году съ Марта по Сентябрь сорокъ алтынъ, да нынѣшняго 201-го году съ Сентября по Мартъ сорокъ алтынъ.

Старець Савватій. Дано зажилого прошлаго 200-го году съ Марта по Сентябрь сорокъ алтынъ, да нынѣшняго 201-го году съ Сентября по Мартъ сорокъ алтынъ.

Старець Іезекіиль. Сентября въ 29-й день дано зажилого прошлаго 200-го году съ Марта по Сентябрь сорокъ алтынъ, да нынѣшняго 201-го съ Сентября по Мартъ сорокъ алтынъ.

Старець Макарій. Сентября въ 29-й день дано зажилого прошлаго 200 году съ Марта по Сентябрь сорокъ алтынъ.

Старець Гурій. Сентября въ 29 день дано зажилого прошлаго

200 году съ Марта по Сентябрь тридцать алтынъ, да нынѣшняго 201 году съ Сентября по Мартъ сорокъ алтынъ.

Старець Илья. Дано зажилого нынѣшняго 201-го году съ Сентября по Мартъ сорокъ алтынъ.

Старець Арсеній. Дано зажилого 201-го съ Сентября по Мартъ сорокъ алтынъ.

Старець Нектарій. Дано зажилого за полъ Генваря и за Февраль десять алтынъ.

---

КНИГИ РАСХОДНЫЯ, ДАЧА ПОЛУГОВОДАГО ЖАЛОВАНЫЯ ПРИКАЗНОМУ, СТЯПЧЕМУ, ПОДЪЯЧИМЪ, СЛУГАМЪ И ВСЯКИХЪ ЧИНОВЪ МОНАСТЫРСКИМЪ СЛУЖЕБНИКАМЪ НЫНѢШНЯГО 7201 (1698) ГОДУ СЪ СЕНТЯБРЯ ПО МАРТЪ.

---

Приказной Иванъ Аристовъ. Окладъ въ годъ по сороку рублевъ. Апрель въ 4 день дано ему, Ивану, жалованья прошлаго 200 году съ Сентября по Мартъ двадцать рублевъ, да съ Марта по Сентябрь въ зачетъ семь рублевъ.

Стряпчій Савва Кудрявцевъ. Окладъ въ годъ по тридцати рублевъ.

#### Подъячіе:

Никита Васильевъ. Окладъ въ годъ по осми рублевъ. Декабря въ 20-й день дано прошлаго 200 году съ Сентября по Мартъ четьре рубли.

Михаилъ Яковлевъ. Окладъ въ годъ по семи рублевъ. Генваря въ 26 день дано ему денежнаго жалованья нынѣшняго 201 году съ Сентября по Мартъ въ зачетъ рубль.

Василій Шахворостовъ. Окладъ въ годъ пять рублевъ. Декабря въ 29 день дано ему, Василію, жалованья нынѣшняго 201 году съ Сентября по Мартъ два рубли шестнадцать алтынъ четьре деньги.

Алексѣй Марушкинъ. Окладъ въ годъ пять рублевъ. Марта въ 1 день дано съ Сентября по Мартъ на нынѣшній 201 годъ два рубли шестнадцать алтынъ четьре деньги.

Феодоръ Семеновъ. Окладъ въ годъ пять рублей. Декабря въ 20 день дано прошлаго 200 году съ Марта по Сентябрь два рубля шестнадцать алтынъ четыре деньги.

Иванъ Чалъевъ. Окладъ въ годъ четыре рубли. Сентября въ 1-й день дано денежнаго жалованья прошлаго 199 году съ Марта по Сентябрь два рубли, да нынѣшняго 201 году два рубли.

Миня Баскаковъ. Окладъ въ годъ четыре рубли. Декабря въ 20-й день додато на прошлый 200 годъ къ прежней дачѣ три рубли восемь алтынъ двѣ деньги, да на нынѣшній 201 годъ съ Сентября по Мартъ рубль.

Афанасій Антоновъ. Окладъ въ годъ три рубли. Декабря въ 19 день дано ему жалованья прошлаго двухсотого году съ Сентября по Сентябрь три рубли, да 202-го съ Сентября по Мартъ два рубли.

Борисъ Барановъ. Окладъ въ годъ три рубли. Ноября въ 4 день дано прошлаго 200-го году съ Марта по Сентябрь, да нынѣшняго 201-го съ Сентября по Мартъ, денежнаго жалованья три рубли.

Михайло Семеновъ. Окладъ въ годъ три рубли. Октября въ 21-й день дано денежнаго жалованья прошлаго 200 году съ Сентября по Сентябрь три рубли.

Потапъ Герасимовъ. Окладъ въ годъ три рубли. Декабря въ 20 день дано ему на прошлый 200-й годъ денежнаго жалованья три рубли.

Василій Васильевъ. Окладъ въ годъ три рубли. Декабря въ 20-й день прошлаго 200 году съ Марта по Сентябрь дано достальныхъ рубль восемь алтынъ двѣ деньги, да нынѣшняго 201 году съ Сентября по Сентябрь 202 году три рубли, дано 202 году съ Сентября по Мартъ полтора рубли.

Ларюнь Аристовъ. Окладъ въ годъ четыре рубли. Марта въ 30-й день дано нынѣшняго 201 году съ Сентября по Мартъ два рубли.

Иванъ Чалъевъ меньшей. Окладъ въ годъ два рубли.

Мирону Кирилову. Окладъ въ годъ по три рубли. Сентября въ 30 день дано денежнаго жалованья прошлаго двухсотого съ Марта по Сентябрь полтора рубли, да нынѣшняго 201 съ Сентября по Мартъ полтора рубли.

Петръ Бронской. Окладъ въ годъ по три рубли. Апрѣля въ 7 день дано ему жалованья шестнадцать алтынъ, четыре деньги.

Слуги.

Окладъ въ годъ по пяти рублевъ:

Прохоръ Казаринцевъ.

Василій Лашковъ.

Осипъ Павловъ.

Никифоръ Барановъ.

Любимъ Антоновъ.

Самойло Марисовъ.

Дементій Велчкннъ.

Слуги.

Окладъ въ годъ по четыре рубли:

Іевъ Марисовъ.

Василій Карашевцевъ. Марта въ 10 день дано ему нынѣшняго 201 году съ Марта по Сентябрь два рубли.

Герасимъ Поляковъ. Генваря въ 29 день дано ему денежнаго жалованья нынѣшняго 201 году съ Сентября по Мартъ рубль.

Иванъ Баскаковъ.

Тимофей Павловъ.

Константинъ Еберзинъ. Генваря въ 16 день дано нынѣшняго 201 съ Сентября по Мартъ въ зачетъ шестнадцать алтынъ четыре деньги.

Иванъ Еберзинъ.

Савва Зубаревъ. Декабря въ 20-й день дано ему цолтора рубли за прошлый 200-й годъ съ Марта до Сентября.

Артемій Расторщевъ.

Константинъ Татаринъ.

Семень Рюкинъ.

Григорій Семеновъ.

Никифоръ Резанецъ.

Сергій Татаринъ.

Ефремъ Голяковъ.

Дмитрій Сухаревъ.

Феодоръ Марисовъ.

Иванъ Сидоровъ.

Ларіонъ Таранцовъ.

Иванъ Марушкинъ. Генваря въ день дано въ жалованье нынѣшняго 201 году съ Сентября по Мартъ въ зачетъ шестнадцать алтынъ четыре деньги.

#### Слуги.

Окладъ въ годъ по три рубля:

Карпъ Варлаамовъ. Марта въ 10-й день дано ему нынѣшняго 201 году полтора рубля съ Марта по Сентябрь.

Филипъ Шахворостовъ. Марта въ 10 день дано ему, Филипу, нынѣшняго 201 съ Марта по Сентябрь полтора рубля.

Борисъ Казариновъ.

Иванъ Марушкинъ Рамѣй.

Сидоръ Агапитовъ.

Миронъ Резанецъ.

Кирило Дмитріевъ. Марта въ 10 день дано ему жалованья съ Марта по Сентябрь достальной рубль 200 году, да нынѣшняго 201 съ Сентября по Мартъ полтина.

Спѣвакъ Иванъ Козель. Окладъ въ годъ по три рубли. Слуга Василій Купріановъ. Окладу по два рубли. Апрѣля въ 7 день дано 201 году съ Сентябрь по Мартъ рубль.

#### Церковные сторожи.

Окладъ въ годъ по три рубли:

Макушка Софоновъ. Декабря въ 20-й день дано прошлаго 200 году съ Марта по Сентябрь полтора рубля.

Кондрашка Ивановъ. Декабря въ 20-й день дано прошлаго 200 году съ Марта по Сентябрь полтора рубля, да нынѣшняго 201 году съ Сентября по Мартъ двадцать пять алтынъ.

Митька Кириловъ. Декабря въ 20-й день дано прошлаго 200 году съ Марта по Сентябрь полтора рубля, да нынѣшняго 201 году съ Сентября по Мартъ двадцать пять алтынъ.

Трошка Андреевъ. Декабря въ 20 дано прошлаго 200 году



съ Марта по Сентябрь полтора рубли, да 201 года съ Сентября по Мартъ двадцать пять алтынъ.

### Столяры:

Окладъ въ годъ четыре рубли:

Куприяшка Луньяновъ.

Якушка Юрьевъ. Юля въ 10 день дано ему прошлаго 200 съ Марта по Сентябрь достальныхъ шестнадцать алтынъ четыре деньга.

Игнашка Михайловъ.

Линашка Васильевъ.

Гришка Степановъ.

Бориско Ивановъ.

Ивашко Терентьевъ.

Ивашко Григорьевъ.

Гришка Матвѣевъ.

Токаръ Ларька Гавриловъ.

Десятникъ Петръ Дмитриевъ. Окладъ въ годъ по четыре рубли. Декабря въ 20 день дано прошлаго 200 году съ Марта по Сентябрь 201 два рубли, да съ Сентября по Мартъ въ зачетъ рубль.

### Стрѣльцы.

Окладъ въ годъ по три рубли:

Федька Бошаковъ. Декабря въ 20 день дано прошлаго 200 году съ Марта по Сентябрь 201 полтора рубли.

Федька Шишкинъ. Декабря въ 20 день дано прошлаго 200 году съ Марта по Сентябрь полтора рубли, да 201 съ Сентября по Мартъ полтора рубли.

Кирюшка Антоновъ. Декабря въ 20 день дано прошлаго 200 году съ Марта по Сентябрь полтора рубли, да 201 съ Сентября по Мартъ въ зачетъ двадцать пять алтынъ.

Левка Кириловъ. Сентября въ 10-й день дано прошлаго 200 съ Марта по Сентябрь рубль.

Ивашко Клыкъ. Декабря въ 20-й день дано прошлаго 200. году съ Марта по Сентябрь полтора рубли, да 201 съ Сентября по Мартъ въ зачетъ двадцать пять алтынъ.

Петрушка Жеребець. Декабря въ 20 день дано денежнаго жалованья прошлаго 200 году съ Марта по Сентябрь полтора рубли, да 201 съ Сентября по Мартъ въ зачетъ рубль.

Ромашко Холоймовъ. Декабря въ 20 день дано денежнаго жалованья прошлаго 200 году съ Марта по Сентябрь полтора рубли, да 201 съ Сентября по Мартъ въ зачетъ двадцать пять алтынъ.

Матюшка Евфимовъ. Декабря во 2-й день дано прошлаго 200 году съ Марта по Сентябрь полтора рубли, да 201 съ Сентября по Мартъ въ зачетъ рубль.

Никишка Савельевъ. Декабря въ 20 день дано прошлаго 200 году съ Марта по Сентябрь полтора рубли, да 201 съ Сентября по по Мартъ въ зачетъ двадцать пять алтынъ.

Гурко Родіоновъ. Сентября въ 30 день дано прошлаго 200 съ Марта по Сентябрь полтора рубли, да 201 съ Сентября по Мартъ въ зачетъ двадцать пять алтынъ.

Якушко Игнатъевъ. Декабря въ 20 день дано прошлаго 200 году съ Марта по Сентябрь полтора рубли, да 201 съ Сентября по Мартъ въ зачетъ двадцать пять алтынъ.

Демка Мокъевъ. Декабря въ 20 день дано прошлаго 200 году съ Марта по Сентябрь полтора рубли, да 201 съ Сентября по Мартъ въ зачетъ двадцать пять алтынъ.

Ивашко Поморцовъ. Декабря въ 20 день дано прошлаго 200 году съ Марта по Сентябрь полтора рубли, да 201 съ Сентября по Мартъ въ зачетъ двадцать пять алтынъ.

#### Повары.

Окладъ въ годъ по три рубли:

Евфремко Сергъевъ. Ноября въ 20 день прошлаго 200 году съ Марта по Сентябрь два рубли, да 201 съ Сентября по Мартъ въ зачетъ рубль.

Тимошка Самойловъ. Декабря въ 20-й день дано прошлаго 200 году съ Марта по Сентябрь полтора рубли, да 201 году съ Сентября по Мартъ въ зачетъ рубль.

Пышко Юрьевъ. Декабря 20-й день дано прошлаго 200-го году съ Марта по Сентябрь полтора рубли, да 201-го съ Сентября по мартъ дваоцать пять алтынъ.

Евтюшко Прокофьевъ. Сентября въ 10 день дано прошлаго 200 году съ Марта по Сентябрь полтора рубли, да 201 съ Сентября по Мартъ въ зачетъ рубль.

По вары.

Окладъ въ годъ по два рубли по шестнадцать алтынъ по четыре деньга:

Васья Степановъ. Сентября въ 30 день дано прошлаго 200 году съ Марта по Сентябрь рубль восемь алтынъ двѣ деньга, да 201 съ Сентября по Мартъ въ зачетъ рубль.

Ивашко Вешнякъ. Декабря въ 20 день дано прошлаго 200 съ Марта по Сентябрь рубль восемь алтынъ двѣ деньга, да 201 съ Сентября по Мартъ въ зачетъ рубль.

Ивашко Тимофьевъ. Декабря въ 20-й день дано прошлаго 200 съ Марта по Сентябрь рубль восемь алтынъ двѣ деньга, да на нынѣшній 201 годъ два рубли съ половиною, да на 202 годъ съ Сентября по Мартъ рубль восемь алтынъ двѣ деньга.

Лаврушка Петровъ. Декабря въ 20-й день дано прошлаго 200 году съ Марта по Сентябрь рубль восемь алтынъ двѣ деньга, да 201 съ Сентября по Мартъ въ зачетъ шестнадцать алтынъ четыре деньга.

Кузька Антиповъ. Апрѣля въ 7 день дано прошлаго 200 году съ Марта по Сентябрь полтина, да 201 съ Сентября по Мартъ рубль восемь алтынъ четыре деньга.

Сенькѣ Иванову дано въ жалованье шестнадцать алтынъ четыре деньга, да 201 съ Сентября по Мартъ шестнадцать алтынъ четыре деньга.

М а с т е р о в ы е:

Часоводъ Захарко Ивановъ. Окладъ въ годъ пять рублевъ. Апрѣля въ 7 день дано 201 году съ Сентября по Мартъ два рубли шестнадцать алтынъ четыре деньга.

Сидѣльникъ Иванъ Выдринъ. Окладъ въ годъ четыре рубли. Сентября въ 30-й день дано денежнаго жалованья прошлаго 200 году съ Марта по Сентябрь два рубли, да 201 съ Сентября по Мартъ два рубли.

Окольшникъ Исайна Григорьевъ. Окладъ въ годъ три рубли.

Декабря въ 20 день дано на прошлый 200 годъ три рубли да нынѣшняго 201 съ Сентября по Мартъ полтора рубли.

### Кузнецы.

Окладъ въ годъ по три рубли по шестнадцать алтынъ по четыре деньги:

Степка Евфимовъ. Апрѣля въ 20 день дано 201 году съ Сентября по Мартъ рубль двадцать пять алтынъ.

Евфимко Тимофѣевъ. Апрѣля въ 7 день дано 201 съ Сентября по Мартъ рубль.

Ганька Феодоровъ. Въ 7 день Апрѣля дано 201 году съ Сентября въ зачетъ рубль.

Юрка Димитріевъ. Апрѣля въ 7 день дано по Мартъ въ зачетъ шестнадцать алтынъ четыре деньги.

Ивашко Сорокоумовъ. Апрѣля въ 7 день дано нынѣшняго 201 году съ Сентября по Мартъ шестнадцать алтынъ четыре деньги.

### Конюхи.

Окладъ въ годъ по три рубли челоуѣку:

Терешка Ивановъ. Октября въ день дано прошлаго 200 году съ Марта по Сентябрь полтора рубли, да 201 году съ Сентября по Мартъ полтора рубли.

Осъка Федоровъ. Декабря въ 20 день дано прошлаго 200 году съ Марта по Сентябрь полтора рубли, да 201 году съ Сентября по Мартъ полтора рубли.

Сенька Губанъ. Декабря въ 20 день дано прошлаго 200 году съ Марта по Сентябрь полтора рубли, да 201 году съ Сентября по Мартъ въ зачетъ рубль.

Евфремко Прозоръ. Апрѣля въ 7 день дано 200 году съ Сентября по Мартъ въ зачетъ шестнадцать алтынъ четыре деньги.

Васько Блюзеръ. Декабря въ 20 день дано прошлаго 200 году съ Марта по Сентябрь полтора рубли, да 201 съ Сентября по Мартъ полтора рубли.

Гераська Семеновъ, Декабря въ 20 день прошлаго 200 году съ

Мартъ по Сентябрь полтора рубли, да 201 съ Сентября по Мартъ рубль.

Костька Ворожъ. Апрель въ 7-й день дано ему 201 году съ Сентября по Мартъ полтора рубли.

Ивашко Агафоновъ. Юня въ 8 день дано ему нынѣшняго 201 году съ Сентября по Мартъ рубль.

Андрюшка Прозоръ. Декабря въ 25 день дано прошлаго 200 году съ Марта по Сентябрь полтора рубли, да 201 съ Сентября по Мартъ въ зачетъ шестнадцать алтынъ четыре деньги.

Кондрашка Елтифиевъ. Сентября въ 10 день дано прошлаго 200 съ Марта по Сентябрь полтора рубли, да 201 съ Сентября по Мартъ полтора рубли.

Ивашко Щадра. Декабря въ 20 день дано прошлаго 200 году съ Марта по Сентябрь полтора рубли, да 201 съ Сентября по Мартъ двадцать пять алтынъ.

Ивашко Рахряпа. Декабря въ 24 день дано прошлаго 200 году съ Марта по Сентябрь полтора рубли, да 201 съ Сентября по Мартъ рубль.

Ивашко Бутыла. Декабря въ 20 день дано прошлаго 200 году съ Марта по Сентябрь полтора рубли, да 201 съ Сентября по Мартъ въ зачетъ рубль.

Гераська Прокофьевъ. Ноября въ 24 день дано прошлаго 200 году съ Марта по Сентябрь полтора рубли, да нынѣшняго 201 году съ Сентября по Мартъ полтора рубли.

Васька Тимофьевъ. Декабря въ 20 день дано прошлаго 200 году съ Марта по Сентябрь достальной рубль, да 201 съ Сентября по Мартъ рубль.

Петрушка Выдринъ. Декабря въ 20 день дано прошлаго 200 году съ Марта по Сентябрь полтора рубли.

Афонька Матвеевъ. Юля въ 11 день нынѣшняго 201 году съ Сентября по Мартъ въ зачетъ рубль.

Ивашка Семеновъ. Апрель въ 7 день дано 201 году съ Сентября по Мартъ полтина.

Алешка Петровъ. Декабря въ 20 день дано прошлаго 200 году съ Марта по Сентябрь полтора рубли, да 201 съ Сентября по Мартъ рубль.

Семька Ивановъ. Декабря въ 20 день дано прошлаго 200 году съ Марта по Сентябрь полтора рубли, да 201 съ Сентября по Мартъ полтора рубли.

Конской мастеръ Левка Шутиха. Декабря въ 26 день дано прошлаго 200 съ Сентября по Сентябрь два рубли, да 201 съ Сентября по Мартъ рубль.

#### Мельникамъ:

Окладу въ годъ по три рубли.

Ивашко Рудаковъ.

Стенка Пчела. Декабря въ 20 день дано прошлаго 200 году съ Марта по Сентябрь полтора рубли, да 201 съ Сентября по Мартъ рубль.

Авакумка Софоновъ. Декабря въ 20 день дано прошлаго 200 году три рубли, да 201 съ Сентября по Мартъ двадцать пять алтынъ.

Марчко Романовъ. Декабря въ 20 день дано на прошлый 200 годъ три рубли, да 201 съ Сентября по Мартъ двадцать пять алтынъ.

Солодовникъ Артюшка Ивановъ. Декабря въ 20 день дано на прошлый 200 годъ два рубли шестнадцать алтынъ четыре деньги.

#### Ш в а л и:

Васька Евсѣевъ. Апрѣля въ 7 день дано ему нынѣшняго 201 году съ Сентября по Мартъ въ зачетъ рубль.

Никитка Юрьевъ. Декабря въ 20 день дано на прошлый 200 годъ къ прежней дачѣ полтора рубли, да нынѣшняго 201 году съ Сентября по Мартъ рубль восемь алтынъ двѣ деньги.

Плотникъ Васька Корема. Сентября въ 10 день дано прошлаго 200 году съ Сентября по Сентябрь три рубли.

Рыбакъ Васька Леонтьевъ. Декабря въ 20 день дано прошлаго 200 году съ Марта по Сентябрь полтора рубли, да 201 году съ Сентября по Мартъ въ зачетъ двадцать пять алтынъ.

Квасоваръ Мишка Григорьевъ. Декабря въ 20 день дано прошлаго 200 году съ Марта по Сентябрь полтора рубли.

Гвоздаръ Евфимка Степановъ. Декабря въ 20 день дано прошлаго

200 году съ Марта по Сентябрь рубль, да 201 съ Сентября по Мартъ рубль.

Садовникъ Минка Ботниковъ. Апрѣля въ 7 день дано ему 201 году съ Сентября по Мартъ шестнадцать алтынъ четыре деньга.

Садовникъ Андришка Хромой. Декабря въ 24 день дано про-  
шлаго 200 году съ Марта по Сентябрь рубль, да нынѣшняго 201  
году съ Сентября по Мартъ рубль.

Скатертамой Евдокимко Ивановъ. Декабря въ 23 день дано ему  
денежнаго жалованья на прошлый 200 годъ два рубля, да 201 году  
съ Сентября по Мартъ рубль.

Датошной Староста Алешка Леонтьевъ. Декабря въ 20 день  
дано прошлаго 200 году съ Марта по Сентябрь рубль, да 201 году  
съ Сентября по Мартъ въ зачетъ шестнадцать алтынъ четыре деньга.

Колесникъ Ивашко Фроловъ. Апрѣля въ 7 день дано 201 году  
съ Сентября по Мартъ полтора рубля.

#### Дворники.

Окладъ въ годъ по шестьдесятъ алтынъ челоуѣку:

Фаворской Якимко. Декабря въ 23 день дано на прошлый 200  
годъ жалованья шестьдесятъ алтынъ.

Черневской.

Черневской же.

Троицкой Ивашко Тетеринъ. Апрѣля въ 7 день дано ему 201  
году съ Сентября по Мартъ пятнадцать алтынъ.

Соколей Горки Ганькѣ Никифорову. Декабря въ 26 день дано  
на прошлый 200 годъ шестьдесятъ алтынъ, да 201 году съ Сентя-  
бря по Мартъ въ зачетъ пятнадцать алтынъ.

Рацкой Васько Григорьевъ. Декабря въ 23 день ему на про-  
шлый 200 годъ шестьдесятъ алтынъ, да 201 году съ Сентября по  
Мартъ пятнадцать алтынъ.

Соколовской.

Дьяковской Стенка Ивановъ. Апрѣля въ 7 день дано 201 году  
съ Сентября по Мартъ въ зачетъ пятнадцать алтынъ.

Казановской.

Юркинской.

Глинковской Любимка Кривой. Апрелья въ 7 день дано ему 201 году съ Сентября по Мартъ пятьнадцать алтынъ.

Московской Васька Воробей. Августа въ 10 день дано ему 201 году съ Сентября по Мартъ въ зачетъ рубль.

Головинской Нефедко. Апрелья въ 7 день дано ему 201 году съ Сентября по Мартъ въ зачетъ пятьнадцать алтынъ.

## Г Л А В А X.

### ЦЕРКОВНЫЙ УСТАВЪ ВОСКРЕСЕНСКАГО МОНАСТЫРЯ.

Церковный Уставъ Воскресенской обители изложенъ въ рукописи, <sup>1</sup> предисловіе которой знакомить насъ съ самою судьбою его Устава. Это предисловіе носитъ заглавіе: «Надъоглавленіе церковнаго Устава и монастырскаго Чина обители Святой Воскресенской (рекомаго Новаго Іерусалима), противо книгъ: Старописаннаго нашего харатейнаго Устава въ лѣто 6954 (1446) г. и вторыя книги старца Арсенія Суханова: «Жождение во Іерусалимъ описанія ради святыхъ мѣсть и всего чина церковнаго, како во Іерусалимѣ во святѣй величѣй церкви, и во Александріи у Святѣйшаго Православнаго Патріарха и во всей Палестинѣ. Православные Греки чинъ церковный содержатъ, и противо книги Шестоднева, иже напечатана въ царство Благочестивѣйшаго Великаго Государя Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича, всея Великія, и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, по благословенію Митрополитовъ и Архіепископовъ межъ Патріаршества въ лѣто, 7169, мѣсяца Октяврія въ 25 день» (1660).

<sup>1</sup> Рукопись въ листъ, писана полууставомъ чернилами и кияварью на 190 листахъ, со включеніемъ, кромѣ Устава, и другихъ статей, какъ то: Описанія освященія Соборнаго Храма Воскресенія въ 1685 году, его размѣровъ и надписей въ ономъ; выше нами приведенныхъ.



За симъ оглавленіемъ, показывающимъ, изъ какихъ именно источниковъ заимствованъ сей Уставъ, слѣдуетъ самое предисловіе къ оному, въ которомъ излагается происхожденіе, такъ сказать, исторія сего Устава, писанная однимъ изъ Настоятелей сей обители, постриженцемъ Святѣйшаго Патріарха Никона, Архимандритомъ Никаноромъ (1686—1698).

«Сей Чинъ и Уставъ, пишетъ онъ, держася у насъ во обители Святаго Живоноснаго Христова Воскресенія Новаго Іерусалима, строенія Великаго Господина Святѣйшаго Никона, Патріарха Московскаго и всея Россіи, егда ему, бывшу во обители Воскресенской въ 166 (1658) по 175 (1667) годъ, держася твердо и неизмѣнно, тако же и по себѣ заповѣда хранити твердо же и нерушимо во вѣки, дождеже стоитъ и обитель святая.

Егда же ему отсюду въ преселенія бывшу во страны Блудозерскія въ монастыри Ферапонтовъ и Кирилловъ, и того же 175 (1667) года, Декаврія въ 3 день, было Государское пришествіе въ Саввинъ монастырь, на память Святаго Саввы Чудотворца, тогда наша обителя Архимандритъ Акакій по чину, какъ было при Святѣйшемъ Патріархѣ Никонѣ, возилъ въ Саввинъ монастырь съ образомъ и хлѣбомъ въ поднось Великому Государю, и Великому Государю Архимандритъ докладывалъ о Чинѣ и о Уставѣ церковномъ и монастырскомъ и о звонѣ, яко у насъ Чинъ и Уставъ церковный и монастырской и звонъ, отмѣнено, не тако какъ въ прочихъ обителяхъ Московскихъ. И Великій Государь Царь и Великій Князь Алексѣй Михайловичъ приказалъ изустно своимъ Государскимъ словомъ Архимандриту: «Какъ, де, было у васъ при Патріархѣ Чинъ и Уставъ церковной и монастырской и звонъ, такъ вы пойте и звоните, ниче-го не перемѣняйте.»

И въ то же время изъ того же похода Савина изъ монастыря, пріѣзжалъ въ обитель Воскресенскую, для согляданія строенія великія каменная церкви и всего монастыря, и церковнаго чина, и монастырскаго, Его Царскаго Пресвѣтлаго Величества, духовникъ (Протопопъ) Андрей Савиновичъ, и онъ приказалъ Государскимъ словомъ Архимандриту съ подкрѣпленіемъ великимъ, чтобы Чина и Устава церковнаго и монастырскаго, какъ было при Святѣйшемъ Никонѣ Патріархѣ пѣніе, чтеніе и звонъ, такъ бы все творили, а ничего не измѣняли.

И жившу ему (Патріарху) тамо (въ заточеніи) по 189 (1684) годъ, отъ сего времени великія каменная церковь и всякое моца-

отырское строеніе престави, тогда въ тѣ лѣта во обители нашей начальнѣйшіи Архимандриты, Уставщики, Священники, Діаконы, крылошане и братія рядовая премѣнишася: ови съ сего свѣта отъидоша, ови гоненія ради изыдоша, (инии же) недостатку ради и оскудѣнію любви, и пици и потребнаго на одѣяніе тѣла, яже было при немъ, Святѣйшемъ, денежнаго казеннаго закилого, <sup>2</sup> и сама изыдоша. А начальнѣйшіи, Священники и крылошане, все премѣнныя стаха: ови Россійскихъ монастырей, инии же отъ странъ Кіевскихъ и Литовскихъ, и кійждо по своимъ обычаемъ и уставомъ твориша, яко же кто гдѣ обывалъ, и сей Чинъ и Уставъ презрѣша, и повелѣніе великаго Архіерея ни во что же вмѣниша; все твориша по своимъ волямъ, яко же кто восхотѣша, и отъ того самочинія и нововодныхъ чиновъ и уставовъ разныхъ людей. Чинъ и Уставъ, яже былъ при Святѣйшемъ Никонѣ Патріархѣ, во обители нашей хранимъ повелѣніемъ его Архіерейскимъ, и во время подобно и часы, яко же Уставъ нашъ старописанный харатейный повелѣваетъ, вечерни, павечерни, полунощницы, утрени, часовъ и святыя литургіи благовѣсть, звоны въ доску, во дни праздничныя и простыя, наипаче же во святой и великій постъ и въ прочіе посты, все премѣняли, глаголюще: «У насъ въ Русскихъ монастыряхъ чинъ такъ, инии же у насъ въ Кіевѣ и въ Бѣлорусскихъ монастырѣхъ Уставъ гѣтакъ, и такъ надобно творити,» и въ томъ многочини и разныхъ людей самовольствомъ, Чинъ и Уставъ нашъ монастырской, его же предаде намъ отецъ нашъ, хранили, все до конца истребиша. А въ тѣ времена старожилые братія нашего монастыря, кои при немъ пострижены при Святѣйшемъ Іеромонаси, Іеродіакони, крылошане и братія, кои были отъ обители не отходно, всякія нужды и гоненія правды ради претерпѣваху, видя премѣненіе нашего Чина и Устава, еже хранимо было при Святѣйшемъ, страха ради, воспретити не смѣюще, дондеже возсія истина и правда съ небесе приише.»

Далѣе рассказываетя о первомъ посѣщеніи Воскресенскаго монастыря Царемъ Феодоромъ Алексѣевичемъ въ 1678 году: «Тогда, продолжаетъ сочинитель предисловія, въ обители нашей начальнѣйшіи были): Архимандритъ Филовей, Строитель Германъ, Казначей Сергій,

<sup>2</sup> «Священникомъ, Діакономъ, головщикамъ и канонархамъ по тому жъ, и исломщикамъ по 5 руб. по 2 деньга и служебнымъ монахомъ по (?).» Примѣчаніе на поляхъ рукописи, писанное другою рукой и обрѣзанное при переплетѣ рукописи на подолкину.

и вопросы ихъ Царское Величество о Уставѣ церковномъ и о Чинѣ монастырскомъ, какъ было при Святѣйшемъ, и сказали они ему все подробну: како предалъ намъ Святѣйшій Чинъ и Уставъ монастырской во вѣки хранить. И Царское Величество изволи въ обители нашей два дни пребыти и раасмотрѣ душевными своимъ и тѣлесными очима, яко ничто же въ Чинѣ церковномъ и Уставѣ монастырскомъ согласуется, какъ было при Святѣйшемъ, въ пѣніи, во чтеніи, и во всякомъ благочиніи церковномъ и монастырскомъ, но мало вѣчто, и то все превращено и нововводно, ни Русское, ни Греческое, ни Кіевское, Чинъ и Уставъ его Архіерейскій потеряли, а много не приняли.

И повелѣ Царское Величество Уставъ церковный и Чинъ монастырской, како было предано церкви Святѣйшимъ Патриархомъ, хранить во вѣки твердо, нерушимо, вскорѣ написать и въ Савинъ монастырь прислати. И того дни Великій Государь Царь изволилъ яти въ Савинъ монастырь.

И бысть Царское повелѣніе вскорѣ, и начаша писати той же нощи, иноцы трудившіеся въ дѣлѣ семь сея же обители постриженцы, добръ вѣдѣвшие истину извѣстно, понеже бывшу всѣмъ въ обители при Святѣйшемъ и по преселеніи его, всѣ были начальники церковнии, уставщиками, въ первыхъ Строитель Германъ, прежде бывшій изъ младенчества Святѣйшаго келейникъ, потомъ же былъ Архимандритъ обители сей Воскресенской, второй Иеромонахъ Тихонъ, третій Иеродіаконъ Иннокентій Свинской, тутъ же и азъ, убогій Нікаиогъ (Ниданоръ), трудился. И написаша весь Уставъ церковный и Чинъ монастырской по чину, какъ было при Святѣйшемъ, и послаша его къ Москвѣ, къ Великому Государю, подписавъ своими руками.

И пакы во 188 году, мѣсяца Декаврѣя въ 1 день (1679) году, Царское Пресвѣтлое Величество изволи быти въ обители у насъ Воскресенской, и о семъ Архимандриту Филефею, Строителю Герману, Казначею Сергію и братіи изволилъ приказати изъ устъ своихъ Царское свое слово именно, чтобы Уставъ церкви Божіи церковный, пѣніе, чтеніе и Чинъ весь монастырской, какъ было при немъ, Святѣйшемъ Патриархѣ, все хранить твердо и неизмѣнно, тако же и послѣ того времени и прочимъ Архимандритомъ и Герману приказывать своимъ Государскимъ словомъ непрестанно, Чину и Уставу тому же во обители нашей быть во вѣки неистѣнно, какъ было при Святѣйшемъ. И отъ времени того, Господу Бугу изволившу свыше пра-

зрѣти, яко же на древній Іерусалимъ, паки Царскимъ повелѣніемъ, запусътое зданіе здати мѣсташа (слѣдуетъ о созиданіи великой церкви и погребеніи въ ней Святѣйшаго Патріарха Никона въ 1681 году и объ освященіи великой церкви въ 1885 году, и о участіи въ семъ Царевны Татьяны Михайловны; въ заключеніи, снова возвращаясь къ Уставу, Архимандритъ говоритъ): «И нынѣ (послѣ 1685 года) она, Благородная Государыня Царевна о церкви Божіи, и о обители святой и живущихъ въ ней попоченіе велие имѣеть, непрестанно о стрессѣи и о всякомъ благодѣяніи монастырскомъ. Наипаче же всего о благочиніи церковномъ, како предалъ Чинъ и Уставъ святѣй церкви Святѣйшій Никонъ Патріархъ, и при немъ была служба Божія; чтеніе и пѣніе Кіевское, Греческое, Болгарское и Русское отчасти, токмо догматики воскресны, антифоны и ирмосы, на осемъ гласовъ все по новоисправленнымъ книгамъ печатнымъ, а въ праздники Господскіи и въ дни воскресныя пѣли изъ партесу. И послѣ его переселенія отъ насъ въ Ферাপонтовъ, Чинъ и Уставъ тотъ многія лѣта держася. Потомъ мало по малу и иныя чины стали вводити и все прѣмѣняли его Архіерейское. Понеже начальнѣйшіе и Священники, Діаконы, головщики, и крылопане, и братія, и инніи, и прѣмѣннии и иностраннии, и въ томъ во обители нашей въ церковномъ Уставѣ и въ Чинѣ монастырскомъ несогласіе великое учинися. И о семъ Государыня Благородная Царевна приказывала многжды изустно своимъ Государскимъ словомъ, и нынѣшняго настоящаго лѣта 194, мѣсяца Ноемврія дня 13 (1686), приказывала она, Государыня, Крестовому своему Дьяку, Іоанну Корнильеву Шушерину къ намъ въ монастырь Воскресенской отписать о церковномъ Чинѣ и Уставѣ, написать противъ писъма, како предалъ Чинъ и Уставъ церкви Святѣйшій Патріархъ Никонъ въ священнослуженіи, и пѣніе, и чтеніе, и весь чинъ церковный и монастырской, твердо хранить во вѣки неподвижно, како при немъ было, Святѣйшемъ, и книгу прислать Старца Арсенія Суханова: Хожденіе во Іерусалимъ, описаніе святыхъ мѣстъ и всего церковнаго чина, како во Іерусалимѣ, во святѣй велицѣй церкви Воскресенія Христова, и у Святѣйшаго Патріарха, и во святѣй Горѣ Афонстѣй, и во Александріи, и во Египтѣ и во всей Палестинѣ, въ великихъ Лаврахъ и въ монастырѣхъ благочестивые Греки, Волохи, Сербы и прочія Христіане Православныя, Чинъ и Уставъ содержать церковный. Такжеже и у насъ держася преданіе Святѣйшаго Никона Патріарха Чинъ и Уставъ церковный и монастырской, противъ сихъ свидѣтельствovanýchъ книгъ: Арсенія Суханова, писаннаго въ лѣто 7169 (1651), и старописаннаго нашего

харатейнаго Устава, иже писанъ въ лѣто 6954 (1446). О семъ Уставѣ церковномъ и Чинѣ монастырскомъ обители селъ Воскресенской, Архимандритъ отецъ Германъ, отходя житія сего, писалъ духовную изустно своею рукою, а въ ней съ моленіемъ написа сиче: «Молю же, братія, и отца моего, кто будетъ, по благоволенію Божию и разсужденію Святѣйшаго Патраірха Архимандритъ, да Чинъ церковный, писанный и неписанный, хранить, яко же уставися при Отцѣ нашемъ, да и самъ сохраненъ будетъ отъ всякаго злаго пореченія, мене же грѣшнаго да поминаетъ во святыхъ своихъ молитвахъ.» И тако все было неизмѣнно, и нынѣ благодатію Спасителя нашего Бога, и паки по сему, яко же свидѣтельствуеть о семъ подлинно сей Чинъ и Уставъ писанный сиче: «Тщаніемъ Благородной Государыни Царевны и Великой Княжны Татьяны Михайловны, паки обновися, яко же бысть при Святѣйшемъ Никонѣ Патріархѣ, Уставъ церковный и Чинъ монастырской, яко же нынѣ свидѣтельствуеть сія книга, о семъ писанная сиче.» (Слѣдуетъ заглавіе):

### ЧИНЪ И УСТАВЪ ЦЕРКОВНЫЙ

НОВАГО ИЕРУСАЛИМА ВОСКРЕСЕНСКАГО МОНАСТЫРЯ, КАКО ПРЕДАТЬ СВЯТѢЙШІЙ НИКОНЪ ПАТРИАРХЪ, ПРОТИВО УСТАВУ ПЕЧАТНАГО, ЧТО ВЪ ШЕСТОДНЕВЪ ПЕЧАТАНЪ МЕЖЪ ПАТРИАРШЕСТВА, ВЪ ЛѢТО (7169) (1661) ГОДУ, И ЧТО СВЕРХЪ СЕГО УСТАВА, ПРЕДАНІЕ СВЯТѢЙШАГО НИКОНА ПАТРИАРХА, И ТО ПИСАНО ЧЕРВОНЦЫМИ ЛИТЕРЫ, А ИНОЕ ЕСТЬ ПИСАНО И ЧЕРНИЛЫ, И ТО ОТМѢЧЕНО КРАСНЫМИ ОТМѢТЫ СИЦЕ.

Прослѣдимъ то, что въ Уставѣ относится къ «преданію Святѣйшаго Патріарха Никона (киноварныя помѣты).

---

#### ГЛАВА I.

#### О вечерни.

Въ ней противу Устава:

1. «Клецдетъ въ малое било» сказано: «у насъ же въ колоколь Тресвяцкой»....

2. «Собравшимся братіамъ въ папертехъ»—въ трапезу (церковную).

3. Клепеть въ великое било—«у насъ же звонить въ колоколъ всесвяцкой.»

4. Отверзая внутреннюю дверь—«завѣсу.»

5. «Священникъ чередной отшедъ стоитъ на обычномъ мѣстѣ своемъ—мѣсто же чередному іерею построено въ первыхъ отъ лѣваго клироса, и тамо стоитъ.»

6. Канонархъ же егда речеть случившійся гласъ,—по возгласъ ставъ среди храма поклонився.

7. Канонархаетъ подобны, тропарь рядоваго гласа—«въ простыя же дни лики поють стихиры всѣ и слава и нынѣ по крылосомъ не сходяся на средину, а въ нарочитыя трезноны и въ праздники сходяся поють на срединѣ.»

8. «Свѣте—тихій» пѣвцы поють.

9. Священникъ вечера прокимень—«канонархъ же, ставъ среди храма, глаголетъ прокимень, во гласъ случившагося Октая.

10. Канонархъ стоитъ непокровешъ—«въ камилавкѣ.»

11. Таже сотворивъ образы поклону къ Предстоятелю и воздѣвъ камилавхій—«возложивъ клубукъ.»<sup>3</sup>

12. Пѣвцы отпустительной тропарь—«пѣніемъ на гласъ.»

#### О павечерницѣ.

13. и исходя въ другую паперть—«въ трапезѣ ставъ среди, поклонився» (Предстоятелю).

14. Стоитъ на обычномъ мѣстѣ своемъ (Предстоятель), добавлено: «и обратився на Западъ—братія же исходяще, два, два, по чину.... емлютъ благословеніе и прощеніе.»

<sup>3</sup> Для объясненія сего примѣчанія слѣдуетъ замѣтить, что при Патрирхѣ и въ Воскресенскомъ монастырѣ носили камилавки по Аеоискому образцу войлочныя низкія, на которыя клубукъ или крепъ не прирѣзался, а просто нашивался, назывался отъ сего наметкой; его-то въ равныя времена скидали и надѣвали въ тѣхъ случаяхъ, когда въ Уставѣ показано снимать и надѣвать

## ГЛАВА II.

## Чинъ утрени.

15. На утрени, вземъ благословеніе, церковный служитель, шедъ благовѣститъ въ колоколъ тресвицкой.

16. и собираются братія въ паперть — «въ трапезу или въ церковь.»

17. Поютъ полунощницу, яко обычай въ паперти—въ трапезѣ, по «ниже на всякое время,» чтець молитву: «Господи Боже мой,» вторую же Священникъ: «Тя благословимъ».

18. Отверзаетъ красная врата—«въ церковь таже глаголетъ ектенію..... и тако входятъ во храмъ» (изъ трапезы).

## Начало утрени.

19. Отверзая прежде, ниже тафтою дверь сущую внутрь — «завѣсу».

20. Та же и тропари—поютъ на оба лика, на гласъ: «Спаси, Господи, люди твоя,» и прочая.

21. Священникъ глаголетъ тайно утреннія молитвы—«безъ клобука въ камлавакѣ.»

22. Отходить (Священникъ) и стоитъ на обычномъ мѣстѣ своемъ—«Предстоятель, по скончаніи псалмовъ, глаголетъ: «Слава и нынѣ, аллилуія трижды.» По шестопсалмии Священникъ ектенію глаголетъ въ камлавакѣ; по возгласѣ канонархъ, ставъ среди храма, яко Уставъ повелѣваетъ, непокровенъ, глаголетъ велегласно гласъ тропаря святаго дня, гласъ 1-й, или иной гласъ: «Богъ Господь явился намъ, благословенъ грядый во имя Господне, таже просто и стихъ глаголетъ:» «Исповѣдайтесь Господеви,» а прочія стихи, ожидая концовъ, пѣвцы жъ поютъ...

23. Чередный псаломщикъ, ставъ посреди храма, — «сметъ псалтырь...»

---

камлаваку, которая снималась лишь во время чтенія Евангелія да при великошъ выходѣ со Святыхъ Дарами.

24. Канонархъ—сѣдальны осмогласника, пѣвцы поютъ на оба лика на гласъ и чтенія; по чтеніи ликъ первый: «Господи, помилуй!» трижды, Слава и нынѣ. Чтутъ на оба лика по стихомъ: «Помилуй мя, Боже,» стихословія пѣсней.....

25. Къ 9-й пѣсни звонъ въ колоколъ всесвяцкой.

26. Прочитаетъ и дщиду за упокой по вся дни (на сугубой ектеніи въ концѣ утрени).

27. Первый часъ въ храмѣ—«чередный же Священникъ со Діакономъ емлютъ благословеніе отъ Предстоятеля къ службѣ Божіей, потомъ и братія служебная.»

28. «Христе свѣте истинный»—глаголетъ Предстоятель, или чредный Священникъ, «Взбранной Воеводѣ»—поютъ пѣніемъ, Слава и нынѣ и отпустъ..... таже литія по вся дни, заупокойная, кромѣ поліелея, сице: по отпустѣ перваго часа и вечерни, кадиловжигатель, возьмъ подсвѣчникъ съ горящею свѣщю, Священникъ же возьмъ кадило, идутъ и, ставъ посреди храма, или трапезы, творить начало: «Благословенъ Богъ нашъ,» пѣвцы же оба лика, ставъ среди храма, глаголютъ: «Аминь. «Святый Боже» и по «Отче нашъ» по возгласѣ, тропари; «Со духи праведныхъ, на оба лика поютъ. Священникъ ектенію за упокой и чететь сенодикъ, таже и отпустъ, въ трапезѣ, егда литія творится; аще ли суббота, тогда той же Священникъ творить хожденіе въ пекарню сице: преди идуще, съ тою же горящею лампадою, по немъ Священникъ съ кадиломъ, канонархъ же канонархаеть стихиры храму, настоящаго гласа Окталя, пѣвцы идуще поютъ стихиры. Вшедъ въ пекарню, Священникъ творить начало, кадитъ иконы и всю пекарню и братію, пѣвцы же трисвятое и со «Отче нашъ,» по возгласѣ: тропарь храму Воскресенія, настоящаго гласа, Слава и нынѣ Богородичень. Таже Священникъ: «Господу помолимся!» пѣвцы: «Господи, помилуй!» Священникъ кадя глаголетъ на освященіе поста. Таже творить отпустъ, начальный же пекаръ идетъ съ братіями и съ прочими трудники, возьмутъ благословеніе отъ Священника.» Сей чинъ творился при Святѣйшемъ Никонѣ Патріархѣ и послѣ многія лѣта и во весь годъ, по вся субботы, кромѣ праздниковъ, неизмѣнно.



## ГЛАВА III.

## Чинъ святыя литургіи.

1. Въ подобное время.....—«шедь благовѣстити въ колоколъ тресвяцкой.»

2. (Послѣ часовъ) церковный служитель—«звонитъ въ колоколъ всесвяцкой.»

3. Совершая же проскомидію, кадящу и Діакону,—«въ камилавкѣ яко обычай...».

4. Діаконъ же глаголетъ мирная косо и со сладкопѣніемъ—«въ камилавкѣ.»

5. Стоять Діаконъ (по великой эктениі) отъ страны образа Спаса Христа о десную,—«зря къ западомъ, ожидая исполненіе псалма.»

6. Стоять зря къ западомъ ожидая исполненія втораго псалма.

7. Входитъ во святыи алтарь южною «страною—отлагаетъ камилавку.»

8. Блажену чететь по скору, тогда же поютъ пѣвцы Слава и нынѣ, Священникъ отверзаетъ святыя двери—(замѣч.) «не отверзаетъ.»...

9. Священникъ же глаголетъ: «Благословенъ входъ святыхъ твоихъ, Господи, всегда, нынѣ и присво и во вѣки вѣковъ:—«свѣщеносцы же, стоя предъ святыми враты, отверзаютъ я, таже отходитъ Діаконъ ко Предстоятелю и цѣлуетъ Святое Евангеліе, аще есть (Предстоятель во храмѣ), аще ли же ни, цѣлуетъ е Священникъ.»

10. Діаконъ: «Премудрость прости!—ликъ: «Придите поклонимся;» также поклонився самъ же и Священникъ.

11. Пѣвцы же поютъ обычныя тропари и кондаки на оба лика по гласомъ, послѣдній же кондакъ и нынѣ:—«Предстательство Христіанъ (или празднику) поютъ Священникъ и Діаконъ всегда въ олтарѣ. Предъ Евангеліемъ: аллилуія, всегда начинаемъ на крылоѣ лѣвомъ.

12. По Евангеліи на ектеніи: «Рцемъ вси,» Діаконъ чтетъ заупокійную дщицу по вся дни непремѣнно; аще въ недѣлю или въ празднуемый Святаго. На выходѣ великомъ конечное Священникъ глаголетъ: «Всего священническаго и монашескаго чина и всѣхъ Православныхъ Христіанъ, да помянетъ!»....

13. «Единъ святъ» поемъ на дѣвомъ крылоѣ; егда же речетъ Іерей: «Со страхомъ Божиимъ.... первый ликъ глаголетъ: «Благословенъ грядый» и проч. Егда Іерей глаголетъ: «Спаси, Боже, люди своя», второй ликъ поетъ: «Видѣхомъ свѣтъ истинный.»... егда Іерей глаголетъ: «Всегда, нынѣ, и присно,» тогда паки первый ликъ глаголетъ: «Да исполнятся уста наша,» ектенію же поетъ 2 ликъ

14. Отпустъ на литургіи сице творится: по скончаніи псалмовъ: «Благословлю Господа,» и «Вознесу тя, Боже мой,» Діаконъ: «Господу помолимся,» ликъ: «Господи, помилуй!» Священникъ, ставъ внѣ предъ царскими враты, зря къ западомъ: «Благословеніе Господне», и благословляетъ рукою, аще нѣсть Предстоятеля, ликъ: «Аминь.» Обращая, затворяетъ двери и задвинетъ завѣсу и творитъ отпустъ, фелонъ простертъ нмуще, въ камлаватѣ. Сице творится отпустъ на литургіи по вся дни, аще въ недѣлю, или въ праздники, во все дѣто.»

За симъ слѣдуетъ общія примѣчанія:

«Вѣдомо же буди, яко на вечерни и на утрени и во иныхъ послѣдованіяхъ, всегда съ шапкою на главѣ, глаголетъ Священникъ и Діаконъ: и мирная, и ектеніи, и молитвы, кромѣ Евангелія; Евангелія же всегда непокровенъ глаголетъ во всякомъ послѣдованіи, и во всей божественнѣй литургіи непокровенъ священнодѣйствуетъ всегда. «Вѣрую во единого Бога,» и «Отче нашъ» на литургіи, Настоятель глаголетъ; въ вечернѣ: предначинательный псаломъ: «Свѣте тихій,» «Сподоби, Господи, «Нынѣ отпускаеши.» На утрени: шестопсалміе и «Благо есть,» Предстоятель глаголетъ ихъ. Трисвятое же, «Отче нашъ,» и на вечерни по «Нынѣ отпускаеши,» и на утрени по «Благо есть,» чтець глаголетъ. Сей обычай и чинъ имамы и держимъ во Святей Горѣ по вся дни, обаче держимъ еще и сей чинъ: яко въ посты Святыхъ Апостолъ( и Рождества Христова, и Пресвятыя Богородицы: въ понедѣльникъ, въ среду и въ пятокъ, служитъ тайно раніѣ въ предѣлѣ, въ понедѣльникъ въ предѣлѣ Безплотныхъ, въ среду и въ пятокъ въ предѣлѣ Креста. Таже по литургіи въ 5 часть, или въ 6-ой

кляцетъ и чтутъ часы внутрь церкви 3-й часъ, и 6-ой, и 9-ой, съ междочасіемъ ихъ, поклоны съ изобразительными и съ блаженными, и Апостоломъ, и Евангеліемъ, и раздають антидоръ въ часѣхъ, а не въ латоргїи; подобнѣ творять и во ино время, егда суть прости и постнїи дни. Во бдѣнїихъ владычныхъ праздникоу вечера: на ма-  
гнїи вечернѣ»..... (слѣдуетъ Уставъ оной и великой вечерни по общему Уставу).

#### Г Л А В А І V .

У насъ же (въ Воскресенской обители) чинъ великія вечер-  
ни поется сице:

1. О входѣ. Егда же хочеть служити Предстоятель и инїи Священницы (соборомъ), входитъ и Предстоятель во святыи олтарь, и прочїи хотящїи служити, и облачатыся вси во епатрахїи и фелони, всходя изъ олтаря съверною страну, яко обычай, предъидущема под-  
свѣщникама двѣма со свѣщцами, и кадильницею, яко обычай; егда же достигнутъ посредѣ храма, на обычное мѣсто, приклонившимъ всѣмъ главы, глаголетъ первый отъ Дїаконовъ, кроткимъ и тихимъ гласомъ: «Господу помолимся!» Священницы же вси со Предстоятелемъ при-  
никше, глаголють тайно молитву входа: «Вечеръ, и утро, и полудне»; въ концѣ же молитвы глаголетъ Дїаконъ тихо: «Благослови, Владыко, святыи входъ!» показуя же и къ востокомъ десницею своею, держа вкупѣ и орарь тремя персты; Предстоятель же, благословляя десницею своею, къ востокомъ глаголетъ: «Благословешъ святыи входъ Святыихъ твоихъ, Господи, всегда, и нынѣ, и прїсно, и во вѣки вѣковъ, аминь.» Священосцы же отверзають двери, и абїе Дїаконъ творить крестъ съ кадильницею посредѣ къ востокомъ, кадитъ же и образъ праздника, и Предстоятеля и Священники, олицы суть облачени. По концѣ же тро-  
парей, отшедъ, посредѣ начертываетъ пали крестъ, съ кадильницею, и глаголетъ велегласно: «Премудрость прости,» и поють пѣвцы: «Свѣте тихїи,» всѣ Священницы со Предстоятелемъ стояще посредѣ, идѣже стояху; егда же рекутъ: «Видѣвше свѣтъ вечернїи, поемъ Отца, и Сына,» и прочее, отходитъ Предстоятель посредѣ и, поклонившеся къ востокомъ, отходитъ во святыи олтарь, таже и прочїи Священницы отхо-  
дятъ два, два, по чину посредѣ и, поклонившеся къ востокомъ, входятъ во святыи олтарь, поюще и прочее: «Свѣте тихїи;» таже черед-

ный Священникъ-канонархъ глаголетъ вечера прокимень и пѣвцы поють прокимень, яко обычай, Предстоятель же и прочіи извлекаются и отходятъ во свои мѣста и стоятъ яко же прежде, и пребываетъ токмо чередный Священникъ съ Діакономъ облачени во святомъ олтарѣ..... ектенія: «Рцемъ вси», литію же оставляемъ, занеже поется у насъ на полунощницѣ; поектеніи же: «Рцемъ вси,» «Сподоби, Господи,» таже Діаконъ: «Исполнимъ молитву нашу Господеви;» по возгласѣ же паки оба лика совокупльшеся, среди храма, поють стихиры стиховны; по скончаніи же Предстоятель глаголетъ: «Нынѣ отпущаеши,» чтець: Трисвятое, по возгласѣ пѣвцы поють отсутительныя тропари на оба лика, на гласѣ. Таже Діаконъ возглашаетъ: «Премудрость!» вкупѣ отверзаетъ святыя врата. Священникъ творитъ отнустъ, яко обычай, по Уставу, таже расходъ, и, по вѣгда братіямъ ужинати, по востаніи, поемъ павечерницу въ трапезѣ съ канономъ, яко Уставъ повелѣваетъ.»

Слѣдуетъ Уставъ павечерницѣ съ литією на оной. <sup>4</sup>

## Г Л А В А V.

О полунощницѣ воскресной и утренѣ.

1.

(Оставляемъ въписку особенностей, по многочислію оныхъ въ этой главѣ.)

Въ заключеніи этой главы сказано: «Сей чинъ и обычай одержится во Святоименитой Горѣ Афонстѣй, въ велицѣй и Царской обители Иверской, и въ прочихъ святыхъ и Царскихъ монастырѣхъ и во всѣхъ странахъ Греческихъ. Тако же и у насъ во обители святой Воскресенской (рекомаго Новаго Іерусалима), Чинъ и Уставъ церковный и монастырской, по преданію церкви, и намъ Отца нашего, Святѣйшаго Никона Патріарха, содержится, токмо кромѣ всенощнаго бдѣнія и литіи на велицѣй вечерни.»

То есть, это замѣчаніе значитъ, что Уставъ церковный, введенный Святѣйшимъ Патріархомъ въ своей обители, сходенъ во всемъ

<sup>4</sup> У насъ же на павечерницѣ творится литія, кромѣ трехъ праздниковъ великихъ: Рождества Христова, Богоявленія и Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы.

съ Уставомъ Аеонскихъ обителей, кромѣ всенощныхъ бдѣній (которыхъ у него не положено вовсе, въ подражаніе Палестинскому Уставу Лавры Св. Саввы Освященнаго, а литія и благословеніе хлѣбовъ съ великой вечерни переносится на полунощницу).<sup>5</sup>

---

Г Л А В А VI.

О праздникѣ Рождества Христова, Богоявленія и Благовѣщенія.

Въ этой главѣ нахожымъ слѣдующее примѣчаніе: «Сей Чинъ и Уставъ у насъ творится въ ои великія праздники; кромѣ же сихъ праздниковъ великихъ во все лѣто бдѣній всенощныхъ не бываетъ (согласно съ Палестинскимъ Уставомъ); въ прочіе же праздники и Святыхъ великихъ, бдѣнія имущихъ, поется великая вечерня, литія же оставляется и поется на полунощницѣ, яко нашъ Уставъ повелѣваетъ.»

Въ этой же главѣ читаемъ, что во время Св. Четырдесятницы, въ тѣ дни, когда не бываетъ преждеосвященной литургіи, въ третьемъ часу дня бываетъ служба часовъ 3-й и 6-ой, а по семъ бываетъ расходъ по келіямъ, ожидающе часа 9-го, пребывающе въ своихъ келіяхъ, овъ на славословіи и пѣніи, и на чтеніи и писаніи, овъ на дѣланіи ручномъ, инія же пекущися о врученной имъ монастырской службѣ, вси бо о Христѣ Бозѣ, со благодареніемъ творяще, во еже спастися.»

---

<sup>5</sup> Въ Аеонскихъ обителяхъ и нынѣ Уставъ всенощнаго бдѣнія сходенъ съ изображеннымъ здѣсь, состояли соединеніе великой вечерни съ праздничной утреней, на вколѣ облачается, по выше писанному, самъ Настоятель съ сослужащими; на литію, которая бываетъ между вечерней и утреней, выходитъ (въ трапезу) одинъ очередной Священникъ съ Діакономъ съверной дверью; освященіе хлѣбовъ совершаетъ также очередной Священникъ, или самъ Настоятель, но просто, въ мантии и епитрахили, затвореннымъ царскимъ дверемъ; цѣлованіе иконы праздника и помазаніе елеемъ бываетъ при пѣніи хвалитныхъ стихирь.

## ГЛАВА VIII.

О средѣ и пяткѣ, въ нихъ же творится преждеосвященная  
литургія.

Въ концѣ этой главы замѣчено: «О пищи же и питіи всея Четырдесятницы, когда въ трапезѣ поставляется, или ни, и когда бываетъ разрѣшеніе, все творимъ, яко же Уставъ повелѣваетъ нашъ старописанный харатейный и Тріюдь. Въ Понедѣльникъ Страстныхъ Медѣля вечеръ, утренняя, часы, литургія, все творимъ по Чину и Уставу. Начинаемъ чести Евангеліе отъ начала и кончаемъ въ среду. Въ Великій Четвертокъ служба творится вся по Чину, по литургіи же Архимандритъ, аще восхоцеть, творить братіи умовеніе ногамъ по Уставу. Тако же и въ Великій Пятокъ святыхъ страстей спасительныхъ все творимъ по Уставу же.» \*

За симъ слѣдуютъ главы, составляющія, въ цѣломъ своемъ составѣ, особенность Устава Воскресенской обители, которыя по сему и приводимъ вполнѣ:

—

---

\* Изъ сего видно, что спускъ плащаницы съ Голгофы на камень помазанія, и помазаніе оной, введено послѣ Святѣйшаго Патріарха, а именно при Пресвященномъ Амвросіѣ.

## ГЛАВА X.

## ЧИНЪ ВЕЛИКІИ ОУБВОТЫ.

Во стѣю и великую свѣоту до оутрени оустроить ѿдръ, сирѣчь гробъ гдѣи, и на немъ положи плащаницу, и поставитъ противъ амвона средѣ храма. ко оутрени бѣговестъ часъ нощи, или какъ настоатель ижеволѣтъ. и приидеъ во храмъ настоатель и братѣа, начинаетъ чредній сщеникъ: Бѣгословенъ егъ нашъ. Утецъ: Слава тебѣ, еже нашъ, слава тебѣ. Црю небный, и прочее ѡбщныя халмы. Сщеникъ возгласъ: "Іѡко твое есть црѣво. лики поють ѡбщныя тропари: Спсн, гдѣи, люди твоѣ. По семъ ектеиѣ и проуал. шестохалмы глетъ архимандритъ, и по семъ входитъ во стѣи ѡтѣръ и ѡблечитса со всѣмъ ѡсщенимъ соборомъ. каирны поють ектеию и Бгъ гдѣ, и тропари. Вшедъ архимандритъ со всѣми, ставъ предъ гробомъ гдѣимъ, раздаваетъ свѣщи всѣмъ. По семъ начинаетъ архимандритъ пѣти каѳисмъ зѣи, первю статью: Величїемъ та, жнеодѣче хрсте, и ради вечера погребѣ еси, претерпѣваго и ѡжнелїющаго прѣлавно мѣртвма. Жини, во гробъ положи са еси, хрте, и ангеская констка оужасѣхуса, снхѡдеиѣ. славаще твоѣ.

Ликъ: Блженн непорочнии, поють, канонѣрхъ же канонѣрхаетъ и прочїа стихи пѣвцы поють на ѡба лика. Тѣже двѣ дїакона, вземъ рїпиды и ставъ оу ѡдрѣ, еднмъ оу галмы, а другой оу ногъ, и ѡснѣаютъ рїпидами надъ плащаницею, даже и до ѡнвста оутрени. пропѣвъ же архимандритъ величїиѣ, кадитъ гробъ гдѣи, и стѣи ѡтѣръ, и всю црковъ, и братїю по чинъ. На второй статїи кадатъ двѣ сщеника плащаницу, и проуал по чинъ, тѣже Слава и нїѣ, и ектеиѣ маала, и возгласъ. По семъ науннаетъ архимандритъ вторю статью.

## Другѣа статїѣ.

Достоно е, величїати та, жнеодѣче хрсте, врата адова стѣршаго и насїдїе дїаволе разошаго.

По второй статіи кадѣтъ два сщ҃енника. такожде и на третіей припѣвъ. по концѣ же тропарь воскресный: Бл҃гословѣнъ єси, гд҃и. 'Аггльскій соборъ, є припѣвы. Таже "Аламанѣа г. и єктенїа малая, и возгласъ, и седальны, и утѣнїе. по утѣнїи же фаломъ и. и по семъ взѣмлютъ стѣла ікѡны и утнѣла крты, и ѡдръ со плащаницею, и взѣмше сщ҃енники идутъ въ южныя врата. напредѣ идутъ пѣвцы, и братїа по утнѣ, и бываетъ зѣво во всѣхъ и великіа колокола. Архимандритъ взѣмъ євѣлїе, и идетъ предъ ѡдромъ, дїаконы кадаше єлїе и ѡдръ є плащаницею, и другїа позади, и нѣмъ два по ѡбѣхъ странъ ѡдра кадаше, а нѣмъ два дїакона на ѡбою странѣ несѣще и рїпнды ѡсѣнлюще надъ плащаницею, и шедше поюгъ стихїры и гласа, писанъ на стихѡвнѣ: 'Егда ѡ древа та мѣртва аримифѣи снѣтъ, всѣхъ живота, смїрною и плащаницею та, хр҃тѣ, ѡбвнѣвъ, и любовїю подвижашеся, сщ҃емъ и оустнѣми тѣло нестѣнноє твоє ѡблобызати, ѡбѣче ѡдержнѣмъ стрѣхомъ, радѣаса, вопїаше ти: Слава синсхожденїю твоємъ, ул҃колюбѣе. 'И пришедъ къ камению протїво великихъ южныхъ вратъ, идеже на камени помазаша тѣло хр҃тово, снѣмше со кр҃та, и къ сѣванъ положнша, поставатъ ѡдръ на камени, и первыи дїаконы глѣтъ єктенїю антїи: Спсїи, бже, люди твоа. и возгласъ, и пойдутъ ѡколо большаго ѡлтарѣ протнѣвъ сѣнца, и поюще стихїры 2-го гласа: 'Ѡ како беззаконное соимнше цр҃ѣа тѣарнѣ ѡсѣди на смѣртъ, не оустыдѣкса бл҃годѣанїа, иже воспомнїаа предѣтверждаше, гл҃а къ нимъ: Людїе мои, что сотворихъ камѣ; не уюдѣсъ ли испѡлннхъ гвдѣю; не мертвецѣ ли воскреснхъ єдннѣмъ слѡвомъ; не всѣкѣю ли болѣзнь и исцѣлнхъ и недѣтъ; что оубо ми воздаете; вскѣю не помннте ма; за исцѣленїа ранъ мнѣ наложнше, за живѡтъ оумерщѣлѣюще, вѣншающе на дрѣвѣ, ико гладїа, бл҃годѣтѣла, ико бѣззаконна, законодаѣца, ико ѡсѣждена, всѣхъ цр҃ѣа; долготерпѣанѣе, гд҃и, слава тебѣ. 'И пришедше протнѣвъ малыа цр҃квнѣ, что прѣмо великаго ѡлтарѣ на костѡцѣ, идеже поднѣсано цр҃ковѣ, на мѣсте, идеже раздѣаннѣа вѡннн рнзы хр҃товы и метѣшнѣа жрѣбїа, стѣшнѣа и ѡдръ поставннѣа, и къ дїаконы глѣтъ єктенїю ѡ цр҃квѣхъ и возгласъ, таже и пойдутъ къ сѣвернымъ вратамъ, и поюще 3-ю стихїру: Страшное и преславноє таинство днѣсь дѣнствѣемо зрнѣтѣса, неѡсѣзѣмый оудерживѣтѣса, вѣжетѣса, разрѣшнѣа и дѣама ѡ клѣткѣ, испытѣанѣа сердца и оутрѣбѣ, несправѣдно испытѣтѣса, въ темннїе затворѣтѣса, иже



бѣзднахъ затворѣньи, шлѣтъ предстоитъ, ѣму же трѣпетомъ предстоитъ  
нѣмъ слѣмъ, заоушѣется рѣкою создѣнїа создѣтель, ма дрѣво ѡсв-  
ждѣется свѣдѣнїемъ живымъ и мертвымъ, во гробѣхъ зажаюуѣтся разо-  
ритель ада, иже всѣ терпѣнїи мѣрдно и всѣхъ спасѣнїи ѡ клѣтки, не-  
злѣбнѣе гдѣи, слава тебѣ. И прїшѣдъ протѣвъ сѣкерныхъ вратъ, и пакн  
стѣша со ѡдромъ, дїаконъ г-н глѣтъ ѣктенїю ѡ црѣхъ, и ѡ црн-  
цахъ, и ѡ црѣвахъ, по сѣмъ возгласъ, и пондѣша къ западу, по-  
задн велѣкихъ столпѣвъ, поюще стихиръ ѣ-го гласа: Днѣсь со-  
держитъ гробѣхъ содержащаго дѣлїю тварь, покрывѣаетъ камень  
покрывшаго добродѣтелию нѣса, спитъ живѣтъ, и адъ трепѣщеть,  
и адамъ ѡ оузь разрѣшѣется, слава твоѣму смотрѣнїю, иже, со-  
вершѣвъ все оупокоѣнїе вѣчное, даровалъ еси намъ, бже, все-  
стѣе и зъ мѣрткихъ твоѣ воскреснїе. И прїшѣдъ ко гробѣхъ хрѣтоу создѣнї  
ѡ запада, ко преддѣрїю, съ южныи страны, и со крѣты стѣвъ, къ вос-  
току зрѣа по уннѣ, а ѡдръ со плащаницею, поставѣтъ оу гробѣхъ съ  
сѣверныи страны, и сїѣнницы взѣвъ со ѡдрѣ плащаницѣ, и внесѣша  
внѣтъ гробѣхъ, и положѣша на камени, и дѣже лежалѣо тѣло гнѣво, и  
д-н дїаконъ глѣтъ внѣтъ гробѣхъ мѣлѣю ѣктенїю и возгласъ, пою-  
ще кондѣкъ днѣвныи.

### Кондѣкъ, гласъ г:

Бѣзднахъ зажаюуѣньи мѣртѣхъ зрѣтѣа, и смѣрною и плащаницею  
ѡбѣнѣса, во гробѣхъ полагаѣтѣа, ѣко смѣртныи бѣзсмѣртныи, жемъ же  
прїндѣша помѣзати ѣго мѣромъ, илауѣща гѣркѣ и вопїюща: Сїѣ  
сѣвѣота ѣсть прѣблѣгословѣннаѣ, в ней же хрѣтѣосъ оуспѣвъ, воскреснѣтъ  
трїднѣвѣнъ. Но сѣмъ прокнѣмѣ гласъ г: Положѣша ма къ рѣвъ прѣ-  
исподнѣмъ. стѣхъ: Гдѣи бже спасѣнїа моего. Но сѣмъ утѣтъ архиман-  
дритъ еѣлаѣ ѡ ѡаннѣ заѣлао зѣв, по еѣлаѣи лнѣкъ поѣ: Млѣткѣмъ апѣсто-  
ловъ, лнѣкъ б-н: И ннѣ млѣткѣмъ бѣшъ, и Помнѣхн ма, бже. и целовѣ-  
нїѣ во гробѣхъ плащаницѣ, и вратѣа всѣ по уннѣ и мнрскѣе, а лнѣкн к то  
врѣмѣ поюгъ стихиръ ѣ-го гласа: Слава ѡцѣ, и Сынъ, и Свѣтому Дѣ-  
хъ, и ннѣ, и прѣмо, и во вѣкн вѣковъ. Амннъ. Тебѣ ѡдѣяющагосѣ  
скѣтѣ, ѣко рнзѣю, снѣ ѡснѣфъ со дрѣва ѣ ннкоднѣмѣ, и вндѣ мѣртѣа,  
нѣга, непогрѣбѣна, благосѣрдѣ паѣ воспрїѣ, рыдѣа, глѣголаше: Оуѣвъ,

оубѣ, мнѣ, слауѣншій мой їисусе, егò же прѣжде комалѣ солице на крестѣ внсѣща вндѣ, во тмѣ прелагѣннса, и земаѣ страхомъ колебѣшесѣ, и раздрѣшесѣ цѣркóвнаѣ закѣса, но сѣ нѣмѣ вндѣ та менѣ радн вóлею подѣмшаго смѣть, кѣко погребѣ та, вóже мой, илѣ кою плащаницею ѡбвѣю та, илѣ койма рѣкѣма прикоснѣса нетѣмномѣ ти тѣлѣ, илѣ кѣа пѣснн воспою твоемѣ нсходѣ, цѣдре, велнѣю стрѣстн ткоѣ, славослокаю погребѣнїе твоѣ со коскресѣнїемъ, зóвѣ, господн, слава тебѣ.

"Аще ли множества народа, то науннѣють и дрзгѣю стихірѣ ѣ-го гласа: Прїидѣте оублажнѣмъ, и поюгѣ дóндеже всн целѣють, и дїакомъ глѣтъ ѣктенїю: Помнѣвѣ насѣ, вѣже. Ещѣ молннса ѡ ѣже сохранитсѣ црѣствѣющемѣ градѣ москвѣ, и стѣнѣ ѡбѣтѣнн сѣн. "Аще ли настоѣтель нзвóлтнть, мѣнтѣ ѡ блгоутнѣвншнхъ црѣхъ и ѡ блгокрнѣ црѣцахъ, и ѡ блгорóдныхъ црѣвахъ, оумножитн лѣтъ жнвотѣ нхъ. Вóзглѣ: Ты во есн црѣ мнра и спсѣ дшѣ нѣшнхъ, и тебѣ слава. По сѣмъ взѣмлють нз грóба плащаницѣ сцѣенннцы, и положше на ѡдрѣ, кѣко же и прѣжде, взѣмше ѡдрѣ, пондóша созадн грóба, сѣ сѣверннѣ странѣ къ южннмъ вратѣмъ, поюще стихірѣ ѣ-го гласа: Днѣшнїн днѣ тайно велнкїн мѡусѣн проѡбразовѣше, глѣ, и прншѣ ко прѣжде пнслнномѣ кѣменю, протнвѣ южннхъ вратѣ, и тѣ ѡдрѣ съ плащаницею на нѣмъ поставлѣше, и ѣ-н дїакомъ глѣтъ ѣктенїю ѡ стѣншѣмѣ патрїѣрхѣ, большѣю, что пнсана на антнн, и прóуеѣ, архнмандрїтѣ глѣтъ: Оуслншн нѣ, вѣже: таже и мѣтѣв: Влѣко многомнлоствнѣ, и пакн пондóшн в. велнкѣю цѣркóвѣ къ южннѣ, ѡнѣдѣ же нзздóша, и поставнша ѡдрѣ сѣ плащаницею на прѣжнѣмъ мѣстѣ, прѣмо амвóна, средн хрѣма. "Архнмандрїтѣ же со сцѣенннн и дїакомн, шедѣ во ѡлѣрѣ, дѣтѣ совлауѣтсѣ сцѣенннхъ рнзѣ до врѣменѣ. "И дѣтѣ лнкн науннѣють пѣтн канѡнъ велнкїѣ свѣзбóты, по устѣвѣ, дїакомн же, переменѣлсѣ, рннндїамн ѡсвнѣють на плащаницею до ѡпѣста. По г пѣснн ѣктенїѣ. "Аще нзвóлтнть настоѣтель, блгословѣетѣ хлѣбѣ, по уннѣ, кѣко же и на оутрѣнн к нлѣю, по сѣмъ свѣдѣнѣ и утѣнїѣ въ собóрннкѣ: [илѣ к кннѣге творенїѣ пóлоцкагѡ сѣмѣнна: во ѡбѣдѣ дхóвномъ сло́во ѡ смѣтнн со крѣтѣ тѣлесѣ їнсѡвѣ], по ѣ-н пѣснн кондѣкъ гласъ ѣ: Бѣзднѣ завлѣюннѣнн, таже утѣнїѣ

ѣ пролозе ѿ снмохартїи по ѿ-нїи пїснн: Стъ гдѣ бгъ мань. На хкали-  
 техъ стнхнрм. По слакословїи же келїкомъ, пакн вшедъ архимандрїтъ  
 ко стїи ѡлтарь со сцїенннцы, ѡблауїтса ѡко же ѿ первее. По  
 слакословїи же въ послѣднее трѣтее, вземъ архимандрїтъ стое еѡлїе,  
 творїтъ кходъ по уннхъ ѿ утѣнїе пррутїа, прокїменъ ѿ ѡплъ, таже  
 ѡдманїа со стнхн. еѡлїе утѣтъ архимандрїтъ въ ѡлтарь: за ѿ матѣе  
 рдї. Ко оутрїи днѣ, ѿже естъ по патцѣ, конецъ: оутвердїкше грѡвъ  
 ѣ кнстодїею, ѿ прѡее, ѡко ѡблуганъ ѿ ѡпвстъ, ѡдръ же съ плащанн-  
 цю стонѣтъ, средн хрѡма до антвргїн. Ко ѿ-нїи уасъ днѣ, вземъ  
 блгословенїе, црковнн служнтель, клендѣ ѿ блѡ по уннхъ, оуготѡ-  
 внхъ столъ средн хрѡма, на немъ же клѡдо со пшеннїцею ѿ со-  
 сѣдъ, ѿсполнѣтъ дрѡваного мѡса, поставленъ средн клѡда во  
 пшеннцѣ, тако же ѿ седмъ свѣцъ горѡщнхъ, ѿ семъ спнцъ, по кон-  
 цѡхъ свѡгою хлопугѡто ѡбенѡ нмѣще, поставлено крѣгъ блѡ во  
 пшеннцѣ. ѿ архимандрїтъ, въ хрѡмъ прншѣдшъ, ѿ собрѡвшнса брѡтїн,  
 вшедъ архимандрїтъ ѿ сцїенннцы ѿ дїаконн всн ко ѡлтарь, ѡблауїтса  
 ко ѡдѣжды не свѣтлы. ѿ кншедъ ѿз ѡлтарѡ, стѡвшѣ прѣдъ столѡмъ,  
 средн хрѡма, ѿ сцїенннцы по чннхъ, ѿ даютса свѣцн брѡтїн, ѿ вземъ  
 кадїмо, кадїтъ архимандрїтъ ѡлтарь ѿ стїа іѡномъ, ѿ ѡкрѣстъ столѡ ѿ  
 сцїенннцѣ, ѿ лнкн, ѿ брѡтїю всю. Таже дїаконъ мауннѡеть: Блгосло-  
 вн, блѡ, ѿ архимандрїтъ: Блгословенъ бгъ нашъ, ѿ фалѡмннхъ:  
 Слава тебѣ, кїе нашъ, слава тебѣ, ѿ трѣтѡе, ѿ поїютъ все по уннхъ,  
 ѿко же трѣбннхъ оуказѡетъ ѡмаслоѡсцїеннн, ѿ помазѡетъ брѡтїю всю.  
 По сконтанїн же маслоѡсцїеннїи, мауннѡѣ сцїенннхъ уасѣ, ѿ фалѡм-  
 ннхъ унтѡетъ носкорѡ. По сконуанїн же уасѡвъ, росхѡ по кѡлїамъ.  
 Прн уасѣ же деслатѡмъ, взѣ блгословенїе оу настоѡтеле, црковннн  
 служнтель ѿ блговѡстїтъ ѿ кѡлоколъ велннїи, ѿ звѡнъ ко всѡ. Ма-  
 уннѡемъ веуѣрню по уннхъ. Ма веуѣрнн же на кнходѣ, дїаконъ ндѡщъ  
 со стїмъ еѡлїѣ, архимандрїтъ по немъ со сцїенннцы ндѡтъ по уннхъ,  
 ѿ прншѣдше ко грѡвъ, взѣмлетъ со сцїенннцы стѡю плащаннцѣ, ѿ  
 весѣтъ ко стїи ѡлтарь, въ црвскїа дкѣрн, ѿ положнннѡ на престѡлѣ,  
 ѡко же ѿ на грѡвъ лежѡше утнѡ. Грѡвъ же стонѣтъ на мѣсте до  
 сконуанїа антвргїн, камархнстъ утѣтъ паремїнъ за грѡбомъ. Такоже  
 ѿ дїаконн утѣтъ ѡплъ, ѿ еѡлїѣ, ѿ ектенїи за грѡбомъ. стїа же плащан-  
 ннца лежнѣтъ на прѡлѡзѣ урѣзъ всю нлїю, до нлн стїхъ жѣнъ мнромѡ-

снцъ. Въ нѣю же стѣхъ жѣнь мироноснцъ, по заѣмкѣоннѣй мѣтхъ, выкасть хождѣнїе ѣ лнтією ко грѣбхъ, по семь жь уннѣ

### ВЪ НѢЮ СТѢА ПѢХИ.

По всѣй веуѣрнѣй слѣужбѣ. ѣ по утѣннѣ аѣтхъ аѣтлѣ дѣаннѣ, ко врѣма уасѣ оѣтрѣннаго, взѣмъ цѣрѣкѣоннѣй слѣужнтель ѣ настоѣтелед бѣгословѣнїе, шѣдъ, бѣговѣстнть ѣ колоколаъ велннѣй. Настоѣтелеу пришедшѣ ѣ братїамъ, урѣдннѣ сѣѣнннѣкѣ науннѣасть, ѣ выкасть слѣужба ѣко же оѣстаъ повелѣкасть. Семѣ же конуѣавшѣ, цѣрѣкѣоннѣй слѣужнтель вжнѣасть всѣ свѣщн къ паннѣкаднѣ ѣ оѣ мѣстнхъ іѣкѣонъ ко всѣй цѣрѣкѣ. Слѣужѣвнннѣкѣ цѣрѣкѣоннѣа засвѣщѣають всѣ съ мѣсломъ висѣаѣта лампѣады по кѣшнннѣмъ хѣромъ ѣ кѣ ннзѣ ко всѣй цѣрѣкѣ, ѣ оѣготовѣкають оѣгѣлїе горѣащѣе ѣ съ оѣмнѣаомъ, ѣ поставѣкають на оѣурѣѣнннѣхъ мѣстѣхъ, ѣко да напѣлннѣтсѣ всѣ хрѣмъ воннѣ бѣговѣхѣннѣа. 'Архнмандрїтѣ, ѣшѣдъ ко стѣнѣ ѣатарѣ со сѣѣнннѣкѣ ѣ дїѣаконѣ, ѣбѣлауѣтсѣ ко всѣ сѣѣнннѣа лѣушнѣа глатѣа ѣдѣждѣ, сѣѣнннѣкѣ взѣмають, ѣѣаѣе ѣ прѣзднннѣкѣ ѣвразѣ вѣскѣрѣннѣа хрѣтѣкѣ, ѣ вышедъ нзѣ ѣатарѣ, стаъ со всѣмн срдѣн хрѣма, по уннѣ, ѣ прѣтѣѣа іѣкѣонѣ братїѣ взѣмають. 'Архнмандрїтѣ же раздѣасть свѣщн всѣй братїѣ ѣ прѣѣутѣ, слѣужѣвнннѣкомъ ѣ мнрѣаномъ. 'Архнмандрїтѣ взѣмаѣтъ утннѣй крѣтъ ѣ творнѣ хождѣнїе нзѣ цѣрѣкѣ ѣ южннѣа крѣтѣ, ѣ пойдѣтъ къ костѣкѣ, прѣтнѣво сѣнѣца, крѣгъ велннѣкаѣо ѣатарѣ, ѣко же ѣ ѣ велннѣкѣю свѣсѣѣтъ на оѣтрѣннѣ, ѣ плащнннѣцѣю ко грѣбхъ, пѣнѣцѣнѣ же поѣютъ трѣпарѣ глѣсъ ѣ: Воскрнѣїе твоѣ, хрѣте спсе, ѣггѣн поѣютъ на нѣсн, ѣ поѣютъ мнѣогѣждѣ, дѣмдеже достнѣгннѣтъ заѣпадннѣхъ вратѣ. Въ тѣ же крѣма зѣконѣ ко всѣ колоколаъ колшнѣе, ѣ ѣвшедъ крѣгъ грѣба, позаднѣ велннѣкнѣхъ столѣпѣхъ, ѣ заѣпада ко прѣддѣвѣрїю грѣба, съ южннѣа страннѣ, ѣ стаъ со крѣтѣ ѣ іѣкѣонамн прѣмо заѣпадннѣхъ велннѣй крѣтѣ цѣрѣкѣоннѣхъ, къ вѣстѣкѣ зрѣ, по уннѣ, прѣдъ заѣвѣсою [заѣвѣсамъ заѣтворѣномъ], 'Архнмандрїтѣ же, повнѣгдѣ каднѣтн ѣвнѣаъ къ прѣддѣвѣрїѣн стѣа іѣкѣонѣ ѣ ко грѣбхъ, таже лнѣкнѣ ѣ братїю всю ѣ прѣѣѣннѣ ннѣщнѣнѣ тѣ нарѣдѣ, ѣ стаъ крѣ велннѣкннѣмн крѣтѣ, ѣ творнѣтъ крѣтъ съ каднѣальннѣцѣю, гѣл: Слава стѣнѣ ѣ ѣдннѣосѣщнѣннѣй ѣ нѣраздѣлѣннѣй трѣцѣ, всѣгдѣ, нннѣ, ѣ прѣнѣо, ѣ ко вѣснѣ вѣкѣѣтъ, ѣ нѣамъ ѣтѣвѣщѣающннѣмъ 'Амннѣ, науннѣасть архнмандрїтѣ со

сѣеники келегласно настоащій тропарь, ко гласъ ѿ: Хрѣтосъ воскресе и мѣртвыхъ, смѣртю смѣрть попрѣ и сѣшнымъ ко гробѣхъ живѣтъ дарова.

И мы тожде поемъ подобна, со сладкопаниемъ, г. таже архимандритъ стихъ глѣтъ: Да коскрметъ бгъ, стѣхъ в: Ико исцездетъ дѣнь, стѣхъ г: Такѣ да погнѣмуть, стѣхъ д: Сѣй дѣнь, его же со-творѣ. Слава: Хрѣтосъ, и нѣнь: Хрѣтѣ, на кѣждо стѣхъ прѣпевають: Хрѣтосъ воскресе, по а. таже поетъ архимандритъ вѣшнымъ гласомъ: Хрѣтосъ воскресе и зъ мѣртвыхъ, смѣртю смѣрть попрѣтъ, и ѣтвердетъ завѣсъ, сѣшью во вратѣхъ. архимандритъ со сѣеники и съ проуими вхѣднтъ къ келикью цѣркови, предѣ и дѣшнымъ ѣ лампады и всѣмъ поющей братѣн: И сѣшнымъ во гробѣхъ живѣтъ дарова. Вхѣдѣщъ же къ ѣлтѣрь, дѣакѣ ѣктеню келикью, таже вѣгласъ: Ико подобаетъ тебѣ. Научнаетъ архимандритъ канѣнъ пасцѣ паниемъ: Воскрѣта дѣнь просвѣтѣса, людѣе, пасха госпѣдна, пасха ѣ смѣрти ко къ жѣзни и ѣ зѣан къ небесѣн, хрѣтосъ бгъ на прѣведѣ, повѣдѣшью поющѣа. Архимандритъ каднтъ, и проуѣа сѣеницы, перемѣнадса, кадатъ по ушнѣ. Проуѣа же всѣ слѣжба, оуѣтрени, антѣргѣн и вѣчерни, всѣ емѣаетъ ико же оуѣтавѣ и трѣѣдѣ повѣзѣваетъ.

### Вѣгласы канѣна пасхи. Вѣгласъ по а пѣсн:

"Ико твоѣ держава, и твоѣ ѣсть цѣтѣво, и сна, и слѣва, ѣца, и сна, и стѣго дѣа, и нѣнь, и прѣсноѣ, и во вѣки вѣкѣѣхъ.

Вѣгласъ по г. пѣсни: "Ико ты ѣси бгъ иашъ, и тебѣ слѣвъ вѣсмлаемъ, ѣшъ, и сѣмъ, и стѣомъ дѣхъ. Вѣгласъ по д пѣсн: ико бѣгъ и уѣколюбѣецъ бгъ ѣси, и тебѣ слѣвъ вѣсмлаемъ, ѣшъ, и сѣмъ и стѣомъ дѣхъ. Вѣзгласъ по ѣ пѣсни: "Ико стѣна и прослави-са прѣутѣное и великолѣпное има твоѣ, ѣца, и сна, и стѣго дѣа. Вѣзгласъ по з пѣсни: Ты ко ѣси цѣрь мѣра и спѣсъ дѣшъ иашнѣхъ, и тебѣ слѣвъ вѣсмлаемъ, ѣшъ, и сѣмъ, и стѣомъ дѣхъ. Вѣгласъ по з пѣсни: Бѣди держава цѣтѣва твоѣго бѣгословѣнна и прѣпрославлѣнна, ѣца, и сна, и стѣго дѣа. Вѣзгласъ по и пѣсни: "Ико бѣгословѣна има твоѣ и прослави са цѣтѣво твоѣ, ѣца, и сна, и стѣго дѣа. Вѣзгласъ по ѣ пѣсни: "Ико та хѣвалѣ всѣ силы нѣнѣма,

ѡца, ѡ сна, ѡ стаго дха, ѡ тебе славу возсылають мнѣ, ѡ прѣсно, ѡ во вѣки вѣкомъ, ѡ пробудѣ оутрени по уставѣ, ѡ антѣргіа бывають поранѣ, ѡко же оуставѣ повелѣвають.

Ⲙ утѣнѣи ѡуаѣ: На антѣргіи перѣе ѡуаѣ утѣтъ архимандрѣтъ внѣтъ ѡлтарѣ, позади стѣго престѡла, грѣ на западѣ. Таже черемѣи дѣакомъ утѣтъ на ѡмкомъ, грѣ на востокѣ. Кторѣи дѣакомъ ставѣ на прагѣ црѣковнѣмъ, прѣмо грѡба, нѣдѣже ѣсть преддѣверіе, сѣрѣуѣ запомѣ, утѣтъ, грѣ на западѣ. Третѣи дѣакомъ, ставѣ на прагѣ же црѣковнѣмъ, мѣжъ црѣсногѡ мѣста ѡ прѣвагѡ крѣмѡса, утѣтъ, грѣ на югѣ. Четѣртѣи дѣакомъ, ставѣ на прагѣ црѣковнѣмъ, мѣжъ натрѣарша мѣста ѡ лѣвагѡ крѣмѡса, утѣтъ, грѣ на сѣверѣ. Аще настоѡтель нѣзѡлѣтъ, ѡ мнози сѣтъ сѣѣннѣици ѡ дѣакомѣи сѣзѣаѣѣте, всѣи утѣтъ ѡуаѣ. ѡви оубѡ во стѡмъ ѡлтарѣ, нѣнѣ же во црѣкѣи, прѣд ѡлтарѣмъ ѡ в прѣтворѣ, нѣдѣже повелѣтъ настоѡтель, ѡ пробудѣ сѣзѣи стѣа антѣргіи, ѡ всеѣ, сѣзѣаѣа седмици по оуставѣ.

Въ 7-ю нѣю по пасѣе, стѣхъ женѣи мѣроноснѣи [по замѡннѣи молѣтѣи], во ѣже сѣзѣннѣи архимандрѣтъ, взѣмѡуть со сѣѣннѣици со стѣго престѡла великѣю плащаннѣици, лежѣщию ѡ великѣи сѣзѣѡты, ѡ несше на глѣвахъ во стѣа дѣверѣ, поѡще трѡпарѣ 6-го глѣса: Блѣгѡбразнѣи ѡснѡѣ, ѡ положше плащаннѣици на оугѡтованномъ ѡдрѣ, средѣи хрѣма, ѡ творѣтъ хождѣнѣе ко грѡбѣ, ѡко же ѡ к великѣю сѣзѣѡты, въ южнѣа врата, крѣгъ великѡгѡ ѡлтарѣ, съ хорѣгѣи, ѣ устнѣмъ крѣтомъ ѡ со стѣи иѡны, дѣакомѣи, нѣзѣннѣи крѣгъ ѡдрѣ съ кадѣлы ѡ с рѣпидѣамѣи, кадѣще ѡ ѡсѣнѣающе плащаннѣици: архимандрѣтъ нѣзѣици позади ѡдрѣ прѡсто, нѣуѡто же несше ѡ прѡсто нѣзѣи до грѡба, на прѣжде рѣуѣннѣихъ мѣстѣхъ нѣуѡто же творѣннѣи, тоѡко нѣзѣици же поѡще стѣхѣи 6-го глѣса по бѡлгарскѣи: Мѣроноснѣици женѣи, оутрѣ глѣбокѣи, ѡромѣты взѣмше, гдѣи грѡба достѣгѡша: нѣсанѣи въ сѣзѣѡты вѣуѣрѣ на гдѣи возлѣхъ, ѡ вторѣю оутрению вѡскрѣсѣи стѣхѣи, глѣсъ тойже: Съ мѣрѣи прѣнѣдшѣмъ, ѡже съ мрѣию женѣамъ, ѡ достѣгшѣи грѡба, сѣѣннѣици взѣмѡуть плащаннѣици ѡ кнѡсѣтъ внѣтъ стѣго грѡба, полагають на кѣмѣнѣи, ѡко же ѡ к великѣю сѣзѣѡты, ѡдрѣ ѡносѣтъ ко своѣ мѣсто. нѣзѣици же поѡ слава ѡ нѣмъ стѣхѣи 6-го глѣса: Тебѣ ѡдѣающѣгѡса. ѡ кѣвають цѣловѣнѣе по чѣнѣи.

по скончаніи же стѣхирь, діакѣ глеть: Спси, вѣже, люди твоа; антимаа вса ѣктеніа, таже архимандритъ: Оуслыши ны, вѣже, и моли́тву: Вѣко многомолитве, по скончаніи же мѣтвы пѣки ѣдемъ к великю црковь въ тѣже южныа крата, поюще стѣхирь к-го гласа: Радуйтеся, людіе, и веселитесь: писанъ на хвалитехъ, плащаницѣ оставляемъ во гробѣ, и пришедъ въ црковь, пѣвцы поютъ: Бѣди има гдѣне, и творитса ѡпѣсть анторгін по уинъ, ꙗко ѡбѣуай, оуставъ и тріодъ повелѣваетъ, до поста стѣхъ апостоль.

Въ постѣхъ стѣхъ апостоль петра и павла.

И ѡ постѣ престѣла вѣмъ, августа 5-го унсла даже августа по ѣ унсло, и ѡ постѣ ѣже прѣдъ рѣтвомъ хртовымъ, творимъ, ꙗко ѡбѣуай, кеуерни, павеуерницы же, полавошницы, оутрени, уаси, ꙗко оуставъ нашъ старописанный харатѣнный повелѣваетъ, а егда поемъ ланавѣта, тогда поемъ мѣнимонъ келікїи, полавошницѣ, оутрени, уаси съ междуасемъ и съ поклоны творимъ. На анторгін ꙗместо фалмокъ: Благослови, душе моя, гдѣ, и вса внѣтреннаа моя, и: Хвали, душе моя, гдѣ, поемъ антифоны: Блго естъ исповѣдатиса гдѣви и: Гдѣ воцрнса, и проуаа анторгін, по уинъ. Тогда и трапеза въ ѣ-и уасъ поставяется по оуставъ.

Ⲟ хожденіи ѣ личїею кнѣ мнтра.

Въ день праздника блговѣщенїа престѣла вѣмъ, и к нѣю цвѣтоносїа, и скѣтнаа нѣи к пѣлиникъ, к средѣ, к патокъ, к праздникъ срѣтенїа гдѣна, тогда бываеть хожденіе внѣ мнтра сїце: ѣ уасъ подобный какъ настоатель ѣзколнть. и церковный сляжителъ, вземъ блгословеніе ѡ настоатела, и шедъ блговѣстнть въ колоколь великїи, мало потомъ въ дрѣгїи кесвацкои, мало же въ колоколь тресвацкои таже и въ проуїа колокола, даже и до малыхъ, прѣмѣнаюунсъ по малъ, и бываеть того клгоквств дондеже прїидеть въ црковь настоатель, и собравшимса сїѣнникомъ, діакономъ и всѣи братїи, и ѡ блнжнихъ сель, приходатъ сїѣнницы со діаконы, и съ клѣросомъ, со стѣми ікѣнами, и съ прихожаны со всѣми людьми, съ мѣжи и жѣны всакаго уїна и возраста, таже вшедъ настоатель въ ѡлатарь, ѡблауйтса и со сїѣнники и діаконы по ѡбѣуаю таже вшедъ, ставъ средн хрѣма по уинъ со сїѣнники и діаконы, зра на востокъ, протнѣ ихъ ставъ сїѣнникъ

держѣ стѣе ѣвѣе, другій утѣнн крѣтъ на блюдѣ, нѣн въ кокуѣзѣ, таже оуставцинкъ даѣтъ братѣн крѣтъ велѣнкѣн запрестольной ѣ іконѣ прѣстѣла бѣы ѣ настоѣщюю воскресѣнѣ хрѣтова, ѣ прѣздника тогѣ днѣ настоѣщагѣ, ѣ стѣвъ всѣ по радѣ, грѣ на западѣ, ѣ свѣщѣн прѣд ѣнѣн горѣще, ѣ дѣаконѣ пѣрвын, взѣмѣ блѣгословѣнѣе, ѣ творѣтъ мауѣло молѣбна, ѣко ѣбѣуѣн. ѣ прѣспѣвшѣ же канѣнѣ, ѣбѣе творѣтъ настоѣтель хождѣнѣе внѣ мѣтра, ѣ слѣжѣбнѣн трѣдникн, взѣмѣ хорѣвѣдѣ, на прѣдѣ идѣще, ѣ кнѣрошѣнѣе ѣбѣа лѣнка идѣтъ, поѣюще канѣнѣ стѣагѣ прѣздника, по ѣнѣхъ несѣтъ фонѣрѣ велѣнкѣн, потѣмѣ братѣа несѣще утѣнн крѣтъ ѣ стѣла іконѣы по унѣнѣ, ѣ дѣаконѣн идѣтъ двѣ, двѣ, ѣ сѣщѣннѣннѣннѣ тако же, таже сѣщѣннѣнѣнѣ двѣ, ѣдѣннѣ несѣ ѣвѣе, другій утѣнн крѣтъ, ѣ по ѣнѣхъ идѣ самѣ настоѣтель, ѣ прѣуѣа братѣа по двѣ, ѣ слѣжѣбнѣннѣннѣннѣ идѣтъ по унѣнѣ, ѣко ѣбѣуѣн. Таже, вѣшѣдѣ внѣ монастырѣа, ѣ стѣвъ прѣд стѣмн вратѣмн, грѣ на западѣ, ѣ дѣаконѣ творѣтъ ѣктенѣю: Помѣнѣнѣ насѣ, вѣе, по ѣктенѣнѣ архѣмандрѣтъ, взѣмѣ утѣнн крѣтъ, ѣ творѣтъ ѣсѣнѣнѣе на востѣкѣ, на западѣ, на югѣ ѣ на сѣверѣ, шѣпкн не снѣмѣетѣ, дѣаконѣ же кѣдѣтъ прѣтѣвѣ ѣгѣ утѣнн крѣтъ, гѣа: Гдѣ помѣнѣмѣса, рѣѣмѣ всѣ, ѣ ѣбѣа лѣнка поѣютѣ: Гдѣ помѣнѣнѣ гѣ, ѣ архѣмандрѣтъ стѣю водѣю кропѣтъ стѣла вратѣа, таже идѣтъ ѣкрѣгѣ мѣтра на сѣкѣнѣнѣю странѣ по унѣнѣ, прѣтѣво сѣнѣца всѣ, ѣко же ѣз хрѣма, ѣ дошѣдѣ ѣ сѣвернѣа странѣ до бѣшнн, идѣже ѣсть кѣадѣзѣ, ѣ стѣвъ со стѣмн іконѣамн ѣ ѣвѣлѣмѣ, грѣ на сѣверѣ, ѣ настоѣтель же стѣвъ прѣтѣво стѣхѣ іконѣ, грѣ на югѣ, ѣ бѣ-н дѣаконѣ гѣетѣ ѣктенѣю: Помѣнѣнѣ насѣ, вѣе, по велѣнѣнѣнѣ мѣтн твоѣнѣ, мѣанѣтѣса, оѣслѣшнѣнѣнѣ помѣнѣнѣнѣ. "ѣще мѣанѣмѣса ѣ стѣнѣ ѣбѣнѣтѣлн сѣнѣ ѣ жнѣвѣрнѣхѣ ѣ ѣней, не помѣнѣтн грѣхѣѣкѣ ѣ безѣаконѣнѣнѣ наѣшнѣхѣ, ѣ подѣнѣ наѣмѣ ѣзѣавлѣнѣе, равѣѣмѣ твоѣмѣ, ѣ наѣшѣствѣа ѣнопѣмѣннѣхѣ ѣ ѣ всѣхѣ брѣнѣнѣ хотѣщнѣхѣ уѣкѣ, ѣ рѣтнѣхѣ нахождѣнѣнѣнѣ, ѣ соблюстѣнѣ въ мѣрѣ глѣвоѣцѣ црѣнѣ же ѣмрѣкѣ, ѣ всѣа лѣодн, ѣ побѣдѣнѣмѣ дѣрѣнѣ всѣгдѣа на всѣа врагѣнѣ вѣднѣмѣа ѣ невѣднѣмѣа: рѣѣ всѣ. ѣще мѣанѣмѣса ѣ ѣже оѣслѣшѣатн гдѣ бѣхѣ. По ѣктенѣнѣ настоѣтель творѣтъ ѣсѣнѣнѣе, ѣко же ѣ прѣд стѣмн вратѣ. ѣ потѣмѣ идѣтъ на западѣ, поѣюще канѣнѣ, ѣ прѣшѣдѣ, стѣвъ прѣдѣ западнѣмн вратѣ со стѣмн іконѣамн, грѣ на западѣ, настоѣтель же стѣвъ прѣтѣво, грѣ на востѣкѣ, пѣвѣцѣ, конѣуѣкѣ ѣю пѣснѣ канѣна, поѣютѣ конѣдѣкѣ прѣзд-



ника и ікосъ, таже діаконъ, или канонархъ, глѣтъ прокишениъ праздниковъ, и всакоє дыханіе, и вѣщамъ поюгъ на гласъ, и проудал. Настоятель утѣтъ еѹліе празднику и творитъ ѡсаненіе, ꙗко же и прежде, и идуть на странѹ южную, и пришедъ, идѣже есть црковъ на ѡградѣ трѣхъ стѣенъ и кельи патриарши [ниѣ хоромы великихъ гдренъ], стѣкъ со стѣми ікѡны, зрѣ на югъ, настоятель же зрѣ на сѣверѣ, и творитъ по радѹ все, ꙗко же и предъ задними вратами, діаконъ же глѣтъ екентію: 'Еще мѡлимса ѡ стѣншемъ патриархѣ имркъ и' ѡ стѣнѣ ѡнители сѣн, и ѡсаненіе, таже идуть, в мнтра во стѣла вратами нутѡ же дѣюще, токмо канѡнъ поюще, или нное утѡ прианное. 'И бываеть звѡнъ во вса колокола великіе, и вшедъ во храмъ, діаконъ глѣтъ екентію свѣзвѹю: ѡ еже сохранитиса црстввующемъ граду москвѣ и стѣнѣ ѡнители сѣн, и ѡпѣсть, ꙗко ѡбѣуан. Настоятель же кропитъ стѡю водою братію и проудѣ, по скончаніи же сѣенникъ творитъ наудало, утѣцъ глѣтъ уасы, и творитса ежеественнаа литургіа, по уннѣ и оуставѣ. Тогда бываеть и мнраномъ корнѣ приходѣ црнѣ.

Ѡ хожденіи на водѣ, в дѣнь стѣхъ вѣоавленіи и августа кх а-и дѣнь.

Въ навечеріи стѣхъ вѣоавленіи, по литургии великаго Василиа, творимъ исхожденіе на водѣ, ꙗко же оуставѣ нашъ старописанный харатейный повелеваеть, такѡ и творимъ. 'Идуще со стѣми ікѡнами и съ хорѹгви по уннѣ, ꙗко и прежде оуказаса к хожденіи антии внѣ мнтра, идемъ к заднимъ вратамъ къ рѣцѣ, идѣже стоить црковъ стѣго вѣоавленіа, зовѡмаа пустына, и сѣзѣши же сѣенникъ и діаконъ к той к пустынѣ, вземъ крѣтъ и кадило, вшедъ, ѡжидаютъ настоятеля, и пришедъ на іорданъ, творятъ ѡсѣеніе воды по уннѣ и оуставѣ. По скончаніи же сѣеніа воды идуть, въ монастырь, поюще стихіры, в тѣ же врата, нутѡ же к ннхъ дѣюще, токмо кропитъ стѡю водою. 'И вшедъ во храмъ, творимъ ѡпѣсть литургии, пѣюще сѣеннѹю водѣ. По ѡпѣсть же црковнии служитель поставлаеть средѣ храма малой и подскѣпникъ съ горящею свѣщѣю, пѣвцѣ же поютъ тропарь празднику, Слава и мнѣ кондакъ. 'И ꙗкѣ первыи

дѣяконъ, ставъ средѣ храма оубо малод, многолѣтствуетъ прѣдъ, и архіерей, и настоѣтеля, по чинѣ, како бывають въ мѣсецѣ рождества хрѣтова.

Августа въ 5 днѣ хожденіе творится внѣ мѣтра, ꙗко же и прѣжде оубоказано, въ прѣднѣа стѣла врата, идуть просто, ннѣто же во вратахъ творѣше, токо поюще канонъ праздникъ. И прншедъ къ рѣцѣ на водѣ, творимъ сѣеніе воды по оубѣавъ. Аще настоѣтель восхоцетъ, творитъ хожденіе ѡколо всего мѣтра, ꙗко же и прѣжде. Аще ли нѣ, то идуть въ мѣтрѣ, и прншедъ во хра, совершается бжественнаа литургіа по чинѣ и оубѣавъ. Тако же творимъ и въ срѣдѣ преполовѣнѣа. Творимъ же и ещѣ хожденіе внѣ мѣтра въ праздникъ вознесенѣа гдѣа, и мѣа іуліа въ 6 днѣ въ село вознесенское, двѣжды, и мѣа августа въ 2 днѣ въ село прѣображенское, по томъ же, ꙗко же и прѣвѣе оубоказася, со крѣтѣ и ікѣнами. Иное: а к дѣнь стѣла нѣ-цы, въ нѣлокѣ въ село трѣнцкое. И сентабрѣ 6 дѣ днѣ, въ праздникъ воздвѣженѣа чѣнаго крѣта, въ село воздвѣженское. И декабрѣ к 2 днѣ, и мѣа въ 6 днѣ, и іюна во 6 днѣ, въ село прѣображенское. Въ тѣ праздники ѡздѣтъ архимандритъ славѣтн стѣла литургіа со сѣенннкѣ, и дѣяконы, и крылошаны. А хожденѣа со ікѣнами не бывають. Аще не похоцетъ самъ архимандритъ, то ѡлѣститъ сѣенннкѣ, со дѣякономъ и с крылошаны литургіа славѣтн. Аще к кѣ днѣ праздникъ, нлѣ к нѣю, нлѣ к коѣ днѣ въ седмѣцѣ, аще и въ постѣнь, настоѣтель ѡзвѣоантъ молѣнѣе ко гдѣу бѣз сотворѣтн ѡ гдѣрскомъ многолѣтномъ здравѣнѣ, нлѣ аще ѡ дождѣ и ѡ кѣдрѣ, нлѣ ѡ нѣномъ коемъ прошѣнѣнѣ, на литургіа по зѣамѣоннѣ молѣтѣ пѣвѣцы поють на ѡба лѣка по стихѣмъ стихѣры бѣмъ:

За всѣхъ молѣннса, бѣгаа, прнзѣгающѣ ти сѣ вѣрою во дѣржавнѣ тѣо покрѣвъ, іно а во не нѣмамы, грѣшнѣн, ко бѣгу ко бѣдѣ и скѣбѣ прнсно нѣзѣклѣнѣе ѡвременѣнѣ грѣхъ многннн, мѣтн бѣа вѣнаго тѣ же ти нѣдаемъ, нѣбавн ѡ всѣако ѡбстоѣнѣа рабѣ своѣ. Поманѣ нѣма твоѣ во всѣко рѣдѣ и рѣдѣ. Всѣмъ скѣбѣнѣ радѣсте и ѡбнѣднѣмъ застѣпнннца и ѡлѣущѣнѣ ннѣтѣнннца, стрѣннѣ оубѣанѣнѣе, ѡбзрѣвѣемъ прнстѣннннѣе, воленѣ посѣцѣнѣе нѣмоцнѣ покрѣ и застѣпннца, жезѣ старѣстн, мѣтн бѣа вѣнаго ты еси, прѣчнстѣа, потѣрнса молѣнѣа, спастнса рабѣ твоѣ. Слѣшн, дѣнѣ, и внѣ, и прѣклонн оубо твоѣ, и забѣдн лѣдн

твоа и до отца твоего. Радуйся, преуистаа дѣво, радуйся ѹтнѡи скипетре царя христѣ, радѹса прозѣшаа грозѣ тѣннѡи, радѹса двѣре небесаа и неопалимаа купинѡ, радѹса всемирнѡи свѣте, радѹса все радости, радѹса вѣннѡи спасеніе, радѹса заступнице все христіанѡ и прикѣжнице, владыице. Сѣла ѡцѣ, и сыну, и стѡму дѹху, слава ти, трѡнице сватаа, ѡуе, слѡве и дѹше сватыи, слава тебе, боже, ннѣ и ѡрѡ и во вѣки какѡебѣ аминѣ. радѹса, ѡврадѡвамаа маріе, господѣ е тобою и е нами. аааааа, аааааа г-жды. Слава тебе, боже, преуистаа бгородительнице маріе, уистаа дѣво, спасаа стадо твое ѡ всакихъ бѣ, ѣко да прославадѣ и величаемѣ надеждѣ все христіанѡ. Владыице, пріими молебѣ рабѣ своихъ, иже живи на ѡ всакиа нужды и скорби.

Потѡмъ дѣаконъ глѣтъ ѣктенію, прѡтнво настоѡщаго прошеніа, пѣцѡи: Гдѣи помѡахѣи. Настоѡтель илѣ сѣѣнникъ утѣтъ моалтѣв. Таже бѹди има гдѣе, и ѡпѣсѣ литургіи по уннѣ. "Аще оумножитеса дожда, илѣ зноа, илѣ нное какѡе приннжденіе бнвѣтъ, то си ѣктеніи глѣѣ сѣѣнникъ на веѣрнн, и на оѹтрени, и на литургіи. "Аще же слѹжитѣ дѣаконъ, глѣтъ во вса слѣжѣ, дѡндеже оумнѣнтеса гдѣ бѣ. "А когда бнвѣютѣ госвдѣрскіе аѣггѡи, и тогда бнвѣтъ молебное пѣнѣ по уннѣ, канѡнъ бѣѣ: Кѡдѣ прошѣдѣ. На литургіи по замѡннѣи мѡлѣѣ е прѣздникъ того дня, а не е веѣера.

### Ⲙ ПОСТРИЖЕНІИ ВЪ МОНАШЕСКІИ ЧІННѢ.

Аще прихѹитеса кому пострицнса въ монашескѣи ѡбразѣ, въ кѣи днѣ настоѡтель ижевоалтѣ. "Аще е прѣздникъ, и е нлѡ, и во днѣ постннѡи, наипѣе же подѡвѣтъ постриженіа творѣтн во стѣи постѣ, вѣи дѣнѣ назнаменѹѣ настоѡтель хотѡщаго пострициѡ. По скончѡннѣи же часѡкѣ, прѣд стѡю литургіею, взѣмѣ оѹстаѣцннкъ того, ноставадѣтъ средѣ храма, творѣтъ поклѡненіа трѣи, таже, шѣдѣ, творѣтъ ѡбразѣ поклѡна прѣстоѡтѡло, и взѣмѣ бѣгословеніе, ѡходнтѣ, на ѡба аѣка, творѣтъ поклѡненіа и братіи, прощеніе просѣ, таже сѣѣнникъ, взѣмѣ ѣпнтрахнлѣи. козложнѣкъ на своѡ кѣю, творѣтъ наѹало, ѣко же трѣбннкъ повелѣвадѣтъ, маллѣго уннѡ, и ѡбѣуѣтъ ѣго толко въ рѡсѣ, кѣ камнлѡвѣкъ и каобѣкъ, а постриженіе е мантію совершенно бнвѣѣ всегда на

анторгін, по оуставѣхъ, яко же и трѣбникъ повелѣваетъ, а кромѣ анторгін сего не творимъ, аще кѣм не належитъ нѣжда.

Ѡ пришествїи к мѣтръ великихъ гдѣрей, когда благоволенїе ихъ црѣское выкачетъ.

Въ дѣнь пришествїа ихъ, аще ли Ѡ саввина мѣтра, то егда шествїе ихъ поидетъ на горѣ ильинской, выше дрѣни кельминовой, тогда оударяють к колоколу великїи, и бывають бѣговость до пришествїа ихъ великихъ гдѣрей до обнѣтелн, востовщники же воззвѣщяють поусты, егда же доспѣють великїа гдѣри до нашеи монастырской мѣльницы, на песоуню, тогда архимандритъ, со всѣми сщѣнницы и дїаконы, облауася к заотоглавнма одѣжды сщѣнныа, вземъ крѣтъ утѣны на блюде дастъ первому во іерееохъ и воду стѣю, дїаконы съ кадїалы, а проуїа дїаконы вземають воженныа великїа свѣщїи, на то оустроенныа, мѣрою по два аршина цвѣтнма, и идуть по уннхъ и цркви въ южныа врата до монастырскихъ стѣхъ воротъ, ннуто же твора, и братїа всѣ, и пришедъ во стѣ врата, ѡжидяють пришествїа великїи гдѣрей. Егда же доспѣють великїе гдѣри до стѣхъ вратъ, и по уннхъ сотворнвъ поклоненїе стѣмъ ікѡнамъ, свщнмъ на вратахъ мѣтра, архимандритъ, держа к рцѣ утѣны крѣтъ, поднесши великїи гдѣремъ, по цлованїи утѣаго крѣта, кропи стѡю водою, и державахъ црѣвїа. "Аще ли благоволитъ великїи гдѣрь, архимандритъ бѣгословаеть рцкою и цвѣтъ црѣскю десннцхъ, и творитъ по уннхъ, и ѡдавъ крѣтъ іереею, и творатъ шествїе к мѣтръ, въ то время звонятъ во всѣ колокола, и идуть всї по уннхъ, напередї сщѣнницы, дїаконы же по ѡкою сторону идуть со свѣщїамн, на сторонѣ по г уннно, по ннхъ же идетъ архимандритъ, и по немъ два дїакона съ кадїалы, када непрестанно великихъ гдѣрей, первый сщѣнникъ кропа стѡю водою црѣскїи пѣтъ до стѣа цркви, братїа же Ѡ стѣхъ воротъ стоатъ к мѣтръ по правую сторону уннно, и поклоненїе твора въкупѣ бѣгоуїннно, и пришедъ во црковь, внигда бѣгоустнвншемъ гдѣрю цловати стѣа ікѡны, первый дїаконъ евенїю глетъ: Помнлхъ насъ, вѣе. "Еще молнмса ѡ бѣгоустнвншихъ црѣхъ, пвцы же пою: Гдн помнлхн, и проуаа, ѡпѣсть мѣаой творитъ архимандритъ со крѣтомъ. Внигда црѣское ижеволенїе,

повобантъ въ свои гдѣрскіе нѣи хоромы. Аще азѣицца пришѣствіе ѣ нимн великихъ гдѣрн црцѣ и блгородныхъ црѣкенъ, пакн архимандритѣ идеть нз цркве до стѣхъхъ вратѣ со ксьми, ѣко же и великимъ гдѣремъ, и ввсгда бѣвпшъ имъ во ѡбнтели, великимъ гдѣремъ, творнтса слѣжба по црквномъ оуставѣ и по уннхъ мнтрскомъ, ѣко же ѡбмѣуан, нлн какъ ихъ цркское пронзколѣнне волинт, ѣко же писано, идѣже црѣво пришѣствіе, тамо и уннхъ преходнтъ. Ѡ каженнн великихъ гдѣрей: во всакомъ сцѣеннославженнн црквномъ снренннкѣ, нлн дїаконѣ, нлн архимандритѣ, творѣ всѣ по црквномъ уннхъ, ѣкѡ ѡбмѣуан, ѡатарѣ каднтѣ, црскіе врата и мѣстнмн ікѡны, таже блгустнвнѣйшаго гдѣра каднтѣ трнжды, снрѣхъ ѡ-ю, и державѣ црствїа г, со всакнмъ благоговннємъ и со страхомъ, долѣ нмѣла ѡун. Аще ли ѣсть блгустнвнѣйша црцѣ и блгороднмн црѣны, тако же по г, потѡмъ клнросы и снглнтѣ црскїи, таже и прѡчїи народѣ, и всю црквь, и пакн пришѣдѣ, каднтѣ црскіе врата, и мѣстнмн ікѡны, и блгустнвнѣйшаго, по уннхъ, ѣко же и прѣжде.

### Ѡ провѡжденнн нзъ ѡкнтели великихъ гдѣрей.

Архимандритѣ, стѣвѣ ѣ мнтрѣ оу стѣхъхъ вратѣ прѡсто и всѣ братїа по уннхъ, ѣко же на встрѣтеннн, прнхготѡвавѣ на блгословѣнне стѣмн ікѡны и братскн трѣхѡвѣхъ хлѣбовѣ, ѡжндѣютъ црскогѡ шѣствїа. Егда же прнблнжнтса ко вратѡмъ, взѣмѣ архимандритѣ ѡбразѣ воскресѣнїа хрѡва, стрѡнтель сѣ казначѣемъ хлѣвѣ, поднѡсатѣ великимъ гдѣремъ, и бѣютѣ уелѡмъ на егѡ гдѣрской мѣтн, и братїа всѣ клнндѡтса уннмо. Тако же и блгустнвнѣйшнмъ црцамъ и блгороднѣйшнмъ црѣвнамъ, по ѡбразѣ и по хлѣвѣ, по унслѣ, ѣлко ихъ ѣсть въ пришѣствнн: прокожденне то прѡсто бѣвѣеть, бѣ звѡнѣ.

### Ѡсептѣлнврїа мѣца вѣ дї днѣ:

На возднвнженне утнаго и жнвотворѣщаго крѣта гдѣна слѣжба всѣ творнтса на стѡн голгофѣ, оу утнаго крѣта, вѣуѣрнѣе врѣмѣ, полѣнощнцы, и оутрѣнн. Свѣщѣнннкѣ и дїаконѣ творѣтъ мауѣло ѣктеннн, и скѣтнлннумн мѣтѣ, пѣнне и утѣнне, и ѡпхстѣ, всѣ творнтса оу крѣта, ѣ не прѡтнво ѡатарѣ и црскнхъ вратѣ, на вѣуѣрнн вѣходѣ

творитъ сщ҃енникъ со дїакономъ и ѿдѣтъ по уи́нхъ въ цр҃кѣе крата, ко кр҃тѣ, и Премѣдрость прѣстн дїакомъ гл҃еть оу кр҃та, и пакн ѿдѣтъ прѣсто ѡколо срѣднаго столпа, и к цр҃скіе крата, пѣвцы же пою́тъ: Свѣте тѣхїи, на схѣдѣ, протнво кр҃та, и утѣць прокнменъ и утѣнѣ тѣтъ же унтѣсть, по ѡпѣсть же великїа кесѣрни и по многолѣтн, пѣвцы пою́тъ тропарь гл҃ась а: Спсн, гдн, людн твоа, Слва и ннѣ, кондакъ: Вознесїиса на кр҃тъ волею, к мѣсто выношенїа кр҃та, и росхѣ по клѣдамъ до оутрени. По утѣнн вторѣа каѣсмы крылошане перехѣдѣтъ въ цр҃ковѣ, к прѣдѣлатрїе, и пою́тъ: Хвалнте нма гднѣ, и величанїе, антнѣоны, и канархїсть прокнменъ гл҃еть, ставъ протнво цр҃скнхъ кратѣ. Архимандрїтъ, или сщ҃енникъ, ѣвлѣе утѣтъ ко стѣомъ ѡлатарѣ, а не оу кр҃та. По ѣвлн дїакомъ гл҃еть: Спсн, гдн, людн твоа, прѣдъ цр҃скнми крата, лнкн, пропѣвъ: Гдн помнлвн нн, пакн ѿдѣ на прѣжнеє мѣсто и пою́тъ до ѡнѣсть. Егда же пѣвцы пою́тъ славослѣвїе, тогда шѣдъ архимандрїтъ во ѡлатарѣ со сщ҃енникн, и дїакомн, ѡблѣчатса ко сщ҃енннѣ ѡдѣждн, и егда пою́тъ тр҃тое, тогда архимандрїтъ въ цр҃скіе крата ѿдѣтъ со всѣмн, въпрѣдн цр҃ковнмн слвжнтелн со возженнмн лампадамн, ѿдѣтъ по ннхъ двѣ дїакона съ кадїлѣ, таже архимандрїтъ безъ кр҃та, прѣсто, по немъ сщ҃енннцн, и прншѣдъ, ставъ на оуготѣванномъ мѣствѣ, прѣмо протнво утнѣаго кр҃та, и сщ҃енннцн, по ѡбою стрѣнѣ по уи́нхъ, таже архимандрїтъ, взѣ кадїло, каднѣтъ утнѣн кр҃тъ, сщ҃енннко, лнкн и братїю всю по уи́нхъ. По тр҃томъ дїакомъ: Премѣтъ прѣстн, пѣвцы тропарь: Спсн, гдн, людн твоа г., таже архимандрїтъ со сщ҃енникн пою́тъ: Кр҃тѣ твоємѣ поклонѣемса, влко, г. съ великнмн поклѣманн земнѣмн, и лнкн пою́тъ г тожде. Таже цр҃кованїе творѣтъ чтнѣаго кр҃та, прѣвѣе архимандрїтъ, по немъ сщ҃енннцн, и дїакомн, и кратїа всѣа, по уи́нхъ двѣ, двѣ, ѡко же на оутрени к мѣлю, на цр҃кованнн ѣвлѣа стѣаго, и всн прмлазуѣннннса к цр҃квн мнрстнн такожде, внєгда же цр҃кованїе творнѣтса, канархїсть канархѣастъ на ѡба лнкн стнхнрѣ на поклонѣнїе кр҃та, пѣвцы же пою́тъ на гл҃ась. По цр҃кованнн же кр҃та, и по скончаннн стнхнрѣ, дїакомъ гл҃еть ѣкте нїю по уи́нхъ, таже хасъ а, и ѡпѣсть. Ко стѣю же лнтергїю пѣвцы пою́тъ к прѣдѣлатрїн, є науѣла и до ѡпѣста. Снѣце оу нає во ѡбнтелн воскресѣнскоѣ поклонѣнїе творнѣтса утнѣомъ кр҃тѣ, а воздвнженїа не бывѣѣ, ѡко же ко оустѣвѣ оуказѣеть, є патїю преклонѣнїемъ

творѣще, понеже оу насъ крѣтъ на стѣой голгофѣ великѣй оутвержденъ на мѣстѣ твердо, неподвиженъ. Тако же по семъ уиныхъ и оуставу творѣтса и къ г-ю наю стѣаго поста и августа въ а-й днь.

Чѣиныхъ, егда вывѣстхъ задрѣвала чаша въ днь агловъ великихъ гдрей, творѣлаа сѣце:

По стѣи аптурги въ трапѣзѣ, по востанѣнѣи ѿ ѡбѣда и по скончанѣнѣи блгодарѣнѣа, и ѡбсумыхъ тропарей, дѣаконь глѣтъ: Млтвами стѣыхъ ѡиѣ нашихъ, гдѣи исе хрѣте, вѣже нашъ, помѣлай насъ. Пѣвцы: Амѣнь. таже тропарь крѣтъ, гласъ а: Спсѣи, гдѣи, люди твоа, и стѣомъ тропарь, егѣ же естъ днь, таже кондакъ: Вознесѣйсѣ на крѣтъ, и стѣомъ кондакъ и: Ниъ предстѣательство страшное, наи прѣзидникъ, таже: Гдѣи помѣлай г, блгослови: архимандрѣтъ, наи сѣѣеникъ, глѣтъ млтвъ сѣю:

Вѣло многомѣтвѣе, гдѣи исе хрѣте, вѣжс нашъ, млтвами всепреутѣа вѣуны нашеа вѣи и прѣмо дѣи мрѣи, сѣлою утѣаго и животворѣаго крѣта, предстѣательства утѣихъ нѣныхъ сѣлъ безплѣтнихъ, утѣаго и славноаго прѣрока и прѣдтеуи крестителя иѡанна, стѣихъ славныхъ и всехвалныхъ аптловъ, стѣихъ славныхъ и добронѣбѣднихъ мѣнкѡвъ, прѣпѣи и вѣиѡсныхъ ѡиѣ нашихъ, иже во стѣихъ ѡиѣ нашихъ, вселенскихъ оуителѣи и стѣителѣи, касѣла великаа, григѡрѣа блгослова, иѡанна златѡстаа, иже во стѣихъ ѡиѣ нашеа никѡлаа, архѣпѣпа мѣранѣйскаа, уютѡврѣца, иже во стѣихъ ѡиѣ нашихъ, всеа рѡссѣи уютѡврѣцовъ, петра, александра, иѡны и фѣлѣиппа, стѣихъ и прѣкеднихъ вѣѡѡцѣ иѡакѣма и анны, и всехъ стѣихъ млтвами: Спсѣи, гдѣи, и помѣлай блговѣрнаа и хрѣтолюбѣваа гдѣра црѣа и великаа кнѣза петра александричѣа, всеа великѣа, и маама и вѣама рѡссѣи самѡдѣржѣа, блговѣрныхъ црѣцѣ и блгороднаа црѣчѣа и великаа кнѣза александра петровѣчѣа, и блгороднѣ црѣкѣнъ, и сѣ ихъ блговѣрными вѣзи, и съ боаары, и съ хрѣтолюбѣвымъ воѣнствомъ, и съ доброхѡты, и со всеми правѡславными хрѣтѣаны, подѣждѣ имъ, гдѣи, дѣшѣкное спасѣнѣе и тѣлесное здравѣе, оумножи, гдѣи, свѣше пѡвѣдѣ на всеа вѣидѣмыа и нескѣдѣмыа врагѣи, и покорѣи, гдѣи, подѣ ноуъ ихъ ксѣакаа врагѣа и сопѡстѣата, и оумножи животѣ ихъ, и державѣ црѣствѣа ихъ мѣромъ

и тишиною оградѣ, и исполни всѣхъ благодѣи, и мирно оустрой, ты бо еси црѣ црствующихъ, и гдѣ гдѣствующихъ, и спасѣ душъ нашихъ, и истощникъ всѣхъ благодѣи, хтѣ бже нашъ, и тебѣ славу въсылаемъ со безмѣрными твоими оиѣ и с прескатыми и блгными и животворящими твоими дхомъ, ннѣ и прѣо и во вѣки вѣковъ. Амѣнь.

Тѣже дѣаконъ глѣт: Во многолѣтнее житіе и блгодѣнствіе блгоутнвѣннаго црѣ и великаго кнзѣ, и проуаѣ, егда же конуаетъ: Дѣи, бгѣ, многа лѣта. По семъ поють стихѣрѣ: "Иже неизреченною мрстїю составивши всауескаѣ, тѣже ірмосъ: Крѣпость даѣи црѣ нашимъ гдѣ. Архимандритѣ же, вземъ ковши, испиваетъ уаши за црское многолѣтнее здравіе, просто, не гла: Дѣи, гдѣ, гдѣръ нашъ, илѣ гдѣри нши, понеже помнилъсь ихъ гдѣрскіе именѣ выше въ мѣтѣ, и проуей братїи, и призывавшимъ те мрѣномъ подаѣтъ по уишѣ. Внѣгда же братїѣ уаши испиваютъ, певци же поють вѣи стихѣры гласа ѣ-го ктѣвскаго манѣвѣ: За всѣхъ молнннса, блгаа, и по скончан, внѣгда вси испїють уаши, лики глѣютъ: Гдѣи помилуй г, блгослови, тѣже архимандритѣ шпвстѣ: Блгословенъ бгѣ, мнзѣи и питѣи насъ, и расхѣдъ по кѣліамъ.

"Иже неизреченною мѣдростїю составивши всауескаѣ, слѣве христѣ, бже, временѣ и лѣта намъ прѣложивши и дѣла рѣкѣ твоѣю, блгослови блговѣрнѣ царѣи нашихъ и великѣи кнзѣи іѡанна ѡлѣксѣевича и петра ѡлѣксѣевича, самодѣржцѣ всѣа россїи, силою твоѣю въвесели, подаѣи имъ на сопостѣты побѣды, ѣко едѣишъ блгѣ и уеловѣколюбецѣ.

Тѣже ірмосъ гласѣ ѣ пѣснь г-а:

Крѣпоѣ даѣи царѣи нашѣи гдѣ и рога помазаннѣи вѣносѣи, ѡ дѣкѣ раждѣется, градѣ же ко крещенїю, томѣ вѣрнѣи возопїѣ: Нѣсть стѣ, ѣко бгѣ нашъ.



**II**

**МАТЕРИАЛЫ ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ**



**ЛѢТОПИСЬ**  
**МОСКОВСКОЙ ГЕОРГІЕВСКОЙ ЦЕРКВИ,**  
**ЧТО НА ВСПОЛБИ**  
**Нивитсваго Сорова.**

---

**СОЧИНЕНІЕ**  
**Д. ІОАННА СВЯТОСЛАВСКАГО.**

---



# ЛѢТОПИСЬ

## МОСКОВСКОЙ ГЕОРГІЕВСКОЙ ЦЕРКВИ, ЧТО НА ВСПОЛЬИ,

### НИКИТСКАГО СОРОКА.

Георгіевская церковь, о которой говорится въ предлагаемой читателю Лѣтописи, находится въ древней столицѣ, Москвѣ, въ преждебывшемъ ея Земляномъ <sup>1</sup> Городѣ, на сѣверо-западъ отъ Кремля, на концѣ Малой Никитской <sup>2</sup> и близъ Садовой (прежняго землянаго вала) улицъ, не вдалекѣ отъ бывшаго, а нынѣ вошедшаго въ составъ города, села Кудрина. <sup>3</sup>

Въ XVII столѣтіи, по нѣкоторымъ документамъ, церковь сія писалась Георгіевскою за Никитскими Воротами, по конецъ По-

<sup>1</sup> Земляной городъ окружалъ прочія части Москвы: Кремль, Китай и Бѣлый Городъ и, пересѣкая Москву рѣку, обнималъ большую часть Замоскворѣчья. Въ окружности его 14 $\frac{1}{2}$  верстъ.

<sup>2</sup> Малая Никитская улица (или бывшій проѣзжій переулокъ къ земляному валу), по двумъ церквямъ, находящимся въ началѣ и концѣ ея, называлась прежде, въ одно и то же время, и Вознесенскою и Георгіевскою. Она начинается отъ Никитскихъ Воротъ и простирается параллельно съ Большою Никитскою улицею до большой Садовой улицы. Обѣ Никитскія получили свое наименование отъ церкви Святаго Великомученика Никиты въ Никитскомъ дѣвичьемъ монастырѣ, построенной, какъ извѣстно по преданію, Болриномъ Никитой Романовичемъ (см. Новый Путеводитель по Москвѣ 1833 г. Москва, ч. 1, стр. 274). Изъ Романовыхъ-Юрьевыхъ Никита Романовичъ, братъ Царицы Анастасіи, оставилъ послѣ себя пять сыновей: Теодора, Александра, Михаила, Ивана и Василія. Скончался лѣта 7094 (1586), во янцѣхъ Инфонтъ схимникъ, и погребенъ въ Новоспасскомъ монастырѣ (см. Ист. Росс. Г-на Карамз. т. XI, стр. 99.; Разск. изъ ист. Руск. Церкви, Графа М. В. Толетого, въ Душепол. Читеніи, Іюнь 1869 г.; также Путеводитель къ древн. и достопам. Москвы 1793 г., ч. IV, стр. 225).

<sup>3</sup> Изъ книги «Русскія преданія» (изд. 2, 1838, стр. 13), изданной М. Н. Макаровымъ, извѣстно, что Кудрино была отчина Князя Владимира Андреевича, двоюроднаго брата и сподвижника Дмитрію Ивановичу Донскому.

Арх. Минист. Юст. приход. кн. № 10, л. 136 и др.), чаще же про-  
 званы за Никитскими Воротами. Въ пер-  
 вую XVIII столѣтія въ нѣкоторыхъ доку-  
 ментахъ Георгіевскою на Всполы близъ Гранат-  
 ной М. Ю., вязку Синод. Каз. Прик. № 473  
 Арх. М. Д. Консистеріи вязку дѣлъ по Георг.  
 Сент. № 1), и только уже съ пятидесятихъ годовъ  
 стали именовать ее Георгіевскою на Всполы, близъ  
 отъ другой Георгіевской церкви на Всполы,

наименованіе церкви Георгіевскою на Всполы въ  
 историческомъ отношеніи показываетъ, что нѣкогда въ старину  
 она была на окраинѣ Москвы и не вдалекѣ отъ церкви  
 пригородное поле, то есть, мѣсто открытое, пустое  
 и необжитое и, и ожетъ быть, въ собственномъ смыслѣ па-  
 чинное поле.

Гранатный дворъ существовалъ въ Москвѣ еще въ XVII столѣтіи. О немъ  
 упоминается въ Расходной книгѣ Патриаршаго Казеннаго Приказа 1668 г.,  
 № 67; такъ (на листѣ 176): «Октября въ 11 дня Воскреснаго дни противъ  
 дачи тюремныхъ сидѣльцевъ на Гранатный дворъ тюремнымъ сидѣльцемъ  
 рубль дано не приему. Иванъ Ветошница расписался въ денгахъ въ памят-  
 вой тетради;» (На листѣ 180 об.): «Ноября въ 8 дня правднества Собора Ар-  
 хистратига Михаила, по указу Святѣйшаго Патриарха, милостыни на Англин-  
 ской и на Гранатной дворъ тюремнымъ сидѣльцамъ рубль, на Земской дворъ  
 колодникомъ рубль же, на Патриаршемъ дворѣ по Приказомъ и въ хлѣбне  
 колодникамъ три рубля дано не приему Никитки Обольядникова, деньги  
 раздавали Подъячіе Гаврила Павловъ да Тимофей Васильевъ.» (На листѣ  
 361 об.): «Марта въ 8 по челобитью за помѣтою Дьяка Пимина Павова Гран-  
 натнаго двора колодникомъ десяти человѣкомъ десять алтынъ дано не при-  
 ему Елизарка Федорова, рука приложена у челобитной.» На планѣ Москвы,  
 составленномъ подъ присмотромъ Архитектора Ивана Мичурина въ 1739 г.,  
 Гранатный дворъ обозначенъ за № 77 за Землянымъ Городомъ, близъ Симо-  
 нова монастыря; но прежде сего времени онъ находился въ ближайшемъ къ  
 Георгіевской церкви переулкѣ, который проходитъ съ сѣверной стороны ми-  
 мо церковнаго погоста и доселѣ извѣстенъ подъ названіемъ Гранатнаго. Въ  
 книгѣ: «Русскія преданія», говорится, что въ этомъ Гранатномъ переулкѣ до  
 1793 года существовалъ полковой дворъ гвардіи Преображенскаго полка  
 за Полицейскимъ номеромъ 334, и что онъ принадлежалъ въ приходъ къ  
 сосѣдней Большевознесенской церкви (см. 2 кв., 1838 г., Москва, стр. 79).

Всполы собственно назывались, и доселѣ называются, въ селахъ окранны  
 села, или деревни, прилежающія къ полю. Изъ прежде бывшихъ на окра-

Не смотря на свою смежность съ болотомъ, которое изстари извѣстно подъ названіемъ Козьяго, грунтъ земли въ той мѣстности, гдѣ находится Георгіевская на Всполнѣ церковь, сухой и песчаный. Близъ Церкви, при взрытіи земли, встрѣчаются глубокія и давно забытыя могилы, покоящія въ своемъ лоуѣ полуистлѣвшія кости людей, погребавшихся здѣсь до 1771 года.<sup>6</sup> Изъ надгробныхъ памятниковъ, бывшихъ нѣкогда на погостѣ церковномъ, уцѣлѣлъ только одинъ,<sup>7</sup> длиною 3 аршина, вышиною 1 аршинъ (въ передней сторонѣ), бѣлый известковый ка-

---

нахъ Москвы удержали до настоящаго времени наименованіе всполнѣ только урочища церквей: Великомученика Георгія близъ Кудрина и на Ордынкѣ.

<sup>6</sup> По случаю мороваго повѣтрія Имяннымъ указомъ запрещено было погребать умершихъ въ городѣ; по тому отведены были для погребенія умершихъ особыя загородныя кладбища.

<sup>7</sup> Еще Указомъ 1722 года, отъ 12 Апрѣля, въ виду неудобствъ и неблагообразія, причиняемаго церквамъ множествомъ «неуборно» положенныхъ надъ поверхностію земли надгробныхъ камней, было предписано: «обрътающіеся въ Москвѣ и въ городѣхъ у приходскихъ церквей, также и въ монастырехъ положенныя надъ гробами погребенныхъ тамо человѣческихъ тѣлсъ камни, которые лежатъ неуравнено съ землею, окопавъ, опустить въ землю такую умѣренностію, дабы оныя съ положеніемъ мѣста лежали равно».... «А ежели,» сцавано далѣе въ Указѣ, «множество тѣхъ камней надлежащему уравненію будетъ неудобно, то излишніе камни употребить въ церковное строеніе» (см. Пол. Собраніе постановленій и распоряженій по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія Р. И. 1872 г., т. II, Спб., стр. 180). По сему очень можетъ быть, что большая часть надгробныхъ камней, лежавшихъ нѣкогда на погостѣ Георгіевской церкви, была употреблена въ дѣло при постройкѣ нынѣ существующаго храма, а другіе отъ времени зарылись такъ глубоко въ землю, что доселѣ не могли быть найдены; но нѣкоторые, впрочемъ, были перепроданы. Такъ, въ 1837 году въ Октябрѣ былъ проданъ старый могильный камень цѣною за 3 рубля (см. Пр.-раск. кн. Георгіевской церкви 1837 г. Окт.). Осколки надгробныхъ камней нрѣдка попадаются вокругъ церкви въ землѣ и теперь еще. Такъ въ Юнѣ 1872 года найденъ былъ на церковномъ дворѣ (преждебывшемъ Священническомъ) въ пескѣ небольшой осколокъ надгробнаго камня, на которомъ есть часть бывшей надписи Церковно-Славянскаго письма:

по вел  
именуемъ  
ценникъ стеф  
Августа 18 д  
а преста  
го шизн

мень, который найденъ былъ внутри земли въ Іюль 1859 года, при добываніи песка на погостъ церковномъ. Сей камень до 1866 года лежалъ поверхъ земли среди погоста, потомъ, при устройствѣ церковной ограды, вдѣланъ въ столпъ, при вратахъ ограды (съ западной стороны). На немъ доселѣ еще видна старинная надгробная надпись вязью. <sup>9</sup>

Въ историческомъ отношеніи урочище, на которомъ находится Георгіевская церковь, мало извѣстно. <sup>9</sup>

### О

первоначальному устройенію храма и перемѣнахъ, произведенныхъ въ немъ до настоящаго времени.

Когда и кѣмъ первоначально была построена церковь Велико-мученика и Побѣдоносца Георгія на Всполы, по недостатку историческихъ данныхъ, опредѣлить трудно.

Первое свидѣніе о существованіи Георгіевской церкви на Всполы мы находимъ въ выпискѣ изъ Писцовыхъ книгъ 1631—1632 годовъ, помѣщенной въ дѣлѣ Синодальнаго Казеннаго Приказа объ опредѣленіи въ 1735 году къ Георгіевской церкви про-свири Карповой; въ ней читается: «Въ писцовыхъ Московскихъ 139 и 140 годовъ книгахъ, <sup>10</sup> у той Георгіевской церкви написано:

<sup>9</sup> Сія надпись расположена по сторонамъ крестнаго изображенія и читается такъ: «лѣта 7189 (1681), Октября въ еѣ день на память Святаго мученика Лукіана Превритера преставися раба Божія Порасковія Герасимова жена Горолчанинова.»

<sup>9</sup> Въ описаніи города Москвы Г-на Снегирева замѣчено: «Татищевъ указываетъ мѣста судебныхъ поединковъ при церкви Св. Георгія Побѣдоносца по урочищу въ поляхъ и на всполы, а Голыковъ около того мѣста, гдѣ нынѣ храмъ Покрова Божіей Матери въ Кудринѣ, который въ рукописяхъ XVII вѣка называется «Покровскій на погѣ и на полянѣ» (см. Москва, подробное историческое и археологическое описаніе города Москвы, Снегирева, издан. Мартыновымъ 1865 г. т. 1, стр. 189). Извѣстно вообще, что поединки въ Россіи въ древнія времена назывались «полями» (см. Ист. Карам. т. 5, стр. 387).

<sup>10</sup> Сія книга явѣстна подъ слѣдующимъ названіемъ: «Писцовыя Московскихъ сороковыхъ церквей книги письма и дозору Андрея Федоровича Наумова да Подъячаго Ивана Ломкина 139 и 140 годовъ» (см. М. Архивъ М. Ю. въ вѣсткѣ Синод. Казен. Приказа № 453, справку въ дѣлѣ 1726 года № 56 (1148).



Дворъ Попа Алексѣя Кононова, дворъ Пономаря Якова Мануилова, дворъ Просвири Анны, въ приходѣ 27 дворовъ» (см. М. Арх. М. Ю. вязку Синод. Каз. Прик. № 470, дѣло 24 (2608). Потомъ въ Приходныхъ книгахъ Патріаршаго Казеннаго Приказа <sup>11</sup> за 1638 годъ и далѣе (приходной книгѣ 7147 (1638) № 10., л. 136 об.) значится: «Церковь Святаго мученика Георгія за Никицкими вороты, по конецъ Поварской улицы, на Вспольѣ, дани четыре алтына пять денегъ;» и Ноября въ 14: «а тѣ денги платилъ тое же церкви Попъ Илья.»

Болѣе подробное свѣдѣніе о церкви Георгіевской мы находимъ въ книгѣ: «Строельные церковнымъ землямъ 165 (1656) года». <sup>12</sup> Въ ней говорится:

«Церковь деревянная Стратотерпца Христова Георгія, что за Никицкими вороты на вполѣ, в длину подъ церковью земли и кладбища дватцать три сажени, поперегъ дватцать сажень.

И по нынѣшней мѣре противъ Писцовыхъ Книгъ та церковная земля и кладбище мѣрою сошлись.

Да вновь же сооружена церковь каменная во имя Стратотерпца Христова Георгія на даномъ дворовомъ мѣстѣ, что былъ прежь сего тотъ дворъ Боярина Никиты Ивановича Романова, <sup>13</sup>

<sup>11</sup> Патріаршій Казенный Приказъ основанъ въ 1625 году Патріархомъ Филаретомъ Никитичемъ по образцу Царскаго Казеннаго Приказа, основаннаго по Указу Царя Михаила Ѳеодоровича. Въ Патріаршій Казенный Приказъ собирались окладныя дани съ жилыхъ церквей и пустовыхъ церковныхъ земель и разныя неокладныя пошлины (съ вѣчныхъ памятей, подможыи деньги, печатныя пошлины и пр.).

<sup>12</sup> См. Арх. М. Ю. кн. Строельные 7165 (1656) года, № 44, л. 312—313, или выпи-ску изъ Строельныхъ и Писцовыхъ Книгъ о церквахъ по гор. Москвѣ, составленную въ Земскомъ Приказѣ 7197 (1689) года, § 879, л. 422 об. 424. Изъ сей же книги почерпнуты нѣкоторыя свѣдѣнія о Георгіевской церкви, помѣщенные въ Историческомъ и археологическомъ описаніи города Москвы Снегирева, изд. Мартыновымъ 1865 г. т. 1, стр. 108, а также въ книгѣ «Семи-сотлѣтіе Москвы, или древности Москвы» П. В. Хавскаго 1854 г., стр. 101.

<sup>13</sup> Бояринъ—первая и самая высшая степень Россійскаго Дворянства (см. Др. Росс. Визл. 1789, т. XX, стр. 131). Въ алфавитномъ указателѣ «Выходовъ Царскихъ» 1632—1682, изданномъ П. М. Строевымъ (Москва, 1844 г.), на страницѣ 82 замѣчается: «Никита Ивановичъ, сынъ Боярина Ивана Никитича (брата Патріарха Филарета), двоюродный братъ Царя Михаила Ѳеодоровича, пожалованъ въ Бояре и Дворецкіе въ 1645 году и скончался 1655 года, Декабря 11 (последній изъ Бояръ Романовыхъ). Сей Бояринъ, какъ замѣчается въ

и по нынѣшней мѣрѣ того даного мѣста в длину тридцать семь сажень, поперегъ тритцать шесть сажень, и на томъ даномъ мѣстѣ нынѣ кладутъ усопшихъ, и то кладбище пространно, порозжего мѣста много.

«Исторія Россіи», С. М. Соловьева, является на сцену во время народнаго возстанія противъ Морозова и Мирославскаго, и старается успокоить народъ; потому, во время Псковскаго бунта, отводитъ самъ къ Царю Псковскихъ поляковъ. Сохранилось извѣстіе, какъ замѣчаетъ Г-нъ Соловьевъ, что Никита Ивановичъ любилъ нововременные обычаи и одѣвалъ своихъ людей въ ливрею по иностранному образцу, и что Патріархъ Никонъ, который смотрѣлъ на это съ неудовольствіемъ, желая избавить дядю Царскаго отъ грѣха, однажды выпросилъ у него ливрею, будто бы для образца для своихъ людей, и велѣлъ изрѣзать ее въ куски. Историкъ нашъ не ручается за вѣрность этого извѣстія въ подробностяхъ, хотя, по словамъ его, любовь Боярива Никиты къ иностраннымъ новизнамъ подтверждается тѣмъ, что у него былъ ботъ, который въ послѣдствіи такъ занялъ молодого внука его, Царя Петра Алексѣевича, и послужилъ началомъ Русскаго флота (см. Исторію Россіи, Соловьева, т. 12, стр. 318). Въ Алфавитномъ Указателѣ «Выходовъ Царскихъ» (Строева), въ подробномъ «Описаніи Москвы» (Снегирева) и другихъ сочиненіяхъ, говорится, что родовой дворъ Никиты Ивановича Романова находился у церкви Знаменія Пресв. Богородицы на Знаменкѣ (см. Указ. Вых. Цар. Москва, 1844 г., стр. 82. Подр. историч. и археологич. описаніе Москвы 1865, т. 1, стр. 25. Труды Моск. Арх. Об. т. 4, вып. 3, 1874 г., Москва, стр. 133). Но это извѣстіе едва ли вѣрно. Горедской дворъ Боярина Никиты Ивановича Романова находился на Смоленской улицѣ Бѣлаго Города, и на дворѣ была приходская церковь Знаменія Пресв. Богородицы съ придѣлами Преп. Сергія и Варлаама Хутынскаго и Сергія Чудотворца (см. Древ. Москвы, Хавскаго, 1854 г. М., стр. 42, выписку изъ кн. 1625 г., и Арх. М. Ю. писцовъ Степ. Вас. Чернаго да Нолъячаго Савы Ляпина 1687, л. 516), при которой, въ 1631—1632 годахъ было три двора въ приходѣ (см. тамъ же Сн. К. Прак. вѣв. 481, д. 52 {5789}). Не смѣшали ли почтенные составители «Указателя по описаніи бывшей на Смоленской улицѣ Знаменской, приходской церкви съ другою приходскою церковію Знаменія Божіей Матери, что на Знаменкѣ, существующею по нынѣ? Въ приходныхъ книгахъ Патріаршаго Казеннаго Приказа о Знаменской на Смоленской улицѣ церкви говорится, что она строена Боярина Ивана Никитича Романова и находилась у воротъ Романовскаго дома, и что даны въ Казенный Патріаршій Приказъ отъ нея вносились дворовыми людьми Боярина Никиты Ивановича Романова и Анны Леонтьевны, и потому приходскимъ причтомъ, 3 алтына 4 деньги, а отъ Знаменской, на Знаменкѣ церкви причтомъ 27 алтынъ 2 деньги, (см. тамъ же Дух. кн. Патр. К. Прик. 1628 г., № 4, 1631, № 7, 1640 № 13, л. 7, 1652 № 33, л. 1223, 1660 № 50 и др.). Изъ Патріаршаго Устава 1668 года, напечатаннаго въ Древней Россійской Вивліонкѣ, видно, что сія церковь была одна изъ знаменитыхъ Московскихъ церквей своего времени: въ нее ежегодно посылались для служенія въ храмовые правдивныя дни духовными властями, т. е.,

Да на церковной же землѣ черезъ улицу дворянъ церковныхъ причетниковъ.

Дворъ Попа Афонася Ильина в длину отъ воротъ и съ огородомъ дватцать девять сажень съ малою четью, поперекъ по воротамъ девять сажень, а въ другомъ поперечнике двенатцать сажень.

разныхъ монастырей Архимандриты, а на Знаменку не всегда. Такъ въ Древней Россійской Вивліюнкѣ, данной Николаемъ Новиковымъ (Москва, 1789, ч. X.), на страницахъ 95 и 96 о правдываніи [Знаменія Пресвиты Богородицы говорится слѣдующее: «Ноября въ 27 день благовѣсть въ старой Успенской колоколь ко всенощному, и къ обѣднѣ въ новой большой колоколь, Святѣйшій Патріархъ ходилъ ко всенощному и къ обѣднѣ къ правднику въ Знаменской монастырь, а къ Соборѣ всенощное жъ бываетъ, поютъ со Іаковомъ вмѣстѣ, и на Знаменку посылается Власть, да что у Болвскаго двора къ Знаменію Богородицы посылается Власть. 188 (1569) году благовѣсть ко всенощному въ старой Успенской за 8 часовъ, къ литургии въ него жъ, благовѣсть былъ въ часъ съ четвертью. Патріархъ ко всенощному и литургии къ правднику ходилъ, къ Болвскому двору къ правднику посланъ былъ Архимандритъ Петровской, а на Знаменку не посылали, и впредь посылать не указалъ. 189 (1680) году противъ прошлаго года все было. 190 (1681) году противъ прежней записки подобно было.» На страницѣ 97 о томъ же правдникѣ говорится: «195 (1686) году... къ Болвскому двору къ правднику посланъ былъ Архимандритъ Соловецкій ко всей службѣ.» На страницѣ 99: «200 (1691) года... на Романовъ дворъ Архимандритъ да Игумень посланъ былъ.» На страницѣ 74 той же части Вивліюнки о правдываніи Св. Варлааму Хутынскому говорится слѣдующее: «Ноября въ 6 день указалъ Великій Государь правдывать Варлааму Хутынскому въ прилѣгъ у церкви Знаменія Богородицы, что у двора Никиты Ивановича Романова, по вся годы впредь посылать Власть, съ нимъ Игумена, что прилучится.» Посылались къ Романову двору въ сей день, какъ видно изъ той же Вивліюнки, Архимандриты Петровскій, Борисоглѣбскій и другіе въ 1676, 1678, 1679, 1680 годахъ и т. д.» 198 (1689) году Варлааму Чудотворцу правдывали въ день недѣльный, а въ настоящемъ числѣ отъсѣлка Игумену на дворъ Романовъ была.» Въ дѣлахъ Синодальнаго Казеннаго Приказа 1730 и другихъ годовъ, въ расходной книгѣ Дворцоваго Приказа за 1698 годъ, и въ переписной книгѣ по городу Москвѣ 1722 — 1727 годовъ говорится, что на Смоленской улицѣ Бѣлаго Города было два двора, пожалованныхъ фамиліи Нарышкиныхъ имянными указами, старшій и новшій, и при нихъ находились двѣ каменныхъ церкви древняго строенія, при старомъ Ирининская домовая съ каменною колокольнею, а при новомъ Знаменская приходская (см. Арх. М. Ю. Син. Каз. Прик., явл. 469, д. 76 (1621). № 481, д. 52 (5789), Расч. кн. Дворц. Прик. 1698 г. № 96, л. 118, 134, Черп. кн. 1722 — 1727, л. 23 об.). Обѣ сии церкви, какъ значится въ дѣлѣ Синодальнаго Казеннаго Приказа за 1730 годъ, въ пожарѣ Москвы 1712 года сгорѣли, и были снова возстановлены Нарышкиными (см. ови. явл. 469, д. 76 и 1621). Знаменская церковь была обращена ижегда въ домовую, по Указомъ Св. Синода, отъ

Дворъ другова Попа Семіона Ильина вдовой ево Попадѣи Анны Игнатьевой дочери, вдоль отъ воротъ и съ огородомъ дватцать восемь сажень, поперегъ поворотомъ пять сажень сполусаженью.

А въ Писцовыхъ книгахъ 147 году тѣ дворы написаны за

20 Февраля, 1722 года, была изъ домовыхъ выключена и сдѣлана по прежнему приходскою (см. Собрание постановлен. по Вѣд. Прав. Исп. Р. И. 1722, т. 2, стр. 93), а церковь во имя Св. Великомученицы Ирины въ 1723 году, какъ значится въ дѣлѣ 1726 года Синодальнаго Казеннаго Приказа о распечатаніи сей церкви, въ слѣдствіе Указа отъ 12 Апрѣля, 1722 года, вмѣстѣ съ другими 14 домовыми церквами, была запечатана, и потомъ, въ 1725 году, снова распечатана, по прошенію Нарышкиныхъ, между прочимъ съ тѣмъ условіемъ, чтобы Богослуженіе въ ней отправлялось не иначе, какъ причѣтомъ приходской Знаменской, на дворѣ Нарышкиныхъ, церкви, который долженъ былъ имѣть ее за своимъ замкомъ и печатью, и ключи отъ нея и печать хранить при себѣ (см. тамъ же вѣвку № 453, л. 24 (1116)). Въ послѣдствіи Знаменская церковь снова была отнесена къ числу домовыхъ и въ 1788 и 1793 году значилась при домѣ Графа Разумовскаго, состоявшемъ въ 6 части 2 квартала за № 182, въ приходѣ Никольской, что у стараго каменнаго моста, церкви, нынѣ упраздненной. Ова имѣла въ то время тѣ же придѣлы: 1) Сергія Чудетворца, и 2) Варлаама Хутынскаго, и была съ главами и звономъ (см. Древ. Москвы, Хавскаго, 1854 г., стр. 233). Смоленская улица проходила по Бѣлому Городу, гдѣ нынѣ Вздвиженка, и по Земляному Городу, гдѣ нынѣ идетъ Арбатская улица. На планѣ Москвы, составленномъ Мичуринимъ въ 1739 году, означеныя церкви показаны въ Бѣломъ Городѣ: Знаменская, при дворѣ Нарышкиныхъ, за № 38, въ нынѣшнемъ Шереметевскомъ переулкѣ, въ которомъ и въ настоящее время существуетъ при домѣ Графа Шереметева домовая, приписаная къ бывшему Воздвиженскому монастырю, церковь Знаменія Пресвятыя Богородицы, но только обозначена на противоположной сторонѣ (правой при проходѣ отъ Никитской на Вздвиженку), а Ирининская за № 36 въ началѣ самой Вздвиженки, гдѣ нынѣ построено новое зданіе для Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, и гдѣ возстановляется самая сія церковь во имя Св. Великомученицы Ирины. Священно-церковнослужителямъ обѣихъ свѣхъ церквей въ прошедшихъ столѣтіяхъ выдавалась изъ казны денежная и хлѣбная руга: Знаменской церкви, въ числѣ шести лицъ: двумъ Священникамъ, Дьякону, Дьячку и Пономарю съ Просвирнею, а и Ирининской, въ числѣ пяти лицъ: Священнику, Дьякону, Дьячку и Пономарю съ Просвирницею (см. М. Арх. М. Ю. Расх. кн. Дворц. Прик. 1698, № 96, л. 134—135 и Монаст. Прик. 1739 г. № 198, л. 104 и 105 об.). Родовой дворъ Болрина Никиты Ивановича Романова находился на Никитской улицѣ, близъ церкви Св. Діонисія Ареопажита, и хотя принадлежалъ Никитѣ Ивановичу (см. тамъ же Расх. кн. Дворц. Прик. 1698 № 96, л. 118. Ревиз. кн. Моск. Маг. 1725 г., № 595, л. 97), но назывался чаще всего вообще домомъ Болръ Романовыхъ. Сей Романовъ дворъ, какъ значится въ дѣлѣ Московскои Св. Синода Конторы 1743 года, о нессылкѣ съ Романова двора верховныхъ Соборовъ и первой свѣ

однимъ попомъ въ одномъ дворѣ. И по нынѣшней мѣрѣ та дворовая земля противъ писцовыхъ книгъ сошлась, а отъ церковной стѣны до поповыхъ дворовъ восемь сажень.

Дворъ дьякона Григорья Ильина вдоль отъ воротъ и съ огородомъ дватцать три сажени, поперегъ поворотомъ десять сажень, а отъ церковной стѣны до дьяконова двора девять сажень.

И въ писцовыхъ книгахъ 147 года того дьяконова двора мѣроу не написано.

Дворъ пономаря Сенки Ильина вдлину отъ воротъ и съ ого-

щечно-церковно-служителей,» пожалованъ былъ по Указу, состоявшемуся въ 100 (такъ!) году блаженныя и вѣчно достойныя памяти Государя Царя Алексѣя Михайловича, и по завѣщанію Его Царскаго Пресвѣтлаго Величества пра-родителей Боларина Романа Георгіевича и прочихъ потомковъ, и по имянному блаженныя и вѣчно достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго Указу жъ, въ жительство верховымъ Протопопамъ и Попамъ и Дьяконамъ и комнатнымъ дворцовымъ пѣвчимъ и псаломщикамъ верховымъ, для близости тѣхъ верховыхъ церквей къ отправленію церковной повеленной службы и знатныхъ торжественныхъ дней Ихъ Императорскихъ Величествъ тезоименитства и поминовенія Великихъ Царей и Царицъ и ихъ Царской фамилии, о какомъ завѣщаніи значится въ мастерской Палатѣ.» Изъ дѣла видно, что поселившіеся на семь пожалованномъ дворѣ «своимъ коштомъ» построили равныя каменные и деревянные строенія, которыя въ бышій въ Москвѣ въ 1737 году пожаръ всѣ «безъ остатку погорѣли,» и потомъ снова были ими построены «въ немаломъ числѣ,» и что въ 1738 и 1739 годахъ Медицинская Канцелярія хотѣла возведенныя постройки сломать и перенести дажѣ отъ находившейся вблизи ихъ аптеки,» (см. Арх. Моск. Св. Синода Конторы дѣло 1743 г., Ноября 11, № 404). Что касается до имѣвшейся при семь Романовскомъ дворѣ церкви Св. Діонісія Ареопагита, то намъ извѣстно, что она первоначально была «древяна.» и въ бышій въ 1629 году пожаръ въ Бѣломъ городѣ сгорѣла (см. Моск. Арх. М. Ю. дѣла Моск. стола 1629 г., кн. 24, л. 33 об.), что построенная въ 1629 году вновь вмѣсто сгорѣвшей каменная Успенская съ придѣломъ Св. Діонісія Ареопагита церковь въ 1725 году, по обветшаніи, была исправлена и возобновлена съ устройствомъ при ней вновь каменной трапезы (см. тамъ же приход. кн. Синод. Кон. Прик. 1725 г., № 289, л. 33 об.), и что въ послѣдствіи въ сей церкви Княземъ Никитою Ивановичемъ Репнинымъ былъ пристроенъ придѣлъ во имя Св. Благовѣрныхъ Князей Бориса и Гдѣба, при которомъ находился особый придѣльный причтъ, содержавшійся на ругѣ (см. Переп. кн. 1722 — 1727 г., л. 99, и потомъ въ 1774 году сей придѣлъ Петромъ Ивановичемъ Репнинымъ отданъ былъ въ вѣдомство Императорскаго Московскаго Университета, но въ то время пришелъ уже въ яеткость такъ, что богослуженіе въ немъ не совершалось (см. Арх. Моск. Св. Синода Конторы дѣло

родомъ дватцать двѣ сажени безтreti, поперегъ поворотомъ пять сажень.

И въ писцовыхъ книгахъ 147 году того двора за пономаремъ мѣрою не написано, а отъ церковной стѣны дотога пономарева двора пять сажень.

1774 г., Декабря 15, № 806). Діонисіевская церковь имѣла еще придѣлъ во имя Казанскія Божія Матери и была приходскою до 1790 года, а въ семь году со всею утварію пожалована Московскому Университету, которымъ въ слѣдующемъ году, по надобности мѣста, сломана (см. Древн. Москвы, Хавскаго, 1854 г., стр 51); она на планѣ Москвы 1739 года показана за № 43 въ Бѣломъ Городѣ, въ нынѣшнемъ Долгоруковскомъ переулкѣ, приблизительно тамъ, гдѣ нынѣ находится Анатомическій театръ при старомъ зданіи Университета и, какъ можно полагать по описанію Москвы Снегиревымъ, упразднена въ 1791 году (см. Ист. и Арх. опис. Москвы ч. 2, 1865 г., стр. 53—12). Священноцерковнослужителямъ Діонисіевской церкви изъ казны выдавалась денежная руга, въ числѣ четырехъ лицъ: Священнику, Дьячку и Пономарю съ Просвирицею (см. М. Арх. М. Ю. Расх. кн. Дворц. Прик. 1698, № 96, л. 118, и Моваст. Прик. 1739 г., № 195, л. 107). Дани отъ сей церкви какъ въ Патріаршіи, такъ и Синодальный Казенный Приказъ вносилось 13 алтынъ (см. тамъ же Прих. кн. Патр. и Син. Кон. Прик. 1628 г., № 4, 1728 № 321 и др.). Изъ отчинъ Боярина Никиты Ивановича Романова намъ извѣстны: село Измайлово Московскаго Уѣзда (см. тамъ же Прих. кн. Патр. Каз. Прик. 1651 г. № 31. л., 26), село Никитское у рѣчки Песоченки, съ церковію Св. Мученика Никиты (см. тамъ же Прих. кн. Патр. Каз. Прик. 1640, № 13), Селецкой десятины Манатына Быкова и Коровина стана село Чашниково на рѣчкѣ Скальбѣ (Альбѣ) съ Троицкою церковію (см. въ Описаніи документовъ и бумагъ, хранящихся въ Московскомъ Архивѣ Министер-Юстиціи кн. 2. Спб. 1872 г. Опись доворнымъ переписнымъ книгамъ 1620—1703 г., стр. 124), Уженскаго Уѣзда въ Верховской волости помѣстныхъ деревни и дворы и пр. Городъ Скопинъ съ деревнями (Пехлецкаго стана) также вѣкогда принадлежалъ къ отчинамъ Боярина Никиты Ивановича Романова (см. въ томъ же Описаніи кн. 1, 1869 г. Спб. Опись книгамъ писцовымъ, переписнымъ и пр., стр. 279, № 2741 (1648 г.) и стр. 222 № 2175, 1646 г.). Особы и мужскаго и женскаго пола изъ дома Романовыхъ большею частію погребены въ Московскомъ Новоспасскомъ монастырѣ подъ Соборною и Знаменскою церквами. Надъ могилою Никиты Ивановича существуетъ надпись: «Лѣта 7164 (1655), Декабря въ 11 день, на память Преподобнаго отца нашего Данила Столпника преставися рабъ Божій Бояринъ Никита Іоанновичъ Романовъ въ Вязьмѣ, шествуячи съ Государевой службы» (см. Путеводитель къ древностямъ и достопамяностямъ Московскимъ. Москва, 1793 г., ч. IV, № 68, стр. 231). По Никитѣ Ивановичѣ въ Новоспасскомъ монастырѣ совершалось въ свое время обычное поминовение, какъ видно изъ приходной книги Патріаршаго Казеннаго Приказа 1654 года, въ которой говорится о принятыхъ въ Приказъ въ 1656 году деньгахъ за рыбу слѣдующее: «Апрѣля въ 10 день по Государеву Патріар-

Дворъ просфирни Оксинницы вдлину отъ воротъ и съ огородомъ дватцать четыре сажени, поперегъ поворотомъ четыре сажени съ полусаженью, въ другомъ попережникѣ пять сажень.

И по нынешней мѣрѣ противъ писцовыхъ книгъ тотъ дворъ смелся, а отъ церковной стѣны до просфирницына двора восемь сажень.

Да на церковной же землѣ два двора пустыхъ сторожа Демки Андрѣева да посадского челоуѣка Петрушки Осипова вдлину отъ воротъ и съ огородомъ дватцать двѣ сажени, а поперегъ семь сажень съ третью, а жили они изъ оброку.

И по нынѣшней мѣрѣ противъ писцовыхъ книгъ тѣ дворы мѣроу сошлись, а отъ церковной стѣны черезъ порозжей переулокъ до тѣхъ дворовъ восемь сажень.

А новому кладбищу, которое по Государеву Указу дано подъ новую каменную церковь и подъ кладбище загородное дворовое мѣсто Боярина Никиты Ивановича Романова, а мѣроу подъ тою церковью земли и подъ новымъ кладбищемъ вдоль тритцать семь сажень, поперегъ тритцать шесть сажень, и той даной дворовой земли быть въ церковныхъ земляхъ <sup>14</sup> въ новомъ кладбище безповоротно.

---

хову Указу Боярина Никиты Ивановича Романова изъ сорокоустныхъ денегъ изъ тысячи рублей, что взято изъ Посольскаго Приказа за учужную рыбу, за сто белугъ да за двѣсте осетровъ, что отдано въ Спасовъ монастырь на новомъ на братью на кормы по Боярине по Никите Ивановиче Романове изъ Государевы Патріарховы домовоы рыбы, за сто белугъ 75 рублей, а за двѣсте осетровъ 100 рублей, всего сто семдесятъ пять рублей» (см. Арх. М. Ю. Прих. кн. Патр. Кав. Прик. 1654, № 37, л. 934). Въ прошедшихъ столѣтіяхъ въ Новоспасскій монастырь Архимандриту съ братією на память по Никитѣ Ивановичѣ ежегодно выдавалось изъ Дворцоваго Приказа 47 рублей 20 к. (см. Расх. кн. Дворц. Прик. 1698 г., № 96, л. 47). Въ Московской Патріаршей ризницѣ доселѣ хранится, въ числѣ другихъ замѣчательныхъ предметовъ, серебряная (вѣс. 6 ф. 80 зол.), вызолоченная съ разными драгоценными камнями, митра, которая была дана владомъ въ вѣчную память Боярина Никиты Ивановича Романова 1 Юня, 1655 года. Митра эта, похожая на корону, употреблялась какъ Патріархомъ Никономъ, такъ и его преемниками въ самыхъ торжественныхъ случаяхъ (см. Указат. для обозрѣнія М. Патр. Ризницы Арх. Саввы 1858 г. Москва, стр. 35).

<sup>14</sup> На основаніи сего документа можно заключать, что въ старину церковной земли при Георгіевской церкви было гораздо больше, чѣмъ въ настоящее время. Нынѣ, какъ значится въ Кдировыхъ Вѣдомостяхъ, находится земли

А полову и дьяконову дворамъ и съ причетники быть по прежнему, по тому что стоять отъ церкви тѣ дворы черезъ улицу.

А у той церкви около старого кладбища городба надолбами

при сей церкви: подъ церковію и погостомъ 594 квадратныхъ сажени (изъ нихъ подъ церковію 84 и подъ погостомъ 510), и подъ домами и дворами священноцерковнослужителей 832, всего 1426 квадратныхъ сажень (см. планъ Георг. церк. земли, составленный Землем. Обитаевымъ и данный изъ Комиссіи для строеній въ Москвѣ 19 Марта, 1820 года). Намъ положительно извѣстно, что большая часть церковной земли, по согласію прѣхта и пригожанъ, продана въ разное время постороннимъ владѣльцамъ. Такъ въ Архивѣ Московской Духовной Консистеріи доселѣ хранятся дѣла о продажѣ: а) 311 квадратныхъ сажень и 2½ аршина церковной земли за 500 рублей Статскаго Совѣтника женѣ Агриппинѣ Ѳедотовой Татищевой. Въ началѣ Консистеріи въ продажѣ сей земли отказала было, на основаніи имяннаго Высочайшаго Указа, объявленнаго, въ предложеніи Тайнаго Совѣтника и Кавалера Дмитрія Васильевича Волкова, Канцеляріи Главной Полиціи 1779 года, Маія 8 дня. Въ семь Указѣ предписывалось: «ближайшія къ состоящимъ церквамъ дворовыя мѣста приводить въ такое положеніе, чтобы оныя навсѣгда однимъ священно и церковнослужителямъ принадлежали неподвижно; равно гдѣ есть при церкви удобныя поды дворы мѣста, тѣ отводить священно и первонослужителямъ по желанію, съ тѣмъ, однако, чтобы никому другого званія во владѣніе переходить не могли.» Но когда возобновилось дѣло, Епархіальное Начальство нашло возможнымъ продать землю, на томъ основаніи, что, какъ значится въ дѣлѣ Консистеріи, поды селеніемъ священноцерковнослужителей осталось еще вполне достаточное количество земли и погостъ церковный находится въ надлежащемъ положеніи (см. Арх. М. Консистеріи вязку дѣлъ по Георгіев. церкви дѣло 1783—1784, Мартъ № 8). б) 200 квадратныхъ сажень (участка, въ которомъ длиннику по переулку было 15 погонныхъ сажень, къ сосѣднимъ причетническимъ дворамъ 13 и по переулку 16 сажень), цѣною за 300 рублей, Г. Щепотеву (см. тамъ же дѣло 1796 г., Апрѣля 17 дня, № 33), и в) полнаго Діаконскаго участка длиною 30 сажень и шириною 10 сажень, Г. Апухтиной за 800 рублей (см. тамъ же дѣло 1792 г., Маія 3, № 20). Кромѣ сего въ 1874 году продано изъ прежде бывшаго Священническаго участка 97 квадратныхъ сажень Московской купеческой женѣ Е. П. Исаевой за 2000 рублей 14 к. Сой участокъ пустопорожней земли, поступившій въ продажу, находится на задней части церковнаго двора дома и окруженъ землями слѣдующихъ владѣльцевъ: задняя часть его владѣніемъ Исаевой, правая сторона, мѣра коей 5 сажень, владѣніемъ бывшимъ Заборовской, нынѣ Г. Дурново и Г. Ермолаева, лѣвая сторона, мѣрою въ сажень, владѣніемъ Г. Ножиной и Г. Дабо, быв. Аристова, и передняя, мѣра коей 17 сажень, внутри двора церковнаго. Докумены на церковную землю, пожалованную изъ земель Бодрина Никиты Ивановича Романова, по Указу Великихъ Государей, Царей и Великихъ Князей Іоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича, и Великия Государыни, благовѣрной Ца-



приходскихъ людей, а около новаго кладбища <sup>15</sup> на надолбы лѣсу пошло дватцать семь бревенъ, дано за нихъ дватцать одинъ алтынъ одна деньга.

А плотникамъ отъ дѣла далъ тое церкви попъ.»

На основаніи сихъ свидѣтельствъ можно предполагать, что 1) перковь за Никитскими Воротами, на Всполыи, существовала, можетъ быть за долго до 1631 года: <sup>16</sup> что 2) прежде была

ревны и Великія Княжны Соѳіа Алексѣевны, всея Великія, и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцевъ, были утрачены въ 1812 году. По сему, по распоряженію Св. Пр. Синода, были, въ 1872 году, выправлены вновь документы, по которымъ Георгіевская церковь, согласно существующимъ нынѣ узаконеніямъ, на основаніи 1424 и 1425 статей Уст. Гражд. Суд., Московскимъ Окружнымъ Судомъ, по выписи изъ Строельной книги 1636 года, Декабря 5, вновь утверждена во владѣніи принадлежащей ей церковною землею, и на владѣніе ея получила въ Декабрѣ мѣсяцѣ 8 числа законные документы (выдана копія за № 11215) за № 782 отъ Суд. Пристава Кругликова.

<sup>15</sup> Въ настоящее время весьма трудно указать ихъ границы. Изъ того, что въ 1869 году при постройкѣ Г. Подуктовымъ дома, выходящаго на Большую Садовую улицу, весьма много находили въ землѣ человѣческихъ костей, можно заключить, что кладбище простиралось до самого земснаго вала, т. е., вышней Садовой улицы.

<sup>16</sup> На планахъ города Москвы, не только XVI, но и XVII столѣтій, Георгіевская церковь, сколько мы знаемъ, нигдѣ не показана. Мѣсто ея не обозначено даже въ планѣ Барона Мейерберга, изданномъ съ 1661 по 1662 годъ, когда сія церковь, какъ мы знаемъ то вѣрно, уже существовала. Въ первый разъ мы видимъ ее на планѣ города Москвы, составленномъ Архитекторомъ И. Мичуринымъ въ 1739 году, гдѣ она показана за № 30, въ земляномъ городѣ, и гдѣ, между прочимъ, передъ нею, на томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ домъ Г. Заѣцкаго, обозначена небольшая площадка (Планъ Мичурина помѣщенъ при Атласѣ Россійскомъ, изданномъ Академіею Наукъ, Спб., 1745 г., и при изданіи Мартынова. Москва, 1863 г.). Почтенный Хавскій, въ книгѣ: «Семиотлѣтіе Москвы», говори о приходской Георгіевской церкви, замѣчаетъ: «Извѣстно, что предокъ Романовыхъ былъ Георгій (Юрій) тоже, и по тому эта церковь не родовая ли фамилія Романовыхъ, какъ и бывший Георгіевскій дѣвичій монастырь?» (см. стр. 101). Въ «Словарѣ Географическомъ Россійскаго Государства, изданномъ Щекатовымъ въ 1804 году, на страницѣ 32 (части 2) говорится, что и Георгіевскій 3-классный дѣвичій монастырь, какъ видно изъ имѣвшейся въ монастырскомъ Архивѣ записки, построенъ издревле въ дому пречестныхъ, благородныхъ и благочестивыхъ Царскаго Пресвѣтлаго Величества прародителей, Болярина Георгія Захарьевича Романова, тѣщиномъ и иждивеніемъ его дочери, дѣвицы Феодосіи Георгіевны, которая была тетка блаженной памяти Царя Іоанна Васильевича супруги, Царицы Анастасіи Романовны.

церковь деревянная и потомъ каменная, и что 3) каменный храмъ построенъ незадолго до 1651 года; но тѣмъ же менѣе—къ которому времени надлежитъ отнести построение деревяннаго храма, остается неизвѣстнымъ.

Были ли придѣльные храмы при Георгіевской церкви въ XVII столѣтіи, не извѣстно.

Въ первый разъ о придѣлѣ преподобнаго Сергія упоминается въ Переписной Книгѣ по городу Москвѣ 1722—1727 г. Въ ней говорится такъ: «Церковь Великомученика Георгія, что на Вспольѣ, при ней придѣлъ Преподобнаго отца Сергія Чудотворца, каменные» (см. Арх. М.: Ю. Пер. кн., стр., 105).

Другой придѣлъ, имѣющійся при Георгіевской церкви, въ память явленія Іерусалимской иконы Божіей Матери, построенъ въ 1729 году. Указаніе на это есть въ книгѣ записной печатнымъ пошлиннымъ деньгамъ и указамъ, которые отпускались изъ Синодальнаго Казеннаго Приказа о строеніи церквей за 1729 годъ. Тамъ написано: «Марта 31 дня запечатанъ указъ о строеніи церкви по челобитію директора Ѳедора Калинина, велѣно ему

---

Устроивъ сей домъ монастыремъ дѣвичимъ, по взятіи изъ сего дома оныя дѣвицы Анастасіи Романовны въ Царицу, создала въ немъ и церковь Великомученика Георгія, въ поименованіе отца своего, Георгія, по чему и названа Георгіевскимъ монастыремъ, что на Дмитровкѣ (см. Словарь Географ. Рос. Государства, собран. Щекатовымъ. Москва, 1804 г., ч. 2, стр. 31—32). Вообще извѣстно, что совиданіе храмовъ въ честь тезоименитыхъ Святыхъ было въ древней Руси дѣломъ общаго благочестиваго обычая. Предокъ Романовыхъ, Болгаринъ Юрій (Георгій) Захарьевичъ умеръ въ 7012 (1504) году (см. Древн. Росс. Визлюэики, издан. Н. Новикова, 1789 г., т. XX, стр. 8); но церковь Св. Георгія существовала на Бевыменной горкѣ (на Дмитровкѣ, около дома Болгарина и Воеводы Юрія Захаревича Кошкина-Захарова, еще до пожара, бывшаго въ Москвѣ въ 1493 году; и благочестивая дочь Болгарина, дѣвица Ѳеодосія, безъ сомнѣнія, только возобновила ее и основала при ней обитель, на дворѣ своего отца, собравъ въ нее сорокъ женщинъ, готовыхъ посвятить себя посту и молитвѣ (см. Московскія Вѣдомости 1874 года, Ноября 26, № 296). Въ сочиненіи А. Ратшина между тѣмъ говорится (на какомъ основаніи, намъ не извѣстно), что дѣвицею Ѳеодосіею только церковь Св. Великомученика Георгія, бывшая первоначально домовсю, построена была въ честь Ангела родителя ея, а самая обитель, извѣстная въ началѣ подъ именемъ монастыря Георгіевскаго, за Житвою площадкою, устроена Царицею Анастасіею около 1550 года, въ память того, что она здѣсь, у роднаго дѣда, воспитывалась и отсюда взята въ супруги Царю Іоанну IV (см. О монастыряхъ въ Россіи, Ратшина, 1832 г., стр. 272). Каменная церковь «Егорья на посадѣ, гдѣ были Дворы «Марьянскіе Ѳедоровы», упоминается еще въ

церкви Великомученика Георгія, что за Никицкими вороты, на Сполъе, да при ней другая теплая церковь во имя Сергія Чудотворца каменная и къ той Георгіевской церкви построить вновь придѣль во имя Пресвятыя Богородицы Иеросолимскія каменный же. Пошлинъ три алтына двѣ денги, нужнѣйшихъ одна четверть; тѣ денги, три алтына двѣ денги и одна четверть, взяты, принялъ Романъ Дементьевъ, приписъ Казначей Іеромонаха Филагрія, да Секретаря Коретникова» (см. Арх. М. Ю. Кн. Записн. 1729 г., № 328, л. 25 об. и 26).

Въ Архивѣ Министерства Юстиціи есть дѣло Синодальнаго Казеннаго Приказа объ опредѣленіи къ придѣльной Іерусалимской церкви особаго Священника въ 1732 году. Дѣло началось въ слѣдствіе прошенія Гна Льва Калинина. Въ своемъ прошеніи, поданномъ въ Синод. Казен. Приказъ, Апрѣля 4 дня, 1732 года, Калининъ писалъ: «Въ прошлыхъ, де, годѣхъ при церкви Великомученика Георгія за Никицкими вороты, что именуется на всполъе, къ олтарной стѣнѣ вновь пристроилъ придѣль каменный во имя Пресвятыя Богородицы Иеросолимскія дядя мой, Директоръ Ѳедоръ Калининъ, который въ нынѣшнемъ 732 году и освященъ, а прошедшаго 1731 году, Декабря 24 дня, волею Божіею поманутого дяди моего не стало, и при той церкви Священника не имѣется, а попеченія о томъ, по близости родства, кромѣ меня, имѣтъ некому, и желаю я, нижайшій, по объявленному прошенію дяди моего, чтобы оная церковь Божія безъ службы не была, и послѣднее (малое) дяди моего имѣніе на то употребить, и по согласію означенной Георгіевской церкви приходскаго Священника и Дякона и церковниковъ уговорился въ той новопостроенной церкви для служенія повсядневной литургіи и прочихъ службъ по ономъ дядѣ своемъ и по родителяхъ его, съ Священникомъ Іаковомъ Ѳедоровымъ, который служилъ въ Егорьевскомъ Дѣвичьемъ монастырѣ, что на Дмитровкѣ, въ предѣлѣ Великомученицы Екатерины, и жить ему на дворѣ дяди моего, который имѣется въ томъ же Егорьевскомъ приходѣ, и во оной новопостроенной церкви святыя иконы и прочее церковное благолѣніе и книги принять ему у меня по описи сроспискою, а за служеніе и на

---

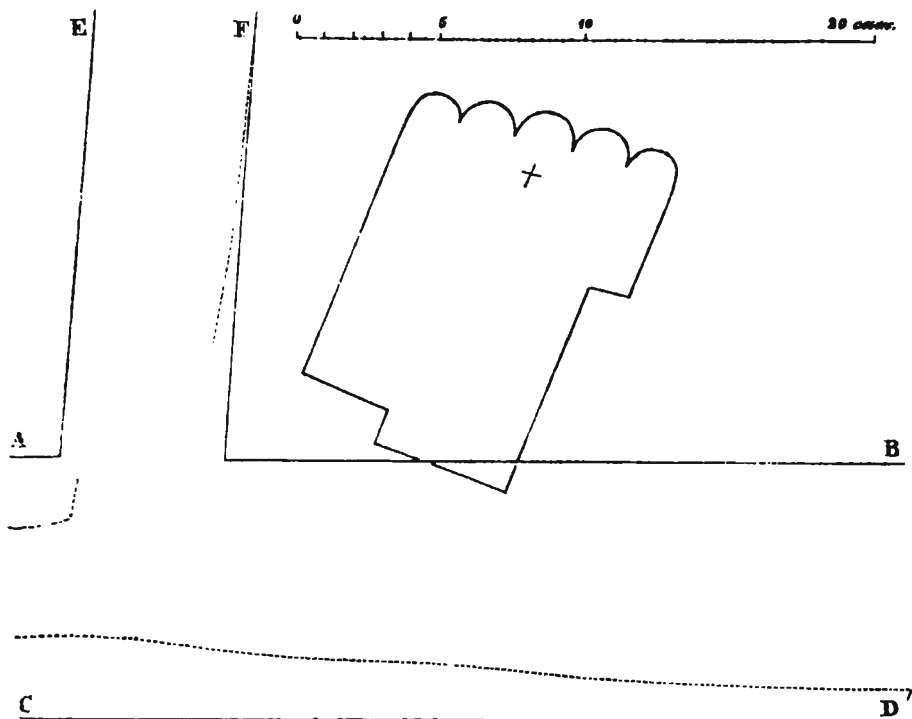
духовныхъ грамотахъ Князя Ивана Борисовича 1504 г. и Великаго Князя Василія Васильевича 1462 года (см. Древ. Росс. Визлюоника, изд. Новикова, ч. II, стр. 299, 99. 400, ч. I, стр. 417); но та ли это церковь, мы въ точности не знаемъ.

вино церковное, съ прочими къ священнослуженію принадлежностями, ево, Иякова, буду я содержать на руге изъ оставшихъ пожитковъ дяди моего, въ чемъ мы между собою, по договору съ нимъ, Ияковымъ, обяжемся крепостями, а Георгіевскому дѣйстви-тельному попу и причетнику, какъ въ доходахъ, такъ и впро-чемъ, препятствія никакого не будетъ, въ чемъ при семъ проше-ніи оныя и подписуются.»

Въ справкѣ Синодальнаго Казеннаго Приказа, въ слѣдствіе сего прошенія, читается: «По справкѣ въ ономъ Казенномъ Приказѣ при церкви Великомученика Георгія, что на всполъи, придѣлъ ка-менный во имя Іерусалимскія пресвятыя Богородицы построенъ въ прошломъ 729 году, Марта 29, а освященъ Генваря 31 числа сего 732 году, и о томъ строеніи и освященіи указы даны по челобитью выше писанной Георгіевской церкви попа Іоанна Миха-илова, а о строеніи челобитье имѣло директора Ѳедора Калипина»<sup>17</sup> (см. тамъ же вяз. дѣлъ Син. Каз. Прик. № 462 д. и 11 (1922).

Какую форму и характеръ архитектуры имѣлъ прежній Ге-оргіевскій каменный храмъ съ его придѣлами, намъ въ точности не извѣстно. Въ дѣлахъ Московской Управы Благочинія, храня-щихся въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи, есть ко-пія съ плана церковной земли, и на ней копія плана церкви при прошеніи приходской Георгіевской церкви причетниковъ, пред-ставленномъ въ 1752 году въ Московскую Полицейстерскую Канцелярію о дозволеніи имъ построить на мѣстѣ сгорѣвшихъ въ семъ году жилищъ новыя и о выдачѣ на новыя строенія плана. На этомъ планѣ Георгіевскій храмъ начертанъ въ такомъ видѣ (см. Арх. М. Ю. Дѣла М. Упр. Благоч. вяз. 41 № 2 (1392).

<sup>17</sup> Въ дѣлахъ Московской Духовной Консисторіи за послѣдующее время можно находить частыя указанія на существованіе при Георгіевской церкви двухъ придѣловъ. Такъ, на примѣръ, въ 1750 году приходскій Священникъ Алексій Семеновъ и прихожане просили Начальство объ опредѣленіи къ Георгіевской церкви ѱикарія Священника Алексія Минина для совершенія раннихъ литур-гій, и при этомъ указывали, что раннія литургіи, въ случаѣ дозволенія означенному Священнику, Алексію Минину, служить при Георгіевской церкви, должны быть совершаемы въ придѣлѣ Іерусалимскія Божія Матери (см. Арх. М. Д. К-ріи вязу по Георг. ц-ви, д. 1750 г., Юня 2—13, № 2). Тоже мож-но видѣть въ Кларовыхъ Вѣдомостяхъ 1775 и 1785 годовъ, хранящихся въ Архивѣ Московской Д. Консисторіи, равно какъ и въ разныхъ описаніяхъ Москвы, изданныхъ въ прошедшемъ столѣтіи (см., на пр., Роспись Моск. цер-квей 1778 г. Москва).



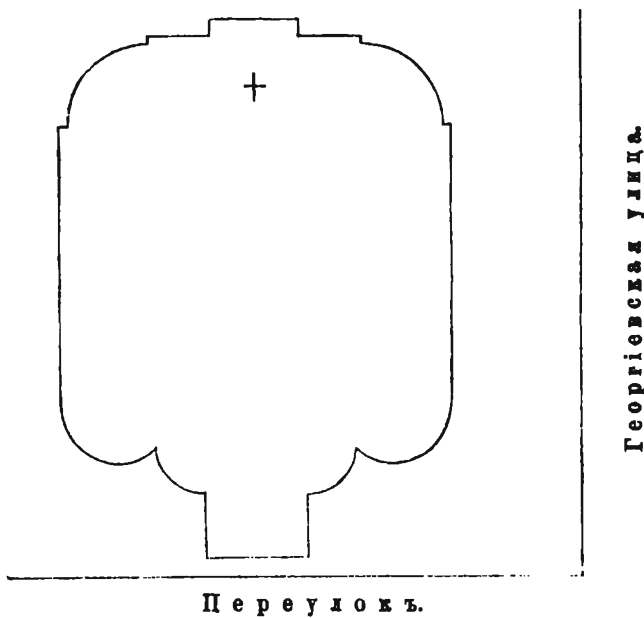
18

Въ представленномъ планѣ по масштабу отъ передней стѣны алтаря до задней стѣны храма около 12, а съ колокольнею 13 сажень длинна, а поперечника отъ одной стѣны до другой 8, съ пристройкою же  $9\frac{1}{4}$  сажени. Но представляетъ ли на самомъ дѣлѣ означенная копія вѣрный планъ преждебывшей церкви, утверждать не можемъ. <sup>19</sup>

<sup>18</sup> Прямыми линиями А. В. С. D. здѣсь нами обозначена новопроектированная послѣ пожара 1752 года размежевка Георгіевской, нынѣшней Малой Никитской, улицы (въ 10 саж.), а линиями Е и F размежевка Георгіевского переулка (въ 6 сажень). Показанныя на планѣ косвенныя линии описываютъ положеніе преждебывшаго Георгіевского переулка и улицы.

<sup>19</sup> Въ дѣлахъ Каменнаго Приказа имѣется еще копія съ плана церковной земли, и на ней также копія плана церкви, представленной совершенно въ новомъ видѣ, отличномъ отъ выше показаннаго плана, при прошеніи Георгіевской церкви Діакона. Ивана Семенова, поданномъ въ Каменную Приказъ въ 1780 году, Августа 27 дня, за № 1804, о дозволеніи ему при той церкви, вмѣсто ветхаго двороваго и хороннаго строенія, построить новыя и о выдачѣ на тѣ строенія плана (см. Арх. М. Ю. Кам. Прик. кн. 72, дѣло 50). На этомъ планѣ Георгіевскій храмъ показанъ въ формѣ квадрата съ закругленными углами:

О состояніи преждебывшей Георгіевской церкви мы знаемъ только слѣдующее: а) что въ 1714 году на праздникъ Благовѣщенія Пресвятой Богородицы, еще до устройства Іерусалимскаго придѣла при Георгіевской церкви, тщаниемъ того же Федора Климентова Калинина, который устроилъ означенный придѣлъ, былъ написанъ для сей церкви вѣрный списокъ съ Чудотворной Іерусалимской иконы, находившейся въ Успенскомъ Соборѣ, который и доселѣ существуетъ въ сей церкви (см. подпись на Іерусалимской иконѣ); б) что, какъ видно изъ дѣла 1733 года, хранящагося въ Архивѣ Московской Духовной Консисторіи, на ал-



П е р е у л о ж ѣ .

Въ Представленномъ планѣ по масштабу отъ передней стѣны алтаря до задней стѣны колокольной длиннику 12 сажень, а поперечнику 9 сажень. Такъ какъ въ 1780 году, когда начертанъ былъ сей планъ, преждебывшая Георгіевская церковь, по всей вѣроятности, уже не существовала, а производились постройки нынѣ существующей церкви, которая, какъ увидимъ далѣе, построена совершенно по другому плану, то можно думать, что означенный планъ церкви, приложенный къ прошенію Діакона Семенова или, былъ не что иное, какъ одинъ изъ проектовъ новосоздавшейся церкви, или по тому, что на планѣ для постройки дома нужно было только обозначить мѣсто, гдѣ находилась церковь,—снять не съ дѣйствительнаго плана церкви, но составленъ по соображеніямъ архитектора. Въ означенномъ дѣлѣ учѣгло одно только прошеніе Діакона и планъ церкви, а справки, протоколы и прочее—все слышно.

тарной стѣнѣ преждебывшаго Георгіевскаго храма имѣлась надгробная надпись, на которой было изображено слѣдующее: «1724 года, Апрѣля въ 25, на память сѣтго Апла и Єлїста Марка представися рабъ Божій Стольникъ Алексій Сидоровичъ Синявинъ и погребенъ противъ сей подписи; отъ рожденія житія его 65 лѣтъ» (см. Арх. М. Д. К-рін вязку Георгіевской церкви до 1733 Сент. 3, № 1, по челобитью Секретаря Богдана Нармацкаго о справкѣ съ Вѣдомостями Георгіевской церкви о умершихъ); в) что въ 1752 году, въ одинъ изъ пожаровъ, свирѣпствовавшихъ въ двухъ сорокахъ города Москвы, Никитскомъ и Пречистенскомъ, Маія 5, 6, 23 и 24 числа, причинено было отъ огня значительное наружное поврежденіе Георгіевской церкви, именно сгорѣли кровля, какъ на церкви и на придѣлахъ, такъ и на колокольнѣ<sup>10</sup> (см. Архивъ М. Св. Синода Конт. 1752 г., Маія 28, № 139); г) что послѣ пожара, въ Мартѣ 1753 года, тщаніемъ нѣкоего Дороева Иванова была возобновлена живопись на выше означенной Іерусалимской иконѣ Божіей Матери, написанной въ 1714 году (см. надпись на сей иконѣ); д) что въ 1773 году былъ выданъ въ Георгіевскую церковь новый, печатанный на желтомъ атласѣ,

<sup>10</sup> Изъ описанія сего пожара, хранящагося въ дѣлѣ Московской Синодальской Канторы, Маія 28, 1752 года, видно, что внутренность Георгіевской церкви, какъ равно большей части и другихъ церквей, сохранилась въ цѣлости, и что въ сей пожаръ обгорѣло въ Москвѣ 29 приходскихъ церквей и 2 монастыря. Изъ церквей въ Никитскомъ сорокѣ, кромѣ Георгіевской, обгорѣли слѣдующія: церковь Девяти Мучениковъ съ придѣломъ, что за бывшимъ Синодальнымъ житнымъ дворомъ, Спиридовѣ Чудотворца, Введенія Пр. Богородицы (Свѣт. Ермолая), на Козьмѣ Боготѣ, и Василя Кессарійскаго, въ Тверской Ямской; въ Пречистенскомъ сорокѣ: Ржевскія Пр. Богородицы и Борвсогдѣбская, на Поварской, Николаевская, на Курьихъ ножкахъ, Спаская, на Пескахъ, Николаевская, на Щепахъ, Троицкая, на Арбатѣ, Николаевская, въ Плотникахъ, Власіевская, въ Конюшенной, Успенская, на Могилцахъ, Патницкая, на Божedomкѣ за Пречистенскими воротами, Антипеевская, въ Лѣвничѣ, Луки Евангелиста (нынѣ упраздненная), Знаменская, на Знаменкѣ, Іоанна Предтечи, на Знаменкѣ же (нынѣ упраздненная), Ржевскія Пр. Богородицы, у Пречистенскихъ воротъ, Воскресенія Христова, слышная Старое (нынѣ упраздненная), Успенская, на Остоженкѣ, Троицкая въ Зубовѣ, Николаевская, въ Хамовникахъ, Знаменская, близъ Дѣвичьяго поля; изъ болѣе потерпѣвшихъ: Покровская, въ Левшинѣ, Неопалимыя Купины, близъ Дѣвичьяго поля, Духосошестввенская, у Пречистенскихъ воротъ, и Николаевская, въ Турыгинѣ (нынѣ упраздненная). Изъ монастырей — бывший Крестовоздвиженскій и Зачатіевскій.

антиминсъ вмѣсто прежняго изветшавшаго. Въ прошеніи, подданномъ въ Московскую Синодальную Контору отъ Священника Федора Иванова о выдачѣ, вмѣсто ветхаго, вновь освященнаго антиминса, написано, что прежде бывший въ церкви антиминсъ «пришелъ въ ветхость и на немъ священнослуженіе отправлять было ни какъ не возможно.» Московскою Св. Синода Конторою, въ силу означеннаго прошенія, было предписано послать о томъ Указъ въ Московскую Духовную Консисторію и истребовать для Георгіевской церкви показанный антиминсъ изъ Крутицкой Духовной Консисторіи (см. Арх. М. Св. Сив. Кон. д. 1773 г., Маія 1, № 377). Наконецъ е) что въ 1774 году были переимѣнены срачицы на престолахъ. По сему дѣлу, въ 1774 году, Генваря 27 дня, приходскій Священникъ Федоръ Ивановъ входилъ съ прошеніемъ къ Епархіальному Начальству о дозволеніи переимѣнить на святыхъ (двухъ) престолахъ срачицы, по ихъ крайней ветхости, в Консисторію было постановлено: «есть ли на выше писанныхъ престолахъ срачицы подлинно ветхи, то оныя водъ присмотромъ (переимѣнить) дозволить, по тому ко онымъ заказчикамъ<sup>21</sup> послать Указъ.» Подлинный Указъ Консисторіи, за подписаніемъ присутствующихъ, отъ 12 Февраля, 1774 года, былъ выданъ Марта 11

<sup>21</sup> Заказчиками церквей въ прошедшихъ XVII и XVIII столѣтіяхъ назывались сборщики, какъ окладныхъ, такъ и неокладныхъ, суммъ въ пользу Патріаршаго Приказа; они избирались изъ Священниковъ—по общему согласію Священниковъ и Діаконовъ, отъ десяти и болѣе церквей. Такъ въ Указѣ Куръ Адріана, Архіепископа Московскаго и всея Россіи Патріарха, лѣта 7206, Декабря, въ § 35 сказано: «Всякаго года въ началѣ Сентября въ первыхъ числахъ градскихъ и уѣздныхъ всѣхъ церквей поповъ до единого собрать, Святѣйшаго Патріарха Указъ имъ сказывать, чтобы они къ сбору Святѣйшаго Патріарха окладныя и неокладныя, денежныя казны выбирали въ старосты поповскіе пона добраго и пожиточнаго которому въ старостахъ поповскихъ быть было за обычай и въ денежной казнѣ вѣрить было можно, а дальнихъ отъ города мѣстахъ у десяти церквей, или какъ пригоже, для сбора неокладныхъ денежныхъ доходовъ выбрать заказчиковъ поповъ добрыхъ же, и на старосту поповскаго взять выборъ за руками всѣхъ церквей, поповъ и діаконовъ, а на заказчиковъ тѣхъ церквей, которыя ему въ заказъ приказаны будутъ, и тѣ выборы предъ денежнаго сбора за руками присылать ко Святѣйшему Патріарху къ Москвѣ, въ Казенный Приказъ» (см. Арх. М. Ю. Прих. кн. Патр. К. Прик. 1686 г., № 123, л. 25, или влжк. 455, № 55, 1728). Заказчики и старосты поповскіе, какъ видно изъ разныхъ Епархіальныхъ дѣлъ прошедшихъ столѣтій, вообще несди обязанности пышнѣшихъ Благочинныхъ. {Ежегодный выборъ поповскихъ старостъ и заказ-



днѣ, <sup>22</sup> для передачи заказчикамъ, приходскому Діакону Герасиму Гаврилову (см. Арх. М. Д. Консисторіи, дѣло 1774 г., Генв. 27, № 4 вязки). Въ клировыхъ вѣдомостяхъ 1775 и 1785 годовъ, хранящихся въ Консисторскомъ Архивѣ, значитсѣ, что церковь утварію достаточна.

Нынѣ существующій храмъ во имя Св. Великомученика и Побѣдоносца Георгія, съ тѣми же двумя придѣлами: во имя Божіея Матери, въ память явленія всечестныя Іерусалимскія \* иконы ея, и во имя Преподобнаго Сергія, Игумена Радонежскаго Чудотворца, каменный построенъ иждивеніемъ прихожанъ <sup>23</sup> и вспоможеніемъ Графовъ Орловыхъ.

чиковъ продолжался до изданія штатовъ 1764 года. Такъ какъ манифестомъ 1764 г., 26 Февраля, пошлины, взимавшіяся съ духовенства, были прекращены, то выборъ старостъ поповскихъ, которымъ преимущественно принадлежалъ сборъ пошлей, оказался излишнимъ. Для надзора за благочиніемъ въ духовенствѣ стали назначаться отъ каедръ, а не по выбору духовенства, благочинные, которыхъ Митрополитъ Московскій, Тимофей, имевовалъ смотрителями благочинія, а Преосвященный Амвросій—заказчиками. Въ каждомъ сорокѣ, кромѣ заказчиковъ, которыхъ было по два въ сорокѣ, въ Москвѣ избирались еще по два десятиначальника, для наблюденія за благочиніемъ до 1770 года, когда учреждено было по одному десятиначальнику на 10 церквей (см. Ист. М. Еп. Управл. Н. П. Романова, М. 1870 года, ч. 2, кн. 2, стр. 116).

<sup>22</sup> Вѣроятно, въ 1774 году, въ которомъ, какъ сказано выше, срачицы на престолѣхъ замѣнены новыми, не было еще предположенія о постройкѣ новаго храма; иначе за чѣмъ бы мѣнять срачицы на короткое время? При томъ въ Клировой Вѣдомости 1775 года, хранящейся въ Консисторскомъ Архивѣ, о приходской Георгіевской каменной церкви значитсѣ, что она состоитъ въ твердости.

\* Празднованіе Іерусалимскою иконѣ Б. Матери Св. Церковію положено совершать 12 Октября, но при Георгіевскомъ храмѣ, съ неизвѣстнаго намъ времени торжество празднованія, отправляется въ Субботу 5 недѣли Великаго Поста (Акаѳиста), вмѣсто 12 Октября.

<sup>23</sup> О пожертвованіяхъ прихожанъ при построеніи церкви мы подробныхъ свѣдѣній не имѣемъ. Намъ извѣстно только, что Г. Леонтьевъ пожертвовалъ нарочитое (такъ!) количество имѣющагося у него бѣлаго камня, и что въ благодарность за означенную жертву въ пользу храма и чѣмъ уваженіе его усердія, • положено было не взимать съ него 5 рублей, которые прежде, до постройки храма, ежегодноно вносились имъ въ церковь за церковную землю, занятую его постройками (см. Арх. М. Д. К-рии вѣз. Георг. ц-кви, д. 1796 г., Апр. 17, № 33).

Въ Кліровыхъ Вѣдомостяхъ, въ церковной описи нашей церкви и въ разныхъ описаніяхъ <sup>24</sup> Москвы, составленныхъ, какъ въ прошломъ, такъ и въ настоящемъ, столѣтіи, времени постройки нашей церкви назначается 1779 годъ, но на какомъ основаніи, намъ не извѣстно. Въ книгѣ «Историческое извѣстіе о всѣхъ церквяхъ столичнаго города Москвы, расположенное словаремъ», изданной въ Москвѣ въ 1796 году, на страницѣ 44 говорится, что въ Георгіевской церкви была на стѣнѣ папертной надпись, въ которой значилось, что сія церковь, вмѣстѣ съ придѣлами, построена въ 1779 году, особеннымъ вспоможеніемъ Графовъ Орловыхъ. Но сей надпись въ настоящее время нѣтъ. -

Особенное участіе въ построеніи Георгіевской церкви принималъ Графъ Иванъ Григорьевичъ Орловъ, вмѣстѣ съ своими

<sup>24</sup> Смотри, на примѣръ, книгу: «Москва, подробное историческое и археологическое описаніе города, Снегирева, издан. Мартынова, 1865 г.», т. 1. Въ ней, на страницѣ 54, говорится: «№ 21 на Вспольи церковь Св. Великомученика Георгія съ придѣлами: 1) Иерусалимскія Божія Матери и 2) Преподобнаго Сергія, вмѣсто старой, сооружена въ 1779 году новая содѣйствіемъ Графовъ Орловыхъ. Здѣсь кстати можно замѣтить, что касательно церкви Великомученика Георгія на Вспольи встрѣчаются невѣрные указанія во многихъ путеводителяхъ по Москвѣ, издававшихся въ разное время. Такъ въ книгѣ «Путеводитель въ древности и достопамятности Московскимъ» (Москва, 1793 года, часть IV), на стр. 13 говорится: «Церковь Георгія Великомученика, что на Вспольи, ружная, съ придѣломъ Іоанна Воина, построена въ 7184 (1673) году Гостемъ Семеномъ Потаповымъ, ради вѣчнаго поминовенія, при державѣ Великаго Государя, Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича, и благословеніемъ Великаго Господина, Святѣйшаго Патриарха Питирима, какъ видно изъ надписи на стѣнѣ означенной церкви, имѣющей у папертти. Никитскаго сорока.» Также точно въ книгѣ «Москва, или историческій путеводитель по знаменитой столицѣ Государства Россійскаго» 1831 года, (часть III) значится: «Церковь Великомученика Георгія на Вспольи, въ концѣ Малой Никитской, съ придѣломъ во имя Іоанна Воина, построена первоначально Гостемъ Потаповымъ въ 1673 году, и въ недавнемъ времени обновлена.» Составители Путеводителей очевидно смѣшивали Георгіевскую на Вспольи церковь Никитскаго сорока съ другою, во имя того же Великомученика Георгія (выдѣлъ Иверскія иконы Божія Матери), находящуюся въ Замоскворѣцкомъ сорокѣ, на Большой Ордынкѣ, въ которой дѣйствительно имѣется придѣлъ во имя Святаго мученика Іоанна Воина. Точно также въ книгѣ «Новый путеводитель по Москвѣ, первопрестольной столицѣ Государства Россійскаго,» изданной въ 1833 году, и въ «Московской справочной книгѣ В. Пассека,» изданной въ 1842 году, о той и другой церкви говорится одно и то же, что, впрочемъ, относится только къ Георгіевской на Ордынкѣ,

братьями Графами Орловыми по тому, что на мѣстѣ нынѣ существующаго храма погребены были ихъ родители.<sup>21</sup>

По всей вѣроятности въ 1779 году новый храмъ былъ только заложенъ, и строился не одинъ годъ, а нѣсколько лѣтъ. По

---

церкви (см. Н. Путев. 1833, ч. II, Москва, стр. 254 и 292, и Моск. справ. ии. Пассева, Москва 1842 г., стр. 89 и 93). Еще болѣе слухано въ книгѣ: «Москва съ топографическимъ описаніемъ мѣстностей и окрестностей, 1847 г. Москва,» стр. 25.

<sup>21</sup> Близъ праваго клироса нынѣ существующаго Георгіевскаго храма вѣлана въ стѣнѣ доска чернаго мрамора съ фамильнымъ Г. Орловыхъ, литымъ изъ мѣди гербомъ. На сей доскѣ золотыми буквами высѣчена слѣдующая надпись:

«Противу сей дски покоются вѣла  
Григорія Ивановича  
Орлова  
и супруги его  
Лукерьи Ивановны  
урожденной Зиновьевой.  
Помляни ихъ Господи во царствіи  
твоемъ.»

Покойный Григорій Ивановичъ Орловъ состоялъ въ чинѣ Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника и имѣлъ въ приходѣ сей церкви собственный домъ, въ которомъ проживалъ онъ самъ съ своимъ семействомъ (см. Испол. Вѣд. 1745 г. въ Арх. М. Д. Консисторіи). Въ живреописаніи одного изъ его сыновей, составленномъ А. И. Барсуковымъ и помѣщенномъ въ журналѣ «Русскій Архивъ,» между прочимъ помѣщается объ Орловыхъ слѣдующее: «Въ дни Стрѣлецкихъ бунтовъ сталъ извѣстенъ вѣкто Иванъ Ивановичъ Орловъ. Этотъ храбрый стрѣлецъ былъ помилованъ въ 1698 году Петромъ Великимъ за героическое спокойствіе, съ которымъ онъ шелъ на смертную казнь. Иванъ Орловъ воздалъ великодушному Царю за свое помилованіе честною службою сына своего, Григорія. Григорій Ивановичъ Орловъ дослужился до Генераль-Маіорскаго чина и управлялъ въ послѣдствіи Новгородскою Губерніею съ общемою отъ всѣхъ похвалою.» Онъ участвовалъ почти во всѣхъ Петровыхъ войнахъ и, въ возданіе его отиѣнной храбрости, Императоръ собственноручно возложилъ на него свой портретъ на золотой цѣпи. Свидѣтельницею благочестія Григорія Ивановича служить доселѣ, въ селѣ Лысыхъ Горахъ, Атиарскаго Уѣзда, Саратовской Губерніи, деревянная церковь, воздвигнутая нитъ въ 1745 году вмѣстѣ съ сосѣднимъ помѣщикомъ Бахметевымъ, и нынѣ уже полуразрушенная. На 53 году жизни Григорій Ивановичъ сочетался вторымъ бракомъ съ шестнадцатилѣтнею дѣвцею Гликеріею Ивановною Зиновьевою (дочерью Царскаго Стольника, Ивана Никитича Зиновьева, и его супруги, урожденной Княжны Коваловской), и отъ этого брака имѣлъ девять сыновей, изъ которыхъ четыре (изъ нихъ въ Испол-

крайней мѣрѣ изъ документовъ, имѣвшихся у насъ подъ руками, извѣстно то, что и въ слѣдующемъ 1780 году постройка при

вѣднѣхъ Вѣдомствѣхъ по Георгіевской церкви, хранящихся въ Консисторскомъ Архивѣ, за 1745 годъ значится только 4 лѣтъ Михайлѣ), скончались, вѣроятно, въ раннемъ дѣтствѣ, а другіе пять, именно: Иванъ, Григорій, Алексѣй, Ѳедоръ и Владимиръ возросли, сложились въ богатырей и отличались какъ гигантскимъ ростомъ, красотою и необыкновенною силою, такъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, веселымъ свойствомъ характера и «мягкосердечіемъ.» Означенные сыновья Григорія Ивановича, особенно второй изъ нихъ, Григорій Григорьевичъ, вступивши въ военную службу, весьма скоро на службѣ поприщѣ оказали блистательные успѣхи и великія заслуги отечеству, при воцареніи Императрицы Екатерины II, и въ воздаяніе ихъ заслугъ въ 1762 году, въ коронованіе Императрицы, всѣ были возведены въ Графское достоинство. Въ Высочайшей грамотѣ на сіе достоинство, выданной каждому изъ братьевъ Орловыхъ отдѣльно, между прочимъ было предначертано, что «они были первые изъ тѣхъ вѣрныхъ сыновъ Россійскихъ, которые сію Имперію отъ страшнаго и несноснаго ига и Православную Греческаго исповѣданія Церковь отъ разворенія и приближавшагося ей всеконечнаго паденія, возведеніемъ насъ (т. е., Екатерины) на Всероссійскій Императорскій престолъ свободили, которое преславное дѣло и подлинно ихъ прозорливостію, разумомъ, смѣлостію и мудростію къ пользѣ и благополучію Отечества и къ радости и удовольствію натуральныхъ союзниковъ сего Имперія, къ безсмертной ихъ славѣ, дѣйствительно и благополучно къ совершенству приведено» (см. Рус. Арх. 1873 г., т. 2, стр. 3—31). Старшій изъ братьевъ Орловыхъ Иванъ Григорьевичъ, сколько намъ извѣстно, состоялъ въ чинѣ гвардіи Преображенскаго полка Капитана, имѣлъ жителство въ приходѣ мѣстной Георгіевской, на Всполъи, церкви, въ собственномъ домѣ, доставшемся ему по смерти родителя, Григорія Ивановича, и, находясь въ числѣ прихожанъ Георгіевской церкви, былъ въ ней повѣнчанъ 30 Іюня, 1783 года, съ дочерью Капитана Ѳедора Алексѣевича Ртищева, дѣвицею Елисаветою Ѳедоровною. (см. Церк. обыск. кн.). Григорій Григорьевичъ участвовалъ, какъ главный дѣятель, въ переворотѣ 1762 года, и былъ лучшій помощникъ и совѣтникъ Императрицы Екатерины по важнѣйшимъ Государственнымъ дѣламъ. Онъ состоялъ въ чинѣ Генералъ-Фельдцейгмейстера, пользовался особенною благосклонностію Ея Величества, въ первые годы ея царствованія, и особенно прославилъ свое имя во время бѣдствій чумы въ 1771 году, усмирениемъ мятежа, бывшаго въ сіе время въ Москвѣ, и избавленіемъ Москвы отъ губительной заразы. Въ Царскомъ Селѣ, на дорогѣ въ Гатчину, преждебывшую царственную мызу Григорія Григорьевича, доселѣ существуютъ триумфальныя ворота, воздвигнутыя Императрицею въ память пріѣзда Григорія Григорьевича изъ зачумленной Москвы, на которыхъ, съ одной стороны, имѣется надпись, свидѣтельствующая о совершенномъ имъ подвигѣ, а съ другой красуется стихъ Майкова: «Орловымъ отъ бѣды избавлена Москва.» 4 Октября, 1772 года, Высочайше соизволено было, въ силу присланнаго отъ Римскаго Цезаря диплома, именоватьса Григорію Григорьевичу Княземъ Рим-

Георгіевской церкви продолжалась. Такъ Мая 8 дня, 1780 года,

ской Имперіи. Григорій Григорьевичъ жительствовавъ въ великолѣпныхъ домахъ своихъ, въ Санктпетербургѣ и Гатчинѣ; имѣвъ въ Москвѣ такъ же домъ на Никитской улицѣ (см. Ист. М. Епарх. Упр., ч. 2, кн. II, стр. 43, пр. 1870 г.). Онъ, въ Юнѣ 1777 года, былъ повѣнчанъ съ Шридворною Фрейлиною; Екатериною Николаевною Зиновьевою (дочерью бывшаго Санктпетербургскаго Коменданта, роднаго брата Гликеріи Ивашовны, Николая Ивашовича Зиновьева), которая скончалась 16 Юня, 1782 года, въ городѣ Лозаннѣ, на живописномъ берегу Женевскаго озера, и погребена въ Додевскомъ Кафедральномъ соборѣ, гдѣ и до сихъ поръ сохранился ея надгробный памятникъ (см. подробности въ жизнеописаніи Кн. Орлова, помѣщ. въ Русск. Арх. 1873 года, кн. 2, стр. 2—146). Алексій Григорьевичъ, сдѣлавшійся извѣстнымъ всей Россіи, какъ неустрашимый вождь героевъ Русскихъ, истребившихъ Турецкій флотъ подъ Чесмою, 26 Юня, 1770 года, и прославившихъ Русскій флотъ въ войнахъ Архипелага, состоялъ въ чинѣ Генераль-Аншефа, и въ 1774 году, за свой геройскій подвигъ, проименованъ Чесменскимъ. Онъ имѣлъ въ Москвѣ два дома; изъ которыхъ одинъ находился въ 3 кварталѣ Расманной части, въ улицѣ Шестопалыхъ, что въ Елоховѣ (см. Арх. М. Ю. Дѣла Управы Благочинія пол. 393 вв. 2, 394, № 313,403, г. 1805), а другой въ 4 кварталѣ, Серпуховской части, подъ № 4, на Калужской улицѣ, въ приходѣ Рязположенской церкви (см. тамъ же 1806 г. пол. 394, вв. 2334, № 316,785), гдѣ нынѣ Александровскій Дворецъ. Здѣсь ему принадлежали также великолѣпный садъ, въ настоящее время называемый Нескучнымъ, въ которомъ нѣкогда, до построенія театра въ Петровскѣмъ паркѣ, былъ устроенъ лѣтній воздушный театръ, а противъ Графскаго дома бѣгъ, гдѣ состязались питомцы Дона и Урала съ славными Графскими рысакими, и близкій, прилегающій къ саду, лугъ, на которомъ Графъ потѣшалъ народъ зрѣлищемъ пѣтушинаго боя, а въ 1812 году находили себѣ убѣжище многіе страдавшіе жители пылавшей Москвы (см. Новый Путевод. по Москвѣ 1872 г., изд. Н. Смирнова, стр. 101, и Рассказы очевидц. о 12 годѣ 1812 г., стр. 90—91. Москва). Въ замужествѣ да Алексѣемъ Григорьевичемъ была Евдокія Николаевна изъ фамиліи Додукиныхъ. О Фѣдорѣ Григорьевичѣ намъ извѣстно только, что онъ былъ сподвижникъ Алексѣю Григорьевичу при Чесмѣ и Морѣ, и что во всю свою жизнь оставался неженатымъ. Владимиръ Григорьевичъ состоялъ въ чинѣ Генераль-Поручика и былъ Директоромъ Академіи Наукъ (см. Рус. Стар. 1873 года, 12 кн., стр. 147). При домѣ его, находившемся на Никитской улицѣ, въ приходѣ церкви Св. Діонисія Ареопагита и передшемъ отъ него къ дочери его, Графинѣ Софѣ Владимировнѣ Паниной (род. 1774 г., † 1844 г., супругъ Графа Никиты Петровича), была устроена имъ домовая церковь Девяти мученикъ, иже въ Кизиці, въ которой и по кончинѣ Графа дозволено было совершать богослуженіе Указомъ Св. Синода 1832 года (см. Истор. извѣстіе о всѣхъ церквахъ, наход. въ Москвѣ и С.-Петербургѣ, 1848 года, изд. 2. Москва, стр. 22; Рус. Стар. 1773 г., Сент., стр. 3431). Изъ старинныхъ родовыхъ помѣстьевъ дворянъ Орловыхъ извѣстно

какъ видно изъ дѣла Каменнаго Приказа, <sup>26</sup> прихожане церкви Святаго Георгія на достройку вновь строящейся у нихъ церкви просили отпуска изъ Устьсетунскаго Казеннаго завода шестьдесятъ тысячъ «городоваго шестивершковой пропорціи обожженнаго кирпича.» <sup>27</sup> Далѣе, въ Клировой Вѣдомости 1785 года, т. е., въ свѣдѣніяхъ о церквахъ, собиравшихся Консистоіею въ 1785 году, а потомъ и въ позднѣйшихъ Консистерскихъ справкахъ, составлявшихся по этимъ свѣдѣніямъ (на прим., въ дѣлѣ объ опредѣленіи къ Георгіевской церкви Пономаря Алексѣя Семенова въ 1793 году), приходская Георгіевская церковь показана строящеюся вновь съ двумя придѣлами (см. Арх. М. Д. Конс. Клер. Вѣд. 1785, № 124, и въ вязкѣ д. 1793, № 22).

Окончательно устроены Георгіевскій храмъ, какъ должно полагать, уже въ 1788 году. Такъ долго продлилось сооруженіе новаго храма во имя Великомученика Георгія, хотя онъ, какъ увидимъ ниже, и не отличался громадностію размѣровъ! Въ Архивѣ Московской Духовной Консистеріи сохранилось въ цѣлости дѣло объ освященіи храма. Въ 1788 году, въ Маѣ мѣсяцѣ, приходскій Священникъ Михайлъ Ивановъ, въ своемъ прошеніи къ Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту Платону, писалъ такъ: «Въ означенной церкви во имя Великомученика и Побѣдоносца Георгія, по благословенію Вашего Высокопреосвященства вновь сооруженной, иконостасъ и престолъ совсѣмъ уготованы, по чему она церковь и требуетъ уже освященія. Того ради Ваше Высоко-

---

село Бѣжецкое, Новгородской области, нынѣ Бѣжецкаго Уѣзда, Тверской Губерніи.

<sup>26</sup> Каменный Приказъ былъ учрежденъ въ 1584 году, а уничтоженъ въ 1782 году. Онъ завѣдывалъ устройствомъ кирпичныхъ заводовъ, рабочими, производившими постройки, выдачею плановъ, фасадовъ и сметъ на зданія (см. Оп. док. и бум. хр. въ Арх. М. Ю. кн. 1, 1869 г. Спб., стр. XVІІ).

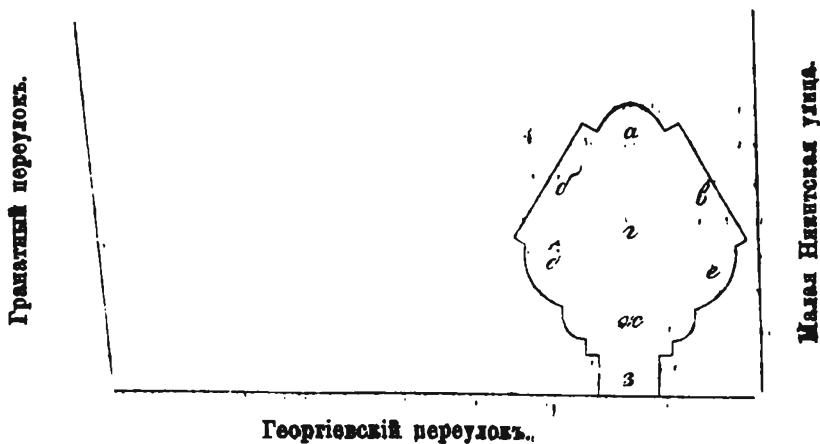
<sup>27</sup> При прошеніи о семь прихожанамъ Георгіевской церкви, Коллежскій Ассесоръ Иванъ Протопоповъ на требуемое количество кирпича въ Каменный Приказъ вносилъ и причитающуюся сумму по 4 руб. 56 коп. за тысячу, всего 273 рубля 60 коп. Но прошеніе означенному просителю было, приказомъ 11 Мая того же года, возвращено съ слѣдующею надписью: Когда, по размноженію матеріаловъ, въ сходствіе конфирмовааннаго о Каменномъ Приказѣ учрежденія, продажа и ссуда тѣми матеріалами будетъ, тогда чрезъ публикаціи въ городѣ обывателямъ дастся знать, нынѣ же имѣютъ, какъ на церковное, такъ и на домовое, строеніе довольствоваться покушкой съ партикулярныхъ, состоящихъ въ вѣдомствѣ Приказа Донскихъ и Даниловскихъ, заводовъ (см. Арх. М. Ю. Дѣла Камен. Прик. кн. 69, д. 5).

преосвященство прошу означенную новопостроенную церковь, кому заблагодарасуждено будетъ, освятить дозволить, и о семъ моемъ прошеніи учинить Архипастырское благоразсмотрѣніе.» На семъ прошеніи рукою Преосвященнаго Платона была начертана слѣдующія резолюція: «Ежели нѣтъ препятствій, новосозданный храмъ освятить благословляемъ.» Слушано Мая 30 дня, 1788 года. Справка Консисторская написана въ такомъ видѣ: «По выше писанному прошенію и Его Высокопреосвященства резолюціи опредѣлено о учиненіи выправки, показанная Георгіевская церковь къ освященію въ готовности ли состоитъ, такъ же и всѣмъ ли церковнымъ благолѣпіемъ украшена, къ Благочинному послать (Указъ) и велѣть, съ приобщеніемъ церковной утвари ризъ и прочаго реестра, въ Консисторію репортовать.» Послѣ осмотра храма Благочиннымъ Спасской на Пескахъ церкви Протоіереемъ, Василиемъ Ивановымъ, въ слѣдствіе донесенія его отъ 1-го дня Іюня, въ которомъ онъ объяснилъ, что «церковь осмотрѣна и оказалось, что она всѣмъ церковнымъ благолѣпіемъ украшена, церковною утварію, ризами и прочимъ довольна и къ освященію состоитъ въ готовности», Московскою Духовною Консисторіею, Іюня 2 дня, предписано было оную церковь освятить Златоустовскаго монастыря отцу Архимандриту Евгенію дозволить.» По чему именно Архимандриту Евгенію, а не другому кому либо предписано было освятить <sup>28</sup> Георгіевскій храмъ, въ дѣлѣ на сіе указанія нѣтъ, вѣроятно же всего ему была поручено освященіе церкви, какъ Архимандриту и какъ члену Консисторіи. Іюня 6 дня Архимандритъ Евгеній донесъ въ Консисторію, что церковь Великомученика Георгія освящена по церковному чиноположенію Іюня 3 дня.

Храмъ Великомученика Георгія внѣшнимъ своимъ устройствомъ рѣзко отличается отъ прочихъ храмовъ древней столицы, какъ показываетъ намъ самый планъ церкви, представляемый нами съ возможною вѣрностію въ уменьшенномъ размѣрѣ: <sup>29</sup>

<sup>28</sup> Право освящать церкви въ Москвѣ и Московскомъ Уѣздѣ при Преосвященномъ Митрополитѣ Платонѣ предоставлено было Соборнымъ Архангельскаго Собора, и до Митрополита Платона исключительно принадлежало Соборнымъ Большаго Успенскаго Собора (см. Ист. Моск. Епарх. Управл. Н. Розанова, ч. 3, кн. 1, стр. 61, и въ Архивѣ М. Ю. Синод. Казен. Прик. кн. печат. о строеніи и освященіи церквей 1729 г., № 328 и др.).

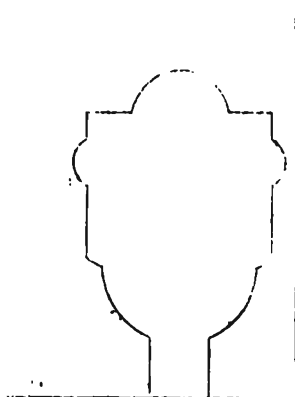
<sup>29</sup> Въ дѣлѣ 1792 года о продажѣ Діаконскаго участка церковной земли Г.



На семь планѣ обозначены литерами: а) мѣсто главнаго алтаря, б) и в) предолтарій, г) настоящей церкви, д) придѣльнаго Сергіевскаго храма, е) Иерусалимскаго придѣла, ж) трапезы, и з) кококольни и паперти.

Сколько ни будь замѣчательныхъ свидѣній относительно описываемаго нами храма Св. Великомученика Георгія, отъ времени построенія его до 1812 года, намъ не извѣстно, кромѣ одного

Апудтияной, хранящемся въ Архивѣ Московской Дух. Консисторіи, находится копія плана Георгіевской церковной земли, и на ней копія плана самой церкви. Планъ церкви имѣетъ такое очертаніе:



(См. Арх. М. Консисторіи въ вѣдѣхъ д. 1792, Мая 3, № 20.) Что это за планъ, мы не знаемъ; вѣроятно же всего, планъ сей написанъ архитекторомъ по соображенію, безъ точнаго измѣренія самаго храма.



несчастнаго случая, бывшаго въ 1794 году, по поводу котораго производилось дѣло въ Московской Духовной Консисторіи. Въ семъ году былъ похищенъ изъ него серебрянный съ мощами крестъ. Апрѣля 28 дня, 1794 года, какъ значится въ дѣлѣ, хранящемся въ Архивѣ Консисторіи, Никитскаго сорока Благочинный Георгіевской на Всполы церкви, Священникъ Михаилъ Ивановъ «благопокорно» донесъ Преосвященному, Серапіону, Епископу Дмитровскому, Викарію Московскому, слѣдующее: «Изъ означенной нашей Георгіевской церкви настоящаго 1794 года, сего Апрѣля мѣсяца въ первыхъ числахъ, находившійся на придѣльномъ Сергіевскомъ престолѣ серебрянный съ мощами крестъ, недавно передъ тѣмъ заново обдѣланный, средственной величины, невѣдомо кѣмъ и какимъ образомъ похищенъ и доселѣ, по всевозможномъ нашемъ объ томъ развѣдываніи, никакого открытія не учинено: по чему и нахожу за подлежащее донести объ ономъ Вашему Преосвященству.» По сему дѣлу въ журналѣ Московской Духовной Консисторіи, отъ 4 Мая, 1794 года, подъ № 15, мы читаемъ: «По выше писанному доношенію и Его Преосвященства резолюціи, опредѣлено означенной Георгіевской церкви Діакона и причетниковъ сыскавъ, въ Консисторіи противъ помянутаго доношенія допросить, и, что покажутъ, доложить.» Въ исполненіе сего опредѣленія приходскій Діаконъ Иванъ Семеновъ съ Дьячкомъ Иваномъ Дорфеевымъ и Пономаремъ Алексѣемъ Семеновымъ, въ Маѣ же, того же года, въ Московской Духовной Консисторіи были допрошены, и показали слѣдующее: «Подлинно минушаго Апрѣля въ первыхъ числахъ, а какого именно дня, не примѣтили, оной Георгіевской нашей церкви, изъ придѣла Сергія Чудотворца съ престола серебрянный съ мощами крестъ, уповательно во время отправления въ другомъ придѣлѣ службы, похищенъ, а кѣмъ именно не извѣстно, и въ томъ похищеніи подозрѣнія ни на кого изъ постороннихъ, равно и оной церкви на Пономаря, хотя у него оной церкви ключи и хранятся, не имѣютъ. «Послѣ сего 8 дня Іюня того же 1794 года учиненъ былъ протоколъ Московской Духовной Консисторіи съ слѣдующимъ рѣшеніемъ:» По Указу Ея Императорскаго Величества и проч. приказали: «Какъ изъ выше писаннаго доношенія и взятаго отъ Діакона съ причетники списка явствуетъ, что объявленный крестъ пропалъ минушаго Апрѣля мѣсяца въ первыхъ числахъ, а какого именно числа, они, причетники, не примѣтили, и въ похищеніи онаго они ни на кого изъ постороннихъ и между собою другъ на друга подозрѣнія не

имѣють, и изъ сего показывается, что тотъ крестъ похищенъ отъ нихъ, священноцерковнослужителей, слабаго за церковною утварію смотрѣнія, для того оной пропадшій на престольный серебряный крестъ възыскать съ нихъ бывшаго Солщеника, который нынѣ при Никитской церкви, въ Васманной, Михаила Иванова, такъ же Діакона и причетниковъ, поелику они всѣ обязаны за церковною утварію смотрѣніе имѣть, натурою подоходно, и по възысканіи возвратить, потомъ Благочинному послать Указъ, на разсмотрѣніе жъ сіе опредѣленіе представить Его Преосвященству и съ подлиннымъ дѣломъ при докладѣ. Юля 14 дня.» Показанное дѣло кончилось слѣдующимъ: 24 Октября, 1794 года, Никитскаго сорока Благочинный, Дмитріевскій, что у Тверскихъ воротъ, Священникъ Георгій Семеновъ почтеннѣйше отпрапортовалъ въ Московскую Духовную Консисторію: «Въ исполненіе Духовнаго Консistoriи Указа въ церковь Великомученика Георгія, что на Вспольи, въ замѣну безвѣстно пропавшаго оттуда креста, вмѣсто священно и церковнослужителей, вложенъ крестъ такой же отъ доброхота и въ церковь оную доставленъ; о чемъ чрезъ сіе благопочтенно и репортуя» (см. Арх. М. Д. Консисторіи, въ вѣздѣ Георгіевской церкви д. 1794, Апр., № 26).

Храмъ Св. Великомученика Георгія, со времени построенія его до настоящаго времени, сохранилъ вполнѣ тотъ характеръ архитектуры, въ какомъ былъ построенъ, и никакихъ особенныхъ капитальныхъ ни перестроекъ, ни пристроекъ, въ немъ не было, кромѣ того, что нѣкоторыя изъ арокъ расширены, другія пробиты вновь, и исправлены, или перемѣнены иконостасы и кіоты для иконъ, и тому подобное. Главныя исправленія сдѣланы были въ 1813 году; по тому что, во время губительнаго для Москвы непріятельскаго нашествія, и сей храмъ, подобно другимъ храмамъ столицы, не избѣгъ поруганія и разоренія (см. М. Епарх. Вѣд. 1872 г., № 13, стр. 70).

Свѣдѣнія о состояніи Георгіевской церкви и прихода въ 1812 году.

Страшный пожаръ <sup>30</sup> Москвы, во время нашествія непріятельскаго, начавшійся въ Каретномъ ряду и, сколько извѣстно,

<sup>30</sup> Сколько мы знаемъ изъ разныхъ извѣстій, Каретный рядъ и Гостинный дворъ запылали 3 Сентября, 1812 года, и къ вечеру сего же дня огонь, при

стремившійся по направленію отъ востока на югъ, быстро повернулъ на западъ и истребилъ на пути своемъ улицы Никитскую, Поварскую и Кудрино, вмѣстѣ съ Арбатомъ и Новинскимъ (см. опис. Москвы Снегирева, изд. Мартынова, 1865 г., т. 1, стр. LXXV). Въ приходѣ Георгіевской церкви дома и причта и приходскихъ людей всѣ выгорѣли, за исключеніемъ только одного дома Князя Долгорукаго, <sup>31</sup> находившагося на Поварской улицѣ. Среди всеобщаго разрушенія, самый храмъ былъ охваченъ потокомъ огня и снаружи весь обгорѣлъ. Внутри храма непріатели оставили слѣды своего въ немъ пребыванія и своего грубаго обращенія со святынею. Въ Консисторской справкѣ, находящейся при дѣлѣ по прошенію приходскаго Священника Павла Петрова, поданному 28 Марта, 1813 года, Преосвященному Августину, Епископу Дмитровскому, управлявшему Московскою Митрополіею, объ освященіи Георгіевскаго храма и о выдачѣ новаго антиминса, читается такъ: «По представленнымъ отъ Благочинныхъ, въ какомъ послѣ непріателя остались церкви состоянія, вѣдомостямъ Никитскаго сорока показана церковь Великомученика Георгія съ придѣлами Іерусалимскія Богоматери и Преподобнаго Сергія всѣ внутри цѣлы, но подъ крышею обгорѣли, также на колокольнѣ крыша сгорѣла, престола въ настоящей церкви съ своего мѣста сдвинуть, въ Іерусалимскомъ придѣлѣ остался недвижимъ, въ Сергіевскомъ совсѣмъ истребленъ, антиминсовъ нѣтъ, <sup>32</sup> иконостасы цѣлы, церковной суммы спасено изъ 100 рублей 60, изъ приход-

---

поднявшемся порывомъ вѣтра, обратился въ огромный неудержимый пожаръ, который съ 3 по 4 Сентября достигъ высочайшей степени. Но тѣмъ же мѣсяцѣ въ тотъ же день именно сгорѣлъ Георгіевскій храмъ и приходъ, мы въ точности не знаемъ. О пожарѣ Москвы въ 1812 г.

Въ статьѣ: „Грибоѣдовская Москва“, помѣщенной въ „Вѣстникѣ Европы“ за 1874 годъ, говорится, что въ вечеръ 4 сентября подожгли большую Никитскую улицу, Арбатъ, Пречистенку, Остоженку и всѣ смежныя кварталы (см. Вѣстн. Евр. 1874 г, Августъ, стр. 608). Съ 8 числа Сентября пожары начали утихать.

<sup>31</sup> По мѣстному преданію, въ семь домѣ жила, во время непріятельскаго нашествія, одинъ Французскій набольшій, кто либо изъ Маршаловъ, или, по крайней мѣрѣ, полковыхъ командировъ Французской арміи.

<sup>32</sup> Антиминсъ Іерусалимскаго придѣла, священнодѣйствующій въ 1781 году Преосв. Митрополитомъ Платономъ, и доселѣ еще цѣлъ, и не сдвигалъ и не извѣлся.

скихъ 24 дворовъ остался въ цѣлости одинъ дворъ, Іерусалимскій придѣлъ освященъ. При ней причту Священникъ, Діаконъ и Дьячекъ, а Пономаря не имется» (см. Арх. М. Д. Консисторіи д. 1813 г., Марта 28; № 276). Тѣмъ не менѣе послѣ такого погрома Георгіевская церковь весьма недолго оставалась въ запустѣніи: нашлись въ ея разоренномъ приходѣ люди, которые вспомнили о домѣ Божіемъ и приступили къ возстановленію опустошеннаго храма прежде устроенія собственныхъ жилищъ: <sup>23</sup> по тому что въ Іерусалимскомъ придѣлѣ престолъ, какъ мы видѣли, не былъ поврежденъ и, хотя въ дописаніи Благочиннаго было сказано, что антиминсовъ нѣтъ, но какъ оказалось на дѣлѣ, антиминсъ былъ цѣлъ и не испорченъ, по тому, надобно думать, Іерусалимскій придѣлъ былъ, вѣроятно, въ началѣ 1813 года освященъ и въ немъ начата была служба (тѣмъ болѣе, что для освященія его могло потребоваться только окропленіе святою водою). Такъ дѣйствительно въ упомянутой справкѣ Московской Духовной Консисторіи, отъ 28 Марта, 1813 года, прямо сказано, что Іерусалимскій придѣлъ уже давно освященъ. Изъ приходорасходныхъ же книгъ 1813 года, сохраняющихся въ церковной ризницѣ, ясно видно, что въ Мартѣ уже совершалось Богослуженіе при церкви: Изъ тѣхъ же приходорасходныхъ книгъ мы узнаемъ, что еще въ Генварѣ заботливымъ причтомъ и другими попечителями собрано было отъ добродѣтельныхъ дателей 1000 рублей на настоятельныя нужды храма, и что въ томъ же мѣсяцѣ приступлено было и къ возобновленію его. Такъ какъ храмъ снаружи весь обгорѣлъ, а внутри былъ наполненъ разнаго рода нечистоты, <sup>24</sup> то очевидно прежде всего нужно было заняться собственно исправленіемъ наружныхъ поврежденій храма и очистить внутренность оная. Изъ приходорасходныхъ книгъ видно, что изъ наружныхъ работъ произведены были въ то время при храмѣ слѣдующія: починены рамы и вставлены въ нихъ новыя стекла, устроены новыя деревянные

<sup>23</sup> Священноцерковнослужители уже осенью 1813 года занялись постройкою для себя домовъ. Дьячекъ Іосифъ Федоровъ просилъ Епархіальное Начальство о дозволении ему построить на церковной землѣ новый домъ въ Сентябрѣ 1813 года, а Священникъ Павелъ Петровъ уже въ Октябрѣ того же года (см. Арх. М. Д. К—рія дѣла 1813 г., Сент. 9, № 305, и Окт. 13, № 318).

<sup>24</sup> Понятно, что многіе изъ столичныхъ храмовъ обращены были неприятелями или въ казармы, или въ складочныя магавны, или даже даже въ конюшни и бойни.

и исправлены желѣзныя входныя двери, постановлена новая лѣстница и балясникъ на колокольнѣ, поднять и повѣшенъ на новыхъ перекладахъ упавшій большой колоколъ,<sup>35</sup> поправлены двери, ведшія къ хорамъ, придѣланы новые замки къ дверямъ. Всѣ сія работы очевидно не очень значительны,<sup>36</sup> но ихъ описаніе важно для насъ по тому, что оно проливаетъ нѣкоторый свѣтъ на то положеніе, въ какомъ осталась церковь Георгіевская послѣ несчастной поры 1812 года. Послѣ означеннаго внѣшняго исправленія поврежденій церкви, съ слѣдующаго мѣсяца церковно блюстители озаботились приведеніемъ въ надлежащій порядокъ внутренности храма, именно: занялись возстановленіемъ престоловъ и жертвенниковъ, заготовленіемъ одеждъ для нихъ и вообще снабженіемъ храма всѣмъ потребнымъ для Богослуженія. Между прочими вещами купленными, или прибрѣтенными вновь для храма, по тѣмъ же приходорасходнымъ книгамъ, значится вновь написанною мѣстная храмовая икона Іерусалимскія Божіея Матери.

Въ началѣ весны приступлено было къ возобновленію и настоящаго храма. Такъ какъ кровля самаго храма и колокольня обгорѣла, то очевидно, при этомъ нужно было поставить новыя стропила и рѣшетникъ для новой кровли. Церковь и колокольня покрыты были желѣзомъ<sup>37</sup> и въ концѣ Марта Священникъ и прихожане вошли въ прошеніемъ къ Преосвященному Августину о дозволеніи освятить церковь. Преосвященный Августинъ, 28 Марта, предписалъ освидѣтельствовать, въ какомъ состояніи находится Георгіевская церковь, сколько дворовъ приходу и есть ли дома для Священноцерковнослужителей; и въ слѣдствіе сей резолюціи Никитскаго сорока Благочинный, Вознесенской, на Парицкой улицѣ, церкви Протоіерей Іосифъ Михайловъ, представилъ въ Московскую Консисторію слѣдующій рапортъ: «Во исполненіе Указа Московской Духовной Консисторіи, Георгіевская на Всполы церковь мною освидѣтельствована, хотя она во время нашествія непріятельскаго разграб-

<sup>35</sup> Въ приходорасходныхъ книгахъ упоминается только о подлѣмъ большаго колокола. Изъ этого можно заключить, что малые колокола удержались на желѣзныхъ связяхъ. Въ 1816 году большой колоколъ былъ перевѣшанъ снова.

<sup>36</sup> Израсходовано на это, по прих. книгамъ (см Генварь) 460 р. 10 к. асс.

<sup>37</sup> Израсходовано при исправленіи храма, по книгамъ, въ Февралѣ мѣсяцѣ 243 р. 36 к., а въ Апрѣлѣ 1153 р. 3 к.

лена и обгорѣла, но уже теперь, по обстроеніи своемъ, имѣеть благолѣпіе, утварію церковной довольна, дома священно-церковно-служителей всѣ сгорѣли; приходскихъ домовъ въ цѣлости домъ большой каменный Дѣйствительнаго Камергера Князя Александра Николаевича Долгорукаго, а домъ Княжны Варвары Николаевны Долгорукой, домъ Надворнаго Совѣтника Михайла Николаевича Наумова, домъ двѣиць Мамоновыхъ, Генераль-Лейтенанта и Кавалера Князя Николая Алексѣевича Волхонскаго, Генераль-Майора Дмитрія Алексѣевича Безобразова, Госпожи Нарышкиной, обстроиваются, а жительство имѣютъ въ своемъ домѣ (такъ!) Московскій купецъ Иванъ Малыгинъ въ домѣ Протопопова, въ домѣ Княжны Гагариной въ подвалахъ.» На семь рапортѣ Архипастырскою резолюціею, отъ 7 Апрѣля, предписано было: «Благочинному храмъ освятить и антиминсъ получить.» Но въ какой именно день воспослѣдовало торжество освященія Георгіевскаго храма, въ дѣлѣ не означено; на оборотѣ листа показаннаго рапорта мы читаемъ только надпись о выдачѣ антиминса: «Освященный антиминсъ по резолюціи выданъ <sup>38</sup> 8 Апрѣля, Архангельскаго Собора Ключарь Іерей Алексѣй Гавриловъ.»

Далѣе, въ томъ же 1813 году при Георгіевской церкви произведены были: въ Іюнѣ исправленіе печей въ придѣльныхъ храмахъ, въ Августѣ, штукатурка церкви и пр. Къ осени 1813 года в послѣдній придѣльный храмъ во имя преподобнаго Сергія приготовленъ былъ къ освященію. Прошеніе объ освященіи Сергіевскаго придѣла и о выдачѣ новаго антиминса, вмѣсто пропащаго, было подано къ Преосвященному Августину отъ Священника и прихожанъ <sup>39</sup> 17 Сентября, 1813 года. На оборотѣ того листа, на которомъ было написано означенное прошеніе, имѣется надпись о выдачѣ новаго антиминса: «Освященный антиминсъ по резолюціи выданъ 4 Октября, Архангельскаго Собора Ключарь Іерей Алексѣй;» но въ какой день и кѣмъ <sup>40</sup> совершено было самое освященіе придѣла, не извѣстно.

<sup>38</sup> Выданный антиминсъ былъ печатанъ на атласѣ бѣлаго цвѣта.

<sup>39</sup> Прошеніе подписали Георгіевскій Іерей Павелъ Петровъ, Генер.-Майоръ и Кавалеръ Князь Иванъ Князь Петровъ сынъ Гагаринъ, Анна Карамышева, урожденная Перепечина, Генераль.-Лейтенанта Анна Николаева дочь Неклюдова (см. Арх. М. Д. К—ріи л. 1813 г., Сент., № 311).

<sup>40</sup> Сергіевскій придѣлъ, какъ и прочіе престолы, освященъ Священническимъ освященіемъ.

Между тѣмъ работы по устроѣнью храма еще не прекращались. Въ Октябрѣ мѣсяцѣ, какъ видно по приходорасходнымъ книгамъ, устроены три арки во входахъ въ настоящую церковь и сдѣланы для нихъ, на зимнее время, стеклянныя рамы, по тому что только придѣльные храмы были устроены теплыми, а настоящей храмъ былъ холодный. И вотъ такимъ образомъ въ 1813 году то, что пришло въ Георгіевской церкви послѣ непріятельскаго погрома въ разстройство и разореніе, усиліями немногихъ, но ревностныхъ, прихожанъ постепенно устроено и многое необходимое для церкви, вмѣсто утраченнаго и расхищеннаго, заведено вновь. Такъ приобрѣтены были въ сіе время серебрянное кадило (въ 96 золотн.), разныя лампы, кіоты, священныя облаченія и пр. Изъ вещей, жертвованныхъ въ 1813 году по усердію благотворителей, болѣе намъ извѣстна и замѣчательна серебрянная вѣсомъ (4 фунта 34 золотн.), водосвятная чаша, данная въ Генварѣ вкладомъ отъ Графини дѣвицы Анны Алексѣевны Орловой-Чесменской.

Въ послѣдующее время, отъ 1813 года до настоящаго 1875 года, сколько намъ извѣстно, были или приобрѣтены и исправлены на церковную сумму, или пожертвованы добродѣтельными дателями слѣдующія вещи: Въ 1814 году данъ вкладомъ въ Георгіевскую церковь отъ Князя Александра Николаевича Долгорукаго серебрянный, вызолоченный, на престольный крестъ съ финифтянными, накладными изображеніями и съ частицами Святыхъ мощей (вѣсомъ 2 фун. 72 золотн.), и разбитый на колокольнѣ малый колоколь промѣнянъ на новый. Въ 1816 году передѣланы <sup>41</sup> на двухъ иконахъ Св. Великомученика Георгія, находившихся въ холодной и теплой церкви, двѣ ветхія ризы, съ прибавкою серебра для одной серебряной ризы и, вмѣстѣ съ тѣмъ, высеребрены мѣдныя три паникадила и семь лампадъ. Въ 1817 году для нѣкоторыхъ иконъ приобрѣтены новыя вызолоченныя кіоты. Въ 1818 году устроены вновь двѣ серебрянныя (вѣсомъ въ 3½ фун. и 10 ф. 57 зол.) ризы <sup>42</sup> съ золочеными вѣнцами на храмовыя иконы: Іерусалимскія Божіей Матери и Преподобнаго Сергія Радонежскаго; сдѣланы четыре серебрянныхъ съ

<sup>41</sup> За передѣлку ризъ дано, по книгамъ, 160 рублей.

<sup>42</sup> На устроенье серебрянной ризы на икону Препод. Сергія собрано отъ дателей 833 рубля, а заплачено за работу 1059 руб. 40 коп.

чернью наугольника и середникъ на Евангеліе малаго формата (1817 г.) и приобрѣтены серебряный, внутри вызолоченный (вѣсомъ въ 21 золотн.), ковшъ для теплоты, и серебряные вызолоченные священнослужебные сосуды (вѣсомъ 1 ф. 19 зол.). Въ 1819 году приобрѣденъ покупкою пятый <sup>43</sup> малый колоколъ и перемѣнены на новыя мѣдная ветхая купель и кадило. Въ 1821 году приобрѣтена серебряная, вызолоченная съ колонками (вѣсомъ 4 фун. 30 золотн.) дарохранительница, цѣсколько новыхъ мѣдныхъ, посеребрянныхъ подсвѣчниковъ къ мѣстнымъ иконамъ, и новыя золоченныя рамы для иконъ Іерусалимскія Божіея Матери и Преподобнаго Сергія Радонежскаго. Въ это же время Евангеліе (1733 г.) въ малой листъ, украшенное на верхней дскѣ серебрянными середникомъ и наугольниками, а по нижней дскѣ и сгибу мѣдною оправою, было обложено по верхней дскѣ серебрянною (въ 95 золотн.), вызолоченною, съ накладными изображеніями, дскою, и разныя вещи изъ церковной утвари были вновь высеребрены и вызолочены. Въ 1822 году поповлены 16 иконъ, въ числѣ которыхъ поповлена, большаго размѣра, мѣстная икона Іерусалимская Божіея Матери, и куплено за 700 рублей мѣдное, посеребренное паникадило для настоящей церкви. Въ 1824 году поповлены восемь иконъ, находившихся въ алтарѣ. Въ 1826 году данъ вкладомъ отъ Московскои мѣщанки Анны Назаровой серебряный, вызолоченный съ литыми серебрянными, вызолоченными накладками (вѣсомъ 64 золотн.) крестъ напрестольный. Въ нѣкоторые изъ послѣдующихъ годовъ, какъ можно полагать, даны вкладомъ небольшія иконы: а) Нерукотвореннаго Образа Спасителя; б) Владимирскія Божіея Матери, въ серебрянныхъ окладахъ (вѣсомъ 5 золотн. и 82 золот.) Святителя Николая въ серебрянной (20 зол.) оправѣ (вкладъ Московскаго мѣщанина Бобкова); г) коронованія Божіея Матери въ мѣдной высеребрянной ризѣ и нѣкоторыя другія; такъ же на дскѣ иконы, находящейся за клиросомъ Сергіевскаго придѣла, на которой было прежде изображено Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы, написано вновь изображеніе Божіея Матери «Всѣхъ скорбящихъ радости.» Въ 1831 году, по усердію Московскои мѣщанки Параскевы Евдокимовны Лосевой, пожертвовавшей въ церковь 540 рублей,

<sup>43</sup> На колокольнѣ доселѣ находилось только четыре колокола, съ большими включительно.



сдѣлана на мѣстную икону Живоначальной Троицы серебряная (вѣсомъ 6 фун. 28 золотн.) <sup>44</sup> риза съ выволоченными вѣндами; въ это же время была промѣняна на новую ветхая серебряная дароносица. Въ 1833 году сдѣлана, по усердію неизвѣстнаго лица, на икону Божіей Матери «Всѣхъ скорбящихъ радости» серебряная (вѣсомъ 2½ фун.), вызолоченная риза. Въ 1834 году для настоящей церкви приобрѣтены новые мѣдные, высеребрянные подсвѣчники къ иконостасамъ и четыре къ престолу; кромѣ того на серебрянное кадило промѣняна (за 90 рублей) небольшая икона Божіей Матери Цѣлительницы въ серебрянной, вызолоченной ризѣ, въ которой было вѣсу 72 золотника. Въ 1836 году на церковную сумму приобрѣтенъ былъ для дарохранительницы серебрянный вызолоченный поддонъ о трехъ ножкахъ (вѣсомъ въ 1 фунтъ 75 золотн.). Въ 1838 году отъ прихожанки Екатерины Прокофьевны Засѣцкой дана вкладомъ серебряная, вызолоченная дарохранительница (вѣсомъ въ 3 фунта), и на церковную сумму приобрѣтены: большаго формата Евангеліе; <sup>45</sup> обложенное серебрянными (вѣсомъ 9 фунт. 60 золотн.) вызолоченнымъ окладомъ съ финиотянными накладками, украшенными стравами, и небольшою серебрянную, внутри вызолоченную, ковшъ для темноты (въ 25 золотн.). Въ 1839 году приобрѣтенъ новый на престольный серебрянный, вызолоченный, крестъ съ финиотянными накладками, украшенными блестящею гранью (вѣсомъ 1 фунтъ 3 золотника). Въ 1840 году промѣняно ветхое, малаго формата, въ мѣдномъ окладѣ Евангеліе на новое такого же формата и съ мѣдною высеребрянною дскою. Въ Декабрѣ 1841 года приобрѣтены были для теплой церкви три мѣдныхъ, высеребрянныхъ паникадила, работы Ник. Дан. Полтавцева; и отъ неизвѣстнаго дано вкладомъ небольшаго формата Евангеліе въ серебрянномъ (вѣсомъ 1 фунт. 12 золотн.) чеканномъ окладѣ съ верхнею дскою вызолоченною. Въ 1842 году даны вкладомъ: въ Февралѣ отъ Яновой икона Византійскія Божіей Матери, въ Апрѣлѣ 17 числа отъ Николая Михайловича Ракитина икона Святителя Николая въ серебрянной (вѣсомъ 3 фун. 82 золотн.) ризѣ и съ частию мощей Святителя, а въ Юнѣ отъ Аванасія Григорьевича Жукова большія, въ серебрянныхъ (вѣсомъ отъ 43 зол. до 1 ф. 15 зол.), вызолочен-

<sup>44</sup> По церковнымъ книгамъ, дано за означенную ризу 663 руб. 53 коп.

<sup>45</sup> По церк. книгамъ, за Евангеліе въ окладѣ дано въ разное время 1985 руб.

ныхъ ризахъ иконы: Господа Вседержителя, Нерукотвореннаго образа Спасителя, Иверскія Божіея Матери, Знаменія Пресвятыя Богородицы, Сергіева Видѣнія и Казанскія Божіея Матери. Въ 1843 году дана вкладомъ отъ Ивана Яковлевича Рябицина большаго размѣра икона, изображающая Святителей: Николая Чудотворца; Димитрія Ростовскаго и Митрофана Воронежскаго и Преподобнаго Сергія Радонежскаго (безъ ризы), и на церковную сумму приобрѣтено нѣсколько мѣдныхъ, высеребрянныхъ, лампадъ. Въ Генварѣ 1844 года даны вкладомъ отъ Князя Александра Николаевича Долгорукаго икона Нерукотвореннаго Образа Спасителя въ серебрянномъ (вѣсомъ 2½ фун.), вызолоченномъ окладѣ, четыре бронзовыя, вызолоченныя небольшія иконы, съ изображеніемъ на двухъ Спасителя и на двухъ Божіея Матери, и небольшой, на подножій дикаго мрамора, крестъ съ бронзовымъ распятіемъ, а въ Іюль того же года, по усердію неизвѣстнаго лица, для двухъ мѣстныхъ иконъ Спасителя и Божіея Матери, находящихся въ предъалтарномъ иконостасѣ настоящей церкви, принесены серебрянныя вѣсомъ въ 142 золотн. (по 71 золотн.), вызолоченныя вѣнцы. Въ семь же 1844 году для нижней доски Евангелія (большаго формата 1800 п.) сдѣланы вновь серебрянныя, вызолоченныя передникъ и наугольники. Въ 1848 году на мѣстную икону Боголюбскія Божіея Матери сдѣлана серебрянная (вѣсомъ 8 ф. 74 зол.) риза <sup>46</sup> съ вызолоченными вѣнцами; приобрѣтена запрестольная икона Божіея Матери и накладнаго серебрянаго лампада о семи свѣтильникахъ, а въ Августѣ того же года, по завѣщанію изъ Дворянъ дѣвицы Елены Ивановны Полугарской, данъ вкладомъ серебрянный, вызолоченный, съ мощами крестъ. Въ 1849 году на мѣстную икону Св. Пророка Іліи сдѣланъ серебрянный (въ 38 золотн.), вызолоченный, вѣнецъ, и данъ вкладомъ отъ неизвѣстнаго серебрянный, вызолоченный, шаперсный крестъ съ мощами. <sup>47</sup> Въ 1853 году приобрѣтена новая мѣдная купѣль и для вкладнаго креста съ мощами, жертвованнаго въ 1848 году, сдѣлана Барономъ М. Л. Боде небольшая икона съ

<sup>46</sup> На устроченіе ризы къ Боголюбской иконѣ употреблена была серебряная дарохранительница, жертвованная въ 1838 году (вѣсомъ въ 3 фунта).

<sup>47</sup> Между прочимъ въ сіе время предполагалось приобрѣсти для церкви еще полудесяти колоколовъ, котораго недостаетъ для полнаго звона, и собрана была уже на сей предметъ нѣкоторая сумма, но предположеніе по чему-то не осуществилось.

изображеніемъ тѣхъ Святыхъ, мощи которыхъ заключены въ крестѣ, въ серебрянной вызолоченной ризѣ. Въ 1854 году пожертвована отъ неизвѣстнаго лица новая храмовая икона "Преподобнаго Сергія Радонежскаго, писанная въ Троице-Сергіевой Лаврѣ; приобрѣтены новая бархатная плащаница, мѣдный, высеребрянный семисвѣщникъ къ престолу и для настоящей церкви новое паникадило и пять подовѣчниковъ мѣдные лакированные. Въ 1855 году даны вкладомъ отъ Стеф. Петр. Заборовской двѣ круглыя иконы, изображающія Пресвятую Дѣву Марію и Архангела Гавріила, приобрѣтенъ мѣдный высеребрянный трикирій, сдѣланъ на икону Нерукотвореннаго Образа Спасителя мѣдный, вызолоченный, вѣнецъ и поновлены нѣкоторыя иконы. Въ 1856 году дана вкладомъ отъ супруги Генералъ-Дейтенанта, вдовы Маріи Петровны Ахлестышевой, средняго размѣра икона Преподобнаго Аврамія и Маріи, анансін его, въ серебрянной (вѣсомъ 1 ф. 3 зол.) ризѣ и кіотѣ. Въ 1857 году даны вкладомъ отъ Генералъ-Маіора Александра Борисовича Казакова новыя металлическія хоругви. Въ 1860 году дана отъ неизвѣстной золоченная (въ кіотѣ) икона Животворящаго Креста съ лѣпнымъ и золоченымъ изображеніемъ Распятаго Спасителя и предстоящихъ при крестѣ. Въ 1861 году даны вкладомъ отъ Параскевы Евдокимовны Лосевой небольшая икона, изображающая чудо Преподобнаго Сергія въ серебрянной, вызолоченной ризѣ (въ кіотѣ), и отъ неизвѣстной серебрянный, вызолоченный, наперсный крестъ; въ 1862 году отъ Александра Владимировича Воейкова большаго размѣра икона Св. Благочинаго Князя Александра Невскаго и Святителя Митрофана Воронежскаго и отъ неизвѣстнаго малаго размѣра икона Святителя Тихона Задонскаго; въ 1864 году отъ Петра Николаевича Голохвастова небольшая икона Св. Пророка Мойсея и Іоанна Предтечи съ серебрянными, вызолоченными, вѣнцами. Въ 1866 году данъ вкладомъ отъ Софіи Николаевны Николевой значительной величины, на деревянномъ подножіи, изображающемъ гору Голгофу, деревянный крестъ съ изображеніемъ Распятаго Спасителя и предстоящихъ при немъ. Въ 1868 году даны вкладомъ двѣ малыя иконы, изображающія одни лики Спасителя и Богоматери, писанныя на мѣдныхъ доскахъ въ серебрянной оправѣ и

<sup>12</sup> Жертвователь къ лику Преп. Сергія ежегодно въ день правдника присылаетъ большую мѣстную свѣчу.

отъ Григорія Никон. Хрѣнова небольшая (выш. 6, шир. 5 верш.) икона Иверская Божіея Матери, въ серебрянной ризѣ. Въ 1869 году изъ вкладовъ въ церковь поступили отъ Д. Стат. Совѣтника Ивана Петр. Хомутова икона (выш. 1 ар. шир. 12 $\frac{1}{2}$  вер.) Святыхъ мученицъ Софін, Вѣры, Надежды и Любви, въ серебрянной, вызолоченной, ризѣ, вложенная въ другую доску съ изображеніями разныхъ Святыхъ, и серебрянная (à joug) лампада; далѣе отъ Княжны Татіаны Алексѣевны Шейдаковой серебрянная треугольная цата съ мощами Св. Харалампія, и отъ Софін Иван. Комаровой небольшая (выш. 7, шир. 6 вер.) икона Рождества Пр. Богородицы, въ серебрянной ризѣ. Въ 1871 году жертвованы отъ Гвардіи Штабсъ-Капитана Дмитрія Дмитр. Казакова большой серебрянный, вызолоченный, крестъ съ мощами, отъ Княжны Шейдаковой нѣсколько малыхъ иконъ, изъ коихъ нѣкоторыя въ серебрянныхъ окладахъ, и отъ неизвѣстной серебрянная вызолоченная лампада. Въ это же время усердіемъ Моск. купеческой жены Евдокии Петр. Исаевой на мѣстныхъ иконы Господа Вседержителя и Богоматери, находящіяся въ предѣлтарномъ иконостасѣ настоящаго храма и украшавшіяся доселѣ одними серебropозлащенными вѣнцами, сдѣланы цѣнные, серебрянные, вызолоченные оклады, изъ которыхъ одинъ вѣсомъ 9 $\frac{1}{2}$  фун. 49 зол., а другой 9 фун. 48 зол. Наконецъ даны вклады въ церковь въ Октябрѣ 1873 года отъ Княгини Варвары Семеновны Черкасской большаго размаѣра, картина въ золоченной рамѣ, писанная на полотнѣ и изображающая одно изъ явленій Спасителя, въ Январѣ 1874 года, послѣ умершей жены Д. Стат. Совѣтника Теодоры Мацуѣловны Позилковской, небольшая (выш. 7, шир. 6 вер.) икона Казанскія Божіея Матери, въ тяжелой, серебрянной, вызолоченной ризѣ съ украшеніями изъ эмалей, 9 Февраля, 1875 года, отъ Моск. купца В. Н. Пирогова мѣдныя, позла-

<sup>49</sup> Изъ вкладовъ не обозначены нами различныя одежды и покровы. Слѣдуетъ намъ извѣстно, облаченія для Священнослужителей сдѣланы изъ покрововъ, волажавшихся на умершихъ въ слѣдующее время. Такъ, въ 1814 году облаченія сдѣланы по Князѣ Иванѣ Петр. Гагаринѣ, въ 1821 году по Еленѣ Иван. Глазовой, въ 1823 году по Бригадирѣ Николаѣ Иван. Горчаковѣ, въ 1824 году по Подполковникѣ Антоѣ Иван. Голостеневѣ (всѣ изъ парчевыхъ облаченій), въ 1833 году по Коллежскомъ Ассессорѣ Василіѣ Александр. Глазовѣ (махиноваго бархата), въ 1835 году по Гвер.-Мниорѣ Князѣ Александрѣ Петр. Урусовѣ, въ 1841 году по Генералъ-Маіорѣ Петрѣ Андр. Аракчеевѣ, по

ценные, брачные вѣнцы съ каменьями; 11 Апрѣля отъ супруги Надворнаго Совѣтника Марьи Димитріевны Голиковой плащаница, по краямъ изъ малиноваго бархата шитая серебромъ (очень цѣнная), и отъ Моск. цеховаго В. Алексѣева для служенія паиницъ на столъная принадлежность. Вотъ все, <sup>49</sup> что, на сколько намъ

Колеж. Совѣтникъ Аванасіѣ Григор. Жуковъ (всѣ парчевыя) и по Графинѣ Надеждѣ Петр. Ефимовской (малиноваго бархата), въ 1843 году по женѣ Стат. Совѣтника Екатерины Прокон. Засѣцкой, въ 1845 по женѣ Генераль-Маіора Маріѣ Михайл. Нестеровской и въ другое время по Княжнѣ Варварѣ Николаевнѣ Дугорукой, по Болотниковѣ и по дѣвицѣ Натальѣ Львицкой (глазетовыя и парчевыя). Большая часть изъ сихъ облаченій, за ветхостію, по давности времени поступленія ихъ въ церковную ризницу, уже уничтожены, а нѣкоторыя, впрочемъ, еще употребляются доселѣ. Въ позднѣйшее время еще сдѣланы слѣдующія облаченія. Такъ въ 1852 году по дочери Надвор. Совѣтника Елисаветѣ Алексѣевнѣ Вельминовой, серебрянной парчи съ разводами по бархатной голубой землѣ; въ 1855 году по Графѣ Платонѣ Никол. Зубовѣ, сребропозлащенной парчи (облаченіе изъ лучшихъ); въ 1857 году по Полковникѣ Фѣдорѣ Михайл. Бѣлкинѣ, серебрянной парчи съ шелковыми букетами цвѣтовъ; въ 1859 году по женѣ Д. Стат. Совѣтника вд. Надеждѣ Никол. Приклонской, сребропозлащенной парчи (нынѣ довольно ветхо); въ 1860 г. по женѣ Тайн. Совѣтника вд. Княжнѣ Натальѣ Георгіев. Салтыковой—Головкиной, сребропозлащенной парчи крестами, и по Екатеринѣ Иван. Бѣлкиной, серебряннаго глазета съ золочеными крестами; въ 1861 г. по женѣ Д. Стат. Совѣтника вд. Аннѣ Петр. Воскресенской, легкой серебрянной парчи съ золочеными цвѣтами; въ 1862 году по женѣ Полковника Екатерины Алексѣевнѣ Адуловой малиноваго бархата; въ 1866 году по Ольгѣ Алексѣевнѣ Вельминовой, сребропозлащенной парчи съ разводами по бархатной малиноваго цвѣта землѣ, въ 1867 году по Марьѣ Павлов. Кобылинской, зеленого бархата, и по Софьѣ Петровнѣ Булыгиной, позлащенной парчи съ разводами по бархатной розовой землѣ; въ 1868 году по женѣ Генераль-Лейтенанта вд. Софьѣ Александр. Волковой, чернаго бархата; въ 1869 году по дочери Генераль-Маіора Надеждѣ Александр. Ножиной, серебрянной парчи съ разводами по бархатной голубой землѣ; въ 1872 году по Москов. купцѣ Николаѣ Андреев. Зевакинѣ, сребропозлащенной парчи съ разводами по бархатной фиолетовой землѣ; въ семь же году по женѣ Генераль-Лейтенанта Александрѣ Петр. Вишневской и женѣ Генераль-Лейтенанта Параскевѣ Никол. Молерѣ, сребропозлащенной парчи; по Параскевѣ Павл. Кобылинской, бѣлой, мѣдной, посеребренной парчи; въ 1873 году по женѣ Каммергера Пелагій Григор. Полуектовой, сребропозлащенной парчи и по женѣ Гвардіи Поручика вд. Александрѣ Антон. Засѣцкой, серебряваго глазета. Кромѣ того имѣются при церкви покровы, данныя для сдѣланія облаченій: въ 1871 году по Д. Стат. Совѣтникѣ Иванѣ Петров. Хомутовѣ, позлащенной парчи въ 1873 году по Феофанѣ Петр. Черниновой, сребропозлащенной парчи въ 1874 году по женѣ Д. Стат. Совѣтника вд. Фѣдорѣ Мануйловнѣ Политковской, серебряваго глазета и въ 1875 году, Февраля

извѣстно, было пожертвовано и приобрѣтено для Георгіевской церкви отъ 1813 года по настоящее время. По видимому, жертвъ и приобрѣтеній было немало, но, при всей совокупности разновременно стекавшихся въ церковную сокровищницу разныхъ приобрѣтеній, Георгіевская церковь, помимо святыхъ мощей, не приобрѣла для себя особеннаго обилія драгоценностей, сравнительно съ богатствомъ другихъ столичныхъ храмовъ. Въ настоящее же время многое изъ приобрѣтеннаго и жертвованнаго уже изветшало.

Изъ работъ, производившихся при Георгіевской церкви въ послѣдующее время, съ 1813 до настоящаго 1875 года, укажемъ по порядку слѣдующія. Такъ, въ 1814 году производилась внутри церкви окраска всей трапезы, арокъ и пр., а въ 1815 году было прочищено и поправлено настѣнное писаніе въ холодной церкви. Далѣе, послѣ различныхъ незначительныхъ поправокъ и починокъ, производившихся въ разное время снаружи церкви, на примѣръ, наружной штукатурки и окраски церкви въ 1816 году, устройства деревянной рѣшетки<sup>50</sup> и кирпичнаго тротуара при оградѣ

---

23 дня по Княгинѣ Наталіи Александровнѣ Голицыной серебряннаго глазета съ букетами цвѣтовъ. Что касается одежды на престолы и жертвенники, то намъ извѣстно, что въ 1829 сдѣланы одежды парчевыя на церковную сумму; въ 1836 году малиноваго бархата на жертвованную отъ неизвѣстнаго лица (800 руб.) сумму; въ 1855 году парчевыя на церковную сумму; въ 1859 году-золоченнаго глазета, на одинъ придѣльный престолъ, отъ Анд. Дм. Засѣчнаго; въ 1864 году серебряной парчи съ крестами золочеными, на одинъ престолъ и жертвенникъ, отъ Соф. Никол. Николовой; въ 1865 году зеленого бархата, на два придѣльные престола и жертвенника, отъ П. А. Чижова; въ 1868 году бѣлой шелковой матеріи, на одинъ престолъ и жертвенникъ, отъ Софьи Серг. Аксаковой, и въ 1873 году серебряннаго глазета, на одинъ престолъ и жертвенникъ, отъ Анд. Дм. Засѣчнаго. Изъ воздуховъ или малыхъ покрововъ жертвованы были сдѣланные изъ различнаго глазета и бархата: въ 1856 А. П. Воскресенскою; въ 1857 О. А. Вельяминовою; въ 1859 В. Н. Лизогубъ; въ 1860 году Княгиню В. Н. Долгорукою (2); въ 1866 году М. П. Горчаковою; въ 1869 году С. С. Аксаковою; въ 1870 году М. В. Новосильцевою; въ 1871 году Гр. Л. Н. Жюльвекуръ; въ 1873 году А. Д. Засѣчкинъ; въ 1874 году шитые золотомъ по малиновому бархату М. Дм. Голиковою. Въ 1870 году пожертвованъ С. С. Аксаковою на аналой бархатный шитый шерстами переметь; въ 1875 году отъ Б. С. Шереметева парчевая пелена, отъ М. В. Новосильцевой шелковая одежда и пелена на панихидный, столѣикъ, и отъ Е. П. Черниновой алтарная шелковая завѣса для Сергіевскаго придѣла и пр.

<sup>50</sup> Въ приходорасходныхъ книгахъ Георгіевской церкви означенная работа име-

церковной въ 1817 году, исправленія каменной ограды вокругъ церковнаго погоста и перестилки помоста на паперти въ 1822 году, совершались при Георгіевской церкви по временамъ и болѣе капитальныя исправленія и передѣлки. Такъ, въ 1823 году, производилось на церковную и собранную отъ прихожанъ<sup>41</sup> сумму возобновленіе трапезы, теплой церкви и паперти. Въ это время между прочимъ были вновь устроены три арки и три двери на паперти; внутри церкви вставлены въ окна новыя колоды, подоконки и 20 дубовыхъ рамъ, снова оштукатурена и расписана священными изображеніями внутренность трапезы и паперти. При этомъ въ теплой церкви сдѣланы четыре новыя кіоты, вновь вызолочены закліросныя кіоты и также два иконостаса, находящіеся въ трапезѣ, въ которыхъ помѣщались святцы; отлакированы изъ придѣльныхъ два ардотарные иконостаса, отчищена на нихъ позолота и написано для нихъ вновь 12 иконъ. Кромѣ того была исправлена штукатурка въ холодной церкви и на наружныхъ стѣнахъ храма и, вмѣстѣ съ тѣмъ, снаружи перекрашена церковь, колокольня и самая кровля. Въ 1827 году вновь устроены три арки въ холодной церкви, перештукатурена колокольня и церковная ограда и произведено серебряные нѣкоторыя вещи изъ церковной утвари. Въ 1828 году была снова исправлена штукатурка въ разныхъ мѣстахъ внутри церкви, перештукатуренъ и расписанъ священными изображеніями алтарь настоящей церкви; написано 8 настѣнныхъ изображеній въ теплой церкви живописцемъ Алексѣемъ Флоровымъ Зыковымъ и были вновь сдѣланы четыре большія рамы для иконъ, находившихся въ алтарѣ. Въ это же время вновь передѣланы, отполированы и вызолочены (по периламъ) хоры,<sup>42</sup> находившіеся надъ аркою, ведущею изъ трапезы въ настоящій храмъ.

---

уется постройкою деревянной ограды, но это очевидная ошибка: вокругъ церковнаго погоста въ это время (въ 1817 году), какъ видно изъ послѣдующей, произвожденной въ 1822 году, работы и изъ описи церковнаго имущества, составленной въ 1813 году, существовала уже каменная ограда. При томъ мы знаемъ изъ другихъ документовъ, что еще въ 1792 году вокругъ церковнаго погоста существовали каменные столбы на подобіе ограды (см. Арх. М. Д. Консисторіи л. 1792 г., Мая, № 20, въ вѣскѣ Г. ц-ви).

<sup>41</sup> На возобновленіе трапезы и теплой церкви собрано было отъ прихожанъ 3,640 рублей, въ томъ числѣ отъ дѣв. Натальи Владим. Шереметевой 260 руб. и отъ Павла Алексѣевича Тучкова 200 руб.

<sup>42</sup> При устройствѣ хоръ по прих. книгамъ значится плотничная, столярная и малярная работа.

Въ 1832 году вновь устроенъ, по новому рисунку, для настоящаго храма, предолтарный иконостасъ съ колоннами и капителями Каринскаго ордена трудами рѣщика Дмитрія Александрова Шера.<sup>53</sup> Въ это же время для поваго иконостаса написаны вновь живописцемъ, дворовымъ челоуѣкомъ Г. Яковлева, Иваномъ Захаровымъ Летуновымъ,<sup>54</sup> 21 икона. Устройство иконостаса и написаніе для него новыхъ иконъ производилось на жертвованную отъ прихожанъ сумму<sup>55</sup> и по благословенію покойнаго Высокопреосвященнаго Митрополита Филарета.<sup>56</sup> Новоустроенный иконостасъ покрытъ былъ краскою бѣлаго колера и по мѣстамъ украшенъ вызолоченною рѣзбою. Онъ существуетъ понынѣ, но весь уже вызолоченъ (см. о немъ подробнѣе въ описаніи храма).

Намъ не извѣстно, по чему уничтоженъ и замѣненъ новымъ прежде бывшій иконостасъ, который былъ устроенъ вмѣстѣ съ храмомъ, содѣйствіемъ Графовъ Орловыхъ. О преждебывшемъ иконостасѣ въ описи 1814 года говорится, что онъ состоялъ изъ пяти

<sup>53</sup> Шеръ пользовался въ свое время за свои произведенія, особенно рѣзныя, вниманіемъ высшихъ цѣнителей искусства. По его рисункамъ устроены прекрасныя иконостасы во многихъ церквахъ Московскихъ, на примѣръ: въ монастыряхъ Высокопетровскомъ, Знаменскомъ и Рождественскомъ; въ приходскихъ церквахъ: въ Рогожской, Петра и Павла въ Басманной, Пресв. Богородицы «всѣхъ скорбящихъ радости», въ бывшемъ Новинскомъ монастырѣ; въ домовыхъ церквахъ Университета, Князя Сергія Мих. Голицына, Графини Анны Георг. Толстой, Князя Урусова и др. Шеръ скончался 14 Февраля, 1872 года (см. М. Епарх. Вѣдомости 1872 г., 2 Апр., № 14, стр. 94).

<sup>54</sup> Тѣмъ же Летуновымъ писаны въ 1836 году иконы для предолтарнаго иконостаса Соборной города Клина, Троицкой церкви, отличающіяся тою же художескою работою такъ что нѣкоторыя изъ нихъ, на пр., изображенія Св. Евангелистовъ на царскихъ вратахъ и Архангела Гавріила на сѣверной двери, при сравненіи съ иконами Георгіевской церкви, имѣютъ между собою весьма близкое сходство въ самыхъ подробностяхъ и безъ сомнѣнія писаны съ однихъ и тѣхъ же оригиналовъ Итальянской живописи.

<sup>55</sup> Изъ болѣе значительныхъ пожертвованій по книгамъ были сдѣланы Графиню Анною Ал. Орловою-Чесменскою 5000 руб. Княземъ Ал. Ник. Долгорукимъ 1456 руб., Екат. Влад. Новосильцевою 2000 руб., Екат. Пет. Толстою 725 р., Толстыми 126 р. и пр. Иконостасъ заказанъ былъ Шеру за 6500 рублей, а иконы живописцу Летунову за 2000 рублей.

<sup>56</sup> Покойный Владыка, когда былъ представленъ ему рисунокъ иконостаса, на которомъ въ срединѣ иконостаса изображено было Святіе со Креста, замѣтилъ: «вмѣсто Святія со креста лучше быть распятію. 1832 года, Юля 23 дня.» Сія слова начертаны на рисункѣ.



ярусовъ, былъ рѣзной и весь вызолоченный. Дски, на которыхъ были написаны прежнія иконы, при устройствѣ новаго иконостаса, употреблены для написанія новыхъ иконъ, и только нѣкоторыя изъ нихъ уничтожены по ветхости.<sup>57</sup> Въ нижнемъ ярусѣ, по сторонамъ царскихъ вратъ, находились мѣстныя иконы: Воскресенія Христова и Благовѣщенія Пресв. Богородицы; далѣе, за южною дверію подъ аркою: храмовая икона Великомученика Георгія, а за сѣверною: Смоленскія Божія Матери. Въ преддверіи храма съ южной стороны большаго размѣра икона Іерусалимскія Божія Матери, икона Спасителя нашего и шесть изъ дванадцатыхъ праздниковъ. Въ преддверіи съ сѣверной стороны—большаго размѣра икона Нерукотвореннаго Образа Спаса, Святителя и Чудотворца Николая, Вседержителя и шесть изъ дванадцатыхъ праздниковъ. Во второмъ ярусѣ иконы: Рождества Христова, Благовѣщенія, Введенія во храмъ Пресв. Богородицы и Живоначальныя Троицы. Въ третьемъ ярусѣ малыя иконы: Богоявленія Господня, Успенія Божіей Матери, Рождества Христова и Рождества Богородицы. Въ четвертомъ ярусѣ: Св. Отечества (Пресв. Троицы), Апостоловъ Петра и Павла, Преображенія Господня и Вознесенія. Въ пятомъ (верхнемъ) ярусѣ: Снятія со креста и Пророковъ Моисея и Іліи. Надъ верхнимъ же ярусомъ, на вершинѣ всего иконостаса, возвышалось Распятіе.

Въ 1833 году была расписана въ настоящемъ храмѣ живописцемъ вѣчноцеховымъ Никитою Андреевымъ Козловымъ внутренность купола и простѣнки трибуна между окнами, и такъ же обновлена была живопись на храмовой иконѣ Великомученика Георгія. Далѣе, въ 1855 году передѣланъ<sup>58</sup> былъ деревянный

<sup>57</sup> Изъ силъ иконъ храмовая Георгіевская существуетъ по нынѣ въ непереписанномъ видѣ и находится въ закрытомъ иконостасѣ того же храма съ лѣвой стороны. Икона Іерусалимскія Божія Матери такъ же существуетъ доселѣ и съ 1855 года находится въ предъолтарномъ иконостасѣ Іерусалимскаго придела, на боковой плоскости подъ аркою, а икона большаго размѣра Нерукотвореннаго Спаса, по тому что слипала, уничтожена въ 1871 году и на дскѣ написана другая икона Покрова Божіей Матери. Иконы Смоленскія Божіей Матери и Святителя Николая пожертвованы въ одну изъ новооткрывавшихся Епархій, 12 иконъ дванадцатыхъ праздниковъ остались не переписанными, кромѣ одной Сочествія Св. Духа на Апостоловъ, и находятся на тѣхъ же мѣстахъ въ перевѣслахъ по шести иконъ.

<sup>58</sup> За передѣлку помоста израсходовано, по книгамъ 44 р. 60 к., а на пере-

помость въ теплой церкви при, такъ называемыхъ, мѣстахъ и перекладывались печи, а въ 1836 году промыты были стѣны во внутренности храма и поправлена была на стѣнахъ попортившаяся живопись живописцемъ Крюковымъ.

Въ 1837 году въ предолтарномъ иконостасѣ Сергіевскаго придѣла прежде бывшія царскія врата, рѣзныя, съ живописнымъ изображеніемъ по срединѣ Благовѣщенія Пресв. Богородицы, а по сторонамъ четырехъ Евангелистовъ, за ветхостію уничтожены, и вмѣсто ихъ, устроены рѣщикомъ Петромъ Марковымъ новыя въ видѣ осмиконечнаго креста <sup>59</sup> въ сіяніи. Въ это же время поновлена была позолота на всей уборкѣ иконостаса золотаремъ, Московскимъ мѣщаниномъ, Петромъ Дмитр. Щербаковымъ. <sup>60</sup> Если не къ сему, то къ ближайшему времени, должно отнести поновленіе позолоты и устройство по выше означенному же образцу царскихъ вратъ и въ другомъ придѣлѣ, въ которомъ царскія врата предолтарнаго иконостаса были устроены точно также, какъ въ Сергіевскомъ придѣлѣ. <sup>61</sup>

Въ послѣдующее время работы при церкви почти не прекращались нѣсколько лѣтъ, но были менѣе значительны. Такъ, въ 1839 году была поправлена штукатурка внутри церкви и паперти, оштукатурена вновь и окрашена ограда вокругъ церковнаго погоста, наружныя стѣны церкви и колокольни и такъ же стѣны внутри алтаря въ настоящей церкви. Въ 1841 году поправлена на стѣнахъ теплой церкви живописная уборка. Въ 1842 году произ-

---

кладку печей куплено одного матеріала изравцовъ, краснаго и гжельскаго кирпича, чугуновыхъ плитъ и пр. на 225 р.

<sup>59</sup> Такъ устроены царскія врата вѣроятно въ ознаменованіе того, что честный крестъ своею силою отвергаетъ намъ входъ въ Небесное Царствіе.

<sup>60</sup> Дано за позолоту одновременно, по книгамъ 1625 руб., а за работу рѣщику 137 р. 50 к. (Май). Между прочимъ въ сіе время на нужды храма собрано отъ прихожанъ: М. М. Нестеровской 600 р., отъ Ек. П. Толстой 1085 руб., Князя А. Н. Долгорукаго 1000 р., отъ Анны В. Коптеловой 300 р. 50 к., отъ Пустошвина 117 р., отъ Графини де Брогліо 108 р. 50 к., отъ С. П. Студышина 58 р. отъ Сем. Маркова 29 р. и отъ Протопоповой 11 р.

<sup>61</sup> Въ настоящее время царскія врата Іерусалимскаго придѣла отличаются отъ вратъ Сергіевскаго придѣла только тѣмъ, что надъ ними по сторонамъ помѣщены двѣ крупныя иконы, изображающія Пресвятую Дѣву и Архангела Гавріила, которыхъ нѣтъ надъ вратами Сергіевскаго придѣла.

водилось исправленіе печей и окраска масляною краскою ограды. <sup>62</sup> Въ 1843 году въ теплой церкви вновь настланы полы изъ лещадки и между прочимъ была исправлена желѣзная кровля на храмѣ. Въ 1844 году вставлены въ окна новыя колоды и сдѣланы новыя рамы въ теплой церкви; исправлена на стѣнахъ храма осыпавшаяся штукатурка и перекрашены вновь стѣны снаружи. Въ это же время въ алтарѣ Сергіевскаго придѣла устроена вновь желѣзная съ чугуною плитою печь. Въ 1846 году была снова промыта <sup>63</sup> живописцемъ вѣчноцеховымъ Ѳедоромъ Николаевымъ настѣнная живопись во храмѣ и иконостасы, исправлены починкою жертвенники, поправлена штукатурка внутри церкви, сдѣлана вновь одна изразцовая печь и переложены вновь другія двѣ печи въ теплой церкви. Въ 1847 году былъ поддѣланъ вокругъ храма новый цоколь изъ бѣлаго камня, и перекрыта новымъ желѣзомъ и окрашена кровля храма. <sup>64</sup> Въ 1849 году устроена на церковной оградѣ новая деревянная рѣшетка въ 30 звенъ, въ западной стѣнѣ настоящаго храма задѣланъ наглуха пролетъ, гдѣ прежде устроены были хоры; при этомъ и самыя хоры были упразднены. Пролетъ былъ задѣланъ и хоры уничтожены по особенному случаю, именно: въ ночь на 24 Іюня 1848 года былъ въ церкви взломанъ ящикъ съ церковною суммою, и похищено было изъ него 348 рублей 50 копѣекъ. То же повторилось въ ночи на 12 число Октября, 1849 года, и похищено было церковной суммы 270 рублей. Какъ оказалось, воръ пробрался въ церковь черезъ хоры. Въ 1852 году внѣ храма была исправлена ограда вокругъ церковнаго погоста.

Въ послѣдующее за тѣмъ время, по избраніи причтомъ и прихожанами въ старосты церковныя Барона М. Л. Боде, начались при церкви болѣе капитальныя исправленія и передѣлки. Такъ, въ 1853 году былъ выстланъ Подольскимъ мраморомъ и нѣсколько возвышенъ помостъ въ алтарѣ настоящаго храма. Далѣе, такъ какъ доселѣ Богослуженіе въ зимнее время совершалось

<sup>62</sup> Вѣроятно, не самая ограда, но рѣшетка на оградѣ.

<sup>63</sup> За промывку стѣнной живописи и иконостасовъ дано, по книгамъ, 110 руб. 71 к. На печную работу и матеріалъ для печей израсходовано до 246 р.

<sup>64</sup> На устройство новаго цоколя израсходовано 157 р. 13 к., а на желѣзо и прочіе матеріалы, вмѣстѣ съ кровельною работою, около 1032 рублей. Кромѣ того дано Архитектору, присматривавшему за работами, 100 рубл.

только въ придѣльныхъ храмахъ, которые сдѣланы были теплыми издавна, а настоящій храмъ оставался холоднымъ, и часто, при необширномъ пространствѣ храма, въ церкви бывала тѣснота: по тому при первой возможности въ это время позаботились настоящій храмъ во имя Великомученика Георгія сдѣлать теплымъ, и въ томъ же 1853 году въ немъ были устроены по обѣимъ сторонамъ главнаго алтаря при предалтаріяхъ или бывшихъ преддверіяхъ двѣ пространныя печи <sup>65</sup> съ большими внутри желѣзными коробами, а для сбереженія тепла во храмѣ, вмѣсто выходныхъ дверей, съ южной и сѣверной сторонъ храма сдѣланы окна, существующія доселѣ, <sup>66</sup> также задѣлано на глухо одно окно въ алтарь и исправлены другія окна. 26 Ноября, 1853 года, къ утѣшенію прихожанъ совершалась первая служба (литургія) уже въ тепломъ Георгіевскомъ храмѣ. Въ 1854 году, по упомянутомъ упраздненіи выходныхъ дверей съ обѣихъ сторонъ храма, устроены въ прежде бывшихъ преддверіяхъ большіе два шкафа для церковной ризницы, а съ южной стороны главнаго алтаря небольшая въ стѣнѣ дверь, ведшая въ діаконникъ или прежде бывшую ризницу, раздѣлана подъ арку, въ соотвѣтствіе другой, находящейся съ противоположной стороны алтаря у жертвенника. При этомъ былъ индѣ настланъ вновь въ настоящемъ храмѣ церковный помостъ Подольскимъ мраморомъ. Далѣе потемнѣвшій отъ времени въ настоящемъ храмѣ предалтарный иконостасъ бѣлаго цвѣта былъ вновь покрытъ маслянною краскою свѣтлоголубаго колера, а закоптѣвшія стѣны внутри настоящаго храма, вмѣстѣ съ слинявшею уже настѣнною живописью, были выбѣлены, или, лучше сказать, по недостатку средствъ для поправки, покрашены клевою краскою. За ветхостію прежняго (бѣлаго атласнаго) антиминса, который былъ освященъ въ 1813 году Преосвященнымъ Августиномъ, выданъ, въ Іюль 1854 года, для престола настоящаго храма новый антиминсъ, печатанный на атласѣ голубаго цвѣта и священнодѣйствованный, какъ значилось въ надписи на немъ, Преосв. Филаретомъ, Митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ, 1854 года, Генваря 31 дня. <sup>67</sup>

<sup>65</sup> Въ одной изъ печей, которая находится на сѣверной сторонѣ храма, близъ жертвенника, устроены большой горнякъ для угольевъ и согрѣванія теплоты.

<sup>66</sup> Наружныя портики съ колоннами и фронтонами, въ которыхъ прежде были двери, остаются доселѣ въ прежнемъ своемъ видѣ.

<sup>67</sup> 18 Сентября, 1854 года, въ субботу совершалось въ первый разъ всенощное бдѣніе съ вечера, вмѣсто утра, какъ совершалось въ прежніе годы.

Со времени поступленія въ должность Церковнаго Старосты Генераль-Маіора А. Б. Казакова не прекращалось попеченіе о благоустроеніи храма. Такъ, въ 1855 году, въ предохраненіе отъ холода и сырости высокій трибунъ, покрытый куполомъ, въ настоящемъ храмѣ, внутри былъ заставленъ круглымъ стекляннымъ сводомъ въ десять рамъ, поправлены и передѣланы двѣ большія духовыя печи. Въ это же время устроены въ главномъ алтарѣ сопредстолія и обиты краснымъ сукномъ. Въ 1856 году исправлена снаружи штукатурка вокругъ церкви, вся церковь снаружи выбѣлена и между прочимъ по улицамъ, на протяженіи 62 сажень, вокругъ церковнаго погоста были выстланы шашками изъ жерноваго дикаго камня тротуары. Въ 1857 году устроенъ подъ плащаницу подставъ, отдѣланный подъ бѣлый мраморъ. Въ 1858 году стѣны внутри настоящаго храма покрыты искусственнымъ бѣлаго цвѣта съ синею разцвѣткою мраморомъ и на стѣнахъ трибуна (глухаго барабана) подъ куполомъ исправлена позолота лѣпнаго карниза съ кронштейнами; были воспроизведены и исправлены нѣкоторыя изъ настѣнныхъ въ настоящей церкви живописныхъ изображеній, которыя при производившихся въ предшествующее время работахъ при церкви были закрашены, поновлена живопись на шести иконахъ и поправлена уборка на трехъ аркахъ. За тѣмъ нѣсколько сажень пола въ настоящемъ храмѣ было выстлано Подольскимъ мраморомъ. Въ это же время въ настоящемъ храмѣ весь вызолоченъ подъ мать предалтарный иконостасъ, который, какъ намъ извѣстно, былъ дотолѣ покрытъ краскою свѣтлоголубаго колера и украшался по мѣстамъ золоченною уборкою, и поновлены въ немъ 30 иконъ. 27 Сентября сего года (въ Субботу) совершалась первая служба (литургія) во вновь отдѣланномъ Георгіевскомъ храмѣ. Въ слѣдующемъ за тѣмъ 1859 году началось поновленіе придѣльныхъ храмовъ, именно живописцемъ Птицынымъ поновлены 17 иконъ предалтарныхъ иконостасовъ и возобновлена ступешавшаяся живопись на пяти стѣнныхъ изображеніяхъ и на западной стѣнѣ трапезы, надъ входною дверью, иконописью вновь написано поясное изображеніе Св. Великомученика Георгія. Въ 1860 году на стѣнахъ придѣльныхъ же храмовъ поновлены тѣмъ же живописцемъ Птицынымъ еще три большія живописныя картины, возобновлена мастеромъ Орловымъ отъ времени совершенно потемнѣвшая стѣнная окраска и фигурная уборка стѣнъ и окрашены вновь всѣ окна и цоколь внутри храма. Въ 1861 году въ тѣхъ же придѣльныхъ храмахъ были ис-

правлены печи, вновь перебранъ деревянный помость у стѣнъ и окрашены всѣ полы. Въ 1862 году, вмѣсто устроенныхъ прежде въ обовѣхъ предалтаріяхъ большихъ двухъ шкафовъ для церковной ризницы, сдѣланы болѣе уютные и помѣщены подъ самыми сводами предалтарій, а внизу подъ ними устроены отдѣльныя мѣста съ сѣдалищами для богомольцевъ. <sup>66</sup>

При Церковномъ Старостѣ П. А. Чижевѣ, постулившемъ въ должность съ 1865 года, при храмѣ также продолжались тѣ, или другія, подѣлки и поправки, сообразно съ средствами церкви. Такъ, въ 1865 году, кромѣ промывки, внутри настоящей церкви, купола, стѣнъ и фонаря подъ главою, были вставлены въ окна трибуна новыя сосновыя колоды и устроены новыя двойныя дубовыя рамы; совсѣмъ снята, устроенная въ предшествовавшее время, круглая, стеклянная рама, которая заграждала свѣтлый трибунъ купола въ предохраненіе отъ стужи, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, портвила видъ храма. Въ это же время въ алтарѣ настоящей церкви снова расписанъ сводъ и перекрашены стѣны, цоколь и окна во всемъ храмѣ; прочищена позолота въ предалтарномъ иконостасѣ настоящаго храма и снова окрашены придѣльные предалтарные иконостасы и между прочимъ исправлены пять печей. Въ слѣдующемъ 1866 году внѣ храма была вновь переложена и наддѣлана въ верхъ каменная ограда вокругъ церковнаго погоста, съ устроеніемъ при ней двухъ новыхъ вратъ, близъ храма, для крестныхъ хожденій, и между прочимъ поправлена штукатурка снаружи всей церкви и перекрашены наружныя стѣны и кровля храма и колокольни. <sup>67</sup> Въ 1870 году снова была промыта потемнѣвшая уже живопись, уборка и окраска на стѣнахъ внутри всего храма, и прочищена потускнѣвшая позолота и отчасти самыя иконы на иконостасахъ.

Въ 1871 году, когда былъ избранъ въ Церковныя Старосты

---

<sup>66</sup> При производившихся при церкви работахъ отъ прихожанъ были иѣкоторыя пожертвованія. Такъ въ Юлѣ 1856 года собрано отъ разныхъ прихожанъ 391 р. 29 к.; въ 1858 году 250 р., и, сверхъ того, отъ П. А. Чижева 100 р.; въ 1859 году отъ прихожанъ 200 р., въ 1860 году 160 р. и въ 1861 году до 252 рублей.

<sup>67</sup> Въ это же время были раскрыты на колокольнѣ въ среднемъ ярусѣ пролеты которые прежде были задѣланы деревомъ наглухо. Это была ошибка вредная.

В. И. Исаевъ, онъ прежде всего позаботился объ уничтоженіи сырости и сбереженіи тепла во храмѣ, по тому при первой откывшейся возможности начались, съ помощію прихожанъ,<sup>70</sup> разныя довольно значительныя работы, именно: исправлены были печи и окна, вставлены въ окна новыя сосновыя колоды и дубовыя (двойныя) рамы, сдѣлана новая входная дверь и при ней тамбуръ и изнутри задѣлано<sup>71</sup> отверстіе изъ купола въ фонарь, осѣняющій куполь. Въ это же время въ трапезѣ возобновлены въ лучшемъ видѣ<sup>72</sup> иконостасы, находящіеся по обѣимъ сторонамъ арки, ведущей въ настоящій храмъ и бывшія прежде въ нижнемъ ярусѣ сихъ иконостасовъ двѣнадцать (выш. 10, шир. 8 верш.) иконъ святцевъ замѣнены новыми и болѣе благолѣпными двумя иконами большаго размѣра: «Крещенія Господня и Видѣнія Богоматери Преподобному Сергію», а бывшія надъ святыми небольшія (выш. 9½, шир. 8 верш.) иконы: а, Апостоловъ Петра и Павла, и б, Великомученика Георгія (на конѣ), другими такого же формата: а, Господа Вседержителя и б, Иверскія Божіея Матери, въ сребропозлащенныхъ ризахъ (изъ прежде находившихся въ алтарѣ Сергіевскаго придѣла). Далѣе въ настоящемъ храмѣ, при содѣйствіи гг. Д. Д. и А. Б. Казаковыхъ вновь устроены, вмѣстѣ съ клиросами, закрылосныя золоченныя, съ рѣзбою, иконостасы (работы Никанора Софронова). Въ сихъ иконостасахъ помѣщены новыя иконы: <sup>73</sup> «Покрова Божіея Матери, Св. Димитрія Ростовскаго и Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго,» вмѣстѣ съ храмовою Великомученика Георгія, находившеюся и

<sup>70</sup> Для сей цѣли былъ сдѣланъ сборъ, по подпискѣ, по особенно значительнымъ прихожанамъ.

<sup>71</sup> Въ зимнее время изъ фонаря проникали въ церковь холодъ и сырость и часто тепло на помость церковный.

<sup>72</sup> Въ украшеніи сихъ иконостасовъ измѣнены нѣсколько, колонны съ капителями и другіе орнаменты. Между прочимъ надъ иконостасами, вмѣсто прежде находившихся рѣзныхъ изображеній священныхъ символовъ Ветховавѣтной и Новозавѣтной Церкви: Креста, Св. чаши съ дискосомъ и звѣздичею, Евангелія, Скрижалей Завета, Змія и пр., помѣщены только рѣзныя изображенія Честнаго Креста. Святцы, иконы Вел—ка Георгія и Ап. Петра и Павла, были безъ ризъ и хранятся нынѣ въ церковной ризницѣ.

<sup>73</sup> Иконы сіи, какъ равно и прежде показанныя иконы Крещенія и Видѣнія Богоматери Препод. Сергію, написаны въ томъ же 1874 году Академикомъ Варламовымъ.

прежде за крылосомъ. Въ двѣ изъ сихъ (новыхъ) иконъ вѣзаны серебрянные, вызолоченные, кресты съ частями святыхъ мощей разныхъ Св. угодниковъ Божиихъ. Въ это же время устроены мѣдныя рѣшетки за крылосами настоящаго храма предъ иконостасами; поновлены и отсвѣчены золотымъ фономъ круглыя, находящіяся на стѣнахъ настоящаго храма, живописныя изображенія Святыхъ Апостоловъ, и на изображеніи Господа Саваоа вновь прописано изображеніе превѣчнаго Слова Божія, рождающагося въ Отчемъ лонѣ. Кромѣ того въ 1871 году на церковной паперти перестланы полы и исправлены двери и штукатурка; вновь посеребрена и отчищена металлическая утварь храма, которая отъ времени лишилась надлежащей своей чистоты. Между тѣмъ, одновременно съ симъ, производились многія и наружныя работы при храмѣ, именно: покрыта желѣзомъ церковная ограда, устроены водосточныя трубы в жолоба вокругъ кровли храма, задѣланы снова деревянными щитами пролеты въ среднемъ ярусѣ колокольной и выбѣлены вновь снаружи стѣны церкви, колокольной и ограды. Въ 1872 году, для большаго сбереженія тепла во храмѣ и уничтоженія сырости, устроены тройныя рамы во всѣхъ окнахъ храма. Въ семъ же году, Марта 15 дня, по резолюціи Преосвященнаго Леонида, Епископа Дмитровскаго, Викарія Московскаго, въ Георгіевскую церковь выданъ новый антиминсъ, печатанный на полотнѣ и священнодѣйствованный, какъ значится въ надписи на немъ, Преосвященнымъ Игнатіемъ, Епископомъ Можайскимъ, Викаріемъ Московскимъ, 5 дня Сентября, 1871 года. Въ 1875 году исправлена по мѣстамъ штукатурка снаружи храма и внутри паперти. Такъ до настоящаго времени, къ утѣшенію усердныхъ посѣтителей Богослуженія, продолжалъ приходить въ подобающее храму благолѣпіе и благоустройство нашъ смиренный Георгіевскій храмъ; при всемъ томъ въ храмѣ многое уже довольно устарѣло и нуждается въ нѣкоторомъ поновленіи и исправленіи, а нѣчто, быть можетъ, потребуеть уже и полнаго измѣненія. Такъ, на примѣръ, престолъ въ Іерусалимскомъ придѣлѣ, устроенный, въ одно время съ храмомъ и въ 1812 году при разгромѣ непріятельскомъ оставшійся невредимымъ, въ настоящее время приходитъ уже въ ветхость. Такъ точно и придѣльные иконостасы, устроенные въ одно время съ храмомъ, въ настоящее время также приходятъ уже въ ветхость, рѣзба во многихъ мѣстахъ поломалась, позолота слиняла, живопись на иконахъ почернѣла и по мѣстамъ истрескалась. Очевидно, престолъ въ Іерусалимскомъ придѣлѣ долженъ



быть въ скоромъ времени возобновленъ и неукоснительно должно быть совершенно полное освященіе храма. Что касается иконостасовъ, то, при уменьшенномъ числѣ <sup>74</sup> нынѣ помѣщающихся въ нихъ иконъ, сравнительно съ преждебывшими въ нихъ, при замѣненіи <sup>75</sup> многихъ изъ нихъ другими позднѣйшими и совершенно иного формата, при устроенныхъ въ совершенно другомъ видѣ царскихъ вратахъ, они давно утратили уже свой первоначальный видъ и едва стоятъ того, чтобы ихъ можно и нужно было особенно беречь, и при первой возможности должны быть замѣнены новыми. При устройствѣ же новыхъ иконостасовъ нужно будетъ поднять полы алтарей, которые устроены вровень съ полами храма, что очень некрасиво и неудобно.

#### Описаніе храма въ настоящемъ его состояніи.

Храмъ Свят. Великомученика и Побѣдоносца Георгія, съ его придѣлами, не очень обширенъ: длины внутри его 10 сажень и 2 аршина, а ширины между крайними выдающимися углами 10 сажень и  $2\frac{3}{4}$  аршина. Опъ построенъ въ Итальянскомъ стилѣ. Наружныя стѣны храма украшены пилястрами Іонійскаго ордена; по боковымъ сторонамъ къ настоящему храму примыкають пор-

<sup>74</sup> На прежде бывшихъ царскихъ вратахъ были изображенія Благоушщенія и четырехъ Евангелистовъ, нынѣ ихъ нѣтъ. Такъ же нѣтъ въ Сергіевскомъ предалтарномъ иконостасѣ иконы явленія Божіей Матери Преподобному Сергію.

<sup>75</sup> Такъ въ разное время замѣнены иконы, прежде находившіяся въ Іерусалимскомъ иконостасѣ, въ овальныхъ клеймахъ: а) Живонач. Троицы, б) Преображенія, в) Входа Господня во Іерусалимъ и г) Успенія Пр. Богородицы—позднѣйшими: а) Крещенія Господня, б) Вознесенія, в) Воздвиженія Честнаго Креста, и г) Введенія во храмъ Пр. Богородицы, и мѣстныя въ нижнемъ ярусѣ: а) Преображенія Господня и б) Св. Пророка Іліи замѣщены одна—меньшаго размѣра иконою Нерукотъ. Образа Спасителя (въ 1844), по чему и придѣланы для нея поля, и другая большаго размѣра Іерусалимскою иконою Б. Матери (1860 г.). Также точно въ Сергіевскомъ иконостасѣ замѣщены въ верхнемъ ярусѣ рѣзное, золоченое Распятіе живописною иконою Господа Вседержителя въ овальныхъ клеймахъ иконы: а) Препод. Сергія, б) и в) Апостольскихъ страданій—иконами: а) Живонач. Троицы, б) Христа Спасителя, несущаго крестъ, и в) Распростертаго на Крестѣ Спасителя, и наконецъ въ нижнемъ ярусѣ прежде бывшая храмовая икона съ округленною, какъ у прочихъ мѣстныхъ иконъ, вершиною замѣнена другою четырехугольною, большаго размѣра иконою Преп. Сергія (въ ростъ).

тики съ колоннами, фризомъ, корнизомъ и фронтономъ. Пилястры на стѣнахъ простираются отъ корниза вплоть до цоколя; капители колоннъ портиковъ гладкія, фризъ портиковъ украшенъ, такъ называемыми въ архитектурѣ, триглифами, корнизъ раздѣланъ сухариками и модильонами, на фронтонахъ, вѣнчающихъ портики, лѣпной треугольникъ съ сіяніемъ вокругъ. Окна—прямые съ архитравами, съ наличниками и сандриками. Всѣхъ оконъ 17, одно изъ нихъ, съ восточной стороны, фальшивое. Надъ настоящимъ храмомъ возвышается пространный круглый трибунъ, или, такъ называемый, барабанъ, осѣняемый полусферическимъ куполомъ. Наружныя стѣны трибуна, на которомъ помѣщенъ куполъ, украшены пилястрами Іонійскаго ордена. Окна трибуна полуциркульныя,—изъ нихъ пять открытыхъ и семь фальшивыхъ. Карнизъ трибуна украшенъ кронштейнами и аттикомъ, съ котораго начинается крыша купола. Куполъ покрытъ желѣзомъ, квадратами на уголъ. Сверхъ купола помѣщенъ фонарь; преждебывшія окна фонаря въ настоящее время закрыты наглухо. Надъ фонаремъ возвышается глава Византійскаго стиля съ небольшимъ яблокомъ, въ которомъ утверждёнъ крестъ. Крестъ четвероконечный, металлическій, крашеный.

Съ западной стороны надъ входомъ во храмъ возвышается довольно высокая, каменная колокольня въ видѣ четырехугольнаго столпа, или башни, имѣющей въ основаніи квадратъ съ усѣченными углами, въ три яруса, съ пролетами въ двухъ верхнихъ ярусахъ и съ колоннами въ среднемъ ярусѣ Іонійскаго ордена. Арки надъ пролетами полуциркульныя; подъ арками въ среднемъ ярусѣ сдѣланы архитравы и подъ ними малыя колонки (пролеты въ семь ярусѣ загорожены деревянными щитами). Въ верхнемъ ярусѣ подъ арками помѣщены полуциркульныя кольца, которыя также поддерживаются колонками съ гладкими капителями. Колокольня заканчивается высокимъ, обитымъ жестью, шпиремъ, на которомъ водруженъ осмиконечный металлическій, крашеный крестъ. Колокольня сооружена въ одно время съ храмомъ и со времени своего сооруженія, по видимому не подвергалась передѣлкамъ. Входъ на колокольню имѣется съ сѣверной стороны храма близъ паперти. Лѣстница, ведущая въ средній ярусъ колокольни, каменная, устроенная винтообразно, а въ верхній ярусъ деревянная: всѣхъ ступенъ до верхняго яруса шестьдесятъ три. Колокола повѣшены въ верхнемъ ярусѣ колокольни. Большой колоколъ

<sup>16</sup> вѣсомъ 254 пуда 30 фунтовъ; остальные четыре колокола всѣ маловѣсные <sup>17</sup> (одинъ около 22 пудовъ, другіе около 8ми, 2хъ и 1го пуда); колокола полилейнаго нѣтъ. Весь храмъ, колокольня и порталы крыты желѣзомъ; стѣны храма и колокольня оштукатурены и окрашены бѣлою краскою; картинъ на наружныхъ стѣнахъ храма никакихъ нѣтъ. Вокругъ храма и погоста, на протяженіи 62 сажень, существуетъ каменная съ деревянною рѣшеткою, крытая желѣзомъ ограда съ четырьмя вратами.

Подъ колокольню, въ нижнемъ ярусѣ, устроена незначительной (отъ помоста до вершины свода двѣ сажени) высоты паперть съ тремя арками по сторонамъ. Для входа на паперть подъ арками сдѣланы снаружи три входныя двери, и надъ дверями для свѣта вставлены стеклянныя, полукруглыя рамы. Изъ дверей средней, съ западной стороны, стеклянная, устроена во всю ширину арки, а боковыя—филенчатыя, узкія, вѣдланы въ досчатыя и оштукатуренныя перегородки, существующія внизу подъ арками. Сводъ паперти и арки надъ входными дверями росписаны символическимъ изображеніемъ молитвы Господней.

Входныхъ дверей во храмъ было прежде три, какъ съ западной стороны (при паперти), такъ съ южной и сѣверной стороны (при порталахъ); но въ настоящее время существуетъ только одна—съ западной стороны. Надъ входною дверію, на паперти, помѣщена небольшая икона Христа Спасителя—Нерукотвореннаго Образа (безъ ризы); для тепла при двери устроенъ особенный, довольно пространный деревянный тамбуръ съ стеклянною две-

<sup>16</sup> На большомъ колоколѣ, съ четырехъ сторонъ его, отлито четыре квадратныхъ выпуклыхъ клейма съ изображеніями на трехъ иконъ: Бож. Матери, Св. Великомученика Георгія и Преподобнаго Сергія Радонежскаго, а на четвертомъ слѣдующей надписи: «1808 года, Марта 10 дня, литъ на заводѣ Струговщинова, мастеръ Николай Крючковъ.» Посверхъ сихъ клеймъ, вокругъ верхняго конца колокола, выпуклыми буквами изображено: «Вылить сей колоколъ въ Москвѣ, вѣсу 254 пуда 30 фунтовъ, во славу триединого Бога, въ благовѣстіе церкви Святаго Побѣдоносца Христова Георгія, что на Всполѣ, на Малой Никитской улицѣ.»

<sup>17</sup> Будничный благовѣстъ и звонъ въ малые колокола едва бываетъ слышимъ даже въ ближнихъ къ церкви домахъ. Въ 1874 году, Апрѣля 8 дня, средній колоколъ, служившій вмѣсто полилейнаго (вѣсомъ около 22 пудовъ), оказалъ трещину и не смѣненъ доселѣ. На большомъ колоколѣ также существуютъ трещины.

рію. При входѣ въ храмъ открывается сначала трапеза или притворъ церковный, далѣе по сторонамъ придѣльные храмы и впереди настоящій храмъ.

Трапеза и, вмѣстѣ съ нею, придѣльные храмы простираются въ видѣ полукружія вокругъ настоящаго храма, который самъ по себѣ (за отдѣленіемъ алтаря и предалтарій) внутри имѣетъ видъ правильнаго круга. Какъ трапеза, такъ и тотъ и другой изъ придѣловъ, каждый въ отдѣльности, такъ же имѣютъ форму кругообразную и свои отдѣльные, незначительной вышины, съ откосами своды. Высота трапезы и придѣловъ, отъ помоста до вершины сводовъ, двѣ сажени и 7 четвертей. Въ трапезѣ для входа въ настоящій храмъ, прямо противъ западной двери, продѣлана довольно большая арка такъ, что изъ трапезы можно видѣть почти весь предалтарный иконостасъ главнаго храма. Придѣльные храмы сообщаются съ трапезою также посредствомъ арокъ, <sup>78</sup> раздѣленныхъ такъ, что между придѣлами и трапезою существуютъ только небольшіе простѣнки. Трапеза и придѣльные храмы украшены стѣнописью. Надъ переднею аркою, ведущею въ настоящій храмъ, на стѣнѣ, подъ самымъ сводомъ трапезы, изображены иконописью въ поясъ три лика: а) Христа Спасителя, б) Божія Матери, и в) Іоанна Предтечи (Депсусъ), а на боковыхъ сторонахъ арки: а) горящая купина, видѣнная Моисеемъ, и б) Лѣствица, видѣнная во снѣ Іаковомъ. Подъ сводомъ трапезы, съ западной стороны, надъ входною дверію, изображенъ иконописью въ поясъ Св. Великомученикъ Георгій. Далѣе находящіяся на стѣнахъ трапезы картины изображаютъ: а) у оконъ съ правой стороны: явленіе Господа Іисуса Христа Савлу, съ лѣвой—Крещеніе Апостоломъ Филиппомъ Египетскаго вельможи; б) надъ окнами—въ полукружіяхъ: съ правой стороны—Воскрешеніе Лазаря; съ лѣвой—Іоанна Предтечу, проповѣдующаго въ пустынѣ, и в) на сводѣ въ кругломъ клеймѣ символы Христіанскихъ добродѣтелей: вѣры, надежды и любви. Въ аркахъ, ведущихъ изъ трапезы въ придѣльные храмы, на бокахъ правой арки изображены: съ одной стороны Св. Великомученица Варвара, съ другой—Св. Великомученикъ Георгій; на бокахъ лѣвой, съ одной стороны Св. Великомученикъ Димитрій Селунскій, съ другой Св. Великомученица Екатерина. <sup>79</sup>

<sup>78</sup> Подъ всеми арками храма положены по двѣ желѣзныя связи.

<sup>79</sup> Прежде, кромѣ сихъ картинъ, на стѣнахъ трапезы, по сторонамъ входной

По сторонамъ арки, ведущей изъ трапезы въ настоящій храмъ, помѣщены два небольшихъ иконостаса, которые устроены по одному образцу. Оба иконостаса покрыты краскою бѣлаго колера, украшены золочеными рѣзными колонками, карнизами и рѣзбою во фризѣ и другихъ мѣстахъ и увѣнчаны на верху золочеными рѣзными крестами. На колонкахъ верхнія двѣ части стержня украшены ложками (выемками), а нижняя—гранью, капители колонокъ Коринтскаго ордена. Въ одномъ изъ иконостасовъ, находящемся съ правой стороны арки, помѣщена, внизу, въ золоченой рамѣ (подъ стекломъ), довольно большаго размѣра (выш. 1 арш. 13 вершк.) икона Крещенія Господня, украшенная чеканнымъ золоченымъ въ фонѣ, а на верху подъ стекломъ небольшая икона (выш. 8, шир. 7 вершк.) Господа Вседержителя въ серебряной (вѣсомъ 1 фунтл. 80 зол.) золоченой ризѣ, украшенной стразами. Въ другомъ иконостасѣ, находящемся съ лѣвой стороны арки, внизу помѣщена икона Явленія Божіей Матери Преподобному Сергію (одинаковой съ иконою Крещенія) и на верху—небольшая икона Божіей Матери; именуемая Иверскія, въ серебрянной (2 ф. 13 з.) золоченной ризѣ (филигранной работы). Надъ входною дверію трапезы возвышается въ золоченой рамѣ картина, писанная на полотнѣ и изображающая одно изъ явленій Господа Ісуса Христа. <sup>10</sup>

На правой, южной сторонѣ храма находится придѣлъ во имя Божіей Матери въ память явленія всечестныя Іерусалимскія иконы ея. На стѣнахъ сего придѣла находятся изображенія, 1) съ правой стороны—между окнами на двухъ простѣнкахъ: а) жены, помазавшей муромъ ноги Господа Ісуса Христа, и б) Св. Апостола Павла; далѣе надъ окнами, въ полукруглыхъ картинахъ, двухъ Евангелистовъ: а) Матвея и б) Марка; 2) съ лѣвой стороны на стѣнѣ—Господа Ісуса Христа, бесѣдующаго съ Никодимомъ но-

---

двери, существовали, для напоминанія Евангельской притчи, изображенія: съ одной стороны—мытаря, а съ другой—фарисея, вошедшихъ въ храмъ для молитвы; влѣвъ ихъ вѣтъ.

<sup>10</sup> Иконы Крещенія Господня и Явленія Богоматери Препод. Сергію мѣрою одинаковой вышины 1 арш. 14 вершк., и ширины 1 аршинъ. Небольшія иконы Господа Вседержителя—выш. 8, шир. 7 вершк., и Иверскія Божіей Матери, вышины 8, а ширины 6 вершковъ. Картина, изображающая явленіе І. Христа, вышины 1 арш. 11 верш., а ширины 2 арш. 6 верш.

щю; 3) посреди на сводѣ, въ овальномъ клеймѣ, Вознесенія Господня, и 4) въ алтарѣ противъ горняго мѣста — Моленія о чашѣ.

На лѣвой, южной сторонѣ храма находится придѣлъ во имя Преподобнаго Сергія Игумена Радонежскаго, Чудотворца. Существующія на стѣнахъ сего придѣла живописныя изображенія представляютъ 1) съ правой стороны между окнами на двухъ простѣнкахъ: а) милосердаго Самарянина, и б) Св. Апостола Петра; далѣе надъ окнами, въ полукруглыхъ картинахъ, двухъ Евангелистовъ: а) Луку, и б) Іоанна; 2) съ лѣвой стороны стѣнѣ Господа Іисуса Христа, бесѣдующаго съ Самарянкою при кладезѣ; 3) посреди на сводѣ, въ овальномъ клеймѣ, Взятіе Богоматери на небо, и 4) въ алтарѣ у горняго мѣста Снятіе Господа Іисуса Христа со креста. Всѣ настѣнныя картины XIX вѣка.

Алтари придѣльныхъ храмовъ примыкають съ восточной стороны къ прежде бывшимъ притворамъ, а отъ предалтарій своихъ или отъ храма отдѣляются одними иконостасами. Въ обоихъ придѣлахъ по одному клиросу: въ одномъ съ южной стороны правый, а въ другомъ съ сѣверной стороны — лѣвый. Амвоновъ нѣтъ, и полы алтарей устроены вровень съ полами храма. Изъ придѣловъ для входа въ настоящій храмъ продѣланы арки близъ придѣльныхъ алтарей.

Предалтарныя иконостасы въ обоихъ придѣлахъ устроены по одному образцу въ одно время съ устроеніемъ самаго храма. Они возвышаются до самыхъ сводовъ храма и имѣють вершины округлыя подъ сводами. Въ обоихъ иконостасахъ середина, гдѣ находятся мѣстныя иконы Вседержителя и Богоматери и царскія врата, образуеть выступъ о двухъ углахъ, обращенный (вершиною) къ амвону такъ, что означенныя мѣстныя иконы поставлены на откосъ отъ царскихъ вратъ къ южной и сѣверной двери. Иконостасы сіи очень хорошей столярной работы, трехъярусныя, покрыты бѣлымъ колеромъ и украшены золочеными, рѣзной работы, карнизами и рѣзными изображеніями Херувимовъ. Между мѣстными иконами помѣщены золоченныя колонки, украшенныя рѣзными золочеными капителями Іонійскаго ордена и раздѣланныя на стѣржили канизюрами или ложками (выемками). Въ обоихъ иконостасахъ иконы, находящіяся во второмъ ярусѣ, значительно меньшаго размѣра въ сравненіи съ иконами прочихъ ярусовъ. Но мѣстами въ силѣ иконостасахъ размѣщены, въ надлежащей симметріи, круглыя клейма съ разными священными изо-

браженіями, а подѣ мѣстными иконами рядъ продолговатыхъ иконъ малаго формата. Царскія врата устроены въ видѣ осмико-нечнаго креста съ рѣзными, золочеными лучами, безъ всякихъ изображеній. Живопись на иконахъ большею частію поновлена во вкусѣ XIX вѣка.

Въ предалтарномъ иконостасѣ Іерусалимскаго придѣла находятся въ первомъ ярусѣ мѣстныя иконы, по сторонамъ царскихъ вратъ: а) Икона Нерукотвореннаго Образа Спасителя, которая признается, по мѣстному преданію, чудотворною, и б) храмовая икона Божіея Матери, именуемая Іерусалимскою. На сихъ иконахъ, которыя сами по себѣ очень хорошей живописной работы, имѣются довольно цѣнныя серебряныя, <sup>81</sup> вызолоченныя ризы съ камнями. Обѣ иконы не очень значительной и при томъ различной величины. <sup>82</sup> Для симметріи съ другими мѣстными иконами къ обѣмъ иконамъ придѣланы поля съ изображеніями при Нерукотворенномъ образѣ—на верху Господа Саваога, а внизу Господа Іисуса, благословляющаго своимъ убрусомъ посланныхъ отъ Авгаря, а при иконѣ Божіея Матери,—на верху—благовѣщенія Божіея Матери, а внизу—посѣщенія ея Праведной Елисаветы. На боковыхъ дверяхъ изображены—по золоченному матовому фону: на южной—Архангелъ Гавріилъ и внизу Явленіе ангела Захаріи; на сѣверной—Архангелъ Михаилъ и внизу—Чудо Архангела Михаила. За сѣверною дверію помѣщена, вышиною въ мѣру другихъ мѣстныхъ иконъ, но довольно узкая, икона Св. Равноапостольной Маріи Магдалины, <sup>83</sup> и далѣе, на стѣнѣ подѣ аркою, ведущею въ настоящій храмъ, большаго разиѣра (выш. 2 арш. 14½ верш.; ширины 2 арш. 3½ верш.) икона Божіея Матери, именуемая Іерусалимскою, съ мѣднымъ позлащеннымъ вѣнцемъ. <sup>84</sup>

<sup>81</sup> Всю въ серебряныхъ ризахъ на иконѣ Нерукотвореннаго Образа Спасителя 2½ ф., а на иконѣ Іерусалимской Божіея Матери 3½ фута. (Всѣ серебряныя обозначены вмѣстѣ съ украшеніями).

<sup>82</sup> Икона Нерукотвореннаго образа Спаса вышины 12 вершковъ и ширины 10 верш., а икона Іерусалимскія Божіея Матери вышины 14 и ширины 10 вершковъ.

<sup>83</sup> Икона Маріи Магдалины вышиною 1 арш. 11½, вершковъ, а шириною 7 вершковъ.

<sup>84</sup> Икона Іерус. Б. М. находилась прежде, до 1854 года, въ южномъ преддверіи, что нынѣ южное предалтаріе, настоящаго храма, а потомъ до 1860 года въ алтарѣ Іерусалимскаго придѣла на горнемъ мѣстѣ. На настоящемъ же

На противоположной же стѣнѣ подѣ аркою находится небольшая (выш. 12 вершк., ширины 9 верш.) икона Преподобнаго Аврамія и Маріи анепсіи его, въ серебрянной (вѣсомъ 1 фунтъ 3 зол.) ризѣ, въ кіотѣ подѣ стекломъ (вкладъ М. П. Ахлестышевой). Надѣ царскими вратами находится рѣзное вызолоченное изображение Св. Духа въ видѣ голубинѣ, и по сторонамъ въ двухъ круглыхъ клеймахъ изображенія: Пресвятой Дѣвы Маріи и Архангела Гавріила или Благовѣщенія (вкладъ Заборовской). Выше надѣ царскими вратами находится, подѣ дугообразнымъ фризомъ, овальной формы (выш. 10 шир. 14 верш.) икона Сошествія Св. Духа, и по сторонамъ ея, надѣ мѣстными иконами и боковыми дверями, въ круглыхъ клеймахъ (выш.  $6\frac{1}{2}$  шир. 6 вершк.), священныя изображенія: съ правой стороны а) Крещенія Господня, и б) Введенія во храмъ Пресв. Богородицы; съ лѣвой: а) Рождества Пресв. Богородицы, б) Срѣтенія Господня, в) Вознесенія Господня, и г) Воздвиженія Честнаго Креста Господня. <sup>85</sup> Во второмъ ярусѣ иконостаса находятся малыя иконы: посрединѣ овальной формы (выш.  $7\frac{1}{2}$ , шир. 10 верш.) Коронованія Божіея Матери, и по сторонамъ ея четыре продолговатыхъ (выш.  $3\frac{1}{2}$ , шир.  $11\frac{1}{2}$  вершк.) иконы, на которыхъ изображены дванадцать Апостоловъ. Надѣ двумя изъ сихъ крайнихъ иконъ существуютъ два овальныхъ клейма (выш. 7, а шир. 5 вершк.) съ изображеніями Св. Евангелистовъ: а) Марка и б) Луки. Въ третьемъ самомъ верхнемъ ярусѣ иконостаса находятся посреди рѣзное вызолоченное изображение Господа Саваоѳа, и по сторонамъ четырехугольныя иконы (выш.  $14\frac{1}{2}$ , шир.  $11\frac{1}{2}$  верш.), съ одной стороны: Пророковъ Іліи и Елисея, съ другой Моисея и Аарона. Надѣ двумя крайними иконами Пр. Елисея и Аарона имѣются въ овальныхъ (выш.  $4\frac{1}{2}$ , шир. 7 вершк.) клеймахъ, изображенія Святыхъ Евангелистовъ: а) Матѳея и б) Іоанна. Кромѣ сего, подѣ мѣстными иконами, на продолговатыхъ (вышины 6 вершковъ, а ширины различныя: отъ 11 вершк. до 1 арш.  $5\frac{1}{2}$  вер.) иконахъ живописью XIX вѣка изображены: а) подѣ иконою Нерукотвореннаго Образа

---

ея мѣстѣ подѣ аркою находилась въ то время икона Св. Пророка Іліи, (выш. 1 арш. 13 верш., ширины 1 арш. 1 верш.), которая въ 1860 г. сначала перемѣщена была за правый крыльцо настоящаго храма, а потомъ въ 1871 году совсѣмъ убрана въ церковную ризницу.

<sup>85</sup> Икона Воздвиженія находится надѣ мѣстною, большаго размѣра, иконою Іерусал. Бож. Матери, потому стоитъ гораздо выше другихъ круглыхъ иконъ.



Христось Спаситель, искушаемый въ пустынь, б) подъ иконою Іерусалимскія Божіея Матери Бѣѣство Божіея Матери въ Египеть, в) подъ Іерусалимскою иконою большаго размѣра Пророкъ Ілія пробуждаемый ангеломъ, и г) подъ иконою Равноапостольной Маріи Магдалины Явленіе Господа Маріи Магдалинѣ по воскресеніи.

За клиросомъ означеннаго Іерусалимскаго придѣла поставлена, въ кіотѣ подь стекломъ, средняго размѣра <sup>86</sup> икона Святителя Николая, Архіепископа Мирликійскаго, Чудотворца въ серебрянной (вѣсомъ въ 3 фун. 82 золот.) ризѣ, на которой помѣщена створчатая панагія съ небольшою частицею святыхъ мощей Святителя. При крыосѣ находится, уже довольно ветхая, хоругвь изъ краснаго штофа, обшитая вокругъ мншурною бахрамою. На сей хоругви идоображено съ передней стороны: Воскресеніе Христова, съ задней: Св. Великомученикъ Георгій. Въ самомъ алтарѣ находятся слѣдующія иконы, на горнемъ мѣстѣ (въ углу): а) Божіея Матери, именуемая Муромскія, и б) Распятія Господня съ предстоящими при крестѣ. <sup>87</sup> Означенныя иконы стариннаго письма. При сихъ иконахъ находятся незначительной и различной величины четыре круглыхъ, бронзовыхъ и вызолоченныхъ иконы, изъ которыхъ на двухъ изображенъ ликъ Спасителя и на двухъ Божіея Матери. Далѣе на жертвенникѣ помѣщено, въ кіотѣ подь стекломъ, лѣнное изъ алебастра, вызолоченное на золоченной дскѣ (выш. 10, ширин. 8 верш.) изображение Распятаго Господа Иисуса Христа съ предстоящими при крестѣ, а надъ жертвенникомъ большаго размѣра (выш. 2 арш., шириною 1 арш.) икона Святителей Николая Чудотворца, Димитрія Ростовскаго, Митрофана

<sup>86</sup> Икона сія вышины 14 вершковъ, а ширины  $\frac{3}{4}$  аршина; помѣщена на означенномъ мѣстѣ 17 Апрѣля, 1842 года. На ризѣ съ правой стороны вычеканена слѣдующая надпись: «Образъ сей и находящіяся въ немъ мощи Святителя Николая Чудотворца пожертвованы въ храмъ Георгія на Вспольѣ, что въ Кудринѣ Боларинномъ Николаемъ Михайловичемъ Ракинымъ съ тѣмъ, чтобы никогда и никто оный изъ храма сего взять не могъ». До 1842 года на мѣстѣ сей иконы находилась икона Великомученика Георгія (на конѣ).

<sup>87</sup> Икона Муром. Бож. Матери находилась до 1855 года на южной стѣнѣ Сергіевскаго придѣла близъ предолтарнаго иконостаса. Въ ней вышины 1 арш. 4 верш., ширины 12 вершковъ. Икона Распятія вышины 1 арш. 2 вершка, ширины  $8\frac{1}{4}$  верш.

Воронежскаго и Преподобнаго Сергія Радонежскаго (вкладъ Ивана Яковлевича Рябинина, скончавшагося въ 1863 году, Февраля 4го). Наконецъ надъ царскими вратами въ золоченой рамѣ писанная на полотнѣ (выш. 1 арш., шир. 11 вершк.) икона Христа Спасителя въ терновомъ вѣнцѣ. Престоль въ семь алтарѣ вышиною 1 арш. 5¼ верш., а длиною и шириною 1 арш. 2 вершка.

Въ предалтарномъ иконостасѣ Сергіевскаго придѣла въ первомъ ярусѣ находятся мѣстные иконы по сторонамъ царскихъ вратъ: а) Пресвятая Троица въ видѣ трехъ Ангеловъ, и б) Божіея Матери, именуемая Боголюбскія. Обѣ сія иконы вышины 1¼ арш., ширины 11 вершковъ, украшены серебряными<sup>88</sup> ризами съ вызолоченными вѣнцами и помѣщены въ кіоты подъ стеклами. На боковыхъ дверяхъ изображены: на южной Архидіаконъ Лаврентій, а внизу Усѣкновеніе главы его; а на сѣверной Архидіаконъ Стефанъ, а внизу Побіеніе его камнями. За южною дверію находится вышиною почти въ мѣру другихъ мѣстныхъ иконъ (1 арш. 11½ верш.), но довольно узкая (шир. 7 вершк.), икона Преподобнаго Іоанна, спостника Симеона, Христа ради юродиваго, и далѣе на стѣнѣ подъ аркою, ведущею изъ Сергіевскаго придѣла въ настоящій храмъ, храмовая, значительной величины (выш. 2 арш. 14 верш., шир. 14 верш.) икона Преподобнаго Сергія Игумена Радонежскаго, Чудотворца (въ ростъ). Обѣ иконы сія безъ ризъ. Въ храмовой иконѣ на епитрахили Преподобнаго Сергія, въ крестѣ, вложена часть древа отъ раки, въ которой лежали мощи Преподобнаго 165 лѣтъ. Икона сія писана, какъ значится въ имѣющейсѣ на ней надписи, въ 1854 году въ Сергіевой Лаврѣ въ школѣ иконописи, подъ руководствомъ главнаго мастера Ивана Малышева. На противоположной стѣнѣ подъ аркою находится, въ кіотѣ подъ стекломъ, преждебывшая храмовая (выш. 2 арш. безъ 2 вершк., ширины 1 арш. безъ полувершка) икона Преподобнаго Сергія, которая украшена серебряною (вѣсомъ въ 10 фунт. 57 зол.) ризою съ позлащеннымъ вѣнцемъ и которая находилась прежде на мѣстѣ новоустроенной иконы. Надъ царскими вратами иконостаса находится рѣзное, золоченное изображеніе Св. Духа въ видѣ голубя въ рѣзномъ, вызолоченномъ сіяніи, а выше—овальная (выш. 10 вершк., ширины 14

<sup>88</sup> Вѣсу въ серебряныхъ ризахъ—на Троицкой иконѣ 6 фунтовъ. 28 золотниковъ, а на Боголюбской 8 фунтовъ 74 золотника.

верш.) икона Тайной Вечери, и по сторонамъ ея, надъ мѣстными иконами и боковыми дверями, иконы въ круглыхъ (выш.  $6\frac{1}{2}$ , шир. 6 верш.) клеймахъ, съ правой стороны: а) Благовѣщенія Пресв. Богородицы, б) Рождества Христова; в) Покрова Пр. Богородицы, и г) Живоначальныя Троицы, " съ лѣвой: а) Срѣтенія Господня, и б) Рождества Богородицы. Во второмъ ярусѣ иконостаса находятся иконы небольшого размѣра по срединѣ овальной (выш.  $7\frac{1}{2}$ , шир. 10 верш.) формы: Снятія Господа со креста, и по сторонамъ ея четыре продолговатыхъ (выш.  $5\frac{1}{2}$ , шир. 11 верш.) иконы дванадесятихъ праздниковъ, съ правой стороны: а) Преображенія, и б) Входа Господня во Іерусалимъ, съ лѣвой: а) Вознесенія Господня, и б) Крещенія Господня. Надъ иконами Входа во Іерусалимъ и Крещенія Господня имѣются въ овальныхъ (выш. 7, шир. 5 вершк.) клеймахъ изображенія Христа Спасителя, простершаго на крестѣ, и Христа Спасителя, несущаго крестъ. Въ верхнемъ ярусѣ иконостаса находятся посрединѣ большаго размѣра, квадратная (вышины и ширины 2 арш. 1 верш.) икона Господа Вседержителя, <sup>90</sup> сѣдящаго на престолѣ, и по сторонамъ меньшаго размѣра (выш.  $14\frac{1}{2}$ , шир. 11 верш.) четырехугольныя иконы Святыхъ Апостоловъ, съ правой: а) Павла, Вареоломея и Іоанна, съ лѣвой б) Андрея, Петра и Іакова. Надъ двумя крайними изъ сѣхъ иконъ существуютъ два овальныхъ (выш.  $4\frac{1}{2}$ , шир. 7 верш.) клейма съ изображеніями, съ правой стороны: Христа Спасителя, пріемлющаго лѣстивое лобзаніе Іуды, и съ лѣвой: Его моленія о чашѣ. Внизу подъ мѣстными иконами находятся продолговатой формы (выш. 6 верш., ширины отъ 11 вершк. до 1 арш.  $5\frac{1}{2}$  вершк.) иконы: а) подъ Троицкою—Праотца Авраама, приносящаго въ жертву Исаака, б) подъ Боголюбскою—Пророка Моисея при Купинѣ, в) подъ иконою Іоанна, спостника сего Преподобнаго, колѣнопреклоненно молящагося, и г) подъ храмовою—Преподобнаго Сергія Радонежскаго, трудящагося въ созиданіи обители.

За клиросомъ <sup>91</sup> Сергіевскаго придѣльнаго храма находится,

<sup>90</sup> Круглая икона Живон. Троицы находится надъ храмовою иконою Препод. Сергія. Прежде на семъ мѣстѣ, вмѣсто Троицкой иконы, находилась круглая же икона Преп. Сергія.

<sup>90</sup> Прежде на мѣстѣ сей иконы находилось рѣзное вызолоченное Распятіе.

<sup>91</sup> Нѣкогда за клиросомъ Сергіевскаго придѣла имѣлась икона Благовѣщенія Пресв. Богородицы. Сія икона была написана на той же дскѣ, на которой

въ кіотѣ подѣ стекломъ (выш. 1 арш. 8½ вершк., шир. 1 арш. 3¼ верш.), икона Божіея Матери, именуемая «Всѣхъ скорбящихъ радости», а надѣ сею...иконою помѣщена еще небольшая (выш. 6, шир. 5 верш.) икона Святителя Николая Чудотворца, въ серебрянной оправѣ и вѣнцѣ (вѣсомъ 20 золотн.), вкладъ мѣщанина Бабкова. Хоругвь, находящаяся при клиросѣ, изъ краснаго штофа, обшитая вокругъ мишурною бахрамою и довольно ветхая; на ней изображены, съ передней стороны: Крещеніе Господне, съ задней: Преподобный Сергіи Радонежскій.

Въ алтарѣ Сергіевскаго придѣла на горнемѣ мѣстѣ (надѣ жертвенникомъ), помѣщенъ кіотъ съ разными небольшими (вышены отъ 5 до 7, ширины отъ 4 до 6 вершковъ) иконами въ серебряныхъ (отъ 44 зол. до 1 ф. 15 золотн.) ризахъ: а) Божіея Матери, именуемая Казанскія, б) Честнаго ея знаменія, в) Явленія ея Преподобному Сергію (всѣ сіи иконы вкладъ Г. Жукова), г) Божіея Матери, именуемая Иверскія (вкладъ Г. Н. Хрѣнова), д) Рождества Пресв. Богородицы (вкладъ С. И. Комаровой), и е) Благовѣщенія Богородицы; а на жертвенникѣ находятся въ кіотахъ: овальная (выш. 13, шир. 9½, верш.) икона Божіея Матери, именуемая Византійскія, въ серебрянной ризѣ (вкладъ Яновой), четвероугольная (выш. 6, шир. 5 в.) небольшая икона, изображающая чудо Препод. Сергія, въ серебрянной ризѣ, и другія. На западной сторонѣ алтаря надѣ царскими вратами помѣщена небольшая икона Христа Спасителя. Престолъ въ семъ алтарѣ вышиною 1 арш. 5½ верш., а длиною и шириною 1 арш. 3 вершка.

Настоящій храмъ отдѣляется на сѣверъ и югъ отъ придѣловъ, на западъ отъ притвора и на востокъ отъ алтаря массивными пилонами, которые соединены между собою арками и образуетъ собою внутренній кругъ въ центрѣ всего церковнаго зданія. Между пилонами шесть арокъ, одна, какъ сказано, ведущая въ трапезу, двѣ—ведущія въ придѣлы, двѣ—ведущія въ предалтарія или преждебывшія преддверія по сторонамъ храма, и наконецъ одна съ восточной стороны—при царскихъ вратахъ, закрытая иконостасомъ. Выше арокъ простирается сначала нижняя часть трибуна или глухой барабанъ, который ни чѣмъ не отдѣляется

---

написана и настоящая икона икона «Всѣхъ Скорбящихъ Радости». См. опись 1814 года. О настоящей иконѣ смотри подробности въ другомъ отдѣлѣ.

отъ арокъ и который вѣнчается лѣпнымъ, золоченымъ карнизомъ съ кровштейнами; потому верхняя часть трибуна или свѣтлый барабанъ, въ которомъ находятся полуциркульныя окна и потолокъ сверху покрытъ куполомъ. Высота храма, отъ помоста до вершины купола, десять сажень. Въ глухомъ барабанѣ съ западной стороны противъ алтаря находились иѣкогда хоры,<sup>92</sup> въ которые входъ устроенъ былъ съ колокольни,<sup>93</sup> но они уничтожены. Пролетъ въ стѣнѣ, гдѣ они находились, задѣланъ и на его мѣстѣ въ недавнее время написано изображеніе Господа Саваоѳа. Свѣтъ во внутренность храма главнымъ образомъ проникаетъ сквозь окна трибуна и частію сквозь арки и окна придѣльныхъ храмовъ и предалтарій, и по тому во храмѣ довольно свѣтло. Всѣхъ оконъ въ трибунѣ, кромѣ фальшивыхъ съ восточной и другихъ сторонъ, пять открытых—съ сѣверной, западной и южной стороны. До поздняго времени вверху купола было отверстіе въ фонарѣ, находящійся надъ куполомъ, такъ что снизу видѣнъ былъ весь фонарь; но когда вся церковь сдѣлана была теплою, оказалось нужнымъ отверстіе задѣлать,—и оно въ послѣднее время было задѣлано. Фонарь имѣетъ 6 оконъ. По правую и лѣвую стороны настоящаго храма, за клиросами и арками, между главнымъ и придѣльными алтарями, были прежде два притвора, или, такъ называвшіяся, преддверія, и при нихъ два входа, съ небольшими папертями. Съ той и другой стороны въ притворахъ были прежде входныя двери, но онѣ, какъ сказано было прежде, задѣланы, и нынѣ на ихъ мѣстахъ существуютъ окна. Въ настоящее время, вмѣсто означенныхъ притворовъ, образовались два предалтарія. Въ сихъ предалтаріяхъ съ западной стороны подъ сводами устроены, по стѣнамъ, для церковной ризницы, небольшіе шкафы, а ниже подъ ними отдѣлены, въ видѣ нишей, мѣста или сѣдалища

<sup>92</sup> Хоры или катихимены составляли необходимую принадлежность древнихъ Византійскихъ храмовъ; такъ въ Іустиніановой Софій они обнимали, въ видѣ галерей, три стороны храма. Изъ Византіи обычай устраивать хоры въ храмахъ, вмѣстѣ съ Византійскою архитектурою, перешелъ и къ намъ въ Россію. См. Правосл. Обзор. 1873 г., Окт., стр. 597.

<sup>93</sup> Проходъ къ хорамъ былъ устроенъ съ средняго яруса колокольни, откуда простирается закрытая галерея, которая проходитъ подъ кровлею храма, на сводахъ трапезы и вокругъ стѣнъ трибуна. На томъ мѣстѣ, гдѣ прежде былъ пролетъ въ стѣнѣ, черезъ который галерея сообщалась съ хорами, доселѣ остается не уничтоженною небольшая желѣзная дверь, ведущая на хоры.

для посѣтителей храма. Полы въ настоящемъ храмѣ высланы Подольскимъ мраморомъ, помость соли, алтаря и предалтарій возвышается на двѣ ступени противъ пола храма.

Алтарь настоящей церкви устроенъ въ формѣ кругообразной и съ куполообразнымъ сводомъ, мѣста жертвенника и діаконника отдѣляются отъ алтаря малыми арками и имѣютъ свои особенные своды. <sup>14</sup> Въ діаконникъ изъ алтаря вела прежде небольшая дверь, но въ недавнее время вмѣсто двери раздѣлана небольшая арка—въ симметрію съ тою, которая ведетъ къ жертвеннику. На горнемъ мѣстѣ алтаря прежде было настѣнное изображение Сочествія Св. Духа на Апостоловъ, но нынѣ на его мѣстѣ высѣчено углубленіе или нишь, въ мѣру алтарнаго окна, и устроено, возвышенное на три ступени, сѣдалище для Архіерея и при сѣдалищѣ сдѣланы сопрестолія по стѣнамъ алтаря, съ правой и лѣвой стороны горняго мѣста. Въ настоящее время въ алтарѣ настѣнныхъ изображеній нѣтъ никакихъ, кромѣ изображенія на сводѣ въ видѣ голубя Св. Духа и кругомъ его Херувимовъ.

Стѣны, самаго храма до свѣтлаго барабана (трибуна) отдѣланы подъ мраморъ бѣлаго цвѣта съ синею разцвѣткою и украшены по мѣстамъ живописными изображениями. На нижнихъ простѣнкахъ между арками съ западной стороны изображено: а) Распятіе Господне, и б) Явленіе Господа Иисуса Христа по воскресенія двумъ ученикамъ, шедшимъ въ Еммаусь. <sup>15</sup> На другихъ боковыхъ простѣнкахъ прежде находились изображенія съ южной стороны: Новозавѣтнаго, а съ сѣверной Ветхозавѣтнаго жертвенника, но въ послѣдствіи они были уничтожены, и нынѣ мѣста ихъ закрыты иконостасами. Выше на стѣнахъ глухого барабана изображены съ западной стороны: Господь Саваоѣ съ рождающимся въ его лонѣ Превѣчнымъ Словомъ, а съ южной и сѣверной сто-

<sup>14</sup> Находящіеся отдѣльно отъ алтаря жертвенникъ и діаконникъ составляютъ форму древнихъ храмовъ. Смотри, на пр., и въ статьѣ: «Воспоминанія Священника о времени его служенія во Владимірскомъ Успенскомъ, Княгининѣ, женскомъ монастырѣ»; описаніе устройства холоднаго храма во имя Успенія Пр. Богородицы, построеннаго Влаговѣрнымъ Великимъ Княземъ Всеволодомъ Третьимъ (Душепол. Чтеніе 1873 г., Генварь, стр. 85).

<sup>15</sup> Картина, изображающая явленіе Воскресшаго Господа, написана уже въ недавнее время, и прежде, въ соотвѣтствіе Распятію, было написано изображеніе Ветхозавѣтнаго прообраза, висащаго на древѣ змиа.

роны, въ шести клеймахъ, лики дванадцати Апостоловъ. <sup>66</sup> Далѣ картины на простѣнкахъ, между окнами свѣтлаго барабана представляютъ съ восточной стороны: святой градъ Іерусалимъ и по сторонамъ, съ южной: а) Принесеніе Исаака въ жертву, и б) Явленіе Самуила Сауду, а съ сѣверной: а) Убіеніе Авеля, и б) Царепророка Давыда. Наконецъ на сводѣ купола изображена Живоначальная Троица, окруженная ликами Херувимовъ. Всѣ означенныя картины, украшающія внутренность храма, писаны въ XIX столѣтіи, нѣкоторыя изъ нихъ уже, какъ мы видѣли выше, были поновлены, а нѣкоторыя даже написаны въ недавнее время.

Нынѣ существующій предалтарный иконостасъ главнаго храма, устроенный въ XIX столѣтіи, деревянный, гладкій, съ рѣзными во фризѣ и нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ орнаментами. Иконостасъ устроенъ по округлой стѣнѣ храма, по срединѣ, нѣсколько углубленъ къ сторонѣ алтаря, а къ верху суживается. Иконостасъ имѣетъ собственно два яруса. Помѣщенные въ главныхъ ярусахъ иконостаса иконы четверугольной формы, кромѣ одной срединной, находящейся во второмъ ярусѣ, которая имѣетъ округлую вершину. Между верхнимъ и нижнимъ ярусомъ иконостаса, гдѣ, по обычаю Православной Церкви, изображаются дванадцатые праздники, помѣщены пять иконъ небольшого размѣра, четверугольной формы, а надъ верхнимъ три меньшія иконы: средняя продолговатой формы, а двѣ боковыя въ восьмиугольныхъ рамкахъ. Иконостасъ довольно красивой конструкціи и весь вызолоченъ (подъ мать). Иконы въ иконостасѣ почти всѣ (кромѣ помѣщенныхъ въ предалтаріяхъ въ перевяслахъ) новыя, XIX вѣка. Живопись на иконахъ отличается, въ техническомъ и артистическомъ отношеніи, строгою правильностію, изяществомъ вкуса и выразительностію изображеній.

Мѣстныя иконы въ нижнемъ ярусѣ иконостаса по правую и лѣвую сторонамъ царскихъ вратъ изображаютъ, въ ростъ: Господа Вседержителя и Богоматерь съ Превѣчнымъ Младенцемъ. На иконы сіи <sup>67</sup> сдѣланы цѣнныя серебряныя, вызолоченныя

<sup>66</sup> Первоначальное написаніе картинъ въ клеймахъ приписывается извѣстному Доминику Скотти; но въ настоящее время живопись на сихъ картинахъ послѣ возобновленій уже получила измѣненный видъ.

<sup>67</sup> Иконы Вседержителя и Богоматери мѣрою: вышины 1 арш. 15 верш., ширины 13 верш. Серебряныя оклады, на иконѣ Вседержителя: вѣсомъ

вѣнцы, оклады и поля, наложены золоченныя рамы со стеклами и съ рѣзными, на верху, орнаментами. На боковыхъ дверяхъ изображены—на сѣверной Ангелъ Новаго Завѣта, <sup>98</sup> а на южной Ангелъ Ветхаго Завѣта, писанные въ Италіянскомъ вѣку съ аллегорическими атрибутами. По сторонамъ мѣстныхъ иконъ помѣщены четыре отдѣланныя подъ бѣлый мраморъ (выш. 4 ар. 5 вер.) колонны, а за боковыми дверьми двѣ гладкія пилѣстры, съ рѣзными изъ дерева, золочеными капителями Коринтскаго ордена. Колонны базисами утверждены на солеѣ и изъ углубленія иконостаса нѣсколько выступаютъ подъ плафономъ къ амвону. За южную дверію подъ аркою, ведущею къ южному предалтарію, находится икона Святыхъ мученицъ Софіи и дочерей ея Вѣры, Надежды и Любви, въ серебрянной, вызолоченной ризѣ. Икона сія <sup>99</sup> побольшаго формата (выш. 1 арш. а шир. 12 1/2 вер.) вставлена, для симметріи съ прочими, въ другую доску (выш. 2 арш. а шир. 1 ар. 5 вер.), на которой на верху изображенъ Господь Саваоѣъ, по сторонамъ лѣвы разныхъ Святыхъ, съ правой стороны: Святителей Василія Великаго и Іоанна Златоуста, а съ лѣвой: Григорія Богослова и Николая Мирликійскаго Чудотворца, и внизу: Апостоловъ Петра и Павла, и мученицъ Екатерины и Александры. На ризѣ, которою украшена икона мученицъ Софіи и дочерей ея, есть слѣдующая надпись: «За упокой души рабы Божіей Софіи приношеціе сына ея, Николая, и посильная жертва Екатерины и Іоанна.» За сѣверною дверію подъ аркою, ведущею къ сѣверному предал-

<sup>98</sup> 9 фунтовъ 43 золот., а на иконѣ Богоматери: 9 фунтовъ 49 золот. На окладахъ есть надпись слѣдующая: «пожертвовано Авдотьею Исасной».

<sup>99</sup> Оригиналъ, съ котораго писано изображеніе Ангела Новаго Завѣта, приписывается кисти извѣстнаго Кипренскаго.

<sup>99</sup> Икона Св. мученицъ, вмѣстѣ съ доскою, въ которую вставлена,—вкладъ Николая Дмитриевича Булыгина, Екатерины Дмитриевны Оедоровой и Д. Стат. Совѣтника Ивана Петровича Хомутова. Помѣщена въ иконостасѣ, въ вѣстѣ со стекломъ, въ 1869 году. На мѣстѣ сей иконы прежде, въ 1843 году, находилась, соразмѣрная съ прочими, икона Святителей: Николая Чудотворца, Димитрія Ростовскаго, Митрофана Воронежскаго и Преподобнаго Сергія Радонежскаго (вкладъ И. Я. Рябинина), а до 1843 года помѣщалась на овначечномъ мѣстѣ: храмовая икона Великомученика Георгія (въ ростъ), нынѣ находящаяся въ лѣвѣмъ клиросѣмъ настоящаго храма въ иконостасѣ. Софья Петровна Булыгина, урожд. Щепочкина; въ память которой жертвована икогда, сподвигалась въ 1867 году. Икона мученицъ Софіи и дочерей ея написана живописцемъ Соголовымъ.



тарію, находится икона Св. Великомученицы Екатерины и Пророчицы Анны (выш. 1 арш. 14½ верш., шир. 1 арш. 4½ верш. безъ ризы).<sup>100</sup> Въ обѣихъ предалтаріяхъ, въ перевяслахъ, размѣщены по шести иконъ (выш. 11½ верш., шир. ½ арш.) дванадцатыхъ праздниковъ. Иконы дванадцатыхъ праздниковъ—иконной живописи исхода XVIII вѣка, кромѣ одной, «Сошествія Св. Духа на Апостоловъ», переписанной въ недавнее время. Царскія врата рѣзной работы,—въ верхнихъ двухъ частяхъ сквозныя, а въ нижней глухія. На нихъ помѣщены иконы: по срединѣ (выш. 1 арш. 5 верш.) Благовѣщенія Пресв. Богородицы въ шестиугольной рамѣ и по сторонамъ въ круглыхъ (5 верш. въ діаметрѣ) рамкахъ—четырехъ Евангелистовъ. Надъ царскими вратами возвышается, въ рѣзномъ изъ дерева и позолоченномъ кружкѣ съ сіяніемъ, рѣзное изъ дерева, посеребренное изображеніе Св. Духа въ видѣ голубинѣ. Выше во фризѣ находится средняя, продолговатая икона Тайной вечери (выш. 5 верш., шир. 1½ арш.), а по сторонамъ ея, подъ фризомъ, иконы съ правой стороны: а, квадратная—Рождества Христова, и б, продолговатая Срѣтенія Господня, съ лѣвой: а, квадратная Рождества Богородицы, и б, продолговатая Введенія во храмъ Пресв. Дѣвы Маріи (квадратныя 11 вершковъ, а продолговатыя вышины 11, а ширины 13 вершковъ). Въ верхнемъ ярусѣ иконостаса, надъ иконою Тайной вечери, возвышается срединная, большаго размѣра (выш. 3 арш., шир. 1½ арш.) въ рѣзной рамѣ и съ округлою вершиною (въ нишѣ), икона Распростертаго на крестѣ Господа Иисуса Христа съ предстоящими при крестѣ Пречистою Богоматерію и Іоанномъ Богословомъ. По сторонамъ Распятія помѣщены иконы, съ правой стороны: а, Св. Апостоловъ Петра и Павла, и б, Пророковъ Моисея и Аарона, съ лѣвой: а, Апостоловъ Андрея и Ѳомы, и б, Давыда и Соломона (переднія иконы ширины 9 вершковъ, а крайнія ½ аршина; вышины же тѣ и другія 1 арш. 5 верш.). Надъ верхнимъ ярусомъ иконостаса находятся посрединѣ продолговатая икона (выш. 11 верш., шир. 1 арш. 13 верш.), Положенія во гробъ Спасителя нашего, и по сторонамъ, въ осмиугольныхъ рамкахъ (выш. 9, шир. 8 верш.), съ правой стороны: Преображенія

<sup>100</sup> Икона во имя Святыхъ Екатерины и Анны написана при устройствѣ иконостаса, во усурдію двухъ родственныхъ между собою особъ, носившихъ имена сихъ Святыхъ: Екатерины Владимировны Новосильцевой и Графини Анны Алексѣевны Орловой-Чесменской.

Господня, а съ лѣвой Вознесенія Господня. Наконецъ на вершинѣ всего иконостаса находится обрѣзное, или вырѣзанное изъ дерева и расписанное (выш.  $\frac{3}{4}$  арш.) изображеніе съ рѣзнымъ изъ дерева, вызолоченнымъ сіяніемъ Возставшаго изъ гроба Господа Спасителя нашего Ісуса Христа и двухъ Ангеловъ (на стѣнѣ трибуна, позади сего изображенія, написанъ видъ святаго града; а на боковыхъ оконечностяхъ иконостаса возвышаются два рѣзные орнамента, изображающіе священные предметы Ветхозавѣтной и Новозавѣтной Церкви.

За обоими клиросами настоящаго храма, за самыми клиросами и по стѣнамъ близъ клиросовъ, помѣщены, за мѣдными рѣшетками, по два небольшихъ, одинаковой формы, золоченныхъ иконостаса (Русско-Византійскаго стиля) съ малыми нарѣзными колонками, украшенные внизу мелкими, рѣзными изображеніями Херувимовъ, а вверху крупными рѣзными же изображеніями (въ овальныхъ кружкахъ) тѣхъ же Херувимовъ и потомъ Честнаго Креста. Въ иконостасѣ, находящемся за правымъ клиросомъ, помѣщена икона Пресвятыя Богородицы честнаго Ея Покрова,<sup>101</sup> а въ иконостасѣ по южной стѣнѣ помѣщена икона Св. Димитрія Ростовскаго. Внизу на иконѣ Святителя Димитрія вѣзанъ серебрянный, четырехконечный вызолоченный съ мощами крестъ, а по сторонамъ Святителя изображены: Св. Пророкъ Ілія и тѣ Святые угодники, моңци которыхъ обрѣтаются въ крестѣ.<sup>102</sup> Въ иконостасахъ, находящихся за лѣвымъ клиросомъ, въ одномъ помѣ-

<sup>101</sup> На дскѣ означенной иконы Покрова Пресв. Богородицы прежде изображенъ былъ Нерукотворенный Образъ Спасителя, икононаго писанія XVIII вѣка. Такъ какъ изображеніе это по мѣстамъ стерлось и стало неблаговидно, то и уничтожено въ 1871 году. Икона Нерукотвореннаго Образа Спасителя поставлена была за симъ клиросомъ въ 1854 году, а прежде помѣщалась въ сѣверномъ преддверіи храма. Величина дски нѣсколько убавлена при написаніи новой иконы: икона Нерук. Образа была вышины 2 арш. 3 верш., а ширины 1 арш. 10 верш. (Икона сія была украшена мѣднымъ, вызолоченнымъ вѣнцемъ).

<sup>102</sup> Смотри отдѣлъ о святынѣ храма. На мѣстѣ иконы Димитрія Ростовскаго до 1871 года помѣщалась въ золоченой рамѣ, преждебывшая мѣстная преддѣтарнаго иконостаса Іерусалимскаго придѣла, икона Св. Пророка Ілія, нѣсколько наддѣланная и украшенная серебрянымъ (въ 38 золотъ.), вызолоченнымъ вѣнцемъ; по этому пожегровавшему въ церковь якону Св. Димитрія Ростовскаго, котораго имя носить жертвователю, угодно было написать, вмѣстѣ съ другими угодниками, и Пророка Ілію.

цена храмовая (выш. 1 арш. 9 вер., а шир.  $1\frac{1}{4}$  арш.), Греческаго письма XVIII вѣка, икоца Святаго Великомученика и Побѣдоносца Георгія (въ ростъ) съ 20-ю изображениями, по сторонамъ, его страданій и чудесъ; <sup>103</sup> на сей иконѣ вѣноцѣ и риза серебряныя (въ-сомъ въ  $7\frac{1}{2}$  фунта) вызолоченныя, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ украшенныя стразами и осыпанныя мелкимъ жемчугомъ, въ другомъ, у сѣверной стѣны, икона Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго. <sup>104</sup> На сей иконѣ внизу вѣзанъ серебряный, вызолоченный, осмиконечный съ мощами <sup>105</sup> крестъ и закрытъ снаружи серебряною, вызолоченною дскою въ видѣ четвероконечнаго креста, на которой изображено чернью Распятіе Спасителя нашего Іисуса Христа. По сторонамъ Св. Александра Невскаго на той иконѣ изображены: Святитель Митрофанъ Воронежскій, Алексій человекъ Божій, и тѣ Святые, мощи которыхъ помѣщены въ крестъ. Всѣ означенныя, заклиросныя иконы <sup>106</sup> вставлены въ кіоты со стеклами и, за исключеніемъ храмовой во имя Великому-

<sup>103</sup> Подъ иконою Великомученика Георгія на золоченой дскѣ написанъ тропарь Великомученику.

<sup>104</sup> На мѣстѣ сей иконы, пожертвованной Александромъ Борисовичемъ Казаковымъ, находилась до 1871 года, въ золоченой рамѣ, другая икона Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго и Св. Митрофана Воронежскаго, жертвованная Александромъ Владимировичемъ Воейковымъ, который носитъ имя въ честь Св. Александра Невскаго и который послѣ того, какъ была устроена новая икона, пожелалъ пожертвованную прежде имъ икону отправить Серпуховскаго Уѣзда въ Христорождественскую церковь, въ селѣ Рождественѣ, что на Черничѣхъ, гдѣ имѣется его вотчина, селоцо Тетеринки. На иконѣ Г. Воейкова Св. Александръ Невскій былъ представленъ въ большой величинѣ и нѣсколько иначе, чѣмъ на иконѣ Г. Казакова, именно, онъ былъ изображенъ въ коронѣ и въ княжеской, длинной одеждѣ, подложенной горностаемъ, накинутой на плечи и застегнутой съ правой стороны.

<sup>105</sup> Смотри отдѣлъ о святыхъ храма Крестъ, вставленный въ икону Св. Александра Невскаго, прежде вѣзанъ былъ въ другую, меньшую (выш. 13 шир. 11 вершк.) икону, изображавшую, по сторонамъ креста, вмѣстѣ съ тѣми же Святими, которыхъ мощи вложены въ крестъ, Св. Алексія человека Божія и Іоанна многострадательнаго. Икона сія была сдѣлана въ 1853 году, украшена серебряною (въ-сомъ 1 фунтъ 13 золот.) ризою и обложена по бокамъ мѣднымъ позлащеннымъ окладомъ; находилась до 1871 года на аналоѣ у лѣваго клироса настоящаго храма, а по перемѣщеніи изъ нея креста была убрана совсѣмъ въ церковную ризницу.

<sup>106</sup> Иконы сія были написаны при устройствѣ самыхъ иконостасовъ въ 1871 году, по усердію Александра Борисовича и Дмитрія Дмитріевича Казаковыхъ,

ченика Георгія, одной мѣры (вышиною почти 2 аршина, шириною 1 арш., 2 вершка), новѣйшаго письма (Греческо-Фряжскаго стиля) и украшенъ по полямъ чеканнымъ золоченьемъ. При правомъ и лѣвомъ клиросахъ помѣщены двѣ металлическія хоругви. Обѣ хоругви мѣдныя, высеребренныя, съ чеканными позлащенными накладками, съ сініемъ вокругъ и четвероконечными крестами. На одной изъ сихъ хоругвей изображены (на мѣдной дскѣ) на передней сторонѣ — Воскресеніе Христово, а на задней — Св. Великомученикъ Георгій (на конѣ); на другой, на передней сторонѣ, Знаменіе Божіея Матери, а на задней — Преподобный Сергій, Радонежскій Чудотворецъ. Близъ праваго клироса на аналоѣ находится икона (выш. 10, шир. 8 верш.) Воскресенія Христова и прочихъ дванадесяти Господскихъ и Богородичныхъ праздниковъ въ серебрянной (въ 99 золотн.) чеканной ризѣ. Близъ лѣваго клироса на аналоѣ, по обыкноненію, лежатъ святцы.

Въ боковыхъ предалтаріяхъ въ южномъ помѣщены на стѣнѣ иконы: а) (выш. 1¼ арш., шир. 1 арш. 1 верш.) Великомученика Георгія <sup>107</sup> (на конѣ), въ мѣдной, чеканной и позлащенной ризѣ съ серебрянными (въ 20 золотн.) вѣнцами вокругъ лика Вседержителя и Великомученика, и б) (выш. 1 арш. 3¼, верш., шир. 1 арш. 1 вер.) Святителей: Василия Великаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоустаго, Николая Чудотворца, Московскихъ: Петра, Алексія, Іоны и Филиппа, Димитрія Ростовскаго и Великомученика Димитрія, Селунскаго, безъ ризы, въ позлащенной рамѣ. Тамъ же, у предалтарнаго окна, хранится, на деревянномъ подставѣ, подъ пеленою, бархатная, обшитая мишурною бахрамою (длиною 2 ар. 5 вер., шириною 1 ар. 5 вер.), плащаница <sup>108</sup> съ живописью

---

которые носятъ имена въ честь Святыхъ Александра Невскаго и Димитрія Ростовскаго.

<sup>107</sup> Икона Великомученика Георгія (на конѣ) до 1842 года находилась за клиросомъ Іерусалимскаго прядѣла. Св. Великомученикъ изображенъ на сей иконѣ сѣдющимъ на конѣ и поражающимъ копьемъ змія. Такое изображеніе, какъ извѣстно, вошло во всеобщее Церковное употребленіе на основаніи преданія, что некогда Св. Георгій являлся на бѣломъ конѣ въ странахъ Ливіи и поразилъ змія, который пожиралъ людей и почитался за грозное божество.

<sup>108</sup> Плащаница, прежде, до устройства печей въ главномъ храмѣ, обыкновенно ставилась въ паралель къ восточной стѣнѣ предалтарій или прежде бывшаго преддверія, гдѣ вышѣ устроена печь, и помѣщалась подъ благо-

снимъ изображеніемъ по срединѣ предавшаго духъ свой Господа Іисуса Христа, и въ клеймахъ, по угламъ, Свягихъ Евангелистовъ. На плащаницѣ вѣнецъ вокругъ лика Спасителя шить серебромъ съ золотомъ, обшивка вокругъ тѣла Спасителя сдѣлана изъ бѣлаго газета, а по краямъ бархата цвѣты и слова тропаря Великаго Пятка (Благообразный Іосифъ) наклеены изъ золоченной бумаги. Верхъ и боковыя стороны подстава для плащаницы отдѣланы подъ бѣлой мраморъ. Въ сѣверномъ предалтаріи находятся на стѣнахъ иконы: а) (выш. 1 арш. 5 верш., шир. 1 арш.) стариннаго письма Божіея Матери, именуемая Тихвинскія, <sup>109</sup> и б) (выш. 1 арш. 9 верш., шир. 1 арш.) живописной работы XIX вѣка Святаго Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова <sup>110</sup> (въ старческомъ возрастѣ), обѣ иконы безъ ризъ и помѣщены въ золоченныхъ рамахъ. Въ семъ предолтаріи у окна находится значительной величины (въ продольной части 2 арш. 6 верш., а въ поперечной 1 арш. 6 верш.), на деревянномъ подножіи, представляющемъ гору Голгову, осмиконечный крестъ съ изображеніемъ Распятаго Господа Іисуса Христа съ предстоящими, по сторонамъ креста, Пречистою Богоматерію и Іоанномъ Богословомъ, и съ изображеніемъ главы Адама внизу креста. Надпись на крестѣ означена сполна, на всѣхъ трехъ языкахъ: Еврейскомъ, Греческомъ и Латинскомъ.

Въ алтарѣ находятся иконы на горнемъ мѣстѣ: Господа Вседержителя, сѣдящаго на престолѣ въ царскомъ одѣяніи, и по сторонамъ, на простѣнкахъ, съ одной стороны: а) Божіея Матери, съ короною, и б) Преподобнаго Сергія Радонежскаго, съ другой: а) Іоанна Предтечи, и б) Преподобнаго Никона, ученика Преподобнаго Сергія. Иконы сіи Греческаго письма XVIII вѣка, всѣ одинаковаго размѣра (выш. 1 арш. 10 верш., шир. 1 арш. 1½ верш.), помѣщены въ рамахъ, покрытыхъ бѣлою краскою и по краямъ и угламъ вызолоченныхъ. <sup>111</sup> Надъ жертвенникомъ съ сѣверной

---

лѣвкою каменною сѣнію съ колоннами Іоническаго ордена. На новомъ мѣстѣ для плащаницы сѣнь устроить оказалось не возможнымъ.

<sup>109</sup> Икона Тихвинскія Божіея Матери, вкладъ Горчаковыхъ, находилась прежде противъ предалтарнаго иконостаса Іерусалимскаго придѣла, на столбѣ.

<sup>110</sup> Икона Іоанна Богослова помѣщалась прежде подъ аркою, на стѣнѣ, противъ храмовой иконы Сергіевскаго придѣла.

<sup>111</sup> Иконы сіи помѣщены въ алтарѣ въ 1854 году и взяты изъ церковной кладовой, противъ Предтечевской иконы, которая находилась до сего времени на

стороны алтаря подъ аркою и надъ діаконикомъ, съ южной стороны, подъ противоположною аркою, помѣщены въ рамкахъ двѣ иконы, изображающія Коронованіе Божіей Матери. Обѣ сѣи иконы значительнаго размѣра (одна выш. 1 арш. 2½ верш., шир. 13½ верш., а другая выш. 1 арш. 3 вер., ашир. 11 верш.), покрыты мѣдными, высеребрёнными, ризами, на которыхъ вѣнцы вокругъ ликовъ Живоначальныхъ Троицы и Богоматери, а также корона и одежда на Богоматери—зѣлоченныя,—на одной иконѣ, которая помѣщена въ кіотѣ <sup>112</sup> со стекломъ надъ жертвенникомъ, корона украшена камнями и стразами. Далѣе, за престоломъ, на деревянныхъ тумбахъ, покрытыхъ бѣлою краскою, находятся: а) запрестольный осмикопечный крестъ (въ продольной части 1 арш. 12¼ верш., въ поперечной 1 арш. 2½ верш.), гладкій, съ изображеніемъ Распятаго Христа Спасителя на передней сторонѣ и страстей Христовыхъ (въ девяти клеймахъ) на задней сторонѣ, и б) запрестольная икона (вышины 13½, ширины 12 верш.) Знаменія Божіей Матери, съ изображеніемъ на поляхъ при десницѣ: Великомученика Георгія и Преподобнаго Макарія Египетскаго, при шуйцѣ: Свят. Іакова и Преподобнаго Онуфрія Великаго,—иконнаго писанія XVIII вѣка, въ мѣдной вызолоченной ризѣ; на задней сторонѣ сей иконы, живописью XIX вѣка, изображенъ Св. Митрофанъ, Епископъ Воронежскій. Наконецъ на западной стѣнѣ алтаря, надъ царскими вратами, находится небольшая икона Нерукотвореннаго Образа Спасителя въ серебряной (вѣсомъ 5 золотн.) ризѣ. <sup>113</sup> Престоль настоящей церкви довольно низокъ,—вышиною 1 арш. 3½ верш., а длиною и шириною 1 арш. 7½ вершковъ.

---

стѣнѣ противъ предалтарнаго иконостаса Іерусалимскаго придѣла. Икона Іоанна Предтечи первоначально была вѣскольکو уже настоящаго размѣра и наддѣлана въ соразмѣрность съ другими. При семъ рука Предтечи, которая прежде была изображена съ перстами, сложенными именовословно для крестнаго знаменія, изображена указующею.

<sup>112</sup> Въ сей кіотѣ, находящейся надъ жертвенникомъ, за стекломъ, помѣщены еще двѣ небольшія иконы: одна (выш. 10, шир. 8 верш.). Спасителя въ мѣдной, вызолоченной ризѣ, и другая (выш. 12, шир. 10 вер.) Св. Пророка Моисея и Іоанна Предтечи, съ серебрянными, вызолоченными вѣнцами, украшенными камнями.

<sup>113</sup> Въ діаконикѣ, вмѣстѣ съ другими вещами, хранятся еще вѣкоторыя изъ иконъ, выставлемыхъ, во дни празднествъ, на аналой: а) Божіей Матери Владимірскія (выш. 6, ширин. 5 верш.), съ изображеніемъ на поляхъ Св. Адриана и Наталіи, въ серебрянномъ (82 золотн.) омаляѣ; б) явленія Божіей

святѣиѣ храма и другихъ болѣе замѣчательныхъ предметахъ, хранящихся въ Георгіевской церкви.

Изъ предметовъ, находящихся въ Георгіевской церкви, перечисленныхъ нами, заслуживаютъ нѣсколько подробнаго описанія, какъ святыня, слѣдующія:

1. Напрестольный крестъ, четвероконечный, серебрянный, вызолоченный съ округленными концами роговъ, длиною 9<sup>3</sup>/<sub>4</sub> вершка, а въ поперечникѣ 5<sup>1</sup>/<sub>4</sub> верш. На верхней дскѣ сего креста наложены разныя накладки: посреди малый крестъ съ изображеніемъ на немъ Распятаго Спасителя; по сторонамъ, противъ роговъ креста, овальные четыре клейма съ изображеніями Господа Саваоѳа (въ возглавіи), Богоматери (при десницѣ Распятаго), Іоанна Богослова (при шуйцѣ) и лобной человѣческой кости (въ подножіи); и наконецъ на нижней части икона, изображающая воленіе о чашѣ. Всѣ означенныя накладки изъ финифти, кругомъ обведены лентами изъ стразы, а крестъ и три клейма изъ нихъ сверхъ того украшены на верху коронами изъ стразы съ зелеными небольшими камнями. На нижней дскѣ вычеканены двѣ надписи, означающія вверху: «Мощи Святыхъ. Камень гроба Господня, камень неопалимы купины, Лазаря Праведнаго, Іоанна Златоустаго, Іоанна Милостиваго, ризы Пѣтра, Алексія, Филиппа Московскихъ, Арсенія Тверскаго, Климента Папы Римскаго, Нила Столобенскаго, Θεодора Стратилата, Дмитрія Селунскаго, Пантелеимона, Князей Θεодора, Василія, Давыда, Константина Ярославскихъ, Варвары великомученицы, Іліи Муромца», а внизу дски: «Въ церковь Святаго великомученика и побѣдоносца Георгія, что на всполье, усердное приношеніе от рабовъ Князя Александры, Княгини Екатерины Долгорукovy 1814 года, Мая дня.» Весь крестъ съ деревомъ, украшеніями и съ заключенными въ немъ мощами вѣситъ 2 фунта 72 золотника.

2. Осмиконечный серебрянный, вызолоченный крестъ съ чаштицами мощей разныхъ Святыхъ, длиною въ продольной части

---

Матери Препод. Сергію (выш. 6<sup>1</sup>/<sub>4</sub>, шир. 5 верш.), въ серебрянной (62 золот.), вызолоченной ризѣ; в) Божіей Матери Каванскія (выш. 7, шир. 6 в.) въ серебрянной, вызолоченной ризѣ, съ украшеніями изъ эмали, работы Сазикова и другія.

нію, нѣсколько разъ возобновленный (въ XVIII и XIX столѣтіяхъ), какъ видно изъ надписей, имѣющихся на самой иконѣ. Такъ внизу, на правой сторонѣ иконы, мелкимъ Славянскимъ письмомъ, изображено: «1714 въ Марте мѣсяце написася святой образъ на праздникъ благовѣщенія Пресвятыя Богородицы сподобіемъ и величествомъ и мѣрою чудотворнаго ея настоящаго образа что въ успенскомъ большемъ соборѣ за патриаршимъ мѣстомъ тцаніемъ Θεодора Климатова сына Калинина трудами изографовъ Алексея к-нина, Василья уланова, а возобновися послѣ пожара въ 753 г. въ марте мѣсяце на праздникъ благовѣщенія пресвятыя Богородицы тцаніемъ дорофея иванова,» и пр. А вверху иконы крупною полууставною скорописью начертано: «Въ 1714 году въ Марте написанъ сей святой образъ, подобіемъ и величествомъ и мѣрою съ чудотворнаго Ея настоящаго Образа, что въ Успенскомъ большемъ соборѣ за патриаршимъ мѣстомъ тцаніемъ Федора климатова сына калинина: а возобновленъ 1822 года месяца іюня.» Икона сія <sup>116</sup> находится на стѣнѣ подъ аркою, ведущею изъ Іерусалимскаго придѣла въ настоящій храмъ.

2. Икона Христа Спасителя Нерукотвереннаго его Образа, на липовой дскѣ, длиною 12 и шириною 10 вершковъ, живописной работы XVIII вѣка; ликъ на сей иконѣ писанъ на полотнѣ. <sup>117</sup> На иконѣ окладъ и вѣнецъ вокругъ лика Спасителя серебрянные (вѣсомъ въ 2½ фунта), вызолоченные, чеканные (1789 года) и украшенные по мѣстамъ различнаго цвѣта камнями, стразами и бирюзюю: на окладѣ выпуклыми буквами вычеканено: «Святой убрूसъ.» Означенная икона дана въ Георгіевскую цер-

<sup>116</sup> Федоръ Калининъ, тцаніемъ котораго была написана въ 1714 году Іерусалимская икона Божіей Матери. въ послѣдствіи, въ 1729 году, какъ мы видѣли выше, устроилъ въ первый разъ при Георгіевской церкви и придѣлъ въ честь Божіей Матери Іерусалимскія.

Объ Іерусалимской иконѣ, находящейся въ Георгіевской церкви, одна старожилка, Пр. Ев. Лосева, жившая въ Георгіевскомъ приходѣ до нашествія непріятельскаго и послѣ нашествія до послѣднихъ лѣтъ имѣвшая здѣсь собственный домъ (сконч. въ 1871 г.), упоминала, что яко бы до 1812 года на сей иконѣ красовался сребропозлащенный съ камнями окладъ; но какимъ образомъ сей окладъ бытъ въ то время утраченъ, ей осталось не извѣстнымъ.

<sup>117</sup> О сей иконѣ предавіе говоритъ, что во время одного пожара ликъ на сей иконѣ, писанный на полотнѣ, чудесно сохранился, тогда какъ на иконѣ, кругомъ лика, обгорѣло все полотно, на которомъ написана была икона.



ковъ въ Генварѣ 1844 года вкладомъ отъ прихожанина Князя Александра Николаевича Долгорукаго, который питалъ къ сей иконѣ особенное благоговѣніе; но еще прежде, имѣя намѣреніе пожертвовать икону сію во храмъ Георгія, 1839 года, Октября 13 дня, Князь Долгоруко внесъ въ Сохранную Казну 571 руб. 42 коп. сер. съ тѣмъ, чтобы проценты съ капитала 22 руб. 85 коп. каждогодно отпускаемы были въ Георгіевскую церковь на масло, для возжиганія предъ сею иконою лампады, и, кромѣ того, еще 571 руб. 42 коп. въ пользу священноцерковнослужителей Георгіевской церкви на вѣчное поминовеніе его родителей и родственниковъ. Въ Синодикѣ, данномъ въ Георгіевскую церковь въ томъ же 1839 году, Князь Долгорукой написалъ слѣдующее: «Августа 16 числа Церковь празднуетъ Нерукотворенному Образу Господа нашего Иисуса Христа, Благодѣтеля и Покровителя, то какъ таковой Всемилостиваго Спаса Образъ находится въ домѣ нашемъ, и мы въ тотъ день всегда отправляемъ ему молебень, благодаря его за всѣ милости и покровительство, на насъ и семейство наше ниспосылаемая; а по кончинѣ меня и любезной Княгини моей, я твердое положилъ намѣреніе Образъ сей поставитъ въ приходскую нашу церковь Святаго Великомученика и Побѣдоносца Георгія, гдѣ я прошу отправлять ему въ 16-е число Августа молебень, прося при ономъ молить Всемилостиваго Спаса о упокоеніи душъ нашихъ въ жизни вѣчной.» Икона сія находится въ предалтарномъ иконостасѣ Іерусалимскаго придѣла.

3. Икона Божія Матери «Всѣхъ скорбящихъ радости», вышиною 1 арш. 8 $\frac{1}{2}$ , верш., шириною 1 арш. 3 $\frac{1}{2}$ , вершка. На иконѣ одежда Богоматери и два вѣнца серебряные (вѣсомъ 2 $\frac{1}{2}$  фун.), вызолоченные, и вѣнецъ на Богоматери украшенъ тремя поддѣльными камнями. На сей иконѣ существуютъ серебряныя привѣски, изображающія: одна въ ростъ человѣка, а другая ногу человеческую, въ память того, что отъ сей иконы происходили нѣкогда чудесныя исцѣленія. Икона сія находится за клиросомъ Сергіевскаго придѣла.

По своей цѣнности болѣе замѣчательны слѣдующіе предметы:

1. Четыре Евангелія:

а) Одно 1834 года, на Александрійской бумагѣ (Москва), длиною 11 $\frac{1}{2}$ , верш., шириною 7 $\frac{1}{2}$ , верш.; обложено серебряннымъ, вызолоченнымъ окладомъ (работы Ник. Дан. Полтавцева). На

верхней сторонѣ оклада существуютъ накладныя изображенія: 1) овальной формы: посреди Воскресшаго Господа, по угламъ четырехъ Евангелистовъ, 2) между средникомъ и наугольниками, четыре малыя круглыя иконы, изображающія: Благовѣщеніе Богородицы, Рождество Христово, Крещеніе Господне и Положеніе во Гробъ Спасителя нашего. Всѣ изображенія сдѣланы на финифти и обведены вокругъ стразовыми каймами: вокругъ средника расположено восемь накладныхъ стразовыхъ звѣздочекъ. На нижней сторонѣ оклада наложено чеканное, серебряное, вызолоченное изображение Рождества Христова; наконецъ на сгибѣ (корешкѣ) вычеканены символы вѣры, надежды и любви въ лавровыхъ и дубовыхъ вѣтвяхъ, а на застежкахъ херувимы. Вѣса въ окладѣ съ украшениями 9 фунтовъ 60 золотниковъ.

б) Другое Евангеліе 1800 года (Москва), въ большой листъ, въ бархатномъ фіолетовомъ переплетѣ. Верхняя сторона переплета обложена серебрянною (вѣсомъ 1 фунтъ 3 золотн.) вызолоченною дскою, съ накладными изъ финифти и обведенными вокругъ каймою изъ стразъ средникомъ и наугольниками. На нижней дскѣ середникъ и наугольники серебрянные вызолоченные.

в) Третье Евангеліе 1733 года (Кіевопечерская Лавра), въ малый листъ, въ бархатномъ переплетѣ. На верхней сторонѣ переплета наложена серебрянная (въ 95 золотн.) вызолоченная дска съ такими же накладными средникомъ и наугольниками.

г) Четвертое Евангеліе 1838 года (Москва) въ 8 долю листа, обложено серебряннымъ (вѣсомъ въ 1 фунтъ 12 золотн.) чеканнымъ окладомъ, верхняя дска оклада вызолочена.

2. Два напрестольныхъ креста, серебрянные вызолоченные:

а) Одинъ (въ продольной части  $7\frac{1}{4}$  вершка, въ поперечникѣ  $4\frac{1}{2}$  вершка) съ накладными изъ финифти изображеніями Распятаго Спасителя, Господа Саваоа, Богоматери, Иоанна Богослова и лобной человѣческой кости. Накладки украшены, вмѣсто стразовъ, серебрянною блестящею гранью. Крестъ вѣсомъ 1 ф. 3 зол.

б) Другой (въ продольной части  $6\frac{1}{4}$  верш., въ поперечникѣ  $3\frac{1}{2}$  верш.) съ литыми, серебрянными, вызолоченными накладками. Вѣсомъ 71 зол.

3. Священнослужебные сосуды, серебрянные, вызолоченные, изъ которыхъ одни вѣсомъ 4 ф. 26 зол., съ восьмью финифтян-

ными, накладными иконами на потирѣ и одною на звѣздицѣ, со стразами, другіе вѣсомъ 2 фун. 13 зол. и третья вѣсомъ 1 $\frac{1}{2}$  фунта. Двое послѣднихъ гладкіе съ изображеніями, рѣзной работы.

4. Дарохранительница серебрянная, вызолоченная съ пятью колонками и поддономъ. По сторонамъ на дарохранительницѣ прикрѣплены два серебрянныхъ Херувима, а вверху накладная изъ финифти икона Воскресшаго Господа въ сіяніи. Вѣсомъ 4 фун. 30 золотниковъ.

5. Дароносяца серебрянная вѣсомъ 47 зол.

6. Два ковша (для теплоты), серебрянные, вызолоченные, изъ которыхъ одинъ въ 21 зол., а другой въ 14.

7. Водосвятная серебрянная, внутри вызолоченная чаша, работы 1792 года, вѣсомъ 4 ф. 34 зол. Среди рѣзныхъ фестоновъ изъ цвѣтовъ, на одномъ боку сей чаши вырѣзанъ осмиконечный крестъ, а на другомъ надпись, которая читается такъ: «Сія чаша положена въ знакъ благоговенія во храмъ великомученика георгія, что за Никицкими воротами отъ ея сіятельства графини анны алексѣевны орловой чесмінской 1813 г. Января дня.»

8. Два серебряныя кадила, одно въ 96 золот., а друг. въ 94.

9. Шесть серебрянныхъ лампадъ, изъ которыхъ одна вызолоченная, украшена бирюзюю и стразами, вѣсомъ въ 66 зол., другія три вѣсомъ въ 52, 48 и 23 золотника, прочія маловѣсныя.

Предметовъ, отличающихся особенно глубокою древностію, въ Георгіевской церкви не сохранилось. Къ болѣе замѣчательнымъ по древности времени можно отнести:

а) Два святыя аптиминса, хранящіеся на придѣльныхъ престолахъ, оба желтагоа гласа. Изъ нихъ, хранящійся въ Іерусалимскомъ придѣлѣ, священнодѣйствованъ Преосв. Платономъ, Архіепископомъ Московскимъ и Калужскимъ, 1781 года, Сентября 19; а другой, имѣющійся въ Сергіевскомъ придѣлѣ, священнодѣйствованъ Преосв. Августиномъ, Епископомъ Дмитровскимъ, во время управленія Московскою митрополіею, 1813 года, Октября 11 дня.

б) Евангеліе въ малый листь (Москва) въ переплетѣ зеленого бархата съ мѣдными, вызолоченными середникомъ и наугольниками. <sup>118</sup> Евангеліе сіе особенно замѣчательно тѣмъ, что оно печат-

<sup>118</sup> Нѣкоторые листьы сего Евангелія прожжены по мѣстамъ раскаленнымъ же-

тано по благословенію Святѣйшаго Патріарха Россійскаго Іоакима въ 1688 году. Подъ 14—24 листами чернилами старымъ почеркомъ написано: «Сие сѣтое еѵліе града туле цѣркви рожества христова, что въ ямской слободѣ.»

Изъ книгъ, печатанныхъ въ XVII и первой половинѣ XVIII столѣтія, въ церкви Георгіевской сохранились: а) Тріодъ цвѣтная 1692 года, б) Евангеліе учтельное воскресное 1697 года, в) Минея мѣсячная 1705 и 1724 годовъ, г) Октоихъ 1706 года (неполный съ 5 по 8 гл.), и д) Тріодъ постная 1745 года.

О первоначальномъ образованіи прихода и переименіяхъ, съ теченіемъ времени послѣдовавшихъ въ его составѣ.

Какъ и когда первоначально образовался приходъ Георгіевской церкви, равно когда и кѣмъ, какъ мы видѣли, первоначально устроенъ былъ здѣсь самый храмъ, съ достовѣрностію не извѣстно. Извѣстно, что еще во второй половинѣ XVI столѣтія, до устройства преждебывшаго деревяннаго <sup>119</sup> города, внѣ город-

лѣвомъ, что, можетъ быть, сдѣлано было послѣ мороваго повѣтрія изъ предосторожности.

<sup>119</sup> О времени устройства деревяннаго города въ выпискѣ изъ древнихъ лѣтописей, помѣщенной въ 271 примѣчаніи къ X тому Исторіи Россійскаго Государства Карамзина, говорится слѣдующее: «По отходѣ Крымскаго Царя чающе его впредь къ Москвѣ приходу, повелѣ Государь кругомъ Москвы около всѣхъ посадовъ поставить градъ деревянной, а заложень бысть въ 99 (1591), а совершенъ въ 100 году» (см. прим. X т., стр. 90). Деревянные стѣны, которыми были обнесены при Царѣ Ѳедорѣ Ивановичѣ загородные посады, были устроены, какъ говорится въ Московской справочной книгѣ, изданной Вад. Пассекомъ въ 1842 году, съ 37 башнями и воротами, изъ которыхъ 41 башня находилась по сію сторону Москвы рѣки и 16—въ Замоскворѣчьи. У каждыхъ воротъ стояла стража и всѣ они застѣвывались рогатками (см. изд. 1842 году, стр. 84—95). Заблѣняя, въ статьѣ, помѣщенной въ Вѣстникѣ Европы за 1867 годъ, говорить, что башни и ворота деревяннаго города были весьма красивы, по отзыву Маскевича, и стоили многихъ трудовъ и издержекъ. Въ Московскую разруху 1611 года деревянные стѣны города, которыя назывались Скородомомъ, погорѣли до тла, вмѣсто ихъ при Михайлѣ Ѳеодоровичѣ вокругъ Москвы насыпанъ высокой Земляной валъ, отъ чего часть города, или городскіе посады, бывшіе между Вѣлымъ городомъ и землянымъ валомъ, стали называться, вмѣсто Скородома, землянымъ городомъ (см. Вѣстн. Евр. 1867 г. т. 1, Мартъ). Изъ книги: «Дворцовые Разряды» видно, что къ устройству Землянаго города

скихъ стѣнъ, то есть, Бѣлаго города, были цѣлыя посады которые въ концѣ того же столѣтія, какъ былъ устроенъ деревянный городъ или скородомъ, вошли уже въ составъ города. Очень можетъ быть, что и за Никитскими воротами въ концѣ XVI столѣтія были уже поселки или слободы. Въ XVII столѣтіи, какъ намъ уже положительно извѣстно, мѣсто за Никитскими воротами было застроено и заселено; здѣсь уже въ 1631 году было нѣсколько слободъ, изъ которыхъ одна называлась Никитскою, а другая, въ отличіе собственно отъ Никитской слободы, Новою Никитскою, и третья, бывшая въ сосѣдствѣ съ Новоникитскою, Патріаршею (см. Разряд. кн. издан. по В. пов. 1855 г. т. II, стр.

---

въ Москвѣ приступали въ различное время: въ 1633, 1637, 1638 и 1639 годахъ (см. Дворц. разряды, издан. по В. повел. 1851 г. Спб. т. II, стр. 338, 555, 556, 583, 609), и что окончательно устроенъ земляной валъ въ 1640 г. Такъ, между прочимъ, на стр. 609 Дворцовыхъ Разрядовъ говорится: «Того жъ (1639) году, Мая въ 29 день, указалъ Государь городъ земляной додѣлывать и ровъ выкладывать за Москвою рѣкою, за Чертольскими вороты, по Тверскую улицу... отъ Тверскія по Стрѣтвенскую... отъ Стрѣтвенскія по Язуу.» На стр. 639 той же книги говорится: «Того жъ (1640) году, Мая въ 9 день, указалъ Государь городъ земляной дѣлать за Чертольскими вороты по Тверскую... отъ Тверскія по Яузскія ворота» и т. д. Въ книгѣ «Историческое и топографическое описаніе городовъ Московской Губерніи,» изданной въ Москвѣ въ 1787 году, на страницѣ 37 сказано, что въ Земляной городъ былъ прежде вѣздъ чрезъ 34 ворота деревянныя и двое каменныя, изъ коихъ въ послѣдней половинѣ прошедшаго XVIII столѣтія оставались только двое каменныхъ—Серпуховскіи и Калужскіи, прочія же и деревянный острогъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ сгорѣли, а въ другихъ мѣстахъ отъ ветхости совсѣмъ разрушились такъ что въ послѣдствіи и признаковъ отъ нихъ не осталось (см. такъ же Путевод. къ древн. и достопамят. Московскимъ, 1793 г. ч. IV, стр. 4). Въ Московской справочной книгѣ, изданной Вадимомъ Пассекомъ въ 1842 г., между прочимъ говорится, что «въ половинѣ прошедшаго вѣка земляной валъ осыпался, а по тому въ 1755 году было повелѣно Каменному Приказу привести его въ первобытное состояніе. Въ исполненіе Высочайшей воли Графъ З. Г. Чернышевъ началъ исправленіе отъ Триумфальныхъ воротъ до Спирядоньевской улицы, но по смерти Графа дѣло приостановилось и потомъ уже постепенно приводилось въ исполненіе. Въ настоящее время почти по всей чертѣ Землянаго города, отъ Крымскаго Брода до Яузскихъ воротъ, идетъ Садовая улица. На мѣстѣ древнихъ воротъ находятся только двѣ башни: Сузарева, построенная въ 1692—1695 годахъ и, получившая свое названіе отъ Стрѣлецкаго Сузарева полка, и Красныя ворота, воздвигнутыя въ 1742 году, въ память коронованія Государыни Елисаветы Петровны; на мѣстѣ прочихъ воротъ устроены площади (см. Моск. спр. кн. Пассека, 1842 г. Москва, стр. 85, 86 и 87).

518), по тому, когда въ 1636 году велѣно было «на Москвѣ у всякихъ людей, во дворѣхъ людей писать для осаднаго времени», вмѣстѣ съ тѣмъ приказано было описывать дворы и людей не только по Никитскіе ворота и Никитскую рѣшетку, но и за Никитскими воротами (см. Дворц. разряды, т. II, стр. 572). Изъ Строельной книги 1656 года видно, что въ 1656 году и Старо-Никитская и Ново Никитская слободы имѣли своихъ тяглецовъ <sup>120</sup> (см. Арх. М. Ю. Строел. кн. 1656, № 44, л. 321 об.).

Въ книгѣ: «Строельные церковнымъ землямъ 1656 года,» какъ мы видѣли (смотри выше), сказано, что на томъ мѣстѣ, гдѣ построенъ, въ началѣ XVII столѣтія, каменный Георгіевскій на Всполъи храмъ, былъ нѣкогда загородный дворъ Боярина Никиты Ивановича Романова. Кромѣ того, въ той же книгѣ упоминается, что прежде каменнаго храма, устроеннаго на мѣстѣ Романовскаго двора, находился на томъ же урочищѣ, но на другомъ мѣстѣ, храмъ деревянный. Но былъ ли устроенъ деревянный храмъ вмѣстѣ съ построеніемъ загороднаго двора Романовыхъ, или существовалъ еще прежде ради другихъ, бывшихъ при немъ, приходскихъ людей, не извѣстно. Изъ фамиліи Романовыхъ Юрій (Георгій) Захарыинъ былъ дѣдъ Царицы Анастасіи Романовны и, слѣдовательно, если, какъ предполагаетъ (смотри выше въ примѣчаніи) Г-нъ Хавскій, храмъ Георгіевскій построенъ въ честь Велико-мученика Георгія по тому, что въ честь сего Великомученика Юрій Захарыинъ названъ Георгіемъ, это было весьма задолго еще до времени Михайла Ѳедоровича. Съ другой стороны выселеніе изъ Москвы за границы, такъ называемаго, Бѣлаго города, какъ мы видѣли, началось еще довольно рано, по тому что внутри города становилось уже довольно тѣсно. Очень можетъ быть, что вокругъ дома Романовыхъ охотно селились выходцы изъ Москвы, по тому что, въ случаѣ нужды, могли пользоваться охраною, или защитою, со стороны Боярскихъ людей. Первое достовѣрное свѣдѣніе о числѣ приходскихъ дворовъ при Георгіевской на Всполъи церкви мы находимъ въ выпискѣ изъ писцовыхъ книгъ 139—140 годовъ, помѣщенной въ дѣлѣ Синодальнаго, Казеннаго Приказа 1735 года объ опредѣленіи къ Георгіевской церкви просвирии Карновой; въ ней говорится, что при Георгіевской церкви въ то время, т. е., въ 1631 и 1632 годахъ было приходскихъ дворовъ 27 (см. Арх.

<sup>120</sup> Многіе числились тяглецами Новоникитской слободы уже и въ первой поло-

М. Ю. вязку Синод. К. Прик. № 470, д.  $\frac{24}{2603}$ ). О томъ, какъ велико было количество жившихъ въ Георгіевскомъ приходѣ около 1631 года, судить трудно; по тому что мы не знаемъ, были ли въ числѣ 27 дворовъ, кромѣ дома Романовыхъ, другіе Боярскіе дома, или всѣ 26 дворовъ, за исключеніемъ дома Романовыхъ, принадлежали къ людямъ тяглымъ. <sup>121</sup> Мы знаемъ только изъ Разрядныхъ книгъ, что въ 1631 году для всякаго береженія города Москвы, по случаю войны подъ Смоленскомъ съ Польскимъ Королемъ Владиславомъ, взято было со всей Новой Никитской слободы 57 человекъ <sup>122</sup> (четырема человеками больше, чѣмъ съ сосѣдней Патріаршей слободы, что на Козьемъ болотѣ), кромѣ даточныхъ людей Боярина Никиты Ивановича Романова, коихъ взято было 117 пѣшихъ (см. Разрядныя книги т. II, стр. 518). Нѣтъ сомнѣнія, что Георгіевскій приходъ, какъ образовавшійся не только на окраинѣ столицы, но уже за чертою ея (за Бѣлымъ городомъ), не имѣлъ при первоначальномъ образованіи своемъ значительнаго числа прихожанъ, хотя бы даже онъ простирался и далѣе тѣхъ границъ, въ которыя заключенъ нынѣ; ибо, какъ извѣстно, въ мѣстахъ загородныхъ не бываетъ слишкомъ тѣсныхъ построекъ, или скученности населенія. Въ переписной книгѣ 1703 года, какъ видно изъ выше указанной выписки въ дѣлѣ Синодальнаго Казеннаго Приказа 1735 года о назначеніи просвирни Карповой, числилось при Георгіевской церкви 12 дворовъ (см. выше вязки Синод. К. Прик. № 470, дѣло  $\frac{24}{2603}$ ), а въ переписной книгѣ по городу Москвѣ 1722—1727 г. показано при Георгіевской церкви приходскихъ дворовъ 41 (см. Арх. М. Ю. Перен. кн. 1722—1727 г.).

По исповѣднымъ вѣдомостямъ, хранящимся въ Архивѣ Московской Духовной Консисторіи, за 1742 годъ, при Георгіевской церкви значится дворовъ уже 48, въ которыхъ находилось лицъ

---

внѣ XVIII столѣтія (см. Арх. М. Ю. Ревиз. кн. Моск. Маг. 1725, № 595 л. 57).

<sup>121</sup> Въ началѣ въ деревянномъ городѣ или Скородомѣ (то есть, наскоро выстроенномъ въ 1594 году) большею частію жили мѣщане и ремесленники (см. Ист. Росс. Гос. Карамз. т. X, Спб. 1824 г., стр. 271).

<sup>122</sup> Для охраны города, въ случаѣ непріятельскаго нашествія, предназначалось по Разряднымъ вѣстамъ, на протяженіи 1050 сажень отъ Арбатскихъ до Тверскихъ воротъ, вслѣхъ людей 664 человекъ, которые вѣзты были съ окрестностей (по 500 на 1000 сажень, на 2 сажени по человекѣ, на 50 сажень по 3 человекъ на сажень, за тѣмъ въ остаткѣ было 12).

мужескаго пола 246, а женскаго пола 229. Но въ послѣдующія десять лѣтъ <sup>123</sup> количество дворовъ значительно сократилось, и въ 1752 году дворовъ въ Георгіевскомъ приходѣ значителенъ только 29, а жившихъ въ приходѣ душъ мужескаго пола 192, женскаго 133. Такое сокращеніе количества дворовъ, вмѣстѣ съ жившими въ Георгіевскомъ приходѣ особенно, оказалось въ послѣднемъ 1752 году, въ слѣдствіе большаго пожара, <sup>124</sup> который въ Маѣ сего года опустошилъ большую часть Георгіевскаго прихода, вмѣ-

<sup>123</sup> Въ исповѣданныхъ вѣдомостяхъ за 1741 годъ при Георгіевской церкви показано дворовъ 50, а за 1745 годъ—43, при нихъ находилось лицъ мужескаго пола 163, женскаго 155.

<sup>124</sup> Описаніе сего пожара смотри выше въ примѣчаніи, которое составлено нами, за неимѣніемъ другихъ историческихъ свѣдѣній, по краткой вѣдомости, хранящейся въ лѣтѣ о погорѣвшихъ церквахъ (см. Арх. М. Св. Синода Канторы, д. 1752, Маѣ 28, № 139). Подобное опустошеніе Георгіевскаго прихода могло случаться неоднократно и въ предшествовавшее время, такъ какъ въ прошедшихъ столѣтіяхъ часто доставались на долю злополучной Москвы большіе пожары. Такъ свирѣпствовалъ пожаръ въ Бѣломъ городѣ и за городомъ въ 1712 году. Сей пожаръ начался 13 Маѣ, за Пречистенскими воротами, въ приходѣ Пятницы Божедомскія, близъ рѣки Москвы и прежде бывшаго Алексѣевскаго монастыря, и истребилъ 9 монастырей, 86 церквей, 35 богадѣленъ, 32 Государева двора, частныхъ дворовъ около 4000, людей въ сіе время сгорѣло и побито отъ Гранатаго двора 136 человекъ (см. Ист. Росс. С. Соловьева, т. XVI, стр. 277). Далѣе въ 1648 году, въ 26 день Маѣ, въ Ш тицу, «Божіимъ поспѣшеніемъ учинился пожаръ въ Москвѣ на Петровской улицѣ, и выгорѣло Москвы: Петровка, и Дмитровка, и Тверская, и Никитская, и Арбатъ, и Чертолье, и посады около Москвы, всё безъ остатку погорѣли» (см. Дворц. разряды, издан. 1852 г., т. III, стр. 93; «Повседневный вѣдомость Царей Мих. Фёдоровича и Алексѣя Михайловича записки 1769 г. ч. I, стр. 68). Сей пожаръ вспыхнулъ около полудня и продолжался до полуночи (Ист. Росс. С. Соловьева, т. X, стр. 154). Въ слѣдъ за народнымъ мнѣніемъ пожаръ въ 1648 году истребилъ въ Москвѣ столько церквей и домовъ, что Указомъ того же года, Сентября 19, дозволено сдужающимъ, которые погорѣли, выѣхать изъ Москвы по 1 Января, 1649 года, а священному чину, людямъ многихъ дворовъ не имѣть (см. описаніе Москвы Снегирева 1865, г., т. I, стр. XXIX). Кромѣ того Георгіевскій приходъ могъ пострадать отъ пожаровъ гораздо раньше и при первоначальномъ образованіи сясемъ, на примѣръ, въ Лиходѣтѣ, когда горѣлъ деревянный городъ, въ концѣ Марта 1611 года (см. Ист. Росс. Госуд. Карам. т. XII, стр. 289) и бывшіе посады при нападѣніяхъ Крымскаго Хана въ 1571 и другихъ годахъ (см. опис. Москвы Снегирева, 1865 г., т. I, стр. 24; Истор. Росс. Госуд. Карам. т. X, прим., стр. 29; Чтенія въ Импер. Общ. Истор. и Древн. Росс. 1873, кн. 4, стр. 122).



ствѣ съ ближнею окрестностію. За сими къ 1763 году число дворовъ снова было возвысилось до 34, число лицъ мужскаго пола до 344, женскаго до 218; но въ слѣдующее десятилѣтіе къ 1773 году, послѣ мороваго повѣтрія, число приходскихъ дворовъ снова сократилось до 29, а число лицъ мужскаго пола до 201, женскаго до 192. Въ слѣдующія десять лѣтъ 1773—1783 г. цифра дворовъ сократилась до 26, но лицъ мужскаго пола было 254, женскаго 231. Въ 1795 году дворовъ при Георгіевской церкви показано только 24, но лицъ мужскаго пола увеличилось до 405, женскаго до 349. Въ 1802 году дворовъ приходскихъ было 27, лицъ мужскаго пола 403, женскаго 364. Въ 1810 году дворовъ приходскихъ оказалось 29, лицъ мужскаго пола 355, женскаго 348, въ числѣ сихъ дворовыхъ людей считалось мужскаго пола 303, женскаго 279. Ко времени непріятельскаго нашествія на Москву, въ 1812 году, при Георгіевской церкви было 24 двора, въ нихъ лицъ мужскаго пола 400, женскаго 380, какъ видно изъ справки Московской Д. Консисторіи по дѣлу 1813 года, Сентября 9 (№ 305), о дозволеніи Дьячку Ѳедорову построить, вмѣсто сгорѣвшаго, новый домъ. Такое частое измѣненіе цифры приходскихъ дворовъ и народонаселенія въ Георгіевскомъ приходѣ, особенно въ прошедшихъ столѣтіяхъ, могло, конечно, происходить или въ слѣдствіе мѣстныхъ пожаровъ, послѣ которыхъ нѣкоторыя мѣстности прихода долгое время пустѣли, или, вѣрнѣе всего, прежде бывшіе мелкіе участки скупались сосѣдними владѣльцами и, вмѣсто нѣсколькихъ домовъ, строился иногда одинъ въ размѣрахъ болѣе обширныхъ. <sup>125</sup>

<sup>125</sup> По исповѣднымъ вѣдомостямъ за 1771 годъ показано при Георгіевской церкви дворовъ 33, мужскаго пола лицъ 299, женскаго 297, а въ 1772 году, какъ видно изъ дѣла объ опредѣленіи въ Георгіевской церкви во Священника Студента Алексѣя Иванова, которое хранится въ Архивѣ Моск. Св. Синода Конторы, было показано только 26 дворовъ (см. Арх. М. Св. Синод. Конт. д. 1772 г., Апрель 2, № 272). Въ ревизской сказкѣ 1795 года показано при церкви 26 дворовъ, съ 4 дворами причта. Представляемъ выписку изъ исповѣдныхъ и клировыхъ вѣдомостей, кромѣ показанныхъ лѣтъ, и за другіе годы, которые намъ пришлось видѣть въ Архивѣ Московской Духовной Консисторіи: въ 1758 году показано при Георгіевской церкви дворовъ 26, лицъ мужскаго пола 276, женскаго 188. Въ 1759 году дворовъ 30, лицъ мужскаго пола 226, женскаго 173; въ 1766 году дворовъ 29, лицъ мужскаго пола 268, женскаго 251; въ 1774 году дворовъ 28, душъ мужскаго пола 249, женскаго 208. Въ клировой вѣдомости 1775 года показано при церкви

Послѣ опустошительнаго для Москвы непріятельскаго нашествия, въ Георгіевскомъ приходѣ, какъ видѣли мы изъ свѣдѣній о 1812 годѣ, изъ 24 жилыхъ дворовъ уцѣлѣлъ только одинъ каменный домъ Князя Александра Николаевича Долгорукаго, всѣ же прочіе 23 приходскіе дома истреблены были пламенемъ, или, какъ сказано въ справкѣ Моск. Духов. Консисторіи 1813 года, сожжены непріателемъ. Съ этого времени намъ становится болѣе извѣстнымъ съ разныхъ сторонъ состояніе Георгіевскаго прихода и переменны, послѣдовавшія въ сіе время въ его составѣ. По документамъ, сохранившимся до насъ, прослѣдимъ вкратцѣ по десятилѣтіямъ составъ сего прихода съ 1813 года до настоящаго времени.

По исповѣднымъ вѣдомостямъ видно, что въ 1813 году въ Георгіевскомъ приходѣ было отстроено только 12 дворовъ, въ коихъ значится живущихъ 42 лица мужскаго пола и 41 женскаго.<sup>126</sup> Съ того времени Георгіевскій приходъ, вмѣстѣ съ другими частями столицы, быстро началъ оправляться, и тамъ, гдѣ тянулись доселѣ длинною вереницею одни лишь заборы и пустыри, стали съ годами появляться красивыя зданія, и такимъ образомъ въ 1823 году число дворовъ въ семъ приходѣ постепенно увеличилось до 31, число лицъ мужскаго пола до 438, женскаго пола до 378. Въ 1833 году цифра дворовъ возрасла еще до 41, число лицъ мужскаго пола до 595, женскаго до 467. Въ 1843 году считалось жилыхъ дворовъ уже 48, лицъ мужскаго пола 461, женскаго пола 380. Въ 1853 году количество дворовъ значителѣе прежняго 48, а лицъ мужскаго пола 348, женскаго пола 435. Съ сего времени въ Георгіевскомъ приходѣ хотя число дворовъ продолжало еще нѣсколько расти (такъ въ 1863 году домовъ было 50), но количество народонаселенія почти не возростало, а въ

---

дворовъ 22, душъ мужскаго пола 250, женскаго 150. По исповѣднымъ вѣдомостямъ въ 1785 году показано дворовъ 20, лицъ мужскаго пола 324, женскаго 223 (такъ и въ клировой вѣдомости сего года); въ 1796 г. дворовъ 27, лицъ мужскаго пола 387, женскаго 310; въ 1797 г. дворовъ 27, муж. пола 448, женск. 366; въ 1800 г. дворовъ 27, мужскаго пола 380, женскаго 322.

<sup>126</sup> По собраннымъ въ 1813 году свѣдѣніямъ, какъ видно изъ справки Моск. Дух. Консисторіи по дѣлу о дозволеніи Дьячку Федорову построить домъ (Севт. 9, № 305), на мѣсто сожженныхъ непріателемъ, въ 1813 году построено было сначала 6 домовъ, а прочіе готовились къ построенію.

1863 году внезапно сократилось: мужескаго пола до 264 душъ, женскаго пола до 381. Такое значительное пониженіе числа живущихъ въ приходѣ могло промзойти, конечно, въ слѣдствіе послѣдовавшаго передъ симъ освобожденія крестьянъ изъ крѣпостной зависимости; извѣстно, что многіе изъ дворовыхъ людей, которыхъ въ семъ приходѣ прежде было довольно много, отошли въ сіе время отъ своихъ коренныхъ владѣльцевъ, при которыхъ они находились доселѣ, и поступили на другія мѣста, или занялись промышленностію. Въ послѣднее же время, въ 1874 году, при Георгіевскомъ приходѣ считается жилыхъ дворовъ 49 (вмѣстѣ съ тремя священно-церковно-служительскими), лицъ мужескаго пола 301, женскаго пола 454, обоехъ половъ 755; <sup>127</sup> въ томъ числѣ лицъ духовнаго вѣдомства мужескаго пола 11, женскаго 15, военныхъ мужескаго пола 41, женскаго 67, статскихъ мужескаго пола 48, женскаго 86, купцовъ и прочихъ обывателей мужескаго пола 130, женскаго 195, крестьянъ мужескаго пола 71, женскаго 91.

Статистическихъ свѣдѣній о числѣ родившихся, умершихъ и бракосочетавшихся въ приходѣ Георгіевской церкви въ XVII и въ первой половинѣ XVIII столѣтія <sup>128</sup> мы не имѣемъ. Метрическія

<sup>127</sup> Въ 1873 году при Георгіевскомъ приходѣ считалось жившихъ въ 49 дворахъ нѣсколько меньше, лицъ мужескаго пола 296, женскаго 419, обоехъ половъ 715. Такъ какъ въ 1873 и 1874 году въ приходѣ Георгіевской церкви слѣдано довольно много перестроекъ и возведено нѣсколько новыхъ построекъ, по тому, вѣроятво, число живущихъ въ приходѣ по найму еще увеличится.

<sup>128</sup> Въ 1703 году, въ слѣдствіе Указа Царя Петра Алексѣевича, подана была въ Монастырскій Приказъ Священниками шести сороковъ въ Москвѣ первая вѣдомость о числѣ родившихся и умершихъ, и число смертныхъ случаевъ оказалось слишкомъ двумя тысячами превышающимъ число рожденій (см. Ист. Росс. С. Соловьева, т. 15, стр. 114, и въ Арх. М. Ю. Мон. Прик. явл. 223, № 46). Особенная смертность, постигавшая Москву въ прошедшія столѣтія, безъ сомнѣнія, не миновала Георгіевскаго прихода, въ слѣдующее время, въ 1771 году, въ моровое повѣтріе, когда, по извѣстіямъ отъ 12 Сентября, въ Москвѣ умерло болѣе 800 человекъ въ сутки (см. Руск. Арх. 1873 г. кн. 2, пер. ст.), въ 1654 и 1655 годахъ, когда свирѣпствовала въ Москвѣ губительная чума, начавшаяся скотскимъ падежомъ, въ которую погибло въ столицѣ 20,000 человекъ (см. Ист. и Арх. опис. Москвы Свєгир. изд. Март. 1855 г. т. 1, стр. 29), и въ 1602 году, когда, отъ нашествія голода при Царѣ Борисѣ, въ Москвѣ погибло, по словамъ Маржерета, болѣе 120 тысячъ, а по Беру—болѣе 500 тысячъ (см. Чтен. въ Импер. Общ. Ист. и Древ. Рос. 1873 г., кн. 4, стр. 121, прим. О. М. Б.) и, быть можетъ, еще раньше. Относительно

книга Георгіевской церкви съ 1777 по 1812 годъ, хранящіяся въ Архивѣ Московской Духовной Консисторіи, сообщаютъ намъ слѣдующія числовыя данныя: родившихся въ Георгіевскомъ приходѣ съ 1777 по 1787 годъ, въ десятилѣтіе, было мужскаго пола 113, женскаго 129, всего 242; умершихъ въ сіе время мужскаго пола 67, женскаго 68, всего 135; лицъ повѣнчано 118. Съ 1787 по 1797 годъ родившихся было: мужскаго пола 177, женскаго 148, всего 325; умершихъ въ сіе же время мужскаго пола 121, женскаго 82, всего 203; лицъ повѣнчано 128. Съ 1797 по 1807 годъ родившихся мужскаго пола 160, женскаго 153, всего 313; умершихъ мужскаго пола 139, женскаго 84, всего 223; лицъ повѣнчано 172. Съ 1807 по 1812 годъ, въ теченіи 5 лѣтъ, родившихся было: мужскаго пола 94, женскаго 92, всего 186; умершихъ мужскаго пола 56, женскаго 60, всего 116; лицъ повѣнчано 70. И того, въ продолженіи 35 лѣтъ, съ 1777 по 1812 годъ, насчитывается въ Георгіевскомъ приходѣ родившихся мужскаго пола 544, женскаго 522, всего 1066; умершихъ мужскаго пола 383, женскаго 294, всего 677; лицъ повѣнчано 488. При семъ, въ теченіи означеннаго времени, какъ видно изъ Метрическихъ книгъ, самое меньшее число родившихся было 17, въ 1777 году, и самое большое 44, въ 1803 году; число умершихъ сокращалось до 8, какъ было въ 1777 и 1780 годахъ, и не увеличивалось болѣе 36, какъ было въ 1787 году; число браковъ наименьшее въ продолженіи года было 1, въ 1779 году, и не возростало болѣе 12, какъ это было въ 1802 году. <sup>129</sup>

Далѣе, Метрическія книги приходской церкви, съ 1813 по 1873 годъ, представляютъ намъ слѣдующія статистическія показанія: родившихся въ Георгіевскомъ приходѣ въ первое десятилѣтіе, съ 1813 по 1823 годъ, было мужскаго пола 111, женскаго пола 95, всего 206; умершихъ въ сіе время мужскаго пола 73, женскаго 75, всего 148; лицъ повѣнчано 68. Съ 1823 по 1833 годъ родившихся было, мужскаго пола 156, женскаго 157, всего 313; умершихъ мужскаго пола 104, женскаго 83, всего 187; лицъ повѣн-

---

же браковъ, изъ первой половины XVIII столѣтія мы имѣемъ только одно свидѣніе, что въ 1731 году въ Георгіевской церкви ихъ было совершено два (см. Арх. М. Ю. Кн. Колл. Экон. 1731 г., № 2463, л. 75 и 212).

<sup>129</sup> Метрическихъ книгъ Георгіевской церкви за 1812 годъ, въ числѣ прочихъ по Никитскому сороку, въ Архивѣ М. Д. Консисторіи не оказалось.

чано 56. Съ 1833 по 1843 годъ родившихся было, мужскаго пола 144, женскаго 150, всего 294; умершихъ въ сіе время мужскаго пола 116, женскаго 105, всего 221; лицъ повѣнчано 106. Съ 1843 по 1853 годъ родившихся было мужскаго пола 122, женскаго 130, всего 252; умершихъ мужскаго пола 84, женскаго 104, всего 188; лицъ повѣнчано 120. Съ 1853 по 1863 годъ родившихся мужскаго пола 92, женскаго 105, всего 197; умершихъ мужскаго пола 58, женскаго 92, всего 150; лицъ повѣнчано 184. Съ 1863 по 1873 годъ, въ послѣднее десятилѣтіе, было родившихся мужскаго пола 151, женскаго 163, всего 314; умершихъ мужскаго пола 92, женскаго 111, всего 203; лицъ повѣнчано 202. И того въ періодъ времени, съ 1813 по 1873 годъ, насчитывается въ Георгіевскомъ приходѣ родившихся мужскаго пола 776, женскаго 800, всего 1576; умершихъ въ теченіи сего времени мужскаго пола 527, женскаго 570, всего 1097; лицъ повѣнчано 736. При семъ, въ продолженіи означенныхъ 60 лѣтъ, какъ видно изъ Метрическихъ книгъ, самое меньшее число родившихся, исключая 1813 года, въ которомъ родившихся было всего 5 человекъ, было 9, — въ 1814 году, а самое большее 46, въ 1834 году; число умершихъ наименьшее въ продолженіи года было 7, въ 1847 году, и не увеличивалось болѣе 37, какъ было, по случаю холеры, въ 1848 году; <sup>130</sup> число браковъ не возрастало болѣе 22, какъ это было въ 1861 году, конечно, по случаю освобожденія дворовыхъ и крестьянъ изъ крѣпостной зависимости, и сокращалось до 1, въ 1814, 1823 и 1818 годахъ, и совсѣмъ браковъ не совершалось въ 1813 и 1833 годахъ.

Георгіевскій приходъ въ настоящее время обнимаетъ въ бывшемъ земляномъ городѣ слѣдующее пространство: около половины Малой Никитской улицы, часть Георгіевскаго и Гранатнаго переулковъ, конецъ Большой Никитской улицы, одну сторону Скарятискаго переулка и Большой Садовой улицы, близъ Кудрина, и нѣкоторую часть Кудринской площади, а съ нею и Поварской улицы, при поворотѣ изъ Кудрина по лѣвой сторонѣ. Всѣ приходскіе дома, хотя разставлены по разнымъ улицамъ и переулкамъ, находятся въ весьма близкомъ разстояніи отъ Георгіевской

<sup>130</sup> Въ послѣднее время средняя смертность Москвы, за пятилѣтіе съ 1863 по 1872 г., включительно равняется 32,2. Изъ умершихъ въ 1871 году въ Москвѣ было 40 человекъ на тысячу.

церкви, и въ настоящее время, а изъ Частей города Москвы относятся вообще къ 3 и 4 кварталамъ Арбатской Части; въ прошедшемъ же столѣтіи, когда Москва дѣлилась на Части не по даннымъ названіямъ, а по номерамъ, принадлежали сначала къ 6 Части, пополамъ съ третьею, какъ видно изъ описаній Рубана 1782 г., а потомъ къ 8 Части (см. Арх. М. Д. Консисторіи вѣд. Георг. ц-ви д. 1783, Марта 13, № 8), къ которой, какъ извѣстно, относились въ то время три улицы: Поварская, Никитская и Тверская, и 40 переулковъ, на пр., Гранатный (см. Истор. и топогр. описаніе городовъ Моск. Губ. и пр. 1787 г. Москва, стр. 42; Русскія преданія, изд. Макар., 2 кн., 1838 г. Москва, стр. 7). Тѣ ли были въ прошедшихъ столѣтіяхъ границы Георгіевскаго прихода, въ какія онъ заключенъ нынѣ, мы навѣрное не знаемъ, но, сколько намъ извѣстно, въ составъ Георгіевскаго прихода въ прошедшемъ столѣтіи никакіе изъ чужеприходныхъ дворовъ не входили: въ Ревизской Сказкѣ 1795 года, хранящейся въ Консисторскомъ Архивѣ, прямо сказано, что «Георгіевская цѣрковь состоитъ издревле единоприходная и приписныхъ дворовъ ни, откуда при ней не имѣется» (см. Рев. Ск. № 105). Въ Древней Россійской Вивліоекѣ, изданной Новиковымъ въ 1788 году, къ приходу Георгіевской церкви отнесены только улицы: Малая Никитская, Большая Никитская и Георгіевскій переулокъ <sup>181</sup> (см. Др. Рос. Вивл. 1788 г. т. XI, стр. 274).

Сколько намъ извѣстно, издавна населяли и населяютъ Георгіевскій приходъ жители вѣроисповѣданія Православнаго; только въ послѣднее уже время поселились здѣсь нѣкоторые лица другихъ исповѣданій и въ количествѣ незначительномъ въ сравненіи съ численностію прихода. Въ Клировыхъ вѣдомостяхъ 1775 и 1785 годовъ, хранящихся въ Архивѣ Московской Д. Консисторіи, сказано, въ статьѣ о Георгіевской церкви: «раскольниковъ въ ономъ приходѣ не имѣется», ихъ почти нѣтъ и доселѣ. Что касается за-

<sup>181</sup> Между прочимъ дошло до насъ сказаніе нѣкоторыхъ изъ преждежившихъ старожиловъ, что Георгіевскій приходъ прежде простирался нѣсколько далѣе настоящихъ своихъ границъ. Дѣйствительно, нѣкоторые сосѣдніе чужеприходные дворы, на прим., на Поварской улицѣ и въ Георгіевскомъ переулкѣ такъ близко соприкасаются, и даже смѣшиваются съ принадлежащими къ Георгіевскому приходу, что невольно рождается сомнѣніе, не принадлежали ли они когда ни будь къ Георгіевскому приходу и, быть можетъ, отошли отъ него по какимъ либо случайнымъ причинамъ.

ніа, или родового происхожденія прихожанъ Георгіевской церкви, надлежитъ вообще сказать, что большинство изъ домовладѣльцевъ въ приходѣ составляли на стари, какъ видно изъ разныхъ документовъ, преимущественно потомственные дворяне, и при томъ очень многіе изъ знатныхъ фамилій.

Изъ прихожанъ XVII столѣтія намъ извѣстенъ изъ книги «Строельные 1656 года», только одинъ Бояринъ, Никита Ивановичъ Романовъ, который имѣлъ въ сей мѣстности, какъ мы уже видѣли, свой загородный дворъ и котораго дворовая земля, по Государеву Указу, отдана была подъ первую каменную церковь и подъ кладбище (см. въ началѣ статьи).

Изъ замѣчательныхъ или болѣе важныхъ прихожанъ XVIII вѣка намъ извѣстны <sup>122</sup> по разнымъ документамъ: 1. Стольникъ Алексѣй Исидоровъ Снявинъ, который былъ погребенъ въ 1726 году подъ алтаремъ древняго храма (смотри выше въ описаніи древняго храма); 2. Директоръ Федоръ Климентовъ Калининъ; 3. его племянникъ Кириллова Бѣлозерскаго монастыря слуга Левъ Калининъ (смотри выше объ устройствіи Іерусалимскаго придѣла въ 1729 году); 4. Губернской Канцеляріи Подъячій Василій Архиповъ

<sup>122</sup> Въ книгѣ «Дѣла разныхъ городовъ 1696—1713 годовъ», показаны за 1713 годъ въ Земляномъ городѣ, отъ Тверской улицы по Никитскую, дворы сдѣлющихъ лицъ: Капитана Максима Машкова, Николая Арминникова, Стольнива Князя Василя Юр. Одоевского, Князя Федора Григ. Тюфякина; а отъ Никитской по Смоленскую (Арбатскую) дворы Стрѣпчаго Алексѣя Прок. Строева, Ивана Ларіон. Строева, Петра Лихачова, Стольнива Любима Аван. Лихачова (см. Арх. М. Ю. Дѣла раз. гор. съ 1696 по 1713 г., л. 924—928).

Въ 1713 году въ той же книгѣ, по Граватной улицѣ показаны дворы: Капрала Ивана Вас. Кикина, Дьяка Ивана Степанова, Стольнива Герасима Дн. Плещеева. Дворцовой Походной Канцеляріи Подключника Макара Нелидова, Стольнива Аванасія Михайл. Толузакова, Ивана Иван. Большаго Колычева, Подполковника Василя Сем. Хлопова, Василя Як. Новосильцева, Капитана Петра Степ. Черторыйскаго, Стольнива Ивана Давид. Вельяминова, Мор. Флота Коммисара Григорія Степ. Племянникова, Генералъ-Маіора Петра Иван. Яковлева. Сенатора Василя Андр. Опухтина, Оумы Сав. Ариетова, Кн. Федоры Вас. Варбаской, Коммисара Федора Федорова, Семена Никит. Остафьева, Кн. Петра Иванов. Дашкова, Полковн. Петра Андр. Остафьева, Капит. Никиты Сытина, Коммисара Василя Вас. Высоцкаго, Капитана Федора Алексѣева Плещеева (см. ту же книгу № 48, л. 744—745). Которые именно изъ означенныхъ лицъ принадлежали къ Георгіевскому приходу мы не знаемъ.

(см. Арх. М. Ю. Ревиз. кн. М. Магистр. № 595, л. 154 1725); <sup>133</sup> Въ 1746 г. состояло въ Георгіевскомъ приходѣ, что на полѣ, 46 дворовъ, въ числѣ коихъ находились дома: Генерала Ивана Васи. Кн. Кн. Князя Андрея Мещерякова, Стольника Алексѣя Ѳеодоровича Спягина (см. Вѣдомость домамъ въ Москвѣ, состав. по Указу 1716 г., въ Чтен. въ Имп. Общ. Истор. и Древн. Росс. 1864 г. кн. II, Отд. V, стр. 61); 5. Муромскаго полка Капитанъ Яковъ Васильевъ Сабуровъ, (см. тамъ же кн., Кол. Экон. о сборѣ вѣнеч. памятей 1731 г., № 2463, л. 7, 75); 6. Гвардіи Преображен. полка Капралъ Николай Алексѣевъ Леонтьевъ; 7. Маіоръ Игнатій Орловъ; 8. Капитанъ Захаръ Ивановъ Опухтинъ; 9. Капитанъ Петръ Любятинскій (сіи послѣдніе подписались къ прошеніямъ по дѣламъ о причтѣ Георг. церкви въ 1735 году (см. тамъ же Син. Каз. Прик. вѣд. 470, дѣла: 24 и 121). Далѣе, въ исповѣдныхъ росписяхъ Георгіевской церкви перечислены слѣдующія лица, въ 1741 году: Князь Иванъ Никит. Ухтомскій, Княгиня Степанида Александр. Гагарина, Полковникъ Степанъ Тимоѳ. Опухтинъ, Капитанъ Василій Иван. Квашнинъ, Коллеж. Совѣтникъ Михаилъ Иван. Орловъ, Л.-Гвардіи Семен. полка Прапорщикъ Андрей Петр. Пономаревъ. Въ 1742 году: Подполковникъ Даніилъ Петр. Ханьковъ, Маіоръ Андрей Алексѣевичъ Чобузинъ, Капитаны: Семонъ Иван. Обруцкій, Андрей Як. Игнатьевъ, Алексѣй Иван. Врасскій, Л.-Гвардіи Измаил. полка Капралъ Василій Пименовъ, Капит. жена Ѳеодора Никиф. Няшногогорская. Въ 1745 году, кромѣ выше означенныхъ: Д. Стат. Совѣт. Григорій Ив. Орловъ съ дѣтьми (см. выше), Капитанъ Кн. Петръ Ив. Гагаринъ, Д. Стат. Совѣтникъ Иванъ Назар. Тимирязевъ, Секретари: Иванъ Васильевъ Перепечинъ, Максимъ Иван. Прокофьевъ, Василій Семеновъ Назаровъ, Полковн. жена Марѳа Степ. Зиновьева. Въ 1758 году: Тит. Совѣтн. Василій Иван. Позняковъ, Прапорщикъ Яковъ Игн. Бараневъ. Въ 1772 году: Княгиня Анна Михайл. Гагарина, Князь Левъ Александр. Волконскій, Бригад. Князь Николай Алексѣевъ Долгорукой, Ротмистръ Сергѣй И. Хитрово, Титул. Совѣтникъ Александръ Ив. Перепечинъ, Надвор. Совѣтникъ Иванъ Гр. Протопоповъ, Моск. Университета Благородной Гимназіи Учитель Иванъ Ѳеодор.

<sup>133</sup> Въ Ревизской книгѣ Моск. Магистрата, въ графѣ Большихъ Лужанковъ, прибывшихъ до 1719 года тягловыхъ, значится: Косма Егоровъ 34 лѣтъ, живетъ за Никитскими вороты въ Вознесенской улицѣ, въ приходѣ церкви Георгія Стратотерца, что слово въ Вспольѣ, Губерн. Канцеляріи у Педьячаго Василья Архипова.



Фрязинъ, Моск. Магистрата Секретарь Дмитрій Васил. Шиловецъ (см. Арх. М. Св. Синода Конторы. дѣла 1772 г., № 272, Май и № 701 Августъ). Въ 1774 году, кромѣ означенныхъ: Архитекторъ Григорій Григ. Бартеневъ, Князь Леонтій Леон. Грузинскій, Генераль-Маіоръ Мих. Андр. Бектеевъ, Кн. Евгеній Вас. Амилехоровъ, Гвар. Измайл. полка Капральъ Иванъ Зиповевъ, Кн. Дарья Матв. Трубецкая, Княг. Пар. Алексѣев. Волконская, и Поручика жена вдова Степаняда Алек. Хитрово. Въ 1780 году: Графъ Иванъ Григор. Орловъ, Генераль-Аншефъ Сенаторъ, Лейбъ-Гвардіи Семеновскаго полка Подполковникъ, Ѳедоръ Иван. Ватковскій, Гвардіи Подпоручикъ Адрианъ Дмитр. Соколовъ, Полковники: Александръ Иван. Панинъ, Николай Никит. Любовниковъ, Поручики: Любимъ Гордеев. Шохвисневъ и Ѳедоръ Серг. Хлаповичъ. Въ 1783 г. Полковники: Николай Иван. Сабуровъ, Иванъ Петр. Тургеневъ; Богданъ Карл. Розенбергъ, Павла Матв. Ртищева, Гвардіи Капитанъ-Поручикъ Алексѣй Никол. Щепотьевъ, Стат. Совѣтника вдова Агрипина Ѳедот. Татищева, Поручикъ Евграфъ Александр. Минягъ. Въ 1786 г.: Капит. Поручикъ Николай Петр. Толстой, Александръ Леонт. Кобылинскій. Въ 1790 году Княжны: Анастасія Александр. Волконская и Параскева Григор. Вяземская, Генераль-Маіоръ Князь Алексѣй Никол. Долгорукой, Княжна Марья Петр. Гагарина, Генер.-Маіора дочь Елисавета Семен. Снявина и Полковника жена Екатерина Петр. Опухтина. Въ 1800 году: Генер.-Поручикъ Князь Ѳедоръ <sup>134</sup> Павл. Щербатовъ, Княжны: Анна Александр. Долгорукая и Марья Александр. Волконская, Дѣйств. Каммергеръ Иванъ Никол. Масловъ, Генер.-Маіора жена Анна Артем. Загряжская, Д. Каммергеръ Князь Михайлъ Петр. Голицинъ. Въ 1805 году: Ген.-Маіоръ Сипягинъ и Полковникъ (Ст. Сов.) Петръ Никол. Бахметьевъ, жившіе на дворахъ, смежныхъ съ Священническимъ дворомъ (см. планъ въ дѣлахъ Управы Благоч. яз. 2321, № 313517), Маіора жена Екатерина Ивановна Сарачинская, Анна Ивановна Аргамасова. Въ 1810 году, предъ непріятельскимъ нашествіемъ на Москву, имѣли собственные дома въ Георгіевскомъ приходѣ слѣдующія лица: Генераль-Лейтенантъ Князь Николай Алексѣевичъ Волконскій, Генераль-Маіоръ Князь Иванъ Петровичъ Гагаринъ,

<sup>134</sup> Его Сіятельство Ѳедоръ Павл. Щербатовъ, по родословной росписи, помещенной въ Древней Россійской Виллюэиѣ, сынъ Князя Павла Никол. Щербатова, родился въ 1749 году, а началъ службу въ Измайлов. полку въ 1759 г. (см. Древн. Рос. Вилл. т. IX, 1789 г., стр. 68).

Д. Камергеръ Князь Александръ Никол. Долгорукой, Княжна Варвара Никол. Долгорукая, Генераль-Маіоръ Николай Васильев. Сивявинъ, Генераль-Маіора жена Наталья Николаевна Депрерадовичъ, Генераль-Маіора дочь Анна Алексѣевна Сипягина, Генераль-Маіора жена Екатерина Ѳедоровна Муравьева, Дѣйствит. Статскій Совѣтникъ Дмитрій Алексѣевичъ Безобразовъ, Полковникъ Павелъ Ивановичъ Комаровъ, Полковн. жена Параскева Степан. Козлова, Статскій Совѣтникъ Петръ Иванов. Дмитріевъ-Мамоновъ, Коллеж. Совѣтника жена Марія Михайл. Неѣлова, Надворные Совѣтники: Дмитрій Ивановичъ Протопоповъ, Сергѣй Иванов. Горчаковъ (въ 1802 г. Маіоръ), Екатерина Александровна Савелова, Маіора жена Анна Ивановна Перепечина, Бригадиръ Николай Иванов. Горчаковъ, Титулярные Совѣтники: Василій Иванов. Воейковъ, Павелъ Леонт. Кобылинскій, дѣвица Анна Николаевна Матюшкина, Артиллерійскій Фейерверкеръ Аванасій Иванов. Колесовъ и Московскій Купецъ Иванъ Ант. Малыгинъ.

1813 году, послѣ пожараща, истребившаго, въ непріятельское нашествіе, всѣ дома въ Георгіевскомъ приходѣ, кромѣ дома Князя Александра Никол. Долгорукаго, вновь построили себѣ жилища, изъ прежнихъ домовладѣльцевъ слѣдующіе: Генераль-Лейтенантъ Князь Николай Алек. Волконскій (жилъ до 1825 г.), Генераль-Маіоръ Иванъ Петр. Гагаринъ (сконч. въ 1814 г.), Анна Никол. Матюшкина (сконч. въ 1813 году), Маіора жена Анна Иван. Карамышева, урожд. Перепечина (сконч. въ 1827 г.), Титулярн. Совѣтникъ Василій Иван. Воейковъ (сконч. въ 1813 г.) и Москов. купецъ Иван. Антон. Малыгинъ (въ 1822 г.). Въ 1814 году. <sup>125</sup> Дѣйств. Стат. Совѣтника Петра Иван. Мамонова дочери Марія и Елисавета Петровны (имѣли домъ до 1820 г.), Надворн. Совѣтника жена Екатерина Александр. Савелова (до 1836 г.), Кн. Марья Петр. Гагарина (до 1819 г.); изъ поселившихся вновь: Генераль-Маіоръ Алексѣй Кодрат. Колтевъ (до 1842) и Надвор. Совѣтникъ Николай Мих. Наумовъ (до 1818 г.). Въ 1815 году вновь водворились:

<sup>125</sup> Въ прошеніи, поданномъ въ 1813 году Дух. Начальству объ освященіи Сергіев. прилѣза, при подписи прихожанъ, имѣется подпись еще дочери Генер.-Лейтенанта, Анны Никол. Нежудовой. Такъ же въ метрическихъ книгахъ 1814 года упоминается еще домъ Хвостова, не обозначенный по исповѣднымъ вѣдомостямъ. По сказанію старожиловъ, земля Хвостова простиралась съ половины Гранатаго и до половины Георгіевскаго переулковъ и сына перепродана по участкамъ разнымъ лицамъ.

Полковникъ Антонъ Иван. Голостеневъ (до 1824 г.), Маіора жена Надежда Солом. Карцева, Надворн. Совѣтника жена Анна Михайл. Цолозова, Губер. Секретарь Петръ Иван. Кучинъ, Наталія Петр. Маслова (показанные домовладѣльцы жили въ приходѣ короткое время). Въ 1816 году изъ прежде бывшихъ прихожанъ вновь поселился Бригадиръ Николай Иван. Горчаковъ (до 1824 г.), изъ нововоступившихъ: Генераль-Маіоръ Князь Александръ Петр. Урусовъ (до 1835 г.), Полковникъ Ѳедоръ Михайловичъ Бѣлкинъ (до 1857 г.), Маіоръ Василій Семеновичъ Гурьевъ (до 1841 г.), Поручикъ Дмитрій Борисовичъ Островскій (до 1827 г.). Въ 1817 году вновь водворились: Княгиня Марія Ивановна Оболенская (до 1830 г.), Генераль-Маіоръ Александръ Андреевичъ Ушаковъ (до 1822 г.), Надворный Совѣтникъ Василій Дмитриевичъ Брыкинъ (до 1823 г.), и изъ прежде бывшихъ прихожанъ: Генераль-Маіоръ Дмитрій Алексѣевичъ Безобразовъ (до 1820 г.). Въ 1818 году: Генераль-Маіоръ Алексѣй Андреевичъ Протасовъ (до 1831 г.), Преміеръ-Маіора жена Екатерина Степановна Нарышкина (до 1854 г.) и Коллежскій Ассесоръ Василій Александровичъ Глазовъ (до 1833 г.). Въ 1819 году: Вицъ-Адмирала жена Евдокія Ѳедоровна Пова-лишина (до 1827 г.) и Маіоръ Степанъ Ивановичъ Шиловскій (до 1859 г.), Въ 1820 году <sup>125</sup> Генераль-Маіоръ, а потомъ Дѣйстви-тельный Тайный Совѣтникъ, Павелъ Алексѣевичъ Тучковъ (по смерти его домъ поступилъ во владѣніе сына его, Александра Павловича Тучкова, и оставался въ его владѣніи до 1873 года). Въ 1821 году: Генераль-Маіоръ Князь Павелъ Гавриловичъ Гагаринъ (до 1855 г.), Князь Алексѣй Александровичъ Волконскій (до 1834 г.). Въ 1823 году Коллежскаго Совѣтника дочь Наталія Владимировна Шереметева (до 1825 г.), и Секретарь Сената Григорій Васильевичъ Красно-польскій (до 1838 г.). Въ 1824 году: Генераль-Маіоръ Николай Ев-симовичъ Мясоѣдовъ (до 1825 г.), Гвардіи Полковникъ Иванъ Сергѣевичъ Подобѣдовъ (до 1825 г.), отставной Поручикъ Сергѣй Нико-лаевичъ Горчаковъ, и его сестры Варвара и Параскева Николаевны (по смерти родителя жили до 1839 г.). Въ 1825 году. Графиня Анна Петровна де-Брогліо (до 1842 г.), Коллежскаго Совѣтника жена вдова Княгиня Екатерина Александровна Волконская (до 1846 г.) и Полковникъ Петръ Ивановичъ Мясоѣдовъ (до 1837 г.). Въ 1826 го-

<sup>125</sup> На планѣ церк. земли 1820 г. обозначена смежная съ церк. землею земля Кн. Петра Иван. Вадбольскаго, который по княгамъ не значится.

ду: Надворный Совѣтникъ Фердинандъ Лукьяновичъ Христингъ (до 1839 г.), Штабъ-Лѣкарь Коллежскій Ассесоръ Иванъ Антоновичъ Кильяни (до 1837 г.), и Титулярный Совѣтникъ Иванъ Сергѣевичъ Алферьевъ (до 1843 г.). Въ 1827 году: Княгиня Олимпіяда Гавриловна Сибирская (до 1830 г.), Статскій Совѣтникъ Павелъ Михайловичъ Евреиновъ (до 1832 г.), Полковникъ Павелъ Алексѣевичъ Толстой и Екатерина Петровна Толстая (до 1847 г.), и Маіоръ Николай Аполлоновичъ Майковъ (до 1837 г.). Съ 1830 по 1834 годъ: Коллежскаго Совѣтника жена Елисавета Ивановна Ергольская. Въ 1831 году: Статскаго Совѣтника жена Екатерина Прокопьевна Засѣцкая (до 1843 г.), Коллежскій Совѣтникъ Аванасій Григорьевичъ Жуковъ (до 1841 г.). Въ 1832 году: Коллежскій Ассесоръ Князь Андрей Петровичъ Ефимовскій (до 1841 г.) и Генераль-Маіора жена Марія Михайловна Нестеровская (до 1845 г.), Полковника жена Анна Сергѣевна Голубкова (до 1843 г.). Съ 1833 по 1840 годъ Магистръ Университета и Профессоръ Статскій Совѣтникъ Алексій Михайловичъ Кубаревъ. Въ 1834 году: Титулярный Совѣтникъ Князь Михаилъ Александровичъ Волконскій (до 1846 г.) и Почетный Гражданинъ Адамъ Павловичъ Глушковскій (до 1850 г.). Въ 1835 году: Генераль-Маіора жена вдова Княгиня Марія Семеновна Урусова (до 1848 г.), Василій Ивановичъ Грибоѣдовъ (до 1837 г.), Д. Статскій Совѣтникъ Левъ Ѳедоровичъ Людоговскій (въ домѣ его понынѣ проживаетъ его фамилія). Съ 1836 по 1837 годъ: Бригадира дочь Любовь Александровна Исленьева. Въ 1839 году: Тайный Совѣтникъ Сенаторъ Михаилъ Александровичъ Солтыковъ, и сынъ его, Губернскій Секретарь Михаилъ Михайловичъ Солтыковъ (до 1851 г.), Генераль-Маіоръ Петръ Андреевичъ Аракчеевъ (до 1841 г.), и супруга его Наталья Ивановна (до 1849 г.). Въ 1840 году: Полковникъ Графъ Платонъ Николаевичъ Зубовъ (до 1855 г.), Полковника жена Марія Андреевна Данилова (до 1846 г.), Маіоръ Александръ Карповичъ Шнечель (до 1845 г.), Надворный Совѣтникъ И. Богдановъ (до 1842 г.), и Титулярный Совѣтникъ Иванъ Трофимовичъ Дурново (до 1846 г.). Въ 1842 году поселились: Камергеръ Д. Статскій Совѣтникъ Алексій Николаевичъ Зубовъ (до 1850 г.), Штабъ-Капитанъ Князь Павелъ Борисовичъ Голицынъ (до 1846 г.), Гвардіи Полковникъ Баронъ Николай Алексѣевичъ Корфъ (по 1857 г.), Полковника жена Екатерина Алексѣевна Окулова (до 1864 г.), Гвардіи Подпоручикъ Николай Ивановичъ Головинъ (до 1863 г.), Штабъ-Ротмистръ Сергій Васильевичъ Карръ (до 1859 г.), Надворнаго Совѣтника до-

чері Елисавета, Ольга и Анна Вельяминовы (до 1866 г.), Корнетъ Василій Степановичъ Пустошкинъ (до 1848 г.), Титулярный Совѣтникъ Владимиръ Петровичъ Савеловъ (до 1844 г.). Съ 1843 года: Маіоръ Юсифъ Карловичъ Фонъ Бургведель (до 1850 г.), Маіора жена Марія Александровна Павлова (до 1856 г.), Титулярный Совѣтникъ Петръ Ивановичъ Степановъ (до 1848 г.), Поручикъ Николай Степановичъ Кротковъ (до 1845 г.), Губернскій Секретарь Ѳедоръ Петровичъ Фонъ Бергольцъ (до 1845 г.), Коллежскій Секретарь Александръ Ивановичъ Кедровъ (до 1873 г.). Въ 1844 году: Княжна Варвара Николаевна Долгорукая (до 1848 г.), Д. Статскій Совѣтникъ Иванъ Петровичъ Хомутовъ (до 1871 г.), Статскаго Совѣтника жена Анна Михайловна Матвѣева (до 1854 г.), Надворный Совѣтникъ Лука Яковлевичъ Топачовъ (до 1848 г.), Титулярный Совѣтникъ Иванъ Яковлевичъ Рябининъ (до 1863 г.). Въ 1846 году: Статскій Совѣтникъ Александръ Николаевичъ Васильевъ (до 1849 г.), Коллежскій Ассесоръ Князь Александръ Дмитриевичъ Волконскій (до 1849 г.), Надворнаго Совѣтника жена Степанида Петровна Заборовская (до 1858 г.), Коллежскій Ассесоръ Александръ Петровичъ Струговщиковъ (до 1856 г.), Штабсъ-Ротмистръ Аполлонъ Андреевичъ Путишниковъ (до 1850 г.). Въ 1848 году: Генерала-Лейтенанта жена вдова Марія Петровна Ахлестышева (до 1873 г.), Подполковникъ Валеріанъ Александровичъ Казнаковъ (до 1850 г.), Капитанъ Владимиръ Николаевичъ Ровневъ (до 1854 г.), Штабсъ-Ротмистръ Николай Аполлоновичъ Заборовскій (до 1856 г.), и Гвардіи Поручикъ Александръ Ѳедоровичъ Ладженскій (до 1855 г.). Въ 1850 году: Д. Статскій Совѣтникъ Петръ Герасимовичъ Воскресенскій (до 1861 г.), Гвардіи Прапорщика жена Татіяна Александровна Савина (до 1859 г.). Въ 1852 году: Коллежскаго Ассесора жена Наталія Васильевна Гиппиусъ (до 1867 г.), и Губернскій Секретарь Александръ Ивановичъ Измаильскій (до 1867 г.). Въ 1855 году: Каммергеръ Князь Александръ Никитичъ Волконскій (до 1873 г.), Д. Статскій Совѣтникъ Александръ Григорьевичъ Приклонскій (до 1859 г.), Генерала-Маіора жена вдова Варвара Степановна Кашперова (до 1868 г.). Въ 1856 году: Дѣйст. Тайнаго Совѣтника жена вдова Киягиня и Кавалерственная дама Варвара Николаевна Долгорукая (до 1871 г.). Въ 1858 году: Губернскій Секретарь Николай Ѳедоровичъ Алашеевъ (до 1870 г.). Въ 1860 году Сенаторъ Генералъ-Лейтенантъ Павелъ Карловичъ Мердеръ (до 1872 г.) и Титулярный Совѣтникъ Михайль Васильевичъ Аристовъ (до 1873 г.). Съ 1861 по 1874 г. Се-

наторъ Генералъ Лейтенантъ Князь Михаилъ Александровичъ Урусовъ. <sup>136</sup> Съ 1862 по 1874 годъ. Титулярный Совѣтникъ Илья Николаевичъ Позняковъ. Съ 1862 по 1866 г.: Коллежскій Секретарь Флавіанъ Яковлевичъ Рубановъ. Съ 1862 по 1869 г.: Поручика дочь Софья Ивановна Комарова. Съ 1864 по 1871 г.: Мичмана вдова Александра Андреевна Новикова. Въ 1866 г.: Кол. Совѣтникъ Александръ Семеновичъ Клевановъ (до 1873) и Поручикъ. Василий Михайловичъ Сафоновъ (до 1871 г.). Съ 1868 по 1875 годъ Титулярный Совѣтникъ Христіанъ Христіановичъ Мейенъ.

Изъ лицъ купеческаго и торговаго сословія имѣли въ Георгіевскомъ приходѣ собственные дома, съ 1814 по 1836 годъ: Московскій цеховой Максимъ Антоновъ Шоринъ, съ 1815 по 1836 г. Симонъ Марк. Огневъ, съ 1816 по 1822 г. Сергѣй Мих. Маховъ, съ 1822 по 1829 г. Василий Тимоѣевъ Толстой, съ 1822 по 1870 г. Москов. мѣщанка Параскева Евдокимова Лосева, съ 1826 по 1837 г. Василий Тимоѣевъ Ушаковъ и Москов. купецъ Алексѣй Ивановъ Мамвровъ (до 1828 г.), съ 1834 по 1838 г. Адрианъ Ивановъ Сапожкинъ и Моск. мѣщ. Василий Ивановъ Писаревъ, съ 1858 по 1863 г. Вятскій купецъ Аркадій Петр. Гусевъ и другіе.

Въ настоящее время число дворянскихъ дворовъ, принадлежащихъ лицамъ военнымъ и статскимъ въ Георгіевскомъ приходѣ простирается до 36, а другихъ обывателей, вмѣстѣ съ дворами причта, всего 13. Живутъ въ приходѣ: Дѣйств. Статскій Совѣтникъ Князь Александръ Алексѣевичъ Щербатовъ (съ 1859 г.), Дѣйств. Статскій Совѣтникъ (въ должности Гофмейстера Двора Его Величества) Баронъ Михаилъ Львовичъ Бодѣ (съ 1848 г.), Генералъ-Маіоръ Александръ Борисовичъ Казаковъ (съ 1846 г.), Генералъ-Маіоръ Александръ Владимировичъ Воейковъ (съ 1856 г.), Генералъ-Маіоръ Степанъ Васильевичъ Дурново (съ 1872 г.), Дѣйств. Статск. Совѣтника жена вдова Любовь Николаевна Леонтьева (съ 1856 г.), Князь Дмитрій Михайловичъ Голицынъ (съ 1873 г.), Князь Петръ Михайловичъ Урусовъ (съ 1874 г.), Князь Василий Васильевичъ Оболенскій (съ 1871 г.), Дѣйств. Статскаго Совѣтника дочери Надежда, Любовь и Вѣра Львовны Людоговскіе (съ 1836 г.), Генералъ-Маіора дочь Татьяна Александровна Ножина (съ 1873 г.), Полковника

<sup>136</sup> Князь Михаилъ Александровичъ, сынъ Князя Александра Петровича Урусова, жившаго въ семь же приходѣ съ 1816 по 1835 годъ, но владѣвшаго другимъ домоюъ.

жена вдова Варвара Ипсолит. Лизогубъ (съ 1858 г.), Каммергеръ Коллежскій Совѣтникъ Владимиръ Борисовичъ Полуектовъ (съ 1853 г.), Коллежскіе Совѣтники: Андрей Дмитріевичъ Засѣцкій (съ 1848 г.), Александръ Алексѣевичъ Брюзгинъ (съ 1861 г.), Дмитрій Гавриловичъ Павловскій (съ 1860 г.), Маіоръ Александръ Павловичъ Тучковъ (съ 1869 г.), гвардіи Штабсъ-Капитанъ Дмитрій Дмитріевичъ Казаковъ (съ 1865 г.), Штабсъ-Капитанъ Алексѣй Алексѣевичъ Зерщиковъ (съ 1873 г.), Штабсъ-Капитана жена вдова Надежда Тимоѣевна Добринская (съ 1873 г.), Надворные Совѣтники: Иванъ Николаевичъ Голиковъ (съ 1870 г.), Николай Михайловичъ Ракитинъ (съ 1835 г.), Семень Петровичъ Ступишицъ (съ 1837 г.), Штабсъ-Капитанъ Василій Ивановичъ Ермолаевъ (съ 1869 г.), Коллежскаго Ассесора жена вдова Анна Алексѣевна Васильева (имѣеть домъ, доставшійся ей послѣ матери, Параскевы Евдокимовны Лосевой), Докторъ Михаилъ Михайловичъ Войновъ (съ 1871 г.), Губернскій Секретарь Константинъ Александровичъ Колпаковъ (съ 1872 г.), изъ Дворянъ дѣвицы Глафира и Юлія Дмитріевны Корбылинскія (съ 1854 г.). Михаилъ Мойсеевичъ Иваненко и Дарелъ Николаевичъ Корбутовскій (съ 1875 г.). Изъ Почетныхъ гражданъ: Петръ Алексѣевичъ Чижовъ (съ 1859 г.), Сергѣй Ивановичъ Калабинъ (съ 1863 г.), Николай Яковлевичъ Лопатинъ (съ 1872 г.), Михаилъ Никитичъ Федоровъ (съ 1854 г.), Московскій купецъ, Василій Ивановичъ Исаевъ (съ 1858 г.), <sup>137</sup> и Юсафъ Ивановичъ Барановъ (съ 1874 г.).

Кто изъ прихожанъ Георгіевской церкви были по преимуществу благотворителями храма до XVIII столѣтія, мы не знаемъ. Изъ благотворителей Георгіевскаго храма въ XVIII столѣтіи достойны особенной памяти слѣдующіе: 1) Директоръ Федоръ Климовичъ Калининъ, устроившій сначала, въ Марѣ 1714 года, на свое иждивеніе большаго размѣра икону Іерусалимскія Божіея Матери, а потомъ, въ 1729 году, придѣлъ, при прежебывшемъ храмѣ, въ память явленія всечестныя Іерусалимскія иконы Божіея Матери и въ поминовленіе родителей своихъ, умершій въ 1731 году, Декабря 24 дня. По завѣщанію его, изъ оставшейся послѣ него суммы,

<sup>137</sup> Собственные дома имѣютъ въ приходѣ Георгіевской церкви изъ живущихъ изъ прихода слѣдующіе лица: г. Роштокъ (съ 1867 г.), Ростовцевъ (съ 1871 г.), г. Мейснеръ (съ 1864 г.), Вишневскій (съ 1871 г.), Шалбейскій (съ 1873 г.), Липскій (съ 1874 г.), и другіе.

племянникъ его, Левъ Калининъ снабжалъ придѣлъ Іерусалимскіи Божіея Матери всѣмъ потребнымъ для богослуженія и содержалъ на ругѣ, въ своемъ домѣ, особеннаго Священника для совершенія раннихъ литургій въ Іерусалимскомъ придѣлѣ. 2) Графы Орловы: <sup>138</sup> Иванъ Григорьевичъ, Григорій Григорьевичъ, Ѳедоръ Григорьевичъ, Владимиръ Григорьевичъ и достопамятный для всей Россіи Алексій Григорьевичъ Орловъ-Чесменскій. При ихъ главнымъ содѣйствіи воздвигнуть нынѣ существующій храмъ Велико-мученика Георгія. Дочь Алексія Григорьевича Каммеръ-Фрейлина Графиня дѣвица Анна Алексѣевна Орлова-Чесменская, извѣстная по своимъ вкладамъ въ разные монастыри Россіи, не только при жизни много вспомоствовала особенно чтимому ею Георгіевскому храму разными приношеніями, но и завѣщала, на случай своей смерти, на поддержаніе его зданія и на поправленіе церковной утвари на будущее время 2,858 рублей сер., <sup>139</sup> которые въ 1847 году, Марта 15 днѣ, и внесены въ Сохранную Казну на имя церкви, для приращенія процентовъ, чрезъ А. Б. Казакова. Дочь Владимира Григорьевича Орлова, Бригадирская жена, Екатерина Владимировна Новосильцева, также дѣлала многія вспоможенія храму при

<sup>138</sup> Гдѣ погребенъ Его Сіятельство Иванъ Григорьевичъ Орловъ (р. 1730 года), мы въ точности не знаемъ. Братъ его, Князь Григорій Григорьевичъ (род. 1734 г., Окт. 6, см. 13 Апр., 1783 г.) погребенъ былъ по кончинѣ въ селѣ Семеновскомъ, Отрада тожъ (помѣсть Орловыхъ, Серпуховскаго Уѣзда), а потомъ въ 1832 г. тѣло его, по Высочайшему соизволенію, испрошеною Графиней Анною Алексѣевной Орловою-Чесменскою, было перенесено въ Новгородскій Юрьевъ монастырь (муж. въ 3 вер. отъ Новгорода) и положено на сѣверной сторонѣ Георгіевскаго храма, близъ западной стѣны, подъ притворомъ, гдѣ покоятся тѣла и другихъ братьевъ Алексія Григорьевича (р. 1737 года, см. 1808, Дек. 24) и Ѳедора Григорьевича (р. 1739 г.). Владимиръ Григорьевичъ (р. 1743, см. 1831 г.) погребенъ въ показанномъ помѣстьѣ, Отрадѣ, которое принадлежит нынѣ одному изъ его потомковъ, Графу Орлову-Давыдову, и въ которомъ сооружена собственнымъ его иждивеніемъ въ 1781 г. каменная церковь во имя Св. Благовѣрн. Князя Владимира. Надъ могилою Владимира Григорьевича, тѣпаніемъ его дочери Екатерины Владимировны Новосильцовой, устроена въ 1835 году особая церковь во имя Успенія Божіея Матери. Супруга Алексія Григорьевича Гр. Евдокія Николаевна (см. 20 Августа, 1786 г.) погребена въ Андрониковомъ монастырѣ (см. М. Еп. Вѣд. 1870 г., № 27, стр. 8; Русс. Арх. 1873 г., т. 2).

<sup>139</sup> Видеть въ поименованную сумму на имя Георгіевской церкви, вмѣстѣ съ шестью билетами въ пользу другихъ церквей (всего на сумму 24,292 руб.), былъ препровожденъ Графиней въ письмѣ на имя въ Бовѣ почившаго Пр.



жизни. 3) Д. Каммергеръ Князь Александръ Никлаевичъ Долгорукой и супруга его, Екатерина Александровна, сдѣлали многія цѣнныя пожертвованія во храмъ и денежныя вспомошествованія при жизни, особенно при возобновленіи храма Великомученика послѣ несчастнаго для Москвы 1812 года.<sup>140</sup>

Въ первый разъ, сколько намъ извѣстно, распоряженіе о томъ, чтобы при церквахъ были Церковныя Старосты, послѣдовало въ 1718<sup>141</sup> году. Кто первый потрудился для блага Георгіевской церкви въ должности Церковнаго Старосты, намъ не извѣстно; мы не

Митрополита Фидарета, отъ 10 Марта, 1847 года, съ усердѣйшимъ проше-ніемъ «о милостивомъ принятіи приношенія для всегдашняго поминовенія почившихъ ея родителей и присныхъ о Господѣ, при совершеніи Божественныхъ литургій» (см. М. Е. Вѣд. 1870 г. № 27, стр. 8). Въ алтарѣ Іерусалимскаго придѣла Георгіевской церкви, на стѣнѣ, близъ жертвенника, виситъ по нынѣ на двухъ мѣдныхъ кольцахъ небольшая дощечка изъ бѣлаго мрамора, на которой золотыми буквами высѣчена слѣдующая надпись: «Поминанію Г. Анны Орловой-Чесменской. Дабы вѣчно была отправляема литургія за упокой душъ преставльшихся Боларина Григорія и супруги его Гликеріи, Боларыни Марыи, Графа Алексія и Графини Евдошіи и сродникошъ ихъ, Мая 2, Іюля 25, Августа 4 и 20, Сентября 24, Октября 5, Декабря 17 и 23; на литургіи же ектеріи за упокой, каждодневно, когда положено по Уставу чинить поминовенія, на каждой же литургіи на проскомидіи поминать и въ пѣтокъ каждой недѣли панихиду исправлять.» Графиня Анна Алексѣевна Орлова-Чесменская (духовная дочь Юрьева монастыря Архимандрита Фотія и, по словамъ нѣкоторыхъ, тайно постриженная имя въ монахини (р. 2 Мая, 1785, см. Окт. 5, 1848 г.), погребена, вмѣстѣ съ родителями, въ Юрьевъ монастырь (см. Рус. Арх. 1873 г., т. 8, стр. 1450), въ которомъ ея издѣленіемъ и усердіемъ, въ 1807 г. приведены въ благолѣпный видъ всѣ нынѣ существующіе храмы, равно какъ и другія монастырскія зданія, также выстроена огромная, превосходной архитектуры, колокольня, и въ главномъ храмѣ сдѣланы серебряныя царскія врата (см. О монастыряхъ въ Россіи. А. Ратшнина, 1852 г., стр. 370). Екатерина Владимировна Новосильцева погребена въ Московскомъ Новоспаскомъ монастырѣ, вмѣстѣ съ другими изъ фамиліи Новосильцевыхъ.

<sup>140</sup> Долгорукіе скончались въ Георгіевскомъ приходѣ въ глубокой старости, Князь 89 лѣтъ (1844 Гем. 27), а Княгиня 84 лѣтъ (1842, Окт. 14), и оба погребены, Подольскаго Уѣзда въ Екатерининской пустыни (въ 20 верстахъ отъ Москвы).

<sup>141</sup> По Указу Царя Петра Алексѣевича, отъ 23 Сентября, 1718 года, было предписано покупать Священнослужительскія дома на сборныя церковныя деньги для безвѣднаго помѣщенія причта, и при этомъ велѣно было избрать при всякой церкви Церковнаго Старосту, на которомъ должна была лежать

знаемъ даже, кто былъ Староста Церковный при нашей церкви до 1793 года. Въ Архивѣ Московской Духовной Консисторіи есть дѣло объ избраніи въ должность Церковнаго Старосты при Георгіевской церкви Сержанта Аванасія Иванова Колесова. Изъ сего дѣла, между прочимъ, видно, что предъ избраніемъ Колесова, за немѣніемъ изъ прихожанъ готоваго, или способнаго, на должность Церковнаго Старосты чловѣка, убѣжденъ былъ исправлять эту должность при Георгіевской церкви приходскій Священникъ Михаилъ Ивановъ, на что и выданъ былъ ему Указъ изъ Московской Духовной Консисторіи (см. Конс. Архивъ въ вязкѣ Г. церкви д. 1793 г., Декабря 13, № 24). Въ числѣ прихожанъ Георгіевской церкви, какъ мы знаемъ, были люди и богатые и почетные, но, вѣроятно, никто изъ нихъ должности Старосты принять на себя не желалъ; впрочемъ, и Сержантъ Аѳ. Колесовъ имѣлъ въ приходѣ Георгіевской церкви свой собственный <sup>143</sup> домъ и, слѣдовательно, былъ однимъ изъ коренныхъ прихожанъ Георгіевской церкви. Долго ли былъ Старостою Церковнымъ Сержантъ Колесовъ, и кто былъ Староста Церковный послѣ него, до 1813 года, мы не знаемъ. Въ 1813 году находился при Георгіевской церкви въ должности Церковнаго Старосты той же церкви Пономарь Фелдоръ Андреевъ, до времени перемѣщенія своего къ другой церкви. Съ Декабря 1813 года по 1817 годъ былъ Староста при Георгіевской церкви Московскій купецъ Петръ Кононовъ Боткинъ (см. Арх. М. Д. Консисторіи д. 1813 г., Декабря 2, № 332). Съ 1817 по 1820 годъ Московскій мѣщанинъ Аванасій Фелдоровъ Скачковъ (неграмотный); съ 1820 по 1831 годъ Московскій вѣчноцеховой Симонъ Маркеловъ Огневъ (неграмотный); съ 1831 по 1834 годъ Дмитрій Симоновъ Огневъ (сынъ предшествовавшаго

---

забота какъ о покупкѣ, такъ и о поддержкѣ Священнослужительскихъ домовъ (см. Описаніе документовъ и дѣлъ хранящихся въ Архивѣ Св. Пр. Синода, т. 1, стр. 213). Въ 1721 году, Февраля 28, церквамъ было предоставлено исключительное право продажи свѣчъ, и при этомъ снова повторено, чтобы «при коейждо церкви единыъ былъ для продажи свѣчъ приставникъ, и ктому учредить Церковныхъ Старостъ вѣрнѣишъ достойныхъ, съ обыкновенными исѣхъ приходскихъ людей письменнѣо зарученными выборами» (см. ту же книгу, стр. 117).

<sup>143</sup> Въ домѣ Колесова, какъ видно изъ неповѣданныхъ вѣдомостей, хранящихся въ Архивѣ Консисторіи, и изъ обыскной книги 1778 года, жили преимущественно Московскіе Цыгане. Домъ Колесова сгорѣлъ въ 1812 году; съ того времени Цыганъ въ приходѣ Георгіевской церкви нѣтъ.

Старосты); съ 1834 по 1846 годъ, по Мартъ, Московскій вѣчно цеховой Василій Тимоѣевъ Ушаковъ. Съ Марта 1846 года по Май <sup>143</sup> 1847 года отставной Гвардіи Подпоручикъ Николай Ивановичъ Головинъ; съ Юня 1848 по Юль 1851 года купеческій сынъ Василій Андреевичъ Вяловъ; съ 1851 по Декабрь 1852 года Московскій 3 гильдіи купецъ Николай Петровичъ Тихомировъ. Съ 1852 по Апрель 1855 года Двора Его Величества Камеръ-Юнкеръ Баронъ Михаилъ Львовичъ <sup>144</sup> Боде; съ 1855 по 1865 годъ отставной Генераль-Маіоръ Александръ Борисовичъ Казаковъ; съ 1865 по Февраль 1871 года потомственный почетный Гражданинъ Петръ Алексѣевичъ Чижовъ, <sup>145</sup> а съ 1871 года по настоящее время Московскій 2-й гильдіи купецъ Василій Ивановичъ Исаевъ.

**О посѣщеніяхъ церкви Епархіальными Преосвященными и о другихъ замѣчательныхъ событіяхъ.**

Изъ Архіерейскихъ служеній во храмѣ Великомученика Георгія намъ извѣстны слѣдующія: 1, Въ 1814 году, 20 Октября, Преосвященный Августинъ, Епископъ Дмитровскій, управлявшій Московскою Митрополіею, совершалъ погребеніе Генераль-Маіора Князя Ивана Петровича Гагарина, который имѣлъ въ семь приходъ собственный домъ еще до 1812 года. 2, Въ 1818 году, Апрѣля 4 дня, тотъ же Преосвященный Августинъ (будучи уже Архіепископомъ Московскимъ) совершалъ погребеніе тѣла умершаго Протопресвитера Кафедральнаго Архангельскаго Собора Герасима Алексѣева, который скончался въ домѣ сына своего приходскаго Діакона Николая Герасимова. 3, Въ 1821 году. Юня 7 дня, Преосвященный Афанасій, Епископъ Дмитровскій, Викарій

<sup>143</sup> Съ Мая мѣсяца 1847 года по Юнь 1848 года Церковнаго Старосты при Георгіевской церкви по чему то не было, и должность Старосты исполнял по найму вольноотпущенный Андроникъ Матвѣевъ.

<sup>144</sup> Баронъ Боде оставилъ должность Церковнаго Старосты при Георгіевской церкви по случаю поступленія своего въ околченіе во время Крымской войны.

<sup>145</sup> Изъ бывшихъ при Георгіевской Церкви Старостъ Церковныхъ, какъ намъ извѣстно, Почетному Гражданину Чижову въ первое трехлѣтіе его службы было преподано благословеніе Св. Синода за пріобрѣтеніе причетническихъ домовъ покупкою въ церковь. Большая часть Старостъ были избраны изъ домовладѣльцевъ Георгіевской церкви.\*

Московскій, совершалъ погребеніе умершей супруги Коллежскаго Ассесора Василія Александровича Глазова, Елены Ивановны Глазовой. 4, Въ 1823 году, Іюня 26 дня, тотъ же Преосвященный Аванасій совершалъ погребеніе умершей вдовы Премьеръ-Маіора Анны Ивановны Карамышевой, урожденной Перепечиной. 5. Въ 1855 году, Марта 19 дня, Преосвященный Алексій, Епископъ Дмитровскій, Викарій Московскій (нынѣ Архіепископъ Рязанскій) совершалъ литургію и отпѣваніе тѣла покойнаго Гвардіи Полковника Графа Платона Николаевича Зубова. 6, Въ 1871 году, Апрелья 6 дня (во Вторникъ Фоминой недѣли) Преосвященный Игнатій, Епископъ Можайскій, Викарій Московскій, совершалъ Божественную литургію и погребеніе тѣла покойнаго Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Ивана Петровича Хомутова. 7, Въ 1873 году, Марта 28 дня (въ Среду 6-й недѣли Великаго Поста) Преосвященный Леонидъ, Епископъ Дмитровскій, Викарій Московскій совершалъ погребеніе покойной супруги Каммергера Двора Его Императорскаго Величества, Коллежскаго Совѣтника Владимира Борисовича Полуектова, Пелагіи Григорьевны Полуектовой.

Помимо церемоніальныхъ Архіерейскихъ служеній во храмѣ Великомученика Георгія совершались ли другія какія болѣе, или менѣе, замѣчательныя происшествія, мы о томъ свѣдѣній не имѣемъ.

Намъ извѣстно только слѣдующее: въ концѣ 1863 года Н. М. Потуловъ рѣшился сдѣлать извѣстными свои музыкальные труды, относящіяся къ предложенію мелодіи въ гармоническій составъ. Мелодія Кіевскаго распѣва для литургій Іоанна Златоустаго и Василія Великаго, въ томъ самомъ видѣ, какъ она была изложена въ нотныхъ книгахъ Синодскаго изданія, была первоначально исполнена въ нашемъ храмѣ, по благословенію Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Московскаго Филарета 19 Генваря, 1864 года. <sup>146</sup>

#### О доходахъ церковныхъ и средствахъ для содержанія церкви.

Каковы были денежныя средства Георгіевской церкви въ прошедшихъ XVII и XVIII столѣтіяхъ, мы о томъ свѣдѣній никакихъ не имѣемъ. Намъ извѣстно только немногое о тѣхъ оброч-

<sup>146</sup> Замѣтки объ этомъ тогда же помѣщены въ Газетѣ «День» 1864 г., № 4 и № 17. См. такъ же Русскія Вѣдомости 1864 г., № 18.

ныхъ статьяхъ, которыя она имѣла въ XVIII столѣтіи, именно: 1, Статскаго Совѣтника жена вдова Агриппина Ѳедотовна Татищева приобрѣла дворъ въ приходѣ церкви Великомученика Георгія, по купчей 1779 года, Юня 14 дня, отъ вдовы жены Титулярнаго Совѣтника Василя Ивановича Познякава, Марыи Васильевой, и отъ дочерей Секретаря Московскаго Магистрата, Дмитрія Васильевича Шиловцева, дѣвицъ Надежды и Праскевы со всякимъ на томъ дворѣ ветхимъ строеніемъ, подъ которымъ занято было церковной земли поперечнику 15 сажень съ аршиномъ, а длиннику 19 сажень. По сему случаю церковная земля, занятая означенными постройками, въ томъ же 1779 году, по записи, составленной приходскимъ Священникомъ Ѳедоромъ Ивановымъ, по опредѣленію Московской Духовной Консисторіи и по конфирмаціи Преосвященнѣйшаго Митрополита Платона, была уступлена Татищевой во владѣніе на 10 лѣтъ, съ условною платою за нея въ годъ 5 рублей, которые Татищева ежегодно и вносила въ церковь Великомученика Георгія до 1784 года. Въ 1784 году означенная церковная земля, по прошенію Татищевой и по рѣшенію Духовнаго Начальства, была отдана Гжѣ Татищевой въ вѣчное и потомственное владѣніе за 500 рублей, а означенную сумму Консисторіею предписано было внести для употребленія на церковныя надобности, съ согласія прихожанъ и съ вѣрною въ книгу записью (см. Арх. М. Д. Консисторіи вѣз. Георгіевской церкви д. 1783, Марта 13, № 8). 2, Точно такъ же въ 1778 и послѣдующихъ годахъ подъ строеніемъ Г-на Леонтьева занято было церковной земли 200 квадратныхъ сажень изъ участка, который находился позади Діаконскаго двора и имѣлъ въ длину по Гранатному переулку 15, къ сосѣднимъ причетническимъ дворамъ 13 и по переулку 16 сажень погонныхъ. За сію землю вносилось въ церковь ежегодно 5 рублей до времени построенія нынѣ существующаго храма, когда, въ благодарность за пожертвованный Г. Леонтьевымъ на построеніе храма бѣлый камень, положено было не брать ихъ. Въ 1796 году означенная земля уступлена была Г. Щепотьеву въ вѣчное владѣніе за 300 рублей (см. тамъ же дѣло 1796, Апрѣля 17, № 33).

Помимо сихъ доходовъ съ церковной земли и получаемого уже въ послѣднее время дохода съ трехъ церковныхъ домовъ (см. далѣе о домахъ причта) Георгіевская церковь, сколько мы знаемъ, другихъ оброчныхъ статей до настоящаго времени не имѣла.

Мы знаемъ, что по Государеву Указу, отдана была церкви дворовая земля Боярина Никиты Ивановича Романова; но другого какого либо пособія отъ казны, сколько намъ извѣстно, въ прошедшее время Георгіевская на Вспольѣ церковь не получала. Храмъ Великомученика Георгія, съ самаго начала своего существованія, поддерживался, исправлялся и украшался, единственно на мѣстные средства, доставляемые ему отъ кошелековаго и кружечнаго сбора и отъ посильнаго вспомоцествованія прихожанъ. Что касается до свѣчной суммы, то сомнительно, чтобы церковь пользовалась ею надлежащимъ образомъ <sup>147</sup> до 1721 года. Каковы

<sup>147</sup> До 1721 года, какъ видно изъ Указа Петра I-го, продажа свѣчь не только въ лавочкахъ, но даже въ самыхъ церквахъ, производилась свободно всѣми, кто только хотѣлъ. Февраля 28, 1721 года, Царь Петръ Алексѣевичъ «указалъ отъ Св. Правит. Синода учинить всенародное объявленіе, чтобы при коеждо церкви единъ былъ для продажи свѣчь приставникъ, пожеже мнози бывають при церквахъ продающіе тыя, съ полученіемъ не церкви, но себѣ прибитка, который не иному кому, но церковному имѣнію приобщатися долженъ; а пожеже церковныя имѣнія нищихъ имѣнія суть, того ради изъ оныхъ отъ продажи свѣчь опредѣленною отъ церкви персоною, получаемыхъ денегъ, построить всадѣ при церквахъ богадѣльни, пребыванія ради нищенствующихъ больныхъ, которыхъ тамо и кормить, по препорціи коеяждо церкви доходовъ. И ктому учредить Церковныхъ Старость вѣроятія достойныхъ съ обыкновенными всѣхъ приходскихъ людей письменноваручными выборами. А продающимъ не отъ лица церкви свѣчъ, но себѣ точию отъ сей церковныя вещи прибитокъ получающимъ, учинить заказъ, дабы они впредь оныхъ свѣчъ не продавали и въ кучествахъ своемъ не содержали» (см. Оп. докум. и дѣлъ, хранящихся въ Архивѣ Св. Пр. Синода 1868, Спб. т. 1, стр. 117). Но свѣчной доходъ, Персомъ 1-мъ исключительно предоставленный въ пользу церкви, въ послѣдствіи изсякъ почти для церкви, пока снова не утверждень былъ, 1807 года, за церковью (см. Ист. Р. Ц.—ви Преос. Филарета, періодъ V, стр. 38). Касательно кошелековаго сбора извѣстно вообще, что, 1723 году предписано было собирать въ храмахъ подаваніе въ два кошелька, съ назначеніемъ одного въ пользу богадѣленъ. Въ дѣлѣ Московской Св. Синода Конторы 1748 г., Июня 29, и употребленіи собранныхъ денегъ на гошпитали, намъ извѣстно слѣдующее: «Въ 1723 году, Июля 29, по опредѣленію Св. Правительствующаго Синода, велѣно во всѣхъ Россійскаго Государства монастыряхъ и въ Соборныхъ и приходскихъ церквахъ, при святой литургіи въ обычное время собирать церковнымъ служителямъ и учрежденнымъ при церквахъ Старостамъ добротное отъ прилучающихся при томъ пѣніи правотѣрныхъ подаваніе, по содержащемуся въ Санктпетербургѣ обыкновенію, въ два кошелька, изъ которыхъ въ одинъ имѣеть быть сборъ на покупку церковныхъ потребъ, а въ другой на гошпиталь къ содержанію и довольству немущихъ своего штотства, и собираемыя тѣ деньги высыпать въ особливо

именно были сборы церковные въ прошедшихъ столѣтіяхъ, мы тоже не знаемъ. <sup>143</sup>

Цифры годового дохода Георгіевской церкви въ настоящемъ столѣтіи, особенно въ ближайшее къ намъ время, судя по при-

учрежденные на то ящики, и по прошествіи каждаго мѣсяца, высыпая, записывать въ приходныя книги, и изъ собираемыхъ на церковныя потребности, когда чего церковь востребуетъ употреблѣть со обыкновенною въ книги запискою, а отъ собираемыхъ на довольство немущихъ, которыя надлежатъ до госпиталей, присылать письменные погодно репорты въ Св. Синодъ, и изъ тѣхъ на госпиталь собираемыхъ и отъ продажи церковныхъ свѣчъ получаемыхъ денегъ, по опредѣленію 1721 г., Февраля 28 дня, построить вездѣ при званныхъ церквахъ богадѣльни, пребыванія ради нищенствующихъ больныхъ, которыхъ тамо и кормить по пропорціи оныхъ денегъ сбору съ запискою, а гдѣ такихъ богадѣленъ построить будетъ не чѣмъ, тамо оныя деньги содержать до Указа въ цѣлости, безъ всякаго въ прочіе расходы употребленія, и о тѣхъ деньгахъ и о упомянутыхъ расходахъ, тако же и о выше объявленныхъ на церковныя потребности собираемыхъ и въ расходы употребляемыхъ присылать во Святѣйшій Синодъ репорты. Но въ послѣдствіи, какъ видно изъ того же дѣла, Св. Синодомъ изъ присланныхъ изъ разныхъ Епархій репортовъ было усмотрѣно, что «въ сборѣ оныхъ денегъ вездѣ бываетъ малое число, и по тому въ присылкѣ о томъ въ Св. Синодъ репортовъ единою точію происходитъ наишее затрудненіе.» По сему, по Указу Ея Императорскаго Величества, Св. Синодъ въ 1748 году, Юня 23 дня, опредѣлилъ: «Отнынѣ таковыя на госпиталь и изъ продажи свѣчъ получаемыя деньги собранныя, въ прошедшихъ годахъ и вынѣ собираемыя въ церквахъ, употребить, и впредь употреблѣть, на самонужнѣйшія церковныя строенія, то есть, на покупки и починки всякой утвари церковной, и на покупку церковныхъ требъ, съ надлежащею тѣхъ денегъ въ приходныя и расходныя книги запискою; а гдѣ бы по усмотрѣнію отъ тѣхъ сборовъ за оными церковными расходами, въ какомъ году, могли быть какія остатки, то въ такихъ мѣстахъ и на нищенствующихъ такихъ, кои сами о себѣ питомства промыслить не могутъ, и въ то питомство ихъ изъ тѣхъ остатковъ употреблѣть неотмѣнно.» (см. Арх. М. Св. Сия. Ковторы, дѣло 1748 г., Юня 29, № 284).

<sup>143</sup> При церкви въ XVIII столѣтіи, помимо постоянныхъ доходовъ, могли быть случайныя. Указомъ 1718 года велѣно было, „всякаго чина людемъ въ Господскіе праздники и въ Воскресные дни приходить въ церковь Божию къ вечерни и утрени, и наипаче къ литургіи, развѣ кто заболитъ, или какая невозможность не допустить. За неисполненіе этого Указа Приказъ полагалъ взыскивать съ первочинцевъ по гривнѣ за день, второй статы по 10 денегъ, третьей по 6 денегъ, и оныя деньги употреблѣть на церковное вждивеніе, и того ради приходскимъ попомъ имѣть записку, дабы никто дѣльно и нерадиво о душевномъ своемъ спасеніи не жилъ“ (см. Опис. докум. и дѣлъ хран. въ Арх. Св. Синода, т. 1, стр. 772). Въ Указѣ 1716 года,

ходоразходнымъ книгамъ, не очень значительны. <sup>149</sup> Въ 1814 году было всего годового дохода кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго (вмѣстѣ съ пожертвованіями на украшеніе храма 1784 рубля 40 коп. ассигнаціями, въ 1824 году) съ 432 рублями пожертвованными отъ Екатерины Владим. Новосильцевой (было 2029 руб. 90 коп. ассигн., въ 1834 году 2272 руб. 61 коп. ассигн., въ 1844 году 681 руб. 58 коп. сер., въ 1854 году), вмѣстѣ съ 417 рублями, жертвованными отъ лицъ неизвѣстныхъ (764 руб. 80 к. сер.; въ 1864 году 254 руб. 13 коп. сер., а въ послѣднее время, именно въ 1874 году, по приходнымъ книгамъ, всего годового дохода, вмѣстѣ съ вѣнчиковою суммою, получено 536 руб. 49 к. Изъ разновременныхъ <sup>150</sup> вкладовъ въ церковь при Георгіевкой церк-

было опредѣлено, какимъ взысканіямъ должны быть подвергаемы лица уклоняющіеся отъ исповѣди. Въ немъ сказано: «штрафы класть противъ дохода съ него, т. е., съ не исповѣдавшагося, втрое.» Сихъ штрафныхъ денегъ предположено было вимать съ неисповѣдавшихся отъ 1 рубля до 10 денегъ, смотря по состоянію каждаго, съ лицъ женскаго пола «противъ мужей ихъ въ пользу;» а съ которыхъ взять было нечего, тѣмъ чинить наказаніе,—бить шелепами (см. тамъ же стр. 771—772). На какой предметъ употреблять, и кѣмъ сначала вимались послѣднія изъ означенныхъ штрафныхъ денегъ, мы не знаемъ, но знаемъ, что онѣ взыскавались въ послѣдствіи гражданскимъ начальствомъ по Указу 1737 года и весьма долгое время, и что съ 1744 года, за три года его въ Москвѣ, слѣдовало, по взысканію сихъ штрафныхъ денегъ 15,319 руб. 85 коп., и по Московскому Уѣзду 9, 978 руб. 55 коп., и того 25,298 руб. 20 коп. (см. Арх. М. Св. Синода Конторы д. 1761 г., Сент. 1, № 279), въ Февралѣ 1761 года Московскій Митрополитъ Тимоѳей издалъ такой приказъ: «Какъ въ Москвѣ, такъ и въ прочихъ городахъ, изготовить во всѣхъ церквахъ ящички, и Священнослужителямъ имѣть надъ всѣми предстоющими въ храмахъ Божіихъ прилѣжное смотрѣніе, и ежели которые окажутся въ чиненіи разговоровъ, съ тѣхъ собирать Указомъ Петра 1-го денежный штрафъ» (см. М. Епарх. Вѣд. 1869 г. № 27, стр. 8).

<sup>149</sup> Количество годового дохода, получавшагося въ Георгіевской церкви до 1813 года, намъ осталось неизвѣстнымъ. Мы видѣли выше (въ свѣдѣніяхъ о 1812 годѣ), что ко времени непріятельскаго нашествія имѣлось при церкви запасныхъ денегъ 100 рублей асс., изъ которыхъ сохранилось къ 1813 году 60 рублей.

<sup>150</sup> Вклады внесены: а) въ 1839 году, Октябра 13, отъ Д. Каммергера Князя Александра Никол. Долгорукаго, въ количествѣ 371 руб. 42 коп. сер., назначенныхъ на масло для лампы предъ иконою Спасителя; б) въ 1839 году, Декабря 18, отъ Московскаго цеховаго Максима Антонова Шорина, въ количествѣ 28 руб. 56 коп. сер., и в) въ 1847 году, Марта 3, отъ Графини Анны Алексѣевны Орловой-Чесменской, въ количествѣ 2,858 руб. сер., назначенныхъ на поддержаніе церковнаго зданія и исправленіе утвари церковной.



ви образовался капиталъ въ 3458 рублей сер., заключенный въ Государственный непрерывно-доходной билетъ за № 9529, на который получается непрерывнаго дохода 138 руб. 32 коп. сер. въ годъ. <sup>151</sup>

Съ 1838 года, какъ намъ извѣстно, а на самомъ дѣлѣ, вѣроятно, гораздо ранѣе, съ Георгіевской церкви, помимо расходовъ на собственныя ея нужды, вмѣстѣ съ другими <sup>152</sup> столичными городскими и уѣздными церквами, ежегодно вимались на разныя церковныя и общественныя учрежденія, такъ называемыя, данныя, окладныя и не окладныя, денги. Данныя денги вимались въ домовую Патріаршую казну какъ съ жилыхъ церквей, такъ и съ пустовыхъ церковныхъ земель, по особому <sup>153</sup> окладу отъ Св. Па-

<sup>151</sup> Въ теченіи десяти лѣтъ, съ 1861 по 1871 годъ, при Георгіевской на Всполь церкви было въ приходѣ суммъ: кошельковыхъ 4,584 руб. 67 коп., кружечныхъ 301 руб. 77 коп., свѣчныхъ 523 руб. 99 к., и того 5,410 р. 43 к., въ томъ числѣ суммъ пожертвованныхъ на особые предметы 2,496 р. 87 к., а за исключеніемъ оныхъ 2,913 руб. 56 к. Вообще среднее число, по десятилѣтней сложности доходовъ кошельковыхъ, кружечныхъ и свѣчныхъ, безъ случайныхъ и особенныхъ пожертвованій, выходитъ 426 руб. 17 к.

<sup>152</sup> Въ 1631 году обложеныхъ окладомъ церквей было въ Москвѣ 204, изъ нихъ въ Китаѣ 24, въ Бѣломъ городѣ 77, въ Деревянномъ городѣ 38, въ Замоскворѣчьи 28, за Яузю 16 и за Деревяннымъ городомъ 18 церквей. Къ 1652 году число давныхъ церквей увеличилось до 247, въ Китаѣ до 29, въ Бѣломъ городѣ до 91, въ Землянномъ и за Яузю до 51, въ Замоскворѣчьи до 40 и за Земляннымъ городомъ до 28 (см. Арх. М. Ю. Прих. кн. Патр. К. Прик. 1631 г., № 7, 1652 г. № 33, л. 209—249). Въ 1675 (186) году приняты были сборныя денги въ Москвѣ только съ 144 церквей, а въ Китаѣ съ 15, въ Бѣломъ городѣ съ 48, въ Землянномъ съ 86, въ Замоскворѣчьи съ 20, за Земляннымъ городомъ съ 25 церквей (см. тамъ же кн. 1673, № 80, л. 80 об.). Въ 1675 году были собраны гривенныя денги въ Москвѣ съ 266 церквей, Китайскаго сорока съ 26, Никитскаго съ 52, Ивановскаго съ 44, Пречистенскаго съ 61, Срѣтенскаго съ 42 и Замоскворѣцкаго съ 41 церквя (см. тамъ же Сив. К. Прик. прих. кн. 1735 г., № 379, л. 33). Многія изъ означенныхъ приходскихъ церквей были въ разное время упразднены. Въ настоящее время приходскихъ церквей въ Москвѣ, по отчету Московской Консисторіи за 1869 годъ, считается 221, кромѣ соборныхъ, монастырскихъ и кладбищенскихъ.

<sup>153</sup> Въ выпискѣ изъ книгъ Патріаршаго Казеннаго Приказа о церковныхъ пошлянахъ, вимавшихся въ семь Приказѣ при Патріархѣ Іоакимѣ за 1687 г., говорится о семь окладѣ слѣдующее: «Новостроенныхъ церквей и гдѣ доведется, и старопостроенной церкви на поновъ съ причетники данъ вновь положить: накладывается даня съ дворовъ съ поповыхъ по четыре денги,

тріарховъ, сообразно съ средствами и доходными статьями, какія онѣ имѣли, для чего предварительно были описаны приходскія церкви и ихъ доходы, церковныя земли и всякія угодыя, и переписаны приходскіе дворы и прихожане каждой церкви. Съ Георгіевской церкви данныя пошлины взиимались въ разное время различно. Съ 1638 года по 1643 годъ отъ сей церкви, какъ мы отчасти уже видѣли, вносилося 4 алтына 5 денегъ (см. Арх. М. Ю. Правъ кн. Патр. Каз. Прик. 1638 № 10, л. 136 об. 1639, № 11). Съ 1643 года, въ продолженіе XVII в первой половины XVIII столѣтій, какъ въ Патриаршую, такъ и Синодальную казну взиималось данныхъ денегъ по новому уложенію 22 алтына 3 деньги (см. тамъ же прих. кн. 1643 № 17, л. 149, 1655 № 39, л. 173, 1664 № 56, л. 235, 1673 № 79 л. 265, 1684 № 114, л. 98, 1693 № 151, л. 84, 1709 № 206, л. 78, 1721 № 252 л. 88, 1737 № 387. Окл. кн. Син. Эконом. Прав. 1743 № 13, л. 4 об.).

Сверхъ показанныхъ данныхъ денегъ въ прошедшихъ столѣтіяхъ вносилося въ казну отъ Георгіевской церкви, наравнѣ съ другими церквами города Москвы, по особой приходной шнурозапечатанной и скрѣпленной книгѣ: а) казенной пошлины 3 алтына 4 деньги, и б) на Подъячихъ, сторожей и Приставовъ Патриаршаго и Синодальнаго Казеннаго Приказа 12 алтынъ 4 деньги въ годъ <sup>144</sup> (см. тамъ же Синод. Каз. Прик. ваз. 452 № <sup>74/1091</sup>, л. 71,

съ дяконовыхъ по двѣ деньги, съ дячковыхъ, съ пономаревыхъ, съ просвирищныхъ и съ бобыльскихъ, которые бобыли живутъ на церковныхъ земляхъ, по деньгѣ съ двора. Съ церковныя земли, съ пашни пазаные и перелогомъ и дѣсомъ порослыя земли, по писцовымъ книгамъ, съ четв по три деньги съ одного поля, съ сѣнныхъ покосовъ съ копы по двѣ деньги, съ церковныхъ же угодей, съ оверъ, съ рыбныхъ ловель въ рѣкахъ, съ бортовыхъ угожьевъ и съ бобровыхъ гонъ, съ мельницъ по гривнѣ съ угодыя. Съ приходскихъ дворовъ, въ городѣхъ съ Военскихъ, въ Уѣздехъ съ вотчинниковыхъ и съ помѣщичьихъ, въ городѣхъ же съ гостей и гостинной и суконной сотенъ по шти денегъ съ двора; съ подъячихъ и посацкихъ дутчихъ и въ Уѣздехъ съ старогостинныхъ и цѣловальниковыхъ по четыре деньги съ двора; съ посацкихъ же и крестьянъ средней статьи по три деньги съ двора; съ посацкихъ же и крестьянскихъ молотчихъ по двѣ денги съ двора; съ солдацкихъ и стрѣльцкихъ, съ пушкарскихъ, съ приставовыхъ, воротниковыхъ и иныхъ какихъ безпомѣстныхъ служилыхъ людей по двѣ жъ денги съ двора; на посадахъ же и въ Уѣздехъ съ бобыльскихъ и со вдовьихъ и съ задворныхъ людей по денгѣ съ двора (см. Вып. въ опис. докум. и бум. хран. въ М. Арх. М. Ю. кн. 1, 1869, г. стр. 2—3).

<sup>144</sup> Въ книгѣ соборной Синодальнаго Казеннаго Приказа деньгамъ, которыя

174 об.). Въ книгѣ Окладной Синодальнаго Казеннаго Приказа за 1738 годъ, въ приходѣ Декабря 30 дня, въ числѣ семи церквей Никитскаго сорока, показаны съ Георгіевской церкви принятыми данн въ Синодальную казну 67½ коп., казенной пошлыны 11 коп. и на приказный столъ 38 коп.<sup>155</sup> (см. тамъ же ozn. кн. 1738 г., № 412, л. 286).

Къ окладнымъ сборамъ съ церковей въ прошедшихъ столѣтіяхъ принадлежали и другія пошлыны: заѣздъ (Москов. проѣздъ), десятвльничъ доходъ и отвозныя на Приказъ. Сюда же должны быть отнесены пошлыны, взимавліяся на, такъ называемый, нужнѣйшій расходъ, которыхъ взималось по три деньга съ рубля (см. тамъ же Син. К. Прик. вѣз. 452, № 74—1000. Къ неокладнымъ сборамъ въ Патріяршую и Синодальную Казну и на Приказный расходъ относились пошлыны съ вѣчныхъ памятей, которыя были

---

собирались сверхъ окладнаго платежа за 1723 годъ (№ 269), на 10 листѣ значится: «Того числа (8 августа) Никицкаго сорока съ церкви Георгія за Никицкими ворота на сполье, на приказный расходъ на сей 723 годъ 12 алтынъ 4 денга, тѣ денга вѣаты, принялъ Стефанъ Протопоповъ, платилъ пошъ Иванъ Григорьевъ» (см. Арх. М. Ю.).

<sup>155</sup> Въ выпискѣ Синодальнаго Казеннаго Приказа, имѣющейя при дѣлѣ 1735 года объ опредѣленіи въ Георгіевской церкви просвирии Карповой значится, что въ окладной 735 года книгѣ по Никитскому сороку было написано съ церкви Великомученика Георгія, что на Вспольѣ, данн и пошлынь 28 алтынъ съ деньгою (см. тамъ же Син. к. Пр. вѣз. 470, д. 24 — 2808),

<sup>156</sup> Вѣчная память значить сообщеніе отъ духовной власти, посланное къ приходскому Священнику о бракосочетаніи желающихъ (см. Церк. Словарь П. Алексѣева 1816 г. Москва, ч. 1). Право выдачи въ Москвѣ вѣчныхъ памятей и сборъ положенныхъ пошлынь были предоставлены духовенству Большаго Успенскаго Собора, которое выдавало памяти въ Палатѣ, существовавшей при Успенскомъ Соборѣ и, собирая пошлыны, получало для себя въ раздѣлѣ опредѣленную часть (см. Арх. М. Ю. Синод. Каз. Прик. вѣз. № 468, л. 22—2457 и 483, д. 59—6005). Такъ въ дѣлѣ Московской Св. Синода Которы о бытіи въ 1742 году Протодіакону Петру Андрееву у сбора вѣчныхъ пошлынь, между прочимъ, говорится, что издреле въ Москвѣ, по Указамъ Правленія вѣчныхъ памятей, казенной сборъ и опредѣленную часть на раздѣлѣ Большаго Успенскаго Собора Протопопу съ братією перемѣняючись погодно, по очереди, по два человека въ годъ, Протопопъ, два Ключаря и пять Священниковъ, каждый черезъ семь лѣтъ въ восьмой, и при нихъ Протодіаконъ, или Діаконъ съ перемѣною жъ, черезъ четыре года, при томъ Правленія бывали. Очередь при сборѣ пошлынь, какъ видно изъ того

взимаемы по особому распредѣленію отъ Св. Патріарха. При Патріархѣ Іоакимѣ, какъ значится въ выпискѣ о церковныхъ пошлинахъ, взимавшихся въ Патріаршемъ Казенномъ Приказѣ за 1687 годъ, было положено со всѣхъ данныхъ церковей собирать «на годъ заѣзда гривну, да за десятильничъ доходъ по 10 алтынъ, да казенныхъ пошлинъ по 3 алтына по 4 деньга, да отвозныхъ на Приказъ по 10 денегъ съ церкви.» А неокладныхъ доходовъ Святѣйшаго Патріарха въ домовую казну положено было собирать, «вѣчныхъ пошлинъ съ свадебъ: съ отрока, который женится на дѣвкѣ, четыре алтына, съ отрока жъ, которой женится на вдовѣ второбрачной, или вдовецъ вторымъ бракомъ женится на дѣвкѣ, шесть алтынъ; со вдовца второбрачнаго, который женится на вдовѣ второбрачной же, восемь алтынъ двѣ деньга, съ отрока жъ или со вдовца второбрачнаго, которой женится на вдовѣ троебрачной, или кто женится третьимъ бракомъ на дѣвкѣ, или на вдовѣ второбрачной, или оба третьими браки, по десяти алтынъ съ свадьбы; да съ тѣхъ же свадебъ отвозныхъ на Приказъ по семи денегъ съ памяти» (см. тамъ же Пршх. кн. Патр. К. Прик. 1686, № 123, л. 1—16 и 27). Въ предписанныхъ въ 206 (1695) году Св. Патріархомъ Адріаномъ пунктахъ въ § 58 написано: «Старостѣ Поповскому велѣтъ имать съ жилыхъ церковей на отвозъ по 10 денегъ съ церкви, и съ вѣчныхъ памятей по 6 денегъ съ памяти и подъячимъ десятильнича двора велѣтъ имать съ данныхъ отписей по 4 деньга съ отписи и съ вѣчныхъ памятей по 2 деньга

же дѣла, доставляла надлежащее вознагражденіе свѣдѣвшимъ у сбора, такъ что служила иногда предметомъ спора между соборными (см. Арх. М. Св. Синода Конт. л. 1741 г., Дек. 30, № 53). Вѣчныя пошлыны были уважены еще Соборомъ 1551 года. По грамотамъ Великихъ Князей, Ивана и Василія полагалось взимать за первый бракъ алтынъ, съ двуженцевъ 2 алтына, съ троженца 4 алтына. Въ 1606 году взималось уже за первый бракъ по 2 алтына и 3 деньга, за второй по 4 алтына и 3 деньга, за третій по 6 алтынъ и 3 деньга; а въ 1622 году за первый бракъ по 3 алтына, за второй вдвое и за третій втрое (см. Ист. Рус. Церк. Преос. Филарета, періодъ III, стран. 36). Вѣчныя пошлыны уничтожены въ 1765 году. Указомъ Императрицы Екатерины II, отъ 14-го Іюля, 1765 года, было предписано: «собираемый во всемъ Государствѣ съ свадебъ за вѣчныя памяти денежный сборъ вовсе отставить, а на лаварегъ опускать ежегодно изъ Коллегіи Економіи такую сумму, которая отъ сего сбора туда отпускатась въ лучший годъ» (см. Указъ Имп. Екатерины съ 1-го Января по 1-го Іюля 1765 года, стр. 24).

съ памяти, и больше того старостамъ и закащикомъ и подъячимъ съ церковей и съ вѣчныхъ памятей отнюдь имать ни по чему не велѣтъ <sup>117</sup> (см. тамъ же Пр. кн. Патр. Каз. Прик. 1686 № 123 л., 28 и Снв. К. Прик. вѣд. 473, д. 34—2994. Въ 1714 г., 16 Іюля, Царскимъ Указомъ было предписано «въ Патриаршей области и въ Архіерейскихъ Епархіяхъ на содержаніе лазаретовъ, для пропитанія и лѣченія больныхъ и раненныхъ солдатъ, собирать съ вѣчныхъ памятей вѣчными деньгами противъ прежняго положенія, по чему

<sup>117</sup> Касательно употребленія разныхъ сборныхъ денегъ въ приходной книгѣ Патриаршаго Казеннаго Приказа, содержащей въ себѣ выписи изъ постановленій о церковныхъ пошлинахъ, вимавшихся въ семь Приказѣ, при Патриархѣ Іоакимѣ, говорится слѣдующее: «И всякіе выше писанные окладные и неокладные денежныя доходы, которые собираются Святѣйшаго Патриарха въ домовую Казну, въ Казенномъ Приказѣ, пишутся въ приходныя книги имяно и даютъ въ нихъ старостамъ поповскимъ и закащикомъ и всякихъ чиновъ людямъ, кто платитъ, отниси, за казначеевою, или за дьячею, принисью. А изъ домовыя Святѣйшаго Патриарха казны съ церковей данныя и съ пустыныхъ церковныхъ земель оброчныя денга по окладу и неокладные доходы съ вѣчныхъ и съ нововлеченныхъ памятей пошлинныя и пенныя всякіе денга, даются въ расходъ на всякіе домовыя расходы, а казенныя пошлинныя съ церковей и съ пустыныхъ церковныхъ земель, и что собираются съ церковей и съ вѣчныхъ памятей отвозныхъ на Приказъ, даются Казеннаго Приказу начальнымъ людямъ и подъячимъ. А десятильничъ доходъ, что собирается по десяти алтынъ съ церкви, дается погодно Святѣйшаго Патриарха домовымъ двораномъ и дѣтямъ боярскимъ въ третьей годъ, кому что Святѣйшій Патриархъ укажетъ» (см. тамъ же прих. кн. Патр. К. Прик. 1686, № 123, л. 7 об.). О размѣрѣ жалованья, выдававшася въ разное время Патриаршаго и Синодальнаго Приказа управителямъ и приказнымъ служителямъ, между прочимъ изъ приходной книги Патриаршаго Казеннаго Приказа 1692 года (№ 146) и изъ разныхъ дѣлъ Синодальнаго Казеннаго Приказа намъ извѣстно слѣдующее. Въ бытность Св. Патриарховъ и междупатриаршества, Патриаршаго Казеннаго Приказа судьямъ и Подъячимъ, старымъ, среднимъ и молодымъ, вмѣсто окладнаго денежнаго жалованія собиралось пошлинныя: съ Московскихъ церковей по 3 алт. 4 ден., съ городскихъ и уѣздныхъ (по новому указу Патриарха Адриана) по 5 алт. 4 денга съ церкви, съ пустыныхъ церковныхъ земель по алт. 4 ден. съ земли и съ вѣчныхъ памятей по 8 денегъ (4 коп.) съ памяти. И изъ наличнаго сбора этихъ пошлинныхъ денегъ, сколько ихъ въ которомъ году бывало въ сорѣ (по 1400 и по 1500 руб. болѣе, или менѣе), Судьямъ и прочимъ служителямъ по указамъ Св. Патриарховъ выдавалось, вмѣсто жалованья, по слѣдующему расположенію: Казначею съ Московскихъ церковей, изъ 3 алт. 4 ден.—по 8 денегъ (4 коп.), съ городскихъ и уѣздныхъ по 5 коп. по 1 ден. съ церкви, съ церковныхъ пустыныхъ земель по 5 денегъ съ земли, съ вѣчныхъ памятей по полъ 2 денга съ памяти; товарищу его, Дьяку, по та-

прежде сего собирали, вдвое, т. е. другую такую же сумму (см. тамъ же Указ. Кн. Патр. Прик. № 212 л. 46 об. и Синод. Каз. Прик. виз. 455 л.  $\frac{1}{1200}$ ). На основаніи указа 1714 года размѣры вѣчнаго сбора установлены были слѣдующіе: съ первобрач-

ковому же числу. Изъ старыхъ Подъячій 4 человекамъ выдавалось первому съ Московскихъ церквей по 2 деньги, съ городскихъ по полъ 3 деньги съ церкви, съ земель по двѣ деньги съ земли и съ вѣчныхъ памятей по 1 деньгѣ съ памяти; второму, съ Московскихъ церквей по 1 деньгѣ, съ городскихъ по полъ 2 деньги, съ церковныхъ земель и съ вѣчныхъ памятей по 1 деньгѣ съ земли и памяти, да окладнаго денежнаго жалованья 11 рублей; третьему съ Московскихъ церквей по полъ 1 деньги, съ городскихъ по 1 деньги съ церкви, съ земель по полъ 1 деньгѣ, съ вѣчныхъ памятей по 1 деньгѣ, да окладнаго жалованья 12 рублей (означенные старые Подъячіе «сидѣли у сбору денежной казны») четвертому (который сидѣлъ у ставленническихъ дѣлъ) съ Московскихъ церквей по 1 деньгѣ, съ городскихъ по полъ 1 деньги и съ земель по полъ 1 деньги съ земли. Средней статьи 5 человекамъ: первому съ вѣчныхъ памятей по 1 деньгѣ съ памяти второму съ Московскихъ церквей по полъ 1 деньгѣ, съ городскихъ по полъ 2 деньги съ церкви и съ земель по полъ 1 деньгѣ съ земли; третьему съ Московскихъ церквей по полъ 1 деньгѣ, съ городскихъ по 1 деньгѣ съ церкви и съ земель по 1 деньгѣ съ земли, четвертому съ городскихъ церквей по 1 деньгѣ съ церкви, пятому съ городскихъ же по полъ 1 деньгѣ съ церкви. Молодымъ Подъячимъ 6 человекамъ изъ означенныхъ пошлинныхъ денегъ выдавалось: первому 7 рублей, второму 4 рубля, третьему 10 рублей, четвертому 3 рубля, пятому 10 руб. и шестому 4 рубля. Но въ 1705 году по Царскому Указу Казначей и товарищу его тѣхъ указныхъ пошлинъ впредь выдавать не повелѣно, а вмѣсто того. Казначей назначено жалованья 50 руб. въ годъ, а другимъ приказнымъ служителямъ и сторожамъ и приставамъ изъ тѣхъ денегъ противъ прежняго опредѣленія велѣно давать половинный окладъ, «покажѣтъ Свѣйская (Шведская) война кончится;» и по тому Указу изъ сборныхъ пошлинныхъ денегъ половинный окладъ Подъячіе, и сторожа, и приставы получали по 1724 годъ. Съ 1724 года, приказные служители, Канцеляристы, Подканцеляристы и Кописты получали жалованье по состоявшемуся въ 1715 году мечатному Указу, т. е., Секретарь по 120 рублей, старые Подъячіе по 60 рублей, средней статьи по 40 рублей, молодые по 15 рублей. Кромѣ того по Указамъ Св. Патріарховъ приказные служители изъ собиравшихся съ Московскихъ церквей пошлинъ по 12 алтынъ 4 денегъ, получали жалованье по особому распределенію до 1723 года, а въ семь году, хотя по имянному Указу велѣно было тѣ деньги собирать по прежнему и записывать въ приходную книгу, но выдача ихъ приказнымъ служителямъ была воспрещена. Находяшіеся при ставленническихъ дѣлахъ старые Подъячіе 2 человека такъ же получали изъ собиравшихся по Указу Св. Патріарховъ съ церквей и съ земель и съ вѣчныхъ памятей пошлинные деньги, что бывало въ которомъ либо году на ихъ до-

ныхъ 6 алтынъ 4 деньги, съ второбрачныхъ 13 алтынъ 2 деньги, съ троюженцевъ 20 алтынъ (см. писм. докум. хран. въ Архивѣ Св. Синода, т. 1, стр. 351). Но показанные размѣры вѣчнаго сбора, какъ мы знаемъ, были въ послѣдствіи отмѣнены.<sup>158</sup>

лю въ сборѣ, по поламъ, по равному расположенію, да съ новопоставлен-ныхъ Поповъ и Діаконовъ пошлмы, съ Попа по 3 коп., съ Діакона по 3 ден. съ епитрахильныхъ, выдававшихся вдовымъ Поламъ, по 3 алт. 2 ден., съ памяти, смотря по повытью, Синодальнаго Дома Казначей и Секретарь такъ же получали по поламъ съ выдававшихся для священнослуженія вдовымъ Поламъ епитрахильныхъ грамотъ по 5 алтышъ, а съ выдававшихся вдовымъ Діаконамъ постыларныхъ въ половищу, съ благословенныхъ о строеніи церквей по 3 алтына 2 деньги, и съ переходныхъ по 3 алтына 2 деньги (см. тамъ же прих. кн. Патр. Каз. Прик. 1692 № 146. Синод. К. Прик. ввз. № 454 д. 39—1953, № 451, д. 66, № 455, д. 62—1344, № 458, д. 67—1543). По Указу 1725 года (Мартъ) изъ сборныхъ денегъ выдавалось Приказнымъ служителямъ: изъ Канцеляристовъ тремъ по 50 рублей, и находившимся при ставленническихъ дѣлахъ двумъ по 25 руб., изъ подканцеляристовъ одному 20 рублей и тремъ (по 15)—45 рублей, и изъ Копистовъ четверемъ 60 руб. Кромѣ сего денежнаго жалованья показаннымъ Канцеляристамъ изъ Дворцоваго Приказа выдавалось въ то же время и хлѣбное: ржи 30 четвертей и овса столько же, Подканцеляристамъ четверемъ, и Копиистамъ четверемъ же, и того 8 челоѣкъ, ржи по 5 четвертей и овса по тому же (см. тамъ же вязку 466, д. 45—2241). По Указу 1732 года, отъ 4 Февраля, было повелѣно съ сего года выдавать приказнымъ служителямъ денежнаго жалованья 325 рублей въ годъ на всѣхъ, и дѣлить ихъ по трудамъ и достоинствамъ ихъ, по усмотрѣнію управителей (см. тамъ же вязку № 464, д. 30—2044). Что касается до Патріаршаго и Синодальнаго Дома Дворянъ и прочихъ разнаго чина дворовыхъ служителей, которые участвовали какъ въ раскладкѣ податей, такъ и въ сборѣ разныхъ оладныхъ и доимочныхъ денегъ съ церквей, то намъ извѣстно, что по учиненному въ Патріаршемъ Казенномъ Приказѣ въ 1710 году генеральному табелю, было положено выдавать имъ половинное жалованье (по Указу 1705 года), дворянамъ 26 челоѣкамъ 34 руб. 50 коп. и дворовымъ служителямъ 249 челоѣкамъ 380 р. 40 к., и того 464 руб. 96 коп. (см. ввз. № 469, д. 43—2531, 1735 г.). По Указу 1730 года, 20 Генваря, предписано было выдавать имъ жалованье по третямъ года (см. вязку № 460 д. 29—1665, № 464, д. 47—1261).

<sup>158</sup> Въ Приходной Книгѣ Коллегіи Економіи о сборѣ денегъ съ вѣчныхъ памятей 1731 года № 1—2463, хранящейся въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи, показано принятымъ отъ Священника Георгіевской на Вспольѣ за Никитскими воротами, церкви Іоанна на лазаретъ пошлмыныхъ денегъ: на листъ 75—4 алтына за вѣчную память о пошлчаніи (отрока) Муромскаго полка Капитана Якова Васяльева Сабурола, двороваго челоѣка Василія Борисова съ отпускною дома лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка Оендрика Князя Федора Князь Иванова сына Голицына, Марією Зиновьевою;

Въ силу Указа Св. Прав. Синода 1731 года, Мая 18, повелѣвалось «со всякаго чина людей съ вѣчныхъ памятей пошлинные и на лазареть брать уровнительно, а имено: первой половины съ первобрачныхъ по 4 алтына, съ полуторобрачныхъ по 6 алтынъ, съ двообрачныхъ по 9 алтынъ по 2 деньги, съ полутретьбрачныхъ и съ троебрачныхъ по 19 алтынъ; второй половины лазаретныхъ по толикому жь числу съ каждаго брака, да сверхъ того и за письмо, и на бумагу, и на дрова, и на отвозъ сборщикомъ, брать со всѣхъ равно по алтыну съ вѣчной памяти, и тѣ деньги записывать въ приходныя шукурозапечатанныя книги пошлинные и на отвозъ въ одну, а на лазареть въ другую, тако жь и въ вѣчныхъ памятяхъ, сколько съ которой памяти настоящихъ и лазаретныхъ и за письмо и на отвозъ взято будетъ, писать порознь; а лазаретнаго сбора въ книгахъ, кто вѣчную память возьметъ, подъ каждою статью тому расписываться, а сверхъ того отнюдь никому ничего не брать» (см. М. Арх. М. Ю. Сын. К. Прик. вяз. 463, 2. 45—1994. То же подтверждалось и послѣдующими Указами. Между прочимъ въ Указѣ 1755 года Св. Пр. Синода говорится, что прежними указами и по состоявшемуся въ 1730 году, Іюня 2 дня, приговору Правительствующаго Сената было повелѣно брать за письмо и на бумагу, и на дрова, и на отвозъ по 3 копейки съ вѣчной памяти во всѣхъ мѣстахъ, кромѣ Москвы, а въ Москвѣ съ вѣчныхъ памятей, сверхъ положенныхъ означенныхъ

на листѣ 212—10 алтынъ съ памяти о повѣчаніи сумонной фабрики ученика Василія Ивасова третьимъ бракомъ съ дочерью Пономари Вознесенской, что на Никитской, церкви, дѣвицею Анастасією Федоровою. Лазаретныя деньги съ вѣчныхъ памятей, собирались съ церковей въ Москвѣ духовенствомъ Успенскаго Собора (см. А. М. Ю. Синод. Каз. Прик. вязку № 468, д. 29—2457 и 483, 59—6005). По именованному Указу 3 Іюня, 1714 года, лазаретныя деньги отсылались до 1721 года въ Канцелярію Сената, а съ учрежденіемъ Св. Синода сборъ сихъ денегъ былъ переданъ въ вѣдѣніе послѣдняго. Относительно количества сбора всѣхъ пошлинныхъ и лазаретныхъ денегъ, собиравшихся съ вѣчныхъ памятей, намъ извѣстно, что въ 1734 году ихъ значилось въ запискѣ съ 1646 отроковъ, по 12 коп., 197 руб. 52 коп., съ 551 поддвоеженцевъ, по 18 к.—99 руб. 18 коп., съ 226 двоеженцевъ, по 25 коп., 56 руб. 50 коп., съ 73 троюженцевъ, по 30 к., 21 р. 90 к. и того съ 2496 свадебъ 375 руб. 10 коп. (см. —тамъ же вязку 463, д. 38—1987). Изъ дѣла 1734 года по вопросу о количествѣ собственно лазаретныхъ денегъ видно, что въ 1733 году лазаретныхъ денегъ имѣлось въ Синодальномъ Кавенномъ Приказѣ 3860 руб. 11 к. (см. вяз. № 466, д. 56—2252).



пошлинныхъ и лазаретныхъ денегъ, отнюдь ничего не брать» (см. Арх. М. Св. Синода Конт. д. 1755, Февраля 25, № 133).

Сверхъ означенныхъ окладныхъ и неокладныхъ сборовъ въ прошедшихъ столѣтіяхъ съ Георгіевской церкви, вмѣстѣ съ другими церквами, вимались, такъ называемыя, подможныя деньги, которыя назначались на выдачу Священноцерковнослужителямъ, отправлявшимся въ низовой корпусъ и въ разные новозавоеванные города «на подмогу полковымъ попамъ». Деньги сіи собирались еще до 1695 года. Въ этомъ году Патріархъ Іоакимъ указалъ «въ Московскихъ шести сорокахъ церкви многоприходныя и среднія и малоприходныя расписать и подможныя деньги, которыя собирались прежде сего на службу Священникомъ, въ равенствѣ расположить, кромѣ церквей, которыя въ Стрѣлецкихъ слободахъ.» По разверсткѣ, между прочимъ, было положено собирать подможныя деньги съ 42 церквей Никитскаго сорока 3 рубля 1 алт.<sup>139</sup> Но 31 Августа, 7105 года, по Указу Великаго Государя, за подписаніемъ Преосвященнаго Стефана, Митрополита Рязанскаго и Муромскаго, и по челобитью Московскихъ сороковъ Старостъ Поповскихъ, велѣно и съ Патріаршей области и Архіерейскихъ Епархій собирать по 3 алтына по 2 деньги (по гривнѣ) въ годъ въ подмоги Священникомъ на службу Великаго Государя (см. Опис. докум. и дѣлъ, хран. въ архивѣ Св. Пр. Синода т. 1, стр. 106). Сборъ означенныхъ денегъ съ церквей былъ возложенъ на Поповскихъ Старостъ;<sup>140</sup> но до котораго времени про-

<sup>139</sup> Изъ церквей другихъ сороковъ: съ 19 церквей Китайскаго сорока—1 руб. 1 ден.; съ 34 церквей Ивановскаго сорока—3 руб. 23 алт. 2 ден.; съ 40 церквей Срѣтенскаго сорока— 3 руб. 30 алт.; съ 45 церквей Пречистенскаго сорока—4 руб. 3 алт. 2 ден., и съ 32 церквей Замоскворѣцкаго сорока— 3 руб. 18 алт. 2 ден.

<sup>140</sup> Въ обязательствѣ исполнить Указъ о сборѣ гривенныхъ денегъ съ церквей Старосты Поповскіе давали росписку. Такъ въ 1728 году, явля была подписка съ Старосты Поповскаго, Никитскаго сорока, Іоанно-Предтечевской, за Цѣлсую, церкви, Іерея Петра Михайлова и другихъ Старостъ (см. Арх. М. Ю. Св. Каз. Прик. нв. 446, д. 124 — 631). Означенныя гривенныя деньги съ 54 церквей Никитскаго сорока (5 руб. 40 к.) вносили Старосты Поповскіе сего сорока: за 1733 годъ, Знаменской, за Петровскими воротами, церкви Попъ Григорій Никитинъ, за 1734 годъ, Анастасійской, у мучнаго ряда, церкви, (нынѣ упраздненной) Попъ Ѳедоръ Ивановъ, за 1735 годъ, Мая 16, Никитскаго монастыря Попъ Стефанъ Ивановъ (см. тамъ же Прик. нв. 1735 г. № 379, л. 33 об. н-30 об. нв. 466 д. 14 — 2210), за 1737 годъ Вознесенской

должался сей сборъ, мы не знаемъ; знаемъ только, что въ 1735 году, Указомъ Императрицы Анны Ивановны, отъ 24 Февраля

церкви Попъ Косма Емельяновъ, въ 1741 году (съ 53 церковей 5 р. 30 к.) Богородицерождественской, на Дмитровкѣ, перкви Попъ Алексій Онуфріевъ и пр. (см. тамъ же Исх. кн. 1737 № 422, л. 9, вѣзку 478, л. 18 — 3520 Сив. Эк. Пр. доим. кн. 1741, № 36, л. 77). Сборъ подможныхъ денегъ сначала производился въ Приказѣ Церковныхъ дѣлъ, а потомъ, по Указу 1724 года, отъ 5 Іюля, велѣно вѣдать его въ Синодальномъ Казенномъ Приказѣ (см. тамъ же вѣз. 446, д. 124 — 631. № 454, д. 38 — 1252, № 466, д. 14 — 2210). Въ 1734 году сборныхъ гривенныхъ денегъ надлежало быть въ платежѣ въ Москвѣ, съ Китайскаго сорока 2 рубля, Срѣтскаго 4 р. 20 к., Ивановскаго 4 р. 40 к., Никитскаго 5 руб. 30 коп., Пречистенскаго 6 руб., Замоскворѣцкаго 4 р. 10 к., и того 26 руб. (см. тамъ же вѣзку 466, д. 14 — 2210), а въ 1721 году насчитывалось по сему сбору вообще съ церковей Патріаршей области 394 рубля, и съ церковей четырнадцати Епархій 638 руб. 26 алт. и 4 ден. (см. Опис. док. и дѣлъ хран. въ Архивѣ Свят. Синода, т. 1, стр. 107). Со времени перенесенія сего сбора въ Приказъ Церковныхъ дѣлъ въ вѣдомство Синодальнаго Казеннаго Приказа, подможныхъ денегъ въ послѣднемъ Приказѣ въ 1728 году имѣлось 230 руб. 28 алт. 3 ден. а въ 1733 году считалось въ наличности 2,988 руб. 17½ к. (Арх. М. Ю. вѣз. Синод. Каз. Прик. № 455, д. 46 — 1327, № 465 д. 9 — 2129). Подможные деньги назначались къ выдачѣ Священнослужителямъ, отправлявшимся въ новозавоеванные города и въ полки, въ равное время въ различномъ количествѣ. Въ 1711 году выдавалось изъ собранныхъ денегъ, кромѣ прогонныхъ, Священникамъ, которые отправлялись въ Ригу, Ревель и другіе города, по 70 рублей каждому на подъемъ, и на проѣздъ, а тѣмъ, которые отправлялись въ полки по 20 и 35 руб.; Дьяконамъ, отправлявшимся въ новозавоеванные города, по 50 руб. и церковнослужителямъ по 30 руб. (см. тамъ же вѣз. 455, д. 41 — 1327). Въ 1722 году положено было выдавать всего жалованья и на проѣздъ Священникамъ по расчету на версту по 8 алтынь и по 2 деньги, Дьяконамъ въ половину, а причетникамъ четвертую долю (см. Собр. Пост. по вѣдом. Пр. Исп. т. II, 1722, стр. 553). Въ 1735 году выдавалось отъѣзжавшимъ: имѣвшему быть Протопопомъ 100 руб. на подъемъ и на 6 подводъ прогоновъ, Священникамъ по 60 рублей каждому, да на 4 подводы прогоновъ, Дьякону 30 руб. да на 3 подводы прогоновъ, причетникамъ по 15 руб. да на одну подводу (см. Арх. М. Ю. вѣзку 468, д. 25 — 2460). Что касается до отправлявшихся въ Санктпетербургъ, то извѣстно, что выдавалось подъемныхъ Священникамъ 100 руб., Дьяконамъ 50 руб., Псаломщикамъ 25 руб., кромѣ прогонныхъ (см. Опис. док. и д. хран. въ Арх. Св. Синода т. 1, стр. 108, и Собр. Пост. по вѣд. Пр. Им. т. II, 1722, стр. 351). Подможные деньги сначала были выдаваемы не только на подъемъ, единовременно, но и въ годовой окладъ, ежегодно, а потомъ въ 1722 году въ ежегодномъ жалованьи было отказано Священникамъ и велѣно имъ довольствоваться доходами «съ прилучающихся потребъ» (см. Собрание постанов. по дух. вѣд. Пр. Исп. т. II, 1872 г., стран. 184). Высланный по имянному Указу въ

было подтверждено, чтобы сборъ подможныхъ денегъ вносился отъ церквей неопустительно» (см. Арх. М. Ю. Синод. Каз. Прик. вязку № 469 д. 42—2530. № 471 д. 6—2768, и Прик., Кн. 1735 г. № 379. л. 30 об.) и дѣйствительно подможныя деньги вносились еще въ 1741 году (см. тамъ же Доим. кн. Синод. Экон. Прав. 1741 № 3, л. 77).

б) Взимались пошлыны на Иподіаконовъ, <sup>16</sup> пѣвчихъ и Подъяковъ Патріаршаго, или въ послѣдствіи Синодальнаго, Дома. Когда и по какому Указу установленъ былъ сборъ съ Московскихъ церквей означенныхъ пошлынъ, не извѣстно. Въ предписаніи Московскаго Митрополита Платона, данномъ Консисторіи отъ 22. Октября, 1751 года, говорится только, что по древнему отъ Св. Патріарховъ опредѣленію на довольствіе бывшихъ Патріаршихъ, что нынѣ Синодальные, пѣвчихъ съ имѣющихся въ Москвѣ приходскихъ церквей собиралось съ единоприходныхъ по полтинѣ, а съ двуприходныхъ по 20 алтынѣ. Въ 1751 году, съ учрежденіемъ въ Московской Епархіи Архіерейскаго пѣвческаго хора, выдача означенныхъ денегъ Синодальнаго Дома пѣвчимъ была прекращена и денежный сборъ предоставленъ былъ на содержаніе пѣвчихъ Архіерейскаго хора, между прочимъ на томъ основаніи, что, какъ сказано въ предписаніи Преосвященнаго Платона, «тѣ Синодальные пѣвчіе, яко не собственно до насъ вѣдѣніемъ принадлежащіе, въ бываемыя наши священнослуженія чинятъ многія неисправности и остановки, и по тому объявленное съ церк-

---

Санктпетербургъ для священнослуженія въ 1717 году отъ Московской Николаевской, на Студенцалъ, церкви Священникъ Матвей Лазаревъ между прочимъ объявлялъ въ 1720 году, что ему было дано на подѣлъ 100 руб., а жалованья не дано, и что жилъ онъ съ провизомъ въ Санктпетербургѣ года два и издержалъ своихъ денегъ немалое число (см. Арх. М. Ю. Сын. К. Прик. вяз. 446, д. 124 — 634). Священнослужители, отправлявшіеся въ ново-завоеванные города и подли изъ Москвы и другихъ мѣстъ были избираемы какъ изъ числа состоявшихъ на дѣйствительной службѣ, такъ и изъ безмѣстныхъ (крестцовскихъ) и викарскихъ, и назначались или по жребію, или по собственному ихъ желанію (см. Собр. постан. по дух. вѣд. Пр. Исп. ки. II, стр. 23; Опис. докум. и д. хран. въ Арх. Св. Синода т. I, стр. 108, и Арх. М. Св. Синода Конг. д. 1732 г., Юня 20, № 202).

<sup>16</sup> Что Иподіаковы Патріаршаго или Синодальнаго Дома, имѣли съ пѣвчими подучали, опредѣленную часть изъ сборной суммы, это открывается ясно изъ Указа Св. Правительствующаго Синода отъ 16 Ноября, 1758 года. за № 2300, въ которомъ, между прочимъ, говорится слѣдующее: «Выше упомянутые Па-

вей, яко уже находящихся въ Епархіи нашей, довольствіе себѣ получаютъ напрасное.» Въ то же время было предписано деньги, собираемыя съ церковей на пѣвчихъ, представлять чрезъ Консисторію въ Канцелярію Экономическаго Правленія, состоявшую при кафедральномъ Чудовомъ монастырѣ. Сборъ денегъ на Архіерейскихъ пѣвчихъ вносился Московскими церковями до 1765 года въ томъ самомъ количествѣ, въ какомъ вносился и на Синодальныхъ пѣвчихъ, съ единоприходныхъ церковей по 50 копѣекъ и съ двухъприходныхъ по 20 алтынъ (см. Чт. Общ. Люб. Дух. Просв. 1868 г. кн. 5, стр. 100 — 101).

в) Съ благословенныхъ грамотъ, дававшихся на построение церковей, взымались, по Указамъ Св. Патріарховъ, печатныя пошлины. Въ постановленіяхъ Патріарха Іоакима, въ данныхъ въ 1687 году, говорится: «Съ благословенныхъ грамотъ, которые даются на строение церковей, емлется пошлинъ по полуполтинѣ съ престола, а не съ челобитчика, и дѣлятся отъ пошлины по тому жъ, какъ писано выше сего. А съ челобитчиковыхъ имянъ, кто бьетъ челомъ о благословенныхъ грамотахъ, пошлинъ ничего не сбирается» (см. Опис. док. и бум. хран. въ М. Арх. М. Ю. 1869 г. кн. 1, стр. 5. прилож.). Изъ вносимой суммы, какъ видно изъ того же постановленія, гривна поступала въ Патріаршую келейную казну, а остальные деньги отдавались Патріаршаго Казеннаго Приказа начальнымъ людямъ и Подъячему. То же видно изъ записныхъ книгъ печатнымъ пошлинамъ Синодальнаго Казеннаго Приказа. Такъ въ 1729 году за построение придѣла Іерусалимскія Божіей Матери при Георгіевской церкви, какъ мы видѣли выше въ статьѣ о построеніи придѣла, принято было 3 алтына 2 деньги и нужнѣйшихъ 1 четверть Романомъ Дементьевымъ за приписью Казначея Іеромонаха Филагрія и Секретаря Каретникова.

И г) съ похоронныхъ памятей на погребеніе у церковей тѣмъ умершихъ скоропостижною смертію взымалось по 180 (1674) годъ

---

тріаршіе, нынѣ же Синодальныя, четыре Иподікона денежнаго, окладнаго годового жалованья, какъ при Святѣйшихъ Патріархахъ и послѣ того не получали, такъ и донныѣ, иромѣ лѣбнаго, не получаютъ; а вмѣсто того получали съ Московскихъ приходскихъ церковей по 50 коп. съ церкви, конкъ въ годъ имѣлось по 24 рубля 50 коп. каждому, и того 98 рублей, да пѣвчимъ и Подьякамъ въ раздѣлъ здву сороковъ церковей збиралось по 50 же копѣекъ съ церкви: 30 руб. 50 коп.»

въ домовую Патріаршую казну по гривнѣ съ памяти (см. Опис. док. и бум. хран. въ Арх. М. Ю. 1869 г. кн. 1, стр. 6, прилож.).

Были въ разное время прошедшихъ столѣтій многіе другіе сборы съ церквей. Такъ по Указу Св. Патріарха Іоакима отъ 4 Сентября 187 (1676) года полагалось собирать съ церквей разныхъ Епархій пошлины на прокормленіе нищихъ въ богадѣльняхъ. Такъ какъ въ 1676 году было назначено содержать Патріарху въ его богадѣльняхъ 412 человекъ, а между тѣмъ, по соображеніи съ прежними расходами, оказалось, что это требовало отъ Патріаршаго Дома весьма значительныхъ издержекъ (денегъ до 1780 руб ржи 412 четвертей и соли 200 пудовъ), то по сему было назначено отъ Патріарха, чтобы Епархіальные Архіереи присылали въ Патріаршіи Приказъ по 3 алтына 2 деньга (по гривнѣ) съ каждой новой церкви, а въ замѣнъ того было отиѣнено присылать Царю и Патріарху икову въ Великіе Праздники (см. Собраніе Госуд. грамотъ ч. 4, стр. 463, и Ист. Рус. Церкви, Преосв. Филарета, періодъ IV, 1862 г., стр. 203).

Кромѣ сборовъ собственно съ церквей, въ прошедшихъ столѣтіяхъ были сборы и съ церковнаго причта, именно: собирались по Указамъ Государей и Св. Патріарховъ: а) такъ называемыя, полонянничныя деньги, б) драгунскія пошлины, в) окладныя деньги, или налоги съ причетниковъ, г) оброчныя деньги, въ замѣнъ солдатства съ дѣтей Священно-церковнослужителей, д) съ новопоставленныхъ Священниковъ и Діаконовъ налоги, е) печатныя пошлины: съ благословенныхъ, переходныхъ, епитрахильныхъ, постихарныхъ и новоявленныхъ памятей, ж), штрафныя деньги и другія всякія накладныя подати. Полонянничныя деньги собирались съ дворовъ причта Закащиками духовными, и отсылались въ Патріаршіи Казенный Приказъ отъ Старостъ Поповскихъ для выкупа полоняниковъ изъ рукъ непріятельскихъ (см. Церк. Словарь Алексѣева, III, стр. 200). Въ выпискѣ изъ книгъ Патріаршаго Казеннаго Приказа о церковныхъ пошлинахъ, взиравшихся въ семъ Приказѣ въ 1687 году, говорится, что въ 192 году «Великіе Государи Цари и Великіе Князи Іоаннъ Алексѣевичъ и Петръ Алексѣевичъ указали собирать всѣхъ городовъ и уѣздовъ съ поповыхъ, дяконовыхъ и причетниковыхъ дворовъ по 8 денегъ на годъ съ двора въ Ямской Приказъ по переписнымъ книгамъ 186 и 187 годовъ, и что по Указу Св. Патріарха Іоакима сіи полонянничныя деньги велѣно со 188 года собирать, и впредь собирать, въ городахъ и уѣздахъ

Старостамъ Поповскимъ и привозить къ Москвѣ съ данными деньгами въ свой, Святѣйшаго Патріарха, Казенный Приказъ, и изъ Казеннаго Приказа отсылать уже въ Ямской Приказъ<sup>162</sup> (см. Опис. док. и бум. хран. въ М. Архивѣ М. Ю. кн. 1, стр. 7. прил.).

Драгунскія деньги предписано было собирать по Указу Царя Петра Алексѣевича на покупку въ табунѣ лошадей, на драгунскую службу годныхъ. Симвъ сборомъ обложены были Священники и Дьяконы, какъ Московскихъ, такъ и городскихъ и Уѣздныхъ церквей. Въ какомъ количествѣ назначено было собирать драгунскія деньги, о семъ, въ выпискѣ Патріаршаго Казеннаго Приказа, имѣющейся при дѣлѣ 1720 года объ освобожденіи Священнослужителей города Владимира отъ платежа означенныхъ денегъ, говорится слѣдующее: «Въ 707 году, Марта 17, по имянному Великаго Государя Указу, который состоялся и присланъ въ Москву за подписаніемъ Святѣйшаго Князя Александра Даниловича Меншикова, къ Боярину Ивану Алексѣевичу Мусяну-Пушкину, велѣно Московскихъ и градскихъ церквей съ поповъ и дьяконовъ на 707, и впредь по вся годы, имать съ приходовъ ихъ съ уѣздныхъ съ 300 дворовъ по драгунской лошади цѣною по 10 рублевъ, а меньши той цѣны не брать; а Московскихъ и городовыхъ велѣно обложить примѣняся, по разсмотрѣнію, къ тому, какъ Московскіе передъ городскими, такъ и городские передъ уѣздными имѣютъ

<sup>162</sup> Въ дописаніи о полонянничьихъ деньгахъ, имѣющемся при дѣлѣ Патріаршаго Казеннаго Приказа (1720 года. между прочимъ значится: «Въ прошлыхъ годѣхъ по Указу Великаго Государя и Святѣйшихъ Патріарховъ, со всей области Патріаршихъ городовъ и уѣздовъ съ поповыхъ и причетниковыхъ дворовъ збираны полонянничьи деньги по осми денегъ съ двора въ Патріаршемъ Казенномъ Приказѣ, а въ приходѣ не записываны, а для вѣдѣній записываны въ особую записную книгу, и какъ тѣ деньги своя соберутся безъ доимки, по вся годы отсылаемы въ Ямской Приказъ и браемы въ тѣхъ деньгахъ отписи по 713 годѣ. А съ 713 по 720 годѣ въ Патріаршемъ Казенномъ Приказѣ тѣхъ полонянничьихъ денегъ на лицо 898 рублевъ 3 алтынь 2 денги. А въ прошломъ 708 году, Февраля 9, по Указу Великаго Государя и по памяти изъ ближней Канцеляріи, за приписью Дьяка Ивана Чередыева, отпущено изъ Патріаршаго Казеннаго Приказа въ Ямской Приказъ на идемъ подводъ полъ артиллерійныя и на иныя всякія припасы взаимы 1000 рублевъ, и расписки изъ тѣхъ деньгахъ Ямскаго Приказу Подъячего Петра Малина, Февраля 11 числа того 708 году, и тѣхъ заемныхъ денегъ изъ Ямскаго Приказа въ Патріаршъ Казенной Приказъ Генваря по число нынѣшняго 720 году не приславо» (см. Арх. М. Ю. Сив. Каз. Прик. вл. 446, л. 135 — 642).

лишніе доходы. Юля въ 25 день, 707 году, Бояринъ Иванъ Алексѣевичъ Мусинъ-Пушкинъ по выше писанному Великаго Государя имянному Указу приказалъ Московскихъ и градскихъ церквей съ поповъ и дьяконовъ драгунскія лошади на 707, и впредь по все годы, имать противъ уѣздныхъ съ прибавкою съ Московскихъ съ приходовъ ихъ со 150, а съ градскихъ съ 200 дворовъ по лошади, цѣною по 12 рублевъ лошадь, въ драгунскую службу годныхъ. А буде у которыхъ церквей въ приходѣ будетъ меньше выше писаннаго числа, и тѣмъ пономарь складыватца съ иными приходами, и по складкѣ, собирая деньги, выше писанныхъ лошадей покупать, верстаея межъ себя доходами и приходами, <sup>142</sup> отричь церковныхъ причетниковъ, на свои денги, а не приходжанъ.» Въ періодъ времени съ 1707 по 1716 годъ на Священниковъ и Дьяконовъ Московскихъ церквей шести сороковъ положено было сбора на покупку драгунскихъ лошадей 6,446 рублей 5 алтынъ 2 деньги. Деньги эти не могли быть вносимы Священнослужителями, за умаленіемъ приходскихъ людей и оскудѣніемъ доходовъ, и за тѣмъ въ 1719 году сложены. Въ справкѣ Патріаршаго Казеннаго Приказа по выше означенному дѣлу Священнослужителей города Владимира 1770 года между прочимъ значится слѣдующее: «Въ присланномъ Великаго Государя Указѣ изъ Санкт-петербурха изъ Канцеляріи Сената, каковъ поданъ въ Монастырскомъ Приказѣ Декабря въ 24, прошлаго 719 году, за приписаніемъ Оберъ-Секретаря Анисима Щукина, наиснано: по Его, Великаго Государя, Указу Правительствующій Сенатъ, слушавъ выписки, приказали, по челобитью Московскихъ церквей шти сороковъ съ поповъ и дьяконовъ на покупку драгунскихъ лошадей довмочныхъ денегъ съ 707 по 716 годы шести тысячь четырехъ сотъ сорока шти рублевъ пяти алтынъ дву денегъ, также и впредь на нихъ такихъ денегъ до Указа и до опредѣленія Генеральнаго, не править, для того по вѣдомостямъ Московской Губерніи съ нихъ поповъ и дьяконовъ, на покупку тѣхъ лошадей выше пи-

<sup>142</sup> Въ Сборной книгѣ по городу Москвѣ на сей предметъ на 1728 годъ по церкви Великомученика Георгія на Восполь показано въ графѣ оклада 3, въ графѣ итога 6 рублей 27 алтынъ полъ 2 деньга (см. Арх. М. Ю. Прих. кн. Синод. Каз. Прик. 1723 г., № 271, л. 51 об.). Что означаетъ цифра 3 и какъ высчитанъ означенный итогъ, мы не знаемъ. Драгунскія деньги предписано было собирать въ Монастырскомъ Приказѣ (см. тамъ же Указ. кн. 1710 г., № 212, л. 17, и Прих. кн. драгун. сбора 1707, № 202, л. 3).

сейнаго собору въ табельномъ окладѣ не положено, да и для того въ челобитѣхъ своемъ они, попы и дьяконы, написали, что въ приходѣхъ ихъ учинилось умаленіе и, за недачею доходовъ, пришли они въ самую нищету и весьма обѣднали, и о томъ, де, въ Штатсъ-Конторъ въ Камеръ-Коллегію его, Великаго Государя, Указы изъ Сената посланы» (см. Арх. М. Ю. Патр. К. Прик. вѣзку № 446, д. 93—600, № 449, д. 37—850).

Что касается до пошлинъ, взимавшихся собственно съ церковнослужителей, то изъ дѣла Св. Пр. Синода 1722 года объ освобожденіи ихъ отъ разныхъ окладныхъ денегъ извѣстно, что въ прошедшемъ столѣтіи, когда, по Указу Самодержца Всероссийскаго, Священнослужители были обложены, по расположенію приходскихъ дворовъ, сборомъ денегъ на драгунскихъ лошадей и платили ихъ, церковнослужители съ своей стороны, вмѣсто драгунскихъ денегъ, съ 1706 года съ тѣхъ же приходскихъ дворовъ были обложены ежегоднымъ сборомъ съ человѣка по рублю и по два, и по три, и по пяти, рублей, и больше, кому же вносили и накладные съ рубля по гривнѣ и съ дѣтей своихъ, «какъ съ возрастныхъ, такъ и съ сущихъ младенцевъ» и платили еще и другія всякія подати; а въ 1722 году имяннымъ Указомъ было предписано для прокормленія армейскихъ полковъ, какъ крестьянство, такъ и церковно-служителей и ихъ дѣтей, обложить оброкомъ (Священнослужители были отъ оброка освобождены). Такое количество податей, при скудости средствъ церковнослужителей Московскихъ церквей, особенно сдѣлавшейся чувствительною «при умаленіи» приходскихъ дворовъ, въ слѣдствіе пожаровъ, весьма отягощало церковнослужителей и, по освобожденіи Священнослужителей отъ платежа драгунскихъ денегъ, побудило ихъ обратиться съ своей стороны съ прошеніями въ Св. Синодъ, какъ объ освобожденіи ихъ съ дѣтьми отъ уплаты окладныхъ денегъ, такъ и о выключеніи ихъ изъ подушнаго оклада. Въ прошеніи своемъ, подаваемомъ въ Св. Синодъ 22 Января, 1722 года, церковнослужителями Московскихъ церквей всѣхъ шести сороковъ, между прочимъ, объясняли, что «съ нихъ, убогихъ церковниковъ, и съ дѣтей ихъ, выше помянутыхъ новоокладныхъ денегъ всегда спрашивали въ Дворцовую Канцелярію безсрочно, съ великимъ правожемъ, а нынѣ оной сборъ вѣдомъ въ Монастырскомъ Приказѣ, и посыльные солдаты и съ дѣтишками ихъ таскаютъ безвременна ихъ, не токмо что изъ домишковъ, но и отъ святыхъ церквей во время Войска-



стеннаго пѣнія, и приводя ихъ, убогихъ, держать скованныхъ и бьютъ на правезѣ безъ всякаго милосердія, отъ чего чинится церковному пѣнію остановка, а имъ, убогимъ, такихъ новоположенныхъ денегъ и съ дѣтей своихъ платить не чѣмъ, за пустотою прихода; послѣ пожарныхъ разореній многіе приходскіе люди въ Кіятаѣ, въ Бѣломъ и въ Земляномъ городѣ, за Указами домовъ не построили; ибо каменнаго и деревяннаго строенія въ той бытности строить не повелѣно, а другіе разныхъ чиновъ люди живутъ на вѣчномъ житіи въ Санктъ-Петербургѣ и въ другихъ завоеванныхъ городахъ и въ Губерніяхъ, и отъ того приходы у всѣхъ церквей весьма умалились; а и доходомъ владѣютъ они, убогіе, противъ поповъ самую малую долю, и отъ того они, убогіе церковники, достигли во всеконечную скудость, и живутъ многіе послѣ пожаровъ въ трапезахъ и подъ церквами въ погребехъ и въ наемныхъ углахъ, понеже домишковъ своихъ, за сущою своею скудостью, построить не чѣмъ, и дневною пищею пробавляются съ великою трудностію.» То же объяснялось и во вторичномъ прошеніи, поданномъ отъ церковнослужителей города Москвы 4 Апрѣля, того же 1722 года. Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по выслушаніи означеннаго доношенія, приговорилъ: «О неспрашиваніи съ нихъ, причетниковъ съ дѣтьми, положенныхъ Княземъ Волконскимъ окладныхъ денегъ, и о выключеніи ихъ, церковниковъ съ дѣтьми, за скудостью ихъ, изъ положеннаго нынѣ подушнаго оклада, сообщить изъ Синода въ Сенатъ вѣдѣніе немедленно» (см. Собраніе постановл. по вѣд. дѣл. Прав. Исп. Рос. Имп., т. II, стр. 200).

Въ какомъ количествѣ занимались ставленническія пошлины въ прошедшихъ столѣтіяхъ, о семъ въ выпискѣ изъ книгъ Патріаршаго Казеннаго Приказа о церковныхъ пошлинахъ, взявшихся при Патріархѣ Іоакимѣ, говорится слѣдующее: «Со ставленниковъ собирается пошлина: съ ставленника, которой благословенъ изъ дьячковъ въ попы, два рубли три алтына двѣ денги; а которые дьячки благословлены во дьяконы, или дьяконы благословлены въ попы, и съ тѣхъ ставленниковъ пошлина емяютъ по рублю по десяти денегъ, и изъ тѣхъ денегъ емлется въ домовую казну съ полного ставленника по двадцати по три алтына по двѣ денги, а съ полуставленника въ попы, по одинадцати алтынъ по четыре денги, и тѣ денги отдаются на Печатный Дворъ, въ прибавку къ домовымъ денгамъ за оставленные поповскіе и діакон-

скіе печатные грамоты, а достальные пошлины отдаются Святѣйшаго Патріарха дому архидіакону, іеромонахамъ, ризничему, іеродіакону, поддѣлякономъ, пѣвчимъ, дякомъ и поддьякомъ»<sup>164</sup> (см. Опис. докум. и бум. хран. въ Арх. М. Ю. т. I, стр. 6, прим.). Во второй половинѣ прошедшаго столѣтія взималось съ производимыхъ изъ Дьяконовъ въ Попы и изъ Дьячковъ во Дьяконы, по 2 рубля, и съ Дьячковъ и Пономарей по 1 рублю.

О печатныхъ пошлинахъ съ грамотъ, выдававшихся Священ-

<sup>164</sup> Кому именно поступали въ раздѣлъ, и въ какомъ количествѣ выдавались равнымъ лицамъ ставленническія пошлины въ XVIII столѣтіи, объ этомъ въ справкѣ Синодальнаго Казеннаго Приказа по дѣлу о сихъ пошлинахъ 1732 года, Августа 29, говорится слѣдующее: «Синодальной Области съ благословенныхъ въ Попы и въ Дьяконы собирается пошлина, именно изъ Дьячковъ или изъ пономарей въ Попы 2 рубли 35 коп. 2 четверти, изъ Дьячковъ и изъ Пономарей въ Дьяконы, или Дьяковъ въ Попы 1 рубль 27 коп. 3 четверти и тѣ пошлинные деньги отдаются на раздѣлъ Синодальнаго Дома казначею съ Попа, который изъ дьячковъ, или изъ Пономарей, 24 коп., Крестовымъ Іеромонахамъ двумъ съ того жъ 18 коп., Іеродьковомъ двумъ 10 коп., Иподьякономъ четыремъ 13 коп., Чподьякону жъ 3 коп., Казеннаго Приказу Поддьячому отъ записки 3 коп.; пѣвчимъ первой и второй станицамъ десяти человекамъ 20 коп., Подьякомъ первой, второй и третьей станицамъ 15 человекамъ 22 коп. 2 четверти, Поддьякомъ же четвертой, пятой и шестой станицамъ 15 человекамъ 15 коп., поддьякомъ же за отправленіе дьячковской службы 2 коп., Канархистомъ 6 коп., Псаломщикомъ и Псалтырщикомъ 12 коп., церкви Дванадцати Апостолъ Пономарю 1 коп., Подьяку одному 2 четверти, Крестовые палаты четыремъ истопникомъ 6 коп., Духовной Дикастеріи истопнику жъ одному 1 коп. 2 четверти, Успенскаго Собору Пономаримъ двумъ 2 коп., Казеннаго Приказу сторожамъ двумъ 3 коп., Пѣвческій Псалтыри сторожу одному 1 коп., Казначейскому конюху 1 коп. А съ Дьякона, или которой изъ дьяконовъ въ Попы, вышеписанные деньги въ раздѣлъ употребляются вышеписаннымъ же Казначею, Іеромонахамъ, Іеродіакonomъ, Иподіакonomъ, Казеннаго Приказу Поддьячому, пѣвчимъ, Поддьякомъ, истопникомъ и Казеннаго Приказу сторожамъ и конюху противъ означеннаго жъ росписія въ Попы, а Канархистамъ, Псаломщикомъ и Псалтырщикомъ и пѣвческому сторожу дача съ дьякона противъ поща, а на посвященіе Архіереемъ изъ помянутыхъ пошлинъ дается съ поща 15 коп. а съ дьякона, или которой изъ дьяконовъ въ Попы 35 коп., а съ Протопоповъ пошлинъ берется тогда, какъ онъ въ Попы посвященъ будетъ, противъ выше писаннаго жъ 2 рубли 35 коп. 2 четверти, да съ данной ему протопопской грамоты 50 коп., изъ которыхъ 25 коп. собирается къ Синодальной казнѣ, а другія 28 коп. отдаются Казначею со Іеродьякомъ» (см. Арх. М. Ю. Синод. Каз. Прик. низку 463, д. 39 — 1968). Въ послѣдствіи времени при Московскомъ Митрополитѣ Тимоѣѣ велѣно было взимать съ ставленниковъ опредѣленное количество денегъ на Архіерейскую ризницу.

викамъ и Діаконамъ по разнымъ случаямъ, въ той же выпискѣ Патріаршаго Казеннаго Приказа, послѣ показанія пошлинъ, взимающихся <sup>163</sup> съ настоящихъ грамотъ—Архимандритской, Игуменской и Протопопской, и благословенныхъ іеромонашескихъ,—говорится слѣдующее: «Да съ грамотъ же (т. е., взимаются пошлинъ печатныхъ), <sup>164</sup> что даются вмѣсто утерешныхъ (утерянныхъ) и

<sup>163</sup> О сихъ пошлинахъ въ выпискѣ говорится: «Съ настоящихъ грамотъ емлютъ печатныхъ пошлинъ: съ Архимандритской два рубли, съ Игуменской рубль, съ Протопопской и Игуменіи по шестнадцати алтынь по четыре денги съ грамоты, и наъ тѣхъ денегъ Святѣйшаго Патріарха въ келейную казну половина, а другая половина Архидіакону да Ризничему съ Дьякономъ. А съ благословенныхъ Іеромонашескихъ грамотъ, что даются имъ о священнодѣйствіи вмѣсто ставленныхъ грамотъ—по десяти алтынь съ грамоты» (см. тамъ же). Кромѣ грамотъ, печатныхъ пошлины ввмаллись также съ челобитчиковыхъ дѣлъ, какія бывали по разнымъ случаямъ въ Приказѣ. Собирались они также по особому окладу отъ Св. Патріарха.

<sup>164</sup> Относительно печатныхъ пошлинъ къ дѣлѣ Синодальнаго Казеннаго Приказа 1732 года значится, между прочимъ, слѣдующее: «Въ прошлыхъ годѣхъ въ бытность Св. Патріарховъ и между патріаршества, до состоянія и по состояніи Св. Прав. Синода, въ Синодальномъ Казенномъ Приказѣ иманы печатныя пошлины со Архіерейскихъ, Архимандритскихъ, Игуменскихъ и Протопопскихъ—настоящихъ, Іеромонашескихъ, Іеродіаконовскихъ—благословенныхъ и священнослужительскихъ—ставленныхъ и вдовымъ Попамъ и Діаконамъ—епитрахельныхъ и стихарныхъ грамотъ и о строеніи и освященіи церквей—благословенныхъ грамотъ и переходныхъ, также Дьячкамъ и Повомардамъ и Провирицамъ—новоустроенныхъ памятей и по челобитчиковымъ дѣламъ, которыя имѣлись въ прежде бывомъ духовномъ (что нынѣ Дикастерія) и въ Синодальномъ Дворцовомъ Приказѣхъ, о разныхъ дѣлахъ посылаемые указы, и положенныя по указамъ печатныя пошлины собираемы и записываемы въ приходныя книги въ ономъ Казенномъ Приказѣ, которыя въ прошломъ 710 году положены въ табельной окладъ на оной Приказъ и въ прошломъ 725 году въ поданныхъ въ Московскую Синодальную Канцелярію по опредѣленію Синодальнаго штата вѣдомостяхъ показано, а въ приходъ оныя денги употреблялись съ прочими оного Казеннаго Приказа доходами по указамъ. Ноября 12 дня, 1726 года, по присланному блаженныя и вѣчно достойныя памяти Ея Императорскаго Величества изъ Санктпетербурга, изъ Св. Правительствующаго Синода въ Казенной Приказъ указу, велѣно противъ сообщенныхъ въ Св. Синодъ изъ высокаго Сената вѣдѣній, — всякія отправляющіяся въ Св. Синодъ и въ прочіе Синоду подчиненныхъ мѣстахъ, указы и промеморіи о всякихъ дѣлахъ для запечатыванія отсылать въ опредѣленную при Сенатѣ Печатную Контору. А Ноября 28 дня, по присланному изъ Московской Св. Прав. Синода Канцеляріи въ оной Казенной Приказъ указу велѣно, пока по посланному въ Санктпетер-

сгорѣлыхъ ставленныхъ грамотъ попомъ и дьякономъ, да вдовымъ попомъ съ патрахѣльныхъ, да дьякономъ вдовымъ же съ постихарныхъ, кому даны будутъ съ обѣднями на годъ, по десяти алтынъ съ грамоты, и изъ тѣхъ денегъ Святѣйшаго Патріарха въ келейную казну пять алтынъ, а другія пять алтынъ Казенною Приказу начальнымъ людемъ, да сверхъ того за письмо Подъячему по гривнѣ. А дается вдовымъ понамъ патрахѣльная на годъ, а по разсмотрѣнію Святѣйшаго Патріарха, послѣ году дается и другая патрахѣльная грамота на годъ же, а первая патрахѣльная грамота едется въ Патріаршъ Казенной Приказъ. А которые патрахѣльные и постихарные грамоты даны будутъ безъ обѣденъ, и съ тѣхъ емлютъ пошлинъ въ полы, по пяти алтынъ на годъ, а rozdѣляются тѣ пошлины противъ того жъ въ полы; а кому патрахѣльные и постихарные грамоты даны будутъ, и у тѣхъ вдовыхъ поповъ и у дьяконовъ ставленные ихъ грамоты емлютъ въ Казенной Приказъ и записываютъ въ книги. А съ переходныхъ памятей, поновской и дьяконской, емлютъ пошлинъ по тринадцати алтынъ по двѣ денъги съ памяти, и изъ тѣхъ денегъ Святѣйшаго Патріарха въ домовую казну восемь алтынъ двѣ денъги, да Казеннаго Приказу начальнымъ людемъ три алтына двѣ денъги, да Подъячему отъ справки и записки десять денегъ»\* (см. описаніе докум. и бум. хран. въ Архивѣ М. Ю. кн. I, стр. 6 прил. Синод. Пр. вѣз. 450, л. 77 — 946). Изъ постановленій о пошлинахъ съ новоявленныхъ памятей, выдававшихся Дьячкамъ, Пономарямъ и Просвирицамъ, намъ извѣстно только, что сборъ сихъ пошлинъ, вмѣстѣ съ сборомъ съ похоронныхъ памятей и явочныхъ отъ обѣденъ (взимавшихся по 1 ден.), производился въ Тиунской избѣ; въ 1724 году, Іюля 5 дня, по имянному Указу, присланному изъ Св. Пр. Синода, предписано было, какъ сборъ показанныхъ выше подможныхъ, гривенныхъ

---

бургъ изъ той Канцеляріи со мнѣніемъ доношенію отъ Св. Синода резолюція учинена будетъ о выше писанныхъ духовныхъ и челобитчиковыхъ дѣлахъ указы и прочее печатать въ Казенномъ Приказѣ. А Декабря 14 дня того же 726 году, по присланному Ея И. Величества изъ Коллегіи Экономіи Сиводальнаго Правленія указу велѣно: выше объявленныя грамоты печатать и пошлины собирать по прежнему обыкновенію въ Казенномъ Приказѣ, и прочіе въ томъ Приказѣ касающіеся по разнымъ дѣламъ указы какъ пошлинные, такъ и безпошлинные, и ежели по прежнему обыкновенію будутъ для запечатыванья присылаться указы изъ Духовной Дикастеріи и изъ Дворцоваго Приказу, не принимать и отсылать для запечатыванья въ обрѣтающуюся при Сенатѣ Печатную Контору. Всѣхъ печатныхъ пошлинъ было

денегъ, который имѣлся особливо въ Приказѣ церковныхъ дѣлъ, такъ и отправленіе Дьячкамъ, Пономарямъ, сторожамъ и Провирицамъ, новоявленныхъ памятей чинить въ Синодальномъ Казенномъ Приказѣ, въ которомъ и были какъ отправляемы Московскимъ церковнослужителямъ новоявленные памяти, такъ и взимаемы съ нихъ положенныя пошлины (см. Арх. М. Ю. Син. Каз. Прик. вязку, № 454, д. 38—1252). Изъ разныхъ дѣлъ Синодальнаго Казеннаго Приказа видно, что сихъ пошлинъ взималось по 20½ к. (по 6 алт. 2 денги) съ каждой памяти (см. тамъ же вязку 452, д. 74—1091 Патр. Каз. Пр. кн. 1654 г., № 37, л. 1159, 1655, № 39 л. 934).<sup>147</sup>

въ Синодальномъ Казенномъ Приказѣ въ 726 году—173 руб. 45 коп. 2 ден. въ 726 году—203 руб. 5 коп. 3 ден.; въ 727 году—112 руб. 32 коп. 2 ден.; въ 728 году—163 руб. 67 коп. 3 ден.; въ 729 году—212 руб. 53 коп.; въ 730 году—102 руб. 2 коп. 2 ден. и въ 731 году—181 руб. 53 коп.; всего съ 1726 по 1732 годъ печатныхъ пошлинъ было взято 1148 руб. 60 коп. которыя какъ въ приходѣ, такъ и расходъ употреблялись съ положенными въ штатѣ Св. Прав. Синода (см. Арх. М. Ю. Син. К. Пр. вязку 463, д. 4—1953). При Патріярхахъ Іоакимѣ и Адрианѣ настоятельныя грамоты давались письменныя, а ставленныя—печатныя, и тѣ и другія запечатывались двойною печатью, — краснымъ воскомъ.

<sup>147</sup> Касательно другихъ сборовъ, вимавшихся съ церковнаго причта въ прошедшемъ столѣтіи, намъ извѣстно, что въ Москвѣ съ нѣкоторыхъ священно-церковно-служителей, наравнѣ съ другими жителями столицы, взимались мостовыя и оброчныя деньги съ тѣхъ мѣстъ, на которыхъ были поставлены дома Священно-церковно-служителей (см. Опис. док. и дѣлъ, хран. въ Арх. Св. Синода т. I, стр. 57). Сборъ мостовыхъ денегъ съ причтовъ, которые платили ихъ, вѣроятно уничтоженъ вмѣстѣ съ сборомъ, собиравшимся съ прочихъ ео всѣхъ обывателей въ 1722 году. Императорскимъ Указомъ 1722 года, отъ 23 Мая, было предписано: «Въ Москвѣ съ Московскихъ дворовъ положенныхъ на мостовое строеніе окладныхъ мостовыхъ денегъ впредь не собирать и изъ окладу выложить, а вмѣсто того въ Китаѣ, въ Бѣломъ и въ Земляномъ Городѣ и въ Нѣмецкой Слободѣ, по всѣмъ большимъ и знатнымъ улицамъ строить каменные мосты всякому противъ своего двора съ противными дворомъ по поламъ» (см. Собр. постан. по вѣд. Прав. Исп. Р. И. 1872 г. кн. II, стр. 319). Кромѣ того взимался рублевой сборъ съ Поповыхъ и Дьяконовыхъ бань. Изъ дѣла по челобитью Священнослужителей г. Костромы, между прочимъ, видно, что 24 Іюня, 1721 года, Св. Синодъ опредѣлилъ мелочничныя драгунскія деньги за истекшіи 1720 годъ доправить, и на будущее время такихъ денегъ не собирать до Указа, новоположенныя деньги въ замѣнъ солдатскія на Священникахъ и Діаконахъ и дѣтихъ ихъ также не править до Указа, а бацныя рублевыя и гривенныя деньги на

Постановленій касательно другихъ сборовъ съ Священно-церковнослужителей мы не встрѣчали. <sup>166</sup> Всѣ означенныя сборы, собиравшіяся какъ съ церковей, такъ и съ причтовъ, въ послѣдствіи времени были частію замѣнены другими, частію же совсѣмъ уничтожены въ 1765 и другихъ годахъ по назначеніи окладнаго жалованья разнымъ должностнымъ лицамъ въ Епархіи.

Въ настоящемъ столѣтіи съ церковей Епархіальнаго Вѣдомства, по Указу Св. Синода, производился сначала только сборъ прибыльной суммы, получаемой отъ продажи церковныхъ восковыхъ свѣчъ, который обращенъ былъ, въ 1807 году, на содержаніе Духовныхъ Учи-

жалованье полковымъ попамъ править по прежнему» (см. Опис. документ. и дѣлъ хран. въ Арх. Св. Пр. Синода т. 1, стр. 454).

<sup>166</sup> О количествѣ суммъ, составившихся въ Синодальномъ Казенномъ Приказѣ по сборамъ съ церковей и причтовъ Синодальной области (по разнымъ статьямъ) за прошедшія столѣтія, мы можемъ судить изъ свѣдѣній за 1732 годъ. Въ дѣлѣ Синодальнаго Казеннаго Приказа 1732 года значится, что въ семь году въ означенномъ Казенномъ Приказѣ по окладу ввѣтъ надлежало съ церковей данныхъ 8622 руб. 66¼ коп., казенныхъ пошлинъ 758 руб., съ Московскихъ церковей на Приказный расходъ 100 руб. 32 коп., половничныхъ 340 руб. 12 коп., на подмогу полковымъ попамъ 481 руб. 80 коп., съ пустовыхъ церковныхъ земель оброчныхъ 623 руб. 37½ коп., казенныхъ пошлинъ 100 руб. 24 коп., Епаршескихъ гривневыхъ 613 руб. 80 коп.; итого 11,640 руб. 31¼ коп., въ томъ числѣ съ церковей не сбиралось за пустотою 60 руб. 55 коп. и съ земель 11 руб. 8¼ коп. (см. Арх. М. Ю. Синод. Каз. Прик. вѣд. 464, д. 28—2042). Въ дѣлѣ 1724 года значится, что въ 1723 году пошлинныхъ денегъ по окладу было съ Московскихъ церковей съ 315 (по 3 алт. по 4 ден. съ церкви), 34 руб. 21 алт. 4 деньги, съ городовыхъ и уѣздныхъ съ 3414 (по 5 алт. по 4 ден. съ церкви) 580 руб. 12 алт. 4 деньги, съ пустовыхъ церковныхъ земель съ 496 статей (по 2 алт. по 4 ден.) 39 руб. 22 алт. 4 деньги, съ 10,415 свадебъ съ лазаретными (по 2 алт. по 4 ден. съ свадьбы) 832 руб. 6 алт. 4 деньги, да кромѣ лазаретныхъ съ 204 (по 8 денегъ) — 8 руб. 5 алт. 2 деньги; всего съ 10,619 свадебъ 841 руб. 11 алт. 4 деньги; и того съ церковей и земель и свадебъ 1496 руб. 2 алт. (см. тамъ же вѣзку 451 д. 66—1017). Означенные сборы для некоторыхъ причтовъ въ церковей малоприходныхъ, не только уѣздныхъ, но и Московскихъ, служили большимъ отягощеніемъ. Такъ въ 1735 году причтъ церкви Св. Девяти мученикъ, что за Синодальнымъ Житнымъ дворомъ, просилъ объ освобожденіи отъ тягостнаго платежа данныхъ и другихъ денегъ, которыхъ было до 2 рублей съ полтивою, по раскладѣ на другія большеприходныя церкви. При этомъ указывались церкви Покрова въ Кудрийѣ, Троицы и Николая Чудотворца, на Ямахъ, муч. Никиты, въ Басманной, и Спаса, на Воронцовомъ полѣ (см. тамъ же вѣз. 469, д. 70—2558).

лицъ; но такъ какъ потребности по учебной части Духовнаго Вѣдомства не удовлетворялись вполне производиншимся сборомъ съ церкви Московской Епархіи означенной прибыльной суммы (въ періодъ времени съ 1811 по 1870 годъ), то по сему по временамъ въ 1837, 1864, 1867 и 1869 годахъ были подтвержденія отъ Духовнаго начальства о увеличеніи свѣчныхъ доходовъ въ церквахъ Епархіальнаго Вѣдомства, а въ 1870 году, Декабря 21, Высочайше повелѣно, для удовлетворенія нуждъ по учебной части Духовнаго Вѣдомства, въ замѣнъ существовавшаго свѣчнаго сбора, отчислать въ распоряженіе центрального управленія Св. Синода определенное количество процентовъ (22%) съ кошелековыхъ, кружечныхъ и свѣчныхъ доходовъ (съ суммы поступления оныхъ за 1868 г.), Приходорасходныхъ книгъ до 1813 года при Георгіевской церкви не имѣется. Въ 1814 году въ Центральное Управленіе Св. Синода изъ означенной свѣчной прибыли внесено было отъ Георгіевской церкви 26 руб. 80 к. ассигн.; черезъ 10 лѣтъ, въ 1824 году, вносилось уже 156 р., 90 к. асс.; въ 1834 году 106 руб. 90 коп. ассигн.; въ 1844 году 35 р. 65 коп. серебромъ; въ 1854 году—39 руб. 20 коп. сер.; въ 1864 году 49 руб. 35 коп. и въ 1870 году—59 руб. 53 коп. сер. Въ 1871 году изъ положеннаго, по распоряженію Духовнаго Начальства, на Духовно-учебныя заведенія 22% сбора съ доходовъ свѣчныхъ, кружечныхъ и кошелековыхъ, вносилось отъ Георгіевской церкви 106 руб. сер.; но въ 1872 году, по новому уложенію Московской Духовной Консисторіи, съ Георгіевской церкви назначено было вносить на потребности учебной части Духовнаго Вѣдомства 180 руб. сер. Съ 1873 года для уравненія взносовъ съ церквами, по строгому распредѣленіи ихъ сообразно съ средствами каждой церкви Московской Епархіи, Георгіевская церковь обложена взносомъ уже въ 200 рублей серебромъ; въ томъ же числѣ (22% сбора) съ того же 1873 года и на содержаніе женскаго Епархіальнаго училища взимается по одному проценту съ церковныхъ доходовъ. Кромѣ того въ 1874 году, на общемъ сѣздѣ Духовенства 1 Ноября, положено еще взимать ежегодно по 10 рублей съ церкви на нужды мужскихъ Духовныхъ училищъ Московской Епархіи, а по Указу Московской Духовной Консисторіи, отъ 17 Января, 1875 года, за № 308, назначено еще вносить на потребности учебной части Духовнаго Вѣдомства добавочный 1 процентъ съ взносимой суммы (съ 200 р.), т. е., 2 рубля, помимо взносовъ на духовно-учебныя заведенія по Епархіальному распоряженію

отъ 29 Апрѣля, 1866 года, въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ (съ 1867 по 1870 г.), отчислялось съ церковей на лѣченіе бѣдныхъ духовнаго званія въ больницахъ Приказа Общественнаго Приарвінія по 1%, съ кошельковыхъ церковныхъ доходовъ, и отъ Георгіевской церкви вносилось въ сіе время по сему сбору 2 руб. 3 коп. сер. въ годъ. Сборъ сей отиѣненъ въ 1871 году, когда образовался уже достаточный капиталъ чрезъ приращеніе процентовъ на больницу. Съ 1872 года Георгіевская церковь, на равнѣ съ другими церквами города Москвы, съ утвержденія Его Высокопреосвященства Митрополита Иннокентія, обложена 2% сборомъ съ оброчныхъ статей (церковныхъ домовъ) въ пользу бѣднаго духовенства Московскои Епархіи (Островскои Богодѣльни).

Изъ кружекъ, заведенныхъ при церквахъ по распоряженію, какъ духовнаго, такъ и свѣтскаго, Начальства, при Георгіевской церкви существуютъ: 1) кружка для сбора въ пользу бѣдныхъ Духовнаго званія (съ 1824 года), 2) на улучшеніе быта Православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ (съ 1858 г.), 3) на распространеніе Православія на Кавказѣ (съ 1860 г.), 4) въ пользу Православныхъ церквей и школъ Западнаго Края (съ 1863 г.), и 5) на распространеніе Православія между язычниками Имперіи (съ 1870 г.). Касательно суммы, высыпаемой въ разное время изъ сихъ кружекъ, должно замѣтить, что сборы по кружкамъ вообще весьма скудны, такъ что цифра годоваго сбора по послѣднимъ изъ нихъ не восходитъ и до 1 рубля.

Были случаи, когда Георгіевская церковь, сверхъ ежегодныхъ постоянныхъ взносовъ на разныя учрежденія, дѣлала болѣе, или менѣе, значительныя, хотя и единовременныя, пожертвованія. Такъ въ 1824 году выдано въ пособіе на бѣдныхъ разоренныхъ наводненіемъ 27 рублей; въ 1834 году отправлено въ Іерусалимъ 20 рублей; въ 1854 году внесено на военныя издержки 200 рублей сер.; въ 1860 году въ пользу угнетенныхъ Сирійскихъ Христіанъ 10 рублей, и въ 1874 году для составленія училищнаго фонда 15 рублей.

Въ разное время были жертвованы въ нѣкоторыя новооткрывавшіяся Епархіи и бѣдныя церкви иконы и другія церковныя вещи. Такъ пожертвована была въ Полоцкую Епархію икона Покрова Пресвятыя Богородицы, находившаяся прежде въ алтарѣ настоящаго храма; въ 1854 году приобрѣтены въ пользу Болгарскихъ церквей ковчѣи для теплоты и лжица серебряныя и



копіе, и отправлены по назначенію, вмѣстѣ съ иконою Рождества Христова, помѣщавшеюся въ алтарь. Въ 1860 году, 15 Февраля, пожертвованы были въ Могилевскую Епархію Священническое и Діаконское облаченія, парчевыя съ разводами по красной землѣ, покровъ парчевый, возлагаемый на усопшихъ, пелена на амалогіи, парчевая по зеленой землѣ съ цвѣтами и разводами и чинъ Божественной Литургіи Св. Іоанна Златоуста (приняты Архимандритомъ Іоаннікіемъ). Въ 1866 году пожертвованы въ Иркутскую Епархію полное Священническое и Діаконское облаченіе, подризникъ и воздухи.

Церковный причтъ, съ своей стороны, вмѣстѣ съ прочимъ Епархіальнымъ Духовенствомъ, въ послѣднее время дѣлаетъ также ежегодные обязательные взносы, кромѣ положенныхъ со вступленія домовладѣльцевъ города Москвы казенныхъ (съ 1865 г.) и городскихъ (съ 1873 г.) налоговъ, на разныя Епархіальныя нужды и общественныя учрежденія. Такъ на воспособленіе бѣдному духовенству (на выдачу единовременныхъ пособій заштатному духовенству) вносится въ Св. Синодъ, по Указу отъ 14 Сентября, 1866 года (съ Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго 29 Сентября, 1865 года), изъ Священнослужителей, отъ Настоятеля 7 руб. и отъ Діакона 3 рубля. На богадѣльню Духовенства Московской Епархіи (въ селѣ Островѣ) собирается съ 1873 года изъ церковнослужителей: съ Псаломщика 3 рубля, Пономаря 1 рубль и Пророфорницы 50 коп. Далѣе на нужды Моск. Законоспаскаго Духовнаго Училища было положено взимать отъ всего причта въ 1873 году 3 рубля, а въ 1874 году 6 рублей. Кромѣ того на общихъ сѣздахъ Духовенства Московской Епархіи, бывшихъ въ первыхъ числахъ Сентября 1873 года и Ноября 1874 года, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, установлено собирать съ причтовъ, еще для составленія Училищаго фонда, на нужды мужскихъ Духовныхъ Училищъ по 10 рублей и на содержаніе женскаго Епархіальнаго (Филаретовскаго) Училища по 5 рублѣй, и, сверхъ всего, предположенъ обязательный взносъ съ причтовъ на амуртальную кассу Духовенства. Въ другихъ постоянныхъ взносахъ отъ Духовенства причтъ Георгіевской церкви не участвовалъ по настоящее время, кромѣ разныхъ единовременныхъ пожертвованій, выдававшихся разновременно по извѣстнымъ случаямъ.

О благотворительныхъ заведеніяхъ, существовавшихъ, какъ при церкви, такъ и въ приходѣ.

Были ли когда въ XVII столѣтіи приходскія богадѣльни, больницы, приюты, училища и другія благотворительныя заведенія при Георгіевской церкви, намъ въ точности не извѣстно. <sup>163</sup>

Въ XVIII столѣтіи, какъ знаемъ то вѣрно, существовала при Георгіевской церкви богадѣльня для отставныхъ солдатъ и, какъ

<sup>163</sup> Мы знаемъ только, что во второй половинѣ XVII вѣка на Гранатномъ дворѣ, существовавшемъ въ ближайшемъ къ церкви (Гранатномъ) переулкѣ, содержалось до 100 человекъ нищихъ, которые потомъ были переведены въ Никитскую богадѣльню; построенную отъ Дворца, за Никитскими воротами у Бѣлаго города, и что въ 1698 году призрѣваемымъ въ сей богадѣльнѣ нищимъ полагалось къ выдачѣ хлѣбной руги: ржи по четв и овса по осмиѣ, и того ржи 100 четей и овса 50 четей, но съ строжайшимъ подтвержденіемъ, чтобы въ числѣ призрѣваемыхъ здоровыхъ и молодыхъ, не увѣчныхъ, не было (см. Арх. М. Ю. Расх. кн. Дворц. Прик. 1698 г., № 96, л. 191 об.). Дѣло обезпеченія безпомощной бѣдности, изстари было предметомъ особеннаго попеченія Великихъ Государей и Св. Патріарховъ. Такъ извѣстно, что, кромѣ единовременныхъ и богѣе, или менѣе, значительныхъ пособій, выдававшихся Патріархами въ разное время и по извѣстнымъ случаямъ, въ милостыню бѣднымъ, издавна при Патріаршей кафедральной церкви содержалось до 12 нищихъ, называвшихся Богородицкими, которые получали ежедневно по 35 коп., и при томъ существовали въ равныхъ частяхъ Москвы Патріаршіи домовыя или келейныя богадѣльни. До 1701 года существовали въ Москвѣ богадѣльни, сколько намъ извѣстно, только при слѣдующихъ церквяхъ: а) при Покровской, на Покровкѣ (нынѣ упраздненной), при которой въ 1698 году призрѣвалось до 100 человекъ нищихъ, б) Всѣхсвѣтской, на Кулишкахъ (существующей нынѣ), в) Воскресенской, въ бывшемъ Воскресенскомъ монастырѣ (что нынѣ Савинское подворье) на Тверской улицѣ, г) при Благовѣщенской, что въ Моисеевскомъ Девичьемъ монастырѣ (бывшемъ на мѣстѣ нынѣшней Моисеевской площади въ Охотномъ ряду), д) при церкви Михаила Маленна, бывшей на Тургеневскомъ дворѣ, на Моховой улицѣ, и е) при Николаевской, въ Столпахъ (существующей нынѣ), ж) при Воскресенской, что у Кузнецкаго Моста, на Петровкѣ (нынѣ упраздненной), з) при Высоко-Петровскомъ монастырѣ, и и) у Арбатскихъ воротъ (см. тамъ же Расх. Кн. Дв. Прик. 1698 г. № 96, л. 102, 115, 134, 192. Прик. Кн. Патр. Кав. Прик. 1683, № 112 л. 111, 1690, № 138, л. 157, Расх. кн. 1698, № 173). Когда сіи богадѣльни были устроены, намъ не извѣстно. О Воскресенской богадѣльнѣ упоминается въ приходныхъ и расходныхъ книгахъ Патріаршаго Казеннаго Приказа съ самаго перваго времени учрежденія означеннаго Приказа, около 1625 года (см. тамъ же Прик. Кн. Патр. Кав. Прик. 1628, № 4). Въ 1701 году Указомъ

видно изъ Исповѣдныхъ Вѣдомостей, хранящихся въ Архивѣ Московской Духовной Консисторіи, въ ней числилось, съ 1741 по

Великаго Государя Петра I, повелѣно было при приходскихъ церквахъ въ Москвѣ устроить на пристойныхъ мѣстахъ, въ дополненіе къ существовавшимъ, новыя (до 60) богадѣльни для помѣщенія въ нихъ самыхъ слабыхъ и хворыхъ нищихъ обоаго пола (см. Опис. док. и дѣлъ, хран. въ Арх. Св. Синод. т. I, стр. 664.; Истор. и Археол. опис. Москвы Снегирева, изд. Мартынова т. I, стр. XXVІІ). Въ 1718 году въ Москвѣ было уже 90 богадѣленъ мужскихъ и женскихъ, въ которыхъ находилось нищихъ на жалованьи около 4,000, при чемъ число женщинъ много превышало число мужчинъ; жалованья на нищихъ выходило въ годъ около 12,000 рублей, кромѣ того безъ жалованья прибывшихъ нищихъ было 207 человекъ (см. Исторію Россіи, С. М. Соловьева, т. XVI, стр. 275). Въ 1721 году иманьнымъ указомъ Царя Петра Алексѣевича, отъ 28 Февраля, при дарованіи церквамъ исключительнаго права продажи свѣчь, прямо повелѣно было построить всадѣ при знатныхъ церквахъ богадѣльни, «пробыванія ради нищенствующихъ большыхъ, которыхъ тамо и кормить по препорціи кожда церкви доходовъ; понеже, дакъ сказано въ Указѣ, церковныя мѣстна нищихъ мѣстна суть» (см. Опис. док. и дѣлъ, хран. въ Арх. Св. Синода т. I, стр. 117). Въ этомъ же 1721 году насчитывалось въ Москвѣ богадѣленъ мужскихъ 31, женскихъ 62, всего 93. Содержалось въ нихъ нищихъ: получавшихъ жалованья по 2 деньги, 3159, а получавшихъ по одной деньгѣ—1252, всего 4411 человекъ, на которыхъ шло жалованья и кормовыхъ денегъ 13,852 руб. 13 алт. 2 деньги въ годъ; но по табелю полагалось только на 3519 нищихъ, всего 12,844 руб. 11 алт. 4 деньги, и кромѣ того на строеніе богадѣленъ по 2000 рублей въ годъ. Показанный излишекъ богадѣленныхъ нищихъ въ означенное время произошелъ, какъ видно изъ производимаго въ Св. Синодѣ дѣла, отъ того, что во вновь построенныя богадѣльни были приверстаны долженные нищие и присланы съ Указами оставшіе солдаты престарѣлые и слѣпые, сверхъ табельнаго оклада, 448 человекъ, въ томъ числѣ 103 получавшихъ по двѣ деньги и 345 — по деньгѣ. По учиненіи же въ томъ же году разбора богадѣленныхъ нищихъ между прочимъ было найдено въ Московскихъ богадѣльняхъ до 80 человекъ такихъ, которые могли быть изъ нихъ уволены. По сему Св. Синодомъ, отъ 3 Сентября, 1722 года, было опредѣлено: «Нищихъ, которые при разборѣ признаны за неимѣющихъ права проживать въ богадѣльняхъ, отправить кого куда надлежитъ»; а 14 Декабря, того же 1722 года, было предписано исключать изъ богадѣленъ и тѣхъ нищихъ, которые хотя и стары, но не живутъ въ богадѣльняхъ, а только пользуются богадѣленнымъ жалованьемъ (см. тамъ же стр. 665 и 666). Изъ поставленныхъ Св. Синода за 1722 годъ вообще видно, что число привертываемыхъ въ богадѣльняхъ установлено было надлежащимъ табелемъ, и на свободныя мѣста помѣщались изъ бѣдныхъ только престарѣлые, увѣчные и сирые, в при томъ такіе, которые не имѣли не только собственныхъ домовъ, но и близкихъ родственниковъ и не могли

1760 годъ, призрѣваемыхъ разновременно отъ 16 до 50 человекъ, въ томъ числѣ бывшій при нихъ Староста. Ся богадѣльня, по всей вѣроятности, была открыта въ 1721 году, въ слѣдствіе имен-

доставать себѣ пропитаніе собственными трудами (см. Собраніе постановл. по вѣд. Прав. Испов. Р. И. 1872 г., т. II, стр. 12, 396, 636). Устроенныя въ Москвѣ богадѣльни, первоначально до 186 (1677) года, находились въ вѣдомствѣ Приказа Большаго Дворца, и въ то время, какъ видно изъ грамоты Патріарха Іоакима къ одному изъ Пресвященныхъ, призрѣваемыхъ въ богадѣльняхъ нищимъ и престарѣлымъ, въ числѣ 412 человекъ мужскаго и женскаго пола, выдавались изъ сего Приказа: «кормъ, деньги, хлѣбъ, соль и прочая потребная на пищу и одежду»; но въ 186 году, Мая въ 1 день, изволеніемъ Царя Федора Алексѣевича, богадѣльни повелѣно вѣдать въ Патріаршемъ Казенномъ Приказѣ, и по сему Патріархъ Іоакимъ, въ 187 году, отъ 4 Сентября, «на вспоможеніе въ прокормленіе нищихъ» въ Московскихъ богадѣльняхъ постановилъ собирать съ церковей Архіерейскитъ Епархіи по гривнѣ съ церкви (см. Собраніе Госуд. Грамотъ и Договоровъ, хран. въ Колл. Иностран. Дѣлъ 1828 г., Москва, ч. IV, стр. 463), и въ то же время укаивалъ жить нищимъ у приходскихъ церковей. Съ 1701 по 1709 годъ богадѣльни вѣдались въ особу учрежденномъ для нихъ Богадѣльномъ Приказѣ, потомъ съ 1709 года поступили быдо въ вѣдѣніе Монастырскаго Приказа (см. Опис. док. и дѣлъ, хран. въ Арх. Св. Синода т. I, стр. 664), но съ 11 Ноября, 1717 года, переведены въ вѣдомство Патріаршаго Дворцоваго Приказа (см. Исторію Россіи, С. Соловьева, т. XVI, 1866 г., стр. 75), а въ 1721 году возвращены изъ Дворцовой Канцеляріи по прежнему въ вѣдомство Монастырскаго Приказа (см. Опис. док. и дѣлъ, хран. въ Арх. Св. Синода, т. I, стр. 45), и 3 Сентября, 1722 года, было предписано «изъ суммъ означеннаго Приказа провозводить вылачу жалованья призрѣвавшимся въ богадѣльняхъ, а также выдавать изъ того же Приказа и выдѣлы тѣмъ нищимъ, которые исключены изъ Богадѣльнъ (см. Собр. Постан. по вѣд. Прав. Испов. Росс. Имѣ. т. II, стр. 483); кормовымъ же деньги выдавались богадѣльнымъ нищимъ, въ 1723 году, Синодальнаго Дома Дворянами» (см. Арх. М. Ю. Монаст. Прик. окл. кн. 1723 г., № 135, л. 145). Въ послѣдствіи времени, съ 1725 года, богадѣльни находились подъ вѣдѣніемъ Коллеги Економіи и Канцеляріи Синодальнаго Экономическаго Правленія. Въ 1775 или 1786 году, когда Коллегія Економіи была уничтожена, богадѣльни передааны въ вѣдомство Приказа Общественнаго Призрѣнія (см. Рус. Стар. 1873 г., Авг., стр. 175). При построеніи богадѣльнъ при церковяхъ имѣлось въ виду Правительствомъ прекратить бродяжничество и дать болѣе правильное направленіе Христіанской благотворительности, «установить добрый чинъ милостыни». Въ Указѣ, данномъ еще въ Декабрѣ, 1705 года, чрезъ Боярина Мусива-Пушкина, прямо предписано было: «нищихъ, которые являются въ Москвѣ и ходятъ по рынкамъ, и по улицамъ, и сядятъ по перекресткамъ, ловить... И потомъ замѣчено: «а кто хочетъ милостыню подавать, пусть даетъ въ богадѣльни» (см. Ист. Рос. С. М. Соловьева, т. 16, стр. 16). О забираніи бродячихъ нищихъ под-

наго Указа Великаго Государя Петра Алексѣевича <sup>170</sup> объ устройствѣ въ Москвѣ и другихъ городахъ богадѣленъ для нищенствующаго люда. Въ какомъ видѣ <sup>171</sup> существовала богадѣльня

упомянутой Указомъ 1722 года, отъ 8 Апрѣля (см. Собр. Послан. по вѣд. Пр. Исп. 1722 г., т. II, стр. 164) и послѣдующими.

<sup>170</sup> Въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи сохранилось дѣло Синодальнаго Казеннаго Приказа объ опредѣленіи, въ 734 году, въ овлаченный Приказъ въ Приставы матроса Григорія Андреева Дьякова, который до того времени былъ въ числѣ приарѣваемыхъ въ богадѣльнѣ Георгіевской на Вспольѣ церкви. Изъ дѣла видно, что Григорій Дьяковъ, по приговору, за подписаніемъ Адмиралтейской Коллегіи, отпущенъ изъ Морскаго флота, по тому, что, по осмотру и по свидѣтельству Архіатера (Главнаго Доктора) Блюментреста, у него лѣвая рука была обита, а по справкѣ изъ Коллегіи Единоименной оной, де, Дьяковъ въ богадѣльню опредѣленъ былъ въ 722 году и жалованье получалъ по 734 годъ; въ семь же году, по показанію той богадѣльни Старосты, показанъ обрѣтающимся въ Синодальномъ Казенномъ Приказѣ въ Приставахъ и въ богадѣльнѣ уже съ годъ не живущимъ, того ради отъ богадѣльни и отрѣшенъ.» Между прочимъ въ дѣлѣ значится о Дьяковѣ слѣдующее: «Служилъ, де, онъ въ Морскомъ флотѣ матросомъ съ 714 году по 720 годъ, и въ ономъ 720 году за службу и за раны отставленъ, и данъ ему свободный Указъ, съ котораго объявлялъ точную копію, и по тому Указу онъ былъ для пропитанія въ Георгіевской богадѣльнѣ, что на Вспольѣ. А въ 728 году, по довошенію его, опредѣленъ онъ въ Синодальной Казенной Приказъ для всякихъ приказныхъ посылокъ, и съ того году имѣлся въ томъ Приказѣ беспорочно, и въ 733 году изъ онаго Казеннаго Приказу посыланъ онъ былъ, при Подканцелярствѣ Алексѣѣ Максимовѣ, въ Ранибурхъ добрый (такъ!), въ Колоновъ, въ Тамбовъ, въ Петровскъ, для свидѣствія и описи церквей и часовень, гдѣ пробылъ съ того 734 году по Іюль мѣсяца, и въ небытность его отъ богадѣльнаго жалованья его отрѣшили, и за тѣмъ отрѣшеніемъ пропитаніе имѣлъ съ великою нуждою. По этому онъ и просилъ, чтобы, де, повелѣно было, за службу его и за раны, пожаловать на мѣсто умершаго Пристава Федора Андреева, также и денежный окладъ за нимъ справить, и о мѣсячныхъ деньгахъ и о соляныхъ и о хлѣбномъ жалованьи о дачѣ, въ Синодальной Казенной Приказъ послать промеморію» (см. Арх. М. Ю. Синод. Каз. Прик. ввв. 467, д. 41—2355).

<sup>171</sup> Изъ дѣла Синодальнаго Казеннаго Приказа 1702 года, начатаго во челоушество Дьяка Космы Борана, о дозволеніи нанять каменщиковъ для постройки двухъ богадѣленъ, по данному имъ обѣту, при Космодамианской, въ Кадашевѣ, церкви, видно, что въ 1702 году существовало предписаніе о построеніи для нищихъ при приходскихъ церквахъ въ Москвѣ каменныхъ богадѣленъ, и что въ то время «по скорости» у многихъ церквей построены были изъ Государевой казны, вмѣсто каменныхъ, деревянные богадѣльни (см. Арх. М. Ю. Синод. Каз. Прик. ввв. № 485, д. 27—6096). Въ Ноябрь, 1715 года, предписаніе объ устройствѣ при церквахъ богадѣленъ было повторено и

съ 1721 по 1752 годъ, мы свѣдѣній не имѣемъ. Въ 1752 году, вѣроятно, въ слѣдствіе истребленія прежней богадѣльни бывшимъ въ семъ году пожаромъ (см. выше), по распоряженію Канцеляріи Синодальнаго Экономическаго Правленія <sup>172</sup> на суммы Экономическія, была построена вновь, изъ казеннаго дѣса и прочаго матеріала, богадѣльня деревянная, крытая тесомъ, съ такими же стѣнами. Строителями богадѣльни при Георгіевской церкви, по порученію Экономической Канцеляріи, были: исправлявшій должность Богадѣленнаго Коммисара Іосифъ Крюковъ и Синодальнаго Дома хлѣбодаренный монахъ Арсеній. <sup>173</sup> Когда и по какому

прямо указано въ Москвѣ и другихъ городахъ при церквахъ, у которыхъ пристойно, подлѣ ограды построить госпитали, въ Москвѣ назавани, а въ другихъ городахъ деревянныя (см. Ист. Рос., Соловьева, т. 1, XVI, стр. 276).

<sup>172</sup> Такъ именовалась съ 1745 по 1762 годъ во время закрытія Коллегіи Экономій, въ которую преобразованъ была, въ 1725 году, Монастырскій Приказъ (см. Опис. док. в бум., хран. въ М. Арх. М. Ю. кн. 1, стр. XXI).

<sup>173</sup> Іосифу Крюкову и монаху Арсенію было поручено въ одно время строить, кромѣ Георгіевской, еще пять богадѣленъ. Въ расходной книгѣ Синодальнаго Эконом. Правленія 1752 года (№ 78), на листѣ 49 об., читается, за № 1374, Сентября 4 дня: «По копіи съ журнальной записки Августа 20 числа, сего 1752 года, выдано въ должности Коммисара Осипу Крюкову на платежъ подрядчику вотчины Спаса-Евмѣева монастыря, что въ Суждалѣ, Московскому оброчному крестьянину Михайлу Власору, который подрадался построить деревянныя богадѣльни изъ казеннаго дѣсу и матеріаловъ, а именно, при церкви Великомученика Георгія, что на Восполѣ, Воздвиженія Честнаго Креста Господня, что на Вражке по одной, Покрова Пресв. Богородицы, что въ Левшинѣ, Неопалимыя Кулины въ Новой Конюшенной по две, и того шесть богадѣленъ, съ сенями и протчимъ, по договору по 20 рублей за каждую богадѣльню, всего 120 рублей.» На листѣ 50, за № 1455, Сентября 16: «По копіи съ журнальной записки, Августа 31 дня, сего 1752 года, выдано Синодальнаго Дому хлѣбодаренному монаху Арсенію, да въ должности Коммисара Осипу Крюкову, на платежъ за покупныя ими къ строенію деревянныхъ шести богадѣленъ тесъ, дрань и мохъ, всего 59 рублей 94 копѣйки.» На листѣ 51, за № 1557, Сентября 29: «По копіи съ журнальной записки сего Сентября 11, выдано Синодальнаго Дому хлѣбодаренному монаху Арсенію, да въ должности Коммисара Осипу Крюкову, на платежъ за купленныя ими къ строенію шести богадѣленъ драни, тесу, да за приторгованныя дубы по равнымъ ценамъ продавцамъ, всего 69 руб. 22½ коп.» На томъ же листѣ, за № 1577, Сентября 29: «По копіи съ журнальной записки сего Сентября 23 числа, выдано Синодальнаго Дому хлѣбодаренному монаху Арсенію, да въ должности Коммисара Осипу Крюкову, на платежъ за купленныя ими къ строенію шести богадѣльнямъ желобья, прибойныя крючья, слѣги, дрань, доски, 38 руб. 90 коп.» На листѣ 52 об., за № 1681, Октября 12: «По копіи

случаю "богадѣльня сія была закрыта, и въ точности не знаемъ. Намъ известно только, что около 1768 года старая богадѣльня была отдана приходскому Діакону, Аликсѣю Иванову; и обращена въ жилище пономарей (см. Арх. М. Св. Св. Канцеляр., дѣло объ оубынкѣ Діакон. дома 1772 г., Августа 22, № 701).

Въ настоящее время церковной богадѣльни при Георгиевской церкви нѣтъ, но въ приходѣ сей церкви, съ 1859 года, существуетъ при домѣ Двора Его Величества Камеръ-Юнкера (нынѣ въ

съ журнальной записки сего Октября 6 дня, за покупныя Синодальнаго Дома хлебодареннымъ монахомъ Арсеніемъ, да въ должности Комиссаромъ Осипомъ Крюковымъ къ строенію деревянныхъ шести богадѣлей разныхъ матеріалы, 12 руб. 66 коп. На листѣ 52 об. и 53, Октября 19: «По копіи съ журнальной записки Августа 20 числа, сего 1752 года, въ распоряженіи въ должности Комиссара Осипа Крюкова, выданъ Московскаго Уѣзду Синодальнаго села Троицкаго-Голышицева, крестьянину Степану Трифонову съ товарища за перевозку къ строенію выше означенныхъ богадѣлей Синодальнаго дроваго, да съ житнаго двора въ лесу 1713 деревъ, въ томъ числѣ съ дроваго двора за 576 деревъ по 4 копейки за дерево, 23 рубля 4 коп., съ Житнаго двора за 1137 деревъ по 3 копейки, 34 руб. 11 коп., всего 57 руб. 15 коп.» На листѣ 54, за № 1715, Октября 30: «По копіи съ журнальной записки сего Октября 23 числа, выданъ Синодальнаго Дома хлебодаренному монаху Арсенію, да въ должности Комиссара Осипу Крюкову, на платежъ за различные къ строенію вновь шести деревянныхъ богадѣлей на прибавленіе прибавки въ теслицы и въ кельяхъ полковъ и прочаго гвоздя и околичины, да за тасканіе на потолки тѣхъ богадѣлей земли работникомъ, всего 21 руб. 14 коп.» На листѣ 55, за № 1722, Ноября 20: «По копіи съ журнальной записки Октября 28 числа, и по репорту въ должности богадѣльнаго Комиссара Осипа Крюкова, выданъ ему, Крюкову, на платежъ отставному солдату Маріи Титову, за дѣло имъ въ новопостроенныхъ въ Канцеляріи Экономической деревянныхъ шести, да въ старой Всесвятской, что на Кулишкахъ, первой богадѣльныхъ вновь печей, да въ Андреевской, что въ Мещанской, въ каменной келье печного упадшаго свода изъ казенныхъ вещей матеріаловъ, по договору 18 руб. 20 коп., да за покупныя ими къ означеннымъ печамъ разныхъ матеріалы 16 руб. 11 копеекъ, да Синодальнаго села Троицкаго-Голышицева, крестьянину Андрею Анкудинову съ товарищи, за перевозку въ дѣлу показанныхъ печей глины за 84 воза, да отъ Рождественской, что въ Столенинскихъ, богадѣльни, оставшаго отъ строенія кирпичи 8200, да буту 6 возовъ, да отъ погорѣвшихъ Смоленскихъ Азухъ богадѣлей подъ фундаментомъ печной, отъ печей же оставшей бѣлой глины и кирпичъ, за 12 возовъ по договорной цѣнѣ 18 рублемъ 68 копеекъ, всего 52 руб. 99 коп. Кроме означенныхъ богадѣлей въ Мартѣ 1752 года строилось еще 11 богадѣлей на суммы экономическія.

должности Гофмейстера, А. Слат. Собрѣтшика) Барона Михайла Львовича Боде; небольшая частная богадѣльня для лицъ женскаго пола, которая содержится покартительно на иждивеніи супруги Барона, Александры Ивановны Боде. Прислѣживаемыя въ сей богадѣльнѣ помѣщаются въ нижнемъ этажѣ дома Барона Боде, пользуются отопленіемъ и въ настоящее время получаютъ ежемѣсячное жалованье отъ Баронессы. Число прислѣживаемыхъ въ настоящее время простирается до 8 лицъ. При домѣ Барона, со времени открытія богадѣльни, устроена, по благословенію Св. Синода, преподайному на имя покойной Баронессы, Натальи Федоровны Боде, матери Михайла Львовича Боде, небольшая домовая церковь во имя Св. Филиппа Митрополита, Московскаго. <sup>174</sup> Въ первое время по устроеніи церкви для совершенія литургій въ домовой церкви Баронессы Боде приглашались монашествующіе изъ разныхъ монастырей, а потомъ, съ 1861 года, составился при ней особый причтъ изъ заштатныхъ священноцерковнослужителей, которые получаютъ содержаніе и квартиры отъ Баронессы Боде.

Приходской школы при Георгіевской церкви до настоящаго времени, по недостатку средствъ, еще не заведено, но на содержаніе предположенной школы уже назначено выдѣлять, съ 1874 года, третью часть дохода съ церковнаго дома, который, въ 1871 году, приобретенъ покушкою въ церковь Господнею Аксаковою у Настоятеля церкви, и съ котораго получается всею до дохода 250 рублей

<sup>174</sup> Для подготы свѣдѣній о сей церкви можемъ прибавить, что святой акафидиисъ, печатанный на атласѣ и священнодѣйствозадный Преосвященнѣйшимъ Фадаретомъ, Митрополитомъ Московскимъ, выданъ бытъ въ сію церковь при ея освященіи и, пришедши въ ветхость, замѣненъ, въ 1872 году, 14. Декабря, новизы, напечатаннымъ на подготѣ и священнодѣйствозаднымъ Преосвященнѣйшимъ Игнатіемъ, Епископомъ Можайскимъ, Выкариемъ Московскимъ, что въ день храмоваго праздника, 9 Января, священнослуженіе въ сей церкви нѣсколько разъ совершаемо было Преосвященнымъ Леонидомъ, Епископомъ Дмитровскимъ, Викаріемъ Московскимъ, и что еженедѣльное Божеслуженіе съ 1863 года, по настоящее время совершается при этой церкви ездѣтатный священникъ, Алексій Никифоровъ Стрѣльцовъ (сей священникъ бывшій служитъ Московскаго Уѣзда при Знаменской, въ селѣ Марьянѣ, приходѣ, съ 7. Юня, 1822 года, и былъ при шеѣ началѣ Причтеніемъ, потомъ Діакономъ, и наконецъ священникомъ). Въ 1861 году Божеслуженіе совершалъ при домовой церкви Баронессы Боде ездѣтатный покровой Преміерой Василій Глаголевъ.



въ годъ. Сверхъ того въ приходѣ Георгіевской церкви, при домѣ супруги Штабсъ-Капитана, вдовы Надежды Тимофеевны Добринской, съ 1872 года существуетъ значительный 1-го разряда женскій пансіонъ, который содержится самою Госпожою Добринскою и въ которомъ воспитывается до 100 воспитанницъ изъ принадлежащихъ въ него живущихъ въ пансіонѣ. Сей пансіонъ содержался Госпожою Добринскою и на прежнихъ иждивеніяхъ ея иждивенія, въ другихъ приходяхъ, много дѣтъ (съ 1853 г.) и въ настоящее время пользуется уже общою извѣстностію. <sup>172</sup>

Больницъ и другихъ казенныхъ и общественныхъ заведений въ приходѣ Георгіевской церкви доселѣ не имѣлось. Въ послѣднее только время (въ 1872 году) въ селѣ приходѣ, при домѣ извѣстнаго Доктора, спеціалиста по глазнымъ болѣзнямъ, Михаила Михайловича Воронова на собственное его иждивеніе, устроена, въ довольно значительныхъ размахѣхъ, частная главнѣйш. Лѣчебница для больныхъ всякаго званія, пола и возраста.

Что касается до Приходскаго Попечительства, пекущагося о нуждахъ церкви, причта и прихода, то до настоящаго времени при Георгіевской церкви оно еще не открыто.

### Свѣдѣнія о церковномъ причтѣ.

Первыя свѣдѣнія о причтѣ Георгіевской церкви сообщаютъ намъ выше показанная выписка изъ Писцовыхъ Книгъ 139 и 140

<sup>172</sup> Должно замѣтить, что въ приходѣ Георгіевской церкви, при домѣ Г. Забѣжскаго, долгое время (по 1870 г.) существовалъ общественный Дѣтскій Приютъ, Арбатской Части, въ которомъ, вмѣстѣ съ дѣтьми, прирѣдывались и жили изъ престарѣлыхъ женскаго пола, и въ которомъ въ одно время (съ Ноября 1860, по Ноябрь 1861 г.) была открыта Воскресная женская школа. Что касается до частной благотворительности прихожанъ Георгіевской церкви, то имѣемъ въ распоряженіи: а) что супруга Генералъ-лейтенанта, вдова Марія-Петровна Клементьева, принадлежавшая прежде къ прихожанамъ Георгіевской церкви, состояла отъ себя, въ некоторое время, теплое помѣщеніе и содержаніе въ казенной квартирѣ бѣдныхъ лицъ изъ низшихъ сословій, и б) что въ настоящее время одна изъ прихожанъ той же церкви, Генералъ-Майоръ Александръ Клековъ, также снабжаетъ некоторыя бѣдныхъ теплыми помѣщеніями въ казенныхъ, но чужеродныхъ, квартирахъ. Быть можетъ, что подобныя вспоможенія бѣднымъ совершаются и другими благотворителями изъ прихожанъ Георгіевской церкви, но мы объ нихъ не знаемъ, и

годовъ, повѣщенная въ дѣлѣ Синодальнаго Казеннаго Приказа по опредѣленію къ Георгіевской церкви Просвири Карповой въ 1735 году. Въ сей выпискѣ, какъ мы уже видѣли выше, говорится, что въ Писцовыхъ Московскихъ 139 (1632) и 140 (1633) годовъ Книгахъ значидся при Георгіевской церкви дворъ Попа Алексѣя Коконода, дворъ Пономаря Якова Мануйлова и дворъ Просирири Анны (см. выше въ началѣ статьи).

Болѣ точныя свидѣнія о причтѣ Георгіевской церкви, какія мы имѣемъ, начинаются съ 1638 года, именно: въ приходныхъ книгахъ Патріаршаго Казеннаго Приказа значится, что дань отъ Георгіевской церкви въ Патріаршіи Казенный Приказъ вносили: а) съ 1638 по 1651 годъ «Попъ Илья» (см. М. Арх. М. Ю. прх. ик. Патр. К. Прик. 1638 г., № 10, л. 136 об., 1650 г., № 29, л. 184); б) въ 1645 году «Дьяконъ Юрья» (см. изъ тѣхъ же книгъ 1645 л., № 20, л. 100); в) въ 1652 и 1653 годахъ «Попъ Семіонъ» (см. тамъ же 1652 г., № 33, л. 237, 1653 № 25, л. 174); г) съ 1654 по 1670 годъ «Попъ Афанасій»<sup>176</sup> (см. 1654 г., № 37, л. 157, и 1670, № 71, л. 210). Въ книгѣ «Строевныя церковныя земли за 1636 годъ» показаны при Георгіевской церкви, какъ мы уже видѣли, дворы слѣдующихъ Священноцерковнослужителей: Попа Афанасья Ильина, другого Попа Семіона Ильина, вдовой Попадья Анны Игнатѣевой дочери, Дьякона Григорія Ильина, Пономаря Сенки Ильина, Просвири Аксиньицы, и два пустыхъ двора «сторона» Декина Андреева да посадскаго человека Петрушки Осипова (см. выписку изъ Строев. книгъ, помѣщенную въ началѣ статьи). О Священникѣ Афанасіѣ Ильинѣ мы знаемъ, что ему была дана ставленная грамота въ 1652 году, Іюня 9 дня (см. Записи о ставленникахъ Москва. церкви 1645—1666 г., изд. 1881 г., стр. 104).

Нѣтъ сомнѣнія, что болѣе свѣдѣніе будущее откроетъ намъ еще болѣе благопріобрѣтателей въ недрахъ Георгіевскаго прихода.

<sup>176</sup> Между причтѣмъ мы знаемъ, что три изъ Священнослужителей Георгіевской церкви, именно: Священники Семіонъ и Афанасій и Дьяконъ Юрій задумались переплетомъ книгъ. Тамъ въ Расходной книгѣ Патріаршаго Казеннаго Приказа за 1652 годъ значится слѣдующее: «Гендари въ 8, по Государеву Патріаршому приказу, перья Святого мученика Георгія, что за Никитскими вороты, за Землянымъ городомъ, Пономъ Семіону да Афанасію, да Дьякону Юрью отъ 70 книгъ грамотныхъ отъ переплету за приказомъ, за работу по 6 алтынь отъ книги, всего (т. е., дадо) 12 рублехъ 20 алтынь» (см. Разк. кн. Патр. Каз. Прик. 1652 г., № 34, л. 474).

данную К. Невоструевымъ. Москва 1869 г., стр. 25, № 88), и что онъ былъ Священникомъ при Георгіевской церкви до 1670 года.

Съ 1671 по 1686 годъ въ приходныхъ книгахъ Патріаршаго Казеннаго Приказа упоминается Георгіевской церкви Попъ Тимоѣѣй <sup>177</sup> Евсевіевъ (см. Арх. М. Ю. Прих. кн. Патр. К. Прик. 1671 г., № 74, л. 226 об., 1685 г., № 116, л. 108); въ 1672 году Дьякомъ Несторъ (см. тамъ же кн. 1672 г., № 77, л. 36), а съ 1688 по 1724 годъ, въ продолженіи 36 лѣтъ, Священникъ Иванъ Григорьевъ <sup>178</sup> (см. тамъ же кн. 1688, № 131, 1690, № 134, л. 458, 1693, № 151, л. 84, 1702, № 180, л. 67, 1715, № 229, л. 125, 1718, № 236, л. 156, 1721, № 252, л. 88). Въ 1701 и 1703 годахъ значится Дьякомъ Василій Нестеровъ (см. тамъ же кн. 1701, № 177, л. 121 об., 1703, № 184, л. 61), который служалъ при Георгіевской церкви по 1712 г. Въ 1712 году, Апрѣля 5 дня какъ видно изъ записной книги Патріаршаго Казеннаго Приказа о переходящихъ памятяхъ, на мѣсто бывшаго Дьякона Василя Нестерова, дана переходящая память Дьякону Аванію Даннелову, который прежде сего служилъ при церкви Ржевскія Пр. Богородицы, что за Арбатскими воротами (см. тамъ же озн. кн. 712 г., № 220, л. 7 об.). Сей Дьякомъ значится при Георгіевской церкви и въ 1716 году (см. тамъ же кн. 1716 г., № 231, л. 144).

Въ 1724 году выше упомянутый Георгіевской церкви Священникъ Иванъ Григорьевъ, какъ видно изъ записной книги переходящихъ памятяхъ, скончался, и Ноября 19 дня того же года былъ выданъ изъ Духовной Дикастеріи Указъ, уволенному изъ Выборга

<sup>177</sup> Въ приходной книгѣ Монастырскаго Приказа за 1681 годъ написано: «Генваря въ 28 д. Святѣйшій Патріархъ благословилъ церкви Вознесенія Господня, что за Никитскими вороты Попа Ерема, да Григорьевскаго Попа Ерема жъ, что за Никитскими жъ вороты, по образу Пресвѣтыя Богородицы одинъ на золотѣ, а другой на краскѣ, покупи оба мытникъ 190 году, приходили они» (съ имявннными пирогами) (см. Арх. М. Ю. Прих. кн. Монаст. Прик. 1681 г., № 4, л. 112). Какаа это Григорьевская церковь, и какой это Попъ Еремъ, мы не знаемъ.

<sup>178</sup> Въ выпискѣ изъ Переносной книги 703 года, которая помещена въ дѣлѣ Синодальнаго Казеннаго Приказа 1735 года, по опредѣленію въ Георгіевской церкви Провирии Карповой, показано при церкви Великомушеника Георгія за 1703 годъ дворъ Попа Фелора Филипова, дворъ Дьяча Агана Васильева, дворъ сторожевъ, дворъ Провириическій (см. Арх. М. Ю. лав. Свн. Каз. Прик. № 470, л. 24—2608).

въ Москву, Соборной Петропавловской церкви Священнику Ивану Максимова, по его прошенію, и, какъ значитъ, въ показанной записной книгѣ, велѣно ему «быть у выше писанной церкви Великомученика Георгія и служить на мѣстѣ умершаго Попа Ивана Григорьева, и о бытіи его, Попа Ивана Максимова, прихоцкимиъ людемъ вѣдать» (см. зап. кн. Син. Каз. Прик. 1724 г., № 286, л. 130 об.). Въ переписной книгѣ свидѣтельства мужскаго пола душъ по городу Москвѣ 1722—1727 годовъ показаны состоящими при Георгіевской церкви Попъ Иванъ Максимовъ шестидесяти дву лѣтъ, у него крѣпостные дворовые люди: Яковъ Лукіяновъ <sup>179</sup> пятидесяти семи лѣтъ, у него дѣти Сергѣй четырнадцати, Семенъ двѣнадцати, Алексѣй семи лѣтъ, дворъ его при той церкви; Діаконъ Алексѣй Васильевъ двадцати семи лѣтъ, дворъ его при оной церкви; Дьячекъ Семенъ Федоровъ сорока осми лѣтъ, дворъ его при той церкви; Пономарь Яковъ Савельевъ пятидесяти осми лѣтъ, дворъ его при той церкви. А онаго попа служители за нимъ написаны на Бутырскій полкъ» (см. Арх. М. Ю. Пер. Кн. 1722—1727 г., № 223, л. 105, § 251):

Выше упомянутый Священникъ Иванъ Максимовъ служилъ при Георгіевской церкви по 1728 годъ. Въ семь году, какъ видно изъ записной книги переходимъ, памятамъ, онъ былъ опредѣленъ ко священнослуженію въ Большой Успенской Соборъ (см. Арх. М. Ю. зап. кн. Син. К. Прик. 1728, № 314, л. 23), и потомъ былъ назначенъ Ключаремъ Собора въ томъ же году <sup>180</sup> (см. тамъ же

<sup>179</sup> Касательно сихъ дворовыхъ людей Священника Максимова, мы узнаемъ изъ дѣла Синодальнаго Казеннаго Приказа 1729 года, между прочимъ, слѣдующее: а) что Яковъ Лукьяновъ былъ уроженецъ города Москвы, и жилъ у означеннаго Священника въ работникахъ до своей смерти по 1727 годъ; б) что одинъ изъ сыновей его, Семенъ Яковлевъ, по прошенію Священника Максимова, въ бытность его при Успенскомъ Соборѣ, въ 1729 году, былъ опредѣленъ Успенскаго Собора къ придѣльной церкви Великомученика Дмитрія во Дьячки. Такъ какъ Яковлевъ при переписи свидѣтельства мужскаго пола душъ, былъ записанъ въ подушный окладъ за Священникомъ Максимовымъ, то подушные деньги, по его опредѣленію, вносить былъ обязанъ тотъ же Священникъ (см. Арх. М. Ю. Синод. Каз. Прик. изв. 458, л. 46—1522).

<sup>180</sup> Въ одно и то же время, вмѣстѣ съ Ключаремъ Иваномъ Максимовымъ находились на службѣ при Успенскомъ Соборѣ, соимянный ему, Протопресвитеръ Иванъ Максимовъ (см. тамъ же прих. кн. 1728 г., № 315, л. 54 об.), который

Синод. К. Прик. вязку 458, № 46—1522). Послѣ Ивана Максимова на Священническое мѣсто къ Георгіевской церкви, Апрѣля 5 дня, 1728 года, дана переходящая память, за подписаніемъ Преосвященнаго Леонида, Архіепископа Сарскаго и Подонскаго, по приходской заручной челобитной и по допроснымъ рѣчамъ, церкви Василія Блаженнаго, что у Троицы на Рву, Попу Ивану Михайлову<sup>181</sup> (см. тамъ же зан. кн. Синод. К. Прик. 1728, № 314, л. 28). Въ дѣлѣ Московской Духовной Консисто́ріи 1733 года, по челобитью Секретаря Нармацкаго о справкѣ съ вѣдомостями о умершихъ при Георгіевской церкви, есть собственное показаніе сего Священника о томъ же, что онъ, де, Попомъ, съ 1728 году, Діакономъ въ 1733 году состоялъ при Георгіевской церкви, какъ видно изъ того же дѣла Нармацкаго. Иванъ Васильевъ, опредѣленный во Діакона въ недавнее время, Дьячкомъ—Семень Федоровъ, и сторожемъ (указнымъ) Яковъ Савельевъ, поступившіе оба на мѣста еще при прежнемъ Священникѣ.<sup>182</sup> (см. Арх. М. Д. Кришваз. Георгіевской церкви, л. 1733, № 1). Въ вѣдомостяхъ о Священноцерковнослужителяхъ и ихъ дѣлахъ по городу Москвѣ, хранящихся въ Архивѣ Московской Синодальной Конторы за нѣкоторые изъ послѣдующихъ 1735—1740 годовъ, показано слѣдующее: «У Попа Ивана Михайлова два сына, Иванъ 10 лѣтъ и Александръ 9 лѣтъ; у сего Попа живетъ по свойству Причистенскаго Сорока Иоанно-Предтечевской, что у Кречетнаго двора, церкви, бывший Дьячекъ Гаврила Семеновъ 48 лѣтъ, съ сыномъ своимъ Алексѣемъ 10 лѣтъ, обучающимся въ Славяно-Греко-Латинской Академіи. У

---

прежде состоялъ полковымъ Священникомъ лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка въ Санктпетербургѣ (см. Арх. М. Ю. Св. Каз. Прик. вл. 460, л. 5—1641), а къ полковой церкви былъ опредѣленъ въ 1721 году отъ Николаевской на Гостинной Горѣ (въ Бородинѣ) церкви (см. Опис. докум. и бум., хран. въ Архивѣ Св. Пр. Синода, т. I, стр. 108).

<sup>181</sup> Въ Переписной Книгѣ 1722—1727 г. Иванъ Михайловъ значится при означенномъ Покровскомъ Соборѣ Дьякономъ 25 лѣтъ; въ семействѣ его сынъ Иванъ 2 лѣтъ; дворъ его въ приходѣ церкви Космы и Даміана, что въ Кисловѣ (нынѣ упраздненной) (см. Арх. М. Ю. пер. кн. 1722—1727 г., № 49)

<sup>182</sup> Оба сіи причетники служили при Георгіевской церкви въ семь званій еще въ 1722—1727 годахъ, какъ мы видѣли выше изъ Переписной Книги, и изъ нихъ Яковъ Савельевъ въ сей книгѣ значится Пономаремъ. Въ прошедшемъ столѣтіи, какъ видно изъ разныхъ дѣлъ Синодальнаго Казеннаго Приказа, въ званіи сторожей со столы при многихъ церквахъ Пономари, а такъ же и Дьячки.

Діакона Ивана Васильева два сына: Ѳеодоръ 8 лѣтъ и Василій 15 недѣль. Дьячекъ Ѳеодоръ Михайловъ 20 лѣтъ и Пономарь Тимѳеѣй Васильевъ 27 лѣтъ» (см. Арх. М. Св. Сын. Конт. Книгу Вѣдомостей, учиненныхъ изъ собранныхъ сказокъ о показавшихся въ наличіи Священноцерковнослужителяхъ и ихъ дѣтяхъ 1735—1740 г., л. 18, др. км. л. 13). Сколько времени состоялъ на службѣ при Георгіевской церкви выше упомянутый Священникъ Иванъ Михайловъ, мы въ точности не знаемъ. Изъ приходныхъ книгъ Синодальнаго Казеннаго Приказа намъ извѣстно только, что онъ состоялъ. Настоятелемъ Георгіевской церкви въ послѣдующихъ 1735 и 1738 годахъ (см. Арх. М. Ю. Син. Каз. Прик. прих. кн. 1735, № 378, и 1738 г., № 387).

При Настоятелѣ Георгіевской церкви Иванѣ Михайловѣ, въ Апрѣль 1732 года, по прошенію Льва Иванова Калнинна, была дана переходная память для служенія повседневнои литургіи въ новопостроенномъ придѣлѣ Іерусалимскія Божіея Матери Священнику Іакову Ѳеодорову, который служилъ прежде сего при Георгіевскомъ Дѣвичьемъ монастырѣ на Дмитровкѣ, въ придѣлѣ Великомученицы Екатерины. Сей Священникъ къ придѣльной Іерусалимской церкви опредѣленъ былъ, какъ мы выше видѣли, на полное ружное содержаніе отъ Калнинна, безъ всякаго участія въ доходахъ причта Георгіевской церкви; но служилъ при церкви очень недолго и въ скоромъ времени, по собственному желанію, былъ назначенъ на другое мѣсто. На его мѣсто къ Георгіевской церкви, по прошенію означеннаго Калнинна, отъ 6 Іюня того же 1732 года, была выдана переходная память, на томъ же ружномъ положеніи, безмѣстному Священнику Кодрату Иванову,<sup>123</sup> который прежде состоялъ на дѣйствительной службѣ

<sup>123</sup> Въ справкѣ Синодальнаго Казеннаго Приказа, по дѣлу объ опредѣленіи сего Священника, написано: «Въ Синодальномъ Казенномъ Приказѣ Поць Кодратъ Ивановъ допрашиванъ, и въ допросѣ сказалъ, въ Поцы онъ посвященъ по благословенію Пресвященнаго Стефана, Митрополита Рязанскаго и Муромскаго, Пресвященнымъ Григоріемъ, Митрополитомъ Мелетинскимъ, въ 719 году, въ Московскій Уѣздъ, Пехрянской десятины, въ вотчину Стольника Ѳеодора Ѳеодорова сына Хрущова, въ село Лукино, къ новопостроенной церкви Всемилостиваго Спаса, по челобитью оного помѣщика Хрущова, и ставленная грамота ему дана, и обѣщала оной помѣщикъ Хрущовъ давать руги денежнои и хлѣбной въ годъ, а именно: денегъ по 5 рублевъ, ржи 6 четвертей, овса то жъ число, да овса по полъдесятинѣ въ полъ, а въ дву

Московского Уѣзда, Похрипской десятины, въ селѣ Луканѣ, Спаское то жъ, при Спаской церкви и, какъ сказано въ дѣлѣ о той церкви, бѣжалъ» (см. то жъ дѣло).

Въ 1741 и послѣдующихъ годахъ по 1766 годъ, служилъ при Георгіевской церкви Настоятель Священникъ Алексѣй Семеновъ <sup>184</sup> (см. Арх. М. Д. Консисторіи Исповѣд. Вѣдом. 1741—1766 г.). Въ 1750 году, Сентября 6 дня, по прошенію сего Настоятеля и прихожанъ отъ 13 Іюня, опредѣленъ былъ въ Викарія <sup>185</sup> для отправленія раннихъ литургій въ придѣлѣ Іерусалимскія Божія Матери, а также для служенія вечерень, утрень и часовъ въ домахъ Г. Орловыхъ, внучать Зиновьевой, и другихъ прихожанъ, на ихъ хлѣбномъ и денежномъ содержаніи, Священникъ Алексѣй Мининъ, <sup>186</sup> который въ 1743 году служилъ раннія

---

по тому жъ, и оной помѣщикъ, Хрушовъ, оную денежную и хлѣбную ругу давалъ ему, Попу, въ погѣ, а въ приходѣ у той церкви приходскихъ дворовъ ничего не имѣется, а имѣется только одинъ дворъ его, помѣщикова, и будучи ему, Попу Кондрату, при той церкви съ женою и дѣтьми прощиватца не чѣмъ, и въ 727 году отъ той церкви отбылъ въ Москву, и жилъ у святославниковъ своихъ, а съ того году онъ, Попъ, скитался безъ мѣста и помиралъ съ женою и дѣтьми голодъ, и въ прошломъ, де, 731 году въ оное село Лукино, къ показанной Спаской церкви, на его, Попа Кондрата, мѣсто посвященъ въ Попы Дьячекъ Иванъ Федоровъ, которой и въ томъ селѣ служить» (см. вышеозв. дѣло).

<sup>184</sup> Въ вѣдомости учениковъ Московской Славяно-Греко-Латинской Академіи, писанной за 1755 годъ, показаны обучающимися въ школѣ Богословія два сына Священника Алексѣя Семенова: Стефанъ Алексѣевъ, 24 лѣтъ отъ рожденія, который опредѣленъ былъ въ Академію въ 1740 году, и Иванъ Алексѣевъ, 27 лѣтъ, который опредѣленъ въ Академію въ 1744 году. Означенные оба сына Священника, находясь въ школѣ, были посвящены во Діаконы: первый къ Знаменской, что близъ Дѣвичьяго Поля, церкви, а послѣдній къ Георгіевской, на Воспомън, церкви (см. Арх. М. Св. Синода Конторы, д. 1755 г., Ноябра 15, № 613).

<sup>185</sup> Такъ назывались въ прошедшемъ столѣтіи, какъ видно изъ разныхъ Синодальныхъ и Епархіальныхъ дѣлъ, бывшіе при церквахъ вторые или придѣльные Священники, по тому что опредѣляемы были въ помощь Настоятелямъ. Они нерѣдко переходили на мѣста Настоятелей мѣстной, или другой, церкви.

<sup>186</sup> Священникъ Мининъ, какъ видно изъ справки, помѣщенной въ дѣлѣ объ его опредѣленіи, посвященъ былъ въ Попа въ 1718 году, по благословенію Пресв. Стефана, Митрополита Рязанскаго и Муромскаго, Пресв. Павломъ, Епископомъ Вологодскимъ, Верейскаго Уѣзда, къ Космодамианской, въ селѣ

литургіи въ приходѣ Рождества Христова на Поварской. (въ Куринѣ), въ придѣлѣ Казанскія Божія Матери, а съ 1744 по 1750 годъ, предъ поступленіемъ къ Георгіевской церкви, пребывалъ за болѣзнію въ селѣ Сокольниковѣ, въ домѣ своего сына (см. тамъ же вѣд. Георг. церкви, д. 1750 г., Іюня 13, № 2).

Въ 1759 и 1763 годахъ, сколько намъ извѣстно, состоялъ при томъ же Настоятелѣ Георгіевской церкви другой Викарный Священникъ Стефанъ Алексѣевъ,<sup>187</sup> который въ Исповѣдныхъ Вѣдомостяхъ значится вторымъ Священникомъ (см. тамъ же Исп. Вѣд. 1759—1763 г.).

Преемникомъ Настоятеля Алексѣя Семенова былъ Священникъ Иванъ Алексѣевъ. Сей Священникъ скончался въ моровое повѣтріе 1771 года, Сентября 22<sup>188</sup> дня (см. Арх. М. Св. Синода Конторы, д. 1772 г., Марта 8, № 177), и Богослуженіе при Георгіевской церкви по смерти его не совершалось до Августа 1772 года; при церкви оставался одинъ только Дьячекъ Герасимъ Гавриловъ, который жилъ безъ всякаго дохода и получалъ пропитаніе отъ прихожанъ (см. тамъ же д. 1772 г., Августа 22, № 701).

6 Апрѣля, 1772 года, на праздное Священническое мѣсто при Георгіевской церкви былъ опредѣленъ, на основаніи именнаго Указа 1771 года, Сентября 19 дня, Московской Академіи Фило-

Сокольниковѣ, церкви, а въ 1736 году овдовѣлъ и служилъ при означенной церкви до 1742 года, когда выбылъ въ Москву.

<sup>187</sup> Быть можетъ, найденный въ 1872 году въ землѣ осколокъ камня, о которомъ сказано въ своемъ мѣстѣ, составляетъ часть надгробнаго памятника, бывшаго на его могилѣ.

<sup>188</sup> По смерти Священника Ивана Алексѣева остался одинъ сынъ, Иванъ Ивановъ, 12 лѣтъ. Въ Архивѣ Московской Синодальной Конторы хранится дѣло по прошенію сего Священническаго сына о опредѣленіи его въ Московскую Славяно-Греко-Латинскую Академію, и о назначеніи ему отъ той Академіи сиротскаго жалованья. Проситель объяснялъ, что онъ «остался безъ отца и матери одинъ, не имѣя ни откуда пропитанія и претерпѣвалъ великую нужду, и чтобы имѣть пропитаніе и по возрастѣ своемъ принести пользу себѣ, церкви и отечеству, желалъ снискивать въ Московской Заиконоспаской Академіи Славяно-Греко-Латинскія науки» (см. д. 1772 г., Марта 8, № 177). Въ реестрѣ учениковъ означенной Академіи за 1773 годъ онъ наименованъ «Арбузовымъ», быть можетъ, такое названіе было фамильное его отца. Въ графѣ успѣховъ написано объ немъ: «оказывается не худымъ» (см. тамъ же дѣло 1773 г., Февр. 25, № 201).



софской школы Студентъ <sup>100</sup> Алексѣй Ивановъ, съ тѣмъ, чтобы «не вступая въ бракъ, окончилъ все Академическое ученіе, и по окончаніи наукъ, съ показаніемъ свѣдѣній о его ученіи и состояніи, представленъ былъ въ Контору Святѣйшаго Правительствующаго Синода; а до сего времени велѣно было для исправленія въ Георгіевской церкви священнослуженія и у прихожанъ мірскихъ требъ имѣть ему, Иванову, на своемъ комтѣ Священника (наемнаго) и къ оной церкви, кромѣ его, Иванова, во Священника никого не производить.» Но мѣстные прихожане, увѣдоившись, что къ нѣтъ церкви былъ назначенъ во Священника Студентъ Алексѣй Ивановъ съ тѣмъ, чтобы ему еще б лѣтъ продолжать въ Академіи преподаваемая науки и вмѣсто себя для исправленія церковной службы прінскать наемнаго Священника, 25 Мая, того же года, по общему согласію, вошли въ Московскую Святѣйшаго Синода Контору съ прошеніемъ о произведеніи къ нѣтъ церкви въ дѣйствительнаго Священника, вмѣсто означеннаго Студента, Иоанно-Предтечевской города Суздаля церкви, Діакона Федора Иванова Величковскаго, который, какъ значито въ нѣтъ прошеніи, также окончилъ школьное ученіе въ Епархіальной Суздальской Семинаріи: «понеже, писали прихожане, чрезъ толцкое пятигодичное время

<sup>100</sup> Еще въ Указѣ Великаго Государя Царя Петра Алексѣевича, отъ 23 Сентября, 1718 года, было дано повелѣніе: «Поповыхъ дѣтей, также и церковниковъ и нѣтъ другихъ чиновъ, кто пожелаетъ, учить въ школахъ заранѣе, чтобы были въ Попы годны, и ежели Попъ умретъ (или такъ оставитъ службу), то на сіи мѣста посвящать тѣхъ, которые по ученію того достойны будутъ» (см. Арх. М. Ю. прих. кн. Патр. Кав. Прик. 1712 г., № 220, л. 102 об.). Указомъ Ея Императорскаго Величества, отъ 17 Сентября, 1771 года, предписывалось «въ силу Духовнаго Регламента о домахъ училищныхъ 16 и 26 пунктовъ и состоявшихся о томъ Указовъ, неотмѣнно учившихся достойныхъ и предъ неучившимися въ произвожденіи въ священныя чины предпочитать, и для того достойныхъ, ученіе свое окончившихъ, или окончивающихъ, Студентовъ на канановыя Священническія, или Діаконскія, мѣста предпочтительно и производить, а хотя бъ которые и совершенныхъ лѣтъ не достигли, но они находятся въ вышнихъ школахъ и имѣють скоро окончить ученіе своего курсъ, за таковыми, и безъ производства во священныя чины, могутъ мѣста утверждены быть» (см. означенное дѣло 1772 г., Апр. 2, № 272). Студентъ Ивановъ, который былъ сынъ Священника Вохонской десятины, села Троицкаго, Ивана Васильева, 21 года, какъ видно изъ дѣла объ его опредѣленіи, обучался въ Академіи съ 764 года съ низшихъ классовъ и въ надеждѣ полученія Священства вступилъ въ Философское ученіе. Противъ имени его было отмѣчено: «Хорошаго понятія и успѣховъ преизрядныхъ.»

церковь наша можетъ отъ того прійти въ крайній во всемъ недостатокъ и разореніе, имѣя недѣйствительнаго Священника, которой не будетъ стараться, какъ о приумноженіи для церкви собственцо доходовъ, такъ и о исправленіи въ ней обветшалостей, тако жъ и въ мірскихъ требахъ немалой надѣмся быть останокъ.» Такъ какъ, по наведенной справкѣ, оказалось, что Студентъ Ивановъ наемнаго Священника еще не пріискалъ для Георгіевской церкви, и прихожане по тому терпѣли нужду въ исправленіи требъ и лишались вседневной Божественной службы, то Контора Св. Синода рѣшила: «означенному Студенту все Академическое ученіе оканчивать на казенномъ коштѣ, съ такимъ обнадеживаніемъ, что когда онъ все ученіе кончитъ, то опредѣленъ быть мѣстѣ къ безобидному приходу, а показанному Діакону Фодору Величковскому при оной церкви на праздномъ мѣстѣ быть.» Величковскій, Юня 3 числа, того же 1772 года, и былъ рукоположенъ во Священника въ Успенскомъ Соборѣ Членомъ Синодальной Конторы Преосвящ. Геннадіемъ, Епископомъ Суздальскимъ (см. тамъ же д. 1772 г., Апрѣля 2, № 272), а 3 Сентября, 1775 года, была выдана ему и ставленная грамота (см. Арх. М. Д. Консисторіи, вѣаку Георг. церкви, д. 1775 г., Сент. 3, № 7). Въ послѣдствіи, въ 1783 году, онъ состоялъ уже Благочиннымъ Никитскаго Сорока и Протопопомъ, и оставался на службѣ при Георгіевской церкви до своей кончины, 16 Января, 1784 года<sup>100</sup> (см. тамъ же д. 1783 г., № 8, Марта 13 и Окт. 16 и Metr. Книги 1783—1784 г.).

При Настоятелѣ Величковскомъ, въ 1773 году, Марта 22 дня, по прошенію его и прихожанъ, былъ опредѣленъ въ викарные Священники, для исправленія священнослуженія въ Сергіевскомъ придѣлѣ и для поминовенія усопшихъ предковъ приходскихъ людей, Крутицкой Епархіи, Московскаго Уѣзда, Загородской десятины второй части, села Троицкаго, Назарьево то жъ, Троицкой

<sup>100</sup> Протоіерей Величковскій погребенъ на Ваганьковскомъ кладбищѣ, 43 лѣтъ отъ рожденія. Въ ревизской сказкѣ 1795 года упоминаются изъ оставшагося послѣ него семейства: жена его, Параскева Михайлова, которая въ 1785 году была опредѣлена въ Просфорницы къ Спасской, въ Пушкаряхъ, церкви, дѣти: Іоакимъ и Анастасія и двоюродная сестра Степанида Иванова, вдова, бывшая прежде въ замужствѣ за Священникомъ сей Георгіевской церкви, вторымъ, Стефаномъ Алексѣевымъ (см. Арх. М. Д. Консисторіи). Величковскій по Клір. Вѣдомости 1775 г. окончилъ Богословское ученіе.

первомъ Священникъ Василій Петровъ. Опредѣленіе его состояло по увольненіи изъ Крутицкой Епархіи Преосв. Самуиломъ, Епископомъ Крутицкимъ, и по Указу Московской Синодальной Конторы, на основаніи состоявшагося въ 1722 году опредѣленія Св. Прав. Синода (см. Арх. М. Св. Синода Конторы д. 1773 г., Марта 20, № 274). Получалъ содержаніе сей Священникъ отъ прихожанъ, съ платою въ годъ по 36 рублей (см. Арх. М. Д. Консисторія, Клар. вѣдомость 1775 г.).

Съ 1784 по 1794 годъ служилъ при Георгіевской церкви Настоятель-Священникъ Михайлъ Ивановъ,<sup>191</sup> при которомъ, какъ мы видѣли уже, въ 1788 году, при Преосв. Митрополитѣ Платонѣ, было освященіе нынѣ существующаго храма (см. тамъ же Метр. и Црков. Кн. Георг. церкви). 24 Генваря, 1791 года, сей Священникъ былъ назначенъ Благочиннымъ Никитскаго Сорока, на мѣсто Протодіея Цокровскаго Собора, Ивана Герасимова (см. тамъ же ввз. Георг. церкви, д. 1791, Генв., № 18), а въ Апрѣлѣ, 1794 года, отбылъ къ Никитской, что въ Старой Басманной, церкви (см. тамъ же д. 1794 г., № 26).

Въ 1794 году, Апрѣля 25 дня, на праздное Священническое мѣсто перемѣщенъ былъ Ипатіевской церкви Священникъ Іосифъ Михайловъ<sup>192</sup> Смиренскій, который просился было къ Никитской церкви, что въ Старой Басманной. На его прошеніи, о назначеніи его въ Священника къ Никитской церкви, послѣдовала слѣдующая резолюція Преосв. Митрополита Платона: «Перевести его, коли пожеласть и не омажется препятствія, къ церкви Георгіевской, что на Восполнѣ» (см. тамъ же д. 1794 г., Апр. 25, № 25). Іосифъ Михайловъ въ Генварѣ 1803 года былъ назначенъ Благочиннымъ Никитскаго Сорока (см. тамъ же д. 1803, № 40), а въ 1807 году, какъ видно изъ Метрическихъ и Исповѣдныхъ Книгъ, хранящихся въ Консисторскомъ Архивѣ, возведенъ былъ въ санъ Протодіея. Служилъ при Георгіевской церкви до 1812 года (числится по Приход. Книгамъ по Іюнь) и въ семъ году переведенъ былъ къ

<sup>191</sup> Священникъ Михайлъ Ивановъ, по Кларовой Вѣдомости 1785 года значится 22 лѣтъ, грамоту имѣеть, ходилъ до Богословія (см. тамъ же Клар. Вѣдом., № 124).

<sup>192</sup> Священникъ Іосифъ Михайловъ писанъ въ 4 ревизію при отцѣ своемъ, Пономарѣ Звенигородской десятины села Крымскаго, Михайлѣ Тихоновѣ. По ре-

сосѣдней Больше-Вовнесенской, на Царьциной улицѣ, церкви (см. Ревиз. Кн. 1816 г.), гдѣ пребывалъ на службѣ до самой кончины.

Діаконы. Послѣ выше упомянутаго Діакона Ивана Васильева, который служилъ при Георгіевской церкви въ 1733 и 1743 годахъ (см. Арх. М. Ю. Оклад. Кн. Синод. Екон. Правл. 1743 г. № 13, л. 4 об.), слѣдовалъ, по всей вѣроятности, преемственно Діаконъ Иванъ Сергѣевъ, который состоялъ на службѣ при сей церкви въ 1752 и послѣдующихъ годахъ (см. Арх. Моск. Д. Кон. Испов. Вѣд.). Сей Діаконъ въ 1754 былъ произведенъ во Священника къ церкви Софіи Премудрости Божіа, за Москвою рѣкою.

На праздное Діаконское мѣсто при Георгіевской церкви, 11 Ноября, 1754 года, Священникъ Алексѣй Семеновъ и прихожане избрали Московскою Греко-Латинскою Академію школы Богословія Студента <sup>193</sup> Ивана Алексѣева, который, по ихъ прошенію, и былъ произведенъ 17 Февраля, 1755 года, и для рукоположенія во Діакона изъ Духовной Консисторіи былъ посланъ къ Преосв. Филимону, Епископу Грузинскому (см. Арх. М. Св. Синода Конторы д. 1755, Февр. 17, № 93). Когда и куда онъ выбылъ, мы въ точности не знаемъ, но, какъ видно изъ Исповѣдныхъ Вѣдомостей за 1759 годъ, былъ еще тогда Діакономъ при Георгіевской церкви.

Въ 1766 и послѣдующихъ годахъ состоялъ при Георгіевской церкви Діаконъ Алексѣй Ивановъ, служившій воеводѣ сынъ арменецъ, какъ можно видѣть по Исповѣднымъ Вѣдомостямъ, Дьячкомъ при той же церкви (см. Арх. М. Д. Конс. Испов. Вѣдом. 1766—

визской книгѣ 1795 года онъ значится 27 лѣтъ, жилъ въ замужствѣ дочь Священника Вовнесенской, на Царьциной улицѣ, церкви, Антипы Матѣева, Анну Антиповну. Церковь Ипатія или Вознесенія Христова въ Ипатской улицѣ, при которой находился Юсѣвъ Михайловъ, была прежде приходская въ Китайскомъ Сорокѣ. Нынѣ она приписана и принадлежит Антиохійскому подворью.

<sup>193</sup> Студентъ Алексѣевъ, былъ Священника Алексѣя Семенова сынъ и, какъ видно изъ дѣла объ его опредѣленіи, назначенъ былъ 26 лѣтъ, обучался въ Академіи съ 743 года: «Богословское ученіе слушалъ другой годъ.» При производствѣ во Діакона, въ силу Духовнаго Регламенту и Уставу, обязывался подпискою съ наварѣчайшимъ подтвержденіемъ, чтобы по рукоположеніи во Діакона «Богословское ученіе неотложно окончилъ» (см. дѣло). Не онъ ли и былъ Священникъ при Георгіевской церкви, какъ мы видѣли, съ 1766 по 1771 годъ?

1763 г.). Въ морское повѣтріе 1771 года, въ первыхъ числахъ Октября, сей Діаконъ скончался. На его мѣсто, по прошенію прихожанъ, отъ 21 Мая, 1772 года, былъ опредѣленъ той же церкви Діакокъ Герасимъ Гавриловъ<sup>104</sup> который служилъ при церкви долгое время, какъ значится въ дѣлѣ объ его опредѣленіи, весьма добропорядочно. Герасимъ Гавриловъ посвященъ во Діакона Іюня 24, того же 1772 года, въ Богоявленскомъ монастырѣ, въ церкви Св. Великомученика Георгія, Преосвященнымъ Іоанномъ, Архіепископомъ Грузинскимъ, и получилъ Указъ Августа 8 дня. Служилъ при церкви по 1779 годъ (см. Арх. М. Св. Синода Конторы д. 1772 г., Іюня 8, № 456, и Арх. М. Д. Консист. д. 1774, Марта 11, № 4; Испов. Вѣд. 1763—1778, М. Метр. Кн. съ 1777 г.).

Съ 1779 по 1784 годъ служилъ при Георгіевской церкви Діакономъ Иванъ Семеновъ Лебедевъ, который и скончался, оставаясь Діакономъ при той же церкви, 2 Генваря, 1784 года, 39<sup>лѣтъ</sup> отъ рожденія (см. Арх. М. Д. Конс. въ вязкѣ Георг. ц д. 1783, Марта 13, № 8; Испов. и Метр. Кн. 1779—1784). На его мѣсто, въ томъ же 1784 г., опредѣленъ былъ во Діаконы Иванъ Никифоровъ, который въ Генварѣ 1788 года произведенъ былъ во Священника къ церкви Свят. Пророка Іліи, что слыветъ Обыденнаго (см.

<sup>104</sup> Герасимъ Гавриловъ опредѣленъ былъ во Діакона 33 лѣтъ и съ обязательствомъ внести за Діаконское мѣсто съ строеніемъ, что причтено будетъ за указнымъ вычетомъ (см. даѣе). Въ Клеровой Вѣдомости 1775 года, хранящейся въ Консисторскомъ Архивѣ, значится: «въ школахъ не былъ.» Въ семействѣ его были дѣти: Яковъ и Андрей. Въ Архивѣ Московской Синодальной Конторы хранится дѣло объ опредѣленіи, въ 1773 году, сына его, Якова, въ Московскую Славяно-Греко-Латинскую Академію (см. д. 1773 г., Августа 24, № 593).

<sup>105</sup> Діаконъ Иванъ Семеновъ погребенъ на Ваганьковскомъ кладбищѣ. Въ Клеровой Вѣдомости 1785 года и Ревизской Сказкѣ 1795 года, изъ оставшагося послѣ него семейства упоминаются, жена Евдокія Семенова, которая опредѣлена была къ мѣстной церкви въ Просфорницю, и дѣти: Стефанъ, поступившій въ Учителя Народнаго Училища, Алексѣй, уволенный въ Университетъ, Анна, Дарія и Феодоръ, рожденный послѣ 4 ревизіи и обучавшійся въ Московской Академіи. Изъ старшихъ сыновей, Стефанъ и Алексѣй, также сначана обучались въ Академіи, а потомъ въ Университетѣ, и просили Духовное Начальство объ увольненіи ихъ въ Университетъ, первый въ 1791 году, Ноября 7, а второй въ 1794 году, Октября 9 (см. Арх. М. Д. Конс. д. 1791 г. № 19, 1794 г., № 27).

тамъ же въ вязкѣ Георг. ц-ви, д. 1787 Августа, 25; № 10, Клар. Вѣд. 1785 г., № 124, Испов. Вѣд. и Метр. Книги).

Въ 1788 году, Генваря 27 дня, на праздное Дяконское мѣсто при Георгіевской церкви былъ опредѣленъ Троицкой Семинаріи Студентъ Богословія Иванъ Семеновъ Преображенскій, уроженецъ г. Калуги, сынъ Священника (см. тамъ же д. 1788 г. Генв. 27, № 11). Сей Дяконъ служилъ при Георгіевской церкви 6 лѣтъ, и въ 1794 году былъ произведенъ во Священника въ Московскій Страстной Дѣвичій монастырь. На его мѣсто прихожане Георгіевской церкви избрали было Московской Академіи Реторическаго класса ученика Андрея Копьева, но избранный ими не былъ произведенъ. На прошеніи объ его опредѣленіи, Генваря 16 дня, 1795 года, послѣдовала слѣдующая резолюція Высокопреосвященнаго Митрополита Платона: «Не можетъ произведенъ быть, развѣ окончившій курсъ.»

Въ 1795 г., Марта 1 дня, къ Георгіевской церкви былъ произведенъ во Дякона Московской Перервинской Семинаріи высшаго Грамматическаго класса Учитель Алексѣй Никитицъ Платоновъ сынъ Дячка Воскресенской, въ Преображенскомъ, церкви Никиты Гаврилова (см. тамъ же д. 1795, Марта 1, № 30). Сей Дяконъ состоялъ на службѣ только по 1800 годъ. Въ семь году онъ произведенъ былъ во Священника Никитскаго Сорока къ Спаской, на Пескахъ, церкви (см. тамъ же д. 1800, Марта 14, № 37).

Въ Мартъ 1800 года на праздное Дяконское мѣсто къ Георгіевской церкви былъ произведенъ, по просьбѣ прихожанъ, Московской Академіи Студентъ Богословія Алексѣй Антиповъ Амаз'овъ, сынъ Священника Вознесенской, за Никитскими воротами, церкви Антипы Матѣева (см. означ. дѣло). Сей Дяконъ существовалъ на службѣ по 1807 годъ, а съ 1807 года состоялъ

<sup>106</sup> Въ Клировой Вѣдомости 1785 года сказано о Дяконѣ Иванѣ Никифоровѣ, что онъ «ходилъ до Богословія», отъ роду 22 лѣтъ.

<sup>107</sup> Дяконъ Платоновъ въ 1803 году состоялъ вдовъ и просилъ Московскую Духовную Консисторію о дозволеніи возвратитъ, при посредникѣ, послѣ умершей жены его, приданое ея родственникамъ (см. Арх. М. Д. Ковс. д. 1803 г., Мартъ, № 41).

Дьякономъ при Георгіевской церкви Студентъ Московской Греко-Латинской Академіи Илья Ивановъ (см. о немъ далѣе).

Дьячки. Послѣ выше упомянутаго Дьячка Семена Федорова, служившаго въ 1727—1733 годахъ, какъ мы видѣли, поступилъ на службу къ Георгіевской церкви Федоръ Михайловъ. Сей Дьячекъ опредѣленъ былъ въ Ноябрь 1735 года, а до сего времени служилъ дѣйствительнымъ Дьячкомъ Покровскаго Собора и Василія Блаженнаго, что на Рву, при придѣльной церкви Трехъ Патриарховъ: Александра, Іоанна и Павла Нового, при которой былъ Священникомъ отецъ его, Михаилъ Прохоровъ (см. Арх. М. Ю. Синод. Каз. Прик. вѣд. 470 д. 121 — 2705 г., Ноября 18).<sup>108</sup> Федоръ Михайловъ состоялъ на службѣ при Георгіевской церкви по 1741 годъ, и въ семь году, какъ можно видѣть изъ Исповѣдныхъ Вѣдомостей Георгіевской церкви того же года, былъ произведенъ, на мѣсто своего родителя, во Священника къ означенной придѣльной церкви при Покровскомъ Соборѣ.

Далѣе состояли Дьячками при Георгіевской церкви, какъ видно изъ Исповѣдныхъ Вѣдомостей, хранящихся въ Консistorскомъ Архивѣ: съ 1742 года Петръ Онисимовъ, въ 1745 и послѣдующихъ годахъ Данило Даниловъ и въ 1752 году Василій Гавриловъ.<sup>109</sup> Сей Дьячекъ въ Генварь 1756 года былъ произведенъ во Дякона въ Московскій Казанскій Соборъ (см. Арх. М. Св. Синода Конторы д. 1756 г., Генв. 22, № 35), а въ Апрель 1772 года опредѣленъ былъ во Священника того же Собора (см. тамъ же д. 1772 г., Апр. 2, № 264).

Съ 1756 года Дьячкомъ при Георгіевской церкви значится Алексѣй Ивановъ, а въ 1763 и послѣдующихъ годахъ Герасимъ Гавриловъ, который въ 1765 году былъ посвященъ въ

<sup>108</sup> Федоръ Михайловъ былъ принятъ къ Георгіевской церкви на мѣсто Дьячка Семена Федорова въ домъ къ его дочери, по прошенію Священника и приходжалъ, которые въ прошеніи своемъ, отъ 18 Ноября, 1735 года, объявляя, что оны, «Федоръ Михайловъ, челядникъ доброй и смирой не пьяница и къ церкви во служеніи во всемъ рачитель» (см. оныя дѣла). Мѣсто его при придѣльной церкви Покровскаго Собора замѣстилъ его родной братъ, Алексѣй Михайловъ (см. Арх. М. Ю. Синод. Каз. Прик. вѣд. 473, д. 25—4983, 1736 года).

<sup>109</sup> Василій Гавриловъ, сынъ Дьячка Московскаго Уѣзда, Тихвинской церкви въ селѣ Богородскомъ. Произведенъ въ Казанскій Соборъ на мѣсто болѣзненнаго тестя своего, Дякона Григорія Абамасова.

стихарь, а въ 1772 году, какъ мы уже видали, произведенъ къ той же церкви во Діякона (см. выше).

Въ Февралѣ 1773 года къ Георгіевской церкви опредѣленъ былъ во Дьячка Суздальской Епархіи Дорской десятины села Хомутова Казанской церкви Священника Ивана Аггѣева сынъ Иванъ Ивановъ, который въ томъ же году и посвященъ въ стихарь. Служилъ при Георгіевской церкви только по 1774 годъ, и въ сѣнь году былъ произведенъ во Діякона Никитскаго Сорока къ Воскресенской, что въ Бронной, церкви (см. Арх. М. Св. Синода Копторы д. 1774 г., Ноября 19, № 766, 1773, Февраля 25, № 208).

Въ Декабрѣ 1774 года на праздное Дьячское мѣсто былъ перемѣщенъ Срѣтенскаго сорока Крестовоздвиженской, въ Красномъ Селѣ, церкви (что нынѣ въ Алексѣевскомъ Дѣвичьемъ монастырѣ), Пономарь Иванъ Сергѣевъ (см. Арх. М. Д. Консисторіи въ вяз. Георг. церкви д. 1774 г., Декабря 22, № 5).<sup>400</sup>

Съ 1778 года значится по Метрическимъ Книгамъ при Георгіевской церкви Дьячкомъ Василиій Ивановъ. Преемникомъ его былъ Гавріилъ Ивановъ, который служилъ при Георгіевской церкви въ 1780 и 1781 годахъ.

Съ 1782 года сталъ именоваться Дьячкомъ Георгіевской церкви Иванъ Дороѣевъ, состоявшій до сего времени при той же церкви Пономаремъ. Дороѣевъ<sup>401</sup> служилъ въ званіи причетника

<sup>400</sup> Въ Ревизской Сказкѣ 1778 года о Иванѣ Сергѣевѣ говорится, что онъ 28 лѣтъ, посвященъ въ стихарь, но Указа не имѣтъ; въ семействѣ его три сына: Андрей 12, Илья 10 и Николай 2 лѣтъ.

<sup>401</sup> Въ Клеровой Вѣдомости 1785 года, хранящейся въ Консисторскомъ Архивѣ, о Иванѣ Дороѣевѣ значится, что онъ «зналъ ноту, былъ посвященъ въ стихарь и имѣлъ грамоту.» Въ 1790 году въ Московской Духовной Консисторіи производилось дѣло по примиренію Дороѣева со вдовою Подканцеляриста Андрея Степанова, Анною Петровою, изъ котораго видно, что Дороѣевъ посылался на одну недѣлю, по 9-е Августа, того же 1790 года подъ начало въ Крестовоздвиженскіи монастырь (см. Арх. М. Д. Конс. д. 1790 г., Юня 10, № 17). Въ Ревизскихъ Сказкахъ 1795 и 1816 годовъ упоминаются изъ семейства Дороѣева: жена его, Параскева Данилова, и дѣти, Димитрій, который въ 1795 году былъ опредѣленъ Пречистенскаго Сорока къ Благовѣщенской, на Бережкахъ, церкви, во Дьячка, Василиій, обучавшійся въ Московской Академіи, Дарья, и рожденныя послѣ 4-й ревизіи: Анна, Надежда и Іоакимъ, поступившій въ Санктпетербургскую Медико-Хирургическую Академію. Въ Конс.



26 лѣтъ, до самой кончины, по 12 Сентября, 1799 года. Не много, въ Октябрѣ 1799 года, былъ переведенъ, по просьбѣ мѣстныхъ прихожанъ, сосѣдней Спиридоньевской церкви Дьячекъ Федоръ Никитинъ (см. тамъ же д. 1799 г., Окт. 26, № 36), который состоялъ на службѣ при Георгіевской церкви по 1808 годѣ. Съ 1808 по 1814 годъ служилъ при Георгіевской церкви Дьячкомъ Іосифъ Федоровъ (см. о немъ далѣе).

Пономари. Преемникомъ выше упомянутаго Якова Савельева, который служилъ при Георгіевской церкви въ 1722—1733 годахъ въ званіи Пономаря и сторожа, былъ, какъ мы уже видѣли, Тимошей Васильевъ. Сей Пономарь состоялъ на службѣ, сколько намъ извѣстно, въ 1741 и 1744 годахъ (см. тамъ же Испов. Вѣд.).

Изъ Исповѣдныхъ Вѣдомостей, хранящихся въ Архивѣ Московской Духовной Консисторіи, мы узнаемъ, что въ 1745 году служилъ при Георгіевской церкви Пономаремъ Іосифъ Васильевъ, въ 1752 году—Иванъ Васильевъ, въ 1758 году—Иванъ Даниловъ, и въ 1763 и послѣдующихъ годахъ Дороей Никифоровъ. Сей Пономарь скончался на службѣ при Георгіевской церкви въ моровое повѣтріе, свирѣпствовавшее въ Москвѣ въ 1771 году.

Въ 1773 году, Сентября 28, приходскій Священникъ Федоръ

всторонномъ Архивѣ, между прочимъ, хранится дѣло 1800 года, 24 Сентября (№ 36), о выдачѣ письменнаго вида на прожитіе вдовѣ Парасквѣ Давыдовой.

Въ Ревизской Сказкѣ 1816 года упоминаются изъ семейства, оставшіяся по смерти Федора Никитина, дѣти: Федоръ, который въ 1813 году опредѣленъ былъ къ Юлинопредтечевской, Пречистенскаго Сорока церкви во Дьячка, Дмитрій и Василій, которые въ томъ же, 1813 году, были въ Синодальній мѣщанскій хоръ (см. Арх. М. Д. Консисторіи).

Въ реестрѣ ставленническихъ дѣлъ Московской Епархіи, первѣншимъ и производившимся въ ставленническомъ столѣ съ 1754 года по повелѣнію Наодіона Петра Федорова, значится дѣло 1744 г., Мая 30, о прощавленіи Георгіевской на Вселыи церкви Пономаря Ивана Васильева во Священника Московскаго Уѣзда, Радонежской десятины, къ Успенской, въ селѣ Воронинѣ, церкви, на мѣсто умершаго въ 179 году Попа Семена Никитина. Былъ ли Иванъ Васильевъ провведенъ во Священника, мы не знаемъ; но въ поучѣ означеннаго дѣла за 1755 годъ значится: «Оному Пономарю допросъ и справка ученыи, а производства не ученои, пожеже въ чтеіи посредствѣ» (см. Арх. М. Св. Сн. Конт. д. 1755 г., Юня 14, № 313).

Ивановъ и прихожане входили съ прошеніемъ въ Московскую Св. Синода Контору объ опредѣленіи на праздное Пономарское мѣсто къ Георгіевской церкви Ивана Дороеѣва, сына умершаго Пономаря. Въ применіи своемъ они, между прочимъ, объяснили: «При означенной нашей Георгіевской церкви имѣлся Пономарь Дороеѣй Никифоровъ, который прошлаго 1774 года въ бывшее здѣсь мѣстачіе, умре, въ которой должности при той церкви состоятъ немалая нужда. А нынѣ мы, ниже подписавшіеся, на мѣсто реченнаго Пономаря Никифорова избрали въ Пономаря сына его, Ивана Дороеѣва, который житія и состоянія добраго и при означенной нашей приходской церкви Пономаремъ быть намъ угоденъ.» Иванъ Дороеѣвъ въ Пономаря опредѣленъ былъ 28 Октября, 1773 года (см. Арх. М. Д. Консисторіи, вяз. Георг. церкви, д. 1773 г., № 3, и Синод. Конторы, д. 1773 г., Февр. 25, № 208). Въ послѣдствіи времени съ 1782 года, какъ мы увидимъ выше, онъ перемѣнялъ во Дьячки и служилъ при Георгіевской церкви въ семьъ лѣтъ до самой кончины.

Съ 1783 по 1788 годъ состоялъ при Георгіевской церкви Пономаремъ Стефанъ Алексѣевъ<sup>204</sup> (см. тамъ же д. 1783 г., Марта 13, № 8), который въ 1788 году былъ переведенъ Сретенскаго Сорока къ ружной Покровской, что въ Покровскомъ, церкви, на Пономарскоеже мѣсто.

Въ 1788 году, по просьбѣ прихожанъ, отъ 18 Февраля, былъ перемѣщенъ къ Георгіевской церкви Пономарь Спаской, что въ Никасахъ, церкви, Иванъ Фотлеѣвъ (см. тамъ же, д. 1788 г., Февр. 18, № 12). Сей Пономарь служилъ при Георгіевской церкви одинъ годъ и, Апрѣля 30 дня, 1789 года, произведенъ былъ Коломенской Епархіи въ село Борниково во Смищенника. (см. тамъ же д. 1789 г., Марта 28, № 14).

Въ Маѣ 1789 г. на праздное Пономарское мѣсто, при Георгіевской церкви перемѣстился было Замоскворѣцкаго Сорока Нижегородской, что въ Старыхъ Толмачахъ (въ Татарской, или на Кузнецкой, улицѣ), церкви, Пономарь Илья Тимоѣевъ (см. тамъ же д. 1789 г., Мая 11, № 15); но ему не пришлось служить при Георгіевской церкви, къ которой былъ переведенъ чрезъ нѣ-

<sup>204</sup> Стефанъ Алексѣевъ въ Кларовой Вѣдомости 1785 года значится 21 года, въ семействѣ его сынъ Николай.

сколько дней, по прошенію прихожанъ; другой проситель Срѣтенскаго Сорока Николо-Дербенской церкви Пономарь Косма Лазаревъ. На прошеніи Лазарева, отъ 16 Мая, послѣдовала слѣдующая резолюція Преосвящ. Митрополита Платона: «Естьли нѣтъ препятствія, опредѣлить, а Татарскому отказать» (см. тамъ же, д. 1789 г., Мая 16, № 16). Лазаревъ состоялъ на службѣ при Георгіевской церкви до 1793 года, и въ семь году, Сентября 10; былъ произведенъ Звенигородской Округи въ село Дмитровское во Священника.

Въ 1793 году въ Сентябрѣ на праздное Пономарское мѣсто при Георгіевской церкви, по желанію прихожанъ, былъ перемѣщенъ Николаевской, на новомъ Ваганьковѣ, Никитскаго Сорока, церкви Пономарь Алексѣй Семеновъ <sup>205</sup> (см. тамъ же, д. 1793 г. Сентября 10, № 22). Сей Пономарь служилъ при Георгіевской церкви по 1807 годъ.

Съ 1807 по 1813 годъ состоялъ при Георгіевской церкви Пономаремъ Федоръ Андреевъ, который въ 1813 году, какъ мы видѣли выше, находился и въ должности Церковнаго Старосты при той же церкви. Въ 1813 году онъ выбылъ Срѣтенскаго Сорока къ Харитоніевской, въ Огородникахъ, церкви во Дьячка (см. тамъ же Рев. Кн. 1816 г.).

Просвирицы существовали при Георгіевской церкви, какъ мы отчасти уже видѣли, съ перваго времени ея существованія. Такъ въ Писцовыхъ Книгахъ 139 (1631) и 110 (1632) годовъ при Георгіевской церкви числился дворъ Просвирии Анны, а въ Строельныхъ Книгахъ 1656 года значится дворъ Просвири Оксаницы. Въ Переписной Книгѣ 1703 года также числился дворъ Просвирической. За тѣмъ мы не имѣемъ свѣдѣній о Просвирияхъ до 1735 года. Въ семь году, по прошенію Священника и прихожанъ Георгіевской церкви, поданному въ Синодальный Казенный Приказъ Августа 5 дня, дана, 5 Ноября, новоявленная память церкви Ржевскія Пресвятой

<sup>205</sup> Пономарь Алексѣй Семеновъ, какъ значится въ Ревизской Книгѣ 1790 года, писанъ былъ въ 4 ю ревизію при своемъ отцѣ, Пономарѣ Коломенской Епархіи, Бѣльскаго Округа, села Срѣтенскаго, Семенѣ Павловѣ. Въ замужствѣ за Семеновымъ находилась дочь Московскаго 2 батальона солдата Якова Захарова, Пелагія Яковлева. Дѣти ихъ, рожденныя послѣ 4-й ревизіи, были: Ирина, Наталія и Марса (см. Арх. М. Д. К—рин).

Богородицы, что на Поварской, за Арбатскими воротами, бывшей Провсвирнѣ Аннѣ Карповой,<sup>296</sup> которая передъ симъ временемъ служила уже при Георгіевской церкви безъ новоявленной памяти (см. Арх. М. Ю. Синод. К. Прик. вяз. 470, л. 21—2608, и Исх. Кн. 1735 г., № 386, л. 119 об.).

Далѣе, изъ Провсвирницъ Георгіевской церкви въ Исповѣдныхъ Вѣдомостяхъ, хранящихся въ Консисторскомъ Архивѣ, упоминаются слѣдующія: за 1741 годъ Акилина Васильева, за 1745 годъ Евенія Васильева, за 1752 и 1759 годы Акилина Иванова, за 1763 и 1766 годъ Параскева Іевлева, за 1773 годъ Евдокія Ѳедорова, которая, какъ значитса въ Метрическихъ Книгахъ, скончалась въ Маѣ 1774 года; за 1775 годъ и послѣдующіе годы Ѳеодосія Петрова, которая опредѣлена была къ Георгіевской церкви въ Іюнѣ 1775 года, 40 лѣтъ, изъ бѣлицъ Никитскаго Дѣвичьяго монастыря, и жила въ монастырѣ съ 12 Сентября, 1772 гола (см. Ар. М. Д. К-рім вяз. Георг. церкви, л. 1775 г., № 6); за 1780 и 1784 годы значитса Провсвирнею вдова Мавра Петрова, жена умершаго Священника Загородской десятины села Ильинскаго Петра Данилова, а съ 1784 по 1812 годъ вдова Евдокія Семенова, жена умершаго въ 1783 году Діакона мѣстной Георгіевской церкви, Ивана Семенова.

Послѣ непріятельскаго нашествія въ 1812 году, при Георгіевской церкви состояло на лицо, какъ показано въ справкѣ по дѣлу Московской Духовной Консисторіи объ освященіи Георгіевскаго храма за 1813 годъ, Марта 28 (№ 276), «причту: Священникъ, Діаконъ и Дьячекъ, а Пономаря не имѣется.»<sup>297</sup>

<sup>296</sup> Въ справкѣ по дѣлу объ опредѣленіи сей Провсвирни за 1735 годъ значитса Анна Карпова дочь, къ Синодальному Казенному Приказу допрашивана, и въ допросѣ сказала: «Мужъ, де, ея былъ Григорій Макарьевъ, имѣлся въ Троицкомъ полку писаремъ, и тому назадъ лѣтъ съ двадцать съ пять, волею Божию умре, и она, Анна, жила послѣ мужа своего при свойственниковъ своихъ; а въ прошломъ 718 году, по прошенію церкви Ржевскія Пресвятыя Богородицы, что за Арбатскими вороты, на Поварской, Священника Никиты Данилова съ приходскими людьми, дана ей изъ Синодальнаго Казеннаго Приказа новоявленная, о бытіи ей при той церкви Провсвирнею, память, и тому лѣтъ съ пятнадцать отъ той церкви отстала, и жила при свойственниковъ своихъ, и отъ роду ей 52 года, и за другимъ мужемъ не была» (см. озв. дѣло, вяз. 470)

<sup>297</sup> Пономарь Ѳедоръ Андреевъ, какъ мы видѣли выше, выдѣль къ Харитоніев-

Съ 1813 года намъ становится еще болѣе извѣстнымъ послѣдовательный рядъ служившихъ при Георгіевской церкви членовъ причта. Такъ съ сего времени состояли при ней Настоятели:

Павелъ Петровъ Протопоповъ,<sup>100</sup> произведенный въ 1812 году, Іюля 4 дня, изъ Діаконовъ Николаевской, что на Пупышевѣ, Замоскворѣцкаго Сороча, церкви (см. Арх. М. Д. Консисторіи Ревиз. Кн. 1816 г.). Состоялъ на службѣ при Георгіевской церкви до своей кончины, послѣдовавшей въ 1833 году, 5 дня Сентября.

Илья Ивановъ Смирновъ, служившій прежде, съ 1807 по 1816 годъ, при сей же Георгіевской церкви въ санѣ Діакона, перемѣщенъ на мѣсто Священника Протопопова отъ Духосошестввенской, на Лазаревскомъ кладбищѣ, церкви, въ Октябрѣ 1833 года, и находился на службѣ при Георгіевской церкви до своей кончины, послѣдовавшей 11 Октября, 1845 года.<sup>101</sup>

Иванъ Дмитріевъ Поспѣловъ.<sup>102</sup> Перемѣщенъ на мѣсто Священника Смирнова 16 Октября, 1845 года, отъ Богородице-Рождественской, что въ Рождественскомъ Дѣвичьемъ монастырѣ, церкви. Первое его служеніе во храмѣ Великомученика Георгія было 21 дня Октября, 1845 года. Состоялъ на службѣ при Георгі-

кой церкви и мѣсто его при Георгіевской церкви въ 1812 году состояло правдымиъ.

<sup>100</sup> Священникъ Протопоповъ былъ сынъ Протоіерея; окончилъ курсъ въ Московской Славяно-Греко-Латинской Академіи и былъ произведенъ во Діакона въ Николаевскую, на Пупышевѣ, церковь, 22 Октября, 1804 года. Скончался при Георгіевской церкви 52 лѣтъ отъ рожденія, и погребенъ на Ваганьковскомъ кладбищѣ. Изъ семейства послѣ него остались: жена, Марія Иванова, и дѣти: Надежда, Николаѣ, Марія и Александра.

<sup>101</sup> Священникъ Смирновъ скончался 64 лѣтъ отъ рожденія, на 30 году своего священствованія при трехъ церквахъ, и погребенъ на Дорогомиловскомъ кладбищѣ. Былъ вдовъ. Изъ семейства послѣ него остались сыновья: Георгій Ильичъ (чиновникъ 14 класса), Михаилъ Ильичъ (чиновникъ 12 класса), Илья Ильичъ и Алексѣй Ильичъ.

<sup>102</sup> Священникъ Поспѣловъ, воспитанникъ XI курса Московской Духовной Академіи, Магистръ. По окончаніи курса въ Академіи, онъ состоялъ Профессоромъ Математики, Церковной Исторіи и Греческаго языка (въ 1839 г.) въ Московской Духовной Семинаріи. Родился въ Московской Губерніи; отецъ его, Дмитрій Семеновичъ, былъ въ селѣ Подосинкахъ (Верейской Округа) Священникомъ Троицкой церкви. Рукоположенъ былъ во Священника въ Рождественскій монастырь, 26 дня Декабря, 1843 года.

георгиевской церкви во 4 Юня, 1854 года, и перемѣщенъ къ Николаевской, у Боровицкихъ воротъ, Пречистенскаго сорока, церкви, при которой и скончался на службѣ.

Протоіерей Димитрій Васильевъ Разумовскій; нынѣшній Настоятель Георгіевской церкви, поступилъ на мѣсто Священника Носибѣлова въ 1854 году. <sup>211</sup> Первое служеніе его во храмѣ было въ среду, 4 Юня, 1854 года. Въ продолженіе своего двадцатилѣтняго настоятельства, онъ, при помощи Божіей, успѣлъ многое направить къ улучшенію и украшенію приходскаго храма. За честное служеніе и за успѣшное исполненіе разныхъ порученій, возлагавшихся на него Епархіальнымъ Начальствомъ, онъ неоднократно удостоенъ былъ наградъ. <sup>212</sup> Съ самаго поступленія въ Епархіальное вѣдомство Протоіерей Разумовскій не прекращалъ своихъ учебныхъ занятій, преподавалъ, и преподаетъ, ученіе Закона Божія въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ. <sup>213</sup> Во время, свободное отъ учебныхъ занятій, онъ занимался изслѣдованіемъ Библейскихъ древностей. Известна его книга: «Обозрѣніе растений, упоминаемыхъ въ Библии.» <sup>214</sup> Въ 1858 году онъ былъ определенъ Членомъ Комитета для разсмотрѣнія и исправленія переа-

<sup>211</sup> Протоіерей Разумовскій, воспитаникъ XI курса Кіевской Духовной Академіи, Магистръ. По окончаніи курса въ 1843 году занялъ мѣсто Профессора Физики, Математики и Еврейскаго языка въ Виѣвской Духовной Семинаріи (близъ Троице-Сергіевой Лавры); рукоположенъ во Священника въ Николаевской церкви, въ домѣ Московской Духовной Семинаріи, въ 1850 году (16 Августа); черезъ два года потомъ (1852 г.) награжденъ набодренникомъ, оставилъ училищную службу и поступилъ Священникомъ къ Московской приходской Николаевской, у Боровицкихъ воротъ, церкви. Въ 1854 году награжденъ бархатною, фіолетовою скуфьею и занялъ вышѣшнее Настоятельское мѣсто. Вдовъ. Родился въ 1818 году; отецъ его, Василій Михайловичъ, былъ въ селѣ Воскресенскомъ (Одоевскаго Уѣзда, Тульской Губерніи), Священникомъ Воскресенской церкви, при которой священствовали также его дѣдъ и прадѣдъ.

<sup>212</sup> Камилавкою въ 1861 году, наперсникъ крестомъ въ 1864 году, возведенъ въ санъ Протоіерея въ 1870 году, и пожалованъ Орденомъ Св. Анны 3 ст. въ 1875 году.

<sup>213</sup> Былъ законоучителемъ при Годыцкой школѣ Московскаго Благотворительнаго Общества (1837 г.), съ 1860 по 1864 годъ. Съ 1866 года и доселѣ преподаетъ ученіе Закона Божія въ Лицѣ Цесаревича Николая и въ Московской Консерваторіи.

<sup>214</sup> Оно было печатано въ журналѣ: «Душеполезное Чтеніе» съ 1866 по 1869 годъ и въ послѣдствіи издано отдѣльно.

гаемых нотныхъ вѣснопнѣи. Съ этихъ поръ онъ дѣлается извѣстнымъ въ ученый міръ своими изслѣдованіями надъ составомъ и характеромъ Богослужебнаго пѣнія Православной Греко-Россійской церкви. Изданная имъ книга: «Церковное пѣніе въ Россіи» Императорскимъ Русскимъ Археологическимъ Обществомъ удостоена большой серебряной медали и доселѣ служить руководствомъ по кафедрѣ Исторіи церковнаго пѣнія въ Московской Консерваторіи Императорскаго Русскаго Музыкальнаго Общества.<sup>115</sup>

Діаконы. Илья Ивановъ Смирновъ. Служилъ при Георгіевской церкви, какъ мы видѣли выше, съ 1807 года. Въ 1816 году, Сентября 8 дня, онъ произведенъ былъ во Священника къ Николаевской, въ Толмачахъ, Замоскворѣцкаго Сорока, церкви, отъ которой въ послѣдствіи, въ 1828 году, перемѣщенъ къ Духосошественской, на Лазаревскомъ кладбищѣ, церкви (см. о немъ выше въ числѣ Настоятелей Георгіевской церкви).

Николай Герасимовъ.<sup>116</sup> Состоялъ на службѣ при Георгіевской церкви съ Сентября 1816 по Май 1821 года.

Михаилъ Никитинъ Истринъ.<sup>117</sup> Служилъ при Георгіевской церкви съ 28 Мая, 1821 года, по Ноябрь, 1826 года, и произведенъ былъ во Священника въ Московскій Верхоспасскій Соборъ.

<sup>115</sup> Со времени открытія Московской Консерваторіи, Протоіерей Разумовскій состоитъ въ ней Профессоромъ по кафедрѣ Исторіи церковнаго пѣнія и продолжаетъ занимать ее доселѣ. Онъ теперь Почетный Корреспондентъ Императорской Публичной Библіотеки и Членъ разныхъ ученыхъ Обществъ: Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, Музыкальнаго Общества въ Константинополѣ, Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества и Московскаго Археологическаго Общества. Онъ принималъ дѣятельное участіе въ первомъ Археологическомъ Сѣздѣ 1869 г. (см. Труды перваго Археолог. Сѣзда. Москва. 1871 г.).

<sup>116</sup> Діаконъ Герасимовъ, сынъ бывшаго при Московскомъ Кафедральномъ Архангельскомъ Соборѣ Протопресвитера Герасима Алексѣева.

<sup>117</sup> Діаконъ Истринъ обучался сначала въ Московской Славяно-Греко-Латинской Академіи, и потомъ окончилъ курсъ ученія въ Московской Перервинской Семинаріи Студентомъ. Съ 1816 по 1821 годъ онъ состоялъ Учителемъ при Андреевскомъ Духовномъ Уѣздномъ Училищѣ. Родился въ Московской Губерніи; отецъ его, Никита Власовъ, былъ въ селѣ Лужахъ (Звенигор. Уѣзда) Дьячкомъ Петропавловской церкви.

Левъ Стенановъ Протопоповъ. <sup>218</sup> Состоялъ на службѣ при Георгіевской церкви съ 2 Февраля, 1827 года, по Сентибрь 1843 года, и былъ перемѣщенъ на Діаконское мѣсто къ бывшему Ивановскому Дѣвичьему монастырю, при которомъ и скончался на службѣ, въ 1853 году.

Никита Ивановъ Соколовъ, перемѣщенный отъ Ивановскаго Дѣвичьяго монастыря. Служилъ при Георгіевской церкви съ 22 Октября, 1843 года, по 1 Февраля, 1854 года. Перемѣщенъ къ Воскресенской, на Успенскомъ Вражкѣ, церкви, при которой и скончался, состоя Діакономъ.

Константинъ Ивановъ Благовѣщенскій, <sup>219</sup> перемѣщенной отъ Воскресенской, на Вражкѣ, церкви, 1 Февраля, 1854 года. При Георгіевской церкви служилъ съ 4 Февраля означеннаго года по 6 Августа, 1865 года. Произведенъ во Священника ко Введенской, въ Семеновской слободѣ, Срѣтенскаго Сороба, церкви.

Александръ Васильевъ Муравьевъ. <sup>220</sup> Состоялъ на службѣ при Георгіевской церкви, съ 1865 по 1868 годъ, и въ семь году, 10 Февраля, скончался.

Іоаннъ Ильинъ Святославскій, <sup>221</sup> перемѣщенный отъ Бо-

<sup>218</sup> Діаконъ Протопоповъ окончилъ курсъ въ Московской Семинаріи, сынъ бывшаго при Симеоно-Столипнической, на Поварской, церкви, Протоіерея Стефана Нивитина. Онъ обладалъ особеннымъ даромъ и искусствомъ Діаконскаго служенія: его чтеніе ектеній и Евангелія и проповѣданія проповѣдей (дѣяній) считались образцовыми и слушались съ удовольствіемъ.

<sup>219</sup> Діаконъ Благовѣщенскій, Студентъ Спасо-Видѣвской Семинаріи, по окончаніи курса (въ 1846 году), поступилъ на Діаконское мѣсто къ Воскресенской, на Вражкѣ, церкви, 8 Февраля 1848 года. Родился въ Московской Губерніи въ селѣ Павловскомъ (Звенигород. Уѣзда), гдѣ отецъ его, Иванъ Дмитріевъ, былъ Дьячкомъ.

<sup>220</sup> Діаконъ Муравьевъ, Студентъ Спасо-Видѣвской Семинаріи (оконч. курсъ въ 1864 г.); родился въ Москвѣ отъ Дьячка Алексѣевской, на Главнищахъ, Никитскаго Сороба, церкви.

<sup>221</sup> Діаконъ Святославскій, по окончаніи курса въ Московской Дух. Семинаріи (въ 1858 году), первоначально (еще до изданія постановленія о замѣщеніи причетническихъ мѣстъ Псаломщиками изъ окончившихъ курсъ), изъявилъ желаніе поступить на мѣсто причетника, и семь мѣсяцевъ, съ 30 Марта, 1862 года, отправлялъ причетническую должность при Московскомъ Зачатіевскомъ Дѣвичьемъ монастырѣ, и потомъ, 6 Ноября, 1862 года, рукоположенъ былъ



городище Рождественской, въ Зачатіевскомъ Дѣвичьемъ монастырѣ, церкви. Служить при Георгіевской церкви съ 25 Февраля, 1868 года, донинѣ.

Дьячки. Іосифъ Фѣдоровъ. Служилъ при Георгіевской церкви, какъ видѣли мы выше, съ 1808 года. Скончался 2 Іюня, 1814 года.

Павелъ Матѣевъ Большевскій, <sup>222</sup> перемѣщенный отъ Троицкой, въ селѣ Ельдигинѣ (Радонежской десятины), церкви, при которой служилъ прежде Пономаремъ. Состоялъ на службѣ при Георгіевской церкви съ 31 Іюля, 1814, по Май, 1839 года, и въ семь году (2 Мая) скончался.

Петръ Сергѣевъ Крыловъ, <sup>223</sup> переведенный отъ Покровской, въ Кудринѣ, церкви. Служилъ при Георгіевской церкви съ 31 Мая, 1839, по 1872 годъ, и въ семь году (4 Февраля) скончался.

во Діакона на той же вакансіи; родился въ 1838 году, 24 Февраля, въ Москвѣ, на Большой Ордынкѣ, въ приходѣ Елагериинской, на Вешельи, церкви, при которой отецъ его, Ілья Ивановъ, былъ священникомъ. Въ 1868 году, 24 Февраля (въ день своего рожденія), Святославскій, по резолюціи Преосвященнаго Леониды, управлявшаго въ то время Московскою Митрополіею, перемѣщенъ на настоящее мѣсто къ Георгіевской церкви, а черезъ годъ съ времени поступленія своего къ Георгіевской церкви (въ 1869 г.), определенъ Законоучителемъ въ Прѣсеневскую Школу Московскаго Благотворительнаго Общества, который состоитъ и доселѣ; въ 1874 году, за безмездные законоучительскіе труды въ означенной школѣ, преподавао ему благословеніе Св. Синода. Съ 1874 года онъ же преподаетъ ученіе Закона Божія младшимъ воспитанникамъ въ пансіонѣ Г. Добринской. Московскимъ Обществомъ Любителей Духовнаго Пресвѣщенія, въ засѣданіи отъ 15 Декабря, 1874 года, избранъ въ Дѣйствительные Члены.

<sup>222</sup> Большевскій обучался въ Моск. Славяно-Греко-Латинской Академіи «до Сантаксиса», и по увольненіи изъ означенной Академіи поступилъ на службу къ Троицкой, въ селѣ Ельдигинѣ, церкви, въ 1812 году, 3 Февраля. Отецъ его, Матей Косицкій, былъ въ селѣ Большевѣ (Радонежской десятины, Моск. Губ.) священникомъ Космодамианской церкви. Въ Георгіевской церкви доселѣ находится обиходъ съ подписью Большевскаго, приобретенный имъ для церкви 10 Февраля, 1815 года.

<sup>223</sup> Крыловъ обучался въ Звенигородскомъ Духовномъ Училищѣ, въ первыхъ классахъ, до 1827 года, откуда поступилъ въ хоръ малыхъ пѣвчихъ Его Высочайшепреосвященства, и потомъ, въ 1830 году, 15 Іюля, определенъ былъ во Дьячки въ Покровской, въ Кудринѣ, церкви. Отецъ его былъ въ селѣ Косицкѣ (Вереѣвато Уѣзда) священникомъ Спасской церкви.

Псаломщикъ Михаилъ Дмитріевъ Разумовскій, <sup>226</sup> Состоитъ на службѣ съ 11 Мая, 1872 года, по нынѣ.

Пономари. Александръ Епифановъ, <sup>225</sup> перемѣщенный отъ Борисоглѣбской, на Поварской, Пречистенскаго Сорока; церкви (см. Ревиз. Кн. 1816-г. въ Архивѣ Консисторіи). Служилъ при Георгіевской церкви съ 1813 по 1823 годъ, и въ семь году, 25 Юля, былъ произведенъ Русскаго Уѣзда къ Рождественской, въ селѣ Рождественнѣ-Юркинѣ, церкви во Діакона.

Адріанъ Алексѣевъ Сандыревскій, <sup>224</sup> перемѣщенный отъ Троицкой, въ Кожевникахъ, Замоскворѣцкаго сорока, церкви. Служилъ при Георгіевской церкви съ 3 Августа, 1823 года, по 1839 годъ, и въ семь году (4 Августа) скончался.

Павелъ Петровъ Смирновъ. Служилъ съ 1843 по 1847 годъ.

Иванъ Степановъ Архангельскій. <sup>227</sup> Служилъ при церкви съ 24 Сентября, 1847, по 1854 годъ.

Николай Семеновъ Рудневъ, <sup>228</sup> переведенный отъ Успенской, въ селѣ Синьбуховѣ (Верейскаго Уѣзда) церкви. Состоялъ на службѣ при Георгіевской церкви съ 10 Февраля, 1854, по 1859 годъ. Въ семь году перемѣщенъ къ Николаевской, въ Пыжовѣ, церкви (Замоскворѣцкаго Сорока).

<sup>224</sup> Разумовскій окончилъ курсъ въ Московской Духовной Семинаріи въ 1868 году; сынъ мѣстнаго Протоіерея.

<sup>225</sup> Епифановъ обучался въ Перервинской Дух. Семинаріи «до Риторикъ», и потомъ, въ 1812 году, былъ опредѣленъ къ Борисоглѣбской церкви въ Пономари.

<sup>226</sup> Сандыревскій обучался въ Перервинской Семинаріи «до Риторикъ», и потомъ, въ 1820 году (11 Декабря) былъ опредѣленъ къ Троицкой, въ Кожевникахъ церкви въ Пономари. Пономарское мѣсто его при Георгіевской церкви, по смерти его, было предоставлено на время за малознанимъ сыномъ его, Дмитріемъ Державиннымъ, который нынѣ Діаконъ Воскресенской, за Давыловымъ монастыремъ, церкви.

<sup>227</sup> Архангельскій былъ изъ пѣвчихъ Архіерейскаго хора.

<sup>228</sup> Рудневъ обучался въ Высокопетровскомъ Дух. Училищѣ. По увольненіи изъ высшаго класса, опредѣленъ былъ, въ 1853 году, 1 Марта, къ Успенской, въ селѣ Синьбуховѣ церкви, въ Пономари.

Алексѣй Дмитріевъ Скворцовъ, <sup>229</sup> переведенный отъ Николаевской, въ Пыжовъ, церкви въ 1859 году. Служилъ при Георгіевской церкви нѣсколько мѣсяцевъ.

Василій Васильевъ Молчановъ, <sup>230</sup> перемѣщенный отъ Успенской, въ селѣ Носовѣ, Звенигородскаго Уѣзда, церкви. Состоитъ на службѣ при Георгіевской церкви съ 6 Іюля, 1859 года, по нынѣ.

Просвирицами при церкви, послѣ непріятельскаго нашествія, состояли: съ 1815 г. по 1819 Анна Васильева, вдова, жена Дьячка Ржевской, Пречистенскаго сорока, церкви, Василія Васильева, съ 1819 по Ноябрь 1826 года (до кончины). Мавра Петрова, вдова Дьячка Трехсвятительской, у Красныхъ воротъ, церкви, Алексѣя Ѳедорова (см. Арх. М. Консисторіи дѣло объ ея опредѣленіи 1816, Окт. 2 № 106), съ 1825 по 1845 г., Окт. 12. Параскева Никитина (Истрина), вдова Пономаря, села Всѣхсвятскаго Московскаго Уѣзда Сергѣя Михайлова, съ 1846 по 1852 годъ. Екатеринія Григорьева Казанцева, вдова Священника Богородице-Рождественской, въ селѣ Яропольчи, Волоколамской Округи, церкви, съ 9 Марта, 1852 года, по 1863 годъ. Ольга Евѣемова Спасская, дочь Дьячка Спасской, въ селѣ Михневѣ, Бронницкой Округи церкви, дѣвица, съ 2 Августа, 1863 года. По нынѣ служащая Агриппина Андреева Соколова, дочь заштатнаго Дьячка, Андрея Максимова, дѣвица.

Изъ выше показаннаго списка Священноцерковнослужителей

<sup>229</sup> Скворцовъ былъ отрѣшенъ отъ мѣста, съ исключеніемъ изъ духовнаго званія и ссылкой въ Сибирь, за похищеніе изъ Георгіевской церкви. У него отобраны были, 11 Мая, 1859 года, Квартальнымъ Надзирателемъ Арбатской Части слѣдующія вещи: 1) Епитрахиль изъ сребропозлащенной парчи съ бѣлыми разводами, обложенная сребропозлащеннымъ гасомъ съ крестами, штылями по картѣ серебромъ съ золоченьемъ; 2) лоскутъ отъ другой епитрахиди, которая была сдѣлана изъ такой же парчи; 3) три пояса сребропозлащенной парчи; 4) восемь аршинъ сребропозлащеннаго ветхаго галуна, и 5) двѣ аршина съ четвертью узкой, сребропозлащенной бахрамы. Епитрахиль и 3 пояса по частямъ распороты.

<sup>230</sup> Молчановъ сынъ заштатнаго Священника Василія Филиппова, служившаго прежде при Преображенской, въ селѣ Першиятѣ-Введенскомъ, Звенигородскаго Уѣзда, церкви; онъ уволенъ изъ Низшаго Отдѣленія Виѣвской Семинаріи и состоитъ на службѣ при Успенской, въ селѣ Носовѣ, церкви, съ 17 Декабря, 1856 года.

явствуетъ, что число членовъ причта при Георгіевской церкви въ разное время до 1722 года было не одинаково. Такъ въ первой половинѣ XVII вѣка причтъ состоялъ изъ двухъ членовъ: Священника и Пономаря съ Просвирницею, но въ началѣ второй половины того же вѣка при церкви находилась два штатныхъ Священника, Діаконъ, Пономарь и сторожъ церковный, и при нихъ Просвирница. Далѣе, въ началѣ первой половины XVIII столѣтія, при Георгіевской церкви находились на лицо: Священникъ, Дьячекъ и сторожъ церковный съ Просвирницею. Въ 1722 году<sup>221</sup> были назначены штаты причта для всѣхъ приходскихъ церквей, смотря по количеству приходскихъ дворовъ, и при Георгіевской церкви, по числу дворовъ приходскихъ, положено было быть: Священнику, Діакону, Дьячку и Пономарю, по одному человекъ (см. Арх. М. Св. Синода Конторы, д. 1772, Іюня 8, № 456). Такой полный однокноплетный причтъ существуетъ при церкви и понынѣ. Викарные Священники, которые въ прошедшемъ столѣтіи были опредѣляемы по желанію прихожанъ для служенія раннихъ и заупокойныхъ литургій, къ числу причта не принадлежали и находились на особомъ положеніи.

Содержаніе Священноцерковнослужителей при Георгіевской церкви вѣстаріи главнымъ образомъ обезпечивалось денежными доходами, получаемыми отъ прихожанъ за исправленіе требъ и вообще церковныхъ службъ;<sup>222</sup> но опредѣленной ругви, или денежнаго и хлѣбнаго жалованья отъ казны, которое, какъ извѣстно, выдавалось въ прошедшихъ столѣтіяхъ многимъ причтамъ столичныхъ церквей, Священноцерковнослужители Георгіевской церкви не получали (см. Арх. М. Ю. Расх. кн. Дворц. Прик. 1698 г., № 96; Монаст. Прик. 1739 г., № 195). Такъ какъ число прихожанъ Георгіевской церкви въ разное время было различно и вообще невелико, то и количество доходовъ причта было неодинаково и вообще невелико

<sup>221</sup> Въ 1722 году было постановлено при ста пятидесяти и ста дворахъ быть одному Священнику, при двухъ стахъ дворовъ—двумъ Священникамъ, и при трехъ стахъ—тремъ Священникамъ, а какъ при одномъ, такъ даже и при трехъ Священникахъ, одному Діакону и по два причетника при каждомъ Священникѣ (см. Собраніе постанов. по вѣд. Прав. Исп. Р. Им. 1722, т. II, 1872, стр. 438).

<sup>222</sup> Въ Кларовой Вѣдомости 1785 года, хранящейся въ Архивѣ Московской Духовной Консисторіи, въ графѣ о причтѣ написано: «Содержаніе имѣютъ отъ доходовъ приходскихъ» (см. № 124).

Относительно доходовъ Священноцерковнослужителей за прошлое время мы имѣемъ одно только отрывочное извѣстіе. Въ дѣлѣ Московскаго Свят. Синода Конторы за 1772 годъ, объ оцѣнкѣ Діаконскаго дома, между прочимъ, объявляется, что новопронзведенному во Діакона Дьячку, Герасиму Гаврилову, положенной по указному вычету за Діаконское мѣсто и строеніе 190 рублевой суммы, по бѣдности его и по маловокупаемымъ доходамъ, зацѣлать ему было никакъ не возможно\* (см. Арх. М. Свят. Синода Конторы д. 1772, Августа 22, № 701). Кромѣ доходовъ, получаемыхъ съ прихожанъ за исправленіе гробъ, причтомъ, въ разное время, безъ сомнѣнія, получались доходы и посторонніе, случайные. Такъ, изъ выдававшихся причтамъ Московскихъ церквей въ 198 (1690) году, по Указу Великихъ Государей Іоанна и Петра Алексѣевичей и распоряженію Адриана, Митрополита Казанскаго и Свіажскаго изъ домовою Патріаршей казны по Великому Господниѣ Статѣишемъ Кирѣ Іоакимѣ Патріархѣ, <sup>223</sup> въ поминованіе на четьредесятницу сорокоустіа, получилъ въ Мартѣ Георгіевской церкви Священникъ Іоаннъ Григорьевъ 2 рубля (см. Арх. М. Ю. Расх. Кн. Патр. К. Прик. 1690, № 134, л. 458). Сверхъ того, съ конца прошлаго столѣтія, причтомъ получались, и получаютъ, проценты по Государственнымъ билетамъ съ суммъ, положенныхъ разными лицами на вѣчное поминованіе усопшихъ. Въ настоящее время капиталъ, составившійся изъ разныхъ вкладовъ на имя Священноцерковнослужителей Георгіевской церкви, простирается до 5531 рубля <sup>224</sup> и заключенъ въ пяти Государственныхъ непрерывно-

<sup>223</sup> Святѣйшій Патріархъ Іоакимъ преставился въ 168 (1690) году, Марта въ 17 день, въ Понедѣльникъ 3 недѣли В. Ночи; въ шестора часа до вечера, въ 70 году отъ рожденія. Правиль Патріаршихъ престоловъ 15 лѣтъ, 7 мѣсечей и 23 дня (см. Древ. и др. особо замѣчат. предметы въ прих. державѣ г. Москвы, Н. П. Романова, 1874 г. Москва, стр. 17).

<sup>224</sup> Капиталы внесены на вѣчное поминованіе: а) въ 1793 году, Февраля 9 дня, отъ Мошковыхъ, 100 руб. ассигн.; б) въ 1809 году, Ноября 9 дня, отъ Майорши Анны Иван. Карамышевой, урожденной Перенечиной, 1000 руб. ассигн.; в) въ 1821 году, Декабря 8, отъ Бригадира Николая Иван. Горчакова, 2000 руб. ассигн.; г) въ 1822 году, Сентября 18, по завѣщанію отъ Елисаветы Петровны, супруги Н. И. Горчакова, 1000 руб. ассигн.; д) въ 1825 году, Мая 20, отъ дѣвицы Натальи Владимір. Шереметевой, 1000 руб. ассигн.; е) въ 1827 г., Мая 24, отъ Капитана Карпа Никол. Смирнова, 500 руб. асс.; ж) въ 1831 г., Ноября 19, отъ Коллеж. Ассессора Ивана Петр. Познякова, 4000 руб. асс. (1142 р. 85½ к. сер.); з) въ 1839 г., Октября 13, отъ Д. Каммергера

доходныхъ билетахъ за №№. 9530, 19064, 22438, 112702 и 114978 и въ одномъ 5%, Государственного Банка за № 99507; процентовъ съ сихъ билетовъ получается 222 рубля 24 коп. сер. въ годъ. Доходомъ, получаемымъ въ последнее время съ церковныхъ домовъ, причтъ нынѣ еще не пользуется; но ему назначена изъ него извѣстная доля (см. ниже). Цифру всего годового дохода; получаемаго причтомъ Георгіевской церкви (какъ равно и другими приходскими причтами), за неопредѣленностію его, назначить трудно, по тому что большая часть доходовъ получается по мелочамъ и по рукамъ. Въ вѣдомостяхъ о церкви, составлявшихся въ настоящемъ столѣтіи, о содержаніи Священноцерковнослужителей вообще говорится, что оно достаточно. Что касается до викарныхъ Священниковъ, существовавшихъ при Георгіевской церкви въ прошедшемъ столѣтіи, то извѣстно, что они получали отдѣльно отъ прочаго причта опредѣленное денежное и хлѣбное жалованье, вмѣстѣ съ помѣщеніемъ отъ прихожанъ, по желанію которыхъ они опредѣляемы были къ Георгіевской церкви. Между прочимъ, въ 1775 году, какъ мы уже видѣли выше, викарный Священникъ Василій Петровъ получалъ жалованья отъ прихожанъ 36 рублей въ годъ (см. Арх. М. Д. К-рин Клар. Вѣд. 1775 г.).

Съ самаго перваго времени существованія Георгіевской церкви,

---

Князя Александра Ник. Долгорукаго 571 руб. 42 коп. сер.; и) въ 1842 г., Генваря 23, отъ жены Ген.-Майора Натальи Иван. Аракчеевой, 142 руб. 85<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. сер.; i) въ 1843 г., Октября 14, отъ жены Кол. Совѣтника Натальи Алексѣевны Сверчковой, чрезъ Кол. Асс. Давыда Никиф. Палажченка, 214 руб. 30 коп. сер.; k) въ 1845 г., отъ Екаторины Прок. Засѣлкой, 214 руб. 30 коп. сер.; л) въ 1845 г., Марта 19, отъ неизвѣстнаго (Шварева) 85 руб. 71<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. сер.; м) въ 1846 г., Сентября 3, отъ Моск. мѣщанина Матвія Никит. Щербанова, 60 руб. сер.; н) въ 1848 г., Сент. 1, отъ неизвѣстныхъ (Сабуровыхъ) 50 руб. сер.; о) въ 1853 г., Сент. 23, отъ Губ. Секр. Нв. Ст. Шиловаго, 200 руб. сер.; п) въ 1855 г., Юня 13, по духовному завѣщанію Анны Серг. Гурьевой, 114 руб. 30 коп. сер.; р) въ 1855 г., Сент. 13, отъ жены Генер.-Майора Варвары Степ. Кашировой, 200 руб. сер.; с) въ 1858 г., Марта 31, по духовному завѣщанію Графа Валеріана Никол. Зубова, 100 руб. сер.; т) въ 1858 г., Апрѣля 4, отъ неизвѣстныхъ (о упокоеніи Іеромонаха Евоніа). 150 руб. сер.; у) въ 1870 г., по духовному завѣщанію Григорія Никол. Хрѣнова, 100 руб. сер.; ф) въ 1873 г., по духовному завѣщанію Параскевы Павл. Кобылинской, 300 руб. сер.; и х) въ 1874 г., Мая 9, чрезъ Г. Селиванова, отъ Моск. мѣщанки Матрены Павловой, 100 руб. сер. Кѣмъ внесены остальные деньги, намъ не извѣстно, кромѣ данныхъ отъ Ки. Гагаринной, 100 руб.

сколько намъ извѣстно, причтъ помѣщался въ своихъ собственныхъ домахъ, и у каждаго члена причта былъ свой особый дворъ при церкви съ<sup>225</sup> огородами на церковной землѣ (см. выше выписку изъ Писцовыхъ Книгъ 139 и 140 годовъ; Строев. Кн. 1656; Черемис. Кн. 1722—1727 годовъ). Въ 1724 году, при производствѣ къ Георгіевской церкви Священника Іоанна Максимова, вѣльно было дворъ умершаго Священника Івана Григорьева оцѣнить самую настоящую цѣною<sup>226</sup> и по оцѣнкѣ отдать, кому надлежитъ, изъ церковной казны (см. Арх. М. Ю. Прих. Кн. Синод. Каз. Прих. 1724, № 286, л. 130).

Но былъ ли приобретенъ въ церковь въ то время, согласно съ Указомъ, домъ Священнической, мы сего въ точности не знаемъ. Викарные Священники помѣщались въ домахъ прихожанъ.

Дворы причта Георгіевской церкви, какъ упоминается въ книгѣ «Строевныя церковныя земли» 1656 года, стояли отъ церкви черезъ улицу (см. выше, въ началѣ статьи). Что дворъ Діакона былъ прежде не на томъ мѣстѣ, гдѣ находится онъ нынѣ, а дѣйствительно стоялъ отъ церкви черезъ улицу, это подтверждается и другими документами. См. планъ церковной земли 1780

<sup>225</sup> Огородами въ прошедшихъ столѣтіяхъ назывались вообще огороженные мѣста, гдѣ садились какъ разные овощи, такъ и фруктовыя деревья и кустарники.

<sup>226</sup> Еще въ 1718 году, для улучшенія положенія Священниковъ приходскихъ церквей, положено было освобождать ихъ отъ тяжкой обязанности покупать себѣ дома. Въ Указѣ Великаго Государя Петра Алексѣевича, дѣла 1718, Сентября 23, значится слѣдующее: «У церквей обрѣтающимся попомъ сущимъ домовъ своихъ не имѣть и не продавать, и имѣть оныя на купленные сборныя церковныя деньги, для чего быть у всякой церкви Старостамъ, а ежели у которыхъ поповъ при церквахъ нынѣ купленные дворы, и тѣхъ дворы за хорошее строеніе заплатить имъ деньги изъ сборныхъ церковныхъ денегъ, и (если) который попъ умретъ, или за что отъ церкви отлученъ будетъ, и новымъ, которые посвящены будутъ на ихъ мѣста, тѣ дома отдавать и ввѣвъ пристранять помянутому Старостѣ на церковныя жъ деньги» (см. Арх. М. Ю. списокъ съ Указа въ Пр. Указ. книгѣ Патр. Каз. Прих. 1712 г., № 220, л. 102 об., или Описаніе докум. и дѣлъ, хранящ. въ Архивѣ Св. Синода 1868 г., т. 1, стр. 213). Въ послѣдствіи (въ 1724 г.) распоряженіе объ освобожденіи отъ покупки домовъ было распространено и на Діаконовъ и причетниковъ, которые, подобно Священникамъ, должны были жить въ домахъ, купленныхъ и поддерживаемыхъ на сборныя церковныя деньги (см. Исторію Россіи, С. М. Соловьева, т. XVIII, 1868 г., стр. 206).

года, хранящійся въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи при дѣлахъ Каменнаго Првказа въ книгѣ 72, дѣлѣ 50, и планъ прѣждебывшаго Діаконскаго участка, хранящійся въ Консistorскомъ Архивѣ при дѣлѣ о продажѣ сего участка Г. Апухтиной Маѣ 1792 года, № 20 (въ вязкѣ Георг. церкви). На сихъ планахъ Діаконскій дворъ ясно обозначенъ на участкѣ церковной земли, находящемся отъ церкви черезъ Георгіевскій переулочекъ (на томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ имѣется домъ, бывшій Г. Комаровой), и окруженный домами постороннихъ владѣльцевъ. Нынѣ, черезъ улицу отъ церкви, находится только одинъ участокъ земли, назначенный для Настоятеля церкви, а дворы причта находятся на погостѣ церковномъ. Полный участокъ земли, прежде принадлежавшій Діакону и находившійся отъ церкви черезъ переулочекъ, какъ видно изъ дѣла о продажѣ его, былъ проданъ въ 1792 году сосѣдней домовладѣлицѣ, Г. Апухтиной, на томъ условіи, чтобы покупщица: а) за церковную землю, находившуюся подъ Діаконскимъ дворомъ, внесла въ церковь вкладу 800 рублей, вмѣсто 500, какъ она назначала; б) Діакону бы заплатила за его домъ, построенный на этой землѣ, вполнѣ ту сумму, которую онъ самъ заплатилъ при его покупкѣ, и в) исходатайствовала бы ему, гдѣ слѣдуетъ, планъ и разрѣшеніе для новой постройки. При заключеніи сего условія Діаконъ Иванъ Семеновъ, съ своей стороны, обязывался построить новый домъ уже на другомъ мѣстѣ, которое было отведено ему на церковномъ погостѣ, а прежде лежало впустѣ и было обнесено только каменными столбами, какъ читается въ дѣлѣ, на подобіе ограды. Такъ какъ сіи столбы нужно было поставить ближе къ погосту, или къ бывшему кладбищу, такъ, чтобы ограда была проведена уже позади новаго Діаконскаго двора, то, между прочимъ, съ Г. Апухтиной полагалось на работу и матеріалъ еще потребовать 50 рублей (см. озн. дѣло). Хотя при Георгіевской церкви имѣлось весьма значительное количество церковной земли, и даже нѣкоторая часть ея на церковномъ погостѣ была занята постройками сосѣдняго домовладѣльца, Г. Леонтьева, но новоотведенный Діакону участокъ земли былъ слишкомъ малъ, такъ что имѣлъ не болѣе 12 сажень длиннику, а поперечнику 7 сажень. По сему въ 1786 г., при продажѣ Г. Щепотьеву означенной церковной земли, застроенной Г. Леонтьевымъ, въ слѣдствіе особеннаго прошенія Діакона Алексія Никитина, изъ поступившаго въ продажу участка земли, который находился въ смежности (съ восточной стороны) съ Діаконскимъ дворомъ, было удѣлено для



распространенія Діаконскаго двора, еще 5 сажень земли (см. Арх. М. К—рин, д. 1798, Ген. 8, № 35).

Какovy были постройки у причта въ XVII и въ первой половинѣ XVIII столѣтія до 1752 года, намъ не извѣстно. Въ 1752 году, въ пожаръ, бывшій въ Маѣ мѣсяцѣ, дома низшихъ членовъ причта, находившіеся въ 6 командѣ, вмѣстѣ съ многими приходскими, сгорѣли, и потомъ въ этомъ же году своими коштами снова были ими построены. Въ дѣлахъ Московской Полциеймейстерской Канцеляріи, хранящихся въ Архивѣ Министертства Юстиціи, имѣется дѣло 1752 года, начатое по прошенію Георгіевской церкви причетниковъ о дозволеніи имъ построить новые дома на мѣсто прежнихъ, сгорѣвшихъ ихъ жилищъ, и при немъ двѣнадцать церковной земли съ дворами причта и предположенными постройками, изъ котораго мы узнаемъ, что бывшіе въ то время, Дьячекъ Василій Гавриловъ, Пономарь Иванъ Васильевъ, и Провириа Акилина Иванова, желали построить для себя на погорѣлыхъ мѣстахъ по одной, почти одинаковой, избѣ съ сѣнями, длиною 5, шириною на 3 саженьяхъ, и по одной на погребницѣ, длиною и шириною на 3 саженьяхъ (см. Арх. М. Ю. Дѣла Московской Полци. Канцеляріи, вяз. 41, дѣло № 2392). Изъ дѣла Московской Святѣйшаго Синода Конторы за 1772 годъ объ оцѣнкѣ Діаконскаго дома извѣстно, что Діаконское строеніе пріобрѣтено было Діакономъ Алексѣемъ Ивановымъ, по поступному писму отъ 26 Октября, 1760 года, за 300 рублей (вмѣстѣ съ мѣстомъ), и по смерти его, въ 1771 году, стало уже такъ ветхо, что почти все развалилось, и хотя одинъ покой и былъ годный для жилья, но и тотъ перестроенъ изъ старыхъ богадѣленныхъ сѣней предъ означеннымъ 1771 годомъ за четыре года, и по тому все строеніе, по ветхости своей, не стоило уже 190 рублей, какъ полагалось по указанному вычету.<sup>227</sup> (См. Арх. Московскаго Святѣйшаго Синода

<sup>227</sup> Поступившій на мѣсто Алексѣя Иванова Дьячекъ Герасимъ Гавриловъ, при производствѣ во Діакона, объявлялся за строеніе своего предмѣстника, вмѣстѣ съ Діаконскимъ мѣстомъ, заплатить безотрицательно, что за указаннымъ вычетомъ причтется; по чему тогда, въ силу Указа, присланнаго изъ Св. Пр. Синода въ 1768 году, отъ 14 Января (1-го пункта), вычетъ по поступному писму, писанному 26 Октября, 1760 года, цѣною въ 300 рублей, въ Консисторіи и былъ учиненъ. Вычета за выжитые прежнимъ Діакономъ годы, причлось 110 рублей, и за тѣмъ Діаконское мѣсто со строеніемъ осталось цѣною въ 190 рублей, что и обязанъ былъ возмостунавшій Діакоуъ уда-

Конторы д. 1772 г. Августа 22 № 701). Въ 1780 году, вмѣсто преждебывшаго ветхаго двороваго и хоромнаго строенія, Діаконъ Иванъ Семеновъ Лебедевъ построилъ новыя, для чего предварительно и входилъ съ прошеніемъ въ Каменный Приказъ (см. Арх. М. Ю. Каменнаго Приказа Кн. 72, дѣло 50, отъ 1780 года, Августа 27, № 1804). Изъ дѣла Московской Духовной Консисторіи за 1792 годъ о продажѣ Діаконскаго участка церковной земли, и изъ рапорта Діакона, приложеннаго къ дѣлу, отъ 17 Марта, 1793 года, видно, что Діаконъ Иванъ Семеновъ Преображенскій въ 1792 году, при продажѣ его участка Г. Апухиной, получилъ за прежній свой домъ 350 рублей, вмѣстѣ съ планомъ для постройки себѣ новаго дома, по которому, въ Ноябрь, 1792 года, и выстроилъ на отведенной пустопорожней землѣ новый пристойный для себя домъ или, какъ значитъ въ дѣлѣ, корпусъ съ жилыми покоями на 14 саженьяхъ, также сарай и напогребницу съ двумя ямниками (см. Арх. М. Д. Консисторіи въ вязкѣ Георг. церкви, д. 1762, Мая 3, № 20).

Въ 1794 въ Московской Духовной Консисторіи производи-

---

тъ въ три года, начиная съ того времени, когда преждебывшій Діаконъ скончался. Но такъ какъ, вмѣстѣ съ преждебывшимъ Діакономъ, вымерло и все его семейство, и не осталось сиротствующихъ близкихъ наследниковъ, а строеніе, оставшееся послѣ него, было уже ветхо (со времени покупки дома, совершенной умершимъ Діакономъ, прошло 12, а съ построенія дома болѣе 20 лѣтъ) и, кромѣ повдвѣншей переборки одной горницы, пристроены и починковъ никакихъ не было, по сему Діаконъ Герасимъ Гавриловъ, въ Августѣ 1772 года, обратился съ просьбою къ Духовному Начальству о назначеніи подлежащей оцѣнки Діаконскаго дома, въ силу Указа Св. Прав. Синода, отъ 14 Генваря, 1768 года (4 пункта), объяснивъ, что, по своей бѣдности и недостаточности получаемыхъ доходовъ, онъ не въ состояніи внести означенной суммы. Съ прошеніемъ о томъ же 18 Марта, слѣдующаго 1773 года, вошли къ Духовному Начальству и мѣстные прихожане, которые, кромѣ того просили не только освидѣтельствовать и оцѣнить Діаконское строеніе, но и по оцѣнкѣ дозволить Діакону Гаврилову уплату за домъ производить съ того времени, какъ онъ уже въ тотъ домъ перейдетъ, или же, въ противномъ случаѣ, дозволить ему со временемъ, «по исправности», вновь построиться на другомъ участкѣ церковной земли, который находился по близости къ церкви, въ чемъ обѣщали они, съ своей стороны, оказать вспоможеніе. Но тѣмъ не менѣе за Діаконское строеніе и мѣсто велѣно было Герасиму Гаврилову заплатить сполна ту сумму, которая приходилась по означенному вычету, и въ оцѣнкѣ Діаконскаго строенія было отказано (см. то же дѣло и прибавленіе 1773 г., Марта 18).

лось дѣло объ оцѣнкѣ Священническаго дома. Изъ сего дѣла мы узнаемъ, что постройки при домѣ преждебывшаго Священника Михаила Иванова были на столько значительны, <sup>233</sup> что если бы

<sup>233</sup> Изъ подробной описи дома Священника Михаила Иванова, хранищейся въ дѣлѣ объ оцѣнкѣ дома, между прочимъ мы заимствуемъ слѣдующія свѣдѣнія. Жилой корпусъ былъ деревянный, мѣрою въ длину 17, и въ ширину 12 аршинъ, и въ высоту 15 вѣсцевъ. Домъ былъ поставленъ на ступахъ и построенъ изъ цѣльныхъ двѣнадцати-аршинныхъ деревь, толщиной въ отрубѣ отъ  $4\frac{1}{2}$  до 6 вершковъ. Подъ одною стѣною его по улицѣ подведенъ былъ кирпичный фундаментъ, вышиною-около 8 четвертей, а съ другихъ сторонъ во дворъ цокомъ обшитъ бѣлыми досками. Корпусъ сей крытъ былъ деревомъ въ два теса, съ прокладкою драги, внутри былъ разгороженъ тесовыми въ два теса перегородками, на 5 комнатъ (покоевъ) и имѣлъ бревенчатый потолокъ въ одну нарачатую, на фундаментѣ, печь съ лежанкою. Черезъ стѣны были устроены особыя кухни, мѣрою 6 аршинъ длины и 4 аршина 3 четверти въ ширину. Кухни внутри были оплутатурованы; потолка въ ней былъ бревенчатый, а печь кирпичная. Въ стѣнахъ были туалеты. Оздоровная вся строика оцѣнена въ 662 руб. 5 коп. Въ палаточныхъ строеніяхъ находилась особый погребъ съ напогребницею и ящикъ осяновій. Стѣны погреба были длиною и шириною 7 аршинъ съ углами, а въ высоту 10 вѣсцевъ. Напогребница была рублена въ лапу, въ ней дѣлѣ стѣны 8 аршинъ съ половиною, а другія дѣлѣ 8 аршинъ, и въ высоту 10 вѣсцевъ, и была покрыта по строилкамъ въ одну тесь по дубу съ драгью. Сія постройка оцѣнена въ 70 рублей. Къ погребу примыкала, съ одной стороны, небольшой сарай, забранный съ трехъ сторонъ въ столбы старыми бревнами и покрытый по строилкамъ и слегамъ на два ската дрэвню. Цѣна сараю показана въ 9 рублей. На дворѣ передъ погребомъ были вырыты, глубиною въ срубѣ около 5 сажень, колодезь съ колесомъ на двухъ стойкахъ и поперечникомъ съ желѣзными наковечниками. Колодезь (новый) оцѣненъ въ 35 руб. Кроме того, съ одной стороны, жилого корпуса, предѣлава была конюшня изъ стараго материала, крытая тесомъ въ одну тесь по дубу съ драгью. Конюшня оцѣнена въ 72 руб. Дворъ обнесенъ былъ досчатымъ заборомъ, въ 3 звена, съ воротами. Заборъ оцѣненъ въ 15, а ворота въ 10 рублей. На дворѣ были раскинуты садъ и между жилымъ корпусомъ и садомъ было еще одно звено досчатаго забора въ столбахъ, оцѣненное въ 1 руб. 50 коп. Самый садъ былъ огороженъ рѣшеткою въ 6 звеньевъ, съ рѣшетчатыми воротами въ дѣлѣ половины. Рѣшетка оцѣнена въ 13 руб. Въ саду находилась бесѣдка, обшатая тесомъ, съ досчатымъ поломъ и крытая тесомъ въ два рада на одну тесь. Бесѣдка оцѣнена въ 5 руб. Въ саду было болѣе 30 штукъ плодовыхъ деревьевъ, яблонь и грушъ (большихъ и малыхъ) и довольное количество другихъ деревьевъ, также смородины, крыжовника и малины. По нѣкоторымъ дорожкамъ сада подъ кусты были подставлены рѣшетницы. Садъ оцѣненъ въ 35 рублей, а съ означеннымъ надворнымъ строеніемъ въ 220 руб. 50 коп. Вообще же все, какъ жилое, такъ и не жилое, строеніе съ садомъ оцѣнено въ 882 руб. 55 коп. (см. ови. дѣло).

домъ сей, по отзѣву цѣновщиковъ, находился не на церковной, а на бѣлой, землѣ, могъ бы стоить отъ 1000 до 1,200 рублей, но, впрочемъ, послѣ подробной описи, былъ оцѣненъ только въ 882 рубля 55 коп., что 23 Декабря, 1794 года, новопоступившій Священникъ Іосифъ Михайловъ и внесъ сполна своему предшественнику (см. тамъ же д. 1794 г., Окт. 9, № 29). Означенный домъ не имѣлъ ни сарая, ни конюшни настоящихъ и, кромѣ того, погребъ требовалъ починокъ. По сему вскорѣ, послѣ покупки дома, 9 Января, 1795 года, Священникъ Іосифъ Михайловъ, вошелъ къ Епархіальному начальству съ прошеніемъ о дозволеніи произвести постройку сарая и конюшни, исправить починокъ погребъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, построить вновь на пороженемъ мѣстѣ небольшой жилой корпусъ, на что и послѣдовало, 12 Января, означеннаго года, дозволеніе Епархіальнаго Начальства (см. тамъ же). Въ 1805 году, Августа 18 числа, отъ того же Свѣщенника Іосифа Михайлова поступило въ Московскую Управу Благочинія прошеніе о дозволеніи произвести еще новыя постройки при своемъ домѣ, ностоявшемъ при церкви Побѣдоносца Георгія, въ 3 Кварталѣ Арбатской Части, полъ № 326. На планѣ для строенія, имѣющемся при дѣлѣ Управы по сему прошенію, и учтенномъ, въ Сентябрѣ 1805 года, показано, между прочимъ, при дворѣ Священника Іосифа Михайлова семь различныхъ, старыхъ строеній, и въ томъ числѣ между ними пять небольшихъ, обозначенныхъ темною тушью, которыя назначались въ сломку. На мѣсто же прежнихъ упраздненныхъ строеній Священнику соизволялось построить, вышиною не выше 8 аршинъ, съ покрытіемъ кровель тесомъ: 1) деревянный жилой корпусъ, длиною на 6, а шириною на 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> саженьхъ 2) два каменные жилья строенія, длиною каждое по двѣ сажени, а шириною по одной сажени и по два аршина, и 3) деревянный сарай, длиною на 5 саженьхъ и одномъ аршинѣ, а шириною на двухъ саженьхъ<sup>\*\*\*</sup> (см. М. Ар. М. Ю. Дѣла М. Управы Благочинія, полка 393, вѣзка 2221 дѣло, № 313, 517).

Въ 1795 году производилась оцѣнка Діаконскаго дома. Изъ дѣла Московской Духовной Консисторіи о сей оцѣнкѣ видно;

<sup>\*\*\*</sup> Планъ на строеніе Священническаго дома былъ утвержденъ Московскимъ Военнымъ Губернаторомъ А. А. Беклешовымъ, 16 Сентября, 1805 года. Такой же планъ былъ еще составленъ и утвержденъ Губернаторомъ 30 Ноября, того же года.

что прежде бывшій Діаконъ, Иванъ Семеновъ Преображенскій, просилъ съ преемника своего, новопоступившаго Діакона Алексѣя Никитина, за свой домъ 1600 рублей,<sup>240</sup> но его домъ избранными цѣновщиками былъ оцѣненъ только въ 922 руб. 42 коп. Такъ какъ Діаконъ Преображенскій уступить свой домъ за означенную цѣну не согласился, то ему было назначено отъ Епархіальнаго Начальства снести свое строеніе въ положенный срокъ, куда самъ пожелаетъ, что и было имъ исполнено безотговорочно (см. Арх. М. Д. К—рив, д. 1795 г., Ноябрь, № 31). Такимъ образомъ преемникъ означеннаго Діакона Алексѣй Никитинъ остался съ пустопорожнею землею, и долженъ былъ на ней строить для себя вновь домъ со всѣми необходимыми принадлежностями, на что, въ слѣдующемъ 1796 году, и было испрошено имъ дозволеніе Епархіальнаго Начальства (см. тамъ же д. 1796 г., Апрель 4, № 32). Каковы были въ сіе время возведены Діакономъ Никитинымъ постройки, мы сего утвердительно не знаемъ, но, судя по тому количеству земли, ка-

<sup>240</sup> Домъ Діаконъ Преображенскаго, какъ видно изъ его описи, былъ четырехстѣнный, деревянный, длиною и шириною 12 аршинъ, а вышиною отъ земли подъ крышу 15 вѣнтовъ. Онъ поставленъ былъ на тонкихъ ступахъ, разгороженъ на 4 части тесовыми перегородками и имѣлъ бревенчатый потолокъ и наразчатую, на фундаментъ печь. При домѣ находилась пристройка трехстѣнная, изъ шестнадцатого лѣса, въ вышину 17 вѣнтовъ. Она перегороджена была тесомъ на двѣ половины, изъ коихъ одна часть служила небольшоимъ покойцемъ, а другая кухлею съ кирпичною, «стригущею», печью. Черезъ стѣны, на дворъ, былъ устроенъ еще другой покой, жилой, о четырехъ стѣнахъ, изъ коихъ двѣ стѣны были 9 аршинъ, а другія двѣ 8½ аршинъ, на тонкихъ ступахъ, и имѣлъ двѣ перегородки и также бревенчатый потолокъ. При домѣ были стѣны съ рубленою изъ шестнадцатого мелкаго лѣса стѣною, съ двумя чуланами, въ которыхъ потолоки и полы были досчатые. Вся показанная постройка была покрыта на два снага двойнымъ тесомъ съ дранью. Къ стѣнамъ со двора было придѣлано, съ одной стороны, обшитое тесомъ крыльцо. На дворѣ находился погребъ съ напогребницею, въ которой двѣ стѣны были 10 аршинъ, а другія двѣ 9 аршинъ, вышиною въ 15 вѣнтовъ. Крыльцо и погребъ покрыты тесомъ на одинъ скатъ. Кромѣ того на дворѣ существовали конюшня исарай; оне, съ одной стороны, примыкали къ стѣнѣ сосѣдняго здавія, а съ другой къ забору: одна стѣна ихъ сдѣлана была изъ тонкихъ шестнадцатинныхъ бревенъ, счетомъ до 16, а другая была забрана въ деревянные столбы, великими короткими досками, счетомъ до 14. Конюшня и сарай крыты ветхимъ тесомъ на одинъ скатъ. Между погребомъ и первымъ жильнымъ покоемъ было два звена забора съ тремя столбами; равно и весь дворъ кругомъ былъ обнесенъ заборомъ. Вся показанная постройка оцѣнена въ 922 руб. 42 коп.

кое находилось прежде подъ Діаконскимъ дворомъ, должно полагать, что они не могли быть значительнѣе построекъ преждебывшаго Діакона. Тѣмъ не менѣе построекъ было также довольно, по тому что Діаконскій дворъ, какъ видно изъ показанія Діакона Никитина въ дѣлѣ о продажѣ церковной земли Г. Щепотьеву, находился въ такомъ стѣсненномъ положеніи, что сей Діаконъ невольно долженъ былъ просить Епархіальное Начальство уже о прирѣзкѣ ему церковной земли (см. выше). Въ послѣдствіи, въ 1798 году, тѣмъ же Діакономъ Никитинымъ на цѣпирѣзанномъ участкѣ церковной земли были построены еще конюшня съ сараемъ и особая кухня съ сѣнями (см. тамъ же д. 1798, Генваря 8, № 35). Изъ послѣдующихъ дѣлъ Московской Духовной Консисторіи мы заимствуемъ еще свѣдѣніе, что 1808 году Дьячекъ Іосифъ Федоровъ за домъ предмѣстника своего заплатилъ вдовѣ предмѣстника 1350 рублей (см. тамъ же д. 1808, Апрѣля 30, № 42).

Въ непріятельское нашествіе 1812 года дома причта, построенные на церковной землѣ, вмѣстѣ съ домами прихожанъ Георгіевской церкви, какъ мы отчасти видѣли, были истреблены пламенемъ, и приняты, по выходѣ непріятелей изъ Москвы, сначала невольно помѣщались въ подвалахъ и погребахъ, но потомъ снова себѣ построилъ дома на погорѣлыхъ мѣстахъ съ дозволенія Епархіальнаго Начальства. Въ 1813 году сначала обстроился Дьячекъ Іосифъ Федоровъ, а потомъ Священникъ Павелъ Петровъ (см. Арх. М. Д. К—ри дѣла 1813 г., Сентября 2, № 305, и Октября 13, № 318). Другіе члены причта построились еще позднѣе. Постройки, произведенныя причтомъ послѣ непріятельскаго нашествія, были всѣ деревянныя и устроены довольно пространно, такъ что, сверхъ помѣщенія причта, оставались въ нихъ квартиры, которыя отдавались вънаймы и доставляли причту небольшой доходъ.<sup>241</sup> Домовъ, построенныхъ вскорѣ послѣ непріятельскаго нашествія, до настоящаго времени не сохранилось. Изъ болѣе старыхъ построекъ (20 годовъ) существуютъ нынѣ, уже въ исправленномъ видѣ, два деревянныя дома, прежде принадлежавшіе мѣст-

<sup>241</sup> Нѣкоторые изъ членовъ причта, кромѣ домовъ, устроенныхъ на церковной землѣ, имѣли еще собственные дома на бѣлой землѣ. Такъ, съ 1826 по 1830 годъ владѣлъ домомъ на бѣлой землѣ, въ приходѣ Георгіевской церкви, мѣстный Дьячекъ Павелъ Матвѣевъ Большевскій. Домъ сей проданъ былъ Большевскимъ Протоіерейской вдовѣ, Маріи Александровнѣ Протопоповѣ.

ныхъ причетникамъ, Крылову <sup>242</sup> и Молчанову, въ 4-й Кварталь Арбатской Части. Въ 1865 году, по Указу Московской Духовной Консисторіи, отъ 7 Іюня, за № 4369, означенные дома причетниковъ были приобрѣтены покупкою въ церковь. Одинъ изъ домовъ двухъэтажный, длиною 18 и шириною 10 арш., на каменныхъ столбахъ, обить тесомъ и крыть желѣзомъ съ такимъ же почти флигелемъ, выходитъ на Малую Никітскую улицу, а другой, одностажный, длиною 15, а шириною 10 аршинъ, на деревянныхъ столбахъ, обить и крыть тесомъ, выходитъ на погостъ церковный. Цѣнность сихъ домовъ простирается до 6,000 рублей. Въ домахъ сихъ по прежнему помѣщаются приходскіе церковнослужители съ своими семействами, а остающіеся сверхъ помѣщенія ихъ квартиры отдаются внаймы и доставляютъ въ годъ до 685 рублей дохода, предназначеннаго на содержаніе домовъ и въ пользу причта.

Въ Іюнь 1871 года дочерью Коллежскаго Совѣтника Софію Сергѣевною Алексиковою была приобрѣтена покупкою въ церковь, за 5,000 рублей, домъ съ флигелемъ, принадлежавшій прежде вѣстному Протоіерею Разуменову. Сей домъ былъ деревянный одностажный, длиною въ дворъ 20 аршинъ, и шириною по улицѣ 12 аршинъ, на каменномъ фундаментѣ, обшить тесомъ и крыть желѣзомъ; былъ построенъ въ 1825 году. При домѣ по улицѣ флигель, длиною во дворъ 12, и шириною по улицѣ 10 аршинъ, вновь перестроенъ въ 1856 году, вмѣсто преждебытаго посреди двора. По приобрѣтеніи Настоятельскаго дома въ собственность церкви, тою же жертвенницею, которая приобрѣла домъ, устроены, на мѣсто стараго дома, вновь, на сумму до 8,500 рублей, болѣе просторный, съ антресолями и съ каменною кухнею внизу дома, для помѣщенія Настоятеля храма. Домъ сей въ 1873 году внутри оштукатуренъ. Доходъ съ флигеля дома, простирающійся до 250 рублей въ годъ, въ первое время, по приобрѣтеніи дома въ собственность церкви, до 1 Января, 1874 года, былъ предназначенъ исключительно въ пользу церкви на содержаніе домовъ, а съ 1

<sup>242</sup> Въ домъ Крылова, въ Іюль 1863 года, были произведены значительныя поправки. Кроме того, со времени приобрѣтенія въ церковь, нѣсколько разъ приступали къ починкамъ сего дома, какъ равно и исправленію дома Молчанова, въ 1866, 1869 и 1872 годахъ. Тамъ же менѣе, тотъ и другой дома долговъ нуждаются въ фундаментальномъ исправленіи.

Генваря сего года опредѣленъ въ раздѣлъ на три равныя части, изъ коихъ одна назначена на содержаніе церковныхъ домогъ, другая на приходскую школу, а третья въ пользу церковнаго причта. Домъ сей находится въ 3 Кварталѣ Арбатской Части, на Малой Никитской улицѣ, отъ церкви черезъ улицу.

Въ настоящее время собственные дома имѣютъ на церковной землѣ изъ причта Георгіевской церкви только Діаконъ и Просвирница. Домъ Діакона деревянный, двухъэтажный, длиною 17, а шириною 12 аршинъ, на каменномъ фундаментѣ, обшить тесомъ и крыть желѣзомъ. Былъ построенъ въ 1856 году на каменныхъ столбахъ, выходитъ на церковный погостъ. Къ дому примыкаетъ небольшая одноэтажная пристройка, длиною 6, а шириною 5 аршинъ, построена въ 1871 году. При домѣ флигель одноэтажный, длиною 18, а шириною 12, внутри оштукатуренный; поставленъ на каменныхъ столбахъ, обшить тесомъ и крыть желѣзомъ. Онъ построенъ въ 1842 году и въ 1867 году фундаментально исправленъ, выходитъ въ Гранатный переулочекъ. Постройки Діакону стоятъ до 6,000 рублей. Для приобрѣтенія со временемъ Діаконскаго дома въ собственность церкви въ 1874 году, отъ продажи церковной земли Исаевой образовался небольшой запасный капиталъ, простирающійся до 2,000 рублей 15 копѣекъ. Капиталъ сей заключенъ въ билетъ Московскаго Купеческаго Банка за № 13614, и былъ положенъ въ Башкѣ 3 Іюня, 1874 г., на безсрочное время, для приращенія процентами и составленія потребной на покупку дома суммы. Домъ Просвирницы деревянный, двухъэтажный, длиною во дворъ 18, а шириною 12 аршинъ, на каменныхъ столбахъ и крыть желѣзомъ. Построенъ въ 1874 году, вмѣсто преждебывшаго обветшавшаго, который былъ одноэтажный. Стоитъ до 4,000 рублей и находится мазади церковнаго погоста.

Кромѣ показанныхъ построекъ причта на церковной землѣ Георгіевской церкви въ настоящее время существуетъ еще только небольшое, аршинъ шести, жилое о двухъ окнахъ, деревянное, крытое желѣзомъ, строеніе съ сараемъ, назначенное для церковнаго сторожа. Строеніе это, вмѣстѣ съ церковнымъ сараемъ, примыкаетъ къ надворнымъ постройкамъ Діакона и расположено по Гранатному переулку съ выходомъ на погостъ церковный, въ настоящее время довольно ветхо. Къ которому времени относится первоначальное устройство на семь мѣстъ сторожки, намъ не извѣ-



вѣстно, но на планахъ XVIII столѣтія она не показана. Въ первый разъ мы видимъ строеніе въ семь мѣстѣ на планѣ церковной земли, выданномъ изъ Комисіи для строеній въ Москвѣ въ 1820 году, но безъ смежныхъ пристроекъ. Что касается до Полицейской городской сторожки, существующей при церкви нынѣ, то должно сказать, что на планѣ Московской Управы Благочинія 1805 года уже упоминается о существованіи караульной будки на церковномъ погостѣ, хотя мѣсто ея не обозначено (см. Арх. М. Ю. Дѣла Управ. Благочинія пѣлку 303, вѣзку 2321, дѣло № 313, 517).

## ДОПОЛНЕНІЕ.

Въ дополненіе къ лѣтописи нашей церкви считаемъ нужнымъ присовокупить, что въ самъ 1875 году, однимъ изъ прихожанъ и усердныхъ благотворителей Сергіевской церкви, Штабсъ-Капитанъ Дмитрій Дмитріевичъ Казаковъ, имѣя въ виду неблагообразіе предѣльныхъ, предалтарныхъ иконостасовъ (смы. о нихъ выше), пожелавъ, на жертвуемую имъ сумму, въ 5000 рублей, устроить новые, съ написаніемъ для нихъ новыхъ иконъ (на 14 Юля 18 дня, сего 1875 года, и испрошено уже благословеніе Его Высокопреосвященства. Работы начаты съ Сергіевского предѣла. Съ устроеніемъ новыхъ иконостасовъ имѣютъ быть устроены вновь и престолы въ предѣльныхъ алтаряхъ. Нѣтъ сомнѣнія, что и изъ церковной утвари многія изветшавшія вещи въ скоромъ времени должны быть замѣнены новыми (напрестольные кресты, Евангелія, кадилья и пр.).

Въ 1875 году поступили въ храмъ Св. Великомученика Георгія изъ новѣйшихъ пожертвованій: отъ неизвѣстнаго лица полное Священническое и Діаконское облаченія, и отъ Л. А. Воейковой шелковый, шитый шерстями, переметь на аналогій.

На страницѣ 54 напечатано о крестахъ на церкви: крашеные, но слѣдуетъ читать безъ сихъ словъ.

**III**

**МАТЕРІЯЛЫ СЛАВЯНСКІЕ**



## КНИГА ТРЕТЯ.

---

### ГЛАВА ПЕРВАЯ.

*Волненіе Чеховъ по смерти Короля Вячеслава IV до битвы у Липанъ и кончины Сигизмунда.*

1419 — 1437.

Смерть Короля Вячеслава была знакомъ всеобщаго возстанія Чехіи, не хотѣвшей принять Королемъ брата его, Сигизмунда, по праву наслѣдника теперь всѣхъ владѣній дома Люксембургскаго. На другой день по смерти Короля Вячеслава народъ поднялся и, предводимый Жижкой и другими менѣе извѣстными начальниками, бросился на Пражскія церкви, въ которыхъ не раздавалось Причастіе подъ обоими видами, производя тамъ всевозможные беспорядки, разрушая, по словамъ его, всѣ памятники суевѣрія Католиковъ. Монастыри имѣли ту же участь: они были мало по малу сожжены и разрушены, сначала въ самой Прагѣ, потомъ и въ цѣлой Чехіи; а между тѣмъ пи въ одной землѣ не было такого множества богатыхъ монастырей, по свидѣтельству Енея Сильвія, который самъ видѣлъ ихъ. Разрушеніе монастырей длилось нѣсколько лѣтъ, и увѣряютъ, что Жижка съ своими полчищами, въ теченіи 4-хлѣтней своей дѣятельности, разрушилъ 550 монастырей: число явно преувеличенное! Съ Сентября 1419 года начинаются его походы противъ внутреннихъ и внѣшнихъ враговъ, и изо всѣхъ онъ вышелъ побѣдителемъ. Королева вдова Софія, не смотря на свои Гуситскія мнѣнія, окружила себя Католиками и силою думала подавить возстаніе народа. 1419 года прошелъ въ схваткахъ между ея войсками, занимавшими Вышеградъ и Пражскій замокъ (Градчане) и между Гуситами; наконецъ эти послѣдніе принудили ее бѣжать изъ Праги, и скоро заняли и оба

59\*

укрѣпленные замка. Въ Декабрѣ 1419 Императоръ Сигизмундъ назначилъ сеймъ въ Бернѣ (Bünn), на который и Пражане отправили пословъ, съ которыми были и Священники, совершавшіе Таинство Св. Причастія подъ обоими видами; тѣмъ не менѣе дѣло казалось уладилось и Пражане обѣщались покориться Королю на извѣстныхъ условіяхъ. Но Жижка и воины его не хотѣли и слышать о мирѣ съ Королемъ Сигизмундомъ, такъ какъ этотъ послѣдній, съ своей стороны не скрывалъ намѣренія истребить Таборитовъ, дѣлая все необходимыя къ тому приготовленія. Католики тоже въ Чехіи подняли головы и мстили Таборитамъ опустошеніемъ и убійствами. Жители Кутной Горы ловили всякаго Чеха, который пріобщался подъ обоими видами и, безъ различія его дальнѣйшихъ религиозныхъ мнѣній, сожигали, или бросали въ шахту; особенно Табориты были предметомъ жестокаго гоненія съ ихъ стороны, и множество несчастныхъ погибло въ мученіяхъ: эти послѣдніе съ своей стороны, тоже мстили ужасными злодѣйствами и сожигали цѣлые города со всѣми ихъ жителями; такая участь постигла именно города Прахатицы, Устьє, Водняны и многіе другіе. Неосторожные поступки Сигизмунда мало способствовали къ тому, чтобы поддержать вынужденное обстоятельствами согласіе между двумя сторонами, уже обнаружившими великое раздѣленіе. Находясь, въ 1420 г., въ Вратиславѣ, главномъ городѣ Силезіи, онъ допустилъ Папскаго Легата Фердинанда, Епископа города Лукки, истерзать страшнымъ образомъ одного Гусита, жителя Праги сверхъ того онъ приказалъ казнить 12 виновныхъ въ возстаніи, которое, какъ извѣстно, въ 1419 году окончилось изверженіемъ въ окно членовъ Городскаго Совѣта. Еще распространился слухъ о томъ, что Сигизмундъ, именемъ Папы, провозглашаетъ вездѣ Крестовый походъ противъ Чеховъ и раздаетъ отъ его имени совершенное отпущеніе грѣховъ каждому, кто прійметъ въ немъ участіе. Тогда проповѣдникъ Пражскій, Янъ Желивскій, объясняя Апокалипсисъ, не преминулъ уподобить Сигизмунда, упоминаемому тамъ, красному дракону (что подѣйствовало весьма на умы народа, такъ какъ Сигизмундъ именно тогда, съ дѣлюю, враждебною для Чеховъ, учредилъ орденъ, знакомъ котораго былъ золотой драконъ), и напомнить народу о томъ, что сопротивленіе въ такомъ случаѣ есть священнѣйшая обязанность. Какъ бы то ни было, а негодованіе противъ Сигиз-

мунда обнаружилось съ новою силою: всѣ прежнія несогласія съ Таборитами были забыты и общая опасность скрѣпила всѣхъ Чеховъ союзомъ 3 Апрѣля, 1420, которымъ всѣ они обязались защищать до послѣдней капли крови Чашу, для всѣхъ нихъ общую, не смотря на различіе частныхъ религіозныхъ мнѣній. Пражане приготовились къ войнѣ и назначили себѣ предводителей. Прага и другіе города Королевства клятвенно обязались не принимать Королемъ Сигизмунда, имѣвшаго въ виду ихъ истребленіе. Тогда-то съ новымъ съ обѣихъ сторонъ ожесточеніемъ началась кровавая война, продолжавшаяся 14 лѣтъ (1420—1434), истребившая множество людей, опустошившая всю Чехію и огромныя пространства земель сосѣднихъ, какъ-то: Браниборъ, Саксонію, Мишнію, Франконію, Швабію, Моравію, Австрію, значительную часть Угріи, Силезію и часть Польши. Гуситы вездѣ ижгли рѣшительный верхъ, не смотря на всѣ силы Имперіи, съ которыми имъ должно было бороться Жижка въ 1424 г. потерялъ послѣдній глазъ, но и послѣ того оставался неспособнымъ полководцемъ до самой своей смерти, приключившейся въ 1424 году. Два Прокопа достойнымъ образомъ замѣнили его потерю. Три Крестовыхъ похода были неудачны, третій, котораго приготовленіями управлялъ Кардиналъ Юліанъ Цезарини въ 1431 году и на который были истощены всѣ, находившіяся подъ руками, средства, сокрушился, и Легатъ потерялъ при этомъ слухъ Папскую буллу относительно Крестоваго похода, свою Кардинальскую шапку, принадлежности духовнаго сана, свой крестъ и колоколъ. Король, не имѣвшій дарованій полководца, рѣшилъ, что Чехи могутъ быть побѣждены только Чехами.

Въ началѣ этой войны, особенно послѣ битвы подъ Прагой въ 1420 г., гдѣ Король былъ разбитъ Жижкой на голову, Чешскіе вельможи и Пражане вступили въ переговоры съ Сигизмундомъ, и тогда-то они впервые составили извѣстныя 4 статьи, въ которыхъ содержались ихъ религіозныя мнѣнія. Въ приступѣ они говорятъ, что они рѣшаются даже до смерти защищать всѣми силами слѣдующія мнѣнія: 1) Слово Божіе должно быть свободно и безпрепятственно проповѣдуемо по всему Королевству согласно съ постановленіями (ordinate). 2) Таинство Евхаристіи должно быть, согласно съ мнѣніемъ и установленіемъ Спасителя, преподаваемо всѣмъ вѣрующимъ, не-

виновнымъ въ смертномъ грѣхѣ, подѣ обоими видами, т. е., хлѣба и вина. 3) Власть мірская надѣ богатствами и мірскими благами, отвлекающая духовенство отъ исполненія собственныхъ его обязанностей и клонящаяся ко вреду свѣтской власти, должна быть у него отнята, и оно должно быть возвращено къ Апостольской и Евангельской жизни, которой примѣръ показали Христось и Апостолы. 4) Всѣ смертныя грѣхи, и преимущественно всенародныя, и другія преступленія заповѣдей Господнихъ во всякомъ сословіи, должны быть разумно искореняемы тѣми, до которыхъ это надлежитъ. Что касается до слѣдующихъ преступленій, то не только тѣ достойны смерти, которые дѣлають ихъ, но и тѣ, которые равнодушно смотрять на нихъ; это суть для свѣтскихъ: блудъ, невоздержаніе, пьянство, убійство, воровство, ложь, клятвopреступленіе, ростъ и т. п.; для духовныхъ: симонія, денежныя поборы за крещеніе, конфирмацію, исповѣдь, причащеніе, за муропомазаніе, обрученіе, обѣдни всякаго рода, ежегодныя молитвы, проповѣди, похороны, звонъ о мертвомъ, посвященіе церквей, алтари и часовни, за пребанды и другія духовныя мѣста, за торгъ Епископствами (episcopationes), индульгенціями и за безчисленныя другія ереси, которыя пятнають Церковь Христову. Еще, распутство духовенства, какъ-то: необузданное наложничество и множество побочныхъ дѣтей, всякое иное нецѣломудріе, гнѣвъ, вражда, зовъ на судъ людей невинныхъ, грабежъ и оскорбленіе, таковымъ причиненное, отдача денегъ за большіе проценты, обманъ людей простыхъ несбыточными обѣщаніями. Въ заключеніе сказано: «Каждый вѣрный служитель Христа и истинный сынъ его Церкви, своей матери, обязанъ все это преслѣдовать въ себѣ самомъ и въ другихъ и ненавидѣть (выше исчисленныя преступленія и имъ подобныя), какъ самаго злаго духа, но, впрочемъ, такъ, чтобы при этомъ сохранялось неприкосновеннымъ призваніе каждаго сословія и порядокъ. Табориты согласившись на всѣ эти статьи, но предложили, въ видѣ дополненія, еще нѣсколько, надѣясь, что и они будутъ скрѣплены общимъ согласіемъ, именно: 1) Всякаго рода плотское распутство (которое исчислено въ разныхъ его видахъ) должно быть строго наказано; 2) какъ тѣ, которые пьютъ въ кабакахъ, такъ и тѣ, которые продають напитки, должны быть наказаны опредѣленною казнью; 3) дорогія одѣжды должны



быть воспрещены; 4) обманъ во всѣхъ общественныхъ, преимущественно торговыхъ, сношеніяхъ долженъ быть строго преслѣдуемъ и наказываемъ; 5) законы языческіе и Нѣмецкіе должны быть совершенно уничтожены и всѣ дѣла рѣшаться по закону Божественному; 6) Священники должны жить во всемъ по примѣру Апостольскому; 7) Магистры, какъ и прочіе Христіане, должны жить по Божественному закону; 8) доходы церковныхъ имѣній должны употребляться на общую пользу, а Священники содержаться вѣрующими; 9) враги истины и люди осужденные на изгнаніе принимаемы назадъ быть не могутъ; 10) монастыри еретиковъ должны быть разрушены и лишнія церкви, жертвенники, иконы, тайно и явно сохраняемые, пышныя одежды, золотыя и серебряныя сосуды и все прочее, антихристіанское и языческое, зло должно быть истребляемо. Въ концѣ Табориты высказываютъ рѣшительное намѣреніе защищать все это противъ кого бы то ни было, даже противъ своихъ соотечественниковъ, если они измѣняютъ истинѣ. Между Таборитами было много Священниковъ, высказывавшихъ самыя странныя мнѣнія. Они утверждали, что І. Христосъ сойдетъ на землю, и что въ имѣющемъ послѣдовать очищеніи земли отъ грѣшныхъ, останутся только 5 городовъ, куда они и убѣждали сходиться вѣрующихъ: нѣкоторые слушали ихъ, города отказывались отъ сношеній другъ съ другомъ, частныя владѣльцы за безцѣнокъ отдавали свои помѣстья, спѣшили съ своими семействами за проповѣдниками и вырученныя деньги клали къ ихъ ногамъ. Нѣкоторыя статьи, сообщаемыя Лаврентіемъ изъ Бржезовы, ученія Таборитовъ, кромѣ выше упомянутыхъ, заслуживаютъ особенное вниманіе: 1) Они принимали источникомъ Вѣры лишь одну Библию, а всѣ другія книги считали коварствомъ Антихриста и достойными уничтоженія; 2) каждый, кто учится наукамъ и искусствамъ, и старается пріобрѣсти въ нихъ степеня, есть чловѣкъ пустой и язычникъ, а также грѣшитъ противъ Евангелія Христова; 3) всѣ обычаи и обряды, введенные Отцами Церкви, заслуживаютъ быть уничтоженными. Этому осужденію подвергаются всѣ обряды, сопровождающіе Св. Причастіе и Крещеніе; такъ для послѣдняго должна быть употребляема только простая чистая вода. Церковныя книги могутъ быть устранены и при Богослуженіи Священникъ можетъ носить сельское платье; 4)

исповѣдь Священнику должна быть совершенно уничтожена; достаточно исповѣдываться Богу въ сердцѣ; 5) постъ не долженъ имѣть мѣста; 6) кромѣ воскреснаго дня, вѣрующій не долженъ признавать празднико́въ; 7) для совершенія Таинства Причащенія можно и не имѣть церкви и жертвенника, и Св. Причастіе можетъ быть совершаемо въ домѣ, слова посвященія должны быть громко произнесены въ слухъ всѣхъ вѣрующихъ, но ни воздвигаемо, ни сохраняемо до другого времени быть не можетъ; 8) Евангельскіе пастыри не могутъ жить въ домахъ, предоставленныхъ имъ вѣрующими въ видѣ милостыни, ни владѣть церковными имуществами; 9) чистилище не существуетъ, а по тому и молитвы за души, будто бы въ чистилищѣ находящіяся, совершенно ненужны; 10) обожаніе Святыхъ и ихъ изображеній несовмѣстно съ основною идеею Христіанства. Лаврентій говоритъ, что эти и другія мнѣнія, распространившись въ духовенствѣ и народѣ, были источникомъ безпрестанныхъ споровъ и раздѣленій, по тому что (по его словамъ) Табориты отвергали всѣ обычаи и постановленія Церкви, не происходящія непосредственно отъ Христа и Апостоловъ, употребляли при совершеніи Св. Таинства Евхаристіи не круглую гостію, но раздробленную на части (точно такъ какъ Восточная Церковь), не имѣли особенныхъ сосудовъ для св. вина. Но Утраквисты сохранили весь обрядовый законъ, отвергнувъ только излишнюю пышность. Раздѣленіе дошло до того, что нѣкоторые изъ набожныхъ женщинъ, составлявшихъ родъ монашескаго общества и называвшихся Беггутами, не хотѣли принимать Св. Причастія иначе, какъ по чину Таборитовъ. Между тѣмъ заблужденія этихъ послѣднихъ умножали безпорядокъ; Нѣмцы, говоря о нихъ, что ремесленники ихъ отправляютъ Божественную службу, такъ какъ и дѣйствительно въ одеждѣ мирянъ и ихъ Священниковъ разницы не было. Табориты считали языческимъ всякое украшеніе церкви и безжалостно истребляли иконы, сосуды, органы и т. п., разрушали монастыри и церкви и бросали безъ призрачія мощи Святыхъ. Нѣкоторые изъ Таборитскихъ проповѣдниковъ довели изувѣрство до послѣдней крайности. Молодой Моравскій Священникъ, по имени Мартынь Локвисъ, человекъ съ большими дарованіями и памятью необыкновенною, вмѣстѣ съ однимъ Пражскимъ Священникомъ, по имени Вячеславомъ, который отлично

зналъ Библію и умѣлъ находить въ ней доказательства на всякое мнѣніе, началъ разиростращать извѣстіе о близкомъ пришествіи Спасителя. Они говорили, что Христосъ имѣеть прийти въ самомъ скоромъ времени, поразить невѣрующихъ (т. е., и Таборитовъ) семью язвами; на этотъ разъ вѣрующіе не могутъ сохранить закона кротости, преподааннаго Учителемъ, и каждый вѣрующій, а также и Священникъ, будетъ проклятъ, если онъ станетъ удерживать свой вещественный мечъ отъ пролітія крови враговъ Закона Христова, но каждый изъ нихъ долженъ освящать и омывать руки въ ихъ крови. Далѣе эти мечтатели были увѣрены, что Таборъ—единственное мѣсто спасенія, а Табориты—единственные люди, которые, какъ ангелы во дни Лота, будутъ посланы изводить вѣрующихъ изъ мѣсть, осужденныхъ на гибель, по тому что спасутся только 5 городовъ, что жены и мужья должны разлучаться, что свѣтское имѣніе враговъ Христа должно быть истребляемо, что Христосъ явится въ видимомъ образѣ и дастъ вѣрующимъ пиръ на горѣ Таборѣ, и тогда уже не будетъ болѣе Королей, Князей и Прелатовъ, а царства земныя будутъ розданы Сынамъ Божіимъ, и будетъ царство добродѣтели и истины, а грѣха уже не будетъ. Кромя главныхъ послѣдователей Гуситскихъ мнѣній—Чашниковъ или Утраквистовъ, и Таборитовъ—были и другія меньшія общества, отличавшіяся въ политическомъ, если не въ религіозномъ, отношеніи. На горѣ, лежащей между Ледцемъ и замкомъ Линницею, собралось множество поселенъ и множество Священниковъ: они назвали это мѣсто Хоривъ, а самихъ себя Хоревитами или Оревитами, также опустошали монастыри и церкви, но особенно отличались жестокостію къ Католическимъ Священникамъ: гонимые Королевскими войсками, они соединились съ Жижкой и слѣдовали за нимъ почти во всѣхъ его походахъ. Но замѣчательнѣе прочихъ своею дѣятельностію то отдѣленіе Таборитовъ, которое называлось Сиротками: по смерти Жижки они не признали никого достойнымъ заступить его мѣсто, между тѣмъ какъ одни Табориты избрали себѣ въ предводителя Прокопа Большаго или Бритаго, назначили у себя военный совѣтъ для управленія всѣми своими дѣлами, но скоро Прокопекъ или Прокопъ Меньшой, одинъ изъ членовъ этого совѣта, получилъ рѣшительный перевѣсъ надъ всѣми своими товарищами и былъ главнымъ предводителемъ Сиротокъ. Они дѣйствовали

большую частью отдѣльно, но въ случаѣ общей опасности соединялись воедино, при чемъ даже Утраквисты и Табориты забывали свои раздоры: Что касается до, такъ называемыхъ, Пикардовъ, подававшихъ поводъ къ столькимъ догадкамъ, то риёмованная Чешская хроника, изъ которой отрывокъ мы привели выше, рѣшаетъ всѣ сомнѣнiя на этотъ счетъ. Пикардами называлась секта Таборитовъ, главнымъ признакомъ которой было совершенное отверженiе пресуществленiя въ Евхаристiи, такъ что она принимала хлѣбъ и вино только воспоминанiемъ жертвы, принесенной Спасителемъ; съ тѣми Пикарды соединяли совершенное пренебреженiе всѣми уставами Церкви и, если вѣрять нѣкоторымъ, впрочемъ, крайне сомнительнымъ, источникамъ, попирали также нагло законы стыдливости и законы Церкви. Мало по малу послѣдователи этой секты, только по имени Христiяне, перевелись, отчасти благодаря единодушному гоненiю всѣхъ прочихъ религiозныхъ частей, но болѣе всего тому, что такое безразсудное ученiе могло явиться только во времена крайне смутныя и должно было исчезнуть вмѣстѣ съ ними; но имя самое осталось и служило въ послѣдствiи Католикамъ и Чашникамъ для обозначенiя ненавистнаго и тѣмъ и другимъ ученiя Чешскихъ Братьевъ, которое, впрочемъ, отличалось отъ ученiя собственно Пикардовъ, какъ небо отъ земли, и съ этимъ послѣднимъ не имѣло рѣшительно ничего общаго. Адамитами же назывались по тому Пикарды, что они мечтали возвратить на нашу грѣховную землю времена первой невинности и, желая достигнуть совершенства добродѣтели, погрязли въ самый необузданный развратъ. Пикарды и Адамиты существовали и между нашими Старобрядцами, являясь почти всегда въ то время, когда люди грубые хотѣтъ заставить служить своимъ страстямъ высшiя религiозныя истины.

Война со стороны Католиковъ и Императора Сигизмунда велась такъ вяло, что нѣкоторые ревностные Католики упрекали Сигизмунда въ тайномъ сношенiи и согласiи съ еретиками. Но главною причиною бездѣйствiя Императора и Короля Сигизмунда были непрестанныя войны съ Турками въ Угрии; однако Сигизмундъ старался оправдаться на счетъ сомнѣнiя, возникшаго относительно чистосердечности его дѣйствiй. По

разсказу Виндека (оставившаго жизнеописаніе Сигизмунда) Императоръ на юбилей въ Будиинѣ (Оффенѣ) объявилъ, что ему не безвѣстно, что нѣкоторые ставятъ ему въ вину, что Гуситство и ересь продолжаютъ такъ долго, и называютъ его самого Гуситомъ и еретикомъ; но свидѣтель Богъ, говоритъ онъ, въ томъ, что продолжительность Гуситской ереси его весьма огорчаетъ. По разсказу Виндека и два года спустя для Императора и Короля Сигизмунда молва не прекращалась. Въ 1421 г. онъ вступилъ въ переговоры съ Гуситами. Въ городѣ Чаславѣ Чешскіе Чины имѣли тогда сеймъ и думали было о выборѣ новаго Короля; имъ-то предложилъ Король и Императоръ Сигизмундъ прощеніе и свою милость, если они покорятся ему. Чины, вмѣсто отвѣта, прислали ему длинный списокъ его винъ (culpa) и обидъ, нанесенныхъ имъ Чешскому Королевству, и рѣшили, что они ни въ какомъ случаѣ не оставляютъ своихъ 4 религіозныхъ миѣній. Тщетна была уступчивость Сигизмунда, который не только соглашался на многое, но и признавалъ справедливость нѣкоторыхъ обвиненій Чеховъ, общая по нимъ дать удовлетвореніе. Около этого времени Архіепископъ Пражскій, Конрадъ, по неизвѣстной причинѣ разгнѣвавшись на Императора, снялъ съ себя клятву въ вѣрности ему и соединился съ Пражанами, и даже поддерживалъ 4 ихъ статьи. Папа отвѣчалъ на это лишеніемъ Конрада всѣхъ его должностей, сана и угрозами страшныхъ наказаній, что, впрочемъ, не воспрепятствовало Конраду умереть спокойно въ 1426 году. Если вѣрить Райнальду (Annales Ess. ad a. 1427), то Папѣ сдѣланы были Пражанами мирныя предложенія черезъ посредство Сигизмунда Корибута, надѣявшагося нѣсколько времени быть Чешскимъ Королемъ; Папа Мартынъ V началъ переговоры; о чемъ узнавъ Сигизмундъ, считавшій себя законнымъ Королемъ Чешскимъ, пришелъ въ сильное негодованіе и упрекалъ Папу въ такихъ двусмысленныхъ поступкахъ. Папа отвѣчалъ, что Гуситы хотя и находятся подъ непосредственною властью Престола Апостольскаго и что дѣло шло объ ихъ безусловномъ подчиненіи. Шрекъ весьма справедливо замѣчаетъ, что, вѣроятно, Корибутъ хотѣлъ получить на этихъ условіяхъ содѣйствіе Папы къ достиженію Чешской Короны. Притязанія Папы были слишкомъ велики, чтобы сдѣлать возможнымъ какое ни будь соглашеніе. Гораздо важнѣе были переговоры Кардинала Юліана, Легата

Папы Римскаго Евгенія, веденные въ 1431 предъ началомъ третьяго Крестоваго похода противъ Чеховъ. Кардиналъ Юліанъ, въ длинномъ письмѣ, старался склонить ихъ къ покорности; онъ писалъ имъ, что онъ входитъ въ ихъ страну съ Христіанскимъ войскомъ, не для опустошенія, но для того, чтобы помириться съ ними, возстановить древніе обычаи, пришедшіе въ упадокъ, посѣять между ними миръ и спокойствіе и положить конецъ, къ славѣ Бога, всѣмъ доселѣ бывшимъ безпорядкамъ: по тому онъ убѣждаетъ всѣхъ Чеховъ возвратиться къ Вѣрѣ ихъ предковъ, увѣряя, что въ такомъ случаѣ не только будетъ забыто все прошедшее, но и общая мать ихъ, Церковь, пріиметъ ихъ въ свои объятія и окажетъ имъ благодѣянія: да и безъ того обѣ стороны имѣютъ одну Вѣру, одного Посредника и Спасителя, одно Св. Писаніе и Таинства. Конечно, пишетъ между прочимъ Легатъ, полезнѣе и для него пріятнѣе было бы управлять Крестовымъ походомъ противъ Невѣрныхъ, въ которомъ и Чехи приняли бы участіе; но такъ какъ они сдѣлали много вреда Христіанамъ и разрушили много священныя зданія, то войско приходитъ собственно для защиты вѣрующаго Христіанъ, которыхъ между ними должно еще находиться число достаточное. Кардиналъ доказываетъ, между прочимъ, что горсть нѣсколькихъ людей не можетъ знать болѣе, нежели весь свѣтъ, нежели вся Христіанская Церковь; да и что основательнаго и истиннаго могли они узнать отъ воиновъ, горожанъ, крестьянъ, людей неученыхъ? Не уже ли ихъ мнѣніе должно имѣть болѣе вѣса, нежели столькоихъ Университетовъ, Докторовъ и людей ученыхъ, и не уже ли они лучше этихъ послѣднихъ понимаютъ Св. Писаніе? По чему они вѣрятъ двумъ, или тремъ, а не тѣмъ? Св. Августинъ сказалъ же, что онъ не вѣрилъ бы и въ Св. Евангеліе, если бы не принимала его Церковь, что такъ какъ ота, по внушенію Св. Дука, повелѣла читать только 4 Евангелія, то и Римско-Католическая Церковь признаетъ ихъ столько же. Въ заключеніе Кардиналъ общается всѣмъ Чехамъ, которые возвратятся къ Католической Церкви, прощенье ихъ грѣховъ и отеческую любовь. Въ Іюлѣ 1431 Чехи отвѣчали Кардиналу такъ основательно и умно, что послѣдній долженъ былъ убѣдиться въ томъ, что въ Чехіи не всѣ люди простые и незнающіе. Чехи писали къ Легату, что его высокому уму, безъ сомнѣнія, не безъизвѣстно, что І. Христосъ въ своей

земной жизни, между прочими душеспасительными истинами, проповѣдалъ слѣдующія 4 истины (здѣсь слѣдуютъ извѣстныя 4 мнѣнія Утраквистовъ, только съ тѣмъ различіемъ, что при статьѣ о наказаніи всенародныхъ грѣховъ прибавлено: «тѣ именно, которые дѣлаются подъ личиною религіи»), которыя и были признаваемы всѣмъ Христіанствомъ въ теченіи многихъ столѣтій, доколѣ не были нарушены развратнымъ духовенствомъ, погрязшимъ въ омутѣ свѣтскихъ отношеній мірской жизни; что всѣ просьбы и усилія ихъ быть выслушанными относительно 4 мнѣній предъ Вселенскимъ Соборомъ оставались тщетны; что они не постигаютъ, какъ Католическіе Священники доселѣ не сознались въ несправедливости отнятія Чаши, а между тѣмъ такъ строго гонятся за своими поборами<sup>о</sup> и десятиною; что эти послѣдніе (т. е., Священники), вмѣсто того, чтобы предпринимать Крестовыя походы противъ ихъ (Чеховъ) страны, совершенно Православной, лучше сдѣлали бы, если бы сами приняли эти истины; что ни онъ, Кардиналъ, ни одно духовное и свѣтское лицо, не можетъ произносить суда надъ этими истинами, запечатлѣнными жизнью и смертью Иисуса Христа, такъ какъ это право принадлежитъ только Св. Писанію и Св. Учителямъ Церкви; что самое нападеніе, которое угрожаетъ имъ; образомъ, о которомъ не вѣдали Апостолы (Крестовымъ походомъ), достаточно обличаетъ, что виною всему то, что они вѣрятъ Христіанству не устами только, но и сердцемъ, и ничего не желаютъ столько, какъ братскаго слушанія, которымъ, при приближающемся концѣ міра, могло бы возстановиться всеобщее спокойствіе.

Этотъ третій Крестовый походъ кончился такъ же неудачно, какъ и первые два, и Католичество, видя, что открытою силою ничего сдѣлать нельзя, обратилось къ переговорамъ. Умѣренные Католики, къ которымъ справедливость требуетъ причислить и Императора Сигизмунда, уже давно желали Вселенскаго Собора, надѣясь, что онъ положитъ конецъ столь опасному ученію, которое начало находить сильное сочувствіе и въ Нѣмцахъ. Послѣ большихъ усилій, Императоръ Сигизмундъ успѣлъ дѣло привести къ тому, что въ Мартѣ 1431 г. долженъ былъ состояться Вселенскій Соборъ въ городѣ Базелѣ. Въ Іюль онъ возымѣлъ, подъ весьма неблагоприятными предзнаменованіями, свое начало, и предсѣда-

тельство на немъ долженъ былъ имѣть Кардиналъ Легатъ Цезарини. Соборъ требовалъ безусловной покорности своимъ рѣшеніямъ со стороны Чеховъ, но эти послѣдніе возразили на такое требованіе посланіемъ ко всѣмъ Православнымъ Королямъ, Князьямъ, Дворянамъ и городамъ, въ коемъ раскрывали свое ученіе. Они излагали уже упомянутыя 4 статьи, но еще съ нѣкоторымъ смягченіемъ, а именно, что Евхаристія можетъ быть раздаваема каждому подъ обоими видами только посвященными служителями Церкви; слово Божіе должно быть проповѣдуемо лишь тѣми, которые къ тому назначены, и смертные грѣхи должны быть искореняемы единственно свѣтскими властями. Далѣе они жаловались на то, что ихъ статьи, самимъ Христомъ установленныя и проповѣданныя, не нашли себѣ доступа ни къ одному изъ владѣтельныхъ особъ, и хотя они просили позволенія защищать свои мнѣнія предъ Вселенскимъ Соборомъ, однако Императоръ отвѣчалъ имъ, что требованіе ихъ есть посягательство на права Собора, рѣшенія котораго должны быть принимаемы безусловно. Далѣе Чехи доказали всю нелѣпость того мнѣнія, что божественная истина должна быть судима порочными ея врагами; они предостерегали каждаго противъ опасности такой мѣры, и въ заключеніе представили сравненіе современныхъ имъ пастырей съ Апостолами, весьма невыгодное для первыхъ. Императоръ написалъ къ Чехамъ и убѣждалъ ихъ явиться на Базельскій Соборъ, обѣщая свое покровительство и защиту. Чехи отвѣчали, что они не могутъ ни ему, ни Римской Церкви, повиноваться, по тому что оба они противятся Богу и не хотятъ имъ дать свободнаго позволенія говорить о своемъ ученіи. Усилія Собора въ переговорахъ съ Чехами были счастливыѣ, а именно: онъ отправилъ къ нимъ двѣ пригласительныя грамоты, одну отъ 15 Октября, 1431 года, а другую въ Мартѣ 1432 г., которыми онъ обѣщалъ всѣмъ неограниченную свободу при изложеніи предъ Соборомъ своихъ религіозныхъ мнѣній. Обѣщаніе Вселенскаго Собора должно было имѣть болѣе вліянія на Чеховъ, нежели уже однажды (въ Костницѣ) нарушенное обѣщаніе Императора. Во второй грамотѣ Соборъ обѣщаетъ Чехамъ свободный пропускъ и охранную грамоту въ выраженіяхъ весьма лестныхъ, по чуть ли не унижительныхъ для Собора. Въ Апрѣлѣ 1432 Послы Собора и Послы Чеховъ сошлись въ Католическомъ городѣ Хебѣ (Егерѣ) и имѣли здѣсь изустные переговоры, въ слѣдствіе которыхъ Соборъ отпра-



вилъ, въ Октябрѣ того же года, къ Чехамъ охранную грамоту въ неслыханной дотоѣ формѣ. Всѣмъ, посланнымъ на Соборъ и сопровождающимъ ихъ, числомъ всего до 200 человекъ, дается полная свобода жить въ Базелѣ и дѣлать все то, что они за благо разсудятъ. Имъ позволено совершать Богослуженіе по ихъ правилу, какъ во всѣхъ мѣстахъ, лежащихъ на пути, такъ и въ самомъ мѣстѣ Собора, и, что особенно важно, Чехамъ дозволено предъ Вселенскимъ Соборомъ ихъ четыре мнѣнія изустно, или письменно, высказывать, Св. Писаніемъ, словами блаженныхъ Учителей, мнѣніями и доводами объяснять, подкрѣплять, утверждать и, если то будетъ нужно, отвѣчать даже на возраженія Вселенскаго Собора, и съ кѣмъ бы то ни было изъ членовъ его относительно ихъ спорить, или любовно состязаться, избѣгая взаимныхъ упрековъ и ругательствъ. Существуетъ еще и другая охранная грамота, данная Соборомъ Гуситамъ, еще болѣе полная и для Чеховъ выгоднѣйшая, въ которой Католикамъ запрещается проповѣдывать противъ 4 мнѣній. Не смотря на это Хоревиты (Оребиты), Табориты и Сиротки, а равно и простой народъ Чешскій, не хотѣли отправлять пословъ на Соборъ Базельскій, опасаясь, можетъ быть, чтобы ихъ не постигла участь Гуса. Но дворянство и Чашники послушались совѣта Мейнгарда изъ Нейгауза, который говорилъ, что Чехамъ необходимо оправдаться предъ Вселенскимъ Соборомъ отъ обвиненій въ ереси. Въ послѣдствіи и прочіе Чехи изъявили свое согласіе послать своихъ полномочныхъ на Базельскій Соборъ, но весьма неохотно. Замѣчательныя лица, выбранныя, съ этою цѣлью, число которыхъ простиралось до 300, были, изъ духовенства: Янъ Рокицана, Николай изъ Пельгржимова, Епископъ Таборитовъ, Петръ Пенъ (Раупе) Англичанинъ, Ульрихъ изъ Знойма, Маркольтъ изъ Збраславиць, Мартынь Лупачъ и Петръ изъ Жатца, а изъ свѣтскихъ: Проконъ Большой, Вилимъ Костка изъ Поступиць, Матѳей изъ Хлумчанъ, Бенешъ изъ Мокровусъ, Юрій изъ Ржечице, Янъ Вельваръ, Григорій изъ Краловедвору и Лаврентій изъ Табора. Рокицана происходилъ изъ среды простого народа и своимъ хитрымъ умомъ, соединеннымъ съ рѣдкимъ даромъ краснорѣчія, готовый говорить объ одномъ и томъ же предметѣ и за и противъ, смотря по обстоятельствамъ, пріобрѣлъ общую извѣстность; съ 1427 г. ему ввѣренъ былъ надзоръ надъ всѣми Пражскими церквами Чашниковъ, и въ отправленіи этой должности онъ показалъ много твердости и мощи.

4 Января, 1433 г., Послы Чешские прибыли в Базель, где все, что было живого, вышло им на встречу: так велика была их известность! На 6-й день по прибытии в Базель, Послы Чеховъ явились въ собрание Отцовъ Западной Церкви: Кардиналъ Ледгайтъ встрѣтилъ ихъ рѣчью о высокомъ значеніи Церкви, въ которой, между прочимъ, говорилъ, что Св. Церковь, мать всѣхъ вѣрующихъ, не можетъ заблуждаться ни въ чемъ, что относится до спасенія, и что тотъ, кто ее презираетъ, есть язычникъ и мѣтарь. Онъ присовокупилъ еще, что ни чѣмъ Церковь лучше представлена быть не можетъ, какъ Вселенскій Соборомъ, постановленія котораго имѣютъ такую же твердость, какъ и Евангеліе. Потомъ, обратившись къ Чехамъ, онъ сказалъ, что Соборъ готовъ выслушать ихъ, но надѣется, что и они не оставятъ безъ вниманія его совѣта, которымъ не долженъ пренебрегать ни одинъ Христіанинъ, желающій спастись. Чехи отвѣчали, что они не презираютъ ни Церкви, ни Соборовъ, но что Костницкій Соборъ осудилъ ихъ, не выслушавъ; что они не въ чемъ не посягаютъ на сущность Христіанства и не отнимаютъ значенія у Св. Отцовъ; что всѣ ихъ религіозныя мнѣнія основываются на Библии; что они припели защищать свою невинность, и по тому требуютъ выслушать ихъ всевародно, при чемъ присутствовали бы и міряне. Кохлей вѣлаетъ въ уста Рокицаны рѣчь, еще подробнѣе этой, но, выѣсть съ тѣмъ, льстивую и двусмысленную, которая, впрочемъ, въ сущности не содержитъ ничего болѣе, какъ то, что Чехи готовы повиноваться Собору во всемъ, что согласно съ словомъ Божіимъ. Потомъ спросили у Чеховъ относительно ихъ религіозныхъ мнѣній, въ чемъ они отличаются отъ Римской Церкви, и они сообщили свои известныя четыре мнѣнія. Кардиналъ замѣтилъ, что ему случалось слышать отъ Чеховъ и другія заблужденія, во первыхъ, то, что нищенствующіе монахи есть изобрѣтеніе діавола. Прокопъ Старшій отвѣтилъ: «И это правда, такъ какъ ни Моисей, ни Патріархи и Пророки, ни Христосъ и Апостолы, не учреждали нищенствующихъ монаховъ; слѣдовательно, они дѣти діавола и тѣмъ.» Эти слова произвели всеобщій смѣхъ, и Кардиналъ старался доказать Чехамъ, что и то есть заповѣдь Божія, что Церковь, управляемая его духомъ, предписываетъ, и касательно нищенствующихъ монаховъ онъ замѣтилъ, что родъ ихъ жизни имѣетъ основаніе въ Евангеліи. Но Прокопъ многими текстами Св. Писанія старался

доказать, что лишь Св. Писаніе имѣеть обязательную силу въ дѣлѣ Вѣры. Дѣло покуда рѣшено тѣмъ, что Соборъ назначилъ 5 Богослововъ для спора о каждомъ мнѣніи Утраквистовъ съ Рокицаною и четырьмя ихъ Богословами; онъ начался 16 Генваря, 1433 года, и не скоро кончился. Сначала Іоаннъ Стойковичъ изъ Дубровника, природный Славянинъ изъ Далматіи, спорилъ цѣлыя 8 дней съ Рокицаною о приобщеніи Св. Таинъ подъ обоими видами: онъ развилъ ученіе о пресуществленіи сообразно съ пониманіемъ Западной Церкви, и перешелъ къ вопросу: полезно ли приобщеніе подъ обоими видами? Такъ какъ Гуситы преимущественно ссылались на Св. Писаніе, то онъ, въ отвѣтъ своемъ, признаетъ только тотъ истиннымъ способъ толкованія Св. Писанія, по которому Церковь признаетъ свой рѣшительный судъ надъ смысломъ спорныхъ мѣстъ Свящ. Писанія. Сказавъ нѣчто о составныхъ частяхъ Св. Таинства Евхаристіи, проповѣдникъ доказываетъ, что для спасенія необходимо принимать его подъ обоими видами. Одно изъ его доказательствъ таково: Христосъ говорилъ (Еванг. отъ Іоанна VI) 15 разъ о Тайной Вечери, одиннадцать разъ о приобщеніи хлѣба, четыре раза о приобщеніи его Св. Тѣла и Св. Крови, а о Св. винѣ ни единожды. Проповѣдникъ выводитъ отсюда, что для спасенія Христіанину достаточно принимать только одинъ видъ хлѣба, такъ какъ въ немъ содержится и Св. Тѣло и Св. Кровь. Кромѣ того въ молитвѣ «Отче нашъ» говорится только о хлѣбѣ; за тѣмъ проповѣдникъ силится доказать нововведеніе Католической Церкви Ветхимъ Завѣтомъ, обыкновеніемъ Апостоловъ, Каноническимъ правиломъ, опредѣленіями Церкви и т. п. На возраженіе, между прочимъ, онъ замѣчаетъ, что мѣста Св. Писанія, гдѣ именно указывается на приобщеніе подъ обоими видами, относятся только къ духовенству, а слова Св. Отцовъ, весьма положительныя въ этомъ отношеніи, должно понимать лишь о духовномъ употребленіи мірянъ. Въ защиту второго мнѣнія Чеховъ, а именно относительно необходимости наказанія для смертныхъ грѣховъ, говорилъ Николай изъ Пелгржимова, и ему возражалъ со стороны Собора Илья Карлье, Профессоръ Богословіи при Парижскомъ Университетѣ и Деканъ соборной церкви въ г. Камбре. Странно, что этотъ послѣдній, вмѣсто того, чтобы разсматривать вопросъ съ той точки зрѣнія, что міряне не имѣютъ никакого права исправлять духовныхъ, чрезъ лишеніе ихъ дохо-

довъ, или инья какія либо наказанія, доказываетъ противное невозможностию искоренить многіе смертныя грѣхи по множеству виновныхъ и общности преступленій (такъ онъ привелъ въ примѣръ простой блудъ). Прѣднѣе объ этомъ мнѣніи продолжалось 4 дня. Три дня было посвящено разсмотрѣнію мнѣнія Чеховъ относительно необходимости свободы проповѣди. Это мнѣніе имѣло въ то время, когда книгопечатаніе еще не служило столь могущественно на сохраненіе и передачи мысли, и когда всѣ важныя и неважныя вопросы, волновавшіе общество, рѣшались словесно, чрезвычайную важность и имѣло рѣшительно одно значеніе съ вопросомъ современнымъ относительно свободы мысли. Мнѣніе Чеховъ защищала Ольдрихъ, Священникъ Сиротокъ, а ему возражалъ Генрихъ Кальтейзенъ, Доминиканецъ, Профессоръ Богословія въ Кельнѣ и Инквизиторъ, и споръ продолжался 3 дня. Ольдрихъ доказывалъ, что каждый Священникъ и Дьяконъ можетъ проповѣдывать и безъ позволенія своего Епископа, и при этомъ случаѣ говорилъ много противъ непогрѣшимости Папы и Соборовъ. Кальтейзенъ согласился съ тѣмъ, что Папа въ дѣлахъ Вѣры можетъ заблуждаться, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, представлялъ его источникомъ всякаго права, такъ что не только власть священная отъ него происходитъ, но что даже Королевскіе законы не имѣютъ полной силы безъ его утвержденія. Слова Иисуса Христа: (Матѣ. XXVIII, 19): «Идите убо научите вся языки» и пр., Кальтейзенъ относитъ не къ Священникамъ и не къ Діаконамъ, но только къ Епископамъ, которые суть прямые наслѣдники Апостоловъ. Іоаннъ Паломаръ, Архидіаконъ Барселоны и Докторъ Каноническаго Права, Аудиторъ Папскаго Дворскаго Суда (*Auditor causarum Apotoslici Palatii*), спорилъ съ Петромъ Пенемъ относительно права духовенства владѣть церковными имуществомъ и притязаній его на власть свѣтскую. Прѣднѣе съ большимъ ожесточеніемъ съ обѣихъ сторонъ продолжалось 6 дней. Рѣчь Паломара въ защиту духовныхъ имѣній весьма слаба (по сужденію Шрека), и онъ даетъ власти духовной слишкомъ большое значеніе; не только опирается онъ на донатию Императора, Константина, но и съ видимымъ удовольствіемъ развиваетъ то мнѣніе, по которому Папа, какъ Намѣстникъ Иисуса Христа, есть властитель всего и имѣетъ право распорядиться и свѣтскими владѣніями, по тому что какъ все здѣшнее при-

надлежитъ прежде всего Богу, то, слѣдственно, и его Намѣстнику. Между прочимъ еще Паломаръ доказываетъ, что духовенство должно непремѣнно имѣть много владѣній, чтобы быть могущественнымъ, по тому что въ противномъ случаѣ, при слабости духовенства, ереси будутъ являться ежедневно. Еще онъ толкуетъ слова Спасителя Апостоламъ о томъ, что они не должны господствовать, какъ свѣтскіе владѣтели, утѣряя, что здѣсь Спаситель говорилъ будто бы только о тиранскомъ владычествѣ, дѣйствительно и по его мнѣнію, неприличномъ духовенству. Весьма любопытно было бы читать мнѣнія Гуситскихъ проповѣдниковъ относительно 4 выше упомянутыхъ мнѣній и ихъ защищенія; но Католики современники, сохранившіе рѣчи своихъ единовѣрцевъ, опустили отвѣты на нихъ Чеховъ. Знаемъ только по разсказу Кохлая, что Прокопъ Старшій весьма недоволенъ былъ названіемъ «еретиковъ», которое Іоаннъ изъ Дубровника безпрестанно давалъ Чехамъ, и что эти послѣдніе собирались было оставить Соборъ, многорѣчивость членовъ котораго имъ совсѣмъ не нравилась. Кардиналъ убѣждалъ ихъ весьма снисходительно къ соединенію съ Церковью, но и желалъ знать, чѣмъ именно они отъ нея отличаются. Съ этою цѣлью онъ предложилъ имъ 28 мнѣній Виклифа, по тому что Чехи называли его Евангельскимъ Учителемъ, но они, впрочемъ, твердо стояли за свои четыре мнѣнія, утверждая, что они основываются на Евангеліи. Всѣ усилія Собора склонить Чеховъ къ уступчивости оставались тщетны, но и тогда Соборъ не потерялъ еще надежды уладить дѣло средствами миролюбивыми; по тому онъ отправилъ, въ слѣдъ за Чешскими Послами, нѣсколько своихъ Епископовъ и Богослововъ въ Прагу, надѣясь, что Чехи въ своемъ отечествѣ будутъ уступчивѣе.

Посольство Собора было принято съ большимъ уваженіемъ и торжественностью: Чины Чешскіе и Моравскіе собрались на сеймъ 25-го Іюня, 1433 года, и избрали Рокицану защитникомъ своихъ религіозныхъ мнѣній; ему со стороны Католической противоставленъ былъ Паломаръ. Прокопъ Старшій сказалъ при этомъ случаѣ, что побѣды Чеховъ весьма способствовали распространенію ихъ религіозныхъ воззрѣній. Въ открывшемся прѣніи Рокицаны и Паломара съ начала мало было надежды на соглашеніе, по тому что Рокицана не хотѣлъ, сообразно съ волею Чеховъ,

сдѣлать малѣйшія уступки; но мало по малу, отъ неизвѣстныхъ причинъ, Рокицана сдѣлался мягче и согласился на значительныя ограниченія въ текстѣ четырехъ миѣній: такъ относительно перваго сказано было, что свободная проповѣдь слова Божія, въ зависимости и съ позволенія Епархіальнаго Епископа, должна имѣть мѣсто; относительно втораго сказано было, что искорененіе смертныхъ грѣховъ должно быть предпринято въ свѣтскихъ грѣхахъ начальствомъ свѣтскимъ, а въ духовныхъ—духовнымъ; относительно третьяго рѣшено было, что имѣнія Церкви, какъ общее достояніе, наслѣдіе Распятаго, его Церкви и бѣдныхъ, не могутъ быть никѣмъ присвоены, а если они слишкомъ велики, какъ утверждаютъ ихъ противники, то они съ общаго согласія должны быть употреблены на общепольныя дѣла; относительно приобщенія подѣ обоими видами сказано было, что хотя оно установлено Христомъ, соблюдаемо было Апостолами и истинною Церковью Христіанскою, хотя оно для души полезно, спасительно и составляетъ заслугу (*meritorium*), однако едва ли основывается на безусловномъ повелѣніи и необходимо подѣ страхомъ наказанія; впрочемъ, въ заключеніе сказано было, что Чехи рѣшились покориться во всемъ опредѣленію Собора, если оно будетъ основано на Св. Писаніи. Въ предложенной Чехами Собору формулѣ соглашенія, написанной также Рокицаною, сказано, что они не примутъ ничего, противорѣчащаго Библіи; что они не хотятъ и слышать о названіи еретиковъ, къ нимъ примѣняемомъ; что о ереси относительно ихъ не можетъ быть и рѣчи; что они надѣются, напротивъ, содѣйствовать Собору въ предпринимаемомъ имъ дѣлѣ преобразованія въ Церкви. Собору показалось все это еще слишкомъ значительнымъ и повелительнымъ, но онъ, однако, послалъ снова въ Прагу Пословъ, съ слѣдующими предложеніями относительно 4 миѣній: 1) Смертные грѣхи должны быть наказываемы по Божественнымъ и Церковнымъ законамъ; только частные люди не могутъ наказывать ихъ самовластно. 2) Слово Божіе можетъ быть свободно проповѣдуемо, но лишь съ дозволенія высшаго духовнаго лица и съ сохраненіемъ правъ Папскаго достоинства. 3) Церковныя имѣнія должны быть управляемы духовными лицами, сообразно съ предписаніями Отцовъ Церкви. 4) Относительно приобщенія Св. Таинъ подѣ однимъ или двумя видами объявилъ Соборъ, что приобщеніе подѣ однимъ ви-

домъ установлено Церковью и введено въ народъ весьма основательно, но что онъ имѣеть право дозволить Чехамъ на разумномъ основаніи приобщеніе подѣ обоими видами, только съ тѣмъ условіемъ, чтобы Священники поучали каждаго при приобщеніи Св. Таинства, что уже въ каждомъ видѣ присутствуетъ весь Христосъ. Утраквисты соглашались на эти ограниченія, которыя послужили основой къ окончательному соглашенію между Соборомъ и Чехами.

Между тѣмъ когда ведены были эти переговоры, военныя дѣйствія не прекращались и со стороны Чеховъ ведены были съ большимъ упорствомъ: Табориты и Сиротки предпринимали походы въ сосѣднія земли. Пардусъ былъ ихъ предводителемъ вмѣсто Прокопа Старшаго, отправившагося въ Базель, и опустошилъ ужаснымъ образомъ значительную часть Угрии. Другой полководецъ Чешскій, Янъ Чапекъ, пошелъ на помощь Королю Польскому противъ Рыцарей Нѣмецкаго Ордена: съ 8 тысячами Сиротокъ и 350 телѣгами проникъ онъ въ новую Браниборгскую Крайну, принадлежавшую Рыцарямъ (старая принадлежала Фридриху, Бургграфу Ниренбергскому), опустошилъ ее въ конецъ, занялъ много крѣпкихъ мѣстъ и осаждалъ Гданскъ. Чехи принесли съ собою воды изъ Балтійскаго моря на память о своемъ славномъ походѣ и огромную добычу и подарки Короля Польскаго. Прокопъ Старшій, недовольный уступками, которыя сдѣлалъ Рокицана относительно четырехъ мѣстъ, взялся снова за оружіе и соединился съ Прокопкомъ: вмѣстѣ они осадили Пильзень, городъ вѣрный Католической Вѣрѣ, уже дважды терпѣвшій осаду отъ Таборитовъ. И въ третій разъ жители оказали отчаянное сопротивленіе и рѣшились скорѣе погибнуть всѣ, нежели сдать Таборитамъ: множество дворянъ заперлось въ стѣнахъ Пильзни и оказало большую помощь его жителямъ. Приступы Таборитовъ остались тщетны, и Прокопъ рѣшился взять голодомъ Пильзень, но опустошенныя на огромное пространство окрестности его не доставляли возможности содержать его войско, и тогда онъ отправилъ значительный отрядъ въ Баварію и Пфальцъ пригнать оттуда скота и привезти съѣстныхъ припасовъ. Этотъ отрядъ, на обратномъ пути въ Чехію, былъ застигнутъ Баварцами и почти весь истребленъ. Обвиненія посылались на Прокопа со

стороны других военачальниковъ, которые винили его въ измѣнѣ. Послѣ весьма жаркой сцены, на которой начальники войска бросали другъ въ друга стаканами (она случилась на пиру), Прокопъ оставилъ было Таборитовъ и перешелъ къ Утраквистамъ, но усиленные просьбы старыхъ, дѣлившихъ съ нимъ труды и опасности, товарищей подѣйствовали на него, и онъ согласился принять снова начальство надъ ними. Тогда осада Пильзни началась снова съ большею противъ прежняго ревностью, такъ какъ сильныя подкрѣпленія пришли къ Прокопу изъ большей части городовъ Королевства и даже изъ Новаго Пражскаго Города, и кромѣ того Чапекъ, воротившись изъ выше упомянутаго похода, примкнулъ къ нему: тогда число воиновъ подъ главнымъ начальствомъ Прокопа простиралось до 36,000. Городъ Пильзень обложенъ былъ со всѣхъ сторонъ и вынужденъ былъ бы голодомъ къ скорой сдачѣ, если бы не Пржибикъ изъ Кленова, который дважды успѣлъ провести въ городъ подъ сильнымъ прикрытіемъ зерновой хлѣбъ и муку.

Въ то время, когда осада Пильзни продолжалась со стороны Прокопа съ жаромъ (въ 1434 г.), Чешскіе послы прибыли изъ Базеля въ Прагу счастливо и принесли пріятное извѣстіе о томъ, что «Четыре миѣнія» Чеховъ приняты Соборомъ и утверждены (30-го Ноября, 1433 г.). Подлинныя акты этого соглашения, называемые «*Compactata*,» были прочтены въ многочисленномъ собраніи Чешскихъ вельможъ, приняты, подписаны и потомъ отданы на сохраненіе фамиліи изъ Терчка (*Terczka*), которая и отправила ихъ въ Велишъ, ихъ замокъ. Папа Евгенийъ утвердилъ всѣ. Въ подлинномъ актѣ *Компактаты* прежде всего былъ опредѣленъ миръ, единство и уничтоженіе церковныхъ цензуръ; потомъ рѣшено, чтобы никто не дерзалъ поносить Королевство Чешское за прошлое. За тѣмъ слѣдуютъ миѣнія Чеховъ, изложенныя почти въ той формѣ, въ какой были выше приведены нами предложенія Собора относительно того же предмета. Табориты не хотѣли и слышать о соглашеніи съ Соборомъ на состоявшихся условіяхъ и смѣло утверждали, что Рокицана продалъ Чехію за обѣщанное Архіепископское достоинство, и по тому продолжали военныя дѣйствія. Но знать Чешская рѣшилась защищать *Компактаты*: она назначила Правителемъ Королевства Алеша изъ Ризенбурга,



весьма небогатаго, но древняго, рода, и придала ему совѣтъ изъ 4 лицъ: Менгарда изъ Нейгауза или Градца, Гинка (Игната) Птачка изъ Пиркштейна, Алеша изъ Штернберга и Гануша (Яна) изъ Коловратъ. Старый Пражскій Городъ и Малая Сторона (часть Праги за рѣкой Велтавой), а также и Пильзень, подтвердили эти распоряженія, но Новый Городъ не хотѣлъ дать присяги новому Намѣстнику и приготовился къ военнымъ дѣйствіямъ. Вельможи Чешскіе съ войскомъ, собраннымъ на деньги Отцовъ Собора, Императора Сигизмунда и Папы Евгенія, напали на Новый Пражскій Городъ, овладѣли имъ, в жителей его, которыми предводительствовалъ Прокопекъ, выгнали, а управление городомъ вѣрили Думѣ Стараго Города. Менгардъ расположился съ своимъ войскомъ подлѣ Праги. Услышавъ о томъ, что случилось въ Новомъ Городѣ, Прокопъ Старшій снялъ осаду съ Пильзени, рѣшившись или умереть, или истребить сговорившуюся противъ народа знать. Всѣ города Королевства, исключая Праги, Пильзени и Мельника, были на его сторонѣ и прислали ему подкрѣпленія: грозою ударилъ Прокопъ на владѣнія вельможъ, особенно пострадали поимѣстья Менгарда, обращенныя въ пустыню. За тѣмъ Прокопъ, со всѣмъ своимъ войскомъ, отрядами котораго, подъ его главнымъ начальствомъ, предводительствовали: Прокопекъ, Андрей Кержскій, Янъ Чапекъ, Пардусъ, Рогачъ и др., пошелъ на встрѣчу войскамъ Пановъ Чешскихъ, съ которыми и встрѣтился между Чешскимъ Бродомъ, Куржимомъ и Планянами, у селеній Липанъ и Гржибовъ. Главными начальниками войска этихъ послѣднихъ, состоявшаго изъ людей, набранныхъ въ Пильзенскомъ округѣ и на обширныхъ владѣніяхъ Розенберговъ, были: Панъ Менгардъ изъ Градца (Нейгауза), Панъ Алешъ изъ Штернберка, Панъ Гинекъ Птачекъ изъ Пиркштейна, Панъ Алешъ изъ Ризенберга, Правитель (Zrgáwse) Королевства Чешскаго, Дивишъ Боржекъ изъ Милетника, Индржихъ (Генрихъ) изъ Вартенберга, Иржи (Юрій) изъ Кунштата и Подѣбрадъ, Ольдрихъ (Ульрихъ) изъ Розенберга, Янъ изъ Чернина, Вильгельмъ Костка изъ Постуиць и др. мн., главнымъ же начальникомъ назначили Дивиша Боржка изъ Милетника, нѣкогда предводителя Оребитовъ, сражавшагося прежде подлѣ Жижки, а потомъ и противъ него. Оба войска, Панаское и Таборитское, расположились одно противъ другого: первое у Гржибовъ, второе у Липанъ. Менгардъ притворнымъ бѣгствомъ

выманилъ Таборитовъ изъ за нихъ табора (телѣсъ, вагенбурга), служившихъ имъ окопами, и потомъ ударилъ на нихъ со всѣхъ сторонъ: мужество было показано съ обѣихъ сторонъ необыкновенное, по тому что Чехи сражались съ Чехами. Наконецъ Табориты отступили, ища защиты въ таборѣ, но войско Пановъ преслѣдовало ихъ и туда и произвело между ними страшное истребленіе. Значительная часть войска Таборитскаго, преимущественно конница, которою предводительствовали Чапекъ и Кержскій, не принимала никакого участія въ дѣлѣ и ушла въ ту минуту, когда помощь ея была всего нужнѣе. Эта измѣна, или въ слѣдствіе недоразумѣній между вождями, или въ слѣдствіе подкуна, во всякомъ случаѣ гибельная для Таборитовъ, рѣшила дѣло въ пользу Пановъ, которые одержали самую рѣшительную побѣду. Весь станъ и воинскій снарядъ достался имъ; всѣ Табориты, принимавшіе участіе въ сраженіи, за исключеніемъ трехъ сотъ спасшихся бѣгствомъ, были либо побиты либо же взяты въ плѣнъ. Прокопъ, Прокопекъ и многіе Гуситскіе полководцы сражались, какъ львы, но были иструблены: Вилимъ Костка хвалился, что онъ нанесъ послѣдній смертельный ударъ Прокопу. Плѣнные Табориты были сожжены въ сараяхъ измѣническимъ образомъ. Съ ужасомъ и омерзѣніемъ отвращаемъ глаза отъ зрѣлища этихъ жестокостей и спрашиваемъ: «Не уже ли доля Славянъ губить своихъ братьевъ?» И дѣйствительно, въ сраженіи у Липанъ рѣшилась судьба Чехи, и уже отсюда можно предвидѣть ея дальнѣйшую участь. Побѣда Пановъ надъ Таборитами есть побѣда знати Чешской надъ народомъ, пришедшимъ теперь въ совершенную рабскую отъ нея зависимость, мало по малу загрузѣвшимъ, ставшимъ нечувствительномъ къ славѣ отечества и къ духовному развитію. Этотъ самый Чешскій народъ, который произвелъ Гуса, столь превосходно понимавшаго Христіанство, тогда какъ на Западѣ оно обратилось въ одинъ обрядъ, который произвелъ столько другихъ отличныхъ проповѣдниковъ, знаменитыхъ полководцевъ, который такъ искренно желалъ внести Христіанскій нравственный законъ во всѣ отношенія, который показалъ такую искреннюю вѣру и набожность, отселѣ становится рабомъ Пановъ, обреченнымъ на одни лишь матеріальные труды. Къ счастью, это происходило постепенно; но то несомнѣнно, что Паны Чешскіе, сокрушивъ мощь Таборитовъ, не только лишили

Чехію могущественнѣйшихъ защитниковъ ея, но и остановили развитіе въ народѣ идей вѣры и свободы. Хотя также и полки Таборитовъ несомнѣнно измѣнили своему назначенію и подъ конецъ своей дѣятельности обращались иногда въ толпы грабителей, не совмѣстныхъ ни съ какимъ благоустроеннымъ порядкомъ въ Государствѣ, однако народонаселеніе Чешское возстало было въ защиту своихъ убѣжденій и имѣло только въ виду обезпечить себѣ спокойное развитіе религіозной идеи, а не то, чтобы быть притономъ разбойниковъ. Тѣмъ, что большинству жителей Чехіи не понравилась продолжительность этого лихорадочнаго состоянія, которое поддерживали умышленно нѣкоторые фанатическіе проповѣдники Таборитовъ, начавшіе защитою вѣры, а кончившіе грабежемъ окрестныхъ земель, тѣмъ только, что всѣ Чехи жаждали спокойствія послѣ славной, но опустошительной, войны, объясняется малое участіе, какое приняли они въ несчастной судьбѣ Таборитовъ. Ихъ сила была еще весьма значительна. Чапекъ в Кержскій занимали города Колинъ и Шмецкій Бродъ, но они, при приближеніи Пановъ, сдали имъ эти города и сами передались къ нимъ. Чапекъ въ послѣдствіи достигъ большихъ почестей, и тѣмъ еще болѣе усилилъ подозрѣніе въ измѣнѣ. Впрочемъ, у Таборитовъ оставалось еще нѣсколько укрѣпленныхъ мѣстъ въ Чехіи и искусные предводители, а именно: Якубекъ, Филиппъ изъ Подаржова, Рогачъ изъ Дубы и иные. Противъ перваго былъ посланъ Алешъ изъ Штериберга въ Жатецкой округъ, втораго взялъ на себя Итачекъ, и осадилъ его въ Остромцѣ, а противъ замка Ломницкаго пошелъ Ольдрихъ изъ Розенберга. Мало по малу, однако, всѣ эти Табориты были побѣждены и замки ихъ разрушены. Городъ Таборъ тоже скоро сдался Панамъ на извѣстныхъ условіяхъ, и такимъ образомъ предсказаніе Свигизмунда, что Чехи могутъ быть побѣждены лишь Чехами, вполне исполнилось.

Между тѣмъ Императоръ и Король Сигизмундъ возвратился изъ Италіи въ Германію и отправилъ въ Чехію пословъ поздравить Пановъ съ великою побѣдою надъ Таборитами. Менгардъ изъ Градца и Роквцана были посланы въ Регенсбургъ привѣтствовать Императора съ благополучнымъ возвращеніемъ изъ Италіи; но когда Сигизмундъ спросилъ, хотятъ ли они наконецъ признать его своимъ Королемъ, они отвѣчали, что не имѣютъ на то повелѣній, но

что на будущемъ сеймѣ они будутъ разсуждать объ этомъ. По возвращеніи пословъ въ Прагу, Правитель Королевства, Алешъ Швиговскій изъ Ризенбурга и Вржештѣва назначилъ сеймъ, на который явились Паны, Рыцари (въ наибольшемъ числѣ), посланные городовъ и духовенство. На немъ рѣшено было признать Сигизмунда Королемъ, если согласится онъ на нѣкоторыя условія: 1) подтвердить и строго соблюдать *Com pactata*; 2) не имѣть при Дворѣ Католическихъ, но Утраквистскихъ, Священниковъ; 3) не принуждать никого строить монастыри на своихъ земляхъ, или принимать монаховъ; 4) возобновить Пражскій Университетъ въ прежнемъ его видѣ и умножить его имѣнія; 5) не принуждать Чеховъ возобновлять разрушенные монастыри; 6) дозволить, чтобы въ церквахъ проповѣдывалось на языкѣ Чешскомъ, а внѣ церкви на языкѣ Нѣмецкомъ (прежде, къ большой обидѣ Чеховъ, было наоборотъ); 8) не допускать иностранцевъ въ суды и совѣты; 9) чеканить хорошую монету и возстановить горные города въ прежнемъ ихъ видѣ; 10) подтвердить всѣ права Королевства и возвратить увезенныя имъ драгоценности и земскія доски. Сверхъ того Чехи требовали отъ Сигизмунда, чтобы онъ, въ случаѣ своего отсутствія, не ввѣрилъ никому намѣстничества, кромѣ природнаго Чеха, чтобы граждане, которые бѣжали изъ городовъ, или впредь будутъ бѣжать изъ нихъ, по случаю безпорядковъ, не могли быть принимаемы обратно въ тѣ же города, безъ воли ихъ согражданъ. Наконецъ Императоръ долженъ былъ даровать полное всепрощеніе. Когда послы Чешскіе поднесли въ Бернѣ (*Brünn*) Сигизмунду эти условія, онъ немедленно изъявилъ на нихъ согласіе, и по тому, на послѣдовавшемъ вскорѣ сеймѣ Чешскомъ, единодушно былъ объявленъ Королемъ. Многочисленное посольство Чеховъ встрѣтило Сигизмунда въ Угріи, въ Стольномъ Бѣлградѣ (*Stuhlweissenburg*), и привѣтствовало его какъ Короля Чешскаго. Сигизмундъ, въ знакъ своей радости, раздѣлилъ между Чехами 60,000 червонцевъ. Кромѣ того онъ повторилъ обѣщаніе соблюдать *Компактаты* и прочія предложенныя ему условія, а равно и всею своею силою защищать Чеховъ и Моравцевъ отъ всякаго нападенія, и далъ еще Чехамъ позволеніе избрать себѣ Архіепископа, которымъ тотчасъ и назначенъ былъ Рокицана, а ему приданы были, въ видѣ Суфрагановъ, Священники: Мартынъ Лупачъ и Вячеславъ изъ Мыта. Въ городѣ Иглавѣ Сигизмундъ

встрѣченъ былъ почти всѣмъ Чешскимъ и Моравскимъ дворянствомъ, и здѣсь-то должно было бы завершиться дѣло мира. Въ присутствіи пословъ Базельскаго Собора и многихъ Чеховъ, Императоръ Сигизмундъ далъ всенародное клятвенное обѣщаніе соблюдать Компактаты; зять его Альбрехтъ, Герцогъ Австрійскій, котораго онъ прочилъ себѣ въ наследники, сдѣлалъ то же; за тѣмъ Императоръ Сигизмундъ утвердилъ выборъ Рокицаны въ Архіепископы, а Рокицана всенародно присягнулъ въ вѣрности Римской Церкви. Наконецъ Епископъ Филибертъ, посолъ Папскій, разрѣшилъ Чеховъ отъ церковныхъ проклятій и увѣщевалъ обѣ стороны подъ однимъ и подъ двумя видами не упрекать другъ друга, но жить въ мирѣ и согласіи. Намѣстникъ Королевства, съ своей стороны, разослалъ по всей Чехіи повелѣніе, въ которомъ извѣщалъ всѣхъ о принятіи Компактатъ и совѣтовалъ ни въ чемъ не удаляться отъ нихъ. Тогда Сигизмундъ отправился въ Прагу, и принять былъ въ ней жителями всѣхъ трехъ Пражскихъ Городовъ весьма радушно, подтвердилъ имъ всѣ ихъ права и привилегіи, и принялъ на площади Стараго Города присягу въ вѣрности отъ новыхъ своихъ подданныхъ. Что касается до Табора, то Сигизмундъ не только не вооружился противъ него, но помирился съ нимъ, принялъ его въ число Королевскихъ городовъ, подарилъ ему помѣстье цѣною въ 126,000 копъ Чешскихъ (копа Чешская равнялась 60 грошамъ Чешскимъ) и сверхъ того на пять лѣтъ дозволилъ совершенную свободу Богослуженія. Нѣтъ сомнѣнія, что Рокицана былъ главнымъ виновникомъ, такъ называемыхъ, *Contractata*, которыя никогда не были исполняемы, по тому что они совершенно неудобноисполнимы, и что его вліяніе много содѣйствовало такому благопріятному окончанію дѣла для Императора Сигизмунда и для Церкви Католической. Впрочемъ, хитрый Рокицана дѣлалъ это именно съ тою цѣлью, чтобы быть утверждёнъ Архіепископомъ; не безосновательно говорятъ, что Императоръ Сигизмундъ даже обѣщалъ Рокицанѣ, если тотъ станетъ содѣйствовать ему въ полученіи Чешской Короны, что власть Папская совершенно не будетъ имѣть вліянія на Чехію и что, слѣдственно, онъ, какъ Архіепископъ, будетъ независимымъ распорядителемъ дѣлъ духовныхъ въ Чехіи.

Утвердившись договорами со всѣми сторонами на Чеш-

скомъ Престолѣ, Императоръ Сигизмундъ уже не скрывалъ въ себѣ ревностнаго Католика и смѣло сталъ нарушать свои обѣщанія; такъ, вопреки формальному и Панами подписанному условію, Сигизмундъ держалъ монаховъ различныхъ Орденъ, а Рокицанъ объявилъ, что онъ не прежде войдетъ въ управленіе своею паствою, какъ тогда, когда совершенно покорится Римской Церкви. Рокицана сильно негодовалъ на коварство и вѣроломство Императора, поносилъ его предъ народомъ, особенно за введеніе монаховъ. Однажды Рокицана сказалъ, въ своей проповѣди, относительно монаховъ: «Вотъ къ намъ ежегодно приходятъ злые духи, которые называются монахи; они стараются насъ удалить отъ истины, но, если бы мы были мірскіе, то мы скорѣе пролили бы кровь». Сигизмундъ, услыхавъ это, сказалъ, что «онъ можетъ быть и исполнить желаніе Рокицаны, и прольетъ его кровь». Эта угроза принудила Рокицану скрываться, а потомъ и оставить Чехію. Вмѣсто него Сигизмундъ поставилъ правителемъ Архіепископства Пражскаго Фелиберта, который ревностно принялся вводить повсюду Католическіе обряды и выгналъ изъ Праги двухъ лучшихъ Священниковъ Утраквистовъ. Всѣ Утраквисты сильно негодовали, особенно когда и Соборъ отказался утвердить Рокицану Архіепископомъ, подъ тѣмъ предлогомъ, что онъ виною безпокойствъ въ Чехіи. Соборъ упорно отвергалъ также двѣ усиленныя просьбы Чеховъ: позволить имъ при Богослуженіи читать на народномъ языкѣ Евангеліе, Посланія и Символъ Вѣры, равно какъ пріобщать дѣтей Святымъ Тайнамъ; но тотъ же Соборъ рѣшилъ вопросъ о пріобщеніи одного или двухъ видовъ сообразно съ мнѣніемъ Чеховъ (въ 1437 г.). Негодованіе Утраквистовъ высказалось въ упорномъ противодѣйствіи усиліямъ Императора Сигизмунда оставить наследникомъ своимъ въ Чехіи зятя своего, Альбрехта, на что Католики согласились охотно и съ великою поспѣшностью. Опасаясь возстанія народа, Сигизмундъ, чтобы успокоить его нѣсколько, издалъ, около Святой Недѣли, въ 1437 г., объявленіе на языкахъ Нѣмецкомъ, Латинскомъ и Мадьярскомъ, которое слѣдовало оновѣстить во всѣхъ храмахъ; въ немъ сказано было, что тѣ Христіане, которые, стоя за одно съ Церковью во всѣхъ статяхъ ея ученія, хотя и пріобщаются по тѣмъ обоими видами, суть, однако, истинные и прямые Члены Святой Христіанской Церкви, и по тому не должны

быть оскорбляемы, или поносимы тѣми, которые пріобщаются лишь подъ однимъ видомъ. Это объявленіе Утраквисты начертили золотыми буквами въ нѣкоторыхъ своихъ церквахъ. Тѣмъ не менѣе власть Сигизмунда въ Чехіи была до того стѣснена могуществомъ Утраквистскихъ Пановъ, что онъ, зная совершенно заговоръ между его супругою, Варварою, и Панами: Штаккомъ, и Подѣбрадомъ, обязавшимися ей, по смерти Сигизмунда (которую они предвидѣли), содѣйствовать въ полученіи руки молодого Короля Польскаго, Владислава, и въ соединеніи подъ его властью Угріи, Польши и Чехіи, не только не могъ наказать виновныхъ, но и считалъ опаснымъ обнаружить, что этотъ заговоръ ему извѣстенъ. Подъ предлогомъ свиданія съ дочерью своею, Елисаветою, супругой Герцога Австрійскаго, Альбрехта, прибывъ въ Зноимъ въ Моравіи, онъ приказалъ взять подъ стражу свою супругу, но скоро умеръ, на 70 г. отъ рожденія (9 Декабря, 1437 г.). Онъ назначилъ въ завѣщаніи преемникомъ своимъ на Чешскомъ Престолѣ Альбрехта, Герцога Австрійскаго, но Паны Чешскіе уже не признавали наследственности Чешскаго Престола, а думали распорядиться имъ, такъ какъ Паны Польскіе Престоломъ своей страны. Хотя, впрочемъ, они пользовались правомъ избирать Королей весьма давно, и почти съ первыхъ времени правильного образованія Чешскаго Государства, однако Карлъ IV-й, цѣною благодарній своихъ къ нимъ и всей землѣ Чешской, купилъ у нихъ одобреніе за себя и своихъ потомковъ мужескаго и женскаго пола, которые, по изданному имъ, въ 1347 г., закону, должны безпрепятственно наследовать другъ другу по порядку старшинства, и только, въ случаѣ совершеннаго прекращенія Люксембургскаго Дома, позволялъ Чехамъ воспользоваться привилегіею относительно избирательности Короны Чешской, дарованною Императоромъ Фридрихомъ въ 1212 году. Впрочемъ, по смерти Сигизмунда, воля его, хотя основанная на законѣ Карла IV-го, исполнена не была.

Одинъ современній лѣтописецъ сообщаетъ весьма любопытное извѣстіе о тогдашнемъ религіозномъ состояніи Чехіи: онъ говоритъ, что въ ней было 4 главныхъ исповѣданія: жители Старога Города Праги, пишетъ онъ, держатся четырехъ Пражскихъ мнѣній, и особенно считаютъ основою своего ученія пріобщеніе подъ обоими видами. Божественная служба совершается у нихъ по

образу Католической Церкви, но они отвергают образа Святых и преподают Св. Причастіе дѣтямъ тотчасъ послѣ крещенія, не освящаютъ одежду, сосудовъ, восковыхъ свѣчей и пальмъ и не приносятъ жертвы (безкровной) на томъ алтарѣ, на которомъ служатся обѣди. Жители Новаго Пражскаго Города называютъ самихъ себя Сиротками, на обѣдѣ надѣваютъ на себя только альбу и стогу, и ничего не читаютъ, кромѣ Евангелія, Посланій и Канона, и приняли многія заблужденія Вальденсовъ. Они служатъ вездѣ, гдѣ вздумается, и по тому разрушаютъ церкви и монастыри. Табориты не имѣютъ никакихъ священническихъ одеждъ при Богослуженіи, отвергаютъ исповѣдь и ежедневно принимаютъ Св. Тавиство подъ обоимъ видами, при чемъ читаютъ только: «Отче нашъ.» Это совершаютъ они часто съ окровавленными саблями, которыми побили много невинныхъ. Священники ихъ совершаютъ Евхаристію тоже во всякомъ мѣстѣ, и не только не имѣютъ бритья (невыбртыые), но и носятъ очень длинныя бороды, отвергаютъ посты и ѣдятъ мясо въ постные дни; однимъ словомъ они не соблюдаютъ ни одного изъ постановленій Церкви; такъ, на пр., отвергаютъ путешествія къ Св. мѣстамъ, монашескія братства, молитвы за усопшихъ и погребеніе на освященной землѣ. Они не любятъ монаховъ и монахинь, принуждая послѣднихъ выходить замужъ, или изгоняютъ вовсе вонъ. Четвертѣя, секта признаетъ главнымъ своимъ ученіемъ то мнѣніе, что хлѣбъ и вино суть только знаки Тѣла и Крови Христовой. Ихъ называютъ Адамитами, по тому что имъ приписываютъ возобновленіе наготы райскаго состоянія человѣка.

---



## Г Л А В А П.

### *Событія въ Чехіи по смерти Сигизмунда и избраніе въ Короли Юрія изъ Подъбрадъ.*

1437 — 1471.

Получивъ извѣстіе о смерти Короля Сигизмунда, Чешскіе Чины собрались на сеймъ (26-го Декабря, 1437 г.) для избранія новаго Короля. Туда явился Каспаръ Шликъ съ послѣднею волею покойнаго Сигизмунда и защищалъ интересы Австрійскаго Дома. Католическіе Паны: Ольдрихъ изъ Розенберга, Менгардъ изъ Градца, Янъ Коловратъ, Гинекъ Крушина изъ Лихтенбурга и многіе другіе, назначили Королемъ Альбрехта Австрійскаго, но Утраквистскіе Паны, главами которыхъ были: Гинекъ Птачекъ, Алешъ Голицкій изъ Штернберга, Юрій изъ Подъбрадъ, Петръ изъ Звиржетиць, Пржибикъ Кленовскій, Петръ Змерзликъ изъ Звойшинъ и 24 Королевскіе города, не согласились одобрить выборъ Альбрехта, и въ городъ Мельникъ (20-го Мая) избрали Казимира (13-лѣтняго), брата Польскаго Короля, Владислава, Королемъ Чешскимъ, съ согласія Польскаго сейма въ Корчинъ (4-го Мая). Тѣмъ не менѣе Альбрехтъ вошелъ въ Чехію, и 29 Іюня, 1438 г., коронованъ въ Прагѣ. Владиславъ Польскій, не смотря на предостереженіе и угрозы Альбрехта и Католическихъ Пановъ, послалъ въ Чехію своего брата, Казимира, съ 4 тысячами конныхъ. Тогда въ Чехіи произошли междоусобія: Птачекъ былъ предводителемъ войскъ Утраквистовъ и Польскихъ, а Альбрехтъ, недовольный еще силами Католическими Пановъ, требовалъ, и получилъ, поддержанія отъ Герцога Баварскаго и Маркграфовъ Мишенскаго и Браниборгскаго; все же Альбрехтъ, съ своими превосходными силами, не могъ побѣдить Птачка, укрывшагося въ Таборъ, и послѣ безуспѣшной 6-недѣльной осады, претерпѣвъ значительное пораженіе отъ Юрія Подъбрада, снялъ осаду Табора и возвратился въ Прагу. Хотя Король Польскій, Владиславъ, выступилъ въ Чехію на помощь своему брату, и дошедши Силезію, опустошилъ значи-

тельную часть ея, однако принужденъ былъ поспѣшить въ Польшу, узнавши о вторженіи въ нее Князя Свидригайла (въ Ноябрьѣ), а приверженцы Короля Казимира, видя совершенное равнодушіе Польши къ этому дѣлу, оставили его, и онъ возвратился въ Польшу съ своими Поляками. Война междуособная продолжалась съ обѣихъ сторонъ къ общему опустошенію страны. Желая примириться съ Поляками окончательно, Альбрехтъ, однако, прибывъ, 18-го Ноября, 1438 г., въ Вратиславу, для соглашенія, но, не успѣвъ въ томъ, заключилъ только перемиріе, а самъ, отозванный дѣлами Угрии, на которую Турки учинили нападеніе, оставилъ Чехію, назначивъ Намѣстникомъ своимъ въ ней Графа Ольдриха Цельскаго, который, подозрѣваемый въ наклонности къ Полякамъ, былъ лишень своего мѣста, и тогда Альбрехтъ ввѣрилъ управленіе Чехіею Менгарду и Ольдриху изъ Розенберга, самъ же поспѣшилъ въ Пресбургъ (4-го Марта), гдѣ пробылъ 3 — 4 дня, посѣтилъ Вѣну, которую (25-го Апрѣля) вскорѣ оставилъ, торопясь въ Угрію, коей Турки сильно угрожали, рыцѣя подъ самый Темешваръ. Положеніе его было опасное, такъ какъ и сами Угри не жаловали его, изгоняя и истребляя Нѣмцевъ у себя. Проживая въ окрестностяхъ Петроварадина больше 2-мѣсяцевъ, онъ, 27 Октября, скончался (1439 г.), и погребенъ въ Стольномъ Бѣградѣ, оставивъ супругу свою, Елисавету, беременною, и она четыре мѣсяца спустя (въ Февралѣ 1440), родила сына, Ладислава, который теперь наследовалъ всѣ права Дома Люксембургскаго.

Но Чешскіе Паны не хотѣли признать Ладислава Королемъ и, за одно съ прочими чинами Королевства, назначили комиссію для избранія новаго Короля изъ 16 Пановъ, 13 Рыцарей, по одному посланному изъ каждаго округа, и три Бургомистра отъ трехъ Пражскихъ Городовъ. Выборъ палъ (въ Іюнь 1440 г.) на Альбрехта, Герцога Баварскаго, особенно по тому, что зналъ языкъ Славянскій, но онъ рѣшительно отказался отъ Короны Чешской. Тотъ же отказъ получили Чехи и отъ Императора Фридриха, какъ Герцога Австрійскаго, который посовѣтовалъ имъ не лишать престола малолѣтнаго Ладислава, а до совершеннолѣтія его избрать Правителей изъ собственнаго народа. Чехи избрали себѣ дѣйствительно Правителями: Менгарда изъ Градца и Птачка: первый былъ главою Католиковъ, второй главою Утраквистовъ. Каковъ былъ

тогда порядокъ въ Чехіи, видно изъ того, что во многихъ мѣстахъ поселяне, опасаясь грабителей, должны были пахать ночью, а днемъ скрываться везаѣ, гдѣ только можно: оба Правителя старались помочь этому и нѣсколько облегчили состояніе народа (но корень зла лежалъ въ ихъ вельможескомъ правленіи). Чехи болѣе и болѣе убѣждались въ необходимости монархической власти, и по тому, въ 1442 г., возобновили свои просьбы Императору Фридриху о томъ, чтобы онъ прислалъ къ нимъ Ладислава. Получивъ отказъ, они предложили было корону Варварѣ, вдовѣ Императора Сигизмунда, жившей въ г. Мельникѣ; но какъ она требовала для себя Пражскаго замка, всѣхъ доходовъ съ рудниковъ и продажи пива, то Паны, имѣвшіе въ своихъ рукахъ всѣ источники Государственныхъ доходовъ, отказались отъ своего наѣренія, и Императрица Варвара осталась въ Мельникѣ. Тогда Птачекъ взялъ правленіе на себя одного и возстановилъ нѣкоторый порядокъ учрежденіемъ особеннаго начальства надъ каждымъ округомъ, состоявшаго изъ одного Пана и двухъ Рыцарей: но и самъ онъ усердно желалъ прибытія въ Чехію Ладислава, и съ этою просьбою ѣздилъ, отъ имени Чеховъ къ Императору Фридриху, который обѣщалъ пріѣхать въ Прагу съ Ладиславомъ и управлять Чехіею до совершеннолѣтія послѣдняго, но это обѣщаніе было не исполнено; скоро потомъ умеръ Птачекъ (1444). Менгардъ хотѣлъ теперь быть одинъ Правителемъ Чехіи, но нашелъ опаснаго противника въ Юріѣ Подѣбрадѣ (24-лѣтнемъ), который избранъ Правителемъ Королевства начальниками округовъ, собравшимися въ Кутной Горѣ, а Менгардъ оставался Правителемъ Праги. Въ 1448 г. Павелъ Карвалль, Легатъ Папы Николая V-го (съ 1447 г.), прибылъ въ Чехію съ цѣлью устроить соглашеніе между Утраквистами и Католиками, и имѣлъ прѣніе съ Рокшцаною и многими Богословами Пражскаго Университета, но совершенно безъ пользы. Подъ предлогомъ видѣть Компактаты, онъ получивъ ихъ и хотѣлъ было бѣжать съ ними, но на пути изъ Чехіи встрѣтили его посланные за нимъ люди и принудили отдать оныя. Въ этомъ году Чехи возобновили предъ Императоромъ Фридрихомъ просьбу, чтобы Ладиславъ былъ имъ присланъ и воспитанъ въ языкѣ и обычаяхъ той страны, которой онъ будетъ Государемъ. Когда Фридрихъ рѣшительно отказалъ, то Юріѣ Подѣбрадъ предложилъ на сеймѣ въ Пельгржимовѣ избрать Королемъ Чеха, способ-

наго поддержать порядокъ въ Государствѣ. Мнѣніе это встрѣтило сильнаго соперника въ Менгардѣ и членахъ Католической стороны, которые твердо стояли за Ладислава. Еще разъ просили Чехя Императора Фридриха о Ладиславѣ, и опять получили отказъ. Тогда Юрій Подѣбрадъ, уже давно имѣвшій частыя сношенія съ своими религіозными единомышленниками, назначилъ, въ 1448 г., въ Кутной Горѣ сеймъ, на которомъ рѣшено побѣдить Католическую сторону и отнять у ней сильное вліяніе на дѣла. Вооруженною рукою прибылъ Юрій Подѣбрадъ въ Прагу и (13-го Октября) побѣдилъ Католиковъ, а Менгарда, главу ихъ, приказалъ взять и отвезти въ замокъ Подѣбрадъ. Рокицанъ возвратилъ онъ тотчасъ церковь Св. Маріи въ Тейнѣ, которую онъ прежде долженъ былъ оставить въ слѣдствіе угрозъ Императора Сигизмунда, и назначилъ начальникомъ духовенства своего, Бургграфомъ же Пражскимъ Зденька Конопштскаго изъ Штернберга, а всѣ прочія общественныя должности роздалъ Утраквистамъ. Послѣдовавшая за тѣмъ междоусобная война Юрія Подѣбрада съ приверженцами Менгарда окончилась торжествомъ перваго (1450). Юрій Подѣбрадъ возстановилъ славу Чешскаго оружія удачнымъ походомъ противъ Мишніи, а внутри порядокъ строгимъ наказаніемъ Таборитовъ, которые снова ходили бымо по всей землѣ толпами, убивая Священниковъ и богатыхъ гражданъ и грабя ихъ достояніе. На общемъ 'сеймѣ' (1552 г.) въ Прагѣ Подѣбрадъ былъ признанъ единственнымъ Правителемъ или Намѣстникомъ (spráwce) Королевства Чешскаго, съ условіемъ стараться о полученіи Ладислава. Юрій тотчасъ снарядилъ посольство къ Императору Фридриху, угрожая, если онъ не возвратитъ имъ Ладислава, выбрать новаго Короля. Императоръ Фридрихъ отправилъ къ нимъ пословъ, главою которыхъ былъ Еней Сильвій, Сіенскій Епископъ, который успѣлъ убѣдить дожидаться совершеннолѣтія Ладислава. По возвращеніи этихъ пословъ въ Вѣну Подѣбрадъ силою оружія принудилъ многіе города, не хотѣвшіе признать его Намѣстникомъ, покориться его волѣ, и успѣлъ даже заставить Розенберговъ признать его власть. Въ 1452 г. Паны Чехіи, Угріи и Австріи вынудили Императора Фридриха выдать имъ Ладислава, но положили, чтобы до его совершеннолѣтія Подѣбрадъ управлялъ Чехіею, Янъ Гунядъ Угріею, а Графъ Цельскій Австрійскимъ Герцогствомъ. На сеймѣ въ 1459 г., по предложенію Подѣбрада,

составлены 20 условій, только по признаніи которыхъ Ладиславъ могъ получить Чешскую Корону, и которыя въ городѣ Иглавѣ Ладиславъ не только подписалъ, но и поклялся свято исполнять ихъ, послѣ чего безпрепятствованно былъ коронованъ (28 Октября, 1454).

Въ теченіи этого времени, отъ смерти Императора Сигизмунда до коронованія Ладислава, религіозныя мнѣнія Чеховъ развивались болѣе и болѣе; что касается до 4 мнѣній Пражскихъ, то они никогда не были символомъ убѣжденій ни для какой Чешской религіозной секты, которыя всѣ ушли далеко впередъ. Мнѣнія Утраквистовъ опредѣлены съ нѣкоторою достовѣрностью на сеймѣ въ Кутной Горѣ, въ 1441 г. въ 25 статьяхъ, въ коихъ выказывается совершенное согласіе ихъ съ Католиками относительно Таинствъ, пресуществленія, обѣдни и ношенія Св. Тѣла въ крестномъ ходѣ, но, съ другой стороны, сказано, что 1) Слово Божіе должно быть проповѣдуемо на языкѣ Чешскомъ; 2) Тайная Вечера совершаться подъ обоими видами, не только для вѣрующихъ, взрослыхъ, но и для дѣтей, чрезъ Крещеніе вошедшихъ въ составъ Церкви Христіанской; 3) бракъ долженъ быть дозволенъ Священникамъ. Но Табориты думали, что въ этихъ мнѣніяхъ еще слишкомъ много Папскаго, и по тому оставались при своихъ мнѣніяхъ. Въ 1443 г. было совѣщаніе между ними и Утраквистами, представителемъ которыхъ былъ Рокницана, а первыхъ Николай Бискупецъ, который, отъ лица своихъ единомышленниковъ, и предложилъ 15 мнѣній. Въ нихъ содержалось: 1) Св. Писаніе должно быть читано на языкѣ народномъ; 2) вѣра, хотя она безъ дѣла мертва, одна спасаетъ человѣка; ученіе объ оправданіи человѣка чрезъ вѣру есть основной догматъ Христіанства; впрочемъ, присоединено 5 причинъ, по чему при вѣрѣ полезны и добрыя дѣла. Далѣе въ мнѣніяхъ Таборитовъ содержится 3) Таинствъ только 2: Причастіе и Крещеніе, которое можетъ быть совершаемо и надъ маленькими дѣтьми, если они, пришедши въ возрастъ, принесутъ торжественное исповѣданіе вѣры; 4) Крещеніе названо внѣшнимъ знакомъ внутренняго омовенія грѣховъ; 5) Таинство Евхаристіи есть простой естественный (не пресуществленный) хлѣбъ и такое же вино, и оба вида суть знаки Тѣла и Крови Иисуса Христа, который на Небесахъ, и по тому это священное дѣйствіе должно совершать въ воспоми-

наніе его, по его собственному повелѣнію, но не должно совершать его за живыхъ и мертвыхъ, ни обожать его, какъ Бога, и т. п.; 6) украшеніе церквей можетъ быть терпимо, по мнѣнію Таборитовъ, если съ нимъ не соединяется никакое суевѣріе, особенно должны быть удаляемы изъ храмовъ образа; 7) чистилище есть вымыселъ. При такомъ различіи мнѣній Утраквисты и Табориты не могли согласиться между собою; послѣдніе особенно оспаривали догматъ пресуществленія и не соглашались преподавать Евхаристію дѣтямъ. На сеймѣ Пражскомъ въ 1444 Утраквисты опять спорили о вѣрѣ съ Таборитами, которые (если вѣрять Бальбину) были осуждены, какъ еретики. Съ обѣихъ сторонъ защищали свои мнѣнія сочиненіями; такъ Рокицана написалъ сочиненіе: «О семи Таинствахъ,» гдѣ излагаетъ вѣрованіе въ таинство совершенно согласно съ Католическою Церковью. Кохлей, издавшій это сочиненіе, замѣчаетъ, что оно написано Рокицаной съ тою цѣлью, чтобы показать Панамъ обѣихъ сторонъ, какъ онъ думаетъ въ дѣлахъ религіи. Около того же времени являются апологіи Таборитовъ, гдѣ они излагаютъ свои вѣрованія и защищаются отъ обвиненій противниковъ: тогда уже они смѣшались съ Вальденсами. Первая такая апологія относится къ 1431 году. Легатъ Папскій Карвалъ (1444 г.) имѣлъ прѣніе съ Рокицаной, на которомъ этотъ послѣдній спросилъ его: «За чѣмъ онъ пришелъ?» Легатъ отвѣчалъ: «Я пришелъ для вашего спасенія, съ полномочіемъ принять обратно всѣхъ заблудшихъ овецъ въ лоно ихъ матери, Церкви.» Рокицана отвѣчалъ, что ни онъ, ни его послѣдователи, никогда не отпадали отъ Церкви Христовой, и что Кардиналъ самъ, если только онъ помнитъ слово Спасителя (относительно установленія Евхаристіи), долженъ сознаться въ томъ, что чаша должна быть возвращена вѣрующимъ. Прѣніе было жаркое и ожесточенное, между прочимъ Рокицана спросилъ Легата, къ кому обращены извѣстныя слова Спасителя, и получилъ въ отвѣтъ: «А къ кому обращены слова Спасителя: «Оставьте ихъ, они слѣпцы и вожатаи слѣпцовъ.» Прѣніе заключилось тѣмъ, что Легатъ безпрестанно повторялъ: «Crede!» (Вѣрь), а Рокицана говорилъ ему: «Proba!» (Докажи). При отъѣздѣ Легатъ подвергся осміянію и обидамъ со стороны народа. Когда же, спустя нѣсколько лѣтъ, Чешскіе Чины сами искали сближенія съ Папою, и отправляли съ этою цѣлью пословъ въ Римъ, то Карвалъ снова прибылъ въ Прагу, въ 1447 году, и

вступилъ снова въ прѣнне съ Рокицаной, которое было также не удачно, какъ и прежнее. Легатъ удался, въ досадѣ на упрямство Чеховъ, которые не хотѣли помириться на слово. Когда Юрій Пoldбрадъ сдѣлался единственнымъ Правителемъ Чехіи, то Рокицана вступилъ въ отправленіе Архіепископской должности, не нося, впрочемъ, названія Архіепископа и не безъ нѣкотораго притѣсненія Католиковъ. Еней Сильвій былъ посланъ Императоромъ Фридрихомъ съ разными политическими порученіями къ Юрію Побѣбладу, и имѣлъ въ Бенешевѣ свиданіе и споръ съ нимъ, который онъ самъ описалъ въ своихъ письмахъ (Aen. Sylvii Epist. 130). По пути Еней Сильвій былъ приглашенъ и въ Таборъ, и оставилъ описаніе его весьма пристрастное: жителей его онъ представилъ грубыми и бѣдными, но добродушными, и болѣе обманутыми, нежели фанатиками, а самый городъ вертепомъ всѣхъ возможныхъ заблужденій, гдѣ имя Жижки пользуется равнымъ, или еще большимъ, уваженіемъ, нежели имя Іисуса Христа. Описавъ уже извѣстныя намъ заблужденія, которыя онъ называетъ достойными истребленія и омерзительными, Еней Сильвій замѣчаетъ, что главное для Таборитовъ—слушать проповѣди; что тѣ, которые, по нерадѣнію, на нихъ не присутствуютъ, подвергаются строгому, преимущественно тѣлесному, наказанію; что церковь ихъ есть сарай, гдѣ стоитъ непосвященный алтарь: что ихъ длиннобородые Священники едва имѣютъ столько, сколько нужно, чтобы не умереть съ голоду; что они въ ученіи своемъ весьма отличаются другъ отъ друга. и что Сигизмундъ поступилъ очень дурно, давъ этимъ архидьякамъ всякаго рода вольности, тогда какъ по настоящему слѣдовало ихъ истребить, или переселить на край свѣта. Еще любопытно извѣстіе, сообщаемое Сильвіемъ относительно того, что на Таборѣ прежде бывшее совершенное равенство состояній и братское пользованіе ими сообще перешло въ совершенное равнодушіе богатаго къ бѣдному, которое и породило жадность къ прибутку до такой степени, что почти всѣ жители Табора занялись промыслами. Все это узналъ Еней Сильвій отъ своего хозяина (у котораго онъ остановился), который самъ не былъ истинный Таборитъ, по тому что въ тайнѣ поклонялся изображеніямъ Спасителя и Св. Дѣвы. Съ большимъ трудомъ сопровождавшіе Енея Сильвія отговорили его (это были нѣкоторые Австрійцы) обличить громовою рѣчью заблужденія Таборитовъ и обратить ихъ

къ истинной (т. е., Католической) Вѣрѣ. Относительно религіознаго состоянія всей страны замѣчаетъ Еней Сильвій, что почти вездѣ Католики смѣшанны съ еретиками, которые суть или Табориты, или послѣдователи Рокицаны, и вообще принадлежать болѣе къ среднему и низшему сословіямъ народа, между тѣмъ какъ большинство Панства рѣшительно Католическое. Въ то время, когда Еней Сильвій былъ въ Чехи, Маркграфъ Бранденбургскій успѣлъ склонить Чеховъ вступить въ переговоры съ Папскимъ Посломъ въ Литомержицѣ. Еней Сильвій хотѣлъ содѣйствовать примиренію Чеховъ съ Католическою Церковью чрезъ свиданіе съ Подѣбрадомъ, и оно состоялось. Еней Сильвій сказалъ своему знаменитому собесѣднику, что единственное средство доставить Чехи внутреннее и внѣшнее спокойствіе и благоденствіе есть примиреніе ея съ Христіанствомъ; успѣвъ въ этомъ, Подѣбрадъ пріобрѣтетъ безсмертную славу. Чехъ отвѣчалъ, что онъ и его соотечественники воевали только для того, чтобы цѣною войны купить честный миръ, но что договоръ, заключенный ими съ Базельскимъ Соборомъ, не соблюдается; что ихъ называютъ еретиками; что, если кто ни будь изъ нихъ умретъ среди Католиковъ, то его зарываютъ въ землю просто какъ осла; что ихъ лучшія духовныя лица не могутъ нигдѣ быть посвященными; что надъ ихъ способомъ пріобщенія Св. Таинъ насмѣхаются; что самъ Карваялъ говорилъ о немъ такъ, какъ будто онъ и не зналъ о существованіи между ними и Католиками договора, исполненіе котораго есть единственный путь привести Чеховъ къ повинновенію Папѣ. Еней ему возразилъ тѣмъ, что Чехи первые нарушили договоръ, осуждая тѣхъ, которые пріобщаются Св. Таинъ не такъ, какъ они, и Соборъ не призналъ необходимости пріобщенія подъ обоими видами. Подѣбрадъ сослался на слова, которыми Спаситель установилъ Евхаристію, но Епископъ возразилъ ему, что эти слова обращены къ однимъ Апостоламъ: тогда Подѣбрадъ замѣтилъ кратко, что такія частныя исключенія (какія сдѣлалъ Соборъ въ пользу Чеховъ) не могутъ повредить цѣлому (Католической Церкви). Выѣстъ съ тѣмъ онъ далъ разумѣть, что если Компактаты будутъ еще нарушены, то они готовы взяться за оружіе, и ужъ тогда не согласятся ни на какія уступки. Когда, въ заключеніе, Еней предложилъ условіями мира твердаго утвержденіе договора, возвращеніе церковныхъ имѣній и удаленіе Рокицаны,



котораго онъ представилъ въ самомъ невыгодномъ свѣтѣ, отъ Епископства, то Подѣбрадъ отвѣчалъ весьма снисходительно, особенно что касается до двухъ послѣднихъ предложеній. На обратномъ пути Еней Сильвій получилъ приглашеніе отъ жителей города Табора погостить у нихъ: долго (такъ, по крайней мѣрѣ, пишетъ онъ) не соглашался онъ захватить къ врагамъ истины, а захвативши, онъ въ теченіи цѣлаго дня ничего не ѣлъ у нихъ и не пилъ. Къ нему пришли три учителя Таборитовъ: Николай, котораго они называли своимъ Епископомъ, Янъ Галетъ и Вячеславъ Коранда, «старый рабъ діавола (такъ выражается Еней объ этомъ послѣднемъ), который Евхаристію считаетъ однимъ образомъ и знакомъ, а съ нимъ многіе ученики и граждане, которые всѣ разумѣютъ по Латыни, по тому что эти невѣрные люди вѣруютъ единственно то добраго въ себѣ, что любятъ науки.» Они просили его сказать имъ что ни будь въ утѣшеніе, и онъ согласился на то, по тому что они, сказалъ онъ имъ, вѣруютъ великую нужду въ утѣшеніи, по причинѣ колебанія ихъ въ Вѣрѣ. «Ваши сомнѣнія, продолжалъ онъ, происходятъ изъ Св. Писанія, по тому что такъ какъ оно можетъ быть объясняемо различнымъ образомъ, то изъ него, отъ самаго начала Церкви, происходятъ въ ней всѣ раздѣленія и расколы. Богъ, который это предвидѣлъ, учредилъ, какъ въ Ветхомъ, такъ и въ Новомъ, Завѣтѣ, высшее судилище, къ которому должно прибѣгать въ случаяхъ сомнительныхъ. Въ особенностяхъ Петръ и его Намѣстники на Римскомъ Престолѣ суть тѣ, которые должны поучать невѣждъ, еретиковъ и тѣхъ, которые заблуждаются, и возвращать ихъ къ истинѣ. И такъ, заключилъ Еней, обратитесь къ Римской Церкви, и повинуйтесь ея приговорамъ.» Охотно, отвѣчалъ Николай, хотѣли бы мы повиноваться Его Апостольскому Величеству, если только оно не будетъ повѣлывать того, что противорѣчитъ Св. Писанію.» Въ доказательство приводилъ Галетъ исторію Агнесы (Шанессы Юанны), но Еней объявилъ, что это происшествіе слишкомъ сомнительно и невѣрно. «Но, возразилъ Николай, было много порочныхъ Папъ, которые теперь наказываются въ аду.» — «Этого я не знаю, отвѣчалъ Еней: если какой ни будь Папа согрѣшилъ по человѣческой слабости, то онъ за это и отвѣчаетъ, но ни одинъ непогрѣшимый Папа, а таковы всѣ, не распространялъ и не держалъ всенародно ложнаго ученія. То возраженіе, что часто одинъ Папа уничтожаетъ

распоряженія своего предшественника, и что, слѣдственно, который ни будь изъ нихъ заблуждается, разрѣшилъ Еней такъ, что такіа распоряженія не касались и не касаются Вѣры. «Но, возразилъ Галегъ, нѣтъ сомнѣнія, что они исказили ученіе объ Евхаристіи, чрезъ отпятие чашы.» Тутъ начался длинный споръ между Таборитами и Епископомъ, въ которомъ тѣ доказывали свое мнѣніе предписаніями Христа и Апостоловъ и употребленіемъ Греческой Церкви, а послѣдній прибѣгалъ къ обыкновеннымъ возраженіямъ Католиковъ, что слова Спасителя относятся лишь къ Апостоламъ, что Апостолъ Павелъ (1 Коринѳ. г. XI) на счетъ этого ничего не повелѣлъ, но только показалъ, что жертва отличается отъ таинства и т. п. Когда Табориты не признали никого иного судіею въ дѣлѣ вѣры, кромѣ Иисуса Христа, то Еней замѣтилъ имъ на это, что они, презирая Папу, находятся внѣ истинной Церкви, но они отрицали это и напротивъ увѣряли, что они не могутъ вступить въ единеніе съ тою Церковью, которая измѣнила ученіе о Тайной Вечери. Одинъ толстый Таборитъ упрекнулъ Папу и Кардиналовъ въ невоздержаніи и пышности. Еней отвѣчалъ на это насмѣшкою и, прикоснувшись рукою къ нему, сказалъ: «Я вижу очень хорошо, какъ сильно ты истощаешь постомъ плоть свою;» за этою выходкою послѣдовалъ общій смѣхъ. Еней Сильвій заключаетъ это извѣстіе словами ненависти къ этой ереси, самой злой, по его, изъ всѣхъ ересей, въ которой выстѣ находились Николаиты, Аріяне, Манихеи, Армяне, Несторіяне, Беренгаріяне и Лионскіе нищіе, которые, какъ ненавистники Папы, подвержены болѣе прочихъ всѣмъ заблужденіямъ. Третье совѣщаніе о предметахъ Вѣры должно было произойти между знаменитѣйшими проповѣдниками обѣихъ сторонъ въ 1451 г. Папа полагалъ, что только одинъ Капистранъ можетъ умягчить сердца Чеховъ и обратить ихъ къ повинновенію Римской Церкви. Этотъ Іоаннъ Капистранъ — извѣстный монахъ Францисканскаго Ордена, Докторъ Богословія и Правъ, Папскій Легатъ и Инквизиторъ въ дѣлахъ Вѣры, краснорѣчивѣйшій проповѣдникъ того времени и мнимый чудотворецъ, а по смерти и причисленный къ лику Святыхъ. Капистранъ началъ съ Моравіи, въ коней произвелъ нѣкоторое впечатлѣніе, хотя онъ безъ причинно утверждалъ, будто бы послѣ первой его проповѣди 4000 человекъ, и въ томъ числѣ много Пановъ и Дворянъ, обратилось къ Католической Вѣрѣ. Рокицана, который, если вѣрить Кохлею

искалъ случая примиреніемъ съ Католическою Церковью пріобрѣсти Архіепископское достоинство, предложилъ, помимо Подѣбрада, которому подозрительны казались всѣ Панскіе посланные, дѣйствительно бывшіе сѣтелями раздоровъ въ Чехіи, свиданіе и прѣніе о вѣрѣ Капистрану въ г. Крумловѣ, столицѣ Розенберговъ, Пановъ исповѣданія Католическаго. Но, по неизвѣстной причинѣ, это свиданіе не состоялось, и оба соперника винили другъ друга въ трусости и обманѣ, при чемъ Капистранъ былъ далеко не совсѣмъ чистъ отъ подозрѣнія, по чему и счелъ нужнымъ оправдаться въ этомъ письмѣ къ Подѣбраду, въ которомъ онъ не только не обличаетъ въ себѣ Святаго, но, напротивъ, являетъ чело-вѣка съ самымъ нерадостнымъ характеромъ и самолюбіемъ, достойнымъ посмѣянія. Благородный отвѣтъ Подѣбрада, въ которомъ выставлено все недостойное поведеніе Капистрана, наложилъ молчаніе на него (1452).

Ладиславъ, послѣ своего коронованія, прожилъ болѣе года въ Прагѣ, но не принималъ никакого участія въ дѣлахъ, и всѣмъ правилъ по прежнему Подѣбрадъ; онъ обнаруживалъ видное отвращеніе къ Утраквистамъ и, напротивъ, сильную привязанность къ Католикамъ, что и неудивительно, если мы вспомнимъ, что Еней Сильвіи былъ его воспитателемъ. Въ 1455 г. предположено было женить Короля Ладислава на Маргаритѣ, дочери Карла VII, Короля Французскаго, и о мѣстѣ бракосочетанія спорили Австрія, Угорія и Чехія, за которою наконецъ и остался перевѣсъ, по тому что Юрій Подѣбрадъ съ оружіемъ въ рукахъ заставилъ Ладислава избрать мѣстомъ бракосочетанія Прагу. Исполняя это обѣщаніе, молодой Король прибылъ въ Прагу и былъ встрѣченъ Рокицанюю, на котораго, впрочемъ, онъ обратилъ мало вниманія, а тотчасъ посѣщилъ къ Католическому духовенству, которое и привѣтствовалъ самымъ дружескимъ образомъ. Негодованіе Утраквистовъ на такое явное презрѣніе къ ихъ Богослуженію не знало предѣловъ, и несчастный Ладиславъ, во цвѣтѣ лѣтъ (ему было 18 лѣтъ), 23 Ноября, 1457 года, скончался, послѣ двухдневной болѣзни. Богъ одинъ знаетъ, справедливы ли, или ложны, обвиненія въ отравленіи, расточенныя Католиками Чехамъ, по обстоятельства кончины Ладислава едва ли могутъ оправдать этихъ послѣднихъ, т. е., злодѣевъ, которые покусились на такое преступленіе. Впро-

чемъ, послѣднія слова Ладислава къ Юрію совершенно доказываютъ невинность его, а равно и многочисленность кандидатовъ на очистившійся смертію Ладислава Престолъ Чешскій, многочисленность, которая едва ли бы имѣла мѣсто, если бы извѣстіе о неестественной кончинѣ Ладислава было достовѣрно, а это показываетъ, что смерть Ладислава могла быть и естественною. По смерти Короля Ладислава собрался сеймъ для избранія новаго Короля, но Подѣбрадъ имѣлъ уже довольно силы, чтобы отложить сеймъ до Пятидесятницы будущаго года (1458)—срокъ правительственнаго полномочія, даннаго ему, по словамъ его, покойнымъ Королемъ. Къ назначенному времени собрался сеймъ, на которомъ Рокциана говорилъ многозначительное слово, гдѣ доказывалъ Чехамъ необходимость избрать Короля изъ нихъ самихъ, и особенно выхвалялъ доблести Юрія Бочка изъ Кунштата и Подѣбрадъ. Сеймъ избралъ единодушно Королемъ Юрія Подѣбрада и предпочелъ его двумъ Королямъ (Французскому и Польскому), тремъ Нѣмецкимъ Герцогамъ (Саксонскому, и двумъ Австрійскимъ), которые были соискателями Чешскаго Престола. 7-го Мая совершилось коронованіе Юрія Подѣбрада, Короля Чешскаго (и жены его, Анны изъ Розмиталя) чрезъ двухъ Угорскихъ Епископовъ (Рабскаго и Вацовскаго), присланныхъ Матеємъ (Matthias) Корвиномъ, сыномъ Ивана Гуняда. Этотъ Матеій былъ избранъ по смерти Ладислава Королемъ Угорскимъ, но онъ тогда сидѣлъ въ Пражской темницѣ. Юрій Подѣбрадъ выпустилъ его немедленно изъ темницы, и женилъ его на своей дочери (Катеринѣ)—на свою бѣду, какъ увидимъ.

Состояніе религіозныхъ сторонъ въ теченіи кратковременнаго царствованія Ладислава не измѣнилось, по тому что молодой Король не имѣлъ рѣшительно никакого вліянія на дѣла; впрочемъ, онъ самъ, какъ мы видѣли, былъ ревностный Папистъ и не опускалъ случая показывать Чашникамъ свое дурное расположеніе къ ихъ ученію. Юрій Подѣбрадъ, по восшествіи на престолъ Чешскій, находился въ незавидномъ положеніи: хотя число Утраквистовъ преобладало въ Чехіи, однако и сторона Католическая была опасна, не многочисленностію, но силою Паповъ, защищавшихъ Католическую Вѣру, преобладая въ Силезіи, Моравіи и Лужицахъ. Юрію Подѣбраду надобно было имѣть много ума, твердости воли и

силы, чтобы сопротивляться всѣмъ опасностямъ, возникавшимъ противъ него, какъ противъ Утраквиста и простого Пана, съ лицомъ котораго не соединилось то почтеніе, которое окружаетъ порфирородныхъ Государей. Тѣмъ не менѣе Юрій Подѣбрадъ, въ теченіе своего царствованія (1458 — 1471), заставилъ уважать себя даже враговъ своихъ. Съ начала своего царствованія Юрій не гѣснилъ Католиковъ, не дѣлая никакой разницы между ними и Утраквистами. Гаекъ рассказываетъ даже въ своей исторіи, что Юрій поклялся, при восшествіи своемъ на престолъ, во всемъ соблюдать уставы Римской Церкви, повиноваться Папѣ Калисту III и его преемникамъ, вѣрить во всемъ согласно съ Католическою Церковью и защищать ея ученіе отъ всѣхъ ересей и т. п., и что чрезъ эту клятву поссорился съ Рокицаной и Утраквистами и проч.: но никакого доказательства не привелъ въ пользу дѣйствительности этой клятвы, хотя нѣтъ сомнѣній, что въ своей обыкновенной клятвѣ, данной при коронованіи, Юрій обѣщался оказывать покровительство и защиту всѣмъ своимъ подданнымъ, безъ различія ихъ убѣжденій. Если бы дѣйствительно такая клятва, какую представляетъ Гаекъ, была дана Юріемъ, то Католическія области, не согласившіяся признать Юрія Королемъ своимъ, по тому что онъ Утраквистъ, не имѣли бы тогда этого предлога. Моравія, гдѣ сельское народонаселеніе было все Утраквистское, а, напротивъ, городское болѣе, или менѣе, привержено къ Католикамъ, была покорена прежде всего и безъ труда. Лужицы также покорились очень скоро и безъ пролитія капли крови. Но не такъ-то легко было справиться съ Силезцами, ревностными Католиками, которые на сеймѣ въ Лигницѣ (1459) рѣшились не признавать Королемъ своимъ Юрія Подѣбрада, какъ Утраквиста. Когда этотъ послѣдній вошелъ въ Силезію съ войскомъ, то всѣ Силезскіе города изъявили ему покорность, за исключеніемъ одного, Вратиславы, гдѣ Капитулъ и монахи обнаруживали величайшее ожесточеніе противъ Юрія Подѣбрада, которое они сообщали и народу; этотъ городъ не хотѣлъ ни въ какомъ случаѣ признать власти Юрія Подѣбрада, замышляя передаться Польшѣ. Пана Пій II (Еней Сильвій) потребовалъ обѣ стороны на судъ въ Мантую, что Король отклонилъ отъ себя, съ возможнымъ соблюденіемъ уваженія къ Папѣ. Онъ также не явился лично на приглашеніе Папы посоветоваться виѣстѣ

о предпринимаемомъ Крестовомъ походѣ противъ Турокъ, напугавшихъ тогда всю Европу уничтоженіемъ послѣднихъ слѣдовъ Греческой Имперіи. Это было главною причиною негодоваванія Папы Пія II противъ Короля Чешскаго. Въ 1459 г. послы его въ городѣ Сіенѣ изъявили Папѣ, такъ называемую, обидѣнцію (послѣшаніе), но Папа продолжалъ давать Юрію Подѣбраду титулъ Короля лишь въ частныхъ сношеніяхъ, подѣ тѣмъ предлогомъ, что выше сказанная обидѣнція была изъявлена ему (Папѣ) не всенародно и не торжественно. Впрочемъ, долго не могло продолжаться такое положеніе Подѣбрада, какъ посредника между различными сторонами, по тому что каждая требовала отъ него рѣшительнаго содѣйствія въ ея пользу. Вратислава продолжала упорно сопротивляться, не смогря на убѣжденія самаго Папы, который называлъ клеветою подозрѣнія въ ереси, расточаемыя Вратиславцами Юрію Подѣбраду; но наконецъ, при посредничествѣ Папы, Юрій Подѣбралъ согласился на договоръ съ Вратиславцами, которые изъявили свою готовность покориться ему по прошествіи трехъ лѣтъ. Въ 1460 г. Папа сдѣлалъ первый шагъ къ рѣшительному разрыву съ Королемъ Чешскимъ, назначивъ Пражскимъ Архіепископомъ, Докана Соборной Пражской Церкви, Вячеслава изъ Крумлова, противъ Базельскихъ Комитактатъ и права, которое имѣлъ Рокицана. Неблагоразумное дѣйствіе Папы умножило ожесточеніе обѣихъ сторонъ, дошедшее до насильственныхъ дѣйствій: Король объявилъ, что такъ какъ онъ обязался быть покровителемъ и Католиковъ и Утраквистовъ, то онъ намѣренъ поддерживать Епископовъ и той и другой стороны. Скоро потомъ Католики потребовали отъ Юрія рѣшительныхъ дѣйствій противъ еретиковъ, подѣ которыми они разумѣли всѣхъ тѣхъ, которые не принадлежали къ Римской Церкви. Юрію не исполнилъ ихъ требованія, но чтобы не совершенно вооружить ихъ противъ себя, онъ издалъ повелѣніе къ Таборитамъ, которымъ предписывалось имъ или соблюдать *Compactata*, или оставить Чехію, — повелѣніе, никогда не приведенное въ исполненіе. Утраквисты, съ своей стороны, надѣялись отъ рія сильной помощи и просили его о ней, приготовившись на всякой случай силою поддержать свои права. Тогда Юрію рѣшительно перешелъ къ нимъ: онъ издалъ повелѣніе, которымъ воспрещалъ обрубать съ неѣстой того, кто не приобщается отъ Чаши, а равно такому воспрещается имѣть недвижимую собственность въ Прагѣ,

или около нея. Кромѣ того Юрій три четверти должностей роздалъ Утраквистамъ, вынуждая иногда Католиковъ принимать ихъ ученіе. Тѣмъ не менѣе Юрій Подѣбрадъ употреблялъ всѣ усилія сохранить миръ съ Папою: въ 1462 г. онъ отправилъ въ Римъ пословъ, которые должны были изъяснить Папѣ всенародную обediенцію, но за то испросить отъ него подтвержденіе Базельскихъ Компактатъ. На эту просьбу Пііі ІІ отвѣчалъ рѣшительнымъ отказомъ, сказавъ посламъ Чешскимъ, что Апостольскій Престолъ не знаетъ такого договора (какъ Компактаты); что не въ его обычаѣ прибѣгать къ договорамъ въ дѣлахъ Вѣры; что относительно Базельскаго договора, то онъ уничтоженъ уже нарушеніемъ его со стороны Чеховъ, которымъ пріобщеніе подѣ обоими видами дозволено только съ тѣмъ условіемъ, чтобы они во всемъ прочемъ согласовались съ Римскою Церковью, а между тѣмъ они поступили совершенно напротивъ, какъ, на пр., пріобщеніе подѣ обоими видами дозволено только взрослымъ, а они преподають его и дѣтямъ; а другой примѣръ: Священникамъ было строго наказано толковать каждому причащающемуся, что въ каждомъ видѣ отдѣльно уже весь Христосъ, а они утверждаютъ, что такое пріобщеніе необходимо для душевнаго спасенія. Съ такимъ Папскимъ отвѣтомъ возвратились въ Чехію послы Юрія, съ которыми Папа отправилъ и своего посла, одного Доктора Правъ (Фантина изъ Валле). Подѣбрадъ тотчасъ созвалъ сеймъ и узнавъ объ отвѣтѣ Папы, не щадилъ его ни сколько: «Насъ удивляетъ, сказалъ онъ, его поступокъ; не уже ли онъ хочетъ снова возмутить это Королевство, успокоенное лишь одними Компактатами? Да и какъ можетъ онъ отнимать у насъ то, что намъ далъ Базельскій Соборъ, который выше его, и Папа Евгений, его предшественникъ?» «На упрекъ Папѣ въ томъ, что онъ не слѣждалъ своей клятвы подавить ереси, Юрій отвѣчалъ что ему не приходило въ голову, что Папа пріобщеніе подѣ обоими видами и Компактаты называетъ ересью, и что далекій отъ того, чтобы эту ересь искоренять, онъ будетъ жить и умереть въ ней, по тому что вѣрить, что эти убѣжденія (пріобщеніе подѣ обоими видами и Компактаты) необходимы для спасенія души. Обратившись къ окружавшимъ его знатнѣйшимъ лицамъ Государства, Юрій Подѣбрадъ спросилъ: «Готовы ли они защищать его, если кто слѣдуетъ на него нападеніе по поводу религіи?» Всѣ Утраквисты изъяснили свою готовность, но Римско-Католики общались только

оставаться вѣрными въ повповненіи Римскѣй Церкви. На другой день легатъ явился въ собраніе и говорилъ весьма непочтительно о Королѣ, котораго онъ дерзко упрекалъ въ вѣроломствѣ, грозя ему, въ случаѣ, если онъ Папѣ повиноваться не будетъ, что съ нимъ будетъ посягнуто, какъ съ еретикомъ. По удаленіи посла Юрій Подѣбрадъ сказалъ, въ сильномъ негодованіи, окружавшимъ: «Чехи! Вы слышали, какъ насъ оскорбилъ этотъ посолъ, какъ Папа насъ поноситъ! Богъ не повелѣлъ ни одному Апостолу, уже не говорю Папѣ, поносить свѣтскую власть; по тому я, съ своей стороны, хочу показать ему, что имѣю власть: ему свойственно лишь учить и увѣщевать. Всѣ мои предшественники на этомъ Престолѣ были богобоязненны и добродѣтельны, а на Папскомъ Престолѣ сидѣли многіе безбожные и безчестные люди. Римъ не есть святой, но отравленный Престолъ.» Такъ Подѣбрадъ продолжалъ говорить противъ Папы. На слѣдующій день онъ приказалъ задержать Легата, которому возвращена свобода не прежде, какъ по прошествіи 6 недѣль, а именно въ Октябрѣ 1462 года. Папа Пій II лишь только узналъ объ этомъ происшествіи, началъ судебное слѣдствіе противъ Юрія, которому тщетно положить конецъ хотѣли Императоръ и Герцогъ Баварскій. Самъ Юрій въ 1463 г. писалъ къ Папѣ, что его первая забота касается поддержанія чести Апостольскаго Престола; что пусть Папа самъ разсудитъ, что ему оставалось дѣлать съ Легатомъ послѣ тѣхъ словъ, которые позволилъ онъ себѣ на сеймѣ всенародно, и просилъ Папу написать къ жителямъ города Вратиславы, чтобы они признали его власть, которой они сопротивлялись теперь одни во всемъ Королевствѣ. Пій отвѣчалъ Юрію, что онъ самъ себя извергъ изъ пѣдръ Католической Церкви, и что по тому онъ (Папа) долженъ видѣть въ немъ язычника, мытаря и недостойнаго владѣть и управлять кѣмъ бы то ни было, но что, впрочемъ, онъ обходится еще съ должнымъ ему уваженіемъ, по тому что надѣется его возвращенія къ Церкви, при посредничествѣ Императора Нѣмецкаго. А между тѣмъ Папа еще прежде города Вратиславу и Намславъ, упорствовавшіе въ сопротивленіи противъ Юрія, разрѣшили отъ присяги въ вѣрности, и принялъ ихъ подъ свое особенное покровительство. Тогда между Католиками и Гуситами готова была вспыхнуть междоусобная война, и послѣдніе сильно требовали вооруженнаго сопротивленія притязаніямъ Папы; но Подѣбрадъ



исполняли вѣрно съ своей стороны условіе, предложенное ему Императоромъ и Папою, дозволить Католикамъ безпрепятственное и свободное отправленіе своего богослуженія. Кохлей не можетъ пройти молчаніемъ благороднаго поведенія Юрія, который, будучи гонимъ Католическимъ духовенствомъ, не только обезпечиваетъ всѣмъ Католикамъ безопасность личную и безпрепятственное отправленіе ихъ Богослуженія, но и принимаетъ въ число своихъ совѣтниковъ нѣкоторыхъ ревностнѣйшихъ Папистовъ. Среди такого броженія умеръ Папа Пій II въ Августѣ, 1464 г. Его преемникъ, Павелъ, II по видимому, хотѣлъ прекратить процессъ Юрія, не въ силахъ будучи въ Чехіи удерживать обѣ стороны отъ истребительной междоусобной войны. Въ 1465 г., въ присутствіи Юрія, среди многочисленнаго собранія знаменитѣйшихъ Пановъ и лучшихъ гражданъ Праги обохъ ученій, имѣло мѣсто религиозное прѣніе, которое окончилось ничѣмъ. Послѣ того Католическіе Паны начинаютъ дѣйствовать явно и вооруженною рукою противъ своего Короля: одинъ Моравскій Панъ отказалъ въ повиновеніи Королю, состоявшему подъ Папскимъ отлученіемъ. Юрій въ 1466 принудилъ этого Пана сдаться и просить о помилованіи, но тѣмъ вооружилъ противъ себя Папу, который запретилъ ему военныя дѣйствія противъ Католиковъ. Многіе Католическіе Паны составили между собою союзъ подъ предлогомъ обезпечить существованіе Католической Вѣры отъ всякихъ враждебныхъ нападений, союзъ, основанный на ложномъ слухѣ, будто бы Юрій хотѣлъ истребить всѣхъ Католиковъ. На убѣжденіе Короля уничтожить этотъ союзъ, Католическіе Паны отвѣчали требованіемъ, чтобы онъ изгналъ изъ Чехіи Рокицану и иныхъ безпкойныхъ проповѣдниковъ, а, въ противномъ случаѣ, они не обязаны ему повиноваться, по тому что того требуетъ Богъ, Христіанство и Папа. Папскій Легатъ былъ душою и виновникомъ этого союза, къ которому приступили многіе Моравскіе и Лужицкіе Паны. Легатъ отправился потомъ въ Польшу, чтобы вооружить тамошняго Короля противъ Чехіи, а Папа, въ 1466 году, осудилъ Юрія, какъ еретика, торжественно и объявилъ его низверженнымъ съ Престола. Впрочемъ, затруднительно было исполнить приговоръ противъ мужественнаго Юрія. Папа объявилъ по всей Германіи Крестовый походъ, на который, однако, нашлось весьма мало охотниковъ. Въ 1467 г. Папа повторилъ надъ Юріемъ отлученіе

разрѣшилъ всѣхъ его подданныхъ отъ присяги, успѣвъ наконецъ возбудить противъ него и Матѳея Корвина, Короля Угорскаго, который мало уступалъ Подѣбраду въ мужествѣ и искусствѣ военномъ и началъ войну съ Чехією, прикрывая честолюбивые замыслы покорностью волѣ Церкви. Окруженный бѣдами со всѣхъ сторонъ, Юрій Подѣбрадъ не потерялъ присутствія духа. На буллу Папскаго отлученія онъ отвѣчалъ обжалованіемъ (апелляціею) къ будущему Вселенскому Собору и весьма искусною апологією. Въ ней, между прочимъ, говоритъ онъ, что по Св. Писанію Епископу не свойственно свѣтское владычество, и что, слѣдственно, это признакъ Антихриста, если онъ захочетъ раздавать Королевства, но что онъ, Король, не смотря на то, изъ любви къ миру, постоянно уступалъ Папѣ и изъ снисхожденія его волѣ сносилъ терпѣливо непокорность своихъ подданныхъ; что въ высшей степени не прилично Намѣстникамъ тѣхъ Петра и Павла, которые повелѣвали уваженіе и покорность къ властямъ языческимъ, вооружать подданныхъ противъ Короля Христіанскаго; что употребленіе Св. Причастія подъ обоими видами не принадлежитъ къ числу тѣхъ ересей и безпорядковъ, которые онъ обѣщалъ уничтожить въ клятвѣ при коронованіи; что, впрочемъ, онъ всегда готовъ получить наставленіе и исправленіе отъ Папы, если онъ погрѣшаетъ, но что Папа долженъ склонять его подданныхъ къ повиновенію, а не къ бунту. Выѣстѣ съ тѣмъ онъ вооружился, и число войскъ его было весьма значительно: даже старые Табориты бѣжали къ нему толпами, и такимъ образомъ старыя Гуситскія войны обновились.

Сначала военныя дѣйствія Юрія были вездѣ удачны, а, напротивъ, обнародованный противъ него Крестовый походъ въ Германію не состоялся: не только у жителей Германіи въ свѣжей памяти были еще походы Таборитовъ, но и многіе изъ нихъ почитали несправедливымъ гоненіе, которое терпѣлъ Юрій Подѣбрадъ отъ Папы. Курфирсты Саксонскій и Браниборскій, а также и нѣкоторые Нѣмецкіе Архіепископы, предложили Университетамъ вопросъ: «Прилично ли Христіанамъ преслѣдовать войною еретиковъ, а особенно Утраквистовъ въ Чехіи?» и получили отвѣтъ отрицательный. Легату удалось, впрочемъ, въ Баваріи набрать войско, съ которымъ онъ вошелъ въ Чехію и опустошалъ страшнымъ образомъ страну; въ самой срединѣ Чехіи повсюду шла междуособная война между

Панами Католическими и Утраквистскими. Въ 1469 нѣкоторые изъ Пановъ Чешскихъ и Моравскихъ избрали Королемъ Чешскимъ и Моравскимъ Матея Корвина. Императоръ Фридрихъ III, котораго Юрій нѣсколько разъ защищалъ отъ его подданныхъ, также вооружился противъ Юрія и дѣлалъ ему столько зла, сколько было у него силъ. Не смотря на всѣ эти опасности Юрій оставался Королемъ Чешскимъ: но и онъ сильно желалъ конца войны опустошительной, и чрезъ Эрнеста и Альбрехта, Герцоговъ Саксонскихъ (первый былъ тогда Курфирстомъ, а второй зятемъ Юрія Подѣбрада), обратился Король Чешскій съ мирными предложеніями къ Папѣ, обѣщая торжественно объявить, что пріобщеніе подъ обоими видами не необходимо для спасенія души, предоставить Папѣ назначеніе Пражскаго Архіепископа, покориться его рѣшенію относительно пріобщенія Св. Тайнамъ дѣтей, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Чехіи возвратить Церкви всѣ прежніе ея доходы и имѣнія и не вводить никакихъ религіозныхъ обрядовъ въ Чехію, которые на были бы приняты Римскою Церковью. Впрочемъ, онъ просилъ тѣмъ мірянамъ, которые привыкли принимать Св. Тайны подъ обоими видами, позволить продолжать то до конца ихъ жизни. При Папскомъ Дворѣ эти предложенія показались и неопредѣленными и недостаточными, и по тому къ нимъ присоединили многіе другіе, на примѣръ, что мірянамъ съ трудомъ можетъ быть предоставлено употребленіе вина въ Евхаристіи. Эти переговоры кончились ни чѣмъ, по тому что 22 Марта, 1471 г., Подѣбрадъ умеръ, а его вѣрный совѣтникъ, Рокницана, тоже предшествовалъ ему въ гробъ четырьмя недѣлями (22-го Февраля).

### ГЛАВА III.

*Чехи подъ правленіемъ Короля Владислава Польскаго и Угорскаго и его сына.*

1471 — 1596 г.

По смерти Юрія Подѣбрада на сеймѣ, гдѣ каждый Чехъ могъ подавать голосъ, избранъ былъ Королемъ Владиславъ, сынъ Казимира, Короля Польскаго (едва 15 л. отъ роду). Въ числѣ усло-

вій, которыя на этомъ же засѣданіи сейма (27 Мая, 1471) рѣшено было представить новому Королю для утвержденія, читаемъ слѣдующія, особенно важныя: «Новый Король долженъ защищать Компактаты и поставить такого Архіепископа, который отечески обращался бы какъ съ Католиками, такъ и съ Утраквистами; долженъ еще подтвердить всѣ вольности, привилегіи и владѣнія Пановъ, Рыцарей (средняго дворянства) и горожанъ; долженъ постараться о томъ, чтобы память покойнаго Короля, Юрія, была освобождена отъ отлученія и проклятія; долженъ жить въ мирѣ съ Нѣмецкими Князьями и Курфирстами.» Владиславъ утвердилъ всѣ, предложенныя ему, статьи, и 22 Августа, 1471, короновался Королемъ Чешскимъ чрезъ трехъ Польскихъ Епископовъ. Папы, Павелъ II, умершій въ 1471 г., и преемникъ его, Урбанъ V, не хотѣли признать Владислава въ званіи Короля Чешскаго, которымъ уже былъ, по ихъ мнѣнію, Матеій Корвинъ. По тому война продолжалась, и многіе Чешскіе Паны открыто приняли сторону Матеія, который вездѣ горжествовалъ надъ Владиславомъ, не смотря на помощь, которую этотъ послѣдній имѣлъ отъ отца своего, Казимира, и Императора Фридриха. Чехи весьма были недовольны своимъ Королемъ и чуть его не отослали опять въ Польшу. Уже въ 1479 г. война съ Угрією окончилась тѣмъ (въ Будинѣ, 30-го Сентября), что Матеій Корвинъ сохранилъ до смерти титулъ Короля Чешскаго и три области Короны Чешской: Моравію, Силезію и Лужицы. Между прочими условіями Матеій выговорилъ себѣ безнаказанность Чешскихъ Пановъ, возставшихъ противъ Владислава и стоявшихъ на сторонѣ его (Матеія). На сеймѣ, на которомъ Владиславъ объявилъ о заключеніи мира съ Угрією, ему прочтены были Утраквистами Компактаты, и они потребовали отъ Короля, выхлопотать у Папы освобожденіе ихъ отъ проклятія. Король изъявилъ свое согласіе; но, узнавъ о томъ, что нѣкоторые проповѣдники Утраквистовъ возмущаютъ противъ него народъ, какъ противъ врага истиннаго ученія о Св. Причастіи, не хотящаго вмѣстѣ съ ними пріобщаться изъ Чаши, Владиславъ наказалъ ихъ строго, и въ городскіе совѣты Праги посадилъ очень много Католиковъ и Нѣмцевъ, которые держали въ страхѣ народъ. Уже въ слѣдующемъ году Чехамъ, подъ тѣмъ предлогомъ, что они поютъ возмутительныя и ругательныя пѣсни, воспрещено Королемъ пѣніе церковное на ихъ родномъ языкѣ, и они принуждены довольствоваться

ся Латинскими писателями. Ослушники этого повелѣнія были сурово наказаны и нѣкоторые Священники потерпѣли гоненіе: такъ одни были казнены, другіе изгнаны. Тѣмъ не менѣе Утраквисты настаивали, чтобы Король пріобщался такъ, какъ пріобщается большая часть его подданныхъ, и чтобы онъ ходилъ въ ихъ церкви и присутствовалъ при ихъ Богослуженіи. Раздосадованные сопротивленіемъ Короля, они пустили въ ходъ сатирическія стихотворенія противъ Папы, духовенства и ученія Католическаго, которыя народъ пѣлъ по улицамъ, негодуя на развратъ, принесенный Поляками въ Прагу, и побудили противъ нихъ чернь, которая возстала и разрушила нѣсколько домовъ разврата. Короля они называли Польскимъ боровомъ, котораго пора уже отослать назадъ въ Польшу. Такъ какъ Папа запретилъ около этого времени посвящать въ Пресвитеры какого ни будь Чеха, то Итальянскій Епископъ Августинъ Лукіанъ отправился, въ 1482 г., въ Чехію, и здѣсь посвящалъ каждого, кто желалъ и платилъ ему; вмѣстѣ съ тѣмъ онъ объявилъ себя за пріобщеніе подъ обонми видами, и тогда Утраквисты избрали его своимъ Пражскимъ Епископомъ. Въ слѣдующемъ году каноники и монахи Пражскіе убѣдили Короля удалить всѣхъ не Католиковъ изъ городскихъ совѣтовъ и изъ прочихъ общественныхъ должностей, а совѣтъ, состоявшій изъ однихъ Католиковъ, воспретилъ еще проповѣдникамъ Утраквистовъ держать проповѣди противъ Папы и даже упоминать о немъ. Тогда послѣдовало всеобщее возстаніе черни Пражской, отъ котораго весьма пострадали Католики, особенно монахи, члены Думы были либо убиты, либо же выброшены изъ окопъ оной (24-го Сентября, 1483 г.); потерпѣли даже Евреи отъ народа, разграбившаго ихъ лавки. Король принужденъ былъ простить виновныхъ, опасаясь всеобщаго возстанія простонародья во всей Чехіи, и въ 1485 г. (13-го Марта), на сеймѣ въ Кутной Горѣ, онъ установилъ новый религиозный миръ. Обѣ религиозныя стороны, по предложенію Короля, обязались не тѣснить, не поносить и не обвинять въ ереси другъ друга изъ за пріобщенія Св. Таинъ подъ однимъ или двумя видами; нарушитель условія изгоняется изъ земли, хотя бы онъ былъ и духовное лицо. Еще постановлено было, по смерти Священника каждаго ученія на мѣсто его назначать другого того же самаго ученія. Когда Король позволялъ Утраквистамъ избрать себѣ въ Администраторы Праж-

скаго Архіепископства по своему усмотрѣнію, то съ того времени до самой смерти Владислава миръ религіозный не нарушался (1516 г.). Но безпрестанное волненіе черни Пражской принудило Владислава, въ 1484 году, оставить Королевскій дворець, лежавшій у церкви Св. Венедикта, между Новымъ и Старымъ Пражскими Городами, и переселиться въ Пражскій замокъ (Градчана), куда были перенесены и земскія доски Королевства (это былъ родъ протокола сеймовыхъ рѣшеній и Королевскихъ указовъ). Въ 1490 г. Владиславъ объявилъ Чинамъ Чешскимъ, что онъ не можетъ своими настоящими доходами содержать пристойно себя и свой дворъ, и по тому требовалъ, на каждую бочку пива наложить подать и предоставить ее собственно ему, но получилъ рѣшительный отказъ. Въ этомъ же году умеръ Матѣй Корвинъ, и тогда Силезія и Моравія, въ силу упомянутаго выше договора, отошла къ Чехіи; а какъ Угри избрали себѣ Королемъ тоже Владислава, то онъ, отправившись въ свое новое Королевство, поселился въ Будинъ, завелъ въ немъ свой дворъ и прожилъ тамъ цѣлые семь лѣтъ, чѣмъ далъ знать, что 1) власть Королевская въ Чехіи до того стѣснена притязаніями знати, что ни для кого уже не была привлекательною; 2) что она была такъ незначительна, что отсутствіе ея непосредственнаго дѣйствія было почти незамѣтно, и Чехія все это время правилась такъ, какъ бы вовсе не имѣла Короля. Приглашенія сеймовъ возвратиться оставались безъ дѣйствія: Король отвѣчалъ на нихъ, что если Чешскіе Паны имѣютъ къ нему какое ни будь дѣло, то могутъ пріѣхать сами къ нему. Въ 1494 они предложили соединиться съ Католическою Церковью, прося Владислава быть ихъ посредникомъ и заступникомъ предъ Папой, но усилія Короля окончились ни чѣмъ, по тому что Папа (Александръ VI) не соглашался позволить Чехамъ употребленіе Чаши въ Евхаристіи. Наконецъ присутствіе Короля, какъ посредника между различными сословіями, безпрестанно спорившими другъ съ другомъ, стало до того необходимо Чехамъ, что Чешскіе Паны неоднократно посылали къ Владиславу, убѣждая его снова перейти въ Прагу, соглашаясь на все то, въ чемъ они ему прежде отказывали, а именно: принять монаховъ, изгнанныхъ во время послѣднихъ Пражскихъ безпокойствъ, и оказать ему дѣятельную помощь противъ Турокъ. Также и граждане Пражскіе отправили къ Владиславу своихъ особенныхъ пословъ, умоляя его возвратиться къ нимъ,

и, предлагая ему десять, а если нужно будетъ, то и пятнадцать тысячъ человекъ противъ Турокъ. Когда же Король потребовалъ отъ нихъ поголовной налогъ въ Чешской грошъ съ каждого, то Пражане обещали охотно и это заплатить, даже по 3 и по 4 гроша съ головы, если только онъ воротится въ Прагу; не смотря на это, Король все же не прѣзжалъ. Въ 1495 году Чешскіе Чины на сеймѣ опредѣлили (13 Марта), чтобы земскія доски впередъ ведены были на языкѣ Чешскомъ. Наконецъ, единственный источникъ Государственнаго дохода готовъ было изсякнуть: притѣсненія чиновниковъ вывели изъ терѣнія Кутногорскихъ рудокоповъ, которые и отказались работать (въ Іюнѣ 1496). Тогда Владиславъ рѣшился посѣтить Чехію, и 27 Февраля, 1497 г., прибылъ въ Прагу, гдѣ собралъ сеймъ (17-го Мая), на коемъ постановлено было нѣсколько важныхъ рѣшеній, а за тѣмъ, проживъ всего четыре мѣсяца, опять отправился въ Угрію, такъ какъ въ ней было ему болѣе свободы. По отъѣздѣ его произошли важныя несогласія между Панствомъ и жителями городовъ: города имѣли одни право варить пиво, отъ того въ городѣ часто находилось отъ двадцати до тридцати пивоварень; Панство же должно было брать пиво въ свои помѣстья изъ городовъ, но мало по малу оно стало и само варить себѣ пиво въ своихъ владѣніяхъ и продавать его по корчмамъ на большихъ дорогахъ. Города, благосостояніе которыхъ основывалось на вареніи пива и его продажѣ, видя уменьшеніе доходовъ, сильно оспаривали у дворянства право пивоваренія въ его владѣніяхъ, но дворянство ни за что не хотѣло отказаться отъ него. Дѣло было такъ важно, что Владиславъ послѣшилъ въ Чехію (1502 г.); однако онъ не рѣшилъ положительно дѣла ни въ пользу той, ни въ пользу другой, стороны, сказавъ, что «каждый можетъ пользоваться своимъ имѣніемъ, какъ онъ хочетъ, умѣетъ и можетъ.» Панство растолковало это такъ, что Король позволяетъ имъ продавать и варить пиво въ своихъ владѣніяхъ. Тогда города заключили между собою союзы противъ дворянства, а оно, съ своей стороны, обязалось также союзомъ и рѣшилось силой защищать то, что называло своимъ правомъ. Дѣло дошло до военныхъ дѣйствій: горожане опустошали имѣнія Пановъ, а Паны отвѣчали имъ такимъ же опустошеніемъ городскихъ земель: убійства совершались безнаказанно, и разбои происходили даже днемъ. Съ большимъ трудомъ нѣкоторые Паны, какъ то: Петръ изъ Розенберга, Ладиславъ изъ Штернберга, Аль-

брехть изъ Коловратъ, успѣли заключить перемиріе между Панствомъ и горожанами до прибытія Короля и его рѣшенія. Какъ могущественны были нѣкоторые Чешскіе Паны, и какъ слабо было въ нихъ сознаніе народнаго единства, видно изъ того, что фамилія Графовъ Шликъ изъ Пасова (Пассау) владѣла всѣмъ Локетскимъ округомъ и значительною частью Хебскаго: она, по разнымъ неудовольствіямъ на Чешское Правительство, въ 1471 году со всѣми своими владѣніями отдѣлилась отъ Чехіи и признала надъ собою власть Курфирста Саксонскаго, и только 1505 года Чешскіе Чины вооруженною рукою принудили Графовъ Шликъ признать снова власть Короны Чешской. Другое провсшествіе показываетъ совершенное отсутствіе порядка въ Чехіи, гдѣ все рѣшалось грубою силой, за недостаткомъ одной руководящей силы. Пражане отрубили голову одному Пану, Яну Копидланскому, за совершенное имъ смертоубійство. Братъ казненнаго, Панъ Юрій Копидланскій, мстя за казнь брата, опустошилъ владѣнія Пражскихъ горожанъ, и тѣмъ, которые попадались ему, отрубивалъ носъ, уши и руки. Пражане, негодуя на такіе поступки, взяли и разрушили замокъ Копидланно; многіе Паны помогали Копидланскому, желая унижить города. Такіе ужасные безпорядки продолжались до прибытія самаго Короля въ Чехію, о которомъ просили его Чины уже неоднократно. Чѣмъ рѣшилъ дѣло Король, не знаемъ, по недостатку достовѣрныхъ источниковъ. Въ 1509 Владиславъ короновалъ своимъ наследникомъ, рожденнаго въ 1506 г., Іюня 24-го, сына Людовика, и Чешскіе Чины обѣщали, въ случаѣ бездѣтной смерти этого сына Владиславева, доставить корону дочери его, Амнѣ. Главнымъ условіемъ избранія Людовика было то, что онъ, пришедши въ совершеннолѣтіе, будетъ находиться въ тѣхъ же отношеніяхъ къ Панству, въ какихъ состоялъ и его отецъ. Въ 1510 г. Владиславъ оставилъ Прагу, и уже не возвращался въ нее, явно предпочитая Угрію Чехіи. Тогда Чехамъ оставалось заботиться самимъ о себѣ: старшины Пражскихъ Городовъ собрались въ зданіи Каролина (Университета) и рѣшили, что ни кто не долженъ ходить по городу вооруженный, не исключая и дворянства; лаяѣе, всякаго рода игры воспрещаются, а распутныя женщины подвергаются всенародному наказанію. Въ 1512 г. Чины обояхъ исповѣданій держали сеймъ, на которомъ подтвердили религіозный договоръ, заключенный въ Кутной Горѣ въ 1485 г. на вѣчныя времена;



а чтобы поставить сеймъ въ безопасность отъ нападеній простого народа (слѣдовательно, эта опасность была), рѣшено въ томъ же году, что засѣданія его впредь должны происходить въ Пражскомъ замкѣ. 4-го Декабря, 1512 года, происходило въ г. Кладскѣ (Глацѣ) общее совѣщаніе всѣхъ Чиновъ Чехіи, Моравіи, Силезіи и Лужиць, на которомъ положено всѣми силами охранять общественное спокойствіе и нарушителей его наказывать строжайшимъ образомъ: тогда во всей землѣ установилась наконецъ тишина. Въ 1513 Король хотѣлъ отправить сына своего, Людовика, учиться въ Пражскій Университетъ, и по тому намѣренъ былъ послать туда двухъ знаменитыхъ Итальянскихъ ученыхъ Профессорами, но принужденъ былъ отказаться отъ своего намѣренія, по тому что Утраквисты, преобладавшіе въ Пражскомъ Университетѣ, не соглашались принять Итальянцевъ. Владиславъ получилъ прозваніе: «Dobře» («Хорошо!»), такъ какъ онъ имѣлъ привычку этимъ словомъ отвѣчать на все; умеръ же 13 Мая, 1516 г., оставивъ Престолаы Чехіи и Угріи Людовику, имѣвшему едва 10 лѣтъ отъ роду.

Опекунами малолѣтняго были Императоръ Максимилианъ I-й и Свигизмундъ, Король Польскій, а воспитателями нѣсколько Угровъ духовнаго званія, которые не очень заботились объ образованіи молодого Короля, давая полную волю его страстямъ. Людовикъ потребовалъ чрезъ пословъ, чтобы его ввели немедленно въ управленіе Чехіею, но Чины отвѣчали, что Чехи обыкновенно не признавать никого Королемъ, прежде нежели онъ дастъ присягу не измѣнять основныхъ законовъ Государства, его вольностей и правъ. За тѣмъ Чины, по собственной своей волѣ, назначили общій сеймъ для разсужденія о средствахъ положить конецъ давнишнимъ раздорамъ между дворянствомъ и городами, раздорамъ, которыхъ, однако, при всѣхъ своихъ усиліяхъ, Владиславъ не могъ устранить. Сеймъ весьма многочисленный успѣлъ рѣшить дѣло вѣчнымъ миромъ: договоръ по этому предмету названъ Свято-Вацлавскимъ (Свято-Вячеславскимъ), по тому что состоялся въ день сего Святаго, покровителя Чехіи (память его празднуется Чехами 28-го Сентября). Въ силу этого договора Панству позволено варить и продавать пиво въ своихъ владѣніяхъ, а горожанамъ виѣтъ помѣстья и носить гербы. Пражскіе Города, видя вредъ обоюдный отъ своихъ несогласій, рѣшились (1518 г.) соединиться въ

одинъ городъ и имѣть одно начальство, что и было исполнено съ большимъ успѣхомъ. Кромѣ того сеймъ занялся еще уничтоженіемъ разбоевъ, и посланные имъ Паны взяли и разрушили много замковъ. Когда, въ 1519 г., умеръ Максимилианъ, то Курфирстъ Майнцкій, назначивъ сеймъ для избранія новаго Нѣмецкаго Императора, послалъ приглашеніе явиться на оный не къ Королю Людовику, который, какъ Король Чешскій, былъ и Курфирстомъ, но къ Чинамъ, и представители Чехіи на сеймѣ Франкфуртскомъ (главнымъ былъ Ладиславъ изъ Штернберга, Верховный Канцлеръ Чехіи) явились съ полномочіемъ отъ Короля Людовика и Чиновъ Чешскихъ; на это мы указываемъ, какъ на доказательство политической важности Чиновъ Чешскихъ, признанной и другими Государствами. Въ 1521 году въ Прагѣ проповѣдывалъ одинъ ученикъ Лютера, Тома Минцеръ, въ церкви Виелеемской (гдѣ прежде Гусъ): въ слѣдствіе его проповѣдей народъ нападалъ на Католическія церкви и монастыри, производя большіе безпорядки; по этому Чехи приглашали Людовика къ себѣ, и онъ, прибывъ въ 1522 г., Мая 28, подтвердилъ права Королевства, короновался и назначилъ сеймъ, на которомъ обнаружилъ непріязненное расположеніе къ Панству, требуя отъ него возвращенія Коронныхъ владѣній, замоченныхъ Владиславомъ различнымъ Панамъ Чешскимъ за большія суммы, но получилъ рѣшительный отказъ. Негодуя на то, онъ смѣнилъ всѣхъ земскихъ чиновниковъ; отъ Верховнаго Бургграфа до послѣдняго писца при земскихъ доскахъ, назначилъ другихъ и избралъ Правителемъ Королевства Кнзя Карла изъ Минстерберга, внука Короля Юрія Подѣбрада, обнаруживъ при этомъ болѣе расположенія къ Пражскимъ Городамъ, коихъ соединеніе утвердилъ съ разными другими милостями. Отзываемый походомъ противъ Турокъ въ Угрію (1523 г.), Людовикъ повелѣлъ Чинамъ погасить государственный долгъ, уже тогда простиравшійся до 700,000 копъ Пражскихъ грошей, и отправить войско на помощь ему въ Угрію. Чины собирались нѣсколько разъ, много разсуждали по поводу Королевскихъ повелѣній, но ничего не исполнили. Около этого времени возникли новыя религіозныя смуты: нѣкто Гавель Цагера, родомъ изъ Жатца, привезъ изъ Виттенберга, гдѣ онъ слушалъ Лютера, его сочиненія; сдѣлавшись проповѣдникомъ въ извѣстной церкви на Тейнѣ, онъ хвалилъ мнѣнія Лютера, находя одобреніе въ слу-

шателяхъ; отсюда разномысліе въ дѣлѣ религіи, которое наконецъ дошло до того, что сколько было проповѣдниковъ, столько и отдѣльныхъ сектъ, и каждый изъ нихъ старался выставить свои мнѣнія единственно истинными; появились прѣнія, состязанія, ссоры и насилія, такъ что Правитель Королевства (Левъ изъ Розмиталя) нашелся вынужденнымъ удалить изъ Праги четырехъ самыхъ буйныхъ проповѣдниковъ, чѣмъ и уменьшилъ броженіе. Утраквисты, чтобы привести свое ученіе къ единству, избрали себѣ Старшаго или Администратора. Выборъ палъ на упомянутаго Гавела Чагеру. Католики, терпѣвшіе угѣсненіе отъ Утраквистовъ, болѣе многочисленныхъ, просили защиты у Короля Людовика, который и прислалъ двухъ своихъ приближенныхъ, чтобы разобрать дѣло. Одинъ изъ нихъ (Лобковиць) предложилъ, между прочимъ, сейму подать также помощь Королю противъ Турокъ, но сеймъ, волнуемый партіями, не опредѣлялъ на этотъ счетъ ничего рѣшительнаго. Другой посланный Короля Людовика, Епископъ Турзо, объявилъ сейму волю Короля, по которой въ Чехіи не должно быть терпимо никакое религиозное ученіе, кромѣ Католическаго и Утраквистскаго, а Пикарды и ученики Лютера, должны быть строго преслѣдуемы. Утраквисты согласились на это, и Чагера, изъ ревностнаго приверженца Лютера, сталъ гонителемъ его послѣдователей, при чемъ особенно потерпѣли, такъ называемые, Пикарды: многіе изъ нихъ были посажены въ темницу, другіе заклеимены желѣзомъ, иные сожжены и многія тысячи изгнаны изъ города. Это гоненіе обрушилось преимущественно на низшее и бѣдное сословіе, а люди достаточные покупали снисхожденіе Намѣстника и Администратора. Большая Часть Пикардовъ вынуждена была пристать къ мнѣнію Утраквистовъ. На послѣдокъ, въ 1526 году, сильное Турецкое войско (300 т.) проникло въ Угрію: Людовикъ послалъ въ Чехію повелѣніе прислать вспомогательныя войска, но ни Намѣстникъ Королевства, ни Верховный Бургграфъ, не спѣшили повиноваться Королю и тянули дѣло, увѣряя, что для этого необходимо собрать сеймъ. Только нѣкоторые Паны, видя, что Король нуждается въ скорой помощи, собрали войско на своихъ владѣніяхъ; то же сдѣлали и нѣкоторые города, между прочими Таборъ, но Пражане послѣ всѣхъ собрали войско, когда уже было поздно. Молодой и пылкой Король, не дождавшись подкрѣпленій и не слушаясь совѣта немногихъ Чеховъ, прибывшихъ къ Королю,

опытныхъ въ военномъ дѣлѣ, не вступать въ бой съ такимъ многочисленнымъ непріателемъ, бросился съ 30,000-ой арміей на Турецкую при Мухачѣ, и проигралъ сраженіе, а въ бѣгствѣ утонулъ въ болотѣ съ своимъ конемъ (29 Сентября, 1526 г.).

Состояніе религіи въ Чехіи при Владиславѣ и Людовикѣ узнаемъ изъ письма Яна Шлехты изъ Вшегердъ, Чешскаго Дворянина и Секретаря Владиславова, къ Эразму Роттердамскому: «Не буду говорить тебѣ, пишетъ онъ, о Жидакъ и Эпикурейцахъ, которые отрицаютъ безсмертіе души, ни о Николаитахъ, которыхъ здѣсь есть тоже нѣсколько; но скажу тебѣ, что въ Королевствѣ Чешскомъ и Маркграфствѣ Моравскомъ существуетъ три главныхъ вѣроисповѣданія: первое — Католическое, принятое большою частью знатнаго дворянства, нѣкоторыми Королевскими городами и монастырями различныхъ Орденовъ, которые прежде были очень богаты, но теперь отчасти разрушены, либо лишены своихъ богатствъ. Ко второму вѣроисповѣданію принадлежатъ тѣ, которые принимаютъ Св. Таинство подъ обоими видами: къ нему относятся весьма немногіе изъ Пановъ, но большая часть Рыцарства и почти тридцать Королевскихъ городовъ. Они признаютъ всѣ Таинства Церкви Католической и соблюдаютъ всѣ обряды и обычаи, которые соблюдаетъ и Римская Церковь, отъ которой они отличаются тѣмъ только, что приобщаются Св. Таинъ подъ обоими видами, да еще тѣмъ, что на литургіи читаютъ на родномъ языкѣ Апостоль и Евангеліе, увѣряя, что то и другое дозволено имъ Базельскимъ Соборомъ и утверждено Компактатами; они удивительно твердо и стойко держатся этихъ двухъ мнѣній: сверхъ того учатъ они, что человекъ, приобщаясь Св. Тѣла, получаетъ одну благодать, а приобщаясь и Св. Крови, получаетъ также другую, и что, слѣдовательно, необходимо принимать Св. Таинство подъ обоими видами. Третье вѣроисповѣдное ученіе въ Чехіи есть то, которое принимаютъ Пикарды. Это названіе получили они отъ одного пришедшаго сюда Пикарда (жителя Пикардіи, провинціи Французской), который принесъ ученіе свое сначала Жижкѣ и его воинамъ. Въ правленіе Короля Владислава эти Пикарды весьма размножились, по тому, что этотъ Король, съ тѣхъ поръ, какъ сталъ Королемъ Угорскимъ, очень мало заботился о томъ, что дѣлалось въ Чехіи, лишь

бы тамъ господствовало спокойствіе. Они считаютъ Папу, Кардиналовъ, Епископовъ и другихъ духовныхъ Антихристомъ. Для Папы не щадятъ никакихъ ругательствъ и отвергаютъ всякое его ученіе, повелѣніе и постановленіе. Они избираютъ сами себѣ Епископовъ и Священниковъ, которые по большей части суть люди грубые, дикіе и женатые. Между собою они называются Братьями и сестрами. Одно Св. Писаніе имѣетъ надъ ними силу, и они отвергаютъ какъ старыхъ, такъ и новыхъ, Учителей Церкви и не дорожатъ ихъ ученіемъ. Обѣдню служатъ безъ Священническаго облаченія. Единственная молитва ихъ при этомъ: «Отче нашъ,» и они посвящаютъ хлѣбъ квасной. Прочихъ Таинствъ Церкви они не соблюдаютъ, или весьма мало. Тѣ, которые приступаютъ къ ихъ ученію, получаютъ крещеніе, при которомъ они не употребляютъ, ни священной воды, ни соли; посвященное миро они тоже отвергаютъ. Они утверждаютъ, что въ священномъ Таинствѣ Евхаристіи вкушаемъ мы не божественный, но простой, хлѣбъ и такое же вино; по тому они считаютъ язычниками тѣхъ, которые поклоняются Св. Тѣлу, или обожаютъ его. Призываніе Святыхъ, молитвы за усопшихъ, а также исповѣдь и епитемія, налагаемая Священникомъ, суть для нихъ пустая и достойная смѣха вещи; они не признаютъ также ни бдѣній (вигилій), ни постовъ. Праздниковъ они не соблюдаютъ, изъ коихъ празднуютъ только воскресные дни, Пасху, Пятидесятницу и Рождество Христово. Долго было бы рассказывать тебѣ всѣ ихъ заблужденія. Если бы первыя двѣ общины соединились, то могли бы, съ помощію Короля, безъ большаго труда эту третью подавить, или же привести къ иррелигіознымъ болѣе благоразумнымъ.»

Подъ Пикардами же, какъ замѣчено уже разъ выше, разуміются тутъ, такъ называемые, «Братья Чешскіе и Моравскіе.» Что касается до литературы исторіи Чешскихъ и Моравскихъ Братій, то мы здѣсь исчислимъ только важнѣйшія по ней сочиненія. Полный списокъ ихъ можно найти у Іоанна Георга Вальха (Biblioth. theolog. selecta, tom. III, p. 262 sqq): 1) Іоакима Камерарія: «Historica narratio de fratrum orthodoxorum ecclesiis in Bohemia, Moravia et Polonia», сочиненіе, изданное впервые уже впукомъ этого ученаго, Людовикомъ Камераріемъ въ Гейдельбергѣ въ 1605 г. въ 8-ку, вмѣстѣ съ другими сочиненіями, болѣе, или менѣе, сюда относя-

щямяся; оно занимаетъ въ этой книгѣ 144 страницы (это собственный разсказъ Иоакима Камерарія); за нимъ слѣдуетъ продолженіе того же, написанное Рюдингерсомъ, Профессоромъ Греческаго языка въ Виттенбергѣ; далѣе окончаніе исторіи Чешскихъ Братъевъ, составленное однимъ учителемъ школы Моравской Чешскихъ Братъевъ въ Еванчицахъ въ концѣ XVI столѣтія; нѣсколько мелкихъ сочиненій, относящихся къ исторіи Гуситской, Валденской и Альбигойской; отчетъ самихъ Чешскихъ Братъевъ объ ихъ происхожденіи и ихъ исповѣданіи Вѣры (р. 263); нѣчто объ избраніи ими Пресвитеровъ и ихъ духовныя пѣсни; въ заключеніе знаменитый договоръ Сендомирскій, заключенный въ 1570 г. между Евангеликами, Реформатами и Чешскими Братъями въ Польшѣ. 2) Янъ Амосъ Коменскій, родившійся въ Моравіи между Чешскими Братъями и Епископъ этой общины въ половинѣ XVII столѣтія, описалъ подробно исторію ихъ и церковныя ихъ учрежденія въ «*Ratio disciplinae ordinisque ecclesiastici in unitate fratrum Bohemorum*», два изданія: а) въ Лешнѣ, въ Польшѣ, б) въ Амстердамѣ. Это сочиненіе издано Французомъ Буддеемъ (Buddeus), вмѣстѣ съ другими сочиненіями Коменскаго, подъ заглавіемъ: «*Historia fratrum Bohemorum*», въ Галлѣ, 1702, in 4, и потомъ переведено имъ почти вполнѣ въ Сборникѣ, явившемся въ Швабахѣ въ 1739 на языкѣ Нѣмецкомъ. 3) Тотъ же Коменскій оставилъ другое полезное сочиненіе подъ заглавіемъ: «*Historia persecutionum Ecclesiae Bohemicae*,» и пр. (см. предисловіе); на Чешскомъ: «*Historia o těžkých protivenstvích církve české. V Lešně 1655, въ 12, и въ Амстердамѣ 1663, также Житавѣ 1756, Гиршбергѣ 1844, и т. д.* Онъ пользовался, кажется, сочиненіемъ Яна Ласицкаго (Lasitius), оставившаго исторію этой общины только въ рукописи имѣющейя вполнѣ въ Герисгутѣ и описанной Баумгартеномъ (*Nachrichten von merkwürdigen Büchern, t. VI, стр. 132 и слѣд.* Восьмая книга этой исторіи, въ которой говорится объ обычаяхъ и постановленіяхъ этой общины, переведена съ Латинскаго и издана Коменскимъ съ извлеченіями изъ другихъ семи книгъ въ 1649, и потомъ во второй разъ въ 1660, in 8°. Изъ позднѣйшихъ Шрекъ рекомендуетъ сочиненія: 1) Ригера, Исторію старыхъ и новыхъ Чешскихъ Братъевъ,» составленную въ 24 отдѣленіяхъ, но безъ критики, и 5) сочиненіе Карпцова: «*Religionsuntersuchung der Böhmisches und Mährischen Brüder vom Anbeginn ihrer Gemein-*

den bis auf gegenwärtige Zeiten. Leipzig.» Изъ новѣйшихъ сочиненій о Чешскихъ Братяхъ обращаютъ на себя вниманіе: 1) «Geschichte der Böhmischen Brüder, von Anton Gindely, 2 Bände, Prag, 1857—1862.» Она основана большею частью на Архивныхъ источникахъ, въ особенности на бумагахъ Архива Гернигутерскаго въ Верхнихъ Лужицахъ; \* 2) O kościołach Braci Czeskich w dawnéj Wielkopołsce, przez Józefa Łukaszewicza. W Poznaniu, 1835»; 3) статья въ «Научномъ Словникѣ»: «Jednota bratří českýchъ», въ томѣ IV, стр. 216—219.

Правильно образованныя общины Чешскихъ Братевъ являютъ впервые около 1457 года, въ Кунвальдѣ, главною цѣлью которыхъ было жить во всемъ сообразно съ ученіемъ Христа. Къ этому практическому направленію присоединились нѣкоторые догматическія особенности, происшедшія естественно отъ того, что «Братья», какъ называли себя ревнители истинной Христіанской жизни, (въ помѣстьѣ Жамбергскомъ Градецкаго округа), не признавали никакого иного авторитета, кромѣ Св. Писанія; но главное у нихъ было не догматъ, а приложеніе Евангельскаго ученія ко всѣмъ явленіямъ своего существованія. Чѣмъ замѣтнѣе становилось ихъ общество, тѣмъ скорѣе возбуждало оно гоненіе Католиковъ и Утраквистовъ. Но видя повсюду вокругъ себя враговъ, Чешскіе Братья протянули руку дружеской помощи и братства Вальденскимъ общинамъ, разсѣяннымъ въ небольшомъ числѣ по разнымъ мѣстамъ Чехіи; впрочемъ, уловить различіе между Вальденсами и Чешскими Братьями можно только на основаніи изслѣдованія ихъ ученій въ ихъ источникахъ; однако достаточно будетъ замѣтить здѣсь, что Вальденсы были въ Чехіи уже съ XIII-го столѣтія, не имѣя на жизнь ея никакого особенно замѣтнаго вліянія, и что Чешскіе Братья произошли совершенно самостоятельно и независимо отъ Вальденсовъ. Но нѣтъ также сомнѣнія, что Чешскіе Братья съ самаго начала вступили въ тѣсныя отношенія дружества къ общинамъ Вальденскимъ и отъ Епископовъ

---

\* Путешествуя по заграничнымъ Славянскимъ землямъ, я, лѣтомъ 1842 года, посѣтилъ Гернигутерь, въ архивѣ коего открылъ, до того никому изъ Чеховъ неизвѣстные документы на Чешскомъ языкѣ Чешскихъ и Моравскихъ Братевъ, преемники коихъ суть Гернигутеры, первоначально Чехи и Моравцы, въ послѣдствіи овѣчившіеся, а по тому не въ состояніи уже пользоваться этими памятниками. Я просмотрѣлъ всѣ ихъ тщателью, нѣсколько списалъ и, сдѣ-

этихъ послѣднихъ принимали посвященіе Священники общинъ Чешскихъ Братъевъ: такъ въ 1467 г. три клирика Чешскихъ получили посвященіе отъ Епископа Вальденскаго, Стефана, который въ послѣдствіи погибъ на кострѣ въ Вѣнѣ. Кажется, съ достовѣрностью сказать можно, что различіе Вальденсовъ и Чешскихъ Братъевъ состояло именно въ высшей степени развитія духовнаго простого народа въ Чехіи предъ простымъ народомъ того времени въ другихъ странахъ Европы, гдѣ Вальденсами называли общины простолюдиновъ, имѣвшихъ сердечное желаніе узнать истину въ дѣлахъ Вѣры, которой не открывала имъ возгордившаяся Церковь Католическая. Люди простые, чуть грамотные, они собирались вмѣстѣ, читали и поясняли Св. Писаніе другъ другу, которое они принимали буквально. Легко представить, что съ чистымъ стремленіемъ къ истинѣ эти люди не могли, именно по своей простотѣ, предохранить себя отъ заблужденій. Отсюда объясняется та примѣсь нечистыхъ мнѣній, которую мы находимъ смѣшанною въ ученіи Вальденсовъ съ чистѣйшею истиною, заимствованною изъ Св. Писанія. Но такихъ грубыхъ заблужденій не могло быть у простого народа Чешскаго, къ которому принадлежала большая часть послѣдователей Чешскихъ Братъевъ, у коихъ чистое чувство стремленія къ истинѣ соединено было съ истиннымъ взглядомъ на жизнь, съ большею зрѣлостью понятій. Ошибки или заблужденія Вальденсовъ свойственны людямъ простымъ и необразованнымъ; ошибки и заблужденія Чешскихъ Братъевъ свойственны людямъ образованнымъ, ученымъ, но слишкомъ самонадѣяннымъ, происходя отъ отрицанія, отъ сомнѣній и отъ излишнихъ опасеній власть въ суевѣріе. Въ этомъ

---

лавъ оглавленіе, возвращаясь въ Россію, посѣтилъ еще разъ Прагу, въ коей сообщилъ свѣдѣніе о своей находкѣ Шафаріку, Палацкому и Ганкѣ. Палацкій, какъ исторіографъ Чешскій, обрадовался этому до того, что тутъ же записалъ себѣ на память на одной изъ тетрадей своей рукописной исторіи мое извѣстіе, которые и прочелъ мнѣ, обѣщаясь въ своей исторіи упомянуть, отъ кого онъ узналъ въ первый разъ о такомъ драгоценномъ кладѣ для «Чешскихъ дѣиствъ» и взять надлежащія мѣры списать сіи памятники, что и было исполнено въ послѣдствіи Чешскимъ Музеемъ; но обѣщанія по отношенію ко мнѣ, кажется, не сдержалъ, по крайней мѣрѣ не приходило мнѣ о томъ ни гдѣ читать. О. Б.



смыслѣ ученіе Чешскихъ Братъевъ, удалившись отъ Православія, все таки стоитъ выше предъ сѣдлицемъ разума, нежели ученіе Вальденсовъ. Ревностные люди изъ Чешскихъ Братъевъ напоминали главѣ Утраквистовъ, Рокицанѣ, что онъ самъ нѣкогда всѣми своими желаніями призывалъ исправленіе нѣкоторыхъ вѣроисповѣд-ныхъ заблужденій, и просили его работать вмѣстѣ съ ними надъ возможнымъ усовершенствованіемъ Христіанской жизни, но Рокицана осторожно отклонилъ отъ себя всѣ предложенія преобразованія, отзываясь ихъ неудобоприлагаемостью, равно какъ и предложеніе быть ему главою новыхъ Христіанскихъ общинъ (jednot). Но такого главу нашли себѣ Чешскіе Братья въ Михаилѣ Брадачѣ, Священникѣ въ Жамберкѣ. Негодуя на ихъ отдѣленіе и на то, что они обличали ложное положеніе Утраквистскаго ученія, между его истиннымъ стремленіемъ и тѣмъ неловкимъ положеніемъ, въ которое онъ сталъ чрезъ свое сближеніе съ Католичествомъ, Рокицана представлялъ Юрію Подѣбраду опасность такой общины, составляющей, по его мнѣнію, государство въ государствѣ. Въ слѣдствіе этого противъ нихъ было гоненіе, отъ котораго они, впрочемъ, мало пострадали. Они успѣли упросить Короля предоставить имъ пустынную полосу земли у Чешской границы съ Силезією. Здѣсь жили нѣсколько времени спокойно, но когда начали болѣе и болѣе удаляться отъ Утраквистовъ, относительно ученія о Св. Причастіи и развитія своихъ церковныхъ учрежденій, принимая форму самостоятельнаго вѣроисповѣднаго ученія, то Рокицана воспретилъ проповѣдникамъ ихъ свободу слова, а Юрій повелѣлъ имъ оставить Чехію и Моравію, поручивъ Панама повсюду отыскивать ихъ и наказывать. Въ царствованіе Владислава они жили спокойно до 1499 г., съ котораго становятся уже цѣлью ожесточенныхъ преслѣдованій подъ именемъ Вальденсовъ и Пикардовъ не только отъ Католиковъ, но и отъ Утраквистовъ, которые въ ревности къ ихъ гоненію превзошли самихъ Католиковъ. Въ 1508 году Король воспретилъ имъ отправленіе общественнаго Богослуженія и, повелѣвая пристать либо къ Католикамъ, либо же къ Утраквистамъ. Гордая самонадѣянность Чешскихъ Братъевъ видна особенно въ томъ, что они считали лишь свое ученіе истиннымъ, а всѣ прочія Христіанскія мнѣнія различныхъ Церквей называли ложными; впрочемъ они пытались сблизиться и съ Восточною Церковью, но неудачно. Въ

1511 они просили известнаго ученаго Эразма сообщить имъ его мнѣніе относительно ихъ ученія, апологію котораго они послали къ нему, но Эразмъ, написавъ имъ, впрочемъ, что онъ не открылъ явнаго заблужденія въ ихъ ученіи, отказался засвидѣтельствовать всенародно это мнѣніе. Въ 1494 г. Чешскіе Братья имѣли совѣщаніе, родъ собора, между собою, на которомъ задали сами себѣ вопросъ: «Основательно ли они отдѣлились отъ Римской Церкви?» на который сами же и отвѣчали, что отдѣленіе послѣдовало не по причинѣ соблазнительной жизни Католиковъ, за которую тѣ сами и дадутъ Богу отвѣтъ, но по тому, что Римско-Католики имѣютъ ложныя понятія о Таинствахъ и общественномъ Богослуженіи, принуждая cadaго раздѣлять съ ними эти заблужденія. Здѣсь же они высказали свое мнѣніе относительно Тайной Вечери: они вѣрили, что, по произнесеніи словъ установленія Евхаристіи, хлѣбъ есть Тѣло, а вино—Кровь Спасителя, таинственно и непостижимо, а не просто хлѣбъ и вино—знаки Тѣла и Крови, какъ то приписывали Чешскимъ Братьямъ ихъ противники. За это ученіе объ Евхаристіи они терпѣли особенно ожесточенное гоненіе, и одинъ изъ ихъ враговъ, преслѣдовавшихъ ихъ особенно за то, что они не падали на колѣни и не молились предъ Св. Тайнами, писалъ къ Королю о Чешскихъ Братьяхъ, какъ о столь злыхъ еретикахъ, что они недостойны быть даже пожраны огнемъ, но слѣдуетъ просто отдать ихъ на сѣденіе дикимъ звѣрямъ. По тому Чешскіе Братья особенно старались оправдать свои мнѣніи относительно Евхаристіи отъ ложныхъ обвиненій. Въ собраніи 1508 года они приняли относительно Евхаристіи такое рѣшеніе: «Всего лучше вѣрить просто словамъ Спасителя: «Сіе есть Тѣло мое,» и проч.; но какъ нѣкоторые, недовольствуясь этимъ, спрашиваютъ: «Какъ именно хлѣбъ есть Тѣло, а вино—Кровь Спасителя?» то мы отвѣчаемъ на это такъ по Св. Писанію: «Хлѣбъ есть естественное Тѣло Христа, то самое, которое пострадало за все человечество, и при томъ таинственно, т. е., не тѣлесно, не осязательно, не видимо, не чувственно, но дѣятельно, чрезъ сообщеніе вѣрующимъ благодати, а не вѣрующимъ вѣчнаго осужденія, и при томъ дѣйствительно, т. е., не въ знаменованіи, какъ преобразованія Ветхаго Завѣта, но на самомъ дѣлѣ и въ истинномъ веществѣ, столь истиннымъ образомъ, какъ истинны слова Спасителя: «Сіе есть Тѣло мое Новаго Завѣта.» И такъ, когда вѣрный Пресвитеръ

береть хлѣбъ и вино; молится оъ вѣрующими народами; благословляетъ хлѣбъ и вино и произноситъ слова (установленія) готчасъ хлѣбъ становится Тѣломъ, а вино — Кровью Спасителя. Изъ Исповѣданій Вѣры Чешскихъ Братьевъ замѣчательно особенно то, которое они поднесли Королю Владиславу оъ Угрии, оъ 1504 году: Въ обращеніи къ Королю они объясняютъ свое положеніе и необходимость очиститься отъ обвиненій враговъ; которые выставляютъ ихъ хуже Турокъ и успѣли вызвать противъ нихъ Королевскія повелѣнія, которыми запрещены ихъ собранія и всякое сношеніе съ ними. Относительно ученія Вѣры они говорятъ, что они принимаютъ все Св. Писаніе и древнѣйшіе Словы Вѣры; раздѣляютъ съ господствующею Церквю ученіе о Троицѣ, воплощеніи Спасителя и о Церкви; при чемъ вовсе не простираютъ самонадѣянности до того, чтобы считать свое Единственное ученіе Православнымъ, но изъявляютъ желаніе быть только участниками истины и съ любовью повиновать себѣ Старшимъ; касательно Семи Таинствъ Крещеніе сянваютъ назначеннымъ лишь для возвратныхъ; но въ олдствіе предписанія Апостольскаго, должно прдстиратъ ено и ма дѣтей; что до Таинствъ Поаннія; въ которыхъ сопрушенное омиреніе духа есть единственный знакъ; что кающійся получилъ прощеніе; то при немъ необходимо и исчисленіе грѣховъ предъ Священникомъ, который тогда является представителемъ Божества и Церкви; въ концѣ они изъявляютъ готовность принять поученіе въ лучшемъ, и просятъ Короля дозволить имъ жить спокойно, безъ преслѣдованія. Вирочемъ, Владиславъ не только не согласился на ихъ просьбу, но и повелѣлъ призывать ихъ предъ свѣтское и духовное судища и, въ случаѣ, если они будутъ упорствовать въ своихъ заблужденіяхъ, изгнать изъ страны, какъ еретиковъ и убійць. Это побудило ихъ отправить къ Королю, въ 1507 и въ 1508 г., двѣ апологіи. Въ первой они жалуются, что ихъ оправданій не выслушиваютъ и не опровергаютъ ихъ мѣній, представляю причину, почему они отдѣлились отъ Римской Церкви, выставляютъ олобу ея Предлоговъ, которые, полныя духа гордости и всеогласія, другъ друга обвиняютъ въ заблужденіяхъ и ересяхъ, а цѣльи Королевства звергаютъ въ разстройство; далѣе повторяютъ свое ученіе оъ Евхаристіи, ссылаясь особенно на 1 Коринт. гл. X, от. 16 и 17 касательно того, что хлѣбъ и вино становится духовнымъ тѣломъ и

духовною Кровью Христа, доказываютъ необходимость приобщенія Св. Тайнъ подъ обоими видами, но отвергаютъ обожаніе Св. Тѣла, на томъ основаніи, что ни Апостолы, ни ихъ преемники, никогда не соблюдали его. Относительно Пречистой Дѣвы они вѣрятъ всему, что говоритъ о ней Св. Писаніе, но не согласны раздѣлять суевѣрныхъ убѣжденій нѣкоторыхъ людей относительно ея и относительно Святыхъ, изъ которыхъ они считаютъ особенно тѣхъ таковыми, коимъ Св. Писаніе даетъ на это право, а относительно прочихъ они остаются при одной надеждѣ. Въ заключеніе они выводили, что не могутъ быть названы еретиками, по тому что они не защищаютъ упорно никакихъ заблужденій противъ Св. Писанія. Во второй апологійи они развиваютъ еще свободнѣе ученіе о нѣкоторыхъ членахъ Вѣры: они жалуются на то, что ихъ апологійю считаютъ обманчивою, оспариваютъ пресуществленіе въ смыслѣ Церкви Римско-Католической, доказывая, что слова Спасителя ему противорѣчатъ, выводятъ Священническое посвященіе не отъ Папы, поведеніе котораго и нравы Прелатовъ служатъ имъ поводомъ къ сильной критикѣ, но отъ единственной главы Церкви, Исуса Христа; чистилищныхъ огней они признаютъ два: одинъ въ этой жизни, относительно котораго есть вѣрныя свидѣтельства Св. Писанія, и который бываетъ тогда, когда люди въ благодати Божіей, въ заслугъ Христа и въ очищеніи Св. Духа вѣрою, надеждою и любовью, особенно страданіями этого вѣка, словомъ Божіимъ, истиннымъ покаяніемъ, дѣлами милосердія въ заслугъ предъ Богомъ, въ употребленіи Св. Тайнствъ и въ постоянствѣ даже до смерти, очищаются въ жизнь безсмертную; второй же чистилищный огонь въ будущей жизни, о которомъ, впрочемъ, Св. Писаніе не сообщило ничего достовѣрнаго, также и Апостольская Церковь и послѣдующая за нею въ теченіи долгаго времени не знали ничего о чистилищѣ. Съ недавняго времени, замѣчаютъ Чешскіе Братья, нѣкоторые учителя Церкви нашли третій чистилищный огонь, въ аду, но о немъ Св. Августинъ думалъ вовсе иначе. Изъ человѣческихъ постановленій Церкви они, какъ сами говорятъ, не держатъ тѣхъ весьма многочисленныхъ, которые ведутъ къ заблужденію, къ низпроверженію вѣры и справедливости, подаютъ поводъ къ суевѣрью, идолопоклонству, ложной надеждѣ и сокрытію смертныхъ грѣховъ а дурныхъ Священниковъ побуждаютъ къ несправедливости, коры-

столубию, торговая дукновыми дарами. И во второй апологис они особенно останавливаются на Таинствѣ Евхаристіи, за которое имъ было столько нападеній отъ противниковъ. Мы, говорить о себѣ Чешскіе Братья, вѣримъ относительно Св. Причастія только тому, что повелѣлъ Христосъ вѣрить о себѣ. И такъ мы пользуемся имъ подѣ обоями, но онъ потому не повелѣлъ, чтобы его Тѣлу и Крови воздавалось особенное поклоненіе, которое все принадлежитъ Иисусу Христу, какъ сѣдѣющему о десную Бога Отца. Величайшее поклоненіе Богу есть соблюденіе его заповѣдей. Тѣло и Кровь Христовы присутствуютъ въ этомъ Таинствѣ (Евхаристіи) только для пользы, употребленія и воспоминанія. Спаситель не только не училъ Апостоловъ покланяться его тѣлу, но и всегда предостерегалъ ихъ противъ опасности суевѣрія. Изъ Св. Писанія и изъ другихъ мѣстъ видно, что Господь Иисусъ Христосъ съ своимъ Тѣломъ и Кровію, въ своей естественной субстанціи и въ личномъ присутствіи не находится здѣсь, но присутствуетъ, и вѣчно будетъ присутствовать, о десную Бога Отца. И въ Евангеліяхъ сказано, что онъ присутствуетъ всегда въ одномъ мѣстѣ. Онъ не можетъ быть творимъ вновь съ своимъ субстанціальнымъ тѣломъ, въ которомъ онъ сидитъ о десную Бога, но остается только одинъ, весь, цѣлый, непогрѣшимый, на Небесахъ; душами вѣрующихъ онъ не можетъ быть принять вещественно, но только духовно, какъ учить онъ самъ (Ев. отъ Іоанна г. VI, ст. 62, 63). Впрочемъ, если Иисусъ Христосъ и не присутствуетъ чувственно и вещественно, за то онъ присутствуетъ духовно, дѣятельно и благодатно; такимъ-то образомъ онъ вездѣ присутствуетъ, и истина его тѣла и крови можетъ быть умножена въ безчисленномъ множествѣ мѣстъ, смотря по потребностямъ вѣрующихъ и избранныхъ. Сообщивъ нѣсколько возраженій противъ пресуществленія въ смыслѣ Римско-Католическомъ, они приводятъ мѣста изъ сочиненія Св. Бернарда и Петрарки въ доказательство, что не они первые обратили вниманіе на испорченность Римской Церкви. Отличительнымъ признакомъ ученія Чешскихъ Братьевъ была ихъ церковная дисциплина, весьма строгая и стоящая вниманія: основаніе ея была строгость правовъ, удаленіе изъ общины всего порочнаго и отлученіе отъ Церкви, которымъ они пользовались такъ, какъ первые Христіане. Раздѣленіе членовъ общины на начинающихъ, преуспѣвающихъ и совершен-

ныхъ, внутреннiя отношенiя служителей Церкви къ братьямъ, прое-  
 кратное наказанiе погрѣшившимъ «и ирривъ» особенноти «заслу-  
 жили вниманiе» многихъ и въ наше время, которые «предлагади  
 возобновить ихъ въ старомъ Апостольскомъ видѣ Самбо» подробнѣе  
 извѣстiе о внутреннемъ устройствѣ Чешской общины, наводятся  
 въ выше упомянутомъ сочиненiи: «Ratio disciplinae ordinisque cole-  
 stastici in unitate Fratrum Bohemorum». Не смотря на жестокия  
 преслѣдованiя, которымъ подвергались въ правленiи Владисла-  
 ва, они не только сохранились, но и умножились, какъ въ Чехiи  
 и Моравiи, такъ и въ Польшѣ. Главнѣе мѣсто пребыванiе Братевъ  
 въ Чехiи было сначала въ Бенешовѣ, а потомъ въ Болеславѣ,  
 особенно они жили въ большомъ числѣ въ окрестностяхъ Бенешо-  
 ва и въ Краковоградецкомъ округѣ, гдѣ раздѣлялись на общи-  
 ны съ различными названiями. Многия лица изъ знатнаго дво-  
 ранства принадлежали къ Чешскимъ Братямъ, какъ: Шателъ  
 изъ Яновиць, Черняцкiй изъ Речова, Крашчичи, Зденко Коства  
 изъ Поступиць, Литомышльскоѣ Панѣ, Маршалъ изъ Бесковиць,  
 знатная Панѣ, была ихъ особенною покровительницею. Въ началѣ  
 XVI стол. они имѣли училище въ Младоболеславѣ, которую посѣ-  
 щали молодые люди и изъ дворянъ. Здѣсь же напечатаны Чеш-  
 скiе Братья много книгъ на языкѣ народномъ, образованiю кото-  
 рого они весьма много содѣйствовали.

**IV**

**МАТЕРІАЛЫ ИНОСТРАННЫЕ**





**СЕВАСТІАНЪ ГЛАВИНИЧЪ**

О

**ПРОИСШЕСТВІЯХЪ МОСКОВСКИХЪ.**

ПЕРЕВОДЪ СЪ ЛАТИНСКАГО

**А. Н. ШИМЯКИНА.**





## ПРЕДИСЛОВІЕ.

Севастьянъ Главиничъ, домовый Священникъ (Капелянъ) Императорскаго Посольства къ Царю Алексѣю Михайловичу въ 1661 году, уже знакомъ читателямъ „Путешествія въ Московію Варона Майерберга,“ бывшаго во главѣ этого Посольства. Это Главиничъ обличалъ ложь Москвитянъ относительно болѣзни бывшаго съ Майербергомъ въ дорогѣ Пристава (стр. 75); онъ же и такъ ловко надуть былъ Московскимъ ремесленникомъ, укравшимъ большую часть ваты при отдѣлкѣ заказаннаго ему Главиничемъ одѣяла (91); все онъ же, служа ежедневно обѣдню въ помѣщеніи Посольства, видалъ у себя весьма немногихъ молельщиковъ изъ числа проживавшихъ въ Москвѣ Католиковъ (103). Его короткий разговоръ Императору Леопольду о Москвѣ и Москвитянахъ, полный, разумѣется, неистовыхъ порицаній Московской Вѣрѣ, замѣчательнѣе тѣмъ, однако жъ, что, вопреки извѣстію Майерберга о пренебреженіи будто бы Русскаго духовенства къ Ветхозавѣтнымъ книгамъ Священнаго Писанія, кромѣ Псалтыри, Главиничъ утверждаетъ рѣшительно, что Русскіе, міряне и духовные, хорошо знаютъ и Псалтырь, и вообще Священное Писаніе, даже могутъ сказать „чуть не наизусть.“ Такое противорѣчіе легко объясняется тѣмъ, что Главиничъ, какъ духовное лицо, пристальнѣе всмотрѣлся въ это дѣло.

Любопытно также приводимое имъ очень льстивое письмо Потоцкаго къ Патріарху Никону.

Разговоръ свой онъ оканчиваетъ „Льготною грамотою, пожалованною Александромъ Великимъ Славянскому народу,“

встрѣчающаюся не рѣдко какъ въ другихъ Славянскихъ сочиненіяхъ (на примѣръ: Чешскихъ, Польскихъ, Сербскихъ), такъ и въ нашихъ сборникахъ.

Сочиненіе Главинича, писанное на Латинскомъ языкѣ, находится въ рукописи въ Императорскомъ Вѣнскомъ Архивѣ и напечатано въ Сборникѣ Вихмана: „Sammlung bisher noch ungedruckter kleiner Schriften zur ältern Geschichte und Kenntniss des Russischen Reichs. Berlin, 1820.“ Въ этомъ Сборникѣ оно имѣетъ слѣдующее заглавіе: „Sébastienus Glavinich de Rebus Moschorum,“ и начинается посвятительнымъ письмомъ Императору Леопольду I-му.

#### А. Шеникинъ.

Май, 1875 г.

Владимиръ на Клязьмѣ.

# СЕВАСТІАНЪ ГЛАВНИЧЪ

О

## ПРОИСШЕСТВІЯХЪ МОСКОВСКИХЪ.

Священнѣйшій Кесарь!

Нунцій Его Святѣйшества при Вашемъ Священнѣйшемъ Кесарскомъ Величествѣ не такъ давно желалъ, чтобы я' рассказалъ ему нѣкоторыя изъ Московскихъ событій. Повинуясь его желанію, я немедленно и набросалъ въ короткихъ словахъ на простой бумагѣ нѣкоторыя изъ нихъ, какія находилъ пбважнѣе для предпринимаемаго дѣла. Но изъ должнаго уваженія къ Вашему Величеству, я не представилъ бы, а всего менте поднесъ бы въ даръ, для Вашего свѣдѣнія, не изложивъ сначала въ порядкѣ, такія же извѣстія о состояніи Москвитянъ. За симъ усерднѣйше желаю долгоденствія Вашему Священнѣйшему Августѣйшему Дому и проч. и проч. и проч.

Вашего Священнѣйшаго Величества  
всепокорнѣйшій подданный и Капеланъ

Севастианъ Главничъ.

Московское Царство, которое почти неизмѣримымъ описываютъ историки и Голландскіе купцы, заключаетъ въ себѣ, по рассказамъ, землю изъ шести сотъ Нѣмецкихъ миль въ длину, утверждая также, что столько же миль оно имѣетъ и въ ширину; ибо говорятъ, что длина его начинается въ Сѣверной Швеціи и оканчивается въ Каспійскомъ или Гирканскомъ морѣ, иначе Мертвомъ, по тому что оно, по видимому, не имѣетъ никакого сообщенія съ другимъ моремъ. Широту этого Царства начинаютъ отъ Ледовитаго моря, а предѣлы ему назначаютъ въ Лишьѣ. Какова бы ни была эта столь громадная страна, и согласны ли еще съ прав-

дой извѣстія, сообщаемыя Голландцами, нельзя, однако жъ, оспаривать того, что она раздѣляется на многія Государства, Княжества и Области, которыя въ старину повиновались разнымъ Государямъ, а нынѣ покорны одному Царю и Великому Князю Московскому. Онѣ слѣдующія:

Московская (Moscovia),  
 Владимірская (Volodiciſia),  
 Нижегородская (Nisennovogardia),  
 Казанская (Cazan),  
 Астраханская (Astracan),  
 Рязанская (Resan),  
 Пирятинская (Pogotin), <sup>1</sup>  
 Сибирь (Sibiria), откуда доставляются собольи шку.  
 Югорская (Jugoria): изъ этой области нѣкоторые хотять производить Угровъ (Hungaros).  
 Вятская (Viätka),  
 Черкасская (Circassia),  
 Гурія (Goria), <sup>2</sup>  
 Сѣверская (Severia),  
 Кіевская (Chiovia),  
 Бѣльская (Bielskia),  
 Ростовская (Rosthovia),  
 Тверская (Tueria),  
 Псковская (Plescovia),  
 Область Великаго Новгорода (Novogardia magna),  
 Бѣлозерская (Bieloiezago),  
 Ярославская (Jagozslavia),  
 Ржевская (Reskovia),  
 Суздальская (Susdalia),  
 Вышневолоцкая (Tersanovolok), <sup>3</sup>  
 Кандаляцкая (Candalax), <sup>4</sup>

<sup>1</sup> Пирятинъ, Уѣздный городъ Полтавской Губерніи, при рѣкѣ Удаѣ, впадающей въ Сулу.

<sup>2</sup> Гурія между рѣкою Ріономъ, Имеретією, Азіатскою Турцією и Чернымъ моремъ.

<sup>3</sup> «Tersanovolok» можетъ быть, Тверецкій Волокъ, отъ р. Тверцы?

<sup>4</sup> Страна около Кандаляцкой губы Бѣлаго моря; есть и село Кандалякта въ Кольскомъ Уѣздѣ; былъ и Кандаляцкій монастырь.

Холмогорская (Colmogardia),  
 Каргопольская (Cargarolia),  
 Важская (Vaga),  
 Вологодская (Vologda),  
 Мегринская (Megrina), <sup>5</sup>  
 Кондія (Condoria), <sup>6</sup>  
 Лукоморія (Lucomoria),  
 Пермія (Permia),  
 Булгарія (Bulgaria),  
 Грузія (Grusinia),  
 Кабарда (Sabarda),  
 Холмская (Chelmia), <sup>7</sup>  
 Устюжская (Ustiugha),  
 Переславская (Pereszlavia),  
 Витебская (Vitebszko),  
 Можайская (Mozaiszko),  
 Черниговская (Czernikovia),  
 Галицкая (Galitz),  
 Двинская (Duina),  
 Архангельская (Archangelus): это морская пристань Мос-  
 квитянь.  
 Удорія (Udoria), <sup>8</sup>  
 Печора (Petzora),  
 Обдорія (Obdoria), <sup>9</sup>  
 Самоѣдская (Szamojeda), такъ называемая по тому, что  
 въ ней люди поѣдали другъ друга.  
 Пѣгая Орда (Pegorda), <sup>10</sup>

<sup>5</sup> Есть рѣка Мегра въ Олонецкой Губерніи, также и погость того же имени.

<sup>6</sup> Кондія, страна, упоминаемая въ титулѣ нашихъ Государей, на рѣкѣ Кондѣ въ Тобольской Губерніи, притокѣ р. Иртыша.

<sup>7</sup> Холмъ, Уѣздный городъ Псковской Губерніи.

<sup>8</sup> Удоріей слывуть окрестности города Мезени, на рѣкѣ Удорѣ.

<sup>9</sup> Мѣстечко Обдорскъ, на рѣкѣ Оби; «Обдорскій» упоминается въ Царскомъ титулѣ еще въ 1554 и въ 1556 годахъ, слѣдовательно, до покоренія Сибири.

<sup>10</sup> Пѣгая Орда упоминается въ «Книгѣ Большаго Чертежа: «Выше Сургута 170 верстъ Лунпукъ вышній, а выше того 180 верстъ Нарымъ,» по нынѣшнему Пѣгая Орда. Щекатовъ говоритъ, что при завоеваніи Сибири о тамошнемъ народѣ промечено, будто бы онъ по тѣлу пѣгой, т. е., темная на бѣлой кожѣ пятна имѣеть.» См. 215 примѣчаніе въ «Книгѣ Большаго Чертежа,» на стр. 285.

Тюмень (Tumen),<sup>11</sup>  
 Калмыкія (Colmacia),  
 Торжокъ (Torsok).

Всѣ эти Государства, Княжества и Области управляются Воеводами (Voivodae), или Намѣстниками (Palatini), для которыхъ не безъ затрудненія бываетъ продолжать свое правленіе дольше трехъ лѣтъ, и по прошествіи этого срока они смѣняются другими. Хотя у всѣхъ упомянутыхъ есть свои собственные имена, но всѣ они называются общимъ именемъ Московія (Moscovia), отъ Царскаго мѣстопрееванія, Москвы (Mosqua), получившей имя отъ протекающей тутъ рѣки Москвы (Mosqua). Ихъ, населяютъ преимущественно два народа: Московскій (Moscovitica), верховнѣйшій и повелитель всѣхъ городскихъ войскъ (гарнизоновъ), и Татарскій (Tartarica), обитающій въ поляхъ и лѣсахъ и, кромѣ другихъ странъ, также въ Сибири, Югоріи, Черкасіи, Казани и Астрахани, по чему и различной Вѣры и языковъ. Многіе изъ Татаръ еще по сіе время поклоняются идоламъ, что можно заключить и изъ того, что они всегда носятъ въ привѣшенномъ на груди ящичкѣ вырѣзанную изъ дерева телячью голову, какъ привелось мнѣ видѣть то въ Августѣ 1661 года, когда съ 36-ю тысячами лошадей они располагаются станомъ на лугахъ въ Царскомъ мѣстопрееваніи, Москвѣ. Сколько было именно тысячъ лошадей, въ точности не извѣстно, по тому что такъ только говорили, но нѣтъ никакого сомнѣнія, что ихъ былъ огромный табунъ, который весь они распродали въ продолженіе недѣли, исключая лишь немногихъ лошадей, а за оставшимися, хромыми, или больными, ухаживали, давая каждый день имъ обыкновенный кормъ.<sup>12</sup>

Многіе Татары приняли Московскую Вѣру въ упомянутомъ году. Двое изъ знатнѣйшихъ были у Царя во Дворцѣ, и онъ велѣлъ

<sup>11</sup> Тюмень, протокъ рѣки Терека, при устьѣ коей стоялъ городъ Тюмень, присоединенный къ Россіи въ 1559 г., по покореніи Тюменскаго Князька, Сагиша. Но «Великая Тюмень» назывался городъ Тобольской Губерніи. См. Кн. Большаго Чертежа, стр. 209.

<sup>12</sup> «Какъ присылаются изъ Казани и изъ Астрахани конскіе табуны, Нагайскіе и Татарскіе, къ Москвѣ, ежегодно, лошадей тысячъ по 30, и по 40, и по 50, и больши на годъ, на продажу, и будучи въ Астрахани и въ Казани, у тѣхъ Нагайскихъ людей и Татаръ изъ табунныхъ лошадей тысячъ по 5, и по 6, и по 8, и записавъ и запятавъ, присылаютъ къ Москвѣ съ ними жъ, табунными людьми, а на Москвѣ, вьзавъ у нихъ тѣхъ лошадей, на Царскомъ дворѣ дѣлаютъ противъ ихъ тамошней цѣны, и даютъ деньги изъ царскіе казны, а достальныя лошади велютъ имъ проданать.» См. Котоших., стр. 76.



имъ давать почетный столъ и послѣ сладкія закуски (десертъ). Одному имя Дожь-Солтанъ (Doszs Soltan), а другому Есть-Солтанъ (Iest Soltan); окрещенныхъ же ихъ зовутъ Петромъ Алексѣвичемъ (Petrus Alexiewich) и Алексѣемъ Алексѣвичемъ (Alexius Alexiewich); оба они сыновья Хана (Ducis) Сибирскихъ Татаръ.

Лѣтъ 30-ть тому назадъ Князь Черкесовъ (Princeps Czirkassionum) принялъ Русскую Вѣру и получилъ первенство между Боярами (Boiages) или Царскими Совѣтниками (inter Czareos Consiliarios), подъ именемъ Князя Черкаскаго Якова (Kniaz Jacobus Czerkaszky). Онъ держалъ у себя Польскихъ музыкантовъ, и общество ихъ приносило ему немало удовольствія.

И такъ Царь и Великій Князь Московскій, которому имя Алексѣй Михайловичъ (Alexius Michailowich), править означенною громадою земель самодержавно (absolute), властвуетъ и управляетъ одинъ, какъ бы по произволу (ut per volo, per nolo, solus regat). Будь этотъ край весь обработанъ, то, по мнѣнію многихъ, если не сравнялся бы съ Оттоманскою Имперіей, по крайней мѣрѣ мало чѣмъ уступалъ бы ей. Ибо земля, гдѣ растутъ обширѣйшіе лѣса, частію еловые, способна давать вдоволь хлѣба, когда срублены будутъ деревья, такъ какъ та часть области, которою мы проѣзжали, имѣетъ тучную почву и, возвышаясь веселыми холмиками и долинами, годится для хлѣбопашества.

Царь, если онъ еще находится въ живыхъ, теперь на 36 году жизни.<sup>13</sup> Это Государь статнаго роста, пристойно вѣжливый, получившій отъ природы необходимые тѣлесные дары и если бы присоединить еще къ тому просвѣщеніе истинною Вѣрой, то по справедливости и ненапрасно назывался бы Государемъ. Сколько могъ заключить я изъ разныхъ разговоровъ, какіе у меня тамъ бывали, ни одного Государя въ свѣтѣ онъ столько не уважаетъ, какъ Ваше Священнѣйшее Величество, что такъ и слѣдуетъ. Они (Москвитяне) утверждаютъ даже, что настоящихъ Государей (Mogachan) въ свѣтѣ только и есть, что Ваше Державнѣйшее Величество да ихъ Государь и Царь Московскій, а за тѣмъ Оттоманскую сволочь просто съ грязью равняютъ. На 18-мъ году жизни и на второмъ своего царствованія онъ женился<sup>14</sup> на 22-лѣт-

<sup>13</sup> Стало быть, это писано въ 1665 году? О. Б.

<sup>14</sup> Родился 16-го Марта, 1629 года, а женился 1648 г., Генваря 16 дня. О. Б.

ней дочери простаго дворянина Ильи Даниловича, Маріи, и прижилъ съ нею многихъ дѣтей: Царевича Алексѣя Алексѣевича, котораго никто не видитъ, кромѣ воспитателя да 5-ти Боярскихъ дѣтей, у него въ услуженіи находящихся, пока не исполнится ему 12 лѣтъ, послѣ чего тогда представляютъ его народу и отводятъ для него Дворецъ. <sup>15</sup>

Былъ <sup>16</sup> у него и другой сынъ, Феодоръ Алексѣевичъ, родившійся въ 61 году, и шесть дочерей: Татьяна, Евдокія, Анна, Екатерина, Марія, Софья, уже умершая, да три сестры: Марѳа, Татьяна и Евдокія: <sup>17</sup> онѣ живутъ постоянно въ особенномъ дворцѣ, и никому не отдаются въ супружество, если не окажется иноземнаго Князя, который принялъ бы Русскую Вѣру. <sup>18</sup>

Въ Царскомъ Дворцѣ обыкновенно накрываютъ четыре стола: Царскій отдѣльно, Царицынъ тоже, Царевича и сестеръ его, и только въ извѣстное время въ году всѣ они сходятся вмѣстѣ. Глава Русской Церкви, Патріархъ Никонъ (Nicon), по нашему Никита (Nucetas), <sup>19</sup> сынъ Протопопа (Protopopi), или Архипресвитера, человекъ тонкій и по природѣ остраго ума, хотъ и не знаетъ никакой другой письменности, кромѣ Греческой, отвѣданной имъ въ самой скромной долѣ, и вполне Кирилловской, держитъ, однако жъ, при себѣ свѣдущихъ въ обоихъ языкахъ людей изъ Греціи.

Обыкновенное его пребываніе въ селѣ Іерусалимѣ (rago Hierusalem), гдѣ онъ выстроилъ великолѣпный монастырь для себя и неподалеку тоже для монахинь, въ 8-ми Нѣмецкихъ миляхъ разстоя-

<sup>15</sup> «А до 15 лѣтъ и больша Царевича, окромѣ тѣхъ людей, которые къ нему уставлены, видѣти никто не можетъ.» См. Котоших.

<sup>16</sup> Главиничъ говоритъ здѣсь въ прошедшемъ времени «былъ,» т. е., въ то время, когда онъ находился при посольствѣ въ Москвѣ. Феодоръ точно родился въ Маѣ, 1661, но умеръ въ Апрѣлѣ 1682 г.

<sup>17</sup> Татьяны не было вовсе; послѣ родились еще: Феодосія въ Маѣ 1662, Марѳа въ Августѣ 1652, и другая Евдокія въ Февралѣ 1669, и того 7-мь; сестеръ же тоже 7-мь: Прина въ Апрѣлѣ 1627, Пелагея въ Апрѣлѣ 1628, Анна въ Юлѣ 1630, Марѳа въ Авг. 1631, Софья въ Сент. 1634, Татьяна въ Генв. 1636, Евдокія въ Февр. 1639 г. О. Б.

<sup>18</sup> Главиничъ обыкновенно пишетъ: «schisma,» если рѣчь идетъ о Московской Вѣрѣ. Но чего же другого и ожидать отъ Католика, да еще Капеллана?

<sup>19</sup> Невѣрно: это два разныхъ имена, оба находящіяся и въ Римско-Католическомъ Календарѣ именно: Никонъ 23-го Марта, Николай 6-го Декабря. Вѣроятно Главиничъ хотѣлъ этимъ сказать, что въ мірѣ Никонъ назывался Никитой. О. Б.

нія отъ Москвы. Этотъ городъ обыкновенное мѣстопробываніе другихъ Патріарховъ, но упомянутый Наконъ, уже больше 10-ти лѣтъ тому, изгнанъ оттуда по заговору, составленному противъ него придворною знатью (ob conspirationem nobilitatis Aulicae). Нѣкоторые сказывали ту причину, что онъ оказался первымъ зачинщикомъ войны (primus incitator), предпринятою противъ Поляковъ; другіе, что онъ главный виновникъ чеканки мѣдныхъ денегъ, изъ за чего многихъ привелъ въ бѣдность; а нѣкоторые утверждали, что большой былъ охотникъ управлять Царскимъ Дворомъ, единственно по своей только мысли.

Патріарху подчинены Митрополиты, Епископы, Архимандриты и остальной духовный чинъ (Ordo), который въ Московіи многочисленъ.

Въ одномъ Великомъ Новгородѣ (Novogardia Magna) считается 70 монастырей Василиева Устава (Basilianorum coenobia); нѣкоторые построены на близъ лежащемъ озерѣ Ильменѣ (Ilmen), среди водъ, изъ кирпича, такъ что иные кажутся похожими видомъ на Венецію (foram Venetorum). Царское же мѣстопробываніе, Москва, считаетъ около тысячи церквей довольно красивой постройки и часовень, и при всякой церкви, по крайней мѣрѣ, четыре, или пять, колоколовъ, а много и такихъ, при которыхъ по 18-ти; одинъ изъ нихъ огромнаго вѣса, лежитъ въ воротахъ Царскаго Кремля (in Arcis Cesaerae Arca), такъ что наибольшая окружность его составляетъ около 30 локтей. Я слышалъ отъ Голландскихъ Католиковъ, что въ расплавленную мѣдь его прибавлено было 40 тысячъ талеровъ хорошаго серебра. Отъ того, когда станутъ звонить въ эти колокола, они издаютъ такой звонъ, что людямъ, гуляющимъ по улицамъ, трудно понимать другъ друга.

Московское Духовенство (Clerus) и Дворянство (Nobilitas) вообще грубо: изъ Духовныхъ я зналъ одного только ученаго чело-вѣка, Епифанія,<sup>20</sup> Кіевскаго монаха, который довольно былъ свѣдущъ въ Греческой и Латинской словесности, а изъ Дворянъ Теодора Михайловича Ртищева (Theodorum Michailowitz Ertisceu),<sup>21</sup>

<sup>20</sup> Славянецкаго. О. Б.

<sup>21</sup> Голландскіе купцы зовутъ его Езутомъ, по тому что онъ такой пріятель и сорочникъ во всѣхъ посылкахъ.

Главнаго Царскаго Дворецкаго (Supremum Aulae Czarcae Praefectum), подлинно, даровитаго мужа, который у Поддьякона Домниканца до того выучился Латыни, что понималъ всякой разговоръ, на ней, но отвѣчалъ правильно на своемъ языкѣ, по тому что не вполне еще овладѣлъ Латынью.

Надобно правду сказать, что Духовенство и Дворянство хорошо знаютъ Псалтырь Давыда и Священное Писаніе и могутъ приводить на родномъ языкѣ изъ обоихъ чуть не наизусть, и весьма строго соблюдаютъ посты: такъ весь великій, 40-кадневный, постъ, начинающійся у нихъ 8-ью днями позже <sup>нашего</sup>, многіе изъ нихъ проводятъ на одномъ хлѣбѣ и водѣ, но по прошествіи его не знаютъ и мѣры объядвію, охотно подавая, впрочемъ, бѣднымъ щедрую милостыню. Чернь, особливо деревенская, не знаетъ никакой другой молитвы, кромѣ: «Jesu Christe miserere mei peccatoris»), что на ихъ языкѣ звучитъ такъ: «Исусе Христе, помилуй грѣшника (Iszos Christos pomiluii gresnika)!» произнося эти слова, если не въ самой церкви, то обратясь къ ней и кладя крестныя знаменія съ чела на грудь; когда же кто ни будь спроситъ ихъ, по чему это не знаютъ они Молитвы Господней и Богородице Дѣво радуйся? (Salutationem Angelicam), они отвѣчаютъ, что такое ученье высоко для нихъ, и, стало быть, Царское да Патріаршее: «Царь да Патріархъ должны такъ молиться, а ихъ дѣло работать.»

Я слышалъ отъ упомянутаго выше Епифанія, что Москвитяне изучаютъ въ Кіевскомъ монастырѣ <sup>22</sup> преимущественно Философію и Богословіе, разныя Греческія и Латинскія творенія (libros), привезенныя изъ Константинополя: это легко для усвоенія въ Польшѣ, у которой прежде Кіевъ находился въ зависимости. Въ Московіи не слыхалъ я ничего ни о какой дакой библіотекѣ, да если и есть тамъ она, то трудно проникнуть Посламъ, или какому ни будь чужеземцу, такъ какъ природа Москвитянь до того неподатлива относительно своихъ дѣлъ, что они не разболтаютъ, а скорѣе скроютъ, что умѣютъ и что есть у нихъ. Послы Великихъ Государей, пока исправляютъ какое ни будь порученіе по дѣламъ ихъ, особливо на первыхъ порахъ, вообще находятся въ самомъ сильномъ подозрѣніи, не пришли ли они скорѣе для развѣдыванія о дѣлахъ ихъ, Москвитянь, нежели для переговоровъ съ ихъ Государемъ о какомъ ни есть дѣлѣ.

<sup>22</sup> Въ Академіи на Подолѣ, въ Братскомъ Боголюбленскомъ монастырѣ. О. Б.

Силы Московскаго Царя немаловажны: въ происходившихъ прежде войнахъ съ Польскою Республикой, онъ могъ собирать по 200 тысячъ войска безъ ощутительнаго вреда для крестьянъ, а если конница и пѣхота одержать для него какіе успѣхи, то навѣрное никому не извѣстно, чего добьются войной съ нимъ Польша и сосѣдственныя враги.

Въ Московскомъ народѣ такая выносливость къ труду и голоду, какой нѣтъ ни у одного изъ другихъ народовъ: если въ полевомъ войскѣ, или у крѣпостной стражи, недостаетъ пищи то они довольствуются однимъ хлѣбомъ, солью да водой. На походѣ (*iter prosequentes*) достаточно имъ мѣшечка съ мукой, изъ которой, отыскавши по близости воду и бросивши въ нее соли дѣлають кашлицу, и ею утоляютъ голодъ, послѣ чего до того бодры и веселы, что поють и играютъ на рожкахъ. Вотъ главная причина, главное, по чему Царь Московскій хвалится, что онъ одинъ изъ могущественнѣйшихъ Европейскихъ Государей. Не извѣстно, какъ много сокровищъ у Царя, но нѣтъ никакого сомнѣнія, что ихъ у него очень много. Всѣ кружала (*Tabernae*) въ Москвѣ — Царскія, и никто другой, кромѣ Царя, не смѣетъ выставлять на продажу напитки. Всѣ роды драгоценныхъ мѣховъ, которыми Московія изобилуетъ всего больше, — Царскія же, и доходъ съ нихъ считается наравнѣ съ тѣмъ, какъ если бы владѣлъ онъ золотыми и серебряными рудниками; но у него нѣтъ ни тѣхъ, ни другихъ, также и всякаго другого метала, кромѣ желѣза; на Царя продается сало, конопля, кожи, называемыя юфтью (*juchter*), поташъ (*spathaei cineres*), употребленіе котораго необходимо Англии и Голландіи для мочки чернаго сукна, для мыловареннаго и стекольнаго производствъ; всѣ названныя вещи отправляются большею частью къ Архангельской пристани, гдѣ либо продаются на деньги Голландцамъ и Англичанамъ, либо же обмѣниваются на цѣну другихъ товаровъ. Ни въ какомъ другомъ мѣстѣ, кромѣ этой пристани, у Царя нѣтъ нигдѣ сбора пошлины, уплативъ которую одинъ разъ, всякій можетъ свободно развозить товары по всей Московіи, равно и вывозить оныя.

Одна пара превосходныхъ соболей и черныхъ лисицъ продается въ самой Москвѣ по 100 золотыхъ.

И изъ того также можно заключать о богатствѣ Царя, что денегъ въ Московію постоянный ввозъ, а вывозъ небольшой и рѣдкій: всѣми жизненными потребностями она богата и не нуж-

дается ни въ чемъ иноземномъ, за исключеніемъ вина, которыми они веселятъ себя мало, а лучше пьютъ водку (*adustum vinum*), да еще пряностей и шелковыхъ тканей, необходимыхъ для одежды.

Чтобы сообщить что ни будь и о Московскомъ войскѣ, ни кто не сомнѣвается, что все оно состоитъ изъ собственныхъ подданныхъ, а для обученія и предводительства имъ опредѣляютъ иноземныхъ Офицеровъ, каковы: Полковники, Подполковники, Капитаны и ихъ Штабсъ-Капитаны (*Colopellos, Vice-colonellos, Capitaneos ac Vice-Capitaneos*); однако жъ главное начальство надъ всѣмъ войскомъ всегда вѣрится лишь Московскому Генералу. Жалованье выплачивается въ точности всѣмъ, особливо Офицерамъ, изъ коихъ Полковникамъ дается каждому около 40 золотыхъ въ мѣсяць.

Немаловажно для свѣдѣнія также и то, что, по пресѣченіи законныхъ Московскихъ Государей, избираютъ они въ Царя Главнаго Начальника конюшни (*Supremum stabuli Praefectum*), котораго на своемъ языкѣ называютъ Конюшимъ (*Koniussei*), отъ чего постоянно случается, что только Подконюшій (*Vice-Praefectus*) исправляетъ эту должность, когда у Царя есть сыновья, или, по крайней мѣрѣ, надежда имѣть ихъ; если жъ приведется ему умереть бездѣтнымъ, тогда Подконюшій объявляется Намѣстникомъ (*Vices gerens*), какъ это узналъ я отъ Москвитянъ; а буде есть другой кто и его способности, то такой и получаетъ названіе Верховнаго Конюшго.<sup>33</sup>

Въ этой войнѣ у нихъ съ Поляками, которой міръ не видитъ еще конца, они отвели плѣнными въ Московію множество Поляковъ, или, чтобъ сказать вѣрнѣе, Литовцевъ, коихъ Великимъ Княжествомъ уже большею частію они овладѣли, такъ какъ въ ихъ рукахъ была и самая столица (*Metropolim*) его, Вильна. Говорятъ, что однихъ взрослыхъ было около ста, если не больше,

<sup>33</sup> «А кто бываетъ Конюшимъ, и тотъ первый Бодритъ чиномъ и честию; и когда у Царя послѣ его смерти не останется наслѣдія, кому быть Царемъ, кромѣ того Конюшаго иному Царемъ быти нѣкому, учинили бѣ его Царемъ и безъ обирапія. А при Царѣ Василіи Ивановичѣ и при Царѣ Михаилѣ Феодоровичѣ Конюшихъ не было, и при нынѣшнемъ нѣтъ, по тому что... прже сего Конюшей Борисъ Годуновъ, что былъ Царемъ, умыслилъ себѣ достать Царство чрезъ убіеніе Царевича Дмитрія, и нынѣ въ такой чинъ допускати опасаются.» См. Котоших. стр. 67.

тысячъ одна часть конхъ изъ простаго народа подѣлена между Дворянствомъ, другая отправлена въ Сибирь, а прочія въ Московскія области, особливо тѣ, которые отказались принять Московскую Вѣру. Нѣкоторые, впрочемъ, и изъ высшей Польской знати приняли эту Вѣру (scіама); я назову здѣсь одного изъ таковыхъ и представляю его письмо къ Московскому Патріарху.

Именно Павла Потоцкаго къ Московскому Патріарху Никитѣ (Николу), съ просьбою, чтобы Патріархъ крестилъ его, что и послѣдовало:

«Это (крещеніе) послужило мнѣ къ умноженію моего благоденствія, что, послѣ столькихъ крушеній моей жизни и моего счастья, самымъ щедрымъ образомъ снизошла на меня Царственная милость Священнаго и Пресвѣтлаго Царскаго Величества (Caesaris Majestatis),<sup>24</sup> въ томъ, что Свѣщеннѣйшее Вашей Святости благословеніе, котораго недавно былъ я благоговѣннѣйше удостоенъ, поставило меня, приступающаго къ сей Православной Святинѣ, ближе къ неизреченному Божеству. Но такъ какъ Высшій тотъ строитель, Богъ, величества котораго Ваша Святость ближайшій намѣстникъ, часто умѣетъ усугублять свои благодѣянія, и та безпредѣльная, повсюду сообщаемая, благодать его нерѣдко предупреждаетъ мольбы просящихъ, то и не знаю, что за надежда блеснула мнѣ, что дерзаю припасть къ Свѣщеннымъ стопамъ Вашего Блаженства удостоить и меня, совсѣмъ не по моимъ заслугамъ, воспринятія отъ Св. купѣли тою пастырскою рукою, которую чтитъ Сѣверный Край, и благодаря которой новые отпрыски произрастало счастье для этого Царства. Мои надежды не простирались бы такъ далеко, или, какъ бы въ самонадѣянности, духъ мой ни обѣщалъ бы себѣ такъ много, если бы я не считалъ благочестіе Вашей Святости въ столь тѣсной связи съ врожденною Вамъ человѣчностью, что одно отъ другой не могутъ отдѣлять въ Васъ люди знающіе, такъ какъ это столѣтіе еще не уяснило себѣ, человѣка ли видитъ оно съ удивленіемъ, или кого ни будь изъ небожителей, украшеннаго этою священною митрой (Thiara). Сверхъ того, не напрасно я могъ обѣщать себѣ, что эту мою униженнѣйшую просьбу Ваша Святость сколько ни будь уважить, если только удостоитъ принять въображеніе, что я всосалъ въ себя съ матернимъ молокомъ<sup>25</sup>

<sup>24</sup> Разумѣеть Царя Московскаго.

<sup>25</sup> Происхожденіе его точно такое же, какъ еретической дочери отъ еретички-магушки.

Православную Вѣру, рожденный отъ сестры Петра Могилы, присутствующаго теперь (какъ надѣюсь) среди небожителей, которому Кіевъ предоставилъ пастырскій посохъ, между тѣмъ какъ я послѣдовалъ было другимъ мнѣніемъ, не по собственному распоряженію, а по власти и вліянію отца. И такъ возстань, вновь ожившій, наиболѣе подобный древнимъ патріархамъ, о если бы и долгоденственный! возстань, подобно Исааку, и вкуси сколько ни будь отъ лова Свѣтлѣйшаго и Державнѣйшаго Царя (Imperatoris),<sup>20</sup> который не себѣ, а Богу, добываетъ новыя Царства, почти равный Апостоламъ, не столько новыя страны дѣлаетъ своею ловитвой сколько наши души, не иную обильную достаетъ добычу и богатую прибыль, а насъ, для того только, чтобы передать въ собственность Христіанскому Божеству. Торжество, какъ бы достойное взора небожителей! Святѣйшій Отецъ, ничего не прибавлю больше того, сколько содержится тамъ въ Священномъ текстѣ: «Да благословитъ меня душа твоя, простири руку твою,» которою доставляешь счастливые успѣхи сему обширнѣйшему Царству, для воспріятія меня отъ святой кушлы, и да изліется съ небесъ на Святость Вашу столько счастья, сколько сіе дѣло является у небожителей достойнѣйшимъ Христіанскаго Патріарха. Припадая вторично къ блаженнѣйшимъ стопамъ Вашей Святости, поручаю себя Вашимъ благословеніямъ.»

Упомянутый Петръ Потоцкій, духовный Римской Церкви, если не ошибаюсь, обучался наукамъ въ Нѣмецкой Коллегіи, близокъ, по происхожденію, знаменитѣйшему роду Польскаго Царства, одному изъ самыхъ первыхъ семействъ (фамилій).

Послѣ крещенія, если только можно сказать такъ, онъ получилъ имя Павла, и Царскою щедротою пожалованъ въ 61 году (1661) въ Правители города Устюга (Vstiuga), въ качествѣ Намѣстника этой области. Съ этимъ Петромъ Потоцкимъ взяты были въ полонъ Лѣкаръ Александръ Лецивинъ (Lecivinus), происхожденіемъ изъ Рима, Иеромонахъ Людовикъ (Ludovicus), Religiosus Sacerdos), оба принявшіе Русскую Вѣру (Ruthenicum Scisma), говорить, яко бы по принужденію, что не совсѣмъ вѣроятно, по тому что попавшіе въ такой же плѣнъ монахи общества Исуса (Societatis Jesu religiosi), пожелали скорѣе вытерпѣть все, нежели за-

<sup>20</sup> Такъ какъ Царь взялъ его въ плѣнъ.



впитать душу такимъ огромнымъ безчестіемъ. Я постоянно встрѣчалъ нѣкоторыхъ изъ нихъ, отправленныхъ подѣ стражею, для сбора подаянія, въ винныхъ погребкахъ, или кружалахъ, исповѣдывалъ ихъ (confessionem exseri) и, въ свою очередь, былъ исповѣдуемъ ими. Есть ли возможность какимъ ни будь способомъ возвратити на лоно истинной (orthodoxae) Вѣры еретическую Московію, обезображенную множествомъ заблужденій? Это великое дѣло не безъ затрудненія. Такой высокій подвигъ принадлежитъ Божественному могуществу, принадлежитъ Тому, у кого на небесахъ сѣдалище для назиданія сердець,—Богу. Ибо этотъ народъ пылаетъ ненавистію, больше чѣмъ непримиримою (odio Vaticanano) къ Папѣ (in Pontificem), происходящую главное отъ духовенства: если бѣ его можно было обратити къ здоровому учению, то можно бѣ надѣяться, что и дворянство и остальной народъ сдѣлаютъ то же. Съ ними неуиѣстны ни препирательства, ни опроверженія: все тянутъ одну и ту же пѣсню, говоря: «Какъ наши предки вѣрвали, такъ и мы вѣруемъ. Въ нашей вѣрѣ тоже есть Святые, при мощахъ ихъ много творится чудесь.»<sup>77</sup> Когда спросишь, за чѣмъ они не обучаются Латинской и другой грамотѣ? они обыкновенно отвѣчаютъ: «Съ насъ довольно пользы и отъ своего ученья (postquam scholas), а тѣ другія, пожалуй, столько ересей навезутъ къ намъ!» Спрашивалъ я ихъ о милосердіи ихъ женщинъ. А они все корятъ насъ Папой Формозомъ, который выучился не хорошимъ наукамъ, коли запретилъ носить длинныя бороды. Это, и похожее на то, говоритъ безсмысленный народъ; а если бы острый, впрочемъ, умъ его упражнялся въ добродѣтели, вмѣсто порока, то могъ бы сравняться съ умами остальной Европы.

Вотъ, когда Царь Московскій дозволитъ своимъ ошободно осматривать вездѣ другія Европейскія страны, тогда, можетъ быть, войдетъ въ нихъ и здоровое ученіе съ вноземными нравами; но это запрещено подѣ смертною казнію безъ полученія на то въ точныхъ словахъ разрѣшенія. «Да куда, да за чѣмъ, да на долго ли?» А безъ того выѣздъ нравственно не возможенъ для жителей внутренней Московіи, такъ какъ всѣ выходы заграждены.

Нужны Фараоновы казни, чтобы Московскій народъ захотѣлъ поумнѣть, либо же могучій противникъ, который до того

<sup>77</sup> Говорятъ, что въ Кіевѣ много величійныхъ мощей, но это приписывается (прибавляется леговѣрною Главницѣ) качеству тамошней земли.

прижалъ бы его, что не въ силахъ бы былъ и подняться, по тому что въ угнетеніи этотъ народъ самый готовый на всякое дѣло, а если хоть немного приподнимется, не знаетъ уже и предѣловъ своему благополучію.

---

Льготная грамота Славянскаго народа, а по тому и Москвитинъ, пожалованная Александромъ Великимъ и извлеченная изъ Московскихъ лѣтописей.

«Александръ, Царь Царей, повелитель надъ Царями, слуга Высочайшаго Бога, Владыка всего свѣта, самодержавный Государь надъ всѣми подъ солнцемъ, внезапный мечъ для непокорныхъ и страхъ всего міра, славнѣйшій надъ славными.

Разлученнымъ съ народами дальнимъ разстояніемъ, не вѣдающимъ Величества нашего, честь, миръ и милость Вамъ и Вашему воинственному Славянскому народу, славному Русскому племени, Князьямъ и Правителямъ отъ Варяжскаго моря до Каспійскаго, пріятнымъ и любезнымъ для насъ, храброму Великосану (Velikosano) благоразумному Гассану (Hassano), счастливому Гавесану (Havessano), вѣчнаго здравія!

Понеже не могу обнять Васъ взоромъ своимъ, чтобы въ самомъ лучшемъ расположеніи духа прижать Васъ, какъ друзей, къ своему сердцу, возвѣщаю ту милость господству Вашему, чтобы ваше племя обитало отъ Варяжскаго моря до Каспійскаго, а земли Государства Вашего да будутъ отданы въ вѣчное служеніе Вамъ и Вашему потомству, и да не выходитъ нога Ваша за предѣлы ихъ.

Это славное дѣло объявляемъ для Вашего свѣдѣнія Царскою грамотой, подписанной рукою нашею, высокою охранительницею правосудія, и снабженною родословною государствованія нашею печатью, опоясанною златымъ поясомъ. Дано неизмѣнной чести Вашей въ построенномъ нами мѣстѣ, Великой Александріи, по волѣ великихъ боговъ, Марса и Юпитера, и богинь Венеры и Паллады, въ первый день мѣсяца Генваря (Primosi?).»

Подпись золотыми буквами гласятъ такъ: «Мы, Александръ, Царь Царей, Повелитель надъ Царями, сынъ великихъ небесныхъ боговъ Юпитера и Венеры и земной сынъ Филиппа, могущественнѣйшаго Царя и Царицы Олимпіи, утверждаемъ сіе навѣчно нашою рукою, высокою блюстительницею правосудія» и проч.

---

## УКАЗАТЕЛЬ.

### А.

Александрія Великая 14.  
Александръ Великій 14.  
Алексѣй Алексѣевичъ, Царевичъ 5, 6.  
Алексѣй Михайловичъ, Царь 5, его женитьба 5.  
Англичане 9.  
Архангельская область 3.  
Архангельская пристань 9.  
Астраханская область 3.  
Астрахань 4.

### Б.

Библиотеки 8.  
Богатство Московскаго Царя 9.  
Бояре 5.  
Булгарія 3.  
Бѣлозерская область 2.  
Бѣльская область 2.

### В.

Важская область 2.  
Варяжское море 14.  
Великій Князь 2.  
Великосань 14.  
Венера 14.  
Венеція 7.  
Взвозъ 10.  
Вильна 10, 11.  
• Вино 10.  
Витебская область 3.  
Винноволоцкая область 2.  
Владимирская область 2.  
Водка 10.  
Воеводы 4.  
Война противъ Поляковъ 7.  
Войско 10.  
Вологодская область 3.  
Вѣра Московская 13.  
Вятская область 2.

## Г.

- Гавссагъ 14.  
 Галицкая область 3.  
 Гарнизонъ 4.  
 Генварь 14.  
 Гирканское море 1.  
 Голландцы 9.  
 Грамота Царская льготная Александра Македонскаго Славянамъ и Москвитинамъ 14.  
 Греческіе люди 6.  
 Грузія 3.  
 Гурия 2.

## Д.

- Двинская область 3.  
 Дворецъ Царскій 4, 6.  
 Дворецъ Царевича 6.  
 Дворецкій 8.  
 Деньги 9.  
 Деревенская чернь 8.  
 Дворянство и Духовенство 7.  
 Дождь-Солтанъ 5.  
 Домнишканецъ 8.  
 Дѣти Царя Алексѣя Михайловича 6.

## Е.

- Епифаній Славинскій 7, 8.  
 Есть-Солтанъ 5.

## Ж.

- Жалованье войску 10.

## З.

- Заговоръ иготивъ Патріарха Никиты (Никона).  
 Златой поносъ 14.  
 Запрещеніе выѣзжать Москвитинамъ за границу 13.

## И.

- Ильмень озеро 7.  
 Илья Даниловичъ Милославскій 6.

## І.

- Иезуиты 12.  
 Иерусалимское село или Новый Иерусалимъ 6.

## Б.

Кабарда 3.  
 Казанская область 2.  
 Казань 4.  
 Калмыкія 4.  
 Кандалицкая область 2.  
 Каргопольская область 3.  
 Каспійское или Гирканское море 1, 14.  
 Католики Голландскіе 7.  
 Кіевская область 2.  
 Кіевъ въ зависимости отъ Польши 8.  
 Коллегія Нѣмецкая 12.  
 Кондія 3.  
 Колокола въ Москвѣ 6, 7.  
 Кошомій главный и Подкошомій 10.  
 Кружала 9, 13.

## Л.

Латынь 8.  
 Ледовитое море 1.  
 Лецивигъ Александръ Нѣкаръ 12.  
 Лисцы черныя 9.  
 Литва 1.  
 Лукомери 3.  
 Людовикъ Іеромонахъ 12.

## М.

Марія, супруга Вел. Кн. Алексія Михайловича 6.  
 Мартъ 14.  
 Мегрискія область 3.  
 Можайскія область 3.  
 Могищество Цари 9.  
 Монастырь Іерусалимскій (Новый) 6.  
 Москва 4, 7.  
 Московская область 2.  
 Московское Царство 1.  
 Московія 4, 7.  
 Московская Вѣра 4.  
 Московскій народъ 4.  
 Москвитане 5, 8.  
 Москвитанская выносливость и скрытность 8, 9.  
 Московское войско 9.  
 Московскія церкви 7.

## Н.

Намѣстники Царскіе 4.  
 Ненависть къ Намему 13.

Нижегородская область 2.  
 Викта или Никоуъ Патріархъ 6, 7.  
 Новгородская область 2.  
 Новгородскіе монастыри и часовни 7.

## О.

Обдорія 3.  
 Олимпія Царица 14.  
 Оттоманская Имперія 5, словоць 5.

## П.

Падлада 14.  
 Перелславская область 3.  
 Персія 3.  
 Петръ Алексѣевичъ 5.  
 Петръ Могила 12.  
 Печать Александра Македонскаго 14.  
 Печора 3.  
 Пирятинская область 2.  
 Письменность Греческая и Кирилловская 6.  
 Погреба винные 13.  
 Подчиненные Патріарху Никоу 7.  
 Польскіе музыканты 5.  
 Польскія училища 8.  
 Поляки и Литовцы плѣнные 10.  
 Постъ великій 8.  
 Потоцкій и его письмо къ Патріарху 11.  
 Почетный вѣтъ Царскій 5.  
 Пѣгая орда 3.

## Р.

Ржевская область 2.  
 Ростовская область 2.  
 Ртищевъ О. М. 7.  
 Русская Вѣра 5.  
 Русское племя 14.  
 Рязанская область 2.

## С.

Самодѣкая область 3.  
 Священное Писаніе 8.  
 Сладкія закуски (десертъ). 5.  
 Сибирь 2, 4.  
 Соболі 9.  
 Столы Царскіе 6.  
 Суздальская область 2.  
 Сѣверская область 2.

## Т.

Татары 4.  
Тверская область 2.  
Тюмень 4.

## У.

Удорія 3.  
Управленіе Царскимъ Дворомъ 7.  
Устюгъ 12.  
Устюжская область 3.

## Ф.

Фараоновы казни 13.  
Финляндія Царь 14.  
Формозъ Панежъ. 13.

## Х.

Ханъ Сибирскій 5.  
Холмогорская область 3.  
Холмская область 3.

## Ц.

Царь (или Вел. Кн.) Московскій 2.  
Царскіе Совѣтники 5.

## Ч.

Чеканка мѣдныхъ денегъ 7.  
Черкасія 4.  
Черкаская область 2.  
Черкасскій Князь 5.  
Черниговская область 3.

## Ш.

Швеція 1.

## Я.

Яковъ Князь Черкасскій 5.

## Ю.

Югорія 4.  
Югорская область 2.  
Юннтеръ 14.

## Ө.

Өсдоръ Алексѣевичъ Царевичъ.





**Г**

**СМЪСЪ**



# **СЛАВЯНО-СЕРБСКІЯ КНИГОХРАНИЛИЩА**

**НА**

**СВЯТОЙ ДООНСКОЙ ГОРѢ,**

**ВЪ МОНАСТЫРЯХЪ ХИМЕНДАРѢ И СВЯТОМЪ ПАВЛѢ,**

**ОПИСАНІЯ**

**Архимандритомъ Леонидомъ.**

---



# СЛАВЯНО-СЕРБСКІЯ КНИГОХРАНИЛИЩА

## НА СВ. АВОНСКОЙ ГОРѢ,

ВЪ МОНАСТЫРЯХЪ ХИЛЕНДАРЪ И СВ. ПАВЛѢ.

(Посвящается Высокопреосвященному Михаилу, Митрополиту Сербскому).

### I.

#### Хилендарское книгохранилище.

Основаніе Хилендарскому книгохранилищу положено, безъ сомнѣнія, еще при жизни первыхъ Славянскихъ ктиторовъ этого монастыря, Преподобныхъ Отцовъ, Саввы (въ послѣдствіи перваго Архіепископа Сербскаго) и его родителя Св. Симеона Немани, «гѣа и муротоуца» Сербскаго, въ началѣ XIII столѣтія. Далѣе она пополнялась трудами ихъ достойныхъ преемниковъ въ управленіи Сербскою Царскою Лаврою Хилендаремъ, изъ которыхъ нѣкоторые, какъ извѣстно, занимали высшія мѣста въ Сербской Церковной Иерархіи, по примѣру своего первоначальника, Пр. Саввы. Сверхъ того иноки Хилендарскаго монастыря и собственными трудами обогащали Сербскую письменность, каковы, на пр., ученикъ Пр. Саввы Доментіанъ, написавшій житіе своего наставника и учителя, и Иеромонахъ Θεодосій, передѣлавшій оное въ послѣдствіи.

Приращеніе Хилендарскаго книгохранилища сими путями продолжалось безостановочно въ теченіи XIII и XIV столѣтій, въ половинѣ котораго, въ царствованіе Стефана Душана (1347—1356) Сербское Царство, и въ частности Хилендарская Царская Лавра, достигла высшей степени своего развитія. Нѣтъ сомнѣнія, что въ эту пору Хилендарское книгохранилище вмѣщало въ себѣ все, что Сербскіе трудолюбцы и книголюбцы внесли цѣннаго съ своей стороны въ общую сокровищницу Церковно-Славянской пись-

менности. Въ пору паденія Сербскаго Царства, начавшуюся внутренними усобицами, по смерти перваго Сербскаго Царя, Стефана Душана Сильнаго, и окончившуюся подчиненіемъ Сербіи Турецкому игу, въ 1459 году, Хилендарское книгохранилище продолжало прибрѣтать цѣнныя вклады отъ иноковъ Сербскаго языка, искавшихъ себѣ въ стѣнахъ Хилендаря и вообще на Св. Аеонской Горѣ убѣжища болѣе безопаснаго для духовной жизни, чѣмъ на своей несчастной родинѣ, раздираемой сперва междоусобіями, потомъ кровопролитными битвами за свою свободу (Косово побоище 1389 г.), и наконецъ поработленную варварами. Этого рода приращеніе Хилендарскаго книгохранилища продолжалось и въ послѣдующее столѣтіе, отъ 1450-хъ до 1550-хъ годовъ. А отъ 1550 до 1650 годовъ, какъ видно изъ надписей на сохранившихся отъ этого времени доселѣ рукописей, приращеніе книжныхъ сокровищъ Хилендарской Лавры состояло въ перепискѣ съ рукописей древнихъ изводовъ, на пр., Ресавскаго, чему не мало способствовало усердіе Настоятелей и другихъ почетныхъ старцевъ обители, съ одной стороны, а съ другой то обстоятельство, что въ то время не было на Св. Горѣ недостатка въ книгописцахъ и краснописцахъ, чѣмъ усердно занимались обитатели уединенныхъ Аеонскихъ скитовъ, пирговъ и келій.

Хилендарское книгохранилище въ половинѣ XVII вѣка было еще такъ богато рукописями, что могло безъ ущерба себѣ подѣлиться своими книжными сокровищами съ единовѣрной Россіей, когда извѣстный ревнитель духовнаго просвѣщенія, Святѣйшій Патріархъ Никонъ Московскій и всея Россіи, послалъ съ этою просьбою и съ богатою милостынею на Св. Аеонскую Гору извѣстнаго старца Арсенія Суханова въ 1653 году. А въ доказательство, что тогдашнее пожертвованіе не обѣднило Хилендарскаго книгохранилища, мы можемъ указать на то, что болѣе цѣнныя по содержанію рукописи, каковы, на примѣръ: «Лѣтоvníкъ Георгія Амартола» и «Лѣтописъ Манассія», украшающія собою нашу Синодальную Библіотеку, были лишь двойниками таковыхъ же рукописей, сохранившихся еще доселѣ въ Хилендарѣ; безъ сомнѣнія, то же надобно сказать и о другихъ, пожертвованныхъ въ Москву, рукописяхъ. Вообще же разумное отношеніе къ этому дѣлу тогдашнихъ Хилендарскихъ властей доказываетъ, что въ обители сей тогда еще были люди свѣдущіе, которые дорожили своимъ книгохранилищемъ и понимали его важное значеніе въ дѣлѣ духовнаго

просвѣщенія. Къ сожалѣнію, не то видимъ въ теченіи XVIII столѣтія, когда, за оскудѣніемъ въ Аеонскомъ иночествѣ Сербской народности, Хилендарская Лавра перешла во власть простодушныхъ Болгаровъ. Съ этихъ поръ начинается вольное и невольное оскудѣніе Хилендарскаго книгохранилища, по невѣдѣнію и небрежному отношенію къ оному его владѣльцевъ. Въ первой же половинѣ текущаго столѣтія Хилендарское книгохранилище потерпѣло значительный ущербъ въ слѣдствіе общаго всѣмъ Аеонскимъ монастырямъ бѣдствія, разумѣемъ занятіе ихъ Турецкими гарнизонами съ 1821 по 1831 годъ, въ пору Греческаго возстанія. По сказанію еще находящихся въ живыхъ старцевъ, Турецкіе солдаты топили книгами кухонныя и хлѣбныя печи, или мѣшками (чувалами) бросали ихъ въ море. Дальнѣйшее оскудѣніе остатковъ, нѣкогда богатаго, книгохранилища продолжается подъ вліяніемъ двухъ могущественныхъ причинъ: всепоходящаго времени и равнодушнаго къ общей пользѣ невѣдѣнія. Я обозрѣвалъ это книгохранилище двукратно: первый разъ въ 1866 году, а во второй въ 1868 году, и въ этотъ послѣдній разъ уже не нашелъ въ немъ нѣкоторыхъ рукописей, которыя видѣлъ въ первый. На вопросъ мой: «Гдѣ такія-то рукописи?» мнѣ отвѣчали, что «онѣ, можетъ быть, находятся въ келіи Преосвященнаго Иларіона Макаріупольскаго, ключъ отъ которой онъ увезъ съ собою въ Константинополь.» Изъ другихъ цѣнныхъ рукописей, какова, на примѣръ, «Хилендарскій Тупикъ Преп. Саввы,» писанный ученикомъ его, оказались вырванными нѣсколько листовъ. Кѣмъ и когда? И на это владѣльцы книгъ не могли дать опредѣленнаго отвѣта. Если такое, болѣе чѣмъ равнодушное, отношеніе къ остаткамъ нѣкогда знаменитаго книгохранилища продлится еще десятокъ, другой, лѣтъ, то въ немъ не останется ничего, или очень мало, заслуживающаго вниманія любителей и почитателей Славянской старины. Но доселѣ еще, при всѣхъ своихъ невознаградимыхъ утратахъ, оно заслуживаетъ описанія, а по тому мы и находимъ не излишнимъ подѣлиться нашими путевыми замѣтками, хотя и дѣлали ихъ собственно для себя, при обзорѣ, которому не могли посвятить, по обстоятельствамъ, времени достаточнаго для всесторонняго изученія памятниковъ Сербской письменности нѣсколькихъ столѣтій и для сравненія ихъ между собою ради окончательныхъ заключеній. Подобный трудъ возможенъ лишь для того изъ Сербовъ, кто пожелаетъ съ этою цѣлью пожить въ стѣнахъ бывшей Сербской Царской Лавры и погрузиться всецѣло

душою и думою въ трудъ на пользу своего племени, изъ чистой любви къ нему. Жатва убо многа, дѣлателей же мало.

Число рукописей въ Хилендарскомъ книгохранилищѣ немногимъ превосходитъ Святопавловское и простирается лишь до 250 №№, старопечатныхъ книгъ церковной печати около 75 №, хрисовуловъ до 100 №.№. Каталога не имѣется, хотя наклеенные на книгахъ билетки съ означеніемъ № и свидѣлствуютъ о чей-то попыткѣ привести книгохранилище въ порядокъ, попыткѣ, не увѣнчавшейся успѣхомъ, какъ показываетъ нынѣшняя безпорядочная разстановка книгъ по полкамъ.

### А. Рукописи на пергаментѣ.

1. Евангеліе апракосъ на пергаментѣ, въ большой листъ, письма XIII вѣка, такъ называемое Мирославово, по причинѣ слѣдующей надписи (киноварью): «Азь грѣшныи Григоріе диякъ недостойныи рещи се диякъ, заставихъ (сдѣлалъ заставки) сіе Евангеліе златомъ Князю вечнославному Мирославоу сыну Завидиноу, а мне Господи не забуди грѣшнаго, нь храни ме себѣ».... Завидъ братъ Стефана Немани (см. Ріечникъ Г-на Даничича, діо 1, стр. 352), а слѣдовательно Князь Мирославъ былъ двоюродный братъ Св. Симеона и дядя Св. Саввы, ктиторовъ Хилендарскихъ.

2. Евангеліе апракосъ на пергаментѣ, въ листъ, письма XIV вѣка. Изображенія Евангелистовъ сдѣланы золотомъ и красками. Послѣсловіе: «Повелѣніемъ честнаго во священноиноцѣхъ Игумена Курь Арсенія, рукою смиреннаго инока Романа, написася въ дни Царя Курь Стефана Уроша Срѣблемъ перваго, въ лѣто 6845 (1337). А украсисе (при) честнѣмъ во священноиноцѣхъ Игуменѣ Курь Доросее, въ царствованіе Царя Курь Стефана Уроша Срѣблемъ втораго въ лѣто 6868 (1360).»

3. Евангеліе апракосъ на пергаментѣ, въ листъ, письма XIV столѣтія. Въ послѣсловіи упомянуть потрудившійся въ написаніи монахъ Діонисій въ лѣто 6864 (1356), индиктъ 9-й, при чемъ замѣчено: «Въ то време престависе Господинь и Царь Срѣбскыи, сынъ Св. Краля Уроша 7-го, Стѣфанъ Доушань, емоу же боуди вѣчна память.»

4. Четвероевангеліе, въ листъ, на пергаментѣ, писано въ XIV вѣкѣ крупнымъ уставомъ, заставки разрисованы золотомъ и



красками. Въ послѣсловіи: «Азь рабъ Христовъ Станевичъ великыи Воевода Никола, приложихъ сіи свѣтии и божествѣнии Тетроевангель Прѣчистой Богородици Хиландарской и молю..... не отнеди отъ дому Богородице Хиландарские.» Писана «трудолюбіемъ мниха Теоکتиста.»

5. Четвероевангеліе, въ большую четверть, на пергаменѣ, писанъ нѣкто Станко въ XIV столѣтіи.

6. Четвероевангеліе на пергаменѣ, письма XIV вѣка, въ концѣ запись: «Азь, рабъ Христовъ, Днакъ Боунило, написавъ Снаксарь ко Тетроевангелюу рѣчию Господина Митрополита Даміена, что и прѣгрѣшню, прашайте, а не кльните».....

7. Четвероевангеліе на пергаменѣ, писано въ 6830 (1322) году.

8. Четвероевангеліе на пергаменѣ, въ листъ, письма XIV столѣтія.

9. Два четвероевангелія на пергаменѣ въ листъ, мащнаго письма XIV столѣтія, въ конхъ 4 Евангелиста, миниатюры, заставки и начальныи буквы расписаны золотомъ и красками.

10. Евангеліе на пергаменѣ, въ листъ, уставнаго письма XIV столѣтія. Надпись: «Григоріе именовъ мнихъ, а не дѣломъ, исписавъ сию книжицу Св. Великому Пантелимону, повелѣніемъ Господина ми всечестнаго старца Исаие» (а мы знаемъ, что старецъ Исаія былъ назначенъ въ Игумены Русскаго монастыря Царемъ Стефаномъ Душацомъ въ 1347 году).

11. Апостоль на пергаменѣ, въ листъ, письма XIV вѣка. Надпись: «Приложихъ азъ грѣшныи Афанасіи Богородицѣ Хиландарской въ лѣто 6873» (1365).

12. Псалтирь на пергаменѣ въ 8-ку, два экземпляра письма XIV вѣка.

13. Евангеліе учительное воскресное св. іоанна златоуста (или просто «Златоустъ») на пергаменѣ, писано въ два столбца. Въ послѣсловіи читаемъ: «Дому Св. первомученика и Архидіакона и Апостолова Христова Стефана (келія на Самарской горѣ), повелѣніемъ худаго и всѣхъ послѣдняго Сави написасе для Хиландаря. Лѣто же тогда бѣ 6852 (1344).» Другая позднѣйшая надпись: «Поучени Златоустово недѣлница (воскресныя) писани Св. От-

ца нашего Сави Сръбскаго (надпись 1400 г.) Архіепископа» (здѣсь рѣчь идетъ очевидно о Св. Саввѣ третьемъ, который, оставивъ престолъ, жилъ на Карен въ келіи Преп. Саввы, именуемой Типшкарницей).

14. Слова св. григорія богослова, въ 4-ку, на пергаменѣ, письма XIII — XIV вѣка.

15. Паренесисъ или поученія св. ефрема сурина, на пергаменѣ, въ листъ, письма XIII — XIV вѣка, экземпляръ цѣлый и хорошо сохранившійся, изъ Карейской келіи Св. Саввы, съ половиною книги слова Св. Іоанна Златоустаго.

16. Миней мѣсячная, мѣсяцъ мартъ, на пергаменѣ, въ листъ, письма XIV вѣка; тутъ же нѣсколько словъ Св. Григорія Богослова, писана нѣкимъ Романомъ инокомъ. Подъ 7 ч. Марта служба Св. Священномученикамъ, иже въ Херсонѣ епископствовавшимъ: Василю, Ефрему, Евгению, и иже съ ними. Рукопись эта принадлежала, какъ видно по надписи, къ числу 30 книгъ Троицкаго Скита, основаннаго въ 7193 (1685) году духовникомъ (бащею) Хилендарскимъ Никаноромъ въ придѣлахъ Хилендарской обители.

17. Миней мѣсячная июнь и июль, на пергаменѣ, въ листъ, письма XIV вѣка.

18. Типикъ или уставъ хилендарской пр. саввы, написанный ученикомъ его, рукопись на пергаменѣ въ 8-ку, писанъ при Царѣ Стефанѣ Душанѣ, а слѣдовательно въ половинѣ XIV столѣтія (напечатанъ мною въ «Гласникѣ Сербскаго Дружества»).

19. Житіе пр. саввы, написанное ученикомъ его, мнихомъ Доментіаномъ, на пергаменѣ въ 4-ку. Надпись: «Лѣта 6844 (1336), рукою грѣшнаго Ѧводула.»

## **Б. Рукописи на бумагѣ.**

### **а. Священное Писаніе.**

1. Четвероевангеліе, съ надписью: «Писасе сіа книги во дни благочестиваго и христіолюбиваго Деспота Гюрга (съ 1428 по 1457) и Господина Гръгура и Стефана и Господина Деспота Лазара, рукою многогрѣшныи попъ Никола.»

2. Четвероевангеліе съ надписью: «Лѣта 6977 (1469), кадѣ почесе и съвершисе сіе тетроевангеліе въ мѣстѣ Цаскыя обытели храмъ Прѣчистыя Владычица наша Богородице Вітошскіе при Игуменѣ попу Курь Павлу, тогда же державшу престоль Святительскіи великыя Сардакве (Софіи) Митрополиту Курь Силвестру.»

3. Четвероевангеліе, въ листъ малаго формата, надпись: «Въ лѣто 6989 (1481) съписасе сіа книга въ дни Благочестиваго и Христолюбиваго Господина Деспота Вука, тогда владычествующе новоосвященному Митрополиту Белграцкому Курь Ояловою, и съписаль ю попь Іоаннь.»

3. Четвероевангеліе въ 4, писано въ XVI столѣтіи, въ Лаврѣ Св. Аонасіа, отъ извода монастырскаго (XV столѣтія). Увѣщаніе переписчика: «Хотѣй переписовати, да не дерзнеша развращати по свое хотѣніе, въ пише якожь обрѣтаеша, понеже нашъ родъ разврати соу многіе книгѣ, не вѣдоюще слоу езыкоу Грѣцкому.» Увѣщаніе, которому полезно было бы внять нашимъ мнимымъ старообрядцамъ, въ отношеніи уважаемыхъ ими книгъ, «развращенныхъ» нашими неискусными писцами и справщиками, по той же самой причинѣ.

5. Четвероевангеліе, въ листъ, на бумагѣ большаго формата, писанное рукою монаха Христофора въ лѣто 7028 (1520): «Начато писать при Игуменѣ Данилѣ Ермонаху, а совершено при Игуменѣ Филипѣ.»

4. Четвероевангеліе, въ листъ, написанное въ 7067 (1559) году.

7. Четвероевангеліе, въ листъ, съ подписью: «Смирени Игуменъ Гаврилъ, лѣта 7190» (1582).

8. Евангеліе апракосъ, въ листъ, надпись относится къ 7108 (1600) году. Въ Мѣсяцесловѣ подъ 3 числомъ Мая: «Св. Отца нашего Θεодосіа пецерьскаго, иже въ Роусіи.»

9. Четвероевангеліе, въ листъ, писано на бумагѣ, Южно-Русскаго письма: «Сие Евангеліе откоупи Дмитръ Спахія отъ Подгорѣце..... синь Николинъ на Чрьноморьскому портоу, тогда бѣша на воиске на разградоу кодѣ адоузельге Махроуть Пашоу въ лѣто 7108 (1600), и приложи за манастироу Хилендароу за свою душу.... предаде въ рукѣ доуховника Исаіи.»

10. ЧЕТВЕРОВАНГЕЛІЕ, Болгарскаго извода, рукопись 1612 г.: «Написася Евангеліе сіе на имя Тетръ въ градѣ Другобичи мѣсяца Генваря 4-го.»

11. ЧЕТВЕРОВАНГЕЛІЕ, въ листъ, большаго формата, написано 7133 (1625) года.

12. ЧЕТВЕРОВАНГЕЛІЕ. Надпись: «Сіа книга Св. Евангеліе Митрофана Стоуденичанина въ лѣто 7138» (1620). Другая надпись: «Попа Живка отъ села Камаране нахія дрѣница.»

13. ЧЕТВЕРОВАНГЕЛІЕ, въ листъ, съ надписью: «Дадесе, знакъ де бе Евангеліе: оу Аресина попа, що отъиде на Бранічево съ Мисаиломъ въ 7154 (1646) отъ велики мое нужди, и Сербия у истоми бысть въ то время, пойти на путь съ великимъ нуждомъ»...

14. ЧЕТВЕРОВАНГЕЛІЕ, въ листъ, большаго формата, письма XVI столѣтія, въ концѣ надпись киноварью: «Въ лѣто 7166, а отъ Р. Х. 1658 мѣсяца Генваря 16 сибрене наше Максимъ Архіепископъ Пецкіи приде въ св. гору Аеонскоу въ великоу Лавру Сръпскую монастырь Хиландарь... и принесе въ храмъ не малыи даръ сіи Тетровангеліе.»

15. ЧЕТВЕРОВАНГЕЛІЕ, принесено въ даръ Хиландарскому монастырю отъ Митрополита Хаци (Хаджи, поклонника) Шларіона Бѣградскаго въ лѣто 7170 (1662) при Игуменѣ Куръ Виктору Архимандриту.

16. ЧЕТВЕРОВАНГЕЛІЕ, въ листъ, приложилъ въ Хиландаръ Григорій Митрополитъ Рашскій въ лѣто 7239 (1731).

17. Апостолъ въ 4-ку Надпись: «Написа сіи праксіи азъ, многогрѣшный рабъ Божии, Мирчата Хаци Діакъ... въ дни благовѣрнаго Стефана Воеводы, въ лѣто 6971» (1463).

18. Апостолъ, въ листъ. Надпись: «Въ лѣто 7148 (1640) совершился сіа божественнаа книга повелѣніемъ Іеромонаха Паисія, Игумена Зографскаго..... руконачертаніе многогрѣшнаго Кирилла Хлобучанъ.»

19. Апостолъ отличнаго письма. Послѣсловіе: «Повелѣніемъ и вждивеніемъ прѣизбраннаго съ Г-номъ въ прѣдъстательствіе постыничествующей общежительно братіи великые Лавры Сръпскые монастыра Хелендара всепрѣподобнѣйшаго отъца Игоумена Г-на

Виктора, отъ добра извода преиисахомъ отъ старыхъ преводникъ Ресавскихъ, не имоущаго ничтоже порока, въ лѣто 7168. (1660).»

#### б. Богослужебныя книги.

20. Октоихъ, въ листъ, письма 6967 (1459 г.)

21. Октоихъ, въ листъ, надпись: «Написасе въ лѣто 7096 (1588), трудисе о семь смиренн въ иноцѣхъ Промгумень Сава Иеромонахъ рукою монаха Варлаама.»

22. Октоихъ, въ листъ, надпись: «7165 (1655 г.) повелѣниемъ Игумена Виктора Хилендарскаго написасе рукою грѣшнаго Антоніе на мѣстѣ, нарицаемомъ Св. Анна.»

23. Каноны октоиха во всю седмицу, въ листъ. Надпись: «Сию книгу приложи старецъ Пиротекъ Исаіе Ермонахъ монастырю Хилендару въ лѣто 7069» (1661).

24. Тропари осьми гласовъ, въ листъ, письма XVI столѣтія.

25. Избранная Миняя, списана рукою грѣшнаго Попа Гавріла Житомысличанина въ монастырѣ Хилендарскомъ въ 7178 (1670) году повелѣниемъ.... «Курь Виктора Иеромонаха и Игумена и Архимандрита Царскія и Священныя Славяносербскія Великія Лавры монастыра Хилендара.»

26. Миньи мѣсячныя, въ листъ, письма 7178 (1610) года.

27. Трудъ цвѣтныя, въ листъ, письма XVI столѣтія. Надпись: «Сию книгоу писалъ смѣренн поць Оливеръ.»

28. Часословъ, писанный въ 7143 (1643 г.) замѣтка: «Тогда прѣбри Черабаша воиници отъ Пловдивски кадалукъ (отряда) и плѣвнша валію, потомъ бѣху събрани множество войска у Пловдивски поле 160 хиляди (тысячь), тогда бѣша дошелъ Царь у Дринополь, тогда бѣху събрали 7 (...?) Български Кнезовъ на Руса» (Русукъ). Замѣтка, писанная Болгариномъ и относящаяся къ извѣстному Болгарскому возстанію.

29. Правильникъ, Болгарскаго письма въ 4-ку. Надпись: «Списася сіе правило у село Трѣвна въ область Тръновскую при Митрополитѣ Тръновскомъ Курь Никифорѣ и при Турскомъ Царѣ Салтане Махмуте въ лѣто 1734, писасе рукою меньшаго во Іереехъ Диму, написа го любимому братцу Курь Іерею Николе за много любовь и смиренне»

30. Стихословіе, содержащее въ себѣ службу дневную и ночную въ 4-ку. Приложилъ въ Хилендарь въ 1707 году Іеромонахъ Даскаль Дамаскинъ.

31. Тупикъ церковный св. саввы Іерусалимскаго: «Написасе въ дни Ігумена Виктора 7164 (1656) рукою попа Антонія изъ Св. Анны.»

32. Синаксари великой седмицы, въ листъ, письма XVII столѣтія.

в. Писанія Св. Отцовъ.

33. Толкованіе на исалтирь св. іоанна златоустаго и другихъ Св. Отцовъ, въ листъ; писана въ 7019 (1611) году, замѣтка: «Въ лѣто 7193 (1685) преставися Хилендарскій Духовникъ Никаноръ.»

34. Толкованіе на псалмы св. іоанна златоустаго и другихъ св. отецъ, въ 4. Надпись: «Сію книжицу . . . . . отъ духовника Никанора, приложи сю книгу Новой церкви на Спасовой води въ лѣто 7193 (1685) и къ той книжицѣ еще 29 книгъ.»

35. Шестодневъ или бесѣды св. І. Златоустаго на книгу Бытія, въ листъ, письма XV столѣтія, какъ показывается слѣдующая надпись: «Писасе благочестивому и Христолюбивому Господишу Гргуру, сыну Благочестиваго и Христолюбиваго Деспота Гюрга, въ похвалу Божіей церкви и въ пользу нашимъ душамъ. Писаль Степанъ Діакъ.»

36. Шестодневъ или бесѣды св. і. златоустаго на книгу Бытія: «Писасе отъ извода отъ книги Гръгура» (слѣд., съ рукописи XV столѣтія), въ XVII столѣтіи.

37. Шестодневъ или бесѣды св. І. Златоустаго на книгу Бытія, въ 4, писана въ 7141 (1633) году, рукою духовника Дамаскина.

38. Шестодневъ св. Василия Великаго, надпись: «Сію книгу Шестодневъ написа Ігуменъ Иларіонъ 7131 (1623) года, преставися 7135 (1627) года.»

39. Бесѣды на Евангеліе отъ Матѳея: св. І. Златоустаго, въ 2 книгахъ, въ листъ. Надпись: «Написасе сіа книга Златоглавоваго отца Іоанна Златоустаго повелѣніемъ отца Ігумена Хилендарскаго Куръ Иларіона Іермонаха и благословеніемъ, иждивеніемъ»

енъ же и данурениемъ Михаила Иермонаха, рукою грѣшнаго Михаила Иеродіакоца въ лѣто 7130 (1622).»

40. Евангеліе учительное Феофилакта архіепископа болгарскаго, писано въ лѣто 7220 (1712). Замѣтка: «7218 (1710) благочестивы Царь Петръ Московскій побѣди Шведи и вазу силу (его), и побѣже Шведъ къ Византію къ Царю Турскому, и пріеть его и (собра) Царь Турскъ силу войску свою отъ васехъ странъ, рекоше 500,000 по суку и по мору, пойде на Москва каронть (?), но не получи еже желаше; срѣте бо его Московъ на границахъ его на спро войске, и бишесѣ вельми, и многи Турцы погибоше; прокляти же Татаре сретоше захару (обозъ съ провіантомъ), где иде оу войску Московску, и отеше; когда видише Московъ, да ни е хране (продовольствія), зашкаше вѣру (мара), и даше имъ, и помиришесѣ, отъидоша всакъ ве своя; рекоше да ни е было у Москва, точію 50,000 тисоуць.»

41. Апостолъ толковій Св. І. Златоустаго и иныхъ, въ листъ на лощеной бумагѣ. Надпись: «Понеже въ Троицѣ поклоняемый Богъ благоволи наполнить свою Церковь различными книгами, видѣвъ азъ поць Гюрачь Протопопа Сланькаменскій, писане Игумена Хиландарьскаго нъ съ яже о Христѣ братією, видѣлъ ере желаетъ книгоу протлькъ Апостольскыи, исписахъ мнѣ откупомъ и приложи монастыроу Хиландару церкви Успенія Пречистыя Богородицы за монахіе Марте душу..... и писа оу Сланькамени Андрею Русинъ изъ града Синока (въ Галиціи) повелѣниемъ Попа Гюрга Протопопы Сланькаменскаго. Въ лѣто 7021 (1513) при благочестивомъ и Христолюбивомъ Митрополитѣ Бѣлградскомъ Куръ Максимѣ бывшаго Деспота.»

42. Златоустъ (Бисяды Св. І. Златоустаго на Св. Четырдесятницѣ), хорошаго письма XVI столѣтія. Надпись: «Написасе сіа книга глаголемъ Златоустъ Св. и великой Четырдесятницы отъ Фарисея до Субботы Великія при Игуменѣ Иеромонахѣ Кирь Доротеи, трудомъ и потщаніемъ многогрѣшнаго Даміяна монаха.»

43. Златоустъ постный, Св. І. Златоустаго и другихъ Св. Отцовъ слова на Тріодъ постную отъ недѣли Мытаря и Фарисея. Письма XVI столѣтія. Надпись: «Начася повелѣниемъ Игумена Григорія Хиландарскаго, а окончися при Игуменѣ Іосифѣ Иеромонахѣ.»

44. Анафизмата пр. отца нашего сімеона метафраста лого-

ФЕТА, НОВАГО БОГОСЛОВА. Книга составлена «отъ словесъ Іоанна Архіепископа Константинопольскаго Златоуста, называемая Айнаѳизмата, сирѣчь отъ цвѣтовъ цвѣтущихъ собрана (32 слова),» въ листъ, письма XVI столѣтія.

45. МАРГАРИТЬ Св. І. Златоуста, письма XVI столѣтія. Забѣтка: Игоумень Іоакимъ Хилендара монастыря оузеть оу Іоана Русина Даскала 540 аспрь се есть два дуката три гроша, полъгрошица и двадесять аспрь и даде въ залогъ сію книгу.» Изъ числа книгъ, данныхъ духовникомъ Никаноромъ основанному нмъ скиту Св. Троицы, съ записью при Игоуменѣ Симеонѣ, братѣ его по плоти 7193 (1685) г.

46. МАРГАРИТЬ Св. І. Златоуста и толкованіе на Апокалипсисъ Св. Андрея Критскаго, письма XVI столѣтія.

47. БЕСѢДЫ Св. ІОАННА ЗЛАТОУСТА, съ печатнаго Московскаго изданія инока Селивана Св. Троицкой Лавры (ученика Пр. Максима Грека), въ листъ, письма XVII столѣтія.

48. СОВОРНИКЪ, СЛОВА НА Св. Пятидесятницу, начинающійся словами Св. Григорія Богослова на Пасху (16 словъ), въ листъ, письма XVI вѣка.

49. СОВОРНИКЪ, СЛОВА НА Св. ЧЕТЫРЕДЕСЯТНИЦУ, ПИСАННЫЙ ВЪ 1652 ГОДУ, ПРИ ИГУМЕНѢ ВИКТОРѢ НА Св. АННѢ ІЕРОМОНАХОМЪ АНТОНІЕМЪ.

50. СОВОРНИКЪ ИЛИ СЛОВА НА Св. ЧЕТЫРЕДЕСЯТНИЦУ, ПИСАННЫЙ ПРИ ИГУМЕНѢ ФИЛИППѢ ВЪ XVII СТОЛѢТІИ НА КАРЕНЪ ВЪ ПИРГѢ МОНАХОМЪ АВЕРКІЕМЪ.

51. БОГОСЛОВІЕ Св. ІОАННА ДАМАСКИНА, ВЪ ЛИСТЪ, ПИСЬМА XIV СТОЛѢТІЯ. Надпись вязью: «Сава Божіею милостию Патриархъ Срблемь и Гркомъ» (второй Сербской Патриархъ, съ 1356 по 1376 г.).

52. ЛѢСТВИЦА, ВЪ 4, ПИСЬМА XVI ВѢКА.

53. ЛѢСТВИЦА, ВЪ ЛИСТЪ, ПИСЬМА XVI СТОЛѢТІЯ; ИЗЪ КНИГЪ ДУХОВНИКА НИКАНОРА ТРОИЦКАГО СКТА.

54. ПОУЧЕНІЯ Св. ИСАИИ СРБИНА, 2 экз., одинъ въ листъ, а другой въ 4-ку, письма XVI вѣка.

55. ПАНДЕКТЫ Св. АНТІОХА ЧЕРНОРИЗЦА, ПИСЬМА XIV—XV ВѢКА.



56. Пр. отца нашего Петра Дамаскина слова краткіе по алфавиту, въ 4-ку, письма XVIII столѣтія.

57. Постническія правила св. васелія великаго, письма XVII вѣка.

58. Анастасія игумена синайскаго, въ 4, письма XVII вѣка.

59. Слова св. димитрія ростовскаго, писаны въ 1778 году.

#### г. Каноническія.

60. Законоправильникъ (Кормчая) съ толкованіемъ Матвея Властара, въ 4, письма XVI вѣка. Надпись: «Сія книга монастыря Св. Павла, продана монаху Авксентію 1778 года.»

61. Тактиконъ Никона Черной Горы, Панденты (63 слова). Надпись: «Купилъ духовникъ Никола отъ попа Виктора на Св. Анніѣ, а цѣна серебряныхъ 20 грошей, 7190 (1682) года.»

#### д. Историческія.

62. Прологъ всего лѣта, въ листъ, съ надписью Игумена Филиппа и типикаря Пронгумена Логгина 1727 (1619) года. Есть между прочимъ сказаніе о житіи Пр. Іоанна Рыльскаго подъ 19-мъ Октября.

63. Прологъ, въ листъ, списанъ въ Карен, въ ширгѣ Хилендарскомъ, въ 7129 г. (1621) года.

64. Панегирикъ (Житія Святыхъ), три книги на лощеной бумагѣ. Надпись: «Написасе въ Карен у ширгу Хилендарскомъ 7131 (1623) года при Игуменѣ Иларіонѣ съ братіемъ, успѣхомъ Отца Игоумена Куръ Иларіона 7132 (1624) оу ширгоу на Карелхъ.»

65. Отечникъ, въ листъ, надпись: «Сія книга въ лѣто 7087 (1579) при храмѣ Св. Архистратига Михаила въ монастырѣ зовомый Нощаница, при Игуменѣ Григоріи Ермонаху и всему братству.»

66. Патерикъ, въ 4, письма XVII столѣтія.

67. Патерикъ алфавитный, въ 4, письма XVII столѣтія, скорописью.

68. Лавсанкъ, въ 4, письма XVII столѣтія.

69. Автописецъ вкратцѣ о Царѣхъ Іудейскихъ, Греческихъ и

Римскихъ; по содержанию видно, что это известный переводъ Зопаръ. Надпись: «Сіа книга бѣ Святоточившаго Призренскаго Митрополита Куръ Митанла, пакы азъ смиренъ и менши во Архіереохъ Іоаннь Архіепископъ Пекскій вдахъ въ монастырь Хилендаръ въ лѣто 7111 (1603) у Пеку.» Писана въ XVI столѣтіи.

70. Лѣтописецъ манассин, переводъ съ Греческаго на Славяно-Болгарское нарѣчіе въ 1350 году (при Болгарскомъ Царѣ Александрѣ), въ листъ, на лощеной бумагѣ; другой экз. этой рукописи находится въ Синодальной Библиотекѣ, а самый текстъ перевода подробно обследованъ Г. Чертковымъ.

71. Родословъ Сербскаго Архіепископа Данила, въ листъ. Надпись: «7061 (1553) въ храмъ Вознесенія... идѣже почиваютъ мощи Св. отца нашего Саввы (въ Милешовѣ) врываго Архіепископа Сръбскаго, тroudомъ и настояніемъ раба Божія Пронгумена Никанора, Іеромонаха и старьца Нектарія, и приложися оу Свѣтоу Гороу... монастыроу, глаголемому Хиландароу.»

72. Географія, списана съ печатной С.-Петербургскаго изданія 1716 года.

#### е. Сборники.

73. Сборникъ въ 4 д. л.: а) Повѣсть о Св. Горѣ Аеонской Стефана Святогорца, и б) Поученія Св. І. Златоустаго, на лощеной бумагѣ, писанъ полууставомъ XVII вѣка.

74. Сборникъ: а) Повѣсти и душеполезныя словеса Препод. в Богоноснаго Отца нашего Макарія переведены Логоветомъ 7108 (1600) или 7150 (1642); б) Главы Θεодора Едесскаго; в) Главы Григорія Синаита; г) О церковномъ священнодѣйствіи Діонисія Ареопагита. Писанъ полууставомъ XVIII столѣтія.

75. Сборникъ въ ¼ д. л., писанъ полууставомъ XVII столѣтія, Русскаго письма: а) Главы премудраго Іосифа Маттаея, иже отъ Еврей, удержавшаго преискренно любомудріе (196 гл.); б) О созданіи Царяграда въ Визе въ лѣто 5803 (295); в) Сказаніе о взятіи Царьграда безбожными Тоурецкими Салтаномъ, Тоурскимъ Царемъ; г) Въ лѣто 6289 (1381) сказаніе о Задонскомъ бою, похвала Великому Князю Дмитрію Ивановичу и брату его Князю Владимиру Андреевичу.....

76. Сборникъ въ 4-ю д. л., письма XVII столѣтія: а) Октября 30 служба, иже во Святыхъ отца нашего Стефана скитотры пра-

вѣща Кралевствѣ Сръбскаго (Милутина); б) Ноемвриа 11-го служба Стефана, иже въ Дечанѣ; в) Того же мѣсяца и числа Св. мученика Георгія Новаго, иже въ Сардикѣ; г) Мѣсяца Іуніа 29-го память Пр. и Богоноснаго Отца нашего Петра Коринтскаго, поствѣшагося въ Коринтскихъ горахъ, зде память его творимъ сего мѣсяца 27, ради Св. Апостоль.»

«Св. Петру верховному тѣлоименнаго въсхвалимъ, зане и съи оставль вса, и Христу послѣдова.

Съи приподобныи Отць нашъ отъ страни бѣше Хвостыньскые, села стера, Оунемирь нарицаемаго, сынъ же родитѣль благочистивѣиныхъ и христолюбивѣиныхъ, иже и выдаше его светымъ учитисе книгамъ, и добре извикъ. обичаемъ же бѣше благоговѣишь по всему, кроткъ же и безлабивъ, измлада желеае нночьское житіе; възбраннемъ же неко поносимъ о таковѣиныхъ своимъ родителма его, все, еже въ чести ему оставше, раздавъ нищимъ, самъ же ослабъ получивъ и желеамы ему нночьскыи образъ въсприемъ и отъ всѣхъ свободъ бывъ, въздржаніемъ и молитвами Богу оупразднивсе, болиме же подвигы въ поустыняхъ желеае искуситисе, единому отъ Призренскихъ горъ свято нарицаемоу угодитъ, стѣну високоу видѣвъ, на нюже бѣдно възышѣ, яко отъ Бога съготована ему, на немже пещероу обрѣтъ, и въ ней жити въселисе, букови, желудъ и дивіа быліа събирае, снми довлеашесъ, даеи же нищу всякомъ плѣти Богъ, и сіа ему услани и въ маны мѣсто прѣложи, и трепеніемъ оукрѣпи, въздржаніемъ же и всенощнымъ стоаніемъ, молитвами же и слъзами къ Богу исповѣдаесе, Ангельско Богоподобно поживъ житіе, и ни мразъ, ни солнчыное жеженіе, ни нагота дългыхъ лѣтъ преодолѣ трепенію его, многы ж подеть браны отъ бѣсовъ и біеніа въ мѣстѣ томъ, и всѣхъ, помощію Христовою опльчивсе, прогна, и въ глубокоу доспѣвъ старость, въ той же горѣ гробъ себѣ изсече, и свое проувѣдѣвъ преставленіе, святыхъ и страшныхъ и животворящихъ Христовыхъ тавнъ причестивсе, въ роуцѣ Богу, его же измлада възлюбви, духъ сиов прѣдасть. Святія же мощы его въ тойжде пещерѣ лѣжетъ, цѣлбы многое твора различнымъ недугомъ вѣроу приходѣщимъ; приемъ бо власть на бѣсы въ животѣ, и по сьмырли изгонити сіихъ, и въ всѣхъ добрѣ и богоугодно поживъ, отиде къ Богу.»

д) Житіе мученика въ царехъ Стефана Сръбскаго, иже въ Дечанѣхъ, съписано Григоріемъ, Игуменомъ и Прѣвзвитеромъ (Григоріемъ Самблакомъ .

е. Мученіе Св. Мученика Георгія Новаго въ Сардкійскѣ градѣ.

ж. Другое пространное житіе Преподобнаго Петра Коринтскаго. Послѣсловіе: «Азь же оумыленнїи Θεодосіе, слышавъ о чудесѣхъ, яже прїсѣщенїемъ Св. Духа исцѣленнми, отъ святыхъ мощей Преподобнаго бывающихъ, желаніе много любовію и вѣрою къ нему имѣе, молитвами же Преподобнаго Богомъ сподобленъ бывъ, прїидохъ съ Святые Горы Авона отъ обителя Св. Савы Сръбскаго и Св. Отца Сумеона, и чудотворнымъ мощемъ поклонихсе, пустыню же его и стѣноу, на ней же страдалъ, съгледѣвъ, и видѣхъ дивно съ Богомъ соуще отходнымъ оустроено прѣбываніе; иако убо есть кромѣ міра, и всакому страданію достойно, присному же оумыленію и плачу, боголюбивымъ поучительно; пещера же Преподобнаго, въ ней же паче челоуѣка Ангельскы поживе, церковь Богу сѣтворенна бѣсть, въ ней же гробъ его и святыхъ его мощей останци чудотворивы предлежать. Главу бо его святую и съ прочими оуди, дондеже испрѣе въ пустыни лежащоу, Христолюбивые люди многою любовію и вѣрою, овы убо въ Константинь градъ, ина же инамо разграбивше, отнесоша, и каждо въ своимъ отечестве въ лѣпоту церквамъ користи раздѣлише. Сїа вса выдѣвъ и о сїихъ разоумѣхъ, яко велика суща пощенїемъ и трыбнїемъ Прѣподобнаго, и въ истину достойна отъ Бога прославленнаго, и испытахъ же отъ соущихъ тоу и отъ окрестныхъ многихъ, яже о житїи его хоте разумѣти, и яже отъ тѣхъ инокъ, иже Преподобнаго погребшима, иже тогда бывшіе съ ними, слышащемъ, прѣемшїи сїя, и по нїихъ боудущимъ родѣ родоу повѣстїю предаша держати, сїя о немъ сказаша ми, сїя же и писани явѣственнѣ всакому пречитати сѣтворихъ.»

Θеодосїй, обращаясь къ брату нѣкоему, Григорію (не Дечанскому ли Игумену Самблаку?), убѣдившему его составить житіе Преподобнаго Петра, говоритъ, что онъ: «аще и въ послѣднїи роды, но не хуже древнихъ и среднихъ подвижасе бѣлъ.» Также говоритъ, что Преподобный изъ отечества (Діокліи Хвостынской) ушолъ въ ину страну, «Алтинъ нарицающуюсе» (?), а уже оттуда пришелъ «до горы высочайшей, прилежащей граду Приварену, еже есть выше села, Коринше нарицаемаго.»

77. Сворникъ, въ 4 л.: а) Преподобнаго Григорія Синаита главы зѣло полезны; б) слова Св. Исаака Сирїина; в) Анастасїя Синаита; г) Исидора Пелусїотскаго; д) выписки изъ Типика Св. Горы о праздницѣхъ; е) Посланіе Михаила Грамматика снвоцоу

державнаго и. т. о. Царя Куръ Алексія Конде (Графу) Стефану, яко не подобасть, дже во грѣдахъ живущимъ въ церковь Божию вхо-  
дити, и. др. приносимое, оъ. чихъ Богови деблагопріятно; ж) Анастасія Синдита слова вѣло полезны.

78. Сборникъ; въ 4 д. л.: а) Дѣлатель, избранный отъ свѣтъ Царя Юстиніана; б) Номаканонъ (Законъопривильникъ); в) О Латинѣхъ, сярѣхъ Фругахъ, откуда низводятся ихъ родове, и о вѣрѣ ихъ, и по что отцѣишася отъ Св. Божія Церкви.

79. Сборникъ, въ защиту Православнаго догмата противъ Латинъ о исхожденіи Св. Духа отъ Отца: а) Св. І. Дамаскіа; б) Григорія Паламы, Архіепископа Селунскаго; в) Андреа, Архіепископа Кесарія Каппадокійскія, соуца проповѣвателя Св. І. Евангелиста и Богослова; г) Поданіе Петра Антиохійскаго къ Митрополиту Акалѣйскому; д) Честнѣйшаго Хартофилакса и Протосингелла Никейскія церкви о безвѣсной службѣ, и о Латинѣхъ, и о службѣ ихъ, и о Ариѣиѣхъ, и о службѣ ихъ; е) Никиты Мнѣха и Пресвитера обитали Студійскія, по реклу Стефана, къ Латинѣмъ о оирѣсноцѣхъ. Надпись въ послѣловіи: «Смеренны Василій Митрополитъ Новобрьдскій избрѣлъ сію книгу и приложилъ ю церкви Грачаница Митрополити Новобрьдской Пречистой Богородицѣ со всѣми утверженіемъ 7100 (1592) года, Ноемвря 2го.»

80. Сборникъ: а) Житіе Св. Андрея, Христа ради Юродиваго; б) Житіе Стефана Дечанскаго; в) Житіе Св. Николая Мурликійскаго.

81. Сборникъ Григорія Паламы и др. Св. Отцовъ противъ Латинъ, въ листъ.

82. Диоптра или зеркало; «преложися и написася съ Грецакаго на Словенскій языкъ годнымъ отцемъ Виталиемъ въ Дубнѣ,» въ 4 д. л., письма XVII вѣка.

83. Оуклары вертоградъ дѣшевный; въ 4 д. л.; письма XVII вѣка.

Обозрѣвая въ первый разъ Хилендарское книгохранилище въ 1866 г., мы не нашли въ немъ изъ числа рукописей, упоминаемыхъ у Григоровича: а) сокращеннаго Номаканона съ Законникомъ Царя Стефана Душана въ концѣ; б) Житія Св. Панкратія, рукописи, писанной на пергаменѣ, съ надписью Іеромонаха Прохора Сербина, постриженца одного изъ Фрушкогорскихъ монастырей, Крушедола; жалующагося на невразумительность языка перевода, что и чудовищельно; в) або переводъ этого Житія

какъ извѣстно, относится ко времени отдаленнѣе и, вмѣстѣ съ *Паренесисомъ* Св. Еврема Сиринца упоминается въ описаніи Русскаго Лозьскаго монастыря въ Ксалуру (Древодѣла) еще въ XII вѣкѣ. Гдѣ дѣланы эти цѣльныя рукописи, мы сказать не могли. При вторичномъ же обзорѣ вѣн Хиландарскаго книгохранилища, въ 1868 году, мы уже не видѣли въ немъ ни Родослова, ни *Лѣтописи Манассія*, ни *Житія Преподобнаго Саввы*. На мой вопросъ, гдѣ эти рукописи, мы дали выше приведенный отвѣтъ, что они, можетъ быть, находятся въ келии Преподобнаго *Иларіона*, которая, де, заперта, а ключъ у него. Но по возвращеніи въ Константинополь я узналъ, что, въ промежутокъ между войнъ первыиъ и вторыиъ обзоромъ Хиландарскаго книгохранилища, посылалъ его ученикъ Преподобнаго *Иларіона Макаріопольскаго*, тогдашній *Схларій* Болгарскаго училища въ Цариградѣ, *Архимандритъ Григорій* (Влахъ по происхожденію), и, отобравъ довольно количество рукописей (въ томъ числѣ и выше упомянутыя), увезъ съ собою въ Константинополь. Вернется ли онъ когда либо на свои мѣста въ Хиландарь, это вопросъ, зависящій отъ времени и другихъ совершенно случайныхъ обстоятельствъ: довольно и того, что все это отдано за монастырь, такъ сказать, зря, безъ всякихъ ручательствъ въ цѣлости и срокѣ возвращенія, безъ вниманія къ тому, что никакое денежное вознагражденіе не вознаграждаетъ дѣйствительнаго ущерба, въ случаѣ пропажи, или утайки, взятаго на слово.

### Старопечатныя книги.

#### А. XVI столѣтія.

Въ этомъ отдѣлѣ мы насчитали болѣе 75 №, но изъ нѣкоторыхъ вырваны заглавные листы и послѣсловія, указывающія на время и мѣсто ихъ изданія. Опишемъ тѣ экземпляры, въ которыхъ указанія на то еще уцѣлѣли:

1. Октоихъ, напечатанный повелѣніемъ *Ио. Влада* Воеводы и Господина всей земли Угровлахійской и Подунавію въ лѣто 7018 (1510), трудившійся въ семь дѣлъ Священноинокъ *Макаріе*. Экз. рѣдкій и въ *Хронолог. Указат. В. М. Ундольскаго* не упомянутъ.

2. *Евангеліе*, напечатано повелѣніемъ Господина *Іо. Басараба* Велика Воеводи Угровлахій и Подунавію трудомъ Священноинокъ

Макарія въ лѣто 7030. (1512). Экз. рѣдкій. Въ Хрон. Указ. Ундольскаго № 12.

3. Октоихъ, въ двухъ книгахъ, напечатанъ въ Венеціи, въ Типографіи Божицара Вуковича. Послѣсловіе: «Трудимомся о сей писанію смѣренныя во иноцѣхъ Смищенноинокъ Феодосіе и Генадіе Параеклесіархъ монастыря Св. Савы Сръбскаго, иже въ Милѣшевѣ, отечествомъ же отъ Црепола въ лѣто 7045. (1537).» Изъ надписи видно, что въ 7111 (1663) г. прибылъ въ Хиландарь Архіепископъ Цекскій Іоаннъ и подписалъ сей Октоихъ собственною рукою. Въ Хронолог. Указ. Ундольск. № 27.

4. Миссалъ избранная, напеч. въ Венеціи въ Типографіи Божицара Вуковича, начало печатанія въ 7044 (1536), а «совершился въ 7046» (1538). Въ Х. У. Ундольск. № 28.

5. Апостолъ, напечатанъ въ 7055 (1547) «Димитріемъ Логотомъ, внукомъ Божицаровымъ въ настоятельномъ градѣ Торговищи, во дни Іо. Мирча Воеводы и Господина вса земли Угровлахски и Подунавски, сына великаго и предобраго Радула Воеводы.» Въ Хрон. Указ. Ундольск. № 34.

6. Четвероевангеліе. «Начать Князь Радоня Дмитровичъ, а по смерти его продолжи Троянь Гоуилоуликъ отъ великаго града, Дубровника, понужденъ быхъ во еже принести сіе формы въ домъ свой и не жалѣя трудовъ иска дѣло привести въ совершеніе. Трудися въ писаніи семь Ермонахъ Мардаріе отъ монастыря глаголема Мръкшиине цркве, иже близъ Чръніе Горы; тогда же вса страна обладана великимъ Амурехъ Султанъ Сулейманъ въ лѣто 7160 (1552) въ Бѣлградѣ.» Въ Хрон. Указ. Ундольск. № 36.

7. Службеникъ, изд. Божицара Вуковича: «трудися Іермонахъ Пахоміе отъ Чръніе Горы отъ Рѣки, ему же отчъство гробъ, земля же мати, въ лѣто 7062 (1554), оу Винеціехъ» въ 4. Два экз. Въ Хрон. Указ. Ундольск. № 41.

8. Тріодъ постная, «напеч. въ Венеціи трудами Стефана отъ града Скадра въ 1561 году.» Въ Х. У. Ундольск. № 48.

9. Тріодъ цвѣтная, «напеч. Стефаномъ изъ Скадра отъ Р. Х. въ лѣто 1563: въ странахъ Македонскихъ въ градѣ Скендери, Майстро Камилло Занети.» 2 экз. — Въ Хрон. Указ. Унд. № 59.

10. Тріодъ цвѣтная, «напечатана при храму Св. Вознесенія, еже естъ Мръкшиина църква (близъ Черной Горы), въ лѣто 7074 (1566),

при Преосвященномъ Пекскомъ Святителѣ Архіепископѣ Куръ Макарію, при освященномъ Митрополитѣ Смедеревскомъ Куръ Захаріи, при Игуменѣ Мръкшинскомъ Іеромонахѣ Куръ Савѣ. Трудились грѣшный Іеромонахъ Мардаріе, раба Божіи Царя Живко и раба Божіи Дьякъ Радуль. Въ Хрон. Указ. Ундольск. № 64.

11. Апостоль (безъ выход. листа), на заглавномъ жѣ листѣ гербъ Григорія Александровича Хоткевича, а, следовательно, напечатанъ въ его маенности Заблудовъ Оедоровымъ въ 1570 году. На доскѣ переплета 1625 годъ. Въ Хрон. Указ. Ундольскаго нѣтъ.

12. Псалтирь, въ листѣ, напечат. въ лѣто 7085 (1577) въ Себешѣ, повелѣніемъ Господина Іо. Александра Воеводы, и сына его Михны Воеводы, Преосвященнаго Серафима, трудомъ Діакона Кореси, къ ней же и іерусалимскій Синайскій приложисъ и Часословець. Въ Хрон. Указ. Ундольск. № 80.

13. Библия, напечатана въ Острожской Типографіи въ 1581 году.

14. Сборникъ (правильнѣе Избранная Миня), напечатана въ Себешѣ «повелѣніемъ Ердельскаго Митрополита Куръ Геннадія, съ Божидарова извода въ градѣ Хаза Себешъ, при вислокой батырь Кришовъ Воеводѣ Ардельскомъ, въ лѣто 7088 (1580). Въ Х. У. Ундольск. № 85.

15. Служебникъ; Виленской печати 1583 г., «з друкарни дому Мамоничовъ». Въ Хрон. Указ. Унд. № 92.

16. Триодъ постная, напечатана въ 1590 году, въ Валахи. Помѣта «Щпана оу Млетке» (печатана въ Венеціи) показываетъ, что это перепечатка «Постной Триоди», изд. Стефаномъ изъ Склада въ Венеціи въ 1561 году. Въ Хрон. Указ. Ундольскаго нѣтъ.

17. Книга, иже во св. отца нашего василія, архіепископа кесаріи каппадокійскія, «з друкарни Острожское выдана естъ въ лѣто отъ созданія миру 7102, а по плоти Р. Х. 1594. Въ Хрон. Указ. Ундольск. № 117.

#### б. XVII столѣтія.

18. Лекарство на ослабый умысль чловѣческій Божественнаго Іоанна Златоустаго до Феодора мниха, «з друкарни Острожское 1607 г.,» въ 4. Въ Хрон. Указ. Ундольск. № 170.

19. Дюптра или збрцало, «коштомъ и працею (грудомъ) цно-



ковъ церкви Св. Духа братское Виленское общежительное; въ Евю, въ маѣности Великожнато Пана, Его милости, Богдана Кнѣза Огинскаго, Подкоморія Троцкаго, року 1611. Въ Хрон. Указ. Ундольскаго № 189-й.

20. О священствѣ, въ 4 д. л., напечатана въ Львовѣ 1614 года въ друкарни братства, Ставропигиальнаго, въ обители Пр. Отца нашего Онуфрія. Въ прибавленіи: «Постановленіе Виленскаго помѣстнаго Православнаго Собора 7017 (1509) года, при державѣ Господина Великаго Кнѣзя Жикимонта». Въ Хрон. Указ. Ундольск. № 193.

21. Бисвальна Дѣвнѣя, Лавровольскія, с. л. длатоустаро, Киевской печати 1624 года. Въ Хрон. Указ. Ундольск. № 270.

22. Акафистникъ, Киевской печати, «благочестивымъ повелѣніемъ и оцасвигъ исправленіемъ съ Греческаго Свѣтловскаго преподобнѣйшаго Господина Отца Іо. Петра Могилы, Воеводца земли Молдовладійской, Божіею милостию всесчестнаго Архимандрита Лавры Печерскіе Киевскіе, второе туномъ издадесе въ сей обители лѣта 1629-го.» На заставномъ листѣ изображеніе Св. Владимира, Ольги, Св. Бориса и Глѣба, Пр. Θεодосія и Антонія Печерскихъ; внизу церковь Печерская; на оборотѣ гербъ Петра Могилы. Въ Хрон. Указ. Унд. № 320.

23. О подражаніи иисусу христу, въ 8. Напечатана въ Типографіи, яже въ Дѣльскомъ монастырѣ, въ 1634 г., иждивеніемъ пресвѣтлой благочестивой Княгини Госпожи Елены, начальницы Угровладіи Заплавнискій, супружницы пресвѣтлаго Господина и Воеводы Іо. Матея Басарабы, трудами ея, истаго сродника Ореста Настурелла 2-го Договета; съ Латинскаго на Славянскій языкъ нынѣ преведесе, и изъ Господарской ихъ Типографіи, яже въ Дѣльскомъ монастырѣ, міру издадесе. Въ Хрон. Указ. Ундольскаго нѣтъ, и едва ли, не единственный сохранившійся до нашего времени экземпляръ.

24. Трѣфолой, Московскій печати 7146 (1638) года. Въ Хрон. Указ. Унд. № 451, в. 452.

25. Псалтирь, въ 4, «повелѣніемъ и иждивеніемъ пресвѣтлаго благочестиваго Господина Іо. Матея Басарабы, Господина и Воеводы Угровладійскія, напечатана бысть сіа книга, глаголемая Псалтирь, второе преза многогрѣшняго въ Иеромонахѣ Стефана Охридскаго, почесе писати въ лѣто 7146 (1638) въ Апрель; а со-

вершисе въ лѣто 7146 (1638) въ Іюнь.» Въ Мѣсяцесловѣ, подѣ 14 Февраля: «Пр. Отца нашего Кирила Философа, Учителя Словяноу и Българоу и письменъ изобрѣтнику, иже бысть въ лѣто 867, въ царство Михаила III. Мая 2-го Успеніе Пр. Отца нашего Θεодосія, Игумена монастыря Печерскаго и начальника въ Росской землѣ монастырскаго общежитія, иже бысть въ лѣто 1074 въ царство на Востоцѣ Михаила VII Дуки. Мая 11-го Преп. Отца нашего Меодія Епископа Моравскаго, брата Кирилу Философу, изобрѣтшаго письмена Словенская, иже бысть въ лѣто 880, въ царствованіе Василія Македонина.» Въ концѣ Синаксаря: «Сія Синаксарь нача писати и доверши недостойный Сильвестръ таха Ермонахъ, Игуменъ общежительныхъ Лавры Говоры, въ лѣто 7149 (1641).» Въ Хрон. Указ. Ундольск. сія псалтырь значится подѣ № 460.

26. Житіе и чудеса св. николая чудотворца, Москов. изданіе 146 (1641) г., въ 4. Въ Хрон. Указ. Ундольск. № 512.

27. Трюдь цвѣтная, въ листъ, напеч. въ 1649 г. въ Терговищи, «повелѣніемъ и иждивеніемъ Книгини Елены, Начальницы и Владычицы земли Волошской, супружницы Господина Іо. Матееа Басарабы.» Въ Хрон. Указ. Ундольскаго № 632.

28. Брашно духовное, въ 4, напеч. въ Типографіи Иверскаго Валдайскаго монастыря въ 1661 году.

### в. XVIII столѣтія.

29. Описание шествія въ градъ москву и коронація въ оной императрицы елисаветы петровны въ 1742 году, печатана въ Петербургѣ въ 1744 г., съ портретомъ Императрицы, въ листъ большаго формата.

30. Библия, Елисаветинская 1757 г., въ 2-хъ томахъ въ кожанномъ сафьянномъ переплетѣ, подарена въ Хилендарь Іоанномъ Іоанновичемъ, Православнымъ Епископомъ Бачскимъ, Сегединскимъ, Егарскимъ, и пр., съ его собственноручною надписью 1797 года: «Дана въ свободной и Кралевской вароши (городѣ) Новомъ Садѣ 1797 г., 29 Нолбря.» На переплетѣ со внутренней стороны приклеенъ портретъ Епископа съ изображеніемъ крѣпости Шабца при р. Савѣ, а ниже двое слованныхъ по рукамъ и ногамъ Сербовъ, подходящихъ къ Епископу съ моленіемъ: «Разрѣши намъ верига, Владыка Святый!»

31. Катехизисъ, въ 8, печатанъ въ Могилевѣ Бѣлорусскомъ 1761 года.

Старопечатныя церковныя книги въ приморской, такъ называемой, Старомъ монастырѣ.

1. Псалтирь, напеч. въ Венеціи въ 1570 г. «Я, грѣшный Иеронимъ Загуровскъ, властелинъ отъ града Котора, потрудихся въ градѣ Венеціи въ лѣто 7078» (1570). Въ Хрон. Указ. Унд. № 67.

2. Часословъ; Ливовской печати 1642 года.

3. Миниен мѣсячныя (4 мѣсяца), Московск. печати 1666 год.

4. Миниа общая, Московской печати 1693 года.

5. Апостолю, Кіевской печати 1695 года.

6. Служба ср. савръ и сумбону сербскимъ, напечатана въ Венеціи въ 1706 году, «благословеніемъ Священнаго Собора и всего о Христе братства (Хилендарской Лавры), возбужденіемъ, настояніемъ и великимъ тщаніемъ Его Пречестности Господина Отца Тимоея Іоанновича, той же обители Пронгумена, напечатана сія книга въ Венеціи въ Типографіи Греческо-Православной Дмитрія Теодоровича Іоаннинскаго.» Экземп. рѣдкій и библиографамъ не извѣстный. Въ Хрон. Указ. Ундольскаго его нѣтъ.

7. Новый заветъ, Кіевской печати 1717 г., при Гетманѣ Іоаннѣ Скоропадскомъ.

8. Анеологичъ, въ Черниговскомъ Илиинскомъ Свято-Троицкомъ монастырѣ, при Архимандритѣ Сильвестрѣ въ 1759 году.

9. Трудюцъ, Кіевской печати 1761 года.

<sup>1</sup> Приморской пергъ или монастырекъ на мѣстѣ, называемомъ Хроусіа, съ церковію Вознесенія Господня, созданный Сербскими Краемъ Стефаномъ Милутинымъ, по просьбѣ Хилендарскихъ старцевъ въ 1302 году, для огражденія ихъ монастыря отъ морскихъ разбойниковъ (ворсаровъ).



Лавръ Хилендаръ. Съ этого времени посербились, т. е., сдѣлались надолго Сербскими по своему населенію, монастыри: Русской Св. Пантелеимона—Русикъ, принятый Царемъ Душаномъ подъ свое особое покровительство, по его оскудѣнію, и также Греческіе: Св.-Павловскій, Дохиаръ и Григоріатъ (а по нѣкоторымъ и Филовей). Послѣдующія историческія событія на Востокъ не только не мѣшали, но еще способствовали, усиленію въ этихъ обителяхъ Славянскаго иночества. Начавшееся, по кончинѣ Царя Стефана (ум. 1356) и его сына, Уроша V (ум. 1367), раздробленіе Сербіи на удѣлы, разбитіе на Марицѣ соединенныхъ Сербскихъ ополченій подъ начальствомъ Краля Вукашина и его братьевъ, Кесаря Углеша и Гойка Мрнявчевичей, въ 1371 г. Султаномъ Амуратомъ, вражда между Маркомъ Краевичемъ (сыномъ Вукашина) и Княземъ Лазаремъ Гребеляновичемъ, далѣе: несчастная Косовская битва 1389 года, въ которой палъ Князь Лазарь и цѣль Сербскихъ юнаковъ, долгое, но полное тревожныхъ ожиданій, правленіе Деспота Стефана Лазаревича, уже подручнаго Султану Баязиту (съ 1406 по 1427 г.), который, не смотря на свои душевныя свойства, согласно похваляемыя лѣтописцами, не могъ сдѣлать ничего прочнаго, для отклоненія отъ своего отечества, Сербіи, готовившагося ей послѣдняго удара: въ 1453 г. пала подъ ударомъ варваровъ столица Византійскихъ Императоровъ, Царьградъ, къ которому попеременно и столь безуспѣшно простерали свои руки Славянскіе владѣтели: Русскіе Князья, Олегъ и Святославъ, Болгарскіе, Симеонъ и Асенъ, и наконецъ Сербскій Царь Стефанъ Душанъ, а въ слѣдъ за тѣмъ подпала власти завоевателей и, обезсиленная внутренними усобицами, Сербія въ 1459 году. Послѣдній ея владѣлецъ, Деспотъ Лазарь Гюргевиць, умеръ въ 1458 году, получивъ вѣсть о томъ, что Султанъ Махметъ готовится вторгнуться въ его владѣнія: нѣкому было прстивустать грозному нашествію, и всякое сопротивленіе, какъ позднее, было бы напрасно. И такъ, по сказанному выше, въ 100-лѣтній періодъ, протекшій отъ посѣщенія Св. Горы Сербскимъ Царемъ Стефаномъ въ 1347 году, до совершеннаго подчиненія Сербіи Турками въ 1459 году, несчастныя обстоятельства этой страны не мѣшали, а лишь способствовали, усиленію всего Сербскаго въ выше упомянутыхъ Сербскихъ монастыряхъ: внутреннія смуты, внѣшнія находженія, не щадившія св. храмовъ и обителей иноческихъ, вынудили многихъ изъ ихъ насельниковъ искать себѣ убѣжища на Св. Горѣ, обезпечившей свою безопасность покорностію побѣдителю при

Марицѣ (1371); бѣжавшіе успѣвали уносить съ собою церковную святыню, и въ томъ числѣ книги, спасая первую отъ оскверненія, а послѣднія отъ истребленія варваровъ. Такимъ-то образомъ составились одни, и приумножились другія, монастырскія книгохранилища Св. Горы, честно блюдомыя вплоть до погрома постигшаго и эти послѣднія убѣжища Христынскаго богомыслия и молитвъ въ 1821—1831 годахъ текущаго столѣтія, когда Турецкія войска, стоявшіе 10 лѣтъ гарнизономъ въ Святогорскихъ монастыряхъ, топили въ нихъ хлѣбныя печи книгами, и мѣшками выбрасывали ихъ въ море, ругаясь Христіанской Вѣрѣ. Просматривая, пощаженные временемъ и людьми, нынѣшніе остатки Славяно-Сербскаго Павловскаго книгохранилища, можно замѣтить, что послѣднее, а, можетъ быть, и главное приращеніе этого книгохранилища получено изъ знаменитаго Ресавскаго монастыря, основаннаго, какъ извѣстно, Деспотомъ Стефаномъ, извѣстнымъ Сербскимъ книголюбомъ въ Браничевскомъ окружіи, на рѣкѣ Ресавѣ, въ 1407 году. Объ основаніи этой обители Сербскій исторіографъ, Архимандритъ Равчъ, пишетъ: «Во время посѣщенія Государства своего, обрѣте Стефанъ Деспотъ мѣсто красно пустынное, подобно молчанію, въ Браничевскомъ Княженіи, на рѣцѣ Ресавѣ, и созда ту монастырь прекрасный, который отъ рѣки той и имя получилъ Ресава; храмъ же посредеѣ его воздвиге во имя Живоначальныя Троицы и всякими добротами украси, и градъ около созда, и въ стѣнахъ того келіи. Собра же и множество иноковъ боголюбезныхъ и всели ту, и всякими потребами удоволи, и сокровище отъ дне на день полагая ту, идѣже послѣди положилися. Подаде же ту и иконы, златомъ и бисеромъ украшены, и множество книгъ, и сосуды и ризы, съ великимъ бисеромъ и златомъ, яко превосходити и Святыя Горы великую Лавру (Хилендарь)» (Исторія Слав. народовъ ч. III, стр. 113 и 114). О любви же Деспота Стефана къ просвѣщенію своего народа одинъ изъ Сербскихъ лѣтописцевъ отзывается такъ: «Стефанъ же Деспотъ, благочестно и богоугодне поживѣ, и многа писанія превѣдъ отъ Грѣчьскихъ писаній, паче инѣхъ прѣжде бывшихъ того, създа же и монастырь достохваленъ Светѣй Троицы на рѣцѣ Ресавѣ, въ положеніе; мощемъ своимъ» (Сказаніе о Сербскихъ Господахъ въ «Изборѣ Юго-Славянскихъ достопримѣчательностей, издан. П. А. Шафарикомъ въ Прагѣ 1851 г.,» стр. 62 и 63).

Много ли осталось изъ «множества книгъ», собранныхъ въ

Ресавъ ея Ктиторомъ, благочестивымъ книголюбомъ Деспотомъ Стефаномъ, и гдѣ надобно искать нынѣ слѣдовъ Ресавскаго книгохранилища? На это отвѣтомъ служить: 1) надпись на одной рукописи Хилендарскаго книгохранилища, а именно: въ Апостолѣ (отличнаго полууставнаго письма), писанномъ по повелѣнію Хилендарскаго Игумена Виктора въ 7168 (1660 г.), «отъ добра извода, отъ старыхъ прѣводникъ Ресавскихъ, не имущаго ничто же порока.» Стало быть, ясно, что въ Хилендарскомъ книгохранилищѣ въ половинѣ XVII вѣка еще существовали рукописи «добраго извода старыхъ Ресавскихъ прѣводниковъ, не имущіе ничто же порока;» 2) въ книгохранилищѣ Павловскаго монастыря намъ удалось найти драгоценную, по своему значенію для Сербской письменности, рукопись Лѣствицу, переведенную съ Греческаго самимъ святопочившимъ Деспотомъ Стефаномъ, о чемъ свидѣтельствуетъ слѣдующая, и при томъ собственноручная, подпись ея владѣльца: «Сіа книга благочестиваго Господина Деспота Стефана.» А принимая въ соображеніе, что лучшая часть, случайно сохранившаяся въ обоихъ книгохранилищахъ Сербскихъ монастырей, Хилендарскомъ и Свято-Павловскомъ, рукописей принадлежитъ ко второй половинѣ XIV и первой XV столѣтіи, не безъ основанія можно заключать, что часть «множества книгъ,» собранныхъ въ Ресавскомъ монастырѣ трудами Деспота Стефана, по запусѣніи этого монастыря, въ нашествіе Турокъ въ 1450-хъ годахъ, спасена иноками онаго, нашедшими убѣжище въ Сербскихъ монастыряхъ Св. Горы, преимущественно же въ Хилендарской Лаврѣ и Свято Павловской обители. Принадлежность послѣдней Сербамъ въ XV столѣтіи свидѣляется, между прочимъ, вниманіемъ къ ней, наравнѣ съ Сербской Хилендарской Лаврой, Парицы Мары, дочера Сербскаго Деспота Гюрга, которая была отдана, въ 1435 году, въ жены Султану Амурату II, а по его смерти проводила остатки дней своихъ въ селѣ Ежовѣ, близъ Сереза (въ Македоніи) и, пользуясь уваженіемъ Султана Баязета, много благотворила Аеонскимъ обителямъ, въ особенности же Хилендарю и Св. Павлу, о чемъ свидѣтельствуетъ ея хрисовулъ симъ обителямъ 1479 года, по силѣ коего Дубровчане обязались платить этимъ обителямъ по 500 перперовъ (червонцевъ), которые они платили прежде, по условію съ Сербскими Кралями, въ Сербской Иерусалимской монастырѣ Св. Михаила Архангела (до 1303 года).<sup>2</sup>

<sup>2</sup> Изъ хрисовуловъ Сербскихъ въ Свято-Павловскомъ монастырѣ уцѣлѣло до

Послѣдняя Сербская Деспотица, извѣстная подъ именемъ «майки (матушки) Ангелины», уже находясь въ чужестранствѣ, около 1503 года обращалась къ В. К. Московскому, Василию Ивановичу, поручая его особому вниманію Сербскіе монастыри Св. Афонской Горы, и послѣдствія показали, что упованіе старицы Ангелины не постыдилось. Свято-Павловской монастырь, кромѣ того, съ самаго начала XVI столѣтія, сталъ пользоваться особымъ покровительствомъ Молдавскихъ Воеводъ, въ лицѣ Стефана Воеводы, сына Богдана Воеводы; онъ и его преемники поддерживали этотъ монастырь своими щедротами въ то время, когда онъ наиболѣе нуждался въ помощи т. е., въ первой половинѣ XVI вѣка. Въ это время монастырское книгохранилище обогатилось вкладомъ печатныхъ книгъ Молдо-Влахійскихъ Типографій. Изъ этихъ книгъ и доселѣ уцѣлѣло еще довольное число.

Съ половины XVI вѣка Свято-Павловскій монастырь, вмѣстѣ съ Хилендарской Лаврой и Русикомъ, опирались на помощь единовѣрной и единоплеменной имъ Россіи, Малой и Великой. Такъ, на примѣръ, во время борьбы Южной Россіи съ Унією, въ самомъ концѣ XVI столѣтія, въ Свято-Павловскомъ монастырѣ нашли себѣ пріютъ иноки Червонной Руси, Іоаннъ изъ Вышни Вишенскій, извѣстный своими посланіями къ Малорусскому народу: онъ посылалъ эти посланія, какъ самъ пишетъ въ одномъ изъ нихъ, съ Пронгуменочъ Св.-Павловскаго монастыря, Савою, отправлявшимися для сбора подавій въ Малоросію и Галицію. Въ царствованіе Алексѣя Михайловича, когда Святѣйшій Патріархъ Никонъ послалъ, въ 1653 году, старца Арсенія Суханова на Св. Гору, для сбора харатейныхъ Греческихъ и Славянскихъ книгъ, въ виду предстоявшаго, по Соборному рѣшенію, исправленія Русскихъ Богослужбныхъ книгъ, и Афонская Свято-Павловская обитель, какъ болѣе другихъ богатая Славянскими рукописями «добра извода, ничто же порока не имущаго», оказала преимущественное усердіе въ этомъ святомъ дѣлѣ, въ лицѣ своего тогдашняго Настоятеля, Сербина Архимандрита Акакія, съ братією, и были за то вознаграждены щедрою милостынею отъ Царя и Патріарха. Рукописи эти служатъ нынѣ украшеніемъ Московской Синодальной Библио-

---

настоящаго времени лишь три: Деспотовъ Гюрга, его сына Лавара, и Деспотицы «майке» Ангелины.



теки, а нѣсколько находится въ Библіотекѣ Воскресенскаго, Новый Іерусалимъ именуемаго, монастыря. <sup>3</sup>

Во второй половинѣ XVII столѣтія Сербское братство въ Св. Павловскомъ монастырѣ пошло на убыль, чѣмъ не преминули воспользоваться Греки, и во второй половинѣ XVIII столѣтія, бывшіе Сербскіе монастыри, Св.-Павловскій и Дохиарскій, равно какъ и Русскій Св. Пантелеимона, были присвоены Греками. <sup>4</sup>

Но присвоеніе это, конечно, совершилось не вдругъ, а съ нѣкоторою неизбежною, по обстоятельствамъ, постепенностію. Такъ зависимость отъ срочнаго сбора, за которымъ позволено было черезъ пять лѣтъ прѣзжать въ Москву, заставляла и Греческое общество Свято-Павловской обители держать въ своемъ братствѣ нѣсколькихъ иноковъ Славянскаго языка, которыхъ они и посылали за сборомъ въ Россію: таковъ былъ, находившійся съ

<sup>3</sup> Изъ обзора рукописей, поступившихъ въ Московск. Синод. Библіотечку, между прочимъ видно, что одинъ изъ иноковъ Св.-Павловскаго монастыря, Іаковъ, въ 1426 году, переложилъ съ Греческаго на Славянскій «Шестодневникъ Златуста» (Бесѣды на книгу Бытія) и Слово Пр. Максима Исповѣдника «по вопросу и отвѣту», для Поша Венедикта, во славу Божию и Пречистые Матери Божіе Мѣщанскые.»

Въ числѣ рукописей Воскресенскаго, Новый Іерусалимъ именуемаго, монастыря назовемъ принадлежавшія до 1655 г. Свято-Павловскому монастырю: Законоправильникъ Матвѣя Властаря, въ листъ, на бумагѣ полууставнаго письма XV столѣтія. На первомъ листѣ подписано «Арсеніе» (т. е., Арсеній Сухоновъ). Внизу по листамъ надпись: «Лѣта 7163 (1655), Іюня въ 20 день, прислалъ сію книгу Правила великие Аѳонскіе горы монастыря Св. Павла Великомученика Георгія Архимандрита Акакія съ братьею.» Далѣ слѣдуетъ свѣдѣніе рукою Святѣйшаго Патріарха Никона 7169 (1661) года. Еще надпись на внутренней сторонѣ переплета: «Сиа святая и божественная книга, глаголеми Законникъ, вторсе повѣвасе и оправасе въ лѣто 7085 (1577), мѣсяца Іоувіа 13, при Ігуменуу Куръ Сумеону.»

<sup>4</sup> Бѣдственное и притѣвленное состояніе Славянскаго братства Свято-Павловской обители въ началѣ прошлаго столѣтія ясно проглядываетъ въ запискѣ, относящейся къ 1717 году (на книгѣ Еврема Сарина), которая гласитъ, что въ этомъ году отданы были въ залогъ изъ монастыря Св. Павла въ Лавру Св. Афанасія разныя серебряныя вещи (утварь), одно окладное Евангеліе и митра при Дикей Діакопѣ Веніаминѣ; стало быть, тогда уже не было въ монастырѣ Ігумена, а лишь Дикей, избираемый на срокъ для управленія хозяйственною частью; вѣроятно, искорѣ за сими въ монастырь переменялъ за долгъ въ руки Грековъ.

1749 года въ братствѣ Свято-Павловскаго монастыря, въ половинѣ прошлаго столѣтія, нѣкто Анатолій Мелесъ, родомъ Малороссъ, постриженецъ Матронинскаго монастыря (Кіевской Губерніи). Будучи посланъ отъ Павловскаго монастыря для сбора въ Россію, въ санѣ Архимандрита, въ 1750 году, онъ получилъ книгу съ Славянскимъ подписаніемъ: «Книга... для сбора въ пользу Аѳонскаго Свято-Павловскаго монастыря, отъ несносныхъ Агарянскихъ даней впадшаго въ превеликую нищету и въ превеликій долгъ.» Въ 1750 году Анатолій Мелесъ прибылъ въ Россію, а въ 1751 году въ Москву, гдѣ, при посредствѣ своего земляка, навістнаго духовника Государыни Императрицы Елисаветы Петровны, Протоіеренъ Ѳеодора Яковлевича Дубянскаго, и жены его Марьи Константиновны, имѣлъ значительный успѣхъ: онъ былъ представленъ набожной Императрицѣ, пожелавшей отдѣлать для себя часть животворящаго древа Креста Господня, изъ врученной Анатолію отъ монастыря святыни. При возвращеніи же ему обратно ковчега<sup>5</sup>

<sup>5</sup> Ковчегъ, въ которомъ хранился, съ 1750 году, крестъ изъ древа животворящаго Креста Господня, въ дѣлахъ 1751 года описанъ такъ: «Ковчегъ древянный съ верхнею задвижною, на ней написана красками Распятіе Господне съ предстоящими; при томъ ковчегъ же древянный, мѣрою въ длину полъ аршина, въ ширину въ пять вершковъ, обложенъ по крамъ серебромъ позлащеннымъ, снизу на поперечномъ краю серебро обломано; на томъ же ковчегѣ сверху выемная доска, обложена серебромъ же позлащеннымъ, на оной доскѣ изображеніи: въ срединѣ Распятіе Господне съ предстоящими, вверху на престолѣ Христосъ; на той же доскѣ 10-ть изображеній равныхъ Святыхъ. Внизу изображеніе Краля въ поклоненіи, съ воздѣянными руками, колѣнъ, съ слѣдующею надписью древнимъ Сербскимъ діалектомъ: «И меня грѣшнаго недостойнаго раба твоего Стефана, сотворившаго и принесшаго Тебѣ крестъ сей, милостію же твоею и помощію и силою честнаго креста, Краля всѣхъ Рашскихъ земель и Поморскихъ Владислава (Владиславъ, второй сынъ Краля Стефана Первоначальнаго, управлялъ Сербією съ 1230 по 1237 годъ) (сохрани и помилуй)....» Подъ тою доскою въ срединѣ крестъ, устроенный, шестероконечный, изъ древа, честнаго и животворящаго Креста Господня, имѣеть въ себѣ составленныхъ осьмъ частей, снизу оправленъ въ серебрѣ позлащенномъ, кругъ онаго святыхъ мощей: съ одну сторону Св. Апостола Андрея, съ другую Св. Ѳеодора, Св. Пантелеимона, внизу Св. Прокопія, оныя части большія; да и въ малыхъ мѣстахъ Ѳеодора Тироша, отъ Ризы Христовой, отъ пеленъ Христовыхъ, отъ Богородицы, отъ пояса Св. Богородицы, отъ лохани, въ ней же ноги умы ученикомъ Своимъ (І. Хр.), отъ мѣста Крапіева (Голгофы), отъ трести Св. Саввы, Св. Вароламея, Св. Евстратія, Св. Младенецъ, отъ порфиры Христовой, Святыхъ купины, лобнаго мѣста, да надписи не видно въ двухъ мѣстахъ;

со святынею ему было вручено отъ щедротъ Государыни 3,000 рублей милостыни на монастырь и 1,000 рублей на дорогу. Старая жалованная грамота о прїѣздѣ въ Россію за сборомъ черезъ 5 лѣтъ была перемѣнена на новую за подписомъ Императрицы. Частный сборъ простирался на сумму до 15,000 рублей. Въ 1759 году Анатолій Мелесъ явился вторично въ Россію уже въ Епископскомъ санѣ и самовольно совершалъ Архіерейское служеніе въ Свѣчѣ Запорожской (см. подробности о немъ въ «Русскомъ Архивѣ» 1870 г., № 4 и 5, статья 1-я).

Свято-Павловскій монастырь и до позднѣйшихъ временъ продолжалъ пользоваться милостями Россійскихъ Государей: такъ въ монастырѣ есть преданіе, что иноки Павловской обители въ бытность Императора Александра I на Лайбахскомъ (Люблинскомъ) Конгрессѣ, въ 1819 г., представились къ нему съ просьбою о помощи для построенія соборнаго храма, и получили отъ него, кромѣ личной щедрой милостыни, письмо къ Пасканику въ Константинополь объ оказаніи нужнаго монастырю къ постройкѣ церкви содѣйствія. Но послѣдовавшія въ слѣдъ за тѣмъ событія: возстаніе Греціи 1821 г., кончина Государя 1825 г., и война съ Турціею въ

---

прочія же мѣста праздны. Внизу того ковчега нѣсколько древа отъ ветхости истгло, а внизу ковчегъ на двое жъ отъ ветхости распался, только удержуетъ сверху положенное серебро.

Эту самую святыню мы видѣли 1868 г.: ковчегъ сребропозлащенный черновой работы; на крышкѣ въ 12 отдѣленіяхъ «Страсти Христовы» искусной работы (съ Нѣмецкими надписями); внутри вокругъ шестероконечнаго креста размѣщены Св. мощи (вышеописанныя), въ конѣхъ 4 части большія. Надпись сверху по Славянски, внизу по Гречески, объясняющая объ устроеніи этого ковчега при державѣ Всероссийской Императрицы Елисаветы Петровны усердіемъ духовника Ея Величества Протопресвитера Ф. Я. Дубянского въ 1751 году.

Очевидно, что этотъ ковчегъ, устроенный въ 1751 г., замѣнилъ собою древній выше писанный, съ изображеніемъ на внешней дскѣ Креста Господня и предъ онымъ въ «моленіи» Сербскаго Крала Стефана Владислава, подарившаго эту святыню не извѣстно какой обители въ свое царствованіе (1230—1237 г.); удѣлѣнъ ли древній ковчегъ? не извѣстно, но едва ли, судя по его ветхости въ описи 1751 года, а по тому и указанію на это изображеніе, и надписи, весьма важны, для опредѣленія времени устроенія сей святыни, а можетъ быть служить и подтвержденіемъ преданія о исконной принадлежности Свято-Павловской обители Сербамъ, что, въ свою очередь, оправдываетъ преданіе о Славянскомъ происхожденіи ея основателя Св. Павла.

1830 годахъ, препятствовали монастырю воспользоваться письмомъ Государя.

Съ 1835 года они начали возобновлять свои домогательства по сему предмету, увѣнчавшіяся успѣхомъ въ 1860 годахъ, т. е., получили право 3-лѣтняго сбора. Построеніе Соборной церкви начато было въ 1838 и окончилось въ 1846 году, введя монастырь въ долги, на уплату которыхъ употребленъ сборъ, сдѣланный въ Россіи въ 1860 годахъ. Нынѣ Свято-Павлѣвская обитель имѣетъ Соборный храмъ, одинъ изъ лучшихъ на Св. Горѣ.

Но обратимся къ книгохранилищу Павловскаго монастыря. Съ тѣхъ поръ, какъ изсякла въ немъ Славянская стихія, а монастырь сталъ Греческимъ, по составу своего братства, Славяно-Сербское книгохранилище его перестало обращать на себя вниманіе братства. Нѣтъ сомнѣнія, что и Павловская Библіотека пострадала немало, одновременно съ прочими книгохранилищами Аеонскихъ монастырей, въ 1821—1837 годахъ, когда Турецкія войска стояли въ монастыряхъ, въ возмездіе за ихъ участіе въ Греческой этеріи 1821 года.

Съ 1830 годовъ начались ученые нашествія на Аеонскія монастырскія книгохранилища со стороны библіографовъ. Такъ, на примѣръ: въ описаніи Аеонскихъ книгохранилищъ ученаго Англичанина Роберта Курсона (посѣтившаго ихъ въ 1837 году), объ Свято-Павловскомъ, находимъ слѣдующую замѣтку: «Книги помѣщены въ небольшой комнатѣ, содержатся довольно чисто и бережно; кромѣ Греческой рукописи XIII столѣтія, содержащей въ себѣ Четвероевангеліе, тутъ находилось около 250 томовъ большею частію Болгарскихъ и Сербскихъ рукописей, изъ которыхъ наиболѣе заслуживаютъ вниманія три Евангелія Болгарскаго (Сербскаго?) извода: 1) Рукопись, величиной въ четверть, съ оторванными по краямъ листьями, писана на прекрасномъ пергаментѣ буквами величиной въ палецъ; 2) экз. (Евангелія жъ) величиной въ листъ, съ искусно нарисованными изображеніями въ началѣ каждого Евангелиста, и въ концѣ всѣхъ четырехъ Евангелій, прекрасное изображеніе одного Болгарскаго (Сербскаго?) Патріарха, изображеніе весьма любопытное по своему предмету, и 3) одинъ экз. (Евангелія), написанный на древнѣйшемъ Болгарскомъ (Сербскомъ) языкѣ, отъ начала до конца всѣ листы коего наполнены искусными и красивыми изображеніями (миниатурами) столь драгоценными, что я отъ вѣчнаго изумленія, увидавъ сокровище,

каковаго не видалъ доселѣ ни на Востокѣ, ни на Западѣ, соскочилъ на полъ со скамьи, на которой стоялъ, и видя, что монастырская община богата и книги находятся у нихъ въ порядкѣ, не дерзнулъ предложить имъ, чтобы они продали мнѣ эти рѣдкости. Когда же сталъ собираться къ отъѣзду, Игуменъ сказалъ мнѣ, что желаетъ предложить мнѣ что ни будь, на память моего посѣщенія Св.-Павловскаго монастыря; я отвѣчалъ ему, что съ великою благодарностію принять бы отъ него одну рукопись изъ ихъ книгъ». — «Мнѣ очень пріятно одолжить васъ этимъ», отвѣчалъ Игуменъ (Грекъ); «но тому что этихъ старыхъ книгъ никто не беретъ въ руки, и я считаю себя счастливымъ, если вы удовольствуетесь лишь одними книгами.» И такъ, мы снова вошли въ книгохранилище; тамъ я сказалъ ему: «Такъ какъ эти рукописи васъ не занимаютъ, то позвольте мнѣ выбрать по моему вкусу одну рукопись», и указалъ на рукопись, полную миниатюрныхъ изображеній. Не знаю, на иву ли то было, или во снѣ, но когда Игуменъ бросилъ мнѣ на руки указанный ему мною огромный и безцѣнный томъ, то я весь затрепеталъ въ ужасѣ отъ такого святотатства Игумена. Но удача сдѣлала меня дерзновеннымъ, и я попытался пріобрѣсть и другія двѣ выше упомянутыя рукописи, но Игуменъ наставлялъ, чтобы я и ихъ принялъ въ подарокъ! Могъ ли я противиться такому искушенію и не принять ихъ? Убѣдившись очевидно, что такіа безцѣнные рѣдкости въ глазахъ монаховъ (Греческихъ) не имѣютъ никакой важности и достоинства, кто могъ поручиться, что они не будутъ вскорѣ по моему отъѣздѣ проданы на базарѣ въ Царьградѣ, Смирну, Солунь, или въ другихъ сосѣднихъ съ Аеономъ городахъ? Но при всемъ томъ, избѣгая упрека совѣсти (?), я, при отъѣздѣ изъ монастыря, оставилъ имъ въ церковь нѣсколько денегъ» (см. статью: «По поводу описанія Славяно-Русскихъ рукописей Воскресенскаго, Новый Іерусалимъ именуемаго, монастыря, О. М. Бодянскаго, стр. 7—11, въ «Чтеніяхъ въ Императ. Обществѣ Исторіи и Древн. Росс.», 1870 г., кн. 1).

Мы, зная, въ чемъ суть дѣла, конечно, не можемъ раздѣлять удивленія и притворнаго ужаса Г-на Курсона, относительно весьма естественнаго со стороны Греческихъ властей Св.-Павловскаго монастыря (при ихъ враждебно презорливыхъ отношеніяхъ къ Славянскимъ собратіямъ) пренебреженія къ сокровищамъ Славянской письменности. Скорѣе удивляемся тому, что они давно уже не встрѣбили этихъ рукописей и книгъ, подъ вліяніемъ племенного

фанатизма, раздуваемаго въ современныхъ Грекахъ Греческою—Константинопольскою и Аѡинскою,—газетною печатью. Удивляемся не менѣе и тому, что тѣ, на чьи деньги Свято-Павловскіе Греки выстроили себѣ превосходный Соборный храмъ и уплатили еще недавно свои долги, не вошли въ судьбу Славяно-Сербскаго книгохранилища, и не оградили его отъ окончательнаго истребленія. Если Г. Курсону дарили Славянскія рукописи въ видѣ пешкеша, то уже ли стыдно было получить ихъ тѣмъ путемъ, которымъ въ XVII столѣтіи перешла часть этой Библіотеки въ нашу Синодальную, за 15,000 сборъ въ предѣлахъ Россіи, произведенный въ 1750 годахъ и въ недавнее время (въ 1860 годахъ)? Вѣдь настоящая Свято-Павловская Библіотека, и по самой высокой оцѣнкѣ, послѣ посѣщенія Г. Курсона и нѣкоторыхъ другихъ библиомановъ, стоитъ не свѣше 2,500, а много, много 3,000 рублей. <sup>6</sup>

### Книгохранилище Св.-Павловскаго монастыря.

Въ то время, когда я посѣтилъ книгохранилище Свято-Павловскаго монастыря, братство его находилось подъ пріятнымъ впечатлѣніемъ дозволеннаго имъ въ Россіи сбора, а по сему я принять былъ радушно. Дозволеніе осмотрѣть книгохранилище дано было безъ затрудненія, и я провелъ въ обобрѣніи его съ перерывами около 4-хъ часовъ.

Въ книгохранилищѣ нашелся и Каталогъ онаго, составленный однимъ изъ Русскихъ тродолубцевъ и книголюбцевъ, за что ему великое спасибо. Каталогъ этотъ состоитъ изъ перечня рукописей и книгъ по названіямъ, съ означеніемъ, на чемъ писаны (на пергаменѣ, или на бумагѣ), безъ всякихъ другихъ змѣтокъ, кромѣ: «безъ начала и конца,» въ плохомъ, или жалкомъ, положеніи.» Въ примѣчаніи къ этому КATALOGУ сказано: «Всѣ почти выше показанныя книги находятся въ кожаномъ переплетѣ, который въ нѣсколькихъ мѣстахъ сохранился довольно хорошо.»

Употребленныя о книгахъ выраженія: «Въ жалкомъ, плохомъ положеніи,» означаютъ то, что книги, охарактеризованныя такими

<sup>6</sup> Объ этомъ я уже (въ упомянутомъ выше примѣчаніи) заявлялъ печатно и вызывалъ къ имѣющимъ область сотворити оная, но бѣ глазъ мой вопиющаго въ пустынь. О. В.

отличительными признаками, или изъедены червями, или сгнили, или промочены такъ, что самый текстъ утратился, или онѣ чрезъ шкуру растрепаны, а у нѣкоторыхъ чуть не все то вмѣстѣ находится. Большая часть книгъ въ обыкновенный полулистъ, въ четвертку менѣе трети, а въ большой полулистъ лишь двѣ: одно Евангеліе и Автопись Георгія Амартола.

Такъ какъ въ упоминаемомъ Каталогѣ рукописи и печатныя книги, числомъ 225 №, описаны безъ всякой системы, въ томъ самомъ порядкѣ, въ какомъ они были тогда разставлены по полкамъ, то намъ и не представилось возможности воспользоваться этимъ Каталогомъ при самомъ обзорѣни книгохранилища, а пришлось самому сдѣлать то же, что сдѣлано предшественникомъ, т. е., перебрать книги въ томъ порядкѣ, въ какомъ они разставлены, нанося на бумагу свои замѣтки о томъ, что казалось наиболѣе примѣчательнымъ. Обращалъ же я вниманіе преимущественно на тѣ изъ рукописей, въ которыхъ встрѣчались записи о времени или написанія, или другія какія либо важныя записи историческія и библиографическія. Изъ этихъ-то замѣтокъ, сличая ихъ въ настоящее время съ Каталогомъ (съ коего снялъ для себя копию), и составлено настоящее обзорѣніе Павловскаго книгохранилища.

Изъ 225 №, значащихся въ Каталогѣ, оказалось рукописей 180 №, печатныхъ книгъ 45 №.

#### А. Рукописи на пергаментѣ.

Изъ 180 № рукописей, перечисленныхъ въ Каталогѣ, 11 № на пергаментѣ и 169 на бумагѣ. Это:

1. Евангеліе, въ листъ большаго формата, писанное на пергаментѣ въ XIV столѣтіи крупнымъ Сербскимъ уставомъ въ два столбца. Первыхъ листовъ недостаетъ, въ концѣ Синаксарь съ именами Св. Кирилла (14 Февраля) и Святыхъ Сербскихъ, Св. Евстаѳія Архіепископа Сербскаго (4 Генваря), Св. Саввы Сербскаго (13 Ген.), Св. Симеона, Господина и мучоточца Сербскіе земли (13 Февраля), Св. Іоаничкія (26 Апрѣля); на послѣднихъ листахъ слѣдующая надпись: «Слава Отцоу, и Сыноу, и Святомуу Духоу. Слава въ Троици Богоу, слава о всемъ свръшителяю Богоу, Господоу поспѣшествующю и слово оутврждающю послѣдствоующими знаменми. Аминь. Благодатію Христовою трисиянаго Божьства съвкоуплене и нераздѣлие Отца, и Сына, и Светаго Духа, нъ наче изволнисмь Отца и спо-

спѣшениемъ Сына и съвршениемъ Светаго Духа. Сие светое и божественное евангеліе написасе и съвршисе повелѣніемъ преосвѣщенаго Господина Архиепископа всѣхъ Србскихъ земель и Поморскихъ Курь Данила, тогда владычествующую емоу на прѣстола<sup>7</sup> Светителя Курь Савы, прьваго Архиепископа Србскаго, въ дни Богомъ дарованнаго и Богомъ просвѣщеннаго, и прославленнаго, и превьсокаго Краля Оуроша третиаго, Господина всѣхъ Србскихъ земель и Поморскихъ, Дальмацие, Травоуніе, Захльмие, Дюклитіе, его же благоизволи и прояви Богъ оцѣствоу си, яко свѣтлоу звѣздоу, добрѣ сиящую и выходящую отъ востока и гредущую къ западоу, просвѣтивъ, оукрѣпи, оутврди оцѣство си яко неподвижимоу быти и николи же врѣженоу, и многіе грады и хоры прѣе къ оцѣствоу си, и вѣлки пагоубныи и врагы свое прогна, и сына своего Богомъ дарованнаго Стефана нарече, да есть младыи по немъ Краля, и посла его на безбожныи и поганыи бабоуны, онъ же шедъ с помощью Божіею съ многыи вои створи побѣдоу на нихъ, и многіе крови пролия, и безчислыи плѣни, обрати къ родителю си превьсокому Кралю въ землю Србскоую, его же Господь Богъ Царь небесныи оукрѣпи и прослави на стола<sup>7</sup> кралевства... хъ прародитель и родитель его въ зе... Србские области, яко же быти емоу ангѣломъ дивноу и врагомъ страшноу. И сие светое и божественное евангеліе написасе оу Светыхъ Апостолѣхъ оу Пеки оу ждрѣ... повелѣніемъ и благословеніемъ прьвопрестольнаго и прѣосвещенаго Господина и оучителя, Архиепископа всее Србския земле и Поморския, Курь Данила, его же благоволи Богъ и Духъ Светы, а не человекъ, быти Архирееа на прѣстола<sup>7</sup> Светаго Курь Савы. Сврши же се и дописасе сие святое и божественное Евангеліе въ Епископии Србскаго Дьбра,<sup>7</sup> при всеосвещѣмъ и всечестыѣмъ Епископѣ Курь Николѣ. Си же многіе троуды и поты прие, зижде храмъ падыши Светаго Архирееа чудотворца Христова Николы, его же оукраси всакими чѣстыи и добротами, и съсоуды и всѣми потребами, Богу тако извольшоу и... иещю отъ безбожныхъ и бледивыхъ проклетыхъ бабоуны. И я, многогрѣшни монахъ Никола, бывъ Игоумень Светые Лавры Стоуденичскыи, написахъ сие светое Евангеліе въ лѣто 6836 (1328), Индикта 8-го.»

2. Апостолъ, въ 4 д. л., на пергаментѣ, Србскаго письма,

<sup>7</sup> Въ 8-ми часахъ отъ Призрена Дьбрь.



XIII—XIV столѣтій. Въ Каталогѣ замѣчено: «въ плохомъ положеніи.» Въ послѣловіи надписи: «Многогрѣшныи и несмысленныи умоу по-чръте (подписалъ) сія книжица Драганъ и братъ моу Райко въ дни, когда Вѣгрин (Угрин) Боудень (Видинъ) обдрѣжахоу, и тоуга бѣше азъ умоу велія въ то время».

3. Псалтирь, въ 4 д. л., на пергаментѣ, Сербскаго письма, XIII столѣтій.

4. Возсѣдованіе къ Псалтири, которой недостааетъ, писано на пергаментѣ, въ 4 д. л., Сербскаго письма, XIV столѣтій. Въ концѣ «Пасхальныя таблицы», о комъ сказано: «Симъ же пасхалиамъ творць Силоуанъ монахъ и по истиннѣ нови Силоуанъ, силенъ же разумомъ и крѣпкъ въ словѣ; велие бо и дивно есть сложеніе синыхъ пасхалин, и хотей съмотрити, оувѣсть силу прѣмудрости и хитрости. Молю же васъ, Господие и отци, поюще и прочитающе си псалтирь, простите и благословите писавшаго грѣшнаго и хоудаго Θεодосица монаха. Исписа же си псалтирь въ лѣто 6863» (1355).

5. Псалтирь на пергаментѣ Сербскаго письма, XIV столѣтій, въ 4 д. л.

6. Псалтирь на пергаментѣ, Сербскаго письма, XIV столѣтій, въ 4 д. л., безъ начала и конца.

7. Псалтирь на пергаментѣ, Сербскаго письма, XIV столѣтій, въ 4 д. л., безъ начала и конца.

8. Мѣсячничал, на пергаментѣ, мѣсяць Февраль, Сербскаго письма, XIII—XIV столѣтій. Службы Св. Кириллу Философу подъ 14 числомъ нѣтъ.

9. Часословъ на пергаментѣ, Сербскаго письма, XIV столѣтій; ибо въ ектеніяхъ молятся «о Царѣ нашемъ», а не «о Краљѣ.»

10. Прологъ на пергаментѣ, Сербскаго письма, XIII—XIV столѣтій.

11. Прологъ на пергаментѣ и бумагѣ, Сербскаго письма, XIII—XIV столѣтій.

12. Синаксарь (Мѣсяцесловъ) на пергаментѣ и частію на бумагѣ, въ большую 4-ку, письма XVI вѣка, съ изображенія на поляхъ (плохими).

Рукописи на бумагѣ: 169 №

Б. Священное Писаніе.

Восемь первыхъ книгъ Ветхаго Заѣта	} Сербскаго письма,
Царскія книги Ветхаго Заѣта.	

Изъ числа 22-хъ № Евангелій (Апракосъ и Тетръ), значащихся по КATALOGУ, замѣчено у меня три Тетроевангелія:

1. Четвроевангеліе, въ листъ, на немъ надпись: «Да знае, кога (когда) оузехоу Немци Будимъ въ лѣто 7100, въ второе лѣто (1594) бысть гладъ великъ zelo по вселеннѣи, 40 окн за оус... Въ то время беше Игумень Исаи на Св. Павль, записа многогрѣшны попь Иліа отъ Пловдивы; въ то время оуселилсе оу Св. гору Войвода Калугеръ, събра 40 момъци, беше калугери, и глобише, сечеше и обеси калугери отъ Ксиропотамъ монастырь.» Послѣсловіе: «Почелѣ іса божествена книга, глаголема тетроевангеліе писатисе мѣсеца Феврала въ 4 день, въ лѣто 7068 (1560) и свершисе Марта въ 8 день, въ дни Благочестиваго и Христорюбиваго и Самодержавнаго Господаря нашего Іо. Петру Воеводи Господина земль Угровлахи и Подунавію, сынъ великаго и прѣдобраго покойнаго Господина Іо. Мирче Воеводи и матери его Госпожди Кнежни.... ежесть отъ земли Молдавской дѣщи Господина покойнаго Іо. Петру Воеводи Господина земли Молдовлахійскія.»

2. Четвроевангеліе, въ 4, письма XVI столѣтія. На послѣднемъ листѣ замѣтка: «Лѣта 6928 (1420), Индикта 13, прѣстависе Митрополитъ Россійскій Григоріе Цамблакъ.» Слѣдуютъ замѣтки о кѣнчинѣ братіи монастырской: г. 6950, 6966; 6983, и запись. «Узе попь... и Максимъ даскаль Евангеліе Свято-Павловское при Игуменѣ Лукѣ лѣта 7197» (1689).

3. Четвроевангеліе, въ 4 д. л., съ юсами, Южно-Русскаго письма XVI столѣтія; надпись въ концѣ: «Въ лѣто 7022 (1514), Индикта 2, написана бысть сіа книга Евангеліе тетро при Государи нашемъ Великомъ Королю Жикгимонте, при Воеводе Киевскомъ Пане Юрью Миколаевичи, повелѣніемъ дѣяка Богдана Поповича Ремельского, а писалъ дѣякъ Новгородецъ, въ Печерскомъ монастырѣ.»

Изъ 9 № Апостоловъ отмѣчено три:

4. Апостолъ письма XVI вѣка. Надпись: «Сію книгу повезалъ духовникъ Тимоеей за свою душу лѣта 7165 (1657) года.»

5. Апостолъ письма XVI вѣка; «Исписасе сіа книга съ троудомъ, елико же бѣ мощно нашему грѣшнѣиству, и свършисе въ лѣто 7042 (1534). Помени, Господи, писавшаго сію книгу многогрѣшнаго Іерея Митрофана.» Замѣтки: «Въ лѣто 7045 (1537) прѣйде Царь Сулейманъ низъ Пологъ мѣсеца Іюня 29 день.» «Въ лѣто 7048 (1540) бысть моръ овцамъ на Шарби планиноу; и по

всехъ планинахъ.» «Въ лѣто 7067 (1559) бисть морь великъ, по всоуду страна, и тоже лѣто бисть войска Цара Сулеймана на сына Баюзита. Въ лѣто 7068 (1560) бисть вѣлика усмость на Христиане Хашей (Пашей) и юничарство.... царохорство 'и харачъ. Сва быхъ безгласоу»... «Въ лѣто 7068 (1560) бисть трусь великъ и гръмешъ мѣс. Февр. въ 8 день.»

6. Апостоль, въ листъ: «Написасе сіа Богоспасительная книга рукою грѣшцаго Міхавла инока въ скитѣ Св. Анны въ лѣто отъ Р. Х. 1638-е.»

Изъ 10 № Псалтирей замѣчено мною:

7. Псалтирь, въ 4 д. л., по надписи, приложена монахомъ Никодимомъ въ 7117 (1609) году.

8. Псалтирь, въ листъ, въ ней изображенія: Царя Давыда и Св. Апостола Павла. Надпись: «Сію книгу приложили духовникъ Михаилъ при Игуменѣ Сави Іеромонахе лѣта 7202» (1704).

#### В. Книги Богослужебныя.

Изъ 15 № Миней мѣсячныхъ замѣчены у меня:

9. Миня, Мѣсяць Августъ, на лощеной бумагѣ, письма XVII столѣтія, какъ показывается надпись: «Моусей Божією милостію Митродолитъ Сочавскій лѣта 7239» (1731).

10. Миня, Мѣсяць Апрельъ, письма XVII столѣтія. На ней надпись: «Писана тѣмъ же писцомъ Аванасіемъ» (т. е., который писалъ и остальные). Приписка его: «Яко же порадовася Ное, егда принесе ему голубица знаменіе въ ковчегъ, яко воды оуступаютъ, сице и азъ грѣшныи возрадовахся, егда видѣхъ конецъ книги сіа, многогрѣшныи Аванасій сиракъ (сиромаха); тогда зима велика и люта бѣше, твореше ми и мастило яко камень отъ многіе лютоети мраза, тогда сѣдецу ми во Св. Аннѣ.»

Изъ 12 № Октоиховъ, значащихся въ Каталогѣ, замѣчено мною объ одномъ:

11. Октоихъ 1-го гласа съ праздничными Службами, въ листъ. Послѣсловіе: «Въ дни Благовѣрнаго и Христоклюбивого Деспота Стефана (1406—1427 г.), повелѣниемъ Господина Воеводѣ Радослава, исписахъ 8 книгъ оу Бѣльградоу, на прьво: Типикъ свегодишци и петъ мѣсицѣ Минеа, у всако 8 қомать и 2 қомата Па-

пагырика, и поставихъ у Господства моу монастырь дома Пречистые оу Радешино, и исписахъ моу Сборникъ овыи, да моу е помолникъ всеблагий Богъ и Пречистая душевно и тѣлесно.»

Изъ 6 № Трїодей (2 постныхъ и 4-хъ цвѣтныхъ) замѣчено у меня объ одной:

12. Трїодъ постная, въ листъ. Надпись: «Сю книгу Трїодионъ писалъ многогрѣшный расофоръ Аѳанасій званіемъ, дѣла же никако же... писалъ при Игуменѣ Викентіи въ келейцѣ близъ монастыря, въ лѣто 7125 (1617).

Изъ 6 № Службениковъ замѣчено:

13. Службеникъ, въ 8 д. л. Надпись: «Трудися многогрѣшный Леонте Архимандритъ Пелагонскій и Прилепскій въ монастырь, глаголемомъ Потокъ, въ лѣто 7120 (1614) Господаря Александра Оугровлахійскаго». Замѣтка: «Въ лѣто 7184 (1676), како прииде камня (верблюдица) оу монастырь мѣсяца Марта 6-го дна и захалка (заревѣла) предъ ковачница (кузницею).»

Изъ 4 № Службъ замѣчено:

14. Служба на Преображеніе Господне, писана XVII столѣтія, въ 4 д. листа.

15. Служба Св. Великомученику и Чудотворцу Георгію и похвальное слово ему Григорія Цамблака, въ листъ. Надпись: «Сіа служба списа на скиту глаголема Св. Анна, на пещери, Макаріе Іермонахъ повелѣный Куръ духовникомъ Михаиломъ, и приложи е Св. Георгію Св. Павла монастыря за отпущеніе грѣховъ своихъ, тогда текоущоу лѣту 7209 (1701), писи Іоуліа мѣсеца 7-го дна.»

Изъ 3 № Молитвенниковъ замѣчены:

16. Молитвенникъ съ Акафисты, въ 4 д. л. Подпись: «Сію книгу Владыка Симеунъ Белградски (далъ) своему попу Михаилу Оугровлахійскіи земли оу монастырь Катаю при Игуменѣ Кура Іовану и при Господару Матею и при Госпождѣ Еленѣ и при Пану Кралевскомъ Теодосію..... и въ то лѣто бысть бой на Влашской земли, и уби Матей Воевода Василя Воеводу въ лѣто 7148. (1640).

17. Богородиченъ (Ѳеотокаріонъ) названъ въ Каталогѣ Павечерникомъ, въ 4 д. л. Писанъ «рукою многогрѣшнаго и смиреннаго таха інока Евфаміе расофора въ Святѣи Аннѣ, текоущоу тогда лѣтоу бытіа 7149. (1641).

Примѣч. Къ сему отдѣлу слѣдуетъ присовокупить значащіеся въ Каталогѣ два Устава: 1 Правильникъ, 2 Часослова, и 2 Помянника, рукописныхъ же.

18. Помянникъ или Синодикъ, въ листъ, писанный въ 1674 году. На первомъ листѣ изображеніе Св. Георгія въ полномъ вооруженіи, съ мечомъ, копьемъ и щитомъ, разрисованное красками.

Въ Помянникѣ значатся имена 4-хъ послѣднихъ

Патріарховъ Сербскихъ:

18. Павсеа, 19 Гаврила, 20 Максима, 21 Арсенія.  
(†1646) (†1659) (†1681) (†1706)

Митрополитовъ:

Василія	Илариона	Михаила	} чей родъ или семейство не означено.
Кирила	Висаріона	Висаріона	
Паисія	Севастіана	Михаила	
Феофана	Іоакима	—	
Сильвестра	Руфима	Воучка	
Христофора	Симеона	Роксанду	
Никодима	Логина	Стояна	
Германа	Виктора	Диокоу	
	Даніила		
	Рувима		

Далѣ слѣдуетъ Помянникъ братіи (270 именъ) однимъ почеркомъ, слѣдовательно, они внесены сюда при самомъ устройствѣ Синодика изъ прежнихъ старѣйшихъ.

Одна записъ съ означеніемъ года 7185 (1677).

Другая записъ: «Сіе имена принесе Милентіе Іеромонахъ 1736 года, егда Московъ Татарину поруши и порази е въсеконачо.»

Слѣдуютъ записи изъ Тринова, села Габрова, Келифарова, Тревне, Елена, Косова, Звечанъ, монастыря Пекъ Сербска Патріаршія (Екзархи Святѣйшаго Патріарха Арсенія поминаются), монастыря Требинѣ, монастыря Завала, монастыря Пивы, мон. Добреловина, мон. Морача, мон. Милешова, мон. Рача, мон. Тоушнѣля, Цетинье, мон. Студеницы, мон. Павлицы, мон. Хиландаря, Изоуграфа, мон. Св. Троицы, мон. Рушки (Досифей Іеромонахъ, Орестъ Архіерей), мон. Давры, мон. Раваницы,

мон. Витеоницы, мон. Вошаницы, мон. Хопова, мон. Круше-  
дола (Фрушкогорскіи), мон. Раковца, мон. Бѣшенова, мон. Ра-  
ковицы, мон. Гомионицы, мон. Маржики, мон. Добрикова,  
мон. Жупа Оногоще, мон. Липля, мон. Благовѣщенія, мон.  
Николая, мон. Сопотяни, мон. Ораховицы, мон. Трноши,  
мон. Шишатовца, града Крушевца, мон. Плешъи, мон.  
Прокопья, мон. Грабовца, мон. Срѣтенія, мон. Ровица,  
мон. Марчи, мон. Сланци.

Угровлахія. Господа: Господа Богданска (Молдавская):  
Матѳеа Воеводу           Василія Воеводу, Гавріила,  
Елену                       Екатерицу, Анну,  
Константина               Стефана, Роксанду.  
7190 (1682)  
Іо. Щарбанъ Воеводу  
Мари, Домну,  
Констандина

7210 (1702) двѣнадцать Іеромонаховъ.

Градъ Будимъ, Г. Каморанъ, мѣсто Сараево, мѣсто Ужи-  
ще, м. Шабце, м. Валево, Крагуеваць, Ягодно, градъ Сме-  
дерво, градъ Бѣлградъ.

Угровлашскія земли: село Бръковчиче, Бѣлиградъ поле,  
градъ Софія, Таборско поле, Томашинско поле,  
Ігоуменско поле, Бочкерекъ, градъ Темешваръ,  
градъ Іакада, градъ Липова (7185 = 1677), равна зем-  
ля Бачка: село Пачирь, село Щавица, Сремъ, гор-  
на Сремъ.

Загорье Болгарско: градъ Плѣвень, Самоково, Ортици,  
Солунь.

Сербско: Бѣлиградъ, мѣсто Тръговище, Косово (1677), ва-  
роша Куманово, градъ Нишь, Прекупле, Влашки  
кадилукъ, Панчево.

Благочестивое Царствіе Московское:

Благочестивыя Цареве: Іоанна,  
Петра,  
Царевну Софію,  
Царицу Наталію.

## Благочестива Мала Русія:

Преосвященнаго Архіепископа Лазаря (Барановича), родъ Ивана Хетмана (Мазепы) благочестиваго.

Благочестивыхъ Московскихъ (Бояръ):

Князя Петра, Князя Михайла (Черкасскій), Князя Петра (Презоровскій):

Градъ Царьградъ, г. Бруса, мѣсто Прилѣпъ, г. Охридъ, Рила, градъ Мельникъ, Тетово, Скопие, варошъ Стамена, варошъ Вуковаръ, Осѣка, монастырь Раковица.

«Исписася сѣ помѣникъ при Дикею Курь Спиридону Иеромонаху рукою многогрѣшнаго Василія, текущу тогда лѣту бытія 7182 (1674), мѣсяца Іоунія 1 дня.»

19. Помянникъ (Синодикъ) въ листъ. На первомъ листѣ надпись: «Да се зна, како Нифунъ крестарь (рѣзчикъ крестовъ) даде крестъ великъ оу монастырь, да му поемо коливо на велику субботу, всегда на всяку годину соборно вси, при Игумену Іоанкію и Проигумену Митрофану. И попове... и дохіарь... и старце... въ лѣто 7132 (1624).»

На оборотѣ того же листа: «Вѣдомо буди всей братіи, яко игуменствующу миѣ, Ѳеѳану Іеромонаху, даде духовникъ Матеей въ монастырь 8 хиляда (тысячъ) аспри, и еще рече исполнить 100 грошей, да поминаемъ его на вечерни, утрени и литургіи явѣ и велегласно. И паки въ лѣто 7152 (1664) игуменствующу миѣ, Саве Іеромонаху, даде духовникъ Матеей 115 арсланія, да поминается сице: «Еще молимся о оставленіи грѣховъ Матеея Іеромонаха и Даніила Іеромонаха.»

## Здѣ Господіе Сръбски:

Деспота Георгія, Ерину и чеда ихъ:  
 Георгія, Стефана, Ангелину, Ерину,  
 Мару, Іоанна, Елену, Стефана,  
 Аранита, Мару, Видосава, Радоня, Петра.

## Родъ Царей Московскихъ:

Великаго Князя Ивана (о здравіи).

Помяни, Господи, души рабъ своихъ во Царствіи Небеснѣхъ:

Раба своего Великаго Князя Василя,  
 Монаха Варлаама, Елену, велику Анастасію,  
 Марію, Георгіе Соломониду, Θεодору,  
 Ирину, Іоанна Ариніе  
 Кнезя Ивана Олоферъ, Василя.

Здѣ Господіе Иверска:

Книлостра, Амвроси, Кандурани, Соурманъ  
 и Фамаръ, Андрей, Володимѣръ  
 Елена.

Господіе Влашска:

. . . . .

Господіе Богданскя:

Архіепископы, Митрополиты:

Помяни, Господи, Саву, прьваго Архіепископа Сръбска,  
 Арсенія Архіепископа  
 Саву .  
 Діонисія  
 и т. д.

монастырь Трѣбине, монастырь Хилендаръ и т. д.

Г. Писанія Св. Отцовъ.

а. Толкованіе на Св. Писаніе.

20. Толкованіе св. іоанна златоустаго на евангеліе св. іоанна богослова, въ листъ, Сербскаго письма, XV вѣка.

21. Толкованіе св. іоанна златоустаго на дѣянія св. апостоловъ, въ листъ, Сербскаго письма: «Преписа Аѳанасіе монахъ» 6981 (1473) года.

22. Толкованіе на четвероевангеліе, блаженнаго Теофилакта, Архіепископа Болгарскаго, въ листъ, Сербскаго письма: «Преписа Аѳанасіе монахъ 6981 (1473) г.» Тутъ же: 1) Григорія Архіепископа Солунскаго похвальное слово Великомученику Дмитрію; 2) Іоанна Хартофілакса Солунскаго Ставракіа о чудесахъ Великомученика Дмитрія.

23. Изъясненіе на псалтырь св. аѳанасія, въ листъ, Сербскаго письма, XVI вѣка.



## 6. Слова и Панегирьки.

Изъ 9 №. Словъ заимѣныи: 13:

24. Слова св. Іоанна Златоустаго Маргаритъ, Сербскаго письма, XVII столѣтія.

25. Слова св. Григорія Богослова (ч. 1, 6), въ листъ, Сербскаго письма, XV ст. Надпись: «Сіа книга старца Куръ Арсеніе, лѣта 6956 (1446).»

26. Слова св. отцевъ на недѣли св. четьредесятницы, всего 75 словъ, въ листъ большаго формата, Сербскаго письма, XVII столѣтія: Св. Іоанна Златоустаго, Василия Великаго, Каллиста, Архиепископа Цареградскаго... и другихъ. «Писасе сіа Божественная книга зовомъ Златоустъ 1-й въ Горѣ Аеонстѣй, въ монастырѣ Св. Памла, при Игумену Максиму Іеромонаху, въ лѣто 7109» (1601). Другая записъ: «Въ лѣто 7106 (1598) и бысть въ та времена скръбъ и туга езыхомъ, яко же Христосъ въ Евангеліи глаголаше, и тогда подвижшеся Туркомъ съ многомножествомъ воишь Агареньскихъ, Татары глаголю, Персы, Черкезы Скъюскы, и бѣсть мощно исчислити тогда събраннаго воинства, подвижшеся отъ Всточные страны на Угрѣ, и узеше неколико тамо градовъ, и поплѣнише и поробиша Угарискіе страны. И тогда возвратимшеся и озимѣвшимъ въ Сръбсцѣй земли, тогда діаволь, не трѣпе Христіанскаго рода тишину, въздвиже безбожние и люгіе Татары, оле тогда таковіе скръби земли той, да выкратцѣ изреку, села и градове палеце и цркви многіе опустеше и святіе иконы покраше и святаа мѣста осквернише и ископаше. И тогда въ лютое зимнее врѣме съвлячаше нагіе на земли біаху, ины же нагіе сvezани за опашы (хвосты конски же) вдѣчачу, ови же съсѣчены, ины състрѣляны. И не бѣ мѣста, мѣже мрътвы не лѣжаше, бръди, долине, врьта, поли, все бяху испльена тогда мрътвыхъ тѣлесъ. Ины же въ туждую землю отводиши и раставаеми; бѣ тогда горко рыданіе и плачь, друга отъ друга отводиши, братъ отъ брата, сынъ отъ отца, мати отъ сына. И бѣ видѣти горкъ плачь и рыданіе, горе намъ и увы глаголаху, больше бѣ намъ да единъ гробъ насъ всѣхъ приемлетъ, нежели отводиши бываемъ въ туждую землю, горцѣ рыдаху и плакаху другъ друга. И бысть запушеніе земли той конечнѣ, аще по реду скажемъ, еже видѣхомъ и слышахомъ, постигне твоме лѣта повѣдоуще, нь сіа выкратцѣ изрѣкохъ. Начата при Игуменѣ Максимѣ писцомъ Іоанномъ, со-

стырь былъ построенъ въ царство Никифора Вотопата Преподобнымъ Евоніемъ, спостникомъ Св. Аванасія «во внутренней пустыни горы, иже и Дафна нарицается, во имя Св. Николая.» 2) Житіе Θεодосія Тръновскаго, съписано Св. Патріархомъ Каллистомъ. 3) Слово похвальное Св. Михаилу воишу, съписанное Св. Евоніемъ, Патріархомъ Тръновскимъ. Въ словѣ Св. Михаилу воишу, между прочимъ читаемъ: «не по мнозѣ оубо брань слышасе, и брань паче всѣхъ лютейшея: Божимъ бо тогда поущеніемъ, имже судьбами вѣсть единъ, до конца пороеванъ бѣше отъ Римлянъ вѣсь Греческій родъ и елика съ всѣми и црствующи Константиновъ полъ собою имѣти градъ, и вѣсе окрестъ его страны на лѣта многая (ожевидно, рѣчь идетъ о занятіи Константинополя Латинами — Крестоносцами въ началѣ XIII столѣтія). Воіющяне же и Агарѣне брань великоу и несътрпимую на Римляне подвижше..... тогда и славный призывается Михаилъ со всѣмъ своимъ воинствомъ..... побѣждаетъ Агарянъ и освобождаетъ отъ змія дѣвицу сидящую и плачущую у озера оу Тиранскаго мѣста (чудо сходственное съ сотвореннымъ великимъ Георгіемъ и Θεодоромъ Стратилатомъ), Романія убо сице обычне зовомаа того изнесе; рожденіе же и воспитаніе вѣсь, глаголемаа Потоука.» По многыхъ же лѣтѣхъ Царь Българскы Кало Іоаннъ иде на Грѣкы прѣпоясасе, и все грады ихъ разори; увѣдавъ же о святѣмъ Михаилѣ, и шедъ съ великою честію, пріять всесвятое его тѣло.... положи въ величій церкви Патріархіи (Тръновской), идѣже даже и до днесь (писано въ 1360—1394) лежить, различное всѣмъ подавая исцѣленію.» «Надпись: «Сию Св. и Божественную книгу, глаголешу Отечникъ, монастыра Св. Павла, подписалъ азъ, многогрѣшный и мній, Іовъ Ермонахъ лѣта 7213» (1704).

46. Патерикъ (въ 2-хъ частяхъ), въ листѣ, письма XVII столѣтія.

47. Патерикъ или точнѣе Діалогъ Григорія Папы Римскаго или бесѣдныя повѣсти къ Петру Архидіакону той же церкви ожительствѣ различныхъ Отецъ, иже въ Италіи обрѣташеса, въ листѣ полууставнаго письма, на бумагѣ. Послѣсловіе: «Сиа Божественная книга, глаголемаа Діалогъ, написасе, иже во обители Пречистые и Препоблагословенныя Владычицы нашѣя Богородицы нероукотворена чудотворица Чръногорьскыя, повелѣніемъ благовѣрные и благочестивые и Христолюбивые Госноге Деспотице Курь Евдокыя, дѣщи благочестиваго и Христолюбиваго и великаго Господина

Балшица и анекса, великаго и славнаго, Господина Костандина, обладаючи же тогда, съ великымъ и славнымъ Господиномъ своимъ Изауломъ Деспотомъ, и съ сыномъ ихъ Гюргомъ, славнымъ градомъ Яниною и окрестными странами Яниискими и градовыми. Писасе же въ Чръной Горѣ (Карадахъ), въ странѣ Скопья граде, съверши же се и повезасе въ славномъ градѣ Яниною; молю же азъ, многогрѣшный и хоудѣйшій въ всѣхъ иноцѣхъ, Герасимъ, вса (погрѣшенія) вѣвнити моему малоумію; лѣтоу же и тогда соущоу 6917 (1409).

48. Минологій, въ 4 д. л. письма XVI—XVII столѣтія. Подъ 14 Февраля: «Пр. Кирилла Философа, учителя Словеномъ и Българомъ, иже бысть въ лѣто 867, въ царствованіе Михаила III.» Троярь д. Комлакъ сему Свѣтому.

49. Лѣтовыиъ георгія амартола, въ листъ большаго формата, въ два столбца, письма XIV столѣтія. Надпись: «Сия Святая и Божественная книга, рекше Лѣтовыиъ, написасе въ дни Благочестиваго и Христолюбиваго и... Господина Кнеза Мазара и възлюбленаго ему сына Господина Вьлка. Писасе ружкоу грѣшнаго инокка Никодима Мръчета и приика, писасе повелѣніемъ Господина Вьлка въ дому Св. Архистратига Михаила и Гавриила при Господимъ и оучители бывшимъ Патріархъ Куръ Ефреми, лѣто же бѣ тогда 6895 (1387).

50. Георгія архіепископа александрійскаго о рожденіи и житіи и о изгнаніи, иже во святыхъ отца нашего іоанна златоустаго, въ листъ, Сербскаго письма, XVI столѣтія.

51. Житіе св. великомученика георгія и похвальное слово ему, письма 1701 года.

52. Житіе св. варлаама и іосафа, въ 2-хъ экзем., въ листъ, письма XVII столѣтія: одинъ экз. безъ начала, другой безъ начала и конца.

#### д. Сборники.

53. Сборникъ, рукопись въ листъ, письма XVI столѣтія, въ коемъ: 1) Житіе Св. Саввы Сербскаго, и 2) Похвальное слово Св. іоанна Златоустаго Іоанцу Богослову.

54. Сборникъ въ 4 л. листа, XVI столѣтія, въ немъ: 1) Слово Св. Патріарха Евемія Терцовскаго похвальное Царямъ Константину и Елени; 2) Чудеса Св. Василія; 3) Слово Св. Ефрема; 4) Житіе

Св. Венифатія. 5) Жизнь Пр. Маріи Египетской; 6) Жизнь Пр. Пелатія.....

55. Сборникъ въ 4 д. листа, XV—XVI столѣтія: 1) Антиоха инока о отцахъ, избѣженныхъ въ обители Св. Саввы Освященнаго (безъ начала); 2) Лѣтвица (безъ конца); 3) Евонія Патріарха Терновскаго посланіе къ Кипріяну мниху, живущему во Св. Горѣ Аеонстѣй и просившу написатися ему о нѣкихъ церковныхъ винахъ нуждныхъ, и послати ему тамо и другія изъ Св. Отцевъ слова; на концѣ изъ бесѣды Пр. Макарія Египетскаго.

#### Книги печатныя.

Изъ 45 № печатныхъ книгъ, значащихся въ Каталогѣ, по своему содержанію раздѣляются такъ: Евангелій 6-ть, Апостоль 1, Псалтирей 2, Службениковъ 8, Трѣбниковъ 2, Миней праздничныхъ 6, Октоиховъ 8, Трїодей постныхъ 1, Цвѣтныхъ 2, Служба и житіе Пр. Сергія и Никона, Слова Аввы Доросея, Слова Св. Іоанна Златоустаго.

По мѣсту печати: Сербской печати 30 №, Венеціанской 4-ре, Молдавской 1, Русской 4.

Изъ числа 45 № съ выходными листами 18-ть, безъ оныхъ (утрачены) 27-мь.

Исчислимъ первые изъ нихъ въ лѣтописномъ порядкѣ.

#### а. XVI столѣтія.

1. Евангеліе напристольное, печ. Іеромонахомъ Макаріемъ въ Угровлахіи въ 1512 г., въ листъ. Въ Хрон. Указ. Ундольск. № 12.

2. Службеникъ, напеч. въ Типографіи Божицара Вуковича въ Венеціи Іеромонахомъ Пахоміемъ 1519 г., въ 4-ку. Въ Хрон. Указ. Унд. № 15.

3. Псалтирь съ возсѣдованіемъ, напеч. въ Типографіи Божицара въ Венеціи Іеромонахомъ Пахоміемъ 1520 г., въ 4-ку. Въ Хрон. Указ. Ундольскаго № 16.

4. Октоихъ, напеч. въ Венеціи въ Типографіи Божицара Вуковича въ 1537 году. 2 экз. Въ Хрон. Указ. Унд. № 27.

5. Миней праздничная, нап. въ Венеціи въ Типографіи Божицара Вуковича въ 1538 году. Въ Хрон. Указ. Унд. № 28.

6. Октоихъ, напеч. въ Митрополіи Грачаницкой повелѣніемъ Никанора, Митрополита Новобрадскаго, трудами раба Христова Дмитрія въ 1539 г., въ листъ. На заглавномъ листѣ изображеніе соборной церкви Грачаницкой. Экземпляръ рѣдкой, библиографамъ мало извѣстной и при томъ хорошо сохранившійся. Въ Хрон. Указ. Ундольскаго нѣтъ.

7. Апостолъ, напеч. Дмитриемъ Догоеетомъ въ Терговищѣ 1547 г. въ 4-ку. Въ Хрон. Указ. Унд. № 34.

8. Евангеліе, напеч. Иеромонахомъ Мардаріемъ въ Бѣлградѣ въ 1551 г. въ листъ. Въ Хрон. Указ. Унд. № 36.

9. Служебникъ, напеч. Иеромонахомъ Пахоміемъ въ Венеціи въ 1554 г., въ листъ. 4-ре экз. Въ Хрон. Указ. Унд. № 41.

10. Требникъ, напеч. въ Венеціи 1561 г., въ 4-ку. Въ Хрон. Указ. Унд. № 46.

11. Трудъ постная, напеч. въ 1561 г. въ Венеціи въ типографіи Божицара Вуковича Иеромонахомъ Стефаномъ отъ Скадра. Въ Хрон. Указ. Унд. № 48.

12. Трудъ цвѣтная, напеч. въ Венеціи въ типографіи Божицара Вуковича 1562 г., въ листъ. 2 экз. Въ Хрон. Указ. Унд. № 53.

### XVII столѣтія.

13. Евангеліе Русской печати безъ выходнаго листа, дано вкладомъ въ сей монастырь отъ одного Кіевскаго мѣщанина въ 1620 г.

14. Бесѣды на дѣянія апостольскія св. Іоанна Златоустаго, въ листъ. Кіевской печати 1624 г.

15. Аввы дорожя поученія, Кіевской печати, 1628 г., въ 4-ку.

16. Евангеліе Московской печати 1634 г.

17. Служба и житіе пр. сергія и никона, Московской печати 1647 г.

18. Жизнь Господа нашего Ис. Хр. *Żywot pana u Boga naszego I. Ch.*, въ 4, печ. въ 1692 г. въ Краковѣ, въ типографіи Академической.

Примѣч. Остальные 24 №, лишенные своихъ выходныхъ листовъ, по наружнымъ примѣтамъ, также печатаны въ XVI и въ

первой половинѣ XVII вѣка: 4 Евангелія (1 Русск. поч.), 1 Трехникъ, 8 Октоиховъ; 1 Псалтырь съ Ирмологомъ, 6 праздничныхъ Миней, 3 Служебника.

### III.

## Книгохранилище Болгарскаго Зографскаго монастыря.

Не смотря на то, что Болгарскій Зографъ древнѣе Сербскаго Хилендаря, книгохранилище его почти также бѣдно древними рукописями и старопечатными книгами, какъ книгохранилище в Русика, хотя Зографъ съ самаго своего основанія и до настоящаго времени остается чисто Болгарскою обителью по своимъ насельникамъ. Почтенный Настоятель его, ученый старецъ Анонимъ, сказывалъ мнѣ, что книгохранилище этого монастыря погребло почти все въ 1821—1831 годахъ, будучи разграблено и истреблено Турецкими солдатами, стоявшими въ то время гарнизономъ во всѣхъ Аеонскихъ монастыряхъ. Какъ бы то ни было, но въ настоящемъ своемъ положеніи оно не можетъ не назваться бѣднымъ, и по этой бѣдности малозначительнымъ въ сравненіи съ книгохранилищами Сербскими въ Хилендарѣ и Св. Павлѣ.

Глаголическое Евангеліе, едва ли не единственная Глаголическая рукопись на Аеонѣ, какъ извѣстно, поднесено Зографцамъ Государю Императору и украшаетъ нынѣ собой Императорскую публичную Библиотеку въ Петербургѣ.

Изъ рукописей всего до 10 №, изъ коихъ на пергаментѣ двѣ:

1. Евангеліе Апракосъ, въ 4ку, писано полууставомъ 6813' (1305), съ Мѣсяцесловомъ, въ которомъ, подъ 30 Генваря, значится: «Петра Царя Болгаромъ;» изъ Св. Русской Церкви упоминаются Св. мученики Глѣбъ и Борисъ.

Въ образецъ письма приведемъ слѣдующее мѣсто: «и съберать ѿ цѣтвиа его всѣа скандалы и творющаа безаконіе.»

2. Служебная Минея, на пергаментѣ, на цѣлый годъ, въ 12 л. мелкаго полууставнаго письма XIII—XIV вѣка, 229 стр. Она содержитъ въ себѣ Святцы всего года. Большею частію при Святыхъ есть положенные имъ тропари, а при нѣкоторыхъ и по нѣсколькѣ стихирь. При праздникахъ Господскихъ и Богородичныхъ и великихъ Святыхъ положена и вся служба. Для исборін

мѣсяцеслова, богослуженія, Славянскаго языка и переводовъ на оный Греческихъ богослужебныхъ книгъ, Миней эта есть важный документъ. Къ сожалѣнію, она разбита и во многихъ мѣстахъ повреждена отъ сырости. Всѣхъ тетрадей теперь въ ней 30, но вѣроятно на концѣ еще недостаетъ нѣсколькихъ. Онѣ помѣчены внизу буквами Грузинскаго алфавита, исключая 17 помѣченныхъ по Славянски. Нѣсколькихъ листовъ изъ середины книги недостаетъ: они очевидно вырваны, при томъ умышленно, изъ Службъ Славянскимъ Святымъ. Переписчикъ книгъ былъ нѣкто Драганъ, что видно изъ одной приписки внизу 172 страницы книги, гласящей: «Пиши, окаянниче Драгане, яко за грѣхы твоя Богъ твои мучитъ тя, пиши странниче.» Другая приписка на стр. 16 такова: «(прев)едена отъ Гръцкихъ книгъ.» Третья подъ 23 Января: «Отци потрыть ми е изводъ.» Въ Миней есть Службы Святымъ Кириллу, Меодію, Петру Царю Болгарскому (сыну Симеонову) и Преподобному Іоанну Рыльскому. Изъ Синаксаря сему полѣднему видно, что онъ писалъ послѣ смерти Болгарскаго Царя Іоанна Асѣня († 1241) въ XIII вѣкѣ, а Миней, следовательно, еще позднѣйшаго времени, но не позже XIV вѣка.

### Мѣсяцесловъ Зографской Минеи.

#### Мѣсяць Сентябрь.

1. Преподобнаго отца нашего Сумеона, еже въ оградѣ, и преподобной его матери Марѣы, и память Пресвѣтыя Богородицы въ Минасинѣхъ, и Святыхъ ѿ женъ, и Амона Діакона, Калиста и Врмогена, и (Ев)шда, и Успеніе Іисуса Навгина, Воеводы Жидовскаго. Память великаго пастыря и преподобнаго Сумеона стлпника (въ о. нѣтъ и м.)

Служба Преподобнымъ и Богородице.

2. Святаго Мамонта мученика и отца нашего Іѡ постника (въ о. нѣтъ и м.).

3. Святителю Анѣиму, Епископу Нікомидинскому. (тропарь) и преподобнаго Феоктиста (въ о. нѣтъ и м.).

На стиховнахъ Слава и нынѣ.

4. Священномученика Вавулы.

5. Святаго Пророка Захаріи, отца Іоанна Предтечи (служба ему).

6. Память бывшому чюдоу въ Хоніи Михаила Архангела (служба).

7. Страсть Святаго мученика Созонта, и Предпразднество Рождеству Св. Богородицы (служба предпразднству).

«Кондакъ. Иѡакимъ же и Анна поношени бесчадна, Адамъ же и Еува иста смерти избавистася. Пречистаа, сватымъ рождествомъ, твоимъ, и тожъ празноующе люде твои, вины грѣховъ избавитися въпьющимъ. неплоды раждаетъ Богородица, питательница жизни нашеи.»

8. Рождество Святыя Богородицы (служба празднику).

9. Святыма праведникомъ Акімъ и Анніе (на Господи возвахъ: Слава, и на стиховнахъ).

10. Страсть Св. Северіану и поклоненіе Кресту: (Слава на Господи возвахъ и на стиховнѣ).

11. Св. мученика Діодора и преподобныя Феодоры, Александръ (въ о. мученика Александра нѣтъ), и преподобнаго Іѡ и Петра исповѣдника, Архіепископа Никійскаго (въ о. и м. нѣтъ). (Пр. Феодоръ стихира).

12. Страсть Св. мученика Автонома Епископа и Святаго Феодора Александрска (послед. въ о. и м. нѣтъ), и отдаваемъ праздникъ.

13. Память Св. Прохора (въ о. и м. нѣтъ), и предпразднество Въздвиженія Честнаго Креста (служба Кресту).

Того же числа память Св. Воскресенія и поклоненіе Честнаго Дрѣва, и Св. мученикъ: Макровина, Гордіана, Или, Зотика, Лукіяна и Оуалеріана (Прологъ муч.) (въ о. и м. нѣтъ).

Въ той же день страсть Св. мученика Оуліана Превзитера близъ Анкірита Латинска. Въ той день память отца нашего Петра, иже въ Атрои, при Царѣ Никифорѣ, святительствующу Фарасиоу (Тарасію).

14. Въздвиженіе Честнаго Креста. Въ той же день благовѣрныя Плакиды, жены бывшія Великаго Феодосія.

15. Страсть Св. мученика Никиты при Велицѣмъ Константінѣ: «Сынъ бѣ отъ Галатска дзыка, живущаго прѣзь Дунавъ.» и память Св. отцамъ, събравшимся въ Сѣборъ. (въ о. нѣтъ).

16. Страсть Св. мученицы Евфиміи, и Св. Севастіаніи, и Мелентія (двухъ послѣднихъ въ о. нѣтъ).



17. Страсть Св. мученика Харалампія и мученицы Агафокліи, и Лукки вдовица, и Святителя Софронія (въ о. трехъ послѣднихъ мѣтъ).

18. Страсть Святителя Θεодора и Θεодотія, и мученика Симеона, Архіепископа Іерусалимскаго, и матери его и Іосифа.

19. Память Гса Наугина, и Св. мученикъ Трофима и дружины его.

20. Страсть Св. мученика Еустаоия Стратилата и Θεопистіи жены его, и чады ихъ Θεописта и Аганія.

Страсть великаго въ исповѣдницѣхъ Гова Египетскаго.

21. Страсть Св. мученика Исакія, Епископа Кѳурска, и Симеона, и священіе Минѣ, и Θεодора, и Евангелиста Матея, и отдаваемъ праздникъ Креста Честнаго.

22. Святѣи Богородицы въ Хрусополіи, и Апостола Кондрата, и Священномученика Фокы.

23. Іоанна Крестителя и Елисаветы, егда зачатъ Іоанна.

24. Святые первоученицы Феклы.

25. Память Св. мученика Романа и Пафлотія, и дѣлованіе Святѣи Богородицѣ Елисаветою, и преподобнаго Ефросиа (въ о. нѣтъ).

26. Преставленіе Іоанна Богослова Евангелиста. Въ той же день пяти дѣвъ, мученыхъ отцемъ своимъ, Сауломъ.

27. Память Св. Калистрата и дружины его м числомъ.

28. Пр. отца нашего Харитона и Св. Зосимы.

29. Страсть Св. мученика Трофима и Доромента (Доримедонта?), и Архангела Михаила.

30. Страсть Св. мученика Григорія, Епископа Великія Арменіи.

### Мѣсяць Октябрь.

1. Недостаетъ листа (Св. Апостола Ананна).

2. Страсть Св. мученикъ Капріана и Оустины.

3. Память Св. отца Діонисія Ареопагита.

4. Страсть Св. мученика Домитіана и мѣхъ, и Святѣи Богородица, и Святителя Петра.

5. Страсть Св. Иариды (Харитины?) дѣвы и Малевъ (Мамелѣвъ?).
6. Мученіе Св. Фомы Апостола.
7. Страсть Св. мученикъ Сергіа и Вакха.
8. Страсть Св. Нелагин, и прѣнесеніе отца нашего Василія (службы нѣтъ).
9. Память Аврааму и Лоту.
10. Страсть Св. мученика Евлампія, и Акепсима, и Василіа.
11. Память 5-го Свѣта Св. отецъ, бывша въ Нікіи.
12. Страсть Св. мученикъ Прова, Тарха и Амдроника, и Св. Анастасіа и Евстафіа Епископа.
13. Страсть Св. мученика Карпа и Нила и дружины ихъ.
14. Страсть Св. мученика Назарія, Протасія, Гервасія и Кельсіа. Прилучиса въ той же день страсть Святая мученицы Цазкы и преподобныя Параскевы (есть служба).
15. Св. мученика Лукіяна и Свѣтой мученицы Сусаннѣ.
16. Св. мученика Лонгина Сотника, бывшаго при страсти Христовѣ и обою воину, бывшаа съ нимъ.
17. Священіе Св. Богородицы въ мѣстѣ, рекомомъ Рав, и Архангела Гавріила, и Пророка Елисея, и Св. мученикъ.
18. Память Св. Апостола Луки, Антиохіанна родомъ.
19. Память Преподобнаго отца нашего Іоанна Рыдскаго, гѣстынника, пренесенъ бысть отъ Рылы въ Срѣдецъ градъ, и отъ Срѣдца пренесенъ бысть въ Загоріе, въ градъ Трапезица, въ царство Іо Асѣвъ Царь, и дѣже и до нынѣ лежитъ тѣломъ и чудеса творить присно.

Стихиры на Господи воззвавъ гласъ 1й. Подобенъ. «Небесныхъ чиновъ.»

«Въ постыцихъ въсиявшихъ преобразование, муштинное въспитаніе. Срѣдечскаго свѣтлника, словеса пѣсными, вси вѣрнии похвалимъ, зоваще: радуша, великаа славо, иже въ наша дния явиса, преблажене Іоане. Посредѣ двою животу вразумивса, благоугонѣ мѣрло поставилъ еси, отче, ибо тѣбѣющай оставилъ еси, разумѣвъ же присно прѣбывающаго, и к томуу праведнаа твоя душа оусрдно, прѣблажене, оуклонилъ еси.»

«Радуешиса, видѣвъ съвыршенне трудовъ твоихъ, иже око не видѣ, ні оухо не слыша, доброты райскыя имѣ свѣтле къда-

ние подвиговъ твоихъ, источаетъ благость рака твоя, тѣло ныи нераздроушимо.

Слава и нынѣ гласъ ѿ-ѿ.

«Ихже око не видѣ, ни оухо не слышало, ни на сердце челоуѣку не възыдоша, оуготована Богомъ, того възлюбльшимъ, сяхъ ты възделѣ Іоане Богодохновенне, взненавидѣлъ еси мирское смѣщене, и къ Богу единомуу притекълъ еси, тому помолиса, да спасеть душа наша, яко милосердъ.»

22. Страсть Св. мученика Ираклія, и Елисавети, и Θεодотіи, и Св. Богородици, и преподобнаго отца нашего Аверкіа Епископа.

23. Мученіе Св. Апостола Іакова, брата Господня по плѣти. И память Св. Захарія Ереа и Св. Сумеона.

24. Страсть Св. мученика Ареобы и дружины его.

25. Страсть Св. мученику Маркіяна, и Мартирія, и Павла исповѣдника, и Св. мученика Нестора и мученика Никанора и бывшихъ съ нимъ 7 мучениковъ, и Св. Тавиобы.

26. Страсть Св. мученика Димитрія. Въ Синаксарѣ читается что трусь былъ въ смк лѣто, въ неже скръбѣ, въ царство законпреступнаго Льва Исавра. Вѣдѣти подобаетъ, яко во дни Василія и Константана зѣхъ лѣто, многихъ ради грѣхъ нашихъ былъ трусь въ тѣй день, въ г часъ ноци, егда славный храмъ великихъ Бѣжъ церкви опадѣса."

27. Предложеніе главъ Іоанна Крестителъ (служба 24-го Февраля).

28. Страсть Св. Домна и память Іоана, Нафанаилу и Аврааму.

29. Страсть Св. Апостоль и мучениковъ Петра и Павла, и Іоанна Предтечи, и Стефана первомученика, и Варнавы Апостола, и Іосифа Патріарха, Козмы и Даміана, и Трофима и Доромеона (Доримедонта?) и преподобнаго Авраама и Ареобы и дружины его, и Св. Савы, и Св. Апостоль Симона, и Иудоу, и Тадея и Анастасія чрнорица.

30. Страсть Св. мученица Зиновия и сестры его Зиновиі, и св. Маркіана и Св. Кіріны Патріарха.

31. Страсть Св. мученика Арсакія, Атерія и инѣхъ.

## Мѣсяць Ноябрь.

1. Память Святооу безмезднику Козмы и Даміяна чудотворца, сынама Θεодотид.
2. Страсть Св. мученикъ Акендіна и Пигасія, Авеонія, и Днебодиста, и Елпидифора.
3. Страсть Св. Акесима Епископа, и Юсифа Пресвитера, и Аифала Діак она, и иного Екепсима.
4. Пр. отца нашего Аникія. Пр. отца нашего Іоанникія чудотворца.
5. Память Св. мученика Галактіона и Енимиса.
6. Память Св. Паула исповѣдника, Архіепископа Констандіна града, и Св. Александра Патріарха Царьграда.
7. Страсть Св. мученица Аифусы и родителя ея, и память Св. Іакова, брата Господнѣ.
8. Соборъ Архангела Михаила и Гаўріила.
9. Страсть Св. мученика Христофора и Святѣй Богородицы на мѣстѣ, рекомомъ Рай, и Св. Апостола Іакова Алѣеова, и Св. Никифора и Порфирия.
10. Страсть Тимоеею, Артемону и Антонію.
11. Страсть св. мученикъ Мины, Викторія и Викентія, и Св. Іоанна Милостиваго и Θεодора Студійскаго.
12. Память Св. . . . . и Стефана, Іоанна Милостиваго, и Мартину, и Θεодору, и Данилу.
13. Покой отца нашего Іоанна Златоустаго, Архіепископа Константинаграда.
14. Память Св. Апостола Филиппа.
15. Страсть Св. Апостола Іакова, брата Іоанна Богословца, и Святыхъ исповѣдникъ Гурія, Самона и Авива.
16. Страсть Св. Апостола Евангелиста Матееа, и мученика Варлаамъ.
17. Память Св. отца чудотворца Григорія Архіепископа.

18. Страсть Св. Платона мученика, и Романа, и Закхеа, и Алсеа, и Св. младенца.

19. Память Св. Апостолъ Петра и Паула, и Стефана и Иакова брата Господиѣ, Антималема, Христофора, Ефимид и чадъ ея, и Св. мученика чудотворца Оузидя (Азы?), и Св. мученика Діонисія при Максимилианѣ Царѣ въ Дрьстрѣ.

20. Страсть св. Григорія новаго чудотворца и инѣхъ мнозѣхъ. И предпразднство Святыя Богородицы. Память преподобнаго отца нашего Григорія Декаполита. Въ той же день Св. мученика Дасия и иже съ нимъ въ Доростолѣ, и Св. мученикъ въ Персѣхъ мученыхъ, Нирса Епископа и Юсифа ученика, и мучениковъ Іоанна и Саворія (Савелия?), Исакія Епископа и Папія (Ипатія?), Исаакія Презвитера и мученика Вонта и Азата скопца и Сосана (Сасонія?) и иже съ ними мужы и жены. Въ тотъ же день страсть Св. Архипа и Филимона Апостолъ и Сисанія и Св. Феоктиста и Патрикія, образомъ скопца, иже при Феодорѣ Августѣ, и страсть Св. Евстафія и Феспесія и Антонша, си быша при Максимилианѣ и Діоклитіанѣ отъ Галатиньскыя страны града Каньгра. И память преподобныхъ отецъ нашихъ Архіепископа Константина града Максиміана, Прокла, и Анатолія и Гепадія.

21. Введеніе Пресв. Богородицѣ въ святыхъ святаа.

22. Св. Михаила воина Христова. (Служба ему). (Извѣстно, что ему въ Слав. Синаксаряхъ приписывается тоже чудо, какъ и Св. Георгію Великомученику). Стихиры стиховны: «Копіе твое взать и мечъ въ рацѣ своей и скорожъ твердостиж, с конемъ же къ звѣреви притече, и въздвиже рака свод, и главж его отсѣче, яко доблестьны неврѣденъ явиса, въ сила крестнжа облякъса борца прободе. Придѣте правовѣрныхъ събори, днесъ пѣснии вѣнчанімъ воина Христова, Михаила; сѣ бо яко добрыи воинъ вѣрѣ оугоденъ, ницахъ оудовлѣд, алчашихъ крьма, оражие крестное приемъ, изыде къ борению врага, и сего оубивъ, овца избавъ отъ мучительства его, и нынѣ молити прославльшаго Христа Бога нашего избавитися намъ прѣгрешения вражіа, спастиса душамъ нашимъ.»

23. Страсть Св. мученика Архипа и Филимона, ученика бывшаа Апостола Паула, и Св. Климентія, и преподобнаго отца Амелодія отъ Иконіи, еже исписа житіе Св. Василія Архіепископа Кесаріи.

24. Страсть Св. мученика Прокошія, и Христофора, и Елсона, и отца Григорія, и Петра, и мученица Киликиа и Варелиана.

25. Страсть отцемъ: Климента Епископа Римска и Святаго Меркурія.

26. Память Алипія Столпника и Свѣж мученицѣ Катеринѣ.

Въ той же день Священномученика Георгія.

27. Св. мученикъ Коузмы и Даміану, и Св. Іакова мученика Персѣина.

28. Страсть Св. Аристарха и Св. Андреа, и память Царемъ Константиноу, Маврикія, и священнопророку Елисеоу, и память Стефана новаго.

29. Страсть Св. мученика Филимона и Св. мученица Шармона, и священіе церкви Св. моученикоу Сергія и Вакха (въ Царьградѣ).

30. Страсть Св. Апостола Андреа.

### Мѣсяць Декабрьъ.

1. Страсть Св. мученика Ананиа, и память Пророка Наума, и Св. Θεодора.

2. Священіе церкви Св. Шантелемона, и Авива, и Св. пророка Авакума.

3. Страсть Св. мученика Θεодора Епископа, и Св. мученика Софонія, и Святыма чудотворцема Кузмѣ и Даміана.

4. Страсть Св. мученицы Варвары, и преподобнаго отца нашего Дамаскина Пресвитера и Іоуляціи.

5. Память преподобнаго отца нашего Савл.

6. Память преподобнаго отца нашего Николая Архіепископа Мирскихъ Митрополіѣ (Служба ему).

Изъ ѿ пѣсни Канона: «Олтарь ты створенъ еси, «олокарѣосъ» (всеплодень), отче, въ сердци его приноса жрътвѣхъ приатнѣ Богу и жрътвѣхъ всего си тѣла, помолиса святителю Николае.»

7. Страсть Св. мученика Анидора (Авинодора?) и дружины его.

8. Память преподобнаго Софонія Епископа и Св. Игнатія.

9. Зачатіе Св. Анны, егда зачатъ Св. Богородицу.
10. Архангелу Михаилу, и Свят. мучени. Мины, и Ермогена, и Евграфа.
11. Память оудца нашего Нила столпника, и Св. Стефана и ииѣхъ мнозѣхъ.
12. Память Св. отца Спиридоца.
13. Страсть Св. мученика Евстратіа, и Авксентіа, и Евгеніа, и Мардаріа, и Ореста, и мученица Ликта.
14. Страсть Св. мученика Фирса, и Левкіа, и Калиніка и дружины ихъ.
15. Страсть священномученика Елсеверіа и Св. мученицы Сусаны, и Св. Матрона.
16. Страсть Св. мученика Мемноса, и Модеста, и Прову и ииѣхъ Св. отецъ и пророкъ.
17. Страсть св. три отрокъ Ананія, Азарія, Мисаилъ, и Даніла Пророка, и священіе церкви Св. Богородица.
18. Страсть Св. мученика Евтіхія и Фокиа, и Ермогена, и Флора.
19. Страсть Св. Вонифатіа.
20. Священномученика Игнатія Богоносца, Епископа Антиохійскаго, и предпразднество Рождества Христова.
21. Страсть Св. мученика Ивнута и Св. мученицы Юліаніи. Память Филогона, бывшаго отъ Диколона Епископа.
22. Страсть Св. мученицы Анастаси и ииѣхъ женъ. Въ той же день священномученика Капитона, Епископа Корсуньскаго, и Св. мученика Хрисогона, и Св. женъ Ирицы, Агалии и Хіопіна, и страсть Св. мученица Феодотид и чада ея. Въ той же день празднуемъ твореніе Великіа Божія церкви.
23. Священіе церкви Св. Софоніа (?), и отца Цифонта, и Св. десяти, иже въ Критѣ, и Св. Богородици. И предпразднество Рождества Христова.
24. Мученіе Св. Евгении и иже съ нею, и предпразднество Рождества Христова.
25. Рождество Господа нашего Иисуса Христа.
- 26.

27. Страсть первомученика Стефана Діакона.

28. Память преподобнаго Маркела, и Θεодора, и чудотворца Стефана.

29. Страсть Св. младенець, Христа ради оубиенныхъ отъ Ирода во Вилеємѣ, и Маркела, и братіи нашихъ всѣхъ Христіянъ.

### Мѣсяць Генварь.

1. Обрѣзаніе Господа нашего Ісуса Христа, и память преподобнаго отца нашего Василіа, Архієпископа Кесаріи.

2. Страсть Св. мученика Θεогія, Исидора, и Сильвестра, Папежа Римскаго.

3. Память пророка Малахія, и Гордана, и предпразднство Просвѣщенія Христова.

4. Страсть Св. мученикъ Θεописта и Θεоны, и Зосимы, и Афанасія, и отца Θεоктиста, и предпразднство Просвѣщенія. Въ той же день страсть Св. мученика Θεагона. Въ той же день страсть священномученика Θεопемпта и Θεоны мученика, и Св. Зосима мниха, и Афанасія и Коментарсія мученика въ Киликіи. И память препод. Синклитаніа (Синклитикіи?). И преподобнаго отца нашего Θεоктиста, игумена иже въ Коумни, и Θεоктиста исповѣдника, съпостника Θεоктиста бывшаго Великаго Евфимія.

На стиховнѣ Слава и нынѣ; гласъ 2, самогласенъ.

«Радоуиса, цѣстыне Іорданова, и процѣтай яко и крикъ. Гласъ бо въшища въ тебѣ, оуготовайте пать Господень; еже бо горы постави на тверди своей, всѣ съврши яко Богъ крыщажа отъ раба, нищетахъ приемлетъ, и богатыхъ дары подаваж, слышавши Еѣва въ печали прижить дѣти, нынѣ слыша Дѣваа, радоуиса обрадоуваннаа Господь с тобож, имѣжи велиж милость.»

5. Предпразднство Просвѣщенію. Память Св. пророка Михеа. Въ той же день преподобныя матери нашея Аполлиарихъ, дщере Антімоновъ, и Преподобнаго отца нашего Григорія, иже въ Акрити (Критѣ?).

«Въскжж..... жжжжжци.»

6. Св. Богоявленіе Господа нашего Ісуса Христа.

7. Съборъ Іѡ Крестителѣ или съборъ Святаго Пророка Предтеча Іѡ Крестителѣ.



8. Память мученика Юуліана и Поичерна (?) и Θεοφιля.
9. Страсть Св. мученика Евгенія, и Св. Богородицѣ.
10. Память отца нашего Григорія,
11. Страсть Св. мученика Маркела, и Θεодосія, и мученика Петра.
12. Страсть Св. мученицы Татяны и Θεодору.
13. Страсть Св. мученика Ирмвля и Стратоника.
14. Страсть Св. Маркела и Св. отецъ, забіенныхъ Христа ради на Синайствѣй Горѣ.
15. Страсть Св. мученика Картеріа и Василя, и преподобнаго Паула и Іо̄ Калівита, имущаго Евангеліе.  
 «Отрекся міра и яже въ мірѣ, преподобне, и евангеліе приемы, и евангальскы томоу послѣдуж, и въ келіи своей пребываю, яко въ ран тайно, конца злобѣ плѣти всѣхъ зміа оудави, тѣмъ же на небеси въдворѣшиса, Іо̄ блаженне, испроси намъ великѣ милость.»
16. Цѣлованіе честныхъ веригъ Святаго Апостола Петра, и Паула Оивейскаго.
17. Память преподобнаго отца, Андонія, наставника поустыникомъ.
18. Память пр. отца нашего Аванасія и Кирілла Александрьска.
19. Страсть Св. мученика Θεодота..... и Св. Евфросина (Евфрасіи) и Марка.
20. Память преподобнаго отца нашего Евтимія, и Св. мученика Алерпіана (Валеріана?) и иныхъ.
21. Страсть Св. мученика Феониста и преподобнаго Зосима, и Св. Фирса и Макарія.
22. Мученіе Св. Апостола Тимофеа, ученика бывша Апостола Павла, и Св. мученика Виктора и Викентія.
23. Страсть Св. Климента Епископа.
24. Память Св. Іо̄ Крестителѣ и иныхъ мнозѣхъ.
25. Память Св. отца нашего Григорія Богословца
26. Възвращеніе мощемъ Св. Θεодора Студійскаго, и память Архангела Гауріила и иныхъ.

27. Прѣнесеніе мощей Св. Іѡ Златоустаго, и Св. Матронѣ.

28. Память отца нашего Вореѣа Суріанна.

29. Память преподобнаго отца нашего Іакова, и пренесеніе мощей Св. Игнатія Богоносца (Патріарха Антиохійскаго).

30. Прѣнесеніе мощей Св. Климента, Архіепископа Римска. Память Св. отца нашего Петра цдожааго, бывшаго Царѣмъ Българомъ (Первые 7 пѣсней Канона, въ коемъ стихи идутъ въ перемежку Петру и Клименту, и Сикаксарь, вырваны варварскою рукою любителя, а вѣстѣи губителя, старины).

### Пѣснь ѳ-я Ирмосъ.

Св. Петру. } «Преподобныхъ чинъ празднова радуются днесь то-  
бож, Петре Царю, преблаженный отче, присно въ оби-  
тѣлехъ, тамо и зде бжди намъ оулоучити. Яко же сын  
прѣжде с нами, отче, и яко и чада своа приеждя лю-  
безно, тако и нынѣ приими молитвы сиж, и защити  
ны, отъ всекож напасти.

Св. Клименту. } Веселитесь, людіе Херсонсци, вѣрни, ражъ носяще  
къ отока славна Климентаж днесь благожаніе даж-  
щж и вѣрныж веселаща, оукраиса, блаженне, слава  
твоя, святыи.

### Пѣснь ѳ-я.

Св. Петру. } Како похвалимъ честнж ти слаж, Петре Царю  
святый, не могуще си оума оуяснити, яко же обычая  
твоя зраще добрый оуставъ, еже по всѣ времена къ  
Богу, творца, не престааще.  
Оуже останька си не прѣзри въ вѣнахъ и боу-  
рѣ прѣвелицѣ гржаемыи, честныи отче нашъ Пет-  
ре, Царю святый, отъ видимыхъ и невидимыхъ врагѣ  
сѣпротивныхъ скоро избавѣа.

Примѣч. Последній стихъ довольно ясно намѣкаетъ и на время написанія Канона Царю Петру (сыну Симеонову, женившемуся, въ 929 г., на внучкѣ Византійскаго Императора, Романа, Маріи), по смерти коего, опустошенная и обезвиленная войною съ Русскимъ Княземъ Святославомъ, Болгарія, поднала власти Византій-

скаго Императора, Іоанна Цимисхія, во второй половинѣ X столѣтія.

### Мѣсяць Февраль.

1. Страсть мученика Трифона, и предпразднство Срътенія Христова.

2. Срътеніе Господа нашего Іисуса Христа. Въ той же день страсть Св. муч. Перпетуж и еже съ нею Сатира и Ревната, и Саторнила и Секунда, и Филикытатидъ.

3. Св. Симеона Богопріимца. Въ той же день страсть Св. мученика Андріана и Еввула, мжченома въ Кесаріи.

4. Память преподобнаго отца Сидора Фавіпненскаго (Пилусіотскаго?) и инѣхъ.

5. Память Св. святителѣ Авраама и мученика Персѣніна, и мученицы Агаѣж.

6. Отца Маркелла и Оуліана и муч. Фаресты (Фавсты?).

7. Память Слѣзанъ и Вѣкелія, и Святыхъ тысяща и тѣхъ мученикъ, и Св. Парфа (Парфена?) Епископа.

8. Память отца Софронія и инѣхъ Св. мученицъ Марѣи и Маріи.

9. Мученика Никифора и инѣхъ.

10. Память Св. пророка Захаріж и Порфирія, и мученика Карпа, и Св. Богородицѣ въ Аравноѣ.

11. Св. священномученика Власія Епископа и инѣхъ (служба и синаксаръ Власія). Въ той же день память Θεодоры Царица, сътворши правж вѣрж.

12. Страсть Св. Онисима постника и преп. Маріж.

13. Память отца нашего Онисима постника.

14. Память Мартина отъ Кесарія Палестиньскыи и отца Авксентія. Память преподобнаго отца нашего Костандина Философа, прѣтворенаго именемъ Курила и оучителѣ Словенскому языкъ. (Служба ему, а синаксаръ Авксентію). Стихиры на Господи възвахъ гл. 1. Подобенъ: «Яко добля.»

«Красотж прѣсвѣтлжж дѣтель имѣя, отче, весь мирь протече нова дѣтель яко пчела, благоразумид медъ пречистыи въ сердца вмагаж, вѣроужщимъ въ единого Христа, на земли пришедшаго и

обожившаго челоуѣкы за милость безчисльнѣж и много съхожденне.

Кроткѣ, милостіж Божиж мдрость исплѣны, правовѣрныхъ учений прѣоукрашень, Кіриле прѣблаженный, грады же и страны Богомъ оуловлень, пройде свѣтѣ благодатіж, въ спасенне приеша разоумно, сего ради та чтемъ сватыми пѣснми.

Житие бес порока и животь достохвалень прѣдъ Богомъ бысть всѣчьскимъ, емоу же въ рѣцѣ, отче, прѣдалъ си душж, просвѣтованнѣ исправленіемъ, тѣмже та молимъ о насъ Христу помолиса, да обрящемъ милость вѣрно хвалѣціа та.

Тропарь гл. д-й. Ѽтъ пелень прилежно, преждрость сестрѣ себѣ створивъ, богогласне, яко овцѣ честнѣж яхъ, приведъ, яко златы монисты оукрасивъ свож душж, и обрѣтеса на земли друогый Куриль блаженъ и разоумомъ мдре.

Кондакъ гл. ё-й. Тврьдымъ оумомъ, богодѣхновеннымъ учениемъ просвѣщаѣ миръ пресвѣтлами зарѣми обѣгече вселеннѣж всж, Кіриле свате, расѣваѣ прѣсвѣтло слово Божие на сѣверѣ, на западѣ и югѣ мира просвѣщая учениемъ, свате, имаши бо дрѣзновенне къ Христу, непрестанно молиса за ны.»

Во 2-мъ тропарѣ 9 пѣсни Канона сказано... «до край западныхъ слово расѣваѣ въ азѣцѣхъ, въ Каѳонѣ (?) и в Римѣ, духъ свой въ роуцѣ Богоу своему прѣдаетъ.»

Въ якосѣ.... «сѣврнѣж земж и южнѣж просвѣтивъ, западнымъ же незаходящии свѣтъ явиса.»...

15. Память Св. мученика Онисима, и Св. Иоанна Евангелиста, и пр. Авксентія и Арсенія.
16. Страсть Св. мученика Анитропова и Св. Мароуѣы и инѣхъ.
17. Страсть Св. мученика Феодора и муч. Марины.
18. Память отца нашего Льва, и Агапія, и отца Ѳомы.
19. Страсть Св. мученика Ахилія Епископа, Исхія и инѣхъ.
20. Память Св. Садока Епископа и Св. мученикѣ съ нимъ числомъ рѣи въ Персидѣ.
21. Страсть Св. мученика Анастасіа и Св. Евстафія, и Тимофея, и пр. Иоанна постника.

22. Страсть Св. Палествора и мученика Власія (Фаласія), и Св. отца нашего Афанасія Полеотрвтѣска.
23. Память Св. Поликарпа Епископа Смирѣнска.
24. Обрѣтеніе честныя главы Іоанна Крестителя.
25. Память Св. мученика Маркелла Епископа, и Θεодора мученика, и Александра.
26. Память Св. Порфирія, и пр. Прокошія, и Св. мученика Фенста, и Стефана, питателя нищимъ.
27. Память пр. отца Марка богоносца, и отца Тита, и Василия.
28. Память Св. Евгергия, Нифона и Василия чудотворца, и Нестера Епископа и инѣхъ.
29. Егда будетъ высокость прибываетъ день Св. мучен. Меланиа.

#### Мѣсяць Мартъ.

1. Память пр. Евдокіи, иже отъ Самарѣнъ, и Св. Маркелла, и Антонія, и Нестора, и Трофима.
2. Память отца Силивестра, Папежа Римскаго, и инѣхъ, иже съ нимъ.
3. Страсть Св. мученика Евтропія, и Клеоника, и Василиска, и Θεодора, Неуторифи и Клеоникъ.
4. Страсть Св. Ираиды и пр. отца Герасима.
5. Страсть Св. Евлогія и пр. отца Марка чрънца.
6. Страсть мученика Конона врьтоградарѣ и Св. мученика Конона, и Св. ѿв мученикъ, бывши Епископѣ въ Херсонѣ и инѣхъ.
- Стихира гл. ѿ. «Церква днесъ тръжествуетъ тайно, въ новѣж оубо оутвари ѡдѣавшиса, яко порфирож, и виссомъ, кровіж новыхъ стратотърьпцъ сихъ благость всиявши, жрътвж непорочнж приатнж и оугоднж тебѣ, Христе, принесошжсь, тѣмже побѣдникъ сихъ безаконнымъ показа и вѣнчавъ ихъ, и прославъ ихъ и намъ послитѣхъ молитвами велиж милость.»
7. Память пр. отца нашего Аркадія, Епископа Кѣпрьска, и пр. отца Доментя.
8. Память пр. отца Θεофилакта и святѣй Перпетуи.
9. Страсть Св. мученикъ ѿ Севастискихъ (служба имъ).

Синаксарь имъ: «Пришедшоу Дѣхѹ . . . . стрѣча ихъ бальникъ.»  
Въ той же домъ Св. Діонисія. И память пр. отца Павла Плоуси-  
адьскааго града.

10. Страсть Св. мученика Кодрата діакона и Кѹпріана.

11. Память Св. Софронія Епископа Ероусалимска, и мученика  
Конона и инѣхъ.

12. Страсть Св. мученика Прокіана, Ефрикіана, и Поцлиа, и  
Терентія, и Св. отца Агаѳона и Григорія.

13. Страсть Св. мученика Сатира и Садорія и дружины ихъ.

14. Страсть Св. Христіны Персѣвинѣ, и пр. отца Венедикта,  
старѣйшаго Игоумена Рійскыѣ земл.

15. Страсть Св. мученика Менагна и Арисговула, брата Вар-  
навы Апостола, и Св. мучен. Агапіа, и Александра, и Діонисія и  
инѣхъ.

16. Память Александра, Папежа Римска, и Онисима, и Оуліа-  
на мученика.

17. Память Св. Матріана, и Алексія челоуѣка Божія, и Коу-  
ріакоу.

18. Св. Коурила, Архіепископа Ерусалимска, и Патрикія и инѣхъ.

19. Св. Хрисанѳа мучен., и Дарию и Марію.

20. Св. женѣ Амасинскыѣ Клавдію и Евпрасію и инѣхъ.

21. Св. мученика Филимона, и Домніна, и Венедикта Солунѣ-  
нина, и Калиникиѣ, и Василиска и инѣхъ.

22. Отца нашего Ѳомы, Архіепископа Царьграда.

23. Св. Никона и ученикъ его.

24. Св. Домента, и предпразднство Благовѣщенія Богородицы  
(Служба). Въ той же день страсть священномученика Василія,  
презвитера Анкурскыѣ церкви (Синаксарь). Въ той же день  
страсть мученикъ Калиника и Василисы.

25. Благовѣщеніе Святѣй Богородици (полная служба празд-  
нику).

26. Соборъ Архангела Гавріила (служба Сентября ̅̅-го).

27. Страсть Св. мученицы Матроны.

28. Св. мученика Оунита и Синъклита и иже съ нимъ, мученика Иѡніна и Варахиса чрънца и инѣхъ мнозѣхъ.

29. Св. Іоанна Патріарха Ерменска, и Апостола Акакім, и Маркіана и Потапія, и муч. Марка и Кірина діакона и инѣхъ.

30. Мученика Акакія и Киріака въ Персидѣхъ и инѣхъ.

31. И страсть Св. Муч. Іѡн и Св. Менаандра и Оуара.

Примѣч. Внизу, на стр. 172, запись писца книги сей: «Пиши, ѡкааніче Драгане, яко за грѣхы твои Богъ мучитъ те, пиши, странніче.»

### М ѣ с я ц ѣ А п р ѣ л ь .

1. Преподобныя Маріж Егюуптѣнина, и мученика Елевферія.

2. Отца нашего Тита и муч. ѣк инѣхъ дружины ихъ.

3. Св. Иларіона и Никиты и инѣхъ, и мученицу Θεодосію.

4. Св. мученика Θεодора, и Агапитона, и Митродона, и Андреа мученика, и Амвросія, Христа ради ввержени въ море.

5. Св. Оерма и дружины его, и Св. Θεорфиты.

6. Св. муч. ѣк и Евтихія, Патріарха Констандіна града. И память отца Меѡдіа, оучителѣ Словоѣньскомоу народуу, и брата его Коурилла философа (служба Св. Меѡдію).

Стихиры на Господи воззвахъ гласъ ѡ-й. Подобень: «Далъ еси знаменіе.»

«Закон... наказатель стажа си, Святителю Меѡдіе,

.....мѡдрыи.

своимъ людемъ и стадоу оученіе

священно оучащеса въ святыхъ книги ..

....блажимъ те достойно.....

Господень Меѡдіе блаженне, словесы послѣдѣя благословѣше явѣ, отца оубо родителѣ словесѣ саща изложителѣ Доухоу прѣсватоумоу, и еще же истѣе испыташе вопиа: Ѣца Параклита не отъ Сына явѣ глагола исходяща, тѣмъ же явиса прѣвааго сына Ѣцемъ, тогожде глагола, богогласе, с тѣми молиса Господу, да спасетъ души наша.

Апостольскаа благочѣстие исполнь Ѣ Бога приемъ, Ѣче Меѡдіе, пророчѣствоу сподобиса и чюдесь же отъ почтышаго те достойно глаголати прѣжде бѡдоущаа яко настоаща, мѡдре, ра-

доуѣса слѣпымъ видѣнїе, и бѣсомъ прогонителю, и недѣжнимъ врачъ славне, тѣмже подаждь намъ грѣховъ оставленіе и великъ милость.

Слава и нынѣ Богородиченъ. На стиховнѣ Октоиха Тропарь гл. Ѣ: Священника ти, Христе, творяще свѣтлосорѣ во оупеніа, милости твоеа съвыше подаждь, ѡвръзи ны двери царствїя, разрѣши жъзы наши многихъ грѣховъ ходатайствомъ, владыко, святаго ти оученика ѡца нашего.»

Канонъ гласъ ѣ-й, Пѣснь 1-я, Ирмосъ: «Грядите, людїе.» . . .

О прѣславне, кто можетъ изрещи, Меѡодїе, дѣтели и трудъ, еже пострада отъ бѣсъ трїязычникъ.

Меѡодїе святе, даръ ты прїять ѡ Бога и подасть трѣбодщимъ, славящимъ Бога прославльшаго тѣ.

Иже ми подобастъ богатство, Христе Спасе, бладно живѣ, погубихъ окааныи, нѣ обогати ма покааннемъ.

Марїе, златаа кадилнице, ты страстныи мой смрадъ ѡжени колѣбашаса на ма приложеннемъ лѣстиваго борца.

Сѣдаленъ гласъ Ѣ-й, Пѣснь Ѣ. Подобенъ: «Оудиви.» . . .

Яко солнца свѣтлость вѣстока тѣ, Христе, вѣсія »  
доу, ѡче, посла моудра оучителя . . . . .  
просвѣщааща грады и страны . . . . .  
твоими почитающа.

Не прѣстай о хвалащихъ тѣ.» . . . . .

#### Пѣснь Ѣ-я.

Тѣма, ѡче, земли Моравъскаа . . . .

. . . . . еретивы . . . . .

Олеснжа прѣдстожца Пресвятыа Троица оучителѣ молятася Христу съхранити стадо Словѣнское.

Доуж svoj и тѣло же оскврньихъ, неключимаа дѣлаа, нѣ, Спасе, очисти ма своеж си милостїж.

Молатиса, Пречистаа, заченши Бога бесѣмене, прїсно за рабы свод.

Пѣснь Ѣ-я, Ирмосъ: «Свѣта податели» . . .

Истыи настолникъ Апостола славнааго Андронїка славне явиса, оукраса прѣстоля святаа цркви Панонъскаа, мадре,



Та молимъ, Меѳодіе, святителю славне, разгнаное еретикы стадо свое сохрани въ вѣрѣ правовѣрѣи молитвами си, ѿче.

Пачинѣ прѣплаваѣ житиинскѣѣ, прѣлете, ѿче орельскыи, пото-  
плѣѣма ма грѣхы, свате, изведи, молѣса, молитвами си, мѣдре.

Тебе рождшѣѣ творца всѣческымъ, воцнемъ ти, радоуисѣ,  
чистаѣ, радоуисѣ всиявши намъ свѣтъ, радоуисѣ вѣмѣщѣшаѣ Бога  
невѣстѣишаѣго.

Пѣснь 5-я, Ирмосъ: «Въ безднѣ грѣховнѣи.»...

Ты отъ запада, свате, всиа, яко же звѣзда своѣ лоучѣ слѣ-  
щи до вѣстока, и сѣвера и до юга, славне Меѳодіе.

Еѣ же слоужбѣ, олавне, прѣватъ, отъ Христа, Спаса милосер-  
даго, сконча, святителю, яко вѣренъ рабъ Господоу своемуу.

Калъ грѣховъ моихъ измыи ма, щедре спасителю, и очисти  
е милосерде, ты бо единъ имаши власть, Господи, отпуцати грѣхы.

Вѣрнаѣго Царѣ нашего оутврьди, побѣдѣ даѣ емоу, яко все-  
могѣи на варвары, владыко, рождейсѣ ис чистыѣ безмѣжнѣиѣ  
матере.

Кондакъ, гласъ ѱ-ѱ. Божественаѣ и вѣрнаѣ Меѳодіѣ вси вѣспо-  
нимъ, людіе, и любвиѣ оублажимъ, яко пастырѣ великаѣго Словѣ-  
номъ, слоужителѣ наоучи честно, прогонителѣ ереси, молитбосѣ  
непрестанно о всѣхъ насѣ.

Икосъ. Царствѣиѣ Паномѣи коупно новѣи саще людіе, тебе  
пастырѣ честна, свѣдащи радоуетсѣ, дѣтѣли ти поспѣшьствоуемъ  
троуды и болѣзни похвалнаѣ тайно тебе почитащѣиѣ, миро мно-  
честно, Меѳодіе святителю, молитбосѣ непрестанно о всѣхъ насѣ,

Пѣснь 6-я, Ирмосъ: «О тѣлѣ златѣ на полѣ.»

Дваю, свѣтаѣ, хвалѣтсѣ славно градъ Солоунскыи, Кириле  
свате и Меѳодіе, Мисѣи, и Паномѣи, и Моравьскаѣ земѣ, блажене  
славащи и вѣплищѣи, благосовень.....

На камени ты вѣры оутврьди нози свои, блажене, и не по-  
двѣза боурѣ тебе, свате, противныхъ доуховъ, на яко храберъ бо-  
рець, противасѣ имъ, пояше, благословень....

Сьбодена ма разбоинькы, Христе, и оуязвена помѣлоуи ма,

можса тебѣ и възлѣи масло на ма обычай молити си, яко да възсхваля ти, Боже, благословенъ еси.

Невеществена свѣта селище твое чрѣво бысть, свѣтлисьми Божия разоума безбожие отъгнавши, чистаа Богоневѣсто дѣвице, аже поемъ въпиюще: благословенъ»....

Пѣснь ѿ, Ирмосъ: «Въ пещь огненоу къ дѣтямъ Еврейскимъ.»

Оеклоименить, святе Мееодие, ты бысть кѣзни вражди низложивъ, славно оучителъ прѣмудре, пойте въпиюще: благословите.

Архїереи ты бысть по чиноу Аарону, жерый, блажене, агньца, ржкама си сватыма раздаа вѣрнымъ, под: благословите.

Нощь люта ма, Христе, грѣховнаа постиже, и люгѣ яко омрачи доуша мож, нѣ можтися, Боже, просвѣти и на покаание настави пощца та в вѣкы.

Изнемогш многыми прилоги лжакааго, Богородице, окаяннѣ доущ мож цѣльбными молитвами, Дѣвице, здрава сътвори, да та прославляемъ въ вѣкы.

Пѣснь ѿ, Ирмосъ: «Иже отъ Бога Богъ слово.»

Та, блажене, поет земѣ Моравьскаа, честное твое гѣло имжщи и Паномьскаа, святителю, просвѣщенъ тобож и людие ею съшедшеса, празножт твож памжть.

Имжца свжтаа прѣ ѿ святѣй Троици, Кирилле преподобне, Мееодие святителю, стадо ваю святое, ходяще по земли страннѣй, схранше стадо свое, растїта, молитвами си блаженеа.

Нїнѣ пропадаж, оучителю святе Мееодие, можса тебѣ, оумиленое се пѣне приими и испроси же ѿпусти грѣховъ моих оу Спаса Христа.

Радоуисж, пресвятаа Богородице Марїе, радоуиса, непорочнаж, искоуса мужска не познавша, радуиса, свѣтило всемоу миру рождша, молащи непрестанно къ Христоу Богоу.

Свѣтиленъ. Таже стиховны Октоиха.

7. Св. муч. Килїкиж и Рувима (Рифима?) діакона смѣ Оеоклинъ.

8. Св. Иродїона Апостола, и Агава, и Павсовия, и Прокла, и Епареса, и Калестина Патріарха Римска.

9. Св. мученика Евпсѣіа и Етеранта и инѣхъ ѿг, и Александра.
10. Св. Африкіяна и пророка Езекиѣ и Ифаніяна Килза.
11. Св. Антипата (Антипы?) Епископа.
12. Св. Геронтія Епископа и Артамона.
13. Святѣхъ Θεодосіѣ, и Анастасіѣ, и Евфиміѣ, и муч. Крискента, и муч. Павла и Солофии.
14. Св. Симеона, Епископа Перситска, и дружины его.
15. Св. Θεодора и муч. Саввы Готеніина при Оулианѣ Царѣ.
16. Св. Агапита, Епископа Римска, и дружины его.
17. Сѣхъ мученица Ермиѣ и Алфиадѣ и дружины ихъ.
18. Св. Іѡ отца и Максима, Патріарха Царѣградѣ.
19. Св. отца Максана.
20. Св. муч. Христофора и инѣхъ мнозѣхъ.
21. Обрѣтение Крестоу Христовоу.
22. Св. отца Анастасія Епископа и Θεодора Сикеота.
23. Св. великомуч. Христова Георгія (служба ему).
24. Св. муч. Димитрію и Дасілу и дружины ихъ.
25. Св. Апостола и Евангелиста Марка (служба ему).
26. Св. Павла новаго и муч. Попа Василія.
27. Св. муч. Василія, и Помпѣя, и Евлогія, и Дадія, и Кли-тинника.
28. Св. Зиновія, и Диодора, и Иасона, и Сосипатра и инѣхъ.
29. Св. муч. Максима, и Мемнона, и Родіона и инѣхъ ѿ, иже въ Кизиѣ.
30. Св. Апостола Іакова, сына Зеведеова, брата Іѡ Богословца, и Св. Патрікія Епископа, и Св. Ефрема.

#### Мѣсяцъ Май, рекомый Трѣвникъ.

1. Страсть Св. пророка Ермиѣ (служба ему).
2. Успение пр. оца Афанасія и Св. инѣхъ мученикъ.
3. Св. муч. Тимоѣеа и Мавры, и Севастія, и обрѣтение Честнаго Креста.
4. Св. муч. Силвана Попа, и Прова, и Тарха, и Андроніка.
5. Св. Неофита и муч. Ерины.

6. Св. Дмитрія и дружины ихъ, и правед. Иова.

7. Св. Акакия, и память явшиса звѣздѣ на небесѣхъ и Честнаго Креста въ 7. часъ дня надъ святымъ Голговоиъ.

8. Св. Апостола Иоѡ Евангелиста Богословца, сына Зеведеѡва, и Арсеніа (служба имъ), и св. прѣсти, еже изъ гроба его исходитъ. Въ той же день Св. муч. Акакия и память пр. постника Арсенія

9. Муч. пророка Исаи и муч. Христофора, иже ѡ песня главы.

10. Св. Апостола Симона и муч. Аделфодае.

11. Св. муч. Мокіа, Енасиа и Св. Пахоміа.

12. Св. отца нашего Епифанія, Патріарха Царѣграда. Въ той же день Св. отца нашего Германа, Патріарха Константина града (служба ему и Герману Патріарху).

13. Муч. Александра.

14. Муч. Сидора и отца Пахомія.

15. Пр. отца нашего Ахилия и Апостола Юды и Паміяха, Епископа Авдіа (служба Ахилию). Память отца нашего Пахомія Египтѣнина. Въ той же день память пр. отца нашего Феодора, нариц. Освященнаго, и страсть Св. муч. Ираклионъ, Павлинъ, и Вендинъ, и Петра и Діонисіи и дружины его, и Св. отца Ахиліа Епископа (синаксарь ему).

16. Св. пророка Захаріа, и муч. Евфиміа и инѣхъ.

17. Св. муч. Солохона и дружины его, иже съ нимъ.

18. Св. муч. Париа Епископа и дружины его.

19. Св. муч. Аскла.

20. Св. муч. Фалелеа.

21. Св. Благовѣрн. Констандіа Царѣ и матере его Елены (служба имъ).

22. Св. муч. Васіліска, и муч. Феодора, и Маркелла, и Фалеа.

23. Св. отца нашего Сумеоѡна стлѣпника, бывшаго въ Дивнѣй Горѣ, и матере его Марѡы, и Св. мученикъ Мелентіана и инѣхъ мнозѣхъ.

24. Св. муч. Мелетина, и Калестина, и Феодора и инѣхъ.

25. Обрѣтеніе честныя главы Иоѡ Крестителя.

26. Апостола Июда, брата Господиѣ, и Оерапонта, и мученицу Елконидж.

27. Св. муч. Сергіа и Вакха и оцѣ Ті прьваго Сьбора.

28. Св. Ефиміи, и Св. муч. Евсевіа и дружинны его, и муч. Θεодоры.

29. Св. муч. Θεодосіи, Исакіа исповѣдника.

30. Св. Евтихіа, Исакіа чрънца саща Попа.

31. Св. Поликарпа, и муч. Іереміа и муч. Петруниа, дщи Петра Апостола, и Ереміа.

### Мѣсяць Іюнь.

1. Св. Иоустина философа (служба всѣмъ святымъ).

2. Память Св. Нікифора, Епископа Царѣграду, и Герману и Еразму, и нѣмъ младенецъ сащихъ съ нимъ при Авлиріаѣ Царѣ.

3. Отца нашего Лукіана и Пауліи и младенецъ съ нимъ.

4. Отца нашего Митрофана, Арх. Царѣградоу.

5. Св. муч. Христофора, и Θεодора, Епископа Иверска, и Епифанія Патріарха.

6. Св. пяти дѣвъ: Марѣы, и Зинаиды, и Марии и нѣхъ.

7. Св. Анѣима Попа и муч. Θεодота.

8. Св. муч. Θεодора Стратилата (служба ему).

9. Св. Акакіа, и Александра, Илиѣдора и пр. Пелагиѣ.

10. Муч. Тимофеа, Епископа Прьска (Пруска?), и муч. Θεофаны (Θеофана?), и Пансемиа, и Александра, и Енофріа и нѣхъ.

11. Память Св. Апостола Варѣоломеа и Варнавы (служба ему)

12. Память пр. отца нашего Еноуфріа (Онуфріа?) поустіннаго, и отца Тифона, Епископа Кипрьска (служба Онуфрію и синаксарь). Въ той же день Св. муч. Антонины и Кондрата.

13. Св. муч. Акилинѣж.

14. Пророка Елисеа (служба ему).

15. Св. Товита (Вита?), и Модеста, и Крстеніа (Крискентіа?), и муч. Аддоула (Дула?), и Св. Вонифанта.

16. Пр. отца нашего Тихона и Пророка Исаиѣж.

17. Пророка Амоса, Отець же се есть Исаия пророка, и Алекса (Алексія) челоуѣка Божия.
18. Св. Леѡнтїа, и Архангела Михаїла, и Маркела.
19. Св. Апостола Матѣеа и Апостола Иуды, и Гervasїа, и муч. Зосїмж.
20. Патїяь отца нашего Зосимж (служба Пр-мъ).
21. Страсть Св. Оуліана Египетска и оумерших с нимъ.
22. Святжж Оуліанїж и Евсевїа, Епископа Самонскаго (Самосатскаго?).
23. Страсть Святаго Оуліана Епископа и Св. Зиновіа.
24. Рождество Іѡ Крестителъ (служба ему).
25. Отца нашего Іоанна Епископа, и Констандина, и Феодора и Февронїж муч.
26. Св. муч. Марка, и Евросины, и Кирилла, Архіепископа Александр.
27. Отца нашего Сампсона, створьшаго обитѣль страннымъ.
28. Обрѣтение мощемъ Святаго Кира и Иѡанна.
29. Память Святою Врѣховноу Апостолю Петра и Павла (служба имъ).
30. Сѣборъ Св. Апостолъ.

#### Мѣ ся ц ъ І ю л ь .

1. Память Святыма чудотворцема Коузмы и Дана (служба имъ).
2. Положеніе честныа ризы Прѣсватыа Богородица, иже въ Влахернѣ (служба).
- 3 Св. муч. Анкиндина, и Св. Марка и инѣхъ.
4. Св. Марка и Андреа, страсть муч.
5. Св. Василиа и дружины.
6. Св. Ламбала (Лампада) и Филимона и Архиепископа. .
7. Св. Филимона и муч. Ликїа (Лукїю).
8. Св. муч. Прокопіа, и Еустафїж и Поликарпа (служба Прокопію).
9. Священїе Св. Богородицы въ Пигид, и Св. муч. Ореста, и муч. Прокла, и Савы, и Святѣи Пелагїи,

10. Страсть Св. муч. Поликарпа, Термареста и Св. муч. Іѣе, иже в Ниньополи градѣ.
11. Память Св. муч. Евфиміи, и Св. муч. Маркиана (служба Св. Евфиміи).
12. Св. муч. Прокла, и Иларія, и муч. Линдр.....
13. Св..... и дружины его, и Св. Еара.....
14. Св. Апостола Луки и Онисима, и отца Епифанна Епископа.
15. Св. муч. Кирика и Оулиты (служба имъ).
16. Св. муч. Антіоха, и Онисифора муч., и Порфирія, и муч. Паула и дружины ихъ.
17. Св. Святителѣ Анешногена и Свѣтла муч. Марины (служба ей).
18. Св. муч. Емилиана..... Маркела и Калистрата.
19. Отца нашего Діа и Св. великомуч. Василіа.
20. Св. Пророкоу Илии и Елисеоу (служба имъ).
21. Апостола Иосты, и Св. Симеона, иже Христа ради жродъ, и Иоанна, подруга его, и Акакіа, и Пророкоу Данишлоу.
- 22. Св. мирноснаа Мариа Магдалини Соуринскыа, и муч. Фоки и Елены (тропарь и стихира Магдалини).
- «Христови насъ ради отъ Дѣвы рождшоуся славаа Магдалини послѣдовавши Маріе, самоправданнаа и закономъ хранѣжщи, тѣмже пресвятаѣ ти память празноужще, хвалимъ та вѣроу и любовиѣ чтаще та.»
23. Св. Аполінарія, Архиепископа Равенска, и муч. Евгенія.
24. Страсть Св. мученицы Анны (служба ей).
25. Св. Анны, матери Богородица и прѣматери бывши по плоти Господа нашего Іисуса Христа, и Свѣтжж Евпраксиѣ (синаксарь ей).
26. Память Св. Сумеона стѣпника и Ермолаа отца и еже съ нимъ мочени.
27. Страсть Св. муч. Пантелеимона (служба ему). Въ той же день мѣсяца пр. Анфисы.
28. Св. Апостолъ Прохора, и Никанора, и Пармена, и муч. Калиника, и Евстаѣи и Евдотіа, и Феодосіа.

29. Св. мученика Калиника и Акакія.

30. Св. пророка Навана, и Силы и Андроника, и Св. Іюана и Вененія и Іюана Архіепископа, и Германуоу, и Θεодосію Царю Великому.

31. Страсть блаженнаго Евдокима, и память Θεодосію Царю, вноукъ Θεодосію Великому Царю, и свашеніе церкви сватаа Богородица, іжъ въ Влахернахъ, и поклоненіе Крестоу Христову, на немъ же распятся.

### Мѣсяць Августъ.

1. Св. Маковей (служба и прологъ).

2. Обрѣтеніе тѣлеси первомуч. Стефана, и Св. седми отрокъ, иже въ Ефесѣ.

3. Св. отца нашего Исакія и Далмата, и Святого мирскааго вторааго събора святыхъ ѿи отецъ, и Каладона.

4. Страсть Св. Евдокіи, и Пророка Михеа, и мученицѣ Катуталѣ, и Евгениі.

5. Страсть Св. муч. Евсигніа и Туталѣ, и предпр. Преображенія (служба).

6. Преображеніе Господа Бога и Спаса нашего Іисуса-Христа (служба празднику, на которой и прерывается рукопись, состоящая изъ 229 листовъ: недостаетъ нѣсколькихъ тетрадей).

### Сербское Евангеліе XIII вѣка изъ Карейской келии Пр. Саввы Сербскаго.\*

Евангеліе апракосъ, писано на пергаментѣ, въ листъ крупнымъ уставомъ; въ рукописи два изображенія: одно въ началѣ Св. Іоанна Богослова, и предъ началомъ Евангельскаго чтенія отъ Луки Спаса Вседержителя съ благословляющею десницею. Время

\* Это Евангеліе видѣно и описано мною въ моихъ «Путевыхъ запискахъ», въ 1859 г., въ мое первое посѣщеніе Св. Аеонской Горы, въ два послѣдующія посѣщенія Св. Аеонской Горы, въ 1866 и 1868 г., я уже не нашелъ его на своемъ мѣстѣ, т. е., въ келии Пр. Саввы; можетъ быть оно взято въ монастырь, но можетъ быть, дакъ мы выше видѣли, и иное.



написанія Евангелія опредѣляется упоминаніемъ въ предисловіи писца, мѣста написанія и лица, для котораго оно писано, а именно: писца мѣнѣха Сумеѡна; мѣсто написанія: «у Пекну градѣ Ратсѣ;» лица, для кого оно написано: Великому Жупану Вльку сѣна самодержавнаго Господина области своее Стефана Немани.»

Влькъ (Волкъ) или Волканъ, какъ извѣстно, былъ второй сынъ Стефана Немани, Великаго Жупана Рашскаго: онъ въ 1204 году, помощію Мадьяръ и Папы Римскаго, лишилъ престола своего старшаго брата, Стефана, и самъ краткое время владѣлъ «всею Сербскою землею и Зетскою страню и Поморскими градами съ Нишевскими предѣлами», какъ и упоминается о семъ въ предисловіи писца его Евангелія, но въ 1205 году братья помирились между собою, по совѣту и при содѣйствіи младшаго ихъ брата, Архіепископа Саввы, и Волканъ снова уступилъ престолъ Стефану Первовѣчанному Краю Сербскому. И такъ, по сему время написанія этой рукописи, писецъ которой упоминаетъ, что онъ написалъ ее для своего Господина, Великаго Жупана Влька, живя во градѣ Пекѣ, въ то время, когда, «по изволенію Пресвятыя Госпожи Богородицы, Христось предалъ честный вѣнецъ Великому Жупану Вльку,» (т. е., когда Вльканъ вѣнчался на Царство, принявъ титулъ Краля Сербскаго), и поставилъ его владычествовать надъ всею Сербскою землею и Зетскою страню и Поморскими городами и Нишевскими предѣлами, время написанія этой рукописи, говоримъ, относится очевидно къ 1204 и 1205 годамъ; слѣдовательно, рукопись эта принадлежитъ къ древнѣйшимъ памятникамъ Славяно-Сербской письменности, число которыхъ пока еще не довольно полно, а по сему и заслуживаетъ особаго вниманія всѣхъ любителей и знатоковъ сей письменности.

### Послѣсловіе сего Евангелія.

«Понеже мнози начеше чинити: и повѣсти дѣяти яже о извѣстныхъ вещехъ: случисе мнѣ грѣшному присно и унылому: и худшему всѣхъ: и недостойному назватвсе именемъ симъ: мѣнѣха Сѣмеѡна: возвѣстити вса по реду: яже съврши Вѣка всѣхъ: прошеніемъ и моленіемъ мене грѣшнаго Сѣмеѡна старьца: бывшаго ме нѣкогда у мирѣ: и еще бо ми суццю неразлучену отъ рода: и помоленне мое бѣше токмо: Господи Исѣ Хѣ. сподоби ме недостойнаго достоинну быти подети иго твое на се: онъ же яко благъ

и милостивъ, рекій: гредуща ко мнѣ не иждену вонь, исполнися слово сие о мнѣ, вскорѣ оузети образъ, его же чаяхъ за многіе дни: и еще сущу ми у манастири во общи жити, и паки уждедѣ-вающе ми се, понудихся изыти изъ манастира и отъ братіе и послѣдовати Христу: и не помиловахъ себе и не пощадѣвъ немощные старости матере своее за имя Христово, но и любимую братію оставихъ и сестры, и ину прочю приснь, да сбудетесе глаголема не Пророки и Апостоли, ну самѣмъ Господемъ Исусомъ Христомъ: всакъ оставлей матеръ и братію и ина прочая и по мнѣ шдъ, стократъ примѣтъ животь вѣчный. Давидъ бо пишетъ: кая польза у крови моеи, егда сиду въ истлѣнне; егда исповѣстисе прѣсть, или възвѣстити истину твою; се время покаяннѣя настоетъ, яко нѣсть у смерти поминаей тебе, во адѣ же кто исповѣстятисе; и вса смыслившю ми сподобихъ се страненъ быти своему родителю и брати, подъемле досаждение и укорение, и обаче оклеветанне отъ злыхъ чловѣкъ, а отъ врага напасти и брани паче всѣхъ, ну азъ та вся терплю за имя Христово, помене слово Давидово: яко тебе ради поруганъ быхъ весь день и аки чуждъ быхъ знаемымъ моимъ и страненъ сѣмъ матери моеи; симъ же всѣмъ совершившемсе съ мною грѣшнымъ, сподобихъ се жити у Пекну градѣ Ратсѣ и написахъ сие книге своему Господину велиему Жупану Вльку.....\*

О неизреченные и божественные тайны чюемъ... въ самодржавныхъ властелѣхъ, тѣмъ же изреку о нихъ, ужасаюсе зѣло, умою же и словомъ, обаче дързнухъ, вспоминаю величїя ихъ и подвиги душевныя, яже съврши Небесный Царь о таковѣхъ властелехъ, понеже Владыка... Гдѣ нашъ Ис Хс, по неизмѣрнѣи его милости и по изволенію Пресвятыя Госпоже Богородице, предасть Хсѣ, чѣстный вѣнцъ Велѣму Жупану Вльку, владычествующему своею Сръбскоѡвъ землею и Зетьскоѡвъ странѡвъ и Поморьскими грады и Нышевскими предѣлы, велеродному, велеславному, велиему Жупану Вльку, сїа самодержавнаго Господина области своее Стефана Немане.»

\* Десять послѣднихъ строкъ выскоблено.

# **ДВОРЦОВОЕ СЕЛО**

## **ОСТРОВЪ.**

---

**ИСТОРИЧЕСКОЕ ОПИСАНІЕ**

**Д. Д. Б.....во.**



## ДВОРЦОВОЕ СЕЛО ОСТРОВЪ.

Село **Островъ** или **Островское**, **Подольскаго Уѣзда**, находится отъ **Москвы** на разстояніи 20 верстъ Село это весьма древнее, упоминаемое очень часто въ грамотахъ **Московскихъ Великихъ Князей**, какъ видно, считалось довольно значительнымъ, и всегда переходило къ старшему въ родѣ, къ Великому Князю. Впервые (оно) упомянуто въ духовной грамотѣ **Ивана Даниловича Калиты**, писанной въ 1328 году. Онъ отдаетъ старшему своему сыну, Семену, «въ **Похрянскомъ Уѣздѣ** село **Константиновское**, село **Ориненское**, село **Островское**, село **Капотенское**,» и т. д. То же повторилось во второй духовной грамотѣ того же **Калиты**, писанной въ томъ же 1328 году. По духовной грамотѣ **В. Кн. Семена Ивановича** (во иночествѣ **Созонта**), писанной въ 1353 году, село **Островское** съ прочими поступало **Княгинѣ** его, **Маріѣ Александровнѣ**, до ея живота, а по смерти ея, старшему его брату, **Ивану Ивановичу**. Великая **Княгиня Марія Александровна** (дочь **Князя Тверскаго, Александра Михайловича**), во иночествѣ **Фотинія**, или вскорѣ скончалась, или отказалась, отъ своихъ владѣній, вступивши въ монастырь, ибо въ духовной грамотѣ **Ивана Ивановича**, писанной въ 1356 году, село **Островское** снова упоминается и завѣщается старшему сыну **Дмитрію Ивановичу**. По второй своей духовной грамотѣ, писанной въ 1389 году, **Вел. Кн. Дмитрій Ивановичъ Донской**, завѣщаетъ село **Островское** старшему своему сыну, **Вел. Кн. Василию Дмитриевичу**. По первой своей духовной грамотѣ, писанной въ 1406 г., **Василій Дмитриевичъ** назначалъ село **Островское** старшему своему сыну, **Ивану**, но когда **Иванъ** умеръ, то **Великій Князь**, во второй своей духовной грамотѣ, опредѣлилъ **Островское** село второму своему сыну изъ живыхъ, старшему **Василию Васильевичу**. Грамота эта была составлена при **Митрополитѣ Фотіѣ** въ 1423 году, а въ 1425 г., **Февраля 27**, **Вел. Князь** преставился. По духовной грамотѣ **Вел. Кн. Василія Васильевича**, писанной въ 1426, село **Островское** съ **Капотенскимъ**, **Ориненскимъ** и проч. завѣщается имъ старшему

его сыну, Великому Князю Ивану Васильевичу. Въ духовной грамотѣ Ивана III Васильевича, писанной въ 1504 году, село Островское не поименовано, но сказано: «Благословляю сына своего старшаго Василія. А даю ему городъ Москву съ волостми и съ путми и зъ станы и зъ селы» и проч. (Соб. Гос. гр. и догов. ч. I, стр. 389). Въ 1519 году лѣтописецъ упоминаетъ, что «тоя же весны мѣсяца Мая выѣхалъ Князь Великій изъ града Москвы к чудотворцу Николе на Угрѣшу, а оттолѣ в Островъ, и тамо жить до Петрова заговейна» (Ник. лѣт. ч. VI, стр. 219).

Изъ этого краткаго сказанія видно, что при Василіѣ Ивановичѣ въ селѣ Островѣ былъ уже, слѣдовательно, Княжескій теремъ. Два года спустя, въ 1521 г., на село Островъ сдѣлали набѣгъ Крымцы изъ полчищъ Хана Магмедъ-Гирей: Лѣтописецъ говоритъ кратко: «И пошелъ Царь (т. е., Магметъ-Гирей) воевати Коломенскихъ мѣсть, Коломенскія мѣста повоевалъ и плѣнъ не малъ собралъ, и святыя церкви осквернилъ; а стоялъ самъ Царь на Сѣверкѣ двѣ недѣли, а вой распустилъ, а что изгономъ (т. е., набѣгомъ) иные люди были въ Островѣ, въ Великаго Князя селѣ подъ Москвою, да и на Угрѣшѣ монастырь сожгли» (Соф. Врем. ч. II, стр. 312).

Въ другомъ лѣтописцѣ сдѣлано добавленіе: «монастырь Николы на Угрѣшѣ и Вел. Кн. любимое село Островъ сожгли» (Истр. Гос. Рос. Карамзина ч. VII, прим. 2, 19).

Въ 1547 году (молодой 17-лѣтній) Царь, Иванъ IV Васильевичъ во время Петрова поста жилъ въ селѣ Островѣ, когда къ нему пришли туда посланные отъ Псковичей 70 человекъ выборныхъ съ жалобою на своего Намѣстника, Князя Турунтая Пронскаго: Государь, не выслушавъ и не разобравъ дѣла, разгнѣвался на Псковичей и безчинствовалъ, обливалъ виномъ горячимъ, палилъ бороды и волосы, да свѣчю зажигалъ, и повелѣлъ ихъ покласти нагихъ по земли: и въ ту пору на Москвѣ колоколъ благовѣстникъ напрасно (неожиданно) отпаде, и Государь поиде къ Москвѣ, а жалобниковъ не истялъ (не погуби)» (Псков. Лѣт. и Ист. Гос. Рос. Карамз. VIII, пр. 167).

Прошло цѣлое столѣтіе, и нигдѣ, ни въ Лѣтописяхъ, ни въ Выходахъ, ни въ Разрядахъ Дворцовыхъ, не встрѣчается имени Острова, пока въ 1646 г. не было въ Островѣ освященія храма. Въ Дворцовыхъ Разрядахъ читаемъ: «Того же 7155 (1646) г., Ок-

тября въ 11 день, ходилъ Государь (Царь Алексѣй Михайловичъ) въ село Островъ, и въ Острову было освященіе церкви. И того дни, въ селѣ Островѣ, былъ у Государа столъ въ хоромахъ, а у стола были Бояре и Окольничіе всѣ безъ мѣстъ. У стола стоялъ Крайчей Семенъ Лукьяновичъ Стрѣшневъ. Въ столы смотрѣли Стольники: въ большой столъ Князь Алексей Ивановъ Буйносовъ Ростовскій, въ кривой столъ Александръ Левонтьевъ. Вина наряжалъ Петръ Васильевъ сынъ Шереметевъ» (Двор. Разр. ч. III, стр 49).

Въ 1667 г. Царь Алексѣй Михайловичъ приходилъ на праздникъ Святителя и Чудотворца Николая въ Угрѣшскій монастырь. Государь прибылъ съ вечера и слушалъ всеобщее бдѣніе у праздника въ соборѣ. «А на Государѣ было платье зипунъ тавта желта, у него обнизъ по червчатому бархату городы, ферязи темныя тавта червчата, ферези ѣздовые зувъ малинова, безъ образцовъ, шапка бархатъ червчатъ двоєморхъ, около собелей съ запоны. Посохъ коповой, стулъ, подножье холодное. А обѣдни слушалъ Государь у праздника жъ, а на Государѣ было платье то жъ, а ферязи ѣздовые зувъ малинова съ образцами жемчужными. А какъ Государь братію кормилъ въ трапезѣ, и на Государѣ было платье, зипунъ и ферязи тѣ жъ, а онашень зувъ малинова съ Кизылбаскою нашивкою.

А кушалъ Государь въ Островѣ, въ передней исбѣ, а на Государѣ платье было комнатное.»

Въ 1668 г. Царь принималъ въ Островѣ Патріарховъ Вселенскихъ, Паисія Александрійскаго и Макарія Антиохійскаго, вызванномъ въ 1666 г., для окончательнаго рѣшенія по суду надъ Патріархныхъ Никономъ. Они пробыли въ Москвѣ 2 года, и Макарій первый собрался въ обратный путь, въ Дамаскъ. Юня 5 Государь былъ въ Грановитой Палатѣ въ Царскомъ нарядѣ, на немъ были надѣты: крестъ діадима втораго наряду, перевязъ золота колчата, платно Царское, объяръ по серебряной землѣ травы золоты, кафтанъ Царской становой, шапка Царская перваго наряду, скипетръ Царской. Да изъ Мастерскія Палаты: зипунъ тафта бѣла безъ обнизи, ожерелье пристѣжное меньшаго наряда, а надѣвалъ Государь свое Царское платье въ Грановитой палатѣ (Царск. Выходы стр. 496). А былъ у Великаго Государа на отпускѣ Святѣйшій Вселенскій Киръ Макарій, Патріархъ Божія града Антиохіи и всего Востока. И Великій Государь провожалъ Святѣйшаго Макарія

Патріарха прошедъ столпъ, и проводя былъ у него у благословенія и цѣловался съ нимъ въ уста, а встрѣчники провожали его до тѣхъ мѣстъ, гдѣ кто встрѣчалъ.

Юня въ 6 день пошелъ съ Москвы Святѣйшій Макарій на свой престолъ въ Дамаскъ изъ собора; а провожали его до живаго моста, до струга, съ кресты и со святыми иконами Святѣйшіе Патріархи Киръ Пансіи Александрійскій и Святѣйшій Юасафъ Московскій и всея Руси, съ Митрополиты, Архимандриты, Игумены и со всѣмъ освященнымъ соборомъ. И пришедъ на живой мостъ къ стругу, и на мосту соверша молебень и отпустъ, Свят. Патріархи прикладывались у иконъ и творили промежъ себя цѣлованіе и прощеніе. И пошелъ Святѣйшій Макарій къ себѣ на стругъ, опустился стругомъ и ночевалъ подъ монастыремъ Спаса Новаго. И назавтра, въ недѣлю, слушавъ обѣдни въ монастырѣ у Спаса на новомъ, и пошелъ на Коломну. Юня въ 8 день, на именины Государя Царевича Θεодора Алексѣевича, Государь посылае къ Святѣйшему Макарію съ имениннымъ пирогомъ и съ ѣствами Стольника Князь Василья Васильева сына Голицына, подъ Симоновъ монастырь, гдѣ онъ стоялъ въ стругахъ.

Юня въ 10 день Государь изволилъ ѣхать въ Московскій Уѣздъ, въ свое Государево дворцовое село Островъ, въ третьемъ часу дни. А съ Москвы пошелъ въ каретѣ въ село Измайлово. Изъ Измайлова пришелъ Государь въ село Коломенское, и было столовое кушанье. И послѣ пошелъ Государь въ село Островъ, а шелъ на проселокъ Борисовъ и на село Бесѣды. Вечерню слушалъ Государь въ селѣ Островѣ, въ своихъ Государскихъ хоромахъ. А кушанья вечерняго не было.

Того жъ дни пошли съ Москвы Святѣйшіе Патріархи, Пансіи и Юасафъ, въ монастырь къ Николѣ Чудотворцу на Угрѣшу, и тамъ ночевали въ кельяхъ, а Святѣйшій Макарій стоялъ въ то время въ стругу подъ монастыремъ.

Юня въ 11 день утренняго пѣнія слушалъ Государь въ селѣ жъ Островѣ, въ своихъ Государскихъ хоромахъ, а Божественной литургіи слушать ходилъ въ монастырь великаго Чудотворца Николы, что на Угрѣшѣ, а шелъ въ каретѣ. А какъ пошелъ изъ села Острова Государь въ монастырь, и въ то время начали въ монастырѣ благовѣстити къ обѣдни; а какъ пришелъ Государь къ монастырю, къ святымъ воротамъ, и пошелъ на монастырь,



начали звонить. Въ святыхъ воротахъ Государя встрѣтили съ Животворящимъ Крестомъ и съ кадила Игумень (Викентій), и Священницы и Діаконы въ облаченъѣ, и Государя кадили, и онъ цѣловалъ Животворящій Крестъ, и кропилъ его Игумень святою водою. Отъ святыхъ воротъ до собора Николы Чудотворца передъ Государемъ напередъ шли съ Животворящимъ Крестомъ и съ кадила Игумень, и монахи и Діаконы. Пришедъ въ церковь Государь цѣловалъ святыя иконы и благословлялся у Святѣйшихъ Патріарховъ. Божественную литургію служили Патріархи Макарій Антиохійскій и Іоасафъ Московскій, а съ ними служили: Павелъ, Митрополитъ Сарскій и Додонскій, да Архимандриты: Чудовскій, Симоновскій, Саввы-Сторожевскій и Угрѣшскій Игумень и старцы монастырскіе и Діаконы. А Святѣйшій Писсій не служилъ, но стоялъ съ Великимъ Государемъ..... На немъ было платье: фезезья сукно скорлатъ алы холодная съ широкимъ круживомъ, фезези холодныя атласъ бѣлы съ пухомъ, что исподъ вынуть, зипунъ тафта бѣла, обнизъ съ города, шапка бархатъ двонморъ шафранный цвѣтъ съ большими заваны. Посохъ Индѣйскій съ костыми подножье (Выходы, стр. 494).

По отпустѣ Божественныя литургіи Государь цѣловалъ св. иконы, у Святѣйшихъ Патріарховъ принявъ благословеніе, звалъ ихъ къ себѣ въ село Островъ, къ своему Государеву столу. У святыхъ воротъ Игумень съ братією ударили Государю челомъ хлѣбомъ да живою рыбою, и Государь указалъ хлѣбъ принять, и пошелъ изъ монастыря въ село Островъ.

И Святѣйшіе Патріархи послѣ того поѣхали изъ монастыря въ село Островъ: Вселенскіе оба выѣсти ѣхали въ Государевый каретѣ, а Іоасафъ Московскій въ своей за ними. А со стругами велѣно было ити изъ подъ монастыря къ селу Острову и тамъ стать. Приѣхавъ въ село Островъ, Святѣйшіе Патріархи вышли у церкви, что во имя Преображенія Господня, гдѣ имъ была обычная встрѣча, и побывавъ въ церкви, опять сѣли въ кареты и поѣхали на Государевъ дворъ, и Государь вышелъ встрѣтить ихъ на нижнее крыльцо, и повелъ ихъ въ свои Государевы хоромы. Пришедши въ комнату, Патріархи говорили Достойно, и послѣ того Государю ударили челомъ. Благословеніе трапезы говорили Попы и Дьяконы, и Государь сѣлъ за столъ; за его столомъ сидѣли и Патріархи. Въ той же комнатѣ было еще два стола, за однимъ сидѣлъ Митрополитъ Крутицкій Павелъ и Архимандриты и Игу-

мены, а за другимъ Бояре и Окольничіе. Въ передней было также два стола: одинъ для блага духовенства и для старцевъ Вселенскихъ Патріарховъ, а другой для Полковниковъ, Головъ и Полуголовъ Стрѣльцкихъ и для Стольниковъ. По благодареніи трапезы Государь подносилъ Патріархамъ красныя меды въ кубкахъ, и Патріархи пошли изъ хоромъ, и Государь провожалъ ихъ до нижняго (рундука) крыльца: Макарій сѣлъ въ карету и поѣхалъ къ Москвѣ рѣкѣ на стругъ, Святѣйшій Іоасафъ отправился въ Угрѣшскій монастырь, а Киръ Пасій, для упокоенія тѣлеснаго чувства пошелъ въ шатры, что были поставлены противъ хоромъ на Государевомъ дворѣ. Киръ Пасій потомъ снова ходилъ въ хоромы и, побывъ у Государя, поѣхалъ въ каретѣ къ блаженному Макарію, на Москву рѣку; туда изъ монастыря прѣхалъ Святѣйшій Іоасафъ, поѣхалъ изъ Острова и Государь въ каретѣ. На большемъ мѣстѣ въ каретѣ стоялъ образъ Пречистыя Богородицы Тихвинскія, по полямъ обложенный серебромъ, съ золотымъ вѣнцомъ и цатою и обнизанный жемчугомъ. Самъ Государь сидѣлъ напротивъ образа, а въ дверяхъ кареты Благовѣщенскій Протопопъ Андрей. Не доѣзжая Москвы рѣки Государь вышелъ изъ кареты, среди луга: образъ понесли Священники, Діаконы предшествовали со свѣчами, другіе шли съ кадилами. Патріархи, увидѣвъ приближеніе иконы, пошли на встрѣчу, и съ ними Митрополиты, Архимандриты и Игумены безъ облаченій, икону кадили и прикладывались. Государь, принявъ образъ отъ Протоіерея, поднесъ Патріарху Макарію и сказалъ ему рѣчь. Макарій цѣловалъ икону, принялъ ее отъ Государя, передалъ своимъ старцамъ и, въ свою очередь, сказалъ рѣчь Государю въ отвѣтъ. И всѣ вмѣстѣ направились ко Москвѣ рѣкѣ, вступили на струги и поплыли внизъ по теченію до Орининскаго приселка, гдѣ стали: Патріархи на стругахъ говорили ектенью и отпустъ, Макарій благословилъ Государя и сталъ благословлять Бояръ и прочихъ, а Государь жаловалъ къ рукъ Патріаршихъ старцевъ, Дьяконовъ и дворовыхъ людей. Простившись, Государь сѣлъ въ карету и поѣхалъ въ Островъ. Простились другъ съ другомъ и три Патріарха: Макарій поплылъ на стругѣ къ Коломенѣ, Святѣйшій Іоасафъ поѣхалъ ночевать въ Угрѣшскій монастырь, а Киръ Пасій возвратился въ Островъ. Государь извоилъ ночевать въ Островѣ; а на слѣдующій день, Іюня 12-го, отправился обратно въ Москву. Патріархи слушали наутро литургію въ селѣ Коломенскомъ и прибыли въ Москву» (Дворцовыя Разр. ч. III, стр. 1011 и слѣд.).

7183 (1674) года, Сентября въ 11 день, въ Пятницу, на первомъ часу дня, Государь дозволилъ ити въ село Коломенское, а оттуда въ село Островъ, съ Царевичемъ Θεодоромъ Алексѣевичемъ, а съ ними въ каретѣ сидѣли Царевичевы дядки: Бояринъ Кн. Θεодоръ Θεодоровичъ Куракинъ да Окольникій Иванъ Богдановичъ Хитрово. Да съ ними жъ, Великими Государями, были Бояре, Окольничіе, Думные Дворяне, Думные Дѣяки и ближніе люди, и Стольники, и Стряпчіе, которымъ по списку сказано было быть въ походѣ, Царевичевы Стольники. А у запаснаго возка Постельничій Θεодоръ Алекс. Полтевъ, да съ нимъ Стольникъ Θεодоръ Ивановъ сынъ Сомовъ, да Мастерской Палаты наплечные мастера, за постелкою 20 человекъ стрѣльцовъ, Стольниковъ, и проч. Передъ Государями ѣхали Стольники, Полковникъ и Голова стрѣльцкіе, а провожали съ Москвы за земной городъ, и шли около кареты пѣшіе Головы, Полуголовы и всякихъ чиновъ люди, ключники за обычными телѣгами, стряпчіе, чарочники со всѣхъ дворцовъ, и проч. Этотъ походъ продолжался до 13 числа, и въ теченіи этого времени прибывшій гонецъ отъ Трахоніотова изъ Царицына былъ отправленъ къ Государю въ Коломенское, а 13 числа прибылъ гонецъ отъ Гетмана Малороссійскаго, Сѣрика, \* Полковникъ Черкасскій, въ сопровожденіи 300 человекъ Черкасъ, для обереженія присланнаго съ нимъ вора и измѣнника, богоотступника самозванца конюха, что назывался воровскіи Царевичемъ Симеономъ Алексѣевичемъ, Стеньку Разина, и о томъ послана къ Государю отписка въ походъ въ Островъ, и того же числа, во 2 часу дня, Государь возвратился въ Москву.

Того жъ 7183 (1674) лѣта, Декабря въ 9 день, ходилъ Великій Государь изъ села Преображенскаго съ Царевичемъ въ походъ въ село Островъ, и возвратился въ Преображенское, оттуда въ Москву (Тамъ же стр: 1131 и слѣд.).

Мая 14 дня, 7184 (1675) лѣта ходилъ Государь въ походъ въ село Островъ: Государь ѣхалъ въ каретѣ, въ которую было впряжено шесть гиѣдыхъ возошкочъ, въ каретѣ сидѣли: Бояринъ Князь Яковъ Никитичъ Олоевскій да Бояринъ Князь Юрій Михайловичъ Доргорукой. Царевича въ походѣ не было. Государь былъ у Николы на Угрѣшѣ, но жилъ въ Островѣ, и возвратился въ

\* Не Сѣрикъ, а Сѣрно, не Гетманъ, а Кошевой Запорожскій, да и прочее не совсѣмъ-то такъ. О. Б.

Москву 19 числа. Это послѣдній изъ Островскихъ походовъ Царя Алексѣя Михайловича, скончавшагося Генваря 30, 1676 года (Тамъ же стр. 1337).

О походахъ Царя Θεодора Алексѣевича въ село Островъ не сохранилось свидѣній въ Дворцовыхъ Разридахъ.

Въ 1753 году, Апрѣля 16, по Указу Императрицы Елисаветъ Петровны, дворцовыя села: 1, село Новопретображенское, Люберцы тожь, 219 д. (ко дворцу приписанные изъ ва Князя Меншикова) и 2, село Островъ съ деревнями 885 д., а всего 1101 душа, велѣно было приписать къ комнатамъ Великаго Князя Петра Θεодоровича.

Въ 1765 году, Октября 27-го, Императрица Екатерина всемилостивѣйше пожаловала Лейбъ-Гвардіи Претображенскаго полку Маіору Графу Алексѣю Орлову (въ обмѣнъ за Село Ильинское Серпуховскомъ Уѣздѣ, въ пожалованное въ 1762 г., въ Августѣ, изъ Удѣльныхъ селъ) село Островъ и село Бесѣды, съ приписными къ онымъ деревнями; приселками, всего, по 3-й ревизіи, 1500 душъ, а Февраля 3-го дня, 1767, повелѣно отдать село Островъ и Бесѣды Адъютанту Алексѣю Орлову безъ всякаго зачету, въ полномъ составѣ, въ потомственное и вѣчное владѣніе.

Въ томъ же 1767 году, Сентября 15-го, село Островъ почтительно своимъ посвѣщеніемъ Великій Князь Павелъ Петровичъ и изволилъ кушать въ домѣ у Графа Алексѣя Григорьевича Орлова.

Мая 6-го, 1782 года, Графъ Алексѣй Григорьевичъ праздновалъ свое бракосочетаніе съ дѣвицею Евдокією Николаевною Лопухиною въ селѣ Островѣ.

«Свадьбу торжествовали со всевозможнымъ великолѣпіемъ въ подмосковной Графа, въ с. Островѣ, гдѣ обыкновенно проводилъ онъ лѣтнее время, читаемъ мы въ жизнеописаніи Графини Анны Алексѣевны Орловой, составленномъ Елагинымъ. «Почти вся Москва была свидѣтельницею торжества, продолжавшагося нѣскольکو дней. Единодушно желали всѣ счастья Графу; по видимому, все общало благополучіе.

«Черезъ три года, 2 Мая, 1785 гола, родилась Графиня Анна Алексѣевна Орлова. Императрица, находившаяся въ это время въ Москвѣ, приняла милостивое участіе въ семейной радости Графа.» Но недолго наслаждалась онъ своимъ счастіемъ: 20 Августа, 1786 г., молодая супруга его, на 25 году отъ рожденія,

скончалась въ Москвѣ при рожденіи сына Ивана, жившаго только одинъ годъ.

Единственная дочь вельможи, Графиня Анна Алексѣевна, получила самое блестящее образованіе по своему времени, но воспитаніе Графини только усовершило прекрасныя ея природныя качества, развило быстрый и свѣтлый умъ, и обуздало стремленія ея любящаго сердца, направивъ его къ высшимъ наслажденіямъ — любви къ Богу и ближнему, и не дало ему погрязнуть въ чувственныхъ обаяніяхъ суеты житейскихъ.

Вотъ что старожилы разказываютъ. Съ самыхъ юныхъ лѣтъ набожность Графини удивляла ея приближенныхъ и, не смотря на равнодушіе и даже холодность отца ея въ дѣлѣ Вѣры, ни мало не охладѣвала, такъ что въ то время, какъ съѣхавшіеся гости полняли домъ отца, молодая Графиня тайно убѣгала въ церковь къ вечерни, такъ какъ это было удобное время ускользнуть отъ вниманія имѣвшихъ надъ нею надзоръ. Сперва о ней весьма тревожились, но въ послѣдствіи знали уже, гдѣ ее отыскивать, шли въ церковь, и находили ее тамъ молящеюся. Въ селѣ Островѣ, гдѣ церковь вблизи жь дома, особенно удобно было для молодой дѣвицы скрыться ийти въ церковь, не будучи ни кѣмъ замѣченною.

Въ 1808 году, Декабря 24, скончался въ Москвѣ Графъ Алексѣй Григорьевичъ, на 75 году, оставивъ свою 23-лѣтнюю дочь единственною обладательницею своего несмѣтнаго богатства.

«Молодая Графиня,» пишетъ ея жизнеописатель, «не знаящая дотошъ печали и горя, пораженная смертію родителя, лишилась чувствъ и оставалась въ продолженіи 14 часовъ безъ признаковъ жизни. Лишь только надѣла она черное платье, какъ, въ присутствіи окружающихъ, подошла къ иконамъ и, павъ на колѣна, рыдая, произнесла: «Господи! Ты взялъ мою мать, которой я не знала, теперь Тебѣ угодно взять моего отца: будь мнѣ Самъ вмѣсто матери и отца и руководствуй всѣми поступками моей жизни!»

Эта усердная молитва, произнесенная съ живою вѣрою въ первое мгновеніе глубокой скорби, не осталась не услышанною Господомъ; ибо видимо благодать Божія опочила на молодой Графинѣ, окруженной всѣми житейскими соблазнами и утѣхами, которыя, однако, не удалили ее отъ Господа, и послужили ей, напротивъ того, орудіемъ, не къ грѣху, но къ спасенію.

Родной ея дядя, Графъ Владимиръ Григорьевичъ (Директоръ

Академіи Наукъ), женатый на Елисаветѣ Ивановнѣ Стакельбергъ и имѣвшій трехъ дочерей, заступилъ для нея мѣсто отца, окружилъ сироту своими попеченіями и старался разсѣять ея глубокую скорбь. Но свѣтскія удовольствія тяготили ее, она въ печали своей находила отраду только въ молитвѣ, и по тому стала ѣздить на богомоліе по монастырямъ и искала въ богомудрыхъ старцахъ благихъ совѣтовъ и успокоенія для своей души.

По лѣтамъ Графиня жила въ селѣ Островѣ, гдѣ былъ обширный домъ и превосходный садъ, раскинутый по холмамъ и скатамъ холмовъ съ удивительнымъ разнообразіемъ и украшенный множествомъ бесѣдокъ и павильоновъ, существовавшихъ еще въ недавнее время.

Старожилы Угрѣшскаго монастыря (находящагося въ 4 верстахъ отъ Острова), жившіе не одинъ десятокъ лѣтъ въ обители и, слѣдовательно, помнившіе начало нынѣшняго столѣтія, рассказывали, что до 30-хъ годовъ Графиня подолгу жила въ Островѣ, который очень любила, и говорили въ то время (до 1820 годовъ), что она имѣла будто бы намѣреніе устроить въ Островѣ женскую обитель и при оной богоугодныя заведенія, но что въ этомъ ей попрепятствовалъ тогдашній Священникъ Островскій, отецъ Никифоръ. Будучи очень не расположенъ къ монашеству, онъ отговорилъ Графиню. Между тѣмъ Графиня познакомилась въ Ростовѣ съ Іеромонахомъ Яковлевскаго монастыря, Амфилохіемъ, часто посѣщала его, ежегодно уѣзжала въ Ростовъ на всю Четырдесятницу, и проводила тамъ Свѣтлую Седьмицу. Но особенное влияние на жизнь Графини имѣлъ о. Фотій, бывшій въ послѣдствіи Архимандритомъ Юрьева монастыря, возлѣ котораго она (Графиня) приобрѣла себѣ мызу съ загороднымъ домомъ. Такъ всѣ благія намѣренія Графини относительно Острова не осуществились, и Новгородская Епархія сдѣлалась для нея тою нивою, на которой посѣвала она свои неоскудныя благотворенія.

Въ концѣ 1830-хъ годовъ въ Угрѣшскомъ монастырѣ былъ Іеродіаконъ Сергій (жившій болѣе 30 лѣтъ на Угрѣшѣ и заставшій тамъ старца Нифонта, проведеншаго въ этой обители около 50 лѣтъ). Онъ рассказывалъ, что при Игуменѣ Ааронѣ, слѣдовательно между 1825 и 1833 г., но въ которомъ именно году, онъ сказать не умѣлъ, Графинѣ желалось выстроить на Угрѣшѣ церковь надъ задними Водяными воротами, обращенными къ Острову; что она присылала своего управителя, И. И. Тарасова, переговорить объ

этомъ съ Игуменомъ Аарономъ, но что Игуменъ какъ то не съумѣлъ воспользоваться ея благорасположеніемъ къ обители, и эти переговоры о построеніи церкви окончились ни чѣмъ.

Судьбы Божія неисповѣдимы: при жизни Графини всѣ ея предположенія и благія намѣренія относительно Острова не осуществились, и казалось никогда и осуществиться уже не могутъ, по тому что въ 1838, или 1839, году Графиня продала большую часть своихъ имѣній въ казну и, въ томъ числѣ и Островъ, поступившій въ вѣдѣніе Министерства Государственныхъ Имуществъ. Вскорѣ послѣ того въ Островѣ открыта была, въ видѣ опыта, Писарская школа, существовавшая нѣсколько лѣтъ и потомъ упраздненная. Въ 1848 году, Октября 5 дня, скончалась Графиня Анна Алексѣевна Орлова въ Юрьевѣ монастырѣ. Прошло еще ровно двадцать лѣтъ, наступилъ 1868 годъ, Островскій домъ, манежъ и нѣкоторыя еще зданія, начинавшія приходить въ упадокъ, рѣшено было продать съ торговъ, и Угрѣшскій монастырь, по близости къ Острову, нашелъ выгоднымъ для себя приобрести оныя. Возможно ли было ожидать, чтобы всѣ благія намѣренія Графини, желавшей сдѣлать Островъ пріютомъ страждущаго человечества, когда ни будь вополнѣ осуществились!

Въ 1869 году, во время своего вторичнаго посѣщенія Угрѣшскаго монастыря, Августа 10-го, Владыка Московскій, Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Иннокентій, въ послѣобѣденное время прохаживался по площадкѣ угловой башни, примыкающей къ Настоятельскимъ келіямъ. Обозрѣвая окрестности обители, сталъ спрашивать Настоятеля о названіи селеній, видимыхъ чрезъ ограду съ высоты площадки. Упомянувъ объ Островѣ, Настоятелю пришло въ мысль рассказать Владыкѣ о не исполненныхъ желаніяхъ Графини, и, говоря объ обширныхъ Островскихъ востройкахъ, давно уже совершенно пустыхъ, выразилъ, между прочимъ, что хорошо было бы воспользоваться этиими зданіями для какого ни будь богоугоднаго заведенія.

Это случайное замѣчаніе Угрѣшскаго Настоятеля породило въ умѣ Владыки мысль на самомъ дѣлѣ воспользоваться, буде возможно, существующими въ Островѣ строеніями на учрежденіе тамъ богадѣльни для престарѣлыхъ и немощныхъ лицъ блага духовенства Московской Епархіи. Послѣ предварительныхъ справокъ и по разсмотрѣніи плановъ Островскихъ построекъ, Владыка вошелъ въ сношеніе съ Г. Министромъ Государственныхъ Им-

щевтъ, Генералъ-Адъютантомъ Александромъ Васильевичемъ Зеленымъ, прося его исходатайствовать Высочайшее соизволеніе на пожалованіе села Острова Духовному Вѣдомству Московской Епархіи, для устроенія тамъ Богодѣльни для духовенства. Дѣло это длилось около двухъ лѣтъ, доходило до Государственнаго Совѣта, обсуживалось въ Общемъ Собраніи Комитета Гг. Министровъ, и наконецъ, благодаря дѣятельному участию Г. Оберъ-Прокурора, Графа Дмитрія Андреевича Толстого, 8 Мая, 1870 года состоявшееся рѣшеніе Высочайше утверждено. Вся усадебная бывшая господская земля села Острова, въ количествѣ 32 десятинъ, со всеми находящимися на оной постройками, Всемиловѣнше пожалована была безвозмездно Духовному Вѣдомству Московской Епархіи, и въ Іюнь того же 1870 года установленнымъ порядкомъ передана ему свѣтскимъ Начальствомъ.

Въ слѣдъ за тѣмъ Владыка Митрополитъ учредилъ Комитетъ по устройству Островской Владычной Богодѣльни, а Предсѣдателемъ онаго и распорядителемъ по постройкамъ ему угодно было назначить Угрѣшскаго Настоятеля, Архимандрита Пимена. Съ Мая мѣсяца 1871 года приступлено было къ работамъ, которыя, при неуспѣхныхъ трудахъ и многоопытной распорядительности Архимандрита Пимена, къ Декабрю того же года были уже окончены.

Богодѣльня помѣщена въ квадратномъ 'однотажномъ' зданіи, имѣющемъ по срединѣ дворъ; двѣ изъ сторонъ зданія, длиною по 50 сажень, другія двѣ по 40, ширина въ 6 сажень 2 арш. При Графинѣ Орловой это былъ Графскій скотный дворъ, въ послѣдствіи преобразованный въ Училище.

Внутренность заведенія распределена слѣдующимъ образомъ:

1. Церковь домовая, во имя Святителя Петра, Митрополита Московскаго, и Святителя Иннокентія Иркутскаго, довольно просторная, устроена въ юго-восточномъ концѣ, на углу зданія. Служба совершается каждодневно призрѣваемыми; утварь церковная и служебная достаточна; для храненія оной особая палатка.

2. Общая столовая и поварня въ противоположномъ углу, т. е., съ сѣверовосточной стороны. Трапезная палата можетъ вмѣстить болѣе 200 человекъ. Во время трапезы поочередно изъ призрѣваемыхъ читаетъ кто ни будь Житіе Святыхъ, а въ свободное время отъ трапезы въ оной же палатѣ собираются дѣти прирѣ-



всѣмъ того же пола, и въ опредѣленные часы бываютъ классы: Законъ Божій преподаеть. Священникъ, а начальные предметы учительница; преподавателямъ платится за труды,

3. Больница и аптека, въ средней части здания. Въ больницѣ 10 кроватей, въ томъ числѣ одна кровать пенсионера Высокопресвященнѣйшаго Митрополита Иннокентія, другая кровать Г. Оберъ-Прокурора Дмитрія Андреевича Толстого, и третія Г. Министра Государственныхъ Имуществъ, Александра Алексѣевича Зеленаго, при содѣйствіи котораго начато дѣло о ходатайствѣ, дабы село Островъ было передано въ собственность Духовнаго Вѣдомства Московской Епархіи.

При больницѣ аптека, всѣмъ достаточно снабженная, и лабораторія. При аптекѣ живетъ постоянно фельдшеръ, а одинъ разъ въ недѣлю богодѣльную посѣщаетъ и врачъ Москвы. Больницу предполагается перемѣстить на конецъ новаго здания богодѣльни, въ сѣверовосточный уголъ, изъ предосторожности въ случаѣ повальныхъ болѣзней и для большаго удобства призрѣваемыхъ.

4. Кладовыя и погреба помѣстительны. По хозяйству есть смотритель и економка изъ призрѣваемыхъ, получающіе плату.

5. Баня и прачечная.

6. Отдѣльных помѣщений для 90 семействъ, т. е., болѣе чѣмъ для 250 человекъ.

Вновь устрояющееся отдѣленіе Богодѣльни въ здании, имѣющемъ 25 сажень въ протяженіи, будетъ совмѣщать до 30 отдѣльных помѣщений; слѣдовательно, въ обоихъ зданияхъ Богодѣльни, имѣющихъ въ протяженіи болѣе 200 саж., безъ малаго полверсты, число призрѣваемыхъ можетъ простираться до 350 человекъ. Для домашняго обихода имѣется все нужное:

7. Сарай для склада дворъ, скотный дворъ для помѣщенія лошадей и рогатаго скота помѣстительны, равно также сарай для экипажа и хозяйственныхъ принадлежностей. Домашняго скота для обихода заведенія имѣется 4 лошади и 10 коровъ.

Земли при домѣ призрѣнія имѣется 32 десятины, изъ коихъ 14 десятины подъ лѣсомъ, 7 десятины сѣнокосной, съ которой снимается сѣна въ достаточномъ количествѣ для прокормленія скота, 4 десятины огородной, съ которой снимается для продовольствія овощей въ достаточномъ же количествѣ; сѣнокосы и

овощъ убираются приравняемыми съ платою за трудъ, и 7 десятинъ подъ строениями, дорогами, канавами и прудомъ.

Открытие Богодѣльни и освященіе домовоі церкви предполагалось совершить въ самый день празднованія памяти Святителя Иркутскаго Иннокентія, Ноября 26, вмѣстѣ и день тезоименнства Владыки Московскаго, но необычайное развитіе Москвы рѣки въ столь позднее время года препятствовало, и по тому освященіе было отложено до того времени, когда установится зимній путь. Съ 8 Декабря стало холоднѣе; выпалъ снѣгъ, и 11 числа, послѣ полудня, Владыка Московскій, въ сопровожденіи Преосвященнаго Игнатія, Епископа Можайскаго, прибылъ въ Угрѣшскій монастырь прямо къ Архіерейскому дому, гдѣ былъ встрѣченъ при входѣ Настоятелемъ и всею монастырскою братією, при обычномъ звонѣ на всѣхъ колокольняхъ, но, по случаю зимняго времени, большой эстрѣчи не было. Къ вечеру того же дня пріѣхалъ и Преосвященный Леонидъ, Епископъ Дмитровскій. Въ приготовленной ко освященію церкви всенощное бдѣніе служили посланцые туда изъ Угрѣшской обители, а Владыка съ обоими Епископами слушалъ всенощное бдѣніе въ крестовой церкви Архіерейскихъ палатъ. Вечеромъ прибыли еще нѣкоторые изъ Настоятелей, приглашенные Владыкою: Богоявленскій о. Архимандритъ Никодимъ, Спасо-Андроніевскій о. Архимандритъ Модестъ, Игумены: Перервинскій Никодимъ, Давыдовскій Іосифъ, многіе изъ Московскихъ Протоіереевъ и члены Островскаго Комитета. На слѣдующее утро, въ 8 часовъ, всѣ поѣхали въ Островъ, а къ 9-ти часамъ прибылъ туда и Владыка.

Въ служеніи съ нимъ участвовали оба Преосвященныхъ, Угрѣшскій Настоятель, Протоіерей И. Н. Рождественскій отъ Черниговскихъ Чудотворцевъ (что на Патницкой), и еще двое Протоіереевъ. Во время причащенія служащихъ Протоіерей Капустинъ съ Басманной отъ Никиты Мученика говорилъ слово. Пѣли не пѣвчіе, но Угрѣшская Братія. По окончаніи литургіи Владыка и всѣ прочіе прошли въ трапезную палату, гдѣ были уже накрыты столы для живущихъ въ Богодѣльнѣ. Владыкѣ поднесли хлѣбъ-соль. Священникъ Антушевъ прочиталъ отчетъ о построеніи вновь открытой Богодѣльни, о средствахъ къ ея сохраненію и проч.: постройки стоили 22868 р., изъ оныхъ на матеріалы употреблено 16620 р. и за работу 6248 р. Послѣ закуски Владыка пожелалъ осмотрѣть все заведеніе, во всѣхъ его подроб-

постяхъ, всѣмъ остался весьма доволенъ и благодарилъ главнаго распорядителя всѣми работами, Угрѣшскаго Настоятеля.

Изъ Острова всѣ поѣхали въ Угрѣшскій монастырь прямо къ новой трапезной палатѣ. Въ продолженіе трапезы одинъ изъ братіи читалъ толкованіе на Евангеліе въ недѣлю Св. Праотцевъ. На колокольнѣ во все время былъ красный звонъ, и Протодіаконъ провозглашалъ многолѣтія: Государю Императору и всему Царственному Дому, Св. Синоду и члену онаго Высокопреосвященнѣйшему Владыкѣ Московскому, Г. Оберъ-Прокурору, Г. Министру Зеленому, Преосвященнымъ, призрѣваемымъ, всѣмъ участникамъ торжества, и пилъ за нихъ здравіе. И. Н. Рождественскій, сидѣвшій за первымъ столомъ, напротивъ Владыки, при каждомъ провозглашеніи вставалъ и произносилъ краткія рѣчи, сопровождаемыя благожеланіями, а подъ конецъ и самъ Владыка всталъ и произнесъ краткую, но прекрасную, рѣчь, въ которой благодарилъ всѣхъ, содѣйствовавшихъ ему при устроеніи Островской Богодѣльни, и заключилъ слѣдующими словами: «Напрасно приписываете мнѣ болѣе, нежели сколько я сдѣлалъ. Вы говорите, что я устроилъ, что я учредилъ. Это не совсѣмъ вѣрно: мнѣ принадлежитъ начинаніе: это справедливо; но что могъ бы я сдѣлать, ежели бы не имѣлъ сотрудниковъ и не нашелъ бы дѣятелей, людей, которые бы мнѣ споспѣшествовали? И такъ не говорите, что я устроилъ Богодѣльню, что я открылъ ее: скажите, что она открыта при мнѣ, что было это сдѣлано въ мое время,—и это будетъ вѣрнѣе... И такъ еще благодарю всѣхъ, содѣйствовавшихъ и принимавшихъ участіе въ этомъ дѣлѣ.»

Благословивъ всѣхъ, бывшихъ за трапезой, Владыка удалился въ Архіерейскій домъ, и въ тотъ же вечеръ возвратился въ Москву.

Этотъ день останется приснопамятенъ, какъ для Угрѣшской обители, такъ и для Острова; ибо ни въ томъ, ни въ другомъ мѣстѣ, въ продолженіи болѣе двухъ вѣковъ не было трехъ Владыкъ вмѣстѣ при такомъ собраніи Настоятелей и высшаго блага духовенства: давно, а можетъ быть и никогда, въ Островѣ не служило трое Владыкъ вмѣстѣ, никогда и въ Угрѣшской обители не трапезовало трехъ Святителей и столько духовенства... и Богъ вѣсть, повторится ли еще когда ни будь подобное посѣщеніе. Когда въ 1668 году, при Царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ, Іюня 11, въ Угрѣшской обители были три Патріарха, они только посѣщали соборный храмъ, но за трапезой не были; ибо ихъ звалъ Государь къ

себѣ въ Островѣ, и тамъ они только трапезовали у Государя, но ни одинъ изъ нихъ не служилъ во храмѣ.

Нельзя не удивиться странному сближенію судебъ села Острова и Угрѣшской обители съ весьма давнихъ временъ. Островъ, существовавшій при Иванѣ Даниловичѣ Калитѣ, дѣдѣ Дмитрія Ивановича Донского, былъ, можетъ быть, виновникомъ основанія Угрѣшскаго монастыря; ибо Великій Князь Дмитрій Ивановичъ, вѣроятно, и расположился на томъ мѣстѣ, отъ того именно, что по близости было его потѣшное село. Когда Крымцы напали на Островъ, сожгли они и Угрѣшу. Когда Московскіе Великіе Князья посѣщали Островъ, они бывали и на Угрѣшѣ. Когда Царь Алексѣй Михайловичъ потѣшался охотою въ Островѣ, онъ приходилъ помолиться и на Угрѣшу; когда угощалъ онъ въ Островѣ Вселенскихъ Патріарховъ, посѣтилъ онъ съ ними и Угрѣшскую обитель. Въ послѣдствіи, когда Государи, оставивъ Москву, перестали бывать на Угрѣшѣ, одновременно пришли въ упадокъ и Островъ и Угрѣша, и ежель со сѣдство и близость Острова были отчасти поводомъ къ основанію обители на Угрѣшѣ, то и Угрѣша, въ свою очередь, была виновницею возстановленія Острова; ибо въ ней предрѣшилась его окончательная судьба; при Царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ три Патріарха, въ 1668 г., были въ Островѣ и священнодѣйствовали на Угрѣшѣ; въ 1671 году три Святителя ѣхали въ Островъ, и пребывали и трапезовали на Угрѣшѣ.

Въ заключеніе скажемъ, что странными путями, хотя и не при жизни Графини Орловой, исполнились всѣ ея благочестивыя желанія: Островской домъ и другія строенія, принадлежавшія ей в купленные Угрѣшскимъ монастыремъ, употреблены совершенно соотвѣтственно ея желаніямъ.

Домъ этой благочестивой почитательницы Святителей сдѣлался навсегда жилищемъ Владыкъ, посѣщающихъ Угрѣшу, и въ немъ крайъ во имя Преподобнаго Сергія, храмъ во имя Казанской Богоматери, что при Богодѣльнѣ, и храмъ въ Училищѣ выстроены большею частию изъ матеріаловъ, купленныхъ въ Островѣ, и наконецъ въ Островѣ устроено такое благотворительное заведеніе, каковаго доселѣ духовенство еще не имѣло. Честь и слава тому, чье сердце, проникнутое любовью къ ближнему, придумало такое убѣжище для страждущаго человѣчества, и благодареніе и монашеству Московской Епархіи, что дало средства къ устроенію; ибо Островъ

ская Богодѣльня основана и содержится на капиталы, составленные изъ единовременныхъ и ежегодныхъ пожертвованій Перевинскаго монастыря, Геосиманской часовни, Угрѣшскаго, Богоявленскаго, Покровскаго монастырей, Давыдовской пустыни и проч. Какъ памятникъ правленія Владыки Московскаго, Высокопреосвященнѣйшаго Иннокентія, Островская Богодѣльня останется вмѣстѣ съ тѣмъ и полезнымъ назиданіемъ для монашества грядущихъ вѣковъ, напоминая имъ, что задуманное Святителемъ было принято съ любовію иноками его времени, умѣвшими сочувствовать его благимъ намѣреніямъ и потщившимся содѣйствовать осуществленію намѣреній своими посильными приношеніями.

Число призрѣваемыхъ при открытіи Богодѣльни, въ 1871 году, не превышавшее 45 человекъ обою пола, за тѣмъ быстро возрастало, такъ что въ 1874 году, какъ видно изъ списковъ, оно простиралось уже до 220 человекъ, именно: мужчинъ 25 человекъ, женщинъ 145, и дѣтей малолѣтнихъ 50 чел., а въ 1875 году дошло до 250 человекъ.

Сумма, расходуемыхъ на содержаніе призрѣваемыхъ, денегъ, возрастая постепенно, дошла въ 1874 году до 13,000 и съ излішкомъ покрываетъ всѣ расходы по сибѣ.

На устройство же заведенія израсходовано первоначально въ 1871 году . . . 22,868 р.  
 Въ 1873 году . . . 11,353 р.  
 Въ 1875 году по сибѣ израсходуется до . . . 9,000 р.  
 Что и составитъ. 43, 221 р.

и

## П Р И Л О Ж Е Н І Я.

### I.

Октября во второй день, по Государеву Цареву и Великаго Князя Алексѣя Михайловича всея Россіи Указу, по приказу Казначей Богдана Минича Дубровскаго, по памяти за припасью Дьяка Давыда Дерябимова, въ Московскій Уѣздъ, въ Дворцовое село Островъ, въ церковь Преображенія Спасова, къ мѣстнымъ шести образамъ сдѣлано шесть пеленъ. На середину пошло камки Индѣйской двоеличной шелкъ червчатъ желтъ, шесть аршинъ, цѣна по 17 алтынъ аршинъ, и того 3 рубля 2 алтына. На опушки пошло камки двоеличной Индѣйской шелкъ червчатъ зеленъ, по полтора аршина, и того 9 аршинъ, цѣна по 17 алтынъ аршинъ, и того 4 рубля 20 алтынъ 4 деньги. На подкладку пошло крашенины зеленой 17 аршинъ. цѣна по 9 денегъ аршинъ, и того 27 алтынъ. На кресты пошло миткалю узкаго  $1\frac{1}{2}$  аршина, цѣна 5 алтынъ, а всего шести пеленамъ цѣна 8 рублей 22 деньги. На престолъ инитія на переднее на цкло камки пошло Индѣйской шелкъ червчатъ 5 аршинъ съ  $\frac{1}{4}$  аршиномъ, цѣна 17 алтынъ аршинъ, и того 2 рубля 26 алтынь, 5 денегъ. На стороны пошло киндяку лимоннаго 9 аршинъ 10 вершковъ, цѣна по 2 алтына по 4 деньги аршинъ, и того 24 деньги; на крестъ пошло четверть аршина миткалю узкаго 5 денегъ, а всего индитіѣ цѣна 3 рубля 20 алтынъ. На жертвенникъ индитія камки пошло двоеличной шелкъ червчатъ зеленъ, 3 аршина, цѣна по 17 алтынъ аршинъ; и того 1 рубль 17 алтынъ 4 деньги. На подкладку пошло 3 аршина крашенины зеленой, цѣна по 9 денегъ аршинъ, и того 4 алтына 3 деньги; на крестъ пошло  $\frac{1}{4}$  аршина миткалю узкаго 5 денегъ, и всего индитіѣ цѣна 1 рубль 23 алтына. На престолъ срачица была сдѣлана на запасъ изъ холста; въ ней 14 аршинъ съ четвертію, цѣна по 6 денегъ аршинъ; и того 14 и  $1\frac{1}{2}$  деньги. На литонъ  $1\frac{1}{2}$  аршина миткалей узкихъ, цѣна 5 денегъ. На престолъ на обязанія вервь нитяная 4 деньги. И тѣ пелену, и индитію, и срачицу, и литаны, и ихъ всеъ взять вверхъ приказалъ Большаго Дворца Казначей Иванъ Богдановъ.

Октября въ 9 день (начало тоже) сдѣлана на налой пелена, на середину камки пошло двоеличной шелкъ червчатъ да зеленъ 7 верш-

ковъ, цѣна по 17 алтынъ аршинъ, и того сему..... на опушку пошло камки двоеличной шелкъ червчатъ желтъ, аршинъ..... цѣна по 17 алтынъ съ  $\frac{1}{2}$  деньгою; на подкладку пошло полтора аршина крашенины лазоревой, цѣна по 9 денегъ аршинъ, и того 2 алтына  $1\frac{1}{2}$  деньги, и всего пеленъ цѣна 27 алтынъ 5 денегъ; къ царской двери западъ крашенинный пошло вмѣсто зендени пять аршинъ, цѣна по 9 денегъ аршинъ, и того 7 алтынъ 3 деньги.

И тѣ пелену и запонъ взялъ Дворцовый Подъячій Иванъ Богдановъ.

Архивъ Оружейной Палаты № 323, 155 годъ.

## II

Генваря въ 16 день, по Государеву Цареву и Великаго Князя Алексѣя Михайловича всеа Русіи Указу, по приказу Казначая Богдана Минича Дубровскаго и по памяти изъ Дворца за приписью Дьяка Ивана Федорова, да въ Московской Уѣздъ, въ Государево Дворцовое село Островъ, церкви Преображенія Спасова, въ придѣлъ Іоанна Богослова; сдѣлано церковнаго строенія на престолъ индитья, на передъ и на цѣло пошло 5 аршинъ камки Индѣйской красной по 17 алтынъ аршинъ, на стороны пошло 9 аршинъ кляндяку лимоннаго по 2 алтына по 4 деньги аршинъ, на крестъ пошло полотно Литовскаго четверть полтрети деньги, всего индитья цѣна 3 рубля 9 алтынъ полтрети деньги. На жертвенникъ индитья камки пошло Индѣйской красной 2 аршина съ вершкомъ по 17 алтынъ аршинъ, на крестъ пошло четверть аршина полотно Литовскаго полтрети деньги, всего индитья цѣна рубль 2 алтына, полторы деньги. На престолъ срачица холста пошло 14 аршинъ по полсеми деньги аршинъ, на жертвенникъ срачица холста пошло 2 аршина 2 вершка по полсеми деньги аршинъ, всего 2-мъ срачицамъ цѣна 17 алтынъ 2 деньги; два покровца да воздухъ на середины пошло 5 вершковъ тавты Виницѣйки по 25 алтынъ аршинъ; на опушку пошло 6 вершковъ тавты свѣтлозеленой по 25 алтынъ аршинъ; на подкладку пошло 2 аршина 6 вершковъ кляндяку зеленого по 2 алтына по 4 деньги аршинъ; на кресты вершокъ полотно Литовскаго деньга, всего покровцамъ и воздуху цѣна 22 алтына полпята деньги; на престолъ пелена, на сѣредину пошло 7 вершковъ тавты красной по 25 алтынъ аршинъ, на подкладку пошло 2 аршина 10 вершковъ кляндяку зеленого по 2 алтына по 4 деньги аршинъ; на крестъ вершокъ полотно Литовскаго

полденьги, всего пеленъ цѣна рубль 6 алтынъ полпяты деньги; на малой пелена, на средину пошло 5 вершковъ тавты красной по 25 алтынъ аршинъ, на опушку пошло 6 вершковъ тавты зеленой по 25 алтынъ аршинъ, на подкладку пошло полтора аршина киндяку зеленого, по 2 алтына по 4 деньги аршинъ; на крестъ пошло вершокъ полотна Литовскаго деньга; всего пеленъ цѣна 20 алтынъ 2 деньги; подъ святую воду пелена, на средину пошло аршинъ безъ 5 вершковъ дороговъ двоеличныхъ, шолкъ желтъ, бѣлъ по 7 алтынъ аршинъ; на опушку пошло 2 аршина безъ вершка, дороговъ зеленыхъ по 7 алтынъ аршинъ; на подкладку пошло полтретья аршина крашенины лазоревой, по 8 денегъ аршинъ, на крестъ пошло 2 вершка полотна Литовскаго полторы деньги; всего пеленъ цѣна 15 алтынъ; къ 3 образамъ три пелены, на средину пошло аршинъ 5 вершковъ тавты красной изъ походнаго сундука по 23 алтына по 4 деньги аршинъ; на опушку пошло  $3\frac{1}{4}$  аршина тавты зеленой изъ походнаго сундука, по 25 алтынъ аршинъ; на подкладку пошло 8 аршинъ крашенины лазоревой, по 8 денегъ аршинъ; на кресты пошло 3 вершка полотна Литовскаго  $1\frac{1}{2}$  деньги, всего тремъ пеленамъ цѣна 3 рубля 22 алтына полчетверты деньги; къ царскимъ дверемъ запонъ, на запонъ пошло 5 аршинъ крашенины лазоревой, по 8 денегъ аршинъ; всего запону цѣна 6 алтынъ 4 деньги; на литоны 5 вершковъ полотна Литовскаго полчетверты деньги, на престолъ вервь нитная 4 деньги. И то церковное строение въ Приказъ Большаго Дворца взял и росписался Подъячій Иванъ Патрековъ.

### Ш.

#### Указъ Нашей Дворцовой Канцелярiи

Повелѣваемъ оной Канцелярiи: Дворцовыя наши села въ Московскомъ Уѣздѣ приписать къ комнатѣ племянника Нашего, Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Петра Θεодоровича, а имен-но: Село Ново-Преображенское, Либерцы тожъ, 216 душъ, Село Островъ съ деревнями 885 душъ, и того 1101 душу, со всѣми къ онымъ селамъ принадлежностями, и о томъ учинить по сему Нашему Указу.

Елисаветъ.

Въ 15 день Апрѣля,  
1758 г. Въ Москвѣ.



## У Окладныхъ дѣлъ по справкѣ:

Въ селѣ Островѣ и въ приписныхъ къ нему приселкахъ: Ощеринѣ, Иринеиномѣ и въ деревняхъ: Прудницѣ-Орловѣ, Андреевской и Богдановской, по нынѣшней ревизіи, кромѣ имѣющихся при казенныхъ садахъ садовниковъ 27 человекъ, которыхъ за бываемымъ симъ повсягоднымъ пропорцiе расходу капусты, огурцовъ, хрѣну и прочаго взять ему въ чѣтырегривенные и окладъ переложенныхъ 885 душъ, чѣтырегривенные — 354 рубля, а за выключенную за десятиную пашню по сороку копѣекъ за десятину, а за 66 десятинъ съ  $\frac{1}{2}$  — 26 рубл. 53 и  $\frac{1}{2}$  коп. 327 рублевъ 46 копѣекъ и  $\frac{1}{2}$ , Канцелярскихъ съ оброчнаго лужку Козловскаго, да съ 10 пустошей — 15 рубл. 20 коп.

Въ приписномъ ко Дворцу Князя Меншикова, въ селѣ Ново-Преображенскомъ, Люберцы тожъ, и къ нему въ деревнѣ Петраковѣ, по нынѣшней ревизіи за 216 душъ чѣтыре гривенныхъ 86 рублевъ 46 коп., да за отданную въ оброкъ казенную пашню за всю по 5 рубл., и того 91 р. 40 коп., канцелярскихъ съ мельницы трехъ частей 7 рубл. 50 коп., а четвертая часть платится въ Государственную сумму въ Московскую Губернскую Канцелярію. Съ пустоши Ивановской 5 руб.; въ имѣющихся въ томъ селѣ Люберцахъ въ Казенной Пуловской роцѣ рвовъ того села Люберицъ съ крестьянина Михайла Семенова, которые отданы ему въ оброкъ для вырванія изъ нихъ жерноваго камня съ обомъ и съ очеткою, по опредѣленію Дворцовой Канторы въ 1750 году на 4 года по 33 р.

## IV.

## Указъ Нашей Главной Дворцовой Канцеляріи.

Пожалованныя въ 1762 году, въ Августѣ мѣсяцѣ, Графомъ Орловымъ изъ соботвенныхъ Нашихъ вотчинъ Серпуховскаго Уѣзду, село Ильинское съ селы и деревнями, имѣемъ Мы намѣреніе, давъ имъ на сибну друзія вотчины, взять обратно и приписать къ Нашимъ Дворцовымъ волостямъ, о чемъ въ свое время и указы Наши какъ въ Сенатъ, такъ и въ Дворцовую Канцелярію, даны будутъ; но доколѣ сія перемена послѣдуетъ, Всемилостивѣйше жалуемъ Мы въ счетъ оныя Нашему Лейбъ-Гвардіи Преображенскаго полку Маіору Графу Алексію Орлову, на его одну часть въ Московскомъ Уѣздѣ,

село Островъ и село Бесту съ приписными къ нимъ деревнями и приселками, въ конгъ, по нынѣшней третичной ревизіи, тысяча пятьсотъ душъ, со всѣми къ нимъ принадлежащими угодья, землями пашенными, лѣсами и сѣнными покосами, въ вѣчное и потомственное владѣніе, и сіе недвижимое имѣніе повелѣвается, по полученіи сего Указа, немедленно ему, Графу Орлову, во владѣніе по описи отдать, а выѣсто пожалованнаго нынѣ его часть изъ Цыпнскаго ко Дворцу приписать, и въ Сенатъ сей Указъ сообщить тогда, когда общей Указъ о перемѣнѣ дастся.

Подлинный подписанъ собственною Ея Императорскаго Величества рукою тако:

Екатерина.

Октября 27 дня, 1766 года.

V.

Въ Дворцовомъ Архивѣ по справкѣ по выписи съ писцовыхъ книгъ Московскаго Уѣзда, письма и мѣры Стольника Ивана Афросимова, да Подъячего Ивана Васильева 183, 185 и 186 годовъ написано: Село Островъ на рѣчкѣ на Береженкѣ, а въ томъ селѣ и въ деревняхъ и пустошахъ усадной церковной земли три десятины безъ полъ полтрети десятины, пашни паханные церковные середніе земли и съ тѣмъ, что въ пустошахъ въ Козловѣ да въ Малой Казавкѣ, сорокъ одна четверть, да лѣсомъ поросло десять чети съ осминою въ поле, а въ дву по тому жъ, сена шестнадцать десятинь, усадной садовничьи и сторожевой земли десятина, пашни садовничьи середніе земли двѣнадцать чети, да лѣсомъ поросло десять чети въ поле, а въ дву по тому жъ, сена шесть десятинь, некоси болота шесть же десятинь, да дворовыхъ сторожей сена двѣ десятины, усадной крестьянской земли пять десятъ, одна десятина безъ чети, десятины жи вотинныхъ выпускъ пять десятинь, двѣ десятины пашни, паханные середніе земли живущихъ, вытей двѣсти восемьдесятъ пять чети, да пустыхъ вытей сто восемьдесятъ одна четь съ осминою, да перелогу и лѣсомъ поросло сорокъ шесть чети въ поле, а въ дву по тому жъ, да лѣсу жъ не пашеннаго въ длину на пять верстъ, а поперегъ на четыре версты а инде и больше, сена восемьдесятъ семь десятинь съ полудесятиною, да сена жъ по врагомъ и по заполью въ разныхъ

мѣстахъ: двѣсти двадцать копенъ, да сенокати кустаремъ поросло тридцать три десятины, въ живущемъ четырнадцать вытей съ четью въ пусте одиннадцать вытей съ полувытью безъ получети выти, да къ сему жъ и къ приселкамъ и къ деревнямъ десять пустошей, а въ нихъ пашни паханые середніе земли старые пустоты тридцать одна четь, да перелогомъ и лѣсомъ поросло сто тридцать четыре чети съ осминою въ поле, а въ дву по тому жъ, сѣна сто шестьдесятъ шесть копенъ волоковыхъ, лѣсу непашеннаго пятьдесятъ четыре десятины съ полудесятиною въ пусте, восемь вытей съ четью укосного сѣна, пятьдесятъ семь копенъ мѣрныхъ на годъ а косить имъ то сено въ Государевыхъ укосныхъ Островскихъ лугахъ, а пашнею и сенными покосами и всякими угодами села Острова и приселковъ и деревенъ крестьяномъ владѣть и всякія доходы платить версталъ межъ себя по вытному тяглу. Да по Указу Великаго Государя и по грамотѣ изъ Приказу Большаго Дворца за приписью Дьяка Семена Колесина къ приселку Оршинскому приписано лугъ Морозова Лука за Московоу рѣкою, что владѣлъ Стольникъ Алексѣй Соковнинъ, тринадцать десятинъ съ полудесятиною, и велѣно владѣть приселка Оршинскаго крестьяномъ, да по приправочнымъ книгамъ написано: къ селу Острову пустоши за большою Каширскою дорогою пустошь Козлятино, Козлово-Ильино тожъ, на Ильинскомъ врагѣ пустошь Алешевская, Осташево тожъ, пустошь что былъ погостъ на Дугинскомъ врагѣ, пустошь Ушаково, Тараканова, Ширяева тожъ; пустошь Дугино, Большое селце Подикосово тожъ, на Дугинскомъ врагѣ пустошь Сторожево, Ермолино, Дугинецъ малой тожъ, пустошь Ботеевская, Хреновская тожъ, пустошь Рыскуновская, Труново тожъ, пустошь Кропово, Подзаровская тожъ; на враге у Большой Каширской дороги; а въ нихъ пашни паханые середніе земли шесть чети съ третникомъ, да перелогу пять чети безъ третника, да лѣсомъ поросло сто девяносто четыре чети въ поле, а въ дву по тому жъ; сена сто семьдесятъ пять копенъ волоковыхъ. И на межеваньи тѣхъ пустошей села Острова Дворцовые крестьяне сторожилы Бориско Ильинъ съ товарищи называли тѣми имяны пустоши на Пахрѣ рѣкѣ, не доѣзжая большой Каширской дороги, да сверхъ приправочныхъ книгъ называли дворцовою жъ землею на Дугинскомъ врагѣ пустошь Дѣловое, Лисьи Горки тожъ, пустошь Родивоновка, Федосьино тожъ, пустошь Хмельничная, а въ тѣхъ пустошахъ пашни паханые середніе земли двѣ чети съ осминою въ поле, а въ дву по тому жъ, сена по оселкамъ двадцать пять копенъ, лѣсу двадцать пять десятинъ, и въ тѣхъ во всѣхъ пустошахъ оспорилъ Левъ Коковинъ

ской, и называлъ пустошь Кривою Дубровскою. пустошь Подзаровское Глинницами, пустошь Ушакова Тараканово. Ширяево токъ, Ширяевиль, своею вотчиною землею, и билъ челомъ, чтобъ ему въ той спорной землѣ со крестьяны дать очную ставку, а села Острова крестьяна съ Іевомъ Коковинскимъ на очную ставку не пошли, а сказали, что та земля Дворцова и отъ Іевлевы земли отиѣжвана, а межевалъ, де, тою землею Путной Ключникъ Савелій Маловой; а тѣхъ Савельевыхъ межевыхъ книгъ писцовъ не дано, а въ крѣпостяхъ каковы положилъ Іевъ Коковинской. написано по двумъ кучкамъ изъ Помещнаго Приказу 145 и 150 годовъ продано въ вотчину Ивану Дмитриеву сыну Осипову въ Московскомъ Уѣздѣ въ Тереховѣ стану пустошь Родионову пустошь Ширяевская на врагѣ, пустошь Подзаровская, пустошь Глинница на врагѣ, а въ нихъ пашни жъ лѣсомъ поросло еередніе земли пятьдесятъ восемь четвертей въ поле, а въ дву по тому жъ; сена пятьдесятъ шесть ковней, лѣсу одиннадцать десятинъ; а въ сыску окольные люди, одинъ человекъ староста, сорокъ восемь человекъ крестьянъ, сказали тѣ, де, пустоши изстари Государевы Дворцовые села Острова, а пустошь Подзаровское Глинницами ее жъ называютъ у Колычевской дороги на той сторонѣ, на которой сторонѣ Іева Коковинскаго деревня Лукино, сеной пустоши Глинницъ они не знаютъ, десять человекъ крестьянъ сказали, что тѣхъ пустошей они не знаютъ; а слухомъ слышали, что тѣ пустоши изстари Дворцовые; два человека прикащиковъ, два человека старостъ, семнадцать человекъ крестьянъ сказали: тѣ, де, пустоши Дворцовые ль, или помещиковы, того они не вѣдаютъ, и тѣ пустоши заспоромъ не межеваны, а по сыску пустынь Козлятино, Козюво, Ильяво съ пустошми противъ приправочныхъ книгъ, всѣ, опрочъ Родионовки и пустоши Глинницъ; къ селу Острову, да и по тому, что всѣ тѣ пустоши на Дугинскомъ да на Ильинскомъ врагахъ, а Іева Коковинскаго на Дугинскомъ да на Никольскомъ врагахъ пустошей нѣтъ.

||

По выписи жъ съ писцовыхъ книгъ Московскаго Уѣзду выше писаннаго жъ писца Стольника Ивана Афросимова да Подъячаго Ивана Васильева 183, 184 и 185 годовъ, написано: Села Бѣсѣды на Москвѣ рѣкѣ, а въ томъ селѣ и въ деревняхъ подъ дворами и огородами церковныя и крестьянскіе усадные земли сорокъ двѣ десятины съ полудесятиною, животныхъ выѣсковъ двадцать три десятины съ полудесятиною, пашни крестьянскіе, худые земли живущихъ вытей двѣсти три четверти, да пустыхъ вытей пятьдесятъ четыре четверт

По выше писанной же села Острова выписи показано: Въ селѣ Островѣ Государевъ дворъ, по мѣрѣ двѣ десятины безъ трети; въ селѣ жъ Государевы два сада, по мѣрѣ одного семь десятинъ безъ чети, а другого двѣ десятины безъ трети; въ Островѣ жъ Государевъ конюшенный дворъ, по мѣрѣ земли десятина съ третью; Государевы десятинные пашни по новой мѣрѣ семьдесятъ одна десятина въ полѣ, а въ дву по тому жъ; въ селѣ жъ Государево гумно, а подъ тѣмъ гумномъ земли поддесятины; къ тому жъ селу животиннаго выпуску три десятины, а нынѣ противъ ирежняго прибыло, и тѣ десятины приуцены изъ крестьянскихъ сенныхъ покосовъ для Государскаго пришествія.

Въ приселкѣ Ощеринѣ: вновь заповѣданные роци запущено, лѣсныя поросли двадцать десятинъ, сена подле березоваго болота, что бывалъ деревни Новикова покосъ и животинной выпускъ одиннадцать десятинъ, да въ томъ же числѣ приселка Ощеряна попа съ причетники отъ Бесецкаго рубежа Мяхкова десятина, до осоки десятина. Въ приселкѣ Орининскомъ сѣна, что описано у Островскаго попа на Емельяновскомъ лугу три десятины, а прежніе двѣ десятины въ лужкѣ Россохинѣ отписаны на Великаго Государя: въ томъ же приселкѣ Государевъ садъ, по мѣрѣ десятина безъ чети, да въ вѣдомости, учиненной въ 743 году изъ писцовыхъ книгъ 183, 184, 185, 186, 187, 188 и 189 годовъ, которая учинена изъ податной вѣдомости жъ, къ бывшему Генералу Директору Барону Фонъ Розену, о дворцовыхъ подмосковныхъ лугахъ, а въ оной между прочимъ написано: Государевыхъ сенныхъ покосовъ въ селѣ Островѣ съ приписными триста шестьдесятъ девять десятинъ съ половиною, въ селѣ Бесѣдахъ съ приписными сто двадцать три десятины съ половиною, а по мѣрѣ посланныхъ въ 734 году геодезистовъ оказалось въ Островскихъ лугахъ двѣсти восемьдесятъ пять десятинъ три четверти съ осьюмою на десять; въ Бесѣцкихъ сто тридцать девять десятинъ три четверти съ шестюю на десять; изъ выше писанныхъ написанныхъ по писцовымъ книгамъ, сѣнныхъ покосовъ выдѣлено было на конюшенныхъ косцовъ въ Островскихъ сто, въ Бесѣцкихъ пятьдесятъ десятинъ, а тѣмъ въ остаткѣ въ Островскихъ двѣсти шестьдесятъ девять десятинъ съ половиною, въ Бесѣдахъ восемьдесятъ три десятины съ полу.

По листамъ скрѣпилъ Архивариусъ Филиппъ Корнеевъ.

## VI.

## Промеморія.

Ея Императорскаго Величества изъ Придворной Конторы въ Главную Дворцовую Канцелярію. Въ будущую субботу, то есть, сего Сентября 15 числа, Его Императорское Высочество изволить шествовать на дачу Его Сіятельства, Графа, Алексѣя Григорьевича Орлова, называемую село Островъ, и тамо изволить имѣть того числа обеденное кушанье; того ради въ оную Главную Дворцовую Канцелярію чрезъ сіе сообщается и требуется, чтобъ отъ оной Канцеляріи опредѣлено было въ показанное село Островъ означеннаго 15 числа на обеденное кушанье отправить столовыхъ разнаго званія припасовъ и протчаго второй верхней кухни полнаряда заблаговременно, и отдать оныя тамо метердотелю Ягану Бальеру, и о томъ она Главная Дворцовая Канцелярія благоволишь учинить по Ея Императорскаго Величества Указу.

Сентября 13 дня,  
1767 года.

Въ Главную Дворцовую Канцелярію

Рапортъ.

Минувшаго Сентября 14 дня, по данному мнѣ изъ оной Канцеляріи Указу, велѣно мнѣ, для шествія Его Императорскаго Высочества на дачу Его Сіятельства Графа Алексѣя Григорьевича Орлова въ село Островъ, того Сентября 15 дня, къ обѣденному кушанью, забравъ съ собою казенныхъ припасовъ для второй верхней кухни поданному на кормовой погребъ наряду полнаряда, ѣхать въ оное село Островъ и оныя казенные и забирая отъ подрядчиковъ припасы отпускать на кухню и отдавать метердотелю Ягану Бальеру; а буде тамо потребны будутъ питья, оныхъ надлежащее число истребовать отъ находящагося въ селѣ Коломенскомъ келлерместера Михайла Ковдатьяева, и для отвозу оныхъ питей подводы отъ Коломенскихъ управительскихъ дѣлъ, по возвращеніи жъ, что чего въ приходѣ и въ расходѣ будетъ, подать при рапортѣ вѣдомость; и по силѣ онаго Указу, коликое число какихъ имянно казенныхъ и отъ подрядчиковъ припасовъ въ полнаряда на вторую верхнюю кухню отпущено, то

значить за рукою метердотеля Ягана Бальера ниже сего, а именно: на вторую верхнюю кухню отъ подрядчиковъ Павла Толченова съ товарищи, говядины два пуда полфунта, баранины тридцать пять фунтовъ, телятины три четверти съ осьюю, языковъ свѣжихъ телячьихъ одна пара, сладкаго мяса изъ подтелячьихъ щекъ одинъ фунтъ съ половиною, ушковъ телячьихъ одна пара, сала говяжья одинъ фунтъ съ половиною, живности: гусь одинъ, индѣйка одна, утокъ три, поросенокъ одинъ куръ Русскихъ пять, цыплятъ четыре пары, языковъ бараньихъ одна пара, небъ говяжьихъ одна пара; дичи: тетеревей одна пара съ половиною, рябчиковъ три пары, вмѣсто куропатокъ, сѣрыхъ утокъ живыхъ одна пара, вмѣсто дроздовъ шести паръ, цыплятъ четыре пары, да куличковъ двѣ пары, заяцъ одинъ, окорока провеснаго половина, вѣсомъ шесть фунтовъ съ половиною, молока свѣжаго девять кружекъ, сметаны двѣ кружки, сливокъ молочныхъ одна кружка съ половиною, вафельныхъ половина бутылки, яицъ свѣжихъ сто, масла коровья русскаго два фунта съ половиною, Чухонскаго девять фунтовъ съ половиною, ветчины шпигованной три фунта, хрену одинъ фунтъ съ половиною; да изъ села Покровскаго отъ Стряпчаго Тимофея Степанова: масла свѣжаго Чухонскаго одинъ фунтъ съ половиною, творогу одна кружка; отъ подрядчика Толченова съ товарищи: муки недомерочной одинъ пудъ тридцать фунтовъ, да на сухари пять фунтовъ, пеклеванной одинъ пудъ двадцать пять фунтовъ, уксусу столоваго три кружки, крупъ пшеничныхъ полфунта; съ хлѣбнаго дворца отъ Титулярнаго Совѣтника Федора Ляпина: крупъ Смоленскихъ одинъ фунтъ, прodelьныхъ гречневыхъ двѣ лопатки, овсяныхъ двѣ лопатки, соли Пермьянки двѣнадцать фунтовъ съ половиною; отъ Стряпчаго Василья Яковлева: дрожжей двѣ кружки съ половиною; отъ Толченова съ товарищи: луку рѣпчатого четверть четверика съ осьюю, яблокъ Украинскихъ пять, ординарныхъ крупныхъ пятнадцать, сморчковъ сухихъ одна осьмая доля фунта, грибовъ бѣлыхъ сухихъ четверть фунта, капусты зеленой десять пучковъ; отъ Титулярнаго Совѣтника Федора Ляпина: огурцовъ соленыхъ половина ведра, да отъ подрядчиковъ Толченова съ товарищи: петрушки коренья сто, пусторнаку пятьдесятъ, селдарей пятнадцать, свеклы свѣжей пятнадцать, моркови шестьдесятъ пять, репы Русской двадцать пять, редька земляная одна, шинату три фунта, а кулькамъ три кулька, кервелю одинъ фунтъ съ половиною, а кульками три четверти кулька, шерлоту сухаго четверть фунта, укропу одинъ фунтъ, а пучками два пучка, темьяну и маерану по четверти фунта, а пучками по полупучку,

партулаку одинъ фунтъ, а кульками полкулька, петрушки зеленой четыре фунта, а кульками два кулька, салдарейнаго листу одинъ фунтъ, а кульками полкулька, салату кочаннаго пятнадцать кочней, свекольнаго листу четыре фунта, а пучками два пучка, коллеряби пять штукъ, брюквы пять штукъ, чебрь четверть фунта, а пучками полпучка, капуста свѣжей бѣлой кочанной двадцать кочней, арчокъ семь паръ съ половиною, латукъ салату одинъ фунтъ, а кульками полкулька, сафою желтаго и цвѣтной капусты по пяти штукъ; щевелю два фунта съ половиною, а кульками одинъ кулекъ съ четвертью, луку пурею десять штукъ, ретьки поровой пятнадцать штукъ, да отъ подрядчика Петра Курочкина въ кухню и ко всѣмъ должностямъ уголья березоваго и ольховаго двадцать пять четвертей, дровъ березовыхъ поленныхъ одна сажень, и отданы метердорелю Ягану Бальеру.

Того ради Главной Дворцовой Канцелярии объ ономъ покорно рапортуя, а питей отъ Келлерместера Кондратьева, по неимѣнью въ оныхъ надобности, въ забраніи не имѣлось. Капитанъ Петръ Стерлеговъ.

Октября дня,  
1767 года.

## VI.

### Указъ Нашей Дворцовой Канцелярии.

Всемилоствѣйше пожаловали Мы нынѣ, безъ всякаго зачета Нашему Генералу Адъютанту и Гвардіи Маіору Графу Алексію Орлову Московскаго Уѣзду село Островъ и село Беседу съ приписными къ нимъ деревнями и приселками, и со всѣми принадлежащими угодыями, землями и пашенными лѣсами и сѣнными покосами, въ вѣчное и потомственное владѣніе, о чемъ и Указъ Нашъ Сенату данъ. Чего ради повелѣваемъ Дворцовой Канцелярии, оставя прежнія о пожалованіи сего имѣнія Указы, исполнять по сему. У подлиннаго подписано тако:

Екатерина

Въ 23 день Февраля.  
1767 года.  
Въ Москвѣ.



VII.

По постройкѣ въ селѣ Островѣ Богадѣльни для бѣднаго духовенства употреблено денегъ:

Въ 1871 году на покупку матеріала	16,619 р. 82 к.	
Уплачено за работу	6,248 р. — к.	
		-----
		22,867 р. 82 к.
Въ 1873 году на покупку матеріала	6,755 р. 17 к.	
Уплачено за работу	4,597 р. 75 к.	
		-----
		11,352 р. 92 к.

Въ 1875 году предполагается произвести постройку въ селѣ Островѣ на отдѣлку корпуса на 28 номеровъ и прочее по смѣтѣ нужно:

На покупку матеріала	3,738 р. — к.	
На уплату за работы	2,652 р. 20 к.	
		-----
		6,390 р. 20 к.
На мебель . . . . .		588 » — »
На передѣлку печей . . . . .		2,100 » — »

Д. Д. В....во .

## Т Е Т Р А Д Ъ,

заведенная въ Походной Его Высокопреосвященства, Синодальнаго Члена, Филарета, Архієпископа Московскаго и Коломенскаго, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Архіандрита и Кавалера, Колторъ, для записыванія плановъ Христіанскаго ученія, имѣющаго преподаваться въ церквахъ Московской Епархіи Священнослужителями. \*

1821.

Н О Я Б Р Ъ.

Резолюціи Его Высокопреосвященства.

№ Числа.

1. 26. Срѣтенскаго сорока, Троицкой церкви, что въ Страннопріимномъ Графа Шереметевадомѣ, отъ Священника Алексѣя Отрадинскаго, представленный на разсмотрѣніе къ Его Высокопреосвященству планъ на преподаваніе Христіанскаго ученія.

Хотя желательно было, чтобы составъ и ходъ нѣкоторыхъ поученій болѣе былъ опредѣленъ, и указаны источники доказательствъ изъ Священнаго Писанія: впрочемъ довѣряется благоразумію и тщанію предприемлющаго трудъ. Богъ благословитъ вступить въ дѣло.

Д Е К А Б Р Ъ.

2. 19. Никитскаго сорока, Знаменской, что за Петровскими воротами, церкви Священника Филиппа Никитина Безсонова,

Здѣсь показаны предметы бесѣдъ, безъ внутренняго расположенія каждой. Но какъ предметы, и для нихъ изреченія Священнаго Писанія избраны съ рассуж-

\* Тетрадь заведена Письмоводителемъ, къ послѣдствіи домашнимъ Секретаремъ Владыки, Александромъ Петровичемъ Святославскимъ, и мною списана съ дозволенія Высокопреосвященнаго Митрополита Московскаго Иннокентія,

№ Числа.

краткое начертаніе ученія Христіанскаго.

3. Пречистенскаго сорока, Спасобожedomской церкви, отъ Священника Луки Никитина Лебедева, планъ на преподаваніе Христіанскаго ученія о должностяхъ чelовѣка къ Богу.
4. 21. Города Рузы, соборной Воскресенской церкви, отъ Священника Никифора Петрова Пшеничнiкова, планъ на преподаваніе въ 1822 году Христіанскаго ученія.
5. — Пречистенскаго сорока, Николаевской, что въ Плотникахъ, церкви отъ Діакона Алексѣя Васильева Иванова, расположеніе Христіанскаго ученія о необходимости благодати ко спасенію и о средствахъ къ снисканію оной.
6. — Пречистенскаго сорока, Троицкой, что на Арбатѣ, церкви, отъ Священника Сергія Тихомирова, Платонова, планъ на преподаваніе Христіанскаго ученія.

деніемъ: то и въ прочемъ сочинителю довѣряется. Богъ да благословитъ предпринимаемое начать и совершить.

Планы нѣкоторыхъ бесѣдъ соотвѣтствуютъ цѣли, какъ, на примѣръ, планъ бесѣды о свойствахъ и образѣ молитвы. Въ надеждѣ, что и прочія по таковымъ собственнымъ образцамъ сочинитель постарается усовершенить, дозволяется вступать въ дѣло.

Въ семъ планѣ есть добрыя и правильныя черты. Богъ да благословитъ исполненіе!

Въ выборѣ главныхъ предметовъ есть сообразность съ цѣлю. Частныя же планы бесѣдъ есть недостаточныя и требующіе не малаго исправленія. Надобно постараться о семъ; и въ такомъ случаѣ можно вступать въ дѣло.

Сочинителю сего плана поставляется во вниманіе слѣдующее: 1) Между частными планами бесѣдъ нѣкоторыя мысли, представляющія связь ученія, брошены особо: куда пойдутъ онѣ? Нѣкоторыя изъ нихъ могли бы служить основаніемъ бесѣдъ особыхъ, по крайней мѣрѣ должны быть помѣщены во вступленіяхъ. 2) Въ нѣкоторыхъ бесѣдахъ является догматизмъ, не одушевленный приложеніями къ дѣятельности, какъ, на примѣръ, во второй. 3) Нѣкоторыя представляютъ болѣе историческій рассказъ, нежели планъ поученія. 4) Нѣкоторыя

## № Числа.

7. 25. Китайскаго сорока, Троицкой, что въ Поляхъ, церкви, отъ Священника Василія Иванова Платонова, планъ на преподаваніе Христіанскаго ученія.
8. 27. Ивановскаго сорока, Петропавловской, что у Яузскихъ воротъ, церкви, отъ Священника Павла Иванова Быкова, краткое изложеніе Катихизическихъ истинъ.
9. 28. Замоскворѣцкаго сорока, Воскресенской, что въ Кадашевѣ, церкви, отъ Священника Іоанна Алексѣева Нечаева, обзорніе Христіанскаго ученія.
10. — Города Богородска, Богоявленской церкви, отъ Священника, Благочиннаго, Нестора Иванова Архангельскаго, начертаніе Христіанскаго
- предметы повторяются. 5) Нѣкоторые предметы означены загадочно. Напримѣръ: Понятіе о вѣчной смерти. А какое? Въ надеждѣ, что предварительное начертаніе тщаніемъ сочинителя усовершится при исполненіи, разрѣшается вступить въ дѣло.
- Принявъ въ руководство слѣданныя мѣстами замѣчанія, сочинитель можетъ, при помощи Божіей, вступить въ дѣло. Въ планѣ на Деятелие примѣчается довольно правильное и направленное къ народному наставленію развитіе понятій.
- Кажется, планъ сей не опредѣляетъ числа бесѣдъ. Впрочемъ, составленъ съ добрымъ разумніемъ и сообразно съ цѣлю. Богъ да поможетъ исполнить!
- Въ нѣкоторыхъ статьяхъ сего плана не сдѣлано довольноаго развитія понятій. Нѣкоторые предметы историческіе и догматическіе полезно было бы болѣе обратить къ сердцамъ слушателей практическою стороною. Въ концѣ, безъ ученія о дѣйствіяхъ Святаго Духа, сочиненіе казалось бы прерваннымъ, а не оконченнымъ. Въ довѣрїи къ собственному старанію сочинителя о усовершеніи предварительнаго начертанія при производствѣ его въ дѣло, разрѣшается приступить къ исполненію.
- Есть добрыя и правильныя черты. Разрѣшается вступить въ самое дѣло, при чемъ нужно постараться, чтобы, сколько можно, сохранена была простота въ изложеніи, доступная для народна-

№ Числа.

ученія въ систематическомъ порядкѣ.

11. 30. Срѣтенскаго сорока, Троицкой, что на Лястахъ церкви, отъ Священника Владимира Никитина Цвѣткова, краткое предначертаніе Катихизическаго ученія на первую половину 1822 года.

12. — Срѣтенскаго сорока, Вознесенской, что на Гороховомъ полѣ, церкви, отъ Священника Ивана Иванова Платонова, расположеніе Христ. ученія, основаннаго на десяти заповѣдяхъ Закона Божія.

13. — Никитскаго сорока, церкви Преподобнаго Пимена, что въ Старыхъ Воротникахъ, отъ Діакона Михаила Андреева Богословскаго, показаніе Христіанскихъ поученій.

14. — Пречистенскаго сорока, Успенской, что на Остоженкѣ, церкви, отъ Священника Ивана Степанова Платонова, планъ на преподаваніе Христіанскаго ученія.

15. 31. Никитскаго сорока, церкви Николая Чудотворца, что въ Гнѣздникахъ, отъ Діакона Константина Теремтіева Соколова,

го понятія, и чтобы догматическіе предметы къ концу бесѣдъ обращаемы были, своею нравственною стороною.

Въ семъ предначертаніи главные предметы бесѣдъ расположены съ разсужденіемъ. Только внутренній составъ каждой бесѣды не опредѣленъ. Разрѣшается приступать къ дѣлу.

Въ семъ планѣ видно правильное развитіе понятій и сообразность съ цѣлю. Богъ да благословитъ исполненіе!

Въ расположеніи главныхъ предметовъ есть послѣдованіе. Внутренній составъ бесѣдъ не опредѣленъ. Можно вступить въ дѣло по сему.

Планъ не довольно твердый и не оконченный. Можетъ сочинитель, испытавъ себя и свои способности, рѣшиться говорить по сему плану, съ употребленіемъ старанія о усовершеніи онаго на самомъ дѣлѣ, о дополненіи не оконченнаго. А естли предпочтетъ, до усовершенія плана, отсрочить исполненіе, и до тѣхъ поръ заняться говореніемъ проповѣдей по произволу: и сіе отдается ему на волю.

Планъ предварительной бесѣды, написанной на концѣ, соответствуетъ цѣли. Прочихъ бесѣдъ показаны только оглавленія, а не внутренній составъ. Характеръ

## № Числа.

планъ на преподаваніе  
Христіанскаго ученія.

плана есть болѣе училищный, нежели примѣненный къ церковной катедрѣ. Впрочемъ, главные черты положены съ разсужденіемъ. Въ надеждѣ усовершенія и болѣе точнаго примѣненія къ слушателямъ, при самомъ исполненіи сего плана, можно вступить въ дѣло.

1822.

## ГЕНВАРЬ.

1. 1. Никитскаго сорока, Вознесенской, что на Царицынѣ улицѣ, церкви Діакона Герасима Сергіевскаго, изложеніе предметовъ Христіанскаго ученія въ систематическомъ порядкѣ, на 26 поученій раздѣленное.

Не все довольно развернуто, и не все въ довольномъ порядкѣ. Впрочемъ, можно вступить въ исполненіе, въ надеждѣ, что не достающее въ предначертаніи тщаніемъ дополнится на самомъ дѣлѣ.

2. — Пречистенскаго сорока, Ржевской церкви Священника Георгія Васильева Соколова, планъ для постояннаго преподаванія ученія Христіанскаго.

Разрѣшается исполненіе по сему плану.

3. — Репортъ Московской Епархіи, Серпуховской округи, села Кіасовски, церкви Казанскія Божія Матери, Священника Василія Иванова Глаголевскаго, съ испрашиваніемъ позволенія преподавать ему Христіанское ученіе по приложенному при семъ плану.

Предоставляется разсмотрѣнію и рѣшенію Преосвященнаго. <sup>2</sup>

4. 8. Замоскворѣцкаго сорока, Успенской, что въ Кожевникахъ, церкви Священника Ильи Михайлова Воскресенскаго, обзорніе предметовъ на преподаваніе Христіанскаго ученія.

Планъ твердый и общающій

<sup>2</sup> Преосв. Афанасій Телятевъ, 1821 г., Генв. 21 Викарій Московскій; 1829, Апр. 5 Новочеркасскій; 1842, Іюл. 17 Донской; того же года, Окт. 17 увол. на покой.

№ Чыла.

5. 9. Репортъ Дмитровскаго Успенскаго Собора Протоіерея Козмы Иванова Холмогорова, съ приложеніемъ плана на преподаваніе Христіанскаго ученія.
6. — Ивановскаго сорока, Сорокосвятской, что у Новоспасскаго монастыря, церкви, Священника Іоанна Тимоѣева Тихомирова, расположеніе на преподаваніе Христіанскаго ученія о блаженствахъ.
7. — Ивановскаго сорока, церкви Всемилостиваго Спаса, что въ Чигасахъ, отъ Священника Михаила Георгіева Платонова, начертаніе предметовъ Христіанскаго ученія.
8. 12. Пречистенскаго сорока, Зачатейскаго монастыря отъ Священника Еѳима Иванова планъ преподаванія Катихизиса.
9. 15. Ивановскаго сорока, Воскресенскія, что въ Барашахъ церкви отъ Священника Семена Иванова Соколова, обзоръ истинъ, служащихъ для Христіанскаго ученія.
10. 20. Пречистенскаго сорока, церкви Пресвятыя Богородицы, Неоналимья Купины, что близъ Дѣвичьяго поля, отъ Священника Діодора Гаврилова Смирнова, планъ на преподаваніе Христіанскаго ученія по Символу Вѣры.

доброе. Господь да благословитъ исполненіе!

Предоставляется разсмотрѣнію и рѣшенію Преосвященнаго.

Расположеніе не довольно правильное. Но какъ въ немъ видны здравыя понятія: то не возбраняется исполненіе, въ надеждѣ усовершенія на самомъ дѣлѣ.

Начертаніе, представляющее болѣе ученую систему понятій, нежели планъ бесѣдъ къ народу. Но какъ представленная при семъ предварительная бесѣда представляетъ въ семъ родѣ опытъ, соответственный съ цѣлю: то довѣряется вступить въ преподаваніе.

Есть послѣдованіе понятій, но мало развитія оныхъ. Довѣряется тщанію сочинителя исполнить сіе на самомъ дѣлѣ.

Составъ истинъ твердый и способный къ основательному назиданію. Богъ да благословитъ дѣло! Поученія, которыя скажутся, по времени представить.

Во внутреннемъ составѣ бесѣдъ не довольно видно правильности. Въ нравоученіяхъ довольно примѣненія къ предметамъ. Вѣчаяніи, что предначертаніе усовершится тщательнымъ исполненіемъ, разрѣшается вступить въ дѣло.

№ Числа.

11. 24. Срѣтенскаго сорока, Трехсвятительской, что у Красныхъ воротъ, церкви, Протоіерея Николая Петрова Другова, планъ на преподаваніе систематическаго Христіанскаго ученія Восточныхъ Православныхъ нашей Церкви.
12. 27. Никитскаго сорока, Дмитріе-Селунской, что у Тверскихъ воротъ, церкви, Протоіерея Петра Іоаннова Платонова, содержаніе бесѣдъ на Десятословіе.
13. 31. Подольскаго Уѣзда, села Троицкаго, что на Обидцѣ, Священника Θεодора Иванова Городецкаго, планъ на преподаваніе Христіанскаго ученія.

Смотрѣно. Да дасть Господь глаголь благовѣствующему съ силою!

Видно разсужденіе. Богъ благословитъ дѣло!

Неполный планъ. Но какъ есть въ немъ здравыя понятія: то довѣряется сочинителю преподавать Христіанское ученіе, и бесѣды, какія провѣнесены будутъ, по времени представить.

## ФЕВРАЛЬ.

14. 2. Ивановскаго сорока, Космо-Даміанской, что въ Таганской слободѣ, церкви, Діакона Александра (Николаева?) Шаврова, изъясненіе закона Божія, расположенное въ XXV бесѣдахъ.
15. — Замоскворѣцкаго сорока, Скорбященской, что на Ордынкѣ, церкви, Діакона Василія Андреева Колосова, краткое обозрѣніе Христіанскаго ученія.
16. 3. Московской округи, села Никольскаго, что въ Ржавкахъ, Священника Ти-

Планъ, объщающій доброе. Богъ благословитъ исполненіе!

Это не есть обозрѣніе всего Христіанскаго ученія. Предметы назидательны. Но слишкомъ раздроблены на особенныя бесѣды, какъ, на примѣръ, бесѣда XVII есть рѣшеніе одного только возраженія о молитвѣ. Можно приступить къ дѣлу, при стараніи въ то же время исправлять планъ.

Планъ по предметамъ неполный; но для перваго опыта можно исполнить по оному.



№ Числа.

моея Никитина Божоявленскаго, планъна преподаваніе Христіанскаго ученія.

17. 4. Срѣтенскаго сорока, церкви Святаго. Георгія, что на Лубянкѣ, Священника Онисима Григорьева, обзорніе главнѣйшихъ истинъ Христіанскаго ученія.

Раздѣленіе на бесѣды напрасно перебито другимъ раздѣленіемъ, которое не рядомъ идетъ съ первымъ. Внутренній составъ бесѣды не вездѣ опредѣленъ, а вмѣсто того во многихъ мѣстахъ показаны только связи между ими. Впрочемъ, какъ видно, изложеніе вѣроученія довольно обдуманное и Православное: то разрѣшается вступить въ преподаваніе.

18. — ..... \* Содержаніе Христіанскаго ученія о существованіи Бога, въ твореніи міра и человека, его искупленіи и возстановленіи созерцаемаго, изъ откровенія познаваемаго.

Не планъ это, а сокращеніе ученія. Впрочемъ, какъ оно сдѣлано съ рассужденіемъ и православно: то не возбраняется сочинителю вступить въ преподаваніе, держась порядка, въ семь сокращеніи показаннаго.

19. — Коломенскаго градскаго Депутата, Вознесенской церкви Священника Теодора Протопопова, и Коломенскаго Духовнаго Узднаго Училища нижшаго отдѣленія Учителя, Воскресенской, что на посадѣ, церкви, Священника Николая Богородскаго, расположеніе (у обоихъ одно) на преподаваніе Христіанскаго ученія въ Коломенскомъ Успенскомъ Соборѣ.

Въ семь планѣ есть правильныя черты. Дозволяется преподаваніе съ тѣмъ, чтобы понятія сухой учености, покоящую не суть необходимы, были сокращаемы и отсѣкаемы, и чтобы изложеніе ученія, сколько можно было вразумительно и направлено къ дѣятельности.

20. 5. Ивановскаго сорока, Успенской, что въ Гончарахъ, церкви, Священника Даниила Алексѣ-

Есть основательный и чистый понятія. Богъ благословитъ дѣло! Не излишне, можетъ быть, обратитъ вниманіе на то, чтобы въ почеркнутомъ отъшнуды не примѣшалось нѣчто постороннее и превращенное, какъ на примѣрѣ,

\* Въ тетради пробѣлъ въ двѣ строки.

20. 20.

Богородицы и Матр  
и въ мѣстѣ Христіанска  
и ученіа.

въ изъясненіи снѣтъ. Жено, се  
снѣтъ тѣмъ.

21. 21.

Богородицы и Матр  
и въ мѣстѣ Христіанска  
и ученіа.

Глаголютъ снѣтъ, что тутъ  
есть систематическій порядокъ.  
Важно вѣдѣть: но все мѣтитъ  
желаніе говорить остроумно и  
красно. Въ представленной при  
сѣдѣ бесѣдѣ изъ Милора и Фари  
сея есть мѣста, несколько крити  
ческихъ къ слушателямъ, а дру  
га не во мѣстѣ. Въ другой бе  
сѣдѣ есть, кроми неосознатель  
наго и запутаннаго, даже про  
тивное изъясненію. Оѣмъ дивны не  
въ мѣру вниманія простыхъ слу  
шателей. Нельзя утвердить сего  
расположенія. Пѣтъ можно совѣту  
возлюбить не лестное сло  
весное мѣло, то есть, простое  
ученіе, чистое и назидательное.

22. 26.

Дмитровской округи,  
селѣ Ведерницѣ, церкви  
Всемилостиваго Спаса, чуд  
отворнаго образа, Священ  
ника Феодора Ивано  
ва Хотьковскаго, планъ  
для преподаванія Хри  
стіанскаго ученія.

Планъ не совѣтъ удовольстви  
тельный. О еретикахъ простымъ  
слушателямъ говорить много не  
угодно. Изъясненіе Литургіи въ  
ученіе о Святой Троицѣ вѣтша  
но не къ мѣсту, а должно быть  
отнесено къ ученію о таинствахъ.  
Но понятіе о Литургіи хорошее.  
Есть и еще признаки стремленія  
къ назиданію. По тому преподава  
ніе разрѣшается, съ совѣтомъ,  
чтобы всемѣрно наблюдаема была  
вразумительность, и чтобы уче  
ніе не было охлаждаемо сухими,  
школьскими свойствами, подробно  
стями.

А П Р Ъ Л Ъ.

23. 14.

Подольской округи,  
Троицкой, что въ селѣ  
Носкресенскомъ, церкви,  
Священника Василя Ки  
риллова Іерусалим  
скаго, обзорніе Хри  
стіанскаго ученія.

Нѣтъ ученія о Святой Троицѣ.  
Не все примѣнено къ слушате  
лямъ. Но основаніе хорошее. Раз  
рѣшается исполненіе, при тщаніи  
о приближеніи къ цѣли путемъ  
простоты.

№ Числа.

24. 17. Срѣтенскаго сорока, Успенской, что на Покровкѣ, церкви, Діакона Іоанна Никитина Львова, расположеніе предметовъ Христіанскаго ученія на первую половину сего 1822 года.

25. — Ивановскаго сорока, Предтеченской, что въ Казенной, церкви, Священника Матеія Матеіева Терновскаго, краткое обзорніе ученій, заключающихся въ Посланія Апостола Павла къ Римляномъ, съ приложеніемъ первой и второй бесѣдъ.

26. — Богородской округи, Троицкой, что въ селѣ Хотенцахъ, церкви, Священника Андрея Воронцова, <sup>4</sup> расположеніе Христіанскаго ученія.

27. 17. Замосворѣцкаго сорока, Николаевской, что на Пупышахъ, церкви, Діакона Алексѣя Григорьева Богородскаго, планъ на преподаваніе Христіанскаго ученія о исполненіи Закона Божія.

28. — Московскаго Казанскаго Собора Протоіерія Іоанна Сергіева Мошко-

Предоставляется разсмотрѣнію Преосвященнаго.

Смотрѣно сіе предназначеніе и представленныя при немъ двѣ первыя бесѣды. Бѣтъ въ нихъ и толкованіе и приличное дѣятельное ученіе. Дабы простые слушатели удобнѣе могли соображать и сохранять преподаваемое: полезно наблюдать, чтобы толкованіе не было обременено пособіями посторонними, какъ то приимѣтно во вступленіи первой бесѣды, и чтобы бесѣды были непродолжительны. О пастыряхъ, ищущихъ волю, говорено во второй бесѣдѣ справедливо: но надлежало ли говорить о томъ много предъ слушателями; между которыми нѣтъ пастырей?

Можно говорить по сему расположенію. Что скажется со временемъ, представить.

Препроводить къ Его Преосвященству на разсмотрѣніе.

Планъ порядочный. Разрѣшается исполненіе.

<sup>4</sup> См. объ немъ выше, № 21.

№ Числа.

ва планъ на преподаваніе Христіанскаго ученія о истинномъ Богопознаніи.

М а і ѣ.

29. 1. Клинской округи, села Демьянова, Успенской церкви Священника Василія Пванова Березкина, краткое расположеніе главѣйшихъ истинъ Христіанскаго ученія.

Не видно развитія понятій. Но порядокъ есть. По другому опыту, доврѣяется вступитъ въ исполненіе.

А в г у с т ь.

30. 28. Пречистенскаго сорока, церкви Іоанна Предтечи, что въ Старой Конюшенной, Священника Михаила Алексѣева Спекранскаго, расположеніе поученій о вѣрѣ во Христа.

Наставленіе не довольно цѣлое и не довольно общенародное. Но какъ сдѣлано въ порядкѣ и съ разсужденіемъ: то по сему расположенію поученія говорить можно.

Н о я б р ь.

31. 9. ....Планъ Христіанскаго ученія, для преподаванія бесѣдъ, о необходимости религіи и обязанности Христіанина знать свою религію.

Въ иныхъ статьяхъ, какъ, на примѣръ, о церкви, очень много подробностей, а въ иныхъ совсемъ нѣтъ. Для иныхъ бесѣдъ очень много предметовъ, какъ, на примѣръ, четыре, или шесть заповѣдей для одной, а для иныхъ очень мало, какъ, на примѣръ, о елееосвященіи. Индѣ указано нѣсколько мѣстъ Священнаго Писанія, а индѣ ни одного. Слѣдственно, планъ не во всѣхъ частяхъ зрѣло обдуманъ. Впрочемъ, въ надеждѣ усовершенія при исполненіи, доврѣяется вступить въ преподаваніе.

ДЕКАБРЬ.

№ Числа.

32. 16. Пречистенскаго сорока, Зачатіевскаго двѣвчья монастыря, Діакона Александра Георгіева Крылова, краткое обзорніе Христіанскаго ученія на первую половину будущаго 1823 года.

Главный порядокъ и союзъ въ 1 предметахъ есть. Но не все довольно обдуманно. О Богѣ двѣ только бесѣды, а о сотворенныхъ духахъ три: крайняя несоразмѣрность! О свойствахъ Божіихъ во все не сказано. Ученіе о злыхъ духахъ надобно присоединить къ ученію о добрыхъ. Многое, особенно о таинствахъ, говорено языкомъ школы. Недостаетъ дѣятельныхъ приложеній, которыя вообще нужны въ ученіи церковномъ, а въ семь планѣ тѣмъ нужнѣе, что въ немъ нѣтъ заповѣдей. На примѣръ, въ статьѣ о покаяніи какъ не сказать бы, сколько полезно очищать онымъ совѣсть часто, сколь вредно и опасно уклоняться отъ онаго надолго, или приносить оное нечисто и безпечно, и проч. А здѣсь и догматическое о семь предметѣ не кончено. Дозволяется вступить въ преподаваніе, но стараться недостатки плана исправить при исполненіи онаго.

33. — Пречистенскаго сорока, Алексѣевскаго двѣвчья монастыря, Діакона Григорія Стефанова Кліентова, расположеніе Христіанскаго ученія на первую половину 1823 года.

Планъ добрый. Давшій доброе начало, да дастъ и доброе совершеніе!

34. 23. Докладъ Коломенскихъ градскихъ Священниковъ: Вознесенскаго и Депутата Θεодора Протопопова, и Воскресенскаго, что на Посадѣ, и Учителя Николая Богородскаго, \* о благосло-

Богъ благословитъ продолжать добрый трудъ, за усердіе къ которому благодаримъ.

\* См. о нихъ выше № 19.

## № Числа.

веніи имъ продолжать преподаваніе Христіанскаго ученія и въ наступающемъ 1823 году, по прежнему плану и въ томъ же Успенскомъ Соборѣ, по тому что оное еще въ своихъ предметахъ не ограничилось.

1823.

## ГЕНВАРЬ.

1. 1. Срѣтенскаго сорока, Успенской, что въ Печатникахъ, церкви, отъ Діакона Андрея Климентова Казанскаго, краткое начертаніе ученія Господа Іисуса Христа, Бога нашего, къ истинному Христіанству насъ руководствующаго.

Это извлеченіе изъ училищной системы Христіанскаго нравоученія, какъ оно преподается для будущиѣхъ наставниковъ, а не планъ Катехизическаго ученія для народа. Кромѣ того, что не то требуется, не излишне было бы сочинителю тщательнѣе испытать себя, въ силахъ ли онъ преподавать ученіе высшимъ образомъ. На примѣръ: на первой страницѣ своего начертанія въ § 1 онъ говоритъ, что «вѣрующіе суть обновлены,» а въ § 3 что они еще «должны быть облечены въ новаго человѣка.» Столь скорое противорѣчіе самому себѣ не показываетъ, чтобы соображенія сочинителя простирались далеко. Совѣтую не мудрится излишне, и не довѣрять своей мудрости, а прилѣжнѣе прибѣгнуть къ пособію добраго чтенія и къ совѣту съ опытнѣйшими, дабы научиться учить простыхъ просто, съ истинною пользою. Преосвященный, при возвращеніи сего, можетъ быть будетъ имѣть время присовокупить еще замѣчанія, кои писать было бы долго.

2. — Ивановскаго сорока, Трехсвятительской, что

Поелику планъ ограниченъ Символомъ: то поевидно бы къ догма-

№ Числа.

- на Кулишкахъ, церкви, Священника Димитрія Стефанова Писарева, обзоръ истинъ Христианскаго ученія, представленное для одобренія.
3. — Замоскворѣцкаго, Никола-Берсневской церкви Діакона Василя Іоаннова Архангельскаго, обзоръ Христианскаго ученія о состояннн людехъ, въ нравственномъ ихъ поврежденн разсматриваемыхъ, т. е., о состоянн невѣднн, и проч.
4. 15. Срѣтенскаго сорока, Петропавловскаго, что въ Новой Басманной, Священника Семеона Алексѣева Лебедева, обзоръ Символа Вѣры.
5. 16. Репортъ Срѣтенскаго сорока, Благочиннаго, Трехсвятительскаго Протоіерея Николая Петрова Другова, о изъявившихъ добровольное желанн преподавать Христианское ученн въ церквахъ его вѣдомства, Священникахъ: Петропавловской церкви, что въ Новой Басманной, \* и Николаевской, что на Мясницкой, церкви, и Діаконахъ: Успенской церкви, что въ Печатникахъ, и Успенской же церкви, что на Покровкѣ, †

тамъ болѣе присовокупить дѣятельныхъ приложеній, хотя они и есть мѣстами. Съ наблюденіемъ сего замѣчанія Богъ благословитъ преподавать.

Это отрывки изъ училищной системы, а не планъ Катихизическаго ученія для народа. Въ расположенн, не смотря на выставляемыя риторическія формы, недостаетъ правильнаго и непрерывнаго хода мыслей. Преосвященный, при возвращенн сего плана, дастъ сочинителю потребныя наставленія.

Дозволяется приступить къ исполненн по сему предначертанн. Желательно, чтобы при томъ болѣе открылись и твердый ходъ мыслей, и обиліе доказательствъ, и назидательность, посредствомъ нравственныхъ приложеній.

Планъ Священника \* смотрѣнъ. Препроводитъ при семъ обратно для возвращенія сочинителю. Планъ Діакона †<sup>10</sup> возвратитъ безъ разсмотрѣнн, за смертн его. За обстоятельное свѣдѣнн благодарю.

\* См. выше № 4.

† См. № 1, того же года и № 24, 1822 года.

\* Петропавловскаго, въ Басманной.

†<sup>10</sup> Успенской церкви, на Покровкѣ.

## № Числа.

съ приложеніемъ двухъ конспектовъ на разсмотрѣніе; и о томъ, что онъ, Благочинный, по одобренному конспекту, \* не успѣлъ сказать всѣхъ бесѣдъ, а по сему и на сей годъ намѣренъ преподавать.

1824.

## ГЕНВАРЬ.

1. 4. Никитскаго сорока, Оеодоростудійской, что у Никитскихъ воротъ, церкви, Священника Евѣмія Васильева Нечаева, краткое обзорѣніе Христіанскаго ученія.

Недостаточно. Недостають необходимыхъ въ Катихизисѣ ученій, какъ то: о Святой Троицѣ, о таинствахъ и проч. И нѣтъ здѣсь плана для преподаванія, а только бѣглый взглядъ на нѣкоторыя истины Христіанства. Впрочемъ, дозволяется вступить въ дѣло, безъ предварительнаго представленія обстоятельнаго плана, но съ тѣмъ чтобы ученіе предлагаемо было въ порядкѣ и правильномъ составѣ, а не отрывочно.

2. — Срѣтенскаго сорока Архидіакона, Евиловской, что на Мясницкой, церкви, Священника Магистра Никифора Иванова Потапова, обзорѣніе Катихизическаго ученія.

Есть черты собственнаго направленія мыслей. Разрѣшается вступить въ дѣло.

3. 10. Пречистенскаго сорока, Троицкой, что въ Зубовъ, церкви, Діакона Александра Алексѣева Ключарева краткое обзорѣніе Христіанскаго ученія.

Содержаніе нѣкоторыхъ бесѣдъ, на примѣръ, 11 и 12, не довольно правильно разграничено. Въ нѣкоторыхъ нѣкоторыя предметы приложены случайно, какъ о молитвѣ, въ статьѣ о Елеосвященіи. Иное по цѣли преподаванія не должно быть подробно, какъ статья о Священствѣ. Нѣкоторыя словесныя неосмотрительности замѣчены лично. Въ цѣломъ видно доброе усиліе. Богъ благословитъ дѣло!

\* См. 1822 г № 11.



№ Числа.

4. 12. Замоскворѣцкаго сорока, Троице-Вишняковской церкви, Діакона Петра Алексѣева Бѣляева, планъ Христіанскаго ученія, основаннаго на словахъ Ап. Павла: «Яко же о Адамѣ вси умирають, такожде о Христѣ вси оживуть. 1 Коринѣ. 15, ст. 12.

Изреченіе, которымъ связаны части плана, не обнимаетъ всѣхъ. Съ другой стороны планъ, если вѣтъ оный въ качествѣ Катехизическаго, не все потребное заключаетъ. Впрочемъ, видно доброе усиліе вникать въ тайну Христову, а по тому и разрѣшается вступить въ дѣло, по сему, или съ потребнымъ усовершеніемъ принятаго плана.

### Н о я б р ь .

5. 4. Срѣтенскаго сорока, Успенской, что на Покровкѣ, церкви, Священника, Магистра, Алексѣя Платонова, планъ преподаванія Христіанскаго ученія, расположенный на 21 бесѣду.

Хотя нѣсколько отрывочно: впрочемъ, главные предметы въ порядкѣ, и приложенія соотвѣтственны цѣли. Богъ благословитъ дѣло!

6. 6. Китайскаго сорока, Іоанно-Богословскаго, что подъ Вязомъ, Священника Василія Димитріева, предназначеніе Христіанскаго ученія было рассмотрѣно, и оказалось: 1) Общее оглавленіе бесѣдъ расположено по плану, во многихъ мѣстахъ произвольному, истиннаго систематическаго характера не имѣющему. 2) Въ частности ни одно ученіе изъ другаго не выведено естественнымъ и правильнымъ порядкомъ. Помята большаю частію неопредѣленные. 3) Ни объ одномъ Христіанскомъ догматѣ нѣтъ яснаго, полнаго и основательнаго изложенія. Кроме школьныхъ терминовъ, ничего почти не вид-

Соглашаюсь съ мнѣніемъ, " что сіе предназначеніе въ семь видѣ къ исполненію одобрено быть не можетъ, по недостатку порядка, ясности и опредѣленности, и по избытку понятій и формъ школьныхъ, для общенароднаго наставленія неудобныхъ и не полезныхъ, на прямѣрь: подлежащее жизни вѣчная, душа человѣческая, и проч.

" Вѣроятно, Преосв. Кирилла Богословскаго - Платонова, Викарія Московскаго съ 20 Окт., 1824 г. Съ 1827, Марта 26 Епископъ Вятскій; 1832, Генв. 24, Архіепископъ Камеяецъ-Подольскій. Сконч. 1841, Марта 8, въ Санктпетербургѣ.

М Чигла.

но. 4) Вообще же все предначертаніе не соответствует своей цѣли, преподаванію Христіанскаго ученія съ церковной кафедрой для назиданія вѣрующихъ. Ибо предположено разсуждать болѣею частію о томъ, о чемъ есть нѣкоторое приличіе разсуждать въ однихъ только школахъ.

### Д Е К А Б Р Ъ .

7. 27. Ивановскаго сорока, Троицкаго, что въ Сырѣматникахъ, Священника Петра Николаева Давева, обзорѣніе Христіанскаго ученія.

Въ трехъ членахъ, мною прочитанныхъ, не видно изъясненія трехъ членовъ Символа Вѣры, между тѣмъ какъ въ третьемъ сочинитель говоритъ уже о двѣнадцатомъ. И плана здѣсь не видно, а отрывки, и между правильными мыслями, неправильныя, неправильно выраженныя, неправильно соединенныя. Предоставляется Преосвященному <sup>18</sup> руководствовать бывшаго воспитанника Академія. <sup>19</sup>

8. — Ивановскаго сорока,..... церкви Священника N расположеніе бесѣдъ на Символъ Вѣры.

Въ 1 бесѣдѣ вѣра отнесена единственно къ Иисусу Христу: сіе не есть толкованіе Символа, который начинается вѣрою въ Бога Отца. Въ бесѣдахъ 2, 3, 4 практическое понятіе о вѣрѣ не приспособлено къ Символу, гдѣ оно есть догматическое. Въ бесѣдѣ 5 должно опасаться скудости и сухости. Бесѣда 8 суха и скудна, есть ли не соединится съ 9. Въ бесѣдѣ 11 первый доводъ не

<sup>18</sup> Былъ Ректоромъ Московской Академія съ 7 Мая, 1819 г.

<sup>19</sup> Давевъ окончилъ курсъ Дѣйствительнымъ Студентомъ той же Академія 1818 г.

Же Числа.

представляет ясности. Беседа 12 представляет человека падшаго, когда ни о паденіи, ни же о сотвореніи его выше не сказано. Въ бесѣдѣ 13 первый доводъ едва ли самъ себя понимаетъ. Сила бесѣды 14 заключается въ 16, безъ которой та неполна. О воскресеніи одна беседа, а о вознесеніи двѣ: сомнительно, сообразно ли сіе съ предметами. Въ бесѣдѣ 20 объ одномъ говорено по дважды. Въ бесѣдѣ 21 доказательства божества Святаго Духа яснѣйшія ли избраны и точныя? Въ 36 бесѣдѣ качествами причащенія поставлены не его качества, на примѣръ, испытаніе совѣсти. Въ бесѣдѣ 37 о покаяніи говорится особо, и особо о таинствахъ, какъ будто покаяніе не есть таинство. Большею частію въ раскрытіи предметовъ недостаетъ полноты и характера Катихизическаго.

1825.

ГЕНВАРЬ.

1. 11. Срѣтенскаго сорока, Троицкой, что на Капелькахъ, церкви, отъ Священника Михаила Петрова Измайлова, предуготовленіе къ преподаванію Катихизическаго ученія.

Въ 15 бесѣдѣ не пастыремъ, а стаду, надлежало сдѣлать наставленіе: ибо бесѣды сіи назначены для наученія стада, а не пастырей. При бесѣдѣ 16 надобно вспомнить, что чистота духа и тѣла приписывается Апостоломъ дѣвству, а не браку, и что рожденіе дѣтей духа естьли было бы плодомъ брака, то нечего было бы дѣлать крещенію и священству для сихъ дѣтей. Въ бесѣдѣ <sup>14</sup> съ Никодимомъ рож-

М. Снѣстеля.

№ Числа

Листы 17

деніе дѣтей духа не браку приписано. Въ бесѣдѣ 18 о воскресеніи первомъ упомянуто загадочно. Въ 3 бесѣдѣ на заповѣди <sup>18</sup> въ словахъ: «возбраняется грѣховное,» заключается не объясненіе, а тождество. Въ 4 бесѣдѣ Воскресеніе Господне представлено «опочитіемъ» со всѣмъ превратно. Исправленіемъ и дополненіемъ предначертанія разрѣшается вступить въ дѣло.

## Ф Е В Р А Л Ъ.

2. 4. Ивановскаго сорока, Николоболвановской церкви Священника Іоанна Аристархова, краткое изъясненіе Катихизическихъ истинъ.
- Предоставляется Преосвященному рассмотреть и отдать къ надлежащему исполненію.

*Сообщ.* Архимандритъ Григорій.

---

<sup>18</sup> То есть, на 10 заповѣдей Божіихъ.

## ПРИКАЗЪ ВОЕВОДЫ ПРОШЛАГО СТОЛѢТІЯ.

1755 году, Февраля 14. Приказъ отъ Коллежскаго Ассесора изъ Зубцовской Воеводской Канцеляріи Воеводы Петра Епанчина, оной Канцеляріи караульному капралу Ивану Денишквну, по которому исполнение чинить:

### 1.

По полученіи сего моего приказу собрать всехъ Канцелярскихъ служителей в одно мѣсто, гдѣ считаютъ денежную казну, и объявить сей мой приказъ.

### 2.

По многимъ моимъ приказамъ Зубцовской Канцеляріи с приписью Подьячей Сергей Малыгинъ, для котораго приказные служители и статские салдаты посылаемы были неоднократно, чтобъ шель къ нему в квартиру, онъ шель во оную Зубцовскую Канцелярію для отправлення Государевыхъ дѣлъ, токмо оной Малыгинъ, в противность правъ Божіихъ, также в даннаго намъ блаженныя и вечностойныя памяти Государя Царя Алексѣя Михайловича святаго Соборнаго Уложенія, которое Ихъ Величествомъ, святою ево рукою, подписано, также при томъ святомъ Соборѣ, которые были в тогдашнѣ время при томже Всероссийской Имперіи достойные люди, которые почитали Бога и своего Командира, и к тому святому Собору, где сочиняли святое Уложиние, теми руками то святое Уложение, а в правахъ Ея Величества точно изображено и в народѣ опубликовано, чтобъ неведѣниемъ правъ Ихъ Величествовъ, которые люди подданные, Ея Величества рабы, по присяжной своей должности предъ Богомъ, также и предъ Всемилостивѣйшей Государыней, присягами, какъ Господа наши Министры, такъ в высокоправительствующемъ Сенате Господа Сенаторы, по тому святому Уложенью, также и выданныхъ правъ и опубликованныхъ Ея Императорскаго Величества Указовъ, исполнять и поставленныхъ наъ собою Командировъ почитать.

## 3.

Оной Малыгинъ правъ Ея Величества презрѣлъ, и по многимъ моимъ приказомъ и во ослушаніи команды явился и в преступленіи правъ Ея Величества учинилъ в меня, Главнаго Командира, не причель, а я присланъ ис Правительствующаго Сената с Указомъ Командиромъ, а в правахъ Ихъ Величества ямянно изображено за ослушаніе команды смертная казнь, кто поставленныхъ своихъ Командировъ не слушаетъ. Того ради, по полученіи сего моего приказу, какъ приказнымъ служителямъ и салдатомъ в слушаніи сего моего приказу исполнять такъ, какъ Всемилоствѣйшая Государыня наша в правахъ Ея Величества изобразила; или не будетъ то, для чего ежели, подпишутся, то тебѣ, капралу Ивану Денишкину, те подписки ко мнѣ принести и объявить о техъ Канцелярскихъ служителяхъ, и по прочтеніи сего моего приказу всехъ приказныхъ служителей сковавъ, привести в Государевъ домъ, гдѣ я имѣю квартиру. Ежели не пойдетъ, то данной отъ меня тебѣ деревянной кляпъ вложить в ротъ и запечатать тебѣ отъ меня Государевою печатью, и ту веревку перехватить чрезъ голову такъ, какъ я тебѣ показывалъ, и для осмотра той печати онаго Малыгина привести ко мнѣ с обнаженными шпагами, яко то злодѣя правъ Ея Величества, в противность правъ Ея Величества и меня, Командира, не слушаетъ и выданныхъ святыхъ правъ нашихъ Всемилоствѣйшихъ Государей не почитаетъ, а при томъ кляпе приложить той печати данной тебѣ отъ меня ерлыкъ за мою рукою, а к тому ерлыку припечатать, и того злодѣя, преступника; святыхъ правъ, привести; а ежели ко мнѣ не пойдетъ, то бить до моей квартиры в две палки, а ту Кантору, где стоитъ зеркало, за рукою Петра Великаго, и гдѣ сидятъ Воевода, и онъ плутъ Малыгинъ, при немъ запечатать.

У подлиннаго подписано тако:

**Петръ Еманчинъ.**

# КОПИ СЪ БУМАГЪ

ОБЪ

Иеромонахъ Арсеній, бывшемъ Митрополитъ Ростовскомъ, находившемся въ заключеніи въ Мерчинскомъ Успенскомъ монастырѣ, тѣло коего погребено въ городѣ Верхнеудинскѣ при кладбищенской Троицкой церкви.

---

Изъ этой переписки видно, что бывший на заточеніи въ Мерчинскомъ Успенскомъ монастырѣ Иеромонахъ Арсеній не Митрополитъ, а просто монахъ Нижегородскаго монастыря. \*

Мнѣніе А. А. Свѣшникова считаю вполне правильнымъ; ибо изъ Указа Иркутской Консистоіи Намѣстнику Троицкаго монастыря, Антонію (единственномъ документѣ, относящемся несомнѣнно до истиннаго Митрополита Арсенія), видно, что Митрополитъ лишается сана Митрополита и священства и ссылается въ отдаленный монастырь за преступленія противъ церковныхъ правилъ, и наипаче за тяжкое оскорбленіе Ея Императорскаго Величества, при чемъ отъ гражданскаго суда и истязанія Государынею, во имя челоуѣколюбія, по старости его лѣтъ, избавленъ. Указъ этотъ посланъ на основаніи Указа Синода, отъ 22 Апрѣля, 1763 года. Между тѣмъ въ Указѣ Иркутской Консистоіи Архимандриту Виталію говорится объ Иеромонахѣ Арсенѣ Нижегородскаго Благовѣщенскаго монастыря, сосланномъ за дерзостное употребленіе слова и дѣла и за ложное на своего Архимандрита Іону нѣкоторое показаніе, т. е., за преступленія совсѣмъ иныя, чѣмъ тѣ, въ которыхъ обвинялся истинный Арсеній Митрополитъ. Но послѣднимъ и лучшимъ доказательствомъ не тождества служить то, что, при смерти своей, 13 Іюня, 1773 г., Иеромонахъ Ар-

---

\* Собственноручная надпись владѣтеля этихъ бумагъ, Иркутскаго купца Александра Андреевича Свѣшникова, отъ коего перешли онѣ ко мнѣ.

В. Н. Басинъ.

сеній (что видно изъ сообщенія Удинской Комендантской Канцеляріи Архимандриту Виталію), былъ освидѣтельствованъ Оберъ-Офицерами и Лѣкаремъ Селенгинскаго втораго баталіона, при имѣвшемся отъ Духовнаго Правленія Священникъ, людьми вполне безпристрастными, и найденъ лѣтами примѣромъ пятидесяти пяти. Если, какъ видно изъ выше упомянутаго Указа Синода, Митрополитъ Арсеній былъ обвиненъ въ 1763 году, т. е., 10-ю годами ранѣе смерти Іеромонаха Арсенія, то, въ случаѣ признанія тождества лицъ, окажется, что Митрополиту при обвиненіи было 45 лѣтъ, что естественно нельзя предположить; ибо онъ избавленъ отъ усиленія наказанія по старости лѣтъ. Да и въ наше время нельзя назвать человека сорока пяти лѣтъ старымъ, а тѣмъ менѣе во времена Екатерины II. \*

Кандидатъ правъ Н. В. Басинъ.

## I.

Указъ Ея Императорскаго Величества, Самодержицы Всероссийской. Изъ Иркутской Духовной Консисторіи Троицкаго Селенгинскаго Монастыря Намѣстнику Іеромонаху Антонію.

Въ присланномъ Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 22 Апрѣля, сего 1763 года, а за нашимъ Преосвященнымъ Софроніемъ, Епископомъ Иркутскимъ и Нерчинскимъ, Сентября 17-го ч. полученномъ Указѣ написано: Бывшій, де, Ростовскій Митрополитъ Арсеній, по слѣдовавшемуся въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ дѣлу оказался въ тяжкомъ преступничествѣ, Ея Императорскаго Величества Высочайшей особы оскорбленіи, а именно: 1-е, что онъ, въ противность слова Божія и Государственныхъ узаконеній, также своей Архирейской и Генеральной присягѣ, и презря свою, на бывшемъ ему, чтобъ онъ во всякихъ письменныхъ корреспонденціяхъ поноси-

\* Въ Календарѣ Восточно-Сибирскомъ на 1875 годъ, въ отдѣлѣ: «Сибирскіе Архiepастыри до 1768 г.», значится:

«1741—1742 Арсеній Мацѣевичъ, хиритон. 26 Марта, 1741, изъ соборныхъ Іеромонаховъ Московскаго Синодальнаго Дома, въ Митрополиты Сибирскіе, въ 1742 переведенъ въ Ростовъ, въ 1763 г. привезенъ на судъ Св. Синода, лишень сана и священства, 1764 г. монашества, умеръ въ Ревельской крѣпости 1779 г. подъ именемъ Андрея Брага.»



тельныхъ словъ отнюдь не употреблялъ, а поступалъ бы по силѣ Государственныхъ узаконеній, непременно, 1743 письменномъ разговорѣ подлиску, а имянныя Ея Императорскаго Величества, состоявшіеся въ 1762 и 1763 годахъ о церковныхъ и мѣстныхъ Указахъ, въ присланныхъ въ Синодъ, Марта отъ 6 и 15-го числа, своихъ доношенійхъ, изъ нѣкоторыхъ Священнаго Писанія словъ и дѣлъ прочіихъ книгъ такіа язвительныя и превратныя отъ себя толкованія и возраженія писать дерзнулъ, которыя какъ съ самою тѣхъ Священнаго Писанія словъ силою, такъ и съ состояніемъ настоящаго дѣла, отнюдь не сходны и крайне непринадлежатѣльны и дерзновенны. 2-е, Въ древнемъ, въ Надѣлю Православія, чинѣ дозложеніи, по которому, онъ, какъ самъ объявлялъ, во все свое Архіерейство положенной церемоніи не отправлялъ, учинилъ самъ себѣю нѣкоторыя перемѣны и пополненія, которыя ни къ чему иному клонятся, только къ тому, какъ и его выше означенныя оба доношенія, по коему въ семь году въ Ростовѣ и отправленіе было, каковыхъ, по своему мудрованію, перемѣнъ и прибавокъ безъ вѣдома Святѣйшаго Синода, по своей Архіерейской присягѣ, и чинить ему не надлежало. 3-е, При чинимомъ ему предъ собраніемъ Святѣйшаго Синода допросѣ между прочимъ хотя онъ и отзывался, что яко бы въ помянутыхъ своихъ доношеніяхъ ничего къ оскорбленію Ея Императорскаго Величества быть не уповалъ, но оное не только ни за каковое его извиненіе не служило, но паче въ томъ явная его дерзость и безстрашіе, а сверхъ того въ томъ допросѣ несправедное показаніе оказалось, именно: что онъ сперва въ томъ своемъ допросѣ показалъ, яко бы о той матеріи ни съ жѣмъ никакою письменной, ни словесной, корреспонденціи не чинилъ, а послѣ, какъ по слѣдствію оказалось, самъ признался, что съ тѣхъ доношеній и копій къ нѣкоторымъ персонамъ при партикулярныхъ письмахъ посылалъ. 4-е. Сверхъ же того, по справкѣ въ Синодѣ, оказалось, что онъ и напредъ сего подобныя же выше означенному преступленія чинилъ, а именно при своемъ въ 1741 году въ Тобольскую Епархію въ Митрополита произведенію на обыкновенной посвященіи Архіерейскаго присягѣ нѣкоторую свою рукою противъ печатнаго экземпляра критику учинилъ, а въ 1742 году, при опредѣленіи въ Синодальныя члены къ должности присягѣ не пошелъ, и во время своего Архіерейства во многихъ письменныхъ представленіяхъ, въ противность Государственныхъ узаконеній, нѣкоторыя поносительныя слова употреблялъ, и на бывшія отъ Святѣйшаго Синода о нечистеніи того подтвержденія, паки

тожъ чинить дерзаль. А какъ оный бывшій Митрополитъ Арсеній шияннымъ Ея Императорскаго Величества, собственноручно написаннымъ, сего года, Марта 14 дня, на докладѣ Синодской Указомъ яко Синодомъ въ оскорбленіи Ея Императорскаго Величества преступникомъ признанный, преданъ былъ на справедливый, законами утвержденный, судъ Синоду, и какая по суду сентенція ему назначена будетъ, оную преставить Ея Императорскому Величеству вѣдѣно, то Синодомъ приговорено: оного бывшаго Митрополита Арсенія, яко уже и прежде въ немалыхъ противъ узаконенныхъ Государственныхъ правъ преступленіяхъ, а нынѣ и напаче въ тяжкомъ оскорбительномъ Ея Императорскаго Величества, въ противность слова Божія, Святыхъ Отецъ правилъ, которыми не токмо въ чемъ либо досаждать Царемъ, но паче оныхъ во всякомъ страхѣ почитать и повиноваться, служаще, яко же Господу, а не яко челоукомъ, повелѣвается, ибо противляющіеся имъ Божию повелѣнію противляюся и грѣхъ себѣ приѣмлютъ. Также въ Архіерейской и Генеральной присягѣ и всѣхъ государственныхъ узаконеній преступничествѣ оказавшагося, за тѣ его тяжкія вины и преступничество и за оскорбленіе Ея Императорскаго Величества, въ силу Апостольскаго 84 правила, Архіерейства, а по его на означенномъ въ 1743 году чинимомъ ему выговорѣ подпискѣ, и клобука лишити и послать въ дальній монастырь подъ крѣпкое смотрѣніе, и бумаги и чернилъ ему не даватъ, что бы и учинить съ нимъ Синоду слѣдовало. Но какъ Ея Императорское Величество крайній судія Синодальнаго Правительства есть, и дѣло самоважное, также и что означеннымъ Ея Императорскаго Величества Высочайшимъ Указомъ повелѣно Синоду, назнача по суду сентенцію, представить Ея Императорскому Величеству для кофирмаціи, то Синоду того безъ особливаго Ея Императорскаго Величества повелѣнія учинить было не можно, а яко оный бывшій Митрополитъ Арсеній по гражданскимъ правамъ еще къ жесточайшему за то свое преступничество сужденію подлежателенъ, то какъ о всемъ выше писанномъ, такъ и о просимомъ тѣмъ Митрополитомъ въ ономъ преступничествѣ отъ Ея Императорскаго Величества прощеніи и помилованіи, предано въ Высочайшую Ея Императорскаго Величества волю; а понеже на оной Синодальной сентенціи воспослѣдовала собственноручно писанная Ея Императорскаго Величества Высочайшая резолюція въ такой силѣ, чтобъ по оной сентенціи санъ Митрополита и Священства снять; а естъли, Правила Святыхъ и другія узаконенія церковныя дозво-

люють, то, для удобнѣйшаго покаянія, преступнику, по старости его лѣтъ, монашескій только чинъ оставить, отъ гражданскаго же суда и истязанія Ея Императорское Величество, по человѣколюбію, его освобождаетъ, повелѣвая Синоду послать его въ отдаленный монастырь подъ смотрѣніе разумнаго начальника, съ такимъ опредѣленіемъ, чтобъ тамъ не возможно было ему развращать ни писменно, ни словесно, слабыхъ и простыхъ людей; исполняя по сему сію сентенцію, сообщить во всѣ Епархіи для извѣстія Духовенству. Того ради, во исполненіе оного Ея Императорскаго Величества имяннаго Высочайшаго повелѣнія, по учиненному отъ Святѣйшаго Синода опредѣленію, съ оного бывшаго Митрополита Арсенія въ Святѣйшемъ Синодѣ, при Синодальномъ собраніи и при прочихъ Духовныхъ персонахъ, сего Апрѣля 14 дня, мантія, паннагія и бѣлый клубокъ сняты, посохъ отобранъ и Митрополичества и Священства онъ лишень, а при одномъ токмо монашествѣ въ содержаніе въ отдаленный монастырь посланъ, и о томъ для вѣдома къ Синодальнымъ членамъ, въ Епархіи къ Архіереямъ, а гдѣ оныхъ нѣтъ, въ Духовныя Консисторіи и въ Ставропигіальныя Лавры и монастыри послать Указы велѣно. Того ради, по Указу Ея Императорскаго Величества, въ Иркутской Духовной Консисторіи опредѣлено: съ прописаніемъ выше писаннаго, для вѣдома, въ подчиненныя здѣшней Консисторіи подлежащія мѣста послать Ея Императорскаго Величества Указы и Намѣстнику Іеромонаху Антонію о выше писанномъ вѣдать. Октября 7 дня, 1763 года На подлинномъ подписали:

Консистористъ Священникъ Іосифъ Карамзинъ.

Прикатный Надзиратель Канцеляристъ Дмитрій Филиповъ:

Въ должности Подканцеляриста Максимъ Дмитріевъ.\*

№ 1266.

1

\* По дѣлу Ростовскаго Митрополита Арсенія Мацѣевича, равно какъ и о мѣстѣ ссылки его и смерти, см. нѣсколько весьма подробныхъ и обстоятельныхъ статей и актовъ, напечатанныхъ мною въ разныхъ книгахъ «Чтеній въ Император. Общ. Ист. и Древн. Росс.» О. Б.

№ 1266.

## II.

Указъ Ея Императорскаго Величества, Самодержицы Всероссийской. Изъ Иркутской Духовной Консисторіи оной Консисторіи Консистористу, Троицкаго жъ Селенгинскаго монастыря Архимандриту, Виталию Изотикову.

Сего Марта 5 числа, въ присланной въ здѣшнюю Консисторію изъ Иркутской Губернской Канцеляріи Промеморіи наименовано: По Указу, де, Ея Императорскаго Величества Иркутская Губернская Канцелярія, по репорту Нерчинской Воеводской Канцеляріи, коя представила, что, де, присланный отсель о содержавшемся въ тамошнемъ упраздненномъ Успенскомъ монастырѣ арестантъ Іеромонахъ Арсеній (за распродажею монастырскаго имущества, и что, де, по Указу оной Губернской Канцеляріи велѣно монашествующимъ въ томъ монастырѣ чиновъ перевести въ Киренскій Троицкій монастырь) остался безъ распределенія, и за показанное имущество, въ томъ числѣ и лошадей распродажею, для топлена въ келіи его печей, дровъ возить уже не на чѣмъ, и просили объ ономъ резолюціи; а по справкѣ въ Иркутской Губернской Канцеляріи упоминаемый Іеромонахъ Арсеній присланъ изъ Сибирской Губернской Канцеляріи прошлаго 767 года, Декабря 7 числа, въ силу прописаннаго въ оной Всевысочайшаго Ея Императорскаго Величества повелѣнія, за дерзостное его употребленіе слова и дѣла и за ложно вымышленное его Нижегородскаго Благовѣщенскаго монастыря на Архимандрита Іону нѣкоторое показаніе, также и за учиненныя имъ въ реченномъ монастырѣ дерзкія и весьма предосудительныя монашескому сану поступки, и чтобъ онъ впредь развращеннымъ своимъ житіемъ не наводилъ монашествующимъ соблазна и поношенія, велѣно послать въ дальній здѣшній Иркутской Епархіи монастырь, гдѣ, по его развращенной жизни, тамошнему Начальнику приказать за его поведеніями, и чтобъ онъ не учинилъ оттуда побѣга, имѣть неослабный присмотръ; а какъ уже онъ оказался предъ судомъ клеветникомъ, то и никакимъ его доносамъ не вѣрять, который, по учиненномъ въ оной Губернской Канцеляріи, 15-го Декабря, того жъ 767 году, опредѣленію отосланъ въ выше писанный Успенскій монастырь къ Игумену Исаіи при Указѣ, и велѣно, для пропитанія его, Арсенія, кормовыя деньги, по близости и способности, требовать отъ Нерчинской Воеводской Канцеляріи, а объ отпускѣ коней и въ ту Нерчинскую Воеводскую Канцелярію посланъ Указъ. Приказали: Означеннаго Іеромонаха за выше

писанное, Нерчинскаго Успенскаго монастыря упраздненіемъ, и что за распродажею монастырскихъ лошадей дровъ для топленія въ его келии печей возить не на чѣмъ, перевести Селенгинскаго вѣдомства въ Троицкій монастырь, о чемъ въ Нерчинскую Воеводскую Канцелярію послать Указъ, и велѣно отправить онаго Іеромонаха въ тотъ монастырь за присмотромъ, выдавъ на проѣздъ его на одну подводу, по растоінію верстъ, деньги изъ экономической суммы, и какимъ образомъ везти его до упоминаемаго монастыря, дать конвойному пристойное наставленіе, и, по привозѣ въ оный монастырь, приказать сдать его вамъ, Архимандриту Виталію, съ роспискою, и въ ту Губернскую Канцелярію рапортовать, а на того арестанта для пропитанія его кормовыя деньги выдавать отъ Селенгинской Воеводской Канцеляріи изъ экономической суммы, изъ коихъ и производить ему понедѣльно, или помѣсячно, въ каждые сутки по двѣ копѣйки, съ роспискою его, безъ удержанія, объ отпускѣ которыхъ въ ту Воеводскую Селенгинскую Канцелярію послать Указъ, о чемъ, во извѣстіе, и въ здѣшнюю Консисторію сообщить промеморіею и требовать, чтобъ здѣшняя Консисторія благоволила отъ себя и вамъ, Архимандриту Виталію, о содержаніи упоминаемаго Іеромонаха Арсенія въ монастырѣ и о накрѣпчайшемъ за нимъ присмотрѣ, дабы онъ учинить побѣгу, или въ какія беспокойства и непорядочные поступки склониться не могъ, подтвердить; и по Указу Ея Императорскаго Величества здѣшнюю Консисторію опредѣлено: О принятіи означеннаго арестанта Іеромонаха Арсенія въ Троицкій Селенгинскій монастырь и о накрѣпчайшемъ за нимъ въ содержанія его въ томъ монастырѣ по выше прописанному Иркутской Губернской Канцеляріи требованію присмотрѣ, также о недопущеніи его выходить изъ монастыря, а паче ни до какихъ непорядочныхъ поступковъ и беспокойства къ вамъ, Консистористу, Архимандриту Виталію, для надлежащаго о переводѣ его, Арсенія, изъ Нерчинскаго въ оный Троицкій монастырь вѣдома, къ тамошнему Игумену Исаи послать Указы, и Консистористу Архимандриту Виталію чинить о томъ по сему Ея Императорскаго Величества Указу. Марта 8 дня, 1773 года. На подлинномъ подписано тако:

Намѣстникъ Архимандритъ Сенесій.

Въ Секретарской должности Канцеляристъ Иванъ Поповъ.  
Копіистъ Петръ Поповъ.

№ 340.

## III.

Въ Иркутскую Духовную Консисторію оной Консисторіи Консисториста, Троицкаго Селенгинскаго монастыря Архимандрита Виталія Изотикова

## Р е п о р т ъ.

Ея Императорскаго Величества Указъ изъ оной Иркутской Духовной Консисторіи Марта отъ 8 числа, за № 340, о принятіи въ тотъ монастырь содержащагося въ Нерчинскомъ Успенскомъ монастырѣ Іеромонаха Арсенія, и о накрѣпчайшемъ за нимъ въ содержаніи его въ томъ монастырѣ, по прописанному въ томъ Указѣ, Иркутской Губернской Канцеляріи требованію, присмотрѣ, также о недопущеніи его выходить изъ монастыря, а паче ни до какихъ непорядочныхъ поступковъ и неспокойства, и о прочемъ, мною 22 числа полученъ; а какъ въ томъ Указѣ точно того не изображено, за какимъ именно означеннаго Іеромонаха Арсенія присмотромъ содержать, понеже положено служителей при монастырѣ малое число, и оной Духовной Консисторіи извѣстно, для монастырскихъ потребностей, чего ради не соблаговолено ль будетъ о опредѣленіи къ присмотру упомянутаго Іеромонаха Арсенія одного Казака изъ Иркутской Духовной Консисторіи куда надлежитъ сообщить. Марта дня, 1773 года.

Архимандритъ В и т а л і й.

## IV.

## П р и к а з ъ

Иркутской Духовной Консисторіи Консисториста, Троицкаго Селенгинскаго монастыря Архимандрита, Виталія Изотикова, того жъ монастыря въ казенную келію.

Какое Ея Императорскаго Величества, изъ Иркутской Духовной Консисторіи Указъ о принятіи въ тотъ монастырь, содержащагося въ Нерчинскомъ Успенскомъ монастырѣ Іеромонаха Арсенія и о накрѣпчайшемъ за нимъ въ содержаніи его въ томъ монастырѣ, по приложенной при семъ съ оного Указа копіи, присмотрѣ, съ того посылаю при семъ точную копію, съ тѣмъ, чтобъ

бъ объявленному Іеромонаху Арсенію, когда онъ въ тотъ монастырь привезенъ будетъ, отвезти ему для пребыванія удобную, по разсмотрѣнію братіи, келію, и при томъ, кто будетъ за нимъ конвойный присмотрщикъ, которому до разсмотрѣнія оной Духовной Консistorіи, быть подъ его смотрѣніемъ. Писанъ Марта въ 27 день, 1773 года.

Архимандритъ Виталій.

V.

№ 21. Получено Апрѣля 9 дня, 1773 года, и при немъ копія.

Указъ Ея Императорскаго Величества, Самодержицы Всероссийской. Изъ Иркутской Духовной Консistorіи Троицкаго Селенгинскаго монастыря Управителемъ, Іеромонаху Феофану Стукову и Священнику Никифору Ощепкову.

По Указу Ея Императорскаго Величества, по резолюціи Его Преосвященства, Михаила, Епископа Иркутскаго и Нерчинскаго, и по учиненной въ здѣшней Консistorіи на поданной въ оную оного монастыря отъ Архимандрита Виталія Репортъ, справкѣ, опредѣлено: Къ вамъ. Управителямъ, послать Указъ и велѣть, по привозѣ въ оный монастырь изъ Нерчинска арестанта Іеромонаха Арсенія, и по приѣмѣ, отвезти ему для житья удобную келію, и имѣть, въ силу прежде посланнаго изъ здѣшней Консistorіи къ Настоятелю того монастыря, Архимандриту Виталію, Указа, крѣпкое смотрѣніе, дабы онъ изъ монастыря утечки не могъ учинить, и для того его изъ монастыря, кромѣ церкви, выходить, также и ни до какихъ непорядочныхъ поступковъ не допускать, а напротивъ тогда, когда оный Іеромонахъ Арсеній, по исповѣди, пожелаетъ приобщиться Святыхъ Таинъ, то ему пристунагъ къ онымъ во священномъ одѣяніи въ алтарѣ дозволяется, точію ни до какого священнослуженія его не допускать; а если онъ каковыя либо непорядочныя и противныя поступки чинить отважится, въ такомъ случаѣ отъ оныхъ его всѣми мѣрами отвращать; потомъ, когда онъ, что противное учинить, въ здѣшнюю Консistorію немедленно репортовать, а напротивъ сколь-

ко добропорядочно находиться будетъ, въ обыкновенныхъ о колодникахъ, репортомъ имянно показывать. Марта 29 дня, 1773 года.

На подлинномъ подписано:

Намѣстникъ Архимандритъ Сенесій.

Въ Секретарской должности Канцеляристъ Иванъ Поповъ.

Копишть Петръ Поповъ.

---

## VI.

№ 28.. Получено Юня 20 дня, 1773 года.

Изъ Удинской Комендантской Канцелярїи Троицкаго монастыря Господину Архимандриту Виталию

### С о о б щ е н і е.

Сего Юня 13 дня Нерчинской городской команды солдатъ Афанасій Блиновъ рапортомъ сюда объявилъ: Отправленъ съ нимъ, по данному изъ Нерчинской Воеводской Канцелярїи наставленію, изъ Нерчинскаго монастыря отъ Игумена Исаія въ оный Троицкій монастырь секретно арестантъ Иеромонахъ Арсеній, который же отъ имѣвшейся на немъ еще въ Нерчинскѣ болѣзни, сего жъ Юня 13 дня, по полуночи въ 5 часу, не дождавъ Удинска версты за сорокъ восемь, по воли Божіей умре, кой Селенгинскаго втораго баталіона Оберъ-Офицерами и Лѣкаремъ, при имѣвшемся отъ Духовнаго Правленія Священникъ, и свидѣтельствовавъ, и оказался: лѣтами примѣромъ былъ пятидесяти пяти, на спинѣ и поясницѣ и на ногахъ имѣлись пролежни, кои сдѣлались, какъ видно, отъ имѣвшейся его болѣзни, а другихъ знаковъ на немъ никакихъ не имѣется, по чему онъ Удинскимъ Священникомъ въ нарочно учрежденномъ мѣстѣ 14 числа, по церковному чиноположенію, и погребенъ, а изъ оставшихъ отъ него пожитковъ, по приказанію его, означеннымъ солдатомъ Блиновымъ, сколько чего куда именно употреблено, и за тѣмъ что еще у того солдата осталось, у сего приложенъ реестръ, по коему все съ тѣмъ же солдатомъ въ оный монастырь и отправлено при семь. Юня 17 дня, 1773 г.

Комендантъ Иванъ Америкейнъ.



VII.

Р е с т р ь

о оставшихъ по смерти Іеромонаха Арсенія пожиткамъ, и что изъ онаго издержано и осталось на лицо.

	Число вещей.	Рубли.	коп.
<b>Употреблено для поминовенія:</b>			
Священнымъ чинамъ и нищимъ денегъ			
на обѣдъ и похороны	—	17	62
Роздано нищимъ въ поминовеніе	—	—	50
Муки пшеничной одинъ пудъ	1	—	—
<b>По завѣщанію его отдано:</b>			
Нерчинскаго монастыря просвирнѣ:			
Каноникъ Кіевонечерскій	1	—	—
Шуба баранья ветха	1	—	—
Одѣяло заячье, крыто дабой синей.	1	—	—
Войлокъ шерстяной	1	—	—
<b>Солдату Блинову:</b>			
Псалтырь учебная.....	1	—	—
Войлокъ ветхій	1	—	—
Замѣнено денегъ изъ продажи қибитки на проѣздъ солдату	—	1	16
<b>Роздано нищимъ:</b>			
Чулки двои	2	—	—
Рубаха синяя..	1	—	—
Шерсти пряденой верблюжей мотъ	1	—	—
Клубъ .. . . . . .	1	—	—
Порты шерстяные верблюжьи	1	—	—
Унты звѣрины ветхи.	1	—	—
Утиральникъ съ кружевомъ	1	—	—
Полушубокъ бараній ветхій..	1	—	—

## За тѣмъ осталось:

Складни тройныя живописнаго источника въ оправѣ мѣдной на деревянныхъ декахъ . . . . .	1	—	—
Святцы печати Московской.	1	—	—
Двѣ грамоты печатныхъ . . . . .	2	—	—
Клобукъ креповый черный.	1	—	—
Мантиевъ: Фредова и Фанзова . . . . .	2	—	—
Поясъ юфтовой кожи съ бляхами мѣдными, ветхій . . . . .	1	—	—
Чемоданъ юфтовой кожи съ замкомъ желѣзнымъ . . . . .	1	—	—
Салфетка бѣлая ветхая . . . . .	1	—	—
Муфта китайчатая ветхая.	1	—	—
Пугвица серебряна ветха безъ ушей. .	1	—	—
Чулковъ шерстяныхъ вязаныхъ поношенныхъ паръ . . . . .	2	—	—
Тюфякъ холщевый, въ немъ шерсть звѣрина . . . . .	1	—	—
Мантия шерсти верблюжей	1	—	—
Камилавка кожи юфтовой ветха . . .	1	—	—
Шапка еманья ветха	1	—	—
Рукавицы еманьи ветхи . . . . .	1	—	—
Кубикъ мѣди красной съ крышкой	1	—	—
Сковорода мѣдна лужена. .	1	—	—
Терка желѣзна . . . . .	1	—	—
Тусль берестяный порожній.	1	—	—
Оставшихъ за расходомъ же денегъ . . .	—	7	38
Оставшихъ же отъ продажи кибитки . . .	—	—	39

## VIII.

№ 32. Получено Августа 5 дня, 1773 года.

## Промеморія.

Въ Селенгинской Воеводской Канцеляріи Троицкаго Селенгинскаго монастыря въ казенную келью.

Минувшаго Марта 21 числа сего года, по присланному сюда Ея Императорскаго Величества изъ Иркутской Губернской Канцеляріи Указу, велѣно, для пропитанія перевезенному изъ Нерчинска въ Троицкій Селенгинскій монастырь арестанту Иеромонаху Арсенію, кормовыя деньги выдавать изъ здѣшней Воеводской Канцеляріи изъ экономической суммы понедѣльно, или помѣсячно, въ каждые сутки по двѣ копѣйки, съ роспискою его, безъ удержанія; точно ли оный арестантъ изъ Нерчинска въ тотъ монастырь перевели, здѣсь не извѣстно: того ради Троицкаго Селенгинскаго монастыря казенная келья благовоить здѣшнюю Воеводскую Канцелярію увѣдомить, объявленный арестантъ Иеромонахъ Арсеній въ оный монастырь изъ Нерчинска переведенъ, или будь же то не имѣли, и гдѣ нынѣ онъ находится, свѣдѣнія не имѣю. Юля 19 дня, 1773 года.

На подлинномъ подписано тако:

Воевода Иванъ Якимовъ.

Товарищъ Василій Расноповъ.

Въ должности Секретаря Григорій Удачинъ.

Канцеляристъ Иванъ Аркановъ.

№ 1643.

## ПЕРЕВОДЪ ИНСТРУКЦІИ,

ДАННОЙ Г. ДѢЙСТВИТЕЛЬНОМУ СТАТСКОМУ СОВѢТНИКУ СТУРДЗЬ.

---

Опредѣливъ васъ Гражданскимъ Губернаторомъ Бессарабіи и части Молдавіи, уступленной отъ Порты, я препровождаю при семь правилъ, долженствующихъ служить основаніемъ при образованіи сей Области. Я вѣрю вамъ важную должность, на которую усердіе ваше къ пользамъ службы Его Императорскаго Величества и мѣстныя ваши свѣдѣнія даютъ вамъ право. Управление ваше оправдаетъ сію довѣренность. Въ наставленіи семь найдете вы нужныя открытія не только для образованія, вамъ поручаемаго, но даже для приготовленія матеріаловъ къ пространнѣйшему, зданію, къ составленію коего можемъ мы приступить при благоприятности обстоятельствъ.

1. Надобно дать возчувствовать жителямъ Бессарабіи выгоды отеческаго и щедраго правленія и искуснымъ образомъ обратить на Область сію вниманіе пограничныхъ народовъ. Последняя война занимала умы и надежды Молдаванъ, Валаховъ, Грековъ, Болгаръ, Сербовъ и всѣхъ народовъ, привязанныхъ къ Россіи. Война на Сѣверѣ открываетъ новое поприще для сей арміи. Духъ народовъ сихъ можетъ впасть въ поработеніе, и непріатели наши овладѣютъ ими. Итакъ надобно сохранить привязанность сихъ народовъ и хранить ихъ отъ вліянія нашихъ враговъ. Изъ сего замѣчанія почерпнете вы основаніе, коему должны быть примѣняемы всѣ ваши дѣйствія, до управленія относящіяся, и политическую цѣль вашего опредѣленія въ сіе званіе.

2. Къ достиженію оной имѣете вы два способа: доставленіе истиннаго благоденствія жителямъ сего края; стараніе возбудить въ народахъ, связь съ нѣмъ имѣющихъ, желаніе сего благоденствія. Морская торговля доставляетъ ему сообщеніе съ Греками. Дѣла сосѣдственныя образуютъ сношенія его съ Болгарами, Молдаванами, Валахами и Австрійцами. Сіи же имѣютъ сообщеніе съ Венгерцами, Трансильванцами и Ширійцами. Кругъ вліянія, какое

можетъ отъ васъ завистѣть, весьма обширнѣе и объемятъ множество предметовъ. Надобно каждому изъ оныхъ найти приличное мѣсто, составить изъ нихъ систему для руководства въ вашемъ управленіи, распорядитъ все такимъ образомъ, чтобы всякое ваше дѣйствіе, даже самое маловажное по наружности, могло имѣть значеніе. Тогда послѣдствія будутъ велики и сообразны видамъ нашего правленія.

3. Истинное щастіе народа не можетъ утверждено быть въ краткое время. Сперва нужно съ подробностью узнать состояніе сего народа, вникнуть въ его составъ, изыскать, что есть въ немъ порочнаго, составить приличный планъ, чтобы довести оный мало по малу до возможной степени совершенства.

4. Въ такомъ предположеніи приступите вы сперва къ статистическимъ открытіямъ, коихъ предметы суть:

1. Истинное состояніе населенія.

2. Число поземельныхъ собственности.

3. Число земель, въ распоряженіи казны состоятъ могущихъ.

Бессарабія требуетъ приращенія въ своемъ населеніи. Къ исполненію сего представляется благопріятное обстоятельство, которое усмотрите вы въ заключенномъ съ Портою трактатѣ, при семъ въ копіи включаемомъ. Болгары, Сербы, Молдаване и Валахи ищутъ отечества. Вы можете имъ предложить оное въ семъ краѣ. Обезпечте собственность каждаго владѣльца, доставте поселяющимся въ ономъ удобность дѣлать новыя приобрѣтенія; приложите стараніе, чтобы общественныя должности были правосудно распредѣляемы, чтобы права правителей, вамъ подвѣдомственныхъ, заставила Бессарабскихъ жителей забыть отсутствіе законовъ, приведенныхъ въ систему; общайте имъ сіе спасительное вліяніе, и старайтесь о исполненіи сего обѣщанія.

5. Въ такомъ смыслѣ ищете вы составить образованіе Временаго Управленія финансовъ и правосудія, а въ послѣдствіи времени представить мнѣ Земское Уложеніе для сей Области.

Существеннѣйшіе предметы сего сочиненія должны быть слѣдующія:

1. Политическія права жителей, какія могутъ быть приличны для Области. Помѣщики могутъ по земству занимать должности и имѣть участіе во внутреннемъ управленіи.

2. Законы о принятіи въ подданство и водвореніи.

3. Права гражданскія и уголовныя.

4. Наконецъ, законы касательно финансовъ, Земской Полиціи и исполненіе приговоровъ.

Старайтесь по всѣмъ симъ предметамъ пріобрѣсти надлежащія свѣдѣнія. Представьте мнѣ ваше объ оныхъ мнѣніе, примѣняясь къ политической цѣли вашего опредѣленія. Я же доставлю вамъ способы привести оное въ исполненіе.

6. Бессарабія содержитъ въ себѣ соляныя озера, лѣса въ Молдавскихъ Уѣздахъ и рыбныя ловля. Предметы сіи доставляютъ пропитаніе жителямъ и составляютъ ихъ торговлю, по чему и заслуживаютъ особеннаго вашего вниманія, которое, такъ же обращено быть должно и къ другимъ источникамъ общественныхъ доходовъ и мѣстныхъ угодій. О всѣхъ сихъ предметахъ имѣете вы дѣлать мнѣ донесенія, дабы я могъ доставлять вамъ возможность содѣлывать ихъ полезными.

7. Все, что только способно поразить взоры и воображеніе подданныхъ сей Области, должно приведено быть въ дѣйствіе, чтобъ поселить въ нихъ любовь къ отечеству и къ его правленію. Займитесь, между прочимъ, учрежденіемъ какой либо первоначальной школы, дабы юношество обучалось по крайней мѣрѣ читать и писать.

8. Торговля составлять должна существенный предметъ вашихъ попеченій. Для ободренія оной необходимо нужны капиталисты и люди, кои способны бы были привести ее въ обращеніе. На таковой конецъ надобно привлечь сюда какой либо изъ богатыхъ иностранныхъ домовъ. Вѣна, Триестъ, Ливурна, Генуя и Венеція заключаютъ въ себѣ множество таковыхъ, пріобрѣтшихъ большія имѣнія, каковы суть Греки. Система твердой земли угрожаетъ имъ совершеннымъ разореніемъ. Они суть подданные Оттоманской Порты: сіе представляетъ средства къ спасенію. Торговымъ Турецкимъ судамъ дозволенъ входъ въ Адриатическое море. Предложите капиталистамъ симъ всевозможныя выгоды; доведите постронними путями до свѣдѣнія ихъ ваши предложенія. Одинъ изъ богатыхъ домовъ, который поселится въ Бессарабіи, привлечетъ и другіе свои пріиѣромъ.

2. Прославивъ щедротою ваше управленіе, приведите въ движеніе переписку съ людьми, коихъ выберете вы въ земляхъ,

опредѣленныхъ къ принятію вашего вліянія. Они будутъ объ оныхъ говорить, заставятъ говорить другихъ, и вотъ средство къ утвержденію добраго мнѣнія. Вы достигнете успѣха, ежели оно справедливо и основательно, естли привлечетъ нужныхъ людей въ Область, вами управляемую, и естли приобрѣтеть намъ истинныхъ друзей въ сосѣдственныхъ земляхъ.

10. Область сія, по обстоятельствамъ нынѣшней войны и по послѣдствіямъ, коихъ ожидать должно, можетъ содѣлаться запасомъ продовольствія и другихъ воинскихъ потребностей. Измѣрьте заранѣе всю возможность быть полезнымъ и въ семъ отношеніи. Приготовтесь къ оказанію важныхъ услугъ. На таковой конецъ доставте мнѣ свѣдѣнія о способахъ сего края и о пособіяхъ, какихъ ожидать мы можемъ отъ сосѣдственныхъ земель.

11. Жалованье ваше, равно какъ вашей Канцеляріи и другихъ чиновниковъ, разныя отрасли управленія составляющихъ, получасемо будетъ взъ доходовъ земли. Предписанія объ опредѣленіи вашемъ немедленно разосланы будутъ въ Диванъ Молдавскій и къ Комендантамъ крѣпостей. Отправтесь, ни мало не медля, къ мѣсту, вамъ назначенному. Букарештъ, 23 Іюля, 1812 года.

Подлинную подписалъ:

Адмиралъ Чичаговъ.

## ОБРАЗОВАНИЕ БЕССАРАБСКОЙ ОБЛАСТИ.

---

### 1.

На основаніи сдѣланого Господиномъ Адмираломъ, Главнoкомандующимъ Арміею, Павломъ Васильевичемъ Чичаговымъ, образованія Правленію въ Бессарабской Области и части Молдавіи по лѣвую сторону Прута, вновь къ Россіи присоединенной, удостоеннаго Высочайшей Его Императорскаго Величества конфирмаціи, особливо данной Его Высокопревосходительству Бессарабскому Гражданскому Губернатору, Дѣйствительному Статскому Совѣтнику Стурдзѣ, инструкціи, которая также апробована, учреждаются въ сей Бессарабской Области ниже слѣдующія Присудственныя Мѣста и должности, заключающіяся въ двухъ Департаментахъ, изъ коихъ также составляется Общее Собраніе.

### 2.

Общее собраніе, Департаментовъ ооставляется изъ Гражданскаго Губернатора, Высочайше утвержденнаго въ сей Области, которой занимаетъ въ ономъ мѣсто предсѣдательствующаго, и изъ всѣхъ Совѣтниковъ Департаментовъ, какъ членовъ Общаго Собранія.

### 3.

Общее собраніе, принимая аппеляціи на Департаменты, разсматриваетъ и рѣшаетъ окончательно большинствомъ голосовъ дѣла, не токмо изъ оныхъ поступаемыхъ, но и предлагаемыхъ Губернаторомъ.

### 4.

Гражданскій Губернаторъ, впредь до повелѣнія, подчиненъ одному Главнoкомандующему Арміею, Господину Адмиралу Павлу Васильевичу Чичагову.

### 5.

Первый Департаментъ Губернскаго правительства раздѣляется на три Экспедиціи, изъ коихъ управляютъ первую для



судныхъ дѣлъ четыре Совѣтника изъ живущихъ въ Области помѣщиковъ, второю для дѣлъ уголовныхъ и слѣдственныхъ четыре же Совѣтника, однако три изъ Молдавскихъ помѣщиковъ, а одинъ изъ Россійскихъ Штабъ-Офицеровъ, третьей же Экспедицію, для завѣдыванія Градскою и Земскою полиціями внутри Области одинъ Совѣтникъ изъ Россійскихъ Штабъ-Офицеровъ.

## 9.

Такъ какъ въ образованіи правленія Бессарабской Области Высочайше конфирмованнаго сказано, что жителямъ оной предоставляются ихъ законы, а по тому и должны быть производимы дѣла судебныя по здѣшнимъ постановленіямъ и обычаямъ, равно какъ и уголовныя дотогъ, пока въ послѣдствіи времени не будетъ признано нужнымъ введеніе Россійскихъ узаконеній по части уголовной, дѣла же внутренней полиціи отправляемы будутъ соотвѣтственно существующему образу правленія.

## 7.

Сверхъ того Генераль-Адмиралъ Павелъ Васильевичъ Чичаговъ предположилъ, дабы въ 1-мъ Департаментѣ были и духовныя дѣла, коихъ произведеніе имѣетъ опредѣлиться особымъ учрежденіемъ, но онаго еще не сдѣлано.

## 8.

Ни одна изъ Экспедицій не имѣетъ права постановлять заключенія по дѣламъ, по тому что оныя должны быть рѣшаемы цѣлымъ Департаментомъ.

## 9.

Онѣ, то есть, Экспедиціи, сами непосредственно могутъ собирать лишь справки по каждому дѣлу, до всякой Экспедиціи принадлежащему, приводить въ ясность обстоятельства, и вообще обработавъ, или исправивъ, все производство дѣла, сочинять на оного записку, съ объясненіемъ причинныхъ къ матеріи законовъ, постановленій и обычаевъ, въ семь краѣ употребляемыхъ.

## 10.

Экспедиціи такъ же имѣютъ право требовать отъ Исправниковъ, Полицейстеровъ и отъ другихъ лицъ, опредѣленныхъ по Земской части для приведенія въ исполненіе рѣшеній

Департамента и предписаній Губернатора; въ случаи же неповиновенія ихъ таковымъ требованіямъ, имѣютъ онѣ представлять, оныя Департаменту, а одной, доводить до свѣдѣнія Губернатора, сей же дѣлаеть уже свое по надлежащему распоряженіе.

## 11.

Дѣла, предлагаемыя Экспедиціями общему разсужденію всѣхъ членовъ Департамента, рѣшаются онымъ по большинству голосовъ:

## 12.

Еслии же кто либо изъ членовъ съ мнѣніемъ другихъ будетъ несогласенъ, тогда голосъ его приобщается къ дѣлу:

## 13.

Еслии тяжущіяся стороны рѣшеніемъ Департамента останутся довольными, и дадутъ въ тошъ подписку, тогда оное приводится въ исполненіе, въ противномъ случаѣ дѣло переносится на апелляцію въ Общее Собраніе.

## 14.

Департаментъ имѣеть отъ имени своего предписывать всѣмъ Исправничествамъ, Полицмейстерамъ и другимъ Земскимъ Чиновникамъ.

## 15.

Второй Департаментъ Губернскаго правительства состоитъ изъ трехъ же Экспедицій, каждая управляется однимъ Совѣтникомъ изъ Россійскихъ Штабъ-Офицеровъ, или же изъ помѣщиковъ Молдаванъ, которые признаны будутъ Губернаторомъ способными.

## 16.

Одна изъ нихъ имѣеть предметами своихъ обязанностей статистику сего края, въ коемъ заключается открытіе истиннаго состоянія населенія, числа жителей, поземельныхъ собственности, земель, въ распоряженіи Казны состоятъ могущихъ, всякихъ казенныхъ имуществъ, и вообще собраніе всѣхъ свѣдѣній о настоящемъ положеніи Области и о выгодахъ, какія она доставить можетъ

Государству, историческое, географическое и топографическое описание Области.

## 17.

Вторая Экспедиція завѣдываетъ финансами, до которой принадлежит сборъ бира, слѣдующаго въ Государственную Казну изъ Бессарабской Области, всѣми приходами и расходами, откупамъ и подрядами, почтовыми станціями, въ содержаніе отдаваемыми, а такъ же всѣми нарядами, дѣлаемыми отъ обывателей по надобностямъ Короны подъ названіемъ паралеловъ.

## 18.

Третья же Экспедиція изыскиваетъ всѣ способы къ распространенію и основанію торговли и промышленности въ сей Области, не токмо внутренней, но и внѣшней, доставляющихъ ей пользы.

## 19.

Предположенія, дѣлаемая по своей части Совѣтниками снхъ трехъ Экспедицій, должны быть предлагаемыми на разсмотрѣніе и одобреніе цѣлаго Департамента, которой, за подписомъ всѣхъ членовъ Департамента, представляетъ оныя на утвержденіе Губернатора, и потомъ приведены будутъ тѣ предложенія въ исполненіе, за успѣхомъ коего обязана наблюдать Экспедиція, до части коей она относится будетъ, Департаментъ, а наконецъ и самъ Губернаторъ.

## 20.

Совѣтникъ Экспедиціи финансовъ въ каждую треть года составляетъ генеральный отчетъ о Губернскихъ доходахъ и расходахъ, представляетъ оный на разсмотрѣніе Общаго Собранія.

## 21.

Такъ какъ Губернаторъ наблюдаетъ за правосудіемъ, то и всѣ прошенія по дѣламъ разбирательства, Департаментамъ подлежащимъ, равно какъ и жалобы на несправедливыя ихъ рѣшенія, или непорядочное производство дѣлъ, ему подаются, а онъ отсылаетъ первыя изъ нихъ для разбирательства, куда слѣдуетъ, по послѣднимъ же принимаетъ мѣры къ точному исполненію закона и обычаевъ сего края.

## 22.

Въ заключеніе приобщается здѣсь Штатъ Губернскаго правительства Бессарабской Области и Списокъ Чиновниковъ, къ должностямъ опредѣленнымъ, подъ названіемъ Совѣтниками.

## 23.

Прочія свѣдѣнія, кои могутъ быть на первой случай нужны Департаментамъ, Губернаторъ прикажетъ послѣ оныя доставить. Въ Кишиневѣ, Генваря дня, 1813 года.

Подлинное подписалъ:

Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Бессарабскій Гражданскій Губернаторъ и Кавалеръ

Скарлатъ Стурдза.

## КЛАССАХЪ БЕССАРАБСКИХЪ ЖИТЕЛЕЙ.

Первое. Есть Бояры, кои награждены Боярскими достоинствами подъ названіемъ Вель, начиная отъ первостепеннаго Вель Логофета до самой послѣдней степени Вель Шатраря; однако всѣ сіи Бояры почитаются равными, но раздѣляются на степени 1-ю и 2-ю и 3-ю.

Второе. Послѣ сихъ есть Бояры, называемые вторыми, то-есть: 2-й Логофетъ, 2-й Вистерникъ, 2-й Постельникъ, 2-й Спатаръ, 2-й Комисъ, 2-й Погарникъ, 2-й Камарашъ, 2-й Армашъ, 2-й Портаръ.

Третье. Бояры, называемые третьими, а именно: 3-й Логофетъ, 3-й Вистерникъ, 3-й Постельникъ, 3-й Спатаръ, 3-й Комисъ, 3-й Армашъ и 3-й Портаръ.

А сверхъ того Капитанъ Делефечи, и Капитанъ Дедабандъ Ворникъ Депоарта, Капитанъ и Порутчикъ Хатманійскіе, и Полковникъ Ожійскій.

За сими слѣдуютъ постельничіе, происшедшіе въ сіе достоинство изъ Мазилловъ, Мазилвскихъ сыновей и изъ другихъ состояній, кои снабжены Господарскими документами на изъятіе ихъ отъ подати и на освобожденіе отъ платежа за ограниченное количество по откупнымъ статьямъ, какъ то: годтины или сбора съ овецъ десятины, или сбора съ пчель и свиней, и вадрарита или сбора съ винограднаго вина, съ предоставленіемъ имѣть имъ для прислуги своей Скутельниковъ по три, или четыре, человека иностранныхъ, податю, подъ названіемъ биръ, не обложенныхъ. А послѣ таковыхъ есть и, такъ называемые, Капитаны, по Господарскимъ документамъ опредѣлявшіеся надъ Береговою стражею.

•• Есть Мазилы сословіе древнее, каковое названіе Мазила

досталось имъ издревле, когда всѣ вообще Бояре, какъ 1-й, такъ 2-й и 3 степеней, по выходѣ изъ Диванской службы, назывались Бояръ Мазильскій, но какъ нынѣшнимъ перешло одно только названіе Мазила, безъ присовокупленія Бояра, по тому хотя и есть нѣкоторая часть изъ нихъ, кои издревле происходятъ изъ рода Мазильскихъ Бояръ тогдашняго времени, но таковыхъ весьма мало; большая же часть въ сіе званіе поступили въ послѣдствіи времени изъ Священническихъ сыновей и изъ другихъ состояній, какъ равно изъ простыхъ обывателей земства; изъ нихъ нѣкоторые имѣютъ участки вотчинъ, а иные таковыхъ и не имѣютъ.

Привилегія ихъ состояла въ слѣдующемъ: дабы уплачивали даждія или подати, тѣ, кои назначены въ Вистерійскомъ Экстрактѣ, по состоянію каждаго, со внесеніемъ въ оный имъ и прозванія всякаго Мазильскаго: они уплачиваютъ гоштинну и вадрарить наравнѣ съ прочими обывателями; десятину жъ, взыскиваемую съ пчель и свиней, тамъ, гдѣ прочіе жители платятъ по 8-ми паръ съ пня пчель, и за каждую свинью они платятъ только по четыре съ штуки; они обязаны служить и по предмету нарядовъ насельскихъ жителей, чрезъ Исправничества чинимыхъ, въ дѣланіи, по препорученію Исправничества и экзекуціи. Таковыя Мазилы имѣютъ и Господарскія грамоты объясняющія привилегіи.

Рупташи составляютъ древнее сословіе, второе по Мазиламъ: привилегія ихъ состоятъ въ томъ, что они платятъ даждія или подати, такъ же по назначенію въ Вистерійскомъ Экстрактѣ, на имя каждаго учиненному и наравнѣ съ Мазилами по предмету нарядовъ служатъ такимъ же образомъ, а въ платежѣ десятины исключаются отъ Мазиловъ по тому, что сіи только до 50-ти штукъ пней пчель, или свиней, платятъ по 4 паръ, за превосходящее же того количество платятъ по 8-ми паръ, какъ и прочіе вообще жители.

Руптале Вистеріи. Сіе сословіе до нѣкотораго времени называлось Руптами де Камара, по тому что они бирь свой уплачивали въ Господарскую Камору, за тѣмъ перешли вносить бира въ Вистерію и назывались уже Рупте де Вистеріи. О семъ классѣ было обыкновеніе слѣдующимъ образомъ: Иностранные люди; прибѣгавшіе въ здѣшній край изъ другихъ мѣстъ и просившіе уваженія не налагать на нихъ бира наравнѣ съ коренными Молдавскими жителями, но поставить ихъ въ исключеніи, съ ограниченіемъ платежа, то есть, денегъ, должны вносить въ годъ, съ тѣмъ, чтобы уже ни чѣмъ не были обезпокоиваемы, но причисляемы

были къ такому сословію, при снабженіи ихъ Господарскими документами, объясняющими число денегъ, какое они уплачивать должны, послѣ чего другими уже хавалелами или повинностями не безпокоились, да и Исправниками по предмету настояній нарядами, такъ какъ Мазилы и Рупташи отряжаемы не были; гоштинну жъ, десятину и вадрарить платятъ сполна, какъ прочіе обыватели.

Резешы и называются тѣ, кои во многомъ числѣ владѣютъ одною вотчиною, т. е., дѣлою вотчиною, какою первоначально въ древности владѣлъ одинъ, доставшись къ дѣтямъ его, владѣли четыре, или пять, отъ сихъ перешедши такъ же къ дѣтямъ, владѣли 15, или 20, какъ отъ сихъ, перешедши къ дѣтямъ, стало уже владѣтелей 50, 60, 100, и болѣе; по чему такого рода люди называются Резешами, и сіе названіе резешей имѣютъ по тому только, что много владѣютъ одною мошією, доставшеюся на каждаго отъ предковъ ихъ по одному малому участку, а не по тому, чтобы имѣли какое особенное сословіе, или какую привилегію. Нѣкоторые изъ Резешей есть Мазилы и Рупташи, а другіе обыватели Бирники, в сіи послѣдніе въ Коронныхъ податяхъ, по предлогу резешства и принадлежности ихъ мошіи, никакого исключенія отъ прочихъ обывателей Бирниковъ, не имѣющихъ мошіи и не состоящихъ резешами, не имѣютъ; помѣщичьего же ничего не даютъ, такъ какъ они живутъ и снискиваютъ пропитаніе на своей мошіи, но лишь между ними раздѣляются каждый сообразно надлежащаго ему участка.

Обыватели Бирники обязанность къ Коронѣ имѣли во взносѣ бира по постановленіямъ, разновременно учиненнымъ, да кромѣ того въ отбываніи разныхъ службъ, отъ нихъ по надобности требуемыхъ подъ именемъ хавалеловъ, и взносѣ бира, по постановленію предъ послѣднѣю войною, во время Господаря Александра Моруза, учиненному, производился въ четыре термина въ годъ, четвертями называемые; повинности же обывателей къ владѣльцамъ вотчинъ, какъ Бирниковъ, такъ и другого состоянія людей, находящихся жительствомъ на мошіяхъ помѣщичьихъ, монастырскихъ, или чьи бы оныя ни были, есть чтобы работали владѣльцу мошіи 12 дней въ годъ, къ чему только помѣщикъ ихъ заставитъ, какъ и прочаго по пунктамъ и обычаю земли.

Скутельники, Бреслаки и Слуги предоставляются Боярамъ по древнему обычаю, всегда въ Молдавіи соблюденному; такимъ образомъ каждому Бояру дается ограниченное число Скутельниковъ, Бреслашей и Слугъ, по назначенію Вистеріи, по чину всякаго, тѣмъ же, кои не имѣли чина, полагаемо было

Скудельниковъ столько, сколько самъ Господарь назначилъ. Скудельники освобождаются только отъ хавалеловъ; бирь же, на нихъ положенный, уплачивали; Слуги освобождаются отъ бира и хавалеловъ; въ мѣсто же бира, уплачиваемаго Скудельниками, выдавались Болрамъ изъ Вистеріи деньги, по 2 лева въ мѣсяць отъ каждаго Скудельника, по количеству владѣемыхъ имъ Скудельниковъ такъ равно изъ четырехъ четвертей въ годъ, въ кои жители вносили назначенный бирь. Скудельники уплачивали бирь только за три четверти; за одну же отъ взноса такового освобождались. Впрочемъ, повинность ихъ къ владѣльцамъ, охраняющимъ ихъ, есть чтобы служили, къ чему только онъ заставить, однако по добровольному прежде съ нимъ условію и согласію.

Марта 23 дня, 1816 года.

---



## ПРОЕКТЪ

### РЕСКРИПТА ПРЕОСВЯЩЕННОМУ ГАВРИЛУ, МИТРОПОЛИТУ КИШЕНЕВ- СКОМУ И ХОТИНСКОМУ. \*

Поступивъ въ подданство Россійской Имперіи, жители Бессарабіи приобрѣли право на всѣ выгоды, концы можно ожидать отъ Правительства, руководимаго поученіями Святыя Вѣры и нелегальнаго и дѣйствующаго по правиламъ строгой нравственности и правосудія.

Будучи преисполненъ сими убѣжденіемъ, учредилъ я на первой разѣ временное въ Бессарабіи управленіе, положивъ оному въ основаніе давнишнія ея обычаи и преимущества, и, не приступая къ окончательному его образованію, я хотѣлъ прежде изучиться изъ опытовъ, и ожидалъ, что время и обстоятельства, а также точныя обо всемъ донесенія, покажутъ мнѣ, каковыя должно ожидать послѣдствія сего опыта.

Сверхъ того я освободилъ всѣхъ жителей сего края на три года отъ разныхъ непосредственныхъ податей, въ томъ намѣреніи, чтобы немедленно улучшить ихъ состояніе и чтобы, ведя ихъ постепенно отъ одной выгоды къ другой, приготовить для нихъ сугубое благодѣліе разныхъ общепользныхъ заведеній.

Но, къ крайнему моему прискорбію, извѣстился я самымъ достовернымъ образомъ, что намѣренія мои не исполнены, и что беспорядки, особливо съ нѣкотораго времени, дошли до высочайшей степени, такъ что многія невѣщныя семейства смиренныхъ поселянъ, оставивъ жилища свои, ищутъ убѣжища за границею. Все сіе, обращая на себя мое вниманіе, налагаетъ на меня обязанность принять особенныя мѣры, дабы содѣянное зло изгладилось и устроилась для жителей Бессарабіи на будущее время

\* Высочайше подписанъ въ С.-Петербургѣ 1816 года.

участь, сообразная съ ихъ желаніями, кои суть въ полной мѣрѣ равномерно и мои.

Въ слѣдствіе чего: положилъ я отправить къ нимъ одного изъ Государственныхъ Чиновниковъ, уполномочивъ его особенною отъ меня властію и возложивъ на него всю мою довѣренность.

Онъ будетъ посредникомъ, чрезъ коего хочу я самъ узнать во всей подробности положеніе дѣлъ и привести наконецъ въ исполненіе принятыя мною виды для благосостоянія сей Области.

Мое намѣреніе состоитъ въ томъ, чтобы даровать ей гражданское управленіе, сообразное съ ея нравами, обычаями и ея законами. Всѣ состоящіе жители имѣютъ равное право на сіе наслѣдіе своихъ предковъ, и на мое къ нимъ благоволеніе, и всѣ: духовенство, дворянство, граждане и народъ, должны найти равную защиту и покровъ отъ сего новаго образованія, мирному земледѣльцу, промысламъ и торговлѣ будетъ оказано полное покровительство. Я хочу, чтобы сія плодородная страна оживилась новою жизнію, и ожидаю того отъ усердія моего уполномоченнаго и отъ единодушнаго содѣйствія всѣхъ жителей Бессарабіи.

Желая, чтобы они были предувѣдомлены о таковомъ моемъ для блага ихъ расположеніи, обращаюсь къ вамъ, повелѣвая, чтобы все, здѣсь вложенное, было переведено на языкъ народный и при церковномъ оглашеніи распространено, къ слушающимъ вѣрною вамъ пастырь, да познаютъ: Духовенство, Бояре и весь народъ чрезъ служителей Святыя Церкви, что чадолюбивое око мое надъ ними бодрствуетъ и я пекусь о томъ, чтобы они были счастливы. Пребываю вамъ благосклонный.

На подлинномъ подписано такъ:

Александръ.

# ОТНОШЕНІЕ

къ

УПРАВЛЯЮЩЕМУ БЕССАРАБСКОЮ ОБЛАСТІЮ БЫВШАГО  
СЕРБСКАГО ВОЖДЯ ГЕОРГІЯ ПЕТРОВИЧА ЧЕРНАГО.

---

Я вамъ, Милостивѣйшій Государь, на Отношеніе ваше, отъ 28-го Октября, отвѣчаю: мы, бѣдные Сербы, по несчастному паденію мнлаго нашего отечества, переправились въ Австрію, гдѣ, по ограбленіи нашего нѣмня, насъ бросили у заточеніе, откуда рукою Его Императорскаго Величества и Милостивѣйшаго Покровителя нашего, исторгнуты, и по милости его находимся здѣсь, но не надѣялись таковому безчестію и угнѣтенію, каковое нынѣ въ Бессарабской Области ощущаемъ. О переселеніи въ Новороссійскій край ни одинъ Сербинъ, какъ и я самъ, не хочетъ знать, по тому что мы здѣсь будемъ дожидаться обѣщаннаго намъ, о которомъ Всемилостивѣйшій Монархъ сказалъ, что Сербію не забудеть, и оную освободить, и насъ въ милое отечество возвратитъ, вторично чего мы дожидаться будемъ, то есть, возвращенія нашего нѣмня, которое суть Нѣмцы забрали; а ежели бы обѣихъ сихъ статіяхъ не были удостоены, то будемъ до самого послѣдку Монаршей милости просить, чтобы намъ, по крайней мѣрѣ, тамъ жить позволилъ, гдѣ кому угодно будетъ.

Касательно народа, весною поселеннаго въ Табакъ, я удивляюсь, какимъ образомъ вы писали ко мнѣ, чтобы я самъ, или отправилъ кого либо изъ моихъ чиновниковъ, приглашать ихъ ко второму поселенію въ Новороссійскихъ краяхъ, когда сердце мое погрузилось в чернѣть начало, что я ихъ токмо восемьдесятъ часовъ удалилъ отъ себя, а какимъ манеромъ буду ихъ не токмо отпустить въ самыхъ дальнѣйшихъ предѣлахъ, но и приглашать и на разлученіе отъ себя. Правда, что такого обмана не надѣялся!!

Я изъ вашего Отношенія увидѣлъ и то, что всякому Сербину, который захочетъ поселиться въ Новороссійскихъ краяхъ, бу-

дети по наставленію, принесенному чрезъ Миленковича, Сербскаго Депутата, котораго я прежде, пока въ Хотинъ не прибылъ, не зналъ: слѣдовательно, ~~онъ~~ Сербскаго Депутата далъ, кто наставлялъ, и кто его туда отправлялъ, куда онъ ѣздилъ, и какое наставленіе онъ для Сербовъ, безъ согласія моего, принялъ, не знаю, и не хочу знать.

Въ заключеніе сего моего Отношенія, прошу покорнѣйше васъ, Милостивый Государь, чтобы здѣлали милость, оставитъ тотъ народъ, которой со мною пришелъ, въ спокойствіи, до того времени, пока мнѣ самому Россія не прикажетъ изложить право, въ моихъ рукахъ надъ этимъ народомъ до сего дня находящееся.

Георгій Петровичъ Черный.

13-го Ноября, 1815 года.

№ 94.

## БЮГРАФІИ МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО ПЛАТОНА.

До сихъ поръ едва ли кому изъ нашихъ современныхъ была извѣстна вполнѣ распорядительность Митрополита Платона о церковной поминованіи его родителей. <sup>1</sup> Чтя память ихъ, Высокопреосвященный въ данномъ Консистоіи опредѣленіи написалъ слѣдующее:

•Прилагаются при семъ два билета изъ Воспитательнаго Дома: одинъ на Московской Новодѣвичъ монастырь, а другой на Московскую жъ приходскую Спаскую, что въ Спасской, церковь, каждой (билетъ) на тысячу рублей, съ полученіемъ ежегодно процентныхъ денегъ по пятидесяти рублей, изъ коихъ (билетовъ) процентныя деньги на сей годъ уже и приняты. Консистоіи оныя билеты и процентныя на каждое мѣсто по пятидесяти рублей деньги отдать Новодѣвиченской Игуменіи, Палладіи <sup>2</sup> и Спасскому Священнику, что въ Спасской, Ивану Логинову, съ тѣмъ 1-е, чтобы у нихъ всегда объ нашихъ родителяхъ было поминованіе. 2-е. Въ Новодѣвичемъ монастырѣ тѣ пятьдесятъ рублей деньги, какъ нынѣ, такъ и впредь, ежегодно получая, раздѣлять на Священно-и церковнослужителей <sup>3</sup> двадцать рублей, на монахинь

<sup>1</sup> Отецъ, Егоръ Даниловъ, умеръ въ Москвѣ 1760 года, и погребенъ при Спасской, во Спасской, церкви. Здѣсь онъ былъ нѣкоторое время видарнымъ Священникомъ, а послѣ жилъ на покоѣ у тамошняго Діакона, своего сына, Александра Левшина, въ послѣдствіи Протопресвитера Успенскаго Собора. Мать, Татьяна Ивановна, скончалась 1771, Августа 12, отъ чумы, и погребена въ Новодѣвичьемъ монастырѣ (см. Ист. Моск. Епарх. Управленія, Н. П. Розавова, ч. III, кн. I, прим. 20).

<sup>2</sup> Дочь Капитана Александра Лукича Дурова, изъ дворянъ. Дѣвицей пострижена 1764 г. въ Зачатейскомъ мон. и была Казначеей. Указомъ Св. Синода Конторы переведена Игуменіей, въ 1764 г., въ Тамбовскій Вознесенскій мон., 1772 въ Новодѣвичій. Скончалась въ 1794 г., на 66-мъ году отъ роженія.

<sup>3</sup> По Дух. Штатамъ 1765 года въ Новодѣвичьемъ, первоклассномъ монастырѣ,

двадцать рублей, на церковныя потребы десять рубтей, на Спаскую церковь Священно и церковнослужителямъ по тридцати рублей, на церковныя потребы по двадцати рублей. 3-е, Билеты хранить въ ризницѣ, и о семъ дать имъ Указы.»

Платонъ Митрополитъ Московскій.

1799 года, Маія 31 дня.

Сообщ. Архимандритъ Григорій.

---

---

положено: Духовникъ изъ Священниковъ, 4 Священника, 2 Діакона и 6 церковниковъ.

## П И С Ь М О

### МОСКОВСКАГО МИТРОПОЛИТА ФИЛАРЕТА КЪ ИСИДОРУ, ЕПИСКОПУ ДМИТРОВСКОМУ, ВИКАРІЮ МОСКОВСКОЙ МИТРОПОЛИИ. <sup>1</sup>

Преосвященный Владыко,

Возлюбленный о Господѣ Братъ и Сослужитель!

Государь Императоръ, по представленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 17 день сего Апрѣля, сопричислить Васъ къ ордену Св. Анны 1 степени, за отличноревностное исполненіе обязанностей, на Васъ возложенныхъ.

Препровождая при семъ Высочайшую грамоту, данную по сему случаю на имя Ваше, и знаки того ордена, съ Статутомъ онаго, прошу о полученіи оныхъ меня увѣдомить <sup>2</sup> и съ тѣмъ выѣстъ доставить слѣдующія, по упомянутому ордену, на Богоугодныя заведенія, двѣсти рублей единовременно и имѣющіеся у Васъ

<sup>1</sup> Магистръ (Никольскій) VI курса Санктпетербургской Дух. Академіи, съ 28 Августа, 1825 г., преподавалъ въ оной Нравственное Богословіе, Библейскую Герменевтику и изъяснялъ Св. Писаніе Новаго Завѣта. Въ 1829 г., Авг. 24, опредѣленъ Ректоромъ Орловской Семинаріи. Переведенъ на ту же должность въ Московскую Семинарію 1833 г., Іюня 21. Въ 1834, Ноября 11, Епископъ Дмитровскій, Викарій Московскій; 1837, Іюня 5, Епископъ Полоцкій 1840, Апр. 19, Могилевскій; 1841, Апр. 5, Архіепископъ; 1844, Ноября 12, Каргалинскій; 1856, Авг. 26, Митрополитъ; 1858, Марта 1, Кіевскій; 1860, Іюля 1, Новгородскій и С.-Петербургскій. Въ началѣ Сентября текущаго года будетъ праздноваться 50-ти-лѣтній юбилей Высокопреосвященнаго Исидора, со дня рукоположенія въ священный санъ.

<sup>2</sup> Получены 27 Апрѣля.

164 ПИСЬМО МОСКОВСКАГО МЕТРОПОЛ. ФИЛАРЕТА КЪ ВИКАРІЮ ИСАЮРУ.

знаки того же ордена 2-й степени, для внесенія оныхъ въ Орденскій Капитулъ.

Съ братскою о Господѣ любовію пребываю и проч.

Филаретъ М. Московскій.

С. Петербургъ.

24 Апрѣля, 1837 года.

*Сообщ.* Архимандритъ Григорій.

---



# ПРОТОКОЛЬ ЗАСѢДАНІЯ

## ИМПЕРАТОРСКАГО

ОБЩЕСТВА ИСТОРИИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССИЙСКИХЪ

*1874 года, Февраля 22-го дня.*

---

1874 года, Февраля 22-го, Императорское Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ, подъ председательствомъ Вице-Президента Кн. А. Пр. Ширинскаго-Шихматова, въ присутствіи Гг. Членовъ: С. М. Соловьева, П. В. Хавскаго, Графа М. В. Толстого, В. Н. Лешкова, Г. Д. Филимонова, А. И. Хмельницкаго, А. А. Майкова, П. А. Безсонова, Н. П. Розанова, А. Н. Шемякина, Архимандрита Леонида, Е. В. Барсова, Г. Θ. Карпова, Соревнователя А. Е. Кудрявцева и Секретаря О. М. Бодянскаго, пмѣло обыкновенное Засѣданіе, въ коемъ, по прочтеніи и подписаніи Протокола предыдущаго Засѣданія, происходило слѣдующее:

1. Секретарь и Д. Чл. О. М. Бодянскій прочиталъ написанное имъ Предисловіе къ «Путешествію въ Московію Барона Августина Майерберга,» перев. Д. Чл. А. Н. Шемякина.

За тѣмъ читаны были:

### А. Отношенія.

2. Юго-Западнаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества въ Кіевѣ, отъ 16 Марта, № 8, извѣщеніе объ открытіи его 13 Февраля, и просьба, высылать ему изданія Общества, если возможно, въ 2 экземплярахъ. Секретарь извѣстилъ, 24 Марта, что Общество, по своимъ скуднымъ средствамъ, ни кому не въ состояніи высылать своихъ изданій даромъ, тѣмъ болѣе вдвойнѣ, но готово обмѣниваться на изданія Отдѣла, если они будутъ подходить къ кругу занятій Общества.

3. Канцеляріи Совѣта Императорскаго Московскаго Университета, отъ 16 Апрѣля, № 502, о доставленіи въ Канцелярію Московскаю Военнаго Губернатора списка лицъ, принадлежащихъ къ Обществу, что и было своевременно исполнено.

4. Ректора Императорскаго Московскаго Университета, отъ 27 Апрѣля, № 603, о томъ, можетъ ли Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ высылать свои изданія безмездно Бреславльскому Университету, по ходатайству предъ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ и Народнаго Просвѣщенія Профессоровъ упомянутаго Университета Каро и Дзятко. Секретарь Общества увѣдомилъ Г. Ректора, что Общество, по скудости своихъ вещественныхъ средствъ и малому числу печатныхъ экземпляровъ, рѣшительно не имѣетъ никакой возможности высылать безвозмездно своихъ изданій.

5. Ректора Императорскаго Московскаго Университета, отъ 16 Мая, за № 688, о безмездной же высылкѣ всѣхъ изданій Общества въ Страсбургскій Университетъ, по ходатайству Директора Императорской Публичной Библіотеки. Определено: Отказать, по примѣру другихъ.

6. Его же, отъ 2 Мая, увѣдомленіе о полученіи Правленіемъ Московскаго Университета процентовъ по принадлежащимъ Обществу двумъ выкупнымъ свидѣтельствамъ, отъ 1 Августа, 1867 г. за № 68,949 въ 1,100 руб., и отъ 1 Августа 1869 г. за № 116,257, въ 2,000 руб. Московскимъ Губернскимъ Казначействомъ, изъ числа коихъ отпущено Г. Казначей Общества, М. Л. Назимову, 300 р., и уплачено Почтамту 4 р. 30 коп. за пересылку выкупного свидѣтельства за № 68,944 въ Правленіе Государственнаго Банка для перемѣны на новое такового же свидѣтельства. Въ Казначействѣ осталось 133 руб. 20 коп. Определено: Принять къ свѣдѣнію.

7. Комитета по устройству предварительнаго сѣзда депутатовъ отъ Археологическихъ Обществъ и ученыхъ учрежденій, отъ 10 Мая, № 5, приглашеніе прислать депутатовъ къ 1-му Августа въ Кіевъ для участія въ занятіяхъ предварительнаго сѣзда по случаю имѣющаго быть сѣзда Археологовъ въ Кіевѣ 1874 года. Определено: Принять къ свѣдѣнію и распоряженію.

8. Горнаго Института, отъ 27 Августа, объ участіи въ день (21 Октября) его вѣковаго юбилея. Определено: Принять къ свѣдѣнію и распоряженію.

9. Г. Предсѣдателя Общества, Графа С. Г. Строганова, отъ 10 Января, письмо къ Секретарю Общества, О. М. Бодянскому, о томъ, что Государь Императоръ Высочайше повелѣтъ соизволить, чтобы Императорское Русское Историческое Общество и Императорское Общество Исторія и Древностей Россійскихъ составили списки лицъ, съ указаніемъ ихъ заслугъ, дающихъ имъ право на помѣщеніе ихъ статуѣ, или бюстовъ, вокругъ памятника Императрицы Екатерины II-й.

10. Г. Попечителя Московскаго Учебнаго Округа, 22-го Февраля, съ отношеніемъ о томъ же предметѣ Г. Министра Народнаго Просвѣщенія.

Секретарь Общества Исторія и Древностей Россійскихъ прочиталъ составленный имъ списокъ дѣятелей царствованія Императрицы Екатерины II, заслужившихъ благодарность потомства и достойныхъ увѣковѣченія ихъ памяти, съ приложеніемъ о каждомъ изъ нихъ краткихъ біографическихкихъ замѣтокъ (см. Приложеніе). Общество, послѣ всесторонняго обсуждения и исправленія, утвердило предложенный списокъ и постановило препроводить оный къ Г. Попечителю для доставленія его къ Г. Министру Народнаго Просвѣщенія, съ извѣщеніемъ, что въ «Спискѣ» сообщенномъ Обществу при Отношеніи въ него «Государственныхъ дѣятелей» Баронъ Александръ Ивановичъ Черкасовъ, Баронъ Меллеръ-Закомельскій, Михельсонъ Иванъ Ивановичъ, могутъ быть и опущены, какъ второстепенные дѣятели.

11. Письмо Предсѣдателя Общества Графа С. Гр. Строганова, отъ 14 Декабря, 1873 г., къ Вице-Президенту, Князю А. Пр. Ширинскому-Шихматову, слѣдующаго содержанія: «Вслѣдствіе отношенія Вашего Сіятельства, отъ 31 Августа сего года, по поводу статьи, напечатанной въ Запискахъ («Чтеніяхъ») Императорскаго Общества Исторія и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ, подъ названіемъ: «Трилогія на Трилогію», я снесся съ Управляющимъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, и представилъ ему мои соображенія для предупрежденія на будущее время подобнаго явленія въ означенномъ Сборникѣ. Получивъ нынѣ отъ Г. Министра увѣдомленіе о его согласіи на мое заключеніе, покорнѣйше прошу Васъ, по званію Помощника Предсѣдателя, сообщить Обществу, въ первомъ его засѣданіи, что Графъ Толстой желаетъ на будущее время обязать Секретаря о всѣхъ, назначенныхъ имъ для печатанія, статьяхъ, докладывать предварительно, въ срочныхъ Засѣда-

нѣхъ, Обществу и, въ случаѣ недоумѣній, обращаться къ Вашему Сіятельству. Въ надеждѣ, что впередъ не повторится подобный случай, я не могу не оцѣнить, въ интересахъ науки, всей важности продолженія настоящихъ занятій по журналу Г. Бодянского, который болѣе 25 лѣтъ съ такимъ примѣрнымъ усердіемъ посвящаетъ свои труды на пользу Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ. 14 Декабря, 1873 г.\* Опредѣлено: Исполнить.

12. Письмо Предсѣдателя Общества Графа С. Гр. Строганова, отъ 25 Января, 1874 г., къ Вице-Президенту Князю А. Пр. Ширинскому-Шихматову: «Уволенный, по разстроенному здоровью, отъ всѣхъ занимаемыхъ здѣсь должностей и уѣзжая за границу на неопредѣленное время, я рѣшился сложить съ себя и званіе Президента Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ, и покорнѣйше прошу Ваше Сіятельство принять на себя трудъ довести объ этомъ желаніи до свѣдѣнія Общества, пригласивъ его къ выбору другого Президента и пр. 22 Января, 1874 Спб.» По изъявленному Его Сіятельствомъ, Г. Вице-Президентомъ, желанію, пригласить и иногородныхъ членовъ къ участию въ выборѣ Предсѣдателя и Вице-Президента Общества, который, въ слѣдствіе назначенія его въ Товарищи Министра Народнаго Просвѣщенія, тоже слагаетъ свое званіе, были оповѣщены о томъ Гг. Дд. Члены, передавшіе свои голоса находящимся въ Москвѣ: 1. А. В. Горскій и С. К. Смирновъ Графу М. В. Толстому, 2. П. С. Казанскій Н. П. Розанову, 3. П. А. Лавровскій Г. Д. Филимонову, 4. И. П. Липранди и Ю. Ф. Крачковскій А. И. Хмельницкому, 5. В. И. Ламанскій А. А. Майкову, 6. Макарій Ед. Орловскій Архим. Леониду, 7. В. А. Елагинъ А. Н. Шемякину, 8. Макарій Архіеп. Литовскій и А. Ф. Бычковъ О. М. Бодянскому. Кромѣ того Московскій Членъ А. М. Кубаревъ В. Н. Лешкову. Когда приступлено было къ отобранію голосовъ на избраніе, Секретарь Общества, предваряя его, обратилъ вниманіе Общества на то, что слѣдуя примѣру нѣкоторыхъ Обществъ, не угодно ли будетъ и Императорскому Обществу Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ испросить Высочайшее соизволеніе на принятіе званія Почетнаго Предсѣдателя, или даже Покровителя, Общества Его Императорскимъ Высочествомъ, Государемъ, Великимъ Княземъ, Наслѣдникомъ Цесаревичемъ Александромъ Александровичемъ, о чемъ и уполномочить новоизбраннаго Предсѣдателя отнестись о томъ, чрезъ посредство Г. Попечителя Московскаго Учебнаго Округа, къ Его Сіятельству, Г. Ми-

нистру Народнаго Просвѣщенія, и просить исходатайствовать на то соизволеніе Государя Наслѣдника и самого Государя Императора. Общество единогласно приняло предложеніе своего Секретаря. За тѣмъ онъ же, Секретарь, предложилъ въ преиміи бывшему Предсѣдателю Графу С. Гр. Строганову, Господина прежняго Вице-Президента Общества (1859—1863) и Попечителя Московскаго Учебнаго Округа, нынѣ же Главнаго Начальника Военно-Учебныхъ заведеній, Генераль-Адъютанта Н. В. Исакова, получившаго по баллотированіи 24 избирательныхъ и 3 неизбирательныхъ шара. Потомъ онъ же предложилъ въ Вице-Президенты Гофмейстера, Сенатора и Директора Московскаго Публичнаго и Румянцевскаго Музеевъ, Тайнаго Совѣтника В. А. Дашкова, который вмѣстѣ съ тѣмъ, по примѣру всѣхъ прежнихъ лѣтъ, баллотировался совокупно и въ Дѣйствительные Члены и получилъ 23 избирательныхъ и 4 неизбирательныхъ шара. Отъ прочихъ членовъ не послѣдовало другого предложенія въ Кандидаты, кромѣ со стороны Г. Вице-Президента, предложившаго, за Секретаремъ, въ Предсѣатели одного изъ присутствовавшихъ въ Засѣданіи Д. Члена, отказавшагося, впрочемъ, отъ баллотировки послѣ баллотированія, предложеннаго Секретаремъ. Определено: Войти съ представленіемъ къ Г. Попечителю Московскаго Учебнаго Округа и просить его довести до свѣдѣнія Г. Министра Народнаго Просвѣщенія утвердить, въ силу § 23 Устава Общества и статьи 1й Протокола Общества 1836 года, Февраля 22 дня и 30 Сентября того же года, ст. 1-й, избранныхъ Обществомъ въ ихъ новыхъ званіяхъ.

13. Въ заключеніе Секретарь Общества предложилъ выразить бывшему Предсѣдателю Общества, Его Сіятельству Графу С. Гр. Строганову, глубочайшую душевную благодарность Общества за его 38-лѣтнее нахожденіе въ званіи Члена и 30-лѣтнее въ званіи Предсѣателя, и просить согласія его на постановленіе въ залъ Собранія Общества портрета, или бюста, его. Определено: Снестись по сему съ Графомъ С. Г. Строгоновымъ и, по полученіи отъ него согласія, испросить, черезъ Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, Высочайшее соизволеніе на приведеніе въ исполненіе предложенія Общества.

14. Члены Общества выразили также свою благодарность Г. Вице-Президенту, Его Сіятельству, Князю А. Пр. Ширинскому-Шихматову, за труды его по званію Вице-Президента.

#### Б. Предложенія.

15. Карамзинской Публичной Библіотеки въ Симбирскѣ,

отъ 22 Ноября, 1873 г., о пожертвованіи «Чтеній» и въ 1874 году. Опредѣлено: Высмылать.

16. Редакціи Православнаго Собесѣдника, отъ 28 Ноября, 1873 года, объ обмѣнѣ на «Чтенія» 1874 года. Опредѣлено: Обмѣниваться.

## В. Приношенія.

### а. Матеріалами:

17. Соревнователя Общества А. А. Чумикова, изъ Гельсингфорса: 1) «Письмо Московскаго Дворянскаго Депутата Графа Рас-топчина къ Императору Александру Іму, отъ 5 Апрѣля, 1812 г., 2) Письмо Сенатора Теплова къ тому же, отъ 3 Апрѣля, 1812 г.»

18. Н. П. Ермолова, изъ Жиздры, вторая половина (конецъ) «Путешествія въ Имеретію.»

19. П. И. Мельникова: «Матеріалы для Исторіи Хлыстовской и Скопческой ереси. Отдѣлъ пятый. Правительственныя распоряженія, выписки изъ дѣлъ и записки съ 1834 по 1844 годъ.»

20. Д. Члена Архим. Леонида: «Путникъ во Святой градъ Іерусалимъ инока Матронинскаго монастыря Кіевской Губерніи Серапіона съ 1749 по Ноябрь 1751 года, съ объяснительными къ тексту примѣчаніями.»

21. Супруги покойнаго Д. Чл. И. И. Молнара, представившей, по волѣ своего мужа, всѣ подлинныя бумаги Д. Чл. Ю. И. Венелина, брата покойнаго по матери, въ Библіотеку Общества.

22. Д. Д. Б.: «Нѣсколько писемъ, неизданныхъ еще, къ о. Игумену Антонію (Бочкову) Святогорца.»

23. Архим. Леонида: «Царская жалованная грамота Думному Дьяку Емельяну Игнатьевичу Украинцову по заключеніи мира съ Польшею въ 1687 г.»

24. Архим. Григорія: 1) «Письмо Княгини Евдокіи Николаевны Мещерской къ Преосв. Августину, Епископу Дмитровскому 5-го Генваря, 1813 г. 2) Жалованная Грамота Царей Ивана и Петра Алексѣевичей и Царевны Софіи Алексѣевны, Новгородскому Намѣстнику Князю В. В. Голицыну, Ноября 5, 1795 г. 3) Челобитная Преосвящ. Сампсона, Митрополита Астраханскаго и Терскаго, въ мона-

стырскій Приказъ 1703 г., Октября 12 дня. 4) Челобитная къ Боярину Льву Кирилловичу Нарышкину Высокопетровскаго Архимандрита Іоасафа съ братією; 5) Письма Московскаго Митрополита Филарета къ Игуменіи Вѣрь 1849—1866 гг.»

25. Д. Чл. А. М. Кубарева, при письмѣ къ Секретарю Общества: 1) «Списки съ древнѣйшаго харатейнаго Арсеніевскаго списка Θεодосіева Житія, съ прибавленіемъ къ нему и выписки изъ Болгарскаго Пролога, сдѣланнаго рукою Востокова; 2) съ Патерика редакціи Кассіановской.»

б. Статьями:

26. Императорскаго Казанскаго Университета Приватъ-Доцента А. Д. Иноземцева: «Удѣльные Князья Кашинскіе.»

27. Д. Чл. И. П. Липранди: «Замѣчанія на Воспоминанія Вигеля.»

28. Д. Чл. П. А. Лавровскаго: «Еще одинъ Югославянскій списокъ «Сказанія о 12 пятницахъ» и значеніе этого «Сказанія» въ ряду народныхъ вѣрованій.»

29. Г. Н. Квашнина-Самарина: «Замѣчанія по поводу Любецкаго Синодика.»

30. Д. Чл. А. М. Кубарева: «Откуда слово Кремль?»

в. Книгами:

31. Юго-Славянскои Академіи Наукъ и Художествъ въ Загребѣ, ея изданія: 1) «Starine. Kn. IV. U Zagrebu, 1872; 2) Stari pisci Hrvatski. Kn. IV. Pjesme Mavra Vetranića Čavčića. Dio II. U Zagrebu, 1872. 3) Rad, Kn. XXI. U Zagrebu, 1872.»

32. Археографической Комиссіи въ С.-Петербургѣ: 1) «Повѣсть временныхъ лѣтъ по Лаврентіевскому списку, свѣтописное изданіе. Спб. 1872. 2) Путешествіе Новгородскаго Архіепископа Антонія въ Царьградъ въ концѣ 12 столѣтія, съ предисловіемъ и примѣчаніями Павла Саввантова. Спб. 1872.»

33. Хорватскаго писателя М. Бана изъ Дубровнина, сочиненіе его: «Marta Posadnica, tragedija u pet razdjela. Dubrovnik. 1872.»

34. Почетнаго Члена В. А. Мацѣвскаго, изъ Варшавы:

сочиненіе его: «Dopelnienia Historji prawodawstw Słowianskich a t. d. Artykuł 1. Warszawa, 1872.»

35. Императорскаго Новороссійскаго Университета: 1) «Положеніе о преміи имени Одесскаго негоціанта, Греческаго подданнаго, Ивана Георгіевича Вучины, за драматическія производства для Русскаго народнаго театра. Одесса, 1873. 2) X томъ Записокъ Новороссійскаго Университета. 1873. Одесса.»

36. Управляющаго Московскимъ Архивомъ Министерства Юстиціи: «Описаніе документовъ и бумагъ, хранящихся въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи. Книга вторая. Спб. 1872.»

37. Изъ Варшавы: «Tygodnika illustrowanego № 209 jubilejzowy, poświęcony wyłączenie pamięci Mikolaja Kopernika. Warszawa, 1873.»

38. Императорскаго Одесскаго Общества Исторіи и Древностей: 1) «Тридцатилѣтіе Ф. Бруна (Извлеченіе изъ VII тома его же «Записокъ,»). 2) Отчетъ за 1872 годъ, и 3) Краткій Указатель Музея. Одесса, 1873.»

39. Временной Коммиссіи для разбора древнихъ актовъ въ Кіевѣ, изданіе ея: «Акты о присоединеніи Кіевской Митрополіи къ Московскому Патріярхату, V томъ, ч. I. Кіевъ, 1873.»

40. А. Н. Попова: «Завѣщаніе отеческое къ сыну. Соч. Ивана Посошкова. Открыто и издано А. Поповымъ. Съ приложеніемъ подлиннаго списка. М. 1873.»

41. Императорскаго Варшавскаго Университета: «Варшавскія Университетскія Извѣстія» № 1, за 1873 г.»

42. А. Н. Артемьева, сочиненіе его: «Обозрѣніе труровъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества по Исторической Географіи. Спб. 1873.»

43. Директора Московскаго Публичнаго и Румянцевскаго Музеевъ, В. А. Дашкова, вторая книга «Сборника антропологическихъ и этнографическихъ статей о Россіи и странахъ, ей прилежащихъ. М. 1873.»

44. Виленской Коммиссіи для разбора древнихъ актовъ: 1) «Томъ VI актовъ, содержащій въ себѣ: а) Акты Брестскаго градскаго суда; б) его же Подкоморскаго Суда; в) Брестской Магдебур-



гін, и д) Каменецкой. Вильна 1872; 2) Алфавитный Указатель къ II—V томамъ Актовъ, изданныхъ сею Коммисіей. Вильна, 1872, и 3) то же къ книгѣ Ревизіа пущъ и переходовъ звѣриныхъ. Вильна, 1873.»

45. Д. Д. Б...во сочиненіе его: «Историческій очеркъ Николаевского Угрѣшскаго общежительнаго монастыря. М. 1872.»

46. Соревнователя Общества, Князя Н. Н. Голицына, сочиненіе его: «Къ памятнику Екатерины II-й» (изъ № 47 Подольскихъ Губернскихъ Вѣдомостей, 24 Ноября, 1873 г.).

47. Д. Члена Г. Д. Филимонова, изданіе: 1) «Сборникъ Московскаго Общества Древне-Русскаго Искусства при Московскомъ Публичномъ и Румянцевскомъ Музеяхъ. М. 1866; 2) То же на 1873 годъ.»

48. Общества Древне-Русскаго Искусства при Московскомъ Публичномъ Музеѣ изданіе его: 1) Сборникъ на 1866 годъ; 2) Сборникъ на 1873 годъ, и 3) Вѣстникъ Общества на 1874 годъ № 1—3.»

Опредѣлено: Матеріалы и статьи разсмотрѣть, а книги и рукописи сдать въ Библіотеку Общества.

#### Г. Заявленія.

49. Сына покойнаго Д. Чл. Д. П. Голохвастова, Павла Дмитриевича Голохвастова, возвращена взятая отцомъ его изъ Библіотеки Общества (2 Отд. Каталога № 340) «Царственная книга,» т. е., Лѣтописецъ царствованія Царя Іоанна Васильевича, отъ 7042 до 7061 г. Спб. 1769 г.» Определено: Книгу сдать въ Библіотеку.

50. Магистра Московскаго Университета М. С. Дринова уплачено за бумагу на 50 экз., сверхъ 300 отъ Общества особыхъ отписковъ сочиненія его, напечатаннаго въ «Чтеніяхъ» подъ заглавіемъ: «Заселеніе Балканскаго полуострова Славянами,» 6 р. 43 к. Определено: Передать Казначей Общества.

51. Скончались: 1. Поч. Членъ Генералъ-Адъютантъ Вл. Ив. Назимовъ, избранный 18 Марта, 1850 г., ум. 11 Февраля, 1874 г.; 2. Дѣйствительные Члены: Князь М. А. Оболенскій, избр. Октября 28 дня, 1834 г., въ Петербургъ, 12 генваря, 1871 г.; 3. М. А. Максимовичъ, 10 Ноября (въ Субботу), избранный 18 Декабря, 1837 г.; 4. Ив. Д. Бѣляевъ, 19 Ноября, 1873 (въ Понедѣльникъ). Определено: Исключить изъ списка Членовъ.

52. Секретарь О. М. Бодянский представилъ отпечатанную подъ его завѣдываніемъ 3-ю книгу «Чтеній» 1873 года.

## П Р И Л О Ж Е Н І Е

къ Протоколу Засѣданія Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ 22 Февраля, 1874 года.

### Государственные дѣятели:

Булгаковъ Яковъ Ивановичъ Д. Т. С. род. въ Москвѣ 15 Октября, 1743 г., ум. 7 Юля, 1809 г., учился въ Московскомъ Университетѣ вмѣстѣ съ Потемкинымъ, Фонъ Визинимъ и др., знаменитый нашъ Дипломатъ и Посолъ въ Цареградѣ (1781—1790) и въ Варшавѣ (1791—1794); онъ же перевелъ весьма важное сочиненіе въ его время: «Всемирный Путешественникъ», въ 27 томахъ. Спб. 1778, 1780, 1803 и т. д.

Голицынъ Князь Дмитрій Михайловичъ Д. Т. С., р. 15 Мая, 1721 г., ум. 19 Сентября, 1793 г., славный Посолъ нашъ въ Вѣнѣ (30 лѣтъ) и основатель Голицынской Больницы въ Москвѣ 1801 г.

Еронкинъ Петръ Дмитриевичъ, Генералъ-Поручикъ и знаменитый Градоначальникъ Москвы, род. 1723 г., ум. 7 Февраля, 1805 г., защитникъ древней столицы во время моровой язвы 1771 г.

Каховскій Графъ Михаилъ Васильевичъ, род. 1734 г., ум. 1800 г., Генералъ-Аншефъ, преемникъ надъ арміею послѣ Князя Потемкина, съ коею разбилъ во многихъ сраженіяхъ Поляковъ, занялъ Варшаву и пр.

Обрѣзковъ Алексѣй Михайловичъ, Д. Т. С., род. 1719, ум. 1787 г., Дипломатъ, извѣстный своею твердостью и благоразуміемъ въ званіи Повѣреннаго въ Турціи, за что былъ заключенъ, съ 1768 по 1772 годъ, въ семибашенную темницу.

Ушаковъ Федоръ Федоровичъ, р. 1743 г., ум. въ Октябрѣ 1817 г., Адмиралъ, гроза Турокъ, коихъ флотъ три раза разбилъ, и по тому слылъ у нихъ подъ именемъ «Ушакъ-Паша»; въ 1779 г. основалъ Республику 7 Ионическихъ Острововъ.

### Писатели:

Аблесимовъ Александръ Онисимовичъ, ум. 1784 г., самород-

ный поэтъ и отецъ оперы въ Русскомъ духѣ: «Мельникъ», въ 3-хъ дѣйств. 1779 г.

Леванда Иванъ Васильевичъ, Протоіерей Кіевскаго Софійскаго Собора, знаменитый проповѣдникъ, род. 1736 г., ум. 1814 г.

Конискій, Георгій, Архіепископъ Бѣлорусскій, род. 1717, ум. 1795 г., прославившійся твердою защитою Православія въ своей паствѣ дѣломъ и писаніями своими.

Храповицкій Александръ Васильевичъ, Д. Т. С., Сенаторъ и Секретарь Императрицы Екатерины II-й, оставившій «Дневникъ» своего нахожденія при ней съ Генваря 1782 по Сентябрь 1793 г., драгоценный многими свѣдѣніями о ней, вполне достовѣрными и правдивыми. Онъ род. 7 Марта, 1749 г., ум. 29 Декабря, 1801 г.

Голиковъ Иванъ Ивановичъ, Надворный Совѣтникъ, изъ Курскихъ купцовъ, род. 1735 г., ум. Марта 12, 1801 г., составитель «Дѣяній Петра I, въ 12 томахъ (1788—1790) и Дополненій къ Дѣяніямъ Петра I, въ 18 томахъ;» кромѣ того онъ собралъ, и издалъ «Анекдоты о Петрѣ I», все это неоцѣненное пособіе для Исторіи Великаго Государя.

Миллеръ Герардъ Фридрихъ, по Русски Ѳедоръ Ивановичъ, Д. С. С., Членъ разныхъ Академій и Обществъ, исторіографъ, род. 18 Октября, 1705 г., въ городѣ Герфордѣ, въ Вестфаліи, вызванъ Блументростомъ въ основанную Академію Наукъ въ Петербургѣ 1725 г., гдѣ былъ Адъюнктомъ и Секретаремъ, путешествовалъ по Сибири 10 лѣтъ и собралъ тамъ безчисленное множество письменныхъ памятниковъ. Онъ основалъ «Ежемесячныя Академическія сочиненія.» Между многими его сочиненіями и изданіями выдаются особенно: «Исторія Сибири,» «Дипломатическое собраніе трактатовъ съ Иностранными Державами,» предпринятое по порученію Государыни Екатерины II, «Путешествіе Крашенинникова въ Камчатку,» «Судебникъ Царя Ив. Васильевича,» «Татищева Исторія Россіи» и мн. др. Онъ же устроилъ и привелъ въ порядокъ Московскій Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, коего и былъ долгое время Начальникомъ. Ум. 4 Окт., 1783 г.

Палласъ Петръ Симонъ, Ординарный Академикъ, Профессоръ С.-Петербургской Академіи Наукъ, Д. С. С., род. 1741 г. въ Берлинѣ, ум. тамъ же 1811 г., вызванный Екатериной II, 1767 г. и по ея порученію путешествовавшей съ другими (Фалькомъ, Рычковымъ, Н. П. Лепехинымъ и Зуевымъ) съ 1768 по 1774 г. по Россіи, для ея

описанія, которое и издалъ въ 3 частяхъ на Нѣмецкомъ, переведенное на Русскій 1733—78 года, и т. д.; кромѣ того онъ издалъ «Историческія свѣдѣнія о Монгольскихъ народахъ», по желанію Императрицы сочинилъ «Россійскую Флору», 1785—90, участвовалъ въ «Сравнительномъ Словарѣ» и т. д. Никто изъ современниковъ не превосходилъ его въ знанія и испытанія природы; кабинетъ его достопамятностей природы приобрѣтенъ Государыней и помѣщенъ въ Эрмитажѣ.

#### Художники:

Бажановъ Василій Ивановичъ, род. 1 Марта, 1737 г., ум. 2 Августа, 1799 г., знаменитый зодчій: планъ Кремлевскаго Дворца, Царыцынскаго, строитель Гатчинскаго, Инвалиднаго Дома, Казанскаго Собора и пр.

Кокоринъ Александръ Филипповичъ, Сибирякъ, ум. 1771 года, строитель Академіи Художествъ и ея 1-й Директоръ, считается лучшимъ Русскимъ архитекторомъ.

Казаковъ, славный зодчій нашъ, строитель Московскаго Сенатскаго дома, коего круглая зала приводятъ въ удивленіе своихъ и инострантскихъ зодчихъ.

Старовъ Иванъ Егоровичъ, род. 1743, ум. 1808 г., строитель Таврическаго Дворца, Собора Александроневскаго, Загороднаго дворца въ Пеллѣ, Соборной церкви въ городѣ Софіи и нѣкоторыхъ великолѣпныхъ домовъ частныхъ лицъ.

Растрелли Графъ, знаменитый архитекторъ нашъ, построившій, еще при Императрицѣ Елисаветѣ, церковь Св. Апостола Авддея въ старомъ Кіевѣ, и величественнѣйшія государственныя и частныя зданія въ С.-Петербургѣ.

Березовскій Максимъ Савонтовичъ, р. въ Малороссіи, ум. въ Мартѣ 1777 г., отличный концертистъ въ Россіи и за границей, творецъ пѣвческой симфоніи у насъ. Изъ концертовъ его особенно славятся: «Тебе Бога хвалимъ», «Не отвержи мене во время старости» и др., также цѣлая обѣдня.

Дмитревскій Иванъ Аванасьевичъ, род. 23 Февраля, 1736, въ Ярославской Губерніи, ум. въ концѣ XVIII столѣтія, первый нашъ при Екатеринѣ II актеръ и Начальникъ придворнаго театра.

# ПРОТОКОЛЬ

## ЧРЕЗВЫЧАЙНАГО ЗАСѢДАНІЯ

### ИМПЕРАТОРСКАГО

ОЩЕСТВА ИСТОРИИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССИЙСКИХЪ,

*1875 года, Апрѣля 21-го дня.*

---

21 Апрѣля, 1875 года, въ Чрезвычайномъ Засѣданіи Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, подъ предсѣдательствомъ Управляющаго Московскимъ Учебнымъ Округомъ, Помощника Попечителя, С. С. Иванова, и въ присутствіи Гг. Членовъ: М. П. Погодина, А. М. Кубарева, П. В. Хавскаго, Гр. М. В. Толстого, И. Е. Забѣлина, В. Н. Лешкова, Г. Д. Филимонова, А. Н. Шемякина, А. И. Жмельницкаго, А. А. Майкова, П. А. Безсонова, Н. П. Розанова, Г. Ѳ. Карпова, Соревнователя А. Е. Кудрявцева и Секретаря О. М. Бодянскаго, происходило слѣдующее:

1. Г. Управляющій Московскимъ Учебнымъ Округомъ, Помощникъ Попечителя, открылъ Засѣданіе заявленіемъ, что «въслѣдствіе распоряженія Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, онъ, Управляющій Московскимъ Учебнымъ Округомъ, назначенъ Временнымъ Предсѣдателемъ Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ для производства выбора Предсѣдателя Общества, такъ какъ въ отношеніи Г. Министра Народнаго Просвѣщенія къ Его Сіятельству Князю Н. П. Мещерскому, Попечителю Московскаго Учебнаго Округа, объявлено, что онъ, Г. Министръ, не можетъ утвердить представленныхъ ему чрезъ него, Попечителя, избранныхъ Обществомъ 22 Февраля, 1874 года, въ Предсѣдателя: Генераль-Адъютанта и Начальника Военно-Учебныхъ Заведеній Никол. Вас. Исакова, и въ Вице-Президенты Директора Московскаго и Румянцевскаго Публичныхъ Музеевъ, Гофмейстера В. А. Дашкова, и по тому предлагаетъ произвести новый выборъ.

2. За симъ Предсѣдательствовавшій прочелъ Отношеніе къ нему Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, въ которомъ сказано, что «онъ

еще отъ 18 Мая, 1874 года, предложилъ произвести новые выборы въ Предсѣдателя и, не получая до сего времени (въ Мартъ 1875 г.) никакого о томъ извѣстія, снова предлагаетъ немедленно созвать Гг. Членовъ Общества и избрать новаго Предсѣдателя.»

3. Такое заявленіе, именно, что распоряженіе Г. Министра касательно новаго выбора было сдѣлано еще въ Маѣ прошедшаго года, вызвало со стороны Членовъ недоумѣніе, какимъ образомъ распоряженіе это могло оставаться неизвѣстнымъ Обществу въ теченіе болѣе 10 мѣсяцевъ. Предсѣдательствующій не могъ дать на то удовлетворительнаго объясненія, по неизвѣстности ему къ тому причинъ. По чему Члены единогласно просили его сообщить Обществу копію съ этого Отношенія, для приобщенія къ дѣлу о новомъ избраніи Предсѣдателя.

4. Въ заключеніе произведены выборы. Были предложены два Дѣйствительные Члена къ баллотированію въ Предсѣдателя, изъ которыхъ М. П. Погодинъ и былъ избранъ большинствомъ 12 противъ 1.

5. Послѣ сего былъ подписанъ избирательный листъ присутствовавшими Членами и порученъ Г. Временному Предсѣдателю для представленія Г. Министру Народнаго Просвѣщенія объ утвержденіи избраннаго въ званіи Предсѣдателя.

• • •

# ОГЛАВЛЕНІЕ.

## I.

### ИЗСЛѢДОВАНІЯ.

Стран.

- Историческое описаніе Ставропигіальнаго Воскресенскаго, Новый Іерусалимъ именуемаго, монастыря, составленное по монастырскимъ актамъ Настоятелемъ онаго, Д. Членомъ Общества, Архимандритомъ Леонидомъ. Главы IX—X. . . . . 367 — 464

## II.

### МАТЕРІАЛЫ ОТЕЧЕСТВЕННЫІВЪ.

- Лѣтопись церкви Георгія на Вспольи Никитскаго Сорочка въ Москвѣ. Соч. Д. Іоанна Святославскаго . . . . . 1 — 184

## III.

### МАТЕРІАЛЫ СЛАВЯНСКІЕ.

- Исторія религіознаго движенія въ Чехахъ (Продолженіе). Д. Члена А. С. Клеванова. . . . . 930 — 996

## IV.

### МАТЕРІАЛЫ ИНОСТРАННЫЕ.

- Севастьянъ Главиничъ о происшествіяхъ Московскихъ 1661 г. Переводъ съ Латинскаго Д. Члена А. Н. Шемякина. . . . . II † 14

## V.

### С М Ъ С Ъ.

- Славяно-Сербскія книгохранилища на Св. Аѳонской Горѣ, въ монастыряхъ Хиландарѣ и Св. Павлѣ,

	Стран.
описанныя Д. Членомъ Архимандритомъ Леонидомъ .....	1 — 80
Дворцовое село Островъ, историческое описаніе Д. Д. Бл. . . . .	81 — 109
Тетрадь, заведенная въ Походной Его Высокопреосвященства, Синодальнаго Члена, Филарета, Архіепископа Московскаго Конторѣ, для записыванія плановъ Христіанскаго ученія, имѣющаго преподаваться въ церквахъ Московскои Епархіи Священнослужителями. Сообщ. Архимандрятъ Григорій . . . . .	110 — 128
Приказъ Воеводы прошлаго столѣтія. . . . .	129 — 130
Копія съ бумагъ объ Іеромонахѣ Арсеніи, бывшемъ Митрополитѣ Ростовскомъ находившемся въ заключеніи въ Нерчинскомъ Успенскомъ монастырѣ, гдѣю коего погребено въ городѣ Верхнеудинскѣ при кладбищенской Троицкой церкви. Сообщ. В. Н. Баснинъ, съ Предисловіемъ Кандидата правъ Н. В. Баснина. . . . .	131 — 143
Переводъ Инструкціи, данной Г. Дѣйствительному Статскому Совѣтнику Стурдзѣ Адмираломъ Чичаговымъ. . . . .	144 — 147
О классахъ Бессарабскіхъ жителей. . . . .	148 — 152
Проектъ рескрипта Преосвященному Гавріилу, Митрополиту Кишеневскому и Хотинскому. . . . .	157 — 158
Отношеніе къ Управляющему Бессарабскою Областію бывшаго Сербскаго Вождя Георгія Петровича Чернаго, 13-го Ноября, 1815 года. . . . .	159 — 160
Къ біографіи Митрополита Московскаго Платона. . . . .	161 — 162
Письмо Московскаго Митрополита Филарета къ Исидору, Епископу Дмитровскому, Викарію Московской Митрополіи. . . . .	163 — 164
Протоколъ Засѣданія Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ 1874 года, Февраля 22-го дня. . . . .	165 — 176
Протоколъ чрезвычайнаго Засѣданія 1875 г., Апрелья 21 го дня. . . . .	177 — 178



**Временникъ Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ  
съ 1849 по 1858 годъ.**

25 книгъ, каждая по 1 р. 50 к., а за всѣ безъ перес. 37 р. 50 к., съ пересмы-  
кой 45 р. На пересылку всякой книги „Временника“ за 4 сунта.

*Изданія* Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ можно  
получать: 1) въ самомъ Обществѣ, у Антуарія Алексія Егоровича Кудрявцева,  
на Моховой, въ зданіи Университета, и 2) у Коммисіонера Общества, Московскаго  
книгопродавца, Иванна Григорьевича Соловьева (бывш. И. В. Базунова), на  
Страстномъ бульварѣ, въ домѣ Алексѣева, противъ Университетской Типографіи.

Тамъ же можно получить:

**Славянскія Древности**, соч. П. I. Шафарика, перев. съ Чешскаго О. Бо-  
дянского, 2 тома въ 5 книгахъ. М. 1848 г., ц. 6 р., перес. за 10 е.

**О времени происхожденія Славянскихъ писемъ**, соч. О. Водянского.  
М. 1855 г., съ 19 литограф. снимками; ц. 3 р., съ перес. 3 р. 50 к.

**Исторія Руссовъ или Малой Россіи**, соч. Преосвященнаго Георгія  
Кондѣева. М. 1846 г., ц. 5 р. безъ пересылки.

**О происхожденіи и роднѣи Глаголитвѣ**, соч. П. I. Шафарика; перев.  
съ Нѣмецкаго А. Н. Шемякина. М. 1861 г., ц. 75 к., съ перес. 1 р.

**Походы Викинговъ**, государственное устройство, нравы и обычая древнихъ  
Скандинавовъ, соч. А. М. Стрингольма, пер. съ Нѣмецк. А. Н. Шемякина.  
2 части. М. 1861, ц. 2 р. 50 к., съ перес. 3 р.

**Путешествія Венеціанца Марка Поло въ XIII стол.**, съ объясненіями Авг.  
Бюрка, перев. съ Нѣмецк. А. Н. Шемякина. М. 1863 г., ц. 1 р. 50 к., съ перес. 2 р.

**Жизнеописанія древнихъ, средневѣковыхъ и новѣйшихъ путешественниковъ**,  
посѣщавшихъ Россію, или говорившихъ о ней, перев. съ Нѣмецк. А. Н. Шемя-  
кина. М. 1865, ц. 2 р., съ перес. 2 р. 50 к.

**Исторія о Великомъ Княжествѣ Московскомъ**, соч. Петра Петрея,  
перев. съ Нѣмецк. А. Н. Шемякина. М. 1867 г., ц. 1 р. 50 к., съ перес. 2 р.

**Записки о событіяхъ на Волынѣ и Подолѣ въ 1789 году**, Θεодосія Бродови-  
ча, Архипресвитера Греческаго Унітскаго Капитула Луцкаго. М. 1870, ц. 1 р.  
75 к., съ перес. 2 р.

**Сказаніе, и страсть, и похвала Св. мученику Бориса и Глѣба**. По ха-  
рактѣйнымъ спискамъ XII и XIV стол. Съ 3. литограф. снимками. М. 1870, ц. 75 к.,  
съ перес. 1 р.

**Латыши**, особливо въ Ливоніи, въ исходѣ философскаго столѣтіи. Соч. Г.  
Меркеля. Переводъ съ Нѣмецкаго А. Н. Шемякина. М. 1870. Цѣна 1 р. 25 к.,  
съ перес. 1 р. 50 к.

**Естонецъ и его господинъ**. Переводъ съ Нѣмецкаго А. Н. Шемякина. Мо-  
сква. 1872 г. Цѣна 1 р. съ перес. 1 р. 20 к.

**Физика**, выбранная изъ лучшихъ авторовъ, расположенная и дополненная  
Невской Семинаріи Философіи и Физики Учителемъ Михаиломъ Сперанскимъ  
1797 г. въ Санктпетербургѣ. М. 1872. Цѣна 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 50 к.

**Путешествіе въ Московію Барона Августина Майерберга и**  
**Горація Вильгельма Кальвуччи въ Царю Алексію Михайловичу въ**  
**1661 году**. Переводъ съ Латинскаго А. Н. Шемякина. М. 1874. Цѣна 2 р., съ  
перес. 2 р. 50 к.

**Россія при Петрѣ Великомъ**, по рукописному извѣстію Іоанна Готтгильма  
Фокжеродта и Оттона Плейера. Переводъ съ Нѣмецкаго А. Н. Шемя-  
кина. М. 1874. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

**Описаніе путешествія въ Москву Николая Варноча въ 1593 году**. Пе-  
реводъ съ Нѣмецкаго А. Н. Шемякина. М. 1875 г. Цѣна 1 р. съ перес. 1 р. 25 к.

**Реестръ всего войска Запорожскаго послѣ Зборовскаго договора съ Коро-  
лемъ Польскимъ Яномъ Казимиромъ, составленнаго 1649 г., Октября 16 дни, и**  
**изданныя О. М. Бодянскимъ**. М. 1875 года, съ двумя литограф. снимкамъ. Цѣна  
2 р., съ перес. 2 р. 50 к.

# ЧТЕНІЯ

ВЪ ИМПЕРАТОРСКОМЪ ОБЩЕСТВѢ ИСТОРІИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССІЙСКИХЪ

при Московскомъ Университетѣ

выходятъ и въ 1875 году, трехмѣсячно, какъ повременное изданіе, четыре раза въ годъ, по одной книгѣ, отъ 30 до 40 и болѣе печатныхъ листовъ. Содержаніе каждой книги составляютъ: I. Ислѣдованія, II. Матеріалы: Отечественныя, III. Славянскія, IV. Иностранныя, и V. Смѣсь.

Подписка годовая—семь рублей серебромъ въ Москвѣ, а съ пересылкой въ другія мѣста—восемь съ полтиной. Съ требованіями обращаться въ самое Общество, или въ книжный магазинъ Коммисіонера Общества, Московскаго книгопродавца, Ивана Григорьевича Соловьева (бывшій И. В. Базунова), на Страстномъ бульварѣ, противъ Университетской Типографіи.

## ПРАВЛЕНІЕ ОБЩЕСТВА.

### ПРЕДСѢДАТЕЛЬ

Михаилъ Петровичъ Погодинъ,  
*на Девичьемъ полѣ въ своемъ домѣ.*

### ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТЪ...

### СЕКРЕТАРЬ

Осипъ Максимовичъ Бодяжскій,  
*у Никитскихъ воротъ, въ домѣ Мещерякова.*

### БИБЛИОТЕКАРЬ

Георгій Дмитріевичъ Филимоновъ,  
*въ Кремлѣ, у Спаскихъ воротъ, въ казенномъ домѣ.*

### КАЗНАЧЕЙ

Михаилъ Леонтьевичъ Назимовъ,  
*на Рождественкѣ, въ Университетской Клиникѣ.*

### АКТУАРІЙ

Алексѣй Егоровичъ Кудрявцевъ,  
*на Моховой, въ новомъ зданіи Университета.*