



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

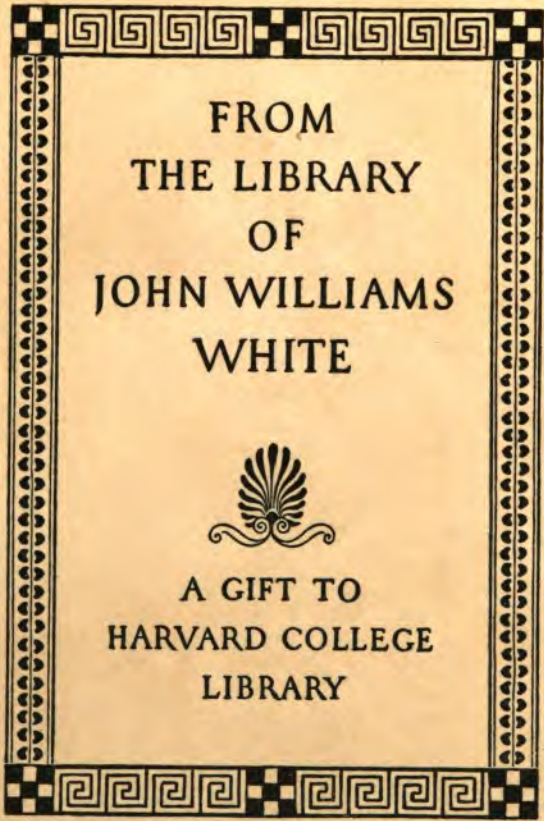
About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

WIDENER LIBRARY



HX JTXM 0



FROM
THE LIBRARY
OF
JOHN WILLIAMS
WHITE



A GIFT TO
HARVARD COLLEGE
LIBRARY

TRANSFERRED TO THE
LIBRARY OF THE
CLASSICAL DEPARTMENT

John Williams Weston.



ARISTOPHANIS VESPAE.

EDIDIT

IULIUS RICHTER

PHIL. DR.

BEROLINI

SVMPVS FECIT FERDINAND SCHNEIDER.

MDCCLVIII.

HARVARD COLLEGE LIBRARY

AUGUST 1, 1919

FROM THE LIBRARY OF
JOHN WILLIAMS WHITE

Transferred to

Classical Library

Ga 110.575.2

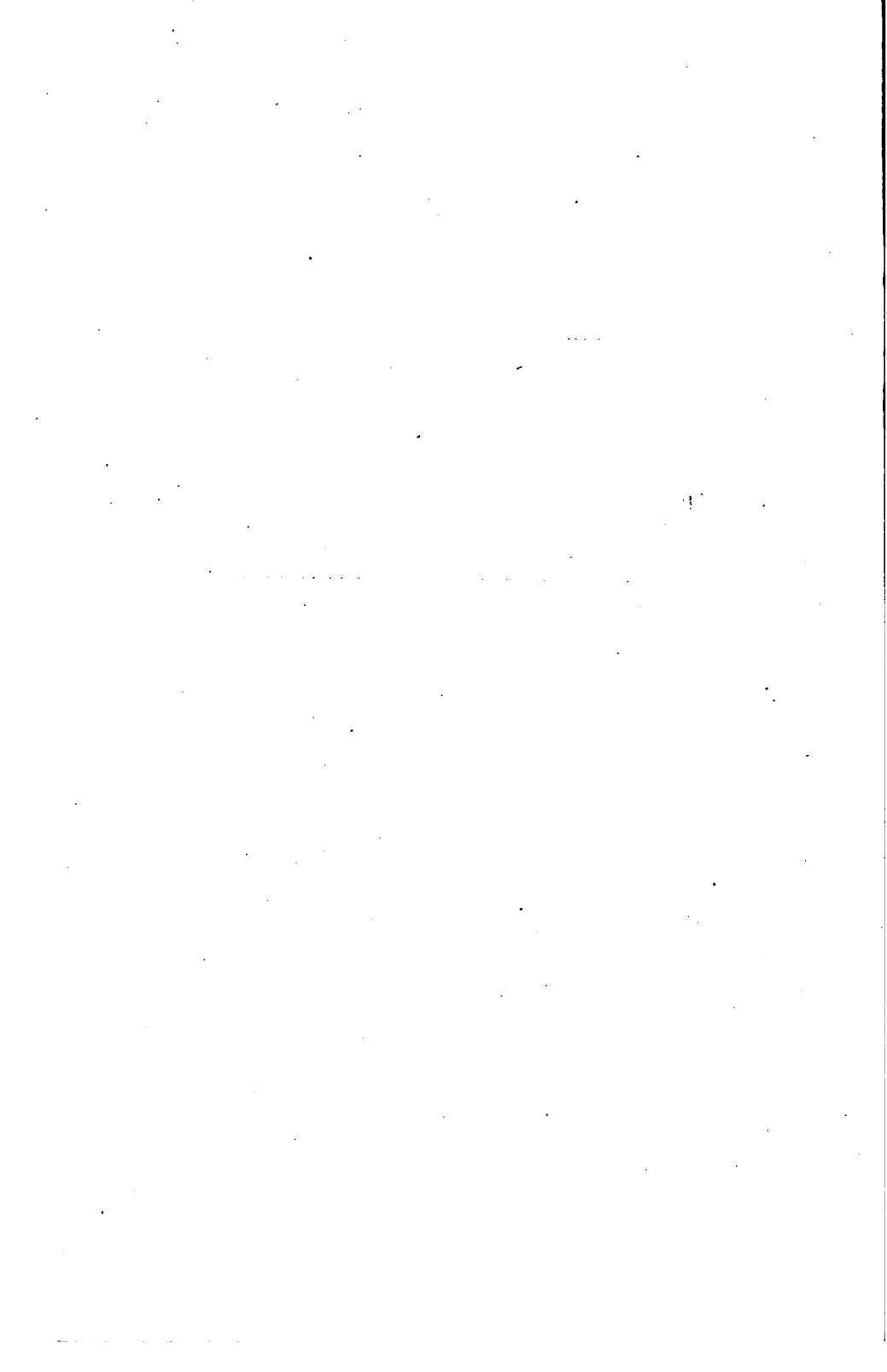
AVGVSTO BOECKHIO
FRIDERICO THEOPHILO WELCKERO

PRAECEPTORIBVS DILECTISSIMIS

VENERABVNDVS

D. D. D.

EDITOR.



PRAEFATIO.

Codicum notas Dindorfii editio Oxoniensis Vol. III p. XIII sq. suppeditavit. Sunt autem Ravennas (R.) ab Invernizzio et Bekkero, Venetus (V.) a Bekkero et Cobeto, cuius collationem Hirschigius exhibuit, Parisini (B. C.) a Brunckio, Florentini (F. Δ.) a Dindorfio, Vaticano-Palatinus (Vat. P.) a Kustero collatus.

Editiones versavi viginti, Aldinam a. 1498, Iuntinam a. 1525, Basileensem Cratandri a. 1532, Iuntinam a. 1540, Basileensem Frobenii a. 1547, Genevenses a. 1607, Lugdunensem Le Mairii a. 1624, Amstelodamensem Kusteri a. 1710, Argentoratensem Brunckii a. 1783, Lipsienses Invernizii a. 1794, Dindorfii a. 1825, Bothii a. 1828, Bergkii a. 1850. 1857, Tubingensem Conzii a. 1824, Oxonienses Bekkeri a. 1825, Dindorfii a. 1835, Lugdunenses Burmanni a. 1760, Hirschigii a. 1847, Parisiensem Dindorfii a. 1838. Scholiorum editione usus sum Parisiensi Duebneri a. 1842. Aliarum editionum



ARISTOPHANIS VESPAE.

EDIDIT

IVLIVS RICHTER

PHIL. DR.

BEROLINI

SVMPVS FECIT FERDINAND SCHNEIDER.

MDCCCLVIII.

HARVARD COLLEGE LIBRARY
AUGUST 1, 1919
FROM THE LIBRARY OF
JOHN WILLIAMS WHITE

*Transferred to
Classical Library
Ga 110.575.2*

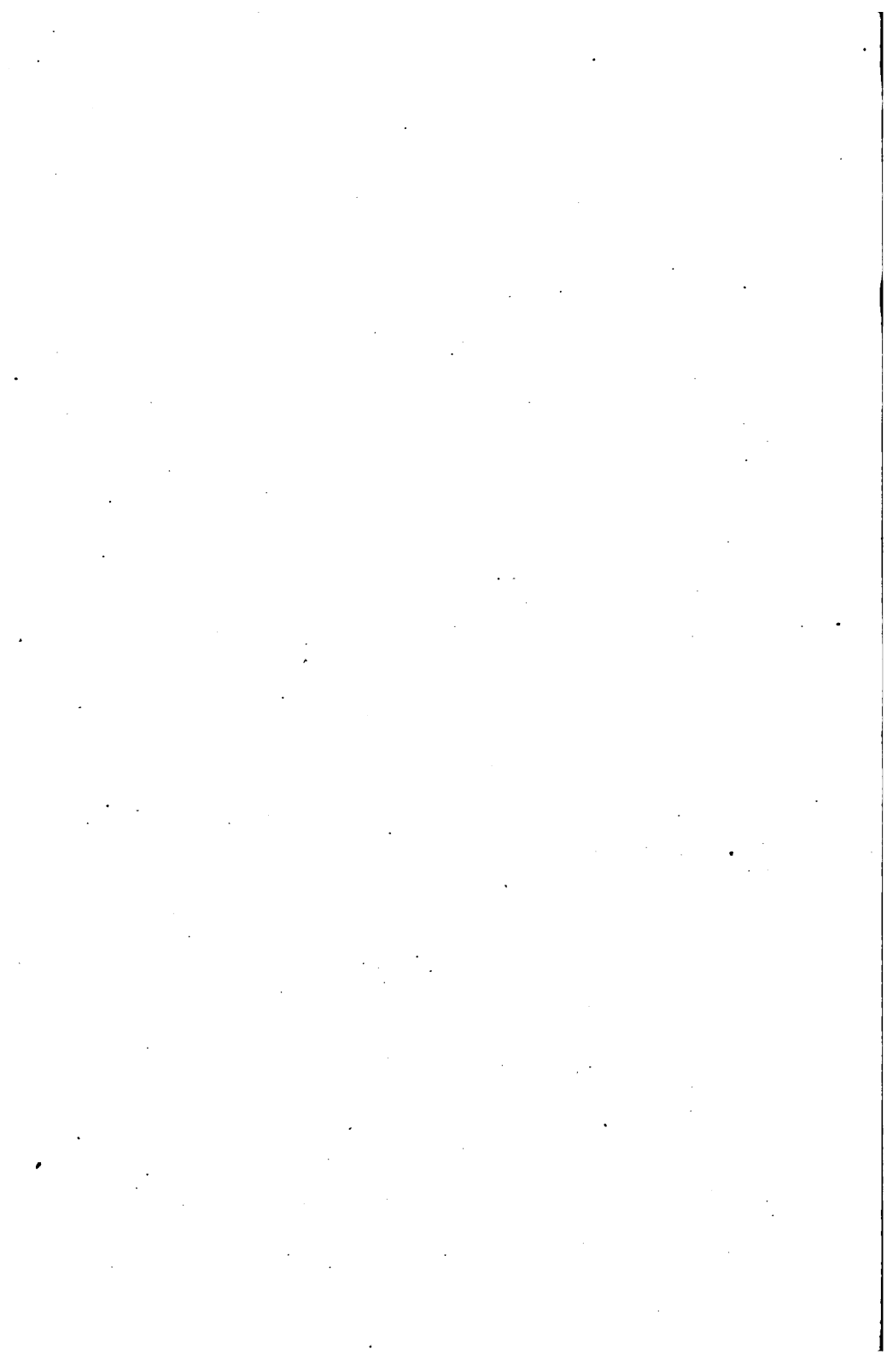
AVGVSTO BOECKHIO
FRIDERICO THEOPHILO WELCKERO

PRAECEPTORIBVS DILECTISSIMIS

VENERABVNDVS

D. D. D.

EDITOR.



PROLEGOMENA.

CAPVT PRIMVM.

DE TEMPORE FABVLAE VESPARVM ACTAE.

I. Fragmentum didascalicum, quod argumento ad Vespas annexum est, cum specie quadam integritatis apud Bergkium post aliorum curas sic legitur hodie: ἐδιδάχθη ἐπὶ ἄρχοντος Ἀμεινίου διὰ Φιλωνίδου ἐν τῇ πθ' Ὀλυμπιάδι. β' ἡν. εἰς Ἀθήναια. καὶ ἐνίκα πρῶτος Φιλωνίδης Προαγωνί, Λεύκων Πρέσβεσι τρίτος. A quo Dindorfius, Vol. II p. 552 ed. Oxon. 1835 in eo tantum discedit, quod ἐν τῇ πθ' Ὀλ. uncis inclusit et cum H. Stephano Προαγωνί scribere maluit. Unus, quod sciam, I. Bekkerus, quamquam opera usus codicum Ravennatis et Veneti, palmaria Kanngiesseri (alte kom. Bühne p. 268) emendatione neglecta, ne Palmerii quidem, qui nonnulla bene intellexit, sententiam usurpavit, lectionemque Aldinae retinuit turpissime claudicantem: ἐδιδάχθη ἐπὶ ἄρχοντος Ἀμυνίου, διὰ Φιλωνίδου, ἐν τῇ πόλει, Ὀλυμπίων ἡν β', εἰς Ἀθήναια. καὶ ἐνίκα πρῶτος Φιλωνίδης Προαγωνί, Λεύκων Πρέσβεσι τρίτος: nisi quod Aldina praebet προάγων Γλαύκων, ut Iuntina et Kusteri editio, nullamque omnino ante Ἀθήναια habet interpunctionem. Multo cautius egit Kusterus, vertens: „Acta est haec fabula archonte Aminia in urbe, . . . ludis Lenaeis. Et primus vicit Philonides, . . . Glaucon tertius Πρέσβεσι.“ Ravennas autem secundum Bekkerum habet Ὀλυμπιάδι β' ἡν εἰς, Venetus Ὀλυμπιάδι β' ἡν εἰς, uterque leucῶν.

HARVARD COLLEGE LIBRARY

AUG. 31, 1919

FROM THE LIBRARY OF

JOHN WILLIAMS WHITE

Transferred to

Classical Library

Ga 110.575.2

AVGVSTO BOECKHIO
FRIDERICO THEOPHILO WELCKERO

PRAECEPTORIBVS DILECTISSIMIS

VENERABVNDVS

D. D. D.

EDITOR.

lectiones maxime Porsono et Brunckio debemus; Iuntinam primam signavi aut Iunt. I aut Iunt. a. 1515, reliquarum notae perspicuae sunt. Quum editio Cratandri plerumque Aldinam, Frobenii Iuntinam a. 1525, Iuntina a. 1540 Aldinam, Genevensis Frobenianam repeteret, saepissime ego ex veteribus editionibus tantum Aldinam, Iuntinam, Kusterianam nominavi.

Scribebam Kalendis Septembribus a. MDCCCLVIII.

PROLEGOMENA.

lectiones maxime Porsono et Brunckio debemus; Iuntinam primam signavi aut Iunt. I aut Iunt. a. 1515, reliquarum notae perspicuae sunt. Quum editio Cratandri plerumque Aldinam, Frobenii Iuntinam a. 1525, Iuntina a. 1540 Aldinam, Genevensis Frobenianam repeteret, saepissime ego ex veteribus editionibus tantum Aldinam, Iuntinam, Kusterianam nominavi.

Scribebam Kalendis Septembribus a. MDCCCLVIII.

PROLEGOMENA.

Codicis contra Parisini C, quem Brunckius excussit, lectio: ἐδιδάχθη ἐπὶ ἄρχοντος Ἀμυνίου, διὰ Φιλωνίδου ἐν τῇ πόλει Ὀλυμπίων ἦν β', εἰς Ἀθήναια. καὶ ἐνίκα πρῶτος Φιλωνίδης προάγων Γλευκεῖς πρεσβεῖς τρεῖς: ea viam emendandi ex parte videtur munisse Boeckhio, qui C. I. I p. 351 et d. Lenaeen p. 72 sic scribendum censet: ἐδιδάχθη ἐπὶ ἄρχοντος Ἀμεινίου [ἐν τῇ πῆ' Ὀλυμπιάδι ἔτει β'.] διὰ Φιλωνίδου εἰς Ἀθήναια· καὶ ἐνίκα πρῶτος Φιλωνίδης, δεύτερος, Γλαύκων Πρέσβεσι τρίτος: et Clintono: ἐδιδάχθη ἐπὶ ἄρχοντος Ἀμυνίου (sic) διὰ Φιλωνίδου — εἰς Ἀθήναια. καὶ ἐνίκα πρῶτος Φιλωνίδης. [δεύτερος] Προάγων· Λεύκων Πρέσβεσι τρίτος. G. denique Hermannus in rec. libri Kanngiesser. Leipz. L. Z. 1817 N. 59 p. 469 verborum ordine mutando contentus fuit, ἐδιδ. ἐ. ἄ. Ἀμυνίου ἐ. τ. πῆ' Ὀ. ἔτει β' διὰ Φιλωνίδου εἰς Ἀθήναια. Duas ergo easque sibi contrarias sententias virorum doctorum deprehendere licet, alteram, quae Philonidem duas Aristophanis fabulas eodem die festo egisse profiteatur, alteram, quae Philonidem Vesperum fabula vicisse atque aliam quendam suam, non Aristophanis fabulam, cui nomen fuerit Προαγῶνι vel Προάγωνι, commisisse contendat. Quarum utra magis habeat veri speciem, praemissa de forma et fide didascaliorum fragmentorum, quibus etiam nunc utimur, disputatione brevi, exponam.

II. Quid sit διδάσκειν δρᾶμα, διδάσκαλος, διδασκαλία, quamquam post Casaubonum ad Athen. VI, 7 et Boeckhium ad C. I. I, 351 multi exposuerunt, non dubitavi tamen meo Marte, Aristophane videlicet duce, rem in vulgus notam neque tamen omnibus rebus absolutam et liquidam aggredi. — Optime Ranarum versus 1054 — τοῖς μὲν γὰρ παιδαρίοισιν

ἔστι διδάσκαλος ὅστις φράζει, τοῖς ἡβῶσιν δὲ ποιηταί:
poetas populi, τῶν πολλῶν, magistros fuisse dicit. In Av. 912 poeta — πάντες ἔσμεν οἱ διδάσκαλοι

Μουσάων θεράποντες ὄτρηροί:
nam κατὰ τὸν Ὅμηρον, quem ibi addit poetaster, vel Musa vel Apollo docent carmina poetas, Od. VIII, 488: ἦ σέ γε Μοῦσ' ἐδίδαξε Διὸς παῖς ἢ σέ γ' Ἀπόλλων, et κατὰ τὸν Εὐριπίδην, fr. Stheneb.

apud Plut. Mor. Περὶ τοῦ μὴ χρᾶν etc. p. 405 F. (662 Wytt.) — ποιητὴν ἄρα Ἔρωσ διδάσκει κἂν ἄμουσος ἤ τὸ πρῖν. Aeschylus Ran. 1030 sqq. poetarum utilitatem et auctoritatem Orphei, Musaei, Hesiodi nominibus claris ostendens, de Homero:

ὁ δὲ θεῖος Ὅμηρος

ἀπὸ τοῦ τιμῆν καὶ κλέος ἔσχεν πλὴν τοῦδ' ὅτι χρήστ' ἐδίδαξε;
idemque paullo post v. 1053:

— ἀλλ' ἀποκρύπτειν χρὴ τὸ πονηρὸν τόν γε ποιητὴν,
καὶ μὴ παράγειν μηδὲ διδάσκειν.

Alibi eodem sensu verbum διδάσκειν, cuius loco Ran. 1056 λέγειν, Ran. 771 ἐπιδείνυσθαι est, usurpatur, ut Ran. 1057. 1069. Thesm. 399. 427. Eccl. 583. Vesp. 1074. Versus igitur Rana-
rum supra laudatus quum διδάσκαλον puerorum esse, ποιητὴν virorum dicat, idem poetas et esse re vera et haberi et vocari quoque populi διδασκάλους significat.

III. Inde vero, quod post Orpheum, Musaeum, Hesiodum divumque Homerum poetas et scholae et vitae magistros atque moderatores esse, Graecia grato animo noverat, altera verbi διδάσκειν significatio originem duxit, ut sit *docere fabula*. Poeta enim quum composuit publicique iuris fecit carmen, magister factus est. Itaque illud διδάσκειν duplici nunc sensu accipias, ut sit et legentes et audientes vel spectantes docere; sive, ut aliis utar verbis, et legenda fabula docere et fabulam curare spectandam. In Acharnensium parabasi v. 656 Comicus de se

φησὶν δ' ὑμᾶς πολλὰ διδάξειν ἀγάθ', ὥστ' εὐδαίμονας εἶναι:
quod quum ad fabulas docendas spectet, tamen de toto poetae officio dictum esse apparet, pariter atque v. 659 — ἀλλὰ τὰ βέλ-
τιστα διδάσκων. De quo poetae officio aliis locis etiam planius loquitur, maxime in parabasi Acharnensium, Nubium, Vesparum.

IV. Aliis porro locis perspicuum fit, Comicum ipsum ut auctorem fabularum nomine διδάσκειν et διδάσκαλος usum esse, unde colligas, fabularum poetas illis temporibus etiam vocatos esse διδασκάλους. Ita Vesp. 1029 de se Comicus in parabasi: ὅτε πρῶ-
τόν γ' ἤρξε διδάσκειν, et in Acharnensium parabasi v. 628 chorus de poeta: ὁ διδάσκαλος ἡμῶν, item in Pacis 738; et v. 737:

— ὅστις ἄριστος

κωμφοδοδιδάσκαλος ἀνθρώπων καὶ κλεινότατος γεγένηται.
Certe hoc κωμφοδοδιδάσκαλος ex parte idem est atque κωμφοδοποιητής, quod ibidem v. 734 est; tum vero eum significat, qui fabulam spectandam curat. Item Equit. v. 516:

κωμφοδοδιδασκαλίαν εἶναι χαλεπώτατον ἔργον ἀπάντων
utrumque significari apparet et compositionem et commissionem fabulae. Iam quum verba διδάσκειν, διδάσκαλος, διδασκαλία in usu fuerint ita, ut et poetam ipsum et poetae officium et fabulam scriptam intelligas, quaeritur, quatenus ad committendas fabulas pertineant.

V. Atque ex Aristophanis aequalibus, Herodoto et Platone, novimus διδάσκειν de fabula in theatro edenda iam illis temporibus usurpatum esse. Herodot. 6, 21: (ὑπεραχθεσθέντες) ποιήσαντι Φρονίχῳ δράμα Μιλήτου ἄλωσιν καὶ διδάξαντι: idem de poeta dithyramborum Arione 1, 20: διθύραμβον ποιήσαντα καὶ ὀνομάσαντα καὶ διδάξαντα. Plato Protag. 327: οὗς πέρυσσι (i. e. Ol. 89, 4 ἐπὶ Ἀριστίωνος ἄρχοντος Athen. V, 218 d.) Φερεκράτης ὁ ποιητής ἐδίδαξεν ἐπὶ Ἀθηαίων (ἐπὶ Ἀθηαίῳ Meinekii, quem vid. Com. I p. 71 sqq. p. 79.) Hinc perspicitur, Comicum Ran. 1056:

εἶτα διδάξας Πέρσας μετὰ ταῦτ' ἐπιθυμεῖν ἐξεδίδαξα

νικᾶν ἀεὶ τοὺς ἀντιπάλους —

cum verborum lusu prius διδάξας de docenda fabula, alterum ἐξεδίδαξα de populo fabulis edocendo et erudiendo dixisse. Porro de usu verbi διδάσκαλος memorabilis locus est in oratione Antiphontis περὶ χορευτοῦ p. 768: ἐπειδὴ χορηγὸς κατεστάθην εἰς Θαργῆλια καὶ ἔλαχον Παντακλέα διδάσκαλον καὶ Κεκροπίδα φυλὴν πρὸς τῇ ἑμαυτοῦ — ἐχορήγουν ὡς κάλλιστα ἐδυνάμην καὶ δικαιοτάτα. καὶ πρῶτον μὲν διδασκαλεῖον ἢ ἦν ἐπιτηδειότατον τῆς ἐμῆς οἰκίας κατεσκεύασα, ἐν ᾧ περ καὶ Διονυσίοις ὅτε ἐχορήγουν ἐδίδασκον: ad quem locum Harpocrat. s. v. διδάσκαλος: ἰδίως διδασκάλους λέγουσι τοὺς ποιητὰς τῶν διθύραμβων ἢ τῶν κωμωδιῶν ἢ τῶν τραγωδιῶν. Ἀντιφῶν ἐν τῷ περὶ τοῦ χορευτοῦ· ἔλαχον, φησὶ, Παντακλέα διδάσκαλον. ὅτι γὰρ ὁ Παντακλῆς ποιητής, δεδήλωκεν Ἀριστοτέλης ἐν ταῖς Διδασκαλίαις. πολὺ δ' ἐστὶ καὶ τῇ ἀρχαίᾳ κωμωδίᾳ

τοῦνομα ἐπὶ τοῦτου τοῦ σημαινομένου. Pantacles iste num idem fuerit atque ille quem Dionysus apud Arist. Ran. 1036 σκαίότατον dicit, ambigo, quamquam poetam fuisse vel ex eo manifestum est, quod Dionysus eius meminit. At Fritzschius ad Ran. v. l. non dubitat, quin poeta dithyrambicus sit intelligendus, et Meinekus Hist. crit. Com. 6 eiusdem hominis nomine utitur, quo fragmentum quoddam didascalicum apud Steph. Byz. s. v. Ἀτῆνη ingeniose restituat. Iam ex Antiphontis verbis apparet, et Pantaclem poetam appellatum esse διδάσκαλον et chori magistrum, ut duplici sensu verbum διδάσκαλον dici potuisse intelligas, ubi poeta etiam chori instituendi docendique munus suscepit. Itaque illi quoque versus ex Comico supra delibati, quibus a choro auctor fabulae appellatur ὁ διδάσκαλος ἡμῶν, in utramque possunt partem explicari, ut significant quum auctorem fabulae tum magistrum chori actorumque. Porro eadem ratio est verbi κωμφοδοδιδάσκαλος Pac. 737 et τραγωδοδιδάσκαλος Thesm. 88; eadem denique verbi κωμφοδοδιδασκαλία, ut sit et opus poetae et commissio fabulae. Quo sensu verbum διδασκαλία, quod apud Comicum non occurrit, apud Platonem Gorg. p. 501 f.: ἡ τῶν χορῶν διδασκαλία, uti consentaneum propterea est quod subsequitur mox χαριεῖσθαι τῷ ὄχλῳ τῶν θεατῶν: licet coniunctum legatur cum ἡ τῶν διδουράμβων ποιήσις. Itaque quum illud perspicuum sit, Comici aetate διδασκάλου et διδασκαλίας nomen de doctoribus fabularum et de commissione usitatum fuisse et tritum, quamquam poetam ipsum actores fabularum chorumque instituere saepe ne potuisse quidem propter naturae imbecillitatem per se apparet, relinquitur, ut sensum verbi διδασκαλία, quo hodieque apud viros doctos utitur, num summorum poetarum aetate in usu fuerit, pervestigemus. Hodie enim fere omnes, quum de didascalia sive didascalii loquuntur, quasi catalogum quendam actarum fabularum, additis archontis, poetarum nominibus cum praemiorum numero, subaudiunt.

VI. Ἡ διδασκαλία igitur quum ἡ τραγική tum ἡ κωμική, quum apud nostrates sit catalogus aut trium tetralogiarum tragicarum aut trium quoque tragoediarum, aut trium comoediarum aut denique quinque comoediarum, additis illis, quae modo commemo-

ravi, nominibus, Aristophanis aequaliumque opinor aetate aliud quid consimile significat, nimirum unius comoediae vel unius traegodiae vel unius tetralogiae commissionem. Certe potest significare, illa, quam § V proposui, ratione adhibita. Itaque quum numero plurali dictum est αἱ διδασκαλίαι, plures fabularum commissiones fuerunt vel eiusdem vel diversorum poetarum, ut e. g. αἱ Σοφοκλέους διδασκαλίαι fabulae sunt Sophoclis commissae. Διδασκαλίαι porro appellantur fabulae commissae, quatenus earum auctor per se est διδάσκαλος; χορηγίαι autem dicuntur, quatenus quum auctor chororum impetrat (Xen. Hier. 9, 4) tum sine chorago commissio esse omnino non potest. At temporum usus et consuetudo non aliena quidem sed alia tamen admiscuit. Paulo enim post gloriae Atheniensium interitum, post Aristophanis dico obitum, vel, si magis placet, paulo prius populus certamina illa musica διδασκαλίαις nuncupare assuevit, non unius igitur poetae, sed eorum, qui una in certamen descenderant, fabulas certandi causa commissas. Hic animadvertas, verbum διδασκαλία victoriam de altero χορηγία reportasse, quod, si in usu fuisset, pari modo nunc commissiones fabularum choragicas, quatenus aut victoriam tulissent aut cecidissent, significaret.

VII. Iam eo pervenimus, ut de novissima verbi διδασκαλία significatione sententiam dicam, ea scilicet, quam nostrates potissimum usurparunt. Etenim quum διδασκαλία principio nihil fuerit nisi disciplina poesis ope facta, tum opus quodvis poetae alicuius, deinde commissae poetae cuiusdam vel dithyrambici vel scenici fabula, certamen denique fabularum eiusdem commissionis fuerit, abiit postremo in significationem monumenti didascalici, i. e. tabulae certaminis scenici sive fabularum hac illa sollemnitate commissarum. Διδασκαλίαι vero plurali numero quasi corpus quoddam monumentorum collectorum existimantur. Novimus enim e Diogene Laertio V, 26, cuius in hac re auctoritatem scio nullum qui spreverit, Aristotelem duos composuisse libros, alterum Νικῶν Διονυσιακῶν, alterum Διδασκαλιῶν. Sed catalogus iste, qui praebet Ὀλυμπιονίκαι α', Πυθιονίκαι μουσικῆς α', Πυθικὸς α', Πυθιονικῶν ἔλεγχος α', Νίκαι Διονυσιακαὶ α', Περὶ τραγω-

διῶν α', Διδασκαλῖαι α', varie videtur corruptus esse. Cur de Pythiis ludis plura quam de Olympicis? At quum nemo respondet, inane est quaerere. Mihi, si in tali catalogo coniecturae locus detur, probabilius videtur, titulum περι τραγῳδιῶν α' ad initium capitis relegare titulosque Νῆκ. Διονυσ. et Διδασκαλ. ita coniungere ut ἤ interponatur, Νῆκαι Διονυσιακαὶ ἤ Διδασκαλῖαι. An mavis scribere Νῆκ. Διον. ἤ περι τραγ. ἤ Διδασκαλῖαι α'? An fuit prior liber Νῆκῶν Δ. catalogus victorum e tripodibus choragicis collectorum, alter vero catalogus eorum, qui singulis certaminibus interfuissent, omnium? Quae diiudicare quum non possimus (cfr. Mein. H. C. p. 5), reliquum est, ut de fontibus et de compositione libri Διδασκαλιῶν agamus. Hic enim titulus unus superest apud scriptores Graecos, quum alter unum Diogenem habeat auctorem. Unde aut diversos libros fuisse dicas aut alterum titulum, ut saepissime accidit, alterum quasi suppressisse.

VIII. Fragmentorum didascaliorum vel, ut hodie vulgo audiunt, didascaliarum satis magnum numerum post Casaubonum, Boeckhium multi collegerunt, disposuerunt, auxerunt; inter quos nominandi sunt Schneidewinus rerumque scenicarum scriptores. Unde igitur haec fragmenta, quae nunc in argumentorum ad fabulas superstites fīne, in scholiis passim, apud scriptores aliquot et grammaticos Graecos leguntur, originem duxerunt? Maximam partem opinor ex Aristotelis opere. Etenim philosophum summum fere eo tempore, quo Lycurgus orator, ut e Plutarcho novimus, Tragicorum trium principum fabulis, operam impendit servandis, historiae hoc subsidium firmissimum struxisse et probabile et consentaneum est. Ubique enim terrarum ac gentium fere fit, ut auream poesis aetatem sequatur sedula illa, quae bene ac gloriose parta tueatur et servet. Possis tibi fingere alterum opera sua alterum iuvisse, philosophum igitur oratori, quum quasi corpus quoddam trium poetarum congereret, notulas istas historicas ex fontibus suppeditasse, quamquam huic ipsi fuissent praesto. Possis etiam cogitare, aut philosophum didascalica monumenta et concessisse oratori et simul libro singulari conscripsisse, aut oratorem philosopho tradidisse, quo ipse prior usus esset,

aut utrumque separatim operam suam poetis scenicis navasse, alterum verbis, temporibus alterum emendandis. Verum haec hactenus. — Iam quale fuit philosophi opus didascalicum? quae nunc supersunt didascalica, suntne genuina philosophi verba, an vel paucis vel multis quoque mutatis frustula quaedam? Cui quaestioni debebat alia antecedere, quae est de fontibus operis Aristotelici. Qua de re Boeckhium non tulisse sententiam doleo. Equidem nulla alia ope quam Corporis Inscriptionum adiutus duplicia fuisse monumenta didascalica reperio, tripodes et tabulas. Et tripodes quidem choragica, tabulas vero didascalica monumenta apparet fuisse; tripodes rursus tantum victricium fabularum monumenta, tabulas commissarum omnium fuisse. De tripodibus testis est Plutarchus Arist. I p. 318: νίκης ἀναθήματα χορηγηκούς τρίποδας ἐν Διονύσου κατέλιπεν, οἱ καὶ καθ' ἡμᾶς ἐδείκνυντο τοιαύτην ἐπιγραφὴν διασώζοντες. Ἀντιοχὸς ἐνίκα, Ἀριστείδης ἐχορήγει, Ἀρχέστρατος ἐδίδασκε. At idem Themistocl. V p. 114: ἐνίκησε δὲ καὶ χορηγῶν τραγῳδοῖς, μεγάλην ἤδη τότε σπουδὴν καὶ φιλοτιμίαν τοῦ ἀγῶνος ἔχοντος· καὶ πίνακα τῆς νίκης ἀνέθηκε τοιαύτην ἐπιγραφὴν ἔχοντα· Θεμιστοκλῆς Φρεάρριος ἐχορήγει, Φρόνιχος ἐδίδασκεν, Ἀδείμαντος ἤρχεν. Rursus tripodes choragici Plutarcho commemorantur Niciae III p. 524, loco corrupto, quem varie tentaverunt editores. Verba ὁ τοῖς χορηγηκοῖς τρίποσον ἀποκείμενος ἐν Διονύσου νεῶς, mutato ἀποκείμενος in ἀνακείμενος, — vulgata enim lectio ὑποκείμενος est, Coräes malebat συναποκείμενος — sacellum intelligo in Dionysi τεμένει vel in Lenaeo tripodibus choragicis consecratum a Nicia; ἐνίκησε γὰρ πολλάκις χορηγήσας, ἐλείφθη δ' οὐδέποτε. Leake Topogr. Athen. p. 207 (285), comparato illustri Lysicratis monumento, non dubitat quin retinendum sit ὑποκείμενος, ut sit aedicula tripodibus choragicis substructa vel subiecta. Non repugno, quamquam Nicias victor tripodes intra sacellum vel clausum vel, quod magis placet, apertum neque in metopis columnarum collocare aequè bene et potuerit et voluerit. Haec igitur monumenta choragica tripodibus potissimum constitisse, testis est etiam via illa tripodum illustris, quam visere Pausanias potuit (I, 20, 1); cfr. Leake Top. Ath.

p. 206 (285) sqq. Verumtamen monumenta choragica, quae supersunt, inscriptiones sunt in lapidibus repertae. Pleraeque illae ad puerorum choros pertinent, formamque earum post Boeckhium Corp. Inscr. I p. 342 sq. N. 211 reddere inutile foret. Unum hoc licebit animadvertere eos plerumque non poetas, quum poetis non fuerit opus, sed magistros chori fuisse, de quibus in inscriptionibus his est: ἐδίδασκε; itaque si comparas Inscr. N. 217 usque ad N. 226, huius modi monumenta choragica aliquanto maioris sunt ambitus quam scenica illa, de quibus mox dicam. Optima inter haec, licet non simplicissima exempla sunt Lysicratis illud et Thrasylli monumentum, quorum alterum Lysicratis et simplicius et tanquam specimen genuinum monumenti choragici adscribam, quamquam aetate ab altero superatur:

Λυσικράτης Λυσιθείδου Κικοννεὺς ἐχορήγει.

Ἀχαμαντὶς παίδων ἐνίκαι, Θέων ἡῦλει,

Λυσιᾶδης Ἀθηναῖος ἐδίδασκε, Εὐαίνετος ἦρχε (sc. Olymp. 111, 2.) Quod quidem monumentum, quum in aliis nomen tribus praecedat, pariter atque Thrasyllium quasi fastum quendam olet. Iam vero hoc apparet, choragos certaminum musicorum, gymnycorum et tripodibus usos esse ad victoriam celebrandam, et tabulis lapideis, quando parciores vellent esse; opulentius autem celebrandi genus prius interiisse quam tabulas parum speciosas.

IX. Monumenta porro choragica, quibus fabularum victoriae celebrabantur, eadem ratione utuntur; et tripodes sunt et tabulae. Quamquam Aristidis illud monumentum cum Plutarchi eiusque auctoribus reicere in recentiore aetate iure possumus (Boeckh. l. l. p. 342), restat tamen Themistoclis memoria et monumentum choragicum supra laudatum. Deestne tribus nomen? Si eundem Plutarchum Arist. l. l. sequimur, deest. At deest quoque in Inscr. longe recentiore N. 226^b p. 909 ex schedis Köhlerianis:

Πυθόδωρος Ἐπιζήλου ἐχορήγει,

Ἀρίσταρχος ἐδίδασκε, Χαρίας ἦρχε

(i. e. post Olymp. 123). Nihilominus fabularum generis mentionem factam esse contendo, ut in fragmento brevissimo N. 228

p. 349. Quare omissum esse monumenti Themistoclei initium atque in hunc modum supplendum duco:

Λεοντις τραγωδοῖς ἐνίκα, Θεμιστοκλῆς Φρᾶρριος ἐχορήγει, Φρύ-
νιχος ἐδίδασκεν, Ἀδείμαντος ἦρχε.

Ad hanc monumenti choragici legem ex argumentis fabularum exemplum eruere licebit, velut ex Agamemnonis:

Αἰαντις τραγωδοῖς ἐνίκα, Ξενοκλῆς Ἀφιδνεὺς ἐχορήγει, Αἰσχύλος
ἐδίδασκε, Φιλοκλῆς ἦρχε. Licebit speciosam quoque Meinekii H.
cr. p. 6 coniecturam de Stephan. Byz. s. Ἀτῆνη afferendo confir-
mare, paucis transpositis: Ἀντιοχίς ἐνίκα, Πατροκλῆς Ἀτηνεὺς
ἐχορήγει, Παντακλῆς ἐδίδασκεν: desideratur archontis nomen. At
quamquam paucissima sunt lapidisque fide carent exempla, tamen
formam eorum hanc fuisse, per se apparet et reliqua monumenta
choragica luculentissime docent. In tali igitur monumento cho-
ragico genus fabulae commissae eiusque poeta, tribus victrix et
pagus choragi, nomen denique archontis eponymi leguntur: eaque
primo loco posita sunt, quae choragum victorem victoriamque
tribus celebrant.

X. Ab his monumentis longe diversa videntur fuisse illa,
quae proprie didascalica vocantur. Quibus quum poetae victoris
memoria celebraretur, nomine fabulae victricis opus erat, nomine
quoque eius, qui primas fabulae partes egerat; pagus autem poetae
nomini haud dubie addebatur, sollemnitatis denique mentio ad-
iiciebatur. Iam instat quaestio, num ad rationem monumento-
rum choragicorum didascalica sint consecrata, quae unius tantum
poetae, unius commissionis victoriam prodiderint memoriae. Quod
si affirmare possemus, duplex exstaret huius modi monumentorum
genus, alterum quasi privatorum, alterum publicorum, alterum
igitur, quod re ipsa posses monumentorum didascaliorum nun-
cupare, alterum catalogorum didascaliorum. At prioris generis
exempla supersunt nulla. Nam quae leguntur in argumento
Persarum Aeschyli: Ἐπὶ Μένωνος τραγωδῶν Αἰσχύλος ἐνίκα Φι-
νεῖ, Πέρσαις, Γλαύκῳ, Προμηθεῖ, ea nimis brevia sunt; quae vero
in Agamemnonis argumento, ea potius ex choragico et didasca-
lico videntur conflata esse. Itaque quum de monumentis, quae

vocamus, didascalicus nihil constet, neque consentaneum sit, poetas suam ipsorum victoriam tabulis, ne dicam tripodibus, celebrare aut voluisse aut potuisse, restat quaestio de catalogis didascalicis. Hos publico sumtu factos esse, etsi veterum nullus, quod sciam, tradidit, et in theatro maxime, in Dionysi fano, in toto Lenaei agro sacro depositos esse per se patet. Quorum, si cum Boeckhio fides habenda est Fourmontio, simplicissimum et sincerissimum exemplum deprehendisse mihi videor in C. I. N. 231 p. 353. Columnarum priorem ascribo, quum alterius literae paene singulae supersint.

..... τε]στιδι,
 ύπε. Ἀριστόμ]αχος.
 Ἀντιφάνη]ς πεμ. Ἀνασοφζο[μένοις,]
 ύπε. Ἀντ]ιφάνης.
 ώνομος ένίχα.
 Ἐπὶ Δι]οτίμου Σιμόλος [πρω....
 σία, ύπε. Ἀριστόμαχος.
 Διόδωρος δευ. Νεκρῶ,
 ύπε. Ἀριστόμαχος.
 Διόδωρος τρι. Μαινομένῳ
 ύ]πε. Κηφρίστος.
ης τε. Ποητῆ,
 ύπε.]ης.

Certe poetae eiusdem commissionis nominati sunt; sed quod Boeckhiius praemittit: „Utraque columna ad eadem haud dubie sollemnia pertinet“: id non de unius anni sollemnibus debet intelligi, quum archontis nomen in media sit inscriptione et duae potius commissiones uno hoc catalogo comprehendantur. Itaque ipse vir summus voluit intelligi. „Col. I duos complectitur annos; secundus incipit a vs. 6, ubi archon Diotimus Ol. 106, 3.“ Qui quum statuerit, eadem sollemnia fuisse, eorumque nomen, cuius in titulo nulla mentio facta est, supra scriptum fuisse, nemo facile habebit quod contradicat. Columna autem prior quum comicos contineat, altera tragicos, dolendum est, tragicorum et histrionum nomina paene tota periisse, ita ut certam indagare

commissionum rationem non possis; utrum tetralogiis certatum sit necne, utrum idem commissionis annus (Boeckh. v. 7 col. II Archiae archontis Olymp. 108, 3 eruit) an alii quidam, etiam post Boeckhii sollertiam prorsus sit incertum. At tragicorum quoque protagonistae secundum hanc inscriptionem publico hoc honore digni sunt habiti. Quod equidem commemoro, quum in argumentis tragoediarum superstitionibus histrionis nomen ubique desideretur. Tum animadvertas, v. 5 col. I legi ἐνίχα. Quo de Boeckhiius: „igitur numeri I, II, III, IV, V non ad victoriam referuntur, sed ad commissionis ordinem.“ Non repugno, quamquam invitus concedo; certe hanc legem fuisse negaverim. Aut utrumque factum esse credas, tabulasque et commissionum ipsarum confectas esse et victoriarum praemiorumve. Nostrae quidem didascaliae alterum hoc genus victoriarum profitentur.

XI. Iam inscriptionem N. 231 Fourmontianam sequentes specimen exhibere genuinae didascaliae possumus. Nam quod ibi quinque comici nominantur, id ex argumento Pluti novimus fuisse in usu, choro adempto. — Primo igitur loco sollemnium nomen est, altero archontis, tertio poetae, quarto protagonistae, quinto poetae, qui secundam rettulit etc. Hac ratione didascalium fragmentum in argumento Medae in antiquam formam redigi poterit talem

Εἰς Λήναια sive ἐν Ἄστει
 Ἐπὶ Πυθοδώρου Εὐφορίων πρῶτος
 nomen tetralogiae
 ὑπερ. nomen protagonistae
 Σοφοκλῆς δεύτερος nomen
 tetralogiae
 ὑπερ. nom. protagonistae
 Εὐριπίδης τρίτος, Μηδεία, Φιλοκτῆ-
 τη, Δίκτυι, Θερισταῖς Σατόροις.
 ὑπερ. nomen protagonistae.

Et ex argumento Avium

Εἰς ἄστει vel ἐν ἄστει.
 Ἐπὶ Χαβρίου Ἀμειψίας πρῶτος

Κωμασταῖς. ὑπερ.....
 Ἄριστοφάνης δεῦτερος Ὅρνοι
 ὑπερ. Καλλίστρατος
 Φρόνιχος τρίτος Μονοτρόφω
 ὑπερ.....

In hunc modum omnia si redegeris fragmenta, quorum praestantissimum nunc extare videtur in argumento ad Septem adv. Thebas, facile regulam quandam reperies a grammaticis destitutam et disperditam. Reliquos titulos nunc omitto: namque No. 229 et 230, quibus Boeckhii egregiam suam de didascalii disputationem adiunxit, non didascalias ex ipsius iudicio, sed catalogum fabularum quorundam poetarum exhibent; plurium, ut videtur, quamquam Boeckhii ad 229: „quod si varii poetae hoc recensu continerentur, inter archontis fabulaeque nomina intercedere poetae nomen debebat“. At v. 13 nominatur Morychides, qui Olympiadis 85, 1 fuit, v. 11. Nicoteles Olymp. 97, 2; in altero autem titulo annorum ordo quum servatus non sit, probabile est aut diversorum poetarum fabulas recenseri, aut superstites a perditis seiungi.

XII. Huius modi igitur didascalica monumenta, sive separatim fuerunt conscripta, ut unusquisque annus quattuor exhiberet, sive singulorum sollemnium una conscripta, unde duae fierent tabulae, sive binorum annorum coniuncta ad modum tituli N. 231, sive plurium etiam; haec inquam didascalica monumenta ab Aristotele collecta, disposita, in unum corpus coniuncta esse, opinio fert omnium, multis illa veterum testimoniis stipata. Opus enim διδασκαλιῶν quasi fontem atque auctoritatem fuisse omnibus vel ex eo patet, quod saepissime a grammaticis citatur. Quod qua ratione compositum fuerit, nunc videamus. Liber igitur διδασκαλιῶν aut annales continebat didascalicos, aut catalogum. Fuerit ergo aut conspectus fabularum singulis annis commissarum, supra scripto scilicet eponymi nomine, quod quasi titulus esset fabularum eodem anno actarum, aut catalogus fabularum, quotquot singuli poetae docuerant, supra scripto poetae cuiusque nomine. Utraque, quam dixi, libri forma satis habet auctori-

tatis, utraque enim inscriptionibus firmatur: altera quidem I. N. 231, altera I. N. 229 et 230. Namque Aristoteles non novam atque inauditam rationem viamque ingressus esse existimandus est. Prior autem forma breuitate praestat, quum eiusdem poetae nomen saepissime repetendum fuit; altera singulorum poetarum opera, quot fuerint, quo quaeque fabula anno, quibusve sollemnibus acta, meliori conspectu ut intelligeres, effecerit. Iam quum utraque forma habeat, quo praestet, fatendum tamen est, didascaliarum formam et antiquissimam et publicam, i. e. lege sancitam, eam fuisse, cuius specimen supra duce Inscr. 231 exhibere conabar. Quodsi his monumentis, publico haud dubie loco servatis, philosophus usus est, membra eum didascaliarum disiecisse non est consentaneum. Immo possis hoc loco alterum illum titulum: *Νῆκαι Διονυσιακαί*, praesidio submittere sententiae, quo demonstres, philosophum utriusque generis et formae singulos libros composuisse, et conspectum annorum sive annales et conspectum singulorum poetarum sive catalogos. Tum vero titulus non omnium omnino fabularum sed victricium catalogum nos intelligere iubet. — Quibus omissis aliunde auxilium arcessere possumus. Primum igitur et primo loco ponendum, opus *Διδασκαλιῶν*, scriptoribus Graecis saepenumero laudatum, ubique Aristotelis esse; i. e. opus, *αί Διδασκαλῖαι* inscriptum, ubicunque laudatur vel a satis recentibus grammaticis iisque eidem rei operam suam impendentibus, ad Aristotelem tamen referendum est. In citando libro, quum additum est auctoris nomen, grammatici sibi non constant: apud Harpocr. sub v. *διδάσκαλος* audit *Ἀριστοτέλης ἐν ταῖς Διδασκαλίαις*, item schol. Ar. Av. 1379 Dübner. 281; contra apud Photium s. v. *ᾠνου σικᾶ*: *Ἄρ. ἐν Διδασκαλίαις*, et apud schol. Plat. Apol. Socr. Bekk. 330: *Ἄρ. Διδασκαλίαις*. At ubi sine auctoris nomine afferuntur, constanter, ut par est, nuncupantur *αί Διδασκαλῖαι*, schol. Nub. 549. 552. Ran. 67. 1124. Vesp. 718. 1031. Plut. 385. arg. Pac. III. Harpocr. s. v. *Σθέ- νελος*. arg. Eur. Rhes. Soph. Ai. (v. arg. Soph. Oed. Tyr.) Apparet autem hoc opus *Διδασκαλιῶν* nomina fabularum, prout in monumentis didascalicis erant, continuisse, explicatione vel

annotatione addita nulla. Quare in argum. Soph. Ai. legimus: Δικαίαρχος Αἴαντος θάνατον ἐπιγράφει, ἐν δὲ ταῖς Διδασκαλίαις φι-
 λῶς Αἴας ἀναγέγραπται, et in argum. Arist. Pac. III: φέρεται ἐν
 ταῖς Διδασκαλίαις δεδιδαχῶς Εἰρήνην ὁμωμόμως ὁ Ἄριστοφάνης.
 Itaque, si schol. Ar. Nub. 552 haec praebet: Ἐρατοσθένης δὲ
 φησι Καλλίμαχον ἐγκαλεῖν ταῖς διδασκαλίαις, ὅτι φέρουσιν ὕστερον
 τρίτῳ ἔτει τὸν Μαρικᾶν τῶν Νεφελῶν, σαφῶς ἐνταῦθα εἰρημένου
 ὅτι πρότερον καθεῖται: Maricantem Eupolidis post Nubes priores
 doctam tertio anno esse, sed doctam ante Nubes secundas, sive,
 quod hoc loco pluribus explicare non attinet, eae doctae fuerint,
 sive tantum retractatae, apparet, docente etiam Eratosthene. Porro
 e schol. Nub. 549 novimus: οὐ φέρονται αἱ διδασκαλῖαι τῶν δευ-
 τέρων Νεφελῶν: i. e. non legitur nomen Nubium secundarum,
 itaque docta haec fabula iterum non est. Cf. praeter alios in-
 numeros Teuffel. Philol. VII p. 352 sq. Nam αἱ διδασκαλῖαι δῆ-
 λον ὅτι τὰς διδαχθείσας (non τὰς διασκευασθείσας) φέρουσι: Erat.
 ap. schol. Nub. 552. Tum e schol. Ar. Plut. 385: ἐν μέντοι ταῖς
 Διδασκαλίαις πρὸ τούτων τῶν χρόνων Πάμφιλος οὐδεις φέρεται τρα-
 γικός, Pamphilum pictorem non tragicum fuisse colligere posses,
 nisi ipsa Comici verba te ita iudicare iuberent. Porro singulas
 tetralogiarum fabulas exhibuerunt didascaliae, ut docent schol.
 Ran. 67. 1124, neque addita explicatione ulla, ut arg. Aiac.
 supra laudatum monuit; uti in schol. Ran. 67 verba τὴν ἐν Αὐ-
 λίδι additamentum esse grammatici cuiusdam Aristotele recentioris
 apparet. Eius modi explicationes deprehendere licet in fragmento
 didascalico in argum. Eur. Alc., melius etiam in arg. Eur. Hipp.:
 πρῶτος Εὐρύπιδης, δεύτερος Ἰοφῶν, τρίτος Ἴων. ἔστι δὲ οὗτος ὁ Ἰππό-
 λυτος δεύτερος, καὶ Στεφανίας προσαγορευόμενος. ἐμφαίνεται γὰρ ὕστε-
 ρον γεγραμμένος. Nempe cum in didascaliiis bis occurrerit nomen,
 grammatici ita distinxerunt, quemadmodum in Sophocleis fabulis
 Oedipi nomine usis fecerunt, ut docet arg. Oed. Tyr. — Itaque, si in
 arg. Aesch. Sept. adv. Theb. breviter memoratur Πολυφράδμων
 Λουκουργεῖα τετραλογία, sc. τρίτος ἦν; aut in schol. Ar. Av. 281:
 τῆ Πανδιονίδι τετραλογία (Philoclis), ἦν καὶ Ἄριστοτέλης ἐν ταῖς
 Διδασκαλίαις ἀναγράφει: aut ap. Schol. Plat. Ap. S. 330 Meleti

Οἰδιπόδεια: hoc ita accipiendum esse apparet, ut Aristoteles singularum tetralogiae fabularum nomina conscripserit, generale illud nomen aut nescierit aut omiserit, recentiores vero grammatici breviorum et confecerint titulum et induxerint. Quod ut concedas fabularum iamiam actarum tempore fieri potuisse, ut appellatio talis quaedam, qualis Orestia, Pandionis, Lycurgea est, innotesceret, tamen hoc raro factum esse, natura rei docet, quum raro, ut vel superstites tetralogiarum tituli docent, tetralogiae dramata idem continerent tractarentve argumentum.

Postremo, ut hoc quoque certe uno loco confirmem, licet aliis permultis satis stipetur, actorem primarum in opere didascalico ex monumentis didascalicis perscriptum fuisse docet schol. Av. Vesp. 1031: δηλοῖ ὅτι αἱ Διδασκαλῖαι ἴσως φέρουσι τοὺς Ἰππεῖς πρώτους ὑπ' αὐτοῦ καθιεμένους: nisi mavis hoc de auctore dici fabulae non de actore, quum καθιέναι idem sit quod διδάσκειν. At in argumento II est — Ἀριστοφάνης καθίησι τὸ τῶν Ἰππέων δρᾶμα δι' αὐτοῦ, ἐπεὶ τῶν σκευοποιῶν οὐδεὶς ἐπλάσατο τὸ τοῦ Κλέωνος πρόσωπον διὰ φόβον. Sed de his infra. Hoc loco sufficiat monere, grammaticos utrumque officium et auctoris et actoris nonnunquam permiscuisse, ut διδάσκειν etiam de actoris munere usurparent.

XIII. Ex his, quae hucusque attuli, collegisse mihi videor cum summa veritatis specie, Aristotelis opus Διδασκαλιῶν annalium instar scenicorum singulorum annorum commissiones ita exhibuisse, ut Lenaea antecederent, Dionysia sequerentur, prout annus Atticus id postulabat. Quare id receptum esse, quod ornamenta praebebant, per se patet, quare idem nomen saepius occurrisse, saepius posterioribus suspicionem movisse vel bilem consentaneum est. Quare ne mireris schol. Ar. Nub. 552 supra p. 15 allatum. — Sed opus illud etiam alia quaedam comprehendisse, novimus e schol. Ar. Av. 1379: Ἀριστοτέλης ἐν ταῖς Διδασκαλίαις δύο φησὶ γεγονέναι, sc. Κινησίας, duos poetas dithyramborum. Itaque certamina quoque dithyrambicorum tabulis infixae sunt, e tabulisque in Didascalias ab Aristotele receptae. An huc respicit titulus ille apud Diog. Laert. l. l. Νῆλαι Διονυσιακαί? Quod quidem

cum reliquis titulis Προθονῶν, Ὀλυμπιονῶν conveniret optime, quum praeter dramata Dionysi sollemnia dithyrambis celebrarentur. Ceterum omissa hac, quae sane arridet, coniectura, opus Διδασκαλιῶν etiam dithyrambis patere poterat, utpote eorundem sollemnium carminibus.

XIV. Iam eo pervenimus, ut de historia vel de fati libri Διδασκαλιῶν sententiam dicam. Quum nullius praeter Aristotelem memoretur liber Διδασκαλία inscriptus, hunc reliquorum fontem, qui Διδασκαλικά vel περὶ Διδασκαλιῶν scripserint, fuisse contendere licet, non adversantibus duumviris summis Casaubono et Boeckhio. Hunc igitur librum, si ista, quam proposui, ratione compositus a philosopho fuit, vario modo et interpretati sunt et in usum suum verterunt grammatici posteriores. Iterum hoc loco monendum est, eosdem didascaliarum monumenta potuisse quidem inspicere, sed ob varias causas noluisse, maxime quod opere Aristotelis uti longe facilius et commodius erat. Carystium igitur, ut Boeckhium sequar temporibus neglectis, ipse Athenaeus arguit de didascalii congerendis edendisve nihil cogitasse, quum dicit VI, 235: τὸν λεγόμενον παράσιτον Καρύστιος ὁ Περγαμηνὸς ἐν τῷ περὶ διδασκαλιῶν ἐρεθῆναι φησιν ὑπὸ πρώτου Ἀλέξιδος, ἐκλαθόμενος ὅτι Ἐπίχαρμος ἐν Ἐλπίδι ἢ Πλούτῳ παρὰ πότον αὐτὸν εἰσήγαγεν. — Nempe Carystius vel ex opere didascaliarum Aristotelico vel ex ipsis monumentis, quod minus consentaneum est, aliquas sibi observationes hausisse videtur, velut: quot fuerint eiusdem argumenti fabulae, quot eiusdem nominis poetae, quoties quisque primas tulerit (Vit. Soph.), similia. Vnde facile est conicere, eas argumentorum nostrorum partes, quae πῆν μυθοποιῶν etiam apud alios κεῖσθαι pronuntiant, ad Carystium esse referendas. Qui quum Parasiti nomen primum apud Alexidem se deprehendisse dicat, titulos fabularum, prout in Didascaliarum opere exstabant, non ipsas inspexit. Iniuria ergo ab Athenaeo reprehenditur, de fabulis eum non de titulis locutum rato. Ac Meinekium huius rei adiutorem habes, qui Alexidem fabulam Parasitus inscriptam primum docuisse ex hoc Athenaei loco docuit H. cr. p. 377. Similiter Dicaearchus singula tantum tractaverit, neque

haec, ut Boeckhiius verissime vidit l. l. p. 350, in libro didascalico sed in alio quodam, fortasse in eo, quo Graeciae vitam ac mores describebat, aut, quae Meinekii l. l. p. 7 est sententia, in opere, quod *περὶ μουσικῶν* sive *Διονυσιακῶν ἀγώνων* composuit, quodque Naekius Meinekio assentiente partem fuisse magni illius de vita Graeciae operis coniecit Rhein. Mus. I, 40 sqq. Neque Eratosthenem nisi in libro *περὶ ἀρχαίας κωμῳδίας* didascalica quaedam tractasse probabile est; neque etiam Callimachum Cyrenaemum, cuius Πίναξ a Suida laudatus post Pearsonum perquam varie ab editoribus, lexicographis, aliis, ut a Meinekio, Boeckhio, explicatur. Etenim, qui didascaliarum opus compositurus est, non potest, ut schol. Nub. 549 refert, *ἐγκαλεῖν ταῖς διδασκαλίαις*. Neque etiam reliqui, qui aut de tragoedia aut de comoedia aut de utraque libros ediderunt, didascalias aut denuo collegisse aut ex Aristotele descripsisse existimandi sunt. In quibus sunt illustria grammaticorum et Aristotelicorum et Alexandrinorum et Pergamenorum nomina, a Meinekio quatenus ad comoediam pertinent, a Welckero aliisque, ut a me ispo, quatenus tragoediam Graecam illustraverunt, collecta et disposita. Inter quae maximam fateor dubitationem Callimachi iste liber movere potest, utrum genuino eius titulo utamur an corrupto. Ac Meinekiius quidem, l. l. p. 11, non dubitat *διδασκαλιῶν* scribere, „quippe cuius tabulae totam omnium fabularum memoriam complectebantur“. Paulo cautius Boeckhiius l. l. p. 350: „Eandem rem (i. e. didascalica, non didascalias, ut ex iis, quae de Carystio et Dicearcho dicta proxime antecedunt, patet) a Callimacho pertractatam constat *πίνακι — διδασκαλιῶν* (al. *διδασκάλων*).“ Aliter Rankiius Vit. Ar. p. CLXI, aliter Ritscheliuſ Alex. Bibl. p. 20; aliter etiam Bernhardyus, qui singularém librum, Πίναξ διδασκαλιῶν inscriptum, Callimacho vindicabat. Cf. H. Keil. Rhein. Mus. VI, 1848 p. 244 sqq. Equidem, scholiasta Ar. Nub. 549 (552), Athenaeo XI p. 496 f., scholiasta Veneto Cobeti ad Eurip. Androm. 446 ducibus titulum libri: Πίναξ τῶν κατὰ χρόνους καὶ ἀπ' ἀρχῆς γενομένων διδασκάλων καὶ διδασκαλιῶν, fuisse suspicor, eoque singulorum annorum poetas eorumque fabulas enumeratas

fuisse, ipsarum commissionum ratione habita nulla. Immo videtur non ita circumspecte Aristotelico opere usus esse, si fides habenda est scholio ad Eur. *Androm.* sanequam corrupto: ελι-κρινῶς δὲ τοὺς τοῦ δράματος χρόνους οὐκ ἔστι λαβεῖν. οὐ δεδίδα-κται γὰρ Ἀθήνησιν (pro quibus scribere καθ' οὗς δεδ. Ἀθ. nullus dubito). ὁ δὲ Καλλίμαχος ἐπιγραφῆναί φησι τῇ τραγῳδίᾳ Δημο-κράτην. Nimirum Democrates actor est primarum partium, ut Philonides, Callistratus, Apollodorus, alii; idque secundum illud scholium Callimachus aut neglexisse videtur aut ignorasse. Quod quidem etiam magis illud ἐγκαλεῖν supra laudatum significat, virum illustrem titulos potius et nomina, non commissiones fabularum nec sollemnia neque actores animadvertisse. Denique schol. Ar. Av. 1242 eandem grammatici quasi socordiam testari mihi videtur. Quod scholium, quum varie tentatum sit a Dobraeo, O. Schneidero, aliis, equidem sic legendum puto: ὁ μὲν Καλλί-μαχος γράφων οὕτως· Λικουμνίαις βολαῖς, πυρί, ταύτης τῆς διδασκα-λίας οὐ μέμνηται. Quibus verbis si praemittis, quae nunc in fine leguntur: ἐν Λικουμνίῳ δράματι Εὐριπίδου εἰσῆχθη τις κεραυ-νοβολούμενος: sensus est: Callimachus Λικουμνίαις βολαῖς explicans πυρί, fabulae non meminerat Euripideae, neque igitur, quid sibi vellet Λικουμνίαις, dixit. Quod idem alii quidam ignorabant, ut scholiasta refert: ἐν δὲ ἐνίοις τῶν σχολικῶν ὑπομνήμασι (leg. ὑπο-μνημάτων) ταυτὶ γέγραπται· ἴσως ὁ Λικύμνιος ἐνεπύρισε τιῶν οὐ-χίας. Vnde colligas, didascaliarum usum et cognitionem non ita longe patuisse apud interpretes Comici; Callimachum vero, modo respicias schol. Ar. Nub. 552, in componendo Πίνακι, alius cuiusdam, Aristotelis scilicet, opere didascalico ita usum esse ut tantum non omnia reciperet, eosque omittere debebat librorum titulos, qui Alexandriam transportati non erant. De reliquis porro grammaticis satis est Boeckhii verbis l. l. uti: „Quae vero de superstitiis tragicis et Aristophane didascalica supersunt, videntur magna ex parte Aristophanis Byzantii commentariis deberi; alia possunt ex Aristarchi et Cratetis didascalicis propagata esse.“ Minus caute cl. Casaubonus l. l.: „Praeter omnes hos industriam suam in isto negotio occuparunt nobiles critici

Aristarchus, Crates et alii multi, qui fabulas veterum poetarum sunt interpretati. De his accipiendum, quoties sine nomine laudantur αἱ διδασκαλῖαι.⁴ Illud enim αἱ διδασκαλῖαι φέρουσι vel φέρεται ἐν ταῖς διδασκαλίαις ad Aristotelis opus utique referendum esse certum est, quod remotioris cuiusque temporis grammaticis ne inspicere quidem nisi in eiusmodi libro didascalias licebat, quod Aristotelis nomen satis frequenter additum reperitur, denique quod per totam illam grammaticorum aetatem titulum hunc: αἱ διδασκαλῖαι, in usu fuisse, e scholiastis, lexicographis, aliis id genus scriptoribus perspicitur luculenter.

XV. Hac igitur διδασκαλιῶν farragine interpretes poetarum scenicorum ita usi sunt, ut paullatim immutarent genuinam earum formam; i. e. ea omitterent, quae ad fabulam, quam explicaturi erant, non viderentur necessaria esse, adderent vero, quae homines epigoni aut nescirent aut scire cuperent. Omiserunt autem primum, quod sciam, actorum nomina, utpote ad rem non amplius pertinentia; deinde fabularum eiusdem commissionis nomina non omnia receperunt, tum fabulis omissis tantum poetarum eiusdem sollemnitatis nomina posuerunt; denique unius tantum auctoris fabulae nomen afferre satis habuerunt. Nonnunquam praemii mentionem reperire licet, ut in arg. Androm. τὸ δράμα τῶν δευτέρων, in Orestis τὸ δράμα τῶν ἐπὶ σκηνῆς εὐδοκίμωντων, in Hippolyti τὸ δράμα τῶν πρώτων post ipsum fragm. didascalicum non apte additum. Archontis nomen omnibus huiusmodi fragmentis didascalicis praepositum est; immo fere solum restitit, reliquis omnibus aut demtis aut perditis (arg. Soph. Phil., Ar. Lys.). Quae particula quam facile potuerit a grammatico aliquo recentiore reiici, talique modo argumentum didascalicum deperire gradatim, non est quod moneam, sed est quod doleamus in tot enarrationibus superstitibus quidem, sed supervacaneis. Contra addiderunt grammatici leviora quidem, sed temporum captui non inutilia, numeros dico Olympiadum. Quod ubique factum esse, ex argumentis superstitibus apparet, nonnunquam vero intellectum non esse, argumentum Vesperarum satis docet. Quam etiam hunc anni Olympiadisque numerum ubique

addendum esse censeo, quandoquidem nos tam recentibus tamque corruptis didascaliarum formis uti cogimur. Etiam archontis ipsius praeter annum additum explicatur nomen, ut arg. Ar. Lys.: ἐδιδάχθη ἐπὶ Καλλίου ἀρχοντος τοῦ μετὰ Κλεόκριτον ἀρξάντος. Tum illud οὐ σώζεται, quod in aliquot fragmentis didascalicis occurrit, ut in arg. Medeae, Ar. Acharn. etc., quod exstat in catalogo isto fabularum apud Boeckh. C. I. 229 p. 349: αὐται μόνα σώζονται, ab illis primum usurpatum esse grammaticis puta, qui τὰς ἀναγραφὰς vel πίνακας confecerunt, quos Athenaeus l. l. propter Asotodidascalum fabulam incusat, iis nimirum, quos scholium Plautinum nominat, exceptis, Callimachum, Aristophanem, Aristarchum, Cratetem, Carystium, alios. Legimus igitur hodie argumenta pervarii generis; sunt nonnulla melioris notae, quibus annexum est fragmentum didascalicum, non didascalia genuina, quae omnino nulla hodieque exstat, sunt contra haud pauca ita comparata, ut Byzantini alicuius ignobilis industriam sapiant non necessariam. Quo tamen quodque argumentum tempore ceperit originem, quoque auctore prodierit, id demonstrari plerumque non potest: quum inde a Dicaeargo, cuius ὑποθέσεις a Sexto Empir. p. 697 laudantur, ad Thomam Magistrum, cuius nomen uni ex argumentis Ranarum supra scriptum legitur, sexcenti quum grammatici tum librarii argumenta componerent, describerent, auferrent, circumscribendo deminuerent — omnino depravarent et a pristina forma magis magisque removerent. Itaque ne illustri quidem Aristophanis Byzantii nomine uti licet ita, ut Schneidewinus fecit, qui peculiarem scriptionem edidit: „de hypothesis tragoediarum graecarum Aristophani Byzantio vindicandis“ Gott. 1853. Qui, quod ego dudum suspicatus eram neque tamen, ut Schneidewinus, qui sibi primas vindicaturus erat, monuit, satis defenderam, quod etiam Aug. Nauckius, Arist. Byz. p. 254 sqq. satis caute negaverat magis quam affirmaverat, nunc auctoritate argumentorum nonnullorum, maxime Antigonae permotus, Aristophani Byzantio, cuius quasi quandam dictionem singularemprehendisse sibi videbatur, etiam reliqua, quibus idem vel similis dicendi modus inest, argumenta vindicare conatus est. Inter

ista, quae grammatici nomen gestant, argumenta optimum duco Medae propter eximiam eius breuitatem, non Antigoniae, quod Schneidewinus primo posuit loco, quia nec breve est nec didascalico fragmento ornatum, sed garrulitatem scholiastarum sapit, Aristophanicis sua admiscentium magistrique nomen gloriosum retinentium. In ista interpretum cohorte quidni Salustio, a Schneidewino expulso, locus potest concedi? Sequiores grammaticos vestigia pressisse magistrorum, ore magistrorum locutos esse, et consentaneum et perspicuum est. Vtut igitur concedamus, Aristophanem ad modum argumenti Medae argumenta compositisse, metricis eundem lusisse iis, quae nomen ipsius profitentur; de reliquis semper licebit dubitare, maximeque de illis, quae didascalicis carent longioremque continent enarrationem fabulae, immo licebit dubitare, etiamsi additum sit grammatici nomen. Haec vero Aristophanis argumenta commentarii instar fuisse videntur, quo Callimachi Πίνακες explicarentur. Ita enim aptissime explicari Athen. IX, 408 f. verba: Ἀριστοφάνης ὁ γραμματικὸς ἐν τοῖς πρὸς τοὺς Καλλιμάχου πίνακας arbitror, ut ad tabulas explicandas mythologica, historica, didascalica, observationes id genus singulari opere conscripserit. Tum titulus operis Callimachei Πίναξ — διδασκάλων defendi potest, aut διδασκαλιῶν ampliore significatione fabulae vel carminis cuiuslibet accipiendum foret. Restat etiam alia tituli a multis tentati emendatio. Quid? si legimus, πίναξ τῶν κατὰ (τίνας) χρόνους καὶ ἐπ' (ἐπὶ τίνων) ἀρχόντων γενομένων διδασκάλων καὶ διδασκαλιῶν? Nonne coniciemus, numeros Olympiadum additos tum ad Callimachum referendos esse? Sed omissis his (cfr. Nauck. l. l. p. 245 sqq.), quae mera nituntur opinione, quae tamen veri haud exigiam habent speciem, etiam reliqua sunt dubii plena, quum, ut unum moneam, etiam Carystium comparandis inter se poetis fabularumque argumentis operam dedisse ex Athenao supra c. XIV monere licuerit; itaque illud ἡ μυθοποιία κεῖται, quo Schneidewinus praeter reliqua nititur argumento, cum Aristophane etiam Carystio hypotheses aliquot fabularum vindicare iuberet superstites. Praeterea alia corruptionis signa praesto. Namque in ipso, quod

optimum nominavi specimen, argumento Medeae verba οὐ σῶζεται non possunt Aristophanis esse, aut si fuerunt, depravata alienoque loco posita. Cum Medea enim reliquas superfuisse tetralogiae fabulas ipso grammatici tempore per se apparet, superfuisse etiam reliquorum consentaneum est; periisse autem Euphorionis fabulas iam his temporibus Ptolemaeorum magis est veri simile, ut illud οὐ σῶζεται potius ad Euphorionem referri possit. Sed videtur additamentum esse scholiastae Medeae explicantis, nihilque nisi didascaliam ista ratione depravatam prae se habentis.

XVI. Iam quum ne una quidem didascalia tali, qualem Aristoteles descripserit ex monumentis, uti nos appareat, sed detruncatis illis, circumcisis, variis additamentis depravatis, auctoritatem tamen fragmentorum, quae aetatem tulerunt, multi sunt qui defenderint ita, ut didascalica cum didascaliis utique permiscerent. Inter quos primo loco mihi nominandus est vir egregius, poetarum scenicorum sospitator, Welckerus, qui in opere aleae doctrinaeque plenissimo: Die griechischen Tragoedien, sat multis locis didascaliarum, quas vocat, auctoritate nisus, nusquam liquide, quid significet verbum διδασκαλία, aut dixit aut docuit; immo ita usus est, ut quasi opus quoddam alicuius magistratus pro arbitrio vel recipientis vel reiicientis poetarum fabularumque et actarum et scriptarum et retractatarum nomina fuisse existimaret. Ita ille p. 76: „Umgearbeitete Stücke, die nicht von Neuem auf die Bühne gebracht wurden, nahmen die Didaskalien, wie natürlich ist und wie Eratosthenes (Schol. Nub. 552) bezeugt, nicht auf; von Sophokles aber ist es eher zu erwarten, dass die veränderten Tragoedien auch zum andern Mal in die Didaskalien gekommen waren.“ At certissimum est, etiam summi poetae fabulas retractatas, nisi doctae fuerint, recipi non potuisse neque in monumenta annua neque in collectionem monumentorum, sive Aristoteles sive alius quis fecit primam. Idem vir eximius opus quoddam arctis finibus circumscriptum sibi fingit, quum dicit p. 86: „Die Didaskalien reichten für Aristophanes nicht aus, um über alle Stücke zu entscheiden: — so kamen darin doch schwerlich alle diejenigen vor, welche der jüngere Sophokles oder An-

dere dieser Zeiten geschrieben haben“: quum potius, num doctae fuerint, quaerendum ubique sit. Idem porro tempora permiscet, quum quarundam fabularum utrum poeta an scriba (?) nomen alterum invenerit addideritque, dubitat p. 67; melius, Dobraeo praeunte, Blomfieldius Mus. Cantabr. II, 656 (Welck. p. 71) auctores fabulis suis tantum unum nomen dedisse, alterum grammaticos addidisse existimat. Item didascalica cum didascaliiis permutat dicendo p. 69: „Die Dichter selbst oder die Didaskalienen scheinen in der Betitlung der Stücke nicht durchgängig dieselben Rücksichten befolgt zu haben.“ Vid. p. 450. 1243, ubi permiscetur didascaliae et commissiones fabularum: „Die Didaskalienen (Pleiadis tragicae) waren vermuthlich tetralogisch nach Athenischer Art“ p. 876. 1572; tum de singulis fabularum argumentis p. 530. 628. 634. 697. 493. 511 etc. Idem denique Elmsleii et Blomfieldii explicationes videtur probare, qui illud ὁ σῶζεται „was never published“ reddunt; item Clintonis (Mus. Philol. I, 85), qui binas partes fabularum Euripidis satyricarum, plures quoque Aeschyli nunquam factas iuris publici esse censuit, l. l. p. 449. Verum Ptolemaeus (de quo Welckerus p. 79. 1269) Energetes, quum exemplar vel corpus dramatum (Lycurgeum, ut alibi exposui) posceret Athenienses, nonne integrum accepit? Etenim aut hoc statuendum est, aut prorsus incerta sunt omnia. Certe illud „published“ quam nihil sit fundamentoque careat, non est quod moneam. Plura id genus deprehendere licet apud praestantissimos philologos, ut Elmsleius ad arg. Medae Euripidem saepius ne tertium quidem praemium reportasse nugatur. Cfr. Welck. p. 451. Ab aliis porro viris doctis, inter quos nomino unum Boeckhium: Veb. Linaen p. 87, a scriptoribus historiae literariae, quorum nomina referre nihil attinet, fragmentis didascalicis, quae hodie exstant, summa fides conceditur. Qua in re quam sit caute agendum, nunc Vesparrum argumento, ad quod disputatio nostra tandem aliquando rediit, exponendo videbimus.

XVII. Quam facile argumenta didascalica corrumpi poterint a librariis, quum per se appareat, luculentum corruptionis

exemplum exstat in argum. Pac. Ibi enim quum nunc legatur: ἐνίκησε δὲ τῷ δράματι ὁ ποιητὴς ἐπὶ ἄρχοντος Ἀλκαίου ἐν ἄσται· πρῶτος Εὐπολις Κόλαξι, δεύτερος Ἀριστοφάνης Εἰρήνη, τρίτος Λεύκων Φράτορσι (al. Φράτορσι). τὸ δὲ δράμα ὑπεκρίνατο Ἀπολλόδωρος, ἦνίκα Ἐρμῆν λιοκρότης (ita Bekkerus), Dindorfius coniecit ἦνίκα ἔτ' ἦν ὑποκριτής, Bergkiius intactum reliquit, Rankius Vit. Ar. p. CCXV actorem secundarum partium, itaque Mercurii personam qui egerit, latere suspicatus est. At illud ἐνίκησε inepte dictum de poeta secundo praemio ornato; tum actorem secundarum partium nunquam nominatum esse certissime constat. Equidem duorum histrionum mentionem fieri duco, sed permista omnia. Etenim si illud ἐνίκησε retineamus, mutandus erit poetarum ordo. Tum primas Aristophanes, Eupolis secundas tulit, tum et Aristophanis et Eupolidis, utpote Leucone clarioris poetae, histrio memoratur, Leuconis perii. Tum igitur in hunc fere modum exhibeas antiquae didascaliae speciem:

Ἐν ἄσται

ἐπὶ ἄρχοντος Ἀλκαίου

Ἀριστοφάνης Εἰρήνη πρ.

ὑπεκρ. Λεωκράτης (pro Λιοκρότης)

Εὐπολις Κόλαξι δεύτ.

ὑπεκρ. Ἀπολλόδωρος

Λεύκων Φράτορσι τρίτ.

ὑπεκρ.

Ultima igitur argumenti verba sic emendem: ἦνίκα Εἰρήνη Λεωκράτης. An fragmenti mavis ordinem servare, neglecto isto ἐνίκησε, quod ineptum est? Tum ultima sic legas velim: ἦνίκα Εἰρήνην Λεωκράτης: tum igitur in didascalia Aristophanes cum histrione suo secundum tenebit locum.

XVIII. Argumentum vero didascalicum Vesparum etiam magis corruptum est. Nolo urgere, quod Leuconis nomen nunc quidem Ravennate et Veneto nititur, fabula autem Πρέσβεις hoc uno loco nominatur, de qua vid. Meinekium Hist. crit. 217; at in reliquis manifesti sunt errores, quibus argumenti fides omnino labefactatur. Primum de Philonide dicam. Is in argumento bis

nominatur, bis igitur per Philonidem Aristophanes. Vnde seque-
retur, ut Comicus una sollemnitate duas fabulas commisisset.
Quod factum esse nullo modo potest. Nam probe tenendum est,
Vesparum tempore trinos tantum singulis sollemnibus poetas fa-
bulas docuisse, Pluti autem tempore, i. e. sub initium comoediae
mediae, quinos certare coepisse, demtis chori partibus. Quinis
vero certantibus quum unus alterve duabus interdum fabulis in
certamen prodit, nihil mirum. Eiusmodi certamen in didascaliam
N. 231 apud Boeckh. l. l. exstat. Diodorus, comoediae mediae
poeta, una fabula secundas, altera tertias tulit; isque, quum quini
fuerint poetae, his suis fabulis vicisse victorque habitus esse exi-
stimandus est. Quod apud poetas antiquae comoediae, quibus
maiore apparatu opus erat, qui chororum rogare coacti erant, multi
laboris multique sumtus rem, longe aliter se habuit. Neque ha-
bemus ullum, praeter hoc corruptum, indicium, poetam comicum
duos choros eadem sollemnitate impetrasse (cf. Meier. Hall. L.
Z. 1836 St. 118 p. 323), et si eius modi quid in grammatico-
rum notis superesse videtur, explodendum est. Quare verba καὶ
ἐνίκα πρώτος Φιλωνίδης Προάγωνι aut emendanda sunt secundum
Boeckhium: καὶ ἐνίκα πρώτος Φιλωνίδης, δεύτερος; aut,
quum nomen Προάγωνι servari praestet, alia, quam statim affe-
ram, ratione explicanda. Illud enim Aldinae, Brunckii, Bekkeri:
ἐν τῇ πόλει Ὀλυμπίων ἦν β εἰς Λήγαια: duas didascalias hic con-
sarcinatas esse docet. Cogito primum scriptum fuisse a gram-
matico satis recentis aetatis ἐδιδάχθη ἐπὶ ἄρχοντος Ἀμεινίου διὰ
Φιλωνίδου ἐν ἄσται; tum additum ex more Graeculorum ἐν τῇ
πῶ Ὀλυμπιάδι ἔται β. Hinc vero corruptum illud πόλει originem
duxit, quod ubi irrepsit, illud ἐν ἄσται expulit, quod qui expel-
leret, non intelligebat, quid sibi vellet. — Prioris igitur didasca-
liae frustula tantum haec: ἐδιδάχθη — ἐν ἄσται. Sequentis, quae
nunc incipit a verbis εἰς Λήγαια, plura supersunt nomina, deest
nomen eius, qui secundas tulit. Iam didascaliarum duarum spe-
cimina habeas fere haec:

- I. Εἰς Λήγαια
ἐπὶ ἄρχοντος Ἀμεινίου

Ἄριστοφάνης Προάγωνι πρ.

ὑπεκρ. Φιλωνίδης

....

Λεύκων Πρέσβεισι τρ.

ὑπεκρ.

II. Ἐν ἄστει

ἐπὶ ἄρχοντος Ἄμεινίου

Ἄριστοφάνης Σφηξί?

ὑπεκρ. Φιλωνίδης.

Num vicerit Comicus Vespis, dubites, quamquam illud β' ἦν in argumento nostro nihil valet; librarius autem aliquis, postquam fragmenta conflata sunt, quum legeret πρώτος ἐνίκα κτλ., ad β' addiderit ἦν, de praemio, non de anno cogitans. Iam membris ita discerptis optime licet uti. Proagonem paullo ante Vespas doctam esse vel Comici verba indicant, Vesp. 60: quum spectatores rogat, ne nimis quid magni expectent, modo ne sint ioci Megarici neve alii ab ipso iam prius producti:

οὐδ' Ἡρακλῆς τὸ δεῖπνον ἐξαπατώμενος,

οὐδ' αὐθις ἀνασελγαινόμενος Ἐδριπίδης,

οὐδ' εἰ Κλέων γ' ἔλαμψε τῆς τύχης χάριν,

αὐθις τὸν αὐτὸν ἄνδρα μυττωτεύσομεν.

Versum 60 ad Daetalenses referendum esse, Bergkii aptissime iudicavit: v. Mein. Com. II, 1026; sequentes scholiasta Ven. Vespasum satis explicat, Thesmophoriazusas, quas tertio loco nominare debebat, Acharnenses, Proagonem, quibus Euripides perstringeretur, afferendo. Cleonis denique, qui in Thraciam cum exercitu post inducias finitas profecturus erat (Thucyd. V, 1) novamque sibi gloriam Fortunae favore paraturus (schol: ὡς τοῦ Κλέωνος ἀπὸ δυσγενῶν ἐκλάμψαντος), mentio fit commodissima; quae Lenaeis induciarum tempore omnino non fuisset commoda. Postremo haud parvi facienda sunt chori verba v. 264:

δεῖται δὲ καὶ τῶν καρπίμων ἄττα μὴ 'στι πρῶτα

ὑδωρ γενέσθαι κάπιπνεῦσαι βόρειον αὐτοῖς:

quippe tempus vernum, i. e. Liberalium magnorum liquide indicant, nec possunt tempore brumali, i. e. Lenaeorum, apte recitata esse.

XIX. Doctam igitur Vesparum fabulam magnis Liberalibus Ol. 89, 2 censeo, Lenaeis eiusdem anni Proagonem (de quo vid. Bergk. Fr. Com. II, 1136 sqq.), doctam utramque a Philonide, partium primarum actore, qui simul totum fabulae in scenam committendae negotium in se suscepérat, eoque taedium laboris, non gloriam laudesque concipiebat. De Philonide et Callistrato egregia prodiit commentatio Bergkii Fr. Com. II, 908 sqq., cuius summam ipse p. 939 brevibus comprehendit. Is utrumque poetam, non histrionem fuisse contendens, Aristophanem modo industria et commendatione utriusque usum esse dicit. De eadem re antea multum est disputatum, ut ab Hanovio Qu. cr. p. 2 sqq. Rankio Vita Ar. p. 219 sqq. Fritzsche Daetal. p. 9 sqq. Dindorfio ad Arist. fragm. p. 526 sq., C. F. Hermannō de iniuriis etc. (Progymnasm. in Eq. I) p. 18 sqq. Nolo equidem, quod longum esset, repetere. Ipsius Comici versus enim sat multis locis, scholiastarum, grammaticorum auctoritas, didascaliarum indoles, usus denique sequiorum temporum, quibus histriones plane poetarum partes susceperunt, — omnia, utrumque uni viro obvenisse negotium et docendi et agendi vel obvenire potuisse, liquide ostendunt. Callistratus igitur et Philonides non solum actores fuerunt Comici praecipui et primarii, sed etiam tales viri, quos vernacule nuncupamus „Regisseure“ vel „Directoren“, immo „verantwortliche Regisseure“ vel „verantwortliche Directoren“. Quod igitur circa Demosthenis tempora Neoptolemi, Poli, aliorum, de quibus erudite disseruit Grysarus, nominibus inclaruit munus protagonistae, id antiquae comoediae triadisque tragicae aetate eadem fere ratione exstitisse consentaneum est, ita ut poetae ad actores docendos de causis nescio quibus non satis idoneo subveniret protagonista tanquam διδάσκαλος alter. Cuius opus fabulam docere dicebatur καθέναι, εἰσάγειν, διδάσκειν τὸ δράμα διὰ τινος. Quare secundum Didymum ap. schol. Ran. 1028 θέσις = κάθεσις = διδασκαλία. Cfr. Casaubon. l. l. et Boeckh. l. l. Paulo aliam viam ingressus Th. Kock: De Philonide et Callistrato, 1855, quum Philonidem poetam fuisse suoque nomine Aristophanis fabulas et docuisse et

potuisse docere contenderet, Callistratum autem, ut primarum partium actorem, alienae fabulae nomen suum indidisse negaret, hunc Philonidem eadem commissione et poetam et actorem fuisse dixit p. 28, ita ut in Proagone agenda poeta, quippe primum tulisset praemium, in Vespis actor tantum Aristophanis suo ipsius nomine fabulam edentis fuisset. Quod quam parum verisimile sit, ex ipsis, quae supra de hodierna didascaliorum fragmentorum indole exposui, colligas. Namque sive auctor fabulae sive actor committendae eius negotium suscepit, didascaliam unum auctoris nomen exhibuisse per se apparet. Qui enim fieri potuit, ut grammatici Alexandrini auctorum nomina nossent, nisi per didascalias innotuissent? Quare nihil equidem obstare video, quin Equitum διδασκαλία fuerit fere haec:

Εἰς Λήγαια

ἐπὶ ἄρχοντος Στρατοκλέους

Ἀριστοφάνης Ἰππεῦσι πρ.

ὑπεκρ. Ἀριστοφάνης

Κρατῖνος Σατύροις δεύτ.

ὑπεκρ.

Ἀριστομένης Ὑλοφόροις τρ.

ὑπεκρ.

Eadem ratione si reliqua tractaveris, ubique salvum erit auctoris nomen; atque ea, quae Comicus de primitiis studiorum suorum praedicat Vesp. 1017 sqq., non amplius erunt dubia obscuritatisque plena, quum nihil aliud dicant, quam poetam ante quam ipse suo nomine prodiret, nonnulla quaedam neque tamen integras fabulas aliis poetis suppeditasse.

CAPVT SECVNDVM.

DE PERSONARVM DISTRIBUTIONE IN VESPIS ARISTOPHANIS.

I. Quum satis recentibus nisi auctoribus, tum ipsa fabularum simplicitate adiuti, nostrates ita iudicare de tragoediarum compositione assueverunt, ut singulas partes inter tres fere histriones et distribui posse et esse distributas persuasum habeant omnes; deinde ut primarum partium actorem nuncupent πρωταγωνιστήν, secundarum, i. e. ordine dignitateque secundarum δευτεραγωνιστήν, tertiarum i. e. ordinis infimi minimaeque dignitatis τριταγωνιστήν, et si quando opus fuerit quarto histrione, vel quarto quodam, qui histrionis partes extra ordinem explere iuberetur, eum παραχορήγημα nuncupent. Quod idem comoediae contigisse, ut tribus usa esset histrionibus, quum haud ita multi sint qui contenderint, Beerius peculiarem librum composuit, a. 1844 editum: Ueber die Zahl der Schauspieler bei Aristophanes: quo distributionem, qualis fuerit, perficere conatus est, neque tamen nisi vi fabulis illata perfecit. Cf. G. Herm. Wien. Jahrb. 1845, B. 109 p. 51 sqq. 54. 58. Omisso enim, quod nunc quoque tres tantum fabulae quarto histrione non videntur indigere post Beerii curas, Equites, quae omnium est sumptu et ornatu scenico simplicissima fabula, Ecclesiazusae, Plutus; Nubes autem non sunt distributione dignae habitae, quod nunquam in scenam essent missae: in omnibus Comici fabulis tam

saepe personarum nomina mutantur, nulla re nisi distributionis propositae lege cogente, ut totus hic distribuendi modus in suspicionem merito incidat. Praeterea tam ingens atque inauditus partium numerus in aliquot fabulis uni alterive actori tribuitur, e. g. in Acharnensibus, Avibus, Ranis, Pluto, cui satisfacere unum hominem potuisse, vix quisquam sit qui sibi fingat. Quamquam igitur similem in comoediae partibus distribuendis rationem modumque fuisse atque in tragoediae certissimum puto, tamen liberiori via Camenam hilarem ingressam esse contendo. Quae ut multitudine, varietate personarum sororem simplicem severamque superavit longe, ita quarto, si diis placet, quintoque actore utebatur, aut numerum excessit ad poetae arbitrium.

II. Horatianum illud: ne quarta loqui persona laboret: de qualibet scena, non de fabularum compositione intelligendum esse, ipsis verbis certissimum est, suamque in se habet commendationem. Neque quartam in colloquiis sive episodiis personam saepius deprehendere grammaticis licebat Graecis. Triumvirorum tragicorum dramata ipsis argumenta erant, plerumque duas personas sufficisse colloquio, saepius sed non ita saepe tres adhibitae esse, perraro, immo paene nusquam quattuor. Etenim quarta ista persona, cui nomen fuisse *παραχորήγημα* credamus, aut licentia aut vitio quodam poetae gignitur, qui scenarum ordine coactus de trinis actoribus, de mutandis vestibus, de tempore ad res varias necessario cogitavit nihil. Quod ubi animadversum est in ediscenda fabula, a chorago provisum est, ut ad usitatum actorum numerum accederet quartus actor. Is igitur audiebat *παραχորήγημα*. Cui explicationi grammatici veteres non repugnant. Pollucis enim verba (IV, 110) *εἰ τέταρτος ὑποκριτής τι παραφθέγγεται, τοῦτο παραχորήγημα ὀνομάζεται*, licet obscure dicta atque intellectu difficilia sint: tamen, si compares schol. Ar. Pac. 114 de Trygaei filiis: *τὰ τοιαῦτα παραχორήγηματα καλοῦσιν, οἷα νῦν τὰ παιδία ποιεῖ καλοῦντα τὸν πατέρα*, quotiescunque personae prodierint a triumviris histrionibus neque actae neque agendae, eas vocatas esse *παραχორήγηματα*. Nam quum ibi servus alter post v. 49 domum introeat, filiolae, quarum una

tantum cum patre colloqui existimanda est, prodeant v. 114, Mercurius denique v. 180, nihil impedit, quin idem actor tres deinceps agat personus, aut idem certe duas, servum alterum et filiolarum, si quidem distributionis legem severam ac necessariam defendere cupimus. Itaque si praeter necessitatem hoc loco παραχορηγήματα fuisse dicitur, duplex eius ratio exstare videtur, altera, quam Pollux l. l. explicat, quum quarto opus est histrione, altera, quum tanquam altero choro opus est. Ita enim ipsa Pacis scena nos iubet iudicare, ut omissa illa explicatione, qua histrionem aliquem personam egisse filiolarum reliquarum nomine querentis et quaerentis dicebamus, nunc omnes primum cantasse ad tragici chori rationem (ipse scholiasta Aeolum Euripidis perstringi dicit), tum singulas deinceps locutas esse contendamus. Septies autem aut rogatur aut respondetur a filiis, septem igitur, ut ita dicam, παραχορευταί fuerunt, ἑμχόριον illud tragicum cum Trygaeo choro. Atque extraordinarium hoc loco chorum prodiisse, immo latuisse vel in domus ianua stetisse paene occultum, scholiastae quoque verba indicant: εἶτα πρὸς οὐδὲν ἔτι τοῦτοις χρήσεται, quum in eadem fabula quarto histrione, altero παραχορηγήματι, saepius sit aliis locis opus; indicant etiam scholiastae verba ad Ran. 209: βατράχων παραχορηγήματα — Venet.: ταῦτα καλεῖται παραχορηγήματα· ἐπειδὴ οὐχ ὁρῶνται ἐν τῷ θεάτρῳ οἱ βάραχοι, οὐδὲ ὁ χορός, ἀλλ' ἔσωθεν μιμοῦνται τοὺς βάραχους· ὁ δὲ ἀληθῶς χορὸς ἐκ τῶν εὐσεβῶν νεκρῶν συνέστηκεν, unde saltem hoc discas, cantus choricos pone scenam vocari παραχορηγήματα, verumtamen non discas, binos fuisse choros, sed potius chorum fabulae, antequam in orchestram descenderet, parachoregematis officium praestitisse. Quod quum per se non habeat offensionis quidquam, etiam in Pacis fabula factum esse credas, ubi chorus post quinquaginta demum et centum versus intrat. Duo igitur haec sunt parachoregemata ab ipso choro expleta; alia vero non possunt nisi a choro extraordinario producta esse, ut Laconum et Atheniensium chorus in fine Lysistratae, quum chorus senum mulierumque non possit propter temporis angustias aut habitum mutare aut omnino orchestram

egredi; in aliis porro fabulis κωφὰ tantum πρόσωπα opus fuerunt, cuius modi comites sunt Aeschyli triumphantis in fine Ranarum, non choreutae, sed parachoregemata. Ab hoc igitur choro extraordinario, cuius plures exhibuimus formas, paullo diversus est actor extraordinarius, idem vocatus παραχορήγημα, atque nomen suum inde ducens, quod non solum παρὰ τοῦ χορηγοῦ, sed etiam παρὰ τὸ χορήγημα arcessitur atque additur. Totum autem χορήγημα etiam actores complexum esse, neque tantum chori partes, propterea apparet, quod veterum nullus diserte contradicit. Rei publicae sumptus, quem ipsi Demosthenes Ph. I. p. 50 opprobrio dat, ad theorica spectat, non ad actores singulos. Quos alere, vestire, docere, postquam sorte electi sunt, choragus debebat a re publica nonnunquam adiutus. Vt igitur tres legitimi, quos voco, actores choragi sunt, ita quartus quoque, et si qui ultra hunc numerum postulantur, choragi est, qui, choragia suscepta, poetae utique praesto esse cogitur. Παραχορήγημα autem quum omne illud dicatur, quod ad chori officium pertinet quodque chori ultra legitimum usitatumque officium excedit; παρασκήνιον aliud quid apparet esse, choragi sive potius ducis choreutarum (nam qui proprie choragus dicitur, is potest ἀμουσότατος esse) aut choreutae alicuius officium nullo sumptu. Pollux l. l.: ὁπότε μὴν ἀντὶ τετάρτου ὑποκριτοῦ δέοι τινὰ τῶν χορευτῶν εἰπεῖν ἐν φῶδι, παρασκήνιον καλεῖται τὸ πρᾶγμα, ὡς ἐν Ἀγαμέμνονι Αἰσχύλου quod si verum est additum, quid sit παρασκήνιον, dubitare non licet. Etenim inde a versu 1028 chorus vel choreutarum unus alterve vicissim cum Casandra loquens histrionis agit partes; deinde caede patrata idem cum Clytaemnestra. Παρασκήνιον igitur dicitur, quum chorus vel choreuta quarti instar histrionis sermonem facit cum histrionibus; quod παρὰ τὴν σκηνήν, extra scenam, sive loquuntur sive canunt sive inter canendum loquuntur (εἰπεῖν ἐν φῶδι), παρασκήνιον est. Aliter C. Fr. Hermannus de distributione personarum p. 39 sq. 60 sqq. Beerius l. l. p. 11 sqq. 84, alii. Plerique enim de cantu quodam pone scenam παρασκήνιον dici contendunt, quum παρασκήνιον omnes eas res comprehendat, quae circa scenam sunt, quum ab

utroque eius latere tum post frontem. Sed Pollucem atque Agamemnonem sequens duces, duas opinor in omnibus fere fabulis chorum egisse partes, τὰ χορικά proprie dicta et τὰ παρασκήνια. In unoquoque igitur episodio, ubi inter stasima duo chorus aut loquitur aut cantat aliquid, id παρασκήνιον licet nuncupare, maxime autem id parascenii nomen meretur, ubi chorus histrionis partes, itaque quum trini fuerint, quarti partes per tempus paullo longius suscipit. Idque factum est in Agamemnone Aeschyli. Contra quae post scenam aut canuntur aut recitantur, ut morientium illae lamentationes in Aeschyli Orestia, ea, quatenus post scenam audiuntur, possunt vocari παρασκήνια, quatenus ab histrione pronunciantur ad partesque eius pertinent, nullo uti possunt nomine singulari. Quare Beerius fallitur vehementer, quum Ranarum παραχορήγημα, ab ipso scholiasta sic dictum, appellat παρασκήνιον; fallitur Meierus a Beerio laudatus, qui vel duas personas parascenii nomine donat; fallitur etiam Engerus: de histrionum in Aristophanis Thesmophoriazasis numero, quum p. 6 parascenio tribuit, quod aut parachoregematis aut histrionis iusti est.

III. Binae igitur quum sint chori partes, τὰ χορικά μέλη et παρασκήνια, hae tamen ab eodem choro aguntur. Histrionum contra grex in duas dividitur partes, quarum altera οἱ ὑποκριταὶ audit κατ' ἐξοχήν, altera τὰ παραχορηγήματα. Quae ubi ambae in usu fuerunt, magis magisque factae sunt necessariae; eoque magis necessariae, quod Comici Musa ultra modum tragicorum longe excedens in personarum inventionem nulla cogebatur aut coercebatur lege. Quod quam vere dictum sit, Comici fabulae praeter Equitum luculenter docent omnes. Sed est et aliud, quod moneamus. Namque Horatianum: ne quarta loqui persona laboret: tragoediae dat legem, non comoediae. Quod de Cratino narrat grammaticus περὶ κωμωδίας apud Meinek. l. l. p. 540: ἐπιγεγόμενος δὲ ὁ Κρατῖνος κατέστησε μὲν πρῶτον τὰ ἐν τῇ κωμωδίᾳ πρόσωπα μέχρι τριῶν, συστήσας τὴν ἀταξίαν: id cum narrationibus illis de origine tragoediae et comoediae apud Aristotel. Poetic. IV, 14 sqq. Diogen. Laert. III, 56. Athen. XIV,

630 C, aliis, ut vitarum scriptoribus, ex eodem fonte videtur manavisse, nimirum ex ipsis poetarum fabulis. Apparet autem grammatici sententiam esse, Cratinum e ludis scurrarum iocisque spurcissimis maleque aut minime compositis, comoediam procreavisse, nobilem tragoediae sororem. Aristoteles quidem huius poetae nomen ignorat, V, 3: ἡ δὲ κωμῳδία, διὰ τὸ μὴ σπουδάζεσθαι ἐξ ἀρχῆς, ἔλαθε (id est, diu latuit in umbra). καὶ γὰρ χορὸν κωμῳδῶν ὀφέ ποτε ὁ ἄρχων ἔδωκε (ludi sero facti sunt publici), ἀλλ' ἐθέλονται ἦσαν (privatim suoque sumtu poetae fabellas suas curabant committendas, cfr. Eustath. 800, 30). ἤδη δὲ σχήματά τινα αὐτῆς ἐχούσης, οἱ λεγόμενοι αὐτῆς ποιηταὶ μνημονεύονται· τίς δὲ πρόσωπα ἀπέδωκεν ἢ λόγους ἢ πλῆθη ὑποκριτῶν καὶ ὅσα τοιαῦτα, ἠγνόηται. Verum ponamus Cratinum scurrarum turbam coercuisse et disposuisse, ne nimis multi una loquerentur, ne vel quarta loqui persona laboraret, fecit hoc, ni fallor, eadem qua poetae tragici, necessitate coactus, ut et sonorum similitudinem tolleret et actionis perspicuitatem restitueret. Quod quum a nullo, quod sciam, adhuc memoratum sit, tamen non inutile est animadvertere. Similes actorum voces, similes pronunciationes, similes personae habitusque similes, etsi Pollux in enumerandis vestimentis multus est, — haec omnium inter se partium similitudo efficit, quando actorum numerus nimius accedit, ἀταξίαν ut habeas illam a grammatico dictam. Has igitur propter causas probabile est, certum actorum numerum a Cratino constitutum esse, scilicet provisum ab eo esse, ne tribus plures una prodirent et loquerentur. Quod quum Cratino et Sophocle ducibus ac magistris poetae imitari assuevissent, factum est, ut tragoediis agendis plerumque trini, comoediis saepius trini actores sufficerent. Videtur enim eo maxime comoedia a tragoedia differre, quod lege quadam et consuetudine actorum turbam commissionisque ἀταξίαν coercere iussa est, ad trinos actores tanquam repressa et repulsa; tragoedia autem e nimia simplicitate et actionis et commissionis quum ab Aeschilo, tum a Sophocle ad illud fastigium provecta est, in quo constitit, naturam suam adepta (Arist. Poet. IV, 15 sqq.), nimirum trinos actores dignamque commissione

tragica scenae constructionem (σκηνογραφίαν). Attamen licet idem comoediae et tragoediae contigisse, auctores veteres, Aristotele praeeunte, doceant, numero hoc ternario non docuerunt ita nos abuti, ut vim faceremus fabulis personarumque nominibus mutandis legi cuidam severae, a librariis Graeculisque id genus neglectae satis faceremus. Vbi igitur per scenarum ordinem licebit, idem actor etiam plures aget personas; sed idem eandem, quum obtinuit, per omnes fabulae scenas egit, neque unquam una persona duobus commissa actoribus potuit esse. Quod qui fieri potuisse censent, artem actorum, Atheniensium histrioniam aut pulchri decorique sensum risui dant et contemptui. Item illi, qui vel minimum temporis spatium actori concedunt ad vestes mutandas, illum secuti Graeculum, qui ad Aesch. Choeph. 899: μετεσκεύασται ὁ ἐξάγγελος εἰς Πολιάδην, ἵνα μὴ δ' ἴδωσιν: seruum iubet per undecim versus fieri dominum, quum, quod alibi demonstrare conatus sum, Pyladem semper in scena versatum esse certissimum sit. Praeterea opinionum diversitatem animadvertere licet in distribuendis tragoediarum personis, quae summa est, et perspicue neque Lachmannum, Hermannum, Muellerum, me ipsum, neque alium quemquam distributionem perfecisse aut restituisse docet. Plerique autem in voce παραχορήγημα offendunt, qua cum carere non amplius possint, eam quam arctissimis circumscribunt limitibus; quam porro ut evitent, quam plurimas personas uni actori imponunt. Vnde vero nomen πρωταγωνιστής, δευτεραγωνιστής, τριταγωνιστής originem duxerit? Omissis Aristotelis IV, 16 verbis: τὸν λόγων πρωταγωνιστὴν ἐσκεύασε, utpote non proprie dictis, tenendum est, archontem temporibus perfectae et tragoediae et comoediae chorum imperasse phylae cuidam, imperasse etiam histriones non eligendos, quod ab ipso factum erat, sed erudiendos, alendos, vestiendos. Iam supputa, quaeso, in digitos: tribus tetralogiis tragicis tribusque comoediis, tantum enim nunc accipere lubet numerum, duodecim actoribus opus erat. Quos quum archon poetis ex sortitione tribuisset, victum choragus praebat, erudiendos curabat poeta, assumpto, ubi eius periculum fecit, protagonistam. Hi igitur acto-

res sorte eligebantur, reliqui, si quibus indigebant poetae, a choro ad ipsius arbitrium addebantur, eaque vocantur παραχορηγήματα, ausserordentliche Leistungen des Choregen.

IV. Porro, si Demosthenem respiciamus, protagonistam quidem primum ac praestantissimum actorem vocabimus, verumtamen tritagonistam pessimum vel minimae auctoritatis actorem iudicare ab eodem prohibemur. Protagonista enim is est, qui proprie dicitur ὑποκριτής ὑποκρίνεσθαι τὰ δράματα: Ἀντιγόνην δὲ Σοφοκλέους πολλάκις μὲν Θεόδωρος, πολλάκις δὲ Ἀριστόδημος ὑποκρίεται, π. παραπροσβ. p. 418 R. et paullo supra τούτο τὸ δράμα (Phoenicem Euripidis) οὐδεπώποτε οὔτε Θεόδωρος οὔτε Ἀριστόδημος ὑπεκρίναντο. Quod ipsis poetarum temporibus idem fuisse et inscriptionibus confirmatur et per se consentaneum est. Vid. supra cap. I.

Sed orator etiam verbo ἀγωνίζεσθαι utitur pro ὑποκρίνεσθαι, I. I. ἀλλὰ Μόλων ἠγωνίζετο καὶ εἰ δὴ τις ἄλλος τῶν παλαιῶν ὑποκριτῶν. Οἱ παλαιοὶ ὑποκρ. rursus dicuntur οἱ πρωταγωνισταί, quippe qui in superiorem hunc ordinem actorum paullatim tanquam bene meriti ascenderant. His igitur actores inferiorum ordinum addicti sunt, deuteragonistae isti et tritagonistae, circa Demosthenis tempora et Lycurgi sospitatoris mercede conducti, περὶ στεφάνου p. 314: μισθώσας (Aeschines) αὐτὸν τοῖς βαρυστόνοις ἐπικαλουμένοις ἐκείνοις ὑποκριταῖς, Σμύλφ καὶ Σωκράτει, ἐτριταγωνίσταις: et per tempus, ut videtur, satis longum eodem hoc munere fungentes, περὶ παραπρο. p. 418: οἷς (Theodoro et Aristodemo) οὗτος (Aeschines) τὰ τρίτα λέγων διετέλεσεν. Quod ipsa poetarum aetate paullo aliter evenit; quamquam enim poetas singulos fere suos habuisse actores verisimile est, neque tantum quisque protagonista utebatur eodem, sed deuteragonista quoque et tritagonista, non tamen neque poetae neque protagonistae mercedem praebebant reliquis, sed choragus, ut e Lysiae computatione, ἀπολογ. ὁμοδοκίας p. 698, e Demosthene κατὰ Μειδίου p. 534, ex Aeschine κατὰ Τιμάρχου p. 35, aliis certissimum est, neque infirmatur levibus scholiastarum testimoniis, quale ad Dionys: Thr. est apud Bekk. Anecd. p. 746: ἦσαν τῶν μὲν τραγικῶν

χορεύεται δέκα τέσσαρες, τῶν δὲ κωμικῶν εἴκοσι τέσσαρες· ἕκαστος οὖν ὁ ποιητὴς τραγικός καὶ κωμικός εἶχε τούτους προεξανθάνοντας τὰ ἑαυτοῦ καὶ τρεφομένους ἀπὸ τοῦ δημοσίου. Quod nihil significat nisi choreutis non ab ipso poeta, sed ab alio quodam, cui publice hoc munus delatum est, victum praebere. Talis igitur quum sit actorum ratio, ut tritagonistae poetarum aetate obsequuti sint protagonistae et artis peritiori et maiore auctoritate uso, postea vero vel obediunt domino vitam victumque praebenti, non tamen mali vel protagonistis peiores habendi sunt actores. Quod ipsum Aeschinis oratoris nomen, licet a Demosthene utique reprehensum, testatur. Qui quidem totam actorum artem spernit propterea, quod fuerunt, qui patriam proderent Philippo, περὶ εἰρήν. p. 58, περὶ τ. στεφ. p. 232, περὶ παραπρ. p. 344. 371. 442; spernit ac detestatur Aeschinem et ipsum actorem et proditorem patriae, quum se vitam omnibus rebus meliorem atque honestiorem peregissem praedicet. Illa igitur verba, π. τ. στεφ. p. 315: ἐτριταγωνίσεις, ἐγὼ δ' ἐθεώρουν· ἐξέπιπτες, ἐγὼ δ' ἐσύριπτον: non tritagonistae sed actoris omnino artem, non tam artem quam indignum eius magistrum Aeschinem (cfr. π. τ. στεφ. p. 270. 297. περὶ παρ. p. 403) derident, qui poetarum quidem egregias sententias alta vocis contentione pronunciet tanquam suas, verumtamen vitam degat altisonis verbis dissimillimam maximeque contrariam (π. παραπρ. p. 418). Contra eiusdem verba π. παραπρ. p. 418: ἴστε γὰρ δῆπου τοῦθ' ὅτι ἐν ἅπασιν τοῖς δράμασι τοῖς τραγικοῖς ἐξαιρέτων ἐστὶν ὡσπερ γέρας τοῖς τριταγωνισταῖς τὸ τοῦ τυράννου καὶ τοῦς τὰ σκῆπτρα ἔχοντας εἰσιέναι ταῦτα τοίνυν ἐν τῷ δράματι τούτῳ σκέψασθε, ὁ Κρέων Αἰσχίνης οἷα λέγων πεποιήται τῷ ποιητῇ ἃ οὔτε πρὸς αὐτὸν οὔτος ὑπὲρ τῆς πρεσβείας διελέχθη, οὔτε πρὸς τοῦς δικαστὰς εἶπεν. λέγε (seq. v. Ant. 175 sqq.), liquide dicunt, Aeschinem, actorem regum et tyrannorum (cfr. D. π. παραπρ. p. 449), arte sua indignum se praebere; item liquide, partes tritagonistarum certe non omnes fuisse infimi ordinis, sed ubi a poeta vel a protagonista fiebat distributio, ad fabulae rationem factam esse, non ad ordinem actorum. Nolo equidem h. l. exponere, utra persona maiori usa

sit grandiloquentia, Antigonaē an Creontis, sed actorem Creontis, tertiarum igitur partium actorem aequè peritum artis esse debuisse certissimum est, nisi velis omnem artem tragicam actorum prorsus negare. Quare Ciceronis verba notissima, div. in Caec. c. 15, ut de Antigona similibusve fabulis dici non possunt, ita ficta potius ad verborum *πρωταγωνιστής* etc. significationem sunt, quam ex commissione aliqua percepta. Ea vero, quae apud Suidam aliosque ut ipsius oratoris scholiastam exstant de nomine *τριταγωνιστής*, irae Demosthenis, non grammatici scientiae debentur. Ita ea quoque, quae Pollux IV, 124 de discrimine protagonistae reliquorumque actorum exhibuit, eodem Demosthene l. l. docente ficta magis quam vera videntur habenda, quum Creon tritagonista nunquam per portam mediam sive regiam ingressus esse existimandus sit. Postremo hoc velim animadvertas. Protagonistae quum plerumque contigerit, ut unam per fabulam vel tetralogiam ageret personam, deuteragonistae duae vel plures, plurimae autem tritagonistae deferuntur; qui nimis saepe iubentur cum vestibis sonum vocis et prononciationis modum mutare. Quod mihi videtur artem actoris satis exultam et politam requirere. Quid vero statuamus, si in novissima comoediarum distributione vel undecim personae eidem actori deinceps agendas legimus delatas esse? Aequè puto incredibile esse atque illam distribuendi rationem, qua duos inter actores una Pluti persona distributa a Beerio est: Pluti scilicet fabulae, quae choro carebat eoque maiori uti poterat actorum copia.

V. His ita praemissis, quibus demonstrasse mihi videor, non omnia convenire posse comoediae, quae in simpliciore tragoediae forma aptum locum habent, ad fabulae Vesperum personas aggredior distribuendas. Quarto autem actore opus esse, etiam illi concesserunt, qui distributionem tripartitam nimis anxie defendunt; quartarum porro partium actorem, qui nunc *παρὰ χορηγίας* nomine utitur, peritum artis scenicae hominem esse debere, ipsa ars docet iubetque. Qua de caussa *παρὰ χορηγίας* Vesperum a reliquis actoribus nulla alia re differt, nisi quod vel casu vel proprio motu in iustorum actorum nu-

merum hac sollempnitate receptus non sit, quum iam fuerit antea de numero ternario iamque posthac sit futurus. Qua de caussa etiam cautius agendum in personarum nominibus constituendis, neque nisi alia cogente caussa, quidquam mutandum, quo satis fiat distributioni, ut ita dicam, tragicae. Duae potissimum Vespasum partes perturbatis personarum nominibus pollent, initium fabulae usque ad v. 530 et scena illa, in qua agitur causa canina v. 805—1007. Quarum prior pars pervarie a viris doctis vexata est, ne parachoregemate opus esset. Itaque Sosiac, servi alterius, persona anguste circumcisa est, inprimis a Beerio, quem in plerisque sequutus est Bergkiius. Hirschigiis contra pleraque intacta reliquit, quum fere nihil nisi coniecturas molitus esset, quae Graecum olerent. Alia G. Hermannus, Dindorfius mutarunt, ut vix ulla Comici fabula exstet, quae maiorem praebat coniecturarum copiam ac diversitatem. Equidem, quae mea sententia sit, brevibus dicam. Cogito enim, ad v. usque 530 quattuor actores egisse, Philocleonem, Bdelycleonem, Xanthiam, Sosiam; Sosiam igitur, si verum probatumque omnibus nomen est, parachoregema fuisse. Itaque plures ei attribuiam versus quam vulgo fit, tum vero restituam hic illic ablatos. In quibus satis erit commemorasse, ut supra feci, qui de eadem re sententiam dixerunt; quorum praeterea in commentario iterum fiet mentio.

VI. Scenam igitur Vespasum primam tibi fingas hanc. Conspicitur domus Philocleonis vel potius Bdelycleonis; filius in superiore domus parte, ἐπὶ τοῦ τέγους, in coenaculo dormit, aperto illo et spectatoribus conspicuo. Vnica aedium ianua a servis duobus custoditur, Xanthia et Sosia, vel, ante ipsam vel utrimque assidentibus. Etiam ὁ πύλος v. 141, alveus s. solium, in eadem parte foramen suum, τὸ τρημα, habuerit, idque ex usu fuisse in aedibus civium Atheniensium, quum ἡ ἀόλη semper ante aedes sita fuerit, suspiceris. Ipsum atrium, ἡ ἀόλη, non descriptum locum explet ante scenae parietem, quem alii scenam, alii proscenium nuncupant. Quod retibus circumcirca obductum esse, servus narrat atque ex parte conspicuum est. Ianua vero, ἡ θύρα, re vera unica est, neque habet domus alterum exitum,

quod etiam asino ἡ θύρα patet v. 179 sqq. Idque fuisse ita, ut aedes Atheniensium una plerumque uterentur ianua, certe nulum reperio, qui diserte neget. Cfr. C. F. Herm. Privatalt. § 19 p. 82 sqq. Exstat igitur scena satis simplex, modo servos duos semper ante ianuam, herum semper in coenaculo restitisse accipias. Bis videmus somno sopitos et herum et servos, bis eosdem expergefactos, v. 135 et v. 395. Quod aliter fieri nequit, nisi herum ante chori parodum v. 230 iterum in coenaculo iacentem, servos iterum ad ianuam dormientes videas. Bdelycleo enim, dum chorus queritur tyrannidem populo et iudicibus imminentem, v. 463—470, descendit et tum demum scenam intrat, i. e. aedes reliquit v. 471: ἔσθ' ἔπως ἄνευ μάχης κτλ. una cum patre, ut videtur, qui bis repulsus, quamquam aegre, ut induciarum viam ingrediatur, a filio permovetur. In istis ergo proeliis si filius de coenaculo imperatoris negotio functus est, servorum quoque numerus idem sit et maneat, necesse est. Decet autem dominum domini partes agere. Itaque qui dominum descendere iubent p. v. 153, ii eundem cum Xanthia servo a v. 229 servi vices explere, ad domus suae ianuam excubare servique instar in terra dormire iubent. Aut iubent iidem, quod etiam minus convenit, herum ad coenaculum redire, servum unum relictum duorum munus suscipere. Tum vero ipsum Comicum testem habemus, inde a v. 317 pariter atque v. 144—229 quattuor personas egisse. Philocleo ianua cum asino egredi a servis prohibitus, superiorem partem aedium iterum ascendit et per tecti aliquod foramen fragmentis tegularum petit servos, v. 203 sqq. At idem retibus obductis (v. 208) quominus in tectum ascendat, impeditur. Manet igitur nova moliturus ad hoc foramen; quae videtur ianua esse ex interiore domus parte tectum adituris patens; cfr. Ar. fr. Aeolos. apud Polluc. X, 25, Bergk. ap. Meinek. Com. II, 948. Xenarchum apud Athen. XIII, 569 B, Mein. Com. III p. 617, atque foraminis cuiuslibet sensu dictum a Comico Vesp. 350. 352. At vocatur etiam ἡ θύρα v. 379, quae h. l. eadem est atque ἡ ὀπή. Per hoc igitur foramen cantum chori audit, v. 317:

φίλοι, τήκομαι
 πάλαι διὰ τῆς ὀπῆς
 ὑμῶν ὑπακούων.

Conspicitur senis caput, cui rete impendet; filius propius chorum et spectatores in coenaculo, quod ante illud foramen est, dormituriens recumbit. Quare pater, ne expergefiat filius, choro v. 337:

καὶ γὰρ τυγχάνει
 οὗτοσι πρόσθεν καθεύδων.

Idem vero paullo ante de servis custodibus v. 319: τηροῦμαι ὃ ὑπὸ τῶνδ', ubi bene scholiasta Venet.: ὑπὸ τῶν οἰκετῶν. Servos enim chorus conspicere potest et dignoscere, dominum vero quum nondum viderit, quaerit v. 333:

τίς γὰρ ἔσθ' ὁ ταῦτα σ' εἶργων
 κάποκλειῶν τῆ θύρα;

quia servos domini alicuius iussa agere non ignorat. Quos servos etiam magis perspicue Philocleo v. 362 significat:

τῶ δὲ δὴ αὐτῶν ἐπὶ ταῖσι θύραις —
 — τηροῦσιν

et v. 381: ἦν αἰσθομένω τρύτω ζητητόν μ' ἐσκαλαμᾶσθαι, ubi ipsum verbum ἐσκαλαμᾶσθαι de servorum negotio quodam usurpatur. Mox reti perroso dum senex per funem se demittit, filius expergefactus clamat v. 395: οὗτος ἐγείρου. Quod ut uni servo possit dictum esse, aequè tamen bene utrique dicitur. Aut si numerum singularem velis defendere, servorum alter aut Xanthias aut Sosias ad solii foramen etiam nunc excubare cogitandus est. Ceterum vel unus sufficit, qui senem in aëre pendentem sustinere possit et repellere. Imperat autem dominus: ἀνάβαιν' ἀνύσας κατὰ τὴν ἐτέραν v. 398; ad quae verba explicanda plerumque additur θυρίδα. Equidem malim aut ὀδὸν aut nihil. Illud enim: ascende ex altera parte, sive alia via: ad servum adhuc humi vel in scamno iacentem pertinet, ut exurgat ocuis inque scamnum ascendendo obviam veniat seni pendenti. Quo facto chorus Philocleoni opem laturus servum aggreditur; filius autem servos alios, Midam, Phrygem, Masyntiam auxilio evocat.

Cur non Sosiam? quod praesto est operamque suam praestat. A servis igitur, filio de coenaculo impellente, Philocleo retrahitur, dum clamat v. 439:

περιορᾶς οὕτω μ' ὑπ' ἀνδρῶν βαρβάρων χειρούμενον,
οὓς ἐγὼ 'δίδαξα κλάειν τέτταρ' εἰς τὴν χοίρικα.

Quid plura? Senex, a servis repressus, orat v. 452:

ἀλλ' ἄνευ με καὶ σὺ καὶ σὺ πρὶν τὸν οἶδον ἐκδραμεῖν.

Sed diā tῆς ὀπῆς profugere cogitur, priusquam filius procurrit, prius etiam quam chorus, qui in scenam ascendisse existimandus est, servos aggredi potest. Quare hic v. 453:

ἀλλὰ τούτων μὲν τάχ' ἡμῖν δώσετον καλὴν δίκην

duobus servis, Xanthiae et Sosiae minatur, qui iam ligno fumo-
que crabrones ab aedibus propellunt.

Tandem una cum patre prodit filius, sequuntur induciae, sequitur pax.

VII. Iam quum ista ratione Sosiae personam servasse mihi videar, superest ut versus eidem aliquot restituantur. Ac primum quidem, Xanthiae an Sosiae versus 142 particula tribuenda sit, dubium. Vtrique enim verba conveniunt; ambos ergo eadem pronuntiasse crediderim, quum in libris Sosiae tribuantur. Tum vero vv. 152—155 Sosiae reddendi sunt: qui solii foramen ob-
siciens Xanthiae acclamat ut suo munere fungatur:

σὺ δὲ (ita suppleo) τὴν θύραν ᾧθει.

Verba σὺ δέ, quae addidi, hortantis sunt ut v. 457: ἀλλὰ καὶ σὺ et 459: καὶ σὺ. Quae sequuntur: κάγω γὰρ ἐνταῦθ' ἔρχομαι, Sosiam, ut domino obediret, accurrisse ad foramen neque tamen periculi quidquam repperisse atque ipsum statim Xanthiae adfore narrant.

Bdelycleo autem, ubi patrem imposito fumarum operculo regredi cogit, paullulum finem facit loquendi, verbis v. 149: ἐνταῦθα νῦν ζῆται τιν' ἄλλην μηχανήν, satis indicans fore ut senex alia erumpat. Quod nunc ad ianuam re vera fit, verbaque v. 156:

τί δράσετ'; οὐκ ἐκφρήσετ', ᾧ μιαιώτατοι;

ad servos loquitur per ianuam. Itaque versus 158. 161. 163. 165 apte post Beerium a Bergkio Xanthiae servo tributū sunt,

etiam aptius inter duos distribuuntur, ut Sosiae obueniant v. 161 et 165. Sed versus quoque 168:

ἄνθρωπος οὗτος μέγα τι δρασεῖται κακόν,

Xanthiae tribuendus procul dubio est, quum quod servi est, tale quid, quod timorem olet, pronuntiare, tum quod ipsis verbis dominum, qui paullisper tacuerat, evocat. Qui item de coenaculo sequentes loquitur versus 171. 173. 175. Servus asinum educit, servo Xanthiae Bergkii recte tribuit vers. 177—181, qui in libris sunt Bdelycleonis: at qui sequuntur, v. 181 et 182, tribuendi erant Sosiae, qui cum Xanthia bestiam perquireret. Servorum vocibus commonitus Bdelycleo v. 183 quaerit: ποῖον; φέρ' ἴδωμεν (ita legendum pro ἴδωμαι). Tum collocutus cum patre, asinum cum equite suo in domum retrudi iubet, ianuamque firmiter claudi. Quod dum faciunt servi, senex de tecto tegularum fragmenta iacit, servorumque alterum petit, Sosiam, ut in libris est, non Xanthiam, ut post Beerium Bergkii posuit. Etenim servi altercantur de lapilli ictu; Sosiae sunt v. 202. 203. 205. 206; Xanthiae v. 204. 207. 208. Bdelycleonis v. 208. v. 209. 210. Tum nihil impedit, quominus, ut in libris est, v. 211. 212. 216. 221. 222. 228. 229 Sosiae restituamus. Neque repugnem, si post v. 210 usque ad v. 229 duos tantum servos sermonem facere contendas. Quamquam verba, quae nunc Bdelycleoni tribuuntur, dominum quoque magis sapiunt quam servum. Tali modo scena constituta nusquam quattuor loquuntur personae, et si loquerentur, vocum copia tumultum eo melius redderet fingeretve.

VIII. Scena sequitur, quam supra descripsi; filius iterum expergefactus iterum impellit servos, servi iterum aggrediuntur, quamquam aegre et crabronum impetum timentes. Nihil igitur obstat quin Sosiae personam retineamus v. 395. 396. 397, a Bergkio Xanthiae post Beerium tributam, eandem etiam v. 458, ut in libris est; praeterea autem eidem, quum Bdelycleonis persona ex nostra quidem distributione non amplius sit opus, tribuamus v. 456:

παῖς, παῖ', ὦ Ξανθία, τοὺς σφῆκας ἀπὸ τῆς οἰκίας.

Etenim quae respondet Xanthias:

ἀλλὰ δρῶ τοῦτ', ἀλλὰ καὶ οὐ τῷφε πολλῶ τῷ καπνῷ,

ea non potest respondere servus nisi servo. Item Sosiae v. 460:

ἄρ' ἐμέλλομέν ποθ' ὑμᾶς ἀποσοβήσειν τῷ χρόνῳ,

ubi ego interrogationis signum ponere malim (eramusne tandem vos detrusuri?), quod significat: tandem aliquando eo perveniebamus, ut vos abigeremus. Ceterum Rav., ut Bekkerus monuit, hunc versum alteri, i. e. ni fallor Sosiae dat. Denique v. 461. 462 Xanthiae dandi, qui in viris virorumque nominibus perstringendis multus est, v. 459. v. 500—502. Iam postquam Bdelycleo descendit v. 471, servus uterque manet ad versum usque 530:

ἐνεγάτω μοι δεῦρο τὴν κίστην τις ὡς τάχιστα,

sed alter tantum, Xanthias, verba facit v. 500—502. Neque tamen idcirco alterum domum introisse contendas, quum potius pace nondum constituta servi Bdelycleoni praesto esse deberent, neque omnino scenam Atheniensium tam miseram fuisse putes, ut personarum copia abundare vereretur. Κωφὰ illa πρόσωπα, quae evocat dominus, nonne prodierunt? Nonne eadem cum Xanthia Sosiaque restitisse dominique verba exspectare veri est simillimum? modo ne loqui laborent. Cuius modi κωφὰ παραχορηγήματα sanequam multa in quavis fabulae commissione adhibita esse per se patet. Quare ne simus in admittendis actoribus quartis, qui parachoregematis nomine uti dicuntur, nimis parci.

IX. Senex, a filio ut domi maneret domique iudicis munere fungeretur, tandem permotus, duas potissimum res eundem poscit iudici maxime necessarias, fabas quas inter iudicandum comedat, et mercedem trioboli. Quas quidem res protinus allaturus filius domum introit. Sed redit mox, non solum, quae promiserat, sed multa alia proferens v. 806, scilicet matulam, fabarumque loco lentem foculo impositam, gallum, Lyci simulacrum. Servum aliquem haec domini iussu apportasse et per se apparet et defenditur a libris, qui v. 823 Sosiae dant. Reddamus igitur huic quod Bergkii nulla re nisi distributionis nimis anxia lege

cogente dempsit. Reddimus etiam v. 822 Philocleoni, a Bergkio Bdelycleoni datum. Optime enim se habet, filium paullisper tacere, dum pater admiratur imaginis formidinem, servus patri respondet. Neque enim aptum sensum haberent filii verba v. 824:

εἰ θᾶπτον ἐκαθίζου σύ, θᾶπτον ἄν δέκην
ἐκάλουν, —

nisi per aliquot versus auditor tantum fuisset. Sosiae igitur personam quum in scena adesse contendamus, quaeritur, quamdiu partes suas egerit. Non enim loquitur plura, quum versus 905, in prioribus editionibus Sosiae tributus, non possit nisi a filio dictus esse. Atque ita recte Bergkius post Dindorfium edidit. Sed idem Dindorfius iniuria versus 903. 904, qui vulgo Bdelycleonis sunt, Sosiae dedit, quamquam hunc silentium agere dominus recte potest iubere. Melius opinor Bergkius inter patrem filiumque distribuit v. 903. 904, quum aequum sit, accusatorem a sene laudari, quippe qui reum reprehenderit. Item v. 936—940, vulgo Sosiae tributi, a Bergkio post Dindorfium cod. Rav. auctoritate recte sunt Bdelycleoni restituti. Hic enim thesmothetae officium explet, hic igitur patri, qui thesmothetam clamat, debet respondere. Itaque Sosiae persona paene muta est. Quid ergo opus ea? Credo eum, dum iudicii locus constituitur omnibusque rebus exstruitur, opem tulisse suam, primum, ut demonstravimus, filio res quasdam, tum patri vimineum suile apportanti, rursus filio tabulas stilosque arcessenti. In his autem versibus Bergkium sequor, v. 832. 834. 844—847, in annotationibus causas probatae mutationis expositurus. Hoc quidem loco sufficit monere, utramque distribuendi rationem pati, ut Sosiam dominis praesto esse contendamus. Qui postquam servi officium explevit, vulgi circa cancellos stantis dat imaginem. Reliqua enim satis perspicua sunt. Philocleo iudex est, Bdelycleo iudicii minister, thesmotheta, defensor, Xanthias accusator, Sosias, ut dixi, populus spectator. Canis vero latratum Xanthias imitatur, qui bestiam bene alligatam secum ducit, ut alteram item adductam Bdelycleoni tradidit. Quidni canibus ad hanc rem bene exercitatis usi

fuerint Athenienses, qui docendis canibus studebant? Quidni illud αὐ αὐ ab ipso cane Cydathenaeensi emitti potuerit? Neque enim propterea parachoregematis honore ac nomine dignus est, quo eum honore Beerius prosequutus est. Certe sunt canes parachoregemata quaedam, ut equi et plaustrum in Agamemnone Aeschyli, quippe quae, ut omnes eius modi res, a chorago producantur; verumtamen Beerius ridicule egit, qui versibus, quos Xanthias pronunciat pro cane accusatore, praescribi iubet *χῶων*. Eodem iure Bdelycleonis quoque nomen cedere debebat alteri cani. Ceterum Ravennatem sequi in distribuendis personis periculosum. Qui, ut alia multa habet falsa, e. g. versui 962, qui aperte et procul dubio Bdelycleonis est defensoris, praeposuit *χῶ*, aut *χῶων*, quod significaret Labetem reum, i. e. Bdelycleonem defensorem, aut *καθαθηραιεύς*, quod falsum est. Porro nonne lepidissimam causae legitimae habes imaginem? Quam saepe enim fit, ut neque accusator neque reus verba coram iudicibus faciant, maxime, quum verba facere non didicerint! Quam apte rursus cum canibus comparantur litigantes, qui oratorum ope nituntur et confidunt! — Itaque in scena illa a v. 805 ad v. 1008 quattuor agunt actores, scilicet Philocleonis, Bdelycleonis, Xanthiae, Sosiae parachoregematis. Namque illud quoque animadvertas velim, quam sit parum consentaneum, actorem quartum, ubi a chorago impetratus est, quam primum vel nimis anxie scenam relinquere iubere. Parachoregema igitur Sosiae quum ab initio fuerit, mansisse etiam parachoregema atque ubi res postulavit, in scenam prodiiisse certissimum duco. Quin etiam Horatiano isti praecepto egregie satis fit. Sosias, ubi Xanthias accessit vel satis longo tempore ante non loquitur amplius, mirificeque ita populi audientis tantum et spectantis et exspectantis vices suscipit. En, si canes fuisse in scena conspicuos et currentes et latrantes dentesque restringentes et caudam moventes, res ipsa postulat, tres ergo actores, parachoregemata tria! — Satis de hac scena, modo illud addam, de reliquis versibus qui huic illi ab editoribus tribuuntur, ut de v. 893. 894. 917. 918. 993, in annotationibus dictum iri.

X. Reliqua satis expedita sunt, neque sunt nisi versus aliquot ab editoribus contra librorum auctoritatem distributi, ut v. 1222. 1223 a Bergkio non male inter Phil. et Bdel., v. 1263. 1264 inter eosdem. V. 1332 Bergkio dubitat, num Bdelycleoni possit tribui. Iniuria quidem: nam filius quoque de caterva est, quae senem temulentum subsequitur; filius quoque abrepta puella derisus. Verum si accusatori, qui postea prodit, tribuamus, actor erit is, qui Sosiae partes egit, scilicet parachoregema. Neque ultimos versus 1496. 1500. 1501. 1504. 1507. 1510, qui vulgo Bdelycleonis sunt, Xanthiae cum Beerio et Bergkio tribuerim. Nam versus 1496. 1504 servum pronuntiare, qui v. 1325 timide:

ἀλλ' ἐκποδῶν ἄπειμι πρὶν πλῆγὰς λαβεῖν,

non decet. Quin etiam versus priores 1483. 1486. 1489. 1491. 1493 submissa voce, ne dominus senex audiret, loqui debebat. — Iam partes, quae supersunt, Panariae et Accusatoris facillime concedas alteras actori Xanthiae, scilicet tritagonistae, alteras Accusatoris actori, Sosiae, i. e. parachoregemati vel actori quarto. Quid vero de pueris statuendum, qui cum choreutis confabulantur? Choreutas esse propterea negaverim, quod choreutae huius fabulae senes sunt. Sed quum numerus chori comici e viginti quattuor choreutis constituisse dicatur, quaeritur utrum viginti quattuor senes fuerint, quibus pueri aliquot, ut G. Hermannus vult, quattuor, ut equidem malim, tres additi sint, an chorus fuerit senum viginti unius, puerorum trium. Quae quum exponantur capite sequenti, hic monere sufficit, pueros, si chori sunt, ad παρασκήνιον, quale supra exposui, pertinere, sin additamentum chori, παραχορήγημα esse. Vtrumque quum veri speciem habeat, tamen παραχορήγημα puerorum ut praeferam, multa me movent. Ac maxime quidem illud, quod, quotquot fuerunt chori comici sodales, eundem numerum poetam et accepisse et servasse per fabulae tempus natura rei docet. At fieri sane potuit, ut choragus, qui certum numerum praestare iussus erat, poetae monitu atque rogatu variae formae variaeque aetatis choreutas praeberet, e. g. ad Vesparum commissionem viginti unum, qui senes age-

rent, tres, qui pueros. Fieri hoc opinor potuit, quod maior chori comici numerus divisionem talem fieri patiebatur vel poterat pati. Quin etiam natura chori comici ferret numerum non certum, ut minor nonnunquam esset legitimo isto vicenorum quaternorum choreutarum, raro opinor maior. Verumtamen quum alii poetae alium numerum choreutarum a choragis datum esse, veterum tradat nullus, contra, ut supra dixi, certum numerum ac definitum ex usu fuisse, res ipsa doceat, pueri isti parachoregemata sunt, i. e. iustum chori numerum excedunt. Qui quum a choro Cleonem arcessitum missi sint, sub finem fabulae, ut recte monuit Beerius, God. Hermanno probatus, redeunt Carcinitas saltaturi. Itaque his quoque puerorum parachoregematis bis utitur poeta, quemadmodum Sosiae parachoregemati Accusatoris tribuuntur partes. Hinc intelligas, quam parum apte praecipiant, qui parachoregematis usum tam arctis circumscribere limitibus nostrates iubent. Choragus igitur ad commissionem fabulae Vesperum praeter tres legitimos vel principes actores praeterque choreutas cum chorago, suis sumtibus parachoregemata quattuor aut, si Hermannum sequamur, quinque vestiendos, erudiendos, alendos curavit. Quibus satis magnus numerus personarum mutarum accedit, ut servi illi, quos evocat Bdelycleo, caterva illa, quae calumniis Philocleonem bene potum prosequitur; fortasse etiam cum Carcinitis Carcinus pater et alii eiusdem generis pusiones, qui cum illis saltarent ipsaque multitudine eo maiorem risum moverent.

XI. His ita expositis distributionem personarum, qualem fuisse arbitror, addam. In hac vero fabula dubitare possis utrum Bdelycleoni primas tribuas an Philocleoni. Vtriusque enim partes eiusdem artis ac sollertiae actorem studiique eiusdem requirunt, utriusque per totam fere fabulam in scena versantur. At in comoedia eum primas agere debere, in quo poeta, quid voluerit, manifestum reddidit, qui apud nostrates audit: der Träger des Stückes, per se consentaneum est. Neque dubium est, quin ita Comicus egerit, quin Dicaeopolin in Acharnensibus, in Equitibus Isiciarium, in Pace Trygaeum, in Avibus Peisthetaerum,

in Lysistrata Lysistratam, in Thesmophoriazasis Mnesilochum, in Ranis Dionysum, in Ecclesiazasis Praxagoram, in Pluto denique Chremylum primas agere iusserit. In Vespis ergo Philocleonis sunt primae partes, alterae Bdelycleonis, tertiae Xanthiae, cui praeterea partes Panariae obveniunt, quartae vel parachoregema primum Sosiae, etiam Accusatoris partes agere iussi, quintae, sextae, septimae vel parachoregemata tria ordinis secundi (non inferioris) filiorum iudicum, postea Carcinitarum saltantium.

CAPVT TERTIVM.

DE CHORO VESPARVM.

I. Chorum comicum ex quattuor et viginti choreutis constituisse, quum multis locis testentur scriptores Graeci, quorum mentionem fecerunt multi e nostratibus, ut Kolsterus de parabasi, tum rerum scenicarum scriptores, Schneiderus Vimariensis, alii, denique historiae Graecorum literariae auctores, Muellerus Gottingensis, Bernhardyus, alii, nunc repetere haec testimonia supersedeo. Itaque in docenda quoque Vesparum fabula idem fuerit choreutarum numerus necesse est. Quod monere propter G. Hermannum cogor, qui in dissertatione „de choro Vesparum“ a. 1843 edita legitimum hunc numerum imminuere conatus est. Namque senum in illa fabula choro, quem poeta multa adhuc nocte orchestram intrare iubet, pueri aliquot praelucent. Neque praelucent tantum, sed dum praeunt lucernas gestantes, bis cum senibus colloquuntur vel potius canunt. Ac primum quidem, ante quam chorus locum in orchestra, quo versari lege ac consuetudine iussus erat, attigit, tum vero postquam canticum antistrophicum ipso loco stans cecinit. Ex quo Hermannus illos pueros choreutas fuisse colligit, a reliquis, qui senum partes agerent, et statura et ornatu diversos. Quos pusiones deinde Cleonem arcessitum a senibus missos esse, chorum autem, profectis pueris, per totam fabulam e viginti tantum choreutis constituisse.

Inauditum refero; non illud quidem inauditum, pueros ex chorum captos esse, sed hoc potius, chorum Vesparum legitimum numerum non servasse. Quod fieri unquam potuisse nedum factum re vera esse quum ne Hermannus quidem exemplis probaverit, nihil equidem aliud opponere possum quam hoc, exemplis nos prorsus carere. Chorus enim, quantum scio, quum tragicus tum comicus unam solummodo patitur divisionem, illam scilicet, quae est in hemichoria, ita tamen, ut haec vel coniuncta vel opposita una versentur in scena, in orchestra, utque iustum semper efficiant numerum aut quindecim aut viginti quattuor choreutarum. Cuius modi divisio longe diversa est ab ista deminutione Hermanni, quae quasi quaedam capitis est deminutio, quum chori integritatem morte afficiat. Chorus autem, dum comoedia floruit antiqua, unus fuit atque integer, unius instar personae, quam suppressere totam atque occidere neque tamen detruncare ex parte licuit. Quid sequioribus temporibus hac in re factum sit, ignoramus; utrum fabularum doctores chori integritatem ac splendorem servaverint an minore choreutarum numero et ipsi contenti fuerint et spectatores contentos iusserint esse, nemo veterum prodidit. Multum praeterea inter tragoedias comoediasque interest, quum de tempore numerove commissionum quaeritur. Triumvirorum enim tragicorum fabulas saepenumero multisque locis repetitas esse, certissimis constat et notissimis testimoniis; comoediae vero antiquae poetis idem contigisse, testem reperio nullum. Ac iure id quidem: comoedia enim antiqua non tantum cum choro suppressa obiit una, sed cum ipsis quoque poetis. Quis Isiciarii in Paphlagonem convicia, quis, quaeso, causam in Vespis caninam etiam parvo temporis spatio intermisso vel intelligere vel probare potuerit Atheniensis? quis igitur Thebanorum, aliorumve mente minus captorum? Comoedia antiqua, vitae quotidianae morumque quotidianorum, si ita dicere licet nostrum „Mode“, progenies, brevi dum hodie gaudet gloria populique favore, cras novis indigebat illecebris, novisque, ut ipse ait Comicus, formis delectare spectatores in dies iuebatur. Ne ipse quidem summus Comicus Nubibus retractatis auram popu-

larem captare potuit, postquam priores ceciderunt. Quare, quod Dicaearchus in argum. Ran. narrat, fabulam Ranarum tam eximie placuisse populo, ut committeretur iterum, id non dixerim referendum esse ad proximo sequentis anni commissionem, sed ad ipsa, quibus acta est fabula, sollemnia, ita ut aut e vestigio repeteretur commissio, quod propter poetas certantes minus est consentaneum, aut die proximo fieret. Populum igitur Atheniensium mutationem chori talem, qualem Hermannus proposuit, aequo animo tulisse, quis credat? Accedit id, quod potissimum immutabilis choreutarum numeri argumentum dixerim. Non enim de ordinibus choreutarum certissimis, dum orchestram ad-eunt, dum loco sueto et legitimo consistunt, dum carmina cantant saltantque, quidquam cogitavit Hermannus, neque idem, qualem chorus, demtis choreutis quattuor, formam praebere posset, sibi finxit. Contra sat multis grammaticorum testimoniis nitimur, quibus numerum iugorum atque ordinum constanter eundem fuisse contendamus; nitimur ipso quoque Comico, qui in Avibus quattuor et viginti choreutarum, videlicet avium nomina percensuit. Quam vehementer ergo derisisse poetam aut explosisse choragum putemus spectatores, ubi chorum misere lacerum conspexerint turbatisque ordinibus progredientem? spectatores isti, quorum ne stomachum moveret, etiam Comicus noster verebatur et rogabat, ut ex aliquot eius parabasibus aliisque fabularum locis perspicuum est.

II. Pueri igitur isti praelucentes, quum de numero viginti quattuor choreutarum esse non possint, choreutae nihilo minus, i. e. saltatores et cantatores habendi sunt. Sunt igitur nova quaedam parachoregematis specimina, choreutae extraordinarii, quemadmodum actores extraordinarios Polluce auctore parachoregemata nuncupare consuevimus. Pueros aequae bene eruditos fuisse instructosque ac choreutas legitimos, non est quod moneam. Eisdem praeterea sub finem fabulae Carcini filios saltasse necesse est, quod duplex huius modi parachoregema praeter necessitatem praestare, stulta fuisset choragi gloriatio. De numero autem puerorum etiamnunc dubius haereo, utrum tres fuisse censeam

an quattuor. Nam utrumque satis potest confirmari. Versum igitur 248, modo tres fuerint pueri, aut unus aut tres cecinerunt; si unus, tum versum 250 puerorum alter, versus 254 et 255 tertius, versus 256 et 257 tres coniuncti cecinerunt; sin tres, omnes reliquos versus iidem tres. Tres porro fuerunt, qui v. 291 seqq. cecinerunt; scilicet primus v. 291. 292. 297. 298. 299; alter v. 303—308; tertius v. 312. 316. Verum hi quoque versus a tribus una possunt cantati esse. Praeterea tres sunt Carcinitae, qui prodeunt saltaturi. Tres denique sufficient, qui praecedant cum lucernis, etiamsi quattuor sint versus (στοῖχοι) chori; singuli enim binis versibus viam collustrant, duo autem medii versus (λαυροστάται) utrimque collustrantur. Novissimos tamen lutum turbare credas, tanquam attagenes, quum tam paucis tamque parvis lucernis utantur, licet commoniti a ducibus non ita verecundis. Quae eadem est conditio, si luciferos quattuor anteissee cupis. Tum eosdem coniunctim vv. 248. 250. 254—257 cantasse crediderim, versum autem 316 quartus cantaverit, reliquos reliqui secundum distributionem supra propositam. Tum vero etiam quattuor Carcinitas saltasse dixerim, non illos quattuor, quos Pherecrates apud schol. Vesp. 1509 versibus a Meinekio Hist. crit. p. 514 sqq. ingeniose restitutus nominat, quum Noster diserte tantum tres exhibuerit, sed patrem una cum filiis prodiise, quem Philocleo verbis: ὦ Καρκίν', ὦ μακάριε τῆς εὐπαιδίας, v. 1512 videtur salutare praesentem. Iam vero tertium quoddam reliquum est, quod non minorem habet veri speciem. Cur igitur tres tantum, cur quattuor fuerint? Illud enim Comici, v. 1513: ἕσον τὸ πλῆθος κατέπεσον τῶν ὀρχήλων: de tribus quattuorve parum apte videtur dici posse, neque Comicum unquam inepte locutum esse scimus. Quid tandem obstat, quominus eum pusionum Carcinitarum satis magnam cohortem producendam curasse censeamus? Nihil profecto, nisi opinio illa de egestate Dionysiorum, de paupertate vel parsimonia choragorum, de populi utique modesti contentique captu perquam modico aut sensu pulchri parum exculto, quam opinionem prorsus abiicere necesse est, quum quis fabularum commissionem, quae

digna possit Comico vocari, mente ac cogitatione repetere sibi proposuerit. Ac perspicuum omnibus est, non tres quattuorve, qui re vera fuerint, Carcinos risum movere potuisse saltando; sed movisse risum innumeros homunculos Carcinitas, ubi prosilierint ac statim turbinis instar se versaverint, cum velocitate cancorum brachiis pedibusque auram moventes. Itaque qui plures fuisse saltatores concedamus, nonne etiam plures pueros chorum comitatos esse dicemus? Etenim aut certis ordinibus Chorus adiit orchestram aut solutis; si, quod verum est, certis, nimis parca est lux, quam praebent pueri praeeuntes, sin solutis, unusquisque suo utitur puero comite. Iam si plures concedamus luciferos, erunt quattuordecim, scilicet quattuor, qui primum iugum antecedant, quini ab utraque iugorum parte, ut bini quodque iugum comitentur. Tum versus illi saepius laudati ab omnibus pueris una cantantur, iunctis vocibus respondente choro; tum quoque omnes simul pugnīs notantur v. 254; tum optime se habet istud: ἔξ, παρὰ νῶν στενάζειν, v. 316. Denique si pueros quattuordecim fuisse censeas, par erit Carcinitarum numerus, habebis chorum tragicum cum Philocleone chorago bellissime derisum. Sed haec hactenus: nam proposita magis sunt quam utique probata: modo evincere licuerit, ut chorus Vesparum fuerit integer.

III. Qui fuerit senum choreutarum vestitus, ab ipso Comico discere licet. Qui quum duobus potissimum locis Philocleonis vestitum depinxerit, iudices collegas eodem indutos esse, consensaneum est. Gestat autem senex pallium τὸ τριβώνιον v. 136, vel τὸν τριβῶνα v. 1122—1131 et calceos τὰς ἐμβάδας v. 103 et v. 1157; de quibus rebus capite IV exponam. Hic monere sufficiat, τὸ τριβώνιον idem valere ac τὴν ἐξωμίδα, quod vestimentum comicum fuisse lexicographi tradunt, ut praeter Pollucem IV, 118 Etym. M. Hesychius, Photius s. v. Item αἱ ἐμβάδες et hominum egentiorum et comoediae calceamentum. 'H ἐξωμίς porro quum Etymologo Magno et Hesychio auctoribus et χιτῶν fuerit et ἑμάτιον, a servis pariter atque a liberis gestabatur. Servi enim cincta illa itaque multo breviori utebantur, i. e.

χιτῶνι, liberi ξμάτιον induebant, cingulo adhibito nullo. Hoc igitur choreutarum pallium ἄγναπτον quidem fuerit; fuitne λευκὸν ἄσημον (Polluc. IV, 118)? Philocleo certe pallio suo indutus est, quale convenit civi Atheniensi, neque gestat aculeum Vesparum iudicalem. Sed chorum praeter istum aculeum vestem quoque bicolorem, quae vesparum redderet speciem, habuisse, viri docti censuerunt, ut O. Muellerus Hist. litt. II, 206 sq. (vid. Genelli Att. Th. p. 260). Neque, quod contradicam, habeo, quamquam scholiastae de aculeo potissimum verba faciunt, de croceo autem nigrisque lineis signato amictu tradunt nihil. Sed ne illud quidem, quod aequae necessarium apparet esse, commemorarunt usquam, cingulum dico, servorum insigne. Quo carere nullo pacto poterant, ubi cum colore vesparum etiam corporis formam insigniter incisam reddere voluerunt. Hoc porro cingulo pallium necessario sursum cingebatur, femoribus nudatis; habitusque senum iudicum ita servili fiebat simillimus. Verum, si chorum formam vesparum arctius reddidisse credamus, vel circa colla eum cingula habuisse consentaneum erit, ut alvus vesparum admodum longa fingeretur, vel cingulo hoc, quod corporis incisionem singularem significaret, relicto, pallium circa lumbos ita cinctum esse videbitur, ut alvi longitudo et circuitus aequae conspicerentur. Pallium autem, quidquid statuimus, cingulo brevius factum esse quum per se apparet, tum propter aculeum necesse est, de quo nunc exponam. Vesp. 225 Bdelycleo Xanthiam commonefaciens, quod sit periculum subiturus:

ἔχουσι γὰρ καὶ κέντρον ἐκ τῆς ὀσφύος

ὀξύτατον, φῖ κεντοῦσι.

Quo sensu dixerit ὀσφύς, Comicus aliis locis satis declaravit, maxime Vesp. 739:

πόρνην, ἧ τις τὸ πέος τρίψει

καὶ τὴν ὀσφύν.

Differunt igitur inter se τὸ πέος et ἡ ὀσφύς, quod monere propter illos necesse est, qui vestitum sibi finxerunt Vesparum ab Aristophane alienum. Varie autem interpretes latini reddunt verbum: quum plerique vertant lumbos vel lumbos extremos,

sunt etiam, qui coxam, ilia, os sacrum dicant hoc verbo significari. Saepissime vero dictum reperio de parte quadam animalium, qua in sacrificiis agendis utebantur. Ita Comicus Pac. 1053 τὴν ὀσφὺν et τὴν κέρκον ut partes sacrificii memorat. Quem sacrificandi morem (cfr. schol. Ar. Pac. 1053) deriserunt poetae comici, ut Pherecrates apud Clem. Al. Strom. VII, 846 (Mein. Com. II, 261) et Menander apud Athen. IV, 146 c (Mein. Com. IV, 108):

οἱ δὲ τὴν ὀσφὺν ἄκραν
καὶ τὴν χολὴν ὅσα τ' ἄβρωτα τοῖς θεοῖς
ἐπιθέντες, αὐτοὶ τὰλλα καταπίνουσ' ἀσί:

atque idem ap. Athen. VIII, 364 d (Mein. Com. IV, 161):

ἐγὼ μὲν οὖν ὦν γ' ὁ θεὸς οὐκ εἶσα τὴν
ὀσφὺν ἂν ἐπὶ τὸν βωμὸν ἐπιθεῖναι ποτε,

quibus ipse Athenaeus praemisit: θύοντες τοῖς θεοῖς ὀλίγιστα εἰς τὰς θυσίας καὶ τὰ τυχόντα δαπανῶμεν. Aliis constat locis, τὴν ὀσφὺν partem esse corporis faciei oppositam, ut Comicus in Amphiarao (Aelian. Nat. Anim. XII, 2, Mein. C. II, 955) dixit:

ὀσφὺν δ' ἐξ ἄκρων διακίχκισον ἤτε κίχκλος
ἄνδρὸς πρεσβύτου:

ubi ὀσφὺν ἐξ ἄκρων idem valet, quod apud Menandrum l. l. ὀσφὺν ἄκραν, per „lumbos extremos“ ab interpretibus redditum. Κίχκλον Photius s. v. et Hesychius s. v. διακίχκισον avem fuisse tradunt, etiam σεισοπογίδα dictam. Eandem plane significationem habet Antiphanis versus apud Athen. VII, 265 f. (Mein. C. III, 72) — κέστρας ὀσφύς, pars extrema piscis cuiusdam. Cui proxime Hermippi versus apud Eustath. ad Od. 1828, 58 atque ad Il. 877, 55 (Mein. C. II, 405) accedunt — καὶ τὴν ᾤαν περιδεῖσθαι περὶ τὴν ὀσφὺν. Denique Noster in Lysistrata v. 964, quum varias corporis partes nominat, quae potissimum libidine afficiantur ac tentigine, τὴν ὀσφὺν eam dicit partem, quam Zonaras et Etymologus M. his explicant: τὰ πλησίον τοῦ γλουτοῦ, ἢ ἡ ράχης ἢ ἡ ψόα, item Etymol. M. s. v. ἱερὸν ὀστοῦν, τὸ ἄκρον τῆς ὀσφύος· οὕτω γὰρ κέκληται, ὅτι μέγα ἐστίν, ἢ ὅτι ἱερολογεῖται τοῖς θεοῖς. Videtur igitur ipsum os sacrum aut ὀσφὺς ἄκρα aut

ὄσφους ἐξ ἄκρων nuncupari, ἢ ὄσφους autem et ipsum os sacrum et lumbos extremos circa os sacrum significare posse, nonnquam etiam idem valere quod ὄρρος, quamquam in Lysistratae l. l. utrumque verbum adhibuit poeta (cfr. Ran. 223. Pac. 1239). Iam illud mihi videor effecisse, ut Comicum Vesparum chorum aculeo donavisse ad os sacrum vel ad lumbos extremos alligato, certum sit. Neque obstant poetae verba; immo, modo respiciamus, spectatorum causa agi omnia, aculeum istum semper eos ante oculos habuisse, maxime est consentaneum. Quare, quum Xanthias clamat v. 420:

Ἡράκλεις, καὶ κέντρ' ἔχουσιν, οὐχ ὄρᾶς, ὦ δέσποτα;

chorus summa animi corporisque incitatione versus proxime antecedentes cecinit, ut servus bene potuerit conspiciere aculeos huc illuc nutantes. Item chorus adversarios suos aggressurus vesparum magis quam hominum vespas imitantium naturam simulat. Illud enim: ἐν τι σοι παγήσεται, v. 437, αὐτ μακαριεῖν τὰς χελώνας τοῦ δέρματος, v. 429, et quae eiusmodi plura minatur examen senum irritatum, minae sunt et hariolationes, quum aculei sint obtusi. Neque puto equidem, quamquam Xanthias timidius loquitur v. 427 ὡς ἔγωγ' αὐτῶν ὄρῶν δέδοικα τὰς ἐγκεντρίδας· hisque aculeis stilos istos, quibus iudices ad lineas ducendas — τὴν μακρὰν utuntur (de quibus vid. cap. IV), significari perspicuum est, eos naturam aculeorum habuisse, quibus laedi potuissent choreutae saltantes, sed formam tantum, caudarumque praeacutarum instar ab osse sacro satis mobiles pependisse.

IV. His igitur rebus chori Vesparum constitit vestitus; praeterea choreutae quia iudicum mores habitumque imitati fuerint, nullus dubito. Ista igitur ratione egerunt, quam Xanthias vv. 88—110 narrat, praesertim v. 94: ὑπὸ τοῦ δὲ τὴν ψῆφόν γ' ἔχειν εἰσθῆναι τοὺς τρεῖς ξυνέχων τῶν δακτύλων ἀνίσταται. Vnum reliquum est, licet quum ab interpretibus graecis tum a nostratibus comoediae antiquae concessum sit, quod demere et Vesparum choro et omnino personis Aristophaneis non dubitaverim. Sunt enim, ut supra monui, qui aculeum istum Vesparum phal-

lum fuisse contendant. Quod quum fieri non possit, at utrumque choreutis tribuunt, et aculeum et phallum. Verum multa sunt, quae contraria nos censere iubent. Ipsa Aristotelis verba Poet. IV, 14: γενομένη οὖν ἀπ' ἀρχῆς αὐτοσχεδιαστικῆ καὶ αὐτῆ καὶ ἡ κωμωδία, ἡ μὲν ἀπὸ τῶν ἐξαρχόντων τὸν διθύραμβον, ἡ δὲ ἀπὸ τῶν τὰ φαλλικά, ἃ ἔτι καὶ νῦν ἐν πολλαῖς τῶν πόλεων διαμένει, μικρὸν ἠδὲξήθη, προαγόντων ὅσον ἐγένετο φανερόν αὐτῆς· τὰ φαλλικά ita exulta esse significant, ut, quod maxime in his conspicuum esset, id ad grandem comoediae formem eveheretur, i. e. μίμησις φαυλοτέρων, quam idem c. V, 1. 2 explicat. Item discimus, τὰ φαλλικά, etiam philosophi aetate in multis civitatibus usitata, diversa fuisse a comoedia, quem ad modum dithyrambus differt a tragoedia; neque obstat, quod Athen. XIV, 622 b de ithyphallis narrat. (Cfr. Casaubon. de satyr. poes. p. 14 sqq.) Atque, ut uno verbo dicam quod sentio, phallica legem sequuntur, quae praescribit, quod in proverbium abiit: naturalia non sunt turpia; comoedia voculam *non* ab initio coepit delere. Quod ex ipso Comico mihi videor demonstrare posse. Sunt autem potissimum ipsae fabulae, ipsa Comici verba, quae σεμνοτέραν reddunt comoediam. Inter superstites pleraeque ita sunt comparatae, ut legentibus nobis ne suspicio quidem obveniat, poetae phallo ad delectanda παιδία opus fuisse. Equites praesertim, Nubes, Vespae, Ranae num indigebant tali supellectile, qua risum moverent? Num Populi persona, Phidippidae, Bdelycleonis, Aeschyli, Euripidis? num iuvenes isti nobiles, qui in plerisque comoediis partes suas agunt? num vero senes decrepiti, Dicaeopolis, Trygaeus, Socrates, Strepsiades, Philocleo? Quid tandem de personis deorum censeamus, de Baccho, Mercurio, Hercule, Plutone, Pluto, deque Prometheo, Aeaco? Mihi quidem fabulas etiam atque etiam perlegenti sententia stat quam firmissima, Comicum multa cum irrisione hilarique risu gravia, severa, acerba et voluisse et composuisse, ut riderent spectatores, sed inter ridendum vel post finitum spectaculum permoverentur Musae quum gravitate tum morositate. Ne illas quidem fabulas, quae maxime pollent lascivia, Lysistratam dico et Ecclesiazusas, omnium fortasse

ingeniosissimas facetiarumque plenissimas, hoc ornamento usas esse dixerim. Cur tandem? Non propter mulierum, quae in scena versantur, maiorem numerum, sed quod ubique verbum rei locum obtinet, nomen phalli vel copia ac varietas nominum pro ipso phallo est. Comoediam igitur Aristophanis a phallicis, a fabula Megarica differre hac maxime re dixerim, quod in illis phallum conspiciere omnes consuerant, quod conspiciebatur phallus, non verbis iocisque depingebatur, dum comoedia antiqua aut unus maxime Aristophanes verbis tangit gestibusque tangi vel significari iubet, quod velatum est. Quod certissimum duco argumentum; eo enim magis poetae de sexu utroque verba faciebant, quod ipsas imagines conspiciere vetitum erat. Roga nostrates, idem ex more esse reperies, scilicet temporum ratione habita. Iam huic sententiae, quamquam probari magis quam defendi potest, Comicus disertis verbis opitulatur. Primo loco, ut par est, ponam Nub. v. 537:

ὤς δὲ σῶφρων ἐστὶ φύσει σκέψασθ'. ἤτις πρῶτα μὲν
οὐδὲν ἤλθε ῥαψαμένη σκύτινον καθειμένον,
ἐρυθρὸν ἐξ ἄκρου, παχὺ, τοῖς παιδίοις ἔν' ἧ γέλωσ·

— οὐδὲ κόρδαχ' ἔλκυσεν.

Scholiastae, quorum in his rebus auctoritas flocci est, quod ubique phallum vident, ita v. 538 explicant. Rav.: εἰσῆεσαν γὰρ οἱ κωμικοὶ διεζωσμένοι δερμάτινα αἰδοῖα γελίου χάριν. Vict.: θέλει δὲ εἰπεῖν αὐτοὺς φορτικῶς χαριεντιζομένους, et ad σκύτινον: δερμάτινον ἱμάτιον μακρὸν, καθὼς τινες ἕτεροι κωμικοὶ ποιοῦσιν. In his, quae nobis usui esse possunt, ex ipso Comico nata sunt; illud enim γελίου χάριν praeter Nubes etiam in Vespis est v. 57: μὴδ' αὖ γέλωτα Μεγαρόθεν κεκλεμμένον: porro φορτικῶς idem atque in Vesp. 66 κωμωδίας δὲ φορτικῆς σοφώτερον. Ad v. 57 scholiasta Eupolidis versum affert τὸ σκῶμυ' ἀσελγὲς καὶ Μεγαρικὸν σφόδρα (cfr. Mein. H. cr. p. 21). Τὸ σκῶμμα et ὁ γέλωσ ipsa αἰδοῖα sunt, ab Aristophane aliisque, fortasse non omnibus poetis abiecta. Multo etiam magis parabases fabularum, inprimis quinque priorum Aristophanem magistrum civium, non scurram esse voluisse ostendunt. Quas describere quum longum sit, alio nunc utar testimonio. Notum est satis, in Acharnensi-

bus v. 237 sqq. Dionysiorum ruralium specimen exhiberi. Cuius partes duas conspicere licet, pompam sollemnem et carmen phallicum, severam alteram ac paene sobriam, alteram lascivam atque plenam ebrietatis. Pompam enim magna cum religione instituit Dicaeopolis, ab omni verborum obscoenitate liber. Ipse autem phallus, ipsa phallophoria, quatenus in dei genitoris et propitii honorem fiebat, ad sacras res pertinet neque habuit unquam in se offensionis quidquam. Itaque pia sunt senis verba, quibus deum praesentem prosequitur, nec quidquam audet, immo ne scit quidem in contumeliam eius pronuntiare. Bacchi est socius, Phales, ficta e phallo persona, sive ipse phallus, in quem verba contumeliosa et lasciva effundit, v. 263 sqq. Gaudet, quod in pagum suum lubenti animo reversus phallum sexto demum anno alloqui possit, idque, postquam sibimet inducias pactus sit, aerumnis et proeliis et Lamachis (μαχῶν καὶ Λαμάχων) defunctus. Vno tantum verbo Lamachum petit, reliquis virtutes laudesque pacis canit. Hinc colligas, in Dionysiis ruralibus cives a civibus perstrictos esse; phallicaque constitisse quum ex obscoenitatibus tum ex cavillationibus; ab his vero comoediam originem duxisse, ita tamen ut, phallophoria abiecta, lascivia verborum, petulantia, obscoenitas, cayillatio manerent. Quorsum igitur Dionysia ista ruralia in Acharnensibus, tam accurate a Comico depicta? Nempe spectatores horum formam atque indolem bene norant. Quidni spectaculo in vulgus quidem noto, at in comoedia vel raro vel inaudito delectati sunt? Phallophoria enim, quum sollemnis est, pudica quodam modo est menteque pia et celebranda et celebrata; contra, quam comici excoluerunt, eam Aristophanes in Nubibus et alibi perstringit et reformidat. In Acharnensibus vero, id quod matris verba ostendunt, v. 253 sqq., Comicus Dionysia ruralia leniter derisit, spectatoribus, quod sit discrimen inter phallophoriam ruralem comoediamque iustam, quae de rebus phallicis tantum verba faciat, monstraturus.

Itaque, ut ad Vespas redeat oratio, duo loci, quibus quis phallum conspicuum fuisse contenderit, ea ratione explicandi sunt, ut membrum digito indicatum esse neque tamen cerni potuisse

putes. Quod certissimum est priori loco Vesp. 856: Bdelycleonem omnia praeter clepsydram parata esse dicentem, Philocleo rogat: ἤδι δὲ δὴ τίς ἐστιν; οὐχὶ κλεψύδρα; scholiastarum alter: τὸ αἰδοῖον δεῖκνυσι, alter: μήποτε τὸ αἰδοῖον αὐτῷ δεῖκνυσιν ὁ πρεσβύτερος, ὅτι (scrib. ἢ ὅτι) οὐρεῖ ὡς ἡ κλεψύδρα. ἀμὲν γὰρ αὐτῷ παράκειται. Itaque, quum alter de mentula, de matula alter cogitet, nos priori accedimus, ita tamen, ut eum gestu indicasse quod velatum est, contendamus. Ita enim, quae Bdelycleo respondet, optime se habent: εὖ γ' ἐκπορίζεις αὐτὰ κάπχωρῶς. Scholiasta V. οἶον σκωπτικῶς καὶ φλυάρως, Rav. ἐπιχώριον γὰρ ἦν αὐτοῖς τὸ (σκώπτειν καὶ V.) παίζειν: i. e. περὶ τὸ αἰδοῖον, quod interpretes addere debebat. Quid? si ἐπιχώρως ad Ruralia spectaverit, quibus dicere talia et monstrare nullus vetabatur? Altero loco senex temulentus ad tibicinam convivis clam abductam, v. 1342:

ἀνάβαινε δεῦρο χρυσομηλόλονθιον,
τῇ χειρὶ τουδί λαβομένη τοῦ σχοινίου,
ἔχου. φυλάττου δ' ὡς σαπρὸν τὸ σχοινίον.
δμως γε μέντοι τριβόμενον οὐκ ἄχθεται.

Schollasta Rav. τὸ σχοινίον eodem verbo, quo supra κλεψύδραν, explicat; neque aliter Ven. Verumtamen senex verbis ludit, verboque significat, quod abest; muliercula, quae placide subsequitur, prendit nihil, aut si quid, prendit pallio senem, quo loco funem putrem esse significavit.

Fateor comicum hac mea defensione magis pudicum non esse factum; ubique enim subauditur obscoenum, licet non conspiciatur; immo, quod artificio quodam velatur, id eo obscoenus solet omnibus videri. Sed verbis tantum, non re exultavit comœdia antiqua, quantum ego video, neque monumenta illa, quae post alios nuper edidit Wieselerus (cui nuperrime Teuffel. ad Nub. 538 assentitur) ad aliam sententiam me perducere valent. Pleraque spurcissima sunt, τῆς φορτικωτάτης κωμωδίας, alia ita comparata, ut meam de personarum habitu sententiam defendant.

V. Chorus igitur quattuor et viginti senum, quem comitantur pueri sive tres sive quattuor sive quattuordecim, dum

orchestram intrat conspicique a spectatorum parte potest, parodum canere coepit neque prius locum choreutis destinatum cepisse putandus est, quam post versum 487, postquam Bdelyceus in iustum certamen cum patre descendit. De variis, quas occupat, stationibus statim expositurus, nunc de parodo, ut primo choreutarum cantu, pauca praemittam. Chorus tragoediae, quum in multis Sophoclis et Euripidis, in nonnullis etiam Aeschylei fabulis comes tantum atque socius sit actorum actionisque, spectatorum igitur partibus susceptis, quid optimus quisque sentire possit et cogitare, verbis exprimat: chorus contra comoediae antiquae veluti Aeschyleus ille antiquissimus non spectator tantum sed actor est, neque, quid spectatores de fabula, dum agitur, sentire possint, eloquitur eorum nomine, sed actorum nomine, quid sibi poeta voluerit, alta voce spectatoribus obnuntiat. Optimum et nobilissimum exemplum chorus Equitum exstat; Acharnensium, Vesparum, Pacis, Avium initio actoribus obviam progreditur infestis signis; singulari artificio Lysistratae chorus in duas partes divisus, quarum utraque suos habet ac defendit actores; Nubium porro, Thesmophoriazuserum, Ranarum chorus, dum actores primarios defendit, magis poetae consilium adiuvat et profitetur et confirmat; Ecclesiazuserum denique chorus ad Equitum proxime accedit, quamquam imitatio est debilis, satisque interitum choro imminentem indicat. Possis eundem etiam cum Vesparum reliquisque, quos una nominavi, choris comparare. Confirmatur haec mea dispositio etiam parodorum natura: Nubium enim et Thesmophoriazuserum et Ranarum parodus metro stasimi neque parodico scripta, non pronuntiat quare adeant choreutae, sed sublimius naturam nubium, Cereris, Bacchi canit. Porro aliae sunt parodi metro, quod parodicum liceat nuncupare, scriptae i. e. aut trochaico ut Acharnensium et Equitum, Avium et Pacis, aut iambico tetrametro catalectico, ut Vesparum, Lysistratae, Ecclesiazuserum. Quarum sex possis ἐμβατήρια appellare, quum chorus id ipsum quod progreditur, canat, choreutaeque sese, non invicem quidem sed universi singulos quosque adhortentur, ut progrediantur. Hinc similitudo exordiorum fit perspicua: Acharnens. v. 204:

putes. Quod certissimum est priori loco Vesp. 856: Bdelycleonem omnia praeter clepsydram parata esse dicentem, Philocleo rogat: ἤδη δὲ δὴ τίς ἐστιν; οὐχὶ κλεψύδρα; scholiastarum alter: τὸ αἰδοῖον δείκνυσαι, alter: μήποτε τὸ αἰδοῖον αὐτῷ δείκνυσιν ὁ πρεσβύτερος, ὅτι (scrib. ἢ ὅτι) οὐρεῖ ὡς ἡ κλεψύδρα. ἀμὲν γὰρ αὐτῷ παράκειται. Itaque, quum alter de mentula, de matula alter cogitet, nos priori accedimus, ita tamen, ut eum gestu indicasse quod velatum est, contendamus. Ita enim, quae Bdelycleo respondet, optime se habent: εὖ γ' ἐκπορίζεις αὐτὰ κάπιχωρίως. Scholiasta V. οἷον σκαπτικῶς καὶ φλυάρως, Rav. ἐπιχώριον γὰρ ἦν αὐτοῖς τὸ (σκάπτειν καὶ V.) παίζειν: i. e. περὶ τὸ αἰδοῖον, quod interpres addere debebat. Quid? si ἐπιχωρίως ad Ruralia spectaverit, quibus dicere talia et monstrare nullus vetabatur? Altero loco senex temulentus ad tibicinam convivis clam abductam, v. 1342:

ἀνάβαινε δεῦρο χρυσομηλολόνηθιον,
τῇ χειρὶ τουοῦ λαβομένη τοῦ σχοινίου,
ἔχου. φυλάττου δ' ὡς σαπρὸν τὸ σχοινίον.
ὁμως γε μέντοι τριβόμενον οὐκ ἄχθεται.

Scholfastra Rav. τὸ σχοινίον eodem verbo, quo supra κλεψύδραν, explicat; neque aliter Ven. Verumtamen senex verbis ludit, verboque significat, quod abest; muliercula, quae placide subsequitur, prendit nihil, aut si quid, prendit pallio senem, quo loco funem putrem esse significavit.

Fateor comicum hac mea defensione magis pudicum non esse factum; ubique enim subauditur obscenum, licet non conspiciatur; immo, quod artificio quodam velatur, id eo obscenius solet omnibus videri. Sed verbis tantum, non re exultavit comoedia antiqua, quantum ego video, neque monumenta illa, quae post alios nuper edidit Wieselerus (cui nuperrime Teuffel. ad Nub. 538 assentitur) ad aliam sententiam me perducere valent. Pleraque spurcissima sunt, τῆς φορτικωτάτης κωμωδίας, alia ita comparata, ut meam de personarum habitu sententiam defendant.

V. Chorus igitur quattuor et viginti senum, quem comitantur pueri sive tres sive quattuor sive quattuordecim, dum

orchestram intrat conspicique a spectatorum parte potest, parodum canere coepit neque prius locum choreutis destinatum cepisse putandus est, quam post versum 487, postquam Bdelycleo in iustum certamen cum patre descendit. De variis, quas occupat, stationibus statim expositurus, nunc de parodo, ut primo choreutarum cantu, pauca praemittam. Chorus tragoediae, quum in multis Sophoclis et Euripidis, in nonnullis etiam Aeschyli fabulis comes tantum atque socius sit actorum actionisque, spectatorum igitur partibus susceptis, quid optimus quisque sentire possit et cogitare, verbis exprimat: chorus contra comoediae antiquae veluti Aeschyleus ille antiquissimus non spectator tantum sed actor est, neque, quid spectatores de fabula, dum agitur, sentire possint, eloquitur eorum nomine, sed actorum nomine, quid sibi poeta voluerit, alta voce spectatoribus obnuntiat. Optimum et nobilissimum exemplum chorus Equitum exstat; Acharnensium, Vesparum, Pacis, Avium initio actoribus obviam progreditur infestis signis; singulari artificio Lysistratae chorus in duas partes divisus, quarum utraque suos habet ac defendit actores; Nubium porro, Thesmophoriazuserum, Ranarum chorus, dum actores primarios defendit, magis poetae consilium adiuvat et profitetur et confirmat; Ecclesiazuserum denique chorus ad Equitum proxime accedit, quamquam imitatio est debilis, satisque interitum choro imminentem indicat. Possis eundem etiam cum Vesparum reliquisque, quos una nominavi, choris comparare. Confirmatur haec mea dispositio etiam parodorum natura: Nubium enim et Thesmophoriazuserum et Ranarum parodus metro stasimi neque parodico scripta, non pronuntiat quare adeant choreutae, sed sublimius naturam nubium, Cereris, Bacchi canit. Porro aliae sunt parodi metro, quod parodicum liceat nuncupare, scriptae i. e. aut trochaico ut Acharnensium et Equitum, Avium et Pacis, aut iam-bico tetrametro catalectico, ut Vesparum, Lysistratae, Ecclesiazuserum. Quarum sex possis ἐμβατήρια appellare, quum chorus id ipsum quod progreditur, canat, choreutaeque sese, non invicem quidem sed universi singulos quosque adhortentur, ut progrediantur. Hinc similitudo exordiorum fit perspicua: Acharnens. v. 204:

Verum hi triginta sex versus spatium requirunt passuum fere quinquaginta et ducentorum, si quidem septem passus septem versus pedes aequant; sed requirunt, ni fallor, etiam plures, quum pes catalecticus octavus suo egeat temporis spatio, suo itaque passu. Duae igitur rationes sunt, quarum alteram sequi iubemur. Namque chorus aut circuisse orchestrae orbem, dum hos XXXVI versus cum pueris canit, existimandus est, aut aliquoties substituisse vel ita saepe, ut aptus versuum numerus ad proficiendum recta via relinquatur. Iam verisimile est, chorum substituisse statim post introitum, quo perspicuum fieret, primos versus quinque inter parodi parietes et inceptos esse et finitos ita, ut cum sexto (v. 235)

πάρεσθ' ὁ δὴ λοιπόν γ' ἔτ' ἐστίν, ἀπαπαῖ παπαῖξ:

totus chorus in orchestra esset. Rursus incipit progredi v. 245: ἀλλὰ σπεύδωμεν. Sed fortasse tantum parat progredi, quod ex verbis colligere licet:

ἄμα τε τῷ λόγῳ πάντῃ διασκοπῶμεν.

Certum est, eum, ubi puer incipit loqui, progredi protinus desiisse. Finita cum pueris altercatione tandem versu 259 progressurum se esse ostendit. Hac igitur computatione ad quindecim versus vel ad centum quinque passus, immo si primos versus seiungamus, ad septuaginta passus rediit, quod antea nimium erat. Quod optime conveniret cum magnitudine orchestrae eiusve diametro, modo passus senum pusillos fuisse accipias. At dixerit quispiam, tunc chorum in ipsa fere parodi via tamdiu moratum esse putas? Cui ego: senes cogita ubique haesitantes, stantes, garrulos, ut senum fert consuetudo, ut, quando quid narraturi sint, subsistant.

VII. Sed qua tandem via ingrediebatur chorus, quam alii orchestram, alii thymelam appellari iubent. Quaestio satis impedita, etiam post Wieseleri curas (Veber d. Thymele des gr. Th. 1847). Quem in eo maxime errasse crediderim, quod novam verbi θυμέλη significationem probaturus, antiquam eamque satis omnibus probatam prorsus respuit. Neque tamen gravius testimonium afferre valet, quam Pratinæ illum versum — πολυ-

πάταγα θυμέλαν. Quasi orchestra non possit a poeta thymele vocari. Triplici autem solum (τὸ ἔδαφος) theatri utitur significatione, dicitur enim ἡ ὀρχήστρα, ἡ θυμέλη, ἡ κονίστρα. Atque ἡ κονίστρα quidem proprie dicitur, quum Dionysia non celebrantur, ἡ ὀρχήστρα, quum celebrantur, ἡ θυμέλη, quatenus, ut lexicographi graeci iubent, a θύειν verbum derivatur, quo βωμὸς i. e. τετράγωνον οἰκοδόμημα κενόν significetur, Dionysio sacrum, in medio orchestrae sive conistrae solo exstructum. Illud κενόν, quod Wieselero negotii facessit multum, ita explicari optime posse putaverim, ut sit comparandum cum cenotaphio, aramque significet in Dionysi honorem exstructam quidem, neque tamen ad sacra legitima aptam, quum theatrum Dionysi non sit templum dei pie adorandi sacrificiisque colendi, sed donum tamen Dionysi. Itaque ara dei carere non debemus, quocunque eam loco collocamus, sive, ut Graeci praescribunt, in media orchestra, sive proxime τὸ πρῶτον ξύλον (cfr. Wieseler p. 19 sqq.). Cur vero κενὸν οἰκοδόμημα dicatur ara, etiam alia causa in mentem venit. Notum est, et graecis auctoribus et re ipsa postulante, solum theatri, τὴν κονίστραν, quum Graeci Dionysia celebraturi erant, ligneis contabulationibus factam esse orchestram, τὴν ὀρχήστραν, in qua saltare possent choreutae; hanc vero contabulationem aliquot pedes vel unum certe altam fuisse per se apparet, quia in contignatione collocata erat. Iam ara Dionysi, quam ex lapide factam in conistra perpetuo adfuisse consentaneum est, his substructionibus et contabulatione aut tota aut ex magna parte obtegebatur. Quare ligneam aram super obiecta illa exstruere coacti erant, quum aram per dies sollemnes plane ex conspectu hominum removere non fas esset. Itaque τὸ κενὸν οἰκοδόμημα, cavum arae tegumentum, arae speciem exhibebat. Vtraque ergo ratione perspicuum fit, quid sibi velit κενὸν οἰκοδόμημα, perspicuum quoque, theatrum Dionysi, alterum quasi fanum dei, in quo tantum non sacrificia peragunt, ara sua non caruisse. — Sed in aliis quoque rebus non convenit mihi cum viro doctissimo, quum in plerisque ad G. Hermanni aliorumque sententias accedam. Primum quod de magnitudine thymelae, quam vocat, ex-

posuit, id prope nullam habet veri similitudinem. Sequitur autem Etymologi Suidaeque verba: *τετραγωνον οἰκοδόμημα*, thymelamque, in qua chorus caneret saltaretque, quadratum fuisse suggestum satisque magnum contendit, ut chorus commode in eo versari posset (v. p. 28 sq.). Sed si angulos formae quadratae ad circulum usque pertinuisse eumque tetigisse putamus, quid tum de segmentis, quae tria supersunt, statuamus? sentio enim, quartum thymelae latus lineam pulpiti lineae parallelon esse. Num haec segmenta conistram appellari credamus? quod τὸ κάτω ἔδαφος, totum igitur solum, non pars quaedam est. Has quaeso foveas, ut ita dicam, quis unquam Graecorum potuerit probare? quis igitur nostrum? Eadem autem vel peior etiam conditio est, si latera thymelae Wieselerianae paullo minora fuisse neque tetigisse circulum theatri censemus. Foveae tum maiores, suggestum etiam taetrius atque ineptius. Quid porro de scalis statuamus? Novimus enim ad pulpitem, ad sedes priores, quas pari cum pulpito altitudine fuisse constat, ad ipsam orchestram duxisse scalas. Iam, si orchestram suggestum quadratum, quinque pedes altum, fuisse acciperemus, praeter modum scalarum numerum augere cogeremur, quum quattuor aut tres saltem ad orchestram ducerent. Deinde quanam ratione chorus pulpitem potuerit ascendere, si descendere eodem tempore atque alias rursus ascendere scalas iussus esset? Nam si quinque pedum altitudinem defendimus, tum chorus per aliquantulum temporis a conspectu omnium paene remotus, dum descendit; rursus quam celerrime fit conspicuus, dum ascendit in pulpitem. Quod vide ne sit ultra modum ridiculum et absurdum. Atqui absurdius etiam si e regione pulpiti nullas fuisse scalas statuas, chorum ergo aut dextrorsum aut sinistrorsum properasse, ac, dum circuit suggestum, spectantium oculos fugisse, temporisque aliquanto intermisso, alteras pulpiti scalas dum ascendit, conspicuum esse factum. Hanc miserrimam depinxi orchestrae conditionem, item miserrimam, sive duos sive unum sive quinque pedes eam altam fuisse putas. Neque adiuvant omnino, qui de hac theatri attici parte nos commonefaciunt, quare eorum verba, a Wieselero,

Schneidero, aliis diligenter collecta repetere supersedeo. Mihi quidem unum hoc verum atque cuivis acceptum videtur esse, totam orchestram lignea contabulatione superpectam fuisse, itaque contabulationem formam habuisse ipsius conistræ, i. e. circuli directa pulpiti linea abscisi. Altitudinem quinque pedum fuisse facile concedo; restat hyposcenium satis altum, quod statuis et columellis exornaretur. Verumtamen tanta contabulationis altitudine opus non fuerit; certe quum maioribus opus fuisset substructionibus, Athenienses id, quod minore artificio et opera poterat extrui, praetulerint. Tali autem modo orchestra binis tantum scalis indigebat, quibus per parodos adeuntes ascenderent. In pulpitiū denique, τὸ λογεῖον, aut binis aut unis scalis ascendebatur. Vterque enim ascendendi modus certis quibusdam nititur argumentis. Verum quo expeditior et facilius pulpiti cum orchestra coniunctio, eo melior atque usitatior. Quare equidem unas scalas fuisse contenderim, satis latas, quae vel plus dimidia parte logei occuparent. Has vero scalas vel binas has scalas ex lapide factas esse probabile est, easque per dies sollemnes contabulatione orchestrae ex parte contactas. — Sed iam ad Vespas redeo, quae mihi certissimo sunt testimonio, sententiam meam de habitu orchestrae propositam satis magna veri similitudine niti. Etenim chorus, postquam cum Philocleone verba fecit de optima fugiendi ratione seque idoneam opem laturum esse promisit, statim aculeis infestis proelium commissurus est, quod socium a filio servisque iterum interceptum videt. Advolat, multa cum garrulitate occupat pulpitiū, domum, quam filius et socii obsident, aggreditur. Sed propellitur facile ab adversariis Philocleonis, qui se, timore sublato, cohortantur versibus aliquot v. 456 sqq.:

παῖε παῖ', ὦ Ξανθία, τοὺς σφῆκας ἀπὸ τῆς οἰκίας.

et οὐχὶ σοῦσθ'; οὐκ ἐς κόρακας; οὐκ ἄπιτε; παῖε τῷ ξύλῳ.

Cum versu 463: ἄρα δῆτ' οὐκ αὐτὰ δῆλα κτλ. chorus in orchestram pedem rettulit, et quo tempore filius patri persuadet ut secum ad placidum verborum ac disputationis certamen descendat, stationem chori legitimam, quam in media orchestra

fuisse constat, occupat. His itaque versibus, quos integros apposui, luculentissime apparet, chorum et ascendisse pulpitum et descendisse in orchestram: quod quam commodissime factum sit necesse est. Commodissime autem fit, quum unas scalas fuisse accipimus, minus commode, quum binas, quae satis latae fuisse non possunt. Probabile denique est, chorum postquam descendit, dextrorsum se convertisse et circuitu sinistrorsum facto, ubi mediam attigit orchestram, e regione actorum constituisse. Quomodo autem ordinem parodi primae vel servaverit vel restituerit, difficile est dictu; tamen servavit procul dubio, ut *λαυροστάται* iidem essent, iidem *δεξιοστάται*, iidem *ἀριστεροστάται*.

VIII. Inter parodum chori, quae quattuor constat partibus, prima a 230—247, altera a v. 248—272, tertia a v. 273—290, quarta a v. 290—316, quamquam, si plures partes accipias, quum versu 487 demum finiatur parodus, non repugno: inter hanc igitur parodum vel pars quaedam ipsius parodi stasimon est, canticum ita dictum ipso choro auctore v. 270:

ἀλλά μοι δοκεῖ στάντας ἐνθάδ', ὄνδρες,
ἄδοντας αὐτὸν ἐκκαλεῖν:

neque dubitant scholiastae, canticum quod sequitur, stasimon appellare: πρὸ τῶν θυρῶν τοῦ Φιλοκλέωνος στάντες οἱ τοῦ χοροῦ τὸ στάσιμον ἄδουσι μέλος. Sed fallitur scholiasta, e στάντας derivato verbo *στάσιμον*: quum nihil aliud voluerit chorus nisi paullulum subsistens senem evocare, ut secum ad forum contendat. In vulgus enim notum est, τὸ στάσιμον ab ἐστάναι quidem originem duxisse, neque tamen canticum stativum significare: sed canticum a choro, postquam stationem suam in orchestra occupavit, aut statim post parodum, aut post primum episodium atque inter episodica cantatum. Itaque illud in Vespis stasimon re vera carmen stativum est, non stasimon, quod vocant, ad tragicorum legem compositum. Eademque videtur conditio esse carminum apud tragicos antistrophicorum, cum ipsa parodo coniunctorum, siquidem scholiastam Eur. Phoen. 210 Valck. sequimur: ἔταν γὰρ ὁ χορὸς μετὰ τὴν πάροδον λέγει τι μέλος, ἀνῆχον τῇ ὑποθέσει, ἀκίνητος μένων, στάσιμον καλεῖται. πάροδος δέ ἐστιν

φδῆ χοροῦ βαδίζοντος. Haec parodi compositio in plerisque obvenit tragoediis, satis ea expedita, quando versus parodici antecedunt; sed quid statuendum de his parodis, in quibus strophae praecedunt anapaestis, ut in Soph. *Antigona*, de illis porro, quae tantum carminibus antistrophicis constant? Quamquam in his multae sunt, quae de aditu ipso chori agunt. Sunt denique aliquot parodi, quas actores vel anapaestis indicant atque introducunt, ut ab Aeschylo in *Prometheo*, a Sophocle in *Electra* et *Philocteta*, ab Euripide in *Helena* et *Ione* factum esse videmus. Ex quibus omnibus apparet, neque scholiastae ad *Phoen.* l. l. neque etiam Aristotelis praeceptum ac regulam sine exceptione esse. Iam sunt qui dicant, solum hoc carmen chorum cecinisse, reliquos parodi versus recitasse, iique Aristotelis maxime definitione adducti: χορικῶ δὲ πάροδος μὲν ἡ πρώτη λέξις ὄλου χοροῦ. στάσιμον δὲ μέλος χοροῦ τὸ ἄνευ ἀναπαίστου καὶ τροχαίου. Eaque G. Hermannii est opinio, singulos choreutas distribuentis, eadem porro aliorum, qui vel tragoediarum stasima misere lace- rant, quo numerum choreutarum septenarium efficiant. Atqui ipsa philosophi verba: λέξις ὄλου χοροῦ, nos aliter sentire iubent. Namque chorus integer, dum iunctis utitur vocibus, canit, non loquitur. Canit autem, quod viginti quattuor choreutae uno ore loqui non possunt. Quidni? Fingas tibi chorum ista ratione loquentem: num sustinere poteris? num igitur Athenienses sustinuerint? Quem ad finem, quaeso, chorus, nisi quam saepissime cecinerit, ne dicam semper? praesertim ubi primum orchestram adiit? Verumtamen est aliquid discriminis inter tragicum chorum et comicum. Atque eo maxime inter se differunt cantica, quod in tragoedia parodum habes et stasima, in comoedia parodum et parabases: τὰ ἀπὸ σκηνῆς utrumque fabularum genus habet; τοῖς κομμοῖς vero respondent cantica comoediae breviora, intra singula episodica cantata. Quod quam vere dictum sit, nunc fabulis Comici ducibus pervestigemus, a *Vespis*, ut par est, exordio facto. Quattuor sunt carmina, quae chorus canit, postquam actores exierunt, nam servi una cum hero somno sopiti exeuntium vel absentium instar sunt: parodus cum stasimo sic

dicto v. 230—289, parabasis prima, v. 1009—1121, parabasis altera, v. 1265—1291, carmen parabolicum sive parabasis tertia, v. 1450—1473. Quibus canticis fabula in partes quinque dividitur longitudine impari, quippe secunda fere dimidium eius obtinet. Praeterea carmina antistrophica sat multa, namque respondent sibi v. 291—303 et 304—316, v. 333—345 et 365—378, v. 729—736 et 743—749, v. 868—873 et 885—890, v. 1515—1522 et 1523—1527. Itaque praeter parabases alteram et tertiam post parabasim priorem habes antistrophicum carmen tantum unum idque ipsum exodicum. Denique notandi sunt vv. 405—414 a choro, v. 463—470 item a choro, v. 526—545 item a choro, v. 630—648 item a choro, v. 1241—1242 a Philocleone, v. 1245—1248 a Bdelycleone et Philocleone, v. 1326—1341 a Philocleone, v. 1482—1495 item a Philocleone cantati. De quibus omnibus deinceps dicendum est.

G. Hermannus, elem. doct. metr. p. 727 de carminibus choricis disputans, haec: „Harum (i. e. personarum, a quibus carmina canebantur) quadruplex partitio cogitari potest. Nam aut omnia a toto choro, aut omnia a partibus canebantur, aut partes chori strophas, totus chorus epodum, aut totus chorus strophas, epodum autem pars chori canebat.“ Divisionem quandam chori fuisse in usu, e Polluce IV, 107 novimus: καὶ ἡμιχόριον δὲ καὶ διχορία καὶ ἀντιχόρια (ita recte Bekkerus, Herm. ἀντιχορία). εἶοικε δὲ ταῦτόν εἶναι ταῦτ' ἃ τρία ὀνόματα· ὁπόταν γὰρ ὁ χορὸς εἰς δύο μέρη τμηθῆ, τὸ μὲν πρᾶγμα καλεῖται διχορία, ἕκαστερά δὲ ἡ μοῖρα ἡμιχόριον, ἃ δὲ ἀντάδουσιν, ἀντιχόρια. Verum, quando haec divisio facta sit, fere ubique ignoramus. Facta procul dubio est in epiparodo Aiakis, facta etiam in Lysistrata; sed in plerisque fabulis fieri non potuit, etiamsi in codicibus sat multis locis appictum legimus ἡμιχόριον. Nam chororum praeter necessitatem divisum esse, quis credat? Iam chororum constat totum parodum fecisse; num igitur credibile, eundem post parodum cantatam in duas partes discessisse, quarum altera stropham sive strophas, antistropham altera caneret? Hemi-chorium enim semper dimidia chori pars, separata ab altera

suoque stans loco putanda est, neque unquam dimidia pars cantantium, quae caneret altera parte silente, quamvis eodem loco chorus constitisset coniunctus. Haec tamen chori divisio qua tandem ratione facta esse potest? Tacent veteres, dividunt nostrates, dividendi ratione non explicata. Namque Hermannus l. l. „Quamobrem veri simile videtur, epodica ita acta esse, ut chorus, dum stropham atque antistropham caneret, duas oppositas partes orchestrae teneret, epodum autem caneret stans in medio orchestrae loco.“ Atqui epodica in superstitionibus fabulis perquam rara sunt, ut ad regulam faciendam non sufficiant. Quomodo igitur chorus dividitur? in episodiis enim coniunctus est. Non alia hercle ratione, nisi tacite, antequam aut dextra aut sinistra pars, de qua re nihil praecepit vir summus, inciperet canere, stationes occuparunt. Porro, quum e scholiastis constet, formam chori fuisse quadratam et tragici et comici, qua ratione tragicum distributum esse existimamus? Vt restaret suo loco choragus, sex sinistri, assumpto e tertio iugo choreuta, sinistrorsum abirent, item sex dextri cum septimo suo dextrorsum? an altera pars ex octo choreutis, addito chorago, altera e septem constaret? Comici chori divisio sane expeditior, sed utrobique prospiciendum fuisse crediderim, ut quam maxime par fieret numerus δεξιστατῶν, λαυροστατῶν, ἀριστεροστατῶν, sive πρωτοστατῶν etc., ut utrique parti idem numerus villiorum choreutarum, τῶν λαυροστατῶν (de quibus cfr. Photium et Hesychium s. v.) obveniret. Verum enim vero, nisi singularis atque idonea causa fuerit, chorum nusquam divisum esse contendo, atque ut divisus non fuerit, ita carmina sua uno ore cantavisse. Difficile confirmatu, quod dico, neque vero Hermannus suas regulas exemplis firmavit. Equidem choreutarum coniunctionem fere perpetuam eo potissimum defenderim, quod etiam meliores, οἱ πρωτοστάται, non erant ita firmi atque exercitati, qui soli canere possent, licet modi carminum fuerint simplicissimi. Unus est, ὁ ἡγεμῶν, ὁ ἔξαρχος, quem praecinentem sequuntur reliqui: cfr. Aristot. de mundo c. 6. problem. XIX, 22. 46 et quos Schneiderus praeterea laudavit l. l. p. 201, Platonem, Diomedem, Senecam.

Quem si in quibusdam tragoediae carminibus, τοῖς κομμοῖς, τοῖς ἀπὸ σκηνῆς, totius chori partes in se suscepisse concedimus, reliquos tamen choreutas suscipere potuisse prorsus negandum est. Ac si potuerint, num spectatores tali singulorum cantu contentos fuisse credibile? At, dixerit quispiam, non cecinerunt sed recitarunt, ubi singuli cum actoribus collocti sunt. In episodiis fortasse, neque tamen in carminibus. Verum ne in episodiis quidem choreutas singulos praeter choragum locutos esse, certis testimoniis comprobari potest. In tragoedia praesertim parum conveniret cothurno, si alius choreuta acuta, alius gravi loqueretur voce, quod quidem ista ratione, qua omnes deinceps loquerentur, vitari non posset. Itaque quum chorum tanquam unam personam fuisse dicimus, quae uno ore choragi loqueretur, una voce caneret omnium choreutarum, multa certe aut evitare aut componere videmur, quae divisio ista multiplex in fabulas superstites inculcavit aliena. Primam enim ac summam legem poetarum simplicitatem rhythmici, metri, simplicitatem in recitando vel canendo fuisse arbitrator. Quam ut paullo melius nunc cognoscere atque intelligere possimus, egregia facit Rossbachii et Westphali opera, qui in libro suo de re metrica poetarum dramaticorum et lyricorum multa carmina ad simpliciorum metri formam rhythmico adhibito duce ita revocarunt, ut aliter constitui non amplius possint. Poterant fortasse etiam plura; nam, ut unum afferam, de stasimo Vesp. 272 sqq., quid statuerent, non debebant dubii haerere (Metr. p. 445). Nunc quidem superest, ut Rossbachio socioque ducibus omnia fabularum superstitem carmina quum parodica tum antistrophica in unum conspectum redigantur, integris videlicet versibus appositis, ita ut melius multo et facilius pernoscat, quibus quisque poeta formis carminum usus sit quibusve frequentissime. His ita collatis manifestum erit, quem potissimum rhythmum i. e. metri numerum singuli poetae praetulerint; denique, qui cuiusque carminis modi, cum specie quadam veri licebit suspicari. Probabile autem est, modos carminum pulchrum verborum sonum fere expressisse, ut tanquam recitatio sollempnis et canora esset, nullo vocis artificio,

sueque stans loco putanda est, neque unquam dimidia pars cantantium, quae caneret altera parte silente, quamvis eodem loco chorus constitisset coniunctus. Haec tamen chori divisio qua tandem ratione facta esse potest? Tacent veteres, dividunt nostrates, dividendi ratione non explicata. Namque Hermannus l. l. „Quamobrem veri simile videtur, epodica ita acta esse, ut chorus, dum stropham atque antistropham caneret, duas oppositas partes orchestrae teneret, epodum autem caneret stans in medio orchestrae loco.“ Atqui epodica in superstitionibus fabulis perquam rara sunt, ut ad regulam faciendam non sufficiant. Quomodo igitur chorus dividitur? in episodis enim coniunctus est. Non alia hercle ratione, nisi tacite, antequam aut dextra aut sinistra pars, de qua re nihil praecepit vir summus, inciperet canere, stationes occuparunt. Porro, quum e scholiastis constet, formam chori fuisse quadratam et tragici et comici, qua ratione tragicum distributum esse existimamus? Ut restaret suo loco choragus, sex sinistri, assumpto e tertio iugo choreuta, sinistrorsum abirent, item sex dextri cum septimo suo dextrorsum? an altera pars ex octo choreutis, addito chorago, altera e septem constaret? Comici chori divisio sane expeditior; sed utrobique prospiciendum fuisse crediderim, ut quam maxime par fieret numerus δεξιοστατῶν, λαυροστατῶν, ἀριστεροστατῶν, sive πρωτοστατῶν etc., ut utrique parti idem numerus villiorum choreutarum, τῶν λαυροστατῶν (de quibus cfr. Photium et Hesychium s. v.) obveniret. Verum enim vero, nisi singularis atque idonea causa fuerit, chorum nusquam divisum esse contendo, atque ut divisus non fuerit, ita carmina sua uno ore cantavisse. Difficile confirmatu, quod dico, neque vero Hermannus suas regulas exemplis firmavit. Equidem choreutarum coniunctionem fere perpetuam eo potissimum defenderim, quod etiam meliores, οἱ πρωτοστάται, non erant ita firmi atque exercitati, qui soli canere possent, licet modi carminum fuerint simplicissimi. Vnus est, ὁ ἡγεμῶν, ὁ ἔξαρχος, quem praecinentem sequuntur reliqui: cfr. Aristot. de mundo c. 6. problem. XIX, 22. 46 et quos Schneiderus praeterea laudavit l. l. p. 201, Platonem, Diomedem, Senecam.

Quem si in quibusdam tragoediae carminibus, τοῖς χορμοῖς, τοῖς ἀπὸ σκηναῖς, totius chori partes in se suscepisse concedimus, reliquos tamen choreutas suscipere potuisse prorsus negandum est. Ac si potuerint, num spectatores tali singulorum cantu contentos fuisse credibile? At, dixerit quispiam, non cecinerunt sed recitarunt, ubi singuli cum actoribus collocuti sunt. In episodiis fortasse, neque tamen in carminibus. Verum ne in episodiis quidem choreutas singulos praeter choragum locutos esse, certis testimoniis comprobari potest. In tragoedia praesertim parum conveniret cothurno, si alius choreuta acuta, alius gravi loqueretur voce, quod quidem ista ratione, qua omnes deinceps loquerentur, vitari non posset. Itaque quum chorum tanquam unam personam fuisse dicimus, quae uno ore choragi loqueretur, una voce caneret omnium choreutarum, multa certe aut evitare aut componere videmur, quae divisio ista multiplex in fabulas superstites inculcavit aliena. Primam enim ac summam legem poetarum simplicitatem rhythmici, metri, simplicitatem in recitando vel canendo fuisse arbitror. Quam ut paullo melius nunc cognoscere atque intelligere possimus, egregia facit Rossbachii et Westphali opera, qui in libro suo de re metrica poetarum dramaticorum et lyricorum multa carmina ad simpliciore metri formam rhythmico adhibito duce ita revocarunt, ut aliter constitui non amplius possint. Poterant fortasse etiam plura; nam, ut unum afferam, de stasimo Vesp. 272 sqq., quid statuerent, non debebant dubii haerere (Metr. p. 445). Nunc quidem superest, ut Rossbachio socioque ducibus omnia fabularum superstitem carmina quum parodica tum antistrophica in unum conspectum redigantur, integris videlicet versibus appositis, ita ut melius multo et facilius pernoscat, quibus quisque poeta formis carminum usus sit quibusve frequentissime. His ita collatis manifestum erit, quem potissimum rhythmum i. e. metri numerum singuli poetae praetulerint; denique, qui cuiusque carminis modi, cum specie quadam veri licebit suspicari. Probabile autem est, modos carminum pulchrum verborum sonum fere expressisse, ut tanquam recitatio sollemnis et canora esset, nullo vocis artificio,

nus, ut eodem metro ita modis iisdem usi fuerint; consimili ratione inter se cohaerent versus quartus (276), sextus, septimus; quibus proxime accedit versus quintus, quem emendare conabamur: restat octavus ἦ μὴν κτλ., quasi coniunctio quaedam modorum et dactylici et trochaici metri. Ultimos denique versus: λίθον ἔψεις, ἔλεγεν, et quem secutum esse diximus cum Hermanno Elem. d. m. p. 29, primi versus modos ex parte repetisse, hac nostra modos cogitandi ratione consentaneum est. Quivis vero perspiciet, quam simplex versuum compositio sit, quam simplex ergo modorum ratio fuerit. — Sequitur quarta parodi pars, systema Ionicorum a minori, a Bergkio editore atque a Rossbachio antistrophicum redditum, Metr. p. 324; a Dindorfio in editionibus item antistrophicum, in libro: Metra Aeschylus etc. p. 342 integrum relictum. In descriptione versuum ita inter se discrepant viri docti, ut Bergkius tredecim, Dindorfius novem, Rossbachius septem exhibeat. Hirschigius denique, antistrophica divisione abiecta, triginta edidit versus. Post stasimum finitum senes filios progredi iubent: ὕπαγ', ὦ παῖ, ὕπαγε: non vero progrediuntur, sed iterum cum patribus altercantur, dum Philocleo socius omnia per foramen domus audit. Genus modorum magis ὀρχηστικόν, ac videntur et pueri et senes aliquantum saltasse, certe saltandi speciem motu corporum, aculeorum, lucernarum dedisse. Neque tamen multum se loco movent, quippe audiuntur a Philocleone. Equidem ut prius ἀμοιβαῖον ab omnibus una choreutis a puerisque omnibus cantatum esse persuasum habeo, ita hos quoque versus novis quidem modis, sed eodem canendi modo usos esse contendo. Iam varietatem modorum hactenus adhibitorum deprehendere nobis licet, quamquam singuli fuerint simplicissimi: habemus enim metrum Hipponacteum (Rossb. Metr. p. 199), syncopatum, dactylotrochaicum, Ionicos a minore; itaque artificio satis magno et sollertia choro opus fuisse, ut poetae verbis satis fieret, apparet. Iam vero chori cantus interrumpitur Philocleonis versibus, v. 317 sqq. non cantatis illis sed ad sonum tibiae recitatis. Quos versus Reisigius coniect. p. 199 antistrophicos reddere conatus est, satis audacter, ut mihi quidem

videtur. Aliter G. Hermannus elem. p. 746, qui senem nunc loquutum esse nunc cecinisse suspicans, verba φίλοι τήχομαι et ὤμων ὕπα- (sic, non totum verbum) a versibus cantatis seiungit. Aliter etiam Porsonus ad Eur. Hec. v. 1169, qui duos senarios, glyconeos tres cum Pherecrateo exprompsit. G. Dindorfius Metr. p. 343 dimetrum bacchiacum: φίλοι τήχομαι μὲν glyconeos antecedere iubet, comparatis ipso Comico et Euripide. Verum ubi metro bacchiaco supersedere licet, supersedeamus. Certum est, Philocleonem tragico ore loquutum esse, carmen tragici alicuius imitatum. Itaque reiecta vocula μὲν aut φίλοι τήχομαι, ut dochmius sit, aut φίλοι κατατήχομαι, ut glyconeus fiat, scribere malim; neque dubito glyconeum praeferre, quod dochmius systema glyconeorum antecedere fere non solet. His ita constitutis carmen exstat bellissimum, ex tribus constans partibus, quarum duae priores, maxime media (ἀλλ' οὐ γὰρ — ποιήσω), quippe brevissima est, desperationem senis et languorem, ultima vero iram renascentem depingit, systemate anapaestico optime expressam. Excipit hanc senis orationem canticum chori trochaeis scriptum, quibus interpositus dimeter creticus v. 339, unde apparet, creticum idem valere quod dipodiam trochaicam, v. Rossb. Metr. p. 547; et ipsum a toto choro cantatum ad v. usque 345, propterea quod metro mutato tetrametri incipiunt anapaestici, qui procul dubio recitabantur. In huius carminis v. 343, quo facillime metrum trochaicum restituitur, addo σό:

ὅτι λέγεις σό τι πέρι τῶν νε-

cui respondet antistrophicus:

—ξη τι, ποιήσω δακσὶν τήν: aut intervallo admissio syllaba —γεις τρίσημος fit: — — — — —. Simillimo metro chorus v. 405 utitur, quamquam corruptum apparet esse. Engerus in dissertatione „de responsionum apud Aristophanem ratione“ p. 6 seq. vv. 410—414 et v. 468—470, v. 418. 419 et 474—477 (475—476 Bergk.), v. 428. 429 et 486. 487 sibi respondere iubet. De reliquis non contradicam; at vv. 410—414, quos numero omni solutos esse dicit, ita immutavit, ut paene novi fierent. Cautius multoque opinor melius egit Rossbachius Metr.

p. 547, qui paeonem sive creticum ditrochaeo συνθέτω respondere apud Aristophanem docet. Idem vv. 410—412 et 468—470 sibi respondere ait. Verum supersunt vv. 413. 414, quibus qui respondeant versus; ipse nec dicit nec habet. Hirschigius ad v. 410 antistrophica esse negat; neque Dindorfius Metr. p. 343 medelae quidquam attulit; stropha enim praetermissa, antistropham, quae emendatior sane est, apposuit. Qui cum stropham a primis chori tetrametris v. 403 incipere contendat, antistropham e duobus Xanthiae (al. Bdelycleonis) versibus, 461 sq., et chori cantico conglutinare coactus est. Quod equidem quantum fieri potest, magnopere vitandum esse censeo. Antistrophica igitur tantum ex parte restituere licet: Chorus summa ira atque studio permotus, placide cum adversariis colloqui non potest. Quare eum i. e. choragum primos versus locutum esse dixerim, 403. 404, sed protinus studio exultans canere coepit versiculos eiusdem metri, quod quasi πνῆγος quoddam nuncupare possumus, 405—407, cfr. Rossb. p. 458. Deinde omnes choreutae pueros clamant, ut Cleonem arcessant, puerisque iam procurrentibus non desinunt mandare et clamare, v. 410—414. Apertum est, his versibus responsione non opus esse: neque omnino de responsione versuum ita cogitare poterat Comicus, ut metrici quidam eum cogitasse iubent. In iisdem animi affectibus depingendis iisdem vel simillimis utitur metris: unde saepenumero respondere sibi videntur, quae certe a poeta responsionis lege dicta non sunt. Hac ego ratione de toto hoc Vesperum loco sententiam ferre non dubitaverim. Chorus partim eodem, quo adversarii eius, partim incitatore metro loquitur: ac tetrametros quidem trochaicos choragus recitat, dimetros trochaicos et creticos chorus canit. Canit igitur v. 405—407 (fortasse etiam v. 408. 409), 410—414. 417—418. 427—429. 463—470. 475. 476. 486. 487. Versus igitur quam integerrimi relinquendi sunt; neque enim v. 407 versui 465 ut respondeat, neque v. 414 versui 470, arte emendandi poteris efficere. Tamen versu 412 pro ἔτι scripserim ἔς, ut paeon fiat; tum ὡς χροῖ, a Dindorfio aliisque reiectum responsionis causa, a libris Ravennate et Veneto satis defenditur, apparetque spondeum pentasemon esse, locum

dipodiae trochaicae aut cretici supplementem: $\underline{\text{—}} - \text{—} \cup - \text{—} \cup -$.
 De reliquis horum versuum emendationibus infra ad singulos versus exponam. Hoc loco, priusquam ad alia carmina transeam iterum monitos velim lectores, ut primam legem habeant, ut chorus quam saepissime iunctis vocibus cecinerit, cecineritque sine dubio, ubi metrum varias diverbiorum formas excedit, ubi intervalla atque intermissiones, solutiones, contractiones, similia obveniunt.

X. Finita parodo, quam ad v. 487 usque pertinuisse diximus, metrorum simplicitatem conspiciere facile est; duae enim quasi societates metrorum exstant, iambica et trochaica, quarum prior ad v. 272, vel intermisso metro dactylico-trochaico (v. 272—289) ad v. 316 pertinet; Ionici enim a minore societati iambicae propter rhythmici rationem adscribo; altera vero, quae trochaica est, versu 487 finitur. Iam sequitur v. 526 novum metrum, choriambicum. Hic quoque alii antistrophica esse contendunt, alii negant. Ita Engerus l. l. p. 13 v. 526—528 et 631—633, tum v. 531—536 et 636—641, denique v. 540—545 et 644—647 sibi respondere iubet. G. Dindorfius in editionibus Oxoniensi et Parisiensi antistrophica non indicavit, in libro de metris p. 344 v. 526—545 et 631—637 sibi respondendos curavit. Ex reliquis editoribus neque Bergkii neque Hirschigii antistrophicorum signa posuerunt. Cfr. G. Herm. el. d. m. p. 427 sq. Probo responsionem, quamquam coniecturis satis violentis ab Engero paratam. Verum animadvertas velim, plus centum versus inter antistrophica carmina intercedere. Quod mihi certissimum documentum videtur esse, ut versus hos cantatos a choro esse, non recitados existimem. Systemata enim choriambica versibus anapaesticis intermixta bellissime altercationem actorum interrumpunt. Quid si chorum tantummodo alio metro loquutum esse contendas? Quorsum tandem metrorum tanta varietas, nisi haec recitata, haec cantata fuerint, nisi ipse poeta ita iusserit fabulam doceri? Potest autem in eiusmodi carminibus intercalaribus responsio versuum minus accurata videri, quod, quominus versum aliquem, credo ultimum, modis nondum finitis, repetitum

p. 547, qui paeonem sive creticum ditrochaeo συνθέτω respondere apud Aristophanem docet. Idem vv. 410—412 et 468—470 sibi respondere ait. Verum supersunt vv. 413. 414, quibus qui respondeant versus, ipse nec dicit nec habet. Hirschigius ad v. 410 antistrophica esse negat; neque Dindorfius *Metr.* p. 343 medelae quidquam attulit; strophæ enim prætermissa, antistropham, quæ emendatior sane est, apposuit. Qui cum stropham a primis chori tetrametris v. 403 incipere contendat, antistropham e duobus Xanthiæ (al. Bdelycleonis) versibus, 461 sq., et chori cantico conglutinare coactus est. Quod equidem quantum fieri potest, magnopere vitandum esse censeo. Antistrophica igitur tantum ex parte restituere licet. Chorus summa ira atque studio permotus, placide cum adversariis colloqui non potest. Quare eum i. e. choragum primos versus locutum esse dixerim, 403. 404, sed protinus studio exultans canere coepit versiculos eiusdem metri, quod quasi πνῆγος quoddam nuncupare possumus, 405—407, cfr. Rossb. p. 458. Deinde omnes choreutæ pueros clamant, ut Cleonem arcessant, puerisque iam procurrentibus non desinunt mandare et clamare, v. 410—414. Apertum est, his versibus responsione non opus esse: neque omnino de responsione versuum ita cogitare poterat Comicus, ut metrici quidam eum cogitasse iubent. In iisdem animi affectibus depingendis iisdem vel simillimis utitur metris: unde saepenumero respondere sibi videntur, quæ certe a poeta responsionis lege dicta non sunt. Hac ego ratione de toto hoc *Vesparum* loco sententiam ferre non dubitaverim. Chorus partim eodem, quo adversarii eius, partim incitatiore metro loquitur: ac tetrametros quidem trochaicos choragus recitat, dimetros trochaicos et creticos chorus canit. Canit igitur v. 405—407 (fortasse etiam v. 408. 409), 410—414. 417—418. 427—429. 463—470. 475. 476. 486. 487. Versus igitur quam integerrimi relinquendi sunt; neque enim v. 407 versui 465 ut respondeat, neque v. 414 versui 470, arte emendandi poteris efficere. Tamen versu 412 pro ετι scripserim ες, ut paeon fiat; tum ως χρή, a Dindorfio aliisque reiectum responsionis causa, a libris Ravennate et Veneto satis defenditur, apparetque spondeum pentasemon esse, locum

dipodiae trochaicae aut cretici supplementem: $\underline{\text{—}} - \text{—} - \text{—} -$. De reliquis horum versuum emendationibus infra ad singulos versus exponam. Hoc loco, priusquam ad alia carmina transeam iterum monitos velim lectores, ut primam legem habeant, ut chorus quam saepissime iunctis vocibus cecinerit, cecineritque sine dubio, ubi metrum varias diverbiorum formas excedit, ubi intervalla atque intermissiones, solutiones, contractiones, similia obveniunt.

X. Finita parodo, quam ad v. 487 usque pertinuisse diximus, metrorum simplicitatem conspiciere facile est; duae enim quasi societates metrorum exstant, iambica et trochaica, quarum prior ad v. 272, vel intermisso metro dactylico-trochaico (v. 272—289) ad v. 316 pertinet; Ionici enim a minore societati iambicae propter rhythmici rationem adscribo; altera vero, quae trochaica est, versu 487 finitur. Iam sequitur v. 526 novum metrum, choriambicum. Hic quoque alii antistrophica esse contendunt, alii negant. Ita Engerus l. l. p. 13 v. 526—528 et 631—633, tum v. 531—536 et 636—641, denique v. 540—545 et 644—647 sibi respondere iubet. G. Dindorfius in editionibus Oxoniensi et Parisiensi antistrophica non indicavit, in libro de metris p. 344 v. 526—545 et 631—637 sibi respondendos curavit. Ex reliquis editoribus neque Bergkius neque Hirschgius antistrophicorum signa posuerunt. Cfr. G. Herm. el. d. m. p. 427 sq. Probo responsionem, quamquam coniecturis satis violentis ab Engero paratam. Verum animadvertas velim, plus centum versus inter antistrophica carmina intercedere. Quod mihi certissimum documentum videtur esse, ut versus hos cantatos a choro esse, non recitados existimem. Systemata enim choriambica versibus anapaesticis intermixta bellissime altercationem actorum interrumpunt. Quid si chorum tantummodo alio metro loquutum esse contendas? Quorsum tandem metrorum tanta varietas, nisi haec recitata, haec cantata fuerint, nisi ipse poeta ita iusserit fabulam doceri? Potest autem in eiusmodi carminibus intercalaribus responsio versuum minus accurata videri, quod, quominus versum aliquem, credo ultimum, modis nondum finitis, repetitum

in Ecclesiazusis, siquidem parabasis dici potest carmen v. 478—503, praeter epirrhema et antepirrhema desunt reliqua; in Lysistrata denique atque in Pluto tota abest. Nihil mirum igitur, quod reliquae fabularum parabases etiam breviores sunt; ea nunc dico cantica, quas parabases alteras esse nemo negavit. Itaque parabasis altera Acharnensium v. 1142—1173 e kommatio, stropha, antistropha constat, Equitum v. 1264—1315 e stropha, epirrhemate, antistropha, antepirrhemate, Vesparum v. 1265—1291 e stropha, epirrhemate, antepirrhemate; Pacis v. 1127—1190 e stropha, epirrhemate, antistropha, antepirrhemate; Avium v. 1058—1117 ex issdem partibus. Fabulae reliquae quattuor, Ranae, Nubes, Thesmophoriazusae, Ecclesiazusae nullam videntur habere. Lysistrata denique carminibus quidem prae reliquis abundat, neque tamen, quam ex veterum ratione parabasin dicas, habet. Verum enim vero carmina sunt praeterea in plerisque fabulis superstitibus, quae ad parabaseon naturam proxime accedant. Quum enim parabases illae, quas enumeravimus, inter duo, quae vocantur, episodica locum habeant, i. e. ubi aut exierunt aut silentium agunt actores, a choro, qui solus in orchestra restitit, canantur, reliqua quoque carmina, quae fabulam in scenas actusve dividunt, huc pertinere consentaneum est. Respondent enim stasimis istis tragoediarum, quae absentibus actoribus a choro solo canuntur scenasque nonnquam distrahunt magis quam coniungunt. Quidquid igitur in tragoediis stasimum dicitur, id in comoediis stasimum dicas parabaticon, scilicet stasimum, ut ex veterum more ac consuetudine discernatur a parodo exodoque, parabaticon autem, quod, ut eiusmodi nomen inscribas, carminum natura postulat. Namque comparatis inter se utriusque generis carminibus perspicuum fit, chorum tragicum plerumque spectatoris instar suam de rebus, quae aguntur, sententiam profiteri. Rarissime cum parte actorum coniunctus per totam fabulam parti alteri adversatur, aut si adversatur, tacendo fit, dissimulando, saepissime querendo. Chorus igitur, quum ipse spectator atque auditor sit attentissimus, ubique, quem e spectando audiendoque fructum perceperit,

cantu suo manifestat paene immemor spectatorum, qui vere sic dicuntur. Etenim ipsorum, qui spectatum venerunt, cogitationes in lucem edit, dum lamentatur, dum casus similes narrat, dum res divinas humanasque contemplatur. Vnde factum est, ut carmina satis multa ab actione fabulae aliquantum recederent, quemadmodum spectatorum cogitationes libere vagari nonnunquam solent. Propterea, quod Pollux IV, 111 narrat, Euripidem saepe, Sophoclem raro decertandi cum adversario causa, parabases specie usos esse, id negare quidem fabulis deperditis non licet, abhorret tamen a solita et legitima tragoediae compositione (cfr. Kolster l. l. p. 38). Contra in comoediis chorus actoris instar habendus est: primum, quod re vera, quatenus chori naturam decet, cum actoribus agit. Ita, loquor enim nunc de fabulis Comici quae supersunt, in Acharnensibus, Vespis, Avibus tanquam in certamen descendit cum actoribus, aegreque ac paulatim se superatum fatetur; in Equitibus et Ecclesiazusis invictus suo loco consistit, similiter in Thesmophoriazasis et Lysistrata; in Pace summa virium suarum contentione auxiliatur actoribus, scilicet actori primario, ut in reliquis quoque fabulis solummodo de protagonistis dictum esse volumus; item in Nubibus atque in Ranis, quamvis Ranarum chorum paene tragici speciem habere dicas, quod ipsius fabulae paene dimidiam partem vel tragicam vel satyricam magis appellare possis quam comicam. Deinde chorus comoediae ubique aut cum actoribus una aut solus spectatores alloquitur, quum vitae quotidianae mores, quum viros feminasque in vulgus notos, quum sine dubio e spectatoribus sat multos perstringit. Audiunt ergo spectatores inexpectata, male audiunt, dum audiunt, neque chorum secum spectare deque spectatis sententiam ferre sentiunt, sed semet a choro atque actoribus simul tentatos. Itaque chorus comicus, ut ubique cum spectatoribus rem habet, ad eosdem se convertat necesse est: quantum fieri potest, παραβαίνει πρὸς τὸ θέατρον: carmina, quae absentibus actoribus canere iussus est, aut magnae illae parabases sunt, aut parabaseon particulae, carmina parabatica. Simulatque actores exierunt, conversio fit ad spectatores, maiore

opinor circuitu in magnis parabisibus, parvo aut nullo circuitu aut sola conversione, ut novissimi facti sint primi, in brevibus stasimis. Neque multo aliter, ut ingenue, quod sentio, dicam, in tragoediis factum esse arbitror. In episodiis enim chorum ad scenam atque actores conversum stetisse apparet, in stasimis, id quod nomen *στροφή* satis indicat, aut totus se converterit ad theatrum aut dimidiam certe faciem spectatoribus ostenderit. Cur eum putemus scenam actoribus vacuam conspexisse, theatro per totam fabulam post tergum relicto? cur tandem eum ista ratione et cecinisse et saltavisse? Necessse vero est chorum post finitum stasimum in stationem regredi, taciteque regredi. Ita, ut exemplum notissimum addam, in *Antigona* Sophoclis post stasimum v. 332 sqq. temporis aliquantum intercedit, dum chorus ordines pristinos constituit. Quo facto choragus anapaestis advenientem *Antigonam* indicat. Ergo ubi quod satis est temporis, chori saltationibus concesseris, reliqua facile expediuntur; neque obstat, quod de summis rebus disceptatur, quod de natura formaque saltationum nemo unquam poterit certi quidquam affirmare. Sufficit, ut et opus fuisse tempore et concessum esse tempus, pro certo habeamus. Verum utrum chorus inter canendam stropham se converterit, certis quibusdam ordinibus servatis, ad spectatores, per antistropham autem circuitu in alteram partem facto redierit ad stationem, an utrumque et aditum et reditum tacite fecerit: id ut non liquet, ita parum refert, modo factum esse utrumque concedas.

Iam, ut ad *Comicum* revertar, in *comoedia* multo magis est perspicuum, carmina omnia appellari posse parabatica. Respicias velim *Aves*, praeter parodum tres reperies parabases, de quibus, quin re ipsa fuerint, dubitabit nemo. Restat unum stasimum v. 1553—1564, cuius antistropa, id quod non amplius animadverti, toto episodio distat, v. 1694—1705. Verumtamen utrumque carmen manifestant ipsa verba parabaticum esse, sive specimen vel particulam parabaseos. Supra autem vidimus, etiam illud carmen, quae potissimum parabasis vocatur, raro integrum esse, ut septem suas partes contineat. Quare, quin breviora quo-

que stasima parabaseos nomine ornemus, non amplius ambigamus. Parabases vero et carmina parabatica fabulas in certas partes dividunt. Ita Avium fabulae partes exstant septem: prologus v. 1—318, episodium primum v. 318—675, episod. alterum v. 676—1057, episod. tertium v. 1058—1469, episod. quartum v. 1470—1552, episod. quintum v. 1553—1693, exodus v. 1694—fin. Qua in computatione chori carmina cum episodio proxime sequenti coniuncta esse iussi. Eadem distribuendi ratione in reliquis fabulis utaris. Acharnensium partes sunt sex; inter parabasin maximam atque alteram carmina parabatica duo canebantur, v. 836—856 et 971—999; Equitum partes quinque, inter duas parabases parabaticum unum v. 973—996; Nubium partes sex, sed ut nunc se fabula habet, tantum parabasis prima et parabaticum v. 1303—1320 supersunt, exciderunt parabatica v. 885 et v. 1112; Pacis partes quattuor, parabases sunt duae, quarum posterior totidem particulas sed breviores illas habet, parabaticum nullum; Thesmophoriazusarum partes quinque, ante parabasin carmen parabaticum v. 665—688, item post parabasin alterum v. 947—1000; Ranarum partes quattuor, post parabasin parabaticum unum v. 814—829; Ecclesiazusarum partes quattuor, aut parabasis est v. 478—503, aut deest v. 877. De Lysistrata quid statuas, propter singularem chori distributionem non liquet. Has vero partes utrum scenas appelles an actus, nihil interest: priores plerumque longiores esse reperies. Thesmophoriazusarum fabula excepta, in reliquis post parodum parabasis maxima sequitur, instituta a poeta, ubi, quem ad finem fabulam perducturus sit, ostendit.

XII. Tandem ad Vesparum parabases pervenimus. De reliquis carminibus quum supra exponeremus, restiterunt tria, scilicet parabasis prima, parabasis altera, carmen parabaticum v. 1450—1473. Parabasis igitur Vesparum, quae proprie sic dicitur, integra est. Cuius partes septem sunt hae: kommotion v. 1009—1014, anapaesti v. 1015—1050, pnigos sive μακρόν 1051—1059, strophe v. 1060—1070, epirrhema v. 1071—1090, antistrophe v. 1091—1100, antepirrhema v. 1101—1121. Persequamur singulas.

Kommation, quod Pollux l. l. explicat: καταβολή τις ἐστὶ βραχέος μέλους, i. e. exordium brevi cantu factum, anapaestos, iambos, trochaeos continet, acatalectos omnes. Errat Rossbachius l. l. p. 273, de metro iambico - trochaico agens, quod huius commatii compositionem bipartitam vocat et metrum iambico - trochaicum anapaestis additum esse dicit. Metra enim sunt tria deinceps adhibita sine coniunctionis arctioris signo. Ordo metrorum pulcherrimus, anapaestos excipiunt iambi, iambos trochaei: habes metra versuum, qui sequuturi sunt, quasi inchoata. Similiter Nubium commation duo continet metra, anapaesticum et choriambicum; in Vespis autem stropha trochaico metro utitur, in Nubibus choriambico. Vnde colligas, modos stropharum in commatiis tali ratione compositis auditos esse. In Equitibus commation totum anapaesticum est; stropha dactylico - trochaica, itaque putes commation anapaestorum modos inchoare. Denique Avium commation dactylo - trochaicis constat, iisdem stropha, ut ibi quoque, quod supra monui, probatum esse intelligas, commatiis modos stropharum aut anapaestorum inchoari solere. E paucis vero, quibus etiam nunc gaudemus, exemplis colligi non potest, quod Rossbachius l. l. dixit, commatia anapaestis solere uti. Vtuntur enim aut anapaestis solis, aut anapaestis cum versibus alius generis compositis aut alio quovis metrorum genere.

Anapaesti, altera pars parabaseos, a metro nomen ducunt. In Nubibus tamen eorum loco versus Eupolidei sunt; itaque, ut per se patet, pnigos deest. Anapaesti caput et summâ totius parabaseos. Quibus poeta non solum, quid ipsa fabula voluerit, sed de se quoque quid sentire iubeat spectatores, praedicat. Itaque maiori sunt, quam reliquae partes, longitudine, vocanturque prae reliquis ἡ παράβασις, Poll. l. l.: ἡ δὲ παράβασις ὡς τὸ πολὺ μὲν ἐν ἀναπαίστῳ μέτρῳ, εἰ δ' οὖν καὶ ἐν ἄλλῳ, ἀνάπαιστα τὴν ἐπίκλην ἔχει. Iam conversio choreutarum per commation facta sit oportet. Verba enim Vesp. 1009 ἀλλ' ἔτε χαίροντες, ὅποι βούλεσθ', suo stans loco chorus, credo choragus loquitur; at statim mutatio loci fit et conversio, finitur vero cum commatio, et, quum anapaesti incipiunt, chorus intuetur spectatores. Vbi igitur commat-

tion deest, chorus, dum primi versus recitantur, convertitur, sicut in parabasi Pacis factum procul dubio est, quum ibi com-matii loco versus anapaestici tetrametri sint quinque et sexto demum versu conversionem chori finitam esse appareat; itemque in Acharnensium parabasi factum, licet duos tantum tetrametros loquatur Chorus, unum ad actores, alterum ad spectatores, dum se convertit. Verum eum in ista fabula silentio parabasin fe-cisse, verba ἀλλ' ἀποδόντες τοῖς ἀναπαίστοις ἐπίωμεν, videntur indicare. Incipiamus anapaestos, dicit chorus, non, cum anapae-stis progrediamur; hoc enim est: τοῖς ἀναπαίστοις παραβῶμεν. Neque etiam istud παραβαίνειν idem est quod progredi. The-smophoriazusarum parabasis, quae incipit: ἡμεῖς τοίνον ἡμᾶς αὐτάς εὖ λέξωμεν παραβᾶσαι, conversionem factam esse neque amplius progredi chorum ostendit. Denique chorus ne habet quidem, quo progrediatur, isque etiamsi per primos anapaestos nondum stationem suam occupasse existimandus sit, anapaestos tamen stans neque aut inter progrediendum aut inter saltandum recitavit. Iam quaeritur utrum recitaverit choragus ad tibiae so-num anapaestos, an cecinerit chorus iunctis vocibus. Equidem, ut chorum, quam saepissime fieri potuerit, totum cecinisse arbi-tror, ita etiam anapaestos cantatos esse propterea dixerim, ut differrent aliquantum ab anapaestis diverbiorum, quibus comoe-diae pollent; cantatos etiam, ut chorus re vera chorus sit, i. e. can-tet, dum actores loquantur. Modi anapaestorum non multum alieni ab aliorum versuum tetrametrorum fuerint; embateria canuntur.

Pnigos sive macron procul dubio, etiamsi anapaestos reci-tatos esse demonstrare possis, cantatum est a choro toto. De quo Pollux l. l. τὸ δὲ ὀνομαζόμενον μακρὸν ἐπὶ τῇ παραβάσει βραχὺ μελόδιόν ἐστιν ἀπνευστὶ ἀδόμενον. Pari fere in fabulis nostris longitudine, in Avibus et Thesmophoriazusis longius quam in reliquis. Videtur autem, si anapaestis modos can-tandi concesseris, pnigos modorum particulam priorem saepius repetisse, tum cantico ad finem perducto particula altera addi-tur, ita ut omnes huius cantici anapaesti tanquam unius tetra-metri loco sint.

Post pnigos chorus aliquantum desinit cantare. Sequitur enim stropha, quae non solum canebatur novis modis, verum etiam saltabatur. In Vespis metrum strophae simplicissimum, trochaicum est, intermixto cretico dimetro, qui, ut verissime Rossbachius l. l. p. 543 docet, duobus ditrochaeis respondet. Modi igitur aequae simplices fuerint, aequae simplex saltatio. Chorum vero per stropham dextrorsum saltando progressum esse crediderim, ac subsistentem paullulum, deinde epirrhema recitare aut canere coepisse.

Quod epirrhema, trochaico plerumque metro usum, anapaestorum vestigia quamquam lente premit. Est quasi epodus strophae, propter antepirrhema, opinor, cantata. Idem indicare Pollux l. l. videtur: τῇ δὲ στροφῇ ἐν κώλοις προαοθείσῃ τὸ ἐπίρρημα ἐν τετραμέτροις ἐπάγεται καὶ τῆς ἀντιστροφῆς τῇ στροφῇ ἀνταοθείσης, τὸ ἀντεπίρρημα τελευταῖον ὄν τῆς παραβάσεως, ἐστὶ τετράμετρα, οὐκ ἐλάττω τὸν ἀριθμὸν τοῦ ἐπιρρήματος. Chorus igitur, cantata stropha, regreditur, dum epirrhema canit, in pristinam stationem; antistropham cantans sinistrorsum progreditur, addito antepirrhemate pristina statio occupatur. Singularem recitandi epirrhematis modum proposuit Engerus Rh. Mus. X. 1856 p. 119 sq. Tota autem finita parabasi, silentio chorus ad scenam se convertit. Putes eum, postquam actores prodierunt et coeperunt verba facere, nondum se convertisse, sed, dum actores in scena versantur et colloquuntur, tacite ad ordines priores redire.

XIII. Parabasis altera Vesparum v. 1265 e stropha constat, epirrhemate, antepirrhemate. Reliquae partes desunt, etiam quod mireris antistropha. Sed parabasibus secundis summa videtur libertas ac licentia obvenisse. Versus sunt trochaici, ut optime Rossbachius l. l. p. 273 statuit, non iambico-trochaici, ut plerique editores. Excipiunt cretici versus sive paeonici, de quibus cfr. Rossb. l. l. p. 548 et Eng. de resp. p. 3. Respondent sibi v. 1275—1283 et v. 1284—1291; itaque post versum 1283 stropham excidisse verissime lacunae signo indicaverunt editores. Parabasis altera Avium, Pacis, Equitum quattuor

habet partes integras, ut supra vidimus, Acharnensium commation cum stropha et antistropha. Sed tamen epirrhema in parabasis secundis plerumque metro tetrametro trochaico usum est, ut in Equitibus, Pace, Avibus; itaque Vesparum parabasis altera, quae creticis utitur, a consuetudine recessisse videretur, nisi cretici tam proxime ad trochaeos accederent, ut certe modi fere iidem fuisse putandi sint. Ceterum hanc alteram parabasin eadem ratione qua priorem a choro cantatam saltatamque esse perspicuum est; non dicam iisdem modis, quos variare et opus et necesse erat. — Denique de carmine parabatico v. 1450—1473 addam pauca. Metrum est choriambico-iambicum, de quo vide sis Rossbachium l. l. p. 539, Engerum l. l. p. 13. 15; clausula trochaica:

— — — — —

1461 μεταβάλλοντο τοὺς τρόπους.

1473 κατακοσμήσαι πράγμασι: nam quod Dindorfius p. 348 dixit: versus ad similitudinem metri glyconei compositus, cretico choriambi locum tenente: intellectu difficile est. Constat igitur hoc parabaticon e stropha et antistropha, sicut reliqua parabatica, quae novi, omnia. Saltatum autem ista ratione, quam supra attuli. — Iam vero comparatis inter se carminibus perspicuum fit, Comicum solummodo unam unicuique fabulae parabasin attribuere voluisse sive consuetudine quadam ac lege adstrictum, sive quod unam sufficere intellexerit. Altera enim quae vocatur parabasis, ut longe minor est, ita neque de poeta neque de rei publicae statu, neque de famosis vel excellentibus civibus tam clara tamque insolenti voce loquitur, sed aggreditur minus periculosa et versatur magis in minutis rebus. Tandem parabatica carmina cum ipsis personis fabulae rem habent atque a rebus publicis perstringendis fere se abstinere. Quibus omnibus in rebus quam pulchre et sapienter egerit poeta, non est quod moneam.

Post pnigos chorus aliquantum desinit cantare. Sequitur enim stropha, quae non solum canebatur novis modis, verum etiam saltabatur. In Vespis metrum strophae simplicissimum, trochaicum est, intermixto cretico dimetro, qui, ut verissime Rossbachius l. l. p. 543 docet, duobus ditrochaeis respondet. Modi igitur aequae simplices fuerint, aequae simplex saltatio. Chorum vero per stropham dextrorsum saltando progressum esse crediderim, ac subsistentem paullulum, deinde epirrhema recitare aut canere coepisse.

Quod epirrhema, trochaico plerumque metro usum, anapaestorum vestigia quamquam lente premit. Est quasi epodus strophae, propter antepirrhema, opinor, cantata. Idem indicare Pollux l. l. videtur: τῇ δὲ στροφῇ ἐν κώλοις προαφθεΐση τὸ ἐπίρρημα ἐν τετραμέτροις ἐπάγεται καὶ τῆς ἀντιστροφῆς τῇ στροφῇ ἀναφθεΐσης, τὸ ἀντεπίρρημα τελευταῖον ὄν τῆς παραβάσεως, ἐστὶ τετράμετρα, οὐκ ἐλάττω τὸν ἀριθμὸν τοῦ ἐπίρρηματος. Chorus igitur, cantata stropha, regreditur, dum epirrhema canit, in pristinam stationem; antistropham cantans sinistrorsum progreditur, addito antepirrhemate pristina statio occupatur. Singularem recitandi epirrhematis modum proposuit Engerus Rh. Mus. X. 1856 p. 119 sq. Tota autem finita parabasi, silentio chorus ad scenam se convertit. Putes eum, postquam actores prodierunt et coeperunt verba facere, nondum se convertisse, sed, dum actores in scena versantur et colloquuntur, tacite ad ordines priores redire.

XIII. Parabasis altera Vesperum v. 1265 e stropha constat, epirrhemate, antepirrhemate. Reliquae partes desunt, etiam quod mireris antistropha. Sed parabasibus secundis summa videtur libertas ac licentia obvenisse. Versus sunt trochaici, ut optime Rossbachius l. l. p. 273 statuit, non iambico-trochaici, ut plerique editores. Excipiunt cretici versus sive paeonici, de quibus cfr. Rossb. l. l. p. 548 et Eng. de resp. p. 3. Respondent sibi v. 1275—1283 et v. 1284—1291; itaque post versum 1283 stropham excidisse verissime lacunae signo indicarunt editores. Parabasis altera Avium, Pacis, Equitum quattuor

habet partes integras, ut supra vidimus. Acharnensium commation cum stropha et antistropha. Sed tamen epirrhema in parabasis secundis plerumque metro tetrametro trochaico usum est, ut in Equitibus, Pace, Avibus: itaque Vesparum parabasis altera, quae creticis utitur, a consuetudine recessisse videretur, nisi cretici tam proxime ad trochaeos accederent, ut certe modi fere iidem fuisse putandi sint. Ceterum hanc alteram parabasin eadem ratione qua priorem a choro cantatam saltatamque esse perspicuum est: non dicam iisdem modis, quos variare et opus et necesse erat. — Denique de carmine parabatico v. 1450—1473 addam pauca. Metrum est choriambico-iambicum, de quo vide sis Rossbachium l. l. p. 539. Engerum l. l. p. 13. 15: clausula trochaica:

— — — — —

1461 μεταβαλοντο τοῖς τρόποις.

1473 κατακομῆσαι πράγματα: nam quod Dindorfius p. 348 dixit: versus ad similitudinem metri glyconei compositus, cretico choriambi locum tenente: intellectu difficile est. Constat igitur hoc parabaticon e stropha et antistropha, sicut reliqua parabatica, quae novi, omnia. Saltatum autem ista ratione, quam supra attuli. — Iam vero comparatis inter se carminibus perspicuum fit, Comicum solummodo unam unicuique fabulae parabasin attribuere voluisse sive consuetudine quadam ac lege adstrictum, sive quod unam sufficere intellexerit. Altera enim quae vocatur parabasis, ut longe minor est, ita neque de poeta neque de rei publicae statu, neque de famosis vel excellentibus civibus tam clara tamque insolenti voce loquitur, sed aggreditur minus periculosa et versatur magis in minutis rebus. Tandem parabatica carmina cum ipsis personis fabulae rem habent atque a rebus publicis perstringendis fere se abtinent. Quibus omnibus in rebus quam pulchre et sapienter egerit poeta, non est quod moneam.

CAPYT QVARTVM.

DE IVDICIBVS ATHENIENSIVM REBVSQVE IVDICIALIBVS.

I. „Restat igitur unus Aristophanes cum ioculari illa imitatione iudicii, quae proponitur in Vespis 926—1033“. Ita Schoemannus, in exponenda re iudiciaria Atheniensium facile princeps, in commentatione academica: De iudiciorum suffragiis occultis a. 1839, iterum edita in Opusculorum academicorum Vol. I p. 267; addens ille quidem post brevem suffragii descriptionem: „Itaque urnarum quidem duarum, calculi unius usum hic locus comprobare potest: palamne suffragium an clam latum sit, docere non potest“. Post Schoemannum, qui de rebus ad iudicia iudicesque Atheniensium pertinentibus sententiam suam prolaturus est, paene videtur actum agere, neque ego is sum, qui rem utique melius explanare me posse confidam. Sunt enim multa in re tam difficili tamque obscura ita comparata, ut pro veris venditare cogamur, quae nec vera nec veri similia sunt. Quot fuerint tribunalia, qui iudiciorum iudicumve numerus quotidianus, quae forma tribunalium, qui suffragiorum modus, quis est qui post egregias virorum doctissimorum curas liquide posuit dicere? Neque enim aliter res se habet ac si quis domuum exstruendarum prorsus imperitus domum exstruere iussus fuerit talem, qualem is, qui iubet, mente excogitavit, non descripsit. Graecos vero scriptores tribunalium, iudiciorum, ipsarum actio-

num imaginem non expressisse, immo noluisse exprimere, consentaneum est: nempe supersedebant re notissima. Neque etiam oratores suppeditant, quod sufficiat; a quibus causarum genera discas, non formam iudiciorum speciemque externam, neque iudicum numerum habitumque, neque tempus causae agenda. Vnus restat cum reliquis poetis, quorum frustula huc pertinent, Aristophanes, ex cuius ioculari iudiciorum imitatione aliquid lucis affulgeat rei obscurissimae. Qui quidem nisi veram iudiciorum formam imitatus esset, ut causa legitima et omnibus rebus perfecta spectaretur, risum non movisset spectatorum. Itaque ex hac ipsa causa, ut ita dicam, canina, ex tota denique Vesp. fabula imaginem rei iudiciariae, quae veri non prorsus dissimilis sit, efficere conabor, omissis illis, quae de iudicum et causarum generibus deque actionibus ipsis quum diligentissime a Schoemanno et Meiero, tum ab aliis exposita sunt. Iam Aristophane potissimum duce primum de iudiciis, tum de foris, deinde de fororum partibus, denique de rebus iudicialibus, quibus iudices usi sunt, postremo de loco illo Aristophanis Vesp. 805 sqq. agam.

II. Sex milia iudicum (τῶν δικαστῶν, τῶν ἡλιαστῶν, nonnunquam etiam τῶν καθημένων, Dem. πρὸς Λεπτ. p. 507) fuisse vel esse potuisse testis est Aristophanes Vesp. 661 sqq.:

ἀπὸ τούτου νυν κατὰθεε μισθὸν τοῖσι δικασταῖς ἐνιαυτοῦ
 ἕξ χιλιάσιν, κοῦπω πλείους ἐν τῇ χώρᾳ κατένασθεν,
 γίγνεται ἡμῖν ἑκατὸν δῆπου καὶ πεντήκοντα τάλαντα.

Hunc sex milium numerum cum Schoemanno, Boeckhio, C. F. Hermanno reliqui omnes probarunt; neque repugnat, quod scholiasta Ar. Vesp. 88 vocem φιληλιαστῆς per φιλοδικαστῆς explicans addit: ἦσαν δὲ ἡλιασταὶ τὸν ἀριθμὸν φ' i. e. quingenti, unius scilicet dicasterii iudices. Quid vero censendum sit de scholiasta primo Ar. Plut. 277, item de quarto ad eundem v. et de schol. Pl. 973, qui singulos in singulis foris iudices iudicasse narrant, satis ostendit Schoemannus: De sortitione iudicum c. III Opusc. acad. I p. 202. Ultra sex milia ut excedamus, non patitur Comicus, additis his: οὔπω πλείους ἐν τῇ χώρᾳ κατ-

έναςθεν i. e. ad hoc usque tempus nondum plures iudices habitabant hanc terram, videlicet Atticam, quum urbem tum agros. Iam quum de numero iudicum constet, quaeritur, quota civium fuerit pars. Atque Aristophanes in Vespis 1010 Athenienses alloquitur: ὦ μυριάδες ἀναριθμητοί, in Ecclesiazusis 1132 civium amplius triginta milia fuisse legimus, in Vespis 706 Bdelycleo computat:

είσιν γε πόλεις χίλιαι, αἱ νῦν τὸν φόρον ἡμῖν ἀπάγουσιν,
τούτων εἴκοσιν ἄνδρας βόσκειν εἴ τις προσέταξεν ἐκάστη,
δύο μυριάδες τῶν δημοτικῶν ἔζων ἐν πᾶσι λαφύοις:

eumque de viginti milibus civium cogitasse, versus, qui sequitur, 711 comprobat:

νῦν δ' ὥσπερ ἐλαολόγοι χωρεῖθ' ἅμα τῷ τὸν μισθὸν ἔχοντι.

Veri simile est, quo tempore acta est Vesparum fabula, fere viginti milia civium Athenis vixisse, sicut Ecclesiazusarum tempore, quum res Atheniensium augeri coepissent, triginta milium numerus probari potest, nisi malis spectatorum numerum intelligi, cum Platónico illo in Symposio comparandum. Accedit quod Boeckhio Staatsh. I, 36 non probatur. At idem testatur scholiasta Vesp. 708 Demosthene auctore: ἐκ πολλῶν φαίνεται περὶ τοσοῦτον ἀριθμὸν τὸ Ἀθηναίων πλῆθος προέστασθαι (— ἐν τῇ ἐκκλησίᾳ?). καὶ Δημοσθένης γὰρ φησιν· (κατὰ Ἀριστογ. α' 785 R.) εἰσὶν ὁμοῦ δισμύριοι πάντες Ἀθηναῖοι. Ibi addit orator: τούτων ἕκαστος ἔν γέ τι πράττων κατὰ τὴν ἀγορὰν περιέρχεται ἦτοι νῆ τὸν Ἡρακλέα τῶν κοινῶν ἢ τῶν ἰδίων. Contra scholiasta Vesp. 718 ex Philocho (Atthidis l. IV, Muelléri fragm. histor. gr. I, 398) alium eumque minorem numerum affert, de quo, quum longum sit Philochoi verba adscribere, praeter Siebelisium ad fragm. Phil. et Dindorfium ad schol. Ar. vide Boeckhium l. i. Ponamus igitur, saeculo illo inde a Pericle et Aristophane ad Demosthenem usque et Menandrum numerum fuisse civium fere viginti milia. Iam novimus iuvenes post peractum vigesimum aetatis annum in tabulis ecclesiasticis pagorum suorum inscriptos comitiis interesse sive comitiorum iure frui coepisse; novimus eosdem post tricesimum aetatis annum iudices fieri potuisse.

Vnde sequitur, ut quartam, fortasse etiam tertiam partem civium seligere debeamus, qui iudicum munere atque officio fungi propter aetatem non potuerint. Sit igitur numerus, qui superest, quindecim milium; iam huic deerunt omnes, qui extra Atticam stipendia merent, qui mercandi, peregrinandi, agri colendi, ruri habitandi, sexcentarum causarum causa iter habent, qui valetudine impediti sunt, denique omnes aetate nimis proveci. En alteram habes eamque non minorem partem, qua semota non amplius decem milia restant, e quibus iudices sint sortiendi. Sed ne hunc quidem numerum praesto fuisse contendo; neque enim unquam legi, iudices a magistratibus, quibus id negotium obvenerat, sorte electos ipsa hac sortitione tanquam altero iureiurando obstrictos fuisse, ut satis facerent sortitioni, i. e. ut iudicarent evocati; neque video alios iudicandi cupidos fuisse praeter senes et pauperes. Quare iuniores opinor, qui equis potius et ludis qualibuscunque, qui vino venerique dediti epulis potius et commissationibus, quam iudiciis triobolique socio delectantur; item ditiores, quos cum tenui vulgo opificum et ἀγραμμάτων idem lignum, τὸ πρῶτον ξύλον, terere taedet, societatem fugerunt reliquorum τῶν φιληλιαστῶν. (De quorum numero v. Harpocr. s. χίλιοι διακόσιοι.) Vt igitur concedas ex annua sortitione sex milia iudicum effecta esse, i. e. nomina eorum perscripta esse, tamen hunc numerum unquam expletum esse ostendere non poteris. Fuisse quoque in Attica sat multos, qui iudiciorum molestias et languorem fugerent, Comicus egregie testatur Av. 107:

Ep. ποδαπὸ τὸ γένος; Euelp. ὄθεν αἱ τριήρεις αἱ καλάι.

Ep. μῶν ἡλιαστά; Euelp. μᾶλλὰ θατέρου τρόπου,

ἀπηλιαστά. Ep. σπείρεται γὰρ τοῦτ' ἐκεῖ

τὸ σπέρμ'; Euelp. ὀλίγον ζητῶν ἂν ἐξ ἀγροῦ λάβοις.

ad quae schol.: τοῦτο λέγει, ὅτι οἱ ἄγροικοι μόνοι εἰσὶν οἱ μὴ φιλοδικασταί, ὡς ὀλίγων ὄντων τῶν μισοδίκων καὶ τούτων ἀγροίκων. Ergo qui ruri habitant, iudices fieri nolunt. Amant vero et *senes et pauperes* iudicum officium explere.

III. Ac prius quidem, videlicet *senectutem*, ipse Vesparum chorus testatur, aetatis peractae, pristinae virtutis ubique memor

(v. 231. 236. 268. 355. 441. 1060 sqq.); Philocleonem, συνδικαστήν suum, appellat senem v. 278. 355, item Xanthias servus eundem v. 395. Philocleo ipse de se idem praedicat v. 195. 550:

τί γὰρ εὐδαιμον καὶ μακαριστὸν μᾶλλον νῦν ἐστὶ δικαστοῦ,
ἢ τρυφερώτερον ἢ δεινότερον ζῆλον καὶ ταῦτα γέροντος;

In Equit. 255 Cleo iudicum Atticorum non chori auxilium implorans clamat: ὦ γέροντες ἡλιασταί. Schol. Vesp. 225 τὰ κέντρα ἐκ τῆς ὁσφύος explicat: πεποίημε δὲ τοῦτο διὰ τὸ τοὺς γέροντας καὶ τοὺς δικαστὰς δέυχόλους εἶναι καὶ δίκην σφηκῶν πιτρώσκειν τοῖς λόγοις. Cfr. schol. Vesp. 1110. 1111. Plut. 972. Omnem dubitationem senum Acharnensium chorus tollit, qui non solum de molestiis sortitionis queritur, sed etiam malam multorum civium voluntatem indicat v. 676—718. In eadem fabula Dicaeopolis senex v. 375:

τῶν δ' αὖ γερόντων οἶδα τὰς ψυχὰς ὅτι

οὐδὲν βλέπουσιν ἄλλο πλὴν ψήφου δακτύλου.

Parum subsidii scholiasta Pl. 330 praebet: ἐν τῇ ἐκκλησίᾳ δ' οὐδεις ἐδίκαζεν, εἰ μὴ ἐπέβαινε τῶν ἑ' (60) ἐνιαυτῶν. ὅσοι δὲ τελείας ἡλικίας ἦσαν, εἰσῆρχοντο μὲν εἰς τὴν ἐκκλησίαν, οὐκ ἐδίκαζον δέ, nisi pro ἑ' scribas λ' ἑτῶν: nam ὅσοι τελείας ἡλικίας — ii sunt, qui viginti annos nati comitiis interesse poterant; illis oppositi, qui triginta (λ') annos nati iudices fiebant. Vtrosque et vicenarios et tricenarios ecclesiastas vocari, ne mireris, quippe apud scholiastas, qui, ut unum addam ad Eq. v. 42, explicant: πνὸξ τὸ ἐν Ἀθήναις δικαστήριον, saepius occurrit. At merito inde colligas eosdem cives et ἐκκλησιαστὰς et δικαστὰς fuisse, ita ut puberes omnes per se fierent ecclesiastae, iudices autem ex ecclesiastis i. e. civibus eligerentur sortitione. Quamquam igitur sexagesimum aetatis annum (cod. Reg. Paris. Duebneri vel ἑ' habet) legitimum sortiendis iudicibus fuisse nego, nihil tamen mirum, iudices, si non omnes, certe tamen maximam partem senes decrepitos, otiosos, laborum impatientes, humanitatis et misericordiae expertes fuisse Vesparumque instar aculeis τῶν μαλθῶν, stolorum ipsorumque calculorum, reos qualescunque pungentes. Nam si aliter res se habuisset, pluresque iunioris

aetatis in iudiciis sedissent, aliter opinor et in contrariam partem Comicus fabulam Vesparum composuisset. Qui vero fuerint fuci illi, κηφῆνες, quos incusant choreutae φιληλιασταί v. 1114:

ἀλλὰ γὰρ κηφῆνες ἡμῖν εἰσὶν ἐγκαθήμενοι,
οὐκ ἔχοντες κέντρον· οἱ μένοντες ἡμῶν τοῦ φόρου
τὸν γόνον κατεσθίουσιν οὐ ταλαιπωρούμενοι?

Suntne, ut scholiasta voluit, oratores, οἱ ἐπὶ τοῦ βήματος ῥήτορες? At, num hos ἀστρατεύτους, μένοντας, οὐ ταλαιπωρούμενους appellare possis, dubito. An οἱ συνήγοροι, qui drachmam accipiunt, etiamsi ad horam non adsint (Vesp. 691), quibus describendis Bdelycleo patrem cumque patre chorum omni fastidio exiit? An iuniores illi modo iudices facti, quorum studium atque acerbitas nondum exarserunt, quorum aculeus nondum pupugit, quos fortasse et iudiciorum et trioboli taedet, qui ἀστράτευτοι i. e. silentio assidentes triobolum merentur? An denique iuvenes illi paene imberbes, recens ecclesiae facti, domini iudicum? de quibus Philocleo v. 667: ἀλλὰ μαχοῦμαι περὶ τοῦ πλῆθους δεῖ, cui filius: σὺ γάρ, ὦ πάτερ, αὐτοὺς ἄρχειν αἰρεῖ σαυτοῦ. Etenim hi quoque mercede concionabantur, et quando comitia erant, erat iustitium. Equidem, quid anteponam, dubius haereo; quod extremum posui, id libenter acciperem, nisi eosdem et comitiorum et iudiciorum participes, i. e. omnes iudices etiam ecclesiastas, suos sibi dominos fuisse, per se consentaneum esset.

IV. Porro *pauperes* sunt iudices, φράτορες isti τριωβόλου, pedissequi et dediticii Cleonis, κηδεμόνος sui: cuius iussu ad tribunalia concurrunt, divites, potentiores, beatius omnino hominum genus punituri, Vesp. 240 sqq. Triobolo victum quotidianum sibi suisque parant, Vesp. 300:

ἀπὸ γὰρ τοῦδέ με τοῦ μισθαρίου
τρίτον αὐτὸν ἔχειν ἄλφιστα δεῖ καὶ ξύλα κῶψον:

quam mercedem ut accipiant, φιληλιασταί coguntur esse. Ἄγε νῦν, ὦ πάτερ, filiolus ait, ἦν μὴ

τὸ δικαστήριον ἄρχων
καθίστη νῦν, πόθεν ἄνησόμεθ' ἄριστον;

cui lamentans pater v. 303:

ἀπαπαῖ φεῦ, ἀπαπαῖ φεῦ,
μὰ Δί' οὐκ ἔγωγε νῦν οἶδ'
ὁπόθεν γε δεῖπνον ἔσται.

Cfr. Eccl. 460 et, ut unum ex oratoribus nominem, Isocratem, qui de pace p. 185: τοὺς ἀπὸ τῶν δικαστηρίων ζῶντας καὶ διὰ τὴν ἔνδειαν ὑπὸ τοῖς δημαγωγοῖς ἠναγκασμένους εἶναι, opulentioribus opponit. At quo egentiores eo magis avari sunt, caedunt pueros, qui digitos oleo madefecerint, v. 252:

οὐ γὰρ δάκνει σ', όταν δέη τίμιον πρίασθαι:
vitae victusque avidissimi, itaque v. 1112:

ἔς τε τὴν ἄλλην δίαίταν ἐσμεν εὐπορότατοι,
itaque de se praedicant v. 1113:

πάντα γὰρ κεντοῦμεν ἄνδρα κάκπορίζομεν βίον.

Eum denique, qui iudicia fieri prohibet, ἐπὶ τυραννίδι id facere clamant v. 463:

ἄρα δῆτ' οὐκ ἀτὰ δῆλα
τοῖς πένησι, ἢ τυραννίς
ὡς λάθρα γ' ἐλάμβαν' ὑπιούσα με;

Quin etiam e Bdelycleonis verbis, qui patri penuriam iudicum vitio atque opprobrio dat v. 703: βούλονται γὰρ σε πένητ' εἶναι κτλ. pauperes, ut frequentissimi adfuerint, ita potissimum electos esse colligas. Aristot. Pol. IV, 5, 5 St.: καὶ μάλιστα δὲ σχολάζει τὸ τοιοῦτον πλῆθος· οὐ γὰρ ἐμποδίζει αὐτοὺς οὐθὲν ἢ τῶν ἰδίων ἐπιμέλεια, τοὺς δὲ πλουσίους ἐμποδίζει, ὥστε πολλάκις οὐ κοινωνοῦσι τῆς ἐκκλησίας οὔτε τοῦ δικάζειν. cfr. IV, 7, 2. IV, 10, 2. 8. Quare chorus quoque primo Bdelycleonem tanquam nobilem quendam ac superbum aspernatorem aggressus, ubi mores eius probos cognovit, populi eum et iudicum amicam praedicat v. 887 sqq. Pariter de penuria in Equit. 864 isiciarius:

ἀλλ' ὅπ' ἀνάγκης ἅμα καὶ χρείας καὶ μισθοῦ πρὸς σε κεχῆνη, scil. ὁ δῆμος πρὸς Κλέωνα. Cfr. Eur. Orest. 231 sqq. Iam dixerit quispiam, post chorum tantum sedisse diram necessitatem, Philocleonem autem, ut ex filii totiusque domus habitu pateret, avidum quidem trioboli neque tamen egenum fuisse. Verum

omisso quoque, quod ex poetae sententia avaritia fere idem est atque paupertas, omisso, quod Philocleo summopere gloriatur gaudetque triobolo et accipiendo et accepto v. 665 sqq.: re vera patres familias pauperes fuisse existimandi sunt, quippe qui filiis adultis domus totiusque rei familiaris moderationem permittentes a liberis se ali vel paterentur vel proh miseri! cogarentur. Tales sunt patres familias, ut proximis et notissimis exemplis utar, Strepsiades Nubium, Philocleo Vesparum; hi iudiciis incumbabant, ut nummorum aliquantillum sibi facerent. Itaque Philocleo v. 612:

τούτοισιν ἐγὼ γάνυμαι, κοῦ μή με δεήσῃ
 ἐς σὲ βλέψαι καὶ τὸν ταμίαν, ὅπότ' ἄριστον παραθῆσῃ
 καταρασάμενος καὶ τονθορόσας, ἄλλην μή μοι ταχὺ μάξῃ·
 τάδε κέκτημαι πρόβλημα κακῶν, σκευὴν βελέων ἀλεωρῆν:

hi porro ab omnibus, inprimis a servis (ὁ ταμίης v. 613) pessime habentur, v. 442 (cfr. primam Vesp. scenam), pristini imperii memoria a successore, ut videtur, prorsus deleta.

V. Sequitur de *sortitione iudicum* quaestio satis impedita. De sortiendi autem modo ac ratione quum a Schoemanno in scriptione: De sortitione iudicum, Opusc. acad. I p. 200 sqq. diligentissime expositum sit, item a Fritzsche in commentatione „De sortitione iudicum apud Athenienses“ multa ingeniose sint prolata, nunc de civibus sortiendis, quales fuerint, ubi in terra Attica habitaverint, Athenisne an tota Attica sortitio facta sit, agam. Qui fieri potuit, ut, qui vel Sunii vel Braurone habitabant, et sortitioni et iudiciis comitiisve interessent? Quodsi cum Boeckhio civium Atticorum fere viginti milia fuisse accipimus, quot Athenis habitasse, quot in agris putandi sunt? Namque Thucydides II, 14 haec narrat: οἱ δὲ Ἀθηναῖοι ἀκούσαντες ἀνεπίθοντό τε καὶ διεκομίζοντο ἐκ τῶν ἀγρῶν καϊδας καὶ γυναῖκας καὶ τὴν ἄλλην κατασκευὴν, ἧ κατ' οἶκον ἐχρῶντο, καὶ αὐτῶν τῶν οἰκῶν καθαιροῦντες τὴν ξύλωσιν, πρόβατα δὲ καὶ ὑποζύγια ἐς τὴν Εὐβοίαν διεπέμψαντο καὶ ἐς τὰς νήσους τὰς ἐπικειμένας. χαλεπῶς δὲ αὐτοῖς διὰ τὸ δεῖν εἰσθῆναι τοὺς πολλοὺς ἐν τοῖς ἀγροῖς διατῆσθαι ἢ ἀναίστασις ἐγένετο. Factum hoc ineunte bello Peloponne-

siaco est, aliquot annis ante didascaliam Vesparum. Plerique autem a patribus edocti et consuerant et amabant ruri habitare, ut Pericli aegre obsequerentur. Etenim Thuc. c. 16: καὶ ἐπειδὴ ξυμφέσθησαν (Athenis a Theseo), διὰ τὸ ἔθος ἐν τοῖς ἀγροῖς ὁμοῦ οἱ πλείους τῶν ἀρχαίων καὶ τῶν ὕστερον μέχρι τοῦδε τοῦ πολέμου πανοικησίᾳ γενόμενοι τε καὶ οἰκήσαντες οὐ βραδίως τὰς μεταναστάσεις ἐποιοῦντο, ἄλλως τε καὶ ἄρτι ἀνειληφότες τὰς κατασκευὰς μετὰ τὰ Μηδικά. ἐβαρύνοντο δὲ καὶ χαλεπῶς ἔφερον οἰκίας τε καταλιπόντες καὶ ἱερά κτλ. Hi igitur vitae rusticae amatores Athenis quidem, ut videtur, non habitabant, neque eos locum idoneum in urbis angustiis repperisse Thucydides narrat c. 17. Venerant enim et ipsi patres familias et adduxerant τὴν ἄλλην παρασκευήν, i. e. servos, ita ut agri re vera deserti essent. His adde Solonis instituta. Quem equidem, nisi hoc civium agri colendi studium intellexisset et, quum Theseo non plus valeret, probasset legeque sanxisset, illam τῶν πενταχοσιομεδίμων etc. divisionem profecto non praecipisse nec perfecisse putarim. Neque omnino his nominibus ordines appellasset, nisi agrorum possessione et opes et auctoritatem civium suorum cognosset niti. Item Clisthenis mutationes auctoritatem tamen et iura paganorum intacta reliquerunt, immo auxerunt ea, quod incolae decem tribuum vel amplius centum septuaginta pagorum melius iure civium fruuntur, quam quattuor tribuum. — Ineunte igitur bello Peloponnesiaco plures cives quam superioribus temporibus in urbe habitasse novimus eosque ibidem remansisse vel propter belli necessitates credibile est. Praeter hos satis magnum numerum sortitionis perficiendae causa Athenas convocari oportebat. Schol. tertius Ar. Pl. 277: ἔρχεται ἕκαστος εἰς (ita legendum puto pro εἰς, v. Dind. ad schol. Schoemannus p. 205: εἰς τὸ δικαστήριον secundum Hemsterhusium aliosque. Dobraeus εἰς τὸ delevit) τὸ πινάκιον ἔχων ἐπιγεγραμμένον τὸ ὄνομα αὐτοῦ καὶ πατρόθεν καὶ τοῦ δήμου καὶ γράμμα ἐν τι μέχρι τοῦ κ', διὰ τὸ πάλαι δέκα φυλάς εἶναι Ἀθήνησι (sic fere constanter scholiastae et lexicographi) διήρητο γὰρ κατὰ φυλάς. Probabile est, sortitionem aetatis tempore a novis archontibus habitam esse. Verum etiamsi media

hieme archontes negotium sortiendi susceperint, qua cives ditiores, quum urbis incolae tum praediorum possessores, in urbem remigraverant ludos spectatum, sortientibus magistratibus omnes praesto fuisse non crediderim. Athenis autem solis neque alibi sortitionem iudicum factam esse, licet non diserte quod sciam a quoquam affirmetur, per se manifestum est, quum a novem archontibus eorumque scriba institueretur. Eam porro κατὰ φυλάς, tributim factam esse quum scholiastae Comici passim narrant, tum Schoemannus l. l. probavit. Atque scholiastarum unus Vesp. 775 significare videtur, iudices e singulis tribubus a singulis archontibus assumpto videlicet scriba selectos esse: ἐπειδὴ θεσμοθέται (i. e. ἄρχοντες, cfr. Schoem. de comit. p. 254) καὶ δέκατος ὁ γραμματεὺς κληροῦσαι τοὺς τῆς αὐτῆς φυλῆς ἕκαστος. Qui verborum ordo mihi non videtur cum Schoemanno (l. l. p. 207) turbatus neque in hunc modum restituendus esse: οἱ θεσμ. καὶ δέκατος ὁ γρ., κατὰ φυλὴν ἕκαστος ἐκλήρουν κτλ. — vellem ipse vir egregius reliqua adiecisset; videtur autem respexisse ad schol. III Plut. 277. Quid? si legimus pristino verborum ordine servato: τοὺς τῆς αὐτοῦ φυλῆς ἕκαστος? Etenim si singuli archontes e singulis tribubus creati fuerint, nonne singulos quoque tribuum suarum quasi arbitros atque magistros fuisse tribulesque suos selegisse consensaneum est? — Iam vidimus et Athenis et ab archontibus et tributim factam esse annuam iudicum sortitionem. Parem quin ex singulis tribubus atque eundem numerum archontes sortiti sint, quis dubitet? Num parem quoque e singulis tribuum ordinibus, ut pentacosiomedimnorum idem numerus fuerit ac reliquorum? Non crediderim. Scimus enim, ut unum nominem, pagum Acharnensium opulentissimum fuisse, alios contra propter loci naturam vel naturae iniquitatem paene desertos. Deinde Athenis quarti ordinis τῶν θητῶν cives numero plures quam tota reliqua Attica habitasse contendo, etiam, pace Thucydidis dixerim, primorum ordinum, ut natura urbis fert, plures quam in unaquaque tribu. Cui rei vix opus est argumento, ubique terrarum et gentium tale quid occurrit. Neque tamen, quod κατὰ φυλάς sortitionem factam esse constat, aliam

tribum alii, quae idoneis viris egeret, suppeditasse credibile est. Hanc igitur sortiendi rationem, qua numerus iudicum omnibus rebus aequalis fieret et par, qualis fuerit, non expedit. Verum tamen iudicum satis magnam, fortasse maximam partem e quarti ordinis τῶν θητῶν viris constituisse vel ex Thucydide l. l. colligas. Qui vero e iudicibus pauperes fuerint, ut Vesprium chorus, eos omnes Athenienses fuisse neque Athenas iudiciorum causa migrasse apparet. An, liceat denique mihi etiam hoc proponere, archontes tantum ex Atheniensibus iudices κατὰ φύλιν i. e. ad tribuum numerum sortiebantur? ut singuli archontes sexcenos sortirentur, scilicet quingenos ad senatorum numerum, centenos supplementi causa, cum multi essent, qui frustra evocarentur? Respondeant acutiores. Illud saltem pro certo debet haberi, iudices illos, qui ab Aristophane sexcenties perstringuntur, et Athenienses fuisse et senes et θῆτας. Cui non repugnat notissima illa Plutarchi de Aristide in exilium misso narratio, Ar. c. VII p. 322. De reliquis adeas egregiam Schoemanni commentationem de schol. Plut. 227 l. l., item Fritzeium l. l., ut antiquitatum scriptores hoc loco omittam.

VI. De *foris et tribunalibus* peculiaris exstat commentatio Schoemanni: „Appendix de dicasteriis“ in Op. acad. I p. 220—230. Novies in fabulis Comici superstitionibus, in Vespis scilicet, Equitibus, Thesmophoriazasis, Ecclesiazasis, legimus nomen τὸ δικαστήριον; ac ter quidem eo sensu, ut sit conventus iudicum Vesp. 595. 624. Thesm. 78; ter vero ut significetur locus iudiciorum Vesp. 804. Eq. 1317. Eccl. 676; ter denique, ut utrumque possit subaudiri Vesp. 304. Eq. 307. Eccl. 460. Pariter Thom. Mag. p. 86 ed. Ritschl.: δικαστήριον καὶ ὁ τόπος ἐν ᾧ αἱ δίκαι τελοῦνται καὶ αὐτοὶ οἱ δικάζοντες καὶ ὁ τῆς πόλεως ἄρχων κτλ. Etiam alias significationes v. ap. Steph. s. v. Praeterea singula tribunalia (sive fora sive dicasteria — promiscue enim his nominibus utor) non addito nomine δικαστήριον memorantur Vesp. 120. 1109. Eccl. 676—686. Ἡ ἡλιαία semel occurrit Eq. 897; item iudices multo saepius vocantur δικασταὶ quam ἡλιασταί, etiam saepius δικάζειν quam ἡλιαίνειν et ἡλιαίνεσθαι usurpatum.

Iam vero nomina tribunalium de forma locove non multum nos suspicari sinunt; nam quae Vesp. 1109 nominantur tribunalia numero, ut videtur, quattuor:

οἱ μὲν ἡμῶν οὐπερ ἄρχων, οἱ δὲ παρὰ τοὺς (τοῖς?) ἔνδεκα,

οἱ δ' ἐν εἰσελίφ δικάζουσ', οἱ δὲ πρὸς τοῖς τεχνίσι,

ea vix possunt his nominibus appellata esse, sed scholiasta verum videtur dixisse: τοῦτο δὲ φησι δεικνὺς ὅτι εἰς πάντα τόπον εὐρή-
σει τις δικαστὰς ἐν τῇ Ἀττικῇ. Nam quid sibi vult οὐπερ ἄρ-
χων? estne dicasterii locus, quem archon designavit (nam καθ-
ίστησι τὸ δικαστήριον Vesp. 304), an locus, ubi ipse consuevit
esse (v. Schoem. Antiq. iur. p. Gr. p. 245)? Quid sibi παρὰ
τοὺς ἔνδεκα? fuerunt enim undecimviri pariter atque archontes
quorundam iudiciorum praesides (v. Herm. Staatsalt. §. 139).
Iterumne igitur locus designatur, quo concurrerint φιληλιασταὶ
prope undecimviros iudicatum? In Odeo porro, de quo schol.
ad v. τοῦτο οὐ πρὸς ἀλήθειαν ἀλλὰ πρὸς τὸ πλῆθος τῶν δικα-
στῶν, iudices consedissee quidem admodum probabile est, in illis
praesertim causis, quae numerum iudicum requirerent maiorem.
Denique τὸ πρὸς τοῖς τεχνίσι aut multa aut nihil significat; si
multa, id, quod scholiasta modo laudatus dixit; sin nihil, tum
quoque idem, opinor, atque scholiasta voluit. Etenim dicasterium
quoddam fuisse, vocatum τὸ πρὸς τοῖς τεχνίσι, vel propter Comici
verba vix credibile, ex quibus tantum colligas eius nomen τὰ
τεχνία fuisse vel esse potuisse. Videtur igitur hoc πρὸς τοῖς τε-
χνίσι istud πανταχοῦ δικάζουσιν esse, i. e. ubi muri alicuius spe-
cies exstat, ibi consident iudicaturi vel cupiunt considerare. Sci-
licet aliqua δρυφάκτων, cancellorum, specie iusto tribunali opus
est. Ita ex quattuor his tribunalium nominibus praeter Odei
restat nullum; atque Odeum ipsum non iudiciis habendis sed
musis celebrandis inservisse constat. Superest quintum, τὸ Κα-
νόν, Vesp. 120, quod scholiasta non ita perspicue describit: (ἔστι)
τόπος ἐν τῇ δικαστηρίῳ, οὕτω λεγόμενος. εἰσι δὲ δ', Παράβυστος,
Καινόν, Τρίγωνον, Μέσον. Ante Dindorfium legebatur παράβυ-
στος, καινός, τρίγωνος, μέσος (cod. Ven. μέσον). Nempe scho-
liasta cum τόπος, quod nomen proxime antecedit, coniunxerat

adiectiva, non nomina propria, quae nunc sequuntur, quattuor; quasi τὸ δικαστήριον tanquam regio quaedam tribunalium esset, cuius quattuor partes nominarentur τόποι. Attamen omissa hac tanquam quarta vocis δικαστήριον significatione, Dindorfium sequimur. Neque ita difficilia sunt adiectivorum neutra ad explicandum, Pausania praesertim duce, qui I, 28, 8: ἔστι δὲ Ἀθηναίοις καὶ ἄλλα δικαστήρια, οὐκ ἐς τοσοῦτον δόξης ἤκοντα. τὸ μὲν οὖν καλούμενον Παράβυστον καὶ Τρίγωνον, τὸ μὲν ἐν ἀφανεί τῆς πόλεως ὄν καὶ ἐπ' ἐλαχίστοις συνιόντων ἐς αὐτό, τὸ δὲ ἀπὸ τοῦ σχήματος ἔχει τὰ ὀνόματα. Itaque τὸ Παράβυστον est iuxta positum, infertum, ut cogitare possis de aedificio quodam sive templo, cuius ad latus locus dicasterii fuerit; τὸ Καινόν, novum, explicatione vix indiget; originem vero duxerit, ex quo tempore alia tribunalia, illa fortasse, quae una cum ipso nominantur, civibus non amplius sufficere coeperunt; τὸ Τρίγωνον ἀπὸ τοῦ σχήματος, ut Pausanias docet, — reliqua igitur tribunalia aliam aut quadratam aut rotundam (v. Etym. M. s. κικλίδς) habebant formam —; τὸ Μέσον denique a situ aut inter duo alia tribunalia aut inter aedificia nomen acceperit. — Superest apud Comicum unum tribunalis nomen proprium, de quo scholiastae plura se scire aiunt, nec sciunt tamen, ἢ Ἡλιαία. In eo fere scholiastae sibi et lexicographi constant, ut maximum tribunal Heliaeam appellatam esse dicant. Ita schol. Arist. Eq. 897: οἱ δικασταὶ] οἱ ἡλιασταί. τὸ μέγα δὲ δικαστήριον ἐν τῇ Ἀττικῇ Ἡλιαία καὶ οἱ δικασταὶ ἡλιασταί: eadem Suid. s. v. ἡλιαία. Paullo accuratius — illud enim scholium Heliaeam singulare tribunal fuisse, quod hoc nomine uteretur, parum dilucide narrat, quippe quum iudicum aut universus numerus aut unaquaeque pars sive decuria eodem iure potuerit τὸ μέγα δικαστήριον appellari — paullo igitur accuratius, ut re vera Heliaeam singulare quid fuisse suspiceris, alibi scholiastae rem explicant, ut ad Vesp. 88: φιληλιαστής] ἀντὶ τοῦ φιλόδικος. ἀπὸ τοῦ μεγίστου δικαστηρίου, τῆς Ἡλιαίας (sic, opinor, an δικαστηρίου τῆς Ἡλιαίας? ut Heliaeā sit cum omnium omnino tribunalium significatio tum maioris cuiusdam vel maximi ex his?); atque iisdem ferme verbis schol.

Av. 109, unde Suid. s. v. ἡλιαστής] ἀπὸ μεγάλου (τοῦ μ.?) δικαστηρίου τῆς Ἡλιαίας: paullulum mutatis ad Vesp. 772: — εἰλη] ἔπαιξε δὲ παρὰ τὴν ἡλιαίαν τὸ μέγιστον δικαστήριον; et Equit. 255: ᾧ γέροντες ἡλιασταί] τοῦτο ὁ Κλέων λέγει καὶ αὐτὸς ἐπικαλούμενος τοὺς δικαστὰς εἰς βοήθειαν. ἡλιαία γὰρ (τὸ? ita Suid. s. v. ἡλιαστής) μέγιστον δικαστήριον Ἀθήνησι, eademque exhibent lexicographi, ut Harpocratio et Suidas s. v. ἡλιαία, additis his: ἡλιαία μὲν ἐστὶ τὸ μέγιστον δικαστήριον τῶν Ἀθήνησιν, ἐν ᾧ τὰ δημόσια τῶν πραγμάτων ἐκρίνετο χιλίων δικαστῶν ἢ χιλίων (ita Bekkerus, cod. N. Darmstadiensis Werferi om. ἢ χιλίων) καὶ πεντακοσίων συνιόντων. συνήσαν δὲ οἱ μὲν χίλιοι ἐκ δυοῖν δικαστηρίων, οἱ δὲ χίλιοι πεντακόσιοι ἐκ τριῶν. Eadem Photius s. v., qui praeterea habet: ἡλιαία τόπος Ἀθήνησιν, εἰς δν συνάγεται δύο δικαστήρια, ὅταν χίλιοι δικάζωσιν· ὧν προσέθηκεν εἰς γραμματεῦς: paullo aliter Zonaras, qui explicato etymo, in quo fere consentit cum Etym. M. p. 427, 27, dicit haec: ἐστὶ δὲ τὸ μέγιστον δικαστήριον Ἀθήνησιν, ἐν ᾗ τὰ δημόσια τῶν πραγμάτων ἐκρίνετο, ἢ βουλή (i. e. ἐκκλησία, an δικαστήριον? saepius enim permutantur) συνεστῶσα ἐξ ἀνδρῶν χιλίων (cod. A in fine pro χιλίων habet ἐξήκοντα τεσσαρῶν, quod sensu caret), ἢ ὅλη ἢ τάξις (i. e. iudices ad unum omnes, si diis placet, sexies mille). Eadem fere Suidas s. v. ἡλιαία καὶ ἡλιαζεσθαι] βουλή συνεστῶσα ἐξ ἀνδρῶν χιλίων· ἐλέγετο καὶ ὁ τόπος οὗτος, ἐν ᾧ συνηθοῦρίζοντο. ἡλιαζεσθαι δὲ καὶ ἡλιασίς ἐστὶ τὸ ἐν ἡλιαίᾳ δικάζειν. Denique Pollux VIII, 123 ἢ ἡλιαία πεντακοσίων (quocum conferas, quod schol. Ar. Vesp. 88 tradit: ἦσαν δὲ ἡλιασταὶ τὸν ἀριθμὸν φ'), εἰ δὲ χιλίων δύο δικαστῶν, συνίστατο β' δικαστήρια, εἰ δὲ πεντακοσίων καὶ χιλίων, τρία. Pausanias denique I, 28, 8: τὸ δὲ μέγιστον καὶ ἐς δ πλεῖστοι συνίσαι, Ἡλιαίαν καλοῦσιν.

Iam vero, licet a plerisque Heliaea τὸ μέγιστον δικαστήριον sit vocatum, vocatur tamen etiam τὸ μέγα, et a Polluce πεντακοσίων tribunal. In Timocrateā porro Demosthenis p. 733 in lege quadam, sive spuria est sive κυρία, ter nominatur ἢ ἡλιαία, ut nihil aliud sit quam quodvis dicasterium. A Zonara autem discas, et partem iudicum et ad unum omnes Ἡλιαίαν vocari;

ab eodem et a Suida aliisque, τὴν ἡλιαίαν et locum iudiciorum et conventum iudicum significare, quemadmodum supra v. δικαστήριον utrumque valere ex Aristophane ipso ostendimus.

Deinde ex his grammaticorum explicationibus apparet, Heliaeam nihil aliud fuisse quam maius aliquod tribunal, maius quam τὸ καινόν, τὸ μέσον et quae supra cognovimus. Vt igitur unusquisque δικαστής etiam ἡλιαστῆς appellatur debetque appellari, ut nihil prorsus intersit inter utramque significationem; ita unumquodque tribunal quum suum singulare nomen habet sive a loco sive a cancellorum colore sive a templo prope sito, tum Heliaeae potest appellari, appellaturque sic, quum in universum de iudiciis et tribunalibus, tanquam de rebus rei publicae necessariis, agitur. Fuerit autem loquendi usus talis, ut Athenienses non ἡ μέση ἡλιαία, ἡ καινή, ἡ παράβυστος, ἡ ἐν Παλλιδίῳ, ἡ τρίγωνος, neque tantum ἡ μέση etc. solerent dicere, sed τὸ δικαστήριον subaudientes, quod plurium tribunalium coniunctionem ἡλιαίαν nuncupare consueverant, τὸ μέσον, τὸ τρίγωνον dicerent; maius quodcunque tribunal κατ' ἐξοχὴν vocarent: ἡ ἡλιαία. Itaque, quod iterum monere sufficiat, quingentorum iudicum tribunal (ut fortasse ab Antiphonte περὶ χορευτοῦ p. 774 R. ἀναβὰς εἰς τὴν ἡλιαίαν τὴν τῶν θεσμοθετῶν) pariter atque sex milium et est et vocatur Heliaeae.

At qualis fuerit ὁ τόπος οὗτος, ἐν ᾧ ἤθροίζοντο? Schol. Ar. Vesp. 88 tradit: ἔπερ (τὸ δικ. τ. 'Ηλ.) οὕτω καλεῖται διὰ τὸ ἐν ὑπαίθρῳ εἶναι καὶ ἡλίῳ βάλλεσθαι, et Vesp. 772: δ (τὸ δ.) ταύτης τῆς ὀνομασίας ἔτυχε διὰ τὸ ἐν ὑπαίθρῳ αὐτὸ ἀναπεπταμένον βάλλεσθαι τῷ ἡλίῳ, et Av. 109: οὕτω δὲ ἐκλήθη διὰ τὸ ἐν ὑπαίθρῳ εἶναι τόπῳ καὶ ὑπὸ τοῦ ἡλίου βάλλεσθαι, et Nub. 862: ἡλιαστικὸν ἀντὶ τοῦ ἐκκλησιαστικόν R. V. ἡλιαία δὲ τὸ δικαστήριον διὰ τὸ ὑπαίθριον εἶναι καὶ τῷ ἡλίῳ βάλλεσθαι; et Equit. 255: ἡλιαία δὲ καλεῖται διὰ τὸ ὑπαίθριον αὐτὸ εἶναι καὶ ὑπὸ τῷ ἡλίῳ καθέζεσθαι τοὺς συνελθόντας δικαστάς. — Neque tamen propter hunc scholiorum consensum nomen Heliaeae ita derivandum esse crediderim; sed Zonaram atque Etymologum sequor, qui ἡλιαία ab ἀλλίζεσθαι i. e. συναθροίζεσθαι originem ducere docent;

utrumque praebet gramm. Bekk. Anecd. p. 310: ἡλιαία δὲ ἐκλήθη ἦτοι παρὰ τὸ ἐν αὐτῇ ἀλιάζεσθαι, τουτέστιν ἀθροίζεσθαι, ἣ διὰ τὸ ὅπαιθρον (ὀπαίθριον?) εἶναι τὸν τόπον καὶ ἡλιοῦσθαι. Schoemannus Op. acad. I p. 222 ἡλιαία cum Herodoteo ἀλίη et Byzantino ἀλία, ἀλιασμα componens, consessum vel concionem significari docet. — Sunt tamen scholiastarum explicationes ita comparatae, ut nos aliud quid, quod maioris dignitatis atque auctoritatis apparet esse, edoceant. Etenim schol. Ar. Vesp. 772 vel solus sufficit, siquidem poetae ipsius verba respiciamus, ut formam et Heliaeae et reliquorum tribunalium, Areopago non excepto, talem fuisse contendam, qualem scholiasta ex poeta descripserit. Namque Bdelycleo haec ad patrem v. 765:

ἐκέϊσε μὲν μηκέτι βιάδιζ', ἀλλ' ἐνθάδε
αὐτοῦ μένων δικάζε τοῖσιν οἰκέταις —

v. 771: καὶ ταῦτα μὲν νυν εὐλόγως, ἦν ἐξέχη
εἴλη κατ' ὄρθρον, ἡλιάσει πρὸς ἥλιον.
ἐὰν δὲ νίφη, πρὸς τὸ πῦρ καθήμενος,
ῥοντος, εἴσει, κἄν ἔγρη μισημβρινός,
οὐδαίς σ' ἀποκλείσει θεσμοθέτης τῇ κυχλίδι.

Ad quae scholiastae: γράφεται δὲ καὶ κατ' ὄρθρον ἐν πολλοῖς. καὶ ἐξηγούμενος Καλλίστρατός φησι, κατὰ τὸ ὄρθρως ἔχον· οὐχὶ ἐν τῷ δικαστηρίῳ. Hic paullo subsistamus. Callistratus non de tribunali, sed de privata Bdelycleonis domo dictum esse existimans ita explicat, ut videatur contrariam sententiam sequi, tanquam si in tribunali, utpote aedificio, solis radii nunquam cernerentur. Lectionem vero κατ' ὄρθρον, i. e. κατὰ τὸ ὄρθρως ἔχον, convenienter, sufficienter, non malam esse, mox videbimus; in reliquis vero errasse Callistratum.

Pergit scholiasta: τὸ δ' ἡλιάση (μήποτε δὲ φιλιῶς προενεκτέον — ita Photius s. v. ed. Pors.) παρὰ τὴν Ἡλιαίαν, πρὸς ἥλιον δικάσειν (δικάσεις?). Ἄμα δὲ παίζει παρὰ τὴν ἡλίου ὀνομασίαν. ψυχρῶς δὲ πέπαιχε, φησὶν ὁ Δίδυμος, πρὸς τοῦνομα. ἐπειδὴ γὰρ εἴλη λέγεται ἡ τοῦ ἡλίου ἀγῆ, Ἡλιαία δὲ τὸ δικαστήριον, παίζων ἔφησε πρὸς τὸ φιλόδικον ὅτι, ἐπειδὴν ἀνάσχη ὁ ἥλιος, ἡλιάσειν ἐνέσται σοι. οὕτως Δίδυμος. — Cum Callistratō

fere consentit Didymus, Aristophanem propter similitudinem nominum ἡλιαία, ἥλιος et εἴλη iisdem lusisse, quemadmodum sexcentis locus fecit. Verum res aliter se habet, opinor; neque enim Aristophanes propter sonorum similitudinem iocum fecit, neque quod, ut scholiastae ni fallor hariolantur, Heliaeam ab ἥλιος nomen accepisse, Atheniensibus notum fuisset omnibus; sed quod Heliaeam re vera solis radiis expositam esse et Aristophanes et spectatores sat sciebant. Itaque, quum omnes scirent, ἡλιαίαν idem esse quod ἀλιαία, ἀλίη, ἀλία, neque cogitarent, solem, dum eo premerentur, loco, ubi considerent, merito nomen dedisse; Comicus verborum lusu risum movebat, quasi nos diceremus in simili casu non Versammlung sed Versonnung.

Itaque v. 772: εἴλη κ. τ. λ. sic explicaverim: siquidem legimus κατ' ὄρθρον, sensus est: quum ortus fuerit calor solis mane, exercebis iudicium in sole (Dind.), i. e. mane, quum bene est in sole iudicare, iudicabis, sub meridiem nemo te coget, etiam in tribunali assidere et sudare; sub domus enim tuae umbra ac tegmine recumbes: sin legimus κατ' ὀρθόν, aequè bene verba intelligas; valent enim, ni fallor, haec: quum recte se habeat solis calor, iudicabis in sole; sive: quum sufficiet calor, quum satis erit caloris, et quae sunt similia. Etiam hic subaudiendum: meridiano tempore, quum nimium est caloris, iudicare non amplius cogaris. Obiter moneo, Dawesium Misc. crit. p. 269 πρὸς ὀρθὸν coniecisse, immemorem illum scholiastae, qui Callistratum κατ' ὀρθὸν legisse tradit.

Satis de sole solisque calore (Zonaras et Suidas: ἡλίας, ἡ τοῦ ἡλίου θερμῆ), nam qui sequuntur versus, etiam melius rem et sententiam meam explicabunt et defendent:

ἐὰν δὲ νύφη, πρὸς τὸ πῦρ καθήμενος,
ῥοντος, εἴσει.

Ad quae scholiasta haec: ῥοντος τοῦ θεοῦ καὶ νύφοντος, γνώση καθήμενος πρὸς τὸ πῦρ τὴν δίκην: quem sequutus Dind. ita vertit: si vero ningat aut pluat, ante focum sedens cognoscet. Verum aliter mihi videtur explicandum esse neque ab εἰδέναι sed ab εἰσέναι formam εἴσει derivandam. Δίκην εἰδέναι pro

δίκτην γινώσκειν ab Aristophane usurpatum esse ignoro, verum εἰσεῖναι, introire i. e. in tribunal, recte se habet, ut Vesp. 891:

εἴ τις θύρασιν ἡλιαστής, εἰσάτω,

et Eccles. 460: οὐδ' εἰς δικαστήριον ἄρ' εἶμ', ἀλλ' ἡ γυνή.

Itaque sic intelligo: ad prius dictum πρὸς τὸ πῦρ καθήμενος aut ἡλιασέει aut εἴσει subaudiendum; atque illud quidem praefendum, quod concinnius foret, si καθεδόμενος cum εἴσει coniunctum legeretur. Quae quidem latino ore sic: sive ningit, ante focum sedens iudicabis, sive pluit, introibis, i. e. quum propter tempestatem placebit, introibis, neque aut nive aut pluvio amplius premeris iudicaturus, quum domi remanebis. Tres igitur evitabis iniquitates, aestate calorem solis, vere atque autumno pluvium, hieme vel pluvium vel nivem.

Tribus autem quum tribunalia premerentur vel possent premi iniquitatibus, apparet ea et solis radiis et imbribus et id genus tempestati exposita fuisse, apparet opinor eadem aperta in locis apertis fuisse. Cui sententiae non obstat quod Dem. κατὰ Ἀριστογ. α' p. 785 dicit: οὐδὲ τοὺς προγόνους ὑπολαμβάνω τὰ δικαστήρια ταῦθ' ὑμῖν οἰκοδομηῆσαι. cf. περὶ τ. στεφ. p. 268.

Ac de Heliaea quidem nullus dubito, quin locus subdialis, cancellis circumseptus fuerit, et propter amplitudinem, quum aliquot milia hominum ibi consedissee certis in causis et probabile sit et tradatur etiam a scriptoribus Graecis, et quod ex scriptoribus aliquis aedificium tam amplum, quale esset, procul dubio eodemque iure, quo templa, theatrum, odeum, similia, memoratu digna habita sunt, descripsisset. Neque etiam de reliquis licet dubitare, quin et ipsa fuerint tribunalia quaedam subdialia, quae vel a natura loci, vel a forma, ut supra coniecimus, nomen duxerint, τὸ Καὶνὸν dico, τὸ Μέσον, τὸ Παράβυστον, τὸ Τρίγωνον. Nub. 207 discipulus Strepsiadem docet:

αἶδε μὲν Ἀθῆναι. Str. τί σὺ λέγεις; οὐ παθομαι,

ἐπεὶ δικαστὰς οὐχ ὄρω καθήμενος.

Qui fieri potuit, ut hoc diceret poeta, nisi tribunalia aperta et coeli oculis non denegata esse, spectatores bene nossent omnes? Aedificia enim fuisse coniecta porticum instar, ne versus quidem

Ecclesiazusarum 676 suspicari nos sinit. Ibi enim Blepyrus ex Praxagora statum atque indolem aetatis aureae, qualis sit, quaerens, v. 673:

Bl. τὴν δὲ δάιταν τίνα ποιήσεις; Pr. κοινήν πᾶσιν. τὸ γὰρ
 ἄστῳ
 μίαν οἴκησίν φημι ποιήσῃσιν συρρήξασ' εἰς ἓν ἅπαντα,
 ὥστε βαδίζειν εἰς ἀλλήλους. Bl. τὸ δὲ δεῖπνον ποῦ πα-
 ραθήσεις;

Pr. τὰ δικαστήρια καὶ τὰς στοὰς ἀνδρῶνας πάντα ποιήσω.

Respondet Pr., quae meam causam videntur defendere, velle se urbem facere instar unius habitationis, omnia perumpendo, ut per murum perforatum alter in alterius aedes ingredi possit, coena autem ut publice apponatur, tribunalia et porticus ἀνδρῶνες, coenacula fiant virorum. Non solum privatae aedes cum publicis permutentur, sed vita hucusque domuum umbra resecta nunc subdialis fiat; alii in porticibus, alii in foris iudicialibus assideant coenaturi, i. e. per istam bonorum omnium communionem alii tamen sub divo, iique sunt, qui pridem ibi degebant, Heliastae pauperes, minorum gentium cives, alii in porticum umbra iique nobiliores, οἱ Φαίλιπποι, Γλαύκιπποι, — ἱπποὶ innumerii aliique, quorum nomina illustria Bdelycleo memorat Vesp. 1220, coenabunt. Quominus enim στοὰς aut idem atque δικαστήρια aut simile quid fuisse accipiamus, impedit praeter alia etiam nomen τὸ Τρίγωνον, quum ad huius τοῦ Τριγώνου formam unquam porticum exstructam fuisse nondum audiverim. Ceterum ex istis versibus non tam formam aedium quam situm discas. Nimirum Praxagora vitam totam civium in foro et circa forum versari iubet; porticus vero, quas coenacula factura est, ἡ βασιλῆος v. 685, ἡ ἀλφιτόπωλις v. 686, foro, παρὰ τὴν ἀγοράν, adiacentes, ut quotidie usui fuerint hominibus sub divo maxime degentibus, ita posthac tanquam legitimi ἀνδρῶνες, et communes omnibus iubentur esse. Hinc vero dicasteria quoque ad forum sita fuisse prope omnia colligas; atque colligeres, etiamsi testimonio uti nullo posses. — Sed de hac re paullo infra, ubi de reliquis dicasteriis, quorum nomina novissime, disputabitur.

Quinque enim adhuc novimus tribunalia, nisi contenderis re vera quattuor tantum esse atque τὸ Καινὸν idem valere quod τὴν Ἡλιαίαν. Fieri enim Periclis tempore potuit, ut non tam novo quam maiore opus esset tribunali, idque maius esset, quod prae reliquis vocaretur Ἡλιαία; potuit, inquam, fieri vel propter mercedem recens constitutam. Quare potissimum τὸ καινὸν a Xanthia nominatur Vesp. 120, quod et maximum et notissimum, utpote aetate novissimum fuerit. — Potuit quoque fieri, ut, quum reliqua tribunalia in foro vetere sita essent, locus iudicii in novo selectus foro etiam novi acciperet nomen.

Reliquum est, ut verbo tangam Areopagum aliaque fora iudicialia, quorum non apud Aristophanem sed a scholiastis Comici fit mentio. Scholiasta igitur L. B. (cod. Voss. Leid. et Parisiens. 2715) ad Plut. 1166: περὶ δὲ τῶν γραμμάτων καὶ δικαστηρίων Ἀθηναίων ἔφημεν ὀπισθεν (i. e. ad 277), πῶς ἐν ἑκάστῳ ἦν γεγραμμένον στοιχεῖον, ἐν μὲν τῷ Ἀρσπαίου δικαστηρίῳ πρὸ τῶν θυρῶν ἐπεγέγραπτο α', ἐν δὲ τῇ Ἡλιαίᾳ ἡ, ἐν δὲ τῷ ἐν Φρεαττοῖ δ', καὶ ἐν τοῖς λοιποῖς ὡσαύτως· διὰ τοῦτο ἔφη, σπεύδουσιν ἐν πολλοῖς γεγράφθαι γράμμασιν. et schol. Ven. ad Plut. 1167: γεγράφθαι] ἀντὶ τοῦ ἀνομάσθαι, ὥστε καὶ ἡλιαστὰς εἶναι καὶ πανταχοῦ ἑαυτοὺς ἐγγραφήναι σπουδάζοντας. βούλονται δὲ ἐν Ἀραίῳ πάγῳ, βούλονται δὲ καὶ ἐν ἄλλῳ δικαστηρίῳ ἀναστρέφεσθαι (Ald. ἀναγράφεσθαι, quod praefendum duco, nisi malis ἐγγράφεσθαι) διὰ τὸ μὴ ἀργεῖν ἄλλως. (Cfr. Steph. Byz. s. v. Ἄρ. π., fragm. Philochor. apud Muellerum I p. 386 sq. 394, iteam Hellenic. I. I. p. 54. 56.)

Novem tribunalium, Areopago excepto, nomina Pausanias I, 28, 8 sqq. percenset. Sunt autem τὸ Παράβυστον, τὸ Τρίγωνον, τὸ Βατραχιοῦν, τὸ Φοινικιοῦν, ἡ Ἡλιαία, τὸ ἐπὶ Παλλαδίῳ, τὸ ἐπὶ Δελφινίῳ, τὸ ἐν (Poll. VIII, 120 ἐπὶ) Πρυτανίῳ, τὸ ἐπὶ Φρεαττοῖ sive Φρεαττός. De quinque vero foris Areopagi, Palladii, Delphinii, Prytanei, Phreattyis liquide et exposite dixit Dem. κατὰ Ἀριστοκρ. p. 641 — 645; eadem vocat p. 640 πάντα δικαστήρια. Decem fuisse fora iudicialia Athenis scholiastae Arist. Plut. 277 pluribus tradunt. In isto igitur catalogo desunt nomina,

quae ex ipso Aristophane atque scholiastis novimus: τὸ Καινόν, τὸ μέσον et si placet τὸ πρὸς τοῖς ταίχοις: desunt porro τὸ ἐπὶ Λύκῳ Pollucis VIII, 121, τὸ Μητίχου eiusdem scriptoris; qui discernit praeterea τὸ μέσον παράβυστον, τὸ μείζον παράβυστον, quibus additis multo maior efficitur numerus tribunalium. Pollux autem undecim nominat praeter Areopagum: τὸ ἐπὶ Παλλαδῖῳ (v. Eustath. 1419, 52), τὸ ἐπὶ Δελφινίῳ, τὸ ἐπὶ Πρωτανείῳ, τὸ ἐν Φρεαττοῖ; tum γνώριμα δικαστήρια ἢ Ἑλιαία, τὸ τρίγωνον, οὗ μέμνηται Δείναρχος, μέσον παράβυστον, μείζον παράβυστον, καὶ μείζονος δὲ μέμνηται Λυσίας, τὸ Μητίχου κάλλιον, τὸ ἐπὶ Λύκῳ. Addit de Meticheo: τὸ δὲ Μητίχου δικαστήριον μέγα, οὕτω κληθὲν ἐπὶ ἀρχιτέκτονος Μητίχου; undecimum denique τὸ ἐν Ἀρδήτῳ VIII, 122. — Schoemannus in Appendice de dicasteriis (Opusc. acad. I, 223) non dubitat quin e cod. mss. legendum sit (nos Bekkeri textum exhibuimus): Μέσον, Παράβυστον, Μεῖζον. Παράβυστου δὲ καὶ Μεῖζονος μέμνηται Λυσίας. Hinc octo tribunalium nomina in lucem prodeunt, quae non sunt a nominibus propriis sumta: τὸ Τρίγωνον, τὸ Παράβυστον, τὸ Μέσον, τὸ Μεῖζον, τὸ Βατραχιοῦν, τὸ Φοινικιοῦν, τὸ Καινόν, denique ἢ Ἑλιαία. Quibus, si fieri possit, nonum quoddam hucusque viris doctis inauditum addere possim, τὸ Κλεψυδροῦν a Suida fictum, apud quem legitur: κλεψυδροῦν τὸ δικαστήριον. Bernhardyus breviter: „Vox ab errore profecta“. Quod facile erat pronuntiare. Melius Kusterus explicavit, quem vide. Equidem, si nomen dicasterii vera lateat, κλεψυδροῦν id fuisse dixerim. De Metichi dicasterio (Καλλεῖον nomen eius? vid. Schoem.) Schoemannus l. l. p. 224: „Erat haud dubie templum, in quo iudicia haberi solebant, aut conditum a Meticho quodam architecto, quod vult Iulius Pollux, aut si orator fuerit ille Metichus, eius consilio sive exstructum sive iudiciis habendis destinatum.“ In quo quum non placeat coniectura Καλλεῖον, pace lexicographorum κάλλιον nihil aliud esse quam pulchrius tribunal dixerim (vid. Lex. rhet. p. 269 sq.) nomenque templi cuiusdam cum dicasterio a grammaticis confusum. Immo, si coniecturae locus detur, quum a Polluce addatur: τὸ δὲ Μητίχου δικαστήριον μέγα, coniecero hoc Metichi

tribunal novum illud, τὸ Καινόν, fuisse et pro κάλλιον καινόν scribendum esse. Item, quum a Polluce vocatum sit μέγα δ., quidni potest fuisse ipsa ἡ 'Ηλιαία? Huius enim originem, ut supra ostendere conatus sum, recentiorem et Clisthene et Aristide, in dies adauctus significare potest iudicandi amor; potest etiam Ephialtae ψήφισμα et omne omnino Periclis circa iudicia populi studium. Cuius quidem auctoritate Metichus novum extruxerit tribunal; qui, ut ait Plut. praec. reip. g. c. 15: τῶν Περικλέους οὗτος εἷς ἦν ἑταίρων, τῇ δι' ἐκείνων, ὡς ἔοικε, δυνάμει χρώμενος ἐπιφθόνως καὶ κατακόρως.

Reliqua quae Pollux nominat dicasteria, τὸ ἐπὶ Λύκῳ, τὸ Φοινικιοῦν, τὸ Βατραχιοῦν, re vera Athenis exstitisse, neque nomina ista ad reliqua fortasse notiora transferenda esse, Schoemannus l. l. p. 225 sqq. contendit. Neque quod contradicam satis est; quamquam haud contemnenda est res, Lycum fuisse omnium tribunalium heroem, schol. Vesp. 388. 389. Itaque Philocleo, quum suum sibi tribunal constituat, Lyci simulacrum filium poscit v. 819: θῆρῶν εἴ πως ἐκκομίσαις τὸ τοῦ Λύκου. Tum unumquodque tribunal suo colore tinctum et insignitum fuisse, ex Aristotele apud schol. Plut. 278 novimus. Fieri ergo potuerit, ut haec tria tribunalia a potiori nomen duxerint. Contra Leake Topogr. Ath. p. 258 tribunalia τὸ ἐπὶ Λύκῳ et τὸ Μητίχου eadem atque illa, quae τὸ Βατραχιοῦν et τὸ Φοινικιοῦν audiunt, fuisse coniicit, ut numerum denarium a Pausania traditum defendat et servet.

Numerus igitur tribunalium haud paullo maior exstare videtur quam schol. Arist. Pl. 277 voluit. Quamquam quem Schoem. ex Plut. de genio Socr. c. 10 affert locum: πορευομένοις αὐτοῖς διὰ τῶν Ἐρμογλόφων παρὰ τὰ δικαστήρια σῶες ἀπαντῶσι, eo non nova quaedam significari tribunalia cum ipso Schoemanno crediderim. Verum enim vero restat Pausaniae et scholiastae Aristophanis et, quem potissimum duco auctorem, Comici ipsius auctoritas; qui omnes decem fuisse tribunalia Athenis tradunt, diserte omnes ac disertissime Aristophanes Eccl. 681 sqq. Ibi

Blepyro, vascula, in quae sortes coniciantur, ubi reponantur, quaerenti, Praxagora respondet:

— ἐς τὴν ἀγορὰν καταθήσω,
 κᾶτα στήσασα παρ' Ἀρμοδίῳ, κληρώσω πάντας, ἕως ἂν
 εἰδῶς ὁ λαχὼν ἀπὴν χαίρων, ἐν ὁποίῳ γράμματι δειπνεῖ.
 καὶ κηρύξει τοὺς ἐκ τοῦ βῆτ' ἐπὶ τὴν στοιὰν ἀκολουθεῖν
 τὴν βασιλειὸν δειπνήσοντας, τὸ δὲ θῆτ' εἰς τὴν παρὰ ταύτην,
 τοὺς δ' ἐκ τοῦ κάππ' ἐς τὴν στοιὰν χωρεῖν τὴν ἀλφιτόπωλιν.

Ludit Comicus, ut semper; quippe quum antea Praxagora dixisset, τὰ δικαστήρια καὶ τὰς στοιὰς ἀνδρῶνας πάντα ποιήσω, nunc poeta non dicasteria, sed quo sortiti eant coenatum, porticus nominat. Ac quum de reliquis nihil haberet in promptu, lusit tantum verbis βῆτα et βασιλειος, κάππα et, quod proximo versu sequitur, κάπτωσι. Poterat etiam verbis ἄλφα et ἀλφιτόπωλις ad iocandum uti, si in tali re praecipere sani iudicii est. Hinc vero discimus, comparatis reliquis scriptoribus, decem fuisse Athenis tempore Ecclesiazusarum fabulae dicasteria (cfr. Aristot. Pol. IV, 13, 1, qui multo plura nosse videtur). Decem tribus, decem tribunalia! Eundem numerum probat Leake Topogr. Ath. p. 258, quem numerum si legitimum esse velimus, necesse erit, unum alterumve e nominibus supra enumeratis, e. g. τὸ Βατραχιοῦν, τὸ Φοινικιοῦν, tollere. Cui rei quum vires meae non sufficiant, una restat quaestio, utrum in hoc, qualiscunque est, tribunalium numero Areopago locus fuerit necne.

Si scholiastam Plut. 1167 ducem sequemur, non solum Areopagum ex tribunalibus illis Aristophanis temporibus fuisse, sed etiam heliastas in eodem iudicasse fatebimur; deinde, si schol. Plut. 1166: ἐν μὲν τῷ τοῦ Ἀρεοπάγου δικαστηρίῳ πρὸ τῶν θυρῶν ἐπεγέγραπτο α': verum dixisse credamus, Areopagitas ut reliquos iudices sortitione electos esse, Areopagitas heliastas fuisse necesse est, et perinde fuisse, utrum quis Areopagum an Novum an Medium an aliud quodlibet tribunal sorte acciperet. Pervetustam Areopagi auctoritatem et sanctitatem abstulerat Periclis aetas, eo potissimum quod eum δικαστήριον magis quam βουλήν esse volebat. Atque iudicialis fori auctoritas non ita

magna fuerit et propter exiguum iudicum numerum (Pollux VIII, 125) et propter iurisdictionem singularem. Quare Pollux l. l. κατὰ μικρὸν δὲ κατεγελάσθη τὸ τῶν ἐφετῶν δικαστήριον. Quod in Areopagum quoque videtur cecidisse, quamquam, ut idem Pollux ait, Σόλων δὲ αὐτοῖς προσκατέστησε (ita Bekker, malim προκατέστ.) τὴν ἐξ Ἀρείου πάγου βουλήν. Nimiam iudiciorum simplicitatem, velut illud ὑπαίθριοι ἐδίκαζον Poll. VIII, 118, cum reliquis tribunalibus communicabat, Antiph. π. τ. Ἡρώδου φόνου p. 70: ἅπαντα τὰ δικ. ἐν ὑπαίθρῳ δικάζει τὰς δίκας τοῦ φόνου. Quod vero Vitruvius II, 1 narrat, Athenis Areopagi antiquitatis exemplar ad hoc tempus luto tectum, id recte Leake Topogr. Ath. p. 256 de curia potius quam de foro iudiciali dictum esse confirmat. Areopagus igitur quum utrumque antiquitus esset, et curia βουλή et tribunal δικαστήριον, prius usque ad Periclis aetatem praestabat; inde alterum successit. Quare Isocrates quum laudes Areopagi effert, ubique de curia loquitur, ut §. 37: οὕτω γὰρ ἡμῶν οἱ πρόγονοι σφόδρα περὶ τὴν σωφροσύνην ἐσπούδαζον, ὥστε τὴν ἐξ Ἀρείου πάγου βουλήν ἐπέστησαν ἐπιμελεῖσθαι τῆς εὐκοσμίας ἧς οὐχ οἶόν τ' ἦν μετασχεῖν πλὴν τοῖς καλῶς γεγονόσι καὶ πολλὴν ἀρετὴν ἐν τῷ βίῳ καὶ σωφροσύνην ἐνδεικνυμένοις, ὥστ' εἰκότως αὐτὴν διενεργεῖν τῶν ἐν τοῖς Ἑλλησι συνεδρίων: vid. et l. l. §. 46, 51, 55. Quae tamen oratio omnis, desiderio meliorum Solonis et quae sequuntur temporum plena, pro sua parte ostendit, Isocratis aetate rem longe aliam fuisse. — Ceterum quae de Areopago, Palladio, Delphinio, Prytaneo, Phreattensi praesertim a Schoemanno (Att. Proc.; Antiq. iur. p. Gr.; Gr. Alterth.; Opusc. acad.) aliisque disputata sunt diligentissime, ea nunc repetere non est opus.

VII. Iam numerum iudicum, qualis fuerit, novimus, item nomina tribunalium, quorum situm praeter Schoemannum in l. l. et Att. Proc. Leakius Topogr. Athen. p. 123. 170. 196. 198. 259. 260 pluribus descripsit. Nos quidem, quum de hac re nihil novi nos scire fateamur, libenter Schoemannum aliosque sequimur duces. Itaque pergamus ad novam quaestionem, quae est de *numero dierum*, quibus iudicia haberi potuerint. Huc ex Aristophane pertinent fere haec. Vesp. 303:

ἄγε νυν, ὦ πάτερ, τῆν μὴ
τὸ δικαστήριον ἀρχων
καθίστη νῦν, πόθεν ὠνη-
σόμεθ' ἄριστον;

et Eccles. 687:

ὅτι δὲ τὸ γράμμα
μὴ 'ξελκυσθῆ καθ' ὃ δειπνήσει, τούτους ἀπελῶμεν ἅπαντες,
Thesmoph. 78:

ἐπεὶ νῦν γ' οὔτε τὰ δικαστήρια
μέλλει δικάζειν οὔτε βουλῆς ἔσθ' ἔδρα,
ἐπεὶ τρίτη 'στὶ Θεσμοφοριῶν ἡ μέση.

Ex quibus duo priora loca demonstrant, dies iudiciorum non certos fuisse, neque eos, qui iudicatum venerant, omnes omnibus diebus iudices factos esse, licet cives suos quam maxime φιληλιαστὰς fuisse Comicus praesertim Av. 39—41. 44, notaverit. Numerus autem dierum, quem ex Aristoph. Vesp. suspicari licet, trecentorum, v. 661:

ἀπὸ τούτου νυν κατάθες μισθὸν τοῖσι δικασταῖς ἐνιαυτοῦ
ἕξ χιλιάσιν, κοῦπω πλείους ἐν τῇ χώρᾳ κατένασθεν,
γίγνεται ἡμῖν ἑκατὸν δῆπου καὶ πενήκοντα τάλαντα,

iam Boeckhio Staatsh. I, 253 nimius nec verus fuisse videtur. Ac summo iure id quidem. In Vespis enim l. l. Bdelycleo patri, qui se Athenarum, omnium rerum dominum esse gloriatur, monstraturus, quantilli re vera dominus sit, maximum et dierum et iudiciorum numerum computando centum et quinquaginta talenta efficit, ne tertiam decimam quidem partem vectigalium; vel, ut Philocleo ait stupefactus:

οὐδ' ἡ δεκάτη τῶν προσιόντων ἡμῖν ἄρ' ἐγίγνεθ' ὁ μισθός;
ubi pro ἄρ' legerim ἄν: ne decima quidem nobis vectigalium pars eveniret? scilicet, si omnibus, quibus fieri posset, diebus iudicia a plenissimis iudicum collegiis haberentur? De hac igitur dierum summa permultos demendos esse censeo; primum eos, qui concionibus populi destinati erant (ἀδυνατότου ὄντος ἀδθημερὸν ἐκκλησίαν ἅμα καὶ δικαστήριον γενέσθαι Dem. κατὰ Τιμοκρ. p. 726) numero secundum Boeckhium Staatsh. I, 249 fere quin-

quaginta, i. e. praeter ordinarias cuiusque prytaniae quattuor conciones singulos dies singulis prytaniis extra ordinem. Quem numerum Athenienses plerumque coacti erant non tam triboli amore quam temporum angustiis, multum excedere (v. Boeckh. l. 1. et quem laudavit Aesch. περί παραπρεσβ. p. 251). Quibus diebus vero concio convocata erat populi extraordinaria, iudicia habita esse non possunt quum propter mercedis aequalitatem, tum propter cives ipsos, qui concionari et iudicare eodem die non poterant. Numerum ecclesiastarum Boeckhius fere octo milium fuisse censet l. 1.; immo non multo plures sex milibus plerumque esse potuisse. Iam licet ad ecclesiastas etiam iuniores intra XXX annos nati pertinuerint, fieri tamen non potuit, ut civitas in duas divideretur partes, iuventus concionibus, aetas provecior iudiciis tribueretur. At fuerunt haud dubie iidem cives et iudices et concionantes, ut iam supra explicare studui; nam praeter eos, qui causis quibuslibet impediabantur, quominus summo civis officio, curiae et tribunali, satis facerent, quattuordecim milia civium ut Athenis degerent, qui reipublicae negotiis vacare potuissent, nullum fere tempus scio, quod potuerit permittere.

Deinde multis praeterea diebus iudicia habere cives prohibiti fuerint; quamquam Hudtwalckeri (Diaet. p. 30) sententiam, toto mense Scirophorione iustitium fuisse, Boeckhius l. 1. p. 253 iure suo improbat. Hiemis et veris tempore, quum spectaculis populus delectaretur, nonne multo plures dies, quam vulgo fit, spectaculis concedendi sunt, magnis praesertim Dionysiis et Lenaeis? Tempestate quidem mala iudices non deterrebantur; senex ille choragus in Arist. Vesp. 260, cui filius clamavit:

τὸν πηλόν, ὦ πάτερ πάτερ, τουτοῖν φύλασαι!

placide: ἀλλ' οὐτοσί μοι βόρβορος φαίνεται πατοῦναι,

κὸς ἔσθ' ὅπως οὐχ ἡμερῶν τεττάρων τὸ πλεῖστον

ὑδωρ ἀναγκαίως ἔχει τὸν θεὸν ποιῆσαι.

ἔπειτα γοῶν τοῖσιν λύχνοις οὐτοὶ μύκητες,

*) φιλεῖ δ', ὅταν τοῦτ' ἦ, ποιεῖν ὑετὸν μάλιστα,

) Non recte Hirschigius hunc versum spurium esse iudicavit: egregie enim ad garrulitatem senum depingendam valet; neque tamen cum Petro

et quae sequuntur; cfr. v. 774. Verum tamen, quum omnibus, quibus potuit, diebus in omnibus tribunalibus ab omnibus, qui sortitione electi erant, iudicibus iudicia habita esse, demonstrare nunquam possimus, cur non Aristophanem sequimur, qui l. l. paene contraria dicit? Satis de diebus, quum unum hoc de *επὸρδιο* iudiciorum addidero.

Famuli Bdelyleonis cavent, ne Philocleo pater ante lucem perrumpat. Is enim quum in somnis tum insomnis nihil nisi iudicia et cogitat et videt, omnique ratione primus adesse studet sortitioni. Cuius effrenatam iudicandi libidinem facetissime famulus v. 103 depingit:

εὐθὺς δ' ἀπὸ δορπηστοῦ κέκραγεν ἐμβάδας,
κᾶπειτ' ἐκεῖσ' ἔλθῶν προκαθεύδει πρὸ πάνου,
ὥσπερ λεπὰς προσεχόμενος τῇ κίονι.

Quidquid filius tentavit, ut patrem coerceret, frustra tentavit; v. 124:

ὁ δ' ἀνεφάνη κνεφαῖος ἐπὶ τῇ κιγκλίδι.

Chorus quoque senum, qui eodem studio flagrant, multa nocte nidum vix calefactum reliquit, ut primus esset ad cancellos, v. 244:

ἀλλὰ

σπεύδωμεν, ὦνδρες ἡλικες, πρὶν ἡμέραν γενέσθαι.
χωρῶμεν, ἅμα τε τῷ λύχνῳ πάντῃ διασκοπῶμεν,
μή που λίθος τις ἐμποδῶν ἡμᾶς κακόν τι δράσῃ.

Itaque Bdelyleo v. 218:

ἀλλ' ἀπὸ μέσων νυκτῶν γε παρακαλοῦσ' αἰεί.

Ilius quoque memineris, quem supra attulimus, v. 771:

ἦν ἐξέχη

εἴλη κατ' ὄρθρον, ἡλιάσει πρὸς ἥλιον.

Victorio ad φιλεῖ subaudiri ὁ Ζεὺς necesse est; impersonaliter dictum ut ipsum ὕει sive ποιεῖ ὑετόν: solet quum maxime, quum istud fit, pluere. φιλεῖν autem, solere, legimus cum nominativo et infinitivo coniunctum Nub. 813:

φιλεῖ γὰρ πῶς τὰ τοιαῦθ' ἑτέρῳ τρέπεσθαι,

i. e. solent enim fere eiusmodi res in alteram (contrariam) partem abire sive se convertere.

Ex his, opinor, colligas, iudices strenuos festinasse ad tempus adesse, potissimum ni fallor trioboli causa, maximi istius irritamenti iudiciorum.

Atque mane adesse, qui iudicaturi essent, etiam propterea necesse erat, quod satis multum temporis in sortiendis iudicibus consumebatur. Immo versum 771 etiam atque etiam consideranti mihi ipsum sortiendi negotium tempus matutinum fere totum occupasse videtur, ut meridiano demum tempore iudicia constitui possent. Fieri enim potuit, ut aliquis sero accurreret sperans fore ut sortitio nondum finita esset, deceptus autem spe a thesmotheta excluderetur.

Quod fore ut patri non amplius accidat, Bdelycleo promittit v. 774:

κἀν ἔγρη μεσημβρινός,
οὐδεὶς σ' ἀποκλείσει θεσμοθέτης τῆ κιγκλίδι.

At quo tandem ruit turba iudicum avida? Nomina quidem aliquot novimus tribunalium, de quorum numero magna est inter doctos disceptatio. Superest igitur ut de *forma* tribunalium quid nos Comicus doceat, pervestigemus. Qua in re, ut in reliquis, id maxime cupio, ut ad poetae verba explicanda aliquid subsidii afferam, bene gnarus, plus me voluisse quam valuisse.

Nominantur autem ab Aristophane partes tribunalium fere hae: οἱ δρύφακτοι Vesp. 830. 386. 552. Equit. 675; ἡ κιγκλὶς Vesp. 124. 775. Equit. 641; αἱ σανίδες Vesp. 349; τὸ πρῶτον ξύλον Vesp. 90. Ach. 25; τὸ βῆμα Eccles. 678; τὰ κληρωτήρια Eccl. 681; οἱ καδίσχοι Vesp. 321. 853. 854; ἡ κλεψύδρα Vesp. 93. 857. Ach. 694. (Av. 1695); τὸ τοῦ Λύκου ἡρῶον Vesp. 389. 819.

VIII. Οἱ δρύφακτοι, cancelli, ita a schol. explicantur ad v. 386: δρύφακτοι γὰρ ξύλινοι θύρακες, τὰ διαφράγματα, ἢ τὰ περτειγίσματα, ἢ κιγκλίδες, περιφράγματα τὰ νῦν ταβλωτὰ καλούμενα, τὰ τῶν οἰκοδομημάτων ἐξέχοντα ξύλα. ἐνταῦθα δὲ τὰ ταβλώματα τοῦ δικαστηρίου, διὰ τὸ ἐκ σανίδων καὶ ξύλων τῶν ἐκ δρυὸς εἶναι κατεσκευασμένα. λέγει δὲ ἀπὸ μέρους τὸ δικαστήριον. In his, ut reliqua taceam, multa sunt admixta aliena, ut ἡ κιγκλίδες, τὰ

τῶν οἰκοδομημάτων ἐξέχοντα ξύλα; alia non recte explicata, ut λέγει ἀπὸ μέρους τὸ δικαστήριον. Quae quidem expediam, ubi reliquas scholiastarum et grammaticorum explicationes attulero. Schol. Vesp. '552: φράγμασι τοῦ δικαστηρίου explicat δρυφάκτοις; schol. Rav. tantum habet τοῖς δικαστικοῖς, scilicet ne confundantur cum ἐκκλησιαστικοῖς. Schol. v. 830: δρύφακτος τὸ παρατεινόμενον ξύλον τοῖς δικασταῖς. Schol. Eq. 675: τὰ νῦν ταβλόματα καλούμενα. τὰ τῶν οἰκοδομημάτων ἐξέχοντα ξύλα ἢ τὰ κάγκελα, δρυφάκτος τις ᾧν. οἱ γὰρ ἀρχαῖοι πᾶν δένδρον δρῶν ἐκάλουν, ὡσπερ καὶ ἀρόδρουα τὰ ἄκρα τῶν δένδρων. τουτέστιν ὁ ἐκ δρυὸς φραγμός. — Cum scholiastis lexicographi fere consentiunt, ut Suidas s. v. δρύφακτος cum schol. Vesp. 386. Etymol. M. ex parte cum schol. Eq. 675. Similiter Zonaras s. v. Etym. Gud., quod tamen pro ἡ κιγκλίδες praebet: ἡ αἱ τῶν δικαστηρίων θύραι. Ita Hesychius s. v. δρύφακτοι: αἱ τοῦ δικαστηρίου θύραι, et Moeris: δρύφακτος ἡ θύρα τοῦ δικαστηρίου Ἀττικοί. Vnde derivandum sit verbum, ambigitur. Secundum Etym. M. et Zonaram εἴρηται κυρίως πάντα τὰ ἀπὸ ξύλων γινόμενα. — Iam apud Artemidorum II, 10, ut ad Hesychium monet Albertus, male legitur δρύσφακτος. Licetne inde suspicari, pro δρύφακτος ubique legendum esse δρύσφακτος i. e. δρύφακτος? Vterque enim et Etymologus et Zonaras haec (v. schol. Eq. 675): δρυφάκτος τις ᾧν, ὁ ἐκ δρυῶν φραγμός. Verum uterque etiam haec: ἡ παρὰ τὴν δρῶν καὶ τὸ πακτῶσαι, ὃ ἐστὶ πῆξαι, δρύπακτος καὶ δρύφακτος. Quid causae fuerit Atheniensibus pro δρύπακτος nuncupare δρύφακτος, non video; magis est consentaneum, pro δρύσφακτος usurpatum esse δρύφακτος. Omnes enim explicationes in eo fere consentiunt, δρυφάκτους circumcinxisse dicasterii locum; quippe explicantur per θώρακας, διαφράγματα, περιτειχίσματα, per κάγκελλα aut καγκέλλους i. e. cancellos (de quibus v. Du Cange Gloss. s. v.). Philocleo, qui nihil nisi cancellos videt, verbis quoque amat uti, quae circa dicasteria versantur; v. 352:

πάντα πέφαρκαται κοῦκ ἔστιν ὁπῆς οὐδ' εἰ σέρφφ διαδῶναι.

Δρύσφακτος porro sive quod malim δρύσφακτος egregium habet socium, Ach. 95:

πρὸς τῶν θεῶν, ἄνθρωπε, ναύφρακτον (s. ναύφαρκτον) βλέπεις, quem versum varie scholiastae explicant; sensus est: per deos, homo, stationis instar navium oculum habes immensi circuitus. Paulo enim aliter interpungere malim, quam vulgo fit:

πρὸς τῶν θεῶν, ἄνθρωπε, ναύφρακτον βλέπεις!

ἢ περὶ ἄκραν κάμπτων νεώσοικον σκοπεῖς;

Itaque quum perspicuum esset, τοὺς δρυφάκτους ligneum esse murum tribunalium, recte Philocleo potuit rogare v. 385:

ἦν τι πάθω ἴγώ,

ἀνελόντες καὶ κατακλαύσαντες θεῖναί μ' ὑπὸ τοῖσι δρυφάκτοις: quod fieri non poterat, si vel de lapideis muris vel de aedificio quodam artificiose exstructo cogitamus. Neque cum cancellis ita, ut grammatici faciunt, οἱ δρύφακτοι comparandi sunt, quum illi intra tribunalia iudicum sedes a reliquo spatio secernant, hi vero totum tribunal circumsepiant. Neque pars pro toto posita est, ut scholiasta voluit: λέγει ἀπὸ μέρους τὸ δικαστήριον, quum non in dicasterio sed sub ipsis δρυφάκτοις, cancellis, sepeliri se cupiat senex.

Illi igitur δρύφακτοι, ξύλινοι θώρακες, quam modicae fuerint altitudinis, Aristophanes docet, quum dicit Equit. 675:

εἶθ' ὑπερπερήδων τοὺς δρυφάκτους πανταχῆ:

memorabilis locus, et concionum et iudiciorum cancellos, τοὺς δρυφάκτους, eiusdem generis fuisse demonstrans, quum ceteroquin ἡ ἐκκλησία et τὸ δικαστήριον vel οἱ ἐκκλησιασταὶ et οἱ δικασταὶ inter se saepius permutentur; ut schol. Rav. Eq. 42 πυκνίτης explicat: πνὸξ τὸ ἐν Ἀθήναις δικαστήριον.

IX. Vnicus, ut videtur, et in dicasterium et in senatum (Dem. κατὰ Ἀριστογ. α' p. 776) introitus appellatur ἡ κιγκλῖς, tum αἱ κιγκλίδες. De qua schol. Vesp. 124: κιγκλῖς ἡ θύρα τοῦ δικαστηρίου: quod alii euidam iterum ἀπὸ μέρους dictum videtur esse, quum addit: ἀντὶ τοῦ ἐν τῷ δικαστηρίῳ ὁ πατήρ. Sed diu ante portas stare cogebantur, qui κνεφαῖοι venerant. Aristoph. Daetalsibus ap. Harpocr. s. v. κιγκλῖς· ὁ δ' ἤλιαστῆς εἶρπε πρὸς τὴν κιγκλίδα. Porro schol. Eq. 641: τὴν κιγκλίδα: τὴν θύραν, τὸ κάγκελον τοῦ δικαστηρίου. ἰδίως δὲ τὰς διπλᾶς θύρας οὕτω κλη-

τέον, ἄς τινες δικλίδας φασίν. ἢ κιγκλῖς ἰδίως ἢ τρύπη, δι' ἧς ἡ κιγκλῖς πέμπεται. In his animadvertas τὴν κιγκλίδα etiam per τὸ κάγκελον explicari; quemadmodum schol. Vesp. 386 τοὺς δρυφάκτους per κιγκλίδας interpretatur. Vtrumque interpretamentum praebet Pollux VIII, 124 ἄς (κιγκλίδας) οἱ Ῥωμαῖοι καγκελλωτάς λέγουσιν, Photius s. v. et Suidas, prius schol. Vesp. 124, Zonaras et Harpocratio, Etymologus autem Magnus pluribus rem exposuit: ἡ καγκελοθυρίς, θύρα δικτυωτή (i. e. funibus facta, an retis instar multos oculos habens?), μάλιστα δ' ἐπὶ τῶν δικαστηρίων τοιαῦται ἦσαν, ἵνα ταχέως ἀνοίγωνται καὶ κλείωνται. συνεχῶς γὰρ εἰσῆσαν καὶ ἐξῆσαν. γέγονεν οὖν παρὰ τὸ κλείω. ἢ κυκλῖς τις παρὰ τοὺς κύκλους τοὺς ἀποτελουμένους κλειομένης αὐτῆς. Etymol. Gudianum s. v. mutilum est, novique praebet nihil; Etymol. autem Magni derivatio haud sane veri est similis. Κιγκλῖς enim avis, πυκνὰ τὴν οὐρὰν κινούσα, videtur potius a ianua ista semper turbata nomen duxisse. Altera autem verbi pars -κλῖς, quum a κλείω haud dubie derivanda sit, altera sonum strepentis ianuae imitatur; compares Homericum κάγκανα ξύλα, de ligno dictum propter aritudinem sonante. An mavis in κιν latere κινέω, quo perpetuus motus significetur? συνεχῶς γὰρ εἰσῆσαν καὶ ἐξῆσαν.

Hunc igitur dicasterii introitum thesmothetarum custodiebat unus, aut si decem iudicia eodem die constitui oportebat, singulis iudiciis singuli praeerant archontes, ut ad scribam quoque publicum id negotium pertineret. Qui iudicibus, ubi πινάκια et quae opus erant, monstraverunt, aditum concesserunt, sero venientes eosque necessariis rebus non instructos ab introitu intercluserunt, ut patet ex Vesp. 774: κἀν ἔργῃ μεσημβρινός, οὐδοίς σ' ἀποκλείσει θεσμοθέτης τῇ κιγκλίδι. Hinc κιγκλιδάριοι, cancellarii, medio aevo magistratus nomen, apud Suidam s. v.

X. Sequuntur αἱ σανίδες, quarum triplex est apud Aristophanem usus; in Vesp. 349 significant cancellos, ibid. 848 tabulas quasdam; in Thesmophoriazus. 931. 940. 1165 asserem, cui lictor (ὁ τοξότης) alligat damnatum. Ad versum enim Vesp. 349 scholiasta haec: διὰ τῶν σανίδων] τῶν δρυφάκτων, ἵνα λέγη ἐπιθυμῶ ἐν τῷ δικαστηρίῳ ἔλθεῖν. Vtrumque videtur significare

posse, et τοὺς δρυφάκτους et τὴν κιγκλίδα, quum apud Homerum saepissime haec ianuae significatio obveniat; ipsumque illud Comicum διὰ τῶν σανίδων utrumque permittat intelligere. Lexicographi, quos equidem inspexi, de hac quidem τῶν σανίδων significatione nihil tradunt. Τοὺς δρυφάκτους autem pariter atque τὴν κιγκλίδα, quum σανίδες appellantur, ligneos fuisse per se apparet. De altera verbi significatione scholiastae et lexicographi locupletiores sunt: ad Vesp. 349: ἡ σανίδων φησι τῶν περιεχουσῶν τὰ ὀνόματα τῶν εἰσαχθησομένων εἰς τὸ δικαστήριον, ποῖον δεήσει πρῶτον εἰσαχθῆναι καὶ κατὰ τάξιν (malim κατὰ τίνα τάξιν). Etym. M. σανίς, οἶον τανίς, παρὰ τὸ τετάσθαι, τὸ ἐπίμηκες ξύλον, σανίδες δὲ ἐν οἷς ἐγγράφονται οἱ ὑφείλοντές τι καὶ οἱ ἡδικηκότες τ. Cuius explicationis testes habemus Isocr. περὶ ἀντιδόσ. p. 111. Dem. κατὰ Ἀριστογ. α' p. 791. V. Zonaram, qui priorem tantum partem cum Etym. M. communem habet, et schol. Apoll. Rhod. I, 787 p. 348, 12 Keil. Videntur autem tabulis illis similes fuisse, quae κύρβεις vocantur, de quibus schol. Ap. Rh. IV, 280 p. 497, 27: ὕστερον δὲ [εἰς] ξύλα λελευκωμένα γράφοντες ὁμοίως ἐκάλεσαν (i. e. κύρβ.). H. Steph. s. v. σανίς et κύρβεις. Lex. rhet. Bekk. Anecd. p. 303 s. v. σανίς. Dem. κατὰ Ἀριστογ. α' p. 791. Photius: σανίς, καὶ ἐν ἧ τούτους κακούργους ἔδουν καὶ ἐν ἧ τὰς δίκας ἐνεχάραιτον· τὸ μὲν ἐν Θεσμοφοριαζούσαις, τὸ δὲ ἐν Σφηξί δεδῆλωται. atque idem: σανίδα, τὸ λεύκωμα ὅπου αἱ δίκαι λέγονται, et iterum: σανίδα, τὸ δεσμοτικὸν ξύλον. Hesychius: σανίς, θύρα, (ut paullo supra σανίδες, θύραι), λεύκωμα, ἐν ᾧ αἱ γραφαὶ Ἀθήνησιν ἐγράφοντο πρὸς τοὺς κακούργους. τίθεται δὲ καὶ ἐπὶ τοῦ σταυροῦ (h. e. de assere, qualis est apud Aristoph. Thesm. l. l.). Si quidem αἱ σανίδες tabulae sunt, in quibus reorum nomina et causarum ordo erant perscripta, Philocleo l. l. etiam per has tabulas ruere voluisse cogitandus est. Vnde sequeretur, tabulas istas proxime introitum stetisse, columnis sive longuriis (περίμηκες ξύλον) alligatas, ut quivis, quid ageretur, praetereundo legere posset.

Longe diversae ab his tabulis, quas tribunalium fuisse ap-

paret, eae tabulae videntur fuisse, quarum Bdelycleo mentionem facit v. 848:

φέρει νυν, ἐνέγκω τὰς σανίδας καὶ τὰς γραφάς;
 modo scholiastam sequamur, qui haec habet: σανίδας φησὶν δέ,
 ἐν αἷς ἔγραφον τὴν μακρὰν ἢ τὴν βραχεῖαν τῆς δίκης· γραφάς δὲ
 νῦν ἀντὶ τοῦ τὸ γραφεῖον (l. τοῦ γραφεῖου) ἐν ᾧ ἔγραφον. Sed
 fallitur, opinor, scholiasta: proxime ante cancelli qualescunque
 a sene apportantur: filius ut omnibus rebus perfectum reddat
 tribunal, tabulas accusatorias allaturus est. Hae sunt istae σα-
 νίδες, quibus accusationes inscriptae sunt. Videtur autem scho-
 liasta verbo ἀλοκίζειν, quod proxime sequitur, permotus suam
 explicationem, non poetae, dedisse. Quidni Comicus, si istud
 voluisset, φέρε νυν, φέρω (κομίσω) τὸ πινάχιον τιμητικόν vel si-
 mile quid dixisset? Itaque quum altero loco de cancellis videat-
 ur agi, deque ligneis tabulis altero, Thesmophoriazuserum
 versus tres fortasse eundem asserem significant, cui, quum iudi-
 cium habetur, tabulae istae alligantur, iudicio finito malefici
 alligantur. Verum hoc in medio relicto ad reliqua pergam. Iam
 enim sumus intra tribunalis cancellos, ianuam aperuerat the-
 smotheta eiusque lictores; tabulas perlegimus. Iam festinant iu-
 dices ἐπὶ τὸ πρῶτον ξύλον accurrere.

XI. Ad versum Vesparum 90:

καὶ στένει,

ἦν μὴ 'πὶ τοῦ πρώτου καθίζηται ξύλου,
 scholiasta tantum haec: ξύλον δ' ἡμεῖς βᾶθρον, καὶ ἐν Ἀχαρνέουσιν
 (v. 25). Ad Acharnensium autem versum 25:

εἶτα δ' ὡστιοῦνται πῶς δοκεῖς

· ἐλθόντες ἀλλήλοισι περὶ πρώτου ξύλου:

et paullo infra v. 42:

εἰς τὴν προεδρίαν πᾶς ἀνὴρ ὡστίζεται,

scholiasta haec: περὶ τῆς προεδρίας, ὡς ξυλίων οὐσῶν τῶν καθεδρῶν — cui alter addit: οἱ δὲ ἐκ λίθων, πανταχόθεν δῆλον, ἔταν λέγη (Eq. 754. 783), ἐπὶ τῆς πέτρας καθήνται. Altero quidem loco de tribunalibus, altero de comitiis agitur et scholiastarum alter utroque loco lignea subsellia fuisse opinatur, alter

negat. Idem apud lexicographos reperies: namque Hesychius haec praebet s. v. ξύλον: πρῶτον βᾶθρον τὸ ἐν τῇ προεδρείᾳ καὶ τῇ ἐκκλησίᾳ καὶ τῷ δικαστηρίῳ. Photium vero, quum praeberet: ξύλον πρῶτον, τὸ βᾶθρον, intactum reliquerunt R. Porsonus et G. Hermannus, correxit Hesychii editor auxilio Pollucis IV, 121 et VIII, 133: ξύλον πρῶτον, τὸ βᾶθρον. Ac Pollux quidem, de theatri partibus agens: πρῶτον δὲ ξύλον ἢ προεδρία, μάλιστα δὲ δικαστῶν, ἐφ' ὧν καὶ τὸν πρῶτον καθίζοντα πρωτόβαθρον (Hesych. πρωτόβαθρον, τῆς προεδρίας ἀξιωθέντα) Φερεκράτης (vel Ἐπικράτης, vide Mein. Com. II, 356. III, 373) εἶρηκεν ὁ κωμωδοδιδάσκαλος: et de comitio exponens: ἐκάλουν δὲ τὴν προεδρίαν καὶ πρῶτον ξύλον, καὶ ἐν τῷ δικαστηρίῳ τὴν πρώτην καθέδραν. Simul docemur has sedes storeis sive tegetibus contactas fuisse: τὰ δ' ὑποστορνόμενα τοῖς δικασταῖς ἐπὶ τῶν ἐδρῶν ψιᾶθια ὠνομάζετο. Quidni ψιᾶθος? quod verbum saepius apud Comicum in usu est, ψιᾶθια in superstitionibus quidem fabulis nusquam.

Iam primum subselliorum ordinem, sive lapide facta sunt, sive storeis contacta sive nuda fuerunt, in theatro pariter atque in comitio et dicasterio apparet et potuisse appellari et appellatum esse τὸ πρῶτον ξύλον. Pnycis enim, quam Acharnensium versus l. dicit, subsellia lapidea fuisse ex Equitibus Comici, vel scholiasta Ach. 25 duce, cognoscas. Ibi igitur Pnyx vocatur ἡ πέτρα v. 754. 783: quod de subselliis intelligendum est, quum populus comitia habiturus sit. Neque tamen, quum Pnycem in rupe sitam esse notum sit (nam schol. Eq. 753: πέτρας δέ, τῆς πρυκός, ὄρεινῆ γὰρ ἦν, ὡς ἔοικεν, etiam peius videtur eruditus esse, quam nostrates), isti Comici versus mihi argumento forent, nisi isiciarius ille pulvinar ferret, quo populus podicem pugna Salaminia attritum servaret ac tueretur. — De theatri sedibus res perspicua est; ἔρια ista dudum abolita ne norant quidem Comici aequales. At de dicasteriis ambigo; quae si, ut equidem arbitror, aut omnia aut maximam partem loci fuerint aperti cancellis circumsepti, tamen forma eadem semper manserit, ut iisdem subselliis iudices uterentur. Vbi igitur natura loci id concessit, ut in rupe Pnycis, Areopagi, theatri sive potius Acro-

polis, ex lapide excisa sunt subsellia. Iam vero tribunalia in planitie aut in valle intra Pnycem, Areopagum, Acropolim aut sub radicibus Areopagi et Acropolis septem triones versus erant sita. Vnde coniiiciam τὸ πρῶτον ξύλον sensu proprio dictum esse, eoque subsellia lignea significari. Neque tamen contra audeam multa dicere, modo quis subsellia lapidea fuisse, certis argumentis probare possit.

XII. Sequitur, ut τὸ βῆμα, clarus ille oratorum et in comitiis et in iudiciis locus, qualis fuerit, paucis adumbretur et exponatur. In Ecclesiiazus. 678 Blepyro roganti:

τὸ δὲ βῆμα τί σοι χρήσιμον ἔσται;

Praxagora respondet:

τοὺς κρατῆρας καταθήσω,
καὶ τὰς ὑδρίας.

Quod de tribunali fori iudicialis dictum esse apparet, quum proxime antecedit versus supra laudatus: τὰ δικαστήρια καὶ τὰς στοιὰς ἀνδρῶνας πάντα ποιήσω. Idque scholiasta probat, quum dicit: τὸ βῆμα] ὁ λίθος ἐν τῷ δικαστηρίῳ. Similiter Zonaras s. v. λίθος τοῦ δικαστηρίου, καὶ ἡ δικαστικὴ τράπεζα: et Suidas s. v.; sed quod addit: οὐ μακρὰν δὲ τῶν πυλῶν τὸ δικαστικὸν βῆμα προσέταξε δοθῆναι (Kusterus τεθῆναι coniecit, quod praestat), id quo referam nescio. An de situ tribunalis cuiusdam prope Propylaea loquitur? Eundem lapidem Blepsidemus in Pluto 382 dicit, quum Chremylum aliquid furto abstulisse suspicetur:

ὄρῳ τιν' ἐπὶ τοῦ βήματος καθεδούμενον
ἐκετηρίαν ἔχοντα μετὰ τῶν παιδίων
καὶ τῆς γυναικός —.

Etymol. M. s. v. βῆμα σημαίνει τὸ λόγιον, quod mutandum in τὸ λογεῖον. Etym. Gud. βῆμα: βάδισμα ἢ τόπος ὑψηλὸς δικαστοῦ, ubi scribas δικαστηρίου. Hesych. s. v. βῆμα πλείονα μὲν σημαίνει. κοινότερον δὲ οὕτω καὶ τὸ λογεῖον, ὥσπερ ἐν ἐκκλησίᾳ καὶ δικαστηρίῳ. ἦν δὲ καὶ ἐν Ἀρείῳ πάγῳ, i. e. τὸ βῆμα Areopagi, comitiis, fori iudicialis est, translate etiam theatri.

Τὸ βῆμα audit κατ' ἐξοχὴν ὁ λίθος, altero loco alterum significans: Pac. v. 682 Pax dea quaerit, Mercurio interprete:

δοσις κρατεῖ νῦν τοῦ λίθου τοῦ ἔν τῇ πυκνί; ad quae scholiasta: ἀντὶ τοῦ βήματος, δοσις νῦν διέπει τὰ τῆς πολιτείας καὶ (κάκει?) διαπρέπει; πόκνα δέ φησι τὸ ἐν τῇ Ἀττικῇ δικαστήριον: utrumque miscens, ut supra monere licuit. — Tum Acharn. 683 senes queruntur, quod male habiti sint ab ingrata patria:

τόνθορόζοντες δὲ γήρα τῷ λίθῳ προσέσταμεν,

οὐχ ὄρωντες οὐδέεν, εἰ μὴ τῆς δίκης τὴν ἡλόγην.

Schol., unde Suidas sua hausit, λίθῳ δὲ τῷ βήματι, cui Venetus addit, τῷ ἐν τῇ πυκνί δικαστηρίῳ, cum suo quodam iure, quippe qui senserit, permultis in rebus comitia iudiciaque et comparari inter se potuisse et omnino eadem fuisse. Verum enim vero eundem fortasse lapidem, neque tamen eum, quatenus τὸ βῆμα sit, hoc loco Comicum in mente habuisse, verbum, quod appositum est, προσέσταμεν, ostendere videtur. Idem igitur fuerit atque ille, quem Philocleo fieri se cupit Vesp. 332:

ἡ δῆτα λίθον με ποίησον, ἐφ' οὐδ

τὰς χοιρίνας ἀριθμοῦσιν.

Quem proxime oratorum lapidem fuisse per se patet, quum res ad iudicia peragenda necessariae per totum tribunal sine ordine dispositae distributaeque esse non possent. Pars igitur illius lapidis τὸ βῆμα potuit esse, pars quoque suffragiorum locus, quum in iudiciis tum in comitiis, quorum λίθον Hesychn. τὸ ἐν τῇ θείᾳ ἐκκλησίᾳ βῆμα explicat; sed quum causa absoluta suffragia iudices ferrent, τὸ βῆμα optime inserviebat numerandis calculis. In eodem suggesto lapideo et reum et accusatorem consedissee, testis est Dem. κατὰ Ὀλυμπιοῦ. p. 1176: Ὀλυμπιόδωρος ἡγωνίζετο πρῶτος — κάγω σιωπῇ ἐκαθήμην ἐπὶ τοῦ ἐτέρου βήματος, i. e. in altera parte lapidis. Inserviebat quoque, ut hoc una absolvam, iuriurando a iudicibus et concionantibus dando. Hoc enim diserte Hesychnius s. v. λιθομόται: δημήγοροι ἐπὶ τοῦ λίθου ὁμόντες, ὁ δὲ λίθος τὸ ἐν τῇ θείᾳ ἐκκλησίᾳ βῆμα: minus diserte Harpocratio s. v. λίθος: Δημοσθένης ἐν τῷ κατὰ Κόνωνος „τῶν τε παρόντων καθ' ἕνα ἡμῖν οὕτως καὶ πρὸς τὸν λίθον ἄγοντες καὶ ἐξορκοῦντες“. εὐόκασι δ' Ἀθηναῖοι πρὸς τινι λίθῳ τοὺς ὄρκους ποιεῖ-

σθαι, ὡς Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἀθηναίων πολιτείᾳ καὶ Φιλόχορος ἐν τῷ γ' ὑποσημαίνουσιν: — atque ex eo Photius et Suidas s. v., ubi vide Kusteri annot. Reliqua etiam dicasteriorum supellex, τὸ κληρωτήριον, ἡ κλεψύδρα, alia de quibus mox dicemus, ibidem fuerit oportet. Iam qualis fuerit iste lapis, cuius nunc potentiam nunc nitorem eloquentiae hodieque admiramur et veneramur? De situ quidem Comicus ipse monet Eccles. 84: ibi Praxagora mulieribus convocatis nuntiat:

ἡ κκλησία δ', εἰς ἣν παρεσκευάσμεθα
ἡμᾶς βαδίζειν, ἐξ ἔω γενήσεται.

Cui mulier:

νῆ τὸν Δί', ὥστε δεῖ σε καταλαβεῖν ἔδρας
ὑπὸ τῷ λίθῳ τῶν πρυτάνεων κατάντικρυ.

Ex quo apparet, τὸ βῆμα comitii, proscenii vel τοῦ λογείου instar, audientes prae se habuisse omnes; idque probatur Pnycis descriptione apud Leake Topogr. Athen. p. 378 sqq.

Porro hinc prytanes in lapide consedissee colligas, ut circumspicerent populum καθήμενον; priores autem sedes, τὸ πρῶτον ξύλον, proxime lapidem fuerunt, ὑπὸ τῷ λίθῳ, in ipsis lapidis radicibus, sub ipsis prytanum oculis. Quum autem et in Pnyce et in tribunali frequentissimi sint et potentissimi oratores, pro-verbio ludit Comicus Thesmophor. 528:

ὑπὸ λίθῳ γὰρ
παντί που χρή,
μὴ δάκῃ ῥήτωρ, ἀθρεῖν.

De quo cf. Suid. s. v. ἀλλ' ἄπαν et ὑπὸ παντί. Ath. XV, 695 d. schol. Nic. Ther. 18 p. 6 Keil. Fritzs. Thesm. v. l.

XIII. In lapide igitur certis suis locis etiam τὸ κληρωτήριον et οἱ καδίσκοι fuerunt (de alio τῶν καδίσκων genere v. Lobeck. Agl. p. 53). Quamquam τὰ κληρωτήρια in Ecclesiazus. 681 ab urnis iudicialiis, τοῖς καδίσκοις Vesperum 321, diversa fuisse videntur. Ibi enim de utroque concionum genere quum agatur, Blepyrus quaerit: τὰ δὲ κληρωτήρια ποῖ τρέψεις; quod ad utrumque possit pertinere. Sed respondet Praxagora: εἰς τὴν ἀγορὰν καταθήσω κᾶτα στήσασα παρ' Ἀρμοδίῳ κληρώσω πάντας:

sequuntur aliquot nomina decuriarum ficta, in quas sortiti abeant coenatum. Non igitur dubito, quin Comicus nobis ostendat primum, dicasteria ad forum sita esse, deinde τὰ κληρωτήρια in uno dicasterio asservata esse, inque hoc dicasterio sortitionem iudicium factam esse vel fieri consuesse. Consentaneum est, opinor, sortitionis negotium eodem constanter loco perfectum esse; verum Atheniensibus, quibus omnia olerent tyrannidem, placere potuerit variis uti atque omnibus deinceps dicasteriis. Quod si veri haud absimile est, τὰ κληρωτήρια etiam atque οἱ καθίσκοι eadem vascula fuerunt. Sed non ita magni momenti est, de his rebus disceptare; quare pergam. Scholiasta atque ex eo Suidas verbo tantum verbum reddiderunt: τὰ κληρωτήρια — τὰς κληρωτὰς ἀρχάς, neque vascula, ut apparet, intelligunt, sed magistratus sortiendos; at quomodo ἡ κλήρωσις facta sit, tradidit nemo, nisi Comicus noster, qui tamen plura suspicari iubet quam demonstrat. De qua priusquam sententiam meam exponam, de urnis iudicialiis (καθίσκοις) Comicum loqui iubebo. Vesp. 320 Philocleo:

βούλομαί γε πάλαι μεθ' ὁμῶν ἐλθῶν ἐπὶ τοὺς καθίσκους κακὸν
τι ποιῆσαι.

et Vesp. 853 Bdelycleo:

ὡς ἄχθομαι,

ὅτι τῇ 'πελαθόμεν τὸς καθίσκους ἐκφέρειν.

Ad priorem versum scholiasta: τοὺς ἐν τῷ δικαστηρίῳ κάδους, ἐν οἷς τὰς ψήφους καθίσσαν, ὑποκοριστικῶς λέγει. Cur tandem? an scholiasta cogitavit, ut saepius Comicus cogitare iubet, ad καθίσκους et κακὸν mente et cogitatione subaudiendum κακῶν? Pergit: ὀνομάζει δὲ ἀπὸ μέρους τὸ δικαστήριον, ὡς καὶ πρότερον κλεψύδραν αὐτὸ εἶρηκεν, ἀπὸ τοῦ κειμένου ἐν αὐτῷ ἀγγείου, πρὸς δὲ οἱ βήτορες ἔλεγον. Paulo aliter idem: τοὺς κάδους, ὅπου αἱ ψῆφοι. καθίσκους εἶπεν ὑποκοριστικῶς τὰς κάλπεις, ἔνθα τὰς ψήφους καθίσσαν δικάζοντες. ἐκ τούτου δὲ δηλοῖ τὴν ἐπὶ τὸ δικαστήριον ἄφιξιν. Harpocratio s. v.: Ἰσαῖος ἐν τῷ περὶ τοῦ Ἀγνίου κλήρου (§. 21) ἀγγεῖόν τι, εἰς δὲ ἐψηφοφόρου οἱ δικασταί, οὕτως ἔλεγον. Φρόνιχος Μούσαις

ἰδοῦ, δέχου τὴν ψῆφον· ὁ καδίσκος δὲ σοι
ὁ μὲν ἀπολύων οὗτος, ὁ δ' ἀπολλὺς ὁδὶ.

(Mein. Com. II, 593 hos versus fortasse ad musicum Sophoclis et Euripidis certamen spectare dicit.) Eadem fere Photius, qui praeterea glossam de eadem re praebet, et Suidas, nisi quod uterque ἔλεγον pro ἐκαλεῖτο. Priora verba usque ad οἱ δικασταὶ Zonaras s. v. Thom. Mag. s. v. κάδος: καδδίσκος δὲ ἀγγεῖόν τι, ἐν ᾧ τὰς ψήφους ἔβαλλον (de scriptura κάδος et καδδίσκος v. Ritschl. ad h. l.). Hesychius eadem s. v., ubi vide notam Alberti, nisi quod ἔφερον pro ἔβαλλον habet. Pollux denique VIII, 17, quo loco τὰ δικαστικά σκεύη enumerat: καδίσκος μὲν οὖν ἐστὶ τὸ ἀγγεῖον, ᾧ τὰς ψήφους ἐγκαθίσταν. — Debebant utique περὶ καδίσκων explicare; plures enim urnas, videlicet duas fuisse, et versus Vesp. 321 et 853 sqq. et Phrynichus apud lexicographos et maxime Lysias κατὰ Ἄγορ. p. 467 ostendit et diserte schol. Vesp. v. 987 docet: δύο γὰρ ἀμφορεῖς εἰσιν, ὧν ὁ μὲν κύριος λεγόμενος χαλκοῦς, εἰς δὲ τὴν κυρίαν ψῆφον καθίσταν οἱ δικασταὶ ἢ καταδικάζοντες ἢ ἀπολύοντες, ὁ δὲ ἕτερος ξύλινος, εἰς δὲ τὰς ἀκύρους καθίσταν. ὁπότε δὲ πάντες διεψηφίσαντο, εἰς τὸν χαλκοῦν κάδον διηριθμοῦντο αἱ ψῆφοι. καὶ κατεδίκαζον μὲν αἱ τετροπημέναι, ἀπέλυον δὲ αἱ πλήρεις. δεῖται οὖν αὐτοῦ, ἵνα τὴν τετροπημένην εἰς τὸν ὕστερον τὸν ἄκυρον καταθῆ καὶ ἀπολύσῃ τὸν ἀπολογούμενον. φαίνονται δὲ συνήθως καλοῦντες τὸν κύριον ἀμφορέα πρότερον, τὸν δ' ἕτερον ἄκυρον ὕστερον. ἄλλως. εἰς τὸν ὕστερον δὲ καδίσκον τὴν ἀποδοκιμάζουσαν ἐνέβαλον ψῆφον. Integram exscripsi annotationem, licet eius posteriori parte utar, ubi de calculis et de suffragiorum modo ac ratione disputabitur. Hic quidem sufficit comperisse, duas fuisse urnas, alteram aeneam, alteram ligneam, aeneam quidem κυρίαν vocatam, ligneam ἄκυρον, aeneam quoque προτέραν, ligneam ὕστεραν. Eadem testatur schol. Equit. 1150. In Phrynichi versibus ὁ ἀπολύων num ὁ κύριος, contra ὁ ἀπολλὺς fuerit ὁ ἄκυρος, dubito. Schoemannus Op. acad. I, 264 istam suffragii ferendi formam aliam fuisse dicit, quum unus tantum calculus commemoretur. Equidem Phrynichi versus Aristophaneis simillimos duco, modumque suffragii ferendi simillimum. De quo infra. Relinquitur, ut de loco

urnarum dicam. Duobus autem locis urnae positae esse possunt; aut diversis aut eodem; si diversis, ὁ κύριος iuxta tribunal steterit, ἐπὶ τοῦ βήματος, ὁ ἄκυρος aut ad introitum dicasterii aut pone tribunal, ut iudices calculo, quem voluissent, in priorem urnam iniecto, τὸ βῆμα circumeuntes, in posteriorem urnam calculum, quem ἄκυρον esse vellent, iniicerent. Equidem utramque urnam proximum rostra vel in ipso lapide diversis locis stetitisse putarim, τὸν κύριον propius iudices, fortasse inter hos atque reliquas iudicii personas, oratores, testes, reos quique huc pertineant, τὸν ἄκυρον autem aliquo spatio intermisso vel pone rostra, eo fortasse consilio, ne quis posset binos calculos vel decipiendi vel iocandi causa immittere, ut causa peracta iudices, e dicasterio exeuntes, τὴν ἄκυρον ψῆφον in alteram hanc urnam immitterent. Ceterum in plerisque cum L. Rossio Iahrb. f. Phil. Suppl. I p. 350 sqq. me consentire nunc demum, ubi caput hoc iterum prelo subiicitur, video.

XIV. Immittebant autem iudices calculos per κημόν, Vesp. 99 memoratum ibique potissimum adhibitum, ut sonorum lusu bellus ille Demus, multorum desiderium et deliciae, et sensus similitudine perstringeretur. Et schol. ad h. l.: κημός καλεῖται τὸ τοῖς καδίσκοις ἐπιτιθέμενον, δι' οὗ τὰς ψήφους καθέσαν, ἵνα μὴ ὀλισθάνωσιν. ἔστι δὲ πλέγμα τι δικτυῶδες καὶ ἡθμῶδες (i. e. non multis foraminibus perforatum, sed perforatum tantum) ἄνωθεν πλατύ, κάτωθεν στενόν. Rav. tantum: κημός ἐστὶ πλέγμα τι, δι' οὗ τὴν δικαστικὴν ψῆφον καθέσαν. Quem, qualis fuerit, facile quisvis intelliget, qui nostratium vascula conspexerit, quibus ad nummos colligendos vel in ecclesia vel alibi utimur. Plurali numero utitur Comicus v. 754: κάπισταιήν ἐπὶ τοῖς κημοῖς ψηφίζομένων ὁ τελευταῖος, ibique pro τοῖς καδίσκοις utitur, iterum significans duas fuisse urnas; item v. 1339: βάλλε κημούς, ubi schol. bene: βάλλε ἐς κόρακας τὰ δικαστικά σκεύη. Sed quum senex puellam secum trahat, iterum ludit poeta πρὸς τὸ κακέμφατον. Multa, sed novi non multum affert scholiasta Equit. v. 1150. Ibi Demus facetissime cogere se dicit fures publicos, ut id quod furati essent evomerent, camum iis in guttur immittentem. Ibi

igitur κημός, camus sive phimus, propter calculos dictus, quod collo furum, qui omnia devorant, simillimus est, quippe qui omnes excipiat calculos tam iustos quam iniustos. Scholiasta autem: Κρατῖνος δὲ αὐτὸν ἐν Νόμοις (Mein. Com. II, 92, qui II, 271 post Dobraeum scripsit ἡθμός) σχοίνινον ἡθμόν καλεῖ. τοιοῦτο γὰρ ἐγένετο καὶ ἦν παρόμοιος χώνη, ὡς καὶ Σοφοκλῆς Ἰνάχῳ (v. Nauck trag. fr. p. 151. Ath. XI, 480 b.). Σχοίνινον ἡθμόν explicat Hesychius: δὲ οὐ τὰς ψήφους οἱ δικασταὶ εἰς τὰς ὕδρας καθιᾶσιν; quem cfr. s. v. κημός cum notis Alberti, qui, quum bis vocem ὕδρας usurpaverit, magnum fuisse vasculum τὸν καδίσκον significat: cfr. Vesp. 921. Av. 602. Eccles. 678. 738. Lys. 327. Steph. s. v. ἡθμός. Inde fieri potuit, ut ἡθμός etiam pro κημός usurparetur. De cuius tamen forma nondum mihi constat, neque possum quae modo supra dixi reiicere, quum Aristoteles apud eundem scholiastam testis mihi adsit: ἔχει δὲ καὶ ὁ χαλκοῦς, ὡς φησὶν Ἀριστοτέλης, διερρινημένον ἐπίθημα εἰς τὸ αὐτὴν μόνην τὴν ψῆφον καθίεσθαι, quibus significat, urnam aeneam operculo usam esse ita perforato, ut uni semper calculo pateret, neque posset plures simul excipere in urnam immittendos. Cfr. Photium et Suidam s. v. κημός: πλέγμα κωνοειδές, i. e. operculum vimineum instar conii. Fortasse, si opinionem nullis testimoniis diserte defensam proponere licet, urnarum altera, ἡ κυρία opinor, ita constituta erat, ut singulos tantum exciperet calculos, praeco autem sive thesmotheta prope adstans videret, ne quis bis suffragium ferret: altera contra ἡ ἄκυρος, quae calculos excipiebat reliquos, cameo, sive operculo pluries perforato, infundibuli ad formam, erat instructa. Nam, quum in qualibet causa fieri posset, ut hic ille suffragio se abstineret ferendo, duos calculos in alteram hanc urnam inmittere et iussus et ut puto coactus erat.

XV. Quum de urnis agatur, de *echino* statim subiiciam quae comperi. Apud Comicum Vesp. 1436 ollam significat, Pac. 1086. 1114 animal spinis horrens; sed schol. Vesp.: τὸν ἐχίνον explicat ἄγγος τι χαλκοῦν ἢ καὶ ἐκ κεράμου, εἰς δὲ καθιᾶσιν οἱ δαιτηταὶ τὰ γραμματεῖα τῶν μαρτυριῶν, ἃ τινες ἐμαρτύ-

ρησαν, και κατασημηνάμενοι μετὰ ταῦτα, εἰ ἐγκληθεῖη ἡ δίαίτα, τοῖς δικασταῖς ἐπεδίδουν. Eadem praeter Lex. rhet. 258, 3 Suidas, apud quem Hemsterhusius correxit ἐκκληθεῖη, i. e. si ab arbitro provocetur ad iudicem. Recte, quamquam omnia testimonia echino servata esse Demosthenes, quem statim consulemus, docet. Etymol. M. εὔρον δὲ σημαίνει τὴν λέξιν εἰς τὸ ρητορικὸν και ἄλλο, ἤγουν καθίσκους, ἀγγεῖά τινα, τὰ μὲν ἐκ χαλκοῦ, τὰ δὲ ἐκ κεράμου, εἰς α' α' τε μαρτυρίαι και αἱ προκλήσεις ἔγγραφοι ἐνεβάλλοντο ὑπὸ τῶν δικαζομένων (num igitur διαιτητῶν scribamus?) και κατεσημαίνοντο, ἵνα μηδεὶς κακουργήσῃ τὰ ἐμβαλλόμενα. Vid. praeter Zonaram, Erotianum, Harpocratonem s. v. ἐχῖνος in primis Photium, huius rei testem locupletissimum. Demosthenes saepius hunc ἐχῖνον, capsam forensam ex Budaei versione, commemorat, ut κατὰ Στεφάνου α' p. 1119: τὴν γὰρ μαρτυρίαν, ἣν ᾤμην εἶναι και δι' ἧς ἦν ὁ πλεῖστος ἔλεγχός μοι, ταύτην οὐχ εὔρον ἐνοῦσαν ἐν τῷ ἐχίνῳ. Eumque a diaeteta asservatum esse, idem eodem loco testatur: τότε μὲν — ὑπελάμβανον τὴν ἀρχὴν ἡδίκηκεναι και τὸν ἐχῖνον κεινηκεναι. νῦν δὲ ἀφ' ὧν ὕστερον πέψουσαι, πρὸς αὐτῷ τῷ διαιτητῇ Στέφανον τουτοῦ αὐτὴν ὕφρημένον εὐρίσκω. Diaetetae illi nomen est Tisiae; alius nominatur κατὰ Ὀλυμπιοδ. p. 1180, Androclides, παρ' ᾧ κεῖνται αἱ συνθήκαι ὡς Ἄνδρ. — και κοινῇ ἐκγραψαμένους ἡμᾶς τὰς συνθήκας πάλιν σημήνασθαι, τὰ δ' ἀντίγραφα ἐμβαλέσθαι εἰς τὸν ἐχῖνον, ὅπως μηδεμίαν ἀν' ὑποψίαν ἦ. Etiam iuris iurandi documentum in echino deponebatur. Dem. πρὸς Τιμόθεον p. 1203: ἐμβαλλόμενον γὰρ μου ὄρον εἰς τὸν ἐχῖνον, ἠέξου οὗτος και αὐτὸς ὁμόσας ἀπηλλάχθαι: πρὸς Βοιωτῶν p. 999 memorantur οἱ σεσημασμένοι ἐχῖνοι. Cf. Dem. κατὰ Εὐεργ. p. 1143. Fuit igitur, ut cum Stephano loquar, ἐχῖνος vasculum nunc aereum, nunc opere figulino, in quod testium dicta, acta litis, omniaque a partibus prolata coniciebantur, apudque sequestrem deponabantur, donec palam in iudicium proferrentur ad sententiam ferendam.

Iam, qui hunc echinum custodiebat, διαιτητῆς vocatur, qui num idem fuerit atque arbiter vel publicus vel privatus (v. praeter Harpocrat. s. v. nostros antiquitatum scriptores) dubitare licet.

Quos quum Harpocratio ceterique munere tabellariorum functos esse silentio praetermiserint, hos echinorum custodes diaetetarum quidem nomen neque tamen aliud quid cum arbitris commune habuisse dixerim. Vtut haec se habent, echinos in iudiciis praesto fuisse inque tribunali collocata, per se consentaneum est.

XVI. Satis de urnis; de *clepsydra* res minus perspicua est. Cuius Comicus pluribus locis meminit ut rei perquam necessariae, ut *Vesp.* 856:

πάντα δὴ πάρασι νῶν

δῶων δεόμεθα, πλήν γε δὴ τῆς κλεψύδρας,

et v. 93:

ὁ νοῦς πέτεται τὴν νύκτα περὶ τὴν κλεψύδραν,

et *Acharn.* 694:

ταῦτα πῶς εἰκότα, γέροντ' ἀπολέσαι πολιδὸν ἄνδρα περὶ κλεψύδραν; Cfr. *Eubuli* versus ap. *Mein. Com.* III, 241. Ad *Vesp.* 93 scholiasta: περὶ τὴν κλεψύδραν ἀντὶ τοῦ περὶ τὸ δικαστήριον. κλεψύδρα γὰρ ἀγγεῖον τετρημένον, ἐν ᾧ ὕδωρ ἔβαλλον καὶ εἶων ῥεῖν ἄχρι τινὸς ὀπῆς καὶ οὕτως ἔπαυον τὸν ῥήτορα. τοῦτο δὲ ἐποίουν διὰ τὸ φλυαρεῖν τὸν λέγοντα καὶ ἐμποδίζειν ἄλλοις θέλουσι λέγειν, ἵνα τὰ σπουδαῖα λέξας ἐξέλθῃ. Puto scribendum esse διὰ τὸ μὴ φλ. τ. λ. μῆδὲ ἐμπ.; tum *Venetus* habet λέγων, quod melius est quam λέξας, nisi malis λέξων scribere. Neque tamen sic scholium sanum est. Ad *clepsydram* loquebantur oratores, ne hariolarentur aut nugarentur neve ceteris iustum loquendi tempus deminuere-tur. Non tamen ad *clepsydram* loqui iussi erant, quod hariolari et nugari consuerant. Quare melius foret, si scholiasta explicaret fere ita: ἔν' ὁ τὰ σπουδαῖα, i. e. ἀναγκαῖα, λέξων παρέλθῃ. Oratores sexcenties vocantur οἱ παριόντες. Sufficit monere, tum etiam concinnius scribi potuisse ἕνεκα τοῦ μὴ φλυαρεῖν pro διὰ τὸ μὴ φλ. — In priori autem scholii parte displicet ἄχρι τινὸς ὀπῆς, quod vix intelligo. Cogito enim *clepsydram* urnam sive vasculum fuisse in infima parte perexiguo foramine perforatum, per quod aqua infusa emanaret; aquam autem aut libere in ter-ram stillasse, quod minus conveniens apparet esse, aut ab altero vasculo inferiore exceptam, quum tota emanasset, in superioris

vasculum, τὴν κλεψύδραν, denuo infusam esse. Quod si recte coniecero, necesse erit διὰ τῆς ὀπῆς reponere. Lexicographi pauca suppeditant: Etym. enim Magn. et Gud. s. v. κλεψύδρα tantum: ὄργανον ἀστρονομικόν, ἐν ᾧ μετροῦνται αἱ ὥραι: item Hesychius, Photius, Suidas, Zonaras, qui quidem praebent: ὄργ. ἀστρολογικόν. — Scholiasta autem ad Ach. 694 haec: ἀντι τοῦ ἐν τῷ δικαστηρίῳ, ἣ γὰρ κλεψύδρα ἀγγεῖόν ἐστιν ἔχον μικροτάτην ὀπήν περὶ τὸν πυθμένα, ὅπερ ἐν τῷ δικαστηρίῳ μεστὸν ὕδατος ἐτίθετο, πρὸς δ' ἔλεγον οἱ ῥήτορες, quibus mea, quam supra proposui, descriptio satis defendi posse videtur. Probe enim tenendum est, scholiastam atque ex eo Suidam de uno foramine loqui. Superius autem scholium ad Vesp. 93, si verba ἄχρι τινὸς ὀπῆς probabimus, necesse erit ita intelligi, ut vasculum pluribus foraminibus directo ordine factis usum sit, quae quidem, quum aqua immissa est, omnia simul aquam emittere existimanda sunt atque ita, ut summum foramen, quod rei natura fert, primum desierit emittere, reliqua deinceps subsequuta sint. Itaque orator potuerit ad primum, ad secundum, ad quotumcunque τρύπημα usque loqui, quantum cuique temporis concessum fuerit. Potuerint rursus transversi ordines τρυπημάτων sive ὀπῶν esse, ut ex permultis his aqua profluxerit: tum illud ἄχρι τινὸς ὀπῆς significaret: usque ad certum ordinem sive seriem foraminum.

De multis autem foraminibus cogitare etiam Aristoteles nos iubet, qui in Problematum sexto decimo libro c. 8 p. 914 clepsydram descripsit, longe diversam illam a scholiastarum sententia, uniceque veram a Beckero Charicl. II, 494 habitam. Ibi igitur docemur tres clepsydrae partes: primam, quae vocatur ὁ ἀλόος, fistula, per quam influit aqua, alteram, τὴν κωδίαν, alvum clepsydrae, capiti papaveris similem (Suidas s. v. κωδία, Hesychius, Etymol. M. Gud. Harpocr. Photius praebet κωδία) nomenque inde ducentem: tertiam, quae τὰ τρυπήματα sive ὁ ἥθμος colum (Suid. ἥθμος ὁ διολιστήρ, et Etym.) vocatur. Schol. Apoll. Rh. I, 1294 p. 382, 11 ex Herodiano ἐν τῷ εἰκοστῷ: τὸ δὲ ἥθμος δασύνεται καίτοι τὸ ἣ ἔχον πρὸ τοῦ θ τῆ ἔννοιά τοῦ ἥσω μέλλοντος δασυνομένου. Cf. Boeckh. C. I. I p. 19, Casaub. ad Ath.

p. 758 sq. Lobeck. Paralip. p. 427 ann. Memorantur praeterea τὸ στόμα, os fistulae, et τὸ πῶμα et πωμάζειν obturare. De reliquis perspicua res est, de foraminibus ambigo, utrum ad infimam partem alvi fuisse dicam, ut aqua primo transverse profluens, circuitu quodam terram peteret, an solium perforatum fuisse censeam simileque fuisse ei, quod nos dicimus „Durchschlag“ (Becker l. l. p. 495). Prius tuetur Aristoteles ipse, quum dicit: πλαγίας μὲν οὖν βαφείσης τῆς κλεψύδρας, διὰ τῶν ἐναντίων τοῖς ἐν τῷ ὕδατι τρυπημάτων ἐπ' εὐθείας μένων (ὁ ἀήρ) ὑπὸ τοῦ ὕδατος ἐξέρχεται, ὑποχωροῦντος δὲ αὐτοῦ τὸ ὕδωρ εἰσέρχεται: cui statim addit: ὀρθῆς δὲ εἰς τὸ ὕδωρ βαφείσης τῆς κλεψύδρας, οὐ δυνάμενος πρὸς ὀρθὴν ὑποχωρεῖν διὰ τὸ πεφράχθαι τὰ ἄνω, μένει περὶ τὰ πρῶτα τρυπήματα. Ista τὰ ἐναντία et τὰ πρῶτα τρυπήματα non possunt, opinor, intelligi, nisi de ordinibus in parte infima factis cogites. Fieri potest, ut singuli ordines singula temporis spatia, e. g. horas significarint; fieri etiam potest, ut una alvus toti diei suffecerit. Sed hae sunt, ut rei natura fert, merae opiniones, omnique fundamento carentes. Neque enim scimus, quomodo signa singularum horarum potuerint fieri, neque intelligo, qui fieri potuerit, ut singulae horae recte atque aequis semper spatiis dirimerentur, si ex omnibus foraminibus simul profluxerit aqua. Itaque Aristotelem crediderim aliud idque magis artificiosum genus clepsydrarum in mente habuisse, quum vim atque effectum aëris monstraret, quam quo usi fuerint oratores Attici. De magnis clepsydris loquitur Aristocles ap. Athen. IV p. 174 c, a Beckero quoque laudatus.

Alia suppeditant Harpocratio et Suidas s. v. διαμετρημένη ἡμέρα: μέτρον τί ἐστὶν ὕδατος πρὸς μεμετρημένον ἡμέρας διάστημα βέον. ἐμετρεῖτο δὲ τῷ Ποσειδεῶνι μηνί. ὡς δὴ τούτῳ (Harpocr., quod Kusterus iure probat, πρὸς δὴ τοῦτο scil. τὸ ὕδωρ) ἡγωνίζοντο οἱ μέγιστοι καὶ περὶ τῶν μεγίστων ἀγῶνες (Bernh. male: quod tunc iudicia de causis maximi momenti haberentur: potius cogitandum est de musicis certaminibus). διενέμετο δὲ τρία μέρη τὸ ὕδωρ, τὸ μὲν τῷ διώκοντι, τὸ δὲ τῷ φεύγοντι, τὸ δὲ τρίτον τοῖς δικάζουσιν. Itaque τὸ ὕδωρ certum hoc tempus significat. Dem.

περὶ τ. στεφ. p. 274: δειξάτω ἐν τῷ ἐμφῷ ὕδατι, id. κατὰ Ἀφοβ. p. 817: οὐκ ἐνδέγεται πρὸς τὸ αὐτὸ ὕδωρ εἰπεῖν. cf. πρὸς Ἀφοβ. p. 847. πρὸς Μακάρτα. p. 1052. πρὸς Λεωχάρ. p. 1094. κατὰ Στεφ. p. 1116. Quae proxime sequuntur, unus Harpocratio habet: ταῦτα δὲ σαφέστατα αὐτοὶ οἱ ῥήτορες δεδηλώκασιν, ὥσπερ καὶ Αἰσχίνης ἐν τῷ κατὰ Κτησιφῶντος, Ἀριστοτέλης δὲ ἐν τῇ Ἀθηναίων πολιτεία διδάσκει περὶ τούτων. Hinc uterque: ἐπισκεπτόν δὲ τῷ παρ' Ἰσαίῳ (Harp. Bekkeri: σκεπτόν δὲ τὸ π. Ἰ. quod praestat) (ἐν τῷ κατ' Ἐλπαγόρου καὶ Δημοφάνους add. Harp.) δς (πῶς Harp. B.) μεμετρημένης τῆς ἡμέρας ὅτε μὲν χωρὶς ὕδατός φησι γίνεσθαι τοὺς ἀγῶνας, ὅτε δὲ πρὸς ὕδωρ. Bene Kusterus locum explicat, comparato Demosthene περὶ παραπρ. p. 378: δς (Aeschines) γὰρ ἀγῶνας καινοὺς ὥσπερ δρᾶματα, καὶ τούτους ἀμαρτύρους, πρὸς διαμεμετρημένην τὴν ἡμέραν (i. e. πρὸς τὴν κλεψύδραν) αἶρεῖς διώκων, δῆλον ὅτι πάνδεινος εἰ τις: et πρὸς Νικόστρ. p. 1252: ἡμέραις οὐ πολλαῖς ὕστερον εἰσελθὼν εἰς τὸ δικαστήριον πρὸς ἡμέραν διαμεμετρημένην — εἶλον, i. e. spatium temporis accusanti mihi concessum sufficiebat. Verumtamen tres tantum temporis partes uni causae concessas fuisse non crediderim. Bis potuisse vel ter quoque reum loqui, Apologia Socratis docet; bis quoque accusatorem, vel ea, quae statim sequuntur in eadem oratione p. 1252: καὶ ἐν τιμῆσει βουλομένων τῶν δικαστῶν θανάτου τιμῆσαι αὐτῶν, ἐδεήθη ἐγὼ τῶν δικαστῶν μηδὲν δι' ἐμοῦ τοιοῦτον πρᾶξαι κτλ. Cum scholio autem Ach. 694 concinunt Demosthenis verba ex oratione κατὰ Στεφάν. priori, item a Kustero laudata, p. 1127: πολλὰ δ' ἔχων εἰπεῖν περὶ ὧν ὕβρισμαι, οὐχ ἱκανὸν ὄν τὸ ὕδωρ ὀρῶ μοι. Hinc quoque mihi videtur sequi, ut clepsydra unam tantum continuerit aquae mensuram, qua effusa et orator perorandi finem facere cogeretur et nova infunderetur aqua. Neque repugnant Demosthenis κατὰ Μειδ. verba p. 557: εἰ τὸ παρ' ἀμφοτέρων ἡμῶν ὕδωρ ὑπάρξειε — οὐκ ἂν ἐπαρκέσειεν: luculenter contra demonstrant verba πρὸς Μακάρτ. p. 1052: ἐξ ἀνάγκης ἦν τῷ ἄρχοντι ἀμφορέα ἐκάστῳ ἐγγεῖαι τῶν ἀμφισβητούντων, καὶ τρεῖς χάσας τῷ ὑστέρῳ λόγῳ. Huic enim aquae infundendae officio praeerat, qui ὁ ἐφ' ὕδωρ dicebatur. De quo

Pollux VIII, 113: ἦν μέντοι καὶ κρηνοφυλάκων ἀρχή, δηλοῦσης τὸ ἔργον αὐτῆς τῆς ἐπικλήσεως. καὶ λέων δὲ τις ἐκαλεῖτο κρηνοφύλαξ, χαλκοῦ πεποιημένος ἐπὶ κρήνης πινός, δι' οὗ τὸ ὕδωρ ἐφέρετο ἐν ταῖς πρὸς ὕδωρ δίκαις (delendum puto ἐν)· ἐπιμελητῆς δὲ τις κληρωτὸς ἐγένετο, ὃς καὶ ἐκαλεῖτο ἐφ' ὕδωρ (leg. ὁ ἐφ' ὕδωρ), ὁ παραφυλάττων τὴν ἰσότητα τῆς κλεψύδρας. Suid. s. ἐφ' ὕδωρ: ἐν ταῖς πρὸς ὕδωρ δίκαις ἐλάγχανεν ὁ ἐπιμελησόμενος τούτου: ἐτ' ἐφ' ὕδωρ κακός: ἐπὶ τῶν δυσκληρούντων ἡ παροιμία εἶρηται. ἐν γὰρ τοῖς δικαστηρίοις τὸ φαυλότατον ἔργον ἦν ὕδωρ διαμετρεῖν τοῖς δικαζομένοις. ἐγένετο δὲ τοιοῦτος ὁ ἀπόκληρος, i. e. pauperrimus quisque omnisque hereditatis exsors: et s. ἐφετόν: εἶδον ἐγὼ δικαστὴν ἐφετόν μετροῦντα τοῖς ἀγορεύουσι τὸν χρόνον: ubi vide Kusteri et Bernhardyi notas. Huic dictum, quod est Dem. κατὰ Στεφ. α' p. 1104: σὺ δ' ἐπίλαβε τὸ ὕδωρ, scil. dum testimonia recitantur. Iudicem aquae inspectorem et mensorem fuisse nego: at potuit iudex esse, quum civis esset: nisi igitur velis δικαστὴν dictum esse pro πολίτην, profecto non intelliges Synesii verba. Ἐφετόν autem manifesto falsum est; neque tamen in ἐφέτην, ita enim Bernhardyus voluit, mutandum, quod verbum fere plurali numero utitur; fortasse ἔφετον, i. e. iussum scil. sortitione, scribendum aut prorsus eiiciendum. Videtur autem nomen viri etiam ἔφωδρος fuisse. Photius enim, qui praebet: ἐφ' ὕδωρ, ἐπιμελητῆς κλεψυδρῶν ἐν δίκαις: tum glossam, quam Suidas usurpavit, tertium habet: ἔφωδρος, ὕδωρ ἐπάγων. Tandem Hesychius: ἐφ' ὕδωρ (Albertus in annotatione ἐφώδωρ scribi iubet) λαχεῖν. λαγχάνει τις ὕδωρ παρατηρήσων τὸ ἐν ταῖς δίκαις. Cfr. s. v. κρηνοφύλαξ cum notis et Photium s. v. κρηνοφύλαξ. Locum denique clepsydrae proximum tribunal fuisse vel Demosthenis verba supra laudata: οὐχ ἱκανὸν ὄν τὸ ὕδωρ ὁρῶ μοι probant. (Προχοῖδιον apud Poll. X, 61 aut ad clepsydrum pertinet, ut sit infundibulum aut aqualiculus, aut clepsydra est (Steph. s. v.); neque ἡλίσκων l. l. huc pertinere arbitror, sed ἡλίσκος ἐπιχροῦειν τὴν κλεψύδραν Comici verba videntur esse. Denique pro καὶ δίσκοι καθίσκοι legendum.

Reliqua οὖ — ἐχῖνοι sensu carent; cfr. Poll. X, 71. Mein. Com. II p. 127. 771.)

XVII. Restat, ut de *Lyci heroo* nonnulla proferam. In Vespis igitur Philocleo, quum, quae ad fugam parandam meditat-
us erat, irrita ceciderint omnia, Lycum heroem precatur his:

v. 389: ὦ Λύκε δέσποτα, γείτων ἥρωος· σὸ γὰρ οἶσπερ ἐγὼ
κεχάρησαι,

v. 393: ἐλέησον καὶ σῶσον νυνὶ τὸν σουτοῦ πλησιόχωρον.

et v. 819 Philocl.: ἐν ἔτι ποθῶ, τὰ δ' ἄλλ' ἀρέσκει μοι.

Bdel. τὸ τί;

Philocl. θήρῳον εἴ πως ἐκκομίσεις τὸ τοῦ Λύκου.

Ad priores versus scholiasta: παρὰ τοῖς δικαστηρίοις Λύκος ἥρωος
ἔδρυτο (Etyim. M. s. v. δεκάσαι: πρὸς δὲ τοῖς ἐν Ἀθήναις ἀνε-
στήλωται δικαστηρίοις), ἔθυον δὲ αὐτῷ καὶ ἀπένεμον δικαστικὸν
μισθόν. et Venetus: παρὰ τοῖς δικαστηρίοις τὸ τοῦ Λύκου ἥρῳον,
ἔθεν φασιν εἰρησθαι Λύκου δεκάς. ἄλλως. Λύκου ἥρῳον πρὸς
τῷ δικαστηρίῳ (ita saepius numero singulari utuntur scholiastae
pro plurali) ἦν, ᾧ ἐμέριζον, ὅτε δικαστήρια ἦν, τὸν παρὰ τοῖς
λαχοῦσι τῶν Ἀθηναίων δικάζειν δικαστικὸν μισθὸν τριώβολον.
Tale igitur ἥρῳον proxime dicasteria exstructum fuit, ad ipsum
introitum; Lyco autem heroi (v. Pollux IX, 83) mercedis iudi-
cialis partem aliquantillam sacrificabant iudices. Quod quando
factum sit, ignoramus, quum iudices post peractum demum mu-
nus mercedem a colacretis acciperent, exeuntibus autem ad ipsum
exitum fori nummos numeratos esse veri non sit simile (v. Vesp.
785 sqq.). Sed de his rebus infra. Iam quum merces iudicum
triobolus fuerit Vesparum tempore, illud autem quod in prover-
bium abiit, Λύκου δεκάς, decimam trioboli partem heroi a iudi-
cibus sacratam esse ostendat, consentaneum est, decem iudices
inter se composuisse, ut singuli singulis iudiciorum diebus trio-
bolum traderent, idque certo ordine post expletum decem dierum
numerum denuo inciperetur. Ex talibus igitur societatibus id
potuerit consequi, quod in proverbio est. Harpocr. enim s. v.
δεκάζειν: Ἰσοκράτης περὶ τῆς εἰρήνης (§. 50). ὅτι ποτὲ τοῦτ' ἐστὶ
δῆλον ἄπασιν. Ἐρατοσθένης δὲ ἐν τοῖς περὶ τῆς ἀρχαίας κωμψ-

δίας, πόθεν τὸ πρᾶγμα εἴρηται, δηλοῖ οὕτω λέγων· Λύκος ἐστὶν ἥρως πρὸς τοῖς ἐν Ἀθήναις δικαστηρίοις, τοῦ θηρίου μορφήν ἔχων (tantum Hesychius s. v. Λύκου δεκάς), πρὸς δὲ οἱ δωροδοκοῦντες κατὰ ἰ' γινόμενοι ἀνεστρέφοντο, ὅθεν εἴρηται Λύκου δεκάς. Eadem fere Etymol. Magn. s. δεκάσαι. Photius s. v. praebet συνεστρέφοντο, quod magis placet, quum deni fuerint, qui una triobolum decumanum afferrent, deni quoque, qui una largitionibus studerent. Quare Photius idem et Suidas: παροιμιῶδες, ἐπεὶ Λύκος ὁ ἥρως ἴδρυτο παρὰ τοῖς δικαστηρίοις, ἐνθα προσήδρευον οἱ συκοφάνται. Hic οἱ συκοφαντοῦντες et συκοφάνται iidem sunt atque οἱ δωροδοκοῦντες. Quod vero addit Photius: ἀφόριστο δὲ αὐτῷ τριώβολον τῆς ἡμέρας, id manifestum est; significat, quod supra proposui. Lyco heroi per singulos dies iudiciorum singulos triobolos sacrare solebant*). Pluribus etiam Etymol. Magnum s. v. δεκάσαι: τὸ διαφθεῖρειν τοὺς δικάζοντας καὶ τοὺς ἐκκλησιαστάς χρήμασι καὶ δώροις (Zonaras tantum δεκάζειν τὸ διαφθεῖρειν χρήμασιν). ἐκλήθη δὲ ἀπὸ τοῦ κατὰ δέκα ἀθροισμένου λαμβάνειν τὰ δῶρα. πρῶτον δὲ φησι (l. φασί) δεκάσαι Μέλητα (leg. Μέλητον, quum apud Harpocrationem legatur: Ἀριστοτέλης δ' ἐν Ἀθηναίων πολιτείᾳ Ἄνυτόν φησι καταδειξαι τὸ δεκάζειν τὰ δικαστήρια). His igitur testimoniis illud perspicuum fit, Lycum heroem omnium tribunalium fuisse patronum, eiusque simulacrum (Etymol. ἀνεστήλωται) prope unum quodque dicasterium conditum fuisse. Vnde consentaneum est, aut omnia ab heroe patrono nomen ducere potuisse, aut nullum. Equidem, ut nunc rem perspicio, Pollucem crediderim sibi finxisse dicasterium τὸ ἐπὶ Λύκου; nam quae sequuntur, aliunde notissima sunt atque eiusdem originis: nam quod habet: πάλαι δ' ἐκεῖ συνέσαν οἱ συνδεκάζοντες (quod Meursio debemus pro συνδικάζοντες) τὰ δικαστήρια: non recte videtur a Polluce intellectum esse. Reponam τῶν δικαστηρίων. Οἱ συνδεκάζοντες

*) Bernhardyus ad Suidam s. v. Λ. δεκ. Meieri de bonis damn. 114 probat sententiam, αὐτοῖς i. e. δικασταῖς scribi iubentis. Longe aliter Fritzscheius rem tractavit, cuius ego licet sagacitatem atque ingenium probem, argumenta probare non possum (vid. eius Diss. de sortitione iudicum pag. 34 sqq.).

autem sunt οἱ δωροδοκοῦντες κατὰ τὴν γιγνόμενοι. Harpocratonem συνδεδάξαι verbo ut δωροδοκεῖν sensu intransitivo formaque activa usum esse credo, quamquam Suidas s. v. δεδάξασθαι diserte discernit: δεδάξασθαι δωροδοκεῖσθαι (quod Graeculorum est), δεδάξαι διαφθεῖρειν χρήμασιν ἢ δώροις. Plus enim valet Isocrates l. l. ἦν τις ἀλφὴ δεδάξων, et diserte Etymologus l. l. δεδάσαι in partem utramque explicat, ut et διαφθεῖρειν δώροις sit et λαμβάνειν τὰ δῶρα. — Hoc igitur Pollucis tribunal τὸ ἐπὶ Λύκῳ quam nihil sit, Comicus docet, cuius φιληλιαστῆς dicasterium iustum ac legitimum nisi adstante Lyco heroe cogitare non potest. Quare hunc etiam vicinum suum appellat Philocleo, cuius mens semper circa dicasteria volitat. Immo scena ita comparata videtur esse, ut proximum Philocleonis aedes et cancelli cernerentur et Lyci heroum; quare vicinum alloquitur v. 391:

ῥήσας γοῦν ἐπίτηδες ἰὼν ἐνταῦθ', ἵνα τοῦτ' ἀκροῦσθαι,
 κάβουλήθης μόνος ἡρώων παρὰ τὸν κλάοντα καθῆσθαι,
 nimirum quod κεγάρησαι

τοῖς δακρύοισιν τῶν φευγόντων ἀεὶ καὶ τοῖς ὀλοφυρμοῖς.
 Verbis ludit senex, qui, quum ipse et heros reorum lacrimis et miseria delectentur, nunc deum orat, ut eum sui misereat tanquam rei et damnati. — Certum igitur quoddam heroum Lyci certumque tribunal qui Comici verbis inculcavit, iniuriam fecit. At formam, qualis fuerit herois, Comici verba docere possunt. Philocleo enim haec, postquam heroem vicinum, ut sibi subveniret, oravit:

καὶ μὴ ποτέ σου παρὰ τὰς κάννας οὐρήσω μηδ' ἀποπάρδω*).

*) Quem versum, ut hoc obiter moneam, varie tentaverunt Batavorum nonnulli, ut Cobetus et Heckerus, quorum hic, non posse formam futuri οὐρήσω ferri suo iure existimans, coniecit: οὐρήσομαι οὐδ' ἀποπάρδω: atque alio vitio aliud tollere conatus est. Neque enim, licet bene Graeca sapiat, οὐδ' ἀποπάρδω sciet cum οὐρήσομαι componere, ut hoc coniungatur cum οὐ μὴ, coniunctivus autem cum οὐδέ, quum, quantum ego video, Graecum sit aut οὐ μὴ οὐρήσομαι οὐδ' ἀποπάρδω, aut οὐ μὴ οὐρήσω μηδ' ἀποπάρδω. Heckerus autem pro παρὰ scribendum πρὸς esse censet, quum παρὰ τι iuxta sit, non πρὸς τι, nimirumque sit obscœnitatis πρὸς τὰς κάννας, versus storeas, tanquam e longinquo mingere. Tum πρὸς ταῖς κάννας opinor scribendum erat.

Ad haec igitur scholiasta R. et V. *κάννας*: τὰς ψιά(θους). λέγεται δὲ καὶ *κάνης* καὶ κλίνεται τοῦ *κάνητος*. ὡς) ψιάθους δὲ περιπεφραγμένου τοῦ ἡρώου καὶ ἐστεγασμένου (φρηίν, οὐ παρὰ τὰς *κάννας* οὐρήσω). — ἄλλως. ὅταν θυσιάσωσι, περιφράσσουσι ψιάθους *κανναβίνας*. *κάννας* δὲ ἔφη τὰς ψιάθους. — *Respicit versum Comici Pollux VII, 176*: *κάνναι* δὲ τὸ ἐκ *καννάβων* πλέγμα, ῥίπές τινές εἰσιν ἐν Ἀριστοφάνους *Σφηξίν*. *Idem plura X, 183 et 184 in his*: μάλιστα δ' ἐχρῶντο τῷ πλέγματι τούτῳ εἰς τὰ περιφράγματα. *Similia Hesychius s. v. κάνναι* (cfr. *Suidas s. v. κάνναις et κάνης*), *Photius, Etymol. M. s. v. κάνναθρον*. *Fuit igitur simulacrum storeis circumseptum, tanquam cancellis, storeisque contra vim tempestatis contectum; ad modum fortasse Hermarum factum, circumseptum autem, ne ut illi et Hecataea (v. Ran. v. 366) tum mingendo tum cacando contaminaretur, sed his ipsis cancellis etiam meliorem utrique rei occasionem praebens. Eius modi heroum, illis temporibus statua fortasse ornatum, opere atque artificio facta, in scena conspicuum fuisse supra conieci. Quod eo videtur confirmari, quod v. 820 Philocleo, neque iusti dicasterii neque heroi amplius cupidus aut memor, a filio, ut sibi Lyci heroum apporet, petit. Cui filius aliquam tabulam ostendit aut simile quid, quod heroem et fingit et perstringit:*

Bdel. πάρεστι τουτὶ καὶ τὸς ἀναξ οὐτοσί.

et pater: ὦ δέσποθ' ἥρωος, ὡς χαλεπὸς ἄρ' ἦσθ' ἰδεῖν!

Scholiasta: πινάκιον κομίζει, ἐν ᾧ γεγραμμένος ἦν ὁ λόκος: *et ad χαλεπὸς — ἰδεῖν*: ὡς δυσμόρφου γεγραμμένου τοῦ ἥρωος. *Quae sequuntur, hanc explicationem tuentur*: *Bdel. οἶός περ ἡμῖν φαίνεται Κλεώνυμος, i. e. tam miser, quam ῥίψασπις iste vel ἀσιπιδ-αποβλής (Vesp. 592) utique a Comico carptus: de quo schol. v. 822: ἄρρυθμος καὶ μακρός. προεῖρηται γὰρ ὅτι φαῖλος ἦν (Vesp. 22 et alibi multis locis) τὴν ὄψιν καὶ κακοσύνθετος τὸ σῶμα ὁ Κλεώνυμος. τοῦτο δὲ εἶπε, καθὼ καὶ χαλεπὸς ἦν δημαγωγός. Consentit Sosias, alterum esse Cleonymum, neque ergo arma eum habere. Sed propterea quod taeterrimam Cleonymi cuiusdam imaginem aspiciere se dicit, pro ἦσθ' ἰδεῖν scribendum duco εἰσι-*

δεῖν, quod melius quam ἦν ἰδεῖν, ut primo conieceram eo consilio, ut senem clamare iuberem ὦ δέσποθ' ἤρωσ — tum spurcissima figura perterritum atque ad filium conversum — ὡς χαλεπὸς ἄρ' ἦν ἰδεῖν, quam terribilis erat adspectu! Potuisset aequè bene scribi ἔστ' ἰδεῖν: quam est adspectu formidabilis!

XVIII. Hactenus de partibus dicasteriorum. Sed priusquam res, quibus iudices usi sint, percenseo, de versu Comici dicam, ex quo aliquid de *forma dicasteriorum* erui posse videatur.

Philocleo, cui filius p̄rsuaserat, ut maneret iudiciumque suum ante domum haberet, postquam hic intro iit arcessitum, quae ad rem necessaria sunt, talia loquitur, v. 799:

ὄρα τὸ χρῆμα, τὰ λόγι' ὡς περαίνεται.
 ἡκηχόη γὰρ ὡς Ἀθηναῖοί ποτε
 δικάσειεν ἐπὶ ταῖς οἰκίαισι τὰς δίκας,
 καὶ τοῖς προθύροις ἐνοικοδομήσοι πᾶς ἀνήρ
 αὐτῶ δικαστηρίδιον μικρὸν πάνυ,
 ὥσπερ Ἐκάταιον πανταχοῦ πρὸ τῶν θυρῶν.

Schol. ad v. 804: Ἐκάταιον: ἱερὸν Ἐκάτης, ὡς τῶν Ἀθηναίων πανταχοῦ ἱδρυομένων αὐτὴν ὡς ἔφορον πάντων καὶ κουρατρόφον (vid. Lys. v. 700) et Schol. Apoll. Rhodii III, 861 p. 470, 23: καὶ φάσματα ἐπιπέμπει τὰ καλούμενα Ἐκαταῖα κτλ. Scholia ad Ran. 366 a nostro loco aliena sunt praeter Victorii.

De Hecate dea multus est Comicus, et cultum eius perquam vulgarem fuisse saepissime indicat. (Lysistrata v. 63 θεοῦκάτειον s. θεοῦκάταιον pro τάκαταιον post Bentleyium editores usurparunt.) Sufficit Lobeckium Aglaoph. p. 1336 sqq. nominare, et quae de sacellis his, quorum forma non satis constat, attulit: cfr. etiam l. l. p. 1006 not. Ipse vir summus Ἐκαταῖον nos iubet scribere (in multis editionibus est Ἐκάτειον, in nonnullis Ἐκάταιον, scholiasta probat Ἐκατεῖον) atque in Vesp. v. laud. scribit ἀνοικοδομήσει pro ἐνοικοδομήσει, addens: „apparet sacella Hecatae foribus proxima et frequentissima fuisse in urbe.“ Iam haec ipsa explicatio, collatis scholiasta et Hesychio s. v. Ἐκάταια, postulare videtur ἐνοικοδομήσει i. e. ad ipsam domum vel in ipso domus muro, ut deae simulacrum eum attigerit. Ac simillimum videtur

sacellum fuisse Lyci heroō, storeis circumsepto, quas Philocleo aptissime cum cancellis ligneis dicasterii mente atque animo comparans, optat, ut praeter Hecataeum etiam dicasterium proxime fores ad ipsum murum exstruatur. Quod vero Comicus ὡσπερ Ἐκάταιον dixit, id non tam propter frequentiam Hecataeorum, quam propter Deae signum fecit. Senex enim ante fores assidens prope Hecataeum, quod πανταχῆ πρὸ τῶν θυρῶν, itaque ad fores ipsius quoque erat, optat, ut ad modum Hecataei simulacrum Lyci herois cum tribunali aëque frequenter ad cuiusvis domus fores exstructum sit. Αἱ κάνναι denique et Lycei et, ut videtur, Hecataei Philocleoni etiam τοῦ περισχοίνισματος loco sunt. De quo Pollux VIII, 123: τὸ δὲ δικαστήριον περιεσχοίνιζετο, τοῦ μὲν βασιλέως παραγγείλαντος (in causis igitur, quarum ἡγεμονία penes archontem βασιλέα erat), τῶν δὲ θεσμοθετῶν πληρούντων τὸ δικαστήριον (hoc fieri non potuit nisi uno vel duobus tantum iudiciis constitutis). τὸ δὲ περισχοίνισμα ἀπὸ πεντήκοντα ποδῶν ἐγένετο· καὶ οἱ ὑπῆρέται ἐφειστήκεσαν, ὅπως μηδεὶς ἀνεπόπτευτος προσῆ. Quod factum esse in certis quibusdam causis, idem Pollux testis est VIII, 141: περισχοίνισαι δὲ τὸ δικαστήριον, ὁπότε περὶ μυστικῶν δικάζοιεν, ἵνα μὴ προσῆ μηδεὶς ἀνεπόπτευτος ὦν. Iudiciis igitur ut ita dicam quotidianis cancelli sufficiebant; ista vero circumseptio, τὸ περισχοίνισμα, argumento est, dicasteria subdialia fuisse, atque vulgus ad cancellos accedens per eosque si fieri posset tribunal et iudices conspiciens causae iudicioque intererat auditor occultus. Τὸ περισχοίνισμα denique etiam in concionibus adhibitum esse, ut praeter cancellos in iudiciis, Dem. testatur κατὰ Ἀριστογ. α' p. 776: τὸ τὴν ἐξ Ἀρείου πάγου βουλήν, ὅταν ἐν τῇ βασιλείῳ στοᾶ καθεζομένη περισχοίνισηται, κατὰ πολλὴν ἡσυχίαν ἐφ' ἑαυτῆς εἶναι καὶ ἅπαντας ἐκποδῶν ἀποχωρεῖν.

XIX. Nos quoque accedamus ad reliqua σκευή δικαστικά, Polluce sequentes, qui VIII, 16 enumerat haec: σκευή δικαστικά σύμβολον, βακτηρία, πινάκιον τιμητικόν, μάλθη, ἧ καταλήλιπτο τὸ πινάκιον, ἐγκεντρὶς, ἧ εἶλκον τὴν γραμμὴν (μακρὰ δὲ ἐκαλεῖτο ἦν καταδικάζοντες εἶλκον), ψῆφος, χοίρινα. In his omisi, de quibus

ut partibus dicasterii supra exposui; iam, quae nunc sequuntur, his significantur res quibus utebantur iudices, quarum partem secum apportabant, partem a magistratu accipiebant. At primo loco ponam, quod omissum est a Polluce l. l., quippe qui id pertinere ad res iudiciales non arbitraretur aut oblitus esset, τὸ τριβώνιον dico. Xanthias igitur servus senis furorem iudicialem enarrans, filium dicit eam aegre ferre, v. 116: ὁ γὰρ οὐδὲς —

ἀνέπειθεν αὐτὸν μὴ φορεῖν τριβώνιον

μηδ' ἐξέναι θύραζε.

Τριβώνιον explicat P. Victorius: δ οἱ δικασταὶ φοροῦσιν. Non iudices solum, sed senes potissimum hoc pallio induebantur. Vocatur autem a Comico et τριβώνιον et τρίβων, et videntur eiusdem verba Lys. 278 non tam ad Cleomenem male ab Atheniensibus mulcatum, quam ad quemlibet, qui pallio sive lacerna uteretur, pertinere, propter quam quilibet, σμικρὸν ἔχων πάνυ τριβώνιον, vocaretur

πινῶν, ῥυπῶν, ἀπαράτιτος

ἕξ ἐτῶν ἄλουτος.

Similia apud Lysiam κατὰ Διογεῖτ. p. 903. Erat nonnumquam aut saepe, ut Vlixis illud marsupium, πυκνὰ ῥωγαλέον. Cf. Aristophontis versus ap. Athen. IV, 161 et Diog. Laert. VIII, 38, Mein. Com. III, 362 sq., item Eupolidis ap. Polluc. VII, 168, Mein. Com. II, 529. In Pluto v. 715 Cario per lacernam se conspexisse res varias fatetur:

ὅπας γὰρ εἶχεν οὐκ ὀλίγας μὰ τὸν Δία.

Gestabant igitur senes hanc lacernam, quod filiis parciores magisve avari erant, vel quod eam gestare consuerant ut commodiorem, quam atterere eos non poeniteret, Vesp. 1122:

οὔτοι ποτὲ ζῶν τοῦτον ἀποδυθήσομαι,

ἐπεὶ μόνος μ' ἔσωσε παρατεταγμένον,

ἔθ' ὁ βορέας ὁ μέγας ἐπεστρατεύσατο.

i. e. aquilo ille, qui Persarum naves ad Artemisium demersit, ut docet scholiasta: et iterum v. 1127:

καὶ γὰρ πρότερον (quum forte pretiosa veste indutus essem).
ἐπανθρακίδων ἐμπλήμενος ἀπέδωκ' ὀφείλων τῷ κναφεῖ τριῶβον,

i. e. si lacerna mea usus essem, non maculata ea esset neque fulloni eam purgandam deferre coactus essem. Plut. 842. 882. 887. 935. Eccl. 850. Ach. 184. 343. Eadem igitur senes quoque ecclesiastae utebantur Vesp. 33, quod novo potest documento esse, quum iudices et senes et pauperes fuisse, tum eosdem et heliastas et ecclesiastas eodem tempore sive anno. Cu τρίβωνι sive τριβωνίῳ opposita ἡ χλαῖνα, laena, quam Bdelycleo patrem induere iubet v. 1131:

τὸν τρίβων' ἄφεσ·

τηνδὶ δὲ χλαῖναν ἀναβαλοῦ τριβωνικῶς,

i. e. ut pallium tuum gestare consuesti. Schol. R. ὡς πρέπει γέροντι. Ven. ἐὰν μὲν τριβωνικῶς, ὡσπερ τριβώνιον τετριμμένῳ καὶ ἀσθενήσαντι (scribendum puto τετριμμένον καὶ ἀσθενῆσαν, ut cum τριβώνιον coniungatur), ἐὰν δὲ γεροντικῶς, ὡς πρέπει γέροντι. (Vocatur tamen τὸ τριβώνιον etiam θοιμάτιον, ut Nub. 856. Eccl. 315. 341. Thesmoph. 214, ubi vide Engeri annotationem.) Senex porro hanc in Laniperdam (ἐριώλην), quae ἐρίων τάλαντον καταπέπωκε ῥαδίως v. 1147, tanquam in furnum immersus etiam calceos suos detestabiles cum baxeis Laconicis permutare a filio iubetur, v. 1157 sq. Schol. ἐμβάδας τὰ δικαστικὰ ὑποδήματα. Senex φιληλιαστής, ut multa nocte adsit ad tribunal, v. 103,

εὐθὺς δ' ἀπὸ δορπηστοῦ κέκραγεν ἐμβάδας.

Hi igitur calcei, vetusti quidem et cōntriti non minus quam pallia, senum pedes foyent vel potius premunt. Constanter autem Comicus τὰς ἐμβάδας vocat, quum de vestimento senum loquitur: Equit. v. 871. 872. 875, ubi isiciarius Demo seni novos calceos dono dat. Vesp. 275. 445. Eccl. 633. Plut. 759. Saepius etiam τὸ τριβώνιον et αἱ ἐμβάδες una memorantur, ut Nub. 858. Eccl. 314. 342, et ap. Isaeum περὶ τ. Δικαιογ. κλ. p. 94: ὀνειδίζει καὶ ἐγκαλεῖ αὐτῷ ὅτι ἐμβάδας καὶ τριβώνια (paupertatis signa) φορεῖ, et, ubi τὰ ἐμβάδια audiunt, Plut. 848. 941. Ceterum cfr. Suidas et Zonaras, Hesychius s. v. ἐμβάς, Ammon. s. v. ἐμβάδας, Suidas s. v. τρίβων c. not. Gaisfordii, s. v. τριβώνιον et τριβωνοφόρος c. not. Kusteri, Photius, Hesychius s. v.

τριβων, ubi de signis palliorum vide Albertum, et s. v. τριβώνιον, τριβωνοφόρος.

XX. Tertium est et senectutis et muneris iudicialis signum ἡ βακτηρία, quamquam hanc etiam virorum et maritorum apparet esse ex Eccl. v. 74. 150. 509. 542 sqq., quibus locis vestitus virilis enumerantur hae partes: αἱ λακωνικαί, θοίματιον, ἡ βακτηρία; ut v. 509:

ῥίπτειτε χλαίνας, ἐμβὰς ἐκ ποδῶν ἴτω,
χάλα συναπτοὺς ἡνίας λακωνικάς,
βακτηρίας ἄφεσθε:

locus memorabilis, quo χλαῖνα et τριβων, ἐμβὰς et λακωνικαὶ permutantur. At reliquis locis ἡ βακτηρία manifestum aetatis senilis signum est, ut Ach. 682. Nub. 541. Vesp. 1296. Plut. 272; in Ach. 448 etiam mendicantis (πτωχικὸν βακτήριον), in Eccl. 276 rusticorum senum, in Vesp. 33 denique ecclesiastarum, baculos et pallia habentium instar civium heliastarum. Ad quem locum scholiasta: παλαιὸν ἦν ἔθος τοὺς ἐντίμους γέροντας τριβωνοφοροῦντας ἐκκλησιάζειν μετὰ βακτηρίας. Schol. vero Plut. 272: πάντες οἱ γέροντες ἐν ταῖς Ἀθήναις δύο βακτηρίας ἐβάσταζον. Ex utroque loco coniciam, re vera et eccleciastas et heliastas binos habuisse baculos, alterum proprium eumque maiorem, cui inniterentur, alterum, quod muneris esset signum, minorem illum manuque laeva gestum. Maiorem igitur vocabant directum, ut docet Etymolog. M. s. v. βακτηρία, ἦν ἐκάλουν ὀρθήν. ἐχρῶντο δὲ αὐτῇ οἱ ἐν περιουσίᾳ καὶ οἱ δικάζοντες; ubi nullus dubito quin emendandum sit οἱ ἐν ἐκκλησίᾳ: οἱ ἐν περιουσίᾳ, opulenti, nihil est: τῇ δὲ καμπόλῃ οἱ ἄγροικοι, i. e. omnino omnes cives baculis niti (Suidas βακτηρεύειν, στηρίζεσθαι) solebant, directis urbani, rustici inflexis. Sensu carent, quae Suidas praebet s. βακτηρία: β. καὶ σχῆμα καὶ τριβώνιον (trimetrum Nauckius dicit, comparans Libanii Ep. 195 p. 93) ἢ τριβόλον. τοῦτο ἐπὶ τῶν σκαπτόντων τοὺς δικαστὰς τοὺς Ἀθήνησιν. Pro σχῆμα aliud quid, ψῆφος vel σύμβολον similia, legerim, pro ἦ καί: ut enumeratio sit nonnullorum σκευῶν δικαστικῶν, quae ut unumquodque per se σκεῦος potuerint cavillandi causa de iudi-

cibus usurpari. Optime enim quilibet iudex poterat βακτηρία, σύμβολον, τριβώνιον, τριώβολον etc. a derisoribus vocari.

XXI. Ab hoc igitur baculo, quem Comicus saepius memoravit, diversus est alter *baculus minor*, quem inter σκευή δικαστικά Pollux cum symbolo nominat. Quo de praeter Suidam multus est scholiasta Ar. Pl. 277. Suidas igitur: βακτηρία καὶ σύμβολον, ὃ λαχόντες δικάζειν ἐλάμβανον παρὰ τῶν δημοσίων ὑπηρετῶν σύμβολον καὶ βακτηρίαν καὶ οὕτως ἐδίκαζον. (In his scribendum censeo οἱ λαχ. pro ὃ, nisi typhotetarum error est.) τὴν χροάν ὁμοίαν εἶχε τῇ βακτηρίᾳ τὸ δικαστήριον. τὸ μέντοι σύμβολον μετὰ τὴν κρίσιν ἀποδιδόντες ἐχομίζοντο τριώβολον. Hinc apparet, diversum fuisse baculum a symbolo, quod mihi quidem non videtur veri esse simile; Kusterus tamen: „Legerim potius σύμβολον τὴν βακτηρίαν. Ipse enim baculus, qui iudicibus dabatur, symbolum erat muneris δικαστικοῦ, ut clare docet scholiasta Aristophanis Pl. 277. 278.“ Cui opponit Bernhardyus: „Mireris Kusterum inter alia praeterisse, quod diserte pronunciauit scholion, ἐδίδου αὐτῷ τὸ πινάκιον αὐτοῦ καὶ τὴν ῥάβδον.“ Quae num recte disputata sint, statim videamus. Quale igitur istud symbolum fuerit, Suidas ignorat, quum scribit s. v. σύμβολον, ὃ ἐλάμβανον οἱ δικασταὶ εἰς τὸ δικαστήριον εἰσόντες, εἶτα τοῦτο δόντες τὸ δικαστικὸν ἐχομίζοντο. ἦσαν δὲ (symbola scil. et dicasteria) τὸν ἀριθμὸν ἀπὸ τοῦ α' ἕως τοῦ κ'. Similiter Lex. rhet. p. 301, 1: γραμματεῖόν τι, ὃ ἐλάμβανε τῶν δικαστῶν ἕκαστος εἰσὼν εἰς τὸ δικαστήριον, ὃ ἐστὶ πινάκιον. Scholiastarum vero alius aliter; secundus enim: ὅσοι δὲ δικασταὶ ἦσαν ἐν Ἀθήναις, ἕκαστος καθ' ἕκαστον δικαστήριον εἶχε δέλτον, τουτέστι (addit Venetus) πινάκιον ἐν ᾧ ἐγγεγραμμένον ἦν τὸ ὄνομα αὐτοῦ καὶ τοῦ δικαστηρίου. εἶχε δὲ καὶ ῥάβδον ἅμα τῷ πινάκιῳ καὶ ἐν αὐτῇ δὲ τῇ ῥάβδῳ ἦν τὸ ὄνομα τοῦ δικαστηρίου ἐγγεγραμμένον. Hic pro τοῦ δικαστηρίου legerim τοῦ δικαστῆν εἶναι, nam τοῦ δικαστηρίου omni sensu caret. Scholiasta quoque tertius ita: ἔρχεται ἕκαστος εἰς τὸ πινάκιον ἔχων ἐπιγεγραμμένον τὸ ὄνομα αὐτοῦ καὶ πατρόθεν καὶ τοῦ δήμου καὶ γράμμα ἕν τι μέχρι τοῦ κ', διὰ τὸ πάλαι δέκα φυλάς εἶναι Ἀθήνησι. διήρηντο γὰρ κατὰ φυλάς. Hac

igitur litera apparet significatum esse civem, qui post annuam sortitionem hac tabella per totum annum utebatur eamque magistratui, qui singulis singulorum iudiciorum sortitionibus praeerat, monstrabat. Quod equidem eo magis verum esse puto, quod Schoemannum l. l. p. 204 eiusdem sententiae principem esse video. Qui ita pergit: „Haec si ita fuerunt, necesse est, diversas has tabellas fuisse a συμβόλοις sive tesseris, quae iudicibus post sortitionem dicasterium intrantibus a magistratibus dabantur, quibus post iudicatam causam prolatis mercedem acciperent.“ — Iam quum de πινακίῳ sive tabella constare mihi videatur, unumquemque eam iudicem, quando sortitum iret, secum tulisse, quaeritur, num τὸ σύμβολον diversum fuerit a baculo illo, de quo supra Suidam audivimus exponentem. Aristoteles quidem apud schol. 278 haec: ὁ δὲ λαβῶν τὴν βακτηρίαν βαδίζει εἰς δικαστήριον τὸ ἑμὸν μὲν τῇ βακτηρίᾳ, ἔχων δὲ τὸ αὐτὸ γράμμα, ἔπερ ἐν τῇ βαλάνῳ. (De colore scipionis cfr. Lex. rhet. 220, 17 et schol. Ar. Vesp. 1110, ubi utrumque baculorum genus diserte significatur.) ἐπειδὴν δὲ εἰσέλθῃ, παραλαμβάνει σύμβολον δημοσίᾳ παρὰ τοῦ εἰληχότου ταύτην τὴν ἀρχήν. Schol. contra Iuntinus: ἐδίδου δὲ ὁ κῆρυξ αὐτοῖς ῥάβδον, ἧς ἦν σύμβολον τοῦ δικάζειν, ἵνα ἕκαστος καθ' ἐσπέραν ἀποδιδούς τῷ πρυτάνει τὴν ῥάβδον τριώβολον λαμβάνῃ μισθὸν τῆς δικάσεως. Aristoteles igitur diversum baculum a symbolo, scholiasta Iunt. unum idemque fuisse statuit. Scholiasta autem Venetus secundus etiam quartum addit nomen. Qui quum mirabilia quaedam de sortitione protulerit (apud eundem ut apud Suidam in verbis: πινακίον ἐν ᾧ ἐγγεγραμμένον ἦν τὸ ὄνομα αὐτοῦ καὶ τοῦ δικαστηρίου scribendum censeo τοῦ δικαστῆν εἶναι), κλήρον cuique, i. e. sortis signum, traditum esse narrat: καὶ πρῶτον μὲν ἐδείκνυε τῷ κῆρυκι τοῦ δικαστηρίου τὸν κλήρον τοῦ στοιχείου (quidni τὸ τοῦ κλήρου στοιχείον?), ὁ δὲ κῆρυξ λοιπὸν ἐδίδου αὐτῷ τὸ πινακίον αὐτοῦ καὶ τὴν ῥάβδον, εἶτα οὕτως ἐδίκασεν. Quomodo haec inter se concilianda sint, difficile dictu, nisi malis scholiastarum auctoritatem spernere propriamque rationis sanae viam ingredi. Si fieri posset, duas tantum res iudicibus concederem, tabellam „die allgemeine“

cibus usurpari. Optime enim quilibet iudex poterat βακτηρία, σύμβολον, τριβώνιον, τριώβολον etc. a derisoribus vocari.

XXI. Ab hoc igitur baculo, quem Comicus saepius memoravit, diversus est alter *baculus minor*, quem inter σκεύη δικαστικά Pollux cum symbolo nominat. Quo de praeter Suidam multus est scholiasta Ar. Pl. 277. Suidas igitur: βακτηρία καὶ σύμβολον, ὃ λαχόντες δικάζειν ἐλάμβανον παρὰ τῶν δημοσίων ὑπηρετῶν σύμβολον καὶ βακτηρίαν καὶ οὕτως ἐδίκαζον. (In his scribendum censeo οἱ λαχ. pro ε, nisi tyothetarum error est.) τὴν χρόαν δημοίαν εἶχε τῇ βακτηρίᾳ τὸ δικαστήριον. τὸ μέντοι σύμβολον μετὰ τὴν κρίσιν ἀποδιδόντες ἐκομίζοντο τριώβολον. Hinc apparet, diversum fuisse baculum a symbolo, quod mihi quidem non videtur veri esse simile; Kusterus tamen: „Legerim potius σύμβολον τὴν βακτηρίαν. Ipse enim baculus, qui iudicibus dabatur, symbolum erat muneris δικαστικοῦ, ut clare docet scholiasta Aristophanis Pl. 277. 278.“ Cui opponit Bernhardys: „Mireris Kusterum inter alia praeterisse, quod diserte pronunciauit scholion, ἐδίδου αὐτῷ τὸ πινάκιον αὐτοῦ καὶ τὴν ῥάβδον.“ Quae num recte disputata sint, statim videamus. Quale igitur istud symbolum fuerit, Suidas ignorat, quum scribit s. v. σύμβολον, ὃ ἐλάμβανον οἱ δικασταὶ εἰς τὸ δικαστήριον εἰσιόντες, εἶτα τοῦτο δόντες τὸ δικαστικὸν ἐκομίζοντο. ἦσαν δὲ (symbola scil. et dicasteria) τὸν ἀριθμὸν ἀπὸ τοῦ α' ἕως τοῦ κ'. Similiter Lex. rhet. p. 301, 1: γραμματεῖόν τι, ὃ ἐλάμβανε τῶν δικαστῶν ἕκαστος εἰσίων εἰς τὸ δικαστήριον, ὃ ἐστὶ πινάκιον. Scholiastarum vero alius aliter; secundus enim: ὅσοι δὲ δικασταὶ ἦσαν ἐν Ἀθήναις, ἕκαστος καθ' ἕκαστον δικαστήριον εἶχε δέλτον, τουτέστι (ad dit Venetus) πινάκιον ἐν ᾧ ἐγγεγραμμένον ἦν τὸ ὄνομα αὐτοῦ καὶ τοῦ δικαστηρίου. εἶχε δὲ καὶ ῥάβδον ἅμα τῷ πινακίῳ καὶ ἐν αὐτῇ δὲ τῇ ῥάβδῳ ἦν τὸ ὄνομα τοῦ δικαστηρίου ἐγγεγραμμένον. Hic pro τοῦ δικαστηρίου legerim τοῦ δικαστῆν εἶναι, nam τοῦ δικαστηρίου omni sensu caret. Scholiasta quoque tertius ita: ἔρχεται ἕκαστος εἰς τὸ πινάκιον ἔχων ἐπιγεγραμμένον τὸ ὄνομα αὐτοῦ καὶ πατρόθεν καὶ τοῦ δήμου καὶ γράμμα ἕν τι μέχρι τοῦ κ', διὰ τὸ πάλαι δέκα φυλάς εἶναι Ἀθήνησι. διήρηντο γὰρ κατὰ φυλάς. Hac

igitur litera apparet significatum esse civem, qui post annuam sortitionem hac tabella per totum annum utebatur eamque magistratui, qui singulis singulorum iudiciorum sortitionibus praeerat, monstrabat. Quod equidem eo magis verum esse puto, quod Schoemannum l. l. p. 204 eiusdem sententiae principem esse video. Qui ita pergit: „Haec si ita fuerunt, necesse est, diversas has tabellas fuisse a συμβόλοις sive tesseris, quae iudicibus post sortitionem dicasterium intrantibus a magistratibus dabantur, quibus post iudicatam causam prolatis mercedem acciperent.“ — Iam quum de πινακίῳ sive tabella constare mihi videatur, unumquemque eam iudicem, quando sortitum iret, secum tulisse, quaeritur, num τὸ σύμβολον diversum fuerit a baculo illo, de quo supra Suidam audivimus exponentem. Aristoteles quidem apud schol. 278 haec: ὁ δὲ λαβὼν τὴν βακτηρίαν βαδίζει εἰς δικαστήριον τὸ ὁμόχρουν μὲν τῇ βακτηρίᾳ, ἔχων δὲ τὸ αὐτὸ γράμμα, ὅπερ ἐν τῇ βαλάνῳ. (De colore scipionis cfr. Lex. rhet. 220, 17 et schol. Ar. Vesp. 1110, ubi utrumque baculorum genus diserte significatur.) ἐπειδὴν δὲ εἰσέλθη, παραλαμβάνει σύμβολον δημοσίᾳ παρὰ τοῦ εἰληχότος ταύτην τὴν ἀρχήν. Schol. contra Iuntinus: ἐδίδου δὲ ὁ κῆρυξ αὐτοῖς ῥάβδον, ἥτις ἦν σύμβολον τοῦ δικάζειν, ἵνα ἕκαστος καθ' ἑσπέραν ἀποδιδούς τῷ πρυτάνει τὴν ῥάβδον τριώβολον λαμβάνῃ μισθὸν τῆς δικάσεως. Aristoteles igitur diversum baculum a symbolo, scholiasta Iunt. unum idemque fuisse statuit. Scholiasta autem Venetus secundus etiam quartum addit nomen. Qui quum mirabilia quaedam de sortitione protulerit (apud eundem ut apud Suidam in verbis: πινακίον ἐν ᾧ ἐγγεγραμμένον ἦν τὸ ὄνομα αὐτοῦ καὶ τοῦ δικαστηρίου scribendum censeo τοῦ δικαστῆν εἶναι), κλήρον cuique, i. e. sortis signum, traditum esse narrat: καὶ πρῶτον μὲν ἐδείκνυε τῷ κῆρυκι τοῦ δικαστηρίου τὸν κλήρον τοῦ στοιχείου (quidni τὸ τοῦ κλήρου στοιχεῖον?), ὁ δὲ κῆρυξ λοιπὸν ἐδίδου αὐτῷ τὸ πινακίον αὐτοῦ καὶ τὴν ῥάβδον, εἶτα οὕτως ἐδίκασεν. Quomodo haec inter se concilianda sint, difficile dictu, nisi malis scholiastarum auctoritatem spernere propriamque rationis sanae viam ingredi. Si fieri posset, duas tantum res iudicibus concederem, tabellam „die allgemeine“

δικαστήριον. Porro v. 848 τὰς σανίδας a scholiasta explicari, ut sint πινάκια τμητικά, supra monui. Hae igitur tabulae, aeneae illae aut buxuae (v. Phot. s. v. πινάκιον et H. Stephan. s. v. πύξιον et πόξινο), cera oblinebantur, quae a Comico Vesp. 108 κηρός vocatur, a lexicographis μάλθη, μάλθα et ρόπος. Hesychius s. v. μάλθη: μεμαλαγμένος κηρός. Pollux X, 58 sq. et VIII, 16: μάλθη, ἣ καταλήλιπτο τὸ πινάκιον. (Cfr. H. Steph. s. v. μάλθα.) Cum tabella autem et cera una ἡ ἐγκεντρὶς nominanda est, ἣ εἶκον τὴν γραμμὴν, ut Pollux ait VIII, 16. Noster in Vespis chori aculeos ἐγκεντρίδας vocat v. 427 et 1073, i. e. κέντρα, ut v. 420 Xanthias perterritus clamat:

Ἡράκλεις! καὶ κέντρ' ἔχουσιν.

At manifestum est ex eo, quod Bdelycleo respondet:

οἷς γ' ἀπώλεσαν Φίλιππον ἐν δίκῃ τὸν Γοργίου,

aculeos istos vesparum formam habuisse stilorum vel graphiorum, quibus lineas ducebant. His itaque graphiis, quae alioquin γραφεῖα audiunt, ut apud Polluc. X, 59, schol. Vesp. 838. 849 alibi, quum plerumque iudices uterentur, tamen strenui et ut ita dicam iudicissimi ungue sulcos ducebant, unguesque cera sublitos gestabant, v. 107:

ὥσπερ μέλιττ' ἢ βομβυλίδος εἰσέρχεται

ὕπὸ τοῖς ὄνυξι κηρὸν ἀναπεπλασμένος,

et v. 850 respuit Philocleo, ut videtur, graphium, quum dicat:

ἐγὼ δ' ἀλοκίσειν ἐδεόμην τὸ χωρίον:

ubi schol. R. ἀροτριᾶν, cui Ven. addit: ἀλοκίσειν τὸ τῷ ὄνυγι γράφειν εἰς τὸ τμητικὸν πινάκιον, οὕτως εἶρηκεν, αὔλακας σχίσειν.

Iam quum duabus his rebus, tabula cera oblita et graphio, nemo possit dubitare, quin iudices re vera usi sint, restat quaestio, quando sint usi. Prius etiam atque libentius quaererem, cur his rebus iudex deberet instructus esse, quum suffragium fieret per calculos. Neque possum mihi rem explanare, nisi accipiam, tabulas has memoriae adiuvandae inservisse, memoriae et senum et magnam partem male eruditorum, ita ut dum causa ageretur, de reo aut absolvendo aut damnando suam sibi fingerent sententiam, quam dicta causa finitaque manifestam redde-

rent calculo; v. Lex. rhet. p. 299, 3 supra laud. Quae quidem num vere disputata sint licet dubitare possis, maiorem tamen veri speciem habent quam scholiastae narratio Ven. ad v. 106: τοῦτο (i. e. τὸ τὴν μακρὰν ἢ τὴν βραχεῖαν γραμμὴν ἔλκειν) δὲ ἐποιοῦν μετὰ τὸ ἀποβλέψαι εἰς τὰς ψήφους τὰς ἐν τῇ κάλπιδι. εἰ γὰρ ἑώρων τὰς μελαίνας πλείους, ἐχάραττον τῷ ὄνουχι τὴν μακρὰν, εἰ δὲ τὰς λευκάς, τὴν βραχεῖαν. ὅτε δὲ πλείους ἦσαν αἱ λευκαί, ὁ διώκων ἐνίκα, ὁ φεύγων δέ, ἦν πλείους αἱ μέλαιναί, κατεκρίνετο. Ultima verba falsa esse, iam Florens Christianus ad v. animadvertit, pro ὁ διώκων scribi ὁ φεύγων iubens. Mihi quidem plane reiiciendum videtur ὁ διώκων, reponendumque ὁ φεύγων ἐνίκα, ἦν δὲ πλείους αἱ μέλ., κατεκρίνετο. Verum scholio in hunc quoque modum sanato, reliqua non sunt sana. Neque enim persuadere mihi possum, iudices tabula tantum usos esse, ut enumeratis calculis animadverterent propriumque in usum sulco illo significarent, damnatusne an absolutus esset reus; neque modus suffragii esse potuit τὸ χαράττειν. Non enim τὸ χαράττειν condemnat aut absolvit, sed τὸ ψηφίζεσθαι, i. e. calculum in urnam conicere. Neque, licet condemnandi libido maxima fuerit et taeterrima, alius alium conspexisse credibile est, ut quum hic album immisisset calculum, nigrum ipse immitteret, ne reus posset absolvi. Absurdum hoc foret lusuque puerorum dignum, gravitate tribunalium prorsus indignum. Contra veri simile est, senes φιληλιαστάς, ut supra conieci, his tabulis et sulcis tabularum irae suae iudiciali succurrisse, multosque inter eos fuisse, qui nihil nisi longum ducere sulcum consuessent, secundum Nostrum v. 106:

ὕπὸ δυσκολίας δ' ἅπασι τιμῶν τὴν μακρὰν.

V. Meier. et Schoem. Att. Pr. p. 726 et de multiplici v. πινάκιον significatione Suid. s. v. πινάκια et Steph. s. v.

XXIII. Percensuimus quattuor res iudiciales, quas iudices, dum intrant dicasterium, secum ferunt: tabulam, qua ius suum iudicandi probent, tum symbolum, quem scipionem coloratum literaque insignitum scimus esse, quo ius certi cuiusdam dicasterii adeundi defendant, deinde τὸ τιμητικὸν πινάκιον, tabulam

aestimatoriam, in qua suam sibi signent litis aestimationem, ne memoria ipsos possit fallere; denique graphium s. stilum, alligatum fortasse ad tabulam, cuius vicarius nonnunquam unguis est, nunc brevem, nunc, quod saepius accidit, longum ducens sulcum. Quattuor igitur has res iudices secum apportabant ad dicasterium, quintam, de qua nunc agemus, ad ipsum dicasterii introitum a magistratu, i. e. thesmotheta eiusque ministris, accipiebant, nimirum calculos.

Vsitatissimum *calculi* nomen ἡ ψῆφος est, undecies a Comico usurpatum, maxime, ut par erat, in Vespis, videlicet sexies: v. 94. 109. 656. 675. 987. 1207. Cfr. Hesychius s. ψηφῖδες, ψῆφοι, μικροὶ λίθοι; item Etym. M. Zonaras, Suidas. V. 94 Xanthias de Philocleone:

ὑπὸ τοῦ δὲ τὴν ψῆφόν γ' ἔχειν εἰωθῆναι
τοὺς τρεῖς ξυνέχων τῶν δακτύλων ἀνίσταται,
ὥσπερ λιβανωτὸν ἐπιτιθεὶς νοουμηνίᾳ.

Filius patrem hortaturus, ut canem reum absolvat v. 987:

τηνδὲ λαβὼν τὴν ψῆφον ἐπὶ τὸν ὕστερον
μύσας παρᾶξον κάπλυσον, ὦ πάτερ!

Scholiae verba ad h. v. iam supra adscripsi; hoc loco repetere nonnulla necesse est. Incipit ergo: τὴν τετροπημένην αὐτῷ δεικνυσαί ψῆφον, eumque hortatur, ut calculum hunc damnatorium in vasculum immittat ἄκυρον vel ὕστερον; plenum igitur, τὴν πλήρη, absolutorium, in vasculum κύριον, ut per se patet. Hesychius s. v. στερεαί, τινὲς τῶν δικαστικῶν ψῆφων. Nam quum filius suffragio lato calculos effundat humi (φέρ' ἐξερᾶσω), prius vasculum τὸν κύριον καθίσκον subvertit, alterum τὸν ἄκυρον intactum relinquit. Ita proruit calculus plenus iste, qui absoluebatur. Quod scholiasta Ven. addit: εἰς τὸν ὕστερον καθίσκον τὴν ἀποδοκιμάζουσαν ἐνέβαλον ψῆφον, mendo scatet; emendandum ἀποδοκιμασθεῖσαν, i. e. reiectam, ἄκυρον factam. Erat porro alterum calculorum genus, a schol. Vesp. 106 commemoratum: τοῦτο (scil. τὸ τὴν μακρὰν τιμᾶν) ἐποιοῦν μετὰ τὸ ἀποβλέψαι εἰς τὰς ψῆφους τὰς ἐν τῇ κάλιδι· εἰ γὰρ ἐώρων τὰς μελαίνας πλειούς, ἐχάραττον τῷ ὄνυχι τὴν μακρὰν, εἰ δὲ τὰς λευκάς, τὴν βρα-

χειῶν. ὅτε δὲ πλείους ἦσαν αἱ λευκαί, ὁ φεύγων ἐνίκα, ἦν πλείους αἱ μέλαινα, κατεκρίνετο. Suidas s. v. ψῆφος μέλαινα, ἡ καταδικάζουσα, λευκὴ δὲ ἡ δικαιούσα. Albi igitur et nigri calculi, utriusque πλήρεις, ut apparet, quando pro perforatis, quos novimus, plenisque in usu fuerint, ignoramus. Fieri poterat, ut nunc illo nunc hoc genere calculorum uterentur aut uti iuberentur a thesmotheta, ne quis posset iudex cum perfidia suffragium ferre. — At memoratur tertium quoque calculorum genus, αἱ χοιρίνας. Philocleo, a filio servisque obsessus, Iovem precatur v. 332:

ἦ δῆτα λίθον με ποιήσον, ἐφ' οὗ
τὰς χοιρίνας ἀριθμοῦσιν.

Schol. Ven.: ἐν τῷ τῶν Ἰππέων δράματι εἴρηται (1150) ὅτι χοιρίνας ἐχρῶντο πρὸ τῶν ψήφων (i. e. ἀντὶ) οἱ δικασταί. ἦσαν δὲ κόγχαι τινές, ὡς φησὶν Ἐπαφρόδιτος ἐν ταῖς λέξεσι. Schol. Eq. 1150: ἀντὶ δὲ ψήφων ταῖς χοιρίνας οἱ δικασταὶ ἐχρῶντο κτλ. Commemorantur praeterea αἱ χοιρίνας Vesp. 349. Eq. 1332; schol. autem Vesp. 1304 χοιρόθλιψ ad χοιρίνας alludere censet. (De alio v. χοιρίνη sensu v. Lobeck. Aglaoph. p. 1067.) Quas conchas vel ante τὰς ψήφους in usu fuisse, schol. Eq. 1332 tradit: χοιρίνας ἐχρῶντο πρότερον πρὸ τῶν ψήφων. εἰσὶ δὲ τινες κόγχαι θαλάσσιαι: idemque schol. Vesp. 333: τὰς δικαστικὰς ψήφους. εἰσὶ δὲ ὡσπερ κογχύλια λεπτά, οἷς πρότερον ἐχρῶντο ἀντὶ ψήφων οἱ δικασταὶ πρὸ τῆς εὐρέσεως τῶν κυάμων. αἱ δὲ φασι καὶ παρὰ τὰς πέτρας αὐτὰς ἔχειν τὴν ὀνομασίαν, ἐξ ὧν ἐκλέγονται τὰ κογχύλια. χοιρίδες δὲ αἱ πέτραι. Hinc Hesychius et Zonaras: χοιρίνας αἱ θαλάσσιαι ψῆφοι. Fortasse tertium hoc calculorum genus atque secundum idem est, cumque ipsis illis, quae proprie αἱ ψῆφοι vocantur, e mari marisque litore petitum. Quare Xanthias iocans v. 108:

ψήφων δὲ δεῖσας μὴ δεηθείη ποτέ,
ἐν' ἔχοι δικάζειν, αἰγιαλὸν ἔνδον τρέφει.

Quin etiam, si recte intelligo, χοιρίνας, aut conchae aut lapilli (rupium particulae), inde nomen acceperint αἱ ψῆφοι, quod in suffragiis adhibebantur. Antiquitus igitur αἱ λευκαὶ et αἱ μέλαινα scil. χοιρίνας sumebantur, postea αἱ τετροπημένα et αἱ πλή-

ρεις scil. ψῆφοι. At poterant etiam αἱ χοιρῖναι in usu esse, quum commune calculorum nomen ἡ ψῆφος fieret. Suid. s. v. ψῆφος post egregiam Toupii, licet eam postea retractaverit, emendationem: κρῖσις, ἀπόφασις δέγα λαλιᾶς (pro διαλαλιᾶ), λόγος, vocem etiam pro ἡ διαψήφισις usurpatam esse docet. Fortasse etiam, liceat mihi in re tam incerta proponere, quod veri non dissimile videtur esse, fortasse igitur concharum commemoratio e sono orta est immissi calculi. Namque Hesychius s. v. κόγξ ὄμπαξ (Sopringius βόμβαξ, quod praestat) ἐπιφώνημα τετελεσεμένοις (Lobeck. Aglaopham. p. 780 conī. κόγξ ὁμοίως πάξ, cui assentitur Hasius ad H. Stephanum s. v.), i. e. ἐπίφθεγμα, exclamatio, quam quis re finita edit; aut sonus qui re ipsa nascitur, καὶ τῆς δικαστικῆς ψήφου ἤχος, ὡς ὁ τῆς κλεψύδρας. παρὰ δὲ Ἀττικοῖς βλόψ (legendum ὡς ὁ τ. κ. παρὰ τοῖς Ἀττικοῖς βλόψ). Priori voce haud dubie sonus rei in cavum aliquod vasculum incidentis redditur, posteriori stillae sonus in lapidem cadentis. Hinc putem, iam veteres calculos propter sonum κόγξ saepissime auditum κόγχας nominasse, ut κλεψύδραν nominare poterant βλοψύδραν; neque tamen calculos propterea conchas fuisse, sed lapillos. Sed haec hactenus.

Superest, ut videtur, quartum calculorum genus, οἱ κύαμοι. Quamquam Comicus de usu fabarum s. lupinorum iudiciali paene tacet. In Equit. 41 de populo loquitur Pnycensi, fabas esitante, ubi schol.: κυαμοτρῶξ] δικαστικός, κυάμους ἐσθίων. κυάμοις δὲ ἐχρῶντο οἱ δικασταὶ διὰ τὸ μὴ καθεῦδειν ἢ ἀντὶ ψήφων. ἄλλοι δὲ διὰ τοῦ ε κυαμοτρῶς, ὁ κυάμοις δικάζων, ὁ πιτρώσκων. τούτοις γὰρ ἐχρῶντο ἀντὶ ψήφων. Et Rav. τρεφόμενος ἀπὸ τῶν κυάμων· πρὸ γὰρ τῆς εὔρέσεως τῶν ψήφων κυάμοις ἐχρῶντο ἐν ταῖς ἐκκλησίαις. De his Schoemannus l. l. p. 270: „Itaque a iudiciali mercede hos „quibus calceus hinc est et panis fumusque domi“ commodissime κυαμοτρῶγας appellari posse apparet; aluntur enim fabis, quibus in suffragio ferendo utuntur mercedemque merent.“ Ingeniose quidem, sed non necessarium. Eadem ratione populus possit audire τριωβολοτρῶξ, ψηφοτρῶξ, χοιρινοτρῶξ, similia. Accedit, quod Comicus in Lysistrata 690:

ἵνα μὴ ποτε φάγη

σκόροδα μηδὲ κυάμους μέλανας:

diserte cives suos tanquam fabas esitantes ludit, recteque schol.: ἵνα μὴ δικάσῃ μηδὲ πολεμήσῃ. εἰς γὰρ τὸν πόλεμον φέρουσι σκόροδα, οἱ δὲ δικάσται τρώγουσι κυάμους, ἵνα μὴ κοιμηθῶσιν. ὄθεν „κυαμοτρῶξ, ἀκρόχολος“ (Eq. 41). Prorsus idem Lys. 537 κυάμους τρώγων: schol. ἢ δικάζων, ἵνα μὴ κοιμηθῆς. γέρων γὰρ εἰ. Denique Av. 1022 ὁ κυάμφ λαχὼν idem est quod κληρωθεῖς. Iam vero et ecclesiastae et iudices re vera κυαμοτρῶγες erant, ut ex Vespis Comici colligere possumus. Bdelycleo patri iudicaturō apportat, quibus in iusto dicasterio carebat senex v. 805:

ἰδοῦ, τί ἔτ' ἐρεῖς; ὡς ἅπαντ' ἐγὼ φέρω

ὄσαπέρ γ' ἔφασκον, καί τι πολλῶ πλείονα,

matulam ergo et ignem et lentem. Qua quidem lente senex, dum causa agitur, vehementer delectatur, v. 906:

φέρει νῦν, ἅμα τήνδ' ἐγγεάμενος κατὰ ῥοφῶ,

calorem laudat v. 918:

θερμὸς γὰρ ἀνὴρ οὐδὲν ἤττον τῆς φακῆς,

furorisque paene oblitus est iudicialis v. 982:

ἐς κόρακας· ὡς οὐκ ἀγαθὸν ἐστί τὸ ῥοφεῖν.

ἐγὼ γὰρ ἀπεδάκρυσσα νῦν γνώμην ἐμήν,

οὐδὲν ποτ' ἄλλ' ἢ τῆς φακῆς ἐμπλήμενος.

ubi v. schol. Manifestum per se est, senes in iudiciis aliquid, quod famem pelleret, edisse. Quod quum calidum esse non posset, at coctum erat vel tostum. Itaque scholiastarum Aristophanis auctoritatem hoc loco lexicographorum, ut Hesychii s. v. διάφρυκτος: κληρός, κύαμος — ἀντὶ τῶν ψήφων, Etym. M. et Suidae s. v. διαφρυκτοῦν, Hesychii eiusdem s. v. κυαμοτρῶξ et s. v. φρυκτός, Photii, Pollucis VIII, 18 praeferre non dubitaverim; quum absurdum mihi appareat esse, tostis fabis uti malle ad suffragia ferenda quam crudis. Tum si fabae re vera in usu fuerint, Athenienses et tostas in suum ipsorum commodum secum attulisse et crudas ad introitum dicasterii accepisse crediderim. (Cf. de fabarum religione Lobeck. Agl. p. 251 sqq.) Ceterum Pollux

VIII, 19 alia quoque calculorum genera enumerat, ut appareat, Athenienses his in rebus constantes sibi non fuisse.

Hos igitur calculos, sive lapilli fuerunt, sive conchae sive fabae, tribus digitis, ut natura rei fert, sumebant iudices. Xanthias v. 94:

ὅπῳ τοῦ δὲ τὴν ψῆφόν γ' ἔχειν εἰωθῆναι
τοὺς τρεῖς ξυνέχων τῶν δακτύλων ἀνίσταται.

Schol. Ven.: τοῦτοις γὰρ κατίσχοῦσι τὰς ψῆφους οἱ δικασταί, τῷ μεγάλῳ, τῷ λιχανῷ καὶ τῷ μέσῳ: scilicet, quando coniecturi sunt calculum in vasculum.

Accipiebant autem, ut supra monui, calculos binos a thesmotheta eiusque ministris. In quibus vero causis suffragio opus erat duplici, iidem calculi reddebantur iudicibus, post factam numerationem, qui iisdem alterum suffragium ferrent. (Aliter Meier et Schoem. l. l. p. 725 sq.) Quod quamquam non video a quoquam traditum, tamen ita mihi apparet conveniens et consentaneum esse, ut testimoniis omnino non egeat.

Aristophanis illud: αἰγιαλὸν ἔνδον τρέφει recte schol. Rav. iudicat, quum dicit παίζει, ὅτι πλεῖστα ἦσαν δικαστήρια Ἀθήνῃσι. Et ipsa causa canina in Vespis docet suffragandi potestatem non ita liberam fuisse, ut quivis αἰγιαλὸν calculorum secum veheret, quibus ad arbitrium posset uti. Bdelycleo enim, quum patri calculum tradat, docet patrem eo nondum instructum esse, qui tamen ceteras res ante quam causa ageretur sibi comparaverat: τοὺς καδίσκους, τὴν κλεψύδραν, alia.

XXIV. De ratione denique suffragii ferendi statim exponam, ubi de *tribolo*, quam mercedem pro calculis immissis senex secum domum e dicasterio fert, pauca addidero. Cuius frequens apud Comicum mentio est et heliastici et ecclesiastici. Ita coniunctim utrumque vocatur τὰ τριώβολα Av. 1541, licet schol. Rav. habeat: ἀπερ ἐλάμβανον οἱ κριταὶ οἱ ἐν ἡλιαία κρινοντες εἰς μισθόν: et paullo ante idem ad τὸν κωλακρέτην: Ἀριστοφάνης ὁ γραμματικὸς τοῦτους ταμίας εἶναι φησι τοῦ δικαστικοῦ μισθοῦ. At Comicus aut τὸ τριώβολον usurpat, quod significet mercedem et heliasticam et ecclesiasticam, aut ὁ μισθός eadem

duplici significatione, aut οἱ ὀβολοί et addita et omisso obolorum numero, nonnunquam etiam ὁ ὀβολός, semel quoque cum irrisione τὸ μισθάριον; denique, quod comparaverim cum τὰ τριώβολα, οἱ μισθοί. — Trioboli igitur in octo fabulis mentio fit; Acharnenses, Lysistrata, Ranae carent. Ranae vero et ὀβολούς et μισθὸν habent, Acharnenses μισθούς; Lysistrata, ni fallor, nihil harum rerum. Manifesto merces iudicialis τὸ τριώβολον vocatur Vesp. 608. 690. 1121. 1128. Equit. 51. 800. 255; merces comitalis (de qua v. Fritsch. de merc. iud. ap. Ath. p. 5 sq.) Eccles. 293. 308. 380. 392. Plut. 329; coniunctim τὰ τριώβολα Av. 1541. Ita porro, ut merces notissima et usitatissima debeat intelligi: Nub. 1235. Pac. 848. Plut. 125; ita denique, ut possit, quum vox notissima fuerit, merces subaudiri Av. 18. Thesmoph. 425. — ὁ ὀβολός diserte ἡλιαστικός dictus in Nub. 863 est; οἱ τρεῖς ὀβολοὶ in Vesp. 684. 791; ὀβολός ἐκκλησιαστικός isque unus, μόνος, in Eccl. 302. Praeterea saepius, ut par est, quum fere unicū sit vitae quotidianae nummus, vel unus, ut Nub. 118. 1250. Eq. 682. Av. 18. 503; vel duo, ut Ran. 140. 141. Vesp. 52. 1189, vel plures, ut Vesp. 1391. Ran. 177 memorantur. — Frequentissime merces iudicialis ὁ μισθός vocatur: Vesp. 525. 606. 661. 712. 785. 813. 1118. Equit. 803. 905. 1019. 1352; comitalis, ut videtur, Av. 1024. 1028; alio denique sensu saepius. Οἱ μισθοὶ eo sensu, ut sit merces et iudicialis et comitalis, in Ach. 657 occurrit, τὸ μισθάριον, i. e. triobolum, Vesp. 300, ἡ μισθοφορὰ de eodem triobolo iudiciali in Equit. 807, de comitali μισθοφορεῖν est in Eccles. 188. — Ex scholiastarum notis nonnullas tantum afferam. Ac praestantissimam existimo esse ad Eq. 51: ἔχε τριώβολον: τὸν δικαστικὸν μισθόν, ἐπεὶ τριώβολον ἐλάμβανον, ὡς τοσούτου ὄντος τοῦ δικαστικοῦ νῦν καὶ τοῦ ἐκκλησιαστικοῦ. οὐχ ὁμοίως δὲ οὐδὲ τὸ αὐτὸ διώριστο, ἀλλὰ κατὰ διαφόρους καιροὺς διάφορος ἦν καὶ ὁ μισθός. Priorem scholii partem confirmat schol. Eq. 255: οἱ δὲ δικασταὶ ὑπὸ τῶν δημαγωγῶν ἐτρέφοντο, τριώβολον λαμβάνοντες μισθὸν δικαστικὸν μετὰ τὸ κρῖναι: item schol. Av. 1541 supra laudatus, schol. Vesp. 389. 664. 795. Eq. 905 (ibi Comicus

quum dicat μισθοῦ τροβλίου ροφῆσαι, aperte ludit verbis τροβλίον et τριώβολον). Porro et alteram et utramque scholii ascripti partem confirmat scholiasta Rav. Nub. 862: οὐχ ἴστατο ὁ τῶν δικαστῶν μισθός: cuius auctoritate emendandus schol. Pl. 329, οὐχ ἴστατο τοῦ δικαστικοῦ (l. τοῦ δικαστοῦ s. τῶν δικαστῶν) ὁ μισθός, ἀλλὰ κατὰ καιρὸν μετέβαλλον. Sch. Vesp. 300*) cum schol. Vesp. 88 fere consentit. Sch. Ven. Vesp. 684: τοὺς τρεῖς ὀβολούς: τὸν φόρον λέγει, ἀφ' ὧν (οὐ leg.) ἐδίδοτο τὸ τριώβολον. τοῦτο δὲ ἄλλοτε ἄλλως ἐδίδοτο, τῶν δημαγωγῶν τὰ πλήθη κολακευόντων, ὡς φησιν Ἀριστοτέλης ἐν Πολιτείαις (v. Fragm. histor. Graec. II p. 126). His igitur scholiastarum testimoniis et imprimis schol. Ran. 140: πρὸς τὸν δικαστικὸν μισθόν, ὅτι δύο ὀβολῶν ἦν, καὶ ὅτι τὸ δικαστικὸν μισθάριον δύο ὀβολοὶ ἦσαν· ἦν δὲ καὶ τριώβολον, τοῦτο τῶν στρατηγῶν (δημαγωγῶν?) κολακείας χάριν προστιθέντων. ἐπὶ δὲ Ἀριστοφάνους καὶ δραχμῆν ἦν λαβεῖν, permotus Fritzschius „de mercede iudicum apud Athenienses“ triobolum ut mercedem iudiciale[m] angustis circumscripsit limitibus. At prius quam de re ipsa sententiam proferam, de loco Aristophanis eiusque interprete dicendum est. Siquidem Vesp. 52, qui versus somniorum interpretes binos obolos mercedem accepisse docet (cf. Lobeck. Aglaoph. p. 253 not.), item si Vesp. 1189 respicimus, qui duos obolos ludis spectandis solutos esse non ita perspicue tradit (ludit enim Comicus verbo ξυνθεωρεῖν et θεωρεῖν et Πάρος, quod nec Parium oppidum nec Parum insulam esse contendo, sed e πάρος, aliquando, nomen fictum), cur poetam credamus isto Pluti loco de iudicii cogitasse neque, de quo ipso agitur, de nautarum mercede? Nautas enim suspicor intelligendos esse, qui circa Piraei reliquorumque portuum litora versabantur, qui Athenienses Salaminem aliove traiciebant. Quorum naulum binis obolis constitisse, et ex ipsis

*) Phrynichi versum, quem Duebnerus edidit τριώβολον ἕσον ὑπερηλιάζομαι, Meinekii Com. I, 605 correxit: τριωβόλων ἕσον ὑπὲρ (l. ὑπερ) ἤλ. Fritzschius de mercede iudicum p. 4 coniecit τριώβολον δὲς νυν, ἕπερ ἠλιάζομαι. In Eq. 797 est: πεντάβολον ἠλιάσασθαι, quare praestaret Hermanni τριώβολον γ' ἕσουπερ ἤλ., si scripsisset ἕσονπερ. an τριώβολον, τόσον περ vel γὰρ ἤλ.?

Comici verbis colligas, et quod moris erat, sepeliundis duos obolos in os impingere. Accedit, quod schol. ita rem explicat: ἄμα δὲ διὰ τὸ λεγόμενον, ὅτι τοῖς νεκροῖς ἐπὶ τοῦ στόματος βάλλουσι δύο ὀβολούς. Quod Graeculorum more dictum, ἐπὶ τοῦ στόματος βάλλειν, melius Lucianus de luctu c. 10 εἰς τὸ στόμα κατατιθέναι et Strabo VIII p. 583 ἐντιθέναι τοῖς νεκροῖς ναῦλον dixerunt. Apud Lucianum autem ὀβολὸν idem valere quod apud Strabonem ναῦλον crediderim, i. e. πορθμήιον (v. Suid. s. πορθμήιον, πορθμίς), neque eius verbis demonstrari, naulum uno obolo constituisse. Certe Ranarum fabulae tempore naulum duorum obolorum in usu fuisse, Comici versus docent. Etiam Etymol. M. s. v. δανάκης haec: νομίσματός ἐστιν ὄνομα βαρβαρικὸν πλεόν ὀβολοῦ, ὃ τοῖς νεκροῖς ἐν τοῖς στόμασιν ἐτίθεσαν. Vocatur etiam καρκαδῶν s. καρκαδῶν: Suid. s. v. καρκαδῶνα c. interpr. cfr. Herm. Privatalt. p. 201. Mortuorum igitur naulum quum Dionysus pendere iubeatur vivus, iure miratur, quod idem argenti amor etiam apud infēros valeat, auctoremque rei inexpectatae quaerens, Thesei nomen audit, i. e. aequae vetustam nauli memoriam atque Thesei esse comperit. — Postremo scholiasta l. l. nugatur, quum dicit: ἐπὶ δὲ Ἀριστοφάνους καὶ δραχμὴν ἦν λαβεῖν: quum notissimum fuerit et usitatissimum, binos iudices unam drachmam accipere Vesp. 788, quem verum male ab ipso intellectum haud dubie recordatus est. Eodem iure τὸ πεντῶβολον ex Equit. 798 mercedem iudicalem appellare potuisset. (Cfr. Boeckh. Staatsh. I, 251.) — His itaque disputatis saltem illud effecisse mihi videor, ut scholiastam Comici verba non recte explicasse veri simile sit, i. e. ut ipsius explicatio parum habeat auctoritatis, qua Ranarum fabulae tempore mercedem iudicalem non amplius triobolum sed diobolum fuisse probare possimus. Neque Pollucis (VIII, 113) verba lucis quidquam afferunt, quum, ut unum dicam, theoricum drachmam fuisse ex Harpocrate s. v. θεωρικά constet (v. Fritzs. l. l. p. 13). His igitur adducor, ut Fritzschio hoc quidem concedam, triobolum tum in usu fuisse exponenti, quum a Comico diserte nominaretur, i. e. inde ab Ol. 88 anno 3 exeunte ad Ol. 91 usque a. 4. sive ab Equitum fere didascaliam ad Avium

(l. l. p. 6), neque tamen probem eundem et Periclis et Ranarum fabulae tempore diobolum in usu fuisse contententem (l. l. p. 10). Maxime mihi merces comitalis documento est, quae ad iudicialis mercedis exemplum constituta (cfr. Boeckh. Staatsh. I, 247) postea easdem atque illa passa est mutationes. Quae quum in Ecclesiazusarum fabula ita commemoretur, ut de triobolo comitali dubitare non liceat, v. 309: *νοὶ δὲ τριώβολον ζητοῦσι λαβεῖν ὅταν πράττωσί τι καινόν;* (v. praeterea Eccl. 188. 293. 380) itemque in Pluti fabula 329:

*δεινὸν γάρ, εἰ τριωβόλου μὲν εἴνεκα
ὥσπιζόμεσθ' ἐκάστοτ' ἐν τήκκλησίᾳ,*

tempore fabulae illius etiam iudicalem triobolo constituisse consentaneum est. Eosdem enim cives et iudices et concionantes fuisse saepius monui. Eandem igitur utriusque officii mercedem brevissimo temporis spatio interiecto constitutam esse, per se apparet; item mercedem iudicalem cum comitali saepius praesertim a Graeculis confundi consentaneum est; de quo v. Boeckh. Staatsh. I, 250 et Schoemannum de comit. p. 69. Vnde sequitur, ut per totam Comici aetatem a Cleonis temporibus triobolus iusta merces iudicum fuerit; itaque Acharnensium quoque fabulae tempore fuerit, quum οἱ μισθοὶ Ach. 657 idem valeant quod τὰ τριώβολα Av. 1541. — Vt cunq̄ se habuit res, certe ab Aristophane eiusque interpretibus non multum adiuvantur, qui in alteram partem disputaturi sunt. De initiis autem trioboli (vid. Aristot. Pol. II, 4, 11. II, 9, 3) vel potius oboli quum satis dictum sit a Boeckhio, G. Hermanno et Fritzschio (l. l.), nunc de distributione mercedis pauca addam. Non enim Fritzschio assentior dicenti (l. l. p. 6): „Nam iudices Attici finitis iudicii vesperi ad Lyci tribunal suos quisque obolos accipiebant.“ Fac cogites, decem constituta esse dicasteria, unius cuiusque fere quingenos fuisse iudices, quomodo quaeso fieri potuerit, ut unusquisque vesperi suos obolos coram acciperet ad Lyci tribunal? (i. e. ni fallor heroum, vid. supra, ubi de tribunalium nominibus disputavimus). Quod quum per se sit immane atque ultra hominum vires, necesse est, ut repetam, quod supra proposui, ad

unumquodque dicasterium Lyci herois sacellum, atque id ad ipsum dicasterii introitum fuisse, ibique, scilicet ad introitum, colacretam iudicibus exeuntibus et symbolum tradentibus mercedem exsolvisse. Qua mercede quomodo uterentur iudices, satis declaravit Comicus in Vespis 291 sqq., quo simul indicat, Athenienses summa cum pertinacia hanc mercedem et appetisse et defendisse. Lyco porro ut heroi vesperi sacrificari fas erat, v. Lob. Aglaoph. p. 412.

XXV. Satis. Percurramus Aristophane usi duce locum hic illic impeditum. Iam quae restant et gravissima et difficillima, qualis ipsius actionis sit, qualis causarum generum descriptio, ea post Boeckhii, Schoemanni Meierique, Hermanni aliorumque curas intacta relinquere decet. Neque multum Comicus lucis, quod quidem ad discrimen actionum attinet, affundit. Quem voce τῆς δίκης, quum multa significet, et iustitiam et ius et causam actionemque et poenam mulctamque et causam privatam publicamque, saepenumero saepiusque quam τῆς γραφῆς nomine, accusationis libellum significante, usum esse consentaneum est. Propterea ratione perquam varia nomen ἡ δίκη cum aliis nominibus et verbis coniunctum reperimus; saepissime δίκην δοῦναι (vicies), pro quo usurpatur δ. δφλισκάνειν (Nub. 34. 777. Av. 1437. Eccles. 656 (τινὶ παρὰ τοῖς ἄρχουσι), δ. ἐκτίνειν Eccles. 656. Porro de furore iudiciali dictum δίκας καταπίνειν Av. 1439. Ran. 1466; δ. φαεῖν V. 1367; cui simile πράγματα καὶ δίκας ἔχειν Vesp. 1392. Iudicandi verbum usitatissimum est δικάζειν (undevicies, ni fallor), nonnunquam δικάζεσθαι Nub. 496. 1141; tum δίκας δικάζειν Vesp. 414. 801. δίκην λέγειν causam dicere Vesp. 777 et omisso verbo δίκην, ἐκδικάζειν Eq. 50; accusandi δίκην γράφεσθαι Nub. 758, διαγράφειν Nub. 774. δίκη καλεῖται Nub. 780. δ. καλεῖν Vesp. 825. 830. 1441; hinc δίκην εἰσάγειν Nub. 782. Vesp. 826; δ. διορίζεσθαι Ach. 364; actio causae δίκη ἐνεστῶσα Nub. 779; litis aestimatio τίμημα ἐπιγράφειν τῇ δίκη Plut. 480; damnare δ. καταγιγνώσκειν Eq. 1316; alias καταγιγνώσκειν omisso nomine δίκης; absolvendi verbum est δίκην ἀποφεύγειν Nub. 167. 1151. Plut. 1181 (inde δίκης ἀπόφρευς Nub.

874. Vesp. 562) et omisso nomine ἀποφεύγειν Vesp. 997 et ἐκφεύγειν Vesp. 157. 994; cui accedit δ. ἀποστρέφειν Nub. 776 et τὰ δίκαια ἀποτρέπειν Nub. 901; item ἡ τῆς δίκης ἀφάνισις Nub. 764. Reliqua nunc, ut verba καλεῖσθαι, γινώσκειν, ἀναγιγνώσκειν, pro quo Comicus ἀναμασᾶσθαι, φεύγειν, διώκειν, διωκαθεῖν, γράφεσθαι, γράφειν (Av. 1052), ἔλκειν, omisso δίκην abhibita praetereo.

Multo rarius ἡ γραφή a Comico usurpatur. Ac libelli quidem sensu dicitur Vesp. 804. 907, addito γράφεσθαι verbo; item Nub. 1481 γραφήν γραψάμενος διωκάθω, schol. κατηγορήσω, διώξω; tum γραφήν εἰσάγειν ut δίκην εἰσάγειν Vesp. 842; γραφὰς φεύγειν τέτταρας, i. e. accusari quater Equit. 442, schol. κατηγορηθήσῃ δίκας. ἐμβάλλειν εἰς γραφὰς, litibus implicare scil. diiudicandis et aestimandis Ach. 679, schol. ἀντὶ τοῦ εἰς δικαστήρια καὶ κατηγορίας. Deinde αἱ γραφαὶ omisso verbo Eq. 307, loco memorabili, quo tanquam partes rei publicae singulae enumerantur:

— τοῦ σοῦ θράσους

πᾶσα μὲν γῆ πλέα, πᾶσα δ' ἐκκλησία,

καὶ τέλη καὶ γραφαὶ καὶ δικαστήρια:

item Ach. 714, schol. τὰς δίκας. Denique τὰς γραφὰς Vesp. 848, schol. explicat τὸ γραφεῖον, de quo versu v. supra. Hinc vero perspicuum fit, quo iure Pollux VIII, 41 dixerit: ἐκαλοῦντο αἱ γραφαὶ καὶ δίκαι, οὐ μέντοι καὶ αἱ δίκαι γραφαί: nimirum quum prius per se pateat, posterius apud poetas certe non valuit, Comico ipso docente Eq. 308. 442. Ach. 714. 679 etc., quibus locis quum de omni causarum genere agatur, pro δίκαι γραφαὶ dictum esse apparet. Itaque Comicus causarum divisionem talem, qualem Polluce potissimum auctore (VIII, 31. 40) recentiores probarunt omnes, saltem neglexit.

Iam eo perveni, ut paucis de causa canina, quam dixi, additis finem faciam huius capituli. Cuius causae descriptio a v. 805 incipiens primum omnes enumerat res, quae ad dicasterium legitimum pertinent; tum a versu 894 ipsam causae actionem enarrat usque ad v. 1008. κατὰ πολλῶν πλεόνα, ut Bdelycleo ait, praesto: ἀμὲν 807, qua Comicus docet, iudices dicasterium

interdum relinquere stranguria coactos esse, φακῆ 811, qua docemur, eosdem nonnunquam etiam fame vexatos esse (v. 777 οὐχὶ πεινῶν ἀναμεινῆς δάκνων σαυτόν), quum ante causam finitam foro discedere non liceret; ὄρνις gallus 815, qui dormituriensem cantu excitet, unde discimus, senes non ita raro somno sopitos esse. Iam post haec ea demum comparantur, quae ad rem faciunt. Non enim Bdelycleo praeter illas res et Lyci simulacrum quidquam protulit. Itaque pater cancellos arcessit, nimirum cancellorum loco suile vimineum χοιροκομεῖον 844. His ante fores ad ipsam domus ianuam positus pater satis habet apparatus. Tum vero filius multa affert, quasi patris studio commonefactus, τὰς σανίδας, τὰς γραφάς, quibus pater supersedere mavult 849. 850; τοὺς καδίσκους, quorum loco pater ἀρυστήχους, cotylis, usus est 855; τὴν κλεψύδραν, cuius loco pater εὖ κἀπχωρίως 859 aut matulam monstrat aut mentulam significat. Constituto in hunc modum foro, ignem et myrtos et thus servus aliquis domo effert, votaue fiunt diis: v. 860—890. His igitur votis unumquodque iudicium quasi inaugurabatur. Quibus finitis Bdelycleo, qui thesmothetae officium explet, v. 891:

εἴ τις θύρασιν ἡλιαστῆς, εἰσείτω,

ὥς ἦνίχ' ἄν λέγωσιν, οὐκ εἰσφρήσομεν.

Impatiens morae avidusque iudicandi senex statim: τίς ἄρ' ὁ φεύγων; itaque exordium capit actio.

Iam fingas tibi forum in hunc fere modum. Senex ad murum aulae assidens, ita ut dextrum corporis latus ostenderet spectatoribus, τὸ χοιροκομεῖον ad dextrum hoc latus collocavit, sinistri munimentum murus suppeditat, tertium e regione sedentis latus idem χοιροκομεῖον tuetur, quartum a tergo iudicis latus apertum est. Matula de muro pendet, lens dextrorsum apposita, οἱ καδίσκοι diversis locis ab latere collocati, Lyci simulacrum iuxta matulam. Iam quod ante iudicem est fori spatium reus, accusator, testes, defensores implent. Quos omnes puto, quum in legitimo iudicio aut ab initio adfuerint aut singulari via, iudicium illi opposita introierint, in hac Comici imitatione eadem cum iudice via introisse. Extra cancellos populus

auditor est, a servo repraesentatus. Dem. κατὰ Ἀριστογ. α' p. 799 θεωρήσουσι δ' ὄμας οἱ περιστηχότες καὶ ξένοι καὶ πολῖται. Verum tamen utrum Philocleo, dum intrant, locutus sit verba τίς ἀρ' ὁ φεύγων; an adstantes coram examinaverit, dubito. Neque hoc magni momenti. Certe ita distinguenda sunt verba, ut e. g. apud Bergkium est, ut Philocleoni interroganti Bdelycleo respondeat: οὗτος, tum senex qui semper τιμᾶν βλέπει, causa nondum cognita exclamet: ὄσον ἀλώσεται! — Iam Bdelycleo scribae quoque publici munus suscipiens accusationis libellum recitat 894—898; et reum simul et accusatorem producit ostenditque iudicibus. Quod sine dubio e quotidiana consuetudine sumtum, neque abhorret quod senex garrulus et fervidus continere se non potest, quin multa minetur, quin tumultuetur. Notum enim in vulgus est, oratores saepissime a iudicibus petisse, tumultum ne facerent (μὴ θοροβῆσαι). Itaque Philocleo a filio thesmotheta silentium agere iubetur, quod in actionibus publicis privatisque saepenumero factum esse consentaneum est, v. 905:

σίγα, κάθιζε· σὺ δ' ἀναβάς κατηγορεῖ.

Dum accusator a thesmotheta iussus tribunal ascendit, i. e. coram iudice consistit accusaturus, hic lentem sibi infundit. Simile quid iudices κυμοτροῶγας fecisse, supra vidimus. Accusator, canis Cydatheniensis, cuius vices Xanthias agit, incipit v. 907, mox a iudice interruptus, et acclamante et in se peccatum esse clamante v. 918. Hic interpunxerim sic:

Phil. οὐδὲν μετέδωκεν; οὐδὲ τῷ κοινῷ γ' ἐμοί;

Xanth. θερμὸς γὰρ ἀνὴρ — Ph. οὐδὲν ἤττον τῆς φακῆς.

Orat Bdelycleo, ut altera pars audiatur; iudex nihil nisi τιμᾶν βλέπει. Oratione finita de suffragio nullus dubitat. Gallum desuper stantem rogat, videt annuentem. At videt simul matulam prope gallum pendentem; clamat thesmothetam, qui eam porrigat v. 935. Ex quo collegerim, iudices, dum quis loqueretur, foro exire prohibitos esse, tum vero thesmotheta inspiciente eos et exiisse et intra certum temporis spatium rediisse. Per istud vero tempus et cancelli et Lyci sacellum undique irrigabantur. — Citantur testes a thesmotheta, hic, ut apparet, post finitam ora-

tionem; ut vero ex oratoribus novimus, in media oratione, quum orator iubet, citantur. Dum hi audiuntur, iudex etiam atque etiam matula utitur. Fortasse igitur iudices testes audire non amabant, ne dicam non consuerant. Nunc autem Bdelycleo defensoris partes agit v. 949. Labetem defensurus a patre saepe interrumpitur; testis citatus mendacii arguitur. Tandem filius defensor misericordiam iudicis implorans, virtutes rei collaudando efficit, ut aliquantum mollescat v. 973. Quod quum viderit filius, liberos rei ascendere iubet et lacrimare et obsecrare. His Philocleo, ut videtur, commotus: Descende, clamat, istud Descende, de quo Bdelycleo statim v. 980:

καίτοι τὸ κατάβα τοῦτο πολλοὺς δὴ πάνυ
ἐξηπάτηκεν.

Apparet istud κατάβα a quovis iudice exclamari potuisse, aut a multis una, ut tandem aliquando ad suffragium ferendum possent pervenire; apparet quoque, reos hoc κατάβα saepenumero deceptos esse, quod iudices esurientes et trioboli potius quam causae memores cum specie quadam misericordiae pronuntiabant. Vnde fit, ut aequè celeriter istius misericordiae obliviscantur. Itaque Philocleo statim post defensoris καταθήσομαι imprecatur: ἐς κόρακας, lentemque sive potius ventrem plenum incusat, quod aliquam benignitatis speciem in se genuerit. Exsurgit reum damnaturus. Filius calculum damnatorium patri tradit orans, ut eum connivens in posteriorem urnam coniiciat, reumque absolvat v. 986. 987. Posterior autem urna, ὁ ὕστερος καθίσκος, sive ὁ ἄκυρος is est, quem paullo ante sinistrum appellavi, is scilicet, qui iuxta murum stat. Quod quum pater nolit, filius eum ad alteram urnam, ut ait, circumducturus, videlicet ad priorem, quae propius spectatores in dextro latere posita est, quasi concedat patri, ut reus damnetur: filius igitur patrem ita circumducit, ut ὁ ἄκυρος καθίσκος nunc ad dextram manum sit. Quare senex deceptus rogat: ὃδ' ἔσθ' ὁ πρότερος; v. 990, quod, quum re vera ad dextram sit, filius potest confirmare. Tum denique calculum aut perforatum aut nigrum in urnam, quam κορίαν habet, immittit reumque absolvit. Iam per se patet, aut iudicem

aut iudicis loco thesmothesiam alterum quoque calculum, τὴν πλήρη ψῆφον, τὴν λευκὴν, in alteram urnam demisisse. Quod quidem non amplius Comicus verbo exprimi iubet, quemadmodum Philocleonem, dum filius loquitur ad servos,

ἐξηπάτηται ἀπολέλοικεν ὀχὸν ἐκόν,

aut denuo assidere aut se convertisse ad filium suspicari nos debemus. Patre igitur coram adspiciente filius quaerit: φέρ' ἐξεράσω; (in editionibus puncti signum est, quod mutavi) v. 993. Cui pater ut festinet imperat quaerendo

πῶς ἄρ' ἠγωνίσμεθα;

Filius, nunc rursus thesmothesiae munere fungens, urnam priorem, τὸν κύριον καθίσκον, cui calculus albus aut plenus immisus est, evertit, calculumque absolutorium humi effundit. Reus absolutus est, iudex lamentatur deosque precatur, ut sibi ignoscant v. 1001:

ἀλλ' ὦ πολυτίμητοι θεοί, ξύγγνωτέ μοι!

ἄκων γὰρ αὐτ' ἔδρασα καὶ τοῦμοῦ τρόπου.

Suffragium, quantum equidem colligere possum, occultum fuit. (Cfr. Lysias κατὰ Ἐρατοσθ. p. 446. Lycurg. κατὰ Λεωκρ. p. 239. 240. 241.) Filius enim, qui nihil nisi illud efficere cupit, ut pater aliquando reum absolvat, prorsus diversa ratione uti debet a more quotidiano, ut triginta tyrannorum facinus et novum et inauditum fuit, Xen. Hellen. I, 7, 9. Itaque patri modo alterum in manum tradit calculum, ac persuadendo primum, deinde dolo eum cogit ad ipsius arbitrium ut calculum demittat. Quod quidem longe aliter usu venit, quum uterque calculus iudici traditus est. Accedit, quod ὁ κημὸς, de quo supra egimus, suffragium occultum reddit. Postremo ipsa verba φέρ' ἐξεράσω; et πῶς ἄρ' ἠγωνίσμεθα; luculenter confirmant, suffragium occultum fuisse. Vnus est iudex, unum suffragium; nihilominus Philocleo putat se damnasse, Bdelycleo scit eum absolvisse; utrum verum sit, numeratis calculis manifestum fit. Quod vero pater putat, se filio invito et nescio calculum damnatorium demisisse, pro certissimo mihi est argumento; et suffragium occultum fuisse et huius rei documentum optimum esse ipsam hanc causam caninam, de qua modo egimus.

Ecce, rediit oratio, unde digressa est; qua si id effecero ut Schoemanno aliquantum persuadeam, Aristophanem optimum, immo unicum in his rebus ducem esse, operae pretium fecisse videbor. Vnum superest, ut viri praestantissimi etiam de hac re, scil. „de iudiciorum suffragiis occultis“, commentationem egregiam Opusc. acad. I p. 260 sqq. commemorem, qua, ut reliquis omnibus eiusdem scriptionibus, multum me adiutum esse cum gaudio fateor.



ΑΡΙΣΤΟΦΑΝΟΥΣ ΣΦΗΚΕΣ.

ΥΠΟΘΕΣΙΣ.

Φιλοκλέων Ἀθηναῖος, φιλόδικος ὢν τὴν φύσιν, ἐφοίτα περὶ τὰ δικαστήρια συνεχῶς. Βδελυκλέων δὲ ὁ τούτου παῖς ἀχθόμενος ταύτῃ τῇ νόσῳ καὶ πειρώμενος τὸν πατέρα παύσειν, ἐγκαθίρξας τοῖς οἴκοις καὶ δίκτυα περιβαλὼν ἐφύλαττε νύκτωρ καὶ μετ' ἡμέραν. 5 ὁ δὲ ἐξόδου αὐτῷ μὴ προκειμένης ἔκραζεν. οἱ δὲ συνδικασταὶ αὐτοῦ σφηξίν ἑαυτοὺς ἀφομοιώσαντες παρεγένοντο βουλόμενοι διὰ ταύτης τῆς τέχνης ὑποκλέπτειν τὸν συνδικαστήν· ἐξ ὧν καὶ ὁ χορὸς συνέστηκε καὶ τὸ δράμα ἐπιέγραπται. ἀλλ' οὐδὲν ἦνυσον οὐδὲ οὐτοι. πέρασ δὲ τοῦ νεανίσκου θαυμάζοντος τίνος ἕνεκα ὁ πατήρ 10 οὕτως ἤττηται τοῦ πράγματος, ἔφη ὁ πρεσβύτερος εἶναι τὸ πρᾶγμα σπουδαῖον καὶ ἀρχὴν τὸ δικάζειν. ὁ δὲ παῖς ἐπειράτο τὰς ὑποψίας

Argumentum in Ravennate, ut Invernizzius monuit, turpissimis versibus scriptum exstat; idem in Veneto et Brunckiano C. De ΓΔ tacent editores. Ex impressis idem continent Aldina, Iuntina, Frobeniana, Genevensis, Kusteriana, recentiores, excepta Hirschi-giana.

v. 1. φιλόδικος R. V. φιλοδικαστής ante Invern. vulgo.

ibid. περὶ τὰ δικ. R. V. Inv., antea εἰς δικ.

v. 3. παύσειν R. vulgo, παύειν V. Dind. Bergk. παύσαι Kust. Brunck.

v. 5. προκειμένου R. sec. Inv.

ἑαυτῷ μὴ προκειμένον R. sec. Bekk. προκειμένης corr. Kust. περικειμένης antea vulgo.

ibid. αὐτοῦ ante σφηξίν R. Ald. Inv. Bekk. sch. Paris. Dind. in Oxon., om. Iunt. Frob. Kust. Brunck. Dind. in Lips.

v. 6. ἑαυτοῦς Inv., αὐτοῦς antea vulgo.

v. 8. ἦνυσον K. sec. Bekk.

v. 10. εἶναι ante τὸ πρ. om. R. Inv. τὸ πρᾶγμα εἶναι scholl. Paris. Bergk.

v. 11. σχεδὸν om. R. Inv., qui ἀρχὴν, quod rec. Dind. in Oxon. Bergk. σχεδὸν ἀρχῆς vulgo.

ΥΠΟΘΕΣΙΣ.

Φιλοκλέων Ἀθηναῖος, φιλόδικος ὢν τὴν φύσιν, ἐφοίτα περὶ τὰ δικαστήρια συνεχῶς. Βδελυκλέων δὲ ὁ τούτου παῖς ἀχθόμενος ταύτῃ τῇ νόσῳ καὶ πειρώμενος τὸν πατέρα παύσειν, ἐγκαθεύρξας τοῖς οἴκοις καὶ δίκτυα περιβαλὼν ἐφύλαττε νύκτωρ καὶ μεθ' ἡμέραν. 5 ὁ δὲ ἐξόδου αὐτῷ μὴ προκειμένης ἔκραζεν. οἱ δὲ συνδικασταὶ αὐτοῦ σφηξίν ἑαυτοὺς ἀφομοιώσαντες παρεγένοντο βουλόμενοι διὰ ταύτης τῆς τέχνης ὑποκλέπτειν τὸν συνδικαστήν· ἐξ ὧν καὶ ὁ χορὸς συνέστηκε καὶ τὸ δράμα ἐπιτέγραπται. ἀλλ' οὐδὲν ἦνυσον οὐδὲ οὗτοι. 10 πέρασ δὲ τοῦ νεανίσκου θαυμάζοντος τίνος ἕνεκα ὁ πατήρ οὕτως ἤττηται τοῦ πράγματος, ἔφη ὁ πρεσβύτερος εἶναι τὸ πρᾶγμα σπουδαῖον καὶ ἀρχὴν τὸ δικάζειν. ὁ δὲ παῖς ἐπειρᾶτο τὰς ὑποψίας

Argumentum in Ravennate, ut Invernizzius monuit, turpissimis versibus scriptum exstat; idem in Veneto et Brunckiano C. De ΓΔ tacent editores. Ex impressis idem continent Aldina, Iuntina, Frobeniana, Genevensis, Kusteriana, recentiores, excepta Hirschigiana.

v. 1. φιλόδικος R. V. φιλοδικαστής ante Invern. vulgo.

ibid. περὶ τὰ δικ. R. V. Inv., antea εἰς δικ.

v. 3. παύσειν R. vult, παύειν V. Dind. Bergk. παύσαι Kust. Brunck.

v. 5. προκειμένου R. sec. Inv.

ἑαυτῷ μὴ προκειμένου R. sec. Bekk. προκειμένης corr. Kust. περικειμένης antea vulgo.

ibid. αὐτοῦ ante σφηξίν R. Ald. Inv. Bekk. sch. Paris. Dind. in Oxon., om. Iunt. Frob. Kust. Brunck. Dind. in Lips.

v. 6. ἑαυτοὺς Inv., αὐτοὺς antea vulgo.

v. 8. ἦνυσον K. sec. Bekk.

v. 10. εἶναι ante τὸ πρ. om. R. Inv. τὸ πρᾶγμα εἶναι scholl. Paris. Bergk.

v. 11. σχεδὸν om. R. Inv., qui ἀρχὴν, quod rec. Dind. in Oxon. Bergk. σχεδὸν ἀρχῆς vulgo.

- ἐξαίρειν τοῦ πράγματος, νουθετῶν τὸν γέροντα. ὁ δὲ πρεσβύτης μηδαμῶς νουθετούμενος οὐ μεθίει τοῦ πάθους· ἀλλ' ἀναγκάζεται ὁ νέος ἐπιτρέπειν αὐτῷ φιλοδικεῖν, καὶ ἐπὶ τῆς οἰκίας τοῦτο ποιεῖ, καὶ
- 15 τοῖς κατὰ τὴν οἰκίαν δικάζει. καὶ δύο κύνες ἐπεισάγονται πολιτικῶς παρ' αὐτῷ κρινόμενοι· καὶ κατὰ τοὺς φεύγοντας ἐκφέρειν συνεχῶς τὴν ψῆφον μέλλων ἀπατηθεῖς ἄκων τὴν ἀποδικάζουσαν φέρει ψῆφον. περιέχει δὲ καὶ δικαιολογίαν τινὰ τοῦ χοροῦ ἐκ τοῦ ποιητοῦ προσώπου, ὡς σφηξίν ἐμφερεῖς εἰσὶν οἱ τοῦ χοροῦ, ἐξ ὧν καὶ τὸ
- 20 δρᾶμα. οἱ ὅτε μὲν ἦσαν νέοι, πικρῶς ταῖς δίκαις ἐφήδρευον· ἐπεὶ δὲ γέροντες γεγόνασι, κεντοῦσι τοῖς κέντροις. ἐπὶ τέλει δὲ τοῦ δράματος ὁ γέρον ἐπὶ δεῖπνον καλεῖται, καὶ ἐπὶ ὕβριν τρέπεται, καὶ κρίνει αὐτὸν ὕβρεως ἀρτόπωλις· ὁ δὲ γέρον πρὸς αὐτὸν καὶ ὄρχησιν τρέπεται, καὶ γελωτοποιεῖ τὸ δρᾶμα.
- 25 Τοῦτο τὸ δρᾶμα πεποίηται αὐτῷ οὐκ ἐξ ὑποκειμένης ὑποθέσεως, ἀλλ' ὡσανεὶ γενομένης. πέπλασται δὲ τὸ ὄλον. διαβάλλει δὲ Ἀθηναίους ὡς φιλοδικοῦντας, καὶ σωφρονίζει τὸν δῆμον ἀποστῆναι δικῶν, καὶ διὰ τοῦτο καὶ τοὺς δικαστὰς σφηξίν ἀπεικάζει, κέντρα

v. 13. τοῦ πάθους R. Inv. rec. τοῦ πράγματος vulgo ante Brunckium, qui τὸ πρᾶγμα sec. C.

v. 14. αὐτῷ ante φιλοδικεῖν om. R. sec. Inv., habet sec. Bekk. αὐτῷ φιλοδ. vulgo; sed om. Dind. in Oxon. Bergk.

ib. καὶ ἐπὶ τῆς οἰκίας τοῦτο ποιεῖ R. Inv. Bekk. rec. — μόνον τοῦτο ποιεῖν vulgo ante Brunckium, qui τοῦτο ποιεῖν μόνον.

v. 15. τοῖς κ. τ. οἱ. δικάζει R. Inv. Bekk. rec. τοὺς—δικάζειν antea vulgo.

ibid. πολιτικῶς om. R. sec. Inv. et V.; habet R. sec. Bekk. πολιτευτικῶς antea vulgo. om. Dind. in Lips.

v. 16. ἐκφέρει R. omissis συνεχῶς et μέλλων — φέρει ψῆφον; ita Inv. τὴν καταδικάζουσαν ἅμα vulgo, τὴν ἀποδικάζουσαν φέρει ψῆφον Brunck. rec.

v. 18. τοῦ ποιητοῦ ἐκ τοῦ ποιητι-

κοῦ (ποιητοῦ V.) προσώπου, ὡς σφηξίν ἐμφερεῖς εἰσὶν οἱ τοῦ χοροῦ R. V. Inv. τοῦ χοροῦ ἐκ τ. ποιητικοῦ πρ., διὰ τὸ σφ. ἐ. ἐ. τοὺς τοῦ χοροῦ vulgo. ἐκ τοῦ ποιητοῦ κρ. sec. C. Brunck. Bekk. χοροῦ et ποιητοῦ, reliqua ut R. V. Dind. Bergk.

v. 23. ἀρτόπωλις R. V. Kust. Brunck. Inv. rec. ἀρτοπώλης Ald. Iunt.

v. 24. γελωτοποιεῖ R. V. Inv. rec. γελωτοποιεῖ antea vulgo.

v. 28. δικῶν R. V. Iunt. Kust. rec. τῶν δικῶν Ald. Bekk.

ib. διὰ τι τοῦτο καὶ R. sec. Inv. διὰ τοι τοῦτο καὶ R. sec. Bekk. Dind. in Oxon. διὰ τὸ τοιοῦτο Ald. Iunt. Kust. καὶ διὰ τοῦτο καὶ Brunck. Bergk. Dind. in Lips. T. καὶ διὰ τοι τοῦτο καὶ ed. schol. Paris.

ibid. ἀπεικάζει R. V. Inv. rec. εἰκάζει antea vulgo.

ἔχουσι καὶ πλήττουσι. πεποιήται δ' αὐτῷ χαριέντως. ἐδιδάχθη ἐπὶ
30 ἄρχοντος Ἀμυνίου διὰ Φιλωνίδου ἐν τῇ πόλει Ὀλυμπιάδι β' ἦν,
εἰς Λήναια. καὶ ἐνίκα πρῶτος Φιλωνίδης Προάγωνι, Λευκῶν Πρέ-
σβεισι Γ.

v. 29. πεποιήται R. add. Inv. recce.
ante vulgo omissum.

v. 30. βηι εἰς V. Ὀλυμπιάδος R.
sec. Inv.

v. 30. sqq. Exhibui lectionem R.
V. cf. Prol. cap. I.

Ἀριστοφάνους γραμματικοῦ. Σφηκῶν ὑπόθεσις
διὰ στίχων ἰάμβων.

Φιλοῦντα δικάζειν πατέρα παῖς εἴρῃς ἄφνω
αὐτός τ' ἐφύλαττεν ἔνδον οἰκέται θ', ὅπως
μὴ λανθάνῃ, μηδ' ἐξίῃ, διὰ τὴν νόσον.
ὁ δ' ἀντιμάγεται παντὶ τρόπῳ καὶ μηχανῇ.
5 εἶθ' οἱ συνήθεις καὶ γέροντες, λεγόμενοι
σφήκες, παραγίνονται βοηθοῦντες σφόδρα
ἐπὶ τῷ δύνασθαι κέντρον ἐνίεναι τισὶ
φρονοῦντες ἱκανόν. ὁ δὲ γέρων τηρούμενος
συμπεσθετ' ἔνδον διαδικάζειν καὶ βιοῦν,
10 ἐπεὶ τὸ δικάζειν κέκρικεν ἐκ παντὸς τρόπου.

Argumentum metricum etiam in
Cratandri editione exstat. Iuntina a.
1540 neutrum exhibet.

v. 2. αὐτός et οἰκοῦντά γ' vulgo.
Bekkerum sequuti sunt Dind. in Oxon.
Paris. Bergk.

v. 7. ἰέναι vulgo ante Bekkerum
et Invern., qui in reliquis quamquam
aliorum aversatur ineptias, tamen ipse
in ineptiis, saltem in versibus ineptis
versatur.

ΤΑ ΤΟΥ ΔΡΑΜΑΤΟΣ ΠΡΟΣΩΠΑ.

ΣΩΣΙΑΣ } οἰκέται Φιλοκλέωνος.
 ΞΑΝΘΙΑΣ }
 ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.
 ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.
 ΧΟΡΟΣ ΓΕΡΟΝΤΩΝ ΣΦΗΚΩΝ.
 ΠΑΙΔΕΣ.
 ΑΡΤΟΠΩΛΙΣ.
 ΚΑΤΗΓΟΡΟΣ.

In Aldina et Iuntina, i. e. ante Kusterum, catalogus personarum hic:

Οἰκέται δύο Σωσίας.	Ξανθίας.	Βδελυκλέων.
Φιλοκλέων.	Χορὸς γερόντων σφηκῶν.	Παῖδες.
Κύων.	Κῆρυξ.	Κυδαθηναϊὸς.
Θεσμοθέτης.	Γυνὴ ἀρτοπῶλις.	Ἄνῆρ τις Εὐριπίδης.
Κατήγορος.		

Kusterus Κύων quidem et Κυδαθηναϊὸς coniunxit, sed addit ἕτερος Κατήγορος et Θεράπων Φιλοκλέωνος; XIV igitur nomina exhibet; ad IX rediit Brunck., qui Cani tamen locum concessit ut recentiores fere omnes. Dindorfius in Oxoniensi sola Chaerephontem, κωφὸν πρόσωπον adiecit; nos cane religato tantum VIII nominibus contenti fuimus. In R. V. deest κύων, quo nunc loco in plerisque latrat; sed pro ἀνῆρ τις κατήγορος in fine catalogi uterque praebebat συμπότης. κυδαθηναϊὸς κύων, utrumque aperte ex ipsa fabula fictum. Praeterea uterque ad Σωσίας et Ξανθίας addit οἰκέται β'; pro γερόντων habent ἐξ γ.

ΣΦΗΚΕΣ.

ΣΩΣΙΑΣ. ΞΑΝΘΙΑΣ.

ΣΩΣΙΑΣ.

Οὗτος, τί πάσχεις, ὦ κακόδαιμον Ξανθία;

ΞΑΝΘΙΑΣ.

φυλακὴν καταλύειν νυκτερινὴν διδάσκομαι.

v. 1. Οὗτος, τί πάσχεις; Frequenter haec verba apud Comicum occurrunt de statu hominis quodam, quem quidem animadvertimus, cuius tamen causam nondum satis intelligimus. Ita Avib. 1044 legis lator a Pisthetaero male mulcatus clamat: οὗτος, τί πάσχεις; i. e. was ficht dich an, was fällt dir ein? Lys. 880 Cinesias matri immisericordi: αὐτη, τί πάσχεις; Cf. Nub. 662. 708. 814. Pac. 322. 383. Etiam sine interrogandi signo hunc sensum habet Pac. 446. 696. Contra quum interrogatur πῶς ἔχεις; ut Eq. 7, statum eius, qui interrogatur, ignoramus. — Ceterum ad verba compara Nub. 732: οὗτος, καθεύδεις; quod idem dicit Cratinus ap. Apollon. de pronom. p. 285 Bekk. Mein. C. II p. 51. Bergk. Rel. C. p. 274; infra v. 395: οὗτος, ἐγείρου, similia. — κακόδαιμον, ut de omnibus fabularum personis dici iusserit poeta, maxime

tamen de servis, credo, quod servi sunt, usurpatur, cf. Eq. 7. Ran. 33. 196.

v. 2. φυλακὴν καταλύειν et negligere est vel dissolvere custodiam dormiendo, schol. ἀποκοιμηθῆναι, et profugere ex custodia, schol. καταλιπεῖν τὴν τάξιν. Auctore Aristotele Pol. V, 8, quem post Berglerum editores laudarunt, verbo φυλάττειν oppositum est, i. e. negligentem vel socordem in custodiendo esse, tum: custodiae tempus negligentia, i. e. sopore consumere. Iam vero, quum καταλύειν ii dicantur, qui post diei iter ad cauponem devertuntur, eodem sensu nunc verbum uti dixerim, i. e. ex custodia nocturna quieti se dare. Quod quum Xanthias ante tempus periclitetur, speciemque dormitientis praebeat, διδάσκομαι, ait expergefactus, doceo memet, disco; ut Nub. 111. 194. Eq. 401. Plut. 473.

ΣΩΣΙΑΣ.

κακὸν ἄρα ταῖς πλευραῖς τι πρῶ' φελλεις μέγα.
ἄρ' οἴσθα γ' οἶον κνώδαλον φυλάττομεν;

ΞΑΝΘΙΑΣ.

5 οἶδ'· ἄλλ' ἐπιθυμῶ σμικρὸν ἀπομερμηρίσαι.

ΣΩΣΙΑΣ.

οὐ δ' οὖν παρακινδύνευ', ἐπεὶ καὶ τοῦ γ' ἐμοῦ
κατὰ τοῖν κόραιν ἤδη τι καταχεῖται γλυκύ.

v. 3. προῦφειλες R. V. vulgo. προῦφειλες Emsl. Eur. Heracl. 241. Dind. Hirschig. Bergk. Scripsi πρῶ' φελλεις: utrumque verbum Comico usitatum. Nub. 546: ζητῶ ἔξπαταῖν.

v. 4. οἴσθα γ' οἶον R. V. vulgo. οἴσθ' οἶον B. Δ., unde Elmsl. Ach. 481 οἴσθ' οἶον τὸ κν. Sed articulo facile carere possumus post οἶον. An οἴσθ' ὁποῖον? ποῖον enim in interrogatione quae dicitur obliqua Noster fere nusquam adhibuit. οἴσθας οἶον C. Brunck. Conz. De forma οἴσθας, quam utique barbaram atque etiam forma οἴδας multo sequiorem esse puto, cf. Hesych. s. v. Eustath. ad Od. XV, 20 p. 1773, 27. Pierson. Moer. p. 283. Mein. Men. p. 122, Com. IV p. 14. 174. Dobraeum ad Eq. 1066. Sunt tamen, qui patrocinentur formae, ut Bentleius et A. Nauckius, qui eam restituit Eur. Iph. Taur. 814 et Alcest. 780; idem Eur. Hel. 587 et Heracl. 65 exhibet ἤσθας sec. Ael. Dionys. ap. Eustath. l. 1.

v. 6. αὖ R. Iunt. οὖν P. vulgo. An οὐ μὲν οὖν? Pro καὶ τοῦ γ' ἐμοῦ Dind. scribi καὶ τοῦ γέ μου mavult.

v. 7. ὕπνου R. V. (ὕπνιον R. sec. Inv.) Bekk. Dind. Hirsch. Bergk. ed. I.

v. 3. ταῖς πλευραῖς: latera sunt et tergum servorum, quae vapulant Vesp. 1293. Ran. 747. Av. 985. — προῦφειλες, quod schol. legisse apparet, sign. ante tempus debere, i. e. ante diem; nam interdiu servi et peccare solent et vapulare. Quod etiam melius significatur, quum legimus: πρῶ' φελλεις.

v. 4. κνώδαλον: de homine dictum monstrum, Ungethüm, significat. Varia ab Etymologo, Suida, Hesychio, schol. Homeri, Nicandri proferuntur etyma, quae nunc praetermitto. Possit etiam a κνώσσειν derivari, quo aquae per nares belluarum marinarum effusae strepitus reddatur: Schnarchthier. Cf. Lys. 476. Cratin. ap. schol. Av. 766, Mein. C. II p. 152.

v. 5. ἀπομερμηρίσαι: schol. R. μέρμηρα — ὁ πρὸς ἔω ὕπνος. V. καὶ πρὸς τὸν ἄρθρον δὲ γίνεται τις ὕπνος ἐν ταῖς ἐπιστάσειν ἐλαφρὸς, δν τοῦτω πῶ ὀνόματι καλοῦσι. Phryn. B. An. p. 28, 4: μέρμηρα ἢ εἰς ὕπνον καταφορά. Ita nos, animum somno relaxaturi, dicimus: sich inwendig beschauen, i. e. cum curis tacite colloqui. Quae ut somno sopiant, ita propellant somnum vetantque nos ut Agamemnonem illum ὕπνου δῶρον ἐλέσθαι (cf. Eustath. ad II. X, 519 p. 821, 56).

v. 6. Ad οὐ δ' οὖν vid. Krügeri Gr. Gr. § 69, 52; eundem ad Xenoph. An. I, 2, 12. 3, 5. II, 4, 6. V, 6, 11. Plat. Apol. p. 17 a; infra v. 764. 1154.

v. 7. Praetuli ἤδη, quum v. 9 ser-

ΞΑΝΘΙΑΣ.

ἀλλ' ἢ παραφρονεῖς ἔτεδν ἢ κορυβαντιᾶς;

ΣΩΣΙΑΣ.

οὔκ, ἀλλ' ὕπνος μ' ἔχει τις ἐκ Σαβαζίου.

ΞΑΝΘΙΑΣ.

- 10 τὸν αὐτὸν ἄρ' ἐμοὶ βουκολεῖς Σαβάζιον.
 κάμολ γὰρ ἀρτίως τις ἐπεστρατεύσατο,
 Μῆδος τις, ἐπὶ τὰ βλέφαρα νυστακτῆς ὕπνος·
 καὶ δῆτ' ὄναρ θαυμαστὸν εἶδον ἀρτίως.

ΣΩΣΙΑΣ.

κάγωγ' ἀληθῶς οἶον οὐδεπώποτε.

ἤδη Brunck. Conz. Bergk. ed. II et ante Brunck. vulgo. Varie locum tentaverunt Batavi, Mnemos. I p. 423—428: ὕπνόν τι Cobet. cum Invernizio, ὕπαρ τι Geel.

τοῖν κόραιν Hirschig. cf. Cob. Var. Lect. p. 70. ταῖν x. vulgo.

v. 8. ἢ vulgo. ἢ Bergler. Dind. Hirsch. Bergk.

v. 11. ἐπεστρατεύσατο R. Bekk. Dind. Pors. Elmsl. Ach. 127. Hirsch. Bergk. τις ἐπεστρατεύσατο V. vulgo. Eng. Lys. Pr. XXI.

τις ἐστρατεύσατο Reisig. Ien. L. Z. 1817 p. 404, Coni. p. 81. 254, praefate Valckenario ad Eur. Phoen. 292.

vus dicat, quid sit dulce illud solatium, oculis suis offusum. Iam eundem, ubi v. 7. eloquutus est, somno sopitum repente esse existima, eundem capite et corpore toto nutantem tanquam ebrium. Itaque temporis aliquid intermissum esse oportet, antequam servus alter alterum, qui modo loquebatur, suis verbis expergefacerit. Immo Xanthiam quoque obdormivisse putes, et utrumque aliquantillum temporis tacuisse; tum hunc prius expergefacerit, quum Sosiam nutantem conspiceretur corpusque sursum deorsum moventem, rogasse miratum: ἀλλ' ἢ παραφρονεῖς etc.

v. 8. κορυβαντιᾶς: Non Corybantum instar servus se gessisse concedit, sed Dionysia celebrantium. Quare respondet: ὕπνος μ' ἔχει ἐκ Σαβαζίου. — παραφρονεῖν fere idem valet quod κο-

ρυβαντιᾶν, quod propter schol. R. V. moneo, insulsa narrantem. Nos fere ita: X. Bist du verrückt oder bist du verzückt? S. Bewahre, ich nicke bloss mein Räuschchen aus. Itaque schol. v. 9 nugatur: παίζει δέ, ὡσεὶ ελεγε, βάρβαρος τις καὶ σκληρὸς ὕπνος. Cf. schol. v. 119. Ruhnk. ad Tim. p. 119.

v. 10. βουκολεῖς: τρέφεις. v. Eccl. 81. Comparare possis nostrum: das Bett hüten.

v. 11. Μῆδος: schol. ἢ πρὸς τὸ Σαβαζίος (Διόνυσος Thracum) εἶπε καὶ οὔτος τὸ Μῆδος, ἢ ἀντὶ τοῦ ἐχθρὸς. — Peregrinis enim nominibus utuntur. Verum etiam sonorum lusum hic deprehendas, quasi Σαβαζίος sit ὁ πολλὰ βάζων et Μῆδος ὁ μηδόμενος. Ceterum videtur posterius esse, ut supra dicto ἀπομεμνηρῆσαι respondeat. Vigilia enim longinqua ad meditandum pari-

15 ἀτὰρ σὺ λέξον πρότερος.

ΞΑΝΘΙΑΣ.

ἔδδ' οὖν αἰτὸν

καταπτάμενον εἰς τὴν ἀγορὰν μέγαν πάνυ
ἀναρπάσαντα τοῖς ὄνουσιν ἀσπίδα
φέρειν ἐπίγαλκον ἀνεκὰς ἐς τὸν οὐρανόν,
κάπειτα ταύτην ἀποβαλεῖν Κλεώνυμον.

ΣΩΣΙΑΣ.

20 οὐδὲν ἄρα γρίφου διαφέρει Κλεώνυμος.

ΞΑΝΘΙΑΣ.

πῶς δὴ;

ΣΩΣΙΑΣ.

πρόσερῆ τις τοῖσι συμπόταις λέγων,

v. 15. αἰτὸν R. V. vulgo ante Brunckium.

v. 16. καταπτάμενον R. V. vulgo. καταπτόμενος Brunck. Hirschig. addens: „Talia quae tirones fugere vix possunt, non curiose annotabo“. Cob. V. L. p. 305: „In comoedia ἐπτόμην locum habet, ἐπτόμην, ubi supra soccum oratio adsurgit“. Habes igitur cothurnum servi somnium narrantis miraculosum. De reliquis verbi formis vide Cobetum l. l. multa praecipientem, demonstrantem pauca, et p. 265. — προσέπταντο Ach. 865. — εἰς V. ἐς ante Dind. et Bekk. vulgo. Talia equidem posthac non curiose annotabo.

v. 21. Hirschigius et Bergkiius, Bentleium sequuti, inter Xanthiam et Sosiam distribuerunt, quod antea Sosiae erat. — πᾶς δὴ, unusquisque, pro πῶς δὴ; Reiskius.

ter atque ad dormitandum nutandumque impellit utrumque. Ad νουστακτής comp. Av. 639. Xenarch. ap. Athen. XV, 693 b. Mein. C. III p. 616. — Μηδός autem quum dixerit, aptissimum est ἐστρατεύασσο, ad quod v. Bergler. bene comparavit Eur. Med. 1125. Hipp. 525. Ceterum repetitum τις et ἀρτίως egregie statum dormituriensis suasque cogitationes aegre pronunciantis depingit.

v. 15 sqq. ἔδδ' οὖν. Somnium arte eximia fictum. Primum illud ex rei maxime natura, quod aquilam in ho-

minem conversam sibi visam dicit, nam in somnis somniorum εἰδωλα ἀμαυρά subito in omnes abeunt et convertuntur formas; tum vero, quod Xanthias, qui stationem libenter relicturus aut dormiendo peracturus erat, Cleonymum, ῥιψάσπιδα illum, ἀσπίδαποβλήτα, quem omnibus numeris Noster atque innumeris locis exagitavit, in somnis sibi visum esse narrat. Ita servi cogitationes imagine fiunt perspicuae.

v. 18. ἐπίγαλκον. cf. Mein. Com. II p. 709.

τί ταύτων ἐν γῆ τ' ἀπέβαλεν κἄν οὐρανῷ
κἄν τῇ θαλάττῃ θηρίον τὴν ἀσπίδα;

ΞΑΝΘΙΑΣ.

25 οἴμοι, τί δῆτά μοι κακὸν γενήσεται
ιδόντι τοιοῦτον ἐνύπνιον;

ΣΩΣΙΑΣ.

μὴ φροντίσης.

οὐδὲν γὰρ ἔσται δεινὸν οὐ μὰ τοὺς θεοὺς.

ΞΑΝΘΙΑΣ.

δεινὸν γέ πού 'στ' ἄνθρωπος ἀποβαλὼν ὄπλα.
ἀτὰρ σὺ τὸ σὸν αὐ λέξον.

ΣΩΣΙΑΣ.

ἀλλ' ἔστιν μέγα.

περὶ τῆς πόλεως γὰρ ἔστι τοῦ σκάφους ὄλου.

ΞΑΝΘΙΑΣ.

30 λέγε νυν ἀνύσας τι τὴν τρόπιν τοῦ πράγματος.

ΣΩΣΙΑΣ.

ἔδοξέ μοι περὶ πρῶτον ὕπνον ἐν τῇ πυκνῇ
ἐκκλήσιάζειν πρόβατα συγκαθήμενα,

v. 22. 23. Ordinem verborum e R. restituit Invern., receperunt recentt. assentiente cod. V. Praeterea Hirschig. προτενεῖ pro προερεῖ et τί pro ὅτι vel ὅ, τι, scholiastam sequutus: ἐν τῇ ὅτι περισσεύει τὸ ὀ' Ἀττικῶς.

ὄν τε γῆ Markl. Eur. Suppl. 109. κἄτ' ἐν θ. pro κἄν τῇ θ. propon. Dobr-
v. 25. τοιοῦτον R. V. vulgo. τοιοῦτ' Elmsl. Ach. 178, Hirschig. cf. Enger.
Lys. Pr. XXII. ἰδῶν τοιοῦτον Reising. Ien. L. Z. 1817 p. 403.

v. 27. πούστ' Ald. πουστ' Iunt. πούστ' vulgo. τοῦστ' Dind. Hirsch. Bergk.
cf. Eng. Thesm. 21. Bentleius versus 27 Sosiae continuat, partem se-
quentis Xanthiae relinquit.

v. 31. πυκνῇ R. V. Iunt. schol. Ach. 20. πυκνῇ Ald.

v. 24. οἴμοι. S'mnium tanquam oraculum aliquid ma'i vaticinatur. Me-
tuit igitur, qui perfugam in somnis
viderit, ne ipse, qui perfugere cogita-
verit aliquo modo, loco numeroque per-
fugae habeatur. Quare idem v. 27,
quasi de se, δεινὸν γέ πού 'στ' ἄνθρωπος
ἀποβαλὼν ὄπλα: i. e. nequam homo,
quum proximeante κεινὸν sit: timendum.

v. 29. σκάφους: schol. ἀεὶ οἱ ποι-
ηταὶ τὰς πόλεις πλοίοις παραβάλλουσιν
καὶ Σοφοκλῆς. Ita nos assuevimus
uti verbo: Staatsschiff; itaque τρέ-
πιν v. 30 reddas: Wendung, i. e.
Pointe.

v. 32. ἐκκλήσιάζειν: schol. εἰς ἐκ-
κλήσιαν συναγεῖν, immo συναγεσθαι. cf.
Thesm. 84. 90. 329. Eccl. 161. Πρό-

- βακτηρίας ἔχοντα καὶ τριβώνια·
 κάπειτα τούτοις τοῖς προβάτοισί μοῦδόκει
 35 δημηγορεῖν φάλαινα πανδοκέτρια,
 ἔχουσα φωνὴν ἐμπεπρησμένης ὕδς.

ΞΑΝΘΙΑΣ.

αἰβοῦ.

ΣΩΣΙΑΣ.

τί ἔστι;

ΞΑΝΘΙΑΣ.

παῦε, παῦε, μὴ λέγε·

ᾄζει κάκιστον τοῦνύπνιον βύρσης σαπρᾶς.

ΣΩΣΙΑΣ.

εἶθ' ἢ μιὰρὰ φάλαιν' ἔχουσα τρυτάνην

- v. 34. τοῖσι προβάτοις R. V. Invern. Bekk. Dind. Hirsch. τοῖς προβάτοισι vulgo, quod praestat propter metrum.
 v. 36. ἐμπεπρημένην R. ἐμπεπρησμένην V. ἐμπεπρησμένης vulgo, rec. Hirschig. ἐμπεπρημένης Bekk. Dind. Bergk.
 σῶδς Ald. ὕδς R. V. Iunt. Kust. recentt.
 v. 37. παῦε. Cob. V. L. p. 264 tantum παῦε et παῦσαι probat, παῦου reicit, quod quum exstet in fragm. Ephippi ap. Ath. VIII, 346 f., Mein. C. III, 323, coniecit παῦ' οὔν, quod non minus rarum videtur esse pro παῦε δή. Vid. Xen. Anab. III, 3, 2.
 v. 38. τοῦνύπνιου Cob. Mnem. l. l., sed Ach. 852: ᾄζων κακὸν τῶν μασχάλων, Eq. 892: βύρσης κάκιστον ᾄζων, similia ap. Bergk. Rel. C. p. 277 satis demonstrant, etiam hoc loco ᾄζειν requirere suum nominativum. — τὸ 'νύπνιον ante Kusterum.

βατα vero Athenienses audiunt, non quod laena gestant, hoc enim v. s. dicitur: βακτηρίας ἔχοντα καὶ τριβώνια, sed quod προβατώδως mansueti sunt et dediticii Cleonis, balaenae istius omnivorae.

v. 35. πανδοκέτρια: schol. ἡ πάντα δεχομένη i. e. ἡ δωροδοκῶσα. Ran. 114. Pl. 426 πανδοκέτρια ἡ καπηλῆς est ἡ ξενοδόχος, παρὰ τοῦ δέχεσθαι πάντας. Ran. 550 τὸ πανδοκεῖον caupona est. cf. Eupol. ap. schol. Vesp. 897, Mein. C. II p. 432 et Philippid. ap. Plat. Demetr. c. 24, Mein. C. IV p. 474.

v. 36. ἐμπεπρημένης: schol. ἐμπεφουσημένης καὶ παγέλας. πρῆσαι γὰρ τὸ φουσῆσαι, ut Hom. Od. II, 427. Verum de voce Paphlagonis apparet dictum esse, quae cum suis incensae: einer gesengten Sau, comparatur.

v. 38. ᾄζει: schol. ἔτι βυρσοπώλης ὁ Κλέων. Spectatorum partes servus explet, quum clamat, ipsum iam somnium olere corii et coriarii ipsius putorem. Cf. Bergk. Rel. C. p. 277. Elmsl. Ach. 193.

v. 39. μιὰρὰ: verbo Noster saepissime utitur, sed maxime insignis est

40 Ἰστη βόειον δημόν.

ΞΑΝΘΙΑΣ.

οἴμοι δειλαιος·

τὸν δῆμον ἡμῶν βούλεται διστάναι.

ΣΩΣΙΑΣ.

ἐδόκει δέ μοι θέωρος αὐτῆς πλησίον

χαμαὶ καθῆσθαι, τὴν κεφαλὴν κόρακος ἔχων.

v. 40. βόειον δῆμον V. sec. Cob.

v. 41. διστάναι R. V. schol. Inv. Bekk. Dind. Hirsch. Bergk.; διστάναιν antea vulgo et Steph. Byz. s. v. δῆμος.

versus Ran. 466: καὶ μιὰρὲ καὶ παμ-
μίλαρὲ καὶ μιὰρῶτατε.

v. 40. βόειον δημόν. Quin δημόν scribendum sit, nemo unquam dubitavit, neque tamen dixit quisquam, qui fieri potuerit, ut spectatores verbi ambiguitatem animadverterent. Namque actor aut metrum versus neglexit, aut pronunciauit δῆμον. Alia est conditio v. Eq. 954 δημοῦ βοείου θρῖον ἐξωπηγμένον, ubi verborum lusum quivis percipere poterat. Itaque metro neglecto δημόν pronunciatum esse puto. An scribendum δημόν βόειον Ἰστη? — Βόειον vero non solum τὸ ἀναίσθητον est, ut schol. R. animadvertit, sed etiam, quum vulgus subaudiatur, τὸ βοῶν significare iubetur. Insomnium egregie ab altero narratur, ab altero explicatur. Alter enim oves concionantes, balaenam verba facientem et trutinam adipem bubulam appendentem se vidisse narrat; alter continuo Athenienses, Cleonem, vulgus balans sed pingue atque immobile tangi videt. Itaque, quod Xanthias addit: τὸν δῆμον ἡμῶν βούλεται διστάναι, verbis magis ludit quam ἀφ' ἱστορίας est, ut schol. volebat: πρὸ δύο ἐτῶν τῆς δι-
δασκαλίας τοῦτου τοῦ δράματος Λακκε-
δαμονίων περὶ εἰρήνης πρεσβευσάμενων ὁ Κλέων ἀπήλασε τοὺς πρέσβεις. Ad

tempus enim tam remotum nunc poeta non allusit, sed Cleonem, cuius gratia atque auctoritas in civitate evanescere coeperant, socios suos atque amicos per trutinam cognoscere finxit. Hinc illud διστάναι, distrahere, quid sibi velit perspicitur. Cf. infra v. 62.

v. 42. Theorus ut periurus, rapax, mœchus, adulator etc. saepius in Acharnensibus, Nubibus, Vespis carpitur. Hoc loco quod eum finxit humi sedentem coracisque caput habentem, egregie convenit cum ovibus et adipe bubula. Verum propter tres maxime res Theori et coracis mentionem iniecit, primum ut Alcibiadem carperet, virum iuvenem νεωστὶ conspicuum; tum, ut Alcibiades ore balbo diceret κόρακος i. e. verum Theori nomen; denique ut proverbio, quod amabat, uti posset v. 51: ἐς κόρακας. Praeterea, ut Berglerus monuit, θέωλος quasi Θεώλης quidam est, diis invisus. Infra enim v. 416 utrumque et θεοσεχθρία et quod κόλαξ fuerit repetitur. Postremo crediderim, etiam verbo ὀλῆς v. 45 lusisse Comicum, ut esset ὁ λῆς tanquam saxum Sisyphi, impudens, bonorum impedimentum. De Alcibiadis balbutie cf. Plut. Alc. 1. Mein. C. II p. 728. Ad v. 45 cf. Hermog. περὶ μεθόδου δεινότητος c. 35 (Walz. III p.

εἶτ' Ἀλκιβιάδης εἶπε πρὸς με τραυλίσας·
 45 ὀλᾶς; Θέωλος τὴν κεφαλὴν κόλακος ἔχει.
 ΞΑΝΘΙΑΣ.
 ὀρθῶς γε τοῦτ' Ἀλκιβιάδης ἐτραύλισεν.
 ΣΩΣΙΑΣ.
 οὐκουν ἐκεῖν' ἀλλόκοτον, ὁ Θέωρος κόραξ
 γιγνόμενος;

ΞΑΝΘΙΑΣ.
 ἦμιστ' ἀλλ' ἄριστον.
 ΣΩΣΙΑΣ.
 πῶς;

ΞΑΝΘΙΑΣ.
 ὄπως;
 50 ἄνθρωπος ὦν, εἶτ' ἐγένετ' ἐξαίφνης κόραξ·
 οὐκουν ἐναργὲς τοῦτο συμβαλεῖν, ὅτι
 ἀρθεῖς ἀφ' ἡμῶν ἐς κόρακας οἰχήσεται;

ΣΩΣΙΑΣ.
 εἶτ' οὐκ ἐγὼ δοὺς δὴ δόλω μισθώσομαι
 οὕτω σ' ὑποκρινόμενον σαφῶς ὀνειράτα;

v. 48. γενόμενος Bergk. ed. II.

v. 49. ἄνθρωπος ὦν εἶτ' R. V. Inv. Bekk. Dind. Hirsch. Bergk.; ἄνθρωπος
 ἦν. εἶτ' antea vulgo. ἄνθρωπος εἰ τις ἐγένετ' proponerat Bergk. ed. II.

v. 50. οὐκουν Brunck. recentt., οὐκοῦν Ald. Iunt. Kust.

v. 52. δὴ δόλω R. V. Δ. Iunt. Frob. Kust. Inv. recentt. ὀβολῶς Ald.
 Crat. cf. Ran. 141. Dem. κατὰ Ἐδεργ. p. 1162. 1164. κατὰ Τιμοθ. p. 1187.

v. 53. οὕτω σ' Geel. Mnem. I. I. Bergk. in Praef. XV. οὕτως vulgo. Re-
 cepi, quod ὑποκρινόμενον articulo caret.

— σαφῶς R. V. Dind. Bekk. Bergk. σαφῶς vulgo, rec. Hirsch., utrum-
 que probat Dobraeus, praefert tamen σαφῶς.

438.) Mein. C. IV, 650. De v. λᾶς v.
 H. Steph. s. v. λᾶς.

v. 51. ἀρθεῖς ἀφ' ἡμῶν: non so-
 lum tanquam corax, sed etiam si ver-
 borum ὁ λᾶς lusum spectemus, tan-
 quam lapis proiectus.

v. 52. δὴ δόλω: cf. Lobeck.
 Aglaoph. p. 253. Proleg. nostr. p. 159 sq.

v. 53. σαφῶς respondet ad Xan-

thiae ἐναργὲς. Tamen dubito an co-
 dicum σαφῶς praefendum sit. Vtrum-
 que aptum praebet sensum. Iam ani-
 madvertas velim, Sosiam Xanthiae, hunc
 vero Sosiae interpretem esse somnio-
 rum, utrumque autem ante portam as-
 sidere dormituriensem. Tum Xanthias,
 dum socius ultima verba loquitur, sur-
 git et progressus aliquantum, ita ta-

ΞΑΝΘΙΑΣ.

- φέρει νυν κατέλω τοῖς θεαταῖς τὸν λόγον,
 55 ὀλίγ' ἄτθ' ὕπειπὼν πρῶτον αὐτοῖσιν ταδί·
 μηδὲν παρ' ἡμῶν προσδοκᾶν λίαν μέγα,
 μηδ' αὖ γέλωτα Μεγαρόθεν κεκλεμμένον.
 ἡμῖν γὰρ οὐκ ἔστ' οὔτε κάρυ' ἐκ φορμίδος
 60 δούλω διαρριπτοῦντε τοῖς θεωμένοις,
 οὔθ' Ἑρακλῆς τὸ δεῖπνον ἐξαπατώμενος,
 οὔδ' αὔθις ἀνασελγαινόμενος Εὐριπίδης·

v. 55. ὀλίγ' ἄτθ' ex R. V. Iunt. Frob. et Kustero receperunt Invern. Dind. Hirsch. Bergk. — Brunckius ὀλίγα γ' cum B. Δ. Ald. ὀλίγατθ' Dawes. M. Cr. p. 302.

ibid. πρῶτον ex R. V. cum Invern. editores recentiores. vulgatum πρότερον revocavit tanquam suum Cob. Mnem. l. l. idem cod. Vat. P.

v. 57. κεκλεμμένον R. V. B. C. Iunt. Brunck. recce. κεκλαμμένον vulgo. cf. Lob. Phryn. p. 612. Herm. Vig. p. 391. κέκλαμμαι defend. Dobr. ex Ath. IX, 409 c. et schol.

v. 61. ἀνασελγαινόμενος codd. vulgo. αὔθις ἂν ἀνασ. V. s. Bekk. ἐνασελγαινόμενος Dind. recep. Hirschig. Cur vero inaudita vox? αὔθις ἀνασελγ. idem est quod αὔθις αὖ ἀσελγαινόμενος: iterum iterumque perstrictus et contaminatus.

men, ut aedium custos esse non desinat, verba facere coepit apud spectatores. Priores ergo duos versus 54 et 55, quibus confabulationem interrumpit, ad Sosiam pertinent, interque surgendum et progrediendum pronunciantur; sequentibus duobus utrumque alloquitur et socium et spectatores. Quinto denuo versu, ἡμῖν γὰρ οὐκ ἔστ' κτλ. cum solis spectatoribus rem habet.

v. 54. τὸν λόγον: schol. R. τὴν ὑπόθεσιν τοῦ δράματος. cf. Bergk. ap. Mein. C. II p. 1029 et Mein. C. III p. 107.

v. 57. Μεγαρόθεν. De comoedia Megarica vid. Mein. Com. I p. 21. II p. 418. 522 et Bergk. Rel. Com. p. 273. 286. 359. et Prolegom. nostra p. 58 sqq.

v. 58. φορμίδος: schol. V. ὡς τῶν ἄλλων ποιητῶν διὰ ψυχρότητα ποιή-

σεως διὰ βόλου καρῶν ὑποστελλομένων τὴν κακίαν τοῦ δράματος. Morem bellaria proiciendi spectatoribus, quem deridet Comicus, Brunckius ad v. expliavit, comparatis Pac. 962 et Plut. 797.

v. 60. Ἑρακλῆς. Poeta semet ipsum et excusat et deridet; multum enim prius Herculis voracitatem perstrinxerat, cf. Fritzschi Daetal. p. 31 sq., eundem postea in Ranis v. 503 sqq. Cum nostro loco comparandum Pacis v. 741. Hercules autem Euripideus in Alcestide effecit, ut fabula κωμικωτέρα esse iudicaretur. Hinc proverbium ortum est, quod comicis debetur: Ἑρακλῆς ξενίζεται, de famelicis moraeque impatiente, de quo schol. Lys. 928: παροιμία ἐπὶ τῶν βραδυνόντων. οἱ γὰρ ὑποδεχόμενοι τὸν Ἑρακλέα βραδύνουσιν. ἀδηφάγος γὰρ ὁ

- οὐδ' εἰ Κλέων γ' ἔλαμψε τῆς τύχης χάριν,
 αὖθις τὸν αὐτὸν ἄνδρα μωττωτεύσομεν.
 ἀλλ' ἔστιν ἡμῖν λογίδιον γνώμην ἔχον,
 65 ὑμῶν μὲν αὐτῶν οὐχὶ δεξιώτερον,
 κωμωδίας δὲ φορτικῆς σοφώτερον.
 ἔστιν γὰρ ἡμῖν δεσπότης ἐκεινοσὶ
 ἄνω καθεύδων, ὁ μέγας, οὐπὶ τοῦ τέγους.
 οὗτος φυλάττειν τὸν πατέρ' ἐπέταξε νῶν,
 70 ἔνδον καθείρξας, ἵνα θύραζε μὴ ἔῃη.
 νόσον γὰρ ὁ πατὴρ ἀλλόκοτον αὐτοῦ νοσεῖ,

- v. 62. γ' Ἐλαμψε: ante Brunckium legebatur Κλέων Ἐλ., nunc ex R. V. (sec. Dind.) B. C. receptum ab omnibus Κλέων γ' Ἐλ. Verum, comparato Nub. v. 549 sq., fortasse legendum Κλ. ἀνέλαμψε ut ἀνασελγ. Κλέων' ἔγλαψα nunc Bergk. ed. II. Per Cleonem Equitum fabulam intelligi arbitratur Reiskius: idem suspic. Lenting.
- v. 68. ἄνω vulgo, correxit Reisig. Coni. p. 184 et praetermisso Reisigio Cobetus Mnem. I. I. Commate interpungendum post ἐκεινοσὶ. Schol. articulum legisse videtur, explicans: τὸ ἄνω δεικτικῶς. Pro ἄνω Bergk.: fort. ὕψυ ed. II.
- v. 70. καθεύδειν Ald. Crat. καθείρξας vulgo.
- v. 71. Displicet αὐτοῦ, quum sufficiat ὁ πατὴρ, nisi malis αὐτοῦ significare: ibi. Fortasse scribendum ἔνδον, ut v. 110: ἀγίαλὸν ἔνδον τρέφει.

ἤρωσ. Cf. Bergk. in Mein. Com. II p. 1026. 1055. 1139.

v. 62. αὖθις. Namque duobus antea fabulis Euripides carptus est, Acharnensibus et, ut demonstrare conatus sum, Proagone; cf. Prolegom. p. 27.

v. 63. μωττωτεύσομεν: schol. R. ἀντι τοῦ συντριψομεν, δριμύξομεν, ἐκπικρανοῦμεν: zusammen- vel durchkneten, ut factum erat in Babyloniis et Equitibus. cf. Pac. 247.

v. 64. λογίδιον, quod supra v. 54 λόγος. — γνώμην: schol. περιπέτειαν, sed est: gravitatem.

v. 65. οὐχὶ δεξιώτερον: schol. ἤττον τῆς ὑμῶν σοφίας.

v. 66. φορτικῆς: de comoedia vulgari atque insulsa, quam dicit, Megarensium, aliorum vid. Meinek. Com. I p. 223 et supra ad v. 57, cf. Proleg. p. 58 sqq.

Huiusmodi excusationes et laudationes sui praesertim in parabasis obviae sunt, ut Equitum, Nubium, Vesperum, Pacis.

v. 68. τοῦ τέγους: schol. ὁράται γὰρ ὁ Βδελυκλέων ἐπὶ ὑπερφῶν καθήμενος: immo κατακλινείς.

v. 69. De solutione quarti pedis πατέρ' ἐπέταξε dixit Engerus Praef. Lys. XXVII.

v. 70. De μὴ ἔῃη cf. Herm. Vig. p. 459.

ἦν οὐδ' ἄν εἰς γνοίη ποτ' οὐδὲ ξυμβάλοι,
εἰ μὴ πύθοισθ' ἡμῶν· ἐπεὶ τοπάζετε.

Ἄμυνίας μὲν ὁ Προνάπου φῆσ' οὕτως

75

εἶναι φιλόκυβον αὐτόν·

ΣΩΣΙΑΣ.

ἀλλ' οὐδὲν λέγει

μὰ Δί', ἀλλ' ἀφ' αὐτοῦ τὴν νόσον τεκμαίρεται.

ΞΑΝΘΙΑΣ.

οὔκ, ἀλλὰ φιλο μὲν ἐστὶν ἀρχὴ τοῦ κακοῦ.

v. 72. οὐδ' ἄν ξυμβάλοι. Cobet. l. i. coniecit οὐδὲ, i. e. lectionem vulgatam ante Dindorfium et Bekkerum. Repetitum οὐδ' ἄν aptam vocis intentionem requirit.

v. 73. πύθοισθ': praetulerim πύθοισθ', quum sequatur τοπάζετε (de varia lectione scholiastae τοπάζεται, e Cod. Δ. recepta, vid. O. Schneider. de vet. Ar. sch. fontt. p. 53).

v. 74. Προνάπους R. V., quod receperunt Dindorf. Bergk. Invern. Vulgatum Προνάπου tuetur Hirschig. Dind. comparat Προνάπυ ap. Isaeum Or. VII p. 65, 18.

v. 76 et 77. Xanthiae tribuuntur in Ald.

v. 77. Pro οὔκ, quod tamen satis bonum sensum habet, εὔ γ', ut Bergkio satisfiat, legendum censeo. Bergk.: „personarum distributio admodum incerta, fort. Σ. v. 73. 74, Ξ. v. 76, Σ. v., qui excidit, Ξ. v. 77, Σ. v. 78. 79 — αὐτόν. Ξ. v. 79. 80, Σ. 81. 82, Ξ. v. 83—135.“

v. 77. ἀρχὴ Hirschig. vulgo ἀρχή.

v. 74. Ἄμυνίας: schol. ὡς φιλόκυβος κωμωδεῖται. ἐν δὲ Σεριφίοις Κρατίνου ὡς κόλαξ καὶ ἀλαζῶν καὶ συκοφάντης. Cf. Mein. Com. II p. 138. I p. 364. Bergk. Rel. C. p. 207. Alter videtur fuisse Cleonymus, alter Cineas, quippe in Nub. 686 sqq. tanquam mulier carpitur. Quum in Nubibus potissimum et in Vespis eius vitia notaverit Comicus, videtur non multo post Vesperum didascaliam obiisse.

v. 75. Schol.: τινὲς ἀμοιβαῖα. Quod ita intelligo, ut quidam hunc ipsum versum voluerint distribuere. Non male. Nam v. 79 eadem ratione bipartitus. Itaque sic disposui cum R. et Iunt. Bergk. post v. 76 versum excidisse

indicavit, sequenti versu opinor impulsus, quo Xanthias videtur Sosiae coniecturis respondere. Verum οὔκ, quod repetit prius οὐδὲν, in ore servi bene se habet.

v. 76. τεκμαίρεται. Ita Alexis ap. Stobaeum Floril. 73, 39 (Mein. Com. III p. 521): ἀπ' ἐμαυτῆς ἐγὼ τεκμαίρομαι. cf. Fritzs. Daetal. p. 52.

v. 77. φιλο — scholiasta bene: ἀντὶ τοῦ εἰπεῖν ἀρχὴν τοῦ ὀνόματός φησι τοῦ κακοῦ (et quod v. 71 Xanthias νόσον νοσεῖ dixerat). τὸ φιλο δὲ εἶπε, παρόσον Φιλοκλέων ἐκαλεῖτο. πεποιημένον δὲ τοῦτο παρὰ τὸ φιλεῖν τὰς Κλέωνος πράξεις. φιλόδικος δὲ οὗτος καὶ συκοφάντης.

ὁδὶ δέ φησι Σωσίας πρὸς Δερκύλον
εἶναι φιλοπότην αὐτόν.

ΣΩΣΙΑΣ.

οὐδαμῶς γ', ἐπεὶ

80 αὕτη γε χρηστῶν ἐστὶν ἀνδρῶν ἢ νόσος.

ΞΑΝΘΙΑΣ.

Νικόστρατος δ' αὖ φησιν ὁ Σκαμβωνίδης
εἶναι φιλοθύτην αὐτόν ἢ φιλόξενον.

ΣΩΣΙΑΣ.

μὰ τὸν κύν' ὃ Νικόστρατ' οὐ φιλόξενος,
ἐπεὶ καταπύγων ἐστὶν ὁ γε Φιλόξενος.

v. 78. Σωσία Brunckius.

v. 80. ἀνδρῶν ἐστὶν Ald. Crat.

v. 81. ὃ Νικόστρατος Ald. Iunt. Kust. correxit Crat. Iunt. 1540, Fl. Christ, Rek.

v. 78. Σωσίας, Scholiasta spectatorem quendam hoc nomine appellatum esse dicit, non Sosiam servum; idem duos eiusdem nominis commemorat fuisse, alterum Pythidis, alterum Parmenonis filium. Assentitur Berglerus, quod Sosias servus, quo morbo herus laboret, sciat. Brunckius autem, quod Σωσίας tantum servile nomen fuerit, servisque in theatro locus non sit concessus, Σωσία coniecit, ut ὁδὶ unus ex spectatoribus sit. Dindorfius vero ex ipso scholiasta eque Demosthene p. 1075 satis demonstravit, etiam liberos homines interdum nomine Sosiae usos esse. Verumtamen, licet servi spectatum ire non vetarentur, licet liberi eius nominis homines Athenis fuerint, Sosiam actorem his verbis appellatum esse et propter ebrietatem, communem servorum morbum, notatum puto. Agunt enim Xanthias et Sosias spectatorum partes. Dercylus homo ebriosus sive caupo fuit sive actor comicus, aut inter spectatores assidebat, ut Amy-

nias, Nicostratus, alii, qui tanguntur (salva venia tanguntur, quasi poeta omnibus una dixerit: Nichts für ungut!), aut nomine suo ex vinolentia notissimum risum movebat. Quod vero Sosias v. 80 contradicit: αὕτη γε χρηστῶν ἀνδρῶν ἢ νόσος: id ut semet defendat aliosque viros ceteroqui bonos, non in Dercyli favorem dicit. Sosiam spectatorem unum esse, Dobraeus contendit.

v. 81. Νικόστρατος — ὁ Σκαμβωνίδης: schol. ἀπὸ δήμου τῆς Λεοντίδος φυλῆς ὁ Σκαμβωνίδης. Pagus audiebat Σκαμβωνίδαί, cf. Paus. I, 38, 2. Boeckh. C. I. n. 70. Leake Demen p. 22. 233. Bergk. Rel. Com. p. 208. Nicostratus alias homo ignotus, propter δεισιδαιμονίαν sacrificiorum studiosus fuit et superstitiosus, sed etiam liberalis. At Sosias verbo honesto φιλόξενος ludit, ut tangat Philoxenum cinaedum etiam ab Eupolide et Phrynicho derisum, cf. Mein. Com. I p. 221. 158. II p. 514. 598.

v. 83. μὰ τὸν κύν': schol. οὕτω διὰ δεισιδαιμονίαν ὄμνυον (an hoc loco

ΞΑΝΘΙΑΣ.

- 85 ἄλλως φλυαρεῖτ'· οὐ γὰρ ἐξευρήσατε.
 εἰ δὴ 'πιθυμεῖτ' εἰδέναι, σιγαῖτε νῦν.
 φράσω γὰρ ἤδη τὴν νόσον τοῦ δεσπότου.
 φιληλιαστῆς ἐστὶν ὡς οὐδεὶς ἀνὴρ,
 ἐρᾷ τε τούτου, τοῦ δικάζειν, καὶ στένει,
- 90 ἦν μὴ 'πὶ τοῦ πρώτου καθίζηται ξύλου.
 ὕπνου δ' ὄρᾳ τῆς νυκτὸς οὐδὲ πασπάλην.
 ἦν δ' οὖν καταμύσῃ καὶν ἄχνην, ὅμως ἐκεῖ
 ὁ νοῦς πέτεται τὴν νύκτα περὶ τὴν κλεψύδραν.
 ὑπὸ τοῦ δὲ τὴν ψῆφόν γ' ἔχειν εἰωθέναι

- v. 86. εἰ δ' ἠπιθυμ. Ald. Iunt. Kust. εἰ δέ γ' ἐπιθυμεῖτ' Reiskius. εἰ δὴ 'πιθ. correx. Pors.
- v. 87. φράσω κτλ. Hirschig. Philol. V p. 286 spurium esse iudicavit, comparato Lys. 769 sq., ubi post σιγαῖτε δὴ statim sequitur, quod dicendum erat. Sed diversa est huius loci conditio; Xanthias enim, quibuscunque modis potest, expectare spectatores et desiderare nomen iubet.
- v. 90. καθέζηται Bergk. ed. II.
- v. 92. καταμύσει ante Brunckium, καταμύσῃ B. C. Pro ἐκεῖ H. Heckerus Mnemos. I. I. scribi iubet ἐτι, sine idonea causa, quum ἐκεῖ sit in somnis. Possit etiam valere: domi.
- v. 93. πέταται Ald. Iunt. πέτεται Frob. ed. Scal. Kust.
- v. 94. ψῆφόν γ' ἔχειν R. vulgo; C. F. Herm. δέφειν in censura edit. Hirschig. Sed cur obscoena inculcare, ubi severa reliqua et gravia sunt? Hirschig. κατέχειν. Sufficit γ' ἔχειν: si iudicare prohibetur, certe calculum manibus terere studet. Tum vero id quod statim sequitur γέ, prius tuetur: ἦν ἴδη γε, de quo dixit Reisig. Coni. p. 255. — τῶν ψήφων, ut τῶν λίθων Ach. 183, suspicatur Dobraeus.

propter καταπυροσύνην Nicostrati?) ἢ τάχα μιμῆται τοὺς φιλοσόφους (inprimis Socratem) εἰς κῶνα καὶ χῆνα ὀμνύοντα.

v. 86. σιγαῖτε νῦν: vid. ad v. 77. σιγαῖτε δὴ Lys. 769.

v. 88. φιληλιαστῆς: vid. Proleg. p. 95 sqq.

v. 90. Versus admodum languet propter assonantiam πρώτου — ξύλου. Praetulerim: ἦν μὴ καθίζηται 'πὶ τοῦ πρώτου ξύλου.

v. 91. πασπάλην: schol. R. τὸ τῆς κέγχρας ἄλευρον. De minimo et minutissimo quoque dictum, ut v. 92 ἄχνην, τὸ λεπτομερὲς τῆς στάχους. Schol. comparat Hom. II. V, 499. Nos utimur in re simili Fünkchen, Stäubchen, Körnchen.

v. 93. τὴν κλεψύδραν: vid. Proleg. p. 134 sqq. Mire Palmerius scholiastae verba explicavit.

v. 94. τὴν ψῆφόν γ': vid. Proleg. p. 154 sqq.

- 95 τὸς τρεῖς ξυνέχων τῶν δακτύλων ἀνίσταται,
 ὥσπερ λιβανωτὸν ἐπιτιθεῖς νουμηνία.
 καὶ νῆ Δί' ἦν ἴδη γέ που γεγραμμένον
 οἶδν Πυριλάμπους ἐν θύρᾳ Δῆμον καλόν,
 ἰὼν παρέγραψε πλησίον· κημὸς καλός.
 100 τὸν ἀλεκτρούνα δ', δς ἦδ' ἀφ' ἐσπέρας, ἔφη
 ὄψ' ἐξεγείρειν αὐτὸν ἀναπεπεισμένον,
 παρὰ τῶν ὑπευθύνων ἔχοντα χρήματα.
 εὐθὺς δ' ἀπὸ δορπηστοῦ κέκραγεν ἐμβάδας·
 κᾶπειτ' ἐκεῖσ' ἐλθῶν προκαθεύδει πρῶ πάνυ,

- v. 97. ἀν vulgo ante Bentleium. ἀν Porsonus saltem apud comicos recentiores retinendum esse monuit, ut Dobraeus refert. Idem tamen vel ἦν vel ἐὰν malebat.
 v. 98. οἶδν R. V. Invern. Dind. Hirsch. Bergk. τὸν Πυρ. vulgo. τόνδε Πυρλ. Lenting.
 v. 99. ἰὼ P. Iunt.
 v. 100. ὡς pro δς propon. Bergk. ed. II. Dind. ἦδ' R. vulgo. ἦδεν B. C. Δ. — Bekkerus et Bergk. ἀφ' ἐσπέρας, ut R. et V. sec. Cob. Reliqui ἐφ', quod minus aptum; quum galli de media nocte incipiant canere, nunc eum ab ineunte incepisse neque tamen satisfecisse seni dicit. Schol. ἐν ὑπερβολῇ τοῦτο.
 v. 101. ὄψ' ἐξεγείρειν R. V. Invern. Dind. Bekk. Hirsch. Bergk. ὡς ὄψ' ἐγείρειν antea vulgo.
 v. 103. δ' om. Ald.

v. 95. τὸς τρεῖς: schol. τούτῳ γὰρ κατέχουσι τὰς ψήφους οἱ δικασταί, τῷ μεγάλῳ καὶ τῷ λιχανῷ καὶ τῷ μέσῳ.

v. 96. νουμηνία: schol. κατὰ νουμηνίαν γὰρ ἔθος εἶχον λιβανωτοὺς ἐντιθέσθαι τοῖς ἀγάλμασι. cf. Mein. Com. I p. 140.

v. 98. Demus, Pyrilampis filius, forma insignis multos habuit amatores; cf. Plat. Gorg. p. 841 d. et Eupolis apud schol. ad h. l. cfr. Mein. Com. I p. 140. II p. 515 et quem laudavit Mein., Boeckh. Prooem. lect. aest. Ber. 1839 p. 14. — Ad γεγραμμένον schol. R. ἔθος ἦν τοῖς ἑρασταῖς ἐπιγράφειν παν-

ταχοῦ τὸ τῶν παιδικῶν ὄνομα. cf. Acharn. 144.

v. 99. κημὸς καλός: vid. Proleg. p. 131 sq. Iam videtur hoc loco etiam πρὸς τὸ κακέμφατον dictum esse, quum de Demo agatur (cf. Bergk. Rel. Com. p. 139. Mein. Com. II p. 50).

v. 102. ὑπευθύνων: Vict. τῶν δικαζομένων.

v. 103. ἀπὸ δορπηστοῦ: ut gallus ἀφ' ἐσπέρας canere coepit, ita senex statim a coena cum clamore poscit calceos. De ἐμβάδας vid. Proleg. p. 146 sq.

v. 104. προκαθεύδει: scil. ante fori introitum. Non enim iudices solum

- 105 ὥσπερ λεπὰς προσεχόμενος τῷ κίονι.
 ὑπὸ δυσκολίας δ' ἅπασι τιμῶν τὴν μακρὰν
 ὥσπερ μέλιττ' ἢ βομβυλίδος εἰσέρχεται
 ὑπὸ τοῖς ὄνουσι κηρὸν ἀναπεπλασμένος.
 ψήφων δὲ δέισας μὴ δεηθείη ποτέ,
 110 ἴν' ἔχοι δικάζειν, αἰγιαλὸν ἔνδον τρέφει.

v. 105. Libri et vulgo προσεχόμενος, metro salvo et bono. Hirschig. coniecit etiam propter metrum languens, quod tamen saepissime obvenit, προσεχόμενος. „Secunda senarii dipodia eodem vocabulo continuata apud Aristophanem in prima sede, hoc est in tertia versus, rarissime habet tribrachyn: caeteris vero pariter constitutis ut in hoc versu, nunquam habet.“ Causa perspicua est: nam suis quisque versus utitur verbis, syllabis, rhythmis. Cur vero comparaverit Plut. 1096 προσάσεται, Brunckio praeunte, non video; quum ibi προσάσεται dici propter metrum non potuerit. Omnino formas ἴσχειν, ἀμπίσχω, ὑπίσχομαι, προσίσχομαι a metrorum legibus originem duxisse crediderim.

ibid. πρήνοι, columnae, suspic. Reisk.

v. 108. ἀναπεπλασμένος R. V. et recentiores post Invern. excepto Conzio, qui cum Brunckio vulgatum ὑποπεπλασμένος servavit.

v. 110. ἔχοι R. V. B. Invern. Dind. Bergk. Hirschig. ἔχη Bekkerus et vulgo. — δικάζων Lenting.

strenui sed etiam concionantes prima luce in forum contendere solebant, ut et primas sedes, τὸ πρῶτον ξύλον, occuparent et mercedem acciperent, cf. Eccles. 289 sqq. et Acharn. 28.

v. 105. λεπὰς. Schol. Apoll Rh. Arg. I, 1266 λέπας. Affixus est atque haeret columnae (quae ad introitum utrimque est), tanquam concha saxo. Ita in Pluto v. 1095: τὸ γράδιον ὥσπερ λεπὰς τῷ μερακίῳ προσίσχεται. Hermippus ap. Athen. XIV, 636 d (Mein. Com. II p. 390) dixit λεπάδας πετρῶν ἀποκόπτειν, quasi omni virium intentione adhaerent saxis.

v. 106. ὑπὸ δυσκολίας: nam cum iudicandi furore libido damnandi in dies crevit. De τὴν μακρὰν vid. Proleg. p. 152 sq.

Hac impulsus iam ante rem iudica-

tam, immo ante causae initium unguis habet cera sublitos, api similis aut bombylio. Ἐν ὑπερβολῇ etiam haec. Nam causa iudicata οἱ καταδικάζόμενοι (leg. καταδικάσαντες) εἰώθασιν ἐν τῷ γραμματικῷ μακρὰν γραμμὴν ἔλκειν (schol. R.). Quae quum ita sint, interpretes latini ita verterunt, ut domum eum revertisse intelligerent. Non crediderim; sed domo effert unguis ceratos, domum refert. Tum vero poetam κατέρχεται scripsisse consentaneum est, si vocabulo revertendi opus fuisset.

v. 109. ψήφων: vid. Proleg. p. 154 sqq. Etiam haec ἐν ὑπερβολῇ, quum calculos tantum praesentibus iudicibus traditos esse demonstratum sit.

v. 110. αἰγιαλὸν τρέφει dictum, quod calculi et lapides sive lapilli erant et conchae.

- τοιαῦτ ἄλυει· νουθετούμενος δ' αἰ
 μᾶλλον δικάζει. τοῦτον οὖν φυλάττομεν
 μοχλοῖσιν ἐνδήσαντες, ὡς ἂν μὴ ἔξη.
 ὁ γὰρ οὐδὲς αὐτοῦ τὴν νόσον βαρέως φέρει.
 115 καὶ πρῶτα μὲν λόγοισι παραμυθούμενος
 ἀνέπειθεν αὐτὸν μὴ φορεῖν τριβώνιον
 μηδ' ἐξιέναι θύραζ'· ὁ δ' οὐκ ἐπέθετο.
 εἴτ' αὐτὸν ἀπέλου κάκῃθαιρ', ὁ δ' οὐ μάλα.
 μετὰ ταῦτ' ἐκορυβάντιζ'· ὁ δ' αὐτῷ τυμπάνῳ

v. 113. ἐγκλείσαντες vulgo et Reisig. Coni. p. 210. ἐνδήσαντες R. et V. sec. Dind. Iunt. Frob. et post Invern. editores. Vulgata lectio posse defendi mihi videtur loco Euripid. Androm. 950, a Berglero comparato: εὖ φυλάσσετε κλειθροῖσι καὶ μοχλοῖσι δωμάτων πύλας.

v. 118. κάκῃθαιρ', ὁ δ' οὐ μάλα. Ita post H. Stephanum Reisig. Coni. p. XVIII, Bekkerus, Dind. Hirschig. Bergk. κάκῃθαιρ' V. Iunt. Frob. καὶ κάθαιρ' R. καὶ κάθαιρε B. C. κάκῃθαιρε καὶ μάλα Bruuck. Invern. καὶ κάθαιρε καὶ μάλα Ald. Reiskius post μάλα punctum deleri iubet; quod deest ap. Iunt.

v. 119. μετὰ ταῦτ' vulgo et Reis. C. p. 223. μετὰ τοῦτ' e cod R. V. Invern. et Bergk. Non tam de re una et singulari quam de tempore dictum videtur; quare cum Reisigio praetulerim μετὰ ταῦτ'. Fritzs. Thesm. 655 τοῦτ'. ἐκορυβάντιζεν Reis. Ien. L. Z. 1817 p. 399, quod eiusmodi elisione post maiorem interpunctionem Aristophanes non soleret uti (Dind.); verum quidni ponamus minorem interpunctionem?

v. 111. ἄλυει: schol. παρὰ τὰ Εὐριπίδου ἐκ Σθενεβοίας· τοιαῦτ' ἄλυει, νουθετούμενος δ' ἔρωσ μᾶλλον πιέζει.

v. 115. παραμυθούμενος: similiter Menander ap. Stob. Floril. 57, 1: ταῖς ἐλπίσιν τάλγεινὰ παραμυθούμενος (Mein. Com. IV p. 273) et Noster apud Athen. VIII, 385 f. Bergk. M. C. II p. 962: εἰ μὴ παραμυθεῖ μ' ὄψαρσις ἐκάστοτε.

v. 116. τριβώνιον: vid. Proleg. p. 145 sq. De imperfectis ἀνέπειθε et ἐπέθετο dixit Reisig. Coni. p. 205.

v. 117. ἀπέλου: vid. Cobet. V. L. p. 84 et p. 360 sq. Sordes iudiciales abluabat filius, sed frustra. Remanebat furor iudicialis. Ad ὁ δ' οὐ μάλα supplendum καθαρὸς ἦν vel tale quid

vel etiam ἐπέθετο. Cf. Enger. ad Thesmoph. 846.

v. 119. ἐκορυβάντιζ': schol. τὰ τῶν Κορυβάντων ἐποίει αὐτῷ μυστήρια, ἐπὶ καθαρμῷ τῆς μανίας. Bergler: „Quasi Corybantum insania levior sit quam huius senis, aut satius sit. eum insanire Corybantum more, dum fori obliviscatur.“ Fallitur opinor scholiasta, de expianda sacris quibusdam insania cogitans. κορυβαντίζειν est aliquem iubere κορυβαντίζαν, quod dulce sit desipere in loco. De sacris Corybantum Noster non cogitavit, ubi horum meminit, sed de temulentia atque ebrietate, quae cum Liberi sacris communicant. Quare senem cum ipso

- 120 ἄξας ἐδίκαζεν εἰς τὸ Καινὸν ἐμπροσόν.
 ὅτε δῆτα ταύταις ταῖς τελεταῖς οὐκ ὠφέλει,
 διέπλευσεν εἰς Αἴγινα· εἶτα συλλαβῶν
 νόκτωρ κατέκλιεν αὐτὸν εἰς Ἀσκληπιοῦ·
 ὁ δ' ἀνεφάνη κνεφαῖος ἐπὶ τῇ κιγκλίδι.
 125 ἐντεῦθεν οὐκέτ' αὐτὸν ἐξεφρείομεν.
 ὁ δ' ἐξεδίδρασκε διὰ τε τῶν ὑδρορροῶν

- v. 120. εἰς R. V. εἰς et ἐς Dind. ἐς Kuster. Brunck. εἰς reliqui. De discrimine τοῦ εἰς et ἐς copiose post Porsonum ad Hecub. pr. LVI. Elmslei. ad Acharn. 42. Fritzschi ad Thesm. 657 exposuit Engerus Lysistr. v. 1 et 2.
 v. 121. ὅτε δῆ δὲ vulgo. δῆτα R. V. Invern. Reis. Coni. p. 228. Bekk. Hirsch. Bergk. Dindorfius in Oxoniensi δῆτα, in Parisiensi δῆ δέ. cf. Elmsl. Ach. 10. Pors. ad Lys. 523.
 v. 125. ἐξεφρείομεν R. et Ven. sec. Cob. ἐξεφρείομεν vulgo. Dind. in Oxoniensi ἐξεφρείομεν, dum in comment. alteram formam probat, in Parisiensi ἐξεφρείομεν. v. 156. ἐκφρήσετε: cf. τελείω, δρασεῖται similia. Alia com-

tympano, quo in sacris peragendis usus esset, exsiluisse atque in novum forum irruisse iudicaturum finxit. De Corybantibus cf. schol. Lys. 558 et Pac. 277. Tympana in foro — huius ioci causa istud ἐκορυβάντιζε. Aliter Bergk. Rel. Com. p. 216.

v. 120. τὸ Καινόν: vid. Proleg. p. 104. 113.

v. 121. τελεταῖς: Vict. ἐπινοίας. Quum patris furorem furore non posset sanare, patrem Aeginam traduxit (διέπλευσεν scil. μετὰ τοῦ πατρὸς) ibique prehensus illum in Aesculapii fano, quasi morbo laboraret, incubare fecit, sed mirum quantum summo mane ad fori introitum apparuit.

v. 124. κιγκλίδι: vid. Proleg. p. 121 sq. cf. Fritzschi. Daet. p. 126. 128.

v. 125. ἐντεῦθεν de tempore dictum, = ἐκ τούτου vel μετὰ ταῦτα, ut Ran. 154. Equit. 543.

v. 126. Imperfecta ἐξεδίδρασκε — ἐξήλλετο — ἐνέκρουεν de conatu.

ib. ὑδρορροῶν: schol. οἱ κοῖλοι τόποι, δι' ὧν χωρεῖ τὸ ὕδωρ τὸ ἐξ ὑετῶν. Ach.

922 ὑδρορροὰ καλεῖται τὸ μέρος τῆς στεφανίδος, δι' οὗ τὸ ἀπὸ τοῦ ἄμβρου ὕδωρ συναγόμενον κατέρχεται. Eadem schol. Acharn. 1186. Comparatis his locis, namque Eubuli ap. Athen XIII, 557 f. (Mein. C. III p. 250) nullius profecto momenti, apparet canales fuisse intra aedium muros ad ipsum muri parietem, ut esset μέρος τῆς στεφανίδος. Namque Graeci aquam, quantum fieri eius poterat, excipiebant ad usum domesticum. Coelo sereno aura per hos canales penetrabat, quos quam ampli fuerint ignoramus; quum hoc certe Vesp. loco ἐν ὑπερβολῇ dictum sit, senem per canales egredi conari. Videntur autem plures numero fuisse; quattuor, si placet. Verum ut canales ita fuisse domus interioris partem existimem, movet me maxime Acharn. v. 922 εἰσπέμφειεν εἰς τὸ νεώριον δι' ὑδρορροάς: quod, quum navalia fuerint tectis instructa, nisi per tecti foramen, fieri non potuit; movet praeterea, quod nostro loco dictum est ἐξεδίδρασκε. — Alterum foraminum genus αἱ ὄπαί

- καὶ τῶν ὀπῶν· ἡμεῖς δ' ὄσ' ἦν τετρημένα
 ἐνεβύσαμεν ῥακίοισι κάπακτώσαμεν.
 ὁ δ' ὡσπερὲν κολιοῖς αὐτῷ πατάλους
 130 ἐνέκρουεν εἰς τὸν τοῖχον, εἶτ' ἐξήλλετο.
 ἡμεῖς δὲ τὴν ἀλλήν ἄπασαν δικτύοις
 καταπετάσαντες ἐν κύκλῳ φυλάττομεν.
 ἔστιν δ' ὄνομα τῷ μὲν γέροντι Φιλοκλέων,
 ναὶ μὰ Δία· τῷ δ' οἰεῖ γε τῷδὲ Βδελουκλέων,
 135 ἔχων τρόπους φρυαγμοσεμνακοῦς τινας.

posita Vesp. 892: εἰσφρήσομεν, Av. 194: διαφρήσετε. — ἐξεφροῦμεν ἄν
 proponerat Porson. — Dobraeus „Vel legendum cum Porsono ἐξεφροῦμεν
 ἄν, vel ἐντεῦθεν οὖν ὁ μὲν οὐκέτ' αὐτὸν ἐξέφρει. Sed nunc malim ἐν-
 τεῦθεν οὐκέτ' οὐδαμῶς' αὐτὸν ἐξέφρει.“

- v. 129. κολιοῖς. Berglerus Κόροιβος coniecit, iniuria a Brunckio notatus,
 cf. schol. Ran. 990 et Suid. s. v., quamquam praestat κολιοῖς.
 v. 134. τῷδὲ R. V. Iunt. Kust. recent. τῷδε B. C. Ald. Brunck.
 v. 135. φρυαγμοσεμνακοῦς τίνους R. φρυαγμοσεμνα κουστίνας V. sec. Cob.
 Recentiores cum Suida s. v. φρυαγμοσεμνάκοῦς τινάς. ὄφρυαγμοσεμνακου-
 στίνους i. e. scholiastarum lectio, B. Δ. Ald. Iunt. Kust. Legendum
 φρυαγμοσεμνακοῦς τινας. Quid? si legamus ὄφρυαγμοσεμνικῶς τινας, ut
 derivandum sit ab ὄφρῶς, ἀγνός, σεμνός?
 — ὄφρυαγμοσεμνοβυστικῶς Bentl.

quod verbum pro quolibet genere fo-
 ramini usurpatur. Ita nostro loco
 et fumarium, quae v. 143 ἡ κάπηνη
 appellatur: et fenestras, alias αἱ θυρή-
 δες nuncupatas, et reliqua tecti aut
 murorum foramina significat. Quo eo-
 dem sensu adhibitum est v. 350. 352;
 v. 318 fenestram aliquam choro ad-
 versam esse apparet, retibus obstrictam;
 item apud Pollucem X, 25 (Mein. Com.
 II p. 948) aut fenestram aut tecti fo-
 ramen (Dachluke) — καὶ δι' ὀπῆς καπὶ
 τέγους: et ap. Athen. XIII, 569 b.
 μηδὲ δι' ὀπῆς κάτωθεν ἐκδύναται στέγης
 idem est tecti foramen (Mein. Com. III
 p. 617); idem denique apud Sannyrionem
 schol. Eur. Orest. 269 (Mein. Com. II
 p. 874). Translate vero Lys. 721. Plut.

715. — Postremo nominatur τὸ τῆς
 πυέλου τρήμα v. 141, alvei foramen,
 schol.: ἡ πύελος ἔχει τρώγλην, δι' ἧς
 ἀπολούμενον ἐκχέουσι τὸ θερμόν: cf.
 Pac. 843. Eq. 1060. 1062 cum schol.,
 in aversa domus parte situm. Bene
 addit scholiasta: παύει δὲ καὶ τοῦτο (ut
 τὴν ὑδρορροάν) ὡς ἐπὶ μυός. Cf. Mein.
 C. V. s. πύελος. Haec omnia foramina
 v. 127 dicuntur, ὄσ' ἦν τετρημένα.

v. 129. κολιοῖς: schol. τοῖς γάρ
 ἐν τῷ οἴκῳ κολιοῖς (καὶ τοῖς ἄλλοις
 ὀρνέοις) πηγνύουσι πάτταλον, ἵνα εἰς
 αὐτοὺς ἄλλοιεντο.

v. 135. φρυαγμοσεμνακοῦς τινας.
 Flor. Chr. vertit: mores habenti ca-
 perofronti-pervicos i. e. severos supra
 modum et superbos.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ. ΞΑΝΘΙΑΣ. ΣΩΣΙΑΣ. ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

ὦ Ξανθία καὶ Σωσία καθέδετα;

ΞΑΝΘΙΑΣ.

οἴμοι.

ΣΩΣΙΑΣ.

τί ἔστι;

ΞΑΝΘΙΑΣ.

Βδελυκλέων ἀνίσταται.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

οὐ περιδραμεῖται σφῶν ταχέως δεῦρ' ἄτερος;

ὁ γὰρ πατήρ εἰς τὸν ἵπνον εἰσελήλυθεν

140 καὶ μυσπολεῖ τι καταδεδυκώς. ἀλλ' ἄθρει

v. 140. Reiskius ita distribuit: Servus: καὶ μυσπολεῖ τις καταδεδυκώς.

Bdel. ἀλλ' ἄθρει. Bentleius: μυσπολεῖ γε vel τις. γ' ὅστις Ald. τις ὅστις

v. 136. Bdelycleo expergefactus clamat servos. Hi enim, ut supra demonstravimus, aliquantum a domo et statione sua progressi cum spectatoribus confabulantur, primo Xanthias, tum Sosias subsequens. Qui, dum Xanthias tanquam prologum fabulae loquitur, ad stationem rediisse, immo iterum obdormivisse existimandus est. Namque Xanthias, audita heri voce, stationem suam occupare properat,

clamans οἴμοι, quo expergefactic Sosiam, qui quum propter soporem audierit nihil, admiratus quaerit: τί ἔστι; Iam Bdelycleo de tecto haec, de qua re vid. Proleg. p. 40 sqq..

v. 139. ἵπνον: schol. ἵπνός κυρίως ἢ κάμινος. νῦν δὲ τὸ μαγειρεῖόν φησιν, ἐν ᾧ λαθὼν αὐτοῦς ὁ Φιλοκλέων εἰσῆλθεν καὶ τρύπην ὑπέδου.

v. 140. μυσπολεῖ: schol. τὸ ἐρευναῖσθαι κρύφα (nos: rascheln).

κατὰ τῆς πυέλου τὸ τρῆμ' ὄπως μὴ 'κδύσεται·
οὐ δὲ τῆ θύρα πρόσκεισο.

ΞΑΝΘΙΑΣ. ΣΩΣΙΑΣ.

ταῦτ' ὦ δέσποτα.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

ἄναξ Πρόσειδον, τί ποτ' ἄρ' ἡ κάπνη ψοφεῖ;
οὕτως, τίς εἰ σύ;

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

καπνὸς ἔγωγ' ἐξέρχομαι.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

145 καπνός; φέρ' ἴδω ξύλου τίνος σύ;

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

συχίνου.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

νῆ τὸν Δί', ὅσπερ γ' ἐστὶ δριμύτατος καπνῶν.
ἀτὰρ οὐκ ἐσερρήσεις γε, ποῦ 'σθ' ἡ τηλία;

Iunt. Kust. neglecto metro. τι καταδ. Brunck. et recentiores. τις κ.
Porson. (μῦς πολεῖ Crat. Iunt. 1540.)

v. 142. Sosiae in cod. B. et vulgo est. Xanthiae dedit Bergk. Vid. Proleg.
p. 43. Ol. Ald. Iunt. Sequentem versum et particulam v. 144 Ald.
Iunt. Kust. Sosiae continuant sive Ol.

v. 145. τίνος ξύλου vulgo et Hirschig. ξύλου τίνος R. et V. sec. Dind.
(v. Bekk. ad h. v.: τίνος ξύλου V.) et recentiores reliqui.

v. 147. ἀτὰρ οὐκ ἐρρήσεις γε R. Iunt. ἀτὰρ οὐκ ἐσερρήσεις γε; vulgo, Hir-
schig. ἀτὰρ οὐ γὰρ ἐρρήσεις γε Dind. οὐκέτ' ἐρρ. Elmsl. Ach. 42, quod

v. 143. ἡ κάπνη: schol. ἡ καπνο-
δόκη· ἐστὶ δὲ τι σωληνοειδὲς ἐπὶ τῶν
μαγειρείων, δι' οὗ ὁ καπνὸς ἔξισιν.
vid. ad v. 126.

v. 145. φέρ' ἴδω et εἰπέ μοι initio
interrogationis saepissime obveniunt.

ibid. συχίνου quid sibi velit, Bde-
lycleo versu sequenti dicit; alludi au-
tem ad verbum συκοφάντης, apte mo-
nuit Berglerus, comparato Plut. 946.
Ita Vesp. 897: κλωδὸς σύκινος, boia
ficulnea, canis damnati poena, eadem
ambiguitate utitur. Alia apud Mein.

Com. III p. 65. Nostrum locum re-
spicit Eustath. Odys. p. 1719, 7.
(Brunck.)

v. 146. νῆ τὸν Δί'. De νῆ Δία et
νῆδι copiose dixit Enger. Lys. 24.
Rarius obvenit νῆ τὸν Δί' et μὰ τὸν
Δί' pro νῆ Δί' et μὰ Δί'. Vitinam
vocabuli Δία in arsi esse posse vel so-
lere, etiam Meinekius Com. IV p. 37
negavit. cf. Engeri Praef. p. XXVII.

v. 147. ἡ τηλία: schol. τῆ κάπνη
βούλεται ἐπιθεῖναι πῶμα τὴν τηλίαν.
τηλία δὲ σάνις βαθεῖα, ἐν ᾗ τὰ ἀφιτά

- δούου πάλιν· φέρ' ἐπαναθῶ σοι καὶ ξύλον.
 ἐνταῦθα νυν ζήτει τιν' ἄλλην μηχανήν.
 150 ἀτὰρ ἀθλιός γ' εἴμ' ὡς ἕτερος οὐδεις ἀνήρ,
 ὅστις πατὴρς νυνὶ Καπνίου κεκλήσομαι.

ΣΩΣΙΑΣ.

οὐ δὲ τὴν θύραν ὦθει· πῖζεέ νυν σφόδρα

dicere consuerint εἰσερρ. non ἐσερρ., nempe ante vocalem. Receptit Bergkius, omisso Elmsleio auctore. Reisig. Coni. p. 23 vulgatam probavit. Fritzs. ad Thesmophor. 627: ἀπερρήσεις. Legendum ἀτὰρ οὐκ ἐσερρήσεις γε, interrogandi signo deleto.

- v. 150. ἀλλ' ἀθλιός Vat. P. ἀθλιός γ' vulgo. ἕτερός γ' R. V. ἕτερος vulgo.
 v. 151. νῦν R. V. Inv. recentt. — Reis. Coni. 109, ne prima verbi Καπνίου procliticat, νῦν καὶ, quem sequuntur Hirschig. νυνὶ scripsit, ut ante Invern. vulgo legebatur. De νυνὶ cum futuro vid. Wolf. Dem. Lept. p. 242.
 v. 152—153. Reis. Coni. p. 237 et Bergkius post Beerium Bdelycleoni tribuerunt, equidem Sosiae vindicare studui, Proleg. p. 43, cui vulgo tribuebantur. Ol. Ald. Inut.
 v. 152. παὶ τὴν vulgo. Quum R. V. nihil habeant, Dindorf. Hirschig. lacunae

ἐν τῇ ἀγορᾷ ἐπίπρασκον. Corrigendum τῆλ'α δὲ καὶ σανὶς β. e schol. Plut. 1037, nam multiplex est usus verbi, tabularum varias formas significantis, cf. Poll. IX, 108. Bekk. Anecd. p. 275, 15: Meinek. Com. II p. 503 sq. et Hemsterhus. ad schol. Plut. 1037. Brunck. ad v.

v. 147. ἐσερρήσεις. De regula Elmsleiana satis dixit Enger. Lys. v. 1 et 2. Schol. vero: οὐκ εἰσελεύσει μετὰ φθορᾶς. Photius s. v. ἐρρήσεις: μετὰ βίας εἰσελεύση. Dind. „Qui ἐξελεύση potius dicere debebant.“ Non crediderim. Namque de fumo in auras prodeunte atque evanescente, non de reprimendo agitur. Quare recte scholiasta μετὰ φθορᾶς: non prodibis ad evanesendum vel diffugiendum. Tum de fumo per fumarium ascendente bene dicitur ἐξέρχομαι v. 140, bene de fumo per auras diffuso ἐσερρήσεις. Sensus

igitur: accedas ad operculum usque, certe tamen non prodibis altius.

v. 148. ξύλον. Ad omnes pertinet, et ad patrem, quod fumus est, et ad fumum, quod pater est, et ad operculum, quod utrumque operit. Schol. οὐ τῷ πατρὶ ἀλλὰ τῇ κάπνῃ. ἢ πρὸς τὴν τήλιαν, ἵνα ἐπιθῇ ξύλον εἰς βάρος διὰ τὰς τοῦ πατρός μηχανάς.

v. 149. ἐνταῦθα, i. e. ἐνδόν (v. ad v. 110) sive in fumario sive in alia domus parte.

v. 151. Καπνίου. Ludit ambiguitate verbi, ita tamen ut de vino, qui καπνίας vocabatur, fere non cogitet, sed patrem, fumi instar summa levitate et perfidia usum, accusat, quod posthac Καπνίου nomen ut gestaret, effecerit. Spectatores tamen, auditio Καπνίου nomine, vinum audiebant, maxime quia Dionysia celebrabantur. Cf. schol. et interpret. Bergk. Rel.

- εὖ κἀνδρικῶς· κἀγὼ γὰρ ἔναυθ' ἔρχομαι.
καὶ τῆς κατακλειδος ἐπιμελοῦ καὶ τοῦ μοχλοῦ·
155 φύλαττέ θ' ὅπως μὴ τὴν βάλανον ἐκτρώξεται.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

τί δρᾷσεται; οὐκ ἐκφρήσεται ὧ μιαρῶτατοι
δικάσοντά μ'; ἀλλ' ἐκφεύξεται Δρακοντίδης.

ΞΑΝΘΙΑΣ.

οὐ δὲ τοῦτο βαρέως ἂν φέροις;

signum malebant ponere. Equidem in Proleg. p. 43 οὐ δὲ supplendum esse conieci. Etiam Dind. οὐ τὴν suspicatur ad v. — τίς τ. θ. ὦ. Bergk. ed. II. v. 154. καὶ τῆς κατακλειδος ἐπιμελοῦ καὶ τοῦ μοχλοῦ· φύλαττέ θ' ὅπως vulgo. φύλατθ' ὅπως Dindorf. φυλάττεθ' ὅπως Reisig. l. l. p. 237, quasi Bdelycleo, cui tribuit versus, haec ad ambos dixisset. καὶ τοῦ μοχλοῦ φύλατθ' ὅπως Bergk. καὶ τὸν μοχλὸν φύλατθ', ὅπως Hirschig. φύλατθ' Elmslei. Ach. 178. Vulgatam defendit Enger. Lys. praef. XXI. Eam ego quoque sine dubio praetulerim. Brevissima enim oportet mandata esse, quae servus servo in rebus tam angustis dat. Locus Thesm. 762 sqq., quem subsidio arcessivit Hirschigius, tantum verbum φυλάττω continet cum αὐτὸν iunctum, praeterea nihil.

κατάκλειδος V.

- v. 156. ὦ μιαρῶτατοι R. V. B. Δ. recep. Flor. Chr. Brunckius, reliqui. ὦ μιαρῶτατε Ald. Iunt. Kust., probatum Reisigio C. p. 238. At Philocleo alium audit alium cohortantem. ὦ μιαρῶτάτω proponebant Palmer. Bergler.
v. 157. δίκασον τί με vulgo, correxit Flor. Chr. Bergler. Reisk.
v. 158. 161. 163. 165 vulgo Bdelycleonis, a Bergkio praecunte Beerio Xan-

Com. p. 66. Mein. Com. I p. 66. II p. 224.

v. 154. κατακλειδος: cfr. Poll. X, 22, quo loco ianuae partes enumerat, et schol. ad v. Apparet vero κατακλειδος totam significare seram, cuius partes singulae nominantur μοχλὸς et βάλανος. Superest ἡ βαλανάγρα, qua recluditur vel retrahitur ἡ βάλανος, de qua schol. ad h. v. De talibus rebus antiquitatum scriptores, C. F. Hermannus, Beckerus, admodum pauca et tenuia attulerunt. — ἐκτρώξεται, quum senex muris instar in omnes prorepat

partes corrodatque omnia, licet non habeat dentes. v. 165. — Infra v. 366 διατραγεῖν, v. 370 διατέτρωνται, v. 164 διατρώξομαι, Av. 655 διατραγόντ'.

v. 157. Δρακοντίδης: schol. R. πονηρὸς οὗτος. Addit Ven. καὶ πλείσταις καταδικαῖς ἐνεχόμενος, ὡς Πλάτων Σοφιστάς. Cf. Mein. C. I p. 185. II p. 663. Reliqua de Dracontide, ex trigintaviris uno, huc non pertinent. Cf. Plut. vit. Pericl. 32 p. 169 e (Fl. Chr.). ἐκφεύγειν et ἀποφεύγειν proprie de reo absoluto usurpantur; v. infra v. 994. 997.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

ὁ γὰρ θεός

- 160 μαντευομένων μούχρησεν ἐν Δελφοῖς ποτε,
ὅταν τις ἐκφύγη μ', ἀποσκληῖναι τότε.

ΣΩΣΙΑΣ.

*Ἀπολλων ἀποτρόπαιε, τοῦ μαντεύματος.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

ἦ', ἀντιβολῶ σ', ἔκφρες με, μὴ διαρραγῶ.

ΞΑΝΘΙΑΣ.

μὰ τὸν Ποσειδῶ, Φιλοκλέων, οὐδέποτε γε.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

διατρώξομαι τοῖνον ὁδᾶξ τὸ δέκτρον.

ΣΩΣΙΑΣ.

- 165 ἀλλ' οὐκ ἔγχεις ὀδόντας.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

οἴμοι δεῖλαιος·

thiae tribuuntur. Equidem v. 161 et 165 Sosiae dedi, vid. Proleg. p. 44. Ald. Iunt. Kust. v. 158—160 Bdelycleoni dederunt, omisso interrogandi signo post φέροις.

v. 158. νῦν Bergk. ed. II.

v. 160. ἀποσκληῖναι ἂν τότε vel τότε' ἂν propon. Lenting.

v. 161. Philocleonis est ante Reiskium et Brunckium.

v. 162. ἔκφρέ με R. V. vulgo et Fritzsch. ad Ran. 170. ἔκφρες Dind. Hirsch. Bergk.

v. 164. τοῖνον γ' vulgo ante Brunckium.

v. 165. Personae signum abest in Ald. Iunt.; Bde. Crat. Frob. Sosiae dedi, quod filium talia dicere ne in comoedia quidem decet, nisi ita sit eductus ut Phidippides Strepsiadis filius.

v. 159. Ad μούχρησεν cf. Pors. ad Eccl. 410, Reis. Synt. crit. p. 26; ad ἀποσκληῖναι v. 160 Cobet V. L. p. 53 et Elmslei. ad Oed. Col. p. 96. schol.: ἀποθανεῖν, ἀποξηρανθῆναι.

v. 161. *Ἀπολλων ἀποτρόπαιε: cf. Av. 61, ubi additum τοῦ χασμήματος, Plut. 359. 854. Est nostrum: „Gott

sei bei uns.“ De τοῦ μαντ. cf. Re's. Coni. p. 265.

v. 164. διατρώξομαι: schol. νῦν πάλιν διὰ τοῦ δεικτροῦ φαίνεται ἄνω παρὰ τὴν καπνοδόχην. Non ita: etiam fenestrae domus retibus obstructae erant. Per fenestram senex cum servis altercatur.

πῶς ἂν σ' ἀποκτείναιμι; πῶς; δότε μοι ξίφος
ὅπως τάχιστ' ἤ πινάκιον τιμητικόν.

ΞΑΝΘΙΑΣ.

ἄνθρωπος οὗτος μέγα τι δρασεῖει κακόν.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

170 μα τὸν Δί' οὐ δῆτ', ἀλλ' ἀποδόσθαι βούλομαι
τὸν ὄνον ἄγων αὐτοῖσι τοῖς κανθηλίοις.
νουμηνία γάρ ἐστιν.

ΒΔΕΑΥΚΛΕΩΝ.

οὔκουν κἄν ἐγὼ

αὐτὸν ἀποδοίμην δῆτ' ἂν;

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

οὐχ ὡσπερ γ' ἐγώ.

ΒΔΕΑΥΚΛΕΩΝ.

μα Δί' ἀλλ' ἄμεινον. ἀλλὰ τὸν ὄνον ἔξαγα.

ΞΑΝΘΙΑΣ.

οἶαν πρόφασιν καθῆκεν, ὡς εἰρωνικῶς,

v. 166. δότε μοι R. V. B. Brunckius; antea vulgo δότε.

v. 167. τι τιμητικόν Dawes. M. Cr. p. 263, refutatus a D'Orvillio Charit. p. 681.

v. 168. ἄνθρωπος libri, ἄνθρωπος Dind. Hirschig. Bergk. — δρασεῖει R. Bentl. Reisk. Bergl. Dawes. δράσειε, δράσειεν vulgo.

v. 171. κἄν ἐγὼ R. V. Iunt. Inv. reliq. καὐτὸς ἂν Vat. P. Ald. Kust. Brunck.

v. 172. γ' om. R. V. C. Iunt. Frob. Kust. add. Reisk. Brunck. γ' cod. Vat. P. Ald. Crat.

v. 173. Φιλ. ἀλλὰ — Bergk. ed. II.

v. 174. Ol. Ald. Iunt. Kust.

v. 167. πινάκιον τιμητικόν: vid. Proleg. p. 15 sq.

v. 168. Servus servo acclamat, quum Philocleonem audiant talia minantem; itaque Xanthiae dedi. Ad formam δρασεῖει cf. Valcken. Phoen. 1214 et supra ad v. 125. ad τι D'Orvill. Char. p. 35 sq.

v. 170. αὐτοῖσι τοῖς κανθηλίοις. Ita sine σὺν αὐτῶς, quum significat *ipsum*,

usurpatur ut v. 119: αὐτῷ τυμπάνῳ, omisso articulo, infra v. 1449, alibi saepissime, cf. Elmsl. Med. p. 109 v. 160. Krüg. Gr. Gr. §. 48, 15, 19.

v. 171. νουμηνία: schol. ἔθος ἔην Ἀθήνησιν ἐν νουμηνίᾳ πιπράσκειν. Iam filius est, qui de tecto vel de coenaculo patrem rogat, an ipse possit asinum cum clitellis vendere.

v. 174. Ad πρόφασιν cf. Fritzschn.

175 ἔν' αὐτὸν ἐκπέμψεις.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

ἀλλ' οὐκ ἔσπασεν

ταύτη γ'. ἐγὼ γὰρ ἤσθόμην τεχνωμένου.

ΞΑΝΘΙΑΣ.

ἀλλ' εἰσιῶν μοι τὸν ὄνον ἐξάγειν δοκῶ,
ὅπως ἂν ὁ γέρων μῆδὲ παρακύψῃ πάλιν.
κάνθων, τί κλάεις; ὅτι πεπράσαι τήμερον;
180 βᾶδιζε θᾶπτον. τί στένεις; εἰ μὴ φέρεις
'Οδυσσέα τιν'.

ΣΩΣΙΑΣ.

ἀλλὰ ναί μὰ Δία φέρει

κάτω γε τουτονί τιν' ὑποδευκότα.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

ποῖον; φέρ' ἴωμεν.

v. 175. ἔνα θᾶπτον V. vulgo. ἔν' αὐτὸν R. et recentiores praeter Bergkium, qui servavit ἔνα θᾶπτον.

v. 176. ταύτη γε vulgo. Proverbium et amicum auctorem, ut ait, secutus Hirschig. in textum recepit αὕτη γ'. At schol. V. explicat τῆ προφάσει.

v. 177—180 vulgo Bdelycleonis, cum Bergkio Xanthiae dedi; v. 181 et 182 Sosiae dedi, qui vulgo Xanthiae sunt, a Bergkio Bdelycleoni continuantur.

v. 177. ἐξάγειν coniecit Elmslei. Eur. Med. p. 284. v. 1322. — ἔξαγ' ἔνδοθεν. | ὅπως δ' ὁ γέρων μὴ τῆδε π. π. Bergk. ed. II.

v. 181. 'Οδυσσέα τιν' Elmslei. Acharn. 127. 'Οδυσσέα τινά γ' vulgo. — Oi. Ald. Iunt.

v. 183. ἴωμαι R. V. vulgo. cf. Bergk. Rel. Com. p. 156. Hirschigius, quod ἴωμαι pro ἴω non esset dictum, coniecit φέρ' ἴω. Ξ. ναί τουτονί.

Daet. p. 115. — εἰρωνικῶς: schol. πανούργως.

v. 175. οὐκ ἔσπασεν. Ad Xanthiae verba πρόφασιν καθῆκεν, quod dicitur ἄγιστρον καθίεναι, Bdelycleo respondet οὐκ ἔσπασεν. Schol. οὐκ ἐπέτυχε. παρὰ τὴν παροιμίαν (Thesm. 928)· αὕτη μὲν ἢ μήρινθος οὐδὲν ἔσπασεν. Similiter nos: Das zieht nicht. Bergler. comparat Eur. El. 582. cf. Iacobi ap. Mein. C. V s. σπῶ et lexicographi.

v. 178. παρακύψῃ, scilicet cum asino

una progrediens, sive dum asellus pro-dit, alia profugiens.

v. 179. κάνθων, ita Trygaeus scarrabaeum suum (κάνθαρον, vid. schol.) alloquitur Pac. 82. — τί κλάεις: schol. κατὰ μίμησιν τοῦ 'Οδυσσεώς ὑπὸ τοῦ κριοῦ φερομένου.

v. 183. Bdelycleo de tecto incipit cum patre disceptare, postquam verbis φέρ' ἴωμεν vel ἴωμαι servos asinum paululum producere iussit.

ΞΑΝΘΙΑΣ.

τουτονί.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

τουτί τί ἦν;

τίς εἰ ποτ' ἄνθρωπ' ἔτεόν;

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

Οὔτις νῆ Δία.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

185 Οὔτις σύ; ποδαπός;

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

Ἰθακός Ἀποδρασιππίδου.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

Οὔτις; μὰ τὸν Δί' οὔτι χαιρήσων γε σύ.

- Atqui Cratinus dixit ὀρώμαι ap. Hephaest. de metr. 8 p. 46, Mein. Com. II p. 94. Tum vero ναί τουτονί admodum languet. Cogitabam, ἔωμεν legendum aut ἔωμαι servandum esse. Servus saltem tantum τουτονί dixit.
- v. 184. ἄνθρωπ' R. V. B. Δ. (ὦ ἄνθρωπ') Brunck. reliqui. Antea vulgo ἄνθρωπ'. ὦ ἄνθρωπ' etiam Dawes. M. cr. p. 265.
- v. 185. Οὔτος Ald. Iunt. Kust. Post Brunckium ex cod. R. V. B. Δ. οὔτις: ita in reliquis duobus locis οὔτις, post Bekkerum οὔτις. Scribendum censeo Οὔτις. Οὔτις etiam Bentlei. et Dawes.
- v. 185. ἀπὸ Δρασιππ. vulgo. Correxit Elmslei. ad Acharn. 563. receperunt Dind. Hirschig. Bergk.
- v. 186. χαιρήσων γ' ἔσει vulgo ante Bekkerum et Hirschigius. Cod. V.

v. 184. ἔτεόν: usitatissimum interrogationum verbum, quum dubitanter quaeritur: cf. Nub. 35. 93. 820. 1502. Eq. 32. 733. 1246. 1392. Vesp. 8. 836. Av. 393. Eccl. 376. Ach. 322. 609. Vbique nostro: wirklich vel: denn in Wahrheit reddi potest. — τουτί τί ἦν pro ἔστι, non tam propter metrum, quam quum primi adspectus vis tam subita et improvisa est, ut eodem vestigio praeterisse videatur. Eadem prorsus ratione nos in simili casu de praesenti re quaerere solemus obstupfacti vel admirati: Was war das?

v. 185. Quum notissimam Vlixis

et Polyphemi fabulam Comicus his verbis imitaretur, usus est opinor ter verbo Οὔτις, i. e. Nemo iste, quem nostis omnes.

Ἀποδρασιππίδου: schol. πέπλακε τὸ ὄνομα ἀπὸ τοῦ ἀποδρᾶναι, ὥσπερ ἀπὸ φυλῆς ἢ ἀπὸ γένους φάσκων. Tantum de genere, non de pago cogitari forma verbi iubet. Verterunt tamen: Ithacus ex Fugacia; quum sit Fugacis filius. An legendum ἀπὸ Δρασιππίδων? Comparat Dind. Ran. 1014: διαδρασιπολιται.

v. 186. Praestat interrogatio Οὔτις; Tune iste Nemo? aut Nihilusne iste?

ὑφελκε θάπτον αὐτόν. ὦ μιαρῶτατος,
 ἔν' ὑποδέδουκεν· ὥστ' ἔμοιγ' ἰνθάλλεται
 ὁμοιότατος κλητῆρος εἶναι πωλίφ.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

190 εἰ μὴ μ' ἐάσειθ' ἦσυχον, μαχούμεθα.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

περὶ τοῦ μαχεῖ νῶν ὀῖτα;

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

περὶ ὄνου σκιᾶς.

γε σὺ ἔσει, R. γε σὺ, quem sequuntur recentiores editores. Fritschius Thesm. 1094 obiter coniecit: Ὅστωι μὰ τὸν Δ', Ὅστωι, χαρήσων γε σὺ. οὔτι etiam Reisig. servavit Coni. p. 297. Elmsl. Acharn. 563 ita legit: Ὅστωι (Ὅστωι); μὰ τὸν Δ' οὔτι χαρήσων γε σὺ, quod recepi. Valcken. ad Eurip. Hipp. 1065 ἔσει, quod retinuit, ab ἐπαίεσθαι derivandum esse opinatur, ut sit „ingredieris“. Atqui Attici tantum εἶσει, nunquam ἔσει dixerunt. Dobraeus Brunckio assentiebatur: Ὅστωις, μὰ τὸν Δ', οὔτι χαρήσων γ' ἔσει: prius proponebat οὔτωι, μ. τ. Δ., Ὅστωι, γ. γ' ἔσει, postea vero χ. γε σὺ.

v. 190. ἦσύχως R. V. Invern. Bekk. Bergk. ἦσυχον vulgo. Vtrumque convenit, ad utrumque vel πορεύεσθαι vel ἐλάυνειν subaudiendum.

v. 190. ἐάσειθ' Ald. Iunt. Kust. soloecismo sollempni, quem profligare strenue contendit Brunckius.

v. 191. μάχει R. V. C. Inv. Brunck. μάχη Ald. Iunt. Kust. μαχεῖ Dind. Bekk. Hirschig. Bergk.

at hercle, nihilum tu vero cum voluptate tua.

v. 187. ὑφελκε: servo imperat Bdelycleo, item sequentia, quasi patre non praesente, servo dicuntur. Quod mihi haud exiguo tenuive argumento est, Bdelycleonem nondum descendisse.

v. 188. ἔν' schol. ἔπου. Supplementum τοῦ τόπου vel τοῦ θηρῶν: ὦ μιαρῶτατος τοῦ θηρῶν, ἔν' ἀποδέδουκεν. Aut cum interiectionis signo pronunciantum est, ut interpretes quidam latini verterunt: „Impurissimus iste, quorsum subierat!“

v. 189. πωλίφ. Comparat filius

patrem cum pullo subrumo, qui matrem subiit sugitque ubera. Asella vero κλητῆρ vocatur, quod et ipsa καλεῖν i. e. rugire amat, et quod pulum nutrit κλητῆρα: ut schol. κλητῆρος εἶπεν εἰς φιλοδικαστήν. Aut filius omnia perversa esse dicit: asino enim vel equo vehi solebant οἱ κλητῆρες, quando quis rure vocandus erat. Itaque filius patrem asinum esse, asinum vero tanquam κλητῆρα patre vehi dicit. cf. Av. 147. 1422 et schol. ad h. v. De κλητῆρ cf. Schoem. Att. Pr. p. 576 sqq.

v. 191. περὶ ὄνου σκιᾶς. De no-

ΒΔΕΛΥΚΑΕΩΝ.

πονηρός εἶ, πόρρω τέχνης καὶ παράβολος.

ΦΙΛΟΚΑΕΩΝ.

ἐγὼ πονηρός: οὐ μὰ Δί' ἀλλ' οὐκ οἶσθα σὺ
νῦν μ' ὄντ' ἄριστον· ἀλλ' ἴσως, ὅταν φάγης

195 ὑπογαστρίον γέροντος ἡλιαστικοῦ.

ΒΔΕΛΥΚΑΕΩΝ.

ᾤθει τὸν ὄνον σὺ καὐτὸν εἰς τὴν οἰκίαν.

ΦΙΛΟΚΑΕΩΝ.

ὦ ξυνδικασταὶ καὶ Κλέων ἀμόνατε.

v. 196. εἰς R. V. Bekk. Bergk. ἐς Brunek. Dind. Hirschig. vid. supra. καὶ αὐτὸν
vulgo, lego ᾤθει τὸν ὄνον σὺ καὐτὸν εἰς τὴν οἰκίαν. Nemppe ad Xanthiam haec.

fiissima re cf. schol. Mein. Com. IV p. 113. I p. 208. Archippi fabulam, quae hoc nomine usa est, vid. ap. Mein. C. II p. 724. Ceterum, quum se Οὔτιν appellari dixerit, egregie addit, περὶ ὄνου σκίζες, i. e. de nihilo se pugnatum.

v. 192. πόρρω τέχνης. Credo interpergendum esse: πόνηρος εἶ, πόρρω τέχνης καὶ π. Sales patris filius improbat, πόρρω τέχνης igitur signif. *insulvus*, ut apud Hippocratē epist. 9, quem Berglerus laudavit, πόρρω σοφίης insipiens. Cui oppositum, quo saepius Noster utitur, πάση τέχνῃ Eq. 592. Nub. 885. 1322. Lys. 412. Eccl. 366. 534. Contra schol.: οὐκ ἀπὸ τέχνης τινὸς πονηρός εἶ οὐδ' ἀπὸ μελέτης, ἀλλὰ φύσει. — παράβολος: V. οὐ γνήσιος, Vict. τολμηρός.

v. 193. πονηρός. Filius quum dixisset improbum, ineptum atque insulsum patrem esse, pater novis insulbus respondet: πονηρός etiam eo sensu repetit, quo explicavit scholiasta R. λέγουσιν τινες καὶ πονηρὰ κρέα ἀντὶ τοῦ σακρά. Qui quum nunc pullus sit

asellae atque asellis vescantur Athenienses, ambiguitate verbi ἄριστον ludit, quod significat et optimum et prandium. Iam vero ὑπογαστρίον γέροντος ἡλιαστικοῦ ipsius, quam eduxerat, belluae sumen; quod quum ista soleat vehi, suum nunc dicit sumen. Itaque senex pervertit omnia, modo se modo belluam intelligi iubens. Potest quoque, quod Berglerus censet, γέροντος ἡλιαστικοῦ nunc asini esse appellatio, ut supra κλητῆρος: tum ὑπογαστρίον aut pullum significat aut senem, qui pulli vices agit. Scholiastae contra ita explicarunt, ut latini interpretes reddunt: „ego improbus? non profecto: sed tu nescis nunc, me esse virum optimum: forte tamen quando comedes sumen, quod dabit senex heliasticus, tum scies“ (Bergl.). Melius scholiasta: ἐπεὶ δεκαστής ἐστίν, ἐφη γέροντος ἡλιαστικοῦ ἀντὶ τοῦ ὄνου.

v. 197. Κλέων: schol. ἐπεὶ ὁ Κλέων ἐδόκει μισθοῦς πορίζεσθαι τῷ λεπτῷ δῆμῳ. Cleo, senum iudicium amicissimus, arcessitur v. 409, ut ipse Eq. 255 senum iudicium auxilium implorat.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

ἐνδον κέραραχθι τῆς θύρας κεκλεισμένης.

ᾧθει σὺ πολλοὺς τῶν λίθων πρὸς τὴν θύραν,

200 καὶ τὴν βάλανον ἔμβαλλε πάλιν εἰς τὸν μοχλόν,

καὶ τῆ ἄρα προσθεῖς τὸν ὄλμον τὸν μέγαν

ἀνύσας τι προσκύλισον.

ΣΩΣΙΑΣ.

οἶμοι δείλαιος·

v. 201. προσθεῖς vulgo, πρόσθεε Brunckius, puncto post μέγαν posito. Tum vix intelligas ἀνύσας τι προσκύλι. τὴν ἀράν προσθεῖς Dobraeus propon.

v. 202. προσκύλιε R. V. Hirschig. προσκύλιε γ' vulgo. Cobet. V. L. p. 153 (cf. Mnemos. I. I. p. 423.) προσκύλισον, prob. Bergk. ed. II. In fragmento comici alicuius ap. Diog. Laert, II, 108, Mein. Com. IV p. 618, κολίων exstat, apud Nostrum praeter hunc versum κολίονδειν et κολίονδεσθαι. Itaque ut inopportunum γε, quod cod. R. non habet, propellerem atque hiatum evitarem, Cobeti coniecturam recepi. — προσκύλιε. ἰώ μοι Dobraeus.

v. 202. Oī. Ald. Iunt., Sosias Kust., Xanthiam haec loquentem fecit Bergk. vid. Proleg. p. 44, ibid. de reliquorum versuum distributione. — ὡμοι R. ὦμοι Ald. Iunt. Kust. οἶμοι V. Brunck. reliqui.

v. 198. Senex propulsus est intra parietes, porta recluditur. Verum hoc servorum ope factum est, sene quam maxime invito ac repugnante. Quare filius id, quod vulgo legitur, patri imperare non potest, ut asinum et semet ipsum in domum trudad. Servorum uni vel utrique hoc imperatur ut reliqua, versu 199 sq. enumerata. Legendum igitur pro καὶ σάτον—σὺ κατόν.

v. 199. πολλοὺς τῶν λίθων. Compara v. 148: ἐπαναθῶ καὶ ξύλον: ad genetivum λίθων cf. Elmsl. Ach. 350.

v. 200. v. ad v. 155.

v. 201. τῆ ἄρα: schol. αὐτῆ δὲ τῆ ἄρα τὸν ὄλμον. κατὰ φύσιν δὲ ἦν μάλλον εἰπεῖν, καὶ τὴν ἀράν προσθεῖς. Primum claudere ianua iube-

tur more solito, tum vectem apponere transversum, quo usus esse cives consentaneum est, quum omnes foris sunt neque redeunt ipso die, denique magnum insuper mortarium obvolvere ianuae, iam lapidibus obtectae. E variis voculae ὄλμος significationibus ea maxime arridet, quae in schol. v. 238 prostat: στρογγύλος λίθος ἐν ᾧ κόπτουσιν ὄσπρια καὶ ἄλλα τινά. Non videtur multum abhorreere a nostro „Hauklotz“, licet ex lapide fuerit caudex Atticus.

v. 202. προσκύλιε: schol. θελῶν τὸ μέγεθος τοῦ ὄλμου, ὃν φησι κάτω πρὸς τῆ ἀρχῆ τοῦ ἀντιβάτου προσθεῖναι i. e. τοῦ ὄραου. τῆ ἀρχῆ = ad infimum vectem; summum enim vectem ad ianua appositum, infimum in terra defixum esse scholiasta intelligit.

πόθεν ποι' ἐμπέπτωκέ μοι τὸ βωλίον;

ΞΑΝΘΙΑΣ.

ἴσως ἄνωθεν μῦς ἐνέβαλέ σοι ποθεν.

ΣΩΣΙΑΣ.

205 μῦς; οὐ μὰ Δί' ἀλλ' ὑποδουόμενός τις οὔτοςί
ὑπὸ τῶν κεραμίδων ἤλιαστῆς ὀροφίας.

ΞΑΝΘΙΑΣ.

οἴμοι καχοδαίμων, στροῦθος ἀνὴρ γίγνεται·
ἐκπτήσεται.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

ποῦ, ποῦ 'στί μοι τὸ δίκτυον;

σοῦ, σοῦ, πάλιν σοῦ. νῆ Δί' ἤ μοι κρεῖττον ἦν

210 τηρεῖν Σχιώνην ἀντὶ τούτου τοῦ πατρός.

- v. 206. κεραμίδων vulgo. κεραμίων Poll. X, 182. ὑπὸ τὸν κεραμιδῶν i. e. tectum Reisk.
v. 207 — 210 vulgo Xanthiae. Reiskius et Bentlei. v. 209. 210 Bdelycleoni dederunt, eosdem a verbis νῆ Δί' Brunckius, quem refellere conabatur Hotibius. Bergkius contra omnes Bdelycleoni. Reliqui Brunckium sequuti sunt. — In Ald. Iunt. ubique Ol. praefixum.
v. 207. στροῦθος vulgo. στροῦθος Dind. ex Herodiano π. μον. λέξ. p. 42, 14 et schol. Av. 876. rec. Bergk.
v. 209. 210 Bdelycleoni restituit Reiskius, primus recepit Brunck. Ol. Ald. Iunt. Ez. Kust. continuant.

v. 206. ὀροφίας: schol. παρὰ τὸ μῦς ὀροφίας. Videt senem per foramen aliquod in tectum ascendentem, retia perrupturum.

v. 207. Xanthiam haec loqui, et verbum ἐκπτήσεται, quod procul stantis est, quippe qui auxilio adesse non valeat, et ipse scholiasta indicat: ἐπειδὴ ἀναπηδᾷ ὁ γέρων, ταῦτά φησιν ὁ οἰκέτης. — Ἐκπτήσεται autem ad Bdelycleonem pertinet, qui aut quid servi agant animadvertens, aut animum relaxaturus assidet secure. Iam filius clamat: ποῦ 'στί μοι τὸ δίκτυον; quod servi non est neque deceet eum, dicere

μοι τὸ δίκτυον. Ita herum olent quam maxime haec verba.

v. 209. σοῦ: schol. ὡς εἰώθαμεν τὰ ὄρνεα σοβεῖν. Ita nos in simili casu: schu, schu! Optime vero σοῦ convenit cum ἐκπτήσεται et δίκτυον. Ita ubique Noster imaginem coloribus perfectam atque absolutam reddit. Itaque de Vespis propellendis infra v. 458 σοῦσθ'.

v. 210. Σχιώνην: cf. Thuc. IV, 120. Anno ante Vespasum didascaliam Isarcho archonte ad Brasidam descierat, teste Philochozo ap. scholiastam, vid. Muelleri Fragm. hist. Graec. I p. 401.

ΣΩΣΙΑΣ.

ἄγε νυν, ἐπειδὴ τουτοῖσι αἰσοβήκαμεν,
 οὐκ ἔσθ' ὅπως διαδύς ἂν ἡμᾶς ἔτι λάθοι,
 τί οὐκ ἀπεκοιμήθημεν ὅσον ὅσον στίλγην;

ΒΔΕΛΤΚΛΕΩΝ.

215 ἄλλ' ὦ πονήρ' ἤξουσιν ὀλίγον ὕστερον
 οἱ ξυνδικασταὶ παρακαλοῦντες τουτοῖσι
 τὸν πατέρα.

ΣΩΣΙΑΣ.

τί λέγεις; ἀλλὰ νῦν ὄρθρος βαθύς.

ΒΔΕΛΤΚΛΕΩΝ.

νῆ τὸν Δί' ὀψὲ νῦν ἀνεστήκασι γάρ.
 ὧς ἀπὸ μέσων νυκτῶν γε παρακαλοῦσ' ἀεὶ,

v. 211. Sosias vulgo post Kusterum, Bergk. Xanthiae tribuit..

v. 217. ὀψὲ γάρ — νῦν R. V. C. Iunt. Bekker. γούν — γε B. Δ. Ald. Bergl. γάρ — γε Crat. γούν — νῦν Kuster. Brunck. Invern. Hirschig. νῦν — γάρ Reis. Coni. pr. VII. Dind. γ' ἄρ' (non interrogative) Pors. Dobraeus Advers. τᾶρ' Bergk. sec. Lentingium. Verum vidit Reisius.

v. 218. γε παρακαλοῦσ' R. V. C. Inv. Bekk. Dind. Hirsch. Bergk. παρα-

Hinc, ut recte ait Berglerus, vult dicere eam difficile esse custodire. — Ceterum Noster procul dubio ludit, quum antea luserit verbis καπνός et ὄνου σκιάς, et σκιαμαγεῖν, quo utitur Plato in Apologia p. 18 d, fortasse usitatum his temporibus verbum de labore difficili atque inani; cf. Cratini versus apud Suidam s. v. ἀποκτινύνασι et Bekker. Anecd. p. 429, 23, quos ingeniose constituit Mein. Com. IV p. 30.

v. 211. Si quidem Sosiam cum hero confabulari concedamus, Xanthias iterum ad stationem revertisse et paulisper ἀπομερμηρῆσαι coepisse existimandus erit.

v. 213. τί οὐκ ἀπεκοιμήθημεν. Pors. on. ad Eur. Orest. 581 coniecit κατεκοιμήθημεν. Dobraeus vulgatam bene defendit. Est enim idem quod supra

v. 7 ἀπομερμηρῆσαι, sive secundum Dobraeum φυλακὴν καταλείβειν. Porsono Photius s. v. στίλγην lectionem suppediditavit. cf. Eupolidis vers. apud Plut. Cimon. c. 15, Mein. Com. II p. 512. Verum aoristus per se non placet, certe exemplis careo: quare suspicabar: ἀποκοιμώμεσθ' ἄ γ' ἔσον σπύλγην. — ib. στίλγην: Vict. τὸ οὐδὲν καὶ τὸ τυχόν. ἔστι δὲ ὁ σταλαγμός. Nos quoque: ein Tröpfchen, Fünkchen, vel quum Callistratus explicuerit νομισμάτιόν τι ἐλάχιστον: für einen Pfennig, Heller etc.

v. 216. ὄρθρος βαθύς. Ita Plato in Critone p. 43 a.

v. 217. Sedem voculae γάρ Porson. infr. v. 744 exemplis defendit satis; id. Lys. 20.

πόθεν ποτ' ἐμπέπτωκέ μοι τὸ βωλίον;

ΞΑΝΘΙΑΣ.

ἴσως ἄνωθεν μῦς ἐνέβαλέ σοί ποθεν.

ΣΩΣΙΑΣ.

205 μῦς; οὐ μὰ Δί' ἀλλ' ὑποδύομένός τις οὔτοσι
ὑπὸ τῶν κεραμίδων ἡλιαστῆς ὄροφίας.

ΞΑΝΘΙΑΣ.

οἷμοι κακοδαίμων, στροῦθος ἀνὴρ γίγνεται·
ἐκπτήσεται.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

ποῦ, ποῦ 'στί μοι τὸ δίκτυον;

σοῦ, σοῦ, πάλιν σοῦ. νῆ Δί' ἧ μοι κρεῖττον ἦν

210 τηρεῖν Σκιώνην ἀντὶ τούτου τοῦ πατρὸς.

v. 206. κεραμίδων vulgo. κεραμίων Poll. X, 182. ὑπὸ τὸν κεραμιῶν' i. e. tectum Reisk.

v. 207 — 210 vulgo Xanthiae. Reiskius et Bentlei. v. 209. 210 Bdelycleoni dederunt, eosdem a verbis νῆ Δί' Brunckius, quem refellere conabatur Hotibius. Bergkius contra omnes Bdelycleoni. Reliqui Brunckium sequuti sunt. — In Ald. Iunt. ubique Ol. praefixum.

v. 207. στροῦθος vulgo. στροῦθος Dind. ex Herodiano π. μον. λξξ. p. 42, 14 et schol. Av. 876. rec. Bergk.

v. 209. 210 Bdelycleoni restituit Reiskius, primus recepit Brunck. Ol. Ald. Iunt. Ξα. Kust. continuant.

v. 206. ὄροφίας: schol. παρὰ τὸ μῦς ὄροφίας. Videt senem per foramen aliquod in tectum ascendentem, retia perrupturum.

v. 207. Xanthiam haec loqui, et verbum ἐκπτήσεται, quod procul stantis est, quippe qui auxilio adesse non valeat, et ipse scholiasta indicat: ἐπειδὴ ἀναπνῆξ ὁ γέρων, ταῦτά φησιν ὁ οἰκίτης. — Ἐκπτήσεται autem ad Bdelycleonem pertinet, qui aut quid servi agant animadvertens, aut animum relaxatus assidet secure. Iam filius clamat: ποῦ 'στί μοι τὸ δίκτυον; quod servi non est neque decet eum, dicere

μοι τὸ δίκτυον. Ita herum olent quam maxime haec verba.

v. 209. σοῦ: schol. ὡς εἰώθαμεν τὰ ὄρνεα σοβεῖν. Ita nos in simili casu: schu, schu! Optime vero σοῦ convenit cum ἐκπτήσεται et δίκτυον. Ita ubique Noster imaginem coloribus perfectam atque absolutam reddit. Itaque de Vespis propellendis infra v. 458 σοῦσθ'.

v. 210. Σκιώνην: cf. Thuc. IV, 120. Anno ante Vesperum didascaliam Isarcho archonte ad Brasidam descierat, teste Philochoro ap. scholiastam, vid. Muellerei Fragm. hist. Graec. I p. 401.

ΣΩΣΙΑΣ.

ἄγε νυν, ἐπειδὴ τουτοινὶ σεσοβήκαμεν,
 κοῦκ ἔσθ' ἔπως διαδὺς ἂν ἡμᾶς ἔτι λάθοι,
 τί οὐκ ἀπεκοιμήθημεν ὅσον ὅσον στίλγν;

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

215 ἄλλ' ὦ πονήρ' ἤξεουσιν ὀλίγον ὕστερον
 οἱ ξυνδικασταὶ παρακαλοῦντες τουτοινὶ
 τὸν πατέρα.

ΣΩΣΙΑΣ.

τί λέγεις; ἀλλὰ νῦν ὄρθρος βαθύς.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

νῆ τὸν Δί' ὄψ' ἔ νῦν ἀνεστήκασι γάρ.
 ὧς ἀπὸ μέσων νυκτῶν γε παρακαλοῦσ' αἰεί,

v. 211. Sosias vulgo post Kusterum, Bergk. Xanthiae tribuit.

v. 217. ὄψ' γάρ — νῦν R. V. C. Iunt. Bekker. γοῦν — γε B. Δ. Ald. Bergl. γάρ — γε Crat. γοῦν — νῦν Kuster. Brunck. Invern. Hirschig. νῦν — γάρ Reis. Coni. pr. VII. Dind. γ' ἄρ' (non interrogative) Pors. Dobraeus Advers. τᾶρ' Bergk. sec. Lentingium. Verum vidit Reisigius.

v. 218. γε παρακαλοῦσ' R. V. C. Inv. Bekk. Dind. Hirsch. Bergk. παρα-

Hinc, ut recte ait Berglerus, vult dicere eam difficile esse custodire. — Ceterum Noster procul dubio ludit, quum antea luserit verbis καπνός et ἔνου σκιᾶς, et σκιαμαχεῖν, quo utitur Plato in Apologia p. 18 d, fortasse usitatum his temporibus verbum de labore difficili atque inani; cf. Cratini versus apud Suidam s. v. ἀποκτινῶναι et Bekker. Anecd. p. 429, 23, quos ingeniose constituit Mein. Com. IV p. 30.

v. 211. Si quidem Sosiam cum hero confabulari concedamus, Xanthias iterum ad stationem revertisse et paulisper ἀπομερμηρῆσαι coepisse existimandus erit.

v. 213. τί οὐκ ἀπεκοιμήθημεν. Pors. ad Eur. Orest. 581 coniecit κατακοιμήθημεν. Dobraeus vulgatam bene defendit. Est enim idem quod supra

v. 7 ἀπομερμηρῆσαι, sive secundum Dobraeum φυλακὴν καταλύειν. Porson Photius s. v. στίλγν lectionem suppeditavit. cf. Eupolidis vers. apud Plut. Cimon. c. 15, Mein. Com. II p. 512. Verum aoristus per se non placet, certe exemplis careo: quare suspicabar: ἀποκοιμώμεσθ' ἄ γ' vel ἀποκοιμώμεσθ' ὅσον γ' ὅσον στίλγν. — ib. στίλγν: Vict. τὸ οὐδὲν καὶ τὸ τυχόν. ἔστι δὲ ὁ σταλαγμός. Nos quoque: ein Tröpfchen, Fünkchen, vel quum Callistratus explicuerit νομισμάτιόν τι ἐλάχιστον: für einen Pfennig, Heller etc.

v. 216. ὄρθρος βαθύς. Ita Plato in Critone p. 43 a.

v. 217. Sedem voculae γάρ Porson. infr. v. 744 exemplis defendit satis; id. I.ys. 20.

220 λόγους ἔχοντες καὶ μινυρίζοντες μέλη
ἀρχαιομελεσιδωνοφρυνηγήρατα,
οἷς ἐκκαλοῦνται τοῦτον.

ΣΩΣΙΑΣ.

οὐκοῦν, ἦν δέη,
ἦδη ποτ' αὐτοὺς τοῖς λίθοις βαλλήσομεν.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

225 ἀλλ' ὦ πονηρὲ τὸ γένος ἦν τις ὀργίστη
τὸ τῶν γερόντων, ἔσθ' ὅμοιον σφηκιᾶ.
ἔχουσι γὰρ καὶ κέντρον ἐκ τῆς ὀσφύος
δξύτατον, ᾧ κεντῶσι, καὶ κεκραγότες
πηδῶσι καὶ βάλλουσιν ὥσπερ φέψαλοι.

καλοῦσιν γ' αἰεὶ Brunck. παρακαλοῦντές μ' αἰεὶ Ald. Iunt. Kust. An πα-
ρεκαλοῦσ' pro γε παρακ. ? ita etiam Lenting.

v. 220. Aristarchus sec. schol. legit ἀρχαῖα μελισσιδωνοφ. item — μελι Sui-
das s. v. ἀρχαῖος et μινυρίζω. Cod. R. servavit Aristarchi lectionem ex
parte: ἀρχαῖα μελισσιδ. Libri impressi ἀρχαιομελησ. ante Dindorfium, qui
in Oxoniensi — μελη — in Parisiensi — μελι — scripsit; — μελι — Bergk.,
— μελη — revocavit Hirschig. Dobraeus in Advers. dubitanter: an ἀρχαιο-
μελη Σιδωνοφρυνηγήρατα? Cobetus post Aristarchum ἀρχαῖα μελισσιδων.
Quid? si legamus ἀρχαῖα μέλη, Σιδωνοφρυνη, ut bis positum sit
μέλη? Quod optime dixerit is, qui somnum capere parat. Tum vero
— μελε — non — μελη — fuit scribendum. Pro — ὄνω — cod. Vat.
P. — ὄνω —.

v. 226. κεκραγότες: malim τετριγότες.

v. 220. ἀρχαιομελεσιδ. Secundum
Aristarchum apud schol. compositum
verbum est ἀπό τοῦ μέλι καὶ τοῦ Σι-
δωνος καὶ τοῦ Φρυνηχου καὶ τοῦ ἔρα-
πόν. Secundum alios πεποιήται ἡ λέξις
παρὰ τὸ ἀρχαῖον καὶ τὸ μέλος καὶ τὸ
Σιδών καὶ τὸ Φρύνηχος καὶ τὸ ἔρατόν. De
Phryniccho schol.: τραγωδίας ποιητής,
ὃς ἔγραψε δράμα Φοινίσσας, ἐν ᾧ μέμ-
νηται Σιδωνίων. τὰ δὲ μέλη (leg. τὸ
δὲ μέλι) εἶπε διὰ τὴν γλυκύτητα τοῦ

ποιητοῦ. cf. Valcken. Eur. Phoen. 210.
Mein. Com. I p. 49; IV p. 632.

v. 222. Ad τοῖς vid. Reis. Coni.
p. 44 et p. 210.

v. 224. σφηκιᾶ: schol. ἀντὶ τοῦ
σφηκώδεις εἶσι καὶ κεντρώδεις.

v. 225. ὀσφύος: vid. Prol. p. 56 sqq.

v. 227. φέψαλοι: schol. σπινθήρες,
idem signif. Ach. 666. Lys. 107 ψιψά-
λωξ, sed Ach. 278 famum.

ΣΩΣΙΑΣ.

μὴ φροντίσης· ἐὰν ἐγὼ λίθους ἔχω,
πολλῶν δικαστῶν σφηκιὰν διασκεδῶ.

v. 228. ἐὰν ἐγὼ R. V. Iunt. Frob. ἐὰν περ ἐγὼ Vat. P. vulgo, Porson. ἐὰν ἐγὼ post Bekkerum recentiores et Elmsl. Ach. 127. Dobraeus proponebat: ὡς ἐὰν ἄπαξ (quum versu 892 legeretur ὡς ἦντα' ἀν) λίθους ἔχω — quasi prima syllaba voculae ἐὰν posset in arsi esse, quod exemplis caret; atque idem: ἦν μόνον (in Advers.). Alii suspicabantur ἐὰν γάρ. Reisk. γε. Verum Dindorfius exemplis luculentissimis ad h. v. allatis demonstravit, alteram syllabam produci ante vocales neque opus esse perpetuo isto remedio inculcandae particulae γέ. Comparavit Vesp. 1231. Plut. 126. 481. 482; tum e Sophocle Oed. Col. 1407 ex Elmsleii emendatione. Locis comicorum, quos ex Athenaeo attulit, addas Stob. Floril. 27, 8 ex Antiphane, ἐὰν ἐπιτορκήσῃ τις, Mein. Com. II p. 149; Comp. Menandri et Philem. p. 361: ἐὰν ἀγαθοῦ, Mein. Com. IV p. 240. Atque in v. Antiphanis ap. Athen. III, 123 b. Mein. Com. III p. 97: ἐὰν ἄρα scribendum, omisso δ'.

v. 229. De discrimine verborum σφηκίας et σφηκιά vid. Mein. Com. II p. 353. Haec vero ubi Sosias loquutus, in statione pristina versatur, i. e. ante fores assidet cum Xanthia iam somno sopito ipse e vestigio dormiturus. Eadem igitur omnia sunt atque initio fabulae fuerunt: filius in coenaculo, servi duo ante aedes, re-

cubantes omnes multa adhuc nocte, pater vero senex intus μωσπολῶν, ubique exitum vel quaerens vel tentans. Temporis aliquantum praeterlabi opus est, altum est silentium, deserta, ut videtur, omnia. Tum chorus senum, multa obtectus caligine prodit cum pueris, qui lucernis, quas gestant, vix lucis aliquid faciunt.

ΧΟΡΟΣ. ΠΑΙΔΕΣ.

ΧΟΡΟΣ.

- 230 Χώρει, πρόβαιν' ἔρρωμένως· ὦ Κωμία βραδύνεις;
μὰ τὸν Δί' οὐ μέντοι πρὸ τοῦ γ'· ἀλλ' ἦσθ' ἱμάς κύνειος·
νυνὶ δὲ κρείττων ἐστί σου Χαρινάδης βαδίζειν.
ὦ Στρυμόδωρε Κονθυλεῦ, βέλτιστε συνδικαστῶν,

v. 233. „Haec vix integra; conieci sed dubitanter: Εὐεργίδης πάρεσσι που
'νταυθι Χάβης θ' ὁ Φλυεύς | ὦ Στρ. Κ., β. σ., | πάρεσθ' κτλ.“ Bergk. ed. II.

v. 230. Κωμία: propter sequentem
versum ut κωμάζειν, κῶμος similia
nomini subesse credamus, prope est.

v. 231. ἱμάς κύνειος: schol. R.
ἀντὶ τοῦ ταύρειος κύνειος εἶπε παρ'
ὑπόνοιαν. ἀσθενέστεροι δὲ οὗτοι τῶν
βοείων. Quem sequutus Flor. Chr.
explicat lorum e pelle canina factum;
melius contra Schneiderus ad Xen.
opusc. pol. p. 520 lorum, cui alligati
canes educantur ad venatum; neque
tamen sufficit. Est enim lorum cani-
num, i. e. quo caeduntur canes: Hun-
deriemen, Jagdpeitsche. Quod quum
ex corio esset factum, forte erat et
durum. Quare cod. R. ἔντονος τις καὶ
ἰσχυρός. Simul tale lorum, quod ma-
nibus venatoris vibratur, celeritatis si-

gnum. Itaque: du warst sonst flink
und stark, vel: du zogst an, wie ein
Hundekantschu. cf. Elmsl. Ach. 724.

v. 232. Χαρινάδης: schol. εὐρί-
σχεται περὶ δικαστήρια καὶ δίκαε.
Nempe hoc tantum loco. In Pace
1155 senex est dignus qui ad epu-
landum cum Pacis amatoribus arces-
satur.

v. 233. Στρυμόδωρε. Cuius no-
men, quum in parodo Lysistratae
259 obvenerat, satis frequens videtur
Athenis fuisse. Praeterea in Acharn.
272 alius quidam eiusdem nominis
memoratur. — Κονθυλεῦ: schol. Κον-
θύλη δῆμιος τῆς Ἀττικῆς τῆς Πτολε-
μαῖδος ἢ Πανδιονίδος. cf. Leake Demen
p. 228.

235 Εὐεργίδης ἀρ' ἐστί που 'νταῦθ' ἢ Χάβης ὁ Φλυεύς;
 πάρεσθ' ὁ δὴ λοιπόν γ' ἔτ' ἐστίν, ἀπαπαῖ, παπαιᾶξ,
 ἤβης ἐκείνης, ἡνίκ' ἐν Βυζαντίῳ ξυνημεν
 φρουροῦντ' ἐγὼ τε καὶ σύ· κᾶτα περιπατοῦντε νόκτωρ
 τῆς ἀρτοπώλιδος λαθόντ' ἐκλέψαμεν τὸν ὄλμον·
 κᾶθ' ἤψομεν τοῦ κορχόρου, κατασχίσαντες αὐτόν.

- v. 235. λοιπόν ἔτ' ἐστίν R. et Ven. sec. Cob. (γ' ἔτ' ἐστίν R. sec. Bekk.)
 — ἔτ' om. Vat. P. Ald. Iunt. I. ὁ λοιπόν ἔτ' ἐστίν, ἀπαπαῖ, παπαί,
 παπαιᾶξ Iunt. πάρεσθ' ὁ δὴ λοιπόν γ' ἔτ' ἐστ' ἀπαπαῖ, παπαί, παπαιᾶξ,
 atqui in textu: ὁ λοιπόν ἐστίν Brunck.; ὁ δὴ λοιπόν ἔτ' ἐστίν, ἀπαπαῖ,
 παπαιᾶξ Invern., ita Hirschig. nisi quod ἀπαπαῖ. Reisig. Coni. p. 231
 (cf. p. 120): ὁ δὴ λοιπόν γ' ἔτ' ἐστίν, ita Diendorf. Bekker. Bergk. Do-
 braeus in Adv.: „Lege ὁ δὴ 'στί λοιπόν, vel ὁ λοιπόν ἐστὶ δὴ, παπαί,
 παπαί, παπαιᾶξ.“ Possit etiam ὁ λοιπόν ἔτ' ἐστὶ δὴ, παπαί etc. Bentlei.
 ἃ παπαί.
 v. 237. περιπατοῦντες Ald. Iunt. I metro neglecto et versu sequente, in quo
 est λαθόντε: quamquam propter idem metrum mox κατασχίσαντες.
 v. 239. ἤψαμεν V. vulgo. ἡψέσαμεν Reiskius. Post Brunckium, qui ta-
 men aoristi formam esse dixit, ἤψομεν.

v. 234. Χάβης ὁ Φλυεύς. Monen-
 dum, canem postea appellari Λάβης
 v. 836. Ad Φλυεύς schol. τῆς Πτολε-
 μαίδος φυλῆς δῆμος ἢ Φλύη, vel Φλυά,
 cf. Leake Demen p. 234. Etiam Stry-
 modorus Acharnensium Phlyensis est,
 neque facere possum, quin Comicum
 verbi φλυαρεῖν ambiguitate lusisse
 credam. Ad ἀρ' cf. Herm. Vig.
 p. 489. 789 et ad Soph. Oed. C.
 pr. XVII.

v. 236. ἤβης ἐκείνης. Reis. Coni.
 p. 184 interpungere mavult ἤβης, ἐκεί-
 νης ἡνίκ'. Non ita multum differt a
 vulgata, quod ad sensum attinet; atqui
 verborum distinctionem talem exemplis
 confirmare debebat.

ibid. ἐν Βυζαντίῳ: obsidionem By-
 zantii septem et quadraginta annis ante
 didascaliam Vesperum factam esse mo-
 nuit Dind. coll. Thueyd. I, 94.

v. 238. Notandum λαθόντ' ἐκλέ-
 ψαμεν pro vulgari κλέψαντες ἐλάθομεν.
 ibid. τὸν ὄλμον: schol. ὡς ξυλίνου
 ὄντος τοῦ ὄλμου. cf. ad v. 201.

v. 239. ἤψομεν: cf. Dobr. Advers.
 ad h. v. et Dind. κορχόρου: schol.
 λάχανόν τι ἄγριον [καὶ εὐτελεῖς] ἐν Πε-
 λοποννήσῳ, ὡς (leg. ὄθεν) καὶ ἡ πα-
 ροιμία· καὶ κόρχορος ἐν λαγάνοισιν, (cf.
 Hephaest. p. 46). Ipsum hoc εὐτελείας
 pristinaeque, quae tum perit, absti-
 nentiae signum, quod vilissimo olere
 vesci contenti fuerunt. Proverbio autem
 nostrates utuntur simili, ut: Vnkraut
 unter dem Waizen, vel: Mäusedreck im
 Pfeffer, vel etiam: Saul unter den Pro-
 pheten.

ibid. κατασχίσαντες de fissio mor-
 tario ligneo intelligendum est, non de
 olere, ut Flor. Chr. exposuit, scisso
 interque convivas duos distributo.

- 240 ἀλλ' ἔχονῶμεν ἄνδρες, ὡς ἔσται Λάχητι νυνί·
σίμβλον δέ φασι χρημάτων ἔχειν ἅπαντες αὐτόν.
χθές γοῦν Κλέων ὁ κηδεμῶν ἡμῖν ἐφεῖτ' ἐν ὥρᾳ
ἦκειν ἔχοντας ἡμερῶν ὄργην τριῶν πονηρὰν
ἐπ' αὐτόν, ὡς κολωμένους ὦν ἠδίκησεν. ἀλλὰ
- 245 σπεύδωμεν ἄνδρες ἥλικες, πρὶν ἡμέραν γενέσθαι.
χωρῶμεν, ἅμα τε τῷ λύχνῳ πάντῃ διασκοπῶμεν,
μή που λίθος τις ἐμποδῶν ἡμᾶς κακόν τι δράσῃ.

v. 240. ἄνδρες R. V. Δ. Bekk. Dind. Hirsch. Bergk. ἄνδρες vulgo.

v. 241. ἔμβολον pro σίμβλον Suid. s. v.

v. 242. χθές οὖν vulgo. χθές γοῦν G. Herm. de choro Vesp. p. 6.

v. 244. κολουμένους ante Bekkerum, κολωμένους recentiores, praeunte Porsono ad Brunck. Eq. 456; cf. Bergk. Rel. Com. p. 411 propter Hesyehii glossam. — χολουμένους Scalig.

ibid. ἠδίκησεν vulgo, quod aptum est de re aliquot annis ante gesta. Bergk. Rel. Com. p. 411 scripsit ἠδίκησεν, idem aut coniecit aut recepit Cobet. Mnem. I. I — ἀλλὰ γὰρ vulgo. γὰρ delevit Pors.

v. 247. λίθος τις V. sec. Cob. G. Herm. Bergk., quod recepi. Vulgo λαθῶν τις ἡμᾶς ἐμποδῶν. Brunck. et Porson ἡμᾶς τις. Recentiores ex

v. 240. Λάχητι: schol. ἡ δίκη ἡ τιμωρία (utrumque) ἡ τοιοῦτόν τι. τοῦτο δέ φησιν, ὡς τοῦ Κλέωνος εἰς δίκην ἐπαγαγόντος τὸν Λάχητα. στρατηγῆσαι δὲ αὐτόν φησι Δημήτριος ἐπὶ ἄρχοντος Εὐκλείους (Εὐκλείδου, Ol. 88, 2; Thuc. III, 86) πρὸ τριῶν ἐτῶν (immo πρὸ δ') εἰς Σικελίαν πεμφθέντα μετὰ νεῶν Λεοντίνους βοηθήσοντα. οἱ δὲ περὶ τὸν Φιλόχορον (Muell. fr. I p. 401) διαδέξασθαι αὐτόν φασι Σοφοκλέα καὶ Πυθόδωρον, οὓς καὶ φυγῆ ζημιωθῆναι. εἰκὸς γοῦν μετακληθῆναι αὐτόν ἐπὶ τὴν κρίσιν, ἧς νῦν ὁ κωμικός μνημονεύει. De Lachete cf. Bergk. Rel. Com. p. 84 et ap. Mein. Com. II p. 1116; Mein. Com. II p. 538; Elmsl. Ach. 606; interpretes, inprimis Droysenium in praef. Vesp. Comicus Lachetem non minus quam Leonem, Lamachum, alios videtur odio perpetuo persequutus esse.

v. 241. σίμβλον: schol. αἱ θῆκαι, ἐνθα αἱ μέλισσαι ἀποτίθενται τὸ μέλι. tum: ὁ αὐτός (Laches) δὲ καὶ ὡς φαλακρὸς κωμυδεῖται. cf. Mein. Com. II p. 538.

v. 242. χθές dicit, licet annis praeterlapsus quattuor. Atqui odium semper forte. schol. ταχέως.

v. 242. ὁ κηδεμῶν: vid. Proleg. p. 97.

v. 243. τριῶν ἡμερῶν: schol. παρὰ τὸ κηρύττεσθαι σιτὰ ἡμερῶν τριῶν τοῖς στρατιώταις ἔπαιξε. Comparat Berglerus Pac. 312. σιτὰ τριῶν ἡμερῶν triplicem unius diei victum, ὄργη igitur τρ. ἡμ. iram triplicem significat: trium dierum enim iram in unum diem conferunt, quo acrius atque acerbius iudicent. — Ad ἐπ' αὐτόν cf. Valcken. Phoen. 79.

v. 247. Senes viam pueros collustrare iubent, non quod ab hominibus

ΠΑΙΣ. (ΠΑΙΔΕΣ)

τὸν πηλὸν ὦ πάτερ, πάτερ τουτονὶ φύλαξαι.

ΧΟΡΟΣ.

κάρφος χαμᾶθέν νυν λαβὼν τὸν λύχρον πρόβυσον.

ΠΑΙΣ. (ΠΑΙΔΕΣ)

250 οὐκ, ἀλλὰ τῷδ' μοι δοκῶ τὸν λύχρον πρόβυσειν.

ΧΟΡΟΣ.

τί δὴ μαθὼν τῷ δακτύλῳ τὴν θρυαλλίδ' ὠθεῖς;
καὶ ταῦτα τοῦλαίου σπανίζοντος ὠνόητε.

cod. R. V. τις ἐμποδὼν ἡμᾶς. cf. Herm. El. d. m. p. 514. Reis. Coni. p. 277 coni. λθων τις, quo, comparato Eur. Phoen. 91, που λθων ad πολιτῶν tragicici alludere monet.

v. 248—272. Tetrametros iambicos veterum editionum Brunckius, praeceun-
tibus Flor. Chr., Bentleio, aliis, iambico-trochaicos reddidit. Voculas
afferre, quas eiecerunt viri docti, taedet.

v. 249. χαμᾶθέν νυν recentiores omnes. G. Herm. e Ven. recepit χαμῶθεν
atque ex Aldina, de cuius interpolationibus vid. Brunck., restituit σό: κάρ-
φος σὸ χαμῶθεν νυν λ., χαμᾶθεν Ald. Iunt. Kust. Brunck. — ib. πρό-
μυξον Scal.

v. 250. προμύσσειν Flor. Chr. Scal. πρόβυσειν ante Brunck. πρόβυσειν B. C.

v. 251. τί δὴ παθὼν Elmsl. Ach. 826. cum Florente Chr.

v. 252. ὠνόητε R. Dind. Bergk. ὦ 'νόητε B. Δ. vulgo; quod melius est;

malignis se defendant, sed ne lapidi-
bus malignis impingant pedum digitos.
Itaque pueri, lutum ut caveant patres,
primum clamant.

v. 248. De puerorum numero vid.
Prol. p. 51 sqq. Sex numero fuisse Dind.
ad v. suspicatur. De versuum ratione cf.
Fritzs. Thesm. praef. XV. et Brunck.
ad v. Mireris, quod addit scholiasta:
παρέπονται αὐτοῖς παῖδες λύχρον φέρον-
τες (καὶ πῦθανῶς, ἔνα ἢ ὀρχήστρα πλη-
ρωθῆ), quasi chorus prodire consuerit
ad orchestram implendam.

v. 249. κάρφος: Lys. 474 κινουῶσα
μηδὲ κάρφος minimum quodque signi-
ficat, ut nostrates: kein Haar rühren.
ibid. χαμᾶθεν Eupolis apud Diog.

L. IX, 50 (Mein. Com. II p. 490) τὰ
μετέωρα opponit τοῖς χαμᾶθεν.

ibid. πρόβυσον: schol. πρόμυξον,
ἐκ τῆς μύξης προάγαγε. Senes enim
aliquot passus progressi, non satis,
quamquam lucernis circumdati, quid
ante pedes sit, cernunt. Itaque a pue-
ris admoniti hortantur, ut lucernas
emungant, quo meliorem lucem edant.
v. 251 ὠθεῖς idem valet quod πρόβυσειν.

v. 250. τῷδ': schol. τῷ λιχανῷ
δακτύλῳ. His autem verbis auditis,
senes pueris dum socordiam expo-
brant, etiam pugnis eos acrius commo-
nesfaciunt.

v. 252. σπανίζοντος: Nub. 1285
σπανίζεις: penuria premeris.

οὐ γὰρ δάκνει σ', ὅταν δέη τίμιον πρίασθαι.

ΗΑΙΣ. (ΗΑΙΔΕΣ)

- 255 εἰ νῆ Δί' αὐ τοῖς κονδύλοις νουθετήσῃθ' ἡμᾶς,
ἀποσβέσαντες τοὺς λύχνους ἄπιμεν οἶκαδ' αὔθις·
κᾶπειτ' ἴσως ἐν τῷ σκότῳ τουτουὶ στερηθεῖς
τὸν πηλὸν ὥσπερ ἄτταγᾶς τυρβάσεις βαδίζων.

ΧΟΡΙΩΣ.

- ἦ μὴν ἐγὼ σου χᾶτέρους μαιζονας κολάζω.
ἀλλ' οὐτοσί μοι βόρβορος φαίνεται πατοῦντι·
260 κοὐκ ἔσθ' ὅπως οὐχ ἡμερῶν τεττάρων τὸ πλεῖστον

aut ὠνόητε scribendum. — σύ, quod in fine versus legebatur, delevit Flor. Chr. Bentleius.

- v. 254. αὔθις vulgo. αὐ τοῖς Cob. Mnem. l. l. p. 424, ne κονδύλοις articulo careat; tum idem versu seq. αὔθις pro αὐτοί.
v. 259. βόρβορος vulgo. μάρμαρος G. Herm. et Bergk. In Veneto est βάρβαρος. cf. Cob. V. L. p. 283.

v. 253. τίμιον: care, grandi pecunia; hoc sensu aliquoties in fragm. Comicorum exstat, cf. Ind. ap. M. C. V s. v.

v. 254. Ad νῆ Δί' cf. Reis. Coni. p. 256, ad κονδύλοις νουθετήσετε comp. Eq. 1236 κονδύλοις ἡρμωτόμην (Bergl.), νῆ τοὺς κονδύλους iurat isiciarius Eq. 411.

v. 257. τυρβάσεις: schol. ταράξεις. ὁ δὲ ἄτταγᾶς — τερπόμενον ἐν τοῖς πηλώδεσι τόποις καὶ τέμασιν. Avem depinxit Noster Av. 244 sqq. et 760 sq., v. schol.; eundem ex Aristotele aliisque Flor. Chr., cf. Arist. ap. Athen. IX., 387 f. Mein. Com. II p. 1127. Nostro loco non solum cum ave palustri senes comparantur, sed inest quoque sonorum lusus ἄτταγᾶς et ἄττα. Quin etiam avis comparatur, quod senes cruribus ingredi tenuibus solent gressuque trepido atque infirmo.

v. 258. κολάζω: schol. ἐν τῷ δικαστηρίῳ. — ἦ μὴν hoc loco optime reddas: noli mirari (nimirum); nos: gieb dich zufrieden! vel: ei was! Aliter v. 277.

v. 260. κοὐκ ἔσθ' — τὸ πλεῖστον: schol. ἀντὶ τοῦ εἶσω ἡμερῶν τεσσάρων πάντως ὑετὸς γίγνεται. Ita interpretes de quattuor proximis diebus dictum esse intelligunt omnes. Elmslei. Acharn. 782 vertit: quatrinduo ad summum, quod Dind. recepit. Fritzschius ad Arist. Thesm. 806: quattuor abhinc diebus: cf. Fr. de parabasi Thesmoph. p. 21. — G. Herm. de choro Vesp. p. 7, quum μάρμαρος legi iusserit, haec: „At quomodo hic senex, altero ut lutum vitaret monito (non altero quidem sed toto opinor choro), ἀλλὰ dicere potuit? quomodo, quod gravius est, si et ipse se in luto incedere sentit, non pluisse potius, quam intra quartum diem futurum esse pluvium

Ἰδωρ ἀναγκαίως ἔχει τὸν θεὸν ποιῆσαι.
 ἔπεισαι γοῦν τοῖσιν λύχνοις οὗτοί μύκητες·
 φιλεῖ δ', ὅταν τοῦτ' ἦ, ποιεῖν ὑετὸν μάλιστα.

v. 262 et 263 G. Herm. puero dedit, quippe quorum fuisset lucernas observare, ut lucernas gestantium. Quod quidem ad distributionem suam perficiendam conicere cogebatur.

v. 263. ὅταν ἦ τοῦτ' vulgo. ὅτ' ἦ Benti. ὅταν τοῦτ' ἦ Flor. Chr. coniciebat quod receperunt Dind. Bergk.

dicere? Immo durum sibi atque arefactum solum videri dicat necesse est. "Quorsum tandem supra πηλὸς et ἀταγᾶς? Verumtamen unum quoddam hac interpretandi ratione praetermissum est. Senes enim, ubi caenum vident a se calcatum, meminisse quoque dierum consentaneum est, quibus proxime pluebat. Quorum dierum numerum quum, ut par est hodieque et naturae conveniens humanae, memoria non tenerent, dicunt ἡμερῶν τεττάρων τὸ πλεῖστον; i. e. iam quartum hunc diem. „Maxime necesse est Deum fecisse pluvium iam quartum hunc diem; scilicet: tantum ego video luti et culco“ cf. v. 490 πεντήκοντ' ἐτών, Lys. 280 ἕξ ἐτών ἄλουτος. Iam sequitur altera senum observatio: Neque cessabit pluere, quum fungos in lucernis increvisse videam. Itaque ex hac mea explicatione senes duas res exponunt, τὸν βόρβορον lutum et τοὺς μύκητας fungos; utramque coniectando et senilem in modum disseverando pluribus. — De genetivo temporis vid. K. W. Krügeri Gramm. § 47, 2. Denique hoc loco formam ποιῆσαι respicere debemus, quae nusquam mutata est in ποιῆσιν. Sunt quoque interpretes, qui τὸ πλεῖστον coniungant cum Ἰδωρ, ut Kusterus et Berglerus. Non male, quamquam non

multum differunt a reliquis: „Necesse est Iovem per quattuor dies plurimam fecisse pluviam.“ — Hinc legerim quoque ἔπεισαι δ' οὖν: iam vero, saltem; de quo vid. ad v. 6.

v. 261. Ad ἀναγκαίως ἔχει Bergl. comp. Eurip. Cycl. 32, Helen. 1415, Ar. Pac. 334. Addo Antiphanem ap. Stob. Flor. 124, 27. (Mein. Com. III p. 29) et Diphilum ap. Athen. VI, 227 e (Mein. Com. IV p. 389).

v. 262. μύκητες: schol. φασι ὅτι ὑετοῦ μέλλοντος γενέσθαι οἱ περὶ τὴν θρυαλλίδα τοῦ λύχνου σπινθήρες ἀποπηδῶσι κτλ. (cf. Arat. 976) — Τινὲς δὲ φασι τὸν μύκητα ζωφύδιον τι εἶναι λεπτότατον πᾶν σκιφί ἐοικὸς, δ — περὶ τὸν λύχνον ἔπταται, θέρμης ἐπιθυμοῦν καὶ περικρούον ἐν τῷ λύχνῳ ποιεῖ σπινθήρας. ὁθεν τεκμαίρονται τὸν ὑετόν. cf. Callim. fr. 47. Mein. Com. III p. 356. Aliam verbi μύκης signif. vid. in Indice ap. Mein. V s. v. μύκης. Boeckh. C. I. I p. 134.

v. 263. Dixi de hoc versu in Proleg. p. 117 not. Neque debebat Hermannus Hirschigii non dicam sententiam sed condemnationem probare. Sed operae pretium est, ut cognoscatur, qua ratione Hirschigius et emendaverit et explicaverit poetam, verba ipsius ad h. v. afferre: „Facile quisque mecum delendum esse hunc ver-

- 265 δεῖται δὲ καὶ τῶν καρπίμων ἄττα μὴ ὅτι πρῶα
 ὕδωρ γενέσθαι κάπιπνεύσαι βόρειον αὐτοῖς.
 τί χρῆμ' ἄρ' οὐκ τῆς οἰκίας τῆσδε συνδικαστῆς
 πέπονθεν, ὡς οὐ φαίνεται δεῦρο πρὸς τὸ πλῆθος;
 οὐ μὴν πρὸ τοῦ γ' ἐφορκὸς ἦν, ἀλλὰ πρῶτος ἡμῶν
 ἤγειτ' ἂν ἄδων Φρονύχου· καὶ γὰρ ἔστιν ἀνήρ
 270 φιλωδός. ἀλλὰ μοι δοκεῖ στάντας ἐνθάδ' ὄνδρες

v. 264. πρῶα R. V. Invern. πρῶμα Ald. Iunt. Kust. πρῶμα Scaliger. Bentl. Brunck. πρῶα Porson. recentiores. cf. Bekk. Anecd. p. 61, 17. et Lob. Phryn. p. 52 (Dind.). Bergk. ap. Mein. Com. II p. 1103.

v. 267. ὡς οὐ libri; ὡστ' οὐ Cobet. Mnem. I. I.

v. 269. ἂν ἄδων R. ἀνάδων Ven. sec. Cob. ἀνάδων Ald. Scalig. Kust. Bergl. ἀναεδων Suid. s. v. ἐφορκία. ἂν ἄδων Bentl. Reisk. Dawes. Misc. Cr. p. 267. Brunck. recentiores; cf. K. W. Krügeri Gr. §. 53. 10, 3. Herm. Vig. p. 485.

ἂν ἄδων (sic) Iunt., quae Φονύχου habet ut Aldina, item utraque v. 220 — φωνιγῆρ., at Frob. φρυν.

sum iudicanti assentietur. Tam ineptus est et Aristophane plane indignus, ut vehementer dubitem, num alter turpior in Aristophane indicari possit. At non attinet, repetere argumenta, quae ad hanc fratris mei W. A. H. sententiam confirmandam nuperrime scripsit amicus, iisque potius super-sedeo. "Hactenus ille: ad quae vide quid Comicus respondeat, Thesmoph. 48. — Ceterum Dind. comp. Jacobs. ad Anthol. I p. 164. Oudendorp. ad Appulei. I p. 117. Cf. I. H. Voss. Virg. Georg. I, 390 sqq.

v. 264. Ex hoc versu et sequenti colligas, Vesperum fabulam non Lenaeis sed magnis Dionysiis actam esse. Vid. Proleg. p. 27.

v. 265. βόρειον videtur ὑποκοριστικῶς dictum esse pro βορρᾶς vel βορραίας. Dind. comp. Xen. Cyneg. 8, 1. Hoc autem versu cantato, chorus in

mediam orchestram pervenit. Chorentae dextrorsum vertunt primo vultum, deinde corpus totum. Subsistunt enim ante aedes Philocleonis, quem reliquis diebus iam expectantem sese deprehendere solebant. Temporis igitur aliquantillum praeterlabi oportet, priusquam chorus pergat. Schol. γενόμενοι περὶ τὸν οἶκον τοῦ Φιλοκλέωνος ὑπομνησκονται αὐτοῦ, καὶ μὴ ἐωρακότες αὐτὸν μεθ' ἑαυτῶν διαλέγονται περὶ αὐτοῦ.

v. 268. ἐφορκός: schol. ἐφορκίς — ἡ λέμβος ἤτοι ἡ μικρὰ ναῦς ἢ ὑφ' ἑτέρας νεῶς ἐλκομένη διὰ βραδυτήτα (immo διὰ μικρότητα). Nos fere: „Nachzügler.“

v. 269. Φρονύχου scil. μέλος. vid. ad v. 220 et infra v. 1225.

v. 270. De στάντας dixi in Proleg. p. 77 sq. cf. Bergk. Rel. Com. p. 31.

ἄδοντας αὐτὸν ἐκκαλεῖν, ἦν τι πως ἀκούσας
 τοῦμοῦ μέλους ὑφ' ἡδονῆς ἐρπύσῃ θύραζε.
 τί ποτ' οὐ πρὸ θυρῶν φαίνεται' ἄρ' ἡμῖν στρ.
 ὁ γέρων οὐδ' ὑπακούει;
 μῶν ἀπολώλεκε τὰς
 275 ἐμβάδας, ἧ προσέκοψ' ἐν
 τῷ σκότῳ τὸν δάκτυλόν σου;

v. 271. ἐκκαλεῖν R. Ald. Iunt. Kust. ἐκκαλεῖν V. Bentl. Dawes. Misc. Cr. p. 266 (vel ἐκκαλεῖσθ'), recentiores. cf. Valck. ad Theocr. Adon. 43 p. 353. (Pors.)

v. 272. ἐξερπύσῃ R. et vulgo ante Flor. Chr., qui emendavit ἐρπύσῃ, probatus etiam Porsono.

v. 274. ἀπολώλεκε vulgo, ἀπολώλεκεν τὰς Dind. Herm., iidem in antistropha ut responderet: ἐξαπατῶν λέγων ὡς | καὶ pro vulgato ἐξαπατῶν καὶ λέγων | ὡς. Scribo v. 281 ἐξαπατῶν τε λέγων θ' | ὡς. cf. Herm. El. d. m. p. 502. Doehmios constituit Hotibius.

v. 274. προσέκοψεν R. V. Invern. Bekk. προσέκοψε Ald. Iunt. Kust. Brunck. προσέκοψ' ἐν Bentlei. Dind. Hirsch. Bergk., affert Poll. II, 199.

v. 275. εἰτ' ἐφλέγηγεν αὐτοῦ vulgo. Versus antistrophae διὰ τοῦτ' ὀδονθηεις et ipsius strophae varie tentati. ἐπεφλέγηγεν ἄν Reis. C. p. 51. λῖθῳ, εἰτ' ἐφλογώθη Herm. l. l. p. 8. Probo Bergkii coniecturam, licet Engero in censura libri Bergkiani (Jahrb. f. Phil. T. 68. H. 2 et 3) non probetur: ἐπεφλέγηγεν δ' αὐτοῦ, in quam ipse dudum incideram. Cui ut antistrophicus respondeat, scribendum διὰ τόνδ' ὀδονθήθη | κατ' ἴσως κείτῃ πυρέττων. vid. Proleg. p. 77. Bentlei. εἰτα φλεγμήνη' ἄν αὐτοῦ.

v. 273. Canticum chori antistrophicum copia et diversitate abundat versuumque distributio talis exstat apud editores, ut, quam viam potissimum ingrediari, iure dubites. Etiam Rossbachius et Westphalus carmen constituere supersedebant, corruptelarum phalange admoniti, Metr. p. 445. — Videntur tamen quattuor esse carminis partes aut quinque, si verba λῖθον ἔψεις, ἔλεγεν cantata fuerint, non recitata. Prima igitur pars constat versu 273 τῆ — ὑπακούει. Sunt Ionici a minori, propterea quod carmen huius modi versus κατὰ στίχον excipiunt;

at possunt etiam choriambi esse, qui cum dactylo-epitritis coniunguntur saepius: altera pars versus continet sex v. 274—277 μῶν — βουβωνιάη. Dactylo-epitriti sunt. Tertia pars est v. 278 ἧ — ἡμῖν, item e dactylo-epitritis constans, non iisdem, quibus prior pars, modis usa, sed similibus. Quarta autem secundae modos iterat. Clausula v. 280, cui addendus cum Hermanno versus: ὑπαγ' ὦ παῖ ὑπαγε, aut recitata tantum, quod equidem crediderim, aut iisdem modis atque exordium cantata.

ἐπεπλέγμηνε δ' αὐτοῦ
 τὸ σφυρὸν γέροντος ὄντος;
 καὶ τάχ' ἂν βουβωνιφῆ.
 ἦ μὴν πολὺ δριμύτατός γ' ἦν τῶν παρ' ἡμῖν,
 καὶ μόνος οὐκ ἂν ἐπέθετ',
 ἀλλ' ὅπότ' ἀντιβολοίη
 τις, κάτω κύπτων ἂν οὔτω,
 280 λίθον ἔψεις, ἔλεγεν.
 ὕπαγ' ᾧ καὶ ὕπαγε.
 ἀντ. τάχα δ' ἂν διὰ τὸν χθιζινὸν ἀνθρω-
 πον, ὃς ἡμᾶς διεδύετ'
 ἑξαπατῶν τε λέγων θ'
 ὡς φιλαθήναιος ἦν καὶ
 τὰν Σάμῳ πρῶτος κατείποι,

v. 278. ἂν ἐπέθετ' R. V. C. ἀνεπέθετο B. Δ. ἂν ἐπέθετο Ald. Iunt. Kust. Bergl. Recentiores omnes ἂν ἐπέθετ'. cf. ad v. 269. Tamen Dobraeus ἀνεπέθετ' iunctim.

v. 279. ὅπόταν Bentleius.

v. 280. Post vers. 280 cum Hermanno addo ὕπαγ' ᾧ καὶ ὕπαγε.

v. 281. χθισινὸν codd. vulgo. correxit G. Herm. El. d. m. p. 504, rec. Dind. Hirsch. Bergk.

ὃς γ' ἡμᾶς διέδου ἑξαπατόλλων — τις ἦν Bentl. — ἑξαπατῶν τ' ἔλεγεν propon. Bergk., non probatus Engero l. 1.

v. 277. γέροντος ὄντος: cf. Acharn. 222. Mein. Com. III p. 618.

v. 279. κάτω κύπτων ἂν οὔτω: per se apparet, chorum Philocleonis gestum esse imitatum. Capite autem ille demisso reo respondebat, ne oculos eius vultumque supplicem conspiceret. cf. Reis. Synt. cr. p. 23.

v. 280. λίθον ἔψεις: schol. παρομῖα ἐστὶν ἐπὶ τῶν ἀδυνατῶν γενέσθαι τὸ λίθον ἔψεις, ὡς καὶ τὸ πλίνθον πλύρεις (νίξεις Theocrit.) καὶ χύτραν ποικιλίαις καὶ εἰς ὕδωρ γράφεις καὶ Αἰθίοπα λευκαίνεις καὶ κατὰ θαλάττης

σπείρεις καὶ τὰ τοιαῦτα. Plura affert Bergl. Platon. Eryx. p. 405 comp. Dind.

v. 283. φιλαθήναιος: de penultima correpta cf. Reis. Coni. pr. XXIII, Herm. El. d. m. p. 51; Mein. Com. II p. 872. De coniunctione modorum Pors. Eur. Phoen. 91.

v. 283. τὰν Σάμῳ: schol. τὰ περὶ Σάμον ἰθ' ἔπει πρότερον ἐπὶ Τιμοκλέους γέγονε καὶ ἐπὶ τοῦ ἐξῆς Μορυχίδου, Ol. 84, 4 et Ol. 85, 1. cf. Clint. Fast. Hellen. Krüg. Non Ca- rystionem nunc poeta dicit, quem scho-

- 285 διὰ τόνδ' ὠδονήθη
 κᾶτ' ἴσως κείται πυρέττων.
 ἔστι γὰρ τοιοῦτος ἀνὴρ.
 ἀλλ' ὦγαθ' ἀνίστασο μῆδ' οὔτω σεαυτὸν
 ἔσθιε, μῆδ' ἀγανάκτει.
 καὶ γὰρ ἀνὴρ παχὺς ἦκει
 τῶν προδόντων τὰπὶ Θράκης·
 ὄν ὅπως ἐγγυτριεῖς.
 290 ὕπαγ' ὦ παῖ ὕπαγε.

- v. 284. διὰ τοῦτ' ὠδονηθεῖς vulgo, διὰ τοῦτο δ' ὠδονηθεῖς Reis. Coni. p. 51, διὰ τοῦτ' οὖν ὀδ. Hofibius p. 99, ut iam Bentleius. Conieci διὰ τόνδ' ὠδονήθη | κᾶτ'.
 v. 287. σεαυτὸν γ' pro σεαυτὸν Bentleius praeter necessitatem; idem v. 290 ὀπωσοῦν κἀγγυτριεῖς, metro ex parte neglecto.
 σεαυτὸν R. V. σαυτὸν Ald. Iunt. Kust.
 v. 288. παχὺς R. Iunt. Frob. παχὺ Ald. παχὺς Crat. Iunt. 1540, Kust. vulgo.
 v. 289. αἰσχυρεῖς add. Ald. Iunt. Kust. Brunck. om. R. V. Inv. Dind. Bekk. Hirsch. Bergk.
 v. 290. Pueris dant Ald. Iunt. Kust., choro ed. Farrei et Brub., probatae Berglero et Reiskio.

liasta delatorem fuisse bello Samio narrat pluribus; sed reum quemque, qui pulchre verba facit de meritis suis et pristina virtute, ementiens cuncta.

v. 287. ἔσθιε: cf. Hom. II. 6, 202. Od. 9, 75. Alia suppeditavit Bergler. Compares θυμὸν ἐρέχθειν Hom. Od. 5, 83.

v. 288. ἀνὴρ παχὺς: Thucydidem ipsum significari putat G. Hermann. I. I. p. 9. Verum certum quendam non significavit, quum satis haberet memorare, παχὺν esse reum; ut Mercurius in Pace 639 sq. de Atheniensibus: τῶν δὲ συμμάχων ἔσειον τοὺς παχεῖς καὶ πλοῦσιους, | αἰτίας ἂν προστιθέντες ὡς φρονοῖ τὰ Βρασιδίου. Quod idem valet atque προδόντων τὰπὶ Θράκης. cf. Roscher. Klio p. 98. Ita

ditissimum quemque tanquam προδόντα τὰπὶ Θράκης, i. e. novis studere rebus dixerit. Cf. Thucyd. IV, 102.

v. 289. ἐγγυτριεῖς: Hesych. = ἀποκτενεῖς. Schol. ἀπὸ τῶν ἐκτιθημένων παιδῶν ἐν γύτραις, διὸ καὶ Σοφοκλῆς ἀποκτεῖναι γυτρίζειν ἔλεγεν ἐν Πριάμῳ, καὶ Αἰσχύλος Λαίῳ καὶ Φερεκράτης (v. Mein. Com. II p. 357. 1212) ἔθεν καὶ ἐγγυτριστρίας (Suidas s. v.) ἐκάλουν τὰς διακονομένους τὰ βρέφη. Nos fere: einsacken.

v. 290. Mesodum vocat Herm. El. d. m. p. 29. — ad ὕπαγε schol. εἰς τὴν οἰκίαν δηλονότι, ὡς κατασταθέντων αὐτῶν: fallitur; debebat εἰς τὸ δικαστήριον. Quare, quum iterantur in fine strophae, optime valent verba ad describendam senum garrulitatem.

ΠΑΙΣ. (ΠΑΙΔΕΣ)

ἐθελήσεις τί μοι οὖν ᾧ
πάτερ, ἦν σοῦ τι δεηθῶ;

ΧΟΡΟΣ.

πάνυ γ' ᾧ παιδίον. ἀλλ' εἰ-
πὲ τί βούλει με πρίασθαι
καλόν; οἴμαι δέ σ' ἐρεῖν ἀ-
στραγάλους δῆπουθεν ᾧ παῖ.

295

ΠΑΙΣ. (ΠΑΙΔΕΣ)

μὰ Δί' ἀλλ' ἰσχάδας ᾧ παπ-
πία· ἦδιον γάρ.

ΧΟΡΟΣ.

οὐκ ἄν

μὰ Δί', εἰ κρέμαιοθέ γ' ὑμεῖς.

ΠΑΙΣ. (ΠΑΙΔΕΣ)

μὰ Δί' οὐ τᾶρα προπέμψω σε τὸ λοιπόν.

ΧΟΡΟΣ.

300

ἀπὸ γὰρ τοῦδέ με τοῦ μισθαρίου

- v. 291. ἐθέλων γ' εἰ τί μοι ὠνεῖ Kiehl in Mnem. I. I. Tum vero interro-
gandi signum delere debebat; tum etiam demonstrare idem, ἦν σοῦ τι
δεηθῶ aptum praeberere sensum. Hirsch. „legerim παρέχειν pro τί μοι
οὖν“ non probatus C. F. Hermann.
- v. 293. ἀλλ' εἰπέ — καλόν pueris dabat Reiskius.
- v. 296. δὴ ποτε, παῖ Hotib. p. 100. Ceterum cf. Herm. Vig. p. 499.
- v. 297. πάππ' Bentl. neglecto metro, cf. Dobr. Advers. ad v.
- v. 298. κρέμαιοθε vulgo, κρέμαιοθε Dobraeus correxit, recep. Dind. Hirsch.
Bergk. — μὰ Δί' R. Inv. reliq. τὸν Δί' V. vulgo.
- v. 299. οὐτ' ἄρα R. V. οὐκ ἄρα vulgo. οὐ τᾶρα Dind. Hirsch. Bergk.
οὐτᾶρα Herm. El. d. m. p. 503, dum οὐκ ἄρα idem Soph. Oed. C. pr. XXIV.
οὐτᾶρα Bekker. τᾶρα Elmsl. Ach. 323.
- v. 300. τοῦδέ με vulgo. τοῦδ' ἐμὲ Brunck. Invern. Hirschig. Male. —
μισθαρίου R. V. Inv. rel., οὖν add. Ald. Iunt. Kust.

v. 297. ἰσχάδας: Nempe filius iu- cf. Herm. Vig. p. 507; ita Nub. 807
dicis tam strenui nihil nisi ficos amat, ei κρέμαιοθέ γε.
ut ipse fiat sycophanta.

v. 298. εἰ — γ' pro εἰ καὶ, licet. v. 300. τοῦ μισθαρίου: vid. Proleg.
p. 159 et Fritsch. de merced. iudic. p. 7.

τρίτον αὐτὸν ἔχειν ἄλ-
φιστα θεῖ καὶ ξύλα κῶψον.
σὺ δὲ σῦκά μ' αἰτεῖς.

ΠΑΙΣ. (ΠΑΙΔΕΣ)

305 ἄγε νυν ὦ πάτερ, ἦν μὴ
τὸ δικαστήριον ἄρχων
καθίστη νῦν, πόθεν ὠνη-
σόμεθ' ἄριστον; ἔχεις ἐλ-
πίδα χρηστήν τινα νῶν ἢ
πόρον Ἑλλάς ἱερὸν;

ΧΟΡΟΣ.

310 ἀπαπαῖ, φεῦ, ἀπαπαῖ, φεῦ,
μὰ Δί' οὐκ ἔγωγε νῶν οἶδ'
ὁπόθεν τὸ δεῖπνον ἔσται.

v. 301. αὐτὸν γ' Be. llei. αὐτοῦ γ' Scalig., scholiastam opinor sequutus.
αὐτόν τ' ante Brunck. vulgo.

v. 303. Herm. l. l. ε̄ ε̄ addit ante σὺ δὲ σῦκα, ut respondeat v. 316 ε̄ ε̄.
πάρα νῶν στενάζειν. — σὺ δὲ νῦν Ald. vulgo. σὺ δὲ R. V. Inv. reliqui.

v. 308. ἱερὸν εἰπεῖν Herm. El. d. m. p. 503; postea neglexit. cf. Fritzs. Thesmoph. v. 194. — Ἑλλάς V. Dind. Hirsch. Bergk. Ἑλλάς R. vulgo. — ἱερὸν vulgo. εἰπεῖν add. Herm.

v. 309. ἀπαπαῖ, φεῦ, ἀπαπαῖ, φεῦ Dind. Herm. Bergk., semel positum vulgo.

v. 310. οὐκ οὖν vulgo. οὐκ cum R. V. C. post Brunckium recentiores omnes.

v. 311. ὁπόθεν τὸ Cobet. Mnem. pro vulg. γε. Cur intactum reliquit v. 227: πάθος οἰκτεῖρας? — εἶθεν γε Vat. P. Ald. Iunt. I, Crat. ὁπόθεν Iunt. Kust. Froben.

Cf. v. 684 et ad Phrynichi versum Mein. Com. I p. 151, II p. 605.

v. 301. τρίτον αὐτόν: tertium me, quum reliqui oboli feminae sint et liberorum. Nos: selbdritter.

v. 305. νῦν: hodie vid. Prolegom. p. 116.

v. 308. πόρον Ἑλλάς ἱερὸν: schol. νῦν πόρον τὸν πορισμὸν φησιν. ἐπι-

νεγχε δὲ παρὰ τὸ Πενδαρικόν (fr. 197) τὸ Ἑλλάς ἱερὸν κτέ. Ἑλλάς dicitur quasi sit Ἑλλάδος instar urbs Athenarum. Hermannus de choro V. p. 9 πόρον Ἑλλάς ἱερὸν effugium significare existimat. Quasi Comicus non luderet, quocunque modo posset. Non effugium cogitare puerum iubet sed triobolum, τὸν πορισμὸν.

ΠΑΙΣ. (ΠΑΙΔΕΣ)

τί με δῆτ' ὦ μελέα μᾶτερ ἔτικτες,
 ἔν' ἐμοὶ πράγματα βόσκειν παρέχεις;

ΧΟΡΟΣ.

ἀνόνητον ἄρ' ὦ θυ-
 λάκιόν σ' εἶχον ἄγαλμα.

315

- v. 312. Cobet. V. L. p. 67 hunc versum puero, alterum v. 313 patri dedit, quo responderet. Reliqui, ut vulgo. Atqui a scholiasta discimus pueros haec loqui. Crediderim παρέχεις scribendum esse. — In Δ est μάτερ, quod recipiendum. — Euripidis versus fere integros sic constituerim:

Π. τί με δῆ, μελέα μᾶτερ, ἔτικτες,
 ἵνα μοι πράγματα βόσκειν παρέχεις;
 'Ἰππ. ἀνόνητον ἄγαλμ' οἴκοισι τεκνών,
 πάτερ —

Dimetri sunt anapaestici.

- v. 315. ἄρ' ὦ θυλάκιόν σ' Herm. Dind. Hirsch. Bergk. Ante Herm. γ' ἄρα σ' ὦ θυλάκιόν γ'. cf. Brunck. ad v. — ἀνόνητον Iunt. Frob. (et Genev. 1607, quam nominare supersédeo, quum Frobenianam repetierit.)

v. 313. πράγματα βόσκειν: schol. ὁ λόγος ἐκ Θησέως Εὐριπίδου. ἐκεῖ γὰρ ταῦτα λέγουσιν οἱ ταπτόμενοι παῖδες εἰς βορὰν τῆς Μινωταύρου. Itaque pueri cogitaverint, τίνα ταῦτα πράγματα βόσκομεν; ut πρᾶγμα sit pro Minotauro monstro dictum. Pergit scholiasta: τὸ δὲ ἐξῆς, τὸ ἀνόνητον ἄρα, 'Ἰππόλυτός ἐστιν ὁ λέγων ἐκεῖ: ἀνόνητον ἄγαλμα, πάτερ, οἴκοισι τεκνών. Optime se habet, chorum v. 314. 315 canere, quippe continuat, quod inceperunt pueri. Ex Cobeti vero coniectura necesse foret, ut pueri hos versus loquerentur. G. Hermann. v. 312—316 pueris continuavit, l. l. p. 10. Quod facillimum erat. Equidem distributionem vulgatam defendi atque intelligi posse existimo. Quum enim θυλάκιον dictum sit pro ἄγαλμα, senum chorus est, qui canit. Schol. ὡς αὐτοῦ βασιτάζοντος ἔλεγε

θύλακον. Recte Berglerus: Alloquitur sacculum, quem fert ad emendam farinam, si mercedem iudiciariam accepit. In Eccl. 381 ille qui tardius venerat in concionem nec mercedem acceperat, dicit: ὡς αἰσχύνομαι μὰ τὸν Δι' οὐδὲν ἄλλον ἢ τὸν θύλακον. Schol. R. ad v. τῶν ἀφείτων, ἐπεὶ κενός ἐστιν (cf. Polluc. X, 172. 151). Cf. Av. 503 ὀβολὸν κατεβρόχθισα κᾶτα κενὸν τὸν θύλακον οἰκαδ' ἀφείλων. it. Eccl. 733. 820. Plut. 763. Ita θυλάκιον vel θύλακος quodammodo pater est senis, quippe continet, quod alat eum, ut iocose positum sit pro Euripideo: ὦ πάτερ. Iam ultimum versum utrosque et chorum senum et pueros una cecinisse contendo, maxime vocula νῶν commotus. Haec quoque Euripidis sunt verba, qui dixerit aut οἴμοι, πάρα νῶν οἰμώζειν aut αἰαί,

ΧΟΡΟΣ. ΠΑΙΣ. (ΠΑΙΔΕΣ)

ἔ, ἔ.

πάρα νῶν στενάζειν.

v. 316. Pro ἔ ἔ Bentlei. αἶ αἶ, quod cothurni magis est quam socci.

πάρα νῶν ἀλάζειν. Inde comicus ἔ ἔ micum, tum propter sonorum similitudinem, et στενάζειν quum propter metrum co-

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ. ΧΟΡΟΣ. ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ. ΣΩΣΙΑΣ.
ΞΑΝΘΙΑΣ.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

Φίλοι, κατατήκομαι
πάλαι διὰ τῆς ὀπῆς
ὕμῶν ὑπακούων.
ἀλλ' οὐ γὰρ οἶός τ' ἔτ' εἴμ'
ᾄδειν. τί ποιήσω;

v. 317. φίλοι, τήκομαι μὲν | πάλαι διὰ τῆς ὀπῆς R. V. φίλοι πάλαι μὲν
τήκομαι διὰ τῆς ὀπῆς vulgo usque ad Brunckium. v. 318: ὕμῶν ὑπα-
κούων. ἀλλὰ γὰρ (ἀλλ' ἀτάρ V.) οὐχ οἶός τ' εἴμ' R. V. C. ἀλλ' οὐχ
οἶός τ' εἴμ' ᾄδειν vulgo ante Brunckium, qui γὰρ addidit. Postea quot
editores, tot coniecturae. Accedunt Reisigii, Hermanni, Hotibii, Porsoni,
Dawesii, ut, quid statuas, sit difficillimum. Equidem κατατήκομαι cum
Hermanno et v. 318 οἶός τ' ἔτ' εἴμ' cum Dindorfio scribendo duo syste-
mata versuum glyconeorum efficere conatus sum, de quibus dixi Proleg.
p. 79. Antistrophica, ut Reis. Hotib. voluerunt, certe non sunt, sed
quasi introductio systematis anapaestici, quod sequitur.

v. 318. ὑπακούων vulgo. ἐπακούων Cob. Mnem. l. l.

v. 317. κατατήκομαι: Plut. 1034
κατατέτηκα et in fragm. Eubuli apud
Athen. XV, 679 b. Mein. Com. III
p. 251. Τήκομαι hodie apud Comicos,
quod sciam, obvium non est.

v. 318. ᾄδειν scil. μεθ' ὕμῶν, ut

consuerat canere, quando cum sodali-
bus indicatum ibat, cf. v. 220. Da-
wesii coniectura ἴδειν aut ipsa nocte,
qua adhuc multa versantur, satis re-
fellitur; aut lucernis, quibus collu-
stratur nox.

- 320 τηροῦμαι δ' ὑπὸ τῶνδ', ἐπει
 βούλομαί γε πάλαι μεθ' ὑ-
 μῶν ἐλθῶν ἐπὶ τοὺς καθί-
 σκους κακόν τι ποιῆσαι.
 ἀλλ' ὦ Ζεῦ Ζεῦ μέγα βροντήσας
 ἧ με ποίησον καπνὸν ἐξαίφνης,
 325 ἧ Προξενίδην, ἧ τὸν Σέλλου

v. 319. τηροῦμαι δ' R. τηροῦμ' V. sec. B. vulgo ante Invernizium. — τῶνδε καὶ Ald. Iunt. 1540.

v. 320. πάλαι R. V. C. Δ. optime: bis enim senex idem. πάλαι Porsonus ad Hecubam 1169, ut vulgo.

πάνυ μεθ' R. V. B. C. μεθ' vulgo.

v. 323. ἀλλ' ὦ Ζεῦ μέγα βρόντα vulgo et Hirsch. μεταβρόντα Reisk. Bergk. ἀλλ' ὦ Ζεῦ Ζεῦ μέγα βρόντησον Porson. Herm. ἀλλ' ὦ Ζεῦ Ζεῦ μέγα βροντήσας Dind. ὦ Ζεῦ βασιλεῦ μέγα βροντήσας idem. Bentleius duos Aristophanicos anapaesticos effecit: ἀλλ' ὦ Ζεῦ μέγα βρόντα καὶ δὴ καπνὸν ἐξαίφνης με ποίησον | ἧ Προξενίδην κτῆ —. Consentaneum est anapaestos antecedere non posse pherecrateum; quare Dind. sequor.

v. 324. ἧ με R. V. Iunt. Frob. καὶ με Ald. Crat. Kust. κάμῃ Brunck.

v. 325. Προξενίδην V. Pors. Dind. Hirsch. Bergk. Προξενιάδην R. vulgo.

v. 319. ὑπὸ τῶνδε: schol. bene τῶν οἰκετῶν i. e. Xanthia et Sosia, quos dormientes ante fores monstrat.

v. 321. καθίσκους: vid. Proleg. p. 128 sqq.

v. 322. κακόν: schol. καταδικάσαι τινά. cf. v. 340.

v. 324. καπνόν, ut affugere possit per fumarium v. 144. Bergl. comp. Aesch. Suppl. 779: μέλας γενοίμαν καπνός, ἢ καὶ γειτονῶν Διός.

v. 325. Προξενίδην: schol. ἐπει καπνὸν εἶπεν (versu anteced.), ἐπήγεγε τούτους ὡς πτωχολαζῶνας, οὓς λέγουσι καπνοῦς, Προξενίδην καὶ Αἰσχίνην τὸν Σέλλου, καὶ ἐν Ὅρνοις (v. 1126) μέμνηται Προξενίδου ὡς ἀλαζονικοῦ. Proxenidas in Avibus vocatur ὁ Κομπα-σεύς. cf. schol. ad v. et Mein. Com.

II p. 367. De Aeschine, Selli filio, satis disputavit Meinekius Com. II p. 584 sq., qui comparatis Hesychio s. v. σελλί-σαι (σεσέλλισαι), Photio s. v. σεσάλλι-σαι et Hesychio s. v. σεσελίσθαι (σεσελλίσθαι), maxime eodem s. v. Σελληιάδου, aliiisque, nomen Σέλλος sive Σέλλιος Σελλεύς, Σάλλιος, Σιλλεύς antiquitus ad notandam importunorum pauperumque hominum (πτωχολαζῶνων) ostentationem et iactantiam usitatum fuisse demonstravit. Idem Aeschines infra v. 459 audit ὁ Σελλαρτίου; v. 1220 Aeschines quidam una cum Theoro, adulate procul dubio, Cleone, Phano, eodem opinor, quem Equit. 1256 cognovimus, memoratus, propter sodales videtur ὁ Σέλλου esse. Denique Amynias, cuius vitia paene innumera tan-

τοῦτον τὸν ψευδαμάμαξον.
 τόλμησον ἀναξ̄ χαρίσασθαι μοι,
 πάθος οἰκτείρας
 ἢ με κεραυνῷ διατινθαλέφ
 σπόδισον ταχέως·

330

κᾶπειτ' ἀνελών μ' ἀποφυσήσας
 εἰς ὀξάλμην ἔμβαλε θερμὴν·
 ἢ δῆτα λίθον με ποίησον ἐφ' οὐ
 τὰς χοιρίνας ἀριθμοῦσιν.

ΧΟΡΟΣ.

τίς γάρ ἐσθ' ὁ ταῦτά σ' εἴργων στρ. α'

v. 326. ψευδαμάμαξον R. V. sec. Bekk. vulgo. ψευδάμαξον R. V. sec. Dind.
 v. 328. διὰ τινθαλέφ, per tmesin, Scalig. Porsonus, διατινθαλέφ vulgo, sed
 omissio in prioribus i subser.

v. 331. θερμὴν vulgo. θερμὸν Athen. IX p. 385.

topere in Nubibus et in Vespis perstringuntur, in Vesp. 1267 dicitur ὁ Σέλλου, quod πεινῆ ἤπερ Ἀντιφῶν. cf. schol. ad v. Mein. Com. II p. 475. G. Herm. ad Aesch. Prom. 439, p. 89 sqq.

v. 326. ψευδαμάμαξον: schol. Εἶδος ἀμπέλου ἢ ἀμάμαξος, ἣν λέγουσιν ἀναδενδράδα. ἔλον δὲ εἴρηται παρὰ τὸ ψεύδεσθαι τὸν Αἰσχίνην καὶ ψοφώδη κομιδῆ λέγειν. καὶ τὸ ἔυλον γὰρ τῆς ἀμαμάξου καίμενον ψόφον ἀποτελεῖ. I. e. Aeschines loquendo magis est stridulus et sonificus quam vitis urendo. Suidas s. v. explicat ψευδόπλουτος, probatus Flor. Christiano et Dindorfio. Verum idem est, quod Eupolis dixit ap. schol. Arist. Nub. 253: καπνοῦς ἀποφαίνει καὶ σκιάς, non ignem neque calorem.

v. 327. Cothurnum olet. Bergl. comparavit Soph. Phil. 1088, Trach. 1104. Ad χαρίσασθαι cf. Equit. 517, Thesm. 938.

v. 328. διατινθαλέφ: schol. δια-θέρμω et θερμῷ. Hesych. s. v.: δια-πόρφ.

v. 329. σπόδισον: schol. πλῆξον (πρῆσον?), καῦσον ὡς ἐν σποδῷ. Pices enim in carbonibus torrebantur. Σποδεῖν Cratinus habet ap. Athen. XI, 494 c. Mein. Com. II p. 122. et Noster saepius sensu alio, nonnunquam obsceno.

v. 330. ἀποφυσήσας: schol. τῶν γὰρ ἀπανθρακισομένων ἐχθῶν ἀποφύσσει τὸν σποδόν.

v. 331. ὀξάλμην: schol. ὡς ἐπὶ ἐχθῶν ὀπτῶν ἐν ὀξάλμῃ ἐσθιομένων. cf. Cratinum ap. Athen. IX, 385 c et Polluc. VI, 69. Mein. Com. II p. 95. Bergk. Rel. Com. p. 157. Maxime hoc propter morum et furoris iudicialis acerbiter addit.

v. 332. λίθον — χοιρίνας: vid. Proleg. p. 155 sq. Videtur autem Noster alicuius tragici fabulam, cogito Nioben, verbis λίθον με ποίησον tangere.

κάποκλειών τῇ θύρα; λέ-
ξον πρὸς εὐνοῦς γὰρ φράσεις.

335

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

οὐμὸς οὐός. ἀλλὰ μὴ βοᾶτε· καὶ γὰρ τυγχάνει
οὕτωσὶ πρόσθεν καθεύδων. ἀλλ' ὕφεσθε τοῦ τόνου.

ΧΟΡΟΣ.

τοῦ δ' ἔφεξιν ὦ μάταιε ταῦτα δρᾶν σε βούλεται;
καὶ τίνα πρόφασιν ἔχων;

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

340 οὐκ ἐγὼ μ' ὠνδρες δικάζειν οὐδὲ δρᾶν οὐδὲν κακίαν·

v. 334. De versibus dixi Proleg. p. 79. Antistrophica constituit G. Herm. de choro V. p. 11 et apud Dindorfium in edit. Lipsiensi. Quod facile erat neque tamen necessarium. Systemata dicas cum Burgesio, Classic. Journ. XXXI p. 35, licet hic miraculosa nonnulla invenerit, ut e verbis ὅτι λέγεις — ἀληθές v. 343 eruit: ὁ τὸ πρὶν ἐν ἤθεσι. Chori duo sunt minora, duo maiora systemata; maiora illa compares eum parabasis parte, quae πνίγος vocatur; sunt enim dipodiae trochaicae vel epitriti duodecim, eadem vocis contentione pronuntiati satisque puto celeriter; clausula dipodia trochaica catalectica vel creticius. Item minora systemata e dipodiis constant quinis eum clausula eadem. Restant duo versus qui tetrametros sequuntur, καὶ τίνα πρόφασιν ἔχων et ἀλλ' ἔπαγε τὴν γνάθον, quique paene instar tetrametri debent haberi, quippe eum magna animi commotione a choro pronunciantur.

v. 334. κάποκλειών τῇ θύρα V. τὰς θύρας vulgo, τῇ θύρα Bergk.; ταῖς θύραις Reis. C. pr. XI. Ceterum cf. Hotib. p. 102. ἀποκλήων Dind.

v. 339. τίνα πρόφασιν ἔχων vulgo. τίνα πρόφασιν δ' ἔχων G. Herm. καὶ τίνα πρ. ἔχ. Bergk., quod recepi. Dind. in ed. Parisiensi, omissis verbis, lacunae signum posuit, in Oxoniensi vulgatam curavit imprimendam, in annotationibus tamen Florentis Christiani, qui hunc versum tanquam interpretamentum verborum τοῦ δ' ἔφεξιν eiecit, sententiam sequutus est. Pro ἔφεξιν Bentlei. proponebat ἀφέξων, i. e. ἀποκαλώσων, Reiskius ἐφέξων.

v. 337. ὕφεσθε: schol. ὑποχαλᾶτε.
ἐκ μεταφορᾶς τῶν πλοίων.

v. 338. ἔφεξιν: schol. παρὰ τοῖς
πραγματοῖς ἐφεξίς ἢ πρόφασις. Comp.
schol. Homericum ἐπισχεσίην (Od. XXI,
70): schol. R. τίνος ἔνεκεν et Hesychius
ἐφεξιν: χάριν, ἔνεκα, ἐποχήν, πρόφασιν.
Εὐριπίδης Περσίδω.

v. 339. Cur non chorus bis roga-
verit idem: τοῦ δ' ἔφεξιν et τίνα πρό-
φασιν ἔχων? Nempe senes sunt, qui
interrogant, et strenui defensores so-
dalis. Talem vero si sequemur con-
cinnitatis legem, quomodo defendemus,
ut dicam, quod proxima est, εἰργων
κάποκλειών, alia sexcenta?

ἀλλά μ' εὐωχεῖν ἔτοιμός ἐστ'· ἐγὼ δ' οὐ βούλομαι.

ΧΟΡΟΣ.

τοῦτ' ἐτόλμησ' ὁ μιὰρὸς χανεῖν ὁ Δημολογοκλέων δδ', στρ. β
 ὅτι λέγεις σύ τι περὶ τῶν νεῶν ἀληθές.

Brunck.: τοῦ δ' ἐφέξειν ἢ μάταιε ταῦτα δρῶν σε βούλεται. Dobraeus Adv. aut cum Hemsterhusio delendum censet versum aut scribendum τοῦ δ' ἐφέξων i. e. παύσων.

- v. 342. Admodum differunt inter se editores et critici in versibus his constituendis. Hirschigius versuum descriptionem vulgatam, ut solet, repetiit. A G. Herm. melior prodiit versuum ordo, quem, omissis Hermannii coniecturis, fere recepit Bergk. Dindorfus in Parisiensi versus 343 loco signum lacunae posuit, in Oxoniensi fere cum Bergkio consentit.
- v. 342. Δημολογοκλέων vulgo, δεινολογοκλέων G. Herm., Δημολογοκλέων Hotib., tum ἄρ' addidit G. Herm. δδ' Dind. Bergk. et Herm. in ed. Lips. Reiskius proponebat Δημοκλονοκλέων aut Δημογελοκλέων.
- v. 343. ὅτι λέγεις τι περὶ τῶν νεῶν ἀληθές R. V. B. C. Dind. in Oxon. Bergk. Hirsch. ὅτι λέγεις π. τ. ν. τάληθές Brunck. Porsonus τάληθές δν

v. 341. εὐωχεῖν. Quum senis iudicis sit potius, ut Noster ait, πεινῆν ἤπερ Ἀντιφῶν.

v. 341. χανεῖν: schol. ἀντὶ τοῦ εἰπεῖν, quo sensu verbum reliquis locis fere non utitur; ubique enim χάσκων est hiare, hietare, non ore hiante loqui.

v. 343. Δημολογοκλέων: schol. ὁ τύραννος καὶ ἀρχοντιῶν. τοῦτο δὲ εἴρηκε διὰ τὸ τὸν Κλέωνα πολύλογον εἶναι καὶ τοῖς λόγοις ἐξαπατᾶν τὸν δῆμον. ἐπὶ δὲ τὸ αὐτὸ ἦθος κατενήνεκται, ἐπεὶ ὁ χορὸς τοῦ Κλέωνος ἐτύγγανεν. Bergleri interpretationem: „Quasi sui oblitus hoc dicit chorus; nam alias φιλόδημον Cleonem putat“: Dindorfus ineptam vocavit versusque corruptos esse maluit iudicare. Constat chorum iuvenis nomen scire, itaque pro Βδελυκλέων chorum Δημολογοκλέων inverso notionum ordine. Bdelycleo ἡμεῖς is est, qui Cleonem, populi ami-

cum odit, Demologocleo vero, qui τὸν τοῦ δήμου λόγον odit aut impedit. Nam imperiosum et tyrannum Cleonem suum esse chorus et scit et probat, quod pro se fiat. Itaque Δημολογοκλέων verbis Philocleonis provocatus, osorem populi et iudicantis et concionantis significat; itaque chorum quodammodo sui oblitum esse Berglerus bene iudicavit.

v. 343. νεῶν: schol. μελετᾷ ὁ χορὸς κακουργίαν, φάσκων, ἐπειδὴ ὑπὲρ χρησάμου τῆς πόλεως λέγεις, εἰσηγούμενος περὶ τριηραρχίας, ἐγκλείει σε. — De trierarchia videtur cum scholiasta intelligendum esse, quae ditioribus obveniebat, a pauperrimo quoque in concionibus suffragio constituta. Quare chorus iuvenem etiam ξυνωμότην vocat, quod populi suffragiis adversarius sit, ut nobiles et opulenti fere omnes. Cf. C. F. Hermann. Staatsalterth. § 70

οὐ γὰρ ἂν ποῦθ' οὗτος ἀνὴρ τοῦτ' ἐτόλμησεν λέγειν, εἰ
345 μὴ ξυνωμότης τις ἦν.

ἀλλ' ἐκ τούτων ὦρα τινά σοι ζητεῖν καινὴν ἐπίνοιαν,
ἥ τις σε λάθρα τάνδρὸς τουοῦ καταβῆναι δεῦρο ποιήσει.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

τίς ἂν οὖν εἶη; ζητεῖθ' ὑμεῖς, ὡς πᾶν ἂν ἔγωγε
ποιήην·

οὕτω κιτῶ διὰ τῶν σανίδων μετὰ χοιρίνης περιελθεῖν.

ΧΟΡΟΣ.

350 ἔστιν ὁπῆ δῆθ' ἦντιν' ἂν ἔνδοθεν οἶός τ' εἴης διορούξαι,

pro εἴπερ λ. π. τ. ν. ἀληθές ἂν Ald., Iunt., Kusteri, Bergleri. Equidem ut versus fiant trochaici atque respondeant systemati v. 573 sqq. scribendum censeo: *οὐ λέγεις τι σύ.* — Pro νεῶν Bentleius et Reisk. νέων, iuvenum; pro περὶ τῶν νέων G. Herm. de choro V. p. 12 περὶ Ὀρωναίων, idem in ed. Lips. περὶ τελωναιῶν.

v. 344. Philocleoni tribuunt verba οὐ γὰρ ἂν — τις ἦν Ald. Iunt. Kust. Brunck. correxit G. Herm.

v. 347. τοῦδε R. V. sec. Cob. vulgo. τουοῦ Flor. Chr. Brunck. Porson.

v. 348. Ante Bentleium πᾶν ἔγωγε. it. Dawes. p. 259 πᾶν ἂν, et Elmsl. qui ποιήην eum R. V. Iunt. pro vulgato ποιήμην.

v. 350. διορούξαι vulgo. διαλέξαι G. Herm. „Sed quum Hesyichius adnotaverit διαλέξαι, διορούξαι atque etiam in Lysistr. 720 διαλέγουσαν τὴν ὁπῆν legatur, non videtur dubitari posse quin usitata locutio fuerit διαλέγειν ὁπῆν, quod proprie est discernere, hoc est diducere diducendoque aperire.“ Eadem fere Dindorfius. Cf. Enger. ad v. Lys. Mihi quidem a schol. Lys. Hesyichius sua videtur sumpsisse. — Porro pro ἔνδοθεν οἶός τ' εἴης Brunckius, Porsonus pr. Hecub. p. L οἶός τ' ἔνδοθεν εἴης, reprehensus

et Schoemann. Antiq. p. 101. Praeterea cives de rebus navalibus verba facere amabant, amat Noster admodum. Verba autem ita inter se cohaerent, ut bene Hermannus omnia Choro dederit; ante eum v. 344. 345 Philocleonis erant. — De coniuratoribus in Vespis praecipue et in Equitibus agitur.

v. 349. κιτῶ: schol. ἐπιθυμῶ, ἀπὸ τῶν ἀρτίως τικτουσῶν γυναικῶν καὶ ἐπιθυμουσῶν τινῶν: (legendum κυουσῶν pro τικτουσῶν). εἶρηται δὲ ἐκ

τοῦ ὀρνέου τῆς κίττης (Holzhäher), ὅπερ ἐπιθυμητικῶς ἔχον τῶν ἀκροδρόων ταχέως δυσαρρεστίζεται, ἐξ ὧν ἂν ἐσθίη, καὶ πάλιν ἐτέρων ἐπιθυμῆι καὶ μεταβάσεις ποιεῖται εἰς ἕκαστον τῶν δένδρων. cf. Pac. 497 c. schol. Av. 302. 1297. — τῶν σανίδων vid. Proleg. p. 122 sqq. μετὰ χοιρίνης vid. Proleg. p. 155 sq.; propter κιτῶ dictum est χοιρίνης πρὸς τὸ κακέμφατον. Quod videtur chorus proximo versu continuare.

εἶτ' ἐκδύναι βράκειν κρυφθεις, ὥσπερ πολύμητις Ὀδυσσεύς;

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

πάντα πέφρακται κοῦκ ἔστιν ὀπῆς οὐδ' εἰ σέρφφ διαδῦναι.
ἀλλ' ἄλλο τι δεῖ ζητεῖν ὑμᾶς· ὀπίαν δ' οὐκ ἔστι γενέσθαι.

ΧΟΡΟΣ.

μέμνησαι δῆθ', ὅτ' ἐπὶ στρατιᾶς κλέψας ποτὲ τοὺς ὀβελίσκους
355 ἴεις σαυτὸν κατὰ τοῦ τείχους ταχέως, ὅτε Νάξος ἐάλω;

Reisigio C. p. 156 sq. De metro cf. Herm. El. d. m. p. 402. — τε εἴης
R. τε ἤς V. B. C. τ' ἤς Ald. Iunt. Kust.

v. 353. ἀλλ' ἄλλο vulgo, ἀλλ' ἄλλο Hanovius Exerc. cr. p. 120; non male.
v. 355. ὅτε δὴ γ' ἡ vulgo, post Invern. ex R. τείχους ταχέως, ὅτε Νάξος

v. 351. Ὀδυσσεύς: ὅτι τὸ Παλλάδιον δι' ὑδρορροῆς εἰσῆλθον οἱ περὶ τὸν Ὀδυσσεῖα. Qua via Vlixes urbem introierit, non liquet. Hom. Od. 4, 246 tantum: κατέδυ πόλιν εὐρύγυιαν, et Eur. Hec. 243: ἤλθες Ἰλίου κατάσκοπος. Vtroque loco Vlixes mendici specie hostes decepisse fertur. Quare scholiasta ad nostrum v. diversa miscuit, quum Palladium ab Vlixē et Diomede legatis furto quidem sed aliorum ope ablatum esse narret schol. Hom. II. 6, 311. Nostro igitur loco potissimum verba βράκειν κρυφθεις animadvertas, quibus Comici irrisio contineatur. Neque veri est dissimile, fabulam alicuius tragici proxime actam perstringi, cui Πτωχεῖα aut Ὀδυσσεὺς αὐτόμολος nomen inditum esse suspicantur, cf. Graefenh. ad Arist. Poet. p. 180 et Nitzsch. ad Hom. Od. 1. 1. p. 257. — Iam si scholiasta per canales Vlixem Palladium intravisse censet, aut alveum, πύελον, dicit, aut canalem, de quo supra exposui ad v. 126.

v. 352. πέφρακται. Dind. scribendum censet πέφρακται et Herm., vid. Proleg. p. 120 sq.

ibid. σέρφφ: schol. Κράτης (Mein. Com. II p. 224 aut Cratinum aut Cratetem grammaticum esse statuit) μύρμηκά φησι τὸν σέρφφον. οἱ δὲ ζωῶφιον κωνωπῶδες (cf. Greg. Cor. p. 508), ἀφ' οὗ ἡ παροιμία· ἔνεστι κἂν μύρμηκι κἂν σέρφφ χολή· παρεγγυῶσα μὴδὲ τῶν μικρῶν καταφρονεῖν. Aliud proverbium schol. R. affert οὐδὲ μύρμηκι ὀδός ἐστι, nisi explicatio est. Alia vid. ap. schol. Av. 82. 570.

v. 353. ὀπίαν: ut supra καπνίας a καπνός ita nunc ὀπίας ab ὀπη (Rauchmann, Luken- vel Lochmann). Schol. καὶ τυρὸν δὲ λέγουσι τὸν τῷ ὀπῷ τῆς συκῆς πηγνύμενον, ut Hom. II. 5, 902 de lacte fici: ὡς ὅτ' ὀπός γάλα λευκὸν ἐπειγόμενος συνέπηξεν: cf. Eurip. Cycl. 136. Δριμύτητα et casei et hominis hoc verbo significari bene monuit Flor. Christianus.

v. 354. De δῆθ' pro δή γε cf. Reis. Coni. p. 231. — De ὅτε post μέμνησαι vid. Porson. ad Hecub. 112. — De usu verbi στρατιά, non στρατεία, v. Enger. Lys. 592.

v. 355. Νάξος: schol. τὴν Νάξον ἐπιτετήρηκε πρὸς τὸν γέροντα. ἐάλω γὰρ ἐπὶ Πειαιστράτου. At Dind. ex

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

οἶδ'· ἀλλὰ τί τοῦτ'; οὐδὲν γὰρ τοῦτ' ἐστὶν ἐκείνῳ προσόμοιον.
 ἦβρον γὰρ κἀδυνάμην κλέπτειν, ἴσχυόν τ' αὐτὸς ἐμαυτοῦ·
 κοῦδεῖς μ' ἐφύλαττ', ἀλλ' ἐξῆν μοι
 φεύγειν ἀδεῶς. νῦν δὲ ξὺν ἑπλοῖς
 360 ἄνδρες ὀπλῖται διαταξάμενοι
 κατὰ τὰς διόδους σκοπιωροῦνται.
 τῷ δὲ δὴ' αὐτῶν ἐπὶ ταῖσι θύραις
 ὥσπερ με γαλῆν κρέα κλέψασαν
 τηροῦσιν ἔχοντ' ὀβελίσκους.

ΧΟΡΟΣ.

365 ἀντ. α' ἀλλὰ καὶ νῦν ἐκπόριζε
 μηχανὴν ὅπως τάχισθ'· ἔ-
 ως γὰρ ὃ μελίτιον.

et Elmsl. Ach. 10. τείγους, ταχέως ὅτε N. Hirschig. cf. Dobr. ad Plut. 980. — ἰεῖς Kust., correxit Reisk. Brunck.

v. 356. ἔστ' ἐκείνῳ Iunt. Frob., corr. Flor. Chr. ἐστὶν ἐκ. Crat. Iunt. 1540.

v. 358. ἐφύλαττε V. sec. Cob. ἐφύλαττεν Ald. Iunt. Kust., corr. Fl. Chr., Dawes. M. cr. p. 98., accedunt codd. Brunck.

v. 365. τάχισθ' vulgo post Flor. Chr. et Bentlei., antea τάχιστα. τάχος Fritsch. Thesm. 726.

v. 366. μελίτιον, i longo Bentleius et Kusterus; ita R. et V. sec. Cobet. μελίτιον ante Kusterum vulgo.

Thucyd. I, 98 Naxum a Cimone expugnatum Ol. 78, 3 intelligi oportere censet. Sunt autem talia ita accipienda ut οἱ Μαραθωνομάχαι, similia, quibus praeterita tempora (die gute alte Zeit) laudari solent.

v. 357. ἴσχυον: schol. ἰσχυρότερος ἐτόγχανον.

v. 358 sqq. Habes eius modi πνίγος quod saepissime deprehendas apud Comicum, adhibitum, ubi actor cum permotione animi loquatur.

v. 361. σκοπιωροῦνται: schol. κα-

τοπτεύουσι καὶ παραφυλάττουσιν. Ἔρμιππος δὲ καὶ ἐπὶ τοῦ ἀπὸ τῆς σκοπῆς θεωρεῖν. cf. Mein. Com. II p. 416.

v. 362. τῷ δὲ δὴ': Xanthias et Sosias, vid. Proleg. p. 42.

v. 363. De mustela carniū fure vid. Pac. 1151.

v. 364. ὀβελίσκους. Ludit Noster verbis ὀβελίσκους et ὀπλῖται v. 360, quod servos verua gestantes honesto militum nomine appellat.

v. 366. ἔως: schol. δηλοῦσι γὰρ, ἵτι ἡμέρα γέγονεν.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

διατραγεῖν τοίνυν κράτιστόν ἐστί μοι τὸ δίκτυον.
ἡ δέ μοι Δίκτυοννα συγγνώμην ἔχει τοῦ δικτύου.

ΧΟΡΟΣ.

ταῦτα μὲν πρὸς ἀνδρός ἐστ' ἄνοτος ἐς σωτηρίαν.
370 ἄλλ' ἔπαγε τὴν γνάθον.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

διατέτρωκται τοῦτό γ'· ἀλλὰ μὴ βοᾷτε μηδαμῶς·
ἀλλὰ τηρώμεσθ' ὅπως μὴ Βδελυκλέων αἰσθήσεται.

ΧΟΡΟΣ.

μηδὲν ᾧ τᾶν δέδιθι, μηδέν· ὡς ἐγὼ τοῦτόν γ', ἐὰν
γρῦ- ἀντ. β'
375 ἔη τι, ποιήσω δακεῖν τὴν καρδίαν καὶ
τὸν περὶ ψυχῆς δρόμον δραμεῖν, ἔν' εἰδῆ μὴ πατεῖν τὰ

v. 369. ἄνοτος vulgo. Reisk. ἄγοντος, i. e. tendentis ad.

v. 370. τὴν γν. R. V. et post Invern. recentiores. δὴ τὴν σὴν γν. vulgo.

v. 372. Burges. Class. Journ. XXXI, 35 excogitavit: τὴν καρδίαν· καὶ τὸν δρόμον ψυχῆς πέρι | δραμεῖν, ἔν' εἰδῆ μὴ πατεῖν τ' Ἀθηναίων, deleto ψηφίσματα, scilicet ut trimetros efficeret. Etiam Hotibius deleri iubet ψηφίσματα.

v. 367. διατραγεῖν. Verum non habebat dentes, ut senex decrepitus, v. 164, cuius nunc immemor poeta videtur esse.

v. 368. Δίκτυοννα: schol. παρὰ τὸ ὄνομα γελοιάζει· παρὰ γὰρ τὸ δίκτυον ἐπήγαγε τὸ Δίκτυονναν Ἄρτεμιν Πασον ἔσεσθαι. cf. Ran. 1359 cum schol.

v. 369. πρὸς ἀνδρός: cf. Ran. 534 (Bergl.). — ἄνοτος: schol. ἀντὶ τοῦ ἀνόουτος, comp. Hom. Il. 10, 251 ἀνεταί, cf. Od. 3, 496. et κατάνομαι Od. 2, 58. 17, 537. Bekk. Anecd. p. 406, 9: ἀνοίς, ἀντὶ τοῦ ἀνόουτος. Φρύγιχος. (Mein. Com. I p. 159). Aesch. Choeph. 797. ἀνομένων. Vid. Brunckii longam atque iocosam annotationem

et Dobraeum in Addendis. — ἐς σωτηρίαν = ὥστε σώζεσθαι.

v. 373. γρῦξη: frequenti apud Nostrum usu, hoc loco = γρῦ λέγειν (vel γρῦ v. H. Steph. s. v.), nostrum: mucksen. cf. Indicem ap. Mein. C. V s. v.

v. 375. δακεῖν τὴν καρδίαν ut ἐσθίειν τὸν θυμὸν supra v. 287 et Acharn. 1.

v. 376. δρόμον: schol. ἦγουν ἐκφυγεῖν σώσοντα τὴν ψυχὴν. Berglerus comp. Eur. Orest. 875: ἀγῶνα θανάσιμον δραμούμενον.

v. 377. πατεῖν: schol. καὶ τοῦτο ὡς φιλόδοκος. ἔγκλημα δὲ ἦν ὑβρίσαι τὰ μυστήρια. Eodem sensu adhibetur Eq. 69. 166. Nub. 1359, alibi.

τοῖν θεοῖν ψηφίσματα.

380 ἀλλ' ἐξάσας διὰ τῆς θυρίδος τὸ καλώδιον, εἶτα καθίμα
δῆσας σαυτὸν καὶ τὴν ψυχὴν ἐμπλησάμενος Διοπιθεύους.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

ἄγε νυν, ἦν αἰσθημένω τούτῳ ζητητόν μ' ἐσκαλαμᾶσθαι
κάνασπαστόν ποιεῖν εἴσω, τί ποιήσετε; φράζετε νυνί.

ΧΟΡΟΣ.

ἀμυνοῦμέν σοι τὸν πρηνώδη θυμὸν ἅπαντες καλέσαντες,
ᾧσ' οὐ δυνατόν σ' εἶργειν εἴσω· τὰ τοιαῦτα ποιήσομεν ἡμεῖς.

v. 378. ταῖν θεαῖν V. vulgo. τῶν θεῶν R. Invern. Hotib. (qui τὰ
τῶν θεῶν explicat τοὺς θεούς). τοῖν θεοῖν Hirschig. et Cobet. Var.
L. p. 70.

v. 381. ἐνκαλαμ. R. ἐσκαλαμ. V. Bekker. et recentiores. ἐκκαλαμᾶσθαι
vulgo.

v. 382. Dind. in Parisiensi ἀνασπαστόν, in Oxon. ἀνάσπαστον, in ann.:
„κάνασπαστον vitioso accentu ex Brunckii editione remansit“ (in Oxoniensi?).
Recte libri κἀνασπαστόν, ita Bergk., κἀνάσπαστον Bekk. Hirschig.

v. 383. ἅπαντες καλέσαντες vulgo. ἅπαντ' ἐκκαλέσαντες Cob. Mnem. I. I.
recep. Bergk. ed. II.

v. 384. ἔσται· τοιαῦτα V. εἶργειν· τὰ τ. R. vulgo. εἴσω· τὰ τοιαῦτα Reis.
Coni. p. 205. ἔσται· τὰ τοιαῦτα Tyrwh. Bekk. ἔσται· τοιαῦτα Pors. Dind.
Hirschig. Bergk. εἶργειν ἄργον Hotib. p. 103.

v. 378. ψηφίσματα: schol. μυ-
στήρια. cf. Schoem. de Com. p. 249
(Dind.). ψηφίσματα dicunt, quod φι-
λόδικοι sunt. Apparet chorum in-
stituta rei publicae dearum esse iudi-
care, Cereris et Proserpinae, quas
Bdelycleo violarit patrem prohibendo,
quominus iudicatum eundo legibus istis
satis faceret. Eius modi minae fre-
quentissimae fuerint.

v. 380. Διοπιθεύους: schol. ὡς
παράστημά τι τοῦ Διοπιθεύους ἔγοντος
μανιώδες. ἦν δὲ ὁ Διοπιθεύς βήτωρ.
Incertum, quis fuerit. Schol. Av. 988
ὁ δὲ Διοπιθεύς νῦν ὡς χρησμολόγος,
ἐτέρωθι δὲ ὡς κυλλὸς καὶ ὄρωροδίκος.
Schol. Eq. 1085 διαβάλλει αὐτὸν ὡς

κλέπτην. ἦν δὲ καὶ Νικίου ἑταῖρος. cf.
Droysen. Ar. Vög. Rh. Mus. 1835.
III p. 180. Chorus suadet sodali, ut
bona fide et manibus curvatis, Dio-
pithis in modum, funem prehendam
seque demittat. Vulgo Diopithis furor
intelligitur, quem animo concipere
Philoeclo iubeatur. Cf. Mein. Com. II
p. 583.

v. 381. ἐσκαλαμᾶσθαι: schol. ἀνα-
σπᾶσαι. — ἀπὸ μεταφορᾶς τῶν ἰχθύων
τῶν ἐλκομένων καλάμοις.

v. 383. πρηνώδη: schol. τὸν σκλη-
ρόν, immo τὸν πρηνόν, ut Ach. 179
τὸ στρυφνὸν καὶ πρηνόν ἦθος, Vesp.
877. Ach. 666, unde Πρηνίθης fictum
Ach. 612.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

- 400 οὐ ξυλλήψεσθ' ὁπόσοιαι δίκαι τῆτες μέλλουσιν ἔσεσθαι,
 ὦ Σμικυθίων καὶ Τισαΐδῃ καὶ Χρήμων καὶ Φερέδειπνε;
 πότε δ', εἰ μὴ νῦν, ἐπαρήξετέ μοι, πρὶν μ' εἶσω μᾶλλον
 ἄγεσθαι;

ΧΟΡΟΣ.

- εἰπέ μοι, τί μέλλομεν κινεῖν ἐκείνην τὴν χολήν,
 ἦνπερ, ἦνίξ' ἂν τις ἡμῶν ὀργίσῃ τὴν σφηκιάν;
 405 νῦν ἐκεῖνο, νῦν ἐκεῖνο τοῦξέθυμον, ᾧ κολαζόμεσθα, κέντρον
 στρ. γ'

v. 400. ὁπόσοιαι debetur Fl. Christiano (libri ὁπόσοις et ὁπόσοι R.), formam dativi multis exemplis firmavit Porson. Item Fl. Chr. Reisk. versum Philocleoni dederunt, atque ita primus Brunckius edidit (et edit. Brubachiana). cf. Pors. ad Eccl. 624. Versus Bdelycleonis est in Ald. Iunt. Kust.

v. 401. Χρήμων. „Scribendum Χρῆμον.“ Dind.

v. 402. εἰ μὴν νῦν Ald. Iunt. εἰ μὴν Frob. εἰ μὴ νῦν Flor. Chr. Kust.

v. 404. σφηκιάν Ald. Iunt. σφηκιάν Kust.

δοις, cf. schol. Eq. 726: κλάδος ἐλαίας ἐρίοις περιπεπλεγμένοις ἀναδεδεμένοις: etiam plura schol. Plutii 1054 affert. Videtur verborum lusus latere, quippe rami non adhibebantur ad caedendum; cf. fragm. Eupolid. ap. Mein. C. II p. 468.

v. 400. τῆτες: schol. ἐπ' ἔτος = heuer. Nub. 624. Acharn. 15. Harpocrat. s. v. τῆτες laudat Comicum Γῆρα. Bergk. M. C. II p. 1002.

v. 401. Quattuor senum nomina vocat Philocleo, non choreutarum tantum, ut bene monuit scholiasta, sed senum omnino, qui iudicando victum quotidianum parant, quos iudicare iuvat et condemnare. Qui supra nominantur v. 230 sqq., talem nomine suo indolem non significant. Nostro loco Τισαΐδης a τίσασθαι derivandum, Φερέδειπνος ad versum 311 ὁπόθεν τὸ δειπνον ἔσται nos revocat; Χρήμων ut Χρέμητις et Χρεμύλος satis frequenter obveniunt, pecuniae avidum atque avarum appellant, itemque nos verba

ἐπιτά χρυστήν v. 307 recordari iubent; Σμικυθίων denique et Σμικύθης, Σμικύθος, nomina pro Μικυθίων etc. dicta ut σμικρὸς pro μικρὸς, pusionum sunt, qui et corporis forma et animo pusilli maiores quosque aggrediuntur et mordent, iterumque versum 258: ἦ μὴν ἐγὼ σου χιτέρους μειζονας κολάζω, quam sit vere dictus, ostendunt.

v. 403. κινεῖν: Hor. Ep. I, 19, 20 „ut mihi saepe bilem saepe iocum vestri movere tumultus.“ (Fl. Chr.) ad μέλλομεν cf. Elmsl. Med. p. 265 v. 1209, κινεῖν χέλον Eur. Med. 98, ubi vid. Elmsleium p. 98. De εἰπέ μοι, quod ad plures dicatur, cf. Elmslei. Ach. 328.

v. 404. ὀργίσῃ, eadem activi forma supra v. 223; infra v. 425 ὤργισεν.

v. 405 sqq. De metro dixi Proleg. p. 80.

v. 406. τοῦξέθυμον: cf. v. 430 ἀνδρες δευκαρδίοι, v. 455 δευθύμων.

ἐντέτατ' ὀξύ.

ἀλλὰ θαϊμάτια λαβόντες ὡς τάχιστα παιδίᾳ
θεῖτε καὶ βρόατε καὶ Κλέωνι ταυτ' ἀγγέλλετε,
καὶ κελεύετ' αὐτὸν ἦκειν
ὡς ἐπ' ἄνδρα μισόπολιν
ὄντα κάπολούμενον, ὅς

410

v. 407. κέντρον ἐντέτατ' ὀξύ vulgo. Dind.: „Ineptum metro supplementum, quo eiecto quot syllabarum lacuna sit ponenda non liquet, quum antistrophicus quoque versus 465 labem contraxerit.“ Itaque in Parisiensi, quae magis solet annotationes sequi, lacunae signum posuit, in Oxoniensi nihil mutavit. Cf. Rossbach. Metr. p. 548. Si quid mutandum, scripserim τέταται ὀξύ. G. Herm., ut versusi antistrophico satis faceret, coniecit: ἐντέταται ὀξύ τφ. Hirschig. et Bergk. antistrophicorum signa non exhibuerunt. ἐντέταται ὀξέως propon. Bergk. ed. II.

v. 408. λαβόντες R. V. sec. Bekk. et Cob. βαλόντες R. sec. Invern. et Dind. et B. superscriptum. Post Brunckium βαλόντες. Fritsch. Thesm. v. 656 λαβόντες.

— θαϊμάτια vel θαυμάτια R. V. B. C. Brunck. θαυμάτια Ald. Iunt. Kust. Bergl.

v. 411. μισόπολιν R. V. μισόδημον Hirschig. praeceunte, quem omisit, Herm.

Quare Bdel. v. 471 τῆς κατοξείας βοῆς,
v. 407 ὀξύ.

ibid. κολάζομεσθα: schol. ἀντὶ τοῦ
κολάζομεν. Heindorfium ad Plat. Prot.
p. 516 laudat Dind. cf. H. Steph. s. v.

v. 405—429 et v. 465—487 Dind.
antistrophicos reddidit; (partem eorum
a v. 411 Enger. de resp. p. 6. 7)
item G. Hermann. l. I, p. 14. Vid.
Proleg. p. 79 sq. Neque nunc possum
aliter indicare; v. 405—407, v. 410—
414 et qui his dicuntur respondere,
πνίγους speciem exhibent. Item si
versus paeonici trochaicis admixti le-
guntur, ut v. 418 sq., v. 428 sq., v.
475 sq., 486 sq., maiorem animi mo-
tum indicant, non antistrophicorum
artem; et cum vocis aliqua modula-
tione recitati sunt, non ut versus re-
liqui pronunciati.

v. 408. λαβόντες: schol. R. ἀπο-
δυσάμενοι διδῶσαι τοῖς παιδοῖς τὰ ἱμά-
τια, ἵνα ὀρχήσωνται εὐκλόως. Quae
explicatio, licet aperte falsa sit, docet
tamen, λαβόντες esse legendum, atque
θοῖμάτιον λαβεῖν eodem sensu dictum
putes ac θ. συστέλλειν vel συστέλλεσθαι,
Eccles. 99. Sic paullo infra v. 421
chorus ξυσταλείς, i. e. collectis vesti-
bus aggredi parat, reddit se expeditum.
Contrarium est θοῖμάτιον ἔλκεν, quod
de Alcibiade dixit Archippus ap. Plut.
Alcib. c. I, tanquam luxuriae ac mol-
litiæ signum. Quod vero Graeci di-
xerunt θοῖμάτιον λαβόντα θεῖν, id nos:
„die Beine in die Hand nehmen und
laufen“.

v. 411. ἐπ' ἄνδρα: cf. Valck. Eur.
Phoen. 79.

v. 412. κάπολούμενον: cf. κακῶς

τόνδε λόγον εἰσφέρει,
ὡς χρῆ μὴ δικάζειν δίκας.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

415 ὦγαθοὶ τὸ πρᾶγμ' ἀκούσατ', ἀλλὰ μὴ κεκράγατε.

ΧΟΡΟΣ.

νῆ Δί' εἰς τὸν οὐρανὸν γ'· ὡς τόνδ' ἐγὼ οὐ μεθήσομαι.
ταῦτα δῆτ' οὐ δεινὰ καὶ τυραννίς ἐστὶν ἐμφανής;

- v. 414. ὡς χρῆ μὴ δικάζειν δίκας R. et V. sec. Cob. — G. Herm. ter locum, ut fiat antistrophicus, constituere conabatur; *Elem.* d. m. p. 109, Epist. ad Dind. in edit. Lips., de choro V. p. 14; primum versibus duobus vel tribus καὶ κελεῖετ' — ἀπολούμενον eiectis dedit: οὗτος ἐστὶ τόνδε λόγον | εἰσφέρει, ὡς χρεῶν | μὴ δικάζειν δίκας: tum: μισόπολιν ἄνδρ' ἐπ' ἀπο | λούμενον ὅς εἰσέφερε (sive εἰσφέρει) | μὴ δικάζειν δίκας: tertium καὶ κελεῖετ' αὐτὸν ἤκειν ὡς ἐπ' ἄνδρ' ὀλούμενον | μισόπολιν ὄνθ' ἐστὶ τε τόνδε λόγον εἰσφέρει | μὴ δικάζειν δίκας. Dind. in textu vulgatam sequutus, nisi quod ὡς χρῆ aut uncis inclusit aut eiecit, lacunae signo posito, in notis haec: μισόπολιν οὗτος ἐστὶ | τόνδε λόγον εἰσφέρει | μὴ δικάζειν δίκας. In libro de metris tacuit caute. Hotibius p. 103 lusit: ὡς ἐπὶ τε μισόπολιν ὄντα κηλύμενον (sic), ἐστὶ | τόνδε λόγον εἰσφέρει. — Enger. de resp. p. 7: μισόπολιν ἄνδρ' ἔφ', ἐστὶ | τόνδε λόγον εἰσέφερε, | μὴ δικάζειν δίκας. Praestat quam paucissima mutare, quum nisi vi summa illata codicibus antistrophica effici non possint. Equidem scripserim ὅς pro ἔστὶ, reliquis omnibus servatis. Sunt vero dimetri quattuor, tum ex ditrochaeis tum creticis (cf. Rosseb. Metr. p. 547) compositi, quos excipit trimeter creticus (paemonicus). Etenim ὡς χρῆ spondeus est pentasemos —.
- v. 415. κεκράγατε R. et V. sec. Cob. qui ita scribendos esse perfectorum imperativos docuit V. L. p. 83. Ita Bergk. Reliqui, ut vulgo, κεκράγετε. Elmsl. Ach. 133 κεχῆγετε, sed in Auctario ex Suida κεχῆγατε.
- v. 416. τόνδ' ἐγὼ R. et V. sec. Cob. Vat. P. ὡς τόνδε γ' οὐ μεθήσομεν Fl. Chr. τοῦδ' ἐγὼ Pors. in Advers. et ad Eur. Med. 734, quem sequutus est Hirschig. Reliqui τόνδ'. Cf. Dawes. Misc. p. 258. Valck. Phoen. 522 conii. τοῦδε δ' οὐ. Verba ὡς — μεθήσομαι Bdelycleoni dedit Bergk. ed. II.
- v. 417. G. Herm. ita disposuit versum: ταῦτα δῆτ' οὐ δεινὰ καὶ τυ | ραννίς

ἀπολούμεν Thesm. 879; Ach. 865.
952; Eccl. 1076; τῷ κάκιστ' ἀπολ.
Pac. 2; Av. 1467; Eccl. 1052; Plut.
456. 713; Ach. 773. 924. Vid. etiam
Indicem ap. Mein. C. V. s. v. ἀπόλλυμι.

v. 413. λόγον εἰσφέρει: comp.
καινὸν νόμον εἰσφέρει Alexidis ap.

Athen. VI, 226 a. Mein. Com. III
p. 439.

v. 417. τυραννίς. Conzsius comp.
Thuc. VI, 53: ἐφοβεῖτο (ὁ δήμος) αἰε
καὶ πάντα ὑπόπτως ἐλάμβανε. Quare
Bdelycleo v. 488 ὡς ἀπανθ' ὑμῖν τυ-
ραννίς ἐστὶ καὶ ξυνωμῶτα.

ὦ πόλις καὶ Θεώροιο θεοσεχθρία
καὶ τις ἄλλος προέστηκεν ὑμῶν κόλαξ.

ΞΑΝΘΙΑΣ.

420 'Ηράκλεις καὶ κέντρ' ἔχουσιν. οὐχ ὄρας ὦ δέσποτα;

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

οἷς γ' ἀπώλεσαν Φίλιππον ἐν δίκῃ τὸν Γοργίου.

ἔστιν; ἐμφανής γε. Vulgo Bdelycleoni tribuebatur, choro dederunt Bentleius et Tyrwhittus, receperunt demum Dind. Hirsch. Bergk. Dobraeus verba ὡς — μεθήσομαι Bdelycleoni, ταῦτα — ἐμφανής; Philocleoni dedit, quamquam dubitanter.

v. 418. ὦ πόλι V. sec. Cob. et Bergk. metro repugnante. Idem ὦ πόλις Thesm. 839.

ib. θεὸς ἐχθρία R. V. θεοσεχθρία Δ. θεοσεχθρία Ald. Iunt. Kust. Bergl. Brunck. Invern. Bergk. Dind. in Oxoniensi; θεοσεχθρία Bekk. Dind. in Parisiensi, Hirschig. Benti. Dobr. Herm. Cob. Mnem. I. I. θεοῖς ἐχθρία G. Herm. Eur. I. T. 192. θεοσεχθρία in fragm. Archippi ap. schol. Vesp. Mein. C. II p. 725, qui tamen in Addendis, V, 52, forsitan θεοσεχθρίαν praestare monet; (cf. Supplementa Add. p. CXI) G. Herm. I. I., aliter constitutis Archippi versibus, θεοῖσιν ἐχθρία coniecit. Recte Dind. in notis ad v., quum θεοῖς ἐχθρόν usitatum fuerit, nova componendi ratione θεοσεχθρίαν dictum esse censet. At possis etiam: Θεώροιο θεοσεχθρία. Denique Hotib. p. 103: Θεώρου δὲ θεοσεχθ. θεοῖς ἐχθρόν Dem. περὶ τ. στεφ. p. 241. 267; κατὰ Ἀριστοκρ. p. 659; κατὰ Τιμοκ. p. 701; κατὰ Ἀριστογ. p. 790.

v. 419. ὑμῶν vulgo. ἡμῶν B. quod reponi iubet Brunck. et Dind. Bergk., reposuit Dind. in Parisiensi.

v. 421. ἐν δίκῃ τοῦ vel τῆ Γ. Fl. Chr.

v. 418. De Theoro vid. ad v. 42.

v. 419. Puto ὑμῶν retinendum, quod versiculos duos spectatoribus dicit chorus.

v. 420. Cf. Proleg. p. 58.

v. 421. Φίλιππον. De hoc praeterea nihil; pater est Gorgias, de quo schol. κομψοδεύεται ὡς προδότης καὶ βάρβαρος. In Av. 1701 memorantur Γοργία τε καὶ Φίλιπποι, quos acerrime Comicus ut peregrinos et oratores perfidos loquacesque perstringit. itaque ἡῶξε, ut ait schol., τῷ πληθυντικῷ

τὴν κατηγορίαν. Qua re schol. ἐν δίκῃ male interpretatus est ἐν τῇ δίκῃ, ἀντὶ τοῦ διακάζοντες: quod poeta procul dubio dixisset ἐν τῇ δίκῃ, si de causa ipsa voluisset dicere. Ἐν δίκῃ idem est quod ὀρθῶς, δικαίως, idque saepe obvium est, ut infra v. 508. Eq. 258. Nub. 1332. 1333. Pac. 628. Thesm. 830. Fatetur Bdelycleo, senes Philippum iure condemnasse, i. e. aculeis interfecisse. Quod proxime ante fabulam actam evenisse consentaneum est. Cf. Mein. Com. II p. 993.

τόνδε λόγον εἰσφέρει,
ὡς χρῆ μὴ δικάζειν δίκας.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

415 ὄγαθοὶ τὸ πρᾶγμ' ἀκούσατ', ἀλλὰ μὴ κεκράγατε.

ΧΟΡΟΣ.

νῆ Δί' εἰς τὸν οὐρανόν γ'· ὡς τόνδ' ἐγὼ οὐ μεθήσομαι.
ταῦτα δῆτ' οὐ δεινὰ καὶ τυραννίς ἐστὶν ἐμφανῆς;

- v. 414. ὡς χρῆ μὴ δικάζειν δίκας R. et V. sec. Cob. — G. Herm. ter locum, ut fiat antistrophicus, constituere conabatur; *Elem.* d. m. p. 109, Epist. ad Dind. in edit. Lips., de choro V. p. 14; primum versibus duobus vel tribus καὶ κελεύετ' — ἀπολούμενον eiectis dedit: οὗτος ὅτι τόνδε λόγον | εἰσφέρει, ὡς χρεῶν | μὴ δικάζειν δίκας: tum: μισόπολιν ἄνδρ' ἐπ' ἀπο | λούμενον δε εἰσέφερε (sive εἰσφέρει) | μὴ δικάζειν δίκας: tertium καὶ κελεύετ' αὐτὸν ἦκειν ὡς ἐπ' ἄνδρ' ὀλοούμενον | μισόπολιν ὄνθ' ὅτι τε τόνδε λόγον εἰσφέρει | μὴ δικάζειν δίκας. Dind. in textu vulgatam sequutus, nisi quod ὡς χρῆ aut uncis inclusit aut eiectit, lacunae signo posito, in notis haec: μισόπολιν οὗτος ὅτι | τόνδε λόγον εἰσφέρει | μὴ δικάζειν δίκας. In libro de metris tacuit caute. Hotibius p. 103 lusit: ὡς ἐπὶ τε μισόπολιν ὄντα κηλύμενον (sic), ὅτι | τόνδε λόγον εἰσφέρει. — Enger. de resp. p. 7: μισόπολιν ἄνδρ' ἐφ', ὅτι | τόνδε λόγον εἰσέφερε, | μὴ δικάζειν δίκας. Praestat quam paucissima mutare, quum nisi vi summa illata codicibus antistrophica effici non possint. Equidem scripserim δε pro ὅτι, reliquis omnibus servatis. Sunt vero dimetri quattuor, tum ex ditrochaeis tum creticis (cf. Rossb. Metr. p. 547) compositi, quos excipit trimeter creticus (paemonicus). Etenim ὡς χρῆ spondeus est pentasemos —.
- v. 415. κεκράγατε R. et V. sec. Cob. qui ita scribendos esse perfectorum imperativos docuit V. L. p. 83. Ita Bergk. Reliqui, ut vulgo, κεκράγετε. Elmsl. Ach. 133 κεχῆνετε, sed in Auctario ex Suida κεχῆνατε.
- v. 416. τόνδ' ἐγὼ R. et V. sec. Cob. Vat. P. ὡς τόνδε γ' οὐ μεθήσομεν Fl. Chr. τοῦδ' ἐγὼ Pors. in Advers. et ad Eur. Med. 734, quem sequutus est Hirschig. Reliqui τόνδ'. Cf. Dawes. Misc. p. 258. Valck. Phoen. 522 con. τοῦδε δ' οὐ. Verba ὡς — μεθήσομαι Bdelycleoni dedit Bergk. ed. II.
- v. 417. G. Herm. ita disposuit versum: ταῦτα δῆτ' οὐ δεινὰ καὶ τυ | ραννίς

ἀπολουμένῃ Thesm. 879; Ach. 865. 952; Eccl. 1076; τῷ κάκιστ' ἀπολ. Pac. 2; Av. 1467; Eccl. 1052; Plut. 456. 713; Ach. 773. 924. Vid. etiam Indicem ap. Mein. C. V. s. v. ἀπόλλυμι.

v. 413. λόγον εἰσφέρει: comp. καινὸν νόμον εἰσφέρει Alexidis ap.

Athen. VI, 226 a. Mein. Com. III p. 439.

v. 417. τυραννίς. Conzius comp. Thuc. VI, 53: ἐφοβεῖτο (ὁ δῆμος) αἰετὶ καὶ πάντα ὑπόπτως ἐλάμβανε. Quare Bdelycleo v. 488 ὡς ἀπανθ' ὑμῶν τυραννίς ἐστὶ καὶ ξυνωμοταί.

ὦ πόλις καὶ Θεώροιο θεοσεχθρία
καὶ τις ἄλλος προέστηκεν ὑμῶν κόλαξ.

ΞΑΝΘΙΑΣ.

420 Ἡράκλεις καὶ κέντρ' ἔχουσιν. οὐχ ὄραξ ὦ δέσποτα;

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

οἷς γ' ἀπάλεσαν Φίλιππον ἐν δίκῃ τὸν Γοργίου.

ἔστιν; ἐμφανῆς γε. Vulgo Bdelycleoni tribuebatur, choro dederunt Bentleius et Tyrwhittus, receperunt demum Dind. Hirsch. Bergk. Dobraeus verba ὡς — μεθήσομαι Bdelycleoni, ταῦτα — ἐμφανῆς; Philocleoni dedit, quamquam dubitanter.

v. 418. ὦ πόλι V. sec. Cob. et Bergk. metro repugnante. Idem ὦ πόλις Thesm. 839.

ib. θεὸς ἐχθρία R. V. θεοσεχθρία Δ. θεοσεχθρία Ald. Iunt. Kust. Bergl. Brunck. Invern. Bergk. Dind. in Oxoniensi; θεοσεχθρία Bekk. Dind. in Parisiensi, Hirschig. Benti. Dobr. Herm. Cob. Mnem. I. I. θεοῖς ἐχθρία G. Herm. Eur. I. T. 192. θεοσεχθρία in fragm. Archippi ap. schol. Vesp. Mein. C. II p. 725, qui tamen in Addendis, V, 52, forsan θεοσεχθριαν praestare monet; (cf. Supplementa Add. p. CXI) G. Herm. I. I., aliter constitutus Archippi versibus, θεοῖσιν ἐχθρία coniecit. Recte Dind. in notis ad v., quum θεοῖς ἐχθρὸν usitatum fuerit, nova componendi ratione θεοσεχθριαν dictum esse censet. At possis etiam: Θεώροιο θεοσεχθρία. Denique Hotib. p. 103: Θεώρου δὲ θεοσεχθ. θεοῖς ἐχθρὸν Dem. περὶ τ. στεφ. p. 241. 267; κατὰ Ἀριστοκρ. p. 659; κατὰ Τιμοκ. p. 701; κατὰ Ἀριστογ. p. 790.

v. 419. ὑμῶν vulgo. ἡμῶν B. quod reponi iubet Brunck. et Dind. Bergk., reposuit Dind. in Parisiensi.

v. 421. ἐν δίκῃ τοῦ vel τῆ Γ. Fl. Chr.

v. 418. De Theoro vid. ad v. 42.

v. 419. Puto ὑμῶν retinendum, quod versiculos duos spectatoribus dicit chorus.

v. 420. Cf. Proleg. p. 58.

v. 421. Φίλιππον. De hoc praeterea nihil; pater est Gorgias, de quo schol. κωμψδεῖται ὡς προδότης καὶ βάρβαρος. In Av. 1701 memorantur Γοργία τε καὶ Φίλιπποι, quos acerrime Comicus ut peregrinos et oratores perfidos loquacesque perstringit. itaque ηἰδέθησε, ut ait schol., τῷ πληθυντικῷ

τὴν κατηγορίαν. Qua re schol. ἐν δίκῃ male interpretatus est ἐν τῇ δίκῃ, ἀντὶ τοῦ δικάζοντες: quod poeta procul dubio dixisset ἐν τῇ δίκῃ, si de causa ipsa voluisset dicere. Ἐν δίκῃ idem est quod ὀρθῶς, δικαίως, idque saepe obvium est, ut infra v. 508. Eq. 258. Nub. 1332, 1333. Pac. 628. Thesm. 830. Fatetur Bdelycleo, senes Philippum iure condemnasse, i. e. a culeis interfecisse. Quod proxime ante fabulam actam evenisse consentaneum est. Cf. Mein. Com. II p. 993.

ΧΟΡΟΣ.

και σε γ' αὔθις ἐξολοῦμεν· ἀλλὰ πᾶς ἐπίστρεφε
 δεῦρο κάξειρας τὸ κέντρον, εἴτ' ἐπ' αὐτὸν ἴεσο,
 ξυσταλεις, εὐτακτος, ὀργῆς και μένους ἐμπλήμμενος,
 425 ὡς ἂν εὖ εἶδῃ τὸ λοιπὸν σμῆνος οἶον ὤργισεν.

ΞΑΝΘΙΑΣ.

τοῦτο μέντοι δεινὸν ἦδη νῆ Δί', εἰ μαχοῦμεθα·
 ὡς ἔγωγ' αὐτῶν ὄρων δέδοικα τὰς ἐγκεντρίδας.

ΧΟΡΟΣ.

ἀλλ' ἀφίει τὸν ἄνδρ'· εἰ δὲ μῆ, φήμ' ἐγὼ
 τὰς χελῶνας μακαριεῖν σε τοῦ δέρματος.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

430 εἶά νυν ᾧ ξυνδικασταί, σψῆχες δέξικάρδιοι,
 οἱ μὲν εἰς τὸν πρωκτὸν αὐτῶν εἰσπέτεσθ' ὤργισμένοι,
 οἱ δὲ τῶφθαλμῷ κύκλῳ κεντεῖτε και τοὺς δακτύλους.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

ὦ Μίδα και Φρὺξ βοῆθει δεῦρο και Μασουντία,

- v. 422. αὔθις R. vulgo. αὐτῆς V. sec. Cob. αὔθις Dind. Bergk. αὐτοῖς
 Hirschig., probatus Bergkio. Legerim και σε τοῖς αὐτοῖς ὀλοῦμεν.
 ib. ἀλλὰ πᾶς V. sec. Cob. Dind. in Paris. Hirschig. ἀλλ' ἅπας reliqui.
 v. 424. ἐμπλημένος V. sec. Cob. ἐμπλησμένος Ald. ἐμπλήμμενος Iunt. Kust.
 recc. omnes. cf. Daw. Misc. cr. p. 329 sq.
 v. 430. νυν γ' Ald. Iunt. Kust.
 v. 431. αὐτῶν vulgo. ἀνδρῶν Reiskius.
 v. 432. τῶφθαλμῷ 'ν Elmsl. Ach. 343 atque ita R. τῶφθαλμων. Vulgo
 τῶφθαλμῷ κύκλῳ. Dind. in Notis probat Elmsleium.
 ib. κεντεῖθ' οἱ δὲ V. sec. Cob. vulgo, post Fl. Christ. κεντεῖτε και.
 v. 433. βοῆθειτε R. V. vulgo. βοῆθει Bentleins et editores post Bekkerum.
 βοηδρομεῖτε coni. Brunck. recepit Invern. βοηθεῖν Hotibins p. 103.

v. 425. De σμῆνος cf. Bergk. Rel.
 Com. p. 6.

v. 426. τοῦτο μέντοι. cf. Reis. C.
 p. 299. Ach. 315.

v. 427. τὰς ἐγκεντρίδας: τὰ κέν-
 τρα. cf. Proleg. p. 152.

v. 429. χελῶνας: schol. ὀστώδες

γὰρ ἔχουσι δέρμα αἱ χελῶναι, ὥστι ἀν-
 τέχειν πρὸς τὰς πληγὰς. Itaque Xan-
 thias male mulcatus v. 1292: ἰὼ χελῶ-
 ναι μακάριαι τοῦ δέρματος.

v. 433. Inter servorum nomina
 Masyntiae non amplius occurrit; videtur
 edacem hominem significare, a μασσᾶσαι
 et ἀναμασᾶσθαι.

435 και λάβεσθε τουτουὶ και μὴ μεθῆσθε μηδενί·
εἰ δὲ μή, ἴν πέδαις παχειαῖς οὐδὲν ἀριστήσεται.
ὡς ἐγὼ πολλῶν ἀκούσας οἶδα θρίων τὸν φόφον.

ΧΟΡΟΣ.

εἰ δὲ μὴ τοῦτον μεθήσεις, ἔν τί σοι παγήσεται.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

ὦ Κέκροψ ἦρωσ ἀναξ, τὰ πρὸς ποδῶν Δρακοντίδῃ,
περιορᾶς οὔτω μ' ὅπ' ἀνδρῶν βαρβάρων χειρούμενον,

v. 434. βάλεσθε R. λάβεσθε impressi. Scal. τουτουὶ V. Δ. μεθῆσθε R. V. B. C. Δ. Brunck. reliqui. μεθεῖσθε Ald. Iunt. Kust.

v. 435. εἰ δὲ μὴν V. sec. Cob. ut v. 432 τῶφθαλμων R. — ἴν om. C. Δ. Ald. Iunt. restit. Kust. μὴ ἔν D'Orv. Char. p. 323.

v. 437. ἔν τί σοι R. V. Ald. Iunt. Kust. ἔν Berglerus, recep. Dind. Hirsch. Bergk.

μεθήσης Ald. Iunt. Kust. vid. sup. v. 190; contra ἀσπάζονται pro ἀσπάζονται infra v. 607.

v. 438. Conieceram τάχ' ἐκποδῶν Δρακοντίδῃς, ut conveniret cum v. 157.

v. 436. Schol. παρὰ τὴν παροιμίαν (Diogenian. I, 70. VII, 92): πολλῶν ἐγὼ θρίων ψόφους ἀκήκοα. τὰ γὰρ θρία καιόμενα ψοφεῖ. εἰρηται δὲ ἡ παροιμία ἐπὶ τῶν δι' ἀπειλῆς θόρυβον και κόμπον ἐμποιοῦντων διακενής. Despicit et deridet impetum senum, quos cum foliis ficulneis comparat, quod iudices sunt, et cum foliis accensis, quod nihil nisi strepitum faciunt. Cf. Valcken. Phoen. 397.

v. 437. Vid. ad v. 416. Haec ubi loquuti sunt, senes impetum faciunt in servos. Tacent omnes, auditur tumultus ac strepitus. Senes pedem referre atque in orchestram profugere a servis strenuis fortibusque coguntur. Quos ubi terga vertere videt, Philocleo silentium atque exspectationem omnium primus lamentationibus suis interrumpit.

v. 438. ὦ Κέκροψ: schol. ὁ Φιλοκλέων ἐλκόμενος ὑπὸ τῶν οἰκετῶν,

τὸν οἰκιστὴν τῆς πόλεως ἐπικαλεῖται. εἰσὶ δὲ οἱ φασὶ τὸν Κέκροπα διφυᾶ γεγονέναι και τὰ κάτω ὄφρως ἐσηγμέναι. και διὰ τοῦτο πρὸς τὸ ὄνομα κεχαριέντισται. Scilicet verbis: τὰ πρὸς ποδῶν Δρακοντίδῃ. Cf. Hesych. s. v. Δρακοντίδῃς et schol. Vesp. 157. Dracontides saepissime reus et condemnatus illis temporibus fuerit necesse est. Itaque deum saepissime invocatum cum homine saepissime in ius vocato ludens comparat; dixitque τὰ πρὸς ποδῶν Δρακοντίδῃ, quum dicturus esset τὰ πρὸ ποδῶν Δρακοντίδου: i. e. causa Dracontidis instat. Aliam atque ingeniosam explicandi rationem Droysen. ad v. iniit. An explicare mavis: O Cecrops, superne deus, a pedibus furcifer Dracontidis instar? Ceterum Cecrops proprie Atheniensium heros, ut notum est ex Herodoto VIII, 44; cui oppositum v. seq. βαρβάρων, i. e. servorum.

ὥστε μὴ ῥιγῶν ἐκάστοτ'· ἀλλὰ τούτοις γ' οὐκ ἔνι
οὐδ' ἐν ὀφθαλμοῖσιν αἰδῶς τῶν παλαιῶν ἐμβάδων.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

οὐκ ἀφήσεις οὐδὲ νυνί μ' ὦ κάκιστον θηρίον;
οὐδ' ἀναμνησθεῖς, θῖθ' εὐρῶν τοὺς βότρους κλέπτοντά σε
450 προσαγαγὼν πρὸς τὴν ἐλάαν ἐξέδειρ' εὖ κἀνδρικῶς,
ὥστε σε ζηλωτὸν εἶναι, σὺ δ' ἀχάριστος ἦσθ' ἄρα.
ἀλλ' ἄνες με καὶ σὺ καὶ σά, πρὶν τὸν υἴον ἐκδραμεῖν.

ΧΟΡΟΣ.

ἀλλὰ τούτων μὲν τάχ' ἤμῃν δώσετον καλὴν δίκην,
οὐκέτ' ἐς μακρὰν, ἴν' εἰδῆθ' οἷός ἐστ' ἀνδρῶν τρόπος
455 ὀξυθύμων καὶ δικαίων καὶ βλεπόντων κάρδαμα.

v. 446. Reiskius conī. ῥιγεῖν aut ῥιγῶν, utrumque falsum.

ῥιγῶν γ' Ven. s. Cob. vulgo. ῥιγῶν Dind. rec. Hirsch. Bergk.

v. 449. ἀναμνησθήσει Reisk. οὗτ' R. οὐδ' vulgo.

v. 452. ἄφες Cob. Mnem. l. l. sine causa idonea. Senex enim ad fenestram ascensus est, qua prodierat. Idem proponerebat Bergk. ed. II.

v. 454. οἷός ἐστ' V. Suid. s. ἴν' εἰδῆς. Crat. Iunt. 1540. Receptit Hirschig. Bergk., emendavit Bentleius. οἷόν ἐστ' vulgo. — εἰδειθ' Iunt. 1540.

v. 447. οὐκ ἔνι οὐδ' ἐν: vid. Reis. C. p. 249.

v. 449. Schol. δεικνὺς καὶ ἐν τούτῳ τὸ σκληρόν. cf. ad v. 440.

v. 450. ἐλάαν: ad quam alligabantur poenam daturi (Nub. 1124. Av. 617. Lys. 255). Formam atticam ἐλάαν servarunt R. V. C. F. recepit primus Brunckius.

ibid. εὖ κἀνδρικῶς. Ita supra v. 153. Eq. 379.

v. 451. ζηλωτὸν: i. e. propter nimiam verberum copiam, quod decet servum accipiendam, quo v. 440 sqq. Ad ἀχάριστος — ἄρα cf. Reis. Oed. Col. CLXXV. (Heind. ad Plat. Phaed. p. 54 laud. Dind.)

v. 453. καλὴν δίκην. cf. Eq. 923.

v. 454. ἐς μακρὰν. Aesch. Suppl. 932 et Dem. Ol. II p. 24 comp. Bergk.

v. 455. δικαίων: non iustorum quidem, sed ius in ore gestantium; i. e. δικαστῶν, ut Bentleius scribere volebat.

ibid. βλεπόντων κάρδαμα: Qui strenue quid agit, βλέπει τούτο, i. e. quemque certiore facit ipso vultu, quid agat quidve sit acturus. Sic Acharnensium chorus βλέπει Βαλλήναδε, v. 234 lapidibus Diceopolin aggressurus; Philocleo de se v. 847 τιμῶν βλέπω, utpote condemnaturus (ut in Acharn. 375 οὐδὲν βλέπουσιν ἄλλο, πλὴν ψήφῳ θακτεῖν), de cane condemnando v. 900 κλέπτον βλέπει. Porro σκότῃ βλ. v. 643 de loris verberando; ναύφαρκτον βλ. Ach. 95 de oculis im-

ΩΣΙΑΣ.

παῖε, παῖ' ὦ Ξανθία τοὺς σφῆκας ἀπὸ τῆς οἰκίας.

ΞΑΝΘΙΑΣ.

ἀλλὰ δρῶ τοῦτ'· ἀλλὰ καὶ οὐ τῦφε πολλῶ τῷ καπνῷ.

ΩΣΙΑΣ.

οὐχὶ σοῦσθ'· οὐκ ἐς κόρακας· οὐκ ἄπιτε· παῖε τῷ ξόλω.

ΞΑΝΘΙΑΣ.

καὶ οὐ προσθεῖς Αἰσχίνην ἔντυφε τὸν Σελλαρτίου.

v. 456. παῖε παῖ R. παῖε παῖ' vulgo.

v. 457. Bergk. ed. II: „Βδελ. ἀλλὰ — vulgo Xanthiae haec continuantur (?). Eidem Bdelycleoni tribui versus proximos (?), vulgo v. 458 notam Σωσ. prae se fert, sed v. 459 Xanthiae est.“ Vulgo v. 456 Bdelycleonis, v. 457 Xanthiae, v. 458 Sosiae est; in Ald. v. 457 Bdelycleonis.

v. 458. Versum constituit e Rav. Herm. El. d. m. p. 116. Vulgo οὐχὶ σοῦσθ' ἐς κόρακας; Porsonus tentavit ἐς τοὺς κόρακας (contra usum) et οὐκ ἔτ' ἄπιτε. Reiskius οὐχουν ἄπιτε. Burges. ad Eur. Troad. XVI: ἄπιτε· παῖε, παῖε τ. ξ. Prius οὐκ etiam Γ. Hermannum sequitur Elmsl. Ach. 322.

v. 459. Σελλαρτίου R. Γ. Dind. Bekk. Hirsch. Bergk. Σελλαρτίου vulgo.

mensi circuitus; *Ἀρη βλ. (ut Aesch. Sept. 53 Ἀρη δεδορκῶτων) Pl. 328 de pugnandi cupido, πυρρήγην βλ. Av. 1169 de saltatore dictum est. Cf. praeterea Eq. 1239 ἐναντία β. Av. 1671 αἰκίαν β. Lys. 1203. Pl. 1048 δξύτερον β. Nostro loco simillimus est Ranarum v. 603 ὀρίγανον βλέπειν = δριμύτατα schol. τοιοῦτον γὰρ τὸ φυτόν. Ad nostr. loc. schol. ἀντὶ τοῦ δριμύτατα. τοιαῦτα γὰρ τὰ κάρδαμα. Cf. Fl. Chr. ad v. et Bergk. ap. Mein. C. II p. 1136. Compares etiam Λακωνικὸν πνέων Lys. 276.

v. 456. Sosiae dedi, vid. Prol. p. 45. Chorus autem iterum post verba βλεπ. κάρδ. impetum facit in servos, propiusque ad aedes accedit. Servi laborant paullulum tergaque paene

vertunt. Tandem fumo Sosiae et baculo Xanthiae senes propelluntur, versuque 460 ἀρ' ἐμέλλομεν in orchestram rediisse putandi sunt.

v. 457. τῦφε: schol. καίων δῖωκε· ὁ γὰρ καπνὸς διώκει τὰς μελίσσας καὶ τοὺς σφῆκας.

v. 458. σοῦσθ': schol. τοὺς σφῆκας ἀπελαύνουσαι σοῦσθε λέγοντες. vid. ad v. 209. σοῦσθαι satis frequenti apud tragicos usu, apud comicos tantum his locis superest. Tribus autem locis Sosias vespas aggrediens et propellens ter quaerit, dum huc illuc celerrime procurrit. De versu cf. Herm. El. d. m. p. 85.

v. 459. Αἰσχίνην. cf. ad v. 325. Schol. ἀντὶ τοῦ καπνὸν εἰπεῖν ἢ πῦρ, Αἰσχίνην εἶπεν, ἐπεὶ Καπνὸς ἐκαλεῖτο.

ΣΩΣΙΑΣ.

460 ἄρ' ἐμέλλομέν ποθ' ὑμᾶς ἀποσοθήσειν τῷ χρόνῳ;

ΞΑΝΘΙΑΣ.

ἀλλὰ μὰ Δί' οὐ βράδιως οὕτως ἂν αὐτοὺς διέφυγες,
εἴπερ ἔτυχον τῶν μελῶν τῶν Φιλοκλέους βεβρωκότες.

ΧΟΡΟΣ.

ἄρα δῆτ' οὐκ αὐτὰ δῆλα τοῖς πένησιν, ἧ τυραννὶς ὡς
λάθρα γ' ἐ- ἀντ. γ'

465 λάμβαν' ὑπιούσά με;

εἰ σὺ γ' ᾧ πόνῳ πονηρὲ καὶ κομηταμονία

v. 461. 462. Chori sunt in Ald. Iunt. Kust., Bdeleycleonis apud Brunck. et recentiores. Xanthiae Bergkii dedit, qui antecedentem Bdeleycleoni. Sosiae Bentleius tribuit, vid. Prol. p. 45.

v. 462. μελέων vulgo. μελῶν Brunck. Pors. — deinde τῶν Brunck. τοῦ Pors. — τῶν τι μελέων vel τῶν μελέων τῶν Bentl.

v. 463. αὐτὰ δῆλα R. V. vulgo. αὐτόδηλα Dind. in notis et Paris. Hirschig. G. Herm.

v. 464. G. Burges: ὡς λάθρα γ' ἔλαβ' ὑποιοῦσά με: collato Soph. Ant. 531. Dind. conii. ὡς λάθρα γ' λάμβαν' ὑπιούσά με. Brunck. ὡς λάθρα μ' ἐλάνθαν' ὑπιούσ'. Hotib. ὡς ἐλάνθανέν μ' ὑπιούσα vel ὡς λάθρα μ' ὑπιούσ' ἐλάνθαν' (versus glycon. hyperc., qui tamen nullus est). Cod. R. ἐλάμβαν', quod receperunt Invern. Bekker. Dind. Hirsch. Bergk. V. ἐλάνθαν' et vulgo ante Invern.

v. 466. πονωπόνηρε vulgo. πόνῳ πονηρὲ divisim Lennepius ad Phal. p. 61 et Brunck. Dind. Bekk. Hirsch. Bergk.

v. 460. Alteri dat R. Puto servum utrumque eum pronunciasse, aut Sosiam solum, signo interrogationis positio; vid. Proleg. p. 45. Ad ἐμέλλομεν comp. Nub. 1301, Ran. 268 Bergl. — cf. Elmsl. Ach. 347.

v. 462. Φιλοκλέους: schol. ὡς ἀστυροῦ κατὰ τὴν μελοποιίαν ὄντος. Philoclis multum meminit Comicus inde ab Equitum aetate ad Ranarum. In Thesmorph. 168 cum Xenocle et Theognide, quos aequo Noster insectatur, una recensetur: ταῦτ' ἄρ' ὁ Φιλοκλέης αἰσχρὸς ὢν αἰσχρῶς ποιεῖ. Cf. Mein. Com. II p. 226.

v. 466. πόνῳ πονηρὲ: schol. ᾧ ἀσκήσει καὶ μελέτῃ πεπονημένε τῆς τυραννίδος. Nimum explicationis. Lys. 350 ὄνδρες πόνῳ πονηροὶ schol. explicat μοχθηροί, i. e. κακοὶ καὶ χαλεποί, nequam et molesti. Parechesis gratia dictum videtur Lobeckio Parall. p. 530.

— κομηταμονία: schol. συνέθηκεν παρὰ τὸ κομᾶν, ὅπερ ἐστὶ φρονεῖν μέγα. — καὶ παρὰ τὸν Ἀμυνίαν, ὅς διεβάλλετο ὡς μισόδημος. Melius tamen solus R. ὡς πονηρόν ὄντα τὸν Ἀμυνίαν καὶ κομῶντα. Omnia enim Amyniae vitia, quae in Nubibus potissimum et in Vespis exagitantur quaeque oso-

- τῶν νόμων ἡμᾶς ἀπείργεις ὧν ἔθηκεν ἡ πόλις,
 οὔτε τιν' ἔχων πρόφασιν
 οὔτε λόγον εὐτράπελον,
 470 αὐτὸς ἄρχων μόνος.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

ἔσθ' ὅπως ἄνευ μάχης καὶ τῆς κατοξείας βοῆς
 ἐς λόγους ἔλθωμεν ἀλλήλοισι καὶ διαλλαγᾷ;

ΧΟΡΟΣ.

- σοὺς λόγους ὦ μισόδημε καὶ μοναρχίας ἐραστά,
 475 καὶ ξυνῶν Βρασίδα καὶ φορῶν κράσπεδα
 στεμμάτων, τὴν θ' ὑπήνην ἄκουρον τρέφω;

v. 471. μάχης καὶ τῆς κατ. β. libri omnes. μάχης ἂν καὶ κατοξ. β. Herm. μάχης τε καὶ κατοξ. β. C. Fr. Herm. post Elmslei. ad Eur. Med. p. 99 v. 102. Atqui recte dicitur ἄνευ μάχης ut statim ἐς λόγους, recte etiam ἄνευ βοῆς, recte contra ἄνευ τῆς κατ. β., non ἄνευ κατοξ. β., quod in vulgus notum.

v. 472. ἔλθωμεν vulgo. ἔλθοιμεν V. Dind. Hirschig. Bergk. praecunte Elmsleio ad Eur. Med. I. I., qui laudat Herm. ad Soph. Ai. 1200.

v. 473. σοὶ λόγους R. V. vulgo. σοὺς λόγους Dind. suspicabatur. σοὶ 'ς λόγους Hotib. σοὺς λ. Hirschig. omisso Dind.

ibid. ἐραστά R. V. Suid. ἐρῶν Dind. quod recepit Hirschig. καὶ post ἐραστά eiecit Hotib., ut primus paeon esset — στά ξυνῶν. Cf. Bergk. Rel. Com. p. 394.

res populi designant, nunc in Bdelycleonem conferuntur, qui patre retinendo μισόδημος factus est. Cf. ad v. 72.

v. 467. τῶν νόμων: schol. τοῦ δικάζειν.

v. 469. εὐτράπελον: εὐτραπέλια Posidippus ap. Dic. Vit. Gr. Mein. C. IV p. 524. Primis cantici verbis Bdelycleo domo exierit necesse est. Verba enim ei svsq. tantum ad hunc pertinent. Qui lente progrediens tandem haec: ἔσθ' ὅπως etc.

v. 472. Ad ἐς λόγους ἔλθ. c. dat. v. Pors. Eq. 803.

v. 475. Βρασίδα: schol. ἀντὶ τοῦ λακωνίζων. ὅτι οἱ λακωνίζοντες τοιαῦτα

ἐπετίθειον, ὥστε μακρὰ τὰ κράσπεδα φορεῖν, ὅ ἐστι τοὺς κροσσούς. — ἐκ στεμμάτων ἀντὶ τοῦ ἐξ ἐρίων (videtur legisse κράσπεδ' ἐκ στεμμάτων, fimbriam e taeniis) — ὅτι (οἱ) ἀρχαῖοι στέφανοι κατὰ τὸ ὀπισθεν μέρος κράσπεδα εἶχον.

v. 476. ὑπήνην. Satis de barba Laconum disputarunt Fl. Chr., Bisetus, Palmerius. Apparet autem τὴν ὑπήνην ita intelligendam esse, ut Pollux II, 80 explicavit, τὸ ἐξ ἀμφοῖν (i. e. μύστακος vel ὑπορρινίου et πάππου): atque non more attico eum barbam colere, sed Laconum instar intonsam atque incultam gestare chorus ait. Neque

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

νή Δί' ἣ μοι κρεῖττον ἐκστῆναι τὸ παράπαν τοῦ πατρὸς
μᾶλλον ἢ κακοῖς τοσοῦτοις ναυμαχεῖν ὁσημέραι.

ΧΟΡΟΣ.

480 οὐδὲ μὴν οὐδ' ἐν σελίνῳ που 'στὶν οὐδ' ἐν πηγάνῳ·
τοῦτο γὰρ παρεμβαλοῦμεν τῶν τριχονίκων ἐπῶν.
ἀλλὰ νῦν μὲν οὐδὲν ἀλγεῖς· ἀλλ' ὅταν ξυνήγορος

v. 480. οὐδὲ μὲν γ' οὐδ' R. V. vulgo. οὐδὲ μὴν γ' Brunck. Hirsch. in notis „pro οὐδὲ μὲν γ' amico (Brunckio?) auctore reponendum curavi μὴν“. rec. Bergk. ed. II. — οὐδὲ μέντ' i. e. μέντοι Reiskius Bentl. — Deinde που 'στὶν R. πῶ 'στιν vulgo. πῶ 'στὶν Fl. Chr. σ' ούστιν V. sec. Cob. σούστιν Dind. Hirsch. Bergk. σούστιν Bekk.

huc pertinere dixerim praeceptum illud: κείρεσθαι vel μὴ τρέφειν τὸν μύστακα ap. Plut. Cleom. c. 9, sed de promissis capillis (κομηταμυνία) barbaeque incomta nunc agi. Cf. Bekkeri Charikl. II p. 387 sqq. C. F. Herm. Privat-Alt. p. 113.

v. 479. ναυμαχεῖν: videtur aliquid, quod ipso illo tempore gerebatur, indigitari. — ὁσημέραι Plut. 1006. Hermipp. ap. Stob. Ecl. ph. I, 239. Mein. C. II p. 380. Alex. ap. Stob. Flor. 30, 8. Mein. C. II p. 520. — Pro ναυμαχεῖν cogitabam σιομαχεῖν i. e. frustra decertare, reponere.

v. 480. ἐν σελίνῳ: schol. παροιμία ἐπὶ τῶν μηδὲ κατὰ τὸλάχιστον διηγουκώτων οἷς ἐπέθεντο. μετενήνεκται δὲ ἀπὸ τῶν κήπων. ἐν γὰρ τοῖς λεγομένοις περιχῆποις τὰ σέλινά καὶ πήγανα κατεφύτευον. Plura de apio et ruta vid. in Ind. ap. Mein. C. V s. v. σέλινον et πήγανον.

v. 481. τριχονίκων: schol. εὐτελῶν — τριῶν χονίκων ἀξίων. Archippum tangi schol. dicit. cf. Mein. C. I p. 205. 223. II p. 715 sqq. Bergk. Rel. Com. p. 378. Bergl. comp. ῥῆμα μυ-

ράμφορον Pac. 520. Vossius vertit: hausbacken. Inest vero arrogantiae aliquid, ut sit fere: bombastischer Gemeinplatz. Namque χοῖνιξ victus quotidiani summam quum significet, τριχονίκος is est, qui mores et consuetudinem communem excedit multum, neque tamen egregii habet quidquam. Tale φορτικόν vel ἀγοραῖον deprehendas in verbis Bdelycleonis: κακοῖς τοσοῦτοις ναυμαχεῖν ὁσημέραι, quae Archippi fuisse arbitror deprompta illa ex fabula Ὀνοῦ σκιά, quam supra Nostrum tetigisse veri est simillimum. Cf. v. 191. Neque impedit quidquam, quominus versum quoque: οὐδὲ μὴν — eidem Archippo tribuamus. Immo versum 478 νή Δί' ἣ (ἦν) μοι κρεῖττον ἐκστῆναι τὸ παράπαν τοῦ πατρὸς Archippo dederim, qui dixisset τῆς σκιάς, ἐκστῆναι τῆς σκιάς, cui inapte additum ναυμαχεῖν. Namque si hos versus tres uni tribuimus, qui perstringatur, recte intelligimus v. 481, inprimis παρεμβαλοῦμεν. Ceterum futuri forma offendit: scripserim παρεμπολῶμεν. cf. ad v. 444.

v. 482. ξυνήγορος = ῥήτωρ. Mox

ταῦτά ταῦτά σου καταντλή καὶ ξυνωμότας καλῆ.

ΒΑΕΛΥΚΛΕΩΝ.

ἄρ' ἂν ὦ πρὸς τῶν θεῶν ὑμεῖς ἀπαλλαγθεῖτέ μου ;
485 οὐ δέδοκται μοι δέρεσθαι καὶ δέρειν δι' ἡμέρας.

ΧΟΡΟΣ.

οὐδέποτε γ', οὐχ, ἕως ἂν τί μου λοιπὸν ᾗ,
ὅστις ἡμῶν ἐπὶ τυραννίδι διεστάλης.

ΒΑΕΛΥΚΛΕΩΝ.

ὡς ἄπανθ' ἡμῖν τυραννίς ἐστί καὶ ξυνωμόται,

v. 483. ταῦτα ταῦτά σου R. ταῦτα ταῦτα ante Berglerum, qui ταῦτά ταῦτα. Idem Reiskius et Pors.

ξυνωμότας V. sec. Cob. vulgo. ξυνωμό R. ξυνωμότην Hirsch. probatus C. F. Herm. An ξυνωμοσίας καλῆ?

v. 484. ἄρ' ἂν ὦ πρ. R. ἀρά γ' ἂν V. ante Invern. — ἀπαλλάχθητε aut ἀπαλαχθῆτε (V.) Reiskius. διαλαχθῆτε Bentleius. — ἀπαλαχθεῖτε vulgo et recc. — μοι R. V. vulgo. μου post Brunckium.

v. 485. ἡ δέδοκται μοι δέρεσθαι καὶ δέρειν δι' ἡμέρας R. V. vulgo. λοιδορεῖσθαι signo interrogationis post ἡμέρας posito Hirsch., probatus C. F. Herm. σοι δέρ. Bergk. Recepi Reiskii οὐ δέδοκται.

v. 486. οὐδέποτε γ' vulgo. οὐδέπω γ' G. Herm. de ch. V. p. 16, quod minus aptum est ad v. ἕως — ᾗ. Ceterum, ut pes pedi par esset syllabis, tali quidem ratione non curavit Aristophanes.

v. 487. ἐπὶ τυραννίδ' ἐστάλης vulgo. ὦδ' ἐστάλης G. Herm. El. d. m. p. 200 et de choro V. p. 16, quod receperunt Dind. Bergk. τυραννίδα κατεστάλης Brunck. coni. τυραννίδα γ' ἐπεστάλης Hotib. τυραννίδι διεστάλης Bentlei.

v. 488. ἡμῖν R. Invern. Bekk. Dind. in Paris. et in notis ad Oxon. (ut vulgo). ὑμῖν reliqui.

καταντλή schol. καταχέη, ut Alexis ap. Athen. XI, 470 c. Mein. C. III p. 417. ξυνωμότας plurali numero, ut v. 488; ita nos „die Diebe“ „die Verschwörer“.

v. 485. Chorus respondet quaerenti Bdelycleoni v. 486 οὐδέποτε γ'. Vnde apparet tantum v. 484 quaestionem continere; v. 485 autem causam afferre, cur quaesiverit. „Nonne tandem aliquando abibitis? Equidem nolo

per totum diem aut vapulare aut verberare.“ Cui chorus: „Nunquam abibimus“ etc. Bis aggressus erat chorus, aggressurum se iterum minatur. Quare palmariam Reiskii emendationem recepi. Ad δέρεσθαι καὶ δέρειν Bergl. comp. Ran. 861 δάκνειν, δάκνεσθαι πρότερος.

v. 488. Praestat ἡμῖν, quod de universo populo, non de choro haec praedicat Bdelycleo.'

- 490 ἦν τε μείζον ἦν τ' ἔλαττον πρᾶγμα τις κατηγορή,
 ἥς ἐγὼ οὐκ ἤκουσα τοῦνομ' οὐδὲ πεντήχοντ' ἐτών·
 νῦν δὲ πολλῶ τοῦ ταρίχους ἐστὶν ἀξιωτέρα·
 ὥστε καὶ δὴ τοῦνομ' αὐτῆς ἐν ἀγορᾷ κυλίνδεται.
 ἦν μὲν ὠνήταί τις ὀρφῶς, μεμβράδας δὲ μὴ θέλη,
 εὐθέως εἶρηχ' ὁ πωλῶν πλησίον τὰς μεμβράδας·
 495 οὗτος ὀψωνεῖν ἔοιχ' ἄνθρωπος ἐπὶ τυραννίδι.
 ἦν δὲ γήτειον προσαιτῆ τις ἀφύαις ἡδύσματα,

v. 493. μὴ 'θέλη Hirschig. μὴ θέλη vulgo. Cf. Krüger. Gr. II p. 115.

v. 495. ἔοιχ' ἄνθρ. Bekk. sec. R. V. reliq. Antea εἰκ' ἄνθρ.

v. 496. ἦν δὲ γήτειον προσαιτῆ ταῖς ἀφύαις ἡδυσμά τι R. V. vulgo. Brunck. dactylum in quinta sede ferri non posse existimans (dubitat etiam Dobraeus, at vid. Acharn. 318 τὴν κεφαλὴν ἔχων λέγειν) coni. τις ἀφ., receperunt Invern. Dind. τις ἀφ. ἡδύσματα Bergk., praeunte opinor Dobraeo, qui „coniiciebam ἡδυσμά τις vel ἡδύσματα. Sed forsan non opus.“⁴ Eodem duce Hirschig. ταῖς ἀφύαις ἡδυσμά τις, quod nemo fuisset Athenis, qui nesciret γήτειον esse ἡδυσμά τι. Probavit C. F. Herm. An προσαιτῆς ταῖς ἀ. ἦ. τ.?

v. 490. ἥς. cf. Reis. O. C. p. 224. πεντήχοντ' ἐτών: ἐκ πολλοῦ χρόνου. οὐδὲ π. ἐτ. = sonst nie, cui oppositum: νῦν δέ. Certam rem a Comico intelligi, ut Dind. voluit, qui affert Thuc. I, 107, non credo. Cf. Bergleri notam, de metu tyrannidis, qui Atheniensibus innatus fuerit, multa disserentis. Cf. supra ad v. 260.

v. 491. ἀξιωτέρα: schol. εὐωνοτέρα καὶ (= i. e.) ἐν ἀγορᾷ εἰθισμένη λέγεσθαι. cf. Eq. 672 τὰς ἀφύας ἀξίας et 645 ἀφύας ἀξιωτέρας. Seq. v. κυλίνδεται: sch. περιφέρεται: scil. tanquam salsamenta, ubique in foro oblata a vociferantibus.

v. 493. ὀρφῶς: schol. εἶδος ἰχθύος (cf. Arist. H. A. 5, 10, 8, 12)· τὸ ὀρφῶς καὶ λαγῶς περισπῶων Ἀττικοί. Plura de pisce Athen. VII, 315 c. In Platonis fragmento Meinekius C. II p. 634 correxit ὀρφῶσι pro ὀρφοῖσι,

contra Eustath. ad Od. p. 1720, 49. Nostro loco ante Dindorfium legebatur ὀρφῶς. Cf. Bergk. Rel. Com. p. 418 sq. et Ind. ap. Mein. C. V s. v. ὀρφῶς. — μεμβράδας schol. εἶδος ἀφύας. vocatur etiam βεμβράς. Cf. Antiph. ap. Ath. VII, 287 e, Mein. Com. III p. 68 et Alex. ap. Ath. VII, 287 f. Noster ap. Ath. VII, 287 d. βεμβράδας. Bergk. ap. Mein. C. II p. 1000. Cf. Ind. ap. Mein. C. V. s. v. βεμβράς et μεμβράς.

v. 495. Videntur igitur orphi pluris constare quam membrades; ut apuae non solebant porro condiri.

v. 496. γήτειον: schol. Equit. 677 εἶδος λαχάνου ἀγρίου, παρεϊκὸς τοῖς λευκοῖς πράσοις. καὶ τοῦτο ἡδυσμα ὡς τὸ ἀμπελόπρασσον. Apuae praecipue in Equit. 645 sqq. deliciae vocantur populi; praeterea in Acharnens. et Avib. apuae Phalericae magno in numero sunt. Cf. Eq. 677 ἄπαντα

ἡ λαχανόπωλις παραβλέψασά φησι θατέρφ·
εἰπέ μοι γήτειον αἰτέϊς; πότερον ἐπὶ τυραννίδι;
ἢ νομίζεις τὰς Ἀθήνας σοὶ φέρειν ἡδύσματα;

ΞΑΝΘΙΑΣ.

500 κάμέ γ' ἡ πόρνη χθὲς εἰσελθόντα τῆς μεσημβρίας,
ὅτι κελητίσαι 'κέλευον, ὀξυθυμηθεῖσά μοι
ἦρετ' εἰ τὴν Ἰππίου καθίσταμαι τυραννίδα.

ΒΑΕΛΥΚΛΕΩΝ.

505 ταῦτα γὰρ τούτοις ἀκούειν ἡδέ', εἰ καὶ νῦν ἐγὼ
τὸν πατέρ' ὅτι βούλομαι τούτων ἀπαλλαχθέντα τῶν
ὀρθροφῶν τοσοκοφαντοδικοταλαιπώρων τρόπων

v. 497. θατέρφ vulgo. θάτέρα Elmsl. Ach. 828.

v. 501. ὅτε malebat Dind.

v. 503. ἡδέα εἰ καὶ νῦν R. V. Suid. s. v. εἰ καὶ. Iunt. Frob. Inde ἡδέ' εἰ καὶ v. Dind. Hirsch. Bergk. ἡδέα γ' εἰ καὶ Δ. ἡδέα καὶ Γ. ἡδέα γε. καὶ Ald. Iunt. 1515. Crat. Kust. Bergl. Invern. Praestaret: ὡς καὶ νῦν ἐγώ.

v. 504. ὅτι R. Iunt. Crat. Frob. Iunt. 1540. ὅτι V. ὅτι Ald. Suid. s. v. εἰ καὶ νῦν, unde correxit Brunck. Bentley. ὅτι θέλω Kust. coni., at in textu ὅτι βούλομαι exhibuit. Cf. Reis. Coni. p. 292.

v. 505. ὀρθοφ. R. Suid. Ald. Iunt. Kust. ὀρθοσφ. V. sec. B. ὀρθροφ. e schol. corr. Fl. Chr., ex eodem et e Brubach. Bergl., Reisk. probavit.

τά τε γήτει' ὄσ' ἦν ἐν τάγορᾳ· ἔπειτα
ταῖς ἀφύαις ἐβλῶν ἡδύσματα (scil. κο-
ρίαννα et γήτεια). Phalericam apuam
Sotades laudat apud Ath. VII, 293 a.
Mein. C. III p. 586. Ceterum fre-
quens apud comicos apuarum mentio;
cf. Ind. Mein. C. V. s. v.

v. 497. θατέρφ: schol. τῷ ἐτέρφ
ὀφθαλμῷ — ὡς οὐκ ἄξιον ἡγουμένη
τὸν τυχόντα φαγεῖν γήτειον.

v. 499. σοὶ φέρειν: schol. ὅτι διὰ
σὲ φύουσι. Scilicet οὐ τῷ τυχόντι con-
dimenta debent obvenire.

v. 501. κελητίσαι. Thesm. 153
ὄσκον κελητίζεις, ὅταν Φαίδραν ποιῆς;
παρακελητιεῖ eodem sensu Pac. 900.

Schol. κελητίζειν κυρίως τὸ κέλητα
ἐλαύνειν. Hom. II. XV, 679. Od. V, 371.

v. 502. Ἰππίου. Hippias tyrannus
propter verbum τυραννίδα, Hippias
vero propter ἱππάζεσθαι, quod eodem
obscoenitatis sensu utitur atque κελη-
τίσαι, dicitur. Eundem sensum Pac.
899 ἱπποδρομία habet. Bergl. comp.
Machon. ap. Athen. XIII, 581 et Horat.
Sat. II, 7. 50. Cf. Enger. Lys. 618.
Schol. παίζει ἄμα πρὸς τὸ τῆς συνου-
σίας σχῆμα.

v. 505. ὀρθροφ.: schol. παρὰ τὸ
ὀρθρεῖν καὶ συκοφαντεῖν καὶ ἐν δίκαις
ταλαιπωρεῖν (R. ὑφ' ἐν ἔλον). Non
recte; quippe depingit mores misera-
biles vitamque taedii ac laboris ple-

ζῆν βίον γενναῖον, ὥσπερ Μόρυχος, αἰτίαν ἔχω
ταῦτα δρᾶν ξυνωμότης ὦν καὶ φρονῶν τυραννίδα.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

νῆ Δί' ἐν δίκῃ γ'· ἐγὼ γὰρ οὐδ' ἂν ὀρνίθων γάλα
ἀντι τοῦ βίου λάβοιμ' ἂν οὐ με νῦν ἀποστερεῖς·
οὐδὲ χαίρω βατίσιν οὐδ' ἐγγέλεισιν, ἀλλ' ἦδιον ἂν
δικίδιον σμικρὸν φάγοιμ' ἂν ἐν λοπάδι πεπνιγμένον.

510

- v. 507. τυραννίδα R. vulgo. τυραννικά Suid. s. v. εἰ κ. v. et V. sec. Dind. probavit Porsonus, receperunt Dind. Hirsch. Bergk. Male. Cum φρονῶν τυραννίδα compares βλέπων τυραννίδα. V. ad v. 455.
v. 508. ἐγὼ μὲν οὖν et ἐγὼ μὲν Suid. s. v. λοιπός. Ald. ἐγὼ γὰρ Iunt. Crat. Frob. Iunt. 1540. Kust.
v. 510. ἐγγέλεισιν pro vulgato ἐγγέλουσιν correxit Porsonus. ἐγγέλεισιν praebet V. sec. Cob.
v. 511. πεπνιγμένα R. rec. Invern. reliqui πεπνιγμένον.

nam, tribus rebus, τῷ ὀρθροφοιτᾶν, τῷ συκοφαντεῖν, ταῖς δίκαις vel τῷ δικάζειν. Compositum igitur est ex ὀρθρος, φοιτᾶν, συκοφάντης vel συκοφαντεῖν, δίκη et ταλαίπωρος. His moribus opponitur ὁ γενναῖος βίος, vita otiosa, opulenta et luxuriosa Morychi, de quo schol. V. εὐγενῆ καὶ τρυφηλὸν φασὶ τὸν Μόρυχον, et R. Μόρυχος εἰς ὀψοφαγίαν καὶ ἡδυσπάθειαν ἐκωμωδεῖτο. ἐν Εἰρήνῃ (v. 1008) φησίν. Recte schol. ἐν εἰρωνείᾳ. Etenim Morychus in Ach. 61. 887. Vesp. 1142 propter vitae mollitiem et luxuriam perstringitur. Comicus igitur nominat, cuius mores quam maxime diversi sunt a Philocleonis moribus. Ceterum Morychum, quem schol. Ach. 887 poetam tragicum appellavit, e numero tragicorum Dindorfius ad v. iure exemit. Cf. Elmsl. Ach. 1.

v. 506. αἰτίαν: schol. μέμψιν, ἔγκλημα, ita Pac. 640 αἰτίας προστιθέντες.

v. 507. ὦν. cf. Pors. Eur. Hec. 788.

v. 508. ὀρνίθων γάλα: schol. παρομίτια ἐπὶ τῶν λίαν εὐδαιμονούντων καὶ πάντα κεκτημένων, ὡς καὶ ἐκ τῶν ἀδυνάτων πόρους κομιζέσθαι· ἀδύνατον γὰρ ἐξ ὀρνίθων γάλα ποτὲ λαβεῖν. Idem proverbium obvium est Av. 733. 1673. κωλαγρέτου γάλα = μισθός vel τριώβολον Vesp. 724. Mnesimach. ap. Athen. IX, 387 b. Mein. Com. III p. 578. — De duplici ἂν cf. Herm. Viger. p. 482.

v. 510. οὐδὲ χαίρω βατίσιν, scil. tanquam Morychus obsonator. Bati-dis piscis (raiam vocant interpretes) frequens apud reliquos mentio; videturque in deliciis fuisse. Schol. βαττιοσκόποι (leg. βατιδοσκόποι) οἱ ὀψοφάγοι (Pac. 810). Cf. Fl. Chr. ad v. Item ἐγγέλεις, inprimis Βουώτιαι, saepissime laudantur.

v. 511. φάγοιμ' ἂν. Infra v. 1367 ὡς ἰδέως φάγοις ἂν ἐξ ὄζουσι δίκην. Bergl.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

νή Δί' εἰθίσθης γὰρ ἤδεσθαι τοιούτοις πράγμασιν·
ἀλλ' ἐὰν σιγῶν ἀνάσχη καὶ μάθησ' ἀγῶ λέγω,
ἀναδιδάξῃν οἶομαί σ' ὡς πάντα ταῦθ' ἀμαρτάνεις.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

515 ἐξαμαρτάνω δικάζων;

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

καταγελώμενος μὲν οὖν
οὐκ ἐπατεῖς ὑπ' ἀνδρῶν, οὐδ' σὺ μόνον οὐ προσκυνεῖς·
ἀλλὰ δουλεύων λέληθας.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

παῦε δουλείαν λέγων,
δοσις ἄρχω τῶν ἀπάντων.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

οὐδ' οὐ γ', ἀλλ' ὑπηρετεῖς
οἴομενος ἄρχειν· ἐπεὶ δίδαξον ἡμᾶς ὦ πάτερ
520 ἦτις ἡ τιμή 'στὶ σοὶ καρπούμενψ τὴν Ἑλλάδα.

v. 512. ἤδεσθαι Iunt. ἤδεσθαι Ald. Frob. rell.

v. 514. οἶομαι σ' ὡς R. et post Invern. recentiores. σ' οἶομαί γ' Ald. Iunt. Kust. Brunck.

ib. πεπνιγμένον: schol. δέον εἰπεῖν ἠψημένον, φησὶ πεπνιγμένον ἀπὸ τοῦ συμβαίνοντος ὑπὸ τῶν δικαστῶν τοῖς δικάζομένοις. Nempe supprimuntur et suffocantur rei a iudicibus, cf. Athen. IX p. 396. Bergl. „κρέα πεπνιγμένα et πνικτὰ sunt, quae in vase obturato coquantur et simul torrentur in vapore et proprio succo.“

δικίδιον: multa huius modi deminutiva nomina deprehendes, ut λογίδιον supra, γωμίδιον, νοτίδιον, βοτίδιον, Εδριπίδιον, Σωκρατίδιον. Notatur autem verbo φαγεῖν summa iudicandi libido, qua quis percussus causam quasi devorat.

v. 513. σιγῶν ἀνάσχη. Eq. 1102 ἀνέχομαι ἀκούων. idem Vesp. 1337.

Antiphan. ap. Athen. IX, 402 d. Mein. Com. III p. 9 ἐσθίων ἀνέχομαι.

v. 515. καταγελώμενος: schol. περὶ τῶν δημαγωγῶν λέγει ὅτι ὀλίγον τι τῷ λεπτῷ ἔχληψ (scil. τοῖς δικασταῖς) μισθοδοτοῦντες τὰ μέγιστα αὐτοὶ ἐέριδαναν. Quod pluribus Bdelycl. explicat v. 655 sqq.

v. 516. μόνον οὐ. Cf. Herm. Vig. p. 422.

v. 517. δουλεύων: schol. ὅτι πρὸς τὰς ὑποσχέσεις τῶν δημαγωγῶν ἐδίκαζον καὶ ὑπηρεταὶ ἦσαν αὐτῶν πρὸς τὸ ἐκεῖνων βούλημα δικάζοντες.

v. 519. ἐπέ. V. Herm. Viger. p. 402.

v. 520. καρπούμενψ: schol. (τοῦς φόρους γὰρ ἐλάμβανον οἱ Ἀθηναῖοι.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

πάνυ γε· καὶ τούτοισί γ' ἐπιτρέψαι θέλω.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

καὶ μὴν ἐγώ.

ἄφετέ νον ἅπαντες αὐτὸν —

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

καὶ ξίφος γέ μοι δότε.

ἦν γὰρ ἡττηθῶ λέγων σου, περιπεσοῦμαι τῷ ξίφει.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

εἰπέ μοι, τί δ', ἦν τὸ δεῖνα, τῇ διαίτῃ μὴ 'μμένῃς;

v. 521. τούτοισί γ' vulgo. τούτοιαιν Brunck. Conz. Possit etiam τούτοιαι δ' —. Pro θέλω Hirschig. ut supra (v. 493) 'θέλω.

v. 522. νον Dind. νῦν ante Dind.

v. 522—524 Bdelycleoni continuantur vulgo. Bergleri distributionem, ut καὶ ξίφος—ξίφει Philocleonis sint, recep. Dind. Hirsch. Bergk.

v. 524. Benteleius varie tentavit versum: εἰ δὲ νικῶν, ὁ δεῖνα τῇ διαίτῃ μὴ 'μμένῃς· et εἰ δὲ ν., οὐ δ' εἶτα — et εἰ δὲ μὴ νίκα 'σθ', ὁ δεῖνα. Tamen retinuit vulgatam τὸ δεῖνα.

ἦν γ' ὁ δεῖνα Valcken. ἦν ὁ δεῖνα Dobraeus, ita etiam Scalig.

ὁ δὲ λόγος· τί σοι ἐκ τούτου Ἀθηναίῳ ὄντι πλέον γίνεται τὸ δικαστικὸν (tribolium) μόνον λαμβάνοντι; — ἡ τιμὴ = μισθός secundum filium, pater auctoritatem et gratiam omnem in civitate intelligit.

v. 521. τούτοιαι: et choro et spectatoribus iudicare permittam, rectene de honore meo exposuerim. Deest verbum (additum Eq. 1098. Vesp. 1423), ut Eq. 1258. Nub. 798. Eccl. 641. Ran. 529. Pl. 1081.

v. 522. ἄφετε. Servis dictum, qui adhuc senem tenebant manibus, aut circumstabant certe, ne ad sodales profugeret.

ib. ξίφος, quod re vera datum esse, v. 714 καὶ τὸ ξίφος οὐ δύναμαι κατέχειν ostendit. Quis spectatorum non meminerit Aiacis, quamquam summum

poetam Comicus tangere nusquam cupiebat? An Aeschylum tangebatur grandiloquum? Bergl. comp. Ach. 316.

v. 524. τὸ δεῖνα: cf. Pac. 268. 879. Ach. 1149. Lys. 921 καίτοι, τὸ δεῖνα, ψαθός ἐστ' ἐξοιστία. v. 926 καίτοι, τὸ δεῖνα, προσκεφάλαιον οὐκ ἔχεις et alibi. — τῇ διαίτῃ: Vict. τῇ κρίσει, scil. chori, spectatorum, servorum. Hoc sensu, quo saepe apud scriptores pedestres, non amplius obvieni apud comicos. — Filius patrem hariolari bene gnarus, ad verba eius καὶ ξίφος—ξίφει nihil respicit. Quare eum, qui de morte obeunda praedicaverat, rogat, quam sit poenam daturus, si arbitrorum sententia non acquieverit. Filium autem ad se trucidandum gladium postulare ineptum foret, quum de patre, non de filio agatur.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

525 μηδέποτε πίσιμ' ἄκρατον μισθὸν ἀγαθοῦ δαίμονος.

ΧΟΡΟΣ.

νῦν σὲ τὸν ἐκ θήμετέρου στρ. δ'
 γυμνασίου λέγειν τι δεῖ
 καινόν, ὅπως φανήσῃ —

ΒΑΕΛΥΚΛΕΩΝ.

ἐνεγκάτω μοι δεῦρο τὴν κίστην τις ὡς τάχιστα.

- v. 525. ἀκράτου μισθὸν vulgo. Heckerus Mnem. l. l. propter scholiastam μεστὸν, quod sensu caret. Scribendum censeo ἄκρατον μισθὸν ut ἄκρατον οἶνον Eq. 85, i. e. triobolum integrum, quem in ore gestabant.
- v. 526. νῦν δὲ Ald. vulgo et Herm. El. d. m. p. 427. δὴ C. Porson. Dind. Fritzs. Thesm. 532. Μαλὶμ σε, quod Brunckio placuit, idem prob. Bergk. ed. II.
- v. 527. λέγειν τι δεῖ vulgo. δεῖ τι λέγειν Pors. Dind. in notis et in Paris.
- v. 528. φανεῖση Ald. Iunt. φανήση Scal. Kust. φανήσῃ Brunck. rell.

v. 525. ἀγαθοῦ δαίμονος: schol. V. δέον εἰπεῖν ἄκρατον ἀγαθοῦ δαίμονος, τὸν μισθὸν εἶπεν; ὑπεμφαίνων τὸ φιλόδικον. — ἔθος δὲ ἦν, ὅποτε μέλλοι ἢ τράπεζα αἰρεσθαι, ἀγαθοῦ δαίμονος ἐπιπροφεῖν, ὡς Θεόπομπός φησιν. ὁ δὲ Ἀπολλόδωρος καὶ εἰ τὸ ποτήριον μεστὸν πάλιν ἀνεπλήρου, δεδήλωκεν ἐν τῇ δ' τῶν περὶ Σώφρονος. Cf. Muell. fragm. Hist. I p. 333. p. 462. Fortasse Theopompum comicum ap. Ath. XI, 485 b. a scholiasta laudari, opinio est Meinekii Com. II p. 308. 321. Plura comicorum dicta de more poculi versus finem coenae implendi in honorem boni genii Athenaeus affert XV p. 693 b. cf. Ind. ap. Mein. Com. V s. v. δαίμων. Noster Eq. 85 ἄκρατον οἶνον ἀγαθοῦ δαίμονος, ubi vid. schol., v. 106 λαβὴ δὴ καὶ σπείσον ἀγαθοῦ δαίμονος scil. ἄκρατον. Pac. 300, ubi scholiasta supplet πόμα. Constanter igitur dicebatur πσιῖν vel ἐπιπροφεῖν

vel σπείσαι ἀγαθοῦ δαίμονος: nonnunquam ut in Eq. additum ἄκρατον οἶνον. Quod imitatus nunc senem φιλόδικον dicere iubet: ἄκρατον μισθόν. Accedit quod nummi ore tenebantur; Vesp. 609. 790 sqq. Itaque, quum filius rogaverit, quid sibi velit fieri, si arbitratorum sententia non acquieverit, responsurus est: nunquam accipiam mercedem deo propitio, at respondet: nunquam bibam meram i. e. integram mercedem. Nam merces post iudicium finitum solvebatur, merum bibebatur post coenam.

v. 526. De chori partibus, quae sequuntur, dixi in Proleg. p. 81 sq. Responsionem agnoscent etiam Bentleius, Porsonus, Hotibius.

v. 528. ὅπως φανήσῃ — scil. ἀγαθός τις ὢν, non, ut schol. supplet ex antecedentibus, καινόν τι λέγων.

v. 529. κίστην: schol. ὁ παῖς τοῦτό φησιν, ὡς ἐν τῇ κίστῃ γραμματεῖον

530 ἀτὰρ φανεῖ ποῖός τις ὦν, ἦν ταῦτα παρακελεύη;

ΧΟΡΟΣ.

μὴ κατὰ τὸν νεανίαν
τόνδε λέγειν. ὄρᾳς γὰρ ὡς
σοι μέγας ἐστὶν ἀγὼν νῦν
καὶ περὶ τῶν ἀπάντων,
535 εἴπερ, ὃ μὴ γένοιθ', οὐ-
τός σ' ἐθέλει κρατῆσαι.

ΒΑΕΛΥΚΛΕΩΝ.

καὶ μὴν ὄσ' ἂν λέξῃ γ' ἀπλῶς μνημόσυνα γράφομαι ἴγῶ.

ΦΙΑΟΚΛΕΩΝ.

τί γὰρ φάθ' ὑμεῖς, ἦν ὀδί με τῷ λόγῳ κρατήσῃ;

- v. 530. Vulgo chori est atque ita Porson. G. Herm. El. d. m. p. 315 Philocleoni dedit, id. ad Nub. 759 Bdelycleoni continuavit. Recepterunt Dind. in notis et in Paris. Hirschig. Bergk.
- v. 532. λέγειν R. V. vulgo. λέγων Hirschig. cf. Herm. El. d. m. p. 428. — τόνδε vulgo. τονδι Bentl. Dind. in not. et Paris.
- v. 533. ἔστ' ἀγὼν R. V. vulgo. ἐστὶν ἀγὼν Crat. Iunt. 1540. ἀγὼν νῦν Bentlei. Porson. ἐστὶν ἀγὼν Dobraeus. Dind. Hirschig. Versus 638 πύξανόμην ἀποῶν tuetur emendationem. Bergkiius ἐστὶν ἀγὼν vulgatam nuncupavit, quod saepius in annot. crit. simili modo fecit. Vid. Elmslei. Oed. Colon. 240.
- v. 536. γένοιτο νῦν, οὗτος ἐθέλει R. V. vulgo. Bergk. γένοιθ' οὗτός σ' Bentl. Porson. recep. Dind. Hirschig., postulante antistrophico αὐτός ἔδοξα νήσοις.
- v. 538. γράφομάγῳ Daw. Misc. p. 269. γράφομ' ἐγῶ R. V. vulgo. γράφομαι ἴγῶ Fl. Chr. Kust. rell.

τινὸς ὄντος, ὅπου τὰ κεφάλαια τῶν ὑπὸ τοῦ πατρὸς λεγομένων ἀνεγέγραπτο: immo δεῖ ἀναγράφεσθαι.

v. 530. Bdelycleo chorum alloquitur, qui senem incitaturus ad certamen est. Sensus est: Non decet te etiam magis impellere. Qualis igitur eris aut videberis omnibus esse, si ad haec eum cohortaberis? Ad ταῦτα recte schol. τὰ περὶ τοῦ δεῖν ἐκ παντός δικάζειν. Chorus tamen, quamquam interpellatus a Bdelycleone, con-

tinuat cohortationem, ut arcte cohaereant ὅπως φανήσῃ μὴ κατὰ τὸν νεανίαν τόνδε λέγειν: de quibus schol. τινὲς τοῦτο πρὸς τὰ ἄνω (δπ. φαν.). — De ποῖός τις, quod saepe occurrit, vid. Pors. Equit. 1318.

v. 531. μή: schol. ἀλλὰ δηλονότι πραγματικώτερον αὐτοῦ καὶ βέλτιον.

v. 538. Choro sodalem cohortante, Bdelycleo, cui allatum est, quod imperaverat, omnia parat ad notanda summatim (ἀπλῶς schol. τὰ κεφάλαια

ΧΟΡΟΣ.

540

οὐκέτι πρεσβυτῶν ὄχλος
 χρήσιμός ἐστ' οὐδ' ἀκαρῆ·
 σκωπτόμενοι δ' ἐν ταῖς ὁδοῖς
 θαλλοφόροι καλοῖμεθ', ἀντ-

545

ωμοσιῶν κεύφη.

ἀλλ' ᾧ περὶ τῆς πάσης μέλλων βασιλείας ἀντιλογήσῃν

v. 542. δ' ἂν ἐν R. V. Γ. γὰρ ἂν ἐν vulgo. δ' ἐν Porson. Dind. δ' ἂν πάντες ἐν ταῖσιν ὁδοῖς ἀπάσαι olim Bergk. Rh. Mus. 1842. I p. 92.

v. 543. ταῖσιν ὁδοῖσιν V. ταῖσιν ὁδοῖς ἀπάσαις R. vulgo. ταῖς cod. Havn. σκωπτόμενοι δ' ἐν ταῖς ὁδοῖς Porson. Dind. eiecto ἀπάσαις.

v. 544. καλοῖμεθ' R. V. vulgo. καλοῖμεθ' Porson. Dind. Hirschig. Restitui optativum. — Enger. de resp. p. 14 ita constituit stropham, ut responderet v. 644—648: Οὐκέτι πρε- | σβυτῶν ὄχλος χρήσιμός ἐστ' | οὐδ' ἀκαρῆ. θαλλοφόροι δ' | ἐν ταῖς ὁδοῖς σκωπτόμεθ' ἀν- | τωμοσιῶν κεύφη. et antistr. δεῖ δέ σε παν- | τοίας πλέκειν εἰς ἀπόφυ- | ξιν παλάμας· τὴν γὰρ ἔμην | ὄργην πεπᾶναι χαλεπὸν | μὴ πρὸς ἐμοῦ λέγοντι. — Sequor Porsonum, in antistrophe lacunae posito signo, quam ita fere expleverim: — vai χαλεπὸν γε παντὶ τῷ, namque praecedit — γὴν πεπᾶ —.

patris dicta. Quibus paratis dicit scripturum esse. Itaque vv. 529 et 538 arcte cohaerent. Rursus Philocleo cum choro pergit colloqui, neglecto, quid filius agat.

v. 540. πρεσβυτῶν ὄχλος, i. e. chorus et Philocleo et omnino indices.

v. 541. ἀκαρῆ: schol. οὐδὲ βραχὺ τὸ τυχόν. Nub. 496 = ὄλιγον χρόνον. Vesp. 701 = μικρά. adiect. est ut Plut. 244 ἐν ἀκαρεῖ χρόνῳ, Av. 1648. Nostro loco fere idem est quod εὐδὲ γρῦ. Cf. Ind. ap. Mein. Com. V s. v. ἀκαρῆς.

v. 544. θαλλοφόροι: schol. θαλλοφόρους ἔφη, βουλόμενος τοὺς γέροντας δηλωῶσαι, ἐπειδὴ ἐν τοῖς Παναθηναίοις οἱ γέροντες θαλλοὺς (olivae ramos) ἔχοντες ἐπόμπευον. ὡς οὖν εἰς οὐδὲν ὄντων χρηστέμων αὐτῶν ἔξω τοῦ θαλλοφορεῖν, οὕτως αὐτοὺς ἐπέσκωψεν. De

reliquis, quos scholiasta laudat, auctoribus, Dicearcho in Panathenaico (Muelleri fragm. II p. 249), Xenophonte Sympos. 4, 17, Cratino, Pherecrate vid. Bergk. Rel. Com. p. 41 sq. Mein. Com. I p. 82. II p. 33. 276.

v. 545. ἀντωμοσιῶν = δικῶν, pars pro toto. De verbo ἀντωμοσία cf. Harpocr. s. v. C. F. Herm. Staatsalt. § 141. Schoem. Antiq. i. p. Gr. p. 277 sq. — κεύφη: schol. ἀντὶ τοῦ καλύμματα δικῶν ἢ τῶν ἐγκλημάτων. κεύφη δὲ τὰ τῶν ψῶν καλύμματα (R. τῶν τραγημάτων λεπύριον ἢ ὄστρακον), ὡσεὶ ἔλεγον ἀποβλήματα δικῶν (= Statisten).

v. 546. ἀλλ' ᾧ. Ita anapaesti incipiunt Av. 460. 548. Lys. 484. Ran. 1004. Eccles. 582. Similiter trochaei Rañ. 895. Cf. Hirschig. Philolog. V p. 285.

τῆς ἡμετέρας, νυνὶ θαρρῶν πᾶσαν γλῶτταν βασιάνει.

ΦΙΑΟΚΛΕΩΝ.

καὶ μὴν εὐθύς γ' ἀπὸ βαλβίδων περὶ τῆς ἀρχῆς ἀποδείξω
τῆς ἡμετέρας ὡς οὐδεμιᾶς ἦττων ἐστὶν βασιλείας.

550 τί γὰρ εὐδαιμον καὶ μακαριστὸν μᾶλλον νῦν ἐστὶ δικαστοῦ,
ἢ τρυφερώτερον, ἢ δεινότερον ζῶον, καὶ ταῦτα γέροντος;
ὄν πρῶτα μὲν ἔρποντ' ἐξ εὐνῆς τηροῦσ' ἐπὶ τοῖσι δρυ-
φάκτοις

ἄνδρες μεγάλοι καὶ τετραπήχεις· κᾶπειτ' εὐθύς προσιόντι
ἐμβάλλει μοι τὴν χεῖρ' ἀπαλήν, τῶν δημοσίων κεκλοφυῖαν·

v. 550. εὐδαιμόν γ' ἢ καὶ Δ. Ald. Iunt. γ' ἢ Fl. Chr. Kust. Brunck. ἢ καὶ
R. et V. sec. Cob. Inv. καὶ Bekk. Dind. Hirschig. Bergk.

v. 552. πρῶτον μὲν ἔρπον R. cf. Reis. Coni. p. 251.

v. 553. προσιών τις propter ἐμβάλλει maluerunt Fl. Chr. Brunck. προσιόντι
vulgo.

v. 554. ἐμβάλλει μοι· R. V. vulgo. ἐμβάλλουσιν Hirschig. „In χεῖρ' ἀπα-
λήν latet nomen aliquod proprium, e. c. χεῖρα Πάχης vel simile quid.“
Reiskius.

v. 548. ἀπὸ βαλβίδων: schol. ἀπ' ἀρχῆς εὐθέως (i. e. εὐθέως). ἀπὸ μεταφορᾶς τῶν σταδιοδρομούντων. βαλβίς γὰρ ἐστὶν ἡ ἀφετηρία (cf. Prolegom. p. 119sq.). ἦν δὲ αὕτη γραμμὴ ἐφ' ἧς εἰστήκεσαν, ἕως ἂν ἀποσημανθῆ ὁ δρόμος αὐτοῖς. Bergl. vertit: a principio. Etiam melius: ad carceres. Intelligitur autem fori septum aut introitus, cui oppositum est τὸ βῆμα et τὸ πρῶτον ἐῶλον. Sensus igitur: Imparatus loquar. cf. Eq. 1159. Harpoer. s. v. quocum comp. Lys. 1000. — De περὶ τῆς ἀρχῆς bene Bergl. „pro ἀπ' ἀρχῆς περὶ τῆς ἀρχῆς ἀποδείξω: a principio de principatu ostendam.“ Nos: imparatus de imperio.

v. 550. μακαριστόν. Dind. laudat Theopomp. ap. Athen. XII, 531 d. Cf. Muell. fragm. H. I p. 299.

v. 552. δρυφάκτοις: vid. Proleg. p. 119 sq. et Fritzs. Daet. p. 125.

v. 553. τετραπήχεις. Non tam de magnitudine, quam de opibus, gratia, auctoritate dictum, quasi dicere voluerit τετραπάχεις. Γενναίους καὶ τετραπήχεις Noster Ran. 1014. — Fl. Chr. et Reisig. C. p. 153 non recte putant lictores et ostiarios designari. — Ad κᾶπειτ' cf. Herm. Vig. p. 537.

v. 554. ἐμβάλλει μοι. Reisig. C. p. 151. „Graeci, quorum sermoni quasi natura est datum, ut prona oratio ab altera constructione verborum fluat ad alteram, sicubi de genere quodam in universum agunt, facile a plurali numero rei cuiusque ad singularem delabuntur.“ Ita mox v. 564. 565 ἀποκλάντες, προστιθέασι et ἰσώση: in Pac. 639 sq.: τῶν δὲ συμμάχων ἔσειον τοὺς παχείς καὶ πλουσίους, αἰτίας ἂν προστιθέντες, ὡς φρονοὶ τὰ Βρασιδίου. Quo loco C. F. Herm. in cens. libr. Hirschigiani utitur ad tuendam vulga-

- 555 ἰκετεύουσίν θ' ὑποκύπτοντες, τὴν φωνὴν οἰκτροχοοῦντες·
οἰκτερόν μ' ὦ πάτερ· αἰτοῦμαι σ', εἰ καὶ τὸς πάποθ'
ὕφειλου
ἀρχὴν ἄρξας, ἧ' πὶ στρατιᾶς τοῖς ξυσαίτοις ἀγοράζων·
δς ἔμ' οὐδ' ἂν ζῶντ' ἤδωιν, εἰ μὴ διὰ τὴν προτέραν
ἀπόφυξιν.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

τουτὶ περὶ τῶν ἀντιβολούντων ἔστω τὸ μνημόσυνόν μοι.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

- 560 εἴτ' εἰσελθὼν ἀντιβοληθεὶς καὶ τὴν ὄργην ἀπομοργθεὶς,
ἔνδον τούτων ὧν ἂν φάσχω πάντων οὐδὲν πεποίγη·
ἀλλ' ἀκροῶμαι πάσας φωνὰς ἰέντων εἰς ἀπόφυξιν.
φέρ' ἴδω, τί γὰρ οὐκ ἔστιν ἀκοῦσαι θάπτειμ' ἐνταῦθα
δίαστῃ;
οἱ μὲν γ' ἀποκλάοντες πενίαν αὐτῶν καὶ προστιθέασιν

- v. 555. ὑποκίπτοντες R. Inv. ὑποκύπτοντες reliqui.
v. 558. ἤδωιν vulgo. Elmsl. Ach. 35 ἤδην. — ἀπόφυξιν R. V. Ald. Iunt. Crat. Frob. Bentlei. Brunck. Dind. Bergk. Bergl. Lob. Phryn. p. 726. Reliqui et Hirschig. ἀπόφρευξιν, quae vulgata est v. 562.
v. 560. κἀντιβοληθεὶς Pors. καὶ ante τὴν δ. om. Ald. Iunt. addidit Flor. Chr. Scal. Kust.
v. 563. Elmsl. Ach. 4: τί ἄρ' οὐκ, notatus Dindorfio.
v. 564. ἀποκλαίνονται et ἀποκλάονται libri impressi; malim ἀποκλίουσιν aut ἀποκλάοντες. V. sec. Cob. ἀποκλαίνον'.

tam; quo etiam utaris ad explicandum verbum τετραπήχεις. Sequenti versu numerus pluralis redit. Cf. Nub. 975 (Ddf.). Bergl. comp. Xen. de rep. Ath. I, 18.

v. 555. οἰκτροχοοῦντες: schol. οἰκτρῶς χέοντες. καὶ Ὀμηρος (Od. XX, 521) χέει πολυχήα φωνήν.

v. 557. στρατιᾶς: vid. ad v. 354. ξυσαίτοις = τοῖς στρατιώταις. ἀγοράζων scil. τὰ ἐπιτήδεια. Ita etiam illis temporibus homines ἀγοράζοντες quos

nuncupare possis „Armeelieferanten“ furti macula notabantur.

v. 560. ἀπομοργθεὶς = ἀποβαλῶν. Medium est Ach. 695 θερμὸν ἰδρωτὰ ἀπομορξάμενον.

v. 561. ἔνδον: i. e. intra cancellos. Sic infra senex v. 979 permotus paullulum videtur precibus propinquorum rei: at mox iterum prodit et regnat furor iudicialis. — Ad v. cfr. Lob. Phr. p. 786.

- 565 κακά πρὸς τοῖς οὖσιν, ἕως ἀνιῶν ἂν ἰσώσῃ τοῖσιν ἑμοῖσιν·
οἱ δὲ λέγουσιν μύθους ἡμῖν· οἱ δ' Αἰσώπου τι γέλοιον·
οἱ δὲ σκώπτουσ', ἴν' ἐγὼ γελάσω καὶ τὸν θυμὸν κατὰ
θωμαι.
κἄν μὴ τούτοις ἀναπειθώμεσθα, τὰ παιδάρι' εὐθὺς ἀνέλκει,
τὰς θηλείας καὶ τοὺς υἱεῖς τῆς χειρὸς, ἐγὼ δ' ἀκροῶμαι.
570 τὰ δὲ συγκύψανθ' ἄμ βληχᾶται· κἄπειθ' ὁ πατὴρ ὑπέρ
αὐτῶν

v. 565. κακά πρὸς τοῖς R. V. C. Γ. κακά γε πρὸς τοῖσιν οὖσιν ἕως ἂν ἰσώσῃ
τοῖσιν ἑμοῖσιν Ald. Iunt. Kust. metro corrupto. εἴοισιν Fl. Chr. κακά πρὸς
τοῖσιν γ' οὖσιν, ἕως ἂν παρῖσώσῃ τ. ἐ. Brunck. — κακά πρὸς τοῖσιν οὖσιν,
ἕως ἂν ἰσ. τ. ε. Invern. κακά πρὸς τοῖς οὖσιν ἕως ἂν παρῖσ. τ. ἐ. Bentl.
Bekk. καὶ κακά prop. Dobr. ἕως ἀνιῶν ἂν ἰσώσῃ Dind. Hirschig. Bergk.
ἕως κλάων ἂν ἰσ. Reisig. — Dind. „ἀνιῶν addidi ex V., in quo syllaba
ῶν compendio scripta est.“ ἕως ἀνισωθῆ Reiskius. κακά πρὸς τοῖσιν
οὖσιν Pors.

v. 568. ἀναπειθώμεθα R. ἀναπειθώμεσθα vulgo. ἀναπειθώμεθα, τὰ γε π.
Brunck. ἀναπειθῶσιν με Reis. C. p. 151. ἀναπειθῶμεν, τὰ γε π. Porson.
Hec. pr. XLVII. Vulgatam Dindorfius ad Nub. 987 defendit exemplis, quae
Reisig. l. l., praeunte Brunckio, corrigere conatus erat. Negligitur autem
et caesura nonnunquam, et anapaestum post dactylum adhibitum reperi
mus. V. Pors. Hecub. p. LI.

ibid. εὐθὺς vulgo. αὖ τις Cob. Mnem. l. l. Sed vide ad v. 554.

v. 570. συγκύψαντ' ἄμ ἄμα βληχᾶται R. συγκύψαντ' ἀποβληχᾶται Ven.
sec. Cob. συγκύπτονθ' ἄμα βλ. vulgo. συγκύπτονθ' ἄμ βλ. pro ἄμα He-
sychio duce Dind. ἀμβληχᾶται Bergk. συγκύπτοντα βληχᾶται Porson. in
exempl. Porti. et Hirschig. Recepti Dindorfii ἄμ quod in Rav. appositio

v. 565. τοῖσιν ἑμοῖσιν: scil. ege-
stati iudicis senis, ut schol. recte inter-
pretatur.

v. 566. Αἰσώπου: schol. Αἰσωπος
ἐγένετο τραγῳδίας ὑποκριτῆς γελοιώδης,
Αἰσχόλου δ' ἦν ὑποκριτῆς. Aesopum
non poetam, sed actorem tragoediae
ineptum tangi, illud docet, quod μύ-
θους, scil. Aesopi, iam memoravit.
Verum v. 1257 fabularum poeta de-
signatur. Iam quum Aesopi γέλοια in
magno honore sint, eo acrius deride-

tur tragoediarum actor γελοιώδης, de
quo alibi, quod sciam, mentio nulla.

v. 567. τὸν θυμὸν κατὰθωμαι ut
supra τὴν ὄργην ἀπομορχθεῖς.

v. 568. ἀνέλκει: schol. εἰς τὸ βῆ-
μα. διὰ δὲ τὸν οἶκτον οἱ δικαζόμενοι
τοῦτο ἐποιοῦν, ἵνα κἀνταῦθα ἐλεηθῶσιν.
Rem notissimam et usitatissimam le-
pide Noster depinxit v. 976 sqq.

v. 570. βληχᾶται: schol. ἐκ τῆς
ἀσήμεου φωνῆς δηλοῖ τὴν βραχείαν τῶν
παιδῶν ἤλικίαν. Cf. Plut. 293.

ὡσπερ θεὸν ἀντιβολεῖ με τρέμων τῆς εὐθύνης ἀπολύσαι·
 εἰ μὲν χείρεις ἄρνός φωνῆ, παιδὸς φωνὴν ἐλεῆσαι·
 εἰ δ' αὖ τοῖς χοιριδίοις χάρω, θυγατρὸς φωνῆ με πιθέ-
 σθαι.

χῆμεις αὐτῶ τότε τῆς ὀργῆς ὀλίγον τὸν κόλλοπ' ἀνεῖμεν.
 575 ἄρ' οὐ μεγάλη τοῦτ' ἔστ' ἀρχὴ καὶ τοῦ πλούτου κατα-
 χήνη;

ΒΔΕΛΥΚΑΕΩΝ.

δεύτερον αὖ σου τοῦτ' γράφομαι, τὴν τοῦ πλούτου κατα-
 χήνην·

ἄμα explicatur. Cf. Bergk. Rel. Com. p. 381. Verum, cur lectionem codd. R. V. συγκύψανθ' reiecerint omnes, causam idoneam non video, itaque reposui.

- v. 572. ἐλεῆσαι R. V. vulgo. ἐλεῆσαι, ut pendeat ab ἀντιβολεῖ, Reiskius. „Malle: εἰ μὲν χάρω τάρνός φωνῆ — μ' ἐλεῆσαι.“ Hirsch. — Scripserim κωλῆ, quod φωνῆ friget.
- v. 573. αὐτοῖς V. sec. Cob. Ald. Iunt. Kust. αὖ τοῖς R. Flor. Chr. Bentl. nunc vulgo. εἰ δ' ἄρ τοῖς Iunt. I. Frob. τῖθεσθαι pro πιθέσθαι Reiskius, quum sit τῖθεσθαι τινι alicui se apponere, ad alicuius partes accedere, alicui patrocinari. — χοιρίοις R.
- v. 576. ἄν R. γράφομαι R. V. sec. Cob. et Brunckiani. δεύτερον αὖ τοῦτ' γράφομαι Kust. Bergl. δεύτερον αὖ σου τοῦτ' γράψ. Iunt. Frob. Invern. δεύτερον αὖ σου τοῦτ' γράφομαι Crat. Brunck. Bekk. Dind. Hirschig. Bergk. δ. αὖ ταυτὶ γράφομαι Iunt. 1540. δεύτερον αὖ τοῦτ' γράφομαι ἴω Tourp.

v. 571. τῆς εὐθύνης = τῆς δίκης (V. Vict.) vel τοῦ τιμήματος.

v. 572. ἄρνός. Quum supra dixerit βληχᾶται, nunc bestiarum nominibus utitur pro liberorum. Itaque ἄρνός pro ἄρρενος, χοιριδίοις, quod simul πρὸς τὸ κακέμψατον dictum est, pro θηλείαις. Ita in Acharn. 746 sq. Megarensis filiae, quod ὑποχωριστικῶς porci vocantur, etiam porcorum instar grunnire iubentur. cf. Thesm. 289 c. notis Dindorfii et Engeri.

v. 572. De constructione vid. Reis. C. p. 226. Ad πιθέσθαι supplendum ἀντιβολεῖ.

v. 574. κόλλοπα: schol. σκληρότατον τοῦτο. κόλλοπες λέγονται οἱ πασσαλισκοὶ τῆς κιθάρας, εἰς οὓς ἀποδεσμοῦνται αἱ νευραὶ καὶ τείνονται στρεφομένων. Eodem sensu Noster ap. Etymol. M. p. 526, 20 s. v. κόλλοπες: Οἶμαι γὰρ αὐτὸν (Aeschylum) κόλλοπι εἰκέναι, scil. διὰ τὴν σκληρότητα. Etiam hoc loco comparat illud κατάβα senis v. 978. Cf. Ran. 700 τῆς ὀργῆς ἀνέντες, et comp. Av. 383 τῆς ὀργῆς χαλᾶν (Bergl.).

v. 575. καταχήνη = κατάγελωσ, καταφρόνησις. Cf. Eccl. 631 ἡ τῶν σεμνοτέρων καταχήνη. Cf. Lobeck.

καὶ τὰγαθὰ μοι μέμνησ' ἄχεις φάσκων τῆς Ἑλλάδος ἄρχειν.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

παίδων τοίνυν δοκιμαζομένων τᾶδοῖα πάρεστι θεᾶσθαι.

κἂν Οἶαγρος εἰσέλθῃ φεύγων, οὐκ ἀποφεύγει πρὶν ἂν ἡμῖν
ἐκ τῆς Νιόβης εἴπῃ ῥῆσιν τὴν καλλίστην ἀπολέξας.

580

κἂν ἀδελτῆς γε δίκην νικᾷ, ταύτης ἡμῖν ἐπιχειρα

Em. Suid. I p. 116. δεύτ. αὐ τοῦτο γράφωμαι ἄγω et — τοῦτὶ γράφωμαι ἄγω Dawes. p. 269. τοῦτὶ γράψω μοι Bentl. δ. αὐ τοῦτὶ γράψωμαι Lenting. τοῦτὶ γράψω Fl. Chr.

- v. 577. φάσκων τῆς Ἑλλάδος ἄρχειν R. Iunt. Frob. Kust. Inv. Bekk. Dind. Hirsch. Bergk. τὴν Ἑλλάδος ἀρχὴν V. B. C. A. Ald. Crat. Brunck. Lenting. — Lusit Reiskius: καὶ τὰγάθ' ἄ μοι ὑμεῖς, πάσης φάσκων τῆς Ἑλλάδος ἄρχειν.

ἄχεις R. V. F. mendose pro ἄχεις.

- v. 578. αἰδοῖα vulgo. τᾶδοῖα Cob. Mnem. I. I.

Aglaoph. p. 970 sqq. De interrogandi formula ἄρ' οὐ cf. Pors. ad Av. 798, infra v. 620.

v. 578. δοκιμαζομένων: schol. πρὸς τὸ ἔθος. Ἀριστοτέλης δέ φησιν, ὅτι ψήφῳ οἱ ἐγγραφόμενοι δοκιμάζονται οἱ νεώτεροι μὴ ἐτῶν ἡ' εἰεν (μὴ νεώτεροι — εἰεν?). Ἴσως δ' ἂν περὶ τῶν κρινομένων παιδῶν εἰς τοὺς γυμνικούς ἀγῶνας λέγοι, οὐχ ὡς ἐν δικαστηρίῳ κρινομένων ἀλλ' ὑπὸ τῶν πρεσβυτέρων. De δοκιμασίᾳ vid. Schoem. Ant. I. p. Gr. p. 208. Herm. Staatsalt. §. 123. Multa attulit Florens, scholiasta duce, ab hoc loco aliena. Neque puto hoc loco morem intelligi illum nominis profitendi omnibus coram senioribus, non iudicibus tantum usitatum, sed alludere poetam ad hoc civitatis institutum. Debebat igitur οἰκετῶν, δούλων βασιανζομένων senex opinor dicere, at dicit, quo semper potest munere fungi, ubi eius occasio datur legitima, παιδων δοκιμαζομένων. Cf. Harpoer. s. v. δοκιμασθεῖς, βάσανος.

v. 579. Οἶαγρος: schol. ὅτι τραγικός ὑποκριτῆς (ὁ Οἶαγρος, εἴρηται πρότερον). (Respicit fortasse ad schol. v. 566, ubi excidisse videntur verba fere haec: ὡς καὶ Οἶαγρος post ὑποκριτῆς.) ὡς θαυμάζων δὲ αὐτόν φησιν (ὅτι) κἂν ἐκεῖνος ὁ μέγας καταδικασθῆ. Ἐκ τῆς Νιόβης δέ· καὶ γὰρ ὑπεκρίθη τὴν Νιόβην ἢ Σοφοκλέους ἢ Αἰσχύλου. Temere scholium, quod huc pertineat, ad v. 566 translatum esse ibique Οἶαγρος non Αἰσώπος legendum satis temere iudicavit Dind. Ibi enim Aesopus dicitur actor γελοιώδης, hic de bono agitur actore. Quod idem addit „celebratus Ciceronis laudibus est Aesopus histrio Roscii aequalis“ eo nunc supersedere possumus, quum Aesopi nomen frequens fuerit. Ex eodem scholio Aeschylī Niobam intelligendam esse Dindorfius colligit: sed propter verba τὴν καλλίστην ἀπολέξας Sophoclem subauditum esse dixerim.

v. 581. δίκην νικᾷ = ἀποφεύγει. cf. Eq. 93 νικῶσιν δικάς. cf. Valcken.

ἐν φορβειᾷ τοῖσι δικασταῖς ἔξοδον ἠϋλησ' ἀπιούσιν.
 κᾶν ἀποθνήσκων ὁ πατήρ τῷ δῶφ καταλείπων παῖδ' ἐπί-
 κληρον,

585 κλάειν ἡμεῖς μακρὰ τὴν κεφαλὴν εἰπόντες τῇ διαθήκῃ
 καὶ τῇ κόγχῃ τῇ πάνυ σεμνῶς τοῖς σημείοισιν ἐπούση,
 ἔδομεν ταύτην ὅστις ἂν ἡμᾶς ἀντιβολήσας ἀναπέσιῃ.

v. 583. καταλιπὼν R. V. Ald. Crat. Iunt. Frob. Scal. Kust. καταλείπων B.
 Δ. Flor. Chr. Brunck. rell. et Porson.

v. 586. ἀναπέσιῃ vulgo. ἀναπέθῃ V.

Diatrib. p. 251, qui dubitat utrum
 δίκην an δίκην scriptum sit.

ibid. ἐπίχειρα: schol. μισθοῦς, τὰ
 ἀπὸ τῶν χειρῶν κέρδη. Duplici opinor
 sensu dictum et quod iudices manu
 immittunt calculos et quod tibicen sine
 manu digitisve nullus est. Optime
 igitur veritas: Handgeld. De reliquis
 vid. H. Stephan. s. v.

v. 582. ἐν φορβειᾷ: schol. φορ-
 βειαί εἰσι τὰ δέρματα τὰ περὶ τὰ
 στόματα τῶν αὐλητῶν προσδεσμεύ-
 μενα (Av. 861 οὕτω κόρακ' εἶδον
 ἐμπεφορβιωμένον: ibi schol. addit ἵνα
 μὴ σχισθῇ τὸ χεῖλος αὐτοῦ, i. e. ut
 sonus et flatus tibicinis contineatur.
 Cf. Suid. et Hesych. s. v. et fragm.
 Sophocl. ap. Cicer. ad Att. II, 16
 φορβειᾶς ἄτερ.) ὅπως ἂν σύμμετρον τὸ
 πνεῦμα πεμπόμενον ἠδέϊαν τὴν φων-
 ῆν τοῦ αὐλητοῦ ποιήσῃ. ἔθος δὲ
 ἦν ἐν ταῖς ἔξοδοις τῶν τῆς τραγω-
 δίας χορικῶν προσώπων προηγεῖσθαι
 αὐλητὴν, ὥστε αὐλοῦντα προπέμπειν,
 ὅπερ ἔλαβεν εἰς ἰδιότητα τῶν δικαστῶν
 ὁ Φιλοκλέων, οἷον οὕτως περὶ τὸ στόμα
 εἶχον οἱ δικασταί. Sed quum φορβειὰ
 etiam ἡ τροφή sit, etiam hoc loco τὸ
 δειπνον vel τὸν δορπιστὸν (Vesp. 103)
 subaudiri puto.

v. 583. ἐπίκληρος — ἡ ὤν μονο-
 κληρονόμος (Universalerbin) καλουμέ-
 νη. cf. Schoem. Antiq. p. 194 sq.

v. 584. κλάειν μακρὰ τὴν κεφα-
 λὴν. Explicat scholiasta Plut. 612
 λέπει τὸ τύπτουσαν — αἱ γὰρ γυναί-
 κες, ὅταν κλάωσι, τὰς ἑαυτῶν κεφαλὰς
 τύπτουσι. Thesm. 218 subaudiendum
 igitur τὴν κεφαλὴν τύπτοντα. Eccl. 245
 τὰς κεφαλὰς τύπτοντας. Similiter Eq.
 432 tantum est κλάειν μακρὰ. Pac.
 255 κλάσει μακρὰ. Sic οἰμώξει μα-
 κρὰ Plut. 111, Av. 1207; κωκύειν μα-
 κρὰ Ran. 34. Denique comp. Lys. 1222
 κωκύσεσθε τὰς τρίγας μακρὰ, ubi schol.
 ἀντὶ τοῦ τὸν ἐγκέφαλον ἢ τὰς τρίγας
 καιομένας (leg. καιόμεναι). Ceterum
 bene monuit Bergler. κλάειν εἰπόντες
 τῇ κόγχῃ idem esse quod ἀνακογγυ-
 λιάσαντες τὴν διαθήκην v. 589.

v. 585. κόγχῃ: schol. ὡς κόγχας
 ἐπιτιθέντων ταῖς σφραγῖται (ταῖς ση-
 μέοις) ἀσφαλείας ἕνεκα. — διὰ τὸ μὴ
 ἀφανίζεσθαι τοὺς τύπους αὐτῆς.

v. 586. ἔδομεν. Bene Flor. Chr.
 comp. Cicer. in Verr. (3, 50): pupillos
 et pupillas certissimam praedam esse
 praetoribus. Roga nostrates.

καὶ ταῦτ' ἀνυπεύθυνοι δρῶμεν· τῶν δ' ἄλλων οὐδεμί'
ἀρχή.

ΒΑΕΛΥΚΛΕΩΝ.

τουτί γάρ τῶν σεμνῶν τούτων ὦν εἶρηκας μακαρίζω·
τῆς δ' ἐπικλήρου τὴν διαθήκην ἀδικεῖς ἀνακογχυλιάζων.

ΦΙΑΟΚΛΕΩΝ.

590· ἔτι δ' ἡ βουλή χῶ δῆμος ὅταν κρῖναι μέγα πρᾶγμ' ἀπο-
ρήση,

ἐψήφισται τοὺς ἀδικοῦντας τοῖσι δικασταῖς παραδοῦναι·
εἴτ' Εὐαθλος χῶ μέγας οὗτος κολακῶνυμος ἀσπιδαποβλής

v. 587. τῶν δ' ἄλλων οὐδενὶ ἀρκεῖ i. e. reliquorum hoc nemini bene cedit, Reisk.

v. 588. γάρ τὸ σεμνὸν V. τοι σεμνὸν vulgo. σεμνῶν R., quod rec. Hirschig. σε μόνον Reisk. Porson. recep. Dind. Bergk. — Fort. σεμνὸν ἀπάντων Bentl. τουτί γάρ τοι σεμνόν· τούτων, ὦν εἶρ. μ. Lenting. Scribo τουτί γάρ τῶν σεμνῶν.

v. 587. ἀνυπεύθυνοι, dumam gi-
stratus omnes sunt υπεύθυνοι: cf.
Schoem. Antiq. p. 239 sq. Ad se-
quentia — ἀρχή supplendum ἀνυπεύ-
θυνός ἐστι, itaque ad ἄλλων suppl.
ἀρχῶν. De ἀρχή et ἀρχεῖν cf. Dobr.
Add. ad Pors. Ar. p. 110.

v. 588. ἀμυνῶν. Senex quum di-
xerit πάντο σεμνῶς v. 585, deridetur
a filio, omnia illa, quae praedicaverat,
τὰ σεμνὰ ταῦτα appellante. τουτί
vero cum scholiasta ad ἀνυπεύθυνον
referendum, quod solum laude atque
invidia sit dignum.

v. 589. ἀνακογχυλιάζων = κατα-
λύων, simul υποκοριστικῶς πρὸς τὴν
κογχύλην haeredis unicae. Verbo utitur
Plato ap. Poll. VI, 25. Mein. C. II p.
685 et Eupolis ap. Harpocr. p. 35.
Bekk. annot. ἀναγαγαρίσασθαι eius loco
dixit, Mein. C. II p. 534 (durch den
Hals iagen). In Lys. 1200, proprie

quod in hac re dicitur, legimus ἀνα-
σπάσαι.

v. 590. μέγα πρᾶγμ': vel coniu-
rationem vel patriae prodicionem, si-
milia.

v. 592. Εὐαθλος ῥήτωρ συκοφάν-
της, οὗ μνημονεύει καὶ ἐν Ἀχαρνεῦσι
(710) καὶ ἐν Ὀλκείῳ οὕτως· ἐστὶ τις
πονηρὸς ἡμῶν τοξότης συνήγορος |
εὐρύπρωκτος ὥσπερ Εὐαθλος παρ' ὑμῖν
τοῖς νεοῖς (e schol. Ach. 710 supple-
tum. cf. Bergk. ap. Mein. C. II p. 1121).
μνημονεύει δὲ αὐτοῦ καὶ Πλάτων ἐν
Πεισάνδρῳ (Mein. C. I p. 180. II p.
651) καὶ Κρατίῳ ἐν Θράτταις (Mein.
C. II p. 67). Cf. Bergk. Rel. Com.
p. 98.

ib. κολακῶνυμος i. e. Κλεώνυμος,
de quo vid. ad v. 19. cf. Mein. C.
II p. 394. ἀσπιδαποβλής = ῥίψασπις
Nub. 352.

- οὐχὶ προδώσειν ὑμᾶς φασιν, περὶ τοῦ πλήθους δὲ μα-
χεῖσθαι.
 595 κὰν τῷ δήμῳ γνώμην οὐδεὶς πώποτ' ἐνίκησεν, ἐὰν μὴ
 εἶπῃ τὰ δικαστήρι' ἀφείναι πρῶτα μίαν δικάσαντας.
 αὐτὸς δὲ Κλέων ὁ κεκραξιδάμας μόνον ἡμᾶς οὐ περι-
 τρώγει,
 ἀλλὰ φυλάττει διὰ χειρὸς ἔχων καὶ τὰς μύσας ἀπαμύνει.
 σὺ δὲ τὸν πατέρ' οὐδ' ὄτιοῦν τούτων τὸν σαυτοῦ πώποτ'
 ἔδρασας.
 600 ἀλλὰ Θέωρος, καί τοῦστιν ἀνὴρ Εὐφρημίου οὐδὲν ἐλάττων,
 τὸν σπόγγον ἔχων ἐκ τῆς λεκάνης τὰμβάδι' ἡμῶν περι-
 κωνεῖ.

- v. 593. ἡμᾶς vulgo. ὑμᾶς Brunck. Kust. Invern. Bergk., quod praestat prop-
 ter v. 590 et, quod sequitur, τοῦ πλήθους.
 v. 595. Hirschig. Philol. 1850. p. 283 suspicabatur πρῶτα μίαν ἐκδικά-
 σαντας, comparato forsā Eq. 50. Cf. Mnemos. I p. 426.
 — δικαστήρια φῆναι Γ.
 v. 596. μόνον debetur Flor. Chr. rec. Brunck. μόνους R. V. B. C. Ald.
 Crat. Iunt. Frob. μόνος Kust.
 — δὲ Κλέων R. V. δ' ὁ Κλ. vulgo.
 v. 599. καί τοῦστιν V. sec. Cob. Dind. Hirsch. Bergk. Reis. Synt. cr. p.
 27. Elmsl. Acharn. 611. καὶ που 'στιν R. Invern. καί τοι 'στιν vulgo.
 v. 600. σπόγγον vulgo. Elmsl. Ach. 463. σπόγγον Brunckius, probatus Din-
 dorffio. — ἔχων vulgo. ἐλῶν Reiskius.

v. 593. Euathli enim et Cleonymi
 peccata et vitia ex eorum numero
 sunt, quae modo μέγα πρᾶγμα dixit.
 Quod vero confirmant, mentiuntur, iu-
 dicum metu permoti. De Cleonymo
 cf. Droysen. Ar. Vög. Rhein. Mus.
 1835. III p. 186.

v. 595. Etiam populi concionibus
 potiores sunt iudices, potiora iudicia.
 Iudices enim etiam ecclesiastae sunt.
 Itaque, qui non favet iudicibus, nun-
 quam orator vincit sententia sua. Fa-
 vet autem is, qui suffragio lato cau-
 sam finitam esse ait, neque longius
 ὁ dices in foro adesse cogit. De forma

versus v. Reis. C. p. 172. de ἀφείναι
 Elmsl. Ach. 173.

v. 596. κεκραξιδάμας. Eq. 36 κε-
 κράκτης. Habet enim vocem ἐμπε-
 πρησμένης ὕος, supra v. 36. schol. ὁ
 τῆ βοῆ δαμάζων.

v. 597. ἀπαμύνει. Comp. effigiem
 Populi senectute decrepiti in Equit.

v. 598. οὐδ' ὄτιοῦν. Cf. Bergk.
 Rel. Com. p. 279.

v. 599. Euphremius, homo ceterum
 ignotus, cum Theoro (v. 42) una per-
 stringitur ut adulator.

v. 600. περικωνεῖ: schol. κυρίως
 τὸ πιασῶσαι τὰ κεράμια. Cf. Etymol.

σκέψαι δ' ἀπὸ τῶν ἀγαθῶν οἶων μ' ἀποκλείεις καὶ κατα-
 ρύκεις,
 ἦν δουλείαν οὔσαν ἔφασκες χύπηρσιαν ἀποδείξειν.

ΒΑΕΛΥΚΛΕΩΝ.

ἐμπληρο λέγων· πάντως γὰρ τοι παύσει ποτὲ κἀναφανήσει
 πρῶτὸς λουτροῦ περιγιγνόμενος τῆς ἀρχῆς τῆς περι-
 σέμνου.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

605 ὁ δὲ γ' ἥδιστον τούτων ἐστὶν πάντων, οὗ γὰρ ἑπιλελήσμην·
 ὅταν οἴκαδ' ἴω τὸν μισθὸν ἔχων, εἴτ' εἰσήκοντά με
 πάντες

v. 601. οἶων ἀποκλείεις vulgo. οἶων μ' ἀποκλ. Hirschig. σκέψαι δὲ μ' ὄσων
 ἀγαθῶν οἶων τ' conl. Bergk. ed. II.

v. 602. καὶ ὑπηρσεῖαν R. Bentleius, prob. Dind., qui tamen edidit χύπηρσιαν,
 ut vulgo legitur.

v. 604. περιγιγνόμενος V. sec. Cob. Kust. περιγεγνόμενος Ald. Iunt. Fl. Chr.
 περιγιγνόμενος post Brunckium.

v. 605. ὁ δὲ γ' ἥδιστον vulgo. Pors. ὁ δ' εἴθ' ἥδιστον proponit.

v. 606. κἄπειτ' εἰσήκονθ' ἅμα R. κἄθ' εἰσήκονθάμα V. sec. Cob. κἄτ' εἰσ-
 ἦκοντα με V. sec. B. ἦκονθ' ἅμα B. Δ. κἄπειθ' εἰσήκονθ' ἅμα C. κἄπειθ'
 εἰσήκονθ' Ald. Iunt. Hinc Inv. ut Rav. corrupte. κἄτ' εἰσήκονθ' ἅμα
 Flor. Chr. Kust. Bergl. Bekk. Dind. in Oxon. κἄπειθ' ἦκονθ' Brunck.
 Dind. in Paris. Hirsch. Bergk. — Porsonus Kusteri κἄτ' probat. Dind.
 compositum εἰσῆκειν ferri non posse censens non cogitavit, Comicum ad-
 hibuisse μεθήκοι Eq. 937, προσῆκων Nub. 513; quamquam forma ἦλθον
 in compositis multo est frequentior. Sequor Ven., qui legisse videtur

M. p. 551, 23; et Bergk. ap. Mein.
 C. H p. 1157. Nostro loco valet ἀπο-
 ψῆν vel ἀλείφειν.

v. 602. χύπηρσιαν. Cf. Mein. C.
 IV p. 670.

v. 604. πρῶτὸς λουτροῦ: schol.
 Καλλιστρατος δὲ ἐπὶ τῶν βεαζομένων
 εἰς κακὸν ἑαυτοῦς. ὡς εἰτις βιάζοιτο
 μὴ ἀποκλίνεσθαι. Suid. (cf. Photius,
 Hes.) ἐπὶ τῶν ἀνωφελῶν καὶ εἰκῆ πρα-
 τομένων ἐλέγετο. Rav. et Suid. παρ-
 ομῖα ἐπὶ τῶν μὴ δυναμένων νίψα-

σθαι τῆς κοιλίας φερομένης συνεχῶς.
 Brunckius commate distingui vult post
 περιγιγν. quum ordo sit παύσει ποτὲ
 τῆς ἀρχῆς i. e. λέγων περὶ τῆς ἀρχῆς.
 Immo ab utroque pendet, a παύσει et
 περιγιγνόμενος: desines tandem atque
 apparebis, ut podex lotionem vincit
 cacando, ita loquendo vincere imperium
 tuum sanctissimum. Plura igitur lo-
 quacitas tua proferet, quam sustinere
 possit res praedicata. Haec est senis
 incitanti διαρροια verborum senilis. —
 Alii aliter.

ἀσπάζωνται διὰ τὰργύριον, καὶ πρῶτα μὲν ἡ θυγάτηρ με
ἀπονίζη καὶ τὸ πόδ' ἀλείφῃ, καὶ προσκύψασα φιλήσῃ με
καὶ παππάζουσι ἄμα τῇ γλώττῃ τὸ τριώβολον ἐκκαλα-
μάται,

- 610 καὶ τὸ γύναιόν μ' ὑποθωπεῦσαν φουστὴν μάξαν προσενέγκῃ,
κάπειτα καθεζομένη παρ' ἐμοὶ προσαναγκάζῃ, φάγε τοῦτί,
ἔντραγε τοῦτί· τοῦτοισιν ἐγὼ γάνυμαι, κοῦ μή με δεήσῃ
εἰς σὲ βλέψαι καὶ τὸν ταμίαν, ὅπότε' ἄριστον παραθήσει
καταρασάμενος καὶ τονθορούσας, ἄλλην μὴ μοι ταχὺ μᾶξῃ.

εἰσὼχοντά με. Cur enim ἄμα, quum sequatur πρῶτα μὲν? Cf. Aesch. Ag. 1140. Herm. Reliquis lectionibus probatis quartam addidit Scal.: κάπειτ' εἰσὼχονθ', deleto τὸν ante μισθόν.

v. 608. Pro φιλήσῃ scripsi φιλήσῃ με.

v. 609. παππάζουσι R. vulgo. παππίζουσι V. Suid. s. v. ἐκκαλαμάται. Bentl. Dind. Hirsch. Bergk. — τὸ post Flor. Christ. addunt editores.

v. 612. δεήσῃ R. V. sec. B., δεήσῃ V. sec. Cob. καὶ μή με δεήσῃ vulgo. δεήσει Brunck. Inv. Hirsch. καὶ μή με δεήσει Elmsl. ad Oed. Tyr. 662. Dind. in Paris. — κοῦ μή με δεήσῃ Fr. Ran. 41. quod recepi. Bergk. „fort. δεήσαι“ idem ed. II. „fort. κοῦ μή με δεήσῃ“. Dobr. κοῦ μή με δεήσει.

ibid. τοῦτοισιν ἐγὼ R. vulgo. τοῦτοισιν Bentley. Elmsl. Ach. 7. τοῦτοισιν Porson.

v. 613. ὅπότε' ἄριστον Fl. Chr. Scribendum ὅτε τᾶριστον.

v. 614. τονθορούσας, ἄλλην R. V. vulgo. ἀλλ' ἦν Γ. τονθορούσας. ἀλλ' ἦν

v. 608. ἀπονίζη: schol. παλαιὰ ἡ διὰ γυναικῶν τημελία· καὶ οὕτως ἐτημέλουν τοὺς πατέρας καὶ γέροντας, ὥστε μετὰ τὸ νίψαι ἀλείφειν τοὺς πόδας. Inde Euphronius λιπαροὺς πόδας hoc sensu dixisse Homerum annotavit.

v. 609. παππάζουσα. Pervariae sunt formae apud Comicum, quibus patribus blandiuntur liberi et iuniores: πάππα, πάππαν, παππία, παππιθιον. Quae omnes carent, ut consentaneum est, nominativo, ut Homericum ἄττα.

ib. ἐκκαλαμάται: schol. ἀποσπᾶ, ἀπὸ τῶν διὰ καλάμου τοὺς ἰχθύας ἀγρευόντων. cf. ad v. 381.

v. 610. φουστὴν μάξαν: schol. φ. μ. ἡ ἐξ ἀλφίτων καὶ οἴνου. ὀφυσόνως δέ, ὡς φησιν Ἡρωδιανός. cf. Athen. IV, 137 c. IV, 131 a. Mein. C. III p. 184. Suid. φύστην s. v.

v. 612. φάγε.—ἔντραγε. Animadvertas garrulitatem anulae ut Eq. 51 coriarii. — γάνυμαι, cf. Ach. 7 ἐγανώθη, verbum epicum et tragicum. γάνος Aesch. in Ranis 1320.

v. 614. καταρασάμενος: cf. Lys. 815. Ran. 746 ὅταν καταράσωμαι λάθρα τῷ δεσπότη. Ξ. τί δὲ τονθορούσων. Ach. 683 senes: τονθορούζοντες δὲ γήρα. Comp. τονθολογούντες Pherecratis ap.

- 615 τάδε κέκτημαι πρόβλημα κακῶν, σκευὴν βελέων ἀλεωρήν.
 κἄν οἶνον μοι μὴ ᾿γχῆς σὺ πιεῖν, τὸν ὄνον τόνδ' ἐσσεκό-
 μισμαι
 οἴνου μεστόν, κἄτ' ἐγγέομαι κλίνας· οὗτος δὲ κεχρηγὼς
 βρωμησάμενος τοῦ σοῦ δίνου μέγα καὶ στρατίον κατέπαρδεν.
 ἄρ' οὐ μεγάλην ἀρχὴν ἄρχω
 620 καὶ τῆς τοῦ Διὸς οὐδὲν ἐλάττω,
 ὅστις ἀκούω ταῦθ' ἄπερ ὁ Ζεὺς;
 ἦν γοῦν ἡμεῖς θοροβήσωμεν,

Elmsl. Dobr. recep. Dind. Hirsch. Retinui vulgatam, quam satis defendit Reiskius δέει supplendo. Contra Elmsleii γ. 616 κἄν — maxime commendatur. At convenit seni incitata magis atque abrupta loquendi ratio.

- v. 616. μὴ ᾿γχῆς R. V. B. Δ. Flor. Chr. Reisk. Brunck. et recentiores. μὴν ᾿κχῆς Ald. Iunt. μὴ ᾿κχῆς Kust. μὴ ὄψις malebat Hirschig. non probatus C. F. Hermann. μὴ ᾿γγεῖς Elmsl. Med. p. 146 v. 387, quamquam dubitanter (pro ἐγγέης).
 v. 619. ἄρ' οὐ μεγάλην ἀρχὴν ἄρχω | καὶ τῆς τοῦ Διὸς οὐδὲν ἐλάττω vulgo. τῆς om. R. V. Quare Porson. Invern. uno tetrametro comprehendunt catal., item Bergk. — Hirschig. in editione vulgatam sequens, in Philol. V p. 285 omisso τοῦ, in Mnemos. II p. 426 omisso καὶ tetrametrum effecit. Sequor vulgatam, quod ab ἄρ' οὐ incipit πνίγος.
 v. 621. ὄσπερ R. Iunt. Iunt. 1540 mendose. et Invern. ἄπερ Ald. Kust. Scal.

Ath. VI 268 e. Mein. C. II p. 301. Bergk. Rel. Com. p. 292. cf. Elmsl. Ach. I.

v. 615. „Loquitur Ὀμηρικῶς“ Dind. cf. II. XII, 57 (XII, 134 revocari iubet Porsonus κακῶν βελέων ἀλεωρήν), XV, 533, al. in Iliade.

τάδε = τὸν τριώβολον.

v. 616. ὄνον: schol. εἶδος ἀγγελίου. ἴσως δὲ διὰ τὸ διάπλασμα ἔχειν ὄνου μορφήν. Et R. τινὲς τὸν οἶνον ἀντὶ τοῦ οἴνηρόν ἀγγεῖον (leg. τὸν ὄνον).

v. 618. οὗτος: schol. ὁ ὄνος. ἔπαιξε δὲ ὡς πρὸς τὸ ζῆρον, βρωμασθαι δὲ ἐστὶ τὸ πεινῶντα τὸν ὄνον ἀγκασθαι. δίνος δὲ ἐστὶν ἀγγεῖόν τι κεράμειον οἴνου, οἶον πρόχυμα, βάσιν οὐκ ἔχον, ἀλλὰ κάτωθεν ὑπότροχον. Tribus ita-

que verbis ludit οἶνος, ὄνος, δίνος: Nub. 1474 verbo χυτρεοῦν aperte ad hunc verbi δίνος sensum. Cum οἶνος δίνος compares ἐστρωγῶς ἐστρωγῶς, βῆσ βῆσθαι, ἢ ἐγῆνια similia, de quibus, quatenus ad pronunciationem et sonum vocalium linguae Graecae pertineant, alio exponam loco. Ceterum ludit Noster etiam verbo οὗτος, quo ὄνον designari et scholiastae et fortasse spectatores crediderunt, quo tamen simul semet designat senex εὐ κάπιχωρίως.

ib. στρατίον: schol. τὸ εἰς πολ-
 λούς διῆκον, imperatorie. Hesych. πολεμικὸν ἢ φοβερόν, Phot. μέγα καὶ σοβαρόν.

v. 622. θοροβεῖν proprie dicitur strepitus fori.

- πᾶς τίς φησιν τῶν παριόντων,
 οἶον βροντᾶ τὸ δικαστήριον,
 625 ὦ Zeū βασιλεῦ.
 κᾶν ἀστράψω, ποππύζουσιν,
 κάγκεχόδασίν μ' οἱ πλουτοῦντες
 καὶ πάνυ σεμνοί.
 καὶ σὺ δέδοικάς με μάλιστ' αὐτόσ·
 νῆ τὴν Δήμητρα δέδοικας. ἐγὼ δ'
 630 ἀπολοίμην, εἴ σε δέδοικα.

ΧΟΡΟΣ.

- ἀντ. δ' οὐπώποθ' οὔτω καθαρῶς
 οὐδενὸς ἠκούσαμεν, οὐ-
 δὲ ξυνετῶς λέγοντος.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

οὐκ, ἀλλ' ἐρήμας φῆθ' οὔτος ῥαδίως τρυγήσειν.

- v. 623. πᾶς τίς φησιν τῶν παριόντων | τὸ δικαστήριον· οἶον βροντᾶς ὦ Ζ. β.
 Porson. — φῆσαι Fl. Chr.
 v. 627. κάγκεχόδασίν μ' R. V. vulgo. ἐγκεχόδασί γ' Fritzsach. Ran. 479.
 π. τ' ἐγκεχόδασίν θ' Lenting. M. pro μ' οἱ Reisk.
 v. 634. οὔτω ῥ. vulgo. Dawes. M. p. 233 et Pors. οὔτος. Bergk. ed. II.
 „haud dubie ἀλλ' οὐκ scribendum“: atqui est in textu οὐκ, ἀλλ'.

v. 626. ποππύζουσιν: schol. ἔθος
 γὰρ ταῖς ἀστραπαῖς ποππύζειν, i. e. sibi-
 lando timorem profiteri deumque ad-
 orare propitium. Cf. Timocl. ap. Athen.
 IX, 407 a. Mein. C. III p. 606.

v. 627. μ': scil. prae timore. οἱ
 πάνυ σεμνοὶ sunt qui supra τετραπή-
 χεις audiunt.

v. 629. Quum ante νῆ in R.
 signum interlocutoris sit, Invern. verba
 ἐγὼ δ' ἀπολοίμην, εἴ σε δέδοικα Bde-
 lycleoni dedit. At melius, si Rav.
 sequutus esset, qui praebet δέδοικα σ',
 tantum verba νῆ τὴν Δήμητρα δέδοικά σ'
 filio dedisset. Tamen procul dubio
 omnia senis sunt, qui substiterit paul-
 ad vim

inlum filiumque adspexerit

orationis suae observandam. Quem
 quum silentem vel verborum stultitia
 obstupefactum videat, timorem esse
 agnoscit.

v. 631. καθαρῶς = σαφῶς, non
 καλῶς, ut Ven. explicat. Thesm. 440
 comp. Bergl.

v. 634. ἐρήμας: schol. παροι. (α
 (οὐκ ἐρήμας τρυγήσεις) ἐπὶ τῶν ἀδεῶς
 τι πραττόντων, ὡς μηδενὸς αὐτοῖς ἀντι-
 πράττοντος, ἐρήμας τρυγήσειν. ἔστι δὲ
 (scil. τὸ ἐρήμας τρυγ.) ἀπὸ τῶν τὰς
 ἀμπέλους τηρούντων ἀφροντίστως. Idem
 proverbium Eccl. 885: φῶο δ' ἐρήμας
 οὐ παρούσης ἐνθάδε ἐμοῦ τρυγήσειν:
 iuvenis mulier vetulae dicit. Hic quum
 iudex sit, ludit senex, ἐρήμην κατη-

635 καλῶς γὰρ ἤδην ὡς ἐγὼ ταύτη κράτιστός εἰμι.

ΧΟΡΟΣ.

ὡς δὲ πάντ' ἐπελήλυθεν
 κοῦδὲν παρῆλθεν, ὥστ' ἔγωγ'
 ῥύξανόμην ἀκούων,
 κὰν μακάρων δικάζειν
 640 αὐτὸς ἔδοξα νήσοις,
 ἡδόμενος λέγοντι.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

ᾧσθ' οὗτος ἤδη σκορδινᾶται κάστιν οὐκ ἐν αὐτοῦ.
 ἦ μὴν ἐγὼ σε τήμερον βλέπειν σκύτη ποιήσω.

ΧΟΡΟΣ.

δεῖ δέ σε παντοίας πλέκειν

- v. 635. ἤδειν vulgo. Elmsl. Ach. 35 ἤδην. cf. Daw. M. cr. p. 233.
 v. 636. ὡς δὲ πάντ' ἐπελήλυθεν vulgo. ὡς δ' ἐπὶ πάντ' ἐλήλυθεν Porson. Dind.
 v. 637. ἔγωγ' vulgo. ἐγὼ Herm. El. d. m. p. 427.
 v. 641. ἡδόμενος λέγοντι eiecit Hotib. p. 104.
 v. 642. ᾧστε R. V. ᾧσθ' vulgo. ὡς Dind. in Paris. et in notis. ὡς δ' Hirschig. — ἐν αὐτοῦ vulgo. ἐν αὐτῷ R. Inv. Flor. Chr. qui etiam οὐκέθ' αὐτοῦ, probatus Dobraeo in Addendis. Ita etiam Bentl.
 v. 643. βλέπειν σκύτη vulgo. σκύτη βλ. Porson. ita R. V. Γ. lemma scholii et post Invern. recentiores praeter Hirschig. — Bergk. ed. II Bdelycleoni versum dedit. Tamen filius talia nusquam minatur.
 v. 644 sqq. Hotib. p. 105 sic constituit: Δεῖ δὲ παντοίας σε πλέκειν | εἰς ἀπόφρευξιν παλάμας. | τὴν γὰρ ἐμὴν πεπᾶναι | τὴν ὄργην χαλεπὸν τι (quid-

γορεῖν vel καταδικάζειν similia cogitare nos iubens. „Non cogitabat defensionem meam, inquit, sciebat enim me eloquentissimum esse.“

v. 639. δικάζειν: schol. δέον εἶπεῖν οἰκεῖν, δικάζειν ἔφασαν ὡς φιλόδοχοι.

v. 642. De σκύτος cfr. Kust. Brunck. ad Ar. Plut. 514.

v. 642. σκορδινᾶται: schol. δ ποροῦσιν οἱ ἐξ ὕπνου ἀνιστάμενοι καὶ μετὰ χάσμενος τὰ μέλη ἐκτείνοντες. φησὶν οὖν, ὅτι χασμάται καὶ διατείνεται ὑπὸ τῆς ἀθυρίας. Ach. 30 σκορδινῶ-

μαι, πέρδομαι, de apertis oculis somniantes. Paulo aliter Ran. 922 τὴ σκορδινᾶ (nos: was ziehst du dich) καὶ δυσφορεῖς; cui noster locus simillimus. cf. Hesych. s. v. σκορδινᾶσθαι. Pandiculari vocant Latini, ut post Foesium ad Hippocrat. monuit Elmsl. Ach. 30.

v. 643. σκύτη βλ. vid. supra ad v. 455. Proverbium dicit scholiasta et Zenobius, et Eupolidis versum affert, de quo vid. Mein. C. I p. 146. II p. 541. Seuticas prae oculis habet.

- 645 εἰς ἀπόφυξιν παλάμας.
 τὴν γὰρ ἐμὴν ὄργην πεπᾶ-
 ναι χαλεπὸν λέγοντι καὶ
 μὴ πρὸς ἐμοῦ λέγοντι.
 πρὸς ταῦτα μύλην ἀγαθὴν ὦρα ζητεῖν σοι καὶ νεόκοπτον,
 ἦν μὴ τι λέγῃς, ἥτις δυνατὴ τὸν ἐμὸν θυμὸν κατερεῖξαι.
 ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.
- 650 χαλεπὸν μὲν καὶ δεινῆς γνώμης καὶ μείζονος ἢ 'πὶ τρυγ-
 φδοῖς,
 ἰάσασθαι νόσον ἀρχαίαν ἐν τῇ πόλει ἐντετοκυῖαν.
 ἀλλ' ὦ πάτερ ἡμέτερε Κρονίδῃ

ni τῷ?) | μὴ πρὸς ἐμοῦ λέγοντι. Dindorfius, in Parisiensi antistrophico-
 rum signis appositis, in reliquis fere Porsonum sequutus post χαλεπὸν
 lacunae signum posuit. Porson. supplēvit νεανία. Malim aut χαλεπὸν
 γε παντὶ τῷ, quod post πεπᾶναι, aut λέγοντι καὶ, quod ante μὴ πρὸς ἐμοῦ
 λέγοντι sane potest excidisse.

— σε om. R.

- v. 649. ἦν μὴ τι vulgo. ἦν μοί τι Bergk.
 v. 651. ἐντετοκυῖαν vulgo. ἐντετακυῖαν pro ἐντετηκυῖαν „quae velut liquor
 totam massam urbis penetravit.“ Reiskius.
 v. 652. ἀλλ' ὦ R. Brunck. Invern. Bekk. ἀτὰρ ὦ vulgo.

v. 647. πεπᾶναι = μαλάξαι sensu
 transitivo ut vulgo; πεπαίνουσαι Pac.
 1163 intransitivo. — πρὸς ἐμοῦ =
 ὑπὲρ ἐμοῦ. Sophoclem Oed. Tyr. 1433.
 πιθοῦ τί μοι· πρὸς σοῦ γὰρ οὐδ' ἐμοῦ
 φράσω, laudat Bergl.

v. 648. μύλην: per ambages loqui-
 tur chorus, cuius verba modo dicta πλέ-
 κειν παλάμας (πλέκειν μηχανάς Eur. An-
 drom. 66) cothurnum olent: ἐπὶ μύλης
 νεοκόπτου τὴν ὄργην κατερεῖξαι, mola
 recens caesa iram frendere. Nam haec
 tantum dicturus erat: „nisi bene lo-
 cutus fueris, non effugies iram meam.“
 Meminit huius loci Poll. X, 102, Mein.
 Com. II p. 432; idem μύλην X, 112;
 porro θυμὸν κατερεῖξαι VII, 181 =
 ἀλείν, τρῖβειν, λειάνειν: schol. κατα-

θραῦσαι. Noster Ran. 506 etiam κατα-
 ερικτῶν, i. e. τῶν κατακεκομμένων
 ὀσπρίων. Aesch. Pers. 533 πολλὰ δ'
 ἀταλαῖς χερσὶ καλόπτρας | κατερικέ-
 μεναι | διαμυδαλέοις δάκρυσι κόλπους |
 τέγγουσι'. (Sequel Meinekium.) — Ad
 ἥτις vid. Reis. Oed. Col. p. 224.

v. 650. τρυγφδοῖς. Bdelycleo chori
 cothurnum notat, simul rem per se
 nimis seriam (δεινῆς γνώμης) esse fa-
 tetur, quam quae comoediae iocis pos-
 sit absolvi. νόσον ἐντετοκυῖαν = τὸ
 φιλόδικον ἐγγεννηθὲν ἢ ἐμφωλεῖον sec.
 schol.

v. 652. Κρονίδῃ. Respicit procul
 dubio ad grandiloquentiam patris, v.
 624: οἶον βροντᾶ τὸ δικαστήριον, ὦ
 Ζεῦ βασιλεῦ et quae sequuntur, simul-

ΦΙΑΟΚΛΕΩΝ.

παῦσαι καὶ μὴ πατέριζε.

εἰ μὴ γὰρ ὅπως δουλεύω ἴγώ, τουτὶ ταχέως με διδάξεις,
οὐκ ἔστιν ὅπως οὐχὶ τεθνήξει, καὶν χρῆ σπλάγχμων μ'
ἀπέχεσθαι.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

- 655 ἀκρόασαί νυν ὦ παππίδιον, χαλάσας ὀλίγον τὸ μέτωπον·
καὶ πρῶτον μὲν λόγισαί φαύλως, μὴ ψήφοις, ἀλλ' ἀπὸ
χειρῶς,
τὸν φόρον ἡμῶν ἀπὸ τῶν πόλεων ξυλλήβδην τὸν προσιόντα·

v. 653. διδάξης Ald. Iunt. Kust. correxit Brunckius. ἦν — διδάξης Lenting.

v. 654. τεθνήξει R. V. vulgo. Bekk. τεθνήξει B. Brunck. τεθνήξει Elmsl.
Ach. 590. Dind. Hirsch. Bergk. cf. Ruhnk. Tim. p. 158.

— καὶν χρῆ V. sec. Cob. Ald. Iunt. Kust. correxit Brunck.

v. 655. νῦν vulgo ante Dind. item v. 661 νῦν ante Brunck.

— παππίδιον R. V. sec. Cob. F. Ald. Iunt. παππίδιον Kust.

v. 656. πρῶτον vulgo. πρῶτα Suid. s. v. φαύλως. Cf. Reis. Coni. p. 250.

que filius chori rationem loquendi continuaturus est. Quam quum interrumpat pater, pergit τραγηδικῶς: ὦ παππίδιον. Ac dixisset ὑπατε κρειόντων, ut est apud Homerum, quo patrem τῶν φιλοδέων φιλοδικιώτατον tanquam principem festive salutavisset. — De syllaba — ρε ante Κρονίδη producta ἑμμηρικῶς vid. Pors. Hes. pr. LVI.

ibid. πατέριζε. Nec: Vaterer nicht, i. e. ad rem! Laudat verbum Engerus ad Thesm. 617 τί καρδαμίζεις; Vossius: Was kresssalatst du?

v. 654. σπλάγχμων: schol. καὶν αἰς ἀνδροφάνος λογισθῶ καὶ τῶν θυσιῶν μὴ μεταλάβω.

v. 655. χαλάσας τὸ μέτωπον = τὴν ὀργήν. schol. ἔθος γὰρ τοῖς ὀργιζομένοις αἶρειν τὰς ὀφρῶς.

v. 656. φαύλως: schol. ἀπλῶς. — μὴ ψήφοις: schol. V. πολλαχού δῆλον ὅτι ψήφοις ἐλογίζοντο οἱ παλαιοί,

ἀφ' οὗ τὸ ψηφίζεον. Et R. ὡς πρὸς τὸ φιλοδικιον εἶπεν. Neque calculi ad supputandum praesto; quare digitis supputato.

v. 657. De hac redituum computatione praeter Boeckhium Staatsch. I p. 320 optime exposuit Schoemanus de comitiis p. 286 sq. quem cum Dindorfio exscribo: „In his quae memorantur τέλη, tributa sunt inquilinorum et libertinorum, vectigalia artium aliaque huius modi; ἐκατοστὰ autem portoria quaedam videntur esse in Piraeeo exacta, quamquam alibi frequentior est πεντηχοστῆς s. quinquagesimae mentio; ἀγοράς et λιμένας nominat propterea quod in foris ac portibus mercium importatarum, exportatarum ac venditarum vectigalia pendenda erant; μισθῶς autem esse puto, quae alias μισθώματα aut μισθώσεις dicuntur, pensiones aedium, agrorum,

καῆω τούτου τὰ τέλη χωρὶς καὶ τὰς πολλὰς ἑκατοστάς,
 προτανεῖα, μέταλλ', ἀγοράς, λιμένας, μισθοὺς καὶ δημιό-
 πρατα·

- 660 τούτων πλήρωμα τάλαντ' ἔγγυς δισχίλια γίγνεται ἡμῖν.
 ἀπὸ τούτων νυν κατάθεσι μισθὸν τοῖσι δικασταῖσι ἑνιαυτοῦ,
 ἕξ χιλιάσιν, κρυῖω πλείους ἐν τῇ χώρᾳ κατένασθεν,
 γίγνεται ἡμῖν ἑκατὸν δῆπου καὶ πεντήκοντα τάλαντα.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

οὐδ' ἡ δεκάτη τῶν προσιόντων ἡμῖν ἄρ' ἐρίγνεθ' ὁ μισθός;

ΒΔΕΥΤΚΛΕΩΝ.

- 665 μὰ Δί' οὐ μέντοι· καὶ ποῖ τρέπεται δὴ 'πειτα τὰ χρή-
 ματα τᾶλλα;

- v. 659. μισθοὺς καὶ vulgo. μισθώσεις suspic. Bergk.
 v. 661. τούτου R. Γ. τούτων vulgo. — κατάθεσι μισθὸν R. V. Inv. Bekk.
 Dind. Hirsch. Bergk. μ. κατάθεσι vulgo.
 — τοῦ ἑνιαυτοῦ vulgo. τοῦ 'νιαυτοῦ R. V. C. ἑνιαυτοῦ correxit Bent-
 leius, Pors. rec. Brunck. rell.
 v. 662. κατένασθεν R. V. Γ. Inv. Bekk. Dind. Bergk. κατένασθε antea vulgo
 et Hirsch.
 v. 663. ἡμῖν R. Ald. Iunt. ὑμῖν post Kusterum vulgo, qui κατένασθε.
 Scripsi κατένασθεν, ἡμῖν.
 v. 665. Verba καὶ πῶς — τᾶλλα; Philocleoni, verba ἐς τούτους sqq. Bde-
 lycleoni dedit Hot. p. 105. Sequutus est Dind. in notis et in Paris. et
 Hirschig. Vulgo v. 664 Philocleonis, v. 665 Bdelycleonis, vv. 666. 667 —
 αἰαί Philocleonis erant.

pascuorum aliarumque rerum publica-
 rum, quae privatis elocari solebant;
 προτανεῖα sunt pecuniae quaedam a
 litigantibus ante iudicium depositae,
 qualia erant quae apud Romanos sa-
 cramenta dicebantur; δημιόπρατα de-
 nique sunt bona publicata, quorum
 venditorum pretia in aerarium redi-
 gebantur: reliqua (φόρον, μέταλλα) non
 opus est explicare." Cf. eiusd. An-
 tiq. i. p. Gr. p. 314 sq. et de metallis
 Boeckh. Abh. d. Berl. Akad. 1815
 p. 117 et Staatsh. I p. 465.

v. 662. ἕξ χιλιάσιν: vid. Prol. p.
 93sq. Ad κατένασθεν comp. Dind. Eur.
 Hipp. 1247 ἔκρυφθεν. Tuetur Mein.
 C. II p. 78 et Elmslei. ad Eurip.
 Med. p. 110 v. 163.

v. 663. ἑκατὸν: schol. εἰς ἰ' μῆ-
 νας λογίζεται τὸν ἑνιαυτόν, ὡς τῶν β'
 εἰς ἑορτὰς προχωρούντων. ἑκάστῳ γὰρ
 τριῶβολον τῆς ἡμέρας, [τε' τοῦ μηνός]
 τάλαντα ἐποιεῖ, ὡς ἐκ τῶν ἐξῆς δῆλον
 γίγνεται.

v. 665. Cf. Reis. Comi. p. 243.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

ἐς τούτους τούς· οὐχὶ προδώσω τὸν Ἀθηναίων κολοσυρτόν,
ἀλλὰ μαχοῦμαι περὶ τοῦ πλήθους ἀεί.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

σὺ γὰρ ὦ πάτερ αὐτοῦς
ἄρχειν αἰρεῖ σαυτοῦ, τούτοις τοῖς ῥηματίοις περιπεφθεῖς.
καὶ ὅ' οὗτοι μὲν δωροδοκοῦσιν κατὰ πεντήκοντα τάλαντα
ἀπὸ τῶν πόλεων, ἐπαπειλοῦντες τοιαυτὴ κἀναφοβοῦντες·
δῶστε τὸν φόρον, ἧ βροντήσας τὴν πόλιν ὑμῶν ἀνατρέψω.
σὺ δὲ τῆς ἀρχῆς ἀγαπᾷς τῆς σῆς τοὺς ἀργελόφους περι-
τρώγων.

670

v. 668. περιπεμφθεῖς R. V. Suid. περιπεφθεῖς vulgo. An περιεφθεῖς?

v. 670. ὑπαπειλοῦντες V. sec. B. ἐπαπειλ. vulgo.

v. 671. ἀναστρέψω R. V. sec. Cob. ἀνατρέψω Ald. Iunt. Kust. recce.

v. 666. Retinui vulgatam, quod recte se habet, Philocleonem ad extremam spem decertare, deinde quod σὺ γὰρ ita melius explicabis, ubi cogitaveris, cum aliqua permotione patrem et paene re desperata loqui. Tamen facere non possum quin Boethianae quoque distributioni arrideam. Illudens filius patri stupide roganti nominat τοὺς οὐχὶ προδώσω. Hi sunt demagogi, qui τὸ οὐχὶ προδ. utique declamant et tanquam proverbium suum secum et in ore gestant, ut Cleonymus et Euathlus supra v. 593 eodem utuntur. Ad τοὺς οὐχὶ προδ. cf. Mein. O. III p. 478, qui Alexidis versum: οὐχὶ μὲν μετρίων ἀλλὰ τῶν βαβαὶ βαβαὶ cum nostro comparat. Ita Vesp. 909 τὸ ρυπαπαῖ. — κολοσυρτόν de infima dictum plebe ut Plut. 536 καὶ παιδαρίων ὑποπεινώντων καὶ γραϊδίων κολοσυρτόν. Ibi mox σύρφαξ, ut Bergl. monuit, idem significat.

v. 667. περὶ = ὑπὲρ ambigue dic-

tum, ut supra v. 593, aut propter versum.

v. 668. ἄρχειν. Ita in Equit. qui adulatur plebi et adorat eandem, ἄρχει. περιπεφθεῖς: schol. ἀπατηθεῖς, κολακευθεῖς, oberustatus scil. ὑπὸ τῶν λεγόντων τὸ οὐχὶ προδώσω et τὸ ἀεὶ μαχοῦμαι. Plut. 159 περιπέττουσι τὴν μοχθηρίαν. cf. Pac. 869 πέπεται. Plut. 1126 πεπεμμένον, id. 1136. 1142 et schol., qui laudat Thesmorphoriazusas alteras, Bergk. ap. Mein. C. II p. 1078.

v. 669. κατὰ ν' τάλαντα = πολλά, oppositum τῷ ἀργελόφους. cf. Fritzs. Thesm. pr. XXX.

v. 672. τοὺς ἀργελόφους: schol. τὰ περιτὰ καὶ ἄχρηστα. (ἀργελόφοι γὰρ τῆς μηλιωτῆς — mastrucæ — οἱ πόδες, οὗς ποδεύνας καλοῦσι, καὶ οὗτοι ἄχρηστοι). Nos: die Zotten. De etymo vid. Fl. Chr. ad v.

οἱ δὲ ξύμμαχοι ὡς ἤσθηνται τὸν μὲν σύρφακα τὸν ἄλλον
 ἐκ κηθαρίου λαγαρυζόμενον καὶ τραγαλίζοντα τὸ μηδέν,
 675 σὲ μὲν ἤγουνται Κόννου ψῆφον, τοῦτοιαι δὲ δωροφοροῦσιν
 ὕρχας, οἶνον, δάπιδας, τυρόν, μέλι, σήσαμα, προσκεφάλαια,
 ριάλας, χλανίδας, στεφάνους, ὄρμους, ἐκπώματα, πλου-
 θυγίαιαν·

- v. 673. ἤσθηοντο R. V. sec. Dind. Γ. Invern. ἤσθηνται V. sec. Cob. Suid.
 ἤσθηοντό γε Ald. Iunt. Kust. Correxerunt ἤσθηνται Reisig. C. p. 165. Pors.
 Hecub. pr. p. L. Hotib. p. 105. Cf. Herm. El. d. m. p. 404.
 v. 675. δωροδοκοῦσιν R. vulgo. δωροφοροῦσιν V. Dind. Bekk. Hirsch.
 Bergk. cf. Cob. Mnem. VII, 14.
 v. 676. ὕρχας, οἶνον vulgo. ὕρχας οἴνου Bergk. (e Poll. VI, 14. X, 73)
 ap. Mein. C. II p. 1125; in edit. vulgatam sequitur. ὕρχας an scriben-
 dum sit dubitat Lobeck. Paralipp. p. 34.

v. 673. σύρφακα: (α σύρειν, Keh-
 richt?) Bergl. comparat σαρφετόν Eu-
 phronis ap. Ath. IX, 377 d. Mein.
 Com. IV p. 493.

v. 674. ἐκ κηθαρίου: schol. πλέγμα
 ἐστὶ κανισκῶδες, ἐπιτιθέμενον τῇ κλη-
 ρωτρίδι τῶν ψήφων. λαγαρυζόμενον δὲ
 τὰ λάγαρα ἐσθίοντα, ὃ ἐστὶν εὐθραυστα
 καὶ εὐτελεῆ τινα. — κηθάριον idem est
 quod κημὸς ἐτ ἡθμός, de quibus vid.
 Proleg. p. 35; dictum igitur pro foro
 et omni re iudiciali, ut sit ἐκ κηθαρίου
 λαγαρύζεσθαι triobolo vivere; λάγανον
 enim vel λάγαρον placentaē satis vilis
 ac tenuis specimen. κῆθιον idem
 significat, ut schol. docet ex Hermippo,
 cf. Mein. C. II p. 391; ἐταγαρύζεσθαι
 etiam per σκαλεῦειν i. e. ἀποξῦειν —
 ὡς ἀπὸ τῶν δικαστικῶν ἀγγελῶν schol.
 interpretatur, adhibito Pherecrate, cuius
 fragm. constituit Meinek. C. II p. 313.
 cf. I p. 86. Idem scripturam λαγαρυ-
 ζεσθαι (λαγαρυζόμενον R. V.) Photii
 et Hesychii ope defendit. — Quod
 sequitur, τραγαλίζοντα τὸ μηδέν idem
 valet: triobolo vivit, i. e. esurit. τρα-

γαλίζω autem propter metrum, ut vi-
 detur, pro frequentiore τραγαλίζειν
 (ab aoristo τραγεῖν).

v. 675. Κόννου ψῆφον: schol.
 Κόννος κωθαρωδὸς ἦν νέος (Mein. Com.
 I p. 202 bene: ἐνεός). ἐστὶ δὲ παροιμία
 ἐπὶ τῶν μηδενὸς ἀξίων. Καλλίστρατος
 δὲ παροιμίαν φησὶ· Κόννου θρίον·
 παρ' ἦν παίξει. — Ἄλλως. Κόννος τὰ
 πατρῶα κατέφαγε καὶ πένης ἦν. ψῆφον
 δὲ εἶπε διὰ τὸ περὶ δικαστοῦ λέγειν.
 In Equit. 534 memoratur Κωνῆς,
 quem tibicinem vocat schol., eundem
 pauperem Comicus. Cf. Mein. C. I
 p. 202. II p. 222; et de utroque loco
 Bergk. Rel. Com. p. 71 sqq. et p. 19.
 Socratis praeceptor πενιχρὸς idem vi-
 detur fuisse atque ille, qui nostro loco
 nomen proverbio dedit. Scholiastarum
 unus Κόννας ἐτ Μίδας scribendum esse
 contendit.

v. 676. ὕρχας: κεράμια ἀγγεῖα,
 ὑποδεκτικὰ ταρίχων, δύο ὅτα ἔχοντα. —
 δάπιδας = τάπητας. Eccles. 840.
 Schol. laudat Plut. 527.

v. 677. πλουθυγίαιαν. Etiam Av.

σοι δ' ὦν ἄρχεις πολλά μὲν ἐν γῆ πολλά δ' ἐφ' ὑγρᾶ
πιτυλεύσας,
οὐδεις οὐδὲ σκορόδου κεφαλὴν τοῖς ἐψητοῖσι δίδωσιν.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

680 μὰ Δί' ἀλλὰ παρ' Εὐχαρίδου καὶ τὸς τρεῖς γ' ἀγλιῖθας
μετέπεμψα.

ἀλλ' αὐτὴν μοι τὴν δουλείαν οὐκ ἀποφαίνων ἀποκναίεις.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

οὐ γὰρ μεγάλη δουλεία 'στὶν τούτους μὲν ἅπαντας ἐν
ἀρχαῖς

αὐτούς τ' εἶναι καὶ τοὺς κόλακας τοὺς τούτων μισθοφο-
ροῦντας;

σοι δ' ἦν τις δῶ τοὺς τρεῖς ὀβολοῦς, ἀγαπᾶς· οὐδ' αὐτὸς
ἐλαύνων

v. 678. σὺ δ' ὦν R. Iunt. σὺ δὲ γ' ὦν V. sec. Cob. Ald. Kust. Brunck. Invern. Lenting. σοι δὲ γ' ὦν Bergl. σοι δ' ὦν post Florentem Christ. Bekk. Dind. Hirsch. Bergk. σοι δὲ γ' δς ἄρχεις Bentl.

v. 680. τρεῖς γ' ex R. V. Γ. Reis. p. 257, Bekk. reliqui. ἀγλιῖθας vulgo mendose. ἀγλιῖθας Bekk. Elmsl. Ach. 759, Hirschig. ἀγλιῖθας Dind. Bergk.

v. 682. δουλεία 'στὶν correx. Porson. recep. Dind. Bekk. Bergk. Hirsch. — Vulgo δουλεῖ' ἐστίν. Herm. El. d. m. p. 402.

v. 684. τις δῶ R. V. τις διδῶ C. τίς γε διδῶ B. Δ. Ald. Iunt. I. Crat. ἦν τις δῶ Iunt. Frob. Kust. Bergl. Herm. Bekk. Dind. Hirsch. Bergk. ἦν

731 inter res pretiosissimas numeratur; item Eq. 1091, ubi vid. schol.

v. 678. πιτυλεύσας: schol. πῖτυλος καλεῖται ἡ καταβολὴ τῆς κώπης. i. e. καὶ πεζομαχῆσας καὶ ναυμαχῆσας v. 685. Πῖτυλος habet Noster ap. Photium s. v. ῥόθιον, cf. Bergk. ap. Mein. C. II p. 975. — ἐψητοῖσι — τοῖς ἰχθυοῖσι: cf. Arist. ap. Athen. III, 301 a b. Bergk. ap. Mein. C. II p. 962 et 1059. Satis frequens pisciculorum memoria apud comicos. — ἐφ' ὑγρᾶ dixit ὀμηρικῶς: quare productam ferri posse vocalem ὕ — Reisig. C. p. 161 censet.

v. 680. Εὐχαρίδου: schol. ὄνομα

σκοροδοπῶλου. Ludit nomine, quasi οἱ οὐχὶ προδώσω sint Ἀχαρίδαι. Deinde αὐτὸς μετέπεμψα recte, non μετεπεψάμην. Schol. ἤθεες δὲ καὶ τὸ μετέπεμψα ἀντι τοῦ μετεπεψάμην.

v. 681. ἀποκναίεις = ἀποκόπτεις, ἀπόλλυς, λυπεῖς. cf. Suid. s. v. Bekk. Anecd. p. 428 s. v. Mein. C. IV p. 172.

v. 682. Hunc versum propter δουλεία 'στὶν et 687 propter μειράκιόν σοι laudat Herm. El. d. m. p. 402. Idem p. 401 et Reisig. C. p. 174 versum 684 propter ἦν τις δῶ.

v. 684. τοὺς τρ. ὀβ. vid. Proleg. p. 158 sqq. Mein. C. II p. 812.

- 685 καὶ πεζομαχῶν καὶ πολιορκῶν ἐκτίσῃ, πολλὰ πονήσας.
καὶ πρὸς τούτοις ἐπιταττόμενος φοιτᾷς, δὲ μάλιστα μ'
ἀπάγγχει,
ὅταν εἰσελθὼν μειράκιόν σοι κατάκυγον, Χαίρεου υἱός,
ὧδὲ διαβάς, διακινήθεις τῷ σώματι καὶ τρυφερανθείς,
ἦκειν εἴπη πρὸ κἀν ἄρα δικάσονθ'· ὡς ὅστις ἂν ὑμῶν
690 ὕστερος ἔλθῃ τοῦ σημείου, τὸ τριώβολον οὐ κοιμείται·
αὐτὸς δὲ φέρει τὸ συνηγορικόν, δαρχμῆν, κἀν ὕστερος ἔλθῃ·

τίς γε διδῶ τρεῖς ὀβ. Brunck. Conz. Invern. σολ δ' ἦν τι διδῶ, τοὺς τρ., ὀβ., ἀγ. Reis. C. p. 174. σὲ δὲ γ' ἦν τ. δ. τ. τ. ὀ. ἀγαπᾶν Porson. σὲ δ' ἐάν Dobr. σολ δ' ἦν id. Pors. (Med. 734), σολ δ' ἦν γε διδῶ τ. τ. ὀ. Lenting.

ibid. οἷς R. scilicet ἀγαπᾷς οἷς Bekk. Dind. Bergk. ἀγαπᾷς· οἷς (ἐκτίσῃ) vulgo et Hirschig.

v. 687. κατάκυγον vulgo. καταπύγον Dind. in Oxon. Bergk. Fritzs. Daet. p. 55.

v. 691. δαρχμῆν, κἀν ὕστερος ἔλθῃ vulgo. κἀν πάντων ὕστατος ἔλθῃ Cob. Mnem. l. l., scilicet ne συνηγορικόν a poeta explicetur. Quidni, si ita mutare fas erit, κἀν ὑμῶν ὕστερος ἔλθῃ? quod certe magis graecum olet, quam ὕστατος. Pro δαρχμῆν, ut vulgo scribebatur, Bergk. hoc loco, quod syllaba longa requiratur, δαρχμῆν scribi iubet: item Pac. 1201 et Plut. 1019 in arsi quarti pedis. (Plut. 1019 Hirschig. ita coniecit: ὁπότε προτείνεῖν γε τὰς εἴκοσι δραχμὰς pro: ὅπ. πρ. γε δραχμὰς εἴκοσι). Ac reli-

v. 687. Χαίρεου: schol. οἶον οὐδὲ γνήσιος πολιτῆς. τὸν γὰρ Χαίρεαν Ἐβ-πολις ἐν Βάπταις ὡς ξένον κωμῶδει. cf. Mein. C. II p. 454.

v. 688. ὧδὲ διαβάς: δεικτικῶς, imitatur hominis gressum. — διακινήθεις: διακινεῖν Thesm. 170 eodem, sed proprio sensu Nub. 477. Pac. 156.

v. 690. σημείου. Quod a thesmotheta vel iussu eius datum esse, infra v. 775 videbimus; item compares 891 εἰ τις θύρασιν ἡλιαστῆς, εἰσάτω· ὡς ἦν τὰ ἂν λέγωσιν οὐκ εἰσφρήσομεν. Item in concionibus ad tempus atque ante signum datum adesse debebant, quo de Noster Eccles. 290 ἠπελιῆσε γὰρ ὁ θεσμοθέτης — μὴ δώσειν τὸ

τριώβολον. Eius modi signum etiam sacrae Thesmothoriazusarum concioni datur Thesm. 277: τὸ τῆς ἐκκλησίας σημεῖον ἐν τῷ θεσμοφορίῳ φαίνεται. cf. Fritzs. et Enger. ad h. v. et Fritzs. Daet. p. 127. Schoem. comit. Ath. p. 153.

v. 691. τὸ συνηγορικόν. De patronorum et oratorum mercede cf. Schoem. et Meier. Att. Proc. p. 708 sqq. et Schoem. Antiq. p. 282. Schol. κληρωτοὺς δὲ γενομένους δέκα συνηγόρους Ἄριστοτέλης φησίν. Cf. Schoem. de comit. Ath. p. 108. De συνηγόροις Schneider. ad Aristot. Pol. II p. 503 sq. (Dind.) — δαρχμῆν consulto opposuit Noster modo dicto τὸ τριώβολον.

καὶ κοινωνῶν τῶν ἀρχόντων ἑτέρῳ τιλ τῶν μεθ' ἑαυτοῦ,
ἦν τίς τι διδῶ τῶν φευγόντων, ξυνηέντες τὸ πρᾶγμα
δύ' ὄντε

ἔσπουδάκατον, κᾶθ' ὡς πρίων ὁ μὲν ἔλκει ὁ δ' ἀντενέ-
δωκεν·

695 σὺ δὲ χασκάζεις τὸν κωλαγρέτην· τὸ δὲ πραττόμενόν σε
λέληθεν.

quis quidem locis δραχμῆ sedecies brevem habet primam, quinquies ita, ut brevis esse possit. Itaque restituendum cum Bergkio, probante Dind. ad v., Platoni ap. Athen. X, 441 e. Mein. C. II p. 675: Δόρδωνι δραχμῆ. Philippidi ap. Athen. VI, 230 a. Mein. C. IV p. 469: ἄγοντι ὄ δραχμᾶς ἀργυρῶ, et Antiphani ap. Athen. VII, 299 e. Mein. C. III p. 86: τούτων δὲ δραχμᾶς ἀντ δραχμᾶς δὲ τούτων. — In Alexid. fragm. ap. Athen. XI, 502 f. v. 6 pro ἦγεν δύο δραχμᾶς, κυμβίον δὲ τέτταρας scripserim δραχμᾶς δύ' ἦγεν, quod tribrachys male sonat et δραχμῆ ultimam, quod sciam, nusquam in thesi habet, scilicet post tribrachyn. cf. Dobr. Add. ad Pors. Ar. p. 116. Elmsl. Eur. Med. p. 105 v. 140 prioris syllabae productionem defendit.

v. 694. πρίων' ὁ μὲν R. V. sec. B. πρίωνες ὁ μὲν V. sec. Cob. Γ. πρίων B. C. πρίων' ὁ μὲν Ald. Iunt. Kust. Bergl. Bekk. πρίων Brunck. Invern. Conz. πρίων' Dind. comparato Photio p. 448, 19 s. v. πρίων. πρίωνες ὁ μὲν Ξ. (anapaestus post dactylum) Bergk. κᾶθ' ὡς πρίωνθ' ὁ μὲν Ξ. Hirschig. ἡῶσπερ πρίωνθ' Reis. p. 313, probatus Meinekio Com. II p. 205 et Dobraeo. Sequor Bentleium, qui „lege πρίων participium;“ atque ita Lob. Parall. p. 554. Hirschig., qui Reisingium ignorare videtur, Dobraeo debere se ait lectionem πρίωνθ'. — Porro ἀντανέδωκε V. sec. Cob. vulgo. ἀντενέδωκε Dobraeus, quod recep. Dind. Bergk.

v. 695. κωλαγρέτην R. (iam Fl. Chr. κωλακρέται quasi κωλαγρέται) Dind. Hirsch. Bergk. — κωλακρέται V. vulgo.

v. 692. ἀρχόντων: qui iudiciis praecerant: vid. Proleg. p. 166.

v. 694. πρίων participium satis potest explicari, supplendum enim ad ὁ δὲ: ut serram ducens alter trahit, alter remittit: ὁ μὲν quum ἀρχων est, ὁ δὲ est συνήγορος, et sic invicem. cf. Cob. Mnem. VII p. 74 sq.

v. 695. χασκάζεις, scilicet ut si-

mul ore triobolium excipiat. κωλαγρέτην: schol. ὁ κατέχων τὰ χρήματα τῆς πόλεως, ὁ ταμίης τοῦ δικαστικοῦ μισθοῦ καὶ τῶν εἰς θεοὺς ἀναλωμάτων. νόμος δὲ ἦν τὰ ὑπολειπόμενα τῆς θυσίας τοὺς ἱερέας λαμβάνειν, ἃ εἰσιν οἷον δέσματα καὶ κωλαί. cf. Boeckh. Staatsh. I p. 186 sqq. Schoem. Antiq. p. 249 sq. Tim. lex. Plat. s. v.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

ταυτί με ποιούσ'; οἴμοι, τί λέγεις; ὡς μου τὸν θῖνα
 ταράττεις,
 καὶ τὸν νοῦν μου προσάγεις μᾶλλον, κοῦκ οἶδ' ὅ τι γρημά
 με ποιεῖς.

ΒΑΕΛΥΚΛΕΩΝ.

σκέψαι τοίνυν ὡς ἐξόν σοι πλουτεῖν καὶ τοῖσιν ἅπασιν,
 ὑπὸ τῶν ἀεὶ δημιζόντων οὐκ οἶδ' ὅπη ἐγκεκύκλησαι.
 700 ὅστις πόλεων ἄρχων πλείστων, ἀπὸ τοῦ Πόντου μέχρι
 Σαρδοῦς,
 οὐκ ἀπολαύεις πλὴν τοῦθ' ὃ φέρεις, ἀκαρῆ. καὶ τοῦτ'
 ἐρίψοι
 ἐνστάζουσι κατὰ μικρὸν ἀεὶ, τοῦ ζῆν ἔνεχ', ὥσπερ ἄλευρον.
 βρούλονται γάρ σε πένητ' εἶναι, καὶ τοῦθ' ὧν οὐνεκ' ἐρῶ σοι.

- v. 698. τοίνυν γ' vulgo. τοίνυν Brunckius e B. C. τοῖσιν ἅπασιν vulgo. τοῖς ἀγαθοῖσιν Benti. conī. πλουτεῖν ἴσα τοῖσιν ἅπασιν Reiskius explicans: „caelibes et liberis destitutos omnes ambiebant et demereri beneficiis studebant spe et cupidine hereditatis.“ τοισδ' ἅπασιν Cob. Mnem. I. I. ἀγαθοῖσιν ἅπασιν Bergk. ed. II.
- v. 699. ὅποι vulgo, ὅπη Suidas in ἀκαρές (ὅπως id. s. v. ἐγκεκύκλησαι) Dind. Bergk.
- v. 701. ἀκαρῆ vulgo. ἀκαρές Suid. Brunck.
- v. 702. ἔλαιον V. Suid. et schol. Bekk. Dind. Hirsch. Bergk. ἄλευρον R. Ald. Iunt. Kust. Bergl. Brunck.
- v. 703. τούτων (τοῦτ' ὧν R. sec. Iny.) εἶνεκ' ἐρῶ σοι R. V. sec. Cob. B. C. Γ. Δ. τούτων ἔνεκ' ἔρρωσο Ald. Iunt. Kust. τοῦθ' ὧν οὐνεκ' ἐρῶ σοι Brunck. Dind. Hirschig. ὧν εἶνεκ' Bekk. Bergk. Praeterea Flor. Chr. co-

v. 696. τὸν θῖνα ταράττεις: schol. ἐκ βυθοῦ με κινεῖς, ἀντὶ τοῦ τὴν καρδίαν, et R. θῖνα τὴν καρδίαν, ὡς ἄνεμος τὴν ἄμμον.

v. 697. γρημά: schol. εἰς τί με διαθήσεις; τοῦτο δέ φησιν ὡς ἤδη ἡττώμενος καὶ δεδοικώς ὅτι ἐπὶ ξίφους τὰ τῆς δημηγορίας ἦν αὐτῆ.

v. 699. δημιζόντων = τῶν τὸν

δῆμον ἀπατώντων, τῶν δημαγωγῶν. Alibi non occurrit apud comicos.

v. 701. τοῦθ' i. e. τὸ ἴματιον, vix et ne vix quidem ex triobelia comparatum; item ἐμβάδες et quae ad vestitum senum pauperum pertinent. ἐρίψοι: schol. ἀπὸ μεταφορᾶς τῶν τὰ ὤτα ἀλγούντων καὶ δι' ἐρίου ἐπισταζομένων ἔλαιον κατὰ βραχί. Dem. Olynth. 3 p. 47 comp. Berglerus.

705 ἵνα γινώσκῃς τὸν τιθασευτήν, καὶ ὅταν οὗτός γ' ἐπισίξῃ,
ἐπὶ τῶν ἐχθρῶν τιν' ἐπιρρώξας, ἀγρίως αὐτοῖς ἐπιπηδᾷς.
εἰ γὰρ ἐβούλοντο βίον πορίσαι τῷ δήμῳ, ῥάδιον ἦν ἄν.
εἰσὶν γε πόλεις χίλιαι, αἱ νῦν τὸν φόρον ἡμῖν ἀπά-
γουσιν.

τούτων εἴκοσιν ἄνδρας βόσκειν εἴ τις προσέταξεν ἐκάστη,
δύο μυριάδες τῶν δημοτικῶν ἕζων ἐν πᾶσι λαγύοις,

gitavit: εἵνεκεν ἐρῶσθ', α βούλονται pendens. Bentl. „lege. Φιλ. καὶ τοῦθ'
ἄν εἵνεκα δρῶσιν; Bde. ἵνα γινώσκῃς.“

v. 704. ἐπισίξῃ V. sec. C. Bergk. Cob. Mnem. l. 1. ἐπισίξῃ reliqui.

v. 705. Bergk. commate ante ἐπιρρώξας posito ἐφορμηθέν sensu intransi-
tivo intelligi vult, ut significet fere latrare. Atqui Hesychius ἐπιρρῶζειν
κύνας explicavit ἐπαφιέναι καὶ παρορμᾶν.

— τὸν ἐχθρὸν ante Kusterum.

v. 708. προσέταξεν R. V. vulgo. προσέταττεν Hirschig. e Dawesio p. 271,
quod recepi, quum de tempore praesenti agatur.

v. 709. ἐν R. V. vulgo. ἄν B. Dawesius p. 275. Brunck. Hirschig.

δύο μυριάδ' ἄν Dobraeus proponebat.

v. 704. τιθασευτήν: schol. ἐν α
διὰ τὸ μέτρον. τὸν θεραπευόντά σε καὶ
τρέφοντα καὶ κολακεύοντα. Scholiastam
in scriptura verbi errasse exponit Dind.
τιθασός occurrit apud comicos, vid.
Ind. M. C. V s. v. τιθασέω ap. Dem.
Ol. 3. p. 47.

ib. ἐπισίξῃ: schol. Λυκόφρων καὶ
οἱ περὶ Ἐρατοσθένη τὸ ἐπαφιέναι τὰς
κύνας ἐπίσκειν — τὸ ἐπιρρῶζειν ἐφορ-
μησάσι ὁμοίως τῆ φωνῆ.

v. 709. δύο μυριάδες. Cf. Proleg.
p. 93 sqq. — ἐν πᾶσι λαγύοις: sch. ἐν
κρέασι λαγῶν, ἐν πᾶσιν ἀγαθοῖς, ἐν τρυφῇ.
Similiter ἐν πᾶσι βολταῖς Acharn. 1026.
λαγῶα in deliciis fuisse Atheniensium
Noster docet Eq. 1192 sqq. — Πᾶσι
λαγύοις dictum esse nego, particulae
vero ἄν in apodosi omissae exempla
exstant satis firma: Eccles. 772 ἀλλ'
ἰδῶν ἐπειθόμεν, Diphil. ap. Athen. IV,

175 f. εἰ μὴ — ἐτόγγανεν, — εἰσηγη-
σάμην, cf. Mein. Com. IV p. 392, qui
recte Dobraeus Adv. II p. 367 re-
futatur; Thuc. III, 74 ὥστε καὶ χρή-
ματα πολλὰ ἐμπόρων κατεκαύθη καὶ
ἡ πόλις ἐκινδύνευσε πᾶσα διασφαρῆναι,
εἰ ἄνεμος ἐπεγένετο. Eur. Troad. 398:
γῆμας δὲ μὴ, σιγώμενον τὸ κῆδος
εἶγεν ἐν δόμοις, non melius est quam
πᾶσι λαγύοις. Eur. Hec. 1111 εἰ μὴ —
ἤσμεν — φόβον παρέσχεν — ὅδε κτύ-
πος (Kirchhoff. παρέσχ' ἄν cum Por-
son, sed vid. Elmslei. ad Med. p. 150,
qui quum e vocalem ante ἄν rarissime
apud Atticos elidi dicat, scripsit φόβον
παρέσχεν οὐ μέσως ὅδ' ἄν κτύπος, pa-
rum feliciter opinor posito ἄν. Cf.
K. W. Krüger. Gr. § 65. 5, 5. Reisig.
de vi et usu ἄν particulae p. 138.
(Meutzner Zeitschr. f. Alt. 1844, n.
21) Herm. Vig. p. 426.

710 καὶ στεφάνοισιν παντοδαποῖσιν καὶ πόψ καὶ πυριάτῃ,
 ἄξια τῆς γῆς ἀπολαύοντες καὶ τοῦ Μαραθῶν τροπαίου.
 οὖν δ' ὥσπερ ἑλαολόγοι χωρεῖθ' ἅμα τῷ τὸν μισθὸν
 ἔχοντι.

- v. 710. πῶψ post Dindorfium, πόψ vulgo. — πυριάτῃ R. V. B. Γ. Δ. Suid. Iunt. Iunt. 1540. Frob. Steph. Casaub. ad Ath. Brunck. (qui tamen in textu πωαρίτῃ), Porson. Dobr. receperunt Bekk. Dind. Hirsch. Bergk. πωαρίτῃ Ald. reliqui. πωρῶ Suid. s. v. πωρίνψ mendose. cf. Mein. C. III p. 342 et Hotib. p. 105.
- v. 711. τοῦ ἴν Μαραθῶνι vulgo et Suid. τοῦ Μαραθῶνι Bentlei. Elmsl. Ach. 343. Cobet. V. L. p. 201. Receperunt Dind. Bergk. Vulgatam tuetur Fritsch. Thesm. 806. cf. id. de parabasi Thesm. p. 21. — Dem. π. τ. στεφ. p. 297.
- v. 712. ἑλαολόγοι V. Suid. s. v. Benti. Porson. Bekk. Dind. Hirschig. Bergk. ἑλαιολόγοι vulgo. — cf. supra v. 450.

v. 710. πῶψ καὶ πυριάτῃ: schol. πῶς τὸ πρῶτον γάλα, πυριάτῃ τὸ ἐφθὸν (πυρίεφθον) γάλα = colostrā et decoctum lac vel colostrā decocta; inter res erant ad epulandum exquisitas, Pac. 1150 ἦν δὲ καὶ πῶς τις ἔνδον καὶ λαγῶα τέτταρα, ubi schol. ὁ πῶς ὀξυτόνωσ καὶ ἀρσενικῶς ἐν τῷ ε' τῆς καθόλου φησί. Scribitur etiam πῶον, Poll. VI, 54. cf. Mein. Com. II p. 95, qui versum scholiastae laudatum πῶον δαινόμενοι κάμπυπλάμενοι πυριάτῃ cum Porsono Cratino tribuit; eundem Bergkiius Rel. Com. p. 158. Vid. Dindorf. et Brunck. ad h. v. Πῶς vel πῶον satis frequens apud comicos, cf. Indic. ap. Mein. V s. v. et de accentu Mein. Com. V p. 18. Πυριάτῃ etiam τὸ πυρίεφθον et ὁ πυρίεφθης dicitur, Philippid. ap. Athen. XIV, 658 d. Mein. Com. IV p. 470.

v. 711. Μαραθῶνι. Arte oratoris perfecti ac legitimi utens, quod maxime afficiat audientium animos, id extremum posuit: panem et Circenses, co-

lostram scilicet cum reliquis cupediis et memoriam pugnae Marathoniae. Huius Noster cives saepe commonefacit, ut Salaminiae Eq. 785 (Lys. 59. Eccl. 38), ita quidem, ut praesentem rerum statum reprehendat. Cf. Eq. 781. 1334: τοῦ Μαραθῶνι τροπαίου, Ach. 696. 697. Thesm. 807 (Ran. 1296. Av. 248). Μαραθωνομάχαι praedicantur Ach. 181. ἄνδρες Μαραθωνομάχοι Nub. 986. Item Noster ap. Athen. III, 111 a τοῦ Μαραθῶνι τροπαίου, ubi Bergk. ap. Mein. II p. 1122 non probavit Elmsleii emendationem. Apud antiquae potissimum comoediae poetas illustrium illorum temporum memoria valuit, inter quos Eupolis ap. Longin. de sublim. XVI, 3 Miltiadem fecit iurantem: οὐ μὰ τὴν Μαραθῶνι τὴν ἐμὴν μάχην sec. Valck. Diatr. p. 252. Mein. C. II p. 457. Praeter hos etiam oratores gloriae Athenarum pristinae saepenumero memores fuisse notum est.

v. 712. ἑλαολόγοι: schol. εὐτελεῖς

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

οἶμοι, τί ποθ' ὥσπερ νάρκη μου κατὰ τῆς χειρὸς κατα-
χειῖται;

καὶ τὸ ξίφος οὐ δύναμαι κατέχειν, ἀλλ' ἤδη μαλθακός εἰμι;

ΒΑΕΛΥΚΛΕΩΝ.

715 ἀλλ' ὅπταν μὲν δαίσωσ' αὐτοί, τὴν Εὐβοίαν διδάσαι
ὁμῖν, καὶ σῖτον ὑφίστανται κατὰ πεντήκοντα μεδίμνους
ποριεῖν· ἔδωσαν δ' οὐπόποτε σοι πλὴν πρώην πέντε με-
δίμνους,
καὶ ταῦτα μόλις ξενίας φεύγων ἔλαβες κατὰ χοίρικα, κριθῶν.

v. 713. ποθ' vulgo. πέπονθ' Suid. s. v. νάρκη: unde Dind. suspicabatur: οἶμοι τί πέπονθ'; ὥσπερ νάρκη κατὰ χειρὸς μου καταχειῖται. Melius Kusterus ad Suidam: οἶμοι τί πέπονθ'; ὡς νάρκη μου κατὰ τῆς χειρὸς καταχειῖται, salvo articulo, prob. Porson. Tamen sufficit vulgata.

v. 715. Post αὐτοί interpungi iubet etiam Lenting.

v. 718. Dobraeus: „Si vel unus codex daret κριθᾶς, libens acciperem. Vide etiam an distinguendum μεδίμνους (καὶ — φεύγων) ἔλαβες, κατὰ χοίρικα, κριθᾶς. Et nescio an sic legerit schol.“

— ἔλαβε R. Γ. V. sec. Cob. ἔλαβεν Δ. ἔλαβες impressi.

γὰρ οἱ τὰς ἐλαίας (μισθὸν) συνάγοντες. — τῷ τ. μ. ἔχοντι = τῷ κωλαγρέτῃ.

v. 713. νάρκη: μυρμηκίασις, ὀκνηρία Vict. Menander ap. Athen. VII, 314 b νάρκα dixit. cf. Mein. Com. IV p. 217.

v. 714. ξίφος: schol. (ὥσπερ ὁ Μενέλαος) τοῦτον γὰρ φασιν ὀρμήσαντα ἐπὶ τὴν Ἑλένην ἀποβαλεῖν τὸ ξίφος. ἢ δὲ ἱστορία παρ' Ἰβύκῳ καὶ Εὐριπίδῃ. cf. Andromach. 628 sqq.

v. 715. Εὐβοίαν. Miseram illam Euboeam, quae, ut Comicus ait Nub. 211, ab Atheniensibus et Pericle in longitudinem protensa iacebat. Plut. V. Pericl. c. 7 τὸν δῆμον οἱ κωμωδοποιοὶ λέγουσι — δάκνειν τὴν Εὐβοίαν. Cf. Mein. Com. IV p. 677. Boeckh. Staatsh. I p. 458.

v. 717. πρώην: schol. τὰ περὶ τὴν Εὐβοίαν δύνανται καὶ αὐτὰ συναδεῖν ταῖς διδασκαλαῖς πέρυσι γὰρ ἐπὶ ἄρχοντος Ἰσάρχου (Ol. 89, 1) ἐστράτευσαν ἐπ' αὐτήν, ὡς Φιλόχορος. Cf. Mueller. Fragm. I p. 399. Quinquagenos igitur modios quum demagogi polliciti essent, quinos acceperunt cives Attici. Non confundenda haec donatio vel distributio cum notissima Psammetichi largitione, viginti tribus annis ante facta Ol. 83, 4, Lysimachida archonte. De utraque frumenti largitione vid. Dindorfium ad schol. Boeckh. Staatsh. I p. 97 sq.

v. 718. ξενίας φεύγων: schol. — ἐν ταῖς διανομαῖς τῶν πυρῶν ἐξητάζοντο πικρῶς οἱ τε πολῖται καὶ οἱ μὴ, ὥστε δοκεῖν ξενίας φεύγειν εἰς χρεῖαν καθισταμένους. De numero civium

720 ὦν οὔνεκ' ἐγὼ σ' ἀπέκλειον ἀεΐ,
 βόσκειν ἐθέλων καὶ μὴ τούτους
 ἐγγάσκειν σοι στομφάζοντας.
 καὶ νῦν ἀτεχνῶς ἐθέλω παρέχειν
 ὃ τι βούλει σοι,
 πλὴν κωλαγρέτου γάλα πίνειν.

ΧΟΡΟΣ.

725 ἦ που σοφὸς ἦν ὅστις ἔφασκεν, πρὶν ἂν ἀμφοῖν μῦθον
 ἀκούσης,
 οὐκ ἂν δικάσῃς. σὺ γὰρ οὖν νῦν μοι νικᾶν πολλῶ δεδό-
 κησαι·

v. 724. πλὴν τοῦ R. V. Γ. πλὴν vulgo. κωλαγρέτου R. cf. v. 695.

v. 725. ἦ που vulgo. Elmslei. Med. p. 279 sq. v. 1275 collato Aeschylī Prom. 886, quem tangi a Comico Porsonus censet, conī. ἦ σοφός, ἦ σοφός, ὅστις ἔφασκεν, nullo opinor successu, quum που, alicubi (da hat irgendwo Einer gesagt), consulto dixerit Noster ad perstringendam sententiam illis atque omnibus temporibus vulgarem. Ad πρὶν ἂν v. Pors. ad Eccl. 625. Elmsl. Med. p. 119 v. 215.

vid. Boeckh. l. l. et Proleg. p. 93 sq. Cf. Bergk. Rel. Com. p. 105. Fritzs. Daet. p. 113. Bergk. ap. Mein. C. II p. 1116. — Ut igitur, inquit, tantillum acciperes, vel peregrinitatis reus fieri cogebaris.

— ib. μόλις formam Aristophani ex codicibus vindicavit Enger. Lys. 328. Fritzs. Thesm. 447 utramque formam, μόλις et μόγις Comico concedebat. — κριθῶν cum μεδόμενος coniungendum; possit etiam cum χολίνικα aut cum ἔλαβεσ. Cf. Eng. Thesm. 811. Ludit verbo κριθῶν, quasi dicat παρὰ τῶν κριθῶν, cum proxime antecedat ξενίας φεύγων: κατὰ χολίνικα vero idem valet quod nostrum: quantsweise.

v. 721. ἐγγάσκειν: infra κούκ ἐγχανεῖται σ' ἐξαπατῶν Ὑπέρβολος. De demagogis praesertim usurpatum Eq. 1313. cf. Mein. Com. II p. 577 sq.

στομφάζοντας = ἀλαζονευομένους. Nub. 1367 Phidippides Aeschylum vocat στόμφακα.

v. 723. Reis. C. p. 239 comparat Nub. 437, quem constituit: νῦν οὖν οὗτοι γρηθῶν ἀτεχνῶς | ὃ τι βούλονται.

v. 724. γάλα = τριώβολον. κωλαγρέτου γάλα ita dictum ut supra ὀρνίθων γάλα. Quasi dicat: πῶν tibi et περιάτην praebebo, non tamen id, quod tibi adhuc fuit instar talium cupidiorum.

v. 725. πρὶν: schol. κατὰ τὸ (Phocylidis?) μηδὲ δίκην δικάσης, πρὶν ἂν ἀμφοῖν μῦθον ἀκούσης. Eandem Euripidis sententiam Androm. 957 et Herclid. 180 attulit Bergler. Infra v. 920.

v. 726. νῦν μοι. Supra enim 631 senes praedicaverant: οὐπόποθ' οὐτως

σοι δὲ νῦν τις θεῶν
παρῶν ἐμφανῆς

735 ἔυλλαμβάνει τοῦ πράγματος, καὶ δῆλός ἐστιν εὐ ποιῶν·
οὐ δὲ παρῶν δέχου.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

καὶ μὴν θρέψω γ' αὐτὸν παρέχων
ἄσα πρεσβύτη ξύμφορα, χόνδρον
λείχειν, χλαῖναν μαλακὴν, αἰσύραν,
πόρνην, ἥτις τὸ πέος τρίψει

740 καὶ τὴν ἄσφύν.

v. 733. σοι δὲ νῦν τις θεῶν R. V. B. C. Γ. Δ. Invern. rell. τις τῶν θεῶν Ald. Iunt. Kust. Brunckins, ut senarium efficeret, mire corruptit verum: νῦν δ' αὐ παρῶν τις ἐμφανῆς σοι τῶν θεῶν. Idem v. 735 eadem de caussa sic exhibuit: καὶ δῆλος εὐ ποιῶν· οὐ δ' αὐ παρῶν δέχου. Namque si brevi syllaba opus est, γε inculcatur, sin longa, αὐ. Ita etiam Ald. Iunt. Kust.

v. 735. ἐστιν om. R. vulgo. V. praeb. receperunt Mein. l. l. Reis. Bekk. Dind. Hirsch. Bergk. (Hotib. καὶ δῆλος εὐ ποιῶν· οὐ δὲ παραδέχου, ut versus dochmiacus fiat) Burges. Class. Journ. XXXI p. 36: καὶ δῆλος εὐ ποιῶν σε· | τὸ δ' εὐ παρῶν δέχου. — Reisk. x. δ. ἐστιν (sic) σ' εὐ ποιῶν, οὐ δ' αὐ δ.

v. 736. δὲ codd. δ' αὐ impressi ante Invern.

v. 738. αἰσύραν Bergk. ed. II.

v. 740. καὶ οὐδὲν R. V. sec. Cob. Γ. κοῦδὲν vulgo.

secunda τρίσημος est. Vid. Eng. Lys. 659.

v. 737. χόνδρον: schol. δὲν ἄλικα ῥωμαῖοι καλοῦσιν. Alicam (nos: Gerstenschleim) inter victus quotidiani res comici saepe enumerant. Cf. Ind. ap. Mein. C. V s. v. χόνδρος. Fritzs. Daet. p. 69.

v. 738. αἰσύραν: schol. αἰσύρα καλεῖται παρὰ μὲν τισιν ἡ βαΐτη. ἔστι δὲ περιβόλαιον ἐκ δερμάτων συνηραμμένον προβατείων ἐχόντων τὰ ἔρια. οἱ δὲ ἀκριβέστεροί φασι χλαῖναν παλαιὰν (παχεῖαν Mein. Com. II p. 133) εἶναι ἀπλοῖδα. τὴν αὐτὴν δὲ καὶ αἰσύραν

(συρίαν αὐτὴν αἰσύραν Mein. cum Hemsterh.) καλοῦσι καὶ αἰσύραν. — Alia ap. Suid. s. v. Timaeum, ubi v. Ruhnk. p. 252, Hesychium. — Fragm. ap. Philemonem p. 119, quum explicatio congruat cum Suida et schol. Ar., Aristophanis, qui multum hoc verbo usus est, dixerim esse. Cf. Mein. Com. IV p. 654.

v. 739. ἄσφύν. Cf. Proleg. p. 56 sqq.

v. 740. ἀλλ' ὅτι σιγῆ: Philocleo, filii oratione non tam captus quam obstupefactus mentisque expertus est. Quasi Nioben agit alteram. Quod

ἀλλ' ὅτι σιγᾷ κούδ' ἐν γρύζει,
τοῦτ' οὐ δύναται με προσέσθαι.

ΧΟΡΟΣ.

νενουθέτηκεν αὐτὸν ἐς τὰ πράγματα ἀντ. ε'
οἷς ἐπεμαίinet'· ἔγνωκε γὰρ ἀρτίως.

745 λογίζεταί τ' ἐκεῖνα πάνθ' ἄμαρτίας

ἃ σοῦ κλεεύοντος οὐκ ἐπίθετο.

νῦν δ' ἴσως τοῖσι σοῖς

λόγοις πείθεται,

καὶ σωφρονεῖ μέντοι μεθιστάς ἐς τὸ λοιπὸν τὸν πρόπον
πιθόμενός τέ σοι.

v. 743. πράγματα libri, οἷς (vel οἷος) in proximum versum translato sec. Dind. πράγμαθ' | οἷς Dind. Bergk. — πράγμαθ' οἷ- | ος τότ' Burges.

v. 744. οἷς τότ' ἐπεμαίinet' ἔγνωκεν R. V. Γ. τότ' ἐπεμαίinet' Dind. Bergk. οἷα τότ' ἐπεμαίinet' Inv. οἷς ποτ' ἐπεμαίinet'. ἔγνωκε γὰρ ἀρτίως, ὅτι Ald. Iunt. Kust. οἷς τότ' ἐπεμαίinet'. ἔγνωκεν γὰρ ἀρτίως Bekk. οἷα γὰρ ἐμαίinet' ἀρτίως, ἔγνωκε νῦν Brunck. — οἷός τ' C. Δ. οἷ- | ος τότ' ἐμαίinet'· ἔγνωκε γὰρ ἀρτίωνος Burges. οἷς ποτ' ἐπεμαίinet'· ἀρτίως ἔγνωκε γὰρ Porson. — οἷς τ. ἐπ., ἔγνω δ' ἀρτίως ὅτι Fl. Chr.

v. 746. ἃ om. V. — παρακλεεύοντος Ald. Iunt. Kust. Brunck. κλεεύοντος R. V. Γ. Inv. Bekk. Dind. Hirschig. Bergk. Mein. Reis. Burges.

v. 747. νῦν δ' ἴσως R. V. Γ. Reis. Inv. Dind. Bekk. Burges. Bergk. νῦν οὖν ἴσως τοῖς σοῖς λόγοις πείθεται Ald. Iunt. Kust. Brunck. νῦν ἴσως Hirsch. — τοῖς ἴσως R. V. Γ. τοῖσι σοῖς Bekk. Dind. Hirsch. Bergk. λόγοις Invern.

v. 748. σωφρονεῖ R. V. Γ. Reis. Inv. Bekk. Dind. Hirsch. Bergk. φρονεῖ Ald. Iunt. Kust. Brunck. — ὀψέ γούν pro vulgato μέντοι Iusit Burges.

ib. μεθιστάς ἐς τὸ λοιπὸν τὸν τρόπον R. V. vulgo. μεθιστάς τῶν τρόπων, collato Pluti v. 365 μεθέστηχ' ὧν — εἶχε τρόπων, Berglerus mendose, sed viam munivit Hirschigio scribenti μεθεστῶς — τῶν τρόπων. Sufficit vulgata.

v. 749. πιθόμενος R. V. vulgo. — πιθόμενος Brunck. Porson. Hotib. Burges. Cob. de art. int. p. 96. Hirschig. quamvis proxime antecedit πείθεται et ἐπίθετο. — σοι R. V. Γ. σοί γ' vulgo, ut versus fieret unus πιθόμενος — βῶξ, correxerunt Mein. Reis. Burges. Inv. reliqui.

filius sibi placere negat. — Ad με III p. 566 προσείτα δὲ καὶ γέροντα
προσέσθαι comp. Eq. 359: ἐν δ' οὐ καὶ νέον.

προσείταί με, et de Laide Epicrates v. 743, νενουθέτηκεν: schol. με-
ap. Athen. XIII p. 570 b. Mein. C. ἔγνω ἐπὶ τοῖς πεπραγμένοις αὐτῷ πάλαι.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

ἰὼ μοί μοι.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

οὗτος, τί μοι βοᾶς;

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

750

μή μοι τούτων μηδὲν ὑπισχνοῦ.
κείνων ἔραμαι, κείθι γενοίμαν,
ἔν' ὁ κήρυξ φησί, τίς ἀψήφι-
στος; ἀνιστάσθω.

755

κάπιστάτην ἐπὶ τοῖς κημοῖς
ψηφισομένων ὁ τελευταῖος.
σπεῦδ' ὦ ψυχῆ. ποῦ μοι ψυχῆ;

v. 749. τί μοι βοᾶς R. vulgo. τί βοᾶς V. rec. Bergk. Etiam Dind. in notis probavit. — πηθόμενός τε σοί γ'. ἰὼ μοι μ'. οὗτος ὦ, τί μοι βοᾶς Porson. comp. Av. 275. Eurip. 1647.

v. 752. φησὶν R. φασί V. sec. Cob. φησί vulgo, metro postulante.

v. 756. σοι R. Inv. μοι V. B. C. Γ. Δ. Brunck. et recentiores. μου Ald. Iunt. Kust.

v. 750 sqq. Egregie Comicus animus senis nunc desperatum nunc tenacem nunc iracundum his versibus depinxit. Etiam verba σπεῦδ' ὦ ψυχῆ. ποῦ μοι ψυχῆ; eum ab Euripide mutuatum esse crediderim. Nostro loco ad σπεῦδε supplendum ἐπιστήναι vel simile quid; ad πάρες in Bellerophontis fragmento ὑπερβῆναι, nostro loco idem ἐπιστήναι ἐπὶ τοῖς κημοῖς subaudiendum. Quum in hoc fragmento legas ἰδέσθαι σπεῦδω, fortasse σπεῦδ' ὦ ψυχῆ. ποῦ μοι ψυχῆ; primos huius fragmenti versus iure dicas.

v. 751. κείνων ἔραμαι: schol. ἐξ Ἰππολύτου Ἐδριπίδου (v. 230). Cf. Valck. ad v., fabula sex annis ante docta Epameinone archonte. Apud Berglerus etiam Alcest. 866 affert:

κείνων ἔραμαι, κείν' ἐπιθυμῶ δώματα ναεῖν, quae fabula ante sedecim annos Glaucino archonte acta erat.

v. 752. De forma versus cf. Herm. El. d. m. p. 376. p. 398. Notavit etiam Dind. vocabulum ultra quartum pedem protensum, quod tamen a formula τίς ἀψήφιστος; aliquam excusationem videatur habere.

v. 754. κημοῖς. cf. Prolegom. p. 131 sqq.

v. 755. τελευταῖος: schol. ἐνοι δὲ ἔσθ' ὅτι ὑπὸ φιληθίας κατεῖχον αὐτάς (ψήφους). ἄλλως. ἐνίστε μὲν ἔφερον στάμνον καὶ ἐπέβαλλον καθήμενοι οἱ δικασταὶ τὰς ψήφους, ἐνίστε δὲ καὶ αὐτοὶ ἐγχερόμενοι ἔβαλλον. τοῦτο οὖν λέγει, ὁ μὴ ἐψηφοφορικῶς ἐγερθεὶς βαλλέτω.

πάρες ὦ σκιερά. μὰ τὸν Ἡρακλέα,
μὴ νῦν ἔτ' ἐγὼ ἴν τοῖσι δικασταῖς
κλέπτοντα Κλέωνα λάβοιμι.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

760 Ἰθ' ὦ πάτερ, πρὸς τῶν θεῶν, ἐμοὶ πιθοῦ.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

τί σοι πίθωμαι; λέγ' ὅ τι βούλει, πλὴν ἐνός.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

ποίου; φέρ' ἴδω.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

τοῦ μὴ δικάζειν. τοῦτο δὲ

Ἄιδης διακρινεῖ πρότερον ἢ ἴδω πείσομαι.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

765 σὺ δ' οὖν, ἐπειδὴ τοῦτο κεχάρηκας ποιῶν,
ἐκεῖσε μὲν μηκέτι βιάδιζ', ἀλλ' ἐνθάδε
αὐτοῦ μένων δίκαιζε τοῖσιν οἰκέταις.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

περὶ τοῦ; τί ληρεῖς;

v. 758. μὴ νῦν vulgo recte. μὴ νυν Cob. Mnem. l. l.

ἐγὼν R. (ἐγὼ ἐν R. sec. D.) ἐγὼ'ν V. sec. C. vulgo.

v. 761. πείθωμαι R. V. Γ. Invern. πείθομαι σοι Ald. Iunt. Kust. Brunck.
τί σοι πείθωμαι Porson. recentiores. τί πείσομαι σοι Bentl. Recta perso-
narum distributio debetur Berglero. — Βδελ. λέγ' — Φιλ. ποίου — Βδελ.
τοῦ μὴ — Φιλ. τοῦτο δὲ — Ald. Iunt. Kust.

v. 757. πάρες ὦ σκιερά. Ex Eu-
ripidis Bellerophonte, unde aliquot
versus scholiasta affert. Cf. Valcken.
Diatrib. p. 166. Bergk. ap. Mein. C.
II p. 1092.

v. 759. κλέπτοντα: schol. ἀπειλεῖ
καταδικάσειν τὸν Κλέωνα, εἰ λάβοι
αὐτὸν ἐγκαλούμενον περὶ κλοπῆς. τὸ
δὲ ἔλον βούλεται διαβάλλειν τὸν δι-
καστικὸν τρόπον (et Cleonem κλέπτην)
ὡς σκληρόν καὶ ἄπιστον, ὅπως οὐδὲ

τῷ Κλέωνι, ἀφ' οὗ τὸ ὄνομα ἔχει ὁ
Φιλοκλέων, πιστόν τι φυλάττει.

v. 761. πείθωμαι: cf. Herm. Nub. 88.

v. 763. Ἄιδης: schol. ἐν Κρήσι-
σαις Ἐδριπίδου ὁ Ἄτρεδς πρὸς τὴν
Ἄερόπην. Cf. Bergk. Rel. Com. p.
187. Hotib. p. 106.

v. 766. αὐτοῦ: cf. Reis. Oed. Col.
p. 190. ἐνθάδ' αὐτοῦ coniunctim die-
tum exemplis defendit Dobraeus ad
Plut. 1188.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

ταῦθ' ἀπερ ἐκεῖ πράττεται.

- 770 ὅτι τὴν θύραν ἀνέφξεν ἡ σῆκίς λάθρα,
 ταύτης ἐπιβολὴν ψηφιεῖ μίαν μόνην.
 πάντως γε κάκει ταῦτ' ἔδρας ἐκάστοτε.
 καὶ ταῦτα μὲν νυν εὐλόγως, ἣν ἐξέχη
 εἴλη κατ' ὄρθρον, ἡλιάσει πρὸς ἥλιον·
 ἐὰν δὲ νίφη, πρὸς τὸ πῦρ καθήμενος,
 ὕοντος, εἴσει· κἄν ἔγρη μεσημβρινός,
 775 οὐδεῖς σ' ἀποκλείσει θεσμοθέτης τῇ κιγκλίδι.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

τουτί μ' ἀρέσκει.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

πρὸς δὲ τούτοις, ἣν δίκην
 λέγῃ μακράν τις, οὐχὶ πεινῶν ἀναμενεῖς,

- v. 767. ταῦθ' vulgo. ταῦθ' Boissonad.
 v. 770. πάντως δὲ R. V. vulgo. Bergk. γε B. Δ. Brunck. Inv. Bekk. Dind. Hirschig. πάντως δ κάκει proponebat Dobraeus, coll. Eccles. 135. Pro ταῦτ' Cobet. Mnem. I. I. τοῦτ' volebat.
 v. 772. κατ' ὄρθρον: variam scholiastae lectionem secutus Dawesius p. 269 coniecit πρὸς ὀρθόν. cf. Proleg. p. 108. ἣν ἐξέγρη εὐνῆς κατ' ὄρθρον Reiskius.
 v. 773. νεύφη R. Bekk. νίφη V. vulgo. Bergk. propon. ἡλιάσει et νεύφη.
 v. 774. ὕοντος, εἴσω scil. ἡλιάσει Reisk.
 v. 776. γ' R. V. Γ. receperunt Dind. Bergk.

v. 767. De versus forma, scilicet de ictus duritate in quarta sede ἀπερ ἐκεῖ vid. Eng. Lys. praef. XXVII.

v. 768. ἡ σῆκίς: schol. ἡ θερά-
 παῖνα. οἱ δὲ ὄνομα. cf. Fr. Daetal. p. 127. ἀνέφξεν, scil. ut idem faceret quod hera facit Thesmoph. 480 sqq.

v. 769. ἐπιβολὴν: schol. λείπει
 δραχμὴν. — ἐπιβολὴν δὲ ἐπιτίμιον ζη-
 μίαν (leg. ἐπιτίμιον, ζημίαν). Cf. Ruhn-
 ken. Tim. p. 116 (Dind.), Schoem.
 Antiq. p. 293. Att. Proc. p. 34 sq.

v. 770. ἔδρας, scil. quisquiliis iudicandis tempus turpiter consu-
 mebas.

v. 772. εἴλη — ἡλιάσει — ἥλιον.
 Non solum ambiguitate ludit verborum, inprimis verbi ἡλιαζεσθαι, quod est et heliastam esse et apricari, sed ipsius heliaeae, dum ludit, ostendit et origi-
 nem et formam. Cf. Proleg. p. 104 sqq. Item ad sequentia v. 775 in Proleg. p. 121 sqq. exposui. Ad μεσημβρινός cf. Lob. Phryn. p. 54; ἀποκλείσει — κιγ-

δάκνων σεαυτὸν καὶ τὸν ἀπολογοῦμενον.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

780 πῶς οὖν διαγιγνώσκεις καλῶς θυνήσονται
ὥσπερ πρότερον τὰ πράγματα' ἔτι μασώμενος;

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

πολλῷ γ' ἄμεινον· καὶ λέγεται γὰρ τουτογί,
ὡς οἱ δικασταὶ ψευδομένων τῶν μαρτύρων
μόλις τὸ πρᾶγμα' ἔγνωσαν ἀναμασώμενοι.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

785 ἀνά τοί με πείθεις. ἀλλ' ἐκεῖν' οὕτω λέγεις,
τὸν μισθὸν ὁπόθεν λήψομαι.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

παρ' ἐμοῦ.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

καλῶς,

ὅτι κατ' ἐμαυτὸν κοῦ μεθ' ἑτέρου λήψομαι.
αἰσχίστα γὰρ τοί μ' εἰργάσατο Λυσίστρατος

v. 780. τὰ πράγματα' ἀναμασώμενος Scal.

v. 781. πολλῷ γ' ἄμεινον. i. e. ἔτι Cob. Mnem. l. l., dudum ita Lenting.
— τουτοί Ven. s. Bekk.

v. 786. ὅτι: versus a Brunckio e cod. B. illatus etiam in R. V. Δ. ex-
stat, om. Ald. Iunt. Kust.

κλιθεῖ Fr. Daet. p. 128; de forma ver-
sus egit Enger. Lys. pr. XXII sqq.
v. 778. δάκνων: cf. ad v. 374.
ἀυτοδάξ ὠργισμένων Lys. 687 affert
Bergler.

v. 781. τουτογί: cf. Greg. Cor.
p. 134. Reis. C. p. 42.

v. 783. ἀναμασώμενοι: schol. δια-
λογιζόμενοι. ἐκ μεταφορᾶς τῶν ἀνα-
πεμπαζόντων τὴν τροφήν ζώων καὶ
ἀνθι: ἀναμασώμενων. — μασῶσθαι sae-
pius Noster, Eq. 717. Pac. 1281, ubi
nunc cum R. B. legitur πάσασθαι,
1319. Eccl. 534. Plut. 321. Thesm.
494 διαμασώμεθα; item apud comicos

satis frequens, vid. Ind. Mein. C.
V s. v.

v. 784. ἀνά τοί με πείθεις. De
tmesi allatis ex Comico exemplis dixit
Reis. C. p. 211. Valcken. Eur. Hipp.
934.

v. 787. Λυσίστρατος: schol. στω-
πτικός (quod a fabula et a στωπτόλης
sumpsit) καὶ ἐν Ἀγαρνεῦσι (v. 855) —
ἔστι δὲ καὶ ἕτερος Λυσίστρατος παῖς
Μακαρέως, στωπτόμευος εἰς κιναιδίαν.
Qui in Acharn. 855 sqq. acerrime per-
stringitur, item in Equit. 1265 ut adu-
lator notatur, non diversus videtur ab
hoc scurra, atque a cinaedo, quem

- ὁ σκωπτόλης. δραχμὴν μετ' ἐμοῦ πρώην λαβών,
 ἐλθὼν διεκερμάτιζεν ἐν τοῖς ἰχθύσιν.
 790 κᾶπειτ' ἐπέθηκε τρεῖς λοχίδας μοι κεστρέων·
 κἀγὼ 'νέκαψ'· ὀβολοὺς γὰρ φόβην λαβεῖν·
 κᾶτα βδελυχθεὶς ὀσφρόμενος ἐξέπτυσσα·
 κᾶθ' εἶλκον αὐτόν.

ΒΑΕΥΓΚΛΕΩΝ.

ὁ δὲ τί πρὸς ταῦτ' εἶφ';

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

δ τι;

ἀλεκτρονόος μ' ἔφασκε κοιλίαν ἔχειν·

- v. 789. διεκερμάτιζεν' V. Dind. Hirsch. Bergk. (Poll. IX, 89.) διεκερμάτιζεν R. Toup. ad Suid. s. v. Inv. Bekk. Brunck. διεκερμάτιζέ μ' Ald. Iunt. Kust. — δ. μοι 'ν τ. ἰ. Lenting.
 v. 790. ἐνέθηκε prop. Bergk.
 v. 791. 'νέκαμψα Ald. Iunt. 'νέκαψα Scalig. rec. Kust. κἀγὼν ἔκαψα Flor. Chr. 'νέκαμψ' Crat. Iunt. 1540.
 v. 792. καταβδελυχθεὶς V. s. Cob. ὀσφραϊνόμενος R. ὀσφρόμενος vulgo. vid. Elmsl. Ach. 179.
 v. 793. ὁ δὲ τί πρὸς ταῦτ' εἶπε, τί; Reisig. Ien. L. Z. 1817. n. 223; scilicet ne in fine quaestionis vocalis elideretur. Quare, ut hanc regulam firmaret, v. 696 τοῦτί με ποιῶσ'; exclamationem magis quam interrogationem esse contendit.

scholiasta alium quendam fuisse dicit. Neque diversus is opinor, qui fragm. Daetalensium vocatur ap. Galen. Lex. Hippocr. praef. V p. 706. Bergk. ap. Mein. II p. 1034. Fritsch. Daet. p. 48. Eng. Lys. 1105. Idem quin inter convivas Philocleonis nominetur v. 1302. 1308, impedit nihil. Cf. Droysen. Ar. Vög. Rhein. M. 1836. IV p. 85.

v. 788. δραχμὴν: schol. καθὸ εἰς δύο ἢ δραχμὴ ἐδίδοτο καὶ αὐτοὶ διεπρῶντο κερματίζοντες, ἵνα μὴ οἱ κωλαγρέται κέρμα εἰσφέρωσιν. Cf. Bergk. ap. Mein. Com. II p. 945. Poll. IX, 89. — κέρματα Av. 1108. Plut. 379. Etiam nos pro: einwechseln, dicimus: klein machen. cf. Mein. C. II p. 390.

v. 790. κεστρέων: schol. κεστρέως εἰδός ἐστιν ἰχθύος (ὁ λεγόμενος κέφαλος, mugil), μεγάλην λοπίδα ἔχων καὶ παχεῖαν, ὡς ὑπόνοιαν αὐτὴν ἔχειν ἀργυρίου. Noster ap. Athen. VII, 307 e, Bergk. M. C. II p. 1007, esurientes vocat ἄνδρας κεστρεῖς. Cf. Hesych. Phot. s. v. κεστρεῖς. Reliqui comici saepissime piscis huius faciunt mentionem, de qua re cf. Ind. M. C. V s. v. Inprimis Athen. VII, 306 e. alib.

v. 791. 'νέκαψ': vid. supra ad v. 609. cf. Mein. C. II p. 390 et III p. 437 (ad Athen. III, 76 d).

v. 794. ἀλεκτρονόος: schol. ἐπέλ πάντα πέττουσιν οἱ ἀλεκτρονόος θερμότητην κοιλίαν ἔχοντες.

- 795 ταχὺ γοῦν καθέψεις ἀργύριον, ἦ δ' ὅς λέγων.
 ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.
 ὄρᾳς ὅσον καὶ τοῦτο δῆτα κερδανεῖς;
 ΦΙΑΟΚΛΕΩΝ.
 οὐ πάνυ τι μικρὸν. ἀλλ' ὅπερ μέλλεις ποιεῖ.
 ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.
 ἀνάμενέ νυν· ἐγὼ δὲ ταῦθ' ἤξω φέρων.
 ΦΙΑΟΚΛΕΩΝ.
 ὄρα τὸ χρῆμα· τὰ λόγι' ὡς περαίνεται.
 800 ἡκηχόη γὰρ ὡς Ἀθηναῖοι ποτε
 δικάσοιεν ἐπὶ ταῖς οἰκίαισι τὰς δίκας,
 κὰν τοῖς προθύροις ἐνοικοδομήσοι πᾶς ἀνὴρ

v. 795. καθέψεις R. V. vulgo. καταπέψεις, partim e Suidae lectione κατέψεις, Hirschig. probatus C. F. Hermanno. Quod probari posset, si futurum explicare posses.

ib. pro λέγων Tyrwhitt. γελῶν, rec. Dind. in nott. et Paris., probavit Bergk.

γὰρ Suid. s. v. ἀλεκτρούνα.

v. 796. καὶ R. V. Γ. Invern. Bekk. Dind. Hirsch. Bergk. περ antea vulgo. — δῆτα om. V. Γ.

v. 798. ταῦθ' ἤξω vulgo. πάνθ' ἤξω Reisk.

v. 800. ἡκηχόη Hirsch. Dind. cum Brunckio. ἡκηχόειν R. V. reliqui. Bergk. ἡκηχόεις Ald. Iunt. Kust.

v. 802. τοῖς προθύροις R. V. vulgo. προθύροισιν οἰκοδομήσοι Hirschig., ut caesuram redderet versui, quod non necessarium. ἐνοικοδομήσοι R. Iunt. Kust. Bergl. Inv. ἐνοικοδομήσει V. (ἐνοικοδ. sec. Cob.) B. C. Δ. Ald. Crat. ἐνοικοδομήσοι Dawes. M. p. 104. Brunck. Porson. Dobr. Bekk. ἐνοικοδομήσοι Dind. Bergk. quod recepi.

v. 795. ἦ δ' ὅς: schol. ἀντὶ τοῦ ἔφη, καὶ ἔστιν ἀπὸ τοῦ ἡμί. κέχρηται δὲ αὐτῷ συνεχῶς ὁ Πλάτων ἐπὶ μέλλοντος μόνον, οἱ δὲ κωμικοὶ καὶ ἐπὶ τῶν ἄλλων χρόνων. Cf. Greg. Cor. p. 144. Mein. C. II p. 382.

v. 798. ἀνάμενε: ante aedes, non amplius a servis retentus.

v. 799. ὄρα τὸ χρῆμα: schol. ταῦτα πρὸς ἑαυτόν, τοῦ υἱοῦ εἰσελθόντος. —

τὰ λόγια: οὐκ ἐπ' ἀληθεία ταῦτα φησιν, ὅτι χρησμός ἐδόθη, ἀλλὰ πρὸς τὸ φιλόδικον αὐτῶν παίζει. Sed de omnibus rebus ad oraculum miserunt, qui consulerent. Filius introitit arcessitum res iudiciales. Servi una scenam relinquunt. Eos enim antea exiisse, nulla profecto causa, cur existimemus, modo quattuor fuisse actores statuamus, de qua re dixi in Proleg.

- ὁ σκωπτόλης. δραχμὴν μετ' ἑμοῦ πρῶην λαβῶν,
 ἔλθῶν διεκερμάτιζεν ἐν τοῖς ἰχθύσιν.
 790 κάπειτ' ἐπέθηκε τρεῖς λοχίδας μοι κεστρέων·
 κἀγὼ 'νέκαψ'· ὀβολοὺς γὰρ ψόμην λαβεῖν·
 κᾶτα βδελυχθεὶς ὀσφρόμενος ἐξέπτυσα·
 κᾶθ' εἶλκον αὐτόν.

ΒΑΕΛΥΚΛΕΩΝ.

ὁ δὲ τί πρὸς ταῦτ' εἶφ';

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

δ τι;

ἀλεκτρυόνος μ' ἔφασκε κοιλίαν ἔχειν·

- v. 789. διεκερματίζετ' V. Dind. Hirsch. Bergk. (Poll. IX, 89.) διεκερμά-
 τισεν R. Toup. ad Suid. s. v. Inv. Bekk. διεκερμάτιζέ μ' Ald.
 Iunt. Kust. — δ. μοι 'ν τ. ἰ. Lenting.
 v. 790. ἐνέθηκε prop. Bergk.
 v. 791. 'νέκαμψα Ald. Iunt. 'νέκαψα Scalig. rec. Kust. κἀγὼν ἔκαψα Flor.
 Chr. 'νέκαμψ' Crat. Iunt. 1540.
 v. 792. καταβδελυχθεὶς V. s. Cob. ὀσφραϊνόμενος R. ὀσφρόμενος vulgo.
 vid. Elmsl. Ach. 179.
 v. 793. ὁ δὲ τί πρὸς ταῦτ' εἶπε, τί; Reisig. Ien. L. Z. 1817. n. 223; sci-
 licet ne in fine quaestionis vocalis elideretur. Quare, ut hanc regulam
 firmaret, v. 696 τουτί με ποιούσ'; exclamationem magis quam interroga-
 tionem esse contendit.

scholiasta alium quendam fuisse dicit. Neque diversus is opinor, qui fragm. Daetalensium vocatur ap. Galen. Lex. Hippocr. praef. V p. 706. Bergk. ap. Mein. II p. 1034. Fritzscher. Daet. p. 48. Eng. Lys. 1105. Idem quin inter convivas Philocleonis nominetur v. 1302. 1308, impedit nihil. Cf. Droysen. Ar. Vög. Rhein. M. 1836. IV p. 85.

v. 788. δραχμὴν: schol. καθὸ εἰς δύο ἢ δραχμὴ ἐδίδοτο καὶ αὐτοὶ δι-
 ττροῦντο κερματίζοντες, ἵνα μὴ οἱ κω-
 λαγρέται κέρμα εἰσφέρωσιν. Cf. Bergk.
 ap. Mein. Com. II p. 945. Poll. IX,
 89. — κέρματα Av. 1108. Plut. 379.
 Etiam nos pro: einwechseln, dicimus:
 klein machen. cf. Mein. C. II p. 390.

v. 790. κεστρέων: schol. κεστρεὺς
 εἰδός ἐστιν ἰχθύος (ὁ λεγόμενος κέφα-
 λος, mugil), μεγάλην λοπίδα ἔχων καὶ
 παχεῖαν, ὡς ὑπόνοιαν αὐτὴν ἔχειν ἀρ-
 γυρίου. Noster ap. Athen. VII, 307 e,
 Bergk. M. C. II p. 1007, esurientes
 vocat ἄνδρας κεστρεῖς. Cf. Hesych.
 Phot. s. v. κεστρεῖς. Reliqui comici
 saepissime piscis huius faciunt men-
 tionem, de qua re cf. Ind. M. C. V
 s. v. Inprimis Athen. VII, 306 e. alib.

v. 791. 'νέκαψ': vid. supra ad v.
 609. cf. Mein. C. II p. 390 et III
 p. 437 (ad Athen. III, 76 d).

v. 794. ἀλεκτρυόνος: schol. ἐπεὶ
 πάντα πέττουσιν οἱ ἀλεκτρυόνες θερμο-
 τάτην κοιλίαν ἔχοντες.

795 ταχὺ γοῦν καθέψεις ἀργύριον, ἧ δ' ὅς λέγων.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

ὄρα's ὅσον καὶ τοῦτο ὄητα κερδανεῖς;

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

οὐ πάνυ τι μικρόν. ἀλλ' ὅπερ μέλλεις ποίει.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

ἀνάμενέ νυν· ἐγὼ δὲ ταῦθ' ἤξω φέρων.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

ὄρα τὸ χρῆμα· τὰ λόγι' ὡς περαίνεται.

800 ἡχηκὴ γὰρ ὡς Ἀθηναῖοί ποτε

δικάσειεν ἐπὶ ταῖς οἰκίαισι τὰς δίκας,

κὰν τοῖς προθύροις ἐνοικοδομήσει πᾶς ἀνήρ

v. 795. καθέψεις R. V. vulgo. καταπέψεις, partim e Suidae lectione κατά-
ψεις, Hirschig. probatus C. F. Hermannō. Quod probari posset, si futu-
rum explicare posses.

ib. pro λέγων Tyrwhitt. γελῶν, rec. Dind. in nott. et Paris., proba-
vit Bergk.

γὰρ Suid. s. v. ἀλεκτρούνα.

v. 796. καὶ R. V. Γ. Invern. Bekk. Dind. Hirsch. Bergk. περ antea vulgo.
— ὄητα om. V. Γ.

v. 798. ταῦθ' ἤξω vulgo. πάνθ' ἤξω Reisk.

v. 800. ἡχηκὴ Hirsch. Dind. cum Brunekio. ἡχηκείν R. V. reliqui. Bergk.
ἡχηκείν Ald. Iunt. Kust.

v. 802. τοῖς προθύροις R. V. vulgo. προθύροισιν οἰκοδομήσει Hirschig., ut
caesuram redderet versui, quod non necessarium. ἀνοικοδομήσει R. Iunt.
Kust. Bergl. Inv. ἐνοικοδομήσει V. (ἐνοικοδ. sec. Cob.) B. C. Δ. Ald. Crat.
ἀνοικοδομήσει Dawes. M. p. 104. Brunck. Porson. Dobr. Bekk. ἐνοικοδο-
μήσει Dind. Bergk. quod recepi.

v. 795. ἧ δ' ὅς: schol. ἀντί τοῦ
ἔφη, καὶ ἔστιν ἀπὸ τοῦ ἡμί. κέχρηται
δὲ αὐτῷ συνεχῶς ὁ Πλάτων ἐπὶ μέλ-
λοντος μόνον, οἱ δὲ κωμικοὶ καὶ ἐπὶ
τῶν ἄλλων χρόνων. Cf. Greg. Cor.
p. 144. Mein. C. II p. 382.

v. 798. ἀνάμενε: ante aedes, non
amplius a servis retentus.

v. 799. ὄρα τὸ χρῆμα: schol. ταῦ-
τα πρὸς ἑαυτὸν, τοῦ υἱοῦ εἰσελθόντος. —

τὰ λόγια: οὐκ ἐπ' ἀληθεία ταῦτά φη-
σιν, ὅτι χρησμός ἐδόθη, ἀλλὰ πρὸς τὸ
φιλόδικον αὐτῶν παίζει. Sed de om-
nibus rebus ad oraculum miserunt,
qui consulerent. Filius introiit ar-
cessitum res iudiciales. Servi a
scenam relinquunt. Eos enim antea
exiisse, nulla profecto causa, cur exi-
stimus, modo quattuor fuisse actores
statuamus, de qua re dixi in Proleg.

αὐτῷ δικαστηρίδιον μικρὸν πάνυ,
ὥσπερ Ἐκάτειον. πανταχοῦ πρὸ τῶν θυρῶν.

ΒΑΕΛΥΚΛΕΩΝ.

- 805 ἰδοῦ, τί ἔτ' ἐρεῖς; ὡς ἄπαντ' ἐγὼ φέρω
ῥασπέρ γ' ἔφασκον, κατὶ πολλῷ πλείονα.
ἀμὶς μὲν, ἦν οὐρητιάσης, αὐτῇ
παρὰ σοὶ κρεμήσεται ἔγγυς ἐκ τοῦ παττάλου.

ΦΙΑΟΚΛΕΩΝ.

- 810 σοφὸν γε τοῦτ' καὶ γέροντι πρόσφορον
ἐξεῦρες ἀτεχνῶς φάρμακον στραγγοῦρίας.

ΒΑΕΛΥΚΛΕΩΝ.

καὶ πῦρ γε τοῦτ', καὶ προσέστηκεν φακῇ,
ῥοφεῖν ἐὰν δέη τι.

- v. 804. Ἐκαταῖον R. Lob. Aglaoph. p. 1336. sqq. Ἐκάτειον vulgo. ἐκάτειον Brunck. Suidae ope s. v. ἐκατεῖον, v. schol. ad v.
v. 806. ῥασπέρ γ' vulgo. γ' om. V. Γ. τ' Cob. Mnem. I. I. ῥασπερ Bergk. ed. II. Verum media syllaba ictum habere non solet, cf. Nub. 841. Av. 719; Av. 119 scribendum ῥασπέρ τ' ἀνθ. Ita ῥα in tribrachy iambico tantum secundum locum solet habere; at positione longa fit syllaba — σα. v. 808. ἐκ proponeb. Bergk. ed. II pro ἐπι, quod recipere debebat.

p. 45 sqq. Vtrumque vero vel Sosiam cum hero redire, per se consentaneum est, et colligas ex v. 815: ἐξηγέκατα.
v. 803. δικαστηρίδιον. cf. Bergk. ap. Mein. C. II p. 1060.

v. 804. Ἐκάτειον: v. Proleg. p. 143 sq.

v. 806. πλείονα: v. Eng. Thesm. 553.

v. 807. ἀμὶς: v. Proleg. p. 166 et Ind. ap. Mein. V s. v. Suid. s. v. αὐτῇ et ἀμῖθα, cuius scripturae diversitatem adscripserunt Bentleius et Porson. Ad οὐρητιᾶν, quod tantum hoc loco exstat, compares χεζητιᾶν Ran. 8. Eccl. 313 alibi. βινητιᾶν Lys. 715. — Ad σοφὸν γε etc. Bergk. comp. Eupol. ap. Athen. I, 17 d. Mein. Com. II p. 547.

v. 810. ἀτεχνῶς: cf. Herm. Vig. p. 388. Male sonat ἀτεχνῶς, ictu in prima posito; tamen occurrit ita Pac. 199. Av. 820. Plut. 312. In anapaestis constanter ἀτεχνῶς adhibitum. Idem observet in fragm. Chionidis ap. Poll. X, 43. Mein. C. II p. 5. Phe-recratis ap. Athen. III 95 d. Mein. C. II p. 297.

στραγγοῦρία. Ex Cocalo Arist. vocem commemorat Poll. IV, 187. Bergk. ap. Mein. C. II p. 1095. στραγγοῦριῶ dixit Thesm. 616 Mnesilochus. Cf. schol. Apoll. Rhod. IV, 1058.

v. 811. φακῇ: schol. comparat συκῇ a συκέα, ἀμυγδαλῇ ab ἀμυγδαλέα. Lenticulae praeter Vesp. 814. 918. 984 Noster meminit Eq. 1007 ut rei vulgo admodum acceptae, item Plut. 192.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

τοῦτ' αὖ δεξιόν.

κἄν γὰρ πυρέττω, τὸν γε μισθὸν λήψομαι.
αὐτοῦ μένων γὰρ τὴν φακῆν βροφήσομαι.
815 ἀτὰρ τί τὸν ὄρνιν ὡς ἔμ' ἐξηγέγκατε;

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

ἴνα γ', ἦν καθεύδης ἀπολογουμένου τινός,
ἄδων ἄνωθεν ἐξεγείρη σ' οὔτοσί.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

ἔν ἔτι ποθῶ· τὰ δ' ἄλλ' ἀρέσκει μοι.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

τὸ τί;

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

θῆρῶν εἴ πως ἐκκομίσαις τὸ τοῦ Λόκου.

v. 815. εἰσηγέγκατε Dawes. Misc. p. 320 male. Vulgatam satis defendit Brunck. Aguntur enim omnia foris; cf. Prol. p. 165 sqq. ἀτὰρ τί; τὸν ὄ. ὦ. ἔ. ἔξ.; Lenting.

v. 816. ἴνα γ' ἦν vulgo. ἔν' ἦν Cob. Mnem. I. I.

v. 819. ἐκκομίσαις τὸ τοῦ Λ. vulgo, ἐκκομίσαις τοῦ Λόκου Reisk. Brunck. Barker. ap. H. Steph. s. v. ἦρῶν e versus Eupolidis ap. Herodianum

1004: ἔπειτα πλουτῶν οὐκέθ' ἦδεται φακῆ et ap. Ath. IV, 158 c: ὅστις φακῆν ἦδιστον ὄψων λοιδορεῖς. Bergk. ap. Mein. C. II p. 953. Coquebatur autem ita, ut sorberi posset; βροφεῖν φακῆν etiam dixit Antiphanes ap. Ath. IV, 156 c. Mein. Com. III p. 102. Praeterea in fragmentis comicorum vox saepissime occurrit. — Ad βροφήσομαι schol.: ἐπαιξεν, ἐπεὶ οἱ νοσοῦντες χυλὸν πιτάνης βροφῶσι. Noster ap. Athen. IV, 158 c: πιτάνην διδάσκεις αὐτὸν ἔφειν ἢ φακῆν. B. ap. M. C. II p. 1008. Laudat scholium Meinekius C. II p. 211 ad fragm. Cratini ap. Poll. VI, 61, in quo χυλὸν πιεῖν dixit.

v. 813. πυρέττω. Ludit, quam filius dixerit πῦρ, quod non solum aeger et feбри laborans iudiciis possit interesse, sed calidam quoque lenticulam inter iudicandum possit sorbere. — De βροφήσομαι cf. Elmsl. Ach. 278.

v. 815. τὸν ὄρνιν: schol. ὡς καὶ ἀλεκτρούνα ἐξαγαγόντος τοῦ Βδελυκλέωνος. — Quam canit, dicitur ἄδει, ut schol. ad v. 817 monuit.

v. 817. ἄνωθεν: alloquitur gallum superne assidentem v. 932 sq. vid. Prol. p. 166.

v. 819. Λόκου: vid. ad v. 389 et Proleg. p. 113. 165; cf. Mein. Com. II p. 558, ubi scriptum est ἐκκομίσαις τοῦ Λόκου, cum Reiskio, ut videtur. At

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

820 πάρεσι τουτί· καὺτὸς ἀναξ οὐτοσί.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

ὦ δέσποθ' ἤρωε, ὡς χαλεπὸς ἄρ' ἦσθ' ἰδεῖν·
οἶός περ ἡμῖν φαίνεται Κλεώνυμος.

ΣΩΣΙΑΣ.

οὔκουν ἔχει γ' οὐδ' αὐτὸς ἤρωε ὦν ὄπλα.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

825 εἰ θᾶπτον ἐκαθίζου σύ, θᾶπτον ἄν δίκην
ἐκάλουν.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

κάλει νυν, ὡς κάθημαι ἴγὼ πάλαι.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

φέρει νυν, τίν' αὐτῷ πρῶτον εἰσαγάγω δίκην;

Cram. An. III p. 253, quem totum Aristophanis esse Meinekius l. l. indicavit, μοι nostro restituere volebat ita fere: θήρων εἰ πῶς μοι κομισαίς τὸ τοῦ Λύκου.

- v. 820. ἀναξ R. V. ὦ ἴναξ vel ὦ ἴναξ vel ὦ ἴναξ antea vulgo. ἀναξ Dind.
v. 821. χαλεπὸν R. V. vulgo. χαλεπός B. C. Δ. Berglerus (quasi per nebulam vidit, ut ait Brunck.) Brunck. Inv. Dind. Hirsch. Bergk.
v. 822 Bdeleyceoni, v. 823 Philocleoni dedit Bergk. Servum dedecere iam Lenting. credebat. Vulgo v. 822 Philocleonis, v. 823 Ol. est.
v. 825. κάθημ' ἴγὼ R. vulgo. κάθημαι ἴγὼ Brunck. in Supplem. Porson. Daw. M. p. 270. Inv. Bekk. Dind. Bergk. Hirschig. cf. supra v. 537.
v. 826. εἰσαγω R. Lenting. Bergk. εἰσαγάγω vulgo recte.

sufficit optativi forma in — σαις, cf. Elmsl. Med. p. 138 v. 319; supra v. 726 δικάσαις.

v. 820 sqq. vid. Proleg. p. 139 sqq.

v. 822. Philocleo tabulam taeterime pictam cum Cleonymo comparat. χαλεπός igitur et difficilis est et turpis. Cui quum propter deformitatem simulacri meminerit Cleonymi (vid. schol.), succurrit Sosias, bene nominari Cleonymum confirmans, quod arma non habeat, quamquam sit heros. Schol. εἶχον δὲ καὶ οἱ ἤρωες πανο-

πλιαν. καὶ δῆλον ἐκ τῶν Δαταλέων. Cf. Bergk. ap. M. C. II p. 1047. Fritsch. Daet. p. 132.

v. 823. Hunc versum Sosiae esse, cuius vulgo fertur, dixi in Prol. p. 46. Supra v. 815 ἐξηγέχατε duos esse, qui varias efferunt res, ostendit. Hoc vero loco aptissimum, servum, non filium seni tabulam porrigere; senem autem etiam v. 822 οἶδσπερ — Κλεώνυμος pronuntiare, ut recte Bdeleyceo, auditis utriusque exclamationibus et cavillationibus, quibus finem

τί τις κακὸν δέδρακε τῶν ἐν οἰκίᾳ;
ἢ Θραῖτα προσκαύσασα πρώην τὴν χύτραν —

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

ἐπίσχεσ οὗτος· ὡς ὀλίγου μ' ἀπώλεσας.
ἄνευ ὄρυφάκτου τὴν δίκην μέλλεις καλεῖν,
ὃ πρῶτον ἡμῖν τῶν ἱερῶν ἐφαίνετο;

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

μὰ τὸν Δί' οὐ πάρεστιν.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

ἀλλ' ἐγὼ δραμῶν

830

- v. 827. τί τις vulgo. τί τις Hirschig. Bergk. ed. II. — ἐν τῇ οἰκίᾳ R. V. vulgo, quod per synizesin legendum esse Brunckius monuit, it. Reis. Synt. p. 33. ἐν τῷ οἰκίᾳ in Oxon. Dind. Bergk. ἐν οἰκίᾳ Dind. in Paris. Hirschig.
- v. 828. Vulgo Bdelycleonis est. Dobr.: „Haec dicit vel Xanthias vel Sosias.“ Servo etiam Tyrwhittus, Dind. monente, tribuit. Pro προσκαύσασα, quod vulgo legitur, Flor. Chr. proponebat προσθραύσασα. Perinde est, quod de serva agitur.
- v. 831. Interrogationis signum post ἐφαίνετο posuit Bergler. Dind. Bergk. Tum ἐφαίνετο R. V. Γ. Inv. Bekk. Dind. Hirsch. Bergk. κατεφαίνετο antea vulgo.
- v. 832. Versum inter Bdelycleonem et Philocleonem distribuit, versum 833 Philocleoni, v. 834 Bdelycleoni Bergkianus dedit, Beerio auctore. Vulgo omnia Bdelycleoni continuantur.

facturus est, dicere possit v. 824: εἰ θᾶπτον ἐκαθήζου.

v. 827. In Acharn. 975 est τὰ ἐν οἰκίᾳ; unde hic quoque cum Dind. et Hirsch. articulum omitendum esse duco.

v. 828. Θραῖτα: servae nomen, saepius a Nostro usurpatum, bis quoque in fragm. comicorum occurrit. Cf. interpp. προσέκλυσε τὴν χύτραν, i. e. lentem sive aliud quid, quod in olla coqueretur, adussit. Infra 939 προσκεκαυμένα paullo diverso sensu de ollis igne fumoque nigris dictum.

v. 829. ὀλίγου: cf. Eng. Thesm. 935. Etiam apud scriptores saepe occurrit pro ὀλίγου δεῖν.

v. 830. ὄρυφάκτου: v. Proleg. p. 119 sqq. An ὄρυφάκτων? Eq. 675. V. 386. 552. Cf. Fr. Daet. p. 125.

v. 831. Versum laudarunt ad similitimum Thesmophoriazuarum Fritzscher et Enger. — Lob. Aglaoph. p. 54 laudat Dind. Nempe iudici omnia ἱερά, quae ad iudicium pertinent.

v. 832. Bdelycleonem hos tres versus, ut vulgo edebatur, loqui, ineptum est. Primum enim, quid significant verba τί ποτε τὸ χρῆμα; ὡς δεῖν ἢ φιλοχωρία, profecto non intelligas, nisi Bdelycleonem novi aliquid atque inexpectati conspiciere accipias. Verum patrem ipsum pro-

αὐτὸς κομιοῦμαι τὸ γε παραυτίκ' ἔνδοθεν.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

τί ποτε τὸ χρῆμ'; ὡς δεινὸν ἢ φιλοχωρία.

ΞΑΝΘΙΑΣ.

835 βάλλ' ἐς κόρακας. τοιουτοῖν τρέφειν κύνα.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

τί δ' ἔστιν ἐτεόν;

ΞΑΝΘΙΑΣ.

οὐ γὰρ ὁ Λάβης ἀρτίως

v. 833. αὐτὸς vulgo. αὐτὸν Hirschig, apud quem versus est Bdelycleonis. ibid. τὸ τε R. V. τότε vulgo. Cōgitabam v. 832 πᾶρειον (οἱ δρύφακτοι) et v. 833 αὐτοὺς κομιῶ μοι.

currere reliquas res arcessitum, id filius non exspectabat. Quare domum festinanti acclamat: τί ποτε τὸ χρῆμα; quumque iam intus esset, celeritatem admiratus addit: ὡς δεινὸν ἢ φιλοχωρία. Tum vero cum Xanthia quis colloqui possit nisi Bdelycleo, ut nemo dubitavit et versu 839 τῷ πατρὶ perspicuum est. Itaque si Philocleonis essent versus 832—834, ante versum 835 aut post eum temporis spatium satis magnum praeterire existimandum esset, quo ageretur nihil, loqueretur nemo. Vt igitur vimineum suile attulerit filius, qui possis tibi fingere, senem non statim, sed post octo demum versus interrogasse: τοῦτ' τί ἐστὶ; eundem per hos versus nullam rationem aut Xanthiae aut filii habuisse? Qui versus nec dici nec intelligi possunt, nisi patre absente. Pater igitur quod χοιροκομῆσον cum servo, ut Proleg. p. 46. 165 exposui, effert, non potest idem quaerere: τοῦτ' τί ἐστὶ; Haec quoque, ut Bergkiius recte constituit, Bdelycleonis sunt, personaeque ita mutandae in versibus 844—846, ut quae Philocleonis erant,

nunc Bdelycleonis sint, Bdelycleonis vero persona Philocleoni reddatur. Quod fieri dudum debebat; ineptum enim est, Bdelycleonem loqui facere: ἐπετρέψω τινά, quum senis iudicis sit, iudicio aliquem conterere. — Etiam quod supra v. 833 legitur αὐτὸς κομιοῦμαι (κομιῶ μοι) testatur Philocleonem loqui, non filium. Cui quum versus tribuerit cum vulgata Hirschig, αὐτὸν scripsit.

v. 833. τὸ γε παραυτίκα: i. e. τὸ αὐτίκα παρόν, ut schol. quoque: τὸ παραυτὰ (scrib. παραυτίκα) εὐρισκόμενον ἀντὶ τοῦ δρυφάκτου. cf. Lob. Phryn. p. 47. Vox apud poetas reliquos et scriptores satis frequens, apud comicos hoc tantum loco superest.

v. 834. φιλοχωρία: schol. δεινὸν τὰ ἐπιχώρια φιλεῖν, ἔπου καὶ οὗτος τὰ ἐν δικαστηρίῳ φιλεῖ πάντα.

v. 835. Xanthias proruit canis furtum indicaturus. Incipit causa canina; filius enim hoc furto commo-dissime utitur, quo patri causam introducat.

v. 836. βάλλ' ἐς κόρακας: proprie: abiice ad corvos, nos: hol dich der

ὁ κύων παράξας εἰς τὸν ἵπνον ἐξαρκάσας
τροφαλίδα τυροῦ Σικελικὴν κατεδήδοκεν:

ΒΔΕΥΚΛΕΩΝ.

τοῦτ' ἄρα πρῶτον τὰ δίκημα τῷ πατρὶ
εἰσακτέον μοι· σὺ δὲ κατηγόρει παρών.

840

ΞΑΝΘΙΑΣ.

μὰ Δί' οὐκ ἔγωγ'· ἀλλ' ἄτερος φησὶν κύων
κατηγορήσειν, ἣν τις εἰσαγάγη γραφῆν.

- v. 837. ἀρκάσας R. V. vulgo. Brunck. in notis ἐξαρκάσας. ἀνορκάσας Do-
braeus, receperunt Dind. in Paris. Hirschig. Bergk. ἵπνον Reiskig. p. 104.
ὑφαρκάσας Elmsl. Ach.
- v. 838. τροφαλίδα vulgo. τροφαλίδα, i. e. frustum, Reiskius suspicabatur.
Σικελὴν R. V. Suid. vulgo. Σικελικὴν B. G. Δ., correxerunt Bentlei. Brunck.
D'Orvill. Char. p. 348. Pors.
- v. 840. παρών vulgo. παριών Reisk.
- v. 842. εἰσάγη vulgo. εἰσαγάγη suspicabatur Bergkianus, quod in contextum
debebat recipere; rec. ed. II.

Geier! detestatio apud Nostrum super-
est Nub. 132. Thesm. 1079 bis. Plut.
782 et in fragm. ap. Poll. X, 44.
Bergk. ap. M. C. II p. 1138. In re-
liquorum comicorum fragmentis non
amplius exstat. Compares tamen ἔρρ'
εἰς κόρακας Amipsiae ap. Ath. I, 8 e.
Mein. C. II p. 711 et Alexidis εἰς κό-
ρακας ἔρρειν ap. Ath. XIII, 610 e
Mein. C. III p. 421.

v. 836. ἐτέον, vid. ad v. 8 et
Herm. Vig. p. 91. — ὁ Λάβης: schol.
ἔσωθέν τις τούτων (οὗτος Bergk.), quasi
Sosiae intus audiretur vox. Sed Xan-
thias procul dubio, qui procurrit, haec
loquitur, aut verum quocumque βάλλ' εἰς
κ. intra aedes pronunciare cogitandus
est. — Porro schol.: ἀξιοῦσαι δὲ τινες,
ὡς παρὰ γράμμα κωμωπεύσθαι Λάχχτα
τὸν στρατηγῆσαντα περὶ Σικελίαν ἐπὶ
δυροδοκίᾳ, καὶ τὰ ἐξῆς ἐπὶ ταύτην λέ-
γασθαι τὴν ὑπόνοιαν. cf. ad v. 240. —

ἀλλ' εἰκεν ὁ Λάβης ὀνοματοποιῆσθαι
ἀπλῶς, καθάπερ ὁ Δάκης ὁ παρὰ Τη-
λεκλειθῆ ἐν Πρυτάνει· Δάκης τίς ἐστιν
ἔντιν' ἀνθρώπων ὄρεα. cf. Mein. C.
II p. 368. Ad οὐ γὰρ cf. Elmsl.
Ach. 576.

v. 837. ἵπνον: cf. ad v. 139 de
voc. ἵπνια vid. schol.

v. 838. τροφαλίδα: schol. R. τρο-
φαλις κυρίως ὁ κύκλος τοῦ τροχοῦ.
V. οἱ μὲν ἐπιμήκη τυρόν, οἱ δὲ τροχόν
τυροῦ. πολυθρέμων δὲ ἡ Σικελία, διό
τυρόν πολλὸν καὶ κάλλιστον ἔχει.

v. 839. ἄρα: cf. Herm. Soph.
Oed. Col. pr. XXIV.

v. 842. εἰσαγάγη cf. Prol. p. 163
et Schoem. Att. Proc. p. 30 et 706.
Satis exposuit schol.: νῦν τὰ μὲν
πρόσωπα τῶν κυνῶν ἐστί, τὰ δὲ πράγ-
ματα πολιτικά. εἰσάγει γὰρ τινα κλέ-
πτῃν κατηγορούμενον ὑπὸ πολλοῦ ἐτέ-
ρου. φανεροὶ δὲ ἦσαν τοῖς τότε (ἀφ'

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

ἴθι νυν ἄγ' αὐτῶ δεῦρο.

ΞΑΝΘΙΑΣ.

ταῦτα χρῆ ποιεῖν.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

τοῦτι τί ἐστι;

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

χοιροκομεῖον Ἑστίας.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

845 εἴθ' ἱεροσουλήσας φέρεις;

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

οὐκ, ἀλλ' ἵνα

ἀφ' Ἑστίας ἀρχόμενος ἐπιτρέψω τινά.

ἀλλ' εἴσαγ' ἀνύσας· ὡς ἐγὼ τιμᾶν βλέπω.

v. 843. αὐτῷ V. sec. C. schol. R. utrumque αὐτῷ et αὐτῶ videtur legisse explicans τῷ πατρὶ ἢ αὐτοῦς τοὺς κύνας. αὐτῶ vulgo.

v. 844. χοιροκομεῖον — v. 845. οὐκ, ἀλλ' — servo trib. Ald. Iunt. Kust. Bergl., correxit Brunckius.

v. 847. τιμῶν proponebat Dobraeus, nescio cur. τὸ πᾶν θέλω Scalig. e libro vetere annotabat.

ὧν λέγει δῆμων). ἅμα δὲ ὡς κυνῶδεις αὐτοὺς διαβάλλει.

v. 844. Philocleo vel solus vel servi auxilio vimineum apporreat χοιροκομεῖον, de quo schol.: ἀγγεῖόν τι καννωτόν, ὅπου ο χοῖροι τρέφονται. Ἑστίας δέ, ἐπεὶ ἐπὶ τῆς ἐστίας τρέφουσι χοίρους. εἰσφέρει δὲ τοῦτο ἀντὶ δρυφάκτου ἢ κιγκλῆος. ἐν τῇ Λυσιστράτῃ (v. 1073) κλοιδὸν μᾶλλον ἢ πάσσαλον ἐμφαίνει, ὡς καὶ τοῦτου ὁμοίως λεγομένου, ὅπου ὁ χοῖρος δέδεται. Hoc servorum alterum apporreat, idem schol. monet.

v. 846. ἀφ' Ἑστίας: Iudit deae nomine et loco unde vimineum extulit. Schol.: ἐν γὰρ ταῖς σπονδαῖς ἀφ'

Ἑστίας ἀρχονται καὶ οὕτως (i. e. ἐπειτα) ἐκ τῶν ἄλλων θεῶν. ὡς ἐν κωμῳδίᾳ δὲ ὁ θεράπων (immo Φιλοκλέων) παύσει φήσας ἐπιτρέψω τινά. ἐπὶ γὰρ τοῦ χοιροκομεῖου μέλλει δικάζειν ὁ Φιλοκλέων καὶ καταδικάζειν ὡς φιλόδοκος. ἔστι δὲ παροιμία· ἀφ' Ἑστίας ἀρχου. μετενήνεκται δὲ ἀπὸ τῶν περὶ τὰ ἱερὰ καθημένων. τῇ γὰρ Ἑστία τὰς ἀπαρχὰς ἔθος ἦν ποιεῖσθαι. Laudat schol. Sophoclem ἐν Χρῴσῃ (cf. Nauck fragm. p. 229) et Platonem Euthyphr. p. 3 a. Ceterum servo, quae nunc Philocleonis sunt v. 844—846, tribuit Ald.

v. 847. τιμῶν βλέπω. cf. ad v. 455 et ad v. 105.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

φέρει νυν ἐνέγκω τὰς σανίδας καὶ τὰς γραφάς.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

οἷμοι, διατρίψεις κάπολεις τριψημερῶν·

850 ἐγὼ δ' ἀλοκίζειν ἐδεόμην τὸ χωρίον.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

ἰδοῦ.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

· κάλει νυν.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

ταῦτα δή.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

τίς οὔτωσι

ὁ πρῶτός ἐστιν;

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

ἐς κόρακας ὡς ἄχθουμαι,

ὅτι τῆ 'πελαθόμην τοὺς καδίσκους ἐκφέρειν.

v. 848. καὶ τὰς γραφάς vulgo. καὶ τις γραφίς Hotib. p. 106.

v. 849. διατρίψεις R. Γ. Dindorf. in Paris. Bergk., διατρίψεις vulgo recte propter τριψημερῶν.

v. 850. ἐγὼ δ' vulgo. εἰ, ὡδ' Hotib. p. 106. — Pro τὸ χωρίον, quod propter ἀλοκίζειν Comicus dixit, Bentleius suspicabatur τὸ κήριον. (ἐδυνάμην?)

v. 851. ἰδοῦ κάλει νυν R. V. vulgo sine personarum notis ante Brunckium, qui ἰδοῦ Bdelycleoni, κάλει νυν Philocleoni dedit.

v. 853. ὅτι 'πελαθόμην R. vulg. ὅτι ὑπελαθόμην V. sec. Bekk. "Ὅτι particulam pariter atque ὅτι pronomen in tribrachy non occurrit nisi antee-

v. 848. σανίδας — γραφάς, cf. Prol. p. 124.

v. 849. ἐπιτρίψω — διατρίψεις — τριψημερῶν: quasi totum diem tereret; verbum, quantum scio, a poeta fictum. — Ad οἷμοι cf. Herm. Vig. p. 426.

v. 850. ἀλοκίζειν: schol. ἀροτριᾶν. τὸ τῆ ὄνυγι γράφειν εἰς τὸ τιμητικὸν πινάκιον. cf. ad v. 106. Fritsch. Thesm. 782.

v. 851. ἰδοῦ. Bdelycleo, dum senex loquitur v. 849, domum introit; ibi versatur per versum 850. Nunc redit cum tabula et stilo.

ib. τίς οὔτωσι: quasi praesente reo quaerit; nondum tamen comparent canes. Bdelycleo vero festive τριψημερεῖ, singulatim omnia conquirendo atque afferendo.

v. 853. καδίσκους: vid. Proleg. p. 128 sqq.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

οὗτος οὐ, ποῖ θεῖς;

ΒΑΕΛΥΚΛΕΩΝ.

ἐπὶ καδίσκους.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

μηδαμῶς.

855 ἐγὼ γὰρ εἶχον τοῦσδε τοὺς ἀρυστίχους.

ΒΑΕΛΥΚΛΕΩΝ.

κάλλιστα τοίνυν· πάντα γὰρ πάρεσσι νῶν
ῶσων δεόμεθα, πλὴν γε δὴ τῆς κλεψύδρας.

dente brevi syllaba. Syllaba enim τὴ sequente brevi syllaba ictum habet, quod apud comicos paene inauditum est. Frequentissime in fine versuum ἔτι ponitur, arsi paene nulla; rarissime syllaba τὴ longa fit positione. Nub. 1429 ἔτι ψηφίσματ' in fine dipodiae, arsi admodum debili. Av. 1246 ἀρ' οἴσθ' ἔτι Ζεὺς cum imitatione tragici summi. Plut. 746 ἔτι βλέπειν in prima dipodiae sede, ubi non dubitaverim reponere ἔτι βλέπειν. — In paeonibus porro et dochmiis ictum non nunquam habet, Ach. 981. Thesm. 678. 684. In senariis, tetrametris iambicis, trochaicis, anapaesticis aut prima aut neutra syllaba ictum habet (in paeone Vesp. 1276 prior) sexcentis locis. Quare quum commodissimum exstet subsidium formae ἔτι, hanc potissimum revocandam duco. Av. 181: ἔτι δὲ πολεῖται. Eccles. 989 pro οὐκ οἶδ' ἔτι λέγεις scripserim οὐκ οἶδα τί λέγεις. Nullam offensionem habet Pl. 838: Καρ. καὶ κατεγέλιων δ', εὐ οἶδ' ἔτι. Διτ. κομιδῆ μὲν οὖν; quum ἔτι et in fine dipodiae et orationis sit positum, ut innumeris locis οἶδ' ἔτι in fine versuum (οἶθ' ἔτι similia), ut paene dicas ancipitem esse syllabam vel longam. Denique Av. 1575 pro ἔτι τὸν ἀνθρώπων scripserim ἔτι τὸν ἀνδρ' ἀπάγγειν βούλομαι. (Nub. 513 in carmine Reisig. C. p. 153 emendavit ἔτι.) In fragm. Eupolidis ap. Zonaram p. 548. 4 Mein. (C. II p. 444) correxit cum Bergkio Rel. C. p. 344: ἔτι τὰ pro ἔτι τὰ πατρ. Saepissime tali modo proceleusmaticum aut a Comico vitatum esse aut dudum correctum esse, e talibus cognoscas locis: Pac. 210. Nub. 756. Eq. 418. Lys. 11.

v. 855. ἀρυστίχους: schol. ἀρυστίχος (καὶ ἀρυστικός καὶ ἀρυστήρ) ἀγγεῖόν ἐστιν, ᾧ ἔστιν ἀρύσασθαι (κοτύλη ἢ κύαθος — ἀρ. δὲ οὐδ' ἐνίοτε κοτυλίσκους). Iterum senex animum ostendit ad iocandum et deridendum iamiam pro-

pensum; quum initio de sacris iudicii serio videatur locutus esse v. 831. ἀρύταινα idem significat Eq. 1091. cf. Ind. C. V s. v. ἀρυστίχος et ἀρύταινα.

v. 857. κλεψύδρας: vid. Proleg. p. 134 sqq.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

ἦδὶ δὲ δὴ τίς ἐστιν; οὐχὶ κλεψύδρα;

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

εὖ γ' ἐκπορίζεις αὐτὰ κἀπιχωρίως.

- 860 ἀλλ' ὡς τάχιστα πῦρ τις ἐξενεγκάτω
καὶ μυρρίνας καὶ τὸν λιβανωτὸν ἔνδοθεν,
ὅπως ἂν εὐξώμεσθα πρῶτα τοῖς θεοῖς.

ΧΟΡΟΣ.

καὶ μὴν ἡμεῖς ἐπὶ ταῖς σπονδαῖς
καὶ ταῖς εὐχαῖς

- 865 φήμην ἀγαθὴν λέξομεν ὁμῖν,
ὅτι γενναίως ἐκ τοῦ πολέμου
καὶ τοῦ νείκους ξυνέβητον.
εὐφημία μὲν πρῶτα νῦν ὑπαρχέτω.

v. 857. πλὴν γε δεῖ vel πλὴν ἔδει malim. — πλὴν γε δὴ vulgo.

— δεόμεθα R. V. C. F. Brunck. reliqui. δεόμεθα Ald. Iunt. Kust. Bergl.

v. 865. λέξομεν R. vulgo. ἔξομεν V. prob. Bergk.

v. 867. ξυνέβητον R. V. vulgo. ξυνεβήτην Elmsl. Acharn. 733. recepit Hirschig. Sed regula Elmsleii, quae Atticos tantum una dualis forma in τὴν usos esse iubet, nimis violenta est propter magnam locorum emendandorum copiam. cf. eundem Med. p. 240, v. 1041.

v. 868. Bdelycleonis est vulgo; choro dedit Dind. in Teubn. Lips.

v. 858. ἦδὶ. Aut matulam senex aut mentulam ostendit; schol. (μήποτε) τὸ αἰδοῖον (αὐτῷ) θεέκνυσαν (ὁ πρεσβύτερος, ὅτι οὐρεῖ ὡς ἡ κλεψύδρα. ἄμεις γὰρ αὐτῷ παράκειται). Nos matulam esse intelligendam exposuimus in Proleg. p. 62. Cogito, patrem cum filio colloqui, atque etiam comoediam suis legibus uti.

v. 859. κἀπιχωρίως: quod sollemnibus Dionysiorum diebus talia iocari et mos et fas erat.

v. 860. Igne et thure non solum

ad iudicia sed etiam ad quamlibet rem seriam inaugurandam utebantur, ut Ran. 895 ad certamen poetarum. Ad μυρρίνας schol. μυρρίνας γὰρ ἐστεφανοῦντο οἱ ἄρχοντες. Vnde μυρρινῶν, ἀρχῆς ἐπιθυσμῶν. Etiam ad sacrificandum myrtos adhibebant: Thesm. 37.

v. 868. εὐφημία. Av. 958. εὐφημία' στω. it. Thesm. 295 bis. εὐφημεῖν χρῆ Nub. 263. Pac. 95. 1316. Ran. 353. (σπονδῆ σπονδῆ.) εὐφημεῖτε. εὐφημεῖτε Pac. 433. Ach. 237. 241. εὐφήμει Nub. 297.

890 τὸν δῆμον ἡσθόμεσθα σου
φιλοῦντος ὡς οὐδεὶς ἀνὴρ
τῶν γε νεωτέρων.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

εἴ τις θύρασιν ἡλιαστῆς, εἰσίτω·
ὡς ἦνίχ' ἂν λέγωσιν οὐκ εἰσφρήσομεν.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

τίς ἄρ' ὁ φεύγων οὗτος; ὅσον ἀλώσεται.

ΞΑΝΘΙΑΣ.

ἀκούετ' ἤδη τῆς γραφῆς· ἐγράψατο

v. 888. ἡσθόμεσθα R. B. Δ. ἡδόμεσθα V. ἡσθόμεθα vulgo. correxit Fl. Chr. Brunck. Reis. receperunt reliqui. ἡσθήμεσθα Cob. Mnem. l. l. prob. Bergk. ed. II.

v. 890. τῶν γενναιοτέρων R. V. Γ. Inv. Hotib. τῶν νῦν γε σοῦ νεωτέρων vulgo. τῶν γε νεωτέρων Reis. Bekk. Dind. Hirsch. Bergk. Cf. schol.

v. 891. θύρασιν R. Dind. Bekk. Hirsch. Bergk. θύρασιν antea vulgo.

v. 893. τίς ἄρα ὁ R. τίς ἄρα ὁ V. sec. Cob. τίς ἄρ' ὁ vulgo. cf. Herm. Vig. p. 489 p. 789. Herm. Oed. Col. pr. XVIII. Versus vulgo Philocleonis, a Bergkio sic distributus: Φ. τίς ἄρ' ὁ φεύγων. Bd. οὗτος. Φιλ. ὅσον ἀλώσεται.

— ὅσον ἀλώσ.; Reisk. i. e. quantâ multâ causa cadet.

v. 894. γραφῆς ἧς ἐγράψατο R. V. vulgo. correxit Bentleyus, receperunt Brunckius, reliqui. Vid. Dawes. M. p. 273. ἧς γράψατο B. Δ.

— Praefixum θε. R. vulgo. Xanthiae Brunckius, Bdelycleoni Elmsleius dedit.

v. 890. τῶν γε v.: schol. εἰ μὲν γενναιοτέρων, τῶν σπουδαίων. εἰ δὲ νεωτέρων, τῶν ὀμηλικῶν. Vtramque igitur lectionem conspexerit.

v. 891. θύρασιν: vid. Prolegom. p. 165. — οὐκ εἰσφρήσομεν, cf. ad v. 156 et Fritzs. Daet. p. 127. De scena cf. Proleg. p. 165 sq. Iudicium constituitur. Dum Bdelycleo haec loquitur, prodeunt Xanthias et Sosias, uterque canem secum ducentes. Atque his versibus 891. 892 Bdelycleo thesmothetae munere fungitur.

Idem v. 894—897 introducit actionem, tanquam thesmotheta. Cf. Poll. VIII, 87 sq. Schoem. Att. Proc. p. 213. In R. Ald. Iunt. Kust. his versibus praepositum θε., Brunckius Xanthiae dedit, secuti sunt Inv. Bekk. Both.; Elmsleio auctore Dind. Hirsch. Bergk. Bdelycleoni restituerunt. — De forma θύρασιν cf. Elmsl. Med. p. 148, v. 466.

v. 894. ἀκούετ' ἤδη. Hanc constantem formam esse, non ἀκούετε δή, quum aliis locis exstet ἀκούετον δή et ἀκουε δή, Reisk. C. p. 34 monuit.

- 895 κύνων Κυδαθηναίους Λάβητ' Αιζωνεά,
τὸν τυρὸν ἀδικεῖν ὅτι μόνος κατήσθιεν
τὸν Σικελικόν. τίμημα κλωὸς σύκινος.
ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.
θάνατος μὲν οὖν κύνειος, ἦν ἀπαξ ἀλφῶ.
ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.
καὶ μὴν ὁ φεύγων οὕτως Ἰάβηθ πάρα.
ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.
- 900 ὦ μιάρως οὗτος· ὡς δὲ καὶ κλέπτον βλέπει,
οἷον σεσηγῶς ἐξαπατήσειν μ' οἶεται.
ποῦ δ' ἔσθ' ὁ διώκων, ὁ Κυδαθηναίους κύνων;

v. 900. ὁ μιάρως — κλέπτην Reisk. καὶ om. V. — κλεπτόν R. — ὡς μιάρως Scal. An κλέπτειν βλέπει? ut supra τιμῶν βλ. similia.

v. 902. ποῦ δ' ὁ R. Kust. Bergl. Brunek. Inv. Bekk. Bergk. ποῦ δ' οὐ δ. V. ποῦ δ' οὐ Δ. („et sic, ni fallor, B. C. R. Γ, ~~ποῦ~~ ποῦ δ' οὐ, quod V.

v. 895. Κυδαθηναίους: schol. ἀπὸ δήμου τῆς Πανδιονίδος φυλῆς, Αἰζωνεύς δὲ ἀπὸ δήμου τῆς Κεκροπίδος, cf. Leake Dem. p. 21. 229 et p. 47. 222. Boeckh. C. I. I p. 132 sq. Cleonem, qui Cydathenaënsis fuit, Dem. πρὸς Βουωτ. p. 1016, hic canis accusatoris partes agere, praeter interpretes etiam Bergk. Rel. C. p. 83 sq. ostendit. Altero autem nomine non solum Laches tangitur, sed etiam Aexonensium pagus, quos ita maledicos accusatores fuisse lexicographi Harpocr. Suid. Zon. alii prohibent, ut maledicentia, τὸ κακῶς λέγειν (apud Suidam male λέγεσθαι), diceretur αἰζωνεύεσθαι. Lachetem inde oriundum fuisse Plato Lach. p. 167 c docet. De Lachetis in Sicilia imperio vid. supra ad v. 836 et Bergk. ap. Mein. C. II p. 1116.

v. 897. Σικελικόν: vid. ad v. 838. Bene comp. Bergl. Antiph. ap. Ath. I p. 27 d. Mein. C. III p. 139, ubi

res recensentur cuiusque regionis optimae.

ib. κλωὸς Attice sec. schol. pro κλοῖος = περιτραχήλιος δεσμός. cf. Mein. C. II p. 486. — σύκινος vocatur, quod omnia fere in hac fabula σύκινά sunt.

v. 898. θάνατος. Senex haec, quod semper τιμῶν βλέπει, semper τιμῶν. Sequentem versum filius iterum tanquam thesmotheta loquitur. cf. Hesych. s. v. κύνειος θ. et Elmsl. Ach. 4.

v. 900. ὡς δὲ: cf. Mein. C. II p. 183. κλέπτον βλ. vid. ad v. 455.

v. 901. σεσηγῶς. Ita libri omnes. Schol. οἱ γὰρ κύνες μετὰ τὸ φαγεῖν σεσθήρασι καὶ οἱ σεσηγρότες κύνες (suppl. καλοῦνται), et Viet. σεσηγῶς, κεχηγῶς, διηνοιγμένον, ἀνοικτὸν ἔχων τὸ στόμα. Huic significationi convenire versus apud Photium s. v. τρωκτῆς M. C. IV p. 661: τρωκτῆς σφόδρ' ἐστίν, ἄμα

890 τὸν δῆμον ἡσθόμεσθά σου
φιλοῦντος ὡς οὐδεὶς ἀνὴρ
τῶν γε νεωτέρων.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

εἴ τις θύρασιν ἡλιαστῆς, εἰσίστω·
ὡς ἤνιχ' ἂν λέγωσιν οὐκ εἰσφρήσομεν.

ΦΙΑΟΚΛΕΩΝ.

τίς ἄρ' ὁ φεύγων οὗτος; ὅσον ἀλώσεται.

ΞΑΝΘΙΑΣ.

ἀκούετε' ἤδη τῆς γραφῆς· ἐγράψατο

v. 888. ἡσθόμεσθα R. B. Δ. ἡδόμεσθα V. ἡσθόμεθα vulgo. correxit Fl. Chr. Brunck. Reis. receperunt reliqui. ἡσθήμεσθα Cob. Mnem. l. l. prob. Bergk. ed. II.

v. 890. τῶν γενναιοτέρων R. V. Γ. Inv. Hotib. τῶν νῦν γε σοῦ νεωτέρων vulgo. τῶν γε νεωτέρων Reis. Bekk. Dind. Hirsch. Bergk. Cf. schol.

v. 891. θύρασιν R. Dind. Bekk. Hirsch. Bergk. θύρασιν antea vulgo.

v. 893. τίς ἄρα ὁ R. τίς ἄρα ὁ V. sec. Cob. τίς ἄρ' ὁ vulgo. cf. Herm. Vig. p. 489 p. 789. Herm. Oed. Col. pr. XVIII. Versus vulgo Philocleonis, a Bergkio sic distributus: Φ. τίς ἄρ' ὁ φεύγων. Bd. οὗτος. Φιλ. ὅσον ἀλώσεται.

— ὅσου ἀλώσ.; Reisk. i. e. quantâ multâ causa cadet.

v. 894. γραφῆς ἧς ἐγράψατο R. V. vulgo. correxit Bentleius, receperunt Brunckius, reliqui. Vid. Dawes. M. p. 273. ἧς γράψατο B. Δ.

— Praefixum Θε. R. vulgo. Xanthiae Brunckius, Bdelycleoni Elmsleius dedit.

v. 890. τῶν γε v.: schol. εἰ μὲν γενναιοτέρων, τῶν σπουδαίων. εἰ δὲ νεωτέρων, τῶν ὀμηλικῶν. Vtramque igitur lectionem conspexerit.

v. 891. θύρασιν: vid. Prolegom. p. 165. — οὐκ εἰσφρήσομεν, cf. ad v. 156 et Fritsch. Daet. p. 127. De scena cf. Proleg. p. 165 sq. Iudicium constituitur. Dum Bdelycleo haec loquitur, prodeunt Xanthias et Sosas, uterque canem secum ducentes. Atque his versibus 891. 892 Bdelycleo thesmothetae munere fungitur.

Idem v. 894—897 introducitur actionem, tanquam thesmotheta. Cf. Poll. VIII, 87 sq. Schoem. Att. Proc. p. 213. In R. Ald. Iunt. Kust. his versibus praepositum Θε., Brunckius Xanthiae dedit, secuti sunt Inv. Bekk. Both.; Elmsleio auctore Dind. Hirsch. Bergk. Bdelycleoni restituerunt. — De forma θύρασιν cf. Elmsl. Med. p. 148, v. 466.

v. 894. ἀκούετε' ἤδη. Hanc constantem formam esse, non ἀκούετε δή, quum aliis locis exstet ἀκούετον δή et ἀκουε δή, Reisig. C. p. 34 monuit.

- 895 κύων Κυδαθηναίους Λάβητ' Αἰξωνέα,
τὸν τυρὸν ἀδικεῖν ὅτι μόνος κατήσθιεν
τὸν Σικελικόν. τρίμημα κλωφὸς σύκινος.
ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.
θάνατος μὲν οὖν κύνειος, ἦν ἄπαξ ἄλω.
ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.
καὶ μὴν ὁ φεύγων οὐτοσί Λάβης πάρα.
ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.
- 900 ὃ μαρὸς οὗτος· ὡς δὲ καὶ κλέπτον βλέπει,
οἶον σεσηγὸς ἐξαπατήσειν μ' οἶεται.
ποῦ δ' ἔσθ' ὁ διώκων, ὁ Κυδαθηναίους κύων;

v. 900. ὁ μαρὸς — κλέπτην Reisk. καὶ om. V. — κλεπτόν R. — ὡς μαρὸς Scal. An κλέπτειν βλέπει? ut supra τιμᾶν βλ. similia.

v. 902. ποῦ δ' ὁ R. Kust. Bergl. Brunek. Inv. Bekk. Bergk. ποῦ δ' οὐ δ. V. ποῦ δ' οὐ Δ. („et sic, ni fallor, B. C. R. Γ, καὶ ποῦ δ' οὐ, quod V.

v. 895. Κυδαθηναίους: schol. ἀπὸ δήμου τῆς Πανδιονίδος φυλῆς. Αἰξωνεὺς δὲ ἀπὸ δήμου τῆς Κεκροπίδος, cf. Leake Dem. p. 21. 229 et p. 47. 222. Boeckh. C. I. I p. 132 sq. Cleonem, qui Cydathenaeensis fuit, Dem. πρὸς Βουωτ. p. 1016, hic canis accusatoris partes agere, praeter interpretes etiam Bergk. Rel. C. p. 83 sq. ostendit. Altero autem nomine non solum Laches tangitur, sed etiam Aexonensium pagus, quos ita maledicos accusatores fuisse lexicographi Harpocr. Suid. Zon. alii perhibent, ut maledicentia, τὸ κακῶς λέγειν (apud Suidam male λέγεσθαι), diceretur αἰξωνεύεσθαι. Lachetem inde oriundum fuisse Plato Lach. p. 167 c docet. De Lachetis in Sicilia imperio vid. supra ad v. 836 et Bergk. ap. Mein. C. II p. 1116.

v. 897. Σικελικόν: vid. ad v. 838. Bene comp. Bergl. Antiph. ap. Ath. I p. 27 d. Mein. C. III p. 139, ubi

res recensentur cuiusque regionis optimae.

ib. κλωφὸς Attice sec. schol. pro κλοιὸς = περιτραχήλιος δεσμός. cf. Mein. C. II p. 486. — σύκινος vocatur, quod omnia fere in hac fabula σύκινα sunt.

v. 898. θάνατος. Senex haec, quod semper τιμᾶν βλέπει, semper τιμᾶ. Sequentem versum filius iterum tanquam thesmotheta loquitur. cf. Hesych. s. v. κύνειος θ. et Elmsl. Ach. 4.

v. 900. ὡς δὲ: cf. Mein. C. II p. 183. κλέπτον βλ. vid. ad v. 455.

v. 901. σεσηγὸς. Ita libri omnes. Schol. οἱ γὰρ κύνες μετὰ τὸ φαγεῖν σεσήρασιν καὶ οἱ σεσηρότες κύνες (suppl. καλοῦνται), et Viet. σεσηρώς, κεχηγῶς, διητοιγμένον, ἀνοικτόν ἔχων τὸ στόμα. Huic significationi convenire versus apud Photium s. v. τρακτῆς M. C. IV p. 661: τρακτῆς σφόδρ' ἐστίν, ἕμα

ΚΥΩΝ.

αὐ αὐ.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

πάρεστιν.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

ἕτερος οὗτος αὐ Λάβης,

ἀγαθός γ' ὕλακτεῖν καὶ διαλαίχειν τὰς χύτρας.

habet* Dind.) ποῦ δ' οὐ Ald. Iunt. Bentlei. Ad hanc lectionem scholiasta inepte: τὸ δὲ πλήρες, ποῦ δὲ ὁ διώκων, ἐκταίνουσι μέντοι καὶ τὸ ὁ ἄρθρον. Sed Eupolidis versus, quem affert: τὴν πανδοκεύτριαν γὰρ ἀνὴρ ὁ γλάμων | ἔχει, quemque correxit Porson. deleto ἀνὴρ, Meinekio assentiente C. II p. 432 (cf. Fritzs. Q. A. p. 90. Bergk. Rel. Com. p. 336, versum aliter constituentes servato verbo ἀνὴρ), is igitur versus nihil demonstrat, quum ὁ ante γλ. produci soleat. — ποῦ δὲ ὁ vel ποῦ δ' αὐ ὁ Reiskius, derisus a Porsono, qui Toupii (ad Theocr. XXI, 15) emendationem ποῦ δ' ~~ἔσθ' ὁ~~ δ. probat; receptam quoque ab Hirschigio. — ποῦ μου i. e. μοι ὁ Dindorf. ποῦ δ' οὖν ὁ δ. Hotib. p. 108. ποῦ ποῦ δ' ὁ δ. Lenting. ποῦ 'στὶν ὁ δ. Dobraeus.

v. 903. Bdelycl. totum tribuit R. praeposito Κυ. (unde inter personas receptus est), eidem v. 904 vulgo. Versui 905 praepositum in Ven. sec. Cob. κήρυξ, atque ita Kust. — κω. et Bde. v. 903; κυ. v. 905 Iunt. κατηγ.

σεσηρῶς καὶ γελῶν. Sed dentes restringere apud comicos aut iracundi et mordacis aut edacis est canis, non mitis atque blandientis. Quo sensu poetae sequiores verbo utuntur; vid. H. Steph. s. v. Noster Pac. 620 dixit ἐξηγρωμένους ἐπ' ἀλλήλοισι καὶ σεσηρῶτας. Contra Eq. 1029 sq. φράζειο — κύνια — | ὅς κέρκω σαίνων σ', ὅπῳταν δειπνῆς, ἐπιτηρῶν | ἐξέδεται σου τοῦ-φον, ὅταν σὺ ποῦ ἄλλοσε χάσκης κτλ. cui loco noster tam similis, ut reponere non dubitem σεσηρῶς, licet exemplis destituta forma.

v. 903. αὐ αὐ. Prodit Xanthias cum cane accusatore, Cydathenaeensi. Ipsum canem esse, qui latret, monui Proleg. p. 46. Canis reus a Sosia adductus ante v. 893, non latrat,

namque res eius in angustiis est, sed σαίνει, cauda adulatur. Quod quam egregie instituerit Comicus, non est quod moneam. Iam Bdelycleo thesmotheta loquitur: πάρεστιν: at index garrulus canem conspicatus facere non potest, quin accusatori quoque maledicat. Vocat eum alterum Labetem, scilicet non melioris farinae virum, quam reum. Tandem eum silere ac sedere thesmotheta iubet; Xanthiam vero ascendere accusaturum. Nihilominus senex adhuc verba nonnulla concedit garrulitati suae v. 906. — Ceterum scholiastae subsidii afferunt nihil. De αὐ αὐ Ven. μιμεῖται τὴν φωνήν. Nonne ergo legendum statim Ἀύλαβης?

v. 904. διαλαίχειν τὰς χύτρας: dicturus erat τὰς πόλεις, ut Equit.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

905 σίγα, κάθιζε, σὺ δ' ἀναβάς κατηγόρει.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

φέρει νυν, ἄμα τήνδ' ἐγχεάμενος κἀγὼ βοφῶ.

ΞΑΝΘΙΑΣ.

τῆς μὲν γραφῆς ἠκούσαθ' ἧς ἐγραψάμην

ἄνδρες δικασταὶ τουτοῖ. δεινότατα γάρ

ἔργων δέδορακε κἀμὲ καὶ τὸ ῥυπαπαῖ.

910 ἀποδράς γάρ ἐς τὴν γωνίαν τυρὸν πολλὸν

κατεσικέλιζε κἀνέπλητ' ἐν τῷ σκότῳ.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

νῆ τὸν Δί' ἀλλὰ δῆλός ἐστ'· ἔμοιγέ τοι

τυροῦ κἀκίστον ἀρτίως ἐνήρουγεν

ὁ βδέλυρός οὔτος.

ΞΑΝΘΙΑΣ.

κοῦ μετέδωκ' αἰτοῦντί μοι

v. 905 Σωσίας ὡς κῆρυξ Ald. Brunck. Bekk. Both. Σωσίας Invern. Correxīt Dobraeus, qui ἔτερας — χύτρας Philocleoni dedit, versum sequentem Bdelycleoni, scilicet thesmothetae, it. Tyrwhitt. Elmsl.; atque ita ediderunt Dindorf. in Paris. (qui tamen in Oxon. omnia a πάρεστιν ad χύτρας Sosiae tribuit) Hirschig. Bergk. — v. 907. Θε. i. e. θεράπων vulgo ante Brunckium, qui Xanthiae nomen restituit.

v. 907. ἦν R. V. vulgo. ἦν⁶ B. ἦς Brunck. Both. Hirschig.

v. 909. ῥυπαπαῖ Dind. Hirsch. ῥυπαπαὶ Ven. sec. B. ῥυπαπαῖ Bergk. ῥυπαπαὶ vulgo.

v. 914. sqq. In his codices ut paullo supra parum subsidii praebent. Schol.

1034 τὰς νῆσους de cane Cerbero, Cleone. cf. Nostr. ap. Ath. III, 91 c. Bergk. M. C. II p. 1119.

v. 905. κάθιζε. Nempē iudices et maxime concionantes constanter audiunt οἱ καθήμενοι.

v. 906. Quod loqui vetatur, certe sorbere vult, quare κἀγὼ βοφῶ, ut strepitum aliquem opinor edat.

v. 909. ῥυπαπαῖ: τὸ ναυτικόν — ἐστὶ δὲ ἐπίρρημα τὸ ῥυπαπαῖ ναυτικόν, ὃ ἐν τῇ κωπηλασίᾳ φασίν, ὡς

ἐγκέλευσμα. Simul nautae memorantur, ὡς τῶν ἐρετῶν δὲ καὶ ναυτῶν περὶ πλείστου ποιουμένων τὸν τυρὸν. — Antea schol. διὰ δὲ Χάρητα πάλιν τοῦτο λέγει, ubi leg. Λάβητα.

v. 910. ἐς τὴν γωνίαν: haec ex canum natura; quare addit ἐν τῷ σκότῳ i. e. λάθρα, quod schol. ita explicat: ἐπειδὴ ἐν μέρει τῆς δούσεως ἡ Σκελία.

v. 911. κατεσικέλιζε i. e. τὸν Σικελικόν (τυρὸν) κατήσθειν.

v. 913. ἐνήρουγεν. Infra v. 1151

- 915 καίτοι τίς ὕμᾶς εὖ ποιεῖν δυνήσεται,
 ἦν μὴ τι κάμοί τις προβάλλη τῷ κυνί;
 ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.
 οὐδὲν μετέδωκεν;
 ΞΑΝΘΙΑΣ.
 οὐδὲ τῷ κοινῷ γ' ἔμοι.
 ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.
 θερμὸς γὰρ ἀνὴρ οὐδὲν ἤττον τῆς φακῆς.
 ΒΔΕΛΤΚΛΕΩΝ.
 πρὸς τῶν θεῶν, μὴ προκαταγίνωσκ' ὦ πάτερ,
 920 πρὶν ἄν γ' ἀκούσης ἀμφοτέρων.
 ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.
 ἀλλ' ὦγαθὲ
 τὸ πρᾶγμα φανερόν ἐστιν· αὐτὸ γὰρ βοᾷ.

ἐνοι τὸ ὁ βδελυρὸς τῷ Φιλοκλέωνι διδάσιν: itaque in nonnullis alii, ut Dind. censet, servo adscriptus fuerit versus. Sed R. Xanthiae nomen omisit, et sequentem v. alteri dat. Itaque Ald. Iunt. Kust. Bergl. v. 914—916 continuant Philocleoni, v. 917 servo tribuunt. — Brunckius κοῦ — κυνὶ Xanthiae dedit, sequuti sunt Inv. Bekk Dind. Hirsch. Bergk. — V. 917. R. ὁ κῦ. omisso Xanthiae nomine. Versus vulgo servo tribuitur. Brunckii distributionem Inv. Bekk. Dind. Hirschig. receperunt; utrumque versum 917 et 918 Philocleoni dedit Bergk. Perverse schol. ἐστὶ τὰ μὲν πρὸ τούτων τοῦ θεράποντος, τὰ δὲ τοῦ γέροντος.

v. 917. γέ μοι R. Dind. in Paris. et in notis, Hirschig. γ' ἔμοι vulgo. — οὐδὲ τῶν κοινῶν ἔμοι proponebat Dobraeus.

v. 921. γὰρ om. R.

κατήρυγεν de laena calorem eructante. Sic ἐνετίλησεν Ach. 351. ἐνέπραγε Plut. 427, cf. Elmsl. Ach. v. 1,

v. 916. κυνί: schol. καθὸ δικαστῆς καὶ κυνώδης. πτωχὸς γάρ. Immo ἄρπαξ καὶ ἕτερος Λάβης. Cleonem cum cane comparari, supra et ex Equitibus vidimus.

v. 917. κοινῷ: schol. τῷ κοινῶν. Verum videtur non tantum canis socius, sed etiam τὸ κοινὸν intelligi de-

bere, cuius defensor exstat quivis accusator, praesertim ἐν ταῖς γραφαῖς.

v. 920. πρὶν ἄν γ'. Cf. Reis. C. p. 66 et supra ad v. 725. Elmsl. Ach. 176.

v. 921. αὐτὸ γὰρ βοᾷ. Compares Axionici fragm. ap. Athen. VIII, 342 b. Mein. C. III p. 532: βοᾷ δ' ὄνειδος (fort. τοῦνειδος) Ἴδιον, ὦ Καλαβη (Mein. Καλλιᾶδη). Ita nos frequenter utimur verbo: selbstredend. Dem. π. παραρη.

ΞΑΝΘΙΑΣ.

μή νυν ἀφῆτ' ἔτ' αὐτόν, ὡς ὄντ' αὐ πολλὸ
 κυνῶν ἀπάντων ἀνδρα μονοφαγίστατον,
 ὅστις περιπλεύσας τὴν θυσίαν ἐν κύκλῳ
 925 ἐκ τῶν πόλεων τὸν σκίρον ἐξεδήδωκεν.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

ἐμοὶ δέ γ' οὐκ ἔστ' οὐδὲ τὴν ὕδριαν πλάσαι.

v. 922. οἰκῆ R. Θε. Ald. Iunt. Kust. Bergl. ut antea. Ξανθίας Brunckius. — ἀφῆτέ γ' vulgo. ἀφῆτ' ἔτ' Cobet. Mnem. I. I. — μή νυν Dind. — Πρὸ ὄντ' αὐ, quod vim non haberet, Hotib. p. 108 reponerat ὄντ' ἄν. Bergk. ed. II propon. ἀφῆτε τοῦτον, ὡς ὄντ' ἐν πόλει.

v. 925. τὸ σκίρον R. V. B. C. Δ. τὸ σκίρον Γ. τὸ σκίρρον Ald. Iunt. τὸ σκίρρον Kust. Brunck. τὸν σκίρρον Suid. τὸν σκίρον recentiores.

p. 366: ἡ ἀλήθεια καὶ τὰ πεπραγμένα
 αὐτὰ βοᾷ.

v. 923. Poterat etiam: κυνῶν ἀπάντων μονοφαγίστατον κύνα: sed ἀνδρα dixit ludens ut paullo supra θερμὸς γὰρ ἀνὴρ. Μονοφάγος de avidis avarisque dixit Amips. ap. Ath. I p. 8 e, ibid. μονοφαγεῖν Antiphanes. Mein. C. II p. 711 et in addend. V p. 80.

v. 924. τὴν θυσίαν: schol. ἀντὶ τοῦ τῆν Σικελικὴν [θάλασσαν]. παρ' ὑπόνοιαν δὲ εἶπε διὰ τὸν Χάρητα (corrigendum ut supra Λάχητα), ὅτι ἐν Σικελίᾳ ὦν τοὺς Σικελιώτας πάντας ἐπράβευεν, cf. Thuc. III, 86. 88. 90. 103. 115. Eundem tangi Acharn. 606, monuit Elmsl. ad v. — θυσία δὲ ἡ ἔγδης, ἀγγεῖον εἰς ὃ ἐμβάλλοντές τινα ἀρτύματα τρίβομεν καὶ λειοῦμεν. Laudat scholiasta Pac. 228. 230. Occurrit praeterea Nub. 676 θ. στοργγύλη Ran. 124, in qua, ut Ovidius ait, lurida terribiles miscent aconita novercae. Plut. 719. Pac. 235. 238. — Ἰγδιν

vocavit mortarium Antiphan. ap. Poll. X, 103. Mein. C. III p. 69.

v. 925. ἐκ τῶν πόλεων: ut τὴν θυσίαν pro Sicilia vel mare Siculum dixit, ita nunc ἐκ τ. π. pro ἐκ τῆς θυσίας. — τὸ σκίρον: schol. τὸ ῥυπῶδες τὸ ἐπὶ τῶν τυρῶν, ὡς Εὐπολις Χρυσῶ γένοι — τροφαλις — σκίρον ἡμφιεσμένη. cf. Mein. Com. I p. 185. II p. 538. ἀπὸ τούτου καὶ τὰ λιβαν προσεχόμενα ἐνεσκιρῶσθαι λέγεται. Mein. τὸ σκίρος scribendum esse, collato Hesychio sub. v. σκείρος, censet C. II p. 185. Brunckius cum Suida s. v. legebat τὸν σκίρρον in notis.

v. 926. ἐμοὶ δέ. Haec de plebe avida atque diviti cuique irata. Schol. ὅτι λέγεται καὶ γῆ σκιρράς, λευκὴ τις [ὡς γύψος], καὶ Ἀθηναῖ Σκιρράς, ὅτι τῇ λευκῇ χρίεται. Cf. schol. Eccl. 18 et Suid. s. v. Σκίρον. — εἰώθασι δὲ τὰ ῥήγματα τῶν ὑδρῶν τῇ λατύπῃ διαπλάττειν. Ludit Comicus verbis σκίρον et σκιρράς, quae eiusdem originis sunt.

ΞΑΝΘΙΑΣ.

πρὸς ταῦτα τοῦτον κολάσαι· οὐ γὰρ ἂν ποτε
τρέφειν δύναιτ' ἂν μία λόγχη κλέπτα δύο·
ἵνα μὴ κεκλάγγω διὰ κενῆς ἄλλως ἐγώ·

930 ἔάν δὲ μὴ, τὸ λοιπὸν οὐ κεκλάγξομαι.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

ιοῦ ἰοῦ.

ῥσας κατηγόρησε τὰς πανουργίας.

κλέπτον τὸ χρῆμα τάνδρός· οὐ καὶ σοὶ δοκεῖ,
ᾧλεκτρῶν; νῆ τὸν Δί', ἐπιμῦει γέ τοι.

935 ὁ θεσμοθέτης. ποῦ 'σθ' οὗτος; ἀμίδα μοι δότω.

v. 927. Ξανθίας om. R. κν. Ald. Iunt. Kust. correxit Brunck. — Pro τοῦτον — τοῦτο μὴ R. κολάσαντ' V. sec. Cob.

v. 928. δύο R. V. vulgo, correxit ex C. Brunckius. — λόγχη Ald. Crat. Iunt. 1540.

v. 929. διὰ κενῆς separatim Dind. Bergk. διακενῆς vulgo. — κεκλάγγω R. B. C. F. διακεκλάγγω V. κεκλάγκω Ald. Iunt. Kust. κεκλάγγω Brunck. Inv. κεκλάγγω Bekk. Dind. Hirsch. Bergk. κεκλάγξω Suid. s. v.

v. 932. κατηγόρευσε (ut videtur, Hirsch. nisi fallor, Bekk.) R. κατηγόρησε V. Bekk. Dind. in Oxon. (in Paris. et in notis κατηγόρευσε) Hirschig., quasi sua emendatio esset.

v. 934. ᾧ'λεκτρῶν R. Bekk. Dind. Bergk. ᾧλεκτρῶν V. vulgo. vel ᾧ'λ.

v. 935. ὁ θ. ποῦ 'σθ' οὗτος; vulgo. ὁ θ. ποῦσθ'; οὗτος, ἀμίδα μοι δότω Cobet. recep. Bergk. ed. II.

v. 927. De duplici ἂν cf. Reis. C. p. 187.

v. 928. μία λόγχη: schol. παρὰ τὴν παροιμίαν· μία λόγχη δύο ἐριθᾶκους (Aristot. H. An. 9, 3. 49) οὐ τρέφει. Addit schol. ἐρίθακον etiam vocari ἐριθέα et ἐρίθυλον (ab ἐρίζειν puto, non ab ἐρυθρός, ut Flor. Chr. voluit). κλέπτα festive accusator de semet ipso, quod Cleo et Laches subaudiuntur.

v. 929. διὰ κενῆς ἄλλως: in vanum frustra. Cf. Eng. Thesm. 830.

v. 930. κεκλάγξομαι ut κεκράξομαι, quo Noster saepius utitur in Equit. 285. 845. Ran. 258. 265.

v. 933. κλέπτον: nihil nisi furem novit et coniuratum; supra v. 900 κλέπτον βλέπει, infra v. 953: κλέπτης μὲν οὖν οὗτος γε καὶ ξυνωμότης. — τάνδρός, cf. ad v. 923.

v. 934. ἐπιμῦει γέ τοι. Cf. Herm. Vig. p. 491. = καταμῦει δὲ ἐπινεύει schol. (Ach. 115. Eq. 657. καταμύση Vesp. 92) μύσας infra v. 988 connivens.

v. 935. Dum Xanthias accusator verba facit, Philocleo iudex cum thesmotheta rem non habet; itaque eius, ubi sit, paene oblitus, tanquam de absente rogat; non coram adstantem ipsum. Neque ipsi, quid fieri velit ostendit, quasi eum non conspiciat,

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

αὐτὸς καθελοῦ· τοὺς μάρτυρας γὰρ ἐσκαλῶ.
 Λάβητι μάρτυρας παρῆναι τρυβλίον,
 δοίδουκα, τυρόκνηστιν, ἐσχάραν, χύτραν,
 καὶ τᾶλλα τὰ σκεύη τὰ προσκεκαυμένα.
 940 ἀλλ' ἔτι σύ γ' ὑρεῖς καὶ καθίζεις οὐδέπω;

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

τοῦτον δὲ γ' οἶμαι ἄγῳ χρεῖσθαι τήμερον.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

οὔκουν σὺ παύσει χαλεπὸς ὢν καὶ δύσκολος,

- v. 936—940. *Sosiae dedit Ven. sec. Cob. item Brunck. Bekk. Both. Inv. Θε. i. e. servo ded. Ald. Iunt. Kust. — Bdelycleoni R. recte, Dind. Bergk. Hirsch.*
 v. 937. τρυβλίον R. vulgo, recte, quum etymon ignoremus, τρυβλίον Brunck. Dind. Bekk. Hirschig. — τριβλίον Δ.
 v. 938. τυρόκνηστιν R.
 v. 939. καὶ τᾶλλα τὰ σκεύη vulgo. καὶ τᾶλλα δὲ σκεύη Reisk. προσκεκλημένα i. e. testes praeterea citati Dobr. coll. Dem. adv. Aphob. p. 850. τᾶλλα γε vel τᾶλλα τάδε prop. Lenting.
 v. 940. Hunc et seq. vers. vulgo Bdelycleoni (vel potius Θε. Sosiae) continuabant. — In B. lineola est ante οὐδέπω, in C. Philocleonis nomen praefixum (Ddf.); v. 941 in R. V. B. Philocleonis est. Inde Brunck. edidit καὶ καθίζεις; Ph. οὐδέπω, τοῦτον κτλ. — V. 941 primi Bentl. et Tyrwhitt. Philocleoni dederunt, Brunckium in his et sequentibus probavit Dobraeus. — Scripserim καὶ καθίζεις οὐδέπω; vel οὐδὲ καθ.
 v. 941. οἶμαι ἄγῳ pro vulgato οἶμ' ἐγῶ Hirschig. — Pro τήμερον Reiskius τριήμερον, totum triduum. Quod conveniret, si legeretur: τοῦτον δὲ χρεῖσθαι γ' οἶμ' ἐγῶ τριήμερον.
 v. 942. οὐκ αὖ σὺ R. Γ. Inv. Bekk. Dind. Hirsch. Bergk. Exemplis tuetur Dobraeus. οὐκ ἄν Ven. vulgo. οὔκουν Reis. C. p. 101.

sed alium quendam haec thesmothetae renuntiare iubet. Quare Cobeti interpunctionem, quam proponebat, vix expedias. Versum affert schol. Aeschin. κατὰ Κτησα. p. 765.

v. 936. καθελοῦ; de loco galli et matulae exposni Proleg. p. 165.

v. 939. προσκεκαυμένα, v. ad v. 828. In culina igitur crimen admissum est, quare suppellectilem culinariam

testes citat. ἐσχάρα vero non Homericis tragicorumve sensu accipienda, sed craticula est, quam efferre domo licet, ut Acharn. 888. — Cf. Bergk. ap. Mein. C. II p. 938.

v. 940. καθίζεις, ut supra σίγα, κάθιζε v. 905, nam iudicem sedere oportet. Ceterum de versu cf. Prol. p. 167.

v. 941. χρεῖσθαι. Timoris si-

καὶ ταῦτα τοῖς φεύγουσιν, ἀλλ' ὁδᾶξ ἔχει;

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

ἀνάβαιν', ἀπολογοῦ. τί σεσιώπηκας; λέγε.

ΣΩΣΙΑΣ.

945 ἀλλ' οὐκ ἔχειν οὗτός γ' ἔοικεν ὃ τι λέγῃ.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

οὐκ, ἀλλ' ἐκεῖνό μοι δοκεῖ πεπονθῆναι,
ὅπερ ποτὲ φεύγων ἔπαθε καὶ Θουκυδίδης·
ἀπόπληκτος ἐξαίφνης ἐγένετο τὰς γνάθους.

v. 943. Scholiasta legisse videtur: καὶ ταῦτα τοῖς φεύγουσιν; ἀλλ' ὁδᾶξ ἔχει. Hotib. p. 108 non male ἔχεις, sed male interpretatus: intell. τοὺς φεύγοντας.

v. 944 Philocleoni tribuit R., v. 945 Bdelycleoni aut Sosiae. Tum v. 946—948 Philocleoni, 949—952 Bdelycleoni vulgo tribuebantur. Correxit Brunckius, probatus etiam Dobraeo.

v. 945. οὗτός γ' ἔοικεν vulgo. ἔοικεν οὗτος Cob. Mnem. l. l. quod, quo supersedere possimus misera vocula γέ, receperim.

gnum, et minandi verbum, ut Eq. 1057 χέσαιοτο, εἰ μαχέσαιοτο.

v. 943. ἔχει: schol. ὅσον οὐδὲν φθέγγεται, ἀλλὰ τοὺς ὀδόντας δηκτικῶς κατέχει ὁ κύων. Quam explicatorem si probamus, ad canem reum se convertisse thesmothetam, debemus accipere, atque eundem de cane, quem mordacem videt, ad iudicem haec fecisse verba ἀλλ' ὁδᾶξ ἔχει, i. e. verum mordax est. — Tum schol. διασπαράξει βούλει τοῖς ὀδοῦσι τὸν κύωνα, ἢ ἧ τὸ ἔχει δευτέρου προσώπου Ἀττικού. Haec Bdelycleo tantum ad senem, ut interrogationis signum post ἔχει sit ponendum. Itaque interpretes latini: inhaerebis maledicus. — Sed hunc verborum sensum quum omnino probem, scribendum duco ἔχεις, ὁδᾶξ ἔχεις ut κακῶς, αἰσχροῦς ἔχεις, quom Homericum, quod omnes norunt,

ὁδᾶξ ἐν χεῖλεσι φόντες compares. De forma ἔχει cf. Gregor. Cor. p. 119.

v. 947. Θουκυδίδης. Melesiae filium memorari, scholiastae explicant, qui quattuor eiusdem nominis viros fuisse addunt. De his scholiis satis exposuit Bergk. Rel. Com. p. 55. p. 60 sq. qui Melesiae filium Praxitelis anno, i. e. Ol. LXXXIV, 1, a. 444 in exilium missum esse demonstravit. Cf. Ach. 705 c. schol.

v. 948. Canem dentes restringentem (ὁδᾶξ ἔχει) silentemque cum Thucydide comparat, qui buccas stupore percussus obmutuerit subito. Ad γνάθους schol. δέον εἰπεῖν τὴν γλώσσαν. ἀπόπληκτος, schüchtern, de timidis atque immobilibus dixit Plato ap. Athen. XIV, 628 d. Mein. C. II p. 659. Praeterea bis occurrit in fragm. Com. v. Ind. M. C. V s. v.

950 πάρεχ' ἐκποδῶν. ἐγὼ γὰρ ἀπολογήσομαι
 χαλεπὸν μὲν ἄνδρες ἐστὶ διαβεβλημένου
 ὑπεραποκρίνεσθαι κυνός· λέξω δ' ὁμοῦ.
 ἀγαθὸς γὰρ ἐστὶ καὶ διώκει τοὺς λύκους.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

κλέπτῃς μὲν οὖν οὗτός γε καὶ ξυνωμότης.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

955 μὰ Δι' ἄλλ' ἄριστός ἐστι τῶν νυνὶ κυνῶν,
 οἷός τε πολλοῖς προβατίοις ἐφεστάναι.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

τί οὖν ὄφελος, τὸν τυρὸν εἰ κατεσθίει;

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

ὁ τι; σοῦ προμάχεται καὶ φυλάττει τὴν θύραν
 καὶ τᾶλλ' ἄριστός ἐστιν· εἰ δ' ὑφείλετο,

v. 950. Lectionem διαβεβλημένους in aliquot editionibus esse, Brunck. monuit, atque ita Ven. sec. Cob. Ald. Iunt. Kust. — διαβεβλημένου R. V. sec. Bekk. et Dind. B. G. Δ. Reisk.

v. 951. Ὑπερ ἀποκρίνεσθαι Γ.

v. 957. Pro ὄτι σοῦ Dobraeus proponebat ὁ τι; σοῦ πρ.

v. 949. πάρεχ' ἐκποδῶν. Canis reus cum Sosia, quum rem suam defendere non audeat, Bdelycleo, qui adhuc thesmotheta fuerat, defensoris munus explet. Tamen restat Sósias, qui non aliter atque canis, quem adduxerat, personam agit mutam per tempus satis longum. — πάρεχ' ἐκποδῶν: aut τὸ βῆμα supplendum aut distinguendum πάρεχ', ἐκποδῶν. Ita Reiskium explicasse video et Lentinium. Permitte, abi! vel concede, cede! Schol. λακτίσας τὸν κύνα φησὶν· ἀναχώραι. Alibi Noster ἀπιθὶ ἐκποδῶν, ut Lys. 848. Thesm. 293. Eccl. 134, aut ἀπαγ' ἐς μακαριαν ἐκποδῶν Eq. 1151. Nos fere: erlaube, weg da! vel: halt einmal aus dem Wege! Iam audis

exordium orationis forensis artificiosum. Sed de causa quidem nihil, de meritis rei praedicat multa, quem admodum accusati τὰς λειτουργίας reliquaque merita omnia enumerare solent.

v. 951. ἀποκρίνεσθαι h. l. idem esse quod ἀπολογεῖσθαι monuit Elmsl. Ach. 632.

v. 952. τοὺς λύκους: schol. τοὺς συκοφάντας.

v. 955. προβατίοις eodem sensu dictum quo v. 32 πρόβατα.

v. 956. τὸν τυρὸν: schol. ἄλλω τρόπῳ βλάπτει, aufert enim quod domini est. Respondet Bdelycleo ad τυρὸν alludens φυλάττει τὴν θύραν.

ξύγγνωθι· κιθαρίζειν γὰρ οὐκ ἐπίσταται.

ΦΙΑΟΚΛΕΩΝ.

- 960 ἐγὼ δ' ἐβουλόμην ἄν οὐδὲ γράμματα,
ἵνα μὴ κακουργῶν ἐνέγραψ' ἡμῖν τὸν λόγον.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

- ἄκουσον ᾧ δαιμόνιέ μου τῶν μαρτύρων.
ἀνάβηθι τυρόκνησσι καὶ λέξον μέγα·
οὐ γὰρ ταμείουσ' ἔτυχες. ἀπόκριναι σαφῶς,
965 εἰ μὴ κατέκνησας τοῖς στρατιώταις ἀλαβες.
φησὶν κατακνήσαι.

ΦΙΑΟΚΛΕΩΝ.

νῆ Δί' ἀλλὰ ψεύδεται.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

ᾧ δαιμόνι' ἐλέει τοὺς τάλαιπωρομένους.

- v. 959. σύγγνωθι R. V. vulgo. ξύγγνωθι Brunckius, rell.
v. 961. ἐνέγραψ' vulgo. ἔγραψεν Cob. V. L. 104 et Mnem. I, 427. cf. Herm. El. d. m. p. 129.
v. 962. δαιμόνιέ μου R. V. Γ. (enclisi om. V. sec. Cob.) Bekk. Dind. Hirsch. Bergk. ᾧ δαιμόνιέ, μοι Reiskius. δαιμόνι' ἐμοῦ vulgo. — Huic v. R. praefixum hab. xv. — Oe. Ald. Iunt., Kust. correxit Brunckius.
v. 966. vulgo Bde. praefixum, correxit Brunckius.
v. 967. ἐλέει τοὺς τάλ. R. V. Γ. Reis. C. p. 57 Bergk. Dind. in Oxoia. ἐλέει τάλ. vulgo. (ἐλέει τάλαιπωρούμενος? Eng. Lys. pr. XXVII) ᾧ δαῖμον ἐλέει τ. τ. Bentl.

v. 959. κιθαρίζειν: schol. (ὡσεὶ εἶπεν· οὐδὲν ἄλλο ἐπίσταται πλὴν τὸ κλέπτειν) παρὰ τὴν παροιμίαν „πεζῆ βαδίζω, νεῖν γὰρ οὐκ ἐπίσταμαι.“ Cf. Mein. C. IV p. 659. — Av. 1431 comp. Bergl. πεζῆ pro παζει correxit Kust. Suid. s. v. πεζῆ, prob. Pors.

v. 961. Tanquam institutionis liberae partes elementaque hoc loco enumerantur: τὸ κιθαρίζειν et τὰ γράμματα. γράφω autem duplici sensu dictum est, et scribendi et defendendi. Dicunt γράφειν τὸν λόγον, γράφεσθαι τὴν γραφήν.

v. 963. Quum testes citet defensor, iisdem utitur quibus supra accusator, certe radula, quam nunc usui publico, i. e. militibus dividenda comminuisse dicit. Schol. ἐν τούτοις καὶ δλω τῆ τροπῶ τῆς δίκης ἐχαρακτήρισε τὰς ἐν ταῖς εὐθύναις τῶν ἀρχόντων ἀπολογίας. Cf. Schoem. Antiq. p. 253, 7.

v. 967. De elisione δαιμόνι' cf. Eng. Lys. pr. XXVII. Hanov. Ex. cr. p. 158. Ἐλέει disyllabum per synizesin. Dind. comp. Demosth. (c. Timocr.) p. 761 ἐλεῖστας δεινὰ πάσχοντας ἀνθρώπους.

οὔτος γὰρ ὁ Λάβης καὶ τὰ τραχήλι' ἐσθίει
καὶ τὰς ἀκάνθας, κοῦδέποτε' ἐν ταῦτῳ μένει.

970

ὁ δ' ἕτερος οἶός ἐστιν οἰκουρὸς μόνον.
αὐτοῦ μένων γὰρ ἄττ' ἂν εἴσω τις φέρῃ,
τούτων μεταίτεϊ τὸ μέρος· εἰ δὲ μή, δάκνει.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

αἰβοῖ, τί τὸ κακὸν ἔσθ' ἕτη μαλάττομαι;

v. 968. καὶ τραχήλι' R. V. vulgo. τὰ τραχ. Hirschig., non probatus C. F. Hermanno.

v. 970. φιλ. praefixum in R. οἶός ἐστιν οἰκουρὸς (R. V.) μόνον (μόνος φύλαξ Ven. sec. Cob., glossa est) vulgo et C. Fr. Herm. in cens. l. Hirschig., qui Brunckio praetermisso pro sua venditavit, addens „sic bene Graece dicitur.“ Atqui melius Graece dicitur οἶός τε cum infinitivo, οἶος cum nomine. οἶός τε — οἰκουρεῖν et οἶος — οἰκουρὸς. Itaque Kiehl. Mnem. l. l. scribebat οἶός τε — οἰκουρεῖν. De discrimine verborum οἶος et οἶός τε cf. Harpocr. et Suid. s. v. οἶος εἰ. — Pro οἶος Reiskius legebat οὔτος.

v. 973. αἰβοῖ R. extra versum. τί τὸ κακὸν R. V. Inv. αἰβοῖ | τοῦτ' τὸ κακὸν τί ποτ' ἔσθ' Reis. p. 50. αἰβοῖ, τί κακὸν π. ἐ. δ. μ. vulgo. Recepi αἰβοῖ· τί τὸ κακὸν ἔσθ' ἕτη μαλ. omisso πόντ', quum articulo carere vix possimas. Exempla videsis ap. Reis. l. l. — τί δή ποτ' proponebat Bergk. in notis, non probatus Engero.

v. 968. τὰ τραχήλια: schol. τὰ εὐτελεῖ κρέα. — τὰ ἀποβαλλόμενα τῶν ὄψων. — ἔστι δὲ τραχήλιον τι βραχὺ τελέως, παραπλήσιον τοῖς κυρηβίοις, τοῦτέστι πιτύροις, τοῖς ἀπὸ τῶν κριθῶν ἀποβρέγμασι, τοῖς ἀχύροις. — καὶ ἀρσενικῶς οἱ τράχηλοι. — εὐτελεῖ πρόσφυγμα ἐν λοπαδίσχοις σκευαζόμενον. — τὰ κεφάλαια τῶν ἰχθύων ὡς ἀκανθώδη. Φερεκράτης. cf. Mein. C. I p. 82. II p. 275. Dicitur igitur de minimo quocumque ac vilissimo. Sed arridet maxime ultima scholiastae explicatio, ut sint piscium capita et spinae, canis modesti nutrimenta.

v. 969. κοῦδέποτε' ἐν. cf. Eng.

praef. Lys. p. XXVI, qui contra Elmsleii regulam ad Ach. v. 127 excogitatam lectionem tuetur. cf. supra ad v. 11. — ἐν ταῦτῳ μένειν, i. e. domi remanere; vel eodem loco ut Av. 170.

v. 970. ὁ δ' ἕτερος: schol. ὁ κατήγορος. εἴθ' ἂν ὁ Κλέων, ὃν φησιν ἐνδομυχοῦντα τὰ τῆς πόλεως κατεσθίειν.

v. 971. ἄττ' ἂν: cf. Reis. C. p. 213.

v. 973. De τί — ποτέ disiuncte positus vid. Porson. ad Nub. 1263, exempla ex Arist. sat multa afferentem.

κακόν τι περιμένει με κάναπειθoμαι.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

- 975 ἴθ', ἀντιβολῶ σ', οἴκτεράτ' αὐτὸν ᾧ πάτερ
καὶ μὴ διαφθείρητε. ποῦ τὰ παιδιά;
ἀναβαίνειτ' ᾧ πονηρὰ καὶ κνυζούμενα
αἰτεῖσθε κάντιβολεῖτε καὶ δακρύετε.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

κατάβα, κατάβα, κατάβα, κατάβα.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

καταβήσομαι.

- 980 καίτοι τὸ κατάβα τοῦτο πολλοὺς δὴ πάνυ
ἐξηπάτηκεν. ἀτὰρ ὅμως καταβήσομαι.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

ἐς κόρακας· ὡς οὐκ ἀγαθόν ἐστι τὸ ῥοφεῖν.

- v. 974. περιμένει R. Inv. Both. Bergk. περιβαίνει V. vulgo. Vitrumque sensu apto.
- v. 977. κνυζούμενα vulgo. κνυζόμενα Ald. Crat. Iunt. 1540. κνυζόμενα H. Steph. s. v. κνυζᾶω et Bentl. Apud Theocrit. II, 108 est κνυζεῦνται et κνυζῶνται, item Soph. Oed. Col. 1571 κνυζᾶσθαι et κνυζεῖσθαι. Vitramque cum grammaticis agnoscit Elmslei. ad v. (p. 313); formam tamen in — ᾶω praefert. — V. seq. Hirsch. αἰτεῖσθε pro αἰτεῖτε recte; idem volebat Bergk. in not.
- v. 979. κατάβα ter R. V. sec. Cob. Ald. Iunt. Kust., correxit Brunck.; etiam Δ quater. Praefixum huic v. in R. ὁ γέρον ἦ ὁ αὐτός. tum pro Bde. — ὁ παῖς.
- v. 981. ἐξηπάτηκεν vulgo. ἐξηπάτησεν Cob. Mnem.

v. 975. οἴκτεράτ': Numerum pluralem, praecedente σὲ et sequente vocativo ᾧ πάτερ, iam Reis. C. p. 238 satis explicat. Namque est pater in star iudicium omnium. Schol. ὡς πρὸς τὸ δικαστήριον ὁ λόγος καὶ τὸν γέροντα (leg. καὶ οὐ πρὸς τὸν γέροντα). Similiter glossa antecedens corrupta legitur.

v. 977. κνυζόμενα. Catulorum et infantium est κνυζᾶσθαι et κνυζήθης, Ath. IX, 376 a.

v. 979. κατάβα: schol. εἰῶθαι γὰρ λέγειν οἱ δικασταί, εἴταν ἀπολύσῃ καὶ πείθῃ (legendum πεισθῶσι) τοῖς λόγοις, μηκέτι λέγε. Antiattic. p. 81 et p. 108. Mein. C. III p. 387. IV p. 118. Reliqua pars scholii: πολλάκις γὰρ εἰπόντες τὸ κατάβα ἐξηπάτησαν.

v. 976. τὰ παιδιά: cf. ad v. 568.

ἐγὼ γὰρ ἀπεδάκρυσσα νῦν γνώμην ἐμήν
οὐδέν ποτ' ἀλλ' ἢ τῆς φακῆς ἐμπλήμενος.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

985 οὖχουν ἀποφεύγει δῆτα;

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

χαλεπὸν εἰδέναί.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

ἴθ' ὦ πατρίδιον, ἐπὶ τὰ βελτίω τρέπου.
τηγδί λαβὼν τὴν ψῆφον ἐπὶ τὸν ὕστερον
μύσας παραῤῥξον κάπλυσον ὦ πάτερ.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

οὐ δῆτα· κιθαρίζειν γὰρ οὐκ ἐπίσταμαι.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

990 φέρε νῦν σε τηδί τὴν ταχίστην περιάγω.

v. 983. ἀπεδάκρυσσα R. V. vulgo. ἐπεδάκρυσσα Hirsch., non probatus C. F. Hermann, neque subsidio est quem affert v. 882, neque potest verbum ita cum accusativo poni.

v. 982. τὸ βροφεῖν R. C. F. defendit Porson. recepit Hirschig. Bergk. Brunck. Inv. Bekk. Dind. Both. τὸρροφεῖν Ven. sec. Cob. γε τὸ βροφεῖν Ald. Iunt. Kust. „In Dawesii (Misc. p. 160) sententia de vi metrica τοῦ ρ perstittisse Porsonum tradit Kiddius ad Daw. p. 283.“ Dobr. in addendis.

v. 984. οὐδέν ποτέ γ' ἀλλ' R. V. B. C. F. Δ. Bekk. οὐδέν ποτ' Inv. Dind. Elmsl. Ach. 127. Hirsch. Bergk. R. sec. Dind. οὐδέποτε γ' Ald. Iunt. Kust. οὐκ ἄν ποτέ γ' Brunck. οὐδέν ποτ' εἰ μὴ Dobraeus, quod perinde est. — Ib. ἐμπλήμενος R. V. Inv. Bekk. Both. Dind. Hirsch. Bergk. ἐμπεπλησμένος C. πεπλησμένος Ald. Iunt. Kust. Brunck. Infra quoque v. 1127 scribendum ἐμπλήμενος, quum altera forma Noster nusquam usus sit.

v. 985. ἀποφεύγει vulgo, ἀποφεύγει ex B. C. correxit Brunck., idem Reiskins.

v. 990. τηδί R. V. sed τὴν δι V. sec. Cob. τηγδί vulgo. τηδί Inv. Bekk. Dind. Hirsch. Bergk.

v. 983. ἀπεδάκρυσσα: schol. καινόν τι παθὼν ὁ πρεσβύτερος καὶ ἐπιδακρύσας τῶν παιθῶν ὀδυρμῶ, αἰτιάται ὡς ἐκ τῆς φακῆς τοῦτο πεπονθὼς καὶ οὐκ ἐξ ἰδίας προαιρέσεως. — ἀπεδάκρυσσα = δακρύων ἀπάλεσα, scilicet διὰ τὴν θερμοσάν, ut ait schol.

v. 984. ἐμπλήμενος: nempe misericors venter plenus.

v. 987. ψῆφον = τὴν τετροπημένην vel τὴν καταδικάζουσαν. cf. Proleg. p. 154 sq. — ib. ἐπὶ τὸν ὕστερον scil. καθίσκον, Proleg. p. 130. 154. 167.

v. 989. κιθαρίζειν: nempe dicere

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

ὄδ' ἔσθ' ὁ πρότερος;

ΒΑΕΛΥΚΛΕΩΝ.

οὗτος.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

αὕτη 'νταῦθ' ἔνι.

ΒΑΕΛΥΚΛΕΩΝ.

ἐξηπάτηται, πάπολέλουκεν οὐχ ἐκών.

φέρ' ἐξεράσω;

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

πῶς ἄρ' ἠγωνίσαμεθα;

ΒΑΕΛΥΚΛΕΩΝ.

δείξειν ἔοικεν· ἐκπέφυγας ὦ Λάβησ.

v. 991. αὕτη 'ντευθενὶ R. V. vulgo. 'νταῦθ' ἐν Dobraeus, allatis praeter alia ex Aristophane exemplis Eq. 128. Nub. 211. Av. 990; receperunt Hirschig. Bergk.

v. 993. Continuatur Philocleoni totus. Bergk. φέρ' ἐξεράσω Bdelycleoni dedit, quod recepi.

ib. ἄρ' R. V. Inv. Bekk. Dind. Hirsch. Bergk. — Dobraeus servo verba φ. ἔξ., Philocleoni πῶς γάρ (sic) ἦγ. vel totum versum servo, si mox cum Rav. legatur ἔοικας, tribuit. — πῶς γάρ vulgo.

volebat ἀπολύειν, sed festive repetit proverbium, quo supra defensor utebatur v. 959, ubi subaudiendum erat: ἀπέχεσθαι, μὴ κλέπτειν similia.

v. 991. οὗτος. Verum non prior erat urna sed posterior; et calculus, quem immittit verbis αὕτη 'νταῦθ' ἐνι, perforatus, quo condemnabant. Itaque absolvit reum, quum calculum damnatorium in urnam posteriorem immittit. Cf. Proleg. p. 167 sq.

v. 991. ἐντευθενί, quod interpretes vertunt huc, non expedio, sed ἐνταῦθ' ἐνι Dobraei perfacile intellectu. Quasi dicat: iam intus est hic calculus. Apparet eum celeriter avideque calculum suum in urnam ἀκυρον, quam

ignorabat, demisisse. Scholiasta, quum dicit fere: ἀλλάσαι τοὺς τόπους τῶν καθίσκων ὁ Βδελυκλέων, fallitur, nam filius senem circumducit, urnae locis suis manent.

v. 993. Thesmothetae est calculos et effundere et numerare, non iudicis. Itaque Philocleo tantum quaerit: πῶς ἄρ' ἠγωνίσαμεθα; verba φέρ' ἐξεράσω: age effundam!? Bdelycleonis sunt. — ἐξεράσαι humi effundere (sch. ἔρα ἢ γῆ) occurrit Ach. 341 λῆθος — χαμᾶζε — ἐξεράσατε.

v. 994. δείξειν ἔοικεν: δείξειν impersonaliter dictum, omisso, ut Berglerus exposuit, τὸ ἔργον. Lys. 377 et

- 995 πάτερ, πάτερ, τί πέπονθας;
 ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.
 οἷμοι· ποῦ 'σθ' ὕδωρ;
 ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.
 ἔπαιρ' ἔπαιρε σαυτόν.
 ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.
 εἶπ' ἐκεῖνό μοι·
 ὄντως πέφευγε;
 ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.
 νῆ Δί'·
 ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.
 οὐδὲν εἶμ' ἄρα.
 ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.
 μὴ φροντίσης ὦ δαιμόνι', ἀλλ' ἀνίστασο.
 ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.
 πῶς οὖν ἐμαυτῶ τοῦτ' ἐγὼ ξυνείσομαι,
 1000 φεύγοντ' ἀπολύσας ἄνδρα; τί ποτε πείσομαι;

v. 995. Vulgo Philocleoni dantur verba οἷμοι, ποῦσθ' ὕδωρ; Dobraeus tantum concessit οἷμοι, et π. ὕ. Bdelycleoni dedit. Scaliger in Excerptis omnia Bdelycleoni tribuit, quod receperunt Dind. in Paris. et in notis et Hirschig.

v. 996. ἔπαιρ' ἔπαιρε R. V. vulgo, ἔπαιρε σαυτόν. φιλ. εἰπέ γυν ἐκεῖνό μοι Dind. Hirsch. Bergk. Recipiendum cum R. V. Γ. Crat. Iunt. γυν, quod γυν languet. An ἔπαιρ' ἔπαιρε σαυτόν. φ. εἶπ' ἐκεῖνό μοι? cum Vat. P. Kustero, Brunckio. εἰπέ 'κεῖνό μοι Δ. Ald.

v. 997. πέφευγε R. Iunt. ἀπέφυγε vulgo.

Ran. 1286 comp. Berglerus. Ita δηλώσει, σημαίνει, talia adhibentur.

v. 995. οἷμοι pater victus, non filius victor debet clamare; itaque Dobraei distributio maxime arridet. — ὕδωρ, ὡς παρειμένον αὐτοῦ ψυχρόν ὕδωρ αἰεῖ.

v. 996. ἔπαιρε. Eur. Andromacham 1072 comparat Bergler, quam forsitan tetigit Noster, Soph. El. 680. Phil. 965.

v. 997. De significatione perfecti πέφευγα: absolutus sum, alio loco his ipsis diebus exposui.

v. 999. ξυνείσομαι: ξυγγνῶ Vict. Futurum verbi satis frequenter adhibiti non amplius apud comicos occurrit.

v. 1000. πείσομαι. Subsidio potest et argumento esse, ut supra v. 974 legamus περιμένει, non περιβαίνει. Nil boni sibi fore suspicatur et hic et illic.

ἀλλ' ὦ πολυτίμητοι θεοὶ ξύγγνωτέ μοι·
 ἄκων γὰρ αὐτ' ἔδρασα κού τοῦμοῦ τρόπου.

ΒΑΕΛΥΚΛΕΩΝ.

καὶ μηδὲν ἀγανάκτει γ'· ἐγὼ γὰρ σ' ὦ πάτερ
 θρέψω καλῶς, ἄγων μετ' ἐμαυτοῦ πανταχοῦ,
 1005 ἐπὶ δεῖπνον, εἰς ξυμπόσιον, ἐπὶ θεωρίαν,
 ὣσθ' ἡδέως διάγειν σε τὸν λοιπὸν χρόνον·
 κούκ ἐγγανεῖται σ' ἐξαπατῶν Ἰπέρβολος.
 ἀλλ' εἰσάωμεν.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

ταῦτά νυν, εἴπερ δοκεῖ.

v. 1002. καὶ B. Δ. κού vulgo.

v. 1004. πανταχοῦ R. vulgo. πανταχοῖ Brunck. (cf. Lys. 1230) Dind. Bekk.

v. 1008. νῦν R. V. Γ. Bekk. νυν γ' Ald. Iunt. Iunt. 1540. νῦν γ' Crat.
 Frob. Kust. Inv. Brunck. Both. νυν Dind. Hirsch. Bergk.

v. 1005. ἐπὶ δεῖπνον, εἰς ξυμπόσιον:
 schol. ἔν ἐστιν ἐ. δ. ε. σ. οὕτω γὰρ
 ἐκάλουν, ὥστε μόνον εἶναι τὸν οἶνον
 κοινόν, τὰ δὲ λοιπὰ ἑαυτοῦ κομιζέειν
 οὕτω κληθέντα. πανθοινίαν δὲ ἔλεγον,
 ὡς φησὶν Εὐφρόνιος, ὅπότε εἰς κοινὸν
 κατατιθέντες τὰ κομισθέντα δείπνα
 πάντες ἀπέλαυον. Iam supra v. 719—
 724. 737 sqq. Bdelycleo convivia pro-
 miserat patri, saepiusque eum idem
 fecisse, ipse senex fatetur v. 341.

v. 1007. ἐγγανεῖται: schol. οὐκ
 ἐγγελάσει σοι ὁ Ἰπέρβολος, ὁρῶν σε τα-
 πεινόν τε καὶ οἰκτρὸν ἐκ τοῦ δικάζειν

καὶ τρεῖς ὀβολοὺς λαμβάνειν καὶ αἰεὶ
 πένεσθαι. Hyperbolus enim tanquam
 alter Cleo est. Multa de eo scho-
 liasta. Cf. Mein. C. I p. 188. 193.
 De verbo ἐγγάσκειν vid. ad v. 721.

v. 1008. ἀλλ' εἰσάωμεν. Quasi
 formula quaedam ad indicandam pa-
 rabasin. Cf. Proleg. p. 88. Servi
 autem res ad iudicium constituendum
 adhibitas secum asportant. Retia quo-
 que et reliqua omnia, quibus non
 amplius opus est, semota sunt, ita ut
 aedes tantum Philocleonis filiique in
 scena conspiciantur sint.

ΠΑΡΑΒΑΣΙΣ ΧΟΡΟΥ.

'Ἄλλ' ἴτε χαίροντες ὅποι βούλεσθ'.

1010

ὅμεις δὲ τέως ὦ μυριάδες

ἀναρθμητοί

νῦν μὲν τὰ μέλλοντ' εἰ λέγε-

v. 1010. δὲ τέως R. V. δὲ ταχέως Γ. δὲ γε ταχέως Ald. Iunt. Kust. ταχέως Brunck. δὲ τέως Inv. Bekk. Dind. Hirsch. Bergk.

v. 1011. ἀναρθμητοί libri omnes, sed quum ἀριθμός mediam habeat brevem (Nub. 1203. Vesp. 332. Av. 1251. Plut. 537. Strattis ap. Harpocrat. s. v. τοπαῖον. M. C. II p. 772), Reisig. C. p. 168 coni. ἀναρθμητοί, quod vix graecum est: Bergk. Rel. C. p. 181 ὦ 'ναρθμητοί, producta tamen syllaba ρι. Reliquas coniecturas, νῦν μὲν omissum, ἐξευλαβεῖσθε in editionem non recepit. At recepisset vellem, quod ibi de suspecto verbo ἀναρθμητοί dixit. Etiam Burges Class. Journ. XXXI p. 37 delevit tanquam glossam; idem etiam εὐλαβεῖσθε eiecit, quod propter εὐ λέγεται additamentum esset; atque ita omnino commationem constituit, ut intelligi non possit. — Contra G. Hermann. Dind. Hirsch. Bergk. syllebam ρι produci cou-

v. 1009. ἀλλ' ἴτε. In parabasiū exordio formula usitata, de qua et de parabasi tota vid. Proleg. p. 83 sqq. 87 sqq. Bergk. ap. M. C. II p. 917 sqq.

v. 1010. ὦ μυριάδες. Platon. de legg. p. 804 e. Theaetet. p. 175 a. Antipat. Anth. Pal. VII, 713. laudant interpretes; item Dindorfius, a Schweighausero monitus Athen. VI, 253 f.

ἀνηρθμους μυριάδας. Quid? si ἀναρ. ipsius poetae interpretamentum esse statuamus? Nam de numero myriadum, quum vel duas vel tres fuisse omnes scirent Athenienses, paene ineptiret, si ita loqueretur. Omnis autem myrias per se innumerabilis est; quare recte egerunt, qui verterunt: οἱ innumerabiles castravae.

σθαι μὴ πέση φαύλως χαμᾶζ'
εὐλαβεῖσθε.

τοῦτο γὰρ σκαιῶν θεατῶν

ἔστι πάσχειν, κοῦ πρὸς ὑμῶν.

- 1015 νῦν αὐτε λεψ̄ πρόσχετε τὸν νοῦν, εἴπερ καθαρὸν τι φιλεῖτε.
μέμφασθαι γὰρ τοῖσι θεαταῖς ὁ ποιητῆς νῦν ἐπιθυμεῖ.
ἀδικεῖσθαι γὰρ φησιν πρότερος, πῶλλ' αὐτοῦς εὖ πεποικηώς,

sentiant, idque in anapaestis ad rationem versuum dactylicorum fieri posse. Exempla desidero ex Aristophane. Omissis, ne longus sim, versibus a Reisigio, Hotibio, Burgesio, Brunckio, aliis aliter constitutis, quid ego sentiam, addam. Puto enim, ἀναρ(θ)μητος dipodiam trochaicam esse, cui respondeat altera: εὐλαβεῖσθε. Post tetrametrum anapaesticum acatalectum sequitur dipodia trochaica; item post tetrametrum iambicum acat. altera dipodia trochaica; clausula est tetrameter trochaicus acatalectus, cui libenter addiderim istud εὐλαβεῖσθε repetitum. Hanc versuum formam etiam Roszbach. Metr. p. 273 protulit, in eo diversus, quod ἀναρ(θ)μητος anapaestis adiunxit. Tali modo etiam μυριδάδες ancipitem habere ultimam potest ante metrum mutatum, quod intra systematis fines non fit. — Ceterum Brunckius quod edidit ὑμεῖς ταχέως, id cum antecedentibus coniunxit, parum polite parumque concinne. — Dind. μὲν γ. 1012 a Burgesio eiectum probavit, voculam tamen in textum recepit. Idem ἐξουλαβεῖσθε propter metrum optabat, ut totum esset trochaicum. ἀναρ(θ)μητος νῦν τὰ μέλλοντ' εὖ λέγεσθαι | μὴ πέση φαύλως χαμᾶζ' ἐξουλαβεῖσθε. Haec quoque tantum in notis. Eadem Bergk. in ed. II probavit.

- v. 1015. προσέχετε R. V. vulgo. πρόσχετε B. A. Bentlei. Pors. Hec. p. L. Bergk. Rel. C. p. 339, comparatis ex Aristophane exemplis compluribus, qui tamen in editt. προσέχετε; Dind. Hirschig. Both.

ib. νῦν κλύτε pro νῦν αὐτε Reisk.

v. 1012. μὴ πέση: schol. φυλάττεσθε, φησὶ, μὴ ἐκφραυλισθῆναι τὴν διδασκαλίαν τοῦ δράματος τούτου. καὶ πρὸ ἐνός γὰρ ἐνιαυτοῦ τὰς πρώτας Νεφέλας διδάξας ἀπεκρίθη. — id. μὴ εὐτελέως ὀφθεῖη ἡ μεταλως ῥηθῆ. ὑπὲρ τοῦ ποιητοῦ δὲ ὁ χορὸς φησι.

v. 1015. νῦν αὐτε: i. e. non tantum post Nubium didascaliam infelicem, sed post ceteras, quae praecesserunt, parabases. — λεψ̄. In Pac. 551 ἀκούετε λεψ̄, Susarionis illius, de quo

vid. Mein. C. II p. 3 sq.; idem in Av. 448; οἱ πάντες λεψ̄ Av. 1275. 1276. ὦ π. λεψ̄ Pac. 298. — καθαρόν = παρρησιαστικὸν (εὐλιπρινὲς γνήσιον), ut oratores sexcentis locis τῆ παρρησίᾳ veniam petunt.

v. 1017. ἀδικεῖσθαι. Ad Nubium didascaliam haec pertinere nemo negavit. De qua quum innumeris locis disceptatum sit, nunc sufficit laudare Bergk. ap. Mein. C. II p. 917—923. Fritsch. Daetal. p. 11 sq. Hanov. Ex.

τὰ μὲν οὐ φανερώς, ἀλλ' ἐπικουρῶν κρύβδην ἐτέροισι
ποιηταῖς,

1020 μιμησάμενος τὴν Εὐρυκλέους μανταίαν καὶ διάνοιαν,
εἰς ἀλλοτρίας γαστέρας ἐνδύς κωμωδικὰ πολλὰ χέασθαι·
μετὰ τοῦτο δὲ καὶ φανερώς ἤδη κινδυνεύων καθ' ἑαυτόν,
οὐκ ἀλλοτρίων, ἀλλ' οἰκείων Μουσῶν στόμαθ' ἠνιοχῆσας.
ἀρθεῖς δὲ μέγας καὶ τιμηθεῖς ὡς οὐδεὶς πάποτ' ἐν ὑμῖν,
οὐκ ἐκτελέσαι φησὶν ἐπαρθεῖς οὐδ' ὀγκῶσαι τὸ φρόνημα,
1025 οὐδὲ παλαιστρας περικωμάζειν πειρῶν· οὐδ' εἴ τις ἐραστῆς

v. 1020. εἰς τ' pro εἰς Dobraeus.

ibid. χέασθαι vulgo. χέασθαι, quod reponendum cogitabam propter γαστέρας, nunc Reiskium video proposuisse. Tamen severitati huius parabasis minus convenit.

v. 1024. ἐκτελέσαι suspectum Reiskio, at supplendum τὴν ποιῆσιν, τὴν δόξαν vel quod in ipso versu est, τὸ φρόνημα.

v. 1025. περιῶν R. Ald. Iunt. Kust. περιῶν V. sec. Cob. παριῶν Bentl.

cr. p. 3. — πρότερος Dind. recte ad ἀδικεῖσθαι referendum esse monuit.

v. 1018. οὐ φανερώς: schol. οὐκ ἐκ τοῦ φανεροῦ ἐπικουρεῖ ὁ ποιητῆς τὰς θεαταῖς ὑμῖν, ἀλλὰ δι' ἐτέρων ποιητῶν λάθρα, ἐπειδὴ διὰ Φιλωνίδου (Daetalenses Ol. 88, 1 archonte Diotimo) καὶ Καλλιστράτου (Babylonios Ol. 88, 2 archonte Eucle magnis Dionysiis; Acharnenses Ol. 88, 3 archonte Euthyno Lenaeis) καθίει τινὰ τῶν δραμάτων. πρῶτον γὰρ δράμα δι' ἑαυτοῦ καθῆκε τοὺς Ἰππέας (Ol. 88, 4 archonte Stratocele Lenaeis). cf. Fritzs. Daet. p. 12 Rankii Ar. Vit. p. 236. — ἐτέροισι ποιηταῖς: per alios poetas.

v. 1019. Εὐρυκλέους: schol. Εὐρυκλῆς μάντις δι' ἐτέρων ἑαυτὸν ποιῶν καταδῆλον. Alius narrat Eurycleem ἐγγαστριμυθον fuisse, atque vates inde ἐγγαστριτας et Εὐρυκλειδας vocari solitos esse. Quam de ventriloquis narrationem fortasse ex ipso loco nostro hausit.

v. 1020. χέασθαι. cf. Bergk. M. C. II p. 946.

v. 1021. μετὰ τοῦτο, non μετὰ ταῦτα Aristophanem auribus indulgentem hic atque alibi elegisse sententia est Reisigii C. p. 224. — κινδυνεύων: schol. διὰ γὰρ τὸν κίνδυνον οὐδεὶς ὑπεκρῆθη τοὺς Ἰππέας. Bergk. Rel. C. p. 184.

v. 1023. ἀρθεῖς: elatus, ut Dem. Ol. 2 p. 20 de Philippo ἤρθη μέγας (Bergl.). ἐπαρθεῖς, inflatus: homines severi, superbi atque inflati οἱ τὰς ἄφρῶς ἀφροντες dicuntur a Menandro ap. Donat. ad Ter. Andr. II, 4. 3. Mein. C. IV p. 82; et ap. Stob. Flor. XXII, 9. M. C. IV p. 205. Inc. ap. Athen. III, 35 d. — ὀγκῶσαι: cf. Ran. 703 ὀγκωσόμεσθα κάποσεμνουόμεθα.

v. 1025. παλαιστρας: schol. δι' Εὐπολιῶν. ἐν Αὐτολύκῳ δὲ τοιαῦτά φησι. (τοῦτο δὲ καὶ ἐν Εὐλήνῃ (v. 762) οὕτω) περιφέρει τὰς παλαιστρας σεμνυόμενος.

1035 φώκης δ' ὁσμὴν, Λαμίας δ' ὄρχεις ἀπλύτους, πρωκτὸν δὲ
καμήλου.

τοιούτου ἰδὼν τέρας οὐ φησιν δεΐσας καταδωροδοκῆσαι·
ἀλλ' ὑπὲρ ὁμῶν ἔτι καὶ νυκτὶ πολεμεῖ· φησὶν τε μετ' αὐτοῦ
τοῖς ἡπιάλοις ἐπιχειρῆσαι πέρυσιν καὶ τοῖς πυρετοῖσιν,

v. 1035. δ' ὄρχεις: δ' quod R. omisit, Dind. deleri iubet in notis, deletiv
in Paris.

v. 1037. ἡμῶν R. Ald. Innt. Kust. Inv. ὁμῶν Δ. Benth. Reisk. Fl. Chr.
Brunck. Bekk. Dind. Hirsch. Bergk.

μετ' αὐτοῦ R. V. vulgo ante Bentleium μετ' αὐτόν (Cleonem), quod re-
ceperunt Dind. in notis et in Paris. Hirschig. Idem Dobraeus. Vulga-
tam scholiasta explicat.

ἀνωμαλίαν εἶχεν. Cf. M. C. I p. 82.
Eq. 136: φωνὴν Κυκλοβόρου ἔχων.

v. 1035. φώκης: schol. εἰς κακο-
σμίαν αὐτὸν διαβάλλει, διὰ τὸ βυρσο-
δέψην αὐτὸν εἶναι. Homer. Od. 4, 406
442. Λαμίας: schol.: Λάμια θηρίον,
ἀπὸ τοῦ ἔχειν μέγαν λαμόν — εἰδω-
λοποιεῖ δὲ τινὰς ὄρχεις Λαμίας. θῆλυ
γάρ. De Lamia muliere scholiasta e
Duridis Samii Libycorum (τῶν περὶ
'Ἀγαθοκλέα) libro secundo nonnulla
affert, cf. Muelleri Fragm. H. Gr. II
p. 478. — Plura vid. apud schol. Pac.
758. Eq. 693 et infra ad v. 1177. A
schol. Eccles. 77 Cratetis (ita Mein.
pro Pherecrate) fabula Λάμια memo-
ratur, quam risisse Comicum illo loco
et Vesp. 1177, probabiliter Meinekium
censet. Menand. ap. Gell. N. A. II, 23.
Mein. C. II p. 191.

καμήλου: schol. θερμόπρωκτος γάρ
ἡ κάμηλος καὶ λάγνος.

v. 1036. καταδωροδοκῆσαι donis
corrumpi, non, ut Bergl. vult et in-
terpp., dona dare, donis placare, quod
est δωροφορεῖν, ut Vesp. 675, idem
quod Ran. 361 καταδωροδοκεῖται. Su-
pra quoque v. 669 et in Avibus bis,

in Equit. saepius δωροδοκεῖν active
dictum. δωροδοκεῖται Cratin. ap. Suid.
s. ἀλώπηξ, cf. Mein. C. II p. 87. — δω-
ροδοκιστὴ Eq. 996. Practerea δωρο-
δόκος, δωροδόχημα comici. In ac-
tione Harpalica verbum frequentis-
simum.

v. 1038. μετ' αὐτοῦ: non solum
Cleonem, sed praeter illum etiam in-
cubos et febres aggressus est. Schol.
ἡπιάλους δὲ τοὺς φιλοσόφους φησὶν.
ἡπιάλοι δὲ εἰσιν οἱ ριγοπύρετοι (febres
intermittentes). Alius: ἡπιάλος τὸ πρὸ
τοῦ πυρετοῦ κρῖος. Ἀριστοφάνης Νε-
φέλαις (cf. Bergk. ap. M. C. II p. 1086.
1104) καὶ Θεσμοφοριαζούσαις (Fritzsch.
de fabulis retract. p. 16. fr. 315 Ddf.)
„Ἄμα δ' ἡπιάλος πυρετοῦ πρόδρομος.“
Δίδυμος δὲ φησὶ δαίμων, δν Ἠπιάλην
καὶ Ἴψον καὶ Εὐόπαν καλοῦσαι, cf.
Hesychius s. v. ἡπιάλος, Phrynich.
Bekk. p. 42 s. v. ἡπιάλης.

πέρυσιν: schol. π. γὰρ τὰς Νεφέ-
λας εἰδίδασεν, ἐν αἷς τοῖς περὶ Σωκρά-
την ἐκωμώδησεν. ἡπιάλους δὲ αὐτοὺς
ὠνόμασεν, εἰς ὠχρότητα παρασκώ-
πτων. Quod in Nubibus miseris phi-
losophos, non Cleonem exagitavisset

- οὐ τοὺς πατέρας τ' ἤγγχον νύκτωρ καὶ τοὺς πάππους ἀπέ-
 πνιγον,
 1040 κατακλινόμενοι τ' ἐπὶ ταῖς κοίταις ἐπὶ τοῖσιν ἀπράγμοισιν
 ὁμῶν
 ἀντωμοσίας καὶ προσκλήσεις καὶ μαρτυρίας συνσκόλλων,
 ὥστ' ἀναπηδᾶν δειμαίνοντας πολλοὺς ὡς τὸν πολέμαρχον.
 τοιόνδ' εὐρόντες ἀλεξίκακον, τῆς χώρας τῆσδε καθαρτὴν,
 πέρυσιν καταπροῦδοτε καινοτάταις σπεύραντ' αὐτὸν δια-
 νοίαις,
 1045 ἄς ὑπὸ τοῦ μὴ γινῶναι καθαρῶς ὑμεῖς ἐποιήσατ' ἀναλδεις·
 καίτοι σπένδων πόλλ' ἐπὶ πολλοῖς ὄμνουσιν τὸν Διόνυσον,

v. 1040. ὁμῶν R. vulgo. ἡμῶν Ald. Crat.

v. 1043. τοιόνδ' R. vulgo. τοιοῦτονδ' V. sec. Bekk.

— καθαρτὴν Ald. Iunt. καθαρτὴν Kust. reliqui.

v. 1044. σπεύραντ' R. Bekk. Dind. Bergk. σπαίροντ' V. σπεύροντ' Ald. Kust. Crat. Brunck. Inv. Hirsch. — σπέροντ' Δ. Iunt. Iunt. 1540. καινοτάταισι παρόντ' praeter σπεύροντ' propon. Fl. Chr. αὐτὸν vulgo. αὐτὴν Heck. Mnem.

v. 1046. πολλοῖσιν Ald. Iunt. Kust. πολλοῖς codd. Porson. reliqui.

Noster, cecidisse fabulam proponebat C. F. Herm. de iniuriis etc. p. 12.

v. 1039. ἤγγχον: schol. διὰ τὸν ἤττονα λόγον, τὸν πατραλοῖαν. ἢ διὰ τὸν ὑπ' αὐτοῦ πέρυσιν εἰσαχθέντα ἐν Νεφέλαις τύπτοντα τὸν πατέρα αὐτοῦ.

v. 1040. κατακλινόμενοι: tanquam incubi in cubilibus, i. e. in dormientibus incubantes.

ἀπράγμων = τρέμων τὰ πράγματα, litium osor, ut Equit. 265. In Av. 44 τόπος ἀπράγμων, locus ab litibus vacuus. Cf. ἀπραγμοσύνη Nub. 1007.

v. 1041. ἀντωμοσίας. De litium contestationibus vid. Schoem. Att. Pr. p. 624 sq. de citationibus, προσκλήσεσιν, eund. l. l. p. 576 sqq. de testimoniis, μαρτυρίας, l. l. p. 665 sqq. — συνεσκόλλων, conglutinabant, συγκολλητῆς ψευδῶν Nub. 446.

v. 1042. ἀναπηδᾶν: e lecto somnoque, quemadmodum insomniis vexati faciunt. — πολέμαρχον: schol. — οἱ βοηθείας δεόμενοι (ξένοι) ἐπὶ τὴν ἀρχὴν κατέφευγον τοῦ πολέμαρχου. ἀλλὰ καὶ οἱ κατηγοροῦντες γονέων κακώσεως πρὸς τὸν πολέμαρχον ἐδικάζοντο κάκεινος ἔκριεν. Cf. Schoem. Att. Pr. p. 287 sqq.

v. 1043. ἀλεξίκακον. Nestoris cognomen epicum Il. 10, 20. Mercurio inditum Pac. 422.

v. 1044. πέρυσι: schol. ὅτι πέρυσι διδάξας τὰς πρώτας Νεφέλας ἤττηθη. περὶ τῆ δὲ ἢ κατά. Cf. B. M. C. II p. 1105. (Bergk. Rel. C. p. 269. 417.)

v. 1045. ἀναλδεις: schol. ταπεινάς, ἀσθενεῖς, R. ἀφανεῖς, ἔηρας.

v. 1046. Eadem fere in Nub. 519 et 522. — νῆ τὸν Διόνυσον τὸν ἐκθρέ-

μη πάποτ' ἀμείνον' ἔπη τούτων κωμωδικὰ μηδέν' ἀκοῦσαι.
 τοῦτο μὲν οὖν ἔσθ' ὑμῖν αἰσχρὸν τοῖς μὴ γνοῦσιν παρα-
 χρῆμα,

1050 δὲ ποιητῆς οὐδὲν χειρῶν παρὰ τοῖσι σοφοῖς νενομίσται,
 εἰ παρελαύνων τοὺς ἀντιπάλους τὴν ἐπίνοιαν ξυνέτριψεν.
 ἀλλὰ τὸ λοιπὸν τῶν ποιητῶν
 ᾧ δαιμόνιοι τοὺς ζητοῦντας
 καινὸν τι λέγειν κἀξευρίσκειν
 1055 στέργεται μᾶλλον καὶ θεραπεύεται,
 καὶ τὰ νοήματα σώζουσθ' αὐτῶν·
 εἰσβάλλετε δ' εἰς τὰς κιβωτοὺς
 μετὰ τῶν μῆλων.
 κἂν ταῦτα ποιῆθ', ὑμῖν δι' ἔτους
 τῶν ἱματίων
 ὀζήσει δεξιότητος.

v. 1050. εἴπερ ἐλαύνων R. V. vulgo. εἰ παρελαύνων Dind. rec. Hirsch. Bergk. Bothe.

v. 1053. καινὸν codd. κοινὸν Ald. Iunt. Kust. correxit Brunckius.

v. 1056. τ' R. V. Dind. in not. et Paris. Bekk. Hirsch. Bergk. antea vulgo δ'.

φαντά με καὶ ταύτην σοφώτατ' ἔχειν τῶν
 ἐμῶν κωμωδιῶν. Eandem sui fidu-
 ciam Noster etiam alibi, ut in para-
 basi Pacis, non condidit pectore.

v. 1049. σοφοῖς: cf. Nub. 521
 θεατὰς δεξιούς.

v. 1050. παρελαύνων: schol. ἐπι-
 χειρῶν καὶ ἐπιτρέγων. τὸ δὲ συνέτριψεν
 ἀπὸ τῶν ἐρετῶν ἐπήγαγε, τῶν ὑπὸ βύ-
 μης συντριβόντων τὰς κόπας. — ἔνιοι
 δὲ φασὶν ὡς ἀπὸ τῶν ἀτυχῶς ἠνιοχού-
 των καὶ συντριβόντων τὰ ἄρματα τὴν
 μεταφορὰν ἐδέξατο. Fuit igitur quasi
 Phaethon alter: — quam (Nubes) si non
 tenuit, magnis tamen excidit ausis.

v. 1053. καινὸν τι. Nub. 547 ἀλλ'

αὶ καὶ καινὰς ἰδέας εἰσφέρων σοφίζομαι:
 cf. supra 58 sqq. — τὸ καινὸν τι
 λέγειν et λέγεσθαι amabant Athenien-
 ses, ut nostrates istud: Was giebt's
 Neues? Dem. Ph. 4 p. 43: λέγεται τι
 καινόν;

v. 1055. σώζουσθ': cf. Eq. 1017.
 1024 σώζεσθαι τὸν κόνα.

v. 1057. μῆλων: schol. εἰώθησε
 γὰρ μῆλα εἰς τὰς κιβωτοὺς βάλλειν ὡς
 χάριν εὐοσμίας. — τὰς κιβωτοὺς = τὰς
 φρένας — in euern Herzensschrein. —
 Porro τῶν ἱματίων = τῶν νοημάτων.
 — De genetivo duplici, quo ὄζειν uti-
 tur, vid. Pac. 528 sq. Bergk. Rel. C.
 p. 325 sq. Dobr. ad Phil. 1021.

1060 ὦ πάλαι ποτ' ὄντες ἡμεῖς ἄλκιμοι μὲν ἐν χοροῖς, στρ.
 ἄλκιμοι δ' ἐν μάχαις,
 καὶ κατ' αὐτὸ τοῦτο δὴ μόνον ἄνδρες ἀλκιμώτατοι,
 πρὶν ποτ' ἦν, πρὶν ταῦτα· νῦν δ'
 οἴχεται κύκνου τ' ἔτι πολιώτεραι δὴ

v. 1060. ἡμεῖς et ἐν χοροῖς vulgo. ὑμεῖς et χοροῖς Bergk., qui in antistr. scripsit πάντα με pro vulgato πάντα μή.

v. 1061. μάχαις R. V. Γ. Bekk. Dind. Hirsch. Bergk. μάχαισιν vulgo, metro neglecto.

v. 1062. καὶ κατ' (ταῦτ' R.) αὐτὸ τοῦτο μόνον ἄνδρες μαχιμώτατοι R. V. Γ Bekk. αὐτὸ δὴ τοῦτο μόνον ἄ. μ. vulgo. αὐτὸ τοῦτο δὴ μόνον ἄνδρες γε μαχ. Brunck. Invern. x. x. αὐτὸ δὴ μόνον τοῦτ' ἄνδρες ἀλκιμώτατοι vel ἀνδρικώτατοι Bentl.; quod in Oxon. recepit Dind., versu in notis ex dimidia parte spurio iudicato, in Paris. ad cod. R. excusso. — x. x. α. τ. μ. ἄ. ἀλκιμώτατοι Bergk., in antistr. καίσε pro ἐκείσε scribens. — x. x. α. τ. δὴ μ. ἄ. ἀλκ. partim cum Bentleio Hirschigius, qui tanquam suam venditans Bentleii correctionem addit: „Succurrit spreta a criticastris, iisdemque tamen editoribus, Bentleii emendatio“ etc. I. — Hotibus tetrametrum genuit monstruosum hunc: κατὰ δὲ τοῦτο τὸ δαυμόνιον ἐν ἀνδράσι μαχιμώτατοι, p. 108. x. x. α. τ. μ. ἄ. τότε μαχ. Herm. El. d. m. p. 116. — Bentleium sequutus est Porson. Eur. Hec. pr. XLV (Kidd. ad Daw. Misc. p. 443). — x. x. α. τ. δὴ μ. ἄ. ἀλκ. I. Seager. Class. Journ. IV p. 714. — x. x. α. τ. δ. μ. μάλ' ἀνδρικώτατοι Reis. C. p. 136. — κατὸ τοῦτο δῆμος ὄντας, ἄνδρες ἀλκιμώτατοι conabatur C. F. Herm. in cens. libr. Hirsch. — Nos propter R. V. sequuti sumus Hirschigii lectionem, licet Bentleii praestet elegantia. Omnino tetrametro troch. cat. opus est.

v. 1064. οἴχεται γε R vulgo. οἴχεται V. Dind. Hirschig. Bergk.
 κύκνου τε πολιώτερα R. Γ. πολιώτεραι V. τε πολιώτεραι δὴ vulgo.

v. 1060. Schol. ὁ χορὸς πρὸς ἑαυτόν. De stropha vid. Proleg. p. 90.

— ἀλκιμοί: schol. παρὰ τὸ Πάλαι ποτ' ἦσαν ἀλκιμοὶ Μιλήσιοι, Plut. 1002. 1075, ubi scholiastarum unus, proposita narratione de Milesiis auxilium rogatis, addit: εἴρηται δὲ παροιμία ἐπὶ τῶν πρότερον μὲν εὐδαιμονούντων, νῦν δὲ ἀτυχοούντων.

v. 1062. κατὰ αὐτὸ τοῦτο μόνον, i. e. κατὰ τοὺς χοροὺς καὶ κατὰ τὰς μάχας, non κατὰ τὰς δίκας. τοῦτο

δακτικῶς dici, quo significetur τὸ κέντρον, male putavit Seager. Namque τὸ κέντρον non invenum fortiumque virorum, sed iudicium senum est. Recte igitur schol. V. ἐν τούτῳ τῷ πολέμῳ.

v. 1063. πρὶν: schol. τὰ πρὶν κατ' ὀρθώματα ἀπέλετο. Διδυμός φησιν ὡς παρ' ἄλλοις ταῦτα ἐκ τῶν τοῦ Τιμοκρέοντος τοῦ Ῥοδίου. De Timocreonte Rhodio (Ol. 77, 2 floruit, Clint. F. II. Kr.) post Boeckhium Ind. I. B. aest. 1833

μη κόποτ' ἀμείνον' ἔπη τούτων κωμωδικὰ μὴδέν' ἀκοῦσαι.
 τοῦτο μὲν οὖν ἔσθ' ὁμῖν αἰσχρὸν τοῖς μὴ γνοῦσιν παρα-
 χρῆμα,

1050 ὁ δὲ ποιητὴς οὐδὲν χείρων παρὰ τοῖσι σοφοῖς νενόμισται,
 εἰ παρελαύνων τοὺς ἀντιπάλους τὴν ἐπίνοιαν ξυνέτριψεν.

ἀλλὰ τὸ λοιπὸν τῶν ποιητῶν
 ὧ δαιμόνιοι τοὺς ζητοῦντας
 καινὸν τι λέγειν κάξευρίσκειν
 στέργετε μᾶλλον καὶ θεραπεύετε,
 1055 καὶ τὰ νοήματα σώζεσθ' αὐτῶν.
 εἰσβάλλετε δ' εἰς τὰς κιβωτοὺς
 μετὰ τῶν μῆλων.
 κἄν ταῦτα ποιῆθ', ὁμῖν δι' ἔτους
 τῶν ἱματίων
 ὀζήσει δεξιότητος.

v. 1050. εἴπερ ἐλαύνων R. V. vulgo. εἰ παρελαύνων Dind. rec. Hirsch. Bergk. Bothe.

v. 1053. καινὸν codd. κοινὸν Ald. Iunt. Kust. correxit Brunckius.

v. 1056. τ' B. V. Dind. in not. et Paris. Bekk. Hirsch. Bergk. antea vulgo δ'.

φαντά με καὶ ταύτην σοφώτατ' ἔχειν τῶν
 ἐμῶν κωμωδικῶν. Eandem sui fidu-
 ciam Noster etiam alibi, ut in para-
 basi Pacis, non condidit pectore.

v. 1049. σοφοῖς: cf. Nub. 521
 θεατὰς δεξιούς.

v. 1050. παρελαύνων: schol. ἐπι-
 χειρῶν καὶ ἐπιτρέγων. τὸ δὲ συνέτριψεν
 ἀπὸ τῶν ἐρετῶν ἐπήγαγε, τῶν ὑπὸ ῥύ-
 μης συντριβόντων τὰς κώπας. — ἔνιοι
 δὲ φασιν ὡς ἀπὸ τῶν ἀτυχῶς ἠνιοχοῦν-
 των καὶ συντριβόντων τὰ ἄρματα τὴν
 μεταφορὰν ἰδέξατο. Fuit igitur quasi
 Phaethon alter: — quam (Nubes) si non
 tenuit, magnis tamen excidit ausis.

v. 1053. καινὸν τι. Nub. 547 ἀλλ'

ἀεὶ καινὰς ἰδέας εἰσφέρων σοφίζομαι:
 cf. supra 58 sqq. — τὸ καινὸν τι
 λέγειν et λέγεσθαι amabant Athenien-
 ses, ut nostrates istud: Was giebt's
 Neues? Dem. Ph. 4 p. 43: λέγεται τι
 καινόν;

v. 1055. σώζεσθ': cf. Eq. 1017.
 1024 σώζεσθαι τὸν κύνα.

v. 1057. μῆλων: schol. εἰώθασαι
 γὰρ μῆλα εἰς τὰς κιβωτοὺς βάλλειν ὡς
 χάριν εὐσομίας. — τὰς κιβωτοὺς = τὰς
 φρένας — in euern Herzensschrein. —
 Πορτο τῶν ἱματίων = τῶν νοημάτων.
 — De genetivo duplici, quo ὄζειν uti-
 tur, vid. Pac. 528 sq. Bergk. Rel. C.
 p. 325 sq. Dobr. ad Phil. 1021.

1060 ὦ πάλαι ποτ' ὄντες ἡμεῖς ἄλκιμοι μὲν ἐν χοροῖς, στρ.
 ἄλκιμοι δ' ἐν μάχαις,
 καὶ κατ' αὐτὸ τοῦτο δὴ μόνον ἄνδρες ἀλκιμώτατοι,
 πρὶν ποτ' ἦν, πρὶν ταῦτα· νῦν δ'
 οἴχεται κύκνου τ' ἔτι πολιώτεροι δὴ

v. 1060. ἡμεῖς et ἐν χοροῖς vulgo. ὁμοίως et χοροῖς Bergk., qui in antistr. scripsit πάντα με pro vulgato πάντα μή.

v. 1061. μάχαις R. V. Γ. Bekk. Dind. Hirsch. Bergk. μάχαισιν vulgo, metro neglecto.

v. 1062. καὶ κατ' (ταῦτ' R.) αὐτὸ τοῦτο μόνον ἄνδρες μαχημώτατοι R. V. Γ. Bekk. αὐτὸ δὴ τοῦτο μόνον ἄ. μ. vulgo. αὐτὸ τοῦτο δὴ μόνον ἄνδρες γε μαχ. Brunck. Invern. x. x. αὐτὸ δὴ μόνον τοῦτ' ἄνδρες ἀλκιμώτατοι vel ἀνδρικώτατοι Bentl.; quod in Oxon. recepit Dind., versu in notis ex dimidia parte spurio iudicato, in Paris. ad cod. R. excusso. — x. x. a. τ. μ. ἄ. ἀλκιμώτατοι Bergk., in antistr. κείσε pro ἐκείσε scribens. — x. x. a. τ. δὴ μ. ἄ. ἀλκ. partim cum Bentleio Hirschigius, qui tanquam suam venditans Bentleii correctionem addit: „Succurrit spreta a criticis, iisdemque tamen editoribus, Bentleii emendatio“ etc.1 — Notibus tetrametrum genuit monstruosum hunc: κατὰ δὲ τοῦτο τὸ δαιμόνιον ἐν ἀνδράσι μαχημώτατοι, p. 108. x. x. a. τ. μ. ἄ. τότε μαχ. Herm. El. d. m. p. 116. — Bentleium sequutus est Porson. Eur. Hec. pr. XLV (Kidd. ad Daw. Misc. p. 443). — x. x. a. τ. δὴ μ. ἄ. ἀλκ. I. Seager. Class. Journ. IV p. 714. — x. x. a. τ. δ. μ. μάλ' ἀνδρικώτατοι Reis. C. p. 136. — κατὸ τοῦτο δημος ὄντες, ἄνδρες ἀλκιμώτατοι conabatur C. F. Herm. in cens. libr. Hirsch. — Nos propter R. V. sequuti sumus Hirschigii lectionem, licet Bentleii praestet elegantia. Omnino tetrametro troch. cat. opus est.

v. 1064. οἴχεται γε R. vulgo. οἴχεται V. Dind. Hirschig. Bergk.
 κύκνου τε πολιώτερα R. Γ. πολιωτεραι V. τε πολιώτεραι δὴ vulgo.

v. 1060. Schol. ὁ χορὸς πρὸς ἑαυτόν. De strophā vid. Proleg. p. 90.

— ἄλκιμοι: schol. παρὰ τὸ Πάλαι ποτ' ἦσαν ἄλκιμοι Μιλήσιοι, Plut. 1002. 1075, ubi scholiastarum unus, proposita narratione de Milesiis auxilium rogatis, addit: εἴρηται δὲ παρομιμία ἐπὶ τῶν πρότερον μὲν εὐδαιμονούντων, νῦν δὲ ἀτυχούντων.

v. 1062. κατὰ αὐτὸ τοῦτο μόνον, i. e. κατὰ τοὺς χοροὺς καὶ κατὰ τὰς μάχας, non κατὰ τὰς δίκας. τοῦτο

δεικτικῶς dici, quo significetur τὸ κέντρον, male putavit Seager. Namque τὸ κέντρον non inueniuntur fortiumque virorum, sed iudicium senum est. Recte igitur schol. V. ἐν τούτῳ τῇ πολεμείν.

v. 1063. πρὶν: schol. τὰ πρὶν κατ' ὀρθώματα ἀπώλετο. Διδυμὸς φησὶν ὡς παρῴδησε ταῦτα ἐκ τῶν τοῦ Τιμοκρέοντος τοῦ Ῥοδίου. De Timocreonte Rhodio (Ol. 77, 2 floruit, Clint. F. II. Kr.) post Boeckhium Ind. I. B. aest. 1833

- 1065 αἰδ' ἐπανθοῦσαν τρίγας.
ἀλλὰ κακ τῶν λειψάνων δεῖ τῶνδε ῥώμην
νεανικήν σχεῖν· ὡς ἐγὼ τοῦμὸν νομίζω
γῆρας εἶναι κρεῖττον ἢ πολ-
λῶν κικίνουσι νεανίων καὶ
1070 σχῆμα κεδρυπρωκτίαν.
εἴ τις ὕμῶν ᾧ θεαταὶ τὴν ἐμὴν ἰδὼν φύσιν,

ἀρεταὶ κόκκου τέ γε Bentl. κόκκου τ' ἐτι πολιώτεροι δὴ γ' Reis. p. 183. receperunt omisso γ' Dind. Hirschig. Bergk. — ἀρεταὶ γε καὶ κόκκου πολιώτεροι δὴ Herm. El. d. m. p. 113 et Hotib. p. 109 (at κόκκωτο Bothius). — δῆθ' propon. Bergk.

v. 1065. οἰδ' ἐπ. τρίγας V. c. schol. οἱ πρόταφοι: ita Suid. s. v. κόκκου et Γ. — αἰδ' — τρίγας vulgo, quod recepi, quum scribi possit: πολιώτερον δὴ οἰδ' ἐπ. τρίγας. Haec quoque Dindorfius interpolata esse iudicavit.

v. 1066. ῥώμην R. vulgo. γνώμην V. Suid. s. v. κόκκου, utrumque Γ. — νεανικήν libri: νεανικήν et statim νεανίων Dind. scribi iubet, quod synizesin non ferat usus comicorum. Sequutus est nemo.

ἔχειν vulgo et Suid. σχεῖν Reis. C. p. 317. quod recepi. Dind. Hirsch. Bergk. γνώμην νεανικήν μεγ', ὡς Bentl. μεγ = μέγ'? Versum corruptum iudicavit Mein. C. II p. 304, medefia non allata. — ὡς R. V. Γ. Suid. s. v. κικίνουσι et κόκκος. Primus edidit Invern.

v. 1069. κίνουσι V. κοκκίνουσι Ald. Iunt. κικίνουσι Kust.

v. 1070. κηδρυπρωκτίαν R. Γ. Ald. Iunt. x' ἡδρυπ. V. sec. Cob. x' εὐρ. Kust. κέρ. reliqui. κῆρυπ. Reis. Synt. cr. p. 31.

exposuit Mein. C. I p. 527. — cf. Suid. s. v.

v. 1065. Scholiasta quid sibi voluerit quum dicit: οἱ δὲ διαροῦσιν ἀπ' ἄλλης ἀρχῆς τοῦτο, οἰδ' ἐπανθοῦσιν τρίγας. Ἰν' ἧ περι τῶν νεωτέρων ὁ λόγος, vix assequor. Voluit ni fallor interpretari: οἱ δ', non οἰδ', i. e. hi vero iuvenes capillorum gaudent flore.

v. 1068. γῆρας: schol. διαβάλλει τοὺς νέους ὁ ποιητής, μὴ δυναμένουσιν κατὰ τοὺς ἀρχαίους κωμῶδειν. κικίνουσι δὲ ἔλεγε τὰς περιστεμμένας καὶ τετρημελημένας τρίγας. σχῆμα δὲ τὴν σκεὴν καὶ τὸν κόσμον. Noster κικίνου-

σιν in Daet. ap. Ath. III, 299 a. B. M. C. p. 1039. cf. Poll. II, 28.

v. 1071. εἴ τις: schol. τοῦτό ἐστιν ἐπίρρημα. τὸ δὲ ἐπίρρημα ὡς ἐπίπαιον ὀκτωκαίδεκα στίχων ἢ εἰβ' ἢ ιε', ἐνθάδε δὲ ἐκκοσι. Atqui fabulae superstites etiam alios numeros praestant. Ac sedecim versuum epirrhema est in parabasi Acharnensium, Equitum, Avium, Thesmophoriazusarum, viginti versuum in Nubium, Vesparrum, Ranarum, duodeviginti in altera Equitum, undeviginti in altera Pacis, quum in priori desit; septemdecim in altera Avium, decem in Ecclesiazusarum, novem in altera Vesparrum.

εἶτα θαυμάζει μ' ὄρων μέσον διεσφηκωμένον,
 χῆτις ἐστὶν ἢ 'πίνοια τῆσδε τῆς ἐγκεντρίδος,
 ῥαδίως ἐγὼ διδάξω, κἂν ἄμουσος ἦ τὸ πρῖν.
 1075. ἐσμὲν ἡμεῖς, οἷς πρόσσεσι τοῦτο τοῦρροπούγιον,
 Ἄττικοί, μόνοι δικαίως ἐγγενεῖς αὐτόχθινους,
 ἀνδρικότατον γένος καὶ πλεῖστα τήνδε τὴν πόλιν
 ὠφελῆσαν ἐν μάχαισιν, ἡνίκ' ἦλθ' ὁ βάρβαρος,
 τῷ καπνῷ τύφων ἅπασαν τὴν πόλιν καὶ πυρπολῶν,

v. 1073. ἢ τίς R. (?) V. sec. Cob. vulgo. ἦτις ἡμῶν ἢ 'πίνοια Bentl. (Ep. ad Mill. p. 18) Porson. recep. Hirsch. Bergk. Exemplum, quod Hirschig. affert e v. 520, flocci est; quum ἦτις, etiamsi scribas, non a διδάξω sed a θαυμάζει pendeat. — ἢ τίς ἡμῶν ἐστὶν ἢ 'πίνοια τῆσδε τῆς ἐγκεντρίδος vulgo. Hinc Flor. Chr. delevit ἐστὶν, Bentlei. aut ἡμῶν aut ἐστὶν, Pors. ἡμῶν, Brunck. idem. Iam utroque servato, τῆσδε, quod omissum est in R. V. Δ, eiecerunt Dind. Invern. Hirschig. — Brunckium et Porsonum sequitur Bekk., Florentem et Bentleium Bergkianus. Proinde est, utrum scribas; praetulerim tamen χῆτις ἐστὶν κτλ.

v. 1075. ἦμεν pro ἐσμὲν Scal.

v. 1076. ἐγγενεῖς R. V. Γ. „An ἐγγενεῖς?“ Dobraeus, Bekk. Hirschig. εὐγενεῖς vulgo.

v. 1078. ὠφελήσαμεν μάχεσσι ἡνίκ' ἦνθ' ὁ β. R. ἦλθ' Fl. Chr., recepit Brunck. e B. C.

v. 1072. διεσφηκωμένον: schol. διαδεδεμένον, i. e. vesparum ad formam id media corporis parte cingulis compressum. Hesych. contra s. v. διαδεδεμένον τῷ κέντρῳ, ἀπὸ τοῦ σφηκώματος, ἢ κατὰ τὸ μέσον ὄντα σφήκα· τὸ γὰρ κέντρον ἐκεῖ ἔχουσι. Ultima absurda. Loquitur autem Noster v. 1072 de forma, v. 1073 de aculeo vesparum; itaque μέσον διεσφηκωμένον fere id valet, quod nos dicimus „Wespentaille.“ Eiusmodi enim homines macri ac tennes a Comico vocantur σφηκῶδεις Plut. 561, eorumque habitus τὸ σφηκῶδες ib. 562. — Chorus vero, quum utrumque docturus sit spectatores, quin dixerit χῆτις, non dubito.

v. 1073. ἐγκεντρίδος: vid. Proleg. p. 152.

v. 1074. ῥαδίως: schol. ὁ στίχος Εὐριπίδου ἐκ Σθeneβοίας. cf. Valcken. Diatr. p. 207. Nauck. fragm. p. 448 sq.

v. 1075. τοῦρροπούγιον: schol. τὸ ἐγκεκεντρομένον λέγει. cf. Prol. p. 56 sq. Quod verbum, qua corporis parte senes gestaverint aculeos, abunde ostendit, cf. Nub. 158. 162, ubi de culicis podice aculeato agitur. Bergk. Rel. C. p. 246.

v. 1076. μόνον — αὐτοχθῆνες. Nempe gloria et superstitio erat Atheniensium, αὐτοχθῆνας εἶναι, ut e Thucyd. novimus et oratoribus.

v. 1078. ὁ βάρβαρος, licet τῶν

- τοὺς ἐναντίους, πλέων ἐκαῖσε ταῖς τριήρεσιν.
 οὐ γὰρ ἦν ἡμῖν ὄπας
 1095 ῥῆσιν εὖ λέξειν ἐμέλλομεν τότε, οὐδὲ
 συκοφαντήσῃσιν τινα
 φροντίς, ἀλλ' ὅστις ἐρέτης ἔσοιτ' ἄριστος.
 τοιγαροῦν πολλὰς πόλεις Μήδων ἐλόντες,
 αἰτιώτατοι φέρεσθαι
 1100 τὸν φόρον δεῦρ' ἔσμεν, ὃν κλέ-
 πτουςιν οἱ νεώτεροι.
 πολλαχοῦ σκοποῦντες ἡμᾶς εἰς ἄπανθ' εὐρήσατε
 τοὺς τρόπους καὶ τὴν δίαιταν σφηξίν ἐμπερεστάτους.
 πρῶτα μὲν γὰρ οὐδὲν ἡμῶν ζῶον ἡρεθισμένον

v. 1093. ἐκαῖσε vulgo, metro postulante, κείσε Bergk.

v. 1097. ὅστις ἂν R. V. Invern. Bekk. δε ἂν vulgo. Correxit Dind. recep. Hirsch. Bergk. Both.

v. 1100. τὸν φ. R. V. B. C. F. καὶ τὸν Ald. Iunt. Kust. Correxit Brunckius.

v. 1103. ἐμπερεστάτους libri omnes, ὄντας ἐμπερεῖς Cob. Mnem. l. l., scil. ne post εὐρήσατε desit participium. Hoc est vim inferre linguae, neque possumus de hac regula praedicare, quod Noster de vino, Eq. 91 ὄνου γὰρ εὐροις ἂν τί πρακτικώτερον;

κῶν: itaque versu seq. Ἀττικῶς σφη-
 κός dictum ἀπὸ μεταφορᾶς, quod σφη-
 κες loquuntur, i. e. senes, quodque
 senis vel omnino hominis est, eundem
 se omni tempore aetatis fuisse, et
 praedicare et existimare.

v. 1095. ῥῆσιν: schol. ὡς οἱ νῦν
 ἀσκοῦσι μόνον τὸ εὖ λέγειν, οὐ τὰ πο-
 λεμικά. Iam animadvertas, chorum
 nunc ipsum fateri, se illis temporibus
 nondum vesparum naturam induisse.

v. 1097. φροντίς cum οὐ γὰρ ἦν
 iungendum esse, schol. monet. Quod
 non est necessarium, quum οὐ γὰρ
 ἦν ἡμῖν fere idem significet. Verum
 quum ὅστις ἔσοιτο a φροντίς pendeat,
 Dind. particulam ἂν iure delevit.

v. 1098. Μήδων: schol. ἴσως ὑπὸ
 Μήδους (scr. Μήδοις) γενομένης Ἀθη-
 ναίων. Fallitur. Socios dicit, quasi
 fuerint omnes in Persarum ditone
 qui nunc Atheniensium dediticii sunt
 et stipendiarii.

v. 1100. τὸν φόρον: ad ea chorus
 respicere videtur, quae Bdelycleo su-
 pra v. 657 sqq. computaverat.

v. 1101. οἱ νεώτεροι: scil. οἱ
 ξυνωμῶνται vel οἱ συνήγοροι, 686 sqq.,
 denique, vel senes, quo minus triobo-
 lum accipiant, prohibent. Vbique
 vero, ut a caussa canina didicimus,
 verba κλέπτῃς, κλέπτειν velut triobo-
 lum in ore gestant.

v. 1104 sq. Cf. supra v. 453 sqq.

- 1105 μᾶλλον ἐξόθυμόν ἐστιν οὐδὲ δυσκολώτερον·
εἶτα τᾶλλ' ὅμοια πάντα σφηῖι μηχανώμεθα.
ξυλλεγέντες γὰρ καθ' ἑσμούς ὡσπερὶ τάνθηρνια,
οἱ μὲν ἡμῶν οὐπερ ἄρχων, οἱ δὲ παρὰ τοὺς ἔνδεκα,
οἱ δ' ἐν φῦδαίφ δικάζουσ', οἱ δὲ πρὸς τοῖς τευχίοις
- 1110 ξυμβεβυσμένοι, πυκνὸν νεύοντες εἰς τὴν γῆν, μόλις
ὡσπερ οἱ σκώληκες ἐν τοῖς κυττάροις κινούμενοι.
ἐς δὲ τὴν ἄλλην δίαιταν ἑσμὲν εὐπορώτατοι·
πάντα γὰρ κεντοῦμεν ἄνδρα κάκπορίζομεν βίον.
ἀλλὰ γὰρ κηφῆνες ἡμῖν εἰσὶν ἐγκαθήμενοι,
- 1115 οὐκ ἔχοντες κέντρον· οἱ μένοντες ἡμῶν τοῦ φόρου

v. 1107. ξυλλέγοντες R. V. συλλέγοντες vulgo. ξυλλεγέντες Bentl. Reisk. recep. Bekk. Dind. Hirsch. Bergk. Both.

v. 1110. ξ. πυκνὸν, νεύοντες interpung. Bergk. ed. II.

v. 1112. ἕς τε (libri εἰς) vulgo, scripsi ἐς δὲ, ut εὐπορώτατοι et μόλις κινούμενοι sibi opponantur. Pro εὐπορ. Bentl. malebat ἐμπερέστατοι ut supra v. 1103.

v. 1115 sq. ἔνδον τοῦρόφου τὸν πόνον κατεσθούσιν Bergk. ed. II.

ad ἡρεθισμένον cf. Ach. 669 ἐρεθίζομενος οὐρία ῥιπίδι (φέψαλος, ut senes vocantur φέψαλοι v. 227). cf. Nub. 312. Ind. M. C. V s. v. ἐρεθίζω.

v. 1107. ἑσμούς. Mulierum examen Noster. Lys. 353 ἑσμός γυναικῶν, sive ut Reis. C. p. 178 praecepit οὐσμός. ἑσμὸν μελίσσης τῆς ἀροχόλου γλυκῶν Epinicus ap. Ath. X, 432 b. Mein. C. IV p. 505.

v. 1108. 9. Cf. Proleg. p. 103 sqq. Bergk. Rel. C. p. 18 scribi iubebat inverso ordine: οἱ μ. ἡ. ο. ε., οἱ δὲ πρὸς τοῖς τευχίοις | οἱ δ' ἐν ψ. δ., οἱ δὲ παρὰ τοὺς ἔνδεκα. (Poll. VIII, 33.)

v. 1110. ξυμβεβυσμένοι: schol. πυκνώσαντες ἑαυτοὺς καὶ κάμφαντες διὰ τὸ γῆρας.

v. 1111. σκώληκες: schol. τούτῃ ἐστιν ἡρέμα, ὡς οἱ σκώληκες, διὰ τὸ γῆρας. Anaxilas ap. Athen. VI, 254 c:

οἱ κόλακες εἰσι τῶν ἐχόντων οὐσίας σκώληκες. Mein. C. III p. 353. De reliquis verbis signif. vid. praeter Stephanum Ind. M. C. V s. v.

κύτταροι δὲ αἱ τῶν κηρίων κολότητες. ἔστι δὲ (add. καὶ) ἡ περιειμένη ταῖς βαλάνοις. — καὶ τὰ τῶν σφηκῶν κοῖλα καὶ τὰ τῆς πύκνης καὶ τὰ τῆς πίτυος προανθούοντα στροβόλια καὶ ὁ πυθμὴν καὶ ἡ κατάτρησις. οἱ δὲ καὶ τὰ ἐν τοῖς κηροῖς τρήματα, ἢ τὰ κοῖλα ἄγγη καὶ τῶν αἰθῶν τὰς βαλάνους. cf. Pac. 199 τοῦρανοῦ τὸν κύτταρον, ubi schol. μεταφορικῶς τὸ κοιλώτατον καὶ μυχαίτατον — τὸ ὑψηλότατον. Thesm. 516 cum schol. Cf. Suid. s. v.

v. 1114. κηφῆνες: schol. τοὺς ἐπὶ τοῦ βήματος λέγει βήτορας. κηφῆνες δὲ εἰσὶν οἱ ἄρσενες τῶν μελισσῶν, οἵτινες οὔτε κέντρα ἔχουσιν οὔτε κηρία ἐργάζονται, ἀλλὰ τὰ τῶν μελισσῶν ἔργα

- τοὺς ἐναντίους, πλέων ἐκεῖσε ταῖς τριήρεσιν.
οὐ γὰρ ἦν ἡμῖν ὄπως
1095 βῆσιν εὖ λέξειν ἐμέλλομεν τότ', οὐδὲ
σοχοφαντήσιν τινα
φροντίς, ἀλλ' ὅστις ἐρέτης ἔσοιτ' ἄριστος.
τοιγαροῦν πολλὰς πόλεις Μήδων ἐλόντες,
αἰτιώτατοι φέρεσθαι
1100 τὸν φόρον δεῦρ' ἐσμέν, ὃν κλέ-
πτουσιν οἱ νεώτεροι.
πολλαχοῦ σκοποῦντες ἡμᾶς εἰς ἄπανθ' εὐρήσατε
τοὺς τρόπους καὶ τὴν δίκαιταν σφηλιν ἐμπερεστάτους.
πρῶτα μὲν γὰρ οὐδὲν ἡμῶν ζῶον ἡρεθισμένον

v. 1093. ἐκεῖσε vulgo, metro postulante, καὶ Bergk.

v. 1097. ὅστις ἂν R. V. Invern. Bekk. δε ἂν vulgo. Correxist Dind. recep. Hirsch. Bergk. Both.

v. 1100. τὸν φ. R. V. B. C. Γ. καὶ τὸν Ald. Iunt. Kust. Correxist Brunckius.

v. 1103. ἐμπερεστάτους libri omnes, ὄντας ἐμπερεῖς Cob. Mnem. l. l., scil. ne post εὐρήσατε desit participium. Hoc est vim inferre linguae, neque possumus de hac regula praedicare, quod Noster de vino, Eq. 91 ὄνου γὰρ εὐροις ἂν τί πρακτικώτερον;

κῶν: itaque versu seq. Ἄττικῶ σφη-
κός dictum ἀπὸ μεταφορᾶς, quod σφη-
κες loquuntur, i. e. senes, quodque
senis vel omnino hominis est, eundem
se omni tempore aetatis fuisse, et
praedicare et existimare.

v. 1095. βῆσιν: schol. ὡς οἱ νῦν
ἀσοῦσι μόνον τὸ εὖ λέγειν, οὐ τὰ πο-
λεμικά. Iam animadvertas, chorus
nunc ipsum fateri, se illis temporibus
nondum vesparum naturam induisse.

v. 1097. φροντίς cum οὐ γὰρ ἦν
iungendum esse, schol. monet. Quod
non est necessarium, quum οὐ γὰρ
ἦν ἡμῖν fere idem significet. Verum
quum ὅστις ἔσοιτο a φροντίς pendeat,
Dind. particulam ἂν iure delevit.

v. 1098. Μήδων: schol. Ἰσως ὑπὸ
Μήδους (scr. Μήδοις) γενομένης Ἀθη-
ναίων. Fallitur. Socios dicit, quasi
fuerint omnes in Persarum ditione
qui nunc Atheniensium dediticii sunt
et stipendiarii.

v. 1100. τὸν φόρον: ad ea chorus
respicere videtur, quae Bdelycleo su-
pra v. 657 sqq. computaverat.

v. 1101. οἱ νεώτεροι: scil. οἱ
ξυνωμότατοι vel οἱ συνήγοροι, 686 sqq.,
denique, qui senes, quo minus triobo-
lum accipiant, prohibent. Vbique
vero, ut a caussa canina didicimus,
verba κλέπτως, κλέπτειν velut triobo-
lum in ore gestant.

v. 1104 sq. Cf. supra v. 453 sqq.

- 1105 μᾶλλον δέξουμόν ἐστιν οὐδὲ δυσκολώτερον·
εἶτα τᾶλλ' ὅμοια πάντα σφηξί μηχανώμεθα.
ξυλληγέστες γὰρ καθ' ἑσμούς ὡσπερὶ τάνθρηνα,
οἱ μὲν ἡμῶν οὐπερ ἄρχων, οἱ δὲ παρὰ τοὺς ἔνδεκα,
οἱ δ' ἐν ψδέφ δικάζουσι, οἱ δὲ πρὸς τοῖς ταίχοις
- 1110 ξυμβεβυσμένοι, πυκνὸν νεύοντες εἰς τὴν γῆν, μόλις
ὡσπερ οἱ σκώληκες ἐν τοῖς κυττάροις κινούμενοι.
ἐς δὲ τὴν ἄλλην δῆλαιαν ἐσμέν εὐπορώτατοι·
πάντα γὰρ κεντοῦμεν ἄνδρα κάκπορίζομεν βίον.
ἀλλὰ γὰρ κηφῆνες ἡμῖν εἰσὶν ἐγκαθήμενοι,
- 1115 οὐκ ἔχοντες κέντρον· οἱ μένοντες ἡμῶν τοῦ φόρου

v. 1107. ξυλλέγοντες R. V. συλλέγοντες vulgo. ξυλληγέστες Bentl. Reisk. recep. Bekk. Dind. Hirsch. Bergk. Both.

v. 1110. ξ. πυκνόν, νεύοντες interpung. Bergk. ed. II.

v. 1112. ἐς τε (libri εἰς) vulgo, scripsi ἐς δὲ, ut εὐπορώτατοι et μόλις κινούμενοι sibi opponantur. Pro εὐπορ. Bentl. malebat ἐμπερῆστατοι ut supra v. 1103.

v. 1115 sq. ἔνδον τοῦρῶφου τὸν πόνον κατεσθίουσιν Bergk. ed. II.

ad ἡρεθισμένον cf. Ach. 669 ἐρεθίζομενος οὐρά βίπιδι (φέφαλος, ut senes vocantur φέφαλοι v. 227). cf. Nub. 312. Ind. M. C. V s. v. ἐρεθίζω.

v. 1107. ἐσμούς. Mulierum examen Noster. Lys. 353 ἑμὸς γυναικῶν, sive ut Reis. C. p. 178 praecepit οὐσμός. ἐσμὸν μελίσσης τῆς ἀκροχόλου γλυκῶν Epinicus ap. Ath. X, 432 b. Mein. C. IV p. 505.

v. 1108. 9. Cf. Proleg. p. 103 sqq. Bergk. Rel. C. p. 18 scribi iubebat inverso ordine: οἱ μ. ἡ. ο. ε., οἱ δὲ πρὸς τοῖς ταίχοις | οἱ δ' ἐν ψ. δ., οἱ δὲ παρὰ τοὺς ἔνδεκα. (Poll. VIII, 33.)

v. 1110. ξυμβεβυσμένοι: schol. πυκνώσαντες ἑαυτοὺς καὶ κάμψαντες διὰ τὸ γῆρας.

v. 1111. σκώληκες: schol. τουτέστιν ἡρέμα, ὡς οἱ σκώληκες, διὰ τὸ γῆρας. Anaxilas ap. Athen. VI, 254 c:

οἱ κόλακίς εἰσι τῶν ἐχόντων οὐσίας σκώληκες. Mein. C. III p. 353. De reliquis verbis signif. vid. praeter Stephanum Ind. M. C. V s. v.

κύτταροι δὲ αἱ τῶν κηρίων κολότητες. ἔστι δὲ (add. καὶ) ἡ περιειμένη ταῖς βαλάνοις. — καὶ τὰ τῶν σφηκῶν κοῖλα καὶ τὰ τῆς πύχης καὶ τὰ τῆς πίτους προανθοῦντα στροβίλια καὶ ὁ πυθμῆν καὶ ἡ κατάτρησις. οἱ δὲ καὶ τὰ ἐν τοῖς κηροῖς τρήματα, ἢ τὰ κοῖλα ἄγγη καὶ τῶν αἰθῶλων τὰς βαλάνους. cf. Pac. 199 τοῦρανοῦ τὸν κύτταρον, ubi schol. μεταφορικῶς τὸ κοιλώτατον καὶ μυχαίτατον — τὸ ὑψηλότατον. Thesm. 516 cum schol. Cf. Suid. s. v.

v. 1114. κηφῆνες: schol. τοὺς ἐπὶ τοῦ βήματος λέγει βήτορας. κηφῆνες δὲ εἰσὶν οἱ ἄρσενες τῶν μελισσῶν, οἵτινες οὔτε κέντρα ἔχουσι οὔτε κηρία ἐργάζονται, ἀλλὰ τὰ τῶν μελισσῶν ἔργα

- τὸν γόνον κατεσθίουσιν, οὐ ταλαιπωρούμενοι.
 τοῦτο δ' ἔστ' ἀλγιστὸν ἡμῖν, ἦν τις ἀστράτευτος ὦν
 ἐκροφῇ τὸν μισθὸν ἡμῶν, τῆσδε τῆς χώρας ὑπερ
 μήτε κώπην μήτε λόγχην μήτε φλύκταιναν λαβάν.
 1120 ἀλλὰ μοι δοκεῖ τὸ λοιπὸν τῶν πολιτῶν ἔμβραχυν
 δοσις ἂν μὴ ἔχη τὸ κέντρον, μὴ φέρειν τριώβολον.

- v. 1116. τὸν γόνον vulgo. Dobr. malebat τὸν πόνον. Scholiasta certe explicavit: τὸν κάματον. Atqui ὁ γόνος, i. e. triobolus tributo natus, unice recte se habet.
- v. 1117. τοῦτο δ' ἔστ' ἀλγιστὸν ἡμῶν τῆσδε τῆς χώρας ὑπερ V. sec. Cob. omissis verbis ἡμῖν — μισθόν. — ἡμῶν codd., ὕμῶν ἦν Ald. Iunt. Kust. ἡμῖν, ἦν R. sec. Inv. Brunck. ex conii. Bekk. reliqui. Veneto duce videtur scribendum esse, ἡμῶν ἦν τις, ut cum τις iungatur.
- v. 1118. ἐκροφῇ R. vulgo. Correxerit Reiskius, recep. Dind. Hirschig. Bergk.
- v. 1120. ἀλλὰ μοι Ald. Iunt. Kust. Bekk. Hirsch. ἀλλ' ἔμοι reliqui. — ἔμβραχυν R. V. Dind. Eng. Thesm. 390. ἔμβραχυν vulgo, satis defensum a Cobeto V. L. p. 208.

ἐσθίουσιν. Hes. Op. 302. Rubnk. ad Tim. p. 153. ἡμῖν = ἐν ἡμῖν, cf. Elmsl. Ach. 343.

v. 1116. τοῦ φόρου τὸν γόνον: schol. R. ὡσαυτεῖ ἐφη τὸν γόνον τῶν μελισσῶν. Idem est quod statim ἐκροφῆν τὸν μισθόν. — ἐκροφήσεις Eq. 360 et Plato ap. Poll. VI, 17. Mein. C. II p. 666.

v. 1119. μήτε κώπην: ut Salamine, ad Artemisium, λόγχην ut Plataeis factum est. Ad utrumque pertinet φλύκταιναν, de quo v. schol. φύσταν

ἐν τῇ χειρὶ ἐκ τοῦ κωπηλατεῖν. Ran. 236 cum schol., alio sensu pustulae saniosae Eccl. 1057.

v. 1120. ἔμβραχυν: schol. καθάπαξ ἡ παντάπασιν τὸ ἔμβραχυν, Ἀττικῆ συνήθεια (οὐδὲν πλέον δηλοῦσα ἢ τὸ βραχύν, ὡς ἐμφαγεῖν τὸ φαγεῖν. καὶ παρ' Ἐδριπιδῆ (Phoen. 739 c. notis Valcken. ad v.) τὸ ἐνδυστυχῆσαι ἀντὶ τοῦ δυστυχῆσαι). Suid. s. v.

v. 1121. Ad μὴ φέρειν vid. Phot. Lex. s. v. — ἔχη τὸ κέντρον = iudicis officium explet.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ. ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ. ΧΟΡΟΣ.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

Οὐ τοί ποτε ζῶν τοῦτον ἀποδουθήσομαι,
ἐπεὶ μόνος μ' ἔσωσε παραταγμένον,
ἔθ' ὁ βορέας ὁ μέγας ἐπεστρατεύσατο.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

1125 ἀγαθὸν ἔοικας οὐδὲν ἐπιθυμεῖν παθεῖν.

v. 1123. ἔσωσεν R. V. sec. C. ἔσωσε vulgo.

v. 1125. ἀγάθ' R. Γ. ita contra metrum saepissime peccatum, ut v. 1126 Δία pro Δί', ut saepissime, V. sec. C. e. g. v. 1137 περσίδα pro περσίδ'. v. 1194 παῦε παῦε R. V. sec. Cob. v. 1231 νῆ Δία R. v. 1273 πενέσταται R. v. 1277 ἄπασιν R. v. 1284 εἰσίν R. V. s. C. v. 1296 δὲ etc.

v. 1122. Parabasi finita pater et filius redeunt, ac senex quidem eodem vestitu utens, adolescens laenam secum ferens pretiosam, patri induendam. Iam de vestibibus mutandis altercantur. — τοῦτον sc. τὸν τριβων.

v. 1123. μόνος: defendebat enim senem ab aquilone isto, quo interierunt hostium naves. Ad Artemisium pugnas scholiasta subaudiri vult; in eo tamen falsus, quod potius ad Sepiadis littus paullo ante proelia ad Artemisium facta Persarum naves com-

plures naufragium fecisse ab Herodoto VII, 188 discimus. Verum totam barbarorum invasionem et irruptionem cum aquilone, qui, ut Xenophon ait, παντάπασι πάντ' ἀποκαίει, comparat, quum a septem trionibus ingrederentur in Graeciam. Vetusta autem pallia, calcei vetusti, quorum aetatem grata senum memoria in dies reddit grandiores, tales res et amicae fiunt et velut remotissimorum temporum testes citantur.

v. 1125. Versus nimis sobrius paene tragicum olet; Philocle dignus.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

μά τὸν Δί' οὐ γὰρ οὐδαμῶς μοι ἔμφορον.
καὶ γὰρ πρότερον ἐπανθρακίδων ἐμπλήμενος
ἀπέδωκ' ὀφείλων τῷ κναφεῖ τριώβολον.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

1130 ἄλλ' οὖν πεπειράσθω γ', ἐπειδήπερ γ' ἄπαξ
ἔμοι σεαυτὸν παραδέδωκας εὖ ποιεῖν.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

τί οὖν κελεύεις δρᾶν με;

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

τὸν τρίβων' ἄφες·
τηγδί δὲ χλαῖναν ἀναβαλοῦ τριβωνικῶς.

v. 1126. Scribendum c. Reis. C. pr. VII μά τὸν Δί' οὐ γὰρ, nullo interpungendi signo, ut supra v. 512 νῆ Δί' εἰθίσθης γάρ.

v. 1127. ἐπ' ἀνθρακίδων Ald. Iunt. Kust. ἐπανθρακίδων correxit Scaliger. Porson. Elmsl. Ach. 671. ἐμπλημένος V. sec. Cob. ἐμπλήμενος R. G. suprascr. in B. ἐμπεπλημένος C. πεπλημένος B. Ald. Iunt. Kust. Cf. supra ad v. 984. — Ex Ath. VII, 329 b, de quo dixit Dind. ad Arist. fragm. 366, Lennepius ad Coluth. p. 18 deprompsit: ἄμην πίων pro ἐμπλήμενος.

v. 1128. γναφεῖ vulgo. κναφεῖ Dind. Bergk.

v. 1129. πεπειράσο, σὺ γ' ἐπειδή περ Reisk.

v. 1132. 1135. ἀναβαβοῦ R. V. G. Ald. Iunt. Kust. ἀναβαλοῦ B. A. Scal. Brunck. reliqui. cf. v. 1152 ἀναβαλεῖ. v. 1135 ἀναβαλοῦ B.

v. 1126. οὐ — ἔμφορον: scil. quod nitor laenae proxime peribit.

v. 1127. ἐπανθρακίδων: schol. Acharn. 670 λεπτοὶ ἰχθύες ὀπτοί. πάντα δὲ τὰ ἐπὶ ἀνθράκων ὀπτώμενα ἀνθρακίδας ἐκάλουν. — Cf. Athen. VII, 329 b. Fritzs. Daet. p. 106. Bergk. M. C. II p. 1124. — ἐμπλήμενος hoc loco idem est, quod nostrum: voll machen, sich voll machen.

v. 1128. ἀπέδωκ' ὀφείλων: quidni ἀποδοὺς ὀφείλω?

— τριώβολον, i. e. integram unius diei mercedem; quasi laena pretiosior

etiam pluris constaret, quum purgaretur a fullone.

v. 1129. Duplicem γ' etiam Reisig. C. p. 296 tuetur. — Ad ἄλλ' οὖν — γέ cf. Pors. ad Nub. 998; infra v. 1190.

v. 1132. τηγδί Reis. C. p. 183. — χλαῖνα quae sit, infra v. 1137 explicatur. τριβωνικῶς: schol. (ἐάν μὲν τριβωνικῶς, ὡς περ τριβώνιον τετριμμένφ καὶ ἀσθενήσαντι. ἐάν δὲ γεροντικῶς) ὡς πρέπει γέροντι. Hinc lectionem scholiastae fuisse γεροντικῶς, Dindorf. monuit. At scholiasta τριβωνικῶς etiam γεροντικῶς explicari

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

ἔπειτα παῖδας χρῆ φυτεύειν καὶ τρέφειν,
 εἴθ' οὕτως με νῦν ἀποπνίξαι βούλεται;

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

1135 ἔχ', ἀναβαλοῦ τηροῖ λαβῶν καὶ μὴ λάλει.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

τοῦτι τὸ κακὸν τί ἐστὶ πρὸς πάντων θεῶν;

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

οἱ μὲν κάλοῦσι Περσίδ', οἱ δὲ καυνάκην.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

ἐγὼ δὲ σισύραν φόβην Θυματίδα.

v. 1133. παῖδας R. V. Iunt. Crat. Kust. Brunck. reliqui. παῖδα B. C. Ald. Iunt. 1540. Elmsl. Med. p. 202, v. 757.

ib. κάττρέφειν et v. s. εἴθ' pro εἴθ' Hirschig. proponēbat.

v. 1134. ἀποπνίξαι Ald. ἀποπνίξαι Iunt. Crat. Iunt. 1540. Frob. Kust. Brunck. ἀποπνίξαι Dind. Bekk. Hirsch. Bergk.

v. 1138. Θυματίδα R. V. (Θρμ. sec. Cob.) vulgo. Θυματίδα voluit Brunck., scholiasta praeunte, excusserunt Invern. Bekk. Vulgatam satis defendit Dindorf.

posse dixit. Indue laenam, inquit, quasi pallium tuum sit tritum et com modum, modo fac deponas pallium. Cf. Enger. Thesm. 212 sqq.

v. 1133. Reiskius: „ἔπειτα hic notat quum. leg. quoque χρῆν, oporteret. εἴθ' est δὲ δὲ, hic vero, non ὅτε, quando.“ At melius iam Fl. Chr. et interpp. lat. „Ergone liberos generare oportet, quum hic me suffocare vult.“ Nos fere: Da soll man noch Kinder in die Welt setzen, wenn es Einem so geht?

v. 1134. ἀποπνίξαι: schol. διὰ τὸ καῦμα τὸ ἀπὸ τῆς καυνάκης. Nam senis pallium ex illo genere fuerit, de quo Dicaeopolis Ach. 435 ὦ Ζεῦ δίοπα καὶ κατόπτα πανταχῆ. De ἀποπνίξαι cf. Lob. Phryg. p. 107.

v. 1136. Ad Morychum haec et sequentia spectare, Bergk. exposuit

ap. M. C. II p. 970 sq. — Ad τοῦτι τὸ κακὸν τί vide quae Reisig. collegit C. p. 50.

v. 1137. Περσίδα: schol. ad v. 1122 καυνάκης χλαῖνα Περσική ἀλλεινή. (κάω?) — Περσικὸν ἱμάτιον, ἔχον ἐκ τοῦ ἐτέρου μέρους μαλλούς. Droysen. Perserfelbel; Vossius: Perserflausch. cf. Poll. VII, 59. Quod vestimentum tam molle fuisse crinesque tam longos habuisse apparet, ut senex apte id compararet cum lodice Attica, cui σισύρα nomen est cuiusque Noster saepissime meminit; vid. schol. Nub. 10. De qua schol. R. bene: ἀπὸ δήμου, i. e. significatione utitur vulgari. φαίνεται καὶ ἡ σισύρα βαπτῆ, quippe Persicum vestimentum σισύραν nuncupat schol. V. σισύραν εἶπεν οὐ τὸ μαλλωτὸν στρώμα, ἀλλὰ βαπτῆν (Ziegen-, Schaf-

ΒΔΕΛΥΚΑΕΩΝ.

1140 κοῦ θαῦμά γ' ἐς Σάρδεις γὰρ οὐκ ἐλήλυθας.
ἔγνωσ γὰρ ἄν' οὖν δ' οὐχί γινώσκεις.

ΦΙΑΟΚΑΕΩΝ.

ἐγώ;
μὰ τὸν Δί' οὐ τοίνυν· ἀτὰρ δοκεῖ γέ μοι
ἔοικέναι μάλιστα Μορύχου σάγματι.

ΒΔΕΛΥΚΑΕΩΝ.

οὐκ, ἀλλ' ἐν Ἐκβατάνοισι ταῦθ' ὑφαίνεται.

ΦΙΑΟΚΑΕΩΝ.

ἐν Ἐκβατάνοισι γίγνεται κρόκης χόλιξ;

- v. 1141. τοίνυν R. V. C. F. Brunck. Inv. Bekk. Dind. Hirsch. Bergk. τοίνυν γ' B. Δ. Ald. Iunt. Kust.
v. 1142. εἰκέναι vulgo. προσεικέναι Cob. V. L. p. 73; quod exstat Eccles. 1161. Veteres Atticos *semper* εἴξασιν (quod Noster dixit Nub. 341. 343. Av. 96. 383), εἰκέναι (quod nunc legitur Nub. 185), εἰκῶς (εἰκὼς saepissime, εἰκῶς Av. 697. εἰκότα Ach. 693. εἰκότας Vesp. 1321) dixisse, sententia Cobeti est. Addo, quod forma est unica, εἴξεις Nub. 1001. ἴξκειν Av. 1298. Cf. Daw. M. cr. p. 295. Metro postulante has formas adhibitas esse apparet, quare hoc loco servaverim vulgatam εἰκέναι. — Idem infinit. occurrit ap. Etym. M. p. 526, 20 s. v. κόλλοιπες, Bergk. in Mein. Com. II p. 1193. Ceterum cf. Ruhnken. ad Tim. p. 98, Porson. ad Av. 96, Pierson. ad Moer. p. 147, etiam a Meinekio laudatos Com. II p. 621 et Ind. Mein. Com. V s. v. εἰκα. Krüger Gr. Gr. II, 1 p. 115 sq.
v. 1143. ἐν om. V. sec. Cob.

pelz, cf. Herod. IV, 64. Poll. VII, 70).
ἔστι δὲ ἡ ἀπὸ δερμάτων συρραπτομένη
χλανίς. Θυμαίτιδα δὲ εἶπεν ἀπὸ δήμου
τῆς Ἰπποθωντίδος φυλῆς (cf. Leake
Dem. p. 227), ὡς ἐκεῖ τῶν βαιτῶν
γινομένων. Pagus vocatur Θυμαίτιδα.
Potest tamen ἀπὸ δήμου etiam hunc
Θυμαίταδῶν pagum designare.

v. 1139. ἐς Σάρδεις. Non mirum,
inquit, te laenam hanc pretiosam αι-
σύραν appellare; neque enim Sardes
unquam venisti, neque, quid inde pre-
tiosi ad nos afferatur, nosti. ἐς Σάρ-
δεις γὰρ ἐπωλεῖτο τὰ Περσικὰ ἱμάτια,

unde Athenas. Cf. Elmsl. Ach. 112.

v. 1142. Μορύχου σάγματι: schol.
Μόρυχος ὄγκρος. — τῶν περὶ τρυφῆν
ἑσπουδακίτων (cf. supra ad v. 506 et
1136). Hoc loco sagum villosum,
quod gestabat, hominem mollem et
pallidum sec. schol. fuisse ostendit.
Namque σάγματι, i. e. μαλλωτῶ σά-
γῳ ἐγρήτο ὡς τρυφερός πλεονι θάλλει
χρῶμενος. Cf. Valck. Phoen. 786.

v. 1144. κρόκης χόλιξ. Tertium
hoc est, quocum vestem mollem et
villosam senex comparat. Sunt autem
αισύρα Θυμαίτις (Schafpelz), Μορύχου

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

- 1145 πόθεν ὠγάθ'; ἀλλὰ τοῦτο τοῖσι βαρβάροις
ὕφαινεται πολλαῖς θαπάναις. αὕτη γέ τοι
ἐρίων τάλαντον καταπέπωκε ῥαδίως.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

οὐκ οὖν ἐριώλην δῆτ' ἐχρῆν ταύτην καλεῖν
δικαιότερον ἢ καυνάκην;

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

ἔχ' ὠγαθέ,

- 1150 καὶ στήθ' ἰ γ' ἀμπισχόμενος.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

οἴμοι δεῖλαιος·

ὡς θερμὸν ἢ μιγρά τί μου κατήρυγεν.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

οὐκ ἀναβαλεῖ;

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

μὰ Δί' οὐκ ἔγωγ'. ἀλλ' ὠγαθέ,

v. 1146. γέ ποι R.

v. 1147. τάλαντων Ald. τάλαντον Iunt.

v. 1148. ἐχρῆν ταύτην R. vulgo. αὕτην V. Dind. Hirschig. Servandum ταύτην, quod respondet ad αὕτη γε v. 1146 cum irrisione.

v. 1149. γ' ἢ R. γ' om. V. F. Dind. Hirsch.

v. 1150. στήθ' ἀμπισχόμενος R. Invern. στήθ' ἀμπ. V. F. στήθ' ἰ γ' ἀμπ. vulgo. στήθ' ἀμπισχόμενος propon. Bergk.

v. 1152. ἐγὼ V. — Philocleonis nomen deest in Ald. Iunt. add. Frob. Kust.

σάγμα (des Morychus Urflausch), κρόκης χόλιξ (wollenes Rindsgekröse). Quartum additur v. 1148 ἐριώλη (Wollfrass); quintum v. 1153 κλιβανος (Back-, Bratofen). Schol. κρόκη — ῥοδάνη, χόλιξ — τὸ τοῦ βοῦς ἔντερον μαλλωτόν. — τὰς ἐξοχὰς τῶν κροκῶν εἰκάζει χόλιξι. — ἐριώλην — ἐρίων ἀπώλειαν (cf. Greg. Cor. p. 570).

v. 1145. πόθεν; quasi, quomodo vestem reprehendat, intelligere non possit, habeatque persuasum, et pretiosissimam et pulcherrimam esse.

v. 1147. τάλαντον: ad crassitudinem laenae exprimentam nimis magni ponderis nomine utitur. Possis etiam de pretio cogitare. cf. Boeckh. metrol. Vnt. p. 32 sqq. 120 sqq.

v. 1148. ἐριώλην. Ludit ambiguitate ut Eq. 511 πρὸς τὸν Τυφῶ χωρεῖ καὶ τὴν ἐριώλην; ἐριώλη explicatur πνοή μεγάλη, σφοδρά, ventus longe lateque omnia devastans.

v. 1151. θερμὸν — κατήρυγεν, cf. supra v. 913 τυροῦ κάκιστον ἐνή-

εἴπερ γ' ἀνάγκη, κρίβανόν μ' ἀμπίσχετε.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

φέρ', ἀλλ' ἐγὼ σε περιβαλῶ· σὺ δ' οὖν ἴθι.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

1155 παράθου γε μέντοι καὶ κρεάγραν.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

τιῆ τί δῆ;

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

ἴν' ἐξέλης με πρὶν διερρυηκέναι.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

ἄγε νυν, ἀποδύου τὰς καταράτους ἐμβάδας,
τασοῖ δ' ἀνύσας ὑπόδουθι τὰς Λακωνικάς.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

ἐγὼ γὰρ ἂν τλαίην ὑποδύσασθαι ποτε

v. 1153. εἴπερ Γ. εἴπερ' Ald. εἴπερ γ' vulgo.

v. 1154. Verba σὺ δ' οὖν ἴθι Philocleonis esse vult Lenting.

v. 1155. κατάθου R. vulgo. καταθού Crat. Iunt. 1540. παράθου ex Ven. (παραθού) correxit Dind. recep. Hirschig.

v. 1157. ὑποδύου R. V. Γ. ἀποδύου vulgo. ὑπολύου Hirschig. — Idem versu seq. pro vulgato ὑπόδουθι τὰς coniciebat ὑποδοῦ λαβῶν, v. 1159 pro ὑποδύσασθαι, ὑποδήσασθαι tanquam si tantum ὑπολέσθαι et ὑποδεῖσθαι Graece posset dici, non ἀποδύεσθαι neque ὑποδύναι, ὑποδύσασθαι de calceis induendis. — Sed ἐμβάδας pariter atque Λακωνικάς ad id calceamentorum genus pertinuisse constat, cui nomen est κοῖλα ὑποδήματα (de quibus vid. Beckeri Charikl. II p. 369 sqq.), quibus melius conveniunt verba, quae codices exhibent ἀποδύεσθαι et ὑποδύεσθαι. Ceterum ὑποδήσασθαι et ὑποδησάμενοι Scaligeri est lectio.

ρυγεν. Schol. ἐπὶ τῶν μετὰ τροφῆν ἐρευγομένων.

v. 1153. κρίβανον: cf. Ach. 86. 87, ubi verbis κρίβανος et κρίβανίτης ludit.

v. 1155. κρεάγραν: ad varias res fuscina videtur adhibita esse, cf. Eq. 772. Eccles. 1002. Inter σκεύη μαγειρικά numeratur ab Anaxippo ap. Athen. IV, 169 b. Mein. C. IV p. 465.

— τιῆ τί δῆ eodem fere sensu, quo supra πόθεν, cf. Nub. 754.

v. 1156. διερρυηκέναι: schol. πρὶν συμπεσεῖν ἀπὸ τῆς ὀπτήσεως τὰ κρέα μου.

v. 1157. ἐμβάδας: cf. Prolegom. p. 146.

v. 1158. Λακωνικάς: schol. ἀστειό-τεροι γὰρ αὐταὶ R. ἀνδρεία ὑποδήματα, ὡς αὐτὸς Ἄρ. Θεσμ. (142 cf. Enger. ad v.) cf. Eccl. 345. 507, ubi ἐμβάδες et Λακωνικαὶ significant idem.

1160 ἐχθρῶν παρ' ἀνδρῶν δυσμενῆ καττόματα;

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

ἔνθες ποτ' ὦ τᾶν, κάποβαν' ἔρρωμένως
ἐς τὴν Λακωνικὴν ἀνύσας.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

ἀδικεῖς γέ με

ἐς τὴν πολεμίαν ἀποβιβάζων τὸν πόδα.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

φέρει καὶ τὸν ἔτερον.

v. 1161. πότε ὦ R. V. B. (optime, ut Hirschig. dixit), vulgo. Atqui ἔνθες πότε R. sec. Invern. et Bekk. — πότε Brunck. Bekk. Dind. Hirschig. qui tamen in notis probat πότε.

ibid. κάποβαν' R. V. Γ. Iant. κατάβαν' Ald. Frob. Kust. καὶ κατάβαν' B. Δ. Seal. χῆτα βαν' Brunck. rec. Both. Conz. κάβαν' Hirschig. non probatus C. F. Hermann. χῆτα β. ante Brunckium etiam Bentlei. et Bergl. καὶ πρόβαν' Reis. C. pr. XVII. χῆτα β. Markl. Eur. Iph. T. 1207. Retinui lectionem Ravennatis et Veneti.

v. 1163. εἰς γῆν R. Inv. εἰςτὴν V. s. Cob. vulgo.

v. 1160. ἐχθρῶν — καττόματα: schol. (ὡς ἐχθρῶν Ἀθηναίους Λακεδαιμονίων. καττόματα δὲ δέρματά τινα ἰσχυρά καὶ σκληρά, ἅπερ τοῖς σπυδαίοις καὶ ἄλλοις ὑποδήμασιν ὑποβάλλεται). Bergl. apte comp. Eur. Heracl. 1006: ἐχθροῦ λέοντος δυσμενῆ βλαστήματα, quum versus Comici procul dubio cothurnum sapiat. καττόματα Ach. 301. Eq. 315. 869. καττόεσθαι Eq. 314. cf. Ind. C. V s. v. κάττωμα, καττώ.

v. 1161. ἔνθες. Bene scholiasta: ἔνθες τὸν πόδα σου εἰς τὴν Λακωνικὴν ἀνύσας, καὶ περιπάτει ἔρρωμένως. ἔνθες idem est, quod antea ὑποδύου, subauditur τὸ πόδε, quod additum est Eccles. 346. — πότε vero cum ἀνύσας iungendum, ut infra 1168 ἀνυσόν ποθ', Plut. 349. 648. „Fac tandem aliquando induas“. Similiter

usurpant ἀνύσας τι Nub. 635. 1253. Eq. 119. Vesp. 30. 202. Pac. 275. Lys. 920. — Deinde κάποβαν' ἔρρ. et cum ἐς τ. Α. coniungi potest, ut sit: pedem immitte, colloca, et significat: ingredi, abi. Tum commate distinguendum est ante κάποβ. et post ἔρρ., ἔνθες autem cum ἐς τ. Α. iungendum. Atque ita scholiasta versus explicavit. Cf. Pors. et Dobraeum ad Lys. 786.

v. 1163. ἀποβιβάζων: Dind. monuit, hoc verbo lectionem κάποβ. v. 1162 defendi. Schol. R. ἅμα μὲν πρὸς τὸ ὑπόδημα, ἅμα δὲ πρὸς τὴν γῶραν.

v. 1164. τὸν ἔτερον: τὸν εὐώνυμον, ut bene obserravit Flor. Chr., e Pythagorae praecepto, in calceum dextrum, laevum in pelvim praemittere iubentis.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

μηδαμῶς τοῦτόν γ', ἐπεὶ

1165 πάνυ μισολάχων αὐτοῦ ὅστιν εἰς τῶν θακτύλων.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

οὐκ ἔστι παρὰ ταῦτ' ἄλλα.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

κακοδαίμων ἐγώ,

ὅστις ἐπὶ γήρῃ χίμετλον οὐδὲν λήψομαι.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

ἄνυσόν ποθ' ὑποδυσάμενος· εἶτα πλουσίως

ὠδὶ προβάς τρυφερόν τι διασαλακῶνισον.

v. 1167. ἐπὶ γήρῃ vulgo, ἐπιγήρῳ V. s. Cob. ἐπὶ γήρῳ Bergk. Pro οὐδὲν Lenting. οἶδόν.

v. 1168. ὑποδυσάμενος R. V. vulgo, ὑποδησάμενος Scalig. Hirschig. Ad v. cf. Herm. Vig. p. 350.

v. 1169. διασαλακῶνισον codd. Suid. vulgo. An, omissio τι, διασαλακῶνισον i. e. in Laconicis διασαυλοῦσθαι? quasi esset διασαυλοακῶνισον. — E formis διασακῶνισον, διασακῶνισον, διαλακῶνισον, διαλακῶνισον Dindorfio maxime prima placet. Cf. Rossb. metr. p. 194. Elmsl. Ach. 47.

v. 1165. Latere aliquid videtur, quod eruere non amplius possumus.

v. 1166. Versus e Nub. 698 repetitus.

v. 1167. χίμετλον: schol. τὸ ἀπὸ τοῦ ψύχους ἐπὶ τῶν θακτύλων τραῦμα. — καὶ μέρος τι τοῦ ποδός, περὶ ὃ τὸ πάθος. — παρ' ὑπόνοιαν δὲ ἀντὶ τοῦ εἰπεῖν· ἀγαθὸν οὐδὲν λήψομαι, ὅστις τὰ τῶν γερόντων οὐ λήψομαι, i. e. ne perniciem quidem habebō, mollibus defensus calceis. Senectutis autem erat, perniciōibus laborare.

v. 1169. διασαλακῶνισον. Ex variis scholiastarum commentis afferam unum: ἀβρῶς καὶ μαλθακῶς συντόν διακίνησον. ἀπὸ τίνος Σαλάκωνος τρυφηλοῦ. τινὲς δὲ σαλακῶνισαι φασὶ τὸν πρωκτὸν αἰσχροῦς κινήσαι. σαῦλον δὲ καλεῖται τὸ φαῦλον καὶ διερρηχῶς.

Praeterea scholiastae memorant lectionem λυκῶνισον, a Lyco quodam quinquertione, homine molli; deinde διαλακῶνισον, nimirum a laconicis calceis; denique ut videtur σαυλακῶνισαι, quum a σαῦλον, quod explicant, derivent. De prioribus vid. Stephanum s. v., utramque Dind. scholiastarum hariolationem iure vocavit. Ipse διασακῶνισον ex Hesychio s. v. διασακῶνισον, σακωνῆσαι et Photio s. v. σακωνῆσαι p. 496, 7 eruit, quod ibi διακνηθῆναι explicatur. Διασακῶνισον Noster dixit in fragm. 246 ap. Bergk. M. C. II p. 1219. His addo διασαυλούμενος fragm. 67 l. l. p. 1192, legique iusserim: ὠδὶ πρόβα τρυφερόν τι διασαυλούμενος. De vulgata διασαλακῶνισον, qua tribrachys ante anapaestum efficitur, dixerunt Herm.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

1170 ἰδοῦ. θεῶ τὸ σχῆμα, καὶ σκέψαι μ' ὄτω
μάλιστα' εἶοικα τὴν βράδιον τῶν πλουσίων.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

ὄτω; δοθιῆνι σκόροδον ἡμφιεσμένω.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

καὶ μὴν προθυμοῦμαί γε σαυλοπρωκτιῶν,

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

1175 ἄγε νυν, ἐπιστήσει λόγους σεμνοῦς λέγειν
ἀνδρῶν παρόντων πολυμαθῶν καὶ δεξιῶν;

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

ἔγωγε.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

τίνας δῆτ' ἂν λέγοις;

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

πολλοὺς πάνυ.

πρῶτον μὲν ὡς ἡ Λάμι' ἀλοῦσ' ἐπέροδο.

v. 1176. τίνα R. V. sec. Bekk. C. Γ. τίνας V. s. Cob. B. Δ. τί Ald. τίνα Iunt. Crat. τίνας Inv. Bekk. τίνα defend. Elmsl. Ach. 127. Quamquam praecedit λόγους, sequitur πολλούς.

v. 1177. Λαμί' vulgo. Λάμι' Dind. Bergk. Hirschig.

El. d. m. p. 128. Reis. C. p. 53. Hanov. Ex. cr. p. 155. Praeterea de eiusmodi versibus cf. Dawes. Misc. p. 253. Dobraeum ad h. v. et Aristoph. p. 126. Add. ad Pors. Ar. p. 111. Reis. C. p. 86. Pors. Eur. Orest. 499. Rossbach. Metr. p. 191—194. Ad v. cf. Mein. C. I p. 189. II p. 712. Elmsl. Med. p. 254, v. 1133.

v. 1170. Iam senex, opulentis indutus vestimentis, filii iussu cum molli et delicato corporis motu incedit.

v. 1172. δοθιῆνι: schol. ἀπροσλόγως παίζει. Et sane absurde, Bergl.

inquit, comparatur homo eleganter vestitus pustulae et quidem allio amictae. Melius Flor. Chr. proverbium esse de rebus disconvenientibus putavit. Ceterum cur non convenit comparatio senis pinguis et propter aetatem tardi cum pustula, sagi villosi cum allia? δοθιῆν bis in comicorum fragmentis superest, cf. Ind. s. v. Schol. φῶμα φλυκταίνῃ ἑταίρῳ.

v. 1173. σαυλοπρωκτιῶν: schol. σαλεύειν τὸν πρωκτιῶν. σαῦλον δὲ τὸ κοῦφον.

v. 1177. Λάμια: v. supr. ad v. 1035.

ἔπειτα δ' ὡς ὁ Καρδοπίων τὴν μητέρα —
ΒΔΕΑΥΚΛΕΩΝ.

1180 μὴ μοί γε μύθους, ἀλλὰ τῶν ἀνθρωπίνων,
οἷους λέγομεν μάλιστα τοὺς κατ' οἰκίαν.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

ἐγὼ δα τοίνυν τῶν γε πάνυ κατ' οἰκίαν
ἐκείνων, ὡς οὕτω ποτ' ἦν μῦς καὶ γαλῆ —

ΒΔΕΑΥΚΛΕΩΝ.

1185 ὦ σκαίε ἀπαίδευτε, Θεογένης ἔφη
τῷ κοπρολόγῳ, καὶ ταῦτα λοιδορούμενος,
μῦς καὶ γαλᾶς μέλλεις λέγειν ἐν ἀνδράσιν;

v. 1178. ὁ R. V. B. C. Δ. om. Ald. Iunt. Kust. correxit Toup. ad Theocr. p. 389 (addend. I, 105).

v. 1179. μὴ μοί γε vulgo, defensum ab Engero Lys. 922. μὴ 'μοί γε Hirsch. μὴ 'μοιγε R. V. Bdelycleonis nomen deest in Ald.

v. 1180. λέγομεν vulgo. λέγω Γ.

v. 1182. Pro οὕτω I. Seager Class. Journ. IV, 714 οὕπω, inepte: idem Lenting.

v. 1185. γαλῆ R. Invern. defend. Hanov. Exerc. cr. p. 109. γαλᾶς vulgo. — λέγεις V. μέλλεις λέγειν vulgo.

v. 1178. Καρδοπίων: schol. καὶ τοῦτο ἀρχὴ μύθου. Δίδυμος· ὁ Καρδοπίων ζητητέος. οὐδαμοῦ κωμωδεῖται (sed cf. Mein. C. I p. 359. II p. 241). ἀλλ' Ἀγκυλίων ἐπὶ τῷ τὴν μητέρα διατιθέσθαι. λείπει δὲ ἔτυψεν.

v. 1180. τοὺς κατ' οἰκίαν. Nos: Kinder- und Hausmärchen.

v. 1182. οὕτω ποτ' ἦν. Simillimo nos utimur exordio: Also es war einmal. — μῦς καὶ γαλῆ: schol. πρὸς τὴν συνήθειαν, ὅτι τὸν μῦθον (τῶν μύθων Mein. C. I p. 359. III p. 82) προέταττον οὕτως, οἷον· ἦν οὕτω γέρον καὶ γράς, καὶ Πλάτων ἐν Φαίδρῳ (p. 237 b) „ἦν οὕτω δὴ παῖς“ κτλ.

v. 1183. Θεογένης: schol. ὁ Ἀχαρνεύς, ὃν καὶ ἐπὶ τῷ μεγάλῳ ἀποπατεῖν κωμωδοῦσιν. — ὄηλον δὲ ἐν ταῖς

ᾠραῖς. cf. Bergk. M. C. II p. 1174 sq. Multis hic locis ab Aristophane deridetur, propter spurcitiam Pac. 928, propter paupertatem Av. 822. 1127. 1295. cf. Lys. 63. De altero Theogene cf. Bergk. l. l. — Θεογένης Brunck. in notis, probatus Lob. Phryn. p. 653. Θεογένης Dind. ad Pac. 928, probatus Meineke C. II p. 475. — Cf. Eng. Lys. 63.

v. 1183. ὦ σκαίε: His Comicus magis ἀπροσλόγως παίζει, quam supra v. 1172. Nam quod hominem spurcum, impurum, porcinum talia stercorario (cf. Eq. 899 ἀνὴρ Κόπριος et schol.) obiurgantem facit, quibus uti quilibet melioris farinae possit; id Theogenem et pedere impolite consuesse et polite verbis quemque petere

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

ποίους τινάς δὲ χρῆ λέγειν;

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

μεγαλοπρεπεῖς,

ὡς ξυνεθεώρεις Ἄνδροκλεῖ καὶ Κλεισθέναι.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

ἐγὼ δὲ τεθεώρηκα πάποτ' οὐδαμοῦ,

- v. 1188. οὐδαμοῖ R. V. sec. Bekk. οὐδαμοῦ V. sec. Cob. vulgo. οὐδαμοῖ Bekk., recepit et aliquot exemplis defendit Dind. Cf. Fritzschn, Ran. 188, — ἔγωγε B. Δ. ἐγὼ δὲ vulgo.

scire ostendit. Videtur autem homo saepe vel perpetuo cum mustela comparatus esse, ut nomen eius paene cognomen fieret. Porro fabula de mure et mustela pessimi odoris plena fuerit, ita ut invicem Theogenes fabulam, fabula Theogenem oleret. — Restat v. 1185, qui utrum Theogenis rem suam defendentis an Bdelycleonis patrem reprehendentis sit, dubitare licet. Denique quum additum sit ἀνδράσι, μῦς καὶ γαλῆ sensum nescio an obscoenum habeant.

v. 1187. Theoria quum fuerit honestorum et prope nobilium hominum (de qua vid. lexicogr.), nunc duplicem in modum Comicus deridet. Nomina memorat illustria, homines abiectos, deinde theoriam cuius homines tales fuerint participes, reprehendit, dum μεγαλοπρεπεῖς dicit. Itaque schol. δέον αὐτὸν εἰπεῖν ἐπίσημα ὀνόματα, τοῦτους εἶπεν, ἵνα αὐτοῦς (ipsamque theoriam) διαβάλλῃ. — Ἄνδροκλέα δὲ Κρατίνος Σεριφίους (Mein. C. II p. 14. 135. Bergk. Rel. C. p. 207) φησὶ δούλον καὶ πτωχόν, ἐν δὲ Ὠραῖς ἡταιρηκῶτα Ἀριστοφάνης τὸν αὐτὸν (ei vel ἔπερ ἄρα τ. α. corr. Mein. C. II p. 171. cf. II p. 367. 1173). Τηλεκλειθης

(Mein. C. I p. 88) δὲ ἐν Ἡσιόδοις καὶ Ἐκφραστίδης (Mein. C. I p. 36) βαλλαντιστόμον. Plura de eo, deque similitate, quae ei cum Alcibiade intercedebat, vid. ap. interpp. Droysen. Ar. Vög. Rhein. M. 1835. III p. 203. IV p. 41. 59. ὁ δὲ Κλεισθένης ἐπὶ μαλακία γνωριμώτατος, i. e. saepissime a Nostro derisus ut effeminatus, pathicus, praesertim in Thesmophoriazosis; idem perstringitur in fabulis octo, ab Acharn. ad Ran., per viginti annorum spatium. Vnus est ex his, quos Aristophanes maxime oderat suisque telis perpetuo persequatur.

v. 1188. Ad ξυνεθεώρεις senex respondet οὐδαμοῦ τεθεώρηκα, quod sensum habet otiose spectandi, quasi dicat: stipendium merui ad Parum otiose spectando, non fortiter pugnando. Schol. ἔπαιξεν ἀγχι τοῦ ὅτι εἰς Πάρον ἐστρατεύσάμην. Qualem adversus Parum expeditionem intelligat, non liquet; sed quum τῶν Μαραθωνομαχῶν sodalis sit et commilito, Miltiadis, qua parum proficiebatur, contra Parum intellexerit. Quod de Pario urbe Pontica addit scholiasta V., certe lepidum versum tradidit memoriae: ἐν Παρίῳ ψυχρόν μὲν ὕδωρ, καλαὶ δὲ γυ-

πλήν ἐς Πάρον· καὶ ταῦτα δὴ ὀβολῶ φέρων.

ΒΑΕΛΥΚΛΕΩΝ.

- 1190 ἄλλ' οὖν λέγειν χρὴ σ' ὡς ἐμάχετό γ' αὐτίκα
'Ἐφουδίων παγκράτιον Ἀσκώνδῃ καλῶς,
ἤδη γέρων ὦν καὶ πολὺς, ἔχων δέ τοι
πλευρὰν βαθυτάτην καὶ χέρας λαγόνας τε καὶ
θώρακ' ἄριστον.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

παῦε, παῦ', οὐδὲν λέγεις.

- 1195 πῶς δ' ἂν μαχέσαιτο παγκράτιον θώρακ' ἔχων;

v. 1190. ἐμάχετό γ' codd. vulgo. ἐμαχέσαιτο αὐτίκα, ut v. 1383 (αὐτίκα = exempli gratia) Dobraeus. ὡς ἄρ' ἐμάχετ' αὐτ. Cob. Mnem. — ἐμάχετο τῆνικα Bergk. conl. ed. II.

v. 1192. ἤδη γέρων καὶ πολὺς ὦν proponerat Bergk. — γέρων ὦν πολὺς ὦν V. γ. ὦν καὶ π. vulgo. — ἔχων γέ τοι Lenting.

v. 1193. βαθυτάτην R. vulgo, quod vix quinquationem decet. βαθυτάτην Ven. duce Dind. Bekk. Bergk.

— λαγόνας τε vulgo. καὶ λαγόνας contra metrum R. Invern. καὶ λαγόνᾳ V., unde καὶ λαγόνε Dind. in notis et in Paris., recep. Hirschig. καὶ λαγόνᾳ malebat Dobraeus. — λαγόνας τε retinendum, quod vox fere plurali numero utitur, tum quod praecedat χέρας.

v. 1195. πῶς ἂν V. Bergk. πῶς δ' ἂν vulgo.

ναίκες. Melius ad rem, quod schol. V. addit: Πάρον οἱ μὲν τόπον, οἱ δὲ κατὰ παιδιὰν εἰρῆσθαι κωμικὴν τὴν Πάρον. Quidni τὴν Πάρος, i. e. insulam Prius, Olim? — Et quidem δὴ ὀβολῶ φέρων, quod de infimi ordinis milite accipiendum est; cf. Boeckh. Staatsh. I p. 131 sq. Qui tamen scholiastam ad h. v. errasse et mercedem theoreticam intelligendam esse dixit l. l. p. 230. De reliqua scholii parte: ἐκρίσις δὲ θεωροῦντες τοὺς δύο ὀβολοὺς παρεῖχον τοῖς ἀρχιτέκτοσιν, quae huc non pertinet, cf. Bergk. Rel. C. p. 11. Fritsch. de merced. iud. p. 21.

v. 1191. Ἐφουδίων — Ἀσκώνδῃ — schol. κατεφευσμένοι φαίνονται οὕτω παγκρατιασταὶ ἐπὶ παιδιᾷ. ὁ δὲ Ἀσκών-

δας καὶ ἐξ αὐτοῦ τοῦ ὀνόματος (scil. ἀσκεῖν). Quum supra Androclem et Clisthenem ut homines theoria indignos, tum hic Ephudionem et Ascondam ut debiles, ignavos et effeminatos perstrinxit homines alioqui ignotos. εἰ μὴ ἄρα, addit schol., ὁ Ἐφουδίων ἐστὶν ὁ ἐν ταῖς Ὀλυμπιάσιν φερόμενος Ἐφουδίων Μαινάλιος οὐθ', i. e. Ol. 79.

v. 1193. πλευρὰ βαθεῖα exemplis firmatur a Dind. ad h. v. Signum est bonae staturae, ut βαθύκολπος similia, quae vid. in lexx.

v. 1195. θώρακ' ἔχων: τὸν πολεμικὸν ὑπενόησε (χιτῶνα, τοῦ Βδελ. τὸ στήθος εἰπόντος, — ἐπειδὴ νόμος ἦν, τοὺς γυμναστάς γυμνοὺς εἰς τὸν ἀγῶνα εἰσέρχεσθαι).

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

οὕτω διηγεῖσθαι νομίζουσ' οἱ σοφοί.
 ἀλλ' ἕτερον εἰπέ μοι· παρ' ἀνδράσι ξένοις
 πίνων, σεαυτοῦ ποῖον ἂν λέξαι δοκεῖς
 ἐπὶ νεότητος ἔργον ἀνδρικότατον;

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

- 1200 ἐκεῖν', ἐκεῖν' ἀνδρειότατόν γε τῶν ἐμῶν,
 ὅτ' Ἐργασίωνος τὰς χάρακας ὑφειλόμην.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

ἀπολεῖς μὲ. ποίας χάρακας; ἀλλ' ὡς ἡ κάπρον
 ἐδιώκαθές ποτ' ἦ λαγῶν, ἦ λαμπάδα
 ἔδραμες, ἀνευρῶν ὅ τι νεανικότατον.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

- 1205 ἐγῶν δα τοίνυν τό γε νεανικότατον·
 ὅτε τὸν δρομέα Φάυλλον, ὦν βούπαις ἔτι,

v. 1196. οὕτως R. vulgo. οὕτω Hirsch.

v. 1201. ὑφειλόμην om. V. id. v. seq. χάρακας.

v. 1206. φαῦλον V. φάυλον Ald. Iunt. φάυλλον Frob. Kust. φάυλον Crai.
 φαύλων Iunt. 1540.

v. 1196. διηγεῖσθαι = διαλέγεσθαι.

v. 1197. ξένοις: schol. ἔθος γὰρ
 ἐπὶ τοῖς ξένοις καυχᾶσθαι.

v. 1200. Notandum ἀνδρικότατον
 et ἀνδρειότατον tantum versus legi
 obtemperare.

v. 1201. Ἐργασίωνος: schol. γεωρ-
 γοῦ, non certi eniusdam, sed ficti, ut
 videtur, ex agriculturae nomine ἔργον
 et ἐργάζεσθαι. Porro schol. ἐπὶ τῶν
 ἀμπέλων ἡ χάραξ, ἀρσενικῶς δὲ ἐπὶ
 τῶν πρὸς πολιορκίαν.

v. 1203. λαμπάδα: schol. ἡγωνί-
 ζοντο δρόμῳ λαμπάδας ἔχοντες ἐν τῷ
 Κερραμειῷ. De ἐδιώκαθες aoristo vid.
 Elmsl. Enr. Med. p. 113, v. 186.

v. 1206. Φάυλλον: schol. Ach.
 213 Φ. δρομέης ἀριστος (Ὀλυμπιο-
 νίας; ἐπλιτοδρόμος περιώνυμος, ὃν

ἐκάλουν ὀδόμετρον. ἦν δὲ καὶ πέντα-
 θλος), ἐφ' ᾧ καὶ ἐπίγραμμα τοιόνδε·
 πέντ' ἐπὶ πεντήκοντα πόδας πήδησε
 Φάυλλος, δίσκουσεν δ' ἑκατόν πέντ'
 ἀπολειπομένων. (ἔγένετο δὲ καὶ ἕτερος
 ἀθλητῆς, ὀγδόην Ὀλυμπιάδα νικήσας,
 καὶ τρίτος λωποδότης.) — Hunc gras-
 satorum puto senem intelligere, non
 celebrem cursorem; nam λωποδότης
 facete cursor appellatur. Filius enim
 dixerat ἐδιώκαθες, quod senex sensu
 forensi accipiens, iudicii meminuit, quo
 adhuc catlaster persequeutus sit Phayl-
 lum eumque, quamquam cursor fuerit,
 duobus calculis vicerit ob maledicta
 accusatum. Βούπαις autem, quo verbo
 etiam Eupolis utitur ap. Poll. II, 9,
 Mein. C. II p. 573, senex de annis du-
 dum praeteritis.

εἶλον διώκων λοιδορίας ψήφοιν δυοῖν.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

παῦ' ἀλλὰ δευρὶ κατακλινεῖς προσμάνθανε
ξυμποτικὸς εἶναι καὶ ξυνουσιαστικὸς.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

1210 πῶς οὖν κατακλινῶ; φράζ' ἀνόσας.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

εὐσχημόνως.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

ὠδὶ κελεύεις κατακλινῆναι;

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

μηδαμῶς.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

πῶς δαί;

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

τὰ γόνατ' ἔκτεινε, καὶ γυμναστικῶς
ὕγρον χύτλασον σεαυτὸν ἐν τοῖς στρώμασιν.
ἔπειτ' ἐπαίνεσόν τι τῶν χαλκωμάτων·

1215 ὀροφῆν θέασαι· κρεκάδι' ἀλλῆς θαύμασον·

v. 1208. προσμάνθανε codd. vulgo. προσμάνθανε post Dobraeum Cob. Mnem. Bergk. Sed nonnulla senex iam didicit, quamquam male.

v. 1210. Vulgatam κατακλινῶ et κατακλιθῆναι correxit Dind., ut ait. Verum κατακλινῶ etiam B. κατακλινῆναι Γ. cf. Cob. V. L. p. 31. 74. 180. Viam munierunt iam Scal. Bentlei. Reisk.

v. 1211. Ante μηδαμῶς Bdelycl. nomen omissum in Ald.; immo Philocleonis repetitum, item in Iunt. — Correctum in Crat Frob. Iunt. 1540.

v. 1212. ποῦ Δ. Ald. πῶς Crat. vulgo. πῶς δὲ V. sec. Cob.

v. 1215. καὶ ἱερθεῖ' ἀλλῆς pro κρεκάδι' ἀλλῆς Bisetus.

v. 1213. χύτλασον (Suid. praebet etiam χύτρασον): schol. διάγυσον σεαυτὸν, ὕγρως ἄλειψαι κτλ. Sed metaphorice hic dictum: flexiles artus molliter defunde in stragulis. Venit enim ad convivium comtus unctusque. Notum est Homericum χυτλώσαστο, Od. VI, 89. (ὕγρον κεχυτλασμένον

σεαυτὸν κατάκλινον aut ὕγρὸς κεχυτλασμένος κατακλιθῆναι.)

v. 1214. Ante coenam animum et suum et hospitis relaxare loquendo iubetur et laudando. — τῶν χαλκωμάτων: cf. Poll. VII, 105. Bergk. ap. M. C. II p. 980. 1128. M. C. IV, p. 404.

v. 1215. θέασαι, scil. quam sit

ὕδωρ κατὰ χειρός· τὰς τραπέζας εἰσφέρειν·
δειπνοῦμεν· ἀπονενίμμεθ' ἤδη σπένδομεν.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

πρὸς τῶν θεῶν ἐνόπνιον ἐσιτώμεθα;

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

αὐλητρὶς ἐνεφύσησεν. οἱ δὲ συμπόται

1220

εἰσὶν Θέωρος, Αἰσχίνης, Φανός, Κλέων,

ξένος τις ἕτερος πρὸς κεφαλῆς Ἀχέστορος.

v. 1217. ἀπονενίμμεθ' ἤδη, σπένδ. vulgo. ἀπονενίμμεθ', ἤδη σπένδ. Brunckius, reliqui. ἀπονενίμμεθ' R. ἀπονενίμμεθ' V. s. Cob.

v. 1221. Ἀχέστωρος R. V. vulgo. correxit Bentleius, primus recepit Brunck.

pulchrum; κρεκάδια quam sint haec quoque bella, utut deformia sint. Schol. R. κρέξ, ὄρνεον παραπλήσιον γεράνω. cf. Hotib. p. 109. Aut ornamentum conclavis est avi simile aut gregem designat stabulumve avium domesticarum, gallinarum, pullorum etc. Ad θαύμασον laudant Athen. IV p. 179.

v. 1216. Accurate, ut par est, res ad coenam necessarias enumerat. Ad ὕδωρ κατὰ χειρός schol. οὔτως ἔθος λέγειν, πρὸ τοῦ εἰσαχθῆναι τὴν τράπεζαν, μετὰ δὲ τὸ δειπνήσαι· ἀπονήψασθαι δός, ὦ παῖ. Av. 464 suppletur quod deest, καταχεῖσθαι κατὰ χειρός ὕδωρ φερέτω ταχὺ τις. Cf. Athen. XIV, 641 e, ubi v. 1216 laudatur et IX, 408 b sqq. ubi de lavandi ante coenam more plura. — Praeterea Telectidae fragm. v. 2 ap. Ath. VI p. 268 b. Mein. C. II p. 361. Clearchi fragm. ap. Ath. XIV, 642 b. Mein. C. IV p. 563. — εἰσφέρειν Homericum more pro imperativo dictum, cuius insuper χέρνιβα δ' ἀμφίπολος — et Comico fuit et nobis est in mente ac cogitatione praesto. — Cf. Thom. Mag. s. v. ἀπόνητρον p. 3, 16 Ritschl.

v. 1218. ἐνόπνιον: schol. ὅτι εἰρήνεται μὲν τὰ ἐν συμποσίῳ, οὐ μὴν γένηται.

v. 1219. αὐλητρὶς: mos Homero antiquior: μολπῆ τ' ὄρχηστὸς τε· τὰ γάρ τ' ἀναθήματα δαιτός. cf. Becker. Charikl. I p. 445. 471 sq.

v. 1220. Nobiles convivii sodales Noster dum nominat, quasi opponere nominibus commilitonum Philocleonis videtur, qui in parodo chori evocantur. Theorum novimus ex v. 42, Aeschinem ex v. 325. Phanus quidam (idem quod μηνυτής), ὑπογραφεὺς δίκων, nominatur Eq. 1256, ubi scholiastae nihil se scire fatentur. Inter quos Phainus grammaticus: φανός ὁ καταγγέλλων καὶ φανεροποιῶν τὰ πράγματα καὶ μηνύων. ἢ ἀπὸ τοῦ φαίνειν, ὃ ἐστὶ συγκοφαντεῖν. At quales tandem conviviae? Adulatores spurci, abiectionis, sycophantae, Cleones, sed tales tamen quibus pater φιλόδικος praecipue delectetur. Cf. Bergk. Rel. C. p. 124.

v. 1221. Ἀχέστωρος: ἐπεὶ καὶ αὐτὸν τὸν Ἀχέστορα ξένον κωμικοῦσα

τούτοις ξυνὼν τὰ σκόλι' ὅπως δέξεται —

ΦΙΑΟΚΛΕΩΝ.

καλῶς.

ΒΑΕΛΥΚΛΕΩΝ.

ἄληθες;

ΦΙΑΟΚΛΕΩΝ.

ὡς οὐδεις Διακρίων δέξεται.

σακκαφόρος, i. e. Epicrates propter ingentem barbae molem, proponebat C. F. Herm. Rh. Mus. 1846. IV p. 451. coll. Bergk. Rel. C. p. 123. 389 sqq.

- v. 1223. ἄληθες, ὡς οὐδεις γε Διακρίων (διακριῶν V. sec. Cob.) δεδέξεται R. V. vulgo. οὐδεις Διακρίων δέξεται Flor. Chr. Bentlei. Hirschig. Dind. nisi quod post ἄληθες interrogationis signum posuit. ἄληθες; | ὡς οὐ δεδέξεται Διακρίων οὐδὲ εἷς, i. e. ἄληθες extra versum posito interiectionis instar, proponebat Brunck. in suppl.; similiter ἄληθες; | ὡς οὐδὲ εἷς γε Διακρίων δεδέξεται Hotib. p. 109, qui tamen in edit. vulgatam servanda versuum numerum penitus depravavit. — κάλλιστ' ἄ γ' ὡς οὐδεις Δ. δ. Reis. C. p. 96. ἄληθες, ὡς γε Διακρίων ἂν οὐδ' ἂν εἷς, exploso δεδέξεται ut glossa, Dobraeus, quamquam dubitanter. — Dindorf. in notis fortasse διακρίων latere suspicabatur. Denique Bergkiius ita distribuit: Phil. κα-

τὸν τραγικόν (ὅς ἐπεκαλεῖτο Σάκας· Θεόπομπος Τισαμενεῖ οὐ κοινῶς ξένον ἀλλὰ Μυσόν (Bergk. Rel. C. p. 124. Mein. C. I p. 134. 242. II p. 739. 815. 758), καὶ Μεταγένης Φιλοθύτη ὁμοίως (Mein. C. I p. 221. Enger. Thesm. 532). Cf. schol. ad Av. 31.

v. 1222. τὰ σκόλια: schol. V. ἀρχαῖον ἔθος ἐστιωμένους ἔδειν ἀκολούθως τῷ πρώτῳ, εἰ παύσαιτο τῆς ψῆδης, τὰ ἐξῆς. καὶ γὰρ ὁ ἐξ ἀρχῆς δάφνην ἢ μυρρῖνην κατέχων ἦδε Σιμωνίδου ἢ Στυγαγύρου μέλη, ἄχρις οὗ ἦθελε, καὶ μετὰ ταῦτα ᾧ ἐβούλετο εἰδίδου, οὐχ ὡς ἡ τᾶς ἀπῆται, καὶ ἔλεγεν ὁ δεξόμενος παρὰ τοῦ πρώτου τὰ ἐξῆς, ἀκαίριος ἐπεδίδου πάλιν ᾧ ἐβούλετο. Reliqua iocī caussa subiungo: διὰ τὸ πάντας οὖν ἀπροσοκλήτως ἔδειν καὶ λέγειν τὰ μέλη, σκόλια εἰρηται, διὰ τὴν δυσκο-

λίαν. — Plura schol. Vesp. 1239, ex quo addam: ἔτι οὐκ ἀπὸ τοῦ ἐξῆς ἡ λύρα τοῖς συμπόταις εἰδίδοτο, ἀλλ' ἐναλλάξ, διὰ τὴν σκολιὰν τῆς λύρας περιφέρειν (leg. διὰ τὸ σκολιὰν τὴν λύραν περιφέρειν) σκόλια ἐλέγετο. Apud Suid., quem Musurus ad Ran. 1302 exscripsit (ipsius Suidae auctorem habes schol. Platon. p. 340, cf. p. 103) haec: ἡ περίοδος σκολιὰ ἐγένετο διὰ τὴν θέσιν τῶν κλιῶν σκολιῶν. — Cf. Bergk. Rel. Com. p. 226 sqq. Fritzs. ad Thesm. 529 et Qu. Arist. p. 48 sqq.

v. 1223. Διακρίων. De Diacria cf. Strabo IX, 1 p. 391; de veteribus illis Pedaecorum, Paraliorum, Diacriorum factionibus cf. Schoem. Antiq. p. 178, alios. Hoc loco Philocleo, qui se vel Μαραθωνομάχην fuisse saepius praedicavit, et senem se isto no-

•ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

- ἐγὼ εἶσομαι· καὶ δὴ γὰρ εἴμ' ἐγὼ Κλέων·
 1225 ἄδω δὲ πρῶτος Ἀρμόδιου· δέξει δὲ σύ.
 οὐδείς πώποτ' ἀνὴρ ἐγένετ' Ἀθηναῖος —
 ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.
 οὐχ οὕτω γε πανούργος κλέπτῃς —
 ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.
 τοῦτ' ἐν δράσεις; παραπολεῖ βοώμενος·
 φήσει γὰρ ἐξολεῖν σε καὶ διαφθερεῖν
 1230 καὶ τῆσδε τῆς γῆς ἐξελεύσῃ.

λῶς. Bdel. ἀληθεις; Phil. ὡς οὐδ. Δ. δέξ. Dobraeo et Bergkio praeentibus scripserim Ph. καλῶς. Bdel. ἀληθεις; Ph. ὡς οὐδεις γε Διακρίων καλῶς.

ο. Δ. γε δ. Lenting

v. 1224. Licet synizesis exempla non ita rara apud Arist. sint, scripserim tamen τάχ' εἶσομαι pro ἐγὼ εἶσ.

v. 1225. Ἀρμόδιον Reisk., tum vero opus erat articulo.

v. 1226. ἐγένετ' Ἀθηναῖος R. V. vulgo. ἐγένετ' Bentlei. γένετ' ἔν γ' Ἀθηναῖος Elmsl. Acharn. 979. ἐγένετ' Ἀθηναῖος Dind. in Paris. Bergk. (Rel. C. p. 368) Hirschig. Fritsch. Qu. Ar. p. 50 (ἔγενετ'). Vulgatam exhibet Reis. C. p. 94.

v. 1227. οὐχ οὕτω γε πανούργος κλέπτῃς R. V. vulgo. ὡς ἐν ante κλ. supplebat Bentl., prob. Fritsch. l. l. οὐδὲ Bergk. Rel. Com. p. 368, prob. Dind. in notis et in Paris.

Dobraeus utrumque scilii versum Philocleoni tribuit; iniuria.

v. 1228. τοῦτ' ἐν δράσεις; παραπολεῖ βοώμενος codd. Küst. rec. τ. σ. δ. π. β.; Ald. Iunt. τοῦτ' ἐν δ' ἄσεις; παραπολεῖ. β. Markl. Eur. Suppl. 932. Hinc τοῦτ' οὐγ' ἄσεις Brunck. τοῦτ' εἰ ἐν δράσεις, παραπολεῖ βοώμενος Porson., probatus Dobraeo, nisi quod distinguit post βοώμενος. De ἄσεις cf. Koen. ad Greg. Cor. p. 119. — Burges., qui suos sibi versus, ut solet, finxit, h. l. pro δράσεις praebuit κράσεις. Quod unum exemplum sufficiat.

mine et veterum morum amatorem manifestat. Accedit, quod Marathon in Diacriorum finibus sita est.

v. 1224. Κλέων inter convivas antea nominatus est; nunc scilium nomine eius Bdelycleo incipit, ut Philocleo possit excipere v. 1227 οὐχ οὕτω etc.

v. 1225. Ἀρμόδιου: sc. μέλος, ut supra v. 269. cf. Lys. 1237 ἄδοι Τε-

λαμῶνας Κλεταγόρας ἄδειν δέον. Sed Acharn. 980 τὸν Ἀρμόδιον ἄσεται. De Harmodii scolio exposuit praeter alios Fritsch. Qu. Ar. p. 50 sq. Bergk. Rel. Com. p. 368.

v. 1227. Pro πανούργος κλέπτῃς Fritsch. l. l. in scolio fuisse suspicatur: πέλει καλὸς πολίτης.

v. 1228. βοώμενος sensu passivo

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ. •

ἐγὼ δέ γε,

ἐὰν ἀπειλῆ, νῆ Δί' ἕτερον ἄσομαι.

ᾧνθρωφ', οὗτος ὁ μαιόμενος τὸ μέγα κράτος,

1235 ἀντρέψεις ἔτι τὰν πόλιν· ἅ δ' ἔχεται ῥοπαῶς.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

τί δ', ἔταν Θέωρος πρὸς ποδῶν κατακείμενος

ἄδη Κλέωνος λαβόμενος τῆς δεξιᾶς,

'Αδμήτου λόγον ὠταῖρε μαθὼν τοὺς ἀγαθοὺς φίλει·

v. 1230. τῆς om. R.

v. 1231. ἐάν R. V. Dind. Hirsch. Bergk. cf. v. 228. ἐάν γ' vulgo.

ἕτερον R. V. vulgo, prob. Bergk. ed. II. ἕτερον Brunck. tacite et Invern., recep. Bergk. Subaudiendum μέλος. — ἕτερ' ἀτάσσομαι Cob. Mnem. I. I. male, nam singulari numero opus est. Idem dudum Dobræus.

v. 1234 sq. Chori sunt in B. Δ. Γ. Ald. Iunt. Kust. (v. 1234—1240, κωλ. ἰδ'). Correxist Brunckius. — μαινόμενος V. vulgo. μαιόμενος R. Bekk.

Dind. Hirschig. Bergk.

v. 1235. ἀνατρέψεις R. V. vulgo. ἀντρέψεις Benti. Dind. Hirsch. Bergk.

Bentleii versus Alcaici hi sunt: ᾧνθρωφ' οὗτος ὁ καὶ μαινόμενος τὸ ζάμεγα κράτος | ἀντρέψει τάχα καὶ τὰν πόλιν· ἅ δ' ἀντέχεται ῥοπαῶς. — Versus Aeolicos, qui nunc leguntur, Dindorf. restituit. — ἀντέτραφ' οὗτος Reisk.

v. 1236. πρὸ ποδῶν R. V. vulgo, correxit Brunck. e B. C. προσποδῶν Δ.

ὁ Θέωρος R. tum ἄδει R. vulgo. ἄδη V. s. Cob. Brunck.

h. I. usurpari docet Fritzs. ad Thesm. 995, probatus Engero Thesm. v. I.

v. 1230. ἐγὼ δέ γε. Cf. Fritzs. Daet. p. 105.

v. 1234. ᾧνθρωφ': schol. παρὰ τὰ Ἀλκαίου· „ᾧνρη οὗτος ὁ. μ. τ. μ. κ., ἀντρέψει τάχα-τ. π., ἅ δ' ἔ. ῥ.“ ἀντι τοῦ ζητεῖν μέγα κράτος. οὕτω δὲ Ἀίολεῖς.

v. 1235. ῥοπαῶς: schol. ἦτις πρὸς τοῦτο ῥέπει, i. e. ad interitum.

v. 1236. πρὸς ποδῶν, tanquam canis, τὴν κεφαλὴν κόλακος ἔχων.

v. 1238. 'Αδμήτου: alterum scilii versum addit schol. τῶν δειλῶν ἀπέχου γνοῦς ὅτι δειλῶν ὀλίγα χάρις. cf. Athen. XV p. 694 a. Bergk. Rel. C.

p. 226. 228 et ap. Mein. C. II p. 1128.

Fritzs. Qu. Ar. p. 51 sq. Hanov.

Ex. cr. p. 60. Mein. C. I p. 14. II

p. 154. add. Bergk. Mein. C. II p.

1053. — Quis loqui hos versus iussus

fuerit, parum liquet; alii Admetum,

Alcestin alii dicunt. Schol. αὐτός

(Ἄρτεμιθωρος an Ἀρμύωνιος?) δέ φησι

Φανόδημον λέγειν, ὅτι φυγὰς ἐκ Φερῶν

"Αδμήτος ἦλθε πρὸς Θησέα μετ' Ἀλ-

κῆστιδος καὶ Ἰππασίου τοῦ νεωτάτου

τῶν παιδῶν καὶ κατακίσθη παρ' αὐτοῦ

ἐν τῇ αὐτοῦ χώρα· εἰς δὲ τὸ σκόλιον.

Muelleri Fragm. Hist. I p. 367. —

Pertinet huc scholium ad v. 1240:

τοῦτο οἱ μὲν Ἀλκαίου, οἱ δὲ Σαπφούς·

1240 τούτω τί λέξεις σκολιόν;

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

ῥῶδικῶς ἐγώ·

οὐκ ἔστιν ἀλωπεκίζειν,

οὐδ' ἀμφοτέροις γίνεσθαι φίλον.

ΒΔΕΛΤΚΛΕΩΝ.

μετὰ τοῦτον Αἰσχίνης ὁ Σέλλου δέξεται,

ἀνὴρ σοφὸς καὶ μουσικός· κατ' ἄσεται·

1245 γρήματα καὶ βίαν

Κλειταγόρα τε καί·

μοὶ μετὰ Θετταλῶν —

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

πολλὰ δὴ διεκόμισσας σὺ καγώ.

v. 1240. ῥῶδικός Ald. Iunt. Brub. ἄδικος Kust. ῥῶδικῶς Fl. Chr. et B. C. D. (ῥῶδικός Γ.) Brunck. reliqui. sed ὠδὶ πῶς Dind. in notis et in Paris. — ἀδικαῖς, ἐρῶ. Reisk. — δέξει pro λέξεις et ὠρικῶς pro ῥῶδικῶς proponerat Bergk. ed. II.

v. 1241. οὐκ ἔστ' ἄλ. Fl. Chr.

v. 1242. ἀμφοτέροισι R. V. Γ. Dind. Bekk. Inv. Hirsch. Bergk. ἀμφοτέροις vulgo.

v. 1244. κἀντῆσεται Dobraeus.

v. 1245. βίαν R. V. vulgo. βίον Tyrwhitt. Dind. in notis et Paris. Bergk. Rel. C. p. 228. 369. Hirschig. Vtrumque aptum.

v. 1248. διεκόμισσας R. διεκκόμισσας Ald. Iunt. διεκόμισα συ V. sec. C. διεκόμισσας Burges. Dind. in not. et Paris. Hirschig. Bergk.

δὴ R. V. B. C. F. Brunck. δὲ Ald. Iunt. Kust.

σὺ R. V. Γ. Inv. Bekk. reliqui. σὺ τε vulgo.

οὐκ ἔστι δέ, ἀλλ' ἐν τοῖς Ηραξόλλης φέρεται παροινοῖς: ut recte monuit Bergk. I. l. p. 227, qui idem Praxilla scoliū vindicavit. Namque Philocleonis versus ad irrisionem Theori ficti, non ex scolio sumti sunt. Itaque scholiasta: οὐδὲν τοῦτο πρὸς τὸ σκόλιον (i. e. non continuat scoliū) τὸ εἰρημένον ὑπὸ Θεώρου, ἀλλ' ὡς κόλακα διαβάλλει αὐτόν.

v. 1243. Aeschines Selli f., quem

supra cognovimus, etiam in divitiis καπνὸς erat, iactator inanis.

v. 1246. Κλειταγόρα: schol. Κλειταγόρας μέλος λέγουσι τὸ εἰς αὐτὴν Κλειταγόραν, ἥτις ἐγένετο ποιήτρια. Θετταλὴ τις γυνή (at in schol. Lys. 1237 Lacæna). Ἀθηναῖοι δὲ Θετταλοὶ συνεμάχησαν ἐν τῷ πρὸς τοὺς τυρράνους πολέμῳ. Cf. Bergk. I. l. p. 228. Enger. Lys. 1237.

v. 1248. διεκόμισσας: scil. quæ

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

τουτὶ μὲν ἐπεικῶς σύ γ' ἐξέπιστασαι.

- 1250 ὄπως δ' ἐπὶ δεῖπνον εἰς Φιλοκτῆμονος ἴμεν.
παῖ, παῖ, τὸ δεῖπνον Χρυσὲ συσκέαζε νῦν,
ἵνα καὶ μεθυσθῶμεν διὰ χρόνου.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

μηδαμῶς.

- 1255 κακὸν τὸ πίνειν. ἀπὸ γὰρ οἴνου γίγνεται
καὶ θυροκοπῆσαι καὶ κατᾶξαι καὶ βαλεῖν,
κᾶπειτ' ἀποτίνειν ἀργύριον ἐκ χραιπάλης.

v. 1249. ταυτὶ V.

v. 1250. Personarum distributionem correxit Bentleyus. v. 1234—1240 choro, v. 1250—1255 Philocleoni tribuebantur. In Iunt. Crat. Iunt. 1540 etiam ante v. 1250 Philocleonis nomen omissum, ut Bdelycleonis sint v. 1249—1261.

v. 1251. σκεύαζε V.

v. 1252. Philocleonis nomen ante μηδαμῶς omissum in Ald. Iunt. Kust. cf. ad v. 1250.

v. 1254. κατᾶξαι R. V. καταράξαι C. Vat. P. sec. Pors. πατάξαι vulgo, quamquam κατᾶξαι exemplis satis firmatur.

nunquam possidebas. Ac schol. τοῦτο, φησὶν, ἐπάξω πρὸς τὸ σκόλιον Ἀισχίνου, ἐπεὶ κομπαστῆς ἦν.

v. 1249. ἐπεικῶς: probe; Herm. Vig. p. 405.

v. 1250. Φιλοκτῆμονος: schol. ἄσωτος οὗτος καὶ συνεχῶς δεῖπνα ἐποίει. — Ad gen. cf. Elmsl. Ach. 1222.

v. 1251. τὸ δεῖπνον: schol. V. εἰ γὰρ πού τις ἐκαλεῖτο εἰς ἄριστον ἢ εἰς δεῖπνον, τὸ ἄριστον ἢ τὸ δεῖπνον ἑαυτοῦ ἔφερε.

Χρυσέ: servi nomen non amplius apud comicos exstat.

v. 1252. διὰ χρόνου: tandem, ut Pac. 570, 710. Lys. 904. Plut. 1055. Pherecr. ap. Ath. III, 78 d. διὰ χρόνου

— ποτέ, tandem aliquando. Mein. C. II p. 319. διὰ χρόνου πολλοῦ, tandem, post multum temporis, Men. ap. Stob. Flor. LVI, 3. Mein. C. IV p. 76. Plut. v. 1045.

v. 1253. κακὸν τὸ πίνειν: senex enim ea praedicat, quae ebrius commissurus est. Longe aliter de potione Demosthenes in Eq. 90 sqq.

v. 1254. θυροκοπῆσαι: verbo utitur Antiph. ap. Stob. CXVI, 26, Mein. C. III p. 156 et Diphil. ap. Antiattic. B. p. 99, idem etiam θυροκοπία. — Pro πατάξαι, verbo apud comicos usitato, scholiastarum unus legisse καταράξαι, quod frustra apud comicos quaeras, videtur.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

οὐκ, ἦν ξυνῆς γ' ἀνδράσι καλοῖς τε κάγαθοῖς.
 ἦ γὰρ παρητήσαντο τὸν πεπονθότα,
 ἦ λόγον ἔλεξας αὐτὸς ἀστεῖόν τινα,
 Αἰσωπικὸν γέλοιον ἢ Συβαριτικόν,
 ὦν ἔμαθες ἐν τῷ ξυμποσίῳ· κᾶτ' ἐς γέλων
 τὸ πρᾶγμ' ἔτρεψας, ὥστ' ἀφείς σ' ἀποίχεται.

1260

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

μαθητέον τᾶρ' ἐστὶ πολλοὺς τῶν λόγων,
 εἴπερ ἀποτίσω μηδέν, ἦν τι δρῶ κακόν.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

ἄγε νυν ἴωμεν· μηδὲν ἡμᾶς ἰσχύτω.

v. 1256. γ' om. V. vulgo. addidit e R. Invern. recc.

v. 1257. Post πεπονθότα interrogationis signum habet Ald. Iunt.

v. 1261. ἀποίχεται vulgo. ἀπέρχεται Cob. Mnem. Idem proponerat Bergk. ed. II.

v. 1262. γ' ἄρα ἐστὶ R. ἄρα ἐστὶ V. γ' ἄρ' vulgo. τᾶρ' Herm. Orphic. p. 216, recep. Dind. Hirschig. Bergk. τᾶρ' Elmslei. Acharn. 323.

v. 1263. εἴπερ γ' ἀποτίσω R. vulgo. εἴπερ ἀποτίσωμεν V. εἴπερ ἀποτίσω Γ. Dind. Hirschig.

v. 1264. Bdelycleoni tribuit Bergk. recte, vulgo Philocleonis est.

v. 1256. οὐκ: schol. οὐδὲν πείσει.

v. 1257. παρητήσαντο: schol. παρε-
 μυθήσαντο τὸν ἀδικηθέντα (ἢ ἐρρύ-
 σαντο τῆς δίκης): laudat Herod. V,
 33. — Cf. Eq. 37 παραιτησώμεθα.

v. 1259. Αἰσωπικόν: μῦθοι οὗτοι
 ἐγένοντο. καὶ οἱ μὲν Αἰσωπικοὶ περὶ
 τῶν τετραπόδων ἦσαν, οἱ δὲ Συβαρι-
 τικοὶ περὶ τῶν ἀνθρωπίνων. οὗτοι δὲ
 οἱ μῦθοι πολιτικοὶ ἦσαν. cf. supra v.
 566. Filii praeceptum infra v. 1401.
 1427 sequitur strenue. Cf. Hesych.
 s. Συβαριτικοὶ λόγοι cum nott. Non
 diversum fuisse Sybariticum ab Aeso-
 pico fabularum genere Suida et He-
 sychio testibus contendit Flor. Chr.
 — Ex ipso comico scholiasta sua

hausit; fabulas enim Sybariticas, quas
 narrat senex v. 1427. 1437, re vera
 περὶ ἀνθρωπίνων πραγμάτων sunt. Cf.
 Fabric. Bibl. Gr. II; 9 §. 5. 6. Schol.
 Av. 471 εἰσὶ δὲ τινες, οἱ τοὺς βραγεῖς
 καὶ συντόμους λέγουσι Συβαρίτιδας (Mein.
 C. III p. 577 Συβαριτικούς), καθάπερ
 Μνησίμαχος ἐν Φαρμακοπόλῃ: Mein.
 C. II p. 640. cf. Fritzs. Daetal. p. 39.

v. 1260. ἐς γέλων: Reis. C. p.
 252. Thucyd. VI, 53. ἀφείς: schol.
 ὁ παθὼν δηλονότι.

v. 1264. Schol. ἀπαλλάττονται;
 Quae sequuntur, ὁ ποιητῆς λέγει ἀπὸ
 προσώπου τοῦ χοροῦ. παραβατικά δὲ τὰ
 μελόδρια. εἶτα τὸ ἀντεπίρημα R. Vid.
 Proleg. p. 90 sq.

ΠΑΡΑΒΑΣΙΣ ΧΟΡΟΥ ΕΤΕΡΑ.

1265 Πολλάκις δὴ 'δοξ' ἔμαυτῶ δεξιὸς πεφυκέναι, στρ.
καὶ σκαιὸς οὐδεπώποτε·
ἀλλ' Ἀμυνίας ὁ Σέλλου μᾶλλον οὐκ τῶν Κρωβύλου,

v. 1265. δὴδοξάμαυτῶ Ald. δ' ἤδοξα'μαυτῶ Crat. Iunt. 1540. δὴ 'δόξα' μαυ-
τῶ Iunt. vulgo. δόξ' ἔμαυτῶ correxit Porson. 'δόξ' ἀμ' αὐτῶ V. s. C.
Burgessii coniecturas, quibus hoc quoque canticum tentavit et corruptit
Class. Iourn. XXXI p. 41 sq., repetere supersedeo.

v. 1267. Κρωβύλων V. sec. Cob. et Suid. s. v. 'Αμυνίας. Κρωβύλου vulgo.

v. 1265. Parabatica haec vel pa-
rabasis altera parum, ut eius modi
carmina solent, cum actione fabulae
cohaeret. Sed est tamen canticum
quodammodo cum scena novissima
connexum. Chorus enim, ubi senem
pauperem atque abstinentem videt co-
missatum ire, se ipsum idem facere
posse fatetur. Dum igitur senem pro-
bat, se ipsum δεξιὸν et σκαιὸν οὐδε-
πώποτε praedicat. Qua occasione
oblata Amyniam carpit, hominem
egenum atque esurientem, qui se,
quin cum opulentis et luxuriosis civi-
bus commissaretur, non abstinerit.

v. 1267. 'Αμυνίας: schol. κομή-
της ὁ 'Αμυνίας (Προνάπου υἱός. ὁ γάρ

Σέλλος οὐκ ἦν αὐτοῦ πατήρ, ἀλλ' Αἰ-
σχίνου. Ἰνα οὖν καὶ τὸν 'Αμυνίαν καὶ
τὸν Αἰσχίνην κωμωδήσῃ ὡς πένητας,
τοῦτο εἶπεν). De Amynia, qui supra
v. 75 φιλόκυβος dicitur, vid. not. ad
v. De Selli filio vid. ad v. 325.
Ad μᾶλλον schol. ἐκ τοῦ προειρημέ-
νου προσληπτέον τὸ σκαιὸς μοι ἔδοξα.
Quidni eum irrisione supplendum δε-
ξιὸς καὶ σκαιὸς οὐδεπώποτε? Quod enim
aliena non sua comedebat, opprobrio
dat atque irrisioni.

Κρωβύλου: schol. ὁ δὲ κρωβύλος
ἐστὶν εἶδος πλοχῆς ἐπ' ἀνδρῶν εἰς ὄξυ
ληγούσης. Berglerus: „Ex Crobyli
posteris, quasi de homine. Est an-
tem κρωβύλος nodus comae; et Amy-

οὔτος ὄν γ' ἐγὼ ποτ' εἶδον ἀντὶ μήλου καὶ ροῖα̃ς·
 δειπνοῦντα μετὰ Λεωγόρου.
 1270 πεινῆ γὰρ ἤπερ Ἀντιφῶν.
 ἀλλὰ πρεσβεύων γὰρ ἐς Φάρσαλον ᾤχετ'· εἶτ' ἐκαί
 μόνος μόνοις
 τοῖς Πενέσταται ξυνῆν τοῖς
 Θετταλῶν, αὐτὸς πενέστης ὦν ἐλάττων οὐδενός.

- v. 1268. ὄν γ' R. Iunt. Inv. Bekk. Dind. Hirsch. Bergk. ὦν V. ὄν Γ. ὄν-
 τιν' Ald. Iunt. I. Kust. Reis. C. pr. XVII. Porson. Hec. XLIX. Herm. El.
 d. m. p. 85. Elmsl. Ach. 127. — ροῖα̃ς R. vulgo. ροᾶς V. sec. Cob.
 Dind. Hirschig. sine causa idonea.
 v. 1270. ἤπερ R. ἤπερ Ald. Iunt. ἤπερ Kusterus. εἶπερ Suid.
 v. 1272. Dindorf. dipodiam iambicam excidisse putat.
 μόνοις R. V. Γ. Inv. rell. μόνοισι vulgo.
 v. 1273. τοῖς vulgo. τῶν Δ. Brunck. Invern. Both. Conz. Dind. in Lips.
 T. — τοῖς Θετταλῶν Fl. Chr. glossema putat esse ad τ. Πεν.
 v. 1274. Θετταλοῖς Suid.
 ἐλάττων R. V. vulgo. ἔλαττων Hirschig. tacite, probatus Bergkio, non
 prob. Engero.

nias comam diligentius curabat; hinc
 supra v. 464 fecit vocem Κομητα-
 μονίας." Cf. Fr. Ran. 1513. Bergk.
 Rel. C. p. 228. Mein. C. I p. 200.

v. 1268. ἀντὶ μήλου καὶ ροῖα̃ς:
 schol. male τῶν ἐπὶ τῶν δαψιλῶν
 ὄψων. οἶον ὅτι οὐκ εἶχον ταῦτα, καὶ
 ἀντὶ τούτων αὐτὸν εἶδον. Potius ex-
 plicandum: ἀντὶ τοῦ μήλου καὶ ροῖαν
 δειπνεῖν, ὡς νῦν: Amynias olim cum
 Leogora laute epulabatur, nunc pomis
 vescitur.

v. 1269. Λεωγόρου. Nub. 109
 τοὺς Φασιανούς οὐς τρέφει Λεωγόρας:
 ubi schol. Λεωγ. τρυφερός τις, ὁ Ἀν-
 δοκίδου πατήρ. — Ἐῶπολις ἐν Αὐτο-
 λύχῳ β', ὡς καὶ διὰ Μυρρίναν ἐτάραν
 τὰ χρήματα ἀποβέβληκε. cf. Mein. C.
 II p. 444. De eodem eiusque con-
 vivis Plato com. of ζῆτε τερπνῶς, οὐ-
 δὲν ἐνθυμούμενοι. Mein. C. II p. 652.

Droysen. Ar. Vög. Rhein. Mus. 1835.
 III p. 198 sq.

v. 1270. Ἀντιφῶν: Sophili filius,
 orator Athenis clarus (ὁ Νέστωρ καὶ
 λογομάγειρος Plut. vit. X or. p. 341)
 alioqui pauper et famelicus; comis-
 sator, quandoquidem infra inter con-
 vivas nominatur v. 1301. Etiam ζυ-
 άργυρος a Platone dictus ap. Plut.
 vit. X or. p. 333 c. Mein. C. II p.
 651, qui huc pertinere monet Eudo-
 ciam s. v.

v. 1271. πρεσβεύων. De hac le-
 gatione Eupolidis versus affert schol.,
 de quibus vid. Mein. C. I p. 141. II
 p. 513. Eiusdem meminit schol. Nub.
 691. Cf. Bergk. Rel. C. p. 228.

v. 1273. Ludit verbis Πενέστης
 et πένης. De Penestis schol. Πενέ-
 στας δὲ λέγεσθαι φασι τὸ θητικὸν παρὰ
 τοῖς Θεσσαλοῖς. ἔθνος δὲ ἦν πάλαι ἀπὸ

- 1275 ὦ μακάρι' Αὐτόμενες, ὡς σε μακαρίζομεν,
παῖδας ἐφύτευσας ὅτι χειροτεχνικωτάτους.
πρῶτα μὲν ἅπασι φίλον, ἄνδρα τε σοφώτατον,
τὸν κιθαρασιδότατον, ᾧ χάρις ἐφέσπετο·
τὸν δ' ὑποκριτὴν ἕτερον, ἀργαλέον ὡς σοφόν·
- 1280 εἴτ' Ἀριφράδην, πολὺ τι θυμοσοφικώτατον,
ὄντινά ποτ' ὤμοσε μαθόντα παρὰ μηδενός,
ἀλλ' ἀπὸ σοφῆς φύσεος αὐτόματον ἐμαθεῖν

v. 1278. ἕ V. sec. C. ἐρέπετο R. ἐφέσπετο vulgo.

v. 1281. ὤμοσε codd. et Suid. s. θυμοσοφ. ὤμοσα proponerat Bentl. ὄν ὁ πατήρ ὤμοσε cogitabat Bergk. contra metrum.

v. 1282. φύσεως R. V. vulgo. correxit Bentlei. primus recep. Brunck.

Πενέστου τῇ ἐπωνυμίαν ἔχον, ὃς ἀν-
έφερε τὸ γένος εἰς Θεσσαλὸν τὸν Ἑρα-
κλέους. Cf. Schoem. Antiq. p. 80.
401. Valck. Diatr. p. 216. Vna vero
cum Amyntia Thessali carpuntur fa-
melici.

v. 1275. Sequitur epirrhema, me-
tro paeonico scriptum, de quo vid.
Proleg. p. 91. Bergk. Rel. C. p. 417.
Reis. C. p. 192. — Αὐτόμενες: pater
vocatur trium filiorum, citharoedi,
histrionis, cinaedi. Dum Philocleo
gaudet filio probo beatusque potest
re vera vocari, domum Noster civis
cuiusdam perstringit, filiorum nequitia
pollutam.

πρῶτα μὲν. In Eq. v. 1278—1289
duo fratres nominantur, Arignotus et
Ariphrades, moribus usi longe tur-
pissimis, citharoedus alter (τὸν ὄρθιον
νόμον), alter cinaedus, qui iidem no-
stro loco tanguntur, quamquam l. l.
Ariphradis filii a scholiasta vocantur.
Tertius filius, histrio, patris nomen
Automenis habuerit. De Arignoto
schol. Eq. 1278 διεβάλλετο καὶ ὡς
ἀρρητοποιός. Ariphrades Pac. 883sqg.

ut foenicistis perstringitur; sed qui
Eccles. 129 turpis citharoedus in mu-
lierum concione memoratur, num idem
fuerit, dubitare licet. Non melioris
puto notae tertius fuit: Ariphradis
vero flagitia execrabilia ita Noster
notavit, ut vix alterum reperias aequae
a comicis verberatum. Itaque Ari-
phradis nomen tanquam in proverbium
abire potuit, eoque sensu intelligebatur
Eccl. l. c. Cf. Bergk. Rel. C. p. 231.

v. 1275. ὡς σε: cf. Herm. Vig.
p. 560.

v. 1276. χειροτεχνικωτάτους: cf.
Plut. 533 χειροτέχνην, id. Pl. 617.

v. 1278. τὸν κιθαρασιδότατον:
verbo Eupolis utitur, Mein. C. I p.
112. II p. 540.

v. 1279. ἀργαλέον ὡς = θαυμα-
στὸν ὄσον, ἀμήχανον ὄσον. Schol.
δυσχερὲς εἰπεῖν, ὅπως ἦν σοφός.

v. 1280. θυμοσοφικώτατον: schol.
θυμόσοφοι λέγονται ὅσοι ἀφ' ἐκρυτῶν
εὐφρεῖς εἰσιν. Nub. 877 θυμόσοφος,
quod verbum Noster h. l. v. 1281—
1282 explicat pluribus.

v. 1281. ὤμοσε: schol. τίς ὤμο-

γλωττοποιεῖν εἰς τὰ πορνεῖ' εἰσιόνθ' ἐκάστοτε.

* * *

ἀντ.

1285 εἰσὶ τινες οἳ μ' ἔλεγον ὡς καταδιηλλάγγην,
 ἤνικα Κλέων μ' ὑπετάραττεν ἐπικείμενος
 καί με κακίαις ἔκνισε· κᾶθ' ὅτ' ἀπεδειρόμην,
 οὐκτὸς ἐγέλων μέγα κεκραγῶτα θεώμεναι,
 οὐδὲν ἄρ' ἐμοῦ μέλον, ὅσον δὲ μόνον εἰδέναί,
 σκωμμάτιον εἴποτέ τι θλιβόμενος ἐκβαλῶ.

v. 1286. κακίαις R. V: vulgo. κακίαις corr. Flor. Chr., recep. primus Brunck.

v. 1287. ἐκτὸς R. V. C. Γ. οἳ ἔκτὸς vulgo. οὐκτὸς Dind. Hirschig. Bergk. οἰκτρῶς Reiskius.

— μ' οἳ θεώμενοι R. V. Γ. θεόμενοι Ald. Iunt. θεώμ. Kust. κεκραγ. θεώμενοι Fl. Chr. Berglerus corr.

v. 1288. Versum excidisse indicavit Bergk. ed. II.

v. 1288. οὐδὲν' ἄρ' = οὐδενί Reisk.

v. 1289. ἐκβαλῶ R. Suid. s. v. σκωμμάτιον, Brunck. ἐκβάλω V. sec. Cob. Γ. Suid. s. v. μέλον, Fl. Chr. ἐκβάλλω Ald. Iunt. Kust. Suid. cod. Oxon. s. v. μέλον.

σεν, εἰ μὴ ἄρα ὁ πατήρ; Non habeo, quod contradicam.

v. 1283. De tetrametro trochaico cum paeonicis coniuncto dixit Bergk. ap. Mein. Com. II p. 1085. Antepirrhema eiusdem generis versu finitur. — γλωττοποιεῖν: idem est, quod Nub. 51 substantivo καταγλώττισμα significatur, ubi vid. schol., sed plura ipse Arist. Eq. 1281 sqq.

v. 1284. Excidit antistropha, de qua dixit schol. V. Antepirrhema versu uno brevior est. — Bergkius ap. Mein. C. II p. 937 sqq. decem illos versus qui exciderint, gravem Cleonis vexationem continuasse conicit; itaque satis commode subiungi, quae nunc exstant: εἰσὶ τινες κτλ. Ad quae verba idem V. D.: „apparet igitur satis liquide ex hoc loco, Cleonem, postquam Aristophanes Equites

docuit, tertio poetam in iudicium vocavisse, poetamque in magnum discrimen adductum esse.“ De scholiasta, quid voluerit poeta, dubitante dixit etiam Rankius Vit. Ar. p. 236. C. F. Herm. de iniuriis etc. p. 73sq. Fritsch. de Babylon. p. 35 sq.

v. 1286. ἔκνισε: usu apud poetas et Herodotum frequenti. Noster κατακέννισμαι et κνισμός: Plut. 973. 974. — κακίαις (ut nunc legitur), quod κακίας accusatus est a Cleone. — ἀπεδειρόμην: ἀποδείρασα et ἀποδείρης sensu obsceno Lys. 739. 740. Simplex δέρω frequentius.

v. 1288. μέλον: scil. αὐτοῖς, absolute dictum μέλον, ut ἐξόν, πρέπον, similia: „quamquam nulli iis curae eram.“

ὅσον — εἰδέναί: cf. Krügeri Gr. § 55, 3, 5. „sed tantum ut viderent.“

1290 ταῦτα κατιδὼν ὑπό τι μικρὸν ἐπιθήκισα·
εἶτα νῦν ἐξηπάτηκεν ἢ χάραξ τὴν ἄμπελον.

v. 1290. ταυτὶ R. V. sec. Cob. Suid. Invern. ταῦτα vulgo.

v. 1290. ὑπό τι: Porson. ad. v. vertit „alibi“: idem correxit Athen. XV, 693 b, Mein. C. III p. 616 pro εὔποτε — ὑπό τι.

ἐπιθήκισα: schol. R. ἰδὼν δτι βο-
ηθεὶ οὐδεὶς, γελᾶσαι δὲ μόνον σπεύδου-
σιν, ἐπιθήκισα (ἐκολάκευσα) καὶ ὑπῆλ-
θον αὐτόν. Quod in Nubibus factum;
cf. supra v. 1038 sqq. Hinc πθη-
κισμὸς Eq. 887 et ἐπιτήκισα barbata
Thesm. 1133.

v. 1291. ἢ χάραξ: schol. παροι-
μία δταν ὑπὸ τοῦ σωζομένου τὸ σῶζον
ἀπατηθῆ (πάθη Suid.) ἢ δταν ἐξαπα-
τηθῆ τις πιστεύσας. „Ridica delusit
vitem.“ Namque Cleo, vitis, in Ari-
stophane, ridica, nitebatur, sperans,
eum in gratiam secum rediisse neque
se amplius carpturum esse: sed spes
eum fefellit: Vesparum enim in fa-
bula Comicus etiam acrius eum ag-
greditur. — Ad explicandum prover-
bium schol. haec: ἔστιν οὖν παροιμία
ἀπὸ τῶν καλῶν τῶν προσδεσμωμέ-

νων ταῖς ἀμπέλοις, οἱ ἐνίοτε ῥιζοβολή-
σαντες ὑπεραύξονται τῶν ἀμπέλων.
Quod non solum de truncis salicum
dici potest revirescentibus, sed etiam
de arborum omnino umbra, vitibus
infesta. — Denique, quod schol. ad-
dit: ἐψηφίσατο γὰρ ὁ Κλέων μηκέτι
δεῖν κωμωδίας ἐπὶ τῷ θεάτρῳ εἰσά-
γεσθαι, δτι δὴ ξένων παρόντων πολί-
τας ἔσκωπτον: id ad magna Dionysia
pertinere constat, Vesparum fabulam
igitur his ipsis Dionysiis, non Lenaeis
doctam esse ostendit, quum Noster
fateatur: ἐξηπάτηκεν ἢ χάραξ τὴν ἄμ-
πελον. Hoc accedat ad argumenta in
Proleg. p. 27 prolata.

Aliter Dindorfius versum explicat,
quum ad schol. addit: Hoc est, quod
v. 1045 dixit πέρυαιν καταπροῦδοτε.
Cf. C. F. Hermann. de iniuriis etc.
p. 9, qui versum ad Nubium casum
populique iniquitatem ac perfidiam
spectare contendit.

ΞΑΝΘΙΑΣ. ΧΟΡΟΣ. ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ. ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.
ΑΡΤΟΠΩΛΙΣ. ΚΑΤΗΓΟΡΟΣ.

ΞΑΝΘΙΑΣ.

Ἴὼ χελῶναι μακάριαι τοῦ δέρματος,
καὶ τρισμακάριαι τοῦ ἑπι ταῖς πλευραῖς τέγους.
ὡς εἰ κατηρέψασθε καὶ νοβυστικῶς

v. 1292. Θε. praefixum in Ald. Iunt. Kust. Xanthiae ded. Brunck. —
ἰὸς Fl. Chr.

v. 1293. πλευραῖς στέγειν R. Invern. πλευραῖς ultima voce omitta V. sec.
Cob. C. Suid. In Rav. proximi duo vv. ab recenti manu in margine imo
adscripti leguntur. Inde Dindorfius oculos antiquioris librarii ad similem
exitum versus 1295 aberrasse monuit. — πλευραῖς ἑμαῖς vulgo. πλ. ἑαῖς
Fl. Chr. πλ. τέγους Bentleius, recep. Dind. Hirschig. Bergk. Idem con-
iiciebat Dobraeus et Reis. C. pr. XVII et p. 17. τοῦπι ταῖς πλευραῖς κῶ-
τους Lenting.

v. 1292. Accurrit Xanthias ver-
beratus, res seni in convivio modo
gestas narratum.

χελῶναι: cf. ad v. 429. — τοῦ
δέρματος: schol. κοινῶς καὶ τὸ ὄστρα-
κον δέρμα ἔλεγεν (ostreatum tergum
Plauti), καθὼ καὶ ὄστρακὸδερμα καλοῦ-
σιν αὐτὰ οἱ περὶ Ἀριστοτέλη.

v. 1294. κατηρέψασθε: Homericō
κατηρεψές Comicus videtur debere;

ita ad νοβυστικῶς (= νοῦ βεβυσμέ-
νωσ vel πεπληρωμένωσ, ut schol.)
schol. Homeri Od. IV, 134 laudat
„νήματος ἀσκητοτο βεβυσμένον“: deni-
que quin τρισμακάριαι ad Homeri Od.
V, 306 spectare dicamus, impedit
nihil. Cf. Ach. 400. Av. 1273. 1707:
ὦ τρισμακάριε, sed ὦ τρισμακάριος
Nub. 166, ὦ τρισμακάαρ Pac. 1333.
(ὦ μακάριε καὶ τρισόλβιε Eccles.

1295 κεράμῳ τὸ νῶτον ὥστε τὰς πληγὰς στέγειν.
ἐγὼ δ' ἀπόλωλα σιζόμενος βακτηρία.

ΧΟΡΟΣ.

τί δ' ἔστιν ὦ παῖ; παῖδα γάρ, κἄν ἤ γέρων,
καλεῖν δίκαιον ὅστις ἂν πληγὰς λάβῃ.

ΞΑΝΘΙΑΣ.

οὐ γὰρ ὁ γέρων ἀτηρότατον ἄρ' ἦν κακὸν
1300 καὶ τῶν ξυνότων πολὺ παροινιώτατος;
καίτοι παρῆν Ἴππυλλος, Ἀντιφῶν, Λύκων,

- v. 1295. πλευρὰς στέγειν R. V. C. F. Suid. s. v. στέγει, Ald. Iunt. I. Bergl. ταῖς πλευραῖς στέγειν Iunt. Kust. τὰς πληγὰς σι. Kuster. ad Suid. s. v. στέγης. recep. Brunck. e cod. B. idem A. Bekk. Dind. Hirsch. Bergk.
v. 1296. σταζόμενος varia lectio scholiastae, quam respiciens Bentl. coni. τοῖς δμβροῖς pro ταῖς πλευραῖς. Lepidum est σταζόμενος, ut nostrum: es regnet Hiebe, neque tamen necessarium.
v. 1297. ἤς R. F. ἤ vulgo.
v. 1300. παροινιώτατος Elmsl. Ach. 979.
v. 1301. Ἴππυλος V. sec. Bekk. Ἴππυλος V. sec. Cob. Ἴππυλος vulgo et

1129.) Ita Noster, ut hoc obiter mentionem, etiam τρισκακοδαίμων et τρισκακοδαίμων dixit saepius. Paullo frequentius verbis μάκαρ et μακάριος utitur. — Philemon ap. Stob. Floril. XCVIII, 14: ὦ τρισμακάρια — καὶ τρισόλβια — θηρία, Mein. C. IV p. 36. — Denique τρισάθλια (καὶ πεντάκις καὶ πολλαδικάκις) Pac. 242: quod saepius occurrit in fragm. comic., acceptumque inprimis Menandro videtur fuisse, vid. Ind. C. V s. v. — νοῦβυστικὸν Eccl. 441 et Cratin. min. ap. Diog. Laert. VIII, 37, Mein. C. III p. 376.

v. 1295. στέγειν: tragicorum est, ut tota servi oratio tragicum morem imitatur. Cf. Reis. Oed. Col. p. 175. Eodem cothurno chorus loquitur.

v. 1297. Idem fere, sed fine mutato, versus Thesm. 582, de quo v. Fritsch. et Enger. Nauck. tr. fr.

p. 660. Verbis παῖδα et παῖεν (πληγὰς λάβῃ) Iudit poeta.

v. 1299. ἀτηρότατον: vox tragicis usitatissima, apud comicos tantum hoc loco superest. Servus autem pergit cothurno uti. — De γάρ — ἄρ' cf. Reis. C. p. 91. — Item παροινιώτατος v. seq. semel tantum occurrit, nisi cum Elmsl. legendum παροινιώτατος. Παροίνιος exstat Ach. 981. παροινεῖν Eccles. 143 et in fragm. comicorum saepius, in iisdem semel παροίνος, bis παροινία.

v. 1301. Ἴππυλλος. Alii nunc convivae nominantur quam supra v. 1220; inter quos Hippylos, Lyco, Theophrastus aliunde non noti. Quis vero Phrynichus fuerit, ipse schol. dubitat: τῶν κολάκων ἂν εἴη Φρόνιγος ὁ ποιητής. ὁ δὲ Σύμμαχος φησιν, εὐλογώτατον ἂν εἴη τὸν τραγικὸν ὑποκρι-

Λυσίστρατος, Θούφραστος, οἱ περὶ Φρόνιχον.

τούτων ἀπάντων ἦν ὑβριστότατος μακροῦ.

εὐθύς γὰρ ὡς ἐνέπλητο πολλῶν κάγαθῶν,

1305 ἐνήλλετ', ἐσκίρτα, πεπόρδει, κατεγάλα,

ὥσπερ καχρῶν ὀνίδιον εὐωχημένον·

κᾶπαιε δὴ με νεανικῶς, παῖ παῖ καλῶν.

Blomf. Aesch. Prom. 214, qui παῖσαν pro vulg. παῖν. Ἰππόλυτος Suid. in παροινικ.; Ἰππόλλος cortexit Bentlei., rec. Bekk. Dind. Hirsch. Bergk.

v. 1303. ὑβριστότατος vulgo. ὑβρίστατος Cob. Mnem. Exempla desidero. Hesiod. Op. 293 ὕβρις adiectivum est; at ὑβριστότατος exemplis non caret, vid. Steph. s. v.

v. 1305. ἐνήλατ' R. V. G. Suid. ἐνήλλατ' B. C. Δ. Ald. Iunt. Brunck. ἐνήλλετ' Kust. Porson. ἐνήλατ' primus Brunck. in notis. — ἀνήλλετ' Lenting. (ἐνήλλετ' Crat. Iunt. 1540.) — πεπόρδει V. sec. Cob. vulgo. ἑπεπόρδει Brunck. Hirschig.

κάγελα proponerat Dind. in nott. sed friget καί.

v. 1307. κᾶτυπέ με R. Suid. s. v. νεανικῶς. Bekk. Hirschig. κατέτυπέ με V. κᾶτυπε δὴ με vulgo. κᾶτυπεν ἐμέ Elmsl. Ach. 127, nisi vā scribendum sit et de utroque servo accipiendum: rec. Dindorf. prob. Enger. Lys. pr. XXI. Scripsi κᾶπαιε δὴ με.

τὴν Φρόνιχον. Antiphontem cognovimus supra v. 1270; item opinor Lysistratum v. 787, nisi alius est ille χληναλώπηξ, Χολαργέων ὄνειδος, qui ut pauper et aleator et adulator perstringitur Ach. 855 sqq. Eq. 1265. Sed erant viri nobiles atque famelici, quos his ipsis versibus, quibus eos epulantes facit, Noster perstringit. Eosdem coniunctionis oligarchicae socios fuisse, quod Phrynichus et Antiphon postea in quadringentorum senatu fuerint, Droysenii est sententia, praef. ad Vesp. p. 20. — Ceterum de Antiphonte cf. Mein. C. II p. 130 sq. de Lysistrato Fritzsche. Daetal. p. 48, de Phrynicho Mein. C. I p. 148. — Ad formam Θούφραστος vid. Greg. Cor. p. 358. — Ad Lyconem Dind. laud. schol. Platon. p. 332 Bekk. —

Ceterum cf. Droysen. Ar. Vög. Rhein. Mus. 1836. IV p. 41.

v. 1305. Cf. Ach. 30 στένω, κέχηνα, σκορδινώμαι, πέρομαι et Pac. 335 ἤδομαι γὰρ καὶ γέγηθα καὶ πέπορδα καὶ γελῶ, ut Nub. 1133 δέδοικα καὶ πέφρικα καὶ βδελύττομαι etc. unde ἐνήλλετ' scribendum esse, certissimum est.

v. 1306. ὀνίδιον: schol. ὄνος κριθῶν κορεσθεῖς. ἔταν γὰρ κορεννύωνται, μᾶλλον σκιρτώσιν. Similiter nos: Wenn's dem Esel wohl ist, geht er aufs Eis. — Cf. Nub. 1358 κᾶχρως γυναῖκ' ἀλοῦσαν. Cratin. ap. Plut. Solon. c. 25. Bergk. Rel. C. p. 139. Mein. C. II, 217. — Ad versum cf. Fritzsche. Daetal. p. 48.

v. 1307. παῖ παῖ eodem irrisionis sensu dictum, ut antea v. 1297.

εἴτ' αὐτὸν ὡς εἶδ', ἤκασεν Λυσίστρατος·
 ἔοικας ᾧ πρεσβῦτα νεοπλούτῳ τρυγί,
 1310 κλητῆρί τ' εἰς ἀχυρμὸν ἀποδεδρακῶτι.
 ὁ δ' ἀνακραγῶν ἀντήκασ' αὐτὸν πάρνοπι
 τὰ θρῖα τοῦ τρίβωνος ἀποβεβληκῶτι,

v. 1310. εἰς ἀχυρὸν ἀποδ. V. sec. Cob. εἰς ἀχυρῶνας vulgo. εἰς ἀχυρὸν Dind. in Oxon. ἀχυρμὸν Dind. in nott. et in Paris., quod prob. Bergk. in nott.; κλητῆρί τ' εἰς χνοῦν κχυρ' ἀποδεδρακῶτι, quod ἀχυρῶν ab Atticorum usu prorsus abhorreat, comparato Comico ap. Polluc. X, 38 (l. l. p. 981) Bergk. proponit ap. Mein. C. II p. 545.

v. 1312. θρῖα R. V. Suid. s. v. πάρνοψ. θρῖα C. θρῖα γε B. Γ. Ald. Iunt. θρῖά γε Kust. correxit Brunckius. cf. Elmsl. Ach. 158.

v. 1308. ἤκασεν: cf. Eq. 1076. Ind. C. V s. v. εἰκάζω. = ἔσκωψεν: cf. Mein. C. II p. 52.

v. 1309. νεοπλούτῳ: schol. Διδυμὸς φησιν ὅτι ἀδιανόητα σκώπτει ἐν ταῦθα, τὸ δὲ τρυγί ὡς πρὸς γεγηρακῶτα λέγει. — Hotibius νεόπλουτον nihil aliud quam νέον esse interpretatur. Berglerus: „Solent enim recens ditati esse insolentes.“ comp. Eur. Suppl. 742. Equidem dixerim, Comicum cogitasse fere νεοτρώγῳ πλούτῳ i. e. πλουσίῳ, diviti cuidam recens facto vel cocto; atque dixisse, quod legimus, per iocosam enallagen. Loquuntur enim bene poti.

v. 1310. κλητῆρι. Cf. supra v. 189. Schol. διὰ τὸ φιλοδικαστήν εἶναι, καὶ ὅτι ὡς ἐπίπαν γέροντας παρελάμβανεν κλητῆρας. τὸ δὲ λοιπὸν παιδιᾶς ἔνεκεν, ἢ οὐδὲν πρὸς ἔπος, παρὰ τὴν παροιμίαν ὄνος εἰς ἀχυρῶνα ἀπέθρα. — Phrynichus Bekk. p. 7, 21 praebet ὄνος εἰς ἀχυρὸν (de accentu Arcad. p. 72, 5), unde Dindorfius, quum ἀχυρὸν mediam non produxerit, formam eruit ἀχυρμὸν, probatus Meinekio Com. IV p. 629, qui eandem

formam etiam anonymo ap. Eustath. 1698, 32 restituere non dubitavit. De accentu ἀχυρμῶς propter ἀχύρμῶς (Aratus v. 1097. Hegemo Thasius ap. Athen. XV, 698 ex coniectura Prelleri de Polemone p. 77) exposuit idem l. l. — Cf. etiam Lobeck. Phryn. p. 166. — κλητῆρι vero dictum pro ὄνω. Irrisio fere eadem est quae v. 1306; petulantiam carpit senis. — De Eupolide a schol. laudato cf. Mein. C. II p. 545; item de Platone eund. C. II p. 616. — Bergk. ap. Mein. C. II p. 981.

v. 1311. ἀντήκασ' i. e. ἀντέσκωψεν εἰκάζων. Verbum laudat Valcken. Phoen. 165. — πάρνοπι: schol. καὶ ταῦτα ἀπρόσογα. Qui sic? Penuriam carpit sordesque Lysistrati, dum locustae (Suid. s. v. explic. ἀγρίαις μελίσσαις), quae pallii folia (sive floccos) amiserit, i. e. alas, eum similem esse dicit. Quod vero cum locusta comparatur, id voracitatem eius et gulositatem designat. Eundem igitur, quem nos: einen ruppigen Kerl, Lysistratum vocat. Quod ita esse, perspicue ostendit comparatio cum

Σθενέλῳ τε τὰ σκευάρια διακεκαρμένῳ.
οἱ δ' ἀνεκρότησαν πλὴν γε Θουφράστου μόνου.

1315

οὗτος δὲ διεμύλλαινε, ὡς δὴ δεξιός.
ὁ γέρων δὲ τὸν Θούφραστον ἤρετ', εἶπέ μοι,
ἐπὶ τῷ κομᾶς καὶ κομψὸς εἶναι προσποιεῖ,
κωμωδολογῶν περὶ τὸν εἶδ' πράττοντ' ἀεὶ;
τοιαῦτα περιύβριζεν αὐτοὺς ἐν μέρει,

1320

σκόπτων ἀγροίκως καὶ προσέτι λόγους λέγων
ἀμαθέστατ' οὐδὲν εἰκότας τῷ πράγματι.
ἔπειτ' ἐπειδὴ 'μέθυσεν, οἴκαδ' ἔρχεται
τόπτωγ' ἅπαντας, ἦν τις αὐτῷ ξυντόχη.

v. 1318. κωμωδολογῶν R. V. Bekk. Dind. Hirschig. Bergk. κωμωδολογῶν
Γ. κωμωδολεγχῶν prius vulgo. (Crat. mendose κωμωδωλ. quod corr.
Iunt. 1540.)

v. 1321. ἀμαθεστάτους οὐδ' εἰκότας Scal.

v. 1323. ξυντόχη R. V. B. Γ. Δ. ξυντόχοι Ald. Iunt. Kust. correxit Toup.
ad Suid. I, 134., recep. primus Brunckius.

Sthenelo tragico, quem propter pau-
pertatem vestitum suum tragicum ven-
didisse scholiasta narrat, cf. Mein. C.
II p. 640. 659 et Bergk. ap. M. C. II
p. 1009. De Sthenelo, alienis car-
minibus uso, vid. Harpocrat. s. v.
M. C. II p. 639. — Ceterum in verbis
scholiastae: οὗτος δ' ἐλαύνων ἐπὶ (perl
Mein. I. I. p. 659) τοῖς τεύχεσιν ἐνδει-
κνόμενος διεγλέαζεν, Platonis comici
versus videtur latere.

πάρνοπες occurrunt Ach. 150. Av.
185. 588, ubique quasi innumerae
multitudinis signum; Nicophon ap.
schol. Ar. Av. 82. M. C. II p. 848.

De θρῖα vid. ad v. 436.

v. 1313. διακεκαρμένῳ: schol.
ἀφρημένῳ, πωλήσαντι.

v. 1314. ἀνεκρότησαν: i. e. ἀνε-
θορόβησαν ὡς εἶδ' λέγει: quod in foro
oratoribus accidere solet, cf. Eq. 651.

v. 1315. διεμύλλαινε: schol. ὑπερη-
φάνως τὰ χεῖλη διέστρεφεν ὡς χλευ-
άζων καὶ μὴ ἤσθεῖς τῷ λελεγεμένῳ.
Phryn. Bekk. p. 36: διαμύλλαινε
τὸ τῷ στόματι διασηματίζοντα δια-
γελᾶν. cf. Poll. II, 90. Hesych. Suid.
Etym. M.

v. 1317. κομᾶς: i. e. μέγα φρο-
νεῖς. κωμωδολογῶν, i. e. κωμικῶς
λείγων, κολακεύων. Nonne tum et
scurram agis, ait senex, dum adularis?

v. 1319. περιύβριζεν: idem Thesm.
v. 535, ubi vid. Fritsch.

v. 1320. καὶ προσέτι: cf. Elmsl.
Ach. 701.

v. 1321. εἰκότας: ἀρμόζοντας, συμ-
φέροντας, πρόποντας. Servus idem
dicit, quod supra scholiasta explica-
vit: ἀπόβρογα sunt, quae senex ad
cavillandos convivas effundit.

ὄδι δὲ καὶ δὴ σφαλλόμενος προσέρχεται.

1325 ἀλλ' ἐκποδῶν ἄπειμι, πρὶν πληγὰς λαβεῖν.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

ἄνεχε, πάρεχε·

κλαύσεται τις τῶν ὄπισθεν

ἐπακολουθούντων ἐμοί·

οἶον, εἰ μὴ 'ρρήσειθ', ὁμᾶς

1330 ὦ πονηροὶ ταυτηὶ τῇ

δαδί φρυκτοὺς σκευάσω.

v. 1324. ὄδι δὲ δὴ καὶ vulgo. δὴ om. V., displicebat δὴ καὶ, itaque vñ Δί aut καὶ δὴ reponere cogitabam; iam vero, ubi Dobraeum καὶ δὴ proposuisse vidi, hoc praetuli.

v. 1329. 'ρρήσειθ' R. vulgo. 'ρρήσειθ' correxit Bentleius et Porson., recep. primus Brunckius.

v. 1330. ταύτη R. ταυτη τῇ | δαίδι Ven. s. Cob. ταύτη τῇ vulgo. ταυτη Bentleius, recepit primus Brunckius, utrumque tanquam suam lectionem. Sed pro vulgato δαίδι Brunck. δαδί, recep. rec. omnes.

v. 1324. σφαλλόμενος: schol. κινούμενος ὑπὸ μέθης.

v. 1325. πρὶν: Herm. Viger. p. 424.

v. 1326. Proruit in scenam senex temulentus; mox subsequitur filius, senex autem secum ducit vel attrahit puellam tibicinam, convivis ereptam. Iam quid Noster melius potuit agere, quam ut senem metro liberiori loqui iuberet, lamentationes ἀπὸ σκηνῆς tragicas imitans? Atqui sunt, qui senem vel antistrophica canere faciant, ut Hotibius p. 109 deletis interpretamentis, quae dicit, τῶν ἐπακολουθούντων ἐμοί et in antistr. τῷ καλούμενοι, quattuor effecit dimetros trochaicos, ultimos addito trochaeo; Burgesius autem Class. Journ. XXXI p. 42 tantum priores versus antistrophicos reddidit, additis διαγε πάραγε ex Av. 1717, ut trini dimetri sibi responderent. Tum vero melius verique multo

similius duplicare poterat: ἄνεχε, πάρεχε. — Rossbach. Metr. p. 273 rem absolvit, quum Philocleonem primo trochaicum, deinde iambicum, postremo trochaicum systema canere dicit. Sunt igitur trochaici vv. sex, 1326—1331; iambici quattuor, 1335—1338; trochaici duo aut tres, 1339. 1340.

v. 1326. ἄνεχε, πάρεχε: schol. R. ἐκ Τρωάδων Εὐρπίδου (v. 309): addit Ven. ὁμῶς ὑστερεὶ ἢ τῶν Τρωάδων κάθεισις ἔσειν ἐπτά. Quod novimus ex Aeliano V. H. 2, 8 Troadum fabulam Ol. 91, 1 actam esse. — Videtur formula usitata esse eius, qui aliquem loco suo subsistere iubet.

v. 1329. Schol. ὁμᾶς ὡς ἰχθύδια πεφρυγμένα τῇ δαδί φρυκτοὺς σκευάσω ὀπτῆσας. — Verbum φρύγειν, torrere, quo reliqui poetae et scriptores utuntur, etiam in fragmentis comicorum satis frequens superest.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

ἦ μὴν σὺ δώσεις αὔριον τούτων δίκην
 ἡμῖν ἄπασι, κεῖ σφόδρ' εἰ νεανίας.
 ἄθροοι γὰρ ἤξομέν σε προσκαλούμενοι.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

- 1335 ἰῆ, ἰεῦ, καλούμενοι.
 ἀρχαῖα γ' ὑμῶν· ἀρά γ' ἴσθ'
 ὡς οὐδ' ἀκούων ἀνέχομαι
 δικῶν; λαίβοι, αἰβοῖ.
 τὰδε μ' ἀρέσκει· βάλλε κημούς.
 1340 οὐκ ἄπει σύ; ποῦ 'στὶ ποῦ 'σθ' ὁ

- v. 1332. Bdelycleoni abnegat Lenting, atque uni cuidam ex nsequentium caterva dat.
 v. 1334. ἄθροοι R. V. vulgo. ἄθροοι Dind. in nott. et Paris. coll. Acharn. 26. ἄθροοι Hirschig.
 v. 1335. τῆ ἰεῦ: ante Brunckium legebatur ἰῆ. τῆ τῆ Dind. in nott. male; varietas sonorum bellissima est. — ἰεῦ ἰεῦ Bergkium proponebat.
 v. 1338. λαίβοι αἰβοῖ vulgo. λαίβοι om. V. — Dind. ad exemplum βαβαὶ βαβαῖδε, παπαὶ παπαῖδε scribendum censet λαί λαίβοι.
 v. 1339. ταδί Brunckius, metro mutato.
 v. 1340. ἄπεισι R. V. Γ. γὰρ add. B. C. Δ. Ald. Iunt. Kust. Invern. ἄπεισι Bekk. Hirschig. ἄπει σὺ Dind. Bergk. — ποῦ 'στὶν R. V. Γ. Ald. Iunt. Kust. Bekk. Dind. Hirsch. Bergk. ποῦ 'σθ' Fl. Chr. Brunck. Scripsi propter metrum ποῦ 'στὶ ποῦ 'σθ' ὁ. Dindorfius et Bergk. post ἄπει σὺ la-

v. 1332. Prodit Bdelycleo ex insequentium caterva, patrique minatus in aedes introit. Bergkius accusatori (Κατηγορῶν) tribuenda verba censet.

v. 1333. νεανίας, i. e. insolens et petulans instar iuvenis; vid. supra v. 1307.

v. 1335. Iam senex, ut schol. quoque ostendit, rerum forensium contentor exstat, qui vel verba iudicialia derideat. — Ad ἀρχαῖα subaudi vel ἐπη vel ἔθῃ.

v. 1337. οὐδ' ἀκούων, nedum δικάζων.

v. 1339. τὰδε μ' ἀρέσκει: i. e.

vita haec dissoluta et segura. An puellam dicit monstrando? Tum κημούς (vid. ad v. 99) duplicem habebit sensum et proprium et obscenum. — βάλλε: schol. βάλλε ἐς κόρακας τὰ δικάστικὰ σκεῆθ.

v. 1340. Sive ἄπεισι legimus sive ἄπει σὺ, senex discedentem filium alloquitur; eundem heliastam nuncupat. Quod egregie mentis perturbationem ostendit. Apparet autem, qui insequuti erant, eos paullulum discessisse, ita tamen ut in scena remanerent chorumque efficerent mutum. —

ἡλιαστής; ἐκποδών.

ἀνάβαινε δεῦρο χρυσομηλολόνηθιον,
τῆ χειρὶ τουοῖ λαβομένη τοῦ σχοινίου.
ἔχου· φυλάττου δ', ὡς σαπρὸν τὸ σχοινίον·
ὅμως γε μέντοι τριβόμενον οὐκ ἄχθεται.
1345 ὄραξ ἐγὼ σ' ὡς δεξιῶς ὑφειλόμην
μέλλουσαν ἤδη λεσβιεῖν τοὺς ξυμπότας;
ὦν οὔνεκ' ἀπόδος τῷ πέσι τῷδὲ χάριν.
ἀλλ' οὐκ ἀποδώσεις οὐδὲ φιαλεῖς, οἶδ' ὅτι,

cunae signum posuerunt. — Brunckius vero οὐκ ἄπιτε γάρ, ut iambicum metrum efficeret pariter atque versu anteced. ταδὶ coniciendo. — Denique Bergk in nott. ποῦ 'στὶν δδ' ὁ φιληλιαστής; non prob. Engero. ἄπεισι γάρ — ποῦ' σθ' ἦ.; ἐκποδών omisso οὐκ Lenting.

v. 1345. ὄρα δ', ἐγὼ σ' ὡς δεξιῶς Brunck. transpositis, ut dicit, litteris cod. B., qui praebet ὄραξ ἐγὼ δ' ὡς.

v. 1346. λεσβιεῖν om. V. sec. Cob.

v. 1348. οὐδὲ φιαλεῖς vulgo. οὐδ' ἐφιαλεῖς Bergk.

lus agit cum puella, quasi adstante nullo. Quamquam aut universi aut nemo praesto esse ebrius homini solet.

v. 1341. χρυσομηλολόνηθιον· ζώφιόν ἐστι κατὰ κἀνθαρον, ξανθόν, δ καὶ κατέχοντες οἱ παῖδες δεσμεύουσιν ἐκ τοῦ ποδός καὶ ἀφίαισιν. In Nub. 763 λινόδετον ὡσπερ μηλολόνηθην τοῦ ποδός.

Ad ἀνάβαινε cf. Poll. IV, 127. Elmsl. Ach. 732.

v. 1342. τοῦ σχοινίου: πρὸς τὸ κακέμφατον sec. schol. Vid. Proleg. p. 62. Omnia δεικτικῶς et dici et agi, etiam atque etiam persuasum habeo. — σαπρὸν: γέρων γάρ ἦν: vox Comico usitatissima: cf. Eccles. 1098, infra v. 1380.

v. 1344. τριβόμενον: vid. supra v. 739.

v. 1345. ὑφειλόμην: senex de se supra 1201 idem, quod v. 958 de cane reo dicebatur.

v. 1346. λεσβιεῖν: schol. τὸ λεσβιεῖν ἐπὶ τοῦ αἰσχροῦ τάττεται. (ἐπειδὴ οἱ Λέσβιοι αἰσχρογυροῖσι τῷ στόματι μολυνόμενοι.) παρὰ τὸ ἱστορούμενον, ὅτι παρὰ Λεσβίους τοῦτο πρῶτον γυνὴ ἔπαθε. Ad Theopompi et Strattidis fragmenta ab scholiasta allata cf. Mein. C. II p. 778. 805. I p. 233. 241. Bergk. Rel. C. p. 413.

v. 1348. φιαλεῖς: schol. V. τῷ ἔργῳ ἐπιβαλεῖς. Idem et Eustathius ἰάλλειν, ἰάλλειν, ἐπιάλλειν, ἐφιάλλειν etyma agnoscunt, exemplis ex Homero Comicoque allatis, de quibus vide Mein. C. I p. 154. II p. 581. Bergk. ap. M. C. II p. 1164. Alii φιαλέω praesentis formam dicentes, ut Brunckius, futurum explicare se posse negant. Falluntur, opinor, omnes. Verbum, quale etiam lexica nostra exhibent, est φιάλλω, sorbere: quod R. explicat φιαλεῖν μὲν κυρίως τὸ τῇ φιάλῃ πίνειν, νῦν δ' ἴσως καὶ κακεμφάτως. Tuetur

- 1350 ἄλλ' ἑξαπατήσεις κάγχανει τούτῳ μέγα·
πολλοῖς γάρ ἤδη χιτέροις αὐτ' εἰργάσω.
ἐὰν γένῃ δὲ μὴ κακὴ νυνὶ γονή,
ἐγὼ σ', ἐπειδὴν οὐμὸς υἱὸς ἀποθάνῃ,
λυσάμενος ἕξω παλλαχὴν ᾧ χοίριον.
νῦν δ' οὐ κρατῶ 'γὼ τῶν ἐμαυτοῦ χρημάτων·
- 1355 νέος γάρ εἰμι καὶ φυλάττομαι σφόδρα.
τὸ γὰρ υἱῶν τῆρεῖ με, κάστι δύσκολον
κάλλως κυμινοπριστοκαρδάμογλύφον.

- v. 1350. αὐτ' vulgo. ταῦτ' Cob. πολλοὺς — χιτέρους Cob. et Hecker. Mnesmos. — dudum ita Lenting.
- v. 1354. κρατῶ' γὼ vulgo. κρατῶ πω Elmsl. Ach. 580, probatus Dobraeo ad Plut. 913.
- v. 1356. υἱῶν V. sec. Cob. υἱῶν R. V. sec. Bekk. υἱῶν Suid. s. v. κυμινοπρ. υἱῶν vulgo. — Suidam sequitur Elmsl. Oed. Col. p. 83. υἱῶν Fritzscher. Daetal. p. 44.

hanc sorbendi vel omnino bibendi significationem Pacis versus, scholiastae laudatus, 431 ἄγε δὴ σὺ ταχέως ὑπεγε τὴν φιάλῃν, ὅπως ἔργῳ φιαλοῦμεν ἐυξάμενοι τοῖσιν θεοῖς. Si quis tamen formam praesentis φιαλέω etiam futuri fuisse contendat, contradicam profecto nihil. Neque de re ipsa addi quidquam opus est: verba κάγχανει τούτῳ μέγα satis ostendant, φιάλλειν esse sorbere, ἐγγάσκειν vero non sorbere. Nam qui os habet apertum, is sorbere non potest.

v. 1349. κάγχανει τούτῳ: scil. τῷ πέει. Schol. ἅμα δὲ καὶ κακεμφάτως.

v. 1350. εἰργάσω: scit. τὸ ἑξαπατήσαι κάγχανειν — καὶ μὴ φιάλλειν.

v. 1351. Versus numeris pessimus. Scripserim: ἐὰν δὲ μὴ νυνὶ γένῃ κακὴ γονή. Schol. μιμεῖται τοὺς νεανίσκους λέγοντας ([πρὸς τὰς ἑταίρας καὶ ὁμνόντας]),

ἐὰν μου ὁ πατὴρ ἀποθάνῃ, δώσω σοι πάντα [(καὶ συνοικήσω μετὰ σοῦ)].

v. 1353. λυσάμενος: schol. ἐλευθέρωσας ἐκ τοῦ πορνοβοσκειοῦ.

v. 1355. φυλάττομαι: schol. καθὼς δις παῖδες οἱ γέροντες.

v. 1357. κυμινοπριστο —: schol. V. παίζει ἐνταῦθα, σμικρολόγον αὐτὸν καὶ βξύθυμον λέγων. κυμινοπρίστας γὰρ τοὺς φειδωλοὺς καὶ σμικρολόγους ἐκάλουν. συνέθηκε δὲ τὴν λέξιν μετὰ τοῦ καρδάμου (v. 455) διαβάλλων αὐτὸν ὡς βξύθυμον. — παίζει παρὰ τὸ κύμινον, ὃ ἐστὶ δρυμάτατον. καὶ τὸ σμικρολόγον, πρίστας γὰρ τοὺς μικρολόγους ἐκάλουν. — Σμικρολόγοι etiam καρδάμογλύφοι audiunt, vid. Hesych. s. v. κυμινοπρίστα. Cf. Alexidis fragm. ap. Ath. VIII, 368 b. Mein. C. III p. 499. Posidippi ap. Ath. IX, 376 c. M. C. IV p. 521. — Eustath. p. 1828, 6: λιμοκίμβετῃ καὶ κυμινοκίμβετῃ. Mein. C. IV p. 630.

- ταῦτ' οὖν περί μου δέδοικε μὴ διαφθαρέω.
 πατήρ γάρ οὐδεὶς ἔστιν αὐτῷ πλήν ἐμοῦ.
 1360 ὄδι δὲ καὶ τὸς ἐπὶ σὲ κάμ' ἔοικε θεῖν.
 ἀλλ' ὡς τάχιστα στήθι τάσδε τὰς δετὰς
 λαβοῦσ', ἐν' αὐτὸν τωθάσω νεανικῶς,
 οἷοις ποθ' οὔτος ἐμὲ πρὸ τῶν μυστηρίων.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

- ὦ οὔτος, οὔτος, τυφεδανὲ καὶ χοιρόθλιψ,
 1365 ποθεῖν τ' ἔρᾶν τ' ἔοικας ὠραίας σοροῦ.
 οὐ τοι καταπρόξει μὰ τὸν Ἀπόλλω τοῦτο δρῶν.

- v. 1358. περί ἐμοῦ R. C. περί 'μοῦ B. Invern. περί μου vulgo. Reis. C. p. 56.
 διαφθαρέω Kusterus, notatus Berglero.
 v. 1360. ὄδι δὲ καὶ τὸς ἐπὶ vulgo. καὶ τὸς· ἐπὶ Elmsl. Ach. 1189. recepti
 Dindorf.
 v. 1363. οἷοις R. V. Bekk. Dind. in Oxon. Hirschig. οἷως vulgo.
 v. 1364. οὔτος, οὔτος V. B. C. F. Δ. alterum οὔτος om. R. Suid. Ald. Iunt
 Kust. restituit Flor. Chr. — cf. Suid. s. v. σορός et χοιρόθλιψ. στυφεδανὲ
 Suid. s. v., probatus Toupio et Brunckio, τυφεδανὲ codd. Hesych. Phot.
 v. 1365. ποθεῖς V. F. Suid. s. v. σορός, probavit Berglerus in notis. Scripsi
 ποθεῖν τ' ἔρᾶν τ'. — ποθεῖν ἔρᾶν τ' vulgo. (σοροῦ Ald. Iunt. 1540. σο-
 ροῦ Crat.)
 v. 1366. ταυτὸ V. Suid. s. v. ἐξ ὄξους, id. ταυτὰ s. v. καταπρόϊζεται. ταυτι
 Γ. τοῦτο vulgo.

v. 1359. πατήρ: festive Berglerus
 sec. schol. „ut filii solent dicere: οὐδὲς
 γάρ οὐδεὶς ἔστιν αὐτῷ πλήν ἐμοῦ.“ Nam-
 que senex iuvenis agit partes.

v. 1361. δετὰς: schol. τὰς λαμ-
 πάδας, (ὡς ἀπὸ τοῦ δέω δετὴ ῥημα-
 τικῶς.) Hom. Il. XI, 554. Cf. Hesy-
 chius s. v. δεταὶ et δαυταὶ cum nott.
 — δετὰς R. ac videtur δαυτὴ forma
 primaria fuisse.

v. 1363. μυστηρίων: schol. τοῖς
 γὰρ μυστηρίοις ἐσκήπτοντο. τοὺς γὰρ
 μέλλοντας μυσέσθαι προλαβόντες δεδί-
 τονται. Et hoc dicit, Berglerus ait,
 quasi esset iunior filio suo. Vult au-
 tem dicere: quum per aetatem non-
 dum essem initiatus, et nondum esset

liberius vivendi potestas. — In sequen-
 tibus igitur pater dissimulat negatque
 tibicinam a se abductam.

v. 1364. τυφεδανὲ: schol. τυφογέ-
 ροντας εἰώθασαι λέγειν τοὺς παρα-
 ληροῦντας καὶ ἀζῖους τετόφθαι (τε-
 θάφθαι?).

Ad χοιρόθλιψ vid. Proleg. p. 155.
 v. 1365. σοροῦ: schol. παρὰ τὴν
 ὑπόνοιαν οἷον κόρης. — Cf. Plut. 277
 ἐν τῇ σορῷ νυκὶ λαχῶν τὸ γράμμα σου
 δικάζειν, cum schol. In Nub. 846
 filius de patre: ἢ τοῖς σοροπηγοῖς τὴν
 μανίαν αὐτοῦ φράσω; Lys. 600. Ach.
 691. Comp. Eccl. 993 sqq.

v. 1366. καταπρόξει δρῶν: ita
 Eq. 435 καταπρόξει κλέψας. Nub.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

ὡς ἡδέως φάγοις ἄν ἐξ ὄξους δίχην;

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

οὐ δεινὰ τωθάζειν σε, τὴν ἀλητρίδα
τῶν ξυμποτῶν κλέψαντα;

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

ποίαν ἀλητρίδα;

1370 τί ταῦτα ληρεῖς, ὥσπερ ἀπὸ τύμβου πεσῶν;

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

νῆ τὸν Δί', αὐτῆ πού 'στί τοί γ' ἡ Δαρδανίς.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

οὔκ' ἀλλ' ἐν ἀγορᾷ τοῖν θεοῖν δᾶς κάεται.

v. 1369. τῶν ξ. κλ. vulgo. κλέψαντα συμποτῶν (συμπ. V. sec. Cob.) Elmsleius Ach. 178, ne maior interpunctio post primam anapaesti syllabam fiat, probatus Engero Lys. p. XXV. Verum, quum sic τῶν pereat, hoc est vitium vitio emendare. — πῶς αὐλ. Fl. Chr.

v. 1371. τοι R. V. Γ. Suid. s. v. ταῦτα. Invern. Bekk. Hirschig. σοὶ vulgo. πού 'στί τότῃ γ' ἡ, ut respondeat τῷ ποίαν v. 1369 Bentl.

v. 1372. τοῖς θεοῖς vulgo. Scripsi τοῖν θεοῖν, cf. ad v. 378.

1240 ad ἐμοῦ καταπροῖξει suppleendum καταγελῶν. Infra v. 1396 καταπρ. διαφθεύρας. Thesm. 566 κ. λέγουσα. Vbique praecedit οὔτοι αὐτ οὔτοι μὰ Δία. — Cf. Lex. rhet. Bekk. An. p. 275. Lobeck. Phryn. p. 169. Schol. ad v. 1396: οὐ μὴ καταφρονήσεις, παρὰ τὴν προῖκα. τουτέστιν οὐ δωρεάν μοι ἔγχανῃ.

v. 1367. ἐξ ὄξους: schol. V. ἀντί τοῦ εἰπεῖν κρέα ἢ ἕπερόν τι, δίχην εἶπε. μισῶν οὖν τὰς δίχας λοιπὸν αὐτὸς ὁ Φιλοκλέων, ὡς εἰς ὕβρεις ταῦτα λέγει τῷ υἱῷ. Huc pertinet, quod ad v. 1364 in scholiis legitur ex R. V. τάναντία λοιδορεῖται ὁ γέρων τῷ υἱῷ. — Cf. supra v. 331. 510 sq. 1312. Fritzs. Daet. p. 85.

v. 1368. Ran. 610 laud. Bergl.

v. 1369. De gen. ξυμποτῶν a κλέψαντα pendente cf. Elmsl. Ach. 527.

v. 1370. τί ληρεῖς; Nub. 500. 829. 1273: τί δῆτα ληρεῖς ὥσπερ ἀπ' ὄνου καταπεσῶν; supra v. 767. At τί ταῦτα ληρεῖς; Lys. 744. Adiungam ληρεῖς ἔχων Lys. 945. Ran. 512, et λῆρον ληρεῖς Plut. 517.

— ἀπὸ τύμβου πεσῶν: schol. καὶ ταῦτα ὡς εἰς γέροντα, ἀντί τοῦ, ἀπὸ νοῦ καταπεσῶν. Quum filius dixerit σοροῦ, pater nunc par pari refert; simul iuvenem se factum esse et sentit et praedicat.

v. 1371. ἡ Δαρδανίς: schol. V. ἐπεὶ ἀπὸ Δαρδανίας φέρονται αἱ ἀλητρίδες.

v. 1372. δᾶς: schol. V. ταύτῃ δὲ (αὐτῇ) παρὰ τοῦ γέροντος εἴληφε τὰς

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

δαῖς ἦδε;

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

δαῖς δῆτ' οὐχ ὄρας ἐστιγμένην;

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

τί δὲ τὸ μέλαν τοῦτ' ἐστὶν αὐτῆς τοῦν μέσφ;

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

1375 ἡ πίττα δῆπου καομένης ἐξέρχεται.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

ὁ δ' ὄπισθεν οὐχὶ πρωκτός ἐστιν οὔτοσί;

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

ὄζος μὲν οὖν τῆς θαδὸς οὔτος ἐξέχει.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

τί λέγεις σύ; ποῖος ὄζος; οὐκ εἶ δεῦρο σύ;

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

ᾄ, ᾄ, τί μέλλεις δρᾶν;

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

ἄγειν ταύτην λαβὼν

1380 ἀφελόμενός σε καὶ νομίσας σ' εἶναι σαπρὸν
κοῦδὲν δύνασθαι δρᾶν.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

ἄκουσόν νυν ἐμοῦ.

ἽΟλυμπίασιν ἡνίκ' ἐθεώρουσεν ἐγώ,

v. 1374. τοῦν V. Suid. s. v. δαίς. αὐτῆς om. V.

v. 1380. νομίσας σ' εἶναι σαπρὸν Hirschig. Bergk. ed. II. νομίσας εἶναι vulgo.

v. 1382. ἽΟλυμπίασιν R. ἽΟλυμπίασιν Ven. sec. Cob. Bekk. Dind. Hirsch.

δᾶδας. Supra enim v. 1361 senex dixerat: στήθι τάσδε τὰς δετὰς λαβοῦσ', ut nunc posset ista ratione iocari. — τοῖν θεοῖν ad mysteria v. 1363 respicere videtur.

v. 1373. ἐστιγμένην: schol. ἐζωγραφημένην. Ἐγραφον γὰρ καὶ ἐκόσμουσιν τὰς λαμπάδας: — simul διερρηγμένην περὶ τοῦ γυναικείου αἰδοίου (περὶ τὸ γ.α.).

v. 1374. μέλαν: schol. περὶ τοῦ γυναικείου αἰδοίου ἐρωτᾷ τετριχωμένου.

v. 1375. πίττα: schol. ἐπεὶ καὶ αἱ δᾶδες καόμενα πίτταν ἀποτελοῦσιν.

v. 1377. ὄζος: schol. (κλάδος, ἄμα καὶ) παρὰ τὸ ὄδωδέναί. Vox Homeri maxime est et tragicorum.

v. 1378. οὐκ εἶ: haec ad tibicinam.

v. 1382. Schol. V. ἀργεῖται κατὰ

- 1385 Ἐφουδίων ἐμαχέσαστ' Ἀσκώνδα καλῶς,
ἤδη γέρων ὦν· εἶτα τῇ πυγμαῖ θενῶν
ὁ πρεσβύτερος κατέβαλε τὸν νεώτερον.
πρὸς ταῦτα τηροῦ μὴ λάβῃς ὑπόπια.

ΒΑΦΛΙΚΛΕΩΝ.

νῆ τὸν Δί' ἐξέμαθές γε τὴν Ὀλυμπίαν.

ἈΡΤΟΠΩΛΙΣ.

- 1390 ἴθι μοι παράστηθ', ἀντιβολῶ πρὸς τῶν θεῶν.
ὀδὶ γὰρ ἀνὴρ ἔστιν ὅς μ' ἀπώλεσεν
τῇ δαδὶ παίων, καξέβαλεν ἐντευθενὶ
ἄρτους δέξ' ὀβολῶν καπιθήκην τέτταρας.

Bergk. Ὀλυμπίασι γὰρ vulgo. correxit Elmsl. Ach. 178. prob. Engero Lys. pr. XXI.

v. 1384. θένων vulgo. θενῶν Dind. Bergk. cf. Eq. 640. Av. 1613. Lys. 364.

Ran. 855 (ubique Bergk. θένων).

v. 1385. κατέβαλλε R. κατέβαλε vulgo.

v. 1386. ὑπόπιον V. ὑπόπια vulgo.

v. 1389. ἀνὴρ ἔστιν ὅς μ' R. V. Γ. ἀ. Bekk. Dind. Hirschig. Bergk. ἔστιν ὅς μ' ἀνὴρ vulgo.

v. 1391. δέκα βαλῶν R. δέξ' ὀβολῶν vulgo.

τέτταρας vulgo, τεττάρων Cob. Mnem. praeunte Dobraeo, ut fit persaepe; probavit Bergk. ed. II.

τὰ προστάγματα (v. 1190 sqq.) τοῦ υἱοῦ σοφίζεσθαι. — Ὀλυμπίασιν: νῦν προπαροξύνεται. λέγει γὰρ περὶ τοῦ τόπου. Eadem forma Lysistr. 1131. Ad seq. v. comp. Bergk. Rel. C. p. 414.

v. 1386. ὑπόπια: schol. τὰ εἰς τὴν ὄψιν πλήγματα ἐνταῦθα. εἴρηται δὲ ἐν ἄλλοις ἀκριβέστερον, cf. Acharn. 551. Pac. 541. Eubuli lepidissimos versus ap. Ath. I, 36 b. Mein. C. III p. 248 sq.

v. 1387. ἐξέμαθες: schol. R. V. ἐπεὶ παρήγεσεν αὐτῷ ὁ υἱὸς πρότερον διηγηματικὸν εἶναι.

v. 1388. Mulier adit panaria, pessime habita a Philocleone. En adest tempus fabularum Aesopicarum, de

quò supra filius v. 1258 sqq. Similem scenam Nostrum Γήρα fabula exhibuisse monuit Bergk. ap. M. C. II p. 996.

— παράστηθ': tanquam testis. Ad filium hoc.

v. 1391. καπιθήκην: schol. τοὺς ἐξωθεν τοῦ φορτίου προσθήκην ὄντας. — ἐπιθήκην Flor. Chr. additamentum, mantissam, superpondium explicat. ἄρτους δέξ' ὀβολῶν utrum decem fuerint, singuli unius oboli, an numerus non definitus, ambigi licet. Cobeti sive potius Dobraei τεττάρων hoc posterius iubet subaudiri, vulgata τέτταρας prius dictum.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

ὄρας δ' δέδρακας; πράγματ' αὐ δεῖ καὶ δίκας
ἔχειν διὰ τὸν σὸν οἶνον.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

οὐδαμῶς γ', ἐπεὶ

λόγοι διαλλάξουσιν αὐτὰ δεξιοί·

1395 ὥστ' οἶδ' ὅτι ἡ ταύτη διαλλαχθήσομαι.

ΑΡΤΟΠΩΛΙΣ.

οὐ τοι μὰ τὸ θεὸ καταπροίξει Μυρτιάς,
τῆς Ἀγκυλίωνος θυγατέρος καὶ Σωστράτης,
οὕτω διαφθείρας ἐμοῦ τὰ φορτία.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

ἄκουσον ὦ γύναι· λόγον σοι βούλομαι

1400 λέξαι χαρίεντα.

ΑΡΤΟΠΩΛΙΣ.

μὰ Δία μή μοί γ' ὦ μέλε.

v. 1392. ὄρας δ' δέδρακας. πράγματ' οὖν δεῖ — Reisk.

v. 1400. μὰ δὲ' μήμοιγ' Ven. s. Cob. Ald. μή μοί γ' Iunt. Dind. Bergk.
μή' μοίγ' Bekk. Hirsch. cf. ad v. 1179.

v. 1394. λόγοι: schol. μιμείται
τὰ εἰρημμένα ὑπὸ τοῦ υἱοῦ, v. supra
v. 1258.

v. 1396. μὰ τὸ θεὸ: formula
iurandi feminarum propria, quare
potissimum in Lysistrata, Thesmo-
phoriazusis, Ecclesiazusis occurrit; e.
g. Lys. 51. 112. 148. καὶ τὸ σὺ Lys.
81. (Reis. synt. crit. p. 18) 452. 682.
731. Thesm. 383. 566. ὦ πολυτιμῆτω
θεῶ Mnesilochus tanquam mulier 594.
718. 875. 897. 916. Eccles. 155. 156.
158 (μὰ Δί' ἄλλ' ἀνὴρ ὢν τὸ θεὸ
κατώμοσας). 532. Praeterea tantum
in Plut. 1006 superest.

v. 1397. Σωστράτης nomen sae-
pius exstat, Nub. 678, ubi Sostratus

quidam λίαν ἀσελγῆς καὶ θηλυδράς
carpitur, Thesm. 374. Eccles. 41. Re-
liqua nomina ignota, sed obscoenus
nominis Μυρτία sensus explicatur versu
Lys. 1004. Ἀγκυλίων formam moresne
viri significet, parum liquet.

— θυγατέρος, sec. schol. οὐκ Ἀτ-
τικῶς ἀλλ' Ἴωνικῶς. θυγατρὸς supra
v. 573. cf. Krügeri Gr. Gr. II §. 21.

v. 1398. τὰ φορτία = τοὺς ἄρ-
τους item infra v. 1407.

v. 1400. ὦ μέλε: in fine versuum
ponitur Nub. 1192. 1338. Eq. 671.
Pac. 259. 884. Av. 1216. 1360. Lys.
157. Thesm. 615. Eccles. 520; at in
medio versu constanter dictum reperio
ὦ μεί'.

ΦΙΛΟΚΑΛΩΝ.

Αἴσωπον ἀπὸ δείπνου βαδίζονθ' ἑσπέρας
 θρασεῖα καὶ μεθύση τις ὑλάκτει κύων.
 κᾶπειτ' ἐκεῖνος εἶπεν· ὦ κύων, κύων,
 εἰ νῆ Δί' ἀντί τῆς κακῆς γλώττης ποθὲν
 1405 πυρούς πρίαιο, σωφρονεῖν ἄν μοι δοκεῖς.

ΑΡΤΟΠΩΛΙΣ.

καὶ καταγελαῖς μου; προσκαλοῦμαι σ', ὅστις εἶ,
 πρὸς τοὺς ἀγορανόμους βλάβης τῶν φορτίων,
 κλητῆρ' ἔχουσα Χαιρεφῶντα τουτονί.

v. 1401. Αἴσωπον proponere Bergk. ἄσωπον V. s. Cob.

v. 1402. ὑλάκτει V. s. Cob.

v. 1405. δοκεῖς R. V. Ald. Iunt. Kust. Inv. Bekk. Hirschig. δοκοῖς B. Δ. Suid. s. v. Αἴσωπος (δοκῆ; C. Suid. s. v. μεθύση) Brunck. Dind. Bergk. — Flor. Chr. μοι ὄδοκεις, δοκοῖς etiam Bentl. et, ut vid., Porson. μούδοκεις proponere Bergk., quod dici non potest, praecedente optativo. Sanissimum est δοκεῖς, nam σωφρονεῖν ἄν δοκεῖς est σωφρονοῦντος ἄν, cf. Cob. V. L. p. 92.

v. 1402. μεθύση: μέθυσος et μεθύση de muliere temulenta dici solere testes sunt Pollux VI, 25. II, 18. Phrynichus Bekkeri p. 51, 26. Phryn. Lobeck. p. 151. Cf. Nub. 555. Mein. C. IV p. 89. Bergk. Rel. C. p. 410.

v. 1405. πυρούς: scil. ut panibus pensendis damnum resarcias. Vetat igitur panariam rixari domumque eam ablegat.

v. 1406. ὅστις εἶ: licet fabulas narres. Exempla collegit Hanov. Ex. cr. p. 144. De agoranomis exposuit Bergk. Rel. C. p. 17. Schol. tantum explicat: τῶν ἐπισκοποῦντας τὰ τῆς πόλεως ὄνια καὶ διοικοῦντας αὐτά, ὡς ἐν Ἀχαρνεύσιν (v. 728). Harpocr. s. v. κατὰ τὴν ἀγορὰν ἀψευδεῖν p. 107 B. Θεόφραστος γούν ἐν τοῖς περὶ νόμων φησὶ δυοῖν τούτων ἐπιμελεῖσθαι τοὺς ἀγορανόμους τῆς τε ἐν ἀγορᾷ εὐκο-

σμίας καὶ τοῦ ἀψευδεῖν μὴ μόνον τοὺς πιπράσκοντας ἀλλὰ καὶ τοὺς ὠνούμενους. Idem s. v. ἀγορανόμοι: οἱ τὰ κατὰ τὴν ἀγορὰν ὄνια διοικοῦντες ἀρχοντες. — Ἀριστοτέλης δ' ἐν Ἀθηναίων πολιτείᾳ (Muelleri fragm. hist. II p. 119 sq.) κληροῦσθαι φησι ε' μὲν εἰς Πειραιᾶ ε' δὲ εἰς ἄστυ. Numerum tuetur Boeckh. C. I. I p. 337 B. Praeterea cf. Boeckh. Staatsh. I p. 52. Schoem. Att. Proc. p. 89 sqq. Antiq. p. 247. De βλάβης δίκῃ eund. Att. Proc. p. 477 sq.

v. 1408. κλητῆρ': nam, ut Eubulus ait l. l. ὁ δ' ὄγδοος (κρατῆρ) κλητῆρος. Schol. τὸν εἰς τὸ δικαστήριον καλοῦντα ὑπηρέτην. Lexicographos laudat Schoem. Att. Proc. p. 576.

Χαιρεφῶντα δὲ τὸν πύθινον (ὠγρὸν) Σωκράτους ἐταῖρον. Huius maxime in Nubibus, bis etiam in Avibus memi-

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

- 1410 μὲ Δί' ἄλλ' ἄκουσον, ἦν τί σοι δόξω λέγειν.
 Λᾶσός ποτ' ἀντεδίδασκε καὶ Σιμωνίδης.
 ἔπειθ' ὁ Λᾶσος εἶπεν, ὀλίγον μοι μέλει.

ΑΡΤΟΠΩΛΙΣ.

ἄληθες, οὗτος;

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

καὶ οὐ δὴ μοι Χαιρεφῶν
 γυναικὶ κλητεύων ἔοικας θαψίνῃ,

- v. 1412. Βδελ. ἢ θερ. R. omisso nom. Φιλ., Βδελ. Ald. Iunt. Kust. Ἀρτοπώλις Brunck., item Φιλοκλ. dederunt Reis. et Brunck.
 v. 1413. κλητεύειν vulgo. κλητεύων Dobraeus bene, quum in pallorem Chaerephon rideatur, non mulier; et Bergk. ap. M. C. II p. 1105. Non tamen post κλητεύων interpungendum cum Bergkio, quum γυναικὶ ad θαψίνῃ pertineat.
 — εἰσικῶς R. V. Suid. s. v. θαψίνῃ vulgo. correxit Brunckius tacite, sed Reiskio auctore.

nit. Hic vero testis citatur sobrius et pallidus contra reum temulentum vinoque rubicundum.

τουτονί: aut secum ducit hominem aut spectatorum aliquem alloquitur.

v. 1410. Λᾶσος: Ἑρμιονεύς μελοποιός. De quo peculiarem dissertationem edidit Schneidewinus Gott. 1842. Simonidis Noster etiam in Nubibus, Pace, Avibus mentionem fecit. Vtriusque nomen quum illis temporibus praeclarum fuerit, Philocleo exordio utitur honesto, quo mulier attendat animum, acriusque derideatur verbis ὀλίγον μοι μέλει. His enim significat: Nihil moror, quod a te in iudicium vocor.

v. 1412. ἄληθες; itane? Tune moraris nihil? Iam videamus. cf. ad v. 1223. Enger. Lys. 433. His autem verbis discedit mulier panaria. Subsequitur Chaerephontis persona, quam

etiam discedentem cavillationibus prosequitur.

v. 1413. θαψίνῃ: schol. ὠχρᾶ, ὡς οἱ κεχρισμένοι θάψψ. εἰσήγαγε δὲ Εὐριπίδης τὴν Ἴνώ ὠχρὰν ὑπὸ τῆς κακοπαθείας. cf. Valcken. Diatr. p. 180. Inonis fabulam notissimam narrant Apollodor. III, 4, 3, 5 sqq. Ovid. Met. IV, 421 sqq. Hygin. fab. 2. cf. Nauck. tr. fr. p. 383 sqq. Euripides autem eam κρεμαμένην et ὠχρὰν fecit: ipseque una carpitur. Tragoediam miseriae et lamentationum plenissimam fuisse docet vers. Acharn. 434, quo versu panmi Telephi, qui uni placent Dicaeopolidi, inter Inonis iacere dicuntur.

πρὸς ποδῶν: schol. ἀντὶ τοῦ ὑπὸ Εὐριπίδου ἐκ τῶν ποδῶν ἡ Ἴνώ κρέματα. Recte; sed ambiguitatem verborum inesse non negabis. Nam quid vetat aut poetam aut histrionem πρὸς ποδῶν cum Εὐριπίδου pronuncians

Ἴνοι κρεμαμένη πρὸς ποδῶν Εὐριπίδου.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

- 1415 ὁδὶ τις ἕτερος, ὡς ἔοικεν, ἔρχεται
καλούμενός σε· τὸν γέ τοι κλητῆρ' ἔχει.

ΚΑΤΗΓΟΡΟΣ.

οἴμοι κακοδαίμων. προσκαλοῦμαι σ' ὦ γέρον
ὕβρεως.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

ὕβρεως; μὴ μὴ καλέσῃ, πρὸς τῶν θεῶν.

- 1420 ἐγὼ γὰρ ὑπὲρ αὐτοῦ δίκην δίδωμί σοι,
ἦν ἄν σὺ τάξῃς, καὶ χάριν προσείσομαι.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

ἐγὼ μὲν οὖν αὐτῷ διαλλαχθήσομαι

v. 1415. Θερ. R. Θε. Ald. Iunt. Kust. Θεσμ. Bergl. Correxit Brunckius.

v. 1417. Κατηγόρου nomen restituit Brunckius, delevit Euripidis, quod in C. praeifixum est, item in Ald. Iunt. Kust. Κατ ubique R.

— ὦμοι R. Ald. Iunt. Kust. οἴμοι Brunck. rell. (ῥμοι Crat. Iunt 1540.)

v. 1418. ὕβρεως vulgo. ὕβρεος Koen. ad Greg. Cor. p. 402. Melius ὕβρεος Dind. in Eubuli fragm. ap. Ath. I, 36 b. Quod quum concedi non debeat nisi metro flagitante, h. l. vulgatam exhibui. Post dimetrum anapaesticum constanter spondeum tertia sede reperiri, monuit Enger. Lys. pr. XXIII. cf. Pors. ad. Av. 813.

— καλέσῃ, emendationem Reiskii suam fecit Hirschig. καλέσῃς R. V. vulgo.

v. 1420. προσείσομαι R. V. B. Δ. Scal. Reisk. Brunck. Inv. Bekk. Hirsch. προείσομαι vulgo. πρὸς εἶσομαι Dind. Bergk. — cf. Platon. Apol. p. 20 a; similiter Demosth. 8, p. 95 προσοφλισκάνειν αἰσχύνῃν. Soph. O. R. 232 χάρις προσκείσεται.

v. 1421. διαλεχθήσομαι R.

coniungere? Euripidemque una cum Chaerephonte ὠγρὸν appellari? — Ad θαψίνῃ quoque scholiastarum unus annotavit, alludere Comicum ad θάπτεσθαι, quod propter Inonem suspensum certum est.

v. 1415. τὸν κλητῆρ': ut modo

panaria secum Chaerephontem. Schol. (παραγίνετα) τις ἀνὴρ Εὐριπίδης (ἄνομασμένος, κατηγορῶν τοῦ Φιλ. ὕβρεως καὶ κατηγόρον ἐπαγόμενος). Quod commentum est scholiastae.

v. 1418. μὴ μὴ: cf. Herm. Vig. p. 453. Mein. C. III p. 211. 438.

- ἐκῶν· ὁμολογῶ γὰρ πατάξαι καὶ βαλεῖν.
 ἀλλ' ἐλθὲ δευρί· πότερον ἐπιτρέπεις ἐμοί,
 ὃ τι χρῆ μ' ἀποτίσαντ' ἀργύριον τοῦ πράγματος,
 εἶναι φίλον τὸ λοιπόν, ἢ οὐ μοι φράσεις;
 1425
 ΚΑΤΗΓΟΡΟΣ.
 οὐ λέγε. δικῶν γὰρ οὐ δέομ' οὐδὲ πραγμάτων.
 ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.
 ἀνὴρ Συβαρίτης ἐξέπεσεν ἐξ ἄρματος,
 καὶ πως κατεάγη τῆς κεφαλῆς μέγα σφόδρα·
 ἐτύγγανεν γὰρ οὐ τρίβων ὧν ἵππικῆς.
 1430 καῖπειτ' ἐπιστάς εἶπ' ἀνὴρ αὐτῷ φίλος·
 ἔρδοι τις ἦν ἕκαστος εἰδείη τέχνην.

- v. 1423. δευρί πρότερον· R. V. vulgo. δευρί· πότερον, quod Bentleius coniecit, suum fecit Hirschig., probatus C. F. Hermanno; rec. Bergk. ed. II.
- v. 1424. τραύματος, quod Reiskius coniecerat, exhibet Δ. — ἀποτήσαντ' R. Iunt. correxit Frob.
- v. 1426. δέομαι οὐδὲ V. sec. C. id. v. 1428. μεγάλ' σφόδρα. — δέομαι καὶ Lenting.
- v. 1429. τρίβων ὧν vulgo. τρίβων τῆς Brunckius, vitium vitio sanans, ea de re notatus a Porsono.
- v. 1430. εἶπεν Ald. εἶπ' Iunt. vulgo.
- v. 1431. ἔρδοι nunc vulgo. ἔρδοι Ald. Iunt. Kust. Bekk. Hirsch. cf. Elmsl. Med. 1269. Ach. 178. Reis. Oed. Col. Comm. p. 111. Valck. Diatr. p. 76. Stratonicus ap. Athen. VIII 351 e. ἕκαστος ἂν Brunckius male. cf. Fritsch. Babylon. p. 14.
- v. 1422. πατάξαι: vid. ad v. 1254.
- v. 1427. Συβαρίτης, vid. ad v. 1259.
- v. 1428. τῆς κεφαλῆς: Thom. Mag. s. v. κατεαγέναι p. 192, 15 ἰστέον δὲ ὅτι κατέαγα τῆς κεφαλῆς οἱ Ἀττικοὶ λέγουσιν, οὐ τὴν κεφαλὴν. Genet., quem vocant, partitivus. Defendit Elmslei. Acharn. 1167. Cf. Krügeri Gr. Gr. §. 47, 15. 6.
- v. 1429. ἵππικῆς: articulum omissum defendit Porson. Hecub. 788. οὐ τρίβων = οὐκ ἔμπειρος, Nub. 869. — Eur. Med. 686. Cyclop. 518 laudat Bergl.
- v. 1431. ἔρδοι: schol. καὶ ταῦτα δὲ ἐν ταῖς παροιμίαις φέρεται. Quam quisque norit artem, in hac se exerceat. (Cic. Tusc. 1, 18). cf. Hor. Ep. 1, 14, 44. Propert. 2, 1, 46.

οὕτω δὲ καὶ σὺ παράτρεχ' εἰς τὰ Πιττάλου.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

ὁμοιά σου καὶ ταῦτα τοῖς ἄλλοις τρόποις.

ΚΑΤΗΓΟΡΟΣ.

ἀλλ' οὖν σὺ μέμνησ', αὐτὸς ἀπεκρίνατο.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

1435 ἄκουε, μὴ φεῦγ'. ἐν Σοβάρει γυνή ποτε
κατέαξ' ἐχῖνον·

ΚΑΤΗΓΟΡΟΣ.

ταῦτ' ἐγὼ μαρτύρομαι.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

οὐχῖνος οὖν ἔχων τιν' ἐπεμαρτύρατο.

εἰθ' ἢ Σοβαρῖτις εἶπεν, εἰ ναὶ τὰν κόραν

τὴν μαρτυρίαν ταύτην ἑάσας ἐν τάχει

1440 ἐπίδεσμον ἐπρίω, νοῦν ἄν εἶγες πλεῖονα.

v. 1432. ὡς τοὺς Π. proponeb. Elmsl. Ach. 1222. — εἰς τοῦ Π. Scal. Fl. Chr.

v. 1433. σου V. vulgo. σοι R. Iunt. Hirschig.

v. 1434. ἀπεκρίνατο R. V. C. ἀπεκρίνατο Bekk. Dind. Hirschig. Bergk. οἱ' ἀπεκρ. Brunck. ἄν ἀπ. Ald. Iunt. Kust. ἄν ἀπεκρ. Iunt. 1540.

v. 1437. ἔχιν pro ἔχων Reiskius; lusisse enim Comicum verbis ἔχινος et ἔχισ.

v. 1432. εἰς τὰ Πιττάλου: schol. ἱατροῦ, θεραπευθισόμενος τὰς πληγὰς. Ach. 1032 πρὸς τοὺς (al. τοῦ) Πιττάλου, ubi schol. λέπει μαθητὰς. Ach. 1222, ubi Elmsl. εἰς τοῦ Πιττάλου.

v. 1433. ὁμοία: schol. ὁ Βδελυκλέων ταῦτ' αἶψα φησι πρὸς τὸν κατήγορον. Immo ad filium, quo eum simul et reprehendat et excuset.

v. 1434. μέμνησ': ad testem haec. αὐτὸς Philocleo est.

v. 1436. ἐχῖνον: χύτρας εἶδος, cf. Proleg. p. 132 sqq. Comparat vero senex echinum fractum cum accusatore vulnerato, idemque iterum suadet, ut

potius medelam quaerat vulneri quam accuset. Etiam echinus, ut par est, testem affert, ad τιν' igitur κλητῆρα subaudiendum.

v. 1438. ναὶ τὰν κόραν: schol. δωρῖζει ἐπέτηδες. [(τοῖς δὲ περὶ Σκελλαν τὸ κατὰ Κόρης ὁμνῶναι ἐνεπιλοχῶρει)]. Senex haec cum irrisione pronunciat, vel ipsum Dorisimum carpens.

v. 1440. ἐπίδεσμον = τὸν ἐπὶ τῇ πληγῇ δεσμῶν. Eodem igitur haec fabula spectat, quo prior: si laesus fueris, fac medicum consulas, mitte thesmothetam et iudicium.

ΚΑΤΗΓΟΡΟΣ.

ὑβριζ', ἕως ἄν τὴν δίκην ἄρχων καλῆ.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

οὐ τοι μὰ τὴν Δῆμητρ' ἔτ' ἔνταυθι μενεῖς,
ἀλλ' ἀράμενος εἶσω σε —

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

τί ποιεῖς;

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

ὅ τι ποιῶ;

1445 εἶσω φέρω σ' ἔντευθεν· εἰ δὲ μή, τάχα
κλητῆρες ἐπιλείψουσι τοὺς καλουμένους.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

Αἴσωπον οἱ Δελφοί ποτ' —

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

ὀλίγον μοι μέλει.

v. 1441. ἄρχων R. V. vulgo. ὄρχων Brunck. ἔρχων Dind.

v. 1442. ἔνταυθοῖ R. V. vulgo. correxit Dind. recep. Hirsch. ἔνταυθοῖ
Pors. ad Thesm. 233.

v. 1443. εἶσω σε R. V. vulgo. ἔγωγε B. Δ. Brunck. Both. ἐγώ σε Dind.
εἶσω σε Reis. C. p. 317, quam coniect. etiam Dobr. agnoscit.

ἀράμενος γε B. Δ. et edd. aliquot vetustiores monente Reisigio.
(Crat. Ald.)

v. 1445. ἐπικλητῆρες λείψουσι V.

v. 1441. ἄρχων: cf. supra v. 305
καθίστη et Proleg. p. 115 sqq. Ad καλῆ
pro καλέσῃ cf. Elmsl. Med. p. 135,
v. 310.

v. 1442. οὐ τοι: versus simillimi
Nub. 812. Thesm. 225, ubi vid. Enger.
Ad ἔνταυθι cf. Elmsl. Ach. 152.

v. 1445. κλητῆρες: schol. ἐπιλεί-
ψουσι μάρτυρες τοὺς κατηγοροῦντας.

v. 1446. De Aesopo narrationem
pluribus scholiasta exponit ad h. v.
et Pac. 129. Sed quum fabulae, quas
adhuc narraverat, rei egregie conve-
niant, hanc quoque non sine idonea

ratione narrari apparet. Itaque senex
opinor, dum sublimis intro aufertur
a filio (quod inde a verbo ἀράμενος
fit), et se Trygaei instar auras pere-
quitare praedicat et vitae suae timet,
ne deiciatur a filio ut miser ille Ae-
sopus a Delphis de rupe deiectus est.
Tum ea, quibus Bdelycleo interpellat
fabulam: οἴμ' ὡς ἀπολῶ σ' αὐτοῖσι
τοῖσι κανθάροις, maxime verbum ἀπολῶ,
duplicem explicandi rationem expo-
scent neque carent ambiguitate. Et
continuant et finiunt fabulam.

v. 1446. ὀλίγον μοι μέλει repetit

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

φιάλην ἐπητιῶντο κλέψαι τοῦ θεοῦ.
ὁ δ' ἔλεξεν αὐτοῖς, ὡς ὁ κἀνθαρός ποτε —

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

οἴμ' ὡς ἀπολῶ σ' αὐτοῖσι τοῖσι κανθάροις.

v. 1447. Philocleonis nomen om. Ald. Iunt.

v. 1449. ἀπολεῖς αὐτοῖσι τοῖσι R. V. vulgo. ἀπολῶ σ' Reiskius (Elmsl. Eur. Med. p. 102 v. 160.), recep. Dind. Hirsch. Bergk. — Aut ἀπολῶ σ' aut ἀπολεῖς μ' scribendum. (αὐτοῖσι κανθάροις Iunt. 1540.)

festive v. 1411, ut supra v. 989 ver- (αἰτιᾶσθαι saepius apud Nostrum oc-
sum 959 καθαρίζειν etc. currit), cf. Valcken. Phoen. 632.

v. 1447. ἐπητιῶντο pro ἱτιῶντο

Χ Ο Ρ Ο Σ.

1450

Ζηλῶ γε τῆς εὐτυχίας,
τὸν πρέσβυν, οἷ μετέστη

στρ.

v. 1450. γε R. V. sec. Cob. (σε V. sec. Bekk. Iunt. Ald.) σε schol. (om. Suid. s. v. οἷ.) Kust. Pors. γε Dind. Bekk. Hirsch. Bergk. probavit Dobraeus.

v. 1451. μετέστη vulgo. μέτεστι B. C. Δ. μετάστης (μετέστης? praecedente σε) Suid. s. v. ζηλῶ (cod. Oxon.). εἰς μετέστης aut μετέστησας, „si sermo est ad Bdelycleonem“ Reisk.

v. 1450. Carmen parabolicum, de quo dixi Proleg. p. 91. Laudes canit et senis, quod tandem meliori vivendi ratione moribusque utatur sane quam humanioribus, inprimis vero filii, quod patrem a pristinae vitae duritie abduxerit. — Itaque chorus iudicum vitam iudicalem damnat: sui ipsius, quis sit, obliviscitur. Eandem sensus mutationem prodit Acharnensium, Nubiun, Pacis chorus. — Metrum, paucis versibus, quorum lectio non satis constat, exceptis simplex est; dimetri sunt diiambico-choriambici. cf. Rossb. Metr. p. 538. Enger. de resp. p. 10. 13. 15. Bis pro diiambō ditrochaeus

exstat, v. 1458 φύστος ἦν ἔχοι τις ἀεὶ et 1461 μετεβάλλοντο τοὺς τρόπους. Hinc partes chori constituerim aut quattuor aut quinque, 1. ζηλῶ — μετέστη; 2. ξηρῶν — πεσεῖται; 3. ἐπὶ — εἰθέλοι; 4. τὸ γὰρ — ἀεὶ (has duas etiam coniunctim); 5. καίτοι — τρόπους. Diambus per varias formas habet: $\cup \cup \cup -$; tum choriambum in fine carminis excipit creticus (ἐξάσημος).

v. 1450. ζηλῶ: Ach. 1007 ζηλῶ σε τῆς εὐβουλίας. Eq. 837 ζηλῶ σε τῆς εὐγλωττίας. Thesm. 175 οὐ ζηλῶ σε τῆς παιδεύσεως. — μετέστη: cf. Pl. 365 ὡς πολὺ μαθέστηχ' ὧν πρότερον εἶχεν τρόπων (Bergl.).

ξηρῶν τρόπων καὶ βιοτῆς·

ἕτερα δὲ νῦν ἀντιμαθῶν,

ἢ μέγα τι μεταπεσεῖται

1455

ἢ πὶ τὸ τρυφερὸν καὶ μαλακόν.

τάχα δ' ἂν ἴσως οὐκ ἐθέλοι.

τὸ γὰρ ἀποστῆναι χαλεπὸν

φύσεως, ἣν ἔχει τις ἀεί.

καίτοι πολλοὶ ταῦτ' ἔπαθον·

1460

ξυνόντες γνώμαις ἐτέρων

μετεβάλλοντο τοὺς τρόπους.

πολλοῦ δ' ἐπαίνου παρ' ἐμοὶ ἀντ.

καὶ τοῖσιν εὖ φρονοῦσι

τυχῶν ἄπεισιν διὰ τὴν

v. 1452. ξηρῶν R. V. vulgo. σκληρῶν Hirschig., probatus C. F. Hermann. At ξηρός, aridus i. e. sobrius, de sene avaro atque esuriente magis arridet.

v. 1454. μεγάτι V. sec. Cob. μέγα πείσεται R. μεταπίσεται V. sec. Bekk. μέγα τι πείσεται C. μεταπίσεται Δ. ἢ μεταπίσεται ἐπὶ Ald. Iunt. Kust. ἢ μέγα τι πείσεται | τρυφερὸν τε καὶ μαλακόν Brunck. ἢ μ. π. τι | ἐπὶ τὸ τρυφῶν καὶ μαλακόν Dind. ἢ μ. τι π. | ἐπίτρυφον κ. μ. Bekk. ἢ μέγα τι πείσεται ἢ πὶ | τό τε τρυφερὸν κ. μ. Reis. C. p. 211. ἢ μέγα, μέγα τι πείσεται | ἐπὶ τρυφερὸν κ. μ. Hotib. p. 111. Bekkerum sequitur Hirschig. ἢ μ. τι μεταπεσεῖται ἐπὶ τὸ τρυφᾶν καὶ μαλακόν Bergk. μεταπεσεῖτ' Bentleius. — ἔπειτα μέγα τι πείσεται ἢ πὶ τὸ τρυφῶν Enger. de resp. p. 13. Dobraeus: ἀντιμαθῶν ἤθη, μεταπεσεῖται | ἐπὶ τὸ τ. κ. μ. — Reisk. aut μεταβήσεται aut μεταπίσεται aut μεταπεσεῖτ'. — ἐπίτρυφόν R. ἐπὶ τὸ ῥυφᾶν καὶ V. ἐπὶ τὸ τρυφερὸν vulgo. Scripsi ἢ πὶ τὸ τρυφερὸν καὶ μαλακόν.

v. 1458. φύσεως R. V. B. C. Suid. s. v. ἀπόσθηθι. φύσεως vulgo. — ἔχει R. Dind. Bergk. ἔχει vulgo.

v. 1461. μετεβάλλοντο R. V. vulgo. μετεβάλλοντο B. C. Δ. Hirschig. post Brunckium.

v. 1464. ἄπεισι R. V. sec. Cob. vulgo. ἄπεισιν Brunck., quod metro requiritur. (ἄπεισαι Iunt. 1540.)

v. 1455. καὶ μαλακόν: schol. οἶον ἐπὶ τὸ τρυφᾶν μαλακῶς.

v. 1456. τάχα: cf. Herm. Vig. p. 447.

v. 1460. ξυνόντες γνώμαις: cf. Nub. 1404 γνώμαις δὲ λεπταῖς καὶ λόγοις ξύνειμι καὶ μερ(ί)μνας (Bergl.).

- 1465 φιλοπατρίαν καὶ σοφίαν
ὁ παῖς ὁ Φιλοκλέωνος.
οὐδενὶ γὰρ οὕτως ἀγανῶ
ξυνεγενόμην, οὐδὲ τρόποις
ἐπεμάνην, οὐδ' ἐξεχύθην.
- 1470 τί γὰρ ἐκεῖνος ἀντιλέγων
οὐ κρείττων ἦν, βουλόμενος
τὸν φύσαντα σεμνοτέροις
κατακοσμήσαι πράγμασι;

- v. 1466. ὁ παῖς ὁ Φ. R. V. C. Dind. Bekk. Hirsch. Bergk. παῖς ὁ Φιλ.
vulgo. παῖς Φιλ. Brunck.
v. 1471. ὁ κρείττων R. οὐ vulgo.
v. 1472. τὸν φύσαντα R. V. Invern. Dind. Hirsch. Bergk. τοὺς φύσαντας
antea vulgo.
v. 1473. γρ. κατακλήσαι varia lectio Veneti.

v. 1465. φιλοπατρίαν: schol. διὰ
τὸ ὑπὲρ τῆς πατρίδος ἠγωνίσθαι ἢ τοῦ
πατρός.

v. 1467. ἀγανῶ = ἄλαρῶ, καλῶ
καγαθῶ. Homerum laudat schol. II, II,
164 ἀγανοῖς ἐπέεσσιν. Nota sunt Apol-
linis ἀγανὰ βέλεα, quibus enecat mo-
ribundos aut morituros.

v. 1469. ἐπεμάνην: cf. supra v.
744 ἐξεχύθην: effuse laetatus sum,
cf. H. Steph. s. v. Apud comicos
hoc sensu non amplius nunc quidem
utitur.

v. 1472. τὸν φύσαντα: cothurno
incedit chorus.

ΞΑΝΘΙΑΣ. ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ. ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ. ΧΟΡΟΣ.

ΞΑΝΘΙΑΣ.

Νῆ τὸν Διόνυσου, ἄπορά γ' ἡμῖν πράγματα
1475 δαίμων τις εἰσεκύκλῃεν εἰς τὴν οἰκίαν.

v. 1474. Οἱ R. V. vulgo. correxit Brunckius.

v. 1474. τὰ πράγματα R. V. πράγματα vulgo.

v. 1475. εἰσεκύκλῃεν R. V. Suid. s. v. recepit Scal. Bergl. Elmsl. Ach.

v. 1474 sqq. Ultima haec scena parum cuiusdam videatur cum reliquis cohaerere atque addita solummodo esse ad tragicos quosdam carpandos cothurnumque omnino deridendum. Verum ut in plerisque fabulis superstitibus actio ad eum perducta est finem, ut nihil amplius dicas desiderari, ita in nostra quoque Comicus senem oblitum iudiciorum penitus esse voluit. Scena enim, quae antecedit, rixae atque altercationis plena est; litium, quas detestari senex coepit, nondum memoria evanuit; immo litibus eum, utut securus sit neque se angī patiatur, persequi cupiunt: eum dico, qui per totam aetatem et litem cuius intendere et vocatos in iudicium damnare studuerat. Nunc vero furor hic iudicialis ita prorsus

cessit paci hilari, ut ne verbo quidem ullo memoria eius prodatur. Prius intra cancellos toto die sitiebat, esuriebat, sedebat, nunc epulatur, potat, saltat; nunc is est, quem filius esse vult, iucundus, hilaris, festivus: civis est, non iudex, homo placidus, non sycophanta, pater familias denique, non hospes propriae domus. Iam vides opinor, quam sit ultima haec scena necessaria.

— ἄπορα πράγματα: ita Socrates Nub. 629 Strepsiadem vocat ἄνδρα ἄπορον. ib. 703 εἰς ἄπορον πέσης, = ἀμήχανον, ut Eq. 759 κατὰ τῶν ἀμηχάνων πόρους εὐμηχάνους πορίζων. Ceterum vox tragicis usitatissima.

v. 1475. εἰσεκύκλῃεν: εἰσήνεγεν, εἰσήγαγεν. Ach. 407 Dicaeopolis Euripidem evocans: ἀλλ' ἐκκυκλήθητι.

ὁ γὰρ γέρων ὡς ἔπιε διὰ πολλοῦ χρόνου
 ἦκουσέ τ' αὐλοῦ, περιχαρῆς τῷ πράγματι
 ὀρχούμενος τῆς νυκτὸς οὐδὲν παύσεται
 τάρχατ' ἐκείν' οἷς Θέσπις ἠγωνίζετο·

408. rec. antea εἰσέκλιχεν, ita B. εἰσεκλήκλιχεν C. (ἐσεκλόκλιχεν Moschopulus Titzii p. 55.) εἰσεκλόκλιχεν, intro volutavit, prop. Reisk.

v. 1478. παύεται R. V. Suid. s. v. οὐδὲν ἤττον. defendit Reiskius post Bentleium, recep. Brunck. et recentiores omnes. παύσεται Ald. Iunt. Kust. et scholiasta.

tam v. 408 ille ἀλλ' ἐκκυκλήσομαι· καταβαίνειν δ' οὐ σχολή. ubi schol. ἐκκύκλημα λέγεται μηχανήμα ξύλινον τροχούς ἔχον, ὅπερ περιστρεφόμενον τὰ δοκούντα ἔνδον ὡς ἐν οἰκίᾳ πράττεσθαι καὶ τοῖς ἔξω ἐδείκνυε, λέγω δὴ τοῖς θεαταῖς. cf. Poll. IV, 128. Eustath. p. 976, 15. Eadem machina producitur Agatho Thesm. 96: οὗτος οὐκκυκλούμενος, qui v. 256 domum rediturus: εἶσω τις ὡς τάχιστα μ' εἰσκυκλήσάτω. Hinc apparet, eccyclema tragicorum machinam fuisse, non comicorum, ut schol. Soph. Ai. 344. Aesch. Eum. 64. Choeph. 982 perspicue indicant; eamque a Comico derideri, quod Agathonem et Euripidem, poetas alioqui semper exagitados, his machinis incedere facit. In contrariam sententiam Schneiderus Att. Th. p. 93 sqq. abiit. Cf. Casaub. ad Ath. VIII, 15 p. 627. Primi autem versus Xanthiae, idque poeta bellissime instituit, tragicis verbis et ipsi abundant, et quid nunc senex agat, indicant, i. e. prologi instar sunt traegodiae. Quare εἰσεκλόκλιχεν.

v. 1478. τῆς νυκτὸς: per noctem quae imminet. De genet. vid. Krüg. Gr. Gr. I § 47, 2. 3. Quota tandem est diei hora? δεῖλη ὄψις, vespera ingruit, celerrime consumto tempore,

quae poetarum est licentia. Nondum tamen noctis adest caligo: faces allatae essent opinor, quae festive traegodium comissantem comitarentur. Legendum igitur duco παύσεται, licet contra Bentleyi auctoritatem, ut sit: in multam noctem saltabit senex. Denique futuri formam tuentur, quae sequuntur futura ἀποδείξεν, διορχήσόμενος.

v. 1479. τάρχατ': neque enim aliter scit saltare utpote senex Μαρζαθνομάχης. Compares nostratium saltationem, cui nomen est: Menuet, tanquam senectutis atque aetatis praeteritae signum. — De Thespide schol. ὁ καθαρωδός· οὐ γὰρ δὴ ὁ τραγικός. Sed vid. Müller. Rhein. Mus. V p. 335 sq. Welckeri Trilog. Nachtr. p. 247. 257. 274 et Griech. Tragoed. p. 16 sq. Fallitur scholiasta, quem Suid. s. v. exscripsit; nemo enim, quod sciam, veterum de Thespide citharoedo memoriae prodidit. Accedit, quod v. 1481 τοὺς τραγωδοὺς τοὺς νῦν Thespidi opponit eosque χρόνους, i. e. μαυρούς, λήρους, ἀναισθήτους increpat. Ad χρόνους cf. Bergk. Rel. Com. p. 191, qui Saturni nomen maxime stultitiae atque insipientiae notionem prae se ferre, ex ipso Comico docuit: cf. supra v. 652, ubi Κρονίδη, licet

1480 καὶ τοὺς τραγωδοὺς φησιν ἀποδείξειν χρόνους
τοὺς νῦν διορχησόμενος ὀλίγον ὕστερον.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

τίς ἐπ' ἀλείοισι θύραις θάσσει;

ΞΑΝΘΙΑΣ.

τουτὶ καὶ δὴ χωρεῖ τὸ κακόν.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

κλῆθρα χαλάσθω τάδε. καὶ δὴ γὰρ

1485 σχήματος ἀρχή —

ΞΑΝΘΙΑΣ.

μᾶλλον δέ γ' ἴσως μανίας ἀρχή.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

πλευρὰν λυγίσαντος ὑπὸ ῥύμης,

v. 1480. τραγωδοὺς Lenting.

v. 1481. τὸν νοῦν R. V. Suid. s. v. χρονικώτερα. vulgo. τοὺς νῦν Bentleius, recepit Brunckius, reliqui, probat Dobraeus, contra Reiskius τὸν νοῦν διορχησ. i. e. mentem exsultare.

— διορχησόμενος R. V. Δ. διορχησόμενος vulgo.

v. 1482. ἀλείοισι R. vulgo ἀλείοισι V. ἀλείοισι etiam Pierson. ad Moerin p. 83.

v. 1483 sq. Ol. praef. in Ald. Iunt. Kust.

v. 1484. καὶ δὴ γὰρ σχήματος ἀρχή in Ald. Iunt. Kust. servo tributa, Philo-
cleoni restituit Bentleius.

δὴ γὰρ R. V. Invern. reliqui. antea vulgo γὰρ δὴ. Valck. Phoen. 268.

v. 1487. ὑπὸ R. V. C. ὑπαὶ vulgo. Brunck. Porson. correxerunt. ῥύ-

Homericum sit, eadem notione utitur, Nub. 398 ὦ μωρὲ σὺ καὶ Κρονίων ἔζων (Saturnum olens), Nub. 929 Κρόνος ὦν = ἀρχαῖος, aus der Mode, Plut. 581 Κρονικαῖς λήμεις λημῶντες τὰς φρένας de mentis hebetudine vel lippitudine. Honesto tamen sensu Κρόνου nomen memoratur Eq. 561. Av. 468. 586. — Ceterum vid. Poll. II, 16 et Phryn. Bekk. p. 68, 21.

v. 1482. θάσσει: schol. ὀρχοσόμενος ὁ γέρων παρατραγικέεται. — θάσσει comici non dicunt, Thesm. 389

Euripides propria Minerva loquitur: τί δὴ σὺ θάσσεις τάδε τυμβήρεις ἔδρας. — Videtur autem hic quoque versus Euripidis esse.

v. 1483. τουτὶ τὸ κακόν: v. supra v. 1136.

v. 1484. κλῆθρα: Lys. 264 notione comica: saepius χαλᾶν active occurrit. Ad nostrum locum comp. Bergl. Eur. Hippol. 808. Helen. 1196. Iph. T. 1304. addo Soph. Antig. 1172.

v. 1487. λυγίσαντος: schol. συστρέ-

οιον μυκτῆρουκᾶται καὶ
σφόνδυλος ἀχει·

ΞΑΝΘΙΑΣ.

πῖθ' ἑλλέβορον.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

1490

πλήσσει Φρόνιχος ὡς τις ἀλέκτωρ —

μης R. V. vulgo. ῥύμης Lob. Phryn. p. 404. recepit Dind. Hirschig. probavit Bergk. ὑπαὶ ῥύμαις, sub loris, Reiskius. ὑπαὶ vel ὑπὸ ῥύμης Dobr.

v. 1489. πῖθ' ἑλλ. R. V. ἑλλεβ. vulgo.

v. 1490. πτήσσει R. (πτῆσει V.) Ael. V. H. 13, 17. vulgo. πλήσσει Bentl. Brunck. Invern. probavit Porson. Quamquam temporis praesentis formae desiderantur.

ψαντος, περιαγαρόντος. ἡ μεταφορὰ ἀπὸ τῶν παλαιόντων. Theocr. I, 97. cf. Mein. C. II p. 566. — ῥύμη, quod Lobeckio debetur, hoc loco non multum differt a vulgata ῥώμη, altero impetum, altera vim vigoremque significante; sed exstat simillimo Pacis versu 86 πτερύγων ῥύμη. cf. Av. 1182. Nub. 407. — Alia notione utitur ῥύμη (a ῥέω) Eccles. 4. cf. Ind. ap. M. C. V s. v.

v. 1488. μυκτῆρ: verbum tragicis usitatum; μυκτῆρ μυκᾶται, naris mugit, etiam Aeschylī cothurnum excedit. Non minus, quod proxime sequitur, σφόνδυλος ἀχει: utrumque enim verbum tragicorum est, sed coniunctio comica. Praeterea ludit ambiguitate verborum σφόνδυλος, τράχηλος et σφονδύλη, blatta, Pac. 1077 ὡς ἡ σφονδύλη φεύγουσα πονηρότατον βδεῖ: itaque scholiasta recte: ἴσως ἀισχρόν τι πεποίηκε, scil. ventris crepitum emitto.

v. 1489. Scholiastae observationem, πῖθι de pharmacis sumendis, πτε de quotidianis potionibus dici solere recte

Flor. Chr. hoc ipso versu refutavit, ad quem scholiasta contraria annotavit. — De Calliae fragmento, scholiastae laudato, vid. Mein. C. II p. 742. 708. Ind. V s. v. ἑλλέβορος.

v. 1490. πτήσσει Φρόνιχος: schol. παρομιτα ἐπὶ τῶν κακόν τι πασχόντων, ἀπὸ Φρονίχου τοῦ τραγικοῦ. ὑποκρινόμενον γὰρ αὐτὸν τὴν Μιλήτου ἄλωσιν οἱ Ἀθηναῖοι διακρύσαντες ἐξέβαλον δεδοικῶτα καὶ ὑποπτῆσοντα. Quam proprie de avibus dictum sit πτήσσειν, exemplis allatis docuit Bergler. ad v. Sed tamen Bentleii emendatio, a Brunckio, tum a Meinekio C. I p. 149 tacite recepta, πλήσσει magis placet: non enim galli est πτήσσειν, sed πλήσσειν potius alis, quando canturus est atque alias saepissime. — Phrynichus porro non tragoedus ille honestissimus, quem nusquam exagitavit Noster, sed saltator impurissimus est, qui num Nub. 1092 sec. schol. sententiam tangatur, incertum esse dixit Mein. l. l. Cf. schol. Av. 750. Andoc. de myst. p. 24. Hotib. p. 111. Bentl. de or. trag. p. 147 sq. Valck. praef. Phal. Ep. p. XII sq. Nauck. tr. fr. 561.

ΞΑΝΘΙΑΣ.

τάχα βαλλήσεις.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

σκέλος οὐράνιον γ' ἐκλακτίζων.

πρωκτὸς χάσκει.

ΞΑΝΘΙΑΣ.

κατὰ σαυτὸν ὄρα.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

νῦν γὰρ ἐν ἄρθροισ τοῖς ἡμετέροις

στρέφεται χαλαρὰ κοτυληδῶν.

1495

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

οὐκ εὔ μὰ Δί' οὐ δῆτ', ἀλλὰ μανικὰ πράγματα.

v. 1491. βαλλήση R. βαλήσεις V. s. Cob. βαλλήσει prop. Bergk. βαλλήσεις vulgo.

v. 1492. γ' om. R. V.

v. 1493. Ξα. πρ. χ. — Φιλ. κατὰ σ. ὄρα. νῦν γὰρ Lenting.

v. 1496. Dobraeus: Φιλ. οὐκ εὔ; Βδελ. μὰ Δί' οὐ δῆτ' ἀλλὰ μανικὰ πράγματα. Non male.

Bergkius hoc et seqq. vv. Bdelycleonis, quod vulgo fertur, nomine delieto, omnia dedit Xanthiae, Beerium sequutus. — Immo Sosias quoque adesse cogitandus est, reliquaeque si fieri possit personae omnes, ut

v. 1491. τάχα βαλλήσεις: scil. pedibus brachiisque sublimius elatis ac vibratis. Male R. ἀντι τοῦ βληθήση, νικηθήση.

v. 1492. σκέλος οὐράνιον i. e. πρὸς τὸν οὐρανόν. Eiusmodi δῆμιον apud tragicos usitatissimum. — ἐκλακτίζων: Poll. IV, 102 τὰ δ' ἐκλακτίσματα γυναικῶν ἦν ὀρχήματα, ἔδει δὲ ὑπὲρ τὸν ὦμον ἐκλακτίσαι. Schol. ὡς αὐτοῦ ἐπάραντος τὸ σκέλος καὶ ἐπιδείξαντος τὸν πρωκτόν. cf. schol. v. 1525, ubi Eupolis eodem verbo usus esse perhibetur. Mein. C. II p. 569.

v. 1493. χάσκει: vid. supra v. 695 χασκάζεις = κέχηγας. Mein. Com.

III p. 572. Apud comicos saepissime occurrit χάσκειν, apud tragicos, quod sciam, nusquam.

κατὰ σαυτὸν ὄρα: cave ne cadas neve caedas.

v. 1495. κοτυληδῶν: schol. εὐκλήνητος ἢ κοτύλη μου στρέφεται. De acetabulo Arist. H. An. I, 15: τὸ δὲ ἐν ᾧ στρέφεται ὁ μηρός, κοτυληδῶν. — χαλαρὰ fere tragica vox, quum Euripides Thesm. 263 ea utatur.

Nota quoque χάσκει ἔτ χαλαρὰ vicina.

v. 1493. Haec heri non servi esse, quivis intelliget, qui inter se comparerit haec atque ea, quae Xanthias adhuc locutus est.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

φέρει νυν ἀνείπω κἀνταγωνιστὰς καλῶ.
εἷ τις τραγῳδός φησιν ὀρχεῖσθαι καλῶς,
ἐμοὶ διορχησόμενος ἐνθάδ' εἰσίτω.

1500

φήσιν τις, ἧ οὐδείς;

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

εἷς γ' ἐκείνοσι μόνος.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

τίς ὁ κακοδαίμων ἐστίν;

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

· υἷος Καρκίνου

ὁ μέσατος.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

ἀλλ' οὗτός γε καταποθήσεται·

suos senex spectatores habeat. Nonne etiam Athenis vicini accurrebant, si quid novi ac tumultuosi gerebatur? λέγεται τι καινόν.

v. 1497. καταγωνιστῶν V. s. C.

v. 1502. μεσαίτατος R. μέσατος vulgo.

v. 1497. Filii monitu senex paulisper desinit exsultare, placideque ad certamen evocat saltatores tragicos. Quam sunt mutata omnia! Supra Bdelycleo thesmotheta: εἷ τις θύρασιν ἡλιαστής, εἰσίτω v. 891, nunc vero ὁ διορχησόμενος, i. e. ὁ εἷς ὀρχησιν ἀγωνιούμενος, ἐνθάδ' εἰσίτω.

v. 1500. εἷς: Adit pusionem primus.

v. 1501. Καρκίνου: De Carcino eiusque filiis copiose disputavit Mein. C. I p. 513 sqq. Atque schol. Nub. 1263 Xenoclem Xenotimum Demotimum nominat, addens: καὶ οὗτοι μὲν χορευταί, Ξενοκλῆς δὲ τραγῳδίας ποιητής. Pac. 778: Xenocles, Xenotimus, Xenarclus: τραγικοὶ δὲ οὗτοι χορευταί. Ran. 86 sec. cod. R. Xenocles (poeta rudis), Xenoclitus, Xenotimus, Datis. Inde apparet quattuor fuisse fratres: Xenoclem Xenotimum, quorum .no-

mina constant, Xenarchum sive Xenoclitum et Demotimum, quem Datis, etiam a Meinekio eieci barbari, loco reponere liceat. Atque ad nostrum v. schol. τέσσαρες μὲν δὴ εἰσιν· ἀλλ' οἱ τρεῖς χορευταί, Ξενοκλῆς δὲ ποιητής. καταλέγει αὐτοὺς σαφῶς Φερεκράτης (cf. schol. ad v. 1509 et Poll. VII, 90: καττύομαι τοὺς καρκίνους). At in nostra fabula tres tantum producantur a Bdelycleone, quod ipsum verbum μέσατος indicat; nisi quartum velis indicari ipsis Philocleonis verbis v. 1509 τοῦτ' τί ᾔην. An pater una cum filiis progrediens una numeratur? Mitto rem expeditu difficilem, quum, quod Meinekianis addam, non habeam. — ὁ μέσατος = ὁ μέσος. Μένανδρος Καρχηδονίω. Mein. C. IV p. 146. compares τρίτατος, πύματος.

v. 1502. καταποθήσεται et v. 1506

ἀπολω̄ γὰρ αὐτὸν ἐμμελεία κονδύλου.
ἐν τῷ ῥυθμῷ γὰρ οὐδέν ἐστ'.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

ἄλλ' ὠψυρὲ

1505 ἕτερος τραγῳδὸς Καρκινίτης ἔρχεται,
ἀδελφὸς αὐτοῦ.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

νῆ Δί' ὠψώνηκ' ἄρα.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

μὰ τὸν Δί' οὐδέν ἄλλο πλὴν γε καρκίνους.
προσέρχεται γὰρ ἕτερος αὖ τῶν Καρκίνου.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

τουτί τί ἦν τὸ προσέρπον; ὄξϊς ἢ φάλαγξ;

v. 1503. ἀμελεῖα δὸς κονδύλον pro ἐμμελεῖα κονδύλου lusit G. Burges.

v. 1506. ὄψον ἦκ' ἄρα pro ὠψώνηκ' ἄρα G. Burges.

v. 1507. οὐδέν γ' R. V. vulgo. γ' delevit Brunckius, prob. Reis.
C. p. 249.

— καρκίνους libri, vulgo. καρκίνου Bergk.

ὠψώνηκα non dixit Noster, ὡς ὄψο-
φάγον αὐτὸν διαβάλλων, ut schol. ait,
sed quod rem habet cum Carcinitis
et quod coenatus beneque potus domo
nunc exierat.

v. 1503. ἐμμελεῖα κονδύλου: schol.
ἐμμ. τραγική ὄρχησις. ὡς εἰ ἔλεγεν
ἐμμελεῖα ψῆθης· εἶπε δὲ κονδύλου.
Pugnīs eum saltare rhythmoque uti doc-
turus est.

v. 1504. ὠψυρὲ: de media a Co-
mico constanter correpta vid. Reis.
synt. cr. p. 29. Enger. Lys. 948. v.
infra 1514. Nub. 655. Av. 1641.

v. 1507. Καρκίνους: schol. παρὰ
τοὺς καρκίνους τοὺς λεγομένους παγού-
ρους.

v. 1509. ὄξϊς ἢ φάλαγξ: schol.
εἶδος ἀγγείου ὄξηροῦ ἢ ὄξϊς. Non apte

videtur homunculus cum vasculo com-
paratus esse, quum φάλαγγα ara-
neae speciem esse (maiam) constet.
Itaque cancri alicuius speciem hac
voce designari, nonnullorum interpre-
tum opinio est. Atqui lexicographi
subsidiū nihil ferunt. Hesych. s. v.
ὄξιδες: λαγόνια μικρά; cf. Moerin, Phot.
s. v. Suid. s. v. Ac possit etiam cum
vasculo obturato (Essigflasche) com-
parari cum propter corporis formam
tum propter fabulas; cum phalange
autem (cf. Hesych. s. v. Harpocr. s.
v. φάλαγγιον p. 180 Bekk.), aranea,
quod truncum habuerit exiguum, bra-
chia pedesque tenues ac longos. De-
nique comparandus versus 1515; quo
ὄξάμην fieri iubet senex, in qua de-
mittantur cancri intercepti. Ceterum
cf. Mein. C. II p. 238.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

- 1510 ὁ πινοτήρης οὗτός ἐστι τοῦ γένους,
ὁ μικρότατος, δε τὴν τραγωδίαν ποιεῖ.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

- ὦ Καρκίν', ὦ μακάριε τῆς εὐπαιδίας·
ἴσον τὸ πλῆθος κατέπεσον τῶν ὄρχιλων.
ἀτὰρ καταβατέον γ' ἐπ' αὐτοὺς ψῆζυρέ.
1515 ἄλμην κύαα τούτοισιν, ἦν ἐγὼ κρατῶ.

ΧΟΡΟΣ.

φέρει νυν ἡμεῖς αὐτοῖς ὀλίγον ξυγχωρήσωμεν ἅπαντες,

v. 1510. πινοτήρης R. V. Iunt. πινοτ. Frob. vulgo.

v. 1511. τραγωδίαν Scal.

v. 1512. εὐπαιδείας Ald. Iunt. corr. Kust.

v. 1514. μ' ψῆζυρέ R. V. Bekk. Dind. Hirsch. ὠ'ζυρέ vulgo.

Bdelycleoni versum Bentleius dedit.

v. 1510. πινοτήρης: schol. περὶ Ξενοκλέους ὁ λόγος. διαβάλλει αὐτὸν ὡς ἀδηπάγον. (πινοτήρης δὲ οὐκ ἄλλως, ἀλλ' ἐπεὶ καρκινίον τί ἐστὶ σύννομον καὶ ἀεὶ ταύτη (scil. τῆ πίννῃ) προσδεγόμενον (προσεγόμενον Nauck. tr. fr. p. 123). Σοφοκλῆς Ἀμφιαράω (cf. Bergk. Rel. C. p. 119). φασὶ γάρ ὅτι ἡ μὲν πίννα πρὸς τὰς ἀκτῖνας πεσοῦσα τοῦ ἡλίου ἀνοίγνυσι τὸ ὄστρακον καὶ τὴν θέρμην εἰσδέχεται. ὁ δὲ ἐπιτηρῶν εἰσέρχεται καὶ δάκνει αὐτήν, ἡ δὲ συστέλλει τὸ ὄστρακον καὶ βιβρώσκειται ὑπ' αὐτοῦ. cf. Hesych. s. v. Suid. s. v. Aristot. H. A. V, 15. Sunt etiam qui πινοτήρης scribant.

v. 1511. τὴν τραγ. i. e. malam istam. cf. Mein. C. II p. 537 de Eupolidis versu simili. Reis. C. p. 175.

v. 1512. ὦ μακάριε: v. supra v. 1292. τῆς εὐπαιδίας duplici notione utitur, ut εὐπαις Plut. 639, ubi schol.

τὸν εὐπαιδα ἢ τὸν καλοὺς ἔχοντα παῖδας ἢ αὐτὸν καλὸν παῖδα.

v. 1513. κατέπεσαν: πρὸς τὸ κακῆματον, quasi dixerit κατέχεσας. — τῶν ὄρχιλων: schol. εἶδος ὄρνέου μικροῦ. Dubitant an τρόχιλος sit intelligendus. Nunc vero ludit verbis ὄρχιλος, ὄρχεσθαι, ὄρχεις, ut recte schol. ἅμα μὲν πρὸς τὴν λαγείαν ἅμα δὲ καὶ πρὸς τὴν ὄρχησιν. ἐμφαίνει δὲ αὐτοὺς καὶ μεγάλα αἰδοῖα ἔχοντας.

v. 1514. καταβατέον: scil. quia tam pusilli sunt.

v. 1515. ἄλμην: schol. ἐπειδὴ ἄλμην παρασκευάζουσιν ἐπὶ τὸ φαγεῖν ἰχθύδια ἢ καρκίνους. cf. supra v. 331 ὄξάλμην. — In fragm. comicorum saepissime, in superstitionibus fabulis tantum hoc loco exstat.

v. 1516. ξυγχωρήσωμεν: actoribus hoc chorus dicit: ipse enim in orchestra versatur. Cf. Prol. p. 83.

- 1525 ἐκλακτισάτω τις, ὅπως
 ἰδόντες ἄνω σκέλος ᾧ ὤζωσιν οἱ θεαταί.
 σιτρόβει, παράβαινε κύκλῳ καὶ γάστρισον σεαυτὸν,
 1530 ῥίπτει σκέλος οὐράνιον· βέμβικες ἐγγενέσθων.
 καυτὸς γὰρ ὁ ποντομέδων ἀναξ πατὴρ προσέρπει
 ἦσθεις ἐπὶ τοῖσιν ἑαυτοῦ παισὶ, τοῖς τριόρχοις.

ταχὺν δὲ πόδα κυκλεῖτε καὶ τὸ Φρυνέχιον | ἐκλακτισάτω τις, ὅπως | ὤζω-
 σιν ἄνω σκέλος εἰσδόντες οἱ θεαταί. Ahlwardt. Ien. L. Z. 1810 p. 392 (Ddf).
 στροβεῖτε γρ. σοβεῖτε V.

- v. 1526. ἰδόντες R. V. B. F. Δ. ἄδοντες vulgo. correxit Bentl. primus recep.
 Brunckius.

ἄραντος Reisk.

ᾧ ὤζωσιν scripsi propter metrum, compares Av. 310. 315.

ὠίζωσιν R., quam lectionem probavit Bergk. ed. I.

- v. 1530. γενέσθων V. (ῥέζωσιν Frob.)

- v. 1534. παισὶν V. sec. C. τοῖσι τριόρχοις R. V. τοῖσι τριόρχαις vulgo. τοῖς
 cod. Havn. Fl. Ch. Porson. Dind. Hirsch. Bergk. τριόρχοις Dind. Hirsch.

δῆλον ὡς σημειῶδές τι ἦν τὸ Φρυνέ-
 χιον, τὸ εἰς ὕψος ἐν τῇ ὀρχήσει ἐκλα-
 κτίζειν. cf. supra v. 1490. 92. Bergk.
 Rel. C. p. 235. Mein. C. II p. 569. I
 p. 147. Athen. XIII, 564 f. 604 a.

v. 1527. ὤζωσιν: τῶν παρηγγμέ-
 νων ἐστὶν ᾧ λέγειν, ὡς τὸ οἰμώζειν.
 Vox tragica, Aesch. Eum. 126. cf.
 schol. Aesch. Eum. 524.

v. 1529. Agnoscas saltationis mo-
 dum; primo prodeunt gressu accel-
 erato, crura sublimē iactantes, tum
 redeunt placido gressu ad pristinum
 locum. Nunc vero in dextram nunc
 in sinistram partem eodem rhythmo
 prodeunt, nunc recta via chorum ver-
 sus et spectatores.

— γάστρισον: schol. πληῖσον σεαυ-
 τὸν εἰς γαστέρα, ὃ ποιοῦσιν οἱ πηδῶν-
 τες. Eq. 454 παῖε — καὶ γάστριζε de
 isiciario Cleonem caedente; ibid. Cleo
 clamat v. 273 ὑφ' ὧν θηρόων γα-
 στρίζομαι: cf. Mein. C. IV p. 581.

Num huc spectet schol. Nub. 542
 τὸν δὲ κόρδακα ἐν τοῖς Σφηξίν εἰσή-
 γαγεν, ut Bergl. voluit, dubito.

v. 1530. ῥίπτει σκέλος: schol. Εὐ-
 φρόνιος οὕτω φησὶν ὀνομάζεσθαι σχῆμά
 τι τραγικῆς ὀρχήσεως. Num βέμβιξ,
 βεμβικισμός?

— οὐράνιον: vid. supra v. 1492.

v. 1531. ποντομέδων: Carcinus
 pater arripit, ποντομέδων, quod supra
 audit ὁ θαλάσσιος. Festive verba alti-
 sona ποντομέδων ἀναξ, tragicis usitata
 subsequitur verbum cancro dignum
 προσέρπει.

v. 1534. τριόρχοις: ἐπαῖξε διὰ τὸ
 τρεῖς εἶναι. ἔστι δὲ ὁ τριόρχος ὄρνεν.
 Av. 1181. 1206, ubi schol. ἐπεὶ ἑτάρα
 ἦν, ἐπαῖξε τὸ τριόρχος. At v. 1181
 τριόρχης explicatur εἶδος ἰέρακος, ita
 Suid. s. v., sed Hesych. Phot. τριόρχος
 εἶδος ἰέρακος. Quae fuerit avis, nihil
 attinet; verum ut supra ad ὀρχεῖσθαι,

1535 ἀλλ' ἐξάγεται, εἴ τι φιλεῖτ' ὀρχούμενοι, θύραζε
 ἡμᾶς ταχύ· τοῦτο γὰρ οὐδαίς πω πάρος δέδρακεν,
 ὀρχούμενος ὅστις ἀπήλλαξεν χορὸν τραγωδῶν.

v. 1535. φιλεῖτ' ὀρχούμενοι, vulgo recte. φιλεῖτ', ὀρχούμενοι Bergk.

v. 1536. ἡμᾶς vulgo. ἡμᾶς Bentleius (schol. ἐξάγετε ἑαυτούς: i. e. ἡμᾶς ἔξω),
 recep. Bergk.

v. 1537. ὀρχούμενός τις R. Crat. Iunt. ὀρχούμενος ὅστις F. recte.

ὀρχούμενον, ὅστις ἀπήλλαξεν, χορὸν τραγωδῶν: i. e. nemo, qui hoc fecit
 choro tragico, evasit i. e. impune habuit, Bentlei. ὀρχούμενον τις ἀπήλ-
 λαξεν χορὸν τραγωδῶν interrogative Bergler. — ὀρχούμενον ὅστις Ald.
 Frob. vulgo. ὀρχούμενος Enger.

τραγωδῶν R. V. Iunt. Kust. vulgo. τραγωδῶν B. C. Δ. Ald.

ὄρχεις, ὄρχιλον alludi, praeterea etiam
 ad τρεῖς, perspicuum est.

v. 1535. ἀλλ' ἐξάγεται: chorus haec
 ad Carcinitas. Schol. V. εὐγερωῶς δέ,
 ὡς ἐν τέλει, τὴν ἔξοδον τῶν προσώπων
 βούλεται ποιῆσαι. Omnino finem fac-
 turus est.

— φιλεῖτ' ὀρχούμενοι, ut Plut.
 645 φιλεῖς δὲ δρώσ' (i. e. πίνουσα)
 αὐτὸ σφόδρα.

v. 1536. ἡμᾶς ταχύ: Chorus, dum
 egredi orchestram parat, Carcinitas
 iubet se comitari saltando, quod ad

id tempus nondum factum sit. Ii
 ergo in orchestram descendunt, simi-
 lisque fit chori exitus pompae illi
 Eumenidarum. Ipse chorus gressu
 paulum alacriori discedit, Carcinitae
 ἐκλακτίζουσι. Schol. εἰσέρχεται γὰρ ὁ
 χορὸς ὀρχούμενος, οὐδαμῶς δὲ ἐξέρχε-
 ται, sc. ὀρχούμενος: „quicumque co-
 micorum chorum dimiserit, dum saltat,
 nondum eum comitatus est saltando.“
 Itaque ad δέδρακεν suppleo: ὥστε
 ὀρχούμενος ἐξαγαγεῖν.

INDEX.

- ἀγαθὴ τύχη 302.
 ἀγαθοῦ δαίμονος 254.
 ἀγανός 386.
 Ἄγκυλων 376.
 ἀγλίθεσ 275.
 ἀγορανόμος 377.
 ἀγυεὺς 302.
 ἄγχω 327.
 ἀγωνίζεσθαι = ὑποκρίνεσθαι 37.
 Ἄδμητου λόγος 354.
 αἰγιαλὸς ψήφων 158.
 Αἰζωνεὺς 305.
 Αἰσχίνης ὁ Σελλαρτίου 244. 351.
 — ὁ Σέλλου 354.
 Αἰσωπικός 357.
 Αἰσωπος 259. 377. 382.
 ἀκαλήφη 303.
 ἀκαρῆ 256.
 Ἄκέστωρ 351.
 ἄκρατος μισθός 254.
 ἄκυρος καθίσκος 130.
 ἀλεκτρυῶν 290. 293. 310.
 ἀλεξίτακος 327.
 ἀλεωρῆ 267.
 ἄλλα, ἀλίη, ἀλλασμα 107.
 ἄλμη 394.
 ἀλοκίζειν ὄνου 152. 299.
 ἀλωπεκίζειν 355.
 ἀμ = ἄμα 259.
 ἀμίς 166. 292. 310.
 Ἄμυντας ὁ Προνάπου 187.
 — ὁ Σέλλου 358.
 ἀμφορεύς = καθίσκος 130.
 — = κλεψύδρα 137.
 ἄν, ἦν, ἐάν 190. 209.
 ἀναγκαίως ἔχει 215.
 ἀνακογγυλιάζειν 263.
 ἀνακροτεῖν 367.
 ἀναλδεῖς 327.
 ἀναμασώμενοι 289.
 anapaestus post dactylum 235. 344.
 ἀναπηδᾶν 327.
 ἀναριθμητος 321.
 ἀνασπαστός 233.
 Ἄνδροκλῆς 347.
 ἄνειν 232.
 ἀνέλειν τὰ παιδιά 259.
 ἄνεχε 368.
 ἀνέχομαι c. part. 252. 369.
 ἀνθρήγια 332.
 ἀνόνητος 222.
 ἀντεκάζω 366.
 ἀντεπέρρημα 90.
 ἀντιδιδάσκω 378.
 ἀντιστροφή 90.
 Ἄντιφῶν 359. 374.

- ἀντωμοσάι 256. 327.
 ἀνυπεύθυνος 263.
 ἄξιος 249.
 ἀπάγγχειν 276.
 ἀποδακρύνειν 317.
 ἀποδείρω 361.
 ἀποκλείω 227. 288.
 ἀποκναίω 275.
 ἀποκρίνεσθαι = ἀπολογεῖσθαι 313.
 ἀπολούω, ἀπέλου 192.
 ἀπολούμενος 237 sq.
 ἀπομεμετρῆσαι 178. 207.
 ἀπομορχθεῖς 258.
 ἀπονένιμμα 351.
 ἀπονίζω 266.
 ἀποπέρομαι 234.
 ἀπόπληκτος 312.
 ἀποπνίξαι 339.
 ἄπορος 387.
 ἀποσχῆναι 199.
 ἀποφυσᾶν 226.
 ἀπράγμων 327.
 ἀργέλοφος 273.
 Ἄρεόπαγος 111. 114.
 ἀρθεῖς 323.
 ἀριστεροστάται 71. 74.
 Ἄριφράδης 360.
 Ἄριμόδιος 353.
 ἀρύστιχοι 165. 300.
 ἄρχων 382.
 Ἄσκωνδας 348.
 ἀσπιδαποβλής 263.
 ἀτεχνῶς 292.
 ἀτηρότατος 364.
 Αὐτομένης 360.
 ἀχειν 390.
 ἀχυρμός 366.
 βακτηρεῖναι 147.
 βακτηρία 147.
 βακτηρία = σύμβολον 148 sqq.
 βαλβίς 257.
 βάλλ' ἐς κόρακας 296 sq. 369.
 βάρβαρος 331 sq.
 βατίς 250.
 βατραχιῶν 111.
 βεμβιλλῶ 395.
 βέμβιξ 396.
 βῆμα 126 sqq.
 βίαν, πρὸς 242.
 βλέπειν κάρδαμα 243 sq.
 — κλέπτον 305.
 — τιμᾶν 298.
 βλιγγᾶσθαι 259.
 βοᾶν c. αὐτός copii. 308.
 βόρβορος 214.
 βόρειος 216.
 βουκολεῖν 179.
 βούπαις 349.
 Βρασίδας 246.
 βρωμασθαι 267.
 Βυζάντιον 211.
 γάλα κωλαγρέτου 282.
 — ὄρνιθων 251.
 γαλή 231.
 γάνυμαι 266.
 γαστριζῶ 396.
 genetivus temporis 215. 249. 388.
 γέροντες ἱλιασταί 96.
 γήτειον 249.
 γλαυῆξ 333.
 γλωττοποιεῖν 361.
 γόνος 336.
 γράμματα 314.
 γραμμῆ βραχεῖα 153.
 — μακρά 153.
 γραφαί = γραφεῖον 124. 164. 299.
 γραφεῖα = ἐγκεντρῖδες 152.
 γραφή 164.
 γρύζειν 232.
 δακεῖν τὴν καρδίαν 232. 289.
 Δαρδανίς 373.
 δαρχμῆ 276. 290.
 δᾶς 373.
 δεῖνα 253.
 δεῖπνον, ἐπί, εἰς ἑμπόσιον 320.
 δεκάζεσθαι 141.
 δεκάσαι 140.

- δελτίον, δαλτίον 151.
 δέλτος 151.
 Δελφινίω, τὸ ἐπί 111.
 δεξιόσται 70. 74.
 δετή, δαίτη 372.
 δευτεραγωνιστής 36.
 δέχομαι 352 sqq.
 δημίζω 278.
 δημόπρατα 272.
 Δημολογοκλέων 228.
 δημὸς βόειος 183.
 Δήμος ὁ Πυριλάμπους 190.
 δίατα = κρίσις 253.
 διαιτητής 133.
 διακείρω, διακεκαρμένος 367.
 διακερματίζειν 290.
 διακινεῖν 276.
 διακομπάζω 355.
 Διάκριος 352.
 διαλείγειν 306.
 διαμετρημένη ἡμέρα 136 sq.
 διαμυλλαίνω 367.
 διασαλακώσιον 344.
 διατινθαλέος 226.
 διατρέβω 299.
 διατρέγω 232.
 διάφρυκτος 157.
 διὰ χρόνου 356.
 διδασκαλία 5 sqq.
 didascaliae Vesparrum 1 sq. 25 sqq.
 Medeae 12. Avinum 12. Nubium 15.
 Alcestidis 15. Sept. adv. Theb. 15.
 Equitum 16. 29. Pacis 25.
 Διδασκαλία Aristotelis 6 sq. 13 sqq.
 didascalica monumenta 10 sqq.
 διδάσκαλος 2 sqq.
 διδάσκειν 2 sqq.
 dies iudiciorum 115 sqq.
 διεσφηκωμένος 331.
 δικάζειν 163.
 δικασταί 93 sqq. alib.
 δικαστήρια 102 sqq.
 δικαστηρίδιον 292, i longo, ut in ἱμα-
 τίδιον Plut. 985.
 δίκη 163.
 δίκη, ἐν 239.
 δικίδιον 252.
 δικίλδες 122.
 Δίκτυνα 232.
 δίκτυον 232.
 δίνος 267.
 Διοπέθης 233.
 διορύξει 229.
 διορχεισθαι 389. 392.
 δισμύριοι Ἀθηναῖοι 94.
 διφθέρα 242.
 διωκαθεῖν 349.
 δοθίην 345.
 δοκιμάζεσθαι 261.
 δοκός 205.
 δορί, δόρει, δουρί 332.
 dualis praeteritorum in τῆν 301.
 Δρακοντίδης 198. 241.
 δρασειώ 200.
 δρόμον δραμεῖν 232.
 δρύφακτοι 103. 119 sqq. 234. 257. 295.
 δωροδοκεῖν 273. 326.
 δωροφορεῖν 274. 326.
 ἐάν 354.
 ἐγγίγνεσθαι 396.
 ἐγγάπτω 290.
 ἐγκεντρίς 58. 152. 240. 331.
 ἐγγάσκειν 282. 320. 371.
 ἐγγυτρέζω 219.
 εἰλη 108. 288.
 εἰρεσιώνη 235.
 εἰσάγειν δίκην, γραφήν 294. 297.
 εἰσέρρω 197.
 εἰσήκω 265.
 εἰσώμεν 320.
 εἰσυκλεῖν, εἰσύκλημα 387 sq.
 Ἐκάτειον 143 sq. 292.
 ἐκκαλαμᾶσθαι 266.
 ἐκκλησιάζειν 181.
 ἐκλακτίζω 396.
 ἐκποδών 313.
 ἐκπορίζω 231.
 ἐκροφεῖν 336.
 ἐκφεύγειν 198. 313.

- ἐκφρέω, ἐκφρέω 193.
 ἐλαολόγοι 280.
 ἐλέει *disyllab.* 314.
 ἐμβάδες, ἐμβάδια 55. 146 sq. 190. 217.
 243.
 ἐμβατήρια 63. 76.
 ἐμβραχυ 336.
 ἐμμέλεια 393.
 ἐμπερησομένος 182.
 ἐμπλήμενος 240. 317. 338.
 ἐνερεύειν 307.
 ἐνθάδ' αὐτοῦ 287.
 ἐνοικοδομαῖν 291.
 ἐνστάζειν ἐρίω 278.
 ἐντεῦθεν 193.
 ἐντευθενί 318.
 ἐντρώγειν 266.
 ἐνούπιον ἐστιᾶσθαι 351.
 ἐξ χιλιάδες δικαστῶν 93 sq.
 ἐξαρχάζω 297.
 ἔξαρχος 74.
 ἐξέρω 240.
 ἐξόλλυμι 240.
exordium iudicii 118 sq.
 ἐξωμῆς 55. 242.
 εἰκέναι, εἰκέναι 340.
 ἔπαιρε 319.
 ἐπαιτιᾶσθαι 383.
 ἐπανθρακίδες 338.
 ἐπιβολή 288.
 ἐπιδείκνυσθαι = διδάσκειν 3.
 ἐπίθεσμος 381.
 ἐπιθήκη 375.
 ἐπιμαίνεσθαι 386.
 ἐπιμῶειν 310.
 ἐπίρρημα 90. 330.
 ἐπισίζω 279.
 ἐπιτριβω 298.
 ἐπιφλεγμαίνω 217 sq.
 ἐπίχειρα 262.
 ἐπιχωρίως 301.
 ἔραμαι 286.
 Ἔργασίων 349.
 ἔρδω 380.
 ἐρεθίζω 335.
 ἐρήμας τρυγᾶν 269 sq.
 ἐριώλη 341.
 ἐσθίειν ἑαυτόν 219.
 ἐσκαλαμᾶσθαι 233.
 ἐσμός 335.
 Ἔστια 298.
 ἐσχάρα 311.
 ἔτεόν 179. 202. 297.
 Εὔαθλος 263.
 Εὔβοια 281.
 Εὐεργίδης 211.
 Εὐριπίδης 379.
 Εὐρυκλῆς 323.
 εὐτράπελος 246.
 εὐφήμια 301.
 Εὐφήμιος 264.
 Εὐχαρίδης 275.
 ἔφεξιν 227.
 ἐφολκός 216.
 Ἐφουδίων 348.
 ἔφυδρος 138.
 ἐχίνος 132 sqq. 381.
 ἔγω, ἔγω 191. c. adverb. 312.
 ἔψω 211. 218.
 ζηλῶ 384.
 ἡγεμών 74.
 ἡ δ' ὅς λέγων 291.
 ἡθμός 132. 135.
 ἡκηχώ 291.
 ἡλιάζεσθαι 288.
 ἡλιατα 102. 104 sqq.
 ἡλιασις 108.
 ἡλιασταί 93 saep. alib.
 ἡλιος 106 sq.
 ἡμιγύριον 73.
 ἡπίταλος 326.
 Ἡρακλῆς 185.
 θαλάσσιος 395.
 θαλλοφόροι 256.
 θάψιμος 378.
 θάσσω 389.
 θενών, θένων 375.

- Θεογένης 346.
 θεοσεχθρία 239.
 θεσμοθέται 101. 310.
 θέσις 388.
 θεωρικά 161.
 Θέωρος 183. 239. 264. 351. 354.
 θίνα ταραττειν 278.
 Θουκυδίδης 312.
 Θούφραστος 365.
 Θράκη 219.
 Θράττα 295.
 θρίον 241. 366.
 θυεία 309.
 θυλάκιον 222.
 θύλακος 333.
 θυμαιτίς 339 sq.
 θυμέλη 67 sqq.
 θυμοσοφικώτατος 360.
 θυνάζω 333.
 θύρασι 304.
 θυροκοπήσαι 356.
 θώραξ 348.

 ιαίβοι 369.
 ἴδω, ἴδωμαι 201.
 Ἰήμε Παιάν 302.
 ἴκρια 125.
 ἰμάς κύνειος 210. -
 ἰμάτιον ἄγναπτον 56.
 — λευκὸν ἄσημον 56.
 Ἰνώ 379.
 ἰπνός 195.
 Ἰπίπιας 250.
 Ἰπυλλος 364.
 ἰσχάδες 220.

 καθίσκος 128 sqq. 167 sq. 225. 299.
 καθέψω 291.
 καθήμενοι, οἱ 93.
 Καινόν 103 sq. 193.
 καινός 328.
 Καλλεῖον 112.
 κάνθαρος 383.
 κανθήλια 200.
 κάνθων 201.

 κάνναι 141 sq. 234.
 κάρνη 196.
 Καπνίας 197.
 καρίς 395.
 Καρδοπίων 346.
 καρκαδίων 161.
 Καρκινίτης 393.
 Καρκίνος 392 sqq.
 κάρφος 213.
 κατάβα 167. 316.
 κατάγνυμι c. gen. 380.
 καταδροδοκήσαι 326.
 κατακλιεῖς 198.
 κατακλίω 350.
 καταλίειν φυλακὴν 177.
 κατᾶξαι 356.
 καταπίνω 392 sq.
 καταπροίξει 372 sq.
 καταπτάμενος 180.
 κατάπυγον 276.
 καταρᾶσθαι 265.
 κατασκευάζω 307.
 κατασχίζω 211.
 κατατήκομαι 224.
 καταχῆνη 260.
 κατέναςθεν 272.
 κατερείξει 270.
 κατερεύειν 341.
 κατερέψασθαι 363.
 κάττυμα 343.
 καυνόκη 339.
 κάρχυς 366.
 κεκραξιδάμας 264.
 Κέκροψ 241.
 κελητῖσαι 250.
 κέλυφος 256.
 κενῆς, διὰ 310.
 κεντεῖν 333.
 κέντρον 56. 239.
 κέρμα 290.
 κεστρεύς 290.
 κηδεμών 212.
 κηθάριον 274.
 κημός 131 sq. 168. 190. 286.
 κηφήνες 97. 335.

- κηκλίδες 121 sq.
 κίθαραϊοδότατος 360.
 κίθαριζειν 314. 317.
 κίβιννος 330.
 κιττώ 229.
 κλάειν μακρά 262.
 — = καταδικασθῆναι 234.
 κλάζω (κεκλάγγω) 310.
 Κλεισθένης 347.
 Κλειταγόρας 355.
 κλέπτῃς, κλέπτον 310.
 κλεψύδρα 134 sqq. 189. 300.
 κλεψυδριοῦν 112.
 Κλέων 186. 204. 264. 286. 351. 353.
 κληῖθρα 389.
 κλήρωσις δικαστῶν 99 sqq.
 κληρωτήριον 128 sq.
 κλητεύειν 378.
 κλητήρ 203. 366. 377. 382.
 κλιψός 305.
 κνίζω 361.
 κνουᾶσθαι, κνουεῖσθαι 316.
 κνώδαλον 178.
 κόγξ 156.
 κόγχη 156. 262.
 κολάζεσθαι = κολάζειν 237.
 κολακώνυμος 263.
 κόλλοψ 260.
 κολοῖός 194.
 κολοσυρτός 273.
 κολώμενος 212. 214.
 κομηταμυνίας 245.
 κομμάτιον 83. 87.
 κόνδυλος 214. 393.
 κονίστρα 68 sqq.
 Κόννου ψῆφος 274.
 Κόραν, ναι τάν 381.
 κόρκορος 211.
 κορυβαντιᾶν 179.
 κορυβαντίζειν 192.
 κοτυληδῶν 391.
 κράσπεδον 246.
 κρεάγρα 342.
 κρεκάδια 351.
 κρέμαμα 220. 379. Ἐκ τίνος 292.
 κρηνοφύλαξ 138.
 κρίζανος 342.
 κρόκη 340.
 κρόνος 388 sq.
 κρωβύλος 358.
 κύαμος 156.
 κυματορώξ 156.
 Κυδαθηναίος 305.
 κυκλοσοβεῖν 395.
 κυλίνδω, κυλίω 205.
 κυμνοπριστο — 371.
 κύνειος θάνατος 305.
 κυνή 242.
 κύρβεις 123.
 κύριος καθίσκος 130.
 κύτταρος 335.
 κωλαγρέτης 277.
 Κωμίας 210.
 κωμφοδοιδασκαλία 5.
 κωμφοδοιδάσκαλος 4.
 κωμφοδολογῶ 367.
 Λάβης 297. 305.
 λαγαρῶζεσθαι 274.
 λαγόνες 348.
 λαγῶις, ἐν πᾶσι 279.
 Λακωνικαί 342.
 λαμβάνειν = συστέλλειν 237.
 Λάμια 326. 345.
 Λᾶσος 378.
 λαυροστάται 54. 71. 74.
 Λάχης 212.
 λέγειν = διδάσκειν 3.
 λέπας, λέπας 191.
 λεσβίζειν 370.
 λεψ 322.
 Λεωγόρας 359.
 ληρεῖν 373.
 λιβανωτός 190.
 λίθος = βῆμα 126 sqq. 226.
 λογεῖον 70.
 λόχημη 310.
 λυγίζειν 389 sq.
 Λύκος 234.
 Λύκου δεκάς 189 sq.

- Λύχου ἡρῶν 113. 139 sqq. 293 sq.
 Λύκω, τὸ ἐπὶ 112 sq.
 Λύκων 364.
 Λυσίστρατος 289. 365.
- μακρά, ἡ 58. 191.
 μακρόν, τὸ 89 sq.
 μάλθῃ. μάλθα 152.
 Μαραθῶνι 280.
 μασᾶσθαι 289.
 μὰ τῷ θεῷ 376.
 μεγαλώνυμος 395.
 Μεγαρόθεν 185.
 μεθύση 377.
 μέλε, ὦ 376.
 μελῖτιον, μελῖτιον 231.
 μεμβράς, βεμβράς 249.
 μέσατος 392.
 Μέσον 103 sq.
 μεταστῆναι 384.
 Μῆδος 179.
 μῆλα 328. 359.
 Μητίχου, τὸ 112 sq.
 Μιλήσιοι 329.
 μισθάριον 220.
 μισθός 159.
 μισθοφορά, μισθοφορεῖν 159. 275.
 μνημόσυνοσ 255.
 μόλις 282.
 μονοφάγοσ 309.
 Μόρυχοσ 250. 340.
 μυκᾶσθαι 390.
 μύκητεσ 215.
 μυκτῆρ 390.
 μύλη νεόκοπτοσ 270.
 Μυρτιά 376.
 μῦσ καὶ γαλῆ 346.
 μυσπολεῖν 195.
 μυστήρια 372.
 μυττωτεύειν 186.
- Νάξοσ 230 sq.
 νάρκη 281.
 ναῦλον 161.
 ναυμαχεῖν 247.
- νεανικόσ, νανικόσ 330.
 νεόπλουτοσ 366.
 νῆ Δία, νῆ τὸν Δία 196.
 νίκαὶ Διονουσιακά Aristotelis 7. 14.
 Νικόστρατοσ ὁ Σκαμβωνίδησ 188.
 νομβουστικῶσ 363.
 νουθετεῖν 285.
 νουμηγία 190. 200.
- ξενίασ φεύγων 281.
 ξερόσ 385.
 Ξύλον, τὸ πρῶτον 68. 124 sqq.
 — = τηλία 197.
 — σύκινον 196.
 Ξυμβεβυσμένοσ 335.
 Ξυνθεωρεῖν 347.
 Ξυνωμόττησ 228 sq.
 Ξυστάσ 325.
- ὀβελίτικοσ 231.
 ὀβολόσ 184.
 ὀδάξ 312.
 Ὀδυσσεύσ 230.
 ὄζοσ 374.
 ὄζω c. gen. dupl. 328.
 Ὀταγορ 261.
 οἰκίτ, ἐν 295.
 οἰκτροχοῶ 258.
 οἰμωξόμενοσ 325.
 οἰσθα, οἰσθασ 178.
 ὀλίγου 295.
 ὀλμοσ 205. 211.
 Ὀλυμπίασιν 374 sq.
 ὀνίδιον 366.
 ὄνοσ 267.
 ὄνου σκιά 203 sq.
 ὀξάλλη 226.
 ὀξίνησ 332.
 ὀξίσ 393.
 ὄξοσ 373.
 ὀξυθύμοσ 237.
 ὀπαι κλεψύδρασ 135.
 — οἰκίασ 194. 224. 229.
 — τριβωνίου 145.
 ὀπίασ 230.

- ὄρχιζω 236.
 ὄρθρος 288.
 ὄρροπούγιον 331.
 ὄρχήστρα 68 sqq.
 ὄρχιλος 394.
 ὄρφως 249.
 ὄσαπερ 292.
 ὄσημέραι 247.
 ὄσφός 56 sqq. 208. 284.
 ὄτι, ὀτιή 299 sq.
 οὐράνιος 391. 396.
 οὐρητιᾶν 292.
 οὔτις, οὔτις 202 sq.
- Παλλαδίω, τὸ ἐπὶ 111.
 πανδοκεῦτρια 182.
 παππάζω 266.
 παράβασις 83 sqq. 88 sq. 90 sq.
 παραβατικά 86 sq. 91. 357.
 Παράβυστον 103 sq. 111.
 παραιτεῖσθαι 357.
 παρασκήμιον 33 sq. 48.
 παραυτίχα 296.
 παραγορευταί 32.
 παραγορήγημα 31 sqq. 39 sqq. 48.
 παραγορηγήματα κωφά 45.
 παρελάνω 328.
 πάρεχε 312. 368.
 πάρνοψ 366.
 πάροδος 64 sqq. 71 sq.
 παροινικώτατος 364.
 Πάρος 348.
 πασπάλη 189.
 πάσχω 177.
 πατεῖν 232.
 πατερίζω 270.
 πάτταλος 194.
 παῦε, παῦος 182.
 παχύς 219.
 Πενίσται 359.
 πενία δικαστῶν 97 sqq.
 πεντώβολον 161.
 πεπαίνω 270.
 πεπνιγμένος 252.
 περικωνεῖν 264.
 περιπεφθεῖς 273.
 περισχοίνισμα 144.
 περιτρῶγειν 264.
 περιυβρίζω 367.
 Περσίς 339.
 πέρυσι 326. 327.
 πήγανον 247.
 πιθηκίζειν 362.
 πῆθι, πῆε 390.
 πινακίδιον 151.
 πινάχιον τιμητικόν 148. 151 sqq. 200.
 πῖναξ Callimachi 18. 22.
 — διδασκαλιῶν 18.
 πιννοτήρης 394.
 πῖσυνος 234.
 πῖττα 374.
 Πίτταλος 381.
 πιτυλεύσας 275.
 πλευρά βαθυτάτη 348.
 πλήσσω 390.
 πλουθυγία 274.
 πνίγος 80. 89.
 πνύξ 125.
 πολέμαρχος 327.
 πόνη πονηρός 245 (204).
 ποντομέδων 396.
 πομπύζω 268.
 πορθμήμιον 161.
 πόρος 221.
 πόρρω 204.
 πράγματα βόσκειν 222.
 πρίνινος 303.
 πρινώδης 233.
 πρίων 277.
 προαγωγός 324.
 πρόβυσον 213.
 πρόθυρον 302.
 Προξενίδης 225.
 προπύλαιος 302.
 προσειδέναι χάριν 379.
 προσκαίειν 311.
 πρόσωπα κωφά 45.
 πρότερος καθίσκος 130.
 προχοίδιον 138.
 πρόμνην ἀνακρούεσθαι 235.

Πρωτανείψ, τὸ ἐπὶ 111.
 πρωτὸς λουτροῦ 265.
 πρῶος 216.
 πρωταγωνιστής 36 sqq.
 πρωτόβαθρον 135.
 πτήσσω 390.
 πύελος 40.
 πύξιον πινάκιον 152.
 πῦον καὶ πυριάτη 280.
 πῶμα κλεψύδρας 136.
 πωμάζειν 136.

ράβδος = σύμβολον 148.
 ροιά 359.
 ροφεῖν 292. 293.
 ρυπαπαῖ 307.
 ρύπος 152.

Σαβάζιος 179.
 σάγμα 340.
 σαίνω, σασηνῶς 305.
 Σάμος 218.
 σανίδες 122 sqq. 229. 299.
 Σάρδεις 340.
 σαυλοπρωκτιῶν 345.
 σέλινον 247.
 Σέλλος 225.
 σέρφος 230.
 σηκίς 288.
 σημεῖον 276.
 Σθένελος 367.
 Σικελικὸς τυρὸς 305.
 Σιμωνίδης 378.
 σίραιον 303.
 σισύρα 254.
 σκάφος 181.
 σκῆλος 391. 396:
 σκεῦή δικαστικά 144 sqq.
 — προσκεκαυμένα 311.
 σκῆρος 309.
 Σκιώνη 206.
 σκόλια 352 sqq.
 σκοπιωροῦμαι 231.
 σκορδινᾶσθαι 269.
 σκύτος 269.

σκῶληξ 335.
 Σμικυθίων 236.
 σοβεῖν 207.
 σορός 372.
 σοῦ, σοῦσθε 206. 244.
 σπᾶν, οὐκ ἔσπασεν 201.
 σπανίζειν 213.
 σποδίζω, σποδέω 226.
 σπόγγος, σφόνγγος 264.
 στάσιμον 71.
 στέγειν 364.
 στέζω, ἐστιγμένος 374.
 στῆλη 207.
 στοῖχοι 54.
 στόμα κλεψύδρας 136.
 στραγγουρία 292.
 στρατίον 267.
 στροβεῖν 396.
 στροφή parabasis 90.
 Στρυμόδωρος Κονθυλεύς 210.
 στρυφνός 303.
 Συβαριτικὸν γέλιον 357.
 Συβαρίτης 380.
 συγχολλᾶν 327.
 συγχύπτειν 259.
 σύκινος 196. 305.
 σύμβολον = βακτηρία 148 sqq.
 συνδεκάζοντες 140.
 συνηγορικόν 276.
 συνήγορος 97.
 σφάλλασθαι 368.
 σφηκία 208.
 σφόνδυλος, σφονδύλη 390.
 σχοινίον 370.
 Σωστράτη 376.

τάλαντον 341.
 τέγος 40. 186.
 τεγίλοις, τὸ πρὸς τοῖς 112.
 τευμαίρομαι 187.
 τετραπέγυος 257.
 τῆτες 236.
 τιθασευτής 279.
 τίμιον 214.
 Τιμοκρέων 329.

- Τισιάδης 236.
 tmesis 289.
 τονθορώζω 266.
 τραγαλλίζω 274.
 τραγωδοδιδάσκαλος 5.
 τραχήλια 315.
 τρεις ὀβολοί 159. 275.
 — ἡμέραι 212.
 τρῆμα 40.
 τρίβων τινός 380.
 τρίβων, τριβώνιον 55. 145 sq. 192.
 τριβωνικῶς 338.
 Τρίγωνον 103 sq. 111.
 τρίτοχος 396.
 τρίποδες χορηγικοί 9 sq.
 τρίσημος 82.
 τρισμακάριος 363.
 τριταγωνιστής 36. 37 sqq.
 τριχόλικος 247.
 τριψημερῶν 299.
 τριῦβολος, τριῦβολον 158 sqq.
 τροφαλίς 297.
 τρυπήματα κλειψύδρας 135.
 τρυφερανθείς 276.
 τύμβου, ἀπό 373.
 τυφεδανός 372.

 ὑβριστότατος 366.
 ὑδρία = καθίσκος 132.
 ὑδρορροαί 193.
 ὕδωρ 137 sq.
 — ὁ ἐφ' ὕδωρ 138.
 — κατὰ χεῖρας 351.
 — ποιῆσαι 215.
 ὑετός 215.
 ὑδιον 371.
 ὑπαγε 219.
 ὑπαθριον δικάζειν 115.
 ὑπακούω 224.
 Ὑπέρβολος 320.
 ὑπήνη ἄκουρος 246.
 ὑπογάστριον 204.
 ὑποδεῖσθαι 342.
 ὑποδύεσθαι, ἀποδύεσθαι 342.
 ὑποκρίνεσθαι 37.

 ὑπώπια 375.
 ὕρχα 274.
 ὕστερος καθίσκος 130.
 ὑφέσθαι 227.

 φακῆ 157 sq. 292.
 φάλαγξ 393.
 φαλλικά 59.
 φαλλοφορία 61.
 Φανός 351.
 Φάυλλος 349.
 Φερέδειπνος 236.
 φεύγω, πέφευγα 319.
 φέψαλος 208.
 φιάλλω, φιαλέω 370 sq.
 φιλαθήναιος 218.
 φιλεῖ 215.
 φιλεῖν c. part. 397.
 φιληλιαστής 93. 189.
 Φίλιππος ὁ Γοργίου 239.
 φιλοδικαστής 93.
 φιλοθύτης 188.
 Φιλοκτήμων 356.
 φιλόκυβος 187.
 φιλόξενος 188.
 φιλοπατρία 386.
 φιλοπότης 188.
 φιλοχωρία 295.
 Φοινικιοῦν 111.
 φορβειά 262.
 φορμίς 185.
 φόρος 324.
 φορτικὴ κωμωδία 186.
 φράγνυμι, πέφαρκαται 230.
 Φρεαττός 111.
 φρύγειν, φρυκτός 368.
 Φρυγίχαιον 395.
 Φρόνιχος 208. 216. οἱ περὶ Φρ. 365.
 φουστὴ μᾶζα 266.
 φώκη 326.

 Χάβης Φλυεύς 211.
 Χαιρέας 276.
 Χαιρεφῶν 377.
 χαλᾶν 389.

χαλᾶν τὸ μέτωπον 271.
 χαλαρός 391.
 χαλεπός 294.
 χαλκώματα 350.
 χαμᾶθεν, χαμόθεν 213.
 χάραξ 362.
 Χαρινάδης 210.
 χασκίζω 277.
 χάσκειν, χανεῖν 228. 391.
 χέασθαι 323.
 χειροτεχνικώτατος 360.
 χελώνη 332.
 χελώνη 363.
 χθές 212.
 χθιζίνος 218.
 χίμετλον 344.
 χλαῖνα 146.
 χοῖνιξ 242.
 χοιρῖνη 155 sq. 226. 229.
 χοιρόθλιψ 155. 372.
 χοιροκομειόν 165. 298.

χόλιξ 340 sq.
 χόνδρος 284.
 choragica monumenta 8 sqq.
 χορηγία 6.
 χορηγός 33.
 χορικά μέλη 34.
 Χρήμων 236.
 χρυσομηλολόονθιον 370.
 Χρυσός 356.
 χυτλάσαι 350.

 ψευδαμάμαξος 226.
 ψηφίσματα 233.
 ψῆφος 189. 271.
 — ἡ κυρία 130.
 — ἡ άκυρος 130.
 — ἡ πλήρης 154 sqq.
 — ἡ τετραπημένη 154 sqq. 317.

 ὤζειν 396.
 ὠζυρέ 393.

P. 263, ann. v. 587 init. lege: dum magistratus
 P. 332, ann. v. 1083 extr. lege: ὁμοιον τὸ προῖθης.

