

Avaliação de Tarefas na Wikipédia

Um guia para avaliar as contribuições dos alunos para a Wikipédia.

	Excelente	Bom	Razoável	Ruim	
1. Seção Inicial	Introdução 1.1	Indica o tópico do artigo de forma concisa e precisa em uma única frase	Tópico do artigo indicado, embora não conciso/direto	Começa com uma introdução, não uma definição	Sem definição
	Resumo 1.2	Resume todos os pontos principais do artigo	Resume a maioria dos pontos principais, mas perde um ou mais aspectos importantes	Inclui informações de fundo excessivas	Resumo escaço, faltando ideias-chave
	Contexto 1.3	Todas as informações incluídas também estão presentes no texto	Inclui algumas informações não presentes no texto	Inclui apenas 1-2 frases adicionais de informação	Não fornece informações suficientes para determinar sobre o assunto do artigo

Pontos:

2. Desenvolvimento	Organização 2.1	Organização clara do cabeçalho e subtítulos; transições apropriadas e linguagem/gramática clara	Organização intencional, mas o artigo não flui entre seções	Organização confusa e/ou muitos erros gramaticais	Não apresenta seções
	Conteúdo 2.2	Abrange informações relevantes para o tópico atribuído; hiperligações para verbetes relevantes	Abrange a maior parte da temática atribuída	Abrange alguns aspectos da temática atribuída	Sem coesão
	Parcialidade 2.3	Apresenta cobertura imparcial	Apresenta um lado, ignora visões minoritárias	Tenta convencer os leitores sobre uma visão majoritária	Defende uma visão minoritária como sendo a única perspectiva
	Linguagem 2.4	Neutra e adequada para o gênero enciclopédico	Linguagem adequada no geral, mas como momentos de imprecisão	Conteúdo em primeira pessoa ou fora do gênero enciclopédico	O texto faz propaganda
	Imagens 2.5	As imagens melhoram a compreensão do leitor sobre o tema. As legendas são claras e concisas	As imagens são relevantes. O artigo é visualmente mais atraente. As legendas são bem detalhadas	Sem imagens ou de relevância limitada. Legendas ausentes ou confusas	Imagens irrelevantes. Imagens que quebram o layout da página. Violações de direitos autorais

Pontos:

3. Referências	Citações 3.1	Cada declaração pode ser facilmente associada a uma referência de apoio	Algumas declarações no final de alguns parágrafos têm fontes pouco claras	Alguns parágrafos ou seções não apresentam referência	Muito poucas ou nenhuma fonte
	Fonte 3.2	A maioria das fontes são as melhores disponíveis, são apropriadas para a tema/gênero	Usa principalmente boas fontes, mas inclui alguns fontes de baixa qualidade	Depende muito de fontes não independentes ou de baixa qualidade	Artigo usa fontes de internet não confiáveis. Não apresenta fontes
	Complementos 3.3	A maioria das referências inclui citação completa	A maioria das referências está completa, mas algumas estão incompletas	Apresenta informações que permitem rastrear fontes, mas com dificuldade	As referências não têm informações importantes; fontes muito difíceis de rastrear

Pontos:

4. Edição de verbete

	Excelente	Bom	Razoável	Ruim
Novas seções 4.1	As seções adicionadas são abrangentes e não duplicam outras seções	Seções adicionadas cobrem o tópico de forma ampla, mas estão faltando algumas seções	As seções adicionadas não cobrem o tópico adequadamente	As seções adicionadas não cobrem o tópico atribuído
Reorganização 4.2	Artigo aborda o tema de forma organizada e lógica	A organização do artigo é melhorada, mas mantém falhas	A organização do artigo continua pobre ou pouco definida	Nenhuma tentativa de impor ordem no texto
Lacunas 4.3	As principais lacunas são preenchidas	A maioria das lacunas são preenchidas	Algumas lacunas são preenchidas	Nenhuma tentativa real de preencher lacunas
Adição de informação 4.4	Adição de informações pertinentes à seção relacionada do artigo	Algumas adições são adicionadas às seções relevantes do verbete	O conteúdo é adicionado em um bloco, com pouca consideração à organização do texto	Conteúdo adicionado não é relevante para o verbete

Pontos:

5. Criação de verbete

Abrangência 5.1	Cobertura abrangente do tópico	A cobertura tem algumas lacunas importantes	A cobertura tem muitas lacunas importantes que dificultam o acompanhamento	O artigo não fornece detalhes suficientes para o leitor determinar o tópico
Partes do texto 5.2	O corpo é dividido em seções lógicas relevantes que seguem as diretrizes para o tópico	O corpo inclui seções, mas elas não seguem diretrizes ou não são hierárquicas	As seções do artigo duplicam uma a outra	Nenhuma seção claramente delimitada

Pontos:

Total de Pontos: