

文獻通考

百九十二回

經籍考

漢書門類	六〇〇號	一二函	五架	一四〇冊
------	------	-----	----	------

內閣文庫	漢書類	六〇〇號	一二函	五架	一四〇冊
------	-----	------	-----	----	------

內閣文庫	
番號	漢 600
冊數	140 (83)
函號	294 6

共百四十一



又獻通考卷一百九十二

鄱陽馬端臨貴與著

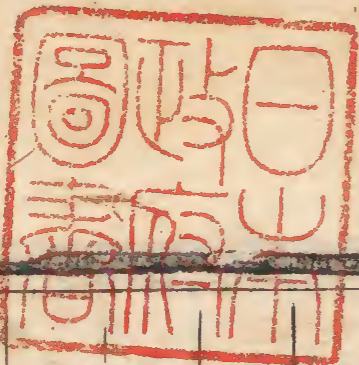
淺草文庫

經籍考

正史

晉書一百三十卷

晁氏曰唐房喬等撰貞觀中以何法盛等十八家晉史未善詔喬與褚遂良許敬宗再加撰次乃擬臧榮緒書增損之後又命李淳風李義甫李延壽等十三人分掌著述敬播等四人考正類例西晉四帝五十四年東晉十一帝一百二年又胡羯氏羗鮮卑割據中原為五涼四燕三秦二趙夏蜀十六國共成帝紀十志二十列傳



七十載記三十例出於播天文律曆淳風專之
喬以宣武紀陸機王羲之傳論上所自為故曰
制旨又總題御撰焉按歷代之史唯晉叢冗最
甚可以無譏至於取沈約誕誣之說采語林世
說幽明錄搜神記詭異謬妄之言亦不可不辨
夾漈鄭氏曰古者脩書出於一人之手成於一
家之學班馬之徒是也至唐始用衆手晉隋二
書是矣然亦隨其學術所長者而授之未嘗奪
人之所能而強入之所不及如李淳風于志寧
之徒則授之以志如顏師古孔穎達之徒則授
之以紀傳以顏孔博通古今于李明天文地理
圖籍之學所以晉隋二志高於古今而隋志尤

詳明

宋書一百卷

晁氏曰梁沈約撰十本紀三十志六十列傳齊
永明中約奉詔為是書以何承天書為本旁采
徐爰之說頗為精詳但本志兼載魏晉失於限
斷又王邵謂其喜造奇說以誣前代如琅琊王
妃通小史牛氏生中宗孝武於路太后處寢息
時人多有異議之類是也後梁武帝知而不以
為非嘉祐中以宋齊梁陳魏北齊周書舛繆亡
缺始詔館職讎校曾鞏等以祕閣所藏多誤不
足憑以是正請詔天下藏書之家悉上異本久
之始集治平中鞏校定南齊梁陳二書上之劉

怒等上後魏書王安國上周書政和中始皆畢
頒之學官民間傳者尚少未幾遭靖康丙午之
亂中原淪陷此書幾亡紹興十四年井憲孟為
四川漕始檄諸州學官求當日所頒本時四川
三十餘州皆不被兵書頗有在者然往往亡缺
不全收合補綴獨少後魏書十許卷最後得字
文季蒙家本偶有所少者於是七史遂全因命
眉山刊行焉

陳氏曰本何承天山謙之蘇寶生所撰至徐爰
勒為一史起義熙迄大明自永光以來闕而不
錄今新史始義熙終昇明三年獨缺劉彥之傳
館閣書目謂其志兼載魏晉失於限斷揆以班

馬史體未足為疵至其所創符瑞一志不經且
無益其贅甚矣

崇文總目其書雖諸志失於限斷然有博洽多
聞之益今世所傳文多舛失參補未獲趙倫之
傳二卷今闕謝靈運傳文注訛駁
水心葉氏曰遷固為書志論述前代舊章以經
緯當世而漢事自多闕略蔡邕胡廣始有纂輯
陳壽范曄廢不復著至沈約比次漢魏以來最
為詳悉唐人取之以補晉記然後歷代故實可
得而推雖去遷固本意已遠然古事既不能追
則所當存者隨世有無而已但其體頗雜非復
前比殆成會要矣學者立乎千載之後攷見始

末當在相承如一日若姑競遷固之華而不求其實則失之遠矣

南齊書五十九卷

晁氏曰梁蕭子顯撰八紀十一志四十列傳初江淹已作十志沈約又有紀子顯自表別修然天文但紀災祥州郡不著戶口詳瑞多載圖識表云天文事秘戶口不知不敢私載

陳氏曰子顯齊豫章王嶷之孫本傳稱一十卷南豐曾氏序曰子顯之於斯文喜自馳騁其更改破折刻彫藻績之變尤多而其文益下豈夫材固不可強而有耶

梁書五十六卷

晁氏曰唐姚思廉撰六本紀五十列傳唐貞觀三年詔思廉同魏徵撰思廉梁史官察之子推其父意又採謝吳等所記以成此書徵唯著總論而已筆削次序皆出思廉思廉名簡字以行

陳書三十六卷

晁氏曰唐姚思廉撰六本紀三十列傳其父察在陳嘗刪撰梁陳事未成陳亡隋文帝問之察以所論載每一篇成輒上之未訖而沒察且死屬思廉繼其業貞觀中與梁書同時上之其書世亦罕傳多脫誤陳氏曰思廉採謝旻顧野王等諸書綜括為二史以卒父業

南豐曾氏序曰唐興武德五年高祖以自魏以來二百餘歲世統數更史氏放逸乃詔論次而思廉遂受詔為陳書久之猶不就貞觀三年遂詔論撰於祕書內省十年正月壬子始上之觀察等之為此書歷三世傳父子更數十歲而後乃成蓋其難如此然及其既成與宋魏齊梁等書世亦傳之者少故學者於其行事之迹亦罕得而詳也而其書亦以罕傳則自祕府所藏往往脫誤嘉祐六年八月始詔校讎使可鏤板行之天下而臣等言梁陳等書缺獨館閣所藏恐不足以定著願詔京師及州縣藏書之家使悉上之先皇帝為下其事至七年冬稍稍始集臣

等以相校至八年七月陳書三十六篇者始校定可傳之學者其疑者亦不敢損益時各疏于篇末其書舊無目錄列傳名氏多闕謬因別為目錄一篇使覽者得詳焉夫陳之為陳蓋為一切之計非有先王經紀禮義風俗之美制治之法可章示後世然而無權尚計明於任使恭儉愛人則始之所以興惑於邪臣溺於嬖妾忘患縱欲則其終之所以亡興亡之端莫非已致者至於有所因造以為號令威刑職官州郡之制雖其事已淺然亦各施於一時皆學者之所不可攷也而當時之事爭奪詐偽苟得偷合之徒尚不得不列以為世戒而況於壞亂之中蒼皇

之際士之安貧樂義取舍去就不為患禍勢利
動其心者亦不絕於其間若此人者可謂篤於
善矣蓋古人之所思見而不可得風雨之詩所
為作者也安可使之泯泯不少概見於天下哉
則陳之史其可廢乎蓋此書成之既難其後又
久不顯及宋興已百年古文遺事靡不畢講而
始得盛行於天下列於學者其傳之之難又如
此豈非遭遇固自有時也哉

後魏書一百三十卷

魏收本傳收修魏書不甚能平脩史諸人宗祖
姻戚多被書錄以美言夙有怨言多沒其善每
云何物小子敢共魏收作史舉之則使上天按

之則使入地初收得楊休之助因謝曰無以謝
德當為卿作佳傳又納爾朱榮子金故減其惡
而增其善時謂之穢史崇文總目齊天保中始
詔收撰魏史收博采諸家舊文隨條甄舉綴屬
後事成一代大典追叙魏先祖二十八帝下終
孝靜作十二紀九十二列傳十志析之凡百三
十篇而史有三十五例二十五序九十四論前
後二表一啓然收諂于齊氏言魏室多所不平
至隋開皇中勅魏澹更作魏史唐李延壽作北
史並行於世與收史相亂因而卷第殊舛今所
存僅九十餘篇
晁氏曰北齊魏收撰初魏史官崔浩既誅太和

後始有李彪崔鴻等書魏末山偉綦儁更主國
書二十餘年事迹蕩然萬不紀一文宣時始詔
收撰次成十二紀十志九十二列傳上之悉焚
舊書多諂諱不平受爾朱榮子金故滅其惡夙
有怨者多沒其善黨北朝貶江左時人疾之號
為穢史劉知幾謂其生絕胤嗣死逢剖斷皆陰
慝所致後隋文帝命顏之推等別修唐貞觀中
陳叔達亦作五代史皆不傳獨收書在皇朝命
劉恕等校正

陳氏曰始魏初鄧彥海撰代記十餘卷其後崔
浩興史為編年體李彪始分作紀表志傳收搜
採遺亡綴續後事備一代史籍上之時論言收

著史不平詔與諸家子孫共加論討前後訐者
百有餘人衆曰喧然號為穢史僕射楊愔高德
正與收皆親抑塞訛辭遂不復論今紀闕二卷
傳闕二十二卷又三卷不全志闕天象二卷收
既以史招怨齊亡之歲竟遭發冢棄骨之禍隋
文帝命魏澹等更撰魏書九十二卷今皆不傳
而收書獨行中興書目謂所闕太宗紀以澹補
之闕志以太素書補之二書既亡惟此紀志獨
存不知何據也

後魏書紀一卷

崇文總目魏澹撰初高祖以魏收書褒貶失實
平繪中興事叙事不倫詔澹別成魏史澹斷自

道武下迄恭帝為十二帝紀七十八列傳史論
及例目錄一篇合九十二篇退東魏孝靜帝稱
傳矯正收繪之失收天子名則書太子名則諱
澹諱皇帝名書太子自收諱太武獻文之弒使
同善終天年澹顯書之以懲逆收書敵國皆曰
死澹書曰卒體裁簡正帝甚善之然世以收史
為主故澹書亡闕今纔紀一卷存

後魏書天文志二卷

崇文總目唐張太素撰魏書凡百篇今悉散亡
唯此二篇存焉

北齊書五十卷

晁氏曰唐李百藥撰本紀八列傳四十二百藥

父德林在齊嘗撰著紀傳貞觀初詔分修諸史
百藥因父書續成以獻諸史稱帝號百藥避唐
朝名諱不書世祖世宗之類例既不一議者少
之書今亡闕不完

周書五十卷

晁氏曰唐令狐德棻等撰本紀八列傳四十二
初周有柳蚪隋牛弘各有撰次率多抵牾貞觀
中德棻請撰次乃詔與陳叔達唐儉共成之先
是蘇綽秉周政軍國詞令多准尚書牛弘為史
尤務清言德棻因之以成是書故多非實錄仁
宗時出太清樓本合史館祕閣本又募天下書
而取夏竦李巽家本下館閣正是其文字其後

林希王安國上之

陳氏曰初德蔡武德中建言近代無正史詔德
蔡及諸臣論撰歷年不能就罷之貞觀二年復
詔撰定議者以魏有收淡二家書為目詳惟五
家史當立德蔡與岑文本崔仁師次周史李百
藥次齊史姚思廉次梁陳史魏徵次隋史房玄
齡總監而脩撰之原自德蔡發之
隋書八十五卷

晁氏曰唐魏徵等撰紀五列傳五十五長孫無
忌等撰志三十初詔顏師古孔穎達脩述徵總
其事序論皆徵自作復又詔于志寧李淳風韋
安仁李延壽同修五代史志無忌上之詔編第

入隋書人亦號五代史志天文律曆五行三志
淳風獨作

陳氏曰十志高宗時始成上總梁陳齊周之事
俗號五代志

夾漈鄭氏曰按隋志極有倫理而本末兼明可
以無憾遷固以來皆不及也正為班馬只事虛
言不求典故實迹所以三代紀綱至遷八書固
十志幾於絕緒雖其文彩灑然可喜求其實用
則無有也觀隋志所以該五代南北兩朝紛然
肴亂豈易貫穿而讀其書則了然如在目良由
當時區處各當其才顏孔通古今而不明天文
地理之序故只令修紀傳而以十志傳之志寧

淳風革所以粲然具舉

南史八十卷北史八十卷

晁氏曰李延壽撰延壽父太師嘗謂宋齊逮周
隋分隔南北南謂北為索虜北謂南為島夷欲
改正擬吳越春秋編年未就而卒延壽後預修
晉隋書因究悉舊事更依馬遷體總序八代北
起魏盡隋二百四十二年南起宋盡陳百七十
年為二史刪煩補闕過本史遠甚今學者止觀
其書沈約魏收等所撰皆不行獨闕本志而隋
書有之故隋書亦行於世崇文總目唐高宗善
其書自為之序序今闕

遯齋陳氏曰李延壽著南北史粗得作史之體

故唐書本傳亦謂其刪略穰辭過本書遠甚然
好迷妖異兆祥謠讖特為繁猥

司馬公曰光少時惟得高氏小史讀之自宋迄
隋并南北史或未嘗得見或讀之不熟今因修
南北朝通鑑方得細觀乃知李延壽之書亦近
世之佳史也雖於機祥詼嘲小事無所不載然
叙事簡徑比於南北正史無煩冗蕪穢之辭切
謂陳壽之後惟延壽可以亞之也

唐書一百三十卷

崇文總目唐韋述撰初吳兢撰唐史自創業訖
于開元凡一百一十卷述因兢舊本更加筆削
刊去酷吏傳為紀志列傳一百一十二卷至德

乾元以後史官于休烈又增肅宗紀二卷而史官令狐峒等復於紀志傳後隨篇增緝而不加卷帙今書一百三十卷其十六卷未詳撰人名氏

唐書二百卷

晁氏曰石晉宰相劉昫等撰因韋述舊史增損以成為帝紀二十列傳一百五十繁略不均校之實錄多所闕漏又是非失實其甚至以韓愈文章為大紕繆故仁宗時刪改焉

新唐書二百二十五卷

晁氏曰皇朝嘉祐中曾公亮等被詔刪定歐陽脩撰紀志宋祁撰列傳舊書約一百九十一卷新

書約一百七十四卷而其中增表故書成上於朝自言曰其事則增於前其文則省於舊也而議者頗謂求叔學春秋每務褒貶子京通小學唯刻意文章采雜說既多往往抵牾有失實之歎焉

陳氏曰初慶曆中詔王堯臣張方平等刪修久而未就至和初乃命脩為紀志祁為列傳范鎮王疇宋敏求呂夏卿劉義叟同編修嘉祐五年上之凡廢傳六十一增傳三百三十一志三表四故其進書上表曰其事則增於前其文則省於舊第賞增秩訓詞劉敞原父所行最為古雅曰古之為國者法後王為其近於已制度文物

可觀故也唐有天下且三百年明君賢臣相與經營扶持之其盛德顯功美政善謀固已多矣而史官非其人記述失序使興敗成壞之迹晦而不章朕甚恨之肆擇廷臣筆削舊書勒成一家具官歐陽脩宋祁創立紀統裁成大體范鎮等網羅遺逸厥協異同凡十有七年大典乃立閱富精覈度越諸子矣皆讎有功朕將擬古鑒今以立時治為朕得法其勞不可忘也皆增秩一等布書於天下使學者咸觀焉舊例脩書止著官高一人名銜歐公曰宋公於我為前輩且於此書用力久且深何可沒也遂於紀傳各著之宋公感其退遜今按舊書成於五代文氣卑

陋之時紀次無法詳略失中論贊多用儷語固不足傳世而新書不出一手亦未得為全善本紀用春秋法削去詔令雖大略猶不失簡古至列傳用字多竒澀殆類虬戶銑谿體識者病之歐公嘗卧聽藩鎮傳序曰使筆力皆如此亦未易及也然其序全用杜牧罪言實無宋公一語然則歐公殆不滿於宋名銜之著固惡夫爭名抑亦以自表異耶温公通鑑多据舊史而唐庚子西直謂新唐書敢亂道而不好雖過甚亦不為亡謂也劉元城亦謂事增文省正新書之失處云

宋氏筆記曰文有屬對平側用事者供公家一

時宣讀施行似快便然不可施於史傳余脩唐書未能得唐人一詔一令可載於傳者推拾對偶之文近高古者乃可著於篇大抵史近古對偶非宜今以對偶之文入史策如黛粉飾壯士笙匏佐鼓聲非所宜云

高氏緯略曰仁宗詔重脩唐書十年而歐陽公至分撰帝紀表志七年書成韓魏公素不悅宋景文公以所上列傳文彩太過又一書出兩手詔歐公看詳改歸一體公受命歎曰宋公於我前輩人所見不同詎能盡如已意竟不易一字又故事修書進御惟書署官崇者是時宋公守鄭州歐公位在上公曰宋公於此日久功深吾

可掩其長哉遂各列其姓名宋公聞之曰自昔文人相凌掩斯善古未有也然宋公却曾自撰紀表志今其家猶有此本世人固未嘗見之耳平園周氏曰景文之於唐史刪煩為簡變今以古用功既至尤宜不苟也如吳兢一傳具藁不知其幾

五代史一百五十卷

晁氏曰皇朝開寶中詔修梁唐晉漢周書盧多遜扈蒙張澹李昉劉兼李穆李九齡同修宰相薛居正監修

新五代史記七十五卷

晁氏曰皇朝歐陽脩永叔以薛居正史繁猥失

實重加修定藏于家永叔沒後朝廷聞之取以
付國子監刊行國史稱其以繼班固劉向人不
以為過特恨其晉出帝論以為因濮園議而發
云
陳氏曰歐陽子之說曰昔孔子作春秋因亂世
而立法余為本紀以治法而正亂君發論必以
嗚呼曰此亂世之書也諸臣止事一朝曰某臣
傳其更事歷代者曰雜傳尤足以為世訓然不
為韓瞪眼立傳識者有以見作史之難按韓通
之死太祖猶未踐極也其當在周臣明矣
李方叔師友談記歐陽公五代史最得春秋之
法蓋文忠公學春秋於胡瑗孫復故褒貶謹嚴

雖司馬子長無以復加不幸五十二年之間皆
戎狄亂華君臣之際無赫赫可道之功業也

三朝國史一百五十卷

晁氏曰皇朝國史紀十卷志六十卷列傳八十
卷呂夷簡等撰初景德中詔王旦先文元楊億
等九人撰太祖太宗兩朝史至天聖五年詔夷
簡宋綬劉筠陳堯佐王舉正李淑黃鑑謝絳馮
元加入真宗朝史王曾監修會罷夷簡代八年
書成計七百餘傳比之二朝實錄增者太半事
覈文贍褒貶得宜百世之所攷信云

兩朝國史一百二十卷

晁氏曰仁宗英宗兩朝國史也王珪等撰元豐

五年六月奏御監修王珪史官蒲宗孟李清臣
王存趙彥若曾肇賜銀絹有差蘇頌黃履林希
蔡卞劉奉世以它職罷去吳克宋敏求前死皆
有錫賚紀五卷志四十五卷比之實錄事迹頗
多但非寇準而是丁謂託之神宗詔旨
四朝國史二百五十卷

陳氏曰紹興二十八年置脩國史院脩三朝正
史三十一年提舉陳康伯奏紀成乞選日進呈
至乾道二年閏九月始與太上聖政同上淳熙
五年同脩史李燾言脩四朝正史開院已十七
年乞責以近限七年十月脩史王希呂奏志成
十二月進呈至十三年修史洪邁奏昨得旨限

一年內脩成列傳今已書成十二月與會要同
進蓋首尾三十年所歷史官不知其幾矣
中興藝文志紹興末始修神哲徽三朝正史越
三年紀成乾道初進時洪邁已出李燾末入館
史官遷易無常莫知誰筆後又進欽宗本紀詔
通為四朝國史乃修諸志未進而燾去國淳熙
初志成燾之力為多召脩列傳垂成而燾卒上
命洪邁專典之初邁以孫覲熟宣靖事乃奏令
撰蔡京王黼童貫蔡攸梁師成譚稹朱勔种師
道何臬劉延慶聶昌譚世勳等列傳覲頗徇愛
憎邁多採之邁又奏四朝諸臣有雖顯貴而無
事跡可書者用遷固史劉舍薛澤許昌例不為

立傳踰年書成為列傳八百七十邁又嘗欲合九朝三史為一書而不及成

容齋洪氏隨筆曰本朝國史凡三書太祖太宗真宗曰三朝仁宗英宗曰兩朝神宗哲宗徽宗欽宗曰四朝各自記事至於諸志若天文地理五行之類不免煩複元豐中三朝已就兩朝且成神宗專以紆曾鞏使合之鞏奏言五朝舊史皆累世公卿道德文學朝廷宗工所共準裁既已勒成大典豈宜輒議損益詔不許始謀纂成會以憂去不克成其後神哲各自為一史紹興初以其是非褒貶皆失實廢而不用淳熙乙巳邁承乏脩史丙午之冬成書進御遂請合九朝

為一壽皇即以見屬嘗奏云臣所為區區有請者蓋以二百年間典章文物之盛分見三書倉卒討究不相貫屬及累代臣僚名聲相繼當如前史以子係父之體類聚歸一若夫制作之事則已經先正名臣之手是非褒貶皆有所据依不容妄加筆削乞以此奏下之史院俾後來史官知所以編續之意無或輒將成書擅行刪改上曰如有未穩處改削無害邁既奉詔開院亦修成三十餘卷矣而有求思攢官之役才歸即去國尤衰以高宗皇帝實錄為辭請權罷史院於是遂已祥符中王旦亦曾修撰兩朝史今不傳

右正史

文獻通考卷一百九十二

文獻通考卷一百九十三

鄱陽馬端臨貴與著

經籍考

史編年

漢紀三十卷

晁氏曰漢荀悅撰班固作漢書起高祖終孝平
王莽之誅十二世二百四十二年為紀表志傳
凡八十餘萬言獻帝以其文繁詔悅舉要撮總
通比其事列繫年月為紀三十篇凡八萬三千
四百三十二字辭約事該時稱嘉史

陳氏曰獻帝詔悅依左氏傳體以為漢紀詔尚
書給筆札辭約事詳論辨多美其自序曰立典

有五志焉曰達道義章法或通古今著勲表質能

巽岩李氏曰其家有寫本一印本一寫本不記其時而印本乃天聖間益州市所摹刻者天抵皆差牾而印本尤甚衍文助語亂布錯置往往不可句讀或又增以子注音切並非所當有而近歲江浙印本號為曾經校讎其實與天聖市刻相似間用班固書竄改悅語而又非固書本文按悅為此紀固不出班書然亦時有所刪潤而諫大夫王仁侍中王閎諫疏班書皆無之不知悅何從得此也如張騫傳贊以所有放哉為有所放焉之類顏師古亦嘗辨其誤又不知

悅何以云也司馬光編集資治通鑑書太上皇崩葬及五鳳郊泰時之月皆舍班而從荀蓋以悅修紀時固書猶未訛舛而君蘭君簡端瑞興譽寬竟等字猶兩存之疑以傳疑先儒蓋慎之也由此觀之古書雖殘缺不倫非證驗明白要未可妄下雌黃爾然鄉所謂子注音切可削去不疑而演文助語亦當參攷班書句讀略加是正其他差牾尚或有之固不敢以臆臆定也昔人謂校誤書猶風庭掃葉隨掃隨有詎不信耶自司馬遷創改春秋記事之體為本紀世家表志列傳而班固因之至悅始能復古學者甚重其書袁宏于實以下皆祖述焉事日月年之相

繫在史家固良法也而傳錄歲久卒未得其真
可為太息者矣

後漢紀三十卷

晁氏曰袁宏彥伯撰宏在晉末為一時文宗以
東京史籍不倫謝承司馬彪之徒錯謬同異無
所取正唯張繙紀差詳因參摭記傳以損益之
比諸家號為精密

陳氏曰宏以後漢書煩穢雜亂撰集為此記

晉春秋略二十卷

晁氏曰唐祕書省正字杜延業撰自王隱而下
諸書及諸僭偽傳記皆所詳究而以蕭方等三
十國春秋刪緝為此書館閣書目作杜光業按

唐志亦曰延業攷新舊史它無所見未詳何時
入

元經薛氏傳十五卷

晁氏曰隋王通撰唐薛收傳皇朝阮逸學起晉
惠帝太熙元年終於陳亡子從兄子逸仕安康
嘗得其本歸而示四父四父讀至帝問蛙鳴哂
其陋曰六籍奴婢之言不為過按崇文無其目
疑逸依託為之

陳氏曰稱王通撰薛收傳阮逸補并注按河汾
王氏諸書自中說之外皆唐藝文志所無其傳
出阮逸或云皆逸偽作也今考唐神堯諱淵其
祖景皇諱虎故晉書戴淵石虎皆以字行薛收

唐人於傳稱戴若思石季龍直也元經作於隋
世太興四年亦書曰若思何哉意逸之心勞日
拙自不能捨耶此書始得於莆田纔三卷止晉
成帝後從石林葉氏得全本錄成之

唐曆四十卷

晁氏曰唐柳芳撰初肅宗詔芳綴緝吳兢書其
叙天寶後事不倫上元中芳謫黔中會高力士
同貶因從力士質開元天寶及禁中事識其本
末時舊史送官不可追刊乃惟衍義類做編年
法作此書起隋義寧元年迄大曆十三年芳善
叙事或譏其不立褒貶義例而詳於制度然景
迂生亟稱之以為通鑑多取焉

異岩李氏曰肅宗詔芳與韋述同修吳兢所撰
國史述先死芳獨奏篇興武德訖乾元而先天
以來芳所筆削多失其當史官病之芳亦自悔
及上元中坐事徙黔中適與高力士會貶所因
從力士質開元天寶及禁中事具識本末念國
史已送官不可追改乃用編年法別為此書意
欲以晚蓋者也本朝歐陽脩宋祁修唐紀志及
傳司馬公修資治通鑑掇取四十卷中事幾盡
然異聞嘉話尚多遺棄芳本書蓋不可少祁傳
指芳曆不立褒貶義例被諸儒訕譏然祁所贊
房杜姚宋等語則皆因芳之舊云按劉恕謂芳
始為此書未成而先傳故世多異本今此篇首

注起隋義寧元年訖建中三年凡百八十五年而所載乃絕于大曆十四年資治通鑑往往以唐曆辨證抵牾見於考異者無慮曰十餘而此皆無之其脫亡又不止此也疑此即恕所謂未成而先傳者或後人抄略芳書故不得其全倘遂零落至此亦可惜也今以唐諸書參校謬誤頗加是正其文或不可知并事應有而無者皆列卷末更竢攷求

續唐曆二十三篇

陳氏曰唐監修國史崔龜從元吉撰起大曆十三年春盡元和十五年以續柳芳之書也藝文志載韋澳蔣偕李荀張彥遠崔瑄等撰實太中

時

大唐統紀四十卷

陳氏曰唐江南西道觀察判官陳岳撰用荀彖體起武德盡長慶為一百卷今止武后如意非全書也

唐紀四十卷

巽岩李氏曰故叅知政事陳彭年撰彭年在真宗時以博學稱凡朝廷大制作大議論多出其手彭年所撰唐紀蓋用編年法次劉明遠新書最號踈略故三百年治亂善惡之迹彭年亦多所脫遺其後歐陽脩宋祁別修紀志表傳及司馬光編集資治通鑑行於世則彭年此紀宜無

足觀然彭年之用意亦勤矣猶可與袁干裴元等備一家言而荀悅所謂參得失廣視聽者要不可廢也第二卷武德三年闕十月以後事四年闕四月以前事京蜀二本一同採劉氏新書補足之乃可讀疑不敢增入姑列于後云

河洛行年記十卷

晁氏曰唐劉仁軌記唐初李密王世充事起大業十三年二月迄武德四年七月秦王擒竇建德第九卷述大業都城第十卷載宮館園囿且云煬帝還都之詔稱務從節儉觀其宮室窮極綺麗云

陳氏曰唐志作二十卷

五運錄十二卷

崇文總目唐曹圭撰起三皇訖隋年世之略通曆十卷

晁氏曰唐馬摠撰纂太古十七氏中古五帝三王及刪取秦漢三國晉十六國宋齊梁陳元魏北齊後周隋世紀興滅粗述其君賢否取虞世南略論分繫於末以是義焉

陳氏曰書本十卷止於隋代今書直至五代增五卷者後人所續也

續通曆十卷

晁氏曰荆南孫光憲撰輯唐洎五代事以續為總曆參以黃巢李茂貞劉守光阿保機吳唐閩

廣胡越兩蜀事迹太祖詔毀其書以所紀多非實也

帝王鏡略一卷

晁氏曰唐劉軻撰自開闢迄唐初帝王世次綴為四言以訓童蒙偽蜀馮鑑續之至唐末

陳氏曰唐志及館閣書目有劉軻帝王曆歌一卷疑即此書也

唐年通錄六十五卷

陳氏曰後晉起居郎史館修撰鉅鹿賈緯以武宗後無實錄故為此書終唐末其實補實錄之闕也唯論次多闕誤而事跡粗存亦有補於史氏

五代通錄六十五卷

晁氏曰皇朝范質撰五代實錄計三百六十卷質刪其煩文撫其妄言以成是書自乾化壬申至梁亡十二年間簡牘散亡亦採當時制勅碑碣以補其闕

運曆圖六卷

晁氏曰皇朝龔穎撰起於秦昭王滅周之歲乙巳止於國朝雍禧丁亥以歷代興亡大事附見于下四年獻于朝優詔獎之歐陽公嘗擬之攷正集古目錄稱其精博按晉史張軌世襲涼州但稱愍帝建興年號其間唯張祚篡竊改建興四十二年為和平元年始奉穆帝升平之朔始

末不聞有改元事唯顓書載張寔改元曰永安
張茂改元曰永元張重華曰永樂曰和平張元
龍曰太始張天錫曰太清張大豫曰鳳凰不知
顓何所據而言然或云出崔鴻十六國春秋鴻
書久不傳於世莫得而攷焉

紀年通譜十二卷

晁氏曰皇朝宋庠字公序撰自漢文帝後元戊
寅止周恭帝顯德庚申為九篇以本朝建隆之
元至慶曆辛巳為一篇皆曰統元以甲子貫之
有五號曰正閏偽賊蠻夷以王莽十九年繫孺
子更始以接建武東魏十七年附西魏豫王六
年天后十五年繫中宗緒神龍朱梁十六年通

濟陰天祐續同光捃晉恭帝禪宋之歲對魏明
元泰常五年尊北降南始主正朔乃通譜之斷
意也別二篇舉字為類各以部分曰類元慶曆
中上之優詔褒焉公武按三國志魏景初元年
丁巳當蜀建興十五年戊午蜀改元延熙
訖二十年歲次丁丑明年改元景耀今通譜載
蜀建興之號止於丙辰凡十四年延熙改元在
丁巳且復增至二十一年豈別有所據耶歐陽
公集古目錄以東魏造石像記證通譜武定七
年非戊辰蓋自元象以後遞差一歲公序聞之
為以宜易遂著其事於譜何意者編簡浩博不
免時有舛誤也

陳氏曰其書曰正曰閏曰偽曰賊曰蠻夷以正為主而附列其左號統元為十卷其二卷曰類元因文之同各以彙別

編年通載十五卷

晁氏曰皇朝張衡撰衡觀四部書至古今纂輯運曆書十餘家皆淺陋擅釀無足紬繹乃編歷代年號貫以甲子始於帝堯訖于國朝治平丁未質之經史資以傳記百家之書聖賢勲德姦雄篡竊及蠻夷盜賊凡繫於存亡綱紀之大者無不詳錄三千四百年且刊正謬誤如史記載舜年虞書不同漢紀載魏受漢禪與魏志受禪壇碑各異之類熙寧七年表獻之

陳氏曰其族父梁質夫為之序衡嘉祐二年進士第一人仕至集賢大學士

稽古錄二十卷

晁氏曰皇朝司馬光君實編起自三皇止皇朝英宗治平末至周共氏庚申始為編年陳氏曰其表云由三晉開閏迄于顯德之末造臣既具之于歷年圖自六合為宋接于熙寧之元臣又著之于百官表乃威烈丁丑而上伏羲書契以來悉從論纂皆有依憑蓋元祐初所止也此書始刻於越其後載刻於潭越本歷年圖譜論聚見第十六卷蓋因圖之舊也潭本諸論各繫於國亡之時故第十六卷惟存總論

朱子語錄曰稽古錄一書可備講筵宮僚進讀
小兒讀六經了令讀之亦好末後一表其言如
著龜一一皆驗又曰溫公之言桑麻穀粟且如
稽古錄極好看常思量教太子諸王恐通鑑難
看且看一部稽古錄有不備者當以通鑑補之
溫公作此書想在忙裏做成元無義例
編年紀事十一卷

晁氏曰皇朝劉攽因司馬溫公所撰編次
資治通鑑二百九十四卷目錄三十卷考異三十
卷

晁氏曰皇朝治平中司馬光奉詔編集歷代君
臣事迹許自辟官屬借以館閣書籍在外聽以

書局自隨至元豐七年凡十七年始奏御上起
戰國下終五代凡一千三百六十二年又略舉
事目年經國緯以備檢閱別為目錄參考異同
俾歸一塗別為考異各一編公自謂精力盡於
此書神宗賜名資治通鑑御製序以冠其首且
以為賢於荀悅云公武心好是書學之有年矣
見其大抵不采俊偉卓異之事如屈原懷沙自
沈四皓羽翼儲君嚴光是加帝腹姚崇十事開
說之類皆削去不錄然後知公忠信有餘蓋陋
子長之愛奇也

陳氏曰初光嘗約戰國至秦二世如左氏體為
通志八卷以進英宗悅之遂命論次歷代君臣

事跡起周威烈王訖于五代目錄倣史記年表
年經國緯用劉義叟長歷氣朔而撮新書精要
散於其中考異參諸家異同正其謬誤而歸于
一
公子康公休告其友晁說之曰此書成蓋得入
馬史記前後漢則劉貢父三國歷九朝而隋則
劉道原唐迄五代則范純甫其在正史外楚漢
事則司馬彪荀悅袁宏南北則崔鴻十六國春
秋蕭方三十國春秋李延壽南北史太清記亦
足採建康實錄以下無譏焉柳芳唐曆最可喜
唐以來裨官野史暨百家譜錄正集別集墓誌
碑碣行狀別傳亦不敢忽也苟不完讀正史則

資治通鑑果何有耶

武夷胡氏曰昔聞贈諫大夫陳公言因讀資治
通鑑然後知司馬文正公之有相業也余自志
學以來涉獵史篇文詞汗漫莫知統紀徒費精
神而無所得及讀此書編年紀事先後有倫凡
君臣治亂成敗安危之跡若登乎喬嶽天宇澄
清周顧四方悉來獻狀雖調元宰物輔相彌綸
之業未能窺測亦信其為典刑之總會矣
致堂胡氏曰司馬公六任冗官皆以書局自隨
歲月既久又數應詔上書論新法之害小人欲
中傷之而先行義無可訾者乃唱為浮言謂書
之所以久不成緣書局之人利尚方筆墨綉帛

及御府果餌金錢之賜耳既而承受中貴人陰
行檢校乃知初雖有此旨而未嘗請也光於是
嚴課程省人事促修成書其表有云日力不足
繼之以夜簡牘盈積浩如淵海其間抵牾不敢
自保今讀其書蓋自唐及五代采取微冗日月
或差良有由也光以議論不合辭執政而不居
舍大藩而不為甘就冗散編集舊史盡願忠之
志而儉險細夫顧謂眷戀匪攷之入孟子曰如
使子欲富何為辟十萬而受萬乎小人以已臆
度君子類皆如是夫編集舊史欲人君學者便
於觀覽其功亦不細矣以久之故尚有讒口又
況矯世拂俗興復先王之治者哉嗚呼悲夫

高氏緯略曰公與宋次道書曰某自到洛以來
專以修資治通鑑為事於今八年僅了得晉宋
齊梁陳隋六代以來奏御唐文字尤多託范夢
得將諸書依年月編次為草卷每四丈截為一
卷自課三日刪一卷有事故妨廢則追補自前
秋始刪到今已二百餘卷至大曆末年耳向後
卷數又須倍此共計不減六七百卷更須三年
方可粗成編又須細刪所存不過數十卷而已
其費工如此温公居洛十五年故能成此書今
學者觀通鑑往往以為編年之法然則一事用
三四處出處纂成是其為功大矣不觀正史精
熟未易決通鑑之功績也通鑑采正史之外其

用雜史諸書凡二百二十二家
容齋洪氏隨筆曰司馬公修資治通鑑辟范夢
得為官屬嘗以手帖論續述之要大抵欲如左
傳叙事之體又云凡年號皆以後來者為定如
武德元年則從正月便為唐高祖更不稱隋義
寧二年梁開平元年正月便不稱唐天祐四年
故此書用以為法然究其所窮頗有窒而不通
之處公意正以春秋定公為例於未即位即書
正月為其元年然昭公以去年十二月薨則次
年之事不得復係於昭故定雖未立自當追書
然經文至簡不過一二十字一覽可以了解若
通鑑則不侔隋煬帝大業十三年便以為恭皇

帝上直至下卷之末恭帝立始改義寧後一卷
則為唐高祖蓋凡涉歷三卷而煬帝固存方書
其在江都時事明皇後卷之首標為肅宗至德
元載至一卷之半方書太子即位代宗下卷云
上方勵精求治不次用人乃是德宗也莊宗同
光四年使係於天成以為明宗而卷內書命李
嗣源討鄴至次卷首莊宗方殂潞王清泰三年
便標為晉高祖而卷內書石敬瑭反至卷末始
為晉天福凡此之類殊費分說此外如晉宋諸
胡僭國所封建王公及除拜卿相織悉必書有
至二百字者又如西秦丞相南川宣公出連乞
都卒魏都坐大官章安侯封懿天部大人白馬

文正公崔宏宜都文成王穆觀鎮遠將軍平舒侯燕鳳平昌宣王和其奴卒皆無關於社稷治亂而周勃薨乃不書及書漢章帝行幸長安進幸槐里岐山又幸長平御池陽宮東至高陵十二月丁亥還宮又乙未幸東阿北登太行山至天井關夏四月乙卯還宮又書魏主七月戊子如魚池登青岡原甲午還宮八月己亥如彌澤甲寅登牛頭山甲子還宮如此行役無歲無之皆可省也

巽岩李氏曰左丘明傳春秋自隱至成八公凡百五十年為十三卷自襄至哀四公凡百五年為十七卷年近則事詳遠則略理勢固然無足

怪者溫公與范太史議脩唐紀初約為八十卷此帖云已及百卷既而卒為八十卷刪削之功盛矣卷數細事前輩相與平章猶嚴若此則其他肯輕下筆哉吁可敬畏也然今以唐紀視漢紀其紙葉蓋多八九視周紀滋益多於斯文奚累焉而或者弗察強以繁省論文晉張輔遽謂孟堅不及子長孟堅不及子長固也豈在文之繁省乎此兒童之見耳

先公曰張新叟言洛陽有資治通鑑草藁盈兩屋黃魯直閱數百卷訖無一字草書

見李巽岩集

此

溫公所謂平生精力盡於此書也如人之不能讀何公嘗謂吾此書惟王勝之嘗讀一遍餘人

不能數卷已倦睡矣公此書歷英宗神宗二世
凡十九年而書成

通鑑舉要曆八十卷

晁氏曰皇朝司馬光撰通鑑奏御之明日輔臣
亟請觀焉神宗出而示之每編始末識以睿思
殿寶章蓋尊寵其書如此公尚患本書浩大故
著此

陳氏曰公患本書浩大難領略而目錄無首尾
晚著是書以絕二累其藁在姚說之以道家紹
興初謝克家任伯得而上之

累代歷年二卷

陳氏曰司馬光撰即所謂歷年圖也治平初所

進自威烈王至顯德本為圖五卷歷代皆有論
今本陳輝晦叔刻於章貢以便觀覽自漢高帝
始

溫公記歷年圖後曰光頃歲讀史患其文繁事
廣不能得其綱要又諸國分列歲時先後參差
不齊乃止采共和以來下訖五代略記國家興
衰大迹集為五圖每圖為五重每重為六十行
每行紀一年之事其年取一國為主而以朱書
他國元年綴於其下蓋欲指其元年以推二三
四五則從可知矣凡一千八百年命曰歷年圖
其書雜亂無法聊以私便於討論不敢布於他
人也不意趙君摹刻於板傳之蜀人梁山令孟

君得其一通以相示始光率意為此書苟天下
非一統則漫以一國主其年固不能辨其正閏
而趙君乃易其名曰帝統非光志也趙君頗有
所增損仍變其卷帙又傳寫多脫誤今此淺陋
之書既不可掩因刊正使復其舊而歸之

資治通鑑外紀十卷

晁氏曰皇朝劉恕撰司馬公作通鑑託始於周
威烈王命韓魏趙為諸侯下訖五代恕嘗語光
曷不起上古或堯舜光答以事包春秋不可又
以經不可續不敢始於獲麟恕意謂闕漏因撰
此書起三皇五帝止周共和載其世次而已起
共和庚申至威烈王二十二年丁丑四百三十

八年為一編號曰外紀猶國語稱春秋外傳也
陳氏曰司馬公修通鑑辟恕為屬恕嘗謂史記
不及包犧神農今歷代書不及威烈之前欲為
前紀而本朝為後紀將俟書成請于公會病廢
絕意後乃改前紀為外紀云通鑑書成恕已亡
范渾父奏恕於此書用力最多援黃鑑梅堯臣
例官其子且以書賜其家道原父渙凝之家廬
山歐公所為賦廬山高者也
疑年譜一卷年略譜一卷雜年號附
陳氏曰劉恕撰謂春秋起周平魯隱史記本紀
自軒轅列傳首伯夷年表起共和至魯隱
其間七十一年即與春秋相接矣先儒叙包羲

女媧下逮三代享國之歲衆說不同懼後人以
疑事為信書穿鑿滋甚故周厲王以前三千五
百一十九年為疑年譜而共和以下至元祐壬
申一千九百一十八年為年略譜大略不取正
閏之說而從實紀之四夷及寇賊僭紀名號附
之于末

寶曆歌一卷

晁氏曰未詳撰人以開闢太古迄于周世宗正
統帝王世次謚號成七言韻語一通

歷代紀元賦一卷

晁氏曰皇朝楊備撰次漢至五代正統年號為
賦一首又別為宋頌四章

通鑑節文六十卷

晁氏曰題云溫公自抄纂通鑑之要然實非
也

紹運圖一卷

陳氏曰諸葛深通甫撰元祐中人亦未詳爵里
其書頗行於世俗

歷代帝王年運詮要十卷

陳氏曰左廟請大夫朱繪撰紹興五年序未詳
何所人

歷代紀年十卷

陳氏曰濟北晁公邁伯咎撰詠之之子也嘗為
提舉常平使者其自為序當紹興七年

皇王大紀八十卷

陳氏曰胡宏仁仲撰述三皇五帝至周赧王前二卷自盤古至帝嚳年不可攷信姑載其事而已自堯以後用皇極經世歷起甲辰始著年紀博采經傳時有論說自成一家之言然或取莊周寓言以為實及叙遂古之初終於無徵不信云爾

經世紀年二卷

陳氏曰侍講廣漢張栻欽夫撰用皇極經世譜編有所發明則著之其言邵氏以數推知去外丙仲壬之年乃於尚書成湯既沒太甲元年之說今按孔氏正義正謂劉班固不見古文謬從

史記而張衡通載乃云以紀年推之外丙仲壬合於歲次尚書殘闕而正義之說誤蓋三代而上帝王歷年遠而難攷類如此劉道原所謂疑年者也
南軒張氏自序曰太史遷作十二國世表始紀甲子起於成周共和庚申之歲庚申而上則莫紀焉歷世浸遠其事雜見於諸書靡適折衷則亦傳疑而已本朝嘉祐中康節邵先生雍出於河南窮往知來精極於數作皇極經世書上稽唐堯受命甲辰之元為編年譜如云外丙仲壬之紀康節以數知之乃合於尚書成湯既沒太甲元年之說成湯之後蓋實傳孫孟子所說特

以太丁未立而卒方是時外丙生二年仲壬生
四年耳又正武王伐商之年蓋武王嗣位十一
年矣故書序稱十有一年而復稱十有三年者
字之誤也是類皆自史遷以來傳習之繆一旦
使學者曉然得其真萬世不可改者也某不自
揆輒因先生之曆攷自堯甲辰至皇上乾道改
元之歲凡三千五百二十有二年列為六圖命
之曰經世紀年以便觀覽間有鄙見則因而明
之其大節目有六如孟子謂堯舜三年之喪畢
舜禹避堯舜之子而天下歸之然後踐天子位
此乃見帝王奉天命之大旨其可聞而弗彰故
於甲申書服堯之喪乙酉書踐位之實丙戌書

元載格于文祖自乙酉至丁巳是踐位三十有
三載也則書薦禹於天與尚書命禹之辭合自
丁巳至癸酉是薦禹十有七年也與孟子之說
合於禹受命之際書法亦然然而書稱舜在位
五十載陟方乃死則是史官自堯崩之明年通
數之耳夏后相二十有八載寒浞弑相明年少
康始生于宥仍氏凡四十年而後祀夏配天不
失舊物寒浞豈可使間有夏之統故缺此四十
載不書獨書少康出處而紀元載於復國之歲
以見少康四十年經營宗祀絕而復續是以為
萬代中興之冠冕

今按張氏此序成於乾道間所謂四十年經營中興者蓋以少康之所歷如此其久於新莽之篡缺其年以諷時也然而事情不同

亦足以表光武之中興也漢呂太后稱制既不得係年而所立他人子名為少帝者又安得承統故復缺此數年獨書曰呂太后臨朝稱制亦范太史祖禹係嗣聖紀年之意也漢獻之末曹丕雖稱帝而昭烈以正義立于蜀不改漢號則漢統烏得為絕故獻帝之後即係昭烈年號書曰蜀漢逮後主亡國而始繫魏凡此皆節目之大者妄意明微扶正不自知其愚也其他如夏以上稱載商稱祀周始稱年皆攷之書可見而周書洪範獨稱祀者是武王不欲臣箕子尚存商立箕子之志也由魏以降南北分裂如元魏北齊後周皆夷狄也故統獨係於江南五代

迭揉則都中原者不得不係之

先公曰愚按張氏本皇極經世書作經世紀年圖愚之所述蓋亦本此然嘗疑堯之前標甲子者六而不載世代與事迹意者黃帝命大撓作甲子則甲子紀年自黃帝始以前無有甲子則亦不可得而書也

通鑑紀事本末四十二卷

陳氏曰工部侍郎袁樞機仲撰樞自大學官分教嚴陵為此書楊誠齋為之序朱子曰古史之體其可見者春秋而已春秋編年通紀以見事之先後書則每事別記以具事之首尾意者當時史官既以編年紀事至於事之大者則又採

合而別記之若二典所紀上下百有餘年而武
成金縢諸篇其所紀載或經數月或歷數年其
間豈無異事蓋必已具於編年之史而今不復
見矣故左氏於春秋既依經以作傳復為國語
二十餘篇國別事殊或越數十年而遂其意蓋
亦近書體以相錯綜云爾然自漢以來為史者
一用太史公紀傳之法此意固不復講至司馬
溫公受詔纂述資治通鑑然後千三百六十二
年之事編年繫日如指諸掌雖託始於三晉之
侯而追本其原始於智伯上繫左氏之卒章實
相授受偉哉書乎自漢以來未始有也然一事
之首尾或散出於數十百年之間不相綴屬讀

者病之今建安袁機仲乃以暇日作為此書以
便學者其部居門目始終離合之間又皆曲有
微意於以錯綜溫公之書其亦國語之流矣

通鑑綱目五十九卷

陳氏曰待講新安朱熹元晦撰始司馬公通鑑
有目錄舉要其後胡給事安國康侯又修為舉
要補遺朱晦翁因別為義例著此書自為之序
乾道壬辰也大書者為綱分注者為目綱如經
目如傳此書嘗刊于溫陵別其綱謂之提要今
版在監中廬陵所刊則綱目並列不復別也
朱子自序曰溫公通鑑既成又撮其精要之語
別為目錄三十卷并上之晚病本書太詳目錄

太簡更著舉要曆八十卷以適厥中紹興中胡
文定公因公遺藁修成舉要曆補遺若干卷則
其文愈約而事愈備矣今輒與同志因兩公四
書別為義例增損彙括以就此篇蓋表歲以首
年而因年以著統大書以提要而分注以備言
使夫歲月之久近國統之離合辭事之詳略議
論之同異通貫曉析如指諸掌名曰資治通鑑
綱目云

建炎以來朝野雜記自昔注書首尾多不相照
雖資治通鑑亦或未免此病大抵編集非出一
手故也姑以一事論之漢景帝四年中四年皆
以冬十月日食今通鑑並書于夏秋之後蓋編

緝者自本志中摘出而不思漢初以十月為歲
首故誤係之歲末耳近歲呂伯恭最為知古陳
君舉最為知今伯恭親作大事記君舉親作建
隆編世號精密余嘗攷之皆不免差誤亦隨事
辨之矣朱文公通鑑綱目條貫至善今草本行
于世者於唐肅宗朝直脫二年之事亦由門
人綴緝前後不相顧也又自唐武德八年以後
至于天祐之季甲子並差考求其故蓋通鑑以
歲名書之而文公門人大抵多忽史學不熟歲
多故有此誤余因諸生有問亦為正之矣然則
該貫古今亦非可薄之事但不至於喪志可也

陳氏曰吏部侍郎睢陽徐度敦立撰丞相處仁
擇之之子也其書詳略頗得中而不大行於世
鄞學有魏邱舊書傳得之

續通鑑長編一百六十八卷

陳氏曰禮部侍郎眉山李燾仁父撰長編云者
司馬公之為通鑑也先命其屬叢目叢目既成
乃修長編然後刪之以成書唐長編六百卷今
通鑑惟八十卷耳燾所上表自言未可謂之通
鑑止可謂之長編故其書雖繁蕪而不嫌也其
卷數雖如此而冊數至餘三百蓋逐卷又自分
子卷或至十餘

續通鑑長編舉要六十八卷

陳氏曰李燾撰大略皆溫公舊規也

巽岩李氏進長編奏狀隆興元年知榮州李燾
奏臣嘗盡力史學於本朝故事尤切欣慕每恨
學士大夫各信所傳不放諸實錄正史紛錯難
信如建隆開寶之禪授涪陵岐魏之遷歿景德
慶曆之盟誓曩霄諒祚之叛服嘉佑之立子治
平之復辟熙寧之更新元祐之圖舊此最大事
家自為說臣輒發憤討論使衆說咸會于一敢
先具建隆迄開寶十有七年為十有七卷上進
軋道四年禮部郎官李燾上言臣准朝旨取臣
所著續資治通鑑自建隆迄元符令有司繕寫
投進今先次寫到建隆元年至治平四年閏三

月五朝事迹共一百八卷投進治平以後文字增多容臣更加整齊節次投進臣竊聞司馬光之作資治通鑑也先使其寮採摭異聞以平月日為叢目叢目既成乃修長編唐三百年范祖禹實掌之光謂祖禹長編寧失於繁無失於略今唐紀取祖禹之六百卷刪為八十卷是也臣今所纂集義例悉用光所創立錯綜銓次皆有依憑顧臣此書詎可便謂續資治通鑑姑謂續資治通鑑長編可也旁采異聞補實錄正史之闕略參求真是破巧說偽辨之紛紜益以昭明祖宗之豐功盛德區區小惠或在可錄所有續資治通鑑長編一百八卷隨表上進

淳熙元年知瀘州李燾上言臣先次投進續資治通鑑長編自建隆迄治平今欲纂輯治平以後至中興以前六十年事迹庶幾一祖八宗之豐功盛德粲然具存無所闕遺顧此六十年事於實錄正史外頗多所增益首尾略究端緒合為長編凡六十年年為一卷以字之繁略又均分之摠為二百八十卷然熙豐祐聖符靖崇觀和康之大廢置大征伐關天下之大利害者其事跡比治平以前特異寧失之繁無失之略必須睿明稱制臨決如兩漢宣章故事無使各自為說乃可傳信無窮

淳熙九年知遂寧府李燾上言臣累次進所為

續資治通鑑長編今重別寫進共九百八十卷
計六百四冊其修撰事總為目一十卷又緣一
百六十八年之事分散為九百八十卷之間文
字繁文本末頗難立見略存梗槩庶易檢尋今
創為建隆至靖康舉要六十八卷并卷總目共
五卷已上四種通計一千六十三卷六百八十
七冊投進者紀一祖八宗之盛德至善義寧止
於百篇聚九朝三世之各見殊聞事或傳於兩
說惟折諸聖廼得其真臣網羅收拾垂四十年
綴葺穿聯踰一千卷抵牾何敢自保精力幾盡
此書非仰託大君之品題懼難逃乎衆人之指
目漢孝宣稱制決疑故事最高於甘露我神考

錫名冠序治鑑莫毀於元符豫席恩言比迹先
正臣死且不朽 乾道六年奉旨降付續資治
通鑑長編一百七十六冊秘書省令依通鑑帑
樣繕寫進納

水心葉氏曰李氏續通鑑春秋之後纔有此書
自史法壞譜牒絕百家異傳與詩書春秋並行
而漢至五季事多在記後史官常狼狽收拾僅
能成篇嗚呼其何以信天下也通鑑雖幸復古
然由于千有餘歲之後追戰國秦漢之前則遠矣
疑詞誤說流於人心久矣方將鉤索質驗貫殊
析同力誠勞而勢難一矣及公擬變復之會乘
歲月之存斷自本朝凡實錄正史官文書無不

是正就一律也而又家錄野記旁互參審毫髮不使遁逸邪正心迹隨卷較然夫孔子之所以正時月日必取於春秋者近而其書具也今惟續通鑑為然爾故余謂春秋之後裁有此書信之所聚也雖然公終不敢自成書第使至約出於至詳至簡成於至繁以待後人而已

先公曰李文定公纂本朝長編自紹興隆興乾道淳熙節次上進收拾舊事垂四十年是長編一百六十八年之書以四十年而成

九朝通略一百六十八卷

陳氏曰起居郎建安熊克子復撰

中興小曆四十一卷

陳氏曰熊克撰克之為書徃徃䟽略多抵牾不稱良史

中興遺史六十卷

陳氏曰從義郎趙姓之撰慶元中上進其書大抵記軍中事為詳而朝政則甚略意必當時游士往來邊陲出入幕府者之所為及觀其記張浚攻濠州一段自稱姓名曰開封張鑑然則此書鑑為之而姓之竊以為已有也或曰鑑即姓之婦翁未知信否

丁未錄二百卷

陳氏曰左修職郎昭武李丙撰自治平丁未王安石初召用迄于靖康童貫之誅故以丁未名

之每事皆全載制詔章疏甚詳

思陵大事記三十六卷阜陵大事記一卷

陳氏曰李燾撰

建炎以來繫年要記二百卷

陳氏曰工部侍郎陵陽李心傳微之撰蓋與李異岩長編相續亦嘗自隆興後相繼為之會蜀亂散失不可復得

大事記十二卷解題十二卷通釋一卷

陳氏曰著作郎東萊呂祖謙伯恭撰自敬王三十九年以下采左氏傳歷代史皇極經世通鑑稽古錄輯而廣之雖上接獲麟而書法則視太史公所錄不盡用策書凡例解題者略具本末

或附以己意多所發明通釋者經典綱要孔孟格言以及歷代名儒大議論初意欲起春秋接于五代僅及漢武征和三年而止東萊年方強仕而得未疾平生論著大抵經始而未及成如讀詩記書說是己是書之作當淳熙七年又二年而沒使天假之年所傳於世者寧止是哉朱子曰伯恭大事記甚精密古今蓋未有此書若能續而成之豈非美事但讀書本自不多加以衰老昏憊豈復能辨此事世間英俊如林要必有能為之者但恐其所經世之意未離乎功利術數之間則非筆削之本意耳

答詹帥書語錄伯

恭大事記辨司馬迂班固異同處最好大抵謙

不敢任作書之意故左傳通鑑已載者不復載其載者皆左傳通鑑所無者耳有大纖巧處如指公孫弘張湯姦狡處皆說得羞媿人伯恭少時被人說它不曉事故其論事多指出入之情偽云我亦知得它有此意東萊大事記時已自感疾了一日做一年若不死自漢武到五代只千年三年自可了此文字解題煞有工夫只一句要包括一段意思

建隆編一卷

陳氏曰陳傅良撰蓋長編太祖一朝節略也隨事攷訂併及累朝之始末慶元初在經筵上止齋自序曰本朝國書有日曆有實錄有正史

有會要有勅令有御集又有司尊行指揮典故之類三朝以上又有寶訓而百家小說私史與士大夫行狀誌銘之類不可勝紀自李燾作續通鑑起建隆元年盡靖康元年而一代之書萃見於此可謂備矣然篇帙浩繁文字重併未為成書難以觀覽今略依漢司馬遷年表大事記溫公司馬光稽古錄與燾舉要撮取其要繫以年月其上譜將相大臣除罷而記其政事因革於下方夫學之為王事非若書生務多而求博雖章句言語皆不忍捨也誠能攷大臣之除罷而識君子小人進退消長之際攷政事之因革而識取士養民治軍理財之方其後治亂成敗

効出於此斯足以成孝敬廣聰明矣故今所節
略通鑑如羣臣奏疏與其它年行與一時誥令
至於代言之臣苟非關於當年治道之大端即
不抄錄或見於它書實係治體不可不聞而通
鑑偶遺即擬某書添入至於通鑑登載萬一有
小小違誤亦略附著其說於下若夫列聖深仁
厚澤垂裕後人傳之萬世尤當循守者必為之
論但存本指不加文采深有異於省察也

讀書譜一卷

陳氏曰陳傅良撰自伏羲迄春秋終以書詩春
秋諸經考世代而附著之共和而下始有年數
紀年統論一卷 紀年備遺一百卷

陳氏曰永嘉朱黼文昭撰從陳止齋學嘗著紀
年備遺起陶唐終顯德為百卷蓋亦本通鑑稽
古錄而擷其中論正統者為統紀論

水心葉氏序曰平陽朱黼因通鑑稽古錄章別
論者始堯舜迄五代三千餘篇述呂武王莽曹
丕朱温皆削其紀年以從正統曰吾為書之志
也書法無大於此矣報讐明耻貴夏賤夷其次
也凡民人家國之用制度等威之異皆為說以
處之衆言之淆亂則折而一之訛謬之相承則
釐而正之南北華戎之離合爭奪之碎人所厭
簡亦備論之該括既多而條目衆矣所以存世
次觀興壞本經訓原事實芟理蕪蔓顯發精隱

扶樹正義蒐舉墜逸不以華為辨不以意為覺
無偏駁之說無新特之論反而約之知其能費
其隱也時而措之知其能典而當也嗚呼此豈
非學者之所當盡其心歟

皇朝編年舉要三十卷備要三十卷中興編年舉
要十四卷備要十四卷

陳氏曰大學生莆田陳均平甫撰均丞相俊卿
之從孫端平初有言于朝者下福州取其書由
是得初品官大抵依倣朱氏通鑑綱目舉要者
網也備要者目也然去取無法詳略失中未為

善書

續稽古錄一卷

陳氏曰秘書丞歷陽龔頤正養正撰以續司馬
光前錄而序述繁穰其訖紹熙甲寅事歸功於
韓侂胄頤正本名惇頤避諱改焉嘗撰元祐黨
籍譜得官韓氏用事特賜出身入館

曆代帝王纂要譜牒二卷

陳氏曰餘姚孫應符仲潛撰蓋紹運圖之詳者
也

右編年

文獻通考卷一百九十三

文獻通考卷之一百九十四

鄱陽馬端臨貴與著

經籍考

史起居注

穆天子傳六卷

晁氏曰晉太康六年汲縣民盜發古冢所得凡六卷八千五百一十四字詔荀勗和嶠等以隸字寫之云按春秋左氏傳穆王欲肆其心周行天下將皆有車轍馬跡焉此書所載即其事也穆王始巡狩得驂驪綠耳之乘造父為御以觀四荒北絕流沙西登崑崙與太史公既同汲鄩守書不謹多毀缺雖其言不典皆古書頗觀覽

郭璞注本謂之周王遊行記昴之時古文已不能盡識時有缺者又轉寫益誤殆不可讀

陳氏曰其體制與起居注同起居注者自漢明德馬皇后始漢魏以來因之

唐創業起居注五卷

晁氏曰唐温大雅撰紀高祖建義至受隋禪用師符讖受命典冊事

述神堯不受九錫反復之語甚詳愚嘗書其後曰新史稱除隋之亂比跡湯武湯武未易比也唐之受命正與漢高帝等爾其不受九錫足以掃除魏晉以來欺天罔人之態而猶不免曰受

隋禪者乃以尊立代王之故曾不若以子嬰屬吏之為明白洞達也

唐高祖實錄二十卷

晁氏曰唐房玄齡等撰太宗詔玄齡與許敬宗敬播同脩起創業盡武德九年貞觀十七年書成

陳氏曰唐給事中河東敬播撰按志稱房玄齡監脩許敬宗刪改今本首題監脩國史許敬宗奉勅定第十一卷題司空房玄齡奉勅撰不詳其故

唐太宗實錄四十卷

晁氏曰唐許敬宗等撰起即位盡貞觀二十年

初貞觀十七年房玄齡許敬宗敬播撰今上實錄止十四年成二十卷永徽五年無忌與史官續十五年後盡昭陵事今四十卷其後敬宗改定

陳氏曰按藝文志有今上實錄二十卷敬播等撰房玄齡監脩又有長孫無忌太宗實錄四十卷今惟題中書令許敬宗奉勅撰蓋敬宗當高宗時以私意竄改國史中興書目言之詳矣但今來既云許敬宗撰而以為恐止是玄齡無忌所進則不可攷也

唐高宗實錄三十卷

晁氏曰唐劉知幾等撰起即位盡永淳二年凡

三十九年初令狐德棻許敬宗等撰錄止顯慶三年成二十卷上之後知幾與吳兢續成

陳氏曰按志令狐德棻撰止軋封知幾續成之故號後脩書本三十卷闡十一卷

唐則天實錄二十卷

晁氏曰吳兢撰初神龍二年詔武三思魏元忠祝欽明徐彥伯同應融岑羲徐堅撰錄三十卷開元四年兢與劉知幾刊脩成此書上之起嗣聖改元甲申臨朝止長安四年甲辰傳位凡二十一年

陳氏曰按志魏元忠等撰劉知幾吳兢刪正今惟題兢撰武氏罪大惡極固不應復入唐廟而

題主猶有聖帝之稱至開元中禮官有言乃去
之武氏不應有實錄猶正史之不應有本紀皆
沿襲漢史呂后例惟沈既濟之論為正而范氏
唐鑑用之

唐中宗實錄二十卷

晁氏曰唐吳兢撰起神龍元年復位盡景龍四
年凡六年

唐睿宗實錄十卷

晁氏曰唐劉知幾撰知幾與吳兢先修太上皇
實錄起初誕止傳位凡四年後續脩益止山陵
陳氏曰志有二錄五卷者為兢今此十卷當是
知幾也館閣書目亦別有五卷者

唐玄宗實錄一百卷

晁氏曰唐元載等撰起即位盡上元三年凡五
十年安史之亂玄宗起居注亡大曆中史官令
狐峒哀掇詔策脩一朝之遺闕開元天寶間君
臣事多漏略
陳氏曰題元載撰蓋左拾遺令狐峒所為而載
以宰相監修也史稱事多漏略拙於取舍不稱
良史峒德棻五世孫也

唐肅宗實錄三十卷

晁氏曰唐元載等撰起即位盡後元年凡六年
陳氏曰亦元載監脩不是史官姓名

唐代宗實錄四十卷

晁氏曰唐令狐峘撰初詔峘撰錄未成書貶官
卒元和二年子丕上之當時名宦如房瑄不立
傳抗直如顏真卿略而不載時譏漏略起寶應
元年壬寅止大曆十四年己未凡十七年
陳氏曰尤為漏略

唐建中實錄十卷

崇文總目唐史館脩撰沈既濟撰起大曆十四
年德宗即位盡建中二年十月既濟罷史官之
日自作五例所以異於常者舉終必見始善惡
必評月必舉朔史官雖卑出入必書太子曰薨
自謂辭雖不足而書法無隱云

唐德宗實錄五十卷

晁氏曰裴埴等撰起即位盡貞元二十一年凡二
十五年元和二年詔蔣乂樊紳林寶韋處厚獨
孤郁同脩五年洎上之

唐順宗實錄五卷

晁氏曰韓愈撰起貞元二十一年乙酉正月止
永貞元年丙戌八月初愈撰錄禁中事為切直
闕宦不喜嘗其非實文宗詔路隋刊正隋建言
衆議以刊脩非是李宗閔牛僧孺謂史官李漢
蔣係皆愈之壻不可參撰俾臣下筆臣謂不然
且愈之所書非已自出元和以來相循逮今漢
等以嫌無害公誼請條其甚謬誤者付史官刊
定詔摘去元和永貞間數事為失實錄不復改

陳氏曰按志稱韓愈沈傳師宇文籍撰李吉父監脩新史謂議者闕然不息卒竄定無完篇以闕宦惡其書禁中事切直也

唐憲宗實錄四十卷

晁氏曰唐路隋等撰起即位盡元和十五年初穆宗長慶二年詔監脩國史杜元穎與史官韋處厚路隋沈傳師鄭澣宇文籍等修元和實錄未及成書太和四年隋與蘇景喬陳夷行李漢蔣係續成上之統例取捨皆出子厚焉

陳氏曰按志稱沈傳師鄭澣宇文籍蔣係李漢陳夷行蘇景胤撰蓋前後史官也又稱杜元穎韋處厚路隋監脩亦前後宰相也

唐穆宗實錄二十卷

晁氏曰唐路隋等撰起即位盡長慶四年按文宗實錄大和四年隋與蘇景喬等上憲宗實錄後有王彥威楊漢公蘇滌裴休並為史官云

唐敬宗實錄十卷

晁氏曰唐李讓夷等撰長慶四年甲辰即位止寶曆二年丁未凡三年武宗會昌中詔史官陳商鄭亞同脩讓夷監修書成上之

唐文宗實錄四十卷

晁氏曰魏謩等撰起即位盡開成五年凡十四年宣宗大中八年史官蔣偕牛叢王諷盧吉同脩

陳氏曰暮監脩偕等史官也

唐武宗實錄一卷

晁氏曰唐韋保衡撰武宗以後實錄皆亡今有止會昌元年正月二月

陳氏曰按唐志惟有武宗實錄三十卷其後皆未嘗脩纂更五代武錄亦不存邯鄲書目惟有一卷而已

唐宣宗實錄三十卷

懿宗實錄二十五卷

僖宗實錄三十卷

昭宗實錄三十卷

哀宗實錄八卷

晁氏曰國朝宋敏求次道所補宣錄三十卷懿錄三十卷一作二卷僖錄三十卷昭錄三十卷哀

錄八卷通百二十八卷世服其博聞

陳氏曰五錄者皆敏求追述為書按兩朝史志初為一百卷其後增益為一百四十八卷今按懿錄三十五卷止有二十五卷而始終皆備非闕也實一百四十三卷館閣書目又言闕第九一卷今亦不闕云

建康實錄二十卷

晁氏曰唐許嵩撰始自吳起漢興平元年終於陳末禎明三年南朝六代四十帝四百年間君臣行事及土地山川城池宮苑制置興壞用存古跡其異事則注之以益見聞按南朝四百年除西晉平吳之年并吳首事之年而已吳大帝

在武昌七年梁元帝都江陵三年其實在建康
宮三百二十一年也十父按嵩自叙此書云使
周覽而不繁約而無失然自順帝以後復為紀
傳而廢編年其間重複一事抵牾者甚衆至於
名號稱謂又絕無法蓋亦煩而多失矣

陳氏曰載吳晉宋齊梁陳六朝都建康者編年
附傳大略用實錄體

後唐莊宗實錄三十卷

陳氏曰監脩趙鳳史官張昭遠撰天成四年上
後唐明宗實錄三十卷

陳氏曰監脩姚顛史官張昭遠撰清泰三年上
後唐廢帝實錄十七卷

陳氏曰張昭尹拙劉温叟撰按昭本傳撰梁均
王郢王後唐愍帝廢帝漢隱帝實錄惟梁二三
祀浸遠事皆遺失遂不脩餘三帝實錄皆藏史
閣周世宗時也蓋昭本撰周祖實錄以其歷試
之迹多在漢隱帝時故請先脩隱錄因併及前
代云

晉高祖實錄三十卷

晉出帝實錄二十卷

陳氏曰監脩竇正固史官賈偉王仲竇儼等撰
周廣順元年上正固字體仁同州人相漢至周
罷歸洛陽國初卒

漢高祖實錄十七卷

陳氏曰監脩蘇逢吉史官賈偉等撰乾祐二年

上書本二十卷今闕末三卷中興書目作十卷
漢隱帝實錄十五卷

陳氏曰張昭等撰事已見前

周太祖實錄三十卷

陳氏曰張昭等撰顯德五年上昭即昭遠字潛
夫濼上人避漢祖諱止稱昭逮事本朝為吏部
尚書開寶五年卒

周世宗實錄四十卷

陳氏曰監脩官晉陽王溥齊物脩撰范陽扈蒙
日用撰

蜀高祖實錄三十卷

晁氏曰偽蜀李昊撰高祖者孟知祥也昊相知

祥子昶時被命撰起唐咸通甲午終於偽明德
元年甲午凡六十一年

太祖實錄五十卷

晁氏曰皇朝沈倫撰太平興國三年詔李昉扈
蒙李穆郭贄宋白董淳趙隣幾同脩倫總其事
更歷二載書成起創業迄山陵凡十七年淳化
中王禹偁作篋中記叙云太祖神聖文武曠世
無倫自受命之後功德日新皆禹偁耳目所聞
見今為史臣多有諱忘而不書又上近取實錄
入禁中親筆削之禹偁恐歲月寢久遺落不傳
因編次十餘事按禹偁所言雖未可盡信然咸
平祥符間亦以所書漏落一再命儒臣重脩多

所增益故有三本傳于世

重脩太祖實錄五十卷

晁氏曰皇朝李沆等撰咸平中真宗以前錄漏略詔錢若水王禹偁李宗諤梁顥趙安仁重加刊修呂端監脩端罷沆代二年書成奏御沆表云前錄天造之始國姓之源發揮無取削平諸臣僭主偽臣頗亡事迹今之所正率由典章又益諸臣傳一百四人按書太宗不夸市及杜太后遺言與司馬溫公所書不同多類此

陳氏曰監脩國史肥鄉李沆太初史官集賢院學士河南錢若水淡成等重脩初上命李至張洎等脩太祖史未成及咸平元年太宗實錄

成書以太祖朝事多漏略故再命若水脩撰三年書成上之卷首有沆進書表叙前錄之失及新書刊脩條目甚詳同脩者直館饒陽李宗諤昌武東平梁顥大素直集賢院河南趙安仁樂道李燾云世傳太祖自陳橋推戴馬上約束諸將本太祖聖意前錄無太宗叩馬之語乃後錄所增也然則燾亦嘗見舊錄也耶近聞士大夫家亦多有之求之未獲也

太宗實錄八十卷

晁氏曰皇朝錢若水等撰至道三年命若水專脩不隸史局若水即引柴成務宋度吳淑楊億為佐咸平元年書成上于朝起即位止至道三

年丁酉三月凡二十年初太宗有馴犬常在乘輿側及崩犬輒不食李至常作歌紀其事以遺若水其斷章曰白麟赤馬君勿書勸君書此懲浮俗而若水不為載呂端雖為監修而未嘗涖局書成署端名至挾其事以為專美若水援唐朝故事若此者甚衆時議不能奪世又傳億子娶張洎女而不終故洎傳多醜辭嗚呼若水及億天下稱賢尚不能免於流議如此信乎執史筆者之難也

陳氏曰錢若水等以至道三年十一月受命咸平元年八月上之九月而畢人難其速按揚億傳書凡八十篇而億獨草五十六卷

真宗實錄一百五十卷

晁氏曰皇朝王欽若等撰起藩邸止乾興元年壬戌二月凡二十六年乾興元年詔李維晏殊孫奭宋綬陳堯佐舉正李淑同修馮拯監修拯卒欽若代天聖三年書成奏御

陳氏曰學士承旨肥鄉李維仲方學士臨川晏殊同淑撰

容齋洪氏隨筆曰司馬遷作史記於封禪書中述武帝神仙鬼竈方士之事甚備故王允謂之謗書國朝景德祥符之間王文穆陳文忠陳文僖丁晉公諸人造作天書符瑞以為固寵容悅之計及真宗上仙王沂公懇貽譏後世故請藏

天書於梓宮以滅迹而實錄之成乃文穆監修其載崇奉宮廟祥雲芝鶴惟恐不詳遂為信史之累與太史公謗書意異而實同也

仁宗實錄二百卷

晁氏曰皇朝韓琦等撰起藩邸盡嘉祐八年三月凡四十二年嘉祐八年十二月詔琦提舉王珪賈黯范鎮修撰宋敏求呂夏卿韓維檢討治平中又命陳薦陳繹同編修熙寧二年奏御

英宗實錄三十卷

晁氏曰皇朝曾公亮等撰起藩邸盡治平四年正月凡四年熙寧元年正月詔公亮提舉呂公著韓維修撰孫覺曾鞏檢討三月又以錢藻檢

討四月又以王安石吳充為修撰二年七月書成○王氏揮塵錄曰英宗實錄熙寧元年曾宣靖提舉王荊公時已入翰林宣靖自為之兼實錄修撰不置官屬成書三十卷出於一手東坡先生嘗語劉莊興義仲云此書詞簡而事備文古而意明為國朝諸史之冠

神宗實錄二百卷

晁氏曰皇朝曾布等撰起藩邸止元豐八年三月凡十九年

神宗朱墨史二百卷

晁氏曰元祐元年詔修神宗實錄鄧温伯陸佃修撰林希曾肇檢討蔡確提舉確罷司馬光代

薨呂公著代公著薨大防代六年奏御趙彥若
范祖禹黃庭堅後亦與編修書成賞勞皆迂官
一等紹聖中諫官翟思言元祐間呂大防提舉
實錄祖禹庭堅等編修刊落事迹變亂美惡外
應姦人詆誣之說命曾布重行修定其後奏書
以舊錄為本用墨書添入者用朱書其刪去者
用黃抹已而將舊錄焚毀宣和中或得其本於
禁中遂傳於民間號朱墨史云

陳氏曰紹聖中蔡卞林希等重修前史官由是
得罪其書大抵以安石日錄為主陳瓘所謂尊
私史而壓宗廟者也

神宗實錄考異二百卷

陳氏曰監修解梁趙鼎元鎮史官成都范冲元
長等撰進建炎初有 詔重修紹興六年先進
呈五十卷六年正月書成考異者備朱墨黃三
書而明著其去取之意也闕百六十一至百七
十一卷初蔡卞既敗舊錄每一卷成納之禁中
蓋將泯其迹而使新錄獨行所謂朱墨本者不
可得而見也及梁師成用事自謂蘇氏遺體頗
招延元祐諸家子孫若范温秦湛之流師成在
禁中見其書為諸家人道之諸人幸其書之出
因曰此不可不錄也師成如其言及敗沒入有
得其書者携以渡江遂傳於世嗚呼此可謂非
天乎

哲宗前錄一百卷後錄九十四卷

晁氏曰蔡京撰前錄起藩邸盡元祐七年十二月後錄起紹聖元年正月盡元符三年正月共十三年京之意以宣仁垂簾時政非出於上故分前後錄蓋厚誣也

重修哲宗實錄一百五十卷

晁氏曰紹興四年三月壬子 太上皇帝顧謂宰臣朱勝非等曰神宗哲宗兩朝史錄事多失實非所以傳信後世當重別修定著唐鑑范祖禹有子名冲者有召命可促來令兼史臣勝非奏曰 神宗史緣添入王安石日錄 哲宗史經蔡京蔡卞之手議論多不公今蒙聖諭命官

刪定以昭彰二帝盛美天下幸甚十八日丙申新除宗正少卿兼直史館范冲辭免恩命勝非奏曰冲謂史館專修神宗哲宗史錄而其父祖禹元祐間任諫官後坐章疏議論責死嶺表而神宗實錄又經祖禹之手今既重修則凡出京卞之意及其增添者不無刪改倘使冲預其事恐其黨未能厭服上曰以私意增添不知當否勝非曰皆非公論上曰然則刪之何害紛紛浮議不足卹也臣勝非曰范冲不得以此為辭今聖斷不私冲亦安敢有請上復愀然謂勝非等曰此事豈朕敢私頃歲昭慈聖獻皇后誕辰因置酒宮中從容語及前朝事昭慈謂朕曰吾

老矣幸相聚於此他時身後吾復何患然有一事當為官家言之吾逮事宣仁聖烈皇后求之古今母后之賢未見其比因茲臣快其私憤肆加誣謗有玷盛德建炎初雖嘗下詔辨明而史錄所載未經刪改豈足傳信後世吾意在天之靈不無望於官家也朕每念此惕然于懷朝夕降一詔書明載昭慈遺旨庶使中外知朕之本意臣勝非進曰聖諭及此天下幸甚臣等仰惟神宗哲宗兩朝實錄以太上皇帝聖意先定爰命宰臣悉令刪修故具載聖語於篇末云
王氏揮塵錄曰徐敷立云在館中時見重修摺宗實錄其舊書崇寧間率多貴游子弟以預討

論於一時名臣行事既多踈略而新書復因之
于時急於成書不復廣加搜討有一傳而僅載
歷官先後且擬逐人碑誌有傳中合書名猶云
公者讀之使人不能無恨

徽宗實錄二十卷

晁氏曰皇朝程俱撰先是汪藻編庚辰以來詔旨頗繁雜俱刪輯成此書且附以靖康建炎時事陳氏曰徽宗實錄一百五十卷監修宰相湯思退等紹興七年詔修十一年先上六十卷至二十八年書成修撰官歷年既久前後非一人至乾道五年秘書少監李燾言此書踈舛特甚請重修淳熙四年成凡二百卷考異百五十卷目

錄二十五卷今百五十卷者前本也

欽宗實錄四十卷

陳氏曰乾道四年修撰洪邁等進

高宗實錄五百卷

陳氏曰慶元三年修撰濟源傅伯壽景仁撰初進二百八十卷止紹興十六年嘉泰二年修撰建安袁說友起若等又進二百二十卷止三十二年

孝宗實錄五百卷

陳氏曰嘉泰二年修撰傅伯壽等撰進中興以來兩朝五十餘載事跡置院既久不以時成涉筆之臣乍迂忽徙不可殫紀及有詔趣進則忽

遽抄錄甚者一委吏手卷帙猥多而記載無法踈略抵牾不復可稽故二錄比之前世最為闕典觀者為之太息

中興國史志高宗命范冲重修神錄已進而冲去國尹焞繼之又進摺錄徽宗實錄紹興未嘗成書建炎後史牘不存皆仰搜討故猶多脫略孝宗命李燾增修之欽宗實錄洪邁用龔茂良所補日曆文直事核高宗實錄慶元嘉泰間所上時史無專官莫知誰筆孝宗光宗實錄初以付龔敦頤卒專委傅伯壽陸游孝錄比諸錄為踈

高宗日曆一千卷

國史日曆所李燾等脩進自為序略曰日曆起
初潛訖內禪用春秋四繫之法雜取左右史起
居注三省密院時政記及百司移報綜錯成章
凡關於時靡不畢載前後所論著共成一千卷
卷為一冊總一千冊謹繕進呈願惟紀述聖神
之言動事大體重臣愚豈能獨任加之歲周三
紀史非一官掇緝穿聯簡策繁夥其間脫略抵
牾遠失本真安敢自保在昔英主往往指授重
加刊正房玄齡等進武德貞觀事迹太宗更令
紀實如臣妄庸於元齡無能為役姑自罄竭強
附於唐虞氏史臣之義爾
中興藝文志高宗日曆初年者多為秦檜改弃

專政以後紀錄尤不足信韓侂胄當國寧宗日
曆亦多誣後皆命刊修然高宗日曆時政記亡
失多不復可攷

西漢詔令十二卷

陳氏曰吳郡林慮德祖編采括志傳參之本紀
以示信安程俱致道俱以世次先後各為一卷
差比歲月摹而成書且為之序慮中詞學為開
封府椽

東漢詔令十一卷

陳氏曰宗正寺主簿鄞樓昉賜叔編大抵用林
舊體自為之序帝王之制具在百篇後世不可
及矣兩漢猶為近古愚未冠時無書可觀雖二

史亦從人借嘗於班書志傳錄出諸詔與紀中相附以便覽閱既仕于越及得見林氏書而樓書近出其為好古博雅斯以勤矣惟平獻二朝莽操用事如錫莽及廢伏后之類皆當削去而莽時尤多也

本朝大詔令二百四十卷

陳氏曰寶謨閣直學士豫章李大異伯珣刻於建寧云紹興間宋宣獻公家子孫所編纂也而不著其名始自國初迄于宣政分門別類凡目至為詳悉

玉堂制草十卷

陳氏曰參政鉅野李邴漢老編承平以前制詔

元符庚辰以來詔旨三卷

晁氏曰汪藻編徽宗即位後詔旨未全

中興玉堂制草六十四卷

陳氏曰同知樞密鄱陽洪遵景巖編起建炎迄紹興末

中興續玉堂制草三十卷

陳氏曰丞相益文忠公周必大子充為學士院時編進始嘗建言加上德壽尊號不以表而以議且稱嗣皇帝為非是遂革之今書以尊號表為卷首而增附館職筆問於後起隆興迄淳熙改元自後未有續者

綸言集三十一卷

陳氏曰宇文粹中虛中兄弟所編集
中興論言集二十八卷

陳氏曰左司郎中莆田鄭寅子敬編寅知樞密
院僑之子靖重博洽藏書數萬卷於本朝典故
尤熟

文獻通考卷之一百九十四

