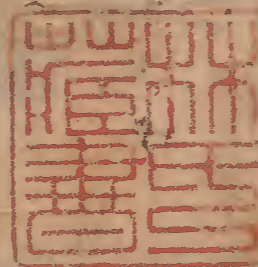


百川

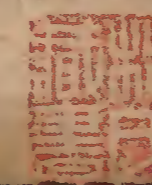
内閣文庫			
番號	漢	9854	
冊數		30	(1)
函號		370	33

370-33
1-7





重刊首州學海序



福聞孔子曰小子何莫學夫詩
可以興觀群怨事父事君多識
於鳥獸草木之名此聖人之所
為教也故善說詩者箋爾雅自
草木鳥獸詁訓之間而以意逆

之則興觀群怨事父事君者得
矣豈惟詩哉凡讀書者皆然後
世教者趨於簡便學者競於躐
等名物不分而高談性理制度
莫識而任作禮樂噫是何異於
未見本草而用藥未別旗鼓而

主兵者哉故知學不可不博而
書不可少也顧所入何如耳然
自尋章摘句之學興而類書出
遂使經史子集之全文有忽而
不閱者故援引雖侈而甚或不
知所出有識者徃徃病之然不

猶愈於併與其緒餘鼎鑿而未
之知者邪宋人左禹錫稟雜說
數十種為百川學海自謂醇疵
相半而大要足以識言行禪見
聞似矣予尤愛其所錄者皆全
書無破碎割裂之患輒欲效之

而合諸家類書分門別類刪繁
去複自經史子集錄全篇外其
餘稗官小說卓見秘論章分卷
斷者輒錄其全庶乎便而不畧
備而不煩得紀錄之法云爾然
而未之能為頃者尚古先生華

汝德購得古本百川學海喜甚
曰近時刻本無存好古博雅者
展轉假借疲於謄錄譌舛相踵
至不能讀而况欲求其文勢事
蹟義理哉人之患猶吾之患也
即以所得本付梓擇良工刊之

與天下後世共無吝惜且不計
所費賞福聞之以為難而往觀
焉則垂成矣先生請曰左錄每
書各釐為冊凡百每聚數種成
一帙以十千第之甚妙但其所
分帙未能盡合予意乃敢仍其

重刊序
四
舊帙而妄改分之皆以類屬而
先後亦有說焉何如福閱既歎
曰此予所欲為而未能者也昔
鄭譙歆駕出司馬遷班固之上
作通志略其論校讐則謂校書
如統兵不患其多而患無綱紀

條理耳福雅信之先生其有見
於是哉前輩嘗語福以學者當
先識義理次考制度次法德行
服嘉言而後次之詞章字書博
物搜異以窮其變先生之編次
適有合焉其亦善論學者哉能

以聖人興觀群怨之法而讀之
醇疵皆有益也。正不必泥耳安
得盡若先生者各出所秘以與
之為福所欲為哉。先生其有意
焉。福尚能佐之。募李鄴侯之藏
發蔡中郎之秘而上請天祿之

儲以成一編以左右今日

聖君賢相所脩之會典使考古
通今者一覽而無遺憾不亦天
下古今之大快哉。文明之盛禮
樂之興斯其時矣。敢書諸其首
以俟先生名理汝德其字任先

祿署丞世為錫山名族博物洽
聞敦朴好禮而此則所可見者
云
弘治十四年辛酉秋八月廿有
九日甲戌
賜進士及第翰林

國史倅撰儒林郎華亭後學生
錢福序

百川學海標目

甲集

李國紀聖門事業圖

康節漁樵問對

學齋佔畢上下

蔡邕獨斷

李涪刊誤

楊彥瞻九經補韻

中華古今注

釋常談

乙集

顏師古隋遺錄

李肇翰林志

宋朝燕翼貽謀錄

宋敏求退朝錄

周益公玉堂雜記

誠齋揮麈錄

丁晉公談錄

王文正公筆錄

關天傳信記

丙集

李國紀厚德錄

韓忠獻公遺事

王文正公遺事

濟南師友談記

朱或可談

河東先生龍城錄

鍾輅前定錄

王君玉國老談苑

晁氏客語

道山清話

丁集

胡太初畫簾緒論

居仁宦箴

儲華谷祛疑說

劉賓客因論

宋景文公筆記

戴氏鼠璞

陳錄善誘文

戊集

東坡志林

子俞子以雪業說

蘇黃門龍川略志上下

西疇常言

鑿城遺言

李東谷所見

趙元素鷄助

孫君孚談圃

己集

王公四六話

謝伋四六談塵

文房四友除授集

胡國器畊祿藁

疎寮子略

疎寮騷畧

梅屋獻醜集

庚集

疎寮選詩句圖

石林詩話

六一詩話

東萊詩話

珊瑚鈎詩話

劉貢父詩話

后山詩話

許彥周詩話

温公詩話

庚溪詩話

竹坡詩話

辛集

法帖釋文

海嶽名言

寶章待訪錄

元章書史

書斷

克章續書譜

歐公試筆

孫過庭書譜

黃伯思法帖刊誤

思陵翰墨志

曹陶齋法帖譜系

壬集

端硯譜

硯譜

洪景伯歛硯譜

元章硯史

陶隱居刀劍錄

洪芻香譜

陸鴻漸茶經

張又新煎茶水記

蔡君謨茶錄

東溪試茶錄

實子野酒譜

本心蔬食譜

賈寧筍譜

陳仁玉菌譜

怪山鱗譜

癸集

蔡君謨荔枝譜

韓彥直橘錄

南方草木狀

戴慶豫竹譜

劉蒙莉譜

石湖菊譜

史老圃菊譜

石湖梅譜

歐公牡丹記

牡丹榮辱志

王觀芍藥譜

陳思海棠譜

師曠禽經

名山洞天福地記

聖門事業圖序

欲窺聖人之門牆所造之道有四焉曰明曰習曰存
 曰覺是也明則知之必當習則行之必熟若夫存覺
 則仁矣知而能行是猶適燕而北轅其所趨雖有遲
 速之不同終亦必至而後已苟終日談燕而駐足則
 亦安能至哉此版築之學所以有行之惟艱之說也
 雖然始條理者知之事也有知之士則必知之明擇
 之精苟未知而力行是猶適燕而南轅縱復疾馳
 幽并而足吳越未見其能至也此大學之道必以致
 知為先焉予留心道學幾三十載食息研究不忘粗
 亦知所趨向矣於是列為十圖共成一編以示同志
 蓋欲咸知聖門事業之所在而不失其所趨向也因

日曰聖門事業儻知之有所未盡幸無惜告教之乾
道庚寅百鍊真隱元綱國紀序

[Faded vertical text columns, likely bleed-through from the reverse side of the page]

傳道正統

獨行聖賢
其道可救
一時不可
傳於萬世

伯夷 荀况

柳下惠 揚雄

顏子

明道

歷代 聖賢 傳大 中至

王

堯舜禹湯

道行之萬世而無弊

獨行聖賢
其道可救
一時不可
傳於萬世

曾子子思

伊川

瞿曇 楊朱

老聃 墨翟

大本達道

人性之善也此言
天命之性性相近
也此言生質之性
天命之性論其本
源生質之性論其
稟受性不可一槩
論學者宜審之
性出於天才出於
氣論性不論氣不

誠忠仁

盡其心知其性則知天

存主色怒喜

辭讓窮理盡性

惻隱

萬物皆備

與天地相似

天理天命

氣

禮

受天地中

道

若

音

合中外

以性無善

性仁義

性之重

道德性之理

則善

以貫之

天道

才

智

與鬼神為一

形

發用

色

樂

羞惡

是非

下學上達

備論氣不論性不
明若夫生質之性
性即氣也氣即性
也稟氣有清濁故
才質有厚薄而善
惡知愚出焉荀揚
言性皆言其才耳
學以勝其氣復其
性則善矣

存其心養其性所以事天

一敬仁

大本對數

進脩倫類

無思

氣平

神藏

性靜

寂然不動之時

無一物不該

喜怒哀樂未發之前

謹思

克念

約情

持志

養氣

存神

率性

誠意

存心

感而遂通天下之故

發而皆中節

為學之序



文口各勿
始
月月
勿各口文
篤
道

誠一敬一恒

無一息不存
意必簡我既絕之後
敬以直內之時

心正
意誠
志定
情忘
念寂

動容貌
正顏色
出辭氣
非禮勿視
非禮勿聽
非禮勿言
非禮勿動
不遷怒
不貳過
德怒
窒慾

動容周旋中禮
義以方外

存心要法

喜怒哀

口

四

戒謹

隱

微

初

有動于中

不遷怒

思誠

安危存

覺之於始萌

口

發皆

五

至矣本

理

本亦矣

行

善

物成務之道

要知萬物
同出一

下學

擇善

謹思

明辨

要知萬物
同出一

固

廟諱光

無不敬

物成務之道

樂未發

亡之機

復之於未達

中節

其違未遠

不貳過

不睹

不聞

持敬

恐懼

求仁捷徑

敬為持己之道故入心常存

仁非敬不立

仁者萬物之一源

有知覺

敬

以天也萬物為一豐

皆備

仁

識痛痒

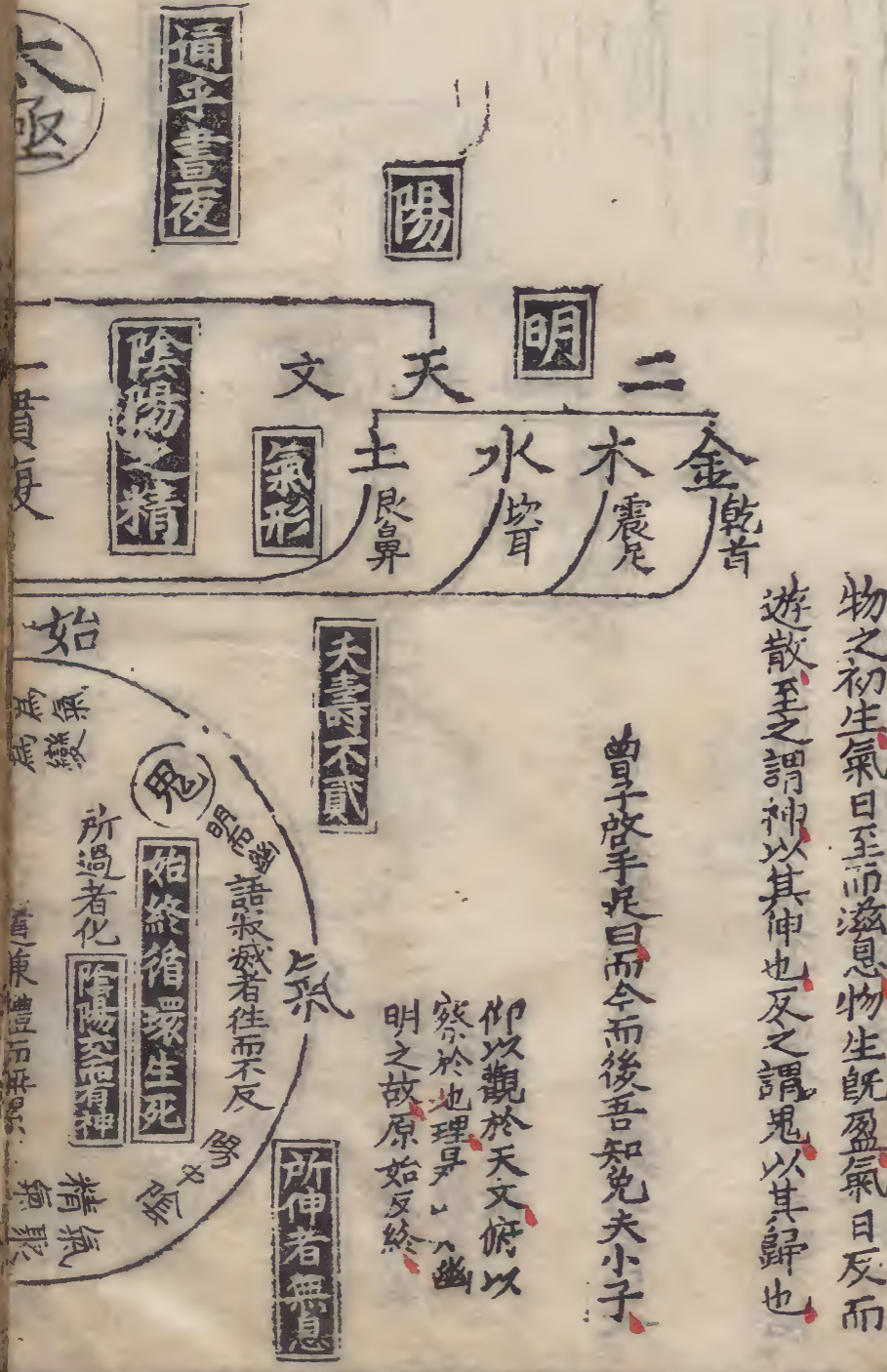
恕

仁非恕不行，天下無性外之物。

於我

恕為克己之方，故天理自著。

聚散常理



物之初生氣日至而滋息，物生既盈氣日反而遊散，至之謂神，以其伸也；反之謂鬼，以其歸也。

曾子啟手足曰：而今而後，吾知免夫！小子。

仰以觀於天文，俯以察於地理，是謂之明。明之故，原始反終。

通乎晝夜

陽

明

陰陽之精

氣形

土

水

木

金

大

貫

始

終

復

始

傳心密旨



窮理

口

亟亟

之道而知

才

陰

幽

地理

五行之氣

金
兌

木
巽

火
離

土
坤

氣形

終

形散

所存者神

形氣雖而有鬼

相續聚散之理

狗生執有者物而不化

往

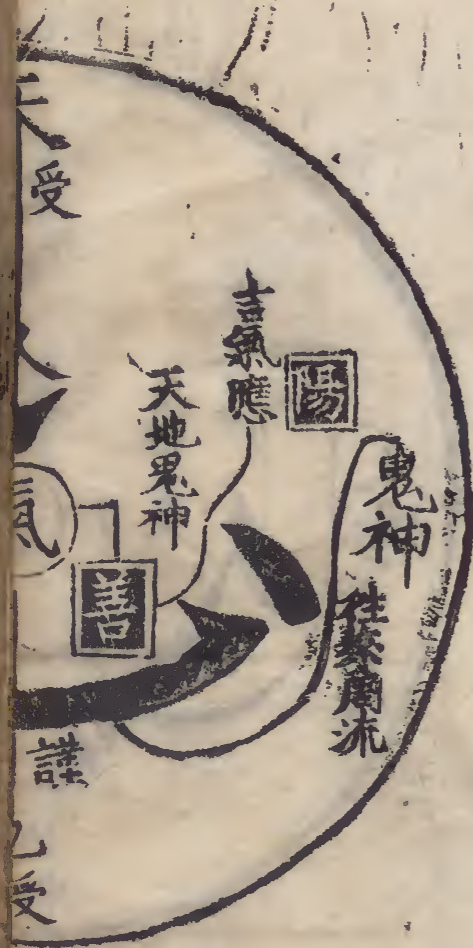
所居者不止

曾子易箒曰吾得正而斃焉斯已矣

故知生死之說精氣
為物遊魂為變是故
知鬼神之情狀

太虛不能無氣氣不能不聚而為萬物萬物不能不散而為太虛氣之聚散於太虛猶冰變釋於水

一氣通感



天地萬物一
氣也動於
則天地鬼神
應之矣為善

道

天理

循天理

精微

盡性

誠

日

本三房

帥氣良方

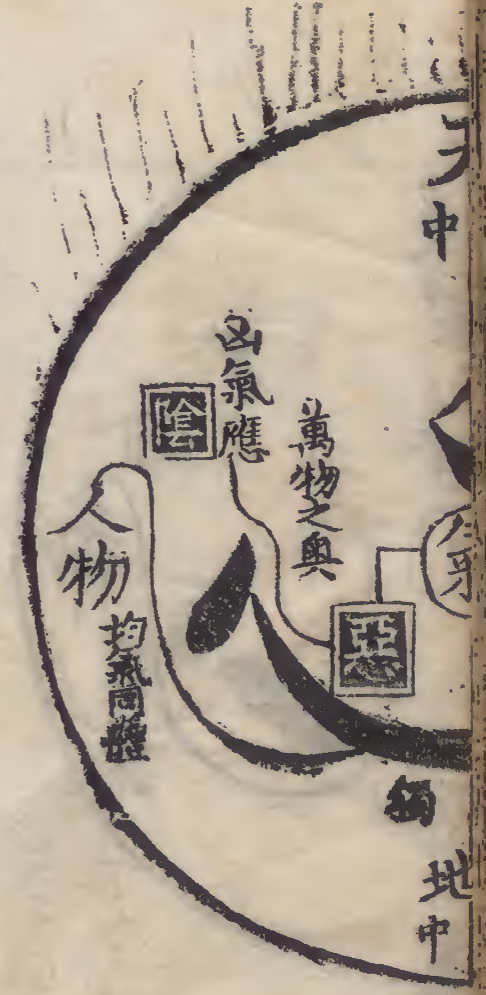
養氣之要在乎直
直內之要在乎敬



以志御氣而
不為氣所御

氣一
血氣喜

- 逆則怒
- 順則喜
- 憂則懼
- 樂則驕



則善氣應之

善氣之會為

吉為不善則

惡氣應之惡

氣之會為凶

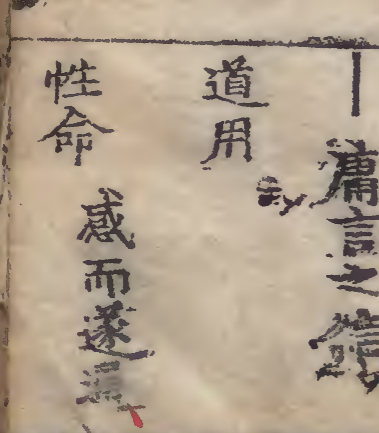
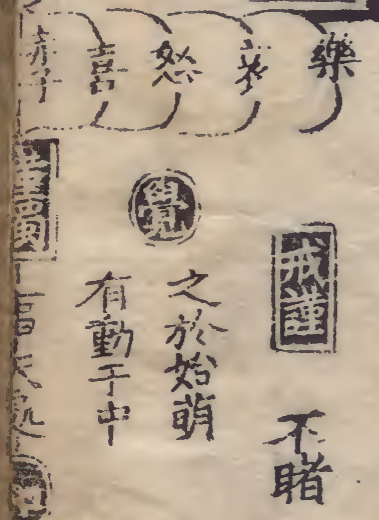
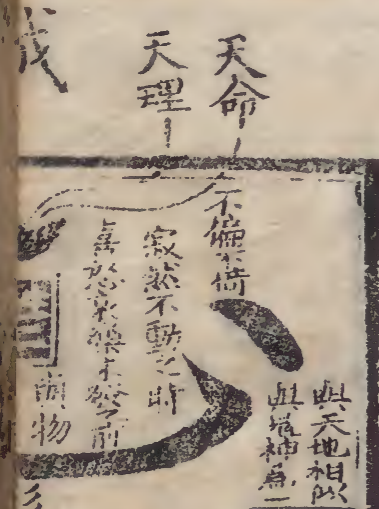
心性本體

至誠然後能盡性
大本 良心

盡以知性

存心 收放 致和 致中 執中

謹獨異名



志 勿墜

動氣

自

氣

行惡止

義

行一

生

易則不為氣所勝

動志

以志移氣而不為氣所移

積集衆義則氣日生
少有私意則氣必殺

衰則涸

盛則盈

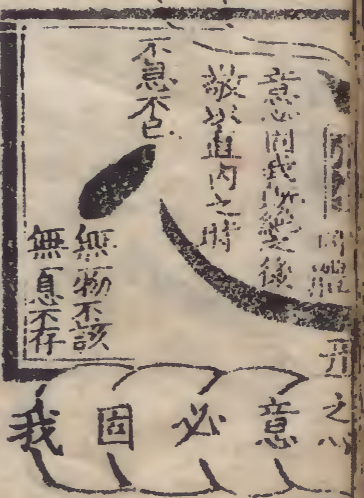
逸則肆

勞則怠

言

天道

不怠不

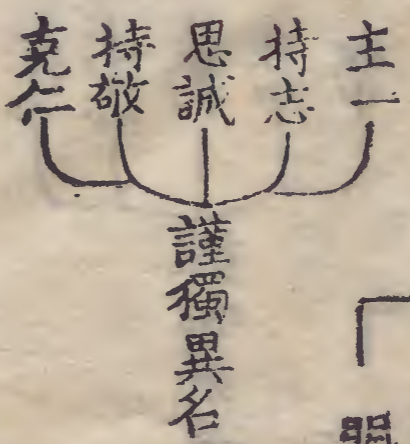


復
其遠未遠
之於未遠
不聞

之理
義以方外
達理

道體 道心

窮理以盡性



盡性然後能體道

聖門事業後序

古之所謂士君子者為己而學為人而仕所謂為己而學者盡其心知其性存其心養其性是也所謂為人而仕者思天下匹夫匹婦有不與被堯舜之澤者若己推而內之溝中是也有為己之學則必有為人

之仕矣方其務學也學以至聖人之道而後已非為利祿計也脩其天爵而人爵從之從之者任之也是以窮則獨善其身達則兼善天下後之士君子則不然為人而學為己而仕所謂為人而學者編章繪句以祈人之知博物洽聞以求世之用是也所謂為己而仕者富貴利達以為榮膏梁文繡以為樂是也有為人之學則必有為己之仕矣先達之士唱於上後

進之士應於下。父以是教其子。兄以是詔其弟。師以是傳其徒。少習之。長成之。靡然成風。蕩不知返。本末失序。故其措心積慮。不出於道。其處已應物之際。顛倒錯亂。雖欲強於為善。則亦紛然莫知所適從也。吁。可憐哉。友人李國紀。上庠賢士也。世為錢塘人。父祖登科。飽聞詩禮。寓居吳興之新市。力學不倦。操履益堅。雖處困窮。怡然自得。不為外物之所奪。不為異端之所誘。其學以存心養性為本。所造必欲至於通畫夜之道。明屈伸之理。而後已。日就月將。撰成十圖。俾後學知所趨向。其志亦大矣。仍集內聖外王之道。三先生西銘解。厚德錄。言行編。數書版行于世。亦可謂知所用心也。予與之交遊。非一日矣。因道其詳。其

知吾儒自有妙道精義。不假外求。又知為學不專在於科舉。他日因時行道。溥博淵泉。而時出之。蓋有所自也。乾道壬辰端午。三山王介識。

聖門事業後序

望門事業新刊

自由韓愈王叔微三山王介端

依序舉此日因報許真與對無泉而押出之蓋存而
味吾齋自序妙能離蓬不始世末又味為學不專在

孟子曰仁人心也則仁之為言得其本心而已心之
本體見於喜怒哀樂未發之前寂然不動敬以直內
與天地相似與鬼神為一無一息不存無一物不該
如衡之平不加以物如鑑之明不蔽以垢初無過與
不及所取準則以為中者本心而已由是而出無有
不合故謂之和學者於喜怒哀樂未發之前反求吾
心則知與天地萬物本同一體何以驗之今人乍見
孺子將入於井皆有怵惕惻隱之心乍見之時其心
怵惕者由物之體傷於彼而吾之心感痛於此則仁
之體顯矣自此而親親自此而仁民自此而愛物皆
其本心隨物而見者然也惟其梏於蕞然之形體常
有私意小智撓乎其間所發遂至於出入不齊而不

中節天之所以降衷民之所以受天地之中者失而不守吁可憐哉此子思所以有**謹獨**之說也蓋謹獨者所以執中也亦聞前脩之論謹獨乎獨非交物之時有動于中其違未遠也雖非視聽所及而其幾固已瞭然心目之間矣其爲顯見孰甚焉雖欲自蔽吾誰欺欺天乎方其喜怒哀樂發而未遠意必回我微見其端安危存亡之機繫焉要當覺之於始萌復之於未遠措心積慮常務執中戒謹恐懼惟恐失之遠其察乎人倫明乎庶物庸言之信庸行之謹自然發而中節也感而遂通也義以方外也莫非順性命之理也自此而不息焉則上天之載無聲無臭可以**致矣**嗚呼此道甚明學者昧焉終日營營二知有

九道窮入欲而滅天理無足怪也殊不知古之君子莫不於喜怒哀樂未發之前以養中於喜怒哀樂始發之際以執中然後發必中節動無不和六經之說語孟之言皆所以明斯道也所學未嘗不在於是所行亦未嘗不在於是亦未有捨是能至聖賢者也雖然其學皆自窮理入窮理者致知格物是也予恐後學未知此道故作圖以示之集說以明之有志之士幸毋怠焉乾道癸巳仲秋旦日錢塘李元綱識

漁者

庚節先生部

雜

堯夫

漁者垂釣于伊水之上樵者過之弛擔息肩坐于磐石之上而問于漁者曰魚可釣取乎曰然曰釣非餌可乎曰否曰非釣也餌也魚利食而見害人利魚而蒙利其利同也其害異也敢問何故漁者曰子樵者也與吾異治安得侵吾事乎然亦可以為子試言之彼之利猶此之利也彼之害亦猶此之害也子知其小未知其大魚之利食吾亦利乎食也魚之害食吾亦害乎食也子知魚終日得食為利又安知魚終日不得食不為害如是則食之害也重而釣之害也輕子知吾終日得魚為利又安知吾終日不得魚不為

此篇文字模糊不清，難以辨識。其內容似乎與左頁之論漁者利害相呼應，但具體字句不可考。

害也如是則吾之害也重魚之害也輕以魚之一身
當人之一食則魚之害多矣以人之一身當魚之一
食則人之害亦多矣又安知釣乎大江大海則無易
地之患焉魚利乎水人利乎陸水與陸異其利一也
魚害乎餌人害乎財餌與財異其害一也又何必分
乎彼此哉子之言體也獨不知用爾樵者又問曰魚
可生食乎曰烹之可也曰必吾薪濟子之魚乎曰然
曰吾知有用乎子矣曰然則子知子之薪能濟吾之
魚不知子之薪所以能濟吾之魚也薪之能濟魚久
矣不待子而後知苟世未知火之能用薪則子之薪
雖積丘山獨且柰何哉樵者曰願聞其方曰火生于
動水生于靜動靜之相生水火之相息水火用也

木體也用生于利體生于害利害見乎情體用隱乎
性一性一情聖人成能子之薪猶吾之魚微火則皆
為腐臭朽壤而無所用矣又安能養人七尺之軀哉
樵者曰火之功大于薪固已知之矣敢問善灼物何
必待薪而後傳漁者曰薪火之體也火薪之用也火
無體待薪然後為體薪無用待火然後為用是故凡
有體之物皆可焚之矣曰水有體乎曰然曰火能焚
水乎曰火之性能迎而不能隨故滅水之體能隨而
不能迎故熱是故有溫泉而無寒火相息之謂也曰
火之道生于用亦有體乎曰火以用為本以體為末
故動水以體為本以用為末故靜是火亦有體水亦
有用也故能相濟又能相息非獨水火則然天下之

事皆然在乎用之何如爾樵者曰用可得聞乎曰可以意得者物之性也可以言傳者物之情也可以象求者物之形也可以數取者物之體也用也者妙萬物爲言者也可以意得而不可以言傳曰不可以言傳則乎惡得而知之乎曰吾所以得而知之者固不能言傳非獨吾不能傳之以言聖人亦不能傳之以言也曰聖人既不能傳之以言則六經非言也耶曰時然後言何言之有樵者贊曰天地之道備于人萬物之道備于身衆妙之道備于神天下之能事畢矣又何思何慮吾而今而後知事心踐形之爲大不及子之門則幾至于殆矣乃析薪烹魚而食之既而論易漁者與樵者遊於伊水之上漁者歎曰熙熙乎萬

無心而致之矣非子則吾孰與歸焉樵者曰敢問無心致天地萬物之方漁者曰無心者無意之謂也無意之意不我物也不我物然後能物物曰何謂我何謂物曰以我徇物則我亦物也以物徇我則物亦我也我物皆致意由是明天地亦萬物也何天地之有焉萬物亦天地也何萬物之有焉萬物亦我也何萬物之有焉我亦萬物也何我之有焉何物不我何我不物如是則可以宰天地可以司鬼神而况於人乎况於物乎樵者問漁者曰天何依曰依乎地地何附曰附乎天曰然則天地何依何附曰自相依附天依形地附氣

其形也有涯。其氣也無涯。有無之相生，形氣之相息，終則有始，始之間，其天地之所存乎？天以用為本，以體為末；地以體為本，以用為末。利用出入之謂神，各體有無之謂聖。唯神與聖能參乎天地者也。小人則日用而不知，故有害生實喪之患。夫名也者，實之客也；利也者，害之主也。名生于不足，利喪于有餘。害生于有餘，實喪于不足。此理之常也。養身者必以利貪夫，則以身徇利，故有害生焉。立身必以名，則以身徇名，故有實喪焉。竊人之財，謂之盜，其取之也，唯恐其不多也。及其敗露也，唯恐其不獲也。竊人之美，謂之微，其始取之也，唯恐其不多也。及其敗露也，唯恐其不獲也。

其多矣。夫譽與毀，一事也。而兩名者，名與實故也。凡言朝者，萃名之所也。市者，聚利之地也。能不以爭處乎其間，雖一日九遷，一貨十倍，何害生實喪之有耶？是知爭也者，取利之端也。讓也者，趨名之本也。利至則害生，名與實喪，利至名興，而無害生實喪之患。唯有德者能之。夫依地，地附天，豈相遠哉？漁者謂樵者曰：天下將治，則人必尚行也。天下將亂，則人必尚言也。尚行則篤實之風行焉，尚言則詭譎之風行焉。天下將治，則人必尚義也。天下將亂，則人必尚利也。尚義則謙讓之風行焉，尚利則攘奪之風行焉。三王尚行者也，五霸尚言者也。尚行者必入于義也，尚言者必入于利也。義利之相去，一何如是之。

名六世

日

遠耶。是知言之于口，不若行之于身；行之于身，不若盡之于心；言之于口，人得而聞之；行之于身，人得而見之；盡之于心，神得而知之。人之聰明，猶不可欺，况神之聰明乎？是知無愧于口，不若無愧于身；無愧于身，不若無愧于心。無口過，易無身過；難無身過，易無心過。難既無心過，何難之有？吁，安得無心過之人與之語心哉！

漁者謂樵者曰：子知觀天地萬物之道乎？樵者曰：未也。願聞其方。漁者曰：夫所以謂之觀物者，非以目觀之也，非觀之以目而觀之以心也。非觀之以心而觀之以理也。天下之物，莫不有理焉；莫不有性焉；莫不有命焉。所以謂之理者，窮之而後可知也；所以謂之

性者，盡之而後可知也；所以謂之命者，至之而後可知也。此三知者，天下之真知也。雖聖人無以過之也。而過之者，非所以謂之聖人也。夫鑑之所以能為明者，謂其能不隱萬物之形也；雖然，鑑之能不隱萬物之形，未若水之能一萬物之形也；雖然，水之能一萬物之形，又未若聖人之能一萬物之情也。聖人之所以能一萬物之情者，謂其聖人之能反觀也。所以謂之反觀者，不以我觀物也，不以我觀物者，以物觀物之謂也。既能以物觀物，又安有我於其間哉？是知我亦人也。人亦我也。我與人皆物也。此所以能用天下之目為己之目，其目無所不觀矣；用天下之耳為己之耳，其耳無所不聽矣；用天下之口為己之口，其口

無所不言矣。用天下之心為己之心，其心無所不謀矣。夫天下之觀其于見也，不亦廣乎？天下之聽其于聞也，不亦遠乎？天下之言其于論也，不亦高乎？天下之謀其于樂也，不亦大乎？夫其見至廣，其聞至遠，其論至高，其樂至大，能為至廣至遠至高至大之事，而中無一為焉，豈不謂至神至聖者乎？非唯吾謂之至神至聖者乎？而天下謂之至神至聖者乎？非唯一時之天下謂之至神至聖者乎？而千萬世之天下謂之至神至聖者乎？過此以往，未之或知也。已。

樵者問漁者曰：子以何道而得魚？曰：吾以六物具而得魚。曰：六物具也，豈由天乎？曰：具六物而得魚者，人也；具六物而所以得魚者，非人也。樵者未達，請問其

方。漁者曰：六物者，竿也，綸也，浮也，沉也，鈎也，餌也。不具，則魚不可得；然而六物具而不得魚者，非人也。六物具而不得魚者，有焉；未有六物不具而得魚者，也是知具六物者，人也；得魚與不得魚者，天也。六物不具而不得魚者，非天也，人也。

樵者曰：人有禱鬼神而求福者，福可禱而求耶？求之而可得耶？敢問其所以。曰：語善惡者，人也；禍福者，天也。天道福善而禍淫，鬼神其能違天乎？自作之咎，固難逃已。天降之災，穰之奚益？脩德積善，君子常分，安有餘事於其間哉？樵者曰：有為善而遇禍，有為惡而獲福者，何也？漁者曰：有幸與不幸也，幸不幸，命也，當不當分也。一命一分人，其逃乎？曰：何謂分？何謂命？曰：

小人之遇福非分也。有命也。當禍分也。非命也。君子之遇禍非分也。有命也。當福分也。非命也。漁者謂樵者曰。人之所謂親莫如父子也。人之所謂疎莫如路人也。利害在心則父子過路人遠矣。父子之道天性也。利害猶或奪之。况非天性者乎。夫利害之移人如是之深也。可不慎乎。路人之相逢則過之固無相害之心焉。無利害在前故也。有利害在前則路人與父子又奚擇焉。路人之能相交以義又父子之親乎。夫義者讓之本也。利者爭之端也。讓則有仁爭則有害。仁與害何相去之遠也。堯舜亦人也。桀紂亦人也。人與人同而仁與害異爾。仁因義而起。害因利而生。利下以義則臣弑其君者有焉。子弑其

父者有焉。豈若路人之相逢一目而交袂于中遠者哉。

樵者謂漁者曰。吾嘗負薪矣。舉百斤而無傷吾之身。加十斤則遂傷吾之身。敢問何故。漁者曰。樵則吾不知之矣。以吾之事觀之。則易地皆然。吾嘗釣而得大魚。與吾交戰欲棄之。則不能捨。欲取之。則未能勝。終日而後獲。幾有沒溺之患矣。非直有身傷之患耶。魚與薪則異也。其貪而為傷則一也。百斤力分之內者。也。十斤力分之外者也。力分之外雖一毫猶且為害。而况十斤乎。吾之貪魚亦何以異于子之貪薪乎。樵者嘆曰。吾而今而後知量力而動者智矣哉。樵者謂漁者曰。子可謂知易之道矣。吾敢問易有太

極太極何物也曰無爲之本也太極生兩儀兩儀天地之謂乎曰兩儀天地之祖也非止爲天地而已也太極分而爲二先得一爲一後得一爲二一二謂兩儀曰兩儀生四象四象何物也曰大象謂陰陽剛柔有陰陽然後可以生天有剛柔然後可以生地立功之本於斯爲極曰四象生八卦八卦何謂也曰謂乾坤離坎兌艮震巽之謂也迭相盛衰終始於其間矣因而重之則六十四由是而生也而易之道始備矣樵者問漁者曰復何以見天地之心乎曰先陽已盡後陽始生則天地始生之際中則當日月始周之際末則當星辰始終之際萬物死生寒暑代謝晝夜遷變非此無以見之當天地窮極之所必變變則通

則又故象言先王以至日閉關商旅不行后不省六
順天故也

樵者謂漁者曰無妄災也敢問其故曰妄則欺也得
之必有禍斯有妄也順天而動有禍及者非禍也災
也猶農有思豐而不勤稼穡者其荒也不亦禍乎農
有勤稼穡而復敗諸水旱者其荒也不亦災乎故象
言先王以茂對時育萬物貴不妄也

樵者問曰始何也曰始遇也柔遇剛也與夬正反夬
始逼壯始始遇壯陰始遇陽故稱始焉觀其始天地
之心亦可見矣聖人以德化及此罔有不昌故象言
施命告四方履霜之慎其在此也

漁者謂樵者曰春爲陽始夏爲陽極秋爲陰始冬爲

陰極陽始則溫陽極則熱陰始則涼陰極則寒溫則
生物熱則長物涼則收物寒則殺物皆一氣其別而
為四焉其生萬物也亦然

樵者問漁者曰人之所以能靈于萬物者何以知其
然耶漁者對曰謂其目能收萬物之色耳能收萬物
之聲鼻能收萬物之氣口能收萬物之味聲色氣味
者萬物之體也目耳鼻口者萬人之用也體無定用
惟變是用用無定體惟化是體體用交而人物之道
于是乎備矣然則人亦物也聖亦人也有一物之物
有十物之物有百物之物有千物之物有萬物之物
有億物之物有兆物之物生一一之物當兆物之物
者豈非人乎有一人之人有十人之人有百人之人

有千人之人有萬人之人有億人之人有非人之人
生一一之人當兆人之人者豈非聖乎是知人也者
物之至者也聖也者人之至者也物之至者始得謂
之物之物也人之至者始得謂之人也夫物之
至者至物之謂也而人之至者至人之謂也以至
物而當一至人則非聖而何人謂之不聖則吾不信
也何哉謂其能以一心觀萬心一身觀萬身一物觀
萬物一世觀萬世者焉又謂其能以心代天意口代
天言手代天工身代天事者焉又謂其能以上識天
時下盡地理中盡物情通照人事者焉又謂其能以
彌綸天地出入造化進退今古表裏人物者焉噫聖
人者非世世而效聖焉吾不得而目見之也雖然吾

不得而目見之。察其心觀其跡探其體。潛其用雖億
萬年亦可以理知之也。人或告我曰。天
地萬物異乎。此天地萬物則吾不得
吾不得而知之也。聖人亦不得而知之
謂其心得而知之也。言言者謂其口得
心尚不得而知之。口又惡得而言之乎。
知而知之是謂妄知也。以口不可得言
妄言也。吾又安能從妄人而行妄知妄
漁者謂樵者曰。仲尼有言曰。殷因于夏
禮所損益可知也。周因于殷禮所損益可
知也。周因于殷禮所損益可知也。其或
世可知也。夫如是則何止于百世而已。
皆可得而知之也。人皆知仲尼之為仲尼
而不知仲尼

所以為仲尼不欲知仲尼之所以為仲尼則已如
其必欲知仲尼之所以為仲尼則捨天地將奚之焉
人皆知天地之為天地不知天地之所以為天地不
欲知天地之所以為天地則已如其必欲知天地之
所以為天地則捨動靜將奚之焉。夫一動一靜者天
地至妙者歟。夫一動一靜之間者天地人至妙至妙
者與是知仲尼之所以能盡三才之道者謂其行無
轍跡也。故有言曰。予欲無言。又曰。天何言哉。四時行
焉。百物生焉。其此之謂與。
漁者謂樵者曰。大哉權之與變乎。非聖人無以盡之。
變然後知天地之消長。權然後知天下之輕重。消長
時也。輕重事也。時有否泰。事有損益。聖人不知隨時

否泰之道奚由知變之所為乎聖人不知隨時損益之道奚由知權之所為乎運消長者微也處輕重者權也是知權之與變聖人之一道耳

樵者問漁者曰人謂死而有知有諸曰有之曰何以知其然曰以人知之曰何者謂之人曰目耳鼻口心瞻脾脈之氣全謂之人心之靈曰神魄之靈曰魄脾之精發乎耳則謂之聽脾之魂發乎鼻則謂之臭脾之魄發乎口則謂之言八者具備然後謂之人夫人也者天地萬物之秀氣也然而亦有不中者各求其類也若全得人類則謂之曰全人之人夫全類者天地萬物之中氣也謂之曰全德之人也全德之人

人之人者也夫人之人者仁人之謂也唯全人然後能當之人之生也謂其氣行人之死也謂其形返氣行則神魂交形返則精魄存神魂行于天精魄返于地行于天則謂之曰陽行返于地則謂之曰陰返陽行則晝見而夜伏者也陰返則夜見而晝伏者也是故知日者月之形也月者日之影也陽者陰之形也陰者陽之影也人者鬼之形也鬼者人之影也人謂鬼無形而無知者吾不信也

漁者問樵者曰小人可絕乎曰不可君子稟陽正氣而生小人稟陰邪氣而生無陰則陽不成無小人則君子亦不成唯以盛衰乎其間也陽六分則陰四分陰六分則陽四分陽陰相半則各五分矣由是知君

子小人之時有盛衰也。治世則君子六分，君子六分則小人四分；小人固不勝君子矣。亂世則反是，君君臣臣，父父子子，兄弟夫婦，謂各安其分也。君不君，臣不臣，父不父子，不子，兄不兄弟，不弟，夫不夫婦，不婦，謂各失其分也。此則由世治世亂使之然也。君子常行勝言，小人常言勝行。故世治則篤實之士多，世亂則緣飾之士衆。篤實鮮不成事，緣飾鮮不敗事。成多國興，敗多國亡，家亦由是而興亡也。夫興家與興國之人，與亡國亡家之人，相去一何遠哉！

樵者問漁者曰：人所謂才者，有利焉有害焉者，何也？魚者曰：才一也，利害二也。有**才之正者**，有**才之不正者**。利者才之正者，利乎人而及乎身者也；才之不正者，利乎身而害乎人者也。曰：不正則安得謂之才？曰：人所以不能而能之，安得不謂之才？聖人所以**性學**，才之難者，謂其能成天下之事而歸之正者寡也。若不能歸之以正，才則才矣，難乎語其仁也。譬猶藥之療疾也，毒藥亦有時而用也，可一而不可再也。疾愈則速已，不已則殺人矣。平藥則常日而用之可也，重疾非所以能治也，能驅重疾而無害人之毒者，古今人所謂良藥也。易曰：大君有命，開國承家，小人勿用。如是則小人亦有時而用之，持平治定用之，則否。詩云：他山之石可以攻玉，其小人之才乎？

樵者謂漁者曰：國家之興亡，與夫才之邪正，則固得聞命矣。然則何不擇其人而用之？漁者曰：擇臣者君

也擇君者臣也賢愚各從其類而為奈何有堯舜之君必有堯舜之臣有桀紂之君而必有桀紂之臣堯舜之臣生乎桀紂之世猶桀紂之臣生于堯舜之世必非其所用也雖欲為禍為福其能行乎夫上之所好下必好之其若影響豈待驅率而然耶上好義則下必好義而不義者遠矣上好利則下必好利而不利者遠矣好利者衆則天下日削矣好義者衆則天下日盛矣日盛則昌日削則亡盛之與削昌之與亡豈其遠乎在上之所好耳夫治世何嘗無小人亂世何嘗無君子不用則善惡何由而行也樵者曰善人常寡而不善人常衆治世常少而亂世常多何以知其然耶曰觀之於物何物不五穀警諸五穀耘之而不

而者有矣蓬莠不耘而猶生耘之而求其盡也亦未如之何矣由是知君子小人之道有自來矣君子見善則喜之見不善則遠之小人見善則疾之見不善則喜之善惡各從其類也君子見善則就之見不善則違之小人見善則違之見不善則就之君子見義則遷見利則止小人見義則止見利則遷遷義則利人遷利則害人利人與害人相去一何遠耶家與國一也其興也君子常多而小人常鮮其亡也小人常多而君子常鮮君子多而去之者小人也小人多而去之者君子也君子好生小人好殺好生則世治好殺則世亂君子好義小人好利治世則好義亂世則好利其理一也

釣者談已樵者曰吾聞古有伏羲今日如覩其面焉
拜而謝之及旦而去

漁樵對問

康節先生之學具於皇極經世是書實與
觀物篇相出入刻而廣之以與同志共講
焉後學趙興普謹題

百人有言讀書百遍其義自見又有云舊書不厭百
回讀熟讀深思子自知此則禮經學記之呻其佔畢
而多其訊也君子之學思則得之故中庸謂博學而
謹思明辨語亦云學而不思則罔思而不學則殆余
少之時將求多能蚤夜以孜孜凡讀書有疑隨即疏
而思之遇有所得質之於師友而不謬也則隨而錄
之積久成編弗敢自是而亦弗欲自棄蓋欲告諸同
志而共定之也故哀爲一編命之曰學齋佔畢覽者
亦可見其願學之勤讀書之詳不爲苟且以自慊也
其或矜其僞舛而忠誨之尚毋金玉其音淳祐庚戌
吉月陽朔後學眉山史繩祖慶長書于梓漕極堂

易太極兩儀在四象而不及五行太極圖先五行後四時

或問易有太極是生兩儀兩儀生四象而不言五行周子太極圖云無極而太極一動一靜而生陰陽分陰分陽兩儀立焉陽變陰合而生水火木金土五氣順布四時行焉何與易相戾也余應之曰不相戾也易是河圖數四十五土無成數五行不備故不言五行然五位相得而各有合至五十五而土之生成數備為洛書數故洪範初一曰五行是也易雖無五行字而五位字即五行也故曰相得而各有合蓋天一與地六合而為水居北地二與天七合而為火居南

占

天三與地八合而爲木居東地四與天九合而爲金居西天五地十合而爲土居中央此五位者乃五行也易有太極兩儀生四象以天地生四方言其體也極圖以兩儀分陰分陽變合而生五氣以行四時者言其變化之用也雖言五行而繫曰四時矣五行以土而分旺四時亦由五常以信而分配四端五行相生者也故曰五氣順布四時行焉土雖分王於四季而月令中央土必次於季夏之後而孟秋之先蓋冬爲水水生木爲春春爲木木生火爲夏夏爲火火生土而克金而土實生金故次中央土於季夏之後使火生中央之土而土生孟秋之金金爲秋而復生冬之水也是極圖之妙用也土能生金亦如五常之信

不義耳學者當以理推之

土居中央王於季夏之後

或曰子謂土雖分王於四季而月令中央土次於季夏之後孟秋之前則與極圖水火木金土之序不合而子謂乃極圖之妙用何耶答曰朱子之義詳矣其言曰以質而論其生之序則曰水火木金土以氣而論其行之序則曰木火土金水此乃五氣順布四時行之序也且橫渠張子亦謂土當王於夏秋之間此乃坤奠位於西南而易係所謂相見乎離致役乎坤說言乎兌後天八卦致用之序則五行之妙又顯然於易係矣

無極而太極即易有太極

周元公無極而太極一句朱文公義之詳矣而象山
陸子靜獨以為無字分明只是老氏之言與朱文公
強辨往反十餘書凡數千言竟不以無字為經言余
因作太極圖演義舉易係辭本注謂夫有必始於無
太極者無稱之稱不可得而名取其有之所極況之
太極者也又云太極無也此即周子所云太極本無
極也是周子本諸經旨易有太極一句而言非自立
無極之說也一時諸儒皆服余之舉經注為證則陸
象山數千言不辯而自明然尚有以易字非無為疑
者余因舉蔡節齋淵得文公晚年之說以證之云易
有太極易者變易也夫子所謂易無體也太極至
也言變易無體而有至極之理此自無而有之理

也又曰夫子言有者主易而為言主易則易無體故
曰有主極則極有形故曰無曰有曰無由所主不同
此有無玄根而有必如於無之證也或者又以陸氏
言易書不曾以無字加有字及有字不與無字作對
為疑余應之曰易書以無加有不是一處如地道無
成而代有終是以無加有而為對也又有無妄然後
可蓄伊川又謂無妄則為有實則又以無與有為對
體未嘗以老氏之說闢之也至如係辭云易之為道
上下無常而終以既有典常則龜山解以始雖無施
而可終亦有時而用是又以無加有而有無為對也
豈老氏無名有名之說哉疑者咸喻矣

稱物平施

遂寧府九月朔直學張季南贊講易係乾之策二百一十有六坤之策百四十有四當期之日二篇之策萬有一千五百二十當萬物之數以爲四營成易乾老陽之數九爲策三十六四其九爲三十六是乾策也坤老陰之數六爲策二十四四其六爲二十四是坤策也以乾之老陽爻一百九十二每爻以三十六衍之則積成六千九百一十二策以坤之老陰一百九十二每爻以二十四衍之則積成四千六百單八此乾坤二篇之策總計萬有一千五百二十此老陽老陰乾坤大父母九六之策推筭也若以六子之策推筭亦可蓋震坎艮少陽其數七四其少陽七數爲二十有八以乘陽爻一百九十二則積成五千三百

七十六策也巽離兌少陰其數八四其少陰八數三十二以乘陰爻一百九十二則積成六千一百四十四策也此以六子少陽少陰七八之數推之亦合二篇萬有一千五百二十是雖康節漢上推演之數然舉之的切矣惟是當萬物之數一語以爲特舉其盈數而槩論之却未精密余嚮作五量銘及易菴記凡再舉而言之今請再舉易象稱物平施一句以推其妙蓋稱即后世稱字乃權衡也今之稱自銖而兩兩而斤斤而三十斤爲一鈞銖者殊也萬物散殊也兩者以數言之則兩地二地四之數而爲六六者坤數也兩其六而爲十二象月數也兩其十二爲二十四象二十四氣乃坤之二十四爻之數而應一兩二十

四銖之數又兩八卦之數爲十六而應一斤十六兩之數凡一斤十六兩計三百八十四銖應六十四卦三百八十四爻之數三十斤爲鈞凡萬有一千五百二十銖以當萬物之數鈞者均也孟子所謂鈞是人也是矣言平均以當萬物之數耳故賈誼謂大鈞播物塊土無垠其曰大鈞播物即稱物平施耳至後漢天文志云中外官爲星二千五百而海上占未存微星之數蓋萬有一千五百二十萬物咸得係命焉則其以星數而證物數精且切矣

八卦四暮之數

或問曰子之五量銘旣以三十斤爲鈞象一月之日又以四鈞爲石取象四時凡重一百二十斤又爲

十有二月之象而復歸于子於銖數得無差乎曰不然也吾之所舉以斤數而論故槩舉四鈞爲一年之月數若夫以銖數而準日則是積三十二年凡萬有一千五百二十日乃是八卦有四暮之日之數蓋老陽之數四九三十六老陰之數四六二十四少陽之數四七二十八少陰之數四八三十二老陽三十六老陰二十四合凡六十以六乘之得六六三百六十當暮之日少陽二十八少陰三十二合亦六十若以六乘之亦得六六三百六十亦可當暮之日凡八卦有四暮之日孔子止言乾坤之策舉其一而四隅可推所以不言坎離震巽艮兌之策只言乾坤而六子可知矣由是以知八卦有四暮之日四而八之爲三

十二年則是萬有一千五百二十日為萬物之成數
若以四鈞為石而當一年之數則亦合於此蓋有歲
陽歲陰陽年子寅辰午申戌年是也陰年丑卯巳未
酉亥年是也陽年取四陽卦乾之九數震坎艮各七
合二十一加乾之九為三十即當一鈞二十斤之數
四其三十而老陽少陽之數足矣陰年取四陰卦坤
之六數巽離兌各八合二十四加坤之六為三十亦
當一鈞三十斤之數四其三十而老陰少陰之數亦
足此應八卦有四基之數也

中孚起於甲子非卦起於中孚

或者又問曰子之易菴記謂上經起乾之甲子至節
卦為六十凡三百六十爻爻當一日而盡一年之候

故曰天地節而四時成此說當矣但節之後中孚等
四卦以為中孚復起甲子其說安在余應之曰先儒
言卦起中孚非也中孚復起於甲子耳蓋由揚雄作
太元以初卦準中孚故先儒誤以為卦起中孚耳夫
六十四卦首之以乾坤何以言起於中孚耶夫子分
上下經而上經三十卦始於乾坤終於坎離下經三
十四卦始於咸常終於既濟未濟且乾配甲而起於
子坤配乙而起於丑故六十四卦歷乾之甲子泰之
甲戌噬嗑之甲申至坎離凡三甲而上經三十卦盡
矣又歷咸之甲午損之甲辰震之甲寅至節而周凡
六十卦為六六三百六十爻一年之日周矣而中孚
小過既濟未濟之四卦繼節之後謂中孚復起甲子

可也。謂卦起中孚不可也。且乾爲十一月之卦而起甲子節爲十月之卦而得癸亥。由是知上經三十卦是陽生於子而終於巳。下經三十卦是陰生於午而終於亥。至中孚而陽氣復生於子。故亦爲十一月之卦。自乾之起甲子至節六十卦而終。是四其河圖十五之數。爲三百六十爻。爻當一日而爲六十卦。一年之候也。自中孚之起甲子至未濟四卦而終。是四其六子之數。凡二十四爻而爻當一氣。爲二十四氣。應一年之候也。或又曰。何取於四。其六子之數。應之曰中孚。巽上兌下。小過震上艮下。併旣未濟坎離互體。爲六子。少陽少陰六子之氣分布於四時。故四之以應二十四氣耳。亦應四其河圖十五數。而日當一卦。

凡六十日爲六十卦。一年之候也。其淵妙如此。

以三乘倍易數起律呂之妙。

世儒皆知祖康節之學。以四數乘倍筭易。以爲得四營成易之妙。而鮮有以三數乘倍之爲尤妙也。蓋三乃太極函三爲一。大衍掛一象。三才之數。天一也。三其一而爲三才。地二也。三其二而六爻。三其天三則應洛書九疇之數矣。三其地四則應十二月周卦之數矣。三其天五之中數。則爲河圖十五錯綜之數。三其地六之中數。則應十有八變成卦之數。此乘倍爲易數也。至若太極函三之數。則行於十二辰而爲律呂相生之法。始動於子。黃鍾之宮子。天一也。參子之一於丑而爲三。參丑之三於寅而爲九。參寅之九於

卯而爲二十七參卯之二十七於辰而爲八十一參
辰之八十一於巳而爲二百四十三參巳之二百四
十三於午而爲七百二十九參午之七百二十九於
未而爲二千一百八十七參未之二千一百八十七
於申而爲六千五百六十一參申之六千五百六十
一於酉而爲一萬九千六百八十三參酉之一萬九
千六百八十三於戌而爲五萬九千四十九參戌之
五萬九千四十九於亥而得十七萬七千一百四十
七此乃前後漢律歷志注以爲京房六十律相生之
妙而爲陰陽變化之備數焉以三乘倍精密有如此
者

三數乘倍乾坤之策以當暮之日

世舉知以四數乘倍乾坤之策以當暮之日矣亦鮮
知三數乘倍之尤精也蓋伏羲始畫八卦皆只三爻
及因而重之方爲六爻乾之策三十六坤之策二十
四今以三爻之數乘乾之策三箇三十六合爲一百
單八又以三爻之數乘坤之策三箇二十四合爲七
十二二篇之策計一百八十若以倍數言之則合因
重六爻之數二篇之策合凡三百六十當暮之日而
應易係之說蓋大傳作於因重之後以三乘倍起於
初畫之前也

三數乘倍八卦陰陽以成歲功

世舉知以四乘老陽老陰少陽少陰之數爲三百六
十而成歲功矣然亦鮮知三數乘倍之爲尤精密也

八卦始畫皆只三爻先當以三乘之乾之數九老陽之數也三其九為二十七坤之數六老陰之數也三其六為十八合成四十五應河圖錯綜之數震少陽之數七三其七為二十一巽少陰之數八三其八為二十四亦合成四十五亦應河圖錯綜之數坎少陽之數七離少陰之數八三之如前亦四十五艮少陽之數七兌少陰之數八三之如前亦四十五三其八卦老陰老陽少陰少陽之數合凡一百八十謂三箇為四十五又三箇六子少陰陽計一百三十五合凡一百八十五也凡得三甲而為一百八十日倍其數則應因重六爻之數而為六甲三百六十日以成歲功以三乘倍律呂固見於傳矣若夫以三乘倍易變及乾坤之策八卦陰陽之數實昉

於余之積筭也

天生神物

易係是興神物以前民用又曰定天下之吉凶成天下之亹亹者莫大乎蓍龜是故天生神物聖人則之余嘗考神物莫著龜若也史記言下有神龜上有稠著稠即叢也凡下有龜而上有蓍者一叢必四十九莖以應大衍五十虛一之數又龜殼無間巨細背上中間一行五窠以應五行兩岸八窠以應八卦裙兩邊二十四窠以應二十四氣通成三十七以應乾之策三十六而太極居中不動之一數底板下為地凡十二窠以應十二州分野之數通背上三十七計四十九窠即合大衍虛一之數此著龜之所以為神物

也卜筮以定吉凶淵于哉

天地數止於九

張橫渠曰天地之數止於九其言十者九之耦也揚雄亦曰五復守於五何者蓋地數無過天數之理孰有地大於天乎故知數止於九九是陽極也十也者姑爲五之耦焉耳此係辭精義天一至地十之解也或有問余曰數止於九是天一至天九凡四十五爲河圖之數明矣若不加地十之數則洛書何以爲數五十有五耶予應之曰然此正揚雄所謂五復守於五而橫渠所謂十者爲五之耦合於中央而爲五行之成數以足五位相得而各有合耳若夫天地自然之數則止於乾元用九三而三之歷十二辰至於十

有七萬七千一百四十七以之起律起曆而萬物之數大備無復加矣土無成數故坤止用六而云地道無成而代有終也且洛書之數雖曰五十五而箕子推洛書以明洪範只止於九疇而無復十數故九疇次五曰皇極以爲用之數謂前四後四則五皇極居中皇極乃大中也若過九而加至十則五之極烏得爲中耶問者喻而退

易爻二五爲上下體之中

或問二與四同功而異位其善不同二多譽四多懼近也其用柔中也三與五同功而異位三多凶五多功其柔危其剛勝伊川指以爲謙六四居多懼之地在賢臣之上張橫渠以爲柔之用近又以爲進德徒

義必精矧如二先生指以爲謙之一卦何故言多字
又謙之六四曰無不利撝謙初不言懼爲疑余答曰
是固然矣然又當主居中而爲說逐卦皆然故曰多
不必專指謙之一卦二先生舉一卦而言之他可推
矣蓋每卦二五兩位二爲下三爻之中五爲上三爻
之中二與四雖俱爲陰耦之數然二居下體之中而
多譽陰爲柔故曰其用柔中也四則居上爻之初牽
於柔而不及故多懼也五居上體之中而多功陽爲
剛而剛得中也故曰其剛勝耶三則居下爻之上而
過亢故多凶也此君子所以立多凶多懼之地必憂
乎過與不及必協於中而求爲多譽多功非要譽要
功也以進德也故橫渠以爲進德徙義必精其說當

易係卑高義

余昔侍坐於鶴山魏先生先生方與諸生講易至上
章首章忽掩卷曰天尊地卑乾坤定矣卑高以陳貴
賤位矣何不曰高卑而曰卑高諸家之解莫有及者
其各思之余退而精思終夕翌早復於先生曰此豈
言畫卦之勢自下而上歟故曰以陳陳列也言卦畫
自下而陳列至上則六爻之位自定而貴賤之位得
矣貴賤者如第二爻爲臣位在下第五爻爲君位在上也
孔子係易首以乾坤而定天地之尊卑次遂發明畫卦之體此其是乎先生曰子之說得之矣

乾復仁字

先儒謂仁如桃仁杏仁之說蓋本於碩果不食故生
生不窮仁者天地生物之心也仁者不是死底物事
故碩果不食遇一陽而便復如桃杏核子裏的人種
之即生故謂之仁易六十四卦惟有復卦及乾卦言
仁字復之初九不遠復無祗悔元吉此克已復禮為
仁故獨許顏子一人而已六二休復以下仁也謂當
休養生息以厚仁之發用如乾元為善之長而體仁
足以長人又曰仁以行之是自復而至乾六陽全體
妙用皆歸於乾也故曰惟天為大惟堯則之又太史
公謂堯仁如天極於全體也

雷風恒風雷益

今講學規至遷善改過余因舉朱文公謂風雷益首

黃疾乎風莫決乎雷遷善當如風之速改過當如雷
之決或有問曰風雷益與雷風恒何故在大象異義
予應曰雷震位風巽位先震而後巽方位之序順而
有常故君子體之而立不易方若夫風雷益則是先
巽後震此為變動故君子體之以遷善改過耳

洪範商書

六傳襄三年君子謂祁奚於是能舉善矣商書曰無
偏無黨王道蕩蕩其祁奚之謂矣注云商書洪範也
余按洪範今在周書而當時謂之商書豈以箕子為
商人耶抑不知當時編在商書而經秦火之後編入
周書耶但箕子雖商人而洪範之篇寔成於武王訪
問之日只當作周書為正矣

經言

漢桓寬著鹽鐵論引孔子曰吾於河廣知德之至也
又引孟子堯舜之道非遠人也而人不思之耳今皆
不見所出又劉向乞封甘延壽等疏引司馬法曰軍
賞不踰月欲民速得為善之利也今禮記中自有此
句向號博洽乃捨經而引兵書何耶

逸詩句

語于夏問詩曰巧笑倩兮美目盼兮素以為絢兮
何謂也今考之碩人詩中無下一句或曰此乃刪去
也余曰不然刪詩為三百篇恐不刪句又況夫子以
繪事後素而答于夏又曰起予者商也始可與言詩
而美于夏禮後平之說似不應刪此以蓋詩經矣

之後逸此一句而毛韓諸家不暇證據魯論而增入
耳余既為此說矣後觀三山陳善一兼著門蠶新語
論及素以為絢兮一句以為孔子刪去且謂子曰繪
事後素蓋詩人以素比質以絢為禮夫君子不可斯
須離禮而曰繪事後素則是禮為後乎此其害禮者
惟于夏知之故子曰起予者商也今詩中無此一句
是夫子因而刪之矣噫陳善之說何其無稽也今考
論語古注云絢文貌初不以絢比禮又注謂孔子言
繪事後素于夏聞而備知以素比禮故曰禮後乎初
不以素比質今以古注證經則是子謂繪事後素蓋
謂美女雖有倩盼美質亦須禮以成之則素以為絢
兮一句正是一章之結語要當其義與衣錦尚褻惡

其文之著也。意合孔子以後，素而發明，子夏以禮後而答問，而孔子以為起予。揚龜山謂非得詩於言意之表，有所不能。朱晦庵語解亦謂素以為絢，兮一句此逸詩也。豈可謂之刪去耶？陋儒穿鑿經旨以傳會其臆說，真不自量也。

魚須笏辯

禮記玉藻云：笏，天子以球，玉諸侯以象，大夫以魚，須文竹，士竹。本象可也。注：球，美玉也。文飾也。大夫士飾竹以為笏，不敢用純物也。須，音班，謂以魚頰文飾竹之邊也。而後之俗儒承訛襲誤，至馮鑑事始，乃謂球玉為珠玉，不知珠豈可以為笏耶？又謂大夫用魚鬚，文士以竹，既誤以須為鬚於文字下，又去竹字，殊失

本義。而李賀詩云：往還誰是龍頭人。公王遣秉魚鬚，笏以鬚對頭，失之甚矣。又漢制列侯夫人以魚須為櫛，長一尺為簪珥，則直以魚須為象耳，尤可笑也。

君子懷刑

論語君子懷刑，先儒皆釋以為畏法，竊嘗妄謂懷字恐非畏字可解，而刑字亦難拘以法字為斷。切意刑字當解作儀刑，如儀式刑文王之德，及刑于寡妻之刑，又當作典刑，如尚有典刑及百辟其刑之刑，蓋君子所懷者儀刑典刑可則而効之，小人則直惠利之是懷耳。

朔月言月

詩十月之交，朔月辛卯，注云朔日也，而乃謂朔月，蓋

月朔之反辭也。亦猶書之月正，元日乃正月元日之比也。又論語吉月必朝服而朝，注謂吉月月朔也。如詩二月初吉，注月朔謂之吉，吉月亦猶朔月也。

滅威異音

毛詩正月云燎之方揚，寧或滅之。赫赫宗周，褒姒滅之。注威滅也。義同而字異，音亦異。威武劣反，音滅。仁列反。今或作褒姒滅之，誤也。然史傳亦多有誤作滅字者矣。

與命與仁別句

論語謂子罕言利與命與仁。古注及諸家皆以為三者子所希言，余獨疑之。利者固聖人深恥而不言也。雖孟子猶言何必曰利，况孔聖乎。故魯論中止言故

於利而行多怨，及小人喻於利之外，深斥之而無言焉。至如命與仁，則自乾坤之元，孔子文言已釋為體仁矣。又曰乾道變化，各正性命，曷嘗不言。且考諸魯論二十篇問答言仁，凡五十三條。張南軒已集為洙泗言仁，斷之曰言矣。又命字亦言之，非一如道之將行命也。將廢命也。公伯寮其如命何。又曰亡之命矣夫。又曰五十知天命。又曰死生有命。又曰不幸短命。又曰不知命，無以為君子。是豈不言哉。蓋子罕言者，獨利而已。當以此句作一義。曰命曰仁，皆平日所深與。此句別作一義。與者許也。論語中與字自作兩義。如吾與點也，吾無行而不與二三子者，又與其進與其潔也，吾非斯人之徒與，而誰與。義之與此，吾不與。

易也。吾不與也。等字皆其比也。當以理推之。

義利兼言

或者又曰：子既言孔子不言利而言仁，舉易四德文言為證，何故亦言利者？義之和，余應之曰：比正深斥利字也。聖賢言利必兼義而言之。故文言謂利者必得義而後和，舍義則匹德之利字無所主，而係辭。又曰：理財正辭，禁民為非，曰義。是於利上必欲辭正言順，方為義。於語則曰：君子喻於義，小人喻於利。子思子於大學末章乃合仁義而言之，曰：未有好仁而下不好義者也。又明義利之辯曰：故治國者不以利為利，而以義為利也。孟子學於子思，故於七篇首章合仁義以賤利，曰：王何必曰利？亦有仁義而已矣。實

繼大學末章之章指也。孔孟之傳淵矣哉。

孟荀揚言性之所本

孟子性善之說，實本於孔子係易一陰一陽之謂道，繼之者善也。成之者性也。朱文公謂性善之理，至孟子而益明，其源實出於此是也。蓋聖賢之學必有所本。繩祖謂孟子學於子思，本於孔子係易及中庸大學之書，故道性善得其正也。及荀卿言性惡，揚雄言善惡混意，其亦必有所本。及觀告子問性，然後知荀揚二子之說實本於告子也。告子謂性猶杞柳，義猶栝椹，以人性為仁義，猶以杞柳為栝椹，謂人性本無仁義，若杞柳本非栝椹，必強用力矯揉而後就。荀子得其說而謂人之性惡，其善者偽也。至傳於李斯，遂

指天下之人爲惡嚴刑峻法以待之極於大亂之道
斯固孟子謂禍仁義者必子之言明驗矣告子又謂
性猶湍水也決諸東方則東流決諸西方則西流人
性之無分於善不善猶水之無分於東西揚子得其
說而謂人之性也善惡混其害至於莽移漢祚莫知
適從而著劇秦美新以贊之斯又體認不明之甚則
又孟子謂人無有不善水無有不下之明辯哲也蓋
手序謂有外書四篇性善辯居其一惜其不傳若夫
荀揚則醇未見其大而疵豈小耶當反韓子之言而
云荀與揚小醇而大疵也

詩人風刺

龜山揚中立語錄云作詩者不知風雅之意未可以

言詩蓋詩尚譎諫故言之者無罪聞之者足以戒乃
有所補若涉於訕謗聞者怒之何補之有觀東坡詩
只是譏諷朝廷殊無溫柔敦厚之氣以此時人得而
罪之若是伯溥詩則聞者自然感動謂明道也予每
味此言以爲深於詩教因筆其一二以發明之且詩
之六義以風爲首國風之作下以風刺上也如君子
偕老刺衛夫人淫亂不過盛陳其副笄六珈象服是
宜而終之以子之不淑云如之何而已如叔于田之
詩刺莊公而反言叔也洵美且仁且好且武而巷無
居人以從叔且叔豈仁且好哉言人之從之以微婉
見意而已如株林之詩刺陳靈公馳驅以淫乎夏姬
也夏南乃夏姬之子不曰從夏姬而曰從夏南蓋禮

寡婦之子不有見焉弗與為友言從夏南而事可知矣此皆溫柔篤厚意微而旨深語類尚多難徧舉也如東坡則雄節邁倫高氣蓋世故不深於詩只如作唐韓文公廟碑可謂發揚蹈厲然作書詆佛譏君王一句大有節病君王豈可譏耶詩三百篇只有刺而無譏如刺者與譏字義不同詩注云風刺謂譬喻不斥言也豈譏斥之謂歟若改譏字作規君王取泗水規宣王之義豈不善哉當有知言者不以予言為陋

稷契永世臯夔絕世

孟子謂擇術不可不謹信哉斯言余嘗於聖賢事業而有感焉堯舜禹授受以有天下蓋舜以壽絕德禹以功絕德矣而唐虞在廷稷契臯夔為四大臣三古

今萬世以為言今細評之稷以播時百穀烝民乃粒而拯天下之飢后世通祀以配后土之社至其孫子本支百世而繼世以有天下卜世三十卜年八百匪獨此也篤生文王文公周公傳聖道於天下后世遂郊祀后稷以配天周公於六經遂為先師此教民稼穡功用之報如此契以敬敷五教在寬使百姓親而五品遜是生成湯以有天下凡六百年而賢聖之君六七作不寧惟是篤生孔聖傳道萬萬世為斯文宗主升為大祀此敷教之功用也至如臯陶亦以謨絕德矣然以明刑弼教故雖淑問如臯陶而后世卒不能行天下左傳又載臯陶廷堅不祀則以刑名絕世雖臯陶尚耳况不臯陶若者乎后夔制樂以和神人

教胄子可謂有益於教然左傳亦云有仍氏生女而
美名曰玄妻樂正后夔取之生伯封而豕心謂之封
豨有窮后羿滅之夔是以不祀則以聲色絕世雖后
夔猶爾況不后夔若者乎稷契萬世而祀臯夔繼世
而絕擇術之不可不謹如此

詩人詠物

東坡謂詩人詠物至不可移易之妙如桑之未落其
葉沃若是也故坡之詠橄欖詩云紛紛青子落紅鹽
蓋凡果之生也必青及熟也必變色如梅杏半傳黃
朱果爛枝繁是也惟有橄欖雖熟亦青故謂之青子
不可他用也

傳注奇語

羣書注疏解說多有奇語異事不可忽略看過如鄭
氏月令注引農書曰土上冒橄陳根可拔耕者急發
又引孝經說曰地順受澤謙虛開張含泉任萌滋物
歸中此數語甚奇又如董仲舒救日食祝曰炤炤大
明纖滅無光奈何以陰侵陽以卑凌尊見於周官太
祝注又漢司徒府有大會殿亦云百官朝會殿見於
周禮朝士橐人注又漢瓚槃見於周官典瑞注此皆
史事而見於經注蓋鄭玄于寶皆漢人故引用與今
云云皆漢事也至如經事而見於史注則前漢志舜
修五禮五樂顏師古注謂尚書五禮五玉五玉即五
瑞也伏生年老聲之訛耳且列五樂之名之用於其
下甚詳經史可以互見故不可忽至如李善文選林

胡詩注引易歸藏曰君子戒車小人戒徒亦可以見
亡書之語

笛見於經

宜黃李邦子經博洽之士也綴緯文瑣語其間云馬
融作長笛賦云近世雙笛從羗起而風俗通以爲漢
武帝時丘仲所作則非出於羗人矣然西京雜記高
帝初入咸陽宮笛長二尺三寸六孔又宋玉在漢前
而有笛賦不始於武帝時丘仲所作此李子經之辨
足以破世俗之疑矣以余觀之馬融之妄固可嗤李
子經亦爲未詳余攷之史記云黃帝使伶倫伐竹於
昆谿而作笛吹之作鳳鳴是起於帝世矣籍曰木史
公之言未足以深據蓋不觀周禮笙師掌教歛

墳蕭箎篪管以教械樂鄭司農注謂箎七孔音也
而杜子春謂讀遂爲蕩滌之滌六孔即笛之古字也
經言可證如此後世不深考而爲說紛紛可勝歎哉

立人達人

論語已欲立而立人已欲達而達人立者自立之立
非成立之謂如三十而立如有所立卓爾之立達者
達德之達非聞達之謂如子所云質直好義察言觀
色慮以下人之爲達言已欲立欲達必以此望人猶
盡已推己成己成物之謂今之士夫每於干舉干闕
則必以立人達人爲辭是可羞惡也

仕學先後

李主簿有傳問子夏曰仕而優則學學而優則仕何

故不首言學而先及仕余答之曰重在學也政恐其
仕之優則廢學故先曰仕而優則無廢於學又恐其
學未優而入仕故次曰學而優則方仕此政漆雕開
吾斯之未能信是也李曰善

利人利己

禮記云事君大言入則望大利小言入則望小利所
謂利者蓋利人也非自利也今之君子反是何必事
君者其事長亦然揚文之名止文之過得寶于外者
皆是也否則繼之以怒而勃以沽名矣可歎也

夏屋非屋宇之屋

詩夏屋渠渠注夏屋大具也渠渠勤勤也言於我設
禮食大具以食我其意勤勤然初不指屋宇也經言

夏屋惟此而已至揚子雲法言乃云震風凌雨
知夏屋之悒悒也則誤以為屋宇矣蓋由漢人言
夏大夏已差忒矣

儒釋老之異

易係辭云生生之謂易生生兩字疊言之此大易之
妙而吾儒根極用功處易者變易也所謂生生者變
化無窮生意不息纔終於冬復生於春纔盡於剝旋
生於復靡有間斷人之一身消息盈虛死生得喪萬
事萬變無出此理而道家者流乃謂修證長生若使
人皆長生而不死物皆長存而不亡則一氣之消息
盈虛滅矣勢無此理也釋氏又謂證無生忍法經云
不生不滅則是使天下皆絕生意人人物物塊然如

死灰槁木豈有是事哉方之吾儒生則烏可已之言
生生之謂易之語蓋覺夢之異也世之昧者捨正學
而疏異端何必昧者皆然雖儒者亦間溺其說矣哀
哉

中庸大學言小人各有闕文一字

中庸第二章小人之中庸也小人而無忌憚也蓋承
上句仲尼曰君子中庸小人反中庸而脫簡缺一反
字故朱文公章句注云王肅本作小人之反中庸也
程子亦以為然今從之蓋小人之所以反中庸者以
其有小人之心而又無所忌憚也當增一反字為正
大學末章彼為善之小人之使為國家菑害並至此
有善者亦無如之何矣朱文公章句云彼為善之此

句上字有闕文誤字今以文理推之當是此字不
善指言為不善之小人也何以知之大學第六
小人閒居為不善無所不至見君子而后厭然揜其
不善而著其善大學卒章彼為不善之小人是蓋復
第六章小人為不善之辭亦猶中庸小人之反中庸
之亦以復上句小人反中庸之語耳此兩字乃小人
之切之要故詳明之

詩諱國惡

洪氏容齋隨筆謂元稹連昌宮詞有規諷勝如白居易
事長恨歌然余竊謂前賢歌詠前世之事可以直言
而當代君臣則宜諱國惡如陳司敗問昭公知禮乎
子曰知禮蓋為國惡諱也司敗曾不知之乃云君取

於吳為同姓，謂之吳孟子。君而知禮，孰不知禮？何其
謬哉！唐明皇納壽王妃楊氏，本陷新臺之惡，而自樂
夫所賦長恨歌，乃謂楊家有女初長成，養在深閨人
未識，天生麗質難自棄，一朝選在君王側，則深沒壽
邸一段，蓋得孔子答司敗之遺意矣。春秋為尊者諱，
此歌深得之。

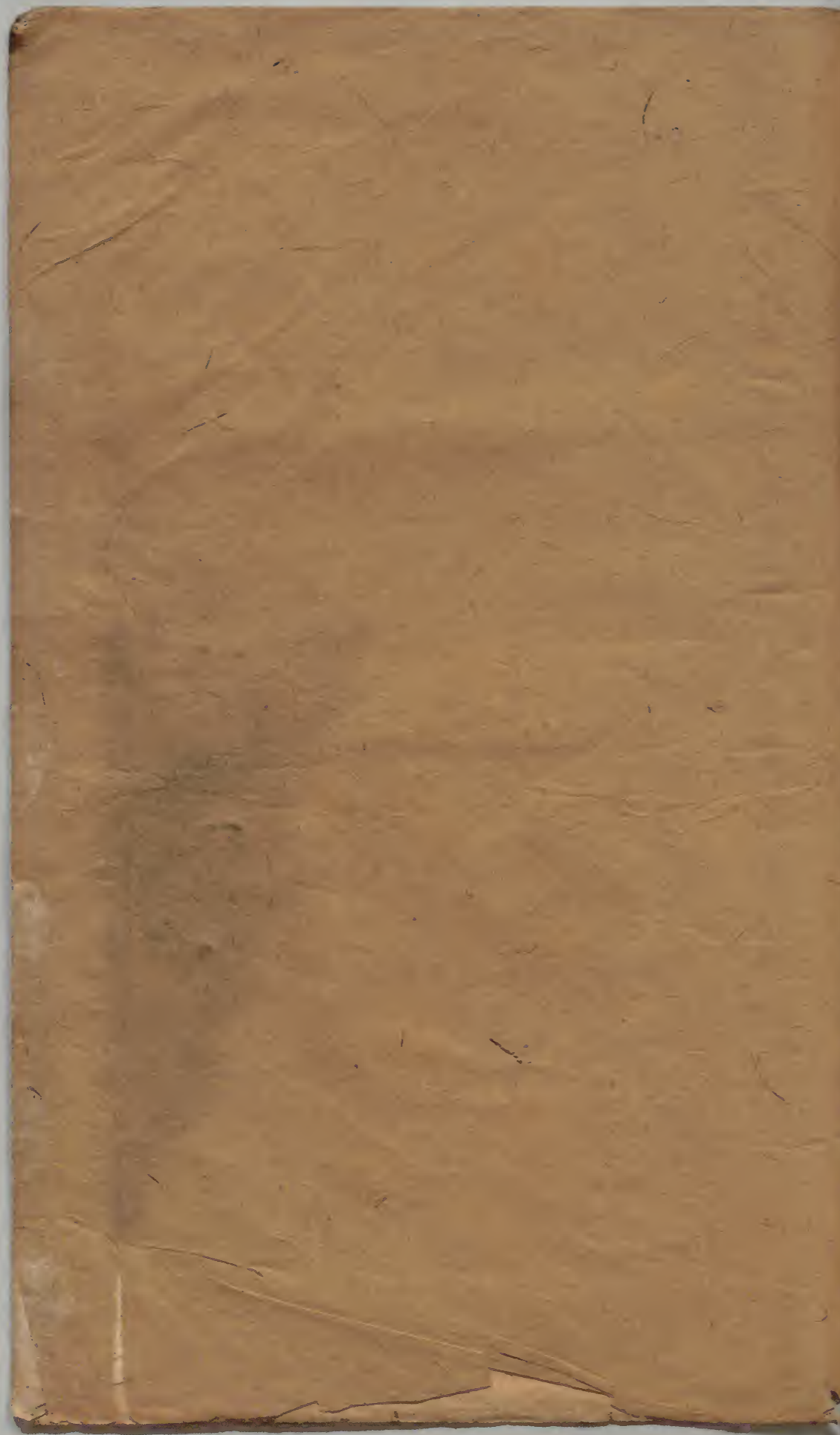
致知格物

大學致知在格物，物格而後知至。此最是要切交會
融貫處，蓋欲致其知，全在格物，而物不能格，何由可
以致其知？求諸孔聖之言，惟子曰：歲寒然後知松栢
之後凋也。此一句最於致知格物極其淵妙，蓋松栢
物也，察其因何而歲寒之際獨後凋，是欲格其物理。

也。苟能格之，則然後知之三字為真致其知矣。
見其格之正，如禮器所謂如松栢之有心，居天下之
大端，故貫四時而不改柯易葉，則知其為得氣之本
而歲寒後凋矣，是也。

學齋佔畢第一卷

鸞谷閑筆



日
三
月
三
日
印

平
藏
古
單
卷
一
卷

平
藏
古
單
卷
一
卷

