

311

再生

日十三月八年七卅 刊 週 期九二二第

社言 救濟特捐透視

韓大載居士著 孔老釋
異同辨序

釋「人生哲學」中的「欲」望

我國對外貿易之重大使命
與政府應有措施

美國文官制度

法國共產黨的政治路線

非「左」非「右」而是一個存亡所繫的「中心」

新憲法的調協性

平居憶往

· 張君勱 ·

· 黃河清 ·

· 張肖梅 ·
· 楊博如 ·

· 葉新華 ·

· 金治泰 ·

· 宮愷譯 ·

· 徐家齊 ·

· 蕭 客 ·

俗傳史事之釋義 · 訥菴 ·

再 生 出 版 社 發 行

號一十三弄九四七路國農海上

NANKING CHINA

(角壹券圖金價售期本)

(版出一期星逢)

118

言社 救濟特捐透視

我們在救濟特捐條例甫經頒下，尙未開始募捐時，曾有幾點具體意見發表。當時即說過，若是曠日持久，一再拖延，便失却特捐的意義，而且夜長夢多，難免不變了質，反成爲地方當局一棒頭痛事。半年以來，特捐依然巨額遲遲千里，竟不幸而言中。現在頭爲可笑的，是募捐已用到一種神經戰術，據說本市問題人物由當局分成黑單紅單，黑單是操縱市場，蠶國害民的好商，紅單是爲富不仁，應予勸捐的財主。當局將根據軍中所開，個別處置云云。在目下人民已視政令如弁髦之日，姑不論所謂單子裡的好商財主聞之固將一笑置之，即不紅不黑的老百姓，也並不興奮。何況黑單哄傳在先，報紙說當局如何下了決心，爲首數人是如何的背景強硬，但此番決不饒過，黑單業已送京，不日即有所行動云云。結果呢，似乎仍是「胎死腹內」，我們除看見有三個棉紗獨客因起解而小游街頭，至於甚豐廉上的什麼「借人頭，平物價」，似乎也還是一種應時口號，經辦檢查經濟的人員，曾經出過命子，自「全案解京」之後，亦尙沒有下文，如今幣制改革，人民至少是「耳目一新」，但奸商依然坐以觀變，且看政府如何督導。所以黑單也者，可與和論一樣的查無其事，則紅單又怎會嚇死人？「匹夫無罪，懷璧其罪」，有錢並不犯法，而派捐才是違憲，至於報紙千篇一律地渲染着吳市長怎樣下帖設宴，怎樣冒暑登門，但某某兩位富戶不給市長面子，於是市長震怒，名單不日公布等等，我們覺得很有趣，市長下帖，並不是必要到，市長來訪，並不是必要接，市長自信其有民主觀念，則決不會動惱，「震怒」之說，恐怕是外人揣摩之辭，想恭維市長而實貶低了他，我們覺得把市長寫得「快化」，和前幾天廬山記者把總統寫得「仙化」，都是過分。

請莫誤解以爲我們不贊成救濟特捐，我們從沒沒收豪門財產，一直追蹤到現在這種軟弱之極的救濟特捐，實在已覺得化虎爲鬼，對象全非，不過若爲抑制財富，用得其當着想，我們仍然十分熱望，但我們認爲有幾點是值得注意的：第一，是特捐的用途到底是什麼？有人損心會拿去打內仗，不肯掏腰包。這一層自是過慮，他們若知道一天放出的砲彈值多少金圓，和一天運送到前線的鈔票要多少箱，他們必失笑其幼稚。但既名之一曰救濟，却是救濟什麼人？有一種人呢等一年半載，把捐募齊才得救呢？我們以爲果真是救濟困窮的人民，便不能拖，若像目前這樣一省一市的慢慢湊起，其爲不急可知，早捐晚捐，似乎沒有分別。第二，所謂特捐，不知如何特法？以上海而論，財富佔全國半數以上，財產稅實行，自是「有錢的出錢」的口號之履行。但特捐與財產稅有別，其對象似不應爲一級富人，而應爲特殊富人。特殊富人者，俗稱豪發戶，其富也，來路特殊，其財發於國難，發於現收，發於投機，此類特殊富人，雍容官廳，招搖市井，初並無歛迹隱晦之意，而何人屬於發某種財，雖執一路人詢之，莫不言之歷歷，當局若毫無忌惡，網羅此輩特殊富人，使人各認捐，祇定額，何至遷延至今？近聞吳市長曾有言曰：「政治性的富人，由中央勸募，經濟性的富人，由地方勸募。」在吳市長或以爲職責分明，我們聞之，則不勝迷惑。今日官僚資本之毒已深，而腐蝕甚廣，半官半商，亦官亦商，經營致富者，所在皆是，政治經濟，早已水乳交融，狡兔三窟，回頭一笑，吳市長其將越界捕人耶？

且夫以國民黨之多年致力於調查統計，幹部密布，階層深透，迄今名亡實存，若謂上海一域，而不能知其孰爲勤儉致富，孰爲作奸暴發，其誰信之？豈謂統工作不爲積極建設有利國家之用乎？如今事急矣，我們不希望政府任何政令一議以拖爲能事，地方政府有決心決所定額，則不必再用嚇小孩子的辦法喊打，而結果是如同平糶裡：「今天我打你，明天我也不打你，後天我還是打不定打你不打你。」那樣虛張聲勢的開玩笑。我們要求看「名單」，我們要曉得什麼人已經捐了多少，我們還希望曉得那種人不該捐却捐了，那種人該捐却没有捐，我們可以說「人民公審」，但主張「人民公斷」！

韓大載居士著孔老釋異同辨序

· 張君勸 ·

孔老釋三家之異同，盡人能言之。別其所以異，且進而通其所以同者，我始於韓居士大載之孔老釋異同辨見之。儒道釋三者之互諍：如韓歐之排佛，寇讖之毀佛法，古今以來屢見不一見。此亦可謂見其所以異者。然此為譚道者之各執門戶，非真能明其所以異同之故也。

人間之知識，有屬於科學者，有屬於哲學者，有屬於宗教者。此三者各為一界，不可以甲排乙，亦不可以乙排丙。何也？科學之知識由實驗以求之；哲學之知識由理性以求之；宗教之知識存乎心證，在乎誠心以求極樂世界。此三者各有其水平，故位置之高下不一，倘以甲之所見排乙丙，或以乙丙之所見排甲；換言之，執科學之因果以排上帝，或以上帝七日造世界之言排地質學家地球壽命千萬年之實事，其為牛頭不對馬嘴，今日能分別三界之學者所共見也。

本此言之，孔子之明人倫，道家之重自然，釋氏由世間十善歸宿於出世，其立言雖異，其立已達人化民成俗則一。況處二十稔學術昌明之世，

孰為物理，孰為人事，孰為絕對，誠有以區處而條理之，使之各得其所，各安其位，豈非道並行而不相悖，萬物並育而不相害之大同之盛世乎。雖然，物理，人事，宗教三者所以異，世人固已識之，然皈依宗教者排斥人倫，注重人倫者排斥宗教，獨大載居士既見其所以異，更進而通其所以同，明三家雖有入世出世之異，然三家之言戒定慧，三家之論十善與其治學方法，無不可以會通而一貫之，斯足以證重人倫者無妨乎出世，主出世者不離乎人事。誠永息宗教、非宗教、與夫宗矜以內門戶爭之善法也。書中凡例之言曰：「三家為理智之淵海，不雜神怪，不重儀式，今據理申辨，學問中事，非較論宗教異同。」惟韓居士本理智為出發點，所以權衡之者，有一定之尺度，合乎歐洲文藝復興以來論學之客觀態度。既無黨伐之偏私，乃有同異之正見，其所區處同異者，更有超乎同異之上之綜合境界。此我所以讀大載居士之書低徊往復而不能自己者矣。

民國卅七年八月中旬廬山

釋「人生哲學」中的「欲」望

· 黃河清 ·

(一)

世之談人生哲學者，往往將來源論、歸宿論與人生論同提並論。我以爲是不當的。因爲「來源論」的神造說(拜神論)或生祖說(拜祖論)畢竟屬於人類學研究的範圍。像什麼優生學，遺傳學，種族學等等都可以給出一個合理的答案。而「歸宿論」的來世問題，無論報應說，地獄天堂，靈魂不死等假想，全屬精靈之研究，宗教哲學家大抵以此爲主題，有着玄奧的解答。因此，所謂「人生哲學」不過包括了由生到死中間一段的生存活動的方式而已。在人生的階段裡，左右着人們的活動，產生了善惡，道德，真偽，美醜種種現象的主要動機，不是別的，而祇有一個「欲」字。這種「欲」確是一種生物的本能，唯人類表現得最爲複雜。它在人生「天性」裡可說是一種最基本的天賦能力。人類社會的一切政治經濟生活無不由於欲而成立，我們談「人生論」，應該以「欲」爲前提。這是當然的。

但，何謂「人生」？人生哲學家常標出一個「人生觀」的題目，討論人生態度問題。其實那祇是人生方式的如何合理的問題，消極與積極，入世與出世，悲觀與樂觀，厭世與濟世，根本基於個人的情趣與環境的遭遇以決定，不是以說明人生真諦。道德哲學指示人生規律，政治，歷史哲學指明人生活動，宗教藝術表白人生精神寄託，都是人生的「欲」的結果，同樣不能視爲人生哲學的歸趣。從各家各派的哲學理論中，提煉人生哲學的來源，我們總括之爲「欲」。它是一切人生現象的泉源。如果，離開這個「欲」的支持，則人生便無所「貴」。也就是說，人的「生命」之可貴是爲欲而有「力」。然後才促成入爲維持其生命而努力的事實。

(二)

分析人生欲望，我們可以歸納成下列三種：一是「生存欲」，二是「生理欲」，三是「生活欲」。茲先以「生存欲」而言，貪生惡死，人之常情，但又可分爲兩派，一爲現實主義之貴生重生，表現而爲享樂主義。所

謂「浮生若夢爲歡幾何」，所謂「人生在世須行樂，一滴何曾到九泉」。儒家道家「好生」，「養生」大抵如此，一是未來主義的長生，表現而爲神儒術的修行望欲主義，所謂「求仙」，所謂「不修今生修來世」。秦皇漢武之「長生術」(秦皇遺後福至東海求不死藥，漢武禮佛)陰陽家屈原抱朴子之「內丹」「外丹」，由是以生。總之，現實欲的滿足消極的維持暫時的生命，以肉體生命的支持爲足，未來欲的需求爭取是積極的延續生命的永存，或以精靈的不死爲主，人的生存欲可謂無窮。其次是「生理欲」雖出於本能而比較低級。與其他動物並無絕對不同，不過，人的生理欲包括了「肉體欲」與「精神欲」兩個性能。儒家說：「飲食男女之間，大欲存焉」。除「味欲美，衣欲豐，居欲適」之肉體欲而外，人的精神六欲七情無不「口之與嗜，耳之與聲，目之與色」皆有同好。老子所謂「五色」，「五音」，「五味」令人目盲，耳盲口盲，都表明人須要性靈上的慰藉而有極強的精神欲。人爲此種與生俱來之生理欲所驅使，構成厭貧喜富，惡穢喜奢的生活追求。而形成莫可遏止的「生活欲」。準是，人爲滿足肉體上的欲望而生「享受欲」，爲滿足精神上的欲望而有「榮名欲」。這種生活欲的追求，厨川百村名之曰：「生命力的機關車」。爲爭取這種欲的滿足，人生便演出希望與失望，成功與失敗種種社會現象。是爲現實人生的真面目。

(三)

人生的欲不是應該有無的問題，而是能否禁欲望欲的問題。依儒家的入生哲學而言，「不離日用常行內」它是道「中庸」而不求「高明」的。所以它不主縱欲，也不主禁欲而是「節欲」的。所謂「發乎情仁乎禮義」，「禮以節人」。儒家的「樂而不淫，哀而不傷」充分表現其折中主義的人生觀。孟子曰：「魚我所欲也，熊掌亦我所欲也，二者不可得兼，奪捨魚而取熊

(接下第十八頁)

我國對外貿易之重大使命與政府應有措施

(一)

張會海
楊博如

以上各點，係指外匯使用分配及輸入貿易內容而言。至於散在市場上之游資，從事黑市投機活動之外匯及外幣，其數量更無從統計。據前月報載：經濟檢查人員在滬紗號國債棉紗三千件，若以當時棉紗行市每件二千元計，則此項國債之棉紗，其資金即達國六百億，即此一端，亦可窺見投機商人實力之雄厚；而具有雄厚實力之投機商人，全國內究有若干？情乎無法調查！據此以觀，中國有大量輸入各項消費品、非必需品、奢侈品之鉅額外匯，有擾亂經濟金融市場之鉅額黃金，有從事囤積居奇之鉅額法幣，更有作黑市投機活動之鉅額外匯；而獨無推動經濟建設之資金，國家前途，何堪設想！希望全國人士，切實矯正蹉跎懈怠之惰風，革除自私自利之心理，痛改豪華奢侈之惡習，自檢自肅，振作精神，懲前勸後，勤求改進，則虛勝劣敗，事在人為；蓋人既以十分努力而勝我，我若有十二分努力，亦即可以勝之，其又何患不能爭回已失之光榮，恢復固有之市場？此吾人之所敢自信，而亦不能不有自信者也！

(H) 匯率偏高與輸出貿易之發展

在法幣對外價值高於對內價值之情況下，使國內商品之輸出，發生成本之困難，乃屬必然之現象。但我國輸出貿易之衰落，匯率偏高是否為最基本之原因，亦尚不無研究之餘地。吾人認為發展輸出貿易之前提，第一必須有充裕之物資；既有充裕之物資，尙須有暢通無阻之運輸，及低廉之運費。須俟生產與運輸兩大條件具備後，然後對於匯率之研究，始有重大之意義。不然，縱即有利於輸出之匯率，而國內並無可以大量輸出之物資；或雖有相當數量之物資，而無法由產地運集於口岸；或運費過於高昂，而致大量增加輸出商貨之成本；則匯率仍不足以收促進輸出之功效，其理至為明顯。試一觀察我國戰後之出口物資生產實況及運輸情形，即可知徒斷斷於匯率之爭論，恐無助於輸出貿易之擴展也。

先就目前各項出口物資之生產實況言：試以四川為例：據統計：戰前四川桐油年產約五十七萬担，佔全國產量三分之一，佔全川出口總額十分之六；但前年僅產四萬五千公擔。戰前豬鬃年產二萬擔以上，佔全國出口量十分之二、五，佔全川出口總額百分之二十；但據商品檢驗處統計，前年僅出口一萬九千擔。戰前生絲產量，最盛時期年達三萬擔，佔全國出口量之第三位；但前年僅產三千餘擔。戰前茶葉產量，最盛時期年達三十萬擔，今則不足一半。據輸出推廣委員會渝區辦事處諮詢委員會之估計：去年重慶區可能出口之主要物品數量，有桐油一萬八千噸，生絲二千餘圓擔，豬鬃二萬擔左右，牛羊皮十餘萬張，腸衣二千桶，麝香一萬六千兩（據去年八月二十一日上海新民晚報「四川出口業」一文）。由此可知四川各項主要出口物資之生產，除豬鬃一項尙能維持戰前水準外，其他商品產量，均已極度衰落，不能望戰前之項背。

再就目前運輸情形而言：以去年四月份情形為例：四川全省外銷物資運量，僅銀二百噸，約為全月總運量百分之八、一四。其後雖稍增加，但至七月份所配於各商家之運輸噸位，仍不過六百噸。運輸噸位之分配，既若是其小，縱即有可以大量輸出之物資，又有何法可以外運？其次，我國各項出口物品，大部份為價值低廉而體積笨重之農產原料，運費之高昂，遂亦成為阻礙輸出之重要因素。如桐油產銷成本中，即以裝運費用之比重為最大。據估計：目前由重慶運貨至上海，約相等於由上海運至紐約之運費，輸出商人其又何能勝此重負？夫現代工業對於原料之採用，有三大基本要求，已如上節所述，今我國輸出原料，生產少而運量微，則如何能按時充分供應外廠之需要？運費昂而成本高，則如何能符合廉價供應原料之條件？有如兩大基本上之缺點，無論其品質是否合乎標準，終不易受外國使用廠商之歡迎。是以吾人若不積極向生產及運輸方面倍加努力，則我國

出口貿易之發展，甚少可能；而至神貫注於匯率之研究，亦不過徒勞心力而已！

且須知目前匯率之不合理想現象，乃係不正常之經濟關係演變而成。匯價與物價之脫節，已屬既成事實，在此越出常軌之經濟環境中，物價既無法使之穩定，而欲希望匯價能尋得自然水準，誠無異於緣木而求魚！蓋匯率之釘住於較高水準，固非妥善；但物之超級狂漲，又豈合理？吾人決不能忽略物價之波動，而欲人心裡恐慌及奸商囤積操縱等威脅，實較經濟之因素為可怕！更不能忽略一般唯利是圖之商人，夢寐以求，亦在希望藉漲價以獲取暴利，無風尚能起浪，機會豈肯錯過？是以匯率之釘住，雖無穩定物價之功效；但匯率之變動，却有刺激物價之作用。關於此點，吾人在去年六月中，即曾謂：「……因為商人只曉得賺錢，在市場上沒有什麼刺激的時候，他們還是躍躍欲試的想漲價，如果匯價一旦調整，那裡還肯放鬆漲價的機會？於是匯價跌，物價漲；匯價再跌，物價更漲，一直漲到整個經濟崩潰了，結果還是沒有弄清楚匯價的自然水準到底在那裡」（請參閱一卷三期西南實業通訊上海版）「讀解除外匯管制與搶救當前經濟危機稿後」一文！然而政府管理外匯新辦法終不免於去年八月十七日公佈，試觀上海出口商品行市之劇烈波動情形，即可知調整匯率所起之作用，亦足以證吾人見解之非謬：

管理外匯新辦法公佈前後上海出口品行市表

	國幣(千元)		美金	
	八月十六(週六)	八月十八(週一)	八月十六(週六)	八月十八(週一)
三十五年中那紅茶 擔	三八·五	一、四六三·〇	一、〇〇〇	一、五〇〇
上海十七號豬鬃 擔	二二九·四	九、〇九六·四	七、五〇〇	八、五〇〇
足度桐油 擔	二五·三	九六一·四	六七〇	九〇〇—一、〇〇〇
黃狼皮對	三·二	一一一·六	一二〇	一四〇—一五〇
花巴黎緞碼	一·二	四四·一六	四三	四五
D 級生絲 擔	四三二·〇	一六、四一六·〇	二八、〇〇〇	三三、〇〇〇

前一時期許多專家根據匯價尋求「自然水準」之理論，大吹「開放外匯市場」之法，此一目標，固已實現；但結果所表現於事實者，誠為匯價與物價之循環惡化，希望因此促進輸出，而輸出反更加困難；希望因此安定經濟，而經濟反益形混亂！至於出口商人對於調整匯率之呼籲，原意希望能因此而獲得相當利潤；但結果調整匯率之利益，盡入投機商人及中間商人之囊，而出口商人理想中之盈餘，盡被出口品價格之劇漲及輸出生成本之激增所抵消，出口之困難，依然如故！可知以調整匯率為「萬應靈丹」，而輕易主張聽其自由伸縮者，殊未能深切了解現階段之經濟為何等局面也！

吾人認為出口商人若誠以「發展輸出」為職志，則宜致力於各項基本條件之充實，似不宜僅以目前之利益為中心；政府若誠以「扶助出口」為目標，則宜注意於輸出事業元氣之培養，似不宜再以全民之生活為孤注！過去商人既懷調整匯價之熱望，政府亦抱貶低幣值之決心；於是改訂匯率之不足，復益之以辦法之更張。但在管制外匯新辦法實施以後，非特未能獲得預期之效果，反於過去之「官價」與「黑市」之間，又多一種「市價」，中國對外匯率，遂至變成兩官而一私，貨幣本質，益形支離！故當該辦法公佈之初，曾有人以「公開的黑市」加以批評，意謂政府對於匯價採取「機動性」之辦法，目的在追上黑市，使黑市匯價變成「公開的」外匯行市。然而事實上「官價」雖在希望追逐「黑市」，而又始終不敢與「黑市」並駕齊驅，大有「蠢然欲動」而又「趨超不前」之概！良以黑市匯價之變動，投機之因素，遠過於經濟之因素，「莫須有」之謠言，即可立使狂漲或暴跌。蓋其或漲或跌之動機，完全以投機者之利益為依歸，並不受政治、經濟方面之拘束，是以黑市市場常被勢力雄厚之「大戶」所操縱！至於

官價之伸縮，則被國內外政治、經濟情形所牽制，所謂投鼠忌器，行動不能不出之以慎重，其無以與黑市相頡頏，理甚顯明！須知匯率問題乃為整個經濟問題中之一部門，假若整個經濟問題不能合理解決，則匯率問題決無單獨合理解決之可能！目前整個經濟情形，完全脫離常軌，許多不合理之事實，絕非理論可解釋，而尤以匯價與物價問題為甚！當前之匯價，實已形成「成事不足，敗事有餘」之趨勢，若再不顧現實，輕予變更，必致「動輒得咎」，愈益加重經濟之危機！吾人希望貿易主管當局從速放棄調整匯率以鼓勵輸出之成見，匯率偏高對於輸出貿易之打擊，儘可另謀補救之辦法。吾人嘗謂：「政府和需要外國的人士，大家不要看得外國匯票，更加不要看外國匯票，越看它越嚴重，它越不肯將就，愈看它寶貝，它越抬高身價，問題也就越難解決，越來越糟」（見中國內南實業協會上海分會第廿五期「會報」小言）！此種見解，決非吾人之武斷，實有望政府主管當局及全國人士之深切注意者也！

五 國際貿易與世界和平之關係

國際貿易之發展，非特為繁榮國際經濟之原素，抑亦為奠定世界和平之基石。若非世界各國均有健全而合理之貿易，即無以言國際經濟切實之合作；若非國際經濟能有充分而澈底之合作，即無以望國際經濟共同之繁榮；由是國際間糾紛迭起，衝突頻生，先之以經濟之競爭，繼之以武力之決鬥，世界和平，終至澈底破壞而後已！種種往事，國際戰爭之成因，大都導源於經濟之侵襲；而國際經濟之紛擾，什九肇端於貿易之障礙；於斯可知：國際貿易有為世界和平之因，而世界和平乃屬國際貿易之果，其意義之重大，殊不僅限於國際間資財之交換而已也！

胡夫在現代潮流中，由於工業生產之極度發展，各國經濟上之要求，有增無已；因斯國際經濟之轉變，內容日趨複雜，問題之關聯愈多，範圍之牽涉益廣，世界上任何國家，已甚少孤立之可能。由是國際貿易之順逆，其直接之影響，固有關於交易國雙方本身之利害；而其間接之影響，則往往波及於整個世界，而造成整個世界之恐慌。梵齊爾氏在其一九二八年一月間所發表之世界貿易調查報告中，曾謂：「……在經濟恐慌之初期，各國為自衛起見，各行其是，採取彼此衝突之措施，圖嫁禍於人，結果非徒無益，且使經濟恐慌愈益深刻，無一國能倖免！有幾國國內市場比較廣闊，國際貿易只佔其全部經濟活動之一小部份，有時尚不及其十分之一；但此等國家，仍不能逃國際大勢之影響。吾人並非謂一國只須隨波逐流，順從世界之趨勢，便可獲得繁榮；吾人不過謂國際經濟之大潮流，不論為善為惡，其影響至為普遍，無一國能自外……」。該報告並指稱：「……國際貿易並非一種目的，而係達到某種目的之手段。國際貿易之目標，無非為增進人民之生活程度，或其經濟福利，在現時之局面下，達到此種目的之手段，由各國分途進行，各自為政，此乃問題繫結之所在……」（見七卷三期中央銀行月報高仲洽譯「梵齊爾報告節要」）。由斯可知：國際貿易之制度或措施之得失，決不能僅視為交易國雙方之局部性的問題，一國貿易所發生之影響，常至牽動整個世界之全局；同時國際貿易之進行，亦決不能僅視為國與國間之商業牟利之行為，目的在增進各國人民之生活程度或經濟福利。是則國際貿易設若違反公平合理之原則，彼處於有利地位之國家，固可使其人民之生活程度或經濟福利愈益增高；但處於不利地位之國家，即無異使其人民之生活程度或經濟福利遭受剝削，前者之滿足，引起後者之憤恨，其必因此而生劇烈之衝突，絕無疑義。

據過去之經驗，世界資源與市場分配之不均，國際移民之限制，經濟國家主義之厲行，均為發生「有」(haves)「無」(have-nots)爭執之主要因素，已為無可強辯之事實。是以今後世界各國對外貿易之推進，若仍不能澈底糾正「損人利己」之作風，而仍利用「商業政策」為遂行經濟侵略之工具；或仍保持「經濟國家主義」以阻止國際貿易之活動；則所謂「國際貿易」者，非徒不能發揮繁榮國際經濟、維繫世界和平之功能，反將成為擾害國際經濟、破壞世界和平之禍祟！未來戰爭之危機，既難倖免，世界人類之浩劫，伊於胡底！吾人在研討對外貿易時，如非對此先有基本之認識，必難把握問題之核心，恐將犯「隔靴搔癢」之病也！

美國文官制度

葉新華

各國文官制度之三

(續完)

至於舉行各項考試的時間及地點，則視第職的需要及與考人的便利而定。雖然因時常有缺額的緣故，乃舉行定期考試，但往往亦有應各部的要求而舉行考試的，當決定舉行考試時，除於報端發表通告外，並在郵局及其他公共場所張貼廣告。至於考試成績，依文官委員會的規定，乃以百分為極度，一切試題均應以此為評定標準，凡與考人成績在七十分以上的，便可獲得錄用。

關於考選人員，除因職務上無需公民資格外，一律以美國公民為限，但尚有若干的資格上的限制，如因贖職而被免職，或行為有過失而被免職而未滿一年者，身體或精神狀態不適為官吏者，有刑事或不道德行為者，以及偽造證件意圖與試者，皆不合與試資格。突國的任何考試均為免費的，故與試人員常超過缺額的人數。

五 官吏的任用

美國中央文官委員會及各地方官署對於考取人員均登錄於候選名冊之中。設在哥倫比亞地方有一個分級的文官出缺時，文官委員會依原缺長官之請，須將同類人員的候選名冊中之前三名，提送主管長官，而該長官除發現此三名中有資格不合以外，必須選擇其一。至各地方的官署處，在其所管的地方內如有缺額出現時，亦負有與委員會相同的職責。惟因任命主管之有酌定權，常容許政治勢力的干涉，故在一九二九年前後，仍無充分的限制以保證任官的「大體上以才能及適應程度為根據」。但有一部分之「優先候選人員」，包括所有非因過失而解職的退伍老兵等，依照法定可以獲得某些的優待。他們的待遇可以隨意提高百分之五，而且對於殘廢的老兵，尚可提高百分之十的。

美國文官規程中的一個基本原則，便是一切任命均須以試用為基礎，根據文官委員會的條例，試用期間定為半年，但依委員及主管部的同意，得以延長至一年。倘試用人員的行為或成績被認為不滿意時，結果即可以一紙通知書令其停止服務，而正式的任命必須在試用期滿後方能開始，至既經任命或雖經試用一年而尚未任命時，則其候選資格立即被登記取消，若繼續保持此種資格，惟有重受考試，通常一個家庭中不能有超過二人以上的候用人員，故在有些的邦或地方的分發命令，常依人口的比例為衡的。

六 官吏地位的保障

跟着任命權而連帶產生了罷免權，這據法庭的解釋乃是當然結果。但依一九一二年法規規定，除為促進進文官職務外，考選的官吏不能隨意予以更換，同時亦不能以官吏的拒絕履行政黨事務或分派競選費用而遽予免職。對於一個官吏的過失或辦事不力可由長官用書面詰責，惟須給被該人以書面申辯的機會，且在革職以前，亦無當面審問的權利。特別是美國文官絕不因政黨的失勢而有更動之危險。一個文官可以討論政治問題，可以參加選舉投票，這與一般公民初無二致，但却不能憑藉其地位，利用任何方法來牽制他人的言論與行動。一九〇七年的大總統命令，曾經對於官吏的參加政治會議或預選會，或召集政治會議，協助草擬政黨議案或黨綱，以及發表並散佈政黨競選小冊子等，一律予以禁止。凡違反此等規定者，由文官委員會予以查究，而免職的權限則操於任命長官的掌握中，各級法庭對於免職的訴訟均不受理，良以此種事件，乃屬一個官吏的適應程度，辦事能力，及職務上勤惰的問題，各部長官對於此等問題，應有判斷及裁

決的餘地。

七 官吏的升遷

一個有效的文官制度，對於官吏的升遷必須以才能為根據，這是最圓滿的辦法。在一個組織龐大若英國的聯邦文官中，應採用如何公平而又是在行政上完全無疵的升遷政策，確是一種難決的問題。關於公家，官吏，及主管三方面利害的抵觸，正如其他有關的要點一樣，總要以年資，考試及服務成績等因素為解決前提，這是必須了解的。但若進一步言之，在長官自由裁量升遷與否的當中，求以此等因素為衡，却是極困難之事，因為事實上就沒有一個基本的標準，足為權衡在各種情況之下的各樣行為的根據。

現在英國政府的升遷辦法，就是要解決這種的困難。依照文官規程，美國分級的文官，除法律別有規定外，非經考試不得提升。根據這種規定，文官委員會乃頒布條例，明定競爭考試的名冊，實為決定適合升遷與否的手段，而提升官吏的任何試驗，經文官委員會准許後，得在相當條件下舉行之。至於某些人格上的問題如適應能力，獨立精神，準確程度，及嚴謹態度等，關係均極重大，而且須在長期經歷，才能發現這些的優點。為考察這種事實的起見，乃於一九一三年設立行政效率科直隸於文官委員會，藉以鞏立中央分級文官的効率計算制度，即根據各部所保有的系統的記載，及從考試中所得結果的報告，作為任命官吏升遷的標準。至一九一六年，行政效率科改為行政效率局，並在一個由總統及參議員所任命的長官督導下成為獨立的機關，且成為總統府行政局的一部分。

行政效率局的任務有如下述：（一）建立並保持中央文官効率計算制度（二）研究與人選有關的種種需要（三）在政府各種文職中考慮工作的重複及其服務的方法（四）協助「人選分級委員會」將各部分文官分為各種等級。至該局的工作完全依合作、諮詢及實驗而行，不必公開，亦無黨派的作用。其所辦之事，純為應國會兩院、國會議員、各部、各局及其他獨立機關長官的請求而行。他已經建立並實行効率計算的制度，規定（一）升遷的最低能率（二）免予降級的必要能率（三）必須留級的工作能率。至於從事職務的方法，亦已被採用，且亦發生很大的效果。

八 官吏的報酬

美國的官吏，無論是在中央或各邦暨各地方機關中服務，其報酬絕不能與私企業的報酬相比擬，故美國政府終不克擁有國內最有才能的分子。除在現有職務及退休救濟時，可以獲得適當的報酬外，對於地位及職務的計量，祇是玩弄統計罷了。過去聯邦的文官，極少注意到對於官吏報酬的科學政策之發展，結果，若干較高的薪俸，乃發生不相稱及不平均的現狀，這便是分級文官的區分，及其地位標準化問題的一個癥結了。

這一九一九年時，美國國會對於此種問題才開始嚴密研究，結果於一九二三年通過文官分級規程，並設立人選分級委員會，內中包括預算局局長，行政效率局主管長官，暨文官委員會之一，或由各該機關派定代表組成之。該委員會的職權乃為（一）將哥倫比亞地方六萬的公務員，分為等級（二）位置新增的官吏（三）研究指定級位的控訴事件（四）檢討關於因行政效率而被裁及免職的官吏。同時該委員會並有權研究外國的文官制度，並依同一的方針，對於國會報告其所擬的促進文官的計劃。

一九二三年的法規規定各級文官依其性質而劃定薪水的範圍，增加能夠完成及保持特殊効率的待遇，並劃一男女及同等工作的報酬。可是，這種辦法的希望，終未能獲得實現，其原因大半基於委員會的內部發生磨擦。然而這一方針既然不錯，則其改善的理想，遲早總有見諸實現的一天。

九 官吏的退休

與文官在職期間獲得相當報酬問題發生密切關係的，便是衰朽無能的退休問題，過去英國聯邦若干官吏，其年富力強的時間既已喪逝，而又無退休的規定足資引退，這的確是對於官吏的一個最大的虐待，至於陸海軍人員的退休金，幾乎都是由政府津貼，但官吏退休金的原則，在十九世紀中葉以前，仍未認可，直至戰時期止，絲毫亦無改進，當時美國國會對於此事改進的漠視，實為最重要的原因。

美國一九二〇年所公布及在一九二六年所修正的退休條例，實建立了目下退休制度的基礎。該條例對中央及哥倫比亞地方的分級文官，規定強

追分担一部年金的計劃，所有官吏，除少數的特殊情形外，根據退休年齡以前的服務年次，分爲若干等級，每一級中的官吏均有一定數量的年金，其退休的標準年齡，定爲七十歲，惟工程人員，郵差及郵務員等，特許其於六十五歲時退休，鐵路郵務員特許其於六十二歲時退休，凡官吏年齡與其所處地位適於退休者，除經文官委員會向各部長官之請，准其繼續服務外，概須自動退職。但退休條例於頒行十年之後，對於前述延長服務期間，又規定限制其延期不得超過四年耳。

同時退休條例的規定，公務員的基本薪俸或其他報酬，須以百分之三，五由政府扣存國庫，作爲文官退休及殘廢印金之用。假一個退休官吏，曾經在職十五年，其所應得的退休金，依其服務期間，可得與其前此在職十年中之平均薪俸的百分之六十之譜。實則退休人員，曾經服務三十年以上者，其所應得的年金，最多不能超過一千元。未達退休年齡的殘廢官吏，或因有重大的殘疾，致不能爲有效的服務者，亦受同等的待遇，惟其殘廢的原因，須非出於本身的過失的。

這種制度，無論官吏或專家，均有反對的批評，在官吏方面，固嫌年金過少，在專家方面，則以爲此種計劃病在缺乏實際的觀點。這一九二六年此項法規曾經改變內容，並決定刪除這種制度的若干內在的缺點，爲時未久，結果已足使人相信此後這種制度的優點，將更爲一般人所公認。

十 文官的組織

在英、德、法等國家裡，早經有了公務員的組織，他們聯合起來，共同改善自己的地位。若英國聯邦官吏的聯合運動，則爲近來的事實，其發端當首推一八九〇年全國郵務協會的創立，繼則有一八九九年全國郵務員總會的組織，其後又有一九一七年的聯邦官吏全國聯合會的建立，其中包括英國各地方聯邦及屬地官吏的各種聯合會。

本來，各聯邦的官吏聯合會，正如一切其他組織嚴密的團體一樣，含有種種實際的利益，同時亦不無產生各種弊害的可能。但在他們各種活動方面，實際上對於官吏並公家雙方，顯然均有利益，從聯合行動所潛存的力量中，可以證明他們曾經極力的爭取才能主義的實現，而且他們曾經一

致擁護科學的養老法，聯邦官吏的分級制，俸類的標準化，以及其他有效的條件等的理想。

十一 文官制度的改善

在美國文官制度尙未能優於歐洲各先進國家以前，其需要相當的改進，自不待言。關於技術上缺陷的彌補，乃屬行政專家的事務，而且已有許多專書加以討論，茲不具述。至於鼓勵文官的最重要條件，同時亦爲事實上避免若干缺點的方法，便是人才主義的應用範圍，擴張至由於政治的任命之高級行政人員。美國文官委員會，曾經一再聲明：許多能率高強的人，所以不能獲得登庸者，實因薪水較高責任較重的行政地位，顯然缺乏升進的機會。因此美國大總統不得不增補一萬七千人左右的官吏。同時除增加第一，第二及第三各級郵政局長外，復將額外的司法長官及內地稅務機關，海關，礦務所，造幣局，土地局及殖民部的長官等，全部予以任命。其實大總統若無權安插此等官吏爲分級的文官，則不能阻止這些地位較高的官吏，參加考試，對於一，二，三等郵政局長的事實，便是如此。只取國會的法案，能够把這些官吏安置爲甄考的分級官吏，這是一種必須有採的步骤。

正式考試制度之不適爲選擇政務官的手段，固爲一般人所公認，惟在另一方面，又沒有有力的理由足以反對才能主義的伸張，使一切純粹屬於行政性質的官吏，皆受其支配，今美國聯邦文官中責任最大的位置，依然是認爲政治工作的正當報酬，其任命時往往不顧職務上的需要及國家的利益。其實對於有品格有能力及有訓練的男女，若不能將政府的重要位置予以公開，則他們自亦不願屈處卑位，爲政客黨羽，因爲那些黨羽通常是毫無訓練缺乏品格的人物。

(續完)

法國共產黨的政治路線

C. J. 蕭般吉著
金治泰譯

今日法國所處的地位是游蕩於進退維谷之間，遠起她那強大和獨立的偉大時日，她將可逃脫極左和極右的危險，循着中庸之道走去。

對內，法國目前要借重第三勢力或中間路線的政府渡過政治上的難關。但是，左右兩方的堅強勢力仍繼續不斷地威脅壓迫着中間的道路。

對外，法國不必依賴俄國，但需要美國幫助者甚多，但她始終不願意變成美國的捕捉物。

外國人對於法國的政治時常感到迷茫，莫明其妙。典型的迷茫之處，好像今日法國國內的局勢，控制政府的集團中，沒有一個黨派有如極右戴高樂派和極左共產黨般的個別的雄偉力量。也許，就因為這兩者互相牽制的緣故，使中間路線的政府能够很久的維持政權。不過，一件事是千真萬確的，假如共產黨越是有強大的實力威脅中間集團的存在，其結果，越可使法國人民傾向右翼的辦法，不喜錚錚和鏖刀。法國共產黨所擬定的政綱，一如其首腦毛立斯·陶雷士之所闡釋，在滿足民衆的急切要求，爭取國家獨立、民主和平。

法國為歐陸礦產外最強大的國家，共產黨的任務是阻撓復興，使國家貧弱和分裂，這樣，可以加速蘇維埃化，無法與美國為伍。然而，法國共產黨現有的政綱則比較溫和，它不主張暴動，不過，待新的局勢來臨時，就需要策略的轉變，

所謂新局勢的轉變不外時機成熟或受莫斯科的指令行動。

法國共產黨暫時採取費濱的（或和平漸進的）策略，是有其黨的歷史和傳統的，不過，它始終是法國經濟安定和倒閉的潛在威脅。

法國共產黨新的政治路線由陶雷士所擬訂，經該黨執行委員會會議通過採用。除去瑣碎的贅語，陶氏的那個方案，我們可以歸納八項說明：

一、在低潮階段，繼續為原來人民陣線努力，聯合所有真誠的愛國者和民主主義者，以反抗戰爭販子。為完成此項工作起見，其組織擴大及於以前的士兵、戰俘和抗敵分子，并以簡易方法辯論各種世界問題，以爭取自由分子的支持。這種努力的結果，竟已使右翼社會黨人擁護共產黨抗議希羅把共產黨員處死刑，反對瓦洛托夫與史密斯會商後，美國的作風。

二、聲言勞工、農民、都市中產階級相互的利益關係，以回復等結合力量之堅固。「勞動人民為爭取民主政府而奮鬥，一個真正法國的政府，在連政府之中，勞動階級及其黨要起領導的作用」。此段話的目的在積集加強受戰爭破壞，而貧困的中產階級的力量。

三、設法使法國人民相信，目前西歐聯盟和親美的外交政策可以導引戰爭。因為，這種戰爭的恐懼思想，對於法國遭受長期恐怖佔領的損害

，非常重要。這策略的中心要求是法國從布魯塞爾公約中退出，從馬歇爾計劃和其他認為有糾纏危險的聯合關係中退出。

四、由「美國帝國主義」的立場上，強調馬歇爾計劃的目標在侵入法國的工業界。

五、壓迫政府增加工資，抑低物價。這件事在目前法國，比解開戈地結（Gordian Knot）尤為困難。

六、鼓吹解散特戈爾（Torgler）組織，但對共產黨自己的秘密組織（Parti）只字不提。

七、實行檢舉清算軍閥賊，處以應得之懲治。但司法當局對此種要求不加重視。

八、結束殖民地戰爭，因此種戰爭徒然耗費法國人民的錢和血，而不為人民所喜愛。

雖然，在政綱上維持世界共產主義的戰略路線——反馬歇爾計劃，壓迫破壞西歐與美國聯合等！——但措詞方面，還沒有提到血和怒吼，不過，中間仍舊開啓着大門，一俟莫斯科和情報局方面認為時機來時，依然可以作進一步的行動。

共產黨在法國，自一九二〇年與一部分社會黨合作，公開活動以來，已經發展培育了一個賢智和有利的傳統。它把法國本國某數方面的特性和莫斯科設計的世界革命所必需的條件，機巧地合併在一起，而成爲共產黨人所稱的「真正」社會主義的術銜。共產黨認識法國人民的心趨左，行動則趨右。法國人民是特別驕傲和愛國的，他們肯爲國犧牲。

共產黨決定戰略時，就考慮這幾項基本因素。他們對早在十八世紀開始的智識分子革命的傳統觀念謹慎地服膺着，在法國共產黨，雖然主要

由勞工階級領導，他們非常歡迎智知分子加入。畫家、作家、科學家、和哲學家隨時可以退黨，其更多持異見的自由分子也允許其入黨。

大多數法國人民喜歡左傾的思想，但當他們感覺到共產黨是最左的政黨時，法國的自由分子就慢慢地對共產黨發生程度不同的同情心，這裡，就引起了行動的問題。

共產黨竭盡全力爭取法國中產階級工人、農人和農民。法國農民可能對共產黨表示懷疑，不易信服他們的那一套，但有一事為農民所明白者！現在生活不容易過，購買力薄弱了！

再有，共產黨在宣傳運動中，常提及國家的光榮歷史，因為法國人民記得，不久以前，他們的國家不但是歐洲最強大的，也是世界上最強盛的，他們至今尚不肯自認自己的國家小和弱。

不過，有政治智慧和深思熟慮的法國人不擬把他們自己的國家鬧出笑話，他們認為有訓練有高明指導的共產黨勢力，仍繼續阻撓着法國政治與經濟復興。去年十一月間的罷工風潮，共產黨所完成的破壞工作，使復興工作大受挫折，也浪費了無數預算。這對共產黨毫無損害，相反地，他們得因此愈見樂觀。

最短期內，法國共產黨不會掀起另一次罷工，實屬疑問，但今年農作物收割前，青黃不接之秋，經濟情況惡化，可自動誘致法國的罷工，義大利也將如此。這樣的情勢就使兩國共產黨以可乘之機。

法國共產黨注視經濟的發展。全國勞動聯盟 (C.G.T.) 共產黨首領敘諾，弗朗爽 (Benoit Frachon) 二月為莫斯科「新時代」著文，指出

一九四五年七月的實際工資，為一九三八年所得之

百分之九十三，迄一九四七年一月，降至百分之六十二，至去年十一月時，僅為百分之四十八。本年一月，共產黨中央委員會刊物，指明如以一九三八年為一〇〇，則去年十一月物價指數升至一三三六，實際薪金收入僅為七四〇。工業生產品雖有增多，然通貨繼續膨脹，鈔票流通率加速。很明顯的，共產黨希望這種情勢發展下去，在政府方面，靠了美援，增稅和管制計劃，能否將情勢稍加和緩，仍不可逆料。

上述為今日法國共產黨的趨向，茲將其黨之內容及其領導人物一述。法國共產黨黨員超過去任何時期為多，約有達，百萬人。除於戰時外，它不同於義大利共產黨從未被當局宣布為非法，雖然，它也有其興衰之變遷，但從未遇到如義大利共產黨在墨索里尼時代，遭受的嚴厲壓迫。

它的幹部們，都是經驗豐富，幹練有力的。撇開莫斯科不談，法國共產黨嚴峻地受高能的政治局控制，這個政治局，他們呼之曰「勞工階級總部」。平時，政治局有委員七至十五人，它可以指導組織，大小每年不同，委員自十三至八十人不等之中央委員會。

黨的組織系統，可從縱橫兩方面說：縱的方面，中央控制及於地方，每一區域有區域委員會，綜理黨務，區域之下又有五個區 (Rayons) 其基本的單位為少者二人，多至二十五人組成的小組織，小組織編及工廠，鄉村，特別市街和軍隊中。橫方面，為中央委員會分成若干部門，各處理其專務，有中央組織部，宣傳部，殖民地工作部，在法外籍勞工事務部 (原文直譯應為勞動在法外國勞工部)，農民部，另有負責自衛及平

軍事性之組織。陶雷士是他們的首領，渠為來自 L. B. C. 區區的礦工，今年四十八歲。他有亮而藍的眼睛和微笑。他的辦公室在共產總部，大而孤寂，裝飾合適，有安樂椅和發光的桌子。在他椅子背後為卡爾·馬克思的半身像和現代的機車圖，表示陶雷士為鐵路工人。陶雷士講述時，條分縷析，令聽者清楚明瞭。陶氏的中心目標是要掌握政權，并把法國社會主義化，或蘇維埃化。他常謂法國自來就有共產主義的觀念，為法國傳統勞動運動的必然發展，亦為十八世紀法國自由哲學家公陶斯 (Condorcet) 所喊出的工具。共產黨受以陶雷士為首的政局的統制，陶氏的幫手有 Jacques Duclos, Andre Marty 和 Leon Mauvais。都氏從前為一麵包烤工，亦係黨中的議會問題專家。馬氏從俄國內戰時期起，即已開始研究馬克思主義了。共黨的地下軍隊由 Laurent Casanova 率領，如果公開鬥爭開始時，他將是最重要的。他的助手 Charles Tillon，曾在戰時領導共產黨游擊隊作戰。但可以值得奇怪的是法國共產黨裡面很少有青年人露頭角的。自然，法國共產黨與俄國保持着相當密切的關係。據云，南斯拉夫駐法大使館就為共產黨與國際情報局聯繫的所在，一個名叫 Emiliano 者，就為主要的聯絡官。俄國，法國從政治，地理，戰略各方面看，都是歐洲極重要的國家，將來有一日，法國如像一個成熟的蘋果，墜在克里姆林宮內時，歐洲就要起變化了！法國共產黨雖強大，然其真實的力量，未經試驗，仍不可知！

(譯自紐約時報周刊)

非「左」非「右」而是一個存亡所繫的「中心」

By Arthur M.
Schlesinger Jr.
宮 壇 譯

將來的希望在於推廣和深立民主中庸的基礎

貴族們跨進了一七八九年法國的議會，將他們傳統所尊崇的位置放在總統的右面，於第三等身份的人們不服氣的人群聚在左面，因此界限發生了，這種界限起先祇不過是一個紀錄的問題，但瞬息間即變成了一個政黨和意驚的問題，當十九世紀議會制度發達到最盛的時候，議會中常自然的和挑釁的有分成右中左三者的趨勢，在今日，這種名詞，更擴而充之，概括了一切的政治活動。

左和右，誠然已成爲我們現時特種的政治名稱，但沒有特性的色彩或意義，他們不過意味着政治的分光鏡上的兩個極端——一種分光鏡，從其間，要想尋到一二世前所風行的「中心」的一個字是難之又難，而他們名詞的本身却發生了新的混淆，他們會適合於十九世紀的單純政治，當時所謂「右」者是代表要保存已有法律的人，所謂「左」者是代表要改變牠的人，然而在二十世紀，則處處引起了新的歧途。

舉一個例罷！法西斯，在任何方面的含義講來，是並非保守的，他們不希望保留已存的法律，或甚至反撥着時鐘回到幾個世紀的前面，他們有目的的計劃着去改變已存法律成爲一個新的全能的勢力圈，靠着現代工業的工作力與破壞力，法西斯，在他的意義方面講來，是革命者，而他們集權的理想標的不甚適合於「左」的模型，因「左」是傳統的有着更大的自由與強烈的奢望的策集，這樣的在躊躇不決之後，他們終選定了最右的地位。

同時，新的複雜的事件，襲擊了「左」方，人權宣言，法國大革命的精神，一八四八年的特定遺產制——全都指向個人自由發展的方向，而「左」中的一羣因黏著於政府的瓦解和個人的解放的最後指望終自信仰着恐

怖，暴力，和獨裁等方法；然而這等方法，在實行中，發見了不但是阻滯而且是損壞及毀壞了理想的目標，簡括言之，「左」的傳統解放主義亦難與從共產主義到警察統治主義的發展步驟相吻合。可是共產主義者顯然非屬於「中心」或「右」方，所以他們還是被許保留着最左的地位。

法西斯主義和共產主義的興起，活活地說明了對「左」和「右」的狹觀念的誤謬見地，從某種基本的觀點來看——一個集權政府的機構，一個單獨的政黨，一個領袖，一個秘密警察，一個對政治，文化，思想自由的懷恨者——法西斯主義和共產主義的互相形似顯然是甚於介乎中間的任何一個。

這種進退維谷的情形迫使軍院浦爾教授作投意的暗示，他說右和左應該理想着是一個圓周而不是一條直線將他們繫連着，右和左爲圓的端始——法西斯和共產主義在結尾處相遇，然後吾人對此圓可有兩種看法：以財產爲據點，則法西斯主義和中和的「右」是共同對抗着共產主義和中和的「左」；以自由爲據點，則中和的「右」和中和的「左」是共同對抗着法西斯主義和共產主義。

浦爾教授的聰明的解釋，真的拿這可怕的世紀中的複雜事件所指的「左」和「右」的分類重新編排了一下，但浦爾的公式無助於民衆報道的速記術！無助於製書標題者的去繁就簡之法，例如，他很少有時間或空閒去拿了一只測向器沿着圓周註明牠的特性，新聞報紙無疑的仍將續指華爾脫路案（Walter Reuther）爲C.I.O.的右派，實在，每個個汽車製造商所知道的路案不過是一個完全隨順民主而反對共產的人。

在一般的目的下，祇須看一個曾經發現可以去適合一個新的有意義的政治現實的名詞——非共產的「左」，我偏信着如何美國人能了解而且採擇這觀念的話（一併和他天然的友伴，非法西斯的「右」）我們將大踏步的

走向我們對世界事件的思想與動作更明瞭之路，共產和非共產的「左」的差別，在十九世紀間早有根源，他的基本問題是勞動者獲得勝利的方法；勞動階級果可用和平民主的方法取得政權呢？還是暴力，恐怖和獨裁一定不可避免呢？馬克斯對這基本所在仍保持玄妙而且似是而非的兩面都可以解釋，他大概執持着一種辯法以爲暴力革命是否必要，當視當地的環境而定，然而馬克斯主義者在馬克斯的後一世，他們的政治與理性的經驗即開始表現着十足的差異，無疑的，天性的反抗，也是哲學，飾了他們的劇中要角，瞬息間，服膺馬克斯之徒，很清楚的分成了兩個確定的派別，一派是辯論着說資本主義的強大使得恐怖和獨裁成爲社會改造的必要工具；另一派信仰着循序漸進的主義以爲社會的改造必須在不摧壞個人自由和分裂整個社會體制之下完成才好。

第一派的領導者是列寧，而蘇聯的革命給予列寧主義以蓋世的威嚴，最低限度，一種得到經久不換的力量有效方法，當時，倡民主社會政治者表演着那樣的優柔和寡斷，甚至在有大多數選舉人擁護着的時候，所以許多的人對漸進主義失去了信仰，共產主義者與社會主義者，在此時期中，努力進行着一個沒有邊際和不甚有成果的辯論，同時夾雜了不調和的聯盟。

例如共產黨曾經呵斥社會黨人爲「社會法西斯黨人」，在一九三三年的時候，祇有二年之後，便發現了他們成爲對抗法西斯的友伴，而且鐵錘手緊握着一般經過了聯合陣線的時代。

曾經跟隨着每個社會主義者與共產黨人合作的實驗的費力的苦幹，此處無事可供追溯。那阻力的神祕！對抗納粹主義的地下戰爭的經驗和記憶！產生一個最後的試驗在一九四五和一九四六的這種合作中，但這種試驗失敗了，當非共產的左向黨徒發見了共產黨竟然是對蘇維埃集權主義沒有抗議的工具；而這種失敗甚至終止了會使社會主義者許久沒了自已較好的判斷，而服從一個真正工人政府的自漸形穢的謙虛感。

過去的二年中，社會主義者的猶豫，時或患得患失，已結晶成功了堅確的罪證，因方法的嚴重的差異不免也造成結果的截然不同，在信仰個人自由與政治自由者和傾心於統治國家者之間的差別，現在認爲是太基本的

去否認他了，——除非被不可降伏的自欺的備戰政治集團——尼尼斯，那林萊求斯，和亨利華萊士等的黨徒。如果「左」的觀念，在一八四八年後的世紀中，於仁慈的人們的理智和感情上有所偏持的話，那末同樣的，非共產的「左」的觀念，在一九四八後的年代中，亦可被人偏持。

去年秋天，法國的社會主義政府爲其生命而掙扎，特戈爾向右，查雷士向左，滔滔急辯，聲聲怒吼着，在一席勇敢的發言中，萊翁勃喬，老練的社會黨領袖，指明共產主義與其反應力量的變重危險，法西斯需要的是什麼，他高呼着說，是第二種力量，對抗着極權主義和傾向着政治自由和經濟穩定的階級中，第二種力量！這意念抓住了人民的理想，橫穿大陸，從磨石的心，奮鬥着去逃避毀滅！這唯一的一希望在於民主政治的復興來作爲奮鬥的信心，第二種力量的基礎顯然是自由社會黨，但廣義的說來，第二種力量不得算作社會黨的獨創運動。

蘇維埃集權主義者所披戴的挑戰的辯詞是比單純的經濟組織問題更爲廣泛，正好似說資本主義的美國來重新組織的時際，民主社會黨是最好反共的盟友，而民主社會黨來重新組織之際，自由資本主義者，在保養自由的社會之下，亦可能下一筆很大的押資。

抑且民主社會黨仍爲人咀咒着這種自戰爭時期中即行追隨着他們的弱點；而況看來這不像是可由他們自己指揮着去作有力的物質供應的，第三種力量是來指出所有這些——非共產的「左」派，「中心」和中庸性的「右」派的一種聯合體！他相信政治自由和在經濟生活的民主管理之中——一種聯合體確認一種濃烈的信心，以憲法和民主爲方法，來反抗任何方式的恐怖與獨裁。

第三種力量在歐洲的總動員送給了美國對歐的問題。一個很長時期的對歐洲政治的漠不關心，未曾裝備着我們去抓一個社會黨人和共產黨人間的精確的差異點，一個學外交的學生，那樣懇切的猶如哈洛而特司麥能摹述社會主義與共產主義的一般，謂之「在同一美殼中的兩顆豌豆」——蓋兼對此兩者作排斥矣。密尼沙泰的參議員集會祇不過太多的參議員第一次表示着對某援外計劃中美國援助歐洲社會主義者懷有恐懼的觀——而已，至於使歐洲復興計劃附屬於進一步的國家主義的放棄的奮鬥，尙未遍及參院

的攻擊。

但美國的「右」派很難希望追上歐洲的非共產的「左」派而與之握手，歡迎者的職務是美國的「左」派很適合的一種，美自由黨人與工黨黨人，在一九四五與一九四六間的行動表演是普遍的令人憎惡的，當歐洲的羣衆與美國的進步主義在聯合自由與設計方面接近之際，不贊同非共產的「左」派而維持外交於紛擾中得寂靜；雖然有太多的自由黨人儘管追隨着共黨的尾巴對每個蘇維埃的勝利與社會黨的失敗感到快樂，華萊士對蘇維埃的勢力澎漲不加干涉的主義在這幾年中透露出來，在像華萊士這等人的鼓勵之下，美自由黨和工黨似已遲早準備將非共產的「左」派推回河裡去，自然的置「右」派於不顧，和仔細計算「左」派的紊亂的結果，非共產「左」派重要性的認許還是保留在像美國國務院這種無希望的地方，這是一件很特別也是很準確的事件，當「左」對外交政策仍然感到無效的時候，美國務院的人會發展了非共產的「左」的循環哲學，那僅有的字語，在華府的公式中，被縮寫成每第一字的排列，而那神祕的稱呼「N.C.U.」是常被國務院的內部應用着。

愛弗雷爾哈立門的任爲商務部長，加強了N.C.U.的集團。他的前任要想把D. W. P. 一字建爲北美農場間的用語，哈立門在倫敦和莫斯科連續服務之餘，深切知道社會主義與共產主義的區別。

最近國務院所宣稱「社會主義者係在歐洲最強的壁壘中對抗着共產主義者」的一節，不過使美國在過去的二年中所採外交政策的前提是什麼更爲明晰一些——甚至如果是一個不常爲在任的美國外交家與將校所重視的前提，在近數月中，非共產的「左」的觀念在美國是有進步了。對於中和的「右」派，像議員范登堡，約翰福斯德斯杜雷司之輩，均皆承認他的穩健，O.C.O.對共產黨勢力的爭鬥達到最高潮，當華爾德路塞得到了聯合汽車製造廠的勝利和解散李氏印刷工人的時候，終於O.C.O.又在共同協議下聯合了V.V.C.以維持歐洲三種勢力。美國人民主行動的構成已在這國家的第三種力量間有了基礎。而且當時亨利華萊士第三黨的候選人地位曾經解

蓋並隔離了傾向共產的「左」派在美國。這種發展更使吾人迫切的在清切思考之下感到應擯棄「左」這一字。一個混成的「左」是一種幻想；自由與集權不能相容和解，當我們談到「左」，那意思就或是傾向共產的「左」或是非共產的「左」；而當這重要的區分成爲我們思想的一部份時，我們對於外交事件的了解力，就大大的變得銳利了。假使我們將要進一步的知道非共產的「左」和非法西斯的「右」在自由政治社會中佔有共同信仰——一種信仰，便是他們在經濟利益上的差異，可有效的從在法律下的討論與辯駁算將出來——我們甚至可以停止談「左」和「右」，祇算在他們中間是虛無一物。

將來的希望確係在於中庸之道的復活——在深深信仰公民的自由，憲法的順序，政治和經濟策略的民主化的決定的人們的勝利間，而且，直接的結果，所有極權主義的主要目標必將爲「中」字——合成社會的集團，非法西斯主義本非共產主義所能取勝，由來尙有民主中心的道路在着，它集合了自由和經濟的富源的希望，所以「中庸」的一條路的破壞是兩者爭先的所在。請看，在法國，左派和右派共同投票對抗第三種勢力的政府；巴杯奧譚尼爾和葛蘭泰勒很顯明的是憤怒着，在繼着范登堡對馬歇爾計劃的演詞而起的歡呼聲中。對「中心」的陰謀襲擊的方式，在這世界上已重演出來。很久年份以前便有一首啓發性的幻想詩：

萬物崩離；中心不能把持；祇有無政府色彩瀰漫在世界的周圍，血色模糊的狂潮泛濫着，無地無之，天真的禮儀沉淪了；至善的失去了一切的信服，最惡的充滿了情熱狂瀾。

美國政策的問題是要確證「中心」是把握着；而這惟有護持着他，不願從任何方向襲來的和誘與威脅，至善的必須再獲得一種理論的意識；然後，根據這理論，他們可以發揮一種感情的狂熱。我們不能讓那血色模糊的浪潮，再度汎濫。

新憲法的調協性

· 徐家齊 ·

三十七年七月十八日講於杭州青年會

現在依據新憲法的國民大會已經召開過了，總統副總統亦已經選舉出來並已就職了，新憲法中亦已增加了所謂「動員戒嚴時期臨時條款」了。但中央的五院，迄今尚未全部改組完成。所以新憲法的實施，嚴格講起來，猶之演戲，鬧頭場的人手尚未十分齊全。至於「中央與地方權限之劃分」，「省市縣自治之實行」等等重頭好戲的演出，時間上還早着呢。

憲法是國家的根本大法，各國的歷史和環境不同，所以其憲法亦各有其特性。欲求憲法的實施順遂無礙，我們首先應認識其特性而善為體會運用。我們新憲法最重要的特性，在我看來，當莫過於牠的調協性了。所以我在這新憲法的實施還在開始的時候，來談談「新憲法的調協性」，想尚非不及時或不必要之舉吧。

怎麼叫做調協呢？我的所謂調，便是「調和劑」的調；所謂協，便是「協和萬邦」的協。由此看來，可見調協之旨乃在和。世間萬事，惟和衷乃可共濟。中庸說得好：「致中和，天地位焉，萬物育焉。」這便是我所謂「調協」的涵意。

新憲法是極富調協性的。我們就其起草的經過看來，便可明白。三十五年重慶舉行政治協商會議，憲草審議亦是題目之一。當時成立了協商原則十二條。後來由中國民主社會黨主席張君勱先生擬了一部憲草，其全稿的重點有三：（一）歐美民主政治與三民五權原則之折衷；（二）國民黨與共產黨利害之協調；（三）其他各黨主張之顧到。但後來審議當中，各

個代表，都有貢獻。如憲法第一一四條可名曰秦邦憲條文，第二七條第四項可名曰吳鐵城條文，第一一五條可名曰王寵惠條文，對於第五七條，王世杰的構思尤有大功，其餘因襲五五憲草的，為數亦不少。現在再就下列比較重要的三大點，具體地簡括說明其調協性。

（一）國民大會 關於此點，原有有形與無形兩項主張。主張國民大會應該是有形的，便是說應由人民選出代表，組織國民大會，在中央行使選舉、罷免、創制、複決四種直接民權及修改憲法等權利。主張國民大會應該是無形的，以為國民大會若有形，乃是一種間接方式的直接民權。不但不能與真正的直接民權相提並論，反而成為真正代議政治的妨礙。例如與立法院疊床架屋便是。倒不如先充實立法院，使立法院得以完成其任務。至於四種直接民權，原應由全國人民直接行使，如事實上一時不可能，亦應先由全國的省市縣議會，散在各地，行使投票，其總體即為國民大會，不需要在南京開會，便是所謂無形的國民大會。新憲法規定仍由人民選出代表，組織國民大會，而其職權，則限於下列四種：一、選舉總統副總統；二、罷免總統副總統；三、修改憲法；四、複決立法院所提之憲法修正案。至關於創制，複決兩權，除第（三）第（四）兩點規定外，俟全國有半數之縣市曾經行使創制，複決兩項職權時，由國民大會制定辦法並行使之。亦足見其調協上述有形與無形兩項主張的一斑了。將來人民程度提高，合四萬五千萬人民而成一無形的國民大會，行使四種直接民權，自是最合

全民政治的理想。

(二) 行政權 關於此點，有主張總統制的，並希望將總統的權力儘量擴大。但亦有主張責任內閣或議會內閣制的。各有各的理由。我們知道，美國憲法是採用二權分立 (Separation of Powers) 而又互相制衡 (Checks and Balances) 為基本原則的。美國總統獨擅行政大權，但：(一) 法律的制定，屬於國會；(二) 預算的議決，亦屬於國會；(三) 與外國議訂的條約，要經參議院批准，派大使亦須經參議院同意；(四) 各部總長及將官的任命，須得參議院同意。英國的內閣制，除(一)凡內閣閣員必須同時是國會議員；(二)政府的命令，須經內閣總理和有關部大臣副署，(英王的文書及行爲，就令不是可以發生法律上的效力的，例如與外國元首或外國使者的酬酢函電，和接見他國外交代表等等，亦須經過國務員之手，或須由國務員參預。) 而由內閣負連帶責任 (即除極端重大過失或犯罪行爲外，須共同進退。) 等等外，最要緊的便是議會對於政府的政策，認爲有失當或違法而不滿意時，可舉行不信任投票。(英國憲法習慣，限於下院享有此權。) 而政府如認議會的主張與民意相反，亦可以解散議會，召集新議會的手段，訴諸全體選民來加以制斷。惟新議會召集之後，如仍不能取得議會多數的信任，便不能不出於解職之一途。我國新憲法則折衷兩者之間，採取「責任政府制」。因爲依照新憲法規定：(一) 行政院院長由總統提名，經立法院同意任命之。由此看來，我國總統用人之權，甚爲廣大。因爲閣員既非必須同時爲議會議員，且立法委員亦不得兼任官吏，總統儘可在立法委員外任意選擇行政院各部部長，祇要形式上由行政院院長提名就是了。這不是比美國總統的用人權還要大嗎？(二) 總統公佈法律，發布命令，須經行政院院長的副署，或行政院院長及有關部會首長的副署。而行政院對立法院負責者，在乎下列三點：(甲) 行政院有向立法院提出施政方針及施政報告之責。立法委員在開會時，有向行政院院長及行政院各部會首長質詢之權。(乙) 立法院對於行政院的重

要政策不贊同時，得以決議移請行政院變更之。行政院對於立法院之決議，得經總統的核可，移請立法院覆議。覆議時如經出席立法委員三分之二維持原決議，行政院院長應即接受該決議或辭職。(丙) 行政院對於立法院決議的法律案，預算案，條約案，如認爲有窒礙難行時，得經總統的核可，於該決議案送達行政院十日內，移請立法院覆議，覆議時如經出席立法委員三分之二維持原案，行政院院長應即接受該決議或辭職。由此看來，我國雖使行政院對立法院負責，但並未採用內閣制帶責任制和議會不信任投票制，這樣開潮可不易致於發生。這是新憲法最重要的核心規定，而其富於調協性亦可見一斑，將來因時勢的推多，慢慢地使行政院 (即政府) 更多多地向由人民選舉出來的立法委員所組成的立法院負責，自亦是合乎民主政治的要求的。

(三) 立法權 關於此點，除其與行政權的關係，已如上述外，同時便發生一院制和兩院制的問題。依照新憲法規定，立法院有議決法律案，預算案，戒嚴案，大赦案，宣戰案，媾和案，條約案及國家其他重要事項之權，約相當於他國議會的下院。同時仍保持監察院，監察院行使同意，(司法考試兩院院長副院長，大法官，考試委員，皆須由總統提名，經監察院同意任命之。又監察院設審計長，則由總統提名，經立法院同意任命之。) 彈劾，糾舉及審計權，約相當於他國議會的上院。所以稱之爲一院制固可，稱之爲兩院制，亦無不可。其制定當時之富於調協性，亦於此可見。新憲法的富於調協性，我們從上面所說的起草經過和三大要點看來，當可了然。如可認清這種調協性而善爲體會運用，以達成憲政的順利實施，也可說是每個國民應有的責任。不過調協並非妥協。調協是進化的，以期漸漸的止於至善。妥協是腐化的，就是停滯甚或倒退的。我們應該調協而不應當妥協。我們知道，如人民監督政府，政府對於議會負責，省市縣地方自治等等，都是民主國家憲法的基本要義。而今後是否進化，以及進化的方向是否正確，都當一以此其基本要義以爲衡。將來誠能向上述要義一天比一天接近，終至充分實現，那才是新憲法的真正實行。(完)

平居憶往

蕭容

上海 (續)

然而在政治上之能左右全國視聽，還起於庚子一役。庚子前一年，慈禧太后的黨徒打算廢立，這件事含有破壞前進步的意義，不能認為單純的皇位繼承問題，於是志之士，不能默爾而息，除了議吏重臣劉坤一暗中表示反對之外，由經元善出頭從上海發出一篇抗爭的電文，以民間的姿態，不循正常的路徑，遙遞對朝廷加道一矢，這真是中國歷史上破天荒的事情。在當時的朝廷看來，與外國人之保護維新黨人定是一條線索，漸漸有政治力量連到上海來的感想。

其實這不純是因為有租界，而是因為上海能代表南方開明激進的民氣的緣故，如其不然，則天津也有租界，何以天津租界沒有這種活動呢？庚子一役，后黨失敗，而所謂東南互保之約，又是以上海為樞紐而成立的，其時盛宣懷以半官半紳的身分，挾各種新興的交商事業為背景，利用上海這個特殊地方，更促進了他個人的威望。自以此後，外國人更覺得上海是個大有作為的地方，一再用種種手段擴充租界地勢，以至於民國成立以後而未已。這是他們始而所不及，早知這樣，又何至如今天的南京路一帶街道建築那樣逼仄而不規則呢？

庚子以後，人心趨向反清，所有反清的活動，幾無不以上海為中心，

(接上第四頁) 掌」。這是儒家對「欲」的自白。道家則不然。它以塊然漠然的順應自然為主。認為人生本可「無欲」。無欲即無累，無惑。在道家看，人生無絢繡，亦即無所謂豐淡。「無我」與「無為」與萬物化，即人生之至樂。所以，放浪江湖的「樂天」，「同天」態度，哲學鑑賞家稱之為「天地境界」。它把人的「今生」和「來世」，「生」和「死」中間的距離削去，而融為一氣。莊子所謂「一化而生，又化而死」，「知生之暫來，死之暫往」。這樣的觀念，生存欲沒有了，肉體與精神也就沒有任何得失榮枯的計較。所以脫去塵俗日用纏縻而高出人世一等。它比「知天」的遠觀，「事天」的功利是高明的。佛家認為入世是「欲界」，「情界」，人生為了欲與情而「苦」，而「無明」(即佛家之感)。所以想登入「帝天鄉」的極樂世界，必先「斷無明」，絕「苦因」的情欲。於是佛家主張「禁欲」的修度。通過「六度」之「戒」律，絕棄「迷界」以達

也就是一切領導革新的運動都出於上海。例如天足，剪髮，立憲，護路，都是辛亥革命的前奏。因為人心已經沈浸於此，外國人也傾向於此，所以辛亥革命成功如此之快，非上海之功何以臻此？

民國以來，因為政局之起伏無常，上海租界，尤其是法租界，愈形其為政治活動中心。其間兩次的反英，兩次的反段，甚至於復辟事件，都在上海有線索，到了民國十三年以後，因為政治的色彩過於濃厚，其本身也變成一個彼爭此奪的戰場，到了這個階段，却把數十年來置身事外隱為操縱的地位失去了。及至中日衝突之後，經過兩次的國際戰爭，更從紙醉金迷的戰場變成殺氣騰騰的戰場。詔華隨逝水，粉黛憶傾城，逝者如斯，來者又誰能逆料呢！我們替它屈指一算，上海已經在風雲飄盪之中，度過了它的百年大慶啊！

上海徐家匯的寺塔變失，矗立青溪，象徵西方文化之與中國接觸。黃浦灘的江海關碼頭以及密密層層無數的巨廈，象徵帝國主義經濟的侵略。龍華的舊製造局船廠等等，雖然幾經變故，面目全非，然而在歷史上是不能磨滅的，其象徵為百年來的西化運動。此外若干的紗廠可以象徵手工業之衰落。若干的書局可以象徵教育之普及。而一般現象之靡濶，如賭，雜亂，荷蘭，可以反映在這百年之內，因國際情勢而激起內部之變化分崩，是怎樣令人回皇迷惑，隨著時代的潮流，被風吹浪捲而毫無主宰。

一個日趨繁盛的上海，搞得人都喘不過氣，一個日趨沒落的北平，眼看着血乾肉枯，幾乎連一架殘骸都推不住了，要了解中國的問題，請看這兩個大都市的矛盾對立。

(完)

「悟見」，則今生之忍辱負苦修度，即來世之「精進」，「快樂」。佛家以內在的精神，鍛煉克服生理、生活上的欲望，以實現無色無情又無欲的「天國」境界。它由「事天」的道德境界出發，而知天不說人世而又出乎人世。因此，佛家的人生觀是高明而不離中庸的。居於悟道之間。

(四)

總而言之：人學哲學在生與死之間，趨重今生回瀾既往的大半是「入世主義」，人倫日用，物欲纏身，百變亂於中，利害奪其外，得福望蜀，欲繁難壞，永遠是苦悶的。反之，由今世趨重於未來的大半是「出世主義」。忘我無欲，去苦絕欲，人的智慧永如鏡之明亮無垢，水之清靜無波，人生便無苦惱。一尚迷果，一尚解脫，故人生觀的估價一是低級的，一是高級的。

讀史劄記

俗傳史事之譌謬

· 訥庵 ·

前記會及羅貫中之三國演義，此書深入民間，幾於家置一編，津津樂道，其書雖不盡依正史，然多採取裴松之注，及所引魚豢魏略等書，亦尚有所根據也。（此外有根據者，爲東周列國志，最荒謬者，爲封神演義。）至俗傳漢光武，及唐宋諸事，大率本之演義，戲劇，道聽塗說，詭以傳訛，致淆史實，考東漢中興，於明帝時，乃圖二十八將於南宮雲臺，（用漢宣帝圖畫功臣於麒麟閣故事，後來唐太宗之凌烟閣功臣畫象，亦踵其例也。）以鄧禹爲首，馬武，劉隆爲殿。又續入王常，李通，竇融，卓茂，合三十二人，獨馬援以椒房之親不與，（伏波征南偉績，傳諸千古，且卒於軍中，乃以其女爲明帝后，遂不得與，殊不公道。）既非光武時事，且亦非僅限二十八人，惟范滂宗二十八將傳論有曰：「前世以爲上應二十八宿，夫之詳也。」於是後人分以角，心，奎，氏，等宿當之，復附會以日，月，五行，及蛟，狐，狼，貉，等名，（如鄧禹爲角木蛟，寇恂爲心月狐之類，毫無取義），流俗播爲口說，按雲臺諸將中，除岑彭征蜀，爲公孫述遺客所刺殺，餘或卒於軍，咸得善終，鄧禹，耿弇，且歿於明帝時，光武待佐命功臣最厚，與高帝迥異，（觀於特嚴子陵以賓友而不臣，其大度可見），未聞有誅戮功臣之事，何來二十八宿歸天之說，其妄誕無稽，自不待辨。此其一。李國昌，（原名赤心）克用，父子，本姓朱邪，沙陀產也，唐僖宗時，克用爲副兵馬使，戍蔚州，沙陀兵馬使李盡忠與牙將等謀曰：「今天下大亂，朝廷號令不復行於四方，李振武（即國昌）功大官高，其子（即克用）勇冠三軍，若輔以舉事，代北不足平也。」遂殺防禦使段之楚，推克用爲留後，是時黃巢已自稱衝天大將軍，脅衆作亂，連陷魯，豫，皖，浙，等

地，及廣明元年，巢即渡江，陷洛陽，入潼關，破長安，僖宗乃避至興元，（即陝西漢中）先是克用父子不奉朝命，寇沂，代，逼晉陽，靈龍節度使李可舉大破之，父子亡亡避祖，（韃靼之別部，在朔州北塞外）迨帝出奔，李友金自沙陀入援，說監軍陳景思曰：「吾兄司徒父子（國昌、克用），勇略過人，爲衆所服，請奏天子赦其罪，召以爲帥，則代北之人，一應響應，賊不足平也。」景思道使言之，詔如所請，友金遂迎以騎兵，克用率運糧萬人赴之，與巢軍戰於渭南，一日三捷，賊衆大奔，遂入京師，克用年二十八，於諸將最少，而兵勢最盛，破黃巢，復長安，功第一，時則國昌猶在也，史籍所載如是，皆與傳說不符。此其二。宋眞宗遣詔，命皇后劉氏權處分軍國事，仁宗即位，太后乃臨朝聽政，宸妃李氏，杭州人，實生帝，太后既取爲己子，李氏默處先朝嬪御中，未嘗自異，人畏太后，亦無敢言者，帝繼春秋長，不自知爲李氏出也。及明道元年妃薨，（疾革，始自顧容！宮婦官名！進位爲妃），太后欲以宮人禮治喪於外，宰相呂夷簡謂太后曰：「陛下不以劉氏爲念，臣不敢言，如尙念劉氏，則喪禮宜從厚。」乃命以一品禮殯於洪福院；夷簡又謂大內都知羅崇勳曰：「當以后服殮，用水銀實棺，異時勿謂夷簡不道及也。」太后既崩，左右有爲帝言：「陛下乃宸妃所生，妃死以非命者。」帝號慟累日，追尊爲皇太后，祭告，易梓宮，親啓視之，玉色如生，冠服如皇后，乃歎曰：「人言其可信哉！」待劉氏加厚，史冊彰明，焉有包孝肅遇后之事。（事載三俠五義小說）此其三。以上所述，不過就偶憶所及，餘則不復細縷，至如琵琶記傳奇之厚齋蔡伯喈，（據說係另影射一人棄妻而就婚牛僧孺相府事。）誦陸放翁「斜陽古柳趙家莊」一詩，固不第中郎無辜被身後之謗已也。

國民政府特許為發展全國實業銀行

交通銀行

(業務網要)

存款匯兌
放款貼現
儲蓄儲券
信託保險
倉庫運輸
實業投資

總管理處

上海中山東一路十四號
電報掛號九三〇七
電話一五三〇四

上海分行

上海中山東一路十四號
電報掛號六五〇七
電話一三三〇四

信託部

上海九江路六十九號
電話一四〇六四
一四二九八

分支行處遍設國內外各埠共二百餘處

浙江實業銀行

辦理商業銀行一切業務
兼營儲蓄信託國外匯兌

總行：上海福州路一二三號

電話：一八〇五〇

分行：上海 虹口 杭州 漢口

(內政部雜誌登記證警字第二五九四號)

中華郵政登記認爲第一類新聞紙類

川東郵政管理執照第七〇七號

團體紅牙儲蓄

每戶壹萬白元分元拾萬
(有六次獨得第一紅利)

拾萬萬元

尙有壹萬紅元利三十個及其
小紅利共三千三百三十六個

之機會

(人人可儲) (月月分紅)

〈全國各地分局及特約代售處均可存儲〉

中央信託局

總行：上海南京路二二九號

上海商業儲蓄銀行

民國四年創立
經營商業銀行一切業務
兼辦儲蓄信託外匯倉庫

總行：上海海波路五〇號

電話一二五六〇

本埠分行：南京西路 林森中路 愚園路 八仙橋 虹口

提籃橋 徐家匯

外埠分支行處：

重慶 成都 萬縣 貴陽 昆明 西安
寶雞 長沙 南昌 漢口 武昌 蕪湖
南京 常州 無錫 蘇州 香港
廣州 北平 天津 青島 濟南 蚌埠