





集古錄跋尾卷第五

歐陽文忠公集一百三

隋老子廟碑

開皇二年



右老子廟碑隋薛_{道衡}撰道衡文體卑弱然名重當

時余所取者特其字_畫近古故錄之唐人_{二字集本}作其碑後

所題唐字皆不俗亦可准也 右真蹟

隋介朱敞碑 開皇五年

右介朱敞碑敞者榮從弟彥伯之子也按敞傳云字

乾羅而此碑字天羅傳云為金州總管而碑又為徐

州總管碑文雖殘闕然斑斑尚可讀其述徐州事頗

多事為史家不取可也不書其官蓋闕繆也其字不

同亦當以碑為是余於集錄正前史之闕繆者多矣
治平元年二月十六日書 右真蹟

隋龍藏寺碑 開皇六年

君齊開府長兼行參軍九門張公禮撰不著書人名
氏字畫遒勁有歐虞之體情開皇六年建在今鎮州
碑云太師上柱國大威公之世子左威衛將軍上開
府儀同三司使持節恒州諸軍事恒州刺史鄂國公
金城王孝僊奉勅勸獎州人一萬共造此寺其述孝
僊云世業重於金張器識逾於許郭然北齊周隋諸
史不見其父子名氏不詳何人也 右集本

又開皇六年

右隋龍藏寺碑齊張公禮撰龍藏集本無此寺集本無此廢此

碑今在常山府署之集本無此門書字頗佳第不見其

人姓名爾碑以隋開皇六年立後題二字集本無此張公禮

猶稱齊按周武帝建德六年虜齊幼主高常齊遂滅

後四年隋建開皇之號至六年齊滅蓋集本無此十年

矣集本無此公禮尚稱齊官集本無此何也嘉祐八年

九月廿九日書 右真蹟

隋太平寺碑 開皇元年

右太平寺碑不著書撰人名氏南北文章至於陳隋

其弊極矣以唐太宗之致治幾乎三王之盛獨於文章不能少變其體豈其積習之勢其來也遠非久而衆勝之則不可以驟革也是以羣賢奮力墾闢芟除至於元和然後蕪穢蕩乎嘉禾秀草爭出而葩華美實爛然在目矣此碑在隋尤爲文字淺陋者疑其俚巷庸人所爲然視其字畫又非常俗所能蓋當時流弊以爲文章止此爲佳矣文辭旣尔無取而浮囿固吾儕所貶集本所以錄於此者第不忍棄其君爾治平元年三月十六日書 右貞蹟

隋李康清德頌開皇十一年

右李康清德頌不著書撰人名氏文爲聲偶而字畫竒古可愛康隴西狄道人也其碑首題云大隋冠軍將軍太中帥都督恒州九門縣令隴西李君清德之頌予在河北時遣人於廢九門縣城中得此碑字多訛闕其後題十一年歲在辛亥大將軍在酉二月癸丑朔十二日甲子建年上有二字訛闕不可識按隋書開皇十一年歲在辛亥其二字乃開皇也大將軍在酉之說出於陰陽家前史不載而此碑見之

隋梁洋德政碑 開皇十一年

右隋梁洋德政碑在今蔡州新息隋開皇十一年行

參軍事四字集本裴玉與州人爲息州刺史梁洋建
寶塔表德政碑按隋書志後周於新息置息州至大
業中州廢也右真蹟

隋韓擒虎碑開皇十五年

右韓擒虎碑不著書撰人名氏而以隋高祖爲今上
乃隋人所撰碑文屢言虎字獨於名下去之若避唐
諱此不可知也今以碑文考隋書列傳其家世官勳
大略多同惟其在齊爲河長防主大都督車騎大將
軍開府儀同三司白超防主轉洪超防主傳皆無之
人遷和州刺史而傳爲利州皆史官之闕誤當以碑

爲是而傳載閻羅王事甚怪而碑無之使其實有碑
不宜集本作應本不書以此見史家之妄也治平元年六月
十日書右真蹟

隋陳茂碑開皇十八年

右陳茂碑不著書撰人名氏而字畫精勁可喜隋書
列傳載茂事尤多闕繆傳云高祖爲隋國公引爲寮
佐及受禪拜給事黃門侍郎在官十餘年轉益州總
管司馬遷太府卿後數載卒而碑歷敘爲高祖寮佐
時官傳雖不書可也其自爲黃門侍郎後又爲行軍
元帥長孫覽司馬又爲蜀王府長史太僕卿判黃門

侍郎上開府儀同三司梁州刺史等官史氏皆不書蓋其闕也又據碑茂為蜀王長史而傳為益州總管司馬碑為太僕卿而傳云太府皆史家之繆也碑云茂字延茂史亦闕治平甲辰秋社日書右真蹟

隋蒙州普光寺碑仁壽元年

右蒙州普光寺碑蒙州者漢南陽郡之育陽縣也應劭曰育水出弘農盧氏南入于沔故後人於育加水為滄陽西魏置蒙州隋仁壽中改為滄州又為滄陽郡唐為縣屬金州碑仁壽元年建猶曰蒙州既而遂改滄州矣碑無書撰人名氏而筆畫適美翫之亡集

作倦蓋開皇仁壽以來碑碣字書多妙而往往不著名氏惟丁道護所書常自著之然碑石在者尤少余每與蔡君謨惜之自大業已後率更與虞世南書始盛既接於唐遂大顯矣治平元年正月七日書右真蹟

隋丁道護啓法寺碑仁壽二年

此書兼後魏遺法與楊家本微異隋唐之交善書者衆皆出一法道護所得最多楊本開皇六年去此十七年書當益老亦稍縱也甲辰治平初月十日蕭陽蔡襄記

右啓法寺碑丁道護書蔡君謨博學君子也於書尤

稱精鑒余所藏書未有不更其品目者其謂道護所書如此隋之晚年書學尤盛吾家率更與虞世南皆當時人也後顯於唐遂為絕筆余所集錄開皇仁壽大業時碑頗多其筆畫率皆精勁而徃徃不著名氏每執卷惘然為之歎息惟道護能自著之然碑刻在者尤少余家集錄千卷正有此尔有太學官楊褒者喜收書畫獨得其所書興國寺碑是梁正明中人所藏君謨所謂楊家本者是也欲求其本而不知碑所在然不難得則不足為佳物古人亦云百不為多一不為少者正謂此也治平元年立春後二日太廟齋宮書右真蹟

隋鉗耳君清德頌大業六年

右不著書撰人名氏其碑首題云大隋恒山郡九門縣令鉗耳君清德之頌大業六年建字畫有非歐虞之學不能至也碑云君名文徹華陰朝邑人也本周王子晉之後避地西戎世為君長因以地為姓曾祖靜仕魏為馮翊太守祖朗成集二州刺史父康周荆安寧鄧四州總管別駕安陸龍門二郡守而前史皆不載碑在今廢九門縣中余為河北轉運使時求得之右集本

隋廬山西林道場碑 大業十三年

右廬山西林道場碑渤海公撰公為隋太常博士時作不著書人名氏而字法老勁疑公之書也西林道場者偽趙將竺氏捨俗出家名曇現始居于此晉太和二年光祿卿陶範始為現弟子慧永造寺而號西林按兩京記隋嘗更名佛寺為道場此碑大業十三年建也顏魯公寓題碑陰百餘字尤奇偉今附于碑後右集本

又

右西林道場碑渤海公撰公在隋為太常博士時作不著書人名氏字畫適勁世或以為公自書公時尚少又字法與公書不同不知何人書也按集本有字兩京記隋改佛寺為道場此碑大業中建故謂之道場也 右真蹟

唐孔子廟堂碑 武德九年

右孔子廟堂碑虞世南撰并書余為童兒時嘗得此碑以學書當時刻畫完好後二十餘年復得斯本則殘缺如此二字集本因感夫物之終弊雖金石之堅不能以自久於是始欲集錄前世之遺文而藏之殆集本今蓋十有八年而得千卷可謂富哉嘉祐八年九

月二十九日書右真蹟

千文後虞世南書歲月未詳

右虞世南所書言不成文乃信筆偶然尔其字畫精妙平生所書碑刻多矣皆莫及也豈於持與不用意便有優劣耶

集本熙寧辛亥續右真蹟

唐德州長壽寺舍利碑武德六年

右德州長壽寺舍利碑不著書撰人名氏碑武德中建而所述乃隋事也其事迹文辭皆無取獨錄其書爾余屢歎文章至陳隋不勝其弊而怪唐家能臻致治之盛而不能遽革文弊以謂積習成俗難於驟變

及讀斯碑有云浮雲共嶺松張蓋明月與巖挂分叢迺知王勃云落霞與孤鶩齊飛秋水共長天一色當時上無賢愚以為警絕豈非其餘習乎右集本

唐幽州昭仁寺碑貞觀三年

右昭仁寺碑在幽州唐太宗與薛舉戰處也唐自起義與群雄戰處後皆建佛寺云為陣亡士薦福湯武之敗桀紂殺人固亦多矣而商周享國各集本數百年其荷天之祐者以其心存大公為民除害也唐之建寺外雖託為戰亡之士其實自贖殺人之咎尔其撥亂開基有足壯者及區區於此不亦陋哉碑文朱

子奢撰而不著書人名氏字畫甚工此余所錄也治平甲辰秋分後一日書右真蹟

唐呂州普濟寺碑貞觀二年許敬宗撰

右呂州普濟寺碑呂州者霍邑也唐高祖義兵起太原始破宋老生於此義寧元年乃以霍邑趙城汾西靈石四縣置霍山郡武德元年更曰呂州太宗十七年遂廢也右集本

唐衛國公李靖碑顯慶三年當載于後同是許敬宗撰附此

右李靖碑許敬宗撰唐初承陳隋文章衰弊之時作者務以浮巧為工故多失其事實不若史傳為詳惟

其官封頗備史云為撫慰使而碑云安撫使其義無異而後世命官多襲古號蓋靖時未嘗有撫慰使也由是言之不可不正又靖為刑部尚書時以本官行太子左衛率其封衛國公也授濮州刺史蓋太宗以功臣為世襲刺史後雖不行皆史宜書集本有而不字其餘略之可也故聊志之治平元年三月二十二日書右真蹟

唐顏師古等慈寺碑貞觀一年

右等慈寺碑顏師古撰其寺在鄭州汜水唐太宗破王世充竇建德乃於其戰處建寺云為陣亡士薦福

唐初用兵破賊處多大抵皆造寺自古創業之君其
英豪智略有非常人可及者矣至其卓然信道而知
義則非積學誠明之士不能到也太宗英雄智識不
世之主而牽惑習俗之弊猶崇信浮圖豈以其言浩
博無窮而好盡物理為可喜邪蓋自古文姦言以惑
聽者雖聰明之主或不能免也惟其可喜乃能惑人
故余於集本有本紀譏其牽於多愛者謂此也洽平
元年清明後一日書右真蹟

隋郎茂碑貞觀五年

石隋郎茂碑李百藥撰其弟穎亦有碑在今鎮府北

大墓林中余為都轉運使時得之隋書列傳言茂卒
於京師此碑云從幸江都而卒史氏之繆當以碑為
正右集本

又

碑在大墓林中余為都運使時得之殆今蓋二十年
矣嘉祐八年三月二十二日上御延和放進士許將
等及第明日歇泊假閑閱遂書隋書列傳言茂卒于
京師此碑云從幸江都而卒史氏之繆當以碑為正
焉右真蹟

唐郎穎碑貞觀五年

右唐郎穎碑李石藥撰宋才書字畫甚偉穎父名基
字世業而李石藥書穎世次但云父世業又書穎兄
茂碑亦然考其碑文有皇基締構之言則基字當時
公私無所諱避而於書世次四字集本作百藥書頴父字而不名
不詳其義也是以君子貴乎博學集本有穎事唐為大理卿隋唐之時
屢定律令蓋法吏也一十九字嘉祐八年九月二十四日書右真蹟

唐郎穎碑陰題名歲月未詳

右郎穎碑陰題名杜國府僚佐三十二人常山公府
國官一石七人合一石三十九人為一卷杜國府長
史司馬掾屬各一人諮議記室司倉司功司戶司

司鑿司法司田司士參軍事各一人又有參軍事五
人行參軍十人典籤三人常山國官國令大農各一
人常侍侍郎國尉各二人典衛六人舍人四人城局
廟長學官各一人食官廐牧各四人典府長一人典
府丞二人親事七十五人穎以正觀四年卒此蓋唐
制也右集本

唐九成宮醴泉銘貞觀六年

右九成宮醴泉銘唐秘書監魏徵撰歐陽率更書九
成宮即隋仁壽宮也太宗避暑於宮中而乏水以杖
琢地得水而甘因名醴泉焉右集本

唐歐陽率更臨帖

歲月未詳同是

右率更臨帖吾家率更蘭臺世有清德其筆法精妙
迺其餘事豈止士人模楷雖海外夷狄皆知為貴而
後裔所宜勉旃庶幾不殞其美也 右貞蹟

唐岑文本三龕記 貞觀十五年

右三龕記唐兼中書侍郎岑文本撰起居郎褚遂良
書字畫尤奇偉在河南龍門山山夾伊水東西可
俗謂其東曰香山其西曰龍門龍門山壁間鑿石
佛像大小數百多後魏及唐時所造惟此三龕像
大乃魏王泰為長孫皇后造也 右集本

唐孟法師碑 貞觀十六年

右孟法師碑唐岑文本撰褚遂良書法師名靜素
夏安陸人也少而好道誓志不嫁隋文帝居之京師
至德宮至唐太宗十二年卒年九十七 右集本

唐皇甫忠碑 貞觀十四年

右皇甫忠碑著作佐郎李儼撰忠為秦州龍門令歲
滿縣民前左勳衛裴公隱等一千二百人申省請留
八座報云公等請來遲晚縣令今已替訖好人堪用
縣國共須豈一縣士庶獨懷悵 或作惜所請不允忠
以唐太宗時為令當時臺省文字如此可愛秦州者

義寧元年以河中之汾陰龍門置治汾陰武德二年徙治龍門太宗十七年州廢今碑後列縣人姓名有錄事鄉長鄉老里正縣博士助教佐史等今之縣吏惟錄事里正其名在爾右集本

唐辦法師碑

顯慶三年當載于後同是李儼撰碑

右辦法師碑李儼撰薛純陀書純陀唐太宗時人集本有也其書有筆法其遒勁精悍不減吾家蘭臺意其當時必為知名士而今世人無知者然其所書亦不傳於後世余家集錄可謂博矣所得純陀書祇此而已如其所書必不止此而已也蓋其不幸堙沉泯滅

非余偶錄得之則遂不見于世矣迺知士有負絕學高世之名而不幸不傳於後者可勝歎哉可勝歎哉治平元年閏五月晦日書右真蹟

唐孔穎達碑貞觀二十二年

右孔穎達碑于志寧撰其文磨滅然尚可讀今以其可見者質於唐書列傳傳所闕者不載穎達卒時年壽其與魏鄭公奉勅其修隋書亦不著又其字不同傳云字仲達碑云字冲遠碑字多殘缺惟其名字特完可以正傳之繆不疑以冲遠為仲達以此知文字轉易失其真者何可勝數幸而因余集錄所得以正

其訛舛者亦不為少也乃知余家所藏非徒翫好而已其益豈不博哉

集本無此六字

治平元年端午日書

本真蹟

唐薛稷書

貞觀永徽之間

薛稷書刻石者余家集錄頗多與墨蹟互有不同唐世顏柳諸家刻石者字體時時不類謂由模刻人有工拙昨日見楊褒家所藏薛稷書君謨以為不類信矣凡世人於事不可一槩有知而好者有好而不知者有不好而不知者有不好而能知者褒於書畫好而不知者也畫之為物尤難識其精麤真偽非一言可達得者各以其意披圖所賞未必是秉筆之意也

昔梅聖俞作詩獨以吾為知音吾亦自謂舉世之人知梅詩者莫吾若也吾嘗問渠最得意處渠誦數句皆非吾賞者以此知披圖所賞未必得秉筆之人本意也

右集本

唐益州學館廟堂

記永徽元年顏有意書

高暎之名於義不安頗疑有意得於古碑之說缺尔存之以俟博學者

右集本

唐徐王元禮碑

咸亨三年

右徐王元禮碑崔行功撰趙仙客書元禮唐高祖子也以碑考傳年壽官闕悉同而碑云使持節徐譙泗

三州諸軍事徐州刺史又云贈太尉使持節大都督冀相具滄德魏博等八州諸軍事冀州刺史傳云為徐州都督又云贈冀州大都督傳既簡略又都無法而碑之所書亦失也蓋刺史非兼州之官都督非一州之號碑云持節徐譙泗三州諸軍而傳獨為徐一州刺史此其失也當如前史持節秦涼州諸軍事秦涼二州刺史乃為得尔其書贈官則如碑之書是矣蓋為一州刺史而兼督八州軍集本有州字事尔都者有所兼總之名也此特小故而余區區辯之者前史失之久矣又國朝自削方鎮之權而節度使都督無

復州而舊名不除是節度都督自施於已此不可不正其失也治平甲辰中元日書右真蹟

唐龍興宮碧落碑成亨元年

右碧落碑在絳州龍興宮宮有碧落尊像篆文刻其背故世傳為碧落碑據李璿之以為陳惟玉書李漢以為黃公譔書莫知孰是洛中紀異云碑文成而未刻有二道士來集本無此字請刻之閉戶三日不聞人聲人怪而破戶有二白鴿飛去而篆刻宛然此說尤怪世多不信也碑文言有唐五十三祀龍集敦狎乃高宗總章三年歲在庚午也又云哀子李訓誼譔譔為

妣妃造石像按唐書韓王元嘉有子訥誼讓而無謀
又有幼子訥元嘉以則天垂拱四年見殺在總章三
年集本有立碑二字後十八年集本有史字有子訥不足怪而不
應無謀蓋史官之闕也嘉祐八年十月四日書蹟右真

唐智乘寺碑咸亨四年

右智乘寺禪院碑本有者唐鄭惠王所作也惠王名
元懿高祖第十三子也有子十人列于碑後而第五
子樂陵公闕其名按唐書宗室世繫表集本作譜樂陵公
名球不知碑本有何為獨闕也今唐書年表以嗣王
敬為璈樂平公珪為樂安公新平公璲為遂三者皆

史家之失當以碑為正世繫譜牒歲久傳失尤難考
正而碑碣皆當時所刻理不得差故集古所錄於前
人世次是正頗多也治平元年清明前一日書蹟右真

唐吳廣碑總章二年

右吳廣碑不著書撰人名氏而字畫精勁可喜廣字
黑闥唐初與程知節秦叔寶等俱從太宗征伐後與
殺建成有功至高宗時為洪州都督以卒然唐書不
見其名氏惟會要列陪葬昭陵人有洪州刺史吳黑
闥亦不知其名廣也其名字事蹟幸見於後世者以
有斯碑也碑字稍磨滅世亦罕見獨余集錄得之遂

以傳者以其筆畫之工也故余嘗為蔡君謨言書雖
學者之餘事而有助於金石之傳者以此也治平元
年八月八日書 右真蹟

唐九門縣西浮圖碑 上元三年

右九門縣西浮圖碑唐應詔四科舉董行思文清河
傳德節書題云九門縣合鄉城人等為國建浮圖之
碑浮圖在智矩寺中寺今亦廢碑上元三年建按唐
有兩上元此碑云歲在丙子乃高宗上元三年也肅
宗上元三年歲在壬寅爾 右集本

唐陶雲德政碑 永淳三年

右唐申州錄事張義感撰雲字夫舉河南伊闕人也
高宗時為恒州刺史碑永淳三年立于為河北轉運
使至真定府見碑什在府門外半埋地中命工掘出
立于廡下字為行書筆蹟道麗而不著書者姓名惜
哉 右真蹟

隋汎愛寺碑 大業五年 誤真此

李伯藥

集本作

字僅存其下磨滅而書字猶可辨疑

此碑伯藥自書字畫老勁可喜秋署鬱然覽之可以
忘勸治平丙午孟饗攝事齋宮書南譙醉翁六一居
士 右真蹟

集古錄跋尾卷第五

老子廟碑元第三

朱徽碑元第三

殘闕作

龍藏寺碑元第七

又一作發今發

太平寺碑元第四

李康清德頌元第八

梁洋德政碑元第九

韓擒虎碑元第九

陳茂碑元第八

普光寺碑元第十二

啓法寺碑元第十三

鉗耳君清德頌元第十三

西林道場碑元第十五

孔子廟堂碑元第一
童兒一作

虞世南書元第六
續此下有

長壽寺舍利碑元第四
治平元年三月十六日書

一有此致治一作

昭仁寺碑元第七百九十一

普濟寺碑元第三百二十一廢也也字無

李靖碑元第四百六十六

等慈寺碑元第四百三十三

郎茂碑元第八十八

又為都此下延和有此殿字一正焉馬一字無

郎穎碑元第九十九

郎穎碑陰題名元第十

九成宮醴泉銘元第七十七

率更臨帖元第五百四十五美也也一字無

三龕記元第三十五至三十四

孟法師碑元第六十三

皇甫忠碑元第六百三十五佐郎一無縣國一作為令一作

治平元年五月二日書九一字有此

辨法師碑元第八百一

孔穎達碑元第六百七十一

薛稷書元無有不好而不知者有不好而能知者一作

益州學館廟堂記元第一百二十一

徐王元禮碑元第九百三十一

碧落碑元第三

智乘寺碑元第七百何為此下

吳廣碑元第九百

元門縣西浮圖碑元第七百智知一作

陶雲德政碑元第二真定府一無

汎愛寺碑元第六

此碑在邢州隋大業五年立
合次啓法寺碑誤實卷未

集古錄歧尾卷第六 歐陽文忠公集一百三十九

唐八都壇實錄歲月見本文

右八都壇實錄撰人名元質不見其姓又不著書人名氏其字畫亦可愛碑首題云大唐八都壇神君之實錄其文云都望八山之始壇也此地名山封龍之類有八因壇立廟遂為號焉封龍山在今鎮州其八七山不見其名又云漢光和中有碑而今亡此碑垂拱三年立右集本

唐魏載墓誌銘歲月見本文

右魏載墓誌銘其序云祖徵謚曰文正父叔王光祿

卿載以弘文生對策居甲授太常寺奉禮郎以疾謝職尋調懷州司兵參軍屬惟集本同揚詭道不戢斯

焚譴及宗姻旋加此累以垂拱三年終於嶺外春秋

三十有二所謂惟揚詭道者乃徐敬業起兵於揚州

誅武后不克也時敬業以前墊屋尉魏思溫為軍師

集本所謂譴及宗姻者疑敬業敗載坐思溫竄死嶺

南耳今據新唐書宰相世繫表鄭公諸房都無思溫

及載而叔玉但著一子膺為祕書丞豈載以官卑貶

死無後而歿不見耶載死不幸而家譜不錄史官不

書八字集本作家非事載斯誌而誌錄於余其遂泯

滅於無聞乎治平元年四月廿三日書在真續

唐乙速孤神慶碑載初元年

右乙速孤神慶碑弘文館學士苗神客撰神慶唐初

仕三衛高宗時為太子右虞候副率以卒乙速孤氏

在唐無顯人惟以其姓見於當時者神慶一人而已

元和姓纂但云代人隨魏南徙而已其叙神慶世次

又多闕繆而此碑所載頗詳云其先王氏太原人有

文代祖顯為後魏驃騎大將軍賜姓乙速孤氏遂為

京兆醴泉人曾祖貴隋河州刺史和仁郡公祖安隋

益州都督父晟唐驃騎將軍乙速孤氏世無可稱而

其姓出夷狄莫究其詳惟見於此碑者可以補姓纂之略以備考求故特錄之 右集本

唐薛仁貴碑 天寶二年

右薛仁貴碑苗神客撰云公諱禮字仁貴河東汾陰人也唐書列傳云仁貴絳州龍門人又不云名禮余家集錄薛氏碑尤多據仁貴子楚玉碑亦云父仁貴爾仁貴為唐名將當時甚顯著徃徃見於他書未嘗有云薛禮者仁貴本田家子奮身行陣其僅知姓名爾其曰名禮字仁貴者疑後世文士或其子孫為增之也列傳又載仁貴降九姓事云軍中為之歌曰將

軍三箭定天山戰士長歌入漢關仁貴卒於永淳中

碑以天寶中建不載漢關之歌不應遺略疑時未有

此歌 五字集本作亦為後人所增爾治平元年端午

日書 右真蹟

唐尹氏闕文 歲月見本文

右尹氏闕文在襄州題云唐孝子尹仁恕闕萬歲通天二年旌表萬歲通天則天之年號也可謂昏亂之世矣然尹氏猶見旌表孔子以謂忠信可行於蠻貊信矣孝悌見尊於昏亂也

唐尹孝子旌表文 歲月闕

唐之致治之意深矣嗚呼不得而見矣此碑尤可惜也右集本

唐孝子張常浦旌表碣

貞觀五年
設碑在此

右唐孝子張常浦旌表碣文字磨滅僅可見其髣髴蓋孝悌之為名人之所甚慕而旌表非為一世勸也故特錄之者惜其將遂不見於後世也其文辭筆畫亦自可佳然不專取乎此也右集本

唐渭南令李君碑

聖曆元年

右鴻州渭南縣令李君清德碑馬吉甫撰按唐書則天天授二年析雍州之渭南慶山置鴻門縣遂以慶

山鴻門渭南高陵櫟陽置鴻州大足二年廢治平一
年正月十四日書右真蹟

同前

右渭南令李君碑其首題云大周鴻州渭南縣按新唐書則天天授二年析雍州之渭南慶山置鴻門縣遂以渭南慶山鴻門高陵以置鴻州大足二年州廢矣右集本

唐流杯亭侍宴詩

歲月見本文

右流杯亭侍宴詩著唐武后久視元年幸臨汝湯留宴羣臣應制詩也李嶠序殷仲容書開元十年汝水

壞亭碑遂沉廢至正元中刺史陸長源以爲嶠之文
仲容之書絕代之寶也乃復立碑造亭又自爲記刻
其碑陰武氏亂唐毒流天下其遺蹟宜爲唐人所棄
而長源當時號稱賢者乃獨區區於此何哉然余今
又錄之蓋亦以仲容之書可惜是以君子患乎多愛
右真蹟

同前

右流杯亭侍宴詩者唐武后久視元年幸汝州温湯
群臣應制詩也李嶠序殷仲容書開元中汝水壞其
碑亭碑亦沉沒貞元中陸長源爲刺史以爲嶠序也

容書絕代之寶也乃爲之造亭立碑自記其事於碑
陰武氏亂唐毒流天下其遺蹟宜爲唐人所棄而長
源當時賢者區區於此何哉然余今又錄之者特以
仲容書尔是以君子患乎多愛

右集本

唐司刑寺大脚跡勅長安二年

右司刑寺大脚跡并碑銘二閣朝隱撰附諫曰匪手
攜之言示之事蓋諭昏愚者不可以理曉而決疑惑
者難用空言雖示之已驗之事猶懼其不信也此自
古聖賢以爲難語曰中人以下不可以語上者聖人
非棄之也以其語之難也佛爲中國大患非止中人

以下聰明之智一有感焉有不能解者矣方武氏之時毒被天下而刑獄慘烈不可勝言而彼佛者遂見光蹟於其間果何為哉自古君臣事佛未有如武氏之時盛也視朝隱等碑銘可見矣然禍及生民毒流王室亦未有若斯之甚也碑銘文辭不足錄錄之者所以有集本無此字警也俾覽者知無佛之世詩書雅頌之聲斯民蒙福者如彼有佛之盛其金石文章與其人之被禍者如此可以少思焉嘉祐八年重陽後一日書右真蹟

唐韓覃幽林思武后時

右幽林思廬山林藪人韓覃撰余為西京留守惟官時因遊嵩山得此詩愛其辭翰皆不俗後十餘年始集古金石之文發篋得之不勝其喜余在洛陽凡再登嵩嶽其始往也與集本以梅聖俞揚子聰俱其再往也與謝希深尹師魯幾道揚子聰俱當發篋見此詩以入集時謝希深揚子聰已死其後師魯幾道聖俞相繼皆死蓋遊嵩在天聖十年是歲改元明道余時年二十六距今嘉祐八年蓋三十一年矣遊嵩六人獨余在尔感物追往不勝二字集本愴然六月旬休日書右真蹟

唐武盡禮寧照寺鍾銘 景龍三年

右武盡禮筆法精勁當時且有名家而唐人未有稱之見於文字者豈其工書如盡禮者往往皆是特今人罕及尔余每得唐人書未嘗不嘆今人之廢學也
古貞蹟

唐韋維善政論 先天元年

右韋維善政論著作郎楊齊哲撰維先天中為坊州刺史齊哲所撰其實德政碑也特異其名爾余嘗患文士不能有所發明以警未悟而好為新奇以自異欲以怪而取名如元結之徒是也至於樊宗師遂不勝其弊矣如齊哲之文初無高致第易碑銘為論贊爾
右集本

唐令長新戒 開元中

右令長新戒唐開元之治盛矣玄宗嘗自擇縣令一百六十三人賜以丁寧之戒其後天下為縣者皆以新戒刻石今猶有存者余之所得者六世人皆忽不以為貴也玄宗自除內難遂致集本太平世徒以為英豪之主然不知其興治之勤用心如此可謂為政知本末矣然鮮克有終明智所不免惜哉新戒凡六其一河內其二虞城其三不知所得之處其四汜水

其五穰其六舞陽嘉祐八年六月十日書 右真蹟

唐華陽頌 天寶九年

右華陽頌唐玄宗詔附玄宗尊號曰聖文神武皇帝
可謂盛矣而其自稱曰上清弟子者何其陋哉方其
肆情奢淫以極富貴之樂蓋窮天下之力不足以贍
其欲使神僊道家之事為不無亦非其所可冀矧其
實無可得哉甚矣佛老之為世惑也佛之徒曰無生
者是畏死之論也老之徒曰不死者是貪生之說也
彼其所以貪畏之意篤則棄萬事絕人理而為之然
而終於無所得者何哉死生天地之常理畏者不可
以苟免貪者不可以苟得也惟積習之久者成其邪
妄之心佛之徒有臨死而不懼者妄意乎無生之可
樂而以其所樂勝其所可畏也老之徒有死者則相
與諱之曰彼超去矣彼解化矣厚自誣而託之不可
詰或曰彼術未至故死爾前者苟以遂其非後者從
而惑之以為誠然也佛老二者同出於貪而所習則
異然由必棄萬事絕人理而為之其貪於彼者厚則
捨於此者果若玄宗者方溺於此而又慕於彼不勝
其勞是真可笑也 右集本

唐有道先生葉公碑 開元五年

右有道先生葉公碑李邕撰并書余集古所錄李邕書頗多最後得此碑於蔡君謨君謨善論書爲余言邕之所書此爲最佳也右真蹟

唐李邕嵩嶽寺碑開元二十七年

右嵩嶽寺碑唐淄州刺史李邕撰胡英書英之書世所重也其文云寺後魏孝明帝之離宮初名閑居寺仁壽二年改爲嵩嶽寺也右集本

唐李邕端州石室記開元十五年

右端州石室記唐李邕撰不著書人名氏考其筆蹟似張麻珪書疑麻珪所書也右集本

唐獨孤府君碑歲月闕

右獨孤府君碑李邕撰蕭誠書誠書世多有而此尤佳碑在峴山亭下余自夷陵徙乾德令嘗登峴山讀此碑碑爲四面而一面字完今人家所傳祇有一面而余所得有二面故其一面頗有訛缺也府君諱冊字伯謀河南人也其文不完故不見其終始右集本

同前歲月闕

右碑在峴山亭下余自夷陵徙乾德令嘗登峴山讀此碑碑爲四面而一面字完人家多有之而余所得蓋二面也故其一面頗有說缺也蕭誠書世數數有

之而此尤佳也 右真蹟

唐裴大智碑 開元二十九年

右裴大智碑李邕撰蕭誠書誠以書知名當時今碑刻傳於世者頗少余集錄所得纔數本爾以余之博來而得者止此故知其不多也然字畫筆法多不同疑模刻之有工拙惟此碑及獨孤冊碑字體同而最佳冊碑在襄陽而不完可惜也二碑皆李邕撰而誠書 集本有焉字 治平元年清明後一日書 右真蹟

唐張嘉正碑 開元二十六年

右張嘉正碑李邕撰蔡有鄰立書 集本有按字 有李絳論事

集言吐突承瑞欲於安國寺為憲宗立紀聖德碑乃先立碑建樓請學士撰又絳疏論以為不可憲宗遽命以牛百頭拽碑倒蓋未撰文而先立碑建樓此碑有鄰又 三字集本作文 云立書亦應先立右矣今人立碑頃鑄刻成文然後建立蓋今昔所為不同各從其便爾 治平元年七月二十日書 右真蹟

唐郭知運碑銘 開元十年

右郭知運碑銘蘇頲撰其書知運子四人皆有次第曰英傑英竒英協英彥而張說亦為 集本有郭字 知運撰碑其書知運子與頲 集本有此二字 止同而唐書知運傳

書其子二人而無英奇英協英彥但云二子英傑英

又而已十八字集七作英傑英人而無英奇英奇等

三子在唐不顯史家集本作官闕略而或有之英又嘗為

西川節度使集本有其事甚著史官不應失集本其世

家而集本有蘇二公作銘在郭知運卒後不遠亦不

應闕其子孫莫可究其孰失也姑志集本之以俟知

者嘉祐八年十月十八日書右真蹟

唐御史臺精舍記開元十一年

右御史臺精舍記崔湜撰梁昇卿書讀其文則湜於

佛可為篤信者矣唐書列傳云桓彥範等當國畏武

三思使湜陰伺其姦而三思恩寵日盛湜反以彥範

等計告之遂勸三思速殺彥範等以絕人望因薦其

外兄周利正以害彥範等又云湜貶襄州刺史以譙

王事當死賴劉幽求張說救護得免後為宰相陷幽

求嶺表諷周利正殺之不果又與太平公主逐張說

其餘傾邪險惡不可勝紀世言佛之徒能以禍福怖

小人使不為惡又為虛語矣以斯記之言驗湜所為

可知也故錄之于此其碑首題名多知名士小字頗

佳可愛也治平元年三月九日書右真蹟

唐西嶽大洞張尊師碑開元十四年

右西嶽大洞張尊師碑王延齡撰李慈書尊師名敬忠其事迹余無所取所錄者以慈書爾慈之書體兼虞措而道麗可喜然不知為何人以其書當時未必不見稱於世蓋唐人善書者多遂不得獨擅既又無他可稱遂至泯然於後世以余集錄之博慈所書碑祇得此爾尤為可惜也治平元年七月廿日書右真蹟

唐景陽井銘開元二十一年

右景陽樓下井銘不著撰人名氏述隋滅陳叔寶與張麗華等投井事其後有銘以為集本作著戒又有唐江寧縣丞王震井記云井在興嚴寺其石檻銘有序稱

余者晉王廣也其文字皆磨滅僅可識其十一二叔寶事前集本無此字史書之其詳不必見於此然錄之以見煬帝躬自滅陳日見叔寶事又嘗自銘以為戒如此及身為淫亂則又過之豈所謂下愚之不移者哉今其銘文隱隱尚可讀處有云前車已傾負乘將沒者又可歎也嘉祐八年十二月二十六日書右真蹟

唐華嶽題名歲月見本文

右華嶽題名自唐開元三十三年訖後唐清泰二年實二百一十年題名者五百集本有一人再題者又三十一人集本有錄為往往當時知名士也或兄弟同

十一人

集本有錄為

往往當時知名士也或兄弟同

遊或子姪並侍或寮屬將佐之成在或山人處士之
相携或奉使奔命有行役之勞或窮高望遠極登臨
之適其富貴貧賤歡樂憂悲非惟人事百端而亦世
變多故開元二十三年集本有歲丙午集本是歲天
子集本有躬字耕籍曰肆大赦羣臣方頌太平請封禪蓋
有唐極盛之時也清泰二年集本有歲乙未廢帝篡
立之明年也是歲石敬瑭以太原反召契丹入自應
門廢帝自焚于洛陽而晉高祖入立蓋二字集本五
代極亂之時也始終二百年間或治或亂或盛或衰
而往者來者先者後者雖窮達壽夭參差不齊而斯

五百人者卒歸於共盡也其姓名歲月風霜剝裂亦
或在或亡其存者獨五集本千仞之山石爾故特錄
其題刻每撫卷慨然何異臨長川而歎逝者也治平
元年清明後一日書右真蹟

唐石臺道德經歲月見本文

右老子道德經唐玄宗注開元二十三年道門威儀
司馬秀等請於兩京及天下應修官齋等州皆立石
臺刊勒其經文御書其注皆諸王所書此本在懷州
右集本

唐羣臣請立道德經臺奏答歲月見本文

右羣臣請立德經臺奏答并書注諸王刑名附唐
 玄宗諸子三十人其一是為肅宗其七不及得封而
 早夭唐書列傳所載二十二人以注經列名于此者
 十八人按集本有明皇既道士尹愔奏請懷州依京
 樣摹勒石臺乃開元二十五年也皇太子瑛以二十
 五年廢二十六年始立忠王璵為皇太子二十七年
 始更名紹則當書注時不得有皇太子紹也信王瑧
 義王玘豐王珙陳王珪涼王璿汴王璿皆以二十一
 年封當書注時皆年尚幼集本有未能書而集本今
 經注字皆一體疑非諸王所書而後人追寓其名爾

舊唐書以信王瑧為瑧濟王環為環壽王瑁為瑁瑁

名集本有見於武惠妃碑為瑁與此同當為瑁也集

無也字有不疑而二字此碑列名既可疑則環瑧二名未知孰

是也嘉祐八年癸卯九月十日書右真蹟

唐陝州盧奐廳事讚開元二十四年

右盧奐廳事讚唐玄宗撰并書奐為陝州刺史玄宗

行幸過陝州書其廳壁而刻之右集本

唐鶴鴿頌歲月向

當皇祐至和之間余在廣陵有勅使黃元吉者以唐

明皇自書鶴鴿頌本示余把玩久之後二十年獲此

石本於國子博士揚襄又三年來守青州始知刻石
在故相沂公宅熙寧三年五月二十八日書 右集本

唐玄宗謁玄元廟詩 歲月闕

右謁玄元廟詩唐玄宗撰并書余嘗見世有玄宗所
書鶴鶴頌與此字法正同碑在北邙山上洛陽人謂
之老君廟也 右集本

唐裴光庭碑 歲月見本文

右裴光庭碑張九齡撰玄宗御書按唐書列傳云光
庭素與蕭嵩不平及卒博士孫琬希嵩意以其用循
資格非獎勸之誼謚曰克平帝問特賜謚曰忠憲今

碑及題額皆為忠獻傳云撰搖 集本 山往則而碑云

往記光庭以開元二十一年薨二十四年建此碑玄
宗自書不應誤皆當以碑為是 集本有也字 治平元年三
月二十日書 右真蹟

唐萬回神迹記碑 開元二十五年

右萬回 集本有神迹記三字 碑徐彥伯撰其事固已 集本怪矣

玄宗英偉之主彥伯當時名臣也而君臣相與尊寵
稱述之如此欲使愚庸之人不信不惑其可得乎世
傳道士罵老子云佛以神怪禍福恐動世人俾皆信

嚮 集本有豐饒七字 而爾徒 集本喜老于 高談清淨遂使

我曹寂寞此雖鄙語有足采也治平元年三月八日
書右真蹟

唐安公美政頌開元二十九年

右安公美政頌房璘妻高氏書安公者名庭堅其事
蹟非奇而文辭亦匪佳作惟其筆畫遵麗不類婦人
所書余所集本無此字集錄亦已博矣而婦人之筆集本二字
作筆著於金石者高氏一人而已然余常與蔡君謨
論書以謂書之盛莫盛於唐書之廢莫廢集本甚於今
余之所錄如于頔高駢下至集本有楷書手三字陳游瓌等書
皆有蓋集本有唐武夫悍將暨楷書手輩字皆可愛

今文儒之盛其書屈指可數者無三四人非皆不能
蓋忽不為尔唐人書見於今而名不知於當時者如
張師丘繆師愈之類蓋集本有又字不可勝數也非余錄
之則將遂泯然於後世矣余於集古不為無益也夫
治平元年正月十三日書右真蹟

唐石壁寺鐵彌勒像頌開元二十九年

右太原府交城縣石壁寺鐵彌勒像頌者集本有林
參軍房璘妻高氏書余所集錄古文自周秦以下訖
于顯德凡為千卷唐居其十七八其名臣顯達下至
山林幽隱之士所書莫不皆有而婦人之書惟此高

氏一人爾然其所書刻石存乎今者惟此頌與安公
美政頌爾二碑筆畫字體遠不相類殆非一人之書
疑模刻不同亦不應相遠如此又疑好事者寓名以
為竒也識者當為辨之治平元年端午日書右真蹟

唐郎官石記歲月闕

右唐右司負外郎陳九言撰張旭書旭以草書知名
此字真楷可愛記云自開元二十九年已後郎官姓
名列于次而此本止其序爾右集本

唐開元聖像碑天寶元年

右開元聖像碑陳知溫書唐開元之治盛矣至於天

寶而溢焉方其盛時人主意氣之驕超然遂欲追真

僊於雲表其夢寐恍惚集本作惚去有見焉者雖是非真

偽難明於杳藹亦其注集本作注於物精神會通集本作志

苟至焉無不獲也唐書著集本作紀玄宗事至於神仙道

家頗集本作類不詳悉而此碑所集本作此字載夢真容事最

備故特錄之以見其集本作當君臣吁俞相與言語者

止於如集本作此字此俾覽者得以迹其盛衰治亂右真蹟

唐大照禪師碑歲月見本文

右大照禪師碑唐吏部負外郎盧僎撰伊闕縣尉集
賢院待制兼校理史惟則書碑天寶元年立唐世分

書名家者四人而已韓擇木李潮蔡有鄰及惟則也
右集本

唐舞陽侯祠堂碑 歲月見本文

右舞陽侯祠堂碑唐王利器撰史惟則八分徐浩篆
額天寶二年縣令張紫陽修樊噲廟文及書篆皆可
愛也 右集本

唐崔潭龜詩 天寶五年

右崔潭龜詩蔡有鄰書唐世以八分名家者四人韓
擇木蔡有鄰李潮史惟則也韓史二家傳於世者多
矣李潮僅有存者有鄰之書亦頗難得而小字尤佳

若石經藏讚崔潭龜詩與三代彝鼎銘何異 右真

唐興唐寺石經藏讚 開元中

右興唐寺石經藏讚皆其作者自書而八分者數家
惟蔡有鄰著其姓氏有鄰名重當世杜甫嘗稱之於
詩其為苑咸所書小字與三代器銘何異可謂名實
相稱也余家集錄有鄰書頗多皆不若此讚故尤寶
之余初不識書因集古著錄所閱既多遂稍識之然
則人其可不勉強於學也 治平元年三月晦日書蹟

唐蔡有鄰盧舍那珉像碑 開元十六年

右盧舍那珉像碑蔡有鄰書在定州唐世名能八分

者四家韓擇木史惟則世傳頗多而李潮及十七字
韓擇木等四家為最而有鄰特為難得慶曆中今昭文韓集本
公在定州為余得此本余所集錄自非眾君子共成
之不能若此之多也右真蹟

唐植栢頌天寶元年

唐世八分四家而已韓擇木史惟則之書見於世者
頗多蔡有鄰甚難得而李潮僅有亦咸作皆後人莫
及也不惟筆法難工亦近時學者罕復專精如前輩
也右集本

唐美原夫子廟碑天寶八年

右美原夫子廟碑縣令王岳字山甫撰并書碑不知
在何縣岳天寶時人字畫奇怪初無筆法而老逸不
羈時有可愛故不忍棄之蓋書流之狂士也文字之
學傳自三代以來其體隨時變易轉相祖習遂以名
家亦烏有集本有定字去邪至魏晉以後漸分真草而義
獻父子為一時所尚後世言書者非此二人集本有則字
皆不為法其藝誠為精絕然謂必為法則初何所據
所謂集本無此二字天下孰知夫正法哉岳書固自放於怪
逸矣聊存之以備傳覽治平元年八月十一日書右真蹟

唐鄭預注多心經天寶九年

右鄭預注多心經不著書人名氏疑預自書蓋開元天寶之間書體類此者數家如擣練石韓公并記洛祠志皆一體而皆不見名氏此經字體不減三記而注尤精勁蓋他處未嘗有故錄之而不忍棄矧釋氏之書因字而見錄者多矣余每著其所以錄之意覽者可以察也治平元年夏至日大熱翫此以忘暑因書右真蹟

集古錄跋尾卷第六

八都壇實錄元第三十一文云一作

魏載墓誌銘元第五十四居甲一作高甲

乙速孤神慶碑元第八十五代祖二字上一治平甲辰

社日書一有此七字

薛仁貴碑元第六百五十二

尹氏闕文元第一百六十二

尹孝子旌表文元附一百六十二深矣此下有一此乎字

孝子張常洵旌表碣元第一百六十二

渭南令李君碑元第一百九十一

流杯亭侍宴詩元第一百九十一臨汝此下一有温字

同前碑亭碑字無

司刑寺大脚跡救元第五百

脚跡佛一跡作救一作若斯

此下甚也一作斯民一作

幽林思元第九

寧照寺鐘銘元第五百

韋維善政論元第五百治平甲辰秋社日書八一字有此

唐令長新戒元第九

華陽頌元第七百所以貪畏貪一作所之心性一作或曰

彼術未至故死爾九一字無此於彼此下笑也此下

治平元年正月四日書九一字有此

有道先生葉公碑元第四百為最一作

嵩嶽寺碑元第七百

端州石室記元第四百

獨孤府君碑元第七百伯謀一作

同前缺也也無

裴大智碑元第四百

張嘉正碑元第六百

郭知運碑元第七百知者此下者注云莫第七子也今碑與唐

書互見者五人尚關其二

御史臺精舍記元第七百

張尊師碑元第七十六

景陽井銘元第六十二皆磨一作皆窒

華嶽題名元第四百三十一開元二十三年真蹟碑作丙午集本

又作丙子其實歲在乙亥其無歲月不可次第者別為一卷第十

跋後一有此十五字

石臺道德經元第七十二

唐群臣請立道德經臺奏卷元第七十一此一作此盧陵歐陽

某家藏七字有此

盧奐聽事讚元第九十二

鵲領頌卷一沂公

唐玄宗請玄元廟元第七十一

光庭碑元第七十一

萬回碑元第七十一

安公美政頌元第二十二師立一作來

鐵彌勒像頌元第六十七

唐郎官石記元第九百八

開元聖像碑元第七十二嘉祐八年歲在癸卯初伏日

書亦此十二字

大照禪師碑元第五十八

舞陽侯祠堂碑元第六十三

崖潭龜詩元第五

興唐興石經藏讀元第二

盧舍那珉像碑元至二百三十三

余所集錄自五字

錄所集目

植栢頌元第九百 植桐一作甚難 蓋一作難

美原夫子廟碑元第九百

鄭預注多心經元第七百

集古錄跋尾卷第七 歐陽文忠公集一百四十

唐開元金錄齋頌天寶九年

右開元金錄齋頌雖不著書人姓氏而字為古文實為包書也唐世華山碑刻為古文者皆包所書包以古文見稱當時甚盛蓋古文世俗罕通徒見其字畫多奇而不知其筆法非工也余以集錄所見三代以來古字尤多遂識之爾右集本

唐龍興七祖堂頌天寶十年

右龍興寺七祖堂頌陳章甫撰胡霈然書霈然筆法雖未至而媚熟可喜今上黨佛寺畫壁有霈然所書

多為流俗取去匣而藏之以為奇翫余數數於人家見之其墨蹟尤工非石刻比也 右真蹟

唐明禪師碑

天寶十年

鄭靈之撰徐浩書

秋暑困甚覽之醒然治平丙午孟饗致齋東閣書

右真蹟

唐徐浩玄隱塔銘

天寶十一年

右玄隱塔銘徐浩撰并書嗚呼物有幸不幸者視其所託與其所遭如何爾詩書遭秦不免煨燼而浮圖老子以託於字畫之善遂見珍藏余於集錄屢誌此言蓋慮後世以余為惑於邪說者 八字集本作之疑余也此目當世知名士方少壯時力排異說及老病畏死則

心釋老反恨得之晚者徃徃如此也可勝歎哉 右真

唐顏真卿書東方朔畫贊

天寶十三年

右東方朔畫贊晉夏侯湛撰唐顏真卿書贊在文選中今較選本二字不同而義無異也選本曰棄俗登仙而此云棄世選本曰神交造化而此云神友 右集

唐畫贊碑陰

歲月見本文

右畫贊碑陰唐顏真卿撰并書湛贊開元八年德州刺史韓思復刻于廟天寶十三年真卿始別書之 右集本

唐顏魯公題名 歲月見本文

右靖居寺題名唐顏真卿題按唐書紀傳真卿當代

宗時為檢校刑部尚書為宰相元載所惡坐論祭器不修為誹謗貶硤州貞外別駕撫州湖州刺史載誅復為刑部尚書而此題名云永泰二年真卿以罪佐吉州與史不同據真卿湖州放生池碑陰所序云與硤州旬餘再貶吉州蓋真卿未嘗至硤遂貶吉而史民但據初貶書于紀傳耳真卿大曆三年始移撫州當遊靖居時猶在吉也 右集本

同前

右魯公題名言

五字集本 本作顏魯公華嚴靖居寺東

西二林題名靖居寺在吉州據魯公言永泰二年真卿以罪貶佐吉州據舊 一字集本 按唐書

列傳云真卿代宗時為刑部尚書為宰相元載所惡貶硤州貞外別駕撫州湖州刺史載誅復為刑部尚書不書其貶吉州也按真卿湖州放生池碑陰自敘云貶硤州旬餘再貶吉州蓋真卿未嘗至硤遂貶吉州 集本 撫而史官闕漏但書其初貶爾嘉祐八年十月廿三日書 右真蹟

唐顏真卿麻姑壇記 大曆六年

右麻姑壇記顏真卿撰并書顏公忠義之節皎如日月其為人尊嚴剛勁象其筆畫而不免惑於神僊之說釋老之為斯民患也深矣 右集本

唐顏真卿小字麻姑壇記歲月闕

右小字麻姑壇記顏真卿撰并書或疑非魯公書魯
公喜書大字余家所藏顏氏碑最多未嘗有小字者
惟干祿字書注最為小字而其體法與此記不同蓋
干祿之注持重舒和而不局蹙此記道峻緊結尤為
集本無精悍此所以或者疑之也余初亦頗以為惑
及把翫久之筆畫臣細皆有法愈看愈佳然後知非
魯公不能書也故聊誌之以釋疑者治平元年二月
六日書 右真蹟

唐中興頌大曆六年

右大唐中興頌元結撰顏真卿書書字尤奇偉而文
辭古雅世多模以黃絹為圓障碑在永州磨崖石而
刻之摸打既多石亦殘缺今世人所傳字畫完好者
多是傳摸補足非其真者此本得自故西京留臺御
史李建中家蓋四十年前崖石真本也尤為難得爾
右集本

又

右中興頌世傳顏氏書中興頌多矣然其崖石歲久
剝裂故字多訛缺近時人家所有徃徃為好事者嫌
其剝缺以墨增補之多失其真余此本得自故西臺

李建中家蓋四十年前舊本最為真爾 右真蹟

唐千祿字樣大曆九年

右千祿字樣別有模本文注完全可備檢用此本刻石殘缺處多直以魯公所書真本而錄之爾魯公書刻石者多而絕少小字惟此注最小而筆力精勁可法尤宜愛惜而世俗多傳模本此以殘缺不傳獨余家藏之治平丙午九月二十九日書 右集本

唐千祿字樣模本 歲月見本文

右千祿字樣模本顏真卿書楊漢公模真卿所書乃大曆九年刻石至開成中遽已訛缺漢公以謂一二工人用為衣食之業故摹多而速損者非也蓋公筆法為世楷模而字書辨正偽繆尤為學者所資故當時盛傳於世所以模多爾豈止工人為衣食業邪今世人所傳乃漢公模本而大曆真本以不完遂不復傳若顏公真蹟今世在者得其零落之餘藏之足以為寶豈問其完不完也故余并錄二本並藏之亦欲俾覽者知模本之多失真也 右集本

又

右顏魯公千祿字書乃大曆九年刻石至開成中遽已訛缺蓋由公筆法為世楷模而字書辨正偽繆尤

為學者所資而當時盛傳於世爾漢公謂一二工人
用為衣食之業者惜其傳模多而早損然豈止為工
人為衣食業也今世人多傳漢公模本而大曆真本
以不完遂不復傳若顏公真蹟今世在者得其零落
之餘藏之尤足為寶豈問其完不完也故余并錄二
本並藏之亦欲俾覽者知模本之多失真也治平元
年正月五日錫慶院賜壽聖節宴歸書右真蹟

唐歐陽珪碑 大曆十年

右歐陽珪碑顏真卿撰并書余自皇祐至和以來頗
求歐陽氏之遺文以續家譜之闕既得顏魯公歐陽

珪碑又得鄭真義歐陽謚墓銘以與家所傳舊譜及
陳書元和姓纂諸書參較又問於呂學士夏卿夏卿
世稱博學精於史傳因為余考正訛舛而家譜遂為
定本然獨珪碑所失者四顏公書穆公封山陽郡公
呂學士云陳無山陽郡山陽今楚州是也當梁陳時
自為南兖州而以連州為陽山郡然則陳書及舊譜
皆云穆公封陽山公為是而顏公所失者一也舊譜
皆云堅石子質南奔長沙顏公云自景達始南遷其
所失者二也歐陽生自前漢以來諸史皆云字和伯
而顏公獨云字伯和二字義雖不異然當從衆又顏

氏獨異初無所據蓋其繆爾其所失者三也元和姓纂及謚銘皆云胤約之子而顏公獨以為紇子其所失者四也唯之世次不應舛亂如此蓋謚之卒葬在咸亨上元之間去率更未遠真義所誌宜得其實珪卒大曆中唐之士族遭天寶之亂失其譜繫者多顏公之失當時所傳如此不足恠也治平元年夏至日書銘闕其末數句不補

右真蹟

唐杜濟神道碑

大曆十二年

右杜濟神道碑顏真卿撰并書藝之至者如庖丁之刀輪扁之斲無不中也顏魯公之書刻於石者多矣

而有精有粗雖他人皆莫可及然在其一家自有優劣余意傳模鐫刻之有工拙也而此碑字畫遒勁豈傳刻不失其真者皆若是歟碑已殘缺銓次不能成

集本有其字

文第錄其字法爾嘉祐八年中元假日書

右

真蹟

唐杜濟墓誌銘

大曆十二年

右杜濟墓誌銘但云顏真卿撰而不云書然其筆法非魯公不能為也蓋世頗以為非顏氏書更俟識者辨之

右真蹟

唐顏真卿射堂記

大曆十二年

右射堂記顏真卿書魯公在湖州所書刻于石者余家集錄多得之惟放生池碑字畫完好如干祿字書之類今已殘闕每為之歎惜若射堂記者最後得之今僕射相公筆法精妙為余稱顏氏書射堂記最佳遂以此本遺余以余家素所藏諸書較之惟張敬因碑與斯記為尤精勁惜其皆殘闕也 右集本

唐張敬因碑 大曆十四年

右張敬因碑顏真卿撰并書碑在許州臨潁縣民田中慶曆初有知此碑者稍稍往摸之民家患其踐田稼遂擊碎之余在滁陽聞而遣人往求之得其殘闕者為七段矣其文不可次第獨其名氏存焉曰君諱敬因南陽人也乃祖乃父曰澄曰運其字畫尤奇其可惜也 右集本

又

右魯公之碑世所奇重此尤可珍賞也廬陵歐陽脩書 右續添

唐顏勤禮神道碑 大曆十四年

右顏勤禮神道碑顏真卿撰并書序顏溫二家之盛云思魯大雅在隋俱仕東宮愍楚彥博同直內史省遊秦彥將皆典祕閣按唐書云溫大雅字彥弘弟彥

博字大臨弟大有字彥將兄弟義當一體而名大者
字彥名彥者字大不應知此蓋唐世諸賢名字可疑
者多封德彝云名倫房玄齡六名喬高士廉云名儉
顏師古云名籀而皆云以字行倫喬儉籀在唐無所
諱不知何避而行字余於中書見顏氏裔孫有獻其
家世所藏告身三卷以求官者其一思魯除儀同制
其一勤禮除詹事府主簿制其一師古加正議大夫
制思魯制云內史令臣瑀宣者蕭瑀也侍郎臣封德
彝奉舍人臣彥將行不應內史令書名而侍郎舍人
書字又必不稱臣而書字則德彝彥將皆當為名師

古制有尚書左僕射梁國公玄齡右僕射申國公士
廉又有吏部尚書君集者侯君集也侍郎纂者楊纂
也四人並列於後不應二人書名二人書字也則玄
齡士廉亦皆當為名矣又師古與令狐德棻同制不
應德棻書名而師古書字則師古亦當為名也然余
家集錄有申文獻公瑩兆記是高宗時許敬宗撰云
公諱儉字士廉敬宗與士廉同時人而為其家作記
必不繆誤則士廉又當為字也然告身書字在理豈
安今新唐書雖云房玄齡字喬顏師古字籀以高儉
瑩兆記為名則喬籀果為字乎又按元和姓纂封氏

舊人隋通州刺史繡生四子曰德潤德與德如德彝
又云德彝更名倫亦不知果是否唐去今未遠事載
文字者未甚訛舛殘缺尚可考求而紛亂如此故余
嘗謂君子之學有所不知雖聖人猶闕其疑以待來
者蓋慎之至也 右集本

唐顏氏家廟碑 建中元年

右顏氏家廟碑顏真卿撰并書真卿父名惟貞仕至
薛王友真卿其第七子也述其祖禰羣從官爵甚詳
右集本

唐顏魯公書殘碑 歲月闕

右顏氏殘碑以家廟碑考之是顏允南碑也家廟碑
云允南歷殿中膳部司封郎中司業金鄉男此碑云
肅宗入中京遷司封尋封金鄉縣男又云遷國子司
業此碑云二子頽頽好為五言詩授校書郎早卒家
廟碑亦云頽好五言校書而此碑又云與弟允臧同
時臺省則為允南可知不疑惟書頽事家廟碑云侍
郎蔣列賞其判此碑云為崔器所賞小不同爾治平
元年寒食日書 右真蹟

又

余謂顏公書如忠臣烈士道德君子其端嚴尊重人

初見而畏之然愈久而愈可愛也其見實于世者不
必多然雖多而不厭也故雖其殘缺不忍棄之右集本

唐湖州石記 歲月闕

右湖州石記文字殘缺其存者僅可識讀考其所記
不可詳也惟其筆畫奇偉非顏魯公不能書也公忠
義之節明若日月而堅若金石自可以光後世傳無
窮不待其書然後不朽然公所至必有遺蹟故今處
處有之唐人筆蹟見於金者惟公為最多視其鉅書
深刻或託於山崖其用意未嘗不為無窮計也蓋亦
有趣好所樂爾其在湖州所書為世所傳者惟于祿
字放生池碑尚多見於人家而于祿字書乃楊漢公
摹本其真本以訛缺遂不復傳獨余集錄有之惟好
古之士知前人用意之深則其堙沉磨滅之餘尤為
可惜者也 右集本

唐顏魯公帖 歲月闕

右蔡明遠帖寒食帖附皆顏魯公書魯公後帖流俗
多傳謂之寒食帖集本無此十三字其集本有印文曰忠孝
之家者錢文僖公自號也希聖錢公字也又曰化鶴
之系者丁崖相印也潤州觀察使者錢惟濟也右真蹟

唐顏魯公二十二字帖 歲月闕

斯人忠義出於天性故其字畫剛勁獨立不襲前蹟
挺然竒偉有似其為人 右真蹟

唐顏魯公法帖 虞世南帖附

右顏真卿書二帖并虞世南一帖合為一卷顏帖為
刊部尚書時乞米於李大夫云拙於生事舉家食粥
來已數月今又罄乏實用憂煎蓋其貧如此此本墨
蹟在予亡友王子野家子野出於相家而清苦甚於
寒士嘗模帖刻石以遺朋友故人云魯公為尚書其
貧如此吾徒安得不思守約世南書七十八字尤可
愛在智永千字文後今附于此 右集本

唐元次山銘 歲月闕

右元次山銘顏真卿撰并書唐自太宗致治之盛幾
乎三代之隆而惟文章獨不能革五國 二字集本 之
弊既久而 集本有其字 後韓柳之徒出蓋習俗難變而文
章變體 集本作之 又難也次山當開元天寶時獨作古文
其筆力雄健意氣超拔不減韓之徒也 十二字集本
而意氣不俗亦可謂特立之士哉 右真蹟

唐呂誼表 上元二年

右呂誼表元結撰顧戒奢八分書景祐三年余謫夷
陵過荆南謁呂公祠堂見此碑立廡下碑無跌石埋

地中勢若將踣惜其文翰遂得斯本而入于地處字
多缺滅今世傳元子文編亦有此文以碑考之集本
首尾不完中間時時小異當以石本為是然石本亦
自多亡缺可不惜哉 右集本

又

景祐三年余謫夷陵過荆南謁呂公祠堂見此碑立
廡下碑無趺石埋地中勢若將踣惜其文翰遂得斯
本而入于地處字多缺滅今世傳元子文編所載首
尾不完中間時時小異當以石本為是集錄實不為
無益矣然石本亦自多亡缺可不惜哉書者顧戒奢

也余得此碑三十年矣暇日因徧題之嘉祐八年五
月中旬休日書 右真蹟

唐元結窪罇銘 永泰二年

右窪罇銘元結撰瞿令問書次山喜名之士也其所
有為惟恐不異於人所以自傳於後世者亦惟恐不
奇而無以動人之耳目也視其辭翰可以知矣古之
君子誠耻於無聞然不如是 集本有之汲汲也 右真蹟

唐元結陽華巖銘 永泰二年

右陽華巖銘元結撰瞿令問書元結好奇之士也其
所居山水必自名之惟恐不奇而其文章用意亦然

而氣力不足故少遺韻集本無九字君子之欲著于不朽

者有諸其內而見於外者必得於自然顏子蕭然卧

於陋巷人莫見其所為而名高萬世所謂得之自然

集本有也結之汲汲於後世之名亦已勞矣嘉祐八

年十二月二十六日書 右真蹟

唐元結悟臺銘 大曆二年

右斯人之作非好古者不知為可愛也然來者安知

無同好也邪 右真蹟

唐張中丞傳歲月闕

右張中丞傳李翰撰嗚呼集本無此二字張巡許遠之事壯

矣秉筆之士皆喜為之稱述也然以翰所記考唐書

列傳及韓退之所書皆互有得失而列傳最為踈略

雖云史家當記大節然其大小數百戰屢敗賊兵其

智謀材力亦有過人可以示後者史家皆滅而不著

甚可惜也翰之所書誠為太繁然廣記備言所以備

史官之采也 右真蹟

唐李陽冰城隍神記 乾元二年

右城隍神記唐李陽冰撰并書陽冰為縉雲令遭旱

禱雨約以七日不雨將焚其祠既而雨遂徙廟于西

山陽冰所記云城隍神祀典無之吳越有爾然今非

止吳越天下皆有而縣則少也 右集本

唐李陽冰忘歸臺銘 乾元二年

右忘歸臺銘唐李陽冰撰并書銘及孔子廟城隍神記三碑並在縉雲其篆刻比陽冰平生所篆最細瘦世言此三石皆活歲久漸生刻處幾合故細爾然時有數字筆畫特偉勁者乃真蹟也 右集本

唐縉雲孔子廟記 上元二年

右縉雲孔子廟記李陽冰撰并書孔子廟像之制前史不載開元八年國子司業郭瓘奏云先聖孔宣父以先師顏子配其像為立侍配享宜坐弟子十哲雖

得列像而不在祀享之位按祠令何休范甯等二十
二賢猶蒙從祀十哲請列享在何休等上於是詔十
哲皆為坐像據陽冰記云換夫子之容貌增侍立者
九人蓋獨顏回配坐而閔損等九人為立像矣陽冰
修廟在肅宗上元二年其不用開元之詔何也 右集本

唐裴虬怡亭銘 永奉元年

右怡亭在武昌江水中小島上武昌人謂其地為吳

王散花灘亭裴鷗造李陽冰名而篆之裴虬銘李莒

八分書刻于島石 四十六字集本作怡亭銘李陽冰

中有小島亭在其上人謂其地常為江水所沒故世

亦罕傳鷗

集本以鷗字作亭裴公作

不知何人虬代宗時

集本有字

道州刺史韓愈

集本作退之

為其子復墓志云虬為諫議

大夫有寵代宗朝屢諫諍數命以官多辭不拜然唐史不見其事李莒華弟也治平二年正月十日孟春薦饗攝事致齋中書東閣書

右真蹟

唐李陽冰庶子泉銘

大曆六年

右庶子泉銘李陽冰撰并書慶曆五年余自河北都轉運使貶滁陽屢至陽冰刻石處未嘗不裴回其下庶子泉昔為流谿今為山僧填為平地起屋于其上問其泉則指一大井示余

果木無此二字

曰此庶子泉也可

不惜哉

右真蹟

唐李陽冰阮客舊居詩

歲月闕

右李陽冰阮客舊居詩云阮客身何在僊雲洞口橫人間不到處今日此中行阮客者不見其名氏蓋縉雲之隱者也被以遁俗為高而終以無名於後世可謂獲其志矣然聖人有所不取也陽冰欲稱其人而不顯其名字何哉豈阮客見稱於當時而陽冰不慮於後世邪大士固有顯聞於一時而泯沒於萬

集本作後

世者矣顧其道何如

集本作如何

也陽冰篆字世傳多矣

此磨滅而僅存尤可惜也治平元年四月二十有六

日書 右真蹟

唐裴公紀德碣銘 歲月見本文

右裴公紀德碣銘唐越州刺史王密撰國子監丞集賢院學士李陽冰篆裴公徽為明州刺史密代之為作此文其文云皇唐御神器一百四十二年天下大康海隅小寇結亂旣越因言明州當出兵之衝民物殘弊微撫綏有惠愛而人思之爾按唐自戊寅武德元年受命至己亥乾元二年乃一百四十二年是時肅宗新起靈武上皇自蜀初還史思明僭號于河北是歲洛陽汝鄭等州皆陷于賊不得天下大康而

海隅小寇也考于史傳又不見其事惟台州賊袁晁攻陷浙東州郡乃實應元年當云一百四十五年又據密代徽為明州刺史至大曆十四年移湖州則微密相繼為刺史宜在代宗時然密當時人推次唐年不應有失余友王回深父曰唐自武德至大曆八年實一百五十六年中間除則天稱周十四年則正得一百四十二年是時天下粗定文人著辭以為大康理亦可通是歲廣州哥舒晃作亂海隅小寇豈謂此歟余以謂晃之亂唐命江西路嗣恭討平之不當自明州出兵深父曰然兵家出奇明州海道去廣不遠

亦或然也故并著之右集本

又

右裴公紀德碣王密撰裴公名徹代宗時為明州刺史密代之碣文云皇唐御神器一百四十二載天下大康而海隅小寇結亂甌越按唐自武德元年至乾元二年實一百四十二年是時肅宗新起靈武上皇自蜀初還史思明僭號于河北是歲洛陽汝鄭等州皆陷于賊不得云天下大康而海隅小寇考于史傳又不見其事然密當時人推次唐年不宜有失王回曰大曆八年廣州哥舒晃作亂此所謂海隅小寇者也

也自武德元年至是歲實一百五十六年中間則天稱周者十四年去之正得一百四十二年矣豈謂此與以事考驗理宜如此又不知密意為如何也姑志其語以俟知集本有者嘉祐八年十月三十日書蹟右真

唐玄靜先生碑大曆七年

右玄靜先生碑柳識撰張從申書李陽冰篆額唐世工書之士多故以書知名者難自非有以過人者不能也然而張從申以書得名於當時者何也從申每所書碑李陽冰多為之篆額時人必稱為二絕其為世所重如此余以集錄古文閱書既多故雖不能書

而稍識字法從申所書棄者多矣而時錄其一二者以名取之也夫非衆人之所稱任獨見以自信君子於是慎之故特錄之必待知者右真蹟

唐龍興寺四絕碑首大曆八年

右四絕碑首者李陽冰篆法慎律師碑額也在揚州龍興寺唐李華文張從申書李陽冰篆額律師者淮南愚俗素信重之謂此碑為四絕碑律師非余所知華文與從申書余亦不甚好故獨錄此篆爾右集本

唐滑州新驛記大曆九年

右新驛記李陽冰篆碑在今滑州驛中其陰有銘曰

斯去千載冰生唐時冰今又去後來者誰後千年有人吾不知之後千年無人當盡於斯嗚呼郡人為吾寶之不知作者為誰然賈耽嘗為李騰序說文字源盛稱陽冰此記耽為滑州刺史因見斯記而稱之耳陽冰所書世固多有可愛者不獨斯記也嘉祐八年十二月廿六日書右真蹟

唐王師乾神道碑大曆十三年

右王師乾神道碑張從申書余初不甚以為佳但怪唐人多稱之第錄此碑以俟識者前歲在亳社因與秦玠郎中論書玠學書於李西臺建中而西臺之名

重於當世余因問玠西臺學何人書云學張從申也
問玠識從申書否云未嘗見也因以此碑示之玠大
驚曰西臺未能至也以此知世以鑒書為難者誠然
也從申所書碑今絕不行於世惟予集錄有之者吳
季子碑陰記崔圓頌德碑并此纔三爾熙寧三年十
月二十七日書右真蹟

集古錄跋尾卷第七

開元金錄齋頌

元第七百

姓氏

一作名

治平元年七月

三十日

九有此

七祖堂頌

元第三

明禪師碑

元第五百

玄隱塔銘

元第九十五

東方朔畫贊

元第九

畫贊碑陰

元第十

顏魯公題名

元第一

麻姑壇記

元第十

小字麻姑壇記

元第三

唐中興頌元第四十五

千祿字樣元第七百

千祿字樣模本元第八百

歐陽珪碑元第七百七十六

杜濟神道碑元第四百五碑已一作

杜濟墓誌銘元第七百三

射堂記元第三十五為余二字上一諸書一作治平元年

七月二十二日中書東閣書十五有

或問余曰何謂六一居士余曰吾家有書一萬卷
集古錄一千卷棊一局琴一張常置酒一壺問者

曰此五一也奈何余曰以吾一翁老於五物之間
豈非六一乎治平丙午秋饗攝事齋于東閣書後

敬因碑元第四十三

顏勤禮碑元第三百四十五彥將皆當為名此下

字一作治平元年二月二十八日書十一有

顏氏家廟碑元第五十三

顏魯公書殘碑元第七百

棄之一作

湖州石記元第七百後世此下不朽此下亦有

其一作治平元年正月二十日書十字有此

顏魯公帖元第八盤石本作竭

顏魯公三十二字帖元無

顏魯公并虞世南帖元無

元次山銘元第三

呂誼表元第五

窪樽銘元第八

陽華巖銘元第二見於此下

崑臺銘元第一

張中丞傳元第二最為元無

城隍神記元第三

忘歸臺記元第四

縉雲孔子廟記元第四郭瓘一作郭瓘或作李瓘

嘉祐八年十月二十三日十字有此

怡亭銘元第十

庶子泉銘元第十裴回一作徘徊

阮客舊居詩元第五

裴公紀德碣元第八

玄靜先生碑元第十之必作二字

四絕碑首元第一嘉祐八年夏至日書有一

此八字

覺寂碑首亦陽冰篆也此後又有此九字

滑州新驛記阮第十二

王師軋碑阮第七

集古錄跋尾卷第八、歐陽文忠公集一百四十一

唐徐方回西墉記寶應元年

右西墉記唐徐方回撰方回云寶應中為南陽令得崔子玉所作平子銘末二十一字陷于廳之西墉按今西鄂石本末句見在方回所得乃南陽半石之末也今又亡矣惜哉古集本

唐禹廟碑大曆三年段季展書

崔巨文傳於今者絕少皆不及此碑季展他所書亦不偉於此治平二年上元日書右真蹟

唐崇徽公主手痕詩大曆四年

右崇徽公主手痕詩李山甫撰崇徽公主者僕固懷恩女也懷恩在肅宗時先以二女嫁回紇其三嫁毗伽可汗少子後號登里可汗者是也其一不知所嫁何人唐書懷恩傳及回紇傳皆不載惟懷恩所上書自陳六罪有云二女遠嫁為國和親以此知其又嘗嫁一女爾此所謂崇徽公主者懷恩幼女也懷恩既反引羌渾奴刺為邊患永泰中病死於靈武其從子名臣以千騎降唐大曆四年始以懷恩幼女為集本徽二公主又嫁回紇即此集本有公也治平元年三月八日書右真蹟

唐僧懷素法帖 大曆十二年

右懷素唐僧字藏真特以草書擅名當時而尤見珍於今世予嘗謂法帖者乃魏晉時人施於家人朋友其逸筆餘興初非用意而自然可喜後人乃棄百事而以學書為事業至終老而集本無此字窮年疲弊精神而不以為苦者是真可笑也懷素之徒是已治平元年八月八日書右真蹟

唐重摹吳季子墓銘 大曆十四年

右吳季子墓銘自前世相傳以為孔子所書據張從紳記云舊石堙滅開元中玄宗命殷仲容模搨其

書以傳然則開元之前已有本矣至大曆中蕭定又刊于石則轉相傳模失其真遠矣按孔子平生未嘗至吳以史記世家考之其歷聘諸侯南不踰楚推其歲月蹤跡未嘗過吳不得親銘季子之墓又其字特大非古簡牘所容第以其名傳之久不可遽廢故錄之以俟博識君子 右集本

又

右古篆文曰嗚呼有吳延陵季子之墓自前世相傳以為孔子所書據張從紳按記云舊石堙滅開元中玄宗命殷仲容榻本遂傳於世然則開元以前已有刻石矣其後正元中鄭播又為記盧國遷建堂樹碑則今本又非仲容所模者字亦奇偉莫知何人所書按孔子未嘗至吳以史記世家考之其歷聘諸侯南不逾楚推其歲月蹤跡無過吳之理不得親銘季子之墓又其字特大非簡牘所容惟博物君子必能辨之 右真蹟

唐竇叔蒙海濤誌大曆中

右海濤誌竇叔蒙撰其書六篇一曰海濤誌二曰濤曆三曰濤日時四曰濤期五曰朔望體象六曰春秋仲月漲濤解余嚮在揚州得此誌甚愛之張于座右

之壁冀於朝夕見也已而夜為風雨所壞其後求之
凡十五年而復得斯本以示京師好事者皆云未嘗
見也 右集本

唐鹽宗神祠記 大曆中

右鹽宗神祠記錢義方撰近時有尚書郎張席自言
家寓解州為余言安邑解縣兩池鹽事云夏月鹽南
風來池面紫色頃更凝結如雪土人謂之漫生鹽而
兩池歲役畦夫數百種鹽公私耗弊而州縣吏緣以
為姦利棄漫生鹽不取誣其苦不可食席博學能言
漢唐事尤詳為余復言前世鹽皆自生開元中姜師

度為河中尹而鹽池涸始置鹽屯故唐格自開元後
遂有畦夫營種之課席因上書論鹽漫生之利官遂
罷畦夫而公私皆以為然而議者或害其事乃云漫
生鹽味苦不可食或云暫結復銷不可畜聽者方惑
其事余因讀義方所記乃云若陰陽調和鬼神驅造
不勞人而擅其利與夫鑿泉煮海不相為謀由是知
唐世鹽非營種為決可信義方大曆時為權鹽使余
家集錄古文不獨為傳記正訛繆亦可為朝廷決疑
議也 右集本

唐鴈門王田氏神道碑 代宗時

右唐魏博節度使鴈門郡王田承嗣碑營田副使裴
抗撰子緒碑節度判官丘絳撰按唐書列傳承嗣十
一子維朝華繹綸綰緒繪純紳縉而緒次當第七此
二碑皆以緒為第六子而無綰自緒而下有繪純紛
縉與史不同二碑當時故吏所作必不誤蓋史之繆
也其文與字皆不嘉故余特錄其世次而已右真蹟

唐李愷碑大曆四年

右李愷碑李紆撰新唐書列傳云愷十餘子江涵瀛
瀛等同被害惟源彭免據李紆載愷子見於碑者實
十二人曰右補闕彭汝州刺史深華陰丞瀛左驍衛

兵曹瀛破石水沈洪州別駕瀛洛陽尉渭司農主簿汶
又云公之薨也彭從玄宗南狩次公而歿深授任他
郡其在洛陽者長子江第三子涵與華陰驍衛而又
少子合大人皆從公殲于虜刃破石而下與衆孫之
在者僅以孩提免如紆所記愷子盡於是矣未嘗有
源也紆但言衆孫孩亦不云有未名子也然則源者
史家何從而得之據史言源為司農主簿以碑考之
源當為汶也又據碑方愷歿于賊也彭深沈瀛渭汶
六子獲免而史惟云源彭此當以碑為正紆當代宗
時為愷作碑自云與愷有通家之好幼奉升堂之慶

宜知橙事不緣也 右集本

唐甘棠館題名 歲月見本文

右甘棠館題名自唐德宗貞元以來止於會昌文字多已磨滅惟高元裕韋夏卿所書尚可讀甚矣人之好名也其功德之盛固已書竹帛刻金石以垂不朽矣至於登高遠望行旅徃來慨然寓興於一時亦必勒其姓名留于山石非徒徘徊俯仰以自悲其身世亦欲來者想見其風流夏卿所記留連感愴意不淺也如高韋二子皆當時知名士也史傳載之詳矣昔杜預沈碑漢水謂萬世之後谷或為陵庶幾復出以見于世其為慮深矣然預之功業不待碑而自傳其區區於此者好名之弊也故士或勤一生以自苦或餓死空山之中甚者蹈水火赴刀鋸以就後世之名為莊生所笑者有矣故余於集古每得前世題名未嘗不錄者閔夫人之甚好名也 右集本

唐汾陽王廟碑貞元二年

右郭子儀廟碑高參文其敘子儀功業不甚詳而載破墨姓處木討沙陀處密事則唐書列傳無之蓋子儀微時所歷集本作立其後遂立大勲宜乎史略不書也然唐書有處密處月朱耶孤注等皆是西突厥薛延

陀別部名號余於五代史為李克用求沙陀種類卒
不見其本末而參謂處蜜為沙陀不知其何所據也
按陳翊子儀家傳亦云討沙陀處墨十二姓與參所
書頗同唐書轉蜜為密當以碑為正 右真蹟

唐郭忠武公將佐略真元十二年

右忠武公將佐略陳翊撰忠武公者郭子儀也翊之
所書亦為盛矣猶言得其六七蓋其官至宰相者七
人為節度使者二十八人尚書丞郎京尹者十人廉
察使者五人據翊所得而書者實六十人而顯名於
世者蓋五十人雖喬琳周智光李懷光僕固懷恩等

陷於禍敗然杜鴻漸黃裳李光弼光進之徒偉然名
見於當時而垂稱於後世者亦不為少豈惟得失相
當而已哉雖汾陽功業士多喜附以成名然其亦自
有以得之也其忠信之厚固出其天性至於處富貴
保功名古人之所難者謀謨之際宜亦得其助也治
平甲辰秋社前一日書 右真蹟

唐濟瀆廟祭器銘 真元十三年

右濟瀆廟祭器銘張洸撰碑云置齋郎六人唐自高
宗以後官不勝其濫矣洸之所記乃開元時事州縣
祠廟置齋郎六人可知其濫官之弊然史家不能詳

載惟於碑刻偶見其一二爾治平甲辰秋分後一日
中書東閣雨中書 右真蹟

唐神女廟詩 貞元十四年

右神女廟詩李吉甫丘玄素李貽孫敬騫等作余貶
夷陵令時嘗泛舟黃牛峽至其祠下又飲蝦蟆碚水
覽其江山巉絕窮僻獨恨不得見巫山之奇秀每讀
數子之詩愛其辭翰遂錄之 一有遂為 右集本

唐馬寔墓誌銘 貞元十四年

右馬寔墓誌銘唐歐陽詹撰并書其文辭不工而字
法不俗故錄之寔之事迹亦無足紀也 右集本

又

詹之文為韓退之所稱遂傳于世然其不幸早死於
其傳者不多刻石之文祇有此與福州佛記耳尤可
惜也 右真蹟

唐石洪鍾山林下集序 貞元二十年

右鍾山林下集序者石洪為浮圖總悟作也石洪為
處士而名重當 集本作一時者以常為韓退之稱道也唐
世號處士者為不少矣洪終始無他可稱於人者而
至今其名獨在人耳目由韓文盛行於世也而洪之
所為與韓道不同而勢不相容也然韓常歎籍湜輩

叛已而不絕之也豈諸子駁雜不能入於聖賢之城
而韓子籙本有區區誨誘思援而出於所溺歟此孔
孟之用心也治平元年八月八日書是日上以霖雨
不止分命羣臣祈禱余祈于太社既歸而雨遂止某
謹記右貞蹟

唐房太尉遺愛碑陰記

元和六年同是石洪撰附此

石洪文字罕見於後世故特錄之

石見綿本拾遺

唐賀蘭夫人墓誌

貞元七年

右賀蘭夫人墓誌唐陸贄撰或云贄書也題曰祕書
監陸公夫人墓誌銘而贄自稱姪曾孫此石在常州

一齊望五字

右集本

唐陸文學傳咸通十五年

右陸文學傳鴻漸自撰茶之見前史蓋自魏晉以來
有之而後世言茶者必本陸鴻漸蓋為茶著書自其
始也至今俚俗賣茶肆中嘗置一菟偶人於竈側云
此號陸鴻漸鴻漸以茶自名於世久矣考其傳著書
頗多曰君臣契三卷源解三十卷江表四姓譜十卷
南北人物志十卷吳興歷官記三卷潮州刺史記一
卷茶經三卷占夢三卷其多如此豈止茶經而已哉
然其他書皆不傳右集本

唐辨正禪師塔院記 貞元中

右辨正禪師塔院記徐峴書誠能行筆而少意思也
往時石曼卿屢稱峴書曼卿多得顏柳筆其書與峴
不類而遠過之不知何故喜峴書也余當曼卿在時
猶未見峴書但聞其所稱曼卿歿已久始得此書遂
錄之爾 右真蹟

唐韓愈盤谷詩序 貞元中

右送李愿歸盤谷序韓愈撰盤谷在孟州濟源縣正
元中縣令刻石于其側令姓崔其名浹今已磨滅其
後書去昌黎韓愈知名士也當時退之官尚未顯其

道未為當世所宗師故但本知名士也然當時送愿
者為不少而獨刻此序蓋其文章已重於時也以余
家集本校之或小不同疑刻石誤集本世已大行刻
石乃當時物存之以為佳說爾其小失不足較也 右真蹟

唐韓退之題名

元和四年已下碑皆韓文
公撰故不與別碑歲月為

在韓退之題名二皆在洛陽其一在嵩山天封宮石
柱上刻之 集本有記龍潭
遇雷事六字 天聖中余為西京留守推

官與梅聖俞遊嵩山入天封宮裴回柱下而去遂登
山頂至武后封禪處有石記戒入遊龍潭者毋妄語
突以黷神龍怒則有雷恐因念退之記遇雷意其

有所試也其一在福先寺塔下當時所見墨蹟不知其後何人模刻于石也治平元年三月廿二日書右真

唐田弘正家廟碑元和八年

右田弘正家廟碑昌黎先生撰余家所藏書萬卷惟昌黎集是余為進士時所有最為舊物自天聖以來古學漸盛學者多讀韓文而患集本訛舛惟余家本屢更校正時人共傳號為善本及後集錄古文得韓文之刻石者如羅池神黃陵廟碑之類以按集本有字集本舛繆猶多若田弘正碑則又尤甚蓋由諸本不同往往妄加改易集本有以碑按集印本與刻石

多同當以為正九字集本者初未必誤乃知文字之傳久而轉失其真者多矣則按讎之際決於取捨不可不慎也

印本云銜訓事嗣朝文不怠往時用他本改云銜訓嗣事今碑文云銜訓事嗣與印本同知其妄改也

印本云以降命書用他本改為降以命書今碑文云以降命書與印本同知為妄改也

印本云奉我天明用他本改云奉我王明今碑文云奉我天明與印本同知為妄改也此類甚多略

舉三事要知改字當慎也 治平元年三月八日書
右真蹟

唐韓愈南海神廟碑元和十五年

右南海神廟碑韓愈撰陳諫書以余家舊藏集本校之
皆同惟集本云蛇蛇蛇而碑為集本云蛇蛇蛇地小
異當以碑為正今世所行昌黎集類多訛舛惟南海
碑不舛者以此刻石人家多有故也其妄意集本無
改易者頗多亦賴刻石為正也治平元年七月二十
日書 右真蹟

唐韓愈羅池廟碑長慶中

右羅池廟碑唐尚書吏部侍郎韓愈撰中書舍人史
館修撰沈傳師書碑後題云長慶元年正月建按穆
宗實錄長慶二年二月傳師自尚書兵部郎中翰林
學士罷為中書舍人史館修撰其九月愈自兵部侍
郎遷吏部集本有然則據建碑時愈未碑言柳侯死
後三年廟成明年愈為柳人書羅池事子厚以元和
十四年卒至集本有後愈作碑時當是長慶三年考
二君官與此碑亦同但不應在元年正月蓋後人傳
模者此碑同其書元年正月蓋傳模者誤刻之爾今
世傳昌黎先生集載此碑文多同惟集本以步有新

船為涉荔子丹方蕉黃蕉下加子此二十五字集本同惟

集本云涉有新船而碑以涉為步當以碑為是而碑

荔子丹方蕉子黃碑蕉下無子字六春與猿吟而集本秋鶴與飛則疑碑之誤也嘉祐

八年六月二日書右真蹟

唐韓愈黃陵廟碑長慶元年

右黃陵廟碑韓愈撰沈傳師書昌黎二字集本集今大

行於世而患本不真余家所藏最善本世多取以

為正然時時得刻石校之猶不勝其外繆是知刻石

之文可貴也不獨為翫好而已黃陵碑以家本校之

不同者二十餘事如家本言降小君為夫人而碑云

降小水之類皆當以碑為正也嘉祐八年十月十八

日書右真蹟

唐胡良公碑長慶三年

右唐胡良公碑韓愈撰良公者名珣韓之門人張籍

妻父也今以碑校余家所藏昌黎集本號為最精者

文字猶多不同皆當以碑為正茲不復紀碑云珣子

逞迺巡迺述遷造而集本無巡他流俗所傳本集本

字有云遇或為巡者皆非也集本有當以碑為正治平

九年七月晦日書右真蹟

唐韓文公與顛師書歲月未詳

右韓文公與顛師書世所罕傳余以集錄古文其求

之既勤且博七字集本博蓋久而後獲其以易集本無此

字繫辭為大傳謂著山林與著城郭無異等語宜為

退之之言其後書吏部侍郎潮州刺史則非也蓋退

之自刑部侍郎貶潮州後移袁州召為國子祭酒遷

兵部侍郎久之始遷吏部而流俗相傳但知為韓吏

部爾顛師遺記雖云長慶中立蓋并韓書皆國初重

刻故繆為附益爾治平元年三月十三日書右真蹟

唐高閑草書歲月未詳

高閑草書審如此則韓子之言為實錄矣永豐歐陽

脩右見綿本別集二十三卷

唐武侯碑陰記開成二年

右武侯碑陰記崔備撰唐劍南西川節度使武元衡

及其將佐題名者二十九人楊嗣復再題及其僚屬

又六人并嗣復汝士詩兩首合為一卷唐諸方鎮以

辟士相高故當時布衣韋帶之士或行著鄉閭或名

聞場屋者莫不為方鎮所取至登朝廷位將相為時

偉人者亦皆出諸侯之幕如元衡所記裴度柳公綽

楊嗣復皆相繼去為本朝名將相亦可謂盛矣哉治

平元年初伏休假雨中書右真蹟

唐盧頊禱聰明山記 元和二年

右禱聰明山記盧頊撰乃盧從史禱山神之記也閱
從史官屬題名見孔戡與烏重胤俱列于後而感集本
作韓退之記戡事云戡屢諫從史不聽卒為重胤所
縛掩卷歎息者久之嗚呼禍福成敗之理甚明而先
事而言則罕見從事至而言則不及矣自古敗亂之
國未始不如此也 右真蹟

唐侯喜復黃陂記 歲月見本文

右復黃陂記唐侯喜撰黃陂在汝州汝州有三十六
陂黃陂最大溉田千頃始作于隋記云至貞元辛未

刺史盧虔始復之辛未貞元七年也碑元和三年也
喜之文辭嘗為韓退之所稱而世罕傳者余之所得
此碑而已 右集本

又

昌黎先生甚稱侯喜其文罕傳於今余之所見止此
一篇爾 右真蹟

唐柳宗元般舟和尚碑 元和三年

右般舟和尚碑柳宗元撰并書子厚所書碑世頗多
有書既非工而字畫多不同疑喜子厚者竊惜其名
以為重子厚與退之皆以文章知名一時而後世稱

為韓柳者蓋流俗之相傳也其為道不同猶夷夏也然退之於文章每極稱子厚者豈以其名並顯於世不欲有所貶毀以避爭名之嫌而其為道不同雖不言顧後世當自知歟不然退之以力排釋老為已任於子厚不得無言也治平元年三月廿二日書

唐南嶽彌陀和尚碑元和五年

右南嶽彌陀和尚碑柳宗元撰并書自唐以來言文章者惟韓柳柳豈韓之徒哉真韓門之罪人也蓋世俗不知其所學之非第以當時輩流言之爾今余又多錄其文懼益後人之惑也故書以見余意

唐元稹修桐柏宮碑大和四年

右唐元稹撰文并書其題云修桐柏宮碑又其文以四言為韻語既牽聲韻有述事不能詳者則自為法以解之為文自注非作者之法且碑者石柱爾古者刻石為碑謂之碑銘碑文之類可也後世伐石刻文既非因柱石不宜謂之碑文然習俗相傳理猶可考今特題云修桐柏宮碑者甚無謂也此在文章誠為小瑕病前人時有忽略然而後之學者不可不知自漢以來墓碑多題云某人之碑者此乃無害蓋目此石為某人之墓柱非謂自題其文目也今稹云修桐

柏宮碑則於理何稽也右集本

唐虞城李令去思頌元和四年

右虞城李令去思頌李白撰文王適篆唐世以書自
名者多而小篆之學不懌懌本數家自陽冰獨擅後無
繼者其前惟有碧落碑而不見名氏適開元天寶時
人在陽冰前而相去不遠集本亦有亦工然當時不甚
知名雖字畫不為工而一時未有及者所書篆字惟
有此爾世亦罕傳余以集本無此字集錄求此字本無之勤
且博厯得此爾今世以小篆名家如邵不疑楊南仲
章友直問之皆云未嘗見也治平元年二月七日書

右真蹟

唐陽公舊隱碣元和中

右陽公舊隱碣胡証撰黎熒書李靈省篆額唐世篆
法自李陽冰後寂然未有顯於當世而能自名家者
靈省所書陽公碣筆畫甚可佳既不顯聞於時亦不
見於他處以余家所藏之博而見於錄者惟此雖未
為絕筆亦可惜哉嗚呼士有負其能而不為人所知
者可勝道哉右真蹟

唐于魯神道碑元和中

右于魯神道碑盧景亮撰其文辭雖不甚雅而書事

能不沒其實魯之為人如其所書蓋篤於信道者也
碑云司馬遷儒之外五家班固儒之外八流其語雖
拙蓋言其集本學不駁雜也然則非徒賤去釋老而
已自儒術之外餘皆不學爾碑又云其弟可封好釋
氏魯每非之魯于頓父也然可封之後不大顯而魯
之後甚盛以此見釋氏之教信嚮者未必獲福毀賤
者未必有禍也碑言魯篤於孝悌守節安貧不可動
以勢利其所履如此足以興其後世矣治平元年八
月十一日書 右真蹟

唐昭懿公主碑元和中

右昭懿公主碑孟簡撰皇甫鏗書公主代宗女也號
昇平公主嫁郭氏公主之號自漢以來始有謂天子
之女禮不自主婚集本以公主之因以為名爾後世
號某國公主者雖實不以國公為主而名猶不失其
義唐世始別擇佳名以加之如昇平之類是也已失
其本義矣今此碑乃云諱昇平公主字昇平公主集
無此斯莫可曉也已治平元年八月八日書 右真蹟
唐李光進碑元和中

右李光進碑楊炎撰韓秀實書唐有兩李光進其一
光顏之兄其一光弼之兄弟也此碑乃光弼弟也唐

史書此兩人事多誤新書各為傳以附顏弼遂得其
正右集本

集古錄跋尾卷第八

西墉記元附三十一

禹廟碑元第九十七

崇徽公主手痕詩元第三百六十八

懷素法帖元第九百一十

重摹吳季子墓銘元第二百五已有本一作自真本未嘗過

吳一作無過其一作其名傳之久一作其嘉祐八年五月

日書元有九此

海濤誌元第九百一誌一作志治平元年七月二十日書一有此

聖宗神祠記元第九百一故唐一故字官遂一官字為然一作

利不獨為傳記正訛繆亦可為朝廷決疑議也一作傳

記正訛繆多矣為朝廷決疑議獨斯記治平元年八月十二日書一有

此十

鴈門王田氏神道碑元無

李愷碑元第九百一而又一作兩六人一作孩提一作孩衆

孫此下有提字一升堂之慶堂一作昇治平元年三月二十三

日書十一有止

甘棠館題名元第四治平元年清明前一日書一有此

汾陽王廟碑元第九百治平甲辰七月十三日以服

樂家居書十五有止

郭忠武公將佐畧元第八百五謀謨一作

濟瀆廟祭器銘元第八百所記一作

神女廟詩元第十三嘉祐八年十一月十四日一有此

馬良墓誌銘元第十同前

鍾山林下集序元第九百而洪一無

房太尉遺愛碑陰記元第四

賀蘭夫人墓誌元第三

陸文學傳元第五百茶之此下號陸鴻漸此下

茶客稀則息茶沃之鴻漸以茶四字上一考其此下

自潮州潮州作其多如此四字不傳此下一有獨茶

自傳於此名也治平元年七月二丁日書二十四字

又別本右陸文學傳題云自傳而曰名羽字鴻漸

或云名鴻漸字羽未知孰是然則豈其自傳也茶

載前史自魏晉以來有之而後世言茶者必本鴻

漸蓋為茶著書自羽始也至今俚俗賣茶肆中多

置一瓷瓦偶人云是陸鴻漸至飲茶客稀則以茶沃

此偶人祝其利市其以茶自名久矣而此傳載羽
所著書頗多云君臣契三卷源解三十卷江表四
姓譜十卷南北人物志十卷吳興歷官記三卷湖
州刺史記一卷茶經三卷占夢三卷豈止茶經而
已也然他書皆不傳獨茶經著於世爾

辨正禪師塔院記元第二百徐峴此所字一柳筆一此有

字法

盤谷詩序元第三百當時一作世巴治平元年

中元日書八有北

韓退之題名元第十四記遇一無試也

田弘正家廟碑元第三百尤甚此下馬字知其為

為一作

南海神廟碑元第八百

羅池廟碑元第七碑言一作為子技一作加子業一作

黃陵廟碑元第五餘事二字一本言一作

胡良公碑元第七

韓文公與顛師書元第五百

高閑草書元無草書一無

武侯碑陰記元第七

禱聰明山記元第六

復黃陂記

元無卷第

又

一作祭樊仲文復黃陂記附

般舟和尚碑

元第百六十四

彌陀和尚碑

元第百六十五

惟韓一作韓今余一無其文一作

修桐栢宮碑

元第百六十六

為碑一作

虞城李令去思頌

元第百六十七

陽公舊隱碣

元第百六十八

于夏神道碑

元第百六十九

昭懿公主碑

元第百七十

李光進碑

元第百七十一兄弟一無治平元年夏至日書

一字有

集古錄跋尾卷第九 歐陽文忠公集一百四十二

唐樊宗師絳守居園池記長慶三年

右絳守居園池記唐樊宗師撰或云此石宗師自書

嗚呼元和之際文章之盛極矣其怪竒至於如此右

集本

唐張九齡碑長慶三年

右張九齡碑按唐書列傳所載大節多同而時時小

異傳云壽六十八而碑云六十三傳自左補闕改司

勳負外郎而碑云遷禮部傳言集本張說卒召為秘

書少監集賢院學士知院事碑云副知至後作相遷

中書令始云知院事其載張守珪請誅安祿山事集
無此傳云九齡判守珪狀碑云守珪所請留中不行
而公以狀諫然其為語則略同碑長慶中立而公薨
在開元二十八年至長慶三年實八十四年所傳或
有同異而至於年壽官爵其子孫宜不繆當以碑為
是也治平元年二月十日書右真

唐田布碑長慶四年

右田布碑庾承宣撰布之事壯矣承宣不能發於文
也蓋其力不足爾布之風烈非得左丘明司馬遷筆
不能書也故士有不顧其死以成後世之名者集本

字有幸不幸集本有各視其所遭如何爾今有道史

漢時事者其人偉然甚著而市兒俚嫗猶能道之自
魏晉以下不為無人而其顯赫不及於前者無左丘
明司馬遷之筆以起其文也治平甲辰秋社日書右

唐沈傳師游道林嶽麓寺詩長慶中

右嶽麓寺詩沈傳師撰并書題云酬唐侍御姚貞外
而二人之詩不見不知為何人也獨此詩以字畫傳
于世而詩亦自佳傳師書非一體此尤放逸可愛也

右集本

唐崔能神道碑 長慶三年

右崔能神道碑李宗閔撰能弟從書碑云拜御史中丞持節觀察黔中仍賜紫衣金印按唐世無賜金印者官制古今集本作今官制古沿革不同而其名號尚或相襲自漢以來有銀青金紫之號當時所謂青紫者綬也金銀者乃其所佩印章尔綬所以繫印者也後世官不佩印此名虛設矣隋唐以來有隨身魚而青紫為服色所謂金紫者乃服紫衣而佩金魚爾宗閔謂賜金印者繆也今世自以賜緋銀魚袋賜紫金魚袋結入官銜集本有矣字而今有集本作階至金紫光祿大夫者

遂於結銜去賜紫金魚袋皆流俗相承不復討集本作正久矣故因宗閔之失并記之治平元年七月二十日書右貞蹟

唐李德裕茅山三像記 寶曆二年

右茅山三像記李德裕撰德裕自號上清玄都大洞三景弟子上為九廟聖主次為七代先靈下為一切含識敬造老君孔子尹真人像三軀此固俚巷庸鄙人之所常為德裕為之有不足恠然以孔子與老君為伍而又居其下此豈止德裕之獨可罪耶今史記載孔子問禮於老聃集本作聃集本同集本聃戒孔子去其驕集本驕

氣多慾而孔子歎其道

集本無此字

猶龍之語著于

集本於

耳目自漢以來學者未有以為非者豈止德裕之罪哉治平元年八月八日書

右真蹟

唐李德裕平泉草木記開成五年

記不與三篇同是李德裕撰

右平泉草木記李德裕撰余嘗讀鬼谷子書見其馳說諸侯之國必視其為人材性賢愚剛柔緩急而因其好惡喜懼憂樂而捭闔之陽開陰塞變化無窮顧天下諸侯無不在其術中者惟不見其所好者不可得而說也以此知君子宜慎其所好蓋泊然無欲而

禍福不能動其利害不能誘此鬼谷之術所不能為者聖賢之高致也其次簡其所欲不溺於所好斯可矣若德裕者處富貴招權利而好奇貪得之心不已至或疲弊精神於草木斯其所以敗也其遺戒有云壞一草一木者非吾子孫此又近乎愚矣右集本

唐李文饒平泉山居詩

開成五年

讀山居詩見文饒夢寐不忘於平泉而終不得少償其志者人事固多如此也余聞釋子有云出家是大丈夫事蓋勇決者人之所難也而文饒詩亦云自是功高臨盡處禍來名滅不由人者誠哉是言也熙寧

壬子正月二十九日書 右真蹟

唐李德裕大孤山賦 會昌五年

贊皇文辭甚可愛也其所及禍或責其不能自免然古今聰明賢智之士不能免者多矣豈獨斯人也教 右集本

唐大孤山賦 歲月未詳

右字畫頗佳而傷於柔媚世傳墀工小篆此豈其筆耶 一作右見編本拾遺

唐辨石鍾山記 大和元年

右辨石鍾山記并善權寺詩遊靈巖記附覽三子之

文皆有幽人之思蹟其風尚想見其人至於書畫亦皆可喜蓋自唐以前賢傑之士莫不工於字書其殘篇斷彙為世所寶傳於今者何可勝數彼其事業超然高爽不當留精於此小藝豈其習俗承流家為常事抑學者猶有師法而後世媮薄漸趨苟簡久而遂至於廢絕歟今士大夫務以遠自高忽書為不足學往往僅能執筆而間有以書自名者世亦不甚知為貴也至於荒林敗塚時得埋沒之餘皆前世碌碌無名子然其筆畫有法往往今人不及茲甚可歎也石鍾山記字畫在二者間頗為劣而亦不為俗態皆忘

憂之佳玩也 右真蹟

唐法華寺詩 大和八年

右法華寺詩唐越州刺史李紳撰其後自序題云大和甲寅歲遊寺刻詩于壁詳自序所言似紳自書然以端州題名較之字體殊不類甲寅大和八年也 右集本

唐薛華唱和詩 大和中

右薛華唱和詩其間馮宿馮定李紳皆唐顯人靈澈以詩名後世皆人所想見者 集本有而宿元然詩皆不及華豈唱者得於自然和者牽於強作邪 右真蹟

唐僧靈澈詩 元和四年

右靈澈詩云相逢盡道休官去林下何曾見一人世俗相傳以為俚諺慶曆中天章閣待制許元為江淮發運使因修江岸得斯石於池陽江水中始知為靈澈詩也澈以詩稱於唐故其與相唱和者皆當時知名之士包侍郎者佶也徐廣州者浩也代宗時為嶺南節度使 右集本

唐李藏用碑 大和四年

右李藏用碑王源中撰唐玄度書玄度以書自名于一時其筆法柔弱非復前人之體而流俗妄稱借之

爾故存之以俟識者 右貞蹟

唐玄度十體書歲月未詳

右唐玄度十體書前本得於蘇氏後本得於李丕緒少卿丕緒長安人名家子喜收碑文二家之本大體則同而文有得失故並存之覽者得以自擇焉 右集本

唐鄭澣陰符經序開成二年

右陰符經序鄭澣撰柳公權書唐世碑碣顏柳二家書最多而筆法往往不同雖其意趣或出於臨時而模勒鐫刻亦有工拙 集本無此字公權書高重碑余特

愛模者不失其真而鋒鋸皆在至 集本有陰符經序於字

則蔡君謨以為柳書之最精者云善藏筆鋒與余之說正相反然君謨書擅當世其論必精故為誌之治平元年二月六日書 右貞蹟

又 撰也 故下 不與別碑是 柳誠 題書 載

余自皇祐中得公權所書陰符經序遂求其經云石已亡矣常意必有藏于人間者求之十餘年莫可得治平三年有鐫工張景儒忽以此遺余家小吏遽錄之信乎余所謂物常聚於所好也 右貞蹟

唐山南西道驛路記 開成四年

公權書往往以模刻失其真雖然其體骨終在也右
綿本拾遺

唐何進滔德政碑開成五年

右何進滔德政碑唐翰林學士承旨兼侍書柳公權撰并書進滔唐書有傳開成五年立其高數丈制度甚闊偉在今河北都轉運使公廨園中右集本

唐李聽神道碑開成五年柳公權書

右李聽神道碑李石撰聽父子為唐名將其勲業昭彰故以碑考傳少所差異而史家當著其大節其微時所歷官多不書於體宜然惟其自安州刺史遷神

武將軍史不宜略而不書者蓋闕也右集本

唐李石神道碑會昌三年

右李石碑柳公權書余家集錄顏柳書尤多惟碑石不完者則其字尤佳非字之然也譬夫金玉埋沒於泥滓時時發見其一二則粲然在目特為可喜尔熙寧三年季夏既望書右真蹟

唐高重碑會昌四年

右高重碑元裕撰柳公權書唐世碑刻顏柳二公書尤多而字體筆畫往往不同雖其意趣或出於臨時而亦繫於模勒之工拙然其大法則常在也此碑字

畫鋒力俱完故特為佳矧其墨蹟想宜如何也治平
元年正月廿五日書右真蹟

唐康約言碑 大中七年

右康約言碑柳公權撰并書約言宦者為河東監軍
唐自開元以後職官益濫始有置使之名歷五代迄
今多因而不廢世徒知今之使額非古官襲唐舊號
而不知皆唐宦者之職集本有約言在大和開成間
嘗為鴻臚禮賓使又為內外客省使以此見今之使
各自樞密宣徽而下皆唐宦官職也又以見鴻臚卿
寺亦以宦者為使於其間約言又為宣徽北院副使
又見當時南北院宣徽皆有副使也治平甲辰秋社
前一日書右真蹟

唐復東林寺碑 大中十一年

右唐湖州觀察使崔黯撰柳公權書東林寺會昌中
廢之大中初黯為江州刺史而復之黯之文辭甚道
農可愛而世罕有之右集本

唐王質神道碑 開成四年

右王質神道碑唐太子賓客劉禹錫撰并書質字華
卿王通之後也開成中為宣歙池等州觀察使右集本
唐會昌投龍文會昌五年

右會昌投龍文余修唐本紀至武宗以謂奮然除去
浮圖銳矣而躬受道家之籙服藥以求長年以此知
其非明智之不惑者特其好惡有所不同尔及得會
昌投龍文見其自稱承道繼玄昭明三光弟子南嶽
炎上真人則又益以前言爲不繆矣蓋其所自稱號
者與夫所謂菩薩戒弟子者亦何以異余嘗謂佛言
無生老言不死二者同出於貪信矣會昌之政臨事
明果有足過人者至其心有所貪則其所爲與庸夫
何異治平元年五月五日書 右真蹟

唐俞珣書陳果仁告身并捨宅造寺疏大中

八年

右陳果仁告身并妻軫靜緣捨宅造寺疏附疏後題
云明政二年按隋書煬帝本紀大業十一年十月東
海賊帥李子通擁衆渡淮僭稱楚王建元明政則明
政二年乃大業十二年也唐高祖實錄武德二年四
月隋禦衛將軍陳稜以江都降即以稜爲總管九月
李子通敗稜陷江都國號吳建元明政則明政二年
是武德三年矣二說不同如此呂夏卿爲余言若以
大業十二年爲子通僭號之二年則江都方亂煬帝
安得南幸而唐實錄陳稜事可據則明政二年當爲

武德三年也隋書繆矣果仁終始事迹不顯略見於隋書云唐初爲隋太僕丞元祐將煬帝已遇弑沈法興果仁共殺祐起兵據江表法興自稱總管大司馬錄尚書事承制置百官以果仁爲司徒其事止見此爾開元中僧德宣爲果仁記捨宅造寺載其世家頗詳而其功閎官爵歲月多繆德宣言中毒以死而宅疏言見屠戮當以宅疏爲是德宣文辭不足錄獨採其世次事蹟終始著之俾覽者覈其真僞而少益於廣聞煬帝本紀高祖實錄皆唐初人所撰而不同如此何哉右集本

唐圭峯禪師碑大中九年

右圭峯禪師碑唐相裴休撰并書其文辭事迹無足採而其字法世所重也故錄之云右集本

唐濠州勸民栽桑勅碑大中十年

余得劉莒修兗州文宣王廟碑見大中時中書門下牒又得此碑見大中時勅乃知平章事非署勅之官今世止見中書門下牒便呼爲勅惟告身之制僅存焉右集本

唐閩遷新社記歲月見本文

右閩遷新社記唐濮陽宁撰其辭云大中十年夏六

月關西公命遷社于州坤城或作凡築四壇壇社稷其廣倍丈有五尺其高倍尺有五寸主以石壇風師廣丈有五尺高尺有五寸壇雨師廣丈而高尺云文字古雅甚可愛嗚呼唐之禮樂盛矣其遺文有足采焉州縣社稷有主見于此記蓋大中時其禮猶在也按唐書楊發自蘇州刺史為福建觀察使至大中十二年遷嶺南節度以歲月推之關西公者楊發也右集本

又

唐時州縣社稷有主獨此碑見之開元定禮至大中時猶僅存也禮樂廢壞久矣故錄此記以著之右真蹟

唐令狐楚登白樓賦咸通二年

右登白樓賦令狐楚撰白樓在河中至楚子絢為河中節度使乃刻於石絢父子為唐顯人仍世宰相而楚尤以文章見稱世傳絢為文喜以語簡為工常飯僧僧判齋絢於佛前跪爐諦聽而僧倡言曰令狐絢設齋佛知蓋以此譏其好簡楚之此賦文無他意而至千有六百餘言何其繁也其父子之性相反如此信乎堯朱之善惡異也右集本

唐百巖大師懷暉碑歲月未詳

右百巖大師懷暉碑權德輿撰文鄭餘慶書歸登篆

額又有別碑令狐楚撰文鄭絀書懷暉者吾不知爲何人而彼五君者皆唐世名臣其喜爲之傳道如此欲使愚庸之人不信不惑其可得乎民之無知惟上所好惡是從是以君子之所慎者在乎所學楚之文曰大師泥洹茶毗之六年余以門下侍郎平章事攝太尉泥洹茶毗是何等語宰相坐廟堂之上而口爲斯言集本有邪字阜夔稷契居堯舜之朝其語言尚書載之矣異乎此也治平元年七月十三日雨中書右真蹟

唐孔府君神道碑咸通十二年

右孔岑父碑鄭絀撰柳知微書其碑云有子五人載

幾戡戡按新唐書宰相世系表岑父六子戡之下

又有威表據孔氏譜譜其家所藏碑文鄭絀撰自

言與孔氏有世舊作碑文時幾等尚在然則譜與碑

文皆不庶有失而不同者何也余所集錄與史傳不

同者多其功過難以碑碣爲正者銘誌所稱有褒有

諱疑其不實至於世繫子孫官封名字無情增損故

每據碑以正史惟岑父碑文及其家譜二者皆爲可

據故並存之以俟來者治平元年三月廿二日侍上

御崇政踈決繫囚退遂家居謝客因書右真蹟

唐白敏中碑咸通三年

右白敏中碑畢誠撰其事與唐書列傳多同而傳載敏中碑李德裕薦進以獲用及德裕貶抵之甚力以此為甚惡而碑云會昌中德裕起刑獄陷五宰相竄之嶺外公承是之後一年寃者皆復其位以此為能其為毀譽難信蓋如此故余於碑誌惟取其世次官壽鄉里為正至於功過善惡未嘗為據者以此也碑又言桑道茂事云桑道慕不知孰是治平元年七月二十日右真蹟

唐于僧翰尊勝經咸通五年

右尊勝經于僧翰書僧翰筆畫雖遵勁然失分隸之

法遠矣所以錄者亦自成一家而為流俗所貴故聊

著

集本

之庶知博采之不遺爾

右真蹟

唐張將軍新廟記龍紀元年

右張將軍新廟記李巨川撰唐彥謙書張魯事史傳詳矣巨川文辭匪工所錄者彥謙書爾彥謙書頗知名於世故畧存其筆蹟也 右集本

唐王重榮德政碑

中和四年同是唐彥謙書附此

右王重榮德政碑歸仁澤撰唐彥謙書重榮當唐之末再逐其帥遂據河中雖破黃巢平朱玫之叛有功於一時而阻兵召亂為唐患者多矣碑文辭非工而

事實無可采所以錄者俾世知求名莫如自修善譽不能掩惡也考重榮之碑豈不欲垂美名於千載而其惡終暴於集本後世者毀譽善惡不可誣故也彥謙以詩知名而詩鄙俚字畫不甚工皆非余所取也治平元年清明前一日書右真蹟

唐磻

集本作盤

溪廟記咸通二年

右磻溪廟記張翔撰高駢書駢為將嘗立戰功威惠著於蠻蜀筆研固非其所事然書雖非工字亦不俗蓋其明爽豪雋終異庸人至其惑妖人呂用之諸葛殷等信其左道以冀長年乃騎木鶴而習凌虛僊士

之勢此至愚下品皆知為可笑而駢為之惟恐不至者何哉蓋其貪心已動集本於內故邪說可誘於外集本內貪外誘則其何所集本而集本增有集本不為哉右真蹟

唐梁公儒碑

天祐中

右梁公儒碑于廣撰王說書公儒者世為成德軍將公儒當王鎔時為冀州刺史以卒其碑首題云唐故成德軍內中門樞密使特進檢校太保使持節冀州諸軍事冀州刺史團練守捉等使軍器作坊使其餘所領事職甚多皆當時方鎮常事不足書惟樞密使唐之末年内官之職其後方鎮遂亦僭置於此見之

軍器作坊五代之際號內諸司使皆朝廷官然不見其始置

集本有之字

時而今見於此豈方鎮之職朝廷因

而用之耶將方鎮之盛亦僭置也公儒事迹無所取特以此錄之治平元年五月十八日書

右真蹟

唐花林宴別記歲月未詳

右花林宴別記唐竇常撰花林寺在滁州全椒縣余在滁陽遣推官陳詵以事至縣見寺旁石澗岸土崩出石崖隱隱有字亟命摸得之

右集本

唐陽武復縣記

貞元十九年

唐衢文世罕傳者余家集錄千卷唐賢之文十居七

八而衢文抵獲此尔然其氣格不俗亦足佳也

右真蹟

唐崔敬嗣碑景龍二年

右唐崔敬嗣碑胡皓撰郭謙光書崔氏為唐名族而敬嗣不顯皓為昭文館學士然亦無聞

三字集本

實文辭皆不足多采而余錄之者以謙光書也其字

畫筆法不減韓蔡李史四家而名獨不著此余屢以為歎也治平元年七月三十日

右真蹟

唐潤州陲羅尼經幢歲月未詳

右陲羅尼經幢今在潤州寶墨亭中唐虞陽野夫王奐之書字畫頗為世俗所重故錄之以備廣採

右集本

唐夔州都督府記會昌五年

余嘗謂唐世人人工書故其名堙沒者不可勝數每與君謨嘆息于斯也如吳靈該繆師愈今人尚不知其姓名况其書乎余以集錄之博僅各得其一爾右見綿本拾遺

唐鄭權碑寶曆二年

右姚向書筆力精勁雖唐人工於書者多而及此者亦少惜其不傳於世而今人莫有知者惟余以集錄之博得此而已熙寧辛亥孟夏清心堂書右見綿本拾遺

唐王蔡詩沈傳師李德裕唱和歲月未詳

見綿本拾遺

惠泉在今荆門軍余貶夷陵道荆門裴回泉上得二子之詩佳其詞翰遂錄之逮今蓋三十年矣嘉祐八年十一月二十日書

唐人書揚公史傳記歲月未詳

右揚公史傳記文字訛缺原作者之意所以刻之金石者欲為公不朽計也碑無年月不知何時然其字畫之法迺唐人所書爾今纔幾時而磨滅若此然則金石果能傳不朽邪揚公之所以不朽者八字集本不展也其所果待金石之傳邪凡物有形必有終弊自古聖賢之傳也非皆託於物固能無窮也迺知為善

之堅堅於金石也集本無嘉祐八年十一月廿日書
右真蹟

唐放生池碑天寶十年

右放生池碑不著書撰人名氏放生池唐世處處有
之王者仁澤及於草木昆蟲使一物必遂其生而不
為私惠也惟天地生萬物所以資於人集本有然代
天而治物者常為之節使其足用而取之不過故集
萬物得遂其生而不夭三代之政如斯而已易大傳
曰庖犧氏之王也能通神明之德以類萬物之情作
結繩而為網罟以佃以漁蓋言其始教民取物資生

而為萬世之利此所以為聖人也浮圖氏之說乃
殺物者有罪而放生者得福苟如其言則庖犧氏遂
為集本有人間地下之罪人矣治平元年八月十日
書右真蹟

集古錄跋尾卷第九

絳守居園池記元

張九齡碑元

卷上 徐浩結銜云廣州刺史持節充嶺南節度

當云廣州刺史豫章石本卷末有此二十二字

卷下 同異一作異同

唐田布碑元第一百

嶽猿詩元第一百

能神道碑元第一百 官不官無

茅山三像記元第一百 老君一作子

平泉草堂記元第一百 無窮此下字其利其無其次

然則可矣二字上一有亦字 有云無非吾其一作治平元年

七月二十四日中書東廳後閣書十一有七字

又別本

右平泉山居草木記李德裕撰余嘗讀鬼谷子書見其馳說諸侯之國常視其人賢愚材性剛柔緩急而因其好惡喜懼憂樂而揮闔之陽開陰閉變化無窮顧天下諸侯無不在其術中者惟不見其所好者不可得而說也以此知君子宜慎其所好泊然無欲而禍福不能動利害不能誘此鬼谷之術所不能為者也是聖賢之所難也

平泉山居詩元第一百

大孤山賦元第一百

辨石鍾山記元第一見其此下以遠此下前世

一作治平元年二月六日書九字有此

法華寺詩元第一

薛華唱和詩元第三其間二字無此名後世後字無和

者二字上

靈澈詩元第一相唱和者四字一郎者一無州者一無

者代宗二字上有告字

李藏用碑元第三

唐玄度十體書元第四文有一作嘉祐癸卯七月

二十五書一有此字

陰符經序元第一

山南西道驛路記元第一

何進滔德政碑元第三

李聽神道碑元第七治平元年七月三十日書一

此十

李石神道碑元第四

高重碑元第一

康約言碑元第八

復東林寺碑元第三

王質神道碑元無

會書投龍文元第六百

陳果仁告身并捨宅造寺疏元第七百

子通為一終始二字無此沈法興此與字嘉祐八年歲

在癸卯八月十一日書十四有字

圭峯禪師碑元第六百

濠州勸民栽桑教碑元第七百

又別本農碑一作勸

皇祐元年春余自揚移賴舟過濠梁得此碑於今
樞密使張公昇唐之制教之文今不復見蓋官失
其職久矣此大中時教也尚可見其遺制焉

閩遷新社記元第五百

登白樓賦元第六百好簡此下字一治平元年八月八

百祈晴于太社晨歸遂書一有字

百巖文師碑元第九百

孔府君神道碑元第四百世繫一作

白敏中碑元第六百薦進一作十日此下字

于僧翰尊勝經元第三百

張將軍新廟記元第四百書頗知名書詩一

王重榮碑元第六百

磻溪廟記元第五百凌虛一作治平元年中秋日書

八字有此

梁公儒碑元第七百

花林宴別記元無

陽武復縣記元第九百

崔敬嗣碑元第七百

羅尼經幢元無今在一作

慶州都督府記元第七百堙没一作于斯於斯

鄭權碑元第七百

玉藥詩元第一百六十九惠泉詩附一

楊公史傳記元第十一年有此下非皆附二十此

八字有

放生池碑元第九百能通一作

Large stylized watermark or seal, possibly reading '圖書' (Library/Book).

Small square seal impression with characters in seal script, likely '怡生' (Yisheng).

Vertical text on the right edge of the page, possibly a library or collection number.

Vertical text on the right edge of the page, possibly a date or page number.

