

世界大戰叢編

第十二冊

歐戰之包圍及中央突破



世界大戰叢編 第十二冊

歐戰之包圍及中央突破

緒言

一 本叢書乃本部職員中研究歐戰者之譯著編纂之供我（日本）軍事界之參考者也故不問敘事與評論可爲研究之資者皆隨錄之惟其敘事則因現時之材料關係有難期其確實者又其評論有因其作者之私見難保其不失諸正鵠也

二 本叢書之記事專以「歐戰概要」爲基礎而參以最近所得之材料故與「歐戰概要」之記事有不一致之點時則以本叢書之所記爲比較的近於正確

三 「歐戰概要」開端所揭之凡例本叢書亦適用之

（日本）參謀本部

歐洲戰爭之包翼及中央突破

目次

第一 關於歐戰前之包翼及中央突破之意見	一
第二 歐戰之包翼包圍	三
一 總說	三
二 包翼	五
其一 於集中之包翼配備	五
其二 於遭遇戰之包翼	九
其三 於陣地戰之包翼	一三
其四 包翼之實施	一九
(1) 要領	一九
(2) 包圍翼之選定	二四

三	兩翼之包圍	三〇
四	對於包翼之處置	三四
五	於追擊之包圍	三六
六	當退却時之包翼對抗處置	四一
七	迂回	四三
八	以騎兵所爲之包圍及迂回	四七
第三	於歐戰之中央突破	四八
一	總說	四八
二	突破點之選定	四九
三	中央突破之實施	五六
其一	要領	五六
其二	遭遇戰	五七
其三	陣地戰	五八

(1)	突破正面	六一
(2)	於突破戰之砲兵	六三
四	突破口之擴張	六五
第四	包圍與突破之併用	六八
第五	結論	七一

附圖

第一	於開戰初期德法軍作戰圖
第二	俄奧兩軍集中要圖
第三	丹寧堡 Tannenberg 附近戰鬪圖
第四	加利金 Galitzen 俄奧兩軍戰鬪圖
第五	耶奴 Aisne 以北德法兩軍延翼景况圖
第六	阿勒 Alle 河畔俄德軍戰鬪要圖
第七	俄德奧軍作戰一覽圖

- 第八 根他利巴 Gnita Lipa 河畔俄奧軍戰鬪要圖
- 第九 外乞塞爾 Weichsel 河畔俄德軍作戰要圖
- 第十 利嗎諾瓦 Limanowa 附近俄奧會戰要圖
- 第十一 脫馬喜約 Tomaszow 附近俄奧軍戰鬪要圖
- 第十二 俄德兩軍作戰要圖
- 第十三 嗎色爾 Masur 地方俄德軍作戰要圖
- 第十四 維爾納 Wilna 附近德軍包翼要圖
- 第十五 羅齒 Lodz 附近戰鬪要圖(其一)
- 第十六 同 右(其二)
- 第十七 魯喀脫 Lecotau 附近英德兩軍戰鬪要圖
- 第十八 俄國高加索第一軍團作戰要圖
- 第十九 於開戰初期之德軍騎兵行動要圖
- 第二十 加利金 Galizien 之德奧俄軍位置要圖

- 第二十一 那羅起 *Norochi* 方面俄德兩軍位置要圖
- 第二十二 俄德奧軍作戰一覽圖
- 第二十三 果魯利斯 *Gorlice* 附近德軍突破進展景况要圖
- 第二十四 不拉斯尼 *Prassnich* 附近俄德軍戰鬪要圖

歐戰之包圍及中央突破

第一 關於歐戰前之包圍及中央突破之意見

由來包圍攻擊因其使用優於敵之兵力易得威脅其退却線及背後連絡線之利益故爲兵家之所稱揚而在近時則隨武器及野戰築城之發達防者顯然增加其抵抗力且依地形或築城之掩護良好的準備戰鬥故縱其戰線稀薄亦能拒止優勢之敵故純然之正面攻擊非於地形或黑暗而享其利益或能發揚顯占優勢之砲火兵力或不絕的補給其兵力以維持其攻擊力則其奏功之公算甚少蓋攻者不獨集中使用其兵力以威力壓倒敵人且爲威脅其後方連絡線而使防者遂因此求心的壓縮力以放棄其抵抗之意圖起見則以一翼（包翼）或兩翼（包圍）之包擊爲攻擊之良好手段矣夫爲行包翼或包圍起見攻者依其本然利益之機動於任意之方面行所望之兵力移動且其企圖及行動對於防者容易秘匿又爲掩蔽如上之兵力移動起見於所要之方面暫時守勢即或守者偵知攻者之兵力移動而敢於出擊時亦甚容易拒止之此治與前

述正面攻擊之困難相反也故近時之兵學界愈認包翼包圍之利益而無終矣尤於南阿戰爭（由一八九九年至一九〇二年）正面攻擊常歸失敗反而觀諸日俄戰爭（一九〇四年至一九〇五年）則我軍（日軍）常以包翼而成功矣故包翼攻擊之利益尤瞭然也爾來武器逐日精銳野戰築城之方式亦漸次改良正面攻擊之困難今則愈行明白而愈認包翼包圍之利益矣如德軍者則以包圍爲唯一之攻擊戰鬪法戰前德國軍事界之意向翕然傾於包圍其大部隊之演習勿論矣即在團營之小部隊演習雖於其情況所不許時攻者亦務必行包圍之演習凡此皆醉心於包圍利益之狀態也俄軍亦鑒於日俄戰爭之教訓而獎勵包圍至於正面攻擊以其困難之故只信其向薄弱之側翼爲有利益尤於設備障地之攻擊必以併用包圍之側面攻擊爲原則純然正面攻擊之所不利者何也縱令攻擊奏效亦不過將敵人壓迫於其本來之退却線上而不能與以殲滅之打擊且於行正面攻擊之時作爲攻擊點應行選定者在敵線之一翼或其中央夫在正面攻擊防者於其被攻擊點行兵力之增加或攻防二者之兵力在主戰鬪正面略爲同等時則防者將無遺恨而可享防禦之物質上之利益故攻者

所企圖之敵線突破頗屬困難且近世戰之戰線非如橫隊戰術時代凝固之容易挫折乃爲堅韌而有彈力之紐故壓其中央則只於被壓之部分發生凹陷而未被壓之部分仍可於側面反撥守者轉得於其突入之攻擊部隊即時實施其包圍故其攻擊到底不能奏效在近世戰史中只有「拿破崙第一」世在「奧他里資」Austerlitz 之會戰成功於中央突破論者鑑於此事實或以中央突破爲實行不可能或以其實行雖非不可能然亦論其不利如下即爲束縛敵之意志而妨碍防者向突破點之兵力增加起見須於突破之外併用包圍且以攻者得於其突破正面急激的集合其頗占優勢之兵力爲限始有顯其效果之希望不甯惟是爲使敵人對於攻者之突破部分之集中射擊包圍攻擊等實施困難起見其突破正面非於大幅員爲之必無成功希望且縱爲之亦不能行迅速之決戰而不得不費莫大之犧牲也

第二 歐戰之包翼包圍

一 總論

輓近武器效力顯著增進野戰築城巧妙利用而正面攻擊成爲困難之結果欲以包圍

包翼作戰勝之動機其傾向之大蓋如前所述此次歐戰則證明包圍包翼之效果頗大茲由西方戰場觀之其始因德軍包圍法全軍之左翼法軍不得不退至「馬爾內」*Marne* 河畔在「馬爾內」之會戰法軍包圍德軍右翼隊使德軍不得不退至「耶奴」*Aisne* 河之線爾後德法兩軍互爭包翼其翼遂延至於北海使戰線由瑞士至北而無包翼之餘地故爾後戰况毫不見發展遂成爲陣地戰又在東方戰場則於一九一五年二月德軍包擊東普之俄軍右翼而敗退之又在同年五月「加里金」*Galitsien* 突破實施之先四月間又包圍俄軍之右翼而侵入「郭爾蘭」*Yurland* 爾後漸次捲擊俄軍之兩翼遂使「瓦士兆」*Marschan* 附近之俄軍退却常以包翼之機動使俄軍不能試必死之抵抗而退却於現在之戰線即在東方戰場亦可見其戰勝之動機常以包圍而作成也而德軍則將戰前之所傾注其全力而訓練者應用之於實際有時雖不無包圍過用之嫌然能收包圍之效果反之俄軍雖於平素鼓吹包圍之效然常暴露其翼側而呈好餌於德軍遂使德人得專大捷究之此皆由於包圍之稱揚尙未普及於俄軍而俄軍各級通有獨斷專行之闕如與夫部隊協同動作之不備也

由是歐洲戰役依包以或包圍而得勝者例證頗多尤以大部險機動之實施於戰略上所教訓於吾人者不尠以下逐次就歐戰之包翼包圍而觀察之

二 包翼

其一 於集中之包翼配備

當一九一四年八月德法開戰時德軍犯比利時之中立而侵入於北部法蘭西彼爲以其右翼包圍法軍左翼起見實施集中如左

(例一) 第一軍(七軍團)於「阿琛」Archen 附近第二軍(六軍團)於

「伊平」Eupen 附近第三軍(四軍團)於「馬爾美德」malmedy

附近第四軍(四軍團)於「森特威其」St vith 附近第五軍(六軍

團半)於「他利爾」Trier 「盧森堡」Luxembourg 附近第六軍第

七軍(十軍團)於「美資」Mils 「斯特拉斯堡」Strassburg間集中

別以一支隊在「斯特拉斯堡」以南警戒全軍之左翼(附圖第一)

此集中配備在大體上可得分爲三集團第一集團(第一乃至第四軍計二十一軍

團)任包翼中央集團(第五軍六軍團半)爲配備之中軸而第三集團(第六第七軍計八軍團)則形成左翼如法軍主力自「亞爾沙斯」「羅恩」「Elsass·Lotharing en Elhas·fohrwan 取攻勢則以「美資」「斯特拉斯堡」Metz· Strassburg 兩要塞及第三集團拒止之而以右翼兵團包圍法軍之左翼如法軍企圖中央突破則以中軸及左右集團之一部拒止之而以兩翼包圍法軍又德軍採豫定行動而犯比利時中立以侵入法國之時則形成第一集團左翼之第五軍得爲其軸而行右翼之旋回

對抗右述德軍之法軍集中其對於德之右翼及中央兵團(二十七軍團半)者加以英比二軍共爲二十三軍團半對於德之左兵以團(八軍團)者共爲十四軍團而比乃集中於法軍左翼之前而在掩護英法軍左翼之姿勢也然其兵力及素質原非德軍之敵而英法軍則採左翼後退之梯隊配備法軍已於集中配備而示其被德軍包圍左翼之形勢矣果然作戰開始時法軍雖以其右翼集團對德之左翼集團而取攻勢然終於失敗更以左翼集團之右翼二軍對於德右翼集團之左翼及中央軸而取攻勢以企圖其衝破然此亦歸於失敗此時比軍退却一面英法軍又被德右翼軍團包圍其左翼

於是在國境線上之法軍作戰因德軍之如此包圍而歸於失敗不得不撤去該線矣
苟如右記之德軍於軍之開進已顧慮其將來作戰而行其集中配備則勿須更行變動
可以其原有之前進直實施其包圍也但於如斯之配備而最感危險者蓋因包圍之實
施在其正面變換之時其旋回軸被攻擊或其守勢翼之屬於薄弱也由是其旋回軸須
有充分之兵力足以拒止敵之突破而其守勢翼又須利用地形或要塞之掩護也茲由
德軍方面觀之爲其旋回軸之第五軍及右翼集團之左翼第四軍雖於旋回之先即受
法軍之攻擊然因法軍之兵力不足及其戰鬪法之不適當德軍却以比較微弱之兵力
而得反擊之矣又其守勢翼因能利用「美資」「斯特拉斯堡」Metz·Strasbourg
兩要塞及「瓦哥山」Vogesen（服開森）之山地故使右翼兵團之包圍顯見容易
如使法軍之中央突破更強而有力則如此之包圍自必歸於失敗又法軍之突破決行
因其後於時機故其爲中央突破而前進時其左翼已被包圍矣

（例二）開戰當初俄軍於「羅烏諾」Rowno「波羅秀羅夫」Proschurov
之線集中兩軍（第三第八軍計八軍團）於「魯伯林」Ljublina 秋魯母 Cholim

之線集中中軍（第五第六軍計八軍團）而此集中乃企圖將奧軍於「塞因」之河以東之地域全行包圍也而與此相對之奧軍則於「稜堡」Temperg附近集中第三軍（約三軍團於「塞因」Sar下流「他諾」Tarnow「帕色米斯爾」Prgenysl之線集中第一第四軍（計七軍團）另於「他諾波爾」Tarnopol附近集中一軍團（後增加為三軍團稱為第二軍）以對俄之南軍一時以守勢掩護主力之右翼以力軍對抗俄之中軍而取攻擊矣然右翼軍被俄之南軍特以在最外翼之第八軍包圍其翼而退却矣因是主力軍有被包圍其右翼之危險故攻勢不獨未成功反不得不退却也然則俄軍者可謂於其中取包翼配備使奧軍陷於被包圍之不利而擊破之者也然奧軍亦依地形交通網等之關係對於俄軍難於取包圍的集中配備之結果而行內線作戰對於俄軍之外線的集中以一部向東方取守勢以主力向北方之俄之中軍取攻勢雖不幸而至於戰敗然此自奧軍言之是其內線作戰之失敗併非可歸罪於集中配備者也（附圖第二）

如上所述在國軍之集中已對於敵人而作成包圍之形勢時可使爾後之作戰顯然有

利但茲應注意者由集中地爲包圍而前進時勿誤其旋回之方法或連絡不適當因使敵人坐收內線作戰之利益而捕捉突破之好機會也然在開戰之初期其補給及第二線部隊尙未完全集中故在內線者不能充分利用交通機關故突破之決行亦不容易故於集中之包圍配備乃比較的易於實施而對於將來之作戰與以有利之影響者也

其二 於遭遇戰之包圍

在遭遇戰其情況之推移乃比較爲迅速故包圍配備須已在進行中或其基礎之展開須已行部署苟豫期與大兵團之敵遭遇則於其前進之當初須已整頓包圍之態勢且於其翼控置強大之兵力及與敵人衝突則須能實施其包圍蓋展開後依兵力之移動而實施包圍則反被敵人占先制之利畢竟不過與以包圍或突破之機會而已夫於遭遇戰之包圍乃實施困難者也如一旦誤其運用即將陷於被敵人包圍或突破之悲運此不可不牢記也

將來可依包圍而促進戰機發展之機會者如前所述尤以開戰之初期惹起遭遇戰之情形甚多如一旦在此初戰而失敗則將於全般之作戰計畫發生蹉跌或陷於不可救

濟之苦境故在初戰之遭遇戰其指導必要周到之計畫與大胆之斷行觀夫此不可不於其集中時先採易於實施包翼之配備或當前進之開始時不可不速行其兵力之移動而集中其所要之兵力於翼由是而後得速整備其交通及補給機關發揮其軍隊之行軍力以速行其兵力移動也

因正面戰鬪之爲鞏強故在遭遇戰苟亦僅由正面使用其兵力則戰機之發展將必困難而戰鬪將必持久也故雖在遭遇戰包翼亦於戰勝爲必要之條件也故徒急於先制之利過早展開其全力決非指導之得其當者也蓋必自當初勿展開其全兵力常依適當兵力之控置而企圖其敵翼之包擊也

然先敵而完其展開此不獨於作戰指揮上與以多大之良影響且於士氣上亦與以多大之良影響也故指揮官須控置於包翼所必要之兵力同時又須第一線部隊爲占先制之利起見而猛烈以取攻勢焉

(例三) 「馬爾內」 Marne 之會戰乃法軍由退却中而旋回以擊在追躡中之德軍之一遭遇戰也即法軍從國境向「馬爾內」河退却中時行兵力之移動而

新編成第六軍該軍即在巴黎要塞之掩護下位置於法軍之左翼前「馬爾內」之法軍配備以「維爾登」Verdun巴黎之兩要塞爲兩翼之據點於左翼前有第六軍而自成一包翼之隊勢矣而一面自開戰以來至追擊法軍於「嗎奴奴」河之線爲止常在包圍法軍左翼之姿勢之德軍漸次將其兵以集於「威爾丹巴」里兩要塞間而居於法軍之中央將其右翼暴露於法第六軍及巴黎要塞而入於法軍包翼配備之凹角內故一遇第六軍之出擊右翼果然受包擊也雖將其右翼延伸以對抗法軍之包翼攻擊然至中央突破成功爲止對於法軍之包翼不維持隊勢遂使全線不得不退却矣要之「馬爾內」之會戰乃法軍之包翼成功者也法軍於退却間迅速的行兵力之移動利用要塞之掩護以取包翼配備德軍雖因而撤去其已移動而加入戰鬥之兵力而對抗此包翼然究未能挽回頹勢故於「馬爾內」會戰之德軍蹉跌乃推翻對法作戰之根本而促陣地戰之興起者也然法軍戰勝之效果不如是之大者畢竟歸因於法軍第六軍包翼動作之不適當詳言之即法第六軍前進目標之「查特擇里」Chateau Thierry 偏於南方因此反受德第一軍之包翼也如使第六軍之目標遠

在北方之「索伊遜斯」Caissons 附近選之則其包翼效果當更大也(附圖第一)

(例四) 自一九一四年八月二十六日至同月三十日東普「丹寧堡」Tannenberg 附近之會戰在中央正面俄軍雖對於德軍後備約六團(十八營)而以三軍團(九十六營)即約五倍強之優勢二日間實施其攻擊然因地形及德軍陣地之堅固加之德軍又有優勢之野砲重砲故俄軍之攻擊未奏功效而一面在南翼俄之第一軍團及近衛師又與德之第一軍團及後備師惹起遭遇戰而德之後備師又包圍俄軍之最左翼矣此包圍之成功遂與俄軍以決定的打擊俄全軍受包圍竟陷於殲滅之悲運也夫此俄軍左翼失敗之原因似在於俄軍當遭遇戰時展開其全力過早而以包圍之機會與德軍後備師者也(附圖第三)

(例五) 在一九一四年八月「加里金」Galitzen 俄奧第一會戰奧軍以第一第四軍及「苦穰滅魯」兵團對抗俄之第四第五軍而取其攻勢一面又欲以第三軍并克里斯兵團掩護其右翼然而奧軍在「握烏魯尼叱」Worolniza 「魯伯林」Ljublin 「扣馬柔」Komarow 「瓦知」Warez 之線受俄軍之邀擊而敗退矣

於是奧第三軍爲遂行其主力右側掩護之任務起見採取攻勢於八月二十六日在「喀明喀」[Kamionka]固魯固羅[Gologory]之線與俄第三軍遭遇戰鬪二日不決勝敗由是俄第三軍乃割其正面之兵力將翼延伸而包圍奧第三軍而俄第八軍則壓倒在其前面之劣勢的兵團以威脅奧第三軍之右翼故奧第三軍遂不得不退却也而此俄奧第三軍其兵力俄爲一百二十八營奧爲百二十營略相等也故此戰例亦示遭遇戰之正面攻擊奏效困難而包翼則使戰機發展容易也（附圖第四）

其二 於陣地戰之包翼

對於長時日占領構築堅固之數線陣地復有優勢之砲兵與豐富之彈藥之防者非以特種之處置則其正面攻擊殆屬絕望此乃此次歐戰之所示也夫如此之正面攻擊乃徒費多大之犧牲而奏效實難故對於正面強行無謀之攻擊不如行一部分之助攻或巧妙繫留之而一面壓迫其翼側以強行正面之撤退反爲有利也於是將來對於占領設備陣地之敵則以包翼或包圍圖戰機發展之傾向愈益增加也夫東西兩戰場皆戰況固着而不可動者畢竟乃無行包翼之餘地不可不行正面攻擊之自然結果也然隨

候敵（偵察）及通信機關之發達包翼之企圖忽爲敵所察知敵乃利用其整備之交
通機關而直行其對於包翼之處置故包翼之效果增大而其實施同時又頗困難也蓋
包翼者乃以後方梯隊與新占領之防者之新正面衝突或與翼側豫築之數段陣地俄
軍尤有此傾向衝突而爲正面攻擊也因此包翼不獨歸於失敗或反爲敵所包圍故包翼者爲
不暴露其計畫起見須保持十分之秘密而迅速果敢以使用優勢之兵力於敵人未完
其對抗處置之先已結其戰鬥之局此種指導乃絕對必要也特於交通機關整備不完
因而兵力移動不易之地方以作戰時攻者須勿被敵人察知以巧行其兵力之移動集
合而乘敵之不意始可收絕大之效果也

（例六）由一九一四年九月中旬至同年十月中旬爲止德法兩軍至「烏阿斯
」Oise 河以北之海爲止之延翼競爭畢竟不外爭先敵而完其包翼之自然結果
也法軍總司令官至九月十五六日之頃判斷沿「耶奴」Aisne 河之德軍陣地併
非後衛陣地乃本防禦陣地於是乃先以第六軍包圍德軍之右翼而促戰機之發展
然德軍不獨以其第二軍對抗且進而欲包圍法軍之左翼矣然法軍更將在最右翼

「瓦哥山」Vogesen（服開森）方面之第二軍移於第六軍之左翼而更企圖德軍右翼之包圍爾來德法兩軍雖依新兵力之參加而互企圖其包翼然其兵力增加之比略爲同等故皆未能成功而竟至海岸爲止也德軍則自十月中旬至十一月中旬向「弗蘭得」Flandre 地方及「伊波勒斯」Ypres 試行一大攻擊而謀法軍左翼之包圍然依地形之困難及地方爲海岸所限不獨不能制海上反受英艦隊之砲擊故包翼乃成爲正面攻擊而遂終於失敗也（附圖第五）

（例七）在例五「脫馬喜約」Tomashow 附近與俄第五軍相遇之奧第四軍之左翼其第一軍與之連絡而以優勢之兵力由正面以攻擊俄軍之前進部隊同時又欲以「苦穉滅魯」兵團包圍俄軍之右翼而與其不堅固之陣地衝突此時對於俄軍約九十六營雖以百三十二營之兵力而於五日間行其連續的攻擊然俄軍之右翼則托於「外乞塞爾」Weichsel 河之障礙而俄軍又行其一部右翼之增加故不得實施其包圍而奧軍之右翼反將爲俄軍所包圍矣一面在東方「稜堡」Lemberg 方面奧軍情況又屬不利故其第一軍遂不得不退却也此一例可謂明示

以優勢之兵力對於不十分堅固之陣地所爲之攻擊其正面攻擊尙且比之而爲難事也（附圖第四）

（例八）自一九一四年九月九日起俄第一軍（約九師）約費兩星期所構築之堅固占領之「他皮阿」^{タヒアウ}「Tapiau」^{アレグザウヘン}「哥爾地因」^{グールドイーン}「Gerdauen」^{レツツヒン}「老茲因」^{トゼン}附近之陣地德第八軍約十一師攻擊之而包圍其左翼約於二日間全行擊破也（附圖第六）

（例九）於一九一五年八月德軍對於「瓦士兆」^{ワルシャウ}「Warschau」之作戰因在「瓦士兆」^{ワルシャウ}「Warschau」^{イワンホロド}「伊萬果羅」^{イワンゴロド}「Iwangorod」^{ワイクセル}「外乞塞爾」^{ワイクセル}「Weichsel」左岸所取之俄軍陣地係費半年餘之長時日而構築之堅固的數線故對於此陣地則止牽制俄軍而已其在南方則於「外乞塞爾」^{ワイクセル}「波格」^{ブグ}「Bug」兩河間在北方則由「那柳」^{ナレウ}「Narew」河正面威脅「瓦士兆」之側面故俄軍不獨放棄「外乞塞爾」^{ワイクセル}「左岸之陣地並將「瓦士兆」之要塞亦放棄之矣（附圖第七）

（例十）對於以河川爲直接防禦而兵力略爲相等之敵其正面攻擊奏效頗難

勢非利用包圍迂回等之機動不易見戰機之發展也於一九一四年八月二十七日之夜由「齒羅他利巴」ツロロトマツバ Zlora Lipa 河之線退却之奧第二第三軍（兵力共計二百三十四營）停止在「根他里巴」ケヒマリバ Gnita Lipa 河之後方而於該河右岸堅固的構成陣地也然俄之第三第八軍（兵力共計二百五十六營）則於二十八日進出右陣地之前而準備其攻擊矣自翌二十九日起開始總攻擊俄第三軍包圍奧第三軍之右翼「怕茲米斯林」フシマミスリン Przemyslony 又第八軍包圍奧第二軍之左翼「羅哈田」ロハチン Rohatyn 故奧軍遂撤該河之線而不得不退却於「稜堡」レンベルグ Lemberg 之東方也（附圖第八）

（例十一）自一九一四年十月十一日之頃德奧兩軍（約十一軍團）對於以「瓦士兆」ワルシャウ Warschau 「伊萬果羅」イワンゴロド Iwangorod 兩橋頭之要塞爲兩翼之據點而將「外乞塞爾」ヴァイセル Weichsel 河右岸直接占領之俄軍雖企圖由上述兩地中間爲敵前正面之渡河然結局不獨歸於失敗且在「瓦士兆」正面之俄第二軍欲行前面德軍之兩翼包圍矣而在第二線之俄第五軍又由「瓦士兆」要塞參加第二

軍之右翼而以包圍德軍之右翼故在「瓦士兆」前面之德軍不得不退却也於是德軍全線於十月十九日之夜退於「羅烏起」ロウウオツチ「諾烏美士脫」ノウオミーストウ「Lowitsch. No. 1 von Miaslou」之線又俄第二第五軍進而包擊德軍左翼故德軍乃向國境之線退却矣
(附圖第九)

(例十二)「利嗎諾瓦」ロウウオツチ Linnarowa 附近之會戰

於一九一四年十一月下旬奧第一第四軍在「外乞塞爾」ウエイチセル Weichsel 北岸與俄第九軍對戰俄第三軍之二軍團(四師)漸次壓迫在「克拉科」クラカウ Krakau 東方之奧「劉比起克」リュエシチツク兵團(三師)因其瀕於突破該兵團與在「克拉怕阡」カルハチン Krathen 山方面之奧第三軍之中間之危險故從「外乞塞爾」北岸撤退奧軍約二軍團及德軍約一師計六師而以此部隊包圍俄第三軍之左翼而攻擊之矣俄軍司令官對於奧軍此種包翼攻擊爲先以三師收容主力之退却起見使其前進而惹起遭遇戰然奧軍之攻擊成爲正面戰鬪而遂未能奏效反於二日之後奧軍被俄軍二師攻擊其右翼頗陷於苦戰之情況如此逐次的翼之延伸不過成爲戰線之階段狀

而不足以促戰機之何等發展僅成爲戰鬥交綏之狀而已然至奧軍更以「斯齒奴嗎伊」所指揮之一師完結其包翼時俄軍遂不得不退却也（附圖第十）

其四 包翼之實施

（一）要領

攻者如能完成其包翼其效果雖爲絕大然與之對抗之處置亦決非困難即防者先將其所包圍之翼向後方曲作鈎形或以豫備隊編成鈎形之守勢由是而對於包翼軍作成新正面時則包翼攻擊即變爲正面戰鬥其戰機之發展決非容易加之如防者梯置其兵力於被包圍之翼以待包翼之開始對於包翼軍之側面施以攻擊而一面攻者無兵力可與之對抗時則攻守得易其地而爲防者之所包擊矣

隨空中偵察之發達適時的發見敵之企圖與兵力移動又利用方今發達之交通機關而迅速機敏的轉用兵力皆甚易也於是防者可適時的發見攻者之包翼企圖而速採其對抗處置故對於有有力候敵機關與良好的交通機關之敵所爲之包翼其實行頗感困難尤有對於富有企圖心而有機動力之敵所爲之包翼攻擊不僅依其適時機之

對抗處置而招包翼之失敗且乘攻者正面兵力之薄弱而被突破矣再則至少亦有反受防者包翼攻擊之虞也故欲包翼奏效非以兵力之優勢打倒敵之對抗處置或絕對的秘其包翼之實施而於敵人未終其對抗處置之先即果敢的實施其攻擊迅速的擊破之不可

利用近時戰鬥之韌強性正面所用之兵力雖可減少然至包翼奏效為止拒止敵之出擊或者至少爲使防者撤其正面之兵力而不採對抗包翼之處置起見至包翼奏效為止其兵力不可不於牽制抑留前面之敵而爲充分的也

苟於包翼奏效之先防者能完其對抗處置且攻防二者均不能完其包翼時則包翼始終爲正面攻擊於是惹起包翼競爭其結果徒延長其戰線而已此種適例即自一九一四年九月以降西方戰場德法二軍之延翼競爭而遂延至海岸止者是也要之此乃歸因於雙方使用於包翼之兵力無大差異而其對抗處置又無多大的出入故其實施之結果皆不能成決定的包翼者也在如此之延翼競爭其最後之勝利當歸諸兵力移動較速而且以優勢之兵力完結其敵翼之包圍者也換言之即有優越之機動力者也

隨正面攻擊奏效之困難包翼之在將來其大可被人稱揚者雖不難於推察然過信包翼之效果而遂逸其突破之好機會者在歐戰亦不乏其例也尤如德軍戰前以包翼爲唯一之戰法其結果過信於包翼之萬能故開戰後雖屢以包翼而奏奇功然畢竟是對於比較的缺乏機動力敵人之如俄軍者乃能得其大效果也如對於富有企圖心之敵則包翼決非萬能蓋對於富有企圖心之敵過用包翼而暴露其弱點時則徒以突破之好機予敵人而已

(例十三) 於一九一四年九月一日在「稜堡」Londberg 附近俄奧兩軍之會戰在俄軍右翼而任陽攻之第九軍團長「喜起也魯烏阿起約弗」將軍看破奧軍無真面目的防「稜堡」東方陣地之意故不待包圍攻擊之成功而遂由正面猛烈施以攻擊占領敵陣地之一部使敵不得不退却也

(例十四) 在「脫馬喜約」Tomashow 附近俄第五軍與奧第四軍之遭遇戰於一九一四年八月下旬前進「烏也怕失」「波格」Wjersh Bug 兩河間之俄第五軍左翼兵團於同月二十五日在「脫馬喜約」附近與奧第四軍相遇在「

脫馬喜約」西方之奧軍爲四軍團（百二十營）而俄軍則爲二軍團（六十四營）頗在不利之形勢至翌二十六日俄軍將「脫馬喜約」東方之兵力移轉而來以圖奧軍右翼之包圍而奧軍亦增加第二線軍團雙方互欲包圍敵翼也奧軍至二十八日又將步兵三師增加於第四軍之右翼而包圍攻擊俄第五軍之左翼故俄軍遂不能維持其隊勢不得不退却矣此一例亦可謂明示其終於正面攻擊之包圍競爭不能與以戰鬪勝敗之何等決定蓋正面兵力之大小其影響雖極渺少而左翼之小兵力包圍反忽波及其關係於全線之消長者也

（例十五）如例十一所示一九一四年十月下旬德軍向德俄國境退却中行配備之變更而集中約五軍團半（第九軍）於「陶恩」Thorn 附近於十一月十三日對於停止「瓦爾差」Martha 河線上之俄軍右側取攻勢也當時俄軍在「瓦爾差」河正面以北有七軍團而與此相對之德軍不過五軍團半且以四軍團半包圍攻擊俄軍之右翼二軍團而此出擊決非乘俄軍之不意蓋俄軍者豫知此出擊矣且將各軍團於一日之行程而移動於此方併欲梯置一軍團於被威脅之翼矣此種

兵力移動雖概得而實施之然其兵力控置尙未實施之先卽受德軍之攻擊而敗退也此敗退畢竟歸因於俄軍對抗處置之緩慢如使俄軍速行其對抗處置則得適時的拒止德軍之出擊者也（附圖第十二）

本戰例又可作爲戰略上之側面攻擊之例

（例十六） 前例當德第九軍由「陶恩」方面出擊之時對於「瓦爾差」河正面之俄軍三軍團德軍不過配置有步兵支援之騎兵數團耳其最初雖能欺騙俄之三軍團然亦不能進而抑留前面之敵故俄軍撤去此方面之全兵力而送之於敵之主攻擊方面該方面俄軍之防禦力頗占優勢故德軍因其兵力之不足遂不能收包圍之效果矣（附圖第十二）

（例十七） 於一九一五年三月上旬當俄第三軍在「加里金」カリチエン Galitsien 攻擊奧第三第四軍時在助攻方面之三軍團於本攻擊實施之間併未出何等之積極的行動僅時施以砲擊耳於是奧軍乃得自由的由此方面移動其兵力於本攻擊方面因此俄軍之攻擊遂歸於失敗也

(例十八) 於一九一五年二月在「嗎色爾」masur (馬蘇湖)之冬季戰
德軍對於占領「皮魯克林」Pillkallen 「弓賓年」Gumbinnen 「老茲因」
Lotzen 「約翰尼斯堡」Johannisburg 線之俄第十一軍先包圍壓迫其左翼次向俄
軍右翼行攻擊又由兩翼行包圍攻擊而覆滅之矣(附圖第十三)

(2) 包圍翼之選定

攻者所應行選定之包圍翼雖應從戰略戰術上之要旨而決定之然要在於其實施容易而其效果著大者也

(子) 兵方轉用最容易之方面即由他戰場務能迅速集合其兵力之方面

實施包翼之兵力不充分時或者依全體配備而須用其他戰場或他戰鬪方面所招致之兵力增加以行包翼且乘敵之不意而有迅速的擊破之必要時縱有地形其他若干之不利亦不可不於攻擊參加最速而最易之方面選定包圍翼也尤以此參加部隊以徒步行軍而來戰場時則更有此顧慮之必要

(例十九) 於一九一四年九月當「阿勒」Alle 河畔之攻擊時俄第一軍陣

地之兩翼自攻擊言之在戰術上之價值雖殆屬同一然因有此必要即自「丹甯堡」タンベルヒ Tannenber^g 方面務必迅速移動兵力且乘在「哦索威茲」オソウエツツ Ossowen 附近集中之俄第十軍與其第一軍未協力之先速將第一軍壓迫於北方而由作戰路使其隔離故德第八軍乃向俄軍即由「丹甯堡」Tannenber^g 方面到着最速而最易之俄軍之左翼實施以包圍攻擊矣（附圖第六）

（丑）因包翼而有充分的地域之方面

隨戰鬥之推移雖將包圍翼延伸然其地域不充份時則其攻擊遂成爲正面攻擊而將包翼之目的全行沒却故包翼方面須有充分的地域攻者須得利用其優勢之兵力也

（例二十） 在例九奧軍雖於俄軍之右翼選定包圍翼然俄軍將該翼托於「外乞塞爾」Weichsel 河之障碍故奧軍亦不得利用其優勢而遂不能實施包翼矣（附圖第四）

（寅）敵之素質劣等的方面

在戰略戰術上之利害係同一時則敵翼部隊素質之優劣乃在選定包翼上而與以有效之決定者也然如此之判斷乃作爲戰略戰術以外之事實而畢竟可爲熟知敵軍素質之結果也故對於由素質不同之數部隊而成之敵乃爲軍隊指揮官所不可看過之要點由是可得推知任包翼或迂回等之部隊不可不使用素質優良而富於機動力之兵團也

(例二十一) 一九一四年十一月十四日在「羅齒」J Lodz 附近之會戰俄第一軍雖將其第二次軍團中素質劣等之西伯利第五軍團配置於翼然由此方面受德軍之包翼而敗退矣(附圖第十二)

(例二十二) 在一九一五年二月上旬之「嗎色爾」Masur 冬季戰俄第十軍將其素質不良之第三軍團配置於右翼而德軍則與此相反將其馳騁名之第二十一軍團配置於最左翼而包翼俄第三軍團因此俄軍陣地由其右翼而瓦解矣(附圖第十三)

(例二十三) 一九一四年八月在國境之德法二軍作戰連絡於法軍左翼而集

中於「蒙肆」^{モン} Mons 附近之英軍於八月二十二日被德第一軍所包圍攻擊而當時英軍訓練之不足與指揮之拙劣究不能敵精銳之德軍故急遽敗退於是在英軍右翼之法第五軍感其左翼之危險結局法全軍因其左側危險而撤國境之線以退却矣爾來英軍常爲德第一軍所包圍攻擊而無停止之暇以敗退也故法軍總司令官欲在「維爾登」^{ヴェルダン} Verdun「阿眠斯」^{アミアン} Amiens（阿米安）之線試行停止企圖而亦不能實施遂退至「馬爾內」^{マルヌ} Marne 河矣（附圖第一）

（卯）包翼部隊無更被包翼之危險之方面

包翼之失敗在於依敵之對抗處置而變爲正面攻擊尤於防者以其控置部隊攻擊包翼部隊之側面而包翼部隊乃反受其包翼者也故包翼部隊依友軍或依不易通過之障碍物而掩護其外翼或於實施包翼之方面無敵存在時則包翼部隊不至陷於如上述之危險而後得確實以實施其包翼然亦須顧慮包翼之動作不因該障碍物而受限制也

（例二十四）一九一四年八月下旬在「丹霄堡」^{タンネンレック} Tannenleeg 附近之會戰德

軍司令官在其作戰初期常就南方「木拉瓦」Milawa 方面之敵情感多大之不安然於戰鬪第一日之二十六日依飛機偵察之結果始認在該方面無俄軍之隻影故豫定由該方面包翼決無反受敵人包圍之憂慮乃斷然決從其右翼而迂回包圍俄軍之左翼矣（附圖第三）

（例二十五） 一九一四年十月當德第九軍從「陶恩」Thorn 要塞出而攻擊俄第二軍之側面時德軍由「瓦爾差」Wortha「外乞塞爾」Weichsel 兩河之中間地域突出而以兩河掩護其兩翼也（附圖第十二）

（辰）敵之背後連絡線

攻者如得攻擊敵之側背則直威脅敵之背後連絡線而包翼之效果乃以大著尤以攻者實施攻擊得由側面之策源地直進而實施其包翼時則其效果必為絕大就中此策源地被掩護時須能將包翼之準備永秘之於敵以乘其不意又如能威脅敵之背後連絡線而壓迫之於全相反之方向則包翼之效果將更大矣

（例二十六） 如例十五所述由「陶恩」Thorn 所為之德軍攻擊乃直威脅俄

軍之側背矣故俄軍不得不急遽退却也

(例二十七) 一九一四年八月二十一日法第三第四軍(計十軍團)對於「ヌーレンヤトウ奴夏托」Neufchateau 及「ロンクウサ龍威」Longwy 附近之德第四第五軍所行之攻擊其目的在先行突破德軍之後由其左側包圍德最右翼兵團之第一第二軍而壓迫之於北方以遮斷其背後連絡線也然此攻擊卒歸失敗(附圖第一)

(例二十八) 一九一四年九月在「アッレ阿勒」Allé 河畔之戰鬥德軍之欲包圍俄左翼者乃欲遮斷俄第一軍之背後連絡線而壓迫之於北方即與其作戰路相反之方向之海岸也(附圖第六)

(例二十九) 在「マルヌ馬爾內」Marne之會戰巴黎要塞自法軍包翼攻擊言之乃爲良好之支撐點也第六軍於該要塞掩護之下完成其集合而秘其向左翼之兵力移動且德軍右翼亦迴避該要塞其騎兵亦似爲要塞之勢圈所妨碍不能適時以偵知法軍包翼部隊之準備行動也(附圖第一)

(例三十) 德軍在「ヴィルナ維爾納」Wilna之包圍作戰

一九一五年九月德「阿伊稀何魯穩」^{アイヒホルン}軍其增加之兵圍主力於「威魯可密爾」^{ウルコミール} Wilkomir 之集合既終即自十日之頃轉爲攻勢主力漸次壓迫俄軍向「迭拉堡」^{チコナアルヒ} Dunaburg 「維爾納」^{ワイルナ}鐵道前進而軍之右翼兵團則向「維爾納」^{ワイルナ}及其南方前進以攻擊該方面之俄軍而抑留之俄軍雖繼續其頑強之抵抗而時時實施其逆襲然「阿伊稀何魯穩」軍逐次延伸其左翼向南方旋回而包圍俄軍也至十八日其先進騎兵團已遮斷「維爾納」^{ワイルナ}「明斯克」^{ミンスク} Wilna Minsk 鐵道因此俄第十軍依背後之危險而退却也（附圖第十四）

三 兩翼之包圍

兩翼之包圍即完全包圍戰鬥之效果甚大而屢得殲滅敵人者也特於包圍完結程度之著大但實施之時必要攻擊兵力頗占優勢如強圖兩翼之包圍而使正面過於薄弱則對於敵人反與以出擊之好機會故正面不可不堅固或於拒止敵之攻擊不可不有充分之兵力也

包圍之效果雖如此其大然近時戰鬪之特性則正面鞏強故其被包圍之部隊抵抗力

意外強大而能支持數日或更進而以大部隊突破包圍而脫出之戰例此次歐戰所常見者也而其重要之歸因畢竟由於武器及築城術之進步正面防禦力之偉大及素常於案上研究以外軍隊之精粗士氣之振否在實際戰鬥上皆有絕大之影響者也

(例三十一)「羅齒」^{ロツツ}Tods 附近德軍之包圍攻擊(附圖第十五)

如例十五所述由「陶恩」^{トレン}Thorn 方面出擊之德第九軍乃包圍俄軍之右翼而逐次壓迫之於南方也以局部之中央突破及迂回殆將俄軍在「羅齒」^{ロツツ}Tods 附近包圍於圈狀矣俄軍雖於十一月十七十八十九二十之四日間由三方面全被包圍然頑強繼續其抵抗卒得俄軍第一第五軍之援助而此俄軍陣地乃退却後始行構築之薄弱野戰築城其被包圍圈之中徑不過十四吉米然而尙且能繼續其四日間之抵抗即明示近世兵器之效力使防禦容易也又表示在死守境遇之軍隊之抵抗力如何偉大者也此乃對於包圍萬能論而爲頂門之一針包圍促戰機之發展其機會之多雖屬明瞭然包圍未必常能成功彼決心堅固死守奮鬥之軍隊縱三方包圍而亦能保持其陣地者「羅齒」^{ロツツ}附近之會戰足以證明而有餘矣特以十一月八日在

「羅齒」^{ロツツ}北正面之俄西伯利第二軍團與在該地東正面之俄第四軍團其部隊之混濬達於極點當其無何等連絡而集合於狹小之地域時使德軍對於此塊團加以一擊則其殲滅實屬易易乃德軍不出此舉更向南方延伸其翼而企圖包圍於是不獨失其對於此塊團與以打擊之機會且反受其攻擊而呈包圍者亦被包圍之情況矣是乃德軍處置畢竟暴露其包圍萬能主義之弊而教訓吾人曰凡過度稱揚包圍而怠於捕捉正面突破之機會時則即逸其好機會同時又教示正面突破之機會在作戰經過中屢屢發生故指揮官應不絕的判斷戰況之推移而捕捉突破之好機會也

(例三十一) 「羅齒」^{ロツツ} Ioda 附近德軍之突破(附圖第十六)

如前例三十一所述德軍在「羅齒」^{ロツツ}附近雖將俄軍全行包圍然俄軍尙能頑強保持其陣地在其當間俄軍第一軍之二軍團於十一月二十日作爲增援由北方到達

「斯脫利可」^{ストリコ} Strykow 「伊澤尼」^{イゼニ} Brzeziny 之線而由「羅齒」^{ロツツ}東正面包圍俄軍之德一軍團半包圍矣該德軍又受由南方前進之俄第五軍(約二軍團)之包圍故四面皆受敵也然於二十一日二十二兩日之間頑強繼續其抵抗則將突破之準

備辦好矣於二十二日夜半分全兵力爲六乃至七縱隊向東北方「喀爾平」カールピン 突出於二十三日更突破「巴澤尼」於二十四日爲友軍所收容且德軍不獨未遺棄其一切之火炮及病者併獲俄軍之火砲十五捕虜一萬二千以達逃出之目的也德軍之此逃出可謂絕無僅有之一戰例矣其偶使德軍達突破之目的者可謂極好適例以示俄軍指揮之拙劣警戒之不備而一面又示如果決意猛烈的敢行突進則雖對於優勢之敵亦決非不能逃出重圍也

(例三十三)「魯喀脫」ルーカトウ Le Cateau 附近之戰鬥(附圖第十七)

於一九一四年八月二十四日受德第一軍之攻擊而由「蒙肆」モン Mons 附近退却之英軍(第一第二軍團及一師團計二軍團半)以其第一軍團於八月二十五日之夜到着「馬威樂斯」マルツイユ Marvillers「蘭卓塞」ランドルセイ Landreies 忙於宿營準備時即受德一軍團之猛烈夜襲雖依法軍之協力僅得拒止之然德軍又於二十六之拂曉約以四軍團攻擊英第二軍團及第四師而包圍英軍之左翼一面英軍併無準備僅能勉由情況較緩之方面抽出若干部隊而救一時之急在此時間英第一軍團開始退却

故德軍更包圍第二軍團之右翼其砲兵乃於全能側射英軍正面之地點占領陣地故英第二軍團爲避全滅之危險起見而退却矣

(例三十四) 一九一五年二月在「嗎色爾」^{マズール} Mosur 地方會戰德軍先包圍俄第十軍之左翼次包圍其右翼而向其右翼之德第二十一軍團即時擊退俄軍而猛烈追擊之於東南方包圍俄軍而進出於其退路因此俄之一軍團向東南方退却中在「奧姑斯透」^{アウグスト} Augustow 森林中陷於德軍之重圍而全滅矣其餘之軍團則支離滅裂而潰亂也(附圖第十三)

四、對於包圍之處置

攻者於包圍點所應行選定之部位乃防者之弱點也故防者對抗包圍之處置即在依配備地形之利用將此等弱點不暴露之於敵夫依武器及築城之發達防者正面之抵抗力頗爲韌強雖僅少之兵力亦得對抗頗占優勢之部隊矣故防者即將此處所節省之兵力控置之以取縱長之配備而適時以對抗敵之包圍由是而使攻者常不得不行正面之攻擊則對抗包圍併非難事也故防者須採翼之後退或梯狀配備等處置控置

強大之兵力且派遣騎兵於翼側如有必要則以由諸兵種而成之兵團掩護其側翼者也

近時隨空中偵察及交通機關之發達整備適時以察知攻者之包圍企圖及其行動而於可受包圍之翼側由同一戰場或他戰場行兵力之移動以挫折攻者之包圍企圖蓋甚易也而防者之處置能匹敵於攻者之包圍運動時則生延翼競爭防者於某一定時期在此兵力轉用運動上占勝利時雖可將攻者之包圍企圖挫折然攻者之兵力顯然爲優勢時即防者卒被包圍之機會亦勢有必至也故防者勿徒腐心於包圍之對抗處置而爭無益之延翼宜出於果敢冒險之處置而攻擊包圍部隊之側背或發見攻者正面之弱點即乘其過失斷然企圖突破而勿怠於捕捉之機會俄軍之常被德軍包圍而招其大敗者因其士氣上已輸一籌於德軍而惟知立於守勢又其騎兵及航空機之能力亦不充分故不能察知敵之包圍企圖而常暴露其側翼如爲德軍之威脅牽制所誘致時又過早使用其豫備隊及受德軍之急襲已被其包圍時又無相當之豫備且缺乏斷然企圖正面突破之果敢勇氣也

當包圍之實行以及其對處置而有應行考慮者部隊之素質是也已如前文反復言之隨正面之堅固凡素質劣等之部隊雖亦用之於正面戰然任包圍之部隊及對抗包圍之部隊尤以外翼須慮及其以精銳部隊充之但亦不可徒行拘泥而呈正面突破之好餌也要在稽察敵軍之素質及其所好用之戰法等一切戰況而決定其配備

(例三十五) 在「丹寧堡」Tannenberg 之戰圍德軍於正面使用後備隊該後備隊占領將兩翼托於湖水之堅固陣地約以六團(十八營)於二日間拒止三軍團(九十六營)即五倍強之優勢之俄軍德軍於其兩翼使用現役軍團矣(附圖第三)

(例三十六) 於「馬爾內」Marne 之會戰包圍德軍最右翼之法第六軍其左翼反被德第一軍司令官在最右翼所招致之二軍團包圍加之在兵站守備之德軍後備一旅於九月九日由「康派尼」Compiègne 方面南進而威脅第六軍之左側背故第六軍先以騎兵一師對之一旦使其左翼不得不後退也(附圖第一)

五 追擊之包圍

以正面防禦力堅固之結果由正面追擊忽被敵之微弱勢力拒止而不得不終熄者頗多且隨交通補給機關之發達彼大軍隨意退却固勿論矣即至某程度而曾受打擊之軍亦可停止於較近之距離而整理隊勢以回復戰備者實爲近世戰鬥之一大特徵也即歐戰徵之由國境向「馬爾內」*Marne* 追擊法軍之德軍恰如以其第一軍常包圍法軍左翼而追擊之故法軍雖至「馬爾內」而停止以正之雖未敢一試其真正之抵抗然一至「馬爾內」附近德軍卽爲巴黎要塞所妨而不得包圍法軍之左翼反爲法軍所包圍其攻擊終於失敗也又追擊由「馬爾內」向「耶奴」*Aisne* 退却之德軍之法軍因由正面攻擊故爲其所拒止在東方戰場德軍對於俄軍恰如常包圍其翼而行追擊矣故俄軍亦不得不繼續其退却也他如由比法國境退却一但在「維爾登」*Verdun* 「阿米安」*Amiens* 線上停止而正面更退至「馬爾內」轉攻擊之法軍又如由「馬爾內」退却而停止於耶奴線在此堅固占其地步之德軍皆近於三十軍團之大軍而停止於四五十吉米之後方線或轉攻擊或全行拒止敵人者也其他如俄軍雖退却復退却然而停止於數線上試其抵抗矣縱以德軍之猛烈追擊俄軍亦未遭

覆滅之悲運而巧行逃出其死地也

正面追擊縱遇微弱之抵抗亦必忽遭挫折故追擊者常須包圍敵翼迫其側背而實施之以圖掩擊殲滅敵人因之須先放其騎兵團及於追擊開始期尙未離掌握之兵團而使其向敵之側翼且使在兩翼之部隊恰如絡繹不絕以其翼包圍敵人而動作也又指揮官着手追擊時立即或於追擊中撤正面之兵力而移之於翼側以圖包圍勢力之增加如有必要則須以鐵路自動車徒步行軍等所有一切方法迅由他正面招致部隊而加之於翼側以取先於敵人而包圍其翼之處置否則敵人對於退却開始前已着手於其兵力之移動而以優勢之部隊集中於翼側其追擊部隊反被攻擊其翼側也不獨追擊受挫折且爲其所反擊而各級指揮官亦須能從上述之原則常圖包圍敵人對於敵之後衛陣地則於其必要時避而迂回之以直謀其包圍且不絕以張其兩翼又恰如被堰之水直求他路而流以行動也在如此之動作間縱有某一部受擊之反擊亦毫不足以介意如能執拗頑強的企圖包圍而遂成功於此則得殲滅敵人以省再戰之勞也當如此之包圍運動時於明悉敵情而特知其兵力之配備者乃指揮官所必要而不可

缺者也此時航空機之適當使用乃於指揮官呈有力之判斷資料而顯著使其統御容易也

(例三十七) 一九一四年八月當法軍由國境之線退却時總司令官於八月二十六日乃以由「維爾登」Verdun 以東及巴黎所招致之六師半在阿眠斯 Amiens 附近編成第六軍而欲向德軍之右側取攻勢然當其集中未完之先即受德軍最右翼第一軍之攻擊因此上述總司令官之企圖乃歸於泡影而法軍亦不能不退却於「馬爾內」Marne 之線矣(附圖第一)

(例三十八) 自一九一四年八月下旬至九月上旬之德軍追擊係以其第一軍壓迫英軍而以其有力之部隊迂回於其左側又以其第二軍由正面攻擊法第五軍以第四第五軍由正面攻擊法第三第四軍以其第三軍抑制法第四軍之左側而於其間似有以第二軍包圍英軍及法軍左翼第五軍之目的其騎兵四師由騎砲兵及乘自動車輕砲及機關槍而成又依以自動車行動之步兵一營所支援之騎兵團在德軍之最外右翼以威脅英法軍之左側翼矣(附圖第一)

(例三十九)法軍總司令官當一九一四年九月十一日由「馬爾內」Marne之追擊前進時以務用多兵力由「烏阿斯」^{ウオース}Wis. 河右岸地域圖德軍左翼之包圍命令於最左翼第六軍司令官矣第六軍雖於十五日以一軍團企圖德軍右翼之包圍然爲其所拒止以至十八日爲止法軍總司令官乃撤去其在「羅列恩」Lohringen方面之第二軍而增加之於第六軍之左翼以企圖包翼然德軍亦採其對抗處置故爾後兩軍各競其翼之延伸也

九月十一日移於追擊之法軍至十八日始着手於由他正面之兵力移動矣此雖有頗後於時機之觀然法軍總司令官至九月十三四日之頃爲止若於判斷在「耶奴」Aisne 線之德軍陣地爲後衛陣地抑爲本陣地而自十六日之頃始依飛機之偵察知其爲本陣地而出於包圍之計畫矣此延翼競爭之勝敗未決者即今日西方戰場陣地戰之原因也如使當時法軍移於追擊時即着手於由他正面所爲之兵力移動而以優勢之兵力包圍德軍之右翼則戰局之結果當不至如今日也而由「馬爾內」之法第六軍追擊亦向東北方「耶奴」之線者蓋非適當也至少亦應以其主

力進出於「烏阿斯」河右岸之地域而遠遠包圍德軍之右翼也

法軍飛行機至九月十五六日之頃始以於判斷「耶奴」河線之德軍爲真正之抵抗而有力之資料供給於總司令官且偵察德軍漸行移動其最右翼而使總司令官取其相當之處置矣（附圖第五）

（例四十）一九一四年十一月追擊由「外乞塞爾」Weichsel 線退却之德軍之

俄軍雖諜知優勢之德軍在「陶恩」Thorn 要塞集中中然慢然而行其正面追擊

開放其右翼只於「烏羅止羅斯苦」Wlozlausk 「克拉斯納茲」Krasnewize 附

近留一兵團故由「陶恩」而受德軍六軍團之突出使其配備忽然瓦解也（附圖

第十二）

六 當退却時之包翼對抗處置

如前所述追擊者應避正面攻擊而常企圖敵翼側之包圍也故退却者亦應作對抗處置而嚴其兩翼之警戒豫防追擊部隊之迂回包翼而梯置優勢之部隊於翼側如因此而有必要時則須於退却開始前撤去正面之兵力一部而控置之或速以一切方法由

他正面行兵力之移動而斷行配置之變更尤以近於有移轉攻勢之企圖時爲然也蓋雖微弱之後衛其拒止優勢之敵者併非難事特以有有力之長射程砲兵就有長射程之重砲能於遠距離拒止敵人故以之配屬於後衛乃緊要而不可缺者也苟如此爲之則可顯著省其後衛之兵力而以此正面所省之兵力集之於翼側乃更易也

因欲察敵之迂回包圍之企圖雖在退却中而其航空機之利用亦爲不可缺之要件蓋航空機之利用足以代騎兵而偵察敵情卽被優勢之敵所壓迫騎兵能漸次退避於翼側以良好之判斷資料供給於指揮官者也

(例四十一)一九一四年八月二十五日法軍總司令官決由國境線而退却時卽時着手於配備之變更以從右翼「羅列恩」Lothringen 方面撤去之兵力於八月二十六日編成第六軍於同月二十九日編成第九軍第六軍增加之於最左翼第九軍增加之於「威爾丹」Verdun 巴黎間德軍主攻擊方面在「馬爾內」Marne 之會戰則第六軍包圍德軍右翼第九軍拒止德軍之中央突破又有二軍團在其會戰中由他方面赴主戰場故法軍頗占優勢邀擊德軍而獲戰捷矣(附圖第一)

(例四十二)德軍於一九一四年九月八日決由「馬爾內」向「耶奴」*aisne* 退却時似立時着手於配備之變更也故法之左翼第六軍已於九月十五日受優勢之德軍攻擊而將反爲其所包圍矣於九月二十五六日之頃由「羅列恩」方面所招致之法第二軍尙未展開其全力時由同方面所招致之德第二軍已將其全力展開於法第二軍前面矣(附圖第五)

(例四十三)在「馬爾內」會戰德第一軍被法第六軍威脅其右翼時英軍及法第五軍乃由其正面抽出二軍團以使用之於右翼然英軍及法第五軍爲前面約一軍團及騎兵師所拒止故不得威脅德第一軍之左側又德軍自「馬爾內」退却時以優勢之砲兵尤以重砲兵配屬於後衛故法軍亦因此砲兵而遲緩其追擊矣(附圖第一)

七 迂回

迂回者即包翼將其目標更選定遠在敵之背後以主力或有刀之部隊乘敵所未備之側面或背面指導作戰時之所用也迂回如與直接包翼併用乘敵人爲對抗包翼使用

其後方部隊已盡而空虛時向敵人未豫期之點行之則其效果頗大尤以大部隊之迂回爲最得力若部隊愈大則其效愈著遂使敵人迫不得已爲全線之退却且常使其退避於其固有之連絡線以外也

迂回者被迂回於人此亦自然之道理也故有爲之敵人乘迂回者薄其前面之配備時即斷然出轉攻勢尤以近時候敵機關之發達其偵知迂回之企圖也甚易蓋足以移轉攻勢之良機甚多又其出擊爲向迂回者未豫期之方面而行之則迂回者必全然歸於失敗至少亦使防者速採其對抗處置故迂回之實施成爲困難也然一面又可利用正面戰鬥之強韌於一定時間容易拒止其出擊故對於乏果斷而非富有機動之敵則迂回之實施亦自易易故雖在將來亦決不可怠於其利用但迂回之企圖當爲敵所發見則必沒却其目的之大部分故迂回之企圖應絕對秘匿之而且以行動之迅速爲必要之條件由是而迂回之實施不可不出之以巧妙迅速而於夜間運動也

(例四十四) 一九一四年九月當德第八軍攻擊已占領東普「阿勒」^{アムレ} Alle

河畔之俄第一軍時乘俄軍托其翼於湖水之障礙而不知顧慮包圍其左翼而一氣

擊退之矣又德軍騎兵一師迂回於俄軍之左翼向北方「固爾地波」Goldap 方面前進遮斷俄軍向東方之退路故俄軍遂出其不意而被壓迫於東北方也（附圖第六）

（例四十五） 在東普「嗎色爾」Masur 之會戰依德第二十一軍團之迂回俄第二十軍團全滅俄第十軍支離滅裂而全被其向東方之固有連絡線所壓擠而敗退於東南方「尼門」Njemen 「波不爾」Bobr 兩河之東岸矣（附圖第十二）

（例四十六） 一九一四年十一月在「利馬諾瓦」Limanova 會戰師之迂回（例十二參照）

如前所述因候敵及交通機關之發達迂回之企圖其被敵發見之公算雖大然在山地則縱令迂回被敵發見而其行動迅速時則與之對抗之處置亦甚困難故於山地攻擊之迂回即在將來不獨毫不減其用途且隨正面攻擊之困難而益加其必要之度也

（例四十七） 一九一四年當俄高加索軍以高加索第一軍團侵入於亞細亞土耳其而通過國境山脈時從山地攻擊之原則分軍團爲四縱隊以步兵三旅爲幹部

之軍主方向「沙利喀密休」^{ザリカミシエ}「挨爾斯倫」^{エルセルム} Sarikamish-Ergerum 前進各混成

一旅由「俄魯起」^{オレチ} Oity 及「喀各伊茲們」^{カケイツマン} Kaghizman 前進由騎兵一師步兵

八營所成之一支隊則向「挨里溫」^{エリウアン}「喀拉克里沙」^{カラクリサ}

Eriwan-Karahissas 前進然向「喀各伊茲們」前進之混成旅爲土軍之師所拒止

而不能前進矣當此之時由「挨里溫」前進之支隊出於敵之側背而占領「喀拉

克里沙」因此土軍向西南方退却「喀各伊茲們」支隊乃得前進矣（附圖第十

八）

（例四十八）自一九一四年十一月九日起土軍雖以二軍團攻擊將「扣羅森」^{コロサン}

」Khorosan 附近堅固占領之俄高加索第一軍團然未成功故至十二月下旬更

招致一軍團而以軍之主力二軍團對於「沙利喀密休」 Sarikamish 實施迂回

運動矣然此迂回運動則依地形之嶮難顯然遲緩矣且該二軍團前後五日逐次到

着於「沙利喀密休」附近其先着部隊不行獨力攻擊徒待後續部隊之來援故俄

軍對於迂回之處置雖頗緩慢然反受俄軍之包圍攻擊而土軍團陷於全滅之悲運

矣如該土軍行動敏活則得乘俄軍對抗處置未完之先而擊退之也（附圖第十八）

八 以騎兵之包圍及迂回

騎兵利用其速度而遠脅敵之翼側背後則可得至大之效果尤以有砲兵及機關鎗而依有力兵隊以支持之騎兵團乃有強大之抵抗力而可於長時間爲獨立之行動也故直接參與會戰以包圍敵之翼側又於會戰前後與軍主力遠隔而行動於敵之側背以威脅其連絡線時則可使友軍之本作戰顯著容易尤以開戰之初突破敵之騎幕以擊退其騎兵而行動於敵軍之側背則可於第一戰收至大之效果於爾後之作戰亦與以不少之良果也

（例四十九） 於一九一四年八月下旬德軍以其右翼第一軍攻擊英軍又使其騎兵遠脅英法軍之左側背該騎兵團有騎兵四師騎砲兵載自動車輕砲機關鎗又依以自動車行動之步兵一營之助援驅逐在「塞納」^{セーヌ} Seine 河下流與比法國境間之地域之微弱之法後備隊及任鐵道守備之英軍又全滅在「陀爾內」^{トゥールネー} Tournai 之法後備一旅擊破在「阿拉斯」^{アラース} Arras 附近之法後備一軍團而使英法軍之左

側背感甚大之恐慌英軍遂放棄其兵站基地之「補羅義」Boulogne（附圖第十九）

（例五十）在例三十所述德軍「維爾納」Wilna附近之包圍作戰德之騎兵

團（三師）對於德「阿伊稀何魯穩」軍正面之俄軍北翼加以壓迫次進入於敵之

背後在「斯溫茲雅里」Svenzjany及「坡多比斯耶」Podberesje 而達於「迭

拉堡」維爾納」

Dunaburg. Wilna 鐵道線又繼續前進而達於「烏倫雅里」「斯莫昆」「莫羅

的起諾」Wornjany.Smorgon.Molodetschne. 又遮斷「維爾納」「明斯克」

Wilna-Minsk 鐵道因此俄第十一軍依其側背之危險而退却矣該騎兵團之一師

乃掩護阿伊稀何魯穩軍之左側而進出於「威來克」Wielka 矣（附圖第十四）

第三 歐戰之中央突破

一 總說

以上各項根據歐戰所得之教訓略述其包圍之效果及實施法矣夫包圍之效果既如

此其大故在將來之戰爭利用包圍之時機自必增大一面又由國軍兵力增大之結果隨而所生之戰線擴大戰場自受限制在其小範圍則托兩翼於不易通過之障礙或要塞而在其大範圍則托於海或中立國在「馬爾內」Maerne會戰之法軍以「維爾登」Verdun巴黎兩要塞爲翼之支撐點在西方戰場之德法兩軍自一九一四年十月以降依海及中立國而掩護其兩翼之包圍攻擊自然爲不可能於是乃迫之必須用正面攻擊斷行中央突破之必要矣而一面隨正面戰鬥之鞏強防者乃得顯然稀薄其正面之配備故在守勢方面則占領過廣之正面者不少因而與攻者以中央突破之好機會且對於側翼之威脅牽制屢奏意外之效果即乘防者移動其豫備隊於該方面之機可得實施其突破當非稀有也故中央突破即在將來亦決非實行困難不過被突破之部隊被分斷而缺統一之指揮非以其被突破之開口一端爲據點而企圖攻擊則戰勢之回復頗困難也故對於如下述之軍即易爲敵之脅威牽制所乘且於缺協同動作失統一指揮時不能爲獨斷專行之軍則突破實不可怠其利用也

二 突破點之選定

中央突破之攻擊點除從戰略上即威脅敵之背後連絡或分斷敵軍爲二部而全壓迫之於其本來背後連絡線外等戰略上之着眼而選定之外在戰術上則應於地形及配備之弱點且於突破最易之點而選定之茲揭其二三於左

(一) 防者配備及地形薄弱之部分或素質劣等之軍隊之正面

(二) 防者配備之突角

(三) 防者難於協同動作之配備接合部或防禦步砲兵難於協同動作之地點

(四) 攻者兵力集合容易而防者兵力轉用困難之方面

(一) 防者配備及地形薄弱之部分或素質劣等之軍隊之正面

向防禦陣地之配備及地形之弱點攻者應行攻擊此雖顯而易見而奏效亦易然欲爲之必須遂其詳細之偵察而以周到之計畫實施之否則必受意外之障礙抵抗不獨其攻擊受挫折反受敵之攻擊移轉而不得不陷於敗退之悲運也如求防者所已撤退其兵力之正面而突破之或攻者以爲突破攻擊之補助手段而欲向其他正面之威脅牽制包圍迂回等奏效防者爲其所欺騙而向攻者所選定之突破正面以撤

退其兵力則突破之成功更容易也故企圖突破之時用上述之補助手段爲頗緊要但爲補捉如此之機會起見常要依諜報候敵機關之活用而明查敵情也

近時騎兵裝備常安刺刀且以機關鎗及騎砲等爲之聲援故已顯然增加其攻防力而屢用之如步兵矣蓋在陣地戰擔任正面一部之戰鬥以之徒步戰得以遂其任務也故在陣地戰可以騎兵團填補戰鬥配備之空隙而鞏固其防禦之連鎖或以補兵力配備之欠缺乃此次歐戰之一現象也然此騎兵之擔任方面常爲企圖突破者所專注之好目標故攻者如見如有機可乘以迅速果敢而突破此騎兵正面則將使全線瓦解也

俄軍屢於戰線之空隙使用其優勢之騎兵且不附以有力步兵之聲援故爲德軍所乘陣地之破綻常由此騎兵之占領地域發生後依此經驗乃於諜以戰地防禦之騎兵團必附以有力步兵之聲援而於騎兵師則至少亦附以一二營之步兵也

素質劣等之軍隊其守備正面屢爲突破之好目標也該正面之動搖乃波及於全正面而奏意外之效果也對於彼我兵力比較上優勢之敵雖到底無攻擊奏效之理然

敵兵素質之良否乃由案上齋前依研究數理之嚴密探討實重大之素因故精銳軍隊一或當百往往對於素質劣等雖數倍優勢之敵常博奇捷者也爲指揮官者須常顧慮及之

(例五十一)一九一五年六月當德第十一軍在「加利金」Galizien 擊破俄第三第八軍而追擊之時俄軍雖以騎兵第四軍團填補其第三第八軍間之空隙然德軍常攻擊此騎兵矣故破綻遂由騎兵之占領正面發生尤以二月二十八日第三軍左翼「俄魯羅弗」集團占領「約瑟佛」「脫馬喜約」Josefan Tomaschou 之線第八軍占領「雨諾威」Uhnou 以南之地域騎兵第四軍團乃占領其中間「雅特兆」Yarschou 高地附近雖然德軍已偵知之故以二師餘之兵力攻擊騎兵第四軍團所占之陣地俄軍騎兵忽被擊退一舉而潰走於十八基羅適當之東北方矣而德軍者不過以一部而追擊之以主力包圍「俄魯羅弗」集團之左翼而潰亂之也(附圖第二十)

(例五十二)一九一五年二月德軍在東普「嗎色爾」Masur 地方開始攻擊時俄

軍由「瓦士兆」^{ワルンヤウ} Warschow 前面之第二第五軍正面撤去兵力以增援之於東普方面三月五日德軍以其由第五軍撤去第二十三團爲機會而以四團攻擊第五軍之左翼陣地以占領之矣

(例五十三) 一九一五年七月中旬德軍於「加利金」^{ガリツィン} Galizien 突破勝利之後雖逐次壓迫俄軍而向「魯伯林」^{リュブリク}「和魯母」^{ホルム}「Tublin Cholm」之線前進然俄第一軍則由「不拉斯尼」^{ブラスニツシユ} Prassniseh 附近取西伯利第二軍團而送之於南方德軍乃以此爲機會向該地方面所剩之西伯利第一軍團攻擊俄軍陣地雖頗堅固然亦容易突破之也

(例五十四) 一九一六年二月在「那羅起」^{ナロチ} Narochi 湖附近取攻擊之後俄軍由準備攻擊之二軍團內抽出一軍團而移之於他處乃四月二十八日德軍向其留置之一軍團行攻擊俄軍以十餘日之犧牲數萬人之損害始得占領此地竟於六時間輕易以突擊奪回之矣(附圖第二十一)

(二) 攻者火力容易集中之配備突角

突破先以優勢之砲兵猛射突破口一旦開其突破口則逐次由其兩側包圍其破綻端而席卷之則其奏效確實故敵配備之突角由其自然之形狀易得上述之火力集中且實行其突破之部隊與隣接於突破點之友軍部隊共包圍其突破端亦頗容易又雖在廣大之範圍苟攻者得突破防者全體配備之突角而隣接於突破正面之被包圍部分時則固遮斷背後連絡線之危險防者將不能保持其位置也

防者屢依地形及其他原因在戰線之一部不得形成突角者甚多而正面抵抗力因其鞏強故恃之以呈突角於正面者亦多此所以以突破之好目標而呈於攻者也（例五十五）一九一五年五月二日德軍在「加利金」Galizien 之「果魯利斯」Gorlice 附近所行之突破乃向於俄軍全配備之突角者也且依此突破之成功在「果魯利斯」以東「克拉帕阡」ケルバイデン Karpathen 之俄軍因有被包圍之危險乃不得不放棄其占領「克拉帕阡」諸山頸之有利位置而退却矣（附圖第二十二）

（三）防者難於協同動作之配備接合部或防禦步砲兵難於協同動作之地點配備之接合部因限於地域致戰鬥正面限界之不精確任務之不備責任之回避協

同動作之不充分等各種原因以形成防禦薄弱之部分而爲攻者呈大將攻擊之好目標故企圖突破者如偵知此弱點而於此處敢行其決然之攻擊時則可見意外之奏效特以對於缺乏部隊協同動作之精神而不敢獨斷專行互有將其責任轉嫁於他人傾向之軍隊尤有偉大之效果也德軍能利用俄軍之缺點選定軍或軍團之境界附近而企圖突破故能屢以寡破衆矣又防禦步砲兵難於協同動作之正面乃攻者爲突破計所應行選定之目標者也如乘防者步砲兵不能爲充分之協同動作而展開優勢之砲兵以猛射其攻擊正面或以優勢之步兵攻擊之時則突破之奏效當必意外容易也

四 攻者兵力易集而防者兵力轉用困難集合之正面

中央突破之要訣在於突破點始終占兵力之優勢於突破攻擊未成功之先敵亦於突破點增援所要之兵力時則由防禦固有之利益所生之戰鬥權衡將顯傾於防者而正面亦將愈益堅固於是不獨不能遂行突破且防者兵力其增加之度大時遂與防者以攻勢移動之好機會而攻者顯陷於不利之情況也是以爲突破起見務選擇

防者受攻擊之後不易選定正面使得由其他正面或戰場移動兵力而增援之點換言之即敵人難於利用鐵道自動車等輸送機關之方面夫如是一旦開始突破不可不繼續培養其兵力始終保持其優勢故非大兵力之縱長配備不可然則攻者應依交通機關及其他之關係俾所向兵力得速易移動之點始可作爲突破正面以選之也

三 中央突破之實施

其一 要領

中央突破成功之要訣在於突破點常占絕對之優勢而於廣正面得急襲敵人且有優勢之砲兵與強大之豫備也

突破非先穿貫敵線之一部而於此處作成破口再由其突破之部分突破其兩側而漸次卷擊之以擴張其破口則成功無望也要在大軍之突破爲包圍實施之前提先分斷敵線以作包圍翼於突破正面之兩側然後與其隣接於突破正面之部隊協力而成立二個之包圍攻擊故如僅以敵線一部之占領而滿足不求其貫穿則僅壓擠敵線之一

部而毫不能破斷敵線也有時反形成突角敵向此缺陷增加其新銳之兵力以包圍攻者之突角時不獨遂其反撥之企圖且或由此而生攻者全線之破綻也

其二 遭遇戰

隨正面之堅固遭遇戰須先敵人而完其展開而又不可過早以展開其全力以虛耗其必要之兵力當適宜判斷戰鬥之經過於有利方面投入此豫備隊以圖敵翼之包圍此種情形之有利已如前述矣然使敵人爲實施包圍而得必要之兵力起見過薄弱其正面或憂我包圍而專梯置其豫備隊於翼之後方時則可得斷然實施突破之機會此機會尤於戰鬥多動搖而經過較迅速之遭遇戰多見之也而於戰線之廣大時尤然然爲實行突破起見其先決條件在占優勢何則不獨將防者於其自己所選定之地形可從正面擊破之併在其突破實行之後爲利用其成果而防遇敵之反擊起見又須十分之豫備兵力也夫一旦離我左右而展開之部隊不得再行轉用故在遭遇戰常爲必要之縱長區分而對於敵人占先制之利同時又須控置必要之兵力不時注意戰鬥之經過苟有好機可乘即不可怠於斷然敢行突破也

在遭遇戰則戰鬥動搖而無安全性故如於突破實施中被敵之包圍攻擊且於其突破未成功之先而感其翼之危險且併無十分處置可與之對抗時則突破終歸於失敗故企圖突破時至其成功為止雖在翼之被威脅之時亦須可得支持之處置也因之苟為兵力所許則與突破而併行包翼焉即不然亦須取攻勢而以威脅牽制圖其翼之安全也

(例五十六) 在「馬爾內」*Marne* 之會戰德軍對於法第四第九軍行中央突破之時雖僅豫備一軍團對於巴黎要塞而以守勢掩護其右翼然受法第六軍之攻擊矣在其中央突破未成功之先已依其右翼之危險而不能支持其戰線不得不退於「耶奴」*Aisne* 矣(附圖第一)

其三 陣地戰

防者托其一翼或兩翼於天然之障礙或中立國而不能實施包翼時或攻者不得不攻擊當面之敵然因敵兵配備之關係不能實行包翼時又或在缺乏交通機關之地方作戰離開於集合兵員火砲彈藥等而為主要之交通線而不能動雄大之兵力時皆不可

不行突破也尤以將來隨交戰軍之增大戰線之延長攻者勢不得不以突破圖戰機發展之情形自必加多也

於陣地戰之突破已不存機動之餘地故除以實力外無他法也因此須策立周到之攻擊計畫而整理充分之準備如一旦開始突破攻擊則須先以優勢之砲兵猛射其突破正面而利用其攻擊準備射擊之效果以集中於突破正面之優勢兵力行猛烈之攻擊也苟擴張突破口而擊攘敵之反擊併且敵人行數線之防禦時則為攻略而突出於敵防禦線之後端起見不可不絡繹以新銳之兵力增援其衝突也故在突破正面須採大縱長配備

(例五十七) 一九一五年五月在「加利金」カリチキン Galitsin 之「果魯里斯」コロスリ Golice 附近德軍未行突破攻擊之先德第十一軍竊從西方戰場集中三軍團於突破正面從波蘭正面集中若干豫備軍團於突破正面且為秘匿其企圖起見更由奧國內迂回以行兵力之轉用又以飛機及其他一切方法偵察俄軍陣地為使攻擊而構築道路運搬整備材料及軍需品於突破正面之後方而俄軍尙未之知以變更正面

部隊之配備矣

(例五十八) 西方戰場一九一五年五月九月之「阿魯脫阿」Artois 及「香板尼」Champagne 之英法軍攻擊同十六年一月之德軍「維爾登」Verdun 攻擊及同年七月之「索模」Somme 之英法軍攻擊其攻擊實行之前皆要長時日之準備也如「維爾登」攻擊則自一九一五年之末着手於其準備「索美」攻擊則自五月上旬着手於攻擊正面後方之補給衛生設備敷設輕便鐵道等事六月中旬其重砲兵之展開始完由七月一日起乃開始總攻擊也

敵陣地突破之失敗乃原因於攻者不能長占其兵力之優勢而攻擊開始後防者又於突破正面所加之兵力漸與攻者保持其均衡次則防者以有力之部隊得向僅得占領敵之第一線陣地疲勞困憊之攻者企圖逆襲也故攻者不可不於其占兵力之優勢時終結其突破焉因此其最大之要件在急襲敵人而迅速勇敢以即行其突破也如不能達此目的而攻擊之進行又不如意僅欲以實力遂行其突破時其奏效一繫於在突破正面始終占優勢者換言之即歸於向突破正面所增補之兵力速度優越者也

突破正面之偵察攻擊等計畫及攻擊實施之要領乃與一般陣地攻擊者同關於此遂次述之於下

(1) 突破正面

突破正面過於狹小時則攻者轉爲防敵軍火力之集中點反爲防者所包圍故突破以廣大正面爲有利然過於廣大則其突破之威力又薄弱者易爲兵力之填補也即在突破正面內亦易轉用其兵力故應行突破之正面須顧慮敵情兵力地形等而決定其範圍之大小過小則因突破口之小突入之攻者易爲敵後方部隊所掩擊而突破口之兩端則依後方部隊之加入而回復原狀反可包圍其突入部隊也若數道並進以作小突破雖有牽制敵人秘匿其真目標之利然兵力過于分離均不易成功故突破須有一定之廣袤在西方戰場之法軍鑑於再三攻擊所得之經驗主則砲兵而尤於彈藥有最切之關係突破正面幅定以三十乃至四十吉米爲其最大限德軍似亦採略同之標準也

爲使衝突威力之大且始終得維持其彈力起見凡所用於突破之兵力務必使之強

大而其縱長亦不可不大也茲關於突破正面與其所使用之兵力揭二三之例証於左

年 月	地 點	攻 擊 軍	突 破 正 面	兵 數	成 否
一九一五年五月	Artois <small>アール</small>	法 軍	十三吉米	十六師	否
同 年九月	Champagne <small>シャンパン</small>	法 軍	二十八吉米	二十六師	否
同 年二月	Bolmou <small>ボルモウ</small>	德 軍	十吉米	七師	否
同 年五月	Gorlice <small>ゴリツェ</small>	德奧軍	四十吉米	十五師	成
一九一六年七月	Somme <small>ソンム</small>	英法軍	四十吉米	三十二師	否

觀右記二三之突破戰例爲欲突破威力之大顯著集中優勢之兵力於狹小正面則單位之戰鬥正面實過小如將突破正面分配於參加兵力則平均一師之戰鬥正面不出於一吉米然此乃以強大其突破威力擴張其破口之目的而重疊其師以配備者也實則欲使突破之威力充分則應如目下法軍之標準卽於大部隊之連絡內一師之戰鬥正面以一千五百米乃至二千五百米爲適當但關於右示突破正面之研

究乃在對構築堅固之陣地至在野戰則雖使單位之戰鬪正面增大若干亦尙能達其突破之目的然考諸「馬爾內」Marne之會戰德軍突破正面之第二軍第三軍之一師其平均戰鬪正面各爲三八吉米及六七吉米特是戰鬪猛烈之第二軍正面只爲三八吉米其突破實未奏效即此以推之即在遭遇戰亦不得過大其正面也又參照在該會戰其當德軍突破之衝之法第九軍第四軍一師各平均戰鬪正面率爲六五吉米及五五吉米時復可判定雖防者亦不能增加其單位之戰鬪正面也但右之數字須顧慮其在本會戰之攻防二者皆因其實力受損傷而有若干之減損者也一九一五年五月在「果魯利斯」コレリス之德奧軍係以第一線德奧軍十二師第二線德軍三師合計十五師輕砲四百門重砲五十門攻擊以四師第二線軍豫備一旅
總軍豫備一師輕砲百二十門重砲十二門占領約當三十五吉米正面之俄軍而成功也德奧軍占四倍之優勢而其一師之戰鬪正面俄軍約爲十吉米德奧軍約爲三吉米也

(2) 突破戰之砲兵

突破之成否乃於參與戰鬪之砲兵之力有至大之關係如防者有優於攻者之砲兵

則攻者將受優勢之集中敵火難言攻擊之奏效也故攻者砲兵最小限度不可不實力足之壓制突破正面之防守砲兵也況乎對於占領堅固陣地之敵而欲突破之乎先以優勢之砲兵及豐富之彈藥壓制敵之砲兵而破壞其防禦線之設備極力援助步兵以擊攘敵之逆襲如敵占領數線以防禦則亦同時射擊破壞此數綫此則昭然使其易於突破之所以也歐戰之突破成否一繫於砲兵準備射擊之效力何如茲揭突破砲兵兵力之若干例證於左

年	月	地點	攻擊軍	砲	數	攻擊準備射擊時間	成否
一九一五年	五月	Gorlice <small>ゴリツェ</small>	德奧軍	德俄	輕砲一四〇門 重砲一二〇門	八時間	成
一九一五年	五月	Arras <small>アラール</small> 北方	法軍	德法	輕砲約六百門 重砲不詳 野砲九六〇門 重砲三三六門	四時間	否
一九一五年	九月	Champagne <small>シャンパーニュ</small>	法軍	法	野砲一四八二門 重砲七七三門	七十一時間	否

備考

在

Corice コリス

之突破德軍使用四十二冊三十冊半二十一冊十五冊

等重砲

四 突破口之擴張

如前所述突破非貫穿敵線而兩斷之不能達其目的尤以在陣地戰更須擴張其突破口再由此破綻逐次席卷敵線而後乃得使其崩壞也否則突破僅於敵線發生凹陷而已敵回復其彈力時可得反撥其壓力也

攻擊之第一線部隊一旦分斷敵線且爲擴張其突破口起見向其破口之兩側行包圍時如被敵之豫備隊攻擊其側面則反遭被包圍之危險故攻者之後方梯隊近隨第一線而對抗此攻擊或第一線部隊成功於敵線突破則勿介意於其擴張一氣至敵線之後端爲止而爲突出可也至於破口之擴張可使第二第三線之部隊當之故爲實行突破起見須使縱長特大且有強大之豫備爲要於西方戰場英法軍之突破已如前所述當其席卷破口而企圖包翼時已受敵後方部隊之掩擊因此之故屢陷於失敗之悲運也於是英法軍於數次之經險逐次將其縱長加大而步兵師亦於前後重疊其二旅旅

如有必要時復重疊其團更配備其第二線師而不絕培養其攻擊力使獲突破之成果也德軍亦於一九一六年二月末之「維爾登」Verdun 攻擊在重要之攻擊正面上則於第一線置一師於後方置其他之師俾隨時得與前者交代而由三團所成之師則併列二團於第一線而以一團爲豫備矣

在會戰間之騎兵乃掩護友軍翼側威脅敵之側背而使我作戰容易爲其使用騎兵之原則者也然如歐戰戰線擴大騎兵行動之範圍全被限定時則在陣地之突破騎兵將被使用於突破口之擴張也於是騎兵兵團遂負有如下之任務即由步兵所穿之破口侵入而攻擊敵後方部隊以防害其來援或攻擊其在突破口兩端之敵部隊背後而使友軍步兵之掩擊容易也

(例五十九) 在一九一五年五月「阿拉斯」^{アララス} Arras 北方之攻擊法第一軍作爲豫備而控置騎兵八師矣又英法軍於同年九月「阿拉斯」北方之攻擊集中法軍騎兵二師及英軍騎兵五師又在同月「香板尼」^{シャンパーニュ} Champagne 方面之攻擊集合騎兵約八師於攻擊正面也

當一九一五年五月五日「果魯利斯」 Gorlice 附近之德軍突破德之一騎兵師
乃由突破口進入以威脅俄軍之側背矣又例三十及五十所揭之「維爾納」 Wilna
附近之德軍騎兵行動即其適例也

(例六十)一九一五年五月於「果魯利斯」 Gorlice 之德奧軍突破其成功後
之破口擴張景況大概如左即對於占領數線堅固陣地之敵之中央突破如欲完成
其果則須擴張其幅同時增加其深也(附圖第二十二)

攻擊第一日晝 十六吉米

同 第一日夜 二十五乃至三十吉米 } 幅……十吉米(深)

同 第二日晝 四十五吉米

同 第二日夜 六十吉米 (幅) 四吉米(深) 使俄第三軍全中斷矣

同 第三日晝 七十吉米 } 俄第三軍之右翼因背

同 第三日夜 八十五吉米 } (幅)……五吉米(深) 後之危險而退却矣

同 第四第五日 百吉米

歐戰之包圍及中央突破

同 第六日 百二十吉米(幅) 三十七吉米(深)

同 第七日 百七十吉米(幅) 四十基吉米(深) 突破之影響及於

ワイツセル 外克塞爾「Weichsel」北岸俄軍實施逆襲

同 第八日 五十吉米(深)

同 第九日 六十吉米(深)

同 第十日 八十吉米(深)

同 第十三日 百二十吉米(深)

第四 包翼與突破併用

包翼及突破各有其特長包翼則攻者得利用其兵力之優勢且其戰果著大實施適當時敵之殲滅併非難事也是以將來包翼亦可常見其利用惟情況不能實施包翼或無實施之餘地時則雖有不得不以頗優勢之步砲兵而力攻之之不利然亦不可不為突破也而此兩者苟依情況而適宜併用之則其效果頗大且在由集中地至第一會戰之間之前進中及在追擊作戰之間不獨不少突破之機會且發見可以併用突破與包圍

之時機併非難事也此因大軍運動尤以退却之際其緊密之連絡齊整之行動皆感困難故對於乏統一協同之精神而缺獨斷敏捷之動作之敵屢有併用突破與包圍而可奏奇功之機會也在其他一般戰鬪間而實施包翼時發見敵正面之弱點而不失其機以實行突破或於突破攻擊之時乘敵翼薄弱而卽行包翼者乃包翼與突破之併用在戰鬪經過中所屢可發生之現象也因此可得意外之效果焉故指揮官常須以慧眼洞察戰況如有機可乘卽不可怠於其利用又在實行突破包翼之時以一部之兵力企圖包翼或正面攻擊者此雖非真意義之突破包翼之併用然可牽制敵人而使眞目的之達到容易也故在許多情形以其實施爲有利矣而此等以牽制目的所行之正面攻擊或包翼皆非與本攻擊有密接之連絡而於其有效距離行之則或與敵人以各個擊破之機會否則亦將使敵之豫備隊趨於本攻擊方面者也

(例六十一) 在「羅齒」Tods 戰鬪德軍突破時機之逸失參照例三十一

(例六十二) 一九一五年四月下旬德之有力一兵團侵入「郭爾蘭」Kurland 以廣正面向「利加」Riga 前進同時「尼門」Njemen 左岸地域亦與之連絡

而轉於攻勢矣此種對於俄軍右翼所行之包圍動作全是從五月二日起在「果魯
 利斯」 Gorice 附近所行之突破牽制動作也而俄軍爲其所欺騙由「外乞塞爾
 」 Weichsel 方面逐次移動其第五軍於「郭爾蘭」方面與此種對於俄軍右翼所
 行之包圍同時德軍又於四月下旬對於「布哥維納」 Bukowina 方面俄軍最右
 翼行全線之攻擊而牽制俄軍於此方面矣（附圖第二十三）

（例六十三） 一九一五年二月由「木拉瓦」 Miawa 及「威倫堡」 Will

enberg 方面前進之德二軍團成爲三縱隊該縱隊由「木拉瓦」「茲也恰諾」 Z

ehanow 之道前進於二十二日在「利沙扣鳥」「不拉斯尼」 Lysakowo. Prassnisch

中間突破俄軍陣地中央縱隊主力攻擊「不拉斯尼」而以其一部迂回該地東

方向西南「茲也恰諾」 方面前進因此俄軍受突破包翼及迂回而放棄「不

拉斯尼」矣然於二十四日之夕優勢之俄增援兵團到着將「利沙扣鳥」 附近

包圍之德軍更行包圍因此德軍再敗退於「不拉斯尼」矣此戰例乃明示爲併用

包翼及中央突破而且維持其效力起見以兵力之優勢爲必要且其包翼部隊更被

敵包翼時則其攻擊終須歸於失敗也（附圖第二十四）

其他一九一五年德奧軍於「加利金」カリチエン Galvin 突破後所行之追擊作戰其間併

用突破與包圍之戰例不在少數

第五 結 論

以上重設各項以觀察歐戰之包圍及中央突破矣如戰前兵家所唱道依包翼以圖戰機之發展可隨正面攻擊之困難而爲有利者已由本戰爭而愈表明其爲事實也於是將來之戰爭彼我皆欲以包翼屈服敵人之傾向將益加大不問部隊之大小苟爲情況所許即欲試包翼者蓋不難想像也攻者利用正面戰鬥之堅固性而將助攻之兵力減於最小限以優勢之兵力爲包翼且隨航空機之發達得容易發見敵之弱點利用交通機關之發達而行迅速之兵力移動等其包翼之實施雖頗容易然一面防者亦得享同樣技術之援助故可得適時以採對抗包翼之處置由是而欲行包翼者勿過早被發見其企圖且爲保有十分兵力以打破防者之對抗處置起見須於兵力轉用之巧拙及其戰鬥參加之實力上常對於防者保持優越之地位詳言之即有優秀之候敵機關獲得

制空權以使防者之偵察爲不可能也又具備組織完全之交通網而其軍隊富於行軍機動力以得迅速集其必要之兵力於所望之翼乃包翼成功之要件也

更於歐戰觀之則突破之成功不過一九一五年五月在「加利金」カリチエン Colision 德奧軍之突破而已其他如一九一五年五月在「阿魯脫阿」アールトア Arras 附近之法軍攻勢同年九月在「香板尼」シャンパーニエ Champagne 及「阿魯脫阿」アールトア Arras 附近之法軍攻勢同德軍之「維爾登」ヴェルデン Verdun 攻擊同七月在「索模」ソンム Somme 之英法軍攻勢等雖皆爲突破戰然徒耗費多數之人命與彈藥而悉歸於失敗而已不無使世人疑其在近世戰鬪上突破之果爲可能也雖然此等突破之失敗究因攻防二者兵力之均衡與勢力之互角等也如使攻者不被敵察知而得十分以整其準備且以優勢之步砲兵一旦斷行其猛烈果敢之攻擊而使敵人周章狼狽失其措置併於未完其對抗乎段之先能得擊破之則雖堅固陣地之突破亦決非難事也此在「加利金」カリチエン 之德軍突破可証之而有餘矣尤以攻擊之成功乃依於行動之迅速而乘敵人之不意不絕以使用其優勢之兵力以遂行其決意攻擊也茲於歐戰特就西方戰場之突破戰觀之則攻者妄信

賴砲兵之火力而缺乏不突貫敵線不止之概且於捕捉好機會之慧眼決心頗有不充分者對於鈍重而缺乏機動力之敵在交通機關之發達不如中歐戰場之地以作戰時則突破決非困難也故應於每有機會時而具斷行之勇氣爲指揮官者應深留意於此可也

所謂包翼所謂突破常與物質之實力相俟而要勇猛勇敢不屈不撓之精神也其及於物質力戰鬪之威勢雖隨技術工藝之進步而甚大然軍隊亦隨之而耐於物質之力且須有堅確不拔的精神也蓋旺盛之攻擊精神與迅速之機動力其應爲戰捷之要訣者乃千古所常不渝者也

歐戰之包圍及中央突破