



標商冊註



民國二十六年三月印刷  
民國二十六年三月發行

非常時期叢書

非常時期之國際關係 (全一冊)

實價國幣二角

(郵運匯費另加)



編者 林希謙

主編者 雷震馬宗榮  
徐逸樵羅鴻詔

發行者 中華書局有限公司  
代表人 路錫三

印刷者 上海 中華書局印刷所  
澳門路

總發行處 上海福州路 中華書局發行所

分發行處 各埠 中華書局

(本書校對者俞慶善 萬迥備) (一一一七七)

## 總序

我國自鴉片戰爭以還，國步艱難，日甚一日，九十餘年間所喪失之土地主權，已令人痛心疾首，而近年以來有更甚焉；四省淪亡，冀察危殆，華北風雲，變幻未已。此何時乎？非非常時期耶！我國疆域雖大，能禁蠶食幾時！故稍知國是者，咸覺國族滅亡之禍，迫於眉睫矣。

故吾人不能坐而待斃，敵人以全力來侵，吾人當以全力抵抗；敵人爲繁榮其生命而魚肉吾民，吾人必爲生存而奮鬥；驅逐敵人於國境之外，俾吾國四千餘年光榮之歷史不自今日而絕。而欲達此目的，則必全國上下，共同努力，以赴國難。本社同人有鑑於此，爰本天下興亡匹夫有責之義，有非常時期小叢書之編纂。其要點有三，略述之如左：

(一) 介紹古人處非常時期之嘉言懿行，以喚起民衆之民族意識及抗戰精神。

(二) 闡明非常時期之農工商人、教師、學生、婦女等應盡之職責，俾全國民衆知所以救亡圖存之道。

(三) 發表對於非常時期之政治、經濟、金融、食糧、實業、教育、民衆訓練、精神訓練、新聞事業、出

版事業、文藝等之意見，以供當局應付非常時期之參考。

惟本社同人學識有限，且此項小叢書之編輯在國內尙屬創舉；乏鴻篇巨著以供參考，故內容甚感淺薄，不足以當大雅之一顧，不過欲借以拋磚引玉云耳。是爲序。

中華民國二十五年十月十日中國新論社同人謹識

# 非常時期之國際關係目錄

## 總序

- 一 概說……………一
- 二 同盟與協定外交的活躍……………五
- 三 集體安全與區域公約的無力……………四
- 四 軍縮運動的失敗……………二
- 五 軍備的急速擴張……………四
- 六 國聯規約及凡爾賽等和約之被撕……………四
- 七 國聯改造論與改造的困難……………四
- 八 集團經濟運動……………五
- 九 資源再分割運動……………六

---

非常時期之國際關係

二

十 結論……………六七

# 非常時期之國際關係

## 一 概說

非常時期是與平常時期相對待。現今文明國家，和平是常時狀態；那麼非常時期，即戰爭狀態的異名。最近各國，內則中央政府的權力日益增大，施行高度的統制政策，金屬本位被廢棄，現金皆集中國庫，輸出入在嚴重制限之下，必需品力求自給，非必需品嚴禁輸入，經濟參謀本部爭相設置，軍事預算日見膨脹，軍需產業日見擴張。外則同盟及協定外交異常活躍，國聯空氣極形緊張，集體安全時感動搖，凡此現象，皆與在戰爭中無異；所差者只不過真實的砲火尙未至全面的爆發而已。

近代各國的國際關係，大概可分爲四期：戰前是英法俄協商與德奧意同盟對抗之局，同盟方面有常備軍百四十萬，戰時可動員千三百七十萬，軍艦百四十萬噸。協商方面有常備軍百五十五萬，戰時可動員千五百五十萬，軍艦二百二十萬噸。兩方勢均力敵，可稱爲武裝均勢時期。戰



後訂立凡爾賽等和約，凡戰勝國在和約中的所得，即戰敗國永不能忘的恥辱；於是英法等國與德奧間分爲擁護和約與廢棄和約兩個壁壘。而俄國共產主義革命成功後，各資本主義國家莫不擔心他的世界革命的企圖，於是英法美日德波諸國與蘇俄國間又分爲資本主義與社會主義兩條陣線。故戰後數年間可稱爲對德俄防時期。這是國際關係的一變。自一九二六年德國加入國聯，接着蘇俄和許多國家訂立互不侵犯及侵略定義公約，一九三四年俄國亦成爲國聯的一員，於是各國防範德俄的形勢稍懈。這是集體安全形成時期，國際關係的再變。乃集體安全尙未告成，即有日德退出國聯的打擊，日本的侵略我國，德國的重整軍備，及進兵萊因非武裝地域，意大利的用兵阿比西尼亞，國聯皆爲之束手；英美人士因有資源再分割之倡，藉以緩和日德意諸國資源問題，於是集體安全動搖，而形成了殖民地飽足國與殖民地饑餓國之爭，國際關係復生變化。此即今日的非常時期。

戰前武裝均勢之局早成陳迹，不必多贅。戰後各國對德俄聯防之局，英法雖同爲盟主，而意各有所屬。德法既屬世仇，又爲接壤之邦，一旦德國再起，復仇戰發生，法國必首先受兵，故法的戒心在德不在俄。他於一九二〇年至一九二一年間，拉攏捷克南斯拉夫羅馬尼亞三國成立小協

商，而自居於監護人的地位。又與波比兩國締結軍事協定，對德採包圍之勢。英於德國海軍全滅之後，對德已不再疑忌，惟俄的東方政策，高倡被壓迫民族的解放，這使在東方擁有殖民地最多，帝國主義色彩最濃厚的英國大感威脅，故他的戒心在俄不在德。一九二九年工黨第二次內閣以前，英俄間屢起糾紛。一九二三年的洛桑會議及一九二五年的洛迦諾協定都是英國削弱蘇俄的手段。意大利雖亦為戰勝國的一員，雖亦懼怕德國的強大，嫌惡蘇俄的世界革命宣傳，但他失望於凡爾賽和約，對法的敵視還在德俄之上。他與法國爭霸權於歐洲，爭殖民地於非洲，爭海軍均勢於地中海，故在戰勝國中另成一系統。美日與歐洲關係淺薄，除對俄有共通的恐怖外，對德可以說芥蒂毫無。美國因國力過於膨脹之故，反引起歐洲的反感。一九二九年法外長白里安歐洲大聯合之倡，即為對美而發。而日本在遠東勢力之急速發展，又促進英美的提攜。故在聯防期中，德俄雖成爲衆矢之的，而英法意美日亦復同床異夢，不能一致。

聯防時期，各國心目之中，均認德俄爲和平之敵，加以歧視，其關係甚不平等，爲謀和平的確實與正常化，各國乃有種種的嘗試，如勸誘德俄加入國聯，及非戰公約、互不侵犯條約的擴大等，皆欲泯除從前猜忌之見，以確立集體的安全。惟殖民地饑餓俄國在其侵略的帝國主義政策之下，

殊不願殖民地飽足國把和平的大帽子加在他們頭上；他們如接受此項和平，那就永遠淪為第二流國家，沒有揚眉吐氣的日子。尤其是德國，凡爾賽和約的枷鎖決不能長此隱忍下去，故日意相繼向世界最弱的一環進攻，德國亦悍然片面宣告廢約；各國不能制裁，於是集體安全的運動，歸於幻滅，釀成了今日殖民地飽足國與殖民地饑餓國間嚴重的國際關係。

## 三 同盟與協定外交的活躍

戰後國際聯盟的成立，原期以各國聯合之力，保障全世界的安全，代替從前同盟與協定的作用，乃法國國際軍之倡，不為各國所容，無力的國際聯盟，不能滿足法國安全保障之望；於是他不能不仍訴諸同盟與協定的外交。一九一九年六月二十八日即對德凡爾賽和約簽訂的同日，他與英美兩國間各締結保障條約，即非法國的挑撥，而受德國的襲擊時，英美應立即以實力援助法國。該約雖因美參議院的拒絕批准，歸於無效；然戰後同盟與協定外交的復活則始於此。

戰前法國，俄為其友好的盟邦，英為其真摯的與國，意則暗中默契，其地位的安全，為歷史上所僅見。戰後意對法感情日疏，俄變為以一切資本主義國家為敵的社會主義共和國，英美的保障條約又歸無效，法國安全之感反覺不如戰前。故戰後的法國外交以求安全保障為第一義。第一，他於一九二〇年九月與比訂結軍事同盟。比原以一八三一年的倫敦條約定為永久中立國，此項中立的規定，既損主權的完整，又無補於強鄰的侵犯，故戰後比決然將其廢棄，而結法國以為援。兩國約定如有一國受德國的攻擊，其他一國即出兵相助。該約雖曾向國聯登記，但其實際

條款始終保守秘密。比雖小國，不能予法國以軍事上何等助力，然比之安全爲英國所最重視，聯比間接即聯英，此爲法國安全的第一瓣。

第二，他援助波蘭的再建，和會席上他爲波蘭爭迴廊及上西里西亞諸地。一九二〇年俄波戰爭，他資助波蘭以巨額的金錢軍火，及俄軍迫至華沙，他以魏甘將軍擊退俄軍。這裏他有三種用意：一，波蘭獨立的主張，見於美總統威爾遜的十四原則，他可陽托民族自決的美名，陰售其削弱俄德奧之計。二，在德俄間建立一緩衝國家，可阻兩國的接近。三，示恩於波蘭以爲將來締結同盟之地，可以頂補從前俄國的地位。同時波蘭介於德俄兩大敵之間，又因占領維爾那（Vilna）事件，與立陶宛亦不相能，三面皆敵，其勢亦非親法不可。一九二一年二月法波遂締結軍事協定，約定凡有關於兩方利益的國際事件，兩國政府應一致行動；如有一國無故受第三國的攻擊，其他一國即應爲軍事上協力。該約於一九三二年展限十年。此外兩國又陸續締結經濟等協定數種。一九三四年一月德波締結十年間互不侵犯條約，雖略減少了法國對德力量，然此約等於德國於此十年內不作奪回迴廊之想的一種聲明，與法國所希望的東歐洛迦諾公約不無相通之處，決不能認爲這是波蘭對法的離異。以現在波蘭外交關係言，依然是屬於法國系統。

第三他交結小協商國，小協商國中捷克因割取斯洛伐其亞，爲匈牙利所敵視，而國內千四百萬的人口，德人達三百萬，捷德間常因少數民族待遇問題，發生爭議。其地形狹長，一旦德匈前後夾攻，四小時內國境即被截兩段。奧如爲德所合併，則不滿一千萬的捷克斯洛伐其亞人立困於七千餘萬的德人核心。故其外交不能不竭誠支持法國，擁護凡爾賽和約。兩國於一九二四年二月二十五日訂結同盟。羅馬尼亞因割取德蘭斯爾文尼亞 (Transylvania) 亦爲匈牙利痛恨之的。自土地改良法實施，沒收多數匈牙利地主的土地，匈人怨毒益深。又因佔領比薩拉比亞 (Bessarabia) 與俄交惡，故亦爲親法的一環。兩國於一九二六年六月十日訂結同盟。巨哥斯拉夫與奧因爭卡拉根福特 (Kragenturt) 幾乎又以兵戎相見。其所割取斯洛文尼亞 (Slavonia) 及克羅西亞 (Croatia) 諸地，戰前皆奧國領土，對奧勢不能不懷戒心。而意大利的窺伺達爾馬提亞 (Dalmatia) 侵略阿爾巴尼亞，尤使巨哥斯拉夫寢饋難安，故他依附法國之情，格外真摯。兩國於一九二七年十一月十七日訂結同盟。

小協商國利害雖不必一致，如巨哥斯拉夫甚仇意，而羅馬尼亞與意則邦交輯睦，羅馬尼亞懼俄，而捷克與俄則商務甚爲密切；然此三國有共通之點：一，維持現狀，擁護凡爾賽和約。一，對

奧匈的不安，反對哈布斯堡王家復辟及德奧的合併。中間因意大利的分化政策，結合雖略形弛緩，但一九三四年經法外長巴爾都（Barthou）的勸說，態度又歸一致。他們除相互締結同盟外，又各與波蘭締結同盟或友好條約，故波蘭亦不啻爲小協商的一員。

第四，他對俄政策的轉變。自俄國革命後，戰前法國對俄六十餘億佛郎的債權全被否認，法人惶駭人疾恨俄國原不讓於英國。乃自希特勒執政，與墨索里尼相呼應，欲修改凡爾賽和約，法人惶駭之餘，不得不與俄棄嫌修好。而俄自一意於建設一國社會主義，施行五年計畫，即抱善隣主義；及見德日不善隣的態度，則亦謀與法國團結。一九三二年十月十九日兩國締結互不侵犯條約。一九三四年一月十一日兩國締結通商條約。法國減輕對俄關稅。九月十八日俄國以法的斡旋，加入國聯。十二月五日兩國締結軍事協定。一九三五年五月三日兩國締結相互援助條約，約定如有一國無故受第三國的侵略，其他一國應即援助。十六日俄捷亦締結相互援助條約。本年二月，俄與羅馬尼亞又締結軍事協定。於是俄與羅馬尼亞及捷克打成一片，俄軍得假道此兩國以攻德，俄、法又回復戰前同盟的地位。

法因懼德之故，除與上述各國締結同盟之外，並力謀與英提攜，與意妥協。一九一九年英國

對法的保障條約，一九二二年英法的凱痕協定，一九三四年的倫敦協定，法國雖均未獲得英國的確實保障；然自意阿發生戰事，英法頗見接近，本年一月兩國約定地中海海軍協力，其參謀部人員會商陸海空軍合作計畫，任何一國被人攻擊，其他一國即以全力合作。三月德軍開駐萊茵非武裝區域後，四月英法比參謀部人員又會商對德作戰的計畫。他們雖聲明只是技術上準備，並非秘密軍事同盟；然德如攻法，則英對法必發生同盟的效果，是不難斷言的。至於對意，一九三五年一月七日兩國締結羅馬協定，非洲方面，法對意讓步，割讓其所屬領土十餘萬方英里與意。歐洲方面，意對法讓步，兩國共同促成東歐洛迦諾公約，並制止任何國家單方面變更軍備上義務，以防德國的重整軍備。當國聯對意制裁時，法國始終爲意掩護。最近撤消制裁之倡，亦以法國爲最力。

其次意大利，他失望於凡爾賽和約，認爲他的權利之所以被人蔑視，皆因政府軟弱，不敢作強硬的主張。戰後他改造政府，建立有力的法西斯蒂政治，外交政策，處處以爭強好勝的精神出之。他在和會的失敗，歸咎於法國的排擠，對法尤敵視。凡是法國與其盟邦之敵，他無不引以爲友，故亦極盡縱橫捭闔的能事。他欲將亞德里亞海變爲自己湖水，扶植其勢力於阿爾巴尼亞，供給



以金錢技術家軍事教官等。一九二六年十一月十七日兩國締結鐵蘭那 (Tirana) 條約，規定凡謀危害阿爾巴尼亞的現狀者，皆認爲違反兩國的利益，爲保障此項利益起見，兩國彼此援助與合作。兩國皆不得與人締結足以損害對方的政治或軍事協定，翌年巨哥斯拉夫與法締結同盟的翌日，兩國又締結二十年的軍事同盟。

德奧匈土保原亦其戰時之敵，惟意爲不滿和約之國，凡不利和約之存在者，他皆與之交結，故各締結有友好仲裁條約。對德，他主張國家權利的平等，不問其戰勝戰敗，以悅德國之心。他雖壓迫南提羅爾 (South Tyrol) 的德國少數民族，並反對德奧的合併，而在孤立的德國，他已經是與德最友好的了。兩國於一九二六年十二月二十九日締約，對匈，他更公然倡脩改脫拉農 (Trianon) 條約，並接濟以軍火，聖哥德事件其最著者。兩國於一九二七年四月締約，與匈牙利以直達阜姆 (Fiume) 的特權。對奧，他減輕其債務，釋放其政治犯，援助其政府鎮壓國社黨的活動，兩國於一九三〇年二月締約。對土，因俄意睦誼，及對巴爾幹政策的關係，兩國於一九二八年五月締約。對保，他與之結爲姻親，以之爲其進出巴爾幹的前哨。一九三四年三月，又有意奧匈協定的締結，一方保障奧的獨立，以防德的合併，他方與法競爭東歐及巴爾幹的勢力。

當一九二一年摩洛哥的里夫族對於西班牙反抗之時，法國趁火打劫，暗助里夫族（Rif），軍火糧食皆由法屬輸入，西班牙對法不無遺憾，他遂乘機於一九二六年八月與西締結友好中立條約，約定意如爲法所攻擊，西應嚴守中立，以孤法國之交，不特此也，同年五月他以巨款貸與羅馬尼亞，與其親意的亞佛列斯鳩（Averescu）內閣締結友好仲裁條約，以分裂法羅及小協商的陣線，爲加強其對法抗衡之勢，卽與爭多的坎尼斯的希臘，與爭亞德里亞海的巨哥斯拉夫，他亦皆與之締結友好條約。

再次蘇俄，俄國當革命之初，資本主義國家皆惴惴不安，恐其赤化全世界。一九一八年十一月德國的斯巴太克同盟（Spartacus League）一九一九年三月匈牙利的貝拉康（Bela Kun）政府，及一九二〇年在巴庫（Baku）召集的東方民族大會皆使資本主義國家感到世界革命的恐怖。後見蘇俄的急務，在改善國內的經濟狀況，充厚自己的實力；乃漸改變彼等懼蘇之心理。蘇俄既陸續獲得世界的承認，乃進而與各鄰邦締結互不侵犯條約。一九二五年先與土締約，一九二六年與德國、立陶宛、阿富汗等，一九二七年與波斯、愛沙尼亞、拉維亞等，一九三一年與芬蘭、波蘭、羅馬尼亞等，一九三二年與法國、一九三三年與意大利，亦皆相繼締約，繼而一九三三年七月

又進而與芬蘭、愛沙尼亞、拉維亞、立陶宛、波蘭、捷克、羅馬尼亞、巨哥斯拉夫、土耳其、波斯、阿富汗等十一國締結侵略定義條約。俄國國境線之長，隣邦之多，冠於世界，自締結此兩種條約，除對日仍稍感不安外，西境安全可以確保。同年十一月六日及翌年二月六日他又與美匈正式復交，九月他加入國際聯盟，從前世界視爲洪水猛獸的蘇俄，現在才知道他是最積極於和平運動的國家。

由此觀之，戰前世界爲三協商與三同盟對抗之局，戰後則析爲法國的同盟，與意大利的友好仲裁條約，俄國的互不侵犯及侵略定義條約三大系統的鼎峙。此外還有愛沙尼亞與拉維亞同盟以禦德國，立陶宛與德國締約以防波蘭，希臘與羅馬尼亞、巨哥斯拉夫聯合以抗保加利亞。戰前同盟協定的外交，縱橫捍闔的手段，不特依然存在，而且變本加厲。友好仲裁條約雖與同盟不同，然匈牙利對小協商渴欲一戰，而意德皆獨裁政治之國，墨索里尼與希特勒的好戰心理，甚於威廉二世，一旦和平破裂，其必聯合爲軍事行動，殆無可疑。而侵略定義條約的結果，對侵略國勢必引起制裁的作用，制裁勢非訴諸戰爭不可，其效果實與同盟類似。

此三大系統外，英德美日雖皆孤立，然自空軍發達，英的國防伸至萊茵河上，對於德的瘋狂般備戰，與法比有同等恐怖。他既不喜德的單方廢約的行爲，又曾予法比以安全保障的言質，故

近於法的系統。德國內有東傾西傾兩派，一九二二年與俄締結拉普羅（Rapallo）條約爲其東傾政策的表現，一九二五年締結洛迦諾公約，一九二六年加入國聯爲其西傾政策的表現。但自希特勒執政，對俄以反赤的前哨自任，並覬覦其烏克蘭，引起俄國不安，對於英法諸國，否認大戰責任，拒絕賠款，退出軍縮及國聯，重整軍備，進兵萊茵，大招英法諸國疑懼，於是東傾西傾的徑路全被閉塞。惟意尙予以若干同情，一九三三年墨索里尼與希特勒威尼斯的會見，本年航空協定的締結，足見兩國的敦睦，故近於意的系統。美自開國以來，向以捲入歐洲漩渦爲禁，其孤立毋寧爲當然之數。然一九三三年撤退尼加拉瓜駐兵，又聲明對古巴內政不干涉主義，則有緩和中南美感情，確立全美主義之意。日本自九一八事變後，與歐美諸國形成全面的衝突，其國交自陷於孤立。近年英日同盟復活的傳說雖屬無根之談，然本年德日同盟的傳說，則爲勢有必至。即最近所傳的英日同盟的風聞，也有與過去此種風聞不同之處，不能全以無根之談目之了。

### 三 集體安全與區域公約的無力

集體安全爲戰後的產物。這回大戰所予世界最大的教訓，是和平爲不可分的，牽一髮而動全身，一隅的戰事，可擴大於全世界。欲謀安全，必須將世界各國組織起來，以共同的力量，防止侵略的行爲。如是，任何國家都沒有被人侵略的危險，即有萬一之變，全體之力亦頗足以排除任何侵略。大家有了安全之感，纔談得到軍縮，軍縮實現之後，安全之感愈高，這是集體安全的理論。後因一般的安全條約不易成立，乃轉而謀局部的安全，即將安全奠在區域基礎之上，使參與的國家皆能明白了解侵略國家之所以爲侵略，與他們何以要訴諸一戰以制裁之，不至如對於空洞的集體安全之冷淡，這是區域公約的理論。

集體安全的組織，首爲國聯，加盟者五十三國。凡加盟國負有將爭議提交公斷或仲裁，不得即訴諸戰爭的義務。國聯規約第十六條規定：凡不願第十二、第十三及第十五各條的規定，而訴諸武力者，認爲敵對行爲；其他加盟國應即對之施行經濟或軍事制裁。所謂第十二條，規定加盟國間爭議，在公斷或法律裁決或理事會報告後三個月間，不得訴諸戰爭。第十三條規定：對於違

從裁決的國家，不得開戰。第十五條規定：理事會的報告，除當事國外，經全體一致者，對於遵從決議的國家不得開戰。依上規定，公斷或仲裁，或理事會報告滿三個月後，依然有戰爭的可能，而制裁戰尚不在內。既有戰爭，勢不能不講求協力之法，故一九二三年第四次國聯大會有互助公約案。翌年第五次大會有平和議定書。前者因各國未加批准，後者英國因澳洲及加拿大不願負擔軍事上義務，不敢表示同意，均歸無效。武力援助既難實現，乃於一九三〇年第十一次大會成立經濟援助條約案，簽約者二十九國。凡不依理事會所取維持和平之必要處置而急於自由行動者，理事會即予其對方國家以經濟上的援助。凡受援助的國家，負有將紛爭提交仲裁或依和平方法解決的義務。翌年又有防止戰爭條約案，簽約者七國。凡遇有戰爭危險時，理事會為防止其發生起見，得採下揭的處置：（一）當一國的軍隊侵入他國之時，得命令其將軍隊撤退。（二）當兩方的軍隊將接觸時，得劃定一緩衝地帶，禁止其逾越。凡不依此項處置者，即認為侵略國，施行第十六條的制裁。

次為非戰公約。美國雖拒絕加入國聯與對法保障，然法國仍欲拉攏美國。一九二七年六月法外長白里安對美提議除防禦戰外，兩國間締結非戰公約。翌年二月美國覆文主張將該約擴

大範圍，並不問侵略戰爭或防禦戰爭，均行廢棄。四月改由美國向英法德意日五國提議。英法各提出對案：英主張特殊利益地方，如埃及等不受該約的拘束，法主張洛迦諾公約所規定的戰爭義務，應行除外。八月二十七日十五國代表在巴黎外交部簽訂後，陸續加入者六十二國。該約第一條規定：各締約國以其人民之名，反對以戰爭爲解決國際糾紛的手段，及貫徹國策的工具。第二條規定：各締約國承諾無論任何爭執，決不以和平以外的方法解決之。

國聯規約與非戰公約爲集體安全的二大柱石，世界和平事業的最大存在。然自九一八事件以後，權威大形失墜。日意皆簽訂此兩約之國，而視約文如廢紙，用兵他國，肆無忌憚，國聯不能制裁，而非戰公約的各簽訂國亦無適當的處置。本年國聯且撤消對意制裁，集體安全的無力，已成不可諱的事實。

區域安全公約，最早者當推一九二二年華盛頓的中日英美法意荷比葡九國公約。締約各國相約尊重我國主權獨立，行政完全，予我國以充分機會，建立穩固政府，維持機會均等主義。各國皆不向我國要求特別權利與利益，遇有與本約有關情事，互爲懇摯的協商。蓋非尊重我國的主權獨立，行政完全，則門戶開放機會均等的原則不能實現。門戶不能開放，機會不能均等，則遠

東的和平不能保全。故此約實區域安全公約的嚆矢。

次爲洛迦諾協定。一九二四年日內瓦和平議定書，以英殖民地的反對，不能實現。法國對於安全問題十分焦慮，而德亦恐法以自己爲目標，另結同盟，故由德國提議。翌年十月英、法、德、意、比、波蘭、捷克七國代表開會於瑞士的洛迦諾成立協定七種。最重要者爲英、法、德、意、比五國間相互保障協定。即德比及德法間邊境與萊茵非武裝區域不得侵犯，英意立於保證的地位。對於首先侵犯的國家，合力加以制裁。此外爲德國與法、比、波捷的仲裁協定四種。約定一切爭執當提交公斷，或世界法庭解決之。法國與波捷的保障協定兩種。約定如非由締約國的挑撥而發生的戰爭，立即相互援助。

第三爲蘇俄與其近隣各國所締結的互不侵犯與侵略定義條約。前者約定廢棄戰爭的手段，不採敵對的行動，對侵略的國家不予以任何援助，不與他國簽訂侵犯對方領土的條約，不干涉對方國家的內政等。後者規定侵略的定義，凡有下揭任何一種的行爲卽爲侵略。(一)對他國發布戰爭宣言者，(二)雖無戰爭宣言，事實上將兵力侵入他國領土者，(三)雖無戰爭宣言，以兵力攻擊他國的領土、船舶或飛機者，(四)封鎖他國海岸者，(五)組織非正式的軍隊謀侵入他國



的領土，或不顧被害國家的要求，拒絕消滅此項軍隊者。兩約皆以明確的條文規定互不侵犯的義務與侵略的行爲。蘇俄自締結此兩約，對於圍繞前後左右的資本主義國家的威脅大爲輕減。

第四爲四強羅馬公約。自德希特勒執政，德法利害衝突日益尖銳，歐洲和平時有破裂之虞，墨索里尼乃提出英、法、德、意四強公約案。一九三三年三月十八日先招英首相麥克唐納外相西門至羅馬交換意見，再由麥西兩人順道至巴黎，與法總理泰狄歐外長彭古接洽。原案內容爲依國聯規約修改凡爾賽和約，承認德的軍備平等，依適當的方法使其實現。波蘭及小協商聞之甚爲反對，法爲尊重其同盟國之意，不得不加以修正。及一九三四年七月十五日該公約簽訂時，精神已顯然與原案不同。該約規定一切重要的國際政治與經濟問題，締約國應互相磋商並合作，共同努力以求日內瓦的軍縮會議順利進行，承認國聯規約第十九條的修改和約的原則，及第十條的領土保全政治獨立的尊重，第十六條的制裁的實施。自洛迦諾協定後，此爲英、法、德、意四強第一次的合作。

第五爲巴爾幹公約。希特勒執政後，法的恐怖固不待言，小協商亦惴惴然懼德奧的合併，匈保的要求修改和約。一九三四年二月九日土、希、羅馬尼亞、巨哥斯拉夫四國外長遂在雅典簽訂

巴爾幹公約，保證締約國現有境域的安全，謀經濟與政治的密切合作，反對和約的修改。他們的口號是爲和平而奮鬥，爲反對修改和約而奮鬥。反對修改和約爲法的國是，故法外長巴爾都歷訪羅巨兩國以促其成。

第六爲意與匈協定。法既伸其勢力於東歐，爲對抗意，不能不強固其在東歐的陣線。同年三月十七日與奧亦締結協定。政治協定爲保證奧的獨立。經濟協定爲謀多腦河流域經濟的進步，予奧輸意的商品以優惠的待遇，並許奧國得通過托萊斯特（Trieste）及阜姆以至海。本年三月三國又協議設立一常備的諮詢機關，以三國的外長組織之，任何一國，非先經諮詢不得進行關於多腦河流域的談判。

一九三五年三月德發布重整軍備宣言後，法在斯德萊薩（Stresa）會議提出多腦河流域相互援助案，由法、德、意、奧、匈及小協商三國締結之，以保障奧國的獨立，及小協商的利益。英提出天空協定案，由英、法、德、意締結之，法又發起締結東歐洛迦諾公約，即東歐的相互援助公約，邀請德國、波蘭、及波羅的海諸國，芬蘭、捷克、羅馬尼亞等參加。然皆以德國的反對致無結果。區域公約參加的國家，大概有密切的關係，約束自比較有力。然觀一九三一年九一八事件，華盛頓九國公

約的簽訂國噤若寒蟬，本年三月德進兵萊因非武裝地域，洛迦諾協定國除空文抗議外，別無良策。在各民族強烈的敵愾心與猜忌心之下，無論集體安全或區域公約，恐怕都只是廢紙罷！

## 四 軍縮運動的失敗

軍縮亦今日的重要和平運動，與集體安全有密切關係。法人常說安全、仲裁、及軍縮三位一體。軍縮雖不必即能消滅戰爭，而內輕減國民的擔負，外消除國際的不安，則爲事實，故各國皆甚重視，這裏分爲國聯的軍縮運動與國聯以外的軍縮運動兩項述之。

### 甲 國聯以外的軍縮運動

軍縮會議之最早者，當推一八九九年五月十八日第一次海牙和平會議。那時俄代表提出於一定期間內不增加軍事預算及常備兵額，並禁止使用爆裂彈、潛水艇及從輕氣球炸擊案，以德國的異議，歸於失敗。一九〇八年英皇訪問德國，提議英德停止海軍競爭，德又拒之。戰後第一次軍縮會議，爲一九二一年十一月十二日的華盛頓會議。該會雖由美國召集，而發意則爲英國。當大戰中，美有三年造艦計畫，擬建造戰鬥艦十隻，巡洋戰艦六隻，其他補助艦百四十一隻。爲對抗計，日本亦有八八艦隊的擴張計畫，即戰鬥艦八隻，巡洋戰艦八隻，戰後英國無力與美日爲造

艦的競爭，而美亦因戰後經濟恐慌的襲擊，及國會的反對造艦，欲與日本妥協，故有此會之倡。結果締結五國海軍條約，要項如下：（一）五國主力艦保有量，爲英美各五十二萬五千噸，日本三十萬五千噸，法意各十七萬五千噸，即五、五、三、一·六七、一·六七之比。航空母艦保有量，英美各十三萬五千噸，日本八萬一千噸，法意各六萬噸。（二）主力艦排水量以三萬五千噸，裝砲口徑十六吋爲限。航空母艦排水量以二萬七千噸，裝砲口徑八吋爲限。（三）主力艦及航空母艦艦齡皆爲二十年，非經過二十年不得造新艦替代。（四）其他補助艦保有量不加限制，惟排水量須在一萬噸，裝砲口徑須在八吋以內。（五）英國於香港及東經一一〇度以東的島嶼，美國於夏威夷外所有太平洋的島嶼，日本於千島、小笠原諸島、奄美大島、琉球、台灣、澎湖維持防備現狀。

華盛頓會議僅制限主力艦及航空母艦，其他補助艦競爭如故。美總統柯立芝乃邀請英、日、法，意再於一九二七年六月二十日在日內瓦開會。法以軍縮應爲國聯的事業，且應將陸空軍一併裁減，僅五大國間海軍的軍縮，無甚意義，意以自己海軍已極薄弱，不能再行縮減，均只派員列席旁聽，沒有正式代表參加。而英、美、日三國又堅執成見，不肯相讓，會議歷四十餘日終於決裂。該

會美國的提案爲一切補助艦均依五、五、三之比。即巡洋艦，英美各二十五萬噸至三十萬噸，日本十五萬噸至十八萬噸。驅逐艦，英美各二十萬噸至二十五萬噸，日本十二萬噸至十五萬噸。潛水艇，英美各六萬噸至九萬噸，日本三萬六千噸至五萬四千噸。英國的提案爲五、五、三之比限於一萬噸巡洋艦，此外巡洋艦以排水量七千五百噸，裝砲口徑六吋爲最高限度，總噸數不加限制。日本的提案爲維持現在補助艦狀態，各國不得再以軍擴的目的建造新艦；但七百噸以下的小艦及未滿一萬噸的航空母艦，不在此限。總之，美國欲擴大五、五、三之比於一切補助艦。英國除一萬噸巡洋艦外，不願依五、五、三之比。日本欲補助艦停止於現狀之下不再競爭，中以英美的衝突最甚。英國以擁有多數優秀商船，一旦戰事發生，可裝置六吋口徑砲改爲巡洋艦，而裝置八吋口徑砲則感困難，且易爲他國八吋口徑砲所摧毀。不特如此，英國又擁有多數殖民地及海軍根據地，須有多數艦艇以資保護；而到處有煤水供給，艦艇不必過大，美國作戰計畫在太平洋西岸，遠洋作戰非有大艦巨砲不可。於是英的六吋口徑說與美的八吋口徑說，始終以二吋之爭，不能妥協，會議無期延會。

日內瓦會議決裂後，英國乃先行與法妥協。一九二八年六月兩國締結海軍協定：（一）主力

艦依照華盛頓會議的比率。(二)補助艦分水上艦及潛水艇兩種，水上艦除重巡洋艦外，潛水艇除在六百噸以上者外，不加制限。一九二九年三月美國新總統胡佛執政，六月英工黨首領麥克唐納組織內閣，英美漸妥協。麥氏親訪美國。九月締結英美海軍協定。其要項爲：(一)兩國原則上承認海軍均等。(二)主力艦的新艦替換延至一九三六年以後。(三)巡洋艦問題召集正式會議決定。(四)驅逐艦的保有量兩國各十二萬五千噸至十五萬噸。(五)潛水艇全廢，如不可能應大加縮減。十月英國發出請柬，一九三〇年一月二十一日英、美、日、法、意五國在敦倫開會，美、日與法意間皆有爭論。日本提出三原則，即美、日間：(一)重巡洋艦應爲十與七之比，(二)潛水艇不能廢棄，並須保有七萬八千五百噸的現勢力，(三)補助艦全部亦應爲十與七之比。美國拒之。後以英國的斡旋，兩國妥協；除第三原則日本得貫徹外，餘皆讓步，故引起軍令部的非難。英國雖承認英美均等，而在歐洲則採兩國標準主義，即須由法、意兩國合計的海軍力相等，此點法、意皆反對。而意以法爲假想敵，要求與法均等，此點法亦不能同意。後法以安全保障爲條件，低減其補助艦五十一萬五千噸的要求，英美既不願予以保障，而法又必欲其海軍優於意國，於是法、意皆退會。而英、美、日、法、意五國的海軍會議，僅成立了英、美、日三國的海軍條約。該約規定補助艦的比率如

	重巡洋艦隻數及噸數	輕巡洋艦噸數	驅逐艦噸數	潛水艇噸數
英	一五隻 一四六,八〇〇噸	一九二,二〇〇噸	一五〇,〇〇〇噸	五二,七〇〇噸
美	一八隻 一八〇,〇〇〇噸	一四三,五〇〇噸	一五〇,〇〇〇噸	五二,七〇〇噸
日	一二隻 一〇八,四〇〇噸	一〇〇,四五〇噸	一〇五,五〇〇噸	五二,七〇〇噸

關於主力艦廢棄與保有之量，及航空母艦的比率如下：

	廢棄隻數及噸數	保有隻數及噸數	航空母艦的噸數
英	五隻 一三三,五〇〇噸	一五隻 四二二,八五〇噸	一三五,〇〇〇噸
美	三隻 七一,一〇〇噸	一五隻 四三五,〇九八噸	一三五,〇〇〇噸
日	一隻 二七,五〇〇噸	九隻 二六四,九〇〇噸	一〇五,〇〇〇噸

該約並規定各締約國如認本國的安全，有被非締約國的建造新艦感到威脅之時，得增加任何種類軍艦的噸數，惟須迅速通知其他締約國，後者亦得作相當的增加。

依華盛頓五國海軍條約第二十三條，該約於一九三六年十二月三十一日止有效。在該期



限前兩年，如無國家通告廢棄之意，則俟將來通告之日起，繼續兩年有效。依倫敦三國海軍條約第二十三條第二項，締約國爲締結新約以代本約，實現本約的目的起見，約定於一九三五年召集會議，爲避免會議的決裂，一九三四年十月英、美、日三國先在倫敦開預備會。日本主張廢棄比率主義，承認軍備平等，定一共通的最高限度，以防無限制的擴張。美國反對，英國調停其間，主張原則上承認平等，而實際上相互通告造艦計畫，仍維持五五三的精神。日本態度頑強，十二月預備會休會，同月二十九日日本通告廢棄華盛頓海軍條約。但一九三五年的會議仍照預定在倫敦舉行，英首相鮑爾溫演說謂英國仍準備延長華盛頓倫敦兩次會議五、五、三的原則，而加以必要的修正。大艦與巨砲當求縮減，潛水艇當全廢。美全權台維斯演說謂華盛頓會議爲文明進步的最大象徵，其原則不可不維持。日全權永野演說謂軍縮當以不侵略不威脅兩原則爲標準，故應平等，而定一最高的共通限度，大家一律遵守，有攻擊力的戰鬥艦、航空母艦，當謀縮減，而防禦的補助艦艇不必限制。法意此時態度甚妥協。法因德重整軍備，不能不對意和好。意因阿比西尼亞問題，對法不能有所開罪。於是日本的要求成爲會議惟一的論爭。英國質問日本所謂共通的最高限度，爲劣勢海軍的擴張呢？還是優勢海軍的裁減呢？如爲劣勢海軍的擴張，日本擴張計畫

如何？五、五、三之比既爲華盛頓倫敦兩次會議所承認，現在忽將其推翻，是何理由？美國攻擊日本所謂軍備平等如爲劣勢海軍的擴張，則此會議是軍擴而非軍縮。日本不顧他國有其地理上特別情形，主張平等，甚非公允。但日本仍堅持平等始能安全，此爲先決問題，造艦計畫當俟平等問題解決之後方能發表。各國乃先議英國所提的交換造艦情報案。即各國應相互通告造艦程序，此項造艦不得超過所定的各最高限度。然最高限度日本既主張平等，不服五、五、三之比，勢非將平等問題先行解決不可。於是又討論日本案。英謂平等不能於艦數噸數求之，必須兼顧各國國防情形，與殖民地距離的遠近，交通的安全與否。英國須防護七個海面，日本只須防護一個海面，安全的程度不同，軍縮自難平等。美亦謂如堅持數字的平等，則形勢較優的國家未免太佔便宜。日本以平等的主張不能實現，本年一月十五日退出會議。英、美、法、意仍繼續開會。三月十五日締結交換造艦情報條約。意以國聯撤消對意制裁爲條件始肯簽字，英國不肯，於是該約僅爲英、美、法三國之約。其要項爲：

(一) 締約國於每年一月至四月互相通告造艦程序。

(二) 關於軍艦的特點、噸數、速率、裝砲口徑及砲數，高射砲口徑及砲數，飛機升降的設備，飛

機數量，魚雷放射管數量等，均須互相通告。

(三) 非俟通告滿四個月後，不得興工。

(四) 如四月內造艦程序有所變更，或有他國提出異議，由外交途徑解決之。

(五) 購買新艦，無論其為全部完成或一部完成，亦應互相通告。

(六) 如為非締約國造艦亦應互相通告。

## 乙 國聯的軍縮運動

國聯規約第八條第一項規定加盟國承認為維持和平起見，必須將軍備減縮至最低限度，以適足保衛其國土與實行國際的義務為度。故軍縮為國聯的一種重要任務。一九二三年的互助公約案，一九二四年的和平議定書，皆國聯為謀達到軍縮的目的而為的安全運動，不幸事皆不成。一九二五年第六次國聯大會通過設立一軍縮準備委員會。翌年第一次準備委員會開會，各國對軍縮的意見甚不一致。關於陸軍的限制，在徵兵制的國家，多反對將後備兵亦列於限制內，而在募兵制國家，則認後備與現役有同等的戰鬥能力。關於海軍的限制，法意主張只限制總

噸數，在此範圍之內，各國得自由建造所認為最適的艦艇，英美則認總噸數之外，各種軍艦與噸數亦當限制。關於軍縮的實施，法國希望國聯能極度強化，嚴密監督，他國則認國聯強化為不可能，而軍縮只能以各國的誠意為歸。一九二八年第九次國聯大會，蘇俄代表李維諾夫提出驚人的完全並絕對的軍縮案。即將一切的陸海空軍全行廢除，一切重兵器、砲台、兵工廠全行毀滅。該案除德、土贊成外，其餘莫不視之為迂遠不合實際。英代表寇恂登（Cushendun）謂蘇俄的提案，無非共產黨人國際宣傳的作用，準備委員會主席洛頓要求蘇俄以積極贊助的精神，勿以破壞的企圖出席此會。經四年間的論爭，一九三〇年十二月九日始將軍縮條約草案決定。一九三二年二月二日世界第一次軍縮會議在日內瓦開會，六十餘國代表集於一堂，為人類有史以來的大會。各國的重要提案：法以安全保障為軍縮的條件，並主張組織強有力的國際軍為安全的保證。德要求軍備的平等。其國防部長施萊徹（Schleicher）將軍宣言各國如不將軍備減縮至德國程度，即當承認德國軍備亦可擴張到與其隣邦同樣的水準。美總統胡佛提議全世界軍備一律縮減三分之一，廢止坦克車、轟炸機、大砲及化學戰爭，海軍一律減少四分之一，如是在十年間可減省人民負擔百餘億元。德以平等案被拒，宣言退出，以英國的斡旋，十一月十七日英、美、法、

意、德五國成立一妥協案，原則上承認平等，德始復歸會議。但一九三三年希特勒執政，態度強硬，終決然繼日本之後，退出國聯及軍縮。議長漢德森鑒於國際政局的現狀，知一時軍縮的無望，宣言軍縮會議延會至一九三五年以後，現在一九三五年的第二次倫敦會議已歸破裂，國聯的軍縮會議恐怕要無期延會了。

對於德國軍備平等的要求，依英國的妥協案，以四年為試驗期間，此期間內軍備不縮減，再四年後，法、意、德三國陸軍皆為二十萬人。即八年後德軍備始能平等。後來法雖讓步願縮短此項期間，德仍不能滿意，致牒法國要求常備兵增至三十萬人，致牒英國要求最初兩年須有短射程機槍飛行隊，以為空防，而空軍須等於法國空軍之半，或其近隣各國空軍合計百分之三十。但五年後即須平等。法國亦致牒英國，謂戰後法人民兵役期間已縮短百分之六十六，軍額亦減少百分之二十五，國防經費一九三二年減少二十五億佛郎，而英尚不肯對法保障。各方意見距離甚遠，會外交涉亦無結果。

一九三五年二月三日英法締結倫敦協定，規定凡爾賽和約中關於限制德國軍備的條項，須俟一般軍縮協定成立方能撤廢，不能由一國單獨廢棄。並締結英、法、德、意、比五國間天空公約，

以謀空中安全。此項規定，法國顯然承認修改凡爾賽和約中限制軍備的條項，惟不得一國單獨廢棄之。而天空公約的締結，顯然承認德國空軍的存在。後來德的重整軍備宣言，深恐以此引起英國的憤怒，故六月與英國締結海軍協定，承認英德海軍總噸數，永爲一百與三十五之比，除非將來世界成立普遍的海縮條約，定有海軍比率的條項，德國不要求此項比率變更。惟德國如因他國造艦感到威脅，有請英國考慮新情勢的權利。德國贊成軍艦分類的制度，但各類噸數得酌量變更，英國承認德潛水艇可達到英潛水艇百分之四十五，但軍艦總噸數仍爲一百與三十五之比。

軍縮會議豈只無結果而已，其實這還是極滑稽的舉動。例如英國，他是軍縮運動的主角，當其政府當局立於法德美日之間奔走斡旋，提出種種妥協方案，以期軍縮的實現時，而其國內軍火業者，如漢斐爾公司總理漢斐爾（Robert Hadfield）、維克斯（Vickers）公司總理勞稜士（Herbert A. Lawrence）等却在同時誇張其所製大砲彈成功，及其營業的獲利。在英國軍火業中，維克斯公司勢力最雄厚，且與政府有極密切的關係。公司中居要職的人，大抵爲陸海軍高級將校，而閣員中，該公司的股東獲有兩席。法國規模最大的軍火業是許涅德克魯梭（Schnei-

der-Creusot) 公司，該公司的總理溫德爾 (Francois Wendel) 為最能左右法國政治的人。他如德的克虜伯 (Krupp) 西門子 (Siemens) 等廠，捷克的斯科達 (Skoda) 公司，日本的三井三菱，美國的培塞列罕 (Bethlehem) 鋼鐵公司，杜滂 (E. L. du Pont) 公司亦皆與其政府有緊密的聯絡，力足以支配政治。此等軍火業者欺瞞鼓惑，當然使其政府減少對於軍縮的誠意。軍火業的盛衰全繫於戰爭空氣濃厚與否，於是軍火業者常謀醞釀戰爭的恐怖。私造各國軍備的消息，危詞聳聽，以期增加軍備的支出。操縱報館，影響民間輿論，賄買官吏，搖動國家政策，以增大軍火的需要，加強軍備的角逐。軍火業是最不怕競爭的。甲公司的營業增加，不只會奪去乙公司的市場，且能為乙公司製造市場，大家營業都可以發達。故各軍火業者有極奇妙的諒解，彼此呼應，製造戰爭空氣，世界許多的和平破壞於他們之手。

戰後各國軍火業並不比戰前為衰退。一九一九年至一九三〇年間國際軍火貿易，單限於陸軍用品已達六億金元，而海空軍的用品尚不在內。英、美、法、德、捷克五國皆輸出軍火的主要國家。當一九三二年中日國交緊張之時，國聯舌敝唇焦求得美政府與之合作，以謀事件的和平解決，而美國的軍火業者却乘機大向中日兩國兜售軍火，惟恐兩國糾紛之不延長。而意阿戰爭時，

---

國聯決定對意施行經濟制裁，禁止對意輸出煤油，而美國的煤油公司亦乘機與意政府訂約，謀獨佔煤油的供給。在軍縮運動中這是最不可恕的矛盾。



## 五 軍備的急速擴張

同盟及協定外交的盛行，集體安全及區域公約的無力，軍縮運動的失敗，結果自引起各國軍備的擴張。軍備是相對的性質，一國擴張軍備，他國必感不安而亦擴張，而競爭的形勢形成。戰後英、美、法、意、日軍費膨脹的程度依達勝斯基 (S. Dashinski) 的調查，（登載於蘇聯政治經濟半月刊第十三十四合併號一九三四年七月三十一日出版）平均增加兩倍。

國名	一九一三—四	一九二五—六	一九二八—九	一九三三—四
英	三七五	五〇三	五一七	五二〇
美	三三五	六七六	七九〇	七六七
法	二九四	三一四	四一三	五三四
意	一二六	一九〇	二七九	三一四
日	九七	一八七	二二九	四二二
合計	一二二七	一八七〇	二二三八	二五四七

(單位百萬美元)

此項數字不必精確，因實際的軍費，各國政府多方隱蔽，有時由機密費支出，有時由他機關



## 第二飛機增加表

		一九一四	一九二五	一九二九	一九三四
英	二七二	一三一〇	一八二四	三〇〇〇	
美	六五	一四一八	三一二九	五〇〇〇	
法	二〇〇	五四五〇	五〇〇〇	六〇〇〇	
意	三〇	一四四五	二〇〇〇	二五〇〇	
日	二五	六六二	一二六〇	一二二〇〇	
德	二〇〇	—	—	一〇〇〇	
合計	七九二	一〇二九五	一三二一三	一九七〇〇	

其他軍器亦莫不有顯著的增加。例如坦克車與鐵甲車，皆為戰前所無，今則各強國無不擁有數百輛至數千輛。海軍方面主力艦雖因條約上限制沒有增加，而驅逐艦與潛水艇則呈激增之勢。試以造艦較少的英國為例，前者由戰前的十三萬噸現在增至二十萬噸，後者由戰前的四萬噸現在增至六萬噸。而美、法、日意則前者皆增十萬噸以上，後者皆增六萬噸以上。以上皆從量的方面觀察。如從質的方面言之，戰前步兵用來福槍，每分鐘只十發，現在來福槍已成陳述，所用

皆爲每分鐘八九十發的半自動機關槍。而機關槍的射擊力，每分鐘由二百五十發增至四百發。手提機關槍，由百五十發增至二百發。最近並有超速機關槍，每分鐘達二千發。大砲射擊力亦增兩三倍左右，射程由戰前的十三公里增至三十公里。超遠大砲的射程增至百二十公里。空軍技術更見猛進。大戰時偵察機的發動力最高只八十馬力，現在爲八百馬力，載重由百五十公斤增至八百公斤，速率每小時原爲八十公里，現在爲三百五十公里，高度已達一萬至一萬二千公尺，續航力達一千公里，機上能裝機關槍四架。驅逐機與轟炸機亦有類似的進步。坦克車大戰中方始出現，那時每小時只行三四公里，現在能行四十公里。而克萊斯地 (Christ) 式坦克車能行一百二十公里。主力艦十六吋口徑大砲的射程由二十二公里增至三十七公里，水雷發射管所裝彈藥由百十六公斤增至二百五十公斤。質的進步與量的增加，同樣足以表示軍費的膨脹。不如此，機械化與技術化的結果，不能不要求士兵更高的智能，於是軍事教育擴張到學校去，士兵不限於正式軍隊，教育費中含有不少軍事費的成分。故戰後軍事費較諸戰前增加兩倍，決非誇張之辭。

現今各國陸海空軍狀態，言者不一其詞，而大體可信者，以陸軍言，蘇俄爲世界最大的陸軍

國。他在革命之時，受過慘痛的經驗，即許多資本主義的國家武力干涉，內外環攻，東西受敵，後雖漸與各國修好，而資本主義國家能否許社會主義國家存在，他仍十分懷疑，故不能不擁有強大軍隊。他平時兵力約百三十萬人，內正式軍隊四十七萬人，地方軍六十萬人，國境鐵路森林監獄等警備隊二十餘萬人。法爲歐洲陸軍最強大之國，平時兵力五十五萬人，內一年兵役共二十四萬人，長期志願兵十萬人，殖民地軍隊十九萬人。意爲次於法國的歐洲陸軍國，平時兵力三十五萬人，另外還有十萬的法西斯蒂軍隊。日爲東方之強，平時兵力二十三萬人。英美不注重陸軍，英國正式軍隊十三萬人，地方軍十四萬人，駐防殖民地軍隊七萬人，共三十五萬人。美國依國防法的規定，原可有軍隊三十萬人，但實際只有十三萬人，護國軍十九萬人，共三十二萬人。德受凡爾賽和約的限制，原只能有軍隊十萬，將校四千，然實際變相的軍隊，如精練的警察、挺進隊、鋼盔團等數在三十萬左右。自一九三五年三月十六日宣言重整軍備，四月一日施行徵兵制之後，軍隊由十二師團增至三十六師團，平時兵力當在五十萬以上。

以海軍言，英、美、日三國爲世界海上勢力最強大的國家，其次爲爭霸於地中海的法意兩國。依華盛頓會議，五國主力艦有一定的比例。依第一次倫敦會議，三國各類軍艦皆有一定的限度，

然實際上五國海軍多未達到此比例與限度，故在條約所許的範圍內，五國仍競爭造艦，現在將五國海軍實力列表於下：

	英	美	法	意	日								
	艦齡未滿 艦齡已滿	艦齡未滿 艦齡已滿	艦齡未滿 艦齡已滿	艦齡未滿 艦齡已滿	艦齡未滿 艦齡已滿	主力艦	航空母艦	重巡洋艦	輕巡洋艦	驅逐艦	潛水艇	合 計	
	四七三、六五〇 五五五、〇五〇	四三三、九〇〇 五三三、八〇〇	一三三、一三四 一六五、九二五	八七、九七七	二七二、〇七〇 二九六、四〇〇	一、五、三五〇	九、三〇〇	一八三、四〇六 一四二、九〇〇	一八八、三六〇 一九〇、三〇〇	七〇、五〇〇 七五、九〇〇	一九四、六七二 二五三、一一〇	九三、八一九 六三、八一九	一、二四九、二八六 八〇九、一七九
	艦齡未滿 艦齡已滿	艦齡未滿 艦齡已滿	艦齡未滿 艦齡已滿	艦齡未滿 艦齡已滿	艦齡未滿 艦齡已滿	一、八、三三〇	一四、九〇〇	六四、五二七 六五、五二三	八六、三三五 九一、七〇一	一三五、三五五 一三三、〇八	八二、九九九 九七、八七五	一、〇三三、九九〇 一、二〇三、七六〇	四九七、一一一 五四、九三三
	艦齡未滿 艦齡已滿	艦齡未滿 艦齡已滿	艦齡未滿 艦齡已滿	艦齡未滿 艦齡已滿	艦齡未滿 艦齡已滿	一、〇、〇〇〇	七〇、〇〇〇	一〇、六二〇 一〇五、三〇〇	一〇七、七五五 一二七、三七五	一三六、七四九 一四二、〇〇一	八〇、六四一 八九、五四二	七三三、九九五 七八一、四五八	
	艦齡未滿 艦齡已滿	艦齡未滿 艦齡已滿	艦齡未滿 艦齡已滿	艦齡未滿 艦齡已滿	艦齡未滿 艦齡已滿	六、八七〇	三、一四六	二〇、〇〇〇	一〇七、五二五	一三六、七四九	八〇、六四一	七三三、九九五	
	艦齡未滿 艦齡已滿	艦齡未滿 艦齡已滿	艦齡未滿 艦齡已滿	艦齡未滿 艦齡已滿	艦齡未滿 艦齡已滿	一、〇、〇〇〇	七〇、〇〇〇	一〇、六二〇 一〇五、三〇〇	一〇七、七五五 一二七、三七五	一三六、七四九 一四二、〇〇一	八〇、六四一 八九、五四二	七三三、九九五 七八一、四五八	

除建造新艦外，各國對新造商船亦多命其依軍艦設計，受海軍部監督，以便於戰時改爲軍用。

以言空軍，一九三四年二月英首相麥克唐納爾曾指出現在空軍法國最強，蘇俄升至第二，美第三，意第四，英已跌至第五，力言英空軍擴張之不可緩。各國空軍實力已見於上揭飛機增加

表大抵軍用機法國最多，民用機美國最多，蘇俄軍用機約四千架，皆最新式而戰鬥力最強者，依其近年發展的速度，不久當能佔世界首位。

## 六 國聯規約及凡爾賽等和約之被擄

萬國並立，所恃以維持和平者全在條約，猶之個人之間，能够和平相處，不怕欺凌與攘奪者，全在法律條約維持國際社會的秩序，法律維持個人社會的秩序，性質相同，所差者主權之有無而已。個人不遵守法律，社會的秩序不能保全，國家不遵守條約，國際的和平亦無可望，這是代表殖民地飽足國利益的條約神聖論的見解，然條約的訂結，總不免有巧取豪奪之事。條約神聖論徒爲佔便宜的一方張目，吃虧的一方勢難甘服；平和的修改如不可能，自必訴諸武力，而條約廢紙論遂亦成爲殖民地饑餓國的理論表現。德國等的撕毀凡爾賽等和約便是以第二種理論作口實的。

凡爾賽等和約的被擄，首爲德國一九三五年三月十六日重整軍備宣言與四月一日的回復徵兵令。德在凡爾賽和約中陸海空軍皆受嚴重的限制，陸軍不得過十萬人，海軍不得過十萬噸，空軍絕對禁止。在重整軍備宣言前，德雖已有多數變相的軍隊與空軍，而公然的撕約則爲宣言發布以後之事。各國聞訊皆爲愕然，法國最感不安。這時法國只有兩種對策：一爲再演一齣一



九二三年進兵魯爾的把戲。惟一九三五年的德國已非一九二三年的德國之比，一旦抵抗，第二次大戰便不能免，法國無此決心。一爲聯合英意對德譴責。四月十一日斯德萊薩會議便是第二種的對策。會議決定的要點：（一）英、法、意三國重行聲明對於洛迦諾會議的義務，即保障法比邊境的安全。（二）邀請德國締結西歐天空協定。（三）促成多腦河流域相互援助公約，以保障奧國的獨立。（四）促成東歐相互援助公約。（五）要求德國再回到國聯。（六）英意在國聯援助法國譴責德國的提案。十五日國聯開會，法國向國聯申訴德國撕約的不當，請國聯予以處分。十七日國聯通過譴責德國案，此種空言的決議與譴責，自無制止德國撕約之力。

德國雖以撕約受國聯的譴責，然譴責的文書墨瀋未乾，而英德的海軍協定便告成立，承認德海軍可與英爲三十五與百之比，就是承認德的撕約。故本年三月七日德又將洛迦諾協定廢棄，進兵萊茵非武裝地域。該地域爲德國攻法的要道，戰後法會要求將其割讓，各國反對，凡爾賽和約乃規定之爲非武裝地域。德國不得在該地駐兵設防，如違反此規定，各國即認之爲敵對行爲。洛迦諾協定又加以保障，即法比邊境現狀的維持，與該地域的安全不可侵犯。然該地域在德國，是他西部的門戶，若德不能駐兵設防，則德永遠處於被威脅的地位。而德自薩爾問題解決之

後，轉而東向，謀奪立陶宛的默默爾，俄的烏克蘭，怎能讓西部的門戶洞開呢？恰好機緣湊巧，意阿戰事發生，英意利害衝突，英意是洛迦諾協定的監護人，法比欲同時獲得英意之助勢不可能，這是德國千載一時的機會。而法俄的相互援助條約，又給德國以口實，這是德敢於再度撕約的原因。三月十九日英、法、意、比洛迦諾協定國會於倫敦又成立一協定，人稱之爲新洛迦諾協定，送致德國，其要點爲：（一）譴責德國撕約的不當，（二）共同聲明洛迦諾協定仍繼續有效，（三）法俄相互援助條約是否與洛迦諾協定抵觸，提付國際法庭裁決，（四）組織國際軍隊開駐該地域，（五）德國不得再增兵該地域，德國拒絕接受該協定，另行提出和平建議，願與法締結二十五年互不侵犯條約，仍由英意保證，並與東隣的奧捷、立陶宛諸國亦訂此約，德的非武裝地域，惟於法比亦有同樣的限制時方能承諾。法比加以駁復，交涉無結果。

德既發撕約之端，奧亦於四月一日撕破聖澤門和約，撤廢軍隊三萬人的限制，發布徵兵令，擴張軍額至十五萬人。奧之此舉爲本年三月間意奧匈談話的結果。目的在防止德國合併的企圖，而保持其獨立，故各國反予以同情。

繼德奧後，本年四月十一日土耳其亦致牒洛桑條約各簽訂國，要求撤廢該約中海峽不得

武裝的限制。十七日土進兵海峽，回復防務。關於達達納爾與波斯弗拉斯兩海峽，百餘年來爲歐洲外交上最大問題。英俄對此尤爲關心，因爲俄自十八世紀強盛以來，日謀擴張其勢力於地中海，而俄欲伸足地中海，勢必將海峽開放，軍艦能自由出入，故一八三三年與土訂溫開爾斯克列塞（Unkiar Skelessi）條約。一八五四年及一八七七年兩次攻土，皆欲打進海峽出地中海。然英最怕俄衝出海峽，威脅其東方航路，故一八四一年倫敦會議將溫開爾斯克列塞條約推翻，而一八五六年巴黎條約，與一八七八年柏林條約，對於軍艦通過海峽皆有限制的規定。至於土耳其，海峽爲其首都的門戶，爲國防計，自不願門戶洞開，戰前土耳其親德，聘請德軍事專家設計海峽防務，建造新式堡壘，裝置克虜伯大砲，故能於一九一五年三月擊退英法聯合艦隊。英國亞倫培將軍曾言大戰時海峽如爲非武裝地域，則各國與俄的聯絡不至阻斷，軍需得源源接濟，戰局必爲有利的發展，保加利亞必不敢參戰，羅馬尼亞與希臘亦無所用其躊躇。俄國革命不至發生，戰事可早告結束，故塞弗爾和約中，各國將海峽國際化，組織海峽委員會管理海峽兩岸及馬摩拉海周圍所稱爲海峽地帶之地，海峽航路完全開放，不問國籍，亦不問軍艦與商船，戰時或平時一律航行自由，後來洛桑條約締立關於海峽的條項，略加修正，通過海峽的軍艦，每國只限三艘，每

艘只限萬噸，而當土耳其爲交戰國之時，准其阻止敵艦航行，但海峽委員會依然存在，國際管理制度照舊不變。那時土耳其久戰之餘，精疲力竭，只得忍受，近來地中海形勢日益不安，海峽如長此無防備狀態，自非國家安全之道，故土耳其亦乘機撕破洛桑條約，回復海峽防務。七月各國在蒙德婁 (Montreux) 修改海峽規則。(一)各國商船不問平時或戰時皆得自由通過。(二)非黑海沿岸國所屬軍艦，平時得通過海峽，但以三萬噸爲限，潛水艇與航空母艦無論何時皆不得通過。(三)戰時中立國軍艦得通過海峽，但以土耳其亦爲中立國時爲限。交戰國軍艦除因執行國聯命令，或履行土耳其曾加入的區域公約外，不得通過。(四)土耳其如認爲有危害和平之虞時，得禁止外國軍艦的通過。(五)撤消海峽委員會。(六)土耳其得在海峽重行設置防禦工事，比較新舊兩約，新約得回復防務並撤消海峽委員會，土耳其爲中立國時得禁止交戰國軍艦通過，土耳其爲交戰國時得禁止中立國軍艦通過，平時得禁止外國潛水艇與航空母艦通過，此皆舊約所無，土耳其收復主權不少。土耳其的撕約，首先得到各國正式的承認，最爲成功。

不特凡爾賽等和約被撕已也，即國聯規約亦體無完膚。一九三一年中日間九一八事件，我國援引規約第十條，各加盟國尊重並保持相互間領土的完全政治的獨立，及第十一條凡有戰

爭的威脅，皆爲有關國聯全體之事，國聯應設法挽救的規定，訴諸國聯，國聯於九月三十日要求日本將出動的軍隊撤退至南滿鐵路附屬地內。十月十八日限日本於三星期內撤退在滿軍隊。日本均置不理，繼續用兵，炸擊錦州。一九三二年一二八事件，國聯又致牒制止日本軍事行動。二月十六日對日發出嚴重的譴責，以日本不依和平解決的方法爲憾。並言日本又爲簽訂一九二三年九國公約之國，尤當尊重條約上義務，而日本始終以自衛權爲藉口，海陸並進，砲擊淞滬。國聯調查團的報告，十九國特委會的決議，皆備受日本的擲揄。美國援引非戰公約，聲明凡違反該約而造成的任何情勢與條約均不承認，所謂史汀生不承認主義，亦只能消極的表示，而日本仍一意孤行，宣告「滿洲國」成立，攻陷山海關、九門口，佔領熱河。一九三三年退出國聯後，對華益自由行動，整個華北在若存若亡之中，前途如何變化，今日尙難預測。

一九三四年十二月又有意阿間華爾華爾 (Waltal) 事件，兩國軍隊在境界不明的華爾華爾發生越境的小衝突，互有死傷。阿國主張交付仲裁，而意強派阿國爲無故先行挑釁，拒絕仲裁。一九三五年一月阿國訴諸國聯，意反對國聯受理此事件，一面反對，一面公然作大規模的軍事準備。九月國聯指派委員會進行調解工作，意又反對。十月四日意軍開始攻阿。十日國聯決定

對意制裁，成立制裁調整委員會，然意不顧一切，進攻不已，制裁毫無結果。本年五月意宣告將阿國合併，國聯不特不反對，且認事後無制裁之例。七月通過將制裁撤消。日意之撕破國聯規約，固不足責，而國聯中國家毫無執行制裁的誠意，亦屬咎有應得。例如在中日紛爭中，國聯始終不肯適用第十六條的制裁規定，調查團報告書頗多醜詆我國，爲日本張目之處，而意阿戰爭中，主張制裁最力的英國，竟有郝爾（Samuel Hoare）的妥協案。奧匈及阿爾巴尼亞當通過制裁時，立即聲明不能遵從此辦法。國聯請美國等合作，皆被婉詞拒絕。故國聯規約之被撕實如我國古語所云：「物必先腐而後蟲生之。」不能徒責備日意了。

## 七 國聯改造論與改造的困難

國聯是全世界公認爲永久的和平機關，如其權威不能確立，實予和平的前途以莫大的打擊。國聯規約的被撕，實爲強者侵略弱者的行爲，是暴力優於正義的表現，是此後全世界弱小國家生存的權利被否認，而國際的秩序是否可以確立，人類是否將復返於弱肉強食時代，皆繫於此。故熱心和平的人士，爲確立國聯的權威，保持國聯的組織，遂有種種改造國聯之論。

國聯的組織最早見於希臘。那時希臘是十幾個獨立城市組織的國家，他們有個中央會議（Amphictyonic Council）制定種種規則，遇有違反規則的國家即合力加以懲膺。當紀元前三世紀至五世紀，他們有過兩次懲膺的戰爭。此後十八世紀有許多學者如威廉·彭（William Penn）聖俾爾（St. Pierre）康德（Kant）等皆有過世界永久和平的方案。近世英人馬里渥特（Mariot）著歐洲聯邦（The European Commonwealth），美人樸特（Potter）著國際組織綱領（An Introduction to the Study of International Organization），菲力亨利（Philip Henry）著戰爭的防止（Prevention of War），欲將英的聯合王國制度或美的聯邦制度作

爲組織世界國家的範本，這都是國聯理想的先驅。戰後國聯的成立，算是由理想見諸事實。

國聯自成立以來，雖解決了若干國際上紛爭，然其組織未臻健全，處置不大公允，則爲不可掩諱的事實。而中日事件與意阿問題尤招世人的責難。綜觀國聯的弱點：第一不公。此處有兩種議論：一爲小國方面，謂理事會與大會職權不分，大會的權限，除（一）通過新加盟國，（二）選舉非常任理事，（三）考慮不適用的條約及危害世界和平的情勢外，理事會無不有之。理事會會期較多，故重要的問題多爲理事會搶先議決。大會雖基於平等的原則，每國有一表決權，而理事會則大國有常任理事的特權，實權全在其手，甚形不公。一爲大國方面，謂國聯爲平等說所誤，以爲每個國家應有一表決權；不知現在各國大小不同，強弱迥異，一旦國聯有事，各國所分擔的責任甚不相等。小國如安多拉、孟納哥，人口不過萬餘，軍警不過數百，如聽其在大會亦有同等的表決權，這不是使一羣小孩議決，要大人去執行嗎？大國之中，英國各殖民地皆有一表決權，他國則否。還有許多小國如荷蘭、丹麥、葡萄牙、希臘皆託庇於英國海軍之下，中南美諸小國皆受英國金錢的支配，他們窺伺英國的顏色，一切以英國的意見爲意見，於是英國在國聯中的勢力壓倒一切，這是何等不公。第二不備。國聯規約寥寥數條，不能適應國際的事變，而理事會或大會決定後，並無



上訴機關，裁決偶有不當，沒有救濟之途。其最大弱點爲毫無實力，雖規約第十六條會規定國聯得向各國建議派遣陸海空軍，以執行國聯的決議，但這是空文，除非利害關係十分密切的國家，誰肯爲不相干的事，提供自己的軍力呢？第三無能。規約所規定的處理紛爭的方法，如公斷及國際法庭裁決、理事會審查等，手續都很麻煩，費時都很多。非俟公斷或裁決，或理事會報告滿三個月後不得開戰，這原是國聯欲藉時間之力，緩和爭議國的感情之意，除理事會報告應於六個月之內制定，公斷與裁決並無時間的限制。國聯爲緩和爭議國間激昂的民氣，自必盡量拖延，理直者於此自嫌遲緩，理曲者於此無異得了一個醞釀新事變的機會。例如日意兩國，皆曾利用此機會造成新事實，以塞國聯之口，又大會與理事會的決議，必須全體一致，如有一國反對即無成立之望，這也減少了國聯的能力。例如九一八事件，理事會要求日本撤兵的決議，即因日本一票的反對，在法律上不能成立。第四無誠。規約第十九條原規定有大會可隨時請各國審核已經不適當的條約，及考慮足以危及世界和平的國際情勢。這條如能充分利用，則現狀儘有和平方法改造的餘地，誰還願意訴諸武力。無如各強國怕各弱國援引這條以推翻其優越地位，尤其是各戰勝國怕各戰敗國援引這條以推翻和約，於是這條規定永束諸高閣。以上四點是國聯權威失

墜的原因，而國聯改造論甚囂塵上的理由。

關於國聯的改造，一九三三年意大利即有此主張。其要點爲：（一）減少小國的權力，（二）力求手續簡單，（三）國聯規約與凡爾賽和約分立。德國亦力主將國聯規約與凡爾賽和約分開。英國的主張爲減弱國聯的力量，取消作戰的義務，並限制其範圍使近於區域安全的公約。法國的主張則爲加強國聯的力量，設國際軍以懲膺違約的國家。總之國聯改造論可分三種：一爲法國加強的主張，如能實現，則國聯將成爲國家之國家，各加盟國降於地方政府的地位，這確是抬高國聯地位的不二法門。惟今日各加盟國尙無犧牲其國家主權以服從國聯的雅量，此種改革最不可能。一爲英國減弱的主張，廢止作戰的義務，使美國亦樂於參加，再將區域縮小，使各區域內得準酌其情勢，處理所有爭執。然所貴乎國聯者，全在其有制裁的規定，否則國際間何必多此一種全無實用的組織？且區域國聯的制度，正合美日之意。美的門羅主義，日的大亞細亞主義大可藉此機會抬頭，以實現其獨霸美洲或亞洲的局面。這種改革豈只非和平之福，而且有害。一爲就現狀略加改正。如將國聯規約獨立於凡爾賽和約之外，使血腥臭味的和約不至影響於永久的和平組織；將全體一致制改爲多數取決，以便利國聯的工作；爲保護大國計，依照各國的面積人

口國力而異其表決權，以免小國恃其多數作無責任的決議，而大國不至於操縱把持；將各種制裁的方法、步驟，預先嚴密規定，使國聯於最短期間能為有效的處置等。此種改革最為可能。這只能將現狀稍為改善，欲使國聯像中央政府般有力，依然尚早。從國聯改造的困難，而知現今世界和平的機運還距成熟的時期很遠。

## 八 集團經濟運動

以上從政治方面觀察，國聯無力，集體安全與區域公約皆不足以保障和平，各國不得不仍訴諸同盟及協定的外交。軍縮運動失敗，各國仍不得不擴張軍備，於是一九一四年大戰前的狀態又出現於今日，戰事可以隨時爆發。如再從經濟方面觀察，則集團經濟運動的勃興，此中含有猛烈的資源爭奪戰、貿易戰、關稅戰及貨幣戰等，因此有殖民地再分割的要求。經濟為政治之因，因經濟利害的衝突，國際政治乃更見不安。

戰後集團經濟的運動是與戰前國際分業的原則相對立。國際分業是以放任主義與自由貿易為骨幹。放任主義，則各國得依其經濟條件之宜，自然發展。自由貿易，則流通不受阻礙，供求得適當調劑，合全世界為一經濟單位共存共榮，故一時被認為經濟的極則。然戰後各國依戰時所得的慘痛經驗，無不深感一國經濟不能獨立的危險，而外國物品的競爭，深足擾亂本國的市場，縮小本國資本家的生路，於是一變其戰前國際分業的思想，力謀自給自足。產業發達如今日各先進國，國內市場多不足以自容，而所需原料種類之多，資源不充裕的國家萬難自給，勢不得

不聯合數國成一經濟單位，這就是集團經濟運動的由來。現在已經形成或正在形成的經濟集團，約略言之：爲英法的本國與國及殖民地的集團，美國的中南美集團，俄國的各聯邦集團，日本的本國與朝鮮滿洲集團等。英國集團爲英本國、葡萄牙、荷蘭、丹麥、愛爾蘭、加拿大、紐芬蘭、澳洲、紐西蘭、南非聯邦、印度、錫蘭、馬來羣島及其他殖民地等，戰後英國各殖民地，離心力甚強，愛爾蘭的獨立，印度的自治，埃及的反抗，已足引起英人莫大的恐怖，而美日產業的發達，日漸蠶食其在加拿大、澳洲、印度、馬來羣島的市場，尤爲英國所不安。爲鞏固各殖民地與本國的團結，及保持本國物品的銷路起見，放棄傳統的放任主義與自由貿易，成爲英國舉國一致的要求。一九三二年的渥太華會議，英本國與各殖民地間成立特惠關稅，而英的集團告成。法國集團爲比利時、西班牙、小協商國、亞爾捷利亞、突尼斯、摩洛哥、馬達加斯加、安南等。自一九二七年後，法國金集中的速率打破歷史的記錄，至今仍不失爲次於美國的藏金最多之國，他遂一手利用金力，使戰後經濟疲敝的國家不能不仰給於他的金融上援助；一手又利用武力，使在各和約得到利益的國家，不能不依賴他的最優強的軍隊以爲護符。他的集團是建築在金力及武力之上。美國集團爲中南美各國。他們工業都比較後進，資本皆感缺乏，美國爲美洲的惟一工業與資本國，加以地理上的接

近，形勢利便，俗語所謂遠親不如近隣，自然互相牽引着成一集團。蘇俄集團爲其橫跨歐亞的各聯邦，他們在莫斯科政府的社會主義的計畫經濟之下，對外的經濟關係全被切斷，孤立於資本主義世界之中，其集團最爲凝固。日本自九一八後，日滿集團亦告成。其對華北的壓迫，反對國聯對華的技術合作，及其反對英國對華的幣制改革助力，是想把我國一併圈入其集團之內。一九三四年的四一七宣言，要求各國撤退在華的勢力，其表示尤爲露骨。德意擴張其勢力於中東歐，其意亦欲自成一集團。

集團經濟運動的形成，第一爲資源爭奪戰。世界各國因地理上位置的不同，有的位於無盡藏的原野，萬物皆備，有的是貧瘠的島國，一切須仰給於人。因資源的不均而起戰爭，自古已然。不過古代資源的爭奪多爲食物，而現今資源的爭奪是工業上動力和原料，如煤油、煤炭、鋼鐵、棉花等。工業愈發達，所需動力與原料愈多，爭奪亦愈劇。試以煤油爲例，可見各國劇烈爭奪的一斑。煤油是現在工業、運輸、交通、戰爭等最重要的燃料，沒有煤油，工廠機器不能轉動，輪船汽車皆須停駛，雖有精銳的飛機潛艇，堅強的坦克車、鐵甲車，亦無所用。法國福煦將軍說：『戰時的一滴煤油，與兵士身上一滴血有同等的價值。』此言實非虛語。煤油應用的範圍與消費的數量，戰後突飛

猛進。在一九一〇年船舶用煤油爲動力者不過五十二萬噸，一九三四年則爲三千萬噸，一九一六年汽車只有四百餘萬輛，一九三四年增至三千五百萬輛，一九一四年飛機只有一千三百架，一九三四年增至五萬三千架。因此煤油的需要日益殷切，而爭奪亦日益加劇。英美兩國爲爭奪煤油的宿敵，墨西哥連年的內亂，都是英美爭奪油田所造成的。一九三四年英國的英荷殼牌煤油公司以重稅爲條件，獲得墨西哥油田的採掘權，美國的美孚煤油公司歸於失敗。近年兩國在南美亦開始爭奪。玻里維亞與巴拉圭間的大廈谷戰爭，即以英美兩國爭奪油田爲其背景。美孚公司助玻里維亞，英荷殼牌公司助巴拉圭。他如波斯、阿富汗等處皆有兩國爭奪的痕迹。伊拉克的摩蘇爾油田則爲英法爭奪之的。英欲以之爲地中海艦隊的燃料，法則欲以之輸入本國。後來兩國妥協，共同採掘。英國又與日本爭奪荷屬的撒拉瓦克（Sarawak）至今尙在爭持之中。

第二爲貿易戰，戰後世界因承戰時的大規模生產設備，及前線戰士的復員，生產力大增。同時又承兵燹之後，元氣大傷，消費力大減。加以各國的力求自給自足，市場益狹。消費力與生產力不能相應，各國皆欲奪他人的市場以爲己有，而猛烈的貿易戰因之展開。他們所用的手段，在貨幣方面爲管理外匯、締結匯兌清算協定、貶低幣值等。管理外匯是購買外國匯票須得政府的許

可，且須經由政府指定的機關。政府在外交設定外匯平準基金（Exchange Equalization Fund）；操縱外匯行市，利用匯率的高低，以助長本國貿易，限制外國競爭。英德諸國都是用這種手段。締結匯兌清算協定是用轉賬的方法代替貨幣的匯兌手續，使兩國的貿易完全不用貨幣，只須在賬簿上轉賬，頗有物物交換之意。爲補充這制度，又有補償條約的締結。瑞士與匈牙利間最先締結此種協定。貶低幣值，一爲減低貨幣的成分，一爲增加貨幣的流通。本來國際間貨幣比價，有所謂購買力平價說。例如五元美金等於英金一鎊，則英金一鎊在英所能購之物，應等於美金五元在美所能購之物。然若英國減低鎊的成分，或增發鎊的證券，使英金一鎊只能換美金四元，於是從前值英金一鎊的皮鞋，在英猶是一鎊，在美只值四元，比前跌價一元。英國貨品在美遂易得銷路。現在除法國等金集團國家外，各國無不用此手段。在貿易方面有特惠政策，國際加特爾政策，協定貿易政策等。特惠政策即用特惠條約減低某種貨品的入口稅，或規定其數量以調劑兩國的貿易。例如一九三一年德與羅馬尼亞之約，德減低羅馬尼亞的大麥入口稅，而羅馬尼亞亦須向德國購回同值的貨品。國際加特爾政策即競爭的國家間成立妥協，組織加特爾，一面限制生產，他面操縱市場，使不至因競爭而兩敗俱傷。法、德、比利時、盧森堡間的國際鋼鐵加特爾



即其明例。一九二九年世界經濟恐慌發生之後，此種國際加特爾的組織日益增加。協定貿易政策即兩國間協定關稅稅率，或貨品的交換比例，以求相互的利益。例如一九三四年日印新通商條約規定日本得向印度輸出棉布三億二千五百萬碼，但須由印度運出棉花百萬包爲交換條件。

第三爲關稅戰。貿易戰是對外擴張市場，屬於攻擊性質，關稅戰是保護本國市場，屬於防禦性質。關稅戰爭即保護貿易的異名，用種種的方法，限制外國貨品的入口。其重要者爲特許制、限額制、平衡稅政策、國營貿易政策等。特許制是凡輸入品非經政府許可，並領有特許證，不許入口。限額制是政府準酌國內需要的情形，規定入口的限度，達到此限度即不許再入口，一方可防止外國貨品的傾銷，他方又能保護國內消費者的利益。此兩種制度皆現今多數國家所採用。平衡稅政策是於關稅正稅之外，另課以附加稅，藉以平衡物價，使低廉的外國貨品不能侵入國內市場。現在最盛行的平衡稅，爲匯兌傾銷平衡稅，輸出補助金平衡稅等。南非聯邦對日本貨品即用此法。國營貿易政策是由政府獨占經營輸出入的貿易一部或全部，如蘇俄的國外貿易，私人不得經營，於保護國內的市場最爲澈底。

第四爲貨幣戰。大戰之時，各交戰國不能不向外購買大批的軍用品，國際買賣非現金銀不可，故各交戰國皆廢棄金本位，集中市面硬幣於國家，以爲對外購買力之用，國際匯兌由國家統制，非有絕對的必要，不將藏金流出。然美日在戰時已獲得百餘億現金，戰後各交戰國皆回復金本位，硬幣又自由流通市面，而賠款戰債的支付，皆須藏金的移動，爲防藏金的空虛危及幣制，故一九二九年經濟恐慌以前，各國的貨幣戰，爲藏金的爭奪。一九二九年以後各國爲打破經濟恐慌，皆欲增進輸出，於是又相率廢棄金本位，抑低本國幣價，使本國低廉的貨品易於銷售。然亦有若干國家鑒於戰時幣價跌落所予社會的不安，而仍堅持金本位者。他們對於廢棄金本位之國，認爲匯兌傾銷，課以重稅，於是各國的貨幣戰變爲金本位集團國家與廢棄金本位集團國家間對於匯價之爭。

爲謀世界經濟的安定與貿易的圓滑，各國曾有過三次世界經濟會議。第一次於一九二〇年在布魯塞舉行，其議題爲回復金本位。第二次於一九二七年在日內瓦舉行，其議題爲自由貿易限制的撤廢。除回復金本位有相當效果外，自由貿易不只未見實行，而且關稅戰日益尖銳。第三次於一九三三年六月在倫敦舉行，其議題爲安定貨幣與關稅休戰，時在世界經濟大恐慌之

後，出席代表皆各國當局，規模甚大。法爲金本位集團國首席代表，要求各國安定幣價，大家不爲匯兌傾銷，而後關稅的限制方能撤廢。然美國方決心抑低美元以爲爭奪世界市場的武器，加以拒絕。美國提議各國一律減低關稅百分之十，英以僅減低關稅，而對於採用限額或限制入口的國家沒有辦法，甚不澈底，且有破壞渥太華結合之嫌，不肯答應。會議最無結果。現在不特金本位集團國與廢棄金本位集團國相對立，而廢棄金本位集團諸國之間，英鎊系統與美元系統亦各欲擴大其勢力，而起激烈匯價之爭。

## 九 資源再分割運動

各國爲爭奪資源與市場，除猛烈的經濟戰外，還有公然要求殖民地再分割之舉。蓋資源與市場爲資本主義國家存立的要素，本來資本家相與競爭，由競爭而獨佔，是資本主義經濟展開的必然法則。集團經濟運動爲各國企圖獨佔的經濟的表現，殖民地再分割則爲其政治的表現。要求殖民地再分割，最早見於一九二五年德加入國聯時，其後呼聲遍於全世界。十九世紀以前，各國爭奪殖民地全依先佔的原則，故西葡兩國人佔領南北美洲，歐洲各資本主義國家瓜分非洲，絕無阻力。但至二十世紀，地球上所有陸地已經給各國分割淨盡，不剩一草一木，除了南北極一點陸地之外，已經沒有所謂無主之地，此中以西葡荷蘭動手最早，而以國力不足自保，多爲英法所奪。德意動手略遲數十年，雖然偶有所得，只是英法剩下的餘瀝。日本動手最晚，他的產業開始膨脹的時候，已是英雄無用武之地了。加以戰後德國在歐洲喪失了國土百分之十三，人口百分之十二，煤的產額減少三分之一，鐵的產額減少百分之七十五，此外還割讓了非洲及太平洋上所有殖民地全部。而意不滿於凡爾賽和約中委任統治的除外。日本移民，在美國及澳洲南非

備受排斥。故此三國皆傾向於殖民地再分割之論，而為謀打破國際現狀之國。茲將戰前各國所擁殖民地面積及戰後的得失列表於下，以見德、意、日三國的不平。

第一戰前世界殖民地分配表（見列寧的帝國主義論）

面積單位百萬方公里 人口單位百萬

國別	殖民地		本國		合計	
	面積	人口	面積	人口	面積	人口
英	三三五	三五一·九	三三·三	四六·五	三三·八	四〇〇·〇
俄	一七〇	一五·九	五·四	一三六·二	三三·八	一六九·四
法	九	六〇	五·五	三九·六	一一·一	九五·一
德			五	六四·九	三·四	七七·二
美			九·四	九七·〇	九·七	一〇六·七
日			四	五三·〇	七	七三·二
總計	四〇·四	二七三·八	一六·五	四三七·二	八一·五	九六〇·六
其他各國的殖民地					九·九	四五·三
半殖民地國家（如波斯中國土耳其等）					一四·五	三五·〇
其他各國					二八·〇	二八九·二
全世界的面積人口總計					一三三·九	一六五·一

觀上表，可知自一八七六年至一九一四年的三十八年間，殖民地面積自四千萬方公里增至六千五百萬方公里。全世界的土地面積不過一億三千三百餘萬方里，而六大強國的殖民地佔了一半，這已經够不平衡了。再觀六千五百萬方公里之中，英法兩國佔了四千四百十萬方公里，超過了三分之二，德日兩國只三百二十萬方公里，僅二十分之一，是六大強國中分割亦不平衡。若更比較戰後殖民地的得失，那麼不平衡更甚了。

第二大戰前後各國殖民地比較表

國別	殖民地面積(單位千方公里)	殖民地人口(單位千人)
英	戰前 三三、五八九 戰後 三五、二一一	戰前 三九三、五九六 戰後 四六〇、五三七
法	戰前 一〇、六五七 戰後 一一、五五二	戰前 五五、五六五 戰後 七〇、四一五
美	戰前 一、八五四	戰前 九、九〇七
意	戰前 二八七 戰後 三〇〇	戰前 一、四一九 戰後 二、四七五
日	戰前 三八三 戰後 三三二	戰前 一九、三〇六 戰後 一九、三〇六
德	戰前 二、九〇八 戰後 喪失淨盡	戰前 二、九七七 戰後 喪失淨盡

戰後德所有殖民地全部化爲烏有，自然是一個最不平之國，而意動了五百萬大兵加入聯

合國方面作戰，死了六十餘萬人，傷了二百萬人，而於德殖民地絲毫不能染指。英法爲擁有殖民地最多之國，戰後錦上添花，意本殖民地很少，戰後又幾乎毫無所得，其不平亦不遜於德。日本雖無所謂不平，却有大野心，對於英法廣大的殖民地，未始無覬覦之想，而尤垂涎我國。其發動九一八事變與意的對阿戰爭，雖不像德國明白提出殖民地再分割的要求，而其心意相同是無可疑的。

現在殖民地再分割之論不只見於殖民地饑餓國，如德返還殖民地的要求，日本請英美考慮世界原料及市場如何普遍公開利用的建議等。即英人士倡此說者亦不少。一九三五年九月英外相郝爾在國聯大會席上，公然承認英國正考慮世界資源再分割的問題。他說沒有殖民地的國家，深怕有殖民地的國家獨佔其殖民地資源，要求將殖民地再行分割。英國對這問題十分注意，希望能做到世界資源自由流通於各大工業國之間，那麼國際間疑懼就可以釋然了。美國浩斯（House）上校亦有世界資源再分割以消戰禍的主張。英工黨首領藍斯堡在議會裏，曾提出關於資源再分割的具體方案，主張由國際召集會議，討論一切糾紛的經濟問題，如原料、移民、市場等，然後方能進一步談軍縮。英法是國聯領袖，應該出來領導全世界再行分割資源及軍

備的縮減。工黨議員李斯密斯 (Lee-Smith) 主張將所有英國殖民地移交國聯委任統治。自由黨首領前首相路德喬治說：英國應將由國聯得到的委任統治地完全開放，讓全世界都來開發，纔能解決世界經濟的問題。否則第二次大戰決不能免。這種議論與德意日三國撕約及日的侵略我國的侵略阿比西尼亞的行動相印證，足見這問題的嚴重了。

很多人認為殖民地再分割未必能達到和平，因為不滿於現在殖民地分割情形之國，其所持的理由不外出於資源市場與移民的必要。然分割殖民地未必能解決人口問題，非洲熱帶地方，土壤不良，雨量缺乏，不合歐洲人居住，伊利托里亞 (Eritrea) 已為意佔領五十年，意人移住者只四百人，實際從事農業者只八十四人。日本割據台灣已四十年，合併朝鮮已三十年，而移住此兩地者不及其一年增加人口的三分之一。至於資源與市場，縱因分割一時得到滿足，究非根本之策。蓋世界經濟恐慌的眞因，在追求利潤的資本主義組織本身，此種組織不打破，像美國般雖有豐富的資源，廣大的市場，究何補於恐慌呢？

雖然一九三五年的羅馬協定，法割非洲十餘萬方公里之地與意，意阿戰爭，英勸阿比西尼亞讓步，而有割地償阿之議，可見再分割之端已開；不過這限於貧瘠之地，膏腴的地方終不免與



虎謀皮。在各強國殖民地再分割以前，半殖民地國家要首當其衝。例如我國，日本之侵略滿蒙華北，法佔領南海九小島，窺伺雲貴，英國蠶食西藏，此即再分割的序幕。

## 十 結論

因戰機的切迫，歐洲各國締結同盟協定，擴張軍備，以備不時之需。美國公布中立法，以免被捲入漩渦。綜上所述，第二次大戰，有三種可能的形式：一為殖民地被壓迫民族反抗，或因經濟恐慌，各資本主義國社會革命勃發，引起對俄的疾視，重行成立從前對俄的聯合陣線，發生資本主義國對社會主義國之戰，如英俄戰是一為資本主義國間，資源不滿足的國家要求資源再分割，發生殖民地饑餓國對殖民地飽足國之戰，如英意戰、德法戰、日美戰是一為資源不滿足之國，以反赤為藉口，以博世界大資本家的同情，並償其分割資源的宿願，如德俄戰、日俄戰是第一種戰爭喧傳最久，然以蘇聯國力的加強及其國際信譽的提高，益以各資本主義國利害衝突，無結成聯合戰線的可能，此種戰爭或可避免。第二種戰爭，在國聯對意制裁時，英國集中艦隊於地中海，並要求地中海諸國協力，一時戰爭空氣甚為濃厚，現在對意制裁已撤消，英意關係已經緩和。至德法間，德重整軍備與進兵萊茵，接連對法示威，形勢亦頗緊張，然以德國現在的力量，與其孤立的國勢，一時必不敢對法為戰爭的嘗試。日美之間因移民問題，感情早已對立，而九一八、一二八、

四一七後，日本對我國的野心，激起美國大憤慨，然美現正困於國內的經濟恐慌，無暇對外，而海空軍的力量亦不充實，謂美國擴充海空軍正作對日戰爭的準備則可，謂美國即將對日懲膺則不可。惟第三種戰爭最爲可能。德國高唱反赤，不只垂涎俄的烏克蘭，還有四種企圖：第一，藉口反赤，可以擴張軍備，以爲將來對法之用。第二，藉口反赤可改變其現在孤立的地位。第三，對俄作戰是最有利的投機。戰事勝利，既可達到分割資源的目的，又可確立其在歐洲的霸權。戰事失敗，則有許多資本主義國爲其後盾，俄亦不敢迫之過甚。第四，對俄作戰可鞏固國社黨國內的地位。除非德離開資本主義，其出路只有兩條：一是西進撕破凡爾賽和約，奪還所失的殖民地，不惜與英法爲敵。一是東向略取蘇俄西部的土地，而以反赤杜反對者之口，後者可能性較大。日本也一向以反赤爲求英美諒解之地。而俄在遠東盛陳軍備，實其在滿蒙最大的脅威，如何遂去俄在遠東的勢力，爲其最焦慮之事。近年滿蒙邊境屢起爭端，因邊防的小衝突，釀成兩國大戰事，亦屬可能。然第三種戰爭與第二種有不可分的關係。一旦俄國受德日夾攻，法國立即發生援助的義務。比繼之，這時意大利舉足重輕，勢必對英法提出重大要求，要求不能滿足，勢必引德以自重，如是德意日三殖民地饑餓國對殖民地飽足國之戰形成。英國決不能置身局外，而日本在攻俄之先，必

先置我國於其勢力之下，此亦美國所不能坐視。美中立法雖有對交戰國輸出軍火之禁，放債及放賬之禁，乘坐交戰國船舶之禁；然軍火無嚴確定義，煤油、汽車、棉花、橡皮、鑛物、藥品皆可用於戰爭，果欲禁售軍火，恐非停止對外貿易不可。停止對外貿易，則以製造汽車爲業的工人，以種棉花麥子爲生的農民，如何生存。美國是高度的資本主義國，對外貿易是他立國的要義，否則經濟恐慌將更厲害，社會革命爆發得越快，美國肯以社會革命爲代價，犧牲其資本主義以維持中立嗎？這是必無之理，故世界如有戰爭，美國亦必加入，而將全世界分爲滿足並保持現狀的國家與不滿足反現狀的國家兩個壁壘。

總之第二次大戰原因雖多，而其最根本原因，則爲經濟上的不均衡。美國大批評家辛孟斯（Frank Simonds）在其所著和平的代價（The Price of Peace）書中，曾把一八一五年維也納和會與一九一九年巴黎和會對比。他說維也納和會忽略了新興的政治的民族主義，後來這勢力逐漸成長，便破壞了維也納和會所建立的國際秩序。一九一九年巴黎和會，除了不准德奧合併及若干國境不大公正外，政治的民族主義算是完全接受。然而巴黎和會太重視了政治的民族主義，忽略了經濟的民族主義，這新興的勢力現亦正在成長，結果亦必逐漸破壞巴黎和會所

建立的國際秩序，與維也納和會不知接受政治的民族主義引起一九一四年第一次大戰同。這種說法雖不免失之膚淺，但由此可知第二次世界大戰在一般人心目中已是如何確實的了。

所謂經濟的民族主義，是欲每個政治領域內，完全獨立自由，自給自足，能够生產自己所需要的一切物品，而不依賴外國的輸入。其發生的原因，一爲畏懼戰爭發生，一爲完成所謂民族獨立。原料市場皆感不足的產業後進國，如德、意、日等，其政治雖已經獨立，而經濟則仍不能滿足其帝國主義者的貪欲，故惟有訴諸爭奪土地分割資源的手段。在德、意、日三國中，除德國謀團結所有國外，日耳曼民族對於所謂政治的民族主義尚有若干的遺憾外，大概都是主權獨立民族自由的雄邦，他們的不平是建築在經濟侵略的基礎上。他們爲謀所謂經濟上獨立自由，不能不對外作土地與資源之爭，不能不有一個强有力的政府，於是法西斯蒂政治盛行於他們之間，好戰的心理被政府宣傳得遍於全國。大戰以來，國聯對阻止戰爭雖煞費苦心，然因經濟上不平衡而生的險象，尙未加以注意。德、意、日三國固爲資源市場問題而狼奔豕突，同時英、美、法等殖民地飽足的國家，亦何曾不爲這問題所苦？兩方面何嘗不都因高築關稅壁壘，限制國際貿易，而兩敗俱傷呢？長此經濟狀態不均衡，在同一世界內，有的國家左右逢源，能够維持其高度資本主義的生

---

產有的國家猶如餓狼一樣，得不到吮吸殖民地膏血的均等機會，和平贈與既無可望，則訴諸武力爭奪，殆屬必至之符。更有進者，各國在爭奪土地分割資源的目標下，加強政府力量，干涉人民經濟，統制生產與經營，其勢有利於資本家，於是不特對外醞釀着帝國主義戰爭，對內又醞釀着社會主義革命，故今日世界的不安，一言以蔽之，皆在各國經濟狀態不平衡。

---

非常時期之國際關係終