

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

При первомъ издании съ доставкой и поросылкою шесть рублей.

№ 1.

Подписки принимаются въ Комитетно устроителству церковей въ зданіи Духовной Консисторіи.

15 января 1905 года

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Журналы 4-го съезда Благочинныхъ Благовѣщенской епархіи. (Продолженіе).

Журналы 4-го Съезда Благочинныхъ Благовѣщенской епархіи съ 20 августа по 7 сентября 1904 года.
(Продолженіе).

Журналь № 8-й.

1904 года сентября 1 дня.

Съездъ Благочинныхъ Благовѣщенской епархіи, подъ предсѣдательствомъ благочиннаго II участка, священника Виктора Скворцова, имѣли сужденіе объ опредѣленіи взносовъ на Епархіальное попечительство, церковныя школы епархіи и надзирателя семинаріи.

Въ разсужденіи по сему вопросу съездъ пришелъ къ мысли, въ видахъ уравненія взносовъ съ церковей по

ихъ платежной правоспособности, установить взносы на отдѣльные предметы съ пуда продаваемыхъ свѣчей, а не по % отчисленію съ валоваго дохода церкви, какъ это было до сего времени. Въ годъ обложенія церквей съ валоваго дохода не мало было церквей, у которыхъ притокъ доходовъ, былъ сравнительно большій, чѣмъ теперь, но это обусловливалось усиленнымъ накопленіемъ средствъ для постройки новыхъ зданій, или для приобрѣтенія церковной утвари; ввиду только что окрѣпшихъ построекъ новыхъ зданій церквей, валовое обложеніе чисто-спеціальныхъ средствъ, израсходованныхъ черезъ годъ или же ранѣе, послѣ этого, съ теченіемъ времени стало тягостнымъ для церквей, такъ какъ ни чуть не соотвѣтствовало дѣйствительнымъ суммамъ валоваго дохода послѣдующаго времени-поставили: въ суммѣ, почти равной прежнему обложенію, установить сборъ на указанные предметы съ пуда продаваемыхъ свѣчей. По расчету на количество проданныхъ свѣчей, падаетъ 3 р. съ пуда на Епархіальное Попечительство, 2 руб. на иконы и одинъ рубль на надзирателя, всего полученія въ годъ на Епархіальное Попечительство 2010 руб., на иконы епархіи 1340 руб. и на надзирателя семинаріи 670 руб. По старому же обложенію слѣдовало на епархіальное попечительство 2161 руб. 95 коп., на иконы епархіи 1443 руб. 70 коп. и на надзирателя семинаріи 900 руб. Журналъ сей, вмѣстѣ съ вѣдомостью по пудоваго обложенія на попечительство, иконы и надзирателя, почтительнѣйше представить на Архипастырское

благовозрѣніе и утверженіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Прямурскаго и Благовѣщенскаго. На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства отъ 16 сентября 1904 г. за № 1903, послѣдовала такая: «согласенъ на установленный съѣздомъ способъ обложенія на перечисленные въ семь журналѣ потребности, но только на одинъ годъ въ видѣ опыта, такъ какъ симъ способомъ всетаки не достигается равномерность обложенія, сообразно поступающихъ въ церковь денежныхъ средствъ (или точнѣе — согласно съ общюю состоятельностью церкви) къ какой равномерности стрѣмился, по видимому, съѣздъ. Многія церкви, продавая значительное количество свѣчь, въ тоже время, по особымъ условіямъ и состоянію прихода, имѣютъ еще значительный доходъ отъ поступления въ кружку и кошелекъ и отъ пожертвованій не спеціальнаго характера, тогда какъ другія церкви, имѣя достаточный свѣчной доходъ, почти совершенно не имѣютъ пожертвованій, а доходъ отъ кошелка и кружки самый ничтожный. Что касается едѣланнаго съѣздомъ ассигнованія по сему журналу на надзирателя 670 руб., то онаго, конечно, недостаточно, такъ какъ никого нельзя найти къ занятію этой должности за такую ничтожную, по здѣшнему, сумму. При томъ съѣздъ, назначая эту сумму на надзирателя, только въ то же время опустилъ изъ вида болѣе важную и болѣе необходимую, по данному времени потребность — содержаніе учителя приготовительнаго класса, которому слѣдовало назначить до-

бавочное содержаніе, такъ какъ на казенный окладъ въ 500 съ небольшимъ рублей нельзя имѣть такового преподавателя. Въ виду этого изъ 670 руб. ассигнованныхъ на надзирателя, 360 руб. отчислить на содержаніе учителя приготовительнаго класса, а такъ какъ на остальные 410 руб. нѣтъ надежды имѣть отдѣльнаго надзирателя, посему оную сумму по ея поступленіи, имѣть въ кассѣ совѣта епархіальнаго училища, въ качествѣ запасной суммы, на случай, не представится ли нужда въ ней, по причинѣ крайней необходимости усиленія надзора въ семинаріи или училищѣ по особымъ обстоятельствамъ». *Е. Н.*

Приложение къ журналу № 8-й.

СПИСОКЪ

церквей Благовѣщенской епархіи съ показаніемъ суммы взносов съ продаваемыхъ свѣчъ: по 3 руб. съ пуда на попечительство, по 2 руб. съ пуда на церковныя школы и по 1 руб. на надзирателя при Благовѣщенскомъ духовномъ училищѣ, по опредѣленію 4 благочинническаго съѣзда 1904 года.

№№	Наименованіе церквей.	Количество лудовъ.		3 руб. на попечительство.		2 руб. на церковныя школы.		1 руб. на надзирателя.		Итого.	
		руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
<i>Благочиніе I уч.</i>											
1	Покровская — —	5	20	16	50	11	—	5	50	33	—
2	Албазинская — —	16	—	48	—	32	—	16	—	96	—
3	Черняевская — —	4	20	13	50	9	—	4	50	27	—
4	Игнашинская — —	4	20	13	50	9	—	4	50	27	—
		30	20	91	50	61	—	30	50	188	—
<i>Благочиніе II уч.</i>											
5	Игнатьевская — —	3	—	9	—	6	—	3	—	18	—
6	Марковская — —	8	10	24	75	16	50	8	25	49	50
7	Екатеринская — —	7	—	21	—	14	—	7	—	42	—
8	Бусевская — —	3	—	9	—	6	—	3	—	18	—
9	Кумарская — —	5	80	17	25	11	50	5	75	34	50
10	Аносовская — —	5	10	15	75	10	50	5	25	31	50
		32	10	96	75	64	50	32	25	193	50
<i>Благочиніе III уч.</i>											
11	Благовѣщ, Каедр, соборъ	52	—	156	—	104	—	52	—	312	—
		52	—	156	—	104	—	52	—	312	—
<i>Благочиніе IV уч.</i>											
12	Гр, Благов. Кладбищ, Вов.	40	20	121	50	81	—	40	50	243	—
13	— — Покр.-Никол,	52	—	156	—	104	—	52	—	312	—
14	— — Мих.-Арханг,	20	—	60	—	40	—	20	—	120	—
15	— — Свято-Троиц,	42	—	126	—	84	—	42	—	252	—
		154	20	463	50	309	—	154	50	927	—
<i>Благочиніе V уч.</i>											
16	Поярковская — —	8	—	24	—	16	—	8	—	48	—
17	Константиновская — —	2	—	6	—	4	—	2	—	12	—
18	Крестовоздвиженская — —	5	—	15	—	10	—	5	—	30	—
19	Ильинская — —	6	10	18	75	12	50	6	—	37	50
20	Ворисогдѣбская — —	5	—	15	—	10	—	5	—	30	—

21	Завитинская	—	—	8	—	24	—	16	—	8	—	48	—				
22	Райчихинская	—	—	4	30	14	25	9	50	4	75	28	50				
23	Инноцентьевская	—	—	2	—	6	—	4	—	2	—	12	—				
24	Никольская	—	—	2	—	6	—	4	—	2	—	12	—				
<i>Благочиніе VI уч.</i>				48	30	129	—	86	—	43	—	258	—				
25	Ивановская	—	—	17	20	52	50	35	—	17	50	105	—				
26	Черемховская	—	—	13	20	40	50	27	—	13	50	81	—				
27	Семозерская	—	—	6	10	18	75	12	50	6	25	37	50				
28	Песчанозерская	—	—	7	10	21	75	14	50	7	25	43	50				
29	Средне-Вѣльская	—	—	10	10	30	75	20	50	10	25	61	50				
30	Константиноградская	—	—	3	—	9	—	6	—	3	—	18	—				
31	Космо-Даміановская	—	—	2	10	9	75	6	50	3	25	19	50				
32	Анновская	—	—	2	20	7	50	5	—	2	50	15	—				
<i>Благочиніе VII уч.</i>				63	20	190	50	127	—	63	50	381	—				
33	Васильевская	—	—	6	—	18	—	12	—	6	—	36	—				
34	Красноярковская	—	—	6	20	19	50	13	—	6	50	39	—				
35	Павловская	—	—	7	—	21	—	14	—	7	—	42	—				
36	Александровская	—	—	7	—	21	—	14	—	7	—	42	—				
37	Вѣльская Троицкая	—	—	7	—	21	—	14	—	7	—	42	—				
38	Больше-Саванская	—	—	4	—	12	—	8	—	4	—	24	—				
<i>Благочиніе VIII уч.</i>				37	20	112	50	75	—	37	50	225	—				
39	Радевская	—	—	7	10	21	75	14	50	7	25	43	50				
40	Екатерино-Никольская	—	—	8	—	24	—	16	—	8	—	48	—				
41	Пузиновская	—	—	4	—	12	—	8	—	4	—	24	—				
42	С. Благословеннаго	—	—	1	20	4	50	3	—	1	50	9	—				
43	Венцелевская	—	—	5	20	16	50	11	—	5	50	33	—				
44	Михайло-Семёновская	—	—	8	—	24	—	16	—	8	—	48	—				
45	Головинская	—	—	2	20	7	50	5	—	2	50	15	—				
<i>Благочиніе IX уч.</i>				36	30	110	25	73	50	36	75	220	50				
46	Гр. Хабаров. Успен. соб.			69	—	219	—	146	—	73	—	438	—				
47	• Алексѣевск. часовня			4	—		—		—		—		—	—	—	—	—
48	• Хабаров. Иннокент.			11	—		33		—		22		—	11	—	66	—
<i>Благочиніе X уч.</i>				84	—	252	—	168	—	84	—	504	—				
49	Усть-Уссур. ст. Казакев.			4	—	12	—	8	—	4	—	24	—				
50	Средне-Уссур. Ковловская			5	—	15	—	10	—	5	—	30	—				
51	Венюковская	—	—	3	—	9	—	6	—	3	—	18	—				
52	Верхне-Уссур. Ильинская			3	20	10	50	7	—	3	50	21	—				
53	Переяславская	—	—	3	—	9	—	6	—	3	—	18	—				
<i>Благочиніе XI уч.</i>				18	20	53	50	37	—	18	50	111	—				
54	Амгунская	—	—	17	—	51	—	34	—	17	—	102	—				
55	Вятская	—	—	1	20	4	50	3	—	1	50	9	—				
56	Доле Троицкая	—	—	1	30	5	25	3	50	1	75	10	50				
57	Нижне-Тамбовск. (Денис.)			2	—	6	—	4	—	2	—	12	—				

58	Маринская - -	3	20	10	50	7	-	3	50	21	-
59	Вольше-Михайловская - -	2	-	6	-	4	-	2	-	12	-
60	Софійская - - -	1	10	3	75	2	50	1	25	7	50
61	Пріохотская - - -	3	20	10	50	7	-	3	50	21	-
<i>Благочиніе XII уч.</i>		32	20	97	50	65	-	32	50	195	-
62	Гр. Никол. Примор. соб.	26	-	78	-	52	-	26	-	156	-
63	» » Кладбищенск.	3	-	9	-	6	-	3	-	18	-
<i>Благочиніе присковскихъ церквей.</i>		29	-	87	-	58	-	29	-	174	-
64	Похпд.-Никол. у тунгус. на Зеѣ	30	-	90	-	60	-	30	-	180	-
65	Присков. Иннокентіевск.	6	-	18	-	12	-	6	-	36	-
66	Походная у тунгусовъ на Ниманѣ	} 20	-	60	-	40	-	20	-	120	-
67	Присковал Ниманская -		-		-		-		-		-
		56	-	168	-	112	-	56	-	336	-
А ВСЕГО		670	-	2010	-	1340	-	670	-	4020	-

Журналь № 9 й.

1904 г. сентября 1 дня.

Съѣздъ Благочинныхъ Благовѣщенской епархіи, подъ предѣдательствомъ благочиннаго II участка, священника Виктора *Скворцова*, обсуждая ходатайство Епархіальнаго наблюдателя церковныхъ щлолъ г. Фатуева объ ассигнованіи 1,407 руб. 50 коп. на усиленіе содержанія дѣлопроизводителей Верхне-Амурскаго и Нижне-Амурскаго Отдѣлевій Епархіальнаго училищнаго Совѣта и увеличеніе средствъ Черемховской второклассной школы, не могъ не поскорбѣть о томъ, что г. Фатуевъ не сообщалъ объ этихъ нуждахъ о.о. благочиннымъ до отъѣзда на съѣздъ и тѣмъ самымъ не далъ имъ возможности переговорить о томъ съ духовенствомъ, безъ согласія котораго, благочинные не считаютъ себя въ правѣ увеличить расходъ церквей еще на одну статью

расхода даже на такое симпатичное учрежденіе въ епархіи, какъ второклассная школа. Постановилъ: вмѣняется въ обязанность благочиннымъ, что-бы они по возвращеніи со съѣзда къ мѣсту своего служенія, познакомили свое духовенство съ нуждами Огдѣленій и Черемховской второклассной школы и, такимъ образомъ, предпрѣшили бы о томъ вопросъ ко времени слѣдующаго съѣзда.

Журналъ сей, вмѣстѣ съ перепискою Епархіальнаго Наблюдателя г. Фатуева почтительнѣйше представить на Архипастырское благовозрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства отъ 1 сентября 1904 г. за № 1937, послѣдовала таковая: «Согласенъ, но думаю, что церкви епархіи еще долго не въ состояніи будутъ придти на помощь хотя въ какой либо мѣрѣ Черемховской второклассной школѣ, потому что организація и благоустройство епархіальнаго училища, столь дорогаго вообще для епархіи и обещающаго быть многополезнымъ и для церковныхъ школъ подготовленіемъ для нихъ учительницъ, займетъ еще очень много времени и много времени будетъ держать платежную способность церквей въ крайнемъ напряженіи. Е. Н.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 января

№ 1.

1905 года

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Обзорѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ Верхне Амурскихъ церквей въ 1903 году. (Продолженіе). — Архіерейскія служенія. — Библиографія. — Объявленія.

Обзорѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ, Верхне Амурскихъ церквей, совершенное имъ съ 17 января по 6 февраля 1903 г.

(Продолженіе).

Поселокъ Ермаковскій состоитъ изъ 10 дворовъ, жителей 60 душъ обоюго пола. Занятіе ихъ—хлѣбопашество и лѣсной промыселъ. Въ немъ часовня съ алтаремъ во имя Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, деревянная небольшая, хотя простого устройства, но приличная. У часовенной ограды Архипастыръ былъ привѣтствованъ Черняевскимъ станичнымъ атаманомъ, жителями казаками, поднесшими хлѣбъ-соль. Въ часовнѣ Владыка былъ встрѣченъ о. Тарховымъ въ облаченіи со св. крестомъ. Послѣ обычной встрѣчи, совершенія молебна Матери Божіей съ провозглашеніемъ многолѣтія, Его Преосвященство сказалъ рѣчь приблизительно такого рода: «Возлюбленные, о Господѣ чада и братія! вашъ молитвенный домъ посвященъ Введенію во храмъ Матери Божіей. Это событіе было свѣтлою зарею для человѣчества, предвѣстіемъ явленія въ міръ Спасителя. Въ виду того, что у васъ здѣсь рѣдко совершается пастыремъ служеніе, а слѣдовательно рѣдко произ-

носятся и поученія, я считаю своимъ долгомъ побесѣдовать съ вами подробнѣе о нашемъ спасеніи, начало котораго, какъ искра зажглась въ этомъ событіи—посвященіи Пресвятой Дѣвы Маріи на служеніе великому таинству явленія въ міръ нашего спасителя. Размыслимъ, какое имѣеть значеніе явленіе въ міръ Спасителя. Чтобы уяснить себѣ это съ должною ясностію и полнотою, обратимся къ первымъ временамъ существованія чело-вѣка на землѣ. Извѣстно, что прародители наши—Адамъ и Ева, по обольщенію діавола, возжелавъ быть всемогущими, безсмертными богами, жить безъ Бога, поступать по собственной волѣ, а не по волѣ Божіей, звать самимъ непосредственно добро и зло, пали, тяжело согрѣшили, прогнѣвавъ Господа Бога. Паденіе ихъ было настолько сильно и глубоко, что возстать отъ него собственными средствами они ужъ не могли. Правосудный Богъ, осудивъ ихъ, однако, по милосердію своему не лишилъ ихъ надежды на спасеніе, обѣщавъ имъ, что отъ нихъ произойдетъ Спаситель міра, который возвратитъ имъ утраченное счастіе и единеніе съ Богомъ. Вѣка шли одни за другими и человечество страдало, изнывало подъ тяжестію собственныхъ грѣховъ и беззаконій, проливало цѣлыя моря слезъ и крови и, наконецъ, совершенно изнемогло, окончательно убѣдясь въ своемъ безсиліи избавиться отъ налегающихъ на него золь и бѣдствій, безъ помощи Божіей. Тогда то въ землѣ іудейской отъ скромныхъ и исполненныхъ глубокаго благочестія и святости родителей родилась Пресвятая Дѣва Марія. Затѣмъ Она, какъ священнѣйшій и святѣйшій Кивотъ Новаго Завѣта, введена была въ храмъ святой, чтобы тамъ приуготовиться къ воспріятію въ Себя Незаходимое Солнце міра,—Сына Божія, Законоположника Новаго За-

вѣта и Совершителя спасенія рода человѣческаго, Котораго, по исполненія времени и родила безмужно по наитію Св. Духа и всю святую и чистую жизнь свою отдала Она въ жертву служенія Сему возлюбленному Сыну Своему. Земная жизнь Сына Божія, Господа нашего Іисуса Христа, родившагося по дѣйствию Св. Духа отъ Этой чистой, непорочной Дѣвы была непрерывной цѣпью мукъ и страданій. Ученіе Его, исполненное божественной мудрости, любви и кротости, лилось изъ Его устъ золотою струею, но принималось оно многими людьми не только холодно, но даже со злобою и ненавистію. Онъ возвѣщалъ и несъ съ Собою жизнь и спасеніе міру, а Его считали врагомъ порядка и разрушителемъ вѣры. Наконецъ, Онъ былъ обвиненъ въ хулѣ на Бога и въ желанія быть земнымъ царемъ іудейскимъ и какъ злодѣй, возмутитель общественнаго спокойствія, противникъ власти Римскаго Императора, подъ владѣтельствомъ котораго находилась іудея, осужденъ на самую мучительную и поносную смерть—распятіе на крестѣ. И незаконный приговоръ былъ издѣ Нимъ исполненъ съ глумленіемъ и безошадною жестокостію. Когда Сынъ Божій, претерпѣвъ страшныя муки и исцивши до дна чашу злобы и несправедливости людской, предалъ духъ Свой Богу и Отцу, то вся природа пришла въ трепеть содрогнулась:—солнце померкло, земля потряслась и камни разсѣлись. Совершилось величайшее дѣло премудрости, всемогущества и благодати Божіей—Безсмертный умеръ, незаходимое Солнце закатилось во гробъ. Но смерти и тлѣнію не возможно было удержать у себя Начальника жизни и Онъ возсіялъ изъ гроба въ неизмѣримо большемъ блескѣ и сіяніи и свѣтомъ Своего ученія и благодати просвѣтилъ всѣ отдаленныя концы

вселенной. Отъ силы этого свѣта произошло обновленіе людей, всего человѣчества, которое изъ отверженнаго Богомъ и несчастнаго, содѣлалось возлюбленнымъ чадомъ Отца небеснаго и наследникомъ Его блаженнаго царства, гдѣ нѣтъ ни печалей, ни воздыханій, но радость безконечная. Вотъ о чемъ напоминаетъ намъ событіе Введенія во храмъ Матери Божіей и будетъ напоминать до тѣхъ поръ, пока Спаситель нашъ не придетъ снова на землю въ послѣдній день міра для суда надъ людьми. И если мы по своей жизни окажемся достойными Его милости, то будемъ восхищены на облака въ срѣтеніе Господне и пребудемъ съ нимъ навсегда. Возлюбленные братія! Архипастырски прошу и молю васъ, не забывайте великихъ благодѣяній Божіихъ, оказанныхъ намъ, людямъ, въ явленіи въ міръ Христа Господа, помните событіе Введенія во храмъ Матери Божіей, поднимайте въ свои дома св. икону, изображающую его и вы. по всесильному предстательству Ходатаицы всего рода христіанскаго, приобрѣтете себѣ благоволеніе Ея возлюбленнаго Сына, Господа нашего Іисуса Христа и войдете въ Его свѣтлые, чудные чертоги на небесахъ.

Послѣ рѣчи Владыка предложилъ прихожанамъ завести благолѣпную храмовую икону, которую и поднимать въ свои дома во дни престольныхъ праздниковъ. Затѣмъ онъ преподалъ народу наставленіе о провожденіи цѣломудренной жизни въ супружествѣ и воспитаніи дѣтей въ страхѣ Божіемъ и благочестіи, въ особе ности о приученіи ихъ посѣщать неуклонно домъ Божій и выучивать церковныя молитвы и пѣнопѣнія. Побесѣдовавъ съ дѣтьми и испытавъ ихъ въ знаніи начальныхъ истинъ вѣры и молитвъ, Архипастырь въ 7½ часовъ вечера отправился въ Кузнецову, куда прибылъ въ 10 часовъ вечера.

Поселокъ Кузнецова состоитъ изъ 16 дворовъ жителей обоого пола 46 душъ. Занятіе ихъ хлѣбопашество и лѣсной промыселъ. Въ поселкѣ—часовня съ алтаремъ во имя Крестителя Господня Іоанна, новая но не благоустроенная и необставленная. Въ ней не оказалось даже на престолѣ Евангелія, не было также св. иконъ въ иконостасѣ. Его Преосвященство, отслуживъ въ часовнѣ краткій молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія, въ присутствіи обитателей поселка, обратился къ нимъ приблизительно съ такими словами: «Возлюбленные о Господѣ чада и братія! Благословляю васъ св. крестомъ Господнимъ и отъ всего сердца желаю вамъ совершать свое спасеніе благодатію Божіею чрезъ вѣру. Несомнѣнно конечно, что вѣра въ Бога, Спасителя нашего, во всѣхъ насъ есть, но она не такъ жива, крѣпка и дѣйствительна, какъ это нужно, а намъ необходимо нужно имѣть вѣру живую, нелицемѣрную, крѣпкую и непоколебимую, которую не могли бы сокрушить никакія бѣды житейскія и несчастія, ни даже казни діавола, ищущаго непрестанно нашей гибели. Такую вѣру въ Господа и своего Искупителя безъ особой Его помощи мы приобрести не можемъ, а стало быть не можемъ и устроить свое спасеніе. Такимъ образомъ, естественно, самъ собою, возникаетъ вопросъ—гдѣ мы можемъ почерпнуть благодатныя силы, къ укрѣпленію въ насъ этой вѣры и вообще къ животу и благочестію? Эти силы мы почерпаемъ и можемъ почерпать въ св. таинствахъ церковныхъ, въ которыхъ Господь преизобильно излилъ ихъ для нашего спасенія. Такъ, въ таинствѣ крещенія мы таинственно умираемъ грѣху и въ душѣ нашей вмѣсто нечистой, омраченной совѣсти, рождается совѣсть чистая, истинно-христіанская. Но чтобы благодать креще-

вѣя была спасительна для насъ, намъ необходимо, чтобы всѣ наши мысли, чувства, желанія и дѣла были всецѣло проникнуты этою благою совѣстію. Въ миропомазаніи намъ и подается для сего отъ Господа Духъ Святой, Который входитъ въ душу нашу и поселяется въ ней, просвѣщая, научая и укрѣпляя ее во всемъ добромъ, напоминая ей въ надлежащей полнотѣ и ясности то, что относится къ нашему спасенію въ Христъ Господь нашъ. Духъ Святой, находясь во душѣ чловѣка, даже молиться предъ Господомъ помогаетъ намъ «ходатайствуетъ за насъ предъ Отцемъ небеснымъ. воздыханіями неизглаголаннми.»—какъ говоритъ св. апостоль. Если кто прислушивается къ состояніямъ души своей, тотъ можетъ ощущать и различать въ ней эти таинственные воздыханія въ насъ св. духа. Для наглядности даже возможно указать примѣръ. Каждый изъ насъ по собственному опыту знаемъ, что послѣ извѣстнаго періода забвенія своихъ христіанскихъ обязанностей, вдругъ, невѣдомо откуда въ душѣ нашей возжигается пламень любви къ Господу и она всею существомъ своимъ воспаряетъ къ небу, къ престолу Божию, чтобы повергнуться тамъ во прахъ, плакать и рыдать о своихъ согрѣшеніяхъ, умолять о помилованіи. Но и эта вседѣйствующая сила Духа Святаго не завершаетъ еще нашего спасенія, вслѣдствіе дѣйствующаго во удѣхъ нашихъ закона грѣховнаго. Намъ нужна благодать, которая бы влекла насъ ко Христу, какъ законъ крови и жизни. какъ потребность нашего существа. И эта благодать подается намъ въ таинствѣ причащенія. Въ таинствѣ Причащенія мы тѣсно соединяемся со Христомъ Господомъ нашимъ, становимся неостижимо причастниками его Божественной жизни: мысли, чувства и желанія на-

ши проникаются влеченіями безгрѣшнаго и чистѣйшаго существа Христа - Господа, а воля наша поступаетъ въ подчиненіе Его святой волѣ. И тогда мы, какъ учить св. апостолъ Павелъ, указывая на самого себя, уже живемъ не своею личною жизнію, но живемъ въ насъ Христосъ. А чтобы врагъ нашего спасенія не запыталъ насъ во влеченіи нашемъ ко Христу, насажденномъ въ насъ Брещеніемъ Миропомазаніемъ и Причащеніемъ, Господь благоволилъ подавать намъ благодать и во всѣхъ путяхъ нашей жизни. Зная испорченность нашей души и неизбѣжность паденія во грѣхъ, Онъ подаетъ намъ благодать, очищающую грѣхи, въ таинствѣ Покаянія. Зная влеченіе людей къ чувственной похоти въ бракъ, Онъ освятилъ и его своею благодатію, обращая его въ святой союзъ двухъ думъ, проникнутыхъ благоговѣйнымъ стремленіемъ къ рожденію и воспитанію дѣтей, какъ истинныхъ чадъ церкви Христовой. Зная, наконецъ, какъ люта сметрѣ цѣль насъ грѣшныхъ и какъ страшенъ переходъ въ неизвѣстную для насъ вѣчность, Господь и для послѣдняго смертнаго часа нашего далъ намъ укрѣпляющую благодать въ таинствѣ Елеосвященія, которое очищаетъ наши грѣхи, смягчаетъ лютость смерти и даетъ силы спокойно переступить порогъ нашей жизни. Возлюбленные братія! ревнуйте о сихъ великихъ дарахъ благодати Божіей, изливаемой на насъ въ св. таинствахъ! тогда вы будете имѣть и вѣру въ Бога крѣпкую, и надежду на спасеніе непоколебимую и чрезъ то обращаете себя вѣчное наслѣдіе во обителяхъ Христа Господа! Вотъ вамъ мое краткое назиданіе въ сіе мое посѣщеніе васъ.

Затѣмъ было сдѣлано предстоящимъ увѣщаніе заботиться усердно, съ любовью о благоукрашеніи своего

молитвеннаго дома; въ частности, на первыхъ порахъ приобрѣсти иконы, богослужебную утварь, ризницу и окрасить его, хотя внутри, проводить жизнь свою по христіански: трезвенно, цѣломудренно, кротко воспитывать дѣтей своихъ истинными чадами церкви Христовой богобоязненными, добродѣтельными и покорными старшимъ. За позднимъ временемъ владыка въ Кузнецовой остался на ночлегъ. 22 января, въ 10 час. утра, Архипастырь выѣхалъ въ Черняеву. Во время пути была только одна остановка на станціи Торой для смѣны лошадей. Въ Черняеву онъ прибылъ въ 3 часа дня.

Станица Черняева имѣетъ 74 двора, жителей обоюго пола 408 душъ. Занятіе ихъ хлѣбопашество и звѣринный и рыбный промыселъ. Въ ней два храма: одинъ ветхій во имя св. Иннокентія, а другой только что отстроенный, но недодѣланный окончательно. Новосооруженный храмъ—деревянный, на каменномъ фундаментѣ пятиглавый, прекрасной архитектуры и привлекательнаго вида, окрашенный голубою краской. Внутри онъ свѣтелъ и просторенъ; въ куполѣ его сдѣланы для свѣта енбольшія окна; въ нижія окна оставлены крестообразныя желѣзныя рѣшетки; иконостасъ поставленъ деревянный, розовой окраски, съ колоннами и рѣзбой, вызолоченными золотомъ, а также рѣзными золочеными царскими вратами; иконы въ двухъ яружномъ иконостасѣ полотняныя, хорошаго письма. Постройка его обоилась прихожанамъ приблизительно 18,000 рублей. Архипастырь былъ встрѣченъ станичнымъ атаманомъ и казаками съ хлѣбомъ-солью у церковной ограды стараго храма. Въ церкви Его Преосвященство ожидалъ священникъ С. Прохоровъ въ облаченіи со св. крестомъ. Последъ встрѣчи, совершенія молебна храмовому святому съ

провозглашеніемъ многолѣтїя, Владыка произнесъ прихожанамъ слово приблизительно такого рода:» Возлюбленные о Господѣ чада и братїя! Осѣняю васъ св. животворящимъ крестомъ Господнимъ и желаю вамъ достигнуть царства небеснаго—конечной цѣли нашей земной жизни. Радуюсь вмѣстѣ съ вами объ окончанїи постройки храма Божїя; это обстоятельство свидѣтельствуешь, что въ душахъ здѣшней церковной паствы живетъ искра Божїя, искра вѣры и любви къ Богу и желанїе являться предъ лице Его въ св. храмъ. Храмъ имѣетъ великое и важное значенїе какъ въ жизни цѣлой христіанской паствы, такъ и въ жизни всякаго отдѣльнаго христіанина, начиная съ его колыбели и до гроба. Здѣсь мы слагаемъ передъ Богомъ всѣ свои радости, благодаримъ и славословимъ его и просимъ себѣ милостей и на будущее время. Здѣсь мы высказываемъ свои скорби и возносимъ свои вопли ко Господу, прося у Него помощи и заступленїя. Здѣсь мы вступаемъ въ бесѣду со св. ангелами, угодниками Божїими, которые ходатайствуютъ за насъ предъ Творцомъ и ограждаютъ насъ отъ бурь житейскаго моря. Кромѣ того, храмъ Божїй самъ по себѣ есть мѣсто священное, какъ жилище Божїе на землѣ. Такое мѣсто гдѣ въ теченїе всей нашей земной жизни совершается спасенїе наше во Христѣ Іисусѣ, Господѣ нашемъ. Лишь только мы родились, насъ приносятъ въ храмъ, въ которомъ чрезъ таинство св. Крещенїя зачищается наша душевная язва, переходящая къ намъ отъ праотца Адама, и создается благая совѣсть озаоряющая яркимъ свѣтомъ чувства и движенїя души нашей. За крещенїемъ слѣдуетъ также Мѣропомазанїе, при посредствѣ коего Духъ Святой входитъ въ невинное сердце наше, возвращаетъ души въ добръ и укрѣпляетъ

ее на подлежащую борьбу въ мирѣ со зломъ и діаволомъ, нападающимъ на всякаго человѣка и недвующимъ ему покоя до послѣдняго вздоха. Затѣмъ, здѣсь въ храмѣ мы приобщаемся страшныхъ Христовыхъ Таинъ, а чрезъ нихъ даже съ неразвитымъ и совершенно еще нераскрытымъ сознаниемъ нашимъ уже возносимся духомъ на небо и причащаемся небесной славы Спасителя нашего Господа. Здѣсь же совершается самое радостное для насъ событіе, нашей земной жизни, когда кто съ избранной имъ подругой является сюда, чтобы получить благословеніе Божіе на прохожденіе съ нею жизненнаго поприща и воспитаніе имѣющихъ родиться въ будущемъ дѣтей—чадъ. Церкви Божіей. Отсюда же изъ храма истекають и благодатные источники исцѣленія немощей душевныхъ и тѣлесныхъ въ таинствахъ покаянія и елеосвященія. Отсюда, наконецъ, напутствуется горячею молитвою восхожденіе духа нашего къ Господу по смерти нашей. Таково великое значеніе храма Божія въ жизни каждаго христіанина и цѣлой общины. Всякая церковная община, воздвигнувъ таковой храмъ Господу, тѣмъ самымъ уже обязывается быть ему преданной, а потому она должна имѣть самоотверженное сердечное желаніе послужить ему, непрестанно заботиться объ украшеніи его и снабжать его всѣмъ необходимымъ для отправления въ немъ безъ затрудненія богослуженій. При этомъ этому чувству преданности ко Господу и дому Господню не должно давать угасать въ душѣ, а напротивъ нужно все болѣе и болѣе возвышать и усиливать; въ противномъ случаѣ построенный храмъ окажется пустынею. И такъ возгрѣвайте въ себѣ это чувство, передавайте его своимъ дѣтямъ изъ рода въ родъ изъ поколѣнія въ поколѣніе, а храмъ Божій пусть кра-

суется среди васъ, какъ кринъ сельный, какъ лучезарная сѣнь Господня чтобы вамъ, по отшествіи въ вѣчность, сподобиться увидѣть чудный храмъ небесный, образомъ котораго онъ служить, и получить вѣдѣнные вѣнцы въ царствѣ Божіемъ, въ царствѣ Господа Іисуса Христа, которому слава и держава во вѣки вѣковъ. Аминь.

Окончивъ назиданіе, Архипастыръ преподалъ женщинамъ матерямъ наставленіе научить дѣтей молиться и первоначальнымъ молитвамъ, распознавать на иконахъ тѣхъ святыхъ, которые на нихъ изображаются, а мужчинамъ — о провозженіи трезвенной и цѣломудренной жизни, а затѣмъ произвелъ испытаніе учениковъ мѣстной казачьей школы въ знаніи закона Божія, при чемъ оказалось, что они полны невѣжды въ семь предметѣ. Очевидно законоучитель занимался въ школѣ имъ не внимательно, или небрежно. Въ заключеніе всего Архипастыремъ былъ произведенъ обзоръ обстановки храма, церковной утвари и ризницы, библіотеки, а также и новосооруженнаго храма съ внутренней и внешней стороны. Обзорѣніе это раскрыло слѣдующее: св. антимисовъ два, но оба испорчены — залиты, а потому служить на нихъ нельзя; св. миро хранится въ флаконѣ сомнительной чистоты и почему то подъ прѣстоломъ; богослужебные сосуды все грязны и даже въ пыли; нѣкоторыя священническія облаченія и вся обстановка новаго храма, не исключая иконостаса, вопреки постановленія съѣзда духовенства пріобрѣтена помимо комитета по устройству церкви. По поводу замѣченнаго священнику было высказано порицаніе и предложено впредь быть испрашивае. Отсюда Его Преосвященство прослѣдовалъ въ домъ о. Прохорова, помѣстительный, но уже старый, а потому холодный. Здѣсь Владыка прежде всего обстоя-

тельно знакомился съ пастырскимъ дѣйствованіемъ священника въ приходѣ, съ его методомъ преподаванія Закона Божія въ школѣ и религіозно-нравственнымъ состояніемъ его пасомыхъ. Относительно управленія приходомъ, церковнаго и частнаго учительства народа и подлежащей постановки Закона Божія въ школѣ преподаны были ему подробныя наставленія. Далѣе слѣдовала ревизія церковныхъ документовъ, при чемъ оказались упушенія такого рода: церковная опись не писалась съ 1893 года, по книгѣ брачныхъ обысковъ нѣкоторые браки повѣнчаны по неустановленнымъ закономъ документамъ, безъ свѣдѣнія о семейномъ состояніи, и чужеземцы—приходные безъ разрѣшенія своихъ приходскихъ причтовъ. Объ устраненіи впредь подобныхъ безпорядковъ при веденіи церковныхъ документовъ о. Прохорову были даны надлежащія указанія. Послѣ этого, несмотря на утомленіе, Его Преосвященство изволило принять и выслушать депутацію отъ мѣстныхъ жителей, явившуюся ходатайствовать объ освященіи ихъ новопостроеннаго храма. На выраженную просьбу былъ данъ отвѣтъ такой, когда техникомъ храмъ будетъ осмотрѣнъ и найденъ постройкою прочнымъ и безопаснымъ для общественнаго богослуженія, тогда и послѣдуетъ немедленно благословеніе и разрѣшеніе о. благочинному освятить его полнымъ чиномъ. Старый же храмъ было предложено, отнявъ св. алтарь, обратить на церковно-приходскую школу, а изъ оставшагося отъ постройки новаго храма лѣса съ добавленіемъ того, какой окажется годнымъ къ употребленію изъ снятой колокольни, построить домъ на одномъ изъ угловъ церковной площади для жительства учителя. Представители отъ прихода вмѣстѣ съ о. Прохоровымъ изъявили желаніе все это выяснитъ

прихожанамъ и приложить усердіе обязательно выполнить на дѣлѣ. 23 января, въ 9^{1/2} часовъ утра, архипастырь отбылъ изъ Черняевой въ поселокъ Ольгино и пріѣхалъ туда въ 11^{1/2} часовъ утра.

Поселокъ Ольгино состоитъ изъ 20 дворовъ и жителей обоого пола 134 души. Занатіе ихъ—хлѣбопашество и звѣринный промыселъ. Въ поселкѣ—часовня съ алтаремъ во имя Архистратига Михаила, деревянная малаго размѣра и запущенная; внутри она выбѣлена извѣсткой, съ досчатымъ иконостасомъ, примитивной работы и иконами посредственной, если не сказать, плохой живописи. У ограды часовни Владыка былъ радушно пріѣтствованъ всѣмъ населеніемъ поселка, поднесшимъ ему хлѣбъ-соль. Въ часовнѣ его встрѣтилъ со св. крестомъ о. Прохоровъ. По совершеніи встрѣчи, молебна храмовому святому съ провозглашеніемъ многолѣтія, архипастырь произнесъ предстоящимъ поученіе приблизительно такого содержанія. «Благословляю васъ братія св. животворящимъ крестомъ Господнимъ и молю Господа чтобы онъ помогъ вамъ неослабно созидать свое спасеніе во Христѣ Иисусѣ, Господѣ нашемъ. Къ глубокому прискорбію, вы живете въ значительномъ удаленіи отъ своего пастыря, рѣдко присутствуете при богослуженіяхъ, такимъ образомъ лишены непосредственнаго его руководства на пути спасенія и душевнаго преуспѣванія. Поэтому обращайтесь хотя свое вниманіе на домъ Божій и изъ него черпайте назиданіе къ устройенію своего спасенія. Вашъ чолитвенный домъ посвященъ св. Архистратигу Божію Михаилу и прочимъ безплотнымъ силамъ. Сія слуги Божіи—ангелы т. е. духи безтѣлесные, разумные, свободные, безгрѣшные, пребывающіи на небесахъ. Ихъ великое множество. Нѣкогда оданѣ

изъ нихъ, обольстившись своимъ могуществомъ, славою на небѣ, возгордился и вздумалъ сдѣлаться Богомъ, а власть Божію уничтожить. За это онъ былъ архангеломъ Махаиломъ съ вѣрными Господу ангелами низверженъ съ своими сторонниками изъ безилотныхъ духовъ съ небесъ. Господь лишилъ его своей благодати и свѣта и онъ сталъ злымъ, темнымъ духомъ. Пылая ненавистію къ Богу, онъ въ тоже время сдѣлался злѣйшимъ врагомъ человѣку. Онъ употребляетъ все усилія, чтобы уловить его въ свою пагубную сѣть и затѣмъ погрузить въ тьму грѣховную, въ мрачную пучину беззаконія, свѣтскихъ, гнусныхъ удовольствій: словомъ безвозвратно погубить. Но съ этимъ мрачнымъ, отверженнымъ духомъ ведутъ ожесточенную, непрерывную борьбу за спасеніе людей св. ангелы: они отвращаютъ отъ него людей и даже его самого отгоняютъ отъ нихъ, наставляютъ людей всему доброму и молятся за нихъ Богу. Этими дѣйствіями своими они избавляютъ людей отъ врага и хотя больныхъ, избитыхъ и израненныхъ, бережно и нѣжно приводятъ ихъ къ небесному Отцу въ его чудныя обители на небѣ. И мы, подобно св. ангеламъ, должны вести во всю свою жизнь неустанную борьбу съ врагомъ нашего спасенія. Для этой цѣли необходимо чаще углубляться въ самихъ себя и замѣчать, что есть въ насъ дурного и это дурное искоренять безъ сожалѣній, и со всею силою и ревностію прилагать также мѣры вести себя благопристойно и по христіански; если же почувствуемъ, что врагъ нашъ весьма сильно нападаетъ на насъ и бороться съ нимъ у насъ не хватаетъ силъ въ надлежащей степени, то будемъ обращаться за помощію къ св. ангеламъ, и прежде всего къ ангелу хранителю, взывая: «Св. ангель, храни-

тель мой свитый помощи, миѣ, защиты и ограды отъ всѣхъ бѣдъ и напастей и казней діавольскихъ». Затѣмъ должно умолять о томъ же милосерднаго Господа: «Господи исцѣли душу мою... Господи помилуй... Господи спаси и сохрани мя». Эта борьба съ врагомъ нашего спасенія длится уже цѣлыя тысячи лѣтъ и, несомнѣнно, будетъ продолжаться до окончанія міра. Въ этой борьбѣ не нужно каждому оставаться одинокомъ, а нужно всѣмъ намъ, по заповѣди апостола, помогать другъ другу совѣтами, утѣшеніями и молитвами «Другъ друга тяготы носите, и тако исполните законъ Христовъ». Молитесь другъ за друга, яко да исцѣлаете». — Говорить св. апостоль. Въ этой борьбѣ обязаны участвовать оба пола — мужскій и женскій.

Жизнь мужчины вообще болѣе бурна и разносторонна; она полна заботъ о семьѣ, трудовъ и всяческой жизненной борьбы; жизнь женщины спокойнѣе, а потому женщинамъ слѣдуетъ помогать мужьямъ своимъ созидать свое спасеніе, возгрѣвая въ нихъ любовь къ храму Божию, отвлекать отъ страстей и привычекъ, порочащихъ христіанина, молиться, за нихъ и проч. Мужчины же, вашей общины какъ воины по своему положенію, кромѣ заботъ о своей семьѣ, должны служить еще и отечеству и защищать его отъ виѣшнихъ враговъ. Поэтому и жизнь ихъ труднѣе, и подвигъ и борьба ихъ съ врагомъ діаволомъ сложнѣе. Конечно защита отечества есть свягой подвигъ и въ сущности таже борьба съ темнымъ духомъ, воздвигающимъ темныя силы на брань съ нашей родиной, носящей среди другихъ народовъ свѣтъ Христовъ. Но діаволь и въ этой свягой борьбѣ можетъ зачинать къ погибели защитниковъ отечества, разжигая въ сердцахъ ихъ кровожадность

и глубокую ненависть ко врагу. Посему, борясь съ врагами отечества, побѣждайте возлюбленные и врага діавола: избѣгайте кровожадности и ненависти ко врагу на войнѣ. Въ заключеніе напомнимъ вамъ. возлюбленіи, кратко все сказанное: ведите неослабленную брань съ врагомъ своего спасенія, подобно тому, какъ св. ангелы противостоятъ ему, призывайте на помощь св. ангеловъ и молитесь имъ, особенно ангелу хранителю и вашему покровителю, архистратигу Божію Михаилу. Если вы будете такъ поступать, то я вполне увѣренъ, что вы улучите въ загробной жизни милость Божію и побѣдные вѣнцы». Затѣмъ, осмотрѣвъ часовню и ея обстановку, скудную и бѣдную, архипастырь изволилъ испытывать учениковъ мѣстной казачьей школы въ знаніи закона Божіа. Изъ отвѣтовъ учениковъ выяснилось, что хотя они не лишены были знаній въ этомъ предметѣ, но знанія эти были механическія — разсуждать сами на основаніи этихъ знаній и доходить до уразумѣнія тѣхъ или другихъ истинъ вѣры не были приучены. Преподавъ мушкетерамъ и женщинамъ назиданіе о провозженіи жизни трезвенной, цѣломудренной и объ обученіи дѣтей милотвамъ и страху Божію, Его Преосвященство выбыль въ поселокъ Толбузино, куда прибыль въ 6 часовъ вечера.

Священникъ А. Гаркинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Архіерейскія служенія.

17 октября. Недѣля 22-я по Пятидесятницѣ. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита

Діонисія, крестоваго іеромонаха Стефана и соборной братіи. По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ, при участіи всего городского духовенства и клириковъ, былъ отслуженъ благодарственный Господу Богу молебенъ съ колѣнопреклоненіемъ и провозглашеніемъ царскаго многолѣтія по случаю воспоминанія чудеснаго избавленія Августѣйшаго семейства въ 1888 году, близь станціи «Борки», отъ опасности и дня рожденія Великаго Князя Михаила Николаевича.

Очередную проповѣдь произнесъ священникъ В. Пашинъ.

20 октября Его Преосвященство совершалъ всепопное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, крестоваго іеромонаха Стефана и соборной братіи.

21 октября. Восшествіе на престоль Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича. Его Преосвященство совершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, священника И. Мосолова, крестоваго іеромонаха Стефана и соборной братіи.

По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ, при участіи всего городского духовенства и клириковъ, отслуженъ молебенъ съ цѣлodneвнымъ звономъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору Николаю Александровичу.

Очередную проповѣдь произнесъ ректоръ семинаріи, архимандритъ Діонисій.

На молебнѣ присутствовали: Военный Губернаторъ Амурской области Д. В. Путята, Веще-губернаторъ С.

Н. Таскинъ, городской голова А. В. Кирилловъ, военные и гражданскіе чины.

Того-же числа, въ 6 часовъ вечера, Его Преосвященство совершало всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, крестоваго іеромонаха Стефана и соборной братіи.

22 октября. Иконы Божіей Матери «Казанскія». Его Преосвященство совершало литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, протоіерея С. Пашковскаго, крестоваго іеромонаха Стефана и соборной братіи.

По окончаніи литургіи отслуженъ молебенъ о дарованіи побѣды надъ врагомъ съ провозглашеніемъ царскаго многолѣтія и вѣчной памяти о войнахъ, убіенныхъ на брани за вѣру, Царя и отечество.

Очередную проповѣдь произнесъ инспекторъ семинаріи, іеромонахъ Аввросій.

24 октября. Недѣля 23 я по Пятидесятницѣ Иконы Божіей Матери «Всѣхъ скорбящихъ радости». Его Преосвященство, по случаю престольнаго праздника, совершало литургію въ городской домово́й архіерейской церкви, при женскомъ епархіальномъ училищѣ, въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, протоіерея С. Пашковскаго, ключаря, священника А. Гаркина, священника С. Тронина и крестоваго іеромонаха Іоанникія.

По окончаніи литургіи отслуженъ молебенъ Богоматери съ провозглашеніемъ по чину многолѣтія.

На клиросѣ пѣлъ хоръ воспитанницъ училища подъ управленіемъ преподавателя пѣнія, регента С. А. Мимайловскаго.

Очередную проповѣдь произнесъ священникъ И. Мосоловъ.

30 октября. Его Преосвященство совершалъ все-нощное бдѣніе въ уготованномъ къ освященію храмѣ с. Рамчихи, въ сослуженіи ключаря, священника А. Гаркина, благочиннаго, священника В. Вѣнчаева, священниковъ: В. Петрологанова, Н. Горбунцова и В. Каверина.

31 октября. Недѣля 24-я по Пятидесятницѣ. Въ 9 часовъ утра Его Преосвященство совершилъ освященіе храма въ честь св. великомученика Димитрія Солунскаго, въ сослуженіи тѣхъ же лицъ, которые были за всеобщимъ бдѣніемъ, а затѣмъ литургію.

За литургіей Его Преосвященствомъ священникъ В. Каверинъ награжденъ набедренникомъ.

По окончаніи литургіи отслуженъ молебенъ храмовому святому съ провозглашеніемъ во чину многолѣтія.

Во время освященія храма и литургіи на клиросѣ пѣлъ архіерейскій хоръ совмѣстно съ любителями, подъ управленіемъ регента С. А. Михайловскаго.

Проповѣдь произнесъ священникъ В. Каверинъ.

7 ноября. Недѣля 25 я по Пятидесятницѣ. Его Преосвященство совершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи крестоваго іеромонаха Стефана и соборной братіи.

По окончаніи литургіи отслуженъ молебенъ съ провозглашеніемъ царскаго многолѣтія по случаю дня рожденія Великой Княжны Ольги Николаевны.

Очередную проповѣдь произнесъ священникъ С. Тронинъ.

8 ноября. Соборъ архистратига Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ. Его Преосвященство, по случаю престольнаго праздника, совершилъ литургію въ Михаило-

Архангельской церкви въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, протоіерея С. Пашковского, инспектора семинаріи, іеромонаха Амвросія, ключаря, священника А. Гаркина, крестоваго іеромонаха Стефана и священника Л. Тихвинскаго.

По окончаніи литургіи отслуженъ молебенъ храмовому святому съ провозглашеніемъ царскаго многолѣтія по случаю тезоименитства Великихъ Князей Михаила Николаевича и Михаила Михайловича.

На клиросѣ пѣлъ архіерейскій хоръ пѣвчихъ, подъ управленіемъ регента С. А. Михайловскаго.

Проповѣдь произнесъ священникъ Л. Тихвинскій.

14 ноября. Недѣля 26-я по Пятидесятницѣ. Рожденіе Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія и соборной братіи.

По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ, при участіи всего городского духовенства и клириковъ, отслуженъ благодарственный Господу Богу молебенъ съ провозглашеніемъ царскаго многолѣтія.

Очередную проповѣдь произнесъ священникъ П. Протодіаконовъ.

21 ноября. Недѣля 27-я по Пятидесятницѣ. Введеніе во храмъ Пресватыя Богородицы. Его Преосвященство, по случаю престольнаго праздника, совершилъ литургію въ домовоіи церкви при женской Алексѣевской гимназіи въ сослуженіи ключаря, священника А. Гаркина, начальника инородческой миссіи, священника С. Тихвинскаго, священниковъ П. Протодіаконова и А. Чеснокова.

По окончаніи литургіи отслуженъ молебень Богоматери съ провозглашеніемъ по чину многолѣтія.

Очередную проповѣдь произнесъ протоіерей А. Васильевъ.

Библиографія.

Церковно-приходская школа. Пособіе для учащихся и завѣдующихъ церковно-приходскими школами, для уѣздныхъ и епархіальныхъ наблюдателей, епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и ихъ уѣздныхъ отдѣленій и всѣхъ вообще школьныхъ дѣятелей. Составилъ Харьковскій епархіалъ, наблюдатель В. Давыденко. Харьковъ. 1903 г. Цѣна 2 руб., съ пересыл. 2 р. 50 к. за экз.

За двадцати-лѣтній періодъ существованія церковно-приходскихъ школъ Правительствомъ и Центральнымъ Управленіемъ школами былъ изданъ рядъ законоположеній и распоряженій, имѣвшихъ цѣлью развитіе и возможно лучшую постановку церковно-школьнаго дѣла. Подобныя циркулярныя распоряженія хотя и публиковались для общаго свѣдѣнія въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, но — изданныя въ разное время и касавшіяся разныхъ вопросовъ — далеко не всѣ они были извѣстны церковно-школьнымъ дѣятелямъ и перѣдко даже опытными руководителями этого дѣла выпускались изъ виду. Подлинники этихъ распоряженій, обыкновенно хранились при дѣлахъ Училищныхъ Совѣтовъ, но и здѣсь найти ихъ не всегда было легко, особенно если принять во вниманіе то множество архивныхъ дѣлъ, которое имѣютъ такія учрежденія, какъ Училищныя Совѣты; поэтому то часто бывало, что при возбужденіи Канцеляріями Совѣтовъ предъ Центральнымъ Управленіемъ школами тѣхъ

или другихъ вопросовъ, выпускались изъ виду разные прежде издавныя распоряженія, и изъ дѣлъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ видно, что Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ не разъ напоминались Епархіальнымъ Совѣтамъ тѣ или другія прежде опубликованныя распоряженія. Еще въ болѣе невыгодныхъ условіяхъ относительно изданныхъ уже по школьнымъ вопросамъ распоряженій находились завѣдующіе школами, учителя, уѣздные наблюдатели и пр. Правда, въ издаваемыхъ ежегодно при «Народномъ Образованіи» школьныхъ календаряхъ помѣщались разные узаконенія, но во 1-хъ далеко не всѣ, а во 2-хъ они отличались, такъ сказать, случайнымъ характеромъ, и не могли удовлетворить назрѣвшей нуждѣ въ подробной и обстоятельной справочной книгѣ. Вотъ почему нельзя не приветствовать вполне своевременно появленія справочной книги по школьнымъ вопросамъ Харьковскаго Епархіальнаго Наблюдателя г. Давыденко «Церковно-приходская школа».

«Церковно-приходская школа» въ совершенной степени удовлетворяетъ назрѣвшей нуждѣ; она заключаетъ въ себѣ всѣ важнѣйшія и необходимыя для школьныхъ дѣятелей свѣдѣнія, и по справедливости должна являться настольной книгой для всѣхъ завѣдующихъ церковно-школьнымъ дѣломъ лицъ. Положеніе о церковныхъ школахъ всѣхъ типовъ, права и преимущества церковно-школьныхъ учрежденій, учащихся и учащихъ; о служебныхъ лицахъ (завѣдующій, законоучитель, учитель, учитель-діаконъ, учительница, попечитель); правила открытія церковныхъ школъ разнаго типа и отношеніе ихъ къ школамъ гражданскаго типа; программы учебныхъ предметовъ (изд. 1903 г.); правила о школьныхъ

библіотекахъ, о педагогическихъ курсахъ, о прикладныхъ предметахъ обученія въ церковныхъ школахъ (садоводство, огородничество); школьная гигиена, школьное хозяйство; съезды, собранія, пріюты, группы миссіи, кассы, попечительства, братства, собранія школьныхъ дѣятелей, — всѣ эти и другіе не менѣе важные вопросы какъ нельзя лучше и подробно раскрыты въ «Церковно-приходской школѣ». Съ другой стороны, здѣсь есть разный матеріалъ, хотя не для всѣхъ обязательно необходимый, но тоже въ высшей степени желательный, важный и вполне уместный въ такомъ сборникѣ, какъ настоящий: есть примѣрный уставъ школьнаго союза для охраны птицъ, уставъ Майскаго союза въ Финляндіи и пр.; есть также упоминаніе о русскихъ дѣтскихъ подвижныхъ играхъ, которыхъ насчитано болѣе 100 (къ сожалѣнію только, подробно не объяснено, въ чемъ состоятъ эти игры, и нельзя не посоветовать автору въ слѣдующемъ изданіи восполнить означенный пробѣлъ). Легко ориентироваться во всемъ этомъ богатомъ и цѣнномъ матеріалѣ помогаетъ приложенный въ концѣ книги предметный указатель.

Но «Церковно-приходская школа» не является исключительно и единственно справочной книгой; въ ней, при обширности справочныхъ и дѣловыхъ свѣдѣній, затрагиваются и нѣкоторые вопросы обще-педагогическаго характера. Таковы вопросы о значеніи и цѣли церковно-приходскихъ школъ, о воспитаніи въ дѣтяхъ чувствъ религіозно-братственныхъ, любви и уваженія къ Царю и Отечеству, таковы совѣты начинающему учителю, правила хорошаго ученія, краткій учительскій катехизисъ и проч.

При разсмотрѣніи содержанія книги сразу бросается въ глаза основательное знакомство автора съ поло-

женіемъ церковно-школьнаго дѣла и касающимися его распоряженіями, а равно и сочувственное отношеніе автора къ оному. Все это дѣлаетъ означенное пособіе въ высшей степени цѣннымъ, и нельзя не пожелать ему широкаго распространенія.

В. В.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА ПОЛЕМИКО-АПОЛОГЕТИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЬ

20 нн.
журнала
2 нн
прилож.

Миссіонерское Обзорѣніе
на 1905 г.

Подписн.
цѣна.
6 руб.

Въ 1905 г. «Мисс. Обзорѣніе» вступаетъ въ *X годъ* своего служенія православною церквю и Отечеству *литературною борьбою* съ религіозными лжеученіями расколо-сектантства и съ противными православію и христіанству вообще заблужденіями, существующими въ интеллигентныхъ слояхъ русскаго общества.

По апологетическому характеру и *по разносторонности* и жизненности своего содержанія «Миссіонер. Обзорѣніе» давно *перестало* быть узкимъ спеціальнымъ журналомъ и нынѣ заключаетъ въ себѣ, на ряду съ *всестороннимъ изслѣдованіемъ и обличеніемъ расколо сектантскихъ заблужденій*, православно-апологетическое обзорѣніе выдающихся *событій современной церковно общественной жизни*.

Подписка принимается въ редакціи «Миссіонер. Обзорѣнія» Спб. Невскій пр., 153, въ Москвѣ—въ Синодальной типографіи, а также въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ во всѣхъ городахъ.

Подписная цѣна 6 руб., за границу 8 руб.

Для бѣдныхъ причтовъ и церквей допускается разсрочка въ платежѣ подписной цѣны съ тѣмъ, чтобы первый взносъ 3 р. сдѣланъ былъ при подпискѣ, а вторые 3 р. высланы были къ Св. Пасхѣ.

Редакторъ-издатель В. М. Скорцовъ.

О ПОДПИСКѢ

— на —

„Правительственный Вѣстникъ“

На 1905 годъ.

«Правительственный Вѣстникъ» официальная газета, общая для всѣхъ Министерствъ и Управленій, издаваемая по Высочайшему повелѣнію съ 1769 года при Главномъ Управленіи по дѣламъ печати, будетъ выходить, по прежней программѣ, и въ 1905 году. Во исполненіе программы, распределеніе текста слѣдующее: Придворныя извѣстія и церемоніалы. Отдѣлъ дѣйствій Правительства. Высочайшіе Манифесты, Именные Высочайшіе указы и повелѣнія, договоры съ иностранными державами; Высочайшіе рескрипты, грамоты, награды и приказы, указы и опредѣленія Святѣйшаго Синода и Правительствующаго Сената; приказы по разнымъ вѣдомствамъ; распоряженія, объявляемыя Правительствующему Сенату Министрами и Управляющими Министерствами; циркуляры; положенія, правила, вѣдомости, росписанія, таксы и про Правительственныя сообщенія.—Отдѣлъ внутренній: Извѣстія о Высочайшихъ Особахъ и столичныя; извѣстія изъ губерній и областей; разныя извѣстія по всѣмъ выдающимся вопросамъ; мелочи, фельетонъ; статьи, составленныя по официальнымъ источникамъ; статьи оригинальныя заимствованныя или переработанныя, взятая изъ правительственныхъ, ученыхъ, земскихъ и частныхъ изданій, по предметамъ государственной, общественной, научной, экономической и литературно-художественной дѣятельности.—Телеграммы.—Иностранныя извѣстія. Свѣдѣнія и распоряженія по дѣламъ печати. Извѣщенія. Баржевой указатель. Метерологическій бюллетень. Казенныя и частныя объявленія. «Правительственный Вѣстникъ» выходитъ ежедневно, кромѣ дней, слѣдующихъ за воскресными и праздничными.

Подписная цѣна: Безъ доставки въ конторѣ редакціи. На годъ 10 р. на 11 мѣс. 9 р. на 10 м. 8 р. 25 к. на 9 м. 7 р. 50 к. на 8 м. 6 р., 75 к., на 7 м. 6 р., на 6 м. 5 р. 25 к., на 5 м. 4 р. 50 к., на 4 м. 3 р. 75 к., на 3 м. 3 р., на 2 м. 2 р. 25 к., на 1 м. 1 р. 25 к.

Съ дост. на домъ въ С. П. Бургъ и съ пересылкою въ другія мѣста Имперіи: на годъ 12 р., на 11 мѣсяцевъ 11 р. 50 к., на 10 м. 11 р., на 9 м., 10 р., на 8 м., 9 р., на 7 м. 8 р., на 6 м., 7 р., на 5 м., 6 р., на 4 м. 5 р., на м. 3 4 р., на 2 м., 3 р., на 1 м., 2 р.

За границу, въ государства всеобщаго почтоваго союза: на годъ 18 р., на 11 мѣсяцевъ 16 р. 50 к., на 10 м. 15 р., на 9 м. 13 р. 50 к., на 8 м. 12 р., на 7 м. 10 р. 50 к., на 6 м. 9 р., на 5 м. 7 р., на 4 м. 6 р. 50 к., на 3 м. 5 р. 25 к., на 2 м. 4 р. на 1 м. 2 р. 25 к.

Отдѣльные нумера продаются въ редакціи по 6 коп.

Подписка принимается исключительно въ Петербургѣ, въ конторѣ редакціи, въ аданіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, у Чернышева моста.

Примѣчаніе: при годовой подпискѣ газета высылается съ 1-го января, а при подпискѣ мѣсячной съ 1-го числа каждаго мѣсяца, по указанной таксѣ, только въ пре дѣлахъ одного года.

За перемѣну адреса взимается: съ городского на иногородный—18⁰/₁₀₀ съ подписной цѣны, а съ иногороднаго на городской—по 10 коп., за каждый мѣсяць.

Въ Конторѣ Редакціи принимается подписка на «Указатель статей, напечатанныхъ въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» въ 1904 году—цѣна за экземпляры 25 к. съ пересыл.

«Также принимается подписка на списокъ книгъ, входящихъ въ Россіи въ 1905 г. Подписная цѣна: для годовыхъ и полугодичныхъ подписчиковъ на «Правительственный Вѣстникъ» по 3 р. 50 к., безъ пересылки и по 4 р. съ пересылкой. Для остальныхъ и для книгопродавцевъ по 4 р. 50 к.

Подписка на 1905 годъ

„СЕЛЬСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

еженедѣльная народная газета,

25-й годъ изданія

издаваемая при «Правительственномъ Вѣстникѣ». Отдѣлы Статьи духовно прав веннаго содержанія.

Извѣстія о Государѣ Императорѣ и членахъ Его Августѣйшаго Семейства.

Законы и распоряженія высшаго Правительства, какъ относящіяся до крестьянскаго быта, такъ и всѣ тѣ, знаніе коихъ можетъ быть полезно для сельскаго населенія.

Разныя статьи и извѣстія о внутреннихъ дѣлахъ Россійской Имперіи, какъ-то: о народномъ образованіи, о вопросахъ селскаго быта, объ урожаяхъ, объ улучшеніяхъ по сельскому хозяйству и народной промышленности, наставленія и указанія по разнымъ отраслямъ селскаго хозяйства и промышленности; о сохраненіи здравія, о предосторожностяхъ отъ пожаровъ, скотскихъ падежей и другихъ бѣдствій, объ устройствѣ заведеній, полезныхъ въ сельскомъ быту и т. п. Сообщенія изъ волостей. Отвѣты редакціи съ разъясненіями на вопросы подписчиковъ по дѣламъ селскаго быта.

Въ будущемъ 1905 году, какъ и въ текущемъ, будетъ обращено особое вниманіе на военныя дѣйствія на Дальнемъ Востокѣ, которыя такъ близко интересуютъ каждого русскаго подданнаго.

Статьи историческаго содержанія Статьи по кустарному дѣлу. Краткія свѣдѣнія объ иностранныхъ государствахъ. Торговья извѣстія: цѣны на хлѣба на главныхъ рынкахъ.

Подписчикамъ на Сельскій Вѣстникъ будущаго 1905г., выписывающимъ газету за деньги, будетъ высланъ при газетѣ бесплатно «Календарь и справочная книжка Сельскаго Вѣстника» на 1905 годъ, содержащія въ себѣ свѣдѣнія, полезные для сельскихъ жителей. Кроме того, подписчики будутъ получать бесплатно какъ и въ 1904г., ежемѣсячный журналъ состоящій изъ книжекъ для народнаго чтенія въ видѣ бесплатныхъ приложеній къ газетѣ «Сельскій Вѣстникъ» ежемѣсячно (около трехъ печатныхъ листовъ или 48 страницъ въ каждой книжкѣ), подъ названіемъ.

«БОГЪ ПОМОЧЬ».

Въ книжкахъ помѣщаются общепоятныя сельскому люду статьи духовно-нравственныя, историческія, сельскохозяйственныя, научныя и разные занимательныя рассказы, повѣсти, стихотворенія и смѣсь.

Подписная цѣна на газету «Сельскій Вѣстникъ» съ приложеніемъ книжекъ «Богъ Помощь» слѣдующая: для городскихъ подписчиковъ на 1 годъ безъ доставки 1 р., съ доставкою 1 р. 20 к.; на 6 м. безъ доставки 50 к., съ доставкою 60 к. Для иногороднихъ на 1 годъ черезъ волост. прав. 1 р. на 1 годъ черезъ почтовые мѣста 1 р. 20 к.; для иногороднихъ на 6 м. черезъ волост. правл. 50 к., на 6 м. черезъ почтовые мѣста 60 к.

Адресъ: С. Петербургъ, Фонтанка, у Чернышева моста, редакція «Сельскаго Вѣстника».

Открыта подписка на 1905 г.

на иллюстрированный еженедельный журналъ

ВОКРУГЪ СВѢТА

въ теченіе года подписчики получаютъ:

50 №№ художественно-литературнаго Журнала.

Путешествія.—Этнографія.—Романы и новеллы, изображающія разные приключенія на сушѣ и на морѣ.—Очерки и рассказы.—Стихотворенія.—Спортъ.—Картины.—Иллюстраціи.—Портреты. 200 столбцовъ текста.

12 ММ ЕЖЕМЕСЯЧНОГО
МОДНАГО ЖУРНАЛА

съ изысканн., но общедоступн-
ными дамскими и дѣтскими модами.

12 ОБРАЗЦОВЪ ИЗЫСННЫХЪ
ДАМСКИХЪ РАБОТЬ

по лучшимъ русскимъ и ино-
страннымъ образцамъ.

въ качествѣ премій подписчикамъ «Вокругъ Свѣта» дано будетъ

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ

два чрезвычайно цѣнныхъ и богатыхъ изданія.

1 ТОМЪ „МЫСЛИ МУДРЫХЪ ЛЮДЕЙ:“

въ 375 стр. Эпиктета, Диогена, Марка Аврелія, Сократа, Конфуція, Гудди, Лао-Тэа, Ари-
стотеля, Платона, св. Августина, Паскаля, Руссо, Спинозы, Канта, Шопен-
гауера, Достоевскаго, Рескина и мн. др.,

на каждый день собранныя знаменитымъ писателемъ

Львомъ Николаевичемъ Толстымъ.

24 ТОМА ИСТОРИЧЕСКИХЪ РОМАНОВЪ (въ 150—200 печатныхъ листовъ).
Александра ДЮМА (отца),

куда войдутъ шесть прозаическихъ знаменитыхъ романовъ: Графъ Монто-
Кристо.—Виконтъ де-Брамелонъ.—Двѣ Дяны.—Королева Марго.—Графиня де-Мон-
соро.—Сорокъ пять. Подписчики «Вокругъ Свѣта» получаютъ ихъ въ полномъ видѣ,
безъ какихъ либо сокращеній. Въ отдельной продажѣ романы Дюма стоятъ
15 рублей. Выданные ранѣе въ премію «Вокругъ Свѣта» и вышедшіе ватки от-
дѣльнымъ изданіемъ при цѣнѣ 3 руб. романы Три мушкетера и Двадцать лѣтъ
спустя высылаются годовымъ подписчикамъ нашего журнала за 1 руб.

Кромѣ того, съ приплатою 1 рубля, подписчики Вокругъ Свѣта ПОЛУЧАТЪ

НЕБЫВАЛУЮ ПРЕМІЮ:

БОГАТУЮ ХУДОЖЕСТВЕННУЮ ГАЛЛЕРЕЮ СТѢННЫХЪ КАРТИНЪ —

Война и ея герои,

12 олеографій, т. е. художественно исполненныхъ во множествѣ красокъ
картинъ и портретовъ (размѣромъ каждая въ 40—52 см.), посвященныхъ
наиболѣе величественнымъ и потрясающимъ событіямъ арміи Россіи съ Яко-
пией и воспроизводящихъ съ мельчайшими подробностями выдающіеся момен-
ты кровавой грозы на Дальнемъ Востоке. **КАРТИНЫ:** Паша армія и флотъ.
—На сушѣ и на морѣ—Выдающіеся бои, стычки, схватки, штурмы и т. д.—
Мирная работъ подъ громотъ пушекъ.—Копарный врагъ.—Взрывы и гибель су-
довъ.—Доблести, подвиги русск. оружія.—Защитники величія Россіи: Куропат-
кинъ, Стессель и др. военач.

4 ЦѢНА НА ГОДЪ
безъ картинъ
ВОЙНА И ЕЯ ГЕРОИ
Р. съ пересыл.
и доставк.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА:
при подпискѣ 2 р., къ апрѣлю
2 р., къ іюлю р.

Адресъ: Москва, Петровка, д.
Матвѣевой. Редація журнала
«Вокругъ Свѣта».

Изданіе Т-ва И Д Сытина.

5 ЦѢНА НА ГО ДЪ
съ 12 картинками въ
краскахъ
ВОЙНА И ЕЯ ГЕРОИ
Р. съ пересыл.
и доставк.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1905 Г. НА ЖУРНАЛЫ:

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

основанъ въ 1875 г. (XXXI г. изданія)

И

◆ „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“ ◆

основано въ 1821 г. (LXXXV г. изданія)

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

полнаго собранія твореній

СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА,

ИЗДАВАЕМЫЕ ПРИ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ
АКАДЕМІИ.

Условія подписки на 1905 годъ.

Годовая цѣна въ Россіи

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ 11-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ 9 р. 50 к.

б) *отдѣльно* за «Церковный Вѣстникъ» 5 (пять) руб. съ приложеніемъ 11-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 7 р.; на полугодіе—3 р., съ приложеніемъ 11-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—5 р., въ переплетѣ 5 р. 50 к.; за «Христіанское Чтеніе» 5 (пять) руб., съ приложеніемъ 11-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 р. 50 к.; въ изящномъ переплетѣ 7 руб.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» въ С. Петербургѣ.

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр. 151, кв. 3), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при «Церковномъ «Вѣстникѣ».

Допускается подписка на журналы въ кредитъ и съ разсрочкою платежа подписныхъ денегъ *по усмотрѣнію самихъ подписчиковъ*; но высылка въ кредитъ прежде-вышедшихъ (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 и 10) томовъ Твореній Св. Іоанна Златоуста *не допускается*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1905 г. НА ДУХ. ЕЖЕМ. ЖУРНАЛЬ

„СТРАННИКЪ“

(46 годъ изданія).

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНИЕМЪ

„Общедоступной Богословской Библіотеки“

Духовный журналъ «Странникъ» будетъ издаваться въ 1905 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается **Общедоступная Богословская Библіотека**, имѣющая свою цѣлью сдѣлать вполнѣ доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1905 году подписчикамъ будутъ даны бесплатно три капитальныхъ сочиненія:

I. «Православная Богословская Энциклопедія». Шестой томъ, въ который имѣютъ войти статьи начная съ буквы *Й*.

II. Толковая Библія; или Комментарій на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завета. Томъ второй, въ который войдутъ Историческія книги Ветхаго Завета.

Кромѣ того редакція, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, дастъ особое бесплатное приложеніе изъ серіи.

Христіанство, наука и невѣріе

НА ЗАРѢ XX ВѢКА.

Цѣна: а) въ Россіи за ж. «Странникъ» съ приложеніемъ трехъ томовъ «Общедоступной Богосл. Библіотеки» восемь (8) руб. съ перес.; б) за границей 11 руб. съ перес.

Адресоваться: Въ редакцію журнала «СТРАННИКЪ» С.-Петербургъ, Невскій Проспектъ, д. № 182.

Городскіе СПб. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи—Невскій пр., 182.

За Редактора *С. Артемьевъ*

Издательница *Р. А. Артемьева*

урожд. *Ланушкина*.

И. д. Редактора, Ректоръ Семинаріи, архимандритъ Амурской

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1905 г. января 14 дня
 Цензоръ, преподаватель Семинаріи *А. Гонорковъ*.

Типографія Т-ва «Д. О. Мокинъ и Ко.»

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкою шесть рублей.

№ 2.

Подписки принимаются въ Комитетѣ по устройству церквей въ зданіи Духовной Консисторіи.

31 января 1905 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Журналы 4-го съѣзда Благочинныхъ Благовѣщенской епархіи. (*Продолженіе*).

Журналы 4-го Съѣзда Благочинныхъ Благовѣщенской епархіи съ 20 августа по 7 сентября 1904 года.
(*Продолженіе*).

Журналь № 10-й.

1904 года. Сентября 1 дня.

Съѣздъ Благочинныхъ Благовѣщенской епархіи, подъ предсѣдательствомъ благочиннаго II уч., священника Виктора Скворцова, въ засѣданіи своемъ, вышеозначеннаго числа, слушалъ: 1) Отношеніе Совѣта училища, отъ 31 августа с.г. за № 138, о сложеніи недоимокъ въ суммѣ 465 руб. съ вдовы протоіерея Наталіи Протодіаконовой

за содержаніе ея дочери Зои въ училищѣ, докладъ о чемъ утверждаетъ Его Преосвященствомъ изложенный въ журналѣ Совѣта. 2) Выдержку изъ прихода-расходныхъ книгъ Совѣта за 1904 г. о томъ, что съ вдовы Протодіаконовой взыскано 120 руб. за содержаніе ея дочери Зои въ училищѣ за 190³/₄ г.

Справка I. Въ журналѣ Съезда Благочинныхъ 1903 года № 8, п. 5, сказано: ходатайство вдовы Протодіаконовой о приѣмѣ ея дочери Наталіи, какъ сироты, на полное епархіальное содержаніе, удовлетворить.

Справка II. Въ журналѣ съезда 1903 г. № 8, п. 6, сказано: постановленія настоящаго съезда о дарованіи или отказѣ въ льготахъ по содержанію въ училищѣ должны быть дѣйствительны лишь на одинъ годъ, какъ исключенія.

Справка III. Резолюція Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Примурскаго и Благовѣщенскаго, на журналѣ № 8, слѣдующаго содержанія: «5 сентября 1903 г. утверждается, при чемъ въ отношеніи принятія на полное епархіальное содержаніе дѣвочки Наталіи Протодіаконовой, съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы полученное пока пособіе изъ Владивостокскаго Епархіальнаго Попечительства ея матери было вносимо въ ресурсы Епархіальнаго училища, а также и съ тѣмъ, чтобы дѣйствіе пункта

6 постановленія простиралось и на нее, въ виду того, что у вдовы Протодіаконовой уже въ теченіи двухъ лѣтъ содержалась пока бесплатно въ училищѣ первая дочь ея Зоя.»

Постановили: 1) Недомку въ 465 руб. съ вдовы Протодіаконовой снести и изъ списка недоимокъ сумму въ 465 руб. вычеркнуть.

2) Настоячиво просить Совѣтъ училища сумму въ 120 р., (за исключеніемъ пособія на дочь Зою, получаемого изъ Владивостокскаго епархіальнаго попечительства), взысканную съ Протодіаконовой за содержаніе дочери ея Зои въ училищѣ въ прошлые года, возвратить вдовѣ Протодіаконовой, какъ взысканную неправильно, такъ какъ Совѣту училища не могло быть неизвѣстно того, что, во 1-хъ, у вдовы Протодіаконовой дочь только всего одна—Зоя и обучается она въ училищѣ, во 2-хъ, если-бы обучалась и вторая дочь, (если бы она была), то и она въ силу постановленія сѣзда журнала № 5, должна быть на безплатномъ содержаніи за истекшій годъ, въ 3 хъ, ошибка въ имени дѣвочки (сказано Наталія, а надо было Зоя,) сдѣланная въ постановленіи сѣзда № 8, не давала права Совѣту взыскивать за содержаніе Зои, тѣмъ болѣе, что другой дочери Протодіаконовой съ именемъ Наталіи не училось, да и вообще нѣтъ таковой.

3) Просить Его Преосвященство одну изъ новооткрытыхъ даровыхъ вакансій зачислить за

дочерью вдовы Протодіаконовой Зоей на тѣхъ же условіяхъ, т. е. со внесеніемъ пособія за Зою изъ Владивостокскаго попечительства въ ресурсы училища.

Журналъ сей почтительнѣйше представить на Архипастырское благовозврѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства отъ 1-го сентября 1904 г. за № 1938, послѣдовала такая: «Недоимку въ 465 руб. съ вдовы Протодіаконовой за содержаніе дочери ея Зои въ училищномъ пансіонѣ въ прежнее время сложить и впредь оную за вдовою Протодіаконовой по документамъ училища не числить. Что касается до второго пункта постановленія — о возвращеніи 120 руб. вдовѣ Протодіаконовой, то оный утвердить не могу. Съѣздъ изъ точныхъ справокъ въ дѣлахъ Совѣта долженъ былъ тщательнo извлечь, почему именно Совѣтъ взыскалъ съ вдовы Протодіаконовой 120 руб. за содержаніе дочери, а онъ безъ всякихъ справокъ дѣлаетъ грозное постановленіе по адресу Совѣта. Если-бы Съѣздъ навелъ справки, то увидѣлъ бы, что сіе сдѣлано Совѣтомъ по резолюціи Преосвященнаго, который далъ ее не безъ резонныхъ основаній. Просьбу Съѣзда, изложенную въ пунктѣ 3-мъ о

принятія дѣвочки Зои Протодіаконовой на бесплатное содержаніе, утвердить не нахожу справедливыхъ основаній, по тѣмъ же мотивамъ, которые изложены въ моей резолюціи Совѣту изыскивать съ вдовы Протодіаконовой за содержаніе ея дочери Зои, а именно: дѣвочка Зоя — иноепархіальная, вдова Протодіаконова получаетъ на дочь пособіе изъ Владивостокскаго епархіальнаго попечительства, получаетъ пенсію за службу мужа изъ Владивостокскаго миссіонерскаго комитета, получаетъ на себя пособіе изъ епархіальнаго попечительства, служить въ нашемъ училищѣ и получаетъ значительный окладъ жалованья при готовомъ помѣщеніи и содержаніи. Я дивлюсь такому особому исключительному пристрастію Съезда въ интересамъ вдовы Протодіаконовой. Хотя дѣвочка Зоя учится и ведетъ себя прекрасно, но нужно же быть и легально безпристрастнымъ: есть бѣдныя и своей епархіи въ гораздо худшемъ положеніи.»

Журналь № 11-й.

1904 г. сентября 1 дня.

Съездъ Благочинныхъ Благовѣщенской епархіи, подъ предсѣдательствомъ благочиннаго 2 уѣз. священника Виктора Скворцова, въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа слушалъ: резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣ-

щенскаго, наложенную на журналѣ съѣзда благочинныхъ съ представленіемъ на утвержденіе программы занятій Съѣзда за № 1852, отъ 22 августа с. г слѣдующаго содержанія: «Выработанную программу вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію нынѣшняго съѣзда признаю составленною удовлетворительно и по сему она утверждается; но при этомъ Съѣздъ предупреждается, что средства на изученіе иностраннаго языка и музыки должны быть ассигнованы непременно изъ личныхъ средствъ духовенства, а не изъ суммъ церковныхъ.»

Постановили: 1^о съ содержанія духовенства, не исключая руги въ дѣйствительности получаемой, миссіонерскихъ пособій и тѣхъ опредѣленныхъ окладовъ, по какимъ бы то ни было должностямъ, которыя получаютъ духовенствомъ, употребить на покрытіе расходовъ по обученію дѣвочекъ музыкѣ и одному изъ иностранныхъ языковъ. Денежныя средства, изысканныя такимъ путемъ, должны выразиться не менѣе какъ въ 1000 руб. Въмѣстѣ съ симъ Съѣздъ выражаетъ желаніе, чтобы дѣвочки обучались языку французскому съ сего 1904 года. Каждый благочинный обязывается, по прибытіи на мѣсто своего служенія, собрать и представить въ Совѣтъ училища свѣдѣнія о количествѣ получаемыхъ духовенствомъ ввѣреннаго ему участника средствъ по оп-

редѣленнымъ должностямъ и пособіямъ, а свѣдѣнія касательно руги, по окончаніи каждаго года, вмѣстѣ съ причитающимися деньгами.

Журналъ сей почтительнѣйше представить на благовоззрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На журналъ семь резолюція Его Преосвященства отъ 1 сентября 1904 г. за № 1939, послѣдовала такая: «Съѣздъ о. о. благочинныхъ, дѣлая постановленіе сіе, намѣревался обойти исполненіе моей резолюціи, которую онъ въ семь журналѣ пятируетъ. Черта—крайне нехорошая. Неужели Съѣздъ могъ думать, что я не пойму этого? Одинъ процентъ съ содержанія духовенства, какъ Съѣздъ знаетъ, съ самаго начала назначенъ былъ на нормальное содержаніе училища. Отчисляя теперь этотъ процентъ на обученіе музыкѣ и французскому языку, Съѣздъ въ источникахъ средствъ на содержаніе училища дѣлаетъ убавку, пополненіе которой естественно должно перенестись на церковныя средства, т. е. церковныя расходы на содержаніе училища чрезъ это увеличатся, а это и будетъ въ дѣйствительности обученіемъ музыкѣ и французскому языку, за счетъ церковныхъ суммъ, отъ каковаго оборота даже я предупреждалъ Съѣздъ. Посему постановленіе настоящаго журнала оставить безъ исполненія и послѣдствій, а въ дѣлѣ организаціи обученія

музыкѣ обратиться къ основаніямъ, выработаннымъ прошлагоднимъ Съѣздомъ». Е. Н.

Журналъ № 12-й.

1904 г. Сентября 1 дня.

Съѣздъ Благочинныхъ Благовѣщенской епархіи, подъ предсѣдательствомъ благочиннаго 2 уч., священника Виктора Скворцова, въ засѣданіи своемъ, вышеозначеннаго числа, слушалъ словесный докладъ предсѣдателя съѣзда о избраніи членовъ Совѣта Благовѣщенскаго епархіальнаго женскаго училища.

Справка: Журнальных постановленіемъ съѣзда Благочинныхъ 1904 г. 7 іюня за № 15, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, членами Совѣта епархіальнаго женскаго училища были избраны на трехлѣтіе протоіерей градо-Благовѣщенской Кладбищенской церкви Николай Логиновъ и священникъ градо-Благовѣщенской Покрово-Никольской церкви Ілія Мосоловъ.

Постановили: членами Совѣта Благовѣщенскаго Епархіальнаго женскаго училища избрать и избрали на слѣдующее трехлѣтіе священниковъ градо-Благовѣщенскаго Каѳедралаго собора Петра Протодіаконова и Стефана Тронина.

Настоящій журналъ Съѣздъ Благочинныхъ почтительнѣйше представляетъ на Архипастырское благовозврѣніе и утвержденіе Его Преосвя-

щенства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства отъ 2-го сентября 1904 г. за № 1940, послѣдовала таковая: «Священники Протодіаконовъ и Троицы въ званіи членовъ Совѣта училища утверждаются на трехлѣтіе.» Е. Н.

Журналъ № 13-й.

1904 года. Сентября 1 дня.

Съѣздъ Благочинныхъ Благовѣщенской епархіи, подъ предсѣдательствомъ Благочиннаго II уч. священника Виктора Свворцова, въ засѣданіи своемъ, вышеозначеннаго числа, имѣлъ сужденіе относительно уплаты за содержаніе дѣвочекъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, въ связи съ обсужденіемъ прошеній псаломщика Кудрина и учителя Троицкаго, ходатайствующихъ объ уменьшеніи платы.

Справка I. Въ журналѣ Съѣзда Благочинныхъ 1903 г. № 8 отъ 4 сентября 1903 г. п. 6, сказано: «постановленія настоящаго Съѣзда о дарованіи имъ или отказѣ въ льготахъ по содержанію въ училищѣ должны быть дѣйствительны лишь на одинъ годъ, какъ исключенія; слѣдующему же Съѣзду предоставляется окончательно выработать общія правила для всехъ подобныхъ исключительныхъ случаевъ.»

Справка II. Въ журналѣ Съѣзда Благочинныхъ 1901 года № 8, т. е. сказано:... «установить 10 вакансій за содержание воспитанницъ съ уменьшенной платой въ 60 руб... и 5 вакансій даровыхъ для сиротъ духовенства. Вакансиі съ уменьшенной платой учреждаются исключительно для дочерей бѣдныхъ и многосемейныхъ псаломщиковъ, съ пользою послужившихъ епархіи не менѣе пяти лѣтъ».

Справка III. Въ отношеніи Совѣта отъ 28 августа 1904 г. сказано: «безплатными были 5 дѣвочекъ и въ 60 руб.—5 дѣвочекъ.»

Съѣздъ Благочинныхъ, обсуждая этотъ вопросъ, остановился мыслію на слѣдующихъ обстоятельствахъ.

1) Духовенство Благовѣщенской епархіи весьма немногочисленное, почему и кандидатовъ на поступленіе въ женское Епархіальное училище дочерей духовенства также немногочисленно. Это обстоятельство вынуждаетъ съѣздъ благочинныхъ употребить всевозможныя мѣры расположить духовенство всѣхъ своихъ дочерей обучать въ женскомъ Епархіальномъ училищѣ, тѣмъ болѣе, что дочерей свѣтскихъ лицъ поступаетъ въ училище очень ограниченное число.

2) Духовенство Благовѣщенской епархіи малообезпечено. Одна половина священниковъ епархіи казеннаго жалованья получаютъ 490 руб.,

а псаломщиковъ 196 руб., другая же половина священниковъ получаетъ 461 руб. и псаломщиковъ 118 руб.

Ружное положеніе причтовъ въ большинствѣ половинное, т. е. священникъ получаетъ 125 руб., а псаломщикъ 50 руб.; есть причты и даже цѣлыя благочинія, которыя вовсе руги не получаютъ. Доходы причтовъ непостоянны и ненадежны и по сельскимъ приходамъ не превышаютъ суммы 450 руб. причту въ годъ, т. е. священникъ получаетъ 300 руб., а псаломщикъ 150 руб., такъ что вообще священникъ въ годъ приблизительно получаетъ 950 руб., а псаломщикъ 400 руб., но впрочемъ есть такіе приходы, гдѣ священникъ получаетъ рублей 700, а псаломщикъ 300 руб. и наконецъ такія, въ которыхъ священникъ получаетъ 300 руб., а псаломщикъ 200 руб.

3) Последніе года, говоря даже безотносительно войны, становятся тяжелы для населенія по дороговизнѣ жизненныхъ припасовъ, что тяжело отражается на духовенствѣ.

4) Въ виду неблагоприятныхъ матеріальныхъ условий псаломщичья епархія не уживаются, почему немногіе соответствуютъ условіямъ, постановленнымъ рѣшеніемъ съѣзда 1901 г. о пятилѣтней службѣ епархія, для полученія права на уменьшеніе содержанія дочерей въ 60 рублей.

5) Учителя церковно-приходскихъ школъ епархія, состоя на духовно-учебномъ служеніи

во всякомъ случаѣ имѣютъ извѣстное отношеніе къ епархіи, какъ одни изъ лучшихъ помощниковъ священника въ дѣлѣ религіозно нравственнаго воспитанія прихожанъ, почему пользоваться женскимъ училищемъ они имѣютъ нравственное право.

Справка: Определеніемъ Святѣйшаго Синода отъ 18—27 сентября 1902 г. за № 4243, постановлено, разъяснить подуховно-учебному вѣдомству, что дѣти учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ могутъ быть принимаемы въ доховно-учебныя заведенія, мужскія и женскія наравнѣ съ дѣтьми духовенства, безъ включенія въ установленную для иносословныхъ воспитанниковъ и воспитанницъ десятипроцентную норму, но непременно съ строгимъ соображеніемъ нравственнаго ихъ характера и способностей, и въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ съ вѣдома и особаго разрѣшенія мѣстнаго Преосвященнаго (Церк. Вѣд 1902 г. № 41).

Постановили: 1) При обученіи у священниковъ 2-хъ дочерей въ училищѣ съ полною платою по 120 руб. въ годъ, третью и т. д. принимать съ уменьшеною платою въ 60 р., но только, разумѣется, при одновременномъ обученіи, а какъ только первая выходитъ на полное содержаніе.

2) Вакансіи съ уменьшонной платой въ 60 руб. увеличить до 15.

3) Къ существующимъ 5 вакансіямъ бесплатнымъ прибавить еще три.

4) Пятилѣтній срокъ службы, дающій право псаломщикамъ на уменьшенное содержаніе въ 60 руб. за обученіе ихъ дочерей, сократить на три года службы по духовному вѣдомству, хотя бы и не все время ихъ службы было штатное.

5) Дочерей учителей церковно-приходскихъ школъ принимать на содержаніе въ 120 руб. въ годъ, наравнѣ съ духовенствомъ епархіи, но съ разрѣшенія Его Преосвященства.

6) При условіи же безупречнаго и полезнаго служенія въ епархіи 10 лѣтъ, дочери учителя пользуются правами псаломщиковъ въ опредѣленіи своихъ дочерей въ Епархіальное училище.

7) Всѣ учителя, прослужившіе не менѣе 5 лѣтъ псаломщиками, пользуются правами псаломщиковъ въ дѣлѣ воспитанія дѣтей.

8) Инословныя, по установленію, платятъ 220 руб. и въ первый еще годъ за постельныя принадлежности 25 руб.

9) Плату за содержаніе, какъ съ духовенства такъ и съ учителей и инословныхъ взимать по третью года, впередь отнюдь не стесняя плательщиковъ требованіемъ всей платы за годъ впередь.

10) Дочь псаломщика Гавріила Кудрина, согласно его прошенія, проситъ Его Преосвящен-

ство разрѣшить принять на уменьшенное содержаніе въ 60 руб. примѣнительно п. 4 сего постановленія и дочь учителя Троицкаго — принять на содержаніе въ 120 руб: въ годъ, примѣнительно пункта 5 сего постановленія, какъ онъ о томъ и самъ просить.

Журналъ сей почтительнѣйше представить на благовозврѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

На журналъ семь резолюція Его Преосвященства, отъ 2-го сентября 1904 г. за № 1942, послѣдовала таковая: «Ст. 1-я утверждается; ст. 2-ю изложить такъ: вакансій съ уменьшенною платою назначить 15-ть, изъ нихъ десять по 60 руб. и пять по 80 руб., предоставивъ Совѣту въ исключительномъ случаѣ одну изъ послѣднихъ пяти вакансій, превратить въ шестидесяти рублевую, съ разрѣшенія Преосвященнаго; по ст. 3-й три вакансіи бесплатныхъ прибавить, но принять за правило, чтобы изъ назначаемаго сиротамъ пособія отъ Епархіальнаго попечительства двѣ трети назначаемой въ пособіе суммы были вносимы въ кассу Совѣта училища на содержаніе воспитаницы-сироты, а остальная треть тѣмъ-же Совѣтомъ, или лучше начальницею употребляема на устройство воспитанницъ вакаціоннаго платья и бѣлья. Ст. 4-ю изложить такъ: «исаломщикъ,

прослужившій на должности три года, платить за содержаніе своей дочери 80 р., прослужившій четыре года—семьдесят руб. и прослужившій пять лѣтъ—60 руб. Ст. 5, 6 и 7-я утверждаются. Пост. 8-й: плата съ инословныхъ назначается: съ болѣе состоятельныхъ 240 руб., а съ менѣе состоятельныхъ (по удостовѣренію приходскаго священника) 220 руб. и съ тѣхъ и другихъ по 25 руб. на постельные приборы при поступленіи. Правило о 240 руб. съ состоятельныхъ примѣнить къ поступающимъ съ слѣдующаго учебнаго года. По ст. 9 плату взимать по третямъ года, но такъ: при началѣ года 60 руб., послѣ Рождества 40 руб. и 1-го мая 20 р. По ст. 10-й: дочь псаломщика Кудрина принять за взносъ 70 руб. въ годъ, а дочь учителя Троицкаго, въ виду того, что онъ недавно еще служить въ Благовѣщенской епархіи и о его состояніи и дѣятельности не приложено никакихъ справокъ, принять за 160 руб., но и то въ видѣ совершеннаго пока исключенія.»

Е. Н.

Журналъ № 14-й.

Сентября 1 дня 1904 года.

Съѣздъ Благочинныхъ Благовѣщенской епархіи, подъ предсѣдательствомъ благочиннаго II уч. священника Виктора Скворцова, въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа слушали: прошеніе предсѣдателя Совѣта Епархіальнаго женска-

го училища протоіерея о. Сергія Пашковскаго отъ 31 августа с.г. о сложеніи съ него взыскація въ 20 руб. за вознагражденіе его саномъ протоіерея, постановленнаго съѣздомъ благочинныхъ 1901 г. на основаніи того, что во время обложенія его 20 руб., онъ, о. протоіерей, служилъ по духовно-учебному вѣдомству.

Изъ разсужденія по сему вопросу выяснилось, что съѣздъ благочинныхъ 1901 г., облагая 20 руб., о. протоіерея Сергія Пашковскаго, мыслилъ его служащимъ и по Епархіальному вѣдомству въ качествѣ Епархіальнаго цензора проповѣдей. Но если этого основанія было недостаточно, то Съѣздъ благочинныхъ ничего не находитъ и противъ снесенія взыскація въ 20 руб. съ о. Протоіерея Сергія Пашковскаго. Постановили: двадцать (20) руб., въ виду усиленной просьбы о. протоіерея Сергія Пашковскаго, видимо обусловленной помимо особаго законоположенія на сей предметъ еще невозможностью уплатить ихъ, снести съ о. протоіерея Сергія Пашковскаго и изъ списка недоимокъ суммы 20 рублей вычеркнуть.

Журналь сей почтительнѣйше представить на Архипастырское благовозрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства,

На журналь семъ резолюція Его Преосвященства отъ 2 сентября 1904 г. за № 1941, по-

слѣдовала таковая: «Выставленный о. протоіереемъ Пашковскимъ мотивъ къ сложенію съ него взноса за награду, можетъ быть, былъ бы уважительнъ, если бы у него о. Пашковскаго не училась дочь въ Епархіальномъ училищѣ, поступившая притомъ въ оное въ то время, когда онъ состоялъ на службѣ при семинаріи. Но если онъ очень ужь усиленно просилъ съѣздъ о сложеніи взноса, то я ничего не имѣю противъ опредѣленія съѣзда о сложеніи съ о. протоіерея Пашковскаго этого взноса».

Е. Н.

Журналъ № 15-й.

1904 года сентября 3 дня.

Съѣздъ Благочинныхъ Благовѣщенской епархіи, подъ предсѣдательствомъ благочиннаго II уч., священника Виктора Скворцова, въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа слушалъ: вѣдомость о комитетскомъ долгѣ съ церковью епархіи, подлежащемъ, по опредѣленію съѣзда благочинныхъ 1903 г., внесенію въ совѣтъ Епархіальнаго училища и справку, данную завѣдующимъ комитетомъ по устройству церковей, священникомъ П. Протодіаконовымъ, о деньгахъ, полученныхъ комитетомъ съ церковей: Амгунскихъ, Ниманской и Завитинской.

Постановили: такъ какъ изъ справки комитета, при семъ прилагаемой, видно, что въ настоящемъ 1904 г. препровождены были причта-

ми означенныхъ церквей деньги въ уплату долговъ, но только не въ Совѣтъ училища, какъ слѣдовало по опредѣленію Съѣзда благочинныхъ 1903 г., а въ комитетъ, то покорнѣйше просить комитетъ полученные имъ деньги, съ выше-означенныхъ церквей въ суммѣ 2049 р. 77 коп. внести въ Совѣтъ училища, а недосланныя Амгунской миссіонерской церковью 201 руб. 75 коп. записать долгомъ за оной, обязавъ о. о. благочинныхъ позаботиться о скорѣйшей уплатѣ недоимокъ въ Совѣтъ училища непосредственно.

Журналъ сей, вмѣстѣ съ вѣдомостью о недоимкахъ комитетскаго долга и справкой завѣдующаго комитетомъ, священника П. Протодіаконова, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства отъ 5 сентября 1904 г. за № 1960, послѣдовала такая: «Изъ приложеннаго къ сему журналу объясненія завѣдующаго комитетомъ о. Протодіаконова видно, что комитетомъ получено изъ прежнихъ долговъ, перечисленныхъ въ распоряженіе совѣта училища, долги съ слѣдующихъ церквей: Амгунской—пріисковой 1185 руб. 89 к., Ниманской 422 руб. 53 и Завитинской 66 руб. 35 к., а всего 1674 руб. 77 к. Что касается 375 руб., полученныхъ комитетомъ съ

Приамгунской приходо--миссіонерской церкви (Немиленской), то оная сумма получена, какъ видно изъ того же объясненія о. Протодіаконова, не въ уплату прежняго долга, слѣдующаго Совѣту училища, а за вновь стпущенные въ сію церковь церковные матеріалы въ теченіи 1904 г. (всего на сумму 1154 р. 70 к.) Отсюда ясно, что и Съѣздъ поступаетъ неправо, требуя съ комитета полностью всю сумму долга, полученнаго съ двухъ Амгунскихъ церквей, и завѣдующій комитетомъ неправильно настаиваетъ на уплатѣ только 406 руб. 19 к., когда въ комитетъ получено таковаго долга 1185 руб. 89 коп. Посему на комитетъ возлагается уплата именно той суммы, которую онъ въ уплату сего долга получилъ, а именно 1674 руб. по тремъ вышепоименованнымъ церквямъ; остальную же сумму долга, слѣдующаго съ походно-миссіонерской Амгунской церкви Совѣту училища въ суммѣ 576 руб. 75 коп., взыскать безъ замедленія съ самой сей церкви. Средства на уплату сего долга у церкви, какъ мнѣ извѣстно, есть, такъ какъ она имѣетъ запаснаго капитала до 5 тысячъ рублей .> Е. Н.

Приложение къ журналу № 15-му.

ВЪДОМОСТЬ

о Комитетскомъ долгѣ съ церковей Благовѣщенской епархіи, подлежащемъ внесенію въ Совѣтъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго женскаго училища.

№ №	Названіе церковей.	Сумма долга		
		Руб.	к.	
	<i>Благочиніе I уч.</i>			
1	Албавинская церковь	—	1100	—
2	Игнашинская	—	256	6
	<i>Благочиніе III уч.</i>			
3	Каедральный соборъ	—	565	82
	<i>Благочиніе IV уч.</i>			
4	Кладбищенская церковь	—	1906	43
5	Михайло-Архангельская	—	—	47
6	Свято-Троицкая	—	1122	50
	<i>Благочиніе VI уч.</i>			
7	Анновская церковь	—	34	1½
8	Средне-Вѣльская	—	285	—
	<i>Благочиніе IX уч.</i>			
9	Иннокентіевская Хабаров. церк.	—	165	—
10	Доле Троицкая	—	111	—
	<i>Благочиніе XI уч.</i>			
11	Маринская церковь	—	8	98
12	Больше-Михайловская	—	100	—
13	Амгунская	—	1762	64
	<i>Благочиніе V уч.</i>			
14	Завитинская	—	66	35
	<i>Благочиніе присковыхъ церковей.</i>			
15	Ниманская походная церковь	—	422	53
	А ВСЕГО - -		7906	28½

Изъ этого долга поступило въ Комитетъ по устройству церковей 1860 р. 89 к.

Этотъ долгъ уплатить комитетъ, такъ какъ въ церковей этого долга не было.

Этотъ долгъ полученъ Комитетомъ.

изъ нихъ 5856 р. 51½ к. за церквами, а остальные 2049 р. 77. за Комитетомъ по устройству церковей.

(Продолженіе слѣдуетъ)

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

31 января

№ 2.

1905 года

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Обзорѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, епископомъ Пріамурскимъ и Благовѣщенскимъ Верхне-Амурскихъ церквей въ 1903 году. (*Продолженіе*).—Изъ путевыхъ замѣтокъ священника, сопровождавшаго св. Албазинскую икону Божіей Матери при прохожденіи ея по селамъ и деревнямъ За-зейскаго края отъ г. Благовѣщенска до села Вѣльско-Троицкаго.—Объявленія.

Обзорѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Пріамурскимъ и Благовѣщенскимъ, Верхне-Амурскихъ церквей, совершенное имъ съ 17 января по 6 февраля 1903 г.

(*Продолженіе*).

Поселокъ Толбузино состоитъ изъ 35 дворовъ и жителей обоюга пола 150 душъ. Занятіе ихъ—хлѣбопашество. Въ поселкѣ часовня во имя св. Николая Мурлякійскаго Чудотворца, деревянная и небольшая. После обычной встрѣчи жителями и поднесенія хлѣба-соли, а въ часовнѣ служенія (молебна храмовому святому съ провозглашеніемъ многолѣтія, Владыка произнесъ слово приблизительно такого содержанія: «Благословляю васъ, возлюбленные братія, въ первое мое посѣщеніе именемъ Господа Иисуса Христа и желаю вамъ преуспѣянія въ христіанской жизни по молитвамъ Святителя Николая, Мурлякійскаго Чудотворца. Святитель Николай былъ великій и чудный мужъ церкви Христовой, ходатай и предстатель за родъ христіанскій предъ престоломъ Божіимъ, сильный и скорый помощникъ въ бѣдахъ, скорбяхъ и несчастіяхъ. Слава сего угодника на св. Руси вели-

ка и обширна: сколько въ честь его воздвигнуто храмовъ, сколько милліоновъ людей носятъ его честное имя. Нѣтъ почти ни одного дома, гдѣ-бы не было среди другихъ св. иконъ строгаго, но исполненнаго любви лица сего святителя. Не найдется, кажется, ни одного благочестиваго христіанина, который не разскажалъ-бы, какъ защитилъ его въ бѣдѣ, несчастіи Святитель Николай, или какъ поучилъ его, вразумилъ и наставилъ въ трудныхъ обстоятельствахъ жизни. Если же такъ, то очевидно, что св. Николай творитъ на Руси много чудесъ, много оказываетъ помощи въ несчастіяхъ, а особенно заботится о тѣхъ, которые избрали его своимъ Покровителемъ. Хотя Святитель Николай и великій помощникъ намъ въ нашихъ земныхъ скорбяхъ и напастяхъ, но его служеніе на небѣ еще выше, еще полезнѣе намъ, чѣмъ благотвореніе его намъ на землѣ въ различныхъ бѣдствіяхъ. Св. Церковь въ тропарѣ своемъ Святителю Николаю восиѣваетъ: «Священноначальниче отче Николае моли Христа Бога спастися душамъ нашимъ.» Въ спасеніи людей и заключается, главнымъ образомъ, его служеніе. Что можетъ быть драгоцѣннѣе спасенія? Правда, мы, живя на землѣ, смотримъ на свою жизнь земными очами, желаетъ себѣ благъ больше матеріальныхъ, великаго богатства, хорошей одежды, сладкой пищи и питья, славы и почестей и иныхъ земныхъ прелестей, о чемъ, быть можетъ, по преимуществу просимъ и молимъ Святителя Николая; просимъ, конечно его мы и о спасеніи своемъ, но, несомнѣнно, не такъ горячо, не такъ пламенно, какъ просимъ о вещественныхъ благахъ. Между тѣмъ, нѣтъ ничего многоцѣннѣе спасенія. Когда мы подойдемъ къ порогу вѣчности, всѣ земныя блага станутъ для насъ ненужными и покажутся

намъ не только незначительными, но и презрѣнными. Тогда мы будемъ алкать и жаждать лишь только оправданія на судѣ Божіемъ и блаженной безсмертной жизни;—только это станетъ для насъ вождѣленнымъ. Что же такое вѣчное спасеніе? это непрестающая радость, неумолкаемое ликованіе неизрѣченное счастье, несказанное блаженство, сладостное общеніе съ Богомъ и Его Святыми. Приблизительно слабымъ подобіемъ состоянія души, улучившей спасеніе, можетъ служить здѣсь, на землѣ, радость христіанина въ день Свѣтлаго Воскресенія Христова. Вотъ о такой-то непрестающей радости для насъ въ царствѣ Господа Іисуса Христа и молится непрестанно предъ Его престоломъ Св. Чудотворецъ Николай. Посему, возлюбленные, чтите Святителя Николая, невольно вознесите свои молитвы въ его храмъ, а въ день его памяти или престольнаго праздника у васъ, поднимайте его св. икону въ свои дома, сами умиленно повергайтесь предъ ней, повергайте и дѣтей своихъ: сіе угодно и пріятно Святителю Николаю, — умоляя его усердно о своемъ спасеніи, научайте тому же самому своихъ дѣтей, когда у нихъ раскроется сознаніе. Святитель Николай, какъ я говорилъ, неустанно заботится о насъ и приуготовляетъ намъ свѣтлые и неописанные по красамъ и великолѣпную чертоги на небѣ. Возблагодарите же его сердечно за это, заплатите ему за его заботы и любовь къ вамъ созданіемъ у васъ въ честь его помѣстительнаго и украшеннаго храма, чѣмъ вы еще больше приобретете отъ него милости. Дѣтей же своихъ обязательно научите взывать къ нему и утромъ, когда встанутъ они отъ сна, и вечеромъ когда ложатся спать, хотя краткими словами: «Святителю отче Николае моли о насъ грѣшныхъ».

Послѣ этого, соборѣвъ часовню не снабженую ни богослужбными книгами, ни ризницей, ни утварью, Ахипастырь распорядился отправить въ Комитетъ по устройству церкви единственный имѣющійся тутъ мѣдной пѣтирь для перемѣны на серебрянный. Затѣмъ, сдѣлавъ назиданіе женщинамъ — матерямъ заботиться о религіозномъ воспитаніи своихъ дѣтей, пріученіи ихъ посѣщать домъ Божій, наученіи молитвъ и молитвамъ; а мужчинамъ, о трезвости, любви къ женамъ, ласковомъ обхожденіи съ ними, взаимной поддержкѣ другъ друга и цѣломудрiи въ супружествѣ, онъ обратился къ испытанію учениковъ мѣстной казачьей школы въ знаніи ими Закона Божія. Ученики отвѣчали бойко, разумно и обнаружили основательныя познанія. Оказалось, что такими прекрасными свѣдѣніями они обязаны своей учительницѣ М. С. Казанцевой, получившей образованіе въ одномъ изъ Россійскихъ Епархіальныхъ училищъ. Похваливъ учениковъ и одобривъ усердіе Казанцевой по занятію съ ними Закономъ Божиимъ, Владыка снова убѣждалъ жителей употребить стараніе построить новый храмъ Св. Николаю, ихъ небесному Покровителю. Послѣдніе заявили Его Преосвященству, что они съ радостію готовы исполнить его предложеніе и теперь же жертвуетъ отъ себя на это дѣлю 600 рублей. Отсюда Архипастырь прямо отбылъ въ поселокъ Бекетово, въ который прибылъ очень поздно въ 12 часовъ ночи.

Къ узумленію своему онъ увидѣлъ, что населеніе бодрствовало: вездѣ въ домахъ горѣли огни, а у ограды часовни чернѣлась толпа, среди которой были даже и дѣти.

Въ виду этого онъ направился къ часовнѣ, при входѣ въ которую былъ привѣтствованъ поселковымъ ата-

маномъ и особо избранными представителями, поднесли ему хлѣбъ-солъ, а въ самой часовнѣ встрѣченъ благочиннымъ, протоіереемъ Михайловымъ со св. крестомъ. Означенная часовня деревянная во имя св. Иннокенія Иркутскаго Чудотворца, бѣдная, съ простымъ досчатымъ и неокрашеннымъ иконостасомъ грубой работы и иконами въ немъ плохой живописи. Отслуживъ молебень храмовому святому съ провозглашеніемъ многолѣтія, Архипастырь произнесъ поученіе, похваливъ въ немъ усердіе народа встрѣтить его въ такой поздній часъ ночи и объединиться съ нимъ въ молитвѣ, по это, — говорилъ онъ, — видимый образъ единенія съ Епископомъ, а есть еще духовный — это молитвы о немъ и сердечное желаніе всегда быть съ нимъ въ единеніи вѣры и въ слѣдованіи по путямъ Господнимъ. Въ заключеніе былъ данъ совѣтъ предстоящимъ озаботится о благолѣпіи дома Божія. Побесѣдовавъ съ родителями объ обученіи дѣтей ежедневной молитвѣ въ установленное время и первоначальнымъ молитвамъ и высказавъ присутствующимъ общее назиданіе какъ надлежитъ жить похристіански, Его Преосвященство снова перевелъ рѣчь на приведеніе часовни въ приличный видъ. Жители общали сдѣлать все отъ нихъ зависящее. При этомъ они жаловались на свою бѣдность и малочисленность — въ поселкѣ всего 17 дворовъ и обоего пола 102 душъ.

На ночлегъ Владыка отбылъ въ домъ начальника почтово-телеграфнаго отдѣленія С. И. Довгулина. Тамъ Архипастыремъ было сдѣлано внушеніе о благочинному, протоіерею Михайлову, за недостатокъ съ его стороны досмотра за священниками и церквями, ввѣренными его управленію. Такъ св. антимасы въ Черняевской церкви оказались залитыми, а ему, Преосвященному, относитель-

но сего не было до сихъ поръ ничего извѣстно, а бото-
служебные предметы пріобрѣтались Черняевскимъ свя-
щенникомъ и Строительнымъ комитетомъ по постройкѣ
храма помимо Комитета по устройству церкви. Затѣмъ
ему были сдѣланы наставленія касательно постановки
преподаванія Закона Божія въ школахъ казачьяго вѣ-
домства. Въ частности: рекомендовано наблюдать, чтобы
священники не поручали всецѣло учителямъ препода-
ванія въ нихъ Закона Божія; а ограничивались лишь,
въ крайнемъ случаѣ, разрѣшеніемъ имъ рассказывать
Священную исторію Ветхаго и Новаго завѣта. 24-го
января, въ 10 часовъ утра, Его Преосвященство отбылъ
изъ Бекетовой въ поселокъ Перемыкину.

Поселокъ Перемыкина имѣетъ 29 дворовъ и жите-
лей обоого пола 185 душъ. Занятіе ихъ-хлѣбопашество
и звѣриный промыселъ. Въ немъ-часовня съ алтаремъ
во имя Св. Иннокентія, Иркутскаго Чудотворца, средней
величины, которая своимъ наружнымъ и внутреннимъ
видомъ производитъ весьма удручающее впечатленіе,
такъ она убога, темна, запущена. Здѣсь Владыка, по
окончаніи встрѣчи жителями, а въ часовнѣ протоіереемъ
Михайловымъ со св. крестомъ, совершалъ молебенъ хра-
мовому святому съ провозглашеніемъ многолѣтія и ска-
залъ, обратясь къ присутствующимъ, приблизительно
слѣдующее: «Возлюбленные чада и братія, благословляю
васъ въ настоящее мое посѣщеніе св. крестомъ Господ-
нимъ, молю Господа, чтобы онъ даровалъ вамъ спасеніе
по молитвамъ Святителя Иннокентія, Иркутскаго Чу-
дотворца. Святитель Христовъ Иннокентій—великій мо-
литвенникъ и предстатель предъ Господомъ за страну
Сибирскую, а равно и помощникъ въ скорбяхъ и бѣ-
дахъ. всѣхъ притекающимъ къ нему съ молитвою. Онъ

непрестано, усиленно и съ любовію ходотайствуетъ предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ за христіанское населеніе русскихъ и иногородцевъ живущихъ въ странѣ сей еще темной и дикой, о просвѣщеніи которыхъ онъ ревностно некъся во время своей земной жизни. И слава сего чуднаго и святого мужа въ странѣ Сибирской неизмѣрима: въ память его построено множество храмовъ, тысячи людей носятъ его непорочное имя и уповаютъ на него, вѣруя въ его мощное предстательство предъ Владыкой Небеснымъ. Вы, братія, избравшія Св. Иннокентія своимъ прокровителемъ, нелицемѣрно почитайте его, искренно любите и приобѣгайте къ нему съ мольбою во всѣхъ нуждахъ, скорбяхъ и болѣзняхъ и поднимайте находящуюся въ здѣшнемъ храмѣ его св. икону въ свои дома. Пусть онъ на землѣ видимо своею иконою присутствуетъ съ вами въ вашихъ жилищахъ при молитвѣ-это послужитъ знакомъ его дѣйствительнаго духовно-благодатнаго пребыванія его среди васъ. Но однимъ этимъ почитаніемъ Святителя Христова Иннокентія нельзя ограничиваться: необходимо еще подражать его жизни, вѣрѣ, любви, упованію и другимъ добродѣтелямъ. Св. Иннокентій, какъ Святитель Божій, былъ провозвѣстникомъ Христа и проповѣдникомъ Его божественнаго ученія. Конечно, вы не можете быть такими проповѣдниками вѣры, какимъ является онъ, потому что вы простецы въ церкви Божіей, и вамъ не поручено было возглашать глаголовъ живота вѣчнаго. Но тѣмъ не менѣе и вы, до нѣкоторой степени, можете проповѣдывать Христа. Каждый христіанинъ есть свѣтительникъ, горящій въ храминѣ Господней-Церкви Божіей: «Тако да просвѣтитсѣ свѣтъ вашъ предъ челоуѣки, яко да видятъ добрыя дѣла ваша и прославятъ Отца вашего яже

на небесахъ». И такъ каждый можетъ научать другихъ и вообще всѣхъ людей своею жизнію во Христа и по Христу. И чѣмъ болѣе жизнь эта будетъ благочестивѣе, сообразнѣе съ заповѣдями Господними, тѣмъ болѣе она окажется поучительна и назидательна. Посему и вы подражайте Св. Иннокентію своею жизнію, чтобы тѣмъ просвѣщать людей, особенно же инородцевъ, и такимъ образомъ, продолжать его дѣло въ странѣ Сибирской. Св. Иннокентій своею истинною христіанскою жизнію достигъ великой славы и прославленія отъ Бога не только на небѣ, но и на землѣ петлѣнія мощей. Повятно, намъ достигъ такой славы крайне трудно. Не потому это трудно, что на самомъ дѣлѣ недоступно, а потому, что мы не родились быть яркоблестящими свѣтильниками въ церкви Божіей. Каждый изъ насъ бываетъ тѣмъ, сколько ему въ полную мѣру его существа дано свыше талантовъ. «Иная слава солнцу» говоритъ Писаніе «иная лунѣ и иная звѣздамъ.» Если мы родились быть малыми, то великими, конечно, не сдѣлаемся; но это нисколько не препятствуетъ и намъ улучшить себѣ безсмертіе въ будущемъ вѣкѣ. Извѣстно, что настанетъ день, когда мы оживемъ, воскреснемъ для вѣчной блаженной жизни. Какими средствами можно это достигнуть? Тѣми же, которыми стяжалъ себѣ сіе Св. Иннокентій нетлѣніе на землѣ. Онъ былъ неунынный молитвенникъ и за себя и за врученную ему паству и за всѣхъ истинно вѣрующихъ во Христа. И мы должны молиться за себя и за своихъ ближнихъ, какъ заповѣдуетъ намъ одинъ изъ св. апостоловъ: «молитесь другъ за друга, яко да исцѣлите.» Св. Иннокентій пламенѣлъ любовію ко всѣмъ людямъ. И мы обязаны любить другъ друга, что бы не напрасно называться послѣдователями Христа. Святитель Ин-

нокентій для стяжанія нетлѣннаго всегда съ величайшамъ благоговѣнїемъ, и страхомъ Божиимъ питался трапезой Господней-Тѣломъ и Кровію Христовыми. И мы точно также должны вкушать Тѣло и Кровь Господню и чрезъ это вкушеніе полагать въ свое тѣло зерно безсмертія зерно того нетлѣннаго тѣла, которое возстанетъ въ день воскресенія мертвыхъ, въ послѣдній день міра. Итакъ подражайте же жизни Св. Иннокентія и стремитесь, всѣми силами души своей къ нему, какъ дивному свѣтительнику Божию, сіиющему на тверди церковной. Мощи его и есть тотъ свѣтильникъ, на который вперены взоры вѣрующихъ со всѣхъ угловъ страны Сибирской и отъ котораго текутъ цѣльбоносныя струи, врачующія недуги душевныя и тѣлесныя. Посему притекайте къ нимъ съ надеждою, благоговѣнїемъ и любовью. Поступая такъ, вы несомнѣнно въ загробной жизни будете обитать съ симъ Святителемъ Христовымъ.» Испытавъ также дѣтей—учениковъ мѣстной школы по Закону Божию, отвѣтившихъ на предложенные вопросы удовлетворительно и преподавъ народу наставленіе, какъ должно любить домъ Божій и проводить по христіански жизнь, Архипастырь прослѣдовалъ въ поселокъ Вейтонову, куда прибылъ въ 5 часовъ вечера.

Священникъ А. Гаркинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Изъ путевыхъ замѣтокъ священника, сопровождавшаго св. Албазинскую икону Божіей Матери при прохожденіи ея по селамъ и деревнямъ За-зейскаго края, отъ г. Благовѣщенска до села Бѣльско-Троицкаго (съ 17-го по 25 мая 1904 года)

Св. Албазинская икона Богоматери, именуемая «Слово плоть бысть»,—дорогая, историческая святыня

для всего Амурскаго края: съ нею тѣсно связана исторія перваго занятія Амура рускими дружинами въ половинѣ 17-го вѣка.—Предъ этою святою иконою нѣкогда блаженный старецъ іеромонахъ Гермогенъ (пробылъ на Амуръ въ 1666 году, увлеченный сюда убійцами Илимскаго воеводы Лаврентія Обухова) возносилъ святаыя свои молитвы за весь Амурскій край,—новый удѣлъ Богоматери,—какъ первый настырь, молитвенникъ и проповѣдникъ Евангелія царствія Божія на берегахъ Амура, среди мѣстныхъ аборигеновъ края—даурскихъ и маньчжурскихъ племень, невѣдавшихъ истиннаго Бога. Предъ этою святынею молитвенно преклоняла свои колѣна горсть храбрыхъ, слабыхъ числомъ, но мощныхъ духомъ, русскихъ людей во главѣ со славнымъ воеводою Толбузинымъ,—первыхъ русскихъ піонеровъ на далекомъ и тогда невѣдомомъ, заманчивомъ Амурѣ, когда въ 1685 и 1686 годахъ китаицы осаждали древній Албазинъ, оплоть русскаго владычества на Амурѣ, и грозили поголовнымъ истребленіемъ или плѣненіемъ мужественныхъ его защитниковъ. Предъ этою же, наконецъ, св. иконою Богоматери возносились горячія, усердныя молитвы Благовѣщенскихъ гражданъ въ 1900 году, въ тяжелую годину испытанія Божія для жителей Амурскаго края, когда дикій, иновѣрный, вѣроломный и въ нѣсколько разъ сильнѣйшій врагъ—сосѣдній народъ китайскій—напрягалъ все свои усилія къ тому, чтобы стерѣть съ лица земли беззащитный г. Благовѣщенскъ, а съ нимъ все русскія поселенія на Амурѣ. Но благодареніе Господу, Богоматерь хранила нашъ край, какъ свой удѣлъ,—я, послѣ 19-ти дневной безрезультатной бомбардировки города, съ прибытіемъ доблестныхъ русскихъ войскъ, врагъ исчезъ, разсѣялся, какъ дымъ;

только жалкія руины, заросшія дикимъ бурьяномъ, да обгорѣлыя пни на мѣстахъ нѣкогда цвѣтущихъ, населенныхъ и укрѣвленныхъ китайскихъ городовъ Мохо и Айгуна и деревни Сахальяна, преданныхъ совершенному уничтоженію, печально повѣствуютъ нынѣ о быломъ могуществѣ китайцевъ на правомъ берегу Амура и въ то же время конкретно свидѣтельствуютъ о силѣ и мощи въ борьбѣ со врагами русскаго народа, вдохновляемаго вѣрою въ истиннаго Бога и надеждою на помощь и заступленіе Богоматери.

По примѣру предыдущихъ двухъ лѣтъ, изнесеніе св. Албазинской иконы Божіей Матери изъ г. Благовѣщенска, для богатнаго, молитвеннаго утѣшенія православныхъ насельниковъ Амурскаго края, совершилось и въ текущемъ году, послѣ предварительнаго о томъ ходатайства предъ Святѣйшимъ Синодомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Архiepиастыря нашего, Епископа Никодима, вдохновляемаго благочестной ревностію о поднятіи религіознаго духа въ своей паствѣ, окруженной «волками губящими» — мѣстными сектантами различныхъ упованій. Маршрутъ слѣдованія св. иконы Богоматери избранъ тотъ же, что былъ и въ 1903 году. Днемъ проводовъ святыни изъ г. Благовѣщенска въ За-зейскій край былъ назначенъ Духовъ день — 17-го мая, о чемъ формально были поставлены въ извѣстность подлежащія городскія и уѣздныя власти, а горожане оповѣщены и печатно и словесно съ церковныхъ каедръ.

Отъ г. Благовѣщенска до села Бѣльско-Троицкаго за рѣкой Зеей.

17 мая, съ 8^{1/2} часа утра началась въ Благовѣщенскомъ каедральномъ соборѣ Божественная литургія,

которую изволялъ совершать Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій, въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, соборной братіи и крестоваго іеромонаха Стефана. Къ окончанію литургіи разновременно прибыли къ кафедральному собору соединенные крестные ходы: сначала изъ Ильинской, Вознесенской и Покрово-Николаевской церквей, а затѣмъ, въ самомъ концѣ служенія литургіи, изъ Михаило-Архангельской и Свято-Троицкой церквей. Какъ первый, такъ и второй крестные ходы сопровождались шедшими въ строю учениками и ученицами городскихъ церковно-приходскихъ школъ во главѣ съ учителями и учительницами и цѣлыми масса-ми народа, занявшими почти всю соборную площадь. Соборъ же былъ переполненъ богомольцами, такъ что крестные ходы не имѣли возможности войти въ храмъ, а въ стройномъ порядкѣ разошлись на площади, вблизи соборной панерти.

Около 11 часовъ дня изъ кафедральнаго собора показался крестный ходъ со святой Албазинскою иконою Богоматери, во главѣ съ Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Никодимомъ и въ сопровожденіи всего наличнаго городского духовенства, собравшагося на торжество провода мѣстной святыни въ За-Зейскій край. На площади всѣ крестные ходы соединились въѣтъ, и шествіе, и стройномъ порядкѣ, съ Его Преосвященствомъ во главѣ, при цѣннѣи молебна съ канономъ Богоматери, двинулось во Большой улицѣ по направленію къ рѣкѣ Зей, отстоящей отъ кафедральнаго собора на разстояніи приблизительно 3 версты. Густыя тысячныя толпы народа сопровождали и замыкали церковную процесію. Съ звонницъ городскихъ церквей раз-

дался колокольный звонъ «во вся» и мощными звуками слился въ общемъ аккордѣ. Противъ Свято-Троицкой церкви процессія остановилась. Преосвященнѣйшимъ Архипастыремъ было прочитано Евангеліе и совершено осѣненіе св. иконою града на четыре страны. Затѣмъ шествіе продолжало свой путь.

Около 12 часовъ дня церковная процессія приблизилась къ Зейскому перевозу. Къ тому времени на берегу стояла уже значительная толпа народа, собравшагося проводить святыню изъ города. Кромѣ православныхъ можно было видѣть тутъ немало и сектантовъ, небольшими группами стоявшихъ поодаль и особнякомъ. Что свѣтилось на ихъ глазахъ, трудно было разгадать по скрытности, присущей всѣмъ сектантамъ; но, несомнѣнно, то, что религіозный восторгъ и умиленіе, мощно охватившіе православныхъ и неподдающіеся описанію даже объективнаго зрителя церковной процессіи, не могли не взволновать и не разбудить чувства въ черствыхъ сектантскихъ сердцахъ, въ глубинѣ которыхъ хотѣлось видѣть и какъ бы видѣлось сожалѣніе ихъ объ удаленіи отъ родной, исконно-православной, русской среды.

Шествіе уже остановилось на склонѣ высокаго берега р. Зей. Послѣ краткой сугубой эктени, Преосвященнѣйшій Архипастырь, возвышаясь среди толпы народа и духовенства, въ послѣдній разъ совершилъ осѣненіе святою иконою града при дружномъ, массовомъ всенародномъ пѣніи: «Пресвятая Богородице спаси насъ!» Въ послѣдующій моментъ началось беспорядочное движеніе въ народѣ. слѣпившемъ еще разъ преклониться предъ св. чудотворною иконою Богоматери и облобызать ее, но сесъма немногимъ счастливцамъ это удавалось. Давка невообразимая... Вотъ, согбенная подъ тяжестью мно-

тихъ десятковъ лѣтъ, почтенная старица силится протискаться въ густой толпѣ народа къ св. иконѣ, но увѣи! намѣреніе ея и напряженныя усилія старческихъ плечъ и рукъ остаются тщетными, безплодными, и живую народною волною она отбрасывается далеко отъ центра, на периферію толпы. «Не удалось батюшка, въ послѣдній разъ приложиться ко Владычицѣ; стара стала, куда ужъ тутъ съ народомъ то!» — съ печалью и со слезами на глазахъ высказываетъ свое горе Божія старушка.

Когда дружными, общими усиліями, при содѣйствіи полиціи, удалось создать въ толпѣ нѣкоторое подобіе живого корридора, Преосвященнѣйшій Владыка, при помощи о. ректора семинаріи, изволилъ самъ внести святыню на пароходъ-перевозъ «Стрѣлокъ», изобильно украшенный живыми деревьями. Свят. икона была поставлена въ носовой части парохода на приготовленномъ столѣ съ хлѣбомъ-солью. Процѣли кондакъ: «Не имамы иныя помощи...» Владыка въ послѣдній разъ преклонилъ колѣно предъ свят. иконою и приложился къ ней. Затѣмъ преподавъ свое Архипастырское благословеніе клиру, сопровождающему св. икону, Его Преосвященство отбылъ съ парохода. По отбытіи Архипастыря, какъ пароходъ, такъ и вмѣстительная, буксируемая имъ, баржа въ одинъ моментъ переполнились горожанами, деревенскими богомольцами, прибывшими въ городъ, паломниками, пожелавшими всюду шествовать со святынею, на все время ея путешествія. Пароходъ накренился набокъ, и доступъ публикѣ былъ прекращенъ. Съ капитанскаго мостика раздалась команда. Концы отданы, сходни убраны, и ровно въ 12 часовъ дня пароходъ медленно и плавно отошелъ отъ берега.

Прекрасный, весенний день... Въ атмосферѣ полный штиль. Весь берегъ отъ ватерлінія на большое пространство усеянъ пестрой толпою народа. Идали, изъ города, слышатся церковныя пѣснопѣнія-то удаляются городскіе крестные ходы. Вотъ мы и на срединѣ широкой и полноводной Зеи, въ 200—300 саж. отъ слиянія ея съ Амуромъ. О. Леониль Тихвинскій служитъ молебень предъ чудотворною иконою Богоматери. Все поютъ, кто какъ можетъ. Еще нѣсколько минутъ и «Стрѣлокъ» пришвартовался къ лѣвому берегу р. Зея, при самомъ устьѣ ея. Св. икона была изнесена съ парохода на берегъ однимъ изъ священниковъ, сопровождавшихъ святыню.

Городская публика и пачомники высыпали на высокой, отлогій берегъ, откуда открылась панорама призейскихъ частей города съ высокими, многоэтажными зданіями, еще болѣе высокими дымящимися трубами каменныхъ паровыхъ мельницъ. Вдоль городского берега Зеи, далеко къ сѣверу, вырисовываются пароходы, баржи и барки, стоящіе на якорѣ. Далѣе виднѣется архіерейская дача, потонувшая въ громадной роцѣ, а еще далѣе, уже неясно, — деревня Астрахановка, сокрытая легкой, синеватой дымкой. Запахло свѣжей, ароматной, весенней травой; дышится такъ легко, свободно, полной грудью... о городской пыли забыли, наслаждался чуднымъ, благоараствореннымъ воздухомъ зазейскихъ луговъ...

Наступила пора шествія. Свят. икона установлена на деревянныхъ носышкахъ о четырехъ ножкахъ. Концы хоругвей подвязаны. О. перомонахъ Стефанъ уже въ облаченіи со св. крестомъ и евангелиемъ въ рукахъ. Пестрая толпа народа, въ безпорядкѣ окружившая крестный ходъ, по просьбѣ о. Стефана раздѣлилась на три отдѣльныя группы: двѣушекъ, женщинъ и

мужчинъ, при чемъ первыя расположились рядами, впереди, вторыя — налѣво и третьи на право. Пропѣли тропарь Богоматери: «Къ Богородицѣ прилежно нынѣ притецемъ грѣшніи...» а затѣмъ всѣ запѣли «Пресвятая Богородице, спаси насъ!» и шествіе въ стройномъ порядкѣ тронулось по направленію къ дер. Владимировкѣ (9 верстъ отъ города), въ сопровожденіи пристава 1-го стана г. Левина. Въ 2 верстахъ отъ перевоза былъ встрѣченъ крестный ходъ, шедшій изъ Владимировки, который и присоединился къ церковной процессіи. Дорогою пѣли поочередно три хора: дѣвушки, женщины и мужчины. Въ началѣ шествія пѣніе „Пресвятая Богородице...“, не имѣло стройности и гармоніи, но вскорѣ же подъ руководствомъ о. Стефана, импровизованные пѣвцы и пѣвицы усвоили напѣвъ, хотя и съ нѣкоторыми характерными варіаціями, и пѣніе стройно пошло по За-Зейскимъ полямъ. Двухгодичный опытъ показалъ, что несомнѣемое всенародное пѣніе на три хора, чередующееся другъ за другомъ, настолько благотворно и ободряющимъ образомъ дѣйствуетъ на душевное состояніе шествующихъ и такъ возбуждаетъ ихъ физическую энергію, что, не смотря на жаръ, духоту и придорожную пыль, эту назойливую и надоедливую спутницу движенія насодныхъ массъ, даже большія, многоверстныя разстоянія между селами и деревнями проходятся легко и незамѣтно.

Около 1 ч. 40 м. пополудни церковная процессія стала приближаться къ Владимировскому выселку (9 дворовъ), отстоящему отъ деревни приблизительно въ одной верстѣ. О. Леонидъ Тихвинскій выѣхалъ навстрѣчу и смѣнилъ о. іеромонаха Стефана, отѣхавшаго на отдыхъ въ Владимировку. Вскорѣ крестный ходъ вошелъ въ вы-

селокъ, и здѣсь по домамъ были совершены молебны, при чемъ св. Албазинская икона Богоматери была вносима въ каждую хату. Народъ густою толпою сопровождалъ крестный ходъ съ несмолкаемымъ пѣніемъ «Пресвятая Богородице спаси насъ!» Между тѣмъ, во Владимировкѣ раздался сначала благовѣстъ, а затѣмъ трезвонъ «во вся». Около 3 часовъ дня процессія, во главѣ съ о. Леонидомъ, была уже во Владимировкѣ и расположилась близъ часовни. На площади былъ отслуженъ молебенъ съ водосвященіемъ, предъ началомъ котораго священникомъ П. Протодіаконовымъ, сопровождающимъ св. икону, было сказано нѣсколько словъ о св. Албазинской иконѣ Богоматери и ея историческомъ значеніи для всего Амурскаго края, а затѣмъ, въ концѣ рѣчи, боголюбивые жители всей Владимировской приглашались принять участіе своими посильными жертвами въ дѣлѣ созданія, по благочестивому усердію и почину Благовѣщенскаго Преосвященнѣйшаго Архипастыря, Епископа Никодима, — каменнаго Каѳедральнаго собора въ г. Благовѣщенскѣ въ честь Божіей Матери и въ память чудеснаго спасенія града и всей страны Амурской отъ погрома китайскаго въ 1900 году, по молитвамъ и предстательству Богоматери.

По окончаніи молебна продолжали обхожденіе со св. иконою Владимировскихъ сельчанъ, при несмолкаемомъ пѣніи тремя народными хорами «Пресвятая Богородице спаси насъ!»

Въ 8 часъ вечера началось всенощное бдѣніе съ поліелеемъ и чтеніемъ акаѳиста предъ чудотворною иконою Богоматери. Служили священники П. Протодіаконовъ и Л. Тихвинскій съ діакономъ Н. Литовко. Небольшая часовня, расположенная въ центрѣ деревни, была пере-

полнена молящимися Владимировцами и паломниками, часть которых стояла на паперти и въ оградѣ. Всенощную пѣли довольно стройно хоръ пѣвчихъ, прибывшихъ въ городъ изъ с. Ивановскаго для сопровожденія св. иконы, съ участіемъ мѣстныхъ пѣвцовъ, подъ общимъ управленіемъ учителя Владимировской церковно-приходской школы г. Пытева. Служба окончилась около 11 часовъ вечеру. На землю спустилась темная, глухая ночь. Соборная братія съ о. Леонидомъ расположилась въ школьномъ зданіи, а о. Стефанъ на частной квартирѣ.

Священникъ Кафедральнаго собора

Петръ Протодіаконовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

О подписнѣ въ 1905 году

И А

Сообщенія ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества.

въ 4-хъ выпускахъ.

На почвѣ христіанской настроенности и благоговѣнія предъ Святынями Востока началось со времени сѣдой старины духовное общеніе между нашею отчизною и земною родиною Богочеловѣка. Это общеніе до нынѣ поддерживается какъ черезъ нашихъ паломниковъ, ежегодно тысячами стекающихся въ Св. градъ Іерусалимъ, такъ и черезъ Императорское Православное Палестинское Общество, взявшее на себя заботу содѣйствовать русскому паломничеству, поддерживать православную вѣру Христову среди насельниковъ Св. Земли—потомковъ первыхъ христіанъ, и изучать прошлое и настоящее Палестины и сосредѣльныхъ съ нею странъ библейскаго Востока.

Ближайшая задача «Сообщений Общества» — укрѣпить въ сознаниі православныхъ русскихъ людей наше духовное родство со Св. Землею и черезъ ознакомленіе съ ея пропед-шимъ и настоящимъ послужить для духовнаго единенія между Россією и Матерью Церквей—Церковью Іерусалимскою. Въ этихъ видахъ, по примѣру истекшаго года, и въ наступающемъ 1905 году въ «Сообщеніяхъ» будутъ помѣщаться статьи и замѣтки, имѣющія цѣлю: а) изобразить состояніе Палестины и сопредѣльныхъ съ нею странъ въ географическомъ, историческомъ, религіозномъ, бытовомъ и прочихъ отношеніяхъ съ древнѣйшаго времени до нашихъ дней; б) описать современное состояніе Св. мѣстъ поклоненія въ связи съ ихъ прошлымъ; в) уяснить смыслъ и значеніе паломничества ко Св. мѣстамъ Востока и познакомить съ исторією хожденія русскихъ паломниковъ какъ древнихъ, такъ и современныхъ; г) знакомить съ дѣятельностью латинскихъ и протестантскихъ миссіонеровъ, стремящихся посредствомъ обращенія въ свою вѣру мѣстныхъ жителей, къ духовному завоеванію Палестины; д) своевременно отмѣчать всѣ выдающіяся текущія событія въ жизни Св. Земли, въ связи съ дѣятельностью Палестинскаго Общества, призваннаго оберегать русскихъ паломниковъ и стоять на стражѣ Православія въ Св. Землѣ.

Въ теченіи 1905 г. предположено напечатать, между прочимъ, слѣдующія статьи: «Очеркъ исторіи Палестины съ древнѣйшихъ временъ до пришествія евреевъ изъ Египта» — проф. В. А. Тураева; «Празднества въ Геосимонія въ честь Успенія Богоматери» — проф. А. А. Дмигріевскаго; «Пресвященный Порфирій Успенскій» — его же; «По Аѳону» — путевые наброски проф. Д. В. Айналова.

Для большой наглядности многія статьи будутъ иллюстрированы.

Подписная цѣна на «Сообщенія» въ 1905 году
3 рубля съ пересылкою.

Подписка принимается исключительно въ Канцеляріи Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества:

С.-Петербургъ, Вознесенскій просп., д. № 36.

Члены Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, уплачивающіе аккуратно свои годовые членскіе взносы, получаютъ «Сообщенія» бесплатно.

Собіраніе народныхъ примѣтъ о погодѣ.

(Письмо въ редакцію).

По предложенію г. министра земледѣлія и государственныхъ имуществъ А. С. Ермолова я занимаюсь собираніемъ и обработкой народныхъ примѣтъ о погодѣ. Обращаюсь съ своей стороны къ интересующимся лицамъ съ покорнѣйшей просьбой принять участіе въ этомъ дѣлѣ какъ личною записью примѣтъ, такъ и распространеніемъ составленныхъ мною программъ.

Народныя примѣты о погодѣ основаны на наблюденіяхъ народа надъ разнообразнѣйшими явленіями природы-погоды, растительной и животной жизни и пр. Онѣ представляютъ разносторонній интересъ для сельскаго хозяйства и промысловъ, для естествознанія, этнографіи, языковеденія и пр.

Сопоставленіе примѣтъ, собранныхъ изъ разныхъ мѣстъ вашей обширной родины, отъ различныхъ племенъ, послужитъ къ ихъ взаимной повѣркѣ и дополненію и къ выясненію причинной связи упоминаемыхъ въ нихъ явленій: намѣтаетъ и географическіе предѣлы распространенія примѣтъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и историческіе пути распространенія. Большое значеніе для разносторонней разработки и оцѣнки примѣтъ будутъ имѣть и давняя наука.

Желающимъ принять участіе въ собираніи примѣтъ или въ распространеніи программъ мною будутъ высланы программы—краткія и полныя и конверты на имя Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства для бесплатной пересылки примѣтъ. Количесвомъ собраннаго матеріала прошу не стѣсняться: за присылку хотя бы нѣсколькихъ примѣтъ или относящихся къ нимъ личныхъ наблюденій буду весьма благодаренъ. Сборникъ примѣтъ по отпечатаніи надѣюсь разослать гг. сотрудникамъ.

А. Смоленскій.

Открыта подписка на 1905 годъ (изд. XX годъ)
 РУБ. иллюстрированный журналъ для семьи РУБ.
 за 2 мѣнца съ дост. и пересылкой.

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

подъ редакцію И. Д. Теодоровскаго и при участіи
 Отца ЮННА КРОНШГАДТСКАГО

52 МѢЖУРИИ до 2000 СТОЛБЦ.
 ТЕКСТА и до 300 ИЛЛЮСТР.
 Очерки, рассказы, стихотво-
 ренія, статьи бытового, нрав-
 ственнаго и историческаго со-
 держанія, воспоминанія и
 преданія, русск. старинныя, отсылки
 на запросы современной жизни.

12 КНИГЪ до 2400 СТРАН УВО-
 РИСТОЙ ПЕЧАТИ, заключаю-
 щихъ въ себя повѣсти изъ ис-
 торіи русскаго народа и пра-
 вославной церкви, очерки и
 рассказы изъ исторіи библей-
 ской, общей и церковной, описаніе
 святынь и т. п.

и кромѣ того **БЕЗПЛАТНО** будетъ выдано:

6 кн. **Больш. форм.** соч. Ф. В. ФАРРАРА
 1200 стр. до 350 иллюст.
ЖИЗНЬ И ТРУДЫ СВ. АПОСТОЛА ПАВЛА
 коллное иллюстрир. изданіе. Перев. съ поспит. примѣч. Священника
 М. П. Оивейснаго.

УПЛАТИВШЕ СПОЛНА подписную сумму получать въ нача-
 лѣ года, а поданевшіеся съ разсрочкой—по уплатѣ по-
 слѣдняго взноса.

исполненую на металлѣ въ 20 красокъ, въ рельевной рамѣ,

КОПИО СЪ ПОРТЪ-АРТУРСКИЯ ИКОНЫ БОГОМАТЕРИ,

написанной художн. П. Ф. Штрондой (въ Кіевѣ) по случаю русско-япон-
 ской войны.

Подписная цѣна на журналъ: безъ доставки
 въ Спб. ПЯТЬ руб., съ доставкой и перес. во всѣ
 города Россійской имперіи ШЕСТЬ руб., за границу
 10 руб.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 ап-
 реля 2 р. и къ 1 іюля остальные.

Главная Контора: Спб., Стремянная ул., 12, соб. домъ
 Издатель П. П. Сойкинъ.

Въ 1905 году

„ПРАВОСЛАВНО-РУССКОЕ СЛОВО“

духовный и церковно-общественный журналъ, основанный «Обществомъ распространения религиозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви» (въ 1902 г.), съ отдельными приложениями, — будетъ издаваться по той же программѣ, преслѣдуя поставленную цѣль служенія религиозно-правственному просвѣщенію преимущественно образованнаго православно-русскаго общества и защиты православной истины и ея служителей отъ современныхъ отрицательныхъ и враждебныхъ отношеній къ ней.

Отдѣлы журнала слѣдующіе:

1. Церковно-общественный.
2. Религиозно-философскій.
3. Обзорѣнія выдающихся статей изъ тѣнущей духовной журналистики и свѣтской печати.
4. Извѣстія и замѣтки.

Въ качествѣ отдельнаго бесплатнаго приложения 1905 г. предполагается дать сочиненія

(О. ІОАННА ИЛЬИЧА СЕРГІЕВА Кронштадскаго)

въ 4-хъ томахъ (около 400 стр. каждый). Въ первый и второй томы войдетъ «МОЯ ЖИЗНЬ ВО ХРИСТѢ»; 3-й томъ составятъ РАЗМЫШЛЕНІЯ великаго молитвенника О БОГОСЛУЖЕНІИ; въ 4-й томъ войдутъ всѣ новые дневники о. Іоанна, кончая 1904 годомъ, подъ заглавіемъ «ПУТЬ КЪ БОГУ»

Цѣна на журналъ съ приложениями 5 р. въ годъ безъ доставки и пересылки, 6 р. — съ доставкой и пересылкой въ Россіи, и 7 р. — за границу. Въ розничной продажѣ 30 к. за №.

Адресъ редакціи и конторы: *С.-Петербургъ Стремянная улица, д. № 20.*

Подписка принимается: въ конторѣ редакціи, которая открыта ежедневно съ 4-хъ ч. дня до 7 ч. веч., кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, а также въ книжныхъ магазинахъ: Вольфа — Гостинный дворъ, 18; Тузова — Гостинный дворъ, 45; Попова — Невскій, 66; и въ Москвѣ — въ конторѣ Печковской, Петровскія лица.

Редакторы: Протоіерей Александръ Дерцовъ Священникъ Павелъ Лажостскій
Ст. сов. Александръ Надеждинъ

И. д. Редактора, Ректоръ Семинаріи архимандритъ Амосовъ

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается 1905 г. января 29 дня
Цензоръ, преподаватель Семинаріи А. Топорковъ.

Типографія Т-ва «Д. О. Мокінъ и Ко.»

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою шесть рублей.

№ 3.

Подписки принимаются въ Комитетно устройству церквей въ здании Духовной Консисторіи.

15 февраля 1905 года

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Указы Святейшаго Синода. — Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Отъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи. — Журналы 4-го съѣзда Благочинныхъ Благовѣщенской епархіи. (Продолженіе).

Указы Святейшаго Синода.

По указу Его Императорскаго Величества, Благовѣщенская Духовная Консисторія, слушали: отношеніе Г. Предсѣдателя Амурскаго областного комитета по призрѣнію семействъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ въ войска на Дальнемъ Востокѣ на имя Его Преосвященства, отъ 27-го ноября 1904 года за № 769, коимъ онъ, Г. Предсѣдатель, обратился къ Его Преосвященству о томъ, что со времени открытія военныхъ дѣйствій на Дальнемъ Востокѣ до настоящаго

времени дѣятельность самихъ сельскихъ обществъ по призрѣнію семей запасныхъ нижнихъ чиновъ въ Амурскомъ уѣздѣ выражается слабо и не вездѣ, тогда какъ общества Амурскаго уѣзда, пользующіеся большими льготами по отбыванію воинской повинности и другихъ, нельзя считать обездоленными настоящей войной. Между тѣмъ хотя эта помощь обязательна лишь съ точки зрѣнія нравственныхъ началъ, но циркуляромъ Министра Внутреннихъ дѣлъ отъ 15 августа 1904 го за № 13, она предусмотрена даже въ отношеніи необходимости разъясненія такой обязанности крестьянамъ какъ земскими начальниками и замѣняющими ихъ лицами такъ, и духовенствомъ. Въ виду изложеннаго, признавая необходимость разъясненія крестьянамъ нравственной обязанности придти на помощь семьямъ запасныхъ, тѣмъ болѣе, что нѣкоторые изъ родныхъ запасныхъ не имѣютъ права на казенное довольствіе, какъ то: отецъ, мать, дѣдъ, бабки, братья и сестры, — просить сдѣлать распоряженіе о возложеніи на сельское духовенство преподанія въ проповѣдяхъ и бесѣдахъ съ крестьянами нравственной обязанности сельскихъ обществъ приходить на помощь, всѣмъ міромъ, нуждающимся въ томъ семьямъ ихъ односельчанъ, состоящихъ на службѣ въ дѣйствующихъ войскахъ. На семъ отношеніи Его Преосвященство изволилъ наложить 6 янва-

ря 1905 года за № 68, революцію слѣдующаго содержанія: «Предписатьъ всѣмъ священникамъ епархіи со всѣмъ усердіемъ разъяснить въ церковныхъ проповѣдяхъ, домашнихъ бесѣдахъ и на общественныхъ сходахъ своимъ прихожанамъ ихъ нравственную обязанность оказывать помощь всѣмъ міромъ семьямъ лицъ, находящихся на службѣ въ дѣйствующихъ войскахъ. Было бы въ высшей степени желательно, глубоко отрадно и весьма благочестно, если бы священники, ставъ гдѣ это возможно, во главѣ таковой помощи означеннымъ семьямъ, болѣе входили въ нужды оныхъ, лично ихъ изслѣдуя, и потомъ въ церкви, послѣ богослуженій, призывали своихъ прихожанъ къ немедленной помощи. Народъ увидѣлъ бы въ этомъ дѣйствіи священниковъ, что они истинные любящіе отцы своего прихода и заплатилъ бы имъ за это горячую любовь, преданностью и неизмѣннымъ благожеланіемъ». Приказали: о содержаніи резолюціи Его Преосвященства дать знать чрезъ напечатаніе сего въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, причтамъ церковей Благовѣщенской Епархіи къ точному и неуклонному исполненію. Января 22 дня 1905 года.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о вызовѣ Архимандрита въ С.-Петербургъ для исполненія чреды священнослуженія и про-

повѣди слова Божія. Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: вызвать въ С.-Петербургъ, для исполненія чреды священнослуженія и проповѣди слова Божія, бывшаго ректора Благовѣщенской духовной семинаріи, нынѣ назначеннаго настоятелемъ Астраханскаго Иоанно-Предтеченскаго монастыря, архимандрита Діонисія, поручивъ Вашему Преосвященству снабдить его прогонными, на проѣздъ въ С.-Петербургъ, деньгами изъ епархіальныхъ средствъ взаимнообразно на счетъ возврата изъ подлежащаго источника чрезъ Хозяйственное Управление, съ тѣмъ, чтобы названный архимандритъ, по прибытіи въ С.-Петербургъ, представилъ билетъ въ Синодальную Канцелярію, о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать Преосвященному Митрополиту С.-Петербургскому, Епископу Астраханскому и Вашему Преосвященству указы. Декабря 4 дня 1904 года.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 29 декабря 1904 года за № 2716, діаконъ Павелъ Марковъ, состоящій псаломщикомъ при Песчано-Озерской церкви, перемѣщенъ, согласно прошенія, временно на діаконскую вакансію въ Св.-Троицкой, г. Благовѣщенска, церкви.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 4 января с. г. за № 48, Косымъ Григорьевичу Новоселову, за его пожертвованіе въ Крестовую церковь 50 руб, преподается Божіе благословеніе.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 10 января за № 113, голыду Иннокентію Сукѣну Самарь за построеніе имъ часовни въ Кондонъ и вспомошествованіе школъ прподается Божіе благословеніе, съ выдачею о семь грамоты.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 13 января с. г. за № 158, Николаевскому мѣщанину Алексѣю Кандицкому и тунгусу Константину Давыдову за построеніе ими часовни, а первому и за заботы о школъ, преподается Божіе благословеніе съ выдачею о семь грамотъ.]

Резолюціею Его Преосвященства отъ 17 января с. г. за № 175, на свободную псаломщическую вакансію въ селеніе Песчано-Озерское перемѣщается испр. дол. псаломщика села Вятскаго, Хабаровскаго округа, Михайль Мишкинъ, за его усердіе по службѣ въ селѣ Вятскомъ.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 17 января с. г. за № 205, священникъ села Вятскаго Іоаннъ Каверзинъ, согласно его прошенія, перемѣщается въ Красноярскій приходъ.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 19 января с. г. за № 244, принимается на службу въ Благовѣщенскую епархію изъ Казанской эконо-

номъ Чебоксарскаго духовнаго училища священникъ Анполоній Діаконовъ и назначается на священническое мѣсто въ село Васильевку Вазейскаго края.

О Т П У С К И.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 23 января с. г за № 279, священникъ Вознесенской г. Благовѣщенска церкви Александръ Боковъ, въ виду крайне опасной болѣзни легкихъ и голосовыхъ органовъ, согласно прошенія, увольняется въ 6-ти мѣсячный отпускъ съ 27-го сего января, для поѣздки въ Европейскую Россію, съ цѣлью леченія.

Отъ Благвѣщенко Духвной Конитоіи.

Редакція журнала «Руководство для сельскихъ пастырей», издаваемого при Кіевской Духовной семинаріи, въ лицѣ редактора — Ректора Кіевской семинаріи, Архимандрита Кирилла, обратилась къ Его Преосвященству съ просьбою рекомендовать журналъ этотъ духовенству епархіи какъ изданіе, существенно полезное для приходскихъ пастырей. На просьбѣ этой Его Преосвященствомъ, 28-го декабря 1904 года за № 2654, наложена резолюція слѣдующаго содержанія: «Въ консисторію. Рекомендовать выписывать сей журналъ въ состоятельныя церкви.»

Журналы 4-го Съезда Благочинныхъ Благовѣщенской епархіи съ 20 августа по 7 сентября 1904 года.

(Продолженіе).

Журналь № 16-й.

Сентября 3 дня 1904 года.

Съездъ благочинныхъ Благовѣщенской епархіи, подъ предсѣдательствомъ благочиннаго II уч., священника Виктора Скворцова, въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа слушалъ заявленіе члена—дѣлопроизводителя Совѣта Епархіальнаго училища священника Илія Мосолова, отъ 2 сентября с. г. за № 28, о возвратѣ ему денегъ 15 руб., уплаченныхъ имъ писцу за составленіе выборокъ различныхъ матеріаловъ, необходимыхъ для годичнаго отчета и переписку нѣкоторыхъ расходныхъ отчетовъ, что не могли сдѣлать ни онъ, дѣлопроизводитель, за сложностію обязанности, ни письмоводитель, діаконъ Михайловъ за веденіемъ текущей переписки.

Справка: Въ журналь Съезда благочинныхъ 1903 года № 7 ст. 7, сказано: «Съездъ высказываетъ свое желаніе, чтобы дѣлопроизводителемъ Совѣта былъ одинъ изъ членовъ онаго бесплатно, а 300 руб. всецѣло употреблялись на наемъ письмоводителя».

Постановили: Такъ какъ Съездомъ благочинныхъ было отпущено 300 руб. письмоводителю, который бы подъ руководствомъ дѣлопроизводителя выполнялъ все письмоводство по Совѣту училища, но если же письмоводитель, діаконъ Михайловъ, не выполнилъ своихъ обязан-

ностей и тѣмъ самымъ вынудилъ дѣлопроизводителя, священника И. Мосолова къ найму посторонняго писца, то долгъ справедливости требуетъ, что израсходованная сумма 15 р. была отнесена на счетъ діакона Михайлова.

Журналъ сей почтительнѣйше представить на благоусмотрѣніе Его Пресвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

На журналъ семь резолюція Его Пресвященства отъ 4-го сентября 1904 года за № 1963, послѣдовала такая. «Составленіе отчета лежитъ на дѣлопроизводителѣ, а посему если онъ и занималъ кого-либо для работы по составленію отчета, то очевидно для облегченія самого себя. Само собою понятно отсюда, что съѣздъ не имѣетъ права тратить епархіальныя средства на уплату этого расхода о. Мосолова, какъ сдѣланнаго для личныхъ удобствъ послѣдняго. Можно подивиться, почему это о. Илія Мосоловъ даже возбудилъ это дѣло, когда вѣдь извѣстно всякому, что онъ имѣлъ письмоводителя, которому и могъ поручить сдѣлать указываемую имъ работу заблаговременно и который несомнѣнно исполнилъ бы ее, такъ какъ у него времени свободнаго вообще достаточно. Въ виду всѣхъ сихъ соображеній, ходатайство о. Мосолова. удовлетворено быть не можетъ и Съѣздъ поступилъ правильно, отклонивъ его.» Е. Н.

Журналъ № 17-й.

Сентября 5 дня 1904 года.

Съѣздъ благочинныхъ Благовѣщенской епархіи, подъ предсѣдательствомъ благочиннаго II уч., священника

Виктора Скворцова, въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа, слушалъ отношеніе Совѣта епархіальнаго женскаго училища, отъ 3 сентября с. г. № 140, объ ассигнованіи, съ 1-го августа с. г. по 1-е января 1905 года, на жалованье двумъ помощницамъ воспитательницъ съ окладомъ по 300 руб. въ годъ, на устройство телефона 75 руб., на вознагражденіе преподавателю дидактики 50 руб. и вообще на расходы непредвидѣнныя-неопредѣленную сумму изъ остаточныхъ суммъ на содержаніе училища.

Обсудивъ ходатайство Совѣта Съѣздъ благочинныхъ постановилъ: 1) на вознагражденіе преподавателю дидактики 50 руб., съ 1-го августа с. г. по 1-е января 1905 года, отнустить ввиду того, что по дополнительной сметѣ на указанное время этого расхода не указано, а между тѣмъ съ открытіемъ 5 класса преподаваніе дидактики положено программой.

2) Въ 250 руб. на жалованье вторымъ помощницамъ воспитательницъ отказать, такъ какъ, по мнѣнію Съѣзда, въ данное время 5-ти воспитательницъ при 60 ученицахъ вполне достаточно. Въ этомъ мнѣніи Съѣздъ убѣждается еще тѣмъ обстоятельствомъ, что за истекшій учебный годъ, при такомъ же почти количествѣ ученицъ, большая часть времени было только 4 воспитательницы.

3) На устройство телефона въ зданіи женскаго училища 75 руб. отказать до времени перехода въ новое собственное каменное зданіе, гдѣ телефонъ за отдален-

ностию здания отъ населенныхъ пунктовъ города необходимо. Совѣтомъ училища никакихъ мотивовъ для расхода по устройству телефона в данное время не представлено.

4) Въ расходахъ на непредвидѣнные обстоятельства изъ остатковъ содержанія — отказать на томъ основаніи, что въ смѣтахъ по содержанію всегда имѣется статья на непредвидѣнные расходы съ указаніемъ цифры ассигнованія. При этомъ въ постановленіи Съѣзда по обсужденію смѣты 1905 года сказано, что изъ имѣющихся остатковъ отъ смѣты 1904 г. половину (впрочемъ теперь за исключеніемъ ассигнованныхъ по п. I сего постановленія) Совѣтъ можетъ употребить на случайные и непредвидѣнные расходы, обусловленные впрочемъ болѣе повышеніемъ цѣнъ на жизненные припасы, въ виду военнаго времени, но съ разрѣшенія Его Преосвященства.

5) Ассигнованныя по п. I сего постановленія средства употребить изъ остатковъ отъ содержанія по смѣтѣ 1904 года.

Журналъ сей почтительнѣйше представить на Архипастырское благовоззрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

На журналъ семь резолюція Его Преосвященства, отъ 6-го сентября 1904 года за № 1974, послѣдовала такая: «Утверждается». Е. Н.

Журналь № 18-й.

Сентября 6 дня 1904 года.

Съездъ благочинныхъ Благовѣщенской епархіи, подъ предѣдательствомъ благочиннаго П уч., священника Виктора Скворцова, въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа имѣлъ сужденіе о средствахъ на покрытие расходовъ по достройкѣ зданія для епархіальнаго женскаго училища.

Справка: Изъ журнала сего Съезда за № 5 видно что наличныхъ средствъ на постройку зданія къ 1-му сентября сего года состоитъ въ дѣйствительности

наличными - 1769 р. 26¹/₂ к.

°/о°/о бумагами 21974 р. 9 к

Итого 23743 р. 35¹/₂ к.

Помимо сего имѣется:

1) Недоимокъ за прошлые года за церквами епархіи вмѣстѣ съ 1°/о съ содержанія духовенства по 1902 годѣ включительно — 7699 руб. 12 коп.

2) Изъ долга (20,975 р. 32 к) переведеннаго съ Комитета на церкви епархіи — 1092 р. 69¹/₂ к., такъ какъ изъ 14,257 р. 40¹/₂ коп., выдѣленныхъ изъ всего Комитетскаго долга въ строительный фондъ 13,164 руб. 71 коп., получены по 1 сентября.

3) °/о°/о взносовъ съ прогонныхъ денегъ съ приѣзжающаго духовенства - 142 р. 84 к.

4) Взносовъ за награды 118 р. — к.

а всего недоимокъ 9052 р. 65¹/₂ к..

каковая сумма по журналу благочинническаго Съезда, отъ 5 сентября 1903 года за № 12, должна поступить

въ строительный фондъ. Въ сему слѣдуетъ присоединить съ Консистеріи за квартиру, оплачиваемую Комитетомъ изъ взносовъ 10 рублеваго налога — 1800 руб. Такимъ образомъ цифра на покрытіе расходовъ по достройкѣ зданія выражается въ суммѣ 34.596 р. 1 к. По представленнымъ же Строительнымъ Комитетомъ въ Съѣздъ свѣдѣніямъ, составленнымъ на основаніи свѣты инженера Стапкевича, на достройку зданія потребуется 34.887 р. 53 к. Еще требуется на вознагражденіе инженеру, по заявленію совѣта 2000 руб. на возвращеніе залога подрядчикамъ 1424 руб. 10 коп., удержанныхъ изъ ихъ подрядной цѣны, и предполагаемая курсовая разниця при обмѣнѣ $\frac{1}{100}$ бумагъ (21,974 р. 9 к.) на наличныя — 1.856 р. имѣя въ виду настоящей курсъ.

Такимъ образомъ цифра на покрытіе расходовъ по достройкѣ зданія выражается въ суммѣ 40,167 руб. 63 коп.

Недостааетъ, слѣдовательно на окончаніе постройки 5571 руб. 62 коп., которыя и необходимо съѣзду благочинныхъ покрыть какимъ либо взносомъ.

Справка; На журналѣ сего Съѣзда, отъ 1 сентября за № 9, объ ассигнованіи средствъ на учителя приготовительнаго класса при духовномъ училищѣ и надзирателя, Его Преосвященствомъ, отъ 1 сентября с. г. за № 1936 наложена слѣдующая резолюція; Что касается сдѣланнаго съѣздомъ ассигнованія по сему журналу на назирателя въ суммѣ 670 руб., то онаго, конечно, недостаточно, такъ какъ никого нельзя найти къ занятію этой должности за такую ничтожную. по здѣш-

нему сумму. При томъ Съѣздъ, назначая эту сумму на надзирателя только, въ то-же время опустилъ изъ вида болѣе важную и болѣе необходимую, по данному времени, потребность—содержаніе учителя приготовительнаго класса, которому слѣдовало назначить добавочное содержаніе, такъ какъ казенный окладъ въ 500 руб. съ небольшимъ нельзя имѣть такового преподавателя. Въ виду этого изъ 670 руб., ассигнованныхъ на надзирателя, 360 руб. отчислить на содержаніе учителя приготовительнаго класса, а такъ какъ на остальные 310 руб. нѣтъ надежды имѣть отдѣльнаго надзирателя, почему оную сумму, по ея поступленіи имѣть въ кассѣ Совѣта Епархіальнаго училища въ качествѣ запасной суммы. на случай, не представится-ли нужды въ ней, по причинѣ крайней необходимости усиленія надзора въ семинаріи или училищѣ, по особымъ обстоятельствамъ».

Постановили; Недостающую сумму на постройку зданія обезпечить такимъ образомъ,

1) Продолжить 5 рублевый налогъ на продаваемые свѣчи на одинъ годъ, отъ чего получится сумма 3350 руб. Что съѣздъ благочинныхъ дѣлаетъ въ виду крайней необходимости и вмѣстѣ съ тѣмъ выражаетъ желаніе, чтобы расходы по достройкѣ здадія не выходили болѣе изъ смѣты.

2) 1% съ казеннаго содержанія духовенства, такъ какъ и безъ этого источника смѣта по содержанію училища вполнѣ покрывается—617 руб. 2 коп.

3) Суммой, имѣющей оставаться отъ 1 руб. намота на свѣчи по содержанію учителя и надзирателя — 310 рублей.

4) Деньгами, имѣющимися поступить изъ суммы по содержанію училища за дровяной лѣсъ, употребленный на отопленіе зданія училища, что выяснилось изъ личного осмотра лѣсъ строительнаго Комитета — 1224 руб. 79 коп.

5) Суммой, имѣющей поступить по исполнительному листу съ подрядчика Будникова за недоставленный лѣсъ — 400 рублей.

А всего получится 5903 руб. 81 коп. каковой цифрой съ остаткомъ обезпечивается потребная на достройку зданія сумма.

Журналъ сей почтительнѣйше представивъ на архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

На журналъ семь резолюція Его Преосвященства отъ 6 сентября 1904 года за № 1975, послѣдовала таковая: «Утверждается. Предлагается отцамъ благочиннымъ тщательно позаботиться о скорѣйшемъ внесеніи въ кассу Совѣта училища поименованныхъ въ семь журналъ недоимокъ, такъ какъ достройка зданія будетъ производиться по возможности непрерывно даже и въ зимнее время (какія работы возможно будетъ производить и зимою), а посему деньги постоянно будутъ нужны.» Е. Н.

При семъ прилагаются вѣдомости о недоимкахъ.

В В Д О М О С Т Ь

о недоимкахъ съ церквями, Благовѣщенской епархіи въ
 строительный фондъ на постройку Епархіальнаго училища,
 лица, къ 1, августа 1904 года.

	за 1902 г.		за 1903 г.		за 1904 г.		Итого.		
	РУБ.	к.	РУБ.	к.	РУБ.	к.	РУБ.	к.	
<i>Благочиніе I уч.</i>									
5-ти рублевый налогъ	—	—	152	50	152	50	305	—	
<i>Благочиніе II уч.</i>									
5-ти рублевый налогъ	—	—	—	—	161	25	161	25	
<i>Благочиніе III уч.</i>									
5-ти рублевый налогъ	—	—	—	—	260	—	—	—	
По жертвованнымъ каедральнымъ соборамъ	—	—	1000	—	—	—	1260	—	
<i>Благочиніе IV уч.</i>									
21-го рублевого налога	—	55	20	—	—	—	—	—	
5-ти рублевый налогъ	—	—	—	772	50	772	50	—	
10% съ кружечнаго сбора	36	60	—	—	—	—	—	—	
1% съ содержания причта	22	61	—	—	—	—	—	—	
По жертвованнымъ градо Благовѣщенской Покрово-Николаевской церковью	—	—	500	—	—	—	2759	41	
<i>Благочиніе VI уч.</i>									
5-ти рублевый налогъ	—	—	317	30	317	30	634	60	
<i>Благочиніе VII уч.</i>									
5-ти рублевый налогъ	—	—	118	75	118	75	237	50	
<i>Благочиніе IX уч.</i>									
5-ти рублевый налогъ	—	—	345	—	361	25	—	—	
По жертвованнымъ Хабаровскимъ Успенскимъ соборомъ	—	—	1000	—	—	—	1706	25	
<i>Благочиніе X уч.</i>									
5-ти рублевый налогъ	—	—	—	—	87	50	87	50	
<i>Благочиніе XI уч.</i>									
5-ти рублевый налогъ	—	—	—	17	50	146	28	162	75
<i>Благочиніе XII уч.</i>									
5-ти рублевый налогъ	—	—	145	—	145	—	290	—	
<i>Благочиніе прииск. церквей.</i>									
5-ти рублевый налогъ	—	—	250	—	250	—	500	—	
А всего	—	—	—	—	—	—	8105	26	

На погашеніе недоимокъ, означенныхъ въ сей вѣдомости поступило послѣ 1 августа сего 1904 года.

	за 1902 г.		за 1903 г.		за 1904 г.		Итого.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
<i>Благочиніе VI уч.</i>								
5-ти рублевый налогъ	—	—	155	—	170	—	325	—
<i>Благочиніе VII уч.</i>								
5-ти рублевый налогъ	—	—	70	—	11	14	81	14
А всего	—	—	—	—	—	—	406	14

СПИСОКЪ

священниковъ, кои должны внести на Епархіальное женское училище положенные взносы за полученные ими награды: протоіерейство, наперстный крестъ, камилавку, скуфью и набедренникъ 1 августа 1904 года.

	Званіе, имя и фамилія.	Р.	
	Въ санъ протоіерея:		
1	Протоіерей: о. С. Пашковскій -	20	Недоимка.
2	о. А. Васильевъ -	20	
	За наперстный крестъ.		
3	Священники: о. П. Богдановъ	15	
4	о. С. Тихвинскій -	15	
5	о. А. Гаркинъ -	15	
	За камилавку.		
6	Священники: о. В. Вѣнчаевъ -	10	
7	о. П. Протодіакон.	10	
8	о. З. Черныхъ -	10	
9	о. А. Прозоровъ -	10	
	За скуфью.		
10	Священники: о. А. Боковъ -	5	недоимка.
11	о. В. Пашинъ	5	
	За набедренникъ.		
12	Священникъ о. Л. Тилвинскій -	3	
	Итого	138	

(окончаніе слѣдуетъ.)

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 февраля

№ 3.

1905 года

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Хроника церковной жизни.—Изъ путевыхъ замѣтокъ священника, сопровождавшаго св. Албавинскую икону Божіей Матери при прохожденіи ея по селамъ и деревнямъ За-зейскаго края отъ г. Благовѣщенска до села Бѣльско-Троицкаго.— Объявленіи.

Хроника церковной жизни.

14 октября. Воспоминаніе открытія женскаго Епархіальнаго Училища.

Послѣ окончанія литургіи въ городской домовоі архіерейской церкви при женскомъ Епархіальномъ Училищѣ Его Преосвященствомъ торжественно было совершено молебное пѣніе Божіей Матери съ провозглашеніемъ по чину многолѣтія въ сослуженіи протоіерея С. Пашковскаго, ключаря, священника А. Гаркина, священниковъ П. Протодіаконова и И. Мосолова.

Во время литургіи и молебна на клиросѣ пѣлъ хоръ воспитаницъ училища подъ управленіемъ преподавателя пѣнія, регента С. А. Михайловскаго.

При подхожденіи воспитаницъ ко кресту, Архипастырѣ изволилъ обратиться къ нимъ съ рѣчью, въ которой, поздравивъ ихъ съ радостнымъ днемъ воспоминанія открытія заведенія, раскрылъ, что заведеніе это для нихъ, выражаясь языкомъ ученыхъ, есть *alma mater*; а по-тому въ день его возникновенія, или рожденія этой ихъ матери, онѣ и должны, какъ вообще принято, выразить ей свои искреннія чувства и добрыя пожеланія. Какія же должны быть эти чувства и пожеланія? Подобно тѣмъ,

коими любяція дѣти привѣтствуютъ свою родную мать въ день ея рожденія: высказываютъ ей сердечную любовь, готовность слѣдовать въ своей жизни ея завѣтамъ и желаютъ ей быть здоровой и счастливой.

Точно также и воспитанницы въ день рожденія сей своей духовной матери должны принести ей тѣ же самыя дары -- пожеланіе благоденствія и преуспѣянія, явить любовь свою и готовность послѣдовать ея завѣтамъ.

Въ чемъ состоятъ сія завѣты? Твердо вѣроовать въ Бога, воспитывать въ себѣ благоговѣніе, усердіе къ посѣщенію храма Божія, принимая въ немъ участіе въ чтеніи и пѣніи, быть кроткими, любовными, благожелательными и обходительными со всѣми.

Слѣдованіе таковымъ завѣтамъ не должно ограничивать временемъ пребыванія въ заведеніи, но и, по выходѣ изъ него въ жизнь, навсегда остаться имъ вѣрными, не утрачивая къ сей своей матери ни горячей любви, ни свѣтлой, памяти. И это всячески доказывать ей не словами только, но и самымъ дѣломъ, а если бы встрѣтилась надобность, ревностно и пламенно вставать на защиту ея чести и проч.

Изъ церкви Владыка въ мантии прослѣдовалъ въ рекреаціонный залъ, гдѣ благословилъ воспитанницъ, воспитательницъ во главѣ съ начальницей А. С. Яворской, преподавателей и присутствующихъ гостей.

Отсюда, отложивъ мантию, онъ, по приглашенію начальствующихъ въ заведеніи лицъ, прошелъ вмѣстѣ съ духовенствомъ въ отдѣльную комнату, и тамъ благоволилъ откупать чаю.

Того же числа, въ 6 часовъ вечера, въ одной изъ комнатъ архіерейскаго дома у Его Преосвященства состоялась бесѣда съ сектантами о таинствѣ св. Крещенія.

Со стороны сектантовъ-молоканъ велъ пренія Ѳ. Востриковъ.

На бесѣдѣ приуствовали: ректоръ семинаріи, архимандритъ Діонисій, преподаватель семинаріи П. П. Малышевъ, священники: А. Гаркинъ, П. Протодіконовъ, С. Тронинъ и Л. Тихвицкій.

Бесѣда продолжалась 4 часа, при значительномъ стеченіи слушателей.

20 октября, въ 10 часовъ утра, въ кафедральномъ соборѣ Его Преосвященствомъ, при участіи всего городского духовенства и клириковъ, была совершена панихида по въ Бозѣ почивающему Государѣ Императорѣ Александрѣ Ш, съ провозглашеніемъ въчлой памяти.

На клиросѣ пѣлъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ, подъ управленіемъ регента С. А. Михайловскаго. На панихидѣ присутствовало много гражданъ.

24 октября. Престольный праздникъ въ городской домовой архіерейской церкви при женскомъ Епархіальномъ Училищѣ.

Въ этотъ день въ домовой архіерейской церкви литургія, а затѣмъ молебень Богоматери, съ провозглашеніемъ многолѣтія, предъ Ея честнымъ образомъ «Всѣхъ скорбящихъ радости», были совершены Его Преосвященствомъ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, протоіерея С. Пашковскаго, ключаря, священника А. Гаркина, священника С. Тронина и креставаго іеромонаха Іоанкія.

На клиросѣ пѣлъ хоръ воспитанницъ училища подъ управленіемъ преподавателя пѣнія, регента С. А. Михайловскаго.

Предъ выходомъ изъ церкви Архипастырь, взявъ въ основу праздничное Евангельское чтеніе, преподаль

воспитанницамъ весьма поучительное и глубокотрогательное назиданіе, представивъ имъ въ высшей степени образно два вида любви ко Господу въ лицахъ сестеръ Лазаря, Маріи и Марѳы, при пребываніи въ ихъ домѣ Спасителя въ селеніи Вифаніи; при этомъ Владыка уяснилъ, что любовь Маріи, представляетъ собою чистѣйшій, совершеннѣйшій видъ любви, любви высоко-духовной, выражающейся въ жаждѣ общенія съ Господомъ и слушанія глаголовъ живота вѣчнаго съ забвеніемъ о всемъ видимомъ и матеріальномъ; къ такого рода любви нужно всецѣлѣ стремиться какъ къ совершенству; но и любовь Марѳы также цѣнна въ очахъ Божіихъ, потому что въ основѣ ея лежатъ также святое чувство заботливости и усердія угодить Господу и потому-то Господь и ее не отринулъ, принявъ милостиво, хотя и поставилъ ниже любви Маріи, такъ какъ она относилась болѣе къ вѣщности — хлопотамъ доставить Ему жизненные удобства и лучшее обильное угощеніе. Въ заключеніе сдѣлано увѣщаніе подражать въ любви къ Богу Маріи, но не пренебрегать любовью къ Нему и Марѳы, удѣляя посильно отъ своихъ средствъ на украшеніе жилища Божія и дѣла благотворенія.

Откушавъ въ учебномъ заведеніи чаю, Его Преосвященство посѣщалъ въ свой архіерейскій домъ, по случаю предстоящаго ему вечеромъ присутствованія на противосектантской бесѣдѣ.

Въ 6 часовъ вечера въ тотъ же день въ зданіи Никольской церковно-приходской школы состоялось въ семь зимнемъ сезонѣ 1-я противосектантская бесѣда о таинствѣ св. Крещенія.

Бесѣда открылась пѣніемъ молитвы «Отче нашъ» и рѣчью Его Преосвященства. Въ своей рѣчи Архи-

настырь подробно раскрылъ собравшимся; въ чемъ заключалась тяжесть грѣха прародителей Адама и Евы въ раю, какъ они этимъ грѣхомъ безконечно оскорбили правосуднаго Бога и насколько глубоко сами впади въ пучину золь и страданій, удалившись отъ него; какая имъ угрожала гибель съ ихъ потомками, если-бъ Милосердый Господь надъ ними не сжалился, такъ какъ они собственными силамъ были не въ состояніи устроить свое спасеніе; затѣмъ изображено прішествіе на землю Сына Божія, совершеніе Имъ искупленія людей, основаніе на землѣ своей Церкви, чтобы люди, входя въ нее, могли находиться съ Нимъ въ общеніи и усвоить себѣ Его искупительныя заслуги; далѣе указывались условія на которыхъ люди получали возможность быть членами Церкви Христовой: вѣра въ Иисуса Христа, какъ Сына Божія, и святость по душѣ и по тѣлу. Вѣру во Христа люди могли пріобрѣтать черезъ проповѣдь св. апостоловъ и пріемниковъ ихъ служенія, а святость по душѣ и тѣлу—черезъ таинство св. Крещенія, т. е. рожденія свыше, отъ Бога, согласно словъ Спасителя: «Кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ царство Божіе» (Іоан. 3,5.)

Итакъ, вступать въ единеніе со Христомъ и усвоить себѣ Его искупительныя заслуги имѣли только вѣрующіе въ него и при томъ святые. Отсюда ясно, насколько важно таинство св. Крещенія въ дѣлѣ спасенія людей. Между тѣмъ, одни изъ сектантовъ-молокане не признаютъ таинства св. Крещенія, а другіе—баптисты смотрятъ на него, какъ на простой обрядъ, или видимый знакъ вступленія въ Церковь. Тѣ и другіе одинаково заблуждаются. По этой причинѣ просимъ ихъ выступить и отъ божественнаго Откровенія защитить свои мнѣнія по вопросу о крещеніи.

Послѣ Его Преосвященства говорилъ священникъ А. Гаркинъ, изложившій послѣдовательно ученіе св. православной церкви о таинствѣ св. Крещенія. Крещеніе было прообразовано въ ветхомъ Завѣтѣ и предсказано пророками, а въ новомъ — установлено Самимъ Спасителемъ двоякимъ образомъ: примѣромъ Своимъ — Онъ принялъ водное крещеніе отъ Іоанна Предтечи; повеленіемъ — возносясь на небо, сказалъ своимъ ученикамъ: «Идите, Научите всѣ народы, крестя ихъ во имя отца и Сына и Святаго Духа» (Матѹ. 28 19). «Кто будетъ вѣровать и креститься, спасенъ будетъ, а кто не будетъ вѣровать, осужденъ будетъ» (Марк. 16, 16). Ученики Христовы заповѣдь своего учителя и Господа о крещеніи исполняли всегда неизмѣнно. Значеніе крещенія и плоды его состоятъ въ слѣдующемъ: черезъ крещеніе человѣкъ вводится въ Церковь Христову — его тѣло становится членомъ Ея, членомъ тѣла Христова; поэтому, кто не принялъ крещенія, тотъ и не въ Церкви и внѣ спасенія; крещеніе необходимо для всѣхъ безъ исключенія. Въ таинствѣ св. Крещенія человѣкъ получаетъ благодать св. Духа, очищающую его отъ первороднаго грѣха и отъ всѣхъ грѣховъ, содѣянныхъ до крещенія: возрождается и обновляется по душѣ; становится новымъ твореніемъ; оправдывается и освящается; приобретаетъ отъ Бога добрую совѣсть; возможность жить по волѣ Господней.

Для принятія таинства св. Крещенія отъ человѣка требуется: вѣра во Іисуса Христа, какъ Сына Божія и покаяніе во грѣхахъ.

Крещеніе должно обязательно совершаться въ чувственной, стихійной водѣ.

Въ концѣ сдѣлано замѣчаніе, что въ св. Писаніи находится еще указаніе о Крещеніи Кровію, по примѣ-

ру страданій Христовыхъ, по оно не имѣеть обязательной силы для всѣхъ. А такъ какъ въ настоящее время Церковь Христова наслаждается миромъ, среди христіанъ мучениства нѣтъ, потому и говорить о немъ не представляется нужды.

Возражали сектанты-молокане. О. Вострыковъ и В. Безсмертный; баптисты не явились.

Бесѣду сектанты начали съ заявленія, что въ крещеніи не должно быть погруженія въ воду стихійную, дѣйствія не спасительнаго для человѣка, а достаточно по вѣрѣ въ Господа Іисуса получить даръ Духа Святаго.

Въ доказательство, что вода въ крещеніи не нужна, сдѣлали ссылку на мѣста писанія: «Хотя бы я омылся снѣжною водою и совершенно очистилъ руки мои, то и тогда Ты (Господи) погрузишь меня въ грязь и возгнущаются мною одежды мои.» (Іов. 9, 30-31.) «Хотя бы ты умылся мыломъ и много употребилъ на себя щелоку, — нечестіе твое отмѣчено предо Мною — говорить Господь» (Іерем. 2, 22), а въ подтвержденіе послѣдней мысли привела примѣръ изъ 10 главы книги Дѣяній апостольскихъ о полученіи Духа Святаго язычникомъ Корнилиемъ и бывшими съ нимъ въ его домѣ, по проповѣди апостола Петра объ Іисусѣ Христѣ.

На это сектантамъ было отвѣчено: въ ветхомъ Завѣтѣ таинство Св. Крещенія не существовало, поэтому взятыя ими мѣста изъ книгъ Іова и пророка Іереміи къ нему не могутъ быть приложимы. Въ нихъ говорится объ обрядахъ омовенія, практиковавшихся у восточныхъ народовъ, а равно Іудеевъ; въ 10 главѣ книги Дѣяній апостольскихъ дѣйствительно повѣствуетъ о полученіи язычникомъ Корнилиемъ и домашними его, по проповѣди апостола Петра о Христѣ, Духа Святаго. По

словамъ сектантовъ они были крещены: увѣровали въ Иисуса Христа, какъ Сына Божія, и воспріяли Духа Святаго. Въ такомъ случаѣ, чтобы быть имъ правыми, надлежитъ еще объяснить значеніе сказанныхъ велѣдъ за этимъ событіемъ апостоломъ Петромъ словъ: «кто можетъ запретить креститься водою тѣмъ, какъ и мы получили Духа Святаго? И велѣлъ имъ креститься во имя Иисуса Христа» т. е. о какой водѣ онъ говоритъ — стхійной или духовной, и почему приказываетъ, вопреки велѣ Божіей о неповторяемости таинства Св. Крещенія (Ефес. 4, 4). снова креститься.

На предложенные вопросы сектанты не могли дать никакого отвѣта.

По засвидѣтельствованіи этого факта, сектантамъ было изяснено, что полученіе Духа Святаго Корнилиемъ не составляло крещенія въ полномъ смыслѣ слова, въ силу этого и потребовалось погруженіе его въ воду стхійную, съ призываніемъ Св. Троицы (Мате 28, 19), во исполненіе ученія Христа: «Кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ царство Божіе» (Іоан. 3, 5).

Потерпѣвъ неудачу въ зачатѣ своего мнѣнія о крещенія исключительно Духомъ святымъ, сектанты перешли на крещеніе Кровію. Необходимо всеѣмъ — наставляли они по примѣру страданій Христовыхъ проливать за Спасителя свою кровь для наслѣдія жизни вѣчной.

—О Крещеніи кровію, исповѣдуемомъ и Св. Православною Церковію, содержится указаніе въ словахъ Христа, послужившихъ отвѣтомъ на просьбу его апостоловъ: Іакова и Іоанна, сыновей Заведеевыхъ, посадить ихъ въ Его Царствѣ одного по правую, а другого по лѣвую руку: «Можете ли нить чашу, которую я пью, креститься крещеніемъ, которымъ я крещусь?» (Марк.

10, 3). Отсюда съ несомнѣнною усматривается, что кровавое крещеніе Господь не поставилъ своимъ послѣдователямъ въ непремѣнную обязанность, иначе онъ не сталъ бы ихъ спрашивать: «можете ли пить чашу».. в «можете ли креститься крещеніемъ которымъ я крещусь,» а высказалъ бы объ этомъ точнее, определенное повеленіе, между тѣмъ этого мы не видимъ, стало быть крещеніе кровію позволено только для стремящихся получить на небѣ высшія почести.

Но допущеніе Христомъ кроваваго крещенія для отдѣльныхъ личностей нисколько не отмѣняетъ и не замѣняетъ крещеніе отъ воды и Духа, необходимаго для спасенія всѣхъ людей: «Кто не родится отъ воды и духа, не можетъ войти въ царство Божіе» (Іоанъ 3, 5).

Бесѣда закончилась рѣчью Его Преосвященства, въ которой онъ выразилъ крайнее сожалѣніе о погибели сектантовъ, какъ отрицающихъ таинство Св. Крещенія, такъ и взирающихъ на него съ точки зрѣнія одной обрядности, затѣмъ призвалъ православныхъ воспѣть благодареніе Господу, заградившему уста хульниковъ Его Церкви—сектантовъ. Бесѣда продолжалась 4 часа и протекла весьма оживленно. На ней находилось около 2000 человекъ.

Изъ путевыя замѣтокъ священника, сопровождавшаго свят. Албазинскую икону Божіей Матери при прохожденіи ея по селамъ и деревнямъ За-зейскаго края отъ г. Благовѣщенска до села Бѣльско-Троицкаго [съ 17-го по 25 мая, 1904 года.

(Продолженіе).

18 е мая, вторникъ. Въ 7 час. утра Божественную литургію совершалъ о. Леонидъ Тихвинскій при

влиросномъ пѣвнн тѣхъ же пѣвцовъ. По окончаніи литургіи народу былъ данъ отдыхъ, такъ какъ предстоялъ дальній, 28-верстный путь до села Ивановскаго. Съ самаго утра начался знойный день. Въ атмосферѣ — духота, — «парило». Кое-гдѣ на горизонтѣ появлялись облака. Гдѣ-то далеко — далеко на юго-западѣ видны отблески молніи.

Раздался благовѣсть. Народъ быстро собрался около часовни. Ровно въ 10 час. утра, при колокольномъ трезвонѣ, церковное шествіе со святынею, въ сопровожденіи Владимирскаго крестнаго хода и во главѣ съ о. Стефаномъ и о. Леонидомъ, направилось въ село Ивановское. Около вѣзднаго креста, близъ деревни, процессія остановилась. Отслужили молебенъ Пресвятой Богородицѣ, по окончаніи котораго было совершено осѣненіе веси на 4 стравы. Народъ преклонился до земли. Шествіе продолжало путь съ о. Стефаномъ и о. Леонидомъ при пѣвнн на три хора: <Пресвятая Богородице, спаси насъ!>

Соборная братія выѣхала впередъ. Кругомъ поля и дуга. Кое-гдѣ видѣются малорослые кустики — два. Однообразно. Проѣхали 8 верстъ отъ Владимировки. Вотъ и устье р. Будунды, впадающей въ р. Зею, въ 17 вер. отъ города. Здѣсь, въ нѣсколькихъ десяткахъ сажень отъ берега, на незначительномъ релкѣ пріютились 3—4 постоянныхъ двора самаго примитивнаго устройства; это — низенькія, длинныя лачуги. Когда приблизилась церковная процессія, на постоянныхъ дворахъ, по просьбѣ sostenителей, были отслужены молебны Пресвятой Богородицѣ.

Двинулись далѣе... Картина мѣняется. То тамъ, то здѣсь, по обѣимъ сторонамъ большого проѣзжаго трак-

та, видѣются курганы, заросшіе дикимъ бурьяномъ; груды ломаннаго кирпича; кое-гдѣ поодаль отъ дороги, сирогливо стоятъ высокія, одинокія трубы; изрѣдка чернѣются обгорѣлые нивы. — Картина полного разрушенія... Это — печальныя руины маньчжурской деревни «*Будунды*», сожженой въ 1900 году, въ китайскую войну, народными дружинами Владимировцевъ и Черемховцевъ. Отъ бывшаго ослота маньчжурскихъ поселеній на русской территоріи, центра торговли въ За-зейскомъ краѣ китайскими товарами и преимущественно «*ханшиномъ*» (китайская водка), которымъ сыны Небесной Имперіи усердно и безнаказанно спаивали мѣстное крестьянское населеніе, понижая его экономическій бытъ, — нынѣ по истинѣ не осталось и камня на камнѣ. Тяжелое впечатленіе при созерцаніи невеличкіхъ нѣкогда извѣстной всему краю и густо населенной «Будунды» умѣрилось сознаниемъ, что отнынѣ, послѣ военныхъ событій на Амурѣ, нѣтъ уже этого тлетворнаго очага, къ которому магически приковывалъ За-зейскаго крестьянина-поселянина, вдушаго въ городъ и возвращающагося оттуда, всесельный «ханшинъ». — Пишущему эти строки неразъ приходилось слышать ранѣе и нынѣ изъ устъ крестьянъ слѣдующую фразу: «его никакая сила не возьметъ *кромя ханшинны*» — такъ мѣтко аттестуетъ сельскій труженикъ обаяніе ханшина и полное безсильіе предъ нимъ русскаго ражаго дѣтисы-селянина N, о которомъ заходила наша обоюдная бесѣда.

Въ сѣверномъ концѣ бывшей «Будунды», въ 1¹/₂ верстахъ отъ постоянныхъ дворовъ, о которыхъ мы упоминали выше, среди кругомъ зеленѣющаго поля, засѣяннаго картофелемъ (для выгонки *спирта* на винокуренномъ заводѣ Макарова—совпаденіе! Будунда съ ханши-

номъ и Макаровскій заводъ со спиртомъ...), особнякомъ стоятъ длинное деревянное зданіе, обращенное переднимъ, восточнымъ фасадомъ къ дорогѣ и окруженное заборомъ. Это — извѣстный проѣзжающей публикѣ постоялый дворъ городского предпринимателя Демидовича, раздѣленный на нѣсколько отдѣльных помѣщеній для посѣтителей и содержимый довольно опрятно, сравнительно съ усть-бундинскими постоянными дворами. 1 й часъ дня. Въ атмосферѣ духота, жарь. Чувствуется приближеніе грозы.

Вотъ донеслось пѣніе... Черезъ нѣсколько минутъ изъ за пригорка показалась церковная процессія. Святая икона Богоматери висится на носилкахъ надъ головами шествующей толпы: солнечный лучъ играетъ на золоченной ризѣ ея, съ ослѣпительнымъ блескомъ разсѣиваясь въ прогивоположенную сторону. Подошли къ постоялому двору. Шествіе остановилось передохнуть. О. Стефанъ и о. Леонидъ — въ обильномъ поту. Наши паломники быстро заполнили постоялый дворъ: кто воду пьетъ, кто наскоро утоляетъ голодь, а кто расположился чай пить. Все чинно, тихо; изрѣдка перебрасываются короткими фразами... Мы прошли въ хозяйское помѣщеніе и здѣсь послѣдовали примѣру нѣкоторыхъ паломниковъ, заказавши чай: — О. Леонидъ, намѣревавшійся проводить святаню до Ивановки, не могъ исполнить свое желаніе за необходимостію срѣшнаго возвращенія въ городъ. Черезъ ¼ часа простились съ о. Леонидомъ и Владимировскій крестный ходъ направился во свояси. Многіе изъ Владимировцевъ провожали св. икону до Ивановки. Черезъ нѣсколько минутъ и наша процессія съ о. Стефаномъ во главѣ готова къ отходу. Выстроились въ стройномъ порядкѣ. Поилилось пѣніе на три хора. Въ исходѣ 2 го часа дня процессія тронулась по направленію къ Ива-

новкѣ, отстоящей отъ постоялаго двора въ 16—18 верстахъ. Духота въ воздухѣ. Слышатся отдаленные раскаты грома. Гроза приближается, но еще далеко на S—W Соборный причъ отъѣхалъ къ Ивановкѣ, и только одинъ беззмѣнный о. Стефанъ шествуетъ съ процессіею.

Проѣхавъ версты 1½, оставили влѣво позади Черемуховскою дорогу и круто повернули направо по Ивановской дорогѣ. Поднялись на высокій уваль, откуда къ O и S на необозримое пространство открылась широкая равнина. Остановились... Всюду кругомъ зеленѣли молодые всходы пшеницы, ярицы и другихъ земныхъ злаковъ. Гдѣ-то далеко серебрилась вода въ небольшихъ природныхъ бассейнахъ-то озера, которыми щедро надѣленъ За-зейскій край. Къ S—W вдали, въ общей картинѣ, виднѣется городъ, подернутый густою, синева-тою дымкой. Къ N вырисовываются контуры какихъ-то строеній, это нагорная часть Черемухки.

«Слышишь, батюшка? Поютъ...» говорятъ намъ возница, указывая рукою въ западномъ направленіи. Мѣжду тѣмъ, съ запада подулъ легкій вѣтерокъ, который донесъ до насъ пѣніе, но словъ еще нельзя было разобрать. Всмотрѣлись. Между дикими зарослями, мелкаго кустарника, верстахъ въ 3½ отъ вершины увала движется какая-то пестрая масса, лентою растянувшаяся по пыльной дорогѣ.

«Глядь-ка, батюшка! Вонъ и «эмимена» (хоругви) видать...!» Отличаемъ хоругви, а затѣмъ и св. икону. Процессія приближается. Слова пѣнія уже ясно доносятся; различаются мужскіе и женскіе голоса. Быстро отъѣзжаемъ къ Ивановкѣ, среди сплошь засѣянныхъ полей. Отдохнувшіе лошади весело бѣгутъ по дорогѣ. Вскорѣ оставили вправо Соколовскою займку съ густою рощею

я озеромъ, отражающими въ своихъ водахъ соломенныя крыши займочныхъ строеній. Вдали, на горизонтѣ, виднѣется опять роща и какія-то сѣрыя строенія. «Это займка Ивановскаго крестьянина Пономарева (въ 8 в. отъ села)», слышимъ отъ возницы. Повстрѣчали Ивановскаго псаломщика Кирѣевского и еще нѣсколько юношей. «Давно уже ждемъ васъ на Пономаревской займкѣ» слышимъ въ отвѣтъ. Вотъ понадается группа дѣвушекъ, а подальше за ними кучка старушекъ. «Идемъ, вишь, Владычицу встрѣчать». отвѣчаютъ послѣднія и плетутся далѣе. Подѣхали къ займкѣ Пономарева, около которой расположенъ Ивановскій крестный ходъ. Здѣсь встрѣчаемъ о. Александра Самселя, о. Іоанна Денисова, пристава г. Левина, псаломщика Куликова, волостныхъ и сельскихъ властей и значительную толпу Ивановцевъ. Всѣ въ ожиданіи.

Между тѣмъ погода быстро мѣняется. Вѣтеръ усиливается. Небо заволакивается тучами. Блеснула молнія, грянулъ громъ. Вслѣдъ за нимъ брызнулъ рѣдкій, но крупный дождь.

Отправились въ Ивановку. Не отѣхали отъ займки и 2 версты, какъ дождь сталъ стихать. Туча прошла полосою. Небо очищается отъ облаковъ, скользнулъ солнечный лучъ. Въ воздухѣ ароматъ полей. Вотъ и Ивановскій выселокъ—т. н. «Полтавка», широко раскинувшаяся по вершинѣ и склону увала. Приѣхали въ Ивановку (до 450 дворовъ), разцвѣченную флагами. На улицахъ оживленіе. Село приняло праздничный видъ. Приютились у о. Александра.

Раздался благовѣстивъ большой колоколъ, извѣстившій Ивановцевъ о приближеніи къ селу церковной процесіи. Народъ-то кучами, то въ одиночку съ разныхъ сто-

ронъ сталъ собираться къ церкви, находящейся въ самомъ центрѣ старой Ивановки. Вскорѣ прѣѣхали о. Александръ и о. Стефанъ, сообщившіе, что крестные ходы встрѣтились близъ заимки Понамарева. Съ процессію шествуетъ о. Іоаннъ Денисовъ. Ровно въ 6½ часовъ вечера, при колокольномъ звонѣ, шествіе приблизилось къ церкви, сопровождаемое густыми массами народа. Пѣніе мощно раздавалось изъ нѣсколькихъ сотенъ грудей. Св. икону внесли въ храмъ и утвердили надвухъ соединенныхъ вмѣстѣ, анолояхъ. Тотчасъ же, послѣ рѣчи священника П. Протодіаконова, начался молебенъ съ водосвященіемъ; который былъ совершенъ священникомъ П. Протодіаконовымъ въ сослуженіи мѣстныхъ священниковъ о. А. Самселя и о. І. Денисова и соборнаго діакона Н. Литовки. На вѣпросѣ стройно пѣлъ Ивановскій хоръ пѣвчихъ подъ управленіемъ молодого Ивановскаго крестьянина Гаврилова Церковь, — довольно вмѣстительная, но малая для Ивановки — полна молящихся. Въ 8 часовъ вечера началось всенощное бдѣніе съ поіелеемъ и чтеніемъ акаѣиста. Служили соборнѣ тѣ-же лица, что и на молебнѣ. Въ 11 часовъ вечера окончили всенощную.

Священникъ кафедральнаго собора

Петръ Протодіаконовъ

(Подолженіе слѣдуетъ)



Открыта подписка на 1905 годъ (изд. XX годъ)
 РУВ. ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ СЕМЬИ РУВ.
 за 2 мѣсяца съ дост. и пересылкой.

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

подъ редакцію И. Д. Теодоровскаго и при участіи
 Отца ЮННА КРОНШТАДТСКАГО

52

НАМЪ ЖУРН. до 2000 СТОЛБЦ.
 ТЕКСТА и до 300 ИЛЛЮСТР.
 Очерки, разсказы, стихотворенія,
 статьи бытового, нравственнаго и историческаго со-
 держанія, воспоминанія и
 анекдоты, русск. старинныя, отвлеченныя
 и запросы современной жизни.

12

КНИГЪ до 2400 СТРАН УВО-
 РНИСТОЙ ПЕЧАТИ, заключаю-
 щихъ въ себѣ повести изъ исто-
 ріи русскаго народа и пра-
 вославной церкви, очерки и
 разсказы изъ исторіи библей-
 ской, общей и церковной, описа-
 ніе святыхъ и т. п.

и кромѣ того **БЕЗПЛАТНО** будетъ выдано:

6

БОЛЬШЕ ФОРМ.

КН. 1200 стр. до 350 иллюст.

СОЧ. Ф. В. ФАРРАРА

ЖИЗНЬ И ТРУДЫ СВ. АПОСТОЛА ПАВЛА

ПОЛНОЕ иллюстрир. изданіе. Перев. съ латинск. примѣч. Священника
 М. П. Фивейскаго

УПЛАТИВШІЕ СПОЛНА подписную сумму получать въ нача-
 лѣ года, а подписавшіеся съ разсрочкой—по уплатѣ по-
 слѣднѣго взноса.

исполненную на металлѣ въ 20 красокъ, въ рельевной рамѣ,

КОЛЦО СЪ ПОРТЪ-АРТУРСКИЯ ИКОНЫ БОГОМАТЕРИ,

написанной художн. П. Ф. Штрондой (въ Кіевѣ) по случаю русско-япон-
 ской войны.

Подписная цѣна на журналъ: безъ доставки
 въ Сиб. пять руб., съ доставкой и перес. во всеѣ
 города Россійской имперіи шесть руб., за границу
 10 руб.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 ап-
 реля 2 р. и къ 1 юлю остальные.

Главная Контора: СПБ., Стремянная ул., 12, соб. домъ
 Издатель П. П. Сойкинъ.

Открыта подписка на 1905 г.

на иллюстрированный еженедельный журнал

ВОКРУГЪ СВѢТА

въ теченіе года подписчики получаютъ:

50 № № художественно-литературнаго журнала.
Путешествія.—Этнографія.—Романы и повѣсти, изображающія разныя приключенія на сушѣ и на морѣ.—Очерки и рассказы.—Стихотворенія.—Спортъ.—Картины.—Иллюстраціи.—Портреты.—200 страницъ текста.

12 ММ. ВЪЗЕМАТЫХЪ НАГО
МОДНАГО ЖУРНАЛА
съ изящными, но общедоступными дамскими и дѣтскими модами.

12 ОБРАЗЦОВЪ ИЗЯЩНЫХЪ
ДАМСКИХЪ РАБОТЪ
по лучшимъ русскимъ и иностраннымъ образцамъ.

въ качествѣ премій подписчикамъ «Вокругъ Свѣта» дано будетъ

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ

два чрезвычайно цѣнныхъ и богатыхъ изданія.

1 ТОМЪ
въ 375 стр. „МЫСЛИ МУДРЫХЪ ЛЮДЕЙ:“

Санкты, Диогена, Марка Аврелія, Сократа, Конфуція, Гуджа, Лао-Тсе, Аристотеля, Платона, св. Августина, Паскаля, Руссо, Спинозы, Канта, Шопенгауера, Достоевскаго, Ресина и мн др.,

на каждый день собранныя знаменитымъ писателемъ

Львомъ Николаевичемъ Толстымъ.

24 ТОМА ИСТОРИЧЕСКИХЪ РОМАНОВЪ (въ 150—200 печатныхъ листовъ).
Александра ДЮМА (отца).

куда войдутъ шесть произведеній знаменитаго романиста. Графъ Монте-Кристо.—Виконтъ де-Брамелонъ.—Двѣ Дяны.—Королева Марго.—Графиня де-Монсоро.—Сорокъ пять. Подписчики «Вокругъ Свѣта» получаютъ ихъ въ полномъ видѣ, безъ какихъ либо сокращеній. Въ отдельной продажѣ романы Дюма стоятъ 15 рублей. Выданные ранее въ премію «Вокругъ Свѣта» и вышедшіе затѣмъ отдельнымъ изданіемъ при цѣнѣ 3 руб. романы Три мушкетера и Двадцать лѣтъ спустя вмѣстѣ лягутся годовымъ подписчикамъ нашего журнала за 1 руб.

Кромѣ того, съ приплатою 1 рубля, подписчики Вокругъ Свѣта ПОЛУЧАТЪ

НЕБЫВАЛУЮ ПРЕМІЮ:

БОГАТУЮ ХУДОЖЕСТВЕННУЮ ГАЛЛЕЮ СТѢННЫХЪ КАРТИНЪ—

Война и ея герои,

12 олеографій, т. е. художественно исполненныхъ но множествѣ красокъ картинокъ и портретовъ (размѣромъ каждая въ 40—52 смит.), посвященныхъ наиболее величественнымъ и потрясающимъ событіямъ войны Россіи съ Японіей и воспроизводящихъ съ мельчайшими подробностями выдающіяся моменты кровавой борьбы на Дальнемъ Востоку. **КАРТИНЫ.** Наша армія и флотъ.—На сушѣ и на морѣ.—Выдающіеся бои, стычки, схватки, штурмы и т. д.—Марины работъ подъ грозою пушекъ.—Каварійскій вѣтъ.—Взрывы и гибель судовъ.—Доблести, подвиги русск. оружія.—Защитники полячи Россіи: Куропаткинъ, Стессель и др. война:

4 ЦѢНА НА ГОДЪ
безъ картинъ
ВОЙНА И ЕЯ ГЕРОИ
съ пересыл.
и доставк.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА:
при подпискѣ 2 р., къ апрѣлю
2 р., къ іюлю р.
Адресъ: Москва, Петровка, д.
Мазаринной. Редакціи журнала
«Вокругъ Свѣта».
Изданіе Т-ва И. Д. Сятчихъ.

5 ЦѢНА НА ГОДЪ
съ 12 картинками въ
красныхъ
ВОЙНА И ЕЯ ГЕРОИ
съ пересыл.
и доставк.

Въ 1905 году

„ПРАВОСЛАВНО-РУССКОЕ СЛОВО“

духовный и церковно-общественный журналъ, основанный «Обществомъ распространения религиозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви» (въ 1902 г.), съ отдельными приложеніями, — будетъ издаваться по той же программѣ, преслѣдуя поставленную цѣль служенія религиозно-нравственному просвѣщенію преимущественно образованнаго православно-русскаго общества и защиты православной истины и ея служителей отъ современныхъ отрицательныхъ и враждебныхъ отношеній къ ней.

Отдѣлы журнала слѣдующіе:

1. Церковно-общественный.
2. Религиозно философскій.
3. Обзорнія выдающихся статей изъ текущей духовной журналистики и свѣтской печати.
4. Извѣстія и замѣтки.

Въ качествѣ отдельнаго бесплатнаго приложения 1905 г. предполагается дать сочиненія

(О. ЮАННА ИЛЬИЧА СЕРГІЕВА Кронштадскаго)

въ 4-хъ томахъ (около 400 стр. каждый). Въ первый и второй томы войдетъ «МОЯ ЖИЗНЬ ВО ХРИСТѢ»; 3-й томъ составятъ РАЗМЫШЛЕНІЯ великаго молитвенника О БОГОСЛУЖЕНІИ; въ 4-й томъ войдутъ всѣ новые дневники о. Юанна, кончая 1904 годомъ, подъ заглавіемъ «ПУТЬ КЪ БОГУ»

Цѣна на журналъ съ приложеніями 5 р. въ годъ безъ доставки и пересылки, 6 р. — съ доставкой и пересылкой въ Россіи, и 7 р. — за границу. Въ розничной продажѣ 30 к. за №.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ Стремянная улица, д. № 20.

Подписка принимается: въ конторѣ редакціи, которая открыта ежедневно съ 4-хъ ч. дня до 7 ч. веч., кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, а также въ книжныхъ магазинахъ: Вольфа — Гостинный дворъ, 18; Тузова — Гостинный дворъ, 45; Попова — Невскій, 66; и въ Москвѣ — въ конторѣ Печковской, Петровскія линіи.

Редакторы: Протоіерей Александръ Дерновъ Священникъ Павелъ Лазостокій Ст. сов. Александръ Надеждинъ

И. д. Редактора, Ректоръ Семинаріи, архимандритъ Америкосій

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1906 г. февраля 14 дня
Цензоръ, преподаватель Семинаріи А. Топорковъ.

Типографія Т-ва «Д. О. Мокинъ и Ко.»

За отливку колоколов больше 9000 пуд. на церкви, сооружаемыя въ районѣ Сибир. эк. д. изъ мѣди ВЫСОЧАЙШЕ ПОЖАЛОВАННОГО ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРОМЪ НИКОЛАЕМЪ II, заводъ удостоенъ ВЫСОЧАЙШЕИ БЛАГОУГОДНОСТИ.

Колокольно-литейный заводъ Торгов. Дома Петра Ивановича ГИЛЕВА С-Вья въ г. Тюмени

СУЩЕСТВУЕТЪ БОЛЬШЕ СТА ЛѢТЪ.

Имѣеть множество аттестатовъ и благодарныхъ отзывовъ отъ разныхъ лицъ и обществъ.

Представитель заводовъ для Сибири, Степного края и Урала

и Агентъ Генеральнаго Общества сграхованій жизни и пожизненныхъ доходовъ

Хсехофохтъ Ахдреевичъ Соколовъ

ВЪ Г. ЧЕЛЯБИНСКѢ.

(Куда и просить адресоваться съ запросами и заказами).

Съ 1 января 1903 г. открыта постоянная контора, гдѣ принимаются заказы (какъ лично, такъ равно, по письмамъ отъ заказчиковъ) на отливку церковныхъ колоколовъ и передливку разбитыхъ или оббитыхъ ихъ на новые всевозможныхъ вѣсовъ въ г. Челябинскѣ.—Преображенская ул., домъ А. А. Малышева.

Цѣна колоколамъ по заказу лучшего сплава колокольной бронзы, сильныхъ и приличныхъ по звуку, съ ручательствомъ за ихъ первоначальное музикальное качество и прочность 19 р. за пудъ. Имѣются въ большомъ выборѣ готовые колокола 18 р. за пудъ.

Платитезъ денегъ за колокола по цѣнѣ суммъ всей стоимости заказа разсрочиваю на годъ. Подлежну на колокольную грамоль и доставку колоколовъ заводъ принимаетъ на себя по близжайшихъ къ мѣсту назначенія парохольныхъ приходамъ и по желаніямъ дорогамъ, провозъ по колесамъ колоколовъ конныхъ и старыхъ разбитыхъ для черновой провоза дѣлается, при ввѣсти свидѣтельство изъ Дух. Конс. по льготному тарифу, т. е. по 1 к. съ пуда за 100 вер. (см. подр. № 48 Цер. Вѣд. за 1899 годъ) и во все мѣста—черезъ транспортныя конторы.

Нолокола отъ 500 пуд. въ 1000 и болѣе, по желанію заказчика, могутъ быть отлиты на мѣстѣ заказа. Подобръ помята церковнаго звона произв. по каментону. Отличительныя свойства колоколовъ завода ГИЛЕВА—это ихъ особая мелодія звука. При конторѣ принимаются старые разбитые и горькие колокола, серебро, мѣдь и сплавъ (отъ Воен. Вѣд. старые куплены и глыбы).

Для договора и заключенія условій на хлѣбъ заказа во всякое время могу быть лично. На всѣ записки немедленно сообщены

Адресоваться прошу г. Челябинску, Ксеню фонту Андреевичу Соколову.

Уральскаго Заступовскаго фабрика изъ чистыяго мрамора, часовни, намятныя, и миты, цоколя, статуи и проч.

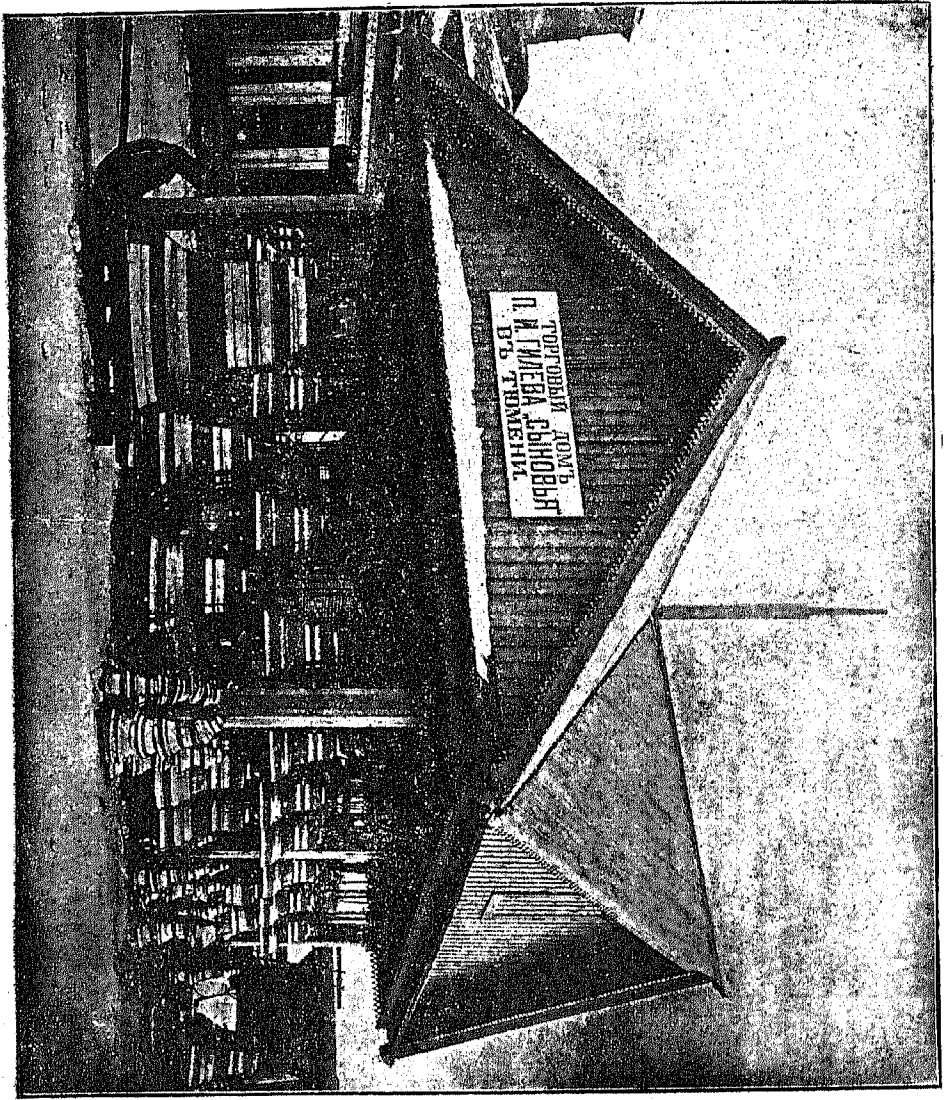
Самый ближайшій заводъ для заказчиковъ Сибири, Урала и Туркестанскаго края.

Каменноломни и первая въ Россіи фабрика жернововъ изъ русскаго камня (кварцита) на Уралѣ.

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

Торговаго Дома

П. И. Гилева Сыновья въ г. Тюмени,
Товольской губернии.



ГРУППА КОЛОКОЛОВЪ,

отлитыхъ изъ мѣди высочайше пожалованной
ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ НИКОЛАЕМЪ II на
дѣркви, сооружаемыя въ районѣ Сибирской желѣзной
дороги 1898 года.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА КЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою шесть рублей.

№ 4.

Подписка принимается въ Комитетѣ по устройству церквей въ зданіи Духовной Консисторіи.

28 февраля 1905 года

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Отъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи— Журналы 4-го съѣзда Благочинныхъ Благовѣщенской епархіи. (Окончание).— Къ свѣдѣнію о. о. завѣдывающихъ школами.

Отъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи.

I. Отъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи, въ дополненіе къ опубликованнымъ ранѣ распоряженіямъ Епархіальнаго Начальства относительно повѣнчанія инородцевъ Камчатской епархіи съ соблюденіемъ только тѣхъ изъ установленныхъ правилъ, какія по мѣстнымъ обстоятельствамъ будутъ признаны возможными и удобоисполнительными, разъясняется къ свѣдѣнію и руководству всего духовенства Благовѣщенской епархіи, что китайцы, маньчжуры, корейцы, японцы и другіе инородцы, подданные не русскіе и временно проживающіе хотя-бы и долгое

время, въ области, не должны быть причисляемы къ инородцамъ, кочующимъ въ оной и, слѣдовательно, при вѣнчаніи ихъ должны соблюдаться всѣ установленныя закономъ правила о брачныхъ предосторожностяхъ.

II Резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Нифодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго отъ 26-го января сего года за № 368, священнику села Борисоглѣбскаго Владиміру Петрологинову, за его безучастное отношеніе къ дѣлу сбора на святое дѣло миссіи среди инородцевъ, объявляется глубокое порицаніе.

Журналы 4-го Съѣзда Благочинныхъ Благовѣщенской епархіи съ 20 августа по 7 сентября 1904 года.

Журналь № 19-й.

1904 г. сентября 7 дня.

Съѣздъ Благочинныхъ Благовѣщенской епархіи, подъ предсѣдательствомъ Благочиннаго II уч. священника Виктора Скворцова, въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа слушалъ резолюцію Его Преосвященства, отъ 5 Сентября с. г. за № 1958, наложенную на журналъ сего съѣзда за № 8, слѣдующаго содержанія: „Вычисленія въ семь журналѣ относительно покрытія смѣтныхъ назначеній на содержаніе училища въ теченіи полутора года (съ 1 Августа сего года и по 31 Декабря включительно 1905 г.) сдѣланъ Съѣздомъ крайне не ясно и запутанно, такъ что только присутствовавшій въ засѣданіяхъ Съѣзда развѣ можетъ разобратъ въ нихъ и понять ихъ надлежащимъ образомъ. Мнѣ съ немалыми усиліями и только по прочтеніи трехъ—четырехъ

разъ сихъ вычисленій удалось проникнуть въ ихъ дѣйствительное значеніе и понять всё, встрѣчающіяся въ нихъ недомолвки, а равно и самый способъ (не скажу порядокъ) вычисленій. Вся бѣда въ этомъ случаѣ происходитъ отъ того, что Съѣздъ не принялъ въ руководство, указанного мною еще 1-му благочинническому Съѣзду, порядка смѣтныхъ исчисленій при помощи наглядныхъ вѣдомостей. Кромѣ этого, въ вычисленіяхъ сихъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ есть невѣрности относительно поступленія суммъ по извѣстному источнику средствъ. Въ виду этого, журналъ сей возвращается въ Съѣздъ для переработки; при чемъ въ руководство Съѣзду препровождается выработанная мною лично форма наглядной вѣдомости (или точнѣе смѣты) по содержанію училища въ теченіи полутора года—съ 1 августа сего года по 31 Декабря включительно 1905 г.,—по каковой предлагается Съѣзду расположить какъ потребные за сіе время расходы, такъ и имѣющія поступить изъ разныхъ источниковъ средства на покрытіе расходовъ при чемъ въ число источниковъ средствъ включить обязательно установленный 1-мъ Съѣздомъ 1% взносъ съ содержанія духовенства, въ вычисленіяхъ сего журнала Съѣздомъ исключенный.

Постановили: составить вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію Епархіальнаго женскаго училища въ теченіи полутора года съ 1 Августа 1904 г. по 31 декабря 1905 г. включительно по формѣ, данной Его Преосвященствомъ, каковую вѣдомость и представить съ настоящимъ журналомъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства, отъ 7 Сентября 1904 г. за № 1999, послѣдовала таковая: «Исполнить». Е. Н.

ВЪДО

прихода и расхода суммъ по содержанию Благовѣщенскаго
съ 1-го августа 1904 года по 31-е

№	Потребно къ расходу.	Сумма.	
		Рубл.	Коп.
	На содержаніе училища съ 1-го августа 1904 г. по 1-е января 1905 г. -	12,734	78
	На содержаніе училища въ 1905 году:		
1	Содержаніе лицъ управленія - -	8,974	15
2	> пищею - - - -	10,247	38
3	> одеждою - - - -	6,374	55
4	Письм. и рукод. принадлежностями -	599	90
5	Содержаніе дома - - - -	3,145	99
6	> библіотеки и физичес. кабин. -	1,856	60
7	> канцеляріи - - - -	460	—
8	> больницы - - - -	1,232	76
9	> прислуги - - - -	2,000	—
10	> церкви - - - -	200	—
11	Обзаведеніе училища - - - -	3,482	15
12	Экстраординарные расходы - - - -	200	—
	Итого -	51,508	26

МОСТЬ

Епархіальнаго женскаго училища въ теченіи полутора года—
декабря 1905 года включительно.

№	Средства на покрытіе расхода.	Сумма.	
		Рубл.	Коп.
1	Недоимка съ церковей за 1903 г. на со- держаніе училища - - -	4,472	37
2	Взносы церковей (невнесен. еще) за 1904 г.	13,949	24
3	Взносы церковей въ уплату комитет. долга	6,717	99
4	Взносы за содержан. ученицъ за сентябрь- скую треть съ 40 духов. полныхъ и 5 половин. и съ иносословныхъ 17	2,946	—
5	Недоимокъ съ пансіонер. за прежн. время	1,485	—
6	Взносъ комитета изъ своихъ прибылей за 1904 годъ - - - -	3,500	—
7	Остатокъ по содержанію училища къ 1-му августа 1904 года - - -	1,935	89
8	21 р. взносъ церковей за 1905 г. (съ 670 п.)	14,070	—
9	10% обложен. кружечнаго дохода церковей	1,062	75
10	10 р. налогъ на свѣчи съ комитета за 1905 г. (670 п.) за вычетомъ квар- тарныхъ денегъ - - - -	6,700	—
11	10 р. налогъ на свѣчи съ комит. за 1904 г. (600 п.) за вычет. квартир. денегъ -	5,100	—
12	Взносъ комит. изъ своихъ приб. за 1905 г.	3,500	—
13	Плата съ пансіонерокъ духовн. за 1905 г. съ 40 полныхъ и 15 половинныхъ	5,700	—
14	Плата съ пансіонерокъ свѣтскихъ за 1905 г. съ 21 воспитанницы - - -	4,620	—
	Итого -	75,759	24

Журналъ № 20-й

Сентября 7 дня 1904 г.

Съѣздъ благочинныхъ Благовѣщенской епархіи, подъ предѣдательствомъ Благочиннаго II уч. священника Виктора Скворцова.

I.

Слушали: Резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 23 августа с. г., за № 1890, на рапортъ благочиннаго IX уч. протоіерея Іоанна Гомзякова слѣдующаго содержанія: «Въ Съѣздъ о.о. благочинныхъ. Обсудить вопросъ, какимъ образомъ въ будущее время замѣщать лицъ, неимѣющихъ возможности по уважительнымъ причинамъ прибыть на назначенный епархіальный Съѣздъ». Постановили: Такъ какъ отсутствіе представителя отъ извѣстнаго благочинія очень неблагопріятно отражается на ходѣ дѣлъ Съѣзда, руководствующагося въ отсутствіе благочинныхъ данными болѣе или менѣе неполными, а въ послѣдующее время могутъ вызывать недоразумѣнія, Съѣздъ считаетъ необходимымъ сдѣлать обязательнымъ на будущее время для о.о. благочинныхъ: въ случаѣ безусловной невозможности самимъ явиться на Съѣздъ, командировать вмѣсто себя кого либо изъ священниковъ своего благочинія, предварительно ознакомивъ его съ дѣлами благочинія.

II.

Слушали: резолюцію Его Преосвященства отъ 1 сентября с. г., за № 1936, на журналъ Съѣзда за № 9-мъ

слѣдующаго содержанія: «Сдѣланнаго Сѣздомъ ассигнованія по сему журналу на надзирателя въ суммѣ 670 рубл. недостаточно, такъ какъ никого нельзя найти къ занятію этой должности за такую ничтожную, по здѣшнему, сумму. При томъ Сѣздѣ, назначая эту сумму на надзирателя только, въ тоже время опустили изъ вида болѣе важную и болѣе необходимую, по данному времени, потребность содержанія учителя приготовительнаго класса, которому слѣдовало назначить добавочное содержаніе, такъ какъ на казенный окладъ въ 500 съ небольшимъ рублей нельзя имѣть такового преподавателя. Въ виду этого, изъ 670 рублей отчислить 360 р. на содержаніе учителя приготовительнаго класса, а такъ какъ на остальные 310 руб. нѣтъ надежды имѣть отдѣльнаго надзирателя, посему оную сумму, по ея поступленіи имѣть въ кассѣ Совѣта епархіальнаго училища, въ качествѣ запасной суммы, на случай, не представится ли нужда въ ней, по причинѣ крайней необходимости усиленія надзора въ семинаріи, или въ училищѣ по особымъ обстоятельствамъ». Постановили: вносить 360 руб. на учителя приготовительнаго класса и сумму 310 руб. впредь вносить въ Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища съ тѣмъ, чтобы Совѣтъ училища означенные 360 руб. пересылалъ въ семинарію, а 310 руб. обращалъ на покрытіе расходовъ по достройкѣ зданія для епархіальнаго женскаго училища.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства, отъ 7 сентября 1904 г., за № 2000, послѣдовала таковая: «Утверждается». Е. П.

Журналъ № 1-й.

1904 года сентября 7 дня.

Съѣздъ Благочинныхъ Благовѣщенской епархіи, подъ предсѣдательствомъ благочиннаго II уч., священника Виктора *Скворцова*, въ засѣданіи своемъ выше-означеннаго числа постановили: 1) въ виду окончанія вырѣшенія всѣхъ вопросовъ, помѣченныхъ программой Съѣзда, утвержденной Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ, почтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о закрытіи засѣданія Съѣзда; 2) ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, объ отпечатаніи журналовъ Съѣзда въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенства епархіи, и 3) объ удовлетвореніи о.о. благочинныхъ, по расчету Благовѣщенской Духовной Консисторіи, прогонными и суточными деньгами въ передній и обратный путь, по положенію до мѣсть ихъ жительства.

Журналъ сей почтительнѣйше представить на Архипастырское благовозрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства, отъ 7 сентября 1904 г. за № 2001, послѣдовала таковая: «За окончаніемъ всѣхъ, подлежащихъ обсужденію дѣлъ, Съѣздъ закрыть. Журналы Съѣзда съ необходимыми вѣдомостями по поступленію и расходу суммъ, согласно утвержденной смѣты, предлагается Совѣту учи-

лища безъ замедленія напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, прося редакцію производить печатаніе безпрерывно, — послѣдовательно въ каждомъ номерѣ, чтобы духовенство могло составить себѣ болѣе дѣльное впечатлѣніе какъ о дѣйствіяхъ Съѣзда, такъ и о состояніи Епархіальнаго училища. Объ удовлетвореніи о.о. благочинныхъ прогонными деньгами Консисторія разсудить. Слѣдующій Съѣздъ о.о. благочинныхъ назначается на 20 августа 1905 года. А такъ какъ на Съѣздѣ нынѣшняго года выяснилось, что ко дню открытія Съѣзда не были собраны въ достаточномъ количествѣ свѣдѣнія, необходимыя для разсмотрѣнія смѣтъ — строительной и по содержанію училища, а равно и для обсужденія нѣкоторыхъ другихъ вопросовъ, посему для облегченія въ семъ дѣлѣ будущаго Съѣзда и для большей плодотворности и ясности его работъ, учреждается особая комиссія изъ проживающихъ въ г. Благовыщенскѣ благочинныхъ и благочиннаго с. Марковки, каковая за два мѣсяца до открытія Съѣзда, испросивъ указаній и благословенія Преосвященнаго, обязывается приступить къ собранію съ особою тщательностію, всѣхъ необходимыхъ для обсужденія Съѣзда свѣдѣній, касающихся положенія дѣлъ: по постройкѣ училищнаго зданія и по содержанію и благоустроенію вообще училища. Всѣмъ же о.о. благочиннымъ вмѣняется въ обязанность къ слѣдующему Съѣзду представить соображенія по развитію церковной жизни и улучшенію церковнаго холяйства въ приходахъ. Чтобы привести въ систему и полную ясность

всѣ сія свѣдѣнія, предлагается о. о. благочиннымъ представить мнѣ таковыя за три мѣсяца до прїѣзда на съѣздъ». Е. Н.

Отъ Верхне-Амурскаго Отдѣленія Благовѣщенскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта

Верхне-Амурское Отдѣленіе Благовѣщенскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта симъ сообщаетъ къ свѣдѣнію о. о. завѣдующихъ школами церковно-приходскими и грамоты, что школьные листки по каждой школѣ за гражданскій годъ должны быть точно зачисляемы требуемыми свѣдѣніями и обязательно и аккуратно представляемы въ Отдѣленіе не позже конца января слѣдующаго за отчетнымъ года. Въ противномъ случаѣ задерживается церковно-школьная отчетность какъ по Отдѣленію, такъ и Епархіальному Училищному Совѣту и осложняется переписка съ высшими церковно-школьными органами управленія».



БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

28 февраля

№ 4.

1905 года

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Обзорніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ Верхне-Амурскихъ церквей въ 1903 году. (*Продолженіе*).—Архерейскія служенія.—Изъ путевыхъ замѣтокъ священника, сопровождавшаго св. Албазинскую икону Божіей Матери при прохожденіи ея по селамъ и деревнямъ За-вѣйскаго края отъ г. Благовѣщенска до села Вѣльско-Троицкаго. (*Продолженіе*).—Слово Преосвященнаго Антонина, бывшаго Ректора Благовѣщенской Духовной Семинари.—Объявленія.

Обзорніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ, Верхне-Амурскихъ церквей, совершенное имъ съ 17 января по 6 февраля 1903 г.
(*Продолженіе*).

Поселокъ Бейтоново состоитъ изъ 41 двора и жителей обоего пола 252 души. Занятіе ихъ—хлѣбопашество и звѣриный промыселъ.

Въ Бейтоново—часовня съ алтаремъ во имя Преображенія Господня, деревянная, почти такая же жалкая, какъ только что видѣнная въ Перемыкиной. Его Преосвященство, принявъ отъ жителей, явившихся его привѣтствовать, хлѣбъ-соль, тотчасъ вошелъ въ часовню, гдѣ совершилъ молебенъ Спасителю съ провозглашеніемъ многолѣтія и произнесъ рѣчь, въ которой раскрылъ слушателямъ, что событіе Преображенія Господня служить для насъ напоминаніемъ и нашего преображенія, имѣющаго быть въ день Страшнаго Суда Божія, когда и наше человѣческое существо просіяетъ небеснымъ свѣ-

томъ въ нѣкоторое подобіе того, какъ преобразилось оно у Господа Иисуса Христа на горѣ Фаворѣ. Для достиженія же сего отъ насъ требуется хотя бы нѣкоторое подобіе того подвига, который совершилъ Господь. Онъ возлюбилъ людей до того, что принесъ себя въ кровавую жертву за нихъ. И мы должны стремиться любить ближнихъ до самоотверженія. Онъ въ этомъ подвигѣ былъ послушенъ Отцу даже до крестной смерти. И мы должны быть всегда послушны Господу и со смиреніемъ и любовію переносить посылаемыя намъ Господомъ скорби. Онъ всегда всѣмъ существомъ своимъ былъ въ непрестанномъ общеніи съ Богомъ. И мы должны стремиться быть въ постоянномъ общеніи съ Господомъ, а наипаче стремиться къ общенію посредствомъ вкушенія Тѣла и Крови Его и пр. и пр.

По окончаніи рѣчи, осмотрѣ часовни, оказавшейся не снабженной, неустроенной, въ ней не было даже особаго мѣста для храненія богослужебныхъ сосудовъ, Владыка приказалъ о благочинному при первой возможности сдѣлать для этой цѣли шкафъ, а затѣмъ спросилъ учениковъ мѣстной казачьей школы по Закону Божию, при чемъ обнаружилось, что знаній у нихъ не было никакихъ, и въ заключеніе далъ назиданіе народу относительно воспитанія дѣтей и какъ должно добродѣтельно жить. Удаляясь изъ часовни онъ распорядился привести ее въ надлежащій порядокъ и снабдить всѣмъ необходимымъ.

Въ 9 часовъ вечера Архимандритъ былъ уже въ поселкѣ Воскресенскомъ,

Т поселокъ Воскресенскій имѣетъ 18 дворовъ и жителей обою пола 114 душъ. Занятіе ихъ—хлѣбопашество и звѣриный промыселъ Въ поселкѣ часовня съ

алтаремъ во имя Покрова Богоматери, деревянная и хотя малыхъ размѣровъ, но хорошей архитектуры. Послѣ встрѣчи Его Преосвященство изволилъ отелужить молебень Матери Божіей съ провозглашеніемъ многолѣтія и произнести приличное случаю поученіе. Въ немъ разъяснено было слушателямъ, что Воскресеніе Христово напоминаетъ намъ о смерти нашей, частномъ судѣ Божіемъ, Страшномъ Судѣ и воскресеніи изъ мертвыхъ. Далѣе совѣтовалось для достиженія спасенія постоянно призывать на помощь Матерь Божию, угождать Ей и заботиться объ украшеніи ея жилища — молитвеннаго дома.

По окончаніи поученія Архипастыръ пожелалъ испытать дѣтей въ знаніи молитвъ, но вхъ въ часовнѣ не оказалось. Тогда Владыка преподалъ наставленіе народу, какъ учить дѣтей молиться и какія для нихъ необходимы первоначальныя молитвы; затѣмъ далъ наставленіе о трезвомъ провозденіи жизни, чистотѣ и цѣломудріи въ супружествѣ, взаимной любви супруговъ, ласковомъ и нѣжномъ обращеніи и т. п.

По выходѣ изъ часовни, не взирая на позднее уже время, онъ не остался тутъ на отдыхъ, а поспѣшилъ отправиться въ Албазинъ, самое древнее русское поселеніе на Амурѣ. Прибылъ онъ туда уже въ 2¹/₂ часа ночи и остановился въ домѣ протоіерея Михайлова.

25 января. Станица Албазинъ состоитъ изъ 120 дворовъ и жителей обоого пола 755 душъ. Занятіе ихъ хлѣбопашество и поставка дровъ на пароходы. Въ ней два храма: новый и старый, станичное правленіе, школа казачьяго вѣдомства, почтово-телеграфное отдѣленіе, камера мирового судьи и резиденція начальника участка.

Въ 12 часовъ по полудни Его Пресвященство извезъ прослѣдовть въ новый Албазинскій храмъ

во имя Св. Троицы. Храмъ этотъ деревянный, съ такою же колокольнею, въ два свѣта покрытый желѣзною крышею и окрашенный масляной краской. Обнесенъ онъ оградой-балаеникомъ. На средней части его возвышается лишь одинъ куполъ. Въ общемъ онъ довольно внушительнаго вида, но стиль его недостаточно выдержанъ. Внутри онъ обширенъ, свѣтелъ и пріятенъ. Если бы алтарь его не былъ низокъ противъ средней части, то онъ могъ бы назваться даже величественнымъ. Иконостасъ въ немъ простой, безъ рѣзьбы, окрашенъ какой-то бурой краской, съ вызолоченными на полиментъ колонками, карнизами и царскими вратами, а иконы въ немъ искусно написаны на доскахъ по золотому фону. Въ храмъ, среди множества разнаго рода иконъ, останавливаютъ вниманіе двѣ, замѣчательныя въ историческомъ отношеніи, и нѣсколько по своей цѣнности. Къ числу первыхъ относится образъ Всемилостиваго Спаса на подотнѣ, но наклеенный на доску. Онъ ранѣе находился въ древнемъ Албазинѣ, разрушенномъ китайцами и былъ вынесенъ оттуда ближнимъ старцемъ, іеромонахомъ Гермогеномъ, нетлѣнное тѣло котораго, какъ говорятъ, поживаетъ въ Киренскомъ монастырѣ Иркутской губерніи. Образъ этотъ у Албазинцевъ пользуется большимъ почтеніемъ, что видно изъ того, что нижняя часть его отъ постоянного лобзанія лишилась краски и представляетъ изъ себя почти чистый холстъ. Другая икона—изображеніе Святителя Христова Николая, Мурликійскаго Чудотворца, точное подобіе того, какое находится въ Пекинской миссіи. И эта икона, какъ и первая, была также въ древнемъ Албазинѣ. На ней угодникъ Божій изображенъ съ обнаженнымъ въ одной рукѣ мечемъ, а въ другой церковною. Цѣнныя иконы-всѣ

въ богатыхъ сребропозлащенныхъ ризахъ—копія съ Албазинской иконы Божіей Матери «Слово плоть бысть», хранящейся въ Благовѣщенскотъ кафедральномъ соборѣ, въ натуральную величину; Св. Благовѣрнаго князя Александра Невскаго съ соименными съ нимъ святыми, сооруженная въ память спасенія Государя при крушеніи желѣзнодорожнаго поѣзда бл изъ станціи Борки, св. Архангела Гавріила и св. мученицъ Софіи, Вѣры, Надежды и Любви.

Здѣсь, при большомъ стеченіи народа, Владыкой, послѣ встрѣчи его со св. крестомъ священникомъ Евгеніемъ Соловьевымъ, былъ отслуженъ молебенъ св. Живоначальной Троицѣ съ провозглашеніемъ многолѣтія, а затѣмъ произнесено слово назиданія приблизительно такого содержанія: «Возлюбленные о Господѣ чада и братія! Отъ глубины моея души и полноты сердца выражаю вамъ пожеланіе спасенія отъ Господа, благодати, мира и радости о Духѣ Святомъ и познанія Святой, Живоначальной Троицы. Познаніе Св. Троицы необходимо и важно для всѣхъ людей въ дѣлѣ вѣчнаго спасенія; слѣдовательно оно также необходимо и важно для васъ лично, тѣмъ болѣе, что вы имѣете день св. Троицы своимъ престольнымъ праздникомъ. Если мы на минуту дерзнемъ представить себѣ Господа Бога безусловно единымъ, безъ Троичности въ Немъ Лицѣ, то окажемся крайне жалкими и убогими твореніями на землѣ. По этому представленію, люди будутъ представляться копошащимися гдѣ то внизу, жалкими и безпомощными тварями, а Богъ въ своемъ блистающемъ свѣтѣ и безпредѣльномъ величій пребывающимъ гдѣ то въ выси безпредѣльной, Который хотя и даетъ человѣку все необходимое для питанія и жизни, на ряду съ другими тварями, но Которому нѣтъ особаго дѣла до скорбей,

страданій и всѣхъ бѣдствій человѣка, какъ одного изъ безчисленныхъ его созданій также живущихъ и также иногда страдающихъ. Не могъ же безусловно Единный и Безпредѣльный Самъ войти къ страдающему человѣку... Иная картина развертывается предъ умственнымъ взоромъ нашимъ въ ученіи о Богѣ, Троичномъ въ Лицахъ. Богъ Отецъ для спасенія людей могъ и дѣйствительно послать Сына своего Единороднаго, Который воплотился, воспринявъ человѣческую душу и тѣло, преискренне приобщился нашему человѣческому существу, сталъ намъ братомъ по крови, оставаясь Отцомъ по небу. И совершивъ сіе, Онъ спасъ людей своею кровію, воскресеніемъ изъ мертвыхъ и озарилъ свѣтомъ Божества своего всю вселенную. Этотъ-то свѣтъ свой божественный, свѣтъ св. Троицы, Онъ вложилъ сначала въ души немногихъ людей, пронесшихъ его по всему міру и просвѣтившихъ все человѣчество, погрязшее въ нечестіи и тьмѣ идолопоклонства. «Какъ красны ноги» скажемъ приблизительно словами писанія «благовѣствующихъ сію истину боговѣдѣнія, какъ оно сладостно для нихъ и многоцѣнно предъ Богомъ и какою славою вѣнчаетъ служителей его.» Такъ важно и спасительно ученіе о Св. Троицѣ для рода человѣческаго. И имъ предназначилъ Господь озарить всю вселенную въ порядкѣ время и тысячелѣтій. Весь міръ нѣкогда озарится имъ. Вотъ и въ этой далекой странѣ вѣковаго язычества, среди дикаго народа, двѣсти лѣтъ тому назадъ Господь возжегъ малый свѣточъ св. Троицы въ городѣ Албазинѣ; онъ былъ какъ малая свѣтящаяся точка въ великой непроглядной тьмѣ, маленькая блестящая звѣздочка, манящая къ себѣ, но тьмѣ не мѣнѣе свѣтилъ на подобіе яркаго ослѣпительнаго луча въ многомиліонное царство Китайское. Свѣтъ этотъ ко-

нечно былъ; нестерпимъ князю міра сего діаволу, погрузившему всю эту страну въ сонъ духовной смерти и мрака. Поэтому онъ возбудилъ противъ Албазина народъ китайскій и огромныя полчища его двинулись, чтобы угасить этотъ свѣточъ, окончательно уничтожить его. И Албазинъ палъ, былъ стертъ съ лица земли; но свѣточъ св. Троицы не погасъ. Одна часть этого свѣта дивнымъ и чуднымъ образомъ проникла въ самую глубь этой темной страны и снова засвѣтилась, но уже около трона повелителя ея—Богдыхана. Тихо и мирно свѣтитъ этотъ свѣтъ, онъ уже двѣсти лѣтъ въ сердцѣ страны сего властителя, ожидая того времени, когда свѣтъ ученія Св. Троицы озаритъ и самого этого властителя, а черезъ него и весь народъ китайскій. Тогда-то онъ изъ малаго свѣточа станетъ блистающимъ солнцемъ. Другая часть этого свѣта не менѣе чуднымъ образомъ возгласъ въ лицѣ св. иконы Албазинской Божіей Матери въ иномъ мѣстѣ, въ градѣ Благовѣщенскѣ. Этотъ свѣточъ своими сіяющими лучами сталъ дивно озарять и градъ сей и страну сію. Но и этотъ божественный лучъ свѣта отъ лика Пресвятой Дѣвы также возбудилъ злобу и ярость врага—діавола, и онъ опять вознамѣрился угасить его. И вотъ въ 1900 году тотъ же народъ китайскій устремился, дыша угрозою и убійствомъ залить городъ кровію и погасить тѣмъ свѣточъ божественный. Но и на сей разъ злоба врага не достигла цѣли и была посрамлена. Итакъ, старый Албазинъ, въ которомъ впервые возжегся свѣтъ Св. Троицы для дикой и пустынной страны, не смотря на свое паденіе и разрушеніе, не только не исчезъ безслѣдно, но покрылся навсегда честію и славою и изъ собственнаго пепла засіялъ сильнымъ блескомъ, давъ отъ себя наименова-

ніе святынь Амура—Албазинской иконѣ Богоматери и бросивъ въ языческій Китай сѣмя свѣта Христова въ лицѣ уведенныхъ изъ него плѣнниковъ, сохраняющихъ и доселѣ св. вѣру. И воспоминаніе о немъ не угаснетъ, поэтому, ни у насъ, ни въ Китаѣ, а будетъ, напротивъ, крѣпнуть все болѣе и болѣе. Это невольно приводитъ намъ на память изъ св. Евангелія повѣствованіе о томъ, что Спаситель нашъ прославился и сталъ лучезарнымъ солнцемъ вселенной не прежде, какъ перенесъ униженіе, страданія и вкусилъ ужасную, позорную смерть. Новый теперешній Албазинъ построенъ на развалинахъ стараго славнаго Албазина. По обычному порядку жизни новый Албазинъ долженъ бы получить и наслѣдіе стараго Албазина—его славу христіанскаго свѣточа, тѣмъ болѣе, что и въ немъ возсіяла малая часть лучей свѣта, и славы древняго Албазина. Но что же мы видимъ? Свѣтъ этотъ, бывъ малою искрою, какъ-то не разгорѣлся въ пламя, а въ самомъ началѣ погасъ. Новый Албазинъ не причастился славы своего предшественника—быть центромъ христіанскаго свѣта на Амурѣ. Что за причина тому? Отвѣтъ на это находимъ въ Евангеліи. Іудейскіе города Харазинъ, Вавсаида и Капернаумъ, особенно послѣдній, будучи богаты, цвѣтуши и многолюдны, пали, низринуты до ада, потому что не явили въ себѣ ни силъ, ни жизни. Но къ новому Албазину болѣе всего подходитъ изрѣченіе Господа Іисуса Христа объ Іудейскомъ святилищѣ—храмѣ Іерусалимскомъ: «се оставляется вамъ домъ вашъ пустъ». За что именно постигла такая кара народъ іудейскій? На это ясно и ярко отвѣчаютъ слова Спасителя: «отселѣ не увидите Мене дондеже речете: Благословенъ Грядый во имя Господне». Вотъ рѣшеніе вопроса, почему и по-

вый Албазинъ сталъ малъ и незначителенъ и остается пустымъ въ отношеніи свѣта и славы, почившихъ на первомъ Албазинѣ. И это будетъ, по моему мнѣнію, продолжаться до тѣхъ поръ, пока онъ умиленно и радостно не воскликнетъ ко Пресвятой Владычицѣ Богородицѣ: «Благословенна Грядущая къ намъ во имя Господне». Въ самомъ дѣлѣ, какъ странно и изумительно, что древняя святыня Албазина—икона Матери Божіей «Слово плоть бысть», уже давно находящаяся въ г. Благовѣщенскѣ, такъ дивно сохранявшая его отъ наступленія враговъ въ 1900 году, сіяющая ослѣпительнымъ блескомъ прославленія Св. Троицы во всей странѣ Амурской, жителями Албазина совершенно была забыта, имъ въ продолженіи нѣсколькихъ десятковъ лѣтъ ни разу не возшло на умъ и сердце принять ее къ себѣ, въ свои дома и, такимъ образомъ, въ стогнахъ своихъ возстановить свѣтъ и славу прежняго Албазина. Еще болѣе изумительно то, что сія святыня находилась не гдѣ либо за непроходимыми горами и долами, не гдѣ либо въ удаленномъ мѣстѣ, а вблизи, можно сказать, у себя дома, и воспріять ее къ себѣ Албазинцамъ не стоило ни какого труда, особенно въ лѣтнее время. И такъ, снова повторяю, что новый Албазинъ не будетъ достойнымъ пріемникомъ стараго до тѣхъ поръ, пока не приметъ къ себѣ Владычицу и не воскликнетъ къ Ней изъ глубины сердца: «Владычица! Гряди и къ намъ во имя Господне»!

Священникъ А. Гаркинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ)

Архіерейскія служенія.

24 Декабря. Его Преосвященство совершалъ всеношное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, начальника миссіи, Священника С. Тихвинскаго, крестоваго іеромонаха Стефана и соборной братіи,

25 Декабря. Рождество Господа нашего Іисуса Христа. Его Преосвященство совершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, начальника миссіи, священника С. Тихвинскаго, крестоваго іеромонаха Стефана и соборной братіи.

По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ, при участіи всего городского духовенства и клириковъ, совершено благодарственное съ колѣнопреклоненіемъ молебствіе съ цѣлдневнымъ звономъ въ память избавленія Російской державы отъ нашествія галловъ и съ ними 20 языковъ, въ 1812 году, съ провозглашеніемъ царскаго многолѣтія и вѣчной памяти Императору Александру І-му. Очередную проповѣдь произнесъ ректоръ Семинаріи, архимандритъ Діонисій.

26 Декабря. Его Преосвященство совершилъ литургію въ домовоі Семинарской церкви въ сослуженіи ректора Семинаріи, архимандрита Діонисія, инспектора Семинаріи, іеромонаха Амвросія, игумена Іліи и ключаря, священника А. Гаркина.

На клиросѣ пѣлъ хоръ воспитанниковъ Семинаріи.

27 Декабря. Его Преосвященство совершилъ литургію въ церкви епархіальнаго училища въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, ключаря, священника А. Гаркина, священниковъ П. Протодіаконова и С. Тренина.

На клиросѣ пѣлъ хоръ воспитанницъ женскаго Епархіальнаго училища подъ управленіемъ учителя пѣнія. А. Михайловскаго.

31 Декабря. Его Преосвященство совершалъ все-нощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи архимандрита Діонисія, начальника миссія, Священника С. Тихвинскаго, крестоваго іеромонаха Стефана и соборной братіи.

На «получелей» Его Преосвященство выходилъ на средину храма при участіи всего городского духовенства.

1 января. Обрѣзаніе Господне. Новый годъ. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, начальника миссія, священника С. Тихвинскаго, крестоваго іеромонаха Стефана и соборной братіи.

По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебень о новолѣтїи при участіи всего городского духовенства.

Очередную проповѣдь произнесъ священникъ Л. Тихвинскій.

2 января. Недѣля 33-я по Пятидесятницѣ. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, крестоваго іеромонаха Стефана и соборной братіи.

По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ отслужены—благодарственный молебень съ провозглашеніемъ царскаго многолѣтїя по случаю дня рожденія Великаго Князя Алексія Александровича и панихида по убиенномъ защитникѣ-героѣ Портъ-Артура генералѣ Романѣ Исидоровичѣ Кондратенко.

5 января. Его Преосвященствомъ, по окончаніи литургіи въ кафедральномъ соборѣ, совершено по чину освященіе воды.

6 января. Богоявленіе. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, крестоваго іеромонаха Стефана и соборной братіи.

По окончаніи литургіи совершенъ крестный ходъ на р. Амуръ для освященія воды.

9 января. Недѣля 34-я по Пятидесятницѣ. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи новоназначенаго ректора семинаріи іеромонаха Амвросія, начальника миссіи, священника С. Тихвинскаго и соборной братіи.

За литургіей іеромонахъ Амвросій Его Преосвященствомъ возведенъ въ санъ архимандрита.

По окончаніи литургіи отслуженъ молебень съ провозглашеніемъ царскаго многолѣтія по случаю дня рожденія Великаго Князя Петра Николаевича.

16 января. Недѣля 35-я по Пятидесятницѣ. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Амвросія, священника И. Мосолова и соборной братіи.

По окончаніи литургіи совершенъ молебень съ провозглашеніемъ царскаго многолѣтія по случаю дня Тезоименитства Великой Княгини Татіаны Николаевны и рожденія Великихъ Княгинь—Елизаветы Маврякіевны и Елены Владиміровны.

23 января. Недѣля 36-я по Пятидесятницѣ. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи и крестоваго іеромонаха Стефана.

По окончаніи литургіи отслуженъ молебень о дарованіи побѣды надъ врагами.

30 января Недѣля 37-я по Пятидесятницѣ. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ

соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Амвросія, крестоваго іеромонаха Стефана и соборной братіи.

По окончаніи литургіи отслуженъ молебенъ по случаю тезоименитства Великой Княгини Ксеніи Александровны.

1 февраля. Его Преосвященство совершилъ все-нощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Амвросія и соборной братіи.

2 февраля. Срѣтеніе Господне. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Амвросія, протоіерея А. Васильева и соборной братіи.

По окончаніи литургіи отслуженъ молебенъ о дарованіи побѣды надъ врагами.

Очередную проповѣдь произнесъ священникъ П. Протодіаконовъ.

6 февраля. Недѣля 38-я по Пятидесятницѣ, о Мытарѣ и Фарисеѣ. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи священника И. Мосолова, крестоваго іеромонаха Стефана и соборной братіи.

По окончаніи литургіи отслуженъ молебенъ о дарованіи побѣды надъ врагами.

8 февраля. Его Преосвященство совершилъ все-нощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Амвросія, крестоваго іеромонаха Стефана и соборной братіи.

9 февраля. Перенесеніе мощей св. Иннокентія, Иркутскаго Чудотворца.

Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, ар-

химандрита Амвросія, крестоваго іеромонаха Стефана и соборной братіи.

По окончаніи литургіи отслужень молебень по случаю дня рожденія Великаго Князя Николая Константиновича и Великой Княгини Вѣры Константиновны.

Очередную проповѣдь произнесъ священникъ С. Тронинъ.

13 февраля. Недѣля 39-я по Пятидесятницѣ, о Блудномъ сынѣ Его Пресвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи крестоваго іеромонаха Стефана и соборной братіи.

По окончаніи литургіи отслужень молебень о дарованіи побѣды надъ врагами.

Изъ путевыхъ замѣтокъ священника, сопровождавшаго свят. Албазинскую икону Божіей Матери при прохожденіи ея по селамъ и деревнямъ За-зейскаго края, отъ г. Благовѣщенска до села Бѣльско-Троицкаго (съ 17 го по 25 мая. 1904 года.)

(Продолженіе)

19-е мая, среда.

Въ 7 часовъ утра Божественную литургію совершилъ о. Александръ Самсель съ діакономъ Николаемъ Литовко, по окончаніи которой былъ отслужень о. Иоанномъ Денисовымъ молебень Богоматери. Съ 9 часовъ утра началось хожденіе со св иконою по домамъ западной части Ивановки и выселка «Полтавки», въ сопровожденіи крестнаго хода и громадной массы народа, несомолкаемо, въ теченіи 13 часовъ, пѣвшаго на три хора «Пресвятая Богородице, спаси нас!» Священники, пришедшіе со святынею, и мѣстные, а также діаконъ и 3 псаломщика чередовались черезъ каждые 3 часа. Кра-

ный звонъ «во вся» раздавался съ утра до позднаго вечера, когда закончили обхожденіе намѣченной части Ивановки.

Обычный порядокъ встрѣчи св. иконы въ каждомъ домѣ установился слѣдующій: хозяинъ дома встрѣчаетъ святыню съ хлѣбомъ-солью въ воротахъ двора со всѣми наличными домочадцами, стоя на колѣняхъ и павши ницъ до земли. Св. икона, несомая то дѣвушками, то женщинами, то мужчинами, проходитъ надъ склоненнымъ долу семействомъ, вносится въ домъ, и поддерживаемая носильщиками, устанавливается на столѣ, выдвинутомъ изъ передняго угла по діагонали площади хаты. На столѣ обыкновенно стоитъ чаша съ зерномъ, въ которомъ утверждаются свѣчи и которое освящается св. водою, и лежитъ памятка о здравіи. Служится молебень. При чтеніи евангелія, послѣднее покоится на головѣ какого-либо члена семейства, а то и по очередно на нѣсколькихъ головахъ. На сугубой эктени поименно поминаются о здравіи члены семейства. Малый отпускъ. Домъ и живущіе въ немъ окропляются св. водою. Хозяева прикладываются къ св. иконѣ, — и шествіе направляется въ послѣдующіе дома въ одномъ и томъ же неизмѣнномъ порядкѣ. А на улицѣ, между тѣмъ, несмолкаемое пѣніе: «Пресвятая Богородице, спаси насъ».

Въ 10 часовъ вечера крестный ходъ со святынею прибылъ въ церковь. Народъ приложился къ св. иконѣ и сталъ медленно расходится по домамъ.

20-е мая, четвергъ.

Въ 7^{1/2} часовъ утра начали обхожденіе со св. иконою восточной часть Ивановки. Не смотря на рабочую пору (посѣвъ овса) народъ собрался въ значительномъ количествѣ и густою толпою сопровождалъ шествіе съ

пѣніемъ на 3 хора. Къ 3 $\frac{1}{2}$ часамъ дня закончили обхожденіе села и по просьбѣ мѣстнаго крестьянина Рудометкина—владѣльца водяной мельницы, находящейся приблизительно въ 3 верстахъ отъ Ивановки, отправились на мельницу по грязной, вязкой и кочковатой дорогѣ. Въ 5 часовъ 45 мин. крестный ходъ возвратился въ село. Послѣ получасоваго отдыха, шествіе въ стройномъ порядкѣ, по осѣненіи вѣси св. иконою на 4 стороны, при весьма значительномъ количествѣ народа, тронулись изъ Ивановки въ дер. Дмитріевку, отстоящую отъ села въ 6 верстахъ. О. І. Денисовъ и г. приставъ Левинъ весь путь шли пѣшкомъ. Обычное пѣніе на 3 хора—«Пресвятая Богородице, спаси насъ!» далеко раздавались по полямъ въ чистомъ воздухѣ. Соборный причтъ и о. А. Самсель выѣхали впередъ на лошадахъ. Проѣхали высокій, деревянный Будундинскій мостъ и тотчасъ свернули влѣво, по дорогѣ къ Дмитріевкѣ. Подѣхали къ деревнѣ. У околицы собралась большая куча дмитріевцевъ, ожидающихъ прибытія святыни. Дмитріевка (60 дворовъ, преимущественно «полтавцы») оригинальное селеніе по своему плану: тянется она по гребню въ одну улицу и въ одинъ рядъ домовъ, обращенныхъ переднимъ фасадомъ къ югу, на протяженіи приблизительно 2 $\frac{1}{2}$ —3 верстѣ, только въ концѣ деревни сиротливо стоятъ нѣсколько малороссійскихъ хатъ на противоположной сторонѣ. Среди полного безлѣся кругомъ взоры путника пріятно останавливаются на двухъ—трехъ природныхъ рощицахъ, сохранившихся на деревенскихъ усадьбахъ. При подошвѣ гребня, на которомъ пріютилась деревня, протекаетъ рѣка Будунда, мѣстами извилистая, кое-гдѣ развѣтвляясь на два рукава. Въ деревнѣ есть церковно-приходская школа, помѣщающаяся

въ новомъ, привѣтливо выглядывающемъ зданіи, но къ сожалѣнію, маломѣстительномъ: классная комната имѣетъ не болѣе 3 квадратныхъ сажень, а въ деревнѣ 60 дворовъ и очень много дѣтвора. Крестьяне, съ которыми приходилось бесѣдовать, сѣгуютъ на свою ошибку.

Въ 7 час. 30 мин. вечера крестный ходъ сталъ приближаться къ Дмитріевкѣ. Мѣстные жители вышли на встрѣчу и расположились по дорогѣ по два человѣка въ рядъ: впереди дѣти и подростки, затѣмъ дѣвушки и женщины съ грудными младенцами на рукахъ и, наконецъ, мужчины. Когда Св. икона приблизилась на 5—8 саж., вся масса ставъ на колѣна, склонилась къ землѣ и святыня прошла надъ головами димитріевцевъ. Близъ крайней деревенской хаты соборнѣ былъ отслуженъ молебень съ водоосвященіемъ, по окончаніи котораго о. А. Самсель началъ хожденіе со святынею по домамъ восточной части Дмитріевки. О. І. Денисовъ и г. становой приставъ Левинъ отѣхали обратно въ Ивановку. Представителемъ полицейской власти остался волостной засѣдатель.

Около 9 часовъ, когда сгустились вечерніе сумерки, шествіе прибыло въ зданіе церковно-приходской школы, расположенномъ въ центрѣ деревни. Въ классной комнатѣ была оставлена на ночь Св. икона. О. Стефанъ расположился въ помѣщеніи учителя, митіаторной, игрушечной квартирѣ; остальная же соборная братія и о. Самсель съ псаломщикомъ пріютились на земской квартирѣ.

21 мая, пятница.

Лишь только возшло солнце и сельчане закончили свои утреннія домашнія работы, помѣщеніе школы стало быстро наполняться народомъ. Часовъ въ 5 утра о. Сте-

фанъ, съ вечера разсчитывавшій вволю отдохнуть въ пустующей квартирѣ учителя, уже будиль насъ на земской: напрасны его были вчерашнія мечты объ изолированномъ покое. Въ 6¼ часовъ утра, близъ школьнаго зданія, соборнѣ былъ отслуженъ молебенъ Пресвятой Богородицѣ съ чтеніемъ акаѳиста и молитвы, выслушанной колѣнопреклоненно. Тотчасъ послѣ молебна началось хожденіе по домамъ со святынею въ обычномъ порядкѣ и съ пѣніемъ на три хора. «Пресвятая Богородице, спаси насъ!»

Ровно въ 11 часовъ дня близъ крайней хаты въ западной части Дмитріевки, откуда шла дорога въ село Черемховское (въ 12 верстахъ отъ деревни), о. Стефанъ, окруженный пестрой, въ безпорядкѣ скучившейся толпою, придавалъ послѣдней стройный порядокъ. Отслужили молебенъ Пресвятой Богородицѣ съ осѣненіемъ св. иконою всея на 4 страны, и процессія съ о. Стефаномъ въ главѣ двинулись по направленію къ селенію Богородскому. Мы простились съ о. Александромъ, желавшимъ проводить св. икону до Черемушки, но не отложныя служебныя дѣла застѣвляли его поспѣшить поѣздкою въ городъ. Вскорѣ мы обогнали церковную процессію, какъ разъ при прохожденіи ея чрезъ займку Огородникова, владѣльца большого земельного участка, клипомъ врѣзавшагося въ угодія димитріевцевъ. На верандѣ загороднаго дома стояло 2—3 мужчинъ, безучастно смотрѣвшихъ на проходящую процессію. Когда шествіе поровнялось съ домомъ, одинъ изъ стоявшихъ на верандѣ, молодой юноша, сталъ быстро наносить на бумагу какой-то эскизъ, — повидимому церковной процессіи. Вдемъ далѣе. На земляхъ Огородникова много лѣсныхъ пространствъ; кое-гдѣ виднѣются небольшія поля,

засѣянные хлѣбомъ, и бахчи. Всюду безлюдно и пустынно. Не вѣрите, что эта мѣстность находится въ 35—38 верстахъ отъ города. Вотъ и водянная мельница Поповой на р. Будундѣ (въ $1\frac{1}{2}$ верстахъ отъ Богородскаго) съ знаменитою плотиною, чрезъ которую проходить прямой путь въ Черемховское. Но въ этомъ году плотина оказалась попорченною послѣ весенняго разлива и потому пришлось попадать въ Черемушку обходнымъ путемъ, чрезъ Богородское. Лишь только мы отѣхали отъ мельницы, какъ показался черемховскій крестный ходъ во главѣ съ о. Викторомъ Козловскимъ, діакономъ Н. Просольныхъ и учителемъ Черемховской второклассной школы г. Орловымъ, вышедшій на встрѣчу процессіи со святынею. Между тѣмъ, крестный ходъ со св. Албазинской иконою Богоматери, послѣ остановки на водянной мельницѣ Кабакова, близъ димитріевки, гдѣ былъ отслуженъ молебенъ, одновременно приближался къ займкѣ Поповой, и оба шествія встрѣтились на мельницѣ. Здѣсь былъ отслуженъ молебенъ и сдѣланъ краткій отдыхъ. О. Викторъ отѣхалъ въ Черемушку.

Пройдя деревню Богородскую (въ $1\frac{1}{2}$ верстахъ отъ Черемушки), соединенная церковная процессія во главѣ съ о. Стефаномъ въ $2\frac{1}{2}$ часа дѣя уже входила въ село Черемховское (въ 30 верстахъ отъ города, 89 дворовъ), при колокольномъ звонѣ «во вся» и въ сопровожденіи густой толпы народа—димитріевцевъ, богородчанъ, черемховцевъ и нашихъ постоянныхъ паломниковъ и паломницъ, шествующихъ изъ города. Вошли въ церковь, со внѣ выглядывающую довольно правѣтливо. Но что внутри ея? Все невозвратно попорчено пожаромъ, происшедшимъ внутри храма въ началѣ мая мѣсяца с. г. отъ огня, оставленнаго спуганными ворами-

злоумышленниками. Стѣны, а особенно куполь, обгорѣли и обуглились; иконостасъ мѣстами также обгорѣлъ, по всюду закоптѣлъ. Лики на иконахъ трудно распознать, краска выгорѣла и мѣстами вспузырилась. Въ церкви до сихъ поръ стоять удушлявый, непріятный запахъ гари и дыма. Ризница, находившаяся во время пожара внѣ сферы распространенія огня, подверглась дѣйствию всюду проникшаго дыма; такъ серебряная глазетовая ризница, очень дорогой цѣны, послѣ пожара приняла какой-то сизый оттѣнокъ. Кто зналъ ранѣе чистенькую, свѣтлую, съ красивымъ иконостасомъ, Черемховскую церковь, на того картина порчи всего ея внутренняго убранства производить особенно тяжелое удручающее впечатленіе. Въ темномъ, закоптѣломъ иконостасѣ на мѣстахъ иконъ виднѣются разныхъ размѣровъ небольшіе чконки, большинство которыхъ принадлежитъ мѣстному священнику, о. Виктору, и на нихъ только, да на уцѣлѣвшихъ заглиросныхъ—Иверской иконы Божіей матери и св. Архистратига Михаила останавливается молитвенный взоръ Богомольца.

По прибытіи процессіи въ церковь и послѣ обычной рѣчи священника, сопровождающаго св. икону, соборнѣ былъ отслуженъ молебенъ съ водосвященіемъ, по окончаніи котораго о. Викторъ началъ хожденіе со святыєю по домамъ черемховцевъ, при несомлаемомъ красномъ звонѣ и обычномъ пѣніи на три хора: «Пресвятая Богородице, спаси насъ!» Крестный ходъ направился сначала въ сѣверную, пагорную часть села Черемховскаго, расположенную близъ церкви на высовомъ увалѣ. Среди незатѣйливыхъ, низкихъ и скромныхъ по размѣрамъ крестьянскихъ хатъ, принадлежавшихъ новоселамъ послѣднихъ 10 лѣтъ, къ юго-востоку отъ церк-

ви, высится промадное, деревянное на каменномъ фундаментѣ зданіе подъ желѣзною крышею, главнымъ своимъ фасадомъ обращенное къ юго-западу, къ нижней части села, раскинувшася за уваломъ. Зданіе увѣнчано высокимъ крестомъ темно-шароваго цвѣта. Этотъ колоссъ среди деревенскихъ строеній — главный корпусъ «Черемховской второклассной церковно-приходской школы», единственной во всемъ Амурскомъ краѣ школы этого новаго типа. Своею внѣшней грандіозности и довольно красивою архитектурою упомянутое зданіе невольно приковываетъ вниманіе новаго человѣка, прибывшаго въ Черемушку. Пока о. Викторъ Козловскій относилъ первую очередь хожденія со св. иконою по домамъ, ищущему эти строки представилась возможность познакомиться и съ внутреннимъ планомъ корпуса второклассной школы. Помѣщеній въ обоихъ этажахъ зданія очень много: тутъ и классныя комнаты, но весьма весьма скромныя по размѣрамъ; тутъ и спальни пансіонеровъ; тутъ и столовая, помѣщающаяся по какой-то причинѣ въ одной изъ класныхъ комнатъ; тутъ и квартиры для цѣлаго штата учителей; тутъ и миниаторная комнатка канцеляріи совѣта училища, которая въ одно и то же время служитъ помѣщеніемъ и для физическаго кабинета, и для учительской, и, наконецъ, для фундаментальной и ученической библіотекъ; тутъ и кухня, занимающая свѣтлую, южную комнату; тутъ и людскія помѣщенія; тутъ и коридоръ. Словомъ, тутъ каждая комната, за исключеніемъ двухъ, обслуживаетъ специальное назначеніе, но... мы не нашли, среди не одного десятка помѣщеній, актовaго зала, — не нашли комнаты, имѣющейя во всѣхъ благоустроенныхъ зданіяхъ даже начальныхъ, элементарныхъ школъ...

Въ 7 часовъ вечера началось всенощное бдѣніе съ поіелеемъ и чтеніемъ акафиста Божіей Матери, совершенное священниками—П. Протодіаконовымъ и В. Козловскимъ съ діакономъ Н. Литвою. На клиросѣ стройно пѣли—діаконъ Н. Просолоныхъ, соборный псаломщикъ Я. Коробка и нѣскольکو мѣстныхъ крестьянъ-пѣвцовъ подь управленіемъ учителя пѣнія въ Черемховской второкласной школѣ г. Орлова. Всенощная, при большомъ стеченіи богомольцевъ, продолжалось до 10 часовъ вечера. О. Стефанъ и соборная братія пріютились въ квартирѣ о. Виктора.

Священникъ кафедральнаго собора

Петръ Протодіаконовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ)

Слово Преосвященнаго Антонина, Епископа Нарвскаго, бывшаго ректора Благовѣщенской Духовной Семинаріи.

«*Наши Дни*» приводятъ сказанное въ Казанскомъ соборѣ во время панихиды по воинамъ, павшимъ при защитѣ Портъ-Артура, слово преосвященнаго Антонина, Епископа Нарвскаго.

«Въ часъ сей мнѣ слышенъ скорбный голосъ пророка Іереміи: «Кто дастъ головѣ моей воду и глазамъ моимъ источники слезъ! Я плакалъ бы день и ночь объ убитыхъ народа моего» (Іер. 9, 1) Твердыня достоянія нашего ниспровержена, городъ опустошенъ и зданія въ развалинахъ. Въ разсѣлинахъ скалъ и въ пучинѣ морской погребены тысячи нашихъ невинныхъ братьевъ. Звѣзда праздника возшла для насъ не въ сіяніи радости, а во мглѣ опѣивающей скорби. Еще дымятся останки погребеннаго города, а Золотая гора его, гдѣ развѣвалось наше знамя креста, отнынѣ—памятникъ,

на которомъ персть Божій написалъ прегрѣшенія однихъ и мученичество другихъ. Наши отцы и братья, доблестные воители, достохвальныя страдальцы за родину, почти годъ выдерживали вражьи натиски, дни и ночи не знали отдыха въ героическихъ, сверхчеловѣческихъ ратныхъ трудахъ, въ голодѣ, лишеніяхъ, болѣзняхъ, ужасахъ и изнеможеніи. Львами поднялись они противъ врага, но у нихъ слабосильны были зубы и когти для обороны, и они стали овцами, обреченными на закланіе. Такъ зимою собрано то, что посѣяно лѣтомъ. Предъ лицомъ вселенной мы явились съ дѣлами своими. Ударъ невидимой десницы полагасть неотвратимое мщеніе. Пятьдесятъ лѣтъ назадъ бичъ Божій ударилъ на насъ съ моря, чтобы растаяли наши сердца, и страна свергла оковы тѣлеснаго рабства. Отъ моря пришелъ гнѣвъ Божій и нынѣ затѣмъ, чтобы разсыпался пережитокъ тѣхъ дней,—порабощенность духа.

Кровію братій нашихъ, безропотныхъ страдальцевъ за родину, насытилась земля и обагрилось море, а небо закрылось челою нашего позора.

Господи, приеми же цѣну столькихъ страданій и потребленныхъ отъ насъ жизней во облегченіе житія оставшихся. Буря бѣдствій да перемѣнится въ дуновеніе утѣшенія. Чаяніемъ лучшихъ дней для всѣхъ насъ да укрѣплятся силы борющихся и озарятся упованія умирающихъ. Усѣченные же мечемъ смерти на поляхъ бранныхъ, мы молимся о нихъ, да явятся предъ Тобою въ правдѣ, и да встанутъ всѣмъ соимомъ своимъ въ смягченіе нашихъ душъ, во умилостивленіе и откровеніе очесъ, назидующихъ земной нашъ жребій».

Открыта подписка на 1905 годъ (изд. XX годъ)

РУБ. ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ СЕМЬИ РУБ.
за 2 мѣсяца съ дост. и пересылкой.

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

подъ редакціею И. Д. Θεодоровскаго и при участіи
Отца ЮАННА КРОНШТАДТСКАГО

52

№ 52 ЖУРН. до 2000 СТОЛБЦ.
ТЕКСТА и до 300 ИЛЛЮСТР.
Очерки, рассказы, стихотворенія,
статьи библейскаго, историческаго и
судебнаго и историческаго со-
держанія, воспоминанія и
преданія, русск. старины, отклики
на вопросы современной жизни.

12

КНИГЪ до 2400 СТРАН УВО-
РИСТОЙ ПЕЧАТИ, заключаю-
щихъ въ себя повѣсти изъ ис-
торіи русскаго народа и пра-
вославной церкви, очерки и
рассказы изъ исторіи библей-
ской, общей и церковной, описа-
ніе святыхъ и т. п.

и кромѣ того **БЕЗПЛАТНО** будетъ выдано:

6

БОЛЬШЕЕ. «БЕЗЪУМІЕ»

КН. 1200 стр. до 350 иллюстр. соч. Ф. В. ФАРРАРА

ЖИЗНЬ И ТРУДЫ СВ. АПОСТОЛА ПАВЛА

ПОЛНОЕ иллюстрир. изданіе. Перев. съ француз. прима. Священника
М. П. Вивейскаго.

УПЛАТИВШИ СПОЛНА подписную сумму получать въ нача-
лѣ года, а подписавшіеся съ разерочкой—по уплатѣ по-
слѣдняго взноса.

исполненую на металлѣ въ 20 красокъ, въ рельефной рамѣ,

КОПИО СЪ ПОРТЪ-АРТУРСКІЯ ИКОНЫ БОГОМАТЕРИ,

написанной художн. П. Ф. Штроной (въ Кіевѣ) по случаю русско-япон-
ской войны.

Подписная цѣна на журналъ: безъ доставки
въ Спб. пять руб., съ доставкой и перес. во всѣ
города Россійской имперіи шесть руб., за границу
10 руб.

Допускается разерочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 ан-
рвля 2 р. и къ 1 юля остальные.

Главная Контора: СПБ., Стремянная ул., 12, соб. домъ
Издатель П. П. Сойкинъ.

Собіраніе народныхъ примѣтъ о погодѣ.

(Письмо въ редакцію).

По предложенію г. министра земледѣлія и государственныхъ имуществъ А. С. Ермолова я занимаюсь собираніемъ и обработкой народныхъ примѣтъ о погодѣ. Обращаюсь съ своей стороны къ интересующимся лицамъ съ покорнѣйшей просьбой принять участіе въ этомъ дѣлѣ какъ личною записью примѣтъ, такъ и распространеніемъ составленныхъ мною программъ.

Народныя примѣты о погодѣ основаны на наблюденіяхъ народа надъ разнообразнѣйшими явленіями природы-погоды, растительной и животной жизни и пр. Онѣ представляютъ разносторонній интересъ для сельскаго хозяйства и промысловъ, для естествознанія, этнографіи, языкознанія и пр.

Сопоставленіе примѣтъ, собранныхъ изъ разныхъ мѣстъ нашей обширной родины, отъ различныхъ племенъ, послужитъ къ ихъ взаимной повѣркѣ и дополненію и къ выясненію причинной связи упоминаемыхъ въ нихъ явленій: намѣтятся и географическіе предѣлы распространенія примѣтъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и историческіе пути распространенія. Большое значеніе для разносторонней разработки и оцѣнки примѣтъ будутъ имѣть и данныя науки.

Желающимъ принять участіе въ собираніи примѣтъ или въ распространеніи программъ мною будутъ высланы программы-краткія и полныя и конверты на имя Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства для бесплатной пересылки примѣтъ. Количествомъ собраннаго матеріала прошу не стѣнаться: за присылку хотя бы нѣсколькихъ примѣтъ или относящихся къ нимъ личныхъ наблюденій буду весьма благодаренъ. Сборникъ примѣтъ по отпечатаніи надѣюсь разослать гг. сотрудникамъ.

А. Смоленскій.

Въ 1905 году

„ПРАВОСЛАВНО-РУССКОЕ СЛОВО“

духовный и церковно-общественный журналъ, основанный «Обществомъ распространения религиозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви» (въ 1902 г.), съ отдельными приложеніями, — будетъ издаваться по той же программѣ, преслѣдуя поставленную цѣль служенія религиозно-правственному просвѣщенію преимущественно образованнаго православно-русскаго общества и защиты православной истины и ея служителей отъ современныхъ отрицательныхъ и враждебныхъ отношеній къ ней.

Отдѣлы журнала слѣдующіе:

1. Церковно-общественный.
2. Религиозно-философскій.
3. Обзорѣнія выдающихся статей изъ текущей духовной журналистики и свѣтской печати.
4. Извѣстія и замѣтки.

Въ качествѣ отдельнаго бесплатнаго приложенія 1905 г. предполагается дать сочиненія

(О. ЮАННА ИЛЬИЧА СЕРГІЕВА Кронштадскаго)

въ 4-хъ томахъ (около 400 стръ каждый). Въ первый и второй томъ войдетъ «Моя жизнь во Христѣ»; 3-й томъ составятъ РАЗМЫШЛЕНІЯ великаго молитвенника **О БОГОСЛУЖЕНІИ**; въ 4-й томъ войдутъ всѣ новые лѣтники о. Юанна, кончая 1904 годомъ, подъ заглавіемъ «ПУТЬ КЪ БОГУ»

Цѣна на журналъ съ приложеніями 5 р. въ годъ безъ доставки и пересылки, 6 р. — съ доставкой и пересылкой въ Россію, и 7 р. — за границу. Въ розничной продажѣ 30 к. за №.

Адресъ редакціи и конторы: *С. Петербургъ Стремянная улица, д. № 20.*

Подписка принимается: въ конторѣ редакціи, которая открыта ежедневно съ 4-хъ ч. дня до 7 ч. веч., кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, а также въ книжныхъ магазинахъ: Вольфа — Гостинный дворъ, 18; Тузова — Гостинный дворъ, 45; Попова — Невскій, 66; и въ Москвѣ — въ конторѣ Печковской, Петровскія линіи.

Редакторы: Протоіерей Александръ Дерновъ Священникъ Павелъ Лажостскій Ст. сов Александръ Надеждинъ

И. д. Редактора, Ректоръ Семинаріи архимандритъ Америкосій

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1905 г. февраля 25 дня
Цензоръ, преподаватель Семинаріи А. Топорковъ.

Типографія Т-ва «Д. О. Мокшъ и Ко.»

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою шестъ рублей.

№ 5.

Подписка принимается въ Комитетъ по устройству церквей въ зданіи Духовной Консисторіи.

15 марта 1905 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Посланіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Отъ Благовѣщенской духовной Консисторіи.—Столѣтіе съ открытія мощей Св. Иннокентія.—Отъ Иркутскаго Церковнаго Братства во имя Святителя Иннокентія.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

Святѣйшій Правительствующій Синодъ
возлюбленнымъ чадамъ Святой Православной Всероссійской Церкви.

Благодать Господа нашего Иисуса Христа и любви Бога и Отца и причастіе Святаго Духа буди со всеми вами.

Великимъ бѣдствіемъ посѣтилъ Господь наше дорогое Отечество. Вотъ уже скоро годъ, какъ Россія ведетъ съ язычниками кровопролитную войну за свое историческое призваніе насадительницы христіанскаго просвѣщенія на Дальнемъ

Востокѣ, за честь и достоинство, поруганныя неожиданно-дерзкимъ нападеніемъ врага. Какъ ни отклонялъ отъ Себя эту войну исполненный миролюбія Благочестивѣйшій Государь нашъ, но война была навязана Россіи. Тяжкое испытаніе Божіе надлежало бы принять всѣмъ съ сознаниемъ своихъ грѣховъ, съ чувствомъ покаянія, въ смиреніи предъ неисповѣдимыми путями Промысла Божія о Россіи. Но многіе, въ своей гордости и самонадѣянности, думали легко и скоро побѣдить врага.

И вотъ начинаются тягчайшія испытанія нашей вѣры, нашего смиренія.

Христолюбивое воинство наше явило міру чудеса храбрости и терпѣнія въ отдаленной и чуждой странѣ. Не взирая на доблесть героевъ защитниковъ, пала твердыня наша на Дальнемъ Востокѣ—крѣпость Портъ-Артуръ и, по волѣ Божіей, не насталъ еще конецъ борьбы, на которую должны быть собраны всѣ народныя силы.

Въ столь тяжкомъ испытаніи, постигшемъ возлюбленное наше Отечество, всѣ сыны его отъ мала до велика, отъ вельможи до простолюдина, должны бы явить горячую вѣру въ Бога, излить пламенные молитвы ко Господу, омыть грѣхи свои слезами покаянія, единодушно встать на защиту Вѣры, Царя и Отечества, принявъ, по слову святаго Апостола, *всеоружіе Божіе, дабы противо-*

стать въ день злый и, все преодолевъ, устоять (Ефес. VI, 13). Но вотъ новое испытаніе Божіе, горе—горшее перваго посѣтило наше возлюбленное Отечество.

Въ столицѣ и другихъ городахъ Россіи начались стачки рабочихъ и уличныя беспорядки. Люди русскіе, искони православные, отъ лѣтъ древнихъ навывшіе стоять за Вѣру, Царя и Отечество, подстрекаемые людьми злонамѣренными, врагами Отечества домашними и иноземными, десятками тысячъ побросали свои мирныя занятія, рѣшились скопомъ и насиліемъ добиться своихъ будто бы поправныхъ правъ, причинили множество безпокойствъ и волненій мирнымъ жителямъ, многихъ оставили безъ куска хлѣба, а иныхъ изъ своихъ собратій привели къ напрасной смерти, безъ покаянія, съ озлобленіемъ въ сердцѣ, съ хулою и бранью на устахъ. Преступные подстрекатели простыхъ рабочихъ людей, имѣя въ своей средѣ недостойнаго священнослужителя, дерзновенно поправшаго святыя обѣты и нынѣ подлежащаго суду Церкви, не устыдились дать въ руки обманутымъ ими рабочимъ насильственно взятые изъ часовни честный крестъ, святыя иконы и хоругви, дабы, подъ охраною чинамъ вѣрующими святынь, вѣрнѣе вести ихъ къ беспорядку, а иныхъ и на гибель. Всего прискорбнѣе, что происшедшіе беспорядки вызваны под-

купами со стороны врагов Россіи и всякаго порядка общественнаго. Значительныя средства присланы ими, дабы произвести у насъ междоусобицу, дабы отвлеченіемъ рабочихъ отъ труда помѣшать своевременной посылкѣ на Дальній Востокъ морскихъ и сухопутныхъ силъ, затруднить снабженіе дѣйствующей арміи всѣми необходимыми для нея припасами и тѣмъ навлечь на Россію неисчислимыя бѣдствія. Врагамъ нашимъ нужно расшатать твердыни наши—вѣру православную и самодержавную власть царскую. Ими Россія—жива, на нихъ возросла и окрѣпла и безъ нихъ погибнетъ.

О, горе великое! Люди русскіе, христіане православные встаютъ противъ законной власти, враждуютъ другъ противъ друга, въ то время, какъ ихъ братья сражаются на Дальнемъ Востокѣ, въ то время, когда Государь нашъ и Государыни Императрицы неусыпно заботятся объ облегченіи тяжелой доли больныхъ и раненыхъ воиновъ, пострадавшихъ за славу родины... Подумайте, возлюбленные братія, какое тяжелое горе причиняется симъ Вѣнценосному Вождю земли Русской, какая скорбь омрачить души нашихъ мужественныхъ воиновъ, когда они услышатъ о нестроеніяхъ внутри Отечества, въ самой столицѣ его,—какую силу дастъ наша рознь врагамъ нашимъ.

Но, воистину, не по беззаконіямъ нашимъ творить намъ Господь и не по грѣхамъ нашимъ воздаеть намъ. Видимъ въ сихъ испытаніяхъ Божіихъ благодѣющую намъ Десницу Всевышняго. *Егоже бо любитъ Господь, наказуетъ.* Онъ, Премилосердный, наказуетъ насъ, дабы всё мы не погибли въ конецъ, но пришли къ покаянію.

Святѣйшій Синодъ, скорби о пагубныхъ нестроеніяхъ въ современной жизни русскаго народа, именемъ Святой Матери—Церкви Православной умоляетъ всѣхъ чадъ ея: *Бога Бойтесь, Царя чтите* (I Петр. I, 17) и *всякой власти, отъ Бога поставленной, повинуйтесь* (Римл. XIII, 1).

Пастыри Святой Православной Церкви! *Провѣдуйте слово, настойте благовременно и безвременно обличайте, запрещайте, умоляйте, со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ* (2 Тим. IV, 2), и *образы бывайте вѣрнымъ, словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою* (1 Тим. IV, 12).

Власть имущіе! *Ищите правды, спасайте угнетеннаго, защищайте сироту, вступайтесь за вдову* (Ис. I, 16—17).

Богатые! *Не уповайте на богатство невѣрное, но на Бога живаго, благотельствуйте, богатѣйте добрыми дѣлами, щедростью и милосердіемъ* (1 Тим. VI, 17).

Труженики земли Русской, люди рабочіе! Трудитесь по заповѣди Господней въ потѣ лица сво-

его, памятуя, что не трудящийся недостойнъ и пропитанія. Берегитесь вашихъ ложныхъ совѣтниковъ, подъ видомъ радѣнія о вашихъ нуждахъ и пользахъ, добывающихся безпорядка, лишаящихъ васъ крова и пропитанія. Они суть пособники или наемники злого врага, ищущаго разоренія земли Русской.

Возлюбленные о Господѣ чада Святой Православной Всероссійской Церкви! Святѣйшій Синодъ, уповая, что вы запечатлѣете въ сердцахъ вашихъ преподанное нынѣ слово праваго ученія, призываетъ на васъ апостольское благословеніе:

Милость вамъ и миръ и любовь да умножатся
(Іуд. I, 2).

Смиренный *Антоній*, митрополитъ
С.-Петербургскій и Ладожскій.

Смиренный *Владиміръ*, митрополитъ
Московскій и Коломенскій.

Смиренный *Флавианъ*, митрополитъ
Кіевскій и Галицкій.

Смиренный *Николай*, архіепископъ
Финляндскій и Выборгскій.

Смиренный *Климентъ*, епископъ Винницкій.

С.-Петербургъ.

14 января 1905 года.

Отъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи.

1) Г. Окружный Инспекторъ училищъ Приамурскаго края, отношеніемъ отъ 11 февраля с. 1905 г. за № 252, увѣдомилъ Его Преосвященство, что вслѣдствіе письма отъ 31 января с. г. за № 415, имъ, г. Инспекторомъ, вмѣстѣ съ симъ дается слѣдующее распоряженіе г. Инспектору народныхъ училищъ Амурской области: 1) съ согласія сельскаго общества во всѣ праздничные дни учитель школы долженъ предоставлять помѣщеніе своей школы для совершенія богослуженія церковнымъ причтамъ; 2) помѣщеніе школы можетъ быть предоставляемо для той же цѣли и въ будничные дни, но только въ самыхъ исключительныхъ случаяхъ и не болѣе одного раза въ мѣсяцъ, кромѣ Великаго поста, когда богослуженіе въ школѣ можетъ быть совершаемо въ теченіе цѣлой недѣли, при чемъ учащіеся въ это время должны говѣть, и 3) весьма желательно, что бы при такихъ богослуженіяхъ учащіеся и учащіе, по возможности, принимали участіе въ пѣніи и чтеніи.

2) Благовѣщенская Городская Санитарно-исполнительная Комиссія, отношеніемъ отъ 22 февраля с. г. за № 34, проситъ Благовѣщенскую Духовную Консисторію, сдѣлать распоряженіе о томъ, что бы приходскіе священники при погре-

беніи умершихъ отъ заразныхъ болѣзней исполняли ст. 917 Уст. медицинской полиціи, изд. 1889 г., въ точности. Текстъ 917 статьи: «Запрещается вообще хоронить мертвыхъ прежде истечения трехъ сутокъ по удостовѣреніи въ смерти (Улож. о наказ. ст. 1081), если смерть послѣдовала не отъ чумы или какой либо другой заразной болѣзни, какъ-то гнилой и прилипчивой горячки, оспы, кори, скарлатины, въ сихъ случаяхъ, дабы предотвратить распространіе заразы между живыми, приступать къ погребенію прежде означеннаго срока, какъ сіе относительно чумныхъ опредѣляется въ четвертомъ раздѣлѣ сей книги».

3) П Р И К А З Ъ

Военнаго Губернатора Амурской области

№ 22.

Февраля 9 дня 1905 года.

Телеграммой отъ 9 февраля за № 476, генераль-лейтенантъ Андреевъ увѣдомилъ меня, что 8 сего февраля приказомъ Главнокомандующаго Маньчжурскими арміями Амурская область объявлена на военномъ положеніи.

Объ этомъ согласно п. 5 прил. къ ст. 23, т. II, ч. 1 Общ. учрежд. губ. объявляю. (Подписаль).
Военный Губернаторъ Амурской области, Генераль-Маіоръ Путята. Правитель Канцеляріи Блукеть.

4) **Объявленіе**

отъ Военнаго Губернатора Амурской области.

Приказомъ Главнокомандующаго Маньчжурскими арміями, отъ 8 февраля, Амурская область объявлена на военномъ положеніи съ *восьмого сего февраля*.

Объ этомъ объявляю по области и поставляю въ извѣстность, что на основаніи пункта 6-го Правиль о мѣстностяхъ, объявленныхъ состоящими на военномъ положеніи, приложение къ ст. 23 Общ. учр. губ., военное положеніе вступаетъ въ силу въ городѣ Благовѣщенскѣ съ сего числа, а во всѣхъ станицахъ и селахъ, со дня объявленія въ станичныхъ и волостныхъ правленіяхъ, въ прочихъ же станицахъ, хуторахъ, селахъ и деревняхъ со дня слѣдующаго за днемъ объявленія о введеніи военнаго положенія въ мѣстѣ нахождения подлежащаго станичнаго и волостнаго правленія.

Законъ: Св. зак. т. II, изд. 1892 г., Общ. губ. учрежд. и приложение къ ней. Февраля 9 дня 1905 г. Городъ Благовѣщенскъ. (Подписаль) Военный Губернаторъ Генераль-Маіоръ Путята. Правитель Канцеляріи Блукеть.

Столѣтіе съ открытія мощей Св. Иннокентія.

9 февраля 1905 г. исполнилось столѣтіе со времени открытія мощей Святителя Иннокентія.

Иркутское Церковное Братство, носящее его имя, послѣ обсуждения подѣ председательствомъ Высокопре-

освященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Иркутскаго и Верхотурскаго, чѣмъ слѣдуетъ почитать этотъ знаменательный для всей Сибири день, — пришло къ заключенію, что наиболѣе желательнымъ въ настоящее время дѣломъ является постройка братскаго дома на томъ мѣстѣ, гдѣ жилъ Св. Иннокентій (около часовни въ честь его противъ Казанскаго собора). Домъ назначается исключительно для религіозно-просвѣтительныхъ цѣлей. Здѣсь будутъ помѣщаться бібліотека Братства съ заломъ для чтенія, зала для публичныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній, музей церковно-историческій, складъ св. иконъ и книгъ религіозно-нравственнаго содержанія и проч.

Въ Иркутскѣ нѣтъ зданія, построеннаго исключительно для религіозно-просвѣтительныхъ цѣлей, предполагаемый домъ Братства будетъ въ Иркутскѣ первымъ такимъ зданіемъ. Значеніе его усиливается еще тѣмъ, что онъ не предназначается только для Иркутска. Братство имѣетъ цѣлю объединить ревнителей религіозно-нравст. просвѣщенія всей Сибири, а ближайшимъ образомъ Иркутской епархіи, и домъ этотъ предназначается столько же для города Иркутска, сколько и для сибирскихъ селъ.

Братство питаетъ полную увѣренность, что всякій, кому дороги религіозно-нрав. просвѣщеніе народа и священная для каждаго православнаго жителя Сибири память святаго Угодника, отзовется, чѣмъ можетъ, на доброе и великое дѣло, предпринятое Братствомъ.

Пожертвованія принимаются покровителемъ Братства Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Тихо-

номъ, Предсѣдателемъ Совѣта Братства Ключаремъ, священникомъ **Ө. Вѣрномудровымъ** и Казначеемъ Братства **М. Д. Бутинымъ**.

Стѣ Иркутскаго Церковнаго Братства во имя Святителя **Иннокентія**.

Обращая вниманіе на жизнь своей паствы и замѣчая, не безъ скорби, усиливающейся въ ней упадокъ вѣры и благочестія, и въ тоже время видя значительное усиленіе пороковъ и преступленій, отчужденіе отъ церкви и вообще крайнее увлеченіе жизнью, чуждою духа христіанства, Его Высокопреосвященство, Иркутскій Архiepиастырѣ, пришелъ къ рѣшительному убѣжденію въ необходимости создать противовѣсъ этому печальному и опасному положенію своей паствы въ лицѣ церковно-просвѣтительнаго Братства во имя Святителя **Иннокентія**, 1-го Епископа Иркутскаго Чудотворца, каковое и учреждено 2 декабря 1901 г. при Иркутскомъ Каеедральномъ соборѣ.

Желая создать возможность широкаго и общедоступнаго распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія и взаимнаго общенія, какъ членовъ духовенства, такъ и всѣхъ православныхъ жителей г. Иркутска, на этой почвѣ, Братство учреждаетъ библіотеки и читальни, гдѣ должны быть собраны всѣ цѣнныя произведенія научно-богословской литературы, а также и вообще книги и періодическія изданія духовно-нравственнаго и церковно-историческаго содержанія; устраиваетъ религіозно-нравственныя чтенія и бесѣды, содѣйствуетъ изданію и распространенію книгъ, брошюръ и листовъ, годныхъ для развитія и поддержанія христіанскихъ религіозно-нравственныхъ понятій и чувствъ.

Желая дать возможность слышать и изучать хорошо поставленное, въ духѣ православной церкви, церковное пѣніе, а желающимъ и лично принимать въ немъ живое и дѣятельное участіе, Братство организуетъ церковно-пѣвческіе хоры, знакомить съ лучшими произведеніями церковной музыки, учреждаетъ курсы церковнаго пѣнія, содѣйствуетъ лучшей постановкѣ его въ храмахъ и вообще его подъему и усовершенствованію.

Желая дать возможность всѣмъ церквамъ епархіи имѣть художественно, въ духѣ православной церкви, исполненныя и въ тоже время сравнительно недорогія иконы, иконостасы и предметы церковной утвари, какъ и самые храмы (планы и фасады), Братство — съ этою цѣлью — собираетъ рисунки, планы, модели, составляетъ примѣрные смѣты, даетъ совѣты, указанія, справки, учреждаетъ курсы иконописи, а также открываетъ склады церковныхъ книгъ, иконъ, утвари и пр.

Сознавая серьезность положенія паствы въ религиозно-нравственномъ отношеніи и всю трудность въ достиженіи и осуществленіи поставленныхъ Братствомъ цѣлей, Его Высокопреосвященство, а также и покровительствуемое имъ Братство, приглашаетъ всѣхъ ревнителей христіанской вѣры и благочестія, любителей духовно-нравственнаго просвѣщенія, радѣющихъ о подъемѣ духовно-нравственнаго состоянія меньшей братіи, принять званіе членовъ Братства Святителя Иннокентія и оказать свое содѣйствіе въ достиженіи поставленныхъ имъ возвышенныхъ цѣлей — своими посильными жертвами и своимъ личнымъ участіемъ въ дѣятельности Братства (чтеніемъ, пѣніемъ, совѣтомъ, указаніями).

Жатва много, дѣлателей же мало; будемъ молиться Господину Жатвы, чтобы Онъ извелъ дѣлателей на жатву свою.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 марта

№ 5.

1905 года

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово на день открытія мощей Св. Иннокентія, перваго Епископа Иркутскаго Чудотворца 9 февраля 1905 г.—Обозрѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ Верхне-Амурскихъ церквей въ 1903 году. (*Продолженіе*).—Освященіе церкви въ деревнѣ Екатеринославкѣ.—Хроника церковной жизни.

С Л О В О

на день открытія мощей Св. Иннокентія, перваго Епископа Иркутскаго Чудотворца 9-го февраля 1905 г.



Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

Поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе, иже взирающе на скончаніе жителства, подражайте вѣрѣ ихъ. (Евр. 13, 7).

Такое наставленіе даетъ Св. Апостолъ Павелъ христіанамъ: онъ повелѣваетъ помянать наставниковъ, которые проповѣдывали намъ слово Божіе и, взирая на кончину ихъ жизни, подражать вѣрѣ ихъ. Святая Православная Церковь, въ точности исполняя такой завѣтъ Св. Апостола, творитъ память всеѣмъ наставникамъ, проповѣдавшимъ слово Божіе. Между сими наставниками, какъ яркая звѣзда, въ Сибирской странѣ сіяетъ и сіяетъ, нынѣ воспоминаемый, Святитель Иннокентій, первый Епископъ Иркутскій Чудотворецъ. Въ настоящій день исполнилось столѣтіе съ того времени, когда этотъ

угодникъ Божій былъ прославленъ на землѣ открытіемъ его честныхъ мощей, почивающихъ въ соборномъ храмѣ Вознесенскаго Иркутскаго монастыря. Для насъ, жителей Дальняго Востока, особенно дорогъ Святитель Иннокентій. Онъ съ его святыми мощами есть единственный великій свѣтильникъ на всю, безпредѣльную по пространству, но бѣдную въ религіозномъ отношеніи Сибирскую страну. Посему, во всѣхъ трудностяхъ и печаляхъ житейскихъ православный благочестивый житель Сибири стремится за утѣшеніемъ къ Св. Иннокентію. Болитъ-ли кто трудною болѣзнію, онъ или заочно проситъ помолиться о своемъ здоровіи у мощей Св. Иннокентія, или самъ ѣдетъ въ Иркутскъ и тамъ получаетъ великое утѣшеніе у честной раки Св. Иннокентія. Иркутскъ съ мощами Св. Иннокентія есть сердце Сибири, особенно въ настоящее время. Всякій ѣдущій изъ Россіи на Дальній Востокъ, а равно и съ Дальняго Востока въ Россію, считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ поклониться у мощей Св. Иннокентія. Посему настоящій часъ свѣтлаго торжества посвятимъ, хотя-бы и краткому воспоминанію Св. Иннокентія, и постараемся изъ его жизни вывести для себя полезныя уроки для подражанія.

Святитель Иннокентій родился въ 1680 году въ Черниговской губерніи; онъ происходилъ изъ благочестиваго рода Кульчицкихъ. Высшее богословское образованіе онъ получилъ въ Кіевской академіи при знаменитыхъ въ то время наставникахъ: Теофанъ Прокоповичъ, бывшемъ впослѣдствіи митрополитомъ Новгородскимъ, и Стефанъ Яворскомъ, бывшемъ послѣ митрополитомъ Рязанскимъ и мѣстоблюстителемъ патриаршаго престола. Желая себя всецѣло отдать на служеніе Богу, Іоаннъ

Кульчицкій (таково было имя Св. Иннокентія въ міру) принялъ монашество въ Кіево-Печерской лаврѣ. Затѣмъ, какъ ученый монахъ, Св. Иннокентій былъ профессоромъ разныхъ наукъ сначала въ Кіевской академіи, а затѣмъ, по вызову и въ Московской Славяно-Россійской академіи. Затѣмъ, проходилъ должность оберъ-іеромонаха во флотѣ. Наконецъ, по указу Святѣйшаго Синода, согласно волѣ Императора Петра Великаго, въ 1721 году Св. Иннокентій былъ назначенъ епископомъ въ Пекинъ—столицу Китайской имперіи, съ наименованіемъ его Переяславкимъ. Съ этимъ назначеніемъ началась многотрудная жизнь Св. Иннокентія, полная скорбей и лишений. Достаточно того, что Св. Иннокентію нужно было ѣхать почти цѣлый годъ, чтобы достигнуть до Иркутска. Направляясь въ Пекинъ, Св. Иннокентій остановился за Байкаломъ въ г. Селенгинскѣ и здѣсь прожилъ три года въ ожиданіи разрѣшенія отъ китайскихъ властей, отправиться ему въ ихъ столицу. Но разрѣшенія этого Святителя не могъ дожидаться, такъ какъ названіе Святителя Иннокентія «великимъ господиномъ» въ бумагахъ къ китайскому правительству возбудило въ китайцахъ къ нему недовѣріе, и они старались всѣми мѣрами воспрепятствовать пріѣзду его въ Пекинъ. Полна скорбей была жизнь Святителя въ Селенгинскѣ. «Отдаленность столицы, медленность официальной переписки, запутанное состояніе дѣла о его посольствѣ и неизвѣстность, что предприметь въ этомъ дѣлѣ правительство и будетъ ли успѣхъ,—все это наводило великую скорбь на Святителя. «Гдѣ мнѣ главу приклонити и прочее житія моего время окончити, Святѣйшій Правительствующій Синодъ заблагоразсудитъ?» писалъ Св. Иннокентій въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ, «Прошу по-

корно о милостивомъ указѣ, что миѣ дѣлать: сидѣть ли въ Селенгинскѣ, и ждать того, чего не вѣдаю, или возвратиться назадъ? И чимъ? понеже безъ указа подволя не дадутъ; и куды? Понеже лисы язвины имутъ на опочинокъ, я же по сіе время не имамъ, гдѣ главы приклонити; скитаюсь бо со двора во дворъ, и изъ дому въ домъ переходяща. Непріятно было Святителю переходить изъ дому въ домъ, но необходимость требовала этого, такъ какъ трудно было въ маломъ деревянномъ городкѣ найти сколько-нибудь удобный домъ для Святителя и его свиты. *) Скорбь Святителя еще увеличивалась отъ того, что Иркутскій воевода жалованья за истекшіи 1723 годъ не выдалъ и впредь не обѣщаль выдавать, потому что посольство въ Китаѣ не приняли. Не получая жалованья, Святитель содержаль себя и свиту небольшими подаваніями русскихъ купцовъ; свита занималась рыболовствомъ, и тѣмъ кормилась, изношенное платье самъ Святитель чинилъ себѣ и каждый изъ свиты о себѣ заботился». Пріютъ Святитель находилъ еще въ Троицкомъ Селенгинскомъ монастырѣ, настоятель котораго — архимандритъ Мисаилъ, глубоко уважалъ Святителя. Въ великихъ скорбяхъ жилъ Святитель. Утѣшеніе онъ находилъ въ молитвѣ и богослуженіи, которое онъ совершалъ въ старомъ Селенгинскомъ соборѣ и въ монастырскомъ храмѣ. Во время переходовъ изъ Селенгинска въ монастырь Святитель знакомился съ инородцами — бурятами и бесѣдовалъ съ ними о христіанской вѣрѣ; почему и называется онъ въ церковныхъ писаніяхъ «проповѣдникомъ вѣры во языцѣхъ Монгольскихъ». Въ 1725 году Святитель Иннокентій, по указу Святѣйшаго Синода, выѣхалъ въ Иркутскъ ждать рѣшенія сво-

*) Жизнь Св. Иннокентія, перваго Епископа Иркутскаго Чудотворца Модеста, бывшаго Епископа Люблинскаго. Иркутскъ. 1891 г.

ей участи. Наконецъ, въ 1727 г. онъ былъ назначенъ первымъ Епископомъ новообразовавшейся Иркутской епархіи, гдѣ и пробылъ до самой своей кончины — 27 ноября 1731 года. Много трудовъ положилъ Святитель чтобы установить порядки въ епархіи: Духовенство было малограмотное и невысокой нравственной жизни. Нравственное состояніе другихъ сословій было еще ниже: пьянство, развратъ и др. пороки были сильно развиты. Церквей было мало, да и онѣ были раскинуты на громадѣйшихъ пространствахъ. Святитель всѣми мѣрами старался поднять благосостояніе своей паствы и положилъ во время своего управленія Иркутскою епархіею основаніе всего добраго и святаго для процвѣтанія епархіи въ будущемъ. По смерти Святителя, у раки его св. мощей стали совершаться чудеса и исцѣленія. Останки Святителя подъ спудомъ находились до 9 февраля 1805 года, когда, по повелѣнію Святѣйшаго Синода и Государя, и было совершено открытіе святыхъ мощей».

Возлюбленные братія! Уже изъ этого краткаго обзора жизни Святителя Иннокентія видно, какъ много скорбей выпало на его долю во время его архипастырскаго служенія въ далекой Сибири, а съ другой стороны, какую горячую вѣру въ Господа имѣлъ Святитель. Эта вѣра помогла ему устоять среди всѣхъ невзгодъ жизни. Эта вѣра побудила его обратиться съ проповѣдью слова Божія вмѣсто непринявшихъ его китайцевъ къ другимъ племенамъ инородческимъ. Эта вѣра помогла ему благоустроить Иркутскую паству. Эта вѣра поставила его яркимъ свѣтильникомъ на высокомъ свѣщницѣ Иркутской церкви, чтобы озарять свѣтомъ Православія всѣ народы Азіи. Время мѣняется. Въ настоящее

время Сибирь стала близка къ Россіи и въ пространственномъ отношеніи и въ отношеніи культурномъ. Китай, — бывшій какимъ-то неприступнымъ царствомъ, пересталъ быть таковымъ. Съ проведеніемъ Сибирской желѣзной дороги, съ занятіемъ Маньчжуріи Россіей сталъ доступенъ Китай; и чего хотѣлъ достигнуть и, не смотря на великіе труды, не могъ достичь Св. Иннокентій, то теперь достигнуто: въ Пекинѣ есть Епископъ нашей церкви соименный Святителю. Но если Святителю Иннокентію въ дѣланіи его на нивѣ проповѣданія Слова Божія — въ качествѣ Пекинскаго Епископа послужила препятствіемъ замкнутость Китая, то въ настоящее время грозитъ всей здѣшной странѣ сосѣдство и близость желтой расы, поднявшейся пока въ лицѣ Японіи и ея языческой культуры противъ Россіи и ея православно-христіанской культуры. Годину трудную мы переживаемъ. Будемъ усердно молить Святителя Иннокентія, чтобы онъ, самъ испытавшій на землѣ много скорбей отъ китайцевъ и ради нихъ, помогъ намъ въ настоящей борьбѣ твердо и высоко держать знамя Православія и нести свѣтъ его въ темныя царства языческія. Мы же, съ своей стороны, по заповѣди Апостола, подражая Св. Иннокентію, будемъ воспитывать въ себѣ горячую вѣру въ Бога. Знайте, что только съ крѣпкой вѣрой въ Бога можно дѣлать то великое историческое дѣло, на которое призвана Россія здѣсь, на Дальнемъ Востокѣ, а именно дѣло просвѣщенія окружающихъ насъ народовъ свѣтомъ Православной вѣры. Вѣруемъ, что Господь, по молитвамъ Св. Иннокентія, не оставитъ насъ безъ Своей помощи. Аминь.

Священникъ Градо-Благовѣщенскаго
кафедральнаго собора Стефанъ Тронинъ.

Обозрѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ, Верхне-Амурскихъ церквей, совершенное имъ съ 17 января по 6 февраля 1903 г.

(Продолженіе).

Окончивъ назиданіе, Архипастыръ осмотрѣлъ храмъ и его принадлежности, при чемъ вмѣнилъ въ обязанность настоятелю протоіерею П. Михайлову, въ самомъ непродолжительномъ времени подновить иконостасъ—перекрасить его карминомъ, открыть подписку на сборъ добровольныхъ пожертвованій для устройства у клиросовъ кіотъ для св. иконъ Всемиловаго Спаса и Албазинской Божіей Матери, внутренность храма оштукатурить, а въ храмовой оградѣ насадить мелкихъ кустарныхъ растений для заполнения ея пустоты, а также и предохраненія храма въ пожарномъ отношеніи. Затѣмъ были обревизованы церковныя суммы и документы. Въ концѣ пребыванія въ храмѣ былъ сдѣланъ опросъ учениковъ мѣстной казачьей школы по Закону Божію, которые отвѣчали довольно слабо, и сдѣлано народу наставленіе о религіозно-нравственномъ воспитаніи своихъ дѣтей и достойномъ прохожденіи жизни сообразно христіанскаго званія.

Отсюда Владыка прослѣдовалъ въ Введенскую Кладбищенскую церковь, деревянную, старую, но хорошо поддерживаемую, стоящую въ центрѣ станицы. Тамъ онъ, при колокольномъ звонѣ, былъ встрѣченъ священникомъ Е. Соловьевымъ со св. Крестомъ.

Послѣ церковной встрѣчи Его Преосвященство произнесъ присутствующимъ слово, приблизительно такого содержанія: «Чада мои возлюбленныя! Здѣсь подъ сѣнію св. храма, находится вѣчное упокоеніе вашихъ

отцовъ, братій и собратьевъ. Извѣстно, что наша чело-
вѣческая жизнь полна разныхъ грѣховныхъ чувствъ,
пожеланій, а равно темныхъ поступковъ, дѣяній, со-
ставляющихъ въ общемъ сцѣпленіи тяжкое бремя, ли-
шающее насъ царства Божія. И, такимъ образомъ, те-
четъ вся наша жизнь до порога вѣчности, а тамъ
смерть, холодная могила, а затѣмъ судъ Божій—в душа
повергается въ мрачныя пропасти ада. Конечно, во
время своей земной жизни мы имѣемъ отъ Господа
благодатныя средства къ очищенію отъ грѣховъ и оз-
доровленію своей души—это св. таинство Покаянія и
Причащенія—но, къ сожаленію, онѣ не всегда бывають
для насъ спасительны, не всегда получается черезъ
нихъ уничтоженіе сквернъ и исцѣленіе души отъ язвъ
грѣховныхъ; напротивъ, онѣ иногда, по нашей холодно-
сти и беззачности, служатъ намъ прямо въ судъ и
осужденіе. Почему же это такъ? Чтобы раскаяніе могло
освободить нашу душу отъ грѣховъ, необходимо не одно
разсказываніе ихъ священнику, но и искреннее сознаніе
своей виновности предъ Богомъ, соединенное съ сокру-
шеніемъ сердечнымъ и умоленною просьбою о помило-
ваніи. Но мы иногда мало бываемъ внимательны къ се-
бѣ, каемся только внѣшнимъ образомъ, не заботясь
печалію о содѣянныхъ беззаконіяхъ и слезами испро-
сить себѣ прощенія, почему душа наша остается не
очищенной. Теперь ясно, отчего св. таинства, хотя мы
и принимаемъ ихъ, не становятся для насъ спаситель-
ными, а служатъ въ судъ и осужденіе. И это, несом-
нѣнно, сознаетъ каждый изъ насъ. При наступленіи же
часа смертнаго это сознаніе громко говоритъ чело-
вѣку, что надъ нимъ тяготѣетъ бремя грѣховное, по причинѣ
котораго онъ не достоинъ помилованія отъ Бога и бу-

душая участь его за гробомъ должна быть страшна. И вотъ въ такомъ-то томленіи души онъ отходитъ въ вѣчность, а тамъ, несомнѣнно, попадаетъ въ глубокія темныя бездны ада. Конечно, до страшнаго Суда Христова полныхъ мученій не будетъ, но ужасно для души и то, что она находится въ трепетномъ ожиданіи ихъ, а потому нѣтъ ей ни покоя, ни отрады, ни утѣшенія. Помочь такому жалкому состоянію душъ нашихъ усопшихъ могутъ только живые—ихъ родные и друзья. Господь, по своему милосердію, въ своей св. Церкви далъ средство облегчать ихъ состояніе за гробомъ—это прежде всего служеніе за усопшихъ божественной литургіи. Въ то время, какъ за усопшихъ приносится въ храмъ безкровная жертва, Господь какъ бы посылаетъ свѣтлый лучъ изъ рая въ адскія глубины и онъ, прорѣзывая тьму ихъ, освѣщаетъ души усопшихъ—служить для нихъ какъ бы цѣлебнымъ бальзамомъ, доставляющимъ покой и сладость. Въ эти моменты душамъ усопшихъ дѣлается легко и радостно, можетъ быть также радостно, какъ мы бываемъ довольны и ликуемъ въ день Воскресенія Христова. Итакъ служеніе литургій за усопшихъ для нихъ тоже, что для насъ, живыхъ, Пасха Господня. И чѣмъ чаще оно повторяется, тѣмъ лучше, отраднѣе бываетъ душамъ ихъ и наконецъ они, очищенные молитвами и принесеніемъ безкровной жертвы, какъ голуби, стремительно воспринять къ Богу, въ свѣтлыя райскія обители. Спасительно и полезно также служеніе по усопшимъ панихидъ. Оно по своимъ плодамъ, не много менѣе для нихъ поминовенія за божественной литургіей. Посему, братія, просите своихъ пастырей какъ можно чаще поминать усопшихъ въ вашемъ приходѣ, творите и сами по нимъ молитву любви, принявъ

за правило, чтобы каждая семья ваша, хотя однажды въ годъ, служила по своимъ умершимъ литургію, а панихиды при всякой возможности. Теперь я, вашъ Архипастырь, по долгу своего служенія приглашаю васъ вознести здѣсь по усопшимъ моленіе къ милостивому Богу объ упокоеніи ихъ въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ злачнѣ, гдѣ нѣтъ ни болѣзней, ни печалій, ни воздыханія, но жизнь безконечная».

Затѣмъ была совершена панихида по усопшимъ самимъ Архипастыремъ. Осмотрѣвъ храмъ и его обстановку, Владыка отбылъ на свою квартиру.

Вечеромъ того же дня Его Преосвященство знакомился съ дѣятельностью протоіерея Михайлова по управленію имъ благочиніемъ 1-го участка церковей и съ состояніемъ его благочинническаго архива и самого дѣлопроизводства. Протоірею Михайлову рекомендовано выдать за своею скрѣпою во все часовни благочинническаго участка богослужебные журналы для записи приходскими священниками совершаемыхъ въ нихъ служеній, самому же ему, при обзорѣнн церковей, вести особые путевые журналы, куда подробно вносить все замѣчанія касательно посѣщенія церковей, часовень, школъ и причтовыхъ домовъ, и въ заключеніе, вмѣнено ему въ обязанность не держать на дому въ безпорядкѣ благочинническій архивъ, а для храненія его устроить въ одной изъ церковей отдѣльное помѣщеніе или просто сдѣлать шкафъ.

26-го января, въ 9 часовъ утра, Его Преосвященство изволилъ слушать литургію въ Троицкой церкви, а затѣмъ совершить предъ св. иконами Всемилоствиваго Спаса и Албазинской Божіей Матери молебеніе съ провозглашеніемъ царскаго многолѣтія по случаю тезоименитства Великой Княжны Ксеніи Александровны.

Послѣ молебна, допуская народъ ко св. кресту, Архипастырь обратился къ нему съ такими словами. «Не могу умолчать, братія, о томъ прискорбномъ явленіи, которое я замѣтилъ сегодня. Какъ оказывается, вы совсѣмъ мало посѣщаете храмъ Божій. Фарисей, о которомъ вы слышали въ прочитанномъ нынѣ Евангеліи за литургіей, пропитанный до мозга костей гордостію, самонадѣянностію, не нуждающійся, повидимому, въ Богѣ, однако считалъ для себя обязаннымъ являться въ храмъ предъ Его лице. Если это дѣлалъ фарисей, то вы-то неужели не имѣете нужды въ Богѣ и Его милостяхъ? Развѣ вамъ нѣтъ надобности просить Его и не за что благодарить Его? Всѣмъ людямъ необходимо прибѣгать къ помощи Божіей и приходиться въ храмъ предъ лице Его, а вамъ, по роду вашей службы, въ особенности: Вы—казаки, и жизнь ваша боевая. Каждый снарядъ, каждая пуля и ударъ сабли не смертоносны-ли для васъ? Если же вы остаетесь цѣлы, невредимы, то симъ, несомнѣнно, обязаны благодати и милости Божіей, дивно охраняющей васъ на бранномъ полѣ. Посмотрите и вообще на свою обыденную жизнь. Она исполнена бѣдствій, несчастій, трудовъ, лишеній. Зачастую мы, не взирая на усиленные старанія, получаемъ мало, или совсѣмъ ничего не получаемъ. Душа наша также удручена почти всегда—то горемъ, то страстями, то грѣхами. Подумайте, какъ же жить въ такомъ случаѣ безъ надежды на Господа и безъ непрестанной молитвы къ Нему и что-бы было съ нами безъ помощи Божіей? Я дожилъ до сѣдыхъ волосъ и видѣлъ въ жизни такіе примѣры: люди, повидимому, благочестивые и трудолюбивые не зная ни днемъ, ни ночью покоя, пребываютъ въ бѣдности и нищетѣ. Что это значить? Не что иное, какъ

отсутствіе на ихъ трудахъ особаго благословенія Божія, а благословенія не бываетъ чаще всего тамъ, гдѣ его не просятъ, гдѣ о немъ не молятся, а всегда полагаются только на свои силы, умъ и умѣнье. Итакъ, возлюбленные, не дѣнитесь посѣщать неотступно храмъ Божій, а равно исправлять свою жизнь, если, конечно, желаете, чтобы Господь былъ къ вамъ милосердѣ. Бойтесь и прогнѣвать Его. Если Онъ во гнѣвѣ отвратитъ отъ васъ лице Свое, смятутся души ваши, дома ваши опустѣютъ, поля ваши и самая земля не дадутъ плодовъ своихъ во времена свои и трудъ вашъ въ глазахъ другихъ людей не станетъ цѣненъ и производителенъ. Знаю, что сразу вамъ измѣниться трудно: такъ души ваши одрябли, ослабѣли и чтобы оздоровить, возродить ихъ, необходимо чрезвычайное дѣйствіе благодати Божіей. Если-бы въ сердцахъ вашихъ родилась мысль принять къ себѣ икону Владычицы, именуемой Албазинская изъ г. Благовѣщенска, полагаю, что тогда Матерь Божія милостиво воззрѣла бы на васъ и перерожденіе душъ вашихъ дѣйствительно совершилось—въ нихъ затеплился бы священный огонь любви къ Богу и Матери Божіей, предъ св. иконою которой, когда-то, на этомъ мѣстѣ повергались прежніе Албазинцы, —и пламя молитвы. Васъ, несомнѣнно, осіяла-бы слава древняго Албазина—и новый Албазинъ, хотя однажды въ годъ, сталъ бы центромъ страны сея, привлекая къ себѣ сердца и взоры всего приамурья. Въ заключеніе еще разъ умоляю и увѣщаваю васъ, братія, послушаться меня, Архипастыря вашего, неуклонно посѣщать храмъ Божій. Молитесь въ немъ Господу умиленно, несите сюда, къ престолу Божію, всѣ свои скорби, нужды и здѣсь, гдѣ неоскудно льются потоки благодати Божіей, получите все необхо-

димое и оставленіе грѣховъ. При молитвѣ своей, если не знаете обширныхъ молитвъ церковныхъ, вызывайте къ Богу болѣе словами мытаря: «Боже, милостивъ, буди мнѣ грѣшному», или провозносите слѣдующія краткія изреченія: «Боже помози мнѣ, Боже вразуми мя, Боже помилуй мя, Боже спаси мя».

Изъ храма Владыка отбылъ осмотрѣть древнее укрѣпленіе Албазина. Это четырехъ-угольное пространство, обнесенное земляннымъ валомъ. Въ немъ—ветхая ограда съ крестомъ на мѣстѣ сгорѣвшей церкви да нѣсколько могилъ. Нѣкогда тутъ 700 человекъ Албазинцевъ, мужественныхъ и неустрашимыхъ, съ доблестною отвагою въ продолженіи года оказывали стойкое, упорное сопротивленіе пятнадцатитысячному китайскому войску и положили свое оружіе только тогда, когда у нихъ изсякли жизненные припасы и имъ стала угрожать голодная смерть. Обозрѣвъ означенное укрѣпленіе, Архипастыръ выразилъ искреннее и глубокое сожалѣніе, что на такомъ славномъ историческомъ мѣстѣ не устроено храма «Новый Албазинъ»—сказалъ онъ «стоять какъ-бы обезглавленнымъ, такъ какъ нынѣшній храмъ его построенъ гдѣ-то вдали и не виденъ ни съ берега Амура, ни изъ улицъ.»

Протоіерей о. Михайловъ, доложилъ Его Преосвященству, что не въ далекомъ будущемъ предполагается создать здѣсь каменный монументъ, который, по вѣшнему виду своему, будетъ напоминать, отчасти, остроконечную пирамиду, увѣнчанную государственнымъ гербомъ—Византійскимъ орломъ. Въ памятникъ будутъ сдѣланы два отдѣленія—нижнее и верхнее, по слѣдующему плану: въ первомъ у самаго пьедестала съ ступенями должны находиться входныя двери, на верху

которых ниша для постановки или св. иконы, или барельефа одного из эпизодовъ защиты Албазина отъ китайцевъ, а съ боковъ имѣеть быть два окна; во второмъ же помѣщеніи съ окнами со всѣхъ сторонъ—помѣщеніе для мѣстнаго музея. По поводу этого доклада Архипастырь высказалъ, что его личное желаніе, о чемъ онъ уже заявлялъ въ Благовѣщенскѣ кому слѣдуетъ, устроить въ Албазинѣ храмъ—памятникъ въ два этажа внизу склепъ для умершихъ, а вверху самый храмъ и поставить его, гдѣ находилась истребленная пожаромъ церковь, а около нея могилы мучениковъ—воиновъ, павшихъ въ неравной борьбѣ за честь и славу державной Руси. Отсюда Владыка прослѣдовалъ въ зданіе школы казачьяго вѣдомства. Тамъ, на крыльцѣ, онъ былъ привѣтствованъ учителемъ, поднесшимъ ему хлѣбъ-соль. Школьное зданіе оказалось на 12 и 9½ саженьяхъ, новое, свѣтлое, хорошо обставленное, съ двумя классными комнатами, библіотекой и двумя квартирами для учителей.

Въ 5 часовъ вечера того-же числа, Его Преосвященство удостоилъ своимъ посѣщеніемъ жилища Абазинскаго причта, нанимаемая ему приходскимъ обществомъ у частныхъ владѣльцевъ. Помѣщенія эти, какъ и слѣдовало ожидать, весьма небольшія и крайне неудобныя для жительства. Священника Е. Соловьева Архипастырь распрашилъ о его житьѣ-бытьѣ, пастырскомъ дѣйствованіи въ приходѣ, діакону преподалъ наставленіе, какъ надлежитъ ему достойно проходить свое служеніе, подчиняться старшимъ и быть бережливымъ въ жизни умѣряя свои потребности, а псаломщику—о благочестномъ и благоговѣйномъ исполненіи обязанностей клирика. Результатомъ посѣщенія мѣстаго причта было то,

что Владыкой окончательно рѣшено, по возвращеніи въ Благовѣщенскъ, принять мѣры къ побужденію Албазинскихъ прихожанъ, по возможности въ скоромъ времени, приступить къ постройкѣ для жительства причта двухъ большихъ, домовъ или трехъ средней величины.

27-го января, въ 10 часовъ утра, Его Преосвященство отправился въ дальнѣйшій путь—въ поселокъ Рейновскій.

Въ поселкѣ Рейновскомъ находится 30 дворовъ и обоего пола 149 душъ, не считая частно проживающихъ, а равно не принимая во вниманіе множества пустыхъ зданій, принадлежащихъ Верхне-Амурской Золотопромышленной Компаніи, имѣвшей какую-то тутъ свою приисковую многолюдную резиденцію.

Занятіе жителей—хлѣбопашество, поставка дровъ на пароходы и доставка грузовъ на золотые прииски. Въ немъ—деревянная церковь во имя св. Архангела Михаила, прочная и хорошо обставленная, школа казачьяго вѣдомства, почтово-телеграфная контора и контора нотаріуса. У церковной ограды Владыка былъ привѣтствованъ жителями поднесшими ему хлѣбъ-соль, а въ церкви встрѣченъ священникомъ Е. Соловьевымъ со св. крестомъ. При встрѣчѣ находились, кромѣ прихожанъ, мировой судья П. П. Сутуринъ, начальникъ почтово-телеграфной конторы Л. А. Огурцовъ и нотаріусъ В. А. Дымчевскій.

По совершеніи въ церкви молебна св. Архистратигу, Михаилу съ провозглашеніемъ многолѣтія, Архипастыръ произнесъ рѣчь приблизительно такого содержанія.

«Осѣняю васъ, возлюбленныя братія и чада, св. Крестомъ Господнимъ и желаю вамъ спасенія. Влекусь сердцемъ своимъ преподать вамъ назиданіе, содержаніе

котораго беру изъ вашего престольнаго праздника, въ честь св. Архистратига Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ. Кто такіе безплотныя силы, какова ихъ жизнь и дѣятельность на небѣ? Это духи, непрестанно созерцающіе въ Богѣ свѣтъ, красоту и истину. Посему и они проникнуты свѣтомъ, красотою и познаніемъ истины. Дѣятельность ихъ или служеніе заключается въ лицезрѣніи Господа, прославленіи Его, покорности и исполненіи Его воли,² а жизнь—въ блаженствѣ и счастіи. Будучи свѣтоносными, прекрасными, блаженными, а также чистыми и непорочными, они, повидимому, не должны были бы имѣть другихъ предметовъ для дѣятельности, кромѣ познанія и созерцанія Бога. Но они, однако, сходятъ на нашу землю, на которой льются моря слезъ и крови и пребываютъ неисчислимые виды страданій. Что же побуждаетъ ихъ оставлять лучезарное небо и спускаться на нашу грѣшную и скорбную землю? Любовь къ Богу. Они любятъ все, на что обращается милостивый взоръ Создателя,³ а взоръ Создателя безпрерывно обращенъ на скорбящую землю съ любовію и милосердіемъ. Служеніе св. ангеловъ на землѣ глубоко скорбное. Нѣтъ ни одного челоука, села и города, около которыхъ не было бы св. ангеловъ. Чтоже они находятъ тамъ? Грѣховныя мерзости, пороки, невѣріе, хулы на Бога и на нихъ самихъ, гнусныя дѣянія, скотскія похоти и иныя мерзости. Всѣ ихъ усилія направить грѣшную землю на путь правый, спасительный, остаются часто безплодными, что заставляетъ ихъ тяжело и глубоко страдать своими чистыми, нѣжными сердцами. При всемъ томъ, они всетаки не покидаютъ людей, остаются при нихъ до самой ихъ кончины, вступаютъ въ ожесточенную борьбу съ діаволомъ даже въ за злохудожной души, въ

надеждѣ, не образумится ли она и не принесетъ ли покаяніе милосердному Богу. Только пороки они восходятъ на небо, смятенные пороками людскими, огорченные, опечаленные, чтобы почерпнуть отъ Господа новыя благодатныя силы для своей дѣятельности. Таково служеніе св. ангеловъ. Если они такъ служатъ спасенію людей изъ любви къ Богу, не имѣя въ людяхъ никакой нужды, то мы-то неужели, взирая на ихъ примѣръ, не станемъ любить Господа, исполнять Его св. волю, нести покорно, безропотно жизненный крестъ скорбей и страданій, любить другъ друга, помогать другъ другу, быть милостивыми и стремиться къ искорененію страстей, пороковъ и всякаго зла. Итакъ, братія, являясь въ храмъ Божій, устремляйте свои очи къ безплотнымъ силамъ и, зная ихъ служеніе людямъ, возбуждайтесь къ подраженію имъ въ любви ко Господу и своимъ братьямъ, прожить безъ которыхъ, въ силу разныхъ причинъ и обстоятельствъ нашей жизни мы рѣшительно не въ состояніи. Если вы будете поступать именно такъ, то получите вѣчное спасеніе, исполнивъ законъ Христовъ, выраженный словами апостола: „ другъ друга тяготы носите и тако исполните законъ Христовъ „.

Да сохранять и помилуютъ васъ и оградятъ отъ всѣхъ бѣдъ и печалей Господь нашъ Іисусъ Христосъ и Его Пречистая Матерь, Покровительница страны нашей, по молитвамъ и предстательству св. Архистратига Божія Михаила и прочихъ силъ безплотныхъ.»

Окончивъ рѣчь и опросивъ учениковъ мѣстной казачьей школы по Закону Божию, отвѣчавшихъ неувѣренно и слабо, преподавъ назиданіе присутствующимъ проводить жизнь въ любви, согласіи, трезвости и цѣломудріи, а дѣтей воспитывать въ страхъ Божию, по-

слушаніи старшимъ, Владыка вышелъ изъ церкви и продолжалъ въ домъ купца Г. М. Баткова, гдѣ изволилъ принять обѣденную трапезу со своими спутниками. Здѣсь ему представлялись: начальникъ почтово-телеграфной конторы Л. Л. Огурцовъ съ подчиненнымъ чиновникомъ той же конторы Д. А. Червинскимъ.

Священникъ А. Гаркинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ)

Освященіе церкви въ деревнѣ Екатеринославкѣ, Песчано-Озерскаго прихода, Благовѣщенской епархіи.

Съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго 6-го декабря 1904 года, благочиннымъ VI уч. За-Зейскихъ церквей священникомъ о. Стефаномъ Тренинымъ было совершено малое освященіе вновь устроеннаго храма въ деревнѣ Екатеринославкѣ, Песчано-Озерскаго прихода.

Деревня Екатеринославка, состоящая изъ 117 дворовъ и 812 душъ обоого пола, существуетъ съ 1888 года.

Деревня эта находится въ 27 верстахъ отъ приходскаго Песчано-Озерскаго храма. Первыми основателями ея были семействъ 20 выходцевъ изъ Екатеринославской губерніи, по имени которой и получила названіе настоящая деревня. Оказавшись вдали отъ приходскаго храма, эти первые обыватели деревни, жившіе въ Россіи въ большомъ селѣ, при великолѣпно украшенномъ храмѣ, привыкли часто посѣщать его, съ перваго же времени, по переселеніи сюда, ощутили у себя этотъ важнѣйшій недостатокъ—отсутствіе въ селѣ хра-

ма Божія; тѣмъ болѣе, что посѣщеніе ими приходскаго храма, за дальностію разстоянія, при плохихъ дорогахъ, въ особенности во время разпутицъ, было сопряжено съ большими препятствіями и даже иногда было невозможно. Причтъ же Песчано-Озерской церкви, вслѣдствіе обширности своего прихода, не имѣлъ возможности часто посѣщать ихъ деревню. Взрослые въ Великій постъ исполняли долгъ исповѣди и Св. причастія, нѣкоторые — въ Песчано-Озерскомъ храмѣ, а большинство у себя въ деревнѣ, въ пріѣздъ къ нимъ причта, но дѣти оставались безъ Св. причастія. Вслѣдствіе этого крестьяне серьезно задумывались и не разъ собирались на сходъ для обсужденія вопроса о построеніи у себя храма Божія. Но такъ какъ въ деревнѣ этой было всего лишь десятка два бойцовъ, то, послѣ неоднократнаго схода, было положено отложить постройку у себя храма до прибытія къ нимъ еще нѣсколькихъ десятковъ новоселовъ. А такъ какъ послѣдніе прибывали въ деревню Еватеринославку по одному, по два семейства въ годъ, то построеніе церкви оставалось у жителей въ проектѣ цѣлыхъ десять лѣтъ. Только въ 1890 году, когда въ д. Еватеринославкѣ было уже до 50 домовъ жителей, обзаведшихся хозяйствомъ и занимавшихся хлѣбопашествомъ, крестьяне признали себя въ силѣ приступить къ построенію у себя церкви, о чемъ вскорѣ составили приговоръ и чрезъ своего приходскаго священника представили Епархіальному Начальству. Послѣднее, озабоченное, съ наплывомъ народа за Зею, образованіемъ здѣсь новыхъ приходовъ, дало разрѣшеніе на построеніе церкви и одобрило ихъ благое намѣреніе.

Заручившись разрѣшеніемъ Епархіальнаго Начальства, крестьяне избрали изъ своей среды строителя,

односельчанина Θεодота Костенко, одного изъ основателей деревни, сдѣлали необходимую раскладку денегъ на бойцовъ своей деревни и занялись приготовленіемъ лѣса и другихъ необходимыхъ матеріаловъ для предполагаемой постройки, а для усиленія средствъ испросили у Епархіальнаго Начальства книгу для сбора пожествованія на построеніе храма. Лѣсъ для церкви былъ заготовленъ и вывезенъ крестьянами съ близъ-лежащихъ казенныхъ дачъ. Начальство разрѣшило вырубку этого лѣса безъ попенной платы.

Въ маѣ мѣсяцѣ 1899 года причтъ Песчано-Озерской церкви освятилъ назначенное для церкви мѣсто, отслуживъ молебенъ Святителю и Чудотворцу Николаю и водрузилъ здѣсь крестъ; вскорѣ послѣ этого было приступлено къ постройкѣ церкви заранѣе подряженнымъ мастеромъ, нѣкимъ Михайловымъ.

Быстро начали возвышаться стѣны строящагося храма подъ наблюденіемъ завѣдывавшаго постройкою Θ. Костенко. Но не такъ скоро суждено было привести эту постройку къ окончанію. Мастеръ Михайловъ, доведши стѣны храма до крыши и рассчитавши, что ему придется получить очень мало прибыли отъ этой постройки, оставилъ ее, подрядившись построить часовню въ деревнѣ Зорино, тоже Песчано-Озерскаго прихода; но и эта постройка также почему то не была доведена имъ до конца. Оставшись безъ мастера съ неоконченною церковью, строитель Костенко принужденъ былъ самъ доводить постройку церкви до конца съ плохими мастерами. Это обстоятельство и истощеніе собранныхъ на постройку средствъ затянули построеніе церкви почти на три года. Только въ 1903 году, благодаря строителю Костенко, положившаго не мало своихъ трудовъ и

средствъ на это дѣло, церковь въ д. Екатеринославкѣ была совершенно окончена. Такимъ образомъ, главная забота крестьянъ о построении церкви кончилась, оставалось украшать ее и наполнять утварью и всѣмъ необходимымъ, что крестьяне, по мѣрѣ силъ, и исполняли при энергичной дѣятельности строителя Костенко, побуждавшего ихъ къ пожертвованію и изыскивавшего разные побочныя средства на церковь. Ко дню освященія Екатеринославская церковь, обшитая тесомъ и окрашенная снаружи и внутри, имѣла уже всю необходимую церковную утварь, облаченія и часть богослужбныхъ книгъ. Иконы для иконостаса на доскахъ, прекрасной Кіевской живописи, были пожертвованы отцомъ строителя церкви, крестьяниномъ Лукою Костенко. Имъ же пожертвована въ церковь плащаница малиноваго бархата и рака подъ нее. Всего пожертвовано въ церковь этимъ щедрымъ благодѣтелемъ на сумму 800 руб. Не менѣе употребилъ своихъ средствъ на это дѣло и сынъ его, строитель Ѳ. Костенко. Этимъ двумъ лицамъ жители деревни Екатеринославки много обязаны построениемъ у себя церкви.

Всего употреблено было на постройку церкви болѣе 8,000 руб., кромѣ лѣса. Около половины этой суммы пріобрѣтена Ѳ. Костенко путемъ добровольныхъ пожертвованій.

Церковь деревни Екатеринославки имѣетъ форму креста. Размѣръ ея слѣдующій: длина съ алтаремъ и притворомъ 10 сажень, ширина въ главной части 6 сажень и высота внутри $3\frac{1}{2}$ сажени, а до креста 5 сажень, съ колокольнею.

Описавши въ краткихъ чертахъ исторію постройки Екатеринославской церкви, обратимся къ описанію самаго торжества ея освященія.

Еще въ 1903 году церковь въ д. Екатеринославкѣ была готова къ освященію, о чемъ крестьяне не замедлили довести до свѣдѣнія Его Преосвященства, прося его освятить ихъ вновь устроенную церковь. Но разные непредвидѣнные обстоятельства затянули освященіе церкви до слѣдующаго года. Только въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1904 года Его Преосвященство поручилъ благочинному VI уч. За-Зейскихъ церквей, священнику о. Стефану Трояну освятить эту церковь малымъ чиномъ.

Днемъ освященія было назначено 6-е декабря, день Св. и Чудотворца Николая, покровителя веси сея, въ честь котораго и назначалось освященіе церкви.

Обрадовались жители д. Екатеринославки, услышавши это распоряженіе Преосвященнаго и начали готовиться къ сему торжеству. Наканунѣ назначеннаго дня почти все жители Екатеринославки, и старый, и малый, къ вечеру начали стекаться къ вновь устроенной церкви. Часовъ въ 5 вечера о. благочинный съ причтомъ Песчано-Озерской церкви прибыли въ деревню. Вскорѣ началось всенощное бдѣніе, которое совершалъ о. благочинный съ діакономъ Марковымъ. За всенощной въ свое время, былъ прочитанъ акаѳистъ Св. Николаю. Церковь была полна молящихся.

Утромъ, 6-го декабря, раздался съ церкви благовѣстъ и вскорѣ началось «послѣдованіе малаго освященія воды», послѣ котораго былъ совершенъ крестный ходъ вокругъ церкви и храмъ былъ окропленъ св. водою

По окончаніи освященія церкви, о. благочиннымъ была произнесена, приличная случаю проповѣдь, въ которой онъ, между прочимъ, передалъ слушателямъ волю Архипастыря объ образованіи изъ д. Екатеринославки и сосѣднихъ съ ней деревень отдѣльнаго прихода. Для

скорѣйшаго исполненія этой Архипастырской воли, и въ то же время завѣтной мечты крестьянъ, о. благочинный предложилъ озаботиться скорѣйшей постройкою у себя причтовыхъ домовъ. Съ радостію выслушали Екатеринославцы сію волю Архипастыря и обѣщали, не откладывая, приступить къ постройкѣ домовъ. Послѣ проповѣди было начато служеніе божественной литургіи, за которою было приобщено Св. Таинъ болѣе ста младенцевъ, многіе въ первый разъ въ жизни. Служба закончилась молебнымъ пѣніемъ Св. Николаю съ провозглашеніемъ многолѣтія **ДЕРЖАВНОМУ ИМЯНИННИКУ**, всему Царствующему Дому, Св. Синоду, Пресвященнѣйшему Никодиму съ паствою и созидателямъ св. храма сего.

По окончаніи богослуженія благодарными Екатеринославцами духовенству и всѣмъ гостямъ была предложена скромная трапеза, во время которой бесѣда присутствовавшихъ шла, главнымъ образомъ, о предстоящемъ открытіи Екатеринославскаго прихода.

Подерѣпившись пищею, о. благочинный и мѣстный причтъ отправились по домамъ жителей деревни со св. Крестомъ

День освѣщенія Екатеринославской церкви былъ законченъ душеспасительною бесѣдою о благочиннаго съ жителями сей деревни.

Вечеромъ, по окончаніи крестохожденія, о. благочинный, увидѣвши въ своей квартирѣ нѣсколько учениковъ мѣстной школы грамоты, занялся испытаніемъ ихъ знаній по Закону Божию и другимъ предметамъ. Ученики давали очень бойкіе и осмысленные отвѣты. Видно, что учитель мѣстной школы, шестидесятипятилѣтній старецъ Г. Е. Игнатенко съ любовію и усердіемъ занимается съ учениками, развиваетъ ихъ путемъ отеческихъ бесѣдъ

съ ними, чѣмъ и достигаетъ разумнаго усвоенія учениками своихъ уроковъ. Въ то же время, какъ отецъ благочинный занимался съ учениками, въ его квартиру собралось десятка три мужчинъ и женщинъ, желавшихъ побесѣдовать съ батюшкою, Этимъ не замедлилъ воспользоваться добрый пастырь и предложилъ имъ послушать душеспасительную бесѣду.

Бесѣда началась пѣніемъ всѣми присутствовавшими молитвы «Царю небесный», послѣ чего о. благочиннымъ было прочитано нѣсколько брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія изъ «Троицкихъ листковъ». Чтеніе этихъ листковъ прерывалось объясненіемъ о. благочиннымъ прочитаннаго и пѣніемъ общеизвѣстныхъ церковныхъ пѣснопѣній. Народъ со вниманіемъ слушалъ бесѣду пастыря; это видно изъ того, что нѣкоторые изъ слушателей, не уразумѣвши что-либо изъ прочитаннаго, тотчасъ просили о. благочиннаго объяснить имъ, что имъ казалось непонятнымъ. Такимъ образомъ бесѣда эта приняла характеръ общей бесѣды пастыря съ пасомыми.

Незамѣтно для всѣхъ бесѣда продолжалась болѣе двухъ часовъ и закончилась чтеніемъ вечернихъ молитвъ, послѣ чего о. благочинный, благословивши всѣхъ присутствовавшихъ, одѣлилъ ихъ книжками «Троицкихъ листковъ». Екатеринбургцы, прощаясь съ батюшкою, благодарили его за бесѣду и выражали сожалѣніе, что они, находясь вдали отъ приходскаго храма, лишены возможности часто слышать отъ пастырей подобныя бесѣды, на которыя они всегда готовы были бы собираться, чѣмъ проводить свободное время за пустыми разговорами и часто попойками.

Расходясь съ чтенія крестьяне дѣлились между собою впечатленіями, вынесенными ими съ сей бесѣды, которая отвлекла многихъ изъ нихъ отъ празднаго препровожденія времени. «Вотъ, кабы такія бесѣды, да по чаще!» слышны были возгласы крестьянъ. Отраднo было смотрѣть на расходившихся съ бесѣды, этихъ людей, исполненныхъ благоговѣйныхъ чувствъ и готовыхъ въ это время воспринять все благое. Видно, что эти, мало-свѣдующіе въ вѣрѣ, но глубоко вѣрующіе въ Бога люди, жаждутъ духовной пищи, которою они, къ сожалѣнію, лишены возможности часто питаться. Смотри на этихъ людей, невольно вспоминаешь слова Спасителя: «Жатвы много, а дѣлателей мало», послѣ чего, въ заключеніе, остается пожелать имъ скорѣйшаго назначенія къ нимъ пастыря, имѣющаго наставлять ихъ «на всякое дѣло благое».

Діаконъ П. Марковъ.

Хроника церковной жизни.

28 октября, въ 6 часовъ вечера, въ покояхъ архіерейскаго дома у Его Преосвященства состоялась бесѣда съ сектантами о св. таинствахъ: Священства, Покаянія и Причащенія, а также о почитаніи св. храмовъ и иконъ.

Оппонировали сектанты-молokane: В. Безсмертный и Ѳ. Востриковъ,

На бесѣдѣ присутствовали: ректоръ семинаріи, архимандритъ Діонисій, каѳедральный протоіерей І. Коноплевъ, преподаватель семинаріи П. П. Малышевъ, священники: П. Протодіаконовъ, С. Тронинъ, и Л. Тихвинскій.

Бесѣда длилась 4¹/₂ часа. Слушателей на ней было много.

29 октября, въ 10 часовъ утра, Его Преосвященство со своей свитой отбыль изъ г. Благовѣщенска въ с. Райчиху, Амурской области, на освященіе ново-сооруженнаго храма въ честь св. великомученика Дмитрія Солунскаго.

2 ноября, въ 5 часовъ вечера, Его Преосвященство со своей свитой благополучно возвратился въ каедральный городъ изъ с. Райчихи. Подробное описаніе этой поѣздки будетъ помѣщено отдѣльною статьею въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

4 ноября, въ 6 часовъ вечера, въ одной изъ комнатъ архіерейскаго дома у Его Преосвященства состоялась бесѣда съ сектантами о почитаніи св. храмовъ.

Со стороны сектантовъ-молоканъ вели пренія. В. Безсмертныхъ и Г. Селезневъ.

На бесѣдѣ сектанты въ отверженіи храмовъ приводили слѣдующіе доводы: храмы не нужны, потому что, по повеленію Христа, Богу должно поклоняться на всякомъ мѣстѣ духомъ и истиною; еслибъ Богу нужны были храмы, Христосъ не отвергъ бы отъ лица Своего храмъ Іерусалимскій и не предсказалъ бы, что отъ него не останется камня на камнѣ; апостоль Павелъ, провознося рѣчь въ Афинскомъ Ореопагѣ, тоже говорилъ что Богъ не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ.

На бесѣдѣ присутствовали: ректоръ семинаріи, архимандритъ Діонисій, преподаватель семинаріи П. П. Малышевъ, священники: А. Гаркинъ, П. Протодіаконовъ С. Тронинъ и Л. Тихвинскій. Бесѣда продолжалась при значительномъ стеченіи народа.

10 ноября, въ 6 часовъ вечера, въ покояхъ архіерейскаго дома у Его Преосвященства состоялась бесѣда съ сектантами о таинствѣ св. Крещенія.

Оппонировали сектанты-молокане: В. Безсмертный и Д. Селезневъ

На бесѣдѣ присутствовали: ректоръ семинаріи архимандритъ Діонисій, преподаватель семинаріи П. П. Малышевъ, священники: А. Гаркинъ, П. Протодіаконовъ С. Тропинъ и Л. Тихвинскій.

Бесѣда длилась 5 часовъ, при довольно большомъ числѣ слушателей.

14 ноября, въ 6 часовъ вечера, въ зданіи Никольской церковно-приходской школы происходила 2-я противосектанская бесѣда «о крещеніи дѣтей».

Бесѣда открылась пѣніемъ молитвы «Отче нашъ» и краткой вступительной рѣчью Его Преосвященства.

Баптисты и на этотъ разъ уклонились отъ публичнаго обнаруженія своихъ мнѣній, хотя вопросъ о крещеніи дѣтей для нихъ — вопросъ весьма жгучій, а возражали одни сектанты-молокане въ лицѣ своихъ довѣренныхъ лицъ Ѳ. Вострикова и В. Безсмертнаго.

Бесѣду велъ Его Преосвященство при участіи священника А. Гаркина.

Прежде, всего сектанты всю силу своихъ доказательствъ направили на отрицаніе необходимости крестить дѣтей, какъ не имѣющихъ вѣры, каковая, по слову Спасителя, обязательно требуется отъ приступающихъ ко крещенію: «Кто будетъ вѣровать и креститься, спасенъ будетъ». (Марк. 16, 16).

Для вразумленія сектантовъ, на основаніи слова Божія, было выяснено: младенцы имѣютъ вѣру въ Бога прирожденную и способны еще въ самомъ крещеніи по-

лучить отъ Господа вѣру благодатную, какъ даръ Божій, а не обладаютъ они только развитой вѣрой отъ слышанія, но такую вѣру въ готовомъ видѣ Господь имъ не далъ и ее съ нихъ не взыскиваетъ. Что же касается приведеннаго ими мѣста изъ Евангелія Марка, въ немъ о крещеніи младенцевъ ничего не говорится и оно не можетъ быть къ нимъ относимо. Крестить же младенцевъ обязательно должно, ибо Господь, устанавливая таинство св. Крещенія, не сдѣлалъ исключенія для нихъ что видно изъ его словъ: «Кто (возростный и дитя) не родится отъ воды и Духа не можетъ войти въ царство Божіе». (Іоан. 3, 5.)

Не найдя, что противопоставить этому, сектанты сказали, что у вѣрующихъ дѣтя святы по природѣ, поэтому, по ихъ мнѣнію, крестить ихъ излишне. (Корин. 7, 14).

Когда же имъ было неоспоримо доказано, что младенцы по природѣ не могутъ быть святыми, потому что на нихъ лежитъ грѣхъ первородный, а если они и дѣлаются такими у вѣрующихъ родителей, то черезъ таинство св. Крещенія, сектанты сдѣлали попытку отстоять свое воззрѣніе указаніемъ на слова Спасителя: «ихъ есть царство Божіе».

Потерпѣвъ и тутъ неудачу—бывъ изобличены въ умышленномъ искаженіи слова Божія, такъ какъ Спаситель не говорилъ о дѣтяхъ «ихъ есть царство Божіе», а «таковыхъ», признавая ихъ по свойствамъ довѣрчивой, незлобивой души, неомраченной страстями, болѣе взрослыхъ способными наследовать царство Божіе, а потому предпочтительно передъ ними крещаемыми, сектанты вынуждены были прекратить бесѣду, выставивъ лишь для вида послѣднее возраженіе—что въ день Пятидесятницы были крещены одни взрослые, а о младенцахъ не упоминается.

Это измышленіе сектантовъ было разъяснено и опровергнуто такимъ образомъ: во 2-й главѣ книги Дѣяній апостольскихъ, правда, не записано, что младенцы были крещены, какъ не записано и многое другое въ Писаніи, но, что и они сподоблялись Крещенія—внѣ всякаго сомнѣнія, такъ какъ, по слову апостола Петра, обѣтованіе креститься принадлежало въ равной мѣрѣ *и дѣтямъ* (ст. 38-39).

Бесѣда закончилась рѣчью Его Преосвященства, выяснившей слушателямъ, какъ пагубно и ужасно заблужденіе сектантовъ, удаляющихъ дѣтей отъ великой благодати Крещенія, и обрекающихъ тысячи ихъ на вѣчную гибель, вопреки свидѣтельству Господа Іисуса Христа «таковыхъ есть царство Божіе».

Бесѣда длилась 4 часа въ присутствіи болѣе, чѣмъ 1500 человекъ.

21 ноября. Престольный праздникъ домової церкви при Благовѣщенской женской гимназіи.

Въ 9 часовъ утра Его Преосвященство совершилъ литургію въ гимназической церкви въ сослуженіи ключаря, священника А. Гаркина, начальника инородческой миссіи, священника С. Тихвинскаго и священниковъ П. Протодіаконова и А. Чеснокова, а по окончаніи литургіи—молебенъ храмовому святому, съ провозглашеніемъ многолѣтія, кромѣ указанныхъ лицъ,—протоіереевъ Г. Коноплева и А. Васильева.

На клиросѣ довольно стройно и воодушевленно пѣлъ хоръ воспитанницъ гимназіи, подѣ управленіемъ учителя пѣнія г. Антоненко.

Очередную проповѣдь произнесъ протоіерей А. Васильевъ.

По окончаніи богослуженія Архипастырь, поздравивъ воспитанницъ съ радостнымъ днемъ престольнаго

праздника, выразилъ имъ пожеланіе неуклонно стремиться къ приобрѣтенію величайшаго сокровища—благочестія, вли страха Божія.

«Стяжать эту добродѣтель—говорилъ Владыка—и трудно и легко. Трудно только въ томъ случаѣ, если человѣкъ станетъ все объяснять своимъ маленькимъ ограниченнымъ разумомъ; когда же онъ покорить его вѣрѣ и въ простотѣ сердца начнетъ исполнять волю Божію, не встрѣтитъ ничего тяжелаго. Дивный образецъ смиренія и покорности вамъ Божіей явила намъ для всѣхъ вѣковъ и временъ Матерь Божія. Посему-то она и просіяла въ семь мірѣ благочестіемъ, а на небѣ превознесла въ выше херувимовъ и серафимовъ. Ей и нужно подражать въ своей жизни. Последнія слова Его Преосвященства были такіа: «Дай Богъ, чтобы сказанное мною проникло въ ваши, еще чуждыя страстей сердца и, какъ доброе сѣмя, возрасло въ нихъ и дало плоды. Прошу вашихъ дѣтскихъ молитвъ о себѣ, ибо я молюсь о васъ, хотя не поименно, а въ общемъ числѣ чадъ моей паствы, уповаю, что *молитву любви* (а Богъ имъ свидѣтель, что я васъ сердечно люблю) Господь услышитъ и непременно исполнитъ».

Изъ церкви Архiepастырь, по приглашенію, прослѣдовалъ въ отдѣльное помѣщеніе и тамъ раздѣлилъ съ присутствующими трапезу.

Здѣсь удостоились получить милостивое одобреніе Владыки: г. Антоненко за прекрасную постановку церковнаго хора и начальница гимназій М. Д. Малярова за царившіе среди воспитанницъ порядокъ и благоговѣніе.

Въ 3 часа дня Его Преосвященство отбылъ въ свой городской архіерейскій домъ.

22 ноября. Изъ г. Хабаровска Его Преосвященствомъ получена телеграмма отъ Приамурскаго генераль-

губернатора, генераль лейтенанта Линевица, такого содержания: «По приказанію Главнокомандующаго сего двадцать третьго октября выѣзжаю изъ Хабаровска въ мѣсто расположенія первой Манчжурской арміи. Прошу Ваше Преосвященство не отказать мнѣ въ Вашей молитвѣ и благословеніи».

Отвѣтъ на эту телеграмму посланъ Архипастыремъ слѣдующій: «Да поможетъ Вамъ и сохранить Васъ Господь Всемогуцій. Буду молиться съ умиленіемъ и слезами».

23 ноября, въ 10 часовъ утра, Его Преосвященство отправился въ г. Хабаровскъ по обзорнѣю лежащихъ на пути туда церковей Епархіи, въ сопровожденіи начальника инородческой миссіи, священника С. Тихвинскаго, свиты и полицейскаго пристава г. Левина.

Архипастыря явились проводить: ректоръ семинаріи Архимандритъ Діонисій, члены Консисторіи съ секретаремъ В. А. Крыловымъ, городское духовенство и личный секретарь Его Преосвященства Б. А. Мышкинъ.

28 ноября, въ 6 часовъ вечера, въ зданіи Никольской церковно-приходской школы состоялась 3-я противосектантская бесѣда о таинствѣ св. Покаянія.

На бесѣдѣ мѣсто отсутствующаго Архипастыря занималъ ректоръ семинаріи, архимандритъ Діонисій, а бесѣду велъ священникъ С. Тронинъ.

Въ началѣ была проѣта молитва «Отче Нашъ», а затѣмъ о. Тронинымъ произнесена рѣчь, состоящая въ изложеніи ученія св. Православной Церкви о таинствѣ св. Покаянія и разборѣ нѣкоторыхъ мѣстъ Писанія, приводимыхъ сектантами въ отверженіе этого таинства.

Оппонентъ со стороны сектантовъ-молоканъ вышелъ Ѳ. Востриковъ.

Сектантамъ былъ предложенъ рядъ вопросовъ: а) могутъ ли, по ихъ мнѣнію, находиться въ церкви Христовой грѣшники; б) если въ церкви Христовой грѣшники существуютъ, что должно съ ними дѣлать: извергать ли ихъ навсегда вонъ, или прощать имъ грѣхи и в) кому въ Церкви принадлежитъ власть отпускать грѣшникамъ грѣхи.

На первый вопросъ сектанты сначала отвѣтили отрицательно, сказавъ, что въ Церкви Христовой грѣшники не могутъ быть терпимы, ибо она свята и непорочна (Ефес 5. 27), но когда имъ было указано, что въ Церкви Коринтской пребывалъ тяжкій грѣшникъ—кровосмѣшникъ, и, по принесеніи покаянія, даже прощенъ, согласились, что грѣшники могутъ быть и въ церкви Христовой. Тутъ не лишне будетъ замѣтить, что принимавшій участіе въ бесѣдѣ молоканинъ Ѳ. Востриковъ, обратившись къ народу, торжественно заявилъ, «пусть грѣшники въ церкви живутъ—это до меня не касается. Относительно себя я свидѣльствую, что за собой не сознаю никаго грѣха?»

Это заявленіе, какъ и слѣдовало ожидать, вызвало въ собравшихся смѣхъ.

Относительно того, что грѣшникамъ слѣдуетъ прощать грѣхи, сектанты спорить не стали, а оговорились лишь, что право отпускать имъ грѣхи принадлежитъ не отдѣльнымъ членамъ церкви, какъ говорятъ православные, епископамъ и священникамъ, а всей Церкви по ученію Господа Іисуса (Мѡ. 18, 15-18).

Сектантамъ сдѣлано разъясненіе, что они мѣсто изъ Евангелія отъ Маттея привели не по принадлежности, не проникнувъ въ его содержаніе: въ немъ говорится не о правѣ Церкви прощать грѣхи, а о судѣ

церковномъ, послѣднее же вручено было Господомъ апостоламъ и въ лицѣ ихъ преемникамъ ихъ служенія—на-стырямъ Христовой Церкви.

Бесѣда длилась 3¹/₂ часа при многочисленныхъ слушателяхъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

О подпискѣ въ 1905 году

Н А

Сообщенія И М П Е Р А Т О Р С К А Г О Православнаго Палестинскаго Общества

въ 4-хъ выпускахъ.

На почвѣ христіанской настроенности и благоговѣнія предъ Святынями Востока началось со времени сѣдой старины духовное общеніе между нашею отчизною и землею родиною Богочеловѣка. Это общеніе до нынѣ поддерживается какъ черезъ нашихъ паломниковъ, ежегодно тысячами стекающихъ въ Св. градъ Іерусалимъ, такъ и черезъ Императорское Православное Палестинское Общество, взявшее на себя заботу содѣйствовать русскому паломничеству, поддерживать православную вѣру Христову среди насельниковъ Св. Земли—потомковъ первыхъ христіанъ, и изучать прошлое и настоящее Палестины и сопредѣльныхъ съ нею странъ библейскаго Востока.

Ближайшая задача «Сообщеній Общества»—укрѣпить въ сознаніи православныхъ русскихъ людей наше духовное родство со Св. Землею и черезъ ознакомленіе съ ея прошедшимъ и настоящимъ послужить для духовнаго единенія между Россією и Матерью Церквей—Церковью Іерусалимскою. Въ этихъ видахъ, по примѣру истекшаго года, и въ наступающемъ 1905 году въ «Сообщеніяхъ» будутъ помѣщаться статьи и замѣтки, имѣющія цѣлью: а) изобразить состояніе Палестины и сопредѣльныхъ съ нею странъ въ географическомъ, историческомъ, религіозномъ, бытовомъ и прочихъ отношеніяхъ съ древнѣйшаго времени до нашихъ дней; б) описать

современное состояніе Св. мѣстъ поклоненія въ связи съ ихъ прошлымъ; в) уяснить смыслъ и значеніе паломничества ко Св. мѣстамъ Востока и познакомить съ исторіею хожденія русскихъ паломниковъ какъ древнихъ, такъ и современныхъ; г) знакомить съ дѣятельностью латинскихъ и протестантскихъ миссіонеровъ, стремящихся посредствомъ обращенія въ свою вѣру мѣстныхъ жителей, къ духовному завоеванію Палестины; д) своевременно отмѣчать всѣ выдающіяся текущія событія въ жизни Св. Земли, въ связи съ дѣятельностью Палестинскаго Общества, призваннаго оберегать русскихъ паломниковъ и стоять на стражѣ Православія въ Св. Землѣ.

Въ теченіи 1905 г. предположено напечатать, между прочимъ, слѣдующія статьи: «Очеркъ исторіи Палестины съ древнѣйшихъ временъ до пришествія евреевъ изъ Египта» — проф. В. А. Турава; «Празднества въ Геосиманіи въ честь Успенія Богоматери» — проф. А. А. Дмитриевскаго; «Пресвященный Порфирій Успенскій» — его же; «По Авону» — путевые наброски проф. Д. В. Айналова.

Для большой наглядности многія статьи будутъ иллюстрированы.

Подписная цѣна на «Сообщенія» въ 1905 году
3 рубля съ пересылкою.

Подписка принимается исключительно въ Канцеляріи Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества:
С.-Петербургъ, Вознесенскій просп., д. № 36.

Члены Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, уплачивающіе аккуратно свои годовые членскіе взносы, получаютъ «Сообщенія» бесплатно.

И. д. Редактора, Ректоръ Семинаріи, архимандритъ Аверсій

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1905 г. марта 15 дня
Цензоръ, преподаватель Семинаріи А. Топорковъ.

Типографія Т-ва «Д. О. Мокинъ и Ко.»

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою шесть рублей.

№ 6.

Подписка принимается въ Комитетъ по устройству церкви въ зданіи Духовной Консисторіи.

31 марта 1905 года

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отъ Благовѣщ. Духовной Консисторіи.—Надѣленіе предположеннаго къ устройству мужскаго монастыря на р. Будундѣ земельнымъ участкомъ.—Отчетъ о состояніи Благовѣщенскаго на Амурѣ Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 190³/₄ уч. г.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 20-го января с. г. за № 273, Благовѣщенскому купцу Петру *Слизикову*, казаку Василию *Турову* и купцу Михаилу Григорьеву *Титову* и женѣ его Евлампіи Евграфовой, преподается Божіе благословеніе за ихъ усердіе къ благолѣпному храмовъ Божіихъ.

⊕ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 2-го февраля с. г. за № 426, отставной почтово-телег-

рафный чиновникъ Владиміръ *Микрюковъ* временно допускается къ отправленію обязанностей за псаломщика при Софійской церкви.

✦ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 2-го февраля за № 420, счетный чиновникъ Хабаровскаго Отдѣленія Государственнаго Банка Александръ *Бълевичъ*, согласно прошенія, назначается штатнымъ псаломщикомъ къ Хабаровскому городскому собору.

✦ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 4-го февраля за № 442, принимается на службу въ Благовѣщенскую епархію изъ Тамбовской, согласно прошенія, діаконъ Антоній *Островитяновъ* и назначается на священническое мѣсто въ миссіонерское село Вятское, Хабаровскаго округа.

✦ Резолюціею Его Преосвященства отъ 18 февраля с. г. за № 559, крестьянинъ Василій Гавриловъ, согласно прошенія, допускается къ временному исполненію псаломщическихъ обязанностей въ с. Песчано-Озерское, впредь до прибытія туда назначеннаго штатнаго псаломщика Мышкина, съ правомъ полученія Братскаго дохода по кружкѣ отъ исполненія требъ и ружнаго довольствія.

✦ Резолюціею Его Преосвященства отъ 18 февраля с. г. за № 560, преодалается Божіе благословеніе крестьянину Амурской области, Амурско-Зейской волости, д. Михайловки, Тимофею Лид-

росову, за прослуженіе имъ трехъ лѣтъ въ должности старосты при Екатерининской церкви.

✠ Резолюціею Его Преосвященства отъ 18 февраля с. г. за № 561, преподается Божіе благословеніе слѣдующимъ лицамъ: акушеркѣ г. Благовѣщенска Маріи Косминой Никитиной, прихожанамъ Екатерининской церкви, крестьянамъ с. Марковского, за одѣланныя ими пожертвованія въ свои приходскія церкви, крестьянину того же села Сумеону Шевченко преподается Божіе благословеніе съ выдачею грамоты.

✠ Резолюціею Его Преосвященства отъ 19 февраля с. г. за № 564, принимается на службу въ Благовѣщенскую епархію изъ Херсонской священникъ миссіонеръ Ксенофонтъ Соколовскій, согласно его прошенія, и назначается на должность священника по противосектантской миссіи, съ званіемъ епархіальнаго противосектантскаго миссіонера.

✠ Предложеніемъ Его Преосвященства отъ 21 февраля с. г. за № 571, исполнявшій до сего времени обязанность второго иподіакона послушникъ Архіерейскаго дома Іоакимъ Холява перечисляется временно, впредь до разсмотрѣнія, на свободную псаломщическую вакансію противосектантской миссіи, съ званіемъ причетника.

О т п у с к и.

Псаломщикъ Ильинской на р. Диму церкви Иоаннъ *Дьвиченскій*, согласно прошенія, резолюціею Его Преосвященства отъ 27-го января с. г. за № 356, уволенъ въ четырехмѣсячный отпускъ для поѣздки въ Европейскую Россію.

✦ Резолюціею Его Преосвященства отъ 14 февраля с. г. за № 511, священникъ Апасовской церкви Василій Тарховъ, согласно прошенія, увольняется въ четырехмѣсячный отпускъ съ 10 мая по 10 сентября с. 1905 года для поѣздки въ Россію съ цѣлію леченія.

Отъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи.

■.

Покровитель Иркутскаго церковнаго Братства во имя Святителя Иннокентія, архіепископъ Тихонъ, въ письмѣ своемъ на имя Его Преосвященства отъ 29 января с. г., между прочимъ, просилъ Его Преосвященство предложить православнымъ чадамъ принять участіе посильными жертвами въ созиданіи въ г. Иркутскѣ Братствомъ Св. Иннокентія—въ ознаменованіе памяти столѣтія—достойнаго и въ настоящее время наиболѣе желательнаго памятника—дома, для просвѣтительныхъ цѣлей въ духѣ православной церкви—на мѣстѣ земнаго жителства Св. Иннокентія, Просвѣтителя Сибири. На письмѣ семъ Его Преосвященство, 1 сего марта за № 649, изволилъ поло-

жить резолюцію, между прочимъ, слѣдующаго содержания: «Усердно прошу всѣхъ сопастырей моихъ—іереевъ ввѣренной мнѣ епархіи принять горячее участіе въ приглашеніи своихъ прихожанъ къ пожертвованію на устройство дома для просвѣтительныхъ цѣлей въ г. Иркутскѣ въ ознаменованіе столѣтія открытія мощей святителя Иннокентія—небеснаго молитвенника за нашу страну Сибирскую. Пожертвованія прошу направлять чрезъ о.о. благочинныхъ въ Консисторію.

III.

Предсѣдатель Комитета состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ихъ Императорскихъ Величествъ попечительства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны о глухонѣмыхъ, отношеніемъ своимъ отъ 14 декабря м. г. за № 13691, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, обратился съ просьбой о слѣдующемъ: основанное въ 1898 году, по волѣ и указаніямъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, попечительство имени Ея Величества о глухонѣмыхъ, имѣетъ цѣлью обученіе, воспитаніе и призрѣніе глухонѣмыхъ всѣхъ возрастовъ, для чего имъ открыто уже 46 учрежденій, расположенныхъ въ пятнадцати губерніяхъ Россійской Имперіи. Во всѣхъ учрежденіяхъ попечительства обучаются и

содержатся на средства послѣдняго около 2000 глухонѣмыхъ. Не обладая достаточными матеріальными средствами для содержанія означенныхъ учрежденій и, въ виду событій на дальнемъ востокѣ, которыя лишили попечительство значительной суммы частныхъ пожертвованій и субсидій различныхъ земствъ и другихъ обществъ, Комитетъ попечительства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны о глухонѣмыхъ, почтительнѣйше ходатайствуетъ предъ Его Преосвященствомъ о разрѣшеніи ему произвести церковный сборъ въ пользу глухонѣмыхъ во ввѣренной Его Преосвященству епархіи въ одинъ изъ дней великаго поста, въ случаѣ-же къ тому встрѣтятся какія либо препятствія, въ одинъ изъ дней по усмотрѣнію Его Преосвященства. При этомъ Комитетъ присовокупляетъ, что въ настоящее время воспитывается и обучается на средства попечительства 14 глухонѣмыхъ дѣтей духовнаго званія, и что по разрѣшеніи повсемѣстнаго церковнаго сбора попечительствомъ будетъ установлено такое-же число стипендій, которыя будутъ замѣщаемы исключительно глухонѣмыми дѣтьми духовенства. Благовѣщенская духовная Консисторія, съ утвержденія Его Преосвященства, опредѣлила: Отношеніе Комитета состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ихъ Императорскихъ Величествъ попечительства Государыни

Императрицы Маріи Ѳеодоровны о глухонѣмыхъ отпечатать въ Благовѣщенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и предписать причтамъ церквей произвести тарелочный сборъ въ первый Воскресный день по полученіи причтомъ нумера Епархіальныхъ Вѣдомостей и затѣмъ собранные деньги въ пользу попечительства о глухонѣмыхъ представить въ установленномъ порядкѣ, чрезъ о.о. благочинныхъ въ духовную Консисторію. Предварительно же производства тарелочнаго сбора, рекомендовать причтамъ церквей епархіи ознакомить прихожанъ, въ видѣ проповѣди, о значеніи и цѣляхъ Комитета попечительства о глухонѣмыхъ.

Надѣленіе предположеннаго къ устройству мужскаго монастыря на р. Будундѣ земельнымъ участкомъ.

Г.^г Синодальный Оберъ-Прокуроръ, отношеніемъ отъ 21-го января с. г. за № 1887, увѣдомилъ Его Преосвященство, что Военный Совѣтъ 14-го декабря минувшаго года постановилъ отвести въ надѣлъ предположенному къ устройству мужскому общежительному монастырю изъ земель Амурскаго казачьяго войска на мѣстѣ бывшей манчжурской деревни Будунды участокъ въ 2767 десятинъ и что на отводъ такового участка къ оному монастырю въ 26-й день декабря послѣдовало Высочайшее соизволеніе.

Отчетъ о состояніи Благовѣщенскаго на Амурѣ Епархі-
ального женскаго училища въ учебно-воспитательномъ от-
ношеніи за 190³/₄ учеб. годъ.

Благовѣщенское Епархіальное женское училище, от-
крытое 1/14 октября 1901 года, въ отчетномъ году за-
вершило четырехклассное устройство и формируется въ
пятиклассное училище, съ августа 1904 года.

Личный составъ служащихъ въ училищѣ.

Въ отчетномъ году въ личномъ составѣ служащихъ
въ Благовѣщенскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ про-
изошли слѣдующія перемѣны: 1) Испр. д. инспектора
классовъ, протоіерей Сергій С. Пашковскій, вступившій
въ должность въ октябрѣ 1901 г., освобожденъ отъ этой
должности, съ оставленіемъ за нимъ предсѣдательства
въ Совѣтѣ и временнаго преподаванія Закона Божія во
II, III и IV классахъ училища, а въ мѣсто его испр.
д. инспектора классовъ, предложеніемъ Его Преосвя-
щенства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа При-
амурскаго и Благовѣщенскаго отъ 30 декабря 1904 г.
за № 3148, назначенъ преподаватель семинаріи Стат-
скій Совѣтникъ, Александръ Л. Топорковъ.

2) Постановленіемъ Совѣта, отъ 2 іюля—15 ав-
густа 1903 г., утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, —
на должность воспитательницы въ первомъ классѣ учи-
лища опредѣлена, окончившая 22 мая 1903 г. курсъ

въ Казанскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, дѣвица Варвара В. Бокова.

Постановленіемъ Совѣта, отъ 30 сентбля—2 октября 1903 г., утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, воспитательница IV класса, дѣвица Любовь Михайлова, уволена отъ исполненія обязанностей по домашнимъ обстоятельствамъ.

4) Постановленіемъ Совѣта, отъ того же 30 сентбля—2 октября 1903 г., утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, опредѣлены:

а) на должность воспитательницы въ IV классъ вдова священника Александра Я. Алякринская, урожденная Попова, окончившая курсъ въ Иркутскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства 18 декабря 1879 года и состоявшая съ 24 февраля 1893 г. по 1 іюля 1903 г. надзирательницей въ Иркутскомъ Сиротинскомъ домѣ Ел. Медвѣдниковой и б) на должность воспитательницы во II классъ —дочь священника Надежда Вл. Паргачевская, окончившая курсъ въ Иркутскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства—29 мая 1899 года.

5) Журнальнымъ опредѣленіемъ Совѣта училища, отъ ⁸/₁₅ декабря 1903 г., утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, испр. д. помощницы воспитательницы Апполінарія Р. Смертина уволена отъ занимаемой должности по слабости здоровья.

6) Согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 10 сентбля 1903 г., журнальнымъ постановленіемъ Совѣта, священникъ Ілія Мосоловъ назначенъ дѣлопроиз-

водителемъ Совѣта училища, а къ исполненію обязанности писмоводителя допущенъ діагонъ Іосифъ Михайловъ.

7) Определеніемъ Совѣта отъ 7/12 октября 1903 года, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, крестьянская дѣвица Анна М. Дулова, съ домашнимъ образованіемъ, и состоявшая учительницею руководѣлія въ Николаевской церковно-приходской школѣ, допущена къ исполненію обязанностей учительницы руководѣлія въ училищѣ.

8. За увольненіемъ отъ должности экономки, Иркутской мѣщанки Анастасіи В. Марковой, относившей обязанности отъ 16 января по 27 ноября 1903 г., резолюціею Его Преосвященства, отъ 13 декабря 1903 г., исправляющій должность Протодіакона Благовѣщенскаго Кааедральнаго собора Викторъ Архангельскій назначенъ къ исправленію должности эконома училища.

За указанными перемѣнами личный составъ служащихъ при училищѣ къ концу отчетнаго 1903/4 учебнаго года былъ слѣдующій.

№. №.	Имя, званіе, фамилія и чинъ должностныхъ лицъ.	Годовой окладъ жалованья.	Степень образованія.
А. Составъ совѣта училища.			
1	Предсѣдатель Совѣта протоіерей Сергій С. Пашковскій; въ должности $\frac{\text{съ октября 31}}{\text{ноября 19}}$ 1902 г.	Жалованья не положенъ.	Кандидатъ богословія.

2	Начальница училища дѣвица Аванасія С. Яворская, дочь священника, съ 29 августа 1888 г. состояла учительницей женской образцовой школы при Волынскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, а съ 27 ноября 1901 г. указомъ Св. Синода назначена на должность начальницы вновь открытаго Благовѣщенскаго Епархіальнаго женскаго училища.	750 рублей; квартира, отопленіе, освѣщеніе и столовое содержаніе,	Окончила курсъ въ 1876 г. 11 іюня въ Волынскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго вѣдомства.
3	Исправляющій должность инспектора классовъ, преподаватель семинаріи, Статскій Совѣтникъ Александръ Л. Топорковъ.	200 р.	Кандидатъ богословія.
4	Членъ отъ духовенства и казначей совѣта протоіерей Николай Г. Логиновъ.	Жалованье не положено.	Окончила курсъ Семинаріи.
5	Членъ отъ духовенства и дѣлопроизводитель совѣта священникъ Ілія Мосоловъ.	Жалованье не положено.	Студентъ семинаріи.

Б.

Воспитательницы и помощницы воспитательницъ.

1	Воспитательница IV класса вдова священника, Александра Я. Алякринская.	300 р. при квартирѣ и столѣ.	Имѣетъ званіе домашней учительницы
2	Воспитательница II класса дѣвица Надежда Вл. Паргачевская.	300 р. при квартирѣ и столѣ.	Имѣетъ званіе домашней учительницы
3	Воспитательница I класса дѣвица Варвара Бокова.	300 р. при квартирѣ и столѣ.	Имѣетъ званіе домашней учительницы
4	Исполнявшая обязанности помощницы воспитательницы въ III классѣ дѣвица Дарія Пашковская.	210 р. при квартирѣ и столѣ.	Кончившая IV класса гимназіи.

ВВ.

Преподаватели и учительницы.

1	Закона Божія и церковнаго устава во II, III и IV классахъ училища протоіерей Сергій Пашковскій.	660 рубл. по 60 руб. годовой урокъ.	Кандидатъ богословія.
2	Гражданской исторіи въ IV кл. и русскаго языка во II, III и IV классахъ училища, преподаватель семинаріи Валеріанъ К. Волковъ.	120р. загражданскую исторію 2 ур. и 660 р. за 11 ур. русс. яз.	Кандидатъ богословія.
3	Географіи во II, III и IV классахъ училища преподаватель семинаріи, Коллежскій ассесоръ, Николай Голубцовъ.	420 р. за 7 уроковъ.	Кандидатъ богословія.
4	Ариметики во II, III и IV кл. училища преподаватель семинаріи Петръ А. Пашковъ.	600 р. за 11 уроковъ.	Кандидатъ богословія.
5	Закона Божія въ I классѣ училища священникъ Александръ Гаркинъ.	240 р. за 4 урока.	Студентъ семинаріи.
6	Ариметики въ I классѣ училища свящ. Стефанъ Тронинъ.	240 р. за 4 урока.	Студентъ семинаріи.
7	Русскаго языка въ I классѣ училища священникъ Александръ Воковъ.	240 р. за 4 урока.	Студентъ семинаріи.
8	Церковнаго пѣнія во всѣхъ классахъ училища Сергій А. Михайловскій, регентъ Архіерейскаго хора.	280 р. 8 ур.; по 35 р. годовой урокъ.	Имѣетъ дипломъ Московскаго Синодальнаго уч. на зв. регентъ.
9	Чистописанія въ I кл. училища воспитательница дѣвица Варвара Вокова.	35 р. годовой урокъ.	Имѣютъ званія домашней учительницъ.
10	Чистописанія во II кл. училища воспитательница Надежда Паргачевская.	35 р. годовой урокъ.	

11	Чистописанія въ III кл. исполнявшая обязанности помощницы воспитательницы класса дѣвица Дарія Пашковская.	35 руб. годовой урокъ.	Окончила 4 кл. гимназін.
Прочія должностныя лица училища.			
1	Почетная блюстительница по хозяйственной части жена Благовѣщенскаго 1-й гильдіи купца Ольга Мартынова Левашева.	—	—
2	Врачъ училищной больницы Благовѣщенскій городской врачъ Юсифъ Д. Прищепенко.	200 р.	Окончившій курсъ медицины въ Казанскомъ университетѣ.
3	Дѣлопроизводитель совѣта училища священ. Илія Мосоловъ.	Жалованье	Студентъ семинаріи.
4	Исполняющій должность эконома училища и. д. протоіаки Викторъ Архангельскій.	300 р.	—
5	Исполняющій обязанность моводителя совѣта училища іаки Юсифъ Михайловъ.	300 р.	—
6	Исполняющая должность учительницы руководѣнія во всѣхъ классахъ училища дѣвица Анна М. Дулова.	300 р. при квартирѣ и столѣ.	Домашняго образованія.
7	Исполняющая должность больничной дамы при училищѣ, вдова протоіерея Наталія С. Протоіаконова.	300 р. при квартирѣ и столѣ.	—

Составъ учащихся.

Благовѣщенское Епархіальное женское училище, открытое въ 1901 году первоначально въ составѣ двухъ классовъ, I и II, въ отчетномъ году имѣло четыре класса: первый, второй, третій и четвертый. По числу уча-

щихся въ классахъ, сословіямъ и средствамъ содержанія воспитанницы училища распредѣлялись слѣдующимъ образомъ.

Классы.	Общее число учащихся.		Духовныхъ.		Инословныхъ.		Живущихъ въ общежитіи.		Приходящихъ.		На епархіальномъ содержаніи.		Стипендіатовъ и сиротъ изъ числа экономическаго пути за счетъ внесловныхъ.		Содержащихся за свой счетъ.	
	Полныхъ.	Половинн.	Полныхъ.	Половинн.	Полныхъ.	Половинн.	Полныхъ.	Половинн.	Полныхъ.	Половинн.	Полныхъ.	Половинн.	Полныхъ.	Половинн.	Полныхъ.	Половинн.
Первый классъ - -	11	6	5	10	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Второй классъ - -	15	13	2	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Третій классъ - -	8	8	—	8	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Четвертый классъ -	20	18	2	20	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	54	45	9	53	1	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Изъ общаго состава учащихся воспитанницъ, въ количествѣ 53—состояли пансіонерками и жили въ общежитіи, пользуясь въ училищѣ полнымъ содержаніемъ и одна воспитанница I класса дочь мѣстнаго соборнаго священника состояла приходящею, посѣщая въ положенное время классные уроки и вечернія занятія въ училищѣ бесплатно.

Относительно распредѣленія воспитанницъ согласно вышеприведенной вѣдомости слѣдуетъ привести осново-

положенія, на основаніи чего составлена эта классификація по вѣдомости. 1) Согласно постановленію сѣзда о.о. благочинныхъ Благовѣщенской епархіи въ 1901 г., плата за содержаніе въ училищѣ положена за каждую воспитанницу со священнослужителей мѣстной епархіи по 120 р. въ годъ, а съ иноепархіальныхъ и иносословныхъ по 220 р., и въ первый годъ (единовременно, при поступленіи) по 25 р. на постельныя принадлежности; для псаломщиковъ, съ пользою прослужившихъ въ епархіи 5 лѣтъ—60 р. въ годъ. (Справка 1, журн. Совѣта, 11 ноября 1903 года).

2) Постановленіемъ того-же 1 сѣзда о.о. благочинныхъ, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, 7-го іюля 1901 г. за № 14, ученицъ иносословныхъ и иноепархіальныхъ установлено принимать только въ общежитіе полными пансіонерами, потому что Епархіальное училище открывается спеціально для дѣтей духовенства, а иносословныя могутъ въ немъ быть и не быть, и если принимаются, то въ томъ расчетѣ, что получаемая съ нихъ плата за обученіе и содержаніе, точнѣе за одно содержаніе, послужитъ въ облегченіе для духовенства расходовъ на училище, а также и въ видахъ пріобрѣтенія училищемъ довѣрія и симпатіи Амурскаго края. (Справка журн. Совѣта, 28 октября 1903 года).

и 3) Сѣздъ о.о. благочинныхъ 1902 г. опредѣлялъ: «просить Совѣтъ училища болѣе 5 сиротъ духовенства не принимать на казенный счетъ, а если потребуется содержать еще сиротъ, свыше указаннаго пор-

мального числа, — обратиться къ помощи Епархіального Попечительства, какъ обязаннаго заботиться о сиротахъ духовенства и не вносящаго съ своей стороны на содержаніе сиротъ духовенства въ Епархіальное училище обязательнаго ежегоднаго взноса». (Справка 7-я, журн. Сов. 11 ноября 1903 года).

Принимая во вниманіе то весьма важное обстоятельство для Благовѣщенской епархіи, что, на ряду съ открытіемъ училища въ 1901 году, духовенство епархіи, въ лицѣ о.о. благочинныхъ и представителей съѣзда, дѣятельно приступило того же года къ изысканію средствъ и къ постройкѣ своего каменнаго корпуса для училища, — становится понятнымъ, почему съѣздъ о.о. благочинныхъ епархіи послѣдовательно проводилъ такіа денежныя обязательства по отношенію къ просителямъ о воспитаніи и обученіи ихъ дѣтей, которыми имѣлось въ виду по возможности привлечь на содержаніе своего училища наибольшее число платежныхъ силъ. Такъ какъ всѣ члены причтовъ духовенства Благовѣщенской епархіи вносили положенный процентъ, кромѣ процента съ доходовъ церквей, и съ получаемаго ими жалованья, пособій, прогоновъ и наградъ, — поэтому и плата за содержаніе ихъ дѣтей — воспитанницъ въ училищѣ вносилась — сравнительно съ иноепархіальными и инословными, вдвое менѣе. Исключеніе изъ этого общаго правила представляется только въ немногихъ уважительныхъ случаяхъ. Такъ, во вниманіе къ многосемейному положенію и недостаточности платежныхъ средствъ, од-

ному священнику мѣстной епархіи постановлено, изъ трехъ дѣтей за одну, платитъ только 60 рублей, вмѣсто 120 рублей. Потѣмъ же побудительнымъ причинамъ учителю церковно приходской школы Т., не вносящему 1% съ получаемого жалованья въ пользу училища, какъ съ вносословнаго, опредѣлено вносить за обученіе и содержаніе его дочери въ училищѣ 220 рублей; но по особому ходатайству о немъ подлежащаго начальства на 190³/₄ годъ оставлена для него плата въ 120 р. Вотъ почему, наконецъ, псаломщику Куд—ну, не прослужившему 5 лѣтъ въ краѣ, на прошеніе о принятіи его дочери въ училищѣ съ платою по 60 рублей въ годъ, послѣдовалъ со стороны съѣзда о.о. благочинныхъ 1903 года отказъ, такъ какъ проситель, прослужившій въ епархіи только 3 года по основоположеніямъ съѣзда приравнивается къ разряду плательщиковъ въ 120 руб.

Совѣтъ училища, руководясь тѣми же постановленіями съѣздовъ, по прошеніямъ о принятіи дочерей въ училище на казенный счетъ, вслѣдствіе замѣщенія уже всѣхъ свободныхъ вакансій для сиротъ, свыше указанного нормальнаго числа не имѣлъ возможности зачислить воспитанницу Л. Винокурову казеннокоштною, а принужденъ былъ обратиться въ Епархіальное Помечительство о бѣдныхъ духовнаго званія съ просьбою о взносѣ ежегодно 120 руб. на содержаніе въ училищѣ поименованной воспитанницы. Съ другой стороны, такъ какъ для разныхъ видовъ благотворительности учреждены спеціальныя комитеты, Совѣтъ училища вынужденъ былъ просительницѣ Е. Лукьяновой—въ принятіи на казен-

ное содержаніе ея дочери въ училищѣ—отказать, какъ иносословной. (Журн. Совѣта 11 ноября 1903 года и 20 марта 1904 года). По тѣмъ же экономическимъ побужденіямъ просителю чиновнику Ц. Александрову о томъ, чтобы въ виду слабаго здоровья усыновленной дочери ученицы I класса—Е. А. допустить ее посѣщать классы въ качествѣ приходящей, —Совѣтомъ училища было отказано, на основаніи подлежащихъ справокъ. (Журн. Совѣта 28 октября 1903 года).

Такимъ образомъ, изъ общаго числа пансіонерокъ училища 31 воспитанница мѣстнаго духовенства содержались на свои средства, со взносомъ установленной платы; 5 воспитанницъ—на средства епархіи, 2 воспитанницы—на средства Епархіальнаго Попечительства, 1—приходящая, 9 воспитанницъ—иносословныхъ за установленную плату.

Общее число иносословныхъ воспитанницъ равнялось въ отчетномъ году, какъ видно и изъ приведенной выше таблицы—9. Въ числѣ иносословныхъ воспитанницъ двое дочери учителей церковно-приходскихъ школъ, двое казачьяго происхожденія, двое крестьянскаго сословія, двое дочери мѣщанъ и одна изъ купческаго сословія. Въ общей цифрѣ воспитанницъ иносословныхъ было незначительно; онѣ составляли 6% общаго количества учащихся, такъ что эготъ процентъ только на половину почти соответствовалъ нормѣ, указанной Св. Синодомъ въ циркулярномъ указѣ отъ 19 іюля 1895 года за № 7.

(Продолженіе слѣдуетъ).

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

31 марта

№ 6.

1905 года

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Обозрѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ Верхне-Амурскихъ церквей въ 1903 году. (*Продолженіе*).—Изъ путевыхъ замѣтокъ священника, сопровождавшаго св. Албазинскую икону Божіей Матери при прохожденіи ея по селамъ и деревнямъ За-зейскаго края отъ г. Благовѣщенска до села Вѣльско-Троицкаго. (*Окончаніе*).—Отчетъ Правленія Высочайше утвержденнаго Общества для распространенія св. писанія въ Россіи. Объявленіе.

Обозрѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ, Верхне-Амурскихъ церквей, совершенное имъ съ 17 января по 6 февраля 1903 г.

(*Продолженіе*).

Въ 3 часа дня Его Преосвященство прибылъ уже въ поселокъ Орловскій.

Поселокъ Орловскій имѣеть 21 дворъ и жителей обоюго пола 169 душъ. Занятіе ихъ—хлѣбопашество и звѣриный промыселъ. Въ немъ-деревянная часовня во имя св. апостоловъ Петра и Павла, новая и обставлен-ная. Тутъ Архипастыръ былъ привѣтствованъ жителями во главѣ съ Игнашинскимъ станичнымъ атаманомъ, поднесшими ему хлѣбъ-соль, а въ часовнѣ былъ встрѣченъ благочиннымъ протоіереемъ П. Михайловымъ со св. крестомъ. Отслуживъ молебень храмовому святому съ провозглашеніемъ многолѣтія, Его Преосвященство произнесъ поученіе, въ коемъ начерталъ яркими образами жизнь величайшихъ апостоловъ Петра и Павла, а затѣмъ пригласилъ присутствующихъ подражать сямъ св. апостоламъ

въ ихъ вѣрѣ въ Господа Іисуса и служеніи Ему, въ борьбѣ съ собственными страстями, съ діаволомъ, въ терпѣливомъ перенесеніи бѣдъ, скорбей и несчастій, въ трезвенности, благочестіи и миролюбіи.

Послѣ этого Архипастырь благоволилъ выразить прихожанамъ свое одобреніе по поводу устройства ими въ своемъ поселкѣ новой часовни, убѣждалъ ихъ и впредь заботиться о ней—не жалѣть трудовъ и средствъ своихъ на ея украшеніе и, въ заключеніе, преподалъ наставленіе объ обученіи дѣтей молитвѣ и молитвамъ, о провозведеніи добродѣтельной жизни въ семьѣ и обществѣ.

Въ слѣдующій поселокъ—Свербѣевскій, Владыка прибылъ только въ 9 часовъ вечера.

Поселокъ Свербѣевскій состоитъ изъ 36 дворовъ и жителей обоюга пола 236 душъ. Занятіе ихъ—хлѣбопашество, поставка дровъ на пароходы и звѣриный промыселъ. Въ немъ—часовня съ алтаремъ во имя Св. Николая, Мурликійскаго Чудотворца, деревянная, прочная и благоустроенная. Владыка былъ встрѣченъ жителями у ограды часовни, которые и поднесли ему хлѣбъ-соль, а въ часовнѣ—священникомъ К. Саввинымъ со св. крестомъ. Отслуживъ молебень храмовому святому съ провозглашеніемъ многолѣтія, Архипастырь обратился съ словомъ назиданія къ предстоящимъ приблизительно такого содержанія: „Благословляя васъ, возлюбленные братія и чада, св. крестомъ, желаю вамъ слѣдовать по пути спасенія въ царство славы на небѣ. Насколько мнѣ извѣстно, вы люди не книжные, какъ говорится „темные,“ пастырь Божій у васъ не живетъ, а потому вы значительное время находитесь въ удаленіи отъ него, бывъ лишены его руководства, стало быть, пребываете

въ невѣдѣніи путей Божіихъ, ведущихъ въ вѣчную, блаженную жизнь.

При такихъ обстоятельствахъ для васъ неизмѣннымъ наставникомъ въ царство Божіе долженъ служить молитвенный домъ и угодникъ Божій, Святитель Христовъ Николай, котораго вы избрали своимъ предстателемъ и покровителемъ предъ престоломъ Господнимъ. Святитель Николай великій и чудный мужъ Церкви Христовой. Онъ блистательно совершилъ свое земное поприще среди грѣховныхъ соблазновъ, не уязвленный ими, и побѣдно дошелъ до чертоговъ Царя небеснаго, гдѣ теперь предстоитъ предъ Нимъ, ходатайствуя за родъ христіанскій. Св. Николай, избранный вами своимъ покровителемъ, представляетъ вамъ въ своемъ лицѣ свѣтлый и яркій примѣръ того, какъ надлежитъ идти по пути спасенія и достигать царства небеснаго; нужно лишь подражать его жизни. Св. Церковь воспѣваетъ Св. Николаю: <Правило вѣры.. — Яви Тя стаду твоему>. Онъ былъ правиломъ вѣры для своей паствы, т. е. имѣлъ чистую, истинную вѣру, пламенія которой и воспаралъ въ небесныя обители всеблагаго Бога. Вѣра — самое важное и существенное въ дѣлѣ пріобрѣтенія вѣчнаго спасенія и шествія къ царству небесному. Она есть твердый камень, незыблемый оплотъ, отъ котораго вырождаются и прочіе добродѣтели: любовь къ Богу, надежда на Него, преданность и покорность Его волѣ и иные. Вѣрою спаслись наши прародители Адамъ и Ева. Вѣрою Энохъ достигъ того, что былъ восхищенъ отъ земли на небо, не вкусивъ смерти. Вѣрою Ной вошелъ въ Ковчегъ и прожилъ въ немъ безопасно всемірный потопъ, поглотившій все грѣховное человѣчество. Вѣрою Авраамъ получалъ обѣтованіе и утѣшеніе въ глубокой старости имѣть сына.

Вѣрою Моисей провель Изральтянъ чрезъ бесплодную пустыню. Вѣрою Іисусъ Навинъ ввелъ евреевъ въ обѣтованную землю, уничтоживъ народы, предназначенные Богомъ къ прекращенію своего бытія. Ясно, что и въ ветхомъ завѣтѣ вѣра служила путеводною звѣздою ко Господу и въ царство небесное. Въ новомъ завѣтѣ св. апостолъ Павель изъ хульника и гонителя Сына Божія, нашего Спасителя, сталъ ревностнымъ Его послѣдователемъ и озарилъ ученіемъ Христовымъ вселенную.

Если бы перечислять всѣ примѣры вѣры, изложенныя въ св. Писаніи, то у меня не хватило бы нынѣ ни силъ, ни времени. Вотъ этою-то вѣрою и сіялъ лучезарно Святитель Христовъ Николай и достигъ свѣтлыхъ обителей рай. Подражайте и вы, братія, ему въ вѣрѣ. Для этой цѣли насаждайте ее въ своемъ сердцѣ, и находите въ ней всю свою отраду, все свое утѣшеніе, и она приведетъ васъ туда, гдѣ обитаетъ Св. Николай. «Сего ради стяжалъ еси смиреніемъ высокая...» — достигъ высоты смиреніемъ — поетъ далѣе св. Церковь. Это значить, что Св. Николай превознесенъ Господомъ за его смиреніе. Смиреніе — великая добродѣтель. Господь нашъ Іисусъ Христъ эту добродѣтель достигъ того, что возсѣлъ на небесахъ одесную Бога по чловѣчеству своему. Пресвятая Дѣва Марія чрезъ эту добродѣтель содѣлалась Владычицей вселенной изъ простой Пазаретской дѣвы рода еврейскаго, стала честиѣе херувимовъ и славнѣе серафимовъ. Вотъ такимъ-то смиреніемъ и Святитель Николай точно также вознесся на высоту. Подражайте и вы ему въ этой добродѣтели. Если вы будете въ ней ревностно подвизаться и преуспѣвать, то, несомнѣнно, не лишитесь своей награды отъ щедродательнаго Господа. „Нищетою богатая...“ т. е. получилъ нищетою

богатство. Это значитъ, что Святитель Николай нищетоу, которую возлюбилъ на землѣ, улучилъ богатство на небѣ. Не всякая нищета спасительна. Когда она приеѣтся добровольно и ради Господа, то и увѣнчается милостію Божіею, а нищета по необходимости, лѣности, или неумѣнію жить, не имѣеть никакой цѣны въ очахъ Божіихъ. Человѣку, вообще, трудно отрѣшиться отъ своей собственности, а кто это сдѣлаетъ, тотъ совершаетъ подвигъ и онъ есть великая добродѣтель. Самъ Спаситель говорилъ одному юношѣ, что если онъ хочетъ быть совершеннымъ, то пусть идетъ, продастъ свое имѣніе и раздастъ нищимъ и будетъ имѣть сокровище на небесахъ. Конечно, вамъ, подражать во всей полнотѣ этой великой добродѣтели Св. Николая не возможно: вы всѣ имѣете семейства, государственныя и общественныя обязанности, которыя необходимо исполнять, а для сего требуется обладаніе имѣніемъ, но отчасти доступно и вамъ быть нестяжательными, или, говоря иначе, приобрѣтать свое имѣніе честно, не имѣть жадности къ наживѣ, а отъ избытка своего удѣлять на храмъ Божій, на воспомоществованіе бѣднымъ и нищимъ. Итакъ, братія, подражайте своему небесному предстателю, Святителю Николаю, въ вѣрѣ, смиреніи, нестяжательности и вы получите спасеніе. Да благословитъ васъ Господь, оградитъ сила Честнаго и Животворящаго Креста Господня, освѣтитъ своимъ покровомъ Матерь Божія и да избавитъ васъ отъ бѣдъ и несчастій своими молитвами Св. Христовъ Николай.»

Затѣмъ Архиастръ экзаменовалъ учениковъ мѣстной казачьей школы по Закону Божію. Ученики отвѣчали плохо. Сдѣлавъ наставленіе присутствующимъ добродѣтельно и благочестно проводить жизнь свою и за-

ботиться о религиозно-нравственномъ воспитаніи дѣтей своихъ, Его Преосвященство осмотрѣлъ обстановку часовни, при чемъ оказалось, что сосудъ для совершенія таинства Причащенія выписанъ былъ, вопреки постановленія съѣзда духовенства, о. Саввинымъ, помимо комитета по устройству церквей. Относительно этого послѣднему было сдѣлано замѣчаніе и вмѣнено въ обязанность на будущее время подобныхъ отступленій отъ постановленій съѣзда духовенства не допускать. На вочлегъ Владыка остановился въ домѣ урядника А. Д. Щербакова.

28 января, въ 9 часовъ утра, Архипастырь отбылъ въ поселокъ Сгибневскій.

Поселокъ Сгибневскій имѣетъ 12 дворовъ, жителей обоого пола 97 душъ. Занятіе ихъ—хлѣбопашество и звѣриный промыселъ. Въ немъ—часовня съ алтаремъ во имя св. архистратига Михаила, деревянная и приличнаго вида. Здѣсь Архипастырь, послѣ привѣтствія жителями и принятія отъ нихъ хлѣба-соли, а въ часовнѣ встрѣчи о. Саввинымъ со св. крестомъ, благоволилъ совершить молебень храмовому святому съ провозглашеніемъ многолѣтія, а потомъ произнести рѣчь, въ коей онъ раскрылъ подробно и обстоятельно ученіе Господа Іисуса Христа о страшномъ Судѣ Его, кончинѣ міра и печальной участи грѣшниковъ, а равно и о средствахъ достиженія вѣчной жизни и оправданія предъ Богомъ, приложивъ въ концѣ увѣщаніе слушать усердно слово Божіе и имъ очищать свою душу, посѣщать негѣбно домъ Божій и совершать перерожденіе души своей посредствомъ св. таинствъ покаянія и причащенія. Послѣ этаго Его Преосвященство долго бесѣдовало съ народомъ, научая его вести жизнь трезвенную, удалять

ся ссоръ, буйства и блуда, приучать дѣтей своихъ домашней молитвѣ и въ домъ Божию и, по преимуществу, за литургіей и научить ихъ молитвамъ, хотя краткимъ.

Въ станицу Игнашино онъ прибылъ въ 4^{1/2} часа вечера.

Станица Игнашино состоитъ изъ 38 дворовъ и жителей обоюга пола 260 душъ. Въ ней находится деревянная часовня съ алтаремъ во имя св. пророка Іліи, средней величины, значительно ветхая, но содержащаяся въ порядкѣ и чистотѣ, станичное правленіе, почтово-телеграфное отдѣленіе и станичная школа. Архипастырь былъ встрѣченъ у часовни жителями, поднесшими ему хлѣбъ-соль, а въ часовнѣ—священникомъ Саввинымъ. По окончаніи встрѣчи и служенія молебна храмовому святому съ провозглашеніемъ многолѣтія, Владыка произнесъ слово приблизительно слѣдующаго содержанія: «Возлюбленные о Господь чада и братія! Осѣняю васъ св. животворящимъ крестомъ Господнимъ и молю Господа, чтобы Онъ даровалъ вамъ силы неослабно шествовать по пути спасенія въ царство Божіе. Сердечно радуюсь за васъ, такъ какъ я получалъ извѣстіе отъ вашего пастыря, что вы намѣрены выполнять нынѣ давнее свое предположеніе о построеніи у себя въ станицѣ храма Божія. Это свидѣтельствуеть, что души ваши—не земля безводная и что въ нихъ живутъ святыя чувства: стремленіе къ Богу, любовь къ Нему и желаніе соединиться съ Нимъ. Теперь поговоримъ о томъ, какое имѣеть значеніе въ нашей христіанской жизни храмъ Божій. Храмъ Божій—жилище Божіе, мѣсто селенія славы Его на землѣ. Въ немъ Господь таинственно открывается душамъ вѣрующихъ; въ немъ же Онъ сущест-

венно соединяется съ нами черезъ таинство св. Причащенія Тѣла и Крови Христовыхъ. Въ него мы приносимъ и слагаемъ все, что насъ радуетъ и печалитъ. Случается ли намъ получить исполненіе просимаго, спѣшимъ сюда, чтобы возблагодарить Щедродателя Господа, прославить Его всемогущество и благодать; постигнутъ ли насъ бѣды и несчастія, идемъ опять сюда, чтобы повергнуть горести души своей предъ Творцемъ Человѣколюбцемъ и просимъ Его о помощи и избавленія отъ нашедшихъ золь; согрѣшимъ ли мы, также притекаемъ въ храмъ, чтобы принести праведному Судіи покаянiе и умолять Его о помилованіи. Но симъ не исчерпывается все значеніе храма Божія для насъ. Онъ есть еще приснотекущій источникъ благодати Божіей. Въ немъ чрезъ таинства церковныя благодать Божія изливается на вѣрующихъ неоскудно. Въ крещеніи они омываются отъ первороднаго грѣха, рождаются для Бога и вѣчной жизни, содѣлываются наследниками царства небснаго; въ миропомазаніи получаютъ обрученіе Духа Святаго въ сердца свои, Который укрѣпляетъ и возвращаетъ ихъ въ добръ и наставляетъ на святую истину; въ покаяніи—очищаются отъ содѣянныхъ грѣховъ и становятся такими же чистыми, святыми, какими нѣкогда вышли изъ водъ крещенія; въ таинствѣ св. причащенія они вступаютъ въ тѣсное и таинственное единеніе съ Господомъ, дѣлаясь сами храмомъ живущаго въ нихъ Христа; въ бракъ пріобрѣтаютъ благоцать Божію, освящающую, какъ ихъ супружескій союзъ, такъ имѣющее быть рожденіе и воспитаніе дѣтей; въ елеосвященіи получаютъ силу Божію къ уврачеванію болѣзней тѣлесныхъ. Далѣе, храмъ Божій—еще мѣсто единенія вѣрующихъ между собою въ союзъ мира и любви,

Въ обыденной жизни, или житейскихъ отношеніяхъ; затрудняютъ и мѣшаютъ сближенію людей господствующія между ними страсти, какъ-то: самолюбіе, гордость, ненависть, зависть, затѣмъ матеріальные интересы. Даже благодать Божія, полученная въ св. таинствахъ, не въ силахъ часто уничтожить этого препятствія. Въ храмѣ же Божіемъ единеніе вѣрующихъ, если они богобоязненные, совершается легко и просто—при входѣ въ него каждый стремится приложить всѣ усилія, чтобы оставить всѣ свои дурныя чувства и, соединяясь здѣсь невидимо со Христомъ, вмѣстѣ съ тѣмъ таинственно входитъ въ единеніе, въ союзъ мира и любви, своею душею съ душами прочихъ вѣрующихъ, что и составляетъ тотъ крѣпкій камень, на которомъ зиждется и утверждается Церковь Божія и дѣлается несокрушимой, neodолѣнной до скончанія вѣка. Это въ особенности происходитъ за литургіей при возгласѣ—«Возлюбимъ другъ друга, да единомысліемъ исповѣмы». Итакъ великое сокровище и твердый столпъ единенія своего созидаете вы, устроая себѣ храмъ. Но, возлюбленная братія, построивши храмъ, неоставляйте его пустымъ, а усердно являйтесь въ него въ дни богослуженій. Непосѣщеніе храма Божія служитъ показателемъ запустенія душъ. А если души запустѣютъ, то въ нихъ водворится, вмѣсто Духа Святаго, врагъ Божій—дьяволъ и конечная ихъ участь—вѣчная гибель. И такъ, братія, не лѣнитесь ходить въ храмъ Божій, предъ лице Господне, и не забывайте, что храмъ—жилище Божіе на землѣ, источникъ благодати Божіей, мѣсто, гдѣ мы предъ престоломъ Творца всяческихъ слагаемъ и наши радости и наши горести, получаемъ милость, отраду, утѣшеніе и помилованіе, а равно входимъ въ единеніе съ

близкими въ союзѣ мира и любви. Поступая такъ, вы, несомнѣнно, пойдете по стези правды въ жизнь вѣчную и достигните чудныхъ чертоговъ Царя небеснаго на небѣ. Да благословитъ васъ Господь, оградитъ сила Креста Христова и вашъ покровитель — пророкъ Божій Илія».

Послѣ слова, осмотрѣвъ обстановку часовни, довольно хорошую, Его Преосвященство, между прочимъ, обнаружилъ, что находящійся на жертвенникѣ сребропозлащенный сосудъ пріобрѣтенъ о. Саввинымъ помимо комитета по устройству церкви, а Евангеліе на престолѣ очень старое. По этому поводу о. Саввину было высказано порицаніе и кромѣ того, предложено открыть сборъ добровольныхъ пожертвованій на покупку новаго приличнаго Евангелія, какъ для мѣстной часовни, такъ и для часовни въ поселкѣ Сибневскомъ, гдѣ такое тоже уже очень подержанное.

Далѣе, Владыка вступилъ въ бесѣду съ прихожанами о предполагаемой постройкѣ здѣсь храма, освѣдомляясь сколько имѣется на этотъ предметъ денегъ, не сдѣлано ли какихъ запасовъ строительныхъ матеріаловъ. Архипастырю было доложено, что на сооруженіе храма имѣется уже наличныхъ денегъ 7100 руб., заготавливается для кладки фундамента камень, а также строевой лѣсъ. Храмъ проэктировано поставить на горѣ за домомъ священника, длиною 11, а шириною 6 сажень.

Священникъ А. Гаркинъ,

(Окончаніе слѣдуетъ).

Изъ путевыхъ замѣтокъ священника, сопровождавшаго свят. Албазинскую икону Божіей Матери при прохожденіи ея по селамъ и деревнямъ За-зейскаго края, отъ г. Благовѣщенска до села Бѣльско-Троицкаго (съ 17-го по 25 мая 1904 года).

(Окопчаніе)

22 мая суббота. Въ 6 часовъ утра Божественную литургію совершилъ о. Викторъ, по окончаніи которой началось хожденіе со святынею по нижней части Черемушки, въ сопровожденіи значительной толпы народа и съ обычнымъ пѣніемъ на три хора.

Въ 1 ч. дня, послѣ небольшого отдыха, крестный ходъ, съ о. Стефаномъ во главѣ, уже выступалъ изъ села Черемховскаго въ дер. Богородскую (въ 1¹/₂ в. отъ села, 75 дворовъ).

Пройдя высокій Будундинскій мостъ, шествіе остановилось близъ входнаго креста, около первыхъ деревенскихъ строеній, на небольшой, покрытой молодой зеленью, площадкѣ, параллельно теченію одного изъ будундинскихъ рукавовъ. Отслужили молебенъ съ водоосвященіемъ, по окончаніи котораго началось хожденіе со святынею по домамъ; между тѣмъ, съ утра ясная погода, послѣ полудня, стала смѣняться на ненастную. На горизонтѣ сгущаются дождевыя облака. Въ воздухѣ духота и жаръ. Приближается гроза..

Къ 6 часамъ окончили хожденіе по домамъ Богородчанъ и рѣшили безъ промедленія выйти изъ деревни, чтобы до наступленія ночи и до дождя добраться до села Петропавловскаго (въ 8 верстахъ). Священникъ П. Протодіаконовъ съ псаломщикомъ Я. Коробкой выѣхали въ Петропавловку еще до выхода процессіи, чтобы со-

вершить въ Петропавловской часовнѣ всенощное бдѣніе. Причѣтъ Черемховской церкви, проводивши св. икону за деревню, отъѣхалъ въ Черемушку для служенія всенощной и исполненія неотложныхъ требъ.

Дорогою изрѣдка попадались намъ одинокіе пѣшеходы—шли Петропавловцы навстрѣчу святынѣ. Пріѣхавъ въ Петропавловку (110 дворовъ), тотчасъ же послали верхового нарочнаго до поворота общаго проѣзжаго тракта на Петропавловскій кряжъ—слѣдить за процессіею. Начался благовѣсть ко всенощной. Пошли въ часовню, находящуюся въ центрѣ села. Часовня—небольшая, красотою убранства не блещетъ, но утварью достаточна. Отслужили всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста Божіей матери, при небольшомъ стеченіи молящихся.—Между тѣмъ, небо сплошь покрылось тучами и приняло темно-свинцовый оттѣнокъ. Пошелъ мелкій дождь, который постепенно все усиливался и усиливался. Пріѣхалъ нарочный, извѣстившій о приближеніи процессіи къ селу.—По благовѣсту вскорѣ же собрался къ часовнѣ народъ, съѣхавшійся уже съ замкомъ. Подъ проливнымъ дождемъ отправились съ крестнымъ ходомъ на встрѣчу процессіи со святынею. Мѣстами грязь и слякоть непролазная. Съ трудомъ, медленно пробираемся впередъ. Ноги скользятъ по глинистой почвѣ. У околицы, близъ входнаго креста обильно увѣшаннаго гирляндами изъ молодой листвы и украшеннаго цвѣтами, остановились..

Стали выстраиваться въ порядокъ на три группы: дѣвушекъ, женщинъ и мужчинъ.

Пробуемъ пѣть: «Пресвятая Богородице, спаси насъ»!

Первыя попытки—неудачны; мотивъ усваивается плохо. Но вотъ выдѣлился въ массѣ голосовъ рѣзкій ба-

ритонъ съ металлическимъ тембромъ, быстро овладѣвшій мелодією, и вскорѣ пѣніе настроялось.

«Кто это поетъ?» — спрашиваемъ. «Это — нашъ деревенскій; вишь, батюшка, — *темный*...» отвѣчаютъ. Оказавшій намъ незамѣнимую помощь въ организаціи импровизованныхъ хоровъ былъ мѣстный крестьянинъ — слѣпецъ, малороссійскій кобзарь, искусный пѣвецъ духовныхъ кантовъ и особенно традиціоннаго «Лазаря», а также народныхъ думъ и пѣсенъ. Отъ этого типичнаго малоросса, въ національномъ темно-сѣромъ жупанѣ, вѣяло сѣдой стариной, когда по святой Руси, изъ конца въ конецъ ея, страствовали слѣпцы — *«каликы-перехожіе.»*

«Батюшечка! *спиваютъ*...» заявилъ намъ одинъ малороссъ — переселенецъ, указывая рукою по направленію къ сѣрѣющей невидалькѣ отъ села поскотинѣ. Въ промежуткахъ между пѣніемъ отдѣльныхъ хоровъ, дѣйствительно ясно слышались звуки отдавленнаго пѣнія — то приближалась церковная процессія. Между тѣмъ, дождь льетъ какъ изъ ведра; всѣ смокли, но бодры. Тронулись и мы съ пѣніемъ на три хора: «Пресвятая Богородице, спаси насъ!» Не успѣли пройти и 100 сажень, какъ изъ-за поворота дороги, скрытой густымъ, въ ростъ человѣка, кустарникомъ, близъ самой поскотины, показалось шествіе. Тотчасъ же вся толпа Петропавловцевъ дружно, въ одинъ моментъ, опустилась на колѣна прямо въ грязь и склонила свои головы до земли, изрытой потоками текущей дождевой воды. Нельзя было безъ удивленія и восторга смотрѣть на это по истинѣ трогательное зрѣлище: тутъ и дряхлые старцы и старіцы, тутъ и дѣти — подростки отъ 5 лѣтъ, тутъ и матери съ грудными младенцами, тутъ и дѣвушки, тутъ и юноши, тутъ и мужчины, движимые одни вѣрою, другіе подражая

взрослымъ,—всѣ до одного поверглись на землю предъ чудотворною иконою Царицы Небесной, которая (икона) пронесена была надъ головами осчастливленныхъ Петропавловцевъ. Послѣ встрѣчи, о. Стефанъ отбылъ въ село, а соединенный крестный ходъ направился къ вѣздному кресту, около котораго, подъ накрапывавшимъ мелкимъ дождемъ, былъ совершенъ молебенъ съ водоосвященіемъ. Послѣ молебна при дружномъ пѣніи: «Пресвятая Богородице, спаси насъ!», процессія вышла въ село и около 9 час. вечера, при сгустившихся сумеркахъ, достигли часовни. Петропавловцы, приложившись къ св. иконѣ, медленно расходились по домамъ.—Между тѣмъ, на землю спустилась темная, глухая, несчастная ночь. Ни звѣздочка. Дождь продолжаетъ идти, то усиливаясь до ливня, то ослабѣвая до мелкаго сѣногоя.—Соборная братія приютилась на земской квартирѣ,—у радушныхъ, домовитыхъ и гостепріимныхъ хозяевъ.

23 мая воскресенье. Лившій всю ночь дождь къ утру стихъ. Небо очищается отъ облаковъ. Изрѣдка выглядываетъ солнышко.. Въ 5 часовъ утра началась Божественная литургія, которую совершалъ священникъ П. Протодіаконовъ. На клиросѣ пѣли діаконъ Н. Литовко, псаломщикъ Я. Коробка и нѣсколько мѣстныхъ пѣвцовъ. Въ 7 часовъ утра, по окончаніи литургіи, начали хожденіе со святынею по домамъ Петропавловцевъ. Грязь всюду непролазная.. Ноги скользятъ; но ходамъ бодро и несомлаемо поемъ: «Пресвятая Богородице, спаси насъ» Въ 9½ час. утра изъ Черемушки пріѣхалъ о. Викторъ съ діакономъ Н. Просольныхъ. Къ 4 часамъ дня закончили обхожденіе со святынею. Послѣ часового отдыха, по благовѣсту Петропавловцы густою толпою собрались близъ часовни. По обычаю былъ отслуженъ молебенъ

Пресвятой Богородицѣ и совершенно осѣненіе веси святою иконою на четыре страны, — и шествіе съ о. Стефаномъ во главѣ тронулось по направленію къ Березовкѣ (въ 7 верстахъ). О. Виктору не пришлось проводить святыню за предѣлы своего прихода, такъ какъ неотложныя требы (крещеніе и проч.) удержали его въ Петропавловкѣ. — Соборный причтъ отъѣхалъ въ Березовку еще до выхода процессіи изъ села. Характеръ мѣстности, по которой мы проѣзжали, всюду одинъ и тотъ же: полное безлѣсье, кругомъ поля и луга съ озерами. Еще въ недавнее время, лѣтъ 10—15 тому назадъ, дер. Березовка на далекія пространства кругомъ была опоясана лѣсами и преимущественно — бѣлымъ березникомъ, отъ чего и получила свое названіе. Но нынѣ... хочъ бы одна березка попалась на глаза: все вырублено самымъ безпощаднымъ образомъ, за что и платятся сыновья и внуки первыхъ неэкономныхъ въ отношеніи сбереженія лѣсныхъ богатствъ, насельниковъ пригородныхъ селъ и деревень, совершая поѣздки за дровами за десятки верстъ отъ своихъ жилищъ, а то и отапливая свои помѣщенія соломой.

Приѣхали въ Березовку (70 дворовъ), гдѣ встрѣтили приходскаго священника о. Іоанна Корнакова, прибывшаго предъ нашимъ приѣздомъ изъ села Семіозерскаго. Вскорѣ собрался народъ, и о. Іоаннъ съ иконами отправился навстрѣчу процессіи со св. Албазинскою иконою Божіей Матери.

Въ 7½ часовъ вечера процессія приблизилась къ деревнѣ. Около въѣзнаго креста, послѣ обычной рѣчи, священникомъ П. Протодіаконовымъ былъ совершенъ молебенъ съ водоосвященіемъ. Затѣмъ началось хожденіе со святынею по домамъ Березовцевъ. Вся деревня сопро-

вождала процессію при пѣніи: «Пресвятая Богородице, спаси насъ!» Среди Березовцевъ пріятно выдѣлялись своимъ пѣніемъ 2—3 дѣвушки, бывшія ученицы мѣстной церковно-приходской школы: онѣ самостоятельно пѣли молебны въ каждой хатѣ. Къ 9½ часамъ вечера обошли главную улицу Березовки, и св. икона была внесена въ зданіе церковно-приходской школы, гдѣ и поставлена въ классной комнатѣ, въ переднемъ окнѣ, красиво задрапированномъ бѣлою матеріею и причудливо украшенномъ гирляндами изъ свѣжей, молодой листвы. Отслужили молебенъ предъ чудотворной иконою. Березовцы приложились къ святынѣ и стали медленно расходиться.—О Стефанъ и о. Іоаннъ Корнаковъ расположились на ночлегъ въ школьномъ зданіи, а соборная братія воспользовалась приглашеніемъ мѣстныхъ жителей.

Зданіе Березовской церковно-приходской школы, въ которомъ была поставлена св. Альбацкая икона Божіей Матери, совнѣмъ выглядываетъ какою-то сказочною игрушечкою съ легкими, рѣзными и вычурными карнизами.

Зданіе—деревянное подъ желѣзною крышею на два свата, размѣрами 5×3 саж.—находится въ самомъ центрѣ деревни и высится въ глубинѣ огороженной усадьбы. Классная комната, размѣромъ 3×3 саж., съ трехъ сторонъ прорѣзана окнами. Здѣсь въ переднемъ углу утверждена большая икона въ рамѣ Покрова Пресвятой Богородицы (деревенскій праздникъ) хорошей живописи, а предъ нею стоитъ аналой въ облаченіи и церковный подсвѣчникъ. Стѣны классной комнаты украшены портретами Государя Императора и Государыни Императрицы, а также фотографическими и арифметическими таблицами. Всюду чисто, свѣтло и уютно,—видна любовь къ порядку и опрятности мѣстнаго учителя. Учителемъ Березов-

своей школы 3 года состоитъ А. П. Ивановъ, пожилыхъ лѣтъ господина, который всю душу свою влагаетъ въ порученное ему дѣло, любить школьникова, какъ отецъ своихъ дѣтей, блюдетъ интересы школы, какъ свои; кажется онъ весь въ школѣ, внѣ ея онъ себя и не мыслить. Мы слышали, что послѣднія свои крохи, какія остаются отъ получаемого жалованья, добрый учитель расходуетъ на улучшеніе школьной обстановки. Такой преданности дѣлу, такой любви, таковой заботливости о школѣ, какъ о своемъ дорогомъ дѣтищѣ, какія проявляетъ А—дръ П—чъ, намъ никогда и нигдѣ не приходилось встрѣчать среди учителей. Школьное зданіе со всѣхъ сторонъ окружено садомъ — питомникомъ плодовыхъ деревьевъ и кустовъ, въ нѣсколько аллей, которыя чрезъ правильно вымѣренныя дистанціи концентрируются къ школѣ. Тутъ и мѣстная яблоня, и резань, и черемуха, и боярышникъ; тутъ и кусты малины, смородины, калины и друг. На западъ отъ школьнаго зданія — поле съ различными медоносными травами; тутъ же въ порядкѣ установлены рамочные пчелиные ульи (болѣе 10). Къ сѣверу видѣется благоустроенный огорокъ, засѣянный разными овощами. Всюду и вездѣ проложены прямыя дорожки, усыпанные мелкимъ пескомъ, и цестрѣютъ цвѣты среди аллей. Садъ — питомникъ, пчельникъ, огорокъ, дорожки, цвѣты — все это плоды знаній и опытныхъ рукъ учителя, который съ весны и до осени, въ теченіе лѣтней вакаціи, ходитъ и ухаживаетъ за усадьбою. Среди описанной обстановки, среди благоуханія цвѣтовъ и другихъ злаковъ, — среди монотоннаго жужжанія пчелъ, стрекотанія кузнечиковъ, при созерцаніи культивированной природы, — невольно уносишься куда-то далеко — далеко за предѣлы обыденной дѣйствительности, живешь жизнью природы, и такъ отрадно, свѣтло, ясно, спокойно.

но стновится на душѣ... Въ 30—35 саж. отъ школы къ западу виднѣется небольшая роща, состоящая изъ породъ мѣстныхъ деревьевъ: березы, дуба, осины, тополя и друг.. Къ востоку отъ зданія, около рѣшетчатой ограды, среди пихтовыхъ деревьевъ, высится маленькая звонница съ тремя колоколами, утвержденная на двухъ столбахъ и покрытая деревянною крышею.

24-е мая понедельникъ. Съ утра ясная майская погода. На небѣ - ни облачка. Въ 5 $\frac{1}{2}$ часовъ утра раздались удары колокола, и народъ быстро собрался къ школѣ. Тотчасъ начали хожденіе со святою иконою по второй (последней) улицѣ Березовки и къ 8 $\frac{1}{4}$ часамъ закончили таковое. Св. икону внесли въ школьное зданіе, быстро наполнившееся Березовцами. Священникъ П. Протодіаконъ огслужилъ молебенъ Пресвятой Богородицѣ съ чтеніемъ акаѳиста и молитвы, выслушанной колѣнопреклоненно. Черезъ 15 минутъ, послѣ осѣненія св. иконою всеи Березовки на четыре страны, шествіе съ о. Стефаномъ во главѣ направилось къ селу Семіозерскому (въ 10 верстахъ). На этотъ разъ пѣніе: «Пресвятая Богородице спаси насъ!» особенно стройно дилось, благодаря участію въ немъ бывшихъ и настоящихъ учениковъ и ученицъ Березовской школы, обученныхъ тѣмъ же добрымъ учителемъ А—дромъ П—чемъ.

О. І. Барнаковъ съ псаломщикомъ отъѣхали въ Семіозерку, чтобы съ крестнымъ ходомъ выйти навстрѣчу шествію со святынею. Простившись съ учителемъ г. Ивановымъ и гостепріимнымъ хозяиномъ крестьяниномъ Юрко, вмѣстѣ и мы отъѣхали по тому же направленію. Верстъ на 6 дорога идетъ прямо къ сѣверу, среди непрерывныхъ полей и луговъ. Проѣхали отъ деревни версты 2; влѣво, вдали, вырисовалась въ общей кар-

тивъ Семіозерка съ высокою и красивою церковію въ центрѣ села. На 7-й верстѣ дорога круто, подѣ при-
мымъ угломъ, сворачиваетъ на западъ, и мы уже спус-
каемся съ высокаго увала въ Зейскую прибрежную низи-
ну, въ изобиліи усѣянную озерами, которыхъ здѣсь на-
считывается не 7 (отсюда Семіозерка), а развѣ 77, если
только не болѣе. Семіозерка расположена на невысокомъ
рельѣ, господствующемъ среди окружающихъ ея озеръ.
Издали версты за 4, получается впечатлѣніе, что село
стоитъ на островѣ.

Вѣхали въ село (148 дворовъ), растянувшееся
версты на 3 въ длину. Слышимъ благовѣстѣ; народъ
собирается къ церкви. Черезъ нѣсколько минутъ крест-
ный ходъ съ о. Іоанномъ во главѣ направился изъ хра-
ма на встрѣчу св. иконѣ. Въ 11¹/₂ час. дня соединен-
ный крестный ходъ уже входилъ въ село, при колоколь-
номъ звонѣ и дружномъ пѣніи на три хора: «Пресвятая
Богородице, спаси насъ!» Тотчасъ же въ храмѣ, послѣ
обычной рѣчи священника П. Протодіаконова, былъ со-
вершенъ соборне молебень съ водоосвященіемъ, по окон-
чаніи котораго начали хожденіе со святынею по домамъ
Семіозерки до 7¹/₄ часовъ вечера. Въ 7³/₄ ч. вечера на-
чалось всенощное бдѣніе съ поіелеемъ и чтеніемъ ака-
ѳиста; совершенное соборне священникомъ П. Прото-
діаконовымъ, о. іермонахомъ Стефаномъ и о. Іоанномъ
Корнаковымъ съ діакономъ Н. Литовко. Служба продол-
жалась около 3-хъ часовъ, при большомъ стеченіи на-
рода.

25-е мая вторникъ. День рожденія Ея Импера-
торскаго Величества, Государыни Императ-
рицы Александры Ѳеодоровны. Въ 7 час. утра
Божественную литургію совершалъ о. Іоаннъ Корнаковъ.

На клиросѣ пѣли псаломщики: соборный Я. Коробка и мѣстный Насоновъ, при участіи нѣсколькихъ пѣвцовъ. По окончаніи литургія соборне отслужили царскій молебенъ, въ концѣ котораго діаконъ Н. Литовко громогласно провозгласилъ три многолѣтія: 1-е Царствующему Дому, 2-ое Свят. Синоду и Преосвященнѣйшему Епископу Никодиму съ богохранимою его паствою и 3-е Правительств. Синклату, военачальникомъ, градоначальникомъ, христіанскому воинству, *жителемъ веси сея* и всеѣмъ православнымъ христіаномъ. Стеченіе народа было громадное.

Послѣ молебна началось хожденіе со святынею по селу и закончилось таковое въ 12¹/₂ час. дня. Послѣ часового отдыха, въ 1¹/₂ ч. дня церковная процессія со св. Албазинскою иконою Богоматери, во главѣ съ о. Стефаномъ, сопровождаемая Семіозерскимъ крестнымъ ходомъ съ о. Іоанномъ Корнаковымъ и Средне-Бѣльскимъ священникомъ о. Дим. Кузьминымъ (прибывшимъ по окончаніи литургія къ приходской церкви), на правилась къ въѣзному кресту, гдѣ былъ соборне отслуженъ молебенъ Пресвятой Богородицѣ и совершено осѣненіе св. иконою веси на четыре страны. Затѣмъ Семіозерскій крестный ходъ возвратился во свояси, а шествіе со святынею продолжало свой путь къ селу Бѣльско-Троицкому (16 верстъ).

Тѣмъ временемъ крестный ходъ изъ села Бѣльско-Троицкаго съ о. Михаиломъ Логиновымъ во главѣ вышелъ навстрѣчу святынѣ и поджидалъ идущую процессію въ 6 верстахъ отъ села, близъ займки одного мѣстнаго крестьянина. Въ 6 часовъ вечера соединенное шествіе приблизилось къ въѣзному кресту, около котораго, послѣ обычной рѣчи, былъ совершенъ молебенъ съ водоосвященіемъ, а затѣмъ, при дружномъ, массовомъ пѣніи на три хора и при колокольномъ трезвонѣ, процес-

сія вошла въ село и направилась къ ветхому храму, въ сопровожденіи громадной толпы народа.

Въ 7¹/₄ часовъ вечера началось всенощное бдѣніе съ поіелеемъ и чтеніемъ акаѳиста, которое соборне совершали священники — П. Протодіаконовъ и о. М. Логиновъ съ діакономъ Н. Литовко. На клиросѣ стройно пѣли: г. учитель мѣстной церковно-приходской школы Ращупкинъ, соборный псаломщикъ Я. Коробка и Бѣльско-Троицкій псаломщикъ П. Голубковъ, при участіи нѣкоторыхъ крестьянъ пѣвцовъ. Всенощная длилась около трехъ часовъ, при громадномъ стеченіи народа. — Соборная братія съ о. Стефаномъ пріютилась у о. Михаила.

26-е мая среда. Съ 7 часовъ утра началась Божественная литургія, которую совершалъ о. Михайлъ Логиновъ съ діакономъ Н. Литовко. На клиросѣ пѣли тѣ же лица, что и вчера на всенощной.

Въ 8 часовъ утра, во время служенія литургія, пишущій эти строки уже отъѣзжалъ отъ села, спѣша вечеромъ добраться до города (70 верстъ). — Съ самаго утра стояла жаркая погода. Двѣ разномастныя мохнатые лошадки еле-еле трусятъ по дорогѣ къ Березовкѣ. Вотъ и скрылось за горизонтомъ Бѣльско-Троицкое... Солнце палитъ.... Кругомъ зеленѣютъ поля....

Священникъ кафедральнаго собора

Петръ Протодіаконовъ.

Отчетъ Правленія Высочайше утвержденного Общества для распространенія св. писанія въ Россіи.

Послѣ начала войны съ Японіей, Правленіе Высочайше утвержденного Общества для распространенія св. писанія въ Россіи, обратилось, путемъ печати,

съ воззваніемъ о пожертвованіяхъ на бесплатную раздачу слова Божія больнымъ и раненымъ воинамъ.

Въ теченіе 1904 г. на этотъ предметъ въ кассу Общества поступило: Отъ Бенкопенова свящ. о. В.—1 р., Боголюбовой Н. И. 3 р., Боголюбова Н. П.—3 р., Бѣляева прот. о. І.—1 р., Васильевского свящ. о. А.—1 р., Вершинина В. Ѳ.—5 р., Головина свящ. о. Н.—3 р., Гумы свящ. о. В. и прихожанъ—10 р., Замахаева свящ. о. І.—2 р., Игумнова П. И.—5 р. Карцева Р. М.—25 р., Контева Е. И.—10 р., Крамской М.—1 р., Куртукова А. П.—5 р., Левинскаго Я. В.—15 р., Небольсиной М. В.—1 р., Незвѣстнаго (въ Москвѣ)—1 р., Незвѣстной—1 р., Пономарева А. О.—25 р., Попова К. М.—200 р., Попова Д. А.—1 р., Студягскаго И. М. по подписаному листу—18 р. 2 к., Тернера Ѳ. Г.—10 р., Трусовой Е. М.—2 р., Ухана Н. А.—3 р., Филиппова Д.—3 р., Филиппова П. А.—2 р., Чернева С. П.—25 р., собрано между членами въ засѣданіи Правленія—51 р., отчислено изъ средствъ Общества въ память трехъ умершихъ членовъ—75 р. и перечислено изъ фонда для бесплатной раздачи св. книгъ въ память усопшихъ членовъ—200 р., а всего 708 р. 02 к.

Означенная сумма использована слѣдующимъ образомъ:

1. Роздано въ Москвѣ, въ 28 лазаретахъ, офицерамъ и нижнимъ чинамъ 770 экземпляровъ св. книгъ. Раздача производилась, по порученію Правленія, однимъ изъ его членовъ, три раза ѣздившимъ съ этою цѣлью въ Москву.

Кромѣ того, по просьбамъ больныхъ и раненыхъ, было отправлено почтою въ Московскіе лазареты 17 экз. св. книгъ.

Стоимость розданныхъ книгъ 373 р. 55 к.
 Путевые расходы (за 3 поѣзд.) 31 р. 50 к. 405 р. 05 к.

II. Послано въ Иркутскъ, на имя Горнаго Кружка для раздачи въ войскахъ 800 экз. св. книгъ на сумму - - - 200 р.
 (отъ Горнаго Кружка поступило увѣдомленіе о полученіи).

III. Подарено въ Манчуріи книгоношею больнымъ и раненымъ воинамъ 423 экз. св. книгъ на - - - - - 50 р. 85 к.

IV. Отправлено въ Токио, черезъ центральное справочное Бюро о военнопленныхъ, для находящихся въ плѣну русскихъ офицеровъ и нижнихъ чиновъ 114 экз. св. книгъ на сумму - - - - - 50 р.

А в с е г о 705 р. 90 к.

Осталось къ 1-му января 1905 г. 2 р. 12 к.
 Раздавались и посылались преимущественно Новые Заветы; въ нѣкоторыхъ случаяхъ давались Библия, Псалтири и Евангелія-брошюры.

Израсходовавъ, согласно изложенному, полученную сумму на бесплатную раздачу слова Божія нашимъ больнымъ, раненымъ, а также томящимся въ плѣну воинамъ, Правленіе Общества для распространенія св. Писанія въ Россіи вновь обращается къ русскимъ людямъ, любящимъ Слово Божіе, съ усердною просьбою о пожертвованіяхъ на означенный выше предметъ. Опытъ показываетъ, что страданія и близость смерти дѣлаютъ вообще сердца болѣе воспріимчивыми къ вѣчной истинѣ, заключающейся въ Божіей книгѣ.

Пожертвованія съ благодарностью принимаются ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 10 час. утра до 4 час. по полудни въ Правленіи Общества: С.-Петербургъ, Васильевскій островъ, 1-я линія, д. 34, кв. 5.

Ничто не ново подъ луною.

Въ сочиненіи славнаго греческаго философа Платона «О государствѣ» (кн. VIII, гл. 14) есть одно мѣсто, содержащее мѣткую характеристику нашего современнаго настроенія. Можно подумать, что оно написано только вчера, а не въ IV вѣкѣ до Р. Хр. Приводимъ его въ немного сокращенномъ переводѣ.

«Когда у государства, мучимаго жаждой свободы, окажутся плохіе виночерпія, и оно черезъ мѣру хлебнетъ неразбавленнаго вина свободы, то оно начинаетъ винить и наказывать правителей, какъ негодныхъ и склонныхъ къ олигархіи, если только они не будутъ очень уступчивы и не дадутъ свободы вволю. Людей, повинующихся властямъ, поносятъ какъ негодяевъ и добровольныхъ рабовъ, а правителей, подобныхъ управляемымъ, и управляемыхъ, подобныхъ правителямъ, осыпаютъ похвалами и почестями, какъ частнымъ образомъ, такъ и официально. Отецъ приучается подражать сыну и бояться его, а дѣти не стыдятся и не боятся родителей во имя свободы. Временный обыватель (μέτοικος) уравнивается съ гражданиномъ и гражданинъ съ обывателемъ, точно также и иностранецъ. Учитель боится учениковъ и льститъ имъ, а ученики съ презрѣніемъ относятся къ учителямъ и воспитателямъ; молодые люди равняютъ себя старшимъ и состязаются съ ними въ

словѣ и въ дѣлѣ, а старцы, поддѣлываясь къ юношамъ, преисполняются учтивости и любезности, чтобы не показаться имъ неприятными или деспотичными. «Купленные рабы и рабыни становятся столь же свободны, какъ и купившіе ихъ. Въ отношеніяхъ женъ къ мужьямъ и мужей къ женамъ воцаряется полное равноправіе и свобода. Даже собаки, лошади и ослы начинаютъ ходить вполне свободно и важно, и толкають на улицахъ встрѣчныхъ, если тѣ не уступаютъ имъ дороги. «Подъ вліяніемъ такой полной свободы, душа гражданъ дѣлается столь нѣжною, что не выносятъ малѣйшаго знака подчиненія; въ концѣ концовъ они перестаютъ повиноваться и законамъ писаннымъ и неписаннымъ, чтобы у нихъ нигдѣ не было никакого господина».

Филологъ.

(Изъ Хол.-Вар. Епар. Вѣд.)

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Вышла и разслана I книжка

МИССИОНЕРСКАГО СБОРНИКА.

СОДЕРЖАНІЕ:

Объ убійствѣ Великаго Князя Сергія Александровича. Чувства вызванныя злодѣйскимъ убійствомъ Великаго Князя Сергія Александровича. **Воробьева.** Новая попытка рѣшить старый вопросъ о происхожденіи «Стоглава». Профессора Громогласова. О необходимости почитанія христианами Пресвятой Богородицы и Приснодѣвы Маріи на основаніи сектантскихъ молитвенныхъ пѣсней. **Кальнева.** Свидѣтельство блаженнаго Иринея о начертаніи имени — Іисусъ. О суевѣрїи нашего времени. **Краснова.** Бѣгуны.

Купленскаго. Секта хлыстовъ. Ея исторія и ученіе съ краткимъ критическимъ разборомъ его Овсянникова. Судъ надъ скопцами Скопинскаго уѣзда. Попытки миссиі выяснить дѣйствительное состояніе мистическаго сектантства по Скопинскому уѣзду. Неожиданность скопческаго процесса. Тревожное настроеніе нѣкоторыхъ приходоу до суда надъ скопцами. Предположенія относительно вѣроятнаго исхода этого дѣла. Оужденіе скопцовъ. Состояніе мистическаго сектантства и его пропаганда въ Спаскомъ уѣздѣ и въ частности въ селѣ В., по журналамъ Спаскаго миссіонерскаго собранія. Строева. Писмо Редактору объ обращеніи въ лоно Церкви скопчихи Матроны Разуваевой. Перехвальскаго. О современномъ миссіонерствѣ среди старообрядцевъ. Къ характеристикѣ раскола въ Костромской епархіи. Зубарева.

Журналъ издается Братствомъ св. Василія, Епископа Рязанскаго и имѣетъ своею цѣлю служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядчества, Русскимъ сектанствомъ рационалистическаго и мистическаго направленій и магометанствомъ.

Во 2 книжкѣ будетъ напечатана статья Профессора Иванова «Однѣ изъ новѣйшихъ раскольниковскихъ софизмовъ».

Подписная цѣна на журналъ 2 рубля въ годъ.

Адресъ редакціи: Рязань. Редакція журнала «Миссіонерскій Сборникъ»

И. д. Редактора, Ректоръ Семинаріи, архимандритъ Амвросій.

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1905 г. марта 30 дня
Цензоръ, преподаватель Семинаріи А. Топорковъ.

Типографія Т-ва «Д. О. Моканъ и Ко.»

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою шесть рублей.

№ 7.

Подписка принимается въ Комитетѣ по устройству церквей въ зданіи Духовной Консисторіи.

15 апрѣля 1905 года

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Отъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи.—Отчетъ о состояніи Благовѣщенскаго на Амурѣ Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1903 $\frac{1}{2}$ уч. г.—Отъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Отъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи.

Предсѣдатель Совѣта состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Александровны попечительства о слѣпыхъ, отношеніемъ отъ 8 февраля 1905 года за № 353, увѣдомилъ Его Преосвященство, что Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 13—28 декабря 1900 года за № 5221, опубликованнымъ въ № 11, Церковныхъ Вѣдомостей за 1901 годъ, вновь постановилъ разрѣшенный Совѣту Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ сборъ въ 5 недѣлю по Пасхѣ о слѣбномъ продолжить на будущее время. Совѣтъ

Попечительства руководство и всё распоряженія по производству означеннаго сбора въ недѣлю о слѣпомъ съ 21 по 28 мая въ Благовѣщенской епархіи возложилъ на уполномоченнаго своего, Управляющаго акцизными сборами въ Амурской и Приморской областей Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Николая Гвадовича Комбека. Его Преосвященство кружечный сборъ на слѣпыхъ разрѣшилъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, во всѣхъ церквахъ Благовѣщенской епархіи.

Отчетъ о состояніи Благовѣщенскаго на Амурѣ Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 190³/₄ учебн. годъ.
(Продолженіе).

Учебно-воспитательная часть.

а) *Недѣльное распредѣленіе уроковъ съ обозначеніемъ причинъ какихъ-либо уклоненій отъ предписанія программъ, если таковыя допущены.*

Постановленіемъ Совѣта Училища, отъ 12 сентября 1903 г., утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, прибавлено было по два урока въ III и IV классахъ на изученіе Церковнаго Устава, такъ какъ, согласно заявленію о. Законоучителя, въ минувшемъ учебномъ году преподаваніе Закона Божія велось по старымъ программамъ и воспитанницами настоящаго IV класса Церковный Уставъ своевременно, т. е., въ минувшемъ году не былъ изученъ, а, равнымъ образомъ, и въ III классѣ, за необходимостію въ настоящемъ учебномъ году изучить

Священную исторію Новаго Завѣта, Церковный Уставъ долженъ остаться тоже не пройденнымъ.

Согласно желанію о. Законоучителя, а также совместно съ Начальнице и преподавателями училища, инспекторомъ классовъ, согласно § 24, Устава Епарх. училищъ, составлено было на 190³/₄ учебный годъ распределеніе недѣльныхъ уроковъ и, по утвержденіи Его Преосвященствомъ, такое съ началомъ учебного года было принято къ исполненію

Епархіальное Училище въ городѣ Благовѣщенскѣ не имѣетъ своихъ преподавателей и приглашаетъ ихъ изъ мѣстной Духовной Семинаріи и изъ лицъ градо-Благовѣщенскаго духовенства. Поэтому, при составленіи росписанія, приходилось сообразоваться съ росписаніемъ учебныхъ занятій въ мѣстной Духовной Семинаріи и служебными обязанностями учителей изъ лицъ духовенства; отъ этого происходило то, что важнѣйшіе предметы, требующіе свѣжей и бодрой напряженности вниманія ученицъ, въ нѣкоторые дни замѣщались уроками послѣдними, а уроки пѣнія, руководствія и чистописанія первыми и вторыми. Такой порядокъ учебной постановки, какъ дѣло первоначальнаго устройства училища, современемъ Совѣтъ Училища надѣется, при содѣйствіи преподавателей изъ мѣстной Духовной Семинаріи, довести до нормальнаго порядка, согласно требованій Устава.

Согласно составленному Совѣтомъ Училища распределенію учебныхъ часовъ, по каждому предмету, Инспекторомъ классовъ было составлено слѣдующее расписание недѣльныхъ уроковъ.

РАСПИСАНИЕ

урочковъ въ Благовѣщенскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ
на 190³/₄ учебн. годъ.

Дни.	Ч А С Б.	Уроки	I классъ.	II классъ.	III классъ.	IV классъ.
Понедѣльникъ	9 ч. 10 ч.	1	Законъ Божій	Пѣніе	Зак. Божій	Ариеметика
	10 ч. 10 м. 11 ч. 10 м.	2	Ариеметика	Ариеметика	Пѣніе	Географія
	11 ч. 40 м. 12 ч. 40 м.	3	Пѣніе	Зак. Божій	Географія	Русскій яз.
	12 ч. 50 м. 1 ч. 50 м.	4	Руководліе	Географія	Русскій яз.	Пѣніе
Вторникъ	9 ч. 10 ч.	1	Ариеметика	Зак. Божій	Ариеметика	Руководліе
	10 ч. 10 м. 11 ч. 10 м.	2	Русскій яз.	Чистописание	Зак. Божій	Русскій яз.
	11 ч. 40 м. 12 ч. 40 м.	3	Славянск. яз.	Руководліе	Русскій яз.	Зак. Божій
	12 ч. 50 м. 1 ч. 50 м.	4	Чистописание	Русскій яз.	Руководліе	Церк. уставъ
Среда	9 ч. 10 ч.	1	Законъ Божій	Ариеметика	Зак. Божій	Русскій яз.
	10 ч. 10 м. 11 ч. 10 м.	2	Чистописание	Зак. Божій	Русскій яз.	Ариеметика
	11 ч. 40 м. 12 ч. 40 м.	3		Русскій яз.	Церк. уставъ	Руководліе
	12 ч. 50 м. 1 ч. 50 м.	4	Руководліе	Диктантъ	Чистописание	Гражд. истор.
Четвергъ	9 ч. 10 ч.	1	Ариеметика	Ариеметика	Русскій яз.	Зак. Божій
	10 ч. 10 м. 11 ч. 10 м.	2	Русскій яз.	Зак. Божій	Ариеметика	Диктантъ
	11 ч. 40 м. 12 ч. 40 м.	3	Диктантъ	Чистописание	Руководліе	Церк. уставъ
	12 ч. 50 м. 1 ч. 50 м.	4	Пѣніе	Пѣніе	Пѣніе	Пѣніе
Пятница	9 ч. 10 м.	1	Законъ Божій	Пѣніе	Зак. Божій	Русскій яз.
	10 ч. 10 м. 11 ч. 10 м.	2	Русскій яз.	Русскій яз.	Пѣніе	Зак. Божій
	11 ч. 40 м. 12 ч. 40 м.	3	Пѣніе	Руководліе	Церк. уставъ	Географія
	12 ч. 50 м. 1 ч. 50 м.	4	Чистописание	Географія	Ариеметика	Пѣніе
Суббота	9 ч. 10 ч.	1	Законъ Божій	Ариеметика	Географія	Гражд. истор.
	10 ч. 10 м. 11 ч. 10 м.	2	Ариеметика	Русскій яз.	Ариеметика	Географія
	11 ч. 40 м. 12 ч. 40 м.	3	Чистописание	Диктантъ	Чистописание	Руководліе
	12 ч. 50 м. 1 ч. 50 м.	4	Пѣніе	Пѣніе.	Пѣніе	Пѣніе

Согласно этому расписанію, уроки въ Училищѣ начинались въ 9 часовъ утра и оканчивались въ 1 ч. 50 м. пополудни. Продолжительность каждаго урока равнялась 1 часу; перемѣны между уроками продолжались въ 10 минутъ; между вторымъ и третьимъ урокомъ была перемѣна въ 30 минутъ для завтрака и отдыха воспитанницъ.

По средамъ и пятницамъ Великаго поста, послѣ четырехъ уроковъ, воспитанницы присутствовали на литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ; поэтому въ расписаніи уроковъ дѣлались необходимыя измѣненія; уроки начинались въ 8 часовъ, продолжались по 40 минутъ; между 2 и 3 уроками была перемѣна въ 25 м.; въ 11 час. 25 мин. уроки оканчивались и въ 11^{1/2} часовъ начиналась литургія.

Вставали отъ сна воспитанницы въ 7 часовъ утра; послѣ утренней молитвы пили чай; послѣ второго урока завтракали, а по окончаніи уроковъ въ 2 часа собирались въ столовую обѣдать. Послѣ обѣда, до 5 часовъ, воспитанницы были свободны отъ обязательныхъ занятій, проводили часы досуга въ рекреационной залѣ, или, если позволяла хорошая погода, въ сопровожденіи воспитательницъ нѣкоторое время употребляли на прогулку по берегу рѣки Амура и въ прилегающемъ къ ней городскомъ бульварѣ, усаженномъ деревьями. Въ 5 часовъ вечера послѣ вечерняго чаю, воспитанницы по своимъ классамъ, расходились для вечернихъ учебныхъ занятій, съ перемѣною въ ¹/₂ часа для отдыха; въ 8^{1/2} часовъ вечер-

нія занятія заканчивались, воспитанницы ужинали, послѣ ужина отправлялись въ церковь для молитвы на сонъ грядущій, а послѣ вечернихъ молитвъ расходились по своимъ дартуарамъ и ложились спать.

б) Указаніе учебниковъ и учебныхъ руководствъ употребляемыхъ въ Училищѣ, но не указанныхъ въ установленной программѣ.

Учебными руководствами по предметамъ училищнаго курса служили тѣ, которыя указаны въ программахъ и объяснительныхъ запискахъ, утвержденныхъ Св. Синодомъ ⁶/₂₈ сентября 1895 г. и, кромѣ того, согласно § 14, п. 9, по журналу Совѣта Училища, отъ 15-22 марта 1904 г. для будущаго 4 класса воспитанницъ учебнымъ руководствомъ по Гражданской Исторіи признано допустить, элементарный курсъ Всеобщей Исторіи <И. Беллярминовъ>, учебникъ краткій, точный и обстоятельный, при двухъ урокахъ въ недѣлю наиболѣе возможный къ прохожденію всего курса исторіи въ этомъ классѣ; настоящее опредѣленіе Училищнаго Совѣта было утверждено Его Преосвященствомъ.

в) Выполнена-ли въ каждомъ классѣ установленная программа? Если нѣтъ, то почему, и какія приняты мѣры къ восполненію опущеннаго.

Установленныя программы во всѣхъ классахъ и по всѣмъ предметамъ Училищнаго курса пройдены съ достаточною полнотою, исключая Гражданской Исторіи въ IV классѣ Училища. Въ четвертомъ классѣ программой положено пройти, при двухъ недѣльныхъ

урокахъ, Исторію Древнюю и Среднюю до эпохи крестовыхъ походовъ, т. е. тотъ самый курсъ, который въ Духовныхъ Семинаріяхъ по тому же учебнику, Д. Иловайскаго, ч. 1-я проходитъ въ полтора года при трехъ недѣльныхъ урокахъ. Но не вполне достаточная подготовленность ученицъ къ слушанію курса исторіи, и недостаточность времени повліяли на объемъ изученнаго по исторіи: за учебный годъ оказалось возможнымъ пройти только исторію Греціи и исторію Рима, до 2 половины 1 вѣка до рожд. Христа, (т. е., до эпохи Цезаря и Октавія Августа). Однако это не можетъ вредно отразиться, по заявленію преподавателя въ этомъ классѣ, на дальнѣйшемъ изученіи исторіи: въ слѣдующемъ, 5 классѣ, при (положенныхъ программой) 4 недѣльныхъ урокахъ, вполне будетъ возможно, кромѣ курса собственно 5 класса, изучить и неоконченную часть курса 4 класса. Въмѣсто учебника Д. Иловайскаго 1 части въ видѣ опыта въ IV классѣ на слѣдующій 190⁴/₅ учебн. годъ, предложено принять, рекомендованный. Учебнымъ Комитетомъ М. Н. П. «Элементарный курсъ всеобщей исторіи И. Белларминовъ»: по этому учебнику, при усердіи, ожидается возможнымъ пройти въ годъ, при двухъ недѣльныхъ урокахъ, всю исторію древнюю и среднюю, до крестовыхъ походовъ.

г) *Письменные упражненія и степень достигаемыхъ ими успѣховъ.*

Письменные упражненія велись во всѣхъ классахъ училища. Въ первыхъ трехъ классахъ письменныя уп-

раженія давались главнымъ образомъ на урокахъ русскаго языка и состояли въ списываніи съ книгъ, въ разныхъ видахъ диктовки, въ письмѣхъ наизусть и въ переложеніи краткихъ выученныхъ рассказовъ, или басенъ; по ариѳметикѣ, въ заведенныхъ тетрадахъ, содержаніе и объясненія задачъ представлялись также преподавателю класса на просмотръ и въ письменномъ видѣ служили отвѣтомъ на тотъ, или иной вопросъ изъ пройденнаго по программѣ. Веденіе письменныхъ упражненій въ трехъ младшихъ классахъ возлагалось на преподавателей русскаго языка, а въ IV классѣ письменныя упражненія назначались по русскому языку, географіи и ариѳметикѣ. Темы для срочно-домашнихъ сочиненій въ началѣ учебнаго года подавались преподавателями въ Совѣтъ Училища и, по разсмотрѣніи ихъ въ Совѣтѣ Училища, 12 сентября 1903 г., представлялись въ журнальномъ порядкѣ на утвержденіе Его Преосвященства.

Срочныя сочиненія писались на слѣдующія темы.

По русскому языку:

- 1) Какъ я училась читать и писать.
- 2) Храмовой праздникъ въ нашемъ училище.
- 3) Мои воспоминанія о поступленіи въ училище.
- 4) Лѣто въ городѣ и деревнѣ.
- 5) Что привлекательнаго въ деревенской жизни.
- 6) Мои любимыя игры въ дѣтствѣ.
- 7) Не такъ живи, какъ хочется, а какъ Богъ велить.
- 8) Какую пользу приносятъ деревья?
- 9) Знай больше, да говори меньше.

Не смотря на то, что это были первые опыты самостоятельных письменных работъ, упражненія эти въ общемъ оказались очень хорошими, а нѣкоторые даже отличными.

По географіи.

- 1) Описаніе Сахары.
- 2) Климатъ и растительное царство Азіи. (описание).
- 3) Признаки, по которымъ отличаются между собою народы и расы людей?

По ариметикѣ:

1) Почему при умноженіи правильной дроби на цѣлое число произведеніе получается больше множимаго, а при умноженіи цѣлаго числа на правильную дробь произведеніе бываетъ меньше множимаго?

2) Сколько случаевъ при умноженіи дробей, какая между этими случаями разница и почему?

По Гражданской Исторіи было въ отчетномъ году два сочиненія, согласно распisanія, на слѣдующія темы:

- 1) Въвѣзъ Перикла въ исторіи Греціи.
- 2) Воспитаніе дѣтей у Спартанцевъ и Афинянъ.

Всѣ письменныя упражненія воспитанницъ въ теченіе года были просматриваемы преподавателями и, по просмотрѣ Инспекторомъ классовъ, выдавались воспитанницамъ съ подлежащими объясненіями достоинства сочиненія по выставленному балу.

Въ IV классахъ въ теченіе отчетнаго года было дано 11 темъ: по русскому языку—6, по географіи—2, ариметикѣ—1 и по Гражданской Исторіи—два,—каждый разъ срокомъ на 10 дней, съ промежуточными сроками 5 дней.

Степень успѣховъ воспитанницъ въ составленіи письменныхъ упражненій можно видѣть изъ прилагаемой таблицы, заключающей въ себѣ средній выводъ изъ годоваго и экзаменическаго экспромпта воспитанницъ I, II, III, IV по русскому языку.

Классы.	Число воспитанницъ.	Число воспитан. получив. баллы.							Средній выводъ.	
		5	4½	4	3½	3	2½	2		
I классъ	11	1	2	—	1	3	3	—	1	3,40
II классъ	15	3	1	4	1	7	—	—	—	3,66
III классъ	8	1	—	2	—	3	2	—	—	3,37
IV классъ	20	4	—	6	—	9	—	—	1	3,73
Итого	54	8	3	12	2	22	5	—	2	13,41

Отъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

I.

Въ цѣляхъ оказанія посильной помощи и содѣйствія сиротамъ офицеровъ и нижнихъ чиновъ, павшихъ въ войнѣ съ Японіей, Благовѣщенскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, согласно своему постановленію отъ 31 марта с. г. за № 72, утвержденному Его Преосвященствомъ, отъ 2 апрѣля за № 861, сямъ предлагаетъ о.о. завѣдующимъ церковными школами Благовѣщенской епархіи—при приемѣ учениковъ въ школы, въ случаѣ одинаковости другихъ, требуемыхъ отъ поступающихъ усло-

вій, отдавать предпочтеніе дѣтямъ—сиротамъ павшихъ воиновъ.

II.

Благовѣщенскій Епархіальный Училищный Совѣтъ симъ поставляетъ учащихъ церковно-приходскихъ школъ Благовѣщенской епархіи въ извѣстность, что мѣстнымъ Обществомъ Попеченія о начальномъ народномъ образованіи въ Амурской области имѣеть быть устроены въ маѣ 1905 г. въ г. Благовѣщенскѣ съѣздъ учителей Амурской области для обсужденія вопросовъ въ дѣлѣ народного образованія по нижеслѣдующей программѣ:

ПРОГРАММА

занятій съѣзда народныхъ учителей Амурской области, устраиваемаго обществомъ въ маѣ 1905 г. въ Благовѣщенскѣ.

1) Общіе вопросы по улучшенію быта учащихъ въ начальныхъ школахъ всѣхъ типовъ въ области:

2) О способахъ общенія учащихъ между собою.

3) Отношенія между обществомъ и учащими.

4) Духовныя потребности учителя (устройство: центральной учительской бібліотеки, собраній, курсовъ, съѣздовъ, совѣщаній, снабженіе учителей периодическими изданіями и проч.)

5) О программахъ начальныхъ школъ и соотвѣтствіи ихъ современнымъ потребностямъ населенія (о максимальной программѣ грамматическихъ знаній, о диктантахъ и проч.)

6) Объ учебникахъ, наглядныхъ и другихъ пособіяхъ, о достоинствахъ ихъ и о снабженіи ими школъ.

7) Школьныя бібліотеки для учащихся.

8) Устройство музея наглядн. пособій.

9) Школьныя праздники, экскурсіи, майскіе союзы, кассы, праздники древонасажденія, подвижныя игры и физическое развитіе учащихся.

10) Индивидуальная жизнь ребенка школьного возраста (дѣтскія мечты и запросы и удовлетвореніе ихъ).

11) О талантливости и выдающихся способностяхъ учащихся и судьбѣ ихъ.

12) Малоуспѣшность и неразвитость учащихся и борьба съ этими недостатками.

13) Санитарно-гигіеническія и хозяйственныя условія школьной жизни.

14) Врачебная помощь учащимся и медицинскій надзоръ за школами.

15 Роль школы въ распространеніи внѣшкольного образованія (воскресныя, вечернія и друг. чтенія и бесѣды, дополнительные, воскресныя и др. школы и проч.)

16) Школьныя библіотеки для взрослыхъ, читальни, спектакли и проч.

17) Участіе населенія въ школьныхъ дѣлахъ (учрежденіе школьныхъ попечительствъ).

18) Вліяніе отрицательныхъ сторонъ сельскаго и городского быта на школу и борьба съ ними.

19) Надѣленіе школъ земельными участками.

Совѣтъ общества попеченія о народномъ образованіи просить учащихся представить въ сѣздъ краткіе отвѣты, замѣтки и свои отзывы по назначеннымъ программю вопросамъ письменно и заблаговременно до открытія занятій сѣзда учителей.

Извлеченіе изъ устава Общества попеченія о начальномъ народномъ образованіи въ Амурской области.

«§ 1. Общество имѣетъ цѣлью содѣйствовать распространенію народнаго образованія въ Амурской области.

§ 2. Для достиженія этой цѣли общество:

а) изыскиваетъ средства къ открытію учрежденія-ми, обществамъ и лицами новыхъ школъ, преимущественно начальныхъ;

б) оказываетъ пособіе учрежденіямъ, обществамъ и лицамъ которыя, съ разрѣшенія начальства, откроютъ и будутъ содержать учебныя заведенія, преимущественно начальные;

в) способствуетъ нуждающимся ученикамъ и ученицамъ учебныхъ заведеній, преимущественно начальныхъ, къ продолженію ученія выдачаю имъ денежныхъ пособій, книгъ и учебныхъ принадлежностей, а также доставленіемъ одежды, обуви и проч.;

г) помогаетъ бѣднѣйшимъ и способнѣйшимъ ученикамъ и ученицамъ начальныхъ школъ продолжать образованіе въ средне-учебныхъ заведеніяхъ;

д) содѣйствуетъ открытію народныхъ библіотекъ, книжныхъ складовъ и читаленъ изъ книгъ, одобренныхъ для народнаго чтенія или Святѣйшимъ Синодомъ или Мин. Нар. Просвѣщенія;

е) содѣйствуетъ открытію школъ для неуспѣвающихъ.

ж) устраиваетъ народныя чтенія, лекціи, концерты и т. д., съ надлежащаго каждый разъ разрѣшенія и съ соблюденіемъ установленныхъ для сего правилъ и распоряженій.

з) выдаетъ служащимъ, учителямъ и учительницамъ учебныхъ заведеній, преимущественно начальныхъ, единовременныя и постоянныя пособія, а также выдаетъ единовременныя и постоянныя пособія учителямъ и учительницамъ, разстроившимъ на службѣ свое здоровье, а въ случаѣ смерти ихъ, оставшимся послѣ нихъ семействамъ.

§ 7. Дѣйствительными членами состоятъ лица, вносящія ежегодно въ кассу общества не менѣе двухъ рубль и утвержденныя въ этомъ званіи совѣтомъ общества по предложенію двухъ членовъ общества.

Примѣчаніе: Всѣ начальствующіе и учащіе учебныхъ заведеній области, если пожелаютъ, принадлежать къ числу дѣйствительныхъ членовъ безъ обязательнаго взноса.

§ 15. Управленіе дѣлами общества возлагается: а) на совѣтъ общества; б) на ревизіонную комиссію и в) на общее собраніе членовъ общества.

§ 17. Совѣтъ состоитъ изъ предсѣдателя, его товарища и шести членовъ, избираемыхъ общимъ собраніемъ закрытой баллотировкой на три года изъ всѣхъ членовъ общества, при этомъ прежніе члены совѣта могутъ быть избираемы въ его составъ на новое трехлѣтіе.

§ 33. Общія собранія членовъ общества созываются совѣтомъ общества и бывають годичныя (въ январѣ или февралѣ) и экстренныя. Отчетный годъ считается съ 1 января.

§ 39. Общество состоитъ въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Сообщая о семъ, Благовѣщенскій Епархіальный Училищный Совѣтъ поставляетъ при семъ учащихъ церковно-приходскихъ школъ въ извѣстность, что участіе учителей въ занятіяхъ Съѣзда зависитъ отъ ихъ добровольнаго желанія и потому они не могутъ рассчитывать на денежное пособіе отъ Училищнаго Совѣта на проѣздъ и на содержаніе во время занятій Съѣзда.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 апрѣля

№ 7.

1905 года

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Рѣчь предъ публичной бесѣдой съ сектантами въ Никольской церковно-приходской школѣ объ иконахъ 6 февраля 1905 года.—Обозрѣніе Его Пресвященствомъ, пресвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ Верхне-Амурскихъ церквей въ 1903 году. (*Окончаніе*).—Архіерейскія служенія.

Рѣчь

предъ публичной бесѣдой съ сектантами въ Никольской церковно-приходской школѣ объ иконахъ 6 февраля 1905 года.



БРАТІЕ! Предметомъ настоящей бесѣды съ сектантами, по благословенію Пресвященнѣйшаго Владыки, поставленъ вопросъ о почитаніи Св. Иконъ. Предметъ бесѣды очень важный и интересный. Важность его и интересъ вытекаютъ изъ того великаго значенія, какое имѣютъ Св. Иконы въ духовной жизни Православной Церкви. Св. Иконы—это неотъемлемая принадлежность Православія: безъ нихъ Православіе есть нѣчто немыслимое. Въ самомъ дѣлѣ, посмотрите, какъ вездѣ, на каждомъ шагу, Св. Иконы сопровождаютъ православнаго человѣка! Св. Иконы есть лучшее украшеніе жилища православнаго человѣка. Входите вы въ домъ православнаго и въ переднемъ или,

такъ называемомъ, красномъ углу вашему взору представляется рядъ благоукрашенныхъ Св. Иконъ Спасителя, Пречистой Богородицы и Св. Угодниковъ. Предъ ними благочестивый православный человекъ возжигаетъ свѣчи и елей. Православные храмы—мѣста благодатнаго молитвеннаго общенія съ Богомъ и Церковью Небесной—тѣ преизобильно украшаются Св. Иконами, благодаря чему и являются видимымъ выраженіемъ союза Церкви земной съ Небесною. Находясь въ храмѣ, православный человекъ испытываетъ небесныя чувства. Послы Св. Равноапостольнаго князя Владиміра, бывшіе въ Цареградѣ для испытанія вѣры греческой, побывавъ къ храмѣ Православномъ за богослуженіемъ, по прибытіи домой, рассказывали, что они тамъ были умилены, что не знали, гдѣ они стояли: на небѣ или на землѣ. На украшеніе храмовъ Св. Иконами православный русскій человекъ не жалѣетъ ни силъ, ни средствъ. Св. Иконы сопровождаютъ православнаго человека отъ колыбели до могилы во всѣхъ важныхъ обстоятельствахъ его жизни. Родится человекъ, на него возлагаютъ изображеніе распятаго на Крестѣ Господа и вручаютъ ему Икону того Святого, имя котораго онъ будетъ носить въ теченіи всей своей жизни. Вступаетъ-ли онъ въ бракъ, родители благословляютъ его Св. Иконою, которую онъ хранить, какъ драгоценность. Умираетъ-ли родитель, онъ, въ благословеніе своему семейству, оставляетъ Св.

Икону. Св. Икона осѣняетъ его гробъ и послѣ того высится надъ его могилой въ крестѣ. Случится-ли ему отправиться въ дальній путь, онъ несетъ съ собою Св. Икону. Въ настоящую трудную годину для Россіи что дадутъ православные родители въ путь своимъ сынамъ, отправляющимся на брань? Св. Иконы. Нашъ возлюбленный Царь-Батюшка—истый сынъ Православной церкви, чѣмъ благословлялъ и благословляетъ войска, идущія на Дальній Востокъ? Св. Иконами, какъ всѣмъ вамъ извѣстно.

Изъ ряда всѣхъ Св. Иконъ выдѣляются Иконы чудотворныя и явленныя. Предъ этими Иконами православный человѣкъ молится съ особенно горячимъ чувствомъ и крѣпкой вѣрой и по его вѣрующей молитвѣ совершаются чудеса милости Божіей. На украшеніе вообще Св. Иконъ, а этихъ чудотворныхъ въ особенности, православный человѣкъ не жалѣетъ средствъ. Что заставляетъ православнаго человѣка съ такою любовью, съ такою ревностью относиться къ Св. Иконамъ? Да то-же, что заставило женщину, разбивши алавастровый сосудъ мѹра—изъ нарда чистаго, драгоценнаго, возлить мѹра на главу Іисуса Христа—любовь къ Богу... Имѣя почти всегда на глазахъ Св. Иконы—образы Божіи—и вознося молитвы предъ ними, православный христіанинъ постоянно возвышается умомъ и сердцемъ къ Первообразному—Господу и Святымъ Его; посредствомъ видимыхъ Св. Образовъ напечатлѣваетъ сильнѣе и

сильнѣе образы Небесныя. Черезъ Св. Иконы, въ сердцахъ православныхъ людей, посредствомъ зрѣнія, вѣдряется исторія нашего искупленія, которая содержится въ Священномъ Писаніи, ибо Иконы есть та-же Библия, только писанная не буквами, а образами. Напр., Икона Рождества Христова, которая у насъ всегда ставится въ праздникъ Рождества Христова, есть тѣ-же повѣствованія Евангелистовъ о рождествѣ Христа, только написанныя образами и красками; взглянувши на Икону, вы тотчасъ умомъ переноситесь въ Вифлеемскую пещеру, на Вифлеемскія поля и съ умиленнымъ сердцемъ воздаете поклонъ рождшемуся Господу предъ Его Св. Образомъ. Благодаря такому воздѣйствію Св. Иконъ и развилось въ православномъ русскомъ человѣкѣ то высокое религіозное настроеніе, которое составляло и составляетъ предметъ удивленія для иностранцевъ.

Не такъ относятся къ Св. Иконамъ сектанты-молокане, баптисты и духоборы. У нихъ нѣтъ Св. Иконъ. Заходя въ дома сектантовъ, вы поражаетесь пустотою краснаго угла: тамъ вы не видите Св. Образовъ Сладчайшаго Спасителя, Божіей Матери и Св. Угодниковъ. Еще болѣе сердце ваше сжимается, поражается какою-то тоской, уныніемъ, когда вамъ доводится посѣщать мѣста, повидимому, молитвенныхъ собраній сектантовъ. Пустыя, голыя стѣны сихъ домовъ, подчасъ прекрасныхъ по архитектурѣ, заставляютъ васъ задуматься, куда вы пришли, христіане-ли здѣсь

собираются. Вѣдь по внѣшности эти дома ничѣмъ не отличаются отъ тѣхъ домовъ, гдѣ собираются на молитву и люди магометанскаго исповѣданія: мечети также пусты и съ такими же голыми стѣнами, какъ и эти, повидимому, мѣста молитвенныхъ собраній людей, именующихъ себя духовными христіанами. Вѣдь и магометане такъ же ревностно возстаютъ противъ Св. Иконъ, какъ и сектанты. Ничего къ молитвѣ располагающаго въ сектантскихъ молеельняхъ вы не видите.

Молоканская молеельня—это скорѣе школа, въ которой болѣе начитанные въ Библии стараются изъяснять другимъ, какъ и кому вздумается. Зачастую эти объясненія переходятъ въ пренія, кончающіяся ссорой, не желающихъ другъ другу уступить, толковниковъ. Выпѣваніе стиховъ изъ Свящ. Писанія имѣеть не молитвенный характеръ, а скорѣе есть способъ хороваго изученія текста. Молитвѣ удѣляется немного мѣста, но и она носить какой-то Ветхозавѣтный характеръ: насколько намъ приходилось слышать, сладчайшаго имени Іисуса Христа въ молоканскихъ молитвахъ почти не поминается.

Баптисты въ обстановкѣ своей молеельни допустили нѣкоторую сравнительно съ своими убѣжденіями несообразность. У нихъ на стѣнѣ висятъ въ рамкахъ листы съ заповѣдями о блаженствахъ, буквы которыхъ раскрашены разноцвѣтными красками. Здѣсь, въ *баптистской молеельнѣ*, жизнь направлена иначе, чѣмъ въ молоканской. Если

тамъ пахнетъ рационализмомъ, то здѣсь охватываетъ чувствительность, мистицизмъ. Эта кафедра съ тремя, четырьмя wybranными проповѣдниками; эта проповѣдь ихъ, съ довольно туманнымъ смысломъ, тончаво-сладкимъ голосомъ, съ вздохами; это выкрикиваніе ими нѣкоторыхъ мѣстъ, и почти съ затаеннымъ дыханіемъ произношеніе другихъ; эти жесты неуклюжіе, но довольно сильные; это пѣніе по нотамъ группы особыхъ пѣвцовъ и пѣвицъ чувствительными, нѣжными, но однообразными напѣвами разныхъ полурелигіозныхъ стиховъ „для христіанъ Ев. Лютеранскаго вѣроисповѣданія“; эти чувствительныя, сентиментальныя обращенія къ Христу Спасителю съ самымъ неистовымъ всхлипываніемъ, какъ-бы съ стараніемъ насильно выжать слезы, если ихъ нѣтъ, — все это направлено на то, чтобы бить по людскимъ нервамъ, все это говоритъ о болѣзненности, неправильности направленія религіознаго чувства. Молельня баптистовъ сильно напоминаетъ театръ оперный, гдѣ, подъ вліяніемъ бьющаго по нервамъ пѣнія артистовъ и артистокъ и музыки, нервные мужчины и женщины плачутъ при видѣ совершающагося на театральной сценѣ.

Нѣчто еще иное представляетъ *молельня духоборовъ*. Ея стѣны также голы и потому вашъ взоръ по входѣ тотчасъ обращается на присутствующихъ и ихъ дѣйствія. Здѣсь васъ поражаетъ, такъ сказать, живость собранія: масса дѣйствія. Собравшіеся мужчины, женщины, дѣ-

вицы стоятъ рядами, всѣ поютъ, темпъ ихъ пѣнія постепенно отъ медленнаго переходитъ въ болѣе скорый; голоса пѣвцовъ постепенно усиливаются; начинаются сначала покачиванія изъ стороны въ сторону на мѣстѣ, затѣмъ хожденія между рядами мужчинъ и женщинъ, подчасъ даже съ помахиваніемъ платочкомъ, во время хожденія нѣкоторые падаютъ. Все это заставляетъ подниматься ваши нервы: вы чувствуете, что воздухъ наполняется какъ-бы электричествомъ.—Хожденія и стоянія, притоптыванія во время пѣнія; пѣніе, постепенно дѣлающееся болѣе и болѣе удалымъ,—все это переходитъ въ прыганія, доводящія до умоизступленія. Кончается собраніе взаимными поклонами и поцѣлуями. Поцѣлуи смачные довольно тучныхъ мужчинъ и женщинъ устами въ уста съ подергиваніемъ за плечи и вся, располагающая къ нимъ и предваряющая ихъ, обстановка ясно говорятъ; что здѣсь люди, подъ покровомъ духовнаго служенія Богу, служатъ удовлетворенію плотскихъ похотей ихъ чувственныхъ натуръ. Ихъ молельня—это скорѣе мѣсто чувственныхъ увеселеній.

Итакъ, сектанты Св. Иконъ не имѣютъ. Ихъ слова или проповѣдь на эту тему не противорѣчатъ ихъ жизни. Отрицая иконы на практикѣ, сектанты еще болѣе рьяно возстаютъ противъ нихъ въ своей проповѣди. Мелокане, баптисты и духоборы, разногласящія между собою по мно-

гимъ вопросамъ до враждебности, съ рѣдкимъ единодушiемъ выступаютъ противъ Православной Церкви по вопросу объ Иконахъ. Въ средѣ членовъ Православной Церкви они стараются прежде всего поколебать почитанiе Св. Иконъ. Они приводятъ массу мѣстъ, коими стараются опровергнуть иконопочитанiе; къ Св. Иконамъ они относятся съ ненавистью: объ Иконахъ они говорятъ съ презрительной улыбкой. Но посмотримъ, на чемъ основано такое отношенiе сектантовъ къ Св. Иконамъ. Противъ Св. Иконъ сектанты прежде всего говорятъ, что они рукотворенны и приводятъ массу мѣстъ изъ Свящ. Писанiя Ветхаго и отчасти Новаго завѣта. Но если вникнуть въ приводимыя сектантами мѣста, то окажется, что почти во всѣхъ ихъ говорится объ идолахъ, подъ кои сектанты стараются подвести все рукотворное, въ томъ числѣ и Св. Иконы. Но сектанты обходятъ тупымъ молчанiемъ массу другихъ мѣстъ Свящ. Писанiя, гдѣ говорится о томъ, что Самъ Господь повелѣлъ имѣть рукотворенныя святыни и свящ. изображенiя: Господь показалъ Моисею на горѣ Синаѣ образъ Скинии и повелѣлъ по этому образу ее сдѣлать; самъ Господь назначилъ для сего дѣла художника. *Веселила и исполнилъ его Духомъ Божиимъ, мудростiю, разумнiемъ, вѣднiемъ и всякимъ искусствомъ работать изъ золота, серебра и мѣди (изъ голубой, пурпуровой и червленой шерсти и изъ крученаго виссона), рѣзать камни для*

вставляванія и рѣзать дерево для всякаго дѣла» и въ помощники ему далъ Аголіава (Исх. 31, 1—6). Моисей исполнилъ повелѣніе Божіе: онъ собралъ весь народъ и пригласилъ пожертвовать, кто что можетъ для устройства скиніи, и всѣ несли по своему усердію, кто золото, серебро, кто шерсть, кто камни драгоцѣнные, кто благовонныя масти и елей. При такомъ дружномъ приѣмѣ за работу, Скинія была сдѣлана. Между прочимъ, въ Скиніи были вышитыя и вылитыя священныя изображенія, иначе сказать Иконы херувимовъ, ибо Икона есть слово греческое и означаетъ по русски образъ, изображеніе. Херувимы были изображены на десяти покрывалахъ, окружавшихъ скинію и замѣнявшихъ собою стѣны. Объ этомъ говорится такъ: *И сдѣлали всѣ мудрые сердцемъ, занимавшіеся работою скиніи: десять покрывалъ изъ крученаго виссона и изъ голубой, пурпуровой и червленой шерсти; и херувимовъ сдѣлали на нихъ искусною работою* (Исх. 38, 8); Святое Святыхъ отъ Святылища отдѣлялось завѣсою, на этой завѣсѣ также были херувимы искусной работы: *«И сдѣлалъ (Моисей) завѣсу изъ голубой, пурпуровой и червленой шерсти и изъ крученаго виссона, и искусною работою сдѣлалъ на ней херувимовъ»* (Исх. 36, 35). Самой главной святыней Скиніи былъ Ковчегъ Завѣта, который стоялъ во Святомъ Святыхъ. На крышкѣ Ковчега были литыя изъ золота образы двухъ херувимовъ: *«И сдѣлалъ крышку изъ*

чистаго золота... и сдѣлалъ двухъ херувимовъ изъ золота: чеканной работы сдѣлалъ ихъ на обоихъ концахъ крышки, одного херувима съ одного конца, а другого херувима съ другого конца: выдавшимися изъ крышки сдѣлалъ херувимовъ съ обоихъ концовъ ея; и были херувимы съ распростертыми вверху крыльями и покрывали крыльями своими крышку, а лицами своими были обращены другъ къ другу; къ крышкѣ были лица херувимовъ» (Исх. 37, 7—9). Свящ. изображенія херувимовъ были и въ храмѣ Соломоновомъ, который замѣнилъ собою Скинію. «И сдѣлалъ въ Давирѣ», сказано о Соломонѣ, «двухъ херувимовъ изъ масличнаго дерева, вышиною въ десять локтей. Одно крыло херувима было въ пять локтей и другое крыло херувима въ пять локтей; десять локтей было отъ одного конца крыльевъ его до другого конца крыльевъ его. Въ десять локтей былъ и другой херувимъ; одинаковой мѣры и одинаковаго вида были оба херувима. Высота одного херувима была десять локтей, также и другого херувима. И поставилъ онъ херувимовъ среди внутренней части храма. Крылья же херувимовъ были распростерты, и касалось крыло одного одной стѣны, а крыло другого херувима касалось другой стѣны; другія же крылья ихъ среди храма сошлись крыло съ крыломъ. И обложилъ онъ херувимовъ золотомъ» (3 Цар. 6, 23—28). Были изображенія херувимовъ и на всѣхъ стѣнахъ храма Соломонова, и внутри, и внѣ. „И на всѣхъ стѣ-

нахъ храма кругомъ сдѣлалъ рѣзныя изображенія херувимовъ и пальмовыхъ деревьевъ и распускающихся цвѣтовъ, внутри и внѣ. (3 Цар. 6, 29). Также и на дверяхъ въ давирь и въ храмъ были сдѣланы рѣзныя изображенія херувимовъ. (3 Цар. 6, 31—35).

Храмъ Соломоновъ былъ разрушенъ Навуходоносоромъ, царемъ Вавилонскимъ. Въмѣсто него, послѣ плѣна, былъ построенъ другой храмъ по плану, показанному пр. Іезекіилію. Въ этомъ храмѣ были также изображенія херувимовъ — на стѣнахъ храма и на дверяхъ. „Отъ верха дверей какъ внутри храма, такъ и снаружи, и по всей стѣнѣ кругомъ, внутри и снаружи, были рѣзныя изображенія, сдѣланы были херувимы и пальмы: пальма между двумя херувимами, и у каждаго херувима—два лица. Съ одной стороны къ пальмѣ обращено лице человѣческое, а съ другой стороны—къ пальмѣ лице львиное; такъ сдѣлано во всемъ храмѣ кругомъ. Отъ пола до верха дверей сдѣланы были херувимы и пальмы, также и по стѣнѣ храма„. (Іезек. 41, 17—20). Точно такія же изображенія были сдѣланы и на дверяхъ храма. (Іез. 41, 25)

Священникъ кафедральнаго собора

Стефанъ Тронинъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Обозрѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ, Верхне-Амурскихъ церквей, совершенное имъ съ 17 января по 6 февраля 1903 г.

(Окончаніе).

Опросивъ учениковъ мѣстной казачьей школы по Закону Божію, отвѣчавшихъ не достаточно удовлетворительно, и, какъ выяснилось, не по недостатку знаній, а вслѣдствіе отсутствія навыка осмысливать заученныя свѣдѣнія, Владыка сдѣлалъ присутствующимъ назиданіе относительно того, какъ имъ надлежитъ устроить жизнь свою по-христіански въ семьѣ и обществѣ и прилагать заботы объ обученіи дѣтей своихъ, молитвѣ, молитвамъ и пріученіи ихъ посѣщать храмъ Божій.

Отсюда Его Преосвященство прослѣдовалъ пѣшкомъ на находящуюся за станицей возвышенность для осмотра мѣста, избраннаго для сооруженія новаго храма. Мѣсто это, какъ по своему расположенію, господствующему надъ станицей, безопасности отъ наводненія во время разлива Амура, такъ и по качеству своего грунта, оказалось вполне соответствующимъ своему назначенію, а потому выборъ его былъ одобренъ. Благословивъ и отпустивъ лицъ, бывшихъ съ нимъ изъ станицы при осмотрѣ упомянутаго мѣста, Архипастыръ отправился въ домъ священника, бывшій неподалеку. Тамъ о. Саввинъ представилъ на благоозрѣніе Архипастыря начертанный имъ собственноручно общій видъ проектируемаго храма въ русскомъ стилѣ, въ два свѣта, но съ одной главой. На рисункѣ храмъ изображенъ очень красивымъ и величественнымъ. Владыка рекомендовалъ о. Саввину учинить въ проектѣ храма нѣкоторыя поправки — храмъ сдѣлать пятиглавымъ, а длину средней части его нѣсколько убавить для гармоніи прочихъ частей его, а за-

тѣмъ передать архитектору для окончательной отдѣлки. Окончивъ разсмотрѣніе проекта храма, Его Преосвященство изволилъ подробно знакомиться съ религіозно-нравственнымъ состояніемъ Игнашинскаго прихода, пастырскою дѣятельностью въ немъ о. Саввина и постановкой въ школѣ преподаванія Закона Божія.

Относительно пастырскаго дѣйствованія среди прихожанъ о. Саввину даны были подробныя наставленія и указанія, а равно рекомендовано ему измѣнить его методъ преподаванія въ школѣ Закона Божія—уничтожить хоровые отвѣты учащихся на предлагаемые вопросы и употреблять болѣе старанія приучить ихъ осмысленно относиться къ преподаваемымъ имъ истинамъ вѣры и нравственности, требуя, чтобы они сама додумывались до выработки, гдѣ должно, тѣхъ или иныхъ положеній; словомъ ввести въ преподаваніе Закона Божія, вмѣсто механическаго усвоенія учебнаго матеріала, элементъ разумнаго отношенія къ нему со стороны учащихся.

Послѣдовавшая затѣмъ ревизія церковныхъ документовъ раскрыла, что по обыску № 2-й 1902 года женихъ повѣнчанъ былъ по неустановленному закономъ документу, а приходо-расходная книга ведена неисправно. Священнику Саввину были даны Архипастыремъ надлежащія указанія относительно правильнаго веденія церковной приходо-расходной книги и строго внушено на будущее время при вѣнчаніи браковъ не отступать отъ правилъ, указанныхъ закономъ.

Въ заключеніе всего, Его Преосвященству представлялись: предсѣдатель приходскаго попечительства казакъ А. Я. Сѣнотрусовъ и псаломщикъ Игнашинской церкви А. Пляскинъ.

Псаломщику Пляскину былъ данъ совѣтъ чаще читать слово Божіе и житія святыхъ угодниковъ Божіихъ и при

сношеніи съ народомъ вести себя благопристойно и, по возможности, стараться быть учительнымъ и, кромѣ того, вмѣнено ему въ обязанность при богослуженіяхъ, требоисправленіяхъ и явкахъ къ начальству, неизмѣнно носить подрясникъ, а о. благочинному, протоіерею Михайлову, поручено за исполненіемъ сего распоряженія наблюдать. Потомъ онъ былъ подвергнутъ экзамену въ церковномъ пѣніи и чтеніи каковой выдержалъ удовлетворительно.

Въ виду уже поздняго времени Его Преосвященство остался въ домѣ о. Саввина на ночлегъ.

29-го января, въ 9 часовъ утра, Архипастыръ отправился въ поселокъ Амазаръ, куда прибылъ въ 12 часовъ пополудни.

Поселокъ Амазаръ состоитъ изъ 11 дворовъ и жителей обоюга пола 63 душъ. Занятіе ихъ—хлѣбопашество, поставка дровъ на пароходы и звѣриный промыселъ. Въ немъ—деревянная часовня съ алтаремъ во имя св. архистратига Михаила, небольшихъ размѣровъ, съ простымъ иконостасомъ, а въ немъ иконами весьма плохого письма. Послѣ обычныхъ встрѣчъ и служенія молебна храмовому святому съ провозглашеніемъ многолѣтія, Владыка произнесъ рѣчь приблизительно такого содержанія: «Возлюбленные о Господѣ, братія и чада! Трудно спастись вамъ, живущимъ вдали отъ пастыря, внѣ его руководства: въ скорбяхъ и болѣзняхъ не отъ кого вамъ получить утѣшенія, когда погрязнете во грѣхахъ, некому властнымъ словомъ остановить васъ, а затѣмъ поддержать словомъ увѣщанія и утѣшенія, не отъ кого услышать вамъ слово Божіе и почерпнуть изъ него живительной струи благодати просвѣщенія для душъ своихъ. Можно было бы бояться за участь вашу, но Господь Іисусъ Христосъ даровалъ средства спасенія и

вамъ и всѣмъ подобно вамъ живущимъ въ удаленіи отъ пастыря, но подвизающимся все-таки въ созиданіи своего спасенія. Средства эти слѣдующія: Во первыхъ, Духъ Божій живетъ въ сердцахъ вашихъ; по слову Господа: вы—храмъ Божій и Духъ Божій живетъ въ васъ. Онъ, живя въ сердцахъ людей, наставляетъ ихъ таинственно на путь истины и добра. Когда же они угашаютъ его своими пороками, то онъ производитъ въ нихъ страхъ и скорбь о грѣхахъ, умиленіе и раскаяніе, и только въ случаяхъ вѣрнаго ожесточенія человѣка, онъ умолкаетъ и предоставляетъ его своимъ собственнымъ силамъ и въ порабощеніе его бушующихъ страстей. Во вторыхъ. Св. угодники Божіи. Они предстательствуютъ за людей предъ Богомъ на небѣ, любовно взирая оттуда на нихъ и вспомоествуя молитвами немощамъ ихъ. Они нисходятъ на землю и привѣтаютъ въ домахъ нашихъ, помогая намъ усердно во всемъ, что угодно и пріятно Господу, и направляя нашу жизнь на стезю добродѣтелей. Итакъ, пользуйтесь, возлюбленные, сими, дарованными вамъ Господомъ средствами спасенія и ими и чрезъ нихъ старайтесь устроить свое спасеніе. Спросите—какимъ образомъ? Прежде всего чутко и внимательно прислушивайтесь къ внутреннимъ голосамъ вашего сердца—ихъ тамъ много: то грозный, осуждающій—это Духъ Божій, судящій нашу душу; то скорбный, молящій и возбуждающій жалость человѣка къ себѣ—это голосъ небожителей, т. е., св. ангела—хранителя, угодниковъ Божіихъ, возбуждающихъ въ насъ искру покаянія и жажды спасенія и, наконецъ, голосъ, спокойно и властно указывающій, что хорошо и что дурно,—это голосъ совѣсти, того внутренняго Закона Божія, который отъ природы, какъ вѣсы и мѣра нашей жизни и дѣлъ, положенъ въ нашу душу. Прислушиваясь и слѣдуя симъ голосамъ сво-

его сердца, вы всегда въ жизни своей будете поступать такъ, какъ угодно Спасителю нашему и спасетесь. Затѣмъ, неустанно призывайте въ помощь себѣ въ соизданіи спасенія нашихъ небесныхъ Стражей—угодниковъ Божіихъ. Прибѣгайте къ нимъ всегда денно и нощно и умоляйте ихъ бдѣть надъ вашими душами и не давать врагу угашать въ васъ эти спасительные голоса души вашей. Вы же, въ особенности, прибѣгайте къ покровителю вашему—чудному святителю и угоднику Божію Иннокентію. Приносите его св. икону въ свои дома въ дни его празднованія и онъ не оставитъ васъ своими молитвами и помощію предъ Богомъ».

По окончаніи рѣчи Владыка бесѣдовалъ съ народомъ, увѣщевая его открыть у себя школу для обученія дѣтей грамотѣ и наученія ихъ слову Божію, а также вести во всемъ жизнь свою согласно носимаго ими величайшаго званія православнаго христіанина.

По обзорѣнію часовни обнаружилось, что сосудъ для совершенія таинства св. Причащенія хранится не въ ней, а на частной квартирѣ, а на престольное Евангеліе уже совсѣмъ ветхое и неблагообразное по своему внѣшнему виду. Относительно этого священнику М. Павлову было сдѣлано замѣчаніе и предложено впредь церковные сосуды хранить въ часовнѣ и озаботиться пріобрѣсти новое на престольное Евангеліе.

Въ станицу Покровскую Архипастыръ прибылъ въ 4 часа вечера.

Станица Покровская состоитъ изъ 62 дворовъ и жителей обоого пола 424 душъ. Занятіе ихъ—хлѣбопашество, поставка дровъ на пароходы, звѣринный промыселъ.

Въ станицѣ имѣются два деревянныхъ храма: старый во имя Покрова Богородицы, одинъ изъ первыхъ храмовъ на Амурѣ, на берегу рѣки и пришедшій въ

совершенный упадокъ, такъ какъ жители, очевидно, перестали его поддерживать; новый—тоже въ честь Покрова Матери Божіей, средней величины, крашеный и очень хорошей архитектуры; послѣдній находится въ удаленіи отъ берега, позади самой станицы, на возвышенной и обширной площади; часовня безъ алтаря около стараго храма во имя св. Благовѣрнаго князя Александра Невскаго; почтово—телеграфное отдѣленіе и школа казачьяго вѣдомства.

Все населеніе ст. Покровской, отъ мала до велика собралось у церковной ограды, гдѣ и привѣтствовала Архипастыря поднесеніемъ хлѣба-соли.

Преподавъ всѣмъ общее благословеніе, Владыка прослѣдовалъ въ храмъ. Здѣсь его встрѣтилъ священникъ М. Павловъ со св. крестомъ.

Отслуживъ молебень Матери Божіей съ провозглашеніемъ многолѣтія, Его Преосвященство обратился къ присутствующимъ со словомъ назиданія приблизительно слѣдующаго содержанія: „Желаю вамъ спасенія по молитвамъ Матери Божіей, въ честь которой посвященъ вашъ храмъ и приняла свое наименованіе самая станица ваша. Все это показываетъ, что вы находитесь въ особой милости Богоматери и Покровъ Ея дѣйствительно пребываетъ надъ вами. Конечно, въ обыкновенномъ житейскомъ быту, одно наименованіе еще ничего не свидѣтельствуетъ, но въ отношеніи небесныхъ покровителей оно несомнѣнно удостовѣряетъ, что существуетъ и дѣйствительно. Въ самомъ дѣлѣ, если бы мы могли окомъ своимъ проникнуть за ту таинственную завѣсу, которая отдѣляетъ нашъ міръ отъ міра небожителей, то пришли бы въ неописуемое изумленіе отъ того, сколько материнской любви и заботливости полагаетъ Матерь Божія, постоянно назирая надъ нашею жизнію, удерживая отъ

паденій во грѣхъ и избавляя отъ многоразличныхъ бѣдъ и несчастій. Вотъ одинъ цопаль въ сѣти нашего исконнаго и злобнаго врага-дiавола, и ему уже предстоитъ душевная и тѣлесная гибель, но въ самую послѣднюю минуту, когда, повидимому, ни что уже не можетъ помочь ему, онъ, вдругъ, какимъ то непостижимымъ образомъ является спасеннымъ. Вотъ мужъ или жена, по дѣйствию того-же врага, готовы впасть въ развратъ, но неожиданно, сцѣпленіемъ какихъ-то совершенно особыхъ обстоятельствъ, непредвидѣнныхъ и необъяснимыхъ обыкновенымъ порядкомъ жизни, вдругъ отвращены и избавлены отъ него. Вотъ въ нѣкоей душѣ гнѣздится ненависть къ ближнему, горячая, жестокая, требующая едва-ли не кровавой мести, и вотъ она отъ какой-то невѣдомо таинственной, невидимой внутренней силы вдругъ ослабѣваетъ, ступшевывается, переходитъ въ безразличіе и затѣмъ совершенно исчезаетъ. Если бы, говорю, вы могли своими чувственными очами зрѣть всѣ случаи дивнаго заступленія Матери Божіей, то увидѣли бы ихъ безчисленное множество. За такое заступленіе Матери Божіей, мы должны быть Ей отъ всей глубины нашего сердца благодарны: должны хвалить и славословить Ее и умиленно, со слезами и любовно преклоняться предъ Нею. Но одного этого, для достойнаго благодаренія Матери Божіей за Ея великія намъ милости и попеченія, недостаточно: намъ нужно еще, чтобы угодить Ей и быть достойными Ея милостей, подражать Ея жизни. Она съ дѣтства проводила свое житіе при храмѣ въ постѣ и молитвѣ. Насколько намъ возможно и мы должны сдѣлать тоже самое. Она была смиренна. И намъ не слѣдуетъ превозноситься, памятуя, что у насъ нѣтъ ничего собственнаго, а все, что имѣемъ—это отъ Бога: нагіе мы рождаемся и нагіе должны возвратиться въ землю. Она за-

ботливо воспитывала своего возлюбленного Сына, Господа Иисуса Христа, и мы должны воспитать своихъ дѣтей въ истинныхъ чадѣ Божіихъ и передать имъ о всѣхъ чудныхъ дѣлахъ заступленія Матери Божіей, бывшихъ въ нашей жизни, чтобы слава Ея переходила изъ рода въ родъ въ грядущія поколѣнія».

Осмотрѣвъ церковь съ наружной и внутренней стороны, всю церковную обстановку, Владыка обратилъ вниманіе, что св. сосуды на жертвенникѣ содержатся не достаточно опрятно, св. даровъ запасено незначительное количество и они, какъ будто, нѣсколько влажны; одно изъ напрестольныхъ Евангелій требуетъ немедленнаго исправленія, а на колокольнѣ колоколъ вѣсомъ 22 пуда пріобрѣтенъ священникомъ помимо комитета по устройству церкви. По этому поводу о. Павлову и служащему на должности псаломщика диакону Будникову были сдѣланы соответствующія вразумленія.

Затѣмъ Архипастыръ изволилъ говорить съ народомъ, учениками мѣстной казачьей школы и передать имъ наставленія стремиться къ усовершенствованію себя въ христіанской жизни. Изъ храма онъ отбылъ въ домъ священника Павлова, гдѣ и остановился на отдыхъ и ночлегъ. Здѣсь онъ, ознакомившись съ религіозно-нравственнымъ состояніемъ прихода и сдѣлавъ надлежащія наставленія о. Павлову касательно пастырскаго дѣйствованія въ приходѣ, церковнаго учительства, обревизовалъ церковные документы, при чемъ оказалось: нѣкоторые лица повѣнчаны не только чужеприходныя, но и иноепархіальныя, безъ согласія ихъ причтовъ и по документамъ, въ которыхъ отсутствуютъ свѣдѣнія объ ихъ семейномъ состояніи.

31 января, въ 10 часовъ утра, Его Преосвященство отправился изъ Покровки въ обратный путь, кото-

рый продолжался шесть дней, т. е., по 6 февраля. Остановки дѣлались исключительно для смѣны лошадей. Только на послѣдній день путешествія Архипастырѣ посѣтилъ часовню во имя св. Архистратига Михаила въ поселкѣ Верхне-Благовѣщенскомъ, находящемся въ 7 верстахъ отъ г. Благовѣщенска. Это обратное путешествіе было, можно сказать, сплошнымъ триумфальнымъ шествіемъ. Гдѣ только останавливался Владыка, тотчасъ стекались всѣ жители — мужчины и женщины, послѣднія приводили и приносили своихъ дѣтей, стремясь наперерывъ получить его Архипастырское благословеніе. Причины такого народнаго влеченія къ Владыкѣ несомнѣнно обуславливались его непрестанными наставленіями, ихъ общедоступностію и примѣнительностію къ народной рѣчи, а главное, ясно обнаруживаемою Владыкою сердечною любовію къ малымъ симъ.

Въ поселкѣ Бибииковскомъ и станицѣ Екатерининской Его Преосвященство собрались привѣтствовать даже учащіеся.

Въ бытность его въ селѣ Марковскомъ, ему представлялся даже тотъ самый крестьянскій начальникъ г. Егоровъ, который старательно избѣгалъ встрѣчи съ нимъ въ передній путь, принося свое извиненіе и вызываясь по всѣмъ церковнымъ вопросамъ въ приходахъ его района оказывать впредь свое содѣйствіе.

Въ часовнѣ Верхне-Благовѣщенской Архипастырѣ былъ 6 февраля въ 10 часовъ вечера. Послѣ привѣтствія у часовенной ограды населеніемъ, поднесшимъ ему хлѣбъ-соль, онъ въ часовнѣ былъ встрѣченъ городскимъ благочиннымъ, протоіереемъ Н. Логиновымъ, со св. крестомъ.

Совершивъ по обычаю молебень, храмовому святому съ провозглашеніемъ многолѣтія, Его Преосвященство

произнесъ рѣчь о важности событія Благовѣщенія Пресвятой Дѣвы Маріи для всего міра и человѣчества; въ частности—о спасительности его памятованія для тѣхъ, которые соединяютъ это съ подраженіемъ высочайшимъ качествамъ души Богоматери—Ея вѣрѣ, упованію на Бога, смиренію и заботамъ о воспитаніи своего возлюбленнаго Сына, а нашего Господа Іисуса Христа.

Пребываніе Его Преосвященства закончилось въ Верхне-Благовѣщенской часовнѣ экзаменомъ ученикамъ мѣстной казачьей школы по Закону Божію, отвѣчавшимъ удовлетворительно, но бльшею частью механически и преподаніемъ назиданія присутствующимъ какъ надлежитъ по христіански вести себя въ семьѣ, обществѣ, при личныхъ отношеніяхъ между собой и какъ воспитывать своихъ дѣтей. Отсюда въ свой городской домъ Владыка прибылъ въ 1 часъ ночи.

Всего въ передній и обратный путь Владыкою прослѣдовано до 1700 версть.

Священникъ А. Гаркинъ.

Архіерейскія служенія.

20 феврала. Недѣля Мясопустная. Его Преосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ литургію въ сослуженіи священниковъ И. Мосалова, А. Луппова и соборной братіи.

По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ, при участіи всего городского духовенства и клириковъ, отслуженъ молебенъ съ провозглашеніемъ царскаго многолѣтія по случаю дня рожденія Великой Княгини Маріи Георгиевны, а затѣмъ во всеуслышаніе съ церковнаго амвона

было прочитано посланіе Св. Синода къ пастырямъ и пасомымъ, напечатанное въ церковныхъ вѣдомостяхъ.

27 февраля. Недѣля Сыроустъ. Его Преосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ литургію въ сослуженіи протоіерея А. Васильева, іеромонаха Стефана и соборной братіи.

По окончаніи литургіи отслуженъ молебень о дарованіи побѣды надъ врагами.

Очередную проповѣдь произнесъ священникъ А. Новокшеновъ.

Того же числа, въ 5 часовъ вечера, Его Преосвященство торжественно совершилъ въ кафедральномъ соборѣ вечерню въ сослуженіи всего городского духовенства.

Въ концѣ повечерія Преосвященнѣйшій Владыка изволилъ самъ прочесть молитву «Владыко милостиве, «Господи Іисусе Христе, Боже нашъ...», произнести краткое поученіе и испрашивать прощенія у предстоящихъ: священно-церковнослужителей и народа.

28 февраля. Понедѣльникъ. Въ 4 часа вечера въ кафедральномъ соборѣ совершенно повечеріе, во время котораго Его Преосвященствомъ прочитанъ канонъ св. Андрея Критскаго. Сослужащими были: крестовый іеромонахъ Стефанъ и соборная братія.

1 марта, Вторникъ. Въ 4 часа вечера въ кафедральномъ соборѣ совершенно повечеріе, во время котораго Его Преосвященствомъ прочитанъ канонъ Св. Андрея Критскаго. Сослужащими были: крестовый іеромонахъ Стефанъ и соборная братія.

2 марта. Среда. Его Преосвященство совершалъ въ кафедральномъ соборѣ литургію Преждеосвященныхъ даровъ въ сослуженіи іеромонаха Стефана и соборной братіи.

Того же числа въ 4 часа вечера совершенно въ кафедральномъ соборѣ повечеріе, во время котораго Его Преосвященствомъ прочитанъ канонъ Св. Андрея Критс-

каго. Сослужащими были: крестовый іеромонахъ Стефанъ и соборная братія

3 марта. Четвергъ. Въ 4 часа вечера въ кафедральномъ соборѣ совершено повечеріе, во время котораго Его Преосвященствомъ прочитанъ канонъ Св. Андрея Критскаго. Сослужащими были: крестовый іеромонахъ Стефанъ и соборная братія.

4 марта. Пятница. Его Преосвященство совершалъ въ кафедральномъ соборѣ литургію Преждеосвященныхъ даровъ въ сослуженіи крестоваго іеромонаха Стефана и соборной братіи.

По окончаніи литургіи былъ совершенъ чинъ освященія „колива“.

5 марта. Суббота. Его Преосвященство совершилъ литургію въ домової церкви епархіальнаго женскаго училища въ сослуженіи протоіерея С. Пашковскаго, ключаря, священника А. Гаркина и крестоваго іеромонаха Іоанникія.

За литургіей Его Преосвященствомъ были приобщены св. Таинъ воспитанницы Епархіальнаго училища, начальница и воспитательницы. На клиросѣ пѣлъ хоръ воспитанницъ училища, подъ управленіемъ преподавателя пѣнія С. А. Михайловскаго.

6 марта. Торжество православія. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Амвросія, іеромонаха Стефана и соборной братіи.

Послѣ чтенія Евангелія прочитано воззваніе православнаго миссіонерскаго общества и произведенъ діаконъ П. Токаревымъ положенный тарелочный сборъ.

По окончаніи литургіи совершено Его Преосвященствомъ „Послѣдованіе недѣли православія“ въ сослуженіи всего городского духовенства и при участіи псаломщиковъ.

8 марта. Его Преосвященство совершилъ всеобщее бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Амвросія, іеромонаха Стефана и соборной братіи. Прочитанъ былъ акаѳистъ.

9 марта. Празднованіе иконы Божіей Матери „Слово плоть бысть“.

Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Амвросія, іеромонаха Стефана и соборной братіи.

По окончаніи литургіи при участіи всего городского духовенства Его Преосвященствомъ отслуженъ молебенъ Божіей Матери съ провозглашеніемъ многолѣтія.

На многолѣтія произнесено и имя учредителя Братства Пресвятыя Богородицы Преосвященнѣйшаго Гурія, Епископа Симбирскаго.

Очередную проповѣдь произнесъ священ. И. Мосаловъ.

13 марта. Недѣля 2-я Великаго Поста. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Амвросія, протоіерея А. Васильева, іеромонаха Стефана и соборной братіи.

По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ о дарованіи побѣды надъ врагами.

19 марта. Его Преосвященство совершалъ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи протоіерея С. Пашковскаго, іеромонаха Стефана и соборной братіи.

Въ положенное время Его Преосвященствомъ, при участіи всего городского духовенства, былъ вынесенъ на средину собора св. крестъ для благоговѣйнаго поклоненія и лобзанія предстоящихъ.

20 марта. Недѣля 3-я Великаго Поста. Крестопоклонная. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи протоіерея С. Пашковскаго, іеромонаха Стефана и соборной братіи.

По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ о дарованіи побѣды надъ врагами.

Очередную проповѣдь произнесъ крестовый іеромонахъ Іоанникій.

И. д. Редактора, Ректоръ Семинаріи, архимандритъ Амвросій.

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1906 г. апрѣля 14 дня

Цензоръ, преподаватель Семинаріи А. Топорковъ.

Типографія Т-ва «Д. О. Мокинъ и Ко.»

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкою шесть рублей.

№ 8.

Подписка принимается въ Комитетѣ по устройству церквей въ вѣданіи Духовной Консистоіи.

30 апрѣля 1905 года

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Указъ Святейшаго Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя вѣстія.—Отъ причта Благовѣщенскаго кафедральнаго собора.—Отчетъ о состояніи Благовѣщенскаго па Амурѣ Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1903 $\frac{1}{2}$ уч. г.—Отъ Совѣта Благовѣщенскаго Православнаго Братства Пресвятыя Богородицы.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святейшаго Правительствующаго Синода.

Преосвященному Никодиму, Епископу Приамурскому и Благовѣщенскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства отъ 20 января сего года за № 249, объ утвержденіи Ректора Благовѣщенской духовной семинаріи архимандрита Амвросія въ должности Предсѣдателя Благовѣщенскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. П Р И К А З А Л И: Согласно ходатайству Вашего Преосвященства, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: Ректора Благовѣщенской

духовной семинаріи архимандрита Амвросія утвердить въ должности Предсѣдателя Благовѣщенскаго Епархіального Училищнаго Совѣта. О чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Марта 10 дня 1905 года.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Въ виду перехода діакона Иннокентіевской церкви г. Хабаровска Павла Ростовцева на службу въ военное вѣдомство, діаконское мѣсто при Хабаровской Иннокентіевской церкви, согласно резолюціи Его Преосвященства отъ 24 февраля с. г. за № 617, объявляется свободнымъ.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 28 февраля с. г. за № 628, временно допущень причетникомъ къ Прихотской церкви учитель Сергій Поповъ.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 5 марта с. г. за № 681, преподается Божіе благословеніе крестьянину села Софійскаго Георгію Рѣдковскому за пожертвованіе имъ 100 руб. въ Софійскую церковь.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 8 марта с. г. за № 686, и. д. чтеца и пѣвца при Архіерейскомъ домѣ Ѳедотъ Гнѣздиловъ, согласно прошенія, отчислень отъ сей должности.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 20 марта с. г. за № 774, крестьянинъ Василій Гаври-

ловъ назначается церковникомъ въ Архіерейскомъ домѣ на одну изъ миссіонерскихъ вакансій.

Резолюцію Его Преосвященства отъ 2 апрѣля с. г. за № 860, въ составъ Комитета по постройкѣ зданія Благовѣщенскаго Епархіальнаго женскаго училища, для усиленія его, назначаются: священникъ Родіоновъ, діаконъ Марковъ, діаконъ Токаревъ, діаконъ Рябченко, діаконъ Струковъ и псаломщикъ Шерстенниковъ.

Епархіальныя извѣстія.

ВЫСОЧАЙШИМЪ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 21 января с. г. за № 5, Секретарь при Архіерее Константинъ Александровъ Мышкинъ произведенъ изъ Губернскихъ въ Коллежскіе секретари, со старшинствомъ съ 13 октября 1904 года.

Отъ причта Благовѣщенскаго кафедральнаго собора.

Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, причтъ кафедральнаго собора проситъ о.о. настоятелей Зазейскаго края: 1, оповѣстить всѣхъ вѣрныхъ ихъ пастырскому водительство прихожанъ, что св. икона Божіей Матери, именуемая «Албазинскою», имѣетъ въ семь году отправиться въ путешествіе въ Зазейскій районъ въ 10 часовъ утра 6 іюня

—день Св. Духа; 2, передать приглашеніе ревнующимъ о благочестіи и прибыть къ означенному высокаторжественному дню въ градъ Благовѣщенскъ для принятія благоговѣйнаго участія въ проводахъ сей мѣстнотчимоѣ святыни.

Отчетъ о состояніи Благовѣщенскаго на Амурѣ Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 190³/₄ учебн. годъ.
(Окончаніе).

д) *Продолжительность учебного года и время экзаменовъ.*

Отчетный учебный годъ начался въ училищѣ 25 августа 1903 г. и окончился 29 апрѣля 1904 г. По журнальному опредѣленію Совѣта училища, отъ 19 августа, утвержденному Его Преосвященствомъ 25 августа, были произведены экзамены вновь поступающимъ въ училище ученицамъ; но такъ какъ по трудности сообщеній въ Амурскомъ краѣ, нѣкоторые просители явились и позднѣе этого срока, то, по особому разрѣшенію Его Преосвященства, были произведены еще дополнительные пріемные экзамены нѣкоторымъ вновь поступающимъ ученицамъ въ I, II и IV классы училища, 9, 11 и 23 сентября и 3—4 октября 1903 г. Послѣдніе дни августа мѣсяца были заняты укомплектованіемъ воспитанницъ въ общежитіи и по классамъ училища; 1 сентября былъ отслуженъ молебенъ предъ началомъ ученія и съ этого дня собственно начался учебный годъ.

По случаю военных событий въ Намѣстничествѣ Дальняго Востока, повліявшихъ тревожно на мирный порядокъ текущей жизни и въ Приамурской окраинѣ, особенно въ экономическомъ отношеніи — годичные экзамены въ училищѣ, какъ и въ мѣстной духовной семинаріи, начались 7-го апрѣля мѣсяца и закончились 28 апрѣля; къ вечеру 28 апрѣля состоялось педагогическое собраніе совѣта по поводу произведенныхъ экзаменовъ за 190³/₄ уч. годъ; 29 апрѣля, послѣ благодарственнаго молебна Господу Богу о благополучномъ завершеніи учебнаго года, въ актовомъ залѣ училища были прочтаны воспитанницамъ разрядные списки о ихъ поведеніи и успѣхахъ и затѣмъ послѣдовалъ роспускъ на лѣтнія вакаціи.

е) Число переведенныхъ изъ класса въ классъ и число выбывшихъ изъ училища въ отчетномъ году по разнымъ причинамъ.

Число воспитанницъ, переведенныхъ въ высшіе классы, число оставленныхъ на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ и число выбывшихъ изъ училища въ отчетномъ году по разнымъ причинамъ можно видѣть изъ прилагаемой таблицы.

Классы.	Число во- сѣтанныхъ.	Переведено	Оставлено.	Выбыло изъ училища.	Предоставлено право держать эк- замены послѣ каникулъ.
1 классъ . . .	11	9	1	1	—
2 классъ . . .	15	15	—	—	—
3 классъ . . .	8	7	1	—	—
4 классъ . . .	20	19	1	—	—
Всего . . .	54	50	3	1	—

Изъ этой таблицы видно, что въ началѣ учебнаго года было 54 воспитанницы; изъ нихъ: I выбыла по болѣзни; 1 оставлена по малоуспѣшности въ томъ же классѣ, 1 оставлена въ томъ же (III) классѣ—по желанію родителей на повторительный курсъ и 1 воспитанница IV класса по болѣзни глазъ оставлена на повторительный курсъ.

ж) Общая свѣдѣнія объ успѣхахъ воспитанницъ, ихъ поведеніи и о состояніи ихъ здоровья.

Успѣхи воспитанницъ по каждому предмету въ отдѣльности и по всѣмъ въ совокупности, для каждаго класса, усматриваются изъ слѣдующей таблицы.

Классы.	Число воспитанницъ.	Не держали экзаменовъ.	Учебные предметы.	БАЛЛЫ.				Средній баллъ въ годъ.	Средній баллъ класса по всѣмъ предметамъ.
				5	4	3	2		
I кл.	11	1	Законъ Божій	1	5	3	1	3,6	} 3,86
			Русскій языкъ	2	3	4	1	3,6	
			Ариѳметика	5	4	1	—	4,44	
II кл.	15	—	Законъ Божій	2	9	4	—	3,86	} 4,04
			Русскій языкъ	7	4	4	—	4,20	
			Ариѳметика	7	1	7	—	4,1	
			Географія	7	3	5	—	4,18	
III кл.	8	—	Законъ Божій	5	1	2	—	4,37	} 4,18
			Русскій языкъ	5	1	2	—	4,37	
			Ариѳметика	3	3	2	—	4,12	
			Географія	3	2	2	—	3,87	
IV кл.	20	1	Законъ Божій	8	10	1	—	4,27	} 4,406
			Русскій языкъ	9	8	2	—	4,36	
			Ариѳметика	11	4	4	—	4,36	
			Всеобщая исторія	8	9	2	—	4,31	
			Географія	14	5	—	—	4,73	

Изъ общаго числа 54-хъ, только двѣ воспитанницы не держали экзаменовъ по болѣзни, изъ коихъ одной — больной глазами, если поправится и подготовится, — предоставлено было право держать экзамены послѣ лѣтнихъ ваканцій; но потомъ, вслѣдствіе отзыва врача о необходимости продолжительнаго срока для леченія ея глазъ она оставлена на повторительный курсъ IV класса.

Такимъ образомъ, средній баллъ изъ всѣхъ предметовъ за отчетный годъ былъ удовлетворительный.

По церковному пѣнію, чистоиспанію и рукодѣлію успѣхи были вообще удовлетворительные.

Поведеніе воспитанницъ за весь учебный годъ было безукоризненное; всѣ воспитанницы по поведенію имѣють годовой баллъ 5 и только одна воспитанница I класса имѣеть баллъ 4.

Христіанскія обязанности исполнялись воспитанницами неопустительно и съ благоговѣніемъ. Ежедневно утреннія и вечернія молитвы читались воспитанницами въ домовой церкви и сопровождались дневными пѣснопѣніями. Во всѣ воскресные и праздничные дни воспитанницы присутствовали при Богослуженіи, принимая участіе въ чтеніи и пѣніи церковныхъ чинопослѣдованій. Предъ праздникомъ Рождества Христова и на первой недѣлѣ великаго поста воспитанницы говѣли, исповѣдывались и причащались Св. Таинъ; воспитанницы, оставшіяся на пасхальные каникулы при училищѣ, говѣли и на страстной седмицѣ. По средамъ и пятницамъ св. четыредесятницы въ училищной церкви была совершаема

литургія Преждеосвященныхъ Даровъ, за которою присутствовали всѣ воспитанницы.

Состояніе здоровья воспитанницъ было удовлетворительно. Эпидемическихъ заболѣваній въ училищѣ не было. Всѣхъ случаевъ заболѣваній среди живущихъ въ училищномъ общежитіи въ отчетномъ году было 208, какъ видно изъ вѣдомости, представленной училищнымъ врачомъ.

ВѢДОМОСТЬ

больнымъ воспитанницамъ, зарегистрированнымъ въ 190³/₄ учебномъ году.

Названіе болѣзней.	Число болѣлыхъ.
Болѣзни полости рта — — — —	8
» ————— нищеварительныхъ органовъ — — — —	39
Лихорадка — — — —	1
Болѣзни мышцъ — — — —	4
Ангина — — — —	11
Неопредѣленныхъ заболѣваній — — — —	37
Тифъ брюшной — — — —	1
Заболѣваніе воздухоносныхъ путей — — — —	36
Малокровіе — — — —	6
Болѣзни кожи — — — —	26
Зубныя болѣзни — — — —	8
Носовыя » — — — —	3
Инфлуэнца — — — —	8
Золотуха — — — —	2
Ушныя болѣзни — — — —	1
Глисты — — — —	3
Воспаленіе подкостницы — — — —	6
Глазныя болѣзни — — — —	5
Ревматизмъ — — — —	2
Раны — — — —	1
Итого —	208

Объ обстоятельствахъ, благоприятствовавшихъ и препятствовавшихъ веденію учебнаго дѣла; число пропущенныхъ преподавателями уроковъ. Мѣры, принятыя и предполагаемыя къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ.

Училищная жизнь въ отчетномъ году шла почти нормальнымъ порядкомъ, если не считать небольшого отклоненія въ ней изъ за тревожныхъ военныхъ событій въ Приамурской окраинѣ, послѣдствіемъ коихъ было назначеніе экзаменовъ и роспускъ воспитанницъ не въ урочное время. Съ открытіемъ военныхъ событій на Дальнемъ Востокѣ экономическое состояніе края и осложненіе путей сообщенія вызвали тревожныя мѣропріятія о томъ, какъ бы во время закончить учебныя занятія въ училищѣ и дать возможность воспитанницамъ отправиться на лѣтнія вакаціи по первымъ свободнымъ пароходнымъ сообщеніямъ. Но, не смотря на это неблагопріятное обстоятельство, оторвавшее отъ учебнаго года больше мѣсяца, преподаватели, установленныя программы учебныхъ занятій, за небольшимъ исключеніемъ, выполняли достаточно.

Посѣщеніе уроковъ преподавателями было и своевременно и аккуратно; случаевъ опущенія уроковъ въ продолженіи отчетнаго года было 227, а именно:

Преподавателемъ Закона Божія протоіереемъ С. Пашковскимъ пропущено 5 уроковъ—по дѣламъ службы и 53 урока—по болѣзни.

Преподавателемъ В. Волковымъ пропущено 9 уроковъ по Русскому языку—по болѣзни.

Преподавателемъ Н. Голубцовымъ пропущено по географіи 6 уроковъ—по болѣзни.

Преподавателемъ ариметики П. Пѣшковымъ пропущено 14 уроковъ по болѣзни, 18 ур. по домашнимъ обстоятельствамъ и 1 ур.—по служебнымъ обязанностямъ.

Законоучителемъ священникомъ А. Гаркинымъ пропущено 13 ур.—по служебнымъ обязанностямъ и 7 ур.—по болѣзни.

Учителемъ русскаго языка священникомъ А. Бокковымъ пропущены 22 урока—по болѣзни и по служебнымъ обязанностямъ.

Учителемъ ариметики священникомъ С. Троннымъ пропущено 8 ур.—по служебнымъ обязанностямъ и 8—по случаю командировки.

Учителемъ пѣнія С. Михайловскимъ пропущено 63 урока, частію по болѣзни, частію—по обязанности регента въ Архіерейскомъ хорѣ.

Не имѣя возможности быть почему либо на урокахъ, преподаватели извѣщали о томъ или начальницу училища, или инспектора классовъ, давая ба эти уроки какое либо занятіе воспитанницамъ по своему предмету, имѣющее отношеніе въ проходимымъ урокамъ; чаще же всего въ такихъ случаяхъ воспитанницы занимались, подъ наблюденіемъ и руководствомъ учительницы, руководѣльными работами.

Вообще же за состояніемъ учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ всѣ начальствующіе, преподаватели и

воспитательницы — старательно слѣдили, соответственно своимъ правамъ и обязанностямъ, и къ числу мѣрь, принимаемыхъ къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла, относятся за истекшій учебный годъ слѣдующія:

1. Совѣтъ училища, принимая къ руководству и исполненію циркуляры по духовно-учебному вѣдомству, сообщалъ ихъ для той же цѣли и преподавателямъ училища.

2. Черезъ каждые два мѣсяца на собраніяхъ Педагогическаго Совѣта разсматривались представляемыя начальницею училища и инспекторомъ классовъ, вѣдомости о поведеніи и успѣхахъ воспитанницъ, подробно обсуждались причины малоуспѣшности нѣкоторыхъ воспитанницъ, слабыя изъ нихъ поручались особому вниманію преподавателей и успѣшному надзору классныхъ воспитательницъ, — особенно во время приготовленія таковыми воспитанницами уроковъ во время вечернихъ занятій.

3. Четвертные вѣдомости о поведеніи и успѣхахъ воспитанницъ каждый разъ журнальнымъ порядкомъ Совѣтомъ училища представлялись на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

4. Во время Богослужбныхъ дней воспитанницы были пріучаемы къ самостоятельному чтенію и пѣнію въ своей, при училищѣ, домовой церкви, для чего прежде всего лучшія изъ воспитанницъ въ этомъ дѣлѣ, подготовленные на классныхъ урокахъ о. законоучителемъ и учителемъ пѣнія, потомъ и въ свою очередь, руково-

дѣли и младшихъ воспитанницъ въ чиновослѣдованіяхъ церковнаго устава,—въ чтеніи и пѣніи.

5. Согласно § 45 Уст. епарх. учил., воспитанницы всѣхъ классовъ были приучаемы къ занятію домашнимъ хозяйствомъ, посредствомъ очередныхъ дежурствъ въ классахъ, въ столовой и дортуарахъ, гдѣ онѣ должны были наблюдать за чистотой и порядкомъ.

и 6. Въ отчетномъ году особенное вниманіе и усердіе членовъ Совѣта выразилось въ проэктъ устройства фундаментальной, ученической и учебной библіотекъ, а также и выпискъ физическаго кабинета.

Библіотека и физическій кабинетъ.

Съѣздомъ о о. благочинныхъ Благовѣщенской епархіи, 2 сентября 1903 года, ст. VI, постановлено необходимымъ озаботиться составленіемъ физическаго кабинета и библіотекъ, фундаментальной и ученической, а потому ассигнованы были, — назначенныя еще съѣздомъ о. о. благочинныхъ въ 1901 г. съ 190¹/₂ г. по 1904¹/₂ г. на физическій кабинетъ 650 р. на ученическую библіотеку 1000 р., фундаментальную библіотеку 1100 р. и, кромѣ того, на учебники и учебныя пособія на 190³/₄ и 190⁴/₅ учебн. г. г. 400 р.; всего 2750 рублей.

Принимая въ соображеніе важность первоначальнаго обзаведенія библіотеки для училища, какъ важнѣйшаго средства къ самообразованію и развитію учащихся, а также экстраординарную цѣнность ассигнованія, — Совѣтъ

Училища предложилъ преподавателямъ, каждому по своей спеціальности, представить списки потребныхъ для библіотекъ книгъ, и, по разсмотрѣніи достоинства каждой книги, общій списокъ съ обозначеніемъ стоимости представленъ былъ на утвержденіе Его Преосвященства. Изъ представленныхъ записокъ преподавателей предположено выписать книгъ и пособій: для фундаментальной библіотеки на 787 р. 80 к., на ученическую библіотеку 480 р. 10 к. и на учебники и учебныя пособія 388 р. 70 к. Для физическаго кабинета выписано приборовъ для V класса на 424 р. 85 в. и для VI класса — на 581 р. 85 коп.

Въ виду сложности дѣла по покупкѣ, пересылкѣ и доставкѣ грузовъ, особенно по поводу военныхъ осложненій въ предѣлахъ Приамурскаго Края, книги и учебныя пособія для библіотеки, и физическій кабинетъ для училища, Совѣтъ училища выписалъ изъ г. Москвы чрезъ мѣстный „Торговый Домъ И. Я. Чуринъ и Ко“. Представитель этой фирмы въ г. Благовѣщенскѣ — В. А. Левашевъ и супруга его О. М. Левашева — попечительница Епархіальнаго училища на предложеніе Совѣта училища, отвѣтили полною готовностью выписать и доставить книги для училища въ недорогихъ и крѣпкихъ переплетахъ съ инициалами на корешкахъ „Б. Е. Ж. У“, а также и физическій кабинетъ, согласно даннаго для выписки каталога. Нѣкоторыя же книги и учебныя пособія, самыя необходимыя, хотя и дорогія по мѣстнымъ магазиннымъ цѣнамъ, для ускорѣнія учебнаго интереса

опредѣлено было въ тоже время приобрести изъ мѣстныхъ магазиновъ, каковыхъ я приобретено на сумму 32 р. 30 к. (журн. сов. 28 окт. 1905 г. ст. 1.) Кроме того, попечительницею училища, О. М. Л., на собственные средства выписываемы были для училища дѣтскія журналы: „Дѣтское чтеніе“, „Задушевное слово“ и „Свѣтлячекъ“—1904 г. и пожертвовано полное собраніе сочиненій Григоровича, изданіе и прилож. жур. „Нивы“ 1896 г.

Такимъ образомъ библіотека и физическій кабинетъ въ Благовѣщенскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ находится въ состояніи проэкта и первоначальнаго обзаведенія.

Средства училища.

А. Въ отчетномъ 190³/₄ уч. году къ 1 августа 1903 г. оставалось 53,584 р. 94¹/₂ к., къ тому поступило на приходъ по книгамъ:

а) наличными	-	-	-	23,353 р. 72 ¹ / ₂ к.
б) % бумагами	-	-	-	> >

Въ тому поступило суммъ строительныхъ, на постройку своего каменнаго корпуса для училища со службами - - - - - 36,486 р 30¹/₂ к.

Итого 113,424 р. 97¹/₂ к.

Б. Израсходовано съ 1 августа 1903 г. по 1 августа 1904 г.:

а) на содержаніе учил. налич.	22,570 р. 73 ¹ / ₂ к.
% билетами	- - - > >

и б) строительныхъ суммъ	39,872 р.	12 ¹ / ₂ в.
и документами	21,100 р.	»

Итого 83,542 р. 86 в.

Въ остаткѣ къ 190⁴/₅ году, т. е. къ 1 августа 1904 г., состоятъ:

на содержаніе училища

а) наличными	1,935 р.	89 в.
б) билетами	»	»

и строительнаго капитала:

наличными	5,972 р.	13 ¹ / ₂ в.
документами	21,974 р.	9 в.

Итого 29,882 р. 11¹/₂ в.

Дополнительныя свѣдѣнія.

Какъ со времени открытія, такъ и въ отчетномъ году Благовѣщенское Епархіальное женское училище непрерывно пользовалось милостивымъ вниманіемъ и истинно отеческою заботливостью Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго. Его Преосвященство входилъ попечительно во всѣ нужды училищной жизни и посѣщалъ училище какъ въ учебное время, такъ и во время экзаменовъ. 21 ноября, 26 октября, 27 декабря и 30 марта Его Преосвященство изводилъ совершать въ училищномъ храмѣ, при городскомъ Архіерейскомъ домѣ, Божественную Литургію. Всю Архіерейскую службу воспитанницы цѣли сами, подъ управленіемъ учителя цѣнія.—ре-

* гента архіерейскаго хора, С. Михайловскаго. Послѣ литургіи Его Преосвященство изволилъ раздѣлять праздничную трапезу въ столовой училища вмѣстѣ съ воспитанницами училища.

Во время экзаменическихъ испытаній Его Преосвященство изволилъ присутствовать и экзаменовать воспитанницъ по слѣдующимъ предметамъ: 10 апрѣля—по церковному уставу въ III классѣ училища и по русскому языку въ IV классѣ; 12 апрѣля—по Закону Божию въ I классѣ и по географіи во II классѣ училища; 13 апрѣля по ариѳметикѣ въ III кл. училища; 14 апрѣля по Закону Божию въ IV кл. училища; 16 апрѣля по ариѳметикѣ въ I кл. и по Закону Божию во II кл. училища; 17 апрѣля по русскому языку въ III кл. училища; 19 апрѣля по гражданской исторіи въ IV классѣ училища; 20 апрѣля по русскому языку въ I кл. и по ариѳметикѣ во II классѣ училища и 22 апрѣля по церковному уставу въ IV кл. училища. Экзамены Его Преосвященство большею частію производилъ отъ 10 до 2 час. дня.

Какихъ либо денежныхъ пожертвованій въ пользу училища, какъ за отчетный годъ, такъ и за все предшествующее время, не было, исключая трогательнаго дара отъ Преосвященнѣйшаго Иннокентія, бывшаго Епископа Примурскаго и Благовѣщенскаго. При письмѣ изъ Алатырскаго Свято-Троицкаго монастыря, отъ 5 января 1902 г. за № 1,- Преосвященнѣйшій Владыка, съ призываніемъ благословенія Божія, изволилъ препро-

водитъ —цотиръ, дискось, звѣздицу, лжицу, двѣ тарелочки, ковшичекъ и два коньца въ церковь Епархіального училища къ дню освященія ея, когда она устроится съ Божією помощію.

Испр. д. Инспектора классовъ

А. Топорковъ

Отъ Совѣта Благовѣщенскаго православнаго Братства Пресвятыя Богородицы.

Въ бібліотекѣ Братства получены слѣдующія книги и брошюры противосектантскаго и др. содержанія:

а) Книги.

Р. К.

- | | |
|--|------|
| 1. Свящ. Н. Кинарисовъ. Пособіе при веденіи бесѣдъ съ штундо-баптистами и молоканами | — 50 |
| 2. Д. И. Боголюбовъ. Православный противосектантскій катихизисъ | — 15 |
| 3. Миссіонерскій спутникъ | 1 50 |
| 4. Миссіонерскій щитъ | 1 50 |

б) Противосектантскія брошюры.

- | | |
|---|-----|
| 5. О священномъ Преданіи | — 2 |
| 6. О Священномъ Писаніи вообще | — 2 |
| 7. О священномъ Писаніи Новаго Завѣта | — 2 |
| 8. О истолкованіи Слова Божія | — 2 |
| 9. О чтеніи и толкованіи Св. Писанія | — 2 |
| 10. О свойствахъ истинной вѣры | — 5 |

11. О Церкви Христовой	—	2
12. О пребываніи и дѣйствіи Св. Духа въ Церкви —	—	2
13. Твердо держитесь Св. Церкви	—	2
14. Не уклоняйтесь отъ Св. Церкви	—	2
15. Отдѣляющіеся отъ Церкви —противники Христу —	—	2
16. О богоучрежденности Церковной іерархіи	—	2
17. О богослуженіи	—	2
18. Разговоры православнаго съ молоканиномъ о крещеніи, храмѣ и св. иконахъ	—	5
19. О святѣлицѣ или храмѣ	—	2
20. О почитаніи св. храма	—	5
21. О приношеніяхъ въ храмы	—	2
22. О почитаніи св. иконъ	—	2
23. О почитаніи креста	—	2
24. О прославленіи и почитаніи св. угодниковъ —	—	2
25. Миссіонерскій листокъ о почитаніи св. мощей —	—	3
26. О молитвенномъ ходатайствѣ св. угодниковъ —	—	2
27. О таинствѣ муропомазанія	—	2
28. О таинствѣ причащенія	—	2
29. О таинствѣ брака и елеосвященія	—	2
30. О молитвѣ за живыхъ и умершихъ	—	2
31. О постѣ	—	2
32. О нищи и питіи	—	2
33. О клятвѣ и присягѣ	—	2
34. О крестныхъ ходахъ	—	2
<hr/>		
35. На богомолье	—	2
36. Пароходные совопросники	—	2

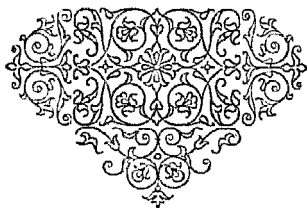
37. Въ день Казанской иконы Божіей Матери	—	2
38. Въ Петровъ день	—	2
39. Заблудшій сынъ у постели умирающей матери	—	2
40. Хозяинъ и работникъ	—	2
41. Задубѣли нововѣры	—	2
42. Что погубило дядю Митрія	—	2
43. Лютое время	—	2
44. Русскій штундистъ за границей	—	3
45. Кресту Твоему поклоняемся, Владыко	—	1 ¹ / ₂
46. Въ разстроенной семьѣ	—	1 ¹ / ₂
47. Обновленіе	—	1 ¹ / ₂
48. У Бога всѣ живы	—	2
49. Свѣтъ во тьмѣ свѣтитъ	—	2
50. Бесѣды на Троицынъ день	—	1 ¹ / ₂
51. Кающаяся хлыстовка	—	3
52. Вожаки сектантства	—	5

в) Брошюры разнаго содержанія.

53. Жены въропроповѣдницы	—	2
54. Св. Меодій	—	5
55. Доблестный хранитель дѣвства Мартиніанъ	—	5
56. Хвала св. Θεодосію Углицкому	—	2
57. Церковное прославленіе препод. Серафима Саровскаго	—	10
58. Св. Серафимъ Саровскій	—	5
59. Апологія саровскаго торжества	—	5
60. О христіанскихъ визитахъ въ день св. Писхи	—	2

61. Отвѣтъ о. Іоанна Кронштадскаго гр. Л. Н.
Толстому — 3
62. Подъ впечатлѣніемъ драмы «Воскресеніе» . — 5

Примѣчаніе. Всѣ названныя книги и брошюры могутъ
быть покупаемы у дѣлопроизводителя Совѣта Братства, свя-
щенника Петра Протодіаконова.



БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

30 апрѣля

№ 8.

1905 года

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Бесѣды съ сектантами Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго во время поѣздки въ с. Райчиху, Амурской области, для освященія храма, совершенной съ 29 октября по 2 ноября 1904 г.—Рѣчь предъ публичной бесѣдой съ сектантами въ Никольской церковно-приходской школѣ объ иконахъ 6 февраля 1905 года. *(Окончаніе)*

Бесѣды съ сектантами Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго во время поѣздки въ с. Райчиху, Амурской области, для освященія храма, совершенной съ 29 октября по 2 ноября 1904 года.

29 октября, въ десять часовъ утра, Его Преосвященство со своей свитой, состоящей изъ ключаря собора священника А. Гаркина, діаконовъ—Токарева и Лятовко, инодіаконовъ—Камчугова и Халявы и хора архіерейскихъ пѣвчихъ съ регентомъ С. А. Михайловскимъ отбылъ въ с. Райчиху, отстоящее отъ г. Благовѣщенска приблизительно на 140 верстъ, въ сопутствіи полицейскаго пристава г. Левина.

Прежде всего предстояло переправиться черезъ р. Зею, которая у своего устья шириною не менѣе трехъ верстъ. Не смотря на то, что она только что наканунѣ остановилась и по фарватеру ея въ различныхъ мѣстахъ зіяли незамерзшія пространства, по мѣстному выраженію, «попыньи», и ледъ былъ очень тонокъ и хрупокъ, Архипастыръ рѣшился прослѣдовать ее, хотя бы пѣшкомъ

ввѣряясь искусству вощиковъ, поручившихся невредимо перевезти экипажъ. Переходъ этотъ, по милости Божіей, былъ совершенъ относительно благополучно. Удалось, не испытывая особеннаго страха, миновать наиболѣе опасныя мѣста. Правда, являлось было опасеніе подвергнуться небольшому купанію въ холодной водѣ, когда вблизи противоположнаго берега ледъ сталъ трещать, угрожая подломиться, но тѣмъ дѣло и кончилось. Далѣе уже путь лежалъ по совершенно гладкой мѣстности, такъ называемой «Зейской равнинѣ».

Въ 3 часа дня Владыка прибылъ въ д. Толстовку, населенную сектантами молокянами, и остановился на квартирѣ Р. Л. Толстова. Сюда прибыли почетвѣйшіе изъ мѣстныхъ жителей привѣтствовать Его Преосвященство. Пова происходила смѣна лошадей, у Архипастыря состоялась бесѣда съ нами о тайнствѣ св. Покаянія. Передовой изъ сектантовъ старался всѣми силами доказать, что каяться нужно только предъ Богомъ и что никто, кромѣ Бога, не можетъ прощать грѣховъ. Когда ему было указано, что власть прощать грѣхи дана была Апостоламъ и приведены соотвѣтствующія свидѣтельства слова Божія, тогда сектантъ упорно началъ стоять на томъ, что Апостоловъ теперь нѣтъ, а о пастыряхъ не сказано, что имъ дана эта власть. Ему обстоятельно было разъяснено, что Апостолы еще при жизни передали эту свою власть своимъ преемникамъ въ основанныхъ ими церквахъ. Такъ Апостолъ Павелъ поставилъ въ Ефесѣ, вмѣсто себя, Тимоѳея, которому и далъ эту власть, слѣдующими словами; *обличи запрети и пр.* Затѣмъ поставилъ Тита, которому далъ *право апостольской власти—поставлять пресвитеровъ*. Апостолъ Петръ называетъ пастырей своими *сопастырями*

или точнѣе себя ихъ сопастыремъ, чѣмъ указываетъ на свойство ихъ апостольскаго служенія въ Церкви. Наконецъ, Апостоль Павелъ, говоря, что пастыри поставлены къ *совершенію святыхъ* (Еф. 4 гл. 12) тѣмъ самымъ свидѣтельствуетъ о дарованіи имъ апостольскаго права прощать грѣхи, потому что содѣлать святымъ безъ прощенія грѣхъ невозможно. Результаты бесѣды были, очевидно, весьма хороши, такъ какъ сектанты подавленные сими и подобными доводами ничего не могли противопоставить съ своей стороны православному ученію о семъ предметѣ.

Слѣдующая остановка была также въ сектантской деревнѣ Тамбовкѣ. Тутъ Владыкѣ былъ оказанъ болѣе торжественный пріемъ. Деревня, по случаю его пріѣзда, украсилась флагами, а у избраннаго для него помѣщенія собралась цѣлая толпа во главѣ съ сельскими властями, поднесшими ему хлѣбъ-соль. И здѣсь произошла бесѣда, хотя краткая, о таинствѣ Св. Причащенія, оставившая, повидимому, въ сектантахъ глубокій слѣдъ. Замѣчательно, что на этотъ разъ здѣсь сектанты болѣе слушали доводы Преосвященнѣйшаго, чѣмъ возражали, видимо глубоко интересуясь ходомъ и систематичностью доказательствъ и выслушивая обличенія въ неправомъ пониманіи истины съ добродушіемъ, столь необычнымъ вообще для сектантовъ.

По прибытіи же въ деревню Ново-Александровку, также сектантскую, Его Преосвященству пришлось задержаться уже на довольно значительное время и вести съ баптистами продолжительную и обстоятельную бесѣду по вопросу о крещеніи младенцевъ. Оппонентомъ противъ него выступилъ нѣкто Бобылевъ.

Баптисты отчаянно защищали свое учение, что дѣтей крестить не слѣдуетъ. Для этой цѣли они приводили такого рода доводы:

1) Крестить младенцевъ не должно, потому что у нихъ нѣтъ вѣры. Спаситель же отъ крещеныхъ обязательно требуетъ вѣру. «Кто будетъ вѣровать и крестится» говоритъ Онъ—«спасенъ будетъ, а кто не будетъ вѣровать, осужденъ будетъ» (Мар. 16, 16);

2) Иисусъ Христосъ пролилъ свою кровь за спасеніе всѣхъ людей и она очищаетъ дѣтей отъ первороднаго грѣха, а поэтому крещеніе для нихъ не требуется;

3) Крещеніе Христомъ было установлено исключительно для взрослыхъ, а о младенцахъ Онъ сказалъ; «ихъ есть царство Божіе» (Марк. 10, 14); давая тѣмъ понять, что оно, крещеніе, для нихъ излишне;

4) Младенцы, рождающіеся отъ вѣрующихъ родителей, по самой своей природѣ святы, а потому не нуждаются въ изглаженіи грѣховъ (1 Кор. 7, 11).

На это баптистамъ было подробно отвѣчено, что они тяжко заблуждаются, отвергая крещеніе дѣтей, чѣмъ несомнѣнно губятъ ихъ души. Указанныя ими основанія настолько слабы и шатки, что передъ судомъ слова Божія являются совершенно несостоятельными. Такъ, положеніе ихъ, что младенцы не могутъ имѣть вѣры въ Бога—одна выдумка и при томъ стоящая въ противорѣчій съ Св. Писаніемъ. Вѣра въ Господа безспорно есть у младенцевъ прирожденная. Въ книгѣ Дѣяній апостольскихъ говорится, что Богъ «отъ одной крови произвелъ весь родъ человѣческій для обитанія по всему лицу земли, назначивъ предопредѣленные времена и предѣлы ихъ обитанію, дабы они искали Бога, не ощутивъ

ли Его и не найдутъ ли, хотя Онъ в недалеко отъ каждаго изъ нихъ: ибо мы Имъ живемъ, и движемся, и существуемъ.... мы и Его родъ». (Дѣян. апост. 17, 26—28). Значить съ зарожденіемъ всякаго младенца во утробѣ матери Богомъ уже въ крови его (а въ крови находится душа человѣка (Быт. 9.) полагается сѣмя вѣры для ощущенія и исканія Его. Исканіе Бога равносильно познанію Его, а познать Бога возможно только вѣрою. Дитя, рожденное отъ христіанскихъ родителей, конечно, прирожденно наследуетъ отъ нихъ и склонность вѣровать еще и въ Господа Іисуса Христа. Вѣдь всеѣмъ извѣстно, что свойства души въ извѣстной степени передаются также по природѣ отъ родителей, какъ и тѣлесныя свойства. Что младенцы обладаютъ вѣрой въ Бога или познаніемъ Его, въ частности Сына Божія — это видно и на самомъ дѣлѣ. Креститель Христовъ Іоаннъ позналъ своего Владыку и Господа, радостно възгравъ во чревѣ матери своей Елизаветы, когда Пресвятая Дѣва пришла въ домъ его родителей. (Лук. 1, 43—44). Мало того, кромѣ вѣры прирожденной, младенцы способны имѣть еще вѣру благодатную непосредственно отъ Самого Господа. Въ посланіи Апостола Павла къ евреямъ сказано: «наступаютъ дни», говоритъ Господь, «когда Я заключу съ домою Іуды новый завѣтъ..... вложу законы Мои въ мысли ихъ и напишу ихъ на сердцахъ, и буду ихъ Богомъ, а они Моимъ народомъ. И не будетъ учить каждый ближняго своего и каждый брата своего, говоря: познай Господа; потому что все, отъ малаго до большаго будутъ знать меня». (8,8—10—11).

Когда и какимъ образомъ Господь влагаетъ въ мысли и начертываетъ на сердцахъ людей, большихъ и малыхъ, свои законы и познаніе Его? Не-

сомнѣнно, при возрожденіи ихъ благодатно въ таинствѣ св. Крещенія. Въ Крещеніи, какъ извѣстно, прощаются Богомъ челоуѣку, если онъ возрастный, все грѣхи, содѣянные ранѣе, а если младенецъ—грѣхъ первородный перешедшій отъ прародителей Адама и Евы, и состоящій въ желаніи быть Богомъ, жить безъ Бога, поступать по своей волѣ, а Богу упорно прогивиться,—а вмѣсто него влагается въ душу святое стремленіе познавать Бога, жить съ Нимъ, дѣлать все, согласно Его волѣ, и любить Его, какъ своего Отца небеснаго; словомъ въ Крещеніи челоуѣку подается отъ Создателя драгоцѣнный даръ—благодатная вѣра въ Него. Поэтому—то Апостоль Петрѣ и называетъ таинство св. Крещенія «не плотской нечистоты омытіе, но обѣщаніе Богу доброй совѣсти», точнѣе по славянски—«не плотскія отложеніе скверны, но совѣсти благи вопрошеніе у Бога» (1 Пет. 3, 21), что прямо и ясно указываетъ, что въ Крещеніи въ душу челоуѣка Богомъ благодатно влагается *«намѣреніе доброй совѣсти»*, вмѣсто существовавшей въ душѣ совѣсти злой и грѣховной; или, примѣняясь къ славянскому тексту,—въ душѣ челоуѣка, во время Крещенія Господомъ Богомъ, таинственно полагается благодатное сыновнее *«стремленіе постоянно просить «вопрошати у Бога себя доброй совѣсти»*, чтобы постоянно жить по Его святой волѣ; а говоря по простонародному—*«стремленіе «жить по—Божьи, —по совѣсти.»* Младенцы не владѣютъ лишь развитой вѣрой въ Бога отъ слышанія, но такой вѣры Онъ отъ нихъ и не требуетъ;—не требуетъ, очевидно, потому, что Самъ ее не далъ имъ. Она проявляется въ нихъ въ послѣдствіи, по мѣрѣ возрастанія и раскрытія сознанія, и служитъ имъ пособіемъ къ углубленію и расширенію вѣры *«прирожденной и благодат-*

ной» — помогаетъ укрѣпляться духомъ во Христвъ и Его Божественномъ законѣ и все болѣе и болѣе совершенствоваться въ познаніи Его и святой жизни. Возрастнымъ же эта вѣра отъ слышанія безусловно необходима, такъ какъ они, какъ уже развивпіеся въ грѣховной жизни и привыкшіе жить въ своеволіи гордаго предъ Богомъ своего разума, не могутъ, подобно младенцамъ съ ихъ мягкой и нѣжною душою, такъ послушно и во всей полнотѣ воспринимать дѣйствіе благодати Божей на душу; а потому только черезъ сознаніе своей немощи въ дѣлѣ спасенія и черезъ вѣру во Христа, могущаго уврачевать эту немощь, они и могутъ получить благодатную силу святого таинства Крещенія — насажденіе въ душу „доброй совѣсти“. Гордый духъ человѣка взрослою, привыкшій жить только по своей волѣ и не смирившій себя въ послушаніе волѣ Христа Господа, какъ всемогущаго Спасителя людей, не можетъ понять необходимости и сладости этого послушанія, а потому и не можетъ воспринять благодатной силы Крещенія.

Изъ сказаннаго видно, что виднудутыя баптистами, въ отрицаніи крещенія дѣтей, слова Господа: „Кто будетъ вѣровать и крестится, спасенъ будетъ; а кто не будетъ вѣровать осужденъ будетъ, > ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть относимы къ дѣтямъ. Да это съ поразительною ясностью усматривается и изъ обстоятельствъ, при которыхъ они были произнесены. Имъ предшествовало, какъ извѣстно, повелѣніе Спасителя своимъ ученикамъ идти въ міръ весь и проповѣдывать Евангеліе всей твари. (Марк. 16 16).

Неужели Господь, давая это повелѣніе, не зналъ, что младенцы не будутъ въ состояніи слушать Его Божественное ученіе, какъ еще не имѣю-

ще сознанія и способности пониманія? Вѣдь это же понятно и вѣдомо всякому, даже простому человѣку. Ясно, слѣдовательно, что посольство Апостоловъ научать людей вѣрѣ касалось не дѣтей а взрослыхъ, для которыхъ только, какъ имѣющихъ пониманіе и взрослый укрѣпившійся разумъ, она и представлялась единственно доступной, а равно и совершенно необходимой, въ виду того, что они уже имѣли другія ложныя вѣрованія и другія понятія о порядкѣ жизни и о спасеніи, каковыя нужно было въ ихъ душахъ уничтожить проповѣдью и замѣнить новыми, христіанскими; чего по отношенію къ дѣтямъ, конечно, не требовалось, такъ какъ у нихъ, само собою разумѣется, никакихъ ложныхъ вѣрованій въ душахъ и быть не могло, по отсутствію сознанія и пониманія. Въ заключеніе, надо сказать, что для рѣшенія вопроса, слѣдуетъ ли крестить дѣтей, необходимо обратиться къ другимъ мѣстамъ Св. Писанія, изъ коихъ это можно было бы видѣть съ полною опредѣленностію. Поступая такъ, мы и находимъ въ Евангеліи отъ Іоанна свидѣтельство Самаго Господа Іисуса Христа, что Крещеніе имъ установлено для всѣхъ людей, возрастныхъ и младенцевъ, что и выражено подъ словомъ «кто». — «Если кто не родится отъ воды и Духа,» говоритъ Онъ, «не можетъ войти въ царство Божіе» (Іоан 3, 5). Говоря эти слова, Господь полагалъ неизмѣнное условіе вступленія *каждаго* въ Его Царство. Другого пути вступленія въ свое царство Онъ не указалъ. А такъ какъ Его царство назначено для всѣхъ людей безъ исключенія, посему въ него должны быть принимаемы и младенцы. Значитъ и путь вступленія ихъ въ это царство долженъ быть тотъ же, каковой онъ указалъ въ этихъ словахъ: именно имъ также нужно родиться отъ воды и Духа

т. е. креститься. Такимъ образомъ, младенцы не отиѣнно должны быть крещаемы. Воззрѣніе сектантовъ, что истекшая на крестѣ кровь Сына Божія за спасеніе людей очищаетъ младенцевъ отъ первороднаго грѣха безъ таинства св. Крещенія, тоже не можетъ быть принято и есть чистое заблужденіе. Никто не станетъ, конечно, отвергать, что кровь Спасителя очищаетъ отъ грѣховъ и что она излита имъ за все чедовѣчество; но отсюда не вытекаетъ то заключеніе, что установленное таинство св. Крещенія для младенцевъ не нужно, а слѣдуетъ именно какъ разъ противное. Если Христось пострадалъ за вѣхъ людей безъ исключенія и безъ различія, возрастовъ, если Онъ своею кровію открылъ людямъ новый и живой путь во святилище (Евр. 10 гл. 19 ст.); т. е. въ Свое небесное царство (Евр. 9 гл. 24 ст.), то Его всекупительными заслугами должны, слѣдовательно, пользоваться и младенцы, а для сего они должны быть крещаемы, такъ бабъ кто не родится отъ воды и Духа въ это *«Небесное Царство»* не войдетъ (Іоан. 3, 5.); да и сами баптисты не признають, что дѣти язычниковъ очищены кровію Христовою, а между тѣмъ она вѣдь и за нихъ была пролита въ общей массѣ людей всего міра. Ложно и утвержденіе баптистовъ, что, будто-бы, Спаситель сказалъ о младенцахъ, *«ихъ есть царство Божіе»*, а потому будто-бы и крещеніе для нихъ не нужно. Господь Іисусъ Христось не говорилъ о младенцахъ— *«ихъ есть царство Божіе»*, а сказалъ: *«таковыхъ»*, показывая тѣмъ только то, что младенцы по свойствамъ своей души: мягкости и нѣжности, чистосердечію, полной довѣрчивости, правдивости, незлобивости, отсутствію страстей, способиѣе, вѣрнѣе, достойнѣе взрослыхъ быть во царствѣ Божіемъ. По этой-то причинѣ Онъ и него

доваль на учениковъ своихъ, возбранявшихъ дѣтямъ приходять къ Нему, и былъ ласковъ и нѣженъ съ ними—обнималъ ихъ и благословлялъ (Марк. 10, 14, 16), говоря: *пустите дѣтей приходять ко мнѣ*. Въ этихъ послѣднихъ словахъ особенно ярко выступаетъ заповѣль Господа о томъ, чтобы *и дѣти непременно приходили къ Господу*, такъ какъ они даже способнѣе взрослыхъ къ Царству Божию: «если же обратитесь и не будете какъ дѣтя, не войдете въ Царствіе Божіе.» (Матѣ. 18 гл. 3 ст.), и могутъ принимать его: «кто *не приметъ* Царствія Божія какъ дитя, тотъ не войдетъ въ него.» (Лук. 18 гл. 17 ст.). Если бы дѣти по самой природѣ были *непремѣнными наследниками* Царства Божія, то Господь и не требовалъ бы, чтобы ихъ *непремѣнно пускали приходять къ Нему* и не негодовалъ на ихъ недопущеніе къ этому. Если-же дѣти способнѣе и благонадежнѣе взрослыхъ къ наследованію Царства Божія, если они *непремѣнно должны приходять* ко Господу—въ Его Царство, то какимъ же образомъ они могутъ входить въ него? Несомнѣнно тѣмъ же путемъ, какой указанъ и взрослымъ—черезъ таинство св. Крещенія, которое есть таинственная, благодатная дверь въ Царство Божіе, за которою стоитъ Самъ Христосъ, Искупитель, принимающій всѣхъ входящихъ въ это Его Небесное Царство. Другой двери туда нѣтъ, ибо Онъ Самъ сказалъ: «кто не родится отъ воды и духа, не можетъ войти въ Царство Божіе». Разница, въ данномъ случаѣ, между взрослыми и младенцами будетъ лишь та, что взрослые, увѣровавъ въ Иисуса Христа Сына Божія, приходятъ къ Нему непосредственно, принимая Крещеніе, а дѣтей, согласно Его словъ: «пустите дѣтей приходять ко Мнѣ» и по чри-

мѣру вѣрующихъ еврейскихъ женщинъ (Марк. 10. 13), надлежитъ приносить къ Нему. Только тогда, когда они будутъ принесены или приведены къ Нему, но вѣрѣ родителей и указаннымъ Имъ путемъ, Онъ коснется ихъ, обниметь и благословить ихъ, такъ какъ Онъ только тѣхъ дѣтей и обнималъ и благословлялъ, которые вѣрующими рудателями были приносимы къ Нему. А главное, нужно помнить, что Онъ считалъ необходимымъ, чтобы *дѣти приходили къ Нему* и строго воспреталъ препятствовать имъ въ этомъ.

Священникъ А. Гаргинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ)

Р ъ ч ь

предъ публичной бесѣдой съ сектантами въ Никольской церковно-приходской школѣ объ иконахъ
6 февраля 1905 года.

(Окончаніе).

Этотъ храмъ существовалъ во время пришествія на землю Христа Спасителя. Какъ-же Господь къ нему отнесся? Господь ходилъ въ этотъ храмъ на молитву, ревновалъ о его святости и однажды, по изгнаніи торгующихъ изъ храма, такъ училъ о Храмѣ: *«не написано ли: домъ Мой домомъ молитвы наречется для всѣхъ народовъ? а вы сдѣлали его вертепомъ разбойниковъ»* (Марк. 11, 15-17). Господь херувимовъ въ храмѣ не отмѣнилъ; напротивъ, такъ сказать, подтвердилъ существованіе храма, наполненнаго изображеніями херувимовъ. Святые Апостолы по вознесеніи Го-

спода „*пребывали всегда въ храмъ, прославляя и благословляя Бога*“ (Лук. 24,53). По сошествіи Св. Духа, Апостолы ходили въ храмъ на молитву, какъ свидѣтельствуется о семъ книга „Дѣяній Св. Апостоловъ“ (3, 1). Ап. Павелъ, во время молитвы въ храмъ, пришелъ въ изступленіе и увидѣлъ Господа. (Дѣян. 22, 17-18). Примѣра Господа и Свв. Апостоловъ достаточно намъ для того, чтобы чтить храмъ и въ немъ свящ. изображенія, т. е. Иконы.

Такимъ образомъ, въ Священномъ Писаніи рукотворенное различается двухъ родовъ: одно рукотворенное—повелѣнное Богомъ, а другое—запрещенное. Къ первому относятся Скинія и въ ней священные предметы и священные изображенія херувимовъ, а ко второму—идолы. Въ виду этого заповѣдано и неодинаковое отношеніе къ тому и другому. Первые были и суть святыни и имъ воздавалось почтеніе и поклоненіе, а вторыхъ, т. е., идоловъ вѣдно было истреблять. Предъ первыми возносились молитвы Богу. Такъ, извѣстно, что все еврейское богослуженіе совершалось въ Скиніи. Между всѣми святынями Скиніи выдавался Ковчегъ Заѣта; надъ крышкой Ковчега, посреди двухъ херувимовъ, Господь обѣщаль открывать свою волю (Исх. 25, 22). Ковчегъ Заѣта имѣлъ очень большое значеніе въ жизни Еврейскаго народа: предъ нимъ возносили свои молитвы къ Богу вожди Еврейскаго народа въ трудныхъ обстоятельствахъ его исторической жиз-

ни. Преемникъ Моисея, Иисусъ Навинъ, послѣ пораженія одного отряда Евреевъ жителями Гая, „*ризодралъ свои одежды и палъ лицомъ своимъ на землю предъ Ковчегомъ Господнимъ и лежалъ до самаго вечера... и сказалъ Иисусъ: О, Господи Владыко! для чего ты перевелъ народъ сей чрезъ Иорданъ, дабы предать насъ въ руки Аммореевъ и погубить насъ... Господь сказалъ Иисусу: встань для чего ты палъ на лице свое? (Иис. Нав. 7, 6-10).* Такимъ образомъ, Ковчегъ Заѣта былъ видимымъ образомъ присутствія невидимаго Бога.

Къ Ковчегу Господню народъ долженъ былъ относиться съ особеннымъ благоговѣнiемъ: простыя не священныя лица не имѣли права къ нему даже прикасаться. За прикосновенiе къ нему непосвященныхъ лицъ Господь поражалъ смертию, какъ и было, на примѣръ, съ Озой, хотѣвшимъ поддержать Ковчегъ (2 Цар. 6, 6-7), или съ пятьюдесятью тысячами человѣкъ изъ жителей Веосамиса (1 Цар. 6, 13-19). При этомъ, послѣднихъ Господь наказалъ не за прикосновенiе къ Ковчегу, какъ Озу, а за любопытство, оскорблявшее святыню; *они, именно, „заглядывали въ Ковчегъ Господа“ (1 Цар. 6, 19).*

Чрезъ Ковчегъ Заѣта Господь творилъ чудеса. Такъ послѣ семидневнаго обнесенiя Ковчегга кругомъ Иерихона, „*обрушилась (вся) стѣна*“ его „*до своего основанiя*“ (Иис. Нав. 6, 14-19). Очень ясно выступаетъ различiе между рукотворенными святынями Господними и идолами во время пре-

быванія Ковчега Завѣта въ плѣну филистимлян-
скѣмъ. Когда Филистимляне поставили Ковчегъ
въ капищѣ Дагона, то идолъ Дагона въ первую
ночь упалъ и лежалъ ницъ, „лицемъ своимъ къ
земль предъ Ковчегомъ Господнимъ“ (1 Цар. 5, 2-3);
въ вторую ночь этотъ идолъ разбился и служи-
телямъ Дагона представилась такая картина:
„Дагонъ лежитъ ницъ на земль предъ Ковчегомъ
Господнимъ; голова Дагонова и (обѣ ноги его и
обѣ руки его) (лежали) отсѣченныя, каждая осо-
бо, на порогѣ; осталось только туловище Дагона“
(1 Цар. 5, 4)

Какая-же разница между Священными изо-
браженіями—Иконами—и идолами? Разница гро-
мальная и заключается, во первыхъ, въ томъ, что
Священныя изображенія повелѣны Богомъ и слу-
жать къ славѣ Божіей, а идолы—суть произве-
денія вымысла человѣческаго и служатъ къ чести
бѣсовской; во вторыхъ, первыя суть выраженіе,
или образы истиннаго Бога и Святыхъ Его, а вто-
рые, т. е. идолы, суть или изображенія не суще-
ствующихъ боговъ, принимаемыя за Бога, или
изображенія тварей, принимаемыхъ за Бога. Такъ
Св. Иконы Спасителя, Божіей Матери и Свв. Угод-
никовъ намъ изображаютъ Истиннаго Христа,
Истинную Богоматерь и святыхъ, какъ это было
на самомъ дѣлѣ. А идолы,—хотя-бы, упоминаемые
въ Свящ. Писаніи: Молохъ, Дагонъ, Вааль, Ас-
тарта и др., по выраженію Апостола, суть „ничто“
(1 Коринт. 8, 4), такъ какъ ничего дѣйствитель-

наго не выражаютъ, а представляютъ чистую ложь: ни Молоха, ни Ваала — ничего подобнаго никогда не существовало.

Нѣкоторые сектанты, признавая, что Священныя изображенія можно имѣть, возстаютъ противъ ихъ почитанія чрезъ поклоненіе предъ ними, кажденіе фиміамомъ и возжиганіе свѣтильниковъ. Но эти сектанты забываютъ, что такое чествованіе Свв. Образовъ въ Церкви Православной существуетъ по заповѣди Божіей. Такъ, въ Скинии, по повелѣнію Господа, былъ поставленъ семисвѣчникъ, горѣвшій непрерывно; въ Скинии священники постоянно курили фиміамъ; въ Скинии, наконецъ, совершалось и поклоненіе: всякій еврей, приходя на молитву, кланялся предъ Скиніей, воздавая чрезъ то почтеніе Священнымъ Образамъ, кои находились въ Скинии. Царь-Пророкъ Давидъ такъ выражается объ этомъ поклоненіи... *Я войду въ домъ Твой, поклонюсь святому храму Твоему* (5 пс. 8 ст.) Въ данномъ случаѣ нужно строго различать двоякое поклоненіе: поклоненіе, воздаваемое только *Богу* и поклоненіе твари *ради Бога*. Возьмемъ примѣръ. Воздается у насъ почтеніе Царю и посланнику его, первому, какъ Царю, а второму, лишь, какъ посланному Царя. Такъ и Священнымъ изображеніямъ воздается честь не самимъ по себѣ, а ради изображеннаго на нихъ: поклоняясь предъ Иконами, мы возносимся умомъ сердцемъ къ изображенному на нихъ Господу и и Святымъ Его. Еще одно возраженіе приводятъ

сектанты. Они говорятъ, что Скинія, Ковчегъ За-
вѣта и образы херувимовъ были въ Ветхомъ За-
вѣтѣ; Ветхій-же Заветъ отмѣненъ, а съ нимъ
уничтожено и все ветхозавѣтное, рукотворенное.
Такъ-ли? Посмотримъ на Господа Нашего Иисуса
Христа, какъ Онъ и Его Апостолы поступили въ
отношеніи Храма Иерусалимскаго, въ коемъ бы-
ли Священныя изображенія Херувимовъ? Отмѣни-
ли-ли ихъ?.. Нѣтъ. Объ отмѣнѣ Священныхъ
изображеній ни въ Евангеліи, ни въ книгѣ „Дѣ-
яній Свв. Апостоловъ“, ни въ посланіяхъ Apo-
стольскихъ нѣтъ ни слова. Напротивъ, своимъ
примѣромъ, какъ выше было указано, Иисусъ
Христосъ и Апостолы насъ научаютъ съ благо-
говѣніемъ относиться къ храму и его Священнымъ
изображеніямъ.

Воспринявши заповѣдь Господа о Священ-
ныхъ изображеніяхъ, данную въ Ветхомъ Заветѣ
и подтвержденную примѣромъ Христа и Апосто-
ловъ, Церковь православная стала осуществлять
ее въ новомъ духѣ—Евангельскомъ, Новозавѣт-
номъ. Кромѣ Священныхъ образовъ Херувимовъ
въ Церкви стали появляться Образы Спасителя,
Божіей Матери и Святыхъ Угодниковъ. Создавать
и почитать эти Образы побуждаетъ Церковь лю-
бовь къ Господу, Пресвятой Богородицѣ и Свя-
тымъ. Образы эти пишутся на точномъ основа-
ніи Священнаго Писанія.

Но, братіе, не забывайте, что кромѣ Священ-
наго Писанія источникомъ вѣроученія служить

еще Священное Преданіе—это не записанное въ книгахъ Священнаго Писанія, но передавшееся устно и осуществляемое въ жизни Церкви, учене Апостоловъ, сохраненное въ записяхъ церковныхъ историковъ и твореніяхъ Свв. Отцовъ. Церковь Христова живетъ около двухъ тысячъ лѣтъ; ея жизнь представляетъ точное осуществленіе завѣтовъ Христа на землѣ и есть, сама по себѣ, живое Священное Преданіе... Что-же намъ говоритъ Церковное Преданіе? Всѣмъ вамъ не безызвѣстно, конечно, что Самъ Господь благоволилъ дать людямъ Образъ или—что то-же—Икону Своего Пречистаго Лица, чудесно напечатлѣвъ его на убрусѣ или полотнѣ, коимъ утерся и каковой послалъ Едесскому князю Авгарю. Извѣстно также, что Евангелистъ Лука написалъ Иконы Божіей Матери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ, и Матерь Божія такъ сказала объ этихъ Иконахъ: *„Благодать Рождшагося изъ Мене, и Моя буди съ тѣми иконами.“* (Камень Вѣры. Т. I стр. 55). Раскопки, производимыя въ катакомбахъ, существовавшихъ въ 1-хъ вѣкахъ христіанства, свидѣтельствуютъ, что христіане этого времени уже имѣли Святыя Иконы. „На стѣнахъ катакомбъ, гробницахъ, сосудахъ и другихъ предметахъ этихъ катакомбъ найдены изображенія Спасителя въ видѣ пастыря, несущаго овцу на своихъ плечахъ; рождества Спасителя съ поклоненіемъ Ему волхвовъ, Его крещенія, чудеснаго претворенія воды въ вино; изображенія Пре-

святой Дѣвы съ Предвѣчнымъ на рукахъ Младенцемъ и звѣздою вверху, Образъ благовѣщенія; изображеніе Петра и Павла и нѣкоторыхъ другихъ апостоловъ, а также и изображенія ветхозавѣтныхъ праведниковъ и пророковъ. (Оболенскій. Критическій разборъ вѣроисповѣданія русскихъ сектантовъ-раціоналистовъ. 339 стр.) Почитаніе Иконъ въ Церкви Христіанской было всеобщимъ и жизненнымъ явленіемъ, оно и могло устоять иконопочитаію во время 50 лѣтняго гоненія на Иконы со стороны греческихъ императоровъ Льва Исаврянина (царствовавшего съ 717 г.—741 г.г.) и Константина Копронима (743—775 г.г.). Твердое содержаніе иконопочитаіія породило много мучениковъ за иконопочитаііе. Оно дало силу седьмому Вселенскому Собору торжественно провозгласить и утвердить догматъ иконопочитаіія. *„Ненововодно всѣ“ хранимъ, „писаніемъ и безъ писанія устаноченныя для насъ церковныя преданія, изъ которыхъ одно касается иконнаго живописанія... опредѣляемъ: подобно изображенію честнаго и животворящаго креста, полагать во святыхъ Божіихъ церквахъ, на священныя сосудахъ и одеждахъ, на стѣнахъ и на доскахъ, въ домахъ и на путяхъ, честныя и святыя иконы, написанныя красками и изъ дробныхъ камней и изъ другого способнаго къ тому вещества устрояемыя, какъ-то иконы Господа и Бога и Спаса нашего Іисуса Христа и Непорочныя Владычицы нашея Святыя Богородицы, также и честныхъ*

Ангеловъ, и всѣхъ святыхъ и преподобныхъ мужей. Ибо, когда черезъ изображеніе на иконахъ лики Спасителя, Богородицы и др. бываютъ видимы, то взирающіе на нихъ побуждаются къ воспоминанію и любленію первообразовъ ихъ, и чествованію ихъ лобызаніемъ и почитательнымъ поклоненіемъ не собственнымъ, но вѣрѣ нашей богопоклоненіемъ, которое приличествуетъ единому Божескому естеству, но почитаніемъ, воздаваемымъ изображенію честнаго и животворящаго креста и святому евангелію и прочимъ святынямъ“ (Книга правилъ Св. Апостоловъ. Догматъ о иконопочитаніи). Такому опредѣленію 7-го Вселенскаго собора, и мы, послѣдуя, чтимъ святыхъ Иконы, не какъ Бога, а только какъ Образы Бога, воздавая честь Первообразу.

Въ заключеніе своей рѣчи я напомнимъ вамъ, какъ одинъ св. мужъ—мученикъ Стефанъ просто и остроумно доказалъ истинность иконопочитанія церковнаго Константину Копрониму. Приведенный къ царю, онъ безбоязненно защищалъ Свв. Иконы, такъ что никто не могъ противостоятъ его мудрости, на что царь сильно гнѣвался. Наконецъ, св. Стефанъ взялъ пенязь, или монету, на которой было изображеніе царя и спросилъ предстоящихъ: „чей это образъ и надписаніе?“ Они сказали: „Царя“. Тогда святой, плюнувъ на образъ и бросивъ монету на землю, началъ ногами топтать образъ царя Копронима. Когда всѣ негодовали, а царь пришелъ въ ярость, препо-

добный, вздохнувъ отъ всего сердца, сказалъ:
 „О! великая слѣпота и безуміе, вы гнѣваетесь
 на меня, что я топчу образъ царя земнаго, смерт-
 наго, тлѣннаго: вы же, поправши образъ Царя
 Небеснаго, Христа, Сына Божія и Его Пречистой
 Матери, какъ убѣжите отъ гнѣва Божія и огня
 геенскаго“. (Камень Вѣры. т. 1 стр. 50 и 51)
 Слова эти примѣнимы и къ нашимъ сектантамъ.
 Почитая образы земные и принимая съ любовію
 монету съ изображеніемъ Царя, они, по безумію
 своему, отрицая Свв. Иконы и глумясь надъ ни-
 ми, попираютъ Образъ Царя Небеснаго, за что и
 подвергнутся великому осужденію отъ Господа.

Священникъ *Стефанъ Тронинъ*.



И. д. Редактора, Ректоръ Семинаріи, архимандритъ Амвросій.

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1905 г. апрѣля 29 дня
 Цензоръ, преподаватель Семинаріи *А. Топорковъ*.

Типографія Т-ва «Д. О. Мокинъ и Ко.»

Годъ

XII-й.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкою шесть рублей.

№ 9.

Подписка принимается въ Комитетъ по устройству церкви въ зданіи Духовной Консисторіи.

15 мая 1905 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Указы Святѣйшаго Синода. Отъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи.

Указы Святѣйшаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 12 марта с. г. за № 2692, вслѣдствіе представленія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, Ректоръ Благовѣщенской духовной Семинаріи Архимандритъ Амвросій назначенъ на должность редактора Благовѣщенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей вмѣсто временно исправлявшаго эту должность бывшаго ректора названной Семинаріи Архимандрита Діонисія.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, 14 марта 1905 г. за № 1873, журналъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ за № 222, о назначеніи преподавателя Черкаскаго духовнаго училища, Кіевской епархіи, кандидата богословія, надворнаго совѣтника Николая Добротина на вакантную должность Благовѣщенскаго епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ, П р и к а з а л и: Согласно заключенію Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: преподавателя Черкаскаго духовнаго училища, Кіевской епархіи, кандидата богословія, надворнаго совѣтника Николая Добротина назначить на вакантную должность Благовѣщенскаго епархіальнаго Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, съ оставленіемъ въ свѣтскомъ званіи.

Отъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи.

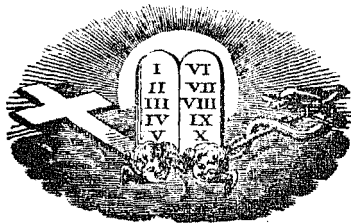
Предсѣдательница Комитета, состоящаго подъ предсѣдательствомъ Ея Императорскаго Высочества Принцессы Евгеніи Максимиліановны Ольденбургской, Россійскаго Общества защиты женщинъ, отношеніемъ своимъ отъ 3 марта сего го-

да, просить Его Пресвященство, Пресвященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго о слѣдующемъ: вслѣдствіе возбужденнаго въ 1899 г. за границей вопроса о необходимости повсемѣстной борьбы съ торгомъ женщинами, въ началѣ 1900 года въ С.-Петербургѣ возникло Россійское Общество защиты женщинъ, имѣющее цѣлью содѣйствовать предохраненію дѣвушекъ и женщинъ отъ опасности быть вовлеченными въ развратъ и возвращенію уже падшихъ женщинъ къ честной жизни. Соотвѣтственно съ этою задачею дѣятельность Общества выразилась въ заботахъ по обнаруженію и разслѣдованію положенія тѣхъ дѣвушекъ и женщинъ, которымъ угрожаетъ опасность вовлеченія въ развратную жизнь въ мѣрахъ предупредительнаго вліянія на нихъ, а также въ предоставленіи имъ временнаго пріюта и въ устройствѣ дальнѣйшей судьбы ихъ путемъ пріисканія постоянныхъ трудовыхъ занятій. По отношенію къ падшимъ женщинамъ Общество принимаетъ мѣры нравственнаго на нихъ воздѣйствія и по обнаруженіи въ такихъ женщинахъ стремленія вернуться къ честной жизни, оказываетъ имъ потребныя содѣйствіе и помощь. Общество изыскиваетъ мѣры для огражденія дѣвушекъ и женщинъ отъ обмана и злоупотребленій; содѣйствуетъ раскрытію и законному преслѣдованію отдѣль-

ныхъ случаевъ преступнаго вовлеченія въ развратъ. Въ виду того, что это послѣднее нерѣдко принимаетъ характеръ тайно организованнаго торга женщинами, производимаго агентами для русскихъ и иностранныхъ притоновъ разврата, Общество озабочивается устройствомъ въ различныхъ городахъ Имперіи, своихъ отдѣленій съ цѣлью болѣе широкой и планомѣрной работы по защитѣ женщинъ, при чемъ такимъ отдѣленіямъ Комитетъ Общества, въ виду недостаточности мѣстныхъ средствъ вынужденъ оказывать денежные пособія. Съ другой стороны Общество поддерживаетъ постоянныя сношенія съ подобными же иностранными Обществами и международнымъ въ Лондонѣ Комитетомъ борьбы съ торгомъ женщинами, въ каковомъ Комитетъ Общества имѣетъ своего представителя въ лицѣ настоятеля посольской церкви въ Лондонѣ отца протоіерея Смирнова. Кромѣ того Обществомъ организованы мѣры борьбы съ вывозомъ русскихъ женщинъ въ мѣстахъ особенно широкаго развитія постыднаго торга въ Константинополѣ, Александріи и Буэносъ—Айресѣ; въ послѣднемъ представителемъ Общества является настоятель православной русской церкви отецъ протоіерей Изразцевъ. Во вниманіе къ столь сложнымъ и важнымъ для населенія задачамъ Россійскаго Общества защиты женщинъ, которое можетъ осу-

ществлять ихъ лишь при значительныхъ матеріальныхъ средствахъ, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, постановленіемъ своимъ отъ 25 февраля 4 марта 1903 г. разрѣшилъ произвести въ 1904 и 1905 годахъ сборъ въ пользу Общества во всѣхъ церквахъ Имперіи. И въ миновавшемъ и въ нынѣшнемъ году отечество наше переживаетъ бѣдствія военнаго времени; въ ряду другихъ проявленій они не могутъ не выразиться въ отягченіи положенія многихъ женщинъ, которымъ приходится остаться вдовыми или лишенными поддержки родныхъ и нерѣдко оказаться въ положеніи, требующемъ защиты ихъ отъ тяжкихъ ударовъ и испытаній судьбы. При такихъ условіяхъ, вызывающихъ особенное развитіе дѣятельности Общества защиты женщинъ, благосклонное Архипастырское содѣйствіе безъ сомнѣнія обезпечить усильхъ сбора предстоящаго за всенощной въ субботу и въ воскресенье за литургіей на пятой недѣлѣ Великаго поста. Въ Благовѣщенской Духовной Консистеріи ПРИКАЗАЛИ: предписать причтамъ церквей Благовѣщенской епархіи чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ: если ими не былъ произведенъ тарелочный сборъ за всенощной въ субботу и въ воскресенье за литургіей на пятой не-

дѣлѣ Великаго поста, то произвести таковой въ одно изъ воскресныхъ или праздничныхъ дней сего года за всеющной и литургіей и собранныя деньги представить въ Консисторію для отсылки по принадлежности.



БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 мая

№ 9.

1905 года

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Бесѣды съ сектантами Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго во время поѣздки въ с. Райчиху, Амурской области, для освященія храма, совершенной съ 29 октября по 2 ноября 1904 г. (*Продолженіе*).—Инструкція патриарха Адріана поповскимъ старостамъ.

Бесѣды съ сектантами Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго во время поѣздки въ с. Райчиху, Амурской области, для освященія храма, совершенной съ 29 октября по 2 ноября 1904 года.

(*Продолженіе*).

Не истиненъ взглядъ баптистовъ и относительно того, что младенцы, рожденные отъ вѣрующихъ родителей, святы по природѣ. Вникая въ взятое имя мѣсто Писанія, которое читается такъ: «Ибо невѣрующій мужъ освящается женою вѣрующею, а жена невѣрующая освящается мужемъ вѣрующимъ. Иначе дѣти ваши были бы нечисты, а теперь святы» (1 Коринѣ. 7,14), мы усматриваемъ, что апостоль Павелъ дѣлитъ дѣтей на двѣ группы—нечистыхъ у невѣрующихъ и святыхъ у вѣрующихъ. Спрашивается, почему именно у вѣрующихъ дѣти святы, когда, въ силу однажды даннаго Богомъ творческаго благословенія, у всѣхъ людей плотское рожденіе одинаково. Если допустить, что они святы по своей природѣ, какъ говорятъ баптисты, то, оставляя въ сторонѣ, что это ихъ мнѣніе усвояетъ плотско-

му сожитію нічто совершенно неподобающее, мы все-таки окажемся въ непримиримомъ противорѣчіи съ словомъ Божиимъ, которое свидѣтельствуетъ совершенно иное:— «всѣ люди по природѣ чада гнѣва» (Ефес. 2, 3); «всѣ въ Адамѣ согрѣшили и лишены славы Божіей» (Рим. 5, 12; 3, 23). Чтобы избѣгнуть такого противорѣчія, необходимо признать, что плотское рожденіе, хотя бы отъ вѣрующихъ родителей, не можетъ сообщить дѣтямъ святости. Но что же тогда дастъ имъ святость? Въ священномъ писаніи есть указаніе, что всякому человѣку для полученія святости должно родиться свыше отъ Бога: Чада Божіи и святые—тѣ, которые «ни отъ крови, ни отъ хотѣнія плоти, ни отъ хотѣнія мужа, но отъ Бога родились» (Іоан. 1, 13). А какимъ образомъ совершается рожденіе человѣка отъ Бога,—намъ уже извѣстно—черезъ таинство Св. Крещенія, какъ и говорилъ Господь: «кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ Царство Божіе.» Итакъ дѣти у вѣрующихъ святые, но не по плотскому происхожденію, а потому, что они крещены. Ибо какой же вѣрующій родитель не пожелаетъ, чтобы его любимое дитя было наслѣдникомъ Царства Божія и не принесетъ его ко Христу Спасителю, а тѣмъ болѣе, когда Господь Самъ повелѣлъ это и даже негодовалъ на возбраняющихъ это? Для большей убѣдительности, что дѣти обязательно должны быть крещаемы, баптистамъ были высказаны еще и слѣдующія соображенія; а) во времена ветхаго завѣта также была на землѣ истинная Церковь Божія и въ ней находились младенцы, принимая обрѣзаніе въ восьмой день по рожденіи—печать завѣта съ Богомъ (Быт. 17). Могъ ли восьмидневный младенецъ имѣть вѣру въ Бога отъ слышанія и сознательно вступать въ завѣтъ съ Нимъ? Конечно нѣтъ,—

Но почему же Господь не только принималъ его въ свою Церковь, но и требовалъ, чтобы онъ неуклонно находился въ ней, угрожая въ противномъ случаѣ истребить его младенца, изъ среды избраннаго народа, какъ нарушителя завѣта Божія. «Необрѣзанный мужескаго пола», говорилъ Господь патриарху Аврааму— «который не обрѣжетъ крайней плоти своей (въ осьмый день), истребится душа та изъ народа своего, ибо онъ нарушилъ завѣтъ Мой» (17,14)? Отвѣтъ простъ: потому, что у каждаго младенца, какъ было выяснено раньше, есть вѣра въ Бога прирожденная, каковую Господь считалъ довлѣющей для вступленія въ Завѣтъ съ Нимъ. При обрѣзаніи же Онъ видѣрялъ ему въ душу еще вѣру въ грядущаго Мессію, какъ особый даръ, потому-то обрѣзаніе и было не простымъ обрядомъ, а *печатью Завѣта*. Затѣмъ, совмѣстно съ тѣлеснымъ и духовнымъ преуспѣніемъ младенца, начинала въ немъ раскрываться вѣра и отъ слышанія, которая служила лишь дѣйствицей къ достиженію большаго познанія своего Создателя. Такой младенецъ, возмужавъ, не имѣлъ уже права отстунать отъ божественнаго закона подъ предлогомъ, что онъ когда-то неосознательно вступилъ въ церковь Божію, такъ какъ за это полагалась ему смертная казнь, какъ похитителю дара Божія (Евр. 10, 28). Если такъ относительно обязательности обрѣзанія для восьмидневныхъ младенцевъ было въ Ветхомъ Завѣтѣ, то конечно также должно быть относительно крещенія и въ Новомъ, вслѣдствіе замѣны плотскаго обрѣзанія нерукотвореннымъ обрѣзаніемъ Христовымъ—тайнствомъ Св. Крещенія (Кол. 2, 11—12). Младенцы чрезъ крещеніе, какъ печать Новаго Завѣта, должны также вступить въ Церковь Христову, ибо они имѣютъ вѣру въ Бога прирожденную и спо-

собны въ крещеніи, очистившись отъ всякаго грѣха, (Дѣян. 2, 38), воспріять отъ Господа и вѣру благодатную (1 Петр. 3, 21). Требовать же отъ нихъ еще вѣры отъ слышанія, когда самъ Господь не далъ имъ ее и никогда съ нихъ не взыскивалъ, будетъ чистѣйшимъ произволомъ. б) Въ древности Израильтяне съ дѣтьми на рукахъ, переходя чудесно Черное море (воды въ немъ по правую и лѣвую стороны стояли стѣнами, а дно морское было между ними обнажено)—крестились въ Моисея въ облакѣ и морѣ (Исход. 14, 21-22; 1 Корин. 10, 6). А такъ какъ, по слову апостола, это событіе было образомъ для насъ (1 Корин. 10, 6), то и мы обязаны поступать точно также: погружаться въ воду крещенія всѣ безъ изъятія—взрослые и дѣти. Для наглядности и большаго уясненія себѣ сей истины сдѣлаемъ сравненіе ветхозавѣтнаго образа крещенія *съ самымъ крещеніемъ* въ Новомъ Завѣтѣ. Тамъ былъ Моисей, у насъ же Христосъ; тамъ по вѣрѣ въ Моисея, какъ посланника Божія, взрослые и младенцы крестились въ облакѣ и морѣ—небесной и земной стихіяхъ, и мы, по вѣрѣ въ Іисуса Христа, какъ Сына Божія, должны креститься всѣ, взрослые и дѣти, отъ воды и Духа. «Кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ царство Божіе» (Іоан. 3, 5). Всякому непредубѣжденному и здравомыслящему человѣку отсюда ясно, что Спасителемъ нашимъ таинство св. Крещенія установлено не для однихъ взрослыхъ, но и дѣтей. в) И апостоль Петръ въ день Пятидесятницы, на вопрошеніе мужей, умилившись сердцемъ отъ его проповѣди о Іисусѣ Христѣ, что имъ дѣлать, говорилъ: «покайтесь, и да крестится каждый изъ васъ (т. е. возрастной и дѣтя) во имя Іисуса Христа для прощенія грѣховъ; и получите даръ Св. Духа. Ибо вамъ принад-

лежить обѣтованіе (по вѣрѣ въ Іисуса Христа Сына Божія прощеніе грѣховъ въ таинствѣ св. Крещенія и полученіе дара Св. Духа) в *дѣтямъ вашимъ...*» (Цѣян. 2, 38-39).

На прощанія Архипастыремъ было предложено баптистамъ сердечное и трогательное увѣщаніе сжалиться надъ своими дѣтьми и не лишать ихъ великой благодати св. Крещенія и въяснено имъ, какъ ужасно ихъ заблужденіе, и какой строгій отвѣтъ придется имъ дать на послѣднемъ судѣ Божіемъ своему Творцу и Владыкѣ за загубленныя души своихъ чадъ

Ночлегъ въ этотъ день Его Преосвященство имѣлъ въ православномъ приходскомъ с. Ильинскомъ. Здѣсь его встрѣтили: благочинный V участка церковей, священникъ В. Вѣчаевъ, приходскій іерей о. Вотчинскій, полицейскій приставъ г. Мищенко и населеніе съ хлѣбомъ-солью.

30 октября въ 9 часовъ утра Архипастырь отправился въ дальнѣйшій путь. До села Райчихи была сдѣлана только одна смѣна лошадей въ приходскомъ селѣ Михайловскомъ. Тутъ Владыка изволилъ посѣтить мѣстную церковь, ветхую и жалкую и произвести подробный осмотръ ея. По окончаніи обозрѣнія Его Преосвященство обратился къ прихожанамъ съ одушевленнымъ словомъ, внушая имъ общими усиліями съ своимъ пастыремъ поспѣшить устройствомъ новаго и благолѣпнаго жилища Божія. Послѣ этого, откушавъ чаю въ домѣ о. Н. Горбунцова, онъ выѣхалъ уже прямо въ с. Райчиху, куда прибылъ около 5 часовъ вечера.

С. Райчиха, расположенное въ красивой, возвышенной и лѣсистой мѣстности, обширное и зажиточное.

Новопостроенный здѣсь деревянный, пятиглавый храмъ, находится на площади въ срединѣ селенія. Со

внѣ онъ производитъ довольно сильное впечатлѣніе, такъ какъ массивенъ, въ два свѣта, и хорошей архитектуры. Внутри онъ также не лишень пріятности и уютности, особенно его красятъ большой трехъярусный иконостасъ. Должно быть не мало пришлось потрудиться мѣстному священнику при его устройствѣ, а прихожанамъ, по благочестивой ревности, потратить отъ своихъ трудовъ къ вящей славѣ Божіей.

Въ 6 часовъ вечера того же числа Архипастырь торжественно совершилъ въ новоосуженномъ храмѣ всенощное бдѣніе въ сослуженіи ключаря, священника А. Гаркина, благочиннаго, священника В. Вѣнчаева священниковъ: В. Петрологина, Н. Горбунова и В. Каверина. 31 октября въ 9 часовъ утра Его Преосвященство въ сослуженіи тѣхъ же лицъ, которыя были и за всенощнымъ бдѣніемъ, совершилъ освященіе храма въ честь св. Великомученика Дмитрія Солунскаго.

Это рѣдкое священное торжество привлекло столько богомольцевъ, что храмъ, хотя большой и вмѣстительный оказался весьма переполненнымъ. По окончаніи освященія храма, Архипастыремъ была совершена литургія, во время которой мѣстный священникъ о. В. Каверинъ, въ воздаяніе трудовъ его по постройкѣ храма, обличенію окрестныхъ сектантовъ въ ихъ заблужденіяхъ и отлочно хорошее поведеніе, передъ лицомъ своихъ пасомыхъ удостоень награжденіемъ набедренникомъ. Слово за литургіей было произнесено священникомъ В. Каверинымъ.

Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ храмовому святому съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Синоду и Его Преосвященству съ его богохранимою паствою, державѣ Россійской, побѣдоносному воинству, строите-

лямъ и благотворителямъ сего св. храма, а затѣмъ произнесена Его Преосвященствомъ глубокопоучительная рѣчь о значеніи для жизни христіанской храма Божія и необходимости созидать въ своихъ душахъ храмъ духовный Господу. По выходѣ изъ храма Архипастыръ прослѣдовалъ въ домъ священника В. Каверина и тамъ съ сослужащими и своей свитой принялъ и раздѣлялъ предложенную трапезу. Вечеръ этого дня былъ посвященъ Владыкой знакомству съ религіозно-нравственнымъ состояніемъ Райчихинскаго прихода и преподанію наставлений къ благоустроенію его церковной жизни и приведенію въ должный порядокъ освященнаго храма, а равнымъ образомъ указаніямъ методовъ борьбы съ сектантами, выработанныхъ путемъ трехлѣтняго опыта изъ многочисленныхъ собесѣдованій съ ними. Чтобы представить рельефно, какъ надлежитъ пользоваться этими методами, Его Преосвященство устроилъ примѣрную противосектантскую бесѣду о разныхъ вопросахъ вѣры, оспариваемыхъ сектантами различныхъ толковъ, заставивъ о. В. Каверина принять въ ней дѣятельное участіе въ качествѣ защитника православія. О. Каверинъ умѣло воспользовался даннымъ ему урокомъ, чѣмъ Архипастыръ остался очень доволенъ. На отдыхъ отправился онъ сравнительно поздно. 1-го ноября, въ 8 часовъ утра, Владыка уже былъ въ дорогѣ. Глубокою ночью онъ прибылъ въ д. Тамбовку, гдѣ и расположился на ночлегъ. Но предаться покою ему тотчасъ не пришлось, такъ какъ на квартиру его явились сектанты и завели съ нимъ бесѣду о таинствахъ св. Крещенія. Давъ имъ краткіе и опредѣленные отвѣты на нѣкоторые предложенные ими вопросы, Его Преосвященство отложилъ веденіе бесѣды о семь предметѣ до наступленія утра. 2—го

ноября, послѣ утренняго чая, бесѣда съ сектантами-молобанами, прибывшими къ Архипастырю въ значительномъ количествѣ съ своими наставниками—Брагинымъ и Ножкинымъ, возобновилась. На бесѣдѣ сектанты пытались доказать, что ученіе православной церкви о таинствѣ св. Крещенія неправильно. По ихъ мнѣнію крещеніе должно состоять: въ наученіи отъ слова Божія, въ воспріятіи Духа Святаго, въ вѣрѣ въ Іисуса Христа, какъ Сына Божія, въ перенесеніи страданій, по примѣру Господа, пролившаго кровь свою на крестѣ; но въ немъ, т. е. въ крещеніи, не должно быть ничего видимаго, чувственнаго, осязаемаго, какъ, на примѣръ, стихійной воды, погруженіе въ которую несколько не спасительно для человѣка. Въ подтвержденіе своихъ мыслей они ссылались на мѣста Писанія—въ бесѣдѣ съ женою Самарянкой Христосъ говорилъ о водѣ, не какъ о веществѣ для крещенія, а какъ о своемъ божественномъ ученіи (Іоан. 4, 14); язычникъ Корнилій и домашніе его были крещены Духомъ Святымъ, а не водой стихійной (Дѣян. 10); переходъ Израильтянъ черезъ Черное море совершенъ былъ по вѣрѣ въ Моисея, почему онъ названъ крещеніемъ въ Моисея, а потому и нынѣ крещеніе должно заключаться въ вѣрѣ въ Господа Іисуса Христа (1 Кор. 10, 1—2), праведный Іовъ, пророкъ Іеремія и апостоль Петръ согласно свидѣтельствуютъ, что омовеніе въ простой водѣ не доставляетъ оправданія человѣку предъ Богомъ (Іов. 9. 30—3 Іерем. 2, 22; 1 Петр. 3, 21); «Крещеніемъ долженъ я креститься» говорилъ Спаситель—«и какъ я томлюсь пока сіе совершится» (Лук. 12, 50). На вышеуказанныя возраженія сектантовъ Его Преосвященствомъ послѣдовательно были даны слѣдующія разъясненія. Отверженіе въ таин-

ствѣ св Крещенія стихійной воды и замѣна ея ученіемъ не имѣеть основаній въ словѣ Божиємъ. Въ бесѣдѣ съ Самарянкою Господь Иисусъ Христосъ, хотя и изрекъ: „кто будетъ пить воду, которую Я дамъ ему, тотъ не будетъ жаждать во вѣкъ, но вода, которую я дамъ сдѣлается въ немъ источникомъ воды, текущей въ жизнь вѣчную.“ но не сдѣлалъ поясненія, что собственно Онъ разумѣлъ тутъ подѣ водой; толковать, что вода въ семъ случаѣ, есть Его ученіе—произвольная догадка. Посему, чтобы узнать смыслъ этихъ словъ, необходимо сблизить или сопоставить ихъ съ подобными мѣстами Писанія. У того же Евангелиста читаемъ: „Въ послѣдній же великій день праздника стоялъ Иисусъ, и возгласилъ, говоря: «кто жаждетъ, иди ко Мнѣ и пей, кто вѣруетъ въ Меня, у того, какъ сказано въ Писаніи, изъ чрева потекутъ рѣки воды живой» (12, 3; Іоанъ 3, 18). Сіе онъ сказалъ о Духѣ, котораго имѣли принять вѣрующіе въ Него; ибо еще не было на нихъ Духа Святаго, потому что Иисусъ еще не былъ прославленъ“ (Іоан. 7, 37—39.).

Священникъ А. Гаркинъ,

(Окончаніе слѣдуетъ).

Инструкція патриарха Адріана поповскимъ старостамъ.

(Историческая справка).

Инструкція патриарха Адріана поповскимъ старостамъ имѣется у насъ въ двухъ печатныхъ редакціяхъ до буквальной сходныхъ между собою и различныхъ только по надписанію. Одна редакція, помѣченная 1697 годомъ, помѣщается въ III томѣ полнаго собранія законовъ Россійской Имперіи подѣ № 1612; писана на

имя Іосифа, архимандрита Владимірскаго Рождественскаго монастыря. Другая редакція помѣщена Новиковымъ въ его «Древней Россійской Вивліюнкѣ» (ч. XV, изд. 2-е) подъ 1699 годомъ («лѣта 7207, іюля 25 день»); грамота этой редакціи адресована, по указу патріарха, въ г. Ярополь Богородицкаго собора Протопопу Льву, какъ явствуеъ изъ приписки—Его Преосвященствомъ Дамаскинымъ, епископомъ Нижегородскимъ.

Чтобы понять смыслъ и все историческое значеніе инструкціи послѣдняго патріарха институту, немногими годами пережившему эту самую, точно опредѣлявшую его права и обязанности грамоту, необходимо бросить хотя краткій ретроспективный взглядъ на весь историческій укладъ русской церковно-общественной и гражданской жизни.

Начатый императоромъ Петромъ Первымъ общегосударственный поворотъ въ сторону запада не только не оставилъ въ сторонѣ устройства Русской Церкви, но какъ извѣстно, очень существенно измѣнилъ сначала верховное представительство Церкви, а затѣмъ постепенно и очень скоро и весь ея правительственно-административный строй. Инструкція же патріарха Адріана «старостамъ поповскимъ или благочиннымъ смотрителямъ» заключаетъ въ себѣ, какъ въ фокусѣ лучи, концы тѣхъ нитей, которыми опредѣлялся весь сложившійся исторически, подъ вліяніемъ канона и обычая, русскій церковно-административный строй до Петровскихъ временъ. Это на нѣсколькихъ страницахъ записанная, исторія попеченій іерарховъ до—Петровской Руси о ввѣренной имъ паствѣ и вмѣстѣ себѣ самихъ, но исторія, волюнъ понятная, приобрѣтающая, такъ сказать, плоть и кровь только при свѣтѣ вызвавшихъ ее попутно событій общегосударственной жизни

Христіанство на Руси, какъ и въ большинствѣ языческихъ странъ, при своемъ появленіи очень скоро вошло въ общій строй государственнаго управленія, которое невольно выдвинуло на первый планъ и самихъ служителей и проповѣдниковъ новой религіи, бывшихъ кромѣ того, еще и носителями болѣе развитой цивилизаціи. Епископы, принесшіе христіанство на Русь, занимають здѣсь сразу-же совершенно независимое положеніе и кромѣ того, вмѣстѣ со своимъ кругомъ обязанностей, получаютъ отчасти полномочія и чисто гражданской власти. Помощниками епископовъ въ этомъ дѣлѣ естественно являются приведенные изъ Греціи и вновь поставляемые пресвитеры, а вскорѣ, въ виду обширности вѣдѣнія и власти, и свѣтскіе люди—прототипъ будущихъ архіерейскихъ чиновниковъ. Последнее дѣлается особенно необходимымъ, когда князья, награждая іерарховъ, начинаютъ выдѣлять имъ особыя земли и угодья во владѣльческую собственность. Количество этихъ земель достигало иногда очень почтенныхъ размѣровъ, а напримеръ, въ Новгородѣ, гдѣ владыка занялъ нѣскольکو исключительное положеніе, къ владѣніямъ его причисляются и цѣлыя мѣстечки и городки. *) Такимъ образомъ владыка является не просто главою извѣстной церковной области, но и крупнымъ земельнымъ собственникомъ, который, пользуясь извѣстными правами, долженъ былъ нести (особенно въ Новгородѣ) и извѣстныя обязанности подобныхъ ему землевладѣльцевъ. Все это заставляло владыку заводить у себя полную администрацію вотчиннаго вѣзья, что дѣйствительно и видимъ въ большинствѣ архіерейскихъ «дворовъ». Общій укладъ тогдаш-

*) «Горѣ владычнѣ городокѣ Молвотици» (Полн. собор. Рус. Дѣт. III. 101, 1401 г.).

ней жизни заставляя епископа даже и неимѣющаго лично дарственныхъ угодій, смотрѣть на подвѣдомственное ему духовенство и церкви съ ихъ надѣлами, какъ на что-то ему принадлежащее, отъ чего онъ долженъ кормиться, гдѣ онъ долженъ творить судъ и расправу, такъ что понятіе владыки-собственника "de facto," можно было приложить къ каждому епархіальному архіерею. Это неразличеніе епископами своего отъ обще-церковнаго, поддерживаемое и общественнымъ мнѣніемъ, сдѣлало то, что низшее духовенство, освобожденное уставами древнихъ князей отъ тягла государственнаго (княжескаго), превратились въ тяглое сословіе по отношенію къ своему владыкѣ. Начинается, какъ и всегда въ такихъ отношеніяхъ, съ одной стороны желаніе уклониться отъ довольно тяжелыхъ поборовъ и повинностей, а съ другой — стремленіе имѣть подъ руками лицъ, которымъ можно было-бы довѣрить исправное собраніе этихъ повинностей и наблюденіе за правильнымъ ходомъ церковно-общественной жизни. Такими лицами, естественно, представлялись владыкамъ люди, не принадлежащіе къ самому тяглому классу (духовному) и зависящіе вмѣстѣ съ тѣмъ въ своемъ содержаніи исключительно отъ самаго владыки — люди на жалованьи — чиновники. Съ теченіемъ времени къ этимъ чиновникамъ переходитъ и ближайшій надзоръ за духовенствомъ и даже судъ надъ нимъ въ первой инстанціи. Духовенство лишалось, такимъ образомъ, внутренняго самоуправленія и затиралось людьми, которые собирая, безъ послабленія оброковъ въ казну святительскую, не забывали, вопреки, можетъ быть, разсчетахъ владыкъ и собственнаго кармана. Духовенство само кормившееся отъ алтаря церковнаго, т. е. отъ усердія такихъ же, какъ и оно, оброчныхъ крестьянъ,

естественно тяготилось двойными поборами и жило въ большинствѣ случаевъ (разумѣемъ сельское духовенство) едвали лучше своихъ прихожанъ.*) Даже въ началѣ XVI-го столѣтія мы слышимъ протестъ противъ такого анти-церковнаго управленія, выраженный отъ лица одного изъ представителей блага духовенства: «Господа священноначальницы!» писалъ послѣ собора о вдовыхъ попахъ 1503 г. ростовскій священникъ Георгій Скрипица «неблагословно надсматриваете надъ вѣрными людьми... надзираете церковь по царскому чину земнаго царя боярами, дворецкими, недѣльщиками, доводчиками, для своихъ прибытковъ, а не по достоинству святительскому. Вамъ достовѣрнѣе пасти церковь священниками благоразумными, а не мірскимъ воинствомъ». Но только черезъ подвѣва Стоглавъ опредѣлялъ: судъ по духовнымъ дѣламъ производить самимъ архіереямъ или, по ихъ порученію, духовнымъ, а не мірскимъ лицамъ; владычніе бояре судятъ духовенство и мірянъ духовнаго вѣдомства только по дѣламъ гражданскимъ, подвѣдомымъ однако суду церкви (владыки). Этотъ же соборъ (1551 г.) утвердилъ повсемѣстно и институтъ поповскихъ старостъ и ихъ помощниковъ десятскихъ священниковъ, прежде имѣвшихъ только мѣстное и исключительно финансовое значеніе. Стоглавъ обязываетъ поповскихъ старостъ надзирать и за церковнымъ благочиніемъ, а также въ качествѣ депутатовъ сидѣть въ судѣ надъ духовенствомъ и у владычныхъ бояръ. Съ этого времени поповскіе старосты получаютъ все большія права и полномочія, которыя даруются и подтверждаются какъ отдѣльными инструкціями

*) Владимірскій соборъ 1274 г. въ своихъ правилахъ относительно постановленія во священники вмѣстѣ съ запрещеніемъ ставить поповъ за мзду, запрещаетъ, напр. посылать ставленниковъ на жатву и сѣнокосъ для заработковъ, если имъ нечѣмъ было заплатить за поставленіе, что очевидно практиковалось.

ми ієрарховъ, такъ и цѣлыми соборами.*) Инструкція патріарха Адріана пополняетъ и объединяетъ всѣ бывшія до нея постановленія и является по этому полнѣйшей заключительной программой правъ и обязанностей этихъ—какъ увидимъ выборныхъ отъ духовенства—должностныхъ лицъ.

Если мы захотимъ обратиться къ самому историческому названію «поповскій староста», то найдемъ его всего ранѣе въ церковно-общественной жизни издревле вольнаго и оригинальнаго Пскова. Такъ въ 1343 году мы впервые встрѣчаемъ во Псковѣ въ этой должности вѣбого «попа Ому». Имѣвшіе и тамъ вначалѣ почти исключительно финансовое значеніе, не чуждые однако и тогда подъ влияніемъ мѣстнаго уклада жизни, участія въ дѣлахъ общественныхъ, что мы видимъ изъ свидетельства о томъ же Омѣ **)—псковскіе поповскіе старосты, съ покореніемъ Пскова Москвой, подпадаютъ, конечно, общей регламентаціи.

Прямая цѣль нашего изслѣдованія—выяснить права и обязанности поповскихъ старостъ, какъ развитаго и законченнаго уже духовно-административнаго учрежденія, поэтому мы и переходимъ прямо къ инструкціи патріарха Адріана, касаясь, для уясненія ея, только въ нѣкоторыхъ пунктахъ предъидущей судьбы этого институту.

I.

Вся инструкція патріарха Адріана, исключая предисловіе и приложение въ 13 параграфахъ, дѣлится на 72 пункта. Приложение представляетъ, какъ видно изъ

*) Для примѣра укажемъ главнѣйшія: инструкцію патріарха Іова 1594 г. и соборы 16⁶⁶ и 1675 годовъ.

**) „Псковичи отрядиша гонцемъ въ Новгородъ Ому попа, старосту поповскаго“. (П. С. Р. лѣт. IV, 189).

самой приписки, повтореніе указа государя отъ 21 фев. 1697 г. объ отмѣнѣ въ судныхъ дѣлахъ очныхъ ставовъ и бытію, вмѣсто нихъ, разспросу и розыску», съ небольшими измѣненіями отъ самаго патріарха; напри- мѣръ пунктъ 6-й ограничивается и поправляется 10 пунктомъ, замѣняющимъ, для духовныхъ лицъ, смертную казнь за лжесвидѣтельство личнымъ судомъ владыки по отпискамъ? въ епархіальный «Разрядъ», а виноватаго— «крестопреступника и лжесвидѣтеля держать до указа въ смиреніи за крѣпкимъ карауломъ, чтобъ куды не ушелъ».

Какъ видно уже изъ сказаннаго, инструкція п. Адриана довольно обширна по объему, но ни этотъ объемъ, ни довольно дробное дѣленіе на 72 пункта не значать еще, что обязанности и права «благочинныхъ смотрителей» распределены съ такой же послѣдовательностью, какъ и подробно: строго выдержанной системы инструкція далеко не даетъ, поэтому мы будемъ держаться не порядка инструкціи по пунктамъ, а порядка въ которомъ права и обязанности, для послѣдовательности и цѣльности картины, раздѣлены на болѣе общія рубрики, обусловливаемая извѣстной областью вѣдѣнія поповскихъ старость. Всѣ очень обширныя полномочія поповскихъ старость естественно распадаются на три главныхъ вида: судебныя, финансовыя (фискальныя) и собственно «благочинническія».

Но прежде всего скажемъ нѣсколько словъ о способѣ и условіяхъ самаго избранія поповскаго старосты, какъ это видно изъ той же инструкціи (пп. 35—45).

Съ самаго начала своего появленія еще во Псковѣ должность поповскаго старосты была выборною: каждый «соборъ,» какъ церковная община, соотвѣтствовавшій гражданскому дѣленію Пскова по «концамъ» выбиралъ

изъ своей среды представителя, который по этому носилъ еще часто названіе и «соборскаго». Обычай этотъ былъ подтвержденъ стоглавнымъ соборомъ 1551 года и съ этихъ поръ практика эта стала всеобщею. Такъ въ 1594 году инструкціей патріарха Іова повелѣвалось избрать для московскихъ церквей 8 поповскихъ старостъ; кругъ вѣдѣнія каждаго старосты опредѣлялся въ 40 церквей *). Но только въ инструкціи п. Адріана мы находимъ указаніе на срокъ службы выбраннаго старосты: послѣдній выбирается срокомъ на одинъ годъ, съ сентября по сентябрь слѣдующаго года (п. 35). Это однако не исключаетъ выбора прежняго старосты и на слѣдующій срокъ, если конечно онъ удовлетворяетъ требованіямъ вышей власти и общества (п. 42). Въ противномъ случаѣ, если староста обнаруживалъ «нерадѣніе о сборѣ патріаршей (архіерейской вообще) казны, или упивался или являлся въ другомъ какомъ пороѣ,»—вторичное избраніе его, даже на должность «завашика», не должно имѣть мѣста (п. 39). Совершенно запрещается выбирать на эту должность «поповъ изъ боярскихъ вотчинъ и всякаго чину служилыхъ людей изъ вотчинъ и помѣстій», очевидно для того, чтобы староста былъ по возможности лицомъ независимымъ и не связаннымъ никакими посторонними, кромѣ воли патріарха (епископа) вѣдѣніями (38). Непремѣннымъ условіемъ выбора является и сравнительная матеріальная обеспеченность избираемаго, «чтобы ему и въ старостахъ поповскихъ быть было за обычай и въ денежной казнѣ вѣрить было-бъ можно» (п. 35). Навѣрное добавимъ отъ себя—и потому,

*) Очевидно отсюда и до нашихъ дней сохранился обычай называть нынѣшніе благочинническіе округа г. Москвы „сороками“, обыкновенно пишутъ и въ официальныхъ бумагахъ: „благочинному такого-то сорока“.

что недобранныя пошлины брались, какъ увидимъ даль-
ше, съ самого-же старосты. Въ помощь старостѣ, для
сбора въ отдаленныхъ отъ города мѣстахъ «неокладныхъ
денежныхъ доходовъ», выбираются «заказчики». Списокъ
всѣхъ выбранныхъ за подписью избравшихъ долженъ
быть представленъ прежде денежнаго сбора въ казенный
приказъ (35). Неудачный въ какомъ бы то ни было ви-
дѣ выборъ, отъ котораго «у старосты святѣйшаго патріар-
ха казнь учинится противъ ослладу въ сборныхъ кни-
гахъ недоплата», взыскивается съ самихъ избирателей
(45); поэтому, во избѣжаніе недоразумѣній, къ избра-
нію должны являться поны извѣстнаго округа «всѣ до
единаго» (п. 35). Избранному вручаются за роспискою
всѣ патріаршія указыныя грамоты и «сія уставныя
статьи» (инструкція), а также оладныя церковныя кни-
ги и всѣ конченныя и продолжающіеся судебныя акты.
Все, что передано избранному, переписанное «подлинно
и имянно» и закрѣпленное вновь выбраннымъ и преж-
нимъ старостою по листамъ, вмѣстѣ съ казною должно
представляться старостою въ Москву (епархіальному
владыкѣ) (п. 40 *).

II.

Пренушественною обязанностію поповскихъ ста-
рость инструкція желаетъ выставить наблюденіе за бла-
гочаіемъ и благоустройствомъ церковнымъ, какъ это
видно уже изъ предисловія. Къ этому роду дѣлъ отно-
сится между прочимъ судъ и судебное слѣдствіе, на
чемъ мы здѣсь и остановимъ свое вниманіе. Въ этомъ

*) Такъ какъ г. Яропомъ? (мы пользуемся редакцію Новикова)
принадлежалъ къ патріаршей епархіи, то въ инструкціи мы вездѣ чи-
таемъ—«патріарху», къ „Москвѣ“; но должно замѣтить, что эти и по-
добныя мѣста въ объясненіи инструкціи почти вездѣ можно читать:
«епархіальному владыкѣ», «владычній городъ» (постоянное мѣсто жи-
тельства) и т. д.

отношеніи инструкція даетъ полномочія, какихъ до нея поповскіе старосты и не имѣли; суду и разбирательству ихъ подлежали не только дѣла по преступленіямъ духовнаго характера и тяжбы между лицами духовными, но и челобитья мірскихъ людей на лицъ духовныхъ и наоборотъ (предисловіе). *) Если же какой-нибудь городской воевода будетъ самовольно притягивать духовенство къ своему суду по этимъ дѣламъ — староста обязанъ донести объ этомъ святѣйшему патріарху (24—25).

Издравле, еще по грамотамъ первыхъ князей, суду духовной власти подлежали преступленія противъ вѣры и нравственности, за которыя издавна же, въ большинствѣ случаевъ налагались особенно тяжелыя наказанія. Во времена патріарха Адріана подъ категорію преступленій противъ вѣры подходилъ назрѣвшій тогда вопросъ о недавно появившемся расколѣ старообрядства, которое принимало, подъ вліяніемъ историческихъ условій, форму злостнаго протеста. Ближайшій надзоръ за уклоняющимися отъ общенія церковнаго, въ какомъ бы то ни

*) Исторія развитія этихъ полномочій такова: Стоглавъ уваковывъ институтъ поповскихъ старостъ, даетъ имъ, вмѣстѣ съ обязанностью собирать владычніе сборы, слѣдить за благочиіемъ и право сидѣть въ качествѣ депутатовъ, въ судѣ надъ духовенствомъ у владычныхъ бояръ по преступленіямъ и свѣтскаго характера («Стогл.» 302 и 305 стр). Въ дѣлахъ духовнаго характера судъ производятъ самъ свѣтитель (307 стр.). Но такъ какъ судъ владычныхъ приказныхъ надъ духовенствомъ бывалъ, въ большинствѣ случаевъ, даже по самому возникновенію тяжбъ далеко не безгрѣшенъ (Стогл. вопр. 7), то старостамъ предоставлялось право контроля надъ приказными и жалобы къ высшей инстанціи (стр. 307), а иногда право и денежнаго взыскапія (321 стр.) и даже право переслѣдованія дѣла (304 стр.).

Гораздо большія судебныя полномочія получаютъ поповскіе старосты послѣ собора 1666⁶⁷ года. Здѣсь опредѣлено освободить духовенство и всѣхъ людей духовнаго вѣдомства отъ мірскаго суда не только въ гражданскихъ, но даже и въ уголовныхъ дѣлахъ. Эта статья подтверждена потомъ соборомъ 1675 года. Инструкція патріарха Адріана подводитъ всѣ эти полномочія уже подъ одну рубрику.

было видѣ, и долженъ былъ относиться къ числу дѣлъ духовной власти. По прямому смыслу инструкцій (п. 18) эта обязанность возлагалась на поповскихъ старостъ: они должны были розыскивать какъ самовольныхъ «чернецовъ», такъ и «бѣльцовъ» раскольниковъ и по подробномъ разспросѣ—давно ли уклонился въ расколъ, надѣлъ иноческое платье, буде окажется, что кромѣ того онъ занимался и раскольнической пропагандой и даже—не рѣдкій въ то время случай—«въ овинѣхъ или лѣсахъ пожегъ»*)—такого человѣка ссылатъ въ монастырь за крѣпкимъ карауломъ, «чтобъ нивуды ни ушелъ,» и держать тамъ «въ крѣпости» до указа о немъ святѣйшаго патріарха (18—19).

Въ преступленіяхъ противъ нравственности особенное вниманіе должно быть обращено на нарушеніе цѣломудрія и незаконные браки. Если какая вдова или дѣвица приживуть незаконно ребенка—последняго крестить и роженицѣ прочитатъ очистительныя молитвы, но съ домашнихъ, гдѣ она родила, должна быть взята поручительная записка, чтобы, оправившись, роженица никуда не уходила, а являлась на Десятильничъ дворъ; здѣсь ее должно спрашивать, съ кѣмъ она прижила ребенка и на кого укажетъ, того «бить шеленами нещадно» и ссылатъ въ монастырь на покаяніе. Роженица, хотя и не платитъ «почеревыхъ» денегъ, но по истеченіи 40 дней должна нести соотвѣтственное («противъ того-жъ») наказаніе (п. 29.) Если же допрашиваемая будетъ скрывать имя того, съ кѣмъ прижила ребенка, тогда она должна быть наказываема вдвойнѣ (30). Въ случаѣ возможности согрѣшившихъ должно повѣнчать церковнымъ бракомъ (31). Если же преступленіе совершено насильно и повѣнчать нельзя, то виновнаго

*) Самосожиганіе.

наказать, а отцу пострадавшей въ счетъ же виновнаго уплатить вчетверо <противъ его окладу> (очевидно годичнаго обложенія податю). Вдова въ этомъ случаѣ получаетъ двойной окладъ умершаго мужа (32). Если же насилія не было, то наказываются, конечно, обѣ стороны (33). Дѣла по незаконнымъ бракамъ въ родствѣ, четвертые, или отъ живыхъ женъ и мужей—тоже представляются патриарху (34). Для предупрежденія незаконныхъ браковъ старосты должны наблюдать за исправнымъ веденіемъ книгъ, въ которыя записываются <вѣчные памяти> съ указаніемъ ихъ количества въ каждой церкви, числа и мѣсяца, въ которые они выданы (62). Нужно требовать, чтобы священники вѣнчали по тщательномъ и добросовѣстномъ разслѣдованіи обстоятельствъ и семейнаго состоянія брачущихся и все это заносили въ книги (63). Въ случаѣ открывшагося незаконнаго брака нужно разслѣдовать гдѣ, какимъ священникомъ и когда былъ совершенъ бракъ, по вѣчной ли памяти и всѣ разспросныя рѣчи присылать за роспискою въ Москву, а виновныхъ держать <въ смиреніи до указа> (64). Если же будетъ замѣчено, что священники вѣнчаютъ безъ вѣчныхъ памятей—тѣхъ священниковъ, кромѣ того, что съ нихъ будутъ взисканы вдвое вѣчныя пошлины, штрафовать по четыре алтына и двѣ деньги, а штрафы записывать въ сборную книгу (65—66).

Уже отсюда видно, что инструкція п. Адриана не только подробно опредѣляетъ кругъ судебной дѣятельности поповскихъ старостъ, но указываетъ даже и самый порядокъ судопроизводства разнаго рода дѣлъ. Особенно же ясно и подробно порядокъ этотъ опредѣляется въ приложеніи къ инструкціи. За судъ и дѣло по розыскнымъ дѣламъ и по личнымъ тяжбамъ и на правомъ и

на виноватомъ „править пошлину“ (прилож. п. 11) и все это записывать въ книги (12). Кромѣ того виновная сторона платитъ оказавшейся по суду правой сторонѣ «протори и волокаты» по гривнѣ на день, считая отъ начала дѣла (п. 13). Упоминаются инструкціею дѣла и о нечаянно или насильственной смерти умершихъ, а также и казнимыхъ по царскому указу. Но въ этихъ случаяхъ розыскъ со стороны поповскихъ старостъ направляется главнымъ образомъ, конечно, къ указаніямъ относительно умершаго, какъ члена Церкви—о погребеніи, или (въ послѣднемъ случаѣ) исповѣди и причащенія его (20-23), хотя всетаки дѣлается указаніе на производство допроса «бьющихъ челомъ о похоронной памяти» скончавшемуся (20). По отношенію къ духовнымъ завѣщаніямъ, засвидѣтельствованіе которыхъ тогда принадлежало духовной власти, старосты являются только исполнителями воли патріарха въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, но не могутъ свидѣтельствовать духовную самостоятельную (27); за превышеніе полномочій налагался усиленный штрафъ (28).

И такъ мы видимъ, что судебныя полномочія поповскихъ старостъ были очень обширны: имъ въ области церковной юрисдикціи принадлежало не только право первоначальнаго суда и слѣдствія, но часто и исполнительная власть, безъ указанія и разрѣшенія на то въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ высшей владычней власти. Старосты могли, наиримѣрь, ослушающимся «пономарямъ, дьячкамъ и просфирницамъ» отказывать отъ должности, а на ихъ мѣсто брать новыхъ «по поповымъ и приходскихъ людей челобитію» (14); они могли всѣхъ подлежащихъ ихъ вѣдѣнію лицъ, не исключая и духовныхъ, держать, «за крѣпкимъ карауломъ» (26), а въ нѣкото-

рыхъ случаяхъ (мірскихъ людей) подвергать даже и тѣлесному наказанію — «бить шелепами нещадно» (29), могли даже запечатывать церкви (51) и только въ особливо запутанныхъ дѣлахъ, которые «за споромъ рѣшить немочно», должны относиться къ епархіальному архіерею (вступленіе).

Насколько всё эти права и полномочія осуществлялись на практикѣ во время господства тогдашней судебной вляузы, — это уже вопросъ не входящій въ нашу задачу, хотя мы и находимъ, что эта выборная должность не вездѣ и не всегда пользовалась довѣріемъ мѣстнаго епископа, а иногда и патріарха наравнѣ съ приказными органами *) духовнаго правленія.

В. Крыловъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



*) Такъ патріархъ Іоасафъ II надѣ самими поповскими старостами поставилъ свѣтскаго туна.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, архимандритъ Америкосій.

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1906 г. мая 18 дня
Цензоръ, преподаватель Семинаріи А. Топорковъ.

Типографія Т-ва «Д. О. Мокинъ и Ко.»

Годъ

XII-й.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою шесть рублей.

№ 10.

Подписка принимается въ Комитетѣ по устройству церквей въ зданіи Духовной Консисторіи.

31 мая 1905 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшій Манифестъ.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Высочайшій Манифестъ.

Божіею милостію,

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всеѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ:

Неисповѣдимому Промыслу Божію благоугодно было посѣтить Отечество НАШЕ тяжкими испытаніями:

Кровопрлитная война на Дальнемъ Востокѣ за честь и достоинство Россіи и за господство на

водахъ Тихаго океана, столь существенно необходимое для упроченія въ долгу вѣковъ мирнаго преуспѣянiя не только НАШЕГО, но и иныхъ христіанскихъ народовъ,—потребовала отъ народа Русскаго значительнаго напряженiя его силъ и поглотила многія дорогія, родныя сердцу НАШЕМУ жертвы.

Въ то время, когда доблестившіе сыны Россiи, съ беззавѣтною храбростію сражались, самоотверженно полагаютъ жизнь свою за вѣру, ЦАРЯ и Отечество,—въ самомъ Отецествѣ нашемъ поднялася смута на радость врагамъ нашимъ и къ великой сердечной НАШЕЙ скорби:

Ослѣпленные гордынею злоумышленные вожди мятежнаго движенiя дерзновенно посягаютъ на освященные Православною Церковью и утвержденные законами основные устои Государства Россійскаго, полагая разорвать естественную связь съ прошлымъ, разрушить существующій государственный строй и вмѣсто онаго, учредить новое управленіе странюю на началахъ, Отечеству нашему несвойственныхъ.

Злодѣйское покушеніе на жизнь Великаго Князя, горячо любившаго Первопрестольную столицу и безвременно погибшаго лютою смертію среди священныхъ памятниковъ Московскаго Кремля, глубоко оскорбляетъ народное чувство

каждаго, кому дороги честь русскаго имени и добрая слава нашей родины.

Со смиреніемъ принимая всё сіи неиспытанныя правосудіемъ Божиимъ испытанія, МЫ почерпаемъ силы и утѣшеніе въ твердомъ упованіи на милосердіе Господа отъ вѣка Державѣ Россійской являемое, и въ извѣстной НАМЪ исконной преданности Престолу вѣрнаго народа НАШЕГО.

Молитвами святой Православной Церкви, подъ стягомъ Самодержавной ЦАРСКОЙ власти и въ неразрывномъ единеніи съ Нею, земля русская не разъ переживала великія войны и смуты, всегда выходя изъ бѣдъ и затрудненій съ новою силою несокрушимою.

Но внутреннія нестроенія послѣдняго времени и шатанія мысли, способствовавшія распространенію крамолы и безпорядковъ, обязываютъ НАСЪ напомнить Правительственнымъ Учрежденіямъ и властямъ всѣхъ вѣдомствъ и степеней долгъ службы и велѣнія присяги и призвать къ усугубленію бдительности по охранѣ закона, порядка и безопасности, въ строгомъ сознаніи нравственной и служебной отвѣтственности передъ Престоломъ и Отечествомъ.

Непрестанно помышляя о благѣ народномъ и твердо вѣруя, что Господь Богъ, испытавъ наше терпѣніе, благословитъ оружіе НАШЕ успѣ-

хотѣ, МЫ призываемъ благомыслящихъ людей всѣхъ сословій, состояній, каждаго въ своемъ званіи и на своемъ мѣстѣ, соединиться въ дружномъ содѣйствіи НАМЪ словомъ и дѣломъ во святомъ и великомъ подвигѣ одолѣнія упорнаго врага внѣшняго, въ искорененіи въ землѣ нашей крамолы и въ разумномъ противодѣйствіи смутѣ внутренней, памятуя, что лишь при спокойномъ и бодромъ состояніи духа всего населенія страны возможно достигнуть успѣшнаго осуществленія предначертаній НАШИХЪ, направленныхъ къ обновленію духовной жизни народа, упроченію его благосостоянія и усовершенствованію государственнаго порядка.

Да станутъ же крѣпко вокругъ Престола НАШЕГО всѣ русскіе люди, вѣрные завѣтамъ родной старины, радѣя честно и совѣстливо о всякомъ Государевомъ дѣлѣ въ единомыслии съ НАМИ.

И да подастъ Господь въ Державѣ Россійской: пастырямъ—святыню, правителямъ судъ и правду, народу—миръ и тишину, законамъ—силу и вѣрѣ преуспѣяніе, къ вящему укрѣпленію истиннаго Самодержавія на благо всѣмъ НАШИМЪ вѣрнымъ подданнымъ.

Данъ въ Царскомъ Селѣ, въ 18 день февраля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча

девятьсотъ пятое, царствованія же НАШЕГО въ одиннадцатое.

На подлинномъ собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

«НИКОЛАЙ.»

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленіемъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Начальства отъ 25 апрѣля—4 мая 1905 г. за № 58/90. п. д. псаломщика Буруканскаго стана Филиппъ *Распоповъ* принять въ духовное званіе.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 26 апрѣля 1905 за № 971, принять на службу въ Благовѣщенскую епархію и назначенъ на должность епархіальнаго противораскольническаго миссіонера-священникъ-миссіонеръ Олонецкой епархіи Павелъ *Кудрявцевъ*.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 29 апрѣля 1905 г. за № 992, псаломщикъ кладбищенской гор. Благовѣщенска церкви Іоаннъ *Брусникинъ* назначенъ въ число членовъ комитета по постройкѣ зданія Благовѣщенскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 4 мая 1905 года за № 1007, священникъ Космодемьяновской церкви Іаннуарій *Михайловъ*, согласно прошенія, перемѣщается въ станицу Албазинь.

Отпуски:

Резолюціею Его Преосвященства отъ 20 апрѣля 1905 года за № 936, псаломщикъ Хабаровскаго Кадетскаго Корпуса *Василій Влошенко* уволенъ, согласно прошенія, въ 4-хъ мѣсячный отпускъ для поѣздки въ Европейскую Россію.

Опредѣленіемъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Начальства отъ 3/7 мая 1905 г. за № 63/95 канцелярскій служитель Благовѣщенской Духовной Консисторіи *Илья Коршуновъ* уволенъ въ трехмѣсячный отпускъ для поѣздки въ городъ Томскъ.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 1 мая 1905 года за № 996, псаломщикъ противораскольнической миссіи *Маркъ Рюховъ* уволенъ въ отпускъ съ 1 мая по 15 августа 1905 года для поѣздки въ Европейскую Россію.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 6 мая 1905 года за № 1009 діаконъ градо-Благовѣщенской Покрово—Николаевской церкви *Іосифъ Михайловъ*, согласно прошенія, уволенъ въ трехмѣсячный отпускъ для поѣздки въ Самарскую губернію.

Епархіальныя извѣстія.

Поступили пожертвованія въ пользу церквей:

Въ приписную Михаило-Архангельскую Албазинскаго прихода церковь отъ Читинскаго мѣщанина *Михаила Викторова Соколовскаго* (нынѣ умершаго) копія иконы Албазинской Божіей Матери стоимостію около 400 рублей; Въ Ильинскую

Покрово-Ильинскую церковь на 830 рублей, а именно: Благовѣщенскимъ купцомъ Петромъ Стефановымъ *Слизиковымъ* одно священническое облачение въ 80 р. и напрестольное евангеліе въ 45 рублей, Верхне-Благовѣщенскимъ казакомъ Василіемъ Іоанновымъ *Туровымъ* икона прендобнаго Серафима въ 80 руб. и деньгами въ Сгибневскую часовню на покунку напрестольнаго креста 20 рублей; купцомъ 1-й гильдіи Михаиломъ Григоріевымъ *Титовымъ* на устройство иконостаса во вновь строящемся храмѣ въ ст. Игнашиной 200 р. и на постройку новой часовни въ хуторѣ Свербѣевскомъ 100 р. и женою его Евфиміей Евграфовой *Титовой* на устройство упомянутаго иконостаса 100 р.; купцомъ 1-й гильдіи Александромъ Іаковлевымъ *Стюотрусовымъ* икона-святцы въ кіотѣ въ 30 руб. Нестроевымъ старшаго разряда ст. Игнашиной Афанасіемъ Иннокентіевымъ *Стюотрусовымъ* воздухи изящной работы въ 10 руб.; отставнымъ пробирщикомъ Адрианомъ Михайловымъ *Мыльниковымъ* на устройство того-же вышеупомянутаго иконостаса деньгами 50 руб.; комендантомъ поста «Мохо» прапорщикомъ Гавріиломъ Никаноровымъ *Дмитревымъ* на икону прендобнаго Сергія-Радонежскаго Чудотворца 20 руб. и на копію иконы Албазинской Божіей Матери 25 руб.; женою дѣлопроизводителя крѣпостнаго пѣхотнаго полка Павла Александрова *Александровичъ* Але-

ксандрою Иннокентіевой на икону преподобнаго Сергія Радонежскаго Чудотворца 35 рублей; начальникомъ 1 участка, округа Амурскаго казачьяго войска подъ-эсауломъ Іосифомъ Алексѣевымъ *Танаевымъ* на устройство въ томъ-же вновь строящемся храмѣ иконостаса 35 рублей.

Изъ списковъ духовенства Благовѣщенской епархіи
исключаются:

Благочинный 1 участка, протоіерей Павелъ *Михайловъ* за смертію 18 Апрѣля 1905 года и священникъ градо-Благовѣщенской Кладбищенской церкви Александръ *Боковъ* также за смертію 23 марта 1905 г.



БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

31 мая

№ 10.

1905 года

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Бесѣды съ сектантами Его Преосвященства, Преосвященнейшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго во время поѣздки въ с. Райчиху, Амурской области, для освященія храма, совершенной съ 29 октября по 2 ноября 1904 г. (*Окончаніе*).— Инструкція патріарха Адріана поповскимъ старостамъ. (*Окончаніе*).

Бесѣды съ сектантами Его Преосвященства, Преосвященнейшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго во время поѣздки въ с. Райчиху, Амурской области, для освященія храма, совершенной съ 29 октября по 2 ноября 1904 года.

(*Окончаніе*).

Не трудно видѣть, что то и другое мѣсто тождественно, потому что въ одинаковыхъ выраженіяхъ говорятъ о водѣ, предназначенной для питья, а вода эта, какъ упомянуто въ послѣднемъ изъ нихъ, есть Духъ Святый, оживляющій, оживотворяющій душу человѣка, прекращающій его жажду духовную, поэтому воду въ словахъ Христа, обращенныхъ къ самарянкѣ, понимать въ смыслѣ ученія, а не Духа Святаго, совершенно невозможно и противно прямому смыслу объясненія Евангелиста. При томъ сія вода назначается Господомъ исключительно для питья, т. е., утоленія жажды духовной, а не для омовенія или погруженія въ нее, а это, понятно, не одно и тоже. Въ крещеніи же вода нужна именно для омовенія или погруженія въ нее, для очищенія грѣховъ

(Дѣян. 2, 38), а потому несомнѣнно, чувственная, стихійная. Чтобы убѣдиться въ этомъ, стоитъ только разсмотрѣть свидѣтельства Писанія о таинствѣ св. крещенія. Предтеча Господень Іоаннъ, приходящихъ къ нему крестилъ крещеніемъ покаянія по вѣрѣ въ грядущаго Мессію въ обыкновенной, стихійной водѣ въ рѣкѣ Іорданѣ (Маѳ. 3, 5—6). Въ той же самой рѣкѣ принялъ отъ него водное крещеніе и Господь нашъ Іисусъ Христосъ, при чемъ отверзлись небеса и Духъ Святой во образѣ голубя сошелъ на Него, а Богъ Отецъ членораздѣльнымъ человѣческимъ голосомъ засвидѣтельствовалъ о Немъ: «Сей есть Сынъ мой возлюбленный, въ которомъ мое благоволеніе». (Мѳ. 3, 13—17). Во время своей земной жизни Онъ Самъ также крестилъ притекающихъ къ Нему: «пришелъ. Іисусъ съ учениками своими въ землю іудейскую, и тамъ жилъ съ ними и крестилъ.» А Іоаннъ *также* крестилъ въ Енонѣ близъ Салима, потому что тамъ много было воды; и приходили туда и крестились» (Іоан. 3, 22—23). Выраженіе, что Іоаннъ *также крестилъ* весьма характерно, потому что положительно удостовѣряетъ, что Христосъ, подобно ему, совершалъ крещеніе въ чувственной стихійной водѣ. Что это крещеніе дѣйствительно не было какимъ-то исключительно духовнымъ недоступнымъ зрѣнію дѣйствіемъ, усматривается изъ того, что ученики Іоанновы его видѣли, а когда у нихъ вышелъ споръ съ іудеями объ очищеніи, то пришедшіе къ Іоанну прямо говорили: «Равви! тогъ, который былъ съ тобою при Іорданѣ, и о которомъ ты свидѣтельствовалъ, вотъ, Онъ крестить и всѣ идутъ къ Нему» (Іоан. 3, 25—26). Крестили народъ, несомнѣнно по повелѣнію Христа и при ближайшемъ Его руководствѣ и поученіи, ученики его точно

также въ стихійной водѣ, (Іоан. 4, 2) и оно опять было видимо для всѣхъ, ибо до фари́сеевъ дошелъ слухъ, что Христосъ болѣе приобрѣтаетъ учениковъ и крестить, нежели Іоаннъ (Іоан. 4, 1—2). Послѣ воскресенія своего изъ мертвыхъ, Спаситель далъ своимъ ученикамъ опредѣленную заповѣдь на всѣ времена вѣрующихъ въ Него крестить: <идите по всему міру и проповѣдуйте Евангеліе всей твари. Кто будетъ вѣровать и крестится, спасенъ будетъ; а кто не будетъ вѣровать (а стало быть и не крестится), осужденъ будетъ (Марк. 16, 15—16). Идите, научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа> (Маѳ. 28, 19). Относительно этого Господь Іисусъ Христосъ предрекъ задолго ранѣе въ бесѣдѣ своей съ Никодимомъ, сказавъ «кто не родится отъ воды и духа, не можетъ войти въ царство Божіе» (Іоан. 3, 5), и даже пояснилъ, что въ крещеніи Духъ Святой будетъ ниспосылаться крещающагося таинственно, непостижимо, подобно тому, какъ никто не знаетъ откуда начинается вѣтеръ и куда онъ уходитъ (Іоан. 3, 8). Заповѣдь о крещеніи выражена была Господомъ ученикамъ кратко, сжато, безъ особыхъ поясненій и наставленій, между тѣмъ она настолько важна въ дѣлѣ спасенія вѣрующихъ въ Сына Божія, что требовала бы пространнаго изложенія, потому что не точное или неправильное примѣненіе ея учениками на практикѣ могло имѣть самыя тягчайшіе результаты—лишеніе послѣдователей Христовыхъ главнаго и вождѣннаго—небеснаго царства Божія. Какая же тому причина? Причина, конечно, та, что излагать подробно Господу Іисусу ученикамъ заповѣдь свою о крещеніи не представлялось никакой нужды, такъ какъ Онъ узаконялъ только то, что было уже имъ извѣстно и совершалось ими въ свое

время при собственномъ Его руководствѣ и наблюденіи, ибо при Его земной жизни, они то и крестили приходившихъ къ Нему (Іоан. 4, 1—2); слѣдовательно въ совершенствѣ знали, въ чемъ состоитъ сущность крещенія, а равно и то, что оно должно совершаться въ чувственной, стихійной водѣ. Цѣль установленія крещенія, какъ таинства—спасеніе людей. «Кто будетъ вѣровать и крестится, спасенъ будетъ...» (Марк. 16, 15). «Да крестится каждый изъ васъ во имя Іисуса Христа для прощенія грѣховъ и получите даръ Святаго Духа» (Дѣян. 2, 38).

По вознесеніи Христа на небо, ученики Его, исполняя данную имъ заповѣдь, надъ вѣрующими совершали крещеніе: въ день Пятидесятницы было окрещено около трехъ тысячъ (Дѣян. 2, 41): Сарлъ, впоследствии апостоль Павелъ, вступилъ въ церковь Христову изъ іудейства черезъ крещеніе (Дян. 9, 18); точно также и самъ обращенныхъ изъ язычества, крестилъ, какъ, напримѣръ въ Коринѣхъ Криспа и Гаія и даже цѣлыми семьями: тамъ же—домъ Стефановъ (1 Коринѣ. 1, 14 16). Есть еще въ Писаніи я много другихъ указаній о совершеніи апостолами крещенія надъ вѣрующими въ Господа Іисуса Христа. Все это служить показаніемъ лишь того, что крещеніе, по отшествіи Христа на небо, неизмѣнно существовало. Но въ этихъ вышеприведенныхъ свидѣтельствахъ нѣтъ описаній, какимъ образомъ происходило оно, т. е., такъ ли какъ при Его жизни на землѣ—въ стихійной водѣ, или инымъ какимъ способомъ. Разыскать же это необходимо, чтобы не было на этотъ счетъ никакихъ недоумѣній и ложныхъ предположеній. Обращаясь къ Писанію, мы и находимъ въ немъ обстоятельное изложеніе, какимъ образомъ апостолы, въ силу данной имъ

Спасителемъ заповѣди, совершали крещеніе надъ вѣрующими въ Сына Божія. Объ этомъ такъ повѣствуется: Евнухъ, вельможа Кандакіи царицы Египетской, пріѣзжавшій въ Іерусалимъ для поклоненія, возвращался и, сидя на колесницѣ, читалъ пророка Исаію. Духъ сказалъ Филиппу: подойди и пристань къ сей колесницѣ.. Филиппъ отверзъ уста свои и, начавъ отъ сего писанія, благовѣтствовалъ ему объ Іисусѣ. Между тѣмъ, продолжая путь, они пріѣхали къ водѣ, и евнухъ сказалъ: вотъ вода; что препятствуетъ мнѣ креститься? Филиппъ же сказалъ ему: если вѣруешь отъ всего сердца, можно. Онъ сказалъ въ отвѣтъ; вѣрую, что Іисусъ Христосъ есть Сынъ Божій. И приказалъ остановить колесницу: сошли оба въ воду, Филиппъ и евнухъ; и крестилъ его. Когда же они вышли изъ воды, Духъ Святой сошелъ на евнуха... (Дѣян. 8, 27—29, 35—39). Изъ этого разсказа становится яснымъ слѣдующее: апостоль Филиппъ сначала научалъ евнуха вѣрѣ въ Христа, а крестили его не прежде, какъ онъ исповѣдывалъ эту вѣру, признавъ его Сыномъ Божиимъ; крещеніе евнуха Филиппомъ было совершено въ обыкновенной, чувственной водѣ, какая имъ встрѣтилась на дорогѣ; по крещеніи въ стихійной водѣ евнухъ получилъ Духа Святаго. Это съ поразительною очевидностію доказываетъ, что крещеніе вѣрующихъ было совершаемо апостолами въ водѣ стихійной и согласно съ тѣмъ повелѣніемъ Христа, какое имъ было дано—во первыхъ научить вѣрѣ въ Него: <идите научите всѣ народы>, а когда увѣруютъ, то и крестить: <крестя ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа>. И оно, будучи воднымъ, однако строго отличалось отъ крещенія Іоаннова, которое существовало только до Христа, такъ какъ было крещеніемъ покаянія по

вѣрѣ въ грядущаго Мессію, а не пришедшаго, и при томъ не сообщило принявшимъ его Духа Святаго, какъ крещеніе Христово (Дѣян. 19, 1—6). Итакъ, крещеніе не есть «наученіе отъ слова Божія», а омовеніе или погруженіе въ воду стихійную съ призываніемъ Пресвятой Троицы. Крещеніе единственно Духомъ Святымъ, проповѣдуемое сектантами, есть какое то цовое, фантастическое ученіе о крещеніи, не содержащееся въ св. Писаніи, а потому не могущее претендовать на истину. Послѣдую ему, никто изъ нихъ не имѣетъ ни малѣйшей возможности утвердительно сказать, крещенъ онъ или нѣтъ, ни указать ни время, ни признаковъ его совершенія. Объ немъ не слѣдовало бы и разсуждать совѣмъ, если бы сектанты не вздумали подтверждать его словомъ Божиимъ, превратно толкуемымъ. А такъ какъ она ссылаются на 10 главу книги Дѣяній апостольскихъ, то и обратимся къ разбору ея. Въ этой главѣ говорится о проповѣди апостола Петра въ домѣ язычника Корнилія, сотника Италійскаго полка. «И когда Петръ продолжалъ эту рѣчь, Духъ Святой сошелъ на всѣхъ слушающихъ слово. И вѣрующіе изъ обрѣзанныхъ, пришедшіе съ Петромъ, изумились, что даръ Святаго Духа излился на язычниковъ; ибо слышали ихъ говорящихъ языками и величающихъ ога». Если стать на точку зрѣнія сектантовъ, то въ приведенномъ примѣрѣ будетъ все, что потребно для крещенія:—проповѣдь о Христѣ, или ученіе, и снисхожденіе Св. Духа; такимъ образомъ, крещеніе должно счесть совершившимся, чего однако не допускалъ апостоль Петръ. Напротивъ, это-то именно обстоятельство побудило его сказать: «кто можетъ запретить *креститься водою* тѣмъ, какъ и мы, получили Святаго Духа? И *велѣлъ имъ креститься* во имя Іисуса Христа.

Что это за вода? И почему повелѣвается креститься снова только что крестившимся? Даже по сектантскому разумѣнію въ данномъ мѣстѣ подъ водой нельзя понимать ни ученіе, ни даже Духа Святаго, потому что проповѣдь о Христѣ была, а также и послѣдовало сошествіе Духа Святаго. Креститься вновь тѣмъ же самымъ не имѣло уже смысла, да и противно было бы волѣ Божіей, такъ какъ крещеніе не повторяется. Апостолъ Павелъ говоритъ: «Одинъ Господь, одна вѣра, одно крещеніе».. (Ефес. 4, 4.) остается волей-неволей признать, что апостолъ Петръ повелѣлъ креститься Корнилию и бывшимъ съ нимъ *водою стихійною*. Такое повелѣніе будетъ исполнѣ понятнымъ. Человѣкъ состоитъ не изъ одной души, но и тѣла; то и другое одинаково нуждаются въ возрожденіи и очищеніи. Поэтому то и Спаситель сказалъ: «кто не родится отъ воды и Духа не можетъ войти въ царство Божіе» (Іоан. 3, 5). Отсюда вытекаетъ неизбежно то заключеніе, что для таинства крещенія недостаточно только полученія Духа Святаго, а необходима еще вода обыкновенная, и безъ послѣдней нѣтъ и самаго крещенія. Слѣдовательно сектанты 10 главу книги Дѣян. апостольскихъ привели въ обличеніе самихъ себя. Вѣра въ Іисуса Христа, какъ Сына Божія и крещеніе во имя Его—понятія неодинаковыя и смѣшивать ихъ или отождествлять не должно. Вѣра необходима, какъ условіе для принятія крещенія: «кто будетъ вѣровать и крестится, а крещеніе—для оставленія грѣховъ»: да крестится каждый изъ васъ во имя Господа Іисуса Христа для прощенія грѣховъ» (Дѣян. 2, 38). Вѣра же въ Сына Божія, а по вѣрѣ принятіе крещенія, потребны для спасенія, какъ говорилъ объ этомъ Спаситель, кто будетъ вѣровать и крестится, спасенъ будетъ (Марк. 16, 16). И въ приведенномъ сектантами мѣстѣ Писанія въ защиту своего мнѣнія—

«не хочу оставить васъ, братія, въ невѣдѣніи, что отцы наши всѣ были подъ облакомъ, и всѣ прошли сквозь море; и всѣ крестились въ Моисея въ облакѣ и морѣ» (1 Коринт. 10, 1—2), вѣра и крещеніе рѣзко различаются. По вѣрѣ въ Моисея, какъ посланника Божія, израильтяне рѣшились перейти по сухому дну чермного моря, при чемъ крестились они не вѣрою, какъ видно, а *въ облакѣ и морѣ*-небесной и земной стихіяхъ. Принимая во вниманіе, что событіе это было прообразомъ новозавѣтнаго крещенія (1 Кор. 10, 11) и намъ подлежитъ по вѣрѣ въ Господа Иисуса Христа, Сына Божія, креститься отъ воды и Духа (Іоан. 3, 5). Такимъ образомъ крещеніе состоитъ не въ вѣрѣ, а въ рожденіи отъ воды стихійной и Духа, при этомъ вѣра служитъ лишь условіемъ къ принятію его. Значить сектанты 1 и 2 стихи 10 главы 1 посланія къ Коринтеянамъ опять указали противъ себя. Усилія сектантовъ отвергнуть спасительность употребленія стихійной воды въ таинство св. крещенія, ссылками на мѣста Писанія: «хотя-бы я омылся и снѣжною водою и совершенно очистилъ руки мои, то и тогда ты (Господи) погрузишь меня въ грязь, и возгнушаются мною одежды мои» (Іов. 9, 30—31), хотя бы ты умылся мыломъ и много употребилъ на себя щелоку,—нечестіе твое отмѣчено предо мною-говорить Господь (Іерем. 2, 22), «Крещеніе не плотской нечистоты омытіе» (1 Петр. 3, 21), нисколько не достигаетъ намѣченной ими цѣли. Первые два мѣста взяты изъ ветхого завѣта, но тогда таинства св. Крещенія не было, а потому онѣ къ нему и не могутъ быть относимы. Въ нихъ говорится объ обрядахъ омовенія тѣла водою, существовавшихъ у древнихъ народовъ и въ томъ числѣ іудеевъ. Слова же апостола Петра, что «крещеніе не плотской нечистоты омытіе», несомнѣнно вѣрны, но толь-

ко криво истолкованы сектантами — объ нихъ выведено не надлежащее заключеніе. Апостоль Петръ никогда не считалъ крещеніе простымъ омовеніемъ тѣлесной нечистоты, а величайшимъ спасительнымъ таинствомъ, какъ и самъ о томъ говоритъ: «крещеніе не плотской нечистоты омытіе, а обѣщаніе Богу доброй совѣсти, спасаетъ (т. е. крещеніе) воскресеніемъ Іисуса Христа». Тоже самое видно изъ исторіи крещенія Корнилія сотника, гдѣ онъ крещеніе въ стихійной водѣ также признаетъ необходимымъ для спасенія человѣка (Дѣян. 10 гл.). Наконецъ, крещеніе кровію признается и св. Православною Церковію, но оно не обязательное для всѣхъ вѣрующихъ во Христа, а только для тѣхъ, которые могутъ его сподобиться, и оно во всякомъ случаѣ, какъ рѣдкое, которое могутъ принимать единичные люди, а во времена мира Церкви, даже невозможное-не можетъ поколебать установленія Господя о крещеніи отъ воды и духа, необходимого для спасенія всѣхъ и каждаго-взрослыхъ и дѣтей. Положенія эти покоятся на Словѣ Божіемъ. О крещеніи кровію находится ясное указаніе въ словахъ Христа, обращенныхъ къ сыновьямъ Заведеевымъ. «Можете ли пить чашу, которую Я пью, и креститься крещеніемъ, которымъ Я крещусь?» (Марк. 10, 3). Проникая въ смыслъ ихъ, мы видимъ, что крещеніе кровію Господомъ не возводится въ обязанность, долгъ своимъ послѣдователямъ, иначе онъ не сталъ бы вопрошать сыновей Заведеева «можете ли пить чашу» и «можете ли креститься крещеніемъ, которымъ Я крещусь», а сказалъ бы, не обинуясь, кто хочетъ получить спасеніе, тотъ долженъ подобно мнѣ претерпѣть страданія, креститься кровію; стало быть кровавое крещеніе онъ считалъ особымъ подвигомъ, предоставляя его, если встрѣтится въ немъ надоб-

ность, произволенію каждаго. Кто стремится къ высшей почести горняго званія, можетъ принять за Христа и страданія и получить величайшую награду на небѣ.

Но не такъ говорилъ Спаситель относительно крещенія отъ воды и Духа: «кто не родится отъ воды и Духа, *не можетъ* войти въ царство Божіе» (Іоан. 3, 5). Въ самомъ дѣлѣ, младенцы не могутъ итти на подвигъ за Христа, да и взрослые, если имѣтъ гоненій на вѣрующихъ, также не имѣютъ возможности проливать за Него свою Кровь, между тѣмъ въ спасеніи нуждаются безъ исключенія всѣ люди.

Отсюда ясно, что крещеніе кровію, хотя и допускается Господомъ для желающихъ получить на небѣ высшія почести, но оно не ставится всѣмъ вѣрующимъ въ необходимость и, кромѣ того, не замѣняетъ и не отмѣняетъ собою крещеніе отъ воды и Духа.

Сектанты, истощивъ запасъ своихъ возраженій, стали ослабѣвать, запутываться и повторяться. Бесѣда близилась къ концу. Замѣтивъ это, Архипастырь обратился къ нимъ съ увѣщаніемъ продумать безпристрастно все, что было сказано въ продолженіи бесѣды, и извлечь изъ этого для себя пользу душевную, обѣщаясь съ своей стороны молить Милосердаго Господа, чтобы Онъ просвѣтилъ имъ очи сердечныя и умудрилъ бы ихъ во спасеніе. Разставаясь съ сектантами, Его Преосвященство высказалъ желаніе нарочито пріѣхать къ нимъ для собесѣдованія. Заявленіе это было встѣчено ими съ нескрываемою радостію. Изъ д. Тамбовки Владыка выѣхалъ въ 11 часовъ утра. Переѣздъ отсюда до г. Благовѣщенска совершился въ 5 часовъ, при самой неблагоприятной погодѣ. Было холодно и дулъ порывистый сѣверный вѣтеръ, сырой и пронизывающій. Всѣ страшно перемерзли. Архипастырь,

благословивъ своихъ спутниковъ въ своемъ городскомъ архіерейскомъ домѣ, отпустилъ ихъ на свое обычное дѣланіе.

Священникъ А. Гаркинъ.

Инструкція патріарха Андріана поповскимъ старостамъ.

(Историческая справка).

(Окончаніе).

Не смотря на тѣ обширныя полномочія, которыми какъ видно изъ разсмотрѣнныхъ пунктовъ инструкціи, облакались поповскіе старосты въ слѣдственно-судебныхъ дѣлахъ, ясно видно, что не эти послѣднія были ихъ главнѣйшею обязанностию. Въ этихъ дѣлахъ, и въ предписаніяхъ и на практикѣ, старосты часто дѣлились съ приказными архіерейскими органами. Но что принадлежало ихъ вѣдѣнію неразтѣльно, такъ это право сбора разныхъ пошлинъ въ архіерейскую казну, съ каковымъ правомъ почти исключительно и являются они въ самомъ началѣ историческаго происхожденія ихъ должности. Со времени стоглаваго собора они повсемѣстно замѣняютъ „десятичниковъ“ и „заѣзщиковъ“, отъ которыхъ духовенству была „нужда и продажа велика“¹⁾ раздѣляя свои обязанности одновременно съ земскими старостами и „цѣловальщиками“, приставленными очевидно для контроля на первыхъ порахъ.²⁾ Впослѣдствіи контроль этотъ устраняется и ко времени п. Андріана старосты поповскіе, имѣя подъ своимъ вѣдѣніемъ помощниками „заказчиковъ“ выбираемыхъ изъ среды духовенства же (п. 35), завѣдываютъ всею финансовою

¹⁾ Стогл. 308 стр.

²⁾ Тамже 309 стр.

стороною утвержденныхъ обычнымъ и церковнымъ правомъ епископскихъ преимуществъ и привилегій. А привилегіи эти оставались почти такими же, какъ и во времена окончательно утвердившагося христіанства на Руси. Духовенство и ко времени п. Адріана является тяглымъ сословіемъ, по отношенію къ своему епархіальному владыкѣ. Тягло духовенства было тѣмъ болѣе тяжелымъ, что оно опредѣлялось не столько каноническими предписаніями, сколько обычнымъ правомъ и не только послѣднимъ, но и частною волею владыки. Снова, какъ и встарь, мы видимъ постоянное съ одной стороны стремленіе уклониться отъ тягла, а съ другой—погоню и розыскъ за уклоняющимися, простирающіеся до взысканія силою даже и свѣтской власти. Вся эта практика, до послѣднихъ мѣрь включительно, подтверждается и инструкціей п. Адріана (50—51). Здѣсь передъ нами яснѣе выступаетъ существеннѣйшая сторона обязанностей поповскихъ старостъ, сторона, которая пожалуй одна никогда не измѣнялась практикой церковной жизни и, такъ сказать, давала извѣстную окраску, извѣстный тонъ, всѣмъ начальническимъ отношеніямъ „благочинныхъ смотрителей“. Мы имѣемъ въ виду тѣ многочисленные денежные штрафы, которые собирались старостами за всякій проступокъ духовнаго лица. Извѣстная пошлина бралась, какъ намъ приходилось уже замѣчать, за самое совершеніе суда (прилож. п. 11). Этой штрафной системѣ подлежали даже сами старосты и всѣ мѣстные духовныя власти въ случаѣ несоблюденія ими нѣкоторыхъ правилъ, какъ это довольно выразительно подчеркнуто послѣдними (71—72) пунктами инструкціи. Самое время выбора поповскаго старосты опредѣляется временемъ сбора святительской казны (35).

Посмотримъ же, минуя до времени наиболѣе случайные штрафные сборы, изъ какихъ постоянныхъ суммъ составлялась эта владычная казна.

Все великое разнообразіе архіерейскихъ пошлинь того времени распадается на два главныхъ отдѣла: сборы „окладные“ и „неокладные“. Къ первымъ принадлежали оброчныя пошлины съ причтовыхъ дворовъ, приходскихъ церквей и ихъ угодій; онѣ, конечно падали и на арендаторовъ послѣднихъ (47). Даже эти постоянные сборы очень долго не были опредѣлены однообразно для всѣхъ епархій и часто зависѣли отъ произвола епархіальной власти. Въ видахъ облегченія тяглаго духовенства при п. п. Никонѣ и Іоакимѣ были сдѣланы распоряженія о введеніи строго однообразныхъ окладовъ по образцу патріаршей епархіи. Произволъ этимъ, дѣйствительно, устранялся, но это распоряженіе не облегчило духовенства, такъ какъ въ большинствѣ случаевъ узаконенные высшею властью оклады были, сравнительно съ прежними, значительно повышены. Ко времени п. Адріана сборъ этотъ выражался въ такомъ видѣ: а пошлинь-гласать инструкція—съ земли и съ рублей и съ пустыней и съ угодей имать по два алтына, по четыре деньга (п. 48). Пріемъ оброка старостами опредѣленъ 1 апрѣля. Гораздо разнообразіе были „неокладные“ сборы, куда входили всевозможные штрафы и пошлины: вѣнечныя, полопяничныя, данныя, а также съ благословенныхъ, ставленныхъ, епитрахильныхъ, орарныхъ, отпускиныхъ, переходящихъ и новоявленныхъ грамотъ. Почти всѣ эти пошлины имѣли давнѣе историческое происхожденіе и въ большинствѣ же относились спеціально къ духовенству. Объяснимъ коротко ихъ смыслъ.

Ставленные пошлыны шли съ грамотъ того же имени, выдаваемыхъ вновь рукополагаемымъ священникамъ; это былъ видъ, узаконявшій ихъ посвященіе и опредѣленіе къ известной церкви (приходу). Отмѣненные были соборомъ 1503 года, ставленыя пошлыны снова установлены стоглавымъ соборомъ. „отпускныя“ и „перехожія“ пошлыны брались съ одноимянныхъ грамотъ, выдаваемыхъ священникамъ при отпускѣ ихъ въ другія епархіи и переходахъ съ одного прихода къ другому. Епитрахильныя и оранныя (иначе „постяхарныя“ п. 10) пошлыны входятъ въ употребленіе и берутся со вдовыхъ поповъ и дьяконовъ, очевидно послѣ отмѣны распоряженій митрополитовъ московскихъ Петра и Фотія, запретившихъ этимъ лицамъ священнодѣйствіе. Грамоты этого имени давали вдовцамъ возможность снова священнодѣйствовать; обыкновенно онѣ были срочныя (п. 11, годичныя) и при каждомъ новомъ полученіи оплачивались пошлыной.

Новоявленные памяти имѣли значеніе перечисленныхъ грамотъ для служенія низшихъ членовъ клира — дьячковъ, пономарей и даже просфорницъ; оплачивались они „по шти алтынъ и по четыре денги съ памяти, (п. 13).

„Благословенныя“ грамоты давались владыкой при построеніи новыхъ церквей. Такъ какъ каждая новая церковь давала и новый клиръ, то знатъ увеличеніе приходовъ владыкамъ было очень важно. Кромѣ соображеній этого характера епархіальною властью могли въ этомъ случаѣ руководить и другія: въ то время очень часто открывались новыя церкви, не смотря на то, что они не могли имѣть никакого обезпеченія. Поэтому старостамъ и дѣлается въ другомъ мѣстѣ напоминаніе, что своею личною властію они не могутъ освящать и от-

крывать не только церквей, но и часовень (п. 56). „Данныя“ деньги—самая первая пошлина, которая известна повсемѣстно на Руси: это былъ ежегодно сборъ съ церквей и священнослужителей, производимый сначала натурою, а потомъ постепенно переводимый, съ XV—XVI в.в, на деньги. Колеблющаяся сначала въ размѣрѣ, сообразно богатству прихода и числу его дворовъ, данная пошлина къ концу XVI го и началу XVII го стол. опредѣляется однообразно и окончательно. Это была самая большая пошлина и занимала обыкновенно въ архиерейскихъ грамотахъ первое мѣсто (п. 46). Къ числу наиболѣе же тяжелыхъ пошлинъ принадлежалъ „подѣздъ“ или „заѣздъ“ (46) архіерея на обозрѣніе своей епархіи. Эти „заѣзды“ при громадности епархіи и невозможнаго состоянія дорогъ того времени доходила до весьма почтенной суммы и брались каждый годъ въ силу того церковнаго постановленія, что владыка долженъ ѣздить по епархіи ежегодно, хотя на практикѣ это далеко не всегда осуществлялось. Къ этому еще прибавлялось содержаніе архіерея и его свиты натурою, если владыка дѣйствительно „заѣзжалъ“ на приходъ. Пошлина эта разнообразилась еще и такъ называемымъ „московскимъ подъемомъ“, когда епархіальный архіерей по какимъ-либо обстоятельствамъ долженъ былъ ѣхать въ Москву къ патриарху (прежде къ митрополиту.)

Большинство даней и пошлинъ всецѣло поглощалось торжественной обстановкой архіерея и сонма его „служилыхъ людей“, которые получали, кромѣ того, и особое жалованье; „данныя“ же и „заѣздъ“ шли такъ сказать въ постоянную казну архіерея, которая носила названіе „домовой“ (46). Сюда, кажется, шелъ и сборъ, носившій названіе „казенныхъ пошлинъ“ или

просто „денегъ“, опредѣляемая въ разное время различно. Инструкція п. Адріана узаконяетъ этотъ сборъ въ размѣрѣ 5 алтынъ и 4 денегъ съ церкви (46). О „данной“ пошлинѣ и „заѣздѣ“ говорится, что они должны собираться „по окладу сполна“, значить и послѣдняя, переведенная на деньги пошлина, была величиной установившейся.

Въ числѣ пошлинъ грамота п. Адріана узаконяетъ и „полонянничий“ сборъ, хотя прямое назначеніе этихъ суммъ (выкупъ плѣнныхъ) давно отошло уже въ область исторіи. Раскладка этой пошлины производилась подворно, съ cadaго кѣироваго двора „по осьми денегъ (п. 46).

Всѣ эти пошлины, собираемыя „неотложно и съ великимъ радѣніемъ“, а на неплательщикахъ и „безъ всякой же поноворки“—силою свѣтской власти (50)—безъ всякихъ же вычетовъ должны были доходить до двора епархіального владыки и его „домовой“ казны. Архіерей не поступались ни чѣмъ изъ этихъ даней, такъ что самый „отвозъ“ собранныхъ суммъ не производился въ ихъ счетъ, а имѣлъ особый сборъ съ тѣхъ же церквей по инструкціи п. Адріана—10 денегъ (п. 58) Такимъ образомъ, одна пошлина вызывала другую и какъ это ни странно—сама требовала за себя же особой доплаты. Къ числу такихъ принадлежали „отписная“ иначе „писчія“ пошлины, которыя шли за самую запись собранныхъ даней. Трудъ подъячихъ по записи данныхъ, на примѣръ, пошлинъ оплачивался 4-мя деньгами, съ вѣчныхъ памятей шло сбору 2 деньги, съ каждой свадьбы особо—8 денегъ (46).

Мы только теперь остановились на „вѣчныхъ“ пошлинахъ, которыя шли съ вѣчныхъ памятей, даваемыхъ каждому и свѣтскому лицу, сочетавшемуся

бракомъ. Размѣръ этой пошлины для разныхъ брачныхъ союзовъ былъ различенъ: съ перваго (для обѣихъ сторонъ) брака — 4 алтына; съ отрока, женищагося на вдовѣ второбрачной и со вдовца, вторымъ бракомъ женищагося на дѣвицѣ 6 алтынъ; женищагося оба вторымъ бракомъ платять 8 алтынъ и двѣ деньги; третій, съ какой бы то ни было стороны, бракъ оплачивается 10-ю алтынами (п. 46).

Не оплачивались извѣстною пошлиною исключительно „похоронныя памяти“ (20) очень можетъ быть во избѣжаніе печальныхъ недоразумѣній, въ случаѣ нежеланія родственниковъ умершаго платить даже и за освободившагося отъ всѣхъ обязательствъ и потребностей здѣшняго міра.

Не маловажную статью дохода составляли и штрафы съ духовенства, которые собирались старостами. Духовенство штрафовалось обыкновенно за несоблюденіе извѣстныхъ правилъ и обязанностей, налагаемыхъ на нихъ самою службою. Чаше всего очевидно штрафовались священники за неисправное веденіе записи вѣчныхъ памятей или замалчиваніе ихъ числа въ свою пользу: за это налагался штрафъ въ 2 рубля, 4 алтына и 2 деньги (37). Кромѣ того священникъ, не записавшій памяти, или повѣнчавшій безъ нея, платитъ самъ вѣчную пошлину въ двойномъ размѣрѣ за каждый такой обнаруженный бракъ (66).

Нужно думать, что старосты исправно выполняли свои „фискальныя“ обязанности, такъ какъ въ противномъ случаѣ они платились и очень сильно своимъ же (достаткомъ). Староста платитъ большія „пѣни“ за каждую необложенную церковь (69); если онъ опоздаетъ взносомъ и пришлетъ деньги „помимо себя“, на протопиѣ (или архимандритѣ) за невысылку старосты

правится штрафъ въ 10 рублей, а ео старосты за ослушаніе—5 рублей (43). Утаивающій собранныя пошлыны, или недобирающій ихъ староста, въ случаѣ раскрытія его проступка, платитъ и самыя эти пошлыны и штрафъ въ 5 же рублей (60).

Вообще самъ староста платился за каждую свою «проруху».

Каждый староста, отслуживши срокъ, долженъ былъ являться со взносомъ епископу между первымъ и 25 сентября (41). Кроме того староста текущаго выбора „настоящаго году“—долженъ представлять всѣ окладныя и неокладныя сборы въ январѣ и въ крайнемъ случаѣ—февралѣ мѣсяцѣ (70).

Для постоянныхъ справокъ и исправнаго веденія дѣлъ каждый староста и мѣстный протопопъ, или архимандритъ, должны имѣть у себя копии съ присланной инструкціи, но подлинникъ ея долженъ непременно храниться „на Десятильничѣ дворѣ“—официально присутственномъ мѣстѣ поповскихъ старостъ и передаваться новому поповскому старостѣ съ роспискою (71). За самовольное держаніе у себя на дому подлинника присланной инструкціи, какъ староста, такъ и „протопопъ“ штрафуются „на 10 рублей“ (72).

Уже изъ этаго, довольно бѣлаго осмотра финансовыхъ обязанностей „благочинныхъ смотрителей“, достаточно видно, въ чемъ по существу дѣла лежалъ центръ дѣйствительной, а не указной только тяжести ихъ служенія. По всей справедливости (принимая во вниманіе, что староста лицо духовное, призванное совершать кромѣ этихъ полномочій и вообще обязанности пастыря) пужно связать, что уже однихъ фискальныхъ обязанностей было болѣе чѣмъ достаточно для лица, завѣдывавшаго иногда очень обширнымъ райономъ

и тѣмъ болѣе достаточно, что какъ мы видѣли староста, въ своихъ же интересахъ едвали могъ манкировать именно этими обязанностями. Въ этомъ случаѣ старосты очевидно обнаруживали не рѣдко даже излишнее усердіе *).

IV

Благочинническія обязанности поповскихъ старостъ которыя такъ тѣсно связываются съ разсмотрѣнными уже нами, распадаются въ свою очередь на три главныя вида: 1) надзоръ за внѣшнимъ благолѣпіемъ храмовъ и благочиніемъ при богослуженіи, что естественно предполагаетъ, 2) надзоръ за исправнымъ исполненіемъ духовенствомъ его обязанностей и за нравственнымъ его поведеніемъ, чѣмъ въ свою очередь гарантируется, 3) попеченіе о правильномъ развитіи религиозно нравственной жизни мірянъ. Указанію этихъ обязанностей, прямыхъ и косвенныхъ (черезъ посредство священниковъ и епѣра посвящены первыя главы инструкціи (IX—VII) по преимуществу.

Старосты поповскія обязаны наблюдать, чтобы на престолахъ въ храмахъ были вездѣ чистые и цѣлыя:

*) Сама инструкція по крайней мѣрѣ подѣ угрозою штрафовъ запрещаетъ самовольные и сверхдолжныя поборы поповскихъ старостъ въ ихъ пользу (57). «А будутъ старосты и закащики и подьячіе—гласить 59-й пунктъ той-же инструкціи—сверхъ вышеописаннаго указаго стануть съ него имать лишнее, а о томъ Святѣйшему Патріарху отъ тѣхъ людей будетъ челобитье, съ которыхъ они что лишнее вняли и то на нихъ вятое по смыслу доправлено будетъ вдвое, да на нихъ же протори и убытки по ихъ челобитчиковой сказкѣ». Но какъ ни иронически звучитъ это предостереженіе „пункта 59 то “ о несправедливыхъ „сверхъ вышеописанныхъ“ поборахъ—весьма возможно по предполагаемой логичности этого пункта, что бѣдному духовенству приходилось стонать и не только подѣ аркіерейскимъ „тагломъ“. Обратная сторона медали, т. е. осуществленіе на дѣлѣ предписаній подобныахъ инстукцій, съ присущими автору талантиностью и увлекательностью изложенія, представлено въ книгѣ проф. П. В. Знаменскаго „Прих. духовенство на Руск.“

антимянсь, одѣяніе и препоясаніе; первый долженъ быть освященнымъ, новымъ печатнымъ (2). Таковыми же должны быть и всѣ служебныя сосуды и дароносица, въ которой необходимо имѣть запасныя св. Дары. Сосуды употребляются серебряныя или оловяныя и отнюдь не деревянныя (4). Въ чистыхъ, конечно, сосудахъ должны содержаться и св. миро и елей, употребляемые при таинствахъ: эти сосуды должны сохраняться въ алтарѣ „покровены“. Въ чистыхъ же купеляхъ должно крестить младенцевъ; вода по крещеніи должна выливаться въ чистыя мѣста подь церковь, „чтобъ та святая вода отъ человѣкъ въ поцраніи ногами не была“ (3). Престоль, жертвенникъ, всю церковь и трапезу, а также и мѣстныя, особо чтимыя и „частныхъ людей“ иконы должно возможно чаще обметать отъ пыли и паутины (5).

Относительно совершенія богослуженія старосты должны слѣдить, чтобы пѣніе было чинно, немятежно и единогласно-на рѣчь (очевидно въ противоположность „хомовому“)? Служить нужно по исправнымъ служебникамъ, проскомидію совершать на пяти просфорахъ, непременно изъ чистой пшеничной муки и съ четвероконечнымъ крестомъ (1); для этого должно у просфорницъ осматривать печати; давать имъ новыя, а старыя отбирать и присылать къ Москвѣ (15). Исправными должны быть и всѣ богослужебныя книги. Крещеніе должно совершаться черезъ тоекратное погруженіе, а не обливаніе (3). Ходить при богослуженіи съ евангеліемъ и св. Тайнами, съ кажденіемъ, въ крещеніи вокругъ купели, вънчаніи вокругъ аналоя нужно по уставу церковному въ первыхъ случаяхъ отъ сѣверныхъ дверей къ восточнымъ и въ послѣднихъ (таинствахъ) сообразно съ этимъ („противъ тогожъ“). Этого же

„противосолнечнаго“ хожденія нужно держаться и при освященіи храмовъ (6). Въ городскихъ церквахъ къ богослуженію должно звонить одновременно съ соборнымъ благовѣстомъ. При погребеніи усопшихъ духовенство должно ходить передъ гробомъ (7).

Всѣ вообще клирики обязаны имѣть узаконенныя грамоты (10); не имѣющихъ — представлять въ (Московскій) казенный приказъ самихъ, или послужной списовъ ихъ, а церкви до святительскаго указа запечатать (11). Мы поймемъ эти формальности, когда вспомнимъ всю массу тогдашняго безмѣтнаго „крестцоваго,“ духовенства, которое, вынуждаемое голодомъ и не имѣющее возможности заработать себѣ иначе пропитаніе, устраивало ряду съ отдѣльными лицами, или цѣлымъ приходомъ, на совершеніе извѣстнаго числа обѣденъ и вообще службъ церковныхъ. Въ числѣ такихъ наемныхъ служителей алтаря нерѣдко бывали лица, которымъ запрещено было богослуженіе, а можетъ быть и такихъ, самое посвященіе которыхъ, при бродячемъ образѣ жизни безмѣтнаго духовенства, было сомнительно. Дьячкамъ, пономорямъ и просфорницамъ ихъ новоявленныея памяти просто даются старостами за извѣстную плату 3 алтына и 4 деньги (13); за непослушаніе и противленіе этимъ лицамъ прямо отказывать отъ службы (14).

Относительно наблюденія за поведеніемъ и нравственностью духовенства, права, дарованныя поповскимъ старостамъ, расширены инструкціей п. Адриана въ томъ смыслѣ что старостамъ порученъ былъ надзоръ и за чернымъ (монашествующимъ) духовенствомъ. Впрочемъ нужно оговориться, что собственно монастыри сохраняютъ и здѣсь привилегированное положеніе, такъ какъ надзору старотсъ поручаются «черные попы и діаконы» и простые чернецы и черницы, вращаю-

щієся въ приходахъ ихъ вѣдомства. Монастырь же очевидно постоянно стоялъ отдѣльной, относительно самостоятельной единицей, управляемый собственнымъ настоятелемъ, подвѣдомственнымъ и подсуднымъ непосредственно самому святителю. Старосты должны слѣдить, чтобы облеченные іерархическимъ саномъ чернецы не служили въ приходскихъ церквахъ, а всѣ вообще чернецы не жили въ мірскихъ домахъ и не держали бы у себя «зазорныхъ лицъ». Староста уполномачивается розыскивать и допрашивать бродячихъ чернецовъ; по розыскѣ и допросѣ доносить въ святительскій разрядъ, а самихъ виновныхъ держать подъ началомъ въ монастырской «крѣпости» до указа владыки (16—17). Относительно поведенія благаго духовенства инструкция особенно пространно трактуетъ о постоянномъ пороцкѣ русскаго человѣка—неумѣренномъ пьянствѣ. За всякое безчинство въ кабацкѣ, или гдѣ въ иномъ мѣстѣ налагается штрафъ въ 2 рубля, 4 алтына и 2 денги и вдобавокъ монастырскіе «труды» въ продолженіи мѣсяца. Никто изъ духовенства не долженъ держать у себя винную посуду; ослушающихся штрафовать по 5 рублей человѣка, а посуду брать на десятильничъ дворъ и держать тамъ до епископскаго указа (прибавл. п. 13).

Самымъ живымъ и больнымъ мѣстомъ въ наблюденіи за религіозною *) жизнью мірянъ и во времена п. Адріана было все еще опредѣленіе степени православія мірянина. Опасенія раскола проскальзываютъ вездѣ и въ только что помѣченныхъ нами пунктахъ инструкции относительно обрядовой стороны совершенія богослуженія и

*) О наблюденіи за религіозно нравственною жизнью общества упомянулось уже косвенно въ перечисленій судебныхъ полномочій старостъ по поводу незаконныхъ браковъ и нарушенія цѣломудрія.

тайнствъ *). Специальному же надзору старость поручался и намѣренно злостный расколъ. Пропаганда раскола прикрывалась очевидно всего чаще чернымъ иноческимъ одвѣніемъ, потому что за бродячими чернецами инструкція назначаетъ усиленный надзоръ. Мы имѣли уже случаи говорить по этому поводу въ главѣ о судебныхъ полномочіяхъ старость, поэтому, оставляя въ сторонѣ репрессивныя мѣры борьбы съ расколомъ, скажемъ здѣсь о мѣрахъ предупреждающихъ, которыя собственно и относятся къ мірянамъ.

Предупреждающею расколъ мѣрою должно служить неустанное наблюденіе черезъ священниковъ, чтобы всѣ ихъ прихожане, «мужского и женского полу» исповѣдывались и причащались св. Тайнъ по четыре раза въ годъ и непременно хотя бы и однажды въ великій постъ; ходили бы (прихожане) исправно въ церковь, особенно въ дни великихъ праздниковъ Господнихъ и святымъ и въ дни тезоименитства Государя (за послѣднимъ при Петрѣ I, въ виду его особаго отношенія къ расколу, было необходимо наблюдать); въ церкви всѣ должны стоять «немятежно, со страхомъ и со всякимъ вниманіемъ» (8). Уклоняющихся отъ исполненія этихъ христіанскихъ обязанностей старосты (по указанію священника) должны переписывать и списки эти представлять Владыкѣ въ розрядъ (9).

Бъ исполненію предписаній инструкціи относительно раскольниковъ какъ старосты, такъ и духовныя лица вообще, побуждались, кромѣ пастырскихъ обязанностей, конечно и соображеніями чисто финансоваго характера,

*) Напр. въ узаконеніи новыхъ печатныхъ антиминовъ, пяти-просферія, погружательнаго крещенія, хожденія противъ солнца, новыхъ печатей для просферъ съ изображеніемъ четвероконечнаго креста и т. под.

каковыя соображенія усиливались и общимъ отношеніемъ правительства Петра къ расколу, какъ въ преступленію не только церковному, но и общегосударственному.

У.

Перечисливъ все права и обязанности поповскихъ старость, мы заключаемъ, что они, поповскіе старосты, были правою рукою каждаго епархіальнаго владыки въ его управленіи на мѣстѣ духовенствомъ и всею, въ тѣ времена рѣдко видящею своего святителя, паствою. Обширность полномочій вызывала необходимость для старость имѣть помощниковъ, каковыхъ мы дѣйствительно и видимъ въ лицѣ зависимыхъ отъ нихъ «десятскихъ священниковъ». Впрочемъ нужно думать, что ко времени патріарха Адріана должность десятскихъ священниковъ если и не была упразднена, то во всякомъ случаѣ не была повсемѣстной, такъ какъ инструкція о ней совсѣмъ не упоминаетъ. Но умалчивая о десятникахъ, инструкція почти вездѣ на ряду со старостою поповскимъ упоминаетъ «заказчика», какъ постояннаго помощника старосты. Очень можетъ быть, что прежній «десятскій священникъ» и «заказчикъ» слились въ одну должность подъ послѣднимъ названіемъ. На эту мысль наводитъ и тотъ фактъ, что заказчикъ выбирался изъ священниковъ же и ставился въ отдаленныхъ отъ города мѣстахъ «у десяти церквей или какъ пригожь», т. е. какъ и десятскій священникъ.

Должность заказчика, бывшая прежде больше судебнаго, а съ 1667 года даже исключительно такою, въ инструкціи п. Адріана является чисто фискальною, такъ что сохраняетъ только свое имя, выборное начало и духовный санъ (35), по существу дѣла совершенно из-

мѣняясь. Завѣдывали заказчики частью «неокладныхъ сборовъ» (35).

Находясь въ вѣдѣніи старосты, должность заказчика всетаки была самостоятельно отвѣтственною: за каждую, напримѣръ, оплошность и неисправность заказчикъ несъ наказаніе за себя лично на ряду со старостой (59—61).

Сами старосты подлежали непосредственному надзору мѣстныхъ-архимандрита или протопопа, на чье имя обыкновенно и посылался подлинникъ инструкціи. Но эта зависимость собственно говоря мало къ чему обязывала и ту и другую сторону, такъ какъ непосредственный отчетъ старосты представляли во владычніе «Разрядъ (по дѣламъ служебнымъ) и «казенный приказъ» (по дѣламъ епархіальныхъ доходовъ). Архимандриты имѣли только общее наблюденіе за дѣятельностію поповскихъ старостъ и ихъ помощниковъ, да посылали ихъ къ владыкѣ, если они почему нибудь медлили поѣздкой и доставкой очередныхъ дѣлъ и доходовъ (43.) Инструкція очень предусмотрительно назначаетъ даже взаимный контроль между всѣми этими лицами: она даетъ вѣру и законный ходъ доносу не только архимандрита или протопопа на старосту, но и на оборотъ (72) и даже доносу заказчика на протопопа (55).

Судились поповскіе старосты (навѣрное и заказчики) на ряду съ игуменами, архимандритами и прочими духовными властями личнымъ святительскимъ судомъ.

Должности поповскаго старосты и заказчика были только почетными; по крайней мѣрѣ инструкція не назначаетъ имъ никакого жалованья и доходовъ, исключая тѣхъ суммъ, которыя собирались на «отвозъ» собранныхъ старостами даней къ епархіальному владыкѣ (58).

Со смертью послѣдняго патріарха, *) узаконившаго или подтвердившаго всѣ перечисленныя права, старосты начинаютъ ихъ мало по малу утрачивать, а скоро и самая должность эта и отмиѣняется, замѣняясь по частямъ другими должностными лицами, а въ нѣкоторыхъ дѣлахъ (особенно юридическаго характера) и цѣлыми коллегіями, иногда даже гражданскаго вѣдомства. Такъ постепенно упраздненъ этотъ сыгравшую видную роль въ дѣлѣ церковнаго управленія институтъ, развивавшійся на протяженіи 4-хъ столѣтій (XIV—XVII включительно) и достигшій полнаго своего выраженія въ инструкціи послѣдняго представителя высшей, единоличной, духовной власти на Русь.

Въ настоящее время инструкція патріарха Адріана имѣетъ конечно, почти исключительно историческій интересъ.

Практическое осуществленіе теоретическихъ постановленій инструкціи уже выходитъ изъ круга подлежащаго нашему разсмотрѣнію вопроса.

Наша задача—разобрать инструкцію патріарха Адріана <de jure,> какъ актъ мѣстнаго церковнаго законодательства, что мы и старались по возможности исполнить.

В. Крыловъ.

*) Даже и при жизни его.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, архимандритъ Америкосій.

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1905 г. мая 30 дня
Цензоръ, преподаватель Семинаріи А. Гонорковъ.

Типографія Т-ва «Д. О. Мокинъ и Ко.»

Г О Д Ъ

XII-Й.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою ШЕСТЬ рублей.

№ 11.

Подписка принимает-ся въ Комитетѣ по устройству церквей въ аданіи Духовной Кон-систеріи.

15 іюня 1905 года

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Отъ Правленія Благовѣщенской Духовной Семинаріи.—Отъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища.

Отъ Правленія Благовѣщенской Духовной Семинаріи.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ
учениковъ Благовѣщенской семинаріи и соединеннаго съ нею духовнаго училища, составленный по окончаніи учебныхъ занятій за 1904/5 учебный годъ.

А) Духовная семинарія.

III. (V) классъ.

1-й разрядъ.

- | | |
|-----------------------|-----------------------|
| 1) Важеновъ Андрей | 4) Лупповъ Анатолій |
| 2) Бѣтинъ Александръ | 5) Свиньинъ Федоръ |
| 3) Вишневскій Василій | 6) Причесняевъ Борисъ |

II разрядъ:

- | | | |
|----------------------------|--|-----------------------|
| 1) Денисовъ Георгій | | 6) Плюснинъ Владиміръ |
| 3) Петрологиновъ Серапіснъ | | 7) Тихвинскій Николай |
| 2) Подольскій Петръ | | 8) Скворцовъ Василій |
| 5) Христосенко Иванъ | | 9) Усовъ Анатолій |
| 4) Кудьяровъ Василій | | |

II (III) классъ.

I разрядъ:

- | | | |
|----------------------|--|---------------------|
| 1) Тронинъ Владиміръ | | 2) Ароновичъ Іаковъ |
|----------------------|--|---------------------|

I (I) классъ.

I разрядъ:

- | | | |
|------------------------|--|--------------------------|
| 1) Малыхинъ Александръ | | 3) Дышаевъ Андрей |
| 2) Палкинъ Александръ | | 4) Перевозниковъ Георгій |

II разрядъ:

- | | | |
|-----------------------|--|------------------------|
| 1) Соловьевъ Василій. | | 6) Осиповъ Николай |
| 2) Шабалинъ Петръ | | 7) Колотовкинъ Михаилъ |
| 3) Малышевъ Сергій | | 8) Пеккеръ Георгій |
| 4) Сайко Іоакимъ | | 9) Замякинъ Михаилъ |
| 5) Эповъ Дмитрій | | 10) Минаевъ Александръ |

Назначены экзамены послѣ вакаціи:

Олейникову Михаилу—по алгебрѣ.

Ревенкову Леониду—по алгебрѣ.

Эпову Петру—по сочиненію.

Пошивалову Веніамину—по алгебрѣ и латинскому языку.

Федорову Александру—по алгебрѣ и сочиненію

Б) Духовное училище.

II (III) классъ.

I разрядъ:

- | | | |
|------------------------|--|-----------------------|
| 1) Тямбо-Кимъ Иванъ | | 5) Хуціевъ Иванъ |
| 2) Ненашевъ Андрей | | 6) Епифанцевъ Георгій |
| 3) Хуціевъ Николай | | 7) Кирѣевскій Дмитрій |
| 4) Мирошняченко Іосифъ | | |

II разрядъ:

- | | |
|-----------------------|----------------------------|
| 1) Мормоль Иванъ | 6) Лохэ Василай |
| 2) Декало Григорій | 7) Швецовъ Александръ |
| 3) Саласинъ Іоакимъ | 8) Колотовкинъ Иванъ |
| 4) Петровъ Михаилъ | 9) Поздѣевъ Ананій |
| 5) Токовининъ Дмитрій | 10) Аппелесовъ Александръ. |

Назначены экзамены послѣ вакаціи.

Будрину Гурію—по греческому и латинскому языкамъ.

Рязанову Стефану—по греческому и латинскому языкамъ.

Вознесенскому Петру—по греческому языку.

Бирѣевскому Константину—по греческому языку.

Усову Георгію—по греческому языку.

Колмогорову Александру—по русскому устному и письменному, латинскому языку, географіи и ариѳметикѣ.

Галесъ Нестеру—по русскому письменному и устному и латинскому языку.

Долгашеву Александру—по русскому письменному.

Колодію Евменію—по русскому письменному, греческому и латинскому языкамъ и географіи.

Пашину Павлу—по русскому письменному и устному, греческому и латинскому языкамъ.

Скворцову Василю—по русскому и латинскому языкамъ.

Тебенькову Константину—по русскому, греческому и латинскому языкамъ.

Фролову Василю—по русскому устному.

Юнѣву Александру—по катихизису, уставу, русскому устному и латинскому языкамъ.

I (I) классъ

I разрядъ:

- | | |
|------------------------|-----------------------|
| 1) Югай Стефанъ | 6) Дымшаковъ Теофанъ |
| 2) Смолинъ Константинъ | 7) Подольскій Михаилъ |
| 3) Соболевъ Александръ | 8) Мишинъ Михаилъ |
| 4) Соболевъ Владиміръ | 9) Тисленко Теоносій |
| 5) Орлецкій Вячеславъ. | 10) Любовичъ Николай |

II разрядъ:

- | | |
|--------------------------|----------------------------|
| 1) Токовининъ Андрей | 13) Шастинъ Иванъ |
| 2) Телятьевъ Григорій | 14) Рязановъ Александръ |
| 3) Поповъ Константинъ | 15) Титовъ Александръ |
| 4) Минаевъ Дмитрій | 16) Шабалинъ Иванъ |
| 5) Будниковъ Николай | 17) Шапольниковъ Алексан. |
| 6) Буртасовскій Гурій | 18) Павловъ Павелъ |
| 7) Телятьевъ Анемподистъ | 19) Апеллесовъ Теодоръ |
| 8) Леонидовъ Апполинарій | 20) Гурылевъ Борисъ |
| 9) Францовъ Павелъ | 21) Шулгинъ Сергій |
| 10) Бушувъ Адрианъ | 22) Быстряковъ Сергій |
| 11) Рябченко Викторъ | 23) Добротворцевъ Алексан. |
| 12) Каленовъ Виталий | 24) Югай Григорій. |

Назначены экзамены послѣ вакаціи:

Вѣнчаеву Вячеславу }
Юнѣеву Виктору } по священной исторіи.

Вознесенскому Константину }
Донскому Петру }
Евсеенко Гавріилу } по диктанту.
Мартынову Николаю }
Нагорному Григорію }

Нижанковскому Владиміру—по русскому письменному и
устному, священной исторіи и латинскому языку.
Паргачевскому Аркадію—по диктанту и свящ. исторіи.
Слѣпцову Николаю—по свящ. исторіи и русскому языку

Тополь Николаю — по диктанту, священной исторіи и арифметикѣ.

Шморину Константину — по диктанту, священной исторіи греческому и латинскому языкамъ.

Федорову Феодосію — по диктанту, священной исторіи, русскому, греческому и латинскому языкамъ.

Уволены изъ учебнаго заведенія по III разряду:

Паргачевскій Иванъ

Ташлыковъ Иннокентій

Приготовительный классъ.

I разрядъ:

- 1) Бойковъ Владиміръ
- 2) Аносовъ Иванъ
- 3) Кириковъ Владиміръ
- 4) Улькинь Андрей
- 5) Константиновъ Тимофей
- 6) Намъ Павелъ
- 7) Прибытковъ Николай
- 8) Минаевъ Василій
- 9) Поздѣевъ Григорій
- 10) Тихвинскій Александръ
- 11) Литвинцевъ Георгій.

II разрядъ:

- 1) Михайловъ Павелъ
- 2) Олейниковъ Григорій
- 3) Сафоновъ Николай
- 4) Дебрскій Левъ
- 5) Лукьяновъ Николай
- 6) Павленковъ Тихонъ
- 7) Тепловъ Василій
- 8) Михайловъ Артемій
- 9) Шабалинъ Николай.

Назначены экзамены послѣ вакаціи:

Большакову Иннокентію

Фесюра Ивану

Федорову Николаю

} по диктанту.

Брицкену Петру

Лапшакову Алексѣю

} по русскому письменному и уст-
ному.

Литвинцеву Василію — по русскому письменному и устному.

Васильеву Борису — по всѣмъ предметамъ, кромѣ чистописанія и пѣнія.

Ляхоцкому Теодосію — по русскому языку.

Логинову Ивану — по священной исторіи и русскому языку.

Ненашеву Василію — по священной исторіи.

Шамшину Петру — по ариѳметикѣ.

Торбѣву Константину — по русскому письменному и устному, священ. исторіи, чистописанію и пѣнію.

Уволены изъ учебнаго заведенія по III разряду:

Пахъ Гавріиль

Дебрскій Павелъ

Рябченко Павелъ

Пляскинъ Михайль

Отъ Совѣта Благовѣщенскаго Епархіальнаго женскаго училища

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанницъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго женскаго училища, составленный на основаніи четвертныхъ и годовыхъ балловъ за 190⁴/₅ учебн. годъ.

V-й классъ.

1-ый разрядъ.

Денисова Зинаида

Буртасовская Любовь

Винокурова Любовь

Моновецъ Александра

Скворцова Нина

Орлецкая Елизавета

Чистякова Зинаида.

2-й разрядъ:

Михайлова Анна	Савина Марія
Протодіаконова Серафима	Черемныхъ Татьяна
Корнакова Софія	Черемныхъ Клавдія
Вѣнчаева Людмила	Соболева Клавдія
Савина Татьяна	Ушакова Ираида

IV-й классъ.

1-й разрядъ:

Протодіаконова Зоя
Рязановская Дарія
Малышева Маргарита
Писарева Марія
Скворцова Любовь

2-й разрядъ:

Карнакова Ольга
Черемныхъ Наталія
Ляхоцкая Александра

III-й классъ.

1-й разрядъ:

Бѣтина Марія
Мраморнова Людмила
Любовичъ Вѣра
Савина Александра
Попова Вѣра
Кустова Ольга
Балабанова Анисія

2-й разрядъ:

Титова Марія
Тонкихъ Пелагея
Пляскина Марѳа
Преловская Анна
Пашковская Августа
Колотовкина Надежда
Будникова Надежда
Безматерныхъ Александра.

II-й классъ.

1-й разрядъ:

Шавкунова Параскева

2-й разрядъ:

Протодіаконова Нина

Коренева Елена
 Шелегова Раиса
 Попова Екатерина
 Иванова Анна
 Литвинцева Ксентолина
 Осипова Анна
 Бударина Татьяна

Юрьева Евдокия
 Апеллесова Мария
 Пякитина Целагея

I-й классъ.

1-й разрядъ:

Денисова Агния
 Буртасовская Ольга
 Троицкая Мария
 Коренева Ксентолина

2-й разрядъ:

Коренева Параскева
 Косьмина Антонина
 Корнакова Валентина
 Пляскина Мария.



БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 іюня

№ 11.

1905 года

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово на день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны 25-е мая 1905 г.—Хроника церковной жизни.—Прогулка учениковъ церковно-приходскихъ школъ г. Благовѣщенска по окончаніи учебныхъ занятій.

С Л О В О

на день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны 25-е мая 1905 года.

Христосъ воскресъ!

Вдите и молитесь, да не увидите въ напасть.

(Мтѣ. 26, 41)

Братіе! Сегодня мы празднуемъ свѣтлый день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. Всякій православный вѣрующій человѣкъ отмѣчаетъ день своего рожденія, какъ знаменательное событіе—начало своего бытія. Святая Православная Русская Церковь, по глубокой связи ея жизни съ жизнью Государства Россійскаго, отмѣчаетъ церковными молитвенными торжествами дни рожденій Государя Императора, Государыни Императрицы и Наслѣдника Цесаревича. Въ данномъ случаѣ Святая Церковь исполняетъ прямую заповѣдь Св. апостола Павла: *молю, прежде всѣхъ, творити молитвы, моленія,*

прошенія, благодаренія за вся чловѣки, за царя и за вся, иже во власти суть (1 Тимоѳ. 2, 1. 2).

Какая же польза получается отъ такой молитвы? *Тихая и безмолвная жизнь во всякомъ благочестии и чистотѣ.* Жизнь Государства—жизнь очень трудная и сложная; особенно это нужно связать о нашемъ Отечествѣ, раскинутомъ на громаднѣйшихъ пространствахъ Европы и Азіи, состоящемъ изъ множества племенъ и народовъ, говорящихъ на разныхъ языкахъ и исповѣдующихъ разныя вѣры, и доселѣ еще проблывающемъ новые историческіе пути. На долю нашего Отечества выпалъ жребій, въ продолженіи уже тысячи слѣдующихъ лѣтъ идти впередъ на востокъ, покарять языческіе народы и нести къ нимъ свѣтъ Православной Вѣры. Но, чтобы исполнить такую великую миссію, нужно было самому русскому народу проникнуться евангельскимъ духомъ въ такомъ обиліи, что-бы отъ него, какъ отъ благовопаго цвѣтка, этотъ чудный Евангельскій духъ распространялся среди оружающихъ народовъ и своимъ ароматомъ привлекалъ ихъ сердца ко Христу. Чтобы вести людей къ Богу, нужно самому быть боголюбомъ и богоносцемъ. А чтобы быть послѣднимъ, нужно быть въ постоянномъ общеніи съ Богомъ; нужно жить такъ, чтобы наша жизнь постоянно освещалась, чтобы всѣ наши дѣла и начинанія возводились и направлялись къ единой цѣли -- Богу.

Великимъ и могущественнымъ средствомъ къ достиженію послѣдней цѣли является молитва наша къ Богу. *Молитва, по опредѣленію Святыхъ Отцевъ, есть возношеніе ума и сердца къ Богу, или бестѣла чловѣки съ Богомъ.* Чѣмъ чаще мы будемъ молиться, чѣмъ чаще наши умы и сердца будутъ возноситься къ Богу, тѣмъ

чаще мы будемъ вступать въ бесѣду съ Богомъ, а чрезъ то и уподобляться Богу, такъ какъ, по законамъ нашей духовной жизни, мы усвояемъ особенности тѣхъ существъ, съ коими находимся въ общеніи.

Святая Православная Церковь жизнь своихъ чадъ располагаетъ такъ, что они постоянно находятся подъ молитвеннымъ ея освященіемъ: можно сказать, каждый ихъ шагъ, каждое дѣйствіе освящаются молитвой.

Благодаря сему, въ русскомъ православномъ чело-вѣкѣ выработался глубокій навыкъ къ молитвѣ: молитвой онъ начинаетъ всякое дѣло, молитвой его и завершаетъ. Благодаря сему, въ русскомъ чело-вѣкѣ образовалось воззрѣніе, по которому наша жизнь есть служеніе Богу на землѣ. Что мы замѣчаемъ въ каждомъ частномъ русскомъ чело-вѣкѣ, тоже видимъ и въ жизни государственной: ни одно событіе изъ жизни Государства у насъ не проходитъ безъ молитвеннаго участія Святой Церкви. Молится у насъ на Руси Царь съ своей Семейей, какъ Богопомазанный представитель Русскаго народа и въ радости и въ горѣ своихъ личныхъ и своего народа; молится и весь православный русскій людъ за Царя и съ Царемъ. Эта взаимная молитва воспитала ту любовь русскаго народа къ своему Царю, которая ставитъ началомъ подвиговъ борьбу за Вѣру, Царя и Отечество. Эта молитва сплотила наше Отечество и дала ему тотъ великій духъ, которымъ оно переживало и переживаетъ всѣ трудныя, выпадавшія и выпадающія на его долю, историческія години. Молитва воспитала въ русскомъ народѣ преданность волѣ Божіей, образовала въ немъ твердость и благодушіе въ перенесенія несчастій и радостную благодарность Господу въ счастлиіа. Молитва въ немъ воспитала рѣшимость на ве-

легкіе самоотверженные геройскіе подвиги не изъ тщеславія, а просто изъ любви къ Богу и своему Отечеству: русскій православный человѣкъ способенъ быть героемъ, не сознавая того, т. е., въ чисто Евангельскомъ смиренно-мудромъ духѣ. Вспомните изъ текущей войны подвигъ рядового Рябова. Какое величіе и вмѣстѣ съ тѣмъ какая простота соединились въ немъ! Для поазы дорогого Отечества онъ рѣшается на опасную развѣдку. Захваченный японцами, подъ угрозой смерти, онъ отказывается сообщить имъ что-нибудь изъ дѣйствій Русской арміи. Приговоренный къ смерти, онъ покорно идетъ на мѣсто своего мученія, ограждаетъ себя крестнымъ знаменіемъ, молятся, кланяется на всѣ четыре стороны, прощается заочно съ далеко—далеко находящимися въ Россіи милыми дѣтьми и дорогой женой и спокойно склоняется подъ разстрѣлъ.

Но, къ сожалѣнію, молитвенный духъ въ русскомъ обществѣ въ послѣднее время сталъ упадать. Появилось не мало людей, прямыхъ противниковъ его, думающихъ основать счастье свое и народа исключительно на земныхъ благахъ; для нихъ Святая Церковь съ ея молитвенной жизнью кажется чѣмъ-то отжившимъ, ненужнымъ и даже вреднымъ. Въ жизни этихъ людей вы не встрѣтите и помину о молитвѣ: никакое дѣло свое они не освящаютъ молитвой, не устремляютъ они никогда своихъ взоровъ къ Господу Богу. Они уподобились тѣмъ людямъ, о которыхъ Господь чрезъ пророка Исаію говорилъ. *Я воспиталъ и возвысилъ сыновей, а они возмутились противъ Меня. Волъ знаетъ владѣтеля своего и оселъ ясли господина своего: а Израиль не знаетъ (Меня), народъ мой не разумѣетъ.* (Ис. 1, 2, 3) Эти люди дерзаютъ въ такое тяжелое для Царя и Оте-

чества время, какъ настоящее, время упорной борьбы съ внѣшнимъ врагомъ, сѣять смуту среди русскаго народа и возбуждать противъ Царя, Церкви и Отечества, прикрываясь благовиднымъ предлогомъ пользы народной. Эти люди думаютъ на разрушеніи существующаго строя жизни русскаго народа основать свое счастье.

Въ достиженіи своихъ цѣлей они не задумываются надъ выборомъ средствъ: ихъ нравственныя понятія извратилась на столько, что они не пренебрегаютъ даже убійствами. Съ этими-то людьми, находящими въ Русскомъ обществѣ себѣ поддержку, приходится нашему Отечеству въ настоящее время вести внутреннюю весьма тяжелую борьбу. Теперь Россія раздѣлилась на двѣ враждебныхъ части: вѣрующую въ Бога и любящую Царя и Отечество и невѣрующую въ Бога и возстающую противъ Царя и Отечества, смотрящихъ на вещи и событія до крайности противорѣчиво.

Но есть и среди вѣрующей, молящейся части русскаго народа, люди, которые хотя и исполняютъ дѣло молитвы, но относятся къ нему равнодушно, совершаютъ молитву, какъ нѣкую тяжелую повинность, предписанную Закономъ. Господу негодны и русскому обществу не полезны такіе тепло-хладные дѣятели. Нелюбящіе сердечной молитвы къ Богу, они не имѣютъ и горячей, самоотверженной любви къ своему Отечеству; они готовы измѣнить послѣднему при первыхъ удобныхъ для нихъ обстоятельствахъ.

За такое-то отчужденіе одной части русскаго общества отъ молитвы къ Богу и равнодушіе другой, Господь и поразилъ насъ этой, небывалой въ нашей исторіи по военнымъ нашимъ неудачамъ, войной съ Японіей. Если вѣрующимъ взоромъ всмотрѣться въ ходъ этой вой-

ны, то можно легко усмотрѣть явный перстъ Божій, попускающій нашему, казавшемуся намъ ничтожнымъ, врагу такъ сильно насъ поражать. Вотъ, мы теперь лишились, можно сказать, нашего первенца, нашей послѣдней надежды на Дальнемъ Востоку. Въ два дня отъ нашей многострадальной, благополучно доведенной до театра военныхъ дѣйствій эскадры почти ничего не осталось. Печаль, тоска окутали, покрыли сердца русскихъ людей. Погибла наша надежда-эскадра Рождественскаго. Теперь нашимъ врагамъ открывается полный просторъ для ихъ шествія на сушѣ въ глубь Маньчжуріи къ нашимъ мѣстамъ, тѣмъ труднѣе предстоитъ борьба нашимъ сухопутнымъ войскамъ.

Что же намъ дѣлать? вотъ неотвязный вопросъ, который въ настоящее время задаетъ каждый изъ насъ себѣ и другимъ. Унывать? Нѣтъ. Уныніе — грѣхъ великій, ибо оное можетъ привести къ отчаянію. Унывать не слѣдуетъ, а печалиться слѣдуетъ и печалиться печалію, яже по Бозѣ, которая состоитъ въ искреннемъ сознаніи своихъ великихъ прегрѣшеній и сокрушенія сердечномъ о томъ, что мы своими грѣхами прогнѣвали Отца Небеснаго и заслуженно несемъ, посылаемая намъ въ видѣ военныхъ неудачъ, испытанія, а, затѣмъ, каяться, просить у Бога прощеніе и исправиться, а вмѣстѣ съ тѣмъ, непрестанно взывать къ Бзгу о помощи, молеться день и ночь со слезами. *Бдите и молитесь, да не увидите въ напасть*, такъ наставлялъ Господь св. Апостоловъ предъ своими крестными страданіями. Бодрствовать и молиться и намъ, братіе, нужно, особенно въ настоящее время. Нужно намъ стряхнуть съ себя, такъ сильно проникнувшій въ насъ сонъ духовный, нужно оттрясти съ нашихъ духовныхъ очей, одо-

лѣвшую насъ. дремоту духовную; нужно бодрствовать и молиться, чтобы намъ не оказаться неготовыми, когда придетъ часъ посѣщенія и насъ Господомъ. *Если не покаетесь, всѣ такъ же погибнете*, (Лук. 13, 3), сказалъ Господь по поводу вѣсти о Галилеянахъ, которыхъ кровь Пилатъ смѣшалъ съ жертвами ихъ. Будемъ же бодрствовать и молиться. Милосердый Господь услышитъ наши молитвенныя воздыханія и, если мы не до конца прогнѣвали Его своими грѣхами, пошлетъ намъ Свою небесную помощь, какъ многократно посылалъ ее нашимъ предкамъ. И мы съ малыми земными силами, но съ великой Небесной помощью побѣдимъ нашихъ враговъ. Опытъ полученія нами здѣсь Небесной помощи очевидной, не допускающей никакого сомнѣнія, былъ нами испытанъ въ 1900-мъ году, когда Господь, по молитвамъ Пресвятой Богородицы Заступницы рода Христіанскаго, спасъ нашъ градъ и всю здѣшнюю страну отъ явной гибели. Будемъ же, братіе, молиться, да дастъ Господь здравіе Нашему Возлюбленному Царю и Его Супругѣ, да сохранитъ Ихъ на многи-многи лѣта, да поможетъ Господь нашему воинству одолѣть врага, да даруетъ Господь нашему дорогому Отечеству умириться отъ внутреннихъ смуть и внѣшнихъ враговъ. Аминь.

Священникъ Градо-Благовѣщенскаго

Каедральнаго собора *Стефанъ Тронинъ.*

Хроника церковной жизни.

23 ноября, въ 10 час. утра, Его Преосвященство въ присутствіи начальника инородческой миссіи, священника С. Тихвинскаго, діакона Литовко, двухъ ѱподіаконовъ—Бамчукова и Холява, отбылъ изъ городского архіерейскаго дома по обозрѣнію Нижне—Амурскихъ церквей.

На проводахъ Архипастыря присутствовали: городское духовенство во главѣ съ ректоромъ семинаріи, архимандритомъ Діонисіемъ, секретарь Духовной Консисторіи В. А. Крыловъ и личный секретарь Его Преосвященства К. А. Мышкинъ.

При прощаніи Владыка поручилъ о. ректору въ свое отсутствіе, совмѣстно съ миссіонерскимъ, кружкомъ продолжать безъ перерыва бесѣды съ сектантами, какъ публичныя въ зданіи Никольской церковно-приходской школы, такъ и частныя по четвергамъ каждой седмицы въ архіерейскомъ домѣ; духовенству же внушалъ неуклонно трудиться на благо св. Церкви и своей паствы.

Въ качествѣ сопровождающаго Его Преосвященство въ путешествіи отпразднованіи полицейскій приставъ г. Левинъ. 25 ноября въ 6 час. вечера, въ покояхъ архіерейскаго дома у миссіонерскаго кружка подъ предѣтельствомъ ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, состоялась бесѣда съ сектантами о почитаніи св. иконъ.

Возражалъ сектантъ—молоканецъ Е. Селезневъ.

На бесѣдѣ сектанты умысленно смѣшивали священные изображенія съ языческими идолами, а потому огульно осуждали ихъ, ссылаясь на 2-ю заповѣдь Закона Божія.

На бесѣдѣ, длившейся 3 часа, присутствовало значительное количество слушателей, а изъ числа миссіонерскаго кружка находились: преподаватель семинаріи П. П. Малышевъ, священники: А. Гаркинъ, П. Протодіаконовъ, С. Тронинъ и Л. Тихвинскій.

28 ноября, въ 6 часовъ вечера, въ зданіи Никольской церковно-приходской школы состоялась противосектантская бесѣда о таинствѣ св. Покаянія, или отпущенія грѣховъ.

Бесѣда открылась рѣшіемъ молитвы «Отче нашъ».. и рѣчью священника С. Тренина, въ которой имъ подробно было изложено ученіе св. Церкви о таинствѣ Покаянія.

На бесѣдѣ мѣсто отсутствующаго Архипастыря занималъ ректоръ семинаріи, архимандритъ Діонисій.

Со стороны сектантовъ — молоканъ выступилъ Ѳ. Т. Востриковъ.

О. Тренинъ предложилъ своему собесѣднику высказаться, возможно ли допустить въ Церкви Христовой существованіе грѣшниковъ и, если возможно, что съ ними должно дѣлать.

«Церковь Христова состоитъ исключительно изъ однихъ святыхъ членовъ и они согрѣшать не могутъ» отвѣтствовалъ сектантъ.

Священное Писаніе такого ученія о Церкви Христовой не содержитъ—это измышленіе сектантовъ. Въ доказательство можно привести примѣръ изъ вѣка апостольскаго. Въ Коринѣ находилась истинная Церковь Христова, но въ ней пребывалъ тяжкій грѣшникъ—кровосмѣсникъ, который послѣ принесенія покаянія, былъ прощенъ апостоломъ Павломъ (1 Кор. 5, 1—5; 2 Кор. 2, 5—11).

«Коринтяне—язычники и у нихъ Церкви Христовой не было. Повторяю, что члены Церкви Христовой грѣшить не могутъ. Мы, молокане, заявляемъ всѣмъ, что общество наше свято и я лично также святъ.»

Сектанты глубоко ошибаются, не признавая Церковь Баринескую Христовую Церковію. И едва-ли требуется это доказывать. Содержаніе двухъ посланій апостола Павла къ Коринскимъ христіанамъ не опровержимо о томъ свидѣтельствуетъ, что Церковь Христова свята и

и непорочна — совершенная истина. Но что члены ея, будто бы, не въ состояніи впадать въ согрѣшенія — заблужденіе сектантовъ, стоящее въ явномъ противорѣчіи съ ученіемъ Господа Іисуса Христа о Его Церкви, изложеномъ въ притчѣ о пшеницѣ и плевелахъ и вообще съ Божественнымъ откровеніемъ о грѣховности людей. Подобное заблужденіе сектантовъ, очевидно, возникло въ слѣдствіе непониманія ими выраженія св. апостола Павла, что Церковь «Свята и непорочна». Этими словами апостоль не усвоилъ членамъ Церкви личной, безусловной святости, недопускающей возможности грѣхопаденій, а лишь указывалъ, что Церковь «Свята и непорочна», потому, что имѣетъ святѣйшую Главу — Христа, Правителя Бога Духа Святаго и освящается благодатію Божіею въ св. таинствахъ.

Несомнѣнно, никто не можетъ утверждать, что въ Церкви Христовой терпимы нераскаянные грѣшники и хуители Духа Святаго, ибо таковые, или видимымъ судомъ Церкви, или невидимымъ судомъ Божіимъ, отсѣкаются отъ нея, какъ негодные, гнилые члены. Но что вообще въ Церкви Христовой были согрѣшающіе — это фактъ, есть они и теперь и всегда будутъ. Изгонять ихъ изъ Церкви мы въ Писаніи нигдѣ не находимъ повелѣнія Божія, а также не усматриваемъ сего ни изъ практики, ни изъ ученія св. апостоловъ. Итакъ снова предлагаемъ сектантамъ вопросъ — какъ надлежитъ поступать въ Церкви съ грѣшниками?

— Правда, кто немного прегрѣшитъ, того и мы не гонимъ, а прощаемъ и послѣ прощенія онъ опять становится святымъ,

Скажите же, кто же въ вашемъ сектантскомъ обществѣ имѣетъ власть отпускать грѣхи грѣшникамъ?

— Грѣхи прощаетъ собраніе, или Церковь, ибо сказано въ Евангеліи: «скажи Церкви, а если и Церковь не послушаетъ, то да будетъ онъ тебѣ какъ язычникъ и мытарь» (Мѣ. 18, 17—18).

Изъ слова Божія не видно, чтобы собранію вѣрующихъ было предоставлено право отпускать грѣхи. Въ приведенномъ же мѣстѣ на это не имѣется никакихъ указаній, а говорится только о томъ, что Церкви принадлежить судъ надъ упорными, нераскаянными грѣшниками. Власть же прощать грѣхи Господь вручилъ единственно своимъ апостоламъ, а въ лицѣ ихъ преемникамъ ихъ служенія — епископамъ и священникамъ; словомъ пастырямъ церкви, сказавъ имъ: «Какъ послалъ Меня Отець, такъ и Я посылаю васъ.» Сказавъ это, дунулъ и говорить имъ: «примите Духа Святаго. Кому простите грѣхи, тому простятся, на комъ оставите, на томъ останутся» (Іоан. 20, 21—23). И апостолы этою властію пользовались, что видно изъ книги Дѣяній апостольскихъ (19, 18). Вообще слѣдуетъ сказать, что безъ этой власти Церковь Христова существовать не можетъ, ибо она должна быть всегда свята и непорочна (Ефес. 5, 25—27).

Въ отверженіе сихъ положеній представитель сектантовъ ничего заслуживающаго вниманія привести не могъ.

Бесѣда продолжалась 3¼ часа и на ней присутствовало около 1500 человекъ.

2 декабря, въ 6 часовъ вечера, въ одной ихъ комнатъ архіерейскаго дома у миссіонерскаго кружка подъ предсѣдательствомъ ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, состоялась бесѣда объ иконопочитаніи. Опонировалъ сектантъ — молоканинъ Е. Селезневъ.

На бесѣдѣ, между прочимъ, сектантамъ былъ сдѣланъ запросъ: по какой причинѣ имъ такъ ненавистны св. иконы, когда они сами прекрасно знаютъ, что онѣ изображенія священныхъ, появившіяся во времена Ветхаго завѣта по повелѣнію Самаго Бога, и ничего общаго съ идолами не имѣютъ.

— Въ Новомъ завѣтѣ нѣтъ приказа отъ Спасителя дѣлать иконы и поклоняться имъ.

Это не правда, но пока доказывать противное не станемъ. Допустимъ даже, что устроить св. изображенія и чествовать ихъ въ Новомъ завѣтѣ не указано, а это—установленіе Православной Церкви. Тѣмъ не менѣе, всетаки, является весьма удивительнымъ недовѣріе къ ней сектантовъ въ данномъ отношеніи, т. е., что она могла погрѣшить, созидая и почитая св. изображенія, тогда какъ въ другихъ случаяхъ они безусловно довѣряютъ ей, принимая отъ нея безъ всякаго исповѣданія то, что она учредила и что, однако, въ св. Писаніи Новаго завѣта не записано. Напримѣръ: нигдѣ въ немъ не говорится, что можно дѣлать списки съ священныхъ писаній, а также переводы съ нихъ на разные языки. Не смотря на это, сектанты славянскія и русскія Библии, издаваемые Св. Синодомъ, принимаютъ какъ непреложное Слово Божіе и руководствуются ими, отлично зная, что подлинныя книги св. Писанія были написаны не на сихъ языкахъ, а эти только переводы. Спрашивается, чѣмъ же они увѣрены, что означенные переводы сдѣланы Св. Синодомъ правильно, что слово Божіе въ нихъ не потерпѣло измѣненій или даже искаженій? Быть можетъ, у нихъ сохранились подлинныя рукописи священныхъ писателей Ветхаго и Новаго завѣтовъ и они, сличивъ съ ними переводы писанія на славянскомъ и русскомъ язы-

вахъ, нашли ихъ точными, а потому достойными при нятія?...

— Подлинныхъ писаній у насъ нѣтъ, но мы вѣру емъ, что Православная Церковь Слово Божіе сберегла какъ слѣдуетъ, а потому и руководствуемся имъ.

— Что подлинныхъ писаній у сектантовъ не имѣется— это они сказали правду. Нѣтъ ихъ и у насъ, правос лавныхъ, а только списки съ нихъ, иначе сказать, об разы первыхъ писаній. И эти образы писаній сектанта ми приемлются безъ всякихъ сомнѣній въ ихъ истинно сти. Если такъ велико ихъ довѣріе къ Православной Церкви, что она на протяженіи вѣковъ сохранила не по врежденно образы писаній, а это могло быть лишь подѣ условіемъ, что она непогрѣшимо знала смыслъ каждаго въ нихъ слова, то почему они такъ нетерпимы къ уста новленію ея о твореніи и почитаніи св. иконъ? Заблуж даться въ этомъ писанія она, при своемъ знаніи писанія несомнѣнно не могла. Далѣе: на какомъ основаніи сектан ты утверждаютъ, что св. иконы измышлены Православною Церковію, а не допускаютъ той мысли, что она сберегла ихъ, какъ и писанія, отъ святыхъ апостоловъ и пер венствующихъ христіанъ опять таки какъ образы тѣхъ первообразовъ, какія у нихъ въ то время находились. Если бы сектанты сколько нибудь были знакомы съ цер ковной исторіей и памятниками христіанской древности, то съ увѣренностію можно сказать, что они относитель но этого не имѣли бы никакихъ недоумѣній.

Возразить на это сектанты ничего не нашли и вскорѣ прекратили бесѣду. Бесѣда продолжалась 4 часа. На бесѣдѣ находилось много слушателей, а изъ числа миссіонерскаго кружка были — преподаватель семинаріи П. П. Малышевъ, священники: А. Гаркинъ, П. Прото дионовъ, С. Тронинъ и Л. Тихвинскій.

12 декабря, въ 6 часовъ вечера, въ зданіи Никольской церковно-приходской школы состоялась противосектантская бесѣда о таинствѣ св. Причащенія.

Бесѣда началась пѣніемъ молитвы «Отче нашъ» и рѣчью священника Л. Тихвинскаго, ознакомившей слушателей, какъ съ ученіемъ Православной Церкви о таинствѣ св. Причащенія, такъ и съ положеніями сектантовъ, на основаніи которыхъ они это таинство отвергаютъ.

Со стороны сектантовъ-молочанъ вель пренія Ѡ. Т. Востриковъ.

Сектанты прежде всего предъявили требованіе къ православному собесѣднику, о. Тихвинскому, разъяснить имъ, что означаетъ слово «таинство».

На это имъ было отвѣчено, что установленныя Господомъ Іисусомъ Христомъ въ Его Церкви особыя священнодѣйствія для сообщенія вѣрующимъ благодатныхъ даровъ Святого Духа называются таинствами, потому что черезъ нихъ Духъ Святой дѣйствуетъ таинственно, т. е., невидимо и непостижимо. По этой-то причинѣ первые священнодѣйствователи Христовой Церкви — св. апостолы, внушали вѣрующимъ разумѣть ихъ какъ слугъ Христовыхъ и строителей тайнъ Божіихъ (1 Кор. 4,1).

Въ частности—установленіе Спасителемъ пріобщенія Его тѣла и Его Крови подъ видами хлѣба и вина, развѣ постижимо человѣческимъ разумомъ? Посему оно и именуется таинствомъ, или тайною.

— Въ Сіонской горницѣ ничего тайнаго не было. Христось со своими учениками вкушалъ вѣтхозавѣтную пасху—и больше ничего. Мы на хлѣбъ тѣльный никакого упованія не возлагаемъ; это простая пища, данная Богомъ для поддержанія жизни человѣку, и яденіе его для жизни вѣчной пользы не приноситъ.

— На Тайной вечери Христосъ преподалъ своимъ ученикамъ не простой хлѣбъ и не простое вино для насыщенія, а подъ видами хлѣба и вина Свое истинное Тѣло и Свою истинную Кровь именно для единенія съ Нимъ и наслѣдія жизни вѣчной, какъ объ этомъ ранѣе предсказывалъ въ Капернаумской синагогѣ, говоря: «Ядущій Мою Плоть и піющій Мою Кровь пребываетъ во Мнѣ и Я въ немъ. Ядущій Мою Плоть и піющій Мою Кровь имѣетъ жизнь вѣчную, и Я воскрешу его въ послѣдній день» (Іоан. 6, 56, 54). При томъ слова Спасителя, произнесенныя на Тайной вечери, относятся къ Новому, а не къ Ветхому завѣту — «Сія чаша есть Новый завѣтъ въ Моей Крови, которая за васъ проливается» (Лук. 22, 20). Затѣмъ было сдѣлано различіе между ветхозавѣтной пасхальной вечерей и установленіемъ таинства св. Причащенія.

— На вечера Христосъ чаши съ виномъ не бралъ, а слово это нужно понимать духовно. Подъ чашей должно разумѣть страданія Спасителя.

Чтобы показать воочію всѣхъ, насколько толкованіе сектантовъ несообразно, было сдѣлано обстоятельное и изъясненіе Тайной вечери.

Послѣ этого сектанты, усиливаясь отстоять свое мнѣніе о чашѣ на Тайной вечери, сказали: «въ то время Христосъ кровь свою на крестѣ не пролилъ, а потому Онъ не могъ и налить ее на вечера въ чаши. Скажите же, кто ее въ чашу *напустилъ?*»

— На Тайной вечери Господь Іисусъ Христосъ хлѣбъ и вино силою своего Божества претворилъ въ Свое истинное Тѣло и въ Свою истинную Кровь, подобно тому, какъ на бракѣ въ Канѣ Галилейской претворилъ воду въ вино. Не вѣрить этому, значитъ не признавать Его

за Всемогущаго Бога. Разсмотрите земную жизнь Христа и вы увидите, что она—вся чудо, начиная съ Его рожденія и кончая вознесеніемъ на небо.

На Тайной вечери Иисусъ Христосъ далъ своимъ ученикамъ не чашу, а свои страданія.

— Если принять точку зрѣнія сектантовъ въ пониманіи слова «чаша» на Тайной вечери, то окажется, что Спаситель преподалъ ученикамъ свои страданія прежде своего распятія на крестѣ, а это не есть ли также чудо. Въ такомъ случаѣ, что же препятствовало Христу совершить чудо преподаванія Своей Крови ученикамъ ранѣе пролитія Ея на крестѣ?

На это сектанты не дали отвѣта. Бесѣда продолжалась 4 часа и на ней присутствовало значительное число слушателей.

16 декабря, въ 6 часовъ вечера, въ одной ихъ комнатъ архіерейскаго дома у миссіонерскаго кружка подъ предсѣдательствомъ ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, состоялась бесѣда съ сектантами о таинствахъ о. Причащенія. Оппонировали сектанты-молокане Е. Селезневъ и Ѳ. Косицынъ.

Сектанты на бесѣдѣ отрицали возможность совершенія Христомъ чуда на Тайной вечери—претворенія хлѣба въ Свою Плоть и вина въ Свою Кровь.

По этой причинѣ имъ были предложены слѣдующіе вопросы: принимаютъ ли они Иисуса Христа Сыномъ Божиимъ; вѣрятъ ли, что Онъ, во время своей земной жизни, творилъ чудеса; считаютъ ли истиннымъ евангельское повѣствованіе о томъ, что Иисусъ Христосъ на бракѣ въ Канѣ Галилейской совершилъ чудо—предложилъ воду въ вино.

Когда же сектанты отвѣтили на поставленные вопросы утвердительно они были снова спешены--почему они не при-

нимаютъ, что на Тайной вечери Спасительъ превратилъ хлѣбъ въ свое Тѣло и вино въ свою Кровь, ибо чудо это по характеру своему сходствуетъ до нѣкоторой степени съ чудомъ въ Канѣ Галилейской—претвореніемъ воды въ вино; въ томъ и другомъ случаѣ сущность предметовъ измѣнилась.

Отвѣта на это со стороны сектантовъ не послѣдовало.

Бесѣда продолжалась 4 часа при многочисленныхъ слушателяхъ. На бесѣдѣ присутствовали изъ числа миссіонерскаго кружка: преподаватель семинаріи П. П. Малышевъ, священники А. Гаркинъ, С. Тронинъ и Л. Тихвинскій.

11 декабря, позднимъ вечеромъ, возвратился изъ своей поѣздки по епархіи Его Преосвященство со свитой.

Въ своемъ городскомъ домѣ онъ былъ привѣтствованъ съ благополучнымъ прибытіемъ ректоромъ семинаріи, архимандритомъ Діонисіемъ, городскимъ духовенствомъ, секретаремъ Духовной Консисторіи В. А. Крыловымъ и личнымъ секретаремъ Архипастыря К. А. Мышкинымъ.

23 декабря, въ 6 часовъ вечера, въ покояхъ архіерейскаго дома состоялась у Его Преосвященства бесѣда съ сектантами о таинствѣ св. Крещенія.

На этотъ разъ сектанты ничего новаго не высказали, а ограничивались только своими обычными, излюбленными доказательствами: что воды въ Крещеніи не нужно, а слѣдуетъ креститься однимъ Духомъ Святымъ.

На бесѣдѣ присутствовали: ректоръ семинаріи, архимандритъ Діонисій, кафедральный протоіерей. І. Конодѣвъ, преподаватель семинаріи П. П. Малышевъ, священники: А. Гаркинъ, П. Протодіаконовъ, С. Тронинъ и Л. Тихвинскій.

Бесѣда продолжалась 4 часа и на ней находилось большое количество слушателей.

30 декабря, въ 6 часовъ вечера, въ одной изъ комнатъ архіерейскаго дома у Его Преосвященства состоялась бесѣда съ сектантами о почитаніи св. иконъ.

Со стороны сектантовъ — молоканъ велъ пренія Е. Селезневъ.

Какъ на особенность бесѣды можно указать, что сектанты признавали существованіе св. изображеній въ Ветхомъ завѣтѣ, но говорили, что въ Новомъ завѣтѣ онѣ будто-бы, не должны быть, такъ какъ Спаситель отвергъ ихъ вмѣстѣ съ храмомъ Іерусалимскимъ.

На бесѣдѣ присутствовали: ректоръ семинаріи, архимандритъ Діонисій, преподаватель семинаріи П. П. Малышевъ, священники: А. Гаркинъ, П. Протодіаконовъ, С. Тронинъ, Е. Пашинъ и Л. Тихвинскій.

Бесѣда длилась 4 ч. при многочисленныхъ слушателяхъ.

2 января по окончаніи литургіи въ кафедральномъ соборѣ, Его Преосвященствомъ была совершена панихида по убитомъ героѣ-защитникѣ Портъ-Артура, генералѣ Романѣ Исидоровичѣ Кондратенко.

Предъ панихидой Архипастыремъ было произнесено, по поводу сего печальнаго событія, глубоко-прочувствованное слово.

На панихидѣ присутствовало множество гражданъ

13 января, въ 6 часовъ вечера, въ одной изъ комнатъ архіерейскаго дома у Его Преосвященства состоялась бесѣда съ сектантами о Церкви Христовой.

Опонировалъ сектантъ — молоканинъ Е. Селезневъ.

На бесѣдѣ присутствовали: ректоръ семинаріи, архимандритъ Діонисій, преподаватель семинаріи П. П. Малышевъ, священники: А. Гаркинъ, С. Тронинъ и Л. Тихвинскій.

Бесѣда продолжалась 4½ часа при значительномъ количествѣ слушателей.

20 января, въ 6 часовъ вечера, въ покояхъ архіерейскаго дома у Его Преосвященства состоялась бесѣда съ сектантами о таинствѣ св. Крещенія.

Возражалъ сектантъ—молоканинъ Е. Селезневъ.

На бесѣдѣ сектанты съ величайшимъ упорствомъ защищали свои воззрѣнія относительно Крещенія, доказывая, что для совершенія таинства св. Крещенія воды стихійной не нужно, а всѣ мѣста Лисанія, въ которыхъ говорится о водѣ, слѣдуетъ понимать духовно—въ смыслѣ даровъ Святаго Духа. Въ подтвержденіе этого ссылались на событіе въ домѣ Корнилія Сотника, изложенное въ 10 главѣ книги Дѣяній апостольскихъ.

На бесѣдѣ присутствовали: новоназначенный ректоръ семинаріи, архимандритъ Амвросій, священники: А. Гаркинъ, П. Протодіаконовъ, С. Тронинъ и Л. Тихвинскій.

Бесѣда длилась 3½ часа, при большомъ стеченіи народа.

23 января, въ 6 ч. вечера, въ зданіи Никольской церковно-приходской школы состоялась противосектантская бесѣда о Церкви Христовой и Богоучрежденности іерархіи.

Бесѣду велъ Его Преосвященство при участіи священника А. Гаркина.

Со стороны сектантовъ-молоканъ оппонировалъ Ѳ. Т. Востряковъ.

Бесѣда началась пѣніемъ молитвы «Отче нашъ» и рѣчью Архипастыря, въ коей онъ ясно и всесторонне раскрылъ, что Церковь Христова безъ Богоучрежденной іерархіи никогда не была и существовать не можетъ и таковая въ ней будетъ находиться вѣчно, какъ вѣчна сама Церковь. Въ заключеніе было предложено сектантамъ дать отвѣтъ—есть ли въ ихъ обществѣ указанные въ словѣ Божіемъ признаки истинной Церкви Христовой и Богоучрежденное священство и; если послѣдняго нѣтъ, то почему?

На бесѣдѣ сектанты, уклонившись отъ отвѣта, обладаютъ ли ихъ общество тѣми признаками, какіе указаны въ Писаніи для Церкви Христовой, употребляли всѣ усилія доказать, что Церковь Христова можетъ существовать и безъ іерархіи, а для сей цѣли приводили такого рода доводы: а) священство было только въ Ветхомъ завѣтѣ, а въ Новомъ оно отмѣнено, а потому они имѣютъ лишь одного Первосвященника Господа Іисуса Христа; б) всѣ духовные христіане, т. е., сектанты, — духовные священники, какъ о семъ свидѣлствуютъ св. апостолы Петръ и Іоаннъ (Петр. 2, 5, 9; Апоб. 1, 6.), посему въ какомъ либо иномъ священствѣ они не имѣютъ нужды.

На это сектантамъ было сказано, что Православная Церковь нисколько не отрицаетъ того, что Первосвященникъ есть Господь Іисусъ Христосъ, а напротивъ, сему учитъ. Она утверждаетъ лишь то, что отъ Него и ведутъ свое начало новозавѣтные священники, ибо Онъ Самъ въ своей Церкви однихъ поставилъ апостолами, другихъ пророками, а *иныхъ пастырями и учителями* (Ефес. 4, 11).

Что христіане — священники Богу въ духовномъ смыслѣ, это неоспоримо, но сіе нисколько не исключаетъ особаго священства въ Церкви Христовой.

Въ Ветхомъ завѣтѣ весь народъ еврейскій, по слову Господа, былъ царственнымъ священствомъ, тѣмъ не мѣнѣе, по повеленію того же Господа, братъ Моисея, вождя народа, Ааронъ былъ поставленъ Первосвященникомъ, а сыновья его — священниками. Точно также и въ Новомъ завѣтѣ, хотя въ духовномъ смыслѣ, всѣ священники Богу, но Спасителемъ учреждено особое священство, каковое и будетъ находиться въ Его Церкви до скончанія

вѣкъ. Пусть теперь сектанты скажутъ—во время апостоловъ было ли у христіанъ священство или нѣтъ?

При апостолахъ у христіанъ были епископы, пресвитеры и діаконы, а послѣ ихъ смерти они преобразились, такъ какъ отмѣнены Господомъ.

Укажите же, гдѣ въ Словѣ Божіемъ написано, что, послѣ кончины апостоловъ, священство должно было отмѣниться и на самомъ дѣлѣ упразднилось?

Указать просимое въ Писаніи сектанты, при всемъ своемъ стараніи, никакъ не могли.

Бесѣда закончилась краткою рѣчью Его Преосвященства, установившей тотъ фактъ, что въ сектантскомъ обществѣ нѣтъ Богоучрежденнаго священства, безъ котораго невозможно и бытіе истинной Церкви Христовой, а потому оно не есть Церковь, но самочинное собраніе людей, лишенное благодати Божіей и вѣчнаго спасенія.

Бесѣда продолжалась 4 часа. На бесѣдѣ присутствовало около 1700 человѣкъ.

Прогулка учениковъ церковно-приходскихъ школъ г. Благовѣщенска по окончаніи учебн. занятій.

16 мая с. г., съ разрѣшенія Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, состоялась первая общая прогулка учениковъ всѣхъ церковныхъ школъ г. Благовѣщенска за р. Зею.

Мысль объ устройствѣ ученической прогулки, поданная однимъ изъ о. о. завѣдующихъ церковною школою, была единодушно принята и одобрена всѣми о. о. завѣдующими, во главѣ съ предсѣдателемъ Верхне-Амурскаго Отдѣленія Училищнаго Совѣта протоіереемъ о. Николаемъ Логиновымъ, принявшимъ на себя ходатайство предъ Его Преосвященствомъ о разрѣшеніи этой дѣтской прогулки. Вскорѣ по полученіи согласія Его Преосвященства, о. о. завѣдующими, на общемъ собраніи, выработана была программа прогулки, избрано мѣсто для нея и ассигнована изъ имѣющихся школьныхъ средствъ необходимая сумма денегъ для угощенія дѣтей. Днемъ прогулки назначено было 16 мая.

13 мая предсѣдателемъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, о. ректоромъ Благовѣщенской Духовной Семинаріи, архимандритомъ Амвросіемъ, въ сослуженіи съ о. о. завѣдывающими церковными школами, въ Кафедральномъ соборѣ, былъ совершенъ, по случаю окончанія учебнаго года, благодарственный молебенъ, на которомъ присутствовали ученики всѣхъ упомянутыхъ школъ съ ихъ учителями и учительницами. Послѣ молебна въ каждой школѣ ученикамъ былъ прочитанъ актъ объ ихъ успѣхахъ и поведеніи, а въ кон-

цѣ объявлено имъ о предстоящей прогулкѣ. Можно было видѣть, съ какою великой радостью было принято дѣтьми сообщеніе о прогулкѣ, которая устраивалась для нихъ въ первый разъ, если не считать нѣсколькихъ прогулокъ за черту города, составлявшихся ранѣе нѣкоторыми школами въ отдѣльности.

16 мая, въ назначенный для прогулки день, погода стояла прекрасная. Къ 7-ми часамъ утра, дѣти во всѣхъ школахъ были въ сборѣ и вскорѣ группами направилась изъ своихъ школъ къ ранѣе назначенному сборному пункту, къ Михаило-Архангельской школѣ. Всѣхъ учащихся изъ шестиг церковно-приходскихъ школъ г. Благовѣщенска — мальчиковъ и дѣвочекъ — собралось около Михаило-Архангельской школы до 700 человекъ. Устроившись подъ наблюденіемъ учащихся въ одной общей группѣ, вся эта дѣтвора, въ сопровожденіи своихъ учителей и учительницъ, въ стройномъ порядкѣ направилась на р. Зею. Здѣсь дѣти были встрѣчены ранѣе прибывшимъ сюда предсѣдателемъ Верхне-Амурскаго отдѣленія протоіереемъ о. Н. Логиновымъ съ о. о. завѣдующими школами. Всѣ учащіеся помѣстились на баржѣ за парходомъ. Когда баржа тронулась, многіе изъ учениковъ, плывшихъ по водѣ въ первый разъ въ жизни, пришли въ восторгъ; но нѣкоторыя маленькія дѣвочка, напротивъ, испугавшись незначительной качки баржи, заплакали и ихъ пришлось учащимъ утѣшать и успокаивать. Но вотъ баржа уже причалила къ другому берегу Зеи, откуда широко раскинулась, манящая неоглядная даль, утонувшая въ земля и лонѣ водъ Амура и Зеи. Слегка дуетъ теплый вѣтерокъ и рябитъ голубую поверхность водъ. Надъ головой, въ выси лазурной, заливаются невидимые жаворонки. Подобно пташкамъ, вылетѣвшимъ изъ

кѣтки и почувствовавшимъ свободу, веселыя дѣти, выйдя съ баржи на берегъ, радосно понеслись по земному лугу къ мѣсту, назначенному для прогулки. Пробѣжавъ, такимъ образомъ, съ версту вверхъ по берегу Зеи, дѣти достигли назначеннаго мѣста и не дожидаясь, пока приготовятъ для нихъ общее угощеніе, принялись раскладывать на берегу костры и варить чай въ принесенныхъ съ собою чайникахъ и котелкахъ. Затѣмъ, разсѣвшись кучками подъ кустами, они стали утолять свой голодъ принесеннымъ съ собою запасомъ хлѣба, яицъ и проч. Вскорѣ-же было приготовлено для нихъ и общее угощеніе. Подарѣившись пищею и получивши гостинцевъ, дѣти отправились на лугъ, гдѣ, при участіи учителей и учительницъ, стали сотовлять различныя игры, хоро-воды и проч. Затѣмъ, болѣе взрослые дѣти составили хоръ подъ управленіемъ учителей и учительницъ, пѣли общеизвѣстныя гимны и пѣсни. Далеко въ воздухѣ раздавалось это звучное, непринужденное дѣтское пѣніе.

Около 2-хъ часовъ дня, къ мѣсту прогулки дѣтей прибыли приглашенные о. о. завѣдующими школами о. ректоръ семинаріи, архимандритъ Амвросій и бывшій завѣдывающій Михаило-Архангельской двухклассной шко-лою ея; основатель и строитель, нынѣ начальникъ Духовной Миссіи, протоіерей о. Симеонъ Тихвинскій, предоставив-шій ученикамъ на свои средства перевозъ черезъ р. Зею и обратно. Прибывшіе гости также приняли участіе въ веселіи дѣтей, чѣмъ доставили послѣднимъ немалое удовольствіе.

До 6 часовъ вечера, дѣти безъ усталости рѣзвились на вольномъ воздухѣ, катаясь и кувыркаясь по зеленой травѣ, и лишь временно прерывали свои игры для по-лученія гостинцевъ или подкрѣпленія себя пищею. Въ

6 час. вечера, по распоряженію о.о. завѣдующихъ, дѣти выстроились на лугу рядами и въ сопровожденіи учащихся, отправились къ перевозу. У перевоза дѣтей встрѣтилъ только-что переправившійся черезъ Зею недавно прибывшій въ Благовѣщенскъ вновь назначенный Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ г. Н. Ѳ. Добротинъ. Къ общему сожалѣнію время не позволило дѣтямъ болѣе оставаться за Зеей, чтобы познакомиться съ своимъ новымъ Наблюдателемъ. Пароходъ далъ свистокъ, баржа съ учениками отвалила отъ берега и потянулась за пароходомъ къ городу. Долго на ходу ученики раскланивались съ г. Епархіальнымъ Наблюдателемъ, махая ему фуражками и платками, получая отъ него взаимный привѣтъ.—Черезъ полчаса дѣти уже сходили съ перевоза и кучками расходились въ разные концы города. Дорогою они радостно и оживленно продолжали дѣлиться между собою вынесенными отъ прогулки впечатленіями.

Всѣми учащими, между прочимъ, было выражено желаніе, чтобы эта ихъ общая прогулка была не послѣдней, но повторялась бы ежегодно и предпринималась бы не на одинъ день, а на нѣсколько съ ночлегами въ ближайшихъ селахъ. Прислушиваясь къ этимъ сужденіямъ дѣтей, хотя одностороннимъ, нельзя не согласиться съ ними въ пользѣ для нихъ такихъ болѣе продолжительныхъ прогулокъ въ ближайшія села, напр. въ с. Черемховское, находящееся въ 30 верстахъ отъ города. Здѣсь дѣти могутъ имѣть удобный ночной пріютъ въ мѣстной второклассной школѣ, а днемъ могутъ знакомиться съ полевыми и другими хозяйственными работами крестьянъ, мало или вовсе незнакомыми имъ, какъ дѣтямъ городскихъ родителей. Но, и помимо этого, подоб-

наго рода прогулки, совершаемыя по окончаніи учебн. занятій, т.е., послѣ того, какъ ученикамъ пришлось болѣе полугода провести въ пыльныхъ и нерѣдко тѣсныхъ помѣщеніяхъ школь,—эти прогулки, какъ средство для доставленія дѣтямъ неизъянимаго удовольствія, должны служить однимъ изъ важныхъ факторовъ въ дѣлѣ воспитанія и обученія дѣтей.

Діаконъ П. Марковъ.



Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, архимандритъ Амурскій.

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1906 г. іюня 14 дня
Цензоръ, преподаватель Семинаріи А. Топорковъ.

Типографія Т-ва «Д. О. Жюкинъ и Ко.»

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою шесть рублей.

№ 12.

Подписка принимается въ Комитетъ по устройству церквей въ зданіи Духовной Консисторіи.

30 іюня 1905 года

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Отъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи — Отъ Верхне-Амурскаго Отдѣленія Благовѣщенскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Назначенія на должности, перемѣщенія, увольненія, отпуска и награжденія.

✦ Діаконъ Хабаровскаго Кадетскаго Корпуса *Василій Поповъ*, въ виду перемѣщенія сего Корпуса въ Европейскую Россію, резолюціею Его Преосвященства отъ 17 мая 1905 года за № 1056, назначенъ на свободную діаконскую вакансію къ Хабаровской Иннокентіевской церкви.

✦ Священникъ Графской церкви Андрей *Ларионовъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 18 мая 1905 года за № 1115, перемѣщается на свобод-

вую священническую вакансію въ Верхне-Уссурийскій Ильинскій приходъ.

✦ Резолюціею Его Преосвященства отъ 23 мая 1905 года за № 1165, принимается на службу въ Благовѣщенскую епархію изъ Тамбовской діаконъ Михаилъ *Колчевъ* и назначается на свободную священническую вакансію въ с. Космодемьяновское Завейскаго края.

✦ Резолюціею Его Преосвященства отъ 18 мая 1905 года за № 1102, крестьянинъ Полтавской губерніи Григорій *Тарала*, временно впредь до открытія подходящаго мѣста въ сельскомъ приходѣ, зачисляется церковникомъ при архіерейскомъ домѣ.

✦ Предложеніемъ Его Преосвященства отъ 21 мая 1905 года за № 1123, крестовый Іеромонахъ *Іоанникий* назначенъ къ временному отиравленію богослуженія и требъ къ Вознесенской г. Благовѣщенска церкви въ качествѣ третьяго священника.

✦ Псаломщикъ Хабаровскаго Успенскаго собора Александръ *Вяльвичъ*, согласно прошенія, резолюціею Его Преосвященства отъ 31 мая 1905 г. за № 1203, уволенъ отъ таковой должности.

✦ Определеніемъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго начальства отъ 28 мая 8 іюня 1905 года за № 85/129, канцелярскій служитель Благовѣщен-

свой Духовной Консисторіи Дмитрій *Мельникъ*, согласно прошенія уволенъ отъ службы.

✦ Псаломщикъ Космодемьяновской церкви Михаилъ *Новгородовъ* 22-го мая 1905 года Его Преосвященствомъ въ градо-Благовѣщенскомъ каедед-ральному соборѣ за божественной литургіей рукоположенъ въ санъ діакона.

✦ Резолюціею Его Преосвященства отъ 18 мая 1905 года за № 1115, священникъ Александръ *Товаровъ*, въ воздаяніе его прекрасной пастырской и законоучительской дѣятельности, награжденъ скуфьею.

✦ Резолюціею Его Преосвященства отъ 17 мая 1905 года за № 1055, священникъ Степанъ *Реполовскій* уволенъ въ отпускъ до конца августа мѣсяца с. г. для повѣдки въ Европейскую Россію.

✦ Діаконъ Михаило-Архангельской г. Благовѣщенска церкви Николай *Володинъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 22 мая 1905 года за № 1144 уволенъ, согласно прошенія, въ отпускъ на два съ половиною мѣсяца для повѣдки въ г. Томскъ.

✦ Резолюціею Его Преосвященства отъ 27 мая 1905 года за № 1169, священникъ Екатерининской церкви Василій *Киртьевскій*, согласно прошенія, уволенъ въ отпускъ для сопровожденія больной жены на Дарасунскія воды, срокомъ на 24 дня.

✦ Резолюціею Его Преосвященства отъ 27 мая 1905 года за № 1176, священникъ Борисоглѣбской церкви Владиміръ *Петрологинъ* уволенъ въ отпускъ для поѣздки въ г. Хабаровскъ срокомъ на 20 дней.

Отъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 22 мая 1905 года за № 1156, въ предупрежденіе имѣющихъ быть во время причащенія Св. Тайнъ прискорбныхъ случаевъ пролитія, вслѣдствіе напора постящихся, и причащающихся Частицъ Тѣла Христова и пречистой крови Его, предписывается всѣмъ священникамъ епархіи неуклонно ставить цѣпь изъ сильныхъ мужчицъ предъ амвономъ полукругомъ, въ которую эти мужчины и пропускали-бы постепенно по одиночкѣ подходящихъ къ Св. Чашѣ. А для того, чтобы рука священника, держащая Св. Чашу, не колебалась, что весьма возможно и почти всегда бываетъ при продолжительномъ держаніи Чаши, священники обязываются устроить и ставить подъ лѣвою рукою своею прочно стоящій столецъ, на которомъ, по предварительномъ покрытіи его воздухомъ, и поставлять Чашу, твердо держать рукою и даже прижимая ея нѣсколько къ лѣвой сторонѣ груди для совершенной неколеблемости при какомъ либо внезапномъ толчкѣ. Для этой цѣли

столець сей долженъ быть нѣсколько выше обыкновенныхъ столовъ.

Отъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Благовѣщенская Духовная Консисторія по выслушаніи отношенія Амурской Казенной Палаты, отъ 12 мая 1905 года за № 18673, приказали: Отношеніе Амурской Казенной Палаты, съ формою вѣдомости, напечатать въ Благовѣщенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и руководству о. о. благочинныхъ и причтовъ церквей, предписавъ имъ доставлять Консисторіи по прилагаемой формѣ подробныя свѣдѣнія о всѣхъ заключенныхъ въ 1905 году подрядахъ и поставкахъ, по мѣрѣ заключенія послѣднихъ, для доставленія таковыхъ Казенной Палатѣ.

Копія отношенія Амурской Казенной Палаты въ Благовѣщенскую Духовную Консисторію.

Подряды и поставки, заключаемые частными лицами съ правительственными, общественными и сословными учрежденіями, подлежатъ обложенію промысловымъ налогомъ и выборкѣ особыхъ промысловыхъ свидѣтельствъ, на основаніи слѣдующихъ правилъ Положенія о Государственномъ

промысловомъ налогѣ, **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнаго 8-го іюня 1898 года.

Подряды и поставки на сумму не свыше 500 руб. государственному промысловому налогу не подлежатъ (п. 33 ст. 6 Положенія о налогѣ).

Каждый подрядъ и каждая поставка считается отдѣльнымъ предпріятіемъ и подлежитъ, по суммѣ обязательства, выборкѣ особаго промысловаго свидѣтельства, независимо отъ того, въ какой формѣ и какимъ порядкомъ совершенъ подрядный договоръ. Лица, содержація промышленныя и торговыя заведенія, оплачиваемыя государственнымъ промысловымъ налогомъ, имѣютъ право безъ выборки особыхъ свидѣтельствъ вступать въ обязательства, а именно: *содержатели промышленныхъ заведеній*—по поставкѣ издѣлій собственнаго производства на всякую сумму, *содержатели транспортныхъ и пароходныхъ предпріятій*—по перевозкѣ ими грузовъ также на всякую сумму, *и содержатели торговыхъ заведеній*—по поставкѣ продающихся въ оныхъ товаровъ на сумму, опредѣленную въ приложеніи II къ ст. 3 для подрядовъ и поставокъ по тому разряду торговыхъ предпріятій, къ которому принадлежитъ данное заведеніе (47 ст. Положенія).—

По приложенію II къ ст. 3 Положенія о Государств. промысл. налогѣ подряды и поставки *на сумму свыше двухсотъ тысячъ руб.* относятся

къ I разряду торговыхъ предприятий, съ выборкою промысловаго свидѣтельства цѣною въ 500 руб.; подряды и поставки *на сумму свыше пятидесяти тысячъ до двухсотъ тысячъ руб.* относятся къ II разряду торговыхъ предприятий, съ выборкою промысловаго свидѣтельства цѣною въ 50 руб.; подряды и поставки *на сумму свыше десяти тысячъ руб. до пятидесяти тысячъ руб.* относятся къ III разряду торговыхъ предприятий, съ выборкою промысловаго свидѣтельства цѣною въ 10 руб.; подряды и поставки *на сумму свыше пятисотъ руб. до десяти тысячъ тысячъ руб.* относятся къ IV разряду торговыхъ предприятий съ выборкою промысловаго свидѣтельства цѣною въ 4 руб.

Кромѣ означеннаго оклада основного промысловаго налога (500 р.—50 р.—10 р. и 4 р.) съ промысловыхъ свидѣтельствъ слѣдуетъ взимать еще *дополнительный сборъ* въ размѣрѣ 25% съ цѣны свидѣтельствъ, *сборъ на квартирнузю пввимость* въ размѣрѣ: 50 руб. за промысловое свидѣтельство I разряда, 5 руб.—за свидѣтельство II разряда, 1 руб.—за свидѣтельство III разряда и 40 коп.—за свидѣтельство IV разряда; *земский сборъ* въ размѣрѣ 75 руб. за промысловое свидѣтельство I разряда, и 7 руб. 50 коп.—за свидѣтельство II разряда, 1 руб.—за свидѣтельство III разряда и 40 коп.—за свидѣтельство IV разряда, и *кромя того*; съ подрядовъ и поставокъ, исполняемыхъ

въ городахъ взимается *городской сборъ* въ томъ-же размѣрѣ, какъ и земскій сборъ.

Промысловыя свидетельства на подряды и поставки выбираются при заключеннн договоровъ, по мѣсту ихъ исполненія, а въ тѣхъ случаяхъ, когда исполненіе подряда и поставки производится въ нѣсколькихъ уѣздахъ—то по мѣсту принятія обязательства. Если подрядъ и поставка продолжается нѣсколько лѣтъ, то *промысловое свидетельство должно быть выбираемо на каждый годъ, соответственно причитающейся за этотъ годъ платъ за подрядъ или поставку*. Если въ договорѣ не будетъ означена сумма, причитающаяся подрядчику отдѣльно за каждый годъ, а равно, если подрядная сумма, вовсе въ договорѣ не указана, а можетъ быть опредѣлена лишь по окончаніи самой операціи, то подрядчику, по удостовѣренію учрежденія, съ коимъ заключается договоръ выдается, вмѣсто промысловаго свидетельства, особый безплатный промысловый билетъ, а причитающійся по подряду или поставкѣ основной промысловый налогъ уплачивается по истеченіи каждаго года соотвѣтственно суммѣ выполненной въ томъ году части обязательства (ст. 64 Пол.) *Расчетъ указанной выше суммы налога, а равно удержаніе ея для взноса въ казну, соотвѣтственно цѣнѣ промысловаго свидетельства, какое надлежало-бы выбрать на этотъ подрядъ, лежитъ на*

обязанности правительственныхъ, общественныхъ и сословныхъ учреждений, съ которыми заключены договоры, по бесплатнымъ промысловымъ билетамъ (п. 2 § 15 Инструкціи о выдачѣ промысловыхъ свидѣтельствъ и билетовъ). О времени взноса денегъ, а равно объ основаніяхъ расчета означенныхъ учрежденія обязаны немедленно сообщить мѣстной, въ данномъ случаѣ — Амурской Казенной Палатѣ (64 ст. Положенія).

Правительственныя, общественныя и сословныя учрежденія обязаны въ указанныхъ выше случаяхъ, на основаніи ст. 4 Положенія о казенныхъ подрядахъ и поставкахъ, изъ платежей, причитающихся поставщикамъ или подрядчикамъ удерживать сумму, соответствующую стоимости уступленнаго промысловаго свидѣтельства, и представлять ее, безъ замедленія по принадлежности въ то учрежденіе, откуда былъ выданъ на подобный подрядъ бесплатный промысловый билетъ (п. 2 § 12 Инструкціи). Статьею 74 ВѢСНИКЪ утвержденаго 8 іюня 1898 г. Положенія о Государственномъ промысловомъ налогѣ (Сбор. узаконеній № 76) всѣ правительственныя, общественныя и сословныя учрежденія и должностныя лица обязаны доставлять въ мѣстныя казенныя палаты, по ихъ требованіямъ, вслѣдъ за заключеніемъ договоровъ и подрядовъ, установленнымъ по соглашенію Министра Финансовъ съ подлежащими вѣ-

домствами свѣдѣнія о заключенныхъ подрядахъ и поставкахъ и всѣ другія необходимыя пала-тамъ для правильнаго обложенія данныя по тор-говлѣ и промышленности.

Сообщая вышеизложенныя выписки изъ за-коноположеній по Государственному промысло-вому налогу, Амурская Казенная Палата, на ос-нованіи 74 ст. Положенія и пункта А § 44 Ин-струкціи о примѣненіи этого Положенія, просить доставлять ей, по прилагаемой формѣ, подробныя свѣдѣнія о всѣхъ заключенныхъ въ 1905 году подрядахъ и поставкахъ по мѣрѣ заключенія послѣднихъ.

По § 33 инстр. о дипломр.
Форма № 4.

ВОПРОСНЫЙ ЛИСТЪ

Амурской Казенной Палаты

О ДОГОВОРАХЪ,

заключенныхъ въ 190 году разными лицами на подря-
ды и поставки.

Фамилія, имя, отчество, званіе и мѣстожителство лица, принявшаго подрядъ или поставку.	Сроки исполненія договора, т. е. начало и конецъ обязательства.	Мѣсто исполненія.

Сумма подряда или поставки, если она определена договоромъ.		Родъ и разрядъ представленнаго подрядчикомъ промысловаго свидѣтельства, съ указаніемъ № сего свидѣтельства, стоимости, мѣста и времени выборки его.	Мѣсто нахождения торговыхъ, или промышленныхъ заведеній подрядчика если таковыя имѣются.
Рубли.	К.		

Отъ Верхне-Амурскаго Отдѣленія Благовѣщенскаго Епар-
хіальнаго Училищнаго Совѣта.

Къ свѣдѣнію о. о. завѣдывающихъ церковно-приход-
скими школами.

«Въ Отдѣленіи получены отъ Издательской комиссіи учебники. Въ виду того, что отъ большинства церковныхъ школъ Отдѣленіемъ не получено свѣдѣній о количествѣ необходимыхъ для оныхъ учебниковъ, Отдѣленіе проситъ о. о. завѣдывающихъ школами или выслать въ возможной скорости требовательныя на учебники вѣдомости, или прислать кого либо лично въ Отдѣленіе за полученіемъ учебниковъ.»



БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

30 іюня

№ 12.

1905 года

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Хроника церковной жизни.—Отвѣтъ профессору Н. И. Ивановскому на его статью «Единовѣріе въ Сарапулѣ, Вятской губер.»—Библиографія.—Объявленіе.

Хроника церковной жизни.

24 января, въ 10 часовъ утра, по случаю воспоминанія десятилѣтія со дня открытія Никольской церковно-приходской школы, Его Преосвященствомъ торжественно отслуженъ въ помѣщеніи школы благодарственный Господу Богу молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Его Преосвященству съ его богохранимой паствой, устроителямъ школы В. А. и О. М. Левашевымъ, начальствующимъ, учащимъ и учащимся.

По окончаніи молебствія Архипастырь произнесъ глубокопоучительное слово воспитанницамъ школы, выяснивъ имъ, какое драгоценное сокровище даровано имъ въ семъ учрежденіи—разсадникъ вѣры, благочестія и просвѣщенія, насколько онѣ искренно, пламенно должны любить его, какимъ образомъ относиться къ нему по выходѣ своемъ въ жизнь и, какъ быть благодарными, признательными къ тѣмъ, которые создали его имъ для ихъ блага и счастья.

Затѣмъ съ благословенія Его Преосвященства, заведывающимъ школой, священникомъ И. Мосоловымъ,

были прочитаны историко-статистическія свѣдѣнія, касающіяся школы.

Послѣ этого говорилъ рѣчь городской голова А. В. Кирилловъ съ выраженіемъ благодарности школь за ея просвѣтительную дѣятельность и пожеланія ей процвѣтанія въ будущемъ.

Воспитанницы же съ краткими, но трогательными привѣтствіями, поднесли въ даръ свои руководѣльныя работы устроителямъ школы В. А. и О. М. Левашевымъ и законоучителю-завѣдывающему школой о. Мосолову.

Торжество это закончилось трапезой, предложенной въ томъ же зданіи, которую соизволилъ осчастливить своимъ присутствіемъ Владыка.

27 января, въ 6 часовъ вечера, въ одной изъ комнатъ архіерейскаго дома, у Его Преосвященства, состоялась бесѣда съ сектантами о таинствѣ священства.

Возражалъ сектантъ-молоканинъ Е. Селезневъ.

На бесѣдѣ сектанты доказывали, что православное священство, будто-бы незаконное, потому что не соответствуетъ тѣмъ качествамъ, какія изложены въ Словѣ Божіемъ для пастырей Церкви.

На бесѣдѣ присутствовали: ректоръ семинаріи, архимандритъ Амвросій, преподаватель семинаріи П. П. Малышевъ, священники А. Гаркинъ, П. Протодіаконовъ, С. Тронинъ и Л. Тихвинскій.

Бесѣда продолжалась 4 часа. На бесѣдѣ находилось значительное количество слушателей.

3-го февраля, въ 6 часовъ вечера, въ покояхъ архіерейскаго дома, у Его Преосвященства, состоялась бесѣда съ сектантами о почитаніи св. иконъ.

Опонировали сектанты-молокане: Ф. Косицынъ и Е. Селезневъ.

На бесѣдѣ присутствовали: ректоръ семинаріи, архимандритъ Амвросій, преподаватель семинаріи П. П. Малышевъ, священники: А. Гаркинъ, П. Протодіаконовъ, С. Тронинъ и Л. Тихвинскій.

Бесѣда тянулась цѣлыхъ 5 часовъ при огромномъ стеченіи народа.

6 го февраля, въ 6 часовъ вечера, въ зданіи Никольской церковно-приходской школы состоялась противосектантская бесѣда о почитаніи св. иконъ. Бесѣду велъ Его Преосвященство при участіи священника С. Тронина. Со стороны сектантовъ-молоканъ выступило нѣсколько собесѣдниковъ.

Бесѣда открылась пѣніемъ молитвы «Отче нашъ» и рѣчью Его Преосвященства. Въ ней было раскрыто, что въ природѣ человѣка, точнѣе въ его душѣ, находится неотразимое влеченіе къ своему первообразу — Богу, жажда видѣть Его и входить съ Нимъ въ общеніе. Господь, въ удовлетвореніе этой неодолимой потребности человѣка, открывался ему видимо, тѣлеснымъ образомъ. Таковы были явленія Его первымъ людямъ въ рaju, патриархамъ Аврааму и Іакову и въ видѣніи пророкамъ: Исаіи, Іезекіилю и Даниилу. На послѣдокъ дней Онъ совершилъ высшій образъ Свой. Показалъ людямъ въ лицѣ возлюбленнаго Сына Своего, Господа нашего Іисуса Христа, Который, по слову апостола Павла, есть сіяніе славы и образъ Упостаси Его (Евр. 1, 3.). На-ряду съ этими нерукотворенными, но чувственными образами, Господь, въ удовлетвореніе стремленія человѣка постоянно зрѣть Его, повелѣлъ пророку Моисею устроить вещественный, матеріальный образъ Его — Ковчегъ Завета, а также такіе же образы и слугъ своихъ-херувимовъ.

Такимъ образомъ, ученіе Православной Церкви объ иконопочитаніи покоится, какъ на свойствахъ природы

человѣческой, такъ и ясномъ, непререкаемомъ свидѣтельствѣ слова Божія.

Послѣ Его Преосвященства говорилъ рѣчь священникъ С. Тронинъ съ указаніемъ мѣстъ Писанія, приводимыхъ сектантами въ отверженіе иконопочитанія и умышленно кривотолкуемыхъ ими.

Сектанты на бесѣдахъ, въ отрицаніе св. иконъ представляли такіе доводы: вначалѣ—что иконы суть идолы, въ срединѣ—иконы существовать не должны, потому что Господь Своего образа народу Еврейскому не показалъ; въ концѣ—что иконы, хотя и были въ Ветхомъ Заветѣ, но въ новомъ Спасителемъ отвергнуты совместно съ храмомъ Иерусалимскимъ.

Сектантамъ было разъяснено, что св. изображенія ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть называемы идолами. Идолъ—ничто, изображаетъ ложнаго, не существующаго Бога, а св. изображенія представляютъ истиннаго Бога, живого, вѣчно пребывающаго, а равно дѣйствительно существующихъ ангеловъ Господнихъ и святыхъ. Идолы—измысленіе ума человѣческаго. Въ первыя времена рода человѣческаго ихъ не было и во-вѣкъ они не пребудутъ. Возникновеніе ихъ относится къ глубокой древности. Извѣстно, что тесть патріарха Іакова—Лаванъ былъ идолопоклонникъ. Св. изображенія появились сравнительно поздно—послѣ Синайскаго Законодательства и при томъ, по повелѣнію Божию, черезъ нихъ Господомъ было совершено множество чудесъ и дарованы неисчислимыя благодѣянія.

Зрѣть Бога въ существѣ Его невозможно челѣку по ограниченности его бытія, поэтому никто изъ людей Его никогда не видѣлъ (1 Іоан. 4, 12). Но образы Божіи видѣли многіе праведники, какъ это приводилось

къ рѣчи передъ бесѣдой, а совершеннѣйшій образъ Божій явленъ въ лицѣ Спасителя. Что касается того, что Господь при горѣ Хоривѣ не показалъ народу Еврейскому свой образъ, на какое обстоятельство обращалъ его вниманіе пророкъ Моисей, такъ это потому, что народъ былъ склоненъ къ идолопоклонству, каковую склонность приобрѣлъ при жизни своей въ языческомъ Египтѣ. Видимый, вещественный образъ Бога также былъ въ Ветхомъ Завѣтѣ — Ковчегъ Господень; существовали точно такіе же образы и святыхъ Божіихъ — лѣпные изъ золота и шитые на тканяхъ херувимы. Находились они и въ скиніяхъ Моисеевой, и Давидовой, и храмахъ Соломоновомъ построенномъ послѣ плѣна Вавилонскаго.

Въ Новомъ Завѣтѣ Спаситель ни храма не отвергъ, ни иконъ не отмѣнилъ, вопреки увѣреніямъ сектантовъ, а, напротивъ, отнявъ храмъ черезъ его разрушеніе за невѣріе отъ народа Еврейскаго, передалъ его вѣрующимъ въ Него, сказавъ: «домъ Мой, домомъ молитвы наречется *для всѣхъ народовъ*» (Марк. 11, 17). Передалъ, его не пустымъ, а вмѣстѣ съ св. изображеніями. Объ этомъ же свидѣтельствуется съ поразительною ясностію писатель книга Дѣяній апостольскихъ: «потомъ обращусь и воссоздамъ скинію Давидову падшую и то, что въ ней разрушено, воссоздамъ и исправлю ее, чтобы възскали Господа прочіе человѣки и всѣ народы, между которыми возвѣстится имя Мое, говоритъ Господь, творящій все сіе.» (15, 16—17)

На приведенныя доказательства сектанты не выставили ни одного возраженія, заслуживающаго вниманія и разбора.

Бесѣда продолжалась 4 часа и на ней было около 2000 человѣкъ.

8 февраля, въ 11 часовъ утра, Его Преосвященство, при участіи всего городского духовенства и клириковъ, совершилъ въ кафедральномъ соборѣ панихиду по случаю безвременной кончины въ г. Москвѣ отъ ружейнаго убійцы Великаго Князя Сергія Александровича.

Передъ панихидой Архипастыремъ было произнесено, по поводу сего ужаснаго и горестнаго событія глубокотрогательное слово, съ приглашеніемъ присутствующихъ вознести къ Престолу Всевышняго теплая моленія объ упокоеніи души Великаго Князя-мученика въ селеніяхъ праведныхъ. На панихидѣ присутствовали: Военный Губернаторъ Амурской области Д. В. Путята, Ваце-Губернаторъ С. Н. Таскинъ, городской голова А. В. Кирилловъ, военные и гражданскіе чины.

Соборъ былъ наполненъ молящимися гражданами.

10 февраля, въ 6 часовъ вечера, въ покояхъ архіерейскаго дома у Его Преосвященства состоялась бесѣда съ сектантами о гаянствѣ Священства и содержаніи пастырей.

Вели пренія сектанты-молокане Ѳ. Косицынъ и Е. Селезневъ.

Сектанты на бесѣдѣ съ изумительною настойчивостію старались обосновать на св. Писаніи свое утвержденіе, что пастыри Православной Церкви—не истинные пастыри, а наемники, такъ какъ, будто-бы, служатъ изъ гнусной корысти, понимая подъ гнусною корыстію полученіе православнымъ духовенствомъ жалованья и доходовъ за требоисправленіе. Съ этою цѣлью приводили слѣдующія мѣста изъ слова Божія. ...«наемникъ, не пастырь, которому овцы не свои, видитъ приходящаго волка и оставляетъ овецъ и бѣжить; и волкъ расхи-

щаетъ овецъ и разгоняетъ ихъ, а наемникъ бѣжитъ, потому что наемникъ, и не радить объ овцахъ (Іоан. 10, 12—13). Пастырей вашихъ умоляю я, сопастырь...насите Божіе стадо какое у васъ, надзираая за нимъ непри-
нужденно, но охотно (и богоугодно), не для гнусной
корысти, но изъ усердія (1 Петр. 5, 1—2).

Сектантамъ было сдѣлано обличеніе въ кривотол-
кованіи Писанія, а затѣмъ изъяснено имъ, что Спаси-
тель въ указанномъ мѣстѣ изъ Евангелія отъ Іоанна
называетъ наемникомъ не того пастыря, который полу-
чаетъ вознагражденіе за свой трудъ, а того, *кто нера-*
дитъ объ овцахъ, а потому покидаетъ ихъ въ опасно-
сти. Это нисколько не приложимо къ православнымъ
пастырямъ. Они никогда, ни при какой опасности, не
оставляютъ своихъ овецъ, а ободряютъ и защищаютъ
ихъ отъ волковъ ересеучителей, стремящихся похитить
ихъ изъ ограды-Церкви Христовой, и погубить, какъ
это и доказываютъ пастыри даже и теперь воочію, ведя
непрерывно въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ бесѣды съ ними,
сектантами, хотящими губить православныхъ отторже-
ніемъ отъ Св. Церкви.

Получать вознагражденіе за свой трудъ—не гнус-
ная корысть, а должное. «Трудящійся достоинъ пропитанія» (Мѣ. 10, 10). «Какой воинъ служитъ когда-ли-
бо на своемъ содержаніи? Кто, насадивъ виноградъ, не
ѣстъ плодовъ его? Кто, пася стадо, не ѣстъ молока отъ
стада? (1 Кор. 9, 7.)» Наставляемый словомъ дѣлится
всякимъ добромъ съ наставляющимъ» (Быт. 6, 6)—го-
ворить слово Божіе.

Затѣмъ было указано, что и сектантскіе наставни-
ки берутъ плату за требы со своихъ единовѣрцевъ,
какъ наприѣръ: за погребеніе умершихъ и совершеніе

браковъ. Но въ данномъ случаѣ они разнятся отъ православныхъ пастырей въ томъ, что берутъ незаконно, какъ тати, потому что они не пастыри, а самозванцы, не имѣющіе поставленія отъ Господа—преемственнаго черезъ руковожденіе отъ св. апостоловъ.

На бесѣдѣ присутствовали: ректоръ Семинаріи архимандритъ Амвросій, преподаватель семинаріи П. П. Малышевъ, священники: А. Гаркинъ, С. Тронинъ и Л. Тихвинскій.

Бесѣда длилась 5 часовъ при многочисленныхъ слушателяхъ.

17 февраля, въ 6 часовъ вечера, въ одной изъ комнатъ архіерейскаго дома у Его Преосвященства состоялась бесѣда съ сектантами о покровеніи главъ священнослужителями во время совершенія богослуженій въ храмѣ.

Возражали сектанты-молokane Ѳ. Косицынъ, Е. Селезневъ и Н. Абрамовъ.

На бесѣдѣ присутствовали: ректоръ семинаріи, архимандритъ Амвросій, кафедральный протоіерей І. Коноплевъ, священники: А. Гаркинъ, С. Тронинъ и Л. Тихвинскій.

Бесѣда продолжалась 4 часа при довольно значительномъ числѣ слушателей.

19 февраля. Воспоминаніе освобожденія крестьянъ отъ вѣрстной зависимости.

По окончаніи литургіи въ кафедральномъ соборѣ Его Преосвященствомъ, при участіи городского духовенства и клириковъ, торжественно совершено Господу Богу благодарственное молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Державѣ Россійской и всѣмъ православнымъ

христіанамъ—и вѣчной памяти Императору Александру II-му.

Предъ молебномъ Архипастыръ произнесъ глубоко-назидательное слово, выяснивъ въ немъ, что 19 февраля Св. Церковь установила праздновать—какъ торжество св. вѣры въ Русскомъ царствѣ. Въ этотъ достопамятный день въ Бозѣ почившимъ Императоромъ Александромъ II были освобождены отъ крѣпостной зависимости двадцать милліоновъ русскаго народа, несогласной съ ученіемъ вѣры о братствѣ и любви людей между собою и представлявшей ни что иное, какъ грустное наслѣдіе, или пережитокъ вѣковыхъ, мрачныхъ временъ. Въ заключеніе было сдѣлано приглашеніе возблагодарить Создателя всѣхъ Бога за это торжество св. вѣры въ нашемъ дорогомъ отечествѣ.

На молебнѣ присутствовали: воспитанники и воспитанницы всѣхъ учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства и большое число мѣстныхъ гражданъ.

24 февраля, въ 6 часовъ вечера, въ одной изъ комнатъ архіерейскаго дома у Его Преосвященства состоялась бесѣда съ сектантами о св. храмахъ.

Оппонировалъ сектантъ-молоканинъ Е. Селезневъ.

Сектанты въ защиту своего мнѣнія, что храмы не нужны, приводили такія мѣста Писанія: «домъ Мой, домомъ молитвы наречется для всѣхъ народовъ» (Марк. 11, 17). «Подойди, я покажу тебѣ судъ надъ великою блудницею, сидящею на водахъ многихъ... И жена была облечена въ порфиру и багряницу, украшена золотомъ, драгоценными камнями и жемчугомъ, и держала золотую чашу въ рукѣ своей, наполненную мерзостями и нечистою блудодѣянствомъ ея; и на чемъ ея написано имя: тайна, Вавилонъ великій, мать блудницамъ и мер-

зостаямъ земнымъ» (Ап. 17, 1. 4, 5.). При чемъ подъ словами «домъ Мой» они разумѣли не вешественный храмъ Иерусалимскій, а храмъ духовный—Церковь, какъ семью Божию, а подъ блудницею великою, богато украшенною, православный храмъ, какъ домъ молитвы. Сектантамъ неопровержимо было доказано, что въ словахъ Спасителя «домъ Мой» должно повинать не духовный храмъ, а видимый матеріальный—храмъ Иудейскій, который Онъ отнялъ отъ народа Еврейскаго за его невѣріе и развращеніе и передалъ истинно вѣрующимъ въ Него отъ всякаго языка подъ небесами. Разрушеніе этого храма, предрѣшенное Господомъ, нисколько не свидѣтельствуетъ о томъ, что храмы Божіи не нужны на землѣ. Изъ Писанія извѣстно, что храмъ Соломоновъ, за грѣхи народа Иудейскаго, былъ сожженъ царемъ Вавилонскимъ, но установленіе Божіе о бытіи его жилища на землѣ не разорилось. Иудеи въ Иерусалимѣ построили новый храмъ Господу и слава его была больше, чѣмъ перваго, ибо въ него вошелъ Спаситель міра.

Предсказанное Иисусомъ Христомъ, Искупителемъ нашимъ, уничтоженіе храма Иерусалимскаго служило лишь знакомъ гнѣва Божія для однихъ Иудеевъ, а для христіанъ—что онъ возстановляется у нихъ, какъ объ этомъ, сказано въ книгѣ Двѣнадцатыхъ апостольскихъ: »потомъ обращусь и воссоздамъ скинію Давидову падшую и то, что въ ней разрушено воссоздамъ, и исправлю ее, чтобы взыскали Господа прочіе человѣки и всѣ народы, между которыми возвѣстится имя Мое, говорятъ Господь, творящій все сіе» (15, 16—17).

Блудница великая, какъ объясняетъ самъ тайновидецъ Іоаннъ—великій городъ, царствующій надъ земными царями (Апок. 17, 18); стало быть толкованіе, что

это — храмъ православный, придумано сектантами произвольно и употреблено лукаво, чтобы покощунствовать надъ святыней.

Кромѣ того, совершенно непонятно, почему именно сектанты съ такою яростію востаютъ противъ вещественныхъ храмовъ — домовъ молитвы, тогда какъ сами устрояютъ для молитвы отдѣльные дома, не похожіе на обыкновенныя жилища. Или, быть можетъ, они сами не замѣчаютъ, что противорѣчатъ себѣ. Это вполне допустимо, ибо ими уже неоднократно обнаружено, что въ ихъ религіозномъ міросозерцаніи уживаются еще большія несообразности.

Бесѣда продолжалась 4 часа при многочисленныхъ слушателяхъ. На бесѣдѣ присутствовали: ректоръ семинаріи, архимандритъ Амвросій, преподаватель семинаріи П. П. Малышевъ, священники: А. Гаркинъ, С. Тронинъ, и Л. Тихвинскій.

27 февраля, Прощеное воскресенье. По окончаніи вечерни съ повечеріемъ въ кафедральномъ соборѣ Его Преосвященство изволилъ, по чину церковному, испрашивать себѣ прощеніе у предстоящихъ, при чемъ, имъ была предварительно сказана краткая, сильная рѣчь, въ коей, призвавъ чадъ своей паствы въ предстоящіе святые дни очищать души свои молитвою, слезами, покаяніемъ, указавъ что покаяніе необходимо всегда, но въ особенности оно потребно въ настоящее время: изъ всѣхъ событій, совершающихся внутри и внѣ нашего отечества, видно, что Господь отвратилъ отъ насъ за грѣхи наши свѣтлое Лицо Свое и гнѣвъ Его, какъ темная туча, покрылъ насъ. Среди насъ свила себѣ гнѣздо крамола, а враги наши, дерзновенно возставши на насъ, наносятъ намъ тяжкія потери. Необходимо отъ

всего сердца умолять милосерднаго Господа о помилованіи и возвращеніи намъ Его милости и благоволенія. Тогда въ странѣ нашей водворится миръ и тишина, вернется къ намъ прежняя мощь наша, разсѣются враги наши, какъ дымъ отъ дуновенія вѣтра, придутъ въ смятеніе и будутъ побѣждены.

Рѣчь Ахипастыря произвела столь глубокое впечатлѣніе, что многіе не могли удержаться отъ слезъ умиленія и горести.

23 февраля, въ 10¹/₂ часовъ утра, при многочисленномъ стеченіи гражданъ Его Преосвященствомъ, при участіи городского духовенства и клириковъ, совершена въ кафедральномъ соборѣ панихида съ провозглашеніемъ вѣчной памяти по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II.

О служеніи въ этотъ день означенной панихиды было своевременно оповѣщено особыми увѣдомленіями, а также пропечатаніемъ извѣщенія въ мѣстномъ свѣтскомъ органѣ — «Амурской газетѣ».

Отвѣтъ профессору Н. И. Ивановскому на его статью „Единоувѣріе въ Сарапулѣ, Вятской губ.“ (Изъ путевыхъ впечатлѣній).

Обозр. 1902 г. окт.).

*(Продолженіе. См. № 16 и 17 за 1904 г.) **

Обычный ходъ моихъ бесѣдъ съ раскольниками былъ такой: начинается рѣчь съ вопроса о спасеніи души, съ этого вопроса естественный переходъ къ Церкви, въ которой нѣтъ спасенія. Слѣдуетъ понятіе о Церкви и заключеніе, что Церкви Христовой расколь-

*) Перерывъ въ печатаніи «Отвѣта» произошелъ по независимымъ отъ сочинителя обстоятельствамъ В. Т.

ничьи общества не составляют; что истинную Христову Церковь представляет Греко-Россійская Церковь. Раскольники возражаютъ, что православные обряды неправильны, особенно троеперстіе. Необходимо бесѣда переходить на обрядовые вопросы: иначе никакая бесѣда раскольниковъ не удовлетворитъ и между ними и Церковію всегда будетъ оставаться, въ видѣ обрядовыхъ недоразумѣній, средостѣіе.

Что было дѣлать мнѣ? Оставлять собесѣдниковъ съ массой ихъ предразсудковъ относительно православной Церкви по поводу обрядовъ и толковать о томъ, о чемъ не спрашиваютъ? Но такая уклончивость, по моему, была-бы проявленіемъ невниманія и нелюбви къ заблуждающимся. Дѣломъ любви я считалъ и считаю необходимость опровергать массу дикихъ и мучительныхъ представленій раскольниковъ о православной Церкви. Въ частности о троеперстіи на бесѣдахъ я прежде всего разъяснялъ его значеніе, т. е. какіе догматы выражаетъ оно, и дѣлалъ выводъ, что значеніе его такое же, какъ двуперстія. Раскольники и единовѣрцы дѣлаютъ возраженіе мнѣ, что двуперстіе древнѣе троеперстія. Я говорю, хотя бы было и такъ, что изъ того: развѣ вы не знаете, что обряды мѣняются, что древніе обряды уступаютъ мѣсто новымъ. Но относительно троеперстія нельзя сказать и того, что оно «моложе» двуперстія: троеперстіе не менѣе древне, чѣмъ и двуперстіе. «Двуперстіемъ» продолжаютъ возражать раскольники, «молились святые, что мы видимъ на древнихъ иконахъ». «Но», отвѣчаю я, «иконы писались и такъ и иначе, письменныхъ-же доказательствъ, что святые молились именно двуперстіемъ пока не найдено. Троеперстіе же встрѣчается на мощахъ святыхъ 12 и 13 вв. Трое-

перстіе употребляли для молятвы тѣмъ святыя, мощи которыхъ открыты послѣ патріарха Никона». Ктонибудь изъ ярыхъ раскольниковъ вдругъ скажетъ: «троеперстіе печать антихристова». Часто бывало, что бесѣда производила такое дѣйствіе на раскольниковъ, что они сами останавливали фанатизма: Въ заключеніе раскольники просили меня, что имъ трудно отстать отъ двуперстія; что они къ нему привыкли. Я обыкновенно отвѣчалъ «Православная Церковь разрѣшаетъ двуперстіе, а вы можете съ ея согласія держать его, только троеперстія не порицайте». Приходилось слышать отъ раскольниковъ: «зачѣмъ порицать? Все равно можно молиться тѣмъ и другимъ». Какой можетъ дать поводъ подобная бесѣда къ взаимному раздраженію и пререканіямъ? Замѣчательно, что объ этомъ раздраженіи и пререканіяхъ мнѣ повторяли *только* единовѣрцы, тотъ же протоіерей Рябовъ, такъ что слова профессора Н. И. Ивановскаго мнѣ показались отголоскомъ Рябовскихъ словъ. Но не единовѣрцевъ-ли приводили въ раздраженіе наши бесѣды мирнаго характера: единовѣрцы смотрѣли на такія бесѣды, оказывавшія на раскольниковъ благотворное дѣйствіе (на присоединенныхъ въ православіе падаетъ $\frac{3}{4}$ всего числа присоединеній), какъ на опасную конкурренцію, и, чтобы положить имъ конецъ, привинулись ревнителями мира и якобы во имя мира церковнаго предприняли лицемѣрные средства для уничтоженія того, что служитъ къ миру церковному. Очень жаль, что профессоръ Н. И. Ивановскій сыгралъ въ руку такимъ ревнителямъ мира, которые не брезговали даже тѣмъ, что подсылали «агентовъ» на бесѣды съ цѣлью подорвать ихъ значеніе. Такъ было не только въ Саранулѣ, но и внѣ его; — напрымѣръ, одинъ окружный миссіонеръ писалъ о бесѣдахъ, веденныхъ имъ въ кон-

цѣ 1900 года, слѣдующее: «На бесѣдахъ всегда было среднимъ числомъ 200 человекъ. Иногда заходили раскольники, но вступали въ бесѣды мало. Но вмѣсто раскольниковъ возражателями являлись единовѣрцы. Замѣчательное явленіе: единовѣрцы — и борются противъ православія ирѣе всякихъ раскольниковъ, особенно это обнаружилось на послѣднихъ двухъ бесѣдахъ (о сличеніи символа вѣры по старопечатнымъ книгамъ и о сличеніи перстосложенія. В. Т.), изъ которыхъ самая послѣдняя, вслѣдствіе этого, длилась цѣлыхъ 5 часовъ. Во что бы то ни стало, все хотятъ поставить въ вину православной Церкви. Больше привязываются къ тому, зачѣмъ соборъ 166⁶/7 г.г. наложилъ клятвы будто-бы на старые обряды, зачѣмъ встрѣчаются порицанія, такъ называемыхъ старыхъ обрядовъ, зачѣмъ введены, будто бы, новые обряды и что нехороши стали прежніе», — все такия возраженія единовѣрцевъ противъ православія, которыя можно назвать ходовыми, по всей вѣроятности, вслѣдствіе какихъ-нибудь тайныхъ указаній заправиль.

Что обрядовыя бесѣды достигали своей цѣли и углаживали путь къ православной Церкви, это можно видѣть, напримѣръ, на бесѣдахъ о перстосложенія. Насколько было велико предубѣжденіе раскольниковъ противъ троеперстія иѣсколько лѣтъ тому назадъ, показываетъ то, какія нечѣпости были распространены между раскольниками относительно троеперстія. У раскольниковъ видѣли, напримѣръ, такую картину: изображены два человека: одинъ для крестнаго знаменія сложилъ два, а другой три перста; около перваго стоятъ ангелы, цѣлуютъ, обнимаютъ его, радуются, а бѣсы бросились стремглавъ отъ него, зашумали и попадали другъ на друга; а около втораго стоятъ бѣсы, обнимаютъ, цѣлу-

ють его, радуются, ангелы же пошли отъ него и горько, горько плачуть. (Отчетъ о. Михаила Котлецова за 1895 годъ). На одной бесѣдѣ послѣ разъясненій о перстосложеніи я предложилъ одному раскольнику сложить правой рукой троеперстіе. «Боюсь, отвѣтилъ онъ: сквозь землю провалюсь». — «Повалишься, такъ удержимъ», замѣтилъ я. «Нѣтъ, боюсь». — Да ты посмотри, провалюсь ли я, какъ перекрещусь», сказалъ я и перекрестился. «Да вы никоніана, а намъ нельзя». — Ну да хоть попробуй». Наконецъ, послѣ долгихъ колебаній раскольникъ сложилъ троеперстіе, что стоило ему такихъ усилій и страховъ, что у него на лбу крупными каплями выступилъ потъ. «Ну что провалился? спросилъ я. «Теперь отлегло, не боюсь». — «Ну, и слава Богу». Такъ падаетъ предубѣжденіе противъ Церкви. А кто не былъ изъ посѣщавшихъ Саранульскія бесѣды очевидцемъ, того, какъ въ январѣ 1901 года одинъ саранульскій австриецъ, еще псаломщикъ, послѣ моихъ настояній изобразилъ на себѣ въ православной Церкви на амвонѣ въ виду всѣхъ крестное знаменіе троеперстіемъ. Случай въ лѣтописяхъ бесѣдъ, кажется, небывалый. Закоренѣлымъ сторонникамъ двуперстія молиться двуперстіемъ, конечно, не запрещалось, но никакъ нельзя было оставить безъ опроверженій тѣхъ страшныхъ и нелѣпыхъ понятій, какія распространены о троеперстіи, и какія поддерживаютъ и развиваютъ настроенность противъ православія и препятствуютъ дѣлу собиранія и объединенія Россіи подъ сѣнію Церкви.

Посмотримъ, какъ проф. Н. И. Ивановскій относится ко мнѣ и саранульскимъ единовѣрцамъ. У саранульскихъ единовѣрцевъ онъ не видитъ никакихъ недостатковъ, а только нѣчто доброе, примиряющее и со-

вѣѣмъ близкое къ намъ (см. стр. 458—459). Миѣ передавали въ Сарапулѣ, что проф. Н. И. Ивановскому нѣкоторые пытались указать на недостатки единовѣрія, но онъ указанія эти частію не хотѣлъ выслушать, частію же постарался представить въ свѣтѣ невыгодномъ для православныхъ и выгодномъ для единовѣрцевъ. Что касается меня, то онъ постарался отягчить мою вину. Онъ не поколебался дать моему отзыву о сарапульскомъ единовѣрїи чудовищное объясненіе. Онъ приводитъ изъ моей рѣчи, напечатанной въ № 1 Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1900 годъ, выдержку, что хотя въ Вятской епархіи и возлагаютъ въ борьбѣ съ расколомъ надежды на единовѣріе, но въ Сарапульскомъ викаріатствѣ этой надеждѣ мѣста нѣтъ. Единовѣріе въ отношеніяхъ своихъ къ православію заявило себя стремленіемъ не помочь православію, а ослабить его, поживиться на его счетъ, попользоваться плодами православной миссіи... «Мы», говоритъ проф. Н. И. Ивановскій по поводу этой выдержки, «съ изумленіемъ прочитали этотъ жестокой приговоръ и искали (когда? гдѣ? можетъ быть, у протоіерея Рябова! В. Т.) какихъ либо фактовъ, подтверждающихъ оный, но ихъ не оказалось. А между тѣмъ этотъ приговоръ произнесенъ ни много, ни мало, какъ бывшимъ викаріальнымъ миссіонеромъ г. Тронинымъ. «Въ чей собственно огородъ, продолжаетъ проф. Н. И. Ивановскій, брошенъ этотъ тяжелый камень, кто и чѣмъ воспользовался его (?) миссіонерскими трудами, про то онъ также умалчиваетъ» (стр. 464). Что за странная выходка? На что она бьетъ? развѣ въ своей рѣчи я говорилъ о себѣ, о своихъ трудахъ? Достойно-ли набрасывать тѣнь, когда для этого нѣтъ другихъ основаній, какъ только тенден-

ціозность. Но это еще, какъ говорится, куда ни шло. Мою рѣчь проф. Н. И. Ивановскій аттестуетъ словами: «Подозрительный на единавѣріе взглядъ, какъ на что-то сомнительное и даже не полезное, по существу худшее православія, и не могущее по этому быть одной съ нимъ Церковію, со словъ перенесенъ на бумагу и попалъ въ печать» (стр. 464). Я нарочно привелъ выдержку изъ своей рѣчи въ томъ размѣрѣ, въ какомъ она взята проф. Н. И. Ивановскимъ. Даетъ ли эта выдержка право на его удручающую аттестацію. Нѣтъ, нѣтъ и нѣтъ. Если онъ не понялъ моей рѣчи, то я объяснюсь двумя примѣрами. Представимъ двухъ работниковъ. Одинъ внушилъ другимъ, что для такого-то дѣла онъ болѣе правоспособенъ, чѣмъ другой. Но на дѣлѣ обазывается, что другой работаетъ в лучше и успѣшнѣе. Первому, естественно, не хочется ударить лицомъ въ грязь, и такъ какъ результаты его индѣ и сомнительныхъ трудовъ, состоящихъ болѣе въ праздномъ кричаніи о своихъ прошлыхъ, возбуждающихъ недоумѣніе и вопросы, заслугахъ, неудовлетворительны для поддержанія той рекламы, которая явилась плодомъ его хвастливыхъ отзывовъ о себѣ, то онъ и пользуется трудами чужого и, такимъ образомъ, съ грѣхомъ пополамъ сводитъ, если можно такъ выразиться, балансъ своей репутаціи. Какая мораль отсюда проистекаетъ? Та, что первый работникъ плохъ и ненадеженъ. Другой примѣръ: у одной матери два сына, но одинъ баловень. Баловень позволяетъ себѣ относительно другого много такого, чего не спустятъ не баловню: баловень можетъ и отнять что-нибудь, и поглумиться, и пообедничать и поврагъ в т. д.... Указать особенноститого и другого сына, значить ли признать ихъ одного сыномъ, а другого Богъзнаетъ чѣмъ? Те-

перь, я думаю, понятенъ смыслъ моей рѣчи, въ которой, такимъ образомъ, не дано ни малѣйшихъ поводовъ къ *клеветѣ*, что будто я признаю единовѣріе по существу худшамъ православія и не могущимъ поэтому быть съ нимъ Церковію.

Сдѣлавъ рѣзкія и натянутыя, приправленныя искусственнымъ пафосомъ примѣчанія къ выдержкѣ изъ моей рѣчи, проф. Н. И. Ивановской «опровергаетъ» мою рѣчь пространной выпиской изъ неизвѣстно какъ попавшаго ему письменнаго протеста одного изъ единовѣрческихъ священниковъ викаріатства. Но почему только одного и при томъ сельскаго? Почему нѣтъ письменнаго протеста городскихъ единовѣрческихъ духовныхъ лицъ, того-же почтеннаго протоіерея Рябова? Или городское сарапульское единовѣрческое духовенство не могло представлять въ свою защиту доказательства, которыя не было-бы рисковано привести въ печати? Что оно могло наговорить проф. Н. И. Ивановскому обо мнѣ ни вѣсть чего, я не сомнѣваюсь; что ихъ рѣчи произвели на него извѣстное впечатлѣніе, это видно изъ его статьи и бесѣды, сдѣланной имъ въ Сарапулѣ объ единовѣрїи, которыя показываютъ, что впечатлѣніе это настолько сильно, что онъ нисколько не постарался исполнить правила: *au q̄iatur et altera pars*.

Но что-же мнѣ дѣлать съ сельскимъ единовѣрческимъ священникомъ? Этотъ священникъ пишетъ, что имъ въ разное время присоединено къ Церкви 106 человекъ (см. стр. 465). Но, во первыхъ, этотъ священникъ приписываетъ себѣ чужіе труды. Чинъ присоединенія совершалъ онъ, но вѣдь чинъ присоединенія и обращеніе—вещи разныя, а между тѣмъ онъ ставитъ въ своемъ письмѣ дѣло такъ, что онъ не только присоеди-

нялъ, но и обращалъ: онъ описываетъ, какъ онъ трудился по миссіи и заключаетъ это описаніе словами: «и, благодареніе Господу, написались добрыя сердца, которыя вняли моему призыву и возвратились съ гибельнаго пути. Въ разное время мною присоединено къ Церкви 106 человѣкъ.» На самомъ же дѣлѣ этимъ священникомъ обращены не 106, человѣкъ, а значительно меньше. Во вторыхъ, ссылка въ письмѣ на число присоединенныхъ могла-бы имѣть противъ меня силу тогда, когда я отрицалъ-бы существованіе присоединеній въ единовѣріе. Такихъ присоединеній я не отрицаю, а только указываю, какой характеръ имѣли они. Единовѣрческій священникъ пишетъ объ ослабленіи фанатизма у раскольниковъ. А если у единовѣрцевъ существуетъ фанатизмъ обрядовый, такъ это къ достоинствамъ миссіонерской дѣятельности что ли нужно отнести. Правда, единовѣрческій священникъ пишетъ: „служа въ единовѣрческомъ приходѣ,, и пр. (см. стр. 465). Но такъ ли говоритъ дѣло, скажу словами проф. Н. И. Иванова? Дѣло говоритъ такъ, что единовѣрцы вслѣдствіе усилій этого, должно быть, какъ увѣряетъ проф. Н. И. Ивановскій, «отъ туги сердца» безъ особенныхъ смущеній такъ умилно восхалиющаго себя единовѣрческаго священника—«единовѣрцы восчувствовали такое влеченіе къ православнымъ храмамъ», что обружные православныя начала оставлять свои храмы и своихъ священниковъ и устремляться въ единовѣрческій храмъ. И какіе это овцы были предметомъ особенной заботы единовѣрческаго священника—раскольники или православныя, можетъ быть, по меньшей мѣрѣ, вопросомъ, на который возможенъ отвѣтъ едвали сомнительный, то стадо интереснѣе, у котораго головъ больше, и тѣ овечки любезнѣе,

у которых шерстки побольше, или же которыя даются стричься, чего конечно не скажешь ни о раскольникахъ, ни о вновь обращающихся единовѣрцахъ, въ особенности въ такомъ незначительномъ количествѣ, какъ 106, набранномъ и изъ разнаго пола, и изъ разнаго возраста и въ разное время, и въ разныхъ мѣстахъ. Особенная благопечительность ревностнаго пастыря единовѣрца объ овцахъ иныхъ мнѣ слѣбалась извѣстною скоро, и я—увѣимѣлъ «непредусмотрительность» (развѣ я зналъ, что его со временемъ возьметъ подъ свою защиту самъ проф. Н. И. Ивановскій!) оцѣнить ее, смотря въ иные очки, а не въ тѣ, которыя мнѣ, какъ и проф. Н. И. Ивановскому, конечно, заблаговременно и предупредительно втирали. И вотъ, въ одной бумагѣ на имя Вятскаго Преосвященнаго сей до предательства преданный заботамъ объ овцахъ иныхъ пастырь единовѣрецъ подалъ написанный въ «сильныхъ» выраженіяхъ протестъ. Что это за сильныя выраженія, понятнo всякому. Протестъ былъ написанъ на изреченіе: «какого великаго артиста лишается міръ!» Въ началѣ, какъ это водится у единовѣрцевъ, пастырь-единовѣрецъ соорудилъ себѣ не безъ помощи, сказывали, другихъ, панегирикъ. Панегирикъ уснащался перечисленіемъ хорошихъ отзывовъ и наградъ—не забыть быль и набедренникъ увѣковѣченный проф. Н. И. Ивановскимъ. Нынѣ, скорбеть,—псжалуй, можно согласиться съ проф. Н. И. Ивановскимъ, «отъ туги сердца»—пастырь-единовѣрецъ, въ заключеніе протеста-панегирика, —притокъ наградъ кончился изъ за этого, какъ-бы «побережниѣ» его извеличать, миссіонера Василя Тронина. А посему, утративъ надежду на дальнѣйшія награды, я предпочитаю возвратиться въ первобытное состояніе,—до священства пастырь-единовѣрецъ былъ мастеровымъ. Для пу-

щей» впечатлительности и „помазанности“ былъ, конечно, вставленъ текстъ изъ Свящ. Писанія, —хоть-бы взять онъ былъ изъ книгъ старопечатныхъ. Вотъ этотъ официальный протестъ. Въ этому протестующему голосу, дѣйствительно, прибавлять нечего. Вотъ какова пастырско-миссіонерская дѣятельность той личности, которую проф. Н. И. Ивановскій пустилъ въ меня, какъ хорошій булыжникъ. На сколько она можетъ служить опроверженіемъ моего печатнаго отзыва о сарапульскомъ единовѣрїи, представляю судить читателямъ.

Впрочемъ, можетъ быть, проф. Н. И. Ивановскому хочется пописать объ единовѣрїи сарапульскаго викаріатства, въ такомъ случаѣ пусть онъ еще съѣздитъ въ Сарапуль, «тутъ близко»; пусть возьметъ въ руководители протоіерея Рябова; пусть воспользуется молвой обо мнѣ у единовѣрцевъ: вѣдь я списалъ у нихъ безъ всякой претензіи на дружбу такую широкую извѣстность.

Еще одно мое желаніе. Пусть же, наконецъ, выступить въ печати противъ меня и протоіерей Рябовъ: зачѣмъ весь трудъ защиты сарапульскаго единовѣрїя брать проф. Н. И. Ивановскому на себя: человекъ онъ посторонній, и даже странно, что до сихъ поръ протоіерей Рябовъ не выступалъ. Писать-то онъ, кажется, можетъ: онъ вѣдь изобразилъ что-то въ родѣ собственнаго житія, —назадъ тому не мало лѣтъ, —можно надѣяться, что онъ и еще шагнулъ впередъ «въ этомъ направленїи». Если гдѣ своихъ силъ не хватитъ, пусть тогда проф. Н. И. Ивановскій поможетъ: изъ дружбы чего нельзя сдѣлать.

Итакъ, какія же доказательства привелъ проф. Н. И. Ивановскій, чтобы привести свое положеніе, будто я

противникъ Церкви, врагъ единовѣрія и вредный миссіонеръ? Въ качествѣ перваго доказательства у него фигурируютъ бесѣды объ обрядахъ. Но гдѣ онѣ не ведутся? Вездѣ. Стало быть, по проф. Н. И. Ивановскому, вездѣ идетъ борьба противъ Церкви, скрытая, но широкая. А между тѣмъ бываютъ и присоединенія отъ такихъ бесѣдъ къ православной Церкви и на общихъ правахъ даже болѣе, чѣмъ на правахъ единовѣрія, несмотря на нѣкоторую стѣснительность нѣкоторыхъ православныхъ миссіонеровъ привлекать отпадшихъ въ православіе, минуя единовѣріе, и не смотря на пропаганду, которая должна внушать безнадежность, будто-бы въ православіе уже не могутъ раскольники присоединиться прямо,—пропаганду, ведомую единовѣрцами. Вторымъ доказательствомъ поставлена выдержка изъ моей рѣчи, но выдержка эта отмѣчаетъ фактъ нежелательныхъ отношеній со стороны единовѣрія къ православію и только. Никакими усиліями не извлечь изъ моей рѣчи того, что натянулъ на нее проф. Н. И. Ивановскій.

Василій Тронинъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

БИБЛІОГРАФІЯ.

В. Давыденко, Харьковскій епарх. наблюдатель. Церковно-приходская школа. Пособіе для учащихся и завѣдующихъ церковно-приходскими школами, уѣздныхъ и епархіальныхъ наблюдателей, епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и ихъ уѣздныхъ отдѣленій и всѣхъ вообще школьныхъ дѣятелей. Съ приложеніемъ двухъ портретовъ. Харьковъ. 1903 г. 478 стр. Цѣна 2 р., съ перес. 2 р. 50 к.

Его—же. Основные начала христіанскаго воспитанія съ изложеніемъ способовъ обученія Закону Божию. Харьковъ. 1902 г. 215 стр. Цѣна 90 к. съ перес. 1 р.

13 іюня 1904 г. исполнилось 20-ти лѣтіе со дня возстановленія церковно-приходскихъ школъ. За этотъ періодъ церковно-приходская школа быстро возросла количественно и постепенно совершенствовалась качественно. Узаконенія и распоряженія правительства и высшаго церковно-школьнаго управленія сообщили ей устойчивость и опредѣленность въ ряду народныхъ школъ, какъ учрежденію равноправному. Мѣстныя церковно-школьныя власти, соображаясь съ мѣстными условіями и потребностями, выразили свой взглядъ на школьное дѣло въ цѣломъ рядѣ постановленій и предписаній. Для проведенія въ жизни христіанскихъ основъ воспитанія и обученія составлены для церковно-приходскихъ школъ программы, записки и разъясненія къ нимъ. Школьное хозяйство разрослось широко и получило полную упорядоченность. Возникъ цѣлый рядъ учреждений вспомогательнаго характера, каковы: курсы для учащихся, съѣзды и собранія, школьныя библіотеки, читальни, книжные склады при отдѣленіяхъ, народныя чтенія; прикладные предметы обученія: огородничество, садоводство, сельское хозяйство, пчеловодство, руководѣльныя занятія и пр.; общество взаимнаго вспоможенія учащимъ въ школахъ, попечительства, братства, эмеритальная, пенсіонная и школьная сберегательная кассы; ученическія общежитія и ночлежныя пріюты. Все это нашло свое выраженіе въ разныхъ правилахъ, уставахъ, инструкціяхъ и т. п.

„Церковно-приходская школа“ г. Давыденко и содержитъ въ себѣ систематическій сводъ помянутыхъ за-

кововъ и распоряженій, обнимающихъ церковную школу по возможности со всѣхъ сторонъ. Воспитаніе, обученіе, программы, объяснительныя записки, педагогическія и методическія начала, узаконенія и распоряженія высшаго и мѣстнаго церковно-школьныхъ управленій касательно церковныхъ школъ всѣхъ типовъ, школьныхъ властей, также разныхъ вспомогательныхъ учреждений учебнаго и матеріальнаго характера, школьное хозяйство, отчетность, образцы документовъ и дѣловыхъ бумагъ, инструкціи, уставы, правила, списки книгъ, гигиена и многія другія справочныя свѣдѣнія -- вотъ въ общемъ содержаніе сборника. Наряду съ узаконеніями и распоряженіями высшаго начальства, съ цѣлью болѣе всесторонняго освѣщенія церковно-школьной жизни и дѣятельности, составитель представилъ съ своимъ сборникѣмъ и нѣкоторые извлеченія изъ постановленій епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, уѣздныхъ отдѣленій и сѣздовъ наблюдателей; включилъ также мнѣнія и сужденія по разнымъ школьнымъ вопросамъ выдающихся педагоговъ.

При такомъ обнимающемъ всѣ стороны церковно-школьной жизни содержаніи, разсматриваемая книга г. Давыденко представляетъ собою весьма полезное пособіе для всѣхъ учреждений и дѣятелей церковной школы.

Книга „Основныя начала христіанскаго воспитанія“ содержитъ четыре отдѣла: 1) Предварительныя свѣдѣнія (1—38 стр.), гдѣ, послѣ опредѣленія понятія о методикѣ Закона Божія и краткаго обзора литературы по этому предмету, излагаются основныя вопросы, связанные съ вопросомъ о воспитаніи, каковы: о цѣли истиннаго образованія человѣка, о необходимости міровоззрѣнія, о свободѣ совѣсти, о характерѣ, идеалахъ, о развитіи чувствованій интеллектуальныхъ, эстетическихъ, нравствен-

ныхъ и религіозныхъ. 2) Краткій историческій очеркъ христіанскаго воспитанія и обученія (стр 39—106)—излагаетъ въ послѣдователаномъ порядкѣ педагогическія начала и взгляды на воспитаніе христіанскихъ педагоговъ, начиная съ первыхъ дней христіанства, въ лицѣ Основателя его, апостоловъ и отцовъ церкви, и кончая представителями новѣйшей педагогики (Песталоцци, Коменскій и др.); затѣмъ отводится видное мѣсто и обзору религіозно-нравственнаго воспитанія въ Россіи въ до-Петровскій періодъ и отъ Петра I до настоящаго времени. 3) Общая методика Закона Божія (107—171 стр.) даетъ общія руководящія указанія воспитателямъ и преподавателямъ Закона Божія. Здѣсь разсматриваются средства религіозно-нравственнаго воспитанія и обученія дѣтей внѣ школы (семья, товарищество, общество, церковь и ея уставы, богослуженіе, молитва, чтеніе слова Божія и виѣшняя природа) и въ школѣ (учебники и пособия по Закону Божію, другіе учебныя предметы, дисциплина, личность законоучителя и примѣры воспитателей). Переходя къ школьному обученію Закона Божія, авторъ выясняетъ далѣе важное значеніе этого предмета и разсматриваетъ, настолько примѣнимы къ обученію Закона Божія установившіяся въ начальной школѣ формы начального обученія дѣтей и даетъ оцѣнку разнымъ системамъ расположенія отдѣльныхъ предметовъ Закона Божія: поступательной, паралельной, совмѣстной и концентрической. 4) Частная методика Закона Божія (172—216 стр.) содержитъ методическіе способы и приемы преподаванія отдѣльныхъ частей этого предмета (молитвы, священная исторія, катихизисъ и богослуженіе), выработанные въ современной педагогической литературѣ.

Заключая въ себѣ систематическое и полное изложене, на основаніи извѣстныхъ и наиболѣе авторитетныхъ сочиненій, свѣдѣній педагогическихъ, историческихъ, дидактическихъ и методическихъ по вопросу о правильной постановкѣ религіозно-нравственнаго воспитанія въ семьѣ и школѣ, настоящая книга можетъ служить хорошимъ пособіемъ для преподающихъ Законъ Божій въ начальной школѣ и занимающихся религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ дѣтей съ семьѣ.

Объ книги можно выписывать отъ составителя: Харьковъ, Пушкинская ул., д. № 83.

(Арх Вѣд. № 2.)

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

ОТЪ РЕДАКЦИИ ЖУРНАЛА

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

(Къ свѣдѣнію нуждающихся въ приобрѣтеніи органа внутренней миссіи въ семь 1905 г.).

Миссія отечественной Церкви переживаетъ нынѣ каунъ чрезвычайныхъ событій: вѣковая связь Церкви и Государства готова порваться, содѣйствіе Церкви со стороны правительства и закона въ члѣ борьбѣ съ расколосектанствомъ отмиается, узаконяется для раскола и терпимыхъ сектъ широкая свобода не только вѣрованій, но и культа, но и оказательства пронаганды. Защита православія и огражденіе православнаго населенія отъ соблазна совращенія въ пагубныя ереси всею своею тяжестью отнынѣ дожится на приходское духовенство и енархіальную миссію.

Не подлежитъ сомнѣнію, что въ первое время, высвободившись отъ слерживающей руки власти и ограничительныхъ законовъ, фанатическіе враги православія стремительно ринутся на борьбу съ господствующею Церковью. Пастырство наше, чтобы оказаться на высотѣ своего великаго и отвѣтственнаго положенія стражей Церкви, должно встрѣ-

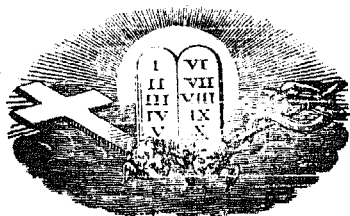
титъ борьбу при новыхъ тяжелыхъ условіяхъ, во всеоружіи знанія дѣла миссіи, а равно и современнаго состоянія и положенія расколосектантства.

Въ редакцію «Миссіонерскаго Обзорнія» поступаютъ отъ сельскаго духовенства, учителей народныхъ и отъ ревнителей миссіи изъ простецовъ, письма съ выраженіемъ желанія, чтобы наша Редакція облегчила выписку миссіонерскаго журнала, такъ необходимаго въ виду надвигающейся грозы, — чрезъ разсрочку взноса годовой подписной платы за изданіе.

Въ виду изложеннаго, Редакція «Мис. Обзор.» считаетъ домогъ своей службы Церкви Божіей придти на помощь нуждающимся ревнителямъ миссіи и симъ объявляетъ о допущеніи льготной разсрочки подписной платы по усмотрѣнію самихъ подписчиковъ, при этомъ желательнo, чтобы взносы производились по мѣрѣ возможности включительно до конца издательскаго года. Сроки уплаты должны быть точно указаны въ требованіи въ видѣ обязательства.

Цѣна годовому изданію 6 руб.

Адресъ редакціи: Спб. Невскій, 153.



Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, архимандритъ Амурскій.

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается, 1905 г. іюня 28 дня
 Цензоръ, преподаватель Семинаріи А. Топорковъ.

Типографія Т-ва «Д. О. Мокинъ и Ко».

Годъ

XII-й.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкою шесть рублей.

№ 13.

Подписка принимается въ Комитетъ по устройству церквей въ зданіи Духовной Консисторіи.

15 іюля 1905 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Отъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи.— Отчетъ Иоанно-Богословскаго Братства вспоможенія недостаточнымъ ученикамъ Благовѣщенской духовной семинаріи и соединеннаго съ нею училища за 1904 г.—Отъ совѣта Иркутской церковно-учительской школы.

Отъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи.

Благовѣщенская Духовная Консисторія предписываетъ всемъ причтамъ церквей Благовѣщенской епархіи и о.о. благочиннымъ озаботиться скорѣйшимъ представленіемъ денегъ въ Консисторію за Церковныя Вѣдомости, имѣямыя высылаться имъ въ 1906 году.

ОТЧЕТЪ

Иоанно-Богословскаго Братства вспомошествованія недостаточнымъ ученикамъ Благовѣщенской духовной семинаріи и соединеннаго съ нею училища за 1904 годъ (пятый годъ существованія).

I. Составъ Братства.

Въ 1904 году Иоанно-Богословское Братство, находясь подъ покровительствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, состояло изъ 61 члена: 40 почетныхъ, 15 пожизненныхъ и 6 дѣйствительныхъ. Количество единовременныхъ жертвователей простиралось до 20.

II. Общее собраніе Братства.

Общее собраніе членовъ Братства въ 1904 г. состоялось 2 апрѣля въ 10½ часовъ дня подъ предѣтельствомъ ректора семинаріи архимандрита Діонисія, при участіи членовъ Совѣта—помощника предѣдателя и казначея Братства—и 6 дѣйствительныхъ членовъ.

1) Въ собраніи заслушанъ былъ денежный отчетъ Братства за истекшіи 1903 г., удостовѣренный актомъ *) ревизіонной комиссіи.

2) Согласно словеснаго доклада предѣдателя Совѣта, ректора Семинаріи архимандрита Діонисія, о томъ, что, въ виду отъѣзда на лѣтнія каникулы въ Европейскую Россію секретаря и казначея Братства, помощника инспектора М. Г. Титова, необходимо избрать того-

*) Актъ приложенъ въ концѣ сего отчета.

нибудь для временнаго замѣщенія означенной должности, завѣдываніе дѣлами и средствами Братства поручено Совѣтомъ помощнику инспектора М. И. Пшеницыну, который, за переходомъ г. Титова на службу въ Европейскую Россію, состоитъ секретаремъ и казначеемъ Братства въ настоящее время.

3) Поставленъ былъ на обсужденіе предложенный резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, вопросъ объ измѣненіи §§ 19 и 21 Устава въ отношеніи лица предсѣдателя въ томъ смыслѣ, чтобы предсѣдателемъ Совѣта Братства былъ обязательно ректоръ Семинаріи, «какъ начальникъ заведенія и настоятель церкви, при которой учреждено Братство» (Резолюція Его Преосвященства на журналѣ общаго годичнаго собранія Братства отъ 18 декабря 1902 года).

Въ виду малочисленности происходившаго собранія вопросъ этотъ остался открытымъ до болѣе полнаго общаго собранія членовъ Братства.

4) Согласно заявленія предсѣдателя Совѣта, что въ виду дороговизны содержанія остающихся на лѣто въ общежитіи учениковъ было бы полезно озаботиться отправленіемъ на каникулы по возможности всѣхъ такихъ учениковъ къ ихъ роднымъ и знакомымъ, съ этою цѣлью снабжать неимѣющихъ денегъ потребными средствами на поѣздку,—собраніе, на основ. § 3, разрѣшающаго выдачу «нѣкоторымъ денежныхъ пособій для поѣздки на родину на лѣтнія каникулы», ассигновало на этотъ пред-

метъ изъ остающихся суммъ до 300 руб., возложивъ распредѣленія и выдачу ссудъ—заимообразно или безвозвратно—на комиссію изъ товар. предсѣдателя, инспектора семинаріи іеромонаха Амвросія и пом. инспектора М. Г. Титова и М. И. Пшеницына.

5) Зачислены стипендіатами Братства двое: съ 1 января 1904 года—ученикъ семинаріи II (IV) кл. Христосенко Иванъ и съ 1 сент. того же года—ученикъ II (IV) кл. училища Шабалинъ Петръ, съ отчисленіемъ на эти полторы стипендіи 247 руб. 50 коп. изъ расходнаго капитала 1904 года.—

Кромѣ этихъ двухъ стипендіатовъ, по выбору членовъ Совѣта Братства, на полную стипендію Братства въ размѣрѣ 140 рублей принять ученикъ II (III) кл. семинаріи Тронинъ Владиміръ, по журналу педагогическаго собранія Правленія семинаріи, бывшаго въ сентябрѣ 1904 г.

III. Составъ Совѣта Братства.

Совѣтъ Братства въ минувшемъ году состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ: предсѣдателя Совѣта, ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, товарища предсѣдателя инспектора семинаріи іеромонаха Амвросія, членовъ: почетныхъ гражданъ—Н. В. Ельцова, В. А. Левашева, В. В. Лукина и С. С. Шадрина и члена—секретаря пом. инсп. М. Г. Титова.

Кандидатами въ члены Совѣта были: протоіерей І. Коноплевъ, протоіерей С. Пашковскій и преподаватель

А. Л. Топорковъ. Членами ревизионной комиссіи—П. В. Верещагинъ, К. Л. Богдановскій и П. А. Пѣшковъ.

Общихъ собраній Совѣта Братства было одно—го-
дичное. Частныя же собранія членовъ Совѣта для раз-
смотрѣнія просьбъ учениковъ о пособіи происходили по-
стоянно, когда въ этомъ ощущалась надѣбность.

Дѣятельность Братства въ отчетномъ году направ-
лялась на тотъ же, что и прежде, предметъ помощи не-
достаточнымъ ученикамъ семинаріи и училища—черезъ
помѣщеніе ихъ въ семинарскомъ общежитіи, выдачу сти-
пендій, снабженіе одеждою или пособіемъ для поѣздки на
каникулы. Кромѣ выдачи недостаточнымъ воспитанникамъ
болѣе 250 руб. для отпрѣзденія на каникулы и снабже-
нія одеждою на сумму до 50 руб., Братство въ минув-
шемъ году содержало трехъ стипендіатовъ, одному, вы-
давая деньги на руки, какъ живущему у брата, осталь-
ныхъ помѣстивъ пансіонерами въ семинарскомъ общежи-
тіи (Христосенко и Шабалинъ).

На этотъ видъ помощи (стипендіи)---самый крупный
шли значительныя суммы. Къ сожалѣнію, не располагая
достаточнымъ количествомъ средствъ, чтобы въ этомъ
направленіи придти на помощь нуждающемуся юноше-
ству въ болѣе широкихъ размѣрахъ, Братство невольно
должно было ограничивать кругъ своей благотворительно-
просвѣтительной дѣятельности такою скромною задачею.
Истекшій годъ былъ неблагопріятенъ для Братства въ
смыслѣ пополненія его средствъ. Притокъ членскихъ и
единовременныхъ пожертвованій, изъ которыхъ составляет-

ся бюджетъ Братства, въ мивувшемъ году былъ весьма ограниченъ. Между тѣмъ, расходы отчетнаго года опредѣляются крупною суммою болѣе 500 руб., израсходованныхъ исключительно на вспомошествованіе недостаточнымъ ученикамъ.

Стремясь развить свою дѣятельность возможно шире, плодотворнѣе и цѣлесообразнѣе, Іоанно-Богословское Братство утѣшаетъ себя надеждою, что на своемъ пути къ образованію нуждающагося юношества духовной семинаріи и училища встрѣтитъ въ будущемъ теплое сочувствіе и поддержку со стороны общественной благотворительности. Всѣ пожертвованія---и самыя незначительныя---будутъ приняты Братствомъ съ глубокою благодарностью и, какъ лепта для образованія ума и сердца въ юношѣ, найдутъ лучшую себѣ оцѣнку въ признательности благотворителямъ и воспитателямъ и воспитанниковъ.

IV. Денежный отчетъ за 1904 г.

1. Оставалось къ 1 января 1904 г.

процентными бумагами и наличными - 7288 р. 06 к.

2. Въ отчетномъ году поступило:

а) отъ членовъ Братства - - 33 р. 50 к.

б) отъ Благовѣщенской городской

думы - - - - - 100 р.

в) % на капиталы Братства - 262 р. 90 к.

г) въ уплату долговъ - - 68 р.

Итого, въ отчетномъ году поступило - 464 р. 40 к.

А всего, съ остаткомъ прошлаго года - 7752 р. 46 к.

Въ отчетномъ году израсходовано:

1. На содержаніе 2-хъ пансіонеровъ въ общежитіи при семинаріи	-	-	131 р. 20 к. *)
2. На стипендіи ученику Тронину			93 р. 34к. **)
3. На снабженіе недостаточныхъ учениковъ одеждою, обувью и бѣльемъ			51 р. 70 к.
4. На проѣздъ учениковъ на каникулы выдано заимообразно	-	-	201 р.
безвозвратно	-	-	61 р. 50 к.
5. Въ типографію «Амурскаго Брая» за печатаніе квитанціонной книги			4 р. 50 к.
100 экземпляровъ конвертовъ	-		3 р.
Итого			- - - 546 р. 24 к.
Т. о., отъ 1903 года осталось	-		7288 р. 06 к.
Въ 1904 г. поступило	-		464 р. 40 к.
а всего въ 1904 г. на приходъ было	-	-	7752 р. 46 к.
Изъ нихъ израсходовано	-		546 р. 24 к.
Въ остаткѣ къ 1 января 1905 г.			
числятся	-	-	7206 р. 22 к.
Въ томъ числѣ процентными бумагами	-	-	7000 р.
и наличными	-	-	206 р. 22 к.
Кромѣ того, къ началу 1904 г., по отчету 1903 г., числилось долгу за учениками семинаріи и училища	-		171 р.

*) Остальная часть стипендій въ размѣрѣ 116 р. 30 к. внесена въ расходъ 1905 г.

**) Последняя треть этой стипендіи 46 руб. 66 коп. въ расходѣ 1905 года.

за возвратомъ 5 руб. остается - 166 р.

Изъ суммъ, выданныхъ воспитанникамъ семинаріи и училища въ 1904 г. заимообразно на одежду и для поѣздки на родину, къ роднымъ и знакомымъ на лѣто, числится въ долгу - - 138 р.

Итого всего долгу - - - - 304 р.

Касса Братства, оправдательные документы и приходорасходная книга провѣрены ревизіонной комиссіей въ составѣ П. В. Верещагина, К. Л. Богдановскаго и П. А. Пѣшкова 30 марта сего 1905 г. и найдены въ полной исправности, о чемъ комиссіей составленъ надлежащій актъ, записанный въ кассовой книгѣ Братства.

За предсѣдателя Совѣта Братства Ректоръ Семинаріи Арх. *Амвросій*. Секретарь и казначей Братства М. *Пшеницынъ*.

Актъ ревизіонной комиссіи.

Мы, нижеподписавшіеся, члены ревизіонной комиссіи Братства вспомоцествованія недостаточнымъ ученикамъ Благовѣщенской духовной семинаріи и соединеннаго съ нею училища, собравшись 30 марта сего 1905 года въ квартирѣ секретаря-казначея Братства, помощника инспектора семинаріи М. И. Пшеницына, для ревизіи годовой отчетности Братства за 5-й годъ его существованія, т. е. за 1904 г., приходорасходной книги и капиталовъ Братства, нашли: что приходорасходная книга велась правильно; 2), все расходы производились по постановленіямъ Совѣта Братства и оправды-

ваются документами: 3) кассовая наличность согласуется съ выведенными въ приходорасходной книгѣ итогами, а именно: къ 1-му января 1905 года имѣется въ наличности семь тысячъ двѣсти шесть рублей и 22 коп. (7206 р. 22 коп.), въ томъ числѣ процентными бумагами—семь тысячъ рублей (7000 руб.) и наличными—двѣсти шесть рублей и 22 коп. (206 р. 22 к.), въ чемъ и составили настоящій актъ.—

Члены ревизіонной комиссіи: *П. Верецагинъ, К. Богдановскій, П. Пышковъ.*

Отъ совѣта Иркутской церковно-учительской школы.

Приемныя испытанія для лицъ, желающихъ поступить въ число учениковъ Иркутской Церковно-Учительской школы въ семъ 1905 году начнутся съ 31 августа и продолжатся до 8 сентября, при чемъ для окончившихъ курсъ во второклассныхъ школахъ устные испытанія назначаются по катихизису, св. исторіи, русскому и славянскому языку и ариметикѣ; для получившихъ образованіе въ другихъ школахъ устные испытанія назначаются, сверхъ указанныхъ предметовъ, еще по отечественной исторіи и географіи. Означенныя лица предварительно должны подать завѣдующему школой прошенія о допущеніи ихъ къ приемнымъ испытаніямъ и представить при прошеніи свидѣтельство о своемъ образованіи и метрическую выписъ о своихъ лѣтахъ. Лучшимъ

изъ поступившихъ въ церковно-учительскую школу воспитанникамъ предоставляются свободныя стипендіи, дающія право воспитаннику жить въ общежитіи и пользоваться книгами и столомъ, а чтобы получить казенную обувь, бѣлье и одежду, -каждый стипендіатъ долженъ представить доплату въ размѣрѣ 50 рублей въ годъ. Воспитанники, присланные изъ другихъ епархій епархіальными училищными совѣтами, получаютъ казенную одежду, бѣлье и обувь послѣ полученія отъ совѣтовъ установленной доплаты за каждаго стипендіата. Своекостные воспитанники за содержаніе въ общежитіи ежегодно вносятъ плату въ размѣрѣ 120 рублей, при чемъ таковую представляютъ впередъ за полугодіе. Вновь поступающіе воспитанники за содержаніе въ общежитіи во время пріемныхъ испытаній платятъ 5 рублей съ человѣка. Уволенные изъ разныхъ учебныхъ заведеній въ церковно-учительскую школу совѣтъ не принимаютъ. Не разрѣшается также воспитанникамъ жить на частныхъ квартирахъ и у знакомыхъ.



БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 іюля

№ 13.

1905 года

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Къ вопросу объ устроении первой мужской св. обители во имя Успенія Богоматери въ Амурской области.—Отвѣтъ профессору Н. И. Ивановскому на его статью «Единоувѣріе въ Саратувѣ, Вятской губер.» .

Къ вопросу объ устроении первой мужской обители во имя Успенія Богоматери въ Амурской области.

Св. обители, гдѣ бы онѣ не возникали по лицу земли русской, всегда служили разсадниками просвѣщенія и способствовали укорененію въ православномъ народѣ св. вѣры и благочестія. Были онѣ въ своей дѣятельности также яркимъ выраженіемъ истинной любви Христовой къ своимъ ближнимъ. По этой причинѣ при нихъ почти всегда открывались разнообразныя благотворительныя учрежденія, какъ-то: богадѣльни, больницы и пріюты, въ особенности для осиротѣвшихъ дѣтей. Въ години же испытаній, ниспосылаемыхъ Господомъ на наше отечество, онѣ выдвигали отъ своего сонма многочисленныя ряды самоотверженныхъ тружениковъ, готовыхъ душу свою положить за братій своихъ. Затѣмъ, св. обители неизмѣнно оказывали и доселѣ оказываютъ большое вліяніе на возвышеніе уровня сельско-хозяйственной культуры въ народѣ. Таково вообще значеніе св. обителей.

У насъ, на Дальнемъ Востокѣ, однимъ изъ самыхъ ревностныхъ и неутомимыхъ поборниковъ открытія св. обители по справедливости, должно назвать Преосвящен-

нѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго

По прибытіи своемъ на баедрѹ и ознакомленіи съ паствою, онъ тотчасъ постигъ, что всего необходимѣе для ея блага, а потому вскорѣ предирянялъ съ свойственной ему энергіей цѣлый рядъ ходатайствъ объ учрежденіи въ Благовѣщенской епархіи св. обителей и, между прочимъ, мужской въ Амурской области.

Такъ какъ нужда въ этой обители вполнѣ назрѣла, то начинаніе Архипастыря было встрѣчено православнымъ населеніемъ и высшей администраціей края болѣе чѣмъ сочувственно. Начались и пожертвованія на это поистинѣ благое дѣло. Казалось бы, что при такихъ предзнаменованіяхъ св. обитель должна была быстро возникнуть и пышно расцвѣсти, но вѣковымъ опытомъ доказано, что никакое подобное сему доброе предпріятіе, да еще въ широкихъ размѣрахъ, разомъ и безъ затрудненій не дѣлается. Всегда найдутся люди, противящіеся его осуществленію: одни по неумѣнію проникнуть въ его церковно-государственное значеніе, другіе, --- по эгоистическимъ матеріальнымъ расчетамъ, иные по тенденціознымъ религіознымъ воззрѣніямъ и, наконецъ, по недомыслію, или по тому, что мѣтко охарактеризовано нашимъ народомъ: «ндраву нашему не препятствуй.» Тоже самое произошло и въ данномъ случаѣ и устройство св. обители затянулось.

Оставляя въ сторонѣ всѣ категоріи лицъ такъ или иначе враждебно настроенныхъ противъ учрежденія св. обителей, коснемся лишь ближайшихъ событій, относящихся къ сему дѣлу.

Приблизительно въ апрѣлѣ текущаго года отъ Г. Оберъ-прокурора Св. Синода поступило сообщеніе Пре-

освященнѣйшему Никодиму, что, согласно его ходатайства объ открытіи мужской св. обители на мѣстѣ бывшей китайской деревни Будунды, сей обители В ы с о ч а й ш е даровано 2767 десятинъ земли.

Это сообщеніе вызвало глубокую неподдѣльную радость во всѣхъ ревнителяхъ православія. Наконецъ-то, помышляя оны — волею Помазанника Божія положенъ конецъ продолжительнымъ и труднымъ хлопотамъ объ учрежденіи и обезпеченіи земельнымъ надѣломъ давно вожделенной и безусловно необходимой св. обители. Теперь остается, прызвавъ Господа на помощь, по исполненіи послѣдней формальности — полученія нарѣза земли въ дарованномъ количествѣ, положить ея основаніе на томъ мѣстѣ, гдѣ нѣсколько лѣтъ назадъ жили язычники, стояли кумирни, наполненные идолами. Воображеніе уже живыми красками рисовало у устья р. Будунды, вблизи берега, въ зеленой кугубѣ, заботливо взлелѣянной китайцами, монастырскій корпусъ съ высоко обнесенной оградой и въ ней величественный храмъ, увѣнчанный горѣвшимъ ослѣпительнымъ блескомъ въ лучахъ лѣтняго солнца золотымъ крестомъ; внутри монастырской ограды молчаливыя фигуры иноковъ въ черныхъ одѣяніяхъ, мирно исполнявшихъ свои послушанія и береницу богомольцевъ въ разноцвѣтныхъ одѣяніяхъ только что прибывшущіе въ св. обитель на поклоненіе....

Но каково же было изумленіе, смѣшанное со скорбію, когда городскому духовенству съ ревнителями православія стоустая молва принесла неожиданно вѣсть, что мѣстное казачье вѣдомство предлагаетъ отвести св. обители за р. Зеей всего только 525 десятинъ земли и, при томъ, не на мѣстѣ бывшей деревни Будунды, а въ

смежномъ съ ней сѣверномъ участкѣ и, будто-бы, само-го дурного качества.

Послѣ того, какъ улеглось первое острое чувство сердечной боли, неизбѣжно пошли толки о томъ, какимъ образомъ могло воспослѣдовать отъ г. Военнаго губернатора такое предложеніе, стоящее въ противорѣчій съ Высочайшимъ повелѣніемъ, такъ какъ объ отмѣнѣ его свѣдѣній не поступало, чѣмъ оно вызвано, почему именно предлагается земля дурная и проч.

Конечно, никто ничего объяснить не могъ. Тѣмъ не менѣе, на основаніи замѣтки «Амурской Газеты», напечатанной въ апрѣлѣ сего года, составилось предположеніе, что Высочайше дарованную землю подъ постройку св. обители мѣстныхъ казачьи власти хотятъ употребить для какой-то фермы.

Ферма... Неужели такое, въ высшей степени важное на нашей далекой окраинѣ, дѣло въ просвѣтительномъ, религіозномъ, благотворительномъ и сельско-хозяйственномъ отношеніи можетъ быть принесено въ жертву какой-то простой фермѣ? Развѣ для этой фермы, если уже она такъ нужна, нельзя было отыскать подходящаго мѣста при такомъ изобиліи государственныхъ и находящихся въ рукахъ разныхъ сословіи земель?

Все это, несомнѣнно, нисколько не пролило свѣта на происшедшее.

Къ этому времени какъ разъ относится послѣдняя поѣздка въ Будунду Его Преосвященства, сосредоточившая на себѣ общее вниманіе. Всѣмъ было понятно, что она дѣлается Архипастыремъ нарочито и стоитъ въ связи съ циркулирующимъ слухомъ о предложеніи отвести св. обители, вмѣсто Высочайше дарованнаго участка на мѣстѣ поселенія бывшей деревни Будунды; часть

сѣвернаго участка бывшей Будундинской земли. Совершилась эта поѣздка такимъ образомъ: 30 мая, въ 10 час. утра, Его Преосвященство въ сопутствіи нѣкоторыхъ лицъ изъ числа городского духовенства, прослѣдовалъ въ экипажахъ въ д. Астрахановку, а оттуда на протяженіи 5—7 верстъ плылъ уже на шлюпкѣ до устья р. Будунды.

По прибытіи туда онъ, прежде всего, детально обозрѣлъ мѣстность бывшей китайской деревни Будунды, а потомъ отправился въ заранѣе приготовленномъ для него экипажѣ въ прилегающій къ р. Будундѣ сѣверный участокъ, подвергнувъ его къ тщательному осмотру, при чемъ оказалось: означенный участокъ представляетъ собою вначалѣ низину, отстоящую отъ берега р. Зеи на 2—3 версты, при высокомъ уровнѣ рѣки, сплошь заливаемую водою; за низиною слѣдуетъ болѣе возвышенная часть изъ небольшого количества воздѣланной земли и цѣлины, покрытой мелкою порослею, а затѣмъ тянется вплоть до возвышенной гряды огромнѣйшее болото и, повидимому, тонкое. Громкій лягушечій хоръ ясно говоритъ объ этомъ.

По внѣшнему виду мѣстность эта представляется также весьма не привлекательной и производитъ тяжелое, даже мрачное впечатлѣніе. Единственная отрада для инока—красота природы—и той здѣсь онъ никогда не увидитъ.

Результаты путешествія Архипастыря въ Будунду для заинтересованныхъ въ устроеніи св. обители сгруппировались въ слѣдующемъ освѣщеніи: они окончатель-но убѣдились, что слухи о предоставленіи мѣстными властями св. обители только 500 десятинъ земли въ сѣверномъ Будундинскомъ участкѣ заслуживаютъ пол-

наго вѣроятія; пришли въ крайнее смущеніе, почему св. обители намѣчается столь неудобная земля; ясно дознали, что предложеніе о сѣверномъ участкѣ ни при какихъ обстоятельствахъ не приемлемо, ибо основывать св. обитель въ сѣверномъ Будундинскомъ участкѣ, по меньшей мѣрѣ, неблагоприятно по слѣдующимъ основаніямъ: во—первыхъ, она находилась бы на значительномъ разстояніи отъ рѣки и ей пришлось бы доставлять даже строительные матеріалы съ большимъ трудомъ; во—вторыхъ, она не имѣла бы пригодной для питья воды, такъ какъ рассчитывать на доброкачественность оной въ колодцахъ при близости болота, по свойствамъ Амурской почвы, никакъ нельзя; въ третьихъ, въ весну, часто лѣто и осень, когда Зся бываетъ многоводна, за исключеніемъ рѣдкихъ лѣтъ, св. обитель, окруженная водами, была бы недоступна богомольцамъ; въ четвертыхъ—находясь по близости огромнаго болота, испаренія котораго убійственно дѣйствуютъ на здоровье человѣка, она стала бы очагомъ болѣзней и распространительницей ихъ въ край и, по всей вѣроятности, имѣла бы ничтожное количество братія; въ пятыхъ—она никогда не развилась бы, а вѣчно влачила жалкое существованіе по отсутствію у себя средствъ: изъ болота, населеннаго жабами и мириадами насѣкомыхъ, и низины, затопляемой рѣкой, мудрено извлечь какую либо пользу; недаромъ закономъ предусмотрѣно межевать къ св. обителямъ лучшія угодія, чтобы онѣ, эксплуатируя ихъ, могли отстраиваться и снабжать себя всѣмъ необходимымъ.

Однако счесть сѣверный Будундинскій участокъ, если онъ непригоденъ св. обители, ни для чего не нужнымъ, не соответствовало бы дѣйствительности. На немъ съ успѣхомъ возможно было бы проэктируемую казачь-

имъ вѣдомствомъ завести молочную ферму. Сдѣлать на-дворныя постройки, службы и скотный дворъ мѣста нашлось бы вдоволь. Раскинувшаяся отъ р. Зея низина въ лѣтнее сухое время давала бы съ избыткомъ травы для какаго угодно стада скота, а осенью, по заморозкамъ, онъ могъ кормиться на болотѣ осокой, остающейся, какъ извѣстно, зеленой и питательной до самой зимы. Нельзя сказать, что тутъ немислимо было бы устроить и другого рода ферму—сельско—хозяйственную. Хорошей земли для опытныхъ полей набралось бы достаточное количество.

Если справедливо предположеніе, что казачьему вѣдомству нужна земля для фермы, не понятно, почему ему не воспользоваться для этого сѣвернымъ Будундинскимъ участкомъ, а непременно нужно лашить св. обители Высочайше дарованнаго ей мѣста. Если земля необходима для иныхъ кабахъ либо цѣлей, дѣуствимъ даже, весьма полезныхъ для нашей далекой окраины, оиать такъ нѣтъ достаточныхъ основаній отбврать то, что уже юридически отчуждено. При томъ, съ увѣренностію можно заключить, что никакое предпріятіе не сравнится по своей плодотворности съ учрежденіемъ св. обители, какъ наиболѣе совершеннаго свѣточа во всѣхъ отношеніяхъ.

Какъ бы то ни было, а пожелаемъ отъ всего сердца чтобы дѣло устроенія первой мужской св. обители въ Амурской области, не смотря на новыя невзгоды, ни въ какомъ случаѣ не угасло, а неуклонно продолжалось бы, а дарованное ей съ высоты Царскаго Престола мѣсто осталось за ней навсегда неприкосновеннымъ. Да поможетъ ей въ этомъ своимъ всемошнымъ предстатель-

ствомъ Царица небесная, Коей и посвящается сія святая обитель. ***

Отвѣтъ профессору Н. И. Ивановскому на его статью „Единоувѣріе въ Сарапулѣ, Вятской губ.“ (Изъ путевыхъ впечатлѣній).

Обозр. 1902 г. окт.).

(Окончаніе. См. № 12).

Проф. Н. И. Ивановскій, привелъ выдержку изъ письма одного единоувѣрческаго священника. Я позволю сдѣлать тоже только изъ письма другого также единоувѣрческаго священника. Онъ писалъ, какъ одно единоувѣрческое духовное лицо «увѣщевало» его написать протестъ противъ моей рѣчи, на которую сдѣлана ссылка проф. Н. И. Ивановскимъ, и говорило, что о. Н. «протестовалъ на цѣломъ листѣ и вамъ слѣдуетъ, что наше единоувѣріе оканфужено на всю Россію, нужно оправдываться предъ такимъ негодиемъ, но я все время молчалъ, но по пріѣздѣ домой, я обдумалъ протестъ писать неправильно, единоувѣріе должно быть единеніе, а у насъ наоборотъ, до моей бытности основано единоувѣріе болѣе тысячи душъ, а изъ единоувѣрія ушли въ расколъ около тысячи душъ, я не рѣшился протестовать, а рѣшился дѣйствовать словомъ на отступающихъ отъ св. Церкви своихъ прихожанъ.»

Какъ было мнѣ характеризовать сарапульское единоувѣріе въ миссіонерскомъ отношеніи иначе, чѣмъ какъ я сдѣлалъ,—особенно, если принять во вниманіе не только дѣятельность двухъ упомянутыхъ единоувѣрческихъ священниковъ, но и то, что единоувѣрцы, такъ сказать, перехватывали въ единоувѣріе тѣхъ, которые же-

дали присоединиться въ православіе, а также порицали и хулили и православные обряды, и православныхъ священниковъ, и православное богослуженіе—и все съ тѣмъ, чтобы оттолкнуть отъ православія даже и православныхъ, такъ какъ въ числѣ присоединенныхъ въ сарапульское еднѡвѣріе есть и православные. Воздѣйствіе еднѡвѣрцевъ на православныхъ особенно страшно потому, что и кромѣ православныхъ поле для еднѡвѣрческой миссіи огромно, потому что однихъ уклонившихся изъ еднѡвѣрія считается до полуторыхъ тысячъ при всемъ количествѣ еднѡвѣрцевъ въ три тысячи *) Итакъ, имѣлъ-ли хотя-бы какое нибудь право выступать противъ меня проф. Н. И. Ивановскій и на бесѣдѣ объ еднѡвѣрїи и въ печати? Отвѣтъ можетъ быть только одинъ отрицательный и больше никакого.

Обратимся къ бесѣдѣ проф. Н. И. Ивановскаго объ еднѡвѣрїи. Произведена она была въ іюнь 1901 года въ городѣ Сарапулѣ въ присутствїи, какъ удостовѣряетъ самъ проф. Н. И. Ивановскій, духовенства, съ преосвященнымъ Владиміромъ во главѣ, представителей образованнаго класса и простаго народа (см. стр. 467). Поводъ и цѣль бесѣды объ еднѡвѣрїи проф. Н. И. Ивановскій указываетъ въ слѣдующихъ словахъ: «Видимо, не только по вопросу о дѣятельности еднѡвѣрческаго духовенства, но и по вопросу о самомъ еднѡвѣрїи существуетъ какое-то крупное недоразумѣніе. Въ видахъ прекращенія этого недоразумѣнія и разъясненія истиннаго смысла еднѡвѣрїя, его значенія и законности, а также и взгляда на него высшей церковной власти, мы и сочли необходимыми предложить публичную о немъ

*) Цифры поставлены приблизительноя, «круглыя» по памяти.
В. Т.

бесѣду» (стр. 466). Самое содержаніе бесѣды сводится къ вопросу о допущеніи обрядоваго разнообразія и о возможности этого допущенія безъ разрѣшенія новаго послѣ собора (1667 г.). Все это такъ извѣстно! Извѣстно было и въ Саранузѣ и до пріѣзда проф. Н. И. Ивановскаго, и все таки нежелательныя отношенія еднновѣрія къ православію существовали. И если стали ослабляться, а по мѣстамъ и уничтожаться, то, во первыхъ, до проф. Н. И. Ивановскаго, во вторыхъ, благодаря внимательной и энергичной дѣятельности мѣстныхъ дѣятелей, помнявшихъ нравоученіе: тамъ рѣчей не тратить попустому, гдѣ нужно власть употребить.

Какъ ни превозносительно и какъ ни задорно-презрительно заявленіе проф. Н. И. Ивановскаго съ высоты высшей разумности: «иные, сознавая свое бессиліе сладить съ вопросомъ о единовѣрїи въ его принципахъ и основахъ, но не желая въ то же время отказаться отъ своихъ подозрительныхъ взглядовъ, переносятъ вопросъ на почву жизни и ея фактовъ, говорятъ о томъ, каковы единовѣрцы,» (стр. 458), но не пора-ли изъ области принциповъ перейти въ область живой дѣятельности, которая настаиваетъ на необходимости принять мѣры противъ стремленія единовѣрцевъ къ рѣзкой обособленности отъ православія, противъ проявленій сепаратизма. Цифра уклонившихся изъ единовѣрїя слишкомъ крупная, и что, особенно прискорбно, въ числѣ уклонившихся есть и православные. Не крайне-ли, поэтому, необходимо, не довольствуясь отвлеченно-принципіальною стороною дѣла, употреблять мѣры и по проведенію принциповъ въ жизнь, дабы она представляла собою, если не полное воплощеніе ихъ, то, по крайней мѣрѣ, большее соотвѣтствіе съ ними. Тотъ критицизмъ, какой представ-

ляло и представляетъ изъ себя единовѣріе по отношенію къ православію, можетъ принести только печальные плоды. Единовѣрцы, приведемъ наставленіе казанскаго собора архипастырей, бывшаго въ 1884 году, должны помнить, — и сіе потребно внушать имъ, — что сила единовѣрія заключается только въ союзѣ съ православною церковію, что безъ этого союза нѣтъ единовѣрія, а будетъ опять расколъ, что посему при содержаніи, такъ называемаго, стараго обряда не должно быть никакого порицанія обряду, православною Церковію содержаемаго. Сколько вреда своимъ порицаніями причинила миссія единовѣрцы, этого, можетъ быть, даже и не исчислить.

Какъ это ни странно, проф. Н. И. Ивановскій, въ противорѣчіе себѣ, умалчивается отъ сближенія единовѣрческаго богослуженія въ Сарепульской единовѣрческой церкви съ православнымъ: «мы, говорятъ онъ, невольно останавливались на мысли, куда-ли насъ привезли, въ единовѣрческую-ли церковь, въ православную-ли» (стр. 459—460). Интересно-бы знать, кому, по мнѣнію протоіерея Рябова и проф. Н. И. Иванова, принадлежатъ побужденія и труды по сближенію. Сближенія этого не было-бы, если-бы слѣдовать «рецептамъ» «проф. Н. И. Иванова», для котораго единовѣріе представляетъ нѣчто неприкосновенное: недаромъ Казанскіе единовѣрцы не производятъ такого впечатлѣнія, какъ сарепульскіе. Въ единовѣрцахъ, предоставленныхъ самимъ себѣ, слишкомъ сильно, такъ сказать, центробѣжное направленіе, какъ показываетъ то, что, напримѣръ, въ одной единовѣрческой церкви единовѣрцы вздумали употреблять на службѣ отрицаемое даже и проф. Н. И. Ивановскимъ, слово «совокупленіе» вмѣсто слова «соединеніе»: такая ревность обуяла ихъ, хотя она вызываетъ смущеніе.

Вотъ такая-то ревность есть необходимый плодъ возрѣній проф. Н. И. Ивановскаго, подобныхъ приведеннымъ имъ въ Сарапулѣ и въ бичующей меня статьѣ. Мѣстныхъ православныхъ дѣятелей авторитетъ проф. Н. И. Ивановскаго можетъ связать, а единовѣрцамъ развязать руки и на «совокупленіе» и на прочія «прелести» единовѣрія, — такъ что отъ любезнѣйшаго вмѣшательства проф. Н. И. Ивановскаго въ сарапульскую миссію нужно ждать только обратнаго облюбованному и имъ самимъ движенію въ единовѣрїи въ отношеніи къ православію. Да, не обинуясь можно сказать, что отъ показаннаго мною направленія отношеній къ единовѣрїю, исторически сложившагося и уже начавшаго приносить плодъ не малый, какъ это видно даже и изъ статьи проф. Н. И. Ивановскаго, нужно было ожидать результатовъ самыхъ благопріятныхъ, если бы не его прїѣздъ, который оставилъ какую то пуганицу, какой-то сумбуръ.

Какъ же понята была бесѣда проф. Н. И. Ивановскаго? И какъ онъ держалъ себя на ней?

На бесѣдѣ нашей о единовѣрїи, пишетъ проф. Н. И. Ивановскій, когда мы раскрывали ту мысль, что единовѣрїе и православіе составляютъ одну церковь, какой-то старообрядецъ (не единовѣрецъ-ли, да еще не изъ духовныхъ-ли? В. Т.) заявляетъ, что это только наше мнѣніе, а здѣсь думаютъ и на бесѣдахъ говорятъ иначе, при чемъ указалъ и на одно отсутствующее лицо (что въ прятки играть, — назовите, профессоръ, эту личность, не стѣсняйтесь! В. Т.). Мы не придали значенія этому заявленію (какъ это не гармонируетъ съ бесѣдой объ единовѣрїи, статьѣй противъ меня и свѣдѣніями, собиравшимися проф. Н. И. Ивановскимъ о моемъ отношеніи къ единовѣрцамъ В. Т.), думая, что оно или опи-

бочно. или прямо ложно. Но вскорѣ оказалось, что это правда (стр. 464). Проф. Н. И. Ивановскій, какъ передавали мнѣ, вовсе не обратилъ вниманія на замѣчаніе «старообрядца», напротивъ самъ замѣтилъ: «важно не то, какъ Тронинъ учитъ, а то, какъ учитъ церковь. Спасибо проф. Н. И. Ивановскому; сказано, конечно, не много, но много, — сказано все. Больше проф. Н. И. Ивановскій могъ не проронить обо мнѣ ни слова: онъ можетъ дѣйствовать и однимъ своимъ авторитетомъ. Я обращаюсь уже не къ ревности о пользѣ и благочиніи Церкви, а просто къ благовоспитанности. Могъ-ли себѣ благовоспитанный человѣкъ позволить выходку проф. Н. И. Ивановскаго по отношенію къ людямъ, къ которымъ ни разу не было приложено правило: *audiatur et altera pars*. Думаю, нѣтъ и нѣтъ. Отмѣтимъ еще нѣкоторыя подробности о бесѣдѣ проф. Н. И. Ивановскаго. Профессоръ Н. И. Ивановскій въ день бесѣды о единовѣрїи былъ въ единовѣрческой церкви, а потомъ зашелъ къ протоіерею Рябову и пробылъ у него не мало времени. Затѣмъ нѣкоторые изъ единовѣрцевъ на бесѣдѣ обвиняютъ меня, въ чемъ я не виноватъ. И такъ, чѣмъ-же была бесѣда проф. Н. И. Ивановскаго? Ни чѣмъ инымъ, какъ недостойной борьбой противъ меня. Но и это еще не все. На бесѣдѣ объ единовѣрїи проф. Н. И. Ивановскій, какъ сообщали мнѣ, настойчиво нѣсколько разъ заявлялъ, что православіе и единовѣрїе одно и тоже. Между единовѣрїемъ и православїемъ разница только въ обрядахъ: у единовѣрцевъ старые обряды, а у насъ—новые; единовѣрцевъ можно назвать старообрядцами, а насъ новообрядцами. Изъ этихъ положеній бесѣды многіе неинтеллигентные слушатели заключили, что единовѣрїе куда выше православія, — тамъ де древнѣе благочестіе,

а посему сдѣлано было предложеніе проф. Н. И. Ивановскому сначала самому перейти въ единовѣріе. На другой день послѣ бесѣды одинъ раскольникъ, встрѣтившись съ однимъ священникомъ, сказалъ ему: «Вотъ Ивановскій вчера говорилъ, что вы всѣ новообрядцы, значить вы повшества ввели, значить вы раскольники, съ чѣмъ васъ и поздравляю». Итакъ, не можетъ быть сомнѣній что «результаты» бесѣды проф. Н. И. Иванова не малые и успѣхи проявятся очень скоро. Какіе-бы то нибыло дальнѣйшіе «комментаріи» излишни!

Въ заключеніе своей статьи проф. Н. И. Ивановскій ссылается на два авторитета—на бывшего владыку Вятскаго, Преосвященнѣйшаго Алексія, нынѣ экзарха Грузіи, который послалъ благословеніе по телеграфу, и Преосвященнаго Владиміра, бывшего епископа сарапульскаго, который любезно принялъ его въ своемъ домѣ и своимъ постояннымъ вниманіемъ облегчилъ его труды. Я не позволю себѣ усумниться въ сообщничествѣ Преосвященнаго Владиміра съ проф. Н. И. Ивановскимъ. Но я позволю себѣ сказать, что о благословеніи Преосвященнѣйшаго Алексія проф. Н. И. Ивановскій написалъ такъ, что получается впечатлѣніе, будто труды проф. Н. И. Иванова, ставъ извѣстны во всей полнотѣ Преосвященнѣйшему Алексію, были одобрены имъ. Преосвященнѣйшій Алексій въ силу своей тонкой и находчивой деликатности послалъ благословеніе по телеграфу предъ началомъ бесѣдъ. Но проф. Н. И. Ивановскій, какъ видно изъ его бесѣды объ единовѣріи, благословеніемъ злоупотреблялъ, вслѣдствіе чего, не смотря на желаніе его пріѣхать изъ Сарапула въ Вятку и произвести тамъ бесѣды, въ Вяткѣ принять не былъ.

Я кончаю. Моя отвѣдь проф. Н. И. Ивановскому есть, какъ видитъ читатель, своего рода исповѣданіе

вѣры. Пусть-же читатель самъ судить, чей взглядъ на дѣло достойнѣе— мой или проф. Н. И. Ивановскаго. Пусть онъ судить и о томъ, чья, если можно такъ выразиться, миссіонерская политика естественнѣе, сердечнѣе и полезнѣе для православной церкви— моя или проф. Н. И. Ивановскаго. Можемъ-ли мы, какъ учить проф. Н. И. Ивановскій, оставлять нашъ православный обрядъ безъ вниманія въ виду идеи фиксы или ложныхъ страховъ и отдавать въ жертву разнаго рода нареканіямъ и порицаніямъ не только враговъ, но и лжебратіи? Можемъ-ли мы позволять терзаться православному за свой обрядъ, болѣть, сомнѣваться и ... въ концѣ концовъ измѣнять ему въ пользу-ли обрядовъ единовѣрія, или же въ пользу ученій, совѣтъ отрицающихъ обряды? Я не стою за окаменѣлость православнаго обряда. Но почему не показать вѣчную истину, зерно вѣры, которая таятся въ обрядовой оболочкѣ (ср. Моск. Сборн. К. П. Побѣдоносцева изд. 3, стр. 154). Неужели же будетъ и преступленіемъ и вредомъ дать видѣть, что въ обрядѣ отражается духовная жизнь человѣка или всего народа, сказывается цѣлая душа (ср. Моск. Сборн. стр. 220). Не скорѣе-ли мы, напротивъ, сойдемся, а тамъ можетъ быть, и сольемся, когда увидимъ, какая у насъ душа,— когда мы окажемся не антихристами, не антихристовыми слугами или предтечами, вооруженными и его печатью и знаменемъ и пр. (троерцестіе раскольника и нѣкого-рые изъ единовѣрцевъ считаютъ печатью антихриста, четырехконечный крестъ знаменемъ антихриста и проч.), словомъ, не пугалами, а людьми Христовой вѣры. Только тогда потекутъ къ намъ тѣ, которые еще хранятъ хотя искорку любви ко Христу, для которыхъ Христова вѣра не утратила еще своей цѣны, своего значенія.

Проф. Н. И. Ивановскій въ статьѣ противъ меня смотритъ на дѣло иначе. Онъ налагаетъ свое veto, сирѣчь, запрещеніе на наше желаніе, на наши попытки выйти изъ положенія, которое отталкиваетъ отъ православной церкви имѣющихъ влеченіе къ ней и не имѣющихъ онаго. Проф. Н. И. Ивановскій желаетъ удружить единовѣрію во вредъ православію: въ самомъ дѣлѣ развѣ не хотятъ единовѣрцы—сепаратисты, которые втихомолку, гдѣ ихъ православные свѣдующіе люди не услышатъ или услышатъ да не скоро, твердятъ, что единовѣріе высшее православіе и отдѣльное отъ него исповѣданіе вѣры,—развѣ эти единовѣрцы не хотятъ, чтобы православные оставались въ глазахъ раскольниковъ съ антихристовымъ клеймомъ? Это что-ли нужно проф. Н. И. Ивановскому?... Неужели ему не видно, къ чему ведетъ его система?

Меня очень удивляетъ, что за охота пришла проф. Н. И. Ивановскому таскать каштаны для другихъ. Моя рѣчь была напечатана въ январѣ 1900 г. Выступилъ я открыто и ждалъ, что такъ же открыто послѣдуетъ хотя-бы со стороны протоіерея Рябова опроверженіе или же объясненіе. Сколько за это время мнѣ пришлось получить «сюрпризовъ» отъ братьевъ во Христѣ, именуемыхъ единовѣрцами. Въ январѣ 1901 г. я подалъ Преосвященному Никодиму, по его предложенію, прошеніе о назначенія меня на мѣсто епархіальнаго противосектантскаго миссіонера Благовѣщенской епархіи. Прошеніе это Владыка, отправляясь на Дальній Востокъ, взялъ съ собой. Въ серединѣ марта пріѣхалъ въ Сарангуль новый Преосвященный Владиміръ, а въ первыхъ числахъ іюня проф. Н. И. Ивановскій учинилъ форменное и открытое нападеніе на меня и на мою систему дѣйствій. Въ іюлѣ

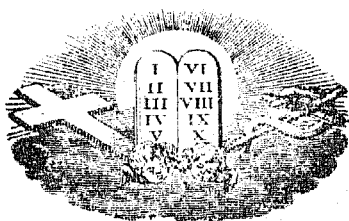
я былъ перемѣщенъ въ Благовѣщенскъ. Время для борьбы со мной съ цѣлью уничтожить меня выбрано было противниками весьма удачно, но и самый этотъ выборъ не говоритъ въ пользу ихъ дѣйствій, а также и того, что они взялись отстоять всѣми средствами. Какъ-бы то ни было, но цѣлыхъ 1½ года протоіерей Рябовъ и единовѣрческій благочинный не выступали открыто. Почему? Слыхалъ я, что единовѣрцы младенцы; что они «маломощные» неспособные ничего придумать. А дѣйствовать изъ-за спины другихъ хватаетъ у нихъ сообразительности? Натравить однихъ православныхъ на другихъ, а потомъ надъ ними-же пасмѣяться, ловко молъ, одурачили ихъ, тутъ является и зрѣлость. А изобрѣтательность единовѣрцевъ на всевозможныя средства—развѣ не поражаетъ прямо таки не дѣтскою продуктивностью, хотя и отдающею старческимъ однообразіемъ при всемъ ея обиліи, наводящею скуку на человѣка, ознакомившагося съ нею. И всѣ средства прикрываются жалобами на то, что все они будто-бы обижены, тогда какъ обиженные оказываются и зачинщиками и обидчиками, можно сказать, виртуозными, вызывающими въ представленіи то, что отмѣчено народнымъ наблюденіемъ: воръ кричитъ первый, что совершена кража. И если удастся ихъ, такъ сказать, «накрыть на мѣстѣ преступленія», то они или маскируются въ мѣру своего искусства въ благородное негодованіе, или же страшатся: «а-а! насъ задѣли! ну такъ мы въ расколъ идемъ, такъ и обозначимъ, что, молъ, въ расколъ изволимъ снаряжаться!».

Протоіерей Рябовъ былъ до единовѣрія раскольниковъ. Сами обращенные изъ раскола, когда ихъ противникъ раскольниковъ начетчикъ уклоняется отъ бесѣды и подставляетъ другихъ лицъ, практикуютъ такой пріемъ,

что любятъ обращаться къ раскольничьимъ начетчикамъ, такъ и я желалъ-бы имѣть дѣло въ будущей полемикѣ между прочимъ и съ протоіереемъ Рябовымъ, — будетъ ему скрыватья за спиной другихъ, хотя въ то-же время я нисколько не отказываюсь отвѣчать и проф. Н. И. Ивановскому. «Онн» — милые друзья, возбуждающіе во мнѣ идиллическія чувствованія (проф. Н. И. Ивановскій, протоіерей Рябовъ и единовѣрческій священникъ) заключили тройственный союзъ и выступили за подписью «проф. Н. И. Ивановскій». Пусть этотъ союзъ выступитъ и за подписью «протоіерей Рябовъ», котораго самъ проф. Н. И. Ивановскій называетъ почтеннымъ.

По особенно, конечно, интересно было-бы мнѣ получить отъ проф. Н. И. Ивановскаго объясненія, почему онъ написалъ (стр. 464) на меня будто я шелъ противъ единовѣрія не только въ печати, но и на словахъ.

Василій Троицкіи



Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, архимандритъ Америкій.

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается, 1906 г. іюля 14 дня.
Цепворъ, преподаватель Семинаріи А. Топорковъ.

Типографія Т-ва «Д. О. Мовшичъ и Ко».

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА КЪ МЯСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкою шесть рублей.

№ 14.

Подписка принимается въ Комитетъ по устройству церквей въ впадин Духовной Консисторіи.

31 іюля 1905 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Отъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи.—Отчетъ о дѣятельности Благовѣщенскаго Православнаго Братства Пресвятыя Богородицы за 1904 годъ.

Отъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи.

Чтець и пѣвецъ Больше-Михайловской церкви Емиліанъ *Кондрашевъ* 20 мая с. г. скончался.

✱ 5-го іюня с. 1905 года, въ градо-Благовѣщенской Свято-Троицкой церкви Его Преосвященствомъ за божественной литургіей возведены: духовникъ Благовѣщенской духовной семинаріи игумень *Иля*—въ санъ архимандрита, ключарь кафедральнаго собора священникъ Александръ *Гаркинъ* и начальникъ духовной миссіи священникъ Сумеонъ *Тихвинскій*—въ санъ протоіерея.

✦ Резолюціею Его Преосвященства отъ 4 іюня с. 1905 г. за № 1256, псаломщикъ Средне-Бѣль-ской церкви Пахомій *Дымаевъ*, согласно проше-нія, уволенъ за штатъ.

✦ Резолюціею Его Преосвященства отъ 4 іюня 1905 года за № 1257, запрещенный священникъ Евгеній *Соловьевъ* опредѣленъ на свободную псалом-щическую вакансію въ с. Средне-Бѣльское За-зейскаго края.

✦ Предложеніемъ Его Преосвященства отъ 17 іюня с. г. за № 24, ученикъ II го класса Благо-вѣщенской духовной семинаріи Михайлъ *Замя-тинъ* назначается къ временному (на вакаціон-ное время) исполненію псаломщическихъ обязан-ностей Дуйской походной миссіи.

✦ 23-го іюня с. 1905 года, неизвѣстными зло-умышленниками, проникшими въ квартиру свя-щенника кафедральнаго собора Петра Протодіа-конова, выкрадены двѣ металлическія печати — 1-я Благовѣщенской противосектантской миссіи и 2-я Епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ Камчатской епархіи; въ случаѣ нахожденія сихъ печатей, таковыя должны быть представлены въ Благовѣщенскую Духовную Консисторію.

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Благовѣщенскаго православнаго братства Пресвятыя Богородицы за 1904 годъ.

(19-й отъ учрежденія Братства).

Во главѣ Благовѣщенскаго православнаго братства Пресвятыя Богородицы состоятъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій, какъ его Покровитель и непосредственный Руководитель.

Въ числѣ *почетныхъ братчиковъ* въ отчетномъ году были слѣдующія лица: 1) Его Императорское Высочество, Великій Князь Александръ Михайловичъ, 2) Высокопреосвященный Тихоѣъ, архіепископъ Иркутскій, 3) Высокопреосвященный Агафангелъ, архіепископъ Рижскій, Преосвященные: 4) Гурій, епископъ Симбирскій, 5) Георгій, епископъ Астраханскій, 6) Евсевій, епископъ Владивостокскій, 7) Его Высокопревосходительство, Г. Оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода, Статсъ-секретарь Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ и 8) г. участники Верхне-Амурской золотопромышленной К^о. Кромѣ поименованныхъ лицъ, почетными членами братства *по должности* состояли: 9) Его Высокопревосходительство, и. д. Приамурскаго Генераль-губернатора, генераль отъ инфантеріи Н. П. Линевиць, 10) г. Военный губернаторъ Амурской области, генераль маіоръ Д. В. Путята и 11) г. Амурскій вице-губернаторъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ С. Н. Таскинъ.

Пожизненными братчиками были: 1) Преосвященный Сильвестръ, епископъ Каневскій, 2) о. протоіерей Кронштадскаго собора Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ, 3) Его Превосходительство А. В. Шенявскій, 4) А. В. Касьяновъ, 5) Г. Т. Нестеровъ, 6) Е. И. Кукель, 7) Я. Семеновъ, 8) И. Ишутковъ, 9) И. Д. Харинъ, 10) В. М. Лузинъ, 11) П. Д. Баллодь, 12) А. Г. Корниловъ и 13) о. игумень Ілія (духовникъ Благовѣщенской духовной семинаріи).

Въ составѣ *дѣйствительныхъ членовъ* братства, внесшихъ въ отчетномъ году не менѣе трехъ рублей, числилось 46 человекъ обоюга пола и *членовъ соревнвателей*, пожертвовавшихъ на нужды братства не менѣе одного рубля, — 94 человекъ.

Совѣтъ Братства.

Въ отчетномъ году въ голичномъ засѣданіи общаго собранія, состоявшемся 1-го апрѣля, былъ сформированъ составъ Совѣта Братства, на основаніи §§ 20, 22 и 32 новаго устава, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ 30-го марта 1903 года, при чемъ Его Преосвященствомъ избраны и приглашены: *Предсѣдателямъ совѣта* — о. ректоръ семинаріи, архимандритъ Діонисій, и *членами* — статскій совѣтникъ А. В. Кирьяловъ и потомственный почетный гражданинъ В. А. Левашевъ. Затѣмъ, на засѣданіи, путемъ закрытой баллотировки, были избраны и приняли на себя званіе членовъ Совѣта слѣдующія лица: о. каѳедраальный

протоіерей І. Коноплевъ, благовѣщенскій купецъ И. В. Ельцовъ, о. протоіерей С. Пашковскій, о. протоіерей А. Васильевъ, благовѣщенскій купецъ І. Н. Очерединъ и священникъ о. И. Мосоловъ. Кромѣ этихъ лицъ, принимая во вниманіе весьма полезную дѣятельность по братству и усердные труды по участию въ веденіи противосектантскихъ бесѣдъ преподавателя духовной семинаріи П. П. Малышева, послѣдній единогласно былъ избранъ и принялъ на себя званіе члена Совѣта. Членами по *должностямъ* въ отчетномъ году состояли: епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ С. Я. Фатуевъ, епархіальный противосектантскій миссіонеръ В. А. Тронинъ (до конца сентября) и оо. благащійные: 4-го участка городскихъ церквей протоіерей Н. Логиновъ и 6-го участка—В. Цаплинъ до конца мая мѣсяца, а съ сего времени—священникъ С. Тронинъ. *Кандидатами* по членамъ совѣта избраны: о. инспекторъ духовной семинаріи (нынѣ ректоръ ея) іеромонахъ Амвросій и преподаватель духовной семинаріи статскій совѣтникъ А. Л. Топорковъ. Въ составъ *ревизионной коммисси* избраны: потомственный почетный гражданинъ Н. В. Ельцовъ, о. ключарь священникъ А. Гаркинъ и священникъ о. А. Боровъ и кандидатами по немъ О. П. Рязановъ и священникъ о. С. Тронинъ. *Казначеемъ* братства избранъ священникъ о. Л. Тихвинскій и кандидатомъ по немъ протоіаконовъ А. Лупновъ (нынѣ священникъ), (до конца іюня мѣсяца,) *Дьялопроизводителемъ* совѣта состоялъ священникъ П. Протоіаконовъ.

Дѣятельность Братства.

Въ отчетномъ году дѣятельность Благовѣщенскаго православнаго Братства Пресв. Богородицы, подъ непосредственнымъ руководствомъ и при этомъ участіи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго епископа Никодима, проявлялась, главнымъ образомъ, въ борьбѣ съ мѣстнымъ сектантствомъ во всѣхъ его видахъ (штундо-бантизмъ, молоканство, духоборчество и субботничество). Эта борьба съ сектантствомъ и его пропагандою въ средѣ православнаго населенія епархіи, чуждая какихъ-либо репрессивныхъ мѣръ, велась въ томъ же направленіи и выражалась въ тѣхъ же полемическихъ формахъ, какія съ успѣхомъ практиковались въ предшествующіе два года, а именно: въ обстоятельномъ раскрытіи ученія Православной Церкви и во всестороннемъ разборѣ и обличеніи религіозныхъ воззрѣній сектантовъ по всѣмъ вѣроисповѣднымъ вопросамъ на публичныхъ и частныхъ миссіонерскихъ бесѣдахъ съ представителями сектантства, въ присутствіи православныхъ слушателей. Здѣсь, на бесѣдахъ, сектантство выставлялось на судъ Православныхъ простецовъ во всей его, такъ сказать, естественной наготѣ, не прикрытое фальшивыми рѣчами его вожаковъ искусно и лукаво пользующихся только тѣми мѣстами Священ. Писанія, которыя, повидимому, оправдываютъ то или иное сектантское лжеумствованіе, и, наоборотъ, намѣренно и умѣло обходящихъ такія свидѣтельства слова Божія, которыя въ конецъ разрушаютъ всѣ хитро-сплетенія системъ религіозныхъ заблужденій этихъ отце-

пенцевъ православія. Трехголичный опытъ веденія противосектантскихъ бесѣдъ рельефно доказаль всю ихъ полезность въ миссіонерскихъ цѣляхъ и благотворное вліяніе на православныхъ простолюдиновъ, которые всюду и вездѣ, и на базарѣ и въ частной жизни, сталкиваются съ сектантами, не упускающими ни одного случая, благопріятствующаго пропагандѣ своего лжеученія. Тогда какъ на первыхъ бесѣдахъ православные простецы, въ большинствѣ неграмотные и религіозно неразвитые, но въ простотѣ сердца искренно вѣрующіе, хранили глубокое молчаніе,—нынѣ тѣ же простолюдины выступаютъ съ отдѣльными вопросами, не нарушающими естественнаго теченія бесѣды, а иногда принимаютъ и живое участіе въ преніяхъ, выдвигая чисто практическія аргументаціи, въ родѣ слѣдующей: «вы, сектанты, не почитаете св. угодниковъ Божіихъ, а почему же даете своимъ дѣтямъ имена, наприм.,—*Николая, Василія* и друг. и даже справляетесь по нашему православному календарю? Называли бы своихъ дѣтей какъ нибудь *иначе*. Святыхъ не чтите, а въ честь ихъ имена даете!» Насколько, благодаря миссіонерскимъ бесѣдамъ, приподнялся религіозный духъ въ православномъ простонародьи, настолько сектантство приутихло, приумоляло: куда дѣвались спесь, задоръ, гордое самолюбіе въ своей неуязвимости сектантскихъ главарей? Тогда какъ въ предшествующіе два года и особенно въ 1902 году сектанты всѣхъ наименованій въ массовомъ количествѣ посѣщали всѣ публичныя бесѣды, происходившія въ Николаевской церковно-приходской школѣ,—нынѣ замѣчается

обратное, весьма характерное явленіе: количество ихъ замѣтно уменьшается, а иногда ограничивается едва не единицами. Тогда какъ ранѣе представители сектантства, начетчики, смѣло всходили на эстраду для участія въ собесѣдованіяхъ, при чемъ въ глазахъ и осанкѣ ихъ видѣлись самоувѣренность и сознаніе своей мощи, — нынѣ куда исчезла ихъ готовность *«дать отвѣтъ вопрошающимъ объ упованіи»*, которою такъ кичились они при переносѣ собесѣдованій изъ Покрово-Николаевского храма въ залъ Николаевской церковно приходской школы? Главари сектантства или совсѣмъ уклоняются отъ участія въ бесѣдахъ, или же, если и принимаютъ вызовъ, то послѣ неоднократныхъ и усиленныхъ приглашеній выступить и публично защитить свои воззрѣнія по назначенному вопросу. Такъ на 5 публичныхъ бесѣдахъ, происходившихъ съ начала года до весны, ни одинъ сектантскій совопросникъ не выступилъ на пренія. Представители же штундизма и молоканства самарскаго толка совсѣмъ не принимали участія на публичныхъ бесѣдахъ въ теченіе всего отчетнаго года.

По слухамъ, столпы мѣстнаго сектантства (особенно штундизма и молоканства самарскаго толка) на своихъ собраніяхъ постановили запретить братіямъ посѣщеніе публичныхъ бесѣдъ и тѣмъ болѣе активное участіе въ послѣднихъ, подѣ угрозой примѣненія по отношенію къ ослушникамъ строгихъ общинныхъ мѣръ. А почему? А потому-де, что на бесѣдахъ — *«одни только пренія»*. Истинная же причина, вызвавшая упомянутое рѣшеніе, кроется, несомнѣнно, въ томъ, что сектантскіе главари,

сознавая полное безсиліе защищать свои вѣрованія, опасаются окончательно уронить свой наставническій престижъ среди единовѣрцевъ, значительно пошатнувшись послѣ многократныхъ и безплодныхъ попытокъ оправдать на бесѣдахъ свои религіозныя воззрѣнія, когда имъ приходилось или позорно умолкать, или неумѣло отходить отъ вопроса, или же, наконецъ, въ разгарѣ преній прибѣгать къ послѣднему, но постыдному средству, къ послѣдному бѣгству съ трибуны, часто сопровождающемуся даже бранью на устахъ. А одинъ видный наставникъ молоканской секты (Ф. И. К. нъ), въ объясненіе своего непосѣщенія въ отчетномъ году публичныхъ бесѣдъ, выставилъ главную причину этого обстоятельства: *«далеко ходить; темно возвращаться; коня некуда привязать»* и проч.

Напротивъ, въ средѣ православнаго населенія г. Благовѣщенска интересъ къ публичнымъ миссіонерскимъ бесѣдамъ прогрессивно возрастаетъ и, видимо, захватываетъ даже часть интеллигентной публики; по крайней мѣрѣ, кромѣ сѣраго люда, иногда можно видѣть въ Никольскомъ залѣ и офицера, и врача, и чиновника. Количество слушателей простиралось до 1000 и болѣе человекъ, при чемъ не только громаднй залъ, но и сопредѣльные ему комнаты и корридоры биткомъ переполнялись народомъ, жаждущимъ послушать бесѣду.

Публичныя противосектанскія бесѣды.

Въ отчетномъ году было назначено 9 противосектанскихъ бесѣдъ. Бесѣды происходили въ залѣ Нико-

лаевской церковно-приходской школы; начинались съ 5½ часовъ вечера и продолжались до 10—11 часовъ. Обычный порядокъ собесѣдованій установился слѣдующій: 1) пѣніе молитвы Господней «Отче нашъ», 2) рѣчь о предметѣ предстоящей бесѣды, 3) пренія съ сектантскими совопросниками, 4) заключительная рѣчь резюмирующая результатъ собесѣдованія и 5) пѣніе молитвы. На 5 бесѣдахъ изволилъ присутствовать Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Покровитель Братства, епископъ Никодимъ.

1) 4 января минувшаго года, въ 5½ час. вечера, была назначена *публичная бесѣда о таинствѣ св. Причащенія*. По пропѣтіи молитвы «Отче нашъ», Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ епископомъ Никодимомъ, была произнесена рѣчь о необходимости вкушенія Тѣла и Крови Христовыхъ, для таинственного единенія со Спасителемъ—Главою Церкви и участія въ жизни вѣчной. Послѣ рѣчи Архипастыря была произнесена рѣчь епархіальнымъ противосектантскимъ миссіонеромъ В. А. Тренинымъ, въ которой была раскрыта ложность ученія штундо-баптистовъ о таинствѣ Причащенія. Затѣмъ сектанты неоднократно и настойчиво были приглашаемы выступить на эстраду и защитить свои воззрѣнія, но никто изъ нихъ не принялъ вызова, хотя сектанты присутствовали въ значительномъ количествѣ. Въ назиданіе православнымъ слушателямъ, Его Преосвященствомъ обстоятельно было изложено ученіе Православной Церкви о таинствѣ причащенія, а миссіонеромъ г.

Трoниньмъ указаны и разoбраны всѣ сектантскія возраженія по этому вопросу.

2-я противосектантская бесѣда была назначена на 17-е января по вопросу о таинствѣ *Елеосвященія*, въ отсутствіи Его Преосвященства, изволившаго отбыть изъ г. Благовѣщенска въ районъ Бурейской и Селемджинской тайги, для обзорѣнія присковьихъ миссіонерскихъ церквей. Бесѣда была открыта рѣчью епархіальнаго противосектантскаго миссіонера В. А. Трoнина о сектантскихъ воззрѣніяхъ касательно Елеосвященія. Такъ какъ сектанты не выступили на защиту своего упованія, о ректоръ семинаріи, архимандритъ Діонисій, въ заключеніе, изложилъ ученіе Православной Церкви о таинствѣ Елеосвященія.

3-я противосектантская бесѣда о Свящ. Предани, назначенная на 4-е февраля отчетнаго года, за неявкою сектантскихъ начетчиковъ, также не состоялась. Предъ началомъ бесѣды епархіальный противосектантскій миссіонеръ В. А. Трoнинъ произнесъ обычную рѣчь о предметѣ собесѣдованія.

4-я противосектантская бесѣда объ Иконопочитаніи была назначена на 22-е февраля, въ присутствіи Его Преосвященства, возвратившагося изъ поѣздки по епархіи, и открылась рѣчью Преосвященнѣйшаго Архипастыря о предметѣ бесѣды, по окончаніи которой (рѣчи) епархіальнымъ противосектантскимъ миссіонеромъ В. А. Трoниньмъ были разoбраны и опровергнуты сектантскія возраженія по сему вопросу. И на этотъ разъ

сектанты не выступили на защиту своихъ возрѣній, хотя предложенный предметъ — излюбленный сектантами всѣхъ упованій, на которомъ они преимущественно уловляютъ православныхъ простецовъ, избличая Православную Церковь въ допущеніи якобы идолопоклонства. Такое индифферентное отношеніе мѣстныхъ сектантскихъ вожаксѣ къ публичнымъ бесѣдамъ, проявляемое съ начала отчетнаго года, Его Преосвященство, въ заключительной своей рѣчи, объяснилъ тѣмъ, что, видимо, на долю сектантовъ остается только хранить молчаніе, ибо Господь заградилъ уста этихъ хулителей Православной Христовой Церкви.

5-я и послѣдняя въ зимнемъ сезонѣ *бесѣда о почитаніи и молитвенномъ призываніи святыхъ* была назначена на 7-е марта. Обычно бесѣда была открыта рѣчью Его Преосвященства, въ которой былъ изложенъ предметъ собесѣдованія. Затѣмъ епархіальный противосектантскій миссіонеръ В. А. Тронинъ произнесъ рѣчь о характерѣ штундо баптистскихъ молитвенныхъ собраній. Изъ среды сектантовъ, не смотря на многократныя и усиленныя приглашенія, никто не выступилъ на эстраду. Преосвященнѣйшій Архипастырѣ, въ заключительной рѣчи, высказалъ причины систематическаго уклоненія сектантскихъ совопросниковъ отъ участія въ публичныхъ бесѣдахъ, заключающихся въ томъ, что «или Ангелъ Божій заградилъ уста хулителей Церкви Христовой, или врагъ человѣческаго рода внушилъ имъ мысль бѣжать отъ бесѣдъ, чтобы не лишиться своей добычи»

(см. хроникау церковной жизни, № 10 Б. Епарх. Вѣд. 1904 годъ).

По Архипастырскому призыву Преосвященнѣйшаго Владыки, всѣми присутствовавшими православными воодушевленно были пропѣты благодарственно-хвалебный тропарь: «Благодарни суще недостойнїя раби Твои, Господи..»

Послѣ лѣтняго перерыва, съ осени отчетнаго года возобновились публичныя бесѣды съ сектантами, и таковыхъ бесѣдъ состоялось до конца года 4.

В я (а съ осени 1) *противосектантская бесѣда* состоялась по вопросу о спасенїи людей. Со стороны сектантовъ оппонировалъ молоканинъ тамбовскаго толка Ѳ. Востриковъ. Со стороны православныхъ бесѣду велъ Его Преосвященство при участїи священника о. Александра Гаркина. Послѣ обычной вступительной рѣчи, произнесенной Его Преосвященствомъ, началась бесѣда. Молоканскїй совопросникъ напрягалъ всѣусилїя къ тому, чтобы доказать, что для спасенїя души нужно только вѣровать и исполнять заповѣди о любви къ Богу и ближнимъ. Цѣлымъ рядомъ мѣстъ Свящ. Писанїя оппоненту В.-ву было выяснено, что, кромѣ вѣры и исполненїя заповѣдей десятословія, для полученїя спасенїя души необходимо принадлежать къ истинной Христовой Церкви съ трехчленною іерархією и пользоваться благодатными средствами, даруемыми въ св. таинствахъ. Всѣ возраженїя собесѣдника были опровергнуты, и онъ умолкнулъ. Бесѣда закончилась рѣчью Его Преосвященства, резюмирующаго результатъ пренїй.

7-я противосектантская беседа происходила 14-го ноября по вопросу о крещеніи младенцевъ. Послѣ пропѣтія молитвы «Отче нашъ», Его Преосвященство изволилъ произнести вступительную рѣчь, въ которой съ точки зрѣнія ученія Православной Церкви была выяснена необходимость крещенія младенцевъ. Хотя вопросъ о крещеніи младенцевъ былъ поставленъ главнымъ образомъ противъ ученія штундо-баптистовъ, о чемъ гласило извѣщеніе въ мѣстной газетѣ, однако, представители послѣднихъ уклонились отъ участія въ собесѣдованіи, а выступили оппонентами со стороны сектантства молдавскіе совопросники Ѳ. Востриковъ и В. Безсмертный. Всѣ возраженія сектантовъ (Ев. Марка 16,16, 2 Кор. 7,14 и друг.) были разобраны и опровергнуты на основаніи свидѣтельства Слова Божія, при чемъ ясно доказано, что младенцевъ не только можно, но и *должно* крестить. Беседа закончена рѣчью Его Преосвященства, въ которой Архипастыръ выяснилъ слушателямъ пагубность заблужденія сектантства, произвольно обрекающихъ многія тысячи своихъ дѣтей на вѣчную погибель.

Со стороны православныхъ бесѣду велъ Его Преосвященство совмѣстно со священникомъ о. Александромъ Гарвинымъ.

Окончаніе слѣдуетъ.



БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

31 іюля

№ 14.

1905 года

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Поученіе пастыря 1-е къ новымъ прихожанамъ.—
Моя первая поѣздка въ приходъ псаломщикомъ.—Библиографія.

П О У Ч Е Н І Е

пастыря 1-е къ новымъ прихожанамъ.

Да будетъ вамъ благодать, милость, миръ отъ Бога Отца, и отъ Господа Іисуса Христа, Сына Отца во истинѣ и любви (Собрн. посл. Іоан. 1, 3).

Господу Богу угодно было перевести меня на новый приходъ. Орудіемъ Его промысла обо мнѣ въ данномъ случаѣ послужилъ нашъ благодѣтельный Архипастырь, согласившійся принять меня, недостойнаго служителя Божія, въ ввѣренную ему паству и дать мнѣ настоящій приходъ. Отнынѣ, стало быть, я буду предстоять Престолу Божію въ семъ святомъ храмѣ и совершать святѣйшее Таинство евхаристіи, ходатайствовать молитвенно предъ Богомъ о всемъ мірѣ и въ особенности о васъ, теперь моихъ дорогихъ духовныхъ чадахъ. Все это поставляетъ меня въ самыя тѣсныя соотношенія къ вамъ и заставляетъ меня сегодня при первомъ моемъ служеніи въ семъ храмѣ, при первомъ свиданіи и знаком-

ствѣ съ вами обратиться къ вамъ съ словами привѣтствія и благопожеланія. Съ какими же словами мнѣ обратиться къ вамъ, возлюбленные мои дѣти? Конечно, приличнѣе всего мнѣ теперь обратиться къ вамъ съ тѣми же словами, съ какими Св. ап. Іоаннъ Богословъ письмененно и при свиданіи обращался къ своимъ духовнымъ дѣтямъ-христіанамъ. „Да будетъ вамъ благодать, милость, миръ отъ Бога Отца, и отъ Господа Іисуса Христа, Сына Отца воистинѣ и любви“ [Собор. посл. Іоан. 1, 3]. Привѣтствую и я васъ теми же словами и желаю вамъ, возлюбленные сподобиться получить отъ Господа Бога благодать, милость и миръ во истинѣ и любви. А это все безцѣнные блага для насъ, безъ коихъ немислимо и наше спасеніе. Посмотримъ, что такое человѣкъ самъ по себѣ, безъ благодатной помощи Божіей? Онъ—не болѣе какъ немощной слабой сосудъ, „земля и пепелъ“ (Быт. 28, 29), притомъ земля нечистая, пепелъ покрытый, оскверненный грѣхами. Всякое доброе движеніе и намѣреніе сердечное, тѣмъ болѣе доброе дѣло возникаютъ въ человѣкѣ и совершаются имъ не иначе, какъ при помощи Божіей. Даже такой великій и святой мужъ, какъ ап. языковъ Павелъ весь успѣхъ своей проповѣди къ Коринѣѣ приписывалъ не себѣ, а благодати Божіей „Благодатию Божією есмь, еже есмь“ [1 Кор. 1 5, 10] Дѣйствительно, благодать Божія—великое благодѣяніе Божіе для насъ грѣшныхъ. Она вызываетъ насъ и къ жизни изъ чрева матера. Она же, затѣмъ, въ купели крещенія даруетъ намъ по-

вую духовную жизнь, очищая насъ отъ грѣховъ. Она, далѣе, въ таинствѣ муропомазанія сообщаетъ намъ дары Св. Духа и всѣ силы „яже къ животу и благочестію“. Она же, наконецъ, укрѣпляетъ насъ въ благочестіи въ теченіи всей жизни и даетъ намъ возможность спастись и наслѣдовать жизнь вѣчную. Но необходимо твердо помнить, бл. сл., что благодать Божія, этотъ спасительный и безцѣнный даръ Божій, даруется намъ только подъ условіемъ нашей способности и готовности принять ее, въ томъ только случаѣ, когда мы жизнь свою будемъ устроить по заповѣдямъ Христовымъ и, въ особенности, когда пребудемъ въ мирѣ и любви между собою. Итакъ, чтобы сподобиться благодати Божіей и быть истинными послѣдователями Христа, намъ необходимо соединиться союзомъ любви. Къ этому призываетъ насъ и совершитель нашего спасенія, Господь нашъ Іисусъ Христосъ. Въ своей прощальной бесѣдѣ къ своимъ ученикамъ Онъ заповѣдуетъ имъ, а чрезъ нихъ и намъ, любить другъ друга. „Заповѣдь новую даю вамъ, да любите другъ друга... О семъ разумѣютъ вси, яко ученицы мои есте, да еще любовь имате между собою“ (Іоан. 13, 34). Онъ же даетъ намъ и образецъ этой братской любви. „Яко же Азъ возлюбихъ вы, тако и вы да любите другъ друга [Іоан. 13, 34]. Вотъ какую заповѣдь далъ намъ нашъ Спаситель, бл. сл.! По Его заповѣди мы должны любить другъ друга такъ, какъ возлюбилъ насъ Онъ, Господь нашъ Іисусъ Христосъ. А Онъ возлюбилъ насъ такъ, что даже пожертво-

валъ собою, претерпѣлъ за насъ мученія и позорную крестную смерть. Вотъ намъ образецъ любви! И мы должны любить другъ друга до самопожертвованія, до готовности жизнь свою положить за други своя. Такова должна быть наша любовь къ людямъ. Выше таковой любви нѣтъ добродѣтелей. Она вѣнецъ ихъ всѣхъ. Безъ такой любви и всѣ наши добрыя дѣла теряютъ цѣну въ очахъ Божіихъ. „Аще раздамъ вся имѣнія моя“, говоритъ св. Ап. Павелъ, „и аще предамъ тѣло мое, воеже сожещи е, любви же не имамъ, никакая польза ми есть“ (1 Кор. 13, 5). Ни молитвы наши, ни милостыни, ни жертвы не будутъ имѣть ни малѣйшаго значенія для насъ, если мы не будемъ имѣть любви къ ближнимъ. Ибо тогда всѣ эти добродѣтели какъ неосвященные любовію къ ближнимъ, будутъ отвергнуты Богомъ, какъ недостойныя Его, любвеобильнаго Отца нашего. „Аще убо принесши даръ твой ко алтарю и ту помянеши, яко братъ твой имать нѣчто на тя, остави ту даръ твой предъ алтаремъ, и шедъ примирися съ братомъ твоимъ, тогда пришедъ принеси даръ твой“ (Мѡ. 5, 23-24).

Посмотримъ далѣе, какъ важны миръ и любовь въ жизни общественной и семейной. Всѣмъ извѣстно, гдѣ нѣтъ мира и особенно любви, тамъ однѣ нестроенія, разладъ и спутники послѣднихъ — нищета и бѣдствія. Наоборотъ, гдѣ миръ и любовь, тамъ и счастье. Любовь — посланница небесъ. Съ нею какъ-бы самъ Богъ вселяется въ людей. Справедливо гласить русская старинная пословица: „гдѣ любовь, тамъ и Богъ“. Любовь все

живить, всѣмъ доставляетъ радость и покой. Гдѣ царить она, тамъ веселіе, довольство, счастье, тамъ не мѣсто ни зависти, ни ненависти, ни ссорѣ, ни гордости. Ибо, по слову апостола: „Любы долготерпитъ, милосердствуетъ, любы ни завидитъ, любы не превозносится, не гордится, не безчинствуетъ, не ищетъ своихъ си, не раздражается, не мыслитъ зла, не радуется о не правдѣ, радуется же о истинѣ: вся любитъ, всему вѣру емлетъ, вся уповаетъ, вся терпитъ. Любы николи-же отпадаетъ“... (1 Кор. 13, 4-8). Итакъ, возлюбленные, вотъ тѣ условія закона Божія, соблюдая которыя, мы будемъ жить счастливо, обильно, получая благодатную помощь свыше. Пусть же каждый изъ насъ возлюбитъ миръ и согласіе! Отнынѣ напишемъ на скрижаляхъ своего сердца не свары и ссоры, не ненависть и злобу, но небесный святой законъ любви. Тогда и молитвы наши, прошенія и благодаренія, приносимыя Богу, согрѣтыя любовью къ ближнимъ, какъ благовонный ѳиміамъ, вознесутся къ Престолу Всевышняго и привлекутъ на насъ Его всеобильную любовь. Умоляю же васъ, братіе, любить другъ друга! Примите и меня въ любовь вашу. Поминайте меня и въ молитвахъ вашихъ, да служба моя у васъ будетъ пріятна Богу и святымъ Его. Не осуждайте меня, ради Бога, когда я окажусь не на высотѣ своего званія. Высоко званіе священника. Санъ его-санъ Христовъ и жить онъ долженъ такъ, какъ жилъ на землѣ Христосъ. Гдѣ же мнѣ взять столько силъ, чтобы жить жизнью божественною и стоять на

высотѣ своего званія? Ибо, хотя я и возвеличенъ высокимъ саномъ, но природа у меня одинакова съ вашей, немощная и подверженная преткновеніямъ. Вотъ мое первое слово къ вамъ, бл. сл., которымъ я знакомлюсь съ вами. Примите его прямо и открыто и глубже запечатлѣйте въ сердцахъ своихъ.

Благодать Господа нашего Иисуса Христа и любви Бога и Отца, и причастіе св. Духа буди со всѣми вами. Аминь.

Священникъ с. Большой-Сизанки, Дмитрій Каверинъ.

Моя первая поѣздка въ приходъ псаломщикомъ.

Въ 1898 году, отбывши воинскую повинность, я, какъ бывший псаломщикъ, снова не замедлялъ опредѣлиться на ту-же должность и былъ назначенъ псаломщикомъ и учителемъ въ село за р. Зею. Не имѣя ни копѣйки денегъ и ничего изъ багажа, кромѣ военной шинели, я рѣшился отправиться пѣшкомъ къ мѣсту своего служенія, надѣясь дорогою встрѣтить попутныхъ крестьянъ, своихъ будущихъ прихожанъ, которые, если безплатно, то въ долгъ довели бы меня до села.

Въ маѣ мѣсяцѣ, въ одиннадцать часовъ дня, воспользовавшись ясною погодою, я, съ котомкою за плечами, отправился въ путь.

До Зейскаго перевоза меня проводили солдатики, мои бывшіе сослуживцы и ученики ротной школы, гдѣ я состоялъ учителемъ. Проставшись съ ними и обмѣнявшись обычными при разставаніи взаимными пожеланіями, я сѣлъ на пароходъ и отправился на другую сторону Зеи. Первою моею заботою на пароходѣ было найти себѣ

попутчиковъ, которые довели бы меня до села, такъ какъ семидесятиверстное путешествіе иѣшкомъ, хотя и по знакомой дорогѣ, мнѣ было не подъ силу, и я сталъ знакомиться съ ѣхавшими со мною крестьянами. Надежда моя не обманула меня. На перевозѣ я встрѣтилъ трехъ человѣкъ своихъ будущихъ односельчанъ, возвращавшихся изъ города на семи подводахъ безъ груза. Мужички съ удовольствіемъ безплатно согласились довести своего дѣлчка до дому.

Положивши на одну изъ телѣгъ мой ручной багажъ, крестьяне сѣли на одну со мной телѣгу и, шагомъ пустивши лошадей по дорогѣ, принялись разспрашивать меня: кто я, чей, откуда, женатый или холостой и т. д. Удовлетворивши ихъ любопытство и я, въ свою очередь сталъ задавать имъ интересовавшіе меня вопросы о своемъ новомъ приходѣ, на что разговорчивые мужички охотно мнѣ отвѣчали.

Изъ разговора съ мужичками я узналъ, что одинъ изъ нихъ, по имени Иванъ Семеновичъ, (фамиліи его не помню) былъ девять лѣтъ церковнымъ старостою въ селѣ и только годъ какъ оставилъ службу по семейнымъ обстоятельствамъ. Онъ—старожилъ въ Амурской области, живетъ болѣе сорока лѣтъ, грамотный, знаетъ много духовенства нашей епархіи, со многими изъ нихъ знакомъ лично, такъ какъ въ сорокъ лѣтъ жизни на Амурѣ ему приходилось относить много общественныхъ службъ, по большей части почетныхъ: строителя церкви, волостного старшины и церковнаго старосты, вслѣдствіе чего ему, какъ представителю общества часто приходилось имѣть дѣло съ духовенствомъ. Во все время пути до села, Иванъ Семеновичъ, не привыкшій молчать и въ тоже время очень любознательный человѣкъ,

занималъ меня разговорами. Многое изъ его разсказовъ, въ послѣдствіи послужило мнѣ матеріаломъ для составленія историческо-статистическихъ свѣдѣній о своемъ приходѣ. *) Въ настоящей замѣткѣ я считаю не лишнимъ передать нѣсколько разсказовъ Ивана Сем., записанныхъ въ моемъ дневникѣ, и проверенныхъ въ послѣдствіи въ ихъ дѣйствительности.

Обладая очень хорошою памятью, Иванъ Семеновичъ, довольный, что имѣетъ охотнаго слушателя, съ возможною подробностью описывалъ мнѣ пріѣзды къ нимъ въ село мѣстныхъ епископовъ, начиная съ Преосвященнаго Иннокентія, бывшаго въ послѣдствіи московскимъ митрополитомъ, и другихъ выспоставленныхъ лицъ,—ихъ бесѣды съ нимъ и съ прихожанами, припоминая при этомъ и разные случаи и происшествія, соприкасавшіяся съ этими событіями, напримѣръ: случай изъ поѣздки за Зею Преосвященнаго Иннокентія перваго.

Однажды, въ шестидесятихъ годахъ Иванъ Семен., бывши въ городѣ Благовѣщенскѣ по дѣлу постройки церкви, былъ посланъ благочиннымъ, нынѣ покойнымъ протоіереемъ о. Александромъ Сизыхъ, обратно въ село, чтобы извѣстить попутныя села о пріѣздѣ къ нимъ Преосвященнаго Иннокентія, который долженъ былъ выѣхать черезъ нѣсколько часовъ. Первое село, которое извѣстилъ Иванъ Семеновичъ о пріѣздѣ архіерея, было Черемушка, находящееся въ 30 верстахъ отъ города. Выславши отсюда нарочныхъ въ прочія села, Ив. Сем. остался въ Черемушкѣ дожидаться Преосвященнаго. Часа черезъ три по дорогѣ показался возокъ Преосвященнаго. Съ церкви зазвонили во всѣ колокола.

*) См. № № 20, 21 и 23 Благовѣщенскихъ Еп. Вѣд. за 1900 г.

Народъ снялъ шапки и вышелъ съ хлѣбомъ-солью за церковную ограду навстрѣчу архіерею. Возокъ оставался. Взоры всѣхъ присутствовавшихъ обратились на дверцы возка, ожидая выхода изъ него Преосвященнаго. Проходитъ минута-другая, народъ въ безмолвіи стоитъ и ожидаетъ. Ямщикъ едва сдерживаетъ разгоряченныхъ лошадей, но Преосвященный изъ возка не показывается. Народъ начинаетъ беспокоиться и высказывать различныя догадки и соображенія по этому случаю; наконецъ, рѣшивши, что Преосвященный, должно быть, «изволятъ почивать», подходятъ къ возку, осторожно отворяютъ дверцы и изумленные отскакиваютъ обратно. Въ возкѣ Преосвященнаго не оказалось. Оказался лишь одинъ спящій келейникъ. Допрашиваютъ ямщика: послѣдній; не менѣе ихъ изумленный этимъ, увѣряетъ, что онъ «своими глазами видѣлъ», какъ въ городѣ Преосвященный садился въ его возокъ и что дорогою онъ не разъ приказывалъ ему не бить лошадей бичомъ, а куда дѣвался теперь Преосвященный, онъ «и ума не приложитъ». Будятъ келейника, допрашиваютъ, но и отъ него, проспавшаго почти всю дорогу, ничего не узнали и пошли въ церковь докладывать объ этомъ священнику. Въ это время ямщикъ, что-то вспомнившій, ударилъ себя кулакомъ по головѣ, моментально заскочилъ на козлы возка, и вскачь понесся обратно къ городу, ничего не сказавши изумленнымъ мужичкамъ, и черезъ часъ привезъ Преосвященнаго, но уже не къ церкви, а къ квартирѣ священника. Оказалось, что дорогою ямщикъ останавливалъ лошадей, чтобы поправить на нихъ сбрую — въ то время Преосвященный вышелъ изъ возка, не замѣченный ямщикомъ, вслѣдствіе чего послѣдній, оправивши сбрую и выкуривши трубку та-

баку, сѣлъ на козлы и погналъ лошадей, не слыхавши, конечно, изъ за звона колокольцовъ голоса Преосвященнаго. И бѣдному старцу зимою пришлось пройти пѣшкомъ верстъ пять, покамѣсть не вернулся изъ Черемушки ямщакъ. Утомленный путешествіемъ, Преосвященный только часа черезъ два могъ выйти изъ квартиры священника и принять отъ крестьянъ хлѣбъ соль. Окончивши этотъ разсказъ, Иванъ Сем. перешелъ къ разсказамъ о другихъ Преосвященныхъ, передавая при этомъ различные случаи изъ ихъ поѣздокъ за Зею, напримѣръ о томъ, какъ одному Преосвященному въ сектантской деревнѣ крестьяне часа четыре не давали лошадей, не желая за прогоны везти непрошеннаго гостя. И только, по прибытіи въ деревню волостного старшины, Преосвященному удалось выбраться изъ негостепріимной деревни; или о томъ, какъ въ одной деревнѣ на бесѣдѣ съ сектантами, послѣдніе приказывали Преосвященному снять шапку (клобукъ), такъ какъ въ хатѣ были образа. И много другихъ мелкихъ случаевъ изъ поѣздокъ Преосвященныхъ и другихъ высокопоставленныхъ лицъ, о чемъ я умолчу, такъ какъ не провѣрилъ дѣйствительности этихъ фактовъ. Незамѣтно за разговорами доѣхавъ до деревни Будунды, тогда еще не разоренной и населенной маньчжурами. Стало смеркаться. Мужички заявили мнѣ, что останоятся на ночлегъ не въ деревнѣ, а возлѣ нея, чтобы имѣть подножный кормъ лошадямъ, на что я охотно согласился, зная, что въ деревнѣ они могутъ напиться пьяными. обильно подаваемой имъ гостепріимными маньчжурами ханшиной (маньчжурской водкой). Но и за деревней дѣло безъ водки не обошлось. Покамѣсть двое мужичковъ выпрягали лошадей и варили чай, третій мужичекъ куда-то исчезъ и черезъ полчаса принесъ изъ деревни флягу ханшины.

Видя, что за уничтоженіемъ этой фляги ханшины, никакого порядочнаго разговора съ мужичками не предвидится, я поспѣшилъ напиться чаю и, помолившись Богу, отправился спать подъ телѣгу, оставивши своихъ спутниковъ огорченными моимъ нежеланіемъ поддерживать ихъ бесѣду, когда у нихъ «развязался языкъ».

Долго я не могъ уснуть въ эту ночь. Думы одна за другою прочь гнали отъ меня сонъ. Моя прежняя военная жизнь въ званіи ефрейтора рѣзко должна была смѣниться на мирную жизнь сельскаго псаломщика, и я сталъ строить планы своей будущей жизни въ селѣ, съ которой я уже былъ нѣсколько знакомъ. Припоминалась мнѣ такая-же рѣзкая переменна жизни, происшедшая со мной два года тому назадъ, когда я, сельскій псаломщикъ, освидѣтельствованный въ годности къ военной службѣ, былъ препровожденъ къ воинскому начальнику, который, распросивши меня о моемъ происхожденіи, заявилъ мнѣ, что я уже не псаломщикъ, а новобранецъ, и, давши мнѣ наставленіе относительно моей новой жизни, подъ конвоемъ отправилъ меня вмѣстѣ съ другими новобранцами въ казарму, гдѣ строгимъ фельдфебелемъ я былъ переданъ «для образованія» дядькѣ, полуграмотному ефрейтору изъ крестьянъ. И послѣдовательно стала припоминаться мнѣ вся дальнѣйшая моя военная жизнь съ ея свѣтлыми и темными сторонами. Наконецъ, сонъ началъ одолевать меня и я уснулъ подъ пѣніе пѣгуховъ въ деревнѣ. Спутники мои, порядкомъ хвативши полугару, уснули прежде меня.

Утромъ меня разбудилъ Иванъ Сем. и мы, напившись чаю, отправились дальше. Мужички опять сѣли на одну со мною телѣгу. Запасъ рассказовъ Ивана Семеновича оказался не исчерпаемымъ. Снова посыпались рассказы объ архіереяхъ, губернаторахъ и другихъ вы-

сокопоставленныхъ лицахъ, посѣщавшихъ ихъ село. Желая перемѣнить разговоръ, я нѣсколько разъ принимался разспрашивать своихъ спутниковъ о ихъ посѣвахъ, хозяйствѣ и пр. Но отвѣтивши мнѣ на вопросы, Иванъ Сем. не унимался и снова начиналъ какой-нибудь рассказъ изъ прошлаго.

Безъ всякой послѣдовательности переходя отъ одного рассказа къ другому, Иванъ Сем. передалъ мнѣ слѣдующій изумительный случай изъ жизни одного своего крестьянина, по имени Прохора.

Прохоръ не имѣлъ въ селѣ никакого хозяйства и почти никого изъ родныхъ, кромѣ двухъ замужнихъ дочерей, жившихъ въ сосѣдней деревнѣ. Единственнымъ его любимымъ занятіемъ и источникомъ заработка къ существованію была рыболовля. Пролежавши зиму у кого-нибудь изъ крестьянъ на печи, Прохоръ лѣтъ десять подрядъ раннею весною отправлялся на берегъ р. Зеи, гдѣ была у него землянка, и до глухой осени занимался тамъ рыболовлей. Наловить рыбы, принесеть въ деревню, продасть ее, купить на вырученныя деньги себѣ хлѣба и всего необходимаго, а оставшіяся деньги прощеть и снова отправляется на Зею ловить рыбу.

Въ церковь Прохоръ, какъ занялся рыболовлей, почти никогда не ходилъ и болѣе десяти лѣтъ не говѣлъ. Нельзя сказать, чтобы онъ не вѣрилъ въ Бога, нѣтъ, въ Бога Прохоръ вѣрилъ и ежедневно совершалъ домашнюю молитву, но увлекшись своимъ занятіемъ, онъ не могъ часто бывать въ церкви, вслѣдствіе чего сталъ отвыкать отъ нея, чему, конечно, способствовалъ врагъ рода человѣческаго—дѣволъ, который всякое его желаніе идти въ церковь отклонялъ и Прохоръ, въ то время, какъ въ церкви шло Богослуженіе, оказывался въ кабацкѣ, или гуляющимъ съ пьяной компаніей. Въ неболь-

шомъ сельскомъ приходѣ подобный человѣкъ, конечно, не могъ оставаться незамѣченнымъ приходскими священниками, и послѣдніе, конечно, при всякой встрѣчѣ съ Прохоромъ старались направить его на путь истинный, призывая его къ покаанію, говоря, что смерть у всякаго человѣка не за горами, а за плечами, а, слѣдовательно, Прохоръ, живя отдѣльно отъ людей, можетъ умереть въ своей землянкѣ безъ покаанія. Но Прохоръ всякій разъ старался отдѣлываться отъ священниковъ или шутокъ, или обѣщаніемъ перемѣнить свой образъ жизни. Одинъ священникъ даже предложилъ ему поселиться у него въ домѣ и спокойно доживать свои дни. Но врагъ рода человѣческаго настолько овладѣлъ Прохоромъ, что никакія увѣщанія батюшекъ на него не подействовали, напротивъ, онъ сталъ даже избѣгать встрѣчи со священниками и не сталъ продавать имъ свою рыбу, предпочитая продать ее дешевле крестьянамъ, лишь бы не встрѣчаться со священникомъ. Такъ прожилъ Прохоръ лѣтъ десять подрядъ, не думая перемѣнить свой образъ жизни. Но Господь, «не хотящій смерти грѣшника,» сжалился надъ несчастнымъ старикомъ и чудеснымъ образомъ призвалъ его къ покаанію.

Однажды, весною, послѣ Пасхи, вечеромъ, поставивши въ рѣкѣ свои снасти, Прохоръ возвратился въ свою землянку, поужиналъ и всталъ предъ иконою на обычную вечернюю молитву, только вдругъ слышитъ сзади себя незнакомый голосъ: «Ты умрешь черезъ два!..» Прохоръ оглянулся, но, не видя никого въ своей землянкѣ, сталъ продолжать свою молитву, но тотчасъ же слышитъ снова тотъ же голосъ «ты умрешь черезъ два!.. Прохоръ испугался, оставилъ свою молитву и обошелъ вокругъ землянки, но никого не видя, немного успокоился и снова всталъ на молитву. Тотчасъ тотъ же

голосъ снова повторился. У Прохора отъ страха ноги подкосились, онъ упалъ на колѣни предъ иконою и усерднѣе сталъ молиться. Но голосъ не переставалъ и еще яснѣе твердилъ: «ты умрешь черезъ два!.. Старикъ затрясся отъ страха, со слезами сталъ молиться Богу, а вѣщій голосъ не оставлялъ его: «ты умрешь черезъ два!.. Наконецъ Прохоръ болѣе не въ состояннн былъ оставаться одинъ въ землянкѣ и, съ возможною для старика скоростію, побѣжалъ въ село, забывши даже надѣть на себя шапку. Но голосъ и дорогою нѣсколько разъ повторялъ ему: «ты умрешь черезъ два!..»

Въ 11 часовъ ночи Прохоръ прибѣжалъ въ село и постучался въ квартиру священника. Батюшка еще не спалъ и самъ отворилъ ему дверь. Увидѣвъ передъ собою Прохора, блѣднаго и запыхавшагося, священникъ не мало изумился, не понимая причины этого поздняго посѣщенія Прохоромъ, котораго онъ не видѣлъ уже около года, какъ какъ Прохоръ избѣгалъ съ нимъ встрѣчи. Увидѣвъ священника, Прохоръ палъ передъ нимъ на колѣни и неотступно сталъ просить батюшку исповѣдать и причастить его сейчасъ же, рассказавъ при этомъ о вѣщемъ голосѣ. Зная, что Прохоръ часто пьянствуетъ, батюшка подумалъ, не сошелъ ли онъ съ ума съ пьянства. Но Прохоръ увѣрилъ его, что онъ болѣе мѣсяца не былъ въ селѣ и не пьянствовалъ, и настойчивѣе сталъ просить батюшку понакутествовать его. Эта просьба Прохора поставила священника въ весьма затруднительное положеніе. Какъ было исполнить эту неотступную просьбу здороваго человѣка, который такъ халатно относился къ дѣлу своего спасенія? Батюшка сталъ совѣтовать Прохору со слѣдующаго дня ходить въ церковь и, въ нѣсколько дней достойнымъ образомъ приготовить себя

причаститься св. тайнъ. Но Прохоръ стоялъ на колѣняхъ предъ батюшкой и моляль его объ одномъ: сейчасъ же понапутствовать его, обѣщая при этомъ переимѣнить свой образъ жизни, если останется живъ—здоровъ. Наконецъ видя, что никакія совѣты и убѣжденія на Прохора не подѣйствуютъ, батюшка пошелъ съ нимъ въ Церковь и исповѣдалъ его, но причастить не рѣшился, а обѣщаль, что если Прохоръ будетъ здоровъ, то онъ причастить его только тогда, когда послѣдній постомъ и молитвой приготовитъ себя къ пріянію сего великаго Таинства. Исповѣдавшись, Прохоръ, успокоенный, пошелъ въ село, постучался въ знакомую хату и тамъ ночеваль. На другой день батюшку извѣщаютъ, что Прохоръ боленъ и просятъ его къ себѣ. Батюшка немедленно явился къ больному со св. Дарами и еще разъ исповѣдалъ его, послѣ чего причастилъ св. Тайнъ. На слѣдующій день къ вечеру Прохора не стало: онъ мирно скончался въ присутствіи своихъ дочерей и знакомыхъ, исповѣдавшись и предъ ними въ своей грѣховной жизни и прося ихъ молитвъ за него.

Этотъ изумительный рассказъ Ивана Сем—ча весьма заинтересоваль меня, почему, по пріѣздѣ въ село, я, первымъ долгомъ, постарался провѣрить его изъ болѣе достовѣрныхъ источниковъ. Бывшій въ то время въ селѣ священникъ, при которомъ это событіе происходило, съ большою подробностію передалъ мнѣ этотъ изумительный фактъ.

Убѣдившись въ дѣйствительности этого факта, я, какъ и всякій вѣрующій въ Бога человекъ, не могу умолчать о немъ, почему и предаю его гласности, какъ рѣдкій, изумительный случай въ нашъ вѣкъ ослабленія вѣры въ Бога.

Проѣхавши съ версту молча, по окончаніи этого разсказа Иванъ Семеновичъ перешелъ къ разсказамъ о бывшихъ у нихъ въ приходѣ священникахъ, о ихъ приходской дѣятельности и частной жизни. Такъ какъ подобные разсказы его для меня были не интересны, а главное, нежелательны, то я нѣсколько разъ старался перебивать Ивана Семеновича другими разговорамъ, желая этимъ отвлечь его отъ этой темы. Но любознательный Иванъ Семеновичъ не унимался и засыпалъ меня вопросами, почему не всѣ священники одинаково совершаютъ требы? Узнавши, въ чемъ Иванъ Сем. находитъ разность совершенія требъ священниками, я вынужденъ былъ отвѣчать ему, стараясь не ронять предъ нимъ престижъ духовенства. Дальше я выясню, въ чемъ заключается по словамъ Ивана Сем. эта разность совершенія требъ священниками, а прежде укажу причину этого нежелательнаго у насъ явленія. Священники нашей епархіи, по большей части, люди заѣзжіе изъ разныхъ концовъ Россійской Имперіи,—завезли съ собою усвоенные ими на родинѣ свои обычаи и обряды при совершеніи духовныхъ требъ. Этими обычаями и обрядами они, хотя нисколько не искажаютъ церковнаго устава, тѣмъ не менѣе, сокращая или пополняя его своими особенностями, нерѣдко смущаютъ простой крестьянскій людъ, который еще до настоящаго времени не можетъ различить таинствъ отъ обрядовъ. А въ силу этого каждый, вновь поступившій въ приходъ, священникъ своими нововеденіями нерѣдко роняетъ свой или своего предшественника престижъ передъ крестьянами.

Въ избѣжаніе этихъ явленій желательно, чтобы всякій, вновь поступающій въ приходъ священникъ примѣнялся къ установленнымъ въ приходѣ обычаямъ

и обрядамъ при совершеніи требъ, не вводилъ бы въ него ничего новаго и незамѣтно уничтожалъ бы нѣкоторыя, недостойныя подражанія обычаи, не выдѣляясь рѣзко противъ своихъ предшественниковъ, какъ нѣкоторые священники и поступаютъ, но къ сожалѣнію не всѣ. Напримѣръ, зачѣмъ уничтожать усвоенный въ нѣкоторыхъ приходяхъ обычай при крещеніи младенца мужского пола обносить его вокругъ купели два раза воспріемнику и одинъ разъ воспріемницѣ и постучать наоборотъ при крещеніи младенца женскаго пола. Обязательно ли, при бракосочетаніи женщинѣ, провожающей невѣсту въ церковь, стоять за вѣчаніемъ съ зажженою свѣчею? Почему нѣкоторые священники, при несеніи тѣла умершаго въ церковь и на кладбище, допускаютъ погребальный звонъ, а нѣкоторые этого не допускаютъ, чѣмъ не мало огорчаютъ родственниковъ умершаго.

Зачѣмъ прекращать введенный въ нѣкоторыхъ приходяхъ обычай раздачи молящимся антидора по окончаніи литургіи? Для чего при освященіи дома обходить крестнымъ ходомъ вокругъ него, когда этотъ обычай не существовалъ въ приходѣ, вслѣдствіи чего не приготовившимся крестьянамъ приходится слишкомъ ломать плетни и заплоты возлѣ дома? И зачѣмъ не поддерживать этотъ обычай, если онъ существуетъ въ приходѣ? И много другихъ обычаевъ, которые допускаются или уничтожаются священниками, передалъ мнѣ Иванъ Сем. Эти обычай и обряды, хотя иногда и не очень важные, тѣмъ не менѣе раздѣляютъ священниковъ въ глазахъ прихожанъ, которые, какъ я уже сказалъ, не умѣютъ различать таинствъ отъ обрядовъ.

Есть одинъ вредный обычай у крестьянъ, который, безъ сомнѣнія, долженъ быть уничтоженъ: это-пьянство

при помяновеніи усопшихъ на кладбищѣ и дома. Хотя этотъ обычай многими священниками уже уничтоженъ, но къ сожалѣнію, нѣкоторыми священниками почему-то еще допускается. Грустность этого факта усугубляется еще тѣмъ, что этотъ обычай, вмѣсто уничтоженія, иногда поддерживается священниками ихъ присутствіемъ «на поминвахъ.» Раздѣляя поминальную прапезу, священникъ благославляетъ подаваемую ему чару вина и, съ пожеланіемъ умершимъ «царства небеснаго», выпиваетъ ее. Чѣмъ оправдать предъ крестьянами такого священника его преемнику, желающему уничтожить въ приходѣ этотъ вредный обычай?

Долго Иванъ Семеновичъ распространялся на эту тему, наконецъ, по моей просьбѣ, перешелъ къ разсказамъ о бывшихъ у нихъ въ приходѣ псаломщикахъ. Изъ послѣднихъ онъ съ похвалою отнесся къ одному изъ моихъ предшественниковъ, который велъ трезвый образъ жизни, устроилъ въ селѣ хоръ, внятно и неспѣшно читалъ на клиросѣ и помогалъ священнику въ устраниваемыхъ имъ воскресныхъ чтеніяхъ. Этотъ псаломщикъ, прослуживши у нихъ два года, былъ рукоположенъ въ санъ священника, почему долженъ былъ оставить свою плодотворную дѣятельность въ ихъ приходѣ.

Многихъ псаломщиковъ Иванъ Семеновичъ порицалъ болѣе за то, что они спѣшно и не разборчиво читаютъ на клиросѣ: „барабанять часы въ минуту“.

Къ вечеру мы добрались до нашего села. Мои спутники подвезли меня къ школѣ, гдѣ я и поселился въ помѣщеніи для учителя. Скоро я ознакомился съ приходомъ и моя мирная жизнь среди сельской обстановки приняла обычный порядокъ. Не знаю, на сколько я успѣлъ въ этомъ, но въ своей дальнѣйшей службѣ

я старался, по мѣрѣ моихъ силъ и разумѣнія, подражать тѣмъ изъ моихъ предшественниковъ, которые во мнѣніи прихожанъ были наиболѣе мудры и достойны уваженія и любви.

Діаконъ П. Марковъ.

БИБЛІОГРАФІЯ.

Новый проповѣдническій сборникъ словъ и рѣчей Преосвященнаго Томскаго Макарія, вып. III-й г. Томскъ 1904 года. 1—483 стр.

Третій выпускъ словъ и рѣчей Преосвященнаго Томскаго раздѣляется на отдѣлы.

1-й отдѣлъ—Слова и рѣчи на высокоторжественные дни.

2-й отдѣлъ—Поученія литургическія.

3-й отдѣлъ—Бесѣды по истолкованію Евангельскихъ дневныхъ чтеній.

4-й отдѣлъ—Слова и рѣчи публицистическія;

5-й отдѣлъ—Новолѣтнія рѣчи, бесѣды и поученія.

Въ словахъ *перваго* отдѣла проповѣдникъ выясняетъ 1) необходимость и пользу повиновенія царской власти по совѣсти (первое слово) изъ сознанія Божественнаго происхожденія царской власти (второе слово) 2) обязательности для подданныхъ молитвъ за Царя (3 слово).

Въ бесѣдахъ *литургическихъ* объясняется вся литургія (1—6 поученія). Сюда же нужно отнести бесѣды о Церкви, священноначаліи и таинствахъ.

Изъ Апостольскихъ дневныхъ чтеній для истолкованія избраны тѣ, которые содержатъ ученіе объ образѣ Христовомъ въ христіанинѣ.

Очевидно, мысль о вображеніи (?) Христа и въ Его послѣдователяхъ очень близка душѣ проповѣдника: по сему проповѣдника очень занимаютъ вопросы о воспитаніи дѣтей въ христіанскомъ духѣ. Въ III т. бесѣдъ о воспитаніи дѣтей не мало.

Въ руководство семьямъ Преосвященнымъ проповѣдникомъ написаны и «простыя рѣчи о великихъ дѣлахъ Божіихъ», содержація въ краткомъ и связномъ изложеніи *начатки* христіанскаго ученія, т. е. все христіанское богословіе.

Для «томичей» особенную цѣнность имѣютъ несомнѣнно слова и рѣчи Преосвященнаго Макарія, произнесенныя имъ по случаю тѣхъ или другихъ выдающихся событій въ гражданской жизни г. Томска и Томской губернии. Эти рѣчи мы считаемъ лучшимъ подаркомъ г. Томску и и его предстоящему юбилею: изъ рѣчей Владыки видно, какъ возрасталъ г. Томскъ и обогащался полезными гражданскими и просвѣтительными учрежденіями.



Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, архимандритъ Америкосій.

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается, 1905 г. іюля 29 дня
Цензоръ, преподаватель Семинаріи *А. Топорковъ.*

Типографія Т-ва «Д. О. Мокинъ и Ко».

Годъ

XII-й.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою шесть рублей.

№ 15.

Подписка принимается въ Комитетѣ по устройству церквей въ вѣдѣніи Духовной Консисторіи.

15 августа 1905 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Отчетъ о дѣятельности Благовѣщенскаго Православнаго Братства Пресвятыя Богородицы за 1904 годъ (Окончаніе).

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Благовѣщенскаго православнаго Братства Пресвятыя Богородицы за 1904 годъ.

(19-й отъ учрежденія Братства).

(Окончаніе).

8-я противосектантская бесѣда о таинствѣ Покаянія состоялась 28-го ноября, въ отсутствіи Его Преосвященства, отбывшаго изъ г. Благовѣщенска для обзрѣнія церквей епархіи. Бесѣда открылась рѣчью священника о. Стефана Тронина, въ которой было изложено ученіе Православной церкви о таинствѣ Покаянія и разобраны нѣкоторые возраженія сектантовъ. Со сторо-

ны сектантовъ оппозировалъ молоканинъ Ѡ. Востриковъ, тщетно силившійся отстоять молоканское возрѣніе о безгрѣшности членовъ церкви. Когда же, послѣ указанія на существованіе грѣшниковъ въ первенствующей церкви (аѣнскій кровосмѣсникъ), попытка собесѣдника причислить къ лику святыхъ всѣхъ молоканъ не удалась, Востриковъ обратился къ народу съ слѣдующимъ заявленіемъ о своей личной безгрѣшности: *«пусть грѣшники въ церкви живутъ—это до меня не касается. Относительно же себя я свидетельствую, что за собою не сознаю никакого грѣха»*. Дружный смѣхъ тысячной толпы огласилъ залъ и заключилъ слова В—ва.

Всѣ другія возраженія молоканскаго совопросника касательно права и лицъ, отпускающихъ грѣхи, были опровергнуты ясными доводами изъ Свящ. Писанія.— Со стороны православныхъ бесѣду велъ священникъ о. Стефанъ Тронинъ.

9-я и послѣдняя въ отчетномъ году *противо-сектантская бесѣда* состоялась 12 го декабря, въ отсутствіи Его Преосвященства, *по вопросу о таинствѣ Причащенія*. Бесѣду велъ священникъ о. Леонидъ Тихвинскій при участіи преподавателя семинаріи П. П. Малышева. Оппонировалъ молоканинъ Ф. Востриковъ. Собесѣдованіе открылось рѣчью священника о. Тихвинскаго о предметѣ бесѣды. Въ началѣ преній В—въ отрицалъ всѣ вообще таинства и требовалъ указать мѣста Свящ. Писанія, въ которыхъ священнодѣйствія называются таинствами. Въ частности относительно причащенія на-

ставалъ на томъ, что подъ чашею нужно разумѣть страданія. Возраженія сектанта были разобраны и опровергнуты на основаніи Слова Божія.

Б). Четверговыя бесѣды съ сектантами въ покоехъ Архіерейскаго дома.

Насколько городскіе сектанты обнаружили въ истекшемъ году охлажденіе къ публичнымъ бесѣдамъ, настолько возросъ интересъ ихъ къ частнымъ собесѣдованіямъ, происходившимъ въ одной изъ комнатъ Архіерейскаго дома. Бесѣды велись круглый годъ, еженедѣльно, по четвергамъ, кромѣ кануновъ праздниковъ, первой и страстной седмиць Великаго Поста, начинаясь въ 6^{1/2} — 7 час. и оканчиваясь въ 10—11 часовъ вечера. Со стороны православныхъ почти исключительно извоились бесѣдовать Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Никодимъ; иногда принимали участіе въ преніяхъ — преподаватель духовной семинаріи П. П. Малышевъ-включарь-священникъ о. Александръ Гаркинъ, епархіаль, ный противосектантскій миссіонеръ В. А. Тронинъ (до конца сентября) и другія лица миссіонерскаго кружка.

Изъ среды сектантовъ выступали на бесѣду преимущественно представители молоканскаго (*самарскаго толка* Ѡ. И. Косицынъ и *тамбовскаго толка* Ѡ. Т. Востриковъ, Е. Селезневъ, Абрамовъ и друг.); изрѣдка оппонировали штундобаптисты, полубаптисты и даже духоборцы.

На четверговыхъ бесѣдахъ обстоятельно разбирались воѣ вѣроисповѣдныя вопросы, по которымъ сектан-

ты отдѣляются отъ Православной церкви, при чемъ специальныхъ темъ для каждой бесѣды не было назначено; послѣ взаимныхъ привѣтствій собесѣдованіе начиналось по любому вопросу, выдвигаемому сектантами или предлагаемому Его Преосвященствомъ, а за отсутствіемъ его изъ города, кѣмъ-либо изъ миссіонерскаго кружка. Иногда одновременно принимали участіе въ преніяхъ представители двухъ и даже трехъ сектъ, порознь враждебныхъ между собою, но по отношенію къ православію вполне солидарныхъ,—и согласно опционировали по основнымъ вопросамъ какъ-то: о церкви, таинствахъ, храмѣ, иконопочитаніи, священствѣ и друг.. Впрочемъ, въ хроникѣ четверговыхъ бесѣдъ имѣли мѣсто и такіе случаи, когда сектантскіе совопросники разныхъ лагерей расходились во мнѣніяхъ, спорили между собою и даже высмѣивали другъ-друга. *«Отступись Ефимъ! Вѣдь, Преосвященный правду говоритъ,—по Писанію. Чего толкуемъ? Не знаешь, такъ и молчалъ бы...»* (Шла бесѣда о воскресеніи мертвыхъ и о второмъ пришествіи Господа Иисуса Христа).

Какъ православные такъ и сектанты, охотно и усердно посѣщали четверговья бесѣды, переполняя комнату—аудиторию и вестибюль; но многимъ запоздалымъ посѣтителямъ, за недостаткомъ помѣщенія, приходилось возвращаться по домамъ. Бывали иногда на бесѣдахъ и женщины—сектантки, но не всегда хранили душевное равновѣсіе. Такъ, однажды почтенный старецъ—молоканинъ, одинъ изъ усерднѣйшихъ посѣтителей четверго-

выхъ бесѣдъ, дерзнулъ изъ толпы выступить съ грозными обличеніями Православной церкви въ допущеніи его якобы идолопоклонства (шелъ вопросъ объ иконопочита-ніи). Въ нѣсколько минутъ всѣ возраженія яраго себе-сѣдника Преосвященнѣйшимъ Архиастремъ были опро-вергнуты, и старецъ, сбитый съ позиціи, поставлень былъ въ положеніе провинившагося школьника и умолкъ... Не стерпѣла этого пораженія его супруга—старица, ока-завшаяся въ толпѣ. Вдругъ огласилъ комнату нервный зовъ: *«Герасимычъ, Герасимычъ! Пойдемъ скорѣе до-мой. Чего тутъ съ ними толковать? Вить, ученые собрались,—не переспоришь. Пусть своимъ идоламъ кланяются...»* И старецъ покорно поплелся за своею расходившеюся супругою..

В). Бесѣда съ сектантами внѣ г. Благовѣщенска.

Не оставлены были въ отчетномъ году безъ себе-сѣдованій о вѣрѣ и сельскіе сектанты. Для этой цѣли осенью (съ 29 октября по 2 ноября) Его Преосвящен-ство, Преосвященнѣйшій Епископъ Никодимъ, въ сопро-вожденіи ключаря, священника о. Александра Гаркина, изволилъ посѣтить слѣдующія сектантскія селенія въ за-Зейскомъ краѣ: Толстовку, Тамбовку и Ново-Але-ксандровку.

1-я бесѣда состоялась въ деревнѣ Толстовкѣ о *тайнствѣ Покаянія*. Тщетно силились сектантскіе со-бесѣдники доказать, что только Богъ можетъ прощать грѣхи и что право «вязать и рѣшить» грѣхи людей, дан-

ное исключительно апостоламъ, послѣдними никому не было передаваемо. Но всѣ доказательства сектантовъ въ пользу своего возрѣнія были опровергнуты Преосвященнѣйшимъ Владыкою, и на долю совопросниковъ осталось хранить молчаніе.

2-я бесѣда происходила въ деревнѣ Тамбовкѣ о *таинствѣ Причащенія*, произведшая на сектантовъ глубокое впечатлѣніе. Всѣ доводы Преосвященнѣйшаго Архипастыря были выслушаны съ интересомъ и вниманіемъ, а обличенія въ неправомысліи, вопреки яснымъ свидѣтельствамъ слова Божія, были приняты спокойно. На этотъ разъ сектанты вели себя корректно, что съ ними бываетъ очень рѣдко.

3-я бесѣда состоялась въ деревнѣ Ново-Александровкѣ со штундобалтистами по излюбленному вопросу о *крещеніи младенцевъ*. Представитель сектантовъ выставилъ цѣлую серію возраженій противъ крещенія младенцевъ: 1) Что ихъ *не должно* крестить, какъ не имѣющихъ вѣры, 2) что ихъ *не нужно* крестить, какъ счгщенныхъ кровію Іисуса Христа отъ прародительскаго грѣха, 3) что ихъ *излишне* крестить, ибо «ихъ есть царство Божіе», а крещеніе установлено только для взрослыхъ, и 4), наконецъ, что они *не нуждаются* въ очищеніи отъ грѣховъ, будучи по природѣ святы, какъ рожденныя отъ вѣрующихъ родителей. Всѣ возраженія сектанта, — каждое порознь были обстоятельно разобраны и опровергнуты Его Преосвященствомъ, при чемъ было приведено множество мѣстъ Священнаго Писанія въ

доказательство того, что дѣтей не только *можно* но и *должно крестить*. Въ заключеніе бесѣды Его Преосвященство объяснилъ присутствующимъ штундобаптистамъ, насколько пагубно ихъ заблужденіе касательно крещенія младенцевъ, за погибшія души которыхъ они дадутъ отвѣтъ предъ Господомъ въ день судный.

4-я бесѣда происходила 2 ноября въ дер. Тамбовкѣ о *таинствѣ св. Крещенія*. На защиту молоканскихъ воззрѣній по намѣченному вопросу выступили мѣстные столпы молоканства—Брагинъ и Ножкинъ. Въ теченіе всей бесѣды сектанты напрягали усилія доказать «духовное» крещеніе, состоящее въ наученія отъ Слова Божія, въ вѣрѣ во Іисуса Христа, въ принятіи Духа Святаго и въ перенесеніи страданій. Доводы собесѣдниковъ въ пользу своего лжеученія были опровергнуты Его Преосвященствомъ, и на бесѣдѣ ясно доказано о необходимости воднаго крещенія по ученію Православной церкви.

Библіотека Братства.

По распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Покровителя Братства, Епископа Никодима; были выписаны для пополненія братской библіотеки слѣдующія книги: 1) «Пособіе при веденіи бесѣдъ съ штундобаптистами и молоканами—«священника Н. Кипарисова—50 экз. (отношев. 28 февр. 1904 г. № 136), 2) «Православный противосектантскій катихизисъ»—Д. И. Боголюбова 100 экз., 3) «Симфонія на Ветхій и Но-

вый Завѣтъ» 2 экз. и 4) «Древне-христіанская иконо-
графія — «Еп. Христофора 1 экз.

Въ отчетномъ же году, по предложенію Его Пре-
освященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа
Приамурскаго и Благовѣщенскаго, на засѣданіи общаго
собранія членовъ Братства рѣшенъ вопросъ о необходи-
мости и благовременности скорѣйшаго устройства ремес-
ленно-воспитательнаго пріюта для сиротъ и дѣтей бѣд-
ныхъ родителей при проектируемой къ открытію въ городѣ
Благовѣщенскѣ Богородично-Албазинской женской иноче-
ской общинѣ.

Исторія вопроса. Мысль объ учрежденіи въ г.
Благовѣщенскѣ ремесленно-воспитательнаго пріюта воз-
никла 17 лѣтъ тому назадъ—въ 1887 году, т. е. на
2-ой же годъ существованія Благовѣщенскаго православ-
наго Братства Пресв. Богородицы, и явилась какъ ре-
зультатъ дѣятельности послѣдняго по изученію мѣстна-
го сектантства, его отношенія къ православію и степе-
ни пропаганды среди православнаго населенія епархіи.

Въ 80-хъ годахъ прошлаго столѣтія особенно уси-
лилась колонизація Амурскаго края новоселами, ежегодно
цѣлыми массами прибывавшими на далекій, привольный и
заманчивый Амуръ изъ центральныхъ и южныхъ губер-
ній Европейской Россіи. Среди этого-то элемента, полу-
разорившагося во время долгаго и труднаго путеше-
ствованія, и ютилась подпольная пропагаторская дѣятель-
ность сектантскихъ лжеучителей, которые для достиже-
нія успѣха своей проповѣди нерѣдко прибѣгали къ чисто

іезуитскимъ мѣрамъ, пользуясь бѣдственнымъ положеніемъ новосела, на первыхъ порахъ по прибытіи на Амуръ, не имѣющаго ни крова, ни необходимыхъ предметовъ или хозяйственнаго обихода, и предлагая ему матеріальную помощь—иногда до постройки дома и покупки коня съ телѣгою включительно, но при неизмѣнномъ условіи оставленія исповѣдуемаго имъ православія и перехода въ ту или иную секту. Нѣкоторые изъ много-семейныхъ новоселовъ, а особенно осиротѣвшіе семейства безъ отца или матери, увлеченные ласковыми рѣчами и приемами сектантовъ и заманчивою перспективою безбѣдной жизни, въ полномъ составѣ своихъ членовъ уходили въ молоканство и друг. секты, навсегда погибнувъ для Православной церкви.

Предсѣдатель Братства, Преосвященнѣйшій Гурій, бывшій Епископъ Камчатскій (нынѣ Симбирскій,) въ цѣляхъ ослабленія сектантской пропаганды въ епархіи и наиболѣе реальнаго противодѣйствія ей въ средѣ бездомной, горемычной бѣдности и сиротства, остановился на мысли создать въ г. Благовѣщенскѣ особый пріютъ для дѣтей бѣдняковъ и сиротъ. «Я лелѣю мысль».—писалъ Преосвященный въ отчетѣ братства за 1888 г.—«объ устройствѣ для нихъ (дѣтей) здѣсь ремесленно-воспитательнаго заведенія и всѣми мѣрами забочусь объ изысканіи на это средствъ, которыхъ, само собою разумѣется, потребуется не мало... «Въ этомъ заведеніи» безпріютныя дѣти—сироты «могутъ» находить себѣ теплый уголокъ, теплую одежду и сытый столъ, да къ тому

же и главнѣе всего заботливое попеченіе о добромъ ихъ нравственномъ направленіи. Черезъ это мы избавимъ ихъ отъ непрощенныхъ благотворителей сектантовъ, которые, забирая ихъ къ себѣ, воспитываютъ въ изумительномъ изувѣрствѣ, во вредъ православію и русской народности. (lvид)». О своемъ проектѣ Преосвященнѣйшій Гурій донесъ на благовоззрѣніе Свят. Синода въ отчетѣ о состояніи епархіи за 1888-й годъ. Свят. Синодъ, указомъ отъ 16-го августа 1888 года за № 3098, одобрилъ этотъ проектъ и предложилъ Преосвященному «вновь войти въ обсужденіе вопроса объ устройствѣ пріюта для осиротѣлыхъ малолѣтнихъ дѣтей православныхъ родителей и о томъ; какія могутъ оказаться на мѣстѣ и въ распоряженіи епархіальнаго начальства средства, для устройства такого пріюта, и о послѣдующемъ донести Свят. Синоду (отчетъ братства за 1888 г.)»

За неимѣніемъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ для осуществленія указаннаго проекта, Преосвященный Гурій еще въ 1887 году обратился за помощью къ частнымъ благотворителямъ. Первая жертва на устройство ремесленно-воспитательнаго пріюта была получена Преосвященнымъ отъ извѣстной Иркутской благотворительницы Александры Никоноровны Портновой (нынѣ уже покойной), приславшей въ 1888 году 5000 рублей, которые и легли въ основу фонда на устройство пріюта. Вторая жертва на этотъ предметъ поступила отъ гг. компаніоновъ Верхне-Амурской Золотопромышленной К-о., къ которымъ Преосвященный Гурій обратился письмомъ

(во 2-ой половинѣ 1887 года) съ просьбою о пожертвованіяхъ на достройку новаго кафедральнаго собора, возведеннаго каменною работою до карнизовъ, и на устройство въ г. Благовѣщенскѣ ремесленно-воспитательнаго заведенія для сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей на 50—100 человекъ. На письмо Преосвященнаго распорядитель дѣлъ К-о въ С.-Петербургѣ Андрей Васильевичъ Каншинъ телеграммою отъ 14 апрѣля 1888 года, извѣстилъ Его Преосвященство, что всѣ компаніоны В.-Амурскей Золотопромышленной К-о единогласно порѣшили пожертвовать въ личное распоряженіе Преосвященнаго 50,000 руб. на указанные имъ нужды съ уплатою денегъ въ 2 срока. Въ томъ же 1888 году были получены 25,000 руб. и, по распоряженію Преосвященнаго, зачислены въ капиталъ на достройку кафедральнаго собора, а въ началѣ слѣдующаго 1889 года были присланы остальные *25,000 руб.*, поступившіе въ капиталъ на устройство пріюта. Всего, такимъ образомъ, на послѣдній предметъ поступило пожертвованій въ 1888 и 1889 гг. *30,000 руб.* Но, при наличіи этихъ средствъ, приступать къ открытію ремесленно-воспитательнаго пріюта не представлялось возможнымъ. «Всякая попытка къ этому»,—писалъ Преосвященный Гурій въ отчетѣ Братства за 1889-й годъ, «поведеть только къ бесполезному истощенію имѣющагося капитала; но его необходимо сохранить неприкосновеннымъ: пусть хоть въ будущемъ онъ окажетъ пользу и услугу краю, согласно своему назначенію, когда съ теченіемъ времени

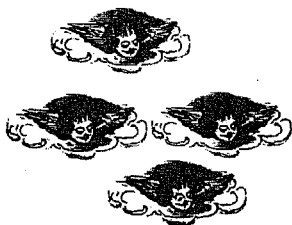
онъ, по мѣрѣ накопленія процентовъ, съ извѣстной постепенностью увеличится до требуемаго maximum а. Это предложеніе Преосвященнаго Гурія обсуждалось на засѣданіи общаго собранія членовъ Братства, происшедшемъ 15 марта 1890 года, при чемъ было *поставлено*: капиталъ—30,000 руб., пожертвованный гг. участниками Верхне-Амурской Золотопромышленной К-о и А. Н. Портновой, какъ имѣющій специальное назначеніе считать «неприкосновеннымъ», а 0/00 съ него, по достиженіи достаточной суммы, расходовать на устройство и содержаніе ремесленно-воспитательнаго пріюта для сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей.

Прошло 14 лѣтъ. Къ началу 1904 года «неприкосновенный» капиталъ Братства, путемъ нарощенія 0/00, достигъ суммы 47,734 р. 89 к., изъ которыхъ 17,734 р. 89 к. составляютъ 0/00 съ основной первоначальной суммы его—30,000 руб. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Покровитель Братства, Епископъ Никодимъ, въ виду накопленія столь значительнаго количества 0/00 на основной капиталъ, въ засѣданіи общаго собранія членовъ Братства, бывшемъ 1-го апрѣля отчетнаго 1904 г. предложилъ обсудить вопросъ объ открытіи ремесленно-воспитательнаго пріюта.—Въ цѣляхъ же скорѣйшаго осуществленія сего дѣла, Его Преосвященство, съ своей стороны, порекомендовалъ слѣдующій, весьма выгодный въ данномъ случаѣ, проектъ: учредить пріютъ при предполагаемой къ открытію въ г. Благовѣщенскѣ Богородично-Албазинской женской вической общинѣ, подѣ общимъ

наблюденіемъ настоятельницы обители и при общихъ расходахъ на постройку зданій и содержаніе того и другого учрежденія. По обсужденіи предложенія Его Преосвященства, единогласно *постановили*: 1) предложенный Преосвященнѣйшимъ Архипастыремъ проектъ устройства ремесленно-воспитательнаго пріюта при женской общинѣ принять къ исполненію, какъ вѣрный и экономный способъ скорого осуществленія дѣла по устройству пріюта, и 2) поручить совѣту Братства детально разработать сей проектъ, какъ въ отношеніи постройки корпуса для помѣщенія пріюта совместно съ общиною, и надворныхъ службъ, а равно и составленія примѣрныхъ плановъ предполагаемыхъ зданій, такъ и въ отношеніи опредѣленія количества дѣтей, имѣющихъ воспитываться въ пріютѣ, и выработанныя мѣры къ осуществленію проекта Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Никодима, представить на благоусмотрѣніе общаго собранія членовъ Благочиннаго православнаго Братства въ порядкѣ, указанномъ въ § 29 Устава. — Совѣтъ Братства, въ засѣданіи своемъ 19-го апрѣля 1904 года, въ присутствіи и подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Никодима, всесторонне обсудивъ вопросъ объ устройствѣ пріюта, *постановилъ*: 1) въ виду того, что сумма годовыхъ $\frac{0}{100} \frac{0}{100}$ съ неприкосновеннаго фонда спеціальнаго капитала *30,000 руб.* опредѣляется въ *1140 рублей*, проектировать ремесленно-воспитательный пріютъ на *15 двочекъ*; 2) безъ промедле-

нія приступити въ составленію примѣрнаго плана главнаго корпуса съ расчетомъ помѣщенія въ немъ пріюта на 15 дѣвочекъ и женской общины; 3) составить смѣту расходовъ по постройкѣ корпуса, не превышающую 9.000руб. сообразно съ наличностію денежныхъ средствъ, могущихъ быть употребленными на этотъ предметъ 4). постройку корпуса, а равно и другихъ зданій, производить хозяйственнымъ способомъ, для какой цѣли въ свое время организовать изъ членовъ Братства особую строительную комиссію.

Дѣлопроизводитель Совѣта Благовѣщенскаго православнаго Братства, священникъ Петръ *Протодіаконъ*.



БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 августа

№ 15.

1905 года

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово на день Казанской иконы Божіей Матери 22 октября.—Изъ впечатлѣній сельскаго священника.—Графъ Л. Толстой при кончинѣ родного брата.—Объявленіе.

СЛОВО

на день Казанской иконы Божіей Матери 22 октября.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

Заступнице усердная, Мати Господа Вѣликаго, за всея молиши Сына Твоего Христа Бога Нашего и всея твориши спастися, вѣ державный Твой покровъ приближающимъ, всея насъ заступи, о Господже, Царице и Владычице. (Тропарь праздника).

Съ такой умиленной молитвой Святая Православная Русская Церковь въ настоящій день ежегодно единодушно въ продолженіе нѣсколькихъ вѣковъ обращается къ Божіей Матери, благодаря чему въ православномъ русскомъ человѣкѣ воспиталась особенная любовь къ чествованію настоящаго праздника, такъ что русскій человѣкъ чтитъ сегодняшній день почти наравнѣ съ дванадесятью праздниками. Не безъ причины такъ выдѣленъ въ ряду другихъ дней настоящій день мудрою нашею Матерью Церковію и не безъ причины и русскій человѣкъ дорожитъ этимъ днемъ. Какъ въ жизни отдѣльнаго человѣка, такъ и въ жизни цѣлаго народа есть особенно знаменательные, незабвенные для нихъ дни; и чѣмъ продолжительнѣе и сложнѣе ихъ духовная

жизнь, тѣмъ таковыхъ дней больше и тѣмъ больше значеніе имъ придается. Дни праздничные въ жизни и чело­вѣка и народа являются, главнымъ образомъ, днями радостныхъ воспоминаній объ освобожденіи ихъ отъ страданій, которыя промысломъ Божиимъ посылаются въ міръ, какъ горнило для очищенія людей отъ грѣховъ. Въ жизни русскаго народа—народа Богоносца было очень много страданій, но вмѣстѣ съ тѣмъ и много радостей, кото­рыми Господь дарилъ его, подавая ему, по его вѣрѣ, незримую внезапную благодатную помощь среди, пови­димому, безвыходнаго положенія. При этомъ замѣчатель­но то, что спасеніе отъ гибели русскій народъ полу­чалъ почти всегда по единодушнымъ, всенароднымъ, искреннимъ слезнымъ молитвамъ предъ чудотворными иконами Божіей Матери. Божія Матерь—вотъ неусыпная Предстательница предъ Богомъ за русскій народъ и его Покровительница, а многочисленныя на Руси чудотвор­ныя Ея иконы,—вотъ, можно сказать, вещественныя доказательства любви Божіей Матери къ русскому на­роду и взаимно любви русскаго народа къ Божіей Ма­тери. Предъ чудотворными иконами русскій народъ все­гда изливалъ свое горе Небесной Заступницѣ и взаимно черезъ нихъ Матерь Божія изливала свою милость на русскій народъ.

Настоящій праздникъ переноситъ нашу мысль за три вѣка назадъ, въ то тяжелое время, которое въ русской исторіи извѣстно подъ именемъ междуцарствія, которое продолжалось между смертью Димитрія царевича, послѣдняго представителя Рюрикова дома и избраніемъ на царство Михаила Ѳеодоровича Романова. Время это—время смуть, время полнаго нарушенія всякаго по­рядка въ жизни народной, время жизни безъ Царя—

Верховнаго главы народа. Бравшіе въ свои руки бразды правленія, бояре Борисъ Годуновъ и Василій Ивановичъ Шуйскій не могли замѣнить царя. Самозванцы, вылававшіе себя за царя, сильно увеличивали смуту въ народѣ. Внутреннимъ разладомъ въ жизни русскаго народа воспользовались его сосѣди, враги, шведы и поляки. Шведы тѣснили русскихъ и отнимали область за областью. Поляки же хозяйничали на Руси: они захватили въ свои руки сердце Россіи—Москву, гдѣ глаумились надъ святынями православія, гдѣ открыто нагло попирали Православіе-душу русскаго народа и къ довершенію всего вознамѣрились захватить въ свои руки власть царскую, посадивъ на Московскій престолъ своего королевича Владислава.

Что-же дѣлалъ русскій народъ среди такихъ востину тяжкихъ бѣдствій? Вѣдь ему грозила гибель и православія и самодержавія и народности! Русскій православный человѣкъ, какъ всегда, такъ и въ этомъ случаѣ посмотрѣлъ на поразившія его бѣдствія, какъ на гнѣвъ Божій за его грѣхи и обратился съ покаянной молитвой къ Всемилостивому Господу и Пречистой его Матери. И молитва вѣры спасла русскій народъ. Инокъ Свято-Троицкой Сергіевской Лавры, этой неприступной духовной твердыни Руси, Авраамій Палицынъ сталъ разсылать по всеѣмъ концамъ земли русской письма, призывая всеѣхъ стать на защиту Отечества. Народный духъ поднялся. Въ разныхъ мѣстахъ Руси стали составляться дружины для освобожденія Отечества отъ враговъ. Такъ въ 1612-мъ году двинулась дружина изъ Казани. Дружинники, на надѣясь на свои силы, взяли съ собой Чудотворную Казанскую икону Божіей Матери, какъ видимый залогъ небесной помощи. Отъ иконы происходили

чудеса. Прибывшіе къ Москвѣ дружинники со Св. иконой, при помощи Божіей Матери, 26 мая отбили у поляковъ Новодѣвичій монастырь, взяли въ плѣнъ двѣ роты ляховъ и 500 нѣмцевъ. Чудотворный образъ пробылъ съ ополченіемъ до зимы. Затѣмъ, онъ былъ отпущенъ обратно съ Казанскимъ протоіереемъ и прансенъ въ Ярославль. Болѣе сильное ополченіе составилось въ Нижнемъ-Новгородѣ. Гражданинъ г. Нижняго Новгорода, Козма Мининъ получилъ письмо изъ Сергіевской Лавры, призывавшее всѣхъ къ защитѣ отечества. Духъ Минина занялъ ревностью о спасеніи отечества. Собравъ народъ на площадь, онъ держалъ предъ нимъ такую вдохновенную рѣчь: «Сганемъ за святую Русь, за домъ Пресвятыя Богородицы, за чудотворцевъ Алексія, Фотія и Филиппа, продадимъ женъ и дѣтей, но освободимъ Отечество!» Такая рѣчь тронула народъ и всѣ понесли свои жертвы на спасеніе отечества. Составилась дружина, управлять дружиной взялся князь Пожарскій. Дружина двинулась въ Ярославль. Тамъ дружинники взяли Казанскую икону Божіей Матери, пославъ въ Казань снимокъ съ нея. Въ войскѣ былъ назначенъ трехдневный постъ и торжественное молитвословіе предъ чудотворной иконой Божіей Матери. Подкрѣпленные надеждой на небесную помощь, дружинники двинулись къ Москвѣ и 20-го августа отняли у поляковъ, снова взятый ими Новодѣвичій монастырь. Началась осада Москвы. Во время ея духъ войска сталъ упадать. Средства содержанія, кои давала Сергіевская Лавра, истощались. Наступала ненастная осень. Нѣкоторая часть воиновъ стала выходить изъ воинскаго станна и намѣрена была предаться врагамъ. Однимъ словомъ еще шагъ и погибла бы Русь отъ враговъ. Но

когда такъ были безсиальны земныя средства борьбы, русскому народу пришла помощь съ неба. Въ это время томился въ Москвѣ въ плѣну у поляковъ, удрученный болѣзнию одинъ святой жизни Греческій епископъ Арсеній. Онъ усердно молился о спасеніи Руси. И вотъ на 22-е октября среди полночной тишины келью Арсенія наполнилъ необыкновенный свѣтъ; ему явился преподобный Сергій и говорить: «Арсеній! ваши и наши молитвы услышаны; предстательствомъ Богоматери судъ Божій объ отечествѣ предложенъ на милость; завтра Москва будетъ въ рукахъ осаждающихъ и Россія спасена. Вѣсть о такомъ видѣніи быстро дошла до войска. Воины, одушевленные такою радостною вѣстью, 22-го октября неустрашимо ринулись на враговъ. Поляки сдались. Москва была взята и Россія спасена. Въ благодарность Господу Богу и Пречистой Богородицѣ въ слѣдующій воскресный день былъ совершенъ въ Москвѣ крестный ходъ съ Чудотворной иконой Богоматери. Весь народъ съ радостью взиралъ на Образъ Небесной Заступницы и отъ глубины души возносили благодарственные мольбы о спасеніи отечества. Вскорѣ былъ избранъ на царство Михаилъ Феодоровичъ Романовъ—родоначальникъ, нынѣ благополучно царствующаго дома Романовыхъ. И снова на Русіи засвѣтилось дорогое солнце земли Русской Царь-Батюшка и снова Русь начала правильно жить подъ управленіемъ Самодержавныхъ Вѣнценосныхъ Цомазанниковъ Божіихъ и развиваться во славу Божию. Въ память спасенія Россіи и былъ установленъ 22-го октября праздникъ въ честь Казанской иконы Божіей Матери. Значить сегодняшній день есть день, спасенія Россіи отъ гибели, день пакибытія Россіи.

Будемъ же, братіе, всегда помнить настоящій день. Будемъ возносить благодарственные молитвы Небесной За-

ступницѣ нашего отечества. Будемъ чтить чудотворныя иконы Божіей Матери и дорожить ими, какъ видными знаками милости Божіей къ русскому человѣку. И если по несповѣдимымъ судьбамъ Промысла Божіа, за наши грѣхи придетъ для нашего отечества трудная година искушеній и бѣдъ, то не будемъ падать духомъ, а обратимся съ искренней слезной молитвой къ Божіей Матери, да спасетъ она насъ и дорогое наше отечество. И тогда, несомнѣнно, явятся снова и въ наши дни и Палицыны и Миняны и Пожарскіе и Арсеніи, и наше отечество, если не своими силами, то помощію Матери Божіей, спасется отъ гибели. А чтобы ваши молитвы были угодны Пречистой Богородицѣ, будемъ жить свято и благочестиво, достойно Матери Божіей. Аминь.

Священникъ Стефанъ Тронинъ.

ИЗЪ ВПЕЧАТЛѢНІЙ СЕЛЬСКАГО СВЯЩЕННИКА.

Быль ясный, теплый, майскій день. Солнце щедро посылало свои живительные лучи на землю. Послѣдніе проникали какъ бы внутрь существа, согрѣвали сердце и дѣлали его мягче и любвеобильнѣе. Какой-то притокъ небывалыхъ силъ и добрыхъ чувствъ ощущался тогда. Какъ страстно хотѣлось въ тотъ чудный день, чтобы никакое горе не омрачало людскія сердца. Но то была сладостная мечта. Дѣйствительность же представляла иное. Несмотря на пріятную погоду, на улицахъ с. Богоявленскаго-Погоста было какъ-то мрачно, туманно и тоскливо. Здѣсь недавно произвелъ свое разрушающее дѣйствіе пожаръ. И теперь еще тлѣлись развалины сгорѣвшихъ домовъ, застилая улицы какимъ-то непроницаемымъ мракомъ и распространяя въ воздухѣ зловонный

запахъ дыма и смрада. Мрачны и тоскливы были и лица, сновавшихъ по улицамъ людей. Отпечатокъ какой-то грусти и непоправимаго горя лежалъ на нихъ. Да, было о чемъ и горевать. Большая часть жителей села лишилась своего крова. Такое несчастіе, постигшее людей, казалось, легло тяжелымъ камнемъ на ихъ сердцахъ. Каждому чувствовалось не по себѣ. Всѣ были заняты, повидимому, горькими думами о своемъ будущемъ. Грустно было смотрѣть на встрѣчавшіяся печальныя лица. «Что это вы, братцы, такъ грустите», спросилъ я встрѣтившихся мнѣ злополучныхъ погорѣльцевъ? — «Какъ же, батюшка, намъ не грустить-то: видишь, какое горе постигло насъ; охъ, какъ тяжело!» былъ отвѣтъ. — «Да, конечно», продолжалъ я, «горе васъ постигло не малое, но все же поправимое. Такъ что отчаяваться въ данномъ случаѣ не стоитъ. Богъ дастъ, опять воздвигнете себѣ жилища и заживете прииѣваячи. Говорятъ, пожаръ способствовалъ украшенію Москвы. Такую службу и вамъ онъ сослужитъ. Надѣйтесь только на милосердіе Божіе и на добрыхъ людей». «Вѣстимо, батюшка, въ бѣдѣ больше нужно надѣяться на Бога и добрыхъ людей; но ужъ больно мы бѣдны добрыми людьми-то. И такъ ихъ было мало у насъ, а теперь останется еще меньше», дрожащимъ голосомъ отъ волненія душевнаго говорили несчастные погорѣльцы. «Какъ такъ?» спросилъ я ихъ. — «Да, видишь ли, дорогой нашъ о. діаконъ, Иванъ Антоновичъ, покидаетъ насъ», отвѣчали тѣ. — «А что же, что покидаетъ: вы безъ діакона не будете. Діакона вамъ еще пришлютъ» замѣтилъ я. — «Прислать то, батюшка, пришлютъ, да пожалуй не такого, не по нашему вкусу», въ одинъ голосъ сказали мои собесѣдники. — «Скажите, пожалуйста», рѣзко прервалъ я, «за что вы такъ любили быв-

шаго своего о. діакона?», напередъ зная, какимъ расположеніемъ и любовію со стороны Божоявленцевъ пользовался о. діаконъ И. А. Б. «Да какъ же было намъ его не любить-то: вѣдь онъ былъ намъ почти-что отецъ родной», продолжали Божоявленцы. «Со всякимъ горемъ, со всякой нуждой, мы обращались къ нему, какъ къ своему отцу родному. А онъ, сердечный, всегда, чѣмъ могъ, помогаль намъ: и добрымъ совѣтомъ, и деньгами, хотя и самъ-то проживаль кое-какъ, небогато. А какъ онъ любилъ нашихъ дѣтокъ?! Какъ хорошо онъ ихъ училъ грамотѣ въ школѣ! дай ему Богъ здоровья!» перекрестившись, сказала одна женщина. «За это мы его вѣкъ будемъ помнить». Послѣднія слова въ особенности умилили меня. Ясно было, что добрыхъ тружениковъ школы любить русскій народъ. Въ душѣ я порадовался за добраго школьнаго труженика: его трудъ не пропалъ, принесъ желанный плодъ и запечатлѣлъ образъ труженика глубоко въ сердцахъ малышей-николяровъ и ихъ родителей. Въ самомъ дѣлѣ, какъ не любить и не помнить такихъ добрыхъ, безкорыстныхъ тружениковъ, какъ вышеозначенный о. діаконъ. Въ теченіе десяти лѣтъ своей учительской дѣятельности онъ много насадилъ добра среди темнаго сельскаго люда. Не одно поколѣніе простого сельскаго-русскаго народа съ благодарностію въ сердцахъ будетъ помнить его. Высокому и святому дѣлу школьнаго учительства онъ посвящаль, можно сказать, всѣ свои силы, отдаваль всего себя. При всемъ томъ, школьный трудъ его не отяготилъ. Онъ настолько сроднился съ нимъ, что въ немъ одномъ находилъ для себя источникъ истинныхъ радостей и наслажденій. «Школа—это моя услада, моя жизнь», говариваль неутомимый труженикъ. Его нѣжныя и попечи-

тельные отношенія въ школѣ быстро располагали въ его пользу сельскихъ обывателей, а школа пріобрѣтала довѣріе и любовь общества. Родители съ восторгомъ вели въ школу своихъ дѣтокъ. А какъ они печаливались, если нѣкоторымъ изъ нихъ, за недостаткомъ школьнаго помѣщенія, отказывали въ пріемѣ ихъ дѣтей! «Нынче ужъ больно хорошо учать-то», приходилось слышать отъ таковыхъ. «Бывало наши ребята безъ толку ходили въ школу, только обувь понапрасну били. А теперь они, немножко поучившись въ школѣ, начинаютъ хорошо читать и пѣть. Вотъ, напримѣръ, мой паренъ-то и въ церкви поетъ, въ хорѣ», прибавилъ одинъ. Въ селѣ Богоявленскомъ-Погостѣ есть хорошій, разумѣется, по селу, хоръ пѣвчихъ, преимущественно изъ школьниковъ. Организаторомъ его былъ опять тотъ же о. діаконъ І. А. К. Сколько трудовъ и силъ онъ потратилъ на устройство его?! Часто родные говорили ему: «оставь, ты, это дѣло — оно не по силамъ тебѣ, вѣдь ты такъ совсемъ потеряешь здоровье». Отвѣтъ всегда былъ одинъ: «для святого дѣла жизни не пощажу!» Приходилось удивляться такому самоотверженію. Но въ этомъ святомъ дѣлѣ ревностному труженику часто приходилось унывать. При этомъ угнетала его не столько тяжесть труда, сколько матеріальная необеспеченность. «Если бы у меня были деньги», говорилъ онъ, — «тогда бы мое дѣло по устройству хора закипѣло. Я сталъ бы большимъ приплачивать и обязалъ бы ихъ исправно спѣвать спѣвки: теперь же они рѣдко бываютъ на спѣвкахъ». И какою радостью горѣлъ онъ, когда мѣстный церковный староста сталъ выдѣлять немного денегъ изъ церковныхъ доходовъ въ пользу хора. Съ какимъ неподдѣльнымъ восторгомъ раздавалъ онъ гроши малышамъ

пѣвчимъ: кому на шапку, кому на рубашку, кому на шарфъ! Радости его тогда не было границъ. И онъ послѣ этого съ еще большимъ воодушевленіемъ и усердіемъ продолжалъ устройство церковнаго хора. Такъ, благодаря его трудамъ, въ селѣ Б. П. образовался правильно организованный хоръ. Этотъ хоръ пѣлъ при богослуженіяхъ. При истовомъ, уставномъ служеніи въ храмѣ с. Б. П. хоръ производилъ пріятное впечатлѣніе на молящихся, вызывая молитвенное настроеніе въ людяхъ, повидимому, равнодушныхъ къ молитвѣ. Кроме того, вышепомѣченный хоръ пѣлъ при вечернихъ чтеніяхъ въ школѣ, каковыя велъ самъ учитель-о. діаконъ. Для этой цѣли его трудами впоследствии былъ приобрѣтенъ волшебный фонарь. Теперь читаемыя статьи религіознаго и бытового содержанія сопровождались показываніемъ нужныхъ для уясненій статьи свѣтовыхъ картинъ. И это дѣло о. діакона какъ нельзя лучше пришлось по сердцу прихожанамъ. Во время чтеній школа всегда была переполнена слушателями. При чемъ, послѣдніе, по окончаніи чтеній, выходили изъ школы не съ пустыми сердцами. Прочитанный рассказъ, особенно религіознаго содержанія, глубоко западалъ въ ихъ сердца. Они, съ благодарностію на устахъ, расходились изъ школы, дорогой оживленно бесѣдуя между собой по поводу слышаннаго въ школѣ. А добрый труженикъ школы, прислушиваясь къ ихъ дорожнымъ разсужденіямъ по поводу его чтеній, преисполнялся неизъяснимою радостью.

И вотъ, теперь этотъ добрый труженикъ собирался отъѣзжать на Дальній Востокъ, куда онъ былъ принятъ во священники. Пара борзыхъ гнѣдыхъ лошадей, запряженныхъ въ тарантасъ, фыркала около дома о. Іоанна. Домъ его окружила большая толпа народа: здѣсь

были все наличные члены причта во главѣ съ о. благочиннымъ Невароковымъ, купчики и простой крестьянскій людъ. Все они пришли сказать своему дорогому о. діакону, быть можетъ, послѣднее «прости». Ихъ печальныя лица ясно показывали, что имъ было жалко отпустить добраго челоуѣка. У многихъ, стоявшихъ здѣсь, скатывались по лицу искреннія слезы. Многіе причитывали: «что-то ожидаетъ дорогаго нашего о. діакона; какъ-то устроится его жизнь на чужбинѣ?!...» Очевидно, они сокрушались за его участь въ дальнѣйшей его жизни, на Дальнемъ Востокѣ, гдѣ его ожидалъ, вѣроятно, несравненно большій трудъ. Наконецъ, наступила минута разлуки. О. Іоаннъ сталъ прощаться съ собравшимися на его проводы. Ахъ, какъ тяжела была эта минута! Въ толпѣ слышались всхлипыванія и рыданія. Не вытерпѣлъ и уѣзжавшій и прослезился. Грустно было со стороны смотрѣть на эту глубоко-трогательную картину прощанія. Одному какъ будто ужъ не хотѣлось покидать полюбившихъ его всей душой людей, а другимъ жалко было отпустить любимаго челоуѣка. Прощаніе окончилось. О. Іоаннъ съ семьей своей уѣхалъ въ телѣжку. Кучеръ хлеснулъ кнутомъ лошадокъ, и онѣ, сначала мелкой рысцою, а потомъ и крупною рысью, понеслись вонъ изъ села. А народъ, съ глубокой скорбію и со слезами, кричалъ: «добраго пути, дорогой батюшка!» Умилительна была эта картина. Хотѣлось во всю мощъ кричать въ слѣдъ уѣзжавшему: «честь и слава тебѣ и всемъ вамъ подобнымъ труженикамъ! Сто кратъ блаженны вы. Трудъ вашъ не пропалъ. Вы овладѣли сердцама этихъ меньшихъ братій. За то разумное и полезное, которое вы сѣяли, говоритъ вамъ «спасибо сердечное» русскій народъ.

С. Д. К.

Графъ Л. Толстой при кончинѣ родного брата.

Отрадный фактъ церковно-оещественной жизни.

Въ виду интереса, который возбуждается обстоятельствами кончины графа Сергія Николаевича Толстого, и неоднократныхъ запросовъ по сему дѣлу лицъ, очевидно, не любопытствующихъ только, а ищущихъ въ этомъ фактѣ чего то другого, считаю нужнымъ, для освѣщенія факта, кажется, небезсодержательнаго, довести до всеобщаго свѣдѣнія слѣдующее.

23 го августа 1904 года мирно скончался, на 77 году стѣ рожденія, графъ Сергій Николаевичъ Толстой, безвыѣздно проживавшій въ своемъ имѣніи, при селѣ Широковъ-Саповъ, Брагявенскаго уѣзда.

Покойный весьма добрый по душѣ человекъ, находился подъ вліяніемъ брата своего—Льва Н. Толстого. Не смѣю сказать, чтобы онъ былъ вполне солидаренъ съ братомъ.

Но изъ частыхъ и частныхъ бесѣдъ съ нимъ я могъ видѣть, что въ немъ, кромѣ индеференца въ дѣлахъ вѣры, свойственнаго въ особенности современному высшему обществу, есть нѣчто навѣянное братомъ Львомъ. Заключение мое на этотъ счетъ подтверждается отчасти его воззрѣніями на разные предметы, а главное,—слишкомъ нагляднымъ отчужденіемъ его отъ церкви. Тридцать лѣтъ онъ не былъ у исповѣди и св. Причастія, столько же, вѣроятно, никто не видалъ его и въ храмѣ (исключеніе: принятіе присяги на вѣрноподданничество заставило его посѣтить храмъ), а въ послѣдніе восемь лѣтъ не присутствовалъ даже и на домашнихъ молебствіяхъ, совершаемыхъ въ годовые и храмовые праздники. Пользуясь, почему то, расположені-

емъ его, я, въ качествѣ собесѣдника, нерѣдко являлся къ нему.

Обыкновенный разговоръ объ урожаѣ, хозяйствѣ и пр. какъ то самъ собою переходилъ въ бесѣду болѣе серьезнаго содержанія. Текуція событія, современная литература и пр. такъ или иначе были предметомъ нашей бесѣды; осторожно старался я касаться и вопросовъ вѣры.

Вѣжливо уклоняясь отъ этой темы разговора вначалѣ, онъ современемъ, естественно, сталъ, такъ сказать, втягиваться въ подобный разговоръ—привыкать къ нему. Кажущаяся безрезультатность первыхъ моихъ послѣдствій не смущала меня, и я продолжалъ ихъ. Находясь уже въ серьезно-болѣзненномъ состояніи, онъ самъ присылалъ за мною для бесѣды. Трехчасовая бесѣда пришла къ вопросу о смерти.

Въ послѣднее время покойный мучимъ былъ страхомъ смерти. „Все живое боится смерти“—законъ естественный; естественна поэтому боязнь и ваца, графъ, какъ живого существа. А какъ существа разумнаго, получившаго отъ Творца особое назначеніе, боязнь эта должна усугубляться—въ виду того, что, и помимо яснаго ученія церкви—„надлежитъ человѣку единою умерети, потомъ же судъ“—въ насъ самихъ живетъ врожденная увѣренность, что смерть не есть уничтоженіе, совершенное прекращеніе нашего бытія—это доказывается уже самый страхъ смерти,—а лишь прекращеніе бытія земного, переходъ къ жизни новой—духовной, приготовленіемъ къ которой и служить наша настоящая земная жизнь.

Здѣсь—дѣланіе, тамъ—воздаяніе, здѣсь—сѣяніе, тамъ—жатва. Добрѣ ли трудились мы здѣсь, въ „юдо-

ли плача“, чтобы тамъ, „идѣже вѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе“, получить воздаяніе благое? Добры-ли посѣяли мы, чтобы пожать „плоды добры“?—вотъ какіе вопросы должны являться у насъ при мысляхъ о смерти.

„Смерть грѣшниковъ люта“, а св. Апостолъ, считая брѣнное тѣло оковами для души, желаніе имѣлъ скорѣе *разрѣшиться и со Христомъ быти*.

Вотъ откуда и различіе въ предсмертныхъ состояніяхъ людей. О, если бы мы могли въ мѣстѣ съ Апостоломъ сказать: *„подвигомъ добрымъ подвизахся, теченіе скончахъ, вѣру соблюдохъ, прочее убо соблюдается мнѣ вънецъ правды, его же воздастъ мнѣ Господь въ день онъ, Праведный Судія“*...—Тогда бы не было въ насъ и тѣни страха.

Если же мы, по тщательномъ само-испытаніи, найдемъ себя далеко не готовыми предстать передъ Судіею, то и опять не мѣсто страху и унынію тамъ, гдѣ Тѣмъ же Судіею подсудимому даны всѣ средства къ оправданію—тѣ спасительныя Таинства, въ которыхъ человекъ, чрезъ сердечное и сокрушенное покаяніе во грѣхахъ своихъ, примыряется своею совѣстью съ Богомъ, а чрезъ приобщеніе Св. Таинъ Тѣла и Крови Христовыхъ, тѣснѣйшимъ образомъ соединяется съ Нимъ. Не бояться, а христіански готовиться необходимо каждому вѣрующему. „Тургеневское чудовище и бездна зіяющая“ (смерть) страшны только человеку безъ вѣры. „Да не смущается сердце Ваше, графъ“, заключилъ я.

Довольный тѣмъ, что собесѣдникъ не соглашается только съ нимъ, а, гдѣ нужно, высказываетъ свое мнѣніе и противорѣчіе, а въ вопросахъ вѣры приводитъ ученіе церкви, противорѣчащее современному духу об-

щества, графъ просилъ меня навѣщать его, когда мнѣ будетъ угодно и удобно. Болѣзнь его, однако, достигала послѣдняго періода, когда ему не могъ угодить никто изъ семейныхъ.

Рискуя разрушить созданное, не являясь къ нему лично, я дѣйствовалъ чрезъ жену и сестру его—истыхъ христіанокъ. Послѣдняя, сильная вѣрою и волею, сослужила не малую услугу въ этомъ дѣлѣ. Видя постепенное ухудшеніе въ состояніи больного, она постоянно напоминала ему о христіанскомъ приготовленіи въ смерти. Покойный, видимо, и самъ желалъ бы этого, но что-то такое тяготило его.

Безошибочно можно сказать, что ложный стыдъ предъ братомъ, боязнь насмѣшекъ съ его стороны, упрековъ, такъ сказать, въ измѣнѣ ему—мѣшали ему принять окончательное рѣшеніе. Это и подтверждается слѣдующимъ: когда я пришелъ къ нему и спросилъ его:

—„Ну, что же, графъ, рѣшили?“ — „Да, батюшка, рѣшили. И знаете ли что? Братъ одобрилъ мое намѣреніе“, съ дѣтскою радостію заявилъ больной. „Что же? очень хорошо сдѣлаешь“, сказалъ Левъ.

Наконецъ призываюсь я уже въ качествѣ духовника.

Нужно знать нервный, переменчивый характеръ графа вообще, а въ болѣзненномъ состояніи въ особенности, чтобы понять состояніе мое и всѣхъ желавшихъ его обращенія.

Замѣчательна подготовка графа къ таинству. По словамъ его, важность таинства не позволяла ему приступить къ нему въ его кабинетѣ, лежа на койкѣ. Парадно одѣтый, почти уже недвижимый, онъ былъ выведенъ въ залъ и посаженъ въ кресло. Тогда къ нему

былъ приглашенъ и я. Считая нужнымъ предварительно сказать нѣсколько словъ, я началъ съ обычнаго вопроса о его здоровьѣ. На благодарность его за мой приходъ я отвѣтилъ, что я исполняю свой долгъ, въ данномъ случаѣ, весьма и весьма пріятный.

— „Не поздно ли покаяніе?“ спрашиваетъ графъ.

— „Разбойникъ, вися на крестѣ, въ предсмертной агоніи, снискалъ себѣ рай исповѣданіемъ Распятаго“, отвѣтилъ я ему. Тогда было приступлено къ таинству покаянія.

Покаяніе его было настолько чистосердечно и сокрушенно, что остается только пожелать прежде всего себѣ, а потомъ и всякому христіанину такого.

Это — не формальность, не вынужденное исполненіе обязательнаго долга, — вѣтъ, это предсмертный сокрушенный вопль души кающагося грѣшника!

Въ частной, послѣ исповѣди, бесѣдѣ графъ все старался убѣдить меня, что онъ вѣруетъ во Христа, *какъ въ Бога*, неоднократно повгорая это.

Развѣ это не исповѣдь? Развѣ это не открытое исповѣданіе главнѣйшихъ догматовъ нашей вѣры? „— Вѣрую, батюшка, во все вѣрую: и въ Бога и во Христа и въ церковь и таинства, но чувствую, что слаба моя вѣра“.

— „Тогда, графъ, чаще сокрушенно твердите извѣстную Евангельскую краткую молитву: „вѣрую, Господи, помоги моему невѣрію“, сказалъ я ему и, по просьбѣ его, указалъ это мѣсто въ Евангеліи.

Время было приступить къ другому, важнѣйшему Таинству.

— „Батюшка! боюсь, боюсь“, твердилъ покойный, страшась своего долгаго отчужденія отъ церкви.

« Не вы только, графъ, но и мы всѣ—недостойные, но постоянные совершители великихъ Таинствъ—непрестанно должны приступать къ нимъ «со страхомъ Божиимъ и вѣрою:» со страхомъ—за свое недостойнство и ничтожество предъ величіемъ Божиимъ и вѣрою въ Его неизреченное милосердіе.—«Бойся по грѣхамъ, держай по вѣрѣ. Бойся Бога Правосуднаго, надѣйся на Бога Всеблагаго.»

Нѣсколько успокоенный больной просить приступить къ Таинству.

На указанную имъ трудность и почти невозможность физическую (омертвѣніе половины рта и суженіе пищевода) принять запасные св. Дары я обратилъ особенное вниманіе и думалъ было отложить это дѣло до слѣдующаго дня (Воскресенье,) когда я могъ бы, послѣ литургіи, придти къ нему со Св. Чашею. Но, боясь упустить время, со всякимъ опасеніемъ, принявъ всѣ мѣры предосторожности, а главное, надѣясь на милость Божию, со страхомъ приступилъ я къ Таинству, и, чудо милосердія Божія!—Наканунѣ не могшій проглотить и половины чайной ложки воды, графъ свободно принялъ Св. Тайны.—«Прошло, прошло», въ какомъ то экстазѣ твердилъ покойный; попросилъ, затѣмъ, теплоты и по немногу въ продолженіе полудня выпилъ ея около полустакана.

— «Какъ же, батюшка, вчера то я не могъ проглотить и нѣсколько капель воды, а потому и думалъ, что все уже кончено?...»

— «Судите сами, графъ, а мое объясненіе таково: Господь Самъ идетъ къ намъ навстрѣчу, Самъ стучить въ двери нашего сердца, лишь бы мы упорно не укло-

нялись съ этого встрѣчнаго пути, упорно и наглухо не запирали дверей нашего сердца».

— «Слава Богу, слава Богу!» — твердилъ умирающій уже коснѣющимъ языкомъ, истово крестясь уже плохъ владѣющей рукой.

Неописуема была радость всѣхъ, такъ трепетно ожидавшихъ желаемого исхода.

Мрачное, гнетущее состояніе смѣнилось торжественно-радостнымъ, праздничнымъ; всѣ, не исключая многоштатной прислуги, понимали важность совершившагося.

Необъяснимо только было состояніе близкаго къ покойному человѣка — брата, Льва Николаевича.

Послѣдній, по словамъ сестры его, М. Н., когда она поблагодарила его за одобреніе намѣренія покойнаго и поздравила теперь уже съ исполненіемъ его, разрыдался и поспѣшилъ удалиться въ другую комнату. Что значить сіи рыданія? Оплакивалъ ли онъ измѣника брата, теперь безвозвратно погибшаго для него, или, можетъ быть, въ тайникахъ души его самого заговорило что то другое? Это — тайна его.

Придя на другой день, послѣ Литургіи, провѣдать больного, я нашелъ его уже лишеннымъ языка и сознанія, а на слѣдующій день извѣщенъ былъ о кончинѣ его.

Христіански скончавшійся христіански и торжественно погребенъ былъ. Левъ Николаевичъ самолично участвовалъ въ похоронной процессіи, неся прахъ покойнаго до церкви, откуда удалился немедленно, поставивъ гробъ на приготовленное мѣсто.

По покойному совершались ежедневныя, въ теченіи сорока дней, заупокойныя литургіи.

И вотъ, теперь всякій прохожій и проѣзжій мимо кладбища, усѣяннаго крестами, можетъ видѣть и выдающійся по внѣшности своей намогильный крестъ съ надписью: «Графъ Сергѣй Николаевичъ Толстой. Скончался 23 августа 1904 года».

Сколько мыслей должно явиться при этомъ у каждаго вѣрующаго человѣка. Не приведетъ-ли Господь мнѣ увидать подобный крестъ съ надписью: «Графъ Левъ Николаевичъ Толстой?» такъ естественно долженъ думать всякій, молясь объ обращеніи заблудшаго.

Буди милость Твоя, Господи, на насъ, якоже уповахомъ на Тя! —

Крестив. у. села Пирогова-Сапова свящ.

Геодоръ Глаголевъ.

(Тул. Еп. Вѣд.)



О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Отъ Хабаровскаго технического желѣзнодорожнаго училища Министерства путей сообщенія.

Техническія желѣзнодорожныя училища суть открытыя учебныя заведенія, въ которыхъ преподаваніе направлено къ образованію техниковъ для желѣзнодорожной службы, какъ то: машинистовъ, помощниковъ машиниста, дорожныхъ мастеровъ и др.

Учебный курсъ въ училищахъ трехлѣтній и сверхъ сего требуется двухлѣтняя желѣзнодорожная практика.

Въ училищахъ преподаются слѣдующіе предметы искусства и ремесла: Законъ Божій, арифметика, геометрія и землемѣріе, физика и телеграфія, начала общей механики и механика прикладная, начала основаній строительнаго искусства, желѣзнодорожное дѣло, упражненіе помощью счетной линейки, русскихъ счетовъ и счетоводство, упражненіе на телеграфномъ аппаратѣ, паровая механика и ученіе о паровозѣ, обработка металловъ и дерева, каллиграфія, начальное черченіе, черченіе по строительному искусству, желѣзнодорожному дѣлу, черченіе по прикладной механикѣ, черченіе частей паровоза, черченіе ситуационное, столярное, слесарное и кузнечное ремесло, пѣніе и гимнастика, лѣтнія практическія занятія по плотничному ремеслу, строительному искусству, землемѣрію и ремонту желѣзнодорожнаго пути.

Окончившіе трехлѣтній курсъ въ училищѣ, получаютъ установленное о томъ свидѣтельство. Пробывшіе за симъ не менѣе двухъ лѣтъ, въ техническихъ должностяхъ на желѣзнодорожной практикѣ и выдержавшіе, въ удостовѣреніе своихъ занятій, испытанія въ особой комиссіи, удостоиваются отъ училища аттестатовъ, дающихъ преимущественное передъ другими лицами, имѣющими одинаковыя познанія въ желѣзнодорожной практикѣ, но не получившимъ такихъ аттестатовъ, право на знаніе должностей второстепенныхъ техниковъ желѣзнодорожной службы.

Окончившіе полный курсъ ученія въ желѣзнодорожныхъ училищахъ и удостоенные аттестатовъ, пользуются по отбыванію воинской повинности, правами окончившихъ курсъ въ учебныхъ заведеніяхъ третьяго разряда. Ученикамъ желѣзнодорожныхъ училищъ, для окончанія ихъ теоретическаго и практическаго образованія, поступленія на службу въ войска по вынотому жребью, въ случаѣ заявленнаго ими желанія, отсрочивается до достиженія двадцати четырехъ лѣтъ отъ роду.

Пріемъ желающихъ поступить въ училище производится исключительно въ первый классъ. Для поступленія въ него требуется: а) возрастъ отъ 14 до 18 лѣтъ (къ 1 сентября года поступленія) и принадлежность къ русскому подданству; б) представленіе установленныхъ свидѣтельствъ или аттестатовъ объ окончаніи полнаго курса ученія въ двухклассныхъ сельскихъ, уѣздныхъ или городскихъ (по положенію 1872 г.) училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, или въ двухклассныхъ церковно-приходскихъ училищахъ и в) выдержаніе повѣрочнаго испытанія изъ русскаго языка и ариметики, въ объемѣ программъ, утвержденныхъ для двухкласснаго сельскаго училища Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Плата за ученіе 10 руб. въ годъ вносится учениками по полугодно, впередъ за полугодіе.

При училищѣ есть общежитіе на 20 учениковъ; плата за столъ и квартиру взимается, въ зависимости отъ существующихъ цѣнъ на продукты въ г. Хабаровскѣ, въ настоящее время установлена въ 300 руб. въ годъ.

Прошенія желающихъ поступить въ Хабаровское желѣзнодорожное училище пишутся на простой бумагѣ ихъ родными, родственниками или попечителями по прилагаемой примѣрной формѣ и подаются или пересылаются въ училище до 20 августа, на имя начальника онаго съ приложеніемъ документовъ о крещеніи (МЕТРИЧЕСКІЯ СВИДѢТЕЛЬСТВА), званіи и полученномъ предварительномъ образованіи.

Пріемныя повѣрочныя испытанія производятся ежегодно съ 25 августа по 1 сентября.

Врачебный осмотръ поступающихъ—23 августа, къ каковому сроку поступающіе должны явиться въ училище.
*Начальникъ Хабаровскаго технического железнодорожнаго училища
 Статскій совѣтникъ Инженеръ-Механикъ Калугинъ.*

ФОРМА ПРОШЕНІЯ.

ВЪ ХАБАРОВСКЪ

Господину Начальнику технического железнодорожнаго училища.

Отъ (звание, имя, отчество и фамилія)

ПРОШЕНІЕ.

Желая опредѣлить (сына, брата и т. п.) во вѣрное Вамъ училище и прилагая при семъ требуемыя документы, а именно (поименовать оныя,) покорнѣйше прошу допустить означеннаго мальчика къ установленному пріемному въ настоящемъ году повѣрочному испытанію. Годъ, мѣс., чис.

(Точный адресъ просителя)

(Подпись просителя или его довѣрителя).



Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, архимандритъ Амурскій.

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается, 1906 г. августа 18 дня
 Цензоръ, преподаватель Семинаріи А. Топорковъ.

Типографія Т-ва «Д. О. Мокинъ и Ко».

Годъ

XII-й.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкою шесть рублей.

№ 16.

Подписка принимается въ Комитетъ по устройству церкви въ вѣданіи Духовной Консисторіи.

31 августа 1905 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Отчетъ Благовѣщенскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

ОТЧЕТЪ

Благовѣщенскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества съ 1 марта 1904 г. по 1 марта 1905 года.

Благовѣщенскій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, на основаніи 108 ст. Устава Общества, имѣетъ честь предложить вниманію собранію отчетъ о своей дѣятельности за истекшій годъ.

Въ отчетномъ году дѣятельность Благовѣщенскаго Отдѣла Общества, какъ и въ предшествующіе годы, велась согласно правиламъ и указаніямъ Совѣта Общества и выработавшейся на мѣстѣ практикѣ.

Во главѣ отдѣла стояли должностныя лица: Предсѣдатель, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никодимъ Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій.

Товарищъ Предсѣдателя (до начала января 1905 г.), бывший о. ректоръ Благовѣщенской духовной семинаріи архим. Діонисій.

Казначей, Благовѣщенскій купецъ, Николай Васильевичъ Ельцовъ.

Кандидатъ по казначеѣ, Благовѣщенскій купецъ, Андрей Михайловичъ Клоссъ и Дѣлопроизводитель Отдѣла, преподаватель Благовѣщенской духовной семинаріи, Григорій Тимофеевичъ Рудиновъ.

Изъ поименованнаго состава должностныхъ лицъ выбылъ 16 января 1905 г. Товарищъ Предсѣдателя, бывший о. Ректоръ Благовѣщенской духовной семинаріи, архимандритъ Діонисій, вызванный указомъ Св. Синода на чреду священослуженія въ г. С.-Петербургъ. Другихъ перемѣнъ въ этомъ отношеніи за истекшій годъ не произошло.

Кромѣ того, Благовѣщенскій Отдѣлъ въ отчетномъ году лишился двухъ членовъ-сотрудниковъ М. Г. Титова (назначеннаго преподавателемъ Духовнаго училища въ г. Галичь, Костромской губ.) и В. А. Тренина (перешедшаго къ мѣсту новаго служенія въ г. Иркутскъ.)

Вновь поступилъ въ члены общества, со званіемъ члена—сотрудника, одинъ казакъ Маркъ Митрофановичъ Гмиря.

Такимъ образомъ, къ 1 марта 1905 г. Благовѣщенскій Отдѣлъ состоитъ изъ 1 почетнаго члена, 6 дѣйствительныхъ и 30 членовъ—сотрудниковъ.

31 марта 1904 г. состоялось собраніе должностныхъ лицъ Отдѣла для предварительнаго разсмотрѣнія годичнаго отчета и обсужденія текущихъ дѣлъ, и въ тотъ же день, въ 5^{1/2} час. вечера, въ зданіи Благовѣщенскаго епархіальнаго женскаго училища состоялось общее собраніе членовъ Благовѣщенскаго Отдѣла, на которое были приглашены и постороннія, сочувствующія Палестинскому Обществу, лица. На собраніи былъ доложенъ отчетъ о дѣятельности Отдѣла за 1903—1904 г. и отчетъ о движеніи денежныхъ суммъ за то же время.

Согласно дополненію къ уставу Общества, Высочайше утвержденному 2 марта 1885 г., главное вниманіе Отдѣла, какъ и въ предшествующіе годы, было обращено на устройство чтеній и собесѣдованіе о Св. землѣ и дѣятельности Палестинскаго Общества.

Съ цѣлью правильной постановки и веденія этихъ послѣднихъ, 21 апрѣля 1902 г. въ г. Благовѣщенскѣ учреждена особая комиссія, въ составъ которой въ отчетномъ году входили: Пред-

сѣдатель ея, о. Ректоръ Благовѣщенской духовной семинаріи, архимандритъ Амвросій и члены: кафедральный протоіерей о. Іоаннъ Конолевъ, протоіерей о. Николай Логиновъ, священники: о. Александръ Новокшеновъ и о. Стефанъ Тронинъ, преподаватели семинаріи: Александръ Федоровичъ Соболевъ и Григорій Тимофеевичъ Рудиковъ, помощникъ инспектора семинаріи Михаилъ Ивановичъ Пшеницынъ и вновь вступившіе въ члены комиссіи: священники о. Владимиръ Пашинъ, о. Леонидъ Тихвинскій и помощникъ инспектора семинаріи Павелъ Петровичъ Мурашкинцевъ.

Для выработки программы чтеній и распределенія послѣднихъ между лекторами, а также для обсужденія мѣръ, могущихъ способствовать возможно лучшей постановкѣ предстоящихъ чтеній, 7 февраля 1905 г. состоялось собраніе всѣхъ членовъ комиссіи, на которомъ было постановлено:

1) съ благословенія Его Преосвященства, открыть чтенія съ 13 февраля по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ до недѣли Ваій включительно. Чтенія начинать около 6 часовъ вечера и выборъ темъ предоставить лекторамъ. При чемъ, въ виду того, что прошлогодній опытъ устройства палестинскихъ чтеній въ разныхъ мѣстахъ города оказался очень удачнымъ, мѣстомъ для

чтеній, по примѣру прошлаго года, избрать церковно-приходскія школы.

2) Для болѣе успѣшнаго привлеченія слушателей, о времени и мѣстѣ чтеній о Св. землѣ каждый разъ объявлять въ городскихъ церквахъ послѣ богослуженія. На этомъ способѣ оповѣщенія комиссіи остановилась потому, что прошлогодній опытъ въ этомъ отношеніи далъ наилучшіе результаты, сравнительно съ мѣрами, практикованными раньше.

3) Въ видѣ опыта, на каждомъ чтеніи предлагать слушателямъ пріобрѣтать брошюры общества, которыя предварительно должны быть получаемы лекторами изъ библіотеки Отдѣла и наконецъ,

4) Въ виду предлагавшихся въ прошломъ году со стороны слушателей вопросовъ касательно условій и стоимости проѣзда для поклоненія Св. мѣстамъ Палестины, каждый лекторъ обязанъ имѣть на чтеніи нѣсколько экземпляровъ брошюры «Наставленіе русскому паломнику», гдѣ помѣщены эти свѣдѣнія.

Журналъ сей и былъ утвержденъ Его Преосвященствомъ, подъ непосредственнымъ руководствомъ и предсѣдательствомъ котораго и велась текущая дѣятельность какъ отдѣла, такъ и состоящей при немъ комиссіи по устройству и веденію чтеній о Св. землѣ.

Первое чтеніе въ отчетномъ году состоялось 13 февраля въ Никольской церковно-приходской школѣ. Священникъ о. Владиміръ Пашинъ читалъ о паломничествѣ въ Св. градъ Іерусалимъ. Слушателей было болѣе 200 человѣкъ.

20 февр. кафедральный протоіерей о. Іоаннъ Ковоплевъ въ соборной школѣ велъ чтеніе о значеніи Палестины для вѣрующихъ христіанъ. Это чтеніе, на которомъ было около 350 слушателей, сопровождалось народнымъ пѣніемъ.

Третье чтеніе происходило въ Михайло-Архангельской церкви-школѣ. М. И. Пшеницынъ читалъ «о современномъ положеніи Св. земли». Обширное помѣщеніе церкви-школы, могущее вмѣстить около 350 человѣкъ, было совершенно наполнено слушателями.

13 марта въ Ильинской школѣ велъ чтеніе А. Ѳ. Соболевъ. Темой для чтенія служили: Историческія судьбы Палестины и Св. града Іерусалима». Это чтеніе посѣтило около 400 человѣкъ.

Пятое чтеніе, состоявшееся 20 марта въ Никольской школѣ (ближайшей къ Ильинской) было продолженіемъ предыдущаго. На немъ присутствовало до 300 человѣкъ. Это чтеніе провелъ М. И. Пшеницынъ.

25 марта чтеніе о путешествіи въ Назаретъ на праздникъ Благовѣщенія велъ въ Вознесенской школѣ протоіерей о. Николай Логиновъ. Слушателей было болѣе 100 человѣкъ.

Седьмое чтеніе, состоявшееся 27 марта въ Михайло-Архангельской церкви-школѣ, провелъ священникъ о. Леонидъ Тихвинскій, читавшій о Вилеемѣ и его окрестностяхъ. Это чтеніе, какъ и въ предшествующій разъ, привлекло около 300 слушателей.

3 апрѣля въ Ильинской школѣ чтеніе велъ о. ректоръ семинаріи, архимандритъ Амвросій. Предметомъ чтенія служило паломничество во Св. землю въ древней Руси. На эту бесѣду собралось до 450 человѣкъ.

Наконецъ, въ недѣлю Вай, 10 апрѣля, состоялось послѣднее чтеніе въ Ильинской школѣ. Священникъ о. Александръ Новокшеновъ читалъ объ Іерусалимѣ и его святыняхъ. Слушателей было около 400 человѣкъ.

Кромѣ этого, въ истекшемъ отчетномъ году состоялось еще нѣсколько чтеній сверхъ росписанія, составленнаго комиссіей.

Такъ; причтомъ кафедральнаго собора въ соборной школѣ проведено пять чтеній о св. Землѣ на обычныхъ вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Затѣмъ, законоучитель мѣстной женской гимназіи, священникъ о. Александръ Чесноковъ устроилъ 27 февраля одно чтеніе въ помѣщеніи гимназіи для воспитанницъ послѣдней.

Наконецъ, о. Ректоръ Семинаріи, архимандр. Амвросій провелъ два чтенія (24 и 25 февраля) для учениковъ Духовнаго Училища и служащихъ

при немъ. Это было собственно не чтеніе, а простое демонстрированіе свѣтовыхъ картинъ, имѣющихся въ распоряженіи Отдѣла. Показываніе ихъ сопровождалось соотвѣтствующими объясненіями изъ Священной Исторіи.

Программа и порядокъ чтеній, всегда иллюстрировавшихся картинами, опредѣлялись тѣми брошюрами, которыя высланы Совѣтомъ Общества. Въ началѣ и концѣ чтеній пѣлись молитвы всѣми присутствовавшими. Народъ, попрежнему, посѣщалъ чтенія охотно и выслушивалъ ихъ съ неослабѣвающимъ интересомъ. На всѣхъ чтеніяхъ поддерживалась образцовая тишина и порядокъ, причемъ успѣху чтеній и нѣкоторой торжественности обстановки ихъ много способствовало участіе на всѣхъ чтеніяхъ хоровъ мѣстныхъ приходскихъ церквей, исполнявшихъ во время церерывовъ различныя молитвы и церковныя пѣснопѣнія. По окончаніи чтеній, собравшимся слушателямъ раздавались бесплатно палестинскія брошюры, листки и виды Св. Земли.

Въ интересахъ наибольшей успѣшности чтеній и возможнаго разнообразія въ выборѣ темъ для послѣднихъ, Отдѣлъ принималъ всѣ мѣры къ тому, чтобы лектора были снабжены достаточнымъ количествомъ изданій Общества. Съ этой цѣлью, въ распоряженіе членовъ комиссіи каждый разъ предоставлялась бібліотека Отдѣла, а въ другіе пункты епархіи изданія Общества разсылались

по почтѣ. Такъ, на примѣръ, возможно полный наборъ брошюръ и листовъ о св. землѣ, уставовъ, Общества, руководящихъ правилъ, подписанныхъ бланковъ и т. п. былъ посланъ въ г. Николаевскъ на Амурѣ священнику о. Серапіону Черныхъ. Послѣднему, распоряженіемъ Его Преосвященства, поручено впредь до общаго собранія членовъ Отдѣла временно исполнять обязанности уполномоченнаго, за смертью бывшаго уполномоченнаго, протоіерея о. Іоанна Винокурова.

Устраивая чтенія, Благовѣщенскій Отдѣлъ старался такимъ образомъ, выполнить первую задачу Общества; именно распространялъ среди мѣстныхъ жителей свѣдѣнія о св. Землѣ и дѣятельности Палестинскаго Общества: При этомъ, въ виду того, что послѣ недѣли Ваій въ библіотекѣ Отдѣла совершенно не осталось брошюръ и листовъ для бесплатной роздачи, заблаговременную выписку послѣднихъ изъ канцеляріи Общества Отдѣлъ считаетъ самой настоятельной необходимостью.

Съ цѣлью увеличенія сбора пожертвованій въ недѣлю Ваій, Преосвященнѣйшимъ Предсѣдателемъ Отдѣла были сдѣланы заблаговременно соответствующія распоряженія. При чемъ, такъ какъ прямыя заботы объ организаци и успѣшности упомянутаго сбора возложены на Духовную Консисторію, куда и направляются собранныя суммы,

роль Отдѣла въ данномъ случаѣ является, такъ сказать, второстепенной. Свое содѣйствіе этому дѣлу послѣдній выражалъ раздачею брошюръ и листовъ, а также устройствомъ чтеній, на которыхъ присутствовавшимъ выяснялись великія задачи, преслѣдуемая Обществомъ, а отсюда и естественность для всякаго истиннаго христіанина, которому дороги тѣ св. мѣста, гдѣ жилъ, училъ и пострадалъ Самъ Божественный Основатель совершеннѣйшей религіи, придти на помощь Обществу своими посильными пожертвованіями,

Продажи изданій Общества, вслѣдствіе тяжелыхъ жизненныхъ условій въ настоящее время,— а также въ силу своеобразныхъ мѣстныхъ условій, въ отчетномъ году не производилось.

Квитанціонныя книжки для записи поступающихъ взносовъ членовъ и выдачи квитанцій въ полученіи денегъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, находятся у г. казначея Отдѣла.

Кружечнаго сбора не производилось, такъ какъ въ распоряженіи и завѣдываніи Отдѣла особыхъ кружекъ для этой цѣли не имѣется.

Вещевыхъ пожертвованій въ отчетномъ году не поступало.

Вообще, истекшій отчетный годъ въ этомъ отношеніи долженъ быть признанъ въ высшей степени неблагоприятнымъ. Военныя событія, такъ тяжело отразившіяся на всѣхъ сторонахъ общественной жизни, не могли не оказать такого-же

вліянія и на дѣятельность Отдѣла. Мѣстное народонаселеніе, болѣе другихъ частей Имперіи, подвергающееся всѣмъ тягостямъ, связаннымъ съ войною, конечно, не могло теперь оказать Палестинскому Обществу той своей поддержки, 'какую оно обнаруживало въ предшествующіе годы; тѣмъ болѣе, что главный притокъ пожертвованій въ настоящее время направляется на военныя нужды. Но при этомъ Отдѣлъ на настоящія условія смотритъ лишь какъ на временныя и случайныя и потому, смѣетъ надѣяться, что съ восстановленіемъ нормальнаго теченія жизни, увеличится какъ число членовъ Отдѣла, такъ вмѣстѣ съ тѣмъ, усилятся и поступленіе пожертвованій на нужды Общества.

Движеніе денежных суммъ въ отчетномъ году выразилось въ слѣдующихъ цифрахъ:

къ 1-марта 1904 г. состояло на остаткѣ 30 р. 30 коп.

въ теченіи отчетнаго года поступило:

взносовъ дѣйствительныхъ членовъ 125 р.

взносовъ членовъ-сотрудниковъ 130 р.

пожертвованій - - - - 5 р.

Итого поступило 290 р. 30 к.

Изъ нихъ переведено въ Совѣтъ Общества, по переводнымъ билетамъ Благовѣщенскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за №№ 115543/06 и 115866/215,-290 р.

Къ 1-марта 1905 г. состоитъ на остаткѣ-30 к.

Статей и замѣтокъ, касающихся св. Земли дѣятельности Палестинскаго Общества, въ мѣстныхъ газетахъ въ отчетномъ году не появлялось и самимъ Отдѣломъ брошюръ, листовъ и возваній не издавались. Присылавшіяся изъ канцеляріи Общества объявленія о всѣхъ вновь вышедшихъ изданіяхъ послѣдняго безплатно помещались распоряженіемъ Его Преосвященства, въ Благовѣщенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и, благодаря любезности г. г. редакторовъ, въ (двухъ) мѣстныхъ газетахъ.

Въ библіотекѣ Отдѣла имѣется полный комплектъ чтеній о св. Землѣ и волшебный фонарь съ 56 картинами.

Въ заключеніе, Благовѣщенскій Отдѣлъ считаетъ своимъ долгомъ принести искреннюю благодарность какъ членамъ комиссіи и другимъ лекторамъ, устраивавшимъ чтенія въ истекшемъ отчетномъ году, такъ равно и вообще всѣмъ тѣмъ лицамъ, которыя такъ или иначе выражали дѣятельности Отдѣла свое сочувствіе и содѣйствіе.

Предсѣдатель Отдѣла, *Никодимъ* Епископъ Приамурскій.

Дѣлопроизводитель Отдѣла, преподаватель Семинаріи, *Григорій Рудиковъ*.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

31 августа

№ 16.

1905 года

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: О Путятинской школѣ по поводу статей о ней въ «Амурскомъ Краѣ».—О храненіи завѣтовъ старины.—Кадетская поездка въ монастырь.

О Путятинской школѣ по поводу статей о ней въ „Амурскомъ Краѣ.“

Здѣшніе органы церковно-школьнаго управленія молчали, когда въ мѣстной прессѣ, именно въ «Амурскомъ Краѣ» и главнѣйшимъ образомъ по поводу злосчастной школы въ деревнѣ Путятинѣ появлялись статьи и корреспонденція съ окраской, бросающей тѣнь вообще на церковно-приходскія школы, особенно же на ихъ администрацію. Основанія такого рода отношенія къ этимъ корреспонденціямъ, насколько намъ удалось выяснить, состоятъ въ слѣдующемъ.

Есть принципіальные противники церковно-приходскихъ школъ. Есть люди, озлобленные противъ нихъ благодаря какимъ либо личнымъ счетамъ. И вотъ, если соединятся первые съ послѣдними, и въ ихъ рукахъ окажется печатное слово; если при томъ они только «писа-

тельствомъ» и занимаются, то всякаго рода отвѣтъ на ихъ статьи и корреспонденціи истолковывался бы ими въ своемъ смыслѣ; получилась бы нескончаемая полемика, которая для иного издателя провинціальной газеты можетъ быть желательна и потому еще, что доставляетъ ему не только извѣстный матеріалъ, но часто и даровыхъ со-трудниковъ. Если же всякая, начинающаяся даже на чисто научной почвѣ, полемика въ концѣ концовъ служить не изслѣдованію существа дѣла, не уясненію истины, а лишь ко взаимному раздраженію спорящихъ сторонъ, то чтобы могла дать для школьнаго дѣла та полемика, на которую вызывалъ «Амурскій Край»?—несомнѣнно, что для постороннихъ лицъ она явилась бы только простой потѣхой. И всё не выгоды подобнаго оборота дѣла оказались бы на сторонѣ администраціи. Во первыхъ: хорошо корреспонденту расписывать, освѣщая съ своей точки зрѣнія, тѣ факты, которые онъ сообщаетъ *по слухамъ*, со словъ лишь одной заинтересованной стороны; органы администраціи должны освѣщать факты не иначе, какъ установивши ихъ подлежащимъ образомъ, съ про-вѣркой на мѣстѣ. А это, при дальности разстояній затрагиваемыхъ пунктовъ, при неудобствѣ здѣсь почтовыхъ сношеній, возможно не такъ легко и скоро, какъ—при-гласить человѣка въ редакцію и записать все, что онъ скажетъ. И такъ понятно, на чьей сторонѣ условія времени и пространства. Та же сторона, которая будетъ от-ставать, проигрывать время, уже этимъ однимъ осуждена на неуспѣхъ въ полемикѣ передъ публикой.

Во вторыхъ: отвѣчая въ томъ же органѣ, который открываетъ походъ противъ васъ, вы ставите себя въ полную зависимость отъ редактора, который хочетъ—по-

мѣститъ ваше разъясненіе, хочеть—нѣтъ. Для официальныхъ лицъ и учреждений, дѣятельность которыхъ затрагивается, въ подобныхъ обстоятельствахъ остается лишь одно средство: «на основаніи 138 ст. Устава о цензурѣ и печати прошу редактора дать мѣсто» и т. д. Но такія разъясненія присяжныхъ защитниковъ своего дѣла, опирающіяся на цензурный уставъ, для общественнаго мнѣнія имѣють значеніе совсѣмъ ничтожное; ихъ рѣдко кто читаетъ, и потому цѣли они почти не достигаютъ никакой.

Школа есть учрежденіе весьма сложное. Слуга самому высокому на землѣ дѣлу,—дѣлу воспитанія и образованія человѣка, всякая школа своимъ священнымъ долгомъ должна ставить вѣрность идеаламъ, которые вообще ставятся человѣку. Но между идеалами и практическимъ осуществленіемъ ихъ разница всегда безконечная. Поэтому для людей даже одинаковыхъ взглядовъ на строгій судъ какая угодно школа можетъ быть представлена не достигающей цѣли, т. е. неудовлетворительной. Но идеалы различны, какъ различны вѣрованія, убѣжденія и взгляды людей. Люди партійные (—а таковы почти всегда постоянные корреспонденты газетъ) могутъ презирать школу извѣстнаго типа лишь за то, что она служитъ непризнаваемому ими идеалу. Споръ въ такомъ случаѣ—дѣло самое неблагоприятное: вы будете говорить со спорящимъ на разныхъ языкахъ, у васъ никогда никто не пойметъ одинъ другого; получится лишь безрезультатное словопреніе.

Но корреспондентъ, съ своимъ предвзятымъ мнѣніемъ, будетъ дѣлать свое дѣло: отмѣчая отдѣльныя уродливыя явленія, которыя, конечно, всегда и вездѣ

возможны, сгущая краски и дѣлая общіе выводы, онъ проводитъ свои взгляды. Не только «Амурскій край», вся русская передовая печать поступаетъ такъ относительно школъ церковно-приходскихъ: хорошія стороны въ нихъ обыкновенно замалчиваются, плохія—наоборотъ—подчеркиваются, въ результатъ приговоръ: церковно-приходскія школы не имѣютъ правъ на существованіе.

Практическіе дѣятели—противники церковно-приходскихъ школъ—бываютъ часто еще болѣе безцеремонны. Приведемъ въ такомъ духѣ характерный фактъ изъ мѣстной жизни.

— «Должно быть, японцы учились не въ церковно-приходской школѣ»—услышало какъ то отъ крестьянина въ деревнѣ одно должностное и почтенное лицо, которое сообщало было намъ это уже какъ выраженіе взгляда крестьянъ на церковно-приходскія школы.

— «А гдѣ это вы слышали—не въ деревнѣ S?»

— «Тамъ»—былъ отвѣтъ.

Но за нѣсколько дней передъ тѣмъ священникъ того же прихода сообщилъ намъ, что въ названной деревнѣ какъ и во всемъ районѣ своего вѣдѣнія, другое должностное лицо развивало и развиваетъ доселѣ именно такія мысли. И такъ, фраза, отвезенная въ деревню отсюда изъ Благовѣщенска, однимъ начальствомъ, вернулась съ другимъ—уже какъ выраженіе было взгляда крестьянъ. Но собесѣднику нашему оказались хорошо извѣстны и тотъ священникъ и то начальство, и происхожденіе данной фразы намъ стало понятно.

Съ высшимъ образованіемъ, занимающій солидный постъ, либераль по убѣжденіямъ—съ точки зрѣнія пос-

лѣднихъ событій уясняетъ подобнымъ образомъ школьный вопросъ въ деревнѣ, — какъ будто церковно-приходская школа воспитываетъ генераловъ, командировъ или техниковъ, топографовъ, артиллеристовъ!.. Достоинство же нашего простого солдата, кажется, и въ эту войну нисколько не пострадало. Но такая нетерпимость: она ослѣпляетъ человѣка, и онъ ради своей предвзятой идеи, насилуетъ дѣйствительность.

Независимо отъ всего сказаннаго, статьи, письма въ редакцію и корреспонденци «Амурскаго края» о Путятинской школѣ имѣли специфическій характеръ — такой, что какой бы то ни было отвѣтъ на нихъ дѣлался невозможнымъ. Расписыванія о хлѣбѣ вмѣсто школы и страдальцѣ — учителѣ, помимо тона озлабленнаго, дерзкаго и оскорбительнаго для Училищнаго Совѣта, грѣшили тѣмъ, что, не разслѣдовавъ добросовѣстно дѣла, онѣ уже, констатируя жестокость, зывали къ совѣсти учителей и виновныхъ лицъ, разумѣя подъ ними представителей церковно-школьнаго управленія. Переводя это на языкъ понятій юридическихъ, мы имѣемъ всѣ основанія сказать: писатели и корреспонденты «Амурскаго края» сначала составили обвинительный приговоръ — а потомъ уже вызывали къ отвѣту и суду тѣхъ, кого этотъ приговоръ касался. Кто же можетъ признать такихъ судей? Не всякій ли смертный сочтетъ ниже своего достоинства отвѣчать на подобнаго рода вызовъ?

Но исчитавшіяся одна за другой статьи, конечно, достигли своей цѣли, тѣмъ болѣе, что оставались безъ отвѣта. Люди, сильно преуоубѣжденные противъ церковно-приходскихъ школъ, несомнѣнно, читали ихъ съ удовольствіемъ. Но это еще и для насъ не потеря, и для

печати не находка: подобные люди безъ того были врагами церковной школы. Дѣйствительное вліяніе могло сказаться на томъ большинствѣ, для котораго всякая печатная строчка есть вѣчто знаменательное, а каждый газетный писака есть «пророкъ вдохновляющій, просвѣщающій, указывающій путь изъ тьмы въ свѣтъ.» Да и всякій читатель, пробѣгая въ газетѣ статьи, не касающіяся его прямыхъ интересовъ, не останавливается критически на частностяхъ, и получаетъ лишь общее впечатлѣніе, или выводъ; и такое впечатлѣніе на массу, особенно не достаточно просвѣщенную, бываетъ тѣмъ сильнѣе, чѣмъ безцеремоннѣе, задорнѣе написана статья.

Мы указали и общія и особенныя основанія, по которымъ извѣстныя статьи «Амурскаго Края» въ свое время оставались безъ отвѣта. Но, въ виду несомнѣннаго ихъ значенія для общественнаго мнѣнія, игнорировать ихъ совершенно для дѣятелей церковно-школьнаго народнаго образованія было-бы преступно. И вотъ, знакомясь со школьнымъ дѣломъ на Амурѣ и по статьямъ «Амурскаго Края», остановившись особенно на Пуятинской школѣ и *замученномъ* въ ней учителѣ, но собравши много данныхъ, представляющихъ положеніе дѣла въ другомъ свѣтѣ, мы не можемъ не подѣлиться добытыми свѣдѣніями съ обществомъ.

Въ достоинствамъ иль недостаткамъ церковной школы (взгляды у людей различны) нужно отнести то, что она часто «ютится тамъ»-говорю чужими словами—гдѣ школа земская иль министерская и не подумала бы». Недостаточность средствъ, отпускаемыхъ у насъ на народное образованіе, на школахъ другихъ вѣдомствъ, ска-

зывается тѣмъ, что тамъ до поры — до времени въ ка-
кихъ либо захудалыхъ забытыхъ углахъ не учреждается
никакой школы. Духовное вѣдомство въ подобныхъ мѣс-
тахъ по ходатайству населенія или по инициативѣ при-
ходскаго священника, открываетъ школы грамоты. Эти
школы, какъ самый низшій видъ церковной школы во-
обще, нужно отличать отъ школъ *церковно-приходскихъ*
одноклассныхъ, которыя, при трехгодичномъ курсѣ уче-
нiя, при программахъ нисколько не ниже начальныхъ
трехгодичныхъ народныхъ училищъ земскихъ или ми-
нистерскихъ, разнятся отъ послѣднихъ лишь тѣмъ, что
помимо обученiя, стремятся болѣе ихъ удѣлять внима-
нiя на религіозно-нравственное воспитанiе. Для школъ
грамоты намѣченъ лишь двухгодичный курсъ обученiя,
хотя отъ учителя и вообще отъ мѣстныхъ условiй за-
виситъ сдѣлать его и трехгодичнымъ. Открываются онѣ,
строго говоря, не органами церковно-школьной админист-
раціи, а самимъ населенiемъ, или обществомъ, и раз-
рѣшенiе требуется только отъ приходскаго священника. *)
Администрація лишь приходитъ къ нимъ на помощь:
придаетъ надлежащую организацію, снабжаетъ учебни-
ками, сколько возможно — средствами, подыскиваетъ воз-
можно лучшаго учителя. При такой поддержкѣ школы
грамоты, при благоприятныхъ обстоятельствахъ, подни-
маются до преобладающаго типа народной школы съ
трехгодичнымъ курсомъ и съ экзаменомъ на льготу по
воинской повинности. Но чаще онѣ представляютъ со-
бою «продуктъ бѣдности, жаждущей какого бы то ни
было образованiя».

*) Положенiе о церк. школ. вѣдомства православнаго исповѣ-
данiя, Высочайше утверждени. 1 апр. 1902 г. ст. 61.

Въ іюлѣ 1903 года отъ завѣдующаго переселенческими дѣлами Амурской области въ Верхне-Амурское отдѣленіе Благовѣщенскаго Епархіального Училищнаго Совѣта поступило отношеніе такого содержанія:

«По рѣкѣ Селемджѣ, въ нижнемъ ея теченіи, въ прошломъ году образовано пять новыхъ поселковъ, изъ нихъ «Путятино» (старое названіе «Спускъ») въ настоящее время нѣсколько уже окрѣпло, занимаетъ центральное положеніе, и въ немъ всего до 60 дворовъ. Въ полверстѣ отъ Путятино устраивается второй поселокъ, въ которомъ сейчасъ 16 дворовъ. Крестьяне этихъ поселковъ своего хлѣба еще не имѣютъ и всѣ свободныя средства затрачиваютъ на домообзаводство, такъ что содержаніе школы на собственные средства для нихъ слишкомъ обременительно. Между тѣмъ потребность въ школѣ велика, и имѣется *вполнѣ подходящее на первое время помѣщеніе*—бывшее зимовье, которое крестьянами будетъ утеплено, и насланы будутъ полы». Отношеніе заключалось просьбой—съ осени того года открыть въ Путятинѣ школу грамоты.

Итакъ, на первое время помѣщеніе имѣлось; обѣщалось, что оно будетъ приспособлено для школы. Отдѣленіе Училищнаго Совѣта, постановивъ ходатайствовать передъ завѣдующимъ переселенческими дѣлами объ установленіи обязательствъ со стороны Путятинскаго общества относительно школьнаго сторожа, квартиры учителю и отопленія, рѣшило открыть школу грамоты въ Путятинѣ, ассигновавъ на содержаніе учителя 360 руб. въ годъ.

Такова бумажная исторія открытія школы въ Путятинѣ.

Въ дѣйствительности была еще одна, имѣющая очень важное значеніе, подробность.

Прежде, чѣмъ возбуждать это ходатайство, переселенческій начальникъ, М. И. Ивановъ, въ квартирѣ переселенческаго врача, І. Д. П-о, спрашивалъ члена отдѣленія Училищнаго Совѣта, о. Симона Тихвинскаго, какія вообще требуются формальности для открытія школы. При этомъ, въ присутствіи врача обсуждался вопросъ и о пригодности для школы намѣченнаго зданія, что не вызвало въ то время съ его стороны никакихъ возраженій. Конечно, общественныя зданія, тѣмъ болѣе школа, имѣющая дѣло съ нѣжными дѣтскими организаціями, составляютъ предметъ особой заботливости врача. Отсутствие протеста со стороны послѣдняго могло служить признакомъ его хотя бы молчаливаго согласія, что зданіе для намѣчаемой цѣли пригодно. Все значеніе для насъ этой подробности будетъ выяснено ниже.

Назначенный затѣмъ въ Путятино учитель прослужилъ лишь годъ и, поступивши для продолженія собственнаго образованія въ одно изъ профессиональных училищъ, оставилъ учительскую службу. Ни заявленій, ни жалобъ отъ него на какія либо неудобства по школѣ не было. Но этого мало: ближайшій родственникъ этого господина, бывшаго первымъ учителемъ въ Путятинѣ намъ сообщилъ, что и онъ статьи «Амурскаго Брая» о Путятинской школѣ находилъ неправдивыми.

Ө. М. Колесниченко поступилъ вторымъ по времени учителемъ въ Путятино, и опредѣленъ онъ былъ туда по собственной просьбѣ, причемъ о размѣрѣ жалованья ему

при опредѣленіи было сказано. Но въ виду приобретенной имъ популярности, сообщимъ кратко его біографію (съ его словъ.)

Н. Добротинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О храненіи завѣтовъ старины.

(*Той земль не устоятъ, гдѣ начнутъ уставы ломать*).

Это изреченіе народной мудрости дошла до насъ отъ старыхъ временъ. Въ немъ заключается добрый совѣтъ для всякаго времени, а для нашего по преимуществу. Ломка старыхъ обычаевъ сильно теперь бросается въ глаза всѣмъ любителямъ доброй русской старины. Нынѣ старые русскіе прекрасные обычаи изъемяются изъ употребленія, какъ старая дорогая мебель выносятся изъ дому потому только, что она старая, не отвѣчая послѣдней модѣ, и замѣняется новомодною, хотя часто и весьма непрочной. При этомъ настоящее золото замѣняется поддѣльнымъ, прочный матеріалъ слабымъ. Также поступаютъ нѣкоторые люди нашего времени съ древними обычаями. Уставы церковные пренебрегаются; освященные времена и обычая оставляются, вводятся новые, противные церковному духу, простота и чистота нравовъ замѣняются лоскомъ внѣшнихъ приличій, въ которыхъ иногда бываетъ много блеска, но мало простоты, чистоты и приличія; много красивыхъ словъ, но мало правды и искренности; храмъ Божій у многихъ замѣняется театромъ и циркомъ; благоговѣйное чествова-

ніе праздниковъ — празднымъ провожденіемъ времени, ночнымъ и дневнымъ разгуломъ.

Что касается цостовъ, то нынѣ не тѣ стыдятся, кто нарушаетъ посты, а тѣ, кто соблюдаетъ ихъ. Незаконныя сожителства болѣе и болѣе вытѣсняють честное супружество. Счастливые браки нынѣ такъ рѣдки, что многіе стали предпочитать законному союзу супруговъ вѣбращное сожителство. Дѣти не чтутъ родителей. Молодое поколѣніе отбивается отъ рукъ. А въ послѣдніе дни свободомысліе и легкомысліе уже стало переходить въ дерзкія рѣчи объ измѣненіи существующаго порядка государственной жизни, порядка, покоющагося на исконныхъ устояхъ православія, самодержавія и русской народности.

Все это не было бы весьма прискорбнымъ, если бы такъ дѣлающіе сознавали, что они грѣшатъ противъ Бога, противъ вѣры, противъ совѣсти: что этимъ нарушеніемъ законовъ Божіихъ и уставовъ церковныхъ привлекають на себя гнѣвъ Божій, и что безразборчивою перемѣной обычаевъ расшатываютъ устои дорогого нашего отечества. Такое сознаніе, рано ли, поздно ли, могло бы привести ихъ къ раскаянію и исправленію. Но прижкорбно то, что желающіе совершить ломку уставовъ, обычаевъ и порядковъ церковной, общественной и государственной жизни хотять дѣлать это во имя какихъ-то своихъ новыхъ міровоззрѣній; они мечтають, что осчастливятъ сословія, племена и народы, если перестроятъ общества и государства на новыхъ, ими измышленныхъ началахъ. Соціалистъ думаетъ, что если преобразовать міръ по его ученію, если отобрать у богатыхъ ихъ имущество и раздѣлить всѣмъ поровну, то всѣ будутъ довольны и счастливы. Анархистъ ду-

маеть, что счастье сойdetъ на землю тогда, когда не будетъ власти на землѣ. Послѣдователь нововзмышленнаго евангелія также мечтаеть, что, послѣдуй всѣмъ ученію его учителя—новаго лжеевангелиста, и будутъ всѣ счастливы. Напрасныя мечты—осчастливить міръ ломкою стараго и введеніемъ новаго порядка! Вѣдь не оттого люди страдаютъ, что существующіе порядки таковы, а не иные; а оттого, что у людей разстроены порядки внутренней ихъ жизни. Счастье не внѣ человѣка, а внутри его. Царствіе Божіе внутри васъ есть. Устрой каждый человѣкъ свою жизнь по законамъ совѣсти и по заповѣдямъ, изложеннымъ прежде всего въ десятословіи, и будешь счастливъ. Научись вѣровать въ Бога и любить Его: почитай родителей и старшихъ, не убивай, не прелюбодѣйствуй, не краде, не лжесвидѣтельствуй, не завидуй и будешь счастливъ при всякомъ стгоѣ общественной жизни. Не въ роскоши счастье, а въ умѣренности и довольствѣ своимъ уголкумъ; радость жизни не въ изысканныхъ яствахъ и многихъ перемѣнахъ одеждъ, а въ кускѣ хлѣба, съ миромъ и съ спокойною совѣстью. Наблюденія за жизнью народовъ прежнихъ и новыхъ временъ, разныхъ странъ, свидѣлствуютъ, что племена и народы счастливѣе живутъ тамъ, гдѣ нѣтъ роскоши, гдѣ молодое поколѣніе воспитывается въ нравственныхъ правилахъ, въ страхѣ Божіемъ и почитаніи родителей; что наиболѣе устойчивыми оказываются тѣ народы, которые сохраняютъ простоту патріархальной жизни, гдѣ дѣти не отдѣляются отъ родителей, но составляютъ одну крѣпкую, цѣльную, связанную родственными узлами, многочисленную семью; глава этой семьи есть какъ-бы царь въ народѣ; всѣ ему

повинуются, и всё одинаково трудятся и одинаково пользуются общимъ достояніемъ. Всё члены такой семьи довольны и потому счастливы. Тамъ почти нѣтъ самоубійствъ, которые такъ часты въ наши времена, когда съ умноженіемъ знаній, искусствъ и удобствъ жизни умножается и недовольство жизнью, а вмѣстѣ съ тѣмъ непомерно возрастаетъ и число самоубійствъ. Счастливо то семейство, гдѣ молодое поколѣніе воспитывается въ страхѣ Божіемъ и повиновеніи родителямъ; счастливо то государство, которое состоитъ изъ таковыхъ семействъ. Кто почитаетъ родителей, тотъ почитаетъ и начальниковъ. Если государство будетъ состоять изъ таковыхъ семействъ, то это будетъ мирное и благополучное царство: тамъ не будетъ возмущенія рабочихъ, не будетъ злоумышленниковъ, не будетъ бунтовщиковъ.

Русское царство по милости Божіей, стоитъ вѣрно и будетъ стоять дотолѣ, пока народъ будетъ хранить неизмѣнно Законъ Божій, преданіе святой старины и уставы святой Церкви; пока онъ, подобно предкамъ своимъ, готовъ будетъ умереть за вѣру, цари и отечество.

Соблюдая уставы Церкви и обычаи, унаслѣдованные отъ предковъ, русскій человѣкъ долженъ соблюдать и внѣшній оной обликъ, которымъ онъ отличается отъ другихъ народовъ. Главный внѣшній обликъ, отличающій одинъ народъ отъ другого, есть его одежда и языкъ. Тотъ народъ устойчивъ, который неизмѣнно хранитъ свои добрые обычаи, языкъ и одежду. Перемѣна одежды, погоня за модой обезличиваютъ народъ. Перемѣна покроя одежды раздѣлила русскій народъ на части: отдѣлила богатаго отъ бѣднаго, городского жителя отъ сельскаго. Городскія сословія, оставивши старую русскую одежду,

стали оставлять съ тѣмъ вмѣстѣ и старыя добрыя обычаи и святыя уставы. Одѣтому въ иностранную одежду показалось уже неприличнымъ стоять тамъ, гдѣ стоитъ крестьянинъ въ русской одеждѣ; онъ стыдится полагать на себя крестное знаменіе, какъ слѣдуетъ, и какъ дѣлаетъ это русскій народъ по душѣ и по одеждѣ; онъ перестаетъ являться въ церковь, оставивши соблюденіе этого простолюдину; онъ не хранитъ постовъ, потому что за границей нѣтъ этого обычая. Вслѣдъ за городскими сословіями нынѣ уже и простой народъ для своей обиходной жизни, сталъ все покупать, а въ старину у него все было свое. Нынѣ и простые селяне, а молодое поколѣніе въ особенности, стали оставлять простоту сельской жизни, сельскаго труда, ища себѣ работы въ городахъ, на фабрикахъ и заводахъ, откуда возвращаются они не узнаваемыми, все худое городской фабричной жизни ими усвоено и принесено домой; они и наряжены уже не въ ту одежду, въ какую одѣвались родители и предки ихъ. Не напрасно блаженной памяти Царь Миротворецъ Александръ III, увидѣвши на одномъ изъ старшихъ явившихся для представленія Государю вмѣсто кафтана сюртукъ, сказалъ ему: «Для чего это? Ты русскій; для русскаго лучше и одежда русская».

Увидѣвши, что въ зарубезныхъ земляхъ нѣкоторые христіане не имѣютъ въ домахъ своихъ иконъ, и наши понесли вонъ изъ домовъ иконы: на мѣсто старинныхъ большихъ иконъ, иногда въ среброозлащенныхъ ризахъ, составлявшихъ украшеніе домовъ ихъ, оставили въ углахъ своихъ домовъ едва замѣтные лики святыхъ. Не стали возжигать ни лампадъ предъ иконами, ни свѣчей. Ароматъ ладана сталъ невыносимъ для обонянія изне-

женныхъ женщинъ; постный елей нестерпимъ для вкуса, такъ же, какъ и постная пища для желудка. Иноземцы стали провозглашать свои измышленія, подъ именемъ открытій науки, что нѣтъ ни духа, ни души, ни Бога: стали тоже говсрять нѣкоторые ученики ихъ, наши соотечественники. Переставши быть русскими по душѣ и одеждѣ, нѣкоторые изъ нихъ сказали: пойдемъ въ народъ, будемъ учить его тому, что мы сами узнали; скажемъ ему, что нѣтъ ни Бога, ни души, ни совѣсти, что властямъ повиноваться нѣтъ надобности. И пошли въ народъ нѣкоторые изъ нихъ, называясь учителями, и стали проповѣдывать свое безуміе въ народѣ, вѣдь только безумный говорить въ сердцѣ своемъ: нѣсть Богъ. Стали говорить недоброе о начальствѣ, лгать на служителей церкви; стали учить по своему, а не по Божьему; стали внушать, что властямъ повиноваться не нужно, пастырей слушать не слѣдуетъ. Началось было большое развращеніе. Но, слава Богу, Господь не допустилъ распространенія этого зла среди народа. Изъ народа многіе здравомыслящіе поняли, что тутъ дѣлается что-то недоброе, дѣло ведется не по старымъ добрымъ обычаямъ.

И самъ Благочестивѣйшій Царь увидѣлъ, что дурные люди стали употреблять грамоту не на добро, что они не доброе внушаютъ народу, и стараются удалить его отъ Бога, отъ церкви, отъ повнновенія власти; и повѣлено было ставить школы ближе къ храму Божію, подъ покровъ церкви; начальное образованіе ввѣрять представителямъ церкви, и довѣреннымъ отъ царской власти лицамъ благонадежнымъ, чтобы дѣти могли учиться истинно-полезному, читать и пѣть Божественное, любить свою родину, молиться за Царя и христолюбивое

войнство, чтобы дѣти подѣ руководствомъ пастырей ходили въ церковь и дома молились Богу. Школы стали открываться и по деревнямъ; и засіялъ свѣтъ Божій среди темныхъ людеѣ, и какъ бы снова повѣяло святой стариной. Вспомнились времена Ярослава Мудраго, когда на Руси впервые явились школы съ церковной азбукой, часословомъ и псалтырью. Дай Богъ, чтобы и впередъ такъ было; чтобы измѣна и коварство не нашли себѣ на Руси мѣста, гдѣ бы они могли свить себѣ гнѣздо; чтобы священныя основы русской жизни—вѣра православная, Царь сомодержавный и Русь единая, святая, остались на вѣки не поколебимыми.

Добрый русскій человѣкъ! Храни завѣты старины и не забывай мудраго изреченія, что той землѣ не устоятъ, гдѣ начнутъ уставы ломать. Храни неизмѣнную вѣрность Царю, зная, что на небѣ Богъ, а на землѣ Царь-Божій Помазанникъ.

Соблюдай уставы Церкви-Матери твоеѣ; ибо кому Церковь не мать, тому и Богъ не отецъ, говоритъ святоотеческая мудрость.

(Моск. Церк. Вѣд.)

Макарій, епископъ Тамскій.

КАДЕТСКАЯ ПОѢЗДКА ВЪ МОНАСТЫРЬ.

Съ 29 іюля по 1 августа кадеты хабаровскаго корпуса, въ числѣ 33 человѣкъ, съ нѣсколькими лицами учебно-воспитательнаго состава, съ завѣдующимъ корпусомъ, полковникомъ Д. П. Мартыновымъ во главѣ совершили поѣздку въ Уссурийскій Свято-Троицкій Николаевскій монастырь.

Посѣщеніе этого чуднаго уголка нашей отдаленной окраины, уголка русскаго, православно-народнаго, съ явно выраженнымъ укладомъ трудовой, строгой жизни его насельниковъ, оставило во всѣхъ участникахъ поѣздки отрадное впечатлѣніе.

Не будемъ останавливаться на подробномъ описаніи мѣстоположенія монастыря и жизни его обитателей; объ этомъ не мало говорилось въ печати; многимъ приамурцамъ обитель известна и по личному съ ней знакомству, упомянемъ лишь, что въ послѣднее, тяжелое переживаемое нами время она все въ большей и большей степени привлекаетъ къ собѣ вниманіе не только простаго народа но и людей образованныхъ всѣхъ слоевъ общества. И если эта «тихая пристань» плѣняетъ взрослыхъ, то какъ велико должно быть дѣйствіе ея на впечатлительныя дѣтскія натуры!

Строгий порядокъ дня, начинаемаго и оканчиваемаго усиленной молитвой, заполняемаго высокопроизводительнымъ трудомъ, не можетъ не привлекать внимательнаго наблюдателя; если же прибавить, что все это сопровождается усиленнымъ стремленіемъ монастырской братіи быть скромными, безкорыстными и въ высокой степени ласковыми со всѣми, то станетъ несомнѣнной благотворная сила воспитательнаго воздѣйствія обители на людей различныхъ возрастовъ, званій и состояній, и руководителей кадетской поѣздки въ Троицко-Николаевскій монастырь можно поздравить съ весьма удачнымъ выборомъ цѣльи эскурсіи, гдѣ кадеты могли ознакомиться съ жизнью и дѣятельностью такого выдающагося пункта релігіозно-культурной жизни Приамурской окраины, какъ монастырь.

Такъ какъ кадеты прибыли въ монастырь наканунѣ праздника, то имѣли возможность присутствовать при торжественныхъ богослуженіяхъ, которыя своею величавою простотою, благочиніемъ церковнымъ и полнотою молитвословія производили на молящихся особое впечатлѣніе.

Степенность, тишину и образцовый порядокъ юные посѣтители обители наблюдали и въ отношеніяхъ къ нимъ всей братіи, какъ на работѣ, такъ и на отдыхѣ, поскольку отдыхомъ можетъ служить, напр., обѣденная трапеза, на которой вмѣстѣ съ братіей присутствовали и кадеты. Предъ обѣдомъ, пока братія собиралась въ трапезную, одинъ изъ іеромонаховъ читалъ приличествующее случаю поученіе, во время же самаго обѣда молодой послушникъ произносилъ на растѣвѣ сказаніе о Крещеніи Руси при св. князѣ Владимірѣ. Для кадетъ это было ново и интересно.

По отношенію ко всѣмъ посѣтителямъ монастыря здѣсь наблюдается полная предупредительность, готовность услужить, помочь дѣломъ и словомъ. Наша молодежь характерно выражалась, говоря о монахахъ, что они всѣ хороши, всѣ добры; объ отцѣ же игуменѣ Сергіѣ кадеты говорили съ особыми похвалами.

Въ субботу, 30 іюля, между прочимъ, осмотрѣна была монастырская пасѣка, на которой имѣется и учебный улей. Кстати сказать, при монастырѣ есть школа человѣкъ на 40 дѣтей, большею частью, несостоятельныхъ родителей; обученіе и полное содержаніе дѣтей при школѣ съ начала осени и до весны бесплатное, производится въ прекрасномъ школьномъ зданіи, которое лѣтомъ свободно.

Кромѣ пасѣвки, осмотрѣли монастырскій свѣчной заводъ, на которомъ, въ виду прїѣзда кадетъ, работы были въ полномъ ходу, и дѣти, да и взрослые съ большимъ интересомъ слѣдили за всѣмъ, начиная съ растапливанія, очищенія и обленія воска и оканчивая литьемъ и золоченіемъ свѣчей.

Тщательно обработанныя монастырскія поля, обширные огороды и многочисленныя насажденія въ молодомъ еще фруктовомъ саду обращали на себя общее вниманіе.

Монастырь, какъ извѣстно, расположенъ при заливѣ рѣки Уссури. Кадеты посѣтили мѣсто монастырской рыбалки и нѣсколько разъ купались. Обходя монастырскую усадьбу, поднимались и къ кресту на Преображенской горѣ, гдѣ предположенъ къ постройкѣ храмъ; въ настоящее время здѣсь стоитъ большой бѣлый деревянный крестъ, у подножія котораго разбита красивая клумба цвѣтовъ.

Тамъ посидѣли, кто на скамейкѣ, кто на травѣ; полюбовались чуднымъ видомъ горъ и рѣки и не находили словъ для выраженія своего восторга—монастырь тихій, скромный, какъ муравейникъ, разстился подъ горой, а въ дали, кругомъ, горизонтъ сливался съ причудливыми очертаніями лѣсистыхъ торъ, долины же на западѣ и востокѣ прорѣзывались ярко сверкавшими на солнцѣ водами р. Уссури и ея многочисленныхъ заливовъ и протоковъ. Все кругомъ было залито горячими лучами полуденнаго солнца, а здѣсь, у креста, въ прохладѣ тѣнистыхъ деревьевъ, дышалось легко, и всѣ мы отъ мала до велика глубоко сознавали всю цѣну такъ радушно прїютившей насъ «тихой пристани»....

Встрѣченные привѣтливо, обласканные сердечными отношеніями монастырской братіи, кадеты и всѣ мы, прощаясь со святой обителью и получивъ напутствіе о. игумена, образки и книжки религіозно-нравственнаго содержанія, съ прощаніемъ в монастырь пишущаго эти строки *), унесли отъ всего видѣннаго и слышаннаго самыя свѣтлыя впечатлѣнія. Предъ отъѣздомъ монастырскій фотографъ, монахъ, снялъ всѣхъ насъ группою, вмѣстѣ съ настоятелемъ, о. игуменомъ Сергіемъ, образъ котораго никогда не изгладится изъ памяти кадетъ.

А. Сусловъ.

(Приамур. Вѣд. № 828).

(Окончаніе слѣдуетъ).



*) „Уссурийскій Свято-Троицкій Николаевскій монастырь“. Оттискъ изъ № 678 «Приам. Вѣд.» за 1904 г.; г. Хабаровскъ 1905 г.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, архимандритъ Амурскій.

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается, 1905 г. августа 27 дня
Цензоръ, преподаватель Семинаріи *А. Топорковъ.*

Типографія Т-ва «Д. О. Мокинъ и Ко».

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкою шесть рублей.

№ 17.

Подписка принимается въ Комитетъ по устройству церквей въ зданіи Духовной Консистоіи.

15 сентября 1905 года

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Благовѣщенскаго Епархіальнаго Начальства.

Распоряженія Благовѣщенскаго Епархіальнаго Начальства.

Благовѣщенская Духовная Консистоіи слушали отношеніе Предсѣдателя Воинскаго благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста отъ 10 іюня 1905 года за № 889, о томъ, что по ходатайству Августѣйшаго Покровителя Общества Бѣлаго Креста, Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича, Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ этому Обществу произвести, въ пользу его, повсемѣстно, въ церквахъ всѣхъ епархій Имперіи, сборъ пожертвованій въ 1906, 1907 и 1908 годахъ въ праздникъ Богояв-

ленія Господня (6 января), о чемъ и сообщено Синодальнымъ указомъ отъ 5-го февраля 1905 года за № 1233. Приступая нынѣ къ организаціи сбора, 6-го января 1906 года, комитетъ Общества Бѣлаго Креста обратился къ Его Преосвященству съ просьбою, благословить доброе дѣло оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ воиновъ русской арміи и не отказать въ содѣйствіи къ осуществленію вышеупомянутаго сбора на нужды Общества чрезъ напечатаніе сего опредѣленія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Согласно резолюціи Его Преосвященства приказали: о разрѣшенномъ Святѣйшимъ Синодомъ Военскому благотворительному Обществу Бѣлаго Креста сборъ пожертвованій въ день Богоявленія Господня (6 января) 1906, 1907 и 1908 годовъ дать знать благочиннымъ и причтамъ церкви Благовѣщенской епархіи чрезъ напечатаніе сего въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ точному исполненію, съ тѣмъ, чтобы собранныя пожертвованія были отсылаемы прямо въ Общество Бѣлаго Креста въ С.-Петербургъ, Очаковская, домъ № 46.



БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 сентября

№ 17.

1905 года

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Четверговыя противосектантскія бесѣды.—О Путьинской школѣ по поводу статей о ней въ «Амурскомъ Краѣ». (Окончаніе).—У талмудиста.

„Четверговыя“ противосектантскія бесѣды.

11-го августа Его Пресвященство въ своихъ по-
коюхъ изволило вести обычную «четверговую» бесѣду
съ сектантами, со стороны коихъ на этотъ разъ яви-
лись собесѣдниками молокане—Θ. Востриковъ и Θ. По-
повъ.

Получившіе широкую огласку раздоры городскихъ
молоканъ изъ-за выборовъ наставника, какъ официаль-
наго предъ гражданской властью представителя сектант-
ской общины, дали Владыкѣ основаніе указать на от-
сутствіе въ молоканствѣ законной іерархической власти
—строителей тайнъ Божіихъ, какъ на причину указан-
наго безчинія, а еще важнѣе, безблагодатнаго состоянія
и конечной гибели сектантовъ, ибо Господь «поставилъ
однихъ Апостолами, другихъ пророками, иныхъ Еванге-
листами, иныхъ пастырями и учителями, къ совершенію
святыхъ, на дѣло служенія, для созиданія Тѣла Христо-
ва, доколе всѣ придемъ въ единство вѣры и познанія
Сына Божія, въ мужа совершеннаго, въ мѣру полнаго
возраста Христова; дабы мы не были болѣе младенцами,
волеблущимися и увлекающимися вѣтромъ ученія, по
лукавству чловѣковъ, по хитрому искусству оболъщенія»

(Ефес. 4, 11 — 14); значить, сектанты, неимѣющіе таковыхъ пастырей и учителей, потому не могутъ достигь единства въ вѣрѣ и познаніи Сына Божія, никогда не придуть въ мужа совершенна и мѣру полнаго возраста Христова, а, какъ младенцы, будутъ колебаться всякимъ вѣтромъ ученія по обольщенію лукавыхъ чело-вѣковъ.

Ө. Востриковъ силится усвоить права священства себѣ и всѣмъ безъ различія вѣрующимъ на основаніи — Іоан. 17, 5-23. Но симъ же текстомъ Архипастырь удачно избличаетъ сектанта: здѣсь Спаситель молитвой освящаетъ порядокъ существованія въ обществѣ вѣрующихъ съ одной стороны — пастырей, съ другой — пасомыхъ, усволяя тѣмъ и другимъ особая права и обязанности: «Я о нихъ молю, не о всемъ мірѣ молю, но о тѣхъ, которыхъ Ты далъ Мнѣ» (9 ст.), — рѣчь исключительно объ Апостолахъ, какъ первопастыряхъ Церкви, ибо именно изъ нихъ, какъ читаемъ далѣе, «никто не погибъ, времѣ сына погибели, да сбудется Писаніе» (12 ст, Псал 108, 17). Имъ-то я открылъ имя Твое и они сохранили слово Твое; имъ Я передалъ Слово, которое Ты далъ Мнѣ и они пришли и уразумѣли (6, 8 и 14 ст.);» они-то, а не всѣ вѣрующіе, посылаются отъ Господа въ міръ на дѣло пастырства: «какъ Ты избралъ Меня въ міръ, такъ и Я послалъ ихъ въ міръ» (18 ст.). А прочіе вѣрующіе? Способъ, коимъ они узнаютъ слово Божіе, ихъ положеніе и обязанности въ Церкви — отличны отъ тѣхъ, почему о нихъ и особая молитва: «не о нихъ-же только молю, но и о вѣрующихъ въ Меня», причемъ, самую-то вѣру эту они получаютъ не самостоятельно: непосредственно отъ Бога или чрезъ наученіе другъ отъ друга (какъ учать-то сектанты), а

именно „по слову ихъ“ (20 ст.), этихъ пастырей Церкви. Только внимая слову ихъ, вѣрующіе смогутъ сохранить единеніе съ ними, между собою, со Христомъ и Отцемъ Небеснымъ (21—23).

Молоканинъ рѣшаетъ: значить, тогда до вѣрующихъ не дошла очередь быть наставниками, какъ и онъ — возражатель — сначала былъ слушателемъ своего наставника, а теперь ужъ его слушаютъ. На вопросъ, какъ-же эта очередь дошла до него: кто поставилъ его наставникомъ, отвѣчаетъ: Слово Божіе. Но, вѣдь, Слово Божіе указываетъ для сего извѣстный порядокъ, въ молоканствѣ нарушаемый. Изъ многихъ учениковъ своихъ Спаситель избираетъ сначала лишь 12 апостоловъ, которыхъ и посылаетъ учить, священнодѣйствовать и управлять въ Церкви: «когда настала день, призвалъ учениковъ своихъ и избралъ изъ нихъ двѣнадцать» (Лук. 6, 13), коимъ предъ вознесеніемъ своимъ и сказалъ: «идите, научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, учи ихъ соблюдать все, что Я повѣлѣлъ вамъ (Мѡ. 28, 19—20). А прочіе вѣрующіе должны повиноваться сямъ (а потомъ и 70-ти) посланникамъ Божиимъ: «слушающій Васъ Меня слушаетъ, и отвергающійся васъ Меня отвергается; а отвергающійся Меня отвергается посланнаго Меня» (Лук. 10, 16). Далѣе, Апостолы передаютъ свою власть не всѣмъ вѣрующимъ, а особымъ лицамъ: епископамъ, пресвитерамъ и діаконамъ, и при томъ черезъ особое священнодѣйствіе — рукоположеніе и молитву. Сіе священнодѣйствіе сообщаетъ благодатную для пастырства силу Божию и совершается исключительно законными преемниками Апостольской власти, а не общинной вѣрующихъ или отдѣльными ея членами мірянами; «двѣнадцать Апостоловъ,

созвавши множество учениковъ, сказали... выберите изъ среды себя семь человекъ извѣданныхъ, исполненныхъ Святаго Духа и мудрости; ихъ поставимъ на эту службу;.. и угодно было это предложеніе всему собранію; и избрали Стефана, мужа исполненнаго вѣры и Духа Святаго... ихъ поставили предъ Апостолами, и *си помолвившись возложили на нихъ руки* (Дѣян. 6, 2—6; ср. 21, 8); Значить, если общинѣ и предоставлялось право *избирать* извѣстныхъ лицъ на священныя ступени (какъ и теперь у насъ это допускается), то *поставлять* таковыхъ могли только высшія законно-іерархическія лица, каковыми тогда были Апостолы. Безъ пресвитера не могла обойтись ни одна церковь: Навель и Варнава, проходя Лястру, Иконію и Антиохію, *рукоположили имъ пресвитеровъ къ каждой церкви* (Дѣян. 14, 23). О епископствѣ-же и благодати рукоположенія читаемъ: *«если кто епископства желаетъ, добраго дѣла желаетъ»* (Тимое. 3, 1); *«не радиа пребывающемъ въ тебѣ дарованіи, которое дано тебѣ по пророчеству съ возложеніемъ рукъ священства (4, 14; ср. 2 Тим. 1, 6). Таковой порядокъ законно-пресмственной передачи власти священства долженъ продолжаться и послѣ Апостоловъ;»* для того я оставилъ тебя въ Критѣ, чтобы ты довершилъ недоконченное и поставилъ по всѣмъ городамъ пресвитеровъ, какъ я тебѣ приказывалъ (Тит. 1, 5). Итакъ, пныхъ Богъ поставилъ въ церкви во-первыхъ Апостолами, во-вторыхъ пророками въ-третьихъ учителями... Всѣ ли апостолы? Всѣ ли пророки? Всѣ ли учителя? (Кор. 12, 28—29) — Есть ли у молоканъ, согласно сему порядку, законное священство?

Сектантъ мечется и пыгается доказать, что желающій епископства (1, Тим. 3, 1) и отложившій злобу

и есть священникъ: отложивши всякую злобу... сами, какъ живые камни, устройте изъ себя домъ духовный священство святое, чтобы приносить духовныя жертвы (1 Петр. 2, 1, 5):

На эти приведенныя молोकаниномъ свидѣтельства Слова Божія, Владыка замѣчаетъ, что Апостолы другъ другу и себѣ противорѣчить не могутъ и въ семь-же посланія Ап. Петръ различаетъ пастырей и стадо, кое должно повиноваться первымъ: *«пастырей вашихъ умоляю я сопастырь... пасите Божіе стадо, какое у васъ... не господствуя надъ наследіемъ Божіимъ, но подавая примѣръ стаду... также и младше повинуйтесь пастырямъ»* (Петр. 5, 1—5). Что-же касается наименованія христіанъ духовнымъ священствомъ, то и въ Ветхомъ Заветѣ весь избранный народъ такъ именуется (Исх. 19, 6), и однако тамъ было и особое богоучрежденное священноначаліе (Исх. 28, 1—2). Далѣе, людей, отложившихъ злобу, въ Церкви можетъ быть много; неужели же имъ всеѣмъ быть наставниками? Все-ли пастыри,.. говоритъ Апостоль. А желать епископства еще не значить имѣть его въ дѣйствительности. Поводъ къ сказанному въ 1 Тим. 3, 1: очевидно, было много искавшихъ епископства, которые въ виду юности Тимофея считали себя также способными и достойными быть поставленными во епископа и псаки этого. Желаніе быть епископомъ Апостоль одобряетъ, но требуетъ извѣстныхъ качествъ для ищущихъ священства и несомнѣнно соблюденія вышеуказаннаго, требуемаго тѣмъ-же Св. Писаніемъ, порядка касательно поставленія въ священныя степени. Но уже самое перечисленіе качествъ, необходимыхъ для епископа показываетъ, что не только не все епископы, но не все и способы къ нему. О. Поповъ дѣ-

даетъ возраженіе. «рукъ нн на бога не возлагай» (1 Тимоѳ. 5, 22), замалчивая послѣдующее слово „поспѣшно;“ а обличенный въ лжетолкованіи, силится отнять отъ рукоположенія значеніе священнодѣйствія; возлагать руки—значить де бить; «всѣ, принадлежащія къ ереси саддукейской, исполнились зависти, и *наложили руки свои на Апостоловъ, и заключили ихъ въ народную темницу*» (Дѣян. 5, 17—18).

Прочитавши Дѣян. 6, 2-6, гдѣ говорится о возложеніи Апосталами рукъ на діаконовъ, Владыка спрашиваетъ, неужели же Апостолы *губили* діаконовъ. Отвѣтчики смущены и сознаются, что здѣсь рукоположеніе—знакъ поставленія на священную службу, но такъ было де лишь въ Ветхомъ Завѣтѣ. Последнее возраженіе легко опровергается: Апостолы дѣствовали не по Ветхому Завѣту, при томъ въ Ветхомъ Завѣтѣ было *не рукоположеніе, а помазаніе елеемъ* и проч. (Исх. 40, 12—15). Заключение: въ молоканствѣ нѣтъ законнаго священства, не можетъ быть потому благодати и спасенія (Ефес. 4, 11—14).

— Помимо изложеннаго главнаго предмета бесѣды, случайно велась рѣчь и о водномъ крещеніи. Здѣсь заслуживаетъ вниманія мѣткое рѣшеніе Архипастыремъ вѣжеслѣдующихъ сектанскихъ возраженій.

1) Евреи крестились вѣрою въ Моисея: «отцы наши всѣ быша подъ облакомъ, и всѣ прошли сквозь море; я всѣ крестились въ Моисея въ облакъ и морѣ» (Кор. 10, 1—2). Значитъ крещенія водою нѣтъ.

Отвѣтъ: переходъ Евреевъ чрезъ Черное море—прообразъ христіанскаго крещенія: тамъ—Моисей, данное Богомъ чудесное облако и вещественное море; соответственно симъ прообразамъ здѣсь ихъ первообразы:

Христось, благодать Св. Духа и чувственна вода, т е. крещеніе во Христа водою и Духомъ: «истинно, истинно говорю тебѣ: если кто не родится отъ воды и Духа не можетъ войти въ Царствіе Божіе» (Іоан. 3, 5). Что крещеніе евреевъ въ облакъ и въ морѣ въ Моисея было образомъ для христіанъ, объ этомъ Апостоль свидѣтельствуетъ въ той же главѣ 11 ст., говоря: все это образы для насъ.

2) Воду крещенія нужно понимать духовно, какъ и сказалъ Спаситель: «всякій, пьющій воду сію, возраждетъ опять; а кто будетъ пить воду, которую Я дамъ ему, тотъ не будетъ жадать во-вѣкъ; но вода, которую Я дамъ ему, сдѣлается въ немъ источникомъ воды, текущей въ жизнь вѣчную» (Іоан. 4, 13—14) Значить эта вода есть вода духовная — ученіе Іисуса Христа, которымъ Онъ напоитъ людей.

Отвѣтъ: Іоан. 4, 13—14, очевидно, то-же что и 7, 37—39: «кто жаждетъ, иди ко Мнѣ и пей. Кто вѣруетъ въ Меня, у того, какъ сказано въ Писаніи, изъ чрева потекутъ рѣки воды живой Сіе сказалъ Онъ о Духѣ, котораго имѣли принять вѣрующіе въ Него; ибо еще не было на нихъ Духа Святаго, потому что Іисусъ еще не былъ прославленъ. Значить, подъ водой въ обоихъ мѣстахъ разумѣется не ученіе Христа, а благодатныя дары Св. Духа, или точище, по слову Господа, Самъ Св. Духъ. Если же такъ, то съ точки зрѣнія сектантовъ, говорящихъ о водѣ духовной въ крещеніи, при чтеніи словъ Господа о крещеніи: «кто не родится отъ воды и Духа» получится совершенно странное и непонятное ученіе: кто не родится (вѣсто «отъ воды» — по сектанскому разумѣнію) отъ Духа (прямѣнительно къ Іоан. 7 гл. 37—39) И Духа. Ясно, что

Господь не могъ учить, что крещеніе есть рожденіе *«отъ Духа и Духа»*. Не два Духа вѣдь въ Христовой Церкви, а одинъ Духъ..

3) Мр. 7, 4 (по славянски): какое это «крещеніе» чашь, бружекъ и котловъ? Что же: это такое же крещеніе, какъ и брещеніе людей у православныхъ?

Отвѣтъ: здѣсь «крещеніе» — по — русски значать омовеніе водою чашь и котловъ. Это мѣсто есть драгоценное свидѣтельство отъ слова Божія о томъ, каково должно быть крещеніе людей, когда въ Писаніи говорится о необходимости крещенія и какъ разъ, направленное противъ ученія сектантовъ о какомъ-то духовномъ крещеніи. Если *омовенге чашь и котловъ водою* названо Евангелистомъ *крещенемъ*, то значить, когда оиъ употребляетъ слово «крещеніе» въ примѣненіи къ людямъ, то разумѣеть его *между прочимъ и какъ омовенге въ водѣ*. И это вполне согласно съ другими мѣстами Св. Писанія, Ананія говоритъ Савлу, призывая его къ крещенію. «Что медлишь? Встань, *омой* грѣхи твои!» И самъ Апостоль Павелъ говорятъ въ одномъ изъ своихъ посланій увѣровавшимъ и очистившимся крещеніемъ: И вы были нѣкогда таковыми, *но омылись*...

Характеръ бесѣды, какъ и самый фактъ веденія бесѣды Владыкой, являютъ рѣдкій примѣръ ревности Архипастыря къ дѣлу вразумленія заблужденныхъ чадъ Церкви Православной.

На бесѣдѣ, продолжавшейся съ 8 до 11 часовъ вечера, присутствовали — о. ректоръ семинаріи Архимандритъ Амвросій, кафедральный о. Прот. Г. Коноплевъ, о. ключарь собора Протоіерей А. Гаркинъ, Прот. о. С. Пашковскій, преподаватель семинаріи П. П. Малышевъ,

свящ. о. С. Тронинъ, свящ. о. Л. Тихвинскій, миссіонеръ свящ. К. Соколовскій и друг...

Миссіонеръ священникъ *Ксенофонтъ Соколовскій*.

О Путятинской школѣ по поводу статей о ней въ „Амурскомъ Краѣ“

(Окончаніе. См. № 16).

Мѣщанинъ, уроженецъ одного изъ уѣздныхъ городовъ Кіевской губ., К., началъ свою карьеру съ учительства въ церковно-приходской же школѣ въ одной изъ соѣдненныхъ съ Кіевской губерній. Скоро онъ смѣнилъ учительство на должность конторщика въ одной изъ сельско-хозяйственныхъ экономій. У того же земледѣльца онъ получаетъ другое назначеніе — по завѣдыванію складомъ земледѣльческихъ орудій, но уже въ Оренбургскую губ. Отсюда, по *разстройству личныхъ отношеній*, поѣхалъ на Амуръ, какъ самъ выражается, «искать приключеній».*) Поступивъ сначала въ Доле-Троицкую школу на 600 рубъ жалованія (500 р. отъ совѣта, 100 — отъ мѣстнаго сельскаго общества), К. служилъ тамъ три года. Но личныя отношенія у него сложились плохо и съ сельскимъ обществомъ, и съ приходскимъ священникомъ, завѣдующимъ школой, и съ ниже-Амурскимъ уѣзднымъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ.

*) Означенное выраженіе у полуобразованныхъ малороссовъ не имѣетъ того смысла, который соединяется съ нимъ согласно общему словоупотребленію. У нихъ это означаетъ — искать вообще интереса какой случится. Но, во всякомъ случаѣ, видно, что К. ѣхалъ сюда, не имѣя прямой цѣлью посвященія своихъ собратій.

Общество, недовольное К., перестало дѣлать доплату по учительскому жалованью (в.ше упомянутые 100 р.), отказывалось даже отъ ремонта и отопленія школы. *)

Уѣздный наблюдатель, производя ревизію школы, находилъ его занятія неуспѣшными, притомъ самъ К. такіе исходы ревизіи объяснялъ тѣмъ, будто ученики боялись. По отзыву уѣзднаго наблюдателя, Дале-Троицкая школа, насколько красива снаружи, настолько при К. была запущена внутри отъ неопытнаго содержанія. Съ завѣдующими школой у него было пренуврательство по квартирному вопросу.

Натянувши до крайности отношенія, К. рѣшилъ перейти изъ вѣдѣнія ниже-Амурскаго отдѣленія Благовѣщенскаго епархіальнаго училищнаго совѣта въ здѣшнее, верхне-Амурское и, не смотря на переходъ изъ школы одноклассной въ школу грамоты, съ значительно меньшимъ окладомъ содержанія, К., уѣзжая съ прежняго мѣста службы, высказывалъ полное свое довольство новымъ назначеніемъ — въ школу деревни, посещаемой ина начальнива области, какъ бы укоряя этимъ тѣхъ лицъ, которые его тамъ не цѣнили.

Къ сожалѣнію, обстоятельства для Путятинской школы, съ пріѣздомъ туда новоназначеннаго учителя, дѣйствительно сложились плохо. Бывшій тогда завѣдующій школой, священникъ с. Красноярскаго о. Александръ Фокинъ, ничего уже не дѣлалъ для благоустроенія школы; въ ноябрѣ онъ умеръ. Хотя временное завѣдываніе поручено было священнику другого прихода, но фактически главнымъ хозяиномъ школы долженъ былъ стать самъ К., и благоустроеніе школы такимъ образомъ за-

*) По уходѣ же оттуда К., общество опять стало исправно нести свои обязательства предъ школой, вновь дѣлая доплату означенныхъ 100 руб.

вышло отъ него. Установить хорошія отношенія съ обществомъ онъ не могъ. Отсюда и начинаются «всѣ злобленія неповиннаго труженика».

По увѣренію самого К. (не вполне правдивому однако — по собраннѣмъ нами справкамъ), общество ничего не хотѣло дѣлать для школы. К. обращался къ переселенческому начальнику, и тотъ въ январѣ предписываетъ обществу сдѣлать ремонтъ, угрожая въ противномъ случаѣ закрытіемъ школы. К. увѣряегъ, что общество и послѣ того ничего не дѣлало. На нашъ вопросъ: «почему же не были прекращены занятія?» К. отвѣчалъ: «боялся — лишать жалованья.»

Къ масляницѣ К. заболѣлъ и уже вслѣдствіе этого прекратилъ занятія.

Исторія этой болѣзни, въ связи съ состояніемъ школы, художественно расписана на страницахъ «Амурскаго Края». Редакція газеты, «больной учитель» (подпись подъ статьей), его коллеги — все это подняло страшный шумъ, который сводился лишь къ одному: какъ безучастно, жестокосердно, безсовѣстно наконецъ начальство церковно-приходскихъ школъ, загнавшее бѣднаго труженика: «Вопиющая несправедливость!»... «Варварство двадцатаго вѣка!»... Сдѣлаясь былъ выводъ гг. читателямъ, будто церковно-школьное начальство даже жалѣетъ, что не послалъ К. въ такую школу, которая бы его окончательно погубила... Все это потомъ завершилось организованной агитаціей: единомышленники приглашались присылать подписи въ редакцію. Далѣе этого, кажется, идти было и некуда. *)

Уже самая страстность этого движенія и организація агитаціи могутъ говорить о томъ, что дѣло здѣсь далеко не въ томъ, что не возможна была школа, и забо-

*) К. Касторовъ, „письмо въ редакцію, «Амурск. Кра.» № 60-61.

дѣлъ учитель, а въ томъ, чтобы возможно рѣзче поставить это упрекомъ, выставить какъ позорное явленіе, за которое отвѣтственна церковно-школьная администрація. Если для этого и обязанности послѣдней преувеличены (собственно относительно школъ грамоты), и факты извращаются (изъ жизни К.), и уищена изъ вниманія роковая случайность (смерть завѣдующаго, то, очевидно, съ этимъ не хотѣли считаться, ни главный герой этого движенія—«больной учитель», ни тѣмъ болѣе, дѣтели печатнаго слова, пришедшіе къ нему на помощь. Въ ряду послѣднихъ оказался и тотъ самый врачъ переселенческій, въ присутствіи котораго рѣшался когда-то вопросъ о пригодности зимовья для школы. Теперь, если не имъ самымъ, то съ его словъ пишется статья: «Школа въ Путятинѣ», заканчивающаяся словами: «не грѣшно ли и на чье совѣсть долженъ пасть грѣхъ за Путятинскую школу и замученнаго учителя?» *) Если основывать школу въ зимовьѣ дѣйствительно дико—а это главная мысль статьи—если послѣдствія отъ этого могутъ быть роковыя, и, прибавимъ мы со своей стороны, не столько для учителя, челоуѣка во всякомъ случаѣ взрослоаго, съ сознаниемъ, сколько для бѣдной дѣтвы переселенческой, то безмолвное согласіе врача въ то время и его сильное, негодующее слово для печати теперь—о чьей говорятъ совѣсти? «Врачу, исцѣлися самъ»!

Выше мы выяснили обязанности церковно-школьнаго управленія относительно школъ грамоты. Здѣсь прибавимъ: каемъ порядкомъ школы грамоты открываются, тавимъ же онѣ могутъ и закрываться.***) И если завѣдующій Путятинской школой при жизни своей говорилъ К.: «Благо сдѣласте, коля уйдете»; если переселенче-

*) Амурск. Край № 35.

**) Указъ Пр. Сената отъ 11 дек. 1901 г. № 12785.

скій начальникъ, благодаря которому школа въ Путятинѣ открыта, ремонтъ школьнаго помѣщенія ставялъ какъ необходимое условіе для продолженія занятій, то ничто не обязывало К. продолжать учить въ невозможномъ помѣщеніи. Напротивъ: онъ даже обязанъ былъ превратить занятія, и не только въ интересахъ собственнаго здоровья, сколько въ интересахъ дѣтей. Къ слову замѣтить, о послѣднихъ просвѣщенные сотрудники «Амурскаго Края» вспомнили лишь тогда, когда, по совершенномъ прекращеніи занятій, въ зданіе Путятинской школы, дошедшее при К. до окончательной непригодности и по сознанію самихъ крестьянъ, прицесли какого-то покойника. И вотъ, въ «Амурскомъ Краѣ» появляется еще замѣтка, въ которой о веселыхъ дѣтскихъ голосахъ говорится лишь ради контраста съ мертвымъ тѣломъ. *)

К. имѣеть тѣмъ менѣе основаній жаловаться на церковно-школьную администрацію, что ни наблюдателю, ни въ Училищный Совѣтъ или его Отдѣленіе онъ не писалъ о состояніи школьнаго зданія. Онъ началъ писать всюду лишь тогда, когда заболѣлъ, и всѣ его писанія заканчивались однимъ: просьбой денегъ на леченіе. **) Первое его письменное обращеніе въ Отдѣленіе Училищнаго Совѣта и было въ этомъ родѣ, съ какою то копіей (имъ самимъ лишь засвидѣтельствованной) съ якобы медицинскаго свидѣтельства, изготовленнаго фельдшеромъ Селемджинскаго переселенческаго участка. Не говоря о крайней безтолковости по содержанію и обращенія К., и означенной копіи, — посланія эти поступили въ Отдѣле-

*) № 58 и замѣтка: Завейскіе отголоски.

**) К., по поводу своей болячки, входилъ съ прошеніемъ и въ господину Военному Губернатору Амурской обл., ходатайствуя о томъ, чтобы дѣлать его въ счетъ виновныхъ лицъ. Его Превосходительство на леченіе К. пожертвовало 30 руб. изъ своихъ личныхъ средствъ.

ніе почти одновременно съ выходомъ въ свѣтъ 32-го номера «Амурскаго Края», гдѣ, будто-бы, самимъ большимъ учителемъ напечатанъ «Голосъ учителя изъ д. Путьятиной». Этотъ «голосъ», полный раздраженія, злости и клеветы на церковно-школьное начальство, долженъ былъ опредѣлять отношенія послѣдняго къ К. Можно судить, насколько справедливы слѣдовавшія потомъ со страницъ «Амурскаго Края» обвиненія этого начальства въ равнодушія къ больному.

Достаточно узнать, что извѣстные люди лгутъ, чтобы имѣть право ихъ считать нечестными людьми въ полномъ смыслѣ этого слова. Статья: «Голосъ учителя изъ д. Путьятиной» прежде всего ложь по своему происхожденію. Въ ней якобы самъ К. пишетъ о своихъ бѣдахъ, и подписана она: «Больной учитель». Зная подлинныя произведенія К., мы убѣждены, что эта статья была сфабрикована другими. Слѣдовательно, К. по меньшей мѣрѣ плагиаторъ, а кто составлялъ эту статью и пустилъ въ свѣтъ какъ подлинную больного учителя-обманшикъ. И къ чему требовалась такая фальшь? Чтобы сильнѣе взволновать—противъ однихъ возмутить, а въ пользу больного разжалобить—общество? Но такая манера дѣйствовать на общество, устрояющая на страницахъ газеты нѣчто въ родѣ театральныхъ подмостковъ, достойна ли просто порядочнаго человѣка, не говоря уже о порядочномъ учителѣ или газетномъ сотрудникѣ?

По самому содержанію статья представляетъ ложь: 1) двусмысленностью: сказано: «писалъ я по начальству»... Но какому? По смыслу статьи разумѣется, конечно, церковношкольному; 2) клеветническимъ выводомъ: изъ того, что не заѣхалъ епархіальный наблюдатель, дѣлается заключеніе: «здоровье учителя никому не до-

рого и не интересно; если одного учителя убила школа, то на мѣсто его десять найдется»... К. долженъ бы знать, что епархіальнаго наблюдателя въ это время не было, что объѣхалъ нѣкоторыя школы временный лишь замѣститель его, лицо, служившее когда то здѣсь епархіальнымъ наблюдателемъ, но въ настоящее время состоящее на другой должности и обремененное многими по ней обязанностями; 3) извращеніемъ факта назначенія К. въ Путятино: «загнали въ сарай и отняли послѣднія силы» — не загнали, а самъ К. просился.

Статья: «Школа въ Путятинѣ» тоже не во всемъ правдива.

«Желѣзный каминь» не отъ временъ владѣнія золотопромышленной компаніи, а поставленъ былъ новый по первому требованію К. Правда, и онъ, какъ вообще желѣзная печь, конечно, плохо удовлетворялъ своему назначенію — могъ чадить и дымить. Но всетаки крестьяне хоть что нибудь, да дѣлали.

«Сквозь щели стѣнъ солнышко заглядываетъ» — это уже прямо лживая поэтическая прикраса: зданіе поставлено на мху и промазано глиной; если послѣдняя въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и отставала, то стѣны всетаки не сквозили; притомъ же поправлять такіе обвалы глины могъ бы и швольный сторожъ.

Вентиляція, хотя самая примитивная, всетаки была устроена. Мебель же школьная, по признанію компетентныхъ лицъ, обычная для здѣшнихъ сельскихъ школъ.

Что касается до загрязненія учениками нежилой половины, то опрятность и чистота содержанія школьнаго зданія должны составлять главную заботу самого учителя.

Словъ нѣтъ: убога была школа въ Путятинѣ, трудно положеніе учителя. Но вѣдь открыто же ее пересе-

ленческое начальство, и съ вѣдома врача еще; проучилъ же тамъ годъ одинъ учитель до Б...

Всякое предосудительное явленіе, если мы хотимъ его вмѣнить кому-либо, должно подвергаться оцѣнкѣ сравнительной, по мѣркѣ относительной, а не идеальной. Вотъ что пишутъ въ томъ же «Амурскомъ Краѣ» о школахъ Гильчинской волости министерскихъ: «Я, какъ учитель той-же Гильчинской волости, заявляю... Ни одно школьное зданіе не соотвѣтствуетъ своему назначенію».

И далье: «Существующія *кутузки* (курсивъ автора), нерѣдко на одной квадр. сажени, отнюдь нельзя назвать учительскими квартирами, а именно кутузками. Я лично знакомъ со школами: Гильчинской, Крестовоздвиженской Верхне-Полтавской и Тамбовской; всѣ онѣ двухклассныя, но ни при одной нѣтъ соотвѣтствующихъ классныхъ комнатъ». *)

А Гильчинскую волость, какъ и намъ извѣстно, по ихъ зажиточности, конечно, не сравнить съ Путятинымъ. Притомъ между школой двухклассной и школой грамоты разница громаднѣйшая.

Итакъ, многое въ «Амурскомъ Краѣ» относительно Путятинской школы и бывшаго въ ней учителя преувеличено, нѣчто вымыслено, и все представлено съ предвзятой точки зрѣнія. И затѣвавшаяся было (г-нымъ Касторовымъ) агитація противъ церковно-приходскихъ школъ вообще вытекала не изъ общей заботы объ улучшеніи судьбы народной школы и связаннаго съ этимъ положенія учителя, а изъ представившагося случая сдѣлать нападки и нареканія вообще на церковно-приходскія школы и ихъ администрацію. Плохи подобныя ус-

*) № 62 „Амур. Кра.“ Письмо въ редакцію, подъ заглавіемъ: «Автору деревенскихъ писемъ». Подпись подъ статьей Т. Е.

луги народному образованію: къ чему сѣять рознь между дѣятелями, стоящими предъ одной и той же задачей? Еще такъ мало сдѣлано для народнаго образованія, а затѣваются споры, ссоры, вражда... *Нужды народнаго образованія такъ огромны, требуется такое напряженіе силъ и средствъ, что работы хватитъ на всѣхъ желающихъ, лишь были бы искренніе, честные и преданные дѣлу работники.* Самыя крайнія партіи примиряются, когда дѣло касается одинаково дорогихъ для нихъ интересовъ. Искреннія доброжелатели народнаго просвѣщенія не должны, а правдылюбивые не могутъ, не могутъ психологически враждовать изъ за типа школы. И благодареніе Богу: насколько намъ пришлось ознакомиться съ представителями и благовѣщенскаго общества и мѣстной свѣтской администраціи, съ людьми стоящими у самаго кормила свѣтской власти, равно какъ и во главѣ народнаго образованія, большинство выражаютъ именно такія взгляды по затронутому нами вопросу. и адептовъ у «Амурскаго Края», кажется, не много.

Н. Добротинъ

Только появилась въ печати первая часть этой статьи (1-го сентября). какъ въ «Амурскомъ Краѣ» (№ 99, за 2-е сентяб.) появляется такая замѣтка:

«Путятинскій учитель не даетъ спать кое-кому.. Несчастному учителю можно было бы дать покой. Подорвавшаго на службѣ свое здоровье учителя незачѣмъ волновать и преслѣдовать.. Тѣ, кто мало заботится о школѣ, думаютъ прежде всего доказать, что у нихъ все благополучно. Въ результатѣ... учитель безъ здоровья и безъ мѣста. Последнее обстоятельство служитъ особен-

но краснорѣчивымъ доказательствомъ правоты господъ, пишущихъ въ обвиненіе больноу учителя.»

Старая пѣсня и на тотъ же ладъ! Что ни мысль въ этой замѣткѣ, то или противорѣчіе «Амурск. Кр.» самому себѣ, или извращеніе дѣйствительности. Прежде въ той же газетѣ писали: «Живъ человекъ—отзовися! Неужели епархіальное начальство мирится со статьями и считаетъ такое положеніе дѣль нормальнымъ?!» *) Что касается К., то онъ и выздоровѣлъ, если вѣрить письму, за его же подписью, напечатанному въ томъ же «Амурск. Кр.» *) и безъ мѣста не оставался Правда, здѣшнее церковно-школьное управленіе предложило ему подать прошеніе объ увольненіи (при уплатѣ жалованія за послѣдній мѣсяць минувшаго учебнаго года); но онъ принялъ это спокойно, такъ какъ имѣлъ уже кандидатуру не на одно мѣсто, рѣшивши, очевидно, самъ, что оставаться далѣе на прежнемъ мѣстѣ ему и нравственно невозможно.

Самая замѣтка, въ виду уже сказаннаго о невозможности полемики съ «Амурск. Краемъ», не стоила бы того, чтобы на ней останавливаться, еслибы она не затрагивала лично пишущаго, опираясь на общеобязательное требованіе гуманности щадить личность всякаго человека, тѣмъ болѣе больноу учителя.

Но—во-первыхъ: не самъ ли К. своимъ письмомъ поставилъ собственную персону на судъ общества? Пусть письмо сфабриковано другими: онъ подписался подъ нимъ, слѣдовательно—формально отвѣтствененъ за него какъ за собственное, а сверхъ того, на нашъ взглядъ, отвѣтствененъ и нравственно—какъ плагиаторъ. Если несчастный К. являлся въ этомъ случаѣ лишь орудіемъ

*) Амурск. Кр., № 60—61, письмо въ редакцію, Кастарова.

въ рукахъ другихъ, которые — по мѣтвому выраженію — *избрали Б. краснымъ флагомъ для похода вообще противъ церковныхъ школъ,* то на кого же падаетъ вина за причиняемое ему нашей статьей безпокойство? Во-вторыхъ: гуманность нужно отличать отъ «гуманничанья», которое въ дѣловыхъ отношеніяхъ часто идетъ объ руку и съ предосудительной слабостью. Во всякомъ случаѣ, если отвѣтчикъ, неблагодарную роль котораго мы на себя взяли, въ свое оправданіе представляетъ данныя, компрометирующія его стца, то предъявлять первому обвиненіе въ отсутствіи гуманности въ отношеніи къ послѣднему по меньшей мѣрѣ странно.

Idem.

У ТАЛМУДИСТА.

2-го мая 1905 года, во время ожиданія въ С—ѣ парохода, я съ Ш—о побывалъ у талмудиста И. М. Г. Живетъ онъ на одномъ дворѣ съ синагогой. Про него одинъ еврей, отъ котораго мы узнали о его существованіи, выражался, что онъ талмудистъ—фанатикъ; что всякій, прошедшій 5 классовъ гимназіи, понимаетъ талмудъ лучше его. Г. занимается обученіемъ дѣтей. Онъ жаловался, что с—скіе евреи не знаютъ не только древнееврейскаго языка, но даже и жаргона; что съ ними очень трудно—не какъ съ евреями, проживающими въ въ европейской Россіи. Задача Г., повидимому, сводится къ тому, чтобы фанатизовать с—скихъ евреевъ, начиная съ дѣтскаго возраста, — передѣлывать, перевоспитывать ихъ по тому чоконному типу, который такъ извѣстенъ по европейскимъ евреямъ, и который сталъ не-

возможенъ въ жизни, неспособенъ ни къ какому *modus vivendi* съ неевреемъ. Наша бесѣда съ Г. дошла и до камня преткновенія, до вопроса объ Иисусѣ Христѣ.

— Это изъ-за Него мы все терпимъ, сказалъ Г. А вѣдь это неправда, что пишутъ про Его смерть.

— Т. е., что Онъ распятъ евреями.

— Да! мы Его не убивали.

— Удивительно! Какъ же Онъ умеръ?

— Онъ поспорилъ съ раби Іуда; оба они поднялись кверху, но раби Іуда дѣйствительно имѣлъ силы подняться, а Иисусъ не имѣлъ, а потому упалъ и расбился, — вотъ отъ чего Онъ умеръ!

— Тогда за что-же васъ Богъ наказываетъ — должно быть, ни за что?

— А вы какъ думаете, что Онъ на самомъ дѣлѣ Богъ?

— Конечно.

— А если у васъ какой-нибудь священникъ самъ объявитъ себя за Бога, такъ вы и признаете его Богомъ?

— Священникъ, — дѣло другое: священника за Бога мы не признаемъ, а Иисуса признаемъ.

— А какъ же Богъ былъ распятъ?

Распятъ можетъ быть только человекъ.

Значить, подумали мы оба съ Ш., Г. проговорился относительно распятія, какъ ни отрицалъ его, но этого мы не сказали, а я замѣтилъ только Г.: за что-же вы распяли Иисуса? Имѣли-ли вы на то хотя какое-нибудь право?

— Иисусъ выдавалъ себя за Бога, и многіе вѣрили въ Него, а ученые видѣли, что Онъ не Богъ. Ну, вотъ, чтобы не было соблазна, и рѣшили Его распять.

— Проще и яснѣе сказать: Иисуса вы распяли за то, что, по вашему мнѣнію, Онъ былъ обманщикомъ.

— Этого я не сказалъ, уклончиво отвѣтилъ Г.

— Да развѣ вы не это сказали? Что же иное вы сказали?

— А развѣ Иисусъ могъ быть правъ? Вѣдь Богъ единъ. Не весь-ли Ветхій Заветъ учить этому?

— Не весь-ли Ветхій Заветъ учить и тому, что еще въ Ветхомъ Заветѣ кромѣ Бога Отца дѣйствовалъ Сынъ, который и называется и представляется Богомъ.

Г. уклонился отъ моего возраженія и сказалъ: Иисусъ называется у васъ Мессія—Мошіа. Развѣ такой Мошіа? Что онъ сдѣлалъ для еврейскаго народа? Мошіа будетъ не такой. Онъ дастъ права евреямъ. И время это уже близко. Теперь близится время, когда будетъ все въ союзѣ, потому что распространяются по всему міру двѣ заповѣди: люби Бога и люби ближняго. Вотъ тогда и придетъ Мошіа, который дастъ намъ все.

— Что же Онъ будетъ чѣмъ-нибудь въ родѣ Святороля — Мирскаго, или, можетъ быть, Святороль — Мирскій и есть еврейскій Мошіа?

— Все можетъ быть, отвѣтилъ Г.

Печально было слушать талмудиста, для котораго Спаситель міра былъ не чѣмъ инымъ, какъ какъ обманщикомъ. Прошло почти двѣ тысячи лѣтъ, а евреи въ лицѣ талмудистовъ нисколько не приблизились къ Христу съ Ето ученіемъ и дѣломъ о религіозно-нравственномъ преобразованіи человѣчества и не оцѣнили Христа.

Разговоръ съ талмудистомъ пролилъ для насъ новый свѣтъ на сказанія и характеристику евангелія касательно евреевъ, особенно же книжниковъ и фарисеевъ въ

ихъ отношеній къ Христу, показавъ еще разъ, какъ глубоко правдиво евангеліе.

Наша бесѣда кончилась тѣмъ, что мы задали другъ другу вопросъ о причинахъ современнаго положенія евреевъ. Г. объявлялъ: оно таково отъ того, что мы Бога прогнѣвали: смотрите, какое у насъ повсюду равнодушіе къ торѣ, къ талмуду; мой, напримѣръ, слыть знаетъ ихъ хуже меня, а его дѣти еще хуже.

— Съ кѣмъ же въ такомъ случаѣ вы боритесь, разъ самъ Богъ опредѣлялъ вамъ заслуженное вамъ положеніе? спросилъ я, не съ Богомъ-ли?

— Талмудистъ сказалъ: не Богъ виноватъ въ нашемъ положеніи, а мы.

— Конечно, такъ, пришлось мнѣ согласиться: Богъ зла никому не желаетъ. Нечего, поэтому, и винить кого-нибудь другого въ своемъ положеніи, кромѣ себя.

Талмудистъ вздохнулъ и опустилъ свою сѣдую голову, произнеши: забыли мы Бога, забыли Талмудъ.

Василій Тронинъ.



Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, архимандритъ Амвросій.

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается, 1905 г. сентября 13 дня
 Цензоръ, преподаватель Семинаріи А. Топорковъ.

Типографія Т-ва «Д. О. Мокитъ и Ко».

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкою шесть рублей.

№ 18.

Подписка принимается въ Комитетъ устройству церквей въ зданіи Духовной Консисторіи.

30 сентября 1905 года

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Указъ Святѣйшаго Синода.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

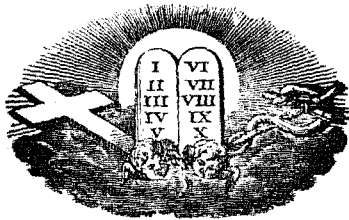
Прѣосвященному Никодиму, Епископу Приамурскому и Благовѣщенскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло по ходатайству Вашего Преосвященства о разрѣшеніи Благовѣщенскому Епархіальному начальству—учредить въ за-Зейскомъ краѣ, на устьѣ р. Будунды, мужской общежительный монастырь. ПРИКАЗАЛИ: Ваше Преосвященство въ представленіи, отъ 18 февраля 1902 г. за № 568, и въ донесеніи, отъ 11 сентября 1904 г. за

№ 2021, ходатайствуете о разрѣшеніи Благовѣщенскому Епархіальному начальству учредить въ за-Зейскомъ краѣ, Амурской области, на устьѣ р. Будунды, мужской общежительный монастырь въ честь Успенія Божіей Матери, въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, объ отводѣ сему монастырю земельного надѣла изъ земель Зазейскаго раіона Амурскаго Казачьяго войска и о назначеніи на должность настоятеля новоучреждаемаго монастыря казначея Свято-Троицкаго Николаевскаго Приморскаго монастыря, Владивостокской епархіи, іеромонаха Германа или кого-либо изъ дѣятельныхъ иноковъ Валаамскаго монастыря. На сдѣланное съ Военнымъ Министерствомъ сношеніе объ обезпеченіи упомянутаго монастыря земельными угодьями, начальникъ Главнаго Управленія Казачьихъ войскъ нынѣ увѣдомляетъ, что Государь Императоръ, въ 26 день декабря 1904 г., **ВЫСОЧАЙШЕ** соизволилъ на представленіе въ надѣлъ предположенному къ учрежденію первому общежительному мужскому монастырю Благовѣщенской епархіи участокъ земли, площадью въ 2767 десятинъ изъ земель Зазейскаго раіона, Амурскаго Казачьяго войска, на мѣстѣ бывшей деревни Будунды, съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ закрытія или уничтоженія монастыря, земля эта поступила обратно въ составъ войско-

выхъ частей земель. Обсудивъ обстоятельства настоящаго дѣла и принимая во вниманіе: 1) что учрежденіе мужскаго монастыря въ Благовѣщенской епархіи, въ которой таковыхъ не имѣется, признается епархіальнымъ начальствомъ крайне жалательнымъ, какъ въ цѣляхъ религіозно нравственнаго воздѣйствія на окрестное православное населеніе, такъ, въ особенности, и для противодѣйствія развитію въ предѣлахъ Благовѣщенской епархіи сектантства, и 2) что на содержаніе сего монастыря отведенъ Военнымъ Министерствомъ съ **ВЫСОЧАЙШАГО** повелѣнія, вослѣдовавшаго въ 9 день мая 1881 (з. п. с. в. т. і. № 149, прилож. п. б), **ОПРЕДѢЛЯЕТЪ**: а, учредить въ за-Зейскомъ краѣ, на устьѣ р. Будуды, мужской общежительный монастырь въ честь Успенія Божіей Матери съ такимъ числомъ братіи, какое обитѣль въ состояніи будетъ содержать на свои средства; и б, что касается назначенія настоятеля новоучреждаемаго монастыря, то ввиду отзыва Преосвященнаго Владивостокскаго отъ 28 марта текущаго года за № 534, о невозможности отпустить казначея Свято-Троицкаго Николаевскаго монастыря, іеромонаха Германа изъ ввѣренной ему епархіи, по малочисленности братіи въ Свято-троицкомъ монастырѣ поручить управляющему Финляндскою епархіею, Преосвященному Сергію представить на долж-

ность настоятеля Будундинскаго общежительнаго монастыря кого либо изъ братіи Валаамскаго монастыря. О чемъ послать Вашему Преосвященству и Преосвященному Сергію, управляющему Финляндскою епархіею указы. іюня 14 дня 1905 года № 5989. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.



БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

30 сентября

№ 18.

1905 года

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Четверговыя противосектантскія бесѣды.—Архіерейскія служенія.—Второй отчетъ общества для распространенія Священнаго Писанія въ Россіи.

ЧЕТВЕРГОВЫЯ ПРОТИВОСЕКТАНТСКІЯ БЕСѢДЫ.

8-го сентября, въ зданіи архіерейскаго дома, Его Преосвященство изволилъ вести противосектантскую бесѣду съ молоканиномъ тамбовскаго толка Ѳ. Востриковымъ по вопросамъ: о св. иконахъ, о храмѣ, о чтаніи Пресвятыя Богородицы и святыхъ, о таинствѣ св. причащенія, второмъ Христовомъ пришествіи и воскресеніи мертвыхъ.

Такъ какъ сектантовъ неотступно преслѣдуютъ страшныя библейскія чудовища—идолы и они часто боятся этого страха тамъ, гдѣ его нѣтъ, то понятно, почему и Востриковъ усмотрѣлъ прещеніе на идолопоклонниковъ, или что то-же, по его понятію, на православныхъ, въ словахъ Апостола: «ночь прошла, а день приблизился: итакъ отвергнемъ дѣла тьмы и облечемся въ оружія свѣта» (Римл. 13,12). Дѣло тьмы—это и есть ваше иконопочтаніе говорилъ онъ напр. лицъ Христа вы пишете отъ своего вымысла, на разныхъ иконахъ неодинаково: то лицо Его—юное, то возмужалое, то слишкомъ скорбное.

*) Прежде всего, въ приведенномъ мѣстѣ нѣтъ ни малѣйшаго намека на христіанское иконопочитаніе; какъ видно изъ слѣдующаго стиха, день—это сіяющая благо-честіемъ христіанская жизнь, а ночь—мрачная, порочная жизнь: «какъ днемъ, будемъ вести себя благочинно, не предаваясь ни пированіямъ и пьянству, ни сладостра-стію в распутствѣ, ни ссорамъ и зависти» (13 ст.)

За сямъ, если на разныхъ иконахъ лѣвъ Спасите-ля пишется въ чертахъ не всегда тождественныхъ, то это объясняется самою ограниченностію человѣческихъ спо-собностей, которыя могутъ представлять непостижимое Существо Божіе и образъ воплотившагося Сына Божія лишь по мѣрѣ силъ своихъ и, поэтого, естественно, понятія эти у насъ являются человѣкообразными и ви-ды несовершенными, какъ, наприм., и Моусей, примѣ-нительно къ человѣческимъ понятіямъ, говорить: «рас-каялся Господь, что создалъ человѣка на землѣ» (Быт. 6, 6). Тѣмъ не менѣе, какъ указанное выраженіе Бого-видца Моусея, нисколько не оскорбляетъ высочайшаго Существа Божія; какъ дитя, не умѣющее точно на сло-вахъ описать достоинствъ своего родителя, за то, одна-ко, не подвергается осужденію послѣдняго, — такъ и намъ православнымъ не можетъ быть поставлена въ вину обусловленная ограниченностію человѣческихъ силъ нѣ-которая неточность въ описаніи лика Спасителя.

Кромѣ того, Сынъ Божій, во всемъ, кромѣ грѣха, содѣлавшись подобнымъ намъ человѣкомъ, прошелъ воз-расты человѣческой жизни отъ рожденія и даже до 33 лѣтъ, терпя при этомъ по человѣчеству и скорби и ра-досте земной жизни; и поэтого, вполне естественно изображать Его ликъ въ разныхъ видахъ: то юнымъ, то

*) Рѣчь Владыки мы будемъ обозначать знакомъ +. возраженія сектанта —

болѣе возмужалымъ, то исполненнымъ скорби, или святой радости.

Наконецъ, было бы несправедливымъ утверждать, будто ужъ во всѣхъ случаяхъ ликъ Спасителя пишется такъ неискусно, какъ утверждаютъ то сектанты. Тутъ Владыка велѣлъ принести его семейную старинную икону Спасителя. «Посмотрите», сказалъ Владыка, «вашему взору представляется дивный, художественно исполненный ликъ Спасителя! Читайте это Святое въ образѣ Писаніе: если не словами, то взоромъ здѣсь Спаситель зоветъ къ себѣ всѣхъ труждающихся и обремененныхъ; вы видите, Онъ — въ сіяніи, ибо я по Писанію Онъ — сіяніе славы Отчей (Евр. 1,3): смотрите: Онъ одной рукой благословляетъ, а въ другой держитъ міръ, увѣнчанный крестомъ, ибо такъ и написано о Немъ: «поднявъ руки Свои, благословилъ ихъ» (Апостоловъ) (Лук. 24,50) міръ чрезъ Него получилъ свое начало (Іоан. 1,3) и крестомъ Онъ міръ умирилъ (Ефес. 2,16)... Пробовалъ было я снять съ сего чуднаго образа копія, но это мнѣ не удавалось. Около 30 ти лѣтъ я не расстаюсь съ этой драгоценной святыней и, если Господу угодно будетъ опредѣлить мнѣ смерть дома на одрѣ, я буду взирать на сей святой ликъ и съ спокойною совѣстью скажу: *«нынѣ отпускаешь раба Твоего, Владыко, съ миромъ, ибо очи мои видѣли Твое спасеніе, Твое милосердіе Твой Божественный Ликъ!»* На чемъ же остановится твой предсмертный взоръ, нашъ собесѣдникъ?!..: Всѣ присутствующіе переживали глубоко-трогательный моментъ. На этотъ разъ Архипастырь бесѣдовалъ не съ фанатикомъ-сектантомъ; нѣтъ! Онъ въ молитвѣ бесѣдовалъ съ Богомъ; представилъ-ли при этомъ мысленнымъ очамъ его святой старецъ-Богопріимецъ, исполня-

ющій послѣдній долгъ своего земного страствованія, и напомнилъ, что и наша жизнь быстро течетъ и складывается къ своему закату; или эта старинная семейная икона воскресила въ душѣ Архипастыря воспоминанія о всемъ, что было свѣтлаго и отраднаго въ прошломъ, но во всякомъ случаѣ здѣсь можно было не только понять, но и восчувствовать, сколь важное значеніе имѣютъ св. иконы въ дѣлѣ религіознаго воспитанія нашей души. Случайно и для своей особой цѣли приносятся образъ Спасителя— и вдругъ душа православнаго собесѣдника затребовала молитвы, мысль и чувство устремились горѣ и туда же увлекли духъ и всѣхъ присутствующихъ. Сильный, но не всякому доступный, способъ воздѣйствія на злохудожныя души сектантовъ!

Сектантъ на первое время какъ-бы оцѣмѣлъ, но потомъ оправился отъ смущенія и замѣтилъ.

— Скажите ту молитву, но отвѣта не получите, ибо Христосъ тамъ, гдѣ двое или трое собраны во имя Его (Мѣ. 18, 20).

+ Повидимому, не получилъ тогда отвѣта на свою молитву и св. Богопріимецъ; но въ дѣйствительности и его и моя молитва не остались и не останутся бездѣйственными, хотя-бы мы молились и единолично: «се, стою у двери и стучу: если кто услышитъ голосъ Мой и отворитъ дверь, войду къ нему и буду вечерять съ нимъ, и онъ со Мною» (Откр. 3, 20). сказалъ Господь.

— Но, почитая священные изображенія, вы преклоняетесь подъ чужое ярмо съ невѣрными: «не преклоняйтесь подъ чужое ярмо съ невѣрными... Какая совмѣстность храма Божія съ идолами? Ибо вы храмъ Бога живаго» (2 Кор. 6, 14—18), говоритъ Апостоль.

+ Въ такомъ случаѣ, укажите, съ какими это невѣрными мы преклоняемся подъ одно ярмо? Кто изъ

невѣрныхъ народовъ имѣть, какъ и мы изображенія Спасителя и Богоматери? Нѣтъ! Напрасно вы смѣшиваете вѣрнаго съ невѣрнымъ и храмъ Божій съ идолами (ст. 15—16). Невѣрные или идолопоклонники это—люди, не знавшіе Бога и Христа, а почитавшіе, напр., Веліара (ст. 15) или другихъ вымышленныхъ боговъ (Гал. 4, 8; Дѣя. 17, 18). Мы же, православные, ни Веліара, и никакого другого бога не почитаемъ, кромѣ единого истиннаго Бога и Спасителя и вѣримъ, что помимо сего «нѣтъ другого имени подъ небомъ, даннаго человѣкамъ, которымъ надлежало-бы намъ спастись» (Дѣян. 4, 12).

— Все равно: всякое дѣло рукъ человѣческихъ—противно Богу

+ Прельщаетесь, не вѣдуще Писанія, ни силы Божіей: прогавны Богу рукотворенія, сдѣланныя по суетмудрію человѣческому, въ честь иныхъ боговъ; но дѣло рукъ человѣческихъ во славу Божию Ему угодно и Имъ повелѣно, таковы: ковчегъ завѣта, херувимы и мѣдный змій, какъ образъ Распятаго „Сдѣлайте ковчегъ изъ дерева ситтимъ... тамъ Я буду открываться тебѣ и говорить съ тобою надъ крышкою, посреди двухъ херувимовъ, которые надъ ковчегомъ откровенія, о всемъ, что ни буду заповѣдывать черезъ тебя сынамъ Израилевымъ» (Исх. 25, 10—11. 22). Предъ симъ дѣломъ рукъ человѣческихъ—молились (Числ. 10, 35—36), поклонялись (Исх. Нав. 7, 6), возжигали свѣтильникъ и воскуряли ошміамъ (Исх. 27, 20—21; 30, 36). «И сдѣлай изъ золота двухъ херувимовъ: чеканной работы сдѣлай ихъ на обоихъ концахъ крышки: сдѣлай одного херувима съ одного края, а другого херувима съ другого края, выдавшимися изъ крышки сдѣлайте херувимовъ на обоихъ краяхъ ея; и будутъ херувимы съ рас-

простертыми вверхъ крыльями, покрывая крыльями своими крышку, а лицами своими будутъ другъ къ другу; къ крышкѣ будутъ лица херувимовъ» (Исх. 25, 18—20). „И сказалъ Господь Моусею: сдѣлай себѣ мѣднаго змѣя и выставь его на знамя и, если ужалить змѣй какого-либо человѣка, ужаленный, взглянувъ на него, останется живъ“ (Числ. 21, 8. Срав. Іоан. 3, 14; Премуд. Солом. 16, 5—7).

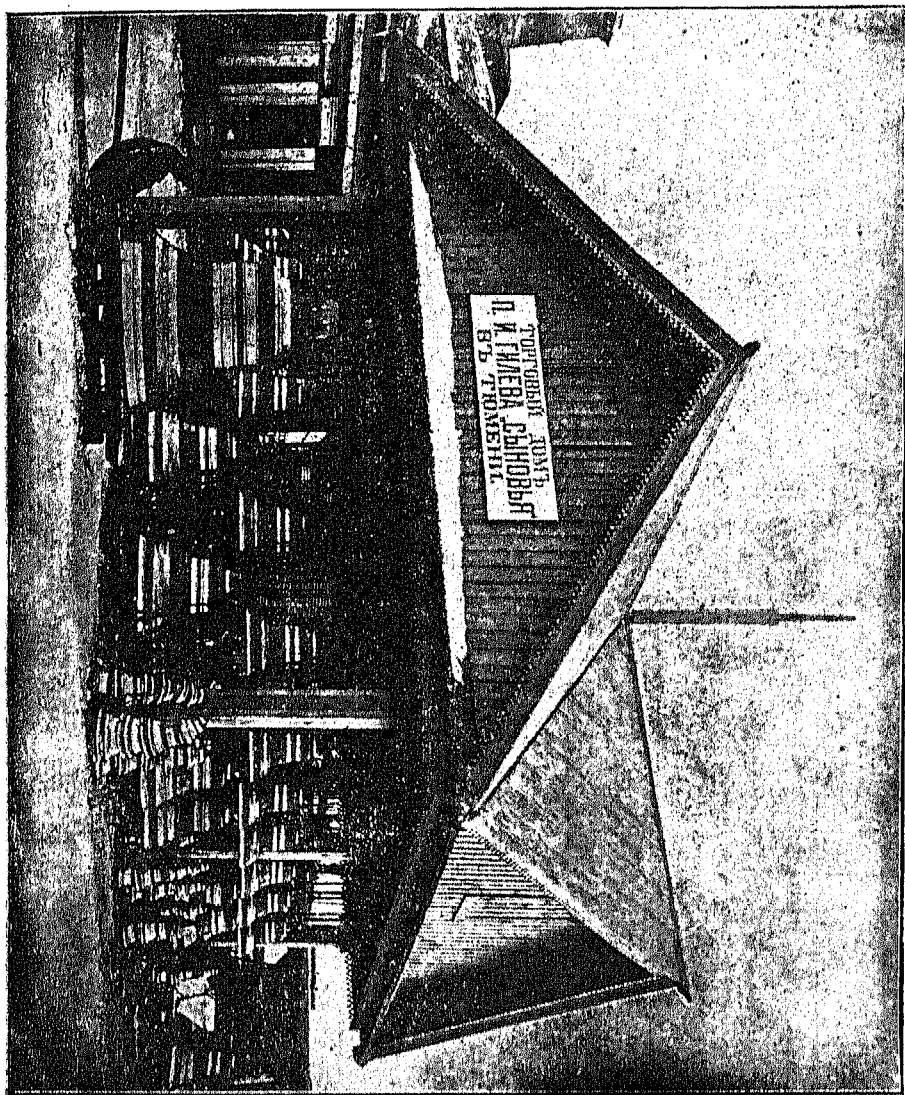
— Это все было до времени, но исполненіи коего Апостоль говоритъ: «что для меня было преимуществомъ (въ іудействѣ), то ради Христа я почелъ тщетою. Да и все почитаю тщетою ради превосходства познанія Христа Іисуса, Господа моего: для Него я отъ всего отказался, и все почитаю за соръ, чтобы пріобрѣсть Христа» (Гал. 3, 7); значить, онъ отказался и отъ ветхозавѣтнаго храма съ его изображеніями.

+ Отъ чего Апостоль отказался, читай ст. 5 и 6: отъ обрѣзанія, отъ ученія фарисейскаго, отъ гоненія Церкви Божіей, отъ правды законной; но за то онъ пріобрѣлъ Христа (8 ст.), а отъ Него и почитаніе храма Божія съ его изображеніями, ибо Самъ Христосъ вмѣстѣ съ іудеями здѣсь поклонялся: «вы не знаете, чему кланяетесь; а мы знаемъ, чему кланяемся, ибо спасеніе отъ іудеевъ» (Іоан. 422), говорилъ Спаситель, не выключая себя отъ іудеевъ. Ревность по святости храма Божія сдѣдуетъ Его и Онъ изгоняетъ торгующихъ изъ храма, давая при этомъ такое обѣщаніе: «домъ Мой домоу молитвы наречется для всѣхъ народовъ» (Мр. 11, 17). «Наречется» — значить, рѣчь не о ветхозавѣтныхъ временахъ, а о будущихъ — послѣ Христа — новозавѣтныхъ временахъ, и не для одного іудейскаго народа, а для всѣхъ. «Домъ Мой» — какъ мѣсто особеннаго присутствія

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

Торговаго Дома

П. И. Гилева Сыновья въ г. Тюмени,
Товольской губернии.



ГРУППА КОЛОКОЛОВЪ,

ОТЛИТЫХЪ ИЗЪ МЪДИ ВЫСОЧАЙШЕ ПОЖАЛОВАННОЙ
ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ НИКОЛАЕМЪ II НА
ПЕРВЫИ, СООРУЖАЕМЫИ ВЪ РАЙОНѢ СИБИРСКОЙ ЖЕЛѢЗНОЙ
КОРОЛИ 1898 ГОДА.

высокіе сорта жернововъ-составные изъ кусковъ (фабричные) превосходятъ самыя лучшіе заграничныя песчаниковыя жернова,
Подробности, отзывы мельничеладьяльцевъ и прайсъ-куррантъ высылкаю по требованію.

За отливку колоколовъ болѣе 9000 пуд. на церкви, сооружаемыя въ районѣ Сибир. ж. д. изъ мѣди ВЫСОЧАЙШЕ ПОЖАЛОВАННОЙ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ НИКОЛАЕМЪ II, заводъ удостоенъ ВЫСОЧАЙШЕЙ БЛАГОДАРНОСТИ.

Колокольно-Литейный заводъ Торгов. Дома Петра Ивановича ГИЛЕВА С-ВЪЯ ВЪ Г. Тюмени

Имѣеть множество аттестатовъ и благодарныхъ отзывовъ отъ разныхъ лицъ и обществъ. Существовать болѣе ста лѣтъ.

Представитель заводовъ для Сибири, Степного края и Урала

и Агентъ Генеральнаго Общества страхованій жизни и должностныхъ доходовъ

Хсехофохтъ Ахдреевичъ Соколовъ

ВЪ Г. ЧЕЛЯБИНСКѢ.

(Куда и просить адресоваться съ заказами и заказами).

Съ 1 января 1903 г. открыта постоянная контора, гдѣ принимаются заказы (какъ лично, такъ равно, по письмамъ отъ заказчиковъ) на отливку жерновныхъ колоколовъ и переливку разбитыхъ или оббитыхъ нухъ на новыя всевозможныя рѣсворы въ Г. Челябинскѣ—Преображенская ул., домъ А. А. Малышева.

Цѣль колоколовъ по заказу тщательно отнана колокольной бронзы, сълѣныхъ и притѣныхъ по звуку, съ ручательствомъ за нѣе, прѣе выходяще музыкальное голосо и прочность 19 р. за пудъ. Имѣются въ большомъ выборѣ готовые колокола 18 р. за пудъ.

Штателъ денегъ за колокола поочину сумми всей стоимости заказа разсрочиваю на годъ.

Подаетъ на колоколы красновъ и доставку колоколовъ вполнѣ принимаю на себя до ближайшихъ къ мѣсту жваначеній переконныхъ пристаней и по желаніямъ дологамъ, прочно, въ котормъ колоколовъ новажъ и старожъ разбитыхъ для кервенъ проконфидицъ, три вѣсти съдѣлательствъ изъ Лух. Кон. по льготному тарифу, т. е. по 1 в. съ нудъ за 100 жер. (см. подр. № 48 Цер. Вѣд. за 1899 годъ) и во всѣхъ мѣстахъ—черезъ транспортныя конторы.

Кавказъ отъ 500 пуд. въ 1000 и болѣе, по желанію заказчиковъ, могутъ быть отпущены на мѣстѣ заказа. Поробрь понаго ценногого звика промъ. по каменту. Отличительнымъ свойствомъ колоколовъ завода ГИЛЕВА—это ихъ особая мелодія звуковъ. При которъ принимаются старже и новожъ тѣе и горѣтые колокола, серебро, мѣдъ и олово (отъ Боен. Вѣд. старья пушки и тѣлжы).

Договора и заключенія условий на мѣстѣ заказа во всякое время могутъ быть лично. На всѣхъ вопросахъ немедленныхъ сообразій

Д-рессовская промъ. г. Челябинскъ, Ксенофонту Андреевичу Соколову.
Уральская Златоустовская фабрика изъ цѣнногого мрамора *иконостасъ, часовни, напольныя, плиты, цоколя, ступени и проч.*

Самый ближайшій заводъ для заказчиковъ Сибири, Урала и Туркестантскаго края.

Каменноломни и первая въ Россіи фабрика жернововъ изъ русскаго камня (иварита) на Уралѣ.

Божія; «влянуційся храмомъ кланется имъ и живущимъ въ немъ» (Мѡ. 23,31). Потому-то и Ап. Павелъ приходитъ въ храмъ для молитвы и поклоненія; «когда же я возвратился въ Іерусалимъ и молился въ храмѣ, пришелъ я въ иступленіе и увидѣлъ Его» (Господа) (Дѣян, 22,17-18) «Я пришелъ въ Іерусалимъ для поклоненія» (24,11).

Но храмъ тотъ разрушенъ, чѣмъ и положель конецъ его существованію навсегда.

+ Храмъ разрушенъ не потому, что неуженъ, а за грѣхи іудеевъ и особенно за хрѣхъ противленія Христу (Мѡ. 23,37—38 срав. 3 Цар. 9,3—9). А для истинно вѣрующихъ во Христа падшая скинія Давидова возсоздается: «обращусь и возсоздамъ скинію Давидову падшую, и то, что въ ней разрушено, возсоздамъ, и исправлю ее». (Дѣян. 15,16) И этотъ новозавѣтный храмъ будетъ уже существовать до второго Христова пришествія, когда человекъ грѣха въ храмѣ Божіемъ сядетъ какъ Богъ, выдавая себя за Бога» (2 Тессал 2 4.

Сектантъ сталъ искать знаменія съ неба:

— Почему ни иконы, ни Матерь Божія, ни св. Серафимъ не помогли русскамъ одолѣть японцевъ? а иконы даже поцали въ плѣнъ къ врагамъ; почему не всё испѣляются по молитвѣ предъ мощами или иконами чудотворными?

+ Не дивись сему! И Іисусъ Христосъ молился: «Отецъ Мой! если возможно, да минуешь Меня чаша сія»; но тутъ же добавилъ. «впрочемъ не какъ Я хочу, но какъ Ты» (Мѡ. 26, 39), и эта воля Отца Небеснаго совершилась. Если-же даже въ жизни Богочеловѣка исходъ ея опредѣлялся волей Отца Небеснаго, то тѣмъ болѣе судьбы нашей жизни не отъ насъ зависятъ, а направляются промыслительною десницею Всевышняго.

И если Господь не даровалъ намъ побѣды надъ врагомъ, то потому, что «мы не знаемъ», о чемъ молиться «какъ должно» (Римл. 8, 26); потому, что Отецъ Небесный лучше насъ знаетъ, что намъ полезнѣе (Мѡ. 6, 8) побѣда или пораженіе? Быть можетъ, побѣда способствовала-бы безмѣрной гордости нашей, дальнѣйшему коснѣвію въ неправдѣ и проч., что еще болѣе губительно, чѣмъ теперешнее пораженіе. А между тѣмъ послѣднее обнаружилъ всѣ наши язвы, какъ нравственныя, такъ и во внѣшнемъ строѣ жизни, и заставляетъ насъ воспрянуть для новой-болѣе совершенной жизни. Такимъ образомъ, въ рудѣ Божіей японцы послужили орудіемъ, коимъ любящій отецъ наказуетъ и вразумляетъ своего непослушнаго сына.

За симъ, могутъ быть и другія причины, почему Господь не являетъ намъ своей чудесной помощи въ борьбѣ ли съ врагомъ-то, или въ нашихъ личныхъ нуждахъ. Если мы ищемъ чуда именно для себя, то въ семъ случаѣ основаніемъ для чуда служить вѣра съ нашей стороны, безъ какового условія чудо не можетъ имѣть мѣста: «и не совершилъ (Иисусъ) тамъ многихъ чудесъ, по невѣрію ихъ» (Мѡ. 13, 58. Срав. 12 38 39).

Въ другомъ мѣстѣ Господь ясно говоритъ, почему иногда не совершаются чудеса въ жизни людей даже и тогда, когда въ нихъ есть настоящая нужда: Многія вдовицы были въ Израилѣ, но ни къ одной изъ нихъ не былъ посланъ Илія, только къ женѣ вдовицѣ въ Сарепту Сидонскую. Много было прокаженныхъ при Елисеѣ пророкѣ и ни одинъ изъ нихъ не очистился только Неемавъ Сиріанинъ, значитъ чудо совершается только для того, кто достоинъ чуда, а мы въ настоящей войнѣ оказались очевидно недостойными чуда. Да оно и понят-

но: сектанты и разные невѣры въ настоящее время почти заполнили св. Русь. Да и по существу своему вышеозначенное возраженіе нисколько не говоритъ, противъ почитанія священныхъ изображеній и молитвеннаго призыванія Матери Божіей и святыхъ. Великая Святая избраннаго народа Ковчегъ Божій (Исх. 40, 9-10) за грѣхи Израйля, по повушенію Божію, также попалъ въ плѣнъ къ врагамъ язычникамъ (1 Цар. 4. 10-11). Что-же касается молитвеннаго призыванія святыхъ, то такое общеніе съ церковью небесной велитъ вамъ имѣть св. Апостолъ Павелъ: «вы приступили къ горѣ Сіону и ко граду Бога живаго, къ небесному Іерусалиму и тьмамъ Ангеловъ, къ торжествующему собору и церкви первенцевъ, написанныхъ на небесахъ, и къ Судіи всѣхъ Богу, *и къ душамъ праведниковъ, достигшихъ совершенства*» (Евр. 12, 22—23). А Матерь Божія сказала о себѣ: «отнынѣ будутъ ублажать Меня всѣ роды» (Лук. 1, 48), какъ и св. царь Давидъ пророческимъ взоромъ видитъ, что «стала царица одесную Тебя въ Офирскомъ золотѣ... и дочь Тира съ дарами и богатѣйшіе изъ народа будутъ умолять лице твое... сдѣлаю имя Твое памятнымъ въ родъ и родъ: посему народы будутъ славить Тебя во вѣки и вѣки» (Псал. 44, 10 13 18). Святые въ Церкви Небесной не только славятъ Бога, но и молятся ему. «я увидѣлъ^ъ подѣ жертвенникомъ души убіенныхъ за Слово Божіе и за свидѣтельство, которое они имѣли. И возопиша они громкимъ голосомъ, говоря: доколь, Владыка Святый и Истинный, не судишь и не метишь живущимъ на землѣ за кровь нашу» (Откр. 6, 9 10). Но, если они молятся объ отмищеніи беззаконникамъ за себя, то не тѣмъ ли болѣе о дарованіи милости намъ воинствующимъ за истину и правду Хри-

стову, когда даже нечестивый богачъ молится по смерти за своихъ живущихъ на землѣ братьевъ (Лук. 16, 27-31)

— Это-притча!

+ Но для притчей Господь бралъ не какія либо измышленія, а явленія дѣйствительной жизни и излагалъ тѣ же истины, что и въ прямой рѣчи, и только для удобопонятности облакалъ ихъ въ какіе либо образы (Мѡ. 13, 10-13).

— Вы все такъ аккуратно выводите, что у васъ выходитъ, какъ говорятъ, «*кругомъ шестнадцать*»; и однако, симъ ученіемъ я не увлекаюсь, ибо «ученіями различными и чуждыми не увлекайтесь; ибо хорошо благодатью укрѣплять сердца, а не яствами, отъ которыхъ не получили пользы занимающіеся ими» (Евр. 13, 9).

Очевидно было, что собесѣдникъ сводилъ рѣчь къ вопросу о таинствахъ св. причащенія, почему дальше и пошла о семь рѣчь.

+ Ошибаешься: есть яство, которое оказываетъ намъ нецѣпнмую пользу: оно подаетъ намъ тѣснѣйшее общеніе со Христомъ, воскресеніе въ послѣдній день и жизнь вѣчную: «Я хлѣбъ живой, спедшій съ небесъ; ядущій хлѣбъ сей будетъ жить во-вѣкъ; хлѣбъ же, который Я дамъ, есть плоть Моя, которую Я отдамъ за жизнь міра... истинно, истинно говорю вамъ: если не будете ѣсть плоти Сына Человѣческаго и пить крови Его, то не будете имѣть въ себѣ жизни. Ядущій Мою плоть и пьющій Мою кровь имѣетъ жизнь вѣчную, и Я воскрешу его въ послѣдній день. Ибо Плоть Моя истинно есть пища, и Кровь Моя истинно есть питіе. Ядущій Мою Плоть и пьющій Мою Кровь пребываетъ во Мнѣ и Я въ немъ» (Іоан. 6, 51 53-56). Это великое обѣто-

ваніе Спаситель въ свое время исполнилъ и велѣлъ совершать причащеніе Его святѣйшаго Тѣла и Крови въ Его воспоминаніе и на будущее время, почему и Апостолы совершали сіе таинство, оно будетъ совершаться до скончанія вѣка: «доколѣ Онъ (Христосъ) придетъ»: «я отъ Самаго Господа принялъ то, что и вамъ передалъ, что Господь Іисусъ въ ту ночь, въ которую преданъ былъ, взялъ хлѣбъ и, возблагодаривъ, преломилъ и сказалъ: пріимите, ядите, сіе есть Тѣло Мое, за васъ ломимое; сіе творите въ Мое воспоминаніе. Также и чашу послѣ вечери, и сказалъ: сія чаша есть новый завѣтъ въ Моей Крови; сіе творите, когда только будете пить, въ Мое воспоминаніе. Ибо всякій разъ, когда вы ѣдите хлѣбъ сей и пьете чашу сію, смерть Господню возвѣщаете, доколѣ Онъ придетъ» (1 Кор. 11, 23-26). «Чаша благословенія, которую благословляемъ, не есть ли пріобщеніе Крови Христовой? Хлѣбъ, который преломляемъ, «не есть ли пріобщеніе Тѣла Христова» (10' 16 Сравни. 18-21 ст. и Евр. 13. 10-12).

— Сынъ Божій есть Слово Отчее (Іоан. 1, 1), почему ѣсть плоть Сына Божія — значитъ исполнять Слово Божіе.

+ Джеумствуешь: это «Слово стало плотию, и обитало съ нами, полно благодати и истины; и мы видѣли славу Его, славу, какъ Единороднаго отъ Отца» (Іоан. 1, 14). И Спаситель прямо сказалъ: «ядуцій *Меня* (не слово Его жить будетъ Мною» Іоан. 6, 57). Итакъ, не принимая Тѣла и Крови Господней, сектанты не могутъ надѣяться на воскресеніе къ вѣчной блаженной жизни въ послѣдній день.

— Послѣдній день и воскресеніе уже совершились для насъ; воскресеніе мертвыхъ — это нравственное пере-

рожденіе челоѣка-грѣшника: будучи мертвы по грѣхамъ нашимъ, мы воскресаемъ здѣсь на землѣ для доброй истинно христіанской жизни; тогда на землѣ, разумѣется, въ отдѣльныхъ ея предѣлахъ (срав. Мѡ. 4, 15) водворяется одна правда (Исаи 65, 17-25; Малах. 4 гл. 2 Петр. 3, 13).

+ Другъ ты саддукеямъ; глаголющимъ не быти воскресенію мертвыхъ! Вѣдь, во всѣхъ приведенныхъ тобою мѣстахъ, какъ видно изъ самаго текста, рѣчь не о томъ, что уже совершилось, а что имѣетъ въ будущемъ совершиться, почему и говорится: «будетъ», «придетъ» «ожидаемъ» и т. д. Но обратимся къ болѣе подробномъ, разбору одного изъ приведенныхъ тобою мѣстъ, именно 2 Петр. 3 гл. Въ ст. 10 читаемъ: «придетъ день Господень» значить, во времена Апостола Петра, жившаго много спустя послѣ ветхозавѣтныхъ пророковъ и 66 лѣтъ послѣ Рождества Христова, день страшнаго суда еще не пришелъ, и потому, не объ этомъ днѣ говорили указанные пророки, или, если и о томъ, то онъ представлялся у нихъ, какъ и у Апостола Петра, *въ невѣдомомъ* далекомъ будущемъ. Кромѣ того, день этотъ придетъ, «какъ тать ночью» внезапно, тогда какъ нравственное перерожденіе челоѣка происходитъ «постепенно»; несразу, какъ тать ночью, мы достигаемъ совершенства, а переживаемъ въ этомъ случаѣ извѣстные возрасты, пока не достигнемъ въ мѣру полного возраста Христова (Ефес: 4 13) И Спаситель о днѣ втораго пришествія своего говоритъ «о днѣ же томъ и часѣ никто не знаетъ, ни Ангелы небесные, а только Отецъ Мой одинъ» Мѡ. 24 36. Какъ же о днѣ семъ узналъ нашъ совопросникъ? Далѣе, мы не видимъ тѣхъ признаковъ пришествія Христова и дня страшнаго суда Его, которые указалъ Самъ Спаситель.

и Апостолы, а именно проповѣдь Евангелія по всей вселенной, а въ моментъ самаго явленія: помраченіе солнца и луны, паденіе звѣздъ съ неба, явленіе на немъ знаменія Сына Человѣческаго, шествіе Сына Божія на облакахъ небесныхъ, посольство Ангеловъ съ трубою громогласною, восхищеніе насъ живыхъ на облакахъ въ срѣтеніе Господу; не видимъ, чтобы небеса съ шумомъ преишли, стихіи разрушились, земля сгорѣла и всюду водворилась правда: не видимъ, наканецъ, самаго суда надъ добрыми и злыми (Мѡ. 24, 14. 27-31; 1 Солун. 4 16-18; 2 Петр. 3, 10-11. 13 Мѡ 25, 31-46.)

Неудивительно, однако, что нашъ собѣсѣдникъ якобы на основаніи Исаіи дозналъ самъ и смущаетъ другихъ, будто уже наступилъ день Христовъ: такъ было еще при Апостолахъ: «молимъ васъ, братія, о пришествія Господа нашего Іисуса Христа и нашемъ собраніи къ Нему, не слѣшнть колебаться умомъ и смущаться ни отъ духа, ни отъ слова, ни отъ посланія, какъ-бы нами посланнаго, будто уже наступаетъ день Христовъ. Да не обольститъ васъ никто никакъ: ибо день тотъ не придетъ, доколь не придетъ прежде отступленіе и не откроется человѣкъ грѣха, сынъ погибели, противящійся и превозносящійся выше всего, называемаго Богомъ, или святынею, такъ что въ храмѣ Божіемъ сядетъ онъ, какъ Богъ, выдавая себя за Бога“ (2 Тессал. 2, 1—4). Значить, и при Апостолѣ Павлѣ день тотъ еще не пришелъ, а такъ какъ и доселѣ не явился человѣкъ грѣха, выдающій себя за Бога, то и до сихъ поръ еще не приходилъ день Христовъ, ибо какъ тогда, такъ и теперь, удерживающій не допускаетъ окончательнаго совершенія тайны беззаконія (7 ст.). И только посововершеніи оной, «откроется беззаконникъ, котораго Господь Іисусъ

убьетъ духомъ устъ своихъ, и истребитъ явленіемъ пришествія Своего» (8 ст.). Но какъ «явленія пришествія Его» еще не было, то, очевидно, не было и онаго послѣдняго дня.—И Евангелистъ Іоаннъ Богословъ, умершій въ послѣдніе годы столѣтія, видѣлъ новое небо и новую землю лишь въ видѣнія и описываетъ эту новую жизнь такими чертами, какія вовсе не приложимы къ условіямъ теперешней жизни на землѣ: прежняго неба, земли и моря не будетъ; нѣтъ тамъ печали, болѣзни и смерти; нѣтъ тамъ нужды ни въ солнцѣ, ни въ лунѣ; ночи тамъ не будетъ и не войдетъ туда ничто нечистое (Откр. 21, 1—4; 23—27). Вотъ почему Ап. Петръ говоритъ, что христіане его времени лишь *ожидаютъ и желаютъ* пришествія дня Господня (2 Пет. 3, 12).

Укажите-же, когда послѣ Апостола Петра депъ этотъ пришелъ и именно съ тѣми признаками, коими онъ, какъ мы указали, описанъ въ Словѣ Божиємъ?

Отвѣтъ на этотъ вопросъ Востриковъ унесъ домой и едва-ли когда-либо намъ принесетъ его.

На бесѣдѣ, продолжавшейся съ 7 до 10 часовъ вечера, присутствовали—о. ректоръ Семинаріи архимандритъ Амвросій, преподаватель семинаріи П. П. Малышевъ, свящ. О. С. Тронинъ и противосектанскій миссіонеръ свящ. К. Соколовскій.

Миссіонеръ священникъ *Ксенофонтъ Соколовскій*.

Архіерейскія служенія.

23 марта. Среда. Его Преосвященство совершилъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи.

24 марта. Его Преосвященство, по случаю престольнаго праздника, совершилъ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи и крестоваго іеромонаха Стефана.

25 марта. Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи и крестоваго іеромонаха Стефана.

По окончаніи литургіи отслуженъ молебень Богоматери съ провозглашеніемъ царскаго многолѣтія по случаю дня рожденія Великой Княгини Ксєніи Александровны.

Очередную проповѣдь произнесъ протоіерей А. Васильевъ.

26 марта. Суббота. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи протоіерея С. Пашковскаго, крестоваго іеромонаха Стефана и соборной братіи.

27 марта. Недѣля 4-я Великаго Поста. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи протоіерея С. Пашковскаго, крестоваго іеромонаха Стефана и соборной братіи.

30 марта. Его Преосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ утреню съ чтеніемъ канона св. Андрея Критскаго (Стояніе Маріи Египетской) въ сослуженіи соборной братіи.

31 марта. Четвергъ. Его Преосвященство совершилъ литургію Пржедосвященныхъ Даровъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи.

3 апрѣля. Недѣля 5-я Великаго Поста. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи протоіерея А. Васильева и соборной братіи.

9 апрѣля. Лазарево воскресеніе. Его Преосвященство совершилъ литургію въ городской домово́й архіерейской церкви при женскомъ Епархіальномъ училищѣ въ сослуженіи протоіерея С. Паиковскаго, ключаря священника А. Гаркина, священника Стефана Тронина и крестоваго іеромонаха Іоаннікія.

На клиросѣ пѣлъ хоръ пѣвчихъ, состоящій изъ воспитанницъ училища, подъ управленіемъ регента С. А. Михайловскаго.

За литургіей воспитанницы училища были удостоены причащенія св. Христовыхъ Тайнъ.

Того же числа, въ 5 часовъ вечера, Его Преосвященство совершалъ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи іеромонаха Стефана и Іоаннікія и соборной братіи.

Во время утрени совершено по чину освященіе вербы.

10 апрѣля. Входъ Господень въ Іерусалимъ. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи протоіерея С. Паиковскаго, крестоваго іеромонаха Стефана и соборной братіи.

Очередную проповѣдь произнесъ протоіерей Н. Логиновъ. По окончаніи литургіи прочтенъ Высочайшій Манифестъ отъ 18 февраля, а затѣмъ отслуженъ молебенъ о дарованіи побѣды надъ врагами.

12 апрѣля. Великій Вторникъ. Его Преосвященство совершилъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи.

13 апрѣля. Великая Среда. Его Преосвященство совершилъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи.

14 апрѣля. Великій Четвергъ. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослу-

жені протоіерея А. Васильева, крестоваго іеромонаха Стефана и соборной братіи.

По окончаніи литургіи совершенъ чинъ «умовенія ногъ», при участіи слѣдующихъ лицъ изъ числа городского духовенства: ректора семинаріи архимандрита Амвросія, кафедральнаго протоіерея І. Козоплева, протоіереевъ — А. Васильева, С. Пашковскаго и Н. Логинова, ключаря священника А. Гаркина, священниковъ: И. Мосолова, П. Протодіаконова, А. Новокшенова, С. Троняна, В. Пашина и крестоваго іеромонаха Іоаннїя.

Того же числа, въ 6^{1/2} часовъ вечера, Его Преосвященство совершилъ утреню въ кафедральномъ соборѣ съ чтеніемъ 12 евангелій (Страсти Христовы) въ сослуженіи священника И. Мосолова, крестоваго іеромонаха Стефана и соборной братіи.

15 апрѣля. Великій Цяпокъ. Его Преосвященство въ 2 часа дня совершалъ вечерню съ выносомъ плащаницы въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Амвросія, протоіереевъ: С. Пашковскаго и А. Васильева, крестоваго іеромонаха Стефана и соборной братіи.

Очередную проповѣдь произнесъ протоіерей С. Пашковскій.

За вечерней присутствовали: Военный Губернаторъ Амурской области Д. В. Путята, Вице-Губернаторъ С. Н. Таскинъ, военные и гражданскіе чины.

Того же числа, въ 8 часовъ вечера, Его Преосвященство совершилъ утреню съ обнесеніемъ плащаницы въ домової семинарской церкви въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Амвросія, игумена Іліи, протоіерея С. Пашковскаго и ключаря священника А. Гаркина.

На клиросеѣ пѣли воспитанники семинаріи.

17 апрѣля. Пасха. Его Преосвященство, въ 12 часовъ ночи, совершилъ утреню, а затѣмъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Амвросія, протоіерея С. Пашковскаго, крестоваго іеромонаха Стефана и соборной братіи.

За литургіей Евангеліе читалось на четырехъ языкахъ: греческомъ, латинскомъ, славянскомъ и русскомъ.

На утрени присутствовали: Военный Губернаторъ Амурской области Д. В. Путята, Вице-Губернаторъ С. Н. Таскинъ, городской голова А. В. Кирилловъ, военные и гражданскіе чины.

Того же числа, въ 4 часа вечера: Его Преосвященство совершилъ вечерню въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Амвросія, протоіереевъ: А. Васильева, С. Пашковскаго и П. Логина, крестоваго іеромонаха Стефана и соборной братіи.

18 апрѣля. Свѣтлый Понедѣльникъ. Его Преосвященство совершалъ литургію въ домовоі архіерейской церкви въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Амвросія, игумена Иліи, и ключаря священника А. Гаркина.

На клиросѣ пѣли воспитанники семинаріи.

19 апрѣля. Его Преосвященство совершалъ литургію въ городской домовоі архіерейской церкви при женскомъ Епархіальномъ училищѣ въ сослуженіи протоіерея С. Пашковскаго, ключаря, священника А. Гаркина, священника П. Протодіаконова и крестоваго іеромонаха Іоаннія.

На клиросѣ пѣлъ хоръ воспитанницъ училища подъ управленіемъ регента С. А. Михайловскаго.

23 апрѣля. Свѣтлая суббота. Тезояменитство Государыни Императрицы Александры Теодоро

вны Его Преосвященство совершалъ литургію въ каедральномъ соборѣ въ сослуженіи крестоваго іеромонаха Стефана и соборной братіи.

Очередную проповѣдь произнесъ ректоръ семинаріи архимандритъ Амвросій.

По окончаніи литургіи, при участіи всего городско-го духовенства и клириковъ, отслуженъ молебенъ св. мученицъ и царицъ Александръ съ провозглашеніемъ царскаго многолѣтія, а затѣмъ раздавался народу «артосъ».

На молебнѣ присутствовали: Военный Губернаторъ Амурской области Д. В. Путята, Вице-Губернаторъ С. Н. Таскинъ, военные и гражданскіе чины.

24 апрѣля. Недѣля о Фомѣ. Его Преосвященство совершилъ литургію въ каедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи.

По окончаніи литургіи отслуженъ молебенъ о дарованіи побѣды надъ врагомъ.

1 мая. Недѣля св. жень Мироносицъ. Его Преосвященство совершилъ литургію въ Вознесенской Кладбищенской церкви въ сослуженіи протоіеря Н. Логинова, ключаря, священника А. Гаркина, священника А. Новокшенова и крестоваго іеромонаха Іоанникія.

На клиросѣ пѣлъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ подъ управленіемъ регента С. А. Михайловскаго.

По окончаніи литургіи отслуженъ молебенъ о дарованіи побѣды надъ врагами.

Очередную проповѣдь произнесъ іеромонахъ Іоанникія.

5 мая. Его Преосвященство совершилъ всенощное бдѣніе въ загородной архіерейской церкви въ сослуженіи ключаря, священника А. Гаркина и крестоваго іеромонаха Стефана.

6 мая. Рожденіе Его Императорскаго Величества, Государа Императора Николая Але-

ксандровича, Самодержца Всероссійскаго. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи. За литургіею крестовый іеромонахъ Іоаннѣвій награжденъ набедренникомъ.

По окончаніи литургіи, при участіи городского духовенства и клириковъ, отслуженъ царскій молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому.

На молебнѣ присутствовали военные и гражданскіе чины и множество гражданъ.

Очередную проповѣдь произнесетъ священникъ А. Чесноковъ.

7 мая. Его Преосвященство совершилъ всенощное бдѣніе въ загородной архіерейской церкви въ сослуженіи ключаря, священника А. Гаркина и крестоваго іеромонаха Стефана.

8 мая. Недѣля о Разслабленномъ. Ап. и св. Іоанна Богослова. Его Преосвященство совершилъ литургію въ домовй семинарской церкви въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Амвросія, протоіерея С. Пашковскаго, игумена Іліи, ключаря, священника А. Гаркина, священниковъ И. Мосолова и С. Тронина и крестоваго іеромонаха Іоаннѣвія.

По окончаніи литургіи отслуженъ молебенъ Ап. Іоанну Богослову съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, мѣстному Преосвященному съ его богохранимой паствой, начальствующимъ, учащимъ и учащимся и всемъ православнымъ христіанамъ.

Да клиросъ пѣли воспитанники семинаріи. Того-же числа, въ 6 часовъ вечера, Его Преосвященство совершилъ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ въ со-

служеніи соборной братіи и крестоваго іеромонаха Іоаннікія.

9 мая. Перенесеніе мощей св. Николая Чудотворца. Его Преосвященство, по случаю престольнаго праздника, совершилъ литургію въ Покрово-Николаевской церкви въ сослуженіи ректора семинаріи архимандрита Амвросія, протоіереевъ: А. Васильева, С. Пашковского и Н. Логинова, ключаря, священника А. Гаркина и священника И. Мосолова.

По окончаніи литургіи отслуженъ молебенъ святому съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему дому, Святѣйшему Синоду, мѣстному Преосвященному съ его богохранимой паствой, благотворителямъ, благоукрасителямъ св. храма и всеѣмъ православнымъ христіанамъ.

На клиросѣ пѣлъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ, подъ управленіемъ регента С. А. Михайловскаго.

Очередную проповѣдь произнесъ священникъ В. Пашинъ.

10 мая. Его Преосвященство вечерню съ утреней совершилъ въ загородной архіерейской церкви въ сослуженіи ключаря, священника А. Гаркина и крестоваго іеромонаха Стефана

11 мая. Преподованіе Пятидесятницы. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи архимандрита Амвросія и соборной братіи.

По окончаніи литургіи, при участіи крестныхъ ходовъ приходскихъ церквей, совершилъ общій крестный ходъ на р. Амуръ для освященія воды, а затѣмъ вокругъ города.

12 мая. Его Преосвященство совершилъ всеобщное бдѣніе въ загородной архіерейской церкви въ со-

служеніи ключаря, священника А. Гаркина и крестоваго іеромонаха Стефана.

14 мая. Священное коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ, Государя Императора и Государыни Императрицы. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи священника В. Вѣнчаева, крестоваго іеромонаха Іоанникія и соборной братіи.

Очередную проповѣдь произнесъ священникъ П. Протодіаконовъ. По окончаніи литургіи, при участіи всего городского духовенства и клириковъ, отслуженъ молебень по особой книгѣ, со звономъ и провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ и всему Царствующему Дому.

На молебнѣ присутствовали: Вице-Губернаторъ С. П. Таскинъ и граждане города. Обычнаго парада войскъ не было.

Того-же числа, Его Преосвященство совершилъ всеобщее бдѣніе въ загородной архіерейской церкви въ сослуженіи ключаря, священника А. Гаркина и крестоваго іеромонаха Стефана.

15 мая. Недѣля о Самарянинѣ. Его Преосвященство совершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи священника В. Вѣнчаева, крестоваго іеромонаха Іоанникія и соборной братіи.

По окончаніи литургіи отслуженъ молебень о дарованіи побѣды надъ врагами.

21 мая. Его Преосвященство совершилъ всеобщее бдѣніе въ загородной архіерейской церкви въ сослуженіи ключаря, священника А. Гаркина и крестоваго іеромонаха Стефана.

22 мая. Недѣля о Слѣдомъ. Его Преосвященство совершилъ литургію въ каедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи и священника Е. Орлецкаго.

За литургіей рукоположенъ Его Преосвященствомъ псаломщикъ Космо-Даміановской церкви Михаилъ Новгородцевъ въ санъ діакона.

По окончаніи литургіи отслуженъ молебенъ о дарованіи побѣды надъ врагами.

24 мая. Его Преосвященство совершалъ всеобщное бдѣніе въ загородной архіерейской церкви въ сослуженіи ключаря священника А. Гаркина и крестоваго іеромонаха Стефана.

25 мая. Рожденіе Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.

Его Преосвященство совершалъ литургію въ каедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Амвросія, крестоваго іеромонаха Іоанніа и соборной братіи.

Очеренную проповѣдь произнесъ священникъ С. Троицкій.

По окончаніи литургіи, при участіи всего городского духовенства и клириковъ, отслуженъ молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государыни Императрицѣ и всему Царствующему Дому.

На молебнѣ присутствовало значительное число гражданъ.

Того-же числа въ бчасовъ вечера, Его Преосвященство совершалъ всеобщное бдѣніе въ загородной архіерейской церкви въ сослуженіи ключаря, священника А. Гаркина и крестоваго іеромонаха Стефана.

26 мая. Вознесение Господне. Его Преосвященство, по случаю престольнаго праздника, совершилъ литургію въ Вознесенской Кладбищенской церкви въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Амвросія, протоіереевъ С. Пашковскаго, и Н. Логинова, ключаря священника А. Гаркина, овлщениковъ—Тихвинскаго и Новокшонова.

По окончаніи литургіи отслуженъ молебенъ Спасителю съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и мѣстному Преосвященному съ его богохранимой паствой, благотворителямъ, благоукрасителямъ св. храма и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Очередную проповѣдь произнесъ протоіерей І. Коноплевъ.

На клиросѣ пѣлъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ, подъ управленіемъ регента С. А. Михайловскаго.

2 июня. Его Преосвященство совершилъ въ загородной архіерейской церкви зауноконную литургію въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Амвросія, ключаря, священника А. Гаркина и крестовыхъ іеромонаховъ—Стефана и Іоанникія.

4 июня. Его Преосвященство, по случаю престольнаго праздника, совершалъ всенощное бдѣніе въ Свято-Троицкой церкви въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Амвросія, протоіереевъ: А. Васильева, С. Пашковскаго и Н. Логинова, ключаря, священника А. Гаркина, священниковъ С. Тихвинскаго и В. Пашина.

На клиросѣ пѣлъ хоръ любителей.

5 июня. Пятидесятница. Его Преосвященство совершилъ литургію въ Свято-Троицкой церкви въ сослуженіи ректора семинаріи архимандрита Амвросія, игумена Іліи, протоіереевъ—А. Васильева и Н. Логинова,

ключаря, священника А. Гаркина, священниковъ — С. Тихвинскаго и В. Пашина.

За литургіей возведены въ санъ архимандрита игуменъ Илія и въ санъ протоіерея: ключарь, священникъ А. Гаркинъ и священникъ С. Тихвинскій.

Очередную проповѣдь произнесъ священникъ А. Новокшоновъ.

На клиросѣ пѣлъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ подъ управленіемъ регента С. А. Михайловскаго.

По окончаніи литургіи совершены: вечерня съ чтеніемъ трехъ положенныхъ молитвъ съ коленопреклоненіемъ и молебень Пресвятой Троицѣ съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и мѣстному Преосвященному съ его богохранимой паствой, благотворителямъ, благоукрасителямъ св. храма и всеѣмъ православнымъ христіанамъ.

Того же числа, въ 6 часовъ вечера, Его Преосвященство совершилъ утреню въ загородной архіерейской церкви въ сослуженіи ключаря, протоіерея А. Гаркина и крестоваго іеромонаха Стефана.

6 іюня. День Святаго Духа. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Амвросія, крестоваго іеромонаха Стефана и соборной братіи.

По окончаніи литургіи, при участіи крестовыхъ ходовъ всеѣхъ городскихъ приходскихъ церквей, Его Преосвященствомъ совершены проводы до берега р. Зей мѣствочтимой святыни-иконы Албазинской Божіей Матери въ за---Зейскій край.

11 іюня Его Преосвященство совершилъ всенощное бдѣніе въ загородной архіерейской церкви въ сослуженіи ключаря, протоіерея А. Гаркина,

12 июня. Недѣля 1-я по Пятидесятницѣ. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Амвросія, священника А. Смирнова и соборной братіи.

По окончаніи литургіи отслуженъ молебенъ о дарованіи побѣды надъ врагами.

18 июня. Его Преосвященство совершалъ всенощное бдѣніе въ Иннокентіевской г. Хабаровска церкви въ сослуженіи протоіереевъ: І. Гомзякова, ключаря протоіерея А. Гаркина и С. Тихвинскаго, священниковъ: Х. Петрологина, С. Черныхъ, І. Каюкова, И. Михайлова и П. Ростовцева.

На клиросѣ пѣлъ хоръ любителей.

19 июня. Недѣля 2-я по Пятидесятницѣ. Его Преосвященство совершилъ литургію въ Иннокентіевской г. Хабаровска церкви въ сослуженіи протоіереевъ: І. Гомзякова, ключаря А. Гаркина и С. Тихвинскаго, священниковъ Х. Петрологина, С. Черныхъ и И. Михайлова. За литургіей награжденъ набедренникомъ священникъ И. Михайловъ.

Слово произнесъ самъ Архипастырь.

По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ о дарованіи побѣды надъ врагами.

На клиросѣ пѣлъ хоръ любителей.

На богослуженіи присутствовали: Приамурскій Генералъ-Губернаторъ Р. А. Хрещатицкій, военные и гражданскіе чины и множество гражданъ.

23 июня. Его Преосвященство совершилъ всенощное бдѣніе въ Иннокентіевской г. Хабаровска церкви въ сослуженіи протоіереевъ: І. Гомзякова, ключаря А. Гаркина и С. Тихвинскаго, священниковъ: Х. Петрологина, І. Каюкова и И. Михайлова.

На клиросѣ пѣлъ хоръ любителей.

24 июня. Рождество Предтечи и Крестителя Господня Иоанна. Его Преосвященство совершилъ литургію въ Иннокентіевской г. Хабаровска церкви въ сослуженіи протоіереевъ І. Гомзякова, ключаря А. Гаркина и С. Тихвинскаго, священниковъ: Х. Петрологинова, І. Каюкова, А. Смирнова и И. Михайлова.

За литургіей слово произнесъ самъ Архипастырь.

По окончаніи литургіи отслуженъ молебенъ о дарованіи побѣды надъ врагами.

На клиросѣ пѣлъ хоръ любителей.

На богослуженіи присутствовали: Примурскій Генералъ-губернаторъ Р. А. Хрешатацкій, высшіе военные и гражданскіе чины.

1 августа. Его Преосвященство, по возвращеніи въ сей день изъ лутешесгвія по нижнему Амуру, совершилъ всенощное бдѣніе, по случаю дня своего ангела и освященія главнаго предѣла въ Хабаровскомъ Успенскомъ соборѣ, въ сослуженіи протоіереевъ: І. Гомзякова, ключаря А. Гаркина и С. Тихвинскаго, священниковъ: Х. Петроковскаго, І. Каюкова, А. Смирнова и И. Михайлова.

На клиросѣ пѣлъ хоръ соборныхъ пѣвчихъ.

2 августа. Предъ литургіей Его Преосвященство совершилъ освященіе въ Хабаровскомъ соборѣ главнаго предѣла во имя Успенія Богоматери въ сослуженіи протоіереевъ: І. Гомзякова, ключаря А. Гаркина и С. Тихвинскаго, священниковъ: Х. Петрологинова, І. Каюкова, А. Смирнова и И. Михайлова, а затѣмъ, при участіи тѣхъ же лицъ, совершена литургія.

Слово за литургіей произнесъ самъ Архипастырь.

По окончаніи литургіи отслуженъ молебенъ Пресвятой Богородицѣ и св. мученику Никодиму съ провозглашеніемъ по чину многолѣтія.

На кляросѣ пѣлъ хоръ соборныхъ пѣвчихъ.

13 августа. Его Преосвященство совершилъ все-нощное бдѣніе въ загородной архіерейской церкви въ сослуженіи ключаря, протоіерея А. Гаркина.

14 августа. Недѣля 10-я по Пятидесятницѣ. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи протоіерея С. Тихвинскаго, священниковъ: К. Соколовскаго и И. Меводьева и соборной братіи.

По окончаніи литургіи отслуженъ молебенъ о дарованіи побѣды надъ врагами.

Того же числа, въ 6 часовъ вечера. Его Преосвященство, по случаю престольнаго праздника, совершилъ всенощное бдѣніе въ загородной архіерейской церкви въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Амвросія, архимандрита Иліи, протоіереевъ: ключаря А. Гаркина, А. Васильева и С. Тихвинскаго и крестоваго іеромонаха Іоанникія.

На кляросѣ пѣлъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ подъ управленіемъ регента С. А. Михайловскаго.

15 августа. Успеніе Пресвятыя Богородицы. Его Преосвященство совершилъ литургію въ загородной архіерейской церкви въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Амвросія, архимандрита Иліи, протоіереевъ: А. Васильева, ключаря А. Гаркина и С. Тихвинскаго и крестоваго іеромонаха Іоанникія.

По окончаніи литургіи отслуженъ молебенъ Богоматери съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, мѣстному Преосвященному съ его богохранимой паствой, братіи св. обители, благотворителямъ, благоукрашителямъ св. храма и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

На кляросѣ пѣлъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ, подъ управленіемъ регента С. А. Михайловскаго.

Очередную проповѣдь произнесъ священникъ А. Чесноковъ.

24 августа. Его Преосвященство, по случаю освященія церкви, совершилъ всеобщее бдѣніе въ церкви на «Урканскихъ золотыхъ рудникахъ», принадлежащихъ купцу 1-й гильдіи М. Г. Титову, въ сослуженіи ключаря протоіерея А. Гаркина и священника А. Луцкова.

На клиросѣ пѣлъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ, подъ управленіемъ регента С. А. Михайловскаго.

25 августа. При литургіи Его Преосвященствомъ совершено освященіе церкви на «Урканскихъ золотыхъ рудникахъ», во имя св. пророка Іліи, въ сослуженіи ключаря протоіерея А. Гаркина и священника А. Луцкова, а затѣмъ, при участіи тѣхъ же лицъ, отслужена литургія.

Слово за литургіей произнесъ самъ Архiepиастыръ.

По окончаніи литургіи совершенъ молебенъ храмовому святому съ провозглашеніемъ по чину многолѣтія.

На клиросѣ при освященіи и литургіи пѣлъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ подъ управленіемъ регента С. А. Михайловскаго.

29 августа. Его Преосвященство совершалъ всеобщее бдѣніе въ загородной архіерейской церкви въ сослуженіи ключаря, протоіерея А. Гаркина.

30 августа. Перенесеніе мощей благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Амвросія, священника К. Соколовскаго и соборной братіи.

По окончаніи литургіи отслуженъ благодарственный молебенъ Господу Богу, по случаю заключенія мира съ Японіей, съ провозглашеніемъ царскаго многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому

и тезоименитому Великому князю Александру Михайловичу.

2 сентября. Его Преосвященство совершилъ все-нощное бдѣніе въ загородной архіерейской церкви въ сослуженіи ключаря, протоіерея А. Гаркина и крестоваго іеромонаха Іоаннікія.

4 сентября. Недѣля 13-я по Пятидесятницѣ. Его Преосвященство совершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи священника К. Соколовскаго, іеромонаха Іоаннікія и соборной братіи.

За литургіей Его Преосвященствомъ рукоположенъ въ санъ іерея эконома семинаріи діаконъ М. Рябченко.

В Т О Р О Й О Т Ч Е Т Ъ.

Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи.
О бесплатной раздачѣ Слова Божія находящимся на войнѣ, раненымъ и больнымъ, а также взятымъ въ плѣнъ чинамъ русской арміи. Съ 1-го января по 1 июля 1905 года.

Къ 1-му января 1905 г. оставалось 2 р. 13 к.

Къ тому поступило въ кассу общества: отъ Бенко-генова, свящ. о. В. 2 р., Боголюбова, Н. П. 5 р., Боголюбовой, Н. И. 5 р., Бураго, С. А. 2 р., Вершинина, В. Ф. 5 р., Воронова, А. П. 3 р., Головина, А. Е. 3 р., Головина, свящ. о. Н. (собрано) 25 р., Гремячинскаго священ. о. Д. 2 р., Долганова, Ю. Ю. 3 р., Заведеніе искусственныхъ минеральныхъ водъ въ Александровскомъ паркѣ 5 р., Кодеикова, П. А. 3 р., Куртукова, А. П. 3 р., Лещинской, М. М. 12 р. 50 к., Максимовскаго, М. С. 25 р., Михайловскаго свящ. о. В. (отъ разныхъ лицъ) (4 р. 91 к., Небольсиной, М. В.) (въ память не-

двѣтной) (1 р., неизвѣтнаго) (черезъ А. М. Максимовскаго) (5 р. неизвѣтнаго 3 р., неизвѣтнаго 10 в., Руднова, свящ. о. А. (собрано по книжкѣ и кружкѣ Общества) (20 р., Садикова, свящ. о. В. 2 р., Соболева, Д. И.) (въ память усопшаго Александра) (25 р. Тернера. О. Г. 10 р., Турсовой, Е. М. 3 р., Филиппова П. А. 5 р., Фроловой А.) (въ память усопшаго Іоакима черезъ А. Асташкина), 2 р., Чудецкаго, свящ. о. В. 1 р., Шмигельскаго, прот. о. П.) (и прихожанъ) 12 р. и перечислено изъ фонда для бесплатно раздачи св. книгъ въ память усопшихъ членовъ 74 р. - 275 р. 51 в.

Итого - 277 р. 63 в.

Отослано св. книгъ больнымъ и раненымъ
воинамъ въ Московскій лазаретъ 10 экз. на 4 р. 50 в.

Роздано больнымъ и раненымъ въ Петербургъ - - - 100 экз. на 45 р. —

Отослано св. книгъ больнымъ и раненымъ
въ г. Фридрихсгамъ 180 экз. на 34 р. 50 в.

Передано тремъ лицамъ св. книгъ для раздачи ихъ больнымъ и раненымъ въ Петербургскихъ лазаретахъ
63 экз. н. 10 р. 44 в.

Отослано въ дѣйствующую армію въ 10
Армейскій корпусъ 630 экз. на 99 р. —

Отослано въ дѣйствующію армію по просьбамъ троихъ нижнихъ чиновъ 3 экз. на 1 р. 90 в.

Отослано въ Токио русскимъ военно-пленнымъ офицерамъ и нижнимъ
чинамъ - - - 228 экз. на 49 р. 50 в.

Всего роздано 1214 экз. на 244 р. 84 в.

Къ 1-му іюля оставалось на раздачу св. книгъ 32 р. 79 в.

Раздавались и посылались преимущественно Новые Заявты; въ нѣкоторыхъ случаяхъ давались Библія, Псалтири и Евангелія—брошюры.

Цынѣ Правленіе общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи вновь обращается съ ѣусердною просьбою о пожертвованіяхъ на безплатную раздачу Слова Божія находящимся на войнѣ, раненымъ и больнымъ, а также взятымъ въ плѣнъ чинамъ нашей арміи. Наряду съ оказываемою имъ матеріальною помощію, не слѣдуетъ забывать ихъ духовнымъ нуждъ. Этою мыслью и руководствуется общество, стремясь дать борцамъ за родину Слово Бога Живаго,

Пожертвованія съ благодарностью принимаются ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 10 час. утра до 4 час. пополудни, въ Правленіи Общества: С.-Петербургъ, Васильевскій островъ, 1-я линія, д. 34 кв. 5.



Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, архимандритъ Амвросій.

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается, 1906 г. октября : 4 дня
 Цензоръ, преподаватель Семинаріи А. Топорковъ.

Типографія Т-ва «Д. О. Мокинъ и К^о».

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою шесть рублей.

№ 19.

Подписка принимается въ Комитетѣ по устройству церквей въ вѣданіи Духовной Консисторіи.

15 октября 1905 года

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Благодарность Епархіальнаго Начальства.—Отчетъ Благовѣщенскаго комитета Православнаго миссіонерскаго Общества.

Благодарность Благовѣщенскаго Епархіальнаго Начальства.

Почетной гражданкѣ Агнии Владиміровнѣ Межевой, за пожертвованіе 500 руб. на окраску крыши Покрово-Никольской церкви г. Благовѣщенска, Его Пресвященнейшему Владыкѣ епископу Владивостокскому преподано Божіе Благословеніе.

ОТЧЕТЪ

Благовѣщенскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1904 г.

Составъ Благовѣщенскаго Комитета въ 1904 году.

Благовѣщенскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ отчетномъ году со-

ставляли: Предсѣдатель Комитета, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій, Товарищъ Предсѣдателя Благовѣщенскій 1-й гильдіи купецъ Николай Васильевичъ Ельцовъ, Члены: директоръ гимназій, дѣйствительный статскій совѣтникъ Флорентій Іосифовичъ Васильевъ, Городской голова, статскій совѣтникъ Александръ Васильевичъ Кирилловъ, протоіерей Іоаннъ Васильевичъ Коношевъ, Благовѣщенскій 1-й гильдіи купецъ Василій Андреевичъ Левашевъ и купецъ Андрей Михайловичъ Клоссъ, протоіерей о. Сергій Пашковскій, Благовѣщенскій 1-й гильдіи купецъ Владимиръ Владимировичъ Лукинъ и купецъ І. Н. Очерединъ. Казначеемъ Комитета, до 30 іюля 1904 года, состоялъ преподаватель Благовѣщенской духовной семинаріи В. А. Троянцъ, а съ 30 іюля казначеемъ Комитета состоитъ священникъ Градо-Благовѣщенской Михаило-Архангельской церкви о. Леонидъ Тихвинскій, дѣлопроизводителемъ-священникъ Владимиръ Пашинъ. Всѣхъ членовъ по епархіи было 115 человекъ обоого пола.

Членами ревизіонной Комиссіи въ отчетномъ году состояли: ректоръ Благовѣщенской духовной семинаріи, архимандритъ Амвросій, ключарь кафедральнаго собора священникъ о. Александръ Гаркинъ и преподаватель духовной семинаріи Николай Захаровичъ Голубцовъ.

Краткій историческій очеркъ существованія миссіи.

Благовѣщенская духовная миссія вступаетъ нынѣ въ 35-ю годину своего существованія. До 1889 года Благовѣщенская миссія называлась Камчатской; съ раздѣленіемъ епархіи на двѣ: на Благовѣщенскую и Владивостокскую, стала называться Благовѣщенскою.

Начало миссіи на Амурѣ относится къ 1856 году, когда знаменитый Г. И. Невельской обследовалъ устье Амура и открылъ Татарскій проливъ. Знаменитый мореплаватель, при изслѣдованіи устьевъ Амура, поселился въ заливѣ на берегу Охотскаго моря, близъ Амурскаго лимана, названномъ имъ заливомъ «Счастія» и обосновалъ Петровское зимовье—первое русское селеніе въ Амурскомъ краѣ. Въ 1856 году сюда посланъ былъ миссіонеръ для совершенія требъ среди русскихъ и для проповѣда евангелія среди обитателей нижняго Амура-гольдовъ, гилякъ и другихъ языческихъ народовъ. Первымъ миссіонеромъ былъ священникъ о. Гавріилъ Веніаминовъ, сынъ извѣстнаго апостола - миссіонера Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Московскаго Иннокентія. Имъ, подъ руководствомъ блаженной памяти Митрополита Иннокентія, положено было начало гилякской миссіи въ низовьяхъ Амура. Когда сформировалась новая епархія на Амурѣ въ г. Благовѣщенскѣ, на среднемъ Амурѣ, ниже Хабаровска, образованъ былъ станъ Болошскій и на Са-

халинѣ-для инородцевъ нижняго Амура-Дуйскій и туда назначенъ былъ изъ Якутска миссіонеръ священникъ о. Александръ Протодіаконовъ. Въ началѣ семидесятыхъ годовъ дѣятельность миссіи разрослась по всему Амуру и были образованы миссіонерскіе станы: Больше-Михайловскій, Доле-Троицкій, Софійскій, Горинскій и Тырскій. Въ то же время является необходимость, единствомъ непосредственнаго наблюденія, соединить всѣ существующіе станы и назначается начальникъ миссіи—архимандритъ Геронтій. Резиденція начальника миссіи—село Благословенное, населенное корейскими переселенцами. Въ 1886 году, по отъѣздѣ въ Европейскую Россію архимандрита Геронтія и бывшаго яѣкоторое время послѣ него начальникомъ миссіи священника о. Дмитрія Трусова, начальникомъ миссіи назначенъ протоіерей о. Александръ Протодіаконовъ съ переводомъ его настоятелемъ Хабаровскаго собора. Въ это время въ составъ миссіи входятъ инородцы: обитающіе на островѣ Камчаткѣ-камчадалы, повогиры и др., инородцы, обитающіе на Курильскихъ островахъ, въ Южно-Уссурійскомъ краѣ-корейцы и гольды, по р. Уссури и притокамъ ея-гольды, орочены и корейцы, по Амуру—гольды, и гиляки, по Амгуни-ольчи, мангунцы или негидальцы, по Горюну—самогирцы, по Буреѣ, Зеѣ и притокамъ ихъ и по всему Амуру—тунгузы, якуты, мангры и

орочены, въ Императорской гавани и о—въ Са-
халинѣ — аницы и гольды, отъ Хабаровска до Ни-
колаевска, на протяженіи 1000 верстъ—гольды и
гиляки.

Съ распространеніемъ вѣры Христовой меж-
ду инородцами, увеличивается общее число мис-
сіонерскихъ становъ. Въ это время образыва-
ются станы: Вятскій, Ниманскій Денисовскій,
Тырскій, Богородскій, Нижне-Тамбовскій, Иркут-
тскій, Вознесенскій, Маріинскій, Корсаковскій,
Синеловскій, Пуциловскій, Яньчихинскій, Красно-
рѣченскій и др.

Съ 1889 года начальникомъ миссіи назна-
ченъ священникъ о. Аонасій Протодіаконовъ и
резиденція начальника миссіи переносится, по
предложенію Епископа Гурія, въ село Маріинское.
8 декабря 1903 года начальникомъ миссіи, по ре-
золюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйша-
го Епископа Никодима, назначенъ священникъ
о. Симеонъ Тихвинскій и резиденція начальника
миссіи переводится въ г. Хабаровскъ. Въ насто-
ящее время Благовѣщенская миссія состоитъ изъ
слѣдующихъ становъ:—Гольдеко-гилякскій отдѣлъ:
Вятскій, Дале-Троїцкій, Горинскій, Вознесенскій,
Нижне-Тамбовскій, Софійскій, Маріинскій, Боль-
ше-Михайловскій, Тырскій, Денисовскій, Бого-
родскій, Иркутскій, Приамгунскій, Приохотскій
и Дуйскій, Корейскій отдѣлъ: Благословенскій,
1-й походный у тунгузовъ, 2 походный у тун-

гузовъ, походный причтъ на Ниманѣ кочующихъ 10 рр. Бурей, Селемджѣ и ихъ притокамъ инородцевъ — тунгузовъ и якутовъ — всѣхъ становъ 19.

Инородцы Благовѣщенской Епархіи

Точно опредѣлить количество инородцевъ Благовѣщенской Епархіи не представляется возможности, такъ какъ они ведутъ кочевую жизнь и лишь нѣкоторые изъ нихъ живутъ осѣдло. О приблизительномъ количествѣ ихъ Комитетъ имѣеть лишь слѣдующія данныя: свѣтская статистика опредѣляетъ общее количество инородцевъ въ 5000 ч.; о.о. миссіонеры всегда исчисляли ихъ не менѣе 10 тысячъ, настоящій же начальникъ миссіи въ своемъ отчетѣ о состояніи миссіи въ текущемъ году общее количество только голдовъ и гилягъ, проживающихъ по Амuru, опредѣляетъ въ 15000 чел.

Жизнь инородцевъ Благовѣщенской епархіи стоитъ на самой низкой ступени культурнаго развитія. Это, еще въ полномъ смыслѣ слова, дѣти природы-дикари во многихъ проявленіяхъ своей семейной и общественной жизни. Донесенія о.о. миссіонеровъ, имѣющихъ своею цѣлью характеризовать инородцевъ съ религіозноправственной стороны ихъ жизни, касаясь ихъ жизни не во всей полнотѣ, а лишь подъ угломъ зрѣнія развитія этой стороны ихъ жизни, сообщаютъ

попутно и нѣкоторые факты изъ ихъ отношеній къ сесѣдямъ русскимъ, своимъ учителямъ -- православнымъ миссіонерамъ и представителямъ другихъ вѣроученій и своимъ семьямъ. Живныя и постоянныя наблюденія о.о. миссіонеровъ подтверждаютъ отзывъ одного изъ извѣстныхъ профессоровъ, ученаго изслѣдователя, отозвавшагося объ инородцахъ, населяющихъ районъ дѣятельности бывшей Камчатской миссіи, что это рѣдкій уголокъ міра, гдѣ можно наблюдать постепенное развитіе человѣческой жизни съ самыхъ первыхъ ступеней, младенческихъ шаговъ, этой жизни. Вотъ одна изъ иллюстрацій, рисующихъ бытъ инородцевъ. Одинъ изъ о.о. миссіонеровъ, крестя инородческаго ребенка, замѣтилъ, что у него нѣтъ мизинца на одной рукѣ. Отецъ миссіонеръ замѣтилъ матери, что ребенокъ не имѣетъ пальца. Мать въ поясненіе рассказываетъ: «ребенокъ родился мертвый, я откусила ему палець и онъ остался живъ.» Куда же ты дѣла этотъ палець? Съѣла...»

Въ настоящее время большая половина инородцевъ уже просвѣщена Св. крещеніемъ.

Язычествующіе инородцы, особенно въ лицѣ старшихъ своихъ членовъ семейства (стариковъ и старухъ), держатся еще крѣпко своего язычества, считая перемѣну вѣры измѣной своимъ отцамъ и народности. Они разсуждаютъ, что у каждаго народа должна быть своя вѣра, что вся-

кая вѣра угодна Богу, что всякій спасется, если пребудетъ вѣренъ своей вѣрѣ, но погибнетъ на томъ свѣтѣ, если измѣнитъ прародительской вѣрѣ. Поэтому они имѣютъ и идоловъ и продолжаютъ общественныя моленія имъ съ жертвоприношеніями. Представляя загробную жизнь какъ продолженіе земной, въ могилы усопшихъ кладутъ необходимыя для нихъ при жизни вещи (одежду, табакъ, трубку, стрѣлы, копыя). Каждому умершему дѣлаютъ (особенно голды) изображеніе человека (память умершихъ), почему въ каждой юртѣ подобныхъ изображеній хранится по числу умершихъ родственниковъ. Впрочемъ, язычествующіе Амурскіе инородцы не отличаются нетерпимостью и фанатизмомъ къ христіанской религіи, сознаютъ ея правоту и даже превосходство предъ языческою, съ глубокимъ вниманіемъ иногда слушаютъ христіанское богослуженіе, а иногда и сами посѣщаютъ храмъ Божій, бурхановъ въ юртахъ даже рѣдко можно встрѣтить и, если таковыя имѣются, то въ амбарѣ.

Крещеные инородцы, благодаря своей мало-развитости и вѣками выработавшемуся образу жизни, часто не могутъ быть названы христіанами, сознательно исполняющими требованія Христова вѣроученія и не всегда охотно отзываются на пастырскій призывъ о. миссіонера къ исполненію своихъ прямыхъ христіанскихъ обязанностей: нѣкоторые имѣютъ по 2-3 жены, но вѣн-

чанія въ церкви избѣгаютъ, неохотно и рѣдко посѣщаютъ храмъ Божій, нагрудные крестики часто теряютъ и не заботятся объ ихъ приобрѣтеніи, рѣдко имѣютъ въ юртахъ иконы и т. п.; исполняя требованія христіанства не оставляютъ иногда и языческихъ вѣрованій.

Изъ инородцевъ лучше христіане по сознательности усвоенія святой вѣры и усердія исполненія ея требованій это — тунгусы. Гольды такъ же живѣе откликаются на голосъ пастыря проповѣдника, чѣмъ, напр. гилики.

Постоянныхъ убѣжденій требуютъ женщины, которыя крѣпче привязаны къ суевѣріямъ древности, чѣмъ мужчины. Это вѣроятно, если принять во вниманіе положеніе женщины въ средѣ инородцевъ. Она — раба своего мужа, купившаго ее у отца, онъ — ея полный повелитель и границъ его деспотизму въ семьѣ нѣтъ. Что нибудь измѣнить въ нравахъ и обычаяхъ вѣковой старицы, не только въ отношеніи къ вѣрѣ, но и вообще жизни не въ ея власти, а между тѣмъ, рѣчь о христіанствѣ и истинно человеческой жизни прямо направляется къ этому. Поэтому инородческая женщина предпочитаетъ еще отмалчиваться, совѣмъ не слушать своего собесѣдника, не смотря на то, что присоединена къ св. Церкви. Сами же женщины объясняютъ свой отказъ тѣмъ, что «ялацмо» стыдно, неприлично присутствовать вмѣстѣ съ мужчинами, когда бываютъ въ юртахъ

однѣ, охотнѣе слушаютъ слово Божіе. Результатомъ низкаго религіозно-нравственнаго состоянія женщинъ является то, что инородческія матери съ большимъ нежеланіемъ отдають дѣтей своихъ въ миссіонерскія школы, плачутъ, бранятся, болѣе рьяныя обѣщаютъ наложить на себя руки, если будетъ взятъ мальчикъ въ училище. Дѣти, въ большинствѣ случаевъ, не въ состояніи изобразить крестнаго знаменія или подойти подъ благословеніе. Наученные матерями, дѣти часто убѣгають отъ миссіонеровъ въ лѣсъ. Только лаской и подаркомъ можно привлечь дѣтишекъ; тогда уже они далеко провожаютъ за свое стойбище и всѣ крещеные и некрещеные подходятъ подъ благословеніе.

Общій характеръ дѣятельности комитета.

Дѣятельность Благовѣщенскаго Комитета какъ органа Православнаго миссіонерскаго Общества, и въ настоящемъ году была направлена къ содѣйствию успѣхамъ и удовлетворенію нуждъ такъ называемой вѣшней миссіи, поставляющей своей задачею обращеніе въ христіанство язычниковъ и утвержденіе обращенныхъ изъ нихъ въ истинахъ православной вѣры и правилахъ христіанской нравственности, и въ настоящемъ отчетномъ году главный предметъ заботъ Комитета— Благовѣщенская инородческая миссія.

Средства для миссіонерскаго дѣла среди инородцевъ Благовѣщенской епархіи.

Какими располагаетъ Благовѣщенскій миссіонерскій комитетъ, получаютъ отъ ежегодныхъ членскихъ взносов, единовременныхъ пожертвованій по подписнымъ листамъ, выдаваемымъ причтамъ церквей, сбора посредствомъ кружекъ и тарелочнаго сбора въ недѣлю православія, по этихъ, — мѣстныхъ, — средствъ Комитета собирается весьма немного. Самые же главные средства, на которыхъ собственно зиждется миссіонерское дѣло епархіи. — это ежегодное ассигнованіе Совѣта Православнаго миссіонерскаго Общества, каковаго обыкновенно отпускается около 20000 руб. Миссіонерская дѣятельность Благовѣщенской миссіи и въ настоящемъ году совершалась подъ неослабнымъ содѣйствіемъ и просвѣщеннымъ руководствомъ Преосвященнѣйшаго Никодима. Въ отчетномъ году дѣятельность Преосвященнѣйшаго выражалась: 1, въ привлеченіи на должности миссіонеровъ въ миссію достойныхъ кандидатовъ, 2, въ увеличеніи числа катехизаторовъ изъ инородцевъ епархіи, 3, въ неослабныхъ побужденіяхъ миссіонеровъ къ ревностной миссіонерской дѣятельности въ своихъ приходахъ и наконецъ, 4, въ миссіонерскихъ поѣздкахъ самого Владыки въ инородческія селенія для подъема духа и личнаго руководства дѣломъ миссіи. Дѣло обращенія въ христіанство совершалось и утвержденія въ

правилахъ христіанской нравственности путемъ:
 а) устной проповѣди и совершенія богослуженій;
 б) содержанія въ инородческихъ селеніяхъ церковныхъ школъ; в) подготовленія миссіонеровъ и учителей для инородческихъ школъ содержаніемъ стипендіатовъ въ Благовѣщенскомъ духовномъ училищѣ и Черемховской второ-классной школѣ. При этомъ, нѣкоторымъ изъ инородцевъ, просвѣщеныхъ Св. вѣрою, оказывалась денежная помощь, а нуждающимся въ медицинской помощи, таковая оказывалась чрезъ начальника миссіи и со. миссіонеровъ.

Условія миссіонерства среди инородцевъ Благовѣщенской епархіи.

Условія миссіонерской дѣятельности среди инородцевъ далеко не всегда благоприятны. Начальникъ миссіи и миссіонеры свидѣтельствуютъ, что главными препятствіями полной успешности ихъ дѣятельности являются: а) незнаніе миссіонерами инородческихъ языковъ миссіи б) разбросанность ихъ поселеній, в) обособленность ихъ жизни, г) религіозный фанатизмъ нѣкоторыхъ, инертность другихъ и малокультурность всѣхъ, д) недружелюбное отношеніе русскихъ къ инородцамъ и, въ особенности, жизнь русскихъ часто несогласная съ закономъ Божиимъ и е) наконецъ, пропаганда ихъ шамановъ и шамановъ китайцевъ среди инородцевъ. Важными изъ ука-

занныхъ неблагопріятныхъ условій миссіонерской дѣятельности о. начальникъ миссіи и о о, миссіонеры считаютъ незнаніе миссіонерами инородческихъ языковъ миссіонерами, отдаленность и разбросанность инородческихъ селеній и условія ихъ полукочевой жизни.

Незнаніе инородческихъ языковъ миссіонерами ставитъ ихъ въ необходимость прибѣгать къ помощи переводчиковъ; переводчики же изъ крестьянъ и даже иногда псаломщиковъ не въ состояніи въ должной полнотѣ и ясности передать содержаніе бесѣды инородцамъ. Отсюда смутное пониманіе инородцами христіанскихъ истинъ, пониманіе сердцемъ: «понимаемъ, а передать не можемъ. .» какъ говорятъ они.

Разбросанность и отдаленность инородческихъ селеній ставитъ часто миссіонера въ полную невозможность посѣтить инородческое поселеніе въ удобное для миссіонерской дѣятельности время. Особенно неблагопріятнымъ въ этомъ отношеніи является настоящій отчетный годъ. Настоящій годъ былъ «тяжелымъ» годомъ для инородцевъ, годомъ полуголоднымъ вслѣдствіе неудачъ въ охотѣ и рыбныхъ промыслахъ. Полуголодали инородцы, съ голода погибали ихъ сабаки, ѣзда на которыхъ въ большинствѣ случаевъ единственный способъ передвиженія по инородческимъ стойбищамъ.

Условія жизни инородцевъ дѣлають иногда поѣздку миссіонера въ стойбище совершенно безрезультатной. Хотя инородцы—гольды и гиляки ведутъ почти осѣдлый образъ жизни, но лѣтомъ большинство изъ нихъ покидаютъ свои стойбища и кочуютъ съ одного мѣста на другое для рыбной ловли, временныхъ стойбищъ образуется очень много. Инородцы спѣшатъ въ это благоприятное время наловить рыбы для себя и на продажу. Не успѣетъ миссіонеръ побесѣдовать какъ должно, какъ инородцы торопятъ служить поскорѣе, говоря: «нужно рыбу ловить, есть нечего». Зимой же гольды, до перваго ледохода, отправляются на охоту верстъ за 300-400. Въ стойбищахъ не остается никого, кромѣ женщинъ, стариковъ и больныхъ, и миссіонеръ, иногда посѣтивъ 3-4 стойбища, не имѣетъ случая побесѣдовать.

Въ отчетахъ Благовѣщенскаго Комитета о состояніи миссіи за предыдущіе годы, какъ важный и сильный противовѣсъ дѣятельности миссіонеровъ, указывалось на вліяніе на инородцевъ ихъ шамановъ и шамановъ-китайцевъ, но въ настоящее время это вліяніе сильно пало и по отзывамъ начальника миссіи и миссіонеровъ большинство инородцевъ уже относится къ шаманамъ безразлично, особенно молодежь, и если приглашаютъ ихъ, то лишь по вѣковой привычкѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 октября

№ 19.

1905 года

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Специальная миссіонерская поѣздка Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.—Воззваніе Союза для борьбы съ дѣтской смертностью въ Россіи.—Почетный миръ. (Стихотвореніе).

Специальная миссіонерская поѣздка Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, по обзорнѣю инородческой гольдо-гилянскон миссіи по нижнему теченію Амура, совершенная съ 15 іюня по 6 августа 1905 г.

Инородческая миссія для Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, была предметомъ всегдашнихъ заботъ и трудовъ. За пять почти лѣтъ своего епископскаго служенія на Благовѣщенской кафедрѣ, имъ принимались всевозможныя мѣры къ улучшенію ея состоянія, правильной постановки и вообще процвѣтанія. По обзорнѣю ея совершенно нѣсколько путешествій. При всемъ томъ, Владыку всегда безпокоила мысль: все ли имъ сдѣлано для блага и развитія миссіи? Причиной этому служило одно, довольно важное обстоятельство. Ему, при своихъ разъѣздахъ по миссіи, никакъ не удавалось проникнуть въ стойбища инородцевъ и тамъ, на мѣстѣ, ознакомиться съ ихъ вѣрованіями, характеромъ, бытомъ и условіями жизни, а приходилось останавли-

ваться исключительно въ миссіонерскихъ станахъ, расположенныхъ по фарватеру Амура, на пути слѣдованія пароходовъ, рейсирующихъ отъ Благовѣщенска до Николаевска.

Инородцы—гольды и гяляки, живущіе около миссіонерскихъ становъ, подъ непосредственнымъ руководствомъ священниковъ-миссіонеровъ, находясь при томъ въ непрестанномъ соприкосновеніи съ русскими людьми, не могли, конечно, служить точнымъ мѣриломъ религіозно-нравственнаго и умственнаго состоянія своихъ единоплеменниковъ. По этому Архипастырю желалось во чтобы-то ни стало побывать въ самыхъ стойбищахъ инородцевъ, не взирая ни на трудности, лишенія и даже опасность. Въ удовлетвореніе этой потребности, имъ года два тому назадъ было приступлено къ изысканію средствъ, а затѣмъ и постройки весельнаго баркаса, настолько удобнаго и прочнаго, чтобы онъ могъ выдержать плаваніе въ нижнемъ теченіи Амура, грозномъ въ бурную погоду и большимъ паровымъ судамъ. Такой баркасъ и былъ сооруженъ въ г. Благовѣщенскѣ подъ личнымъ наблюденіемъ Его Преосвященства и названъ „Миссіонеромъ“. Имѣетъ онъ въ длину 42 и ширину 9 футовъ, въ средней части его подъ одной сплошной крышей сдѣланы: двухмѣстная каюта для Архипастыря, четырёхмѣстная для его спутниковъ и двѣ кладовыя для храненія припасовъ; самая крыша обнесена желѣзными перилами и, такимъ образомъ, превращена въ палубу, на концѣ которой, обращенной къ носовой части, утверждена деревянная колокольня, съ тремя различными по вѣсу колоколами, бока палубы снабжены длинными лавками, одинаково удобными для сидѣнья и спанья. Въ случаѣ надобности, палуба могла быть и жилымъ по-

мѣщеніемъ, стояло только у проходящей черезъ нее мачты укрѣпить поперечину и перекинуть полотно или брезентъ. Обстановка баркаса приспособлена соотвѣтственно назначенію, включительно до якорей, спасательныхъ круговъ, сигнальныхъ фонарей, досокъ съ надписаніемъ наименованія судна и оконныхъ занавѣсей. На носу его поставлена чугунная кухня для варки на ходу пищи. По вѣншему виду онъ изященъ и походить, особенно издали, на небольшой заднеколесный пароходъ.

Наступило лѣто 1905 года. Въ городахъ нижней Маньчжуріи уже съ свирѣпою жестокостію бушевала военная гроза—русская и японская кровь лилась рѣкою...

Вѣсти приходили оттуда одна другой безотраднѣе. Говорили, что наши войска, послѣ упорнаго боя, отступили отъ укрѣпленнаго Ляояна, были отгнаны побѣднымъ наступкомъ врага и отъ Мукдена, съ часу-на часъ ожидалось паденіе Харбина. Съ потерей послѣдняго, г. Хабаровскъ и низовье Амура подпадали подъ власть непріятеля.

Но ни опасное состояніе края, ни грядущія бѣдствія, не поколебали рѣшимости Архипастыря совершить задуманное имъ путешествіе по миссіи. Приготовленіи къ нему, подъ руководствомъ начальника миссіи, протоіерея Тихвинскаго, прибывшаго дня сопутствія Его Пресвященству, шли своимъ чередомъ. Только, въ виду совершавшихся событій, было опредѣлено не медлить отбытіемъ въ путь и не затягивать самого обзора миссіи, а потому проектировано днемъ отъѣзда назначить 15 іюня и сплыть въ г. Хабаровскъ на почтовомъ пароходѣ, взявъ съ собой на буксирь баркасъ „Миссіонеръ“.

Отъ Хабаровска же уже на немъ слѣдовать по инородческимъ стойбищамъ до г. Николаевска.

15 июня Въ 9 часовъ утра, въ кафедральномъ соборѣ Владыкой, въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Амвросія, духовника семинаріи, архимандрита Иліи и всего-городского духовенства, былъ совершенъ напутственный молебенъ. Послѣ молебна происходило прещаніе съ пастырями. Оно носило весьма задушевный и трогательный характеръ. Каждому, при знаніи положенія края, невольно представлялось: не въ послѣдній ли разъ онъ видится съ своимъ Архипастыремъ, слышать его наставленія, принимаетъ его благословеніе и любовное лобзаніе?

И смутная тревога, какъ тяжелое бремя, ложилась на душу

Слѣдованіе Его Преосвященства изъ собора на почтовый пароходъ «Джонъ Коккериль» ознаменовалось радостнымъ событіемъ. Г. Военный Губернаторъ Амурской области Д. В. Путята извѣстия черезъ своего чиновника особыхъ порученій, что возбужденное имъ ходатайство въ Петербургъ о пересмотрѣ Высочайшаго повелѣнія о дарованіи первому мужскому общежительному монастырю въ Амурской области изъ войсковыхъ казачьихъ земель 2767 десятинъ на мѣстѣ бывшей Китайской деревни Вудулды, оставлено безъ послѣдствій, при этомъ онъ просилъ немедленно назначить уполномоченныхъ отъ духовнаго вѣдомства для присутствованія при отводѣ сей земли. Сообщение это было встрѣчено всѣмъ духовенствомъ съ восторгомъ и хвалою Царицы Небесной, защитившей свое достоинство, такъ какъ св. обитель посвящалась Ея имени.

На пароходной пристани Архипастыря встрѣтилъ Полицеймейстеръ г. Благовѣщенска.

На пароходъ Владыка вступилъ, окруженный духовенствомъ, вмѣстѣ съ своими спутниками въ предстоящемъ путешествіи: протоіереями ключаремъ А. Гаркинымъ и начальникомъ миссіи С. Тихвинскимъ, діакономъ Архангельскимъ, рясофорнымъ послушникомъ архіерейскаго дома о. Іоакимомъ и діакономъ Н. Камчуковымъ. Баркасъ «Миссіонеръ» былъ прибуksированъ къ пароходу позади двухъ баржъ. Управлять имъ нанять особый корабль.

Предъ отходомъ парохода Владыка получилъ телеграмму изъ Министерства военнаго о томъ, что ходатайство Г. Военнаго Губернатора объ уменьшеніи монастырю земли до 525 десятинъ отклонено и Высочайшее повеленіе о 2767 десятинахъ остается въ силѣ. При прочтеніи этой телеграммы снова всѣ перекрестились, возликовали и возблагодарили Владычану Небесную, такъ всемогущо разрушившую противленіе.

Въ 12 часовъ пополудни, подъ звонъ колоколовъ городскихъ церквей и клики народа, благословляемаго Архипастыремъ, почтовый пароходъ съ обыкновенною скоростію покинулъ Благовѣщенскій рейдъ и понесся по теченію въ далекую, синеватую даль. Сердце болѣзненно сжалось. Предъ глазами замелькали: провожавшія дорогія родныя лица, съ глазами полными печали и слезъ, городскія зданія, сады, улицы и церкви, а мысль тревожно понеслась въ глубокую даль съ ся опасностями...

Пресвященный остатокъ этого дня провелъ въ уютѣ компаніи, ясный и спокойный, въ бесѣдѣ съ начальникомъ миссіи о настырскомъ дѣйствованіи среди

инородцевъ, къ которымъ питаль по преимуществу любовь и состраданіе, какъ къ самымъ малымъ и жалкимъ чадамъ своей обширной паствы. «Не нужно—говорилъ онъ останавливаться не передъ какими трудностями, чтобы научать ихъ обрядамъ православной церкви. Пусть вначалѣ они не понимаютъ ихъ—это не важно, впоследствии, съ развитіемъ религіознаго сознанія, обряды обязательно будутъ ими осмыслены. Необходимо также развивать въ нихъ религіозное чувство, чтобы поступки ихъ, какъ его выраженіе, вытекали сами собой, подобно тому, какъ неотразимо происходятъ нѣкоторые фізіологическіе процессы въ нашемъ организмѣ. А главнѣе всего—искренно полюбить ихъ. Безъ любви трудно достигнуть какихъ-либо плодотворныхъ результатовъ въ области духа.»

Въ часъ ночи пароходъ прибылъ въ станицу Полярково. Не смотря на позднее время, Архипастырю имѣли счастье представиться мѣстный священникъ о. Владиміръ Вѣнчаевъ и священникъ Райчихинской церкви о. Василій Каверинъ.

16 юня. Обсуждался вопросъ, какъ расположить отъ Хабаровска путешествіе по миссіи такъ, чтобы возможно было двигаться на баркасѣ безпрепятственно и быть тамъ, гдѣ это потребуетъ. Пришли къ заключенію, что безъ содѣйствія администраціи достичь это будетъ невозможно. Поэтому Владыка счелъ необходимымъ съ ближайшей телеграфной станціи отправить Г. Приамурскому Военному Губернатору телеграмму такого содержанія: «Усерднѣйше прошу Ваше Превосходительство оказать содѣйствіе относительно надлежащаго сопровожденія меня при предпринятомъ послѣ двад-

цатаго іюня обзорѣніи инородческихъ стайбищъ отъ Хабаровска внизь по Амуру.»

Въ 6 часовъ вечера «Джонъ Коккериль» сдѣлалъ краткую остановку въ станицѣ Радде, гдѣ Его Преосвященство изволилъ выходить на берегъ благословить народъ. Встрѣчали его — станичный атаманъ и священникъ І. Колотовкинъ. Владыка былъ удивленъ, что видитъ всего нѣсколько человекъ изъ мѣстныхъ прихожанъ. Станичный атаманъ доложилъ ему, что казачье Войсковое Правленіе, не извѣстиво ихъ о его посѣщеніи и что онъ только сію минуту узналъ объ эгомъ отъ батюшки. Сомнѣваться въ справедливости его показанія не было основаній. Очевидно, Войсковое Правленіе, которому заблаговременно было послано сообщеніе изъ Духовной Консисторіи объ отъѣздѣ Архипастыря въ г. Хабаровскъ, игнорировало его и не сдѣлало соотвѣтствующаго оповѣщенія по казачьимъ станицамъ, выказавъ, такимъ образомъ, по отношенію къ личности Преосвященнаго болѣе, чѣмъ невѣжливость, а населенію причинивъ, несомнѣнно, скорбь и вредъ, такъ какъ оно лишилось возможности побесѣдовать съ Владыкой лицомъ къ лицу о своихъ религіозныхъ нуждахъ. Это сказалось тотчасъ и на самомъ дѣлѣ. Такъ, Раддевскому станичному атаману пришлось одному говорить съ Его Преосвященствомъ о такомъ важномъ вопросѣ, какъ перестройка въ станицѣ новаго приходскаго храма въ настоящемъ видѣ его тѣснаго и неудобнаго. Бесѣда съ священникомъ, между прочимъ, обнаружила одинъ довольно прискорбный фактъ изъ приходской жизни — ученики мѣстной казачьей школы не ходятъ въ праздничные дни къ богослуженіямъ въ храмъ Божій, въ чемъ имъ подастъ дурной примѣръ ихъ учитель. О. Колотов-

кину сдѣлано внушеніе настойчиво располагать казаковъ неопустительно присутствовать въ праздники на общей молитвѣ въ храмѣ Божіемъ и водить въ него съ собою и дѣтей своихъ. Станичному же атаману предложено составить на общественномъ сходѣ приговоръ, коимъ обязать учителя въ установленные св. церковью дни неуклонно являться съ учениками на молитву въ храмъ Господень. Въ пѣляхъ же привлеченія учащихъ къ посѣщенію богослуженій вмѣнено въ обязанность псаломщику организовать изъ нихъ постоянный хоръ пѣвчихъ.

17 июля, въ 7 часовъ вечера, во время получасовой стоянки парохода у станицы Михайло-Семеновской, Архипастырь сходилъ опять на берегъ. Тамъ представлялись ему: священникъ Ф. Ушаковъ, діакопъ Архангельскій и казачій офицеръ, завѣдующій населеніемъ. Послѣдній прибылъ случайно, такъ какъ и онъ не имѣлъ отъ Войскового Правленія свѣдѣній о путешествіи Его Преосвященства.

Владыка подробно спрашивалъ о. Ушакова въ какомъ состояніи въ данное время находится его паства и какія среди прихожанъ замѣчаются пороки, упорно не поддающіеся искорененію. Изъ отвѣтовъ священника Архипастыремъ было обращено особенное вниманіе на то, что казаки стали слишкомъ прввержены къ употребленію спиртныхъ напитковъ. Освѣдомившись о мѣрахъ противодѣйствія этому гнусному грѣху и найдя ихъ недостаточно сильными, рекомендовалъ о. Ушакову обличать пьянство съ церковной кафедры, а пьяницамъ дѣлать увѣщанія при посѣщеніи домовъ прихожанъ и усердно молиться за свою паству. Для этого достаточно воздыхать утромъ и вечеромъ ко Господу такими словами: «Спаси Господи и помилуй паству мою», «Иисусе, Сыне

Божій, соедини насъ Тебѣ, Господу нашему, во единъ духъ», «Излей, Боже, въ сердца наши правду, миръ и радость о Духѣ Святомъ», «Зажги въ сердцахъ нашихъ пламенную любовь къ Тебѣ, Спасителю нашему, и взаимную горячую любовь другъ къ другу,» Дай намъ, Господи, силу ходить по путямъ заповѣдей твоихъ и изми насъ отъ искушеній и козней врага темнаго» «Избави, Боже, насъ отъ всѣхъ золъ, бѣдь и несчастій и приведи насъ въ царство Твое вѣчное и святое».

Діакону Архангельскому, человѣку больному и слабому волей, дано наставленіе жить трезвенно, воздержно и вести себя сообразно своему сану.

18 июля, въ часъ дня «Джонъ Коккериль» бросилъ якорь у пристани г. Хабаровска. Поздравить Архiepастыря съ благополучнымъ прибытіемъ прибыли: Помощникъ Генераль-Губернатора, Генераль-Летейнайтъ Андреевъ, полицеймейстеръ г. Хабаровска, городское духовенство, настоятель Николаевского Приамурскаго собора священникъ С. Черныхъ и церковный староста Хабаровскаго Успенскаго собора, купецъ В. Ѳ. Плюсинъ. Велѣдствіе производящагося ремонта въ Хабаровскомъ соборѣ, Владыка преслѣдовалъ въ приходскую Иннокентіевскую церковь.

Послѣ обычной церковной встрѣчи, Его Преосвященство произнесъ рѣчь, высказавъ въ ней приблизительно такія мысли: преподаю вамъ, возлюбленные о Господѣ чада, благословеніе Божіе. Жизнь наша, по причинѣ дѣйствія на насъ врага нашего спасенія—дѣвола, бушующихъ внутри насъ собственныхъ страстей, завлекательныхъ обольщеній міра и сложныхъ жизненныхъ условій, была бы полна скорби, страданій, печал-

ли и слезъ, если бы отъ всего этого не охраняло насъ благословеніе Божіе, дарующее намъ свыше благодать. Поэтому необходимо, чтобы оно изливалось на насъ непрерывно—каждый день, каждый часъ. Иначе, прекратится на мигъ благословеніе Божіе и наша жизнь тотчасъ же дѣлается полною смятенія и бѣдствія. Примѣръ у насъ живой, потрясающій, предъ нашими глазами. Вотъ наше дорогое отечество цѣлые почти три десятка лѣтъ предъ тѣмъ, поистинѣ, находилось въ особой милости у Бога, и посему наслаждалось спокойствіемъ и миромъ, было грозно и окружающимъ его врагамъ. Цыпъ же родина наша видимо лишилась благословенія Божія. Ничтожный и невзрачный по виду японскій народъ, насчитывающій только десятками лѣтъ свою культуру, посрамляетъ на каждомъ шагѣ нашу тысячелѣтнюю боевую славу. Отъ чего вдругъ оскудѣла мощь наша? Куда дѣлись у насъ чудо-богатыри? Причина сему несомнѣнно глубоко гнѣздется въ нашей жизни: въ уклоненія отъ св. вѣры, отъ отеческихъ преданій, уставовъ Церкви и отъ желанія единственно полагаться на свой разумъ, на свои знанія.

Будемъ же молиться горячо, неотступно, со слезами, чтобы благословеніе Божіе снова снизошло на насъ и божественная благодать осѣнила насъ, и милосердый отецъ нашъ небесный съжалится надъ нашею несчастною родиною.

Изъ Иннокентьевской церкви Архипастырь въ со-
путствіи протоіереевъ А. Гаркина и С. Тихвинскаго съѣ-
здалъ визитъ Г. Примурскому Генераль-Губернатору Р.
А. Хрещатицкому.

Генераль-Губернаторъ принялъ Его Преосвященство радужно, по семейному, представивъ ему свою супругу,

сына-офицера и дочь, и угостилъ его чаемъ. При распиваніи онъ пригласилъ Архипастыря съ его спутниками къ себѣ на обѣдъ 19 іюня.

Отсюда Владыка прослѣдовалъ на свою квартиру, въ домъ В. Ѳ. Плюснина. Вскорѣ къ нему прибылъ съ отвѣтнымъ визитомъ Г. Генераль-Губернаторъ съ правителемъ канцеляріи д. с. с. Миллеръ.

Послѣ посѣщенія начальника края Его Преосвященство изволилъ отправиться въ коляскѣ осматривать производящіяся работы въ Хабаровскомъ соборѣ, предпринятые по его инициативѣ. Къ удовольствію Архипастыря, онѣ уже приходили къ концу и совершены были хорошо-пристроены каменная колокольня и два боковыхъ придѣла, а средній расширенъ приставкой полуциркуля. Внутри, въ боковыхъ придѣлахъ, поставлены на свои мѣста, деревянные иконостасы, посеребренные, съ золочеными карнизами, совешенно тождественные съ метаталлическимъ иконостасомъ средняго придѣла. Въ новомъ своемъ видѣ Хабаровскій соборъ сдѣлался величественнымъ и прекраснымъ и, безъ преувеличенія можно сказать, сталъ лучшею церковію не только въ Благовѣщенской епархіи, но и въ Амурскомъ краѣ, не исключая, по свидѣльству очевидцевъ, и Владивостокскаго кафедральнаго собора.

Въ 6 часовъ вечера Его Преосвященство торжественно совершалъ въ Иннокентьевской церкви всенощное бдѣніе въ сослуженіи протоіереевъ: І. Гомзякова, ключаря А. Гаркина, начальника миссіи С. Тихвинскаго и священниковъ — Х. Петрологина, С. Черныхъ, І. Каюкова, И. Михайлова и военного священника П. Ростовцева. За богослуженіемъ пѣло два хора: Иннокенти-

евской церкви, подъ управленіемъ псаломщика—регента Распопова и любителей.

19 июня, въ 9 часовъ утра, Владыка совершилъ литургію въ Иннокентіевской церкви въ сослуженіи тѣхъ же лицъ, которые были за всеобщимъ бдѣніемъ.

За литургіей священникъ Хабаровскаго собора И. Михайловъ за отличное поведеніе и полезную службу награжденъ набадренникомъ.

Слово съ церковной кафедры сказалъ самъ Архипастырь, раскрывъ въ немъ съ поразительною яркостью тѣ недуги нашего общества, отъ которыхъ страдаетъ наше отечество. Впечатлѣніе, произведенное этимъ словомъ на слушателей, было настолько сильно и глубоко, что многіе изъ нихъ не могли удержаться отъ слезъ.

По окончаніи литургіи совершенно молебное пѣніе о дарованіи побѣды надъ врагомъ, съ провозглашеніемъ по чину многолѣтія.

При богослуженіи присутствовали: Г. Г. Генераль-Губернаторъ, помощникъ Генераль-Губернатора и начальники отдѣльныхъ частей.

Въ 3 часа дня Его Преосвященство въ сопровожденіи ключаря, протоіерея о. Гаркина, отбылъ на обѣденную трапезу въ домъ Генераль-Губернатора. Тамъ уже собрались всѣ приглашенные—помощникъ Генераль-Губернатора Г. Андреевъ, начальникъ штаба Г. Рутковскій, правитель канцеляріи д. с. с. Миллеръ, протоіерей І. Гомзяковъ, С. Тихвинскій, священникъ Х. Петрологинъ, дьяконъ В. Архангельскій и инныя лица, принадлежащія къ свитѣ начальника края.

Архипастырь, послѣ привѣтствій, былъ введенъ въ залъ, гдѣ и произошелъ оживленный разговоръ о сов-

ременномъ состояніи Россіи, о дѣствіяхъ нашихъ войскъ въ борьбѣ съ врагами, боевой готовности нашего края, преприняемой Его Пресвященствомъ поѣздкѣ по обозрѣнію миссіи въ столь тревожное время, а также устройствѣ въ 69 верстахъ отъ Хабаровска миссіонерскаго мужскаго монастыря, съ катихизаторской при немъ школой, на Петропавловскомъ озерѣ Владыка обстоятельно ознакомилъ Г. Генераль-Губернатора съ значеніемъ этой обители и катихизаторской школы для инородцевъ въ религіозномъ, просвѣтительномъ и культурно-хозяйственномъ отношеніи, закончивъ рѣчь свою просьбою помочь дѣлу отвода для нея земельного надѣла.

Генераль-Губернаторъ, повидимому, сочувственно отнесся къ учрежденію миссіонерскаго монастыря съ катихизаторской школой и общалъ съ своей стороны оказать возможное содѣйствіе.

Затѣмъ Его Пресвященство былъ приглашенъ къ столу. Обѣдъ длился 2 часа.

20 июля. Архипастыръ провелъ въ нанесеніи визитовъ высокопоставленнымъ лицамъ г. Хабаровска и пріемѣ посѣтителей у себя на квартирѣ.

Днемъ Его Пресвященство получалъ извѣщеніе отъ имени Генераль-Губернатора, что имъ назначенъ сопровождать его въ поѣздкѣ до г. Николаевска на весельномъ баркасѣ „Миссіонеръ“ чиновникъ особыхъ порученій А. А. Миллеръ, а отъ окружнаго начальника, что въ его распоряженіе откомандированъ Приморскимъ Военнымъ Губернаторомъ полицейскій приставъ А. М. Карауловъ.

Вечеромъ Владыка удостоилъ своимъ посѣщеніемъ жилище начальника миссіи протоіерея Тихвинскаго.

На слѣдующій день было вырѣшено тронуться въ путь по обзорнѣю инородческой миссіи.

Протоіерей А. Гаркинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

ВОЗВАНІЕ

союза для бѣрбы съ дѣтской смертностью въ Россіи.

Обращаемся къ людямъ добрымъ и милосерднымъ. Остановитесь. Выслушайте. Помогите.

Среди бѣдствій народа русскаго есть одно неизмѣримое, отнимающее столько жизней, сколько не уноситъ ни война, ни холера, ни чума. соединившись вмѣстѣ. Это бѣдствіе—ужасающая дѣтская смертность. По отзыву ученыхъ, нигдѣ на свѣтѣ, не умираетъ такъ много грудныхъ младенцевъ, какъ въ Россіи. Ни христіанскій, ни мусульманскій міръ, ни даже язычники не знаютъ этого бѣдствія въ такихъ размѣрахъ, и оно не ослабѣваетъ, а все растетъ.

Съ древнихъ временъ признакомъ счастья народнаго служигь долгодѣтіе. Чѣмъ больше людей достигаетъ зрѣлаго и преклоннаго возраста, тѣмъ обезпеченнѣе жизнь. Россія еще сто съ небольшимъ лѣтъ считалась страной благополучной въ этомъ отношеніи. По словамъ профессора Ю. Э. Янсона, въ концѣ XVIII вѣка смертность въ Россіи опредѣлялось въ 20 человекъ (на тысячу). Но уже въ 1816—20 г. смертность повысилась до 23, а въ концѣ XIX вѣка перевалила за 30, и теперь кое-гдѣ доходитъ до 50 и выше. Мѣстами рождаемость уже не покрываетъ смертности и населеніе

идеть на убыль. Между тѣмъ во всѣхъ христіанскихъ странахъ, гдѣ быстро двинулось просвѣщеніе, смертность за то же столѣтіе быстро понизилась, дойдя въ Норвегіи до 16, а въ Австраліи даже до 11—12 на тысячу. Такимъ образомъ сравнительно съ этими странами мы теряемъ нѣсколько милліоновъ человѣкъ ежегодно, которые погибли напрасно и могли бы жить. Столько огромная и все растущая смертность въ Россіи вызывается множествомъ причинъ, но главная изъ нихъ, по свидѣтельству врачей, — это губительныя условія, въ которыхъ находятся только что родившіеся младенцы. Еще до рожденія многіе изъ нихъ обречены на гибель. Тяжкій трудъ матерей, изнуренье, зимній холодъ, пьянство, нравственныя тревоги — все это ведетъ къ тому, что дѣти уже рождаются на свѣтъ малоспособными къ жизни. Самые роды обставлены варварскими условіями. Бабы-повитухи пускаютъ въ ходъ средства дикарей, подвѣшиваютъ родильницъ, встряхиваютъ, перетягиваютъ, вмѣсто акушерскихъ щипцовъ ковыряютъ простой палкой во внутренностяхъ роженицы, родившагося младенца парятъ въ банѣ, обжуриваютъ, правятъ, трясутъ внизъ головой, сажаютъ въ горячую печь на лопатѣ, опаиваютъ и т. д. Спеленатый въ грязныхъ тряпкахъ и часто брошенный на прісмотръ малолѣтнихъ ребятъ, грудной младенецъ заживо гниетъ въ собственныхъ изверженіяхъ, забѣдаемый насѣкомыми. Въ гнилой подстилкѣ и даже на тѣлѣ ребенка, въ язвахъ, часто заводятся черви. Младенцы, выдержавшіе эти муки, всего чаще гибнутъ отъ голода или отъ отравы, которая дается въ видѣ гнилой соски вмѣсто матерняго молока. По свидѣтельству врачей, эта соска (изъ жеваннаго хлѣба, каши и т. п.) уноситъ въ Россіи болѣе жизни, чѣмъ всѣ

непріятельскія нашествія. Лѣтомъ, когда бабы въ полѣ, по деревнямъ свирѣпствуетъ ужасающій дѣтскій поносъ, которымъ „смывается“ иной разъ всѣхъ грудныхъ младенцевъ. Изъ тѣхъ-же, что остаются въ живыхъ, вырастаетъ населеніе хилое и малосильное, далеко не такое, какимъ могло бы быть по природѣ. Итакъ какъ смертность, подобно лавинѣ, растетъ, то, по словамъ доктора В. И. Гребенщикова, „мы съ полнымъ правомъ можемъ сказать, что не пройдетъ и 150 лѣтъ, какъ начнется безусловное вымираніе населенія“.

Что всего поразительнѣе, особенно высока дѣтская смертность въ коренномъ великорусскомъ населеніи. У евреевъ, у татаръ, даже у вотяковъ язычниковъ смертность дѣтей гораздо ниже, такъ какъ у инородцевъ въ силу религіознаго закона кормленіе дѣтей признается какъ священный долгъ. Ни еврейки, ни татарки не замѣняютъ собственнаго молока соской, это исключительно русскій обычай и одинъ изъ самыхъ гибельныхъ. По общему свидѣтельству, отказъ отъ кормленія младенцевъ грудью — главная причина ихъ вымиранія. Повышенная смертность влечетъ за собою повышенную рождаемость, которая напрасно обременяетъ семьи бѣдняковъ трудомъ беременности и болѣзней съ нею связанныхъ, муками родовъ, тревогами ухода за дѣтьми и, наконецъ, горемъ преждевременной потери ихъ. Въ то время какъ въ Псковской губерніи, по словамъ д-ра Рауха, въ 1890 г; умерло изъ каждой тысячи моложе года 829 человекъ, въ Норвегіи умираетъ на тысячу 95.

Это сплошное мученичество и вымираніе русскихъ младенцевъ слѣдуетъ разсматривать какъ непрерывную и все растущую катастрофу. Откладывать спасеніе гибнущихъ нельзя. Необходимо изъ всѣхъ силъ снѣшить,

иначе бѣдствіе можетъ сѣлаться неодолимымъ. Въ Петербургѣ основанъ и утврѣжденъ Правительствомъ все-россійскій Союзъ борьбы съ дѣтскою смертною. Много лицъ самаго разнообразнаго положенія примкнули къ нему и 12-го декабря 1904 года Союзъ открылъ свои дѣйствія.

Обращаетесь къ людямъ разума и сердца. Знайте, что съ этихъ поръ уже есть раскинутая по всей Россіи организація для борьбы съ народною гибелью. Помните, что есть Союзъ, зовущій васъ на помощь и готовый вамъ помочь. Помните, что каждая жертва ваша, каждое участіе будетъ принято съ молитвой и безконечной благодарностью въ тѣхъ лачугахъ, гдѣ одичавшія отъ горя матери рожаютъ дѣтей для того, чтобы почти тотчасъ же зарыть ихъ въ могилу. Обращаемся къ людямъ всякаго состоянія, къ помѣщикамъ, священникамъ, народнымъ учителямъ, къ крестьянамъ и торговымъ людямъ. Обращаемся къ преосвященнымъ архіереямъ, къ губернаторамъ и властямъ губерскимъ и уѣзднымъ, къ дѣтелямъ земства и городовъ. Примите участіе въ этой начинающейся борьбѣ со смертию, войдите въ союзъ, который только тогда будетъ дѣйствительнымъ, когда охватитъ всю страну.

Изъ устава Союза (онъ можетъ быть высланъ каждому желающему) вы увидите, какія даны огромныя права этой организаціи и какъ широко открытъ въ него доступъ всеѣмъ, безъ различій состояній, вѣры, званія и матеріальнаго достатка. Даже круглые бѣдняки могутъ быть участниками святаго дѣла, и ихъ жертва—личнымъ трудомъ—самая желанная и необходимая.

Опытомъ дознано, что наиболѣе дѣйствительными средствами для борьбы съ дѣтскою смертною служатъ

дѣтскія ясли и пріюты, учрежденія для раздачи молока, лечебныя и санитарныя пункты, а также выѣтъ съ общимъ подъемомъ народнои жизни—живая проповѣдь просвѣщеннаго и нравственнаго воспитанія. Нужны средства, еще нужнѣе—знаніе, и всего необходимѣе горячее сочувствіе къ гибнущимъ. Уставъ Союза дастъ право открывать по всей Имперіи мѣстные отдѣлы всюду, гдѣ соберется нѣсколько десятковъ лицъ, желающихъ начать эту борьбу. Съ самыми маленькими средствами есть возможность принести крайне существенную помощь.

На первыхъ порахъ всероссійскій Союзъ для борьбы съ дѣтскою смертностію нуждается во вниманіи къ нему, въ ознакомленіи съ его задачами. По всей Россіи разбѣяны благородные и сострадательные люди, которые уже давно, въ мѣрѣ силъ, ведутъ борьбу съ тѣмъ же грознымъ зломъ, лечатъ, устраиваютъ ясли, и т. п., но ихъ усилія парализованы одиночествомъ. „Одинъ въ въ полѣ не воинъ“, думаетъ каждый, и сдается. Пусть же знаютъ эти великодушные люди, что они могутъ быть соединены въ одну великую армію, въ одинъ тѣсный Союзъ, который единеніемъ своимъ создастъ силу. Тяжелые времена переживаетъ Россія и каждый, кто можетъ помочь народу, обязанъ посвятить это сдѣлать.

Съ требованіями устава, членскими взносами, пожертвованіями, запросами, предложеніями и т. п. слѣдуетъ обращаться въ Правленіе „Союза“, Спб., Галерная, 7. Предсѣдатель Союза—Членъ Государственнаго Совѣта генералъ Христофоръ Христофоровичъ Рокъ. Секретарь—докторъ В. Г. Деметьевъ. Членами совѣта и привлеченія состоятъ профессора, врачи, писатели и др. общественные дѣятели Петербурга. Членскій взносъ—отъ 50 к. до 5 р. въ годъ. Литературнымъ источникомъ для ознакомленія съ вопросомъ о дѣтской смертности можетъ служить брошюра д-ровъ Гребеняцкаго и Соколова „Смертность въ Россіи и борьба съ нею“, ц. 50 коп. (продается въ пользу деревен-

скихъ яслей), а также диссертация д-ра В. П. Никитенко „Дѣтская смертность въ Европейской Россіи“, Спб. 1901.

ПОЧЕТНЫЙ МИРЬ.

Не вѣрится, что надъ родной страной
Желанный мирь расправилъ мощно крылья....
То правда: не горитъ Востокъ войной,
На Русь не ломится нашъ врагъ стѣной,
Остановилъ побѣдныя усилья.

* * *

„Вершители судьбы“ покинули Портсмуть.
Тамъ „мира хартія“ скрѣплена твердо
Подъ красный звонъ и пушечный салютъ.
Со всѣхъ сторонъ народы дружно шлютъ,
Какъ дань, восторговъ и хвалы аккорды....

* * *

«Мирь, мирь!» — намъ шлетъ со всѣхъ концовъ земля.
«Почетный мирь!» — твердить страна родная.
Но отчего-жъ въ душѣ взволнованъ я,
И умъ въ тревогѣ, сердце, грудь моя....
Шумъ праздника я слушаю, страдая?—

* * *

Не отъ того-ль, что непривычно намъ,
Не побѣдивъ съ врагомъ своимъ мириться,...
Съ досадою внутренно краснѣю самъ

Передъ самимъ собой, какъ битый хамъ,
Стѣсняюсь, какъ оципанная птица...

* * *

Мы добыли себѣ лишь внѣшній миръ, —
И за него съ умомъ, съ душой въ разладѣ....
О Русь моя! — ты сверженный кумиръ....
Мнѣ плакать хочется, смотря на пиръ
Толпы слѣпцовъ твоихъ, какъ въ маскарадѣ....

Священникъ В. Бѣлкинъ.



Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, архимандритъ Амаросій.

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшено, 1905 г. октябр. 15 дня
Цензоръ, преподаватель Семинаріи А. Толорковъ.

Типографія Т-ва «Д. О. Мокинъ и Ко».

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА КЪ МЕСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою шесть рублей.

№ 20.

Подписка принимается въ Комитетѣ по устройству церквей въ вѣданіи Духовной Консисторіи.

31 октября 1905 года

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНИЕ: Отчетъ Благовѣщенскаго комитета Православнаго миссіонерскаго Общества. (Продолженіе).

ОТЧЕТЪ

Благовѣщенскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1904 г.

(Продолженіе).

Труды миссіонеровъ Благовѣщенской епархіи.

Въ дѣлѣ устной проповѣди и совершенія богослуженія въ отчетномъ году трудились подъ ближайшимъ руководствомъ Преосвященнѣйшаго Архипастыря, — начальника миссіи священникъ о. Симеонъ Тихвинскій и 14 миссіонеровъ — священниковъ, 10 псаломщиковъ и 8 катехизаторовъ. Общее количество поѣздокъ каждаго миссіонера по инородческимъ стойбищамъ болѣе или менѣе случайно и часто не зависитъ отъ самого миссіонера, тѣмъ не менѣе каждый изъ миссіонеровъ

посѣтилъ находящіяся въ его вѣдѣніи инородческія поселенія не менѣе двухъ разъ. При своихъ объѣздахъ миссіонеры не крещенымъ инородцамъ проповѣдывали истины спасенія, убѣждая ихъ оставить свои гибельныя суевѣрія для избѣжанія вѣчнаго осужденія и, для наслѣдованія вѣчнаго блаженства на небѣ, искать спасенія во Христѣ; просвѣщенныхъ же Св. крещеніемъ обучали молитвамъ, объясняли заповѣди и старались утвердить въ истинной вѣрѣ. Для богослуженій въ стойбищахъ миссіонеры избирали самую помѣстительную юрту и тамъ совершали таковое, послѣ чего обходили юрты и окропляли ихъ Св. водой. Во время четырехдесятницы въ этой же юртѣ миссіонеры служили вечернее богослуженіе, а утромъ на другой день часы и обѣдницу за которой приобщали инородцевъ. Затѣмъ миссіонерами при возможно большемъ собраніи инородцевъ велись бесѣды. Предметы бесѣдъ оо. миссіонеровъ очень разнообразны. Руководствами для выбора темъ и самаго веденія бесѣдъ служили: брошюра Пресвященнѣйшаго Никодима -- святая вѣра Христова, повѣствованіе для Амурскихъ инородцевъ, «Исторія нашего спасенія во Христѣ Исусѣ», наставленіе священнику, назначаемому для обращенія иновѣрныхъ Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Иннокентія и согласительное поученіе готовящимся ко Св. крещенію язычникамъ» Высокопреосвященнѣйшаго Веніамина.

Преосвященнѣйшій предсѣдатель комитета въ отчетномъ году самъ предпринялъ поѣздку къ отдаленнѣйшимъ инородцамъ епархіи тунгусамъ и якутамъ, обитающимъ по рр. Буреѣ и Селемджѣ и ихъ притокамъ, въ сопровожденіи начальника миссіи священника о. Симеона Тихвинскаго и личнымъ примѣромъ и многочисленными Архипастырскими наставленіями во время труднаго совмѣстнаго пути указалъ способы наиболѣе плодотворнаго воздѣйствія на инородцевъ новому начальнику миссіи. Его Преосвященство во время этой поѣздки, лично бесѣдуя съ инородцами, указалъ и новый способъ возбудить вниманіе инородцевъ, слушающихъ миссіонера — проповѣдника и облегчить имъ пониманіе проповѣдываемаго — показываніемъ картинъ священной исторіи въ систематическомъ порядкѣ. Означенный способъ оживить и сдѣлать наиболѣе понятной проповѣдь миссіонера, выходя изъ глубокаго пониманія психологіи инородцевъ — дѣтей природы, мыслящихъ преимущественно образами, а не теоретическими выкладками, въ теченіе года примѣнялся уже въ миссіи и далъ прекрасные результаты. По свидѣтельству миссіонеровъ инородцы очень скоро утомляются, стараются усвоить мысли и рѣчь проповѣдника, теряютъ вниманіе и отсюда начинаютъ скучать и уходить. Но едва покажете имъ картину, они оживляются и снова прослушиваютъ сказанное.

Его же Преосвященствомъ поручено начальнику миссіи въ каждомъ стойбищѣ установить особый свой престольный годовой праздникъ, какъ день торжественнаго единенія всѣхъ вѣрующихъ инородцевъ селенія, а для большей торжественности богослуженія среди инородцевъ, Комитетомъ, по предложенію Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя отпущено 300 рублей на приобрѣтеніе колоколовъ для инородческихъ часовень.

Школы.

По примѣру прежнихъ лѣтъ миссіонерскій Комитетъ особенное свое вниманіе, и въ настоящемъ отчетномъ году обращалъ на воспитаніе подрастающаго поколѣнія инородцевъ въ своихъ школахъ. Преосвященнѣйшимъ Предсѣдателемъ Комитета, во время своихъ Архiepастырскихъ поѣздокъ по миссіи, замѣчено было, что усѣхъ миссіонерскихъ школъ тормозятъ слѣдующія недостатки въ постановкѣ школьно-миссіонерскаго дѣла: 1) отсутствіе учителей, знающихъ инородческіе языки и 2) отдаленность большинства школъ отъ самыхъ инородческихъ стойбищъ. Учителя, не зная инородческихъ языковъ, не могутъ имѣть должнаго вліянія на жизнь инородцевъ, не могутъ пользоваться довѣріемъ инородцевъ, школы въ русскихъ селеніяхъ, отстоящихъ отъ инородческихъ стойбищъ иногда на довольно далекомъ разстояніи не вполне удовлетворяютъ своему назначенію. Инородцы, отличающіеся страстною лю-

бовью къ своимъ дѣтямъ, съ большою неохотою отдають своихъ дѣтей въ школу изъ родныхъ стойбищъ. Женщины, отдавая своихъ мальчиковъ въ школы, плачутъ, бранятся, болѣе рьяные грозятъ даже наложить на себя руки, дѣвочекъ же совсемъ не отдають. Подъ руководствомъ своего Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя, Комитетъ въ послѣдніе годы и употреблялъ усилія на борьбу съ указанными недостатками въ постановкѣ школьнаго дѣла. Въ настоящемъ отчетномъ году въ данномъ отношеніи сдѣлано очень многое. Въ предыдущемъ году Комитетомъ отпущено изъ остаточныхъ суммъ на постройку катехизаторско-учительской школы для приготовленія учителей изъ среды самыхъ инородцевъ—10000 руб. Въ 1903 году было постановлено начать постройку школы возможно скорѣе и мѣстомъ постройки общее собраніе Комитета избрало г. Хабаровскъ, но постановивъ открыть школу въ Хабаровскъ, Комитетъ уже въ то время сознавалъ всѣ неудобства помѣщеній школы въ городѣ, ибо городъ оказывалъ нежелательныя вліянія на учащихся. Въ настоящемъ отчетномъ году Преосвященнѣйшимъ Предсѣдателемъ Комитета получено увѣдомленіе отъ Управляющаго казенными имуществами Амурскаго края, что духовному вѣдомству будутъ уступлены земли на Петропавловскомъ озерѣ. Преосвященнѣйшій Владыка уже возбудилъ ходатайство предъ г. Генераль-губернаторомъ

о разрѣшеніи пользоваться близъ растущимъ лѣсомъ для постройки. Настоящее увѣдомленіе г. Управляющаго казенными имуществами Амурскаго края даетъ наилучшее разрѣшеніе вопроса о мѣстѣ постройки учительско-катехизаторской школы. Начальникомъ миссіи уже заготовлены для имѣющей строиться школы рамы двери и т. п. и, такимъ образомъ, въ случаѣ благоприятнаго отвѣта г. Генераль-губернатора зданіе школы можетъ быть построено въ текущемъ же миссіонерскомъ году.

Многое сдѣлано въ текущемъ году и въ осуществленіи мысли о помѣщеніи школъ въ самыхъ инородческихъ стойбищахъ. Перенесены школы изъ русскаго селенія Больше-Михайловскаго въ стойбище «Мыхель» и изъ селенія Маріинскаго въ стойбище «Ферма» и вновь открыты школы въ стойбищахъ: Удалъ, Нижняя Халба, Сакачи, Аняжи, Луки. Означенныя школы открыты уже въ настоящемъ отчетномъ году на остаточные суммы Комитета и Комитетомъ возбуждено ходатайство предъ совѣтомъ общества о внесеніи расходовъ по содержанію новыхъ школъ въ смѣту расходовъ по содержанію миссіи въ 190⁵/₆ миссіонерскомъ году.

(Окончаніе слѣдуетъ).

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

31 октября

№ 20.

1905 года

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Четверговыя противосектанскія бесѣды.—Памяти одного изъ Амурскихъ миссіонеровъ.—Некрологъ.—Старикъ.

„Четверговыя“ противосектантскія бесѣды.

15 сентября, въ покояхъ Архіерейскаго дома, Его Преосвященство изволилъ вести противосектантскую бесѣду по вопросамъ о Церкви и почитаніи свят. иконъ. Оппозиція въ лицѣ молоканина В. Г. Цѣпляева сначала укрѣпилась было въ передней и только послѣ настоятельныхъ приглашеній со стороны Владыки продвинулась въ комнату собесѣдованій.

Три года непрестанно возвѣщая заблудшымъ волю Божию и по домамъ и всенародно, Архипастырь за это время усиль преподалъ своимъ собесѣдникамъ въ своемъ родѣ цѣлую науку Слова Божія. Остается еще неотступно стучать въ двери ожесточенныхъ сердець ихъ, любовью согрѣвать ихъ, да посѣянное сѣмя Слова Божія возрастаетъ и во время свое дастъ плодъ многъ. Посему, и въ настоящей бесѣдѣ, призывая, гдѣ слѣдуетъ, умъ въ послушаніе глаголамъ Божиимъ, Владыка, однако, на этотъ разъ больше взывалъ къ чувству своихъ слушателей. Къ сожалѣнію, наше перо больше уловило мысли бесѣды и почти отказывается повиноваться, когда пытаешься передать чувства Преосвященнаго Собесѣдника.

В. Г. Цѣпляевъ—уроженецъ или раньше житель—
 ствовалъ въ одной губерніи съ Владыкой. Обстоятель-
 ство—на первый взглядъ маловажное; но Архинастырь
 находитъ въ немъ прекрасный и вполне основательный
 (Дѣян. 17, 26-27) поводъ, чтобы возвести чувство сво-
 его собесѣдника отъ столь дорогой намъ родины даль-
 ней, къ столь желаемому отечеству горнему.

+ Отъ души мнѣ жаль тебя, В. Г.: вѣдь мы съ то-
 бой однимъ воздухомъ дышали, одно солнышко намъ свѣ-
 тило и, что особенно важно, одна... Мать—Церковь
 насъ родила и нашу душу питала. А теперь вотъ ты
 ушелъ отъ своей Родительницы, ей скорбь чинишь, а
 себѣ гибель готовишь!

— Церковь тамъ, гдѣ двое или трое собраны во имя
 Христова (Мѡ. 18, 20).

+ Посуди-ка ты самъ: вотъ собралось васъ двое
 убогихъ простецовъ—ты да твоя старуха, въ добавокъ
 еще на грѣхъ строптивая. Ну, какая-же здѣсь Церковь!..
 Цѣпляевъ перебиваетъ рѣчь:

— Апостолы тоже были неученые и однако Церковь
 составляли.

+ Были неученые, пока рыболовствомъ занимались.
 Но, за симъ, Спаситель призвалъ ихъ быть ловцами
 человековъ, поучалъ ихъ 3½ года, и на нихъ, какъ на
 камняхъ, создалъ Церковь свою. Какимъ, въ частности,
 порядкомъ и въ какомъ составѣ? Уже во дни Спасителя
 намѣчается устройство Церкви Христовой на подобіе
 тѣла со многими членами, но не равноправными по по-
 ложенію своему, какъ ты думаешь, а съ различнымъ
 служеніемъ каждаго члена: съ одной стороны, Спаси-
 тель отдѣляетъ Апостоловъ, какъ соработниковъ у Бога,
 съ другой стороны, отводитъ имъ ниву для ихъ служе-

нія — прочихъ вѣрующихъ. Сообразно съ симъ, Онъ не оставляетъ Апостоловъ такими простецами въ разумнѣи тайнъ. Божіихъ, чтобы вы могли равнять ихъ къ себѣ, какъ сейчасъ то ты напрасно дѣлаешь. Нѣтъ! Спаситель открываетъ имъ тайны Царствія Божія, познаніе коихъ еще тогда, какъ вамъ теперь, было не подь силу прочему народу: „вамъ (Апостоламъ) дано знать тайны Царствія Небеснаго, а имъ (народу) не дано“ (Мѡ. 13, 11, срав. Лук. 24, 45). Въ свое время Спаситель посылаетъ Апостоловъ учить, крестить и руководствовать ко спасенію всѣхъ народы, а симъ послѣднимъ велитъ повиноваться первымъ: „идите, научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, уча ихъ соблюдать все, что Я повелѣлъ вамъ“ (Мѡ. 28 19-20). Но чтобы Апостолы могли успѣшно исполнять столь великое дѣло пастырскаго служенія, Иисусъ Христосъ именно для сего отверзъ имъ умъ разумѣть Писанія (Лук. 24, 45), обѣщаетъ имъ послать и дѣйствительно посылаетъ Святаго Духа, каковаго дарованія *на дѣло пастырства* ужъ никакъ не дано двумъ или тремъ собравшимся на молитву мірянамъ, а потому и Церкви у нихъ быть не можетъ: „Я умоляю Отца, и дасть вамъ другаго Утѣшителя, да пребудетъ съ вами во вѣкъ... Утѣшитель-же, Духъ Святой, Котораго пошлетъ Отецъ во имя Мое, научитъ васъ всему и напомнитъ вамъ все, что Я говорилъ вамъ... Онъ, Духъ Истины, наставитъ васъ на всякую истину“ (Іоан. 14, 16, 26; 16, 13). „И явились имъ (Апостоламъ) раздѣляющіеся языки, какъ-бы огненные, и почили по одному на каждомъ изъ нихъ. И исполнились всѣ Духа Святаго, и начали говорить на иныхъ языкахъ, какъ Духъ давалъ имъ провѣщавать“ (Дѣян. 2, 3-4). Послѣ сего уже опредѣленіе обрисовывается строй Церкви Хри-

вой: въ ней ясно обозначается служеніе пастырей, положеніе пасомыхъ и существованіе особыхъ благодатныхъ средствъ спасенія — таинствъ. Такъ, уже тотчасъ послѣ сошествія Св. Духа на Апостоловъ, мы видимъ съ одной стороны Апостола Петра съ одиннадцатую, какъ учителей вѣры и строителей таинъ Божіихъ, а съ другой стороны — множество народа, какъ послушающей ихъ паствы: „Петръ-же, ставъ съ одиннадцатую, возвысилъ голосъ свой и возгласилъ имъ: мужи Іудейскіе и всѣ живущіе въ Іерусалимѣ, сіе да будетъ вамъ извѣстно, и *внимайте словамъ моимъ* (Дѣян. 2, 14 и далѣе до 36 ст.). Наставляемые всецѣло отдають себя руководительству первостоятелей Церкви — Апостоловъ: „слышавши это, они умилились сердцемъ и сказали Петру и прочимъ Апостоламъ: что намъ дѣлать, мужи братія?“ (37 ст.). Блюстители Церкви указуютъ имъ и вообще всѣмъ вѣрующимъ средства спасенія, каковы: св. крещеніе, причащеніе, покаяніе въ отпущеніе грѣховъ и др.: „Петръ-же сказалъ имъ: покайтесь, и да крестится каждый изъ васъ во имя Іисуса Христа для прощенія грѣховъ; и получите даръ Святаго Духа. Итакъ, охотно принявшіе слово его крестились, и присоединились въ тотъ день душъ около трехъ тысячъ. И они постоянно пребывали въ ученіи Апостоловъ, въ общеніи и *преломленіи хлѣба* и въ молитвахъ... И каждый день единоподно пребывали въ храмѣ и, *преломляя по домамъ хлѣбъ*, принимали пищу въ веселіи и простотѣ сердца“ (41-42. 46 ст.). А еще раньше Спаситель сказалъ Апостоламъ: „какъ послалъ Меня Отецъ, такъ и Я посылаю васъ. Сказавъ это, дунулъ и говорить имъ: примите Духа Святаго. Кому простите грѣхи, тому простятся; на комъ оставите, на томъ останутся“ (Іоан. 20, 21-23). Такимъ образомъ, въ Церкви всѣ вообще хри-

стіане—, тѣло Христово, а иерозинь— члены. И иныхъ Богъ поставилъ въ Церкви во первыхъ Апостолами, вторыхъ пророками, въ третьихъ учителями; далѣе, инымъ далъ силы чудодѣйственныя, также дары исцѣленій, вспоможенія, *управленій*, разные языки. Всѣ-ли Апостолы? Всѣ-ли пророки? Всѣ-ли учителя? Всѣ-ли чудотворцы?.. Всѣ-ли истолкователи?“ (1 Кор. 12, 27-30). Нѣтъ! только при согласномъ дѣйствованіи каждаго на своемъ мѣстѣ члена, тѣло Церкви Христовой возрастаетъ и достигаетъ въ мѣру полного возраста Христова; „Онъ поставилъ однихъ Апостолами, другихъ пророками, иныхъ Евангелистами, иныхъ пастырями и учителямъ, къ совершенію святыхъ, на дѣло служенія, для созиданія тѣла Христова; доколѣ всѣ придемъ въ единство вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа совершеннаго, въ мѣру полного возраста Христова; дабы мы не были болѣе младенцами, колеблющимися и увлекающимися всякимъ вѣтромъ ученія, по лукавству чловѣковъ, по хитрому искусству обольщенія, но истинною любовью все возвращали въ Того, Который есть глава Христось, изъ Котораго все тѣло, составляемое и сокупаемое посредствомъ всякихъ взаимно скрѣпляющихъ связей, при дѣйствіи въ свою мѣру каждаго члена, получаетъ приращеніе для созиданія самого себя въ любви“ (Ефес. 4, 11-16).

Послѣ этого, какъ-же вы обольщаете себя мыслию, что у васъ *среди двухъ или трехъ собравшихся мръль—Церковь* или Христось? (Мѡ. 18, 20). Спаситель здѣсь похваляетъ лишь общеніе молящихся, но молящихся не виѣ, а обязательно въ оградѣ Его Церкви, которые собираются „*во имя Его*“ (20 ст.), согласно Его волѣ; и какимъ образомъ Христось посреди ихъ?

Чрезъ посредство тѣхъ-же пастырей, ибо Христось первѣ всего посреди пастырей до скончанія вѣка: „и се, Я съ вами во все дни до скончанія вѣка“ (Мѣ, 28, 20; сравн. Іоан. 14, 16). Все прочіе вѣрующіе являются лишь постольку общниками Христа, поскольку пользуются сими проводниками (пастырями) и средствами благодати. А у васъ именно этого и нѣтъ: вопреки волѣ Христовой, нѣтъ ни пастырей, ни таинствъ; а значитъ, не можетъ быть у васъ ни Церкви, ни спасенія!

— У васъ пастырь — Христось.

+ Христось — Первопастырь или Первосвященникъ: но 1) Его именно волѣ, какъ мы видѣли, существуютъ пастыри и на землѣ, въ Его Церкви, о чемъ, напр. еще читаемъ: „пастырей вашихъ умоляю я, сопастырь и свидѣтель страданій Христовыхъ... пасите Божіе стадо, какое у васъ, надзирая за нимъ не принужденно, но охотно (и богоугодно), не для гнусной корысти, но изъ усердія, и не господствуя надъ наслѣдіемъ Божіимъ, но подавая примѣръ стаду; и когда явится *Пастыреначальникъ*, вы получите неуздающій вѣнецъ славы. Также и младшіе повинуйтеся пастырямъ:“ (1 Петр. 5, 1-5). Значитъ Христось Начальникъ пастырей, а пастыри особо.

Какъ и слѣдовало ожидать, Цѣвляевъ, по случайной связи мыслей, запнулся на словѣ „непринужденно:“

— Но пастыри должны пасты стадо свое *непринужденно*.

+ Обязательно такъ! Къ примѣру, и мы собрались сюда исполнить свой пастырскій долгъ непринужденно: я совершаю дѣло благовѣстника по любви, и мои сеструдники пришли сюда охотно, да еще и тебя сюда пригласили по той-же любви.

— Это вѣрно!

— И такъ, гдѣ-же у васъ Церковь?

Цѣпляевъ замялся и нескладно сталъ объяснять:

— Спаситель ея намъ созидаеть, какъ и сказано: „Я создамъ церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ея“ (Мѡ. 16, 18)... Послѣ Христа были Апостолы, которыхъ избили.... Вотъ такъ и у насъ есть страдальцы за вѣру: Семенъ Укленинъ и другіе, коихъ били, сажали въ тюрьмы; но они терѣли!...

— Но Христосъ содѣлался лишь краеугольнымъ камнемъ, на коемъ въ послѣдующія времена должно слагаться зданіе Церкви и, между прочимъ, чрезъ законно-преемственную передачу пастырской власти, таинствъ и прочихъ богоучрежденныхъ порядковъ. И никакими страданіями за вѣру вашимъ хваленымъ страстотерпцамъ не получить власти пастырства и вообще не восполнить недостатка въ прочихъ благодатныхъ средствахъ спасенія; ибо, во первыхъ, вашихъ наставниковъ били за проступки, напр., за дерзкое хуленіе вѣры православной, на коей и государственный строй возросъ и незыблемо зиждется, а вѣдь сказано: „если кто и подвизается, не хуви́чивается, если незаконно будетъ подвизаться“ (2 Тимѡ. 2, 5); во вторыхъ, власть пастырства передается въ Церкви не путемъ перенесенія гоненій, страданій, а чрезъ извѣстный богоучрежденный порядокъ, именно: чрезъ законное рукоположеніе и молитву (См. Дѣян. 6, 1-6; 14, 23; 1 Тим. 4, 14; 2 Тимѡ. 1, 6 и др.), что ненарушимо и соблюдается въ Церкви православной. Вообще, если по вашему истяность Церкви опредѣляется такимъ случайнымъ явленіемъ въ ея жизни, какъ гоненіе на нее, то теперь, съ дарованіемъ закона о вѣротерпимости и прекращеніемъ мнимыхъ преслѣдованій на сектантовъ, у васъ и церкви не станеть.

Итакъ я, радуюсь за себя и за своихъ дорогихъ пасомыхъ, ибо у насъ богоучрежденный порядокъ Церкви, а съ нимъ и спасеніе, стоитъ незыблимо. Церковь наша произрастаетъ какъ плодовая лоза, какъ благосѣбнолиственное дерево. А вотъ ты — одна изъ маленькихъ вѣтвей — отломался отъ лозы и что-жъ? Получилась на деревѣ маленькая ранка; дерево, правда, поболѣло отъ того, но, за симъ, ранку затянуло, на томъ мѣстѣ выросла болѣе раскошная вѣтка, — и зеленѣть по прежнему этотъ прекрасный садъ церковный и листъ его не опадаютъ. Но жаль отломанной вѣтки; она засыхаетъ, ее бросаютъ въ огонь и она сгораетъ, ибо такъ говоритъ Спаситель: „Я есмь Лоза, а вы вѣтви; кто пребываетъ во Мнѣ, и Я въ немъ, тотъ приноситъ много плода; ибо безъ Меня не можете дѣлать ничего. Кто не пребудетъ во Мнѣ, извергнется вовнѣ, какъ вѣтвь, и засохнетъ; а такія вѣтви собираютъ и бросаютъ въ огонь, и онѣ сгораютъ“ (Іоан. 15, 5-6). Отъ души-же жалѣю тебя, старичокъ; иѣкогда „пошлетъ Сынъ Человѣческой Ангеловъ Своихъ, и соберутъ изъ Царства Его все соблазны и дѣлающихъ беззаконіе“ (Мат. 13, 41), — значить, и тѣхъ кои Церковь Божию пренебрегаютъ.... О, каковъ тогда будетъ страхъ, исци горящей, книгамъ разгибаемымъ и дѣломъ истязуемымъ! Тогда вспомнишь о томъ, кто такъ радѣлъ о спасеніи твоей души; но будетъ поздно! Лучше теперь подумай о покаяніи: вѣдь и отломанную, и даже чуждую дереву дикую вѣтку — и ту можно привить къ дереву и она оживетъ (Римл. 11, 24). Прими съ радостью и тебя чадолюбивая Мать-Церковь; итакъ „вспомни, что ты принялъ, и слышалъ, и храни, и покайся“ (Откровеніе 3, 3).

Цыпляевъ прослезился; это слеза дорогая: она оросила то сѣмя Слова Божія, которое сейчасъ Архипастырь заронилъ въ душу собесѣдника.....

Кстати, и бесѣда въ дальнѣйшемъ перешла на вопросъ объ иконахъ—на такой предметъ, гдѣ умъ часто нужно покарять въ послушаніе чувству. Но здѣсь сектантъ возражалъ уже какъ-то вяло и никакихъ основательныхъ данныхъ въ свою защиту не привелъ; по видимому, онъ былъ болѣе скоръ на слушаніе, чѣмъ на преніе.

+ Иконопочитаіе находитъ для себя основаніе, прежде всего, въ природѣ нашей душа и требуется по самому существу религіи вообще.

Религія есть союзъ Бога съ человѣкомъ; для осуществленія этого союза душа человѣка отъ природы имѣетъ непреодолимое влеченіе познавать Бога и носить Его въ мысляхъ своихъ и сердцахъ. (Дѣян. 17, 26-28). Господь Богъ ее такъ сотворилъ. Тѣмъ болѣе это нужно сказать о новозавѣтной благодатной религіи: *«вотъ застъя»,* который завѣщаю послѣ тѣхъ дней, говорить Господь: *«вложу законы Мои въ мысли ихъ и напишу ихъ на сердцахъ ихъ, и буду ихъ Богомъ, а они будутъ Моимъ народомъ... и всѣ, отъ малаго до большого, будутъ знать Меня»* (Евр. 8, 10-11). Но тутъ естественно рождается вопросъ, можетъ ли ограниченный человѣкъ познать бесконечно совершеннѣйшее Существо Божіе? Нѣтъ! «Кто уразумѣетъ Духъ Господень! умъ Его—невислѣдимъ (Исаіи 40, 13-28). Только слабое отображеніе одного изъ Божескихъ совершенствъ (всѣблаженства) таково, что «никому и на сердце не можетъ придти» (1 Кор. 2, 9). Смертію искупается гордая попытка человѣка познать Бога непосредственно въ самой

сущности Его (Исх. 33, 20). Если это такъ, то какъ же долженъ осуществляться указанный выше союзъ Бога съ человѣкомъ? Неужели душа христіанина, вопреки природному и благодатному влеченію къ Богу, должна томиться невозможностью познать Его и носить въ своихъ мысляхъ и сердцахъ? Другими словами: неужели онъ долженъ остаться внѣ религіи? Точно также въ душу человѣка вложено стремленіе къ общенію съ подобными себѣ разумно-нравственными существами, кое стремленіе находитъ себѣ осуществленіе ближайшимъ образомъ въ семейномъ союзѣ. Но какъ осуществить этотъ союзъ, какъ любить родителя, если я не знаю его ни въ душѣ своей, ни въ натурѣ? Чего нѣтъ, того и любить нельзя. Нѣтъ! Разъ мы любимъ своего родителя, то, значить, онъ оставилъ въ нашей душѣ свой извѣстный образъ, не просто представленіе исключительно о душевныхъ качествахъ его или о его добродѣтели только; нѣтъ! душѣ нашей этого мало: мы рисуемъ обликъ родителя какъ духовный, такъ и тѣлесный, ибо и тѣло его, дорого для насъ, какъ душа. Мало того: мы не довольствуемся одними умственными образами родителя, а стремимся видѣть его и чувственными очами-въ натурѣ; а за невозможностью сего-свои умственные образы готовы перенести красками на полотно, бумагу и изготовляемъ портреты, когда къ тому есть возможность. Такова ужъ природная потребность нашей души.

Вотъ спусходя къ потребности души человѣческой познавать Бога и носить Его въ своихъ мысляхъ и сердцахъ, и ради осуществленія самаго завѣта съ человѣкомъ, Господь являлъ себя въ видимыхъ образахъ людямъ отъ начала міра.

Такъ, еще въ раю Господь являлся] первымъ лю-

дямъ и бесѣдовалъ съ ними, какъ чадолюбивый отецъ съ дѣтьми (Быт. 1, 27-30; 2, 16-17).

— Первые люди не видѣли лика Божія, а только гласъ Его слышали; они созерцали Его вѣрой и чистымъ сердцемъ. И мы теперь должны чистымъ сердцемъ Бога зрѣть (Мѡ. 5, 8), любовію Его вѣноминать, носить въ душѣ своей образъ жизни, кротости Христовой, исполнять Его заповѣди и проч.

— Напрасно ты такъ думаешь: даже послѣ грѣхопаденія, вѣдѣствіе коего у человѣка и сердце осуетилось и вѣра въ Бога охладѣла, даже послѣ сего Господь открываетъ ему не только образъ своей Божественной святости, но и въ чувственномъ видѣ лице свое: «и услышали голосъ Господа Бога, *ходящаго* въ раю *и скрылся* Адамъ и жена его *отъ лица Господа Бога* между деревьями рая» (Быт. 3, 8); какъ и братоубійцѣ Каину Господь является *лицемъ своимъ*: «Ты стогнешь меня *отъ лица Твоего*... И пошелъ Каинъ *отъ Лица Господня*» (Быт. 4, 14-16). Безъ лицезрѣнія Божія, одному гласу первый человѣкъ едва-ли и могъ довѣриться. Ну подумай самъ: вотъ ты слышишь, голосъ говорить тебѣ, зоветъ тебя... Ты вѣдь непременно спросишь: кто это говорить? И если тебѣ не явится тотъ, кто говорить, ты съ нимъ и говорить не будешь! Такъ вѣдь и Адамъ съ Евою поступили бы, если бы слышали только одинъ голосъ Божій. Да, наконецъ, уже самое желаніе людей стать богами свидѣтельствуешь о томъ, что Богъ являлся имъ именно въ человѣческомъ облигѣ, въ противномъ случаѣ, какъ люди могли бы пожелать сдѣлаться богами, когда бы не видѣли баковъ Онъ. Если желать не видя то, можно вѣдь сдѣлаться какимъ нибудь чудовищемъ безобразнымъ, чуть не самымъ діаволомъ.

Разумный даже шапку покупаетъ себѣ, непремѣнно поглядѣвши. Да и что толковать, ты видимо и самъ хорошо понимаешь, что сказалъ неадамно. Прослѣдимъ же, далѣе, случаи откровеній Божіихъ въ видимыхъ образахъ; Аврааму „*явился Господь* у дубравы Мамре .. Онъ возвелъ очи свои и взглянулъ, и вотъ три мужа стоятъ противъ него“, и онъ кланяется симъ чувственнымъ образомъ Господа: «Увидѣвъ онъ побѣжалъ... и поклонился до земли, и сказалъ: Владыко!..» (Быт. 18, 1-3); Иаковъ боролся съ Богомъ и самъ замѣчаетъ: «*я видѣлъ Бога лицомъ къ лицу*» (Быт. 32, 24-30). О св. пророкѣ Моисей Господь говоритъ: «устами къ устамъ говорю Я съ нимъ, и явно, а не въ гаданіяхъ, *и образъ Господа онъ видитъ*» (Числ. 12, 6-8) Св. пророкъ Даніилъ видитъ *образъ Ветхаго днми* (Бога Отца) и Сына Человѣческаго (Даніил. 7, 9-10; 13-14). Наконецъ, на послѣдокъ дней, «Слово стало плотію, и обитало съ нами... *и мы видѣли славу Его*» (Іоан. 1, 14; 1 Іоан. 1, 1-2). «Будучи *образомъ* Божіимъ» (Филип. 2, 6, Евр. 1, 3), Сынъ Божій являетъ Собою Отца; «видѣвшій Меня видѣлъ Отца; какъ же ты говоришь: покажи намъ Отца» (Іоан. 14, 9; 1, 18). Закхей не довольствуется умственнымъ представленіемъ о Спасителѣ, не удовлетворяется отвлеченнымъ образомъ Его кротости, любви и проч., у него есть стремленіе *видѣть* самый *ликъ Спасителя*, что и побуждаетъ его взлѣзть даже на смоковницу, и Господь обѣщаетъ спасеніе дому его (Лук. 19, 1-10).

Итакъ, мы привели тебѣ цѣлое облако свидѣтельствъ о многократныхъ и многообразныхъ явленіяхъ Господа. Чѣмъ объясняется такое обиліе видимыхъ, образовъ Господнихъ? Какъ выше изъяснено, оно требуется

самымъ существомъ нашей вѣры, или еще глубже, оно вызывается прирожденной потребностью души нашей искать Бога, видѣть Его и познавать и любить Его, удовлетвореніе коей потребности и мыслимо подъ условіемъ доступнаго намъ *образнаго представленія* Божества, почему и «ищущимъ Его воздаеть Себя» (Евр. 11, 6) Такимъ образомъ, отвергать необходимость указанныхъ образовъ—это значитъ разсуждать и не по христіански и не по человѣчески, и осуждать Господа за то, что Онъ являлъ ихъ будто бы безъ дѣла и нужды. Вытравлять изъ души чувственные образы Божіи—это значитъ отнимать у души возможность познавать и любить Бога, ибо какъ любить Бога, котораго не видишь (1 Іоан. 4, 20) ни умственными, ни тѣлесными очами? Другими словами: это значить, насиловать свою душу, стремиться уничтожить самую вѣру (религію). Но, кажется, и силы ада сего не сдѣлають.

Но, если мы поймемъ важность видимыхъ откровеній Божества и необходимость умственныхъ образовъ сихъ чувственныхъ явленій, то, строго говоря, не станемъ отвергать, даже и вещественныхъ изображеній, которыя запечатлѣвають то, что уже въ душѣ существуетъ. Вѣдь не всегда образы явленій Божіихъ, если бы даже все мы удостоились видѣть послѣднія, запечатлѣваются въ нашей душѣ столь прочно, чтобы никогда не изглаживаться подъ вліяніемъ страстей нашихъ и отъ естественной слабости нашихъ способностей умственные образы Господни могутъ въ нашей душѣ туескнѣть, спутываться и проч. Вотъ тутъ-то и необходимо эти самые умственные образы, взятые отъ дѣйствительныхъ явленій Божіихъ, проявлять красками въ вещественныхъ изображеніяхъ, которыя бы непрестанно чрезъ созерцаніе оныхъ возбуждали въ насъ памятованіе

Богъ; чтобы мы неувлонно ходили, такъ сказать, на ^о лазахъ у Него, остерегаясь всего неудобнаго Ему. И это необходимо не столько для чистаго сердца, сколько именно для лукаваго, ибо не здоровые, а больные имѣютъ пужду во врачеваніи. Это видитъ злой духъ, почему и старается васъ отвратить отъ лика Господня, чтобы, забывшись, вы могли предаться безпрепятственно суетѣ. Возьми примѣры: всмотрѣлся ты въ окно, а за сѣмъ закрылъ глаза; а всё мелкія очертанія его представляются тебѣ какъ въ натурѣ. Неужели же грѣшно взирать и представлять подобнымъ образомъ ликъ Спасителя? Или знаю случай, когда дѣвушки закрывали пеленой на иконѣ ликъ Св. Николая, чтобы спокойно поглясать. Что это значить, какъ не то, что священныя изображенія какъ бы стражи и судьи нашихъ поступковъ? Пьяный, который ругается и безчинствуетъ по дорогѣ, у храма Божія останавливается, вкрестится и говорить: «окаянный я, озорникъ, согрѣшилъ предъ Богомъ и проч.» Или вотъ православный простецъ, коего вы почитаете ничега несмыслящимъ, смотритъ на икону и только умѣетъ сказать: «Господи, Іисусе Христе, Сыне Божій, помилуй меня грѣшнаго!» Но не унижайте его: созерцаніе лика Господня побуждаетъ его въ немногихъ словахъ этой молитвы выразить цѣлое исповѣданіе вѣры, все Евангеліе: Спасителя онъ признаетъ Господомъ, воплотившимся Сыномъ Божиимъ, Который имѣетъ право карать и миловать; себя-же считаетъ грѣшникомъ, который въ Спасителѣ находитъ свое оправданіе...

Вотъ почему я Откровенное Слово Воже не только не воспрещаетъ, но прямо повелѣваетъ въ извѣстномъ смыслѣ почитать священныя изображенія, о чемъ на прошлой бесѣдѣ (8 сентября) мы подробно говорили и при первой возможности еще поговоримъ.

Итакъ, почто вы попираете образъ Спасителя? За чѣмъ вторично даете заушеніе Ему? Если Его образъ зло, свидѣтельствуй о злѣ: а если онъ къ добру, то что мя біеши» (Іоан. 18, 23), вопрошаетъ васъ Господь

На бесѣдѣ, продолжавшейся съ 7 до 9 часовъ вечера, присутствовали: о. ректоръ семинаріи архимандритъ Амвросій, о. кафедральный протоіерей І. Коноплевъ, о. ключарь собора протоіерей А. Гаркинъ, протоіерей о. А. Васильевъ, о. протоіерей Н. Логиновъ, преподаватель семинаріи П. П. Малышевъ; священники: о. С. Тронинъ о. А. Новокшеновъ, о. Леонидъ Тихвинскій, преподаватель семинаріи В. М. Сибирскій и др

Миссіонеръ священникъ *Ксенофонтъ Соколовскій*.

Памяти одного изъ Амурскихъ миссіонеровъ.

9-го октября 1902 года, послѣ тяжелой хронической болѣзни, мирно скончался въ г. Благовѣщенскѣ одинъ изъ старыхъ тружениковъ-миссіонеровъ на Амурѣ, о жизни и дѣятельности котораго мало кто и зналъ, кромѣ его начальства, но который внесъ значительную лепту въ дѣло Амурской инородческой миссіи. Мы говоримъ здѣсь о священникѣ Прокопѣ Матвѣевичѣ Протодіаконовѣ, который почти половину своей многотрудной и многоболѣзненной жизни посвятилъ на беззавѣтное и безкорыстное служеніе «*малымъ симъ*» — амурскимъ инородцамъ: гольдамъ, гилякамъ, ороchonамъ, самогирцамъ, чукчагирцамъ, негидальцамъ, якутамъ и тунгусамъ, то дѣйствуя среди нихъ въ качествѣ миссіонера-проповѣдника истины евангельской, то въ роли переводчика на гольдскій языкъ св. евангелія, краткой священной исторіи и богослужебныхъ книгъ, а также и медицинскихъ брошюръ (о дифтеритѣ и о привитіи предохранительной

осны), то, наконецъ, какъ лингвистъ-дилетантъ при составленіи гольдской азбуки и гольдско-русскаго словаря *). И трудился онъ на нивѣ Христовой *не нуждею* а именно *волею*, при слабыхъ физическихъ силахъ, но съ неослабвующею энергіею въ пастырско-миссіонерскомъ дѣйствovanіи. Если говорить старинная латинская поговорка: «*de mortuis aut bene, aut nihil*», то первая часть этой поговорки по справедливости должна быть отнесена къ покойному о. Проконію.

О. Проконій Протодіаконовъ родомъ происходилъ изъ якутскихъ мѣщанъ и образованіе получилъ въ якутскомъ уѣздномъ училищѣ, гдѣ и окончилъ курсъ. На Амуръ покойный прибылъ въ началѣ 60-хъ годовъ прошлаго столѣтія въ числѣ первыхъ колонистовъ края и до половины 70-хъ годовъ занимался въ качествѣ комерсанта въ торговыхъ фирмахъ, оперировавшихъ въ то время въ низовьяхъ Амура. Какъ торговому человѣку, Проконію Матвѣвичу часто приходилось имѣть дѣла съ аборигенами края—инородцами разныхъ племенъ, что дало ему возможность изучать мѣстные инородческія нарѣчія до разговорнаго китайскаго языка включительно. Труды его по изученіи языковъ увѣнчались такимъ успѣхомъ, что онъ сталъ извѣстенъ не только амурскимъ инородцамъ, но и китайскимъ подданнымъ, живущимъ по р. Сунгари, въ Маньчжуріи, и послѣдніе отзывались о немъ: «русска *Гыргоній* (Проконій) шибко наша хорошо говори». Пріѣзжая лѣтомъ съ хлѣбомъ и другими продуктами въ г. Хабаровскъ (тогда еще селе-

*) Евангеліе, священная исторія, богослужебныя книги, брошюры и гольдская азбука изданы Кавалерскою переводческою комиссіею, а гольдско-русскій словарь—Восточнымъ Институтомъ во Владивостокѣ. Въ послѣдніе 5 лѣтъ своей жизни, будучи на одрѣ болѣзни, о. Проконій, пользуясь часами облегченія отъ недуга, составилъ русско-китайскій словарь (мѣстнаго разговорнаго нарѣчія).

ніе Хабаровка), сунгарійскіе китайцы, маньчжуры и голды нарочито отыскивали по Хабаровску этого популярнаго «Гырґонія», чтобы посмотреть на него и познакомиться съ нимъ.

Какъ знатокъ инородческихъ языковъ—якутскаго (съ дѣтства), голдскаго, китайскаго (разговорнаго) и другихъ мѣстныхъ нарѣчій, Проконій Матвѣевичъ Протодіаконовъ еще въ началѣ 70-хъ годовъ обратилъ на себя вниманіе Епархіальнаго Начальства, а въ 1878 году Преосвященнѣйшій Мартиніанъ, бывшій епископъ Камчатскій (нынѣ покойный), лично знавшій П-ія М-ча, предложилъ ему мѣсто миссіонера въ многолюдномъ Балаганскомъ станѣ (нынѣ упраздненномъ съ перенесеніемъ резиденціи миссіонера въ село Вознесенское, на р. Сунгари), на каковое предложеніе Архипастыря П. М. изъявилъ свое согласіе.

9-го августа 1878 года въ г. Николаевскѣ П. М. тѣмъ же Преосвященнѣйшимъ Мартиніаномъ былъ рукоположенъ въ санъ священника и за тѣмъ состоялъ миссіонеромъ—сначала въ Боланскомъ голдскомъ, далѣе Тырскомъ гилякскомъ (съ завѣдываніемъ всѣми Амгунскими инородческими стойбищами) и, наконецъ Доле-Троицкимъ голдскомъ станахъ. Въ дѣлѣ миссіонерскаго служенія его не держали: ни бурные вѣтры въ лѣтнюю пору при примитивномъ путешествіи по стойбищамъ на утлыхъ лодченкахъ голдскаго и гилякскаго издѣлія, ни вьюги (пурги) въ зимнее время при передвиженіяхъ на нартахъ, ни глубокая осень съ приближающимся рѣкоставомъ, ни ранняя весна съ начинающимся ледоходомъ. Во имя заповѣди Спасителя: *«идите научите вся языцы....»*, онъ всюду шелъ съ проповѣдію Евангелія на знакомыхъ инородческихъ нарѣчіяхъ, пренебрегая усталость, многоразличныя опасности при путешествіяхъ

и, наконецъ, получилъ тяжкій, хроническій и мучительнѣйшій недугъ, заставившій о. Проконія покинуть излюбленную имъ инородческую миссію (въ маѣ мѣсяцѣ 1902 г.) и сведшій его въ могилу.

9 октября 1905 г.

* * *



О. Архимандритъ Илія.

(Некрологъ).

11-го октября 1905 года, въ г. Благовѣщенскѣ скончался, послѣ тяжелой продолжительной болѣзни, духовникъ Благовѣщенской духовной семинаріи и духовенства г. Благовѣщенска отецъ архимандритъ Илія. Изнуренный строгимъ постомъ и продолжительною болѣзною покойный старецъ имѣя отъ роду 69 лѣтъ, казался на видѣ далеко старше своихъ лѣтъ, почему и достоинъ названія старца. О. архимандритъ Илія, въ мѣрѣ Кузьма Григоріевичъ Баранниковъ, происходилъ изъ мѣщанъ города Козлова, Тамбовской губерніи, родился 26-го октября 1836 г. Родители его были небогатые люди и не имѣли возможности отдать своего сына въ какую либо школу, чтобы дать ему свѣтское образованіе. Въмѣсто грамотности родители Кузьмы Баранникова, будучи благочестивыми и богобоязливými людьми, воспитали своего сына въ благочестія и страхъ Божиимъ и вселили въ него стремленіе къ иноческимъ подвигамъ.

Намъ не извѣстны дѣтскіе годы Кузьмы Баранникова. Передъ нами имѣется только его краткій дневникъ, изъ котораго мы видимъ, что 20 лѣтній юноша

Кузьма Баранниковъ, воспитанный родителями въ строго-христіанскомъ духѣ, движимый любовію къ Богу, оставляетъ домъ своихъ родителей и отправляется въ Кіево-Печерскую Лавру, куда и поступилъ 19 марта 1857 г. на послушаніе въ братскую кухню. Прослуживши здѣсь 8 мѣсяцевъ, Кузьма Баранниковъ переводится послушникомъ къ митрополиту Филарету. Живя у этого святи-теля и исполняя различныя послушанія, Кузьма Баран-никовъ словомъ и примѣромъ поучался отъ него и укрѣп-лялся въ иноческой жизни, и 23-го марта 1864 года уже удостоился возведенія въ рясофорные монахи съ именемъ Крискента. Но этимъ не удовлетворяется еще о. Крискентъ. Душа его жаждетъ большихъ иноческихъ подвиговъ и вотъ онъ, наслышавшись о строго-подвиж-нической жизни Аѳонскихъ и Палестинскихъ монаховъ, 6-го іюля 1864 года оставляетъ Лавру и отправляется въ Іерусалимъ паломникомъ. Посѣтивши почти всея свя-тыни Палестины, о. Крискентъ выбираетъ себѣ для ино-ческихъ подвиговъ скитъ Св. апостола Андрея Перво-званнаго на Св. г. Аѳонѣ. Здѣсь онъ, за строгоподвиж-ническую жизнь, 24 сентября 1866 г., удостоивается постриженія въ мантию съ именемъ Корнилій. Но не суждено было о. Корнилію долго оставаться въ этой Св. обители, среди строгихъ аѳонскихъ подвижниковъ. Въ 1867 г. его посѣтила болѣзнь, вслѣдствіе чего онъ, по совѣту врачей, долженъ былъ вернуться въ Россію, въ воспитавшую его Лавру. Отсюда о. Карнилій полу-чаетъ назначеніе въ г. Полтаву въ распоряженіе Пре-освященнаго Іоанна, Епископа Полтавскаго и Перелслав-скаго. Здѣсь онъ 13-го апрѣля 1869 г. удостоивается постриженія въ монахи съ именемъ Ілія, затѣмъ руко-полагается въ іеродіаконъ и іеромонахи. Съ 1870 года по 1878 г. о. Ілія, съ цѣлію большаго ознакомленія съ

иноческой жизнью, предпринимаетъ паломничество по российскимъ монастырямъ: посѣщаетъ Московскую Сергіевскую Лавру. Новый Иерусалимъ, Валаамъ, Воронежъ, Задонскъ, и опять возвращается въ Кіево-Печерскую Лавру. Въ 1882 г. о. Ілія предпринимаетъ новое паломничество на Аѳонъ, въ Иерусалимъ и на Синай. Снова посѣщаетъ уже знакомые ему Святыя мѣста Палестины и 1885 г. возвращается въ Кіево-Печерскую Лавру, откуда въ 1889 г. о. Ілія, какъ достойный подражанія, строгій и опытный монахъ, получаетъ назначеніе въ Таврическую епархію настоятелемъ Кизильташскаго монастыря съ возведеніемъ въ санъ игумена, а затѣмъ въ 1892 г. въ Георгіевскій Балаклавскій монастырь. Далѣе съ 1893 г. по 1895 г. мѣстомъ служенія о. Ілія является г. Могилевъ и г. Тула, а въ 1895 г. Вѣрный, Забаснійской области, гдѣ онъ награждается наперстнымъ крестомъ и получаетъ назначеніе духовника духовенства г. Вѣрнаго, 30 апрѣля 1898 г. о. Ілія получаетъ послѣднее назначеніе духовника Благовѣщенской духовной семинаріи, гдѣ онъ за строгую подвижническую жизнь и ревностное исполненіе своихъ обязанностей Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Приамур-и Благовѣщенскимъ награждается палицею, а 5 іюня 1905 г. саномъ архимандрита. Вотъ краткая біографія почившаго о. архимандрита Іліи, изъ которой мы видимъ, что болѣе половины своей жизни о. архимандритъ провелъ въ паломничествѣ по святымъ мѣстамъ, сопряженномъ нѣрѣдко съ разными лишеніями и трудностями. Вся жизнь почившаго о. архимандрита Іліи была служеніе Богу и стремленіе приблизиться къ Нему. И это онъ доказалъ своимъ примѣромъ. Мы, его духовные дѣти, знали его, какъ достойнаго и истиннаго монаха велика-

то постника и аскета. Я, приходя къ нему исповѣдаться, согрѣвался отъ него,—пастолько задушевно, тепло и убѣдительно были его бесѣды со мною. И я думаю, что, кто хотя разъ въ жизни приходилъ къ нему на исповѣдь, уже застрахованъ отъ потери вѣры въ Бога и въ жизнь.

Почившій о. архимандритъ отъ получаемого имъ содержанія оставилъ сбереженіе въ суммѣ 10000 рублей, пожертвовавъ эту сумму на имѣющійся открыться, согласно его прошенію, первый въ Благовѣщенской епархіи, мужской общежительный Успенскій монастырь, на мѣстѣ бывшей деревни Будунды на р. Зеѣ. По смерти своей онъ туда-же завѣщалъ свое имущество, состоящее изъ иконъ, крестовъ, митры, богослужебныхъ книгъ и пр.

Не смотря на свою усиливающуюся болѣзнь, о. архимандритъ не оставлялъ своихъ духовныхъ чадъ до того времени, пока мѣсть обезсиленный не слегъ въ постель. Въ послѣдній разъ я былъ у о. архимандрита на исповѣди въ Успеневѣ постѣ и засталъ старца въ постели. Узнавши о цѣли моего посѣщенія, о. архимандритъ съ трудомъ сталъ вставать съ постели, что бы не оставить меня безъ покаянія. Видя, какъ трудно было старцу вставать, я предложилъ о. архимандриту не беспокоиться изъ за меня, такъ какъ, сказалъ я, могу исполнить долгъ исповѣди и у другого священника. Но о. архимандритъ возразилъ мнѣ: <развѣ ты не желаешь въ послѣдній разъ у меня исповѣдаться? вѣдь я скоро оставлю васъ и тогда иди къ другому, а теперь я еще могу съ тобою побесѣдовать.> Я уже болѣе не посмѣлъ возражать старцу. О. архимандритъ во время исповѣди воодушевился и пробесѣдовалъ со мною, уже сидя, около часу. Изъ его послѣдней бесѣды со мною я видѣлъ, что

старецъ чувствуетъ свою скорую кончину и спокойно готовится къ ней.

За три недѣли до смерти о. архимандритъ изъявилъ желаніе часто посѣщавшему его о. ректору семинаріи архимандриту Амвросію принять таинство Елеосвященія; о чемъ о. ректоръ извѣстилъ его духовныхъ чадъ и 21-го сентября въ 6 часовъ вечера въ келіи о. Иліи собралось почти все духовенство г. Благовѣщенска (10 человекъ) и во главѣ съ о. ректоромъ было совершено надъ болящимъ о. архимандритомъ таинство Елеосвященія. Послѣдніи дни жизни послѣ соборованія о. архимандритъ уже почти не вставалъ съ постели.

11-го октября, въ 6 часовъ утра, о. Илія не стало, онъ мирно скончался, еще разъ за нѣсколько часовъ до смерти причастившись св. тайнъ. Въ часъ дня къ останкамъ почившаго о. архимандрита собрались его духовные дѣти и соборно отслужили по почившемъ первую панихиду. На слѣдующій, день въ 12 часовъ дня, панихиду надъ тѣломъ почившаго изволилъ отслужить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій. Погребеніе о. Иліи было назначено 13-го октября въ 12 часовъ дня. Въ этотъ день въ семинарской церкви, куда было перенесено тѣло почившаго о. архимандрита, Его Преосвященство изволялъ служить заупокойную литургію, по окончаніи которой въ сослуженіи всего городского духовенства былъ совершенъ чинъ погребенія монаховъ; въ концѣ отпѣванія о. ректоромъ семинаріи было сказано надгробное слово, въ которомъ о. ректоръ на текстъ: «не имамы здѣ пребывающаго града, но грядущаго взыскуемъ», указалъ на то, что жизнь старца была исполнена частыхъ и многихъ переходовъ и перемѣлъ, по слову св. Писанія:

«всѣ мы странники и пришельцы на землѣ», и потому старецъ всегда и вездѣ болѣе всего стремился къ небесному отечеству и къ небесному граду Иерусалиму, въ который онъ переселился теперь съ радостью, окончивъ свое земное поприще въ вѣрѣ, благочестіи и въ монашескихъ подвигахъ, проси насъ оставшихся еще на землѣ словами перковной пѣсни: «духовніе мои братіе и сподвижники! не забудьте мене, егда молитесь: но зряще мой гробъ, поминайте мою любовь и молитесь Христу, да учинитъ духъ мой съ праведными». Затѣмъ гробъ съ останками почившаго старца при пѣніи «Святый Боже» былъ поднятъ духовенствомъ, вынесенъ изъ церкви и поставленъ на катафалкъ. Въ сопровожденіи городского духовенства, учащихся и учащихся въ семинаріи и, присутствовавшихъ при отпѣваніи мірянъ, пришедшихъ отдать послѣдній долгъ почившему, похоронная процессія двинулась къ городскому кладбищу, мѣсту послѣдняго жилища старца. Крышку гроба несли воспитанники семинаріи. Черезъ часъ похоронная процессія была уже на кладбищѣ, гдѣ еще разъ была отслужена надъ гробомъ послѣдняя литія и гробъ, покрытый крышкою, опущенъ въ могилу.

Вѣчная тебѣ память, добрый старецъ! Упокой, Господи, твою душу въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ злачиѣ, въ мѣстѣ покоиѣ, идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная!

Діаконъ П. Марковъ.

С Т А Р И К Ъ.

Гдѣ-то, не въ нашей матушкѣ Россіи, а межъ заморскихъ странъ, гдѣ всегда жары лихія, у турокъ, невѣрныхъ басурманъ,—есть диковинный старикъ. Онъ по

виду будто плѣнный, а по важнѣй своихъ владыкъ; вы-
сокъ онъ — выше облаковъ, ему море покорно; вокругъ
извѣстнѣйшій толстякъ, многоресный, мускулистый-гля-
дитъ задумчиво на югъ; предъ нимъ пути въ четыре
части свѣта; но онъ отъ рожденія домождѣ. Отъ гора
онъ забрался въ море, а внутри-то жаръ горитъ, тай-
ная горячка томить, старикъ подѣ часъ и чокряхтитъ*);
но онъ не очень-то печаленъ, въ дугу не гнется предъ
бѣдой, обливаешь самъ себя водой, и такъ себя ужъ
поливаешь, что зеленъ онъ всегда; стоять бодро, и не
скорбя. Виѣсто убогой камиланки носить церковь на
главѣ. Четка — камушки кругомъ; мантия — лѣсъ дрему-
чій тянется хребтомъ и туманъ тягучій разстигается
кругомъ. А какъ онъ старъ — уже забылъ свои онъ го-
ды, Ксеркса воспоминалъ и крестоносцевъ принималъ.
Когда-то въ старь, онъ былъ кутилой, просто язычникомъ
прямымъ **); но остепенился Божьей силой, покался и
сталъ монахомъ; когда-то pomysлилъ онъ, что все на
свѣтѣ будетъ прахомъ и все пройдетъ какъ легкій сонъ,
но потомъ онъ благочестіе уважилъ и такимъ молитвен-
никомъ зажилъ, что на удивленіе. Завелъ обители, ски-
ты, насочинялъ панѣвовъ длинныхъ, собралъ святынь,
что есть старинныхъ; установилъ бдѣнія и моленія на
всю ночь... да все и передать не въ мочь. Собралъ бра-
тію благую, идутъ къ нему, катятъ и ѣдутъ на паро-
ходахъ, несутъ и хлѣба по куску, — несутъ серебро не-
сутъ и злато; «лишь прими ты насъ, родной!» и онъ
ихъ принимаетъ, займется ими годикъ-два и ужъ обира-
етъ добрый плодъ ***).

*) Землетрясеніе бываетъ.

***) Когда были идолы — тамъ и язычники.

***) Т. е. навѣять въ подвигахъ (сдѣлаются подвизниками).

Другой непрочь и лежебочить, который живаль было въ столицахъ, — но старикъ ихъ держать въ рукавицахъ и много воли не даетъ, да гдѣ тутъ взять то дикой воли, когда у крутого старика даютъ картошки да квасоли, не разжирѣють тутъ бока.

На все способный есть народъ: есть служащiе іеромонахи и пѣвцы, монахи: столяры и кузнецы — живонисцы и маляры — слесари и токари, подвижники, схимники, богомолы, архитекторы, граверы и писаря шелкоперы-молодцы. И дѣтки все различной масти: тотъ грекъ, тотъ русскій; болгары, сербы есть отчасти, хохловъ десятокъ не одинъ, но всѣхъ моложе молдоване. Старикъ ихъ крѣпко полюбилъ и у колѣнъ своихъ ихъ посадилъ *). Въ будни каждый день обѣденку отправятъ по всему Аѳону, чайку напьются и приступаютъ ко труду. Старикъ ихъ видитъ всѣхъ съ высока и думаетъ: а какъ тамъ дѣточки мои монахи спасаютъ душишки свои. Онъ и самъ творить крѣпкое моленье и молятся въ тиши, что тамъ не видло ни души. Запрячется въ заоблачную даль, гудятъ ли грозы, плетъ ли сильный дождь и всякія непогоды, онъ терпѣть не скорбя; терпѣливъ-то какъ булыжникъ, ему и дождь и непогоды ни почемъ, вотъ подвижникъ. Зимой набьется ему снѣгу въ виски, въ бока, а онъ и радъ, сіяетъ лысиной своей; отъ старости глубокой волосъ ужъ вѣту у него. Мѣсяцевъ шесть семь не принимаетъ никого, а потомъ весной ужъ милости просимъ, коль доберешься до него; но пріемъ холодный, хоть какой ты будь начальникъ: приди, поклонись и ступай; не привѣтливъ онъ молчальникъ, да вѣдь и старецъ то онъ большой. А кому изъ братіи на сердце взыдутъ бабы **)

*) Скитъ въ бжизн Аѳона у его колѣнъ.

**) Помыслы.

онъ дастъ имъ нагоняй; шлетъ на богомолье въ Иерусалимъ и на Синай. Нерѣдко у него бываетъ такому худу. Онъ хранитъ дѣтей своихъ повсюду.

Старикъ много ужъ похоронилъ своихъ сынковъ изъ братіи; зарылъ въ землю и тутъ имъ покою не даетъ, то зароетъ, то отроетъ *), то въ бокъ торкнетъ, — совѣмъ покою не даетъ; но онъ по своему ихъ любить и прямо въ рай ведетъ. А сколько всѣхъ насельниковъ на святомъ Аѳонѣ? Какой-то счетчикъ прѣзжалъ, семь тысячъ съ хвостикомъ насчиталъ.

Аѳонъ, Аѳонъ! много думъ наводитъ онъ.

Отцы, угольники святые! вотъ благодать-то

Велика, если-бы въ матушкѣ Россіи завести такого старика.

Надобно сказать правду: на св. Аѳонской горѣ, во всѣхъ монастыряхъ и скитахъ, принимаютъ всѣхъ поклонниковъ очень радушно, угощаютъ ничего нежалѣя. А если кому не съ чѣмъ возвратиться въ Россію, даютъ денегъ заимобразно, послѣ имъ возвращаютъ.

*Авторъ, старецъ съ св. Аѳонской горы, игуменъ Илія, духовникъ Благовѣщенской духовной семинаріи. **)*

1900 г. мая 16 дня.

Г. Благовѣщенскъ на Амурѣ.

*. Г в. чрезъ три года изъ могилъ отроютъ, если перестѣлесъ прахъ, паки зароютъ, и умоляютъ Бога.

**.) Это стихотвореніе найдено въ бумагахъ почившаго о. архимандрита Иліи и печатается, какъ было написано. Редакція.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, архимандритъ Амаросій.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому из-
дацію съ доставкой
и пересылкою шесть
рублей.

№ 21.

Подписка принимает-
ся въ Комитетѣ по
устройству церкви въ
вданіи Духовной Кон-
систоріи.

15 ноября 1905 года

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНИЕ: Высочайшій Манифестъ.—Архипастырское посланіе.—Отъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи.—Отъ Комитета по устройству церкви.—Отъ Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ.—Журнала IV съѣзда о. о. благочинныхъ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій,

Царь Польскій, Великій Князь Фин-
ляндскій, и проч., и проч., и проч.,

Объявляемъ всѣмъ Нашимъ вѣрнымъ поддан-
нымъ: смуты и волненія во многихъ мѣстностяхъ
имперіи Нашей великой и тяжелой скорбью пре-
исполняютъ сердце Наше. Благо Россійскаго Го-
сударя неразрывно съ благомъ народнымъ и печаль
народная—Его печаль. Отъ волненій, нынѣ воз-

никшихъ, можетъ явиться глубокое нестроеніе народное и угроза цѣлости и единству державы Нашей. Великій обѣтъ Царскаго служенія повелѣваетъ Намъ всѣми силами разума и власти Нашей стремиться къ скорѣйшему прекращенію столь опасной для государства смуты. Повелѣваемъ подлежащимъ властямъ принять мѣры къ устраненію прямыхъ проявленій безпорядка, безчинствъ, и насилій, къ охранѣ людей мирныхъ, стремящихся къ спокойному выполненію лежащаго на каждомъ долга. Мы для успѣшнаго выполненія общихъ преднамѣченныхъ Нами къ умиротворенію государственной жизни мѣръ признали необходимымъ объединить дѣятельность высшаго правительства.

На обязанность правительства возлагаемъ Мы выполненіе непреклонной Нашей воли:

1) даровать населенію неизблимыя основы гражданской свободы на началахъ дѣйствительной неприкосновенности личности, свободы совѣсти, слова, собраній и союзовъ;

2) не останавливая предназначенныхъ выборовъ въ Государственную Думу, привлечь теперь же къ участию въ Думѣ, по мѣрѣ возможности соотвѣтствующей краткости остающагося до созыва Думы срока, тѣ классы населенія, которые нынѣ совсѣмъ лишены избирательнаго права, представить за симъ дальнѣйшее развитіе начала общаго избирательнаго права по вновь установленному законодательному порядку;

3) установить, какъ неизблжимое правило, чтобы никакой законъ не могъ воспринимать силу безъ одобренія Государственной Думы и чтобы выборнымъ отъ народа обезпечена была возможность дѣйствительнаго участія въ надзорѣ за законо мѣрностью дѣйствій постановленныхъ отъ Насвластей.

Призываемъ всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Россіи вспомнить долгъ свой передъ родиной и помочь прекращенію сей неслыханной смуты къ возстановленію тишины и мира на родной землѣ.

Данъ въ Петергофѣ, въ 17 день октября, въ лѣто отъ Рождества Христова 1905 г., царствованія же Нашего одиннадцатое.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано: НИКОЛАЙ.

Архипастырское посланіе.

Возлюбленіи сопастыріе мои.

Дорогое отечество наше въ великомъ и ужасномъ смятеніи. Будто мрачная, бурная туча окутала его почти во всѣхъ слояхъ общества. Всюду волвующіяся, бурныя толпы возбужденно наполняютъ улицы городовъ. Взрослые и юноши — полудѣти составляютъ шумныя собранія, нервно разсуждаютъ и кричатъ о какомъ-то безправіи, о какомъ-то угнетеніи, ищутъ виновниковъ, призываютъ на нихъ всѣ бѣдствія, произносятъ

дивія ругательства и грозно требуютъ себѣ самой широкой свободы. Очевидно, темный злобный духъ окуталъ туманомъ доселѣ во всѣ времена здравый разумъ русскаго человѣка и разрушилъ его всегдашнее величавое спокойствіе, а подпольные враги неустанно сѣютъ въ сердце народа смуту и глухое раздраженіе, чтобы вызвать междоусобіе, и пролитіе братской крови. Такъ и кажется каждую минуту, что вотъ еще одна искра возбужденія—и польется кровь въ междоусобной борьбѣ. И потонетъ бѣдная родина наша, по ослѣпленію волнующихся, въ морѣ крови и слезъ, на потѣху и злорадство нашихъ враговъ! О, да не будетъ сего! О, да мимоидетъ тяжкій крестъ сей нашу бѣдную, истерзанную и изстрадавшуюся родину! Припадите, сопастыріе мои и служители Божіи, къ стопамъ Спасителя нашего Господа, рыдайте и стенайте предъ Нимъ, да умирить Онъ всемошною силою Своею и любовію смятенныя сердца всѣхъ сыновъ Россіи, да возвратитъ ихъ къ миру, взаимной любви и покаянію! Увѣщевайте пламеннымъ словомъ любви Христовой пасомыхъ вашихъ возвратиться на путь спокойствія и мирно ждать милостей и улучшеній жизни отъ помазаннаго Богомъ Царя нашего. Умоляйте ихъ быть другъ къ другу братолюбивыми и стремиться къ единому мыслію и взаимному всепрощенію во имя Господа. Учите ихъ твердо

памятовать, что мы всё чада единого Господа, что жизнь и благо одного есть непременно благо другого и что только во взаимной любви и снисхожденіи другъ къ другу заключается счастье людей. Не ослабѣвайте и пламенѣйте духомъ возлюбленніи, въ непрестанномъ о семъ ученіи— и да поможетъ вамъ Господь. Мои горячія молитвы ко Господу будутъ сопутствовать вамъ въ семъ святомъ дѣлѣ вашемъ.

*Сопастырь и Архипастырь вашъ смиренный
Никодимъ Епископъ Приамурскій.*

Отъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи.

Благовѣщенская Духовная Консисторія
СЛУШАЛИ: телеграмму Г. Синодальнаго Оберъ-
 Прокурора слѣдующаго содержанія:» ГОСУДАРЬ
 ИМПЕРАТОРЬ повелѣлъ завтра 19 отслужить
 молебень по случаю Манифеста 17 октября.
ОУРЕДѢЛИЛИ: Во исполненіе сей телеграммы и
 резолюціи Его Пресвященства отъ 10 ноября с. г.
 за № 2260, предписать сельскому духовенству
 въ первый же воскресный или праздничный день
 объявить въ церквахъ народу **ВЫСОЧАЙШІЙ**
 Манифестъ отъ 17 октября, а затѣмъ служить,
 по случаю его дарованія, молебствіе. Ноября 10 дня
 1905 года.»

Отъ Комитета по устройству церквей.

Комитетъ еще разъ и убѣдительно просить учрежденія и лицъ, не взнешихъ платы за высланныя въ 1904 году и высылаемыя въ 1905 году «*Благовѣщенскія Епархіальныя Вѣдомости*», досрѣшить незамедлительнымъ взносомъ таковой а также озаботиться высылкою денегъ *въ началъ будущаго года* за Епархіальныя Вѣдомости на 1906 годъ.

Отъ Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Епархіальное Попечительство, на основаніи журнальнаго постановленія свѣзда о.о. благочинныхъ епархіи отъ 5 сентября с. г. за № 12, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Приамурскимъ, выдало нынѣ, согласно журнала за № 55/147, женѣ умершаго священника с. Б.—Михайловскаго—Екатерины Литвинцевой съ дѣтьми—пособіе изъ суммъ Попечительства въ размѣрѣ ста (100) рублей на расходы по погребенію и первоначальное устройство осиротѣвшей семьи.

Увѣдомляя о семъ, Епархіальное Попечительство просить всѣхъ о.о. благочинныхъ епархіи, въ возмѣщеніе сего расхода (100) руб. Епархіаль-

ному Попечительству, учинить установленный съѣздомъ сборъ на осиротѣвшее семейство и деньги немедленно препроводить въ Попечительство».

Журналы IV-го съѣзда о.о. благочинныхъ Благовѣщенской епархіи 1905 года.

Журналь № 1-й.

Августа 22 дня 1905 года.

Съѣздъ благочинныхъ, послѣ молебна въ Благовѣщенскомъ кафедральномъ соборѣ, избравъ председателемъ протоіерея Іоанна Гомзякова, кандидатомъ священника Виктора Скворцова и дѣлопроизводителемъ священника Іоанна Каюкова, постановили: телеграммой доложить о семъ Его Пресвященству, Пресвященнѣйшему Никодиму, Епископу Приамурскому и Благовѣщенскому.

На семъ журналь резолюція Его Пресвященства, Пресвященнаго Никодима, послѣдовала 30 августа таковая: «Смотрѣно».

Журналь № 2-й.

1905 года августа 24 дня.

Съѣздъ благочинныхъ Благовѣщенской епархіи въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа имѣлъ сужденіе о составленіи программы вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію съѣзда постановилъ: вклю-

читать въ программу, для разсмотрѣнія, слѣдующіе вопросы:

1) Разсмотрѣніе экономическаго отчета за 1904 годъ и вѣдомости о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ съ 1-го августа 1904 года по 1-е августа 1905 года на основаніи приходо-расходныхъ книгъ за то же время.

2) Ознакомленіе съ дѣйствительнымъ состояніемъ училища въ хозяйственномъ отношеніи.

3) Разсмотрѣніе смѣты, составленной совѣтомъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго женскаго училища на 1906 г.

4) Разсмотрѣніе отношенія Благовѣщенской духовной консисторіи отъ 30 марта с. г. за № 2522, препровожденнаго Совѣтомъ Епархіальнаго женскаго училища при бумагахъ отъ 20 августа с. г. за № 33, объ открытіи при училищѣ 2-хъ бесплатныхъ вакансій для осиротѣвшихъ дѣтей офицеровъ и нижнихъ чиновъ, умершихъ отъ ранъ и болѣзни въ войну съ Японіей.

5) Изысканіе источниковъ на покрытіе смѣты въ связи съ разсмотрѣніемъ всѣхъ недоимочныхъ вѣдомостей.

6) Разсмотрѣніе вопросовъ, касающихся постройки зданія для Епархіальнаго женскаго училища.

7) Избраніе членовъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища и члена Правленія семинаріи вмѣсто выбывшаго священника Тронина.

8) Опреѣленіе взносовъ на Епархіальное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, церковныя школы и надзирателя при семинаріи.

9) Обсужденіе вопроса объ установленіи единовременнаго пособія вдовамъ священно-церковно-служителей на погребеніе мужей ихъ и первыя насущныя нужды вдовъ.

10) Обсужденіе и выработка мѣръ къ поднятію религіозной жизни въ приходяхъ.

11) Разсмотрѣніе всѣхъ другихъ вопросовъ, могущихъ возникнуть на съѣздѣ.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства, 30 августа за № 1591, послѣдовала таковая «Смотрѣно и утверждается. Включить въ программу и слѣдующіе вопросы: а) о мѣрахъ борьбы съ сектанствомъ на мѣстахъ въ каждомъ приходѣ и б) о томъ, какія неблагопріятныя послѣдствія въ приходской церковной жизни вызвали и можетъ вызвать въ будущемъ законъ о вѣротерпимости и какія мѣры дѣйствія и установленіе можно и слѣдуетъ противопоставить такому неблагопріятнымъ послѣдствіямъ. Исслѣдованіемъ и рѣшеніемъ сихъ вопросовъ прошу о.о. благочинныхъ заняться съ особою ревностію и

тщательностію. Если потребується и мое участіе въ сужденіи по симъ вопросамъ, то прошу доложить мнѣ и я буду пріѣзжать на засѣданія по означеннымъ вопросамъ.»

Журналъ № 3-й.

1905 года августа 26 дня.

Съѣздъ благочинныхъ въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа разсматривалъ отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1904 гражданскій годъ въ связи съ вѣдомостію за 1904—5 учебный годъ.

Справка 1-я. Съѣздомъ 1904 года отпущено на содержаніе Благовѣщенскаго Епархіальнаго женскаго училища съ 1 августа 1904 года по 31 декабря 1905 года включительно 51508 рублей 26 коп., въ томъ числѣ 12,734 руб. 78 коп. съ 1-го августа 1904 года по 1 января 1905 года и 38,773 руб. 48 коп. на 1905-й годъ.

Справка 2-я. Отчетъ съ 1 января по 1 августа 1904 года разсмотрѣнъ съѣздомъ 1904 года (Журналъ № 5).

Изъ разсмотрѣнія отчета за 1904-й годъ и вѣдомости за 1904—5 учебный годъ видно, что отпущенныхъ по смѣтѣ 1904 года денегъ вполне достаточно для заключенія смѣтнаго періода, а

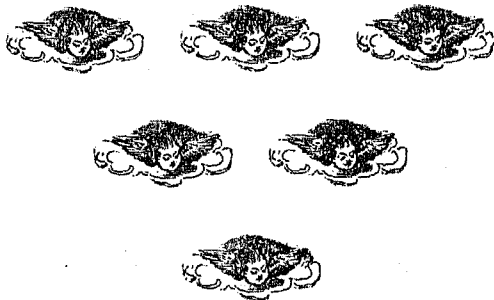
по нѣкоторымъ статьямъ расхода : предвидятся значительные остатки. Съ 1-го августа 1904 года по 1 августа 1905 года израсходовано 26776 рублей 19½ коп. въ томъ числѣ 1317 рублей 92½ коп. позаимствованныхъ въ строительный фондъ, остается на 5 мѣсяцевъ 1905 года 24732 руб. 6½ коп., а съ возвратомъ изъ строительнаго фонда 1317 руб. 92½ коп. остатокъ увеличивается до 25749 руб. 99 коп.

Постановили: такъ какъ отчетъ по расходованію суммъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго женскаго училища съ 1-го января по 1 августа 1904 года разсмотрѣнъ съѣздомъ 1904 года, провѣрку же отчета съ 1 августа по 31 декабря удобнѣе произвести по заключеніи смѣтнаго періода т. е. въ 1906 году, то тщательную провѣрку отчета за 2 половину 1904 года отложить до будущаго съѣзда и просить совѣтъ училища къ съѣзду 1906 года подготовить расходную вѣдомость за весь смѣтный періодъ т. е. съ 1 августа 1904 года по 31 декабря 1905 года.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства 30 августа за № 1592 послѣдовала таковая: «Утверждается. Слѣдовало бы расходъ съ 1 августа 1904 года по 1 января 1905 года въ семь журналѣ показать отдѣльною цифрою отъ общаго расхода за цѣлый годъ съ 1 августа 1904 года по 1 августа 1905 года. Тогда можно

бы было хоти и приблизительно, но болѣе все-таки точно, судить о возможномъ остаткѣ отъ ассигнованія на полтора года, и принимать таковой остатокъ во вниманіе при изысканіи источниковъ на покрытие смѣты на предстоящій 1906-й экономическій годъ.»

(Продолженіе слѣдуетъ).



БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 ноября

№ 21.

1905 года

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово въ день чествованіи Казанской иконы Богоматери. — Четверговыя противосектанскія бесѣды. — Душеспасительный маршрутъ. (*Отпихотвореніе*).

С Л О В О

въ день чествованія Казанской иконы Богоматери.

ДВА ли на долю какого-либо народа Промыслѣмъ Божиимъ суждено было испытать столько политическихъ невзгодъ, какъ Православной Руси. Съ самой, такъ сказать, колыбели своего историческаго бытія русскій народъ почти непрерывно подвергался разнообразнымъ бѣдствіямъ, внутреннимъ и внѣшнимъ, препятствовавшимъ быстрому успѣху всеобщаго развитія его: набѣги половцевъ и печенѣговъ на стольный градъ Кіевъ, татарское иго со всѣми ужасами мусульманскаго фанатизма подрывали политическое значеніе его въ ряду другихъ народовъ, а постоянныя междоусобія удѣльныхъ князей и смутное время междуцарствія надолго задерживали развитіе гражданско-общественнаго быта его. Но, при всемъ томъ, Православная Русь твердо, стойко и могуче шла впередъ по пути самостоятельнаго возрастанія и объединенія въ одно цѣлое.

Что же это за могучій духъ, руководящій историческою жизнію русскаго народа? Что это за священный огонь, согревающій душу народа и дававшій ему силы

и крѣпость выдерживать и мужественно отражать нападенія враговъ? Это — вѣра православная, глубокая и сердечная, это надежда на помощь и заступленіе Царицы Небесной, вдохновляясь которыми, православный русскій народъ покорно несъ на своихъ влечахъ всѣ историческія невагоды, видя въ нихъ вразумленіе и наказаніе Божіе за содѣянные грѣхи. Въ години тяжелыхъ бѣдъ, окруженный непріателемъ, при страшныхъ пожарищахъ и опустошительныхъ вражьихъ набѣгахъ, — гдѣ искалъ себѣ помощи русскій народъ, беззавѣтно преданный дорогой отчизнѣ и православію? Что вдохновляло его на славные подвиги? Что давало ему новый запасъ силъ и энергіи къ сверженію ненавистнаго вражьяго ига? Единственно, благочестивые слушатели, его глубокая вѣра въ Бога и надежда не на бранное оружіе, не на боевое искусство вождей и воиновъ, а на Заступницу усердную рода христіанскаго, не оставляющую безъ своего попечительнаго руководства и помощи всѣхъ, съ вѣрою притекающихъ къ тихому ея и теплomu пристанищу.

И дѣйствительно, въ тяжелыя години толпы за толпами стекались въ св. храмы, и здѣсь предъ св. иконами Богоматери проливались горячія слезы изъ наболѣвшихъ сердець при видѣ поруганія врагами святыни и общаго разстройства народной жизни. Здѣсь-то, въ храмѣ, православный русскій человекъ — патриотъ, ища помощи, съ вѣрою и упованіемъ взираетъ на пречистый ликъ Богоматери; здѣсь растерзанное скорбями сердце искало отрады; здѣсь совѣсть, смущенная грѣхомъ, молила о благодатномъ заступничествѣ Царицы Небесной предъ Возлюбленнымъ Ея Сыномъ; здѣсь вѣрующая душа, не знающая другой опоры въ мірѣ кро-

мѣ Милосерднаго Творца по молитвамъ Богоматери и свят. угодниковъ Божіихъ, въ надеждѣ полученія помощи, — давала Господу священные обѣты, и ярко теплилась предъ иконою Божіей Матери свѣча богобоязненнаго христіанина, разгоня своимъ свѣтомъ мрачныя думы его и проливая въ сердце его надежду на лучшее будущее.

Празднуемое нынѣ событіе, какъ нельзя очевидно, убѣждаетъ каждаго изъ насъ въ непрестанномъ покровительствѣ и заступленіи Царицы Небесной за православный и возлюбленный Ею русскій народъ. — Около 3-хъ вѣковъ тому назадъ Россія переживала тяжелыя времена самозванцевъ и междуцарствія, съ пресѣченіемъ царственной династіи Рюрика, когда польскій королевичъ Владиславъ, пользуясь временными смутами въ Москвѣ по поводу сверженія Василя Шуйскаго, напрягалъ все свои усилія къ тому, чтобы возсѣсть на самодержавный престолъ Московскаго царя и украшаться священными бармами Мономаха. Вся Россія тогда глухо стонала подъ гнетомъ поляковъ, предавшихъ огню или разрушенію цѣлыя города и селенія, не щадя и самого дорогого, священнаго: свят. храмы разрушались до основанія или служили мѣстомъ дикихъ ночныхъ оргій ясновельможныхъ польскихъ пановъ, опьяненныхъ своими военными успѣхами. При видѣ этого поруганія святыни, кровію обливалось сердце русскаго человѣка, предавшаго своей вѣрѣ и отчизнѣ. Наконецъ и къ довершенію всехъ золъ, палъ священный кремль московскій. Поляки сугубо торжествуютъ, ибо Москва взята, а съ тѣмъ вмѣстѣ будетъ осуществлена на дѣлѣ исконная, завѣтная мечта Рѣчи Посполитой видѣть Православную Русь подъ властію католической Польши съ воцареніемъ на Москвѣ Владислава.

Но Провидѣніе готовило иную участь польскому торжеству.

Вся Россія въ лицѣ своихъ лучшихъ и доблестнѣйшихъ патріотовъ въ воодушевленіи рекла: «Станемъ за св. Русь, за домъ Пресвятой Богородицы, за чудотворцевъ — Петра, Алексія, Фотія и Филиппа; продадимъ женъ и дѣтей, но спасемъ священный кремль Московскій!».

И пошла — дружина за дружиною, рать за ратью на освобожденіе престольнаго града, въ сопровожденіи Казанскаго чудотворнаго образа Божіей Матери и во главѣ славныхъ — Минина и Пожарскаго, напутствуемая благословеніемъ и снабженная денежными средствами обители препод. Сергія Радонежскаго. Городъ уже обложенъ со всѣхъ сторонъ; всѣ средства земныя истощены, но успѣха не видно, ибо поляки энергично отражаютъ натиски русскаго воинства. Къ тому же наступила холодная осень, а единодушіе въ войскахъ ослабѣло вслѣдствіе взаимныхъ препирательствъ между военачальниками — Ляпуновымъ и Пожарскимъ. Тогда то русскіе дружины, сознавъ свое безсиліе, обратились за помощію къ Царицѣ Небесной. Назначенъ былъ трехдневный постъ въ станѣ русскихъ воиновъ при совершеніи молебствій предъ Казанскимъ чудотворнымъ ликомъ Божіей Матери, при чемъ все воинство съ благоговѣйнымъ молитвеннымъ чувствомъ преклоняло свои колѣна предъ иконою Богоматери, горячо прося Царицу Небесную о прекращеніи смуты и избавленія дорогого отечества отъ владычества разновѣрныхъ поляковъ. Молитвы были услышаны; въ ночь на 22-е октября 1613 года вдругъ явился преподобный Сергіи Радонежскій архіепископу Елассонскому Арсецію, заключенному подъ

темничную стражу въ кремлѣ, принесли радостную вѣсть, что, по молитвамъ Богоматери и чудотворцевъ Московскихъ, на другой день Москва и кремль будутъ въ рукахъ русскихъ дружинъ, и въ подтвержденіе этихъ словъ архіепископъ Арсеній внезапно былъ изцѣленъ отъ тяжелой и многолѣтней болѣзни. Вѣсть эта быстро разнеслась въ русскомъ лагерѣ, и воодушевленные надеждою на помощь Божию русскія дружины овладѣли кремлемъ 22-го октября.

Въ слѣдующій воскресный день въ присутствіи побѣдонослаго воинства совершено было торжественное благодарственное молебствіе предъ Казанскою чудотворною иконою Богоматери за дивное избавленіе православной Руси отъ владычества католической Польши. Съ тѣхъ поръ родоначальникомъ новой царствующей династіи Романовыхъ, Царемъ Михаиломъ Теодоровичемъ, установлено ежегодно 22-го октября совершать празднество въ честь Казанской иконы Божіей Матери, по молитвамъ Которой спасена вся Россія отъ подчиненія разнорѣчнымъ полякамъ.

Празднуя настоящее историческое событіе, будемъ подражать и мы, благочестивые слушатели, нашимъ предкамъ: та же крѣпкая надежда на помощь Царицы Небесной пусть зоветъ насъ подъ покровъ и заступленіе Богоматери; съ тѣмъ же воодушевленіемъ пусть изливаются молитвенныя чувствованія скорбящей и озлобленной души христіанской. Въ скорбныя минуты жизни, когда сердце подъ гнетомъ невыразимой тоски и житейскихъ невзгодъ изливается въ потокахъ слезъ и когда бываютъ разбиты все лучшія твои надежды, иди, христіанинъ, въ св. храмъ, въ эту тихую пристань среди бушующаго моря людского; преклони здѣсь колѣна предъ

иконою Богоматери, съ вѣрою и упованіемъ воззри на пречистый ликъ Царицы Небесной,—и всеѣ твои страданія и волненія утихнутъ и замѣнятся умиротвореннымъ покоемъ души, сердце твое, подъ воздѣйствіемъ всеоживляющей благодати Божіей, затрепещетъ сладостнымъ чувствомъ покорной любви къ Богу, низпослающему горе житейское для пользы душевной, и воспрянешь ты духомъ и побмешь ты, что Она, Матерь Божія, утѣшаетъ истинно страждущихъ, ободряетъ отчаивающихся, укрѣпляетъ духовно изнемогающихъ и низпосылаетъ миръ, отраду и утѣшеніе въ сердца прибѣгающихъ къ Ея благодатному заступничеству. Аминь.

Священникъ кафедральнаго собора

Петръ Протодіаконовъ.

„Четверговья“ противосектантскія бесѣды.

22-го сентября въ одной изъ комнатъ своихъ покоевъ Его Преосвященство изволялъ вести противосектантскую бесѣду о таинствѣ св. крещенія. Оппонентомъ на этотъ разъ выступилъ штундистъ Николай Петровичъ Духавинъ, который сначала было расположился въ передней и упорно отказывался перейти въ комнату для бесѣды: едва убѣдили его сдѣлать этотъ, очевидно, страшный для него шагъ.

† Чѣмъ думаешь спастись, Н. П. ?—

— Кровію Іисуса Христа по вѣрѣ и любви въ Него.

† Но „кто любитъ Меня“, сказалъ Спаситель, „тотъ соблюдетъ слово Мое“ (Іоан. 14, 23). А между тѣмъ, вы отвергаете слово Его, на первый разъ скажемъ, о св. таинствѣ Крещенія, которое вы не признаете бла-

годатнымъ средствомъ спасенія, а простымъ обрядомъ, знакомъ вступленія въ общину.

— Нигдѣ не сказано, чтобы крещеніе насъ спасало; Наоборотъ, о Крови Іисуса Христа читаемъ, что въ ней омываетъ и убѣляетъ одежды свои великое множество людей (Откр. 7 14). Значить, крещеніемъ вы отнимаете или умаляете силу искупительной Крови Христовой.

+ Напрасно ты такъ думаешь: Спаситель усвоитъ крещенію значеніе именно *спасительнаго* средства; „кто будетъ вѣровать, и креститься, спасенъ будетъ, а кто не будетъ вѣровать осужденъ будетъ.“ (Мр. 16, 16:.) Не упоминая пока ничего о Крови своей, Іисусъ Христосъ поставляетъ здѣсь наше спасеніе въ зависимость именно отъ соединеннаго съ вѣрой крещенія, а не отъ чего-либо другого. А Ап. Петръ говоритъ еще прямѣе: *крещеніе*, которое не есть полотеской нечистоты омытіе, но обѣщаніе Богу доброй совѣсти, *спасаетъ* насъ (1 Петр. 3, 21).

Въ какомъ-же взаимоотношеніи находятся это средство спасенія-крещеніе и Кровь Христа? Это можетъ быть наглядно изъяснено изъ притчи о бракѣ царскаго сына: всѣхъ безъ различія царь зоветъ на брачный пиръ; однако, чтобы воспользоваться дарами его, каждый званый долженъ обязательно облечься въ брачную одежду; въ противномъ случаѣ, нѣтъ ему участія въ сей трапезѣ и его извергнутъ туда, гдѣ плачь и скрежетъ зубовъ (Мѡ. 22, 1—14). Съ другой стороны, несомнѣнно и то, что одежда эта имѣетъ значеніе не сама по себѣ, не она сама по себѣ доставляетъ званымъ наслажденіе, а пиршественныя яства: тельцы упитанные и проч.

Подобнымъ образомъ, Отецъ Небесный въ искупительной Крови Сына своего Единороднаго предлагаетъ

трапезу брачную вечерю агнца (Откров. 19, 6) всѣмъ людямъ безъ исключенія, ибо Христосъ есть Агнецъ Божій, взяющій грѣхи всего міра (Іоан. 1, 29); Онъ есть умилостивленіе за грѣхи всего міра (1 Іоан. 2, 2). Однако-же, чтобы усвоить себѣ плоды искупительной Крови Христовой, чтобы войти въ чертогъ Агнца, необходимо, какъ тамъ, облечься въ ибѣую, ему угодную одежду, т. е. выолнить всѣ установленныя имъ условія вступленія въ Его Церковь и, прежде всего, получать одежду крещенія: „всѣ вы во Христа *крестившіеся*, во Христа *облеклись*“ (Гал. 3, 27). Сіе одѣяніе столь важно, что безъ него для тебя останется, такъ сказать, неиспользованной, безплодной Кровь Христа, какъ это теперь бываетъ съ некрещеными язычниками, евреямъ и проч.; и еслибѣ ты захотѣлъ такъ войти въ чертогъ Владычній, тебя оттуда извергнуть, ибо „если кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ Царствіе Божіе“ (Іоан. 3, 5). Но при этомъ само собою разумѣется, что крещеніе имѣетъ для нашего спасенія столь важное значеніе не само по себѣ, безъ всякаго отношенія къ жертвѣ Христовой, а получаетъ свою силу именно въ той же искупительной Крови Христа, почему и крещеніе Іоанново, какъ совершавшееся до принесенія Голгоэской жертвы, не имѣло благодатной спасительной силы (Дѣян. 19, 1—6). Такое отношеніе крещенія къ искупительному дѣлу Христову подтверждаетъ и Апостоль, когда говоритъ, что крещеніе спасаетъ насъ въ силу воскресенія Іисуса Христа: *«крещеніе... спасаетъ воскресеніемъ Іисуса Христа»* (1 Петр. 3, 21). Воскресеніемъ Іисусъ Христосъ увѣщивалъ дѣло спасенія людей: послѣ сего онъ и по челоувѣчеству вошелъ въ славу свою и дана ему всякая

власть на небѣ и землѣ [Лук. 24, 26; Мѡ. 28, 18].
Поэтому, если-бы Христосъ не воскресъ, то не только
крещеніе, но и вся наша вѣра была-бы тщетна (1 Кор.
15, 14).

— Спасеніе наше поставляется въ зависимость отъ
крещенія только потому, что оно-крещеніе-служитъ пос-
лѣднимъ дѣйствіемъ, запечатлѣвающимъ наше оправданіе
во Христѣ: я увѣровалъ во Христа, внутренно обно-
вился и только за сямъ и въ увѣреніе сего, какъ печать,
получаю крещеніе. Такъ именно и Аврааму вѣра вмѣ-
нилась въ праведность еще до обрѣзанія, которое уже
впослѣдствіи послужило печатью его праведности: „Ав-
рааму вѣра вмѣнилась въ праведность. Когда вмѣнилась?
по обрѣзаніи или до обрѣзанія? Не по обрѣзанію, а до
обрѣзанія. И знакъ обрѣзанія онъ получилъ, какъ пе-
чать праведности черезъ вѣру, которую имѣлъ въ не-
обрѣзанія, такъ что онъ сталъ отцомъ всѣхъ вѣрую-
щихъ въ необрѣзанія, чтобы и имъ вмѣнилась правед-
ность, и отцомъ обрѣзанныхъ, не только принявшихъ
обрѣзаніе, но и ходящихъ по слѣдамъ вѣры отца на-
шего Авраама, которую имѣлъ онъ въ необрѣзанія
(Римл. 4, 9 - 12); значить, обрѣзаніе въ сущности —
ничто (Гал. 6, 15). Подобнымъ образомъ, и Спаситель
говорить: „кто будетъ вѣровать и крестится, спасенъ
будетъ“, очевидно, полагая спасительную силу собствен-
но и исключительно въ вѣрѣ, ибо дальше упоминаетъ
только о вѣрѣ безъ крещенія: „а кто не будетъ вѣро-
вать, осужденъ будетъ“ (Мр. 16, 16), хотя-бы, допус-
тимъ, онъ былъ и крещенъ. Значить, какъ осужденіе
здѣсь зависитъ исключительно отъ невѣрія, такъ и, на
оборотъ оправданіе должно даваться только по вѣрѣ, —
въ томъ и другомъ случаѣ крещеніе, значить не имѣ-

еть вліянія на внутреннее возрожденіе души человѣческой, а можетъ служить лишь знакомъ этого возрожденія, какъ дѣйствія уже совершившагося. Да и по существу дѣла, какое значеніе для освященія души можетъ имѣть вещественная вода?

† Неосновательно въ примѣрѣ Авраама ты находишь подтвержденіе твоимъ сужденіямъ. Въдѣ тамъ, гдѣ нѣтъ закона, и говорить о его примѣненіи болѣе чѣмъ странно: Авраамъ оправдался безъ обрѣзанія естественно потому, что самый то законъ этотъ былъ установленъ впоследствии, когда Аврааму было 99 лѣтъ (Быт. 17, 1. 10—14) и когда онъ успѣлъ уже вѣрой засвидѣтельствовать свое послушаніе Господу, о чемъ, напр. читаемъ: „Авраамъ повѣрилъ Господу, и Онъ вмѣнилъ ему это въ праведность“ (Быт. 15, 6),—это было время, когда и самого закона объ обрѣзаніи не существовало. Но когда законъ объ обрѣзаніи былъ установленъ, тогда не говори, что онъ ничто; не прикрывайся при этомъ словами Апостола; „ничего не значать ни обрѣзаніе ни необрѣзаніе (Гал. 6, 15), ибо таковымъ обрѣзаніе стало лишь во „Христѣ Іисусѣ“ (тотъ-же 15 ст.), когда, дѣйствительно, пришедшей благодати, преиде сѣнь законная. А въ свое время обрѣзаніе, разумѣется, по силѣ искупительной въ будущемъ Крови Спасителя, имѣло весьма важное значеніе: если не брать исключительный примѣръ Авраама, для всѣхъ вообще оно вовсе не было, какъ вы думаете, только внѣшнимъ знакомъ того внутрениаго обновленія, котораго человѣкъ достигалъ самостоятельно еще до обрѣзанія: его покаянія, обѣщанія ходить въ заповѣдяхъ Господнихъ и проч., Нѣтъ! Оно было дверью, вводящей въ самый завѣтъ съ Богомъ, безъ чего и самый союзъ былъ немыслимъ. Иначе ка-

кой былъ бы смыслъ обрѣзывать восьмидневныхъ младенцевъ; вѣдь души ихъ, лишенная самодѣятельности, не могли еще выработать и имѣть тогда того внутренняго содержанія, кое по вашему запечатлѣвалось обрѣзаніемъ: покаянія, обѣщанія Богу, доброй совѣсти и проч. За сямъ, если понимать обрѣзаніе исключительно какъ внѣшній знакъ, который не вводилъ человѣка въ союзъ съ Богомъ, а лишь завѣрялъ этотъ союзъ, фактически уже раньше совершенный, то дѣлается не понятнымъ, какимъ образомъ, ради несоблюденія этой, такъ сказать, формальности, Господь грозить погибелью души для тѣхъ, кои не обрѣжутся, и даже для лично невинныхъ восьмидневныхъ младенцевъ? Было бы несообразно съ правосудіемъ и милосердіемъ Божиимъ губить тѣхъ, кои уже обрѣзали души свои отъ порочной совѣсти, губить только ради того, что они не исполнили внѣшняго знака плотскаго обрѣзанія. Да, наконецъ, и въ словахъ Господнихъ обрѣзаніе именуется не только знаменіемъ завѣта, но и самымъ завѣтомъ, какъ подтверждается и всѣ вышеприведенныя наши разсужденія по сему предмету: *„Сей есть заветъ Мой*, который вы должны соблюдать между Мною и между вами и между потомками твоими послѣ тебя (въ роды ихъ): *да будетъ у васъ обрѣзанъ* весь мужскій полъ; обрѣзываютъ крайнюю плоть вашу: и сіе будетъ знаменіемъ завѣта между Мною и вами. *Восьми дней отъ рожденія* да будетъ обрѣзанъ у васъ въ роды ваши всякій младенецъ мужскаго пола, рожденный въ домѣ и купленный за серебро у какого нибудь иноплеменника, который не отъ твоего сѣмени. Непремѣнно да будетъ обрѣзанъ рожденный въ домѣ твоемъ и купленный за серебро твое, *и будетъ заветъ Мой на тѣлѣ вашемъ заветомъ* вѣчнымъ.

Необръзанный же мужескаго пола, который не обрѣжетъ крайней плоти своей (*въ восьмый день*), *истребится душа та* изъ народа своего; ибо онъ нарушилъ *завѣтъ Мой* (Быт. 17, 10—14; см. Исх. 4, 25).

За сямъ, вы въ ложномъ освѣщеніи представляете смыслъ словъ Спасителя—(Мр. 16, 16;) „кто будетъ вѣровать и креститься, спасенъ будетъ“ Спаситель, сказавши, что для спасенія нужна какъ вѣра, такъ и крещеніе, далѣе говорить: а кто не будетъ вѣровать, осужденъ будетъ“ тѣмъ самымъ осуждаетъ только не вѣрующахъ и ничего не говорить о крещеніи не потому, что наше осужденіе и оправданіе обусловливаются исключительно невѣріемъ или вѣрой съ нашей стороны независимо отъ крещенія, какъ вы то толкуете. Нѣтъ Спаситель въ послѣднемъ случаѣ не упомянулъ о крещеніи только потому, что невѣрующій, разумѣется, и креститься не станетъ, или-же не допустятъ его къ тому тѣ, кои поставлены быть строителями таинъ Божіихъ, какъ это можно заключить изъ примѣра крещенія евнуха: „евнухъ сказалъ: вотъ вода; *что препятствуетъ мнѣ креститься?* Филиппъ-же сказалъ ему, *если вступишь отъ всего сердца, можно*. Онъ сказалъ въ отвѣтъ: *вступую*, что Іисусъ Христосъ есть Сынъ Божій... и сошли оба въ воду, Филиппъ и евнухъ: *и крестилъ его*“ (Дѣян. 8, 36—38). Значить, еслибы евнухъ не имѣлъ вѣры, то онъ не искалъ бы, а Филиппъ не далъ бы ему крещенія. Кромѣ того, въ рѣшеніи извѣстнаго вопроса нельзя останавливаться на одномъ только текстѣ и тѣмъ болѣе отдѣльной части его и пренебрегать другими свидѣтельствами Слова Божія по тому-же предмету. Вѣдь, если Спаситель сказалъ: „кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ Царствіе Божіе“ (Іван.

3. 5), то не станемъ же мы отрицать необходимость при этомъ вѣры только потому, что здѣсь рѣчь исключительно о рожденіи отъ воды и Духа (крещеніи) и ничего не сказано о вѣрѣ... Такъ и при истолкованіи текста—Мр. 16, 16: прежде чѣмъ читать вторую половину его нужно принять и первую (гдѣ говорится и о крещеніи), да прислушаться и къ другимъ словамъ Св. Писанія потому-же вопросу.

Въ противовѣсъ вышеразобраннымъ, столь несомнѣтельнымъ сужденіямъ твоимъ, мы имѣемъ ясныя свидѣтельства Слова Божія о томъ, что крещеніе не есть только знакъ духовнаго обновленія человѣка, которое-де совершается не зависимо отъ крещенія, какъ ты это мудрствуешь, а есть именно самое средство сего обновленія: оно подаетъ намъ благодатно спасительную силу Божию, возраждающую нашу душу, безъ чего самое вступленіе въ Церковь и спасеніе человѣка немислимы. «О семъ свидѣтельствуеть вамъ и Духъ Святыи: ибо сказано: вотъ завѣтъ, который завѣщаю имъ послѣ тѣхъ дней, говоритъ Господь: вложу законы Мои въ сердца ихъ, и въ мысляхъ ихъ напишу ихъ, и грѣховъ ихъ и беззаконій ихъ не воспомяну болѣе» (Евр. 10, 15—17. Значать, въ извѣстный моментъ Господь, такъ сказать, возсозидаетъ нашу душу: въ мысли и сердце влаетъ законы свои и грѣхи и беззаконенія наши изглаждаетъ. Когда-же и какъ Господь это производитъ? Очевидно, прежде всего въ крещеніи своею благодатию. ибо здѣсь именно грѣхи наши изглаждаются, въ сердце влагается влеченіе къ добру (вопрошеніе у Бога доброй совѣсти—Римл. 6, 3—4. 1 Пет. 3, 21) и вообще душа наша возраждается. О токовыхъ и послѣдующихъ плодахъ крещенія апостолъ читаемъ: «покайтесь, и да креститесь

каждый изъ васъ во имя Иисуса Христа для прощенья грѣховъ; и получите даръ Святаго Духа» (Дѣян. 2, 38). «Встань, крестись и омой грѣхи твои, призвавъ имя Господа Иисуса» (Дѣян. 22, 16). «И такими (грѣшниками) были нѣкоторые изъ васъ, но омылись, но освятились, но оправдались именемъ Господа нашего Иисуса Христа и Духомъ Бога нашего» (1 Кор. 6, 11). И особенно ясно прогивъ васъ говорить Апостоль, когда свидѣтельствуеть: «Онъ спасъ насъ не по дѣламъ праведности, которья бы мы сотворили»: не прельщайтесь, будто вашей вѣрой, поканіемъ и другими добрыми дѣлами вы и безъ крещенія уже оправдались предъ Богомъ и спасены, а крещеніе-де, по совершеніи сего спасенія служить лишь знакомъ онаго. Нѣтъ! это не знакъ, а самое средство, Духомъ Святымъ возрождающее, обновляющее и спасающее насъ: «Онъ спасъ насъ... банею возрожденя (банею водною Ефес 5, 26) и обновленя Святымъ Духомъ» (Тит. 3, 5) (срав. Дѣян. 15, 11; Ефес. 2, 8—9). Крещеніемъ мы приуготовляемъ души свои къ хожденію во обновленной жизни (Римл. 6, 3—4) и спасаемся: «крещенге, не плотской нечистоты омытге, но обѣщаніе Богу доброй совѣсти, спасаетъ насъ» (1 Петр. 3, 21) «Кто будетъ вѣровать и креститься, спасенъ будетъ (Мр. 16, 16); а если кто не родится Отъ воды и Духа, не можетъ войти въ Царствге Божге» (Іоан. 3, 5).

ДУШЕСПАСИТЕЛЬНЫЙ МАРШРТЪ *).

Послушай меня, любезный братъ,
Худшаго тебя во сто кратъ!

*) Стихотвореніе сіе найдено въ бумагахъ почившаго духовника Семинаріи о. Іліи.

Зачѣмъ ты міра удалился?
 Зачѣмъ здѣсь водворился?
 Вѣдь, здѣсь пустыня святыхъ мѣсть;
 Вѣдь, ты долженъ нести крестъ.
 А не будешь крестъ нести,
 Не можешь души спасти.
 Что же крестное ношеніе? —
 Терпѣть всякое искушеніе.
 Будутъ тебѣ рожны гвозди —
 Сатанинскія козни;
 Но ты въ прахъ ихъ разрушишь,
 Если самъ себя смиришь.
 Своей воли не ищи,
 Будь послушливъ, не роищи.
 Кушай нищу безъ роицы,
 Къая предложится ти.
 А который братъ роитивый, —
 Пищу ясть съ мотылой,
 То — есть конскій пометъ
 Врагъ ему въ нищу кладетъ.
 А кто Богу славу возсылаетъ,
 Тому нища аки медь бываетъ.
 Востанутъ тѣлесныя страсти,
 Привдуть разныя напасти;
 Нужно ихъ побѣждать,
 Шостомъ тѣло утруждать.
 Молись Богу въ день и въ ночь,
 Чтобы прогнать страсти прочь.
 А ты какъ ихъ побѣдишь?
 Вшь, пьешь да спишь.
 Симъ ты творишь душѣ спону,
 Служишь не Христу, а мамону.

Мамонъ—духъ лукавый
 Уклоняеть въ путь неуравный.
 Сей то прихотный мамонъ
 Гонить изъ колія вошь, —
 Гонить на свою добычку,
 Кто къ чему сдѣлалъ привычку.
 И такъ себя раздражишь,
 Что оиятъ въ міръ побѣжишь.
 Хуже будешь ты юрода
 На досмѣшище народа.
 Врагъ тебѣ злой посмѣется.
 Вѣкъ твѣ несчастья изживешь
 И растрогой просльвешь.
 Такъ не слунай бѣса люта,
 А держись сего маршрута.
 Истинно....

Игуменъ Илія.



Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, архимандритъ Амвросій.

Владимирскъ. 16 ноября 1905 г. Тип. Т-ва «Д. О. Мокинъ и Ко».

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цена годовому изданію съ доставкою и пересылкою шесть рублей.

№ 22.

Подписка принимается въ Комитетъ по устройству церквей въ вѣдѣніи Духовной Консисторіи.

30 ноября 1905 года

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Указъ Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Епархіального Начальства.—Отъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи.—Журналы IV съѣзда о. о. благочинныхъ.

Указъ Святѣйшаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 12 сентября с. г. за № 8972, бывший ризничій Валаамскаго Спасо-Преображенскаго монастыря Игуменъ Иларіонъ назначенъ настоятелемъ Будундинскаго Успенскаго общежительнаго монастыря Благовѣщенской епархіи.

Распоряженія епархіального начальства.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 17 мая 1905 года за № 1056 діаконъ Хабаровскаго Кадетскаго корпуса *Василій Шоновъ* перемѣщенъ на свободную діаконскую вакансію къ Хабаровской Иннокентіевской церкви.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 3 августа 1905 г. за № 1715 псаломщикъ Хабаровскаго Кадетскаго корпуса *Василій Блошенко* перемѣщенъ, согласно телеграммы Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, въ Таврическую епархію.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 15 августа 1905 года за № 1595, священникъ ст. Козловской въ Уссурийскомъ краѣ *Александръ Товаровъ* перемѣщенъ къ Ильинской церкви, съ возложеніемъ на него исполненія должности благочиннаго по 5 участку.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 16 августа 1905 года за № 1525, священникъ села Нижне-Тамбовскаго *Гавріилъ Востриковъ*, согласно его просьбы, перемѣщенъ въ село Графское.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 17 августа 1905 года, за № 1550, священникъ *Василій Тарховъ*, вслѣдствіе преклоннаго его возраста и болѣзни, перемѣщенъ въ селеніе Васильевское въ Зазейскомъ краѣ.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 17 августа с. г. за № 1551 запрещенный священникъ *Іоиль Каюловъ*, состоящій псаломщикомъ въ селѣ Константиновскомъ, перемѣщенъ на такую же должность въ село Ивановское.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 4 сент. с. г. за № 1727, псаломщикъ *Леонидъ Филимоновъ*, перемѣщенъ согласно прошенія, на свободное псаломщическое мѣсто къ Хабаровскому собору.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 13 сентября с. г. за № 1782, священникъ Іоаннъ *Корнаковъ* перемѣщенъ къ Воскресенско-Инокентіевской церкви, что на золотомъ приискѣ Верхне-Амурской компаніи.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 26 октября с. г. за № 2113, псаломщикъ Буруканской миссіи *Распоповъ*, перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто при Хабаровскомъ соборѣ.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 28 октября с. г. за № 2135, священникъ Петръ *Малышевъ*, согласно прошенія, перемѣщенъ въ село Семиозерское въ Зазейскомъ краѣ.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 9 августа с. г. за № 1436, церковникъ архіерейскаго дома Григорій *Тарала* назначенъ къ исправленію псаломщическихъ обязанностей въ ст. Венюково на р. Уссури.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 17 августа с. г. за № 1551, запрещенный священникъ Филиппъ *Тупцовъ* допущенъ на псаломщическую вакансію въ селеніе Константиновское.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 29 августа с. г. за № 1595, діаконъ Матвій *Рябченко* опредѣленъ на свободное мѣсто миссіонера-священника въ Тырскій миссіонерскій станъ на нижнемъ Амурѣ, а отъ должности эконома при семинаріи онъ уволенъ со дня посвященія его въ санъ священника.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 31 августа с. г. за № 1597, эконома Чебоксарскаго училища священникъ Аполлоній *Дяконовъ* принять въ Благовѣщен-

скую епархію и назначенъ на свободное священническое мѣсто въ казачью станицу Черняево.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 30 августа с. г. за № 1598 учитель Владиміровской церковно-приходской школы Яковъ *Пыттевъ* назначенъ съ 31 того же августа и. д. псаломщика на свободное мѣсто къ Троицкой г. Благовѣщенска церкви.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 2 сентября с. г. за № 1654, Алексѣй *Титовъ* допущенъ къ исполненію должности псаломщика въ селеніе Вятское Хабаровскаго округа.

Резолюцію Его Преосвященства отъ 5 сентября с. г. за № 1730, сынъ псаломщика Вятской епархіи Валентинъ *Дьячковъ* принять въ Благовѣщенскую епархію и назначенъ на свободную псаломщическую вакансію съ званіемъ и. д. псаломщика въ поселокъ Буссевскій.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 4 сентяб. с. г. за № 1727, діаконъ Павелъ *Бушмакинъ*, принять изъ Вятской епархіи въ Благовѣщенскую и опредѣленъ на свободное священническое мѣсто въ селеніе Маріинское на пажнемъ Амурѣ.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 24 октября с. г. за № 2078, временно допущенъ къ исправленію псаломщическихъ обязанностей къ Николаевскому собору крестьянинъ Александръ *Старцевъ* и къ Пріохотской церкви сынъ священника Александръ *Москвитинъ*.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 25 октября с. г. за № 2100, крестьянинъ Иванъ *Өгдорозъ* допу-

щенъ временно къ испр. псал. обязанностей къ Благовѣщенскому Каѳедральному собору.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 26 октября с. г. за № 2113, священникъ Сергій *Пляскинъ* временно зачисленъ на свободную священническую вакансію въ Нижне-Тамбовскомъ миссіонерскомъ станѣ.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 17 сентября с. г. за № 1882, отставной канцелярскій служитель Иннокентій *Кузнецовъ* принять въ штатъ канцелярскимъ же служителемъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи съ назначеніемъ вр. ис. об. столоначальника распорядительнаго стола оной.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 30 августа с. г. за № 1602, псаломщикъ Благовѣщенской Свято-Троицкой церкви Іоакимъ *Фроловъ* уволенъ изъ духовнаго званія за самовольное оставленіе занимаемой имъ должности и согласно его прошенія.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 16 іюня с. г. за № 1349, священникъ Петръ *Вотчинскій*, согласно прошенія, освобождается отъ исполненія должности благочиннаго 5 участка церковей Благовѣщенской епархіи.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 9 августа с. г. за № 1432, вр. и. д. псаломщика Прихотской церкви Сергій *Поповъ* уволенъ отъ исполненія псаломщическихъ обязанностей.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 12 августа с. г. за № 1489 Василій *Вуликовъ* согласно прошенія уволенъ отъ исполненія обязанностей псаломщика

въ селѣ Ивановскомъ и совершенно изъ состава клириковъ Благовѣщенской епархіи.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 15 августа с. г. за № 1595 священникъ Ильинской церкви Петръ Вотчинскій, согласно прошенія, уволенъ за штатъ.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 2 сентября с. г. за № 1655 и. д. псаломщика градо Николаевска-Приморскаго собора *Подосеновъ*, по болѣзни согласно прошенія увольняется за штатъ.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 2 сентября с. г. за № 1657 Маркъ *Рюховъ* согласно его прошенія, увольняется отъ псаломщическихъ обязанностей противораскольнической миссіи.

Увольненіе въ отпускъ.

Опредѣленіемъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго начальства отъ 23 сентября с. г. за № 1887 заштатный священникъ Теофанъ *Смыкаловъ* согласно прошенія, уволенъ въ 6-ти мѣсячный отпускъ въ Забайкальскую область для леченія отъ одержимой имъ болѣзни.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 2 сентября с. г. за № 1651, казначей Благовѣщенской Духовной Консисторіи *Покровскій* уволенъ въ шестимѣсячный отпускъ для поѣздки въ Европейскую Россію.

И. д. секретаря Благовѣщенской
Духовной Консисторіи *Крыловъ.*

Отъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи.

■.

Благовѣщенская Духовная Консисторія, по выслушаніи указа Святейшаго Правительствующаго Синода отъ 5 мая 1905 года за № 2, послѣдовавшаго на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Високоима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, о принятіи дѣйствительныхъ мѣръ къ охраненію церковныхъ и монастырскихъ святынь, украшенныхъ драгоценностями, отъ похищеній, съ утвержденія Его Преосвященства, **принисывалъ:** въ виду предупрежденія похищеній взъ церковей цѣнныхъ церковныхъ вещей принять слѣдующія мѣры: 1) подтвердить причтамъ церковей тщательно соблюдать прежде рекомендованные способы охраны церковей: 2) обязать неуклонно завести во всѣхъ церквахъ въ окнахъ желѣзныя рѣшетки, а къ дверямъ самыя крѣпкіе запоры; 3) рекомендовать устроить въ алтаряхъ подъ поломъ кирпичные со сводами хранилища или въ церковныхъ ризницахъ и 4) поручить причтамъ принимать и отъ себя мѣры для охраны церковей, какія окажутся наиболѣе удобными, не исключая и тѣхъ, которыя употребляютъ жители для охраны своихъ домовъ.

■.

Благовѣщенская Духовная Консисторія вторично предписываетъ всѣмъ причтамъ церковей Благовѣщенской епархіи и о.о. благочиннымъ озаботиться скорѣй-

шимъ представлениемъ денегъ въ Консисторію за церковныя вѣдомости, имѣемая высылаться имъ въ 1906 году. При этомъ присовокупляетъ, что согласно опредѣленія Святейшаго Синода отъ ¹⁴/₁₈ октября 1887 года опубликованнаго въ № 1-мъ церковныхъ вѣдомостей за 1888 годъ, подписныя деньги должны доставляться за годъ впередъ.

Журналы IV-го съѣзда о.о. благочинныхъ Благовѣщенской епархіи 1905 года.

Журналь № 4-й

Августа 28 дня 1905 года.

Съѣздъ Благочинныхъ Благовѣщенской епархіи, въ присутствіи предсѣдателя совѣта Благовѣщенскаго епархіальнаго женскаго училища протоіерея Сергія Пашковскаго, въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа разсматривалъ смѣту расходовъ по содержанию и обзаведенію Благовѣщенскаго епархіальнаго женскаго училища на 1906 годъ. Постановилъ:

По ст. 1-й. Отпустить девять тысячъ восемьсотъ семьдесятъ рублей (9870), вмѣсто испрашиваемыхъ совѣтомъ десяти тысячъ двухъ сотъ семьдесятъ рублей (10,270), исключая изъ сей статьи расхода 400 рублей на содержаніе 2-хъ помощницъ вѣщательницъ въ виду того, что положенныхъ по проекту смѣты 1-го Благочин-

ническаго съѣзда 6 воспитательницъ вполне достаточно для 90 ученицъ.

По ст. 2-й. Отпустить одинадцать тысячъ сто десять рублей (11,110 р.) менѣ сѣтнаго исчисления совѣта на 220 рублей, положенныхъ на содержаніе нищю 2-хъ помощницъ воспитательницъ.

По ст. 3-й. Отпустить на одежду воспитанницъ по прежней нормѣ по 60 руб. 71 коп. на каждую воспитанницу, а на 90 воспитанницъ пять тысячъ четыреста шестьдесятъ три рубля девяносто коп. (5463 р. 90 к.) менѣ сѣтнаго исчисления совѣта училища на четыре тысячи шестьсотъ восемьдесятъ одинъ рубль семьдесятъ коп. (4681 р. 70 к.) такъ какъ Съездомъ 1904 года было отпущено на гражданскій 1905 годъ 6374 р. 55 коп., да на полугодіе съ 1-го августа 1904 г. до 1-го января 1905 г. 2023 р. 66 к., а всего было отпущено 8398 рублей 21 коп., а израсходовано совѣтомъ съ 1-го августа 1904 года по 1-е августа 1905 года только 2376 руб. 22 к. и такимъ образомъ на 5 послѣднихъ мѣсяцевъ 1905 г. по этой статьѣ осталось неизрасходованными 6021 р. 92 коп. Вместе съ тѣмъ просить совѣтъ училища использовать этотъ остатокъ въ семь текущемъ году на обзаведеніе новою одеждою воспитанницъ, чтобы искусственно не увеличивать сѣтну 1906 года.

По ст. 4-й. Согласно со смѣтою совѣта отпустить 700 руб. 95 коп.

По ст. 5-й. Отпустить шесть тысяч четыреста семьдесятъ пять (6475) рублей, вмѣсто испрашиваемыхъ совѣтомъ 8238 руб. 99 коп.

1. На дровахъ получится экономіи приблизительно 1202 руб. 75 коп., а именно: 173 саж. трехъ четвертныхъ дровъ, считая по 5 р. 50 к. за сажень, будутъ стоить не дороже 951 р. 50к. и 360 саженей аршинныхъ дровъ, считая по 6 р. 50 коп. за сажень, могутъ быть куплены за 2340 руб., а всего на дрова Съѣздъ ассигнуетъ 3291 р. 50 коп. вмѣсто испрашиваемыхъ совѣтомъ 4494 р. 25 коп.

2. Одинъ пудъ керосина можетъ быть купленъ за 3 р. 50 коп., а совѣтъ оцѣниваетъ пудъ въ 4 р. 50 коп., значить на 201 пуд. керосина получится 201 рубль остатка.

3. Пудъ стеариновыхъ свѣчей будетъ стоить менѣе смѣтнаго исчисленія совѣта на 6 рублей (совѣтъ просить отпустить по 20 руб. на пудъ), а всѣ 10 пуд. дадутъ остатокъ въ 60 рублей.

4. Отъ покупки 25 пуд. мыла получится остатокъ въ 100 руб., такъ какъ пудъ мыла обойдется въ 8 руб., а не въ 12 руб., какъ просить совѣтъ.

5. На слесарныя, столярныя и кузнечныя работы въ новомъ зданіи и при особомъ ассигнованіи по сей статьѣ на непредвиденные расходы ста рублей (100), вполне достаточно будетъ 150 рублей вмѣсто испрашиваемыхъ совѣтомъ 250 руб., а слѣдовательно отъ расхода на указанные работы получится остатокъ въ 100 рублей.

По ст. 6-й. Согласно со смѣтою совѣта отпустить одну тысячу шестьсотъ (1600) рублей.

По ст. 7-й Отпустить семьсотъ десять (710) рублей, убавивъ на наемъ переписчика 150 руб. и на заготовку канцелярскихъ принадлежностей и разныхъ бланковъ 50 рублей.

По ст. 8-й. Отпустить 1179 р. 80 к. менѣе смѣтнаго исчисленія совѣта на 80 руб. такъ какъ съѣздъ вмѣсто отпуска на зубнаго врача 180 рублей ассигнуеть на непредвиденные расходы (на наемъ врачей специалистовъ) по сей статьѣ 100 рублей.

По ст. 9-й Отпустить три тысячи девяносто (3090) рублей вмѣсто испрашиваемыхъ совѣтомъ 4280 рублей.

1. Принявъ во вниманіе, что въ теченіи всего 1904 года, какъ это видно изъ приложенной къ экономическому отчету за 1904 годъ вѣдомости, израсходовано на наемъ прачекъ только 198 рублей 50 коп., ассигновать на наемъ прачекъ

360 рублей менѣе смѣтнаго исчисленія совѣта на 540 рублей.

2. Отказать въ отпускѣ 240 руб. на наемъ поварихи при образцовой кухнѣ, такъ какъ съѣздомъ по смѣтѣ положено на наемъ одной поварихи 240 руб. и помощницы ея 180 рублей.

3. Въ виду того, что въ теченіи круглаго года будутъ необходимы только 2 горничныя, а не всѣ 7, отпустить на наемъ 7 горничныхъ 690 руб. менѣе смѣтнаго исчисленія совѣта на 150 руб., а именно: на жалованье 5 горничнымъ ассигновать на 9 мѣсяцевъ, считая каждой по 10 рублей въ мѣсяць 450 руб. и на жалованье 2 горничнымъ, считая каждой по 120 руб. въ годъ, двѣсти сорокъ (240) рублей.

4. Въмѣсто отпуска на жалованье истопникамъ отпустить на наемъ 2-хъ служителей, которые и будутъ истопниками, 360 руб. менѣе смѣтнаго исчисленія совѣта на 180 рублей.

5. Положить на первое полугодіе 1906 года на 2-хъ швейцаровъ и 2-хъ караульныхъ, считая на каждаго изъ нихъ за полгода по 90 руб. триста шестьдесятъ (360) руб., а на второе полугодіе 1906 года, съ переходомъ Епархіальнаго женскаго училища въ новое зданіе отпустить на одного швейцара и одного караульнаго за полгода по 90 рублей, сто восемьдесятъ 180 рублей.

и такимъ образомъ исключить изъ суммы просимой совѣтомъ на наемъ швейцаровъ и караульныхъ 180 рублей.

По ст. 10-й 1. Отпустить 700 р. менѣе смѣтнаго исчисленія совѣта на 2560 рублей, а именно: на свѣчи, масло, вино, просфоры и ладонь 200 руб. и на первое обзаведеніе церкви 500 р.

2. Въ отпускѣ вознагражденія регентиссѣ отказать, такъ какъ съѣздъ, отпуская на жалованье учителю пѣнія 420 рублей, не находитъ основаній къ особому еще ассигнованію на жалованье регентиссѣ. Но при этомъ съѣздъ выражаетъ желаніе, чтобы регентисса была и учительницей пѣнія. Если-же таковое желаніе съѣзда окажется неудобовыполнимымъ, то предоставить совѣту право взять на вознагражденіе регентиссѣ 60 рублей изъ ассигнованныхъ по ст. 12-й 700 на экстраординарные расходы, такъ какъ съѣздъ вполне согласенъ съ совѣтомъ въ томъ, что трудъ регентиссы долженъ быть оплаченъ.

По ст. 11-й Отпустить двѣ тысячи восемьсотъ восемьдесятъ пять (2885) руб. 60 к. менѣе смѣтнаго исчисленія совѣта на 2220 руб. 50 коп.

Исключается изъ смѣты: 1, 3 дюжины столовыхъ ложекъ на 36 руб. такъ какъ по осмотру съѣздомъ имущества Епархіальнаго женскаго учи-

лица оказалось въ наличности ложекъ 65 штукъ да не заведено совѣтомъ по смѣтѣ 1905 года 26 штукъ.

2. 3 дюжины чайныхъ ложекъ на 18 р. въ виду того, что въ училищѣ имѣется чайныхъ ложекъ 62 шт., да не заведено по смѣтѣ 1905 года 16 штукъ.

3. Двѣнадцать дюжинъ салфетокъ на 60 руб. такъ какъ совѣтъ на ассигнованные, но не израсходованные имѣ, по смѣтѣ 1905 года 133 р. 50 к. можетъ приобрести не менѣе 267 салфетокъ; да въ училищѣ имѣются 96 салфетокъ.

4. Пятнадцать матрасовъ на 112 руб. 50 к. имѣется на лицо 72 матраса, по смѣтѣ прошлаго года заведено совѣтомъ 28, да еще по этой же смѣтѣ должно быть заведено 12 матрасовъ. Къ этому еще слѣдуетъ принять во вниманіе 100 р. отпускаемые съвздомъ по смѣтѣ 1906 года на исправленіе матрасовъ.

5. Двадцать четыре подушки на 144 рубля; имѣется въ училищѣ въ наличности 80 подушекъ, да по смѣтѣ 1905 года отпущено, но не заведено совѣтомъ 47 подушекъ.

6. Сто покрываль на 350, руб. такъ какъ по смѣтѣ 1905 года уже отпущено 318 руб. на 106 покрываль, но покрывала совѣтомъ еще не заведены.

7. Два гардероба и одинъ камодъ всего на сумму 90 рублей. По заявленію предсѣдателя совѣта училища, 2 гардероба и 1 камодъ испрашивались совѣтомъ для 2-хъ помощницъ воспитательницъ.

8. Одинъ камодъ въ 30 руб., для чайнаго и столоваго бѣлья ввиду ассигнованія 100 руб. на буфетъ большаго размѣра, въ которомъ можетъ быть устроено, для храненія столоваго бѣлья, помещеніе.

9. Одинъ самоваръ въ 30 руб., такъ какъ по смѣтѣ 1905 года не былъ заведенъ совѣтомъ самоваръ въ 25 рублей. Кроме сего въ училищѣ имѣется 4 самовара.

10. Два піанино на 1200 руб., такъ какъ при училищѣ 2 піанино уже имѣются.

11. На 14 дивановъ отпустить 350 руб. мѣнѣе смѣтнаго исчисленія совѣта на 70 руб.

12. На 40 лампъ ассигновать, считая по 8 р. лампу, 320 руб. вмѣсто испрашиваемыхъ совѣтомъ 400 рублей.

13. На 6 разливательныхъ ложекъ отпустить 18 руб. увеличивъ въ данномъ случаѣ смѣту совѣта на 12 рублей.

14. Просить совѣтъ пріобрѣсти на ассигнованные по смѣтѣ 1906 года 38 рублей 40 коп.

фаянсовые тарелки, а не эмалированные, такъ какъ послѣднія не вполне безопасны для здоровья воспитанницъ.

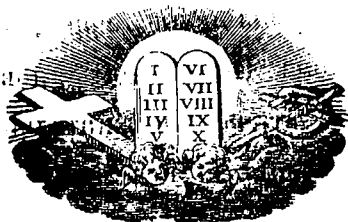
По ст. 12-й. Отпустить на перемѣщеніе училища въ новое зданіе 300 руб. и экстраординарные расходы 700 руб., изъ коихъ на вознагражденіе регентиссы 60 рублей.

Всего на содержаніе Благовѣщенскаго епархіальнаго женскаго училища въ 1906 году съѣздъ находитъ возможнымъ назначить сорокъ четыре тысячи семьсотъ восемьдесятъ пять рублей двадцать пять копѣекъ (44,785 р. 24 к.) менѣе противъ смѣтнаго исчисленія совѣта на 13,286 р. 19 копѣекъ.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства, 30 августа 1905 года за № 1593, послѣдовала такая: «Съ глубоко тяжелымъ чувствомъ прочиталъ я сей журналъ. Совѣтъ училища, составляя смѣту, очевидно, не принималъ во вниманіе того, въ состояніи ли такая малая епархія, какова Благовѣщенская, вынести расходъ (почти ежегодный) въ 58,000 руб.; а задавался только цѣлью поставить дѣло возможно лучше и шире, забывъ, очевидно, мудрыя русскія пословицы: «По карману и расходъ» и «по одежкѣ протягивай пожку». Съѣздъ также, очевидно, увлекся и отсчиталъ около 45,000 руб. не взявъ

во вниманіе того, что церкви епархіи большихъ налоговъ, какіе уже установлены, выносить не могутъ. Впрочемъ, съѣздъ, очевидно, былъ притиснуть большею цифрою представленною совѣтомъ училища, почему и не могъ, при всевозможныхъ урѣзкахъ и сокращеніяхъ спуститься до надлежащей нормальной цифры, выработанной первымъ съѣздомъ. Но съѣздъ виноватъ въ томъ, что не отнесся строже и тщательнѣе къ смѣтѣ совѣта. Смѣта совѣта не заключаетъ въ себѣ цифръ предшествующаго года, а посему цифры года смѣтнаго являются совершенно неотгѣпленными въ своей преувеличенности; посему съѣзду и слѣдовало потребовать проставленія въ представленной смѣтѣ таковыхъ цифръ, а равно и объясненія, почему именно цифра новаго года увеличена противъ цифры года предыдущаго. Есть также склонность у съѣзда не учитывать до точности, а опредѣлять общемо, часто далеко не соответствующею потребности, цифрою. Нужно помнить, что это весьма вредно и не рекомендуется добрымъ хозяевамъ, даже въ ихъ личномъ хозяйствѣ, а здѣсь вѣдь «конѣйка» церковная... Въ виду сего предлагаю снова, тщательно и со строгою экономіею пересмотрѣть смѣту,

номія и имѣя въ виду примѣрную цифру содержания училища, выработанную на первомъ сѣздѣ, — 33,000 рублей, примѣнительно къ которой и учреждалось училище.



БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

30 ноября

№ 22.

1905 года

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Спеціальная миссіонерская поѣздка Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима по обзорнѣю инородческой гольдо-гилякской миссіи по нижнему теченію Амура.—Объявленіе.

Спеціальная миссіонерская поѣздка Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима по обзорнѣю инородческой гольдо-гилякской миссіи по нижнему теченію Амура, совершенная съ 15 іюня по 6 августа 1905 года.

27 іюля Погода прекрасная. «Миссіонеръ» вполне снаряженъ къ отплытію: продовольственные припасы заготовлены, гребцы, десять человекъ инородцевъ гольдовъ, прибывшіе изъ ближайшаго стойбища, заняли свои мѣста. Конвоировать «Миссіонеръ» явился катихизаторъ Вятскаго миссіонерскаго стана Гоголевъ на собственной лодкѣ, особаго устройства. Въ 10 час. утра Архипастыръ изволилъ промѣдовать со свитой на пароходъ «Амурчикъ», который долженъ былъ взять на буксиръ «Миссіонеръ», отвести его на нѣкоторое растояніе, а потомъ, отцѣпившись, возвратился въ Хабаровскъ. На «Амурчикѣ» собрались проводить Его Преосвященство Помощникъ генераль-губернатора г. Андреевъ, генераль Поповъ, полицеймейстеръ г. Хабаровска и городское духовенство. Въ 6 верстахъ отъ города «Амурчикъ» остановился на самомъ фарватерѣ рѣки. Владыка, простившись съ провожавшими, перешелъ на свой баркасъ. Въ это время съ парохода было сдѣлано нѣсколько фотогра-

фическихъ снимковъ. Послѣдовали послѣднія благожеланія — и «Миссіонеръ» началъ свое плаваніе. Шелъ онъ легко, со скоростію 6—7 верстѣ въ часъ.

Архипастырѣ и вся его свита взошли на верхнюю палубу и стали наслаждаться величественнымъ видомъ Амура и темною зеленью его береговъ, упиваясь чистымъ, ласкающимъ воздухомъ. «Миссіонеръ» на лонѣ этой огромной рѣки представлялся маленькой скурлупкой, или незначительной точкой, но чувствовалось на немъ весьма спокойно.

Послѣ двухчасоваго плаванія небосклонъ омрачился и вскорѣ надъ нимъ опустилась причудливой формы черная туча. Подулъ рѣзкій противный вѣтеръ, и хлынулъ проливной дождь. Гладкая зеркальная поверхность Амура потемнѣла и, точно по мановенію волшебнаго жезла, оцетинилась бѣлыми гребнями высокихъ волнъ. Началась качка. Волны, съ быстротою перегоняя другъ друга, съ большою силою, подобно тарану, мѣрно ударили въ борта и несчастный «Миссіонеръ» не выдержалъ и жалобно застоналъ. Пришлось укрыться въ тихой заводи.

Его Преосвященство, сойдя на берегъ, приказалъ раскинуть въ лѣсу палатку, развести огонь и приготовить обѣдъ. За деревьями было тихо, тепло и пріятно. Только шумъ расходившейся водной стихіи и свистъ вѣтра напоминали о причинѣ такой ранней, неожиданной остановки. Поговорили о пережитой опасности, буряхъ, зачастую бушующихъ на Амурѣ и нагоняющихъ страхъ даже на паровыя суда. Затѣмъ разговоръ естественно перешелъ на дѣль поѣздки къ инородцамъ, которыхъ предстояло посѣтить, и ихъ бытъ. По этому случаю о ключаремъ было передано повѣствованіе, слы-

шанное имъ однажды отъ крещенаго инородца — гольда Овенки, во время путешествія по Амуру на почтовомъ пароходѣ.

Никто не запомнить, какъ это было давно, гольды кочевали по р. Амуру и его притокамъ. Жили они бѣдно, добывая пропитаніе охотой на дикихъ звѣрей и удобомъ рыбы. Среди нихъ хранилось древнее преданіе, передаваемое изъ рода въ родъ, что настанетъ время, когда на Амуръ придутъ съ сѣвера бѣлые люди и овладѣютъ имъ. Тогда по горамъ будутъ кататься сами собою большія парты (родъ саней), а по рѣкѣ ходить безъ помощи рукъ человѣческихъ, лодки. Жизнь гольдовъ — бѣдняковъ измѣнится — пища у нихъ будетъ вдоволь, дома они заведутъ хорошіе, теплые, про нужду всякій забудетъ, откроются глаза ихъ и они увидятъ свѣтъ, а тьма отъ нихъ сокроется. Все это и сбылось. Съ далекаго сѣвера явились русскіе и утвердили владѣтельство свое на Амурѣ. Съ приходомъ ихъ гольдамъ сдѣлалось много лучше, а въ будущемъ они надѣются зажить совѣмъ счастливо.

Гольды и теперь еще во многомъ придерживаются старинны: зимой охотятся на медвѣдя, кабана, зубра, козулю, рысь, лисяцу, бѣлку и соболя, и для этого они со своими собаками разсѣваются по всей Амурской тайгѣ, добираясь до Татарскаго пролива и Императорской бухты, а лѣтомъ они всё сосредоточиваются къ рѣчкамъ, гдѣ неводами и сѣтями собственнаго изготовленія ловятъ рыбу, особенно «кѣту». Охота и рыбная ловля большею частію производятся мужчинами — это единственное ихъ занятіе. На женщинахъ лежитъ обязанность бздить зимой въ лѣсъ на нартѣ, запряженной собаками, рубить дрова и доставлять ихъ въ фанзу

(домъ), варить пищу, выдѣлывать кожи убитыхъ звѣрей и пойманныхъ рыбъ и шить изъ нихъ одежды для семьи и заниматься рукодѣлиемъ. Дѣтомъ трудъ женщинъ еще тягостнѣе: онѣ должны чистить рыбу, — «вату» изготовлять изъ нея «юколу» для пропитанія семейства и корма собакъ. Изъ рыбъ — калугу, амура и сазана, вытапливаютъ жиръ и сберегаютъ его въ прокъ на холодное время. Употребляется онъ, какъ приправа къ пищѣ. Нѣсколько дѣтъ тому назадъ женщины выучились отъ русскихъ солить «вату» и разводить для домашняго обихода овощи: капусту и картофель.

Гольды предпочитаютъ жить въ одиночку, отдѣльными семьями. Родители у нихъ пользуются большимъ уваженіемъ. Жены обязаны во всемъ слушаться мужей, хотя, что касается семейства, послѣдніе совѣтуются съ ними. Дѣтей своихъ она любятъ горячо. Случаи супружеской невѣрности среди женщинъ встрѣчаются сравнительно рѣдко. До влад чества русскихъ преступленіе это наказывалось смертію, а въ настоящее время оно карается тяжкими побоями. Оскорбленный мужъ, по существующему обычаю, властенъ сломать женѣ или руку, или ногу, или проломить голову.

Первоначальное воспитаніе дѣтей всецѣло лежитъ на матеряхъ. Мальчики находятся при нихъ до десятилѣтняго возраста. Потомъ они переходятъ на попеченіе отцовъ, послѣдніе берутъ ихъ съ собою на охоту въ тайгу, обучая тамъ владѣть оружіемъ, въ теплое же время года — ловить рыбу, вязать невода и сѣти. Дѣвчаны до самаго замужества неотлучно пребываютъ при матеряхъ.

По характеру своему гольды миролюбивы, добры и честны. Преступленій среди нихъ почти нѣтъ, особен-

но враждь и убійствъ. Главные пороки ихъ — зависть и пьянство. Управляются они избранными старостами.

Большинство гольдовъ православные христіане, но христіанство они знаютъ мало. Нѣкоторые еще и теперь тайнѣ поклоняются идоламъ.

Изъ домашнихъ животныхъ гольды держатъ исключительно свиней и собакъ. Собаки перевозятъ тяжести, ищутъ и травятъ звѣрей на охотѣ и показываютъ время; предъ хорошей погодой онѣ въ 9 часовъ вечера, 12 часовъ ночи и 3 утра воютъ хоромъ нѣсколько минутъ, безмолвуютъ же передъ дождемъ и снѣгомъ, Птицу гольды не разводять».

Въ 7 часовъ вечера вѣтеръ стихъ. Маросилъ лишь мелкій дождикъ. Тронулись въ дальнѣйшій путь и не безъ усилія достигли въ 9 часовъ вечера русской деревни Воронежской.

О прибытіи Архипастыря жители были оновѣщены колокольнымъ звономъ съ «Миссіонера». На берегу слышались голоса и замелькали огни фонарей.

По несчастью въ темнотѣ остановились очень далеко отъ мѣстной часовни. Пришлось идти къ ней пѣшкомъ, въ потемкахъ поскользываясь по грязной дорогѣ въ гору на каждомъ шагу. Въ часовнѣ, въ честь св. Николая, Мурлякійскаго Чудотворца, деревянную, низенькую, малыхъ размѣровъ, оклеенную внутри клеенкой, съ простымъ крашенымъ иконостасомъ, собралось значительное количество народа. Послѣ церковной встрѣчи и молебна храмовому святому, Владыко произнесъ собравшимся рѣчь, высказавъ въ ней приблизительно слѣдующее: если они, какъ люди темные и простые, не поучились во всей поднотѣ истинамъ св. вѣры, то обязаны научить имъ своихъ дѣтей, чтобы не подвергнуты-

ся осужденію отъ Господа. Однако, насколько стало извѣстно, они уклоняются отъ исполненія этого великаго, священнаго долга и при томъ по скуности, не имѣющей извиненія, такъ какъ изобильно пользуются дарами благодати Господней. Нужно исправиться и отстать отъ этой гнусной страсти. Заботясь объ обогащеніи дѣтей своихъ познаніями божественнаго закона и самими упражняться въ изученіи его и благочестивой жизни. Ихъ простота и темнота не можетъ имъ служить помѣхой и оправданіемъ. Пастыреначальникъ Христосъ, знающій своихъ овецъ, вѣрующихъ въ Него, если они только готовы внимать Ему, несомнѣнно таинственно, невидимо, непрестанно наставляетъ ихъ вѣрѣ и богоугожденію. Поэтому, не смущайтесь, что не будете услышаны, взывайте къ Нему: „Господи Іисусе Христе, Сыне Божій, разуми меня, спаси меня и веди въ царство Твое вѣчное.“

Есть у васъ еще пастырь, вашъ небесный покровитель, дивный святитель Христовъ Николай Чудотворецъ, во имя котораго устроишь вашъ молитвенный домъ. Онъ денно — ноцно председательствуетъ за васъ передъ Богомъ, умоляя Его просвѣтить васъ свѣтомъ Евангелія своего и направить васъ на стезю заповѣдей Господнихъ. Онъ слышитъ молитвы ваши, очищаетъ ихъ отъ всего земнаго и какъ кадило благовонное, повергаетъ къ престолу Божию и данную ему благодатию ограждаетъ весь вашу и дома ваши отъ всѣхъ бѣдъ и напастей. Посему молитесь ему такъ: «Святителю отче Николае моли Бога о насъ», а въ дни праздничные собирайтесь въ посвященный его имени молитвенный домъ и тамъ прославляйте Господа и Его угодника. Въ отсутствіи приходскаго пастыря сами пойте исповѣданіе вѣры нашей: «Вѣрую во единого Бога»,... и общепотребительныя мо-

литвы: «Отче нашъ»... «Достойно есть»... и «Господи помилуй». Повѣрьте, что и это моленіе не будетъ отринуто Господомъ, а Св. Николаемъ не будетъ оставлено безъ принесенія предъ престолъ Божій. Въ день же престольнаго праздника приглашайте къ себѣ для торжественнаго служенія священника и, согласно обычая всей русской Церкви, принимайте съ усердіемъ, любовію и благоговѣніемъ въ свои дома икону Св. Николая.

Вотъ вамъ мое краткое наставленіе въ день моего посвященія васъ. Слѣдуйте ему и устройте надежно свое спасеніе въ Господѣ нашемъ Иисусѣ Христв.

Въ преподаванномъ затѣмъ наставленіи предстоящимъ рекомендовано жить не въ одво только свое удовольствіе, но предлагать попеченіе о благоукрашеніи храма Божія, какъ мѣста обитанія Господня на землѣ, не забывая въ тоже время украшать и свой духовный храмъ—душю, удаляясь отъ пороковъ, по преимуществу пьянства, свившаго здѣсь прочное гнѣздо; не оставлять также своей священной обязанности научать дѣтей вѣрѣ и страху Божію, не жалѣя на это избытка своего, что имѣло мѣсто въ прошедшемъ году: существующая тутъ школа не работала единственно потому, что вы не дали ей никакихъ средствъ къ существованію и даже дошли до того, что отказались уплатить учителю за мѣсь, пріобрѣтенный для классныхъ занятій съ вашими дѣтьми. Далѣе: сдѣлано отеческое, любовное назиданіе мужчинамъ жительствовавшимъ въ супружествѣ цѣломудренно, къ женамъ относиться съ почтеніемъ и снисходительностію, раздѣлять съ ними трудъ по воспитанію дѣтей, а женщинамъ быть вѣрными своимъ мужьямъ, добрыми домоправительницами, воспитывать своихъ дѣтей въ вѣрѣ, учить ихъ молитвѣ и молитвамъ и благочестію. При

этомъ разъяснено, что въ этомъ именно заключается и цѣль ихъ жизни и вѣчное спасеніе. Женщины, по слову писанія, спасутся чадородіемъ т. е. не физическимъ рожденіемъ только дѣтей, что свойственно всѣмъ живымъ творямъ на землѣ, а духовнымъ—содѣлованіемъ чадъ своихъ чадами царствія Божія.

Изъ часовни Его Преосвященство отправился въ сопровожденіи жителей на земскую квартиру. Здѣсь ему предложили откушать чаю, но почему-то его не подали. Во время бесѣды къ нему, между прочимъ, было обращено ходатайство о причисленіи д. Воронежской къ г. Хабаровску, но по такимъ неосновательнымъ причинамъ, что ходатайство это было отклонено и данъ имъ совѣтъ пока оставаться въ прежнемъ приходѣ, а потомъ перейти въ новоформирующійся по близости отъ нихъ, въ селѣ Березовѣ.

На ночлегъ Архипастырь удалился на «Миссіонеръ».

Деревня Воронежская состоитъ изъ 40 дворовъ. Обитатели ея отличаются зажиточностію, занимаясь рыболовствомъ и поставкой дровъ на пароходы. Одно послѣднее даетъ имъ среднимъ числомъ дохода до 15 тысячъ рублей въ гѣто.

22 іюня, Утро ясное, но вѣтренное. Разыгравшаяся волна по Амуру не даетъ возможности продолжать путь. На общемъ совѣтѣ рѣшено для приданія устойчивости «Миссіонеру» при волненіи, лодки съ гребцами помѣстить по боргамъ его, притянувъ ихъ веревками по возможности плотно, что бы онѣ составляли съ нимъ какъ бы одно цѣлое. Обязанность командира судна исполнялъ сопровождавшій приставъ Г. Карауловъ, который весьма умѣло велъ это гѣло и распоряжался направле- ніемъ и ходомъ судна.

Къ 11 часамъ вѣтеръ нѣсколько стихъ и волненіе поулеглось. По благословенію Владыки, поплыли дальше. «Миссіонеръ» двигался медленно, но качало его меньше благодаря удачному размѣщенію лодокъ съ гребцами по бортамъ его. Къ 12 1/2 часамъ вѣтеръ снова окрѣпъ и принудилъ искать убѣжища въ устьѣ небольшой рѣчки, довольно глубокомъ на значительное растояніе. О. Іоакимъ, превратившись въ настоящаго келаря, дѣятельно занялся приготовленіями къ изготовленію обѣда. По къ огорченію его оказалось, что запасъ рыбы, взятый изъ Хабаровска, подвергся порчѣ и кушать было нечего. Начальникъ миссіи, взявшій на себя трудъ обезпечивать братію довольствіемъ въ пути, съ честію вышелъ изъ этого затрудненія. У него былъ взятъ съ собою неводъ длины 35 сажень. Гребцы, всѣ умѣлые рыбаки, проворно, при личномъ участіи Архипастыря, принялись за дѣло. Въ короткое время было изловлено въ рѣчкѣ семь штукъ роскошныхъ щукъ. Уха изъ нихъ, сваренная на чистомъ воздухѣ, показалась всѣмъ превосходной и величъ вознаградила за труды. Къ концу обѣда въ воздухѣ наступила тишина. Желая воспользоваться этимъ, Его Преосвященство поспѣшилъ отбыть отъ сего гостепріимнаго уголка.

«Миссіонеръ» векорѣ вошелъ въ протоку Амура, ширивою въ 50-60 сажень, глубиною около 7 футовъ. Низменныя берега ея поросли тальникомъ и тучной травой въ полростъ человѣка. Здѣсь чувствовалось вполне безопасно. Нечего было бояться бури и волненія. Всѣ собрались на верхней палубѣ и принялись за чаепитіе. Въ бесѣдѣ время текло пріятно и незамѣтно.

Въ 9 часовъ вечера на правомъ берегу показалось первое инородческое стойбище «Черчики», состоящее

изъ 4 фанзъ и 21 души обоого пола крещеныхъ гольдовъ. Съ походной колоколки «Миссiонера» полились мягкія звуки колокола, гулко раздававшіяся по водѣ, а потомъ былъ произведенъ красный звонъ. Изумленные ивородцы: мужчины, женщины и дѣти, посѣбно высыпали изъ своихъ фанзъ и, понявъ, что къ нимъ прибываетъ Владыка, сосредоточились для его встрѣчи. Восторгъ, смѣшанный съ любопытствомъ, такъ и запечатлѣвался на ихъ лицахъ. Посѣщеніе Архидиакона на мѣстѣ ихъ жительства было для нихъ почти неслыханнымъ и невиданнымъ событіемъ.

По схожденіи на берегъ глазамъ представилась картина, захватившая новизной интереса, оригинальностью и дѣтскою простотою. Гольды стояли плотною стѣною, но съ подраздѣленіемъ на полы: на одной сторонѣ мужчины, а на другой женщины, дѣти же сновали повсюду. Мужчины средняго роста, коренастые, кривоногіе, темно бронзоваго цвѣта, съ длинными косами, лишены растительности на плоскомъ скуломъ лицѣ, съ быстрыми, свѣтившимися умомъ и лукавствомъ, карими глазами. Одѣты они разнообразно: кто едва прикрывалъ свою наготу почернѣвшей отъ грязи рубашкой, русскаго покроя, кто былъ въ своемъ національномъ костюмѣ, состоящемъ изъ синей короткой куртки, съ выемкой на груди, узкихъ штанахъ. На ногахъ у нихъ были мягкіе безъ каблучковъ саногі изъ выдѣланной шкуры звѣря или рыбы, а на головахъ — берестяныя остроконечныя шляпы. Женщины всѣ низкорослыя, въ длинныхъ синихъ рубашкахъ съ широкими рукавами, съ затѣливой пукообразной прической, украшенныя длинными серебряными серьгами съ подвѣсками въ нѣсколько рядовъ, а которыя помоложе, видимо модницы, съ серьгами и въ носу.

На рукахъ у каждой изъ нихъ серебрянныя или мѣдныя обручки, а въ рукахъ висеть съ табакомъ (мѣшокъ) а ганза (мѣдная трубочка съ длиннымъ черенкомъ). Цвѣтомъ лица онѣ нѣсколько бѣлѣе мужчинъ. Маленькія дѣти не имѣли на себѣ никакой одежды, лишь признаки ея замѣчалось у немногихъ дѣвочекъ въ видѣ узкихъ опоясаній на бедрахъ. И всѣ они дѣлали руками странныя движенія, не оставаясь ни на минуту въ покое. Это тотчасъ объяснилось само собою. Комары, водящіеся тутъ въ неисчислимомъ количествѣ, тучею стояли надъ ихъ головами, невольно заставляя своими непрерывными укусами отбиваться отъ нихъ, какъ кому было удобно.

Благословеніе Его Преосвященства они принимали чинно, не смѣша. Владыка подходившмъ задавалъ по голыдски вопросъ—«Хай гербу? (Какъ зовутъ?). Въ большинствѣ случаевъ получался отвѣтъ порусски, при чемъ имена носимыхъ ими святыхъ произносились, хотя отчетливо, но въ уничижительномъ видѣ: Ванька, Сенька, Машка, Дунька...

Отъ берега двинулись по направленію къ стойбищу. По мѣрѣ приближенія къ нему воздухъ все болѣе и болѣе становился зловоннымъ, наконецъ дошло до того, что начало тошнить. Не зная, что это значитъ, оглядывались по сторонамъ, ища разгадки этого неприятнаго явленія. Когда уже подошли къ нему на близкое растояніе, увидѣли массу шестовъ, укрѣпленныхъ на толстыхъ стойкахъ, унизанныхъ тонкими, розоватыми ломтиками рыбы, вялещейся на солнцѣ и издающей нестерпимый срадь. Рой насѣкомыхъ вился надъ нею и даже гудѣлъ. Тутъ же были привязаны цѣлыя своры псовъ, привѣтствовавшихъ посѣтителей свирѣпымъ лаемъ.

Это бѣзловыя собаки, замѣняющія инородцамъ лошадей. Цѣнятся онѣ очень дорого. Во время бѣзды, по словамъ голдовъ, онѣ такъ злы, что на своемъ путя разрываютъ всякое встрѣченное живое существо. И горе человѣку, не сумѣвшему заблаговременно устраниваться! Кормятъ ихъ рыбными остовами и головками.

Гольды привели насъ на площадку посреди стойбища. Здѣсь у нихъ водруженъ былъ деревянный, восьмиконечный крестъ, предъ которымъ и совершаются общественныя моленія въ предстояніи приходского священника, точнѣе миссіонера, когда онъ къ нимъ прѣзжаетъ.

Возложивъ на себя малое облаченіе и митру, Архипастыръ обратился къ инородцамъ, хорошо понимающимъ по-русски, съ распросомъ, какой у нихъ въ стойбищѣ чтимый ими праздникъ. Они отвѣтили, что не знаютъ и такого у нихъ нѣтъ. Это обстоятельство огорчило Владыку, такъ какъ имъ давно дано было распоряженіе священникамъ миссіонерамъ учредить по стойбищамъ престольные праздники, но, очевидно оставленное ими безъ исполненія. Немедленно было приступлено, съ согласія инородцевъ, къ избранію этого праздника, какимъ и назначено, къ ихъ удовольствію и даже радости, событіе Крещенія Господня, воспоминаемое 6 января. Молебное пѣніе Іисусу Христу совершено Его Преосвященствомъ у креста въ сослуженіи протоіереевъ А. Гаркина, С. Тихвинскаго и священника И. Михайлова, сопровождавшаго Архипастыря отъ г. Хабаровска до перваго встрѣчнаго парохода. Инородцы молились усердно, взображая истово на себѣ крестное знаменіе. Евангельское чтеніе они выслушали колѣнопреклоненно и съ благоговѣніемъ. Многолѣтіе на молебнѣ произносилъ о. Тихвинскій.

По обычаю молебна Архиепископъ преподалъ гольдаму назиданіе, употребивъ въ качествѣ нагляднаго пособия свою митру. Указывая на ней св. иконы: Бога Отца, Бога Сына и Матери Божіей, удобопонятно и живо изъяснилъ имъ ученіе о Пресвятой Троицѣ, схожденіи съ неба на землю насъ ради человекъ и нашего ради спасенія Сына Божія; Господа нашего Иисуса Христа, Его воплощенія и рожденія отъ пречистой Дѣвы Маріи, земной жизни, страданія, смерти, воскресенія изъ мертвыхъ и вознесенія на небо. Въ заключеніе увѣщевалъ твердо вѣровать въ Спасителя, молиться Ему непрестанно: «Господи помилуй», «Господи Иисусе Христе помилуй насъ» — по — гольдски: «Эндурэ чуджесиру» и «Эндурэ Иисусе Христе гуджесиру бумво» *) «Обращаться съ молебномъ о помощи и къ Матери Божіей, зывая къ ней: «Пресвятая Дѣва Маріи спаси насъ!» — «Пресвятая Паташи Маріа харикуру бумво!»

Съ дѣтьми Владыка обошелся съ любовью и одѣлалъ ихъ крестиками. Пожелалъ онъ посѣтить и фанзы инородцевъ; чтобы видѣть какъ они живутъ. Это было встрѣчено инородцами съ удовольствіемъ и они, добѣрчиво тѣснились около него, повели его сначала въ лучшую фанзу. Фанза, по внѣшней формѣ своей, походитъ на мазаки малороссовъ, сдѣлана она изъ глянъ, окна въ ней деревянныя, рѣшетчатыя, заклеенныя тонкой промасленной китайской бумагой, достаточно пропускающей внутрь свѣта, крыша земляная, безопасная отъ пожара, дымовыя трубы деревянныя и находится на отставѣ отъ фанзы. Внутри фанзы дѣлится на двѣ части: входная — меньшихъ размѣровъ, съ землянымъ поломъ, въ ней поставленъ глиняный очагъ съ чугунной чашей для приго-

*) а выговаривается: жумбе, жумбо...

товленія пищи, потолка нѣтъ, подъ крышей: подвѣшены жерди, а на нихъ сложены необходимые въ быту: инородцевъ предметы: берестенная лодка — «оморочка», сани для ѣзды на собакахъ — «нарта», засохшія и выдѣланныя шкуры звѣрей и рыба, орудія ихъ ловли: багры, силки, сѣти, невода, луки и ружья; вторая половинка, просторная свѣтлая, въ ней у стѣнъ устроены широкія нары для бесѣдъ, чистыхъ работъ и спанья, онѣ нагрѣваются при тонкѣ очага проходящими отъ него подъ ними трубами, устланы и цыновками» (коврами) собственного издѣлія изъ мѣтворастущаго расщепленнаго въ ленты камыша, на нарахъ сложены подушки, поларшина длины, въ четверть ширины и вершка три высоты, твердыя какъ камень, у передняго угла находится шкафъ съ двойнымъ рядомъ выдвигаемыхъ ящиковъ, съ мѣдными ручками, для храненія праздничныхъ одеждъ и цѣнныхъ вещей, тутъ же стоитъ небольшой четырехугольный безъ ножекъ низенькій столикъ для принятія пищи. Срединна помѣщенія ничѣмъ не занята. На обыкновенъ мѣстѣ висѣли иконы: Спасителя, Божіей Матери и Святителя Иннокентія. Въ фанзѣ было сравнительно опрятно, но пахло дурно и ѣло глаза дымомъ, нарочито поддерживаемымъ для защиты отъ наваденія насѣкомыхъ. Прочія осмотрѣнныя фанзы были гораздо бѣднѣе, а иныя, кромѣ того, имѣли одно общее помѣщеніе.

При обзорѣннѣ фанзъ Владыка, смотря по обстоятельствамъ, предлагалъ разныя совѣты, наставленія, которыя выслушивались и принимались инородцами внимательно и почитательно. Такъ, однимъ онъ объяснялъ истины вѣры и нравственности, другихъ училъ краткими молитвамъ, давалъ указанія какъ слѣдуетъ почитать праздники — освящать ихъ общественною молитвою; выдѣ-

лять отъ прочихъ обыкновенныхъ дней: лучшимъ одѣяніемъ и болѣе вкусною пищею; третьимъ преподавалъ совѣты, касающіеся усовершенствованія ихъ быта и жизни: разводить картофель и сѣять буду, родъ проса, продукты требующіеся для питанія инородцевъ, въ предохраниеніе же отъ болѣзней—содержать тѣло въ чистотѣ обмываніемъ водою съ мыломъ, употреблять для чесанія головы и удаленія изъ нея паразитовъ гребень, не вступать въ молодомъ возрастѣ, въ 12—13 лѣтъ, въ бракъ какъ это въ обычаѣ у гольдовъ, что разрушаетъ здоровье, выводить обычай продавать въ замужество своихъ дочерей, за которыхъ берется съ жениха отъ 50—500 р., въ зимнее время не оставлять въ лѣсу въ шалашахъ однихъ роженицъ, отъ чего ихъ много гибнетъ, а содержать ихъ въ теплѣ, доставляя имъ необходимый въ ихъ положеніи уходъ.

Узнавъ, что въ стойбищѣ есть двое некрещеныхъ дѣтей, Его Преосвященство приказалъ начальнику миссіи неоглагательно совершить надъ ними таинство св. крещенія. Одному больному ребенку лично оказалъ медицинскую помощь, оставивъ ему лекарства изъ своей дорожной гомеопатической аптечки.

Изъ сообщеній гольдовъ обнаружилось, что они живутъ спокойно и съ достаткомъ. Охота на звѣрей въ минувшую зиму была удачна: убито значительное количество зубровъ, лосей, медвѣдей, мясо которыхъ идетъ въ пищу, а шкуры для одежды и добыто мѣховъ: лисьихъ, бѣлыхъ и собольихъ. Уловъ «кѣты» также былъ обильнъ.

Провожали Архипастыря инородцы весьма сердечно. Величественный, ласковый и доброжелательный Владыка внушилъ имъ безусловное довѣріе къ себѣ и сразу расположилъ въ свою пользу.

Оттуда вѣсколько верстъ отъ стойбища «Миссіонеръ» причалилъ къ берегу. Инородцы — гребцы неведомъ начальника миссіи въ избыткѣ наловили свѣжихъ рыбъ для ужина. Наступила ночь, хотя свѣздная, но темная, а рѣка задернулась, какъ завѣсой, густымъ туманомъ.

Полагаясь на опытность праводниковъ — гольдовъ, ночевать тутъ не осталась, а двинулись этою же протокою въ Петропавловское озеро, куда Его Преосвященство хотѣлъ обязательно зайти, чтобы въ послѣдній разъ лично осмотрѣть выбираемое имъ тамъ мѣсто для миссіонерскаго мужскаго монастыря и катихизаторской инородческой школы.

Протоіерей А. Гаркинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ)

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

СПБ. книжный складъ, учрежденный Обществомъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія, идя на встрѣчу желаніямъ и запросамъ духовенства, давно жалующагося на книжный голодъ объявляетъ слѣдующее:

I. Книжный складъ соглашается на весьма сложныхъ условіяхъ составлять (по точнымъ указаніямъ заказчиковъ или по собственному выбору завѣдывающаго складомъ, если ему довѣрять) бібліотечки.

- 1) Для домашняго чтенія священниковъ,
- 2) Для священниковъ въ ихъ вѣбогослужебныхъ чтеніяхъ и проповѣди.

3) Для выдачи народу.

II. Помогаетъ организовать при церквахъ книжные шкафы—для продажи книгъ.

Для этихъ цѣлей книги высылаются на усилненно льготныхъ условіяхъ.

III. Книжный складъ высылаетъ на льготныхъ условіяхъ всякія книги по заказу священниковъ, членовъ причта, учителей—хотя бы и не богословскаго характера.

Условія: книги при выискѣ не менѣе, чѣмъ на пять рублей, съ уступкой 20% и болѣе на собственные изданія и отъ 10 до 20% на чужія изданія.

Тѣ же самыя льготы и удобства предлагаются учебнымъ библіотекамъ.

При выискѣ какого-нибудь изъ нашихъ изданій на всѣ церкви епархіа уступка 30%. Пересылка по вѣсу.

Книжнымъ складомъ издаются:

Книги о. архимандрита Михайла (для ищущей Бога интеллигенціи). До 16 названій.

Книга о. Александра Рождественскаго. Семья православнаго христіанина и др.

Сборники—на Пасху, Рождество, Троицынъ день и т. д.

Мелкія брошюры отъ 2—до 5 коп.

Готовятся къ изданію:

«Святая минуты». Большой отрывной календарь, дающій чтеніе на каждый день (Житія Св., бесѣды, религіозныя рассказы, стихотворенія, мысли—Болѣе 2000 буквъ на страницѣ).

До ста брошюръ на всѣ праздники, — дешевые сборники.

Книга: «Почему намъ не вѣрять. Къ церковной реформѣ».

Желающимъ будетъ за одну марку (въ 4 коп.) высланъ каталогъ.

Завѣдующій архим. Михаилъ Э—о? профессоръ Д. А



Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, архимандритъ Амурскій.

Благовѣщенскъ. 1 декабря 1905 г. Тип. «Амурскаго Края».

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою шесть рублей.

№ 23.

Подписка принимается въ Комитетѣ по устройству церквей въ зданіи Духовной Консисторіи.

15 декабря 1905 года

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Указъ Святѣйшаго Синода.—Отъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи—Журналы IV съѣзда о. о. благочинныхъ.

Указъ Святѣйшаго Синода.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушали*: рапортъ временно управляющаго Финляндской епархіею Преосвященнаго Ямбургскаго, отъ 7 минувшаго Августа за № 815, въ коемъ представляется въ качествѣ кандидата на должность настоятеля Будундинскаго Успенскаго общежительнаго монастыря, въ Засейскомъ краѣ, ризничаго Валаамскаго Спасо-Преображенскаго монастыря іеромонаха Иларіона. И по справкѣ *приказали*: рассмотрѣвъ настоящее представленіе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: назначить ризничаго

Валаамскаго Спасо-Преображенскаго монастыря, Финляндской епархіи, іеромонаха Иларіона настоятелемъ Будундинскаго Успенскаго общежительнаго монастыря Благовѣщенской епархіи; о чемъ для зависящихъ распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ. На указъ семъ Его Преосвященствомъ положена резолюція отъ 24 октября 1905 года за № 2077, такого содержанія: «Въ Консисторію. Объявить о семъ чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а равно предложить духовенству епархіи оповѣстить своихъ прихожанъ о состоявшемся открытіи въ нашей епархіи перваго мужскаго монастыря, имѣющаго имѣть высокое и сильное значеніе въ развитіи религіозно-церковной жизни епархіи».

Отъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи.

Формы отчетности о состояніи и движеніи сектантства въ Благовѣщенской епархіи. «8 октября 1905 года № 1969. Въ Консисторію. Изложенный порядокъ отчетности, какъ вполне сообразный съ моими видами и указаніями, утверждаетъ. Консисторія оповѣститъ о семъ духовенство чрезъ напечатаніе сего порядка и формы отчетныхъ вѣдомостей въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, обязавъ духовенство представлять свѣдѣнія по установленной формѣ въ Консисторію, откуда о. миссіонеръ и можетъ брать сіи свѣдѣнія для составленія отчета.»

Епископъ Никодимъ.

Статистическая таблица

о состояніи и движеніи сектантства въ приходѣ
церкви села 00-го благочинническаго участка, Благовѣ-
щенской епархіи.

ЗА ГОДЪ.

№. У отдельных пунктов.	Наименование селенных сектантских сел, деревень, и в городахъ приходахъ.	Какого вида сектанты.		Число сектантовъ до января отчетнаго года.		Сколько сектантовъ родилось въ отчетномъ году.		Сколько сектантовъ исчислилось и отбуда.		Сколько перешло въ дружки секты и какія именно.		Сколько обратилось изъ православія.		Сколько сектантовъ умерло въ отчетномъ году.		Сколько сектантовъ высылалось и куда.		Сколько перешло въ дружки секты в какія именно.		Сколько обратилось въ православіе.		Сколько сектантовъ осталось къ концу года.		Число православныхъ летелей въ данномъ пунктѣ.		Сколько сданныхъ къ сектантству и какому подразрѣженію или тѣмъ нѣмъ сектантовъ.		Сколько дѣтей сектантовъ посещаетъ школу и какою.		Сколько сектантовъ вступило въ бракъ съ православными.		Кто выкалъ сектантовъ данаго мѣста.	Была ли пропаганда сектанства, кто пропагандировалъ и откуда онъ.	Особыя замѣтки.	
				м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.				м.
1	Село Ивановка	а) Молокане: Самарскаго толка . . . Тамбовскаго толка . . .		120	110	8	7	15	10	3	2	1	1	6	4	12	13	7	6	9	5	113	102	531	489	3	2	9	7	3	1	Мѣщанинъ или крестьянинъ NN	Пропагандировалъ штундистъ NN	Въ счетъ входятъ и дѣти и т. д.	
		б) Штундисты: Штундобапטיстическаго толка Духовнаго толка Субботствующаго толка						Оренбургской губ. с. Перевоза.		Ив. Штунды						Въ селеніи Савапну Благовѣщ. епархіи.		Въ прыгуны							Духоборъ	Министеръ									
		в) Прыгуны г) Хлысты д) Скопцы е) Жидовствующіе ж) Толстовцы и т. д.																																	
		(Пишутся названія только тѣхъ сектъ, какія въ данномъ пунктѣ существуютъ).																																	
2	Деревня Толстовка	а) Духоборцы б) Папковцы и т. д.																																	

Форма № 2.

СВѢДѢНІЯ

О состояніи сектантства въ приходѣ

..... церкви села

..... 00-го благочинническаго участка

Благовѣщенской епархіи

За годъ.

1. Религіозно-нравственное состояніе сектанства въ приходѣ: крѣпко ли убѣждены сектанты въ своихъ религіозныхъ заблужденіяхъ, или относятся къ вопросамъ вѣры индифферентно; не замѣчается-ли между ними какого-либо раздѣленія въ вопросахъ вѣры и проч. Добрыя и худыя стороны въ нравственной жизни всѣхъ или отдѣльныхъ членовъ секты. Каковы взаимныя отношенія между самими сектантами, наставниками и рядовыми членами общины; какова ихъ семейная жизнь. Нѣтъ-ли случаевъ преступленій среди сектантовъ или неповиновенія и сопротивленія властямъ. Отношенія сектантовъ къ послѣдователямъ другихъ сектъ и толковъ. Отношенія ихъ къ православному духовенству и взаимныя отношенія православныхъ и сектантовъ.

2. Не появлялись-ли въ приходѣ новые виды сектанства? Если появлялись, то въ чемъ состоитъ ихъ лжеученіе и исторія происхожденія ихъ въ данномъ мѣстѣ.

3. Религіозно-бытовая жизнь сектантовъ: молитвенныя собранія ихъ; составъ и характеръ богослуженія; мѣста богослуженія и кладбища. Наставники и настоятели сектантовъ; характеристика ихъ какъ духовныхъ руководителей сектантскихъ обществъ и какъ официальныхъ предъ гражданской властью представителей своихъ общинъ. Не имѣютъ-ли сношеній сектанты данна-

го прихода съ сектантами другихъ мѣстъ епархіи, другихъ губерній, или съ заграничными.

4. Школы: посылають-ли сектанты дѣтей своихъ въ школы и какія; школы, открытыя сектантами; постановка въ общихъ и сектантскихъ школахъ преподаванія закона Божія для дѣтей сектантовъ. Нѣтъ-ли случаевъ поступленія послѣднихъ въ среднія и высшія учебныя заведенія. Вліяніе школы на религіозно-нравственный складъ жизни учащихся.

5. Вліяніе сектантства въ религіозно-нравственномъ отношеніи на жизнь православной паствы; организація сектантской пропаганды; дѣятели и способы ея. Вліяніе сектантствующихъ членовъ семьи на православныхъ членовъ той же семьи, или занимающихъ государственныя и общественныя должности-сектантовъ на окружающую ихъ православную среду. Экономическая сила отдѣльныхъ лицъ или общинъ сектантскихъ, какъ средство къ привлеченію въ секту нуждающагося православнаго люда. Склонные къ сектанству изъ православныхъ. Случаи совращенія изъ православія; частнѣйшія обстоятельства и причины сего.

6. Мѣры, принятыя епархіальнымъ начальствомъ для ослабленія сектантства въ данномъ мѣстѣ. Дѣятельность миссіонеровъ. Противосектантская дѣятельность приходскаго духовенства и

миссіонерскихъ кружковъ. Вліяніе православныхъ членовъ семьи на сектантствующихъ членовъ той же семьи. Результаты борьбы съ сектантствомъ какъ въ отношеніи къ православнымъ, такъ и въ отношеніи къ сектантамъ. Склонные къ православію изъ среды послѣднихъ. Случаи обращенія изъ сектантства въ православіе; частнѣйшія обстоятельства и причины сего.

7. Какія причины препятствовали въ теченіи года успѣху миссіи въ приходѣ или способствовали развитію сектантства и что полезно было бы предпринять къ ихъ устраненію.

8. Всякіе другіе факты, наблюденія, соображенія, вопросы и прочее, что не предусмотрено настоящей программой, но можетъ быть полезнымъ для освѣщенія сложнаго вопроса о сектантствѣ.

Кромѣ того, въ настоящій отчетный годъ желательно было-бы имѣть а) историческія свѣдѣнія о первоначальномъ появленіи и послѣдующемъ распространеніи секты въ данномъ приходѣ и о мѣрахъ борьбы съ нею сперва и до послѣдняго времени; б) свѣдѣнія о томъ, не вызываетъ-ли примѣненіе закона 17 апрѣля 1905 г. о вѣротерпимости какихъ-либо затрудненій съ точки зрѣнія догматико-канонической, церковно-бытовой, общественной и проч., и не сказались уже фактически въ жизни православной паст-

вы и сектантства вліяніе означеннаго закона въ указанныхъ отношеніяхъ. Если здѣсь есть нежелательныя явленія, то какія мѣры противъ сего предпринять; в) соображенія о томъ, на какихъ началахъ и какимъ порядкомъ можно было-бы устроить въ приходахъ миссіонерскіе кружки (изъ среды самаго народа) для борьбы съ сектантствомъ.

Журналы IV-го съѣзда о.о. благочинныхъ Благовѣщенской епархіи 1905 года.

(Продолженіе).

Журналь № 5

Августа 29 дня 1905 года

Съѣздъ благочинныхъ Благовѣщенской епархіи въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа слушалъ: ст. 1-ю смѣты расходовъ объ отпускѣ на жалованье кастаньяшѣ за 1906 г. 240 рублей.

Справка 1-я: по смѣтѣ 1905 г. на жалованье кастаньяшѣ съѣздомъ благочинныхъ прошлаго года не было отпущено средствъ.

Справка 2-я: въ теченіи цѣлаго учебнаго года, т. е. съ 1 августа 1904 г. по 1-е августа 1905 г. израсходовано 26776 р. 19 $\frac{1}{2}$ к., а остается по содержанію училища только на 5 мѣсяцевъ 24732 р. 6 $\frac{1}{2}$ к.

Постановили: въ виду того, что по смѣтѣ 1905 г. на жалованье кастаньяшѣ не было ассиг-

новано средствъ, а между тѣмъ, по мнѣнію съѣзда, кастелянша при шестиклассномъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ (при училищѣ открывается шестой классъ съ сего учебнаго года) необходима и въ семь текущемъ году отпустить изъ общаго остатка смѣты 190 $\frac{4}{5}$ г. на жалованье кастеляншѣ за сентябрь, октябрь, ноябрь и декабрь сего 1905 г. 80 руб., считая по 20 р. въ мѣсяць.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 31 августа за № 1594., послѣдовала таковая: <Прежде чѣмъ ассигновывать окладъ жалованья кастеляншѣ, съѣзду слѣдовало навести справку, кто же собственно въ теченіи четырехъ лѣтъ существованія училища исполнялъ обязанности кастелянши. Исслѣдовать это и вопросъ разсмотрѣть снова и съ тщательною экономіею.>

Журналъ № 6

Августа 31 дня 1905 г.

Съѣздъ благочинныхъ Благовѣщенской Епархіи въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа
Слушалъ:

1. Отношеніе Совѣта Благовѣщенскаго Епархіальнаго женскаго училища отъ 20 августа сего 1905 года за № 33 объ открытіи при Епархіальномъ женскомъ училищѣ хотя бы до 2-хъ базисныхъ вакансій для осиротѣвшихъ дѣтей воиновъ убитыхъ или умершихъ отъ ранъ и болѣзней въ войну съ Японіей,

2. Прошение діакона градо-Николаевского Приморскаго собора Дмитрія Будникова отъ 5 августа сего 1905 года, о принятіи дочери его Раисы въ Епархіальное женское училище на бесплатную вакансію.

3. Прошение священника Игнатьевской церкви Петра *Мальшева* отъ 31 августа сего года о принятіи дочери его Раисы на вакансію съ платою за содержаніе въ 60 руб. за годъ и надписъ мѣстнаго благочиннаго на этомъ прошеніи о матеріальной необеспеченности священника Петра *Мальшева*.

Справка 1-я: въ журналѣ съѣзда благочинныхъ 1901 года за № 8 *сказано*: 5 даровыхъ вакансій учреждаются для сиротъ духовенства.

Справка 2-я: въ журналѣ съѣзда благочинныхъ 1904 года за № 13 включено: къ существующимъ 5 вакансіямъ бесплатнымъ прибавить еще 3.

Справка 3-я: изъ отношенія совѣта Благовѣщенскаго Епархіальнаго женскаго училища отъ 26 августа сего 1905 года за № 36 видно, что въ теченіи 190 ⁴/₅ учебнаго года состояло 4 воспитанницы съ платою въ 60 руб. и 1 воспитанница съ платою въ 70 рублей.

Справка 4-я: журналомъ съѣзда благочинныхъ 1904 года за № 13 постановлено «вакансій съ уменьшенною платою въ 60 руб. увеличить до 15».

Постановилъ:

1. Съ 190 ⁴/₆ учебнаго года открыть при Епархіальномъ женскомъ училищѣ, кромѣ существующихъ при училищѣ 8 бесплатныхъ вакансій, еще двѣ для осиротѣвшихъ дѣтей воиновъ убитыхъ или умершихъ отъ ранъ и болѣзней въ войну съ Японіей.

2. Отказывая діакону Димитрію Будникову въ принятіи дочери его Раисы на бесплатную вакансію, такъ какъ бесплатныя вакансіи учреждены для дѣтей сиротъ духовенства, съѣздъ находитъ возможнымъ, въ виду многосемейности и матеріальной необезпеченности діакона Будникова, принять дочь его Раису на содержаніе въ училищѣ съ платою въ 60 руб., если только таковыя вакансіи не будутъ заняты кандидатками, имѣющими право на нихъ согласно журнала съѣзда благочинныхъ 1904 года за № 13, но какъ только означенныя кандидатки появятся, Раиса Будникова переходитъ на полное содержаніе отъ родителей, т. е. на содержаніе съ платою въ 120 р.

3. По тѣмъ же причинамъ, на такихъ же условіяхъ и за ту же плату въ 60 руб. за годъ принять дочь священника Петра Малышева Раису.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго отъ 3 сентября 1905 года за № 1681, слѣ-

дующаго содержанія: «Учрежденіе двухъ бесплатныхъ вакансій утверждается; увеличивать же число вакансій съ уменьшеною платою, значитъ увеличивать налогъ на церкви на предметъ содержанія училища, а сіи послѣднія и безъ того уже обременены таковыми налогами до крайней степени. Принимать же дочерей священниковъ и діаконовъ за 60 руб. на полное содержаніе съ одеждою, значитъ дѣйствовать вопреку простой справедливости, такъ какъ священники и діаконы въ Амурской области получаютъ значительное казенное жалованье, не зависимо отъ доходовъ. Въ Европейской Россіи, гдѣ деньги почти втрое дороже, а содержаніе вдвое дешевле, родители платятъ за дѣвочекъ нерѣдко до 150 р. въ годъ. И это иногда въ такихъ многочисленныхъ епархіяхъ, въ которыхъ приходовъ и церквей насчитывается отъ 600 до 800 и болѣе, гдѣ слѣдовательно сборы съ церквей на содержаніе училища могли бы вполнѣ оправдывать уменьшенную плату съ родителей за содержаніе дочерей. Въ нашей епархіи только 80—100 приходовъ и церквей, а посему церкви не могутъ выносить смѣты въ 30—40 тысячъ рублей, если съѣзды будутъ прогрессивно уменьшать плату родителей на счетъ возвышенія взносовъ съ церквей, вслѣдствіе чего и самое училище можетъ совершенно закрыться и тѣмъ лишиться само же духовенство

уже совершенной возможности давать образованіе своимъ дочерямъ, по крайней дороговизнѣ содержанія на квартирахъ и въ гимназическомъ пансіонѣ. Въ виду сего постановленіе въ семь журналѣ объ уменьшенномъ вносѣ съ священника Малышева и діакона Будникова за содержаніе ихъ дочерей утвердить не могу. Пусть каждый изъ нихъ вноситъ по 120 рублей какъ это установлено. Съѣзду слѣдуетъ воздерживаться отъ ненужной щедрости за церковный счетъ.

Журналъ № 7-й.

Сентября 1-го дня 1905 года.

Съѣздъ благочинныхъ Благовѣщенской епархіи въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа имѣлъ сужденіе объ избраніи члена совѣта епархіальнаго женскаго училища и объ избраніи члена Педагогическаго собранія Благовѣщенской Духовной Семинаріи вмѣсто исполнявшаго объ эти обязанности священника Стефана Троинова, назначеннаго членомъ Духовной Консисторіи.

Постановили: въ виду того, что священникъ Стефанъ Троиновъ назначенъ членомъ Благовѣщенской духовной консисторіи, а посему и не можетъ теперь быть ни членомъ совѣта, ни членомъ Правленія Семинаріи, избрать членомъ правленія Семинаріи протоіерея Іоанна Коноплева и членомъ Совѣта училища священника градо-

Благовѣщенской Кладбищенской церкви Александра Новокшенова.

На семь журналѣ последовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго отъ 3 сентября 1905 г. за № 1678 слѣдующаго содержания: «Протоіерей Коноплевъ, какъ состоящій подъ судомъ по серьезному дѣлу, не можетъ быть избранъ членомъ правленія семинаріи. Посему избрать другое лицо. Священникъ Новокшеновъ въ званіи члена совѣта Епархіальнаго училища утверждается.

Журналъ № 8-й.

Сентябрь 2-го дня 1905 года.

Сѣздъ благочинныхъ Благовѣщенской Епархіи въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа слушалъ резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 30 августа 1905 года за № 1593, вложенную, на журналѣ сѣзда благочинныхъ за № 4, таковаго содержания: «Съ глубоко тяжелымъ чувствомъ прочиталъ я сей журналъ. Совѣтъ училища, создавая смѣту, очевидно не принималъ во вниманіе того, въ состоянці-ли такая малая епархія какова Благовѣщенская, вынести расходъ (почти ежегодный) въ 58,000 руб. а задался только цѣлью поставить дѣло возможно лучше и шире,

забывъ очевидно, мудрыя русскія пословицы: «по карману и расходъ» и «по одеждѣ протягивай ножку». Съѣздъ также очевидно увлекся и отсчиталъ около 45,000 рублей, не взявъ во вниманіе, того, что церкви епархіи большихъ налоговъ, какіе уже установлены, выносить не могутъ. Впрочемъ, съѣздъ очевидно былъ притиснутъ большою цифрою, представленной Совѣтомъ училища, почему и немогъ, при всевозможныхъ урѣзкахъ и сокращеніяхъ спуститься до надлежащей нормальной цифры, выработанной первымъ съѣздомъ. Но съѣздъ виноватъ въ томъ, что не отнесся строже и тщательнѣе къ смѣтѣ Совѣта. Смѣта Совѣта не заключаетъ въ себѣ цифръ предшествующаго года, а посему цифры года смѣтнаго являются совершенно неотмѣненными въ своей преувеличенности; посему съѣзду и слѣдовало потребовать проставленія въ представленной смѣтѣ таковыхъ цифръ, а равно и объясненія, почему именно цифра новаго года увеличена противъ цифры года предыдущаго. Есть также склонность у съѣзда не учитывать до точности, а опредѣлять общую часто далеко не соответствующую потребности, цифрою. Нужно помнить, что это весьма вредно и не рекомендуется добрымъ хозяевамъ даже и въ ихъ личномъ хозяйствѣ, а здѣсь, вѣдь «копейка» церковная. Въ виду сего, предлагаю снова, тщательно и съ строгою экономіею пересмотрѣть

смѣту, помня и имѣя въ виду примѣрную цифру содержанія училища, выработанную на первомъ сѣздѣ,—33,000 руб., примѣнительно къ которой и учреждалось училище».

По вторичномъ разсмотрѣннн смѣты расходовъ, по содержанію и обзаведенію Благовѣщенскаго епархіальнаго женскаго училища на 1906 годъ, *Постановилъ:*

По ст. 1-й. Отпустить девять тысячъ восемьсотъ семьдесятъ (9870) руб. вмѣсто испрашиваемыхъ совѣтомъ десяти тысячъ двухсотъ семидесяти (10,270 р.) исключая изъ сей статьи расхода 400 рублей на содержаніе 2-хъ помощницъ воспитательницъ въ виду того, что положенныхъ по проекту смѣты 1 го Благочиническаго сѣзда 6 воспитательницъ вполне достаточно для 90 ученицъ.

По ст 2-й. Отпустить на содержаніе пищею 90 воспитанницъ, начальницы и пр. служащихъ (на 101 человекъ) десять тысячъ сто (10,100) руб. полагая на каждого человекъ по 100 руб., въ годъ вмѣсто испрашиваемыхъ совѣтомъ 110 руб. такъ какъ опытъ предъидущихъ лѣтъ показалъ, что въ епархіальномъ женскомъ училищѣ на содержаніе пищею расходуется менѣе ста (100) руб. на человекъ въ годъ.

По ст. 3-й. Отпустить на одежду воспитанницъ по прежней нормѣ на 60 рублей 71 коп.

на каждую воспитанницу, а на 90 воспитанницъ пять тысячъ четыреста шестьдесятъ три рубля девяносто копѣекъ. (5,463 р. 90 к.), менѣе смѣтнаго исчисленія Совѣта училища на четыре тысячи шестьсотъ восемьдесятъ одинъ руб. семьдесятъ коп. (4681 р. 70 к.), такъ какъ съѣздомъ 1904 года было отпущено на гражданскій 1905 годъ 6374 руб. 55 коп., да на полугодіе съ 1-го августа 1904 г. до 1-го января 1905 года 2023 руб. 66 коп., а всего было отпущено 8398 руб. 21 коп.; израсходовано Совѣтомъ съ 1-го августа 1904 года по 1-е августа 1905 года только 2376 руб. 29 коп. и такимъ образомъ на 5 послѣднихъ мѣсяцевъ 1905 года, по этой статьѣ осталось неизрасходованными 6021 руб. 92 коп. Вмѣстѣ съ тѣмъ просить Совѣтъ училища использовать этотъ остатокъ въ семь текущемъ году на обзаведеніе новою одеждою воспитанницъ, чтобы искусственно не увеличивать смѣту 1906 года.

По ст. 4-й Согласно со смѣтою Совѣта, отпустить 700 руб. 95 коп.

По ст. 5-й Отпустить пять тысячъ пятьсотъ тридцать шесть рублей семьдесятъ шесть коп. (5526 руб. 76 коп.) по нормальной смѣтѣ и 550 за 100 саженой дровъ, для отопленія стараго зданія училища и 113 руб. 24 коп. за страховку этого же зданія ассигновать по дополнительной

сметѣ, а всего 6199 руб. 24 коп. менѣ сметнаго исчисленія Совѣта на 2039 руб. 75 коп. по нижеслѣдующимъ соображеніямъ Съѣзда:

1) На дровахъ получается экономія приблизительно 1202 руб. 75 коп., а именно: 173 сажени трехъ четвертныхъ дровъ, считая по 5 руб. 50 коп. за сажень, будутъ стоить не дороже 951 руб. 50 коп. и 360 сажений аршинныхъ дровъ, считая по 6 руб. 50 коп. за сажень, могутъ быть куплены за 2340 руб., а всего на дрова Съѣздъ ассигнуетъ 3291 руб. 50 коп. вмѣсто испрашиваемыхъ Совѣтомъ 4494 руб. 25 коп.

2) Одинъ пудъ керосина можетъ быть купленъ за 3 руб. 50 коп., а Совѣтъ оцѣниваетъ пудъ въ 4 руб. 50 коп., значить на 201 пудъ керосина получается 201 рубль остатка.

3) Пудъ стеариновыхъ свѣчей будетъ стоить менѣ сметнаго исчисленія Совѣта на 6 руб. (Совѣтъ просить отпустить по 20 руб. на пудъ), а всѣ 10 пудовъ дадутъ остатокъ въ 60 рублей.

4) Отъ покупки 25 пуд. мыла получится остатокъ въ 100 руб. такъ какъ пудъ мыла обойдется въ 8 руб., а не 12 руб., какъ просить Совѣтъ.

5) На слесарныя, столярныя и кузнечныя работы въ новомъ зданіи и при особомъ ассигнованіи по сей статьѣ на непредвидѣнные расходы ста руб. (100 руб.) вполне достаточно будетъ

75 руб., вмѣсто испрашиваемыхъ Совѣтомъ 250 руб., а слѣдовательно отъ расхода на указанные работы получится остатокъ въ 175 руб.,

6) По этой же причинѣ ассигновать на исправленіе проруби, колодца, водопроводовъ и помпы сто руб. (100 руб.) вмѣсто 300 рублей.

По ст. 6 й. Отпустить (900 руб.) девятьсот рублей по нормальной смѣтѣ 400 руб. примѣнительно къ нормѣ 1-го благовѣщенскаго Съѣзда и по дополнительной смѣтѣ на пополненіе библиотеки и физическаго кабинета 500 руб.

По ст. 7-й. Отпустить по нормальной смѣтѣ шестьсотъ восемьдесятъ (680 руб.), убавивъ на наемъ переписчика 150 руб. и на заготовку канцелярскихъ принадлежностей и разныхъ бланковъ 50 рублей.

По ст. 8 й. Отпустить одну тысячу семьдесятъ девять руб. восемьдесятъ коп. (1079 руб. 80 коп.) менѣе смѣтнаго исчисленія Совѣта на 180 руб., такъ какъ Съѣздъ вмѣсто отпуска на зубного врача ассигнуетъ на непредвиденные расходы (на наемъ врачей специалистовъ по сей статьѣ 100 руб. и сокращаетъ расходъ на медикаменты на 100 руб. Кромѣ сего, принимая во вниманіе, что расходъ по обзаведенію больницы въ новомъ зданіи долженъ быть отнесенъ къ расходамъ временнымъ, просимую на это

сумму въ 109 руб. 80 коп. ассигновать по дополнительной смѣтѣ.

По ст. 9. Отпустить три тысячи девяносто (3090) руб. вмѣсто испрашиваемыхъ Совѣтомъ 4280 рублей.

1) Принявъ во вниманіе, что въ теченіи всего 1904 года, какъ это видно изъ приложенной къ экономическому отчету за 1904 годъ вѣдомости, израсходовано на наемъ прачекъ только 198 руб. 50 коп., ассигновать на наемъ прачекъ 360 руб., менѣе смѣтнаго исчисленія Совѣта на 540 рублей.

2) Отказать въ отпускѣ 240 руб. на наемъ поварихи при образцовой кухнѣ, такъ какъ съѣздомъ по смѣтѣ положено на наемъ одной поварихи 240 руб. и помощницы ея 180 руб.

3) Въ виду того, что въ теченіи круглаго года будутъ необходимы только 2 горничныя, а не всѣ 7 горничныхъ, отпустить на наемъ 7 горничныхъ, 690 руб. менѣе смѣтнаго исчисленія совѣта на 150 руб., а именно на жалованье 5 горничнымъ ассигновать на 9 мѣсяцевъ, считая каждой по 10 руб. въ мѣсяць 450 руб. и на жалованье 2 горничнымъ, считая каждой по 120 руб. въ годъ, двѣсти сорокъ (240 р.) рублей.

4) Вмѣсто отпуска на жалованье истопникамъ отпустить на наемъ 2-хъ служителей, которые и будутъ истопниками, 360 руб. менѣе смѣтнаго исчисленія Совѣта на 180 руб.

5) Положить по нормальной смѣтѣ на 1906 годъ на одного швейцара и одного караульнаго считая на каждого изъ нихъ по 180 руб., триста шестьдесятъ (360) руб. и по дополнительной

сметѣ на первое полугодіе 1906 года до перехода училища въ новое зданіе ассигновать еще на одного караульнаго 180 рублей.

По ст. 10. Отпустить по нормальной сметѣ на свѣчи, масло, вино просфоры и ладонь сто (100) руб., и по дополнительной сметѣ тоже 100 руб. такъ какъ къ предстоящему освященію церкви при новомъ зданіи много потребуется и другихъ расходовъ.

По ст. 11. Исключить изъ сметы совѣта: 1—3 дюжины столовыхъ ложекъ на 36 руб., такъ какъ по осмотру съѣздомъ имущества епархіальнаго женскаго училища оказалось въ наличности ложекъ 65 штукъ, да не заведено совѣтомъ 1905 года 26 штукъ.

2) 3 дюжины чайныхъ ложекъ на 18 руб., въ виду того, что въ училищѣ имѣется, чайныхъ ложекъ 62 штуки, да не заведено по сметѣ 1905 года 16 штукъ.

3) Двѣнадцать дюжинъ салфетокъ на 60 руб. такъ какъ Совѣтъ на ассигнованные, но неизрасходованные имъ, по сметѣ 1905 года 133 р. 50 к. можетъ приобрести не менѣе 267 салфетокъ; да въ училищѣ имѣется 96 салфетокъ.

4) Пятнадцать матрацевъ на 112 руб. 50 к. имѣется на лицо 72 матраца, по сметѣ прошлаго года заведено совѣтомъ 28, да еще по этой же сметѣ должно быть заведено 12 матрацевъ. Къ этому еще слѣдуетъ принять во вниманіе 100 р. отпускаемые съѣздомъ по сметѣ 1906 года на исправленіе матрацевъ.

5) Двадцать четыре подушки на 144 руб. имѣется въ училищѣ въ наличности 80 поду-

шекъ, да по смѣтѣ 1905 года отпущено, но не заведено совѣтомъ 47 подушекъ.

6) Сто покрываль на 350 руб., такъ какъ по смѣтѣ 1905 года уже отпущено 318 руб. на 106 покрываль, но покрывала еще не заведены.

7. Два гардероба и одинъ камодъ всего на сумму 90 руб. По заявленію предсѣдателя совѣта училища, 2 гардероба и 1 камодъ испрашивались совѣтомъ для 2-хъ помощницъ воспитательницы.

8. Одинъ камодъ въ 30 руб., для чайнаго и столоваго бѣлья ввиду ассигнованія 100 руб. на буфетъ большого размѣра, въ которомъ можетъ быть устроено, для храненія столоваго бѣлья помѣщеніе.

9. Одинъ самоваръ въ 30 рублей., такъ какъ по смѣтѣ 1905 года не былъ заведенъ совѣтомъ самоваръ въ 25 рублей. Кромѣ сего, въ училищѣ имѣется 4 самовара.

10. Два піанино на 1200 рублей, такъ какъ при училищѣ 2 піанино уже имѣются.

11. На 14 дивановъ отпустить 350 руб. меньше смѣтнаго исчисленія совѣта на 70 рублей

12. На 40 лампъ ассигновать считая по 8 рублей ламку 320 руб., вмѣсто испрашиваемыхъ совѣтомъ 400 рублей.

13. На шесть разливательныхъ ложекъ отпустить 18 рублей, увеличивъ въ данномъ случаѣ смѣту совѣта на 12 рублей.

14. Просить совѣтъ пріобрѣсти на ассигнованные по смѣтѣ 1906 года 38 руб. 40 к. фаянсовые тарелки, а не эмалированные, такъ какъ послѣднія не вполне безопасны для здоровья воспитанницъ.

Такимъ образомъ сокративъ смѣту совѣта на 2220 руб. 50 коп. отпустить по дополнительной смѣтѣ 2 85 руб. 60 коп.

Пост. 12-й Отпустить по нормальной смѣтѣ 100 руб., а на перемѣщеніе училища въ новое зданіе и другіе вызванныя этимъ расходы ассигновать 800 руб. по дополнительной смѣтѣ.

А всего на содержаніе Благовѣщенскаго Епархіальнаго женскаго училища въ 1906 году съѣздъ, по вторичномъ разсмотрѣніи смѣты, находитъ возможнымъ сократить смѣту совѣта еще на 2715 рублей, и назначить сорокъ двѣ тысячи семьдесятъ (42070) р. двадцать пять (25) к., меньше смѣтнаго исчисленія совѣта на 15,989 руб. 19 коп. При чемъ, чтобы получить приблизительно нормальную смѣту расходовъ, съѣздъ выдѣляетъ изъ годовой смѣты 42,070 руб. 25 коп. расходы временныя въ 5328 руб. 64 коп., вызванныя перемѣщеніемъ Епархіальнаго женскаго училища въ новое зданіе и открытіемъ новаго 6 класса, въ дополнительную смѣту, и такимъ образомъ, получите приблизительно нормальная смѣта въ 36,831 руб. 61 коп. Цифра эта превышаетъ цифру, выработанную 1-мъ благочинническимъ съѣздомъ, но это объясняется тѣмъ, что тамъ предполагалось по смѣтѣ содержаніе деревяннаго зданія, а съ другой стороны увеличено содержаніе начальницы и учащихся.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 3 сентября за № 1679, послѣдовала такая: >
<Утверждается>.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 декабря

№ 23.

1905 года

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: „Четверговья“ противосектантскія бесѣды. (Продолженіе).— Голосъ одного изъ жаждущихъ оправданія православнаго духовенства

«Четверговья» противосектантскія бесѣды.

(Окончаніе *).

Такимъ образомъ, не видимъ, чтобы гдѣ-либо крещеніе называлось знакомъ прощенія грѣховъ, знакомъ спасенія, знакомъ вступленія въ Царство Божіе; но на оборотъ, вездѣ читаемъ, что чрезъ крещеніе грѣхи наши омываются, мы возрождаемся, освящаемся; крещеніе насъ спасаетъ и безъ него никто въ Царствіе Божіе не войдетъ. — словомъ, это полное возсозданіе души человѣческой. И какъ въ началѣ душу создалъ именно Богъ, то и возсоздаетъ ее здѣсь та же всемогущая и вседѣйствующая благодать всесвятаго Духа.

За симъ, если вмѣстѣ съ сектантами признать крещеніе какъ послѣдующій знакъ ранѣе и независимо отъ него совершившагося духовнаго обновленія человѣка, то дѣлается непонятнымъ, неужели человѣка, который уже увѣровалъ во Христа, переродился и всей душой служить Христу, — Милосердный и Правосудный Богъ лишаетъ Царствія Божія (Іоан. 3,5) только за то, что онъ — вѣрный рабъ Его — не исполнилъ лишь внѣшней формы, печатлѣющей его обновленіе. И если даже грѣшному человѣку въ послѣднее время такъ претить сухой форма-

*) См. № 22 Епарх. Вѣдом. за 1905 г.

дизмъ, то неужели онъ такъ силенъ у Живаго Бога? Съ другой стороны, это не согласуется и съ общимъ духомъ сектантскаго упованія: иномыслящимъ, которые такъ любятъ укорять нашу Церковь за обрядовѣріе, а себя выставлять духовными, придется признать за простымъ обрядомъ—крещеніемъ такую силу, что неисполненіе его влечетъ за собою—лишеніе Царствія Божія (Іоан. 3,5).

Наконецъ, ты недоумѣваешь, какъ эго простая вода можетъ освящать челоуѣка. Но не дивись сему: не просто вода, а вода и Духъ: «кто не родится отъ *воды и Духа*, не можетъ войти въ Царствіе Божіе» (Іоан. 3,5). Еще въ Ветхомъ Завѣтѣ, когда благодать и истина не пришли, и го была *святая вода*, которая служила проводникомъ благословенія и проклятія Божія: «и возьметъ священникъ святой воды въ глиняный сосудъ... и скажетъ: не время будешь (жена) отъ сей горькой воды, наводящей проклетіе; но если ты измѣнила мужу твоему... то да пройдетъ вода сія, наводящая проклетіе во внутренность твою, чтобы опухъ животъ твой и опало лоно твое» (Числ. 5, 17—27). Тѣмъ болѣе въ Новомъ Завѣтѣ вода можетъ имѣть освящающую силу, «ибо всякое твореніе Божіе хорошо, и ничто не предосудительно, если принимается съ благодареніемъ, *потому что освящается словомъ Божиимъ и молитвою*» (1 Тимоѳ. 4,4—5). А вода крещенія именно и освящается словомъ Божиимъ и молитвой.

— Во всякомъ случаѣ, не станете-же Вы отрицать, что при крещеніи нужна и вѣра.

+ Да, нужна! Но вѣра сія, какъ видно уже изъ всѣхъ приведенныхъ свидѣтельствъ Слова Божія, служить лишь *условіемъ*, а крещеніе *средствомъ* для вступ-

ленія въ Церковь Христову. А вы произвольно призываете вѣру самымъ средствомъ спасенія, крещеніе-же послѣдующимъ простымъ знакомъ послѣдняго. —

— Если Вы усвоите вѣрѣ значеніе по крайней мѣрѣ условія, которое существенно необходимо при крещеніи, то какъ же крестите младенцевъ, немощныхъ вѣры. Мы видимъ, что младенцы имѣютъ и заявляютъ намъ лишь о тѣлесныхъ потребностяхъ своихъ, напр., питанія: хочетъ ѣсть или пать ребенокъ—онъ плачетъ. Но никакихъ признаковъ сознательной духовной жизни въ нихъ не замѣчаемъ. А между тѣмъ при отсутствіи вѣры, наученія, покаянія, обѣщанія Богу доброй совѣсти, личнаго желанія и проч. и самое то крещеніе не должно быть совершаемо, какъ учатъ о семъ Іисусъ Христосъ и Апостолы: «кто будетъ *върватъ* и креститься, спасенъ будетъ» (Мр. 16, 16); «идите *научите* всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа» (Мѣ. 28, 19); «*покайтесь*, и да креститесь каждый изъ васъ» (Дѣян. 2, 28); «крещеніе... *общаніе Богу доброй совѣсти*» (1 Петр. 3, 21); «*если кто хочетъ идти за Мною...* слѣдуй за Мною» (Мѣ. 16, 24).

† Прежде всего, если тѣлесному, еще неокрѣпшему, организму младенца, какъ ты самъ признаешь, по самой природѣ его свойственны извѣстныя потребности, которыя подлежатъ удовлетворенію, иначе организмъ перестанетъ и жить, то почему не допускаешь, что и въ душу младенца, хотя-бы и не развѣкшуюся, душу, которая составляетъ высшую и существеннѣйшую сторону челоуѣческаго существа, почему не допускаешь, что въ нее самой природой вложены извѣстныя духовныя потребности, которыя должны удовлетворяться, и способности, которыя требуютъ себѣ приложенія; а безъ сего

немыслимы нормальная жизнь и развитие души. И действительно, Священное Писаніе свидѣтельствуєтъ, что младенцы имѣютъ вѣру въ Бога прирожденную: «отъ одной *крови* Онъ произвелъ весь родъ человѣческій для обитанія по всему лицу земли, назначивъ предопредѣленные времена и предѣлы ихъ обитанію, дабы они *искали Бога, не ощутиятъ ли не найдутъ ли*, хотя Онъ и не далеко отъ каждаго изъ насъ: ибо мы Имъ живемъ, и движемся, и существуемъ» (Дѣян. 17, 26-28) Отсюда видно, что *исканіе и ощущение* Бога заложено въ крови или точнѣе, такъ какъ въ крови чловѣка-душа его (Лев. 17, гл. II; Быт. 9 гл. 4-5 ст.), то *въ душѣ* чловѣка. Но кровь и душу имѣютъ и младенцы, значить, и имъ свойственно это *ощущеніе* Бога. Какимъ же образомъ душа ихъ можетъ ощущать Бога? Очевидно, вѣрой, «ибо вѣрой ходимъ, а не видѣніемъ» (2 Кор. 5, 7). Итакъ, младенцы имѣютъ вѣру прирожденную. Далѣе, младенцы могутъ получать отъ Господа вѣру благодатную, о чемъ пророкъ Божій Давидъ говоритъ. «изъ устъ младенцевъ и грудныхъ дѣтей Ты устроилъ хвалу, ради враговъ Твоихъ, дабы сдѣлать безмолвнымъ врага и мстителя» (Псал. 8, 3. Срав. 21 10-11). И теперешніе враги и мстители должны бы остаться безмолвными предъ столь яснымъ свидѣтельствомъ Слова Божія о воспріятіи дѣтьми благодатной вѣры въ Бога.

— Какъ слова псалмопѣвца: «Ты не оставишь души моея въ адѣ и не дашь святому Твоему увидѣть тлѣнія» — есть пророчество, которое исполнилось на Христѣ (Дѣян. 2, 25-28), такъ и въ псалм. 8, 3 изложено пророчество, которое осуществилось въ извѣстномъ случаѣ при входѣ Господнемъ въ Іерусалимъ, когда дѣ-

ти восхваляли Господа (Мѡ. 21, 15-16). Но несомнѣнно восклищать: «осавна Сыну Давидову» не могли младенцы и грудныя дѣти; значить къ нимъ и не приложимы въ собственномъ смыслѣ приведенныя вами слова псалмопѣвца.

+ Какъ видно изъ содержанія всего псалма, рѣчь въ немъ не только пророческая, но и описательная: въ псалмѣ говорится о славѣ и величїи имени Божїя, о познанїи оной изъ видимыхъ Божїихъ творенїй и о владычествѣ челоуѣка надъ тварями земными, все это было и до Христа (Псал. 103; Быт. 9, 1-3). Христосъ привелъ слова псалмопѣвца (8, 3) въ оправданіе даннаго случая, но этимъ не отрицается и прямое отношенїе тѣхъ-же словъ псалмопѣвца къ тогдашнимъ временамъ. Подобнымъ образомъ, Христосъ, отражая діавола искусителя, привелъ слова Боговидца Моусея: «Господу Богу твоему покланяйся и Ему одному служи» (Мѡ. 4, 16, Второз. 6, 13), да и вы любите пользоваться этимъ текстомъ, опровергая почитанїе святыхъ. И однакоже не станете отрицать, что эта заповѣдь имѣла и прямое отношенїе къ своимъ ветхозавѣтнымъ временамъ и народу Израильскому, какъ объ этомъ читаемъ въ 1 стиха той же главы: «вотъ заповѣди, постановленїя и законы, которымъ повелѣлъ Господь, Богъ вашъ, *научить васъ*».

Мысль о воспрїятїи дѣтьми благодатной силы Божїей вѣрой ясно подтверждается и въ Евангельскомъ примѣрѣ благословенїя дѣтей: «приносили къ Нему дѣтей, что бы Онъ прикоснулся къ нимъ; ученики же не допускали приносящихъ» (Мр. 10, 13): ученики, какъ вы теперь, считали дѣтей неспособными къ воспрїятїю благодати Божїей; «Увидѣвъ то, Иисусъ вознегодовалъ и

сказалъ имъ: пустите дѣтей *приходить* ко Мнѣ, и не препятствуйте имъ; ибо таковыхъ есть Царствіе Божіе» (14 ст.). Забудьте: Спаситель говоритъ, что дѣти приходятъ къ Нему, очевидно, вѣрой, а не стопами въ буквальный смыслъ, ибо послѣднее они не въ силахъ были сдѣлать: ихъ приносили (13 ст.). Если-же дѣти «приходятъ» вѣрой, то это уже свидѣтельствуешь о нѣкоемъ самостоятельномъ влеченіи ихъ ко Христу.

— Матери приносили дѣтей только потому, что не на кого было оставить ихъ дома и Господь благословилъ ихъ по вѣрѣ матерей.

+ Это твои догадки, которые не оправдываются Писаніемъ: матери приносили дѣтей именно для того, чтобы Христосъ прикоснулся къ нимъ и помолился о нихъ (Мр. 10, 13; Мѣ. 19, 13), и дѣти какъ сейчасъ изъяснено, и сами вѣрой влеклись къ Нему. А если, говоришь, Спаситель благословилъ ихъ и по вѣрѣ матерей, то почему такой вѣры родителей не допускаешь при крещеніи младенцевъ.

О способности дѣтей воспринимать вѣрой освящающую благодать Божію говорятъ, далѣе, примѣры св. пророковъ Іереміи и Іоанна Крестителя. О первомъ читаемъ: «прежде нежели Я образовалъ тебя во чревъ, Я позналъ тебя, и прежде нежели ты вышелъ изъ утробы, Я освятить тебя» (Іерем. 1, 5). А объ Іоаннѣ Крестителѣ сказано; «онъ будетъ великъ предъ Господомъ: не будетъ пить вина и сивера, и Духа Святаго исполнится еще отъ чрева матери своей» и радостно разыгралъ онъ во чревъ матери; когда Пресвятая Дѣва Марія привѣтствовала праведную Елисавету (Лук. 1, 15:44).

— Это чудесные случаи, которые нельзя примѣнять ко всемъ младенцамъ.

+ Но подобныя чудеса Господь творить и съ нами: вѣдь самый то повозавѣтный союзъ Бога съ человѣкомъ, или наша христіанская религія есть по преимуществу благодатное со стороны Бога, *чудеснымъ образомъ запечатлѣніе* въ душѣ человѣческой—вѣры, познанія и любви къ Богу: «вотъ завѣтъ, который завѣщаю дому Израилеву послѣ тѣхъ дней, говоритъ Господь: вложу законы мои въ мысли ихъ и напишу ихъ на сердцахъ ихъ, (это развѣ не чудо?) и буду ихъ Богомъ, а они будутъ моимъ народомъ. И не будетъ учить каждый ближняго своего и каждый брата своего, говоря: «познай Господа;» потому что всѣ *отъ малаго* до большаго, *будутъ знать Меня*, (а это опять развѣ не чудо?) потому что Я буду милостивъ къ неправдамъ ихъ, и грѣховъ ихъ и беззаконій ихъ не вспомяну болѣе» (Евр. 8, 10–12.) (См. Іоан. 6, 44.) Замѣтъ: будутъ знать всѣ отъ малаго до большаго; значить, и дѣти. Если-же здѣсь Господь творить такое великое чудо, то почему сего не силеиъ Онъ сдѣлать надъ младенцемъ при крещеніи его?

— Малый и большой здѣсь разумѣтся въ духовномъ смыслѣ.

Преподаватель семинаріи П. П. Малышевъ, испросивши у Владыки разрѣшеніе, замѣтилъ на это:

+ Неосновательно ты навязываешь симъ словамъ духовный смыслъ: тождественное выраженіе, но съ изъясненіемъ онаго, находимъ въ книгѣ пророка Іоны: «и повѣрили Ниневитяне Богу: и объявили постъ и одѣлись во вретяща, отъ большаго изъ нихъ до малаго». (Іоны 3, 5). Кто же сіи малые? Именно-младенцы, а не малые въ нравственномъ или какомъ-либо другомъ подобномъ смыслѣ. Это прямо объясняютъ слѣдующія слова Госпо-

да: «Мнѣ-ли не пожалѣть Ниневіа, города великаго, въ которомъ болѣе ста двадцати тысячъ человекъ, *не умьющихъ отличить правой руки отъ лѣвой*, и множество скота? (4, 11). Очевидно, въ подобномъ-же смыслѣ употреблены слова большой и малый — и въ вышеприведенномъ мѣствѣ изъ посл. къ Евреямъ. Владыка продолжалъ:

Итакъ младенцы имѣютъ прирожденную и могутъ имѣть благодатную вѣру отъ Господа. Правда, эта вѣра представляется слабою искоркой, которой *надлежитъ въ будущемъ развиваться*; но уже эта возможность совершенія ея говоритъ за то, что зерно ея измлада существуетъ въ душѣ человека; иначе откуда-бы она могла возникнуть въ послѣдствіи и какъ развиваться: вѣдь, примѣромъ, воля знаетъ лишь ясли господина своего и сверхъ сего животнаго стремленія, духовныхъ запросовъ, такихъ какъ у человека, у него нѣтъ, ибо сіе не вложено въ природу и не дано ему на то благодати Божіей.

— Но вѣра *отъ слышанія* (Римл. 10, 14), а младенцы не могутъ имѣть сознательнаго слышанія и, значитъ, вѣры.

+ Это уже, такъ сказать третья степень вѣры, которой младенцы, дѣйствительно, не имѣютъ, но лишь на первое, самое короткое, время. Однако, едва только начинаютъ пробиваться въ нихъ первые проблески сознанія, какъ родители, воспріимчивы и св. Церковь учатъ ихъ этой вѣрѣ отъ слышанія и часто отъ однолѣтняго ребенка вы услышите: «мама! вотъ Боженка!...» Такимъ образомъ, вѣру отъ слышанія младенцы получаютъ вскорѣ послѣ крещенія. Строго говоря, въ большинствѣ случаевъ такъ бываетъ и съ взрослыми крещаемыми: до крещенія они усваиваютъ самые общіе начатки вѣры Христовой и только въ послѣдствіи, послѣ крещенія, они вос-

показывать вѣру отъ слышанія. Вотъ вамъ на то и Апостольскій примѣръ: послѣ сошествія Св. Духа на Апостоловъ, предъ ними собирается множество невѣрующаго народа. Ап. Петръ даетъ ему всего въ нѣсколькихъ словахъ собственно объясненіе—непоинтному для невѣрующихъ—факту сошествія Св. Духа на Апостоловъ и заключаетъ свою рѣчь увѣреніемъ, что Иисусъ есть Христосъ Господь (Дѣян. 2, 14—36). Здѣсь Апостолы не излагаютъ, а слушатели не получаютъ въ подробности все тѣ истины, которыя должны составить предметъ христіанской вѣры. И однако-же, признается возможнымъ немедленно совершить надъ этими случайными учениками крещеніе: «слышавши это, они умилались сердцемъ и сказали Петру и прочимъ Апостоламъ: что намъ дѣлать, мужи братія? Петръ же сказалъ имъ: покайтесь, и да крестится каждый изъ васъ во имя Іисуса Христа для прощенія грѣховъ; и получите даръ Святаго Духа... И такъ охотно принявшіе слово его крестились, и присоединилось въ тотъ день душъ около трехъ тысячъ» (Дѣян. 2, 37—38. 41). И только за симъ, послѣ крещенія, имъ преподается, можно сказать, вся совокупность истинъ Новаго Завѣта и такимъ образомъ въ дальнѣйшемъ восполняется ихъ вѣра отъ слышанія; и они *постоянно пребывали въ ученіи Апостоловъ, въ общеніи и преломленіи хлѣба и въ молитвахъ* (42 ст.). Разъ Апостолы продолжали учить вѣрующихъ, то, значить, послѣдніе многое еще не усвоили и въ такомъ случаѣ *по симъ предметамъ и тѣры отъ слышанія* какъ я младенцы, не имѣли.—Да и теперь вы можете найти немало простодовъ православныхъ, которыхъ вся вѣра сводится къ молитвѣ: «Господи Іисусе Христе Сине Божій, помилуй меня грѣшнаго!» Неужели-же вы

думаете, что они будут осуждены за такую свудность вѣры отъ слышанія? Нѣтъ! вслушайтесь: въ сей молитвѣ вся христіанская вѣра: здѣсь Христосъ именуется воплощившимся Сыномъ Божиимъ, Который имѣетъ власть мѣловать и судить; а человекъ признается грѣшникомъ; спасеніе коего во Христѣ, — а это и есть сокращенный христіанскій символъ вѣры. И истинъ вѣры здѣсь едва ли больше, чѣмъ сколько сообщилъ Ап. Петръ своимъ первымъ слушателямъ въ день Пядесятницы. И, быть можетъ, простецъ этотъ скорѣе пойдетъ оправданнымъ въ домъ свой, чѣмъ тотъ, который слишкомъ много наученъ вѣрѣ отъ слышанія. То, что послѣ сошествія Св. Духа Апостоль дастъ іудеямъ для ихъ крещенія, то, чѣмъ живетъ и спасается нашъ благочестивый простолюдиѣ, почти то-же (имѣетъ и, примѣрно, двухлѣтній младенецъ. Зачѣмъ-же препятствовать ему приходять чрезъ крещеніе ко Христу?!...

Съ точки зрѣнія сказаннаго о вѣрѣ отъ слышанія рѣшается вышеприведенное возраженіе твое на основаніи Мр. 16, 16: «кто будетъ вѣровать и креститься, спасенъ будетъ». Здѣсь рѣчь исключительно о тѣхъ, кои могутъ вѣровать въ Господа отъ слышанія, но упорно противятся сему; а не о дѣтяхъ, которыя не могутъ (первое время) имѣть таковой вѣры. Что мы даемъ правильное истолкованіе словамъ Господнимъ, обрати вниманіе на послѣдующія слова Спасителя здѣсь-же: «а кто не будетъ вѣровать, осужденъ будетъ». Ваши младенцы, вѣдь, тоже не вѣруютъ; значить, прилагая данное мѣсто въ отношеніи младенцевъ, вы должны бы признать, что ваши младенцы осуждены? «Нѣтъ!» отвѣтите вы, «младенцы, какъ, наприм., и слабоумные, не будутъ осуждены, ибо они *не могутъ* вѣровать; а въ Мр. 16, 16

осуждаются исключительно взрослые, которые упорно, сознательно противятся вѣрѣ въ Бога». Такимъ образомъ, въ вышеприведенномъ мѣстѣ, какъ и въ остальныхъ подобныхъ (Мѡ. 28, 19; Дѣян. 2, 38, 1 Петр. 3, 21 и др.), указаны условія для крещенія исключительно взрослыхъ, а потому въ отношеніи крещенія младенцевъ приводятъ эти мѣста—неосновательно.

— Если даже младенцы обладаютъ всѣми необходимыми *условіями* для крещенія, то все-же нѣтъ цѣли ихъ крестить; имъ и безъ того принадлежитъ Царствіе Божіе: «таковыхъ есть Царствіе Божіе» (Мр. 10, 14).

+ Не правомудрствуешь ты: всѣ младенцы рождаются въ грѣхѣхъ прародительскомъ. Святое Писаніе объ этомъ свидѣтельствуетъ такъ: «Однимъ человѣкомъ грѣхъ вошелъ въ міръ, и грѣхомъ смерть, такъ и смерть перешла во всѣхъ человѣковъ, потому что въ немъ всѣ согрѣшили» (Римл. 5, 12; ср. 22–23). Чего родители не имѣютъ сами, того и дѣтямъ дать не могутъ: «кто родится чистымъ отъ нечистаго? Ни одинъ» (Іов. 14, 4). Даже пророкъ Божій Давидъ, рожденный отъ благочестивыхъ родителей, а за нимъ и теперь всякій христіанинъ, взываетъ: «вотъ, я въ беззаконіи зачатъ, и во грѣхѣхъ родила меня мать моя» (Псал. 50, 7). Если же дѣти рождаются во грѣхѣхъ, то въ такомъ состояніи они въ Царствіе Божіе войти не могутъ, ибо ничто нечистое туда не войдетъ (Откров. 21, 27). Посему, в Спаситель въ словахъ: «таковыхъ есть Царствіе Божіе» — разумѣть не «ихъ», а «таковыхъ», т. е. людей, подобныхъ имъ по простотѣ и незлобію. Здѣсь Господь указываетъ лишь отдѣльныя черты нравственнаго облика дѣтской души, черты, которыя дѣлаютъ подобныхъ имъ достойными Царствія Божія. «кто не приметъ Царствія Божія какъ

дѣтя, тотъ не войдетъ въ него» (Мр. 10, 15.) Но этимъ вовсе не рѣшается вопросъ объ условіяхъ и порядкѣ вступленія дѣтей въ Церковь Божию и ихъ спасенія. Уже слова Господа: *кто не приметъ царствія Божія, какъ дѣтя* достаточно показываютъ, что и дѣтямъ *нужно принимать* Царствіе Божіе и что и среди нихъ могутъ быть *и приняшіе и непріявшіе* это Царствіе Божіе. Дѣти язычниковъ суть непріявшіе Царствія Божія, потому она и именуется *нечистыми*.

— Но дѣти святы, какъ рожденныя отъ вѣрующихъ родителей: «невѣрующій мужъ освящается женою вѣрующею, и жена невѣрующая освящается мужемъ вѣрующимъ. Иначе дѣти ваши были-бы нечесты, а теперь святы» (1 Кор. 7, 14), и потому крестить ихъ излишне.

+ Что-же? По-твоему они стаютъ святы, оправдываются отъ прародительскаго грѣха именно плотскимъ способомъ, путемъ естественнаго происхожденія отъ родителей, да еще полувѣрующихъ? Иѣтъ! Сыновство Богу — оправданіе предъ Нимъ — мы получаемъ не чрезъ общеніе ложу родительскому. *Чада Божги* «не отъ крови, ни отъ хотѣнія плоти, ни отъ хотѣнія мужа, *но отъ Бога родились*» (Іоан. 1, 13), — говоритъ слово Божіе, значить нужно — рожденіе отъ Бога. А какъ отъ Бога родиться? Чрезъ крещеніе отъ воды и Духа: «*кто не родится отъ воды и Духа*, не можетъ войти въ Царствіе Божіе» (Іоан. 3, 5). Это заповѣдь общая и для взрослыхъ и для младенцевъ. Чтобы кто не подумалъ, будто крещеніе свойственно лишь одному опредѣленному возрасту, Спаситель для этого не опредѣлялъ здѣсь ни одного изъ сихъ возрастовъ, а сказалъ такъ, чтобы объять всѣхъ безъ исключенія, безъ различія возраста

и пола: „кто (значить и большой и малый) не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ Царствіе Божіе»; не сказано. «кто изъ взрослыхъ...» а вообще о всѣхъ.

И св. Ап. Петръ говоритъ: «покайтесь, и да крестится каждый изъ васъ во имя Іисуса Христа для прощенія грѣховъ; и получите даръ Святаго Духа. Ибо вамъ принадлежитъ обѣтованіе и дѣтямъ вашимъ» (Дѣян. 2. 38—39). Сказано, что крещеніе даруется не только вамъ — взрослымъ, но и *дѣтямъ* вашимъ. Сектанты скажутъ, что дѣти здѣсь разумѣются возрастныя. Но мы имѣемъ Евангельскій примѣръ, что подъ дѣтьми Спаситель разумѣлъ младенцевъ и грудныхъ дѣтей (Мѡ, 21, 15—16) и ихъ велѣлъ обязательно приносить къ Себѣ. Да и какое мы имѣемъ основаніе исключать изъ числа дѣтей младенцевъ, когда Апостоль здѣсь ихъ не исключаетъ? Развѣ Апостоль сказалъ, что крещеніе принадлежитъ только взрослымъ дѣтямъ? Неужели своими дѣтьми мы должны признавать только взрослыхъ чадъ, а второму — годъ, развѣ это не есть то же дѣтя родительское? Да и сами сектанты подъ дѣтьми разумѣютъ и младенцевъ, когда къ своимъ младенцамъ только что относили 1 Кор. 7, 14, Мр. 10, 14, гдѣ рѣчь о дѣтяхъ. Почему же подъ дѣтьми они разумѣютъ здѣсь и младенцевъ, а въ Дѣян. 2, 39 этого допустить не хотятъ?

По смыслу всего сказаннаго, слѣдуетъ заключить, что и у вѣрующихъ родителей дѣти святы только послѣ того и именно потому, что крещены; и на-оборотъ, нигдѣ въ Новомъ Завѣтѣ некрещенный человекъ не называется святымъ. — И такъ, если тебѣ — возрастному, способному на всякое зло, открыта чрезъ крещеніе

дверь Царствія Божія, то зачѣмъ младенцу, лично невинному, ее закрываешь? Зачѣмъ держишь душу его въ удаленіи отъ Христа, подѣ постоянною тяготою прародительскаго грѣха, до зрѣлаго чозраста, когда душа успѣетъ уже запятнать себя и личными грѣхами? А если твой младенецъ не доживетъ до зрѣлаго возраста и умретъ съ язвой грѣха прародительскаго? Тогда онъ въ Царствіе Божіе не войдетъ, а ты окажешься хуже невѣрнаго (1 Тим. 5, 8).

На бесѣдѣ, продолжавшейся съ 7 до 9 часовъ, вечера, присутствовали — о. Ректоръ семинаріи Архим. Амвросій, кафедральный о. Протоіерей І. Коноплевъ, о. Ключарь собора — прот. А. Гаркинъ, свящ. о. П. Протоіерей, свящ. о. И. Мосоловъ, свящ. о. Л. Тихвинскій, миссіонеръ свящ. Б. Соколовскій и другіе.

Миссіонеръ священникъ *Всенобнтъ Соколовскій*.

Голосъ одного изъ жаждующихъ оправданія православнаго духовенства.

Кто изъ православнаго духовенства не слышалъ отъ народа различныя злохуленія и насмѣлки по своему адресу?

Самое слово «попъ», произнесенное устами прихожанъ, уже оскорбляетъ вашъ слухъ. А сколько въ этому слову «попъ» прибавлено народомъ еще болѣе оскорбительныхъ для васъ эпитетовъ? Эпитетамъ этимъ нѣтъ числа.

Кто изъ васъ не слышалъ, что народъ называетъ духовенство паразитами, іезуитами, долгогривыми, воематными и тому подобными эпитетами. Народъ не оставилъ даже вашихъ женъ и дѣтей и про нихъ сочинилъ различныя скверныя анекдоты.

Ни одному сословію у насъ на православной Руси народомъ не дано столько злыхъ эпитетовъ, какъ православному духовенству.

Перечитывая эти эпитеты, невольно ужасаешься и задаешь себѣ вопросъ: неужели всё эти эпитеты заслужены духовенствомъ?

Не оскорбляйтесь пастыри церкви православной, если я позволялъ себѣ перечислить нѣкоторые эпитеты, данные вамъ народомъ! Это не мои слова, это голосъ народа, который теперь благодаря свободѣ слова и печати, начинаетъ злословить васъ публично съ ораторской трибуны и въ печати.

Манифестъ 18-го октября 1905 года раскрылъ уста народа и онъ теперь воленъ говорить, что ему выдумается.

Ни одинъ народный митингъ въ г. Благовѣщенскѣ не проходитъ безъ того, что-бы на немъ не злословили духовенства. Достаточно оратору съ трибуны подать мысль народу, какъ послѣдній начинаетъ изощряться въ злословіи надъ духовенствомъ. Я не разъ слышалъ, какъ на митингахъ г. Благовѣщенска ораторы злословили духовенство, называли его «бездѣльниками», говорили, что ученіе въ церковныхъ школахъ «прикрывается дырявой исповской рясой», что современное духовенство «морочить народъ» — «Нѣтъ, оно насъ веселить» — стостриалъ кто-то изъ толпы. Я болѣе не могъ оставаться въ этомъ собраніи и съ слезами вышелъ, сознавая свое бессиліе что либо возразить дерзкому оратору.

Замѣчательно, что на этихъ митингахъ ни слова не упоминалось про духовенство другихъ исповѣданій. Вслѣдствіе этого невольно является вопросъ: Неужели

православное духовенство хуже духовенства другихъ исповѣданій? Хуже католическаго, протестанскаго, магометанскаго и даже шамаискаго?

Кажется никогда православное духовенство не подвергалось отъ народа такимъ злохуленіямъ, какъ въ послѣдніе годы, когда оно было и образованнѣе, и мягче, и осмотрительнѣе и, повидимому, соответственнѣе своему назначенію.

Скажите, пастыри церкви православной, что за причина такого явно-враждебнаго къ вамъ отношенія народа? Неужели злословятъ васъ только хулиганы, которые «полаютъ и отстанутъ»? Но вѣдь этихъ хулигановъ большія тысячи и они выросли и воспитались въ паралель съ вами. Чѣмъ вы провинились предъ народомъ? И кто изъ васъ виноватъ: вы или народъ, злословящій васъ? Заслужили ли вы этихъ злохуленій отъ него? Если заслужили, то чѣмъ? и найдите выходъ изъ этого положенія! Можно-ли приложить къ вамъ слова Іисуса Христа. «Блажени есте, егда поносятъ васъ и ижденуть, и рекутъ всякъ золь глаголь на вы лжуще, Мене ради?» (Матѣ. V гл. 11 ст.)

Да не останутся сіи слова гласомъ волнующаго въ пустынь!

*Одинъ изъ жаждущихъ оправданія
православнаго духовенства.*



Редакторъ, Ректоръ Семинаріи архимандритъ Амурскій.

Благовѣщенскъ. 15 декабря 1905 г. Тип. «Амурскаго Края».

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою шесть рублей.

№ 24.

Подписка принимается въ Комитетъ по устройству церквей въ впади Духовной Консистоіи.

31 декабря 1905 года

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Журналы IV съезда о. о. благочинныхъ.

Журналы IV-го съезда о. о. благочинныхъ Благовѣщенской епархіи 1905 года.

(Продолженіе).

Журналь № 9.

Сентября 2 го дня 1905 года

Съѣздъ Благочинныхъ Благовѣщенской епархіи въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа имѣлъ сужденіе объ отпускѣ средствъ на покрытие смѣтнаго ассигнованія на содержаніе Благовѣщенскаго Епархіальнаго женскаго училища въ 1906 году. При чемъ оказалось, что на покрытие смѣты должны поступить слѣдующія средства:

1) Остатковъ отъ взносовъ и поступленій не вошедшихъ на покрытие смѣты 1905 и 1906 г. г.

двадцать четыре тысячи двѣсти пятьдесятъ руб.
девяносто восемь копѣекъ (24250 руб. 98 коп.),

Взносовъ и другихъ поступленій за 1906 г.

2) 21 рублеваго свѣчнаго налога 14070 руб.

3) 10 % обложенія, кружечнаго дохода церквей
1062 р. 35 к.

4) 1 % съ содержанія духовенства 644 р. 42 к.

5) 10 рублеваго налога на свѣчи съ комитета
6700 руб.

6) Взноса комитета изъ своихъ прибылей 3 500 р.

7) Платы съ пансіонерокъ духовныхъ (44 полн.
15 половин.) 6180 р.

Платы съ вносословныхъ пансіонерокъ (21)
4620 руб.

Всего къ поступленію въ 1906 году ожидается
шестьдесятъ одна тысяча двадцать семь руб.
семьдесятъ пять коп. (61027 р. 75 коп.); на пок.
рытіе же смѣтнаго ассигнованія требуется сорокъ
двѣ тысячи семьдесятъ руб. двадцать пять коп.
42070 руб. 25 коп.), такъ что на 1907 годъ долж-
но остаться восемнадцать тысячъ девятьсотъ пять-
десятъ семь рублей пятьдесятъ коп. (18957 р. 50 к.

Постановили: изъ имѣющихся поступить
въ 1906 году взносовъ отпустить на содержаніе
Благовѣщенскаго Епархіальнаго женскаго учили-
ща сорокъ двѣ тысячи семьдесятъ рублей двад-
цать пять коп. (42070 руб. 25 коп.) а остальные
18957 руб. 50 коп. отнести на содержаніе Епар-
хіальнаго женскаго училища въ 1907 году.

При семь прилагаются; 1, вѣдомость прихода и расхода суммъ по содержанию Епархіальнаго женскаго училища на 1906 годъ и 2, вѣдомость взносовъ на 1906-й годъ.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Николая, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 3 сентября 1905 года за № 1680, слѣдующаго содержания: «утверждается; но при этомъ я вижу полную неясность въ томъ, откуда появились вдругъ 24250 руб. 98 коп., именуемые съѣздомъ *«остатками отъ взносовъ и поступлений»*, когда въ предыдущихъ журналахъ о нихъ не упоминается ни однимъ словомъ. Аккуратный дѣлопроизводитель долженъ бы былъ привести откуда либо справку о томъ, откуда и какъ получилась эта цифра. Если не сдѣлалъ этого дѣлопроизводитель, то съѣздъ, при прочтеніи журнала предъ подписью, долженъ былъ замѣнить эту неточность и потребовать ея исправленія. Хотя по воспоминаніямъ о прошлогоднихъ работахъ съѣзда я и догадываюсь, откуда взята эта цифра но точно конечно не увѣренъ въ справедливости своей догадки; а посему предлагаю съѣзду, для удостовѣренія меня, а болѣе всего для имѣющаго читать журналы съѣзда духовенства, доложить ясно и подробно, откуда взята имъ цифра въ 24250 руб. 98 копѣекъ.

ВЪДО

прихода и расхода суммъ по содержанию Благотѣ
живаря 1906 года по 31

№	№	Потребно въ расходѣ.	Годовой отгусли на содержаніе училища въ 1906 году приблизителный къ нор- мальному вели- чине смѣты.		Дополнители- ный отгусли.	
			руб.	к.	руб.	к.
		На содержаніе училища въ 1906 г.				
1		Содержаніе лицъ управленія и учащихся	9870	—	—	—
2		Содержаніе воспитанницъ и пр. по-щю	10100	—	—	—
3		Содержаніе ихъ же одеждою -	5463	90	—	—
4		Письменные и руководящія принадлежности.	700	95	—	—
5		Содержаніе дома - - - -	5536	76	663	24
6		Содержаніе библиотеки и физическаго кабинета - - - -	400	—	500	—
7		Содержаніе канцеляріи - - - -	680	—	—	—
8		Содержаніе больницы - - - -	970	—	109	80
9		Содержаніе прислуги - - - -	2910	—	180	—
10		Содержаніе церкви - - - -	100	—	100	—
11		Обзаведеніе училища - - - -	—	—	285	60
12		Экстраординарные расходы - - - -	100	—	800	—
		Итого -	36831	61	5238	64
		А всего -	42070	руб.	0	25 к.

МОСТЬ

щепскаго Епархіального Женскаго Училища съ 1
декабря 1906 года.

№	№	Средства на покрытіе расхода.	СУММА.	
			руб.	к.
1		Осталось отъ взносовъ 1905 года, не вышедшихъ на покрытіе смѣты въ періодъ времени отъ 1 августа 1904 года по 31 декабря 1905 года -	24250	98
2		21 р. взносъ съ церквей (съ 674 п.) за 1906 г.	14070	—
3		10% обложеніе кружечн. дохода церквей 1906 г.	1062	35
4		1% съ содержанія духовенства за 1906 г.	644	42
5		10 руб. налогъ на свѣчи комитета за 1906 г.	6700	—
6		Взносъ комитета изъ своихъ прибылей за 1906 г.	3500	—
7		Плата съ пансіонерокъ духовныхъ за 1906 г (44 полн. и 15 полов.) - - - -	6180	—
8		Плата съ пансіонерокъ инословныхъ за 1906 г. (прибл. 21) - - - -	4620	—
		Итого -	61027	75
		Остающіеся 18957 руб. 50 коп. должны идти на покрытіе смѣты расходовъ по содержанію училища во второй половинѣ 1906/7 учебн. года		

ВѢДОМОСТЬ

обложенія церквей и причтовъ Благовѣщенской епархіи взносами за 1906 годъ, каковыя должны быть имъ представлены въ Совѣтъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Женскаго училища къ 1 августа 1906 года.

№	№	Наименованіе церквей.	Количество пудовъ.		21 рубле- вымъ налогъ.		10% кру- жечный сборъ.		10% съ со- держанія причта.		Всего.	
			п.	ф.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Благочиніе I уч.												
1		Покровская - -	5	20	115	50	6	85	5	81	128	16
2		Албазинская - -	16	—	336	—	10	—	14	91	360	91
3		Черняевская - -	4	20	94	50	2	—	5	81	102	31
4		Игнатьевская - -	4	20	94	50	3	—	6	86	104	36
			30	20	640	50	21	85	33	39	695	74
Благочиніе II уч.												
5		Игнатьевская - -	3	—	63	—	7	20	6	86	77	6
6		Марковская - -	8	10	173	25	7	10	6	86	187	21
7		Екатерининская - -	7	—	147	—	13	70	6	9	166	79
8		Буссевская - -	3	—	63	—	5	80	6	86	75	66
9		Кужарская - -	5	30	120	75	7	60	5	81	134	16
10		Аносовская - -	5	10	110	25	6	—	6	86	123	11
			32	10	677	25	47	40	39	34	763	99
Благочиніе III уч.												
11		Благовѣщенскій кафе- дральный соборъ.	52	—	1092	—	117	80	41	—	1250	80
Благочиніе IV уч.												
12		Г. Благов. кладбищ. Вовн	40	20	850	50	59	70	23	20	933	40
13		Г. " Покрово-Ниж.	52	—	1092	—	126	—	22	6	1240	6
14		Г. " Михайло-Арх.	20	—	420	—	36	60	15	19	471	79
15		Г. " Свято-Троицк.	42	—	882	—	60	—	17	15	959	15
			154	20	3244	50	282	30	77	60	3604	40

Благочиніе V уч.

16	Поярковская	-	-	8	—	168	—	9	60	5	81	183	41
17	Константиновская	-	-	2	—	42	—	3	60	5	81	51	41
18	Крестоводвиженская	-	-	5	—	105	—	2	60	6	86	114	46
19	Ильинская	-	-	6	10	131	25	5	20	6	86	142	31
20	Борисоглебская	-	-	5	—	105	—	4	90	6	86	116	76
21	Завятинская	-	-	8	—	168	—	5	50	5	81	179	31
22	Райчихинская	-	-	4	30	99	75	2	20	6	26	108	81
23	Иппокентьевская	-	-	2	—	42	—	8	60	5	81	56	41
24	Никольская	-	-	2	—	42	—	3	—	6	86	51	86
				43	—	903	—	45	20	57	54	1005	74

Благочиніе IV уч.

25	Ивановская	-	-	17	20	367	50	21	30	12	67	401	47
26	Черемховская	-	-	13	20	283	50	5	30	5	81	294	61
27	Семіоверская	-	-	6	10	131	25	3	20	6	86	141	31
28	Песчано-озерская	-	-	7	10	152	25	10	50	6	86	169	61
29	Средне-Вѣльская	-	-	10	10	215	25	4	50	6	86	226	61
30	Константино Градовская	-	-	3	—	63	—	3	40	6	86	73	26
31	Космо-Даміановская	-	-	3	10	68	25	10	80	10	78	89	83
32	Апшская	-	-	2	20	52	50	9	10	6	86	68	46
				63	20	1333	50	68	10	63	56	1465	16

Благочиніе VII уч.

33	Васильевская	-	-	6	—	126	—	7	70	6	86	140	56
34	Красноярская	-	-	6	20	136	50	1	60	6	86	144	96
35	Павловская	-	-	7	—	147	—	4	70	6	86	158	56
36	Александровская	-	-	7	—	147	—	13	70	5	81	166	51
37	Вѣско-Троицкая	-	-	7	—	147	—	18	10	6	86	171	96
38	Больше-Сазановская	-	-	4	—	84	—	6	70	6	86	97	56
				37	20	787	50	52	50	40	11	880	11

Благочиніе VIII уч.

39	Раддевская	-	-	7	10	152	25	4	30	5	81	162	36
40	Екатерино-Никольская	-	-	8	—	168	—	7	50	6	58	182	8
41	Пувиновская	-	-	4	—	84	—	5	90	6	86	96	76
42	Села Благословеннаго	-	-	1	20	31	50	—	20	13	72	45	42
43	Венцелевская	-	-	5	20	115	50	3	50	6	9	125	9
44	Михайло-Семеновская	-	-	8	—	168	—	4	—	6	58	178	58
45	Головинская	-	-	2	20	52	50	4	30	6	86	63	66
				36	30	771	75	29	70	52	50	853	95

Благочиніе IX уч.									
46	Г. Хабар. Успен. соборъ	69	—	1533	—	176	—	25 20	1734 20
47	Алекѣевская часовня -	4	—						
48	Г. Хабар. Иннокентіевск.	11	—	231	—	22 70		10 29	263 99
49	Витская - - -	1 20		31 50		1 30		6 86	40 16
50	Доле-Троицкая - -	1 30		33 75		4 10		5 81	46 66
		87 10		1832 25		204 60		48 16	2085 1
Благочиніе X уч.									
51	Кавкаевическая - -	4	—	84	—	3 30		5 81	93 11
52	Кословская - - -	5	—	105	—	6 10		5 81	116 91
53	Венюковская - - -	3	—	63	—	— 30		6 9	69 39
54	Ильинская - - -	1 20		31 50		— 60		5 81	37 91
55	Переяславская - -	3	—	63	—	2 60		6 86	72 46
56	Графская - - -	1	—	21	—	— 90		6 86	28 76
57	Оренбургская - - -	1	—	21	—	— 30		5 88	27 18
		18 20		388 50		14 10		43 12	445 72
Благочиніе XI уч.									
58	Амгунская приисовая -	9	—	189	—	6 10		22	217 10
59	Приамгунск. Миссіонерск.	8	—	168	—	6		12 74	186 74
60	Нижне-Тымбовская -	2	—	42	—	2 20		5 81	51 1
61	Маринская - - -	3 20		73 50		4 50		5 81	83 81
62	Больше-Михайловская -	2	—	42		1 60		5 81	49 41
63	Софійская - - -	1 0		26 25		1 10		5 81	33 16
64	Прихотская - - -	3 20		73 50		1 80		12 74	88 4
65	Иркутская - - -	—		—		—		9 80	9 80
66	Горнская - - -	—		—		—		6 58	6 58
67	Вогородская - - -	—		—		—		6 86	6 86
		29 10		614 25		24 30		93 96	732 81
Благочиніе XII уч.									
68	Г. Николаевскій соборъ	26	—	546	—	53 50		23 28	622 78
69	Кладбищенская - -	3	—	63	—	10 90		—	73 90
		29		609		64 40		23 28	696 68
Благочиніе прииско- выхъ церквей.									
70	Походно-Николаевская у тунгусовъ -	30	—	630	—	68 10		6 86	704 96
71	Прииск. Иннокентіевская	6	—	126	—	9 50		12	147 50
72	Поход. у тунгусовъ наНиж.	20	—	420	—	12 50		12	444 50
73	Приисковая Нижаянская -								
		56		1176		90 10		30 86	1296 96
А всего -		674		14970		1052 35		644 42	15776 7

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

31 декабря

№ 24.

1905 года

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Хроника церковной жизни.—Архіерейскія служенія.—О знаменіяхъ времени.

Хроника церковной жизни.

10 марта, въ 6 час. вечера, въ покояхъ архіерейскаго дома, у Его Преосвященства происходила бесѣда съ сектантами о почитаніи св. иконъ.

На бесѣдѣ сектанты въ отверженіе св. иконъ высказали такіе доводы: православные погрѣшаютъ противъ св. Писанія, изображая на иконахъ Бога, тогда какъ Онъ невидимъ и неописуемъ, что усматривается изъ ст. 15 главы 4 Второзаконія— «Твердо держите въ душахъ вашихъ, что вы не видѣли никакого образа въ тотъ день, когда говорилъ къ вамъ Господь на Хоривѣ изъ среды огня». И апостолъ Іоаннъ свидѣтельствуєтъ: «Бога никто никогда не видѣлъ» (Іоан. 4, 12.)

Сектантамъ отвѣчено, что они тяжело заблуждаются, не зная ни силы Божіей, ни Писанія. Въ особенности же прискорбно то, что, не смотря на многочисленныя бесѣды съ ними о св. иконахъ, они и до сихъ поръ нисколько не вразумились и продолжаютъ въ семъ вопросѣ пребывать круглыми невѣждами. Указанный ими 15 стихъ 4 главы Второзаконія нисколько не доказываетъ ихъ мысли, что *образа* Бога никто изъ людей не видѣлъ, а удостовѣряетъ лишь тотъ фактъ, что въ то время, когда Господь говорилъ евреямъ на горѣ Хоривѣ

изъ среды огня, имъ, *народу*, не было показано никакого образа. Въ другихъ же случаяхъ Господь неоднократно являлъ отдѣльнымъ свитымъ людямъ свой образъ. И эти случаи весьма многочисленны. Достаточно сослаться на явленіе Бога Аврааму въ видѣ трехъ странниковъ, Іакову — незнакомымъ человекомъ, борющимся съ нимъ до появленія утренней зари. (Быт. 18 гл. и 33, 24—30).

Св. апостолъ Іоаннъ, свидѣтельствуя, что Бога никто никогда не видѣлъ, вель рѣчь не о зрѣніи Его въ чувственныхъ образахъ, а въ существѣ Его, которое дѣйствительно невидимо и неописуемо. Бога же въ существѣ Его никто не видѣлъ: ни ангелы, ни люди, только «Единородный Сынъ Божій, Суцій въ нѣдрѣ Отчемъ, Онъ явилъ.» (Іоан. 1, 18). Такимъ образомъ ясно, что необходимо различать видимый, чувственный образъ Божій, отъ Его существа. Чувственный образъ Божій, какъ это уже установлено, въ ветхомъ завѣтѣ видѣли многіе праведники, а въ новомъ — люди разныхъ племенъ въ лицѣ Господа Іисуса Христа, который и Самъ говорилъ: «видѣвшій Меня, видѣлъ Отца». (Іоан. 14, 9.) Итакъ, православные совершенно правы, когда на Св. иконахъ изображаютъ Бога именно въ тѣхъ образахъ, въ коихъ онъ Самъ благоволилъ открываться людямъ, а сектанты витаютъ во мракѣ, лишая себя образа Божія, по непониманію силы Св. Писанія и черезъ это, конечно, приготавливаютъ себѣ вѣчную гибель.

Не имѣя возможности что либо противопоставить сказанному, сектанты съ упорною настойчивостію потребовали указанія изъ св. Писанія, гдѣ повелѣно изображать Бога?

И на это имъ было приведено доказательство. Известно, что Господь повелѣлъ пророку Моисею сотворить

Ковчегъ Завѣта, а на крышкѣ его двухъ золотыхъ херувимовъ (Исх. 26 гл.). Ковчегъ этотъ, осѣняемый херувимами, и былъ видимымъ, чувственнымъ образомъ Бога невидимаго, ибо Моисей, когда левиты поднимали Ковчегъ, чтобы нести его въ путь, восклицалъ: «встань Господи, рассыплются враги Твои, и побѣгутъ отъ лица Твоего ненавидящіе Тебя! А когда останавливался Ковчегъ, онъ говорилъ: возвратись, Господи, къ тысячамъ и тѣнямъ Израилевымъ!» (Числ. 11, 35—36.).

Мы соглашаемся — сказали сектанты — что Бога люди точно видѣли въ чувственныхъ образахъ, не возражаемъ и противъ того, что въ ветхомъ завѣтѣ Господь у евреевъ почитался подъ образомъ Ковчега, но мы не можемъ все-таки одобрить православныхъ за имѣніе на иконахъ образа Божія, такъ какъ въ новомъ завѣтѣ иконы отмѣнены. Въ 9 главѣ посланія къ евреямъ апостолъ Павелъ, повѣствуя о ветхозавѣтномъ святилищѣ и Ковчегѣ Завѣта, высказался такъ: «о чемъ не нужно теперь говорить подробно» (1 гл. 5 ст.) т. е. совсѣмъ не нужно упоминать, ибо все ветхое миновало, а наступило новое.

Ваше толкованіе приведенныхъ словъ апостола Павла преисполнено лукавства. Въ нихъ нѣтъ и тѣни намека на отмѣну св. иконъ. Апостолъ, назначая свое посланіе вѣрующимъ христіанамъ изъ евреевъ, несомнѣнно не имѣлъ нужды описывать имъ подробно устройство храма Иерусалимскаго и Ковчегъ Завѣта, такъ какъ объ этомъ зналъ въ совершенствѣ каждый еврей, но говорить о семъ, кратко, сжато, счелъ однако необходимымъ, а что Ковчегъ Завѣта уже не нуженъ, отмѣненъ не обмолвился ни единымъ словомъ. Поэтому, чтобы доказать сектантамъ отмѣну св. иконъ въ новомъ завѣтѣ,

необходимо привести какое-либо другое мѣсто Писанія, соответствующее намѣченной ими цѣли.

Сектанты, истощивъ свои доказательства, возражать больше не стали, а прикинувшись любопытствующими, попросили объяснить имъ, на какомъ основаніи православные на иконахъ изображаютъ Бога Отца древнимъ старцемъ.

Желаніе ихъ было удовлетворено указаніями на видѣніе пророкомъ Данииломъ Бога во образѣ «Ветхаго днями» (Дан. 7, 9.).

Бесѣда длилась 4 часа въ присутствіи многочисленныхъ слушателей и прошла довольно оживленно. Изъ числа Миссіонерскаго кружка на бесѣдѣ присутствовали: ректоръ семинаріи, архимандритъ Амвросій, преподаватель семинаріи П. П. Малышевъ и священники: А. Гаркинъ, П. Протодіаконовъ, С. Тронинъ и Л. Тихвинскій.

13 марта, въ 6 часовъ вечера, въ зданіи Никольской церковно-приходской школы состоялась противосектантская бесѣда о св. Преданіи.

За болѣзнію Преосвященнаго Владыки его мѣсто на бесѣдѣ заступалъ ректоръ семинаріи, архимандритъ Амвросій.

Бесѣду велъ священникъ А. Гаркинъ. Со стороны сектантовъ—молочанъ возражалъ Ѳ. Востряковъ.

Бесѣда по обычаю открылась иѣніемъ молитвы «Отче нашъ» и рѣчью Архипастыря, прочитанной о. Гаркинымъ, на основаніи слова Божія выяснившей слушателямъ, что такое священное Преданіе, когда оно возникло въ ветхомъ и новомъ завѣтѣ и какое оно имѣетъ значеніе въ дѣлѣ нашего спасенія. Послѣ этого сектантамъ былъ предложенъ вопросъ: есть ли у нихъ священное Преданіе, если нѣтъ, то почему, какимъ обра-

зомъ они безъ него хотять устроить свое спасеніе во Христѣ Иисусѣ.

Представитель сектантовъ отвѣтилъ: никакихъ преданій мы не принимаемъ и принимать ихъ считаемъ не согласнымъ съ св. Писаніемъ, а потому ихъ, какъ измышленія человѣческія, почитаемъ за соръ. Все, что требуется для спасенія человѣка, заключено уже въ священныя книги пророками и апостолами.

— Священное Писаніе—слово Божіе, написанное въ книги боговдохновенными мужьями—пророками и апостолами, священное Преданіе—тоже слово Божіе, сохраненное въ Церкви устно и впоследствии занесенное въ книги пастырями и учителями. Поэтому св. Писаніе и св. Преданіе, какъ слово одного и того-же Бога, имѣють одинаковое достоинство, силу и важность; слѣдовательно обязательно для всѣхъ истинно вѣрующихъ. Неисполненіе св. Преданія, или отверженіе его, влечетъ за собою неминуемую вѣчную гибель. Смѣшивать св. Преданіе съ преданіемъ человѣческимъ—произволь, возможный только для слѣпотствующаго ума сектантовъ. Утверждать, что св. Преданіе—соръ, значитъ худить Бога. Но и преданія человѣческія, непротиворѣчація волѣ Божіей, не заслуживаютъ презрѣнія, съ какимъ къ нимъ относятся сектанты, напротивъ, ихъ надлежитъ почитать и исполнять. Слово Божіе представляетъ тому разительный примѣръ. Въ книгѣ пророка Іереміи разсказывается, что нѣкто Іонадавъ, сынъ Рехавовъ, завѣщаль сыновьямъ своимъ не пить вина. Сыновья Іонадава строго исполняли заповѣдь отца своего. Господь повелѣлъ пророку Іереміи сказать имъ слѣдующее: «Такъ говоритъ Господь Саваоѣ, Богъ Израилевъ; за то, что вы послушались завѣщанія Іонадава, отца вашего, и храните всѣ заповѣ-

ди его и во всемъ поступаете, какъ онъ завѣщалъ вамъ,—за то-такъ говорить Господь Богъ Израилевъ,— не отнимется у Ионадава, сына Рехавова, мужъ, предстоящій предъ лицомъ Моимъ во всѣ дни» (Иерем. 35; 18—19).

Затѣмъ необходимо замѣтить, что сектанты отлично знаютъ, что такое священное Преданіе и насколько оно важно для вѣчнаго спасенія, даже многое изъ него берутъ себѣ и исполняютъ неуклонно, не гнушаются они также и преданіями своихъ старцевъ, хотя и называютъ ихъ сорою. Если же сектанты сейчасъ и отрицаются отъ св. Преданія, то исключительно по сознательному противленію божественной истинѣ, заманчивости случая порисоваться, что они, кромѣ Писанія, ничего не признаютъ, а потому, будто-бы, эгимъ превосходить православныхъ.

— Защитникъ православныхъ сказалъ неправду. Сектанты-молокане руководятся однимъ Писаніемъ, а никакимъ преданіямъ не вѣрятъ,—пусть онъ докажетъ свои слова.

— Извольте. Книги священнаго Писанія называемыя, «Библией», признаются православной церковію словомъ Божіимъ по преданію. Сектанты принимая «Библию» отъ православной церкви и считая ее тоже словомъ Божіимъ, стало быть слѣдуютъ преданію православной церкви. Не согласиться съ этимъ положеніемъ они могутъ въ томъ случаѣ, если у нихъ имѣются подлинныя, собственно-ручныя списки священныхъ писателей, и если, кромѣ того, они докажутъ, что, по сравненію ихъ съ Библиею, нашли послѣднюю тождественною съ ними.

Отвѣта на это не было получено. Представитель сектантовъ, обратясь къ народу, произнесъ: «хитрый старикъ»...

Итакъ, доказано, что сектанты относительно «Библии» признають преданіе православной церкви. Теперь спросимъ ихъ, на чемъ они основываются, почитая день воскресный и гдѣ почитаніе его указано въ св. Писаніи, и, напротивъ, почему они не празднуютъ субботу, тогда какъ это узаконено 4-ю заповѣдію Божіею?

— Молчаніе...

— Представитель сектантовъ безмолвствуетъ, зная, что и на этотъ разъ сектанты выполняютъ только преданіе православной церкви, сохраненное ею отъ самихъ апостоловъ. Въ священномъ же Писаніи нигдѣ нѣтъ повелѣнія вмѣсто субботы праздновать воскресный день. Такимъ образомъ, снова доказано, что сектанты принимаютъ и исполняютъ преданіе православной церкви о воскресномъ днѣ. Выскажемъ имъ и такой вопросъ: по какой причинѣ сектанты празднуютъ Пасху совместно съ православными, а не за одно съ іудеями 14 Марта, какъ это они должны были-бы дѣлать, слѣдуя указанію св. Писанія о времени празднованія Пасхи.

— Хитрый старикъ! Онъ знаетъ, о чемъ нужно допрашивать сектантовъ.

Православная церковь, празднуя Пасху отдѣльно отъ іудеевъ, исполняетъ апостольское преданіе, изложенное въ правилахъ св. Вселенскихъ соборовъ. Сектанты, поступая точно также, послѣдуютъ ей и въ этомъ. Отсутствіе отвѣта у представителя сектантовъ краснорѣчиво подтверждаетъ сказанное мною.

Еще спросимъ сектантовъ — гдѣ изложены въ св. Писаніи употребляемыя ими чиновослѣдованія общественной молитвы и бракосочетанія?

— Молчаніе.

— Представитель сектантовъ не отвергаетъ устъ своихъ, потому что говорить ему нечего, а открыто сознаться, что употребляемые ими чинопослѣдованія общественной молитвы и бракосочетанія произвольныя выдумки ихъ прежнихъ наставниковъ-старцевъ и, по ихъ же словамъ, соръ, не хватаетъ ни благородства, ни мужества. Горе, имъ, несчастнымъ, ослѣпленнымъ! Однако предложимъ имъ объяснить намъ такое недоумѣніе: на какихъ мѣстахъ писанія сѣи утверждаются, уча своихъ послѣдователей при молитвѣ слагать руки на животъ?

— Молчаніе.

Представитель сектантовъ упорно хранитъ молчаніе. Да и что отвѣчать ему въ оправданіе этого непристойнаго обряда слагать руки на животъ во время молитвы? Онъ, конечно, и самъ хорошо понимаетъ, что это совѣтъ не умное преданіе, соръ, принятое и соблюдаемое сектантами отъ наставниковъ старцевъ. Много бы можно поставить сектантамъ вопросовъ, изъ которыхъ видно было бы, что они имѣютъ преданія и исполняютъ ихъ, но ограничимся симъ заключительнымъ; скажите—въ силу какихъ побужденій, отвергая почитаніе святыхъ, выдаете ихъ имена себѣ и своимъ дѣтямъ?

— Молчаніе.

— Православные, слушатели и всѣ здѣсь собравшіеся! Представитель сектантовъ на всѣ данные ему вопросы не сдѣлалъ ни одного возраженія. И это понятно, почему ему предстояло или признать ученіе св. православной церкви о св. Преданіи, или отдѣливаться молчаніемъ. Онъ избралъ, по обычной сектантамъ уловкѣ послѣднее. Но означеннымъ пріемомъ онъ не избѣжалъ ни посрамленія, ни зашиты своего лжеученія. Всѣмъ ясно, очевидно, что безъ св. Преданія-слова Божія, хранимаго

въ церкви устно и записаннаго въ послѣдствіи въ кни-
ги пастырями и учителями, истинному христіанину спа-
стись невозможно. Сектанты, при всемъ своемъ желаніи
избѣгнуть вообще преданій, какъ видите, никакъ этого
достигнуть не въ состояніи-принимають преданія, частію
священныя отъ св. православной церкви, частію, въ
большинствѣ случаевъ, измышленныя-послѣднія отъ сво-
ихъ наставниковъ-старцевъ, повреждающія евангельское
ученіе, а потому подвергаютъ себя, по слову апостола
Павла «анаѳемъ» (Гол. 1, 8—9) т. е. отлученію отъ
истиной церкви Христовой до второго пришествія Гос-
подня, а потому идутъ путемъ гибельнымъ, прямо въ
огонь вѣчный, уготованный діаволу и слугамъ его. Не
подражайте имъ! Слѣдуйте же голосу матери своей—св.
православной церкви, ученію св. апостола Павла, нахо-
дящемуся въ его посланіяхъ «хваляю васъ, братія,— го-
ворилъ онъ, что—вы все мое помните, и держите преда-
нія, какъ я передалъ вамъ» I (Коринт. 11, 2). Завѣщая
же вамъ, братія, именемъ Господа нашего Іисуса Христа
удаляться отъ всякаго брата, поступающаго безчинно,
а не по преданію, которое приняли отъ насъ (Фес. 3, 6)

Бесѣда окончилась при громкомъ ликованіи право-
славныхъ. Продолжалась она 3 часа. На бесѣдѣ присут-
ствовало около 2000 человекъ.

17 марта, въ 6 часовъ вечера, въ одной изъ ком-
натъ архіерейскаго дома происходила у Его Преосвящен-
ства бесѣда съ сектантами о таинствѣ св. Причащенія.

Со стороны сектантовъ молодканъ вели пренія Ѳ.
Косицынъ и Е. Селезневъ.

На бесѣдѣ присутствовали ректоръ семинаріи, ар-
химандритъ Амвросій, преподаватель семинаріи П. П.

Малышевъ, священники А. Гаркинъ, П. Протодіаконовъ и С. Тронинъ.

Бесѣда продолжалась 4 часа при многочисленныхъ слушателяхъ.

24 марта. Его Преосвященство получилъ телеграмму отъ Г. Приамурскаго Генераль-Губернатора Р. А. Хрещатицкаго слѣдующаго содержанія: «тронутый Вашимъ Пастырскимъ добрымъ привѣтомъ и пожеланіями, искренно благодаренъ и прошу въ немощи моей молитвъ Вашихъ о помощи Господней.»

Послана же была Архипастыремъ Г. Генераль-Губернатору поздравительная телеграмма «Почтительнѣйше привѣтствую Ваше Высокопревосходительство со вступленіемъ въ управленіе краемъ. Усердно молю Господа, да поможетъ Вамъ въ Вашемъ высокомъ служеніи нашему Царю-Отцу и дорогой родинѣ и да охраняетъ Васъ всегда своею Божественною силою.»

27 марта, въ 6 часовъ вечера, въ зданіи Никольской церковно-приходской школы состоялась послѣдняя въ семь зимнемъ сезонѣ противосектанская бесѣда о таинствѣ св. Причащенія.

Бесѣду велъ Его Преосвященство при участіи священника А. Гаркина.

Бесѣда открылась пѣніемъ молитвы «Отче нашъ» и рѣчью Архипастыря, въ которой онъ приблизительно выяснилъ слѣдующія мысли: Таинство св. Причащенія есть одно изъ величайшихъ, святѣйшихъ христіанскихъ таинствъ. Безъ него нѣтъ спасенія. Что это именно такъ, видно изъ того, что мы въ семь таинствъ входимъ самымъ существеннымъ, тѣснѣйшимъ образомъ въ единеніе съ источникомъ жизни—Господомъ Іисусомъ Христомъ: Его Тѣло соединяется съ нашимъ тѣломъ, Его Кровь—съ

нашей кровью, Его человѣческій духъ, сопряженный нераздѣльно съ Божествомъ, съ нашимъ духомъ и изъ него въ послѣдній изливаются потоки благодати Господней такъ что по духу и тѣлу мы уже не свои, а Христовы. Тѣло наше содѣлывается чистымъ, освященнымъ и обожествленнымъ, а душа воспринимаетъ отъ духа Христова мысли, чувства, желанія и вслѣдствіе этого начинаетъ быть непорочною и благоговѣйною. Вотъ почему апостолъ Павелъ говорилъ: «уже не я живу, но живетъ во мнѣ Христосъ» (Гал. 2, 20). И Самъ Спаситель «Я есмь лоза, а вы вѣтви..., кто пребываетъ во Мнѣ, и Я въ немъ, тотъ приноситъ много плода; ибо безъ Меня не можетъ дѣлать ничего» (Іоан. 15, 5) Такимъ образомъ ясно, что кто не будетъ причащаться Тѣла и Крови Господней, тотъ не будетъ имѣть живительныхъ соковъ отъ Него для жизни, а потому отмѣтающіе сіе таинство—мертвы для царства Божія, они гниющіе трупы: «Если не будете ѣсть Плоти Сына Человѣческаго и пить Кровь Его—говорить Христосъ—то не будете имѣть въ себѣ жизни». (Іоан. 6, 53) Намъ извѣстно, что сектанты отвергаютъ сіе святѣйшее таинство, безъ котораго невозможно получить вѣчное спасеніе, а потому они умерли для царства Божія.

Заключительныя слова рѣчи: «пусть же сектанты выступаютъ и оправдаютъ себя предъ судомъ слова Божія, такъ какъ надъ ними тяготѣетъ обвиненіе, что они не почитаютъ за святыню Кровь Завѣта, Которою освящены, и Духа благодати оскорбляютъ». Собесѣдникъ-сектантъ заявилъ, что молокане имѣютъ Причащеніе, но только иначе его понимаютъ, они вкушаютъ Тѣло и Кровь Христа не видимымъ, чувственнымъ образомъ, а духовно, согласно словъ апостола: «вы вкусили, что благъ Господь» (1 Петр. 2, 3).

Трудно понять, какимъ образомъ причащаться духовно? Но допустимъ, что мыслію, воображеніемъ, или желаніемъ, или душею. Въ первомъ случаѣ будетъ самообманъ. Въ самомъ дѣлѣ, кто можетъ вкушать пищу тамъ, гдѣ ея нѣтъ въ дѣйствительности? Это можетъ случиться въ сонномъ мечтаніи; когда спящій видитъ, что, будто-бы, ѣсть и пьетъ. Но такое разумнѣе духовнаго вкушенія Тѣла и Крови Христовыхъ, независимо отъ его нецѣлости, несомнѣнно крайне злочестиво. Желаніемъ пріятнать Тайны Христовы, также не есть истинное вкушеніе. Господь Іисусъ Христосъ, устанавливая на тайной вечери таинство Св. Причащенія не сказалъ своимъ ученикамъ, что достаточно имъ желать вкусить Его Тѣло и пить Кровь, чтобы они уже ихъ приняли, а напротивъ, предлагая имъ то и другое, подъ видомъ хлѣба и вина, говорилъ: «пріимите, ядите; сіе есть Тѣло Мое...; пейте изъ нея все; ибо сія есть Кровь Моя новаго завѣта.» Причащаться Христовыхъ Тайнъ одною душею никакъ даже представить себѣ нельзя. Всякому извѣстно, по собственному опыту, что душа усть не имѣеть, зубовъ также, и, помимо тѣла, ѣсть не можетъ. Такимъ образомъ, утвержденіе сектантовъ о духовномъ вкушеніи Тѣла и Крови Христовыхъ — дикая и кощунственная выдумка. — На послѣдней вечери ничего тайнаго не было. Вкушали агнецъ пасхальный, а затѣмъ ѣли хлѣбъ и пили вино — употребляли простую пищу — *). На тайной вечери Господь Іисусъ Христосъ взявъ въ свои пречистыя руки хлѣбъ, благодаривъ и благословивъ, преломилъ и, раздавая ученикамъ, сказалъ: пріимите, ядите; сіе есть Тѣло Мое; И взявъ чашу, и благодаривъ, подавъ имъ и сказалъ: пейте изъ нея все; ибо сія есть Кровь Моя новаго завѣта, за многихъ изливаемая, во оставле-

*) возраженія сектантовъ.

ніе грѣховъ (Матѣ. 26, 26—28). Какъ сказалъ Господь, такъ и стало: хлѣбъ содѣлался Его пречистымъ Тѣломъ, а вино пречистою Кровію, хотя для внѣшнихъ чувствъ продолжали казаться по прежнему хлѣбомъ и виномъ. Въ этомъ то и заключается тайна, почему и причащеніе именуется Таинствомъ. Дьяволъ больше вѣровалъ Христу, чѣмъ сектанты, такъ какъ признавалъ, что Онъ можетъ претворить камни въ хлѣбы, а они не вѣрують, что Онъ силенъ претворить хлѣбъ въ Свое Тѣло и вино въ Свою Кровь. Жалкія заблудшія люди! Ложно и утвержденіе ихъ, что тайная вечеря—ветхозавѣтная Пасха. На ветхозавѣтной Пасхѣ вкушался Агнецъ съ опрѣсноками и горькими приправами. Праздновалась она въ память избавленія евреевъ отъ рабства Египетскаго. Тайная же вечеря совершена была по окончаніи ветхозавѣтной Пасхи и есть установленіе особое, новозавѣтное, ибо во время ея Христомъ преподано Св. апостоламъ, подъ видомъ хлѣба и вина, Свое Тѣло и Кровь, съ повелѣніемъ творить сіе въ Его воспоминаніе. (Лук. 22, 11—20). Цѣль установленія сего величайшаго и святѣйшаго таинства, какъ усматривается изъ Капернаумской бесѣды Христа съ іудеями, дать возможность вѣрующимъ входить съ Нимъ въ тѣсное общеніе, единеніе, для наслѣдія жизни вѣчной: «если не будете ѣсть Плоти Сына Человѣческаго и пить Крови Его — говорилъ Онъ—то не будете имѣть въ себѣ жизни. Ядущій Мою Плоть и піющій Мою Кровь имѣетъ жизнь вѣчную и я воскрешу его въ послѣдній день. Ядущій Мою Плоть и піющій Мою кровь пребываетъ во Мнѣ, и Я въ немъ. (Іоан. 6, 53--54, 56.).

— Спаситель въ этой же бесѣдѣ съ Капернаумлянами сказалъ «плоть не пользуется ни мало. Слова, кото-

рыя говорю Я вамъ, суть духъ и жизнь» (63 ст.) Какъ Христось въ Причащеніи можетъ Плоть Свою дать ѣсть? Вкушать Его нужно вѣрно, ибо Онъ Самъ сказалъ «Старайтесь не о пищѣ тѣлесной, но о пищѣ пребывающей въ жизнь вѣчную...» Вотъ дѣло Божіе, чтобы вы вѣровали въ Того, Кого Онъ (Богъ) послалъ» (27, 29)

— Изумительно, Сектанты все хвалятся своею вѣрою, а въ слова Христовы на тайной вечери произнесенныя о благословенномъ хлѣбѣ и винѣ, что это есть Его Тѣло и Его Кровь—не вѣрятъ. Если въ семь случаѣ они полагаются на свидѣтельство своихъ чувствъ, то на какомъ же основаніи хвалятся вѣрою? Нами уже было выяснено, что душа человѣческая, помимо своего тѣла, ѣсть не можетъ, при томъ необходимо помнить, что Христось хочетъ спасти всего человѣка, не одну его душу, но и тѣло, поэтому и тѣло наше къ оживленію вѣчному питается безсмертною пищею. Гдѣ въ писаніи сказано, что одно и тоже: во Христа вѣровать и Плоть Христову ѣсть и Кровь Его пить? Спаситель общалъ апостоламъ, уже вѣровавшимъ, дать Плоть свою ѣсть, въ противномъ случаѣ, къ чему бы Ему было устанавливать на тайной вечери таинство св. Причащенія. Теперь перейдемъ къ изясненію словъ Господа Іисуса Христа: «плоть не пользуетъ ни мало. Слова, которыя говорю Я вамъ, суть духъ и жизнь.» Въ рѣчи Спасителя въ Канернаумской синагогѣ о необходимости вкушенія Его Тѣла и Его Крови, чтобы получить царство Божіе, вездѣ, гдѣ упоминается о Его Тѣлѣ и Крови, стоятъ большія буквы. а въ ст. 63 слова Его, «плоть не пользуетъ ни мало» написаны маленькими, прописными буквами, чѣмъ ясно показывается, что тутъ «плоть» разумѣется не Его собственная. Въ самомъ дѣлѣ, кто,

настолько дерзокъ, что рѣшится утверждать, что Плоть Сына Божія *безполезно*, когда чрезъ Нее мы искуплены отъ работы врагу—дѣволу, и примирены съ Богомъ. Итакъ, какая же это плоть, которая не пользуется ни мало? «Плоть» вообще человѣческая, которая дѣйствительно для наслѣдія жизни вѣчной не имѣетъ ни малѣйшаго значенія. Иудеи считали Христа простымъ и обыкновеннымъ человѣкомъ, а поэтому слова Его о вкушеніи Его Плоти и Крови поняла весьма грубо. Имъ представилось, что Онъ будетъ отрывать отъ своего Тѣла окровавленные куски мяса, безжизненные, мертвые и давать имъ ѣсть. Мертвая человѣческая плоть—трупъ, могла лишь утолить естественную потребность—голодь и только. Для жизни же вѣчной необходимы Плоть и Кровь не простого человѣка, а Сына Божія, не мертвые, но живыя, соединенныя съ Его духомъ. Это и выражено Христомъ въ поученіе въ дальнѣйшихъ словахъ 63 стиха «Слова, которыя Я говорю вамъ, суть духъ и жизнь». Не представляйте Меня, предлагающаго вамъ Плоть Свою, какъ обыкновеннаго человѣка. Нѣтъ, Я оубъщаю вамъ дѣть Плоть Свою, какъ Сына Божія, въ тайнѣ сокровенную, невидимую, не оощуасмую чувствами человѣческими, но по подобію духа, чудесно прасущую подъ видами хлѣба и вина. По этой же причинѣ слова Мои суть духъ, т. е. духовны и жизнь—живоодательны; ибо приносятъ жизнь слышавшему и вѣрующему. Такая плоть сопряженная Божеству личнымъ соединеніемъ и обожествленная, неизреченную приносятъ пользу. Она—цѣна искупленія и ядуцій ея имѣетъ жизнь вѣчную.

— Пусть будетъ по вашему. Соглашаюсь, что на послѣдней вечери апостолы вкушали подъ видомъ хлѣба и вина Тѣло и Кровь Христовы, но гдѣ въ настоящее

время ихъ берете, вѣдь Христа на землѣ нѣтъ, Онъ сидитъ одесную Бога на небѣ, съ неба, что-ли, какимъ то образомъ ее достаете? У васъ въ церквахъ происходитъ обманъ — даете хлѣбъ и вино, а говорите — это Тѣло Христово, Это Кровь Христова.

— Подстигъ сектантское мудрованіе. Несомнѣнно, Господь Иисусъ Христосъ находится на небѣ, одесную Бога Отца. Тамъ Его присутствіе видимое, а въ таинствѣ св. Причащенія невидимое. Какъ на тайной вечери Онъ претворялъ хлѣбъ и вино въ Тѣло и Кровь Свою, такъ и теперь въ церквахъ православныхъ, при совершеніи сего таинства, согласно Его повеленія «сіе творите въ Мое воспоминаніе», силою Духа Святаго претворяетъ хлѣбъ и вино въ Свое Тѣло и Кровь. Это такъ ясно, просто, что у вѣрующаго христіанина не можетъ возбуждать никакого недоумѣнія. Если кто пожелаетъ имѣть доказательство, что это именно такъ, достаточно лишь прочитать слѣдующія мѣста у апостола Павла въ посланіи Коринѣянамъ: «Я говорю вамъ, какъ разсудительнымъ, сами разсудите о томъ, что говорю: чаша благословенія, которую благословляемъ, не есть ли приобщеніе Крови Христовой? Хлѣбъ, который преломляемъ, не есть ли приобщеніе Тѣла Христова? Ибо отъ Самаго Господа принялъ то, что я вамъ передалъ, что Господь Иисусъ въ ту ночь, въ которую преданъ былъ, взялъ хлѣбъ, возблагодаривъ преломилъ и сказалъ: прѣимите ядите, сіе есть Тѣло Мое, за васъ ломимое; сіе творите въ Мое воспоминаніе. Также и чашу послѣ вечери и сказалъ: сія чаша есть новый завѣтъ въ Моей Крови; сіе творите, когда только будете пить, въ Мое воспоминаніе. Ибо великій разъ, когда вы ядите сей хлѣбъ и пьете чашу сію смерть Господню возвѣ-

щаете, доколь Онъ иридетъ. По сему, кто будетъ ѣсть хлѣбъ сей или пить чашу Господню не достойно, виновъ будетъ противъ Тѣла и Крови Господней» (1 Кор. 10, 15—16; 11 23—27).

Въ дальнѣйшемъ своемъ теченіи бесѣда къ сожалѣнію потеряла свою стройность, такъ какъ уполномоченный сектантовъ неудобовразумительно началъ говорить. Такъ, напримѣръ: утверждалъ, что на тайной вечери Христосъ сдѣлалъ нечто идоложертвенное; затѣмъ, безъ всякаго повсда привелъ слова книги Причтей Соломона о женщинѣ, шумливой, приглашающей проходящихъ заходить къ ней, говоря «воды краденныя сладки и утѣнены хлѣбъ приятенъ». Что апостоль Іоаннъ, будто-бы, крестилъ Іисуса Христа.

Бесѣда окончилась краткою рѣчью Преосвященнаго, констатировавшей фактъ, что сектанты самовольно, безразсудно отвергли Св. Таинство Причащенія, а потому въ день страшнаго суда Божія воскреснутъ для вѣчныхъ мукъ въ гienнѣ огненной. Православнымъ сдѣлано увѣщаніе удаляться отъ сихъ слѣсныхъ и заблуждаемыхъ людей, а чтобы научиться ихъ облачать — предложено посѣщать въ его домъ «четверговыя бесѣды» съ сектантами, на которыхъ предоставляется право говорить всѣмъ желающимъ.

На бесѣдѣ присутствовало до 1500 человекъ.

Продолжалась она 5 часовъ.

31 марта, въ 6 часовъ вечера, въ покояхъ архіерейскаго дома у Его Преосвященства состоялась бесѣда съ сектантами о таинствахъ крещенія и покаянія и о погребеніи умершихъ

Опионировалъ сектантъ молокавинъ Ѡ. Косицынъ.

Особый интерес на бесѣдѣ приобрѣлъ вопросъ о погребеніи умершихъ, какъ совершенно новый. Сектанты, признавая тѣла своихъ послѣдователей при ихъ жизни за храмы св. Духа, по смерти же тѣла ихъ считаютъ нечистыми, скверными, а потому къ нимъ не прикасаются. Чтобы приготовить умершаго къ погребенію, обмыть одѣть и положить во гробъ, отыскиваютъ по притонамъ людей порочныхъ, пьяницъ и имъ поручаютъ это дѣло. Мало того, они никогда не прощаются съ своими усопшими, лишая ихъ послѣдняго напутственнаго цѣлованія. Исключеніе не дѣлается даже для ближайшихъ, кровныхъ родственниковъ, какъ отца и матери, сына и дочери, брата и сестры.

На вопросъ, почему сектанты тѣла умершихъ почитаютъ нечистыми, Косицынъ отвѣтилъ: въ ветхомъ завѣтѣ Богъ запрещалъ прикасаться къ умершимъ, мы въ этомъ отношеніи во всей точности подражаемъ ветхозавѣтнымъ людямъ.

— Напрасно. Правда, въ ветхомъ завѣтѣ люди прикасавшіеся къ мертвымъ почитались нечистыми до извѣстнаго времени, но и тогда съ близкими родственниками прощались не только міряне, но и священнослужители, и это прощаніе не считалось для нихъ оскверненіемъ (Лев. 21, 1—3). Мы же теперь живемъ во времена новаго завѣта, когда отношеніе къ тѣлу человѣческому измѣнилось— оно, искупленное Христомъ, стало у христіанъ настолько несквернымъ сосудомъ, что удостоилось быть вмѣстилищемъ Духа Святаго. Сами же вы говорите, что тѣла ваши храмы св. Духа. Если при жизни человѣка, тѣло его было честно и свято, то и, по выходѣ души изъ тѣла, оно не можетъ стать безчестнымъ и сквернымъ. Легко это пояснить и примѣромъ. Сосудъ, наполненный

благоннымъ драгоценнымъ муромъ, мы всегда сочтемъ за чистый и, если изольемъ изъ него муро, то онъ, несомнѣнно попрежнему останется чистымъ. Изъ евангельской исторіи мы также видимъ, что Господь Іисусъ Христосъ невозбранно прикасался къ мертвымъ и это Его ничуть не осверняло, какъ напримѣръ; къ сыну вдовы Навинской и дочери Іаира. И апостолъ Павелъ къ умершему отроку Евтиху (Дѣяніе 20, 10). Погребеніе у древнихъ христіанъ совершали люди честные, благоговѣйные, а не дурные и пьяницы, какъ у сектантовъ, объ этомъ ясно говорится въ книгѣ Дѣяній апостольскихъ о погребеніи первомученика Стефана: Стефана погребли мужи благоговѣйные, и сдѣлали великій плачь по немъ (8, 2.) Итакъ ясно, что сектанты поступаютъ не право, когда относятся къ умершимъ съ отвращеніемъ. Этимъ они показываютъ, какъ не пониманіе духа Новаго Завѣта, такъ и отсутствіе любви къ своимъ умершимъ.

Возражать на это сектанты не нашлись, а замѣтили только; «отъ отцовъ мы восприняли погребальныя обычаи.»

На бесѣдѣ присутствовали: ректоръ семинаріи, архимандритъ Амвросій, преподаватель семинаріи П. П. Малышевъ, священники: А. Гаркинъ, П. Протодіаконовъ, С. Тронинъ и Л. Тихвинскій.

Бесѣда длилась 3¹/₂ часа при большомъ стеченіи слушателей.

Архіерейскія служенія.

7 сентября. Его Преосвященство совершилъ всепопное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи

протоіерей І. Гомзякова, священниковъ С. Черныхъ, К. Соколовскаго и соборной братіи.

8 сентября. Рождество Пресвятыя Богородицы. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи протоіерей І. Гомзякова, священниковъ: С. Черныхъ, К. Соколовскаго, Е. Орлецкаго и соборной братіи.

11 сентября. Недѣля 14-я по Пятидесятницѣ. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи священниковъ: К. Соколовскаго, Е. Орлецкаго и соборной братіи.

За литургіей вселомщикъ Именовъ возведенъ Его Преосвященствомъ въ санъ діакона.

13 сентября. Его Преосвященство совершалъ все-нощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Амвросія, протоіерей А. Васильева, священниковъ: А. Повокшенова, К. Соколовскаго, и соборной братіи.

Въ положенное время Его Преосвященствомъ, при участіи всего городского духовенства и клириковъ, совершена чинъ воздвиженія животворящаго Креста Господня.

14 сентября. Воздвиженіе честнаго животворящаго Креста Господня.

Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Амвросія, протоіерей А. Васильева, священниковъ А. Повокшенова, К. Соколовскаго и соборной братіи.

Очередную проповѣдь произнесъ кафедральный протоіерей І. Коноплевъ.

18 сентября. Недѣля 15-я по Пятидесятницѣ. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ

соборъ въ сослуженіи священниковъ И. Мосолова, Б. Соколовскаго и соборной братіи.

По окончаніи литургіи отслуженъ молебенъ съ провозглашеніемъ царскаго многолѣтія по случаю тезоименитства Великой Благия Вѣры Константиновны.

21 сентября. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи священника Соколовскаго и соборной братіи.

25 сентября. Недѣля 16-я по Пятидесятницѣ. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи протоіерея І. Восторгова, священниковъ А. Новокшенова, К. Соколовскаго и соборной братіи.

По окончаніи литургіи отслуженъ молебенъ съ провозглашеніемъ царскаго многолѣтія по случаю дня рожденія и тезоименитства великихъ князей Павла Александровича, Дмитрія Павловича, Дмитрія Константиновича и Сергія Михайловича.

Того же числа въ 6 часовъ вечера Его Преосвященство совершилъ, по случаю престольнаго праздника, всенощное бдѣніе въ домовой семинарской церкви въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Амвросія протоіереевъ І. Восторгова, А. Гаркина, П. Логинова и священника И. Мосолова.

На клиросѣ пѣлъ хоръ воспитанниковъ семинаріи,

26 сентября. Представленіе св. апостола и Евангелиста Іоанна Богослова.

Его Преосвященство совершилъ литургію въ домовой семинарской церкви въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Амвросія, протоіереевъ І. Восторгова, А. Гаркина, И. Логинова, и священника И. Мосолова.

По окончаніи литургіи отслуженъ молебенъ св. апостолу І. Богослову.

На клиросѣ пѣлъ хоръ воспитанниковъ семинаріи.
 30 сентября. Его Преосвященство совершилъ, по случаю престольнаго праздника, всенощное бдѣніе въ Покрово-Николаевской церкви въ сослуженіи ключаря, протоіерея А. Гаркина, протоіереевъ А. Басильева, С. Пашковского, Н. Логина и священника П. Протодіаконова.

На клиросѣ пѣлъ Никольской церкви хоръ пѣвчихъ подъ управленіемъ регента діакона Михайлова.

1 октября. Его Преосвященство совершилъ литургію въ Покрово-Николаевской церкви въ сослуженіи ключаря, протоіерея А. Гаркина, протоіереевъ: А. Васильева, С. Пашковского, Н. Логина и священника П. Протодіаконова.

По окончаніи литургіи отслуженъ молебенъ Пресвятой Богородицѣ

На клиросѣ пѣлъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ, подъ управленіемъ регента С. А. Михайловскаго.

2 октября. Недѣля 17-я по Пятидесятницѣ Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи священниковъ А. Новокшенова, К. Соколовскаго и соборной братіи.

3 октября. Тезоименитство Его Императорскаго Высочества, Государи Наслѣдника Цесаревича, Великаго Князя Алексія Николаевича.

Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи священниковъ И. Мосолова, К. Соколовскаго и соборной братіи.

По окончаніи литургіи отслуженъ молебенъ съ провозглашеніемъ царскаго многолѣтія при участіи всего городского духовенства и клириковъ.

Очередную проповѣдь произнесъ священникъ А. Новокшеновъ.

На молебнѣ присутствовали: Военный Губернаторъ Амурской области Д. В. Путята, Вице-Губернаторъ, С. Н. Таскинъ, военные и гражданскіе чины.

9 октября. Недѣля 18-я по Пятидесятницѣ. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи протоіерея А. Васильева, священника К. Соколовскаго и соборной братіи.

По окончаніи литургіи, согласно Высочайшаго повелѣнія, отслужено благодарственное Господу Богу молебствіе, при участіи всего городского духовенства, и клириковъ, по случаю заключенія мира съ Японіей, съ провозглашеніемъ царскаго многолѣтія.

16 октября. Недѣля 19-я по Пятидесятницѣ. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи священниковъ А. Новокшенова и К. Соколовскаго и соборной братіи.

17 октября. Воспоминаніе избавленія Августѣйшаго семейства въ 1888 году отъ опасности близъ станціи «Ворки».

Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи священника К. Соколовскаго и соборной братіи.

По окончаніи литургіи отслуженъ молебенъ съ колѣнопреклоненіемъ, при участіи всего городского духовенства и клириковъ, съ провозглашеніемъ царскаго многолѣтія и вѣчной памяти въ Божѣ почившему Государю Императору Александру III-му.

На молебнѣ присутствовали: Военный Губернаторъ Амурской области Д. В. Путята, Вице-Губернаторъ С. Н. Таскинъ, и военные чины.

Очередную проповѣдь произнесъ священникъ А. Новокшеновъ.

21 октября. Восшествіе на престолъ Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича, Самодержца Всероссийскаго.

Его Преосвященство совершилъ литургію въ каедральномъ соборѣ съ сослуженіи священника К. Соколовскаго, крестоваго іеромонаха Стефана и соборной братіи.

По окончаніи литургіи отслуженъ молебень съ пѣлодневымъ звономъ и провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему царствующему Дому.

На молебнѣ присутствовали: Военный Губернаторъ Амурской области Д. В. Путята, Вице-Губернаторъ С. Н. Таскинъ, военные и гражданскіе чины.

Того же числа, въ 5 1/2 часовъ вечера, Его Преосвященство совершилъ всенощное бдѣніе въ каедральномъ соборѣ въ сослуженіи крестоваго іеромонаха Стефана, священника К. Соколовскаго и соборной братіи.

22 октября. Иконы Божіей Матери «Казанскія».

Его Преосвященство совершилъ литургію въ каедральномъ соборѣ въ сослуженіи крестоваго іеромонаха Стефана, священника К. Соколовскаго и соборной братіи.

Очередную проповѣдь произнесъ священникъ П. Протодіавоновъ.

23 октября. Недѣля 20-я по Пятидесятницѣ.

Его Преосвященство совершилъ литургію въ каедральномъ соборѣ въ сослуженіи крестоваго іеромонаха Стефана, священника К. Соколовскаго и соборной братіи.

24 октября. Икона Божіей Матери «Всѣхъ скорбящихъ радости».

Его Преосвященство совершилъ, по случаю престольнаго праздника, литургію въ домовоі архіерейской церкви при женскомъ Епархіальномъ училищѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Амвросія, каедр-

раднаго протоіерей І. Коноплева, ключаря протоіерей А. Гаркина, протоіерей С. Папковскаго и священниковъ П. Протодіаконова и А. Новокшенова.

По окончаніи литургіи отслуженъ молебень Божіей Матери.

На клиросѣ пѣлъ хоръ воспитанницъ женскаго Епархіальнаго училищ.

30 октября. Недѣля 24-я по Пятидесятницѣ.

Его Преосвященство совершилъ литургію въ каѳедрадномъ соборѣ съ сослуженіи крестоваго іеромонаха Стефана, священника К. Соколовскаго и соборной братіи. Послѣ литургіи, при участіи всего городского духовенства, отслуженъ торжественно молебень по случаю воспослѣдованія Манифеста 17-го октября. Предъ молебствомъ Его Преосвященствомъ произнесена рѣчь, какъ о значеніи дарованной гражданской свободы, такъ и о горькихъ плодахъ ея, обнаружившихся въ г. Благовѣщенскѣ при объявленіи о ней 27 октября. На литургіи и молебнѣ присутствовали: Г. Военный Губернаторъ и его Вице-Губернаторъ.

О знаменіяхъ времени.

Съ чувствомъ глубокой скорби и великаго душевнаго смятенія, съ сознаниемъ полной неопредѣленности житія нашего мы вступили въ вѣнецъ новаго 1906-лѣтя. Богу Всевышнему угодно было въ истекшую годину ниспослать землѣ нашей великія и тяжкія испытанія и бѣдствія. Взирая на пройденный Россією долгій историческій путь, изобильно отмѣченный кровопролитными войнами, междуособіями и многими другими народными

бѣдствіями, мы должны признать, что минувшій 1905 годъ въ ряду пережитыхъ Отечествомъ нашимъ тяжелыхъ историческихъ годинъ, является однимъ изъ самыхъ тяжелыхъ и бѣдственныхъ. Въ продолженіе цѣлаго непрерывно 1905 года насъ постигаетъ рядъ бѣдствій одно ужаснѣе другого, бѣдствій, унесшихъ съ собою тысячи и десятки тысячъ человѣческихъ жизней, десятки и сотни милліоновъ народнаго благосостоянія.

Всѣ мѣры и начинанія Правительства къ пользѣ народной не только не приводятъ къ желаннымъ результатамъ, но, напротивъ, роковымъ образомъ разрѣшаются катастрофой. Великій актъ Манифеста 17 октября о дарованіи гражданской и политической свободы, вмѣсто умиротворенія, какъ сказано въ манифестѣ, *неслыханной смуты*, ввергъ страну нашу въ полную анархію. Яркій, ослѣпительный лучъ этого великаго акта, блеснувшій сквозь мрачныя, грозовыя тучи революціоннаго движенія, тотчасъ-же померкъ среди вихря и бури еще болѣе разбушевавашагося народнаго смятенія.

Въ первые-же дни послѣ обнародованія Манифеста 17-го октября положеніе дѣлъ въ странѣ, вопреки ожиданіямъ, сразу ухудшилось и приняло угрожающій характеръ. Массы людей, не имѣя яснаго и истиннаго представленія о свободѣ вообще и гражданской въ частности, поняли манифестъ какъ упраздненіе всякихъ законовъ, а исконные враги законности и порядка приняли его, какъ завоеванное ими неотъемлемое ихъ право, которымъ они тотчасъ-же воспользовались, какъ ору-

діемъ для своего дальнѣйшаго побѣдоноснаго шествія по пути насилія и разрушенія.

Одновременно десятки тысячъ рабочихъ и служащихъ желѣзныхъ дорогъ, почты и телеграфа, а также и нѣкоторыхъ другихъ государственныхъ учрежденій, сплотившись въ союзы и товарищества, устроили продолжительныя забастовки съ цѣлью улучшенія своего экономического положенія. Эти забастовки, направленные противъ всего государства, остановили всю жизнь страны, нанеся и продолжая наносить всему населенію неисчислимый экономическій и матеріальный вредъ, и между прочимъ, лишивъ возможности оказанія помощи голодающимъ губерніямъ и тѣмъ создавъ для нихъ безвыходное, ужасающее положеніе.

Во многихъ городахъ толпы хулигановъ, жаждущихъ чужой собственности, и рабочихъ, бросившихъ свои мирныя занятія, произвели страшныя погромы еврейскихъ и частью русскихъ магазиновъ, растащивъ все, что въ нихъ было, или же предавъ пламени и разрушенію. Цѣлыя кварталы великолѣпныхъ домовъ, зеркальныя окна которыхъ сіяли блескомъ золота и драгоценныхъ вещей, превратились въ жалкія развалины. Сотни и тысячи мирныхъ, невинныхъ семействъ, скопившихъ свои состоянія долгимъ и упорнымъ трудомъ, ровно по мановенію рокового жезла, въ мигъ сдѣлались а многіе, вмѣстѣ съ тѣмъ, лишились и родителей или дѣтей, братьевъ или сестеръ.

Съ другой стороны, массовыя и повсемѣстныя забастовки рабочихъ на фабрикахъ и заводахъ, остано-

вивъ производство почти во всѣхъ предпріятіяхъ и промыслахъ, вызвали множество банкротствъ и раззореній такихъ-же для пострадавшихъ ужасныхъ, какъ и потеря имуществъ отъ погромовъ и пожаровъ.

Между городскими жителями, раздѣлившимися на разныя партіи и группы, началась междуособная братоубійственная война; по улицамъ многихъ городовъ кровь полилась потоками и ручьями, уносившими въ своемъ теченіи тысячи обезображенныхъ человѣческихъ труповъ.

Въ то-же время среди сельскаго крестьянскаго населенія возникшіе еще ранѣе такъ называемые аграрныя беспорядки почти повсемѣстно приняди видъ настоящаго урагана. Во многихъ губерніяхъ крестьяне цѣлыми селеніями устремились на помѣщичьи и частновладѣльческія имѣнія и усадьбы. Сотни, а быть можетъ тысячи имуществъ разграблены и разрушены до основанія или же преданы пламени.

Какой-то ужасный, всегубительный ураганъ пронесся отъ края до края надъ всею Русскою землею. Все пришло въ смятеніе, все затрепетало въ вихрь этого стихійнаго, разрушительнаго движенія, усѣяннаго трупами роковыхъ жертвъ, оглащаемаго стономъ людскихъ страданій, освѣщаемаго зловѣщимъ заревомъ пожаровъ.

И гдѣ, спрашивается, причина всѣхъ этихъ ужасныхъ событій, вселившихъ въ насъ такой великій страхъ и смятеніе, гдѣ корень эда, перевернувшаго вверхъ дномъ всю нашу доселѣ безмятежную, но, къ прискорбію, дѣлнвую, бааземную ждань, и: гдѣ, наконецъ, та

священная свобода, которая дарована намъ Манифестомъ 17 октября? Увы, нѣтъ ея, этой свободы! Не успѣла она, бѣдная, родиться на свѣтъ, какъ тотчасъ же на нее набросились, какъ злые коршуны, разные хулиганы, крикуны, насильники, которые расхитили эту свободу и раздѣлили ее между собою. Для народа же, того 120 милліоннаго сѣраго, бѣднаго, забитаго народа, который, главнымъ образомъ, и нуждался въ облегченіи сконывавшаго его ига, остались отъ дарованныхъ свободъ одни только старыя распавшіяся бюрократическія оковы, да плюсъ, можно полагать, сотни милліоновъ ежегодно на выю.

И гдѣ, спрашиваемъ опять, эта всеѣми желанная свобода, когда мы, вмѣсто хотя бы свободы союзовъ, видимъ въ настоящее время одинъ лишь раззорительный «произволъ» союзовъ, обратившійся въ рукахъ желѣзно-дорожныхъ и почтово-телеграфныхъ служащихъ въ губительное орудіе противъ жизненныхъ интересовъ и благосостоянія всего народа. Вмѣсто свободы и неприкосновенности личности, вербчаемъ вопіющее насиліе и угнетеніе этой личности, и никто изъ неприкосновенныхъ гражданъ не можетъ нынѣ поручиться за то, что онъ завтра будетъ живъ и невредимъ. Наконецъ, вмѣсто свободы слова у насъ возникло съ одной стороны неистовство слова, а съ другой—установилась самая строгая, беспощадная цензура. Благодаря узурпаціи свободы слова и общественнаго мнѣнія, однимъ свободно можно обсуждать явныя абсурды и химеры вплоть до возмож-

ности *всеобщаго, тайнаго равнаго, прямого* голосованія въ выборахъ членовъ Государственной Думы среди разбросаннаго на необъятномъ пространствѣ 80-ти милліоннаго неграмотнаго сельскаго населенія. неимѣющаго почти никакого представленія объ учрежденіи Государственной Думы, выдавать свои личные, часто ни на чемъ необоснованные взгляды за мнѣніе большинства и даже всего народа: громогласно и во всеуслышаніе произносить рѣчи, полныя ругательствъ и угрозъ и тутъ же «съ благороднымъ негодованіемъ» порицать сторонниковъ насилія и принужденія. Тогда какъ истинно страдающимъ душою и сердцемъ за участь многострадальной Родины, возводится въ преступленіе даже законный изъ зовъ къ миру и братской любви, ставится въ вину всякая смѣлая попытка самостоятельнаго и независимаго обсужденія сложныхъ и жгучихъ вопросовъ нашего поистинѣ ужаснаго политическаго положенія.

Итакъ, во всѣхъ нашихъ жизненныхъ явленіяхъ мы видимъ въ настоящее время одно лишь противорѣчіе, одинъ сплошной сумбуръ и хаосъ, среди котораго властно царятъ вопіющій произволъ и самая беззащитная ложь, заглушившая и послѣдніе проблески правды и добра.

Изъ глубины окутавшаго насъ непроницаемой стѣною мрака мы не видимъ предъ собою ни одной свѣтлой точки, которая могла бы служить намъ путеводною звѣздою въ нашемъ головокружительномъ движеніи впередъ.

Въ нашемъ ужасномъ положеніи намъ пока совершенно ясно только то, что съ нами случился какой-то страшный, сдвинувшій насъ съ мѣста, толчокъ, который, однако, вмѣсто желаннаго, спасительнаго берега, опрокинулъ насъ на дно глубокой пропасти. Очевидно для насъ только то, что актъ Манифеста 17 октября данъ намъ при самыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ и, главное, не какъ плодъ нормальнаго, естественнаго хода развитія нашей національной жизни, а какъ недоношенное, хилое дитя несчастной роковой войны съ Японіей, которое, вмѣсто радости, принесло матери одни лишь слезы и страданія.

Вся масса крестьянскаго и частью городского населенія, составляющая остовъ націи, явилась совершенно неподготовленною къ воспріятію великаго акта, тогда какъ ничтожное сравнительно меньшинство сознательныхъ и крайнихъ элементовъ, давно жаждавшихъ и добивавшихся свободы, оказалось ко времени обнародованія Манифеста уже вступившимъ въ борьбу за обладаніе свободой.

Такимъ образомъ, очевидно, что наша историческая жизнь въ своемъ прогрессивномъ движеніи впередъ совершила, вслѣдствіе небывалыхъ военныхъ неудачъ, скачокъ, нарушившій великій законъ эволюціи, что, какъ установлено, неизбѣжно ведетъ къ аномаліи, къ страшнымъ потрясеніямъ, а не рѣдко и къ окончательному разрушенію организма.

Не слѣдуетъ, поэтому, скрывать отъ себя, что въ переживаемое нами время Государство наше находится въ состояніи мучительной агоніи и, Богу извѣстно, какъ разрѣшится эта агонія—спасительнымъ-ли выздоровленіемъ отъ тяжкаго недуга, или же окончательнымъ разрушеніемъ. Но да избавитъ Всевышній Отечество наше отъ гибели!

И. В.



№ 12 - 97

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, архимандритъ Амурскій.

Влаговѣщанскъ. 7 января 1906 г. Тип. «Амурскаго Края».

$$\frac{5}{3}$$

1905

(M/φ)

√1-24.