

ВЯТСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости

№ 12.

1867 г.

Іюня 16-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшая признательность Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Аполлосу, Епископу Вятскому и Слободскому.

Господинъ Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, отношеніемъ отъ 16 мая сего года за № 2468-мъ, увѣдомилъ Его Преосвященство, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу его о предположеніяхъ Его Преосвященства касательно улучшенія положенія Вятской семинаріи и подвѣдомственныхъ ей училищъ на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, въ 14 день мая Семилюбовнѣйше повелѣть соизволилъ объявить Его Преосвященству Высочайшую признательность ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА за Архипастырскую заботливость его о благосостояніи духовно-учебныхъ заведеній ввѣренной ему епархіи.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

1) Указъ Святѣйшаго Синода.

— Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 6 апрѣля сего 1867 г. объ исключеніи Черемисянъ изъ Вятскаго духовнаго училища и о новыхъ мѣрахъ для приготовленія Черемисскихъ дѣтей къ духовному званію.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20-го минувшаго февраля за № 971-мъ, по ходатайству Преосвященнаго Вятскаго объ исключеніи изъ Вятскаго духовнаго училища 7 учениковъ изъ черемисскаго племени и о предлагаемыхъ Преосвященнымъ Аполлосомъ мѣрахъ для приготовленія черемисскихъ мальчиковъ къ поступленію въ семинарію. Приказали: Имѣя въ виду, что воспитанники Вятскаго духовнаго училища изъ черемисскаго племени: Семень *Максимовъ*, Михайлъ *Ефремовъ*, Иванъ *Ильинъ* и Алексѣй *Васильевъ*, по засвидѣтельствованію Вятскаго семинарскаго правленія, по своей тупости, оказываются рѣшительно неспособными къ продолженію ученія, а послѣдній изъ нихъ кромѣ того, подвергся заразительной болѣзни, почему и уволенъ на родину; изъ уволенныхъ—же прежде на родину—Андрей *Григорьевъ*, Давидъ *Андреевъ* и Александръ *Анатоліевъ* не возвращаются въ училище и, по отзыву мѣстнаго волостнаго правленія, немогутъ явиться въ училище, заразившись злокачественными болѣзнями, распространенными въ черемисскихъ селеніяхъ,—Святѣйшій Синодъ, согласно съ ходатайствомъ Преосвященнаго Вятскаго и заключеніемъ духовно-учебнаго управленія, опредѣляетъ: всѣхъ вышепоименованныхъ воспитанниковъ вовсе исключить изъ училища, съ прекращеніемъ производства ассигнуемой на ихъ содержаніе изъ духов-

но-учебнаго капитала суммы. За симъ, что касается предполагаемыхъ Преосвященнымъ Аполлосомъ мѣръ для приготовленія черемисскихъ мальчиковъ къ поступленію въ семинарію, именно: чтобы изъ черемисскихъ дѣтей, которыя, по своему здоровью и умственнымъ способностямъ, окажутся способными къ дальнѣйшему образованію и родители которыхъ согласны будутъ отдавать ихъ въ духовное званіе, были обучаемы мѣстными священниками въ подвѣдомыхъ имъ школахъ грамотѣ, письму и церковнымъ молитвамъ, чтобы при Вятской семинаріи открыта была приготовительная школа для ближайшаго ознакомленія черемисскихъ воспитанниковъ съ правилами русскаго языка, ариѳметикой, священной исторіей и катихизисомъ, и, чтобы наконецъ воспитанники изъ черемисъ переводимы были въ семинарію только послѣ двухлѣтняго приготовленія ихъ въ означенной школѣ, то Святѣйшій Синодъ, съ своей стороны признавая эти мѣры (объ нихъ подробнѣе говорится въ представленіи—правленія семинаріи, которое печатается ниже въ семъ № Еп. В.), не только полезными, но и необходимыми для того, чтобы предположенное образованіе черемисскихъ дѣтей и приготовленіе ихъ къ духовному званію сопровождалось надлежащимъ успѣхомъ, поручаетъ Преосвященному Аполлосу, чтобы въ приведеніи означенныхъ предположеній въ исполненіе, Вятское епархіальное начальство не ограничивалось одними официальными предписаніями священникамъ относительно обученія въ приходскихъ школахъ юныхъ черемиссовъ, которые будутъ предназначены для семинарскаго образованія, но имѣлобы за этимъ самое тщательное наблюденіе чрезъ благочинныхъ и другихъ заслуживающихъ довѣрія лицъ и чтобы также въ самой школѣ, которую предположено учредить для означенныхъ дѣтей при Вятской семинаріи, были употребляемы всѣ необходимыя мѣры, дабы воспитанники изъ черемисъ поступали въ семинарію съ достаточнымъ знаніемъ русскаго языка

и на столько развитыми, чтобы съ успѣхомъ могли слушать предлагаемыя имъ лекціи и готовиться къ подлежащему имъ духовному званію.—

2) *Предложеніе Его Преосвященства Семинарскому Правленію.*

Вятское духовенство,—долгъ справедливости требуетъ сказать, къ чести его, сколько я могъ въ краткое время управленія паствою замѣтить,—вообще отличается любознательностію и довольно развито и съ усердіемъ занимается проповѣданіемъ Слова Божія; не мало поученій встрѣчалъ я дѣльныхъ; но при всемъ томъ, въ не маломъ количествѣ, изъ представляемыхъ мнѣ проповѣдей усматривается сухость, безжизненность помѣстамъ, натянутость, схоластицизмъ не безъ комбинацій, малознакомство съ церковностію.

Такія проповѣди не вливаютъ въ слушателей, особенно простыхъ въ вѣрованіи, ни духа, ни жизни о Христѣ. Общія истины, въ нихъ излагаемыя, при отвлеченныхъ понятіяхъ, въ какихъ онѣ представляются, дѣлаютъ таковыя поученія во все не назидательными, скучными и утомительными, при длинотѣ ихъ не видно въ нихъ тона отеческаго, нѣтъ чувства сердечнаго, нѣтъ желанія искренне-христіанскаго подѣлиться съ слушателями духовною пищею и Божественнымъ сокровищемъ.

Въ устраненіе сего предлагаю начальникамъ и г. г. наставникамъ семинаріи знакомить воспитанниковъ оной, какъ можно болѣе 1) съ святоотеческими писаніями, особенно съ писаніями отечественныхъ Святителей Димитрія Ростовскаго и Тихона Задонскаго, въ поученіяхъ которыхъ самыя высокіе предметы вѣры представляются, можно сказать, наглядно, ясно и общевразумительно. Самая строгая въ писаніяхъ ихъ гармонія ума съ сердцемъ, свѣта съ теплотою и жизнью. Не лзя читать ихъ творенія безъ особеннаго сердечнаго наслажденія и умиленія.—

2) Съ церковными пѣснями, молитвами, канонами, синаксарями и съ житіями Святыхъ. Нужно только умѣть дѣлать выборъ изъ нихъ къ случаю и излагать со вкусомъ и живо. Особенно жизнеописанія святыхъ представляютъ богатый матеріаль проповѣднику, съ бойкимъ обработаннымъ перомъ. Нужно только здѣсь искусство брать изъ жизни Святаго такія черты, кои-бы прямо относились къ слушателямъ и изъ нихъ дѣлать нравственные, безъ натяжки, выводы. Молодой умъ, отбросивъ схоластику, можетъ научиться ловкости въ приемахъ подъ вліяніемъ опытнаго наставника. Слѣдуетъ ему показать нѣсколько удачныхъ приемовъ принаровленія, напр. житія Святаго къ потребностямъ религіозной жизни народа. По проложенной дорогѣ онъ и самъ пойдетъ впередъ. Не рѣдко въ одномъ стихѣ Церковной пѣсни можно найти содержаніе цѣлой проповѣди, напр. «Святыхъ ликъ обрѣте источникъ жизни и дверь райскую» и проч. Если-бы проповѣднику нужно было показать любовь матери—Церкви къ чадамъ своимъ, стоило-бы ему раскрыть задостойникъ Литургіи Василя Великаго или показать содержаніе эктеній, свѣтильничныхъ и пр., а народъ какое-бы спасибо сказалъ проповѣдникамъ за свѣжее и живое слово и знакомство съ ученіемъ Церковнымъ. Слово церковное есть слово Матери сильное, обязательное для православныхъ.

3) Представленіе Правленія Семинаріи о новыхъ мѣрахъ приготовленія дѣтей черемискаго племени къ духовному званію.

Испрашивая ходатайства объ исключеніи изъ Вятскаго училища неспособныхъ учениковъ черемискаго племени, правленіе семинаріи съ тѣмъ вмѣстѣ представило Его Преосвященству: 1) неспособность и болѣзненность сихъ воспитанниковъ зависитъ главнымъ образомъ отъ того, что они выбирались большею частію изъ такихъ сиротъ, которыя не нужны и негодны для общества,—выбирались въ такомъ возрастѣ, когда

еще трудно было опредѣлить ихъ способности, именно отъ 7 до 8 лѣтъ; 2) при своей природной тупости, безъ всякой подготовки взятые въ училище, эти ученики требуютъ особенныхъ учителей для обученія ихъ грамотѣ и письму, а такихъ учителей теперь, съ закрытіемъ приходскихъ и причетническихъ классовъ, не имѣется въ училищѣ; 3) обучившись грамотѣ, ученики черемисскаго племени еще не могутъ достаточно усвоить общихъ уроковъ, предлагаемыхъ учителемъ для всего класса,—они нуждаются въ ученіи частномъ, лично и къ каждому изъ нихъ приспособленномъ и направленномъ, чего не возможно сдѣлать въ училищѣ, при множествѣ учениковъ; 4) оставаясь безъ особеннаго руководства, ученики черемисскаго племени естественно не находятъ ни какого интереса въ непонятномъ для нихъ ученіи и, ни мало не развиваясь, болѣе и болѣе тупѣютъ; 5) хотя эти воспитанники и уволены отъ изученія недоступныхъ для нихъ Латинскаго и Греческаго языковъ, но въ часы, положенные для изученія сихъ предметовъ, они обязаны большею частію находиться здѣсь—же, между своими товарищами, иногда же посылаются по распоряженію начальства, на другіе предметы,—что представляетъ не малое затрудненіе для начальства, безъ всякой пользы для учениковъ; 6) наконецъ самый опытъ въ теченіе многихъ лѣтъ показалъ несостоятельность училищнаго приготовленія учениковъ черемисскаго племени для поступленія въ семинарію и требуетъ нѣкоторыхъ неотложныхъ измѣненій, не противорѣчащихъ впрочемъ постановленіямъ бывшей Коммисіи дух. учил. о приготовленіи молодыхъ черемисянъ къ духовному званію, состоявшимся отъ 4 сентября 1829 года.

Принимая въ соображеніе, что во 1) въ настоящее время нѣкоторые изъ черемисянъ не чуждаются грамоты, какъ это было прежде,—во 2) въ православныхъ приходахъ черемисскихъ, коихъ въ Вятской епархіи имѣется болѣе 57, на-

ходятся сельскія школы, подъ надзоромъ священниковъ и наконецъ въ 3) при Вятской семинаріи открыть классъ черемисскаго языка и находится наставникъ, основательно знающій этотъ языкъ, можно употребить слѣдующія мѣры, обѣщающія больше успѣха, безъ напрасныхъ расходовъ, именно: 1) поручить священникамъ черемисскихъ приходоѡ отъ имени епархіальнаго Преосвященнаго, чтобы они озаботились въ подвѣдомыхъ имъ школахъ обучать грамотѣ, письму и церковнымъ молитвамъ тѣхъ изъ черемисскихъ дѣтей, которыя по своему здоровью и по душевнымъ силамъ окажутся способными къ продолженію дальнѣйшаго образованія и которыхъ родители согласны отдать въ духовное званіе; 2) при семинаріи Вятской открыть приготовительную школу, гдѣ наставникъ черемисскаго языка и, подъ его руководствомъ, воспитанники высшаго отдѣленія семинаріи, ознакомленные съ педагогическими приѣмами, будутъ заниматься объясненіемъ для черемисянъ правилъ Русскаго языка, ариѡметики, священной исторіи и катихизиса; 3) послѣ двухлѣтняго приготовленія сихъ учениковъ въ означенной школѣ принимать ихъ въ низшее отдѣленіе семинаріи.

II.

ИЗВѢСТІЕ.

О составленной Профессоромъ Вятской духовной семинаріи священникомъ Николаемъ Поповымъ Краткой Священной Истории ветхаго и новаго завета.

Вслѣдствіе отношенія бывшаго Г. министра народнаго просвѣщенія, отъ 31 марта минувшаго года за № 2742, Г. исправляющій должность товарища оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода увѣдомилъ Г. управляющаго министерствомъ народнаго просвѣщенія, что Святѣйшій Синодъ, основываясь на представленномъ конференціею С.-Петербургской духовной академіи отзывѣ

о составленной священником Поповым краткой священной истории ветхаго и новаго завѣта, признаетъ ее полезнымъ пособіемъ при изученіи священной истории въ низшихъ классахъ гимназій и въ прогимназіяхъ.

Отзывъ конференціи С.-Петербургской духовной академіи о книгѣ священника Попова, подъ заглавіемъ: «Краткая Священная Исторія ветхаго и новаго завѣта».

Въ настоящее время есть на русскомъ языкѣ нѣсколько священныхъ исторій, предназначенныхъ составителями ихъ для дѣтей того же возраста, какой имѣлъ въ виду при изданіи своей священной истории и священникъ Николай Поповъ. По разсмотрѣніи и сличеніи послѣдней съ первыми, необходимо отдать совершенное преимущество предъ другими священной исторіи Николая Попова. 1) Она отличается полнотою содержанія: всѣ важнѣйшія событія ветхаго и новаго завѣта вошли въ составъ этой книги, и изучающій судьбы ветхозавѣтной и новозавѣтной церкви (до разрушенія Іерусалима), при этомъ руководствѣ, съ совершенною ясностію и отчетливостію уразумѣетъ, какъ первое обѣтованіе о сѣмени жены постепенно раскрывалось яснѣе и яснѣе въ разныхъ пророчествахъ, обѣтованіяхъ и образахъ, и какъ потомъ мѣсто ветхаго завѣта занялъ благодатный завѣтъ новый и какова была судьба первоначальной церкви Христовой при св. апостолахъ. 2) Съ другой стороны, полнота содержанія не произвела никакого излишняго увеличенія въ объемѣ книги, во первыхъ отъ того, что авторъ изъ многихъ частныхъ повѣствованій о томъ или другомъ предметѣ, содержащихся въ библии, всегда умѣлъ выбрать только тѣ, которыя ближе относятся къ цѣли самаго изложенія, и во вторыхъ отъ умѣнья сказать все существенное о предметѣ сжато и кратко. 3) Составитель сей книги, желая устранить то неудобство другихъ руководствъ по св. исторіи, что уроки по сему предмету предлагаются всѣмъ ученикамъ въ одномъ и

томъ же объемѣ и не обращаетъ вниманія на различіе въ умственномъ ихъ развитіи, свои рассказы напечаталъ двумя шрифтами: рассказы, напечатанные крупнымъ шрифтомъ, онъ назначилъ для всѣхъ вообще учениковъ, первоначально изучающихъ св. исторію, а напечатанные мелкимъ шрифтомъ для болѣе развитыхъ учениковъ, какъ дополненіе къ первымъ отдѣламъ и какъ пособіе для припоминанія уроковъ наставника. Кромѣ того, однимъ изъ важныхъ достоинствъ этого учебника надобно признать и то, что составитель онаго указалъ на самыя мѣста священнаго текста, изъ которыхъ ученики почерпнутъ подробный рассказъ о томъ или другомъ событіи священной исторіи. Сіе указаніе даетъ возможность учащимся самимъ отыскивать въ священныхъ книгахъ повѣствованія о событіяхъ и подробно знакомиться съ ними. 4) Учебникъ Попова написанъ простымъ и весьма яснымъ языкомъ; это дѣлаетъ его удобнымъ для пониманія дѣтей, даже только начинающихъ изучать священную исторію. 5) Не дѣлая никакихъ нравственныхъ приложеній послѣ того или другаго рассказа, авторъ самыя событія излагаетъ такъ, что ученикъ легко, самъ собою приходитъ къ убѣжденію въ превосходствѣ добродѣтели надъ нечестіемъ и въ мудромъ распоряженіи Промысла судьбами народовъ. Это также придаетъ достоинство книгъ Попова (*). (Журн. Министерст. народн. просвѣщ. 1866 г. сент. отд. 1).

Эта книга указана между руководственными пособіями учителю, при изложеніи священной исторіи дѣтямъ, въ программѣ, утвержденной Св. Синодомъ, для преподаванія педагогики въ семинаріяхъ.

(*) Цѣна за двѣ части 80 коп.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

ОТЪ СКОПИЦКАГО ГОРОДСКАГО ОБЩЕСТВЕННАГО БАНКА.

Банкъ принимаетъ изъ всѣхъ мѣстностей Россіи вклады, отъ присутственныхъ мѣстъ, должностныхъ и частныхъ лицъ, монастырей, церквей, городскихъ, сельскихъ и акціонерныхъ обществъ. Вклады принимаются отъ вкладчиковъ лично и чрезъ почту, на неопредѣленное время, т. е. до востребованія и на сроки отъ трехъ до двѣнадцати лѣтъ и на вѣчное время. Проценты выдаются на вклады безсрочные по **пяти руб.** на **сто** въ годъ, а на вклады срочные по **шести руб.** на **сто** въ годъ, на вклады внесенные на вѣчное время по **шести съ половиною руб.** на **сто** въ годъ. Сверхъ того Банкъ принимаетъ вклады на текущій счетъ, съ выдачею процентовъ по **пяти руб.** на **сто** въ годъ. Вклады возвращаются и проценты на нихъ выдаются вкладчикамъ наличнымъ—въ тотъ же день, а находящимся въ отлучкѣ—съ первою почтой. Для доставленія болѣе удобствъ при переводѣ капиталовъ изъ другихъ кредитныхъ установленій въ сей Банкъ на процентное обращеніе, Банкъ принимаетъ на себя обязанность истребовать, откуда слѣдуетъ, по билетамъ кредитныхъ учрежденій, слѣдующія деньги. На билетахъ, если они именные, владѣльцы ихъ должны сдѣлать засвидѣтельствованную присутственнымъ мѣстомъ надпись о предоставленіи Банку права на истребованіе, откуда слѣдуетъ, по тѣмъ билетамъ, слѣдующей суммы; безыменные же билеты кредитныхъ установленій представляются въ Банкъ безъ всякихъ на нихъ надписей. На вклады билеты выдаются вкладчикамъ сообразно ихъ желанію, именные или безыменные, но съ тѣмъ, чтобы каждый вкладъ на именной билетъ былъ не менѣе пятидесяти рублей, а на билетъ безыменный не менѣе трехъ сотъ рублей.

Банку ввѣренные вклады, сообразно **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденному Банковому положенію, обезпечиваются не только основнымъ Банковымъ капиталомъ, но и всѣмъ состояніемъ Скопинскаго градскаго общества, простирающимся на **нѣсколько милліоновъ** рублей. Билеты Скопинскаго Банка, какъ неподлежащіе ни въ какомъ случаѣ измѣненію въ своей нарицательной стоимости, принимаются Правительствомъ наравнѣ съ наличными деньгами, въ той суммѣ, на которую они выданы, по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ. Вкладчики, усматривая значительную для себя пользу отъ возвышенія Банкомъ процентовъ на вклады противъ другихъ кредитныхъ учрежденій и, сознавая при томъ, что законъ, изъясненный въ Банковомъ положеніи, одинаково съ другими кредитными мѣстами благонадежно гарантируетъ вклады Скопинскаго Банка, внесли въ короткое время въ Банкъ

вкладовъ на весьма значительную сумму, такъ что годовою оборотъ Банка простирается въ настоящее время свыше **трехъ милліоновъ** рублей; вклады поступаютъ отъ присутственныхъ мѣстъ, отъ должностныхъ всѣхъ вѣдомствъ и отъ частныхъ всѣхъ сословій лицъ, отъ обществъ, церквей и монастырей: изъ Рязанской, Московской, Тверской, Тамбовской, Ярославской, Воронежской, Тульской, Казанской, Вологодской, Симбирской, Владимірской, Вятской, Саратовской, Черниговской, Смоленской, Екатеринославской, Калужской, Кіевской, Костромской, Курской, Могилевской, Нижегородской, Новгородской, Орловской, Пензенской, Пермской, Полтавской, Самарской, Ставропольской, Псковской, Харьковской, Херсонской, Архангельской, Астраханской, Бакинской, Витебской, Виленской, Гродненской, Иркутской, Подольской, Ковенской, Енисейской, Минской, Волынской, Олонецкой, С.-Петербургской, Курляндской, Лифляндской, Тифлисской, Таврической, Кутайсской, Тобольской, Томской, Эстляндской, Эриванской губерній; Ятутской, Оренбургской, Киргизской, Амурской, Бессарабской, Дагестанской, Забайкальской, Семипалатинской, Кубанской, Терской, Мингрельской областей, Земли Войска Донскаго, Восточной Сибири, Царства Польскаго и Великаго Княжества Финляндскаго. При такомъ всеобщемъ довѣрїи къ Банку, онъ развился такъ быстро, какъ не развивался еще ни одинъ общественный Банкъ. Онъ на свой основной капиталъ, за 1866 годъ, получилъ дивиденда болѣе ста процентовъ на рубль; въ такомъ размѣрѣ дивиденда на основной капиталъ не получало до сихъ поръ ни одно кредитное учрежденіе.

Банкъ принимаетъ къ учету векселя отъ лицъ всѣхъ сословій, имѣющихъ по закону право обязываться векселями и извѣстныхъ Банку своею состоятельностью. Учетная операція ограничивается годовымъ срокомъ; сверхъ того Банкъ выдаетъ ссуды подъ залогъ процентныхъ бумагъ, пользующихся правительственною или общественною гарантіею, товаровъ, вещей, земли, находящейся въ Скопинскомъ и другихъ уѣздахъ Рязанской губерніи и домовъ, находящихся въ городѣ Скопинѣ. Кромѣ того Банкъ ожидаетъ въ семь году отъ Правительства разрѣшенія на выдачу изъ Банка ссудъ подъ залогъ иногороднихъ домовъ. Ссуды выдаются на сроки отъ одного года до двѣнадцати лѣтъ; проценты получаются по учетной и ссудной операціямъ по **восьми** рублей на **сто** въ годъ.

Банкъ покупаетъ процентныя бумаги, за свой счетъ и по комиссіи третьихъ лицъ. Банкъ продаетъ упомянутыя бумаги, какъ принадлежащія ему, такъ и по комиссіи. При покупкѣ и продажѣ вышеозначенныхъ бумагъ, Банкъ руководствуется биржевыми на нихъ цѣнами. Вознагражденіе за выполненіе со стороны Банка порученій, относительно покупки и продажи процентныхъ бумагъ, онъ получаетъ съ суммы до тысячи рублей по $\frac{1}{8}\%$, отъ тысячи до десяти ты-

сячь $\frac{1}{10}\%$, отъ десяти до ста тысячъ $\frac{1}{20}\%$, свыше ста тысячъ $\frac{1}{25}\%$, съ рубля.

Банкъ открытъ ежедневно, кромѣ воскресныхъ и табельныхъ дней, который въ производствѣ своихъ операций руководствуется положеніемъ **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнымъ 6 февраля 1862 года и дополнительными къ нему правилами, изданными 16-го мая 1866 года.

Директоръ Рыковъ.

Въ пользу Кандіотовъ съ 16 мая по 15 іюня пожертвовано:

Отъ духовенства благочинія протоіерея Михаила *Зубарева* 208 р. 25 к., отъ духовенства благочинія священника Михаила *Рубинскаго* 46 р. 44½ к., отъ духовенства благочинія священника Іосифа *Сергіева* 18 р. 35 к., отъ духовенства благочинія протоіерея Петра *Добровольскаго* 12 р. 50 к., отъ духовенства благочинія священника Александра *Сырнева* 29 р. отъ священника села Пачинскаго Лаврентія *Вобловскаго* съ прихожанами 6 р., отъ духовенства благочинія священника Алексѣя *Пинегина* 9 р. 50 к., отъ духовенства благочинія священника Николая *Зонова* 7 р., отъ глазовскаго купца *Чиркова* 10 р., отъ духовенства благочинія священника Петра *Вознесенскаго* 31 р. 94 к., отъ духовенства благочинія священника Стефана *Зауляева* 6 р. 20 к., отъ духовенства благочинія протоіерея Іоанна *Куртіева* 14 р., отъ духовенства благочинія священника села Великорѣцкаго Іоанна *Сычугова* 36 р. 59 к., отъ духовенства благочинія священника Іоанна *Кибардина* 3 р. 70 к., отъ причта села Копковъ 2 р., отъ духовенства благочинія протоіерея Кирилла *Спасскаго* 102 р. 40 к., отъ духовенства благочинія священника Михаила *Осокина* 39 р., отъ духовенства благочинія свящ. Александра *Никольскаго* 24 р., отъ духовенства благочинія свящ. *Лопатина* 21 р., —итого 629 р. 87½ к. Всего пожертвовано въ пользу кандіотовъ 964 р. 84½ к.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшая признательность. I) Распоряженія и постановленія Правительства: 1) Указъ Святѣйшаго Синода. 2) Распоряженія епархіальнаго начальства. II) Извѣстіе. III) Объявленіе.

Дозволено цензурою. 1 іюня 1867 года.

Вятка. Въ типографіи К. Блинова.