

# ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

# НЕДЕЛЯ.

КОНТОРА РЕДАКЦИИ

(Екатеринбургъ, Вознесен. пр., д. № 44)  
открыта ежедневно, отъ 10 ч. утра до 6  
час. веч., а въ праздничные и вос-  
кресные дни до 11 час. утра.

Статьи и корреспонденці адресуются  
въ редакцію, съ обозначеніемъ имени  
автора, его адреса и условий. Статьи,  
присылаемыя безъ означенія условий,  
считаются бесплатными. Присылаемыя  
статьи, въ случаѣ надобности, подле-  
жать сокращенію, по усмотрѣнію ре-  
дакціи. *Ненапечатанныя статьи ни  
въ какомъ случаѣ не возвращаются.*

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.	
Безъ достав.	Съ дост. и перев.
На годъ 5 р. — к.	На годъ 6 р. — к.
— 11 м. 4 » 75 »	— 11 м. 5 » 75 »
— 10 » 4 » 50 »	— 10 » 5 » 50 »
— 9 » 4 » 25 »	— 9 » 5 » — »
— 8 » 4 » — »	— 8 » 4 » 50 »
— 7 » 3 » 50 »	— 7 » 4 » — »
— 6 » 3 » — »	— 6 » 3 » 50 »
— 5 » 2 » 50 »	— 5 » 3 » — »
— 4 » 2 » — »	— 4 » 2 » 50 »
— 3 » 1 » 50 »	— 3 » 2 » — »
— 2 » 1 » — »	— 2 » 1 » 50 »
— 1 » — » 60 »	— 1 » — » 75 »

За перемѣну адреса взимается 20 к.  
Цѣна отдѣльнаго номера 20 к.

## ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ТЕЛЕФОНЪ РЕДАКЦИИ  
№ 17.

50 № № ВЪ ГОДЪ.

ТЕЛЕФОНЪ КОНТОРЫ  
№ 17.

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

Объявленія въ „Екат. Нед.“ должны быть оплачены по расчету за строку корпуса, или за мѣсто ея занимаемое: печатанныя отъ 1 до 5 разъ по 20 коп., свыше 5-ти—по 15 коп. Объявленія въ „Адресномъ отдѣлѣ“ оплачиваются по соглашенію. Объявленія на первой страницѣ не принимаются. Украшенія и клише оплачиваются 20% дороже обыкновенныхъ объявленій.

Адресы лицъ, ищущихъ уроковъ или вообще занятій, оплачиваются по половинной цѣнѣ.

За разсылку объявленій при газетѣ взимается: за первую сотню напечатанныхъ въ типографіи „Екат. Нед.“ 1 р. 50 к., за послѣдующія по 50 к.; за первую сотню напечатанныхъ въ другихъ типографіяхъ—2 рубля, за послѣдующія по 1 рублю.

Объявленія, предназначенныя въ слѣдующій №, должны быть переданы въ контору редакціи не позже пятницы, до 2-хъ часовъ дня

Для личныхъ объясненій редакція открыта по вторникамъ и субботамъ, отъ 12 до 2-хъ час. дня.

Объявленія для „Екатеринбургской Недѣли“ изъ Москвы, С.-Петербурга, Царства Польскаго, Прибалтійскаго края, Одессы и всѣхъ мѣстъ за границы принимаются исключительно только въ „Центральной Конторѣ Объявленій“, бывш. Л. Метцль, въ Москвѣ, на Мясницкой ул., въ д. Спиридова.

СОДЕРЖАНІЕ: Телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“. П. Э. Уггла (некрологъ). Хроника. По поводу противухолерныхъ мѣропріятій. Корреспонденціи: Верхотурскій уѣздъ, Пермь, Тобольскъ. О движеніи народонаселенія въ г. Екатеринбургѣ (продолженіе). Забытое имя (продолженіе). Березовскія письма. По Россіи. За-границей. Журнальное обозрѣніе. Библиографія. Письмо въ редакцію. Открытое письмо г-ну Рейнгардту, редактору газеты „Волж. Вѣст.“. Несчастные браки. Литературный отдѣлъ: Призвъ. Стихотвореніе. Первая невзгода.

При этомъ № для гг. городскихъ подписчиковъ прилагается объявленіе фотографіи В. Л. Метенкова.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1893 годъ

(ПЯТНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

# „ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ НЕДЕЛЯ“

(50 № № въ годъ)

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

НА ГОДЪ . . . . . 6 РУБ. || НА ПОЛГОДА . . . . . 3 РУБ. 50 КОП.

Учителя и учительницы городскихъ и сельскихъ начальныхъ училищъ, а также воспитанники учебныхъ заведеній могутъ получать газету по уменьшенной цѣнѣ, именно: за годъ 4 рубля, за полгода 2 руб. 50 коп.

Газета въ 1893 году будетъ вестись по той-же программѣ и въ томъ-же объѣмѣ, какъ и въ прошломъ году.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи, въ г. Екатеринбургѣ (Вознесенскій пр., д. № 44).

Редакторъ-Издатель А. М. Симоновъ.

Редакторъ П. Н. Галинъ.



## ТЕЛЕГРАММЫ „СЪВЕРНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА.“

Пятница, 16 октября.

**Петербургъ.** Проектъ объ увеличеніи акциза на пиво уже вносится на разсмотрѣніе государственнаго совѣта.

Суббота, 17 октября.

**Петербургъ.** Въ государственный совѣтъ внесено представленіе объ увеличеніи числа податныхъ инспекторовъ.

„Биржевыя Вѣдомости“ передаютъ слухи о возвышеніи трехпроцентнаго сбора съ акціонерныхъ предпріятій до пяти процентовъ и о введеніи съ перваго января повсемѣстнаго государственнаго квартирнаго налога въ размѣрѣ отъ 2 до 5 проц.; освобождаются отъ налога квартиры съ платой 300 р. въ столицахъ и 150 въ провинціи. Упомянутые проекты не вышли, впрочемъ, изъ области предположеній и разсматриваются еще въ подкомиссіяхъ.

„Новое Время“ слышало, что при министерствѣ финансовъ учреждается особая комиссія для разсмотрѣнія проектовъ, составленныхъ съѣздомъ винокуренныхъ заводчиковъ и спиртопромышленниковъ.

Воскресенье, 18 октября.

**Петербургъ.** Вчера, въ церкви Гатчинскаго дворца отслуженъ въ Высочайшемъ присутствіи благодарственный молебенъ въ память избавленія отъ опасности и панихиды по погибшимъ во время крушенія Императорскаго поѣзда. Отслужены молебствія и во всѣхъ церквахъ столицы; въ Исаакіевскомъ соборѣ присутствовали Великіе Князья, министры, генералитетъ. Наслѣдникъ Цесаревичъ пожаловалъ изъ собственныхъ суммъ 1000 р. на священныя облаченія и другія нужды церкви Христа Спасителя на Лисьемъ Носу близъ Петербурга.

„Journal de St.-Petersbourg“ говоритъ: германская и австрійская печать сѣются представить положеніе русскихъ финансовъ въ самомъ неблагоприятномъ видѣ, увѣряютъ публику, что прошлогодній неурожай сразу уничтожилъ результаты нѣсколькихъ цвѣтущихъ годовъ и сдѣланныхъ въ государственныхъ доходахъ сбереженій. Если вбрызнуть этимъ газетамъ, Императорское правительство вынуждено непременно либо заключить заграничный заемъ, либо произвести новые выпуски кредитныхъ билетовъ. Въ опроверженіе этого стоитъ только указать, что 12 октября въ государственномъ банкѣ и казначействѣ наличныхъ денегъ было 604½ милліона р. золотомъ, или два милліарда 418 милліоновъ франковъ, что значительно превышаетъ ресурсъ золотомъ французскаго, т. е. 1,673,250,000 франковъ и англійскаго банковъ 26 милл. фун. стерлинговъ; одно казначейство имѣетъ въ наличности 12½ милл. кредитн. и 53 милл. золотомъ. Къ тому же для покрытія многочисленныхъ нуждъ кредитными, казначейство вмѣстѣ того, чтобы произвести операцію со своимъ золотомъ, ограничивалось передачей части его банку взаимнъ равнаго числа кредитныхъ рублей; если бы это золото было обращено въ кредитные рубли по курсу, то казначейство располагало бы еще 100 милл. кредитными. Наконецъ, и въ нынѣшнемъ году было обычное явленіе увеличенія, за послѣдніе три мѣсяца отчетнаго года, наличныхъ суммъ казначейства, вслѣдствіе болѣе дѣятельнаго поступленія налоговъ. Такое увеличеніе соответствуетъ кредитоспособности казначейства по отношенію къ банку и въ свою очередь увеличиваетъ наличныя суммы банка кредитными. Нынѣшній годъ исключенія не составляетъ: 1 октября въ банкѣ было на лицо 7,114,000 кредитными, 15 октября уже 69,354,000. Изъ всего этого явствуетъ, что финансовое управленіе Россіи и можетъ смотрѣть спокойно на будущее, не сомнѣваясь ни въ своей силѣ, которая очевидна, ни въ своемъ кредитѣ, который не переставалъ расти послѣ каждой произведенной противъ него атаки.

Понедѣльникъ, 19 октября.

**Воронежъ.** Сегодня, въ присутствіи массы народа и городскихъ представителей, на могилѣ поэта Кольцова отслужена панихида; памятники на могилѣ и въ скверѣ убраны массами вѣнковъ; день теплый и солнечный; вечеромъ въ думской

залѣ—чтеніе и пѣніе, посвященные жизнеописанію поэта и музыкѣ Кольцовскихъ пѣсень.

**Штутгартъ.** Изъ Фридрихсгафена телеграфируютъ, что королева Ольга Николаевна вчера въ восьмомъ часу вечера скончалась.

О послѣднихъ минутахъ королевы Ольги Николаевны сообщаютъ: вчера, въ 5 часовъ пополудни у больной появилось хриплое дыханіе, затѣмъ пульсъ сталъ быстро падать и наступила потеря сознанія; смерть послѣдовала отъ паралича сердца и была безболѣзненно. Перевезеніе тѣла въ Штутгартъ состоится въ среду вечеромъ. Король Карлъ, узнавъ въ пути въ Виттенбергѣ о кончинѣ королевы Ольги Николаевны, прервалъ свою поѣздку и тотчасъ же отправился въ Фридрихсгафенъ.

Вторникъ, 20 октября.

**Петербургъ.** „Петербургскія Вѣдомости“ слышали, что государственный совѣтъ утвердилъ проектъ о кредитѣ на покупку сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ, приготовляемыхъ русскими фабриками и изъ русскихъ матеріаловъ; кредитъ однако будетъ разрѣшаться только для приобрѣтенія машинъ, доброкачественность которыхъ установлена специально-правительственною инспекціею.

„Русская Жизнь“ слышала, что министерство Двора окончательно рѣшило вопросъ объ устройствѣ русскихъ театровъ въ Ревелѣ, Ригѣ, Дерптѣ, Митавѣ и другихъ крупныхъ городахъ на окраинахъ, гдѣ слабо развиты общегосударственный языкъ и національная идея.

Среда, 21 октября.

**Петербургъ.** Вчера въ Александровскомъ саду открыты памятники Пржевальскому; присутствовали: начальникъ главнаго штаба, градоначальникъ, губернаторъ и другія начальствующія лица, также родственники покойнаго. Вице-предсѣдатель географическаго общества произнесъ рѣчь, представители смоленскаго дворянства возложили на памятники вѣнки.

На будущей недѣлѣ начнутся засѣданія высшей комиссіи для разсмотрѣнія гражданскихъ предложеній о пониженіи пошлинъ на каменный уголь и желѣзо, взаимнъ уменьшенія пошлинъ на русскій хлѣбъ, до размѣра пошлины, взимаемой въ Германіи съ австрійскаго хлѣба. Комиссія состоитъ изъ министровъ, подъ предсѣдательствомъ Н. Х. Бунге.

„Новое Время“. Выработанъ новый проектъ положенія санитарной части въ губерніяхъ, уѣздахъ и городахъ; санитарное и медицинское дѣло въ губерніи будетъ вѣдаться особымъ учрежденіемъ—сельско-врачебнымъ совѣтомъ, который будетъ введенъ въ каждомъ уѣздѣ, и особо въ губерніи—обще-губернскій.

„Д. К.“

## † П. Э. Уггла.

Въ понедѣльникъ, 19 октября, скончался отъ сыпного тифа земскій врачъ Петръ Эмильевичъ Уггла. Покойный года 4 какъ окончилъ курсъ въ казанскомъ университетѣ и недавно перешелъ на службу въ екатеринбургское земство. Будучи назначенъ въ Верхне-Уфалейскій заводъ, П. Э. проявилъ себя прошлымъ лѣтомъ энергичной дѣятельностью въ антихолерныхъ мѣропріятіяхъ. Всѣ, знавшіе покойнаго, отзываются о немъ съ большою похвалою, какъ о врачѣ, такъ и вообще о человѣкѣ.

## ХРОНИКА.

Высочайшее повелѣніе. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. министра народнаго просвѣщенія, въ 9-й день минувшаго сентября. Высочайше соизволилъ на принятіе Его Императорскимъ Высочествомъ Государемъ Великимъ Княземъ Георгіемъ Михайловичемъ званія почетнаго члена Уральскаго Общества любителей естествознанія.



## Засѣданіе Екатеринбург. городской думы 19 октября.

Присутствовало 32 гласныхъ. Разрѣшено 6 вопросовъ.

1) Одобренъ выработанный особою коммисіею проектъ ходатайства, отъ имени думы, о соединеніи г. Екатеринбурга рельсовымъ путемъ съ Златоустъ-Челябинскою линіею Сибирской желѣзной дороги и рѣшено послать, чрезъ г. начальника губерніи, гг. министрамъ Внутреннихъ Дѣлъ, Путей Сообщенія, Финансовъ, Государственныхъ Имуществъ, г. предсѣдателю Комитета гг. министровъ и г. государственному контролеру телеграммы слѣдующаго содержанія: „Екатеринбургская городская дума осмѣливается почтительнѣйше просить ваше высокопревосходительство оказать ваше просвѣщенное содѣйствіе разрѣшенію кредита, при обсужденіи государственной росписи 1893 года, на признанное правительствомъ необходимымъ соединеніе желѣзной дорогой города Екатеринбурга съ станціей Міасъ Златоустъ-Челябинской линіи: во первыхъ въ виду необходимости подать скорѣйшую помощь населенію Пермской и Оренбургской губерній, пострадавшему и не оправившемуся отъ неурожая 1891 года; во вторыхъ, въ виду громаднаго государственнаго, промышленнаго и экономическаго значенія линіи Екатеринбургъ-Міасъ, могушей соединить, чрезъ Тюмень, Западную Сибирь и наиважнѣйшій по металлическому производству Средній Уралъ съ Россіей, гораздо скорѣе, чѣмъ транзитная Сибирская линія, постройка которой неизбежно затянется на многіе годы: въ третьихъ, въ виду сравнительной незначительности ежегоднаго кредита, при распредѣленіи постройки линіи Екатеринбургъ-Міасъ на два года—по 4.421,500 р. въ годъ“. Для ускоренія же этого дѣла дума просила г. городского голову лично отвиться въ г. Пермь и, заручившись согласіемъ его превосходительства, исполнить рѣшеніе думы.

2) По ходатайству горнаго инженера А. И. Иванова, дума рѣшила дать свое согласіе на устройство г. Ивановымъ въ г. Екатеринбургѣ пробирной лабораторіи; а какъ самое разрѣшеніе устройства лабораторіи зависитъ отъ губернскаго начальства, то на его усмотрѣніе и представить ходатайство г. Иванова.

3) Вопросъ по заявленію дворянина О. О. Гадомскаго относительно измѣненія условій платежа общественному банку долга по векселю его, Гадомскаго, съ З. И. Миткевичемъ оставить открытымъ, впредь до полученія изъ банка справки о дѣйствительной суммѣ долга г. Гадомскаго.

4) На основаніи новаго Городоваго Положенія, въ г. Перми, 22 августа, открыто губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе, средства на содержаніе котораго, на основаніи того-же Положенія, отпускаются городами и земствами Пермской губерніи. Теперь присутствіе извѣщаетъ Екатеринбургскую думу, что, по разверсткѣ, на г. Екатеринбургѣ отнесенъ расходъ на содержаніе присутствія въ 510 р. 25 к., каковую сумму и просить отпустить ему на 1893 г., а равно 184 р. 26 к., причитающіеся по расчету со дня открытія присутствія до 1 января 1893 г. Рѣшивъ отпустить присутствію 184 р. 26 к. за настоящій годъ, дума поручила городской управѣ, при внесеніи ассигнованія на этотъ предметъ въ смѣту на 1893 г., просить присутствіе объ уменьшеніи размѣра суммы, слѣдуемой съ г. Екатеринбурга.

5) Въ члены попечительнаго совѣта городской богадѣльни, вмѣсто отказавшихся А. А. Волкова и К. Г. Осокина избраны, закрытою баллотировкою: Ф. Е. Ошурковъ и М. А. Ворожцовъ; причемъ прежнимъ гг. членамъ Волкову и Осокину выражена благодарность за ихъ полезную службу.

6) Внесенный въ думу счетъ попечительнаго совѣта, городской богадѣльни о расходахъ, произведенныхъ по постройкѣ второго этажа зданія богадѣльни, переданъ въ ревизіонную коммисію для разсмотрѣнія при общемъ годовомъ отчетѣ богадѣльни.

23 октября вернулся изъ Перми г. Екатеринбургскій городской голова И. И. Симановъ, согласно постановленія городской думы отъ 19 октября с. г., лично представлявшій г. начальнику губерніи проектъ телеграммы гг. министрамъ

о соединеніи г. Екатеринбурга рельсовымъ путемъ съ одной изъ станцій линіи Златоустъ-Міасъ. Телеграммы гг. министрамъ посланы его превосходительствомъ 22 октября.

## Изъ залы Екатеринбургскаго окружнаго суда.

Дѣло о динамитномъ взрывѣ.

Въ судебномъ засѣданіи окружнаго суда 20 октября разсматривалось, съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей, интересное дѣло съ бытовой стороны, характеризующее до нѣкоторой степени отношенія между подрядчиками и служащими завода. Обвинялись два крестьянина Режевскаго завода *во взрывѣ динамитомъ квартиры смотрителя рудниковъ* г. Гиндина—одинъ Мартемьянъ Ивановъ Королевъ, 33 л., какъ совершитель этого преступленія, а другой, Захаръ Васильевъ Пѣтуховъ, 48 лѣтъ, какъ подстрекатель перваго къ совершенію означеннаго преступленія.

Обстоятельства дѣла заключаются въ слѣдующемъ. Вечеромъ 11 декабря 1891 г., когда смотритель рудниковъ Гиндинъ былъ въ гостяхъ у помощника управителя завода Иванова, туда прибѣжалъ „дозорный“ и заявилъ, что у Гиндина случилось несчастіе; тогда всѣ гости отправились къ дому Гиндина, гдѣ увидали толпу народа, а когда подошли ближе, то увидали, что ставень оторванъ, оконный наличникъ отщепленъ, стекла въ обѣихъ рамахъ выбиты, а также отбитъ кусокъ штукатурки. Такъ какъ копоти никакой не было, то смотритель Гиндинъ заключилъ, что взрывъ произведенъ динамитомъ, къ тому же еще оставался характерный запахъ его. Кто совершилъ этотъ взрывъ, никто указать не могъ и подозрѣніе тогда ни на кого не было заявлено, а только Гиндинъ сказалъ, что это уже второе покушеніе взорвать его домъ, ибо ранѣе, осенью, домашніе его слышали какой-то трескъ и послѣ нашли близъ дома половину динамитнаго патрона. Такъ это дѣло и осталось бы не раскрытымъ, но оно всплыло, благодаря слѣдующему обстоятельству. Чрезъ нѣсколько времени на заводскомъ дворѣ загорѣлись дрова; отъ какой причины, неизвѣстно. Вскорѣ послѣ этого поджога къ управителю завода г. Новикову пришелъ рабочій Королевъ просить денегъ за работу и во время разговора управитель спросилъ Королева,—не знаетъ-ли онъ, кто поджегъ дрова?—на что Королевъ отвѣтилъ, что объ этомъ онъ не знаетъ, а вотъ о взрывѣ у Гиндина знаетъ, добавивъ, что тотъ взрывъ произвелъ онъ. Вслѣдствіе такого его показанія началось слѣдствіе, и когда урядникъ допрашивалъ Королева, то послѣдній говорилъ, что онъ произвелъ взрывъ по подговору, то подсудимаго Пѣтухова, то нѣкоего Пескова, но затѣмъ признался, что дѣйствовалъ по наущенію только одного Пѣтухова, который заставилъ его, Королева, совершить это преступленіе за прежній долгъ. Въ первый разъ онъ только бросилъ патронъ, но такъ какъ вреда никакого не было отъ этого, то Пѣтуховъ былъ недоволенъ такимъ его дѣйствіемъ и требовалъ произвести новый взрывъ, объясняя, что для лучшаго взрыва нужно динамитъ забить или заложить подалше, что Королевъ и исполнилъ, положивъ патронъ за ставень. Пѣтуховъ, какъ на предварительномъ слѣдствіи, такъ и на судебномъ, отрицалъ свое участіе въ этомъ дѣлѣ, свидѣтель же Гиндинъ говорилъ, что съ Королевымъ у него не было никакихъ столкновеній, съ Пѣтуховымъ же бывали ссоры, ибо Пѣтуховъ былъ недоволенъ дѣйствіями его, Гиндина, по приему руды и жаловался на свидѣтеля управителю завода, но тамъ не обращали на это вниманія, считая дѣйствія Гиндина справедливыми, а потому потерпѣвшій Гиндинъ полагаетъ, что Пѣтуховъ изъ мести подговорилъ Королева совершить настоящее преступленіе. Свидѣтель Новиковъ отзывался о Гиндинѣ, какъ объ очень исполнительномъ, добросовѣстномъ служащемъ, соблюдающемъ заводскіе интересы, и за эту-то добросовѣстность его ненавидѣли нѣкоторые рудопоставщики, въ томъ числѣ, всѣхъ сильнѣе, Пѣтуховъ, нерѣдко жаловавшійся на дѣйствія смотрителя рудниковъ ему, свидѣтелю, а прочіе рудопоставщики, напр., Песковъ, не жаловались. Собственно говоря сильныхъ прямыхъ уликъ ни противъ одного изъ подсудимыхъ не было и если бы не сознание под-



судимаго Королева,—дѣло объ этомъ врядь-ли открылось бы. Королева при взрывѣ никто не видалъ, хотя свидѣтель учитель Сосуновъ, выйдя изъ своей квартиры (напротивъ дома Гиндина), видѣлъ у дома Гиндина огонекъ, но вниманія на это не обратилъ, какъ не обратила на это вниманія и приходившая за Сосуннымъ женщина, приглашавшая его въ гости къ знакомымъ, которая, впрочемъ, замѣтила удалявшася челоуѣка, „росту, пожалуй, съ Королева“.

Нѣкоторые свидѣтели показывали, что Королевъ имъ признавался, что совершилъ взрывъ по подговору Пѣтухова, а динамить добылъ у нарядчика Непряхина въ количествѣ 2½ патроневъ, послѣдній же получалъ динамить для работъ отъ штейгера. Вообще динамить можно было утаивать, какъ показывалъ самъ управитель завода Новиковъ. Другіе свидѣтели бросаютъ тѣнь подозрѣнія на Гиндина, что это онъ подкупилъ Королева, чтобы вытатъ Пѣтухова въ столь тяжкое преступленіе, говоря, что Гиндинъ поилъ Королева водкой, кормилъ его, когда тотъ былъ заарестованъ въ волости, кромѣ того, выхлопоталъ ему въ попечительствѣ Краснаго Креста пособіе; на это Гиндинъ заявилъ, что угощеніе Королева было произведено безъ его вѣдома, и, какъ онъ послѣ узналъ, на время беременности жены Королева, котораго пожелала жена Гиндина, какъ не имѣющаго въ это время возможности получать изъ дому хлѣбъ; выдача хлѣба была имъ, Гиндинымъ, потомъ прекращена; относительно же пособія Краснаго Креста помощникъ управителя Яргинъ объяснилъ, что тутъ Гиндинъ не при чемъ, что пособіе было назначено или по указанію его, свидѣтеля, или мѣстнаго священника, или же приходилъ просить самъ Королевъ, но времени выдачи онъ не могъ опредѣлить. Но и противъ Пѣтухова есть косвенная улика,—это показаніе отца и матери обвиняемаго Королева, заявляющихъ, что къ нимъ часто бѣгала жена Пѣтухова и просила сказать арестованному Королеву, чтобы онъ не сознавался и передала ему 3 рубля за молчаніе. Къ характеристикѣ Пѣтухова имѣются показанія свидѣтелей, что этотъ челоуѣкъ былъ грубый, вспыльчивый и злой,—такъ свидѣтель Щербаковъ (подъ стражей) показывается, что его подговаривалъ Пѣтуховъ подстрѣлить штейгера, почему-то не нравившагося Пѣтухову, но свидѣтель отказался исполнить это.

Вотъ все почти, что выяснилось на судѣ.

Представитель обвиненія, поставивъ вопросъ: кто могъ подговорить Королева совершить это самое тяжкое уголовное преступленіе, пришелъ къ заключенію, что это былъ никто иной, какъ подсудимый Пѣтуховъ, желавшій столкнуть съ дороги не нравившагося ему зрителя рудниковъ Гиндина, какъ челоуѣка, прекратившаго разныя злоупотребленія по приему руды, и просилъ присяжныхъ засѣдателей внимательнѣе отнестись къ этому дѣлу и своимъ справедливымъ приговоромъ не дать возможности пользоваться безнаказанно столь страшнымъ средствомъ для совершенія преступленія, какъ динамить.—Защитникъ Королева г. Зацѣпинъ построилъ защиту на томъ,—чистосердечное-ли это было признаніе его клиента? Не былъ-ли оговоръ самого себя ложнымъ, что бываетъ въ судебной практикѣ, ради какихъ-либо одному ему, подсудимому, извѣстныхъ цѣлей? И ходатайствовалъ, во всякомъ случаѣ, отнестись къ подсудимому Королеву снисходительнѣе.—Защитникъ Пѣтухова г. Нестеровъ просилъ присяжныхъ засѣдателей осторожнѣе отнестись къ оговору его клиента подсудимымъ Королевымъ и что показанія Щербакова врядь-ли заслуживаютъ вѣры, какъ челоуѣка уже съ запятанной репутаціей, отбывающаго наказаніе въ тюрьмѣ.

На разрѣшеніе присяжныхъ засѣдателей были постановлены три вопроса: 1, доказаны ли, что одно лицо *по подговору* другого лица произвело взрывъ динамитомъ квартиры зрителя рудниковъ Гиндина? 2, Если *да*, то виновенъ-ли въ совершеніи этого преступленія подсудимый Королевъ? 3, Если *да*, то виновенъ-ли въ подстрекательствѣ Королева къ совершенію вышеназваннаго преступленія подсудимый Пѣтуховъ?

Послѣ непродолжительнаго совѣщанія присяжные засѣдатели дали отвѣтъ на первый вопросъ: *нѣтъ, не доказано.*

Отвѣтовъ на дальнѣйшіе вопросы поэтому не требовалось, а потому на основаніи вышеприведеннаго вердикта присяжныхъ засѣдателей оба подсудимые были судомъ *оправданы*, и Королевъ, находившійся подъ стражей, былъ объявленъ свободнымъ, чего, видимо, онъ не ожидалъ, такъ какъ *призналъ себя виновнымъ* во взрывѣ квартиры.

**Публичный актъ въ Алексѣевскомъ реальномъ училищѣ.** Въ среду, 21 октября, въ актовомъ залѣ Алексѣевского реальнаго училища происходилъ публичный актъ, на который, не смотря на нетабельный день и дурную погоду, собралось довольно много публики. На торжествѣ присутствовали, между прочимъ, и преосвященнѣйшій Владыка епископъ Афанасій. Послѣ молитвы „Царю Небесный“, пропѣтой хоромъ учениковъ, г. Ансеровъ, преподаватель русскаго языка и словесности, прочелъ рефератъ „о свѣтѣ“, составленный инспекторомъ училища А. А. Степановымъ, а затѣмъ отчетъ о состояніи училища за минувшій учебный годъ, изъ котораго видно, что всего учащихся въ началѣ учебнаго года было 270 челоуѣкъ, изъ нихъ кончило въ 7 классѣ 13, получило аттестаты за 6 классовъ 25 учениковъ. Послѣ отчета ученическимъ оркестромъ былъ исполненъ маршъ, затѣмъ розданы награды лучшимъ ученикамъ. Въ заключеніе хоромъ былъ пропѣтъ гимнъ „Боже, Царя храни“!

Послѣ акта присутствующимъ предложено было осмотрѣть работы учениковъ по рисованію, черченію и изготовленію моделей.

**Театръ и музыка.** (Бенефисы г. Самойлова-Мичурина и г-жи Горева). Для своего бенефиса премьеръ нашей труппы выбралъ одну изъ неудачныхъ драмъ Шпажинскаго „Въ старыя годы“. Въ этомъ произведеніи нѣтъ ни литературныхъ, ни сценическихъ достоинствъ и я положительно недоумѣваю, почему *г. Самойловъ-Мичуринъ* остановилъ свой выборъ на этой піесѣ, а не поставилъ что-нибудь лучшее, если уже нельзя было почему-то поставить „Свадьбу Кречинскаго“, какъ это предполагалось, судя по анонсамъ, сдѣланнымъ въ „Екат. Нед.“

Бенефициантъ выступилъ въ роли Рахманова, помѣщика-самодура, дикаго, необузданнаго челоуѣка, превращающагося, подъ вліяніемъ внезапной любви, въ кроткаго и хорошаго челоуѣка. Г. Самойловъ-Мичуринъ провелъ свою роль очень недурно, страстно и съ увлеченіемъ, но типа не создалъ, да и не могъ создать, потому что Рахмановъ, по автору, не живое лицо, а мелодраматическая, условная фигура. Показать совершающуюся въ Рахмановѣ метамарфозу артистъ не имѣлъ возможности, т. к. авторъ не далъ для этого ни одного мѣста въ своей драмѣ, ограничившись лишь блѣдными намеками и едва замѣтными штрихами. Нужно отдать справедливость артисту, что онъ въ наиболѣе рискованныхъ мѣстахъ не переигралъ и не впадалъ въ ходульный и напыщенный тонъ.

Роль экономки Клавдіи исполняла *г-жа Горева* и провела свою роль относительно не дурно, но не вложивъ въ нее оригинальности и характерности. Ревность, охватившая Клавдію и доведшая ее до преступленія, не можетъ быть похожа на ревность какой-нибудь свѣтской барыни,—страсть Клавдіи дикая, безумная, не имѣющая предѣла, не допускающая компромиссовъ, дѣлаетъ фигуру Клавдіи очень драматичной и требуетъ отъ артистки большаго умѣнья проводить сильныя мѣста, не допуская переигрыванія. У *г-жи Горева* Клавдія не вышла типичною именно потому, что артистка переиграла и прибѣгла къ шаблоннымъ приемамъ, изображая внутреннюю борьбу несчастной женщины; всѣ эти вскрикиванія и излишняя жестикуляція не помогутъ артисту, если онъ не вѣрно повялъ роль,—они только вредятъ и затемняютъ фигуру, не придавая ей жизненности и правдивости.

*Г-жа Тугаринова* провела свою роль очень вяло и безжизненно и не внесла въ нее ни одной типичной черты,—фигура жены Рахманова, добраго его генія, вышла въ исполненіи *г-жи Тугариновой* совершенно безцвѣтной.



Въ драмѣ Шпажинскаго, между эпизодическими ролями, выдѣляется особенно сильно роль Акульки, проницательной, сметливой и умной сѣнной дѣвушки. Роль эта была поручена *г-жѣ Кадминой*, которая, не понявъ ее, совершенно искавила, изобразивъ какую-то дурочку, чуть не идиотку, допустивъ при томъ, при исполненіи роли, яко-бы для комизма, самый грубый шаржъ, вызывающій смѣхъ лишь въ „верхнихъ“ сферахъ театра и ничего общаго съ истиннымъ комизмомъ не имѣющій. Съ большимъ сожалѣніемъ отмѣчаю этотъ фактъ, особенно въ виду того, что артистка могла-бы совершенно свободно не прибѣгать къ такимъ приемамъ, которые ничего общаго съ искусствомъ не имѣютъ.

Остальные исполнители ничѣмъ особенно не выдѣлились, но и не испортили своихъ ролей.

Театръ былъ полонъ, бенефицианта встрѣтили громкими, долго не смолкавшими рукоплесканіями и поднесли вѣнокъ и нѣсколько драгоценныхъ подарковъ.

Бенефисъ *г-жи Горевай*, въ матеріальномъ отношеніи, тоже удался, публики собралось немало смотрѣть на всѣмъ отлично извѣстную піесу Потѣхина „Нищія духомъ“.

Избирая эту піесу для своего бенефиса, артистка несомнѣнно руководствовалась тѣмъ, что въ ней имѣется нѣсколько сильно-драматическихъ ролей и хорошая, выигрышная роль Кондоровой, въ которой бенефициантка и выступила, но съ которой не справилась, не внеся въ нее ни одной оригинальной черты, а повторивъ лишь тѣ, которыя артистка придавала другимъ ролямъ. Такъ, она въ сценѣ ревности повторила Клавдію („Въ старые годы“), въ мѣстахъ патетическихъ—Маргариту Готье изъ драмы Дюма, а въ первомъ и послѣднемъ дѣйствіяхъ была Ниной Александровной изъ драмъ Сумбатова „Цѣпи“ и „Мужъ знаменитости“. Кондоровой, этой „тигрицы“ и вмѣстѣ съ тѣмъ глубоко честной и любящей женщины, не было, а былъ лишь какой-то конгломератъ, составленный изъ разныхъ драмъ и комедій по немножку. Можно еще посоветовать артисткѣ не особенно подчеркивать и переигрывать въ сильно-драматическихъ мѣстахъ, которыя выступаютъ гораздо ярче и правдивѣе, если проводятся спокойно. Роль Кондоровой принадлежитъ къ такимъ ролямъ, которыя отнюдь не требуютъ отъ артистки „приподнятаго“ тона, а должны вестись самымъ естественнымъ и спокойнымъ, иначе получается утрированіе, сильно охлаждающее впечатлѣніе, производимое ролью. Г-жа Горева отчасти погрѣшила и въ этомъ отношеніи, ведя свою роль далеко не спокойно, что я приписываю, впрочемъ, охватившему ея волненію, являющемуся почти всегда у бенефициантовъ.

Говоря о бенефисѣ *г-жи Горевай*, я не могу пройти молчаніемъ слѣдующаго явленія. Бенефициантка, какъ это видно изъ моихъ о ней отзывовъ, не дурная и добросовѣстная актриса,—не болѣе. Но судя по поднесеннымъ цвѣтамъ, подарку, букетамъ, а также по вѣнкамъ, которыми она была осыпана изъ верхняго яруса театра „горняго житія ревнителями“, а главное еще по лавровому вѣнку (!) можно думать, что *г-жа Горева* великая артистка. Подобныя подношенія, какія были сдѣланы *г-жѣ Горевай*, могутъ исходить лишь отъ нѣсколькихъ, отдѣльныхъ личностей, желающихъ публично засвидѣтельствовать свои симпатіи артисткѣ, а никакъ не отъ всей публики. Не понимаю, къ чему навязывать свои симпатіи всѣмъ зрителямъ театра, въ глазахъ которыхъ бенефициантка, останется все той же не дурной, но довольно заурядной актрисой.

Прекрасно провелъ свою роль *г. Самойловъ-Мичуринъ*, который игралъ Карабанова. Въ его исполненіи Карабановъ былъ живымъ, типичнымъ лицомъ.

*Г. Лепковский* въ двухъ первыхъ дѣйствіяхъ былъ очень хорошъ, но два послѣднихъ провелъ, относительно говоря, не особенно удачно. Въ послѣднемъ дѣйствіи недоставало у него типичнаго изображенія износившагося жуира, челоуѣка, растратившаго свои силы на вертепы и развратъ.

Роль купчика Сиводушина провелъ *г. Диевскій* очень плохо, впадая постоянно въ фарсъ и ужасно утрируя. Осталь-

ные артисты провели свои роли довольно сносно, и въ общемъ піеса прошла гладко.

На этой же недѣлѣ, въ четвергъ, выступила въ драмѣ Сумбатова „Листья шелестятъ“ новая дебютантка, *г-жа Михеева-Прозорова*, въ роли Вари. Дебютантка произвела на меня весьма выгодное впечатлѣніе, но тѣмъ не менѣе, чтобы не впасть въ ошибку, я дамъ подробный отчетъ о ея игрѣ въ одной изъ слѣдующихъ хроникъ. —ъ.

Во вторникъ, 27 октября, въ бенефисъ *А. Н. Соколова*, будетъ поставлена комедія Немировича-Данченко „Новое дѣло“.

Въ пятницу, 30 октября, въ бенефисъ *Е. А. Лепковского* будетъ поставлена новая піеса Ракшанина: „Порывъ“, драма въ 4-хъ дѣйствіяхъ.

Смотритель Екатеринбургскаго тюремнаго замка *г. Амамовъ*, приславшій намъ отчетъ о пожертвованіяхъ, поступившихъ на устройство тюремнаго парка, отъ: *В. И. Дмитріева*—3 руб., *Д. И. Тушицына*—1 р., *А. А. Петеръ*—1 р., *Е. В. Старикова*—1 р., *П. М. Трусова*—1 р., *Ю. Ц. Хрущевой*—3 р., *Королькова*—3 р., *Е. Е. Турыгина*—1 р., *А. А. Коробейникова*—1 р., *Э. Ландезенъ*—2 р., *И. Блохиной*—2 р., *Н. Коженкова*—2 р., *Н. Шмыровой*—1 р., выражаетъ благодарность всѣмъ вышепоименованнымъ жертвователямъ и, кромѣ того, особенную благодарность *гг. Подвинцевымъ*, выславшимъ для тюремнаго парка изъ Кочкаря до 500 шт. тополей.

Съ числа ископаемыхъ богатствъ Урала, до сихъ поръ ожидающихъ эксплуатаціи, находятся залежи литографскаго камня въ Красноуфимскомъ уѣздѣ, Пермской губерніи. Залежи эти извѣстны уже болѣе пятнадцати лѣтъ, матеріалъ, ими доставляемый, уже давно испытанъ и признанъ вполне отвѣчающимъ требованіямъ литографской техники, но до послѣдняго времени не находили предпринимателя для правильной ихъ разработки. Минувшей зимой, въ числѣ общественныхъ работъ для голодающаго населенія Пермской губерніи, приступлено приобрѣтшимъ эти залежи *г. Шведлинымъ* къ правильной разработкѣ камня, для сбыта котораго открываются склады въ Петербургѣ и Москвѣ. Такъ какъ камень этотъ при одинаковыхъ качествахъ можетъ даже при ограниченномъ сбытѣ стать на 20—30 процентовъ дешевле противъ нынѣ исключительно употребляемаго русскими литографіями заграничнаго (золенгофскаго) камня, то дѣло это можетъ разсчитывать на успѣхъ, и эта статья ввоза въ неперодолжительномъ времени, надо надѣяться, исчезнетъ изъ нашего торговаго баланса.

Шадринское уѣздное земство, для приведенія въ извѣстность истиннаго положенія крестьянскаго хозяйства послѣдшествовавшихъ неурожаевъ, предприняло статистическое изслѣдованіе уѣзда.

Съ конца сентября въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ появилась эпизоотія повального воспаления легкихъ рогатаго скота, при чемъ убито на двухъ дворахъ по одному животному.

*Городскія происшествія.* 9 октября мѣщанинъ *П. Могильниковъ* заявилъ, что 8 октября, послѣ 7 ч. вечера, въ домѣ его матери *А. Могильниковой* у флигеля, по Сѣверной улицѣ, былъ замѣченъ огонь, который тотчасъ же былъ потушенъ домашними мѣрами; по осмотру угла флигеля, таковой оказался облитымъ керосиномъ; около того мѣста, гдѣ загоралось найдено нѣсколько штукъ спичекъ и пробка, завернутая въ обрывокъ холста съ запахомъ керосина. Подозрѣнія ни на кого не заявлено.

10 октября изъ дома мѣщ. *М. О. Голышевой*, по 2-Восточной ул., посредствомъ взлома всякаго замка у наружной двери, похищенъ кр. *И. З*—вѣкъ и кр. *А. П*—вой мѣдный самоваръ, стоящій 3 р. 25 к. Виновные задержаны.

12 октября казанскій мѣщ. *В. Семеновъ* заявилъ о кражѣ вещей



на сумму 78 р. 50 к. изъ вокзала Харитоновскаго сада; подозрѣніе за-  
явилъ на караульнаго сада С. К—ва, 60 л.

12 октября на обойной фабрикѣ дворянина Круковского при устрой-  
ствѣ канавы для провода пароваго отопленія, по неосторожности мѣщ.  
В. Старкова, 37 л., работавшаго въ ямѣ на глубинѣ 1 сажени,  
засыпало землей: по вырытіи, Старковъ, для оказанія ему медицинской  
помощи, отправленъ въ городскую больницу.

Въ ночь на 14 октября у кр. Н. Трубецкова покрадены деньги 15р.  
прислугой его солдатской дочери А. Б—вой, которая задержана.

14 октября у мѣщ. Н. Ипатова украдена гармоника, стоящая 4 р.,  
мѣщ. М. Х—нымъ и кр. Е. М—вымъ, которые задержаны.

16 октября въ районѣ 2 части задержанъ безъ письменнаго вида  
неизвѣстный человѣкъ, назвавшійся И. А. Поповымъ, 35 л., непомнящимъ  
родства.

17 октября, около 1 ч. дня, въ домѣ Шабанова, по Водочной ул., не-  
извѣстно кѣмъ совершена кража, чрезъ взломъ всякаго замка у дверей,  
разнаго имущества на сумму 2 р. 40 к., принадлежащаго кр. М. Птухи-  
ной и солдаткѣ Е. Шабановой. Подозрѣніе заявлено на кр. К. П—на,  
который задержанъ.

19 октября кр. Н. Клевакинымъ заявлено объ ограбленіи его мѣщ.  
В. Р—вымъ, при чемъ похищены деньги 14 р. и паспортъ. Р—новъ за-  
держанъ.

19 октября, въ 11 ч. ночи, отравился мѣщ. сынъ Н. В. М—новъ, 19  
лѣтъ, но поданною ему немедленно медицинской помощью былъ возвра-  
щенъ къ жизни и находится на излѣченіи въ городской больницѣ.

20 октября отравилась растворомъ фосфорныхъ спичекъ жена чи-  
новника М. И. Г—хъ 30 л., но поданною ей медицинской помощью воз-  
вращена къ жизни и находится на излѣченіи въ городской больницѣ.

21 октября, въ 5 ч. дня, мѣщ. Л. С. С—ва, 33 л., подъ влияніемъ  
чувства досады и ревности приняла растворъ фосфорныхъ спичекъ. Она  
тотчасъ же была отправлена въ городскую больницу, гдѣ и оставлена на  
излѣченіи.

22 октября, около 10 ч. утра, у купца И. Логинова мѣщ. В. П—мъ,  
20, л. изъ незапертаго чулана украдены 3 ситцевыхъ платья, стояща  
2 р., виновный задержанъ.

Арестованныхъ при 2 части съ 10 по 24 октября было: за пьянство  
70, кражу 8, безписьменность 1, грабежъ 1.

### По поводу противухолерныхъ мѣропріятій.

Предсѣдатель Екатеринбургской санитарно-исполнитель-  
ной комиссіи городской голова г. Симановъ выпустилъ слѣ-  
дующее объявленіе, которое мы приводимъ дословно:

„Истекшее лѣто грозило г. Екатеринбургу эпидемію хо-  
леры; но, благодаря Бога, бѣда миновала насъ, хотя отдѣль-  
ные случаи заболѣванія этою болѣзью и были.

Справедливо будетъ сказать, что энергичное приведеніе  
въ исполненіе постановленій и инструкцій санитарно-испол-  
нительной комиссіи общественнымъ управленіемъ и админи-  
страціей, дѣятельность гг. участковыхъ попечителей и та  
поспѣшность, которую проявили жители въ исполненіи рас-  
поряженій и указаній гг. попечителей, не мало содѣйствовали  
предупрежденію и прекращенію распространенія заразы.  
Но люди науки высказываютъ, что холера рѣдко оканчиваетъ  
ся въ одинъ годъ, особенно, когда эпидемическія заболѣванія  
затягиваются до наступленія холодовъ, какъ нынѣ на югѣ  
Екатеринбургскаго уѣзда, въ Камышловскомъ уѣздѣ и нѣ-  
которыхъ другихъ мѣстахъ; въ такихъ случаяхъ невозможно  
опредѣлить: прекратилась эпидемія, или только перемежи-  
лась, благодаря наступленію холодовъ, а съ наступленіемъ  
весны можетъ возобновиться съ прежнею силою. Поэтому  
является потребность не останавливаться въ мѣропріятіяхъ  
противъ появленія эпидеміи въ будущемъ, а, напротивъ, вос-  
пользоваться осеннимъ и зимнимъ временемъ для продолже-  
нія и приведенія къ концу тѣхъ санитарно-гигіеническихъ  
мѣръ, которыя хотя и практиковались болѣе или менѣе успѣш-  
но, но чтобы съ наступленіемъ весны быть готовымъ проти-  
вустоять и теперь. Въ виду этого необходимо производить  
періодическую тщательную очистку дворовъ и домовъ отъ  
нечистотъ.

Для облегченія работъ обывателямъ учрежденъ городской  
общественный ассенизаціонный обозъ и улучшены сваряды  
частныхъ предпринимателей.

Поставляя это на видъ, прошу жителей исполнять всѣ  
до сихъ поръ рекомендованныя обязательными постановле-  
ніями думы и отдѣльными публикаціями санитарно-гигіени-  
ческія правила и предупреждаю, что нарушенія ихъ будутъ  
преслѣдоваться, попрежнему, по ст. 102 Устава о наказ., на-  
лагаемыхъ миров. суд.

До какой степени цѣлесообразно такое заблаговременное  
объявленіе, явствуетъ изъ того, какъ на холеру смотрятъ „лю-  
ди науки“, напр., профессоръ Осетровъ или д-ръ Д. Н. Жбан-  
ковъ, напечатавшій въ газетѣ „Врачъ“ по вопросу о холер-  
ной эпидеміи въ будущемъ году слѣдующее:

„Холерная эпидемія настоящаго года, по моему мнѣнію, представ-  
ляетъ несомнѣнныя доказательства, что: 1) свойства холерной заразы ни-  
сколько не измѣнились, въ смыслѣ ея ослабленія; 2) не увеличились и  
всѣ—до сихъ поръ неизвѣстныя—условія, препятствующія ея распростра-  
ненію; 3) наконецъ, едва-ли много улучшились санитарныя условія какъ  
въ городской, такъ и въ деревенской Россіи. И дѣйствительно, настоя-  
щая эпидемія по силѣ превосходитъ всѣ остальные, кромѣ бывшей въ 1848  
г.: она унесла уже болѣе 200,000 жертвъ; и изъ прошлыхъ эпидемій толь-  
ко самая ужасная—1848 г.—выхватила еще болѣе, а именно: 690,150  
жертвъ. Стало быть, сила холерной заразы, сравнительно съ прошлыми  
годами, не уменьшилась, и къ тому же—еще голодъ прошлаго и настоя-  
щаго годовъ! Если эти мои предложенія справедливы, то на основаніи  
изученія прошлыхъ холерныхъ эпидемій, мы должны ожидать, что холера  
въ 1893 г. будетъ еще сильнѣе, чѣмъ въ текущемъ. Такое явленіе наблю-  
далось въ 1852—1853, 1865—1866, 1870—1871 и особенно рѣзко въ 1830  
—1831 и 1847—1848. Въ 1830 г., въ первый годъ заноса заразы изъ Азіи,  
холера была въ 31 губерніи, заболѣло 68,091, умерло 37,595; въ 1831 г.  
она поразила уже 48 губерній, заболѣло 466,457 и умерло 197,069. Точ-  
но также въ 1847 г., когда холера снова была занесена изъ Азіи, эпиде-  
мія наблюдалась въ 33 губерніяхъ, заболѣло 190,846, умерло 77,719, а въ  
слѣдующемъ 1848 г. она была уже въ 49 губерніяхъ, заболѣло ея 1,742,439  
и умерло 690,150. Такимъ образомъ, въ прежніе годы холера на второй  
годъ ея заноса въ Россію была несравненно сильнѣе, чѣмъ въ первый  
годъ. Къ этому нужно прибавить, что холера при каждомъ ея вторженіи  
въ Россію (кромѣ только 1823 и 1829 гг.) свирѣпствовала въ ней по нѣ-  
скольку лѣтъ и что, занесенная прямо изъ Азіи черезъ Астрахань, она  
всегда была гораздо сильнѣе, чѣмъ въ тѣ годы, когда ее занесли къ  
намъ изъ Европы, какъ это было въ 1852, 1865 и въ другихъ годахъ.

Итакъ, повторяю: если можно основываться на данныхъ прошлаго фак-  
тахъ,—а для того есть много оснований,—то въ 1893 г. мы должны ожи-  
дать еще болѣе ужасной холеры. Поэтому, необходимо заблаговременно  
принять всѣ возможныя мѣры для предотвращенія грядущаго бѣдствія“.

Далѣе, говоря о мѣрахъ, могущихъ служить къ ослабле-  
нію холеры, д-ръ Жданковъ первое мѣсто отводитъ

„улучшенію продовольствія во всѣхъ губерніяхъ, постигнутыхъ въ  
1892 г. неурожаемъ; огромная заболѣваемость и смертность отъ холеры  
въ саратовской, самарской, воронежской и другихъ голодавшихъ губер-  
ніяхъ доказываетъ, какую благоприятную почву для развитія холеры со-  
ставляетъ голодъ“;

а какъ нѣкоторые уѣзды нашей губерніи въ прошломъ  
году страдали отъ неурожая не менѣе вышепоименованныхъ  
губерній, то намъ болѣе, нежели кому-либо, слѣдуетъ внима-  
тельно отнестись къ требованіямъ санитарно-исполнительной  
комиссіи и строго исполнять ихъ, чтобы встрѣтить нежелан-  
ную гостью во всеоружіи антихолерныхъ мѣропріятій.

### Корреспонденціи „Екатеринбургской Недѣли“.

Верхотурскій уѣздъ. (Къ предстоящему земскому собранію).

На предстоящемъ уѣздномъ земскомъ собраніи къ числу глав-  
ныхъ вопросовъ подлежить, по обыкновенію, разборъ смѣты  
на земскіе расходы. Весьма желательно, чтобы такой солид-  
ный вопросъ поглотилъ бы не малую долю вниманія гласныхъ,  
роль которыхъ, въ данномъ случаѣ, утверждать тѣ статьи  
расходовъ, которыя необходимы увеличивать даже ихъ тамъ,  
гдѣ это можетъ оказаться полезнымъ для дѣла, и исключать  
или уменьшать такіе расходы, которые своей нецѣлесообраз-  
ностью явно говорятъ за себя.

На содержаніе канцеляріи уѣзднаго по воинской повин-  
ности присутствія управа ежегодно вноситъ въ смѣту 1800  
рублей, изъ которыхъ на жалованье секретарю присутствія  
назначается 1200 р. Какимъ мотивомъ обусловливается утвер-  
жденіе такой суммы земскими собраніями—намъ неизвѣстно,  
а извѣстно лишь только то, что расходъ этотъ, по сравненію  
съ расходами на тотъ же предметъ въ другихъ уѣздахъ, а  
также по самому своему назначенію, является крайне не нор-  
мальнымъ. Трудъ секретаря въ этомъ уѣздѣ не можетъ пре-  
восходить труда секретарей въ другихъ уѣздахъ, въ доказа-  
тельство чего служить слѣдующее: далеко не занимая по на-  
родонаселенію перваго мѣста среди уѣздовъ Пермской губер-  
ніи, Верхотурскій уѣздъ уступаетъ большинству ихъ въ глав-  
номъ—въ числѣ призываемыхъ къ исполненію воинской по-  
винности молодыхъ людей. Что же касается пространства



уѣзда, по которому приходится разъ въ годъ разъѣзжать присутствію во время призыва,—пространство это, какъ бы оно ни было громаднымъ по картѣ, на дѣлѣ вовсе не кажется таковымъ: добрая половина уѣзда—вся сѣверная его часть—заполнена лѣсами дремучими и горами съ сѣвными вершинами Урала. Половина годового оклада воинскаго секретаря гораздо болѣе имѣла бы значеніе въ какой-либо другой отрасли земскаго хозяйства: на 600 р., напр., вполне возможно содержать двухъ народныхъ учителей, оклады жалованья которыхъ часто не превышаютъ и четверти суммы, ассигнуемой на одного только вышеупомянутаго секретаря.

**Пермь.** (*Открытие воскресной школы*). Въ воскресенье, 11 октября, въ 1-мъ часу дня, въ часовнѣ св. Стефана Великопермскаго состоялось скромное открытіе воскресной мужской частной школы для взрослыхъ. Молебенъ совершалъ ректоръ семинаріи о. К. Добронравовъ съ наблюдателемъ школы—протоіереемъ о. Г. Остроумовымъ и законоучителемъ священникомъ о. А. Холмогоровымъ. Открытіе школы почтили своимъ присутствіемъ директоръ начальныхъ народныхъ училищъ Пермской губерніи А. П. Раменскій и инспекторъ Пермскаго уѣзда А. А. Дмитриевъ и другія должностныя и частныя лица, которыхъ, впрочемъ, было немного. \*) Немного также было и простого народа; видимо, онъ былъ мало заинтересованъ воскресной школой. Къ сожалѣнію, тоже можно сказать и про учительницъ городскихъ начальныхъ училищъ—ни одной изъ нихъ при открытіи школы не было видно. Почему такое равнодушіе?—мы не понимаемъ и не беремъ разъяснить, а вносимъ лишь въ хронику нашего города, какъ фактъ болѣе или менѣ печальный... скорбный... Но, къ утѣшенію, ко дню открытія школы желающихъ учиться въ ней записалось 24 человекъ, да въ день открытія—16, всего 40 человекъ, изъ которыхъ 24 взрослыхъ, отъ 16 до 46 лѣтъ, и 16 подростокъ, отъ 10 до 16 лѣтъ. Большинство поступившихъ люди все грамотные и даже есть окончившіе курсъ начальной народной школы. Этыхъ послѣднихъ—6 взрослыхъ и 7 подростокъ; совершенно же неграмотныхъ всего только 6 человекъ, что, конечно, весьма мало; но, можетъ быть, впоследствии ихъ поступитъ въ школу больше, если узнаютъ ея полезность.

По окончаніи молебна А. П. Раменскій обратился къ преподавателямъ воскресной школы, учителямъ начальныхъ народныхъ училищъ, съ подобающимъ ея открытію добрымъ словомъ, поблагодарилъ ихъ за проявляемое ими, помимо своихъ прямыхъ обязанностей, усердіе къ дѣлу народнаго образованія—просвѣщенію народа, и пожелалъ, какъ имъ, такъ и изъяснившимся желаніе учиться, полного успѣха.

И дай Богъ, чтобы эти добрыя пожеланія сбылись, ибо только успѣхъ можетъ поддержать и скрѣпить такое дѣло!

Затѣмъ присутствующимъ была предложена подписка въ пользу новооткрытой школы, давая, къ сожалѣнію, очень мало, а именно—44 руб., да отъ учителей, преподавателей воскресной школы, поступило 22 р. 88 к. и отъ одного частнаго лица 19 старыхъ учебныхъ книгъ... Но учителя надѣются, что они не останутся безъ помощи въ будущемъ. И, дѣйствительно, неужели въ такомъ общепольномъ дѣлѣ, какъ воскресная школа для взрослыхъ, они будутъ исключительно предоставлены только своимъ силамъ. \*\*)

**Тобольскъ.** (*Празднованіе 26 октября и его краткое историческое значеніе*). 26 октября произойдетъ празднованіе торжественнаго вступленія Ермака въ столицу царя Кучума г. Сибирь, нынѣ именуемый г. Тобольскомъ. Празднованіе это имѣетъ историческое значеніе для Сибири и инициаторомъ этого дѣ-

ла является сибирякъ Алексѣй Степановичъ Сухановъ. Само празднованіе и чествованіе этого событія выразится въ устройствѣ литературно-музыкально-вокальнаго вечера въ зданіи общественнаго собранія, по заранѣе составленной программѣ. Исполнителями этого музыкально-литературнаго и вокальнаго вечера предполагаются исключительно сибиряки. Предполагается, кромѣ всего, устройство отдѣльнаго буфета, въ которомъ безмездно будетъ предложено угощеніе, а также въ числѣ угощенія будутъ извѣстныя сибирскія „пельмени“, вполне характеризующія особенность этого праздника. Вообще, надо предполагать, что празднество это пройдетъ весело и общаесть много удовольствій, тѣмъ болѣе, что музыкально-вокальные и литературные вечера у насъ крайне рѣдки. Нельзя не отдать должной и справедливой благодарности г. Суханову и другимъ учредителямъ праздника за мысль объ этомъ и осуществленіе ея, такъ какъ празднованіе вышеказаннаго событія имѣетъ глубокой смыслъ и значеніе не только для г. Тобольска, но и для всей Сибирской Колоніи. По Черепановской и другимъ лѣтописямъ говорится объ этомъ событіи, что Ермакъ выдержалъ до пяти сраженій, прежде чѣмъ дошелъ до столицы татарскаго царя Кучума г. Сибири. Въ числѣ завоеванныхъ имъ городовъ были уже: нынѣ именуемый г. Туринскъ, въ которомъ сидѣлъ „Яланча—князецъ“, затѣмъ городъ Цимги (нынѣшняя Тюмень). Путешествіе свое Ермакъ съ дружиною совершали на „стругахъ“ которые двигались очень медленно, такъ что только въ 1581 году, 23 октября, Ермакъ дошелъ до устья Тобола, ниже котораго на „Чувашскомъ мысу“ стоялъ татарскій городъ. Здѣсь произошла послѣдняя генеральная битва, разъ навсегда рѣшившая участь Сибирскаго царства. Битва была ужасная, такъ что, по словамъ Черепановской лѣтописи, „лилась кровь, яко источники,—падали люди отъ ножа, яко листвіе отъ древа“, но тѣмъ не менѣе битва кончилась полнымъ пораженіемъ татаръ, которые бѣжали, оставивъ свой столичный городъ Сибирь и мелкіе городки: Чувапъ, на Чувапскомъ мысу, Бащина, на Паньинѣ бугрѣ и Сузгунъ, на Сузгунскомъ мысу, такъ что 26 октября 1581 г. Ермакъ вступилъ въ запустѣлый городъ Сибирь—нынѣшній Тобольскъ—и здѣсь рѣшился „поклониться царю Ивану Васильевичу всей Сибирью“ въ воздаяніе за свои вѣны и просить его принять Сибирское царство подъ „свою крѣпкую руку“. Говорятъ, что лѣтъ восемь тому назадъ была кой-какая попытка учредить чествованіе празднованія этого событія въ г. Тобольскѣ, но почему-то мысль эта не была осуществлена и лишь только теперь ей приходится получить реальное значеніе. Привѣтствуемъ это событіе, какъ доказывающее любовь и уваженіе къ своей родинѣ у интеллигентныхъ сибиряковъ.

## О движеніи народонаселенія въ г. Екатеринбургѣ.

(Продолженіе).

Если, по словамъ доктора медицины Серебренникова, „въ Ирбитѣ вообще дана громадная склонность къ поздней женитьбѣ“, то въ Екатеринбургѣ таковой склонности нѣтъ и у насъ далеко больше половины заключено браковъ *раннихъ* и *своевременныхъ* и, вѣроятно, потому, что екатеринбургцы богаче ирбитчанъ. „Если въ странѣ трудъ оплачивается хорошо, а главнымъ образомъ, если каждый новый, —говоритъ Чуриловъ въ своей статьѣ „Соціологическое значеніе вопроса о возрастѣ вступленія въ бракъ“<sup>1)</sup>—работникъ можетъ легко найти занятіе, то молодые люди будутъ вступать въ браки рано. Къ двадцати, много къ двадцати двумъ годамъ земледѣльцы или фабричные работники уже достаточно искусны и въ среднемъ они также хорошо работаютъ, какъ и болѣе взрослые ихъ товарищи, и если только существуетъ спросъ на трудъ, если они не представляютъ изъ себя лишнихъ рукъ, какъ выражаются экономисты, то они могутъ жениться. Слѣдовательно, тамъ, гдѣ населеніе не густо, гдѣ есть невоздѣланная земля, гдѣ капиталъ ра-

\*) Причиной этому впоследствии оказалось то, что хотя приглашенныя письма были сданы учителями на почту въ пятницу вечеромъ, но многіе изъ приглашенныхъ получили ихъ уже въ воскресенье—и то не своевременно. Такова наша городская почта!.. *Авт.*

\*\*) Желающихъ помочь воскресной школѣ просить присылать свои пожертвованія, какъ деньгами, такъ книгами и учебными принадлежностями, на имя учителя А. П. Гашева. Частное мужское и женское училище, Екатеринбургская ул., д. Корзухиной. *Авт.*

\*) „Знаніе“, 1877 г., январь, р. 15.



стеть—мы говоримъ о промышленномъ, производительномъ капиталѣ, а не о томъ, который иммобилизируется въ государственныхъ займахъ и получаетъ непроизводительное употребленіе—во всѣхъ этихъ случаяхъ браки будутъ заключаться рано. Въ такомъ положеніи находится Америка и тамъ женятся рано. Совѣтъ иначе будетъ, въ томъ случаѣ, если вся годная земля разработана, если промышленность не развивается или развивается медленно: тогда всѣ мѣста заняты, новый работникъ не всегда находитъ занятіе. Въ такомъ случаѣ женятся поздно, такъ какъ иначе явилось бы большое семейство и родителямъ не удалось бы пристроить дѣтей“.

Отмѣчаемъ тотъ фактъ, что между единовѣрцами больше совершается преждевременныхъ браковъ, а между православными—равныхъ; несвоевременныхъ и позднихъ у единовѣрцевъ заключается менѣе, чѣмъ у православныхъ и позднихъ браковъ менѣе въ три раза. За то своевременныхъ браковъ у единовѣрцевъ больше по сравненію съ православными.

По словамъ проф. Янсона, „статистика различаетъ троякій брачный возрастъ: абсолютный, средний и вѣроятный. Абсолютный брачный возрастъ есть тотъ, въ который заключается наибольшее число браковъ; онъ опредѣляется прямо изъ разложенія общаго числа браковъ по возрастамъ или возрастнымъ группамъ“ („Знавіе“ 1873 г., августъ, — „Русскія данныя о бракахъ“).

На основаніи нашихъ данныхъ мы и постараемся опредѣлить абсолютный возрастъ.

На 1000 браковъ сочетавшихся приходится:

	Екатеринбургъ.		Ирбитъ.		Россія.	
	м. п.	ж. п.	м. п.	ж. л.	м. п.	ж. п.
Моложе 20 л.	104,48	476,02	100,5	359,4	397,4	586,8
Отъ 20 до 25 л.	341,91	308,77	331,4	366,8	317,0	257,1
— 25 до 35 л.	430,80	168,03	348,2	221,6	161,2	103,5
— 35 до 50 л.	101,37	44,84	165,7	52,1	108,7	50,0
— 50 и выше	21,44	2,34	54,0	0	16,6	2,6

Слѣдовательно, въ Екатеринбургѣ, какъ и въ Ирбитѣ, абсолютный брачный возрастъ мужчинъ приходится на группу отъ 25 до 35 лѣтъ, а въ Россіи наибольшее число мужчинъ женится въ возрастѣ моложе 20 лѣтъ; на эту же рубрику въ Россіи, какъ и въ Екатеринбургѣ, приходится и абсолютный возрастъ женщинъ, тогда какъ въ Ирбитѣ онъ падаетъ на группу отъ 20 до 25 лѣтъ. Въ Екатеринбургѣ ниже 50 лѣтъ вступаетъ въ бракъ въ 2½ раза менѣе, чѣмъ въ Ирбитѣ, но болѣе, нежели въ Россіи; за то ирбитскія женщины въ этомъ возрастѣ замужъ не выходятъ, а въ Екатеринбургѣ и въ Россіи женятся и на старухахъ.

Словомъ,—въ Екатеринбургѣ въ возрастѣ отъ 20 до 35 лѣтъ мужчинъ вступаетъ въ бракъ 77%—болѣе ¾, а въ Ирбитѣ—68%; въ браки же выше 35 лѣтъ въ Екатеринбургѣ вступаетъ 12%, а въ Ирбитѣ—22%.

Женщинъ въ Екатеринбургѣ въ возрастныхъ группахъ: —а) моложе 20 лѣтъ и б) отъ 20 до 25 лѣтъ замужъ выходитъ почти 80% или ¾, тогда какъ въ Ирбитѣ только 63% или нѣсколько болѣе ¾.

По семейному положенію брачующіеся распределяются такъ:

	Екатеринбургъ.			На 1000.		
	Православныхъ.	Единовѣрческихъ.	Всего.	Екатеринбургъ.	г. Ирбитъ.	Россія.
Холостые (съ дѣвцами)	1835	94	1929	752,05	693,0	757,0
(со вдовами)	163	4	167	65,10	54,0	46,0
(съ дѣвцами)	335	21	356	138,80	205,0	102,0
Вдовы (со вдовами)	108	5	113	44,04	48,0	95,0

Ясно, что въ Екатеринбургѣ самая большая цифра, одинаковая почти съ Россією, приходится на первые браки; но въ Ирбитѣ, по сравненію съ Екатеринбургомъ, число таковыхъ браковъ значительно ниже.—Въ Екатеринбургѣ холостые женятся на вдовахъ чаще, чѣмъ въ Ирбитѣ и Россіи.—Браковъ третьей категоріи у насъ болѣе, чѣмъ въ Россіи, но менѣе, нежели въ Ирбитѣ. Цифра супружествъ послѣдней категоріи въ Россіи въ два раза выше, чѣмъ въ Екатеринбургѣ.

Опредѣлимъ теперь частоту браковъ. Въ Екатеринбургѣ на 1000 населенія приходится 8,36 браковъ или одинъ бракъ почти на 120 жителей. Въ г. Ирбитѣ браки по отношенію къ населенію составляютъ 7,5, въ Россіи—9,9 и въ Пермской губерніи—10,4. Слѣдовательно, у насъ на 1000 населенія приходится браковъ менѣе, нежели въ Россіи и Пермской губерніи, но болѣе, чѣмъ въ Ирбитѣ.

Между православными г. Екатеринбурга браки по отношенію къ населенію составляли 8,25 или одинъ бракъ на 121 жителя; между единовѣрцами же на 1000 населенія приходится 11,45 или одинъ бракъ на 87 человекъ.

Мы исчерпали весь матеріалъ о бракахъ, теперь переходимъ къ рассмотрѣнію данныхъ о рождаемости.

Въ г. Екатеринбургѣ за девятилѣтній періодъ законныхъ рожденій было:

	мальчиковъ:	дѣвочекъ:	об. пола:
у православныхъ	5.445 (50,72%)	5.291 (49,28%)	10.736
у единовѣрцевъ	234 (49,06%)	243 (50,94%)	477
Итого	5.679 (50,65%)	5.534 (49,35%)	11.213

Внѣ брака рожденныхъ насчиталось:

	мальчиковъ:	дѣвочекъ:	об. пола:
у православныхъ	1.108 (50,41%)	1.090 (49,59%)	2.198
у единовѣрцевъ	12 (48,00%)	13 (52,00%)	25
Итого	1.120 (50,38%)	1.103 (49,62%)	2.223

Кромѣ того было подкидышей:

	мальчиковъ:	дѣвочекъ:	об. пола:
у православныхъ	38	33	71
у единовѣрцевъ	3	2	5
Итого	41 (53,95%)	35 (46,05)	76

Всего же въ теченіе девяти лѣтъ въ Екатеринбургѣ родилось: мальчиковъ 6.840 (50,62%), дѣвочекъ 6.672 (49,38%), —обою пола 13.512.

Оказывается, что незаконнорожденные по отношенію къ общему числу родившихся составляютъ 16,45%, а подкидыши—0,56%. Если же подкидышей соединить съ рожденными внѣ брака, то незаконныхъ рожденій будетъ 17,01%; другими словами—на 100 законныхъ рожденій приходится 20,50 незаконныхъ.

По отдѣльнымъ годамъ законныя рожденія распределялись такимъ образомъ:

	Законныя рожденія							Отношеніе къ среднему = 100.
	у православн.		у единовѣрцев.		у тѣхъ и другихъ.			
	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Об. пола.	
1883	608	562	19	18	627	580	1207	96,87
1884	603	617	26	23	629	640	1269	101,84
1885	578	587	25	17	603	604	1207	96,87
1886	611	612	21	26	632	638	1270	101,92
1887	599	631	21	26	620	657	1277	102,48
1888	635	606	20	21	655	627	1282	102,89
1889	603	560	38	42	641	602	1243	99,75
1890	572	556	46	48	618	604	1222	98,07
1891	636	560	18	22	654	582	1236	99,19
Сумма	5445	5291	234	243	5679	5534	11213	—



Среднимъ числомъ, въ каждый годъ между православными рождалось: мальчиковъ—605 и дѣвочекъ—588,—обоюго пола—1193; у единовѣрцевъ среднее въ годъ: мальчиковъ 26 и дѣвочекъ 27,—обоюго пола 53; у тѣхъ и другихъ среднимъ числомъ на каждый годъ приходится: мальчиковъ 631, дѣвочекъ 615,—обоюго пола 1246 (точно 1245,88). Наибольшее число роженій падаетъ на 1888 годъ, затѣмъ—на 1887, 1886 и 1884; наименьшее число роженій было: 1883, 1885, 1890 и 1891 годахъ.—Разность между максимумомъ и минимумомъ выражается числомъ 75, что составляетъ 6,21%.

Въ православномъ населеніи большее число роженій далъ 1888 годъ, а наименьшее—1890; разность между крайними годами составляетъ 113 или 10%. У единовѣрцевъ больше всего родилось въ 1890 и 1889 годахъ, а меньше всего—въ 1883 году; разность между максимумомъ и минимумомъ равняется 57 или 154%. Вообще у православныхъ колебаніе роженій самое незначительное, тогда какъ у единовѣрцевъ оно чрезмѣрно высокое.

По трехлѣтіямъ законныя роженія распредѣляются такъ:

мальчиковъ: дѣвочекъ: об. пола:

въ первое—(1883—1885) год.	1889 (50,48%)	1824 (49,52%)	3613
во второе—(1886—1888) —	1907 (49,80%)	1922 (50,20%)	3829
въ третье—(1889—1891) —	1913 (51,69%)	1788 (48,31%)	3701

Слѣдовательно, во второе трехлѣтіе лицъ обоюго пола родилось болѣе противъ перваго на 146 или на 3,96%; въ третье—родилось меньше, чѣмъ во второе, на 128 или на 3,34%, но болѣе, нежели въ первое, на 18 или 0,48%. Во всякомъ случаѣ нужно признать тотъ печальный фактъ, что въ Екатеринбургѣ за послѣднее время число роженій уменьшилось и уменьшеніе послѣдовало, по всей вѣроятности, вслѣдствіе неурожая хлѣбовъ. Келле въ своей книгѣ „Опытъ общественной физики“ (т. I, стр. 65), между прочимъ, говоритъ: „замѣчательно, что эпидеміи, неурожайные годы и всѣ большія бѣдствія оказываютъ чувствительное вліяніе не только на число смертныхъ случаевъ, но и на количество браковъ и роженій“.

Кажется, Кольбъ пишетъ, что „неблагопріятное вліяніе неурожая отражается, кромѣ того, и на самомъ тѣлосложеніи родившихся въ такіе бѣдственные годы. Родившіяся въ неурожайные, голодные годы не только даютъ, какъ показываетъ статистика, число годныхъ рекрутъ меньше средняго, но и самыя рекруты вообще, по среднимъ выводамъ, слабѣе и ниже ростомъ, потому что сравнительно большая часть ихъ не достигаетъ нормальнаго роста. Что такія послѣдствія голоданія, оставляющія глубокія слѣды въ нарождающихся поколѣніяхъ, неизбѣжны—не подлежитъ сомнѣнію и не требуетъ доказательствъ“.

С.

(Продолженіе будетъ).

## Забытое имя.\*)

(Продолженіе).

Приведа два отзыва о Ползуновѣ современныхъ намъ инженеровъ и специалистовъ по механикѣ, не трудно будетъ, безъ всякихъ комментариевъ, сказать, который изъ этихъ отзывовъ безпристрастенъ и вѣренъ. Но не въ этомъ дѣло, а въ томъ, что не смотря на очевидность, на фактичность геніальности Ползунова и громаднаго значенія въ исторіи машиностроенія его изобрѣтенія, можно еще прибѣгать къ тому приему, что и раньше-де Ползунова были паровыя маши-

ны и что онъ заимствовалъ, слѣдовательно, чужую идею, воспользовался ею и, прикрывшись чужимъ трудомъ,—выдалъ чужое за свое. Это безусловно невѣрно и невозможно, и вотъ почему. Если принять мнѣніе, что Ползуновъ скопировалъ Ньюкоменовскую машину, усложнивъ ее лишь разными прибавленіями, то вышло-бы, что его машина не могла-бы совсѣмъ дѣйствовать при воздухоудныхъ мѣхахъ, требовавшихъ плавнаго хода. Машина Ньюкомена, по отзыву современниковъ, дѣйствовала „крайне неравномерно, съ ужаснымъ свистомъ и шумомъ, дѣлая не болѣе 8 ходовъ въ минуту: то она вдругъ безъ всякой причины ускоряла ходъ, свистѣла, хрипѣла и потрясала мастерскую, то совсѣмъ останавливалась, утихала и, какъ лошадь съ норовомъ, ни за что не хотѣла двигаться, между тѣмъ поглощала страшное количество угля. Въ угольныхъ копяхъ на это не обращали вниманія, но въ рудникахъ и другихъ мѣстахъ это дѣлало машину совсѣмъ непримѣнимою“<sup>1)</sup>. Между тѣмъ, если вспомнить всѣ официальные документы, приведенные мною, то ни въ одномъ изъ нихъ не говорится, чтобы машина Ползунова, во-1-хъ, дѣйствовала дурно и, во-2-хъ, что она была остановлена вслѣдствіе ея непригодности къ воздухоуднымъ мѣхамъ,—напротивъ, документы утверждаютъ, что машина могла-бы приводить въ движеніе больше мѣховъ, чѣмъ она ихъ приводила и что ея работа была вполне удовлетворительна. Ясно, что хорошее, а слѣдовательно, и равномерное дѣйствіе машины происходило оттого, что она не была копией Ньюкоменовской машины, а была совершенно самостоятельнымъ механизмомъ, имѣющимъ общее съ англійской лишь принципомъ—т. е. паръ. Допустимъ даже, что теперешняя модель Барнаульскаго музея не представляетъ собой именно ту машину, которая была построена Ползуновымъ, то и это обстоятельство ничѣмъ не подкрѣпляетъ мнѣнія, что Ползуновъ сдѣлалъ копию Ньюкоменовской машины,—его подробная записка служитъ лучшимъ тому опроверженіемъ. Эта записка, вмѣстѣ съ подробными чертежами была разсматриваема въ Петербургѣ и была признана вполне самостоятельной работой. Невозможно допустить, чтобы ученые инженеры кабинета ея величества, начальство Ползунова, съ Порошинымъ, чловѣкомъ безусловно образованнымъ, во главѣ,—всѣ были настолько слѣпы или недалководны, что не увидали бы въ работѣ маленькаго чиновника фальсификаціи. Неужели дѣлалъ три года, всѣ, начиная съ императрицы Екатерины II, были обмануты Ползуновымъ? Такое предположеніе не выдерживаетъ ни малѣйшей критики, и вѣтъ сомнѣнія, что императрица, согласившаяся на проектъ Ползунова и немедленно наградившая его чиномъ и деньгами, опѣнила геніальность изобрѣтателя и воздала ему должное. Но я пока не буду говорить о машинѣ,—о ней будетъ рѣчь впереди.—Я скажу теперь то, что высказалъ въ началѣ своей статьи, именно, что геніальность Ползунова выражается главнымъ образомъ въ его удивительной прозорливости. Нужно лишь вспомнить, кто былъ Ползуновъ, чтобы преклониться передъ его умѣньемъ идти впереди вѣка. Образованія у Ползунова почти не было, среда, окружавшая его, не была по своему развитію выше его, и тоже не могла расширить его умственный кругозоръ,—онъ былъ совершенно изолированъ, и, стоя на низшей ступени въ чиновничьей іерархіи, не могъ силой своего вліянія, могущества, зватности пробить себѣ дорогу. Жалованье онъ получалъ нищенское, постоянно нуждался, здоровье у него было плохое и онъ-бы, несомнѣнно, затерялся, въ толпѣ ничтожныхъ личностей, какъ затерялись сотни одинаковыхъ съ нимъ по положенію, но не по уму. Если сравнивать біографію Уатта съ біографіей Ползунова, то обязательно нужно придти къ тому выводу, что Уаттъ имѣлъ всѣ данныя, чтобы доразвиться до своего изобрѣтенія, у Ползунова-же не было никакихъ. Къ услугамъ одного были постоянно люди науки, университеты, масса книгъ, дѣлая литература, обезпеченное положеніе, богатые и вліятельные друзья, превосходные заводы,—у другаго-же глухой горо-

\*) См. № 40.

<sup>1)</sup> Біографія Уатта, стр. 30, 31.



дишко въ далекой Сибири, отсутствіе почти всякихъ книгъ, зависимое, служебное положеніе, нищета и ни одного завода, ни одной мастерской. Уаттъ жилъ почти въ одно и то-же время съ Ползуновымъ<sup>2)</sup>, т. е. во вторую половину 18 столѣтія, въ замѣчательную эпоху развитія точныхъ знаній, науки и всякаго рода промышленности. Это было замѣчательное время, — вѣкъ энциклопедизма, породившаго дѣятельныхъ и могучихъ борцовъ за просвѣщеніе, правду, за общественное благо. Кругомъ Уатта были люди, мыслившіе не такъ, какъ мыслили обскуранты среднихъ вѣковъ, — свѣтъ науки разогналъ уже мракъ невѣжества и заставилъ человѣческой умъ освободиться отъ схоластики и реакціонныхъ учений, державшихъ долгое время какъ-бы въ плѣну человѣческую мысль. Въ это прекрасное для развитія наукъ время и появился Уаттъ, который уже могъ видѣть массу задачъ, требовавшихъ скорѣйшаго разрѣшенія. Его обширный умъ быстро постигъ одну изъ такихъ міровыхъ задачъ, и онъ отдался ей всецѣло, посвятивъ ей всѣ свои знанія, свое время и свой умъ. Но этотъ умъ воспитывался, онъ долго подготавливался къ рѣшенію задачи, и Уатту обстоятельства часто позволяли провѣрять свои теоретическіе выводы на практикѣ. И прежде, чѣмъ онъ сдѣлалъ модель своей паровой машины, ему довелось сдѣлать множество другихъ, весьма точныхъ, математическихъ приборовъ и изучить ихъ теорію. Математика была ему знакома еще съ дѣтства, а механику и прикладныя знанія онъ имѣлъ возможность изучать подъ руководствомъ лучшихъ людей Шотландіи и Англіи. Все вмѣстѣ взятое, ширша ширшагш всѣхъ обстоятельствъ и собственнѣй воспитанный умъ сдѣлалъ то, что Уаттъ могъ открыть новый законъ дѣйствія паровой машины, подчинить окончательно силу пара волѣ человѣка и дать возможность пользоваться „естественными свойствами пара для практическихъ цѣлей человѣка“<sup>3)</sup>. Но у Ползунова, оячь повторяю я, ничего подобнаго не было. На Уралѣ вѣкъ энциклопедизма ничѣмъ себя не заявилъ, — ни создалъ борцевъ за идею, ни воспиталъ молодое поколѣніе, — все шло издавна заведеннымъ порядкомъ и дѣятелямъ того времени негдѣ было ни воспитывать свой умъ, ни черпать знанія. Разныя арифметическія и „знаменованныя“ школы не могутъ быть сравниваемы съ англійскими университетами, а питомцы школъ со студентами этихъ университетовъ, учителя же школъ съ профессорами. Горная промышленность, а въ особенности машиностроеніе у насъ еще были въ эмбриологическомъ состояніи, — учиться было инженеру негдѣ и нечему. Можно съ увѣренностью сказать, что тогдашнимъ механикусамъ и инженерамъ и въ голову-бы не пришло воспользоваться паровой силой, если-бы даже она и была имъ знакома въ совершенствѣ. Заводы всѣ строились около большихъ рѣкъ, на которыхъ ставили разные „вододѣйствуемыя“ колеса; человѣческой трудъ былъ или даровой, или оплачивался такъ мизерно, что самая убыточная операція была возможна, топлива не жалѣли, выдѣлывали сортовъ желѣза очень мало и все шло прекрасно. Всякое новшество, всякое живое слово встрѣчалось съ недоумѣніемъ и недоувѣріемъ, а иногда и со скрытой злобой, — оно нарушало мирный покой, расшевеливало спячку и уничтожало рутину. — слѣдовательно, шло въ разрѣзъ съ общимъ ходомъ дѣла. Произволъ властей и всякаго начальства въ то время, на Уралѣ и Алтай, доходилъ до апогея, — все, что осмѣливалось протестовать, — все это или принижалось, или уничтожалось, — примѣровъ тому много, — стоитъ лишь развернуть любую хроніку уральскихъ и алтайскихъ заводовъ, — въ нихъ помѣщено много поучительнаго и любопытнаго. — Вотъ атмосфера, которой дышалъ Ползуновъ, вотъ тотъ „разсвѣтъ науки и идеи!“ Сколько устойчивости и глубоко нравственныхъ чувствъ нужно было имѣть Ползунову, чтобы не погибнуть, не задохнуться въ удушливомъ туманѣ канцелярщины и формалистики. Случай помогъ ему выбраться на Алтай и попасть подъ гуманное, сравни-

тельно, начальство Андрея Ивановича Порошина, сына знаменитаго воспитателя императора Павла I. Порошинъ, несомнѣнно, былъ къ Ползунову милостивъ и умѣлъ цѣнить его рѣдкія способности, не давилъ его и вообще не былъ лишь одной грозой для мелкаго шихтмейстера. Это человѣчное обращеніе и позволило Ползунову написать свое трепетное письмо и предложить свои услуги. Послѣдствія этого письма уже извѣстны; — но меня интересуетъ самый фактъ возникновенія этого письма. Сколькихъ трудовъ, бессонныхъ ночей и мученій стоило Ползунову изъ ничего создать нѣчто, — вѣдь у него могла лишь быть немудрая физика Ломоносова, да, можетъ быть, какія-нибудь описанія Ньюкоменовской машины — вотъ и все. Остальные матеріалы дала Ползунову его голова, его способность къ изобрѣтательности. За отсутствіемъ какихъ-либо данныхъ о жизни Ползунова, невозможно прослѣдить шагъ за шагомъ его умственную работу, его прогрессъ въ этомъ отношеніи. Несомнѣнно, что онъ, имѣя чертежи Ньюкоменовской машины, отлично понималъ ея недостатки и старался ихъ уничтожить и несомнѣнно еще то, что, видя чертежи паровой машины, т. е. *новой силы, новаго двигателя, онъ отлично пѣнял громадное значеніе этой силы для развитія заводскаго дѣла.* — онъ оцѣнилъ, какъ слѣдуетъ, могущество пара и увидалъ въ немъ пособника въ человѣческихъ предпріятіяхъ, въ борьбѣ человѣка съ природой. Даже если-бы Ползуновъ не сдѣлалъ своей машины, а подвѣлъ лишь вопросъ о примѣненіи новаго двигателя къ заводской дѣятельности, то и тогда слѣдовало-бы считать его выдающимся человѣкомъ, имѣющимъ способность широко захватывать своими взглядомъ нужды горнопромышленности. Но истиннѣй Ползуновъ совершилъ титаническую работу и совершилъ ее одинъ, безъ всякой поддержки, при самыхъ неблагоприятныхъ условіяхъ. Мало того, что онъ долженъ былъ выработать чертежи своей машины, онъ долженъ былъ еще создать теорію, съ которой онъ нигдѣ не могъ основательно познакомиться. Совершенно вѣрно называетъ его сенатскій указъ „самоучкой“, только жаль, ее прибавляетъ — „геніальнымъ“ самоучкой. (Продолженіе будетъ).

П. Б—ъ.

## Березовскія письма.

(О народномъ образованіи въ краѣ).

I.

Къ трехсотлѣтнему юбилею г. Березова мы сначала намѣрены были дать читателямъ „Екат. Недѣля“ очеркъ народнаго образованія въ краѣ; но потомъ, не получивъ необходимыхъ статистическихъ данныхъ, намъ пришлось волею-неволею измѣнить свое первоначальное намѣреніе и ограничиться лишь письмами по этому предмету, беря матеріаломъ для нихъ кой-какія изъ имѣющихся историческихъ данныхъ, а также пользуясь тѣми свѣдѣніями, которыя въ этомъ отношеніи проникли въ печать, — наблюденіями старожиловъ и проч..

Такимъ образомъ, вмѣсто предполагаемаго очерка, намъ остается теперь въ рядѣ писемъ обозрѣть, такъ сказать, ретроспективно положеніе народнаго образованія въ Березовскомъ краѣ и указать мимоходомъ на причины застоя въ этомъ дѣлѣ, сдѣлавъ по сему послѣднему вопросу небольшую экскурсію въ область прошлаго Сибири вообще.

Съ этой экскурсіи мы и начнемъ прежде всего.

II.

Въ исторіи народнаго образованія Сибири вообще и Западнѣй, въ частности, немного было свѣтлыхъ періодовъ, да и тѣ не отличались продолжительностью и устойчивостью.

Первый и самый важный толчекъ въ развитіи образованія, какъ извѣстно, былъ данъ въ двадцатыхъ годахъ настоящаго столѣтія генераль-губернаторомъ Восточной Сибири Сперанскимъ, при участіи его ближайшаго сотрудника — историка Сибири — Слоцова, занимавшаго въ то время постъ главнаго инспектора училищъ Вост. Сиб., — дѣятельность которыхъ въ этомъ отношеніи отразилась и въ Западной ея части, гдѣ

<sup>2)</sup> Уаттъ родился въ 1736 г. † въ 1819, 83 лѣтъ.  
Ползуновъ „ „ 1728 г. † въ 1766, 38 лѣтъ.

<sup>3)</sup> Біографіи Уатта, стр. 36.



во главѣ управленія тогда стоялъ умный Капцевичъ, симпатизировавшій реформамъ Сперанскаго и старавшійся во всемъ ему подражать.

Трудамъ и энергіи этихъ трехъ замѣчательныхъ людей Сибирь и обязана открытіемъ первоначальныхъ школъ.

До того-же времени народныхъ школъ въ ней почти не существовало, если не считать ихъ жалкое подобіе—церковно-приходскія школы съ полуграмотнымъ и полупьянымъ дьячкомъ во главѣ и то числившіяся только на бумагѣ, о чемъ имѣются и официальные свидѣтельства.

Само-же тогдашнее сибирское населеніе, погруженное въ меркантильные интересы и наживу и неспособное къ инициативѣ, не только не чувствовало стремленія къ образованію и мало помышляло о будущности своего потомства, но даже не рѣдко относилось враждебно къ попыткамъ вывести его изъ состоянія умственной дремоты!...

Поистинѣ тяжело было смотрѣть на эту громадную, изобилующую неисчерпаемыми естественными богатствами страну, погруженную въ сумракъ непроглядной ночи, гдѣ страсть къ наживѣ въ населеніи преобладала надъ всѣми человѣческими побужденіями, гдѣ царил анархія и ничѣмъ не сдерживаемый административный произволъ, и гдѣ не блесло ни единого луча свѣта!...

И вотъ три лица, облеченныя властью, рѣшаются разогнать этотъ мракъ, посадить въ краѣ образованіе и при помощи его „освѣтить темное царство!“

Весьма понятно, что при низкомъ уровнѣ умственного развитія современнаго имъ сибирскаго общества и полномъ отсутствіи среди него образованныхъ и честныхъ людей, готовыхъ безкорыстно работать на пользу родины, стоило громадныхъ усилій подвинуть сколько-нибудь впередъ дѣло народнаго образованія.

О правильной-же организаціи и постановкѣ его въ то время на твердую почву, при наличности вышеприведенныхъ условій, не могло быть и рѣчи.

Но это все-бы ничего, если-бы работу здѣсь приходилось продолжать, а не начинать. Само собою разумѣется, что вдохнуть жизнь въ этотъ уже разлагающійся трупъ, какимъ казалась тогдашняя Сибирь, сразу создать въ ней сѣть разсадниковъ просвѣщенія—задача была трудная, и тѣмъ болѣе трудная, что для рѣшенія ея требовались люди способные и энергичные; а въ нихъ-то какъ разъ и ощущался сильный недостатокъ.

И только благодаря организаторской способности Сперанскаго и умѣнью его располагать въ свою пользу людей, ему удалось привлечь на свою сторону и сдѣлать полезными для дѣла даже такого администратора, какимъ знаетъ Россія тогдашняго попечителя Казанскаго учебнаго округа—Магницкаго.

Однако, такъ или иначе, толчекъ былъ данъ и дѣло, повинувшись закону инерціи, должно было пойти.

И что-же мы видимъ въ дѣйствительности?... Не прошло и двухъ лѣтъ, какъ въ городахъ и селахъ Сибиря появились училища.

Но въ общемъ дѣло все-таки двигалось плохо. Да и неудивительно.

Для борьбы съ невѣжествомъ здѣсь недостаточно было однѣхъ школъ, а еще требовались недюжинныя силы и воля, укрѣпляемая ненавистью къ мраку и любовью къ просвѣщенію, чѣмъ обладали, можетъ быть, только инициаторы дѣла, и чѣмъ не могли однако особенно похвалиться ни самъ Капцевичъ, ни тѣмъ болѣе Магницкій.

Но и при всемъ томъ, продлись пребываніе Сперанскаго и Капцевича въ Сибири, можно-бы было рассчитывать на кое-какіе успѣхи въ столь симпатичномъ дѣлѣ.

Къ сожалѣнію, принявшись за осуществленіе своихъ плановъ съ энергіей, свойственной великимъ людямъ, они не могли довести ихъ до конца, такъ какъ вынуждены были въ скоромъ времени одинъ за другимъ оставить Сибирь—Сперанскій для занятія болѣе высокаго поста въ столицѣ, а Капцевичъ—внутри Россіи, куда ихъ отозвали.

Съ отъѣздомъ ихъ прекратилась и плодотворная дѣятельность Словцова, и для просвѣщенія Сибири опять настали самыя тяжелыя времена.

Возникшія при Сперанскомъ и Капцевичѣ народныя школы, не встрѣтивъ сочувствія въ обществѣ и поддержки со стороны администраціи, вскорѣ-же прекратили свою дѣятельность.

Такимъ образомъ, тупость сибирскаго общества и равнодушіе администраціи убили только что зарождавшееся въ краѣ просвѣщеніе.

И потому отъ трудовъ Сперанскаго, Словцова и Капцевича по народному образованію въ Сибири не сохранилось никакихъ осязательныхъ результатовъ...

Участь печальная, но незаслуженная!...

Иванъ Дятловъ.

(Продолженіе будетъ).

## По Россіи.

— Въ газетахъ продолжаютъ появляться извѣстія о предполагаемыхъ мѣропріятіяхъ министерства финансовъ по урегулированію бюджета. „Новое Время“ слышало, что по вопросу о повышеніи существующаго нынѣ нефтянаго налога министерство финансовъ въ самомъ непродолжительномъ времени внеситъ представленіе въ государственный совѣтъ.

Предполагается ограничить выдѣлку фосфорныхъ спичекъ путемъ повышенія на нихъ акциза до размѣра  $\frac{1}{2}$  коп. на коробку въ 75 штукъ, вмѣсто  $\frac{1}{4}$  коп., какъ теперь. Мѣрою этой имѣется въ виду поощрить выдѣлку безопасныхъ спичекъ. Изъ существующихъ въ Россіи 290 спичечныхъ фабрикъ, безопасныя шведскія спички выдѣлываютъ только на 90, и изъ общаго количества 142,849 миллионныхъ выдѣланныхъ спичекъ, шведскихъ спичекъ выдѣлывается около 24%. „Новости“ сообщаютъ о предположеніи возвысить акцизъ на ниво съ 20 к. на 30 коп. По словамъ газеты, министерство ожидаетъ, что казна отъ увеличенія этого акциза получитъ до  $2\frac{1}{2}$  милл. рублей. Затѣмъ не прекращаются слухи о введеніи солянаго налога.

— Комиссія по поводу паденія цѣнъ на сельско-хозяйственные продукты, проектировавшая учрежденіе министерства земледѣлія и устройство сѣти элеваторовъ въ имперіи и разработавшая положеніе о хлѣботорговой инспекціи, получить, по слухамъ, дальнѣйшее развитіе въ такомъ направленіи: такъ какъ по нѣкоторымъ обстоятельствамъ въ настоящее время не можетъ быть учреждено министерство земледѣлія, то на комиссію возложено будетъ завѣдываніе нуждами сельскаго хозяйства. Съ теченіемъ времени съ комиссіею должны будутъ слиться и другіе правительственные органы, завѣдующіе въ настоящее время различными отраслями сельско-хозяйственной промышленности. Такимъ образомъ, въ недалекомъ будущемъ у насъ явится учрежденіе, въ которомъ такъ нуждается господствующая въ имперіи земледѣльческая промышленность.

— Предполагается изданіе сельскаго устава.

— По слухамъ, имѣется въ виду замѣнить часть денежныхъ повинностей натуральными, подобно тому, какъ это практикуется въ Туркестанскомъ краѣ.

— „Русская Жизнь“ сообщаетъ, что министръ внутреннихъ дѣлъ для ограниченія ростовщичества въ селахъ вошелъ съ представленіемъ въ государственный совѣтъ о введеніи строгихъ наказаній для содержателей питейныхъ заведеній, выдающихъ ссуды подъ закладъ вещей.

— Таже газета слышала, что въ правительственныхъ сферахъ возникла мысль о переходѣ всѣхъ аптекъ въ вѣдѣніе казны.

— Предполагается предоставить въ распоряженіе переселенцевъ всѣ годныя къ обработкѣ мѣста, изъ числа 250,000 десятинъ, находящихся въ вѣдѣніи министерства государственныхъ имуществъ. При этомъ предполагается избѣгать инородческаго элемента, уже и нынѣ составляющаго не ме-



нѣе 60 проц. мѣстнаго населенія, а привлечь къ переселенію жителей сѣверныхъ округовъ бассейновъ Чернаго и Азовскаго морей и лицъ, знакомыхъ съ садоводствомъ и огородничествомъ изъ внутреннихъ губерній.

— Предполагавшееся въ теченіе 1893 и 1894 гг. введеніе Судебныхъ Уставовъ въ полномъ ихъ объемѣ въ губерніяхъ: Оренбургской, Уфимской и Астраханской, въ виду затруднительнаго положенія государственнаго казначейства, отсрочено на неопредѣленное время.

— Въ концѣ октября, въ Экспедиціи заготовленія государственныхъ бумагъ приступятъ къ печатанію новыхъ кредитныхъ билетовъ: 10, 5, 3 и 1 рублеваго достоинства, существующаго образца, на сумму 25 миліоновъ рублей.

— Какъ слышно, въ послѣднее время явилось предположеніе открыть сельско-хозяйственные институты непременно въ университетскихъ городахъ, гдѣ имѣются всѣ необходимыя учебно-воспитательныя учрежденія и средства. Въ случаѣ утвержденія такого проекта, сельско-хозяйственные институты будутъ учреждены въ Москвѣ (гдѣ въ это учрежденіе будетъ преобразована Петровская академія), Кіевѣ, Одесѣ, Варшавѣ и Казани. Что же касается Ново-александрійскаго института, то его проектировано преобразовать въ среднюю сельско-хозяйственную школу, по образцу Уманьскаго земледѣльческаго училища. Съ теченіемъ времени, такіе же сельско-хозяйственные институты будутъ открыты и въ другихъ университетскихъ городахъ: Харьковѣ, Петербургѣ, а также и въ Тифлисѣ, гдѣ условія сельскаго хозяйства совершенно особенныя.

— Въ настоящее время на высшихъ женскихъ курсахъ открытъ послѣдній четвертый курсъ. Число слушательницъ вмѣстѣ съ вновь поступившими достигло цифры 400.

— Г. оберъ-прокуроръ свѣтѣйшаго синода обратился къ губернаторамъ съ просьбою оказать содѣйствіе возможно широкому распространенію первоначальныхъ училищъ, называемыхъ школами грамоты. До настоящаго времени земства сдѣлали значительные успѣхи въ дѣлѣ начальнаго народнаго образованія. Не смотря на это, болѣе половины дѣтей школьнаго возраста остаются внѣ благотворнаго вліянія школы, и чѣмъ болѣе увеличивается народонаселеніе, тѣмъ ощутительнѣе съ каждымъ годомъ недостатокъ школъ. Особенно ничтоженъ процентъ учащихся дѣвочекъ. Между тѣмъ, со всѣхъ сторонъ поступаютъ просьбы объ открытіи новыхъ школъ и объ улучшеніи уже открытыхъ. Въ виду полной невозможности удовлетворить общенародную потребность въ грамотности существующими земскими и церковно-приходскими школами, стоящими сравнительно дорого, свѣтѣйшій синодъ издалъ „Правила о школахъ грамоты“, Высочайше утвержденныя 4-го мая 1891 г. Этими правилами руководство и наблюденіе за школами грамоты предоставлено духовенству, къ учрежденію же ихъ, кромѣ членовъ причтовъ и монастырей, призваны: благотворительныя учрежденія, прихожане, сельскія и городскія общества, а также земства.

— Министерство народнаго просвѣщенія подтвердило на дняхъ о неотложномъ принятіи мѣръ къ тому, чтобы мѣстныя учебныя начальствующія лица позаботились о возможно скорѣйшемъ прекращеніи репетированія евреями учащихся христіанъ.

-- Изъ Харькова въ „Нов. Время“ телеграфируютъ: „Дѣло о безпорядкахъ (рабочихъ) въ Юзовѣ поступило къ прокурору одесскаго военно-окружнаго суда. Составленное заключеніе было представлено командующему войсками. Всѣхъ обвиняемыхъ 153, свидѣтелей около 900. Отдѣльныхъ томовъ дѣла—160. Составъ преступленія: вооруженное сопротивленіе властямъ, сопровождавшееся убійствами, увѣчьями, поджогами и грабежомъ. Дѣло будетъ слушаться въ Екатеринбургѣ“.

## За-границей.

(По газетнымъ извѣстіямъ).

— Австро-Венгрія. Въ дополненіе къ телеграфическому извѣстію, сообщившему на дняхъ о намѣреніи вождей нелибераль-

ныхъ парламентскихъ фракцій Австріи созвать конференцію австрійскихъ національностей, нѣмецкія газеты передаютъ слѣдующую программу этого съѣзда: Австрія обращается въ федеративное государство съ однимъ союзнымъ парламентомъ и рядомъ національныхъ сеймовъ. Вѣна входитъ въ федерацію какъ самостоятельный членъ, съ особымъ сеймомъ и территоріей. Съѣздъ, выработавши проектъ федеративной конституціи, долженъ чрезъ депутацію просить императора о созваніи конституанты, уполномоченной произвести измѣненіе политическаго строя Австріи и избранной на основаніи общей подачи голосовъ по національностямъ.

— Делегатъ младо-чешской партіи Эймъ въ засѣданіи австрійской делегаціи высказалъ, что изображенное графомъ Кальноки въ розовомъ свѣтѣ положеніе дѣлъ опровергается военнымъ министромъ. Народы—сказалъ онъ—воплнѣ согласны съ правительствомъ относительно желательности обезпеченія мира, но расходятся съ нимъ во взглядахъ на средства, направленные къ этой цѣли. Тройственный союзъ противенъ большинству австрійцевъ, такъ какъ онъ причиняетъ государству однѣ тягости. Австріи нѣтъ никакой выгоды воевать за гегемонію Германіи и ей слѣдуетъ стремиться къ торговому соглашенію съ Россіей. Недовѣріе чеховъ къ Германіи является продуктомъ цѣлыхъ столѣтій; Россію же они считаютъ историческимъ врагомъ Австріи. Славяне, занимающіе, вопреки всѣмъ испытываемымъ ими преслѣдованіямъ, половину Европы, проникнуты кровнымъ культурнымъ единствомъ. Политическій панславизмъ вымышленъ: каждая славянская народность стремится къ независимости. Въ виду всего этого Австріи угрожаетъ, главнымъ образомъ, опасность со стороны пангерманизма.

— Телеграфъ принесъ извѣстіе о томъ, что католическая церковь Венгріи заняла воинствующее положеніе по вопросу о гражданскомъ бракѣ.

Мадьярская печать прибавляетъ при этомъ, что въ составѣ кабинета графа Сапари проявилось за послѣднее время серьезное разногласіе. Самъ Сапари высказывается за соглашеніе съ Ватиканомъ. Министръ же народнаго просвѣщенія и исповѣданій рѣшительно противъ всякихъ уступокъ въ вопросѣ. Ожидаютъ или отставки всего кабинета, или частнаго министерскаго кризиса, по крайней мѣрѣ.

— Германія. Газета „Фигаро“ утверждаетъ, что слухи о предстоящей отставкѣ графа Каприви держатся весьма упорно, хотя берлинскія офиціозы всѣми силами стараются отнять у нихъ вѣру. „New-York-Herald“, въ свою очередь, сообщаетъ, что прусскій министерскій кризисъ вовсе не улаженъ. Императоръ Вильгельмъ, по своему обыкновенію, далъ министрамъ время „подумать объ отставкѣ“ и уѣхалъ въ Вѣну. Кризисъ лишь отсроченъ до возвращенія императора. Прусскій кабинетъ, повинувшись императорской волѣ, вынужденъ былъ согласиться на принятіе военнаго законопроекта, но именно это и побуждаетъ большинство министровъ упорно настаивать на своей отставкѣ.

— Турція. „Mémorial Diplomatique“ говоритъ, что отвѣтная нота Порты на сообщеніе Россіи по поводу посѣщенія Стамбуловымъ Константинополя была еще разъ пересмотрѣна вслѣдствіе новыхъ клеветъ, распущенныхъ по адресу султана турецкими агитаторами, проживающими за-границей. Теперь уже окончательно редактированная нота отличается чрезвычайною вѣжливостью относительно русскаго правительства, весьма твердо выражается о достолюбомъ соблюденіи берлинскаго договора и, вообще, отличается весьма примирительнымъ настроеніемъ во всѣхъ отношеніяхъ. Оттоманское правительство заявляетъ, что оно всегда имѣетъ въ виду поддержаніе мира въ Восточной Европѣ и сожалѣетъ, что разсказъ о приѣмѣ Стамбулова Абдуль-Гамидомъ II былъ черезчуръ раздутъ и подалъ поводъ къ безусловно ложнымъ толкамъ.

Вышеозначенный отвѣтъ Порты на послѣднюю русскую ноту, какъ офиціозно сообщаютъ изъ Константинополя, былъ отосланъ 4-го (16-го) октября въ Петербургъ турецкому послу, который и сообщитъ его русскому правительству. Такимъ образомъ, обмѣнъ мыслей между русскимъ и турецкимъ пра-



вительствами происходит пока въ предѣлахъ конфиденциальности.

## Журнальное обозрѣніе.

„Русское Обозрѣніе“, книги VI, VII и VIII.

„Русское Обозрѣніе“ въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ не выходило въ свѣтъ, въ сентябрѣ же вышли три книги—июньская, июльская и августовская; причиной такой задержки являются „не зависящія“ отъ издателя обстоятельства, какъ говорится въ довольно безграмотномъ объявленіи при июньской книгѣ. Какія были „не зависящія“ обстоятельства, для насъ остается неизвѣстнымъ, но только вмѣсто редактора кн. Цертелева теперь подписывается Н. Боборыкинъ. Кстати о безграмотности: въ журналѣ этомъ встрѣчается поразительная масса опечатокъ, которыя иногда затемняютъ смыслъ написаннаго; конечно, эта самая „безграмотность“ есть ничто иное, какъ небрежность редакціи, вредящая, къ сожалѣнію, журналу.

Рядомъ съ новыми произведеніями беллетристики и различнаго рода „обозрѣніями“, въ журналѣ этомъ помѣщаются переводы классическихъ произведеній иностранной литературы; такъ, въ этихъ книгахъ помѣщается „Божественная комедія—Данте Алигьери—Чистилище“, въ переводѣ А. Саломона и „Венеціанскій купецъ“—Шекспира, въ переводѣ Н. П. Шепелева. Безспорно, это большая заслуга журнала, за то „изящная литература“ современниковъ здѣсь имѣетъ незавидное мѣсто—произведеній этого рода мало и помѣщенныхъ здѣсь—не изъ важныхъ. Въ отдѣлѣ критики и библиографіи мы находимъ разборъ нѣкоторыхъ произведеній, о которыхъ не упоминается въ другихъ журналахъ. Воспользуемся здѣсь этими замѣтками, чтобы указать на нѣкоторыя болѣе интересныя произведенія.

П. Безобразовъ знакомитъ здѣсь съ послѣдней книгой Ренана, вышедшей подъ заглавіемъ „Feuilles détachées“; въ ней собраны мелкія сочиненія покойнаго мыслителя, интересныя для его характеристики. Здѣсь, между прочимъ, Ренанъ указываетъ на мало извѣстные „документы“, гдѣ говорится, что онъ получилъ отъ Ротшильда милліонъ за то, чтобы написать „Жизнь Иисуса“, и приблизительно столько же отъ императора Наполеона III, и, кромѣ того, послѣдній далъ ему пенсію въ 500 франковъ за участіе въ „Journal des Savants“. Ренанъ высказываетъ увѣренность, что комиссія, которая займется его біографіей, разберетъ эти странные документы по правиламъ исторической критики и ея сужденія будутъ приняты здравомыслящими людьми. Онъ высказываетъ опасеніе, чтобы ему не приписали различные фразы, анекдоты и пр., которые выдавались клерикальными органами за принадлежащія ему, а потому онъ указываетъ только на изданія Леви, несомнѣнно подлинныя. Вотъ нѣкоторыя мѣста, характеризующія религиозныя возрѣнія Ренана, которыя мы цитируемъ по той же статьѣ П. Безобразова: „Не будемъ отказываться отъ Бога Отца, говоритъ Ренанъ, —не будемъ отрицать возможности конечнаго дня правосудія. Что остается дѣлать, какъ не поднять глаза къ небу чистой женщины, несправедливо оклеветанной, невинной жертвѣ непоправимой судебной ошибки, человѣку умирающему, совершая актъ самопожертвованія, мудрецу, умерщвляемому солдатами-варварами? Гдѣ искать велицепріятнаго судьи, если не на небѣ? Но невыносимо то, что мы не получаемъ никакого отвѣта. Богъ, которому мы невольно поклоняемся,—скрытый Богъ. Не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію, что во всей вселенной, доступной нашему наблюденію, не наблюдаютъ и никогда не наблюдали явленій, происходящихъ отъ воли высшей, чѣмъ человѣческая воля... можно было бы подумать, что подобные факты совершались прежде, но историческая критика доказываетъ невѣроятность подобныхъ разсказовъ. Чего никогда не видѣли,—это вмѣшательства высшаго суще-

ства... Богъ, какъ его понимаетъ толпа, Богъ живой, Богъ дѣйствующій, Богъ-Провидѣніе, не проявляется во вселенной... Богъ не проявляется въ наблюдаемомъ мірѣ, но нельзя доказать, чтобы Онъ не проявлялся въ безконечности. Два основные догмата религіи, Богъ и бессмертіе души, не могутъ быть доказаны, но нельзя сказать, чтобы они были абсолютно невозможны. Самое логическое отношеніе мыслителя къ религіи, это держать себя такъ, какъ будто она была бы истинною. Надо дѣйствовать такъ, какъ будто бы Богъ и душа существуютъ... Не будемъ ничего отрицать, не будемъ ничего утверждать, будемъ надѣяться. Въ тотъ день, когда религія исчезла бы изъ міра, произошелъ бы громадный упадокъ нравственный, а можетъ быть, и умственный...“ Уже одной этой выдержки достаточно, чтобы характеризовать возрѣнія Ренана на религію.—плодъ его многолѣтнихъ изысканій въ области религиозныхъ вѣрованій.

Въ другой книгѣ журнала П. Безобразовъ сообщаетъ о недавно вышедшей „Исторіи Казанской духовной академіи“ П. Знаменскаго. Здѣсь весьма живо нарисованы портреты администраторовъ и профессоровъ академіи въ ирешнее время (1842—1870 г.г.), архимандрита Агафангела, архимандрита Ѳедора, ректора Іоанна, профессора Соколова, профессора Гусева и др. Доброе старое время чревата курьезами. Вотъ наиримѣръ, профессоръ философіи Соколовъ, который былъ извѣстенъ въ Казани своимъ громаднымъ ростою; держался онъ всегда важно, неподвижно, говорилъ густымъ басомъ, такъ читалъ и лекціи; въ разговорахъ съ низшими любилъ переспрашивать: „Что? Какъ? Почему?“ Излагая трактатъ о смерти, онъ начиналъ низкими панихидными нотами: „Плачу и рыдаю, егда помышляю о смерти“, а въ началѣ первой лекціи о бессмертіи души, крикнувъ и плюнувъ, возглашалъ: „Кто отвалитъ намъ камень отъ двери гроба“.

Остановившись на отдѣлѣ библиографіи, скажемъ два слова кстати о замѣткѣ О. Шаниной по поводу книги д-ра А. Н. Филиппова „Современное воспитаніе дѣтей дошкольнаго возраста“. Интересны собственно не свѣдѣнія о книгѣ Филиппова, а мысли Шаниной о воспитаніи. Основываясь на своихъ личныхъ наблюденіяхъ надъ собственными дѣтьми (а можетъ-ли мать быть безпристрастной?), г-жа Шанина, въ разрѣзъ всякимъ правиламъ гігіены, говоритъ, что „самое лучшее предоставлять на волю Божію“, что она „не находитъ ничего особеннаго, что бы дало примѣненіе разныхъ затѣй и строгихъ предписаній“. Какъ будто гігіена не есть точная наука, строго обоснованная на опытѣ и наблюденіяхъ, а выработанное ею—затѣй! Выражаясь такъ, г-жа Шанина даетъ только образецъ женской „логики“, гдѣ заключеніе покоится на основаніи, не заслуживающемъ никакого довѣрія. Вѣроятно, д-ръ Филипповъ не скажетъ спасибо за такую апологетику его наставленій, какъ специалиста.

Много интереснаго сообщаетъ О. Базинеръ въ своемъ очеркѣ „Помпей“. Рѣчь идетъ о городѣ Помпеяхъ, засыпанномъ при изверженіи Везувія, происходившемъ съ 24 по 26 августа 79 года по Р. Хр., вмѣстѣ съ Геркуланомъ и Стабіями. Въ письмахъ Плинія Младшаго очень картинно изображается это событіе; онъ находился тогда въ Мизенѣ съ матерью и дядей Плиніемъ Старшимъ, знаменитымъ натуралистомъ, который сдѣлался жертвою этого изверженія, благодаря тому, что ему хотѣлось наблюдать это явленіе вблизи. Вотъ какъ пишетъ Плиній Младшій: „Уже было около 7 часовъ утра, а на востокѣ едва брезжилось слабое мерцаніе разсвѣта. Вдругъ дома такъ сильно покачнулись отъ подземнаго толчка, что мы въ испугѣ принуждены были поспѣшно оставить нашъ дворъ, тѣсный и отовсюду открытый, и рѣшили искать безопасности гдѣ-нибудь на просторѣ, за городомъ... Колесницы наши вскидывало вверхъ и поминутно выбивало изъ колеи. Море какъ будто опрокидывалось само не себя и отступало отъ дрожащихъ береговъ. Съ другой стороны висѣла въ воздухѣ страшная черная туча, которая по временамъ прорывалась длинными



зигзагами молній. Затѣмъ туча опустилась на землю и на море... Насъ густо окидывало золой; дымъ, такъ сказать, нагонялъ насъ по пятамъ и страшно тѣснила толпа; отъ давки мы чуть не задохались... Насталъ непроницаемый мракъ, походившій не на безлунную и безвѣздную ночь, а на совершенное отсутствіе свѣта въ комнатѣ, отовсюду плотно запертой. Мужчины, женщины и дѣти огласили воздухъ воплями отчаянія, жалобами и плачемъ. Кто звалъ отца, кто сына... Нѣкоторые молились, нѣкоторые громко кощунствовали, утверждая, что боговъ уже нѣтъ... Сверху посыпался пепель, но такой густой, что намъ приходилось безпрестанно стряхивать его съ себя. Когда выглянуло солнце, вся окрестная страна оказалась покрытой пепломъ, какъ снѣгомъ; дороги исчезли...“ Правильные раскопки Помпей начались только съ 1861 года подъ руководствомъ археолога Fiorelli. Найденныя вещи начали отправлять отчасти въ Неаполитанскій музей, отчасти сохраняются на мѣстѣ раскопокъ. Въ сто человѣческихъ тѣлъ были найдены пустоты, которыя, будучи наполнены гипсомъ, давали точный отпечатокъ жертвы, при чемъ возможно разобрать не только полъ и возрастъ погибшаго субъекта, но даже костюмъ и родъ смерти. Самый городъ сохранился отлично; улицы, дома и ихъ украшенія, колодцы, даже объявленія, написанныя на стѣнахъ, — все это можно теперь обозрѣть подробно и по этимъ остаткамъ представить въ своемъ воображеніи ту жизнь, которая протекала здѣсь 1800 лѣтъ тому назадъ. На основаніи сохранившихся руинъ, Базиверъ, лично осматривавшій раскопки, рисуетъ намъ древній городъ, съ его своеобразными постройками и предметами искусства, до сихъ поръ вызывающими чувство удивленія у зрителя.

Изъ другихъ научныхъ статей, помѣщенныхъ въ этихъ книгахъ, слѣдуетъ указать на статью Н. Ю. Зографа „Голодъ у животныхъ и его вліяніе на прогрессъ и регрессъ ихъ развитія“. Авторъ знакомитъ здѣсь съ вопросомъ о голоданіи у дикихъ, неприрученныхъ животныхъ, который, какъ это въ странномъ, оказывается мало изученнымъ. Что продолжительное голоданіе, изъ поколѣнія въ поколѣніе, можетъ вызывать явленія регресса или даже полное вымирание вида, это понятно, но что бы голодъ былъ причиною прогресса, это еще далеко не выяснено. Только въ недавнее время стали указывать на то, что подъ вліяніемъ голода происходятъ у нѣкоторыхъ животныхъ такія измѣненія, которыя говорятъ за прогрессивное развитіе. Таковы наблюденія Барфурта надъ головастиками, Маріи Шовенъ надъ амфибіями и пр. Такимъ образомъ оказывается, что нѣтъ худа безъ добра и что такое несчастье, какъ голодъ, можетъ имѣть иногда благотворныя послѣдствія. Будемъ надѣяться, что и у того животнаго, которое называется homo sapiens, недавно перенесенный голодъ не останется безъ полезныхъ для него результатовъ.

Изъ беллетристическихъ произведеній отмѣтимъ рассказъ Рене Базена „Чернильное пятно“. Сюжетъ не новъ, онъ старъ какъ міръ, но и вѣчно юнъ, потому что касается тѣхъ взаимныхъ отношеній между молодыми людьми, которыя повторяются изо дня въ день на всевозможные лады. Рѣчь идетъ о сближеніи молодого человѣка съ молодой дѣвушкой, дочерью профессора, гдѣ завязкой послужило чернильное пятно, неосторожно капнутое на фоліантъ, взятый молодымъ человѣкомъ у профессора, къ глубокому огорченію послѣдняго. Изъ-за этого пятна пришлось просить извиненія на дому у профессора, заступницей явилась его дочка, производшая на молодого человѣка сильное впечатлѣніе... ну, и пошла исторія. Рассказъ написанъ очень живо, съ искрами веселаго юмора, который можно встрѣтить развѣ только у французскихъ авторовъ.

Есть еще здѣсь романъ, заслуживающій вниманія, это — „Новая Сандрильона“ графа Е. А. Салиаса. Онъ замѣчательнъ тѣмъ, что взятъ всецѣло изъ современныхъ французскихъ нравовъ. Это вѣчто новое, — бытовой французскій романъ, написанный русскимъ авторомъ; во многихъ мѣстахъ даже разговоры ведутся на французскомъ языкѣ. Судить о

немъ пока еще нельзя, нужно подождать окончанія, можно только отмѣтить его, какъ новое проявленіе франко-рускаго „сближенія“. А съ бытовой стороны и совѣмъ не беремъ судить, ее нужно знать для этого очень и очень близко. Вообще же говоря, этотъ шагъ довольно рискованный со стороны автора; по крайней мѣрѣ русскія бытовые произведенія, на иностранный ладъ передѣланныя, бывають подчасъ очень забавны. Напримѣръ, когда шли „Плоды просвѣщенія“ на нѣмецкой сценѣ, то самоваръ не сходилъ со сцены, а мужики спокойно сидѣли въ комнатѣ въ шапкахъ, хотя на стѣнахъ висѣли иконы. Такихъ примѣровъ можно припомнить немало...

—хъ.

## Библиографія.

К. Д. Барсовъ. Магометъ, его жизнь и ученіе. Москва. Ц. 20 к.

Магометъ принадлежитъ къ числу замѣчательныхъ личностей своего времени. Благодаря его энергіи, уму, настойчивости, ему удалось сплотить цѣлыя племена и основать новое ученіе, послѣдователей котораго можно считать сотнями милліоновъ. Поэтому ознакомиться съ этой личностью, хотя бы даже въ общихъ чертахъ, будетъ небезполезно не только образованному читателю, но и простолюдину. Авторъ вышеуказанной брошюры и имѣлъ цѣлью дать понятіе о Магометѣ, какъ человѣкѣ, какъ пророкѣ и о послѣдствіяхъ его ученія. Предварительно въ краткихъ словахъ дается характеристика Аравіи и ея обитателей рабовъ (ихъ нравы, бытъ и т. п.), а затѣмъ уже описывается Магометъ, начиная съ его рожденія, дѣтства и юношества; затѣмъ послѣдовательно идетъ о положеніи Магомета среди своихъ согражданъ, объ его планахъ, его ученіи, какъ отнеслись къ нему, бѣгство въ Медину и т. д. Не передавая содержанія книги, должны сказать, что она по изложенію, формѣ и тому интересу, который представляетъ Магометъ, могла бы быть вполне пригодна для народныхъ библиотекъ и чтеній. Если и необходимо указать на нѣкоторые недостатки, такъ это на значительное число приводимыхъ различныхъ собственныхъ именъ, и кромѣ того, можно было бы сократить выписки изъ корана. Къ книжкѣ приложено нѣсколько рисунковъ, хотя исполненныхъ не такъ хорошо. Книжка читается съ интересомъ и легко.

Бетховенъ. Поэма Всеволода Чешихина. Въ городѣ Ригѣ проживаетъ поэтъ г. Всеволодъ Чешихинъ, который

„И радъ бы погулять на волѣ, на просторѣ,  
Да стражи-критики закрыли входъ завѣтный“.

Но какъ ни сторожили критики завѣтный входъ  
... „изъ рѣки въ таинственное море“,  
г. Чешихинъ все-таки пробрался и выплылъ таки съ поэмой „Бетховенъ“, выплылъ даже не одинъ, а въ со товариществѣ нѣкоего г. фонъ-Андреянова (Victor von Andrejajoff), который перевелъ сію поэмю на нѣмецкій языкъ.

Оба брата, „по Аполлону“, предпослали поэмѣ введене, въ формѣ „совета къ читателю“. Собственно говоря, это не советъ, а маленькое profession de foi г. Чешихина и г. фонъ-Андреянова, — въ немъ они откровенно излагають свой трепеть и страхъ за цѣлость ихъ поэтического груза, полагая, что грузъ ихъ контрабанда и что какъ только ладью ихъ завидятъ „стражи-критики“ то тотчасъ же и закричатъ въ „единомъ хорѣ“:

„Весь грузъ тамъ перерыть! Быть можетъ, намъ на горе,  
Таится тамъ товаръ зловредный и запретный!“

Совершенно напрасный страхъ, — ничего зловреднаго или запретнаго въ грузѣ судна гг. Чешихина и фонъ-Андреянова критики не найдутъ, ибо весь грузъ ихъ состоитъ лишь изъ безсодержательной и скучнѣйшей поэмы, ни для кого не интересной, ни по формѣ, ни по изложенію, ни по мысли. Пусть безтрепетно продолжаютъ плавать рижскіе поэты, пусть



на ихъ утлой ладѣ подѣ „флагомъ двухнароднымъ“ покоится безошпинный грузъ рижскаго производства, — „стражи-критики“ не станутъ ихъ преслѣдовать, а тѣмъ болѣе тратить время на разборъ поэмы, которую и читать очень скучно, такъ какъ вся поэма состоитъ лишь изъ подбора напыщенныхъ фразъ, мелодраматическихъ выкликиваній и глупостей, приписываемыхъ авторами безсмертному творцу девятой симфоніи.

Поэма издана, въ типографскомъ отношеніи, прекрасно, съ параллельными текстами на русскомъ и нѣмецкомъ языкахъ, и продается по 50 к. Ч. Р.

### Письмо въ редакцію.

Въ № 37 „Екатеринбургской Недѣли“ сдѣлана замѣтка по поводу составленной мною „Памятной книжки пермской дирекціи народныхъ училищъ“. Авторъ замѣтки высказываетъ, что книжка даетъ очень слабое представленіе о состояніи народнаго образованія за указанный годъ, ибо въ ней нѣтъ ни заключительной, ни вступительной статьи, гдѣ бы предлагался читателю общій очеркъ состоянія народнаго образованія Пермской губ.; нѣтъ въ книжкѣ и частныхъ училищъ, которыя, по его мнѣнію, обязательно должны были войти въ списокъ на ряду съ другими народными училищами.

Считаю долгомъ сказать нѣсколько словъ по поводу замѣтки.

Указанная книжка составлена по распоряженію (какъ и значится на книжкѣ) г. попечителя Округа; предназначается не для общества, а для членовъ Округа и дирекціи, только какъ справочная книга о каждомъ училищѣ пермской дирекціи, \*) поэтому и отпечатана въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ. Общій же очеркъ народнаго образованія въ Пермской губ. представляется въ Округѣ ежегодно. Для „Памятной книжки“ г. попечителемъ Округа указанъ опредѣленный планъ и даже печатный образецъ „Памятная книжка Оренбургскаго учебнаго округа на 1890—1891 учебный годъ“ (объ иноподобныхъ училищахъ). Такимъ образомъ въ „Памятную книжку“ вошло только то, что требовалось.

Знакомить общество съ состояніемъ народнаго образованія, возбуждать интересъ къ этому предмету я признаю съ своей стороны весьма полезнымъ и необходимымъ. Вслѣдствіе этого въ первый же годъ моей службы въ здѣшнемъ краѣ составлена была мною для Казанской научно-промышленной выставки замѣтка „Начальное народное образованіе въ Пермской губерніи со введенія земскихъ учреждений по 1890 г. Таблицы по уѣздамъ (и губерніи)“. Въ этой замѣткѣ по каждому уѣзду и вообще по губерніи сообщаются слѣдующія свѣдѣнія: площадь въ кв. верстахъ, число селеній, численность народонаселенія съ распредѣленіемъ его по народностямъ и вѣроисповѣданіямъ, число преподавателей съ раздѣленіемъ ихъ по образовательному цензу и число училищъ предъ введеніемъ земскихъ учреждений. Начиная съ введенія земскихъ учреждений, указано за каждый годъ по 1890: число училищъ съ распредѣленіемъ по категоріямъ и по помѣщенію, число учащихся, окончившихъ курсъ съ правами на льготу по воинской повинности и безъ онаго; высшій и низшій размѣръ вознагражденія преподавателей въ школахъ вообще и съ трехгодичнымъ курсомъ въ частности; суммы расходовъ на учебныя пособія и принадлежности (въ томъ числѣ на книги для библиотекъ); годовой бюджетъ на всѣ потребности народнаго образованія. Признавая Пермскую губ. выдающеюся по народному образованію и считая необходимымъ познакомить съ нимъ общество, я, въ бытность свою на выставкѣ, счелъ нужнымъ отпечатать въ Казани всѣ составленные мною таблицы, которыя отдѣльно брошюрою и были приложены къ каталогу Казанской выставки для бесплатной раздачи. Цѣль моя была достигнута. На страницахъ многихъ газетъ появились тогда замѣтки по поводу народнаго образованія Пермской губерніи. По 10 экз. означенной

\*) Частныя, ц.-приходскія и миссіонерскія училища не должны были войти въ „Памятную книжку“.

брошюры было разослано всѣмъ земскимъ управамъ Пермской губ. и различнымъ учрежденіямъ. Такимъ образомъ мною сдѣлано было все, чтобы ознакомить съ состояніемъ народнаго образованія Пермской губ. всѣхъ, интересующихся этимъ предметомъ. Конечно, и на будущее время общество не будетъ лишено возможности слѣдить за ходомъ народнаго образованія здѣшняго края.

Директоръ А. Раменскій.

### Открытое письмо г-ну Рейнгардту, редактору газеты „Волжскій Вѣстникъ“.

М. г., г. Рейнгардтъ!

Въ № 230 „Волж. Вѣстн.“ было напечатано „Письмо въ редакцію“ г. Юхнева, пятнающее мое доброе имя. Такъ какъ это уже не первая его вылазка противъ меня, нашедшая себѣ мѣсто на страницахъ Вашей газеты, то я счелъ себя обязаннымъ возстановить истину чрезъ посредство той же газеты, которая послужила ареной для клеветы и лжи Юхнева. Вслѣдствіе этого, я 23 сентября отправилъ Вамъ „Письмо въ редакцію“ для напечатанія въ редактируемомъ Вами изданіи, разсчитывая, что Вы, если не во имя справедливости и безпристрастія, то на основ. 139 статьи Устава о Цензурѣ и печати, исполните мою просьбу, тѣмъ болѣе, что въ моемъ препроводительномъ письмѣ къ Вамъ я объяснилъ все дѣло по существу. Прошло 17 дней послѣ того, какъ было послано мною письмо, но, не видя его напечатаннымъ, 10 октября телеграммой спросилъ Васъ: „Когда будетъ напечатано мое „Письмо въ редакцію?“ Не взирая на то, что *ответъ былъ мною оплаченъ*, я никакого увѣдомленія отъ Васъ не получилъ.

Не имѣя ни малѣйшаго основанія предполагать, чтобы Вы, г. Рейнгардтъ, безъ всякой причины, стали игнорировать мое „Письмо въ редакцію“ я, допуская возможность Вашего отсутствія изъ Казани, болѣзнь, или, наконецъ, вообще какое нибудь непредвидимое обстоятельство, 20 октября рѣшился снова телеграфировать, но уже одному моему казанскому знакомому, прося его лично увидѣться съ Вами и узнать о судьбѣ моего письма. 22-го октября получилъ отъ него слѣдующій, весьма странный и загадочный, Вашъ отвѣтъ: „Будетъ напечатано, если Галинъ согласится на *нѣкоторыя сокращенія*“.

На какія сокращенія и почему я долженъ согласиться, въ чемъ онѣ будутъ заключаться—это неизвѣстно!

Я писалъ только одну истину, въ которой не нахожу возможнымъ измѣнить хотя бы единую іоту, а Вы, г. Рейнгардтъ, желаете какихъ то невѣдомыхъ „сокращеній“. Печатавъ направленные противъ меня пасквили, Вы помѣщали ихъ безъ „сокращеній“, почему же теперь, когда я *вынужденъ*, наконецъ, разсказать все дѣло по существу, чтобы объяснить мотивы вызвавшіе эту, цѣлый годъ длящуюся, травлю ни въ чемъ не повиннаго человѣка, Вы, послѣ упорнаго мѣсячнаго молчанія, требуете какихъ то уступокъ...

Не касаясь такого образа дѣйствій съ точки зрѣнія людей благовоспитанныхъ, я имѣлъ полное право, руководствуясь ст. 1033 Улож. о наказ., требовать напечатанія моего письма въ редакцію, но убѣдившись, что Вы, охотно давая мѣсто въ Вашей газетѣ пасквильнымъ и клеветническимъ произведеніямъ, лишаете оклеветанныхъ возможности обѣлиться отъ изводимыхъ на нихъ инсинуаций, я считаю совершенно лишнимъ привлекать Васъ къ судебной отвѣтственности на основаніи вышеприведенныхъ мною статей закона, а предпочитаю въ редактируемой мною газетѣ „Ек. Нед.“ напечатать какъ письмо Юхнева, такъ и посланный Вамъ мой отвѣтъ на это письмо.

Правда, многие изъ читателей „Вол. Вѣстн.“ не получаютъ „Ек. Недѣлю“ и поэтому въ ихъ мнѣніи я останусь человѣкомъ съ запятанной репутаціей, но, по крайней мѣрѣ, гг. редакторы періодическихъ изданій, обмѣнивающихся съ „Волж. Вѣстн.“ и „Екат. Нед.“, получаютъ (а это для меня самое важное) надлежащее понятіе о Васъ, какъ руководителѣ органа, который, во времена редактированія его



Н. П. Загоскинымъ, по справедливости, считался безупречно честнымъ и безпристрастнымъ, но tempora mutantur...

Петръ Галинь.

### Письмо въ редакцію.

(„Волж. Вѣстн.“ № 230).

М. г., г. Редакторъ!

По причинѣ, которая вамъ хорошо извѣстна, я до сихъ поръ не имѣлъ возможности сдѣлать возраженія на отвѣтъ ред. „Ек. Нед.“ П. Н. Галина, даннаго имъ по поводу моего „открытаго письма“ къ нему (напечатаннаго въ 129 № „В. В.“ за сей годъ), въ которомъ онъ категорически отрицаетъ фактъ полученія имъ моей „частной жалобы“ и, такимъ образомъ, ставитъ меня въ положеніе клеветника, которое едва ли кому покажется приятнымъ, а потому теперь, получивъ таковую возможность, покориѣйше прошу васъ для уясненія вопроса— „кто правъ, кто виноватъ“ въ данномъ случаѣ, напечатать на стр. вашей уважаемой газеты письмо бывшаго секретаря ред. „Е. Н.“ И. Г. Остроумова, къ которому, мнѣ кажется, всякія комментаріи излишни.

И. Юхневъ.

### Копія съ письма Ив. Гр. Остроумова.

М. Г.!

Въ виду вашихъ запросовъ мнѣ, почему редакція прекратила съ вами сношенія и не только не помѣщаетъ вашихъ дальнѣйшихъ сообщений, но даже отказывается возвратитъ вамъ прежнія, при одномъ изъ которыхъ остается еще ваша „частная жалоба“, считаю возможнымъ, даже, пожалуй, необходимымъ, отвѣтитъ слѣдующее:

1) Выдуманная подпись подъ корреспонденціями и скриваніе настоящей своей фамиліи хотя и исполнѣ понятно мнѣ въ провинціальномъ корреспондентѣ\*), да еще изъ какой-нибудь „Чердыни“, тѣмъ не менѣе, это крайне неудобно для редакціи: ей приходится брать на себя всю тяжесть отвѣтственности за сообщаемые въ корреспонденціяхъ факты, между тѣмъ какъ ей неизвѣстна даже фамилія корреспондента, быть можетъ челоуѣка недобросовѣстнаго. Поэтому я признаю официальное письмо вамъ редакціи въ значительной степени основательнымъ, хотя вы подъ ложной фамиліей и не сообщали ни одного невѣрнаго факта, и обвинять васъ въ недобросовѣстномъ поступкѣ лично мнѣ было бы тяжело.

2) Въ виду послѣдняго обстоятельства я нѣсколько разъ настаивалъ, чтобы были помѣщаемы ваши позднѣйшія сообщенія, имѣющія крупный обличительный интересъ, но достигъ цѣли мнѣ не удавалось, такъ какъ г. Галинь, придравшись, такъ сказать, къ допущенному вами промаху, подъ благовиднымъ предлогомъ избѣгалъ печатанія такихъ замѣтокъ, которыя могутъ доставитъ редактору нѣкоторыя хлопоты;

и 3) что касается невозвращенія вамъ „частной жалобы“, то этотъ поступокъ уже всецѣло лежитъ на отвѣтственности г. Галина, какъ фактического отвѣтственнаго редактора. Я не разъ настаивалъ на обязательности возвращенія этого документа, но побѣдить капризъ своего принципала не могъ, а потому дѣло кончилось, кажется, тѣмъ, что я прекращаю свои занятія въ редакціи, а мало-по-малу и сотрудничество въ „Ек. Нед.“.\*\*)

Извѣстный вамъ Ив. Остроумовъ.

\*) Позднѣйшіе факты, какъ напр., выходка редакціи „Ек. Нед.“ противъ г. Владимірскаго, влоуѣвъ оправдываютъ подобный образъ дѣйствій, напаче въ томъ случаѣ, если корреспондентъ находится въ какой-либо зависимости отъ мѣстныхъ дѣятелей... И. Ю.

\*\*\*) Теперь г. Остроумовъ, какъ уже сказано выше, секр. ред. „Ек. Нед.“ не состоитъ. Нѣсколько подобныхъ поступковъ Галина,—писалъ мнѣ г. Остроумовъ,—заставили меня броситъ секретарство въ „Ек. Нед.“. И. Ю.

### Письмо въ редакцію.

М. г., г. Редакторъ!

Въ № 230 „Волж. Вѣстн.“ напечатано „Письмо въ редакцію“ г. Юхнева, на которое я нахожусь вынужденнымъ отвѣтитъ, а потому и прошу не отказать въ помѣщеніи моего письма.

Мнѣ, конечно, неизвѣстно, почему г. Юхневъ вмѣсто того, чтобы прямо уличить меня во лжи, напечатавши или лично мое, или редакціонное увѣдомленіе о полученіи отъ него какой то „частной жалобы“, послѣ 3½ мѣсячнаго молчанія выступилъ съ письмомъ г. Остроумова, ровно ничего не подтверждающимъ, а лишь вполненомъ искаженіемъ

фактовъ. Такъ какъ письмо г. Остроумова раздѣлено на пункты, то и я стану отвѣчать на него по пунктамъ же.<sup>1)</sup>

1) На основаніи 135 ст. Устава о Ценз. и печати изд. 1890 г. редакція *каждаго періодическаго изданія обязана знать кто именно авторъ той или другой статьи, присылаемой для напечатанія, слѣдовательно, если этого требуетъ законъ, то никакія личныя возрѣвія на положеніе провинціального корреспондента, яко бы оправдывающія подложныя подписи, не должны имѣть мѣста, и подлогъ т. е. безчестное дѣяніе имъ и остается, называть же его „промахомъ“, какъ это дѣлаетъ г. Остроумовъ, болѣе нежели наивно.*

2) Редакція „Ек. Нед.“ въ письмѣ своемъ къ г. Юхневу (отъ 4 марта 1891 года за № 411), *подписанномъ и г. Остроумовымъ, категорически просила г. Юхнева „не утруждать болѣе ее своими письмами, каковыя будутъ уничтожатъ не прочитывая“, а потому, оставаясь послѣдовательнымъ, г. Остроумовъ не имѣлъ ни права, ни повода, ни возможности, наконецъ, знать крупный или мелкій „обличительный интересъ“ заключали въ себѣ не прочитанныя „позднѣйшія сообщенія“ г. Юхнева, а тѣмъ болѣе „настаивать“ на ихъ печатаніи.*

3) Снова удостовѣряю, что никакой „частной жалобы“ не лично мною, ни редакціей, завѣдомо мнѣ, получено не было, да и самъ г. Юхневъ *не былъ увѣренъ*, получено ли здѣсь то письмо, при которомъ приложена эта жалоба (см. № 22 „Ек. Нед.“). Весьма вѣскимъ подтвержденіемъ моихъ словъ можетъ служить то, что до прекращенія сношеній съ г. Юхневымъ, отъ него было получено *восемь* корреспонд., помѣченныхъ рукою г. Остроумова и имъ же записанныхъ во входящій журналъ; эти восемь корреспонденцій хранятся при дѣлахъ редакціи, но *ни въ одной изъ нихъ не упоминается о „частной жалобѣ“.* Слѣдовательно, опять таки, г. Остроумовъ никакъ не могъ настаивать на возвращеніи не полученнаго документа. Впрочемъ, ручаться не могу, что такъ какъ почти вскрываетъ секретарь редакціи, которымъ въ то время состоялъ г. Остроумовъ, то, быть можетъ, онъ и видѣлъ эту жалобу, но ни мнѣ о ней не сообщалъ, ни во входящій журналъ не записалъ и въ редакціонныхъ документахъ оной не имѣется.

4) Не знаю какъ бы кончилась въ ред. „Ек. Нед.“ секретарская дѣятельность г. Остроумова, „не могущаго побѣдить капризъ своего принципала“, т. е. меня, нижеподписавшагося, но въ сущности она окончилась тѣмъ, что послѣднее время г. Остроумовъ, будучи прикомандировываемъ то къ екатеринбургской полиціи, то къ уѣздному по крестьян. дѣламъ присутствію, то къ канцеляріи г. податного инспектора, то занятъ командировкой, по распоряженію казенной палаты, на Крестовскую ярмарку, наконецъ, внижней торговлей въ лавкѣ „Букинисть“, удѣляя слѣшкомъ мало времени своимъ секретарскимъ обязанностямъ и редакція давно уже тяготилась его присутствіемъ, хотя, все таки, какъ челоуѣка семейнаго, терпѣла до тѣхъ поръ, пока онъ 1-го сентября 1891 года не нанесъ стаканомъ удара въ лицо одному изъ служащихъ въ конторѣ ред. „Ек. Нед.“. Ударъ былъ такъ силенъ, что хрустальный стаканъ разлетѣлся въ дребезги, поранивъ лицо оскорбленнаго.

Оскорбленный, и при томъ совершенно незаслуженно, предъявилъ такой ультиматумъ: или не будетъ г. Остроумова, или онъ уходить со службы. Было бы странно если бы редакція затруднилась въ выборѣ, а поэтому, предупредивши г. Остроумова за цѣлый мѣсяць, 1-го октября 1891 года *уволила его отъ должности секретаря при ред. „Екат. Нед.“.*

Изъ всего вышеизложеннаго явствуетъ сколько правды въ письмѣ г. Остроумова къ г. Юхневу, напечатанномъ въ № 230 „Волж. Вѣстн.“, а также и въ томъ какіе „мои поступки(!)“ заставили г. Остроумова „броситъ“ его секретарство.

Этимъ я заканчиваю свои объясненія съ г. Юхневымъ,

<sup>1)</sup> Хотя это письмо безъ даты, но, повидимому, оно написано очень недавно, т. е. послѣ „Открытаго письма“ г. Юхнева, на которое былъ данъ мною отвѣтъ въ № 22 „Ек. Нед.“; это доказываетъ тѣмъ, что иначе не было бы надобности г. Юхневу замалчивать его такъ долго.



находя, что и безъ того дѣлалъ слишкомъ много чести чело-  
вѣку, которому, по неизвѣстнымъ мнѣ причинамъ, такъ какъ  
я лично не имѣю о немъ никакого понятія, во что бы то ни  
стало, нужно меня „поразмарать“ и для этой цѣли не гну-  
шающемся никакими средствами.

Редакторъ „Екат. Недѣли“ Петръ Галинъ.

## Несчастливые браки.

„Крейперова“ соната достаточно, кажется, выяснила намъ,  
почему бывають несчастные браки: почему два существа,  
пылавшія другъ къ другу любовью, поженившись, становят-  
ся не только равнодушными одинъ къ другому, а зачастую  
—злѣйшими врагами. Для иллюстраціи этого я приведу одинъ  
характерный процессъ, разбиравшійся на дняхъ въ петербургскомъ  
окружномъ судѣ. Обвинялся дѣйствительный студентъ петербургскаго  
университета Антонъ Богачевъ въ покушении на умышленное убійство  
жены своей. Обвиняемому около 30 лѣтъ. Держитъ онъ себя на судѣ  
съ достоинствомъ, какъ будто пришелъ защищать диссертацию на  
какую-нибудь ученую степень.. На судебномъ слѣдствіи выяснилось,  
что Богачевъ этотъ, будучи репортеромъ (хотя по образованію и  
химикъ), явился въ одинъ прекрасный вечеръ въ началѣ  
іюля 1890 г. въ оравіенбаумскій театръ и влюбился такъ,  
сразу, не сходя даже съ мѣста, въ одну изъ актрисъ, игравшихъ  
тутъ на сценѣ.. да такъ влюбился пламенно, что черезъ двѣ недѣли  
и женился на ней.

Ну, а потомъ что? а потомъ слѣдствіе выясняетъ далѣе,  
что Богачевъ вступилъ въ бракъ 27 іюля 1890 г. съ дѣвицею  
Луизою Антоновной Глѣбовъ-Кожанской. Бракъ этотъ былъ  
несчастливъ и между супругами установились столь неприяз-  
ненные отношенія, что въ октябрѣ того-же года они разош-  
лись, и Луиза Антоновна поселилась въ Петербургѣ у матери  
своей, Паулины Глѣбовъ-Кожанской. Причины, побудившія ихъ  
разойтись, супруги Богачевы объясняли различно. По словамъ  
Антонъ Богачева, разводъ этотъ произошелъ вслѣдствіе дурнаго  
вліянія на его жену матери ея, а также вслѣдствіе стремленія  
первой поступить на сцену и освободиться отъ всякихъ обяза-  
нностей по отношенію къ нему и его дому. По объясненію Луизы  
Богачевой и ея матери, причины, заставившія первую оставить  
мужа, были—его жестокое обращеніе съ нею, безпричинная рев-  
ность, постоянныя угрозы убить ее и даже покушеніе на это  
преступленіе. Дурное обращеніе мужа съ нею началось черезъ  
нѣсколько дней послѣ свадьбы, когда она заболѣла и прекратила  
всякія отношенія къ мужу, по предписанію лѣчившей ее  
женщины-врача Познанской-Гартфильдъ. Постоянныя угрозы со  
стороны мужа довели ее до того, что она осенью 1890 г. пыталась  
отравиться опиумомъ, но была спасена усиліями врача. Въ  
октябрѣ 1890 г. она почувствовала себя беременною и въ томъ  
же мѣсяцѣ ушла отъ мужа къ матери, жившей тогда въ Петербургѣ,  
а чрезъ нѣсколько времени съ нею-же переехала въ Москву,  
гдѣ и родила, въ іюнѣ 1891 г., сына. За мѣсяцъ до рожденія  
ребенка, Богачевъ пріѣзжалъ къ ней въ Москву и въ чемоданѣ  
его она случайно нашла револьверъ съ зарядами и флаконъ съ  
синильной кислотой. За время сожителства съ нею, Богачевъ  
часто грозилъ убить ее, говоря, что за это ему придется  
мѣсяцевъ 6 провести въ Соловецкомъ монастырѣ. Когда жена  
Богачева со своей матерью пріѣхала въ Петербургъ, то  
Богачевъ окончательно рѣшился на убійство жены и, встрѣтивъ  
ее на дворѣ одного дома, куда она пріѣзжала по дѣлу, онъ,  
вынувъ изъ кармана ножъ, повалилъ жену на землю и нанесъ  
ей нѣсколько ударовъ ножемъ. Замѣтивъ, что мужъ хочетъ  
перерѣзать ей горло, Луиза нагнула голову и ножъ ударилъ  
ее по затылку. Затѣмъ, когда мужъ старался нащупать ея  
сердце и ударить въ него ножемъ, она успѣла схватиться за  
ножъ и измѣнить направленіе удара, такъ что ножъ попалъ  
ей въ лѣвую грудную желѣзу. Когда на крикъ Богачевой  
сбѣжался народъ и Антонъ Богачевъ былъ задержанъ  
дворникомъ, то сказалъ ему: „тебѣ какое дѣло? Это моя  
жена. Веди меня къ приставу“.

Что-же, спрашивается, побудило Богачева такъ скоропалительно  
влюбиться, жениться и зарѣзать свою жену? Животное  
побужденіе и только. Финаль подобнаго брака всегда—убійство,  
самоубійство, разводъ и т. п. И сколько у насъ разведенныхъ  
открыто и не открыто!.. Дай Богъ, если мы, перебирая своихъ  
знакомыхъ, найдемъ два, три супружества относительно счастли-  
выхъ, вѣрныхъ, да и то едва-ли.. Не только города, и деревни  
за послѣднее время стали охватываться тѣмъ-же страшно-  
безнравственнымъ недугомъ.. Человѣкъ безъ всякихъ  
нравственныхъ основъ, увидя женское выхоленное молодое  
тѣло, жаждетъ какъ можно скорѣе завладѣть имъ, а потомъ,  
спустя нѣкоторое время, тѣло это начинаетъ терять для него  
прежнюю свою прелесть, ту прелесть, которая его притягивала..  
какъ всякая новинка, въ началѣ только интересная.. И онъ,  
не имѣя со своей женой никакой духовной связи, начинаетъ  
мучить ее за то, въ чемъ онъ самъ виноватъ прежде всего,  
а именно, что она, жена его, не имѣетъ уже того пыла любви  
къ нему, какъ въ началѣ.. Является причинная и безпричинная  
ревность, а въ концѣ концовъ рѣзня, отравленія, самоубійства  
и т. п. Выбываетъ и такъ, что родители губятъ своихъ  
дѣтей.. Купятъ, напримѣръ, дорогой цѣной для своей  
дочери мужа и въ началѣ какъ будто ладно все: и дочь  
довольна, и зять ничего—взлѣзть себѣ, припѣваючи,  
на шею тестя.. а потомъ?... потомъ все-таки на душѣ у  
всѣхъ адъ кромѣшный и только. Или бѣдные родители  
продадутъ въ жены свою молоденькую, красивую дочку  
какому-нибудь влюбившемуся въ нее старому богачу-  
прелюбодѣю,—въ этомъ случаѣ еще выходитъ гаже—  
примѣшивается ко всему насиліе.

Посмотришь кругомъ—и всюду такъ. Когда люди будутъ  
жениться безъ этого пошлаго влюбленія во внѣшность,  
будутъ искать для себя не красивое, выхоленное тѣло,  
деньги, связи, титулы и проч.; когда будутъ считать  
связь двухъ существъ не цѣлью только одного плотскаго  
удовольствія, не коммерческой сдѣлкой и проч., а какъ  
единственное средство къ продолженію и усовершенствованію  
всего рода человѣческаго,—тогда и будутъ счастливы  
браки, тогда не будетъ этой несчастной рѣзни,  
самоубійствъ, кромѣшнаго семейнаго ада, гибели  
дѣтей, и человѣчество быстрыми шагами пойдетъ  
къ царству Божію на землѣ. Я.

## ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

Утна, (Строганова) г. *Временно-проживающему.* Не будетъ напечатано; г-ну Д. Л. тоже не подходитъ: слишкомъ мелкій и ничтожный фактъ.

Усолье, г-ну Ш. Просьба васъ, въ сообщаемыхъ корреспонденціяхъ писать фамиліи лицъ, о которыхъ въ нихъ говорится, полностью.

## РЕЗОЛЮЦІИ

Екатеринбургскаго окружнаго суда, гражданскаго отдѣленія, объявленныя 13 октября, 1892 года.

1) Общ. крест. дер. Блужне-Кубасовой съ общ. крест. села Мѣховскаго о вв. 2204 р. 25 к. доходовъ съ торговой площади—взыскать; 2) К. и А. В. Петровыхъ, Р. В. Поповой и опеки Н. В. Петрова къ П. В. Никитину о недв. имѣн. (цѣна иска 2500 руб.)—въ искѣ отказать; 3) Ягесь съ Симономъ и др. о вв. 1871 р. 93 к. судебн. издерж.—взыскать; 4) И. А. Вабушкина съ Флоринской о вв. 1559 р. 2 к.—взыскать; 5) товарищества Тверской мануфактуры съ имущества И. Бронина о вв. 2033 р. по 2 векс.—взыск.; 6) того-же товарищ. съ имущ. И. и П. Бронныхъ о вв. 1206 р. по векс.—взыск.; 7) Шадринскаго общ. Пономарева банка съ Титова, Юляевского и Галюкова о вв. 5025 р. по векс.—производствомъ прекратить; 8) по вопросу о принятіи апелляціонн. жалобъ Морозовой къ Ефимову и др. объ исклч. изъ описи порогатаго скота; 9) о несостоятельности П. К. Полякова; 10) С. Г. Неймана съ К. К. Вурмъ о вв. 569 р. 50 к.—принять; 11) прошеніе Бахарева—принять къ свѣдѣнію; 12) объ утвержд. духовн. завѣщ. Я. В. Филипова—къ утвержденію не принимать; 13) объ утвержд. въ правахъ наслѣдства Я. Д. Шестакова—утвердить; 14) тоже П. И. Шулаева—утвердить; 15) о продажѣ недвиж. имѣнія А. Т. Замятиной—имѣніе укрѣпить въ суммѣ 500 р. за Е. Н. Замятиныхъ; 16) тоже Т. Ф. Ерылакова—принять не подлежащимъ продажѣ; 17) тоже К. В. Харитоновна—составленный 21 сентября с. г. расцѣтъ о распредѣленіи денегъ Харитоновна утвердить; 18) тоже В. Ш. Кротова—резолюція отложена. 19—27) О вводѣ: С. В. Янина, А. Ф. Мыльниковъ, И. Е. Чуфеліна, М. М. Чуйкиной, ея-же, К. Г. Дмитриева, А. А. Попова, его-же и П. Е. Таранкова—вести.

Объявленныя 16 октября,

1) Шулова съ Пляшковымъ по спору о подлогѣ споръ о подлогѣ устранить и подвергнуть Шулова штрафу 10 р.; 2) опеки Н. В. Протопопова съ А. И. Гусевымъ о безденежности векселя на 300 р., по частн. вопросу—разрѣшить споръ







1892 г. Мѣсяць НОЯБРЬ 30 дней.

Древ.-Слав. Грудень, Хорут,  
Слов., Мал., Пол., Чеш, Ли-  
стопадъ, Литочной, Падолистъ.  
—Хорв. Студень.

въ москвѣ:

● 7 д. 10 ч. 49 м. у. ☉ 21 д. 11 ч. 47 м.  
☽ 15 „ 7 „ 57 „ „ ☾ 28 „ 11 „ 59 „

1 В. Нед. 23-я.—Космы и Даміана безсребр. м. Ермингельда  
готск. мц. Кириены, Гуліави, Кесарія, Дасія и 5-ти. свм.  
Іоанна и Іакова.

Списокъ недоставленныхъ писемъ по 23 октября.

Мѣстное—Е. Байновской, изъ Спасска—С. Гафиагулину, ваг. № 81—  
В. Бакуеву, Москвы—И. Трофимову, Царскаго села—Г. Вотъ, мѣстное  
—Н. Житныхъ, Камышлова—М. Данилову, Камышлова—Д. Анашину,  
Москвы—бр. Арзамановымъ, мѣстное—О. Степановой, Константинополя—  
П. Вѣлкину, Москвы—Миларуссовой, мѣстное—К. Ордынской.

Списокъ недоставленныхъ телеграммъ по 23 октября.

Изъ Челябинъ—Бенкевичъ, Петербурга—Сильвестрову, Тагила—Костину,  
Дубровино—Жернакову, Сысерти—Красильникову.

Уральская желѣзная дорога.

ПРИХОДЪ и ОТХОДЪ ПОѢЗДОВЪ

(по Екатеринбургскому времени \*).

Приходятъ на ст. Екатеринбургъ: изъ Перми - въ 5 ч. 7 м. дня.  
" " " " изъ Тюмени - въ 12 ч. 14 м. дня.  
Отходятъ со ст. Екатеринбургъ: въ Пермь - въ 1 ч. 7 м. дня.  
" " " " въ Тюмень - въ 5 ч. 52 м. дня.

\*) Разность времени составляетъ между Пермью и Екатеринбургомъ  
17 м. 27<sup>2</sup>/<sub>3</sub> сек. и между Пермью и Тюменью 37 м. 2<sup>1</sup>/<sub>3</sub> сек.

Самаро-Златоустовская желѣзная дорога.

Движеніе пассажирскихъ поѣздовъ.

Приходятъ: въ Златоустъ въ 12 часовъ 42 минуты ночи.  
Отходятъ: изъ Златоуста въ 11 часовъ 32 минуты утра.

ПРИХОДЪ и ОТХОДЪ ПОЧТЫ.

Екатеринбургъ.

Приходить: изъ Перми ежедневно } Съ поѣздами желѣз-  
" Сибири " } ныхъ дорогъ.  
" Кунгура по Вторникамъ, }  
Пятницамъ } Въ 3 часа 40 мин.  
и Воскресеньямъ } пополудни.  
" Челябинска по Средамъ и }  
Субботамъ. } Въ 8 часовъ 50 мин.  
пополудни.  
Отходить: Въ Пермь ежедневно } Съ поѣздами желѣз-  
" Сибирь " } ныхъ дорогъ.  
" Кунгуръ по Понедѣльникамъ, }  
Средамъ и } Въ 11 часовъ дня.  
Субботамъ. }

Челябинскъ по Понедѣльникамъ }  
и Пятницамъ. } Въ 9 часовъ вечера.

Корреспонденція, поданная на почту: пакеты, посылки и узлы за 3  
часа, заказная корреспонденція за 2 часа, а простая письменная за 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>  
часа до отхода почты изъ почтового учрежденія—попадаютъ къ отправкѣ  
на поѣздахъ въ тотъ же день.

НАБЛЮДЕНІЯ ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ ОБСЕРВАТОРИИ.

Мѣсяцъ и число по русск. календар.	Барометръ въ миллиметрахъ при 0°.			Температура воздуха въ граду- сахъ Цельзія. (10° Ц. = 8° Реомюра)					Влажн. возд. въ процентахъ. (100=насыщ. парами воз.)			Направл. и скорость вѣтра. (Числа показыв. сколько вѣтеръ проходить метровъ въ секунду).			Облачность. 10=совсѣмъ покрытое небо. 0=совсѣмъ чист. небо.			Осад- ки 1)	
	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	Наибо- льшая.	Низшая	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.		
	Октябрь.																		
16	32.3	25.6	23.7	- 3.8	- 1.2	- 2.6	0.8	- 3.9	97	99	96	в.ю.в.3	ю.в.6	с.6	10	10	10	6.4	
17	33.5	36.3	34.9	- 9.8	- 7.4	- 6.8	- 5.6	- 9.8	77	70	91	з.12	з.9	з.5	6	9	10	0.9	
18	31.8	33.0	33.6	- 4.4	- 1.8	- 2.5	- 1.8	- 5.4	95	88	97	з.2	з.5	з.2	10	10	10	1.5	
19	30.4	31.7	35.5	- 3.0	- 0.5	- 2.7	- 0.3	- 3.0	99	92	92	з.2	ю.з.1	с.с.з.3	10	10	10	1.0	
20	38.6	38.8	34.5	- 3.7	- 3.1	- 1.2	0.2	- 3.7	89	87	88	з.с.з.2	ю.з.5	ю.з.5	10	10	10	0.2	
21	26.2	26.9	28.7	2.6	2.2	0.8	3.1	0.8	89	89	96	з.11	з.6	з.6	10	10	10	0.0	
22	30.7	30.7	28.7	1.0	1.8	1.0	1.8	0.4	92	85	98	з.4	з.ю.з.5	ю.з.4	10	10	10	1.1	

Примѣчанія. 16—Снѣгъ н. и весь день, в. дождь. 17—Н. и весь д. снѣгъ, н., у. сил. вѣт. 18—Н. и весь день снѣгъ.  
19—Н. дождь, н., у., в. снѣгъ. 21—Н., у., в. накр. дождь, н., у. сил. вѣтеръ. 22—Н., в. накр. дождь, у. снѣгъ.

Наблюдения Тюменской метеорологической станціи. Тюмень, Тобольской губерніи.

Мѣсяцъ и число по русск. календар.	Барометръ			Температура воздуха въ граду- сахъ Цельзія.					Влажн. возд.			Направл. и скорость вѣтра.			Облачность.			Осад- ки 1)
	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	Наибо- льшая.	Низшая	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	
6	758.7	758.7	760.6	1.9	6.5	3.2	8.0	- 1.3	69	57	66	ю.ю.з.8	з.ю.з.10	з.ю.з.3	10	7	3	—
7	59.4	57.5	57.8	5.3	12.4	11.0	14.2	3.2	68	39	53	ю.з.4	ю.ю.з.8	ю.з.10	10	8°	10	—
8	59.3	59.5	60.6	6.3	16.5	7.0	16.9	6.1	78	43	63	ю.з.3	ю.з.6	ю.ю.з.3	5°	3	0	—
9	57.8	56.1	52.1	0.1	14.8	2.8	15.0	- 1.5	81	37	77	ю.з.	ю.ю.з.4	ю.з.	0	0	1	—
10	47.1	47.3	48.1	1.3	6.9	1.3	7.0	- 0.6	76	65	80	ю.ю.з.4	з.5	з.с.з.1	4°	7	6	—
11	49.9	52.4	57.3	- 1.1	0.1	- 2.6	1.6	- 2.6	86	89	85	с.с.з.5	с.с.з.7	с.14	10	10	10	—
12	63.5	65.4	66.0	- 7.4	- 0.3	- 4.3	0.0	- 7.5	89	52	81	с.з.5	с.з.5	ю.з.	0	8	10	—
13	60.5	57.5	57.3	- 3.5	0.0	1.3	2.8	- 4.8	82	88	91	ю.ю.в.6	ю.ю.з.6	ю.з.4	10	10	10	2.0
14	57.3	53.3	41.6	- 0.3	1.4	3.7	3.8	- 1.4	92	91	90	ю.з.3	ю.ю.з.6	ю.з.	10	10	10	8.7
15	34.9	39.0	48.8	5.5	3.0	1.4	6.3	1.2	88	71	64	ю.з.4	з.14	з.20	10	10	10	0.4
16	53.5	50.1	40.7	- 2.5	- 0.7	2.0	2.6	- 3.0	77	80	90	з.ю.з.3	ю.ю.в.5	ю.з.3	10	1°	10	6.3
17	47.4	50.8	51.3	- 6.3	- 5.7	- 7.0	2.5	- 8.2	78	65	65	з.14	з.20	з.6	10	4°	4	—
18	51.9	51.4	52.9	7.6	- 2.6	- 7.9	- 2.0	- 8.4	89	72	82	ю.з.4	з.с.з.2	з.1	10	10	0	—
19	51.7	51.3	52.8	- 9.9	- 0.6	- 2.9	0.5	- 10.5	88	78	85	з.ю.з.3	ю.з.	с.з.3	5°st	9	10	—

Примѣчанія. 6—У. накр. дождь, въ 9<sup>1</sup>/<sub>4</sub> ч. в. молнія на Ю. В. 7—У. и в. накр. дождь. 9—У. иней. 10—Н. и у. иней. 11—  
У. и в. неб. снѣгъ, 12—Н. и у. иней. 13—У. снѣгъ, окрестности Тюмени покр. тонк. слоемъ снѣга. 14—Съ 1 ч. дня сн., в. дождь,  
съ сил. вѣт. 15—У. неб. дождь, съ полдня сил. вѣт., весь сн. стаялъ. 16—Съ 12 ч. дня снѣгъ, в. снѣгъ и дождь; окрестн. Тюмени  
къ в. покр. снѣгомъ толщ. 5 сант. 17—Во весь день сил. вѣт. 18—Н., у. иней, р. Тура покр. тонк. слоемъ льда. 19—Иней н., у.

1) Осадки даны въ миллиметрахъ, показывающихъ, какой толщины слоемъ воды дождь, или, зимою, растаявшій снѣгъ покрыли-бы  
поверхность земли, если-бы вода не стекала.



## АДРЕСНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Д-ръ В. А. Доброхотовъ

вернулся съ водъ. Приемъ больныхъ (внутреннія болѣзни, дѣтскія и сифилитическія) отъ 10 до 11 час. утра.  
Златоустовская, собств. домъ, № 8.

Н. И. Симонъ.

Питомникъ чистокровныхъ Санъ-Бернардскихъ собакъ.  
Есть продажные щенки отъ вновь выписанныхъ изъ  
заграницы производителей.

Самцы по 25 р., самки по 20 р., пара 40 р.

6-18-10



## О В ъ Я В Л Е Н І Я.

ВЪ КОНДИТЕРСКИХЪ

Ф. Е. ВОЙТЕХОВА

ежедневно отъ 10 до 2 часовъ можно получить

ГОРЯЧІЕ ПИРОЖКИ

съ разными фаршами, также горячій хлѣбъ два ра-  
за въ день: въ 6 часовъ утра и въ 4 часа  
дня. 202-6-4

СТРАХОВАНІЕ  
ОТЪ НЕСЧАСТНЫХЪ СЛУЧАЕВЪ

ВЪ СТРАХОВОМЪ ОБЩЕСТВѢ

„РОССІЯ“

Высочайше утвержденномъ въ 1881 году.

Общество „Россія“ заключаетъ по умѣреннымъ пре-  
міямъ:

1) страхованіе отдѣльныхъ лицъ отъ не-  
счастныхъ случаевъ, могущихъ произойти съ застра-  
хованнымъ лицомъ во время путешествій, поѣздокъ,  
прогулокъ; при несчастіяхъ въ домахъ, храмахъ, фаб-  
рикахъ, театрахъ, на охотѣ, на водѣ, на льду; при  
исполненіи служебныхъ обязанностей; вообще вездѣ—  
дома и вѣдъ дома,—съ условіемъ возврата Обществомъ  
всѣхъ внесенныхъ премій, или безъ такового;

2) коллективныя страхованія служащихъ и  
рабочихъ на фабрикахъ, заводахъ, постройкахъ и т. п.  
отъ несчастныхъ случаевъ, могущихъ приключиться  
при исполненіи этими лицами служебныхъ обязан-  
ностей.

Къ 1 января 1892 года въ Обществѣ „Россія“  
было застраховано по годичнымъ полисамъ 100,775  
лицъ на капиталы: въ 79.120,426 руб. на случай  
смерти и въ 92.889,946 руб. на случай инвалидности.

Въ 1892 г. дивидендъ страхователей составляетъ 14%.

Страхованія могутъ быть заключаемы: въ  
Правленіи Общества, въ С.-Петербургѣ (Большая  
Морская, соб. домъ, № 37), въ Главныхъ Агент-  
ствахъ. Агентомъ въ г. Екатеринбургѣ А. А. Деви  
(Верхне-Вознесенская улица, домъ № 4) и во всѣхъ  
Агентствахъ Общества въ городахъ Имперіи.

Окончившая курсъ въ женской гимназіи съ правами до-  
машней учительницы и вѣскольکو лѣтъ практически  
занимавшаяся преподаваніемъ, желаетъ давать уроки по  
предметамъ младшихъ классовъ женской гимназіи. Адресъ  
въ конторѣ редакціи „Екат. Нед.“, г-жѣ А. Б.

## ПРАВЛЕНІЕ

Екатеринбургскаго Общества взаимнаго страхованія  
отъ огня

имѣеть честь извѣстить жителей г. Екатеринбургъ, что, съ  
разрѣшенія общаго собранія гг. страхователей, 5 іюля сего  
года, принимаются Правленіемъ на страхъ движимыя иму-  
щества по уменьшеннымъ преміямъ, какъ въ застрахован-  
ныхъ въ семь Обществѣ домахъ, такъ и въ незастрахован-  
ныхъ.

Распорядители: *Гуго Лемке**Ив. Бояришиновъ.**Н. Гуняевъ.*

208-3-3

## Управление Уральской желѣзной дороги

доводить до общаго свѣдѣнія, что, согласно разрѣ-  
шенія Г. Министра Путей Сообщенія съ 15 октяб-  
ря 1892 г. по 1 апрѣля 1893 г. перевозка взрыв-  
чатыхъ веществъ какъ полными вагонами, такъ и  
малыми партіями, будетъ производиться на участкѣ  
дороги между Камышловомъ и Тюменью только по  
одному разу въ мѣсяцъ въ оба направленія, а имен-  
но: изъ Камышлова по направленію къ Тюмени въ  
первый **ВТОРНИКЪ** и изъ Тю-  
мени по направленію къ Камышлову въ первую  
**СРЕДУ**, слѣдующіе послѣ перваго чи-  
сла каждаго мѣсяца.

205-3-3

## ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА

въ пользу бѣдныхъ матерей и дѣтей, пострадавшихъ отъ цынги, тифа и  
холеры въ 1892 году:

## „РУССКИМЪ МАТЕРЯМЪ“

Сборникъ разказовъ о матеряхъ и дѣтяхъ, составленный изъ произведе-  
ній С. Аксакова, А. Алухтина, К. Баранцевича, А. Барыковой, Н. Гого-  
ля, графа А. Голицына-Кутузова, Ф. Достоевскаго, Днипровой-Чайки,  
В. Короленко, Кота-Мурлыки (Н. Вагнера), В. Лихачева, Н. Лыскова, А.  
Майкова, Д. Марковича, Д. Мережковскаго, С. Надсона, Н. Некрасова,  
И. Никитина, А. Плещеева, А. Подолнискаго, Я. Полонскаго, В. Слѣ-  
пова, И. Сурикова, Л. Толстого (изъ невзданныхъ воспоминаній), И.  
Тургенева, Г. Успенскаго, В. Чайченко, О. Чуминой, Т. Шевченко, Е.  
Шелеметьевой и др.

Составилъ И. Горбуновъ-Посадовъ.

Къ сборнику приложены рисунки Е. Бемъ, В. Маковского,  
Н. Касаткина, К. Лебедева и В. Переплетчикова.

ЦѢНА 1 РУБЛЬ.

Продается во всѣхъ книжныхъ малазинахъ.

Складъ изданія—Москва, у Ильинскихъ воротъ, книжный магазинъ И.  
Д. Сытина и К°.



1-го октября вышла и раздается подписчикамъ Х-я книжка журнала

## „СЪВЕРНЫЙ ВЪСТНИКЪ“

Содержаніе: Отдѣлъ первый. I. Грани жизни. Романъ въ пяти частяхъ. Часть III, гл. XIII—XX. Часть IV, гл. I—II. А. Лугового.—II. Генрихъ Ибсенъ и его пьесы изъ современной жизни. Н. Минскаго.—III. Передъ чѣмъ-то. П. Боборыкина.—IV. Дневникъ Маріи Башкирцевой. (Пер. съ французскаго).—V. Софья Ковалевская. (Что я пережила съ ней и что она рассказывала мнѣ о себѣ). А. К. Леффлеръ, герцогини ди-Кайяелло. Переводъ съ шведской рукописи М. Луичкой.—VI. Вѣнская театральная и музыкальная выставка. В. Стасова.—VII. Два стихотворенія. Владиміра Соловьева.—VIII. Тѣни прошлаго. Романъ въ 3-хъ частяхъ Антонио Фогалпиро. Перев. съ итальянскаго. IX. Стихотвореніе. К. Льдова.—X. Лабиринтъ. Романъ. Н. Капустинской.—XI. Париж. Стихотвореніе. Д. Мережковскаго. Отдѣлъ второй. I. Областной отдѣлъ: 1) Прошлое и настоящее вопроса о сибирской желѣзной дорогѣ. Л. В—на.—2) О вольной практикѣ врачей въ деревнѣ. В. Ер—аго.—3) Изъ провинціальной печати. Общественное движеніе въ области самообразованія и народнаго образованія.—Воскресныя школы—Общества для содѣйствія начальному образованію.—Томское и другія сибирскія общества.—Народныя чтенія.—Народныя библиотеки, читальни и книжныя склады.—Финляндскія народныя библиотеки.—III. Новая книга: 1) Беллетристика. 2) Медицина. 3) Общественныя науки. 4) Педагогическая и дѣтская литература и изданія для народа.—IV. Цисьма изъ Америки. XXIX. Злобы дня въ Соединенныхъ Штатахъ. Подготовленіе строгихъ ограниченной относительно эмиграціи.—Права иностранцевъ на недвижимую собственность.—Чѣмъ не угодили японцы.—Странная подкладка американскаго ригоризма.—Докторъ Р. Рейнсфордъ и поднятая имъ буря.—Борьба съ пьянствомъ—Политическая сила кабака.—Знаменательныя явленія въ средѣ протестантскаго духовенства.—Учрежденіе рамско-католической Чатокуа. В. Махъ-Гаханъ.—V. Письма изъ Парижа. (Переводъ съ рукописи Д. Михаловскаго). Кандидатура женщины и женскій вопросъ. Robert de Cerisy.—VI. Внутренне обозрѣніе. Предположенія о заповѣднхъ дворянскихъ имѣніяхъ.—Проектъ объ установленіи безнаказанности дуэль, происходящихъ въ военной средѣ.—По поводу «Еврейской эмиграціонной ассоціаціи».—VII. Литературныя замѣтки. «Любовь», романъ И. Потапенко—«Материалы для біографіи Гоголя», В. Шенрока.—«Очерки гоголевскаго періода» —Бѣлинскій и Гоголь.—«Вопросы дня и жизни», В. Гольцева.—Итогъ моихъ пререканій съ г. Михайловскимъ. А. Волынскаго.—VIII. Политическая лѣтопись. I. Къ портрету Гладстона —II Розбери.—Джонъ Морлей.—Гаркортъ.—III. Брайсъ.—Асквиль.—Аклендъ.—Вергъ.—Лабушеръ.—IV. Востокъ и Изумрудный островъ.—V. «Обмѣршеніе».—«Рожденные законодателями».—«Мелководлѣніе». Проф. А. Трачевскаго.—IV. Объявленія.

### ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 Г.

#### УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

	На годъ.	По полуг.	
		Январь.	Іюль.
Безъ доставки въ конторѣ журнала	12 р. — к.	6 р. — к.	6 р. — к.
Съ доставкой въ Спб.	12 " 50 "	6 " 50 "	6 " — к.
Съ пересылкой въ предѣлахъ Имперіи	13 " 50 "	7 " — "	6 " 50 "
За границей	15 " — "	8 " — "	7 " — "
	По четвертямъ года.		
	Январь.	Апрѣль.	Іюль.
Безъ доставки въ конторѣ журнала	3 р. — к.	3 р. — к.	3 р. — к.
Съ доставкой въ С.-Петербургѣ	3 " 50 "	3 " — "	3 " — "
Съ пересылкой въ предѣлахъ Имперіи	3 " 50 "	3 " 50 "	3 " 50 "
За границей	4 " — "	4 " — "	4 " — "

Вмѣсто разсрочки годовой цѣны на журналъ, подписка по полугодіямъ и по четвертямъ года принимается безъ повышенія годовой цѣны подписки.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: С.-Петербургъ: Троицкая улица, д. № 9. Ближайшее участіе въ журналѣ принимаютъ слѣдующія лица: М. Н. Альбовъ, А. Л. Волынский, Л. Я. Гуревичъ, Л. А. Полонскій, А. П. Субботинъ и А. С. Трачевскій. Издательница Л. Я. Гуревичъ. Редакторъ Н. М. Альбовъ.

Въ Екатеринбургскомъ отдѣленіи

## С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО СТОЛИЧНАГО ЛОМБАРДА

### ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ,

въ теченіе октября и ноября мѣсяцевъ с. г.,

ИМѢЮТЬ БЫТЬ

## АУКЦИОННЫ

ПРОСРОЧЕННЫХЪ ЗАЛОГОВЪ.

204—8—3

Вышла и разслана г.г. подписчикамъ Октябрьская книжка литературнаго и научно-популярнаго журнала для юношества:

## „МІРЪ БОЖІЙ“

Содержаніе. Отдѣлъ первый: I. Трудные годы. Повѣсть. Гл. V—VIII (Продолженіе). А. К. Михайлова (Шеллера) II. Не-обыкновенное приключеніе Морробая Джекса. Разказъ Р. Киплинга, съ англійскаго. А. Н. III. „Затишье... ни звука, листы не шумятъ...“ (Стихотвореніе). В. Н. Ладыженскаго. V. Старая нищенка. Разказъ Піетари Пейверинта, пер. А. М. V. Стансы. (Стихотвореніе). А. А. Коринфскаго. VI. Въ чемъ-же счастье? Повѣсть. Гл. I—VI. Е. Бѣлавина. Отдѣлъ второй. I. Финляндія. Страва и народъ. (Продолженіе). Е. Н. Водовозовой. II. Сервантесъ. (Біографическій эскизъ). П. И. Вейберга. III. Клещи и зараза, Ю. Н. Вагнера. Отдѣлъ третій. I. Художникъ русской пѣсни. (По поводу исполненія пятидесятилѣтія со смерти А. В. Кольцова). В. П. Острогорскаго. Библиографія. Смѣсь: изъ русской жизни. Изъ заграничной жизни. Разныя извѣстія изъ міра наукъ. Приложеніе: „Тма и разсвѣтъ“. Историческій романъ изъ временъ Нерона Фаррара, автора книгъ „Жизнь Христа“ и „Жизнь Апостола Павла“ въ 3-хъ частяхъ. Часть I-я гл. XX и XXV (Продолженіе) съ англійскаго. Библиографическій листокъ. Объявленія.

### Открыта подписка на 1893 годъ.

#### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ безъ доставки 6 руб., съ доставкой и пересылкой въ Россіи 7 руб., за границу 10 руб.

Разсрочка допускается для и. служащихъ за ручательствомъ казначеевъ.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ—въ главной конторѣ и редакціи: Лиговка, д. 25—8, кв. 5 и во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ. Въ Москвѣ: въ отдѣленіи конторы—магазинъ учебныхъ пособій „Начальная школа“ Е. Н. Тихоміровой, Кузнецкій мостъ и въ конторѣ Печковской, Петровскія линія.

Издательница А. Давыдова.

Редакторъ Викторъ Острогорскій.

33—1—1

## ПРАВЛЕНІЕ

# ТОВАРИЩЕСТВА

## ДОВРОВЫХЪ И НАВГОЛЬЦЪ,

вслѣдствіе распространенныхъ слуховъ о прекращеніи товариществомъ платежей и дѣйствій, имѣетъ честь объявить во всеобщее свѣдѣніе, что заводы товарищества дѣйствія своего не прекращали и что ово въ платежахъ по счетамъ никому не отказывало и не отказываетъ. Срочные платежи всѣ оправданы.

Довѣренный Екатеринбургской конторы, техникъ К. ГАНУ.

215—2—1



**В**ъ пополненіе объявленія Н. Н. Калиновскаго, помѣщеннаго въ № 40 газеты „Екатеринбургская Недѣля“, имѣю честь сообщить, что полученные мною отъ г. Калиновскаго 73 руб., пожертвованные на воспитаніе дѣтей Л. В. Пироговскаго, переданы въ пансіонъ при Екатеринбургской женской гимназіи, подъ квитанціи 8 октября сего года.

А. Гельмизъ.

**НОВАЯ „СЛОГОЗВУКОВАЯ АЗБУКА“**

учителя Аркадія Димитр. Топоркова со способом преподаванія—продается въ г. Ирбитѣ, Пермск. г., въ типографіи **Василья Васильевича Михайлова**. Цѣна съ перес. 1 экз. 14 к. (марками), десятокъ 1 р. 213-1-1

**СЪ НОЯБРЯ МѢСЯЦА СЕГО ГОДА**

БУДЕТЪ ОТКРЫТЪ МАГАЗИНЪ

**КОНДИТЕРСКИХЪ ТОВАРОВЪ**

**СТЕПАНА ИВАНОВИЧА АФОНИНА**

въ собственномъ домѣ, по Покровскому проспекту, противъ Главн. торг. площади. 214-6-1

**ГАРМОНИИ**

САМЫХЪ ЛУЧШИХЪ ФАБРИКЪ  
ВЪ ГРОМАДНОМЪ ВЫБОРѢ?

ОДНОРЯДНЫЯ	отъ 1 <sup>го</sup> до 20 <sup>руб</sup>
ДВУХРЯДНЫЯ	8 " 30 "
ТРЕХРЯДНЫЯ	30 " 60 "
НѢМЕЦКІЯ КОНЦЕРТИНО	отъ 3 - 15 "
АНГЛІЙСКІЯ	" " отъ 24 - 200 "

**Новость!!**  
НАРОДНЫЙ ГАРМОНИИ ПЛЮТЬ

2<sup>я</sup> Октавные 5<sup>я</sup> 3<sup>я</sup> Октавн. 10<sup>я</sup>  
3<sup>я</sup> Октавн. съ ножн. педалью 15<sup>я</sup>  
ШКОЛА ДЛЯ НИХЪ 75<sup>я</sup>. РЕКОМЕНДУЕТЪ  
МУЗЫК. ИНСТРУМЕНТ. ТОРГОВЛЯ

**И. Ф. МЮЛЕРЪ**

МОСКВА, ПЕТРОВНА Д. ВОЛКОВА  
ТРЕБУЙТЕ БЕЗПЛАТНЫЙ ИЛЛУСТРИРОВАН.  
ПРЕЙСЪ-КУРАНТЬ

28-4-1

**УЧИТЕЛЬНИЦА**

желаетъ найти уроки фортепьянной игры, французскаго (теорія и прак.) и нѣмецкаго (теорія) языка.

Мѣстожителство: станція „Екатеринбургъ“ Уральской ж. д., кварт. машиниста-наставника. 211-3-1

**Управление Уральской желѣзной дороги**

доводитъ до общаго свѣдѣнія, что, на основаніи ст. 40 и 90 общаго устава Росс. жел. дорогъ, будетъ произведена 1-го ноября 1892 г., въ 12 часовъ дня, публичная продажа непринятыхъ покупателями въ установленный срокъ грузовъ и найденныхъ предметовъ, опубликованныхъ въ текущемъ году въ „Пермскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ“ въ №№ 46, 48 и 49 и въ „Екатеринбургской Недѣль“ въ №№ 23, 24 и 25, на слѣдующихъ станціяхъ: Пермь, Екатеринбургъ и Тюмень.

ПРИМѢЧАНІЕ. Если въ упомянутое выше число торги не состоятся, то, на основаніи § 12 Правиль продажъ желѣзными дорогами съ публичнаго торга невостребованныхъ багажа и грузовъ, будетъ произведена вторичная продажа 8-го ноября с. г., въ 12 часовъ дня. 212-1-1

**4/1**

**ОДЕКОЛОНЪ**

СЪ ЗЕЛЕНО-ЗОЛОТИСТЫМЪ  
**ЯРЛЫКОМЪ**

продается во всѣхъ лучшихъ аптекарскихъ и парфюмерн. магазинахъ Россіи.  
Требовать: *зелено-золотистый ярлыкъ.*

22-4-4

**БРОКАРЪ и К<sup>о</sup>**

ИЗОБРЕТATEЛЬ  
ЦВѢТЧНАГО  
**О-ДЕ-КОЛОНА**

РАЗНЫХЪ ЦВѢТЧНЫХЪ ЗАПАХОВЪ.

Этотъ о-де-колонъ употребляется какъ духи, туалетная вода и куренія.

Можно получать во всѣхъ городахъ Россіи у главныхъ торговцевъ.



6-50-37

**!!Остерегайтесь поддѣлокъ!!**

ГИГИЕНИЧЕСКОЕ  
**БУРВО-ТИМОЛОВОЕ МЫЛО**  
**Г. Ф. Юргенсъ**

уничтожаетъ веснушки, загаръ, желтыя пятна, прыщи и угри и дѣйствуетъ противъ излишней потливости. Рекомендуются какъ туалетное благовонное мыло высшаго достоинства.

Цѣна за кусокъ 50 к. 1/2 кус. 30 к.

Продается во всѣхъ лучшихъ аптекарскихъ магазинахъ и аптекахъ.  
Главный складъ для всей Россіи у К. И. Феррейна, въ Москвѣ.

24-12-10

