



Подписная цѣна
 съ доставкой и пересылкой
 на годъ 6 руб.
 На 1/2 года 4 р., на 3 мѣсяца
 2 р., за границу 8 р.
 Отдѣльные №№ по 15 к.
 За перемѣн. адр. 25 к. Статьи
 и замѣтки должны быть за под-
 писью и адрес. автора. Въ случаѣ
 надобн. статьи передѣлы. въ ре-
 дакц. открыта исключ. праздн.,
 по вторн., четв. отъ 6—8 ч. веч.,
 и пятн. отъ 7—9 ч. веч. Тел. № 72-52.

Годъ XXIII. Начать съ № 1001. —♦ С.-Петербургъ, Колокольная, 14. ♦— Выходить еженедѣльно.

Вышли новыя изданія:

- Элементарная тактика.** Отдѣлъ II. Конница. Курсъ военныхъ и юнкерскихъ училищъ (съ 29 черт. въ текстѣ). Сост. **Н. В. Анисимовъ**, генер. штаба полковникъ. Спб., 1910 г. Изд. 4-е. **60 к.**
- Военный пейзажъ.** Примѣненіе панорамнаго рисунка въ полѣ и при развѣдкахъ. Сост. лейтенантъ 4-го пѣх. полка **Лефевръ**. Перевелъ съ французскаго **И. Зыбинъ**, инспекторъ классовъ Чугуевскаго пѣх. юнкерскаго училища. Спб., 1910 г. **40 к.**
- Желѣзнодорожныя** войска и ихъ неотложныя нужды. Сост. инже- неръ **В. Фельдтъ**. Спб. 1910 г. **2 р.**

Желающіе получить въ 1910 г. на свое личное имя журналъ

ВЪСТОВОЙ приглашаются сообщать адресъ въ редакцію, С.-Петербургъ, Колокольная 14.

За годъ съ доставкой и пересылкой **30** коп. уплатите при случаѣ.

ЛЕ БОНЪ. Психологія ВОСПИТАНІЯ. Полный переводъ С. Будаевского. 90 к. безъ перес.

ГОСУДАРСТВЕННЫЯ СБЕРЕГАТЕЛЬНЫЯ КАССЫ

- Страхование капиталовъ отъ 25 р. до 5000 р. на случ. смерти и смѣшанное.
- Страхование пенсій отъ 6 р. до 600 р. въ годъ на старость.
- Страхование приданого и стипендій для малолѣтнихъ.
- Совокупныя страхованія служ. или рабоч. на льгот. условіяхъ.

Страхование на случай смерти и смѣшанное заключается **БЕЗЪ МЕДИЦИНСКАГО ОСВИДѢТЕЛЬСТВОВАНІЯ**, причемъ въ случаѣ смерти застрахованнаго въ теченіе первыхъ трехъ лѣтъ страхованія, выдаются взносы обратно (за вычетомъ 5% на веденіе дѣла), въ случаѣ смерти на четвертомъ году—половина застрахованнаго капитала, на пятомъ году—три четверти капитала, въ случаѣ смерти по истеченіи 5 лѣтъ—капиталъ выдается полностью. По страхованію свыше 3000 руб. указанные сроки удлинняются на 2 года.

Общедоступные тарифы.

Уплата премій по полугод., по четвертямъ года и перечисленіями со сберегательн. книжки; для служащ. правительств., общественныхъ и т. п. учрежденій также ежемѣсячными вычетами изъ жалованія черезъ казначейств.

Подроб. свѣд. можно получать въ госуд. сберегат. кассахъ при Конт. и Отд. Госуд. Банка Таможняхъ, Казначействахъ, почтово-телеграфн. учрежден. и въ столичныхъ кассахъ.

(57) —1



(880) 3—1

ПОЛНОЕ КОММЕРЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
 26-й годъ изданія
БУХГАЛТЕРІЯ и
 ПРОЧІЯ
КОММЕРЧЕСКІЯ ЗНАНІЯ
 БОЛ. ЗОЛ. МЕДАЛЬ
К. С. ЛИЛІЕНТАЛЬ
 МОСКВА, НИКИТСКАЯ, Д. ЗВЪКІНДЪ
 ТРЕБУЙТЕ БЕЗПЛАТНО УСЛОВІЯ
 И ПЕРВОНАЧАЛЬНЫЯ ПОСОБІЯ
 ПОЛНОГО КОММЕРЧЕСКАГО
 ОБРАЗОВАНІЯ

(84) 12—2

Д-ра Шиндлеръ-Барнай

«Маріенбадскія редуціонныя Пилули» противъ

ОЖИРѢНІЯ

и отличное слабительное средство.

Настоящая упановна въ норобнахъ краснаго цвѣта съ описаніемъ способа употребленія. Продажа во всѣхъ аптекахъ и аптекъ магазинахъ.

(39) 20-3

ТОВАРЬ НА САПОГИ.

Заводомъ высмается по первому требованію товаръ на сапоги, прочнаго и красиваго производства. Безъ риска! Если товаръ не понравится, принимается обратно для высылки денегъ полностью. Шагреновыя голенища, изыщной работы, головки гамбургскія, подкладки задники и подиарядъ; за весь приборъ 4 р. Такой-же приборъ, но съ платовыми голенищами то же 4 р. Такой-же приборъ, но высшій сортъ «Прима» 4 р. 50 к. Такой-же приборъ, но съ лакированными, или хромовыми, или саковыми голенищами 6 р. 50 к. Желазючимъ подошвы, стельки и набойки, причесит. 1 р. 25 к. При выпискѣ товару на 50 р. дается скидка 5%. Упаковка и пересылка за счетъ завода. Въ Сибирь Западн. причесит. за пересылку 5%, а въ Восточную Сибирь 10%. Мы ручаемся за качество товара и за непоправившійся возвращаемъ деньги. Адресовать: контора завода Ш. ГОФТЬ, Бѣлостокъ. Р.

(42) 3-2

„ВЕНГЕРКИ“

(Quetsche Commune)

саженцы Привислянскихъ славъ. Тре- буйте катал. Посадъ Казмеръ, Любл. г., Сиолазевой.

(60) -1

МЫЛО ЗА ПОЛЦЫНЫ

по 2р. 50к за пудъ:

Мраморное, розовое, синее, сѣрое и перламутровое очень хорошее и экономное. За высокое качество заводъ удостоился полученія на Парижской выставкѣ диплома высшей награды «Grand-Prix» съ золотой медалью. Высылаю въ ящикахъ по 3 и 5 пуд. Бруски по 1 ф., 4 ф., 8 ф. и 10 ф. По полученіи задатка 1 руб. на каждый пудъ. Меньше 1 ящика 3-хъ пуд. не высылаю. Адресъ: Одесса, Мыловаренный заводъ

Х. БОГОНА.

Контора: уг. Базарной и Ришельевской, № 45/43-68 Телефонъ: 12-52 и 50-99. P.S. Оптовая продажа матеріаловъ для мыловаренныхъ заводовъ. Требуется агенты.

(342) 25-

СВѢЖІЯ СѢМЯНА.

Красный подсолнечникъ, зимующій, красивый сортъ—новинка. Пакетъ сѣмянъ 60 к.

Красныя маргаритки — Луцилла, растеть очень быстро, даетъ, большія звѣздообразныя цвѣты красивѣйшей формы и превосходныхъ колеровъ въ изобиліи; рѣзные цвѣты держутся въ водѣ 2 недѣли. Пак. сѣм. 60 к.

Розы многоцвѣтныя карликовыя ремонтантныя разныхъ прекрасныхъ колеровъ, цвѣтуть 4 — 6 мѣсяцевъ послѣ посѣва. Пакетъ сѣмянъ 30 к.

Весь комплектъ съ пересылкою по почтѣ 1 р. 50 к.

Торговый Домъ Г. ФРИКЪ.

Поставщикъ Двора Его Величества.

С.-Петербургъ, Адмиралтейскій проспектъ 10.

Прейсъ-куранты по требованію высылаются бесплатно.

(8) -5

УЧЕБНИКЪ ГРАМОТЫ
ДЛЯ МОЛОДЫХЪ СОЛДАТЪ.

По распоряженію *военнаго министра* и по указаніямъ комисиіи Педагогическаго музея военно-учебныхъ заведеній составленъ *С. Миропольскимъ*. Изд. II е, Спб., 1910 г. 20 к.

Складъ у В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб. Колокольная, 14.

ВЫШЛИ ИЗЪ ПЕЧАТИ:

Английскій генер. Штабъ.

Рус.-Япон. война Вып. II. **Отъ боя на Ялу до Ляояна.** Составленъ *Английскимъ историч. отдѣломъ совѣта* государ. обороны. Перевелъ генер. штаба полков. *баронъ Винекенъ*. 2 р. 50 к.

Выпускъ I. Съ приложеніемъ 5 схемъ . . . 1 р. 50 к.

Галкинъ, генер. штаба полков.

Четырехдневное сраженіе второй Манчжурской арміи генер.-адют. Гривенберга **Хейгоутай Сандепу** съ 12-го по 15-е января 1905 г. Съ картами, планами, схемами и чертежами 2 р. 50 к.

Блестящее изложеніе, достигающее порой художественности дѣлаютъ по книгѣ Галкина трудъ изученія этой операціи легкимъ и увлекательнымъ. Можно поручиться, что прочитавшій эту книгу не пожалѣетъ о затраченномъ времени и трудѣ.

С. М. Братск. помощь 1909 г. № 12.

Иммануэль, маіоръ германской службы.

93 темы для бесѣдъ и сообщеній г.г. офицеровъ, съ указаніемъ важнѣйшихъ сочиненій на русскомъ и иностр. языкахъ, посвященныхъ Рус.-Япон. войнѣ. Изданіе 2-е исправленное 30 к.

Изданія В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, въ С.-Петербургѣ.

ВЫГОДНЫЯ ЦѢННЫЯ БУМАГИ

доходныя и съ выигрышами.

Всѣ порученія исполняются д. бросовѣсто и аккуратно.

Подробныя свѣдѣнія высылаются безплатно.

Т-во торговли цѣнными бумагами

БЕРНАРЪ и К^о
въ Парижѣ.

30 Севастопольскій Бульваръ, 30.
Bernard et Co Paris
Boulevard de Sevastopol 30.
(10) 2-1

ЧТО НУЖНО

нашей конницѣ.

Составилъ *И. Залесскій.*

Цѣна 50 к. съ пересылк. 65 к.

Изданіе В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб.



(19) 12-2

!!ВЪ ВИХРѢ НАСЛАЖДЕНІЙ!

(Записки массажистки).

Пикантн. рассказы изъ интимной жизни современнаго Парижа. Книга выдержала во Франціи 25 изданій и рисуетъ въ яркихъ краскахъ картину полового извращенія во всѣхъ видахъ. Цѣна съ пересылк. и налог. платеж. 1 руб. 25 к. Съ трѣбов. обраш. къ М. Мазину, Спб., Ивановская, 3, отд. № 1.

(54) 4-1



СПЕЦІАЛЬНЫЯ РЕЗИНОВЫЯ ИЗДѢЛІЯ.

Цѣны: 10, 15, 20 и 25 руб. экземпляръ. Подр. пр.-нур. высылаются въ закр. конов. за 14 коп. марками. Л. Лято, Варшава, Орл. ул.

(482) -8

Годъ **РАЗВѢДЧИКЪ** Продолжается подписка на 1910 г. **XXIII-й.**

первый частный **ВОЕННЫИ журналъ**

„РАЗВѢДЧИКЪ“

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой:

На годъ 6 р. — к.
На годъ съ ж. «Вѣстовой» . 6 р. 30 к.
На годъ съ ж. «Вѣстовой» и отрывнымъ календаремъ 7 р. 30 к.
Безъ приложеній: На 1/2 года 4 р.; на 3 мѣсяца 2 р.

Разсрочка допускается только на годъ: при подпискѣ 2 р.
{ Черезъ войсковую часть разсрочка по } кѣ 1 марта 2 р.
{ соглашенію, хотя бы по 50 к. въ мѣс. } кѣ 1 мая 2 р.
Заграницу на годъ 8 р. на 1/2 года 5 р.

Деньги могутъ быть высылаемы почтовыми марками. Безденежная подписка не принимается. За перемѣну адреса 28 к. Отдѣльные №№ высылаются за 15 к. Объявленія принимаются по особой расцѣнкѣ, высылаемой по требованію.

Манаровъ, съ 19 ноября 1909 г.; перев. Казаинск. уѣзд. упр., **Амальдековъ**, съ 6 дек. 1909 г.; полиц. прист. 2-го участка гор. Ташкента, **Тунмановъ**, съ 6 дек. 1909 г.; испр. должн. столонач. гл. упр. ген. шт., **Карпенко**, съ 31 дек. 1909 г.; по вѣд. инт.: изъ кол. въ стат. сов.: чин. для особ. поруч., VI клас., окр. инт. упр. Виленск. воен. окр., **Дипницкій**, съ 29 дек. 1909 г.; изъ надв. въ кол. сов.: бухг. гл. инт. упр., **Перепеча**, съ 1 янв. 1910 г.; изъ кол. асес. въ надв. сов.: чин. для поруч., VIII клас., Ташкентск. вещ. скл., **Щуровскій** съ 9 мая 1909 г.; изъ тит. сов. въ кол. асес.: столонач. окруж. инт. упр. Каванск. воен. окр., **Дмитріевъ**, съ 26 іюля 1908 г.; изъ кол. рег. въ губ. секр.: пом. столонач. окр. инт. упр. Туркестанск. воен. окр., **Молотковъ**, съ 21 дек. 1909 г.; по вѣд. арт.: изъ кол. асес. въ надв. сов.: арт. чин. Хабаровск. арт. скл., **Болотовъ**, съ 16 дек. 1909 г.; клас. оруж. маст. пѣх. п.: 123-го Козловск. — **Чесноковъ**, съ 1 янв. и 124-го Воронежск. — **Шляевъ**, съ 12 мая—1909 г.; изъ кол. секр. въ тит. сов.: арт. чин.: 2-го рез. арт. парка, **Тунмановъ**, съ 12 апр. 1909 г.; 3-го Владивостокск. крѣп. арт. п., **Философовъ**, съ 1 іюля 1909 г.; Петербургск. скл. огнестр. припас., **Ивановъ** (Александръ), съ 10 дек. 1909 г.; Владивостокск. крѣп. арт. скл., **Прошутинъ**, съ 14 янв. 1910 г.; клас. оруж. маст. 1-го зап. кав. п., **Косаревъ**, съ 10 дек. 1909 г.; изъ губ. въ кол. секр.: дѣлопр. по хоз. части 7-го Вост.-Сибирск. горн. арт. парка, **Пукиревъ**, съ 1 дек. 1909 г.; клас. оберъ-фейерв. Охтенск. зав. взрывч. вещ., **Липстокъ**, съ 7 дек. 1909 г.; изъ кол. рег. въ губ. секр.: дѣлопр. по хоз. части 6-го Вост.-Сибирск. горн. арт. див., **Марчинъ**, съ 29 окт. 1909 г.; арт. чин. 5-го Вост.-Сибирск. стр. арт. парка, **Пановскій**, съ 31 дек. 1909 г.; клас. техн. маст.: Гвардейск. кон.-арт. бриг. — **Корниевъ**, 23-й арт. бриг. — **Дмитріевъ** (Иванъ) и Ивангородск. крѣп. арт. — **Силинъ**, всѣ трое — съ 5 ноября 1909 г.; клас. оруж. маст. 10-го стр. п., **Мокрушинъ**, съ 24 сент. 1909 г.; по вѣд. инж.: изъ тит. сов. въ кол. асес.: столонач. окружн. инж. упр. Московск. воен. окр., **Марковъ**, съ 28 дек. 1909 г.; изъ кол. секр. въ тит. сов.: инж. чин. Иркутск. инж. дист., **Владиміровъ**, съ 22 ноября 1909 г.; изъ кол. рег. въ губ. секр.: испр. должн. дѣлопр. по хоз. части Туркестанск. воен. телегр. роты, **Курзо**, съ 5 окт. 1909 г. и съ утв. въ наст. должн.; по кав. в.: изъ тит. сов. въ кол. асес.: пом. столонач. гл. упр. кав. в., **Балашовъ**, съ 8 янв. 1910 г.; изъ кол. секр. въ тит. сов.: старш. дѣлопр. упр. Грозненск. окр., **Щербановъ** (Иванъ), съ 11 ноября 1909 г.; по вѣд. воен.-медиц.: изъ надв. въ кол. сов.: старш. врачи: 62-го пѣх. Суздальск. п., **Асауленко**, съ 31 іюля 1909 г.; 1-го пѣх. сибирск. рез. Стрѣтенск. п., **Журавлевъ**, съ 18 сент. 1909 г.; 6-го гус. Клястицк. п., **Минамокинъ**, съ 29 ноября 1909 г.; 3-й Вост.-Сибирск. стр. арт. бриг., **Дудинскій**, съ 29 ноября 1909 г.; арт. див.: 1-го Кавказск. горн. — **Парчевскій**, 1-го Вост.-Сибирск. горн. — **Угловъ** и 5-го Вост.-Сибирск. морт. — **Пятниковъ**, всѣ трое — съ 29 ноября 1909 г.; Славянск. войск. больн. Кубанск. ваз. в., **Тодоровъ**, съ 29 ноября 1909 г.; младш. врачъ Измайловск. воен. богад. Имп. Николая I, **Фавръ**, съ 29 ноября 1909 г.; участк. врачъ Сыръ-Дарьинск. обл., **Кутебаровъ**, съ 29 ноября 1909 г.; изъ кол. асес. въ надв. сов.: младш. врачи: л.-гв. Семеновск. п., **Богдановъ**, съ 24 ноября 1909 г.; пѣх. п.: 8-го Эстляндск., **Гусевъ**, съ 24 ноября 1909 г.; 14-го Олонецк., **Шипулинъ**, со 2 авг. 1909 г.; 27-го Витебск. — **Маргаритинъ**, 52-го Виленск. — **Бобровъ** и 115-го Вяземск. — **Денисовъ**, всѣ трое — съ 24 ноября 1909 г.; 1-го пѣх. сибирск. рез. Стрѣтенск. п. — **Пановъ** и Кавказск. обозн. кадров. бат. — **Божовскій**, оба — съ 24 ноября 1909 г.; младш. ордин. Новогоргеіевск. воен. госп., **Левитскій**, съ 22 сент. 1909 г.; младш. врачи мѣстн. лаз.: Симбирск. — **Петровъ**, съ 12 авг. 1908 г., Ковенск. — **Кочановъ** и Бакинск. — **Гороянцъ**, оба — съ 24 ноября 1909 г.; изъ кол. секр. въ тит. сов.: бухг. апт. Варшавск.-Уяздовск. воен. госп., **Гасловъ**, съ 15 сен. 1909 г.; изъ губ. въ кол. секр.: клас. фельдш. 172-го пѣх. Лидск. п., **Николаевъ**, со 2 ноября 1909 г.; изъ кол. рег. въ губ. секр.: письмовод. (онъ же бухгалтеръ) Московск. воен.-фельдш. школы, **Поповъ**, съ 11 дек. 1909 г.; клас. фельдш. 10-го Туркестанск. стр. бат., **Иванюкъ**, съ 16 окт. 1908 г.

ОПРЕДѢЛЯЮТСЯ ВЪ СЛУЖБУ: по вѣд. инт.: оконч. курсъ въ Демидовск. юридич. лицей, съ зван. дѣйств. студ., **Успенскій** — въ Петербургск. вещ. скл., пом. письмовод., съ утв. въ чинѣ губ. секр.; по вѣд. воен.-медиц.: оконч. курсъ въ Имп. Московск. унив., со степ. лек., **Плѣшивцевъ** (Владиміръ) — въ 110-й пѣх. Камск. п., младш. врач.; вольнопр. лек.: **Фоминъ** (Иванъ) — въ 11-й гренад. Фанагорійск. п.; **Семинъ** (Иванъ) — въ 80-й пѣх. Кабардинск. п., **Шапшевъ** (Константинъ) — въ 87-й пѣх. Нейшлотск. п., **Муравьевъ** (Николай) — въ 109-й пѣх. Волжск. п., **Ополовниковъ** (Сергѣй) — въ 169-й пѣх. Ново-Трокск. п. — всѣ пять —

младш. врач.; вольнопр. вет.: **Избитскій** (Люціанъ)—участк. вет. врач. Кубанск. обл., съ 7 янв. 1910 г.; **Веренсъ** (Теодоръ) — участк. вет. врач. Терск. обл., съ 8 янв. 1910 г.; по зап. арм.: сост. въ зап. чин. воен.-медиц. вѣд. и на уч. по Ардатовск. у., лек. **Грачевъ** (Петръ)—въ Катта-Курганск. мѣстн. лазар. младш. врачомъ.

ПЕРЕВОДЯТСЯ: по вѣд. Гл. Шт.: прист. м. Ардагана, Карск. обл., надв. сов. **Джанаговъ**—нач. Посховск. участ., Ардаганск. окр.; канц. чин. Медвѣженск. кавнач., кол. рег. **Ооменко**—въ упр. Медвѣженск. уѣз. воин. нач., испр. должн. дѣлопроизв.; по каз. в.: испр. должн. дѣлопроизв. Душетск. уѣз. упр., кол. рег. **Теръ-Саановъ** (Захарій) — въ упр. нач. Грозненск. окр., перев., съ 24 авг. 1909 г.; по вѣд. воен.-учеб.: препод. Саратовск. Иоанникіевск. епарх. женск. учил., кол. сов. **Тычининъ** — въ Петровскій-Полтавск. кад. корп., испр. должн. штат. препод.; по зап. арм.: сост. въ зап. чин. воен.-медиц. вѣд. и на уч. по Петербургск. у., сверхштат. мл. медиц. чин. при упр. гл. вр. исп. мин. внут. дѣлъ, надв. сов. **Онушкевичъ** (Давидъ)—Ходжентск. уѣз. вр.

ЗАЧИСЛЯЮТСЯ: по вѣд. Гл. Шт.: бывш. дѣлопроизв. по хоз. ч. расформ. 275-го пѣх. Хотинск. п., кол. рег. **Гололаковъ** — въ зап. чин. вѣд. Гл. Шт., по Кишиневск. у., съ 31 янв. 1906 г.; по вѣд. воен.-медиц.: въ зап. чин. воен.-медиц. вѣд.: мл. вр. пѣх. п.: 112-го Уральск.—лек. **Ленскій** (Іосифъ)—по Мянск. у. и 135-го Керчь-Еникольск.—лек. **Антоновъ** (Гурій) — по Казанск. у.; участк. вр., Семирѣченск. обл., лек. **Николаевъ** (Владиміръ)—по Константиноградск. у., съ 30 авг. 1909 г.; вр. учреж. Кіевск. благотв. общ., кол. асес. **Мачъ** (Василій)—по Кіевск. у.; вольнопр. лек.: **Александръ** (Мендель), **Дмитріевъ** (Алексѣй), **Лобановъ** (Иванъ), **Степановъ** (Владиміръ), **Сыропчовскій** (Евгеній), **Ченцовъ** (Алексѣй) и **Чертковъ** (Иванъ), всѣ семь—по Московск. у., **Брамбатъ** (Альбертъ)—по Венденск. у., **Каравно** (Николай)—по Аткарск. у., **Миновскій** (Евгеній) и **Эйзенманъ** (Арнольдъ), оба—по Варшавск. у., **Соловкинъ** (Сергѣй), **Талантовъ** (Алексѣй), оба—по Астраханск. у. и **Солодихинъ** (Евгеній)—по Тамбовск. у.; вольнопр. ветер. **Марковъ** (Петръ) — по Ферганск. обл.; лабор. Имп. Томск. универ., пров. **Фокинъ** (Викторъ)—по Томск. у.; въ медицинское ополченіе: вольнопр. лек.: **Абалановъ** (Владиміръ) — по Нижегородск. губ., **Болондъ** (Вячеславъ), **Бьялевъ** (Владиміръ), **Романовъ** (Николай), и **Чемалинъ** (Николай), всѣ четверо—по Симбирск. губ., **Голубитскій** (Николай) — по Акмолинск. обл., **Гремячкинъ** (Михаилъ), **Константиновъ** (Евгеній) и **Поликарповъ** (Валентинъ), всѣ трое—по Казанск. губ., **Зельдовичъ** (Давидъ)—по Виленск. губ., **Карповъ** (Борисъ) и **Рожковъ** (Владиміръ), оба—по Пензенск. губ., **Допатковъ** (Иннокентій) — по Пермск. губ., **Осиповъ** (Михаилъ)—по Воронежск. губ., **Розенбломъ** (Моисей) — по Смоленск. губ. и **Яхонтовъ** (Константинъ) — по Владимірск. губ.; вольнопр. пров. **Гоффманъ** (Тадеушъ) — по Волынск. губ.

УВОЛЬНЯЮТСЯ: отъ службы: за болѣзнію: по вѣд. арт.: арт. чин. 3-го гренад. арт. парка, кол. секр. **Кривицкій**—съ нагр. чин. тит. сов., съ мунд. и съ пенс.; по прошенію: по вѣд. воен.-медиц.: мл. вр. л.-гв. Литовск. п., лек. **Бударинъ**; за болѣзнію: по каз. в.: столонач. гл. упр. каз. в., надв. сов. **Маттизенъ** (Александръ)—съ мунд. и съ пенс.; по зап. арм.: изъ запаса на основаніи С. В. П. 1869 г., кн. VII, ст. 762 и примѣч.: сост. въ зап. чин. воен.-медиц. вѣд. и на уч. по Ставропольск. у., кол. сов. **Мюльбергъ**, съ зачисл. въ медиц. ополч., по Ставропольск. губ.; изъ запаса, на основаніи С. В. П. 1869 г., кн. VII, ст. 845, съ зачисленіемъ въ медицинское ополченіе: сост. въ зап. чин. воен.-медиц. вѣд. и на уч. по уѣз.: Инсарск., кол. асес. **Купчиковъ** — по Пензенск. губ., Московск.: кол. сов.: **Власовъ**, **Калмыковъ**, **Шамшинъ** и тит. сов. **Ивановъ**, всѣ четверо—по Московск. губ., Одесск., кол. асес. **Никифоровъ** и Тираспольск., надв. сов. **Полиновскій**, оба — по Херсонск. губ., Оргѣевск., лек. **Бѣлинскій** (Владиславъ) — по Бессарабск. губ., Полтавск., стат. сов. **Товстолуцкій** — по Полтавск. губ., Семипалатинск., кол. сов. **Голимонтъ** — по Семипалатинск. обл. и Харьковск. кол. сов. **Деревянко**—по Харьковск. губ.; въ отставку, на основаніи С. В. П. 1869 г., кн. VII, ст. 844, съ зачисленіемъ въ медицинское ополченіе: сост. въ зап. чин. воен.-медиц. вѣд. и на уч. по уѣз.: Варшавск., лек. **Ротлеви** (Гершъ) и Гостынинск., лек. **Гржибовскій** (Игнатій), оба—по Варшавск. губ., Ляповецк., лек. **Фельдманъ** (Зейликъ)—по Кіевск. губ., Полтавск., лек. **Тарнопольскій** (Аронъ) — по Полтавск. губ. и Самарск.: докт. медиц. **Вольфовичъ** и лек. **Рыжихъ** (Нухемъ), оба—по Самарск. губ.; въ отставку, на основаніи С. В. П. 1869 г., кн. VII, ст. 844:

сост. въ зап. чин. воен.-медиц. вѣд. и на уч. по Харьковск. у. надв. сов. *Рубинскій*.

Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать:

Орденъ Св. Станислава 2-й степени—бухг. упр. корп. инт. 21-го арм. корп., кол. сов. Алексѣю *Добровольскому*.

Государь Императоръ въ 6-й день дек. 1909 г. Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать ордена:

Св. Анны 3-й степени—дѣлопроизв. упр. Барнаульск. уѣз. воин. нач. тит. сов. Стефану *Махлаевскому*.

Св. Станислава 2-й степени—клас. оруж. маст. 8-го пѣх. сиб. рез. Томск. п., надв. сов. Феофилу *Харитонову*.

Св. Станислава 3-й степени—губ. секр.: дѣлопроизв. по хоз. ч. 9-го пѣх. сиб. рез. Тобольск. п., Федору *Телятникову*; арт. чин. 3-го Сибирск. рез. арт. див., Сергѣю *Сычикову*; испр. должн. дѣлопроизв. упр. Каинск. уѣз. воин. нач., кол. рег. Ивану *Смирнову*.

УМЕРШІЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ: дѣлопроизв. по хоз. ч. 28-го пѣх. Полоцк. п., тит. сов. *Рымашевскій*; журн. окруж. инт. упр. Варшавск. воен. окр. губ. секр. *Романовскій*; арт. чин. Варшавск. арт. скл. кол. асес. *Кузьминъ*; инж. чин. Тифлисс. инж. дист., кол. асес. *Духачевъ*.

ПО ОТДѢЛЬНОМУ КОРПУСУ ПОГРАНИЧНОЙ СТРАЖИ.

Января 15-го дня, въ Царскомъ Селѣ.

Государь Императоръ въ 17-й день ноября 1909 г. Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать кап. Заамурск. желѣзнодорож. бат. погр. стражи *Разгильдѣеву* орденъ *Св. Анны 2-й степени*, за усердную служ. и отлич. оконч. курса Офиц. стр. школы въ минувш. г.

ИСКЛЮЧАЕТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ УМЕРШІЙ: Граевск. бриг. пдплквн. *Сальниковъ*.

ПО ПРИГОВОРУ Приамурскаго военно-окружного суда: шт.-ротм. 3-й бриг. Заамурск. окр. погр. стражи Бориса *Соколова* по обвин. въ дѣян., предусм. 2 ч. 232 ст. XXII кн. С. В. П. 1869 г., изд. 3, постановл. счит. по суду оправд.; ротм. 3-й бриг. Заамурск. окр. погр. стражи Викентія *Стефанскаго* по обвин. въ дѣян., предусм. 232 и 249 ст. ст. XXII кн. С. В. П. 1869 г., изд. 3, постановл. счит. по суду оправд.

ПО ВОЕННОМУ ВѢДОМСТВУ.

Января 28-го дня, въ Царскомъ Селѣ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по зап. арм.: увол. въ зап. арм. фейерверк. крѣп. артил. полк.: 1-го Кронштадтск. — *Андреевъ* и 2-го Кронштадтск. — *Соколовъ*, оба—въ припрц. зап. крѣп. артил., первый—по Петерб. у., а второй—по Соликамск. у.

За отличіе по службѣ: по иррегулярн. войск.: Мервск. туркменъ *Абдулъ-Беримъ-Ханъ-Мансудъ-Хановъ*—въ припрц. милиціи.

За выслугу лѣтъ: по артил.: шт.-кап. артил. бриг.: 31-й—*Отроховъ*, 36-й—*Корженевскій* и 1-й запасн.—*Зиминъ*, всѣ трое—въ кап., со старш. съ 12 авг. 1908 года.

ОПРЕДѢЛЯЕТСЯ ВЪ СЛУЖБУ: по зап. арм.: сост. въ зап. арм. пѣх. и на уч. по Виленск. у., пдпрч. *Зеренсдорфъ*—въ конв. стражу Нерчинск. каторги, съ зачисл. по арм. пѣх.

ЗАЧИСЛЯЮТСЯ: по кав.: 10-го гус. Ингерманландск. п. корн. *Баювуть*—въ зап. арм. кав., по Зміевск. у.; по пѣх.: 46-го пѣх. Днѣпровск. п. прч. *Николаевъ*—въ зап. арм. пѣх., по Брацлавск. у.; по инж. войск.: 5-го рез. сап. бат. пдпрч. *Федоровскій*—въ зап. инж. в., по Московск. у.; по кав. в.: сост. по Оренбургск. кав. в., помощн. старш. адъют. упр. 3-го воен. отдѣла сего войска, есаулъ *Терскій* (Иванъ)—въ компл. Оренбургск. каз. полк., съ отчисл. отъ наст. должн.

УВОЛЬНЯЮТСЯ: отъ службы, по домашнимъ обстоятельствамъ: по артил.: числ. по полев. пѣш. артил., нач. артил. Приамурск. воен. окр., ген.-лейт. *Севастьяновъ*—съ мунд. и съ пенс.; по пѣх.: 216-го пѣх. рез. Инсарск. п. пдпрч. *Ва-*

силъевъ; по зап. арм.: изъ запаса, на основаніи С. В. П. 1869 г., кн. VII, ст. 845: сост. въ зап. арм. пѣх. и на уч. по Московск. у., прч. **Шингаревъ**, съ зачисл. въ пѣш. ополч., по Московск. губ.; сост. на уч. по Московск. у., прирщ. зап. пѣш. артил. **Воскресенскій**, съ зачисл. въ артил. ополч., по Московск. губ.; въ отставку, по прошенію: по каз. войск.: сост. въ зап. по Донск. каз. в., ес. **Золотаревъ** (Григорій) — войск. старш.

ПО ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному приговору Тифлисской судебной палаты: числ. по арм. кав., оберъ-оф. для поруч. при Бакинск. градонач., шт.-ротм. **Федоренко** за преступл., соверш. имъ въ бытн. старш. помощ. Шущинск. уѣздн. нач. и предум. 377 и 378 ст. Улож. о наказ. угол. и испр., лишается всѣхъ особен., лично и по состоян. присвоен. правъ и преимущ. и отдается въ исправ. арестантск. отдѣл. на восемь мѣс., съ послѣдств. сего наказ. по закону, по обвинен. же назв. офиц. въ преступл., предум. 332, 333 и 362 ст. Улож. о наказ. угол. и испр., опредѣл. считать его по суду оправдан.

УМЕРШІЙ ИСКЛЮЧАЕТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ: числ. по арм. пѣх., комендантъ желѣзнодорожн. станц. «Калуга», пдплквн. **Колчинъ**.

Января 29-го дня, въ Царскомъ Селѣ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по зап. арм.: увол. въ зап. арм. унт.-оф. 135-го пѣх. Керчь-Еникольск. п. **Феттеръ** — въ прирщ. зап. арм. пѣх., по Бахмутск. уѣз.

З а в ы с л у г у л ѣ т ь: по арт.: 4-го Вост.-Сибирск. гор. арт. див. пдпрч. **Третьяковъ** — въ прч., со старш. съ 22 апр. 1909 г.

УТВЕРЖДАЕТСЯ: по пѣх.: числ. по арм. пѣх., испр. долж. коменд. станціи «Объ» кап. **Мидининовъ** — въ наст. долж.

НАЗНАЧАЮТСЯ: по пѣх.: числ. по арм. пѣх., корп. инт. 2-го арм. корп., плквн. **Ивановъ** — корп. инт. 11-го арм. корп.; по инж. войск.: числ. по инж. войск., корп. инт. 1-го Кавказск. арм. корп. ген.-м. **Штернбергъ** — корп. инт. 2-гв. арм. корп.; по ген. шт.: шт.-оф. для пор. при шт. в. гв. и Петербургск. воен. окр., пдплквн. **Марушевскій** — стар. адъют. шт. в. гв. и Петербургск. воен. окр.; стар. адъют. шт. в. гв. и Петербургск. воен. окр., пдплквн. **Кроновичъ** — шт.-оф. для пор. при шт. в. гв. и Петербургск. воен. окр.

ОПРЕДѢЛЯЕТСЯ ВЪ СЛУЖБУ: по пѣх. отст. прирщ. зап. арм. пѣх. **Виноградовъ** — въ 146-й пѣх. Царицынск. п.

ПЕРЕВОДЯТСЯ: по пѣх.: 45-го пѣх. Азовск. п. пдпрч. **Любънецкій** — въ 121-й пѣх. Пензенск. п.; по инж. войск.: 1-го Вост.-Сибирск. сап. бат. прч. **Дмоховскій** и 1-го Вост.-Сибирск. воен. телег. бат. прч. **Александровъ**, оба — въ 1-ю Вост.-Сибирск. роту искр. телег.; по каз. войск.: кадра 2-го линейнаго п., Кубанск. каз. в., сот. **Рудешко** (Романъ) — въ 1-й Ейск. п., того же в.

ЗАЧИСЛЯЕТСЯ: по каз. войск.: сост. по Донск. каз. в., оф. для усил. упр. Ростовск. окруж. воин. нач., подъес. **Янушовъ** (Федоръ) — въ комп. Донск. каз. полк., съ отчисл. отъ наст. долж.

УВОЛЬНЯЮТСЯ ВЪ ОТСТАВКУ: по зап. арм.: на основаніи С. В. П. 1869 г., кн. VII, ст. 844: сост. въ зап. арм. пѣх. и на уч. по Омск. уѣз., пдплквн. **Капель**; на основаніи С. В. П. 1869 г., кн. VII, ст. 846, съ зачисленіемъ въ артиллерійское ополченіе: прирщ. зап. пѣш. арт., сост. на уч. по уѣз.: Борисовск., **Синевичъ-Янушевичъ** — по Минск. губ., Екатеринославск., **Мацневичъ** — по Екатеринославск. губ., Глазовск., **Соломинъ** — по Вятской губ. и Нижнеудинск., **Барышевъ** — по Иркутск. губ.

Г о с у д а р ь И м п е р а т о р ь въ 6-й день дек. 1909 г. Всемилоствѣйше соизволилъ пожаловать ордена:

Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра 2-й степени — помощ. глав. нач. воен.-учеб. зав. ген.-лейт. Павлу **Лаймингу**.

Св. Станислава 3-й степени — числ. по гвард. пѣш. арт., дѣлопроиз. арт. комит. глав. арт. упр., кап. Николаю **Петровичу**.

УМЕРШІЙ ИСКЛЮЧАЕТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ: ком. 218-го Борисоглѣбск. рев. бат., ген.-м. **Федоровъ**.

Января 30-го дня, въ Царскомъ Селѣ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по ген. шт.: сост. въ распор. нач. ген. шт. ген.-лейт. **Воганъ** — въ ген.-отъ-кав., съ увол. отъ служ., съ мунд. и съ пенс. и съ зач. въ

пѣш. ополч., по Петербургск. губ.; по зап. арм.: увол. въ зап. арм. унт.-оф. 8-го Кавказск. стр. бат. *Длугоборскій* — въ прирщ. зап. арм. пѣх., по Елисаветградскому уѣзду.

За выслугу лѣтъ: по каз. в.: сост. въ компл. Уральск. каз. п., подъес.

Ливкинъ (Иосифъ) — въ ес., съ увол., за бол., отъ служ., съ пенс.

ОПРЕДѢЛЯЕТСЯ ВЪ СЛУЖБУ: по зап. арм.: сост. въ зап. инж. в. и на уч. по Приморск. обл., шт.-кап. *Рябовъ* — во Владивостокск. крѣп. воен.-телегр. роту.

ПЕРЕВОДЯТСЯ: по кав.: 17-го улан. Новомиргородскаго п. корн. *Крундышевъ* — въ 4-й зап. кав. п.; 4-го зап. кав. п. прч. *Жиленковъ* — въ 17-й улан. Новомиргородск. п.; по пѣх.: пѣх. п.: 3-го Нарвск., пдпрч. *Рутковскій* — въ 9-й Вост.-Сибирск. стр. п.; 154-го Дербентск., пдпрч. *Сухопаренко* — въ 156-й пѣх. Елисаветпольск. п.; 203-го Грайворонск. рез. бат. прч. *Поповъ* — въ 8-й грен. Московск. п.; Осовецк. крѣп. пѣх. п. пдпрч. *Бѣловъ* — въ 132-й пѣх. Бендерск. п.; по арт.: арт. бриг.: 12-й, пдпрч. *Стефановскій* — въ 13-ю арт. бриг.; 24-й, прч. *баронъ Шлиппенбахъ* — въ 24-й арт. паркъ; Кавказск. рез., прч. *Фишельзонъ* — въ Кавказск. рез. арт. паркъ.

УВОЛЬНЯЮТСЯ въ отставку, на основаніи С. В. П. 1869 г., кн. VII, ст. 846: по зап. арм.: сост. въ зап. стр. част. и на уч. по Московск. у., прч. *Шиманскій*, съ зач. въ пѣш. ополч., по Московск. губ.; сост. на уч. по Приморск. обл., прирщ. зап. пѣш. арт. *Сергѣевъ*, съ зач. въ арт. ополч., по Приморской области.

Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать ордена:

Св. Станислава 1-й степени — воен. прок. Приамурск. воен.-окр. суда, ген.-м. Всеволоду *Шинкаренко*.

Св. Станислава 2-й степени — пом. воен. прок. Приамурск. воен.-окр. суда, пдплквн. Евгению *Рухлядко*.

Св. Анны 3-й степени — воен. слѣдов. Приамурск. воен. окр., кап. Вячеславу *Хоникевичу*.

УМЕРШЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ: числ. по арм. кав., прич. къ Тифлисск. губ. правл., ротм. *Лорисъ-Мелиновъ*; 13-го Вост.-Сибирск. стр. п. пдпрч. *Карабановъ*; 6-го пѣх. сиб. рез. Енисейск. п. пдпрч. *Покровскій*; сост. на уч. по Борзненск. у., прирщ. зап. арм. пѣх. *Баранецъ*.

Января 31-го дня, въ Царскомъ Селѣ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по арт.: 37-й арт. бриг. прирщ. зап. пѣш. арт. *Горбачевскій* — въ пдпрч., со старш. съ 31 янв. 1909 г.

За выслугу лѣтъ: по желѣзнодорож. войск.: 3-го желѣзнодорож. бат. шт.-кап. *Шевцовъ* — въ кап., со старш. съ 13 авг. 1909 г.

НАЗНАЧАЕТСЯ: по каз. войск.: сост. въ компл. Оренбургск. каз. п. подъес. *Леонтьевъ* (Иванъ) — испр. долж. нач. межев. отд. войск. хоз. правл. Оренбургск. каз. в., съ зачисл. по тому же в.

ОПРЕДѢЛЯЮТСЯ ВЪ СЛУЖБУ: по каз. войск.: отст. хорунж. *Лозинскій* (Александръ) — въ 1-й Кавказск. п. Кубанск. каз. в.; по зап. арм.: прирщ. зап. пѣш. арт., сост. на уч. по уѣз.: Московск., *Полянскій* — въ 4-ю рез. арт. бриг. и Кіевск., *Лучинцовъ* — въ 33-ю арт. бриг.

ЗАЧИСЛЯЮТСЯ: по арт.: арт. бриг.: 1-й грен. — кап. *Кипарскій* и 37-й — шт.-кап. *Плавскій*, оба — въ постоян. сост. офиц. арт. школы, съ оставл. въ спис. тѣхъ же бриг.

УВОЛЬНЯЮТСЯ: изъ запаса на основаніи С. В. П. 1869 г., кн. VII, ст. 845: по зап. арм.: сост. въ зап. арм. пѣх. и на уч. по уѣз.: Устюгск., шт.-кап. *Штольценвальдъ*, Корчевск. — прч. *баронъ фонъ-Гейкинъ*, оба — съ зачисл. въ пѣш. ополч.: первый — по Вологодск. губ., а второй — по Тверск. губ. и Томск. пдпрч. *Скаловъ*; прирщ. зап. арм. пѣх., сост. на уч. по уѣз.: Кіевск. — *Богаевскій*, по Томск. — *Малашенко* и Бѣлостокск. — *Грундиштремъ*, всѣ трое — съ зач. въ пѣш. ополч., по губ.: первый — Кіевск., второй — Томск. и третій — Варшавск.; въ отставку, по прошенію: по каз. войск.: сост. въ зап. по Уральск. каз. в., плквн. *Ливкинъ* (Николай); сост. въ зап. по Донск. каз. в. ес. *Поповъ* (Николай).

Государь Императоръ въ 6-й день дек. 1909 г. Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать ордена:

Орденъ Св. Равноапостольнаго Князя Владимира 3-й степени — плквн.: ком. 10-го грен. Малороссійск. п., Михаилу *Горьлову*; ком. пѣх. п.: 1-го Невск. — Ивану *Михайлову*, 3-го Нарвск. — Ивану *Воскресенскому*, 10-го Новоингерманландск. — Евгению *Осипову* и 140-го Зарайск. — Дмитрію *Парскому*; ком. 221-го пѣх. рез. Троицко-Сергіевск. п., Николаю *Оболешову*; ком. 237-го Кремлевск. рез. бат., Георгію *Горбачевскому*; числ. по арм. пѣх., уѣздн. воин. нач.: Муромск. — Михаилу *Маркову* и Рязанск. — Владиміру *Чаповскому*; ком. 1-го уланск. С.-Петербургск. п. Владиславу *Нарбутту*; ком. 1-го гус. Сумск. п., Ивану *Нилову*; ком. 6-го зап. кав. п., Ивану *Глембоцкому*; ком. див. арт. бриг.: 2-го, 3-й гренад. — Федору *Ганичеву* и 2-го, 3-й — Игорю *Телешову*.

Св. Равноапостольнаго Князя Владимира 4-й степени — плквн.: ком. 1-го л.-гренад. Екадеринославск. Имп. Александра II п., Александру *Чаплыгину*; ком. 142-го пѣх. Звенигородск. п., Павлу *Никитину*; числ. по арм. пѣх., Валуйск. уѣздн. воин. нач., Ивану *Краучунасу*; пдплквн.: 2-го гренад. Ростовск. п., Николаю *Попову*; пѣх. п.: 10-го Новоингерманландск. — Дмитрію *Толбузину* и 137-го Нѣжинск. — Владиміру *Поплевскому-Козелло*; 223-го пѣх. рез. Коротоякск. п., Дмитрію *Доможирову*.

Св. Анны 2-й степени — плквн.: ком. 4-го гренад. п., Константину *фонъ-Колену*; ком. 246-го Грязовецк. рез. бат. Александру *Чистякову*; гренад. п.: 6-го Тавричesk., Леониду *Стефанскому*; 8-го Московск., Леониду *Третескому*; числ. по арм. пѣх., уѣздн. воин. нач.: бывш. Духовщинск. нынѣ Кишинск. — Михаилу *Зенченко* и Болховск. — Александру *Иванову*; пдплквн.: гренад. п.: 3-го Перновск., Василию *Эгину*; 4-го Несвижск., Ивану *Малинко*; 9-го Сибирск. Іосифу *Грудзинскому*; 11-го Фанагорійск., Аполлону *Лачинову*; пѣх. п.: 1-го Невскаго — Алексѣю *Губкину*, 3-го Нарвск. — Ивану *Славолюбову*, 138-го Болховск. — Алексѣю *Ненарокомову* и 143-го Дорогобужск. — Константину *Афанасьеву*; 245-го Солигаличск. рез. бат., Маріану *Хлопецкому*; числ. по арм. пѣх., уѣздн. воин. нач.: Покровск. — Николаю *Бикову*, Василск. — Михаилу *Родеусу*, Землянск. — Ивану *Васильеву*, Кадниновск. — Людвигу *Ванюрскому* и Яренск. — Іосифу *Шіяновскому*; 1-го уланск. С.-Петербургск. п., Александру *Пуцину*; ком. бат. арт. бриг.: 3-й, 1-й гренад. — Дмитрію *Вейсфлогу*, 2-й, 1-й — Владиміру *Шнарковскому*, 5-й, 1-й — Алексѣю *Образцову*, 3-й, 35-й — Владиміру *Веденяеву*, 8-й, 35-й — Михаилу *Тарачкову*, 4-й, 36-й — Алексѣю *Молчанову* и 4-й, 3-й рез. — Сергѣю *Суетину*; кап.: 12-го гренад. Астраханск. Имп. Александра III п., Николаю *Полунину*; пѣх. п.: 3-го Нарвск., Дементію *Долгилеву*; 4-го Копорск., Петру *Виноградову*; 12-го Великолуцк., Сергѣю *Козлову*; 137-го Нѣжинск., Якову *Захарову*; 138-го Болховск.: Владиміру *Соловьеву* и Василию *Глыбину*; 141-го Можайск., Александру *Дубовику*; 35-й арт. бриг., Іосифу *Стопани*.

Св. Анны 3-й степени — пдплквн.: пѣх. полк.: 9-го Ингерманландск. Имп. Петра Вел. — Ивану *Севрикову* и 139-го Моршанск. — Николаю *Гюллингу*; 224-го пѣх. рез. Скопинск. п., Владиміру *Андрееву*; рез. бат.: 246-го Грязовецк. — Станиславу *Вандалковскому* и 248-го Осташковск. — Михаилу *Ларионову*; числ. по арм. пѣх., Вязниковск. уѣз. воинск. нач., Иларіону *Суцинскому*; ком. 3-го грен. арт. парка: Федору *фонъ-Копиталю*; кап.: грен. полк.: 1-го л.-Екатеринославск. Имп. Александра II: Мечиславу *Понятовскому*, Вячеславу *Савиничу* и Андрею *Вержболовичу*; 2-го Ростовск.: Михаилу *Назарову* и Александру *Миловскому*; 3-го Перновск., Владиміру *Рудневу*; 4-го Несвижск., Анатолю *Дубинскому*; 5-го Кіевск.: Семену *Сидельникову* и Антону *Садковскому*; 6-го Тавричesk.: Владиміру *Васильеву*, Сергѣю *Костенко* и Николаю *Шютровскому*; 7-го Самогитск.: Антонію *Къвнарскому*, Владиміру *Журавлеву* и Валентину *Нехаевскому*; 12-го Астраханск. Имп. Александра III: Александру *Гернету* и Якову *Частухину*; пѣх. полк.: 1-го Невск., Владиміру *Тейшеру*; 2-го Софійск. Имп. Александра III: Константину *Широкову*, Андрею *Соловьеву*, Казиміру *Китовскому* и Михаилу *Чистозвонову*; 3-го Нарвск.: Филиппу *Шанону*, Алексѣю *Бьялеву* и Михаилу *Попову*; 4-го Копорск., Константину *Кривошею* и Михаилу *Кузьмину*; 10-го Новоингерманландск.: Николаю *Зимбулатову* и Василию *Потапову*; 11-го Псковск., Александру *Бьлову*; 12-го Великолуцк.: Александру *Радовицкому*, Константину *Дяжко* и Семену *Дружинину*; 139-го Моршанск., Евгению *Птицыну*; 142-го Звенигородск., Михаилу *Пустынскому*; 143-го Дорогобужск.: Антону *Мирошникову* и Петру *Оре-*

стову; 144-го Каширск.: Виктору *Жеховскому*, Михаилу *Забьлло* и Михаилу *Зубковскому*; пѣх. рез. полк.: 221-го Троицко-Сергіевск.—Александрю *Брандту* и Іосифу *Томашевскому*, 223-го Коротоякск. — Василию *Дьякову*; рез. бат.: 219-го Юхновск.—Владиміру *Ахмылову*, 220-го Елифанск.—Александрю *Сумарокову*, 238-го Клязминск.—Федору *Лащманову*, 239-го Окск. — Михаилу *Романовскому*, 240-го Краснинск.—Михайлу *Писемскому*, 247-го Романовск.—Александрю *Величкову* и 248-го Осташковск.—Федору *Федорову*; числ. по арм. пѣх., испр. долж. уѣз. воинск. нач.: Солигаличск.—Баграту *Жгенти* и Веневск.—Якову *Шербуренко*; арт. бриг.: 1-й грен. — Николаю *Пейчу*, Николаю *Гельтзлю* и Николаю *Попову*, 2-й грен.—Леониду *Тихомирову* и 35-й—Николаю *Прибыловичу*; рез. арт. бриг.: 2-й—Сергѣю *Борисову*, Владиміру *Эслингеру* и Михаилу *Гернгроссу*, 3-й—Викентію *Дубовецкому* и Николаю *Скрипану*; 1-й зап. арт. бриг.: Николаю *Назаренко* и Александрю *Фриде*; 3-го рез. арт. парка, Урвану *Васильеву*; ротм.: 1-го улан. С.-Петербургск. п., Степану *Сушинскому*; 17-го гус. Черниговск п., Борису *Камлюхину*; 4-го зап. кав. п., Модесту *Вржецу*; шт.-кап. грен. полк.: 3-го Перновск., Николаю *Петрову*; 4-го Несвижск., Константину *Степанову*; 5-го Кіевск., Михайлу *Машковскому* (онъ же Федотовъ); 7-го Самогитск., Борису *Иванову*; 10-го Малороссійск., Борису *Хайбетову*; пѣх. полк.: 9-го Ингерманландск. Имп. Петра Вел. Николаю *Лаврову*; 138-го Болховск.: Ивану *Боброву* и Льву *Лихтанскому*; 139-го Моршанск.: Павлу *Розенбергу* и Виктору *Дитриху*; 141-го Можайск. Николаю *Баркову*; 143-го Дорогобужск.: Николаю *Алферьеву* и Ильѣ *Острокопытову*; 224-го пѣх. рез. Скопинск. п., Николаю *Мясникову*; рез. бат.: 217-го Кромск.—Николаю *Билетову*, 218-го Борисоглѣбск.—Борису *Докучину*, 219-го Юхновск.—Георгію *Аренсу*, 238-го Клязминск.—Александрю *Вьтчицкому* и Александрю *Даватцу*, 240-го Краснинск.—Виктору *Марциновскому*, 245-го Солигаличск.—Алексѣю *Сіонскому*, 248-го Осташковск. — Владиміру *Гернбергу*; арт. бриг.: 2-й грен.—Ильѣ *Сладковскому*, 1-й—Владиславу *Ледоховичу* и Константину *Яцино*, 3-й — Евгенію *Голодолинскому*, 36-й—Станиславу *Красинскому*, Андрею *Кривцову* и Константину *Мальгину*; 1-го гус. Сумск. п., шт.-ротм. Александрю *Тишенинову*; прч.: 7-го грен. Самогитск. п., Сергѣю *Ермльеву*; 141-го пѣх. Можайск. п., Борису *Лехницкому*.

Св. Станислава 2-й степени —плквн.: 3-го грен. Перновск. п., Владиміру *Кабанову*; 4-го пѣх. Кдлорск. п., Василию *Лаврову*; ком. 4-го зап. кав. п., Петру *Мачинскому*; 17-го гус. Черниговск. п., Николаю *Блохину*; пдплквн.: грен. п.: 5-го Кіевск., Владиміру *Покровскому*; 6-го Таврическ., Афанасію *Назаревскому*; 10-го Малороссійск., Геннадію *Вишневскому*; 11-го Фанагорійск., Викентію *Прошниковскому*; 12-го Астраханск. Имп. Александра III, Владиміру *Гралинскому*; пѣх. п.: 2-го Софійск. Имп. Александра III: Николаю *Куратову* и Александрю *Рудзскому*; 10-го Новоингерманландск., Алексѣю *Стржемечному*; 11-го Псковск., Николаю *Безбородову*; 223-го пѣх. рез. Коротоякск. п., Василию *Середину-Сабатину*; зап. кав. п.: 2-го — Николаю *Денисову*, 3-го—барону Владиміру *Боду* и 7-го — Николаю *Радзвѣвскому*; ком. 1-й кон.-арт. бат., Георгію *Бабынину*; кап.: грен. п.: 1-го л.-Екатеринославск. Имп. Александра II, Павлу *Энебладу*; 2-го Ростовск., Николаю *Юдину*; 3-го Перновск., Павлу *Старову*; 4-го Несвижск.: Сергѣю *Полонскому* и Александрю *Полонскому*; 5-го Кіевск., Владиміру *Попову*; 8-го Московск.: Антону *Знамеровскому* и Ивану *Владимірскому*; 11-го Фанагорійск., Константину *Непорожному*; пѣх. п.: 3-го Нарвск., Федору *Чуманову*; 4-го Копорск., Дмитрію *Смирнову*; 9-го Ингерманландск. Имп. Петра Великаго: Евгенію *Харламову*, Модесту *Соболевскому* и Василию *Емельянову*; 10-го Новоингерманландск., Александрю *Андрееву*; 11-го Псковск.: Николаю *Архангельскому* и Михайлу *Славышенскому*; 137-го Нѣжинск.: Владиміру *Мыльникову*, Николаю *Емельянову* и Петру *Голяховскому*; 138-го Болховск., Алексѣю *Глаголеву*; 139-го Моршанск.: Якову *Зенкову* и Сергѣю *Керцелли*; 140-го Зарайск.: Ивану *Зеньковичу*, Сергѣю *Левитскому* и Петру *Жильцову*; 141-го Можайск.: Сергѣю *Чуеву* и Льву *фонъ Штейну*; 142-го Звенигородск.: Михайлу *Жовнеру*, Петру *Оленикову-Романовскому* и Ивану *Клементьеву*; 143-го Дорогобужск.: Федору *Кореневскому* и Василию *Успенскому*; рез. бат.: 218-го Борисоглѣбск. — Григорію *Венедиктову*, 219-го Юхновск. — Николаю *Николаеву*, 246-го Грязовецк. — Михайлу *Володнечичу* и 247-го Романовск.—Виктору *Сторожеву*; числ. по арм. пѣх., дѣлопр. упр. Муромск. уѣзд. воин. нач., Ивану *Правдину*; арт. бриг.: 1-й грен.—Михайлу *Левачеву*, 2-й грен.—Павлу *Лаппо*, 3-й грен.—Николаю *Митюрни-*

нову, 3-й—Георгію *Перминову*, 35-й — Михаилу *Матвѣеву*, 2-й рез.—Константину *Теплову* и Борису *Бруту*, 3-й рез. — Владиміру *Шаццелло*, 12-го морт. арт. див., Леониду *Чумаковскому*; ротм.: 1-го гус. Сумск. п., князю Борису *Вадбольскому*; зап. кав. п.: 2-го — Ивану *Павлову-Сильванскому* и 7-го — Александру *Павлову*.

Св. Станислава 3-й степени — пдплквн.: 6-го грен. Тавричesk. п., Вячеславу *Сельскому*; зап. кав. п.: 3-го — Павлу *Трилицкому* и 6-го — Петру *Рахубовскому*; кап.: служ. въ 7-мъ гренадер. Самогитск. п., нынѣ ген. шт. оберъ-оф. для поруч. при шт. Казанск. воен. окр., Павлу *Панченко-Криворотенко*; гренадер. полк.: 1-го лейбъ-Екатеринославск. Имп. Александра II, Николаю *Абрамову*; 2-го Ростовск., Константину *Адамовичу*; 8-го Московск., Сергѣю *Александрову*; 9-го Сибирск.: Гавриилу *Алексинскому*, Павлу *Федоровскому*, Александру *Туснову* и Александру *Гребенюку*, нынѣ произв. въ пдплквн., съ увол. отъ служ.; 10-го Малороссійск.: Николаю *Базарову*, Андрею *Угрюмову*, Сергѣю *Славянову* и Виктору *Яновскому*; 11-го Фанагорійск., Василию *Кедрову*; 12-го Астраханск. Имп. Александра III, Станиславу *Савицкому*; пѣх. п.: 1-го Невск.—Алексѣю *Тихомирову*, 12-го Великолуцк.—Анатолию *Черепанову* и Константину *Малиновскому*, 140-го Зарайск.—Дмитрію *Мельникову*; 239-го Окск. рез. бат., Станиславу *Сурвилло*; числ. по арм. пѣх., дѣлопр. упр. уѣздн. воин. нач.: Острогожск.—Василию *Затонскому* и Живдринск.—Анатолию *Смирнову*; 1-й конно-артилл. бат., Владиміру *Массальскому*; шт.-кап.: гренадер. п.: 3-го Перновскаго, Владиміру *Короткову*; 5-го Кіевск., Дмитрію *Барынову*; 6-го Тавричeskаго, Владиміру *Гросману*; 8-го Московск., Владиміру *Ловейко*; 9-го Сибирск.: Ивану *Быковскому* и Георгію *Фридману*; 11-го Фанагорійск., Александру *Оржешиковскому*; пѣх. п.: 1-го Невск.—Константину *Шмелеву*, 11-го Псковск.—Александру *Дроздовскому*, 12-го Великолуцк.—Николаю *Ключанскому*, 141-го Можайск.—Александру *Иванову*, 144-го Каширск.—Ричарду *Закржевскому* и Тихону *Межевому*; пѣх. рез. полк.: 221-го Троицко-Сергіевск.—Сергѣю *Киселеву*, 222-го Шацк.—Владиміру *Филитову* и Михаилу *Никитину*, 223-го Коротоякск.—Георгію *Пфунту*, 224-го Скопинск.—Михайлу *Новикову*, Ивану *Велинопольскому*, Михаилу *Иванову* и Петру *Елизарову*; рез. бат.: 217-го Кромскаго—Александру *Ильину* и Николаю *Абуткову*, 220-го Епифанск.—Федору *Ерасову*, Сергѣю *Пантелѣеву* и Петру *Удалову*, 237-го Кремлевск.—Деонисію *Гидзинскому*, 240-го Краснинск.—Леониду *Шмуйлову*, 245-го Солигаличскаго — Александру *Караулову* и 248-го Осташковск.—Василию *Семенову*; числ. по арм. пѣх., дѣлопр. упр. уѣздн. воинск. нач.: Калужск.—Тимофею *Ахтенно*, Грязовецк.—Александру *Илловіеву* и Корчевск.—Михайлу *Литвиненко*; артилл. бриг.: 1-й гренадер.—Владиміру *Кловецкому*, 3-й рез.—Владиславу *Рамзъ* и 1-й зап.—Борису *Дейтеру*; шт.-ротм.: 1-го улан. С.-Петербур. п., Николаю *Жилину*; 7-го зап. кавалерійск. п., Станиславу *Гечевичу*; прч. гренадер. п.: 1-го лейбъ-Екатеринославск. Имп. Александра II, Николаю *Виноградову*; 2-го Ростовск., Александру *Сергѣеву*; 11-го Фанагорійск., Александру *Романову*; 12-го Астраханск. Имп. Александра III, Александру *Алатырцеву*; пѣх. п.: 1-го Невск.: Никитѣ *Рыкову* и Николаю *Полянскому*; 4-го Копорск., Владиславу *Кіоцу*; 9-го Ингерманландск. Имп. Петра Великаго, Нилу *Прокоповичу*; 144-го Каширск., Игнатію *Михневичу*; 222-го пѣх. рез. Шацк. п., Николаю *Писареву*; рез. батал.: 237-го Кремлевск.—Валеріану *Фролову*, 239-го Окск.—Владиміру *Городецкому* и 247-го Романовск.—Владиміру *Сергѣеву*; 1-го лейбъ-драгунск. Московск. Имп. Петра Великаго п.: Николаю *Репенану*, Василию *Гурову* и Мечеславу *Пожерскому*; гус. п.: 17-го Черниговск.: Николаю *Кологривову* и Іосифу *Ханольскому*; 18-го Нѣжинск.: Сергѣю *Кожину* и Никифору *Сухачеву*; артилл. бриг.: 2-й грен.—Владиміру *Штадену*, 36-й — Николаю *Рыкалову* и 3-й рез.—Петру *Сорневу*.

Февраля 1-го дня, въ Царскомъ Селѣ.

Его Высочество Эмиръ Бухарскій назнач. шефомъ 5-го Оренбургск. кав. п., коему именов. впредь 5-мъ Оренбургск. кав. Его Выс. Эмира Бухарск. п.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: въ прищ. зап. пѣх. арт.: по зап. арм.: увол. въ зап. арм. фейерв. арт. бриг.: 27-й: *Вильскій* — по Петербургск у., *Киселевъ* — по Ковельск. у. и *Пекуръ* — по Виленск. у.; 41-й, *Томашевъ* — по Витебск. у.

За отличіе по службѣ: по кав.: числ. по арм. кав., адъют. ком. в. Туркестанск. воен. окр., ротм. *Сарычевъ* — въ пдплквн.



Подписная цѣна
 съ доставкой и пересылкой
 на годъ 6 руб.
 На 1/2 года 4 р., на 3 мѣсяца
 2 р., за границу 8 р.
Отдѣльные №№ по 15 к.
 За перемѣн. адр. 25 к. Статьи
 и замѣтки должны быть за под-
 писью и адрес. автора. Въ случаѣ
 надобн. статьи передѣлыв. въ ре-
 дакц. Для личныхъ объясн. ре-
 дакц. открыта исключ. праждн.,
 по вторн., четв. отъ 6—8 ч. веч. и
 пятн. отъ 7—9 ч. веч. Тел. № 72-52.

Годъ XXIII. Начать съ № 1001. — С.-Петербургъ, Колокольная, 14. — Выходить еженедѣльно.

СОДЕРЖАНИЕ: С.-Петербургъ, 2-го февраля. — Распоряженія по военному вѣдомству. — Хроника. — «Не угашайте духа». Н. Бутовскій. — Анти-драгомировцамъ. П. А. Ухачъ-Огоровичъ. — «Гдѣ же Драгомировскія истины?» Д. Приходкинъ. — Организация довольствія японской арміи во время войны 1904—1905 гг. К. Адариди. — О реформѣ земской стражи. П. М. Португаловъ. — Обзоръ печати. — Иностранныя арміи. — Корреспонденція. — Библиографія. — Объявленія. — Высочайшіе приказы.

С.-Петербургъ, 2-го февраля.

Наши дальневосточныя дѣла.
 Наше общественное мнѣніе по вопросамъ Дальняго Востока отнюдь нельзя признать вполне уравновѣшеннымъ послѣ той встряски, которую пережила Россія въ послѣднюю войну съ Японіей. Кошмарные страхи передъ возможностью новаго нашествія недавняго врага и справедливыя опасенія за безза-

щитное положеніе нашего тихоокеанскаго побережья неожиданно смѣняются то полосой благополучнаго покоя, то радужными надеждами даже на близость союза между Россіей и Японіей. Такія крайности въ колебаніяхъ общественнаго мнѣнія по вопросамъ чрезвычайнаго государственнаго значенія служатъ лучшимъ показателемъ смутнаго пониманія истинныхъ задачъ нашихъ на Дальнемъ Востокѣ и неустойчивости той системы,



Пьеса «Архипъ Осиповъ» въ л.-гв. Финляндскомъ полку. Весь гарнизонъ перебитъ. Смертельно-раненый капитанъ Лико ударомъ въ колоколъ даетъ сигналъ Архипу Осипову взорвать погребъ. Горцы бросаются на Осипова. (Жъ корр. С.-Петербургъ).

которая признается наиболѣе соответствующей обороноспособности нашей далекой окраины.

Въ туманѣ вотъ подобныхъ противоположныхъ вѣяній и всплыло неожиданное предложеніе со стороны сѣверо-американскихъ штатовъ о нейтрализаціи желѣзныхъ дорогъ въ Манчжуріи. Въ переводѣ на обыкновенный языкъ это значитъ, что американское предложеніе, имѣя, конечно, въ основѣ прежде всего чисто коммерческія выгоды, стремилось въ то же время обезвредить манчжурскія желѣзныя дороги въ смыслѣ военномъ, т. е. сдѣлать эти дороги орудіемъ чисто торговымъ безъ права перевозки по нимъ войскъ.

Этимъ предложеніемъ недавнихъ союзниковъ японцевъ кореннымъ образомъ видоизмѣнялось взаимное военно-политическое положеніе Россіи и Японіи на Дальнемъ Востока. Надо признать, что это положеніе мѣнялось къ нашей выгодѣ, а не наоборотъ, хотя бы потому, что хуже того, въ какомъ оно находится въ настоящее время, оно быть не можетъ. Во всякомъ случаѣ вопросъ стоитъ того, чтобы надъ нимъ подумать. Въ дѣйствительности, однако, наше дипломатическое вѣдомство, вопреки своему обыкновению, рѣшило этотъ вопросъ съ необычайной быстротой, которая не наблюдалась даже въ послѣднія минуты переговоровъ съ Японіей, когда рѣшался вопросъ о войнѣ и мирѣ.

Въ періоды сравнительнаго покоя, когда государство переживаетъ обыкновенные годы нормальнаго историческаго развитія, не приходится, конечно, задумываться надъ рѣшеніемъ всплывающихъ текущихъ вопросовъ. Но когда нашъ государственный корабль все еще продолжаетъ испытывать на себѣ бурное волненіе, разведенное событіями послѣднихъ лѣтъ, когда по всѣмъ вопросамъ внутренней и внѣшней политики мы носимся еще и понынѣ въ вихрѣ противоположныхъ теченій—въ такое время поспѣшность въ рѣшеніи государственныхъ задачъ должна неизбѣжно отразиться на себѣ тревогу и неустойчивость въ настроеніи переживаемой минуты.

Намъ кажется, что именно подъ этимъ настроеніемъ и принято было у насъ рѣшеніе по американскому предложенію. Послѣ той помощи, которую въ послѣднюю русско-японскую войну американцы оказали нашимъ противникамъ, въ Америкѣ быстро народилось противоположное теченіе, которое растетъ и крѣпнетъ настолько, что въ будущемъ предвидится уже неизбѣжная война между Японіей и американскими штатами. Это положеніе представляетъ собою фактъ общеизвѣстный и ясный для всего міра. Какъ же, въ такомъ случаѣ, могло случиться, что нашъ отвѣтъ на предложеніе Соединенныхъ Штатовъ совершенно совпадаетъ съ интересами Японіи по тому же вопросу?

Но если даже оставимъ въ сторонѣ эту огульную постановку вопроса, посмотримъ съ чисто военной точки зрѣнія, къ какимъ результатамъ должно было привести американское предложеніе, если бы оно было принято Россіей.

Послѣ заключенія Портсмутскаго договора мы остаемся теперь хозяевами только въ сѣверной Манчжуріи и владѣемъ лишь частью Восточно-Китайской желѣзной дороги до Куаченцзы. Сознывая непрочность нашего положенія въ сѣверной Манчжуріи, мы приступили къ постройкѣ Амурской желѣзной дороги, для того, чтобы въ оборонѣ Уссурийскаго края и нашего тихоокеанскаго побережья не быть въ зависимости отъ Восточно-Китайской желѣзной дороги.

Слѣдовательно, съ окончаніемъ постройки Амурской магистрали стратегическое значеніе нашего рельсоваго звена, лежащаго въ предѣлахъ Манчжуріи, падаетъ само собою. Мало того. Если бы сейчасъ обострились наши отношенія съ Японіей и мы были бы въ ожиданіи новой войны, Россія все же не могла бы воспользоваться принадлежащей ей частью Восточно-Китайской желѣзной дороги для сосредоточенія нашихъ войскъ въ Уссурийскомъ краѣ, такъ какъ ст. 7-й Портсмутскаго договора перевозка войскъ по манчжурскимъ рельсовымъ путямъ въ мирное время воспрещается. Японцы въ этой перевозкѣ не нуждаются, такъ какъ, владѣя моремъ и огромнымъ транспортнымъ флотомъ, они съ достаточной внезапностью и въ теченіе не болѣе 50—60 часовъ могутъ высадить значительныя силы на рѣшительныхъ пунктахъ Уссурийскаго побережья.

Такимъ образомъ та часть Восточно-Китайской желѣзной дороги которая осталась въ нашемъ владѣніи, строго говоря, уже и теперь для насъ нейтрализована, т. е. въ отношеніи нашихъ

вѣроятныхъ противниковъ вполне обезврежена въ военномъ отношеніи.

Затѣмъ по даннымъ государственнаго контроля оказывается, что въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ, истекшихъ послѣ минувшей войны, съ 1906 г. по 1909 г., казна израсходовала уже свыше 70 мил. руб. на ежегодныя доплаты, гарантированныя обществу Восточно-Китайской дороги; по смѣтѣ текущаго года эта доплата опредѣлена въ 11,870 тыс. руб. Кроме того, въ видѣ чрезвычайныхъ расходовъ казна за то же время истратила на эту дорогу 26 мил. руб. на неизбѣжныя улучшения и поправки. Не подлежитъ сомнѣнію, что и въ будущемъ вѣроятны такіе же чрезвычайныя расходы на усовершенствованіе конструктивныхъ данныхъ этой дороги, которую пришлось мобилизовать для войны съ Японіей въ недостроенномъ видѣ.

Изъ сказаннаго ясно, что Восточно-Китайской дорогѣ еще на долгое время предстоитъ быть насосомъ для выкачиванія нашихъ государственныхъ средствъ и удобренія ими китайскихъ провинцій. Эти жертвы были бы понятны, если бы онѣ обусловливались необходимостью обороноспособности нашего Дальняго Востока, но, какъ мы видѣли, значеніе Восточно-Китайской дороги въ этомъ отношеніи весьма гадательно даже въ настоящее время, до окончанія постройки Амурской желѣзной дороги, а когда будемъ располагать рельсовымъ путемъ, связывающимъ Приамурскій край съ Россіей по нашей собственной территоріи, военное значеніе Манчжурской дороги будетъ низведено къ нулю.

Если, тѣмъ не менѣе, наше дипломатическое вѣдомство такъ быстро отвергло американское предложеніе о продажѣ Россіей принадлежащихъ ей правъ въ сѣверной Манчжуріи, то здѣсь, очевидно, руководили нами соображенія моральнаго, а не матеріальнаго, свойства: не легко разстаться хотя бы съ обрывками той собственности, которая досталась намъ цѣной кровавыхъ жертвъ и усилій. Однако, иногда требуется имѣть мужество для принятія такихъ рѣшеній, которыя не всегда приходятся по вкусу, но являются спасительными для общаго положенія дѣла. Петръ Великій не задумался пожертвовать всѣмъ, чѣмъ могъ, когда потребовалось выпутаться изъ неудачнаго Азовскаго похода. Итальянская армія, жестоко побитая подъ Адуйей, была сначала очень огорчена этой неприятностью, но, мудро взвѣсивъ всѣ обстоятельства, итальянцы все же отказались отъ реванша, справедливо опасаясь, что въ погонѣ за престижемъ можно завязнуть въ еще болѣе неприятной исторіи. Какъ извѣстно, престижъ Италіи отъ этого ничего не потерялъ.

Необходимо помнить, что мы въ настоящее время должны сосредоточить наши силы на Дальнемъ Востока исключительно на оборонѣ кроваваго нашего тихоокеанскаго побережья. Разброска силъ, отвлекаемыхъ при нынѣшнемъ положеніи въ сѣверную Манчжурію, приноситъ намъ только чистый вредъ.



◆ Высочайше повелѣно:

1) Знакъ, выдаваемый офицерамъ, получившимъ Императорскіе призы за фехтовальный бой (приказъ по военному вѣдомству 1897 года № 290)—серебряная лента, съ надписью «за фехтовальный бой», увѣнчанная Императорской короной—ставившіяся на головкѣ эфеса, помѣщать на ножнахъ холоднаго оружія.

2) Утвердить прилагаемый при семъ проектъ правилъ расположенія призовыхъ знаковъ на эфесѣ и ножнахъ холоднаго оружія офицеровъ (прик. в. в. 1910 г. № 13).

Правила расположенія на эфесѣ и ножнахъ холоднаго оружія офицерскихъ призовыхъ знаковъ.

1) На ножнахъ холоднаго оружія офицеровъ, получившихъ Императорскіе призы за фехтовальный бой и за стрѣльбу изъ винтовокъ и револьверовъ, на наружной сторонѣ ихъ и эфеса помѣщаются призовые знаки, установленные приказами по военному вѣдомству 1897 года № 290, 1904 года № 477 и 1906 года № 696.

Примѣчаніе: для офицеровъ гвардейскаго корпуса установленъ сверхъ того особый призовой знакъ за ходьбу на лыжахъ.

2) Упомянутые выше знаки располагаются слѣдующимъ образомъ:

А. 1) Знакъ, выдаваемый офицерамъ, получившимъ 1-й Императорскій призъ за фехтовальный бой (прик. по в. в. 1897 года № 290): щитъ съ вензелевымъ изображеніемъ имени Государя Императора и короной, окруженный лавровой и дубовой вѣтвями,—на нижней части дужки эфеса противъ середины клинка, а лента съ надписью «за фехтовальный бой», увѣнчанная Императорской короной, помѣщавшаяся до введенія эфеса новаго образца на головкѣ эфеса,—на ножнахъ по серединѣ между 1-мъ и 2-мъ кольцами.

2) Знакъ, выдаваемый офицерамъ, получившимъ 2-й Императорскій призъ за фехтованіе (прик. по в. в. 1897 г. № 290) (лента, съ надписью «за фехтовальный бой», увѣнчанная Императорской короной), ставившійся на головкѣ эфеса,—на ножнахъ по серединѣ между 1-мъ и 2-мъ кольцами.

3) Въ случаѣ, если офицеръ, имѣющій уже 1-й или 2-й Императорскій призъ за фехтовальный бой, удостоится награжденія такимъ же призомъ за бой другимъ оружіемъ—знакъ, упомянутый въ предыдущемъ пунктѣ, помѣщается непосредственно подъ верхнимъ кольцомъ ноженъ, а знакъ за полученіе приза за бой другимъ оружіемъ (прик. по в. в. 1897 г. № 290)—непосредственно надъ нижнимъ кольцомъ.

Б. 1) Призовой знакъ, присвоенный Императорскому призу за стрѣльбу изъ винтовокъ или револьверовъ или за стрѣльбу изъ тѣхъ и другихъ (прик. по в. в. 1904 г. № 477 и 1906 г. № 696) прикрѣпляется по серединѣ между 1-мъ и 2-мъ кольцами ноженъ.

2) Если призомъ за стрѣльбу награждается лицо, получившее уже призовой знакъ за фехтовальный бой, то лента съ надписью «за фехтовальный бой», увѣнчанная Императорской короной, помѣщается непосредственно подъ верхнимъ кольцомъ, а призовой знакъ за стрѣльбу подъ нимъ съ тѣмъ, чтобы щитикъ съ надписью нижнимъ своимъ краемъ касался 2-го кольца.

3) При наличности призовыхъ знаковъ за фехтовальный бой двумя оружіями,—призовой знакъ за стрѣльбу прикрѣпляется къ ножнамъ непосредственно подъ 2-мъ кольцомъ.

В. 1) Призовой знакъ за ходьбу на лыжахъ ставится по серединѣ между верхнимъ и нижнимъ кольцами ноженъ.

2) Если знакъ этотъ присваивается лицу, получившему одинъ призъ за фехтовальный бой, то послѣдній ставится непосредственно подъ верхнимъ кольцомъ, а знакъ за ходьбу на лыжахъ надъ нижнимъ кольцомъ ноженъ.

3) При наличности призовыхъ знаковъ за фехтовальный бой на двухъ оружіяхъ, а также одного знака за фехтовальный бой и призового знака за стрѣльбу, призовой знакъ за ходьбу на лыжахъ ставится непосредственно подъ нижнимъ кольцомъ.

4) При наличности призовыхъ знаковъ за фехтовальный бой на двухъ оружіяхъ и призового знака за стрѣльбу,—знакъ за ходьбу на лыжахъ помѣщается подъ послѣднимъ.

5) Въ случаѣ, если призовымъ знакомъ за ходьбу на лыжахъ награждается лицо, имѣющее призовой знакъ за стрѣльбу, послѣдній помѣщается непосредственно подъ верхнимъ кольцомъ, а знакъ за ходьбу на лыжахъ—надъ нижнимъ кольцомъ ноженъ.

◆ Въ виду прекращенія дѣйствія «Временнаго Положенія о путевомъ довольствіи въ военномъ вѣдомствѣ», объявленнаго при приказѣ по воен. вѣд. 1908 г. № 250 и перехода съ 1-го января 1910 г. къ прежнему порядку удовлетворенія путевымъ довольствіемъ, т. е. къ выдачѣ прогонныхъ денегъ, военный министръ, по докладу управленія военныхъ сообщений главнаго управленія генеральнаго штаба, приказалъ возобновить испрошеніе Высочайшихъ разрѣшеній на замѣну прогоновъ «предложеніями» на основаніяхъ, на каковыхъ испрашивались таковыя перевозки до выхода приказа по воен. вѣд. 1908 г. № 250, съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы стоимость всей перевозки самого военнотружущаго, семьи его, прислуги и имущества не превышала полуторнаго размѣра причитающихся на проѣздъ прогонныхъ денегъ; количество же грузовъ опредѣлять для каждой перевозки особо въ зависимости отъ состава семьи и причитающихся прогонныхъ денегъ.

◆ Въ приказаніи Туркестанскому воен. округу № 16 объявлено: изъ переписки, доходящей до командующаго войсками округа, усматривается, что начальники нѣкоторыхъ частей не принимаютъ должныхъ мѣръ къ своевременному удержанію долговъ въ экономическое общество, при чемъ нарушаютъ правила установленныя: а) ст. 305 кн. II час. IV (уставъ хозяйственный), а именно: допускаютъ выдачу впередъ жалованья за треть лицамъ, имѣющимъ казенные долги, къ каковымъ надлежитъ отнести и

долгъ экономическому обществу и б) разъясненіемъ главнаго военнаго суда къ ст. 124 Устава дисциплинарнаго, что «законныя нормы вычетовъ изъ содержанія офицеровъ установлены съ цѣлью обезпечить офицеру, хотя бы и впаавшему въ долги, полученіе необходимыхъ для существованія средствъ, относятся лишь къ вычетамъ на уплату по казеннымъ взысканіямъ и долговымъ обязательствамъ и не могутъ имѣть примѣненія къ уплатѣ за кушанья, продукты, вещи и т. п., забираемые офицерами въ буфетѣ офицерскаго собранія, обмундировальной мастерской и другихъ подобныхъ учрежденіяхъ, имѣющихъ цѣлью исключительно удешевить жизнь офицера, т. е. доставить ему все необходимое съ наименьшимъ расходомъ, въ виду чего отпускъ офицеру вещей или продуктовъ изъ таковыхъ учреждений является вполне равнозначущимъ съ выдачею ему содержанія».

На основаніи вышеизложеннаго, по приказанію командующаго войсками округа, вновь подтверждается начальникамъ отдѣльных частей производить аккуратное удержаніе за долгъ въ экономическое общество. Впредь отвѣтственность за невыполненіе означеннаго распоряженія будетъ возлагаться на начальника части и лицъ, указанныхъ въ ст. 19 кн. XX Св. В. II изд. 1907 г.

◆ Въ приказѣ Омскому военному округу № 9, объявлено: въ бывшіе въ декабрь мѣсяцъ минувшаго года сильныя морозы было нѣсколько случаевъ обмораживанія нижнихъ чиновъ, при чемъ изъ вѣдомостей, доставленныхъ Омскимъ военнымъ госпиталемъ объ обстоятельствахъ, при которыхъ они произошли, видно, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ они были послѣдствіемъ недопустимой небрежности и безучастнаго отношенія начальствующихъ лицъ къ подчиненнымъ имъ нижнимъ чинамъ. Ставя заботу о своихъ подчиненныхъ первою обязанностью всякаго начальника, не могу допустить въ дальнѣйшемъ столь явнаго уклоненія отъ своего долга, а потому приказываю впредь принять рѣшительныя и надежныя мѣры, дабы случаи обмораживанія отъ недостатка заботливости начальства никогда болѣе не повторялись. Забота начальства и сердечное отношеніе къ подчиненнымъ—есть надежное и вѣрное средство для нравственной связи и крѣпости въ войсковой части при всѣхъ обстоятельствахъ мирной и боевой службы. Подписать: к—щій в—ми, ген.-отъ-кав. Шмитъ.



◆ Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу министра юстиціи, въ 26-й день января 1910 года, Высочайше повелѣть соизволилъ:

1) Возложить на присутствующаго въ первомъ департаментѣ Правительствующаго Сената сенатора, гофмейстера Высочайшаго Двора, тайнаго совѣтника Нейгарта производство на основаніяхъ, указанныхъ въ ст. 245 учр. сенат. (Св. Зак. т. I, ч. 2 по прод. 1906 года), ревизіи всѣхъ тѣхъ правительственныхъ и общественныхъ установленій Привислинскаго края и Варшавскаго военнаго округа, по отношенію къ которымъ имѣются у правительства данныя о нарушеніи въ нихъ закона.

2) Возложить на присутствующихъ въ первомъ департаментѣ Правительствующаго Сената сенаторовъ: тайнаго совѣтника Дедюлина, гофмейстера Высочайшаго Двора тайнаго совѣтника графа Медема и въ уголовновъ касационномъ департаментѣ тайнаго совѣтника Глицинскаго — производство на основаніяхъ, указанныхъ въ ст. 245 учр. сенат. (Св. Зак. т. I ч. II по прод. 1906 года), ревизіи всѣхъ тѣхъ учреждений и установленій военнаго вѣдомства, на перваго—Кіевскаго и Одесскаго военныхъ округовъ, на втораго—Омскаго военнаго округа и на третьяго—Иркутскаго и Приамурскаго военныхъ округовъ, по отношенію къ которымъ получатся данныя, свидѣтельствующія о преступномъ нарушеніи этими учреждениями и установленіями денежныхъ интересовъ казны.

◆ Предпринятая военнымъ вѣдомствомъ анкета по вопросу объ эмеритальной кассѣ въ настоящее время закончена. Получены отвѣты изъ всѣхъ военныхъ округовъ. Преобладающее число голосовъ получилъ первый изъ намѣченныхъ анкетой способовъ—покрытіе дефицита новымъ самообложеніемъ участниковъ кассы путемъ дополнительнаго вычета 6¹/₄% изъ содержанія. За него высказалось 60% голосовавшихъ. Цѣнный матеріалъ, добытый анкетой, послужитъ для переработки военно-пенсiоннаго устава, который создастъ единую пенсiю государ-

ственную и совершенно ликвидируетъ добавочную пенсію — эмеритальную. По словамъ газ. «Голосъ Москвы», съ этимъ вопросомъ, повидимому, торопятся, такъ какъ у кассы появился новый серьезный врагъ, грозящій причинить ей новые убытки, — недавно изданный законъ о предѣльномъ возрастѣ. Онъ создастъ кассѣ массу новыхъ сверхъ-комплектныхъ пенсионеровъ и тѣмъ нарушитъ ея бюджетъ, и безъ того страдающій хроническимъ дефицитомъ. Въ какой степени этотъ новый врагъ опасенъ для кассы, станетъ ясно, если вспомнить, что временный законъ о предѣльномъ возрастѣ, изданный въ 1899 г., принесъ эмеритальной кассѣ болѣе 20 миллионъ убытка.

♦ Военное министерство обратилось къ министру внутреннихъ дѣлъ съ вопросомъ относительно формы обмундирования пожарныхъ командъ. До сего времени форма брандмейстера совершенно схожа съ офицерской. Портупея, шапка и погоны офицерскаго образца, кокарда на околышѣ. Въ нѣкоторыхъ командахъ заведены шапки, шарфы и аксельбанты. Форма нижнихъ чиновъ также мало отличается отъ солдатской. Министръ внутреннихъ дѣлъ обратился въ совѣтъ Императорскаго Россійскаго пожарнаго общества съ предложеніемъ заняться вопросомъ объ измѣненіи формы пожарныхъ. Совѣтъ составилъ комиссію, которая подъ предѣлительствомъ князя Львова будетъ разсматривать указанное предложеніе.

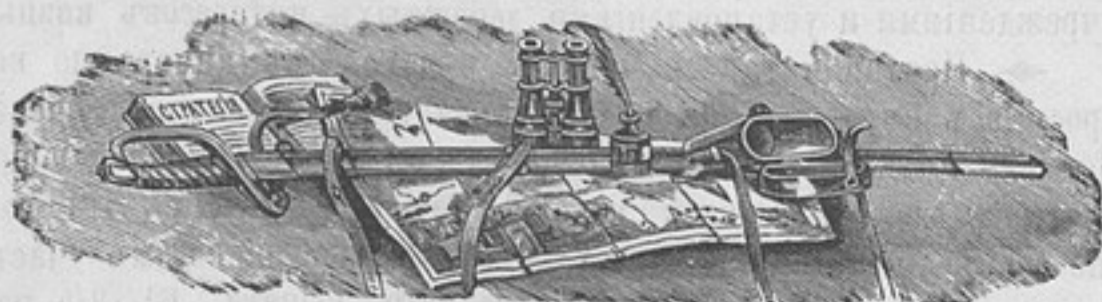
♦ Законопроектъ о выдачѣ привилегій на изобрѣтенія, относящіеся до предметовъ государственной обороны, разсматриваемый отдѣломъ промышленности, въ половинѣ февраля поступитъ на разсмотрѣніе въ совѣтъ министровъ. Цѣль, преслѣдуемая законопроектомъ, гарантировать права государства на важныя открытія въ области военно-морского дѣла при условіи соблюденія принципа справедливаго вознагражденія изобрѣтателей. Законопроектъ допускаетъ принудительное отчужденіе привилегій за вознагражденіе, определенное особой комиссіей подъ предѣлительствомъ министра торговли и промышленности. Въ отношеніи вышеозначенныхъ привилегій предполагается примѣнить порядокъ, существующій при отчужденіи земель подъ желѣзныя дороги.

♦ Правит. Сенатомъ разъяснено, что жалоба на морского министра, касающаяся отказа сего министра въ представленіи морскихъ офицеровъ (выполнившихъ установленный цензъ) въ чины по линіи или на условіяхъ баллотировки, какъ касающаяся сферы военно-командныхъ отношеній военно-морского начальства къ подчиненнымъ чинамъ флота, не можетъ быть предметомъ сужденія Правит. Сената, которому морской министръ подчиненъ лишь въ порядкѣ гражданскаго управленія. Съ жалобами на распоряженіе морского министра по сему предмету проситель не лишенъ права обратиться къ Его Императорскому Величеству, какъ Государственному Вождю Россійской арміи и флота (Указъ 1910 г. за № 542).

♦ Министръ финансовъ внесъ въ совѣтъ министровъ проектъ представленія въ Государственную Думу о примѣненіи къ чинамъ отдѣльнаго корпуса пограничной стражи закона 10 мая 1909 года—о добавочныхъ квартирныхъ окладахъ.

♦ Въ число военно-врачебныхъ заведеній военнаго времени включены санитарно-гигиеническіе и дезинфекціонные отряды. Назначеніе отрядовъ—предупрежденіе развитія и распространенія заразныхъ заболѣваній въ арміи. Санитарно-гигиеническіе отряды учреждаются по одному на каждый корпусъ, а дезинфекціонные—по одному на каждую пѣхотную и стрѣлковую дивизию и стрѣлковую бригаду.

♦ Черезъ военный совѣтъ прошла весьма важная реформа управленія военно-учебными заведеніями. На ряду съ существующей нынѣ должностью главнаго начальника военно-учебныхъ заведеній, создается постъ генераль-инспектора военно-учебныхъ заведеній. Постъ этотъ займетъ Вел. Кн. Константинъ Константиновичъ.



„Не угашайте духа“.

Справедливость, тактичность, деликатность, совершенно

совмѣстимыя съ самой суровой строгостью на служебномъ посту—вотъ тѣ высокія достоинства *начальника*, о которыхъ, у насъ, къ сожалѣнію, мало думаютъ при составленіи аттестаций. Безъ этихъ достоинствъ всѣ прочія качества, обязательно перечисляемыя въ аттестационномъ шаблонѣ, не могутъ дать начальнику, прочнаго авторитетнаго положенія: за командиромъ грубымъ, пристрастнымъ, неуравновѣшеннымъ въ поступкахъ, подчиненные не пойдутъ, т. е. не примутъ къ сердцу его руководства, его *учительства*. Военная школа, отданная въ руки такому руководителю, становится осиротѣлой, и вотъ именно эта осиротѣлость, о которой почти не упоминается въ секретныхъ и иныхъ отчетахъ о внутреннемъ состояніи войскъ, этотъ камень преткновенія, о которомъ едва ли подымаются дебаты въ комиссіяхъ, обсуждающихъ наши реформы, иногда (конечно, въ отдѣльныхъ случаяхъ) является Божьей карой, сваливающейся на войсковую часть и угнетающей ея прогрессъ гораздо въ большей степени, чѣмъ недостатокъ хорошихъ уставовъ и матеріальнаго оборудованія.

Вдумаемся въ этотъ аттестационный недугъ, представимъ себѣ полкъ, исторія котораго пестритъ неудачными въ этомъ отношеніи командирами, и не надо большой наблюдательности, чтобы сразу увидѣть разложеніе офицерской среды: сплоченность полковой семьи, единодушіе ея здороваго общественнаго мнѣнія пропадаетъ; образуются два враждебныя другъ другу теченія: худшая часть офицерскаго общества, люди съ дурными наклонностями, тотчасъ же ударяется въ карьеризмъ, въ подѣлки подъ капризы и привычки несправедливаго и грубаго начальника, начинаютъ ухаживать за его родственниками, адъютантами, отыскивая лазейки для наградъ и выдвигеній. Порокъ становится сильнымъ, порокъ торжествуетъ и давитъ все хорошее въ полку... Нетрудно понять, какой духовный процессъ долженъ переживать сторонящійся этого теченія хороший офицеръ, репутація котораго ставится въ зависимость отъ благоволенія людей, подѣхавшихъ къ несправедливому, пристрастному начальнику. Лучшая часть офицерства, вѣрная традиціямъ своего полка, испытываетъ общее угнетеніе духа, ослабленіе вѣры въ свое дѣло; затуманенную мечту о военной славѣ; охлажденіе къ долгу службы, исковерканному требованіемъ личнаго поклоненія; колебаніе патриотизма, который перестаетъ быть двигателемъ войсковой работы въ рукахъ равнодушнаго къ нему начальства, и наконецъ—разочарованіе въ величайшей *отрадѣ* военнаго человѣка—чувствѣ высокаго положенія офицера, которое попирается отнятіемъ у него права на справедливость и уваженіе.

Не будемъ приводить тяжелыхъ сценъ, разыгрывающихся въ военномъ быту отъ аттестационныхъ недосмотровъ; кому не извѣстны всѣ эти манеры:—одному руку, величаніе по имени и отчеству, а другому—кивокъ, рѣзкое слово, презрительный взглядъ, олимпійство... Все это мелочи, бьющія наружу, которымъ даже средній начальникъ дивизіи не дастъ разойтись; а вотъ *пристрастіе*, скрывающееся подъ приличными формами отношеній и уловимое только очень *зрячими* высшими начальниками,—это явленіе болѣе опасное, ибо никѣмъ не обнаруженный въ своей несправедливости начальникъ, подымаясь выше и выше, способенъ воспитать цѣлый строй сознательныхъ нарушителей аттестационныхъ принциповъ.

Кажется, приведенные аргументы, ни для кого не представляющіе секрета, довольно серьезны для того, чтобы принять всѣ мѣры для недопуска въ начальнической персоналъ людей грубыхъ, неуравновѣшенныхъ и пристрастныхъ въ обращеніи съ подчиненными. Такіе люди, если они не безнадежны, могутъ еще держаться до чина подполковника подъ обезвреживающей ихъ опекой командира полка; но почему же они двигаются дальше? Кто виноватъ въ этомъ? Конечно, прежде всего, виновато ближайшее начальство; но не будемъ сваливать свои грѣхи на «стрѣлочниковъ», всѣ мы виноваты—и начальникъ дивизіи, который обязанъ изучать всѣхъ своихъ штабъ-офицеровъ, и командиръ корпуса, обязанный слѣдить за работой начальника дивизіи, и выше... Даже центральная власть, какъ увидимъ ниже, не все сдѣлала для того, чтобы наложить руку на этотъ аттестационный недугъ.

Чтобы найти ключъ для разрѣшенія этого серьезнаго вопроса, возьмемъ на выдержку сотню аттестационныхъ листовъ, составленныхъ разными начальниками. Въ большинствѣ изъ нихъ ядро характеристики, прилично и гладко оформленное,

представляетъ шаблонъ, въ которомъ значатся: умственное, нравственное и физическое развитіе, умѣнье вести занятія, управлять отрядомъ, сидѣть въ сѣдлѣ и прочее; еще можно встрѣтить красивую фразу о принятіи рѣшеній, не боясь отвѣтственности; а термины, свидѣтельствующіе объ умѣнии начальника взять въ руки офицерскій составъ, въ большинствѣ аттестацій отсутствуютъ или представляютъ какіе-то аксессуары, при чемъ такой важный терминъ какъ *безпристрастіе* иногда употребляется даже не по назначенію; дѣло доходитъ до курьезовъ, напримѣръ: «безпристрастенъ къ казенному интересу»... Что говорятъ такія аттестаціи? О чемъ онѣ свидѣлствуютъ? Несомнѣнно въ нихъ проводится твердое и совершенно опредѣленное требованіе центральной власти обезпечить армию развитыми, нравственными, смѣлыми и физически здоровыми начальниками. Все это прекрасно, конечно безъ этихъ

научнаго просвѣщенія и прочихъ достоинствъ, входящихъ въ трафаретъ практикующихся у насъ аттестацій, мы только рисуемъ фигуру настоящаго начальника со всѣхъ ея сторонъ и видимъ панацею не въ одномъ или нѣсколькихъ его достоинствахъ, а въ цѣльномъ положительномъ типѣ, который иначе не представляется намъ какъ въ образѣ *дѣйствительнаго учителя войскъ*. Наука въ рукахъ начальника, не умѣющаго проводить ее въ жизнь, не стоитъ мѣднаго гроша въ области воспитанія войскъ; цѣны кабинетныя работы такого человѣка, мы считаемъ его лишеннымъ способности идти по стопамъ Суворова, Скобелева и другихъ начальниковъ, осуществившихъ идеалъ вождя, и становимся на сторону простыхъ людей, способныхъ овладѣвать духомъ войскъ и совершать благіе перевороты въ области воспитанія (см. Авалова, Маретова, Гератова, Кирилина и другіе положительные типы начальника,



Группа участниковъ спектакля въ л.-г. Финляндскомъ полку 4-го января 1910 г. (Къ корр. С.-Петербургу).

качествъ нельзя быть хорошимъ начальникомъ; ну, а гдѣ же учитель, гдѣ тотъ человѣкъ, который владѣетъ *всеми данными* для того, чтобы взять въ руки войска и, въ высшемъ своемъ развитіи, становится *вождемъ*? Иногда и умъ есть, и глубокія познанія, и преданность дѣлу, а войска къ рукамъ не идутъ,—почему?.. Мы тревожно смотримъ въ темное будущее и усердно ищемъ панацею для обновленія начальническаго персонала, который обнаружилъ свои дефекты въ японскую войну, и до сихъ поръ не можемъ начертать цѣльную фигуру *желательнаго начальника*. Въ послѣднее время въ подборѣ команднаго состава чувствуется тенденція къ высшему образовательному цензу; нѣкоторые писатели, хватая черезъ край, усматриваютъ идеалъ начальника въ умѣнии писать диспозиціи и составлять планы кампаній; но если бы панацея дѣйствительно заключалась въ этомъ, то любой капитанъ генеральнаго штаба, даже не командовавшій ротой, могъ бы представить искомый идеалъ. Все это прекрасно; составленіе диспозицій и подготовительныхъ къ кампаніи работъ—дѣло хорошее, въ которомъ долженъ совершенствоваться каждый высшій начальникъ, но нехорошо то, что мы любимъ ударяться въ крайности и, въ своихъ увлеченіяхъ, за деревьями не видимъ лѣса...

Да не подумаетъ читатель, что мы умаляемъ значеніе

выведенные въ книжкахъ: «Очерки офицерскаго быта», «Командиры», «Статьи на современные темы», «Сборникъ послѣднихъ статей» и проч.). Тутъ, можетъ быть, наука присутствуетъ въ меньшемъ масштабѣ, но зато всѣ прочія достоинства, не исключая и тѣхъ, которыя забываются въ нашихъ аттестаціяхъ, находятся налицо.

Любопытная черта наблюдается въ нѣкоторыхъ научныхъ людяхъ (мы говоримъ объ отрицательныхъ типахъ): является человѣкъ въ строй не *учительствовать*, а только *распоряжаться* войсками; ни малѣйшаго интереса къ низшимъ ступенямъ школы,—это черная и скучная работа; а вотъ наступаютъ маневры, мы покажемъ этимъ строевикамъ что значить просвѣщенный командиръ. Однако на маневрахъ происходитъ путаница, и въ ея распутываніи просвѣщенный въ тактикѣ и стратегіи человѣкъ оказывается беспомощнымъ и жалкимъ... И не приходитъ ему въ голову, что великіе мастера военнаго дѣла не только распоряжались, но и учили, внося свой геній въ такія мелочи, какъ постановка одиночнаго обученія и прохожденіе тактики въ полѣ по приѣмамъ и раздѣленіямъ, что красивый разборъ маневра, безъ умѣнія научить, совершенно бесполезенъ и оскорбителенъ для подчиненныхъ своимъ презрительнымъ тономъ къ ихъ слабостямъ,

своимъ олимпійствомъ... И вотъ такихъ просвѣщенныхъ охотниковъ распоряжаться готовенькими войсками у насъ много; на войнѣ они жалуются на неподготовленность офицерскаго состава и никакъ не могутъ понять, что жалуются на себя. Мы знали одного начальника дивизіи этого типа, который почти не видѣлъ своихъ войскъ; онъ выѣзжалъ только на шаблонные инспекторскіе смотры и маневры. Совершенно не зная баталіонныхъ командировъ и не интересуясь ими, онъ облюбовалъ одного подполковника за хорошія распоряженія по отряду, особенно плѣвившись подборомъ, развѣдочныхъ донесеній, которыя были подшиты въ брошюрки. Этого было достаточно для представленія подполковника на отдѣльную часть.

— Ваше пр—во, забеспокоился командиръ полка: — это человѣкъ нетерпимый въ полку; онъ перессорилъ офицеровъ, портитъ молодежь, грубъ, несправедливъ...

— Это пустяки, укоризненно возразилъ начальникъ дивизіи: все-таки онъ у васъ развитѣ всѣхъ въ тактическомъ отношеніи.

Но интереснѣе всего въ этомъ анекдотѣ, что оба начальника не подозрѣвали, что маневръ велъ не подполковникъ, а одинъ изъ ротныхъ командировъ, кончившій академію по второму разряду... Вотъ какіе курьезы бываютъ въ аттестаціяхъ.

Дальнѣйшей судьбы этого подполковника мы не знаемъ; говорятъ, будто бы онъ натворилъ такихъ бѣдъ, что пришлось генерала выслать изъ Петербурга для разслѣдованія.

Придавая большое значеніе образовательному багажу начальниковъ высшихъ степеней, мы, съ болью въ сердцахъ, должны констатировать, что научный ростъ ихъ, углубленіе въ теорію военнаго дѣла, иногда замуравываетъ ихъ педагогическіе инстинкты и нерѣдко ведетъ къ поразительному непониманію процесса *внушенія* подчиненнымъ ихъ долга и процесса развитія въ нихъ охоты къ научному совершенствованію. Философъ по многимъ военнымъ вопросамъ, знатокъ психологіи войны, иногда оказывается совершенно невѣжественнымъ въ пониманіи человѣка, какъ объекта мирнаго воспитанія: онъ удивляется, что его красивые приказы, изобилующіе всѣмъ до тошноты надобными общими мѣстами и суворовскими закругленіями, совершенно не дѣйствуютъ на войска. Кажется такъ убѣдительно сказано въ нихъ, что офицеру слѣдуетъ исполнять свой долгъ и всю жизнь учиться, что дѣло наше осложняется, что отечество находится наканунѣ новыхъ испытаній, что Суворовъ сказалъ то-то и намъ надлежитъ слѣдовать его завѣту и т. д., кажется, приказъ трогательный, а на дѣлѣ онъ оказывается пустымъ звукомъ, нужнымъ только въ смыслѣ отчетовъ о благополучіи. — «Тамъ не дремлютъ», — подумаетъ начальство, — «тамъ преподано все»... Пора же наконецъ понять, что сильный учитель—это прежде всего сильный человѣкъ, связанный сердцемъ со своими войсками и потому умѣющій внушать имъ и долгъ и науку; не приказами и не лекціями ведетъ онъ за собой своихъ подчиненныхъ, а обаяніемъ своей личности, созданіемъ такихъ отношеній, когда подчиненному легче отсидѣть на гауптвахтѣ, чѣмъ вызвать неудовольствіе отца-командира. Кто же лучше: носитель большихъ знаній, не умѣющій втиснуть ихъ въ умы и сердца подчиненныхъ и невѣжественный въ технику *наученія*, или человѣкъ съ меньшимъ научнымъ багажомъ, успѣшно владѣющій своей школой? Не надо еще забывать, что подчиненные, вошедшіе во вкусъ науки, еще двигаются впередъ и собственной инициативой, иногда опережая своего учителя... Тутъ прогрессъ, а тамъ пустота: сокровища знаній, лежація втунѣ...

Не больно ли видѣть человѣка развитого, образованнаго, который жалуется на невозможность справиться съ офицерскимъ составомъ, съ его порочными наклонностями, низкимъ развитіемъ и прочее? Смыслъ этихъ жалобъ ужасенъ, и если такія явленія часто повторяются, то это свидѣтельствуетъ о томъ, что хорошіе принципы воспитанія войскъ слагаются не въ высшихъ военно-образовательныхъ школахъ, гдѣ умѣютъ внушать уваженіе только къ теоріи военнаго дѣла и стремленіе къ идеалу вождя надъ готовыми къ бою войсками. Афоризмъ: «прежде научи, а потомъ спрашивай», который еще такъ недавно отстаивалъ покойный М. Драгомировъ, повидному, забывается.

И вотъ иногда, рядомъ съ научнымъ человѣкомъ, стонущимъ на посту командира полка и жаждущимъ скорѣйшаго

выхода изъ этой страды (въ просторѣчій—каторги), мы наблюдаемъ Божью искру, проблески дѣйствительнаго начальническаго дарованія въ человѣкѣ простаго склада, и взоръ нашъ отдыхаетъ на этомъ человѣкѣ, и вѣра въ будущее подымается, и становится яснымъ, что всѣ эти сѣтованія о порочности и неразвитіи нашего офицерства—чистѣйшій вздоръ, и что великъ Богъ земли русской, вложившій въ сердце русскаго воина (офицера и солдата), удивительную, прямо трогательную отзывчивость на все хорошее, свѣтлое, возвышающее, и даровавшій ему природную смѣтку, которой могутъ позавидовать иностранныя арміи (см. положительные типы офицеровъ и солдатъ въ нашихъ очеркахъ). Оскуднѣе русскаго ума, русскаго таланта, выдуманное «кадетствующими» критиками, совершенно разсѣивается, когда вникнешь въ дѣйствительность, и только приходится сожалѣть, что подборъ команднаго состава не всегда удаченъ, что истинные таланты закупориваются на низшихъ должностяхъ, теряютъ карьеру изъ-за гордости своимъ достоинствомъ, не допускающей личнаго поклоненія и прочее. А главное—у насъ до сихъ поръ не сложился критерій оцѣнки службы, заключающійся въ слѣдующемъ: умѣешь вести своихъ подчиненныхъ по пути долга и науки—получай высшее назначеніе; не вполне умѣешь—сиди на мѣстѣ и учись, а вовсе не умѣешь—уйди со службы. Масштабъ для такой оцѣнки очень простъ: подымается ли войсковая часть въ своемъ научномъ и нравственномъ развитіи или стоитъ на мѣстѣ, или опускается...

«А кто цѣнители?» спроситъ читатель. Хорошіе цѣнители есть, но есть и дурные, устраивающіе дѣлишки своихъ приближенныхъ, а вотъ, когда восторжествуетъ *здоровое общественное мнѣніе*, организованное лучшими людьми при поддержкѣ центральной власти, и заклеитъ печатью позора всякія протекціи, искательства и «радѣнія родному человѣчку», тогда совѣмъ не будетъ дурныхъ цѣнителей, и мы увидимъ возрожденіе арміи въ лицѣ дѣйствительно хорошихъ начальниковъ. Были и въ послѣднюю войну такіе начальники, у которыхъ больные и легко раненые офицеры собирали послѣднія силы, чтобы не разставаться съ роднымъ полкомъ; но были и такіе, которые, не умѣя справиться съ офицерскимъ составомъ, запрудили Харбинъ героями кабаковъ и игорныхъ домовъ... Такъ вотъ въ будущемъ надо позаботиться, чтобы такихъ начальниковъ въ арміи не было.

Итакъ, хорошій начальникъ, умѣющій взять въ руки живыя рабочія силы и основать школу не только въ хорошей обстановкѣ, но и на развалинахъ—вотъ тотъ человѣкъ, котораго нужно искать съ чистымъ сердцемъ, разумомъ и патриотическимъ порывомъ, отбросивъ всякія личныя тренія... Исслѣдованіе признаковъ, по которымъ можно узнать такого человѣка, мы всегда считали одной изъ главныхъ задачъ своихъ скромныхъ наблюденій въ области военнаго быта.

Все сказанное нами о научныхъ людяхъ, не обладающихъ мудростью въ командованіи отдѣльной частью, конечно, относится къ отрицательному типу этой среды. Однако справедливость заставляетъ насъ съ удовольствіемъ констатировать, что среди нѣкоторыхъ офицеровъ генеральнаго штаба, отбывающихъ строевой цензъ, въ послѣднее время замѣчается крутой поворотъ на тотъ путь, мимо котораго можно найти лавры кабинетнаго составителя военныхъ плановъ, но никоимъ образомъ нельзя стать даже удовлетворительнымъ вождемъ вооруженной силы. Эти новаторы страстно заинтересовываются строевымъ мастерствомъ, изучаютъ бытъ войскъ, усердно учатся у отца-командира мудрости управленія частью и съ большимъ уваженіемъ присматриваются къ кладкѣ фундамента военнаго дѣла, совершаемой сѣрыми тружениками на низшихъ ступеняхъ войсковой школы. Кѣмъ внушено питомцамъ академіи это вниманіе къ откровеніямъ строевой практики—мы не знаемъ; можетъ быть *alma mater* удѣлила ему почетное мѣсто въ военно-философскомъ развитіи своихъ слушателей, а, можетъ быть, событія послѣдняго времени дали толчокъ къ исслѣдованію природы воина, который нынѣ уже *не дается въ неловкія руки* не умѣющія взять его; во всякомъ случаѣ это явленіе знаменательное въ смыслѣ возрожденія патриотизма. Судя же по огоньку въ направленіи нѣкоторыхъ выдающихся офицеровъ генеральнаго штаба, уже обрисовывается новый прекрасный типъ строевого начальника, которому въ

будущемъ суждено сыграть значительную роль не только на мѣстѣ служенія, но и въ корпораціи, отъ которой армія давно уже ждетъ сильныхъ вліяній не только въ научномъ, но и въ этическомъ отношеніи... Есть пороки въ военномъ мірѣ, неуловимые закономъ, на которые можно воздѣйствовать только общественнымъ мнѣніемъ. Такъ вотъ къ *созиданію здороваго общественнаго мнѣнія*, къ творческой работѣ въ жизни, литературѣ, аудиторіи, въ комиссіяхъ и докладахъ начальству, вообще въ теоріи и въ практикѣ, мы и призываемъ представителей военного просвѣщенія: какъ въ строю, такъ и въ штабной службѣ, они могутъ проявить большую силу, стоя на стражѣ тѣхъ принциповъ, безъ которыхъ обновленіе нашей арміи будетъ не дѣйствительнымъ, а только воображаемымъ.

Въ слѣдующихъ замѣткахъ мы попытаемся представить въ образномъ видѣ *процессъ воздѣйствія здороваго общественнаго мнѣнія* на разные пороки начальника, вольные и невольные, скрытые подъ маской приличія и бьющіе наружу; вмѣстѣ съ тѣмъ разсмотримъ, къ какимъ ущербамъ для службы ведутъ: властолюбіе, самолюбіе, манія величія, мстительность, болѣзненная подозрительность; подпаденіе подъ вліяніе родственниковъ, адъютантовъ и дамъ; слабое развитіе, усердіе не по разуму и простыя заблужденія благонамѣренныхъ людей, которые не вѣдаютъ, что творятъ. Между прочимъ скажемъ нѣсколько словъ и о вносящемъ большое зло въ военное дѣло *патріотическомъ ханжествѣ*, которымъ зрячихъ людей не обманешь. Коснемся и такъ называемой «Кадетской» морали, присосавшейся къ нашей арміи въ 1905—1906 годахъ...

Въ заключеніе два слова о *русскомъ человѣкѣ*, котораго покойный Достоевскій опредѣлялъ мѣткимъ словомъ: «богоносецъ».

Широкая русская натура, кажется, перещеголяла всѣ народы міра своей склонностью къ распушенности; она много и безтолково грѣшитъ, нерѣдко сжигая дотла свою богатѣйшую, не использованную для родной культуры энергію; но ея сила, ея мощь заключается въ жаждѣ христіанской *правды* и въ всегдашней готовности къ *покаянію*... И грѣшатъ-то они главнымъ образомъ, тоскуя по этой *правдѣ*, не находя пристанища душѣ своей въ неурядицахъ жизни, церкви и особенно школы... И вотъ въ то время, когда на Западѣ идетъ переоцѣнка цѣнностей и оправданіе *грѣха* философскими теоріями,— настоящіе люди нашей земли (имъ же имя легионъ), по органическимъ свойствамъ своимъ, никогда не пойдутъ за Марксами, Каутскими и ни за что не назовутъ *грѣха правдой*, и именно въ этомъ заключается великая сила, которая сломала нашу революцію и на которую только и можно возлагать надежды относительно цѣлости нашего отечества въ будущихъ соціальныхъ переворотахъ. Этой же силѣ суждено возродить и наше военное могущество; но для этого надо умѣть собрать ее на почвѣ той *правды*, по которой она тоскуетъ и которую, при хорошихъ условіяхъ *воспитанія*, всегда можетъ найти подъ сѣнью военного знамени. Предоставляемъ читателю судить: можетъ ли исполнить эту великую миссію человѣкъ несправедливый, пристрастный, грубый, неразумный, неуравновѣшенный въ своихъ поступкахъ, не любящій свое отечество, хотя и одержимый патріотическимъ ханжествомъ?.. Объ этомъ надо думать теперь, пока не раздался кличъ: «Аннибалъ у воровъ отечества!» или, по народному выраженію, надо перекреститься, пока не ударилъ громъ.

Н. Бутовскій.

Анти-драгомировцамъ.

Получилъ № 3 *) газеты «Штандартъ»; въ этомъ номерѣ имѣется статья г. Байтурова, подъ заглавіемъ: «Вѣрный Личарда и Драгомировскія истины», Боже мой, чего только ни наговорилъ Байтуровъ? Конечно, не болтовня неизвѣстнаго писака заставляетъ меня взяться за перо, а мое глубочайшее уваженіе въ памяти М. И. Драгомирова, имя котораго дорого каждому военному, не по мундиру только.

*) Вышелъ 25-го ноября 1909 года, но въ виду множества просьбъ (по-каковски это?) — разосланъ вторымъ изданіемъ 20-го декабря 1909 года. У. О.

У насъ давно уже наблюдается весьма невыгодное для военного дѣла явленіе, сущность коего состоитъ въ томъ, что заслуги—замалчиваются, а недостатки и ошибки—раздуваются до колоссальныхъ размѣровъ. Въ результатѣ получается, что дѣятельность отдѣльныхъ лицъ не даетъ надлежащаго опыта и не приноситъ пользы для новыхъ поколѣній; взамѣнъ сего—создается безтолковая полемика и фантастическія разоблаченія, совершенно затемняющія вопросы военного искусства.

Такъ и въ данномъ случаѣ. Байтуровъ выхватилъ изъ гарнизоннаго устава два—три случая, о коихъ писалъ Драгомировъ; разобралъ эти случаи по-своему, съ цѣлью доказать нелѣпость ученія Драгомирова. Но такъ какъ ученіе Драгомирова совпадаетъ съ основными положеніями устава и разъясненіями военно-судебнаго вѣдомства, то Байтурову пришлось рѣшить гигантскую задачу, а именно — доказать ложность всего вообще основанія, на коемъ построенъ нашъ гарнизонный уставъ. И вотъ, нисколько не смущаясь, Байтуровъ пишетъ, что нашъ уставъ гарнизонной службы «явно путаетъ» и что «уставъ теменъ», а главное военно-судебное управленіе «не доглядѣло этакой прорѣхи въ уставѣ». Что же касается Драгомирова, то онъ, видите ли, устава не читалъ, а потому проповѣдуетъ ересь. Если бы Байтуровъ закончилъ свою статью словами, что «у алжирскаго бея подъ самымъ носомъ шишка», то читатель понялъ бы сразу, въ чемъ тутъ дѣло. Но безъ этой разъясняющей фразы приходится считаться со статьей въ серьезъ.

Въ отвѣтъ Байтурову, на его дѣйствительно великія нелѣпости скажу, что М. И. Драгомировъ принадлежитъ къ числу тѣхъ изумительныхъ лицъ, для измѣренія коихъ обычная мѣрка не годится. Въ этомъ человѣкѣ дружно уживались колоссальный умъ философа и страсть къ бытовымъ остротамъ; въ немъ одновременно работали неопровержимая логика и рѣзкіе переходы въ сужденіяхъ по частнымъ вопросамъ. Но такое совмѣщеніе наблюдается у всѣхъ исключительныхъ натуръ, одаренныхъ своеобразнымъ дарованіемъ, чуждыхъ шаблона, ищущихъ истины въ безграничномъ просторѣ свободной мысли. Только такими особенностями таланта объясняется тотъ фактъ, что «Драгомировскія истины» для многихъ непонятны. Но «непонятливость» не даетъ еще права отрицать сущность ученія.

Въ чемъ же оно заключается?

Дабы познакомиться съ этимъ ученіемъ, надлежитъ весьма и весьма внимательно прочитать такіа безсмертныя творенія Драгомирова, какъ, напр., Наполеонъ и Веллингтонъ; Жанна д'Аркъ; ученіе о войнѣ Клаузевица; разборъ романа Война и Миръ и др. По глубинѣ анализа военныхъ вопросовъ, наша литература не имѣетъ ничего равнаго указаннымъ произведеніямъ. Что же касается прикладной части Драгомировскихъ истинъ, то и въ этомъ отношеніи мы не скоро дождемся наставника, равновеликаго Драгомирову. Въ этомъ убѣждаетъ, напр., учебникъ тактики М. И. Драгомирова. Въ означенномъ учебникѣ изслѣдованіе боевыхъ элементовъ, основы воспитанія и подготовки войскъ изложены такъ, что, сколько ни старались позднѣйшіе авторы учебниковъ пересказать своими словами Драгомировскія истины — улучшенія не получилось, а многіе вопросы затемнены совершенно.

Драгомировъ учитъ: успѣхъ военнаго дѣла держится на томъ, чтобы у человѣка сердце и голова всегда были въ полномъ порядкѣ. Поэтому, въ общей системѣ подготовки войскъ, отдѣлы о духовныхъ началахъ человѣческой природы и о вліяніи на нихъ практической дѣятельности — должны быть развиты возможно шире и лучше. Въ области практической дѣятельности, Драгомировъ указалъ: руководитель долженъ вооружиться терпѣніемъ, самоотверженіемъ и уваженіемъ къ чужимъ мнѣніямъ; онъ долженъ радоваться малѣйшимъ проблескамъ оригинальной мысли, умѣть поддерживать и развивать ихъ. Безъ этихъ качествъ онъ не годится въ руководители.

Въ наши дни, когда вопросъ о руководителяхъ обострился до крайности, высказанная сорокъ лѣтъ тому назадъ истина пріобрѣтаетъ особо важную цѣнность.

Сорокъ лѣтъ тому назадъ Драгомировъ писалъ на тему, которая теперь признается наиболѣе современной, а именно: «Не путайся въ чужія дѣла, пока видишь, что ихъ толково ведутъ; въ бою и своего довольно будетъ. Баталіонному нельзя

быть четырьмя ротными командирами. Нужно слѣдить, чтобы всякій дѣлалъ свое дѣло, а кто виляетъ—спуску не давать; но не нужно за другихъ дѣлать его дѣло».

Правильность ученя Драгомирова о волевомъ и умовомъ начальникѣ блестяще доказана событіями Русско-Японской войны.

Много, очень много подобныхъ неувядаемыхъ истинъ высказалъ Драгомировъ по всемъ отдѣламъ военного искусства. Къ великому сожалѣнію, мы его плохо слушали; мало того, на поученія философа-педагога весьма часто отвѣчали веселыми фразами, за что и поплатились въ Манчжуріи.

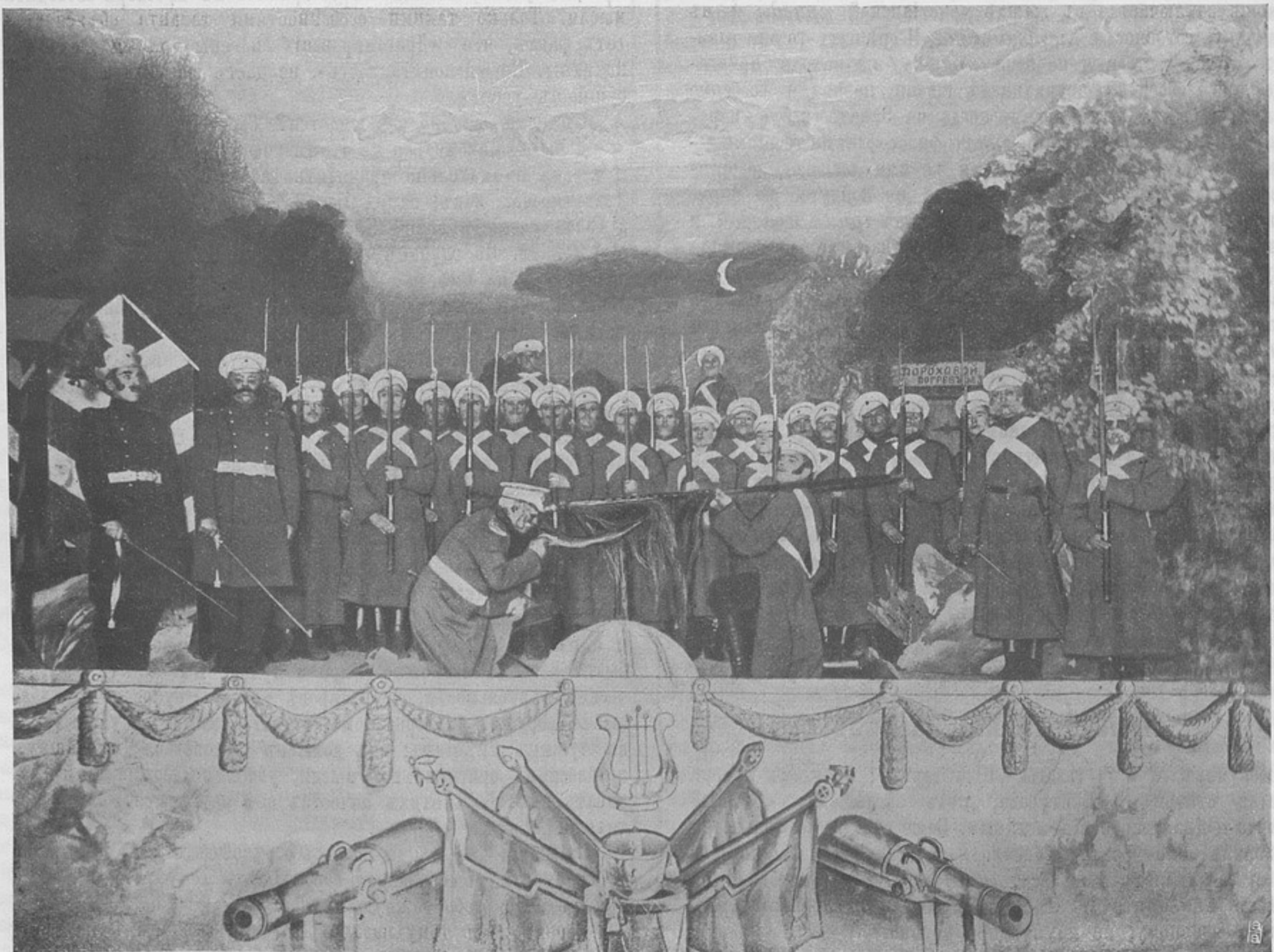
Кстати, напомнимъ такой характерный эпизодъ изъ эпохи командованія войсками Кіевского военного круга. Въ одномъ изъ приказовъ по округу, Драгомировъ далъ указаніе объ усиленіи наступающей цѣпи. Нѣкій весьма большой подчиненный усмотрѣлъ въ этомъ указаніи противорѣчіе съ уставомъ и рѣшилъ подловить Драгомирова невиннымъ по формѣ запросомъ: кого же слушать — устава или указаній? Отвѣтъ получился классическій: прошу донести, исполняются ли во вѣренныхъ вамъ частяхъ мои распоряженія?

Въ свое время эпизодъ этотъ вызвалъ жестокую полемику, при чемъ анти-драгомировцы усмотрѣли въ отвѣтѣ хитрый маневръ отдѣлаться отъ вопроса, поставленнаго ребромъ. Но видно господа эти забыли, что параграфы устава, опредѣляющіе форму дѣйствій только въ данное время, и точное исполненіе приказаній, т. е. воинская дисциплина, составляющая вѣчный фундаментъ всего военного дѣла—вещи совершенно несоизмеримы. Безъ устава великіе полководцы покоряли полміра; но безъ воинской дисциплины немыслимо даже существованіе самой арміи. Поэтому не можетъ быть двухъ мнѣній, что выгоднѣе и правильнѣе—исполнять ли указанія, хотя бы даже неудачныя или разрушить воинскую дисциплину, подрывая довѣріе къ указаніямъ главнаго руководителя. Я привожу этотъ случай для того, чтобы выяснитъ, на какой именно почвѣ появлялись и развивались недружелюбныя отношенія къ драгомировскимъ истинамъ.

По частному вопросу, о коемъ говорится въ статьѣ Байтурова, а именно—относительно гарнизоннаго устава, скажу слѣдующее.

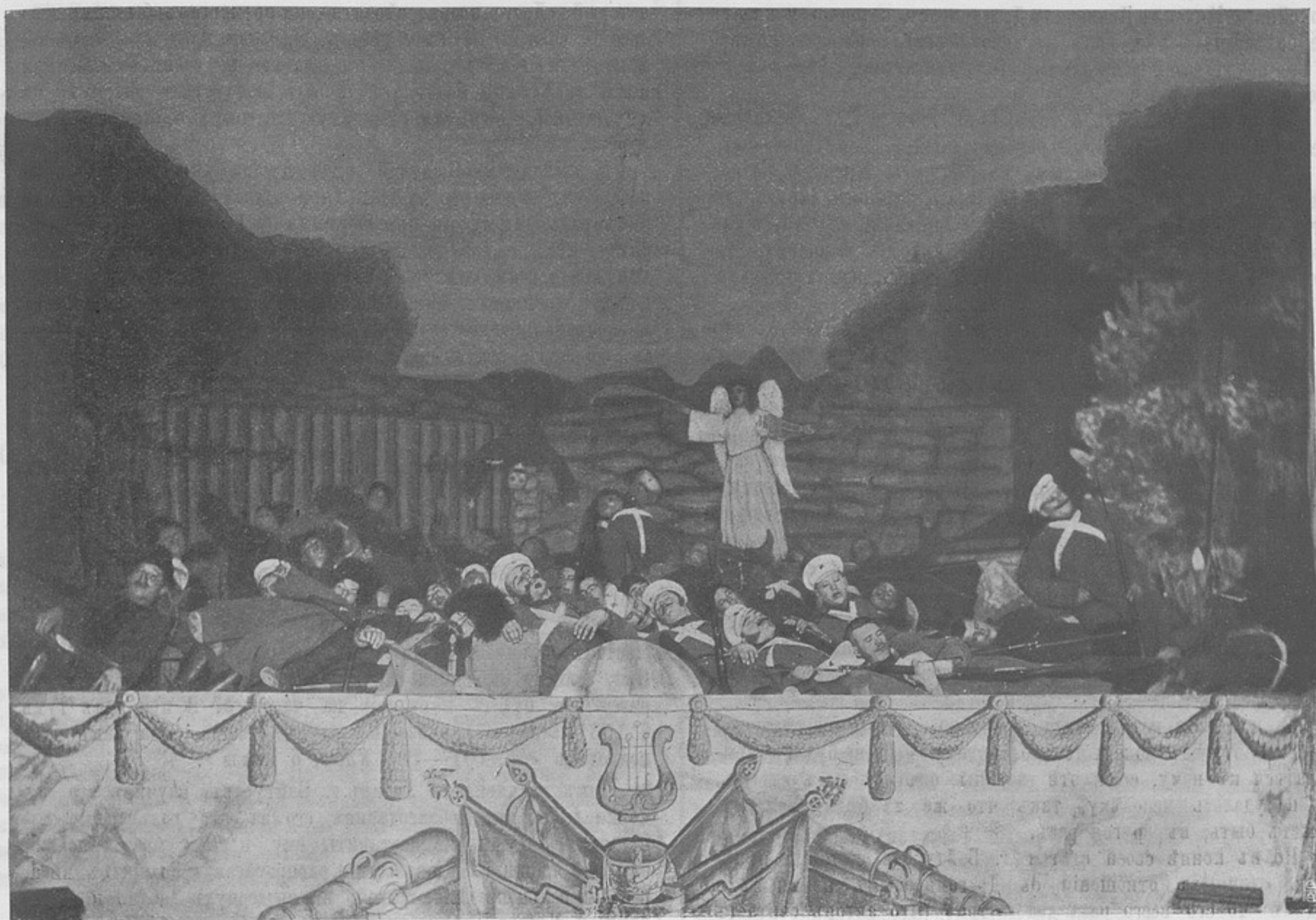
Въ первый годъ моей службы, я неоднократно стоялъ на часахъ, въ званіи рядового изъ вольноопредѣляющихся. Съ тѣхъ поръ прошло очень много лѣтъ, но и по днесъ я отлично помню то тревожное состояніе, въ какомъ находится часовой, въ особенности на боевыхъ постахъ: у камеры арестованныхъ или порохового погреба. Слѣдовательно, все то, что говоритъ Драгомировъ о часовомъ, я могу провѣрить по личному опыту. Драгомировъ часовымъ не стоялъ, но прозорливость огромнаго таланта позволяетъ ему вникать въ сущность дѣла и понять состояніе души часового, въ полной мѣрѣ. Безъ малѣйшаго преувеличенія увѣрю Байтурова, что драгомировскія истины, въ коихъ авторъ излагаетъ значеніе гарнизонной службы, надлежитъ отнести къ величайшимъ произведеніямъ ума человеческого. Съ поразительной ясностью и необыкновенной правдивостью Драгомировъ открываетъ наиболее скрытые уголки души человѣка, облеченнаго страшнымъ правомъ употребить оружіе противъ себя подобныхъ, въ мирное время. Драгомировъ поучаетъ, что единственнымъ средствомъ поставить гарнизонную службу на прочное основаніе служить нравственная самостоятельность воинскихъ чиновъ. Развѣ это не святая истина? Нравственно самостоятельный человѣкъ сохраняетъ во всякомъ положеніи здравый смыслъ и спокойную совѣсть,—эти два главныхъ регулятора практической дѣятельности. Разумно понимающій свои обязанности и руководимый совѣстью человѣкъ непременно выйдетъ съ честью изъ того противорѣчиваго положенія, въ коемъ иногда находится часовой. Развѣ это не вѣрно?

Нагромождаемая всякія небылицы, съ цѣлью подорвать довѣріе къ ученю Драгомирова, Байтуровъ приводитъ удивительный примѣръ, яко бы, неправильнаго рѣшенія вопроса—сколько разъ обязанъ предвѣрять часовой злоумышленника или толпу о своемъ рѣшеніи дѣйствовать оружіемъ. Драгомировъ



Пьеса «Архипъ Осиповъ» въ л.-гв. Финляндскомъ полку.

Прощаніе со знаменемъ, капитанъ Лико цѣлуется знамя передъ отправкой его изъ крѣпости съ лазутчикомъ. (Къ корр. С.-Петербургъ).



Апофеозъ пьесы «Архипъ Осиповъ». Ангелъ надъ тѣлами павшихъ на полѣ брани героевъ. (Къ корр. С.-Петербургъ).

училъ — предварять слѣдуетъ три раза, и это вполне согласуется съ установленными правилами о дѣйствіи оружіемъ въ мирное время противъ частныхъ лицъ. Байтуровъ говоритъ — а что, если злоумышленникъ нападетъ вдругъ, подскочитъ безъ предваренія? Что же, и въ этомъ случаѣ часовой обязанъ предупредить три раза? Очевидно, Байтуровъ перепуталъ обязанности часового съ состояніемъ необходимой обороны. Въ этомъ послѣднемъ положеніи можетъ оказаться каждый человекъ, а слѣдовательно и часовой. Поэтому, вопросъ о необходимой оборонѣ рѣшается общими законами, а не уставомъ гарнизонной службы. Этотъ общій законъ не обязываетъ предупреждать злоумышленника о контръ-атакѣ противъ него; не обязанъ поэтому и часовой предупреждать подобныхъ субъектовъ о грозящей имъ опасности быть убитымъ, при внезапномъ нападеніи на постъ. Самый заклятый врагъ драгомировскихъ истинъ не рѣшится утверждать, что М. И. Драгомировъ могъ перепутать два указанныхъ понятія, изъ коихъ каждое имѣетъ свою огромную литературу и занимаетъ вполне определенное мѣсто въ наукѣ. Колоссальная эрудиція Драгомирова извѣстна всѣмъ, кто мало-мальски интересуется военнымъ дѣломъ.

Считаю своимъ долгомъ предать гласности еще одну драгомировскую истину, до сихъ поръ не проникшую въ печать. Драгомировъ былъ начальникомъ академіи, я — въ числѣ слушателей той же академіи. Въ одинъ изъ зимнихъ дней 1885 года мы были взволнованы извѣстіемъ, что изъ провинціи доставленъ и заключенъ въ Петропавловскую крѣпость офицеръ, уличенный въ революціонной дѣятельности. Въ тотъ же день насъ всѣхъ собрали въ аудиторію; явился Драгомировъ медленно взшелъ на кафедру и, выждавъ пока все затихло, спросилъ: «Вы, господа, слышали?» — Такъ точно, слышали, гулко отвѣтили 400 человекъ. «Я съ вами говорю, какъ съ людьми, которые обязаны имѣть свое собственное мнѣніе, свои собственные убѣжденія. Вы можете поступать въ какія угодно политическія партіи, но прежде, чѣмъ поступить — снимите военный мундиръ. Нельзя одновременно служить своему Царю и Его врагамъ».

По окончаніи академіи мы разѣхались и разнесли по всей Россіи эту драгомировскую истину. Много лѣтъ спустя, въ отдаленномъ гарнизонѣ Дальнаго Востока, я вновь услышалъ знакомыя мнѣ приведенныя выше слова Драгомирова; произносилъ эти слова капитанъ конвойной команды, въ назиданіе цѣлой сотнѣ политическихъ ссыльныхъ. Вотъ куда докатилась и гдѣ окрѣпла драгомировская истина. Мнѣ конечно возражать, что еще древніе народы говорили — нельзя служить двумъ богамъ. Это вѣрно, но никто иной, а именно Драгомировъ передѣлалъ древнее изреченіе на русскій ладъ и пустилъ въ обращеніе среди войскъ. Если бы эту истину уразумѣли своевременно и слѣдовали ей, то не было бы такихъ печальныхъ явленій въ войскахъ, какія наблюдались въ минувшее лихолѣтье.

Въ заключеніе скажу, что опровергать Драгомировскія истины — дѣло совершенно безнадежное. Драгомирова надо изучать, изучать весьма усердно, не ради того, чтобы рабски слѣдовать его теоріямъ, а дабы развивать свой собственный мозгъ и самому совершенствоваться. Можно съ ученіемъ Драгомирова не соглашаться; можно ученіе это критиковать, какъ и всякое вообще ученіе великихъ мыслителей, но базарныя, хлесткія выраженія по адресу М. И. Драгомирова, въ родѣ напечатанныхъ въ указанномъ выше номерѣ «Штандарта» — кладутъ неизгладимый позоръ на автора этихъ выраженій. Твердо помните объ этомъ, господа анти-драгомировцы.

Н. А. Угачъ-Огоровичъ.

Гдѣ же „Драгомировскія истины?“

Ай Моська! Знать, она сильна,
Что лаетъ на слона!

Крыловъ.

Въ недавно народившейся на свѣтъ военной газетѣ «Штандартъ» *Извѣстный* военный писатель г. Байтуровъ, «скромный изслѣдователь», какъ онъ самъ себя называетъ, въ статьѣ «Вѣрный Личарда и Драгомировскія истины» ополчается на

покойнаго Михаила Ивановича Драгомирова, котораго уличаетъ не болѣе, не менѣе, какъ въ «невѣжествѣ и шарлатанствѣ», а его почитателей «въ слѣповѣріи», умственной лѣни и томъ же «невѣжествѣ».

Я не буду говорить о томъ, что тонъ статьи нѣсколько не вяжется съ собственной рекомендаціей г. Байтурова.

Мнѣ, какъ прослужившему въ бытность Михаила Ивановича командующимъ войсками Кіевскаго военнаго округа, въ этомъ округѣ 12 лѣтъ, хотѣлось бы найти въ статьѣ, о какихъ именно истинахъ говорить г. Байтуровъ и почему онъ думаетъ, что эти истины «всеобщенно потускнѣли, затрещали и разсыпались».

(О томъ, какимъ образомъ истина можетъ «всеобщенно разсыпаться», предоставляется догадываться читателямъ).

Къ сожалѣнію поиски мои оказались безплодными, ибо ни о какихъ «истинахъ», Драгомировскихъ или иныхъ, въ статьѣ и помину нѣтъ, не взирая на «скромное» предупрежденіе, г. Байтурова, что все «Драгомировскія творенія» онъ изучилъ «вдоль и поперекъ», и пришелъ къ не менѣе «скромному» заключенію, «что это въ общемъ есть сумбуръ на почвѣ самодурства и самоувереннаго незнанія».

Не правда ли какъ «скромно» и просто для изслѣдователя? При этомъ г. Байтуровъ вовсе не хочетъ изобразить собою «ворону, пирующую на трушѣ богатыря», и не видитъ для себя «интереса и славы въ томъ, чтобы гарцовать вокругъ его имени и его дѣлъ: Богъ съ нимъ совсѣмъ,—пусть спитъ мирно».

Да и правда пусть спитъ спокойно, почтенный старикъ?

Г. Байтуровъ хочетъ только «истины». Но не будемъ придираться къ нему, если эти истины онъ отъ насъ скрылъ. Ну не удалось человѣку, такъ что же за бѣда? Узнаемъ, можетъ быть, въ другой разъ.

Но въ концѣ своей статьи г. Байтуровъ, который никакихъ «личныхъ отношеній съ Драгомировымъ не имѣлъ и видѣлъ — то его всего два — три» (что авторъ считаетъ «къ лучшему», такъ какъ это позволяетъ ему быть «болѣе объективнымъ»), подробно останавливается не на «истинахъ Драгомировскихъ», а на толкованіи имъ двухъ—трехъ параграфовъ устава гарнизонной службы.

Предупредивъ читателей, что «покойный оракулъ выставлялъ себя наиглубочайшимъ знатокомъ «гарнизоннаго устава» г. Байтуровъ заявляетъ, что Драгомировъ «едва ли когда-нибудь прочелъ весь этотъ уставъ толкомъ и отъ корки до корки: вѣроятно перебросалъ, въ кои вѣки разъ десятка два страничекъ и на томъ успокоился». Его наводитъ на такую увѣренность «крайне бѣдный выборъ караульныхъ темъ» и то, что «и въ этихъ-то темахъ онъ плавалъ очень ужъ мелко».

Ну что за скромность и какая глубина изслѣдованія! Ужъ навѣрно никому и въ голову не придетъ, что знатокомъ устава нужно считать г. Байтурова.

Да и правда, что за темы выбиралъ покойный Михаилъ Ивановичъ изъ гарнизоннаго устава: Когда часовой или карауль употребляетъ въ дѣло оружіе? Какъ поступаетъ караульный начальникъ, если толпа угрожаетъ ему нападеніемъ и т. п. Какія «бѣдныя» темы!

И какъ это, руководя войсками округа такое продолжительное время, Драгомировъ ни разу не спросилъ, какъ часовой отдаетъ честь? Почему не поинтересовался онъ узнать, знаютъ ли подчиненныя ему войска, что въ вѣдѣніи сторожа караульнаго помѣщенія должны находиться метлы, топоръ, лопата и песокъ для усыпанія лѣстницъ, выходовъ и платформъ? Почему ни разу не убѣдился въ томъ, что на ночь въ общую арестантскую комнату вносятъ парашу?

Она хоть и не «кровью пахнетъ», а чѣмъ-то другимъ, но ужъ «пловецъ» — то изъ Драгомирова вышелъ бы настоящій и знатокъ устава незаурядный. А то оказывается, что онъ даже не зналъ хорошо того, что спрашивалъ. Ну какъ же не такъ? Вѣдь на вопросъ, сколько есть въ уставѣ случаевъ, когда часовой берется за оружіе (хорошо еще, что г. Байтурову неизвѣстно, какъ Драгомировъ преслѣдовалъ тѣхъ, кто «брался за оружіе», а рекомендовалъ «употреблять его», а то ему и не такъ бы еще пошло), Драгомировъ «твердо отвѣчаетъ: три случая» и перечисляетъ тѣ, кои указаны въ § 153 Устава Гарнизонной службы. А тутъ оказывается, что г. Байтуровъ открылъ и четвертый случай,

который «Драгомировъ, вѣроятно, не проморгалъ бы такъ жалостно, если бы изучалъ уставъ серьезно» какъ г. Байтуровъ, а не «для пусканія пыли въ глаза» и, если бы «военная цензура въ лицѣ покойнаго Лобко» подпустила бы хоть на «пушечный выстрѣлъ» «серьезную критику» въ лицѣ г. Байтурова.

А четвертый-то случай «для пушечнаго конфуза Драгомирова» изложенъ въ § 152 Гарнизоннаго устава и стоитъ какъ разъ рядомъ съ пресловутымъ § 153. Въ § 152 говорится, что часовой долженъ «отойти» отъ своего поста и далѣе 10 шаговъ «въ томъ случаѣ когда, не подвергая опасности охраняемаго имъ поста, онъ можетъ предупредить совершаемое вблизи его какое-либо насиліе». Другими словами, онъ долженъ взять подъ свою защиту, подъ свою охрану, лицо, коему угрожаетъ насиліе (да проститъ мнѣ г. Байтуровъ, что я взятыя въ кавычки строки изложилъ именно «казеннымъ» языкомъ устава, а не языкомъ г. Байтурова).

Мы совершенно согласны съ г. Байтуровымъ, что въ этомъ случаѣ часовому иногда придется употребить въ дѣло оружіе, и вмѣстѣ съ нимъ сильно негодуемъ на Драгомирова. Какъ это онъ не уразумѣлъ, что это есть самостоятельный 4-й случай, который совершенно не подходитъ ни подъ одинъ изъ трехъ, указанныхъ въ § 153? Да и въ самомъ дѣлѣ, если я часовой, хочу взять подъ свою защиту лицо, коему угрожаетъ насиліе, развѣ это лицо будетъ «мною охраняемое»? Или, если въ подобномъ случаѣ насиліе нападетъ на меня, развѣ это будетъ нападеніе на часового? И при чемъ тутъ § 153 Устава о Гарнизонной службѣ, когда сюда какъ разъ подходитъ «ст. 101—103 Улож. о Наказ.».

Такъ разъясняетъ Уставъ г. Байтуровъ, изучивъ его отъ корки до корки. Поблагодаривъ его за это разъясненіе, мы не можемъ однако не поставить ему и въ упрекъ, почему онъ для вящаго удовольствія распропагандированныхъ писарей и вольнопредѣляющихся, не продернулъ заодно и составителей Устава Гарнизонной службы, ибо они, найдя почему то необходимымъ выдѣлить въ особый параграфъ случаи употребленія часовымъ оружія, указали такихъ случаевъ только три, а не четыре, и не вклеили туда еще ст. 101 — 103 Улож. о Наказаніяхъ.

Какая неосторожность!

Упрекаетъ г. Байтуровъ Михаила Ивановича Драгомирова еще въ томъ, что онъ «въ одномъ изъ множества своихъ разъяснительныхъ приказовъ словесныхъ и письменныхъ» (что это за «словесные разъяснительные приказы», я такъ и не уразумѣлъ и таковыхъ отъ Драгомирова никогда не слыхалъ), требовалъ, чтобы прежде, чѣмъ дѣйствовать оружіемъ, часовой или карауль предупредилъ лицо, коему онъ угрожаетъ, три раза и затѣмъ стрѣлялъ.

И если бы, говоритъ г. Байтуровъ «кто посмѣлъ спросить, и спросить, такъ сказать, на ходу, не давая слазить въ Уставъ, то 99 шаговъ изъ 100, что Михаилъ Ивановичъ, не обинуясь отвѣтилъ бы: такъ требуетъ Уставъ».

При этомъ г. Байтуровъ рассказываетъ, какъ какой-то казакъ, выученный, надо думать, по Драгомировски, былъ убитъ китайцемъ только потому, что хотѣлъ предупредить китайца «три раза», а тотъ не сталъ ожидать конца этой церемоніи и пырнулъ его ножомъ.

Конечно, г. Байтуровъ Драгомирову «не свать и не братъ», «личныхъ отношеній» съ нимъ не имѣлъ, да «и видѣлъ-то его всего два—три раза», и поэтому я ни за что ему не расскажу, какъ Драгомировъ похвалилъ моего солдата, который собрался на смотру «рубить безъ предупрежденія» хулигана, неожиданно на него напавшаго (такъ былъ поставленъ Драгомировымъ этотъ вопросъ).

Вѣдь это не позволить быть г. Байтурову совершенно «объективнымъ» и помѣшаетъ заставить «разсыпаться всеобщенно» Драгомировскую истину.

Въ заключеніе г. Байтуровъ обращается къ читателямъ съ просьбой не пенять на него, если онъ «въ чемъ либо далъ маху», проскакавъ иные вопросы «курць галопомъ».

Пенять на него мы не будемъ, но зато попросимъ въ будущихъ своихъ статьяхъ сдѣлать слѣдующее:

1) «Курць галопомъ» не ходить, ибо это аллюръ не литературный.

2) Слѣзть съ коня и сѣсть на табуретку, а то на конѣ легко «дать маху» и, упавши, ушибиться.

3) Прочитать «Драгомировскія творенія только вдоль»; «поперекъ» не стоитъ читать; отъ этого и получается тотъ сумбуръ «на почвѣ невѣжества», какимъ угостилъ насъ г. Байтуровъ и

4) Прочитавши «Драгомировскія творенія вдоль», обстоятельно пояснить намъ, что онъ считаетъ «Драгомировскими истинами» и почему думаетъ, что онѣ «разсыпались».

А то вдругъ кому-нибудь придетъ въ голову поблагодарить въ душѣ покойнаго Лобко за то, что онъ не подпустилъ «серьезную критику» въ лицѣ г. Байтурова на пушечный выстрѣлъ, благодаря чему намъ и пришлось воспитывать солдатъ по Драгомировской системѣ, а не по Байтуровской.

Д. Приходкинъ.

Организація довольствія японской арміи во время войны 1904—1905 гг.

Въ шестомъ выпускѣ труда австрійскаго генерала Мейкнера, о довольствіи армій на войнѣ*), имѣются слѣдующія свѣдѣнія о постановкѣ этого дѣла въ японской арміи, во время послѣдней кампаніи, почерпнутыя главнымъ образомъ изъ донесеній военныхъ агентовъ.

Особенности организаціи довольствія японской арміи, естественно, вытекаютъ изъ своеобразнаго, съ европейской точки зрѣнія, образа жизни японскаго народа, для котораго наиболѣе важнымъ пищевымъ продуктомъ является рисъ, приготовленный различными способами. На ряду съ рисомъ важное значеніе имѣли также бобы, восполнявшіе недостающее первому количество бѣлковъ. Бобовая мука примѣшивалась къ рисовой, и изъ нея приготовлялись особаго рода сладковатыя печенія, зачастую замѣнявшія хлѣбъ.

Продовольственная дача японскаго солдата состояла изъ 2,25 фунтовъ рису, 38 золотниковъ мясныхъ консервовъ или 70 золотниковъ свѣжаго мяса съ прибавкою нѣкотораго количества свѣжихъ или сушеныхъ овощей. Хлѣба не отпускалось вовсе, и онъ замѣнялся рисомъ или упомянутымъ выше печеніемъ. Иногда выдавалась также рисовая водка, въ количествѣ около 40 золотниковъ, и табакъ. Начиная съ октября мѣсяца 1904 года, когда стали появляться заболѣванія «бери-бери», третью часть риса стали замѣнять пшеницею.

Алюминіевый котелекъ, служившій для варки риса, былъ неизбѣжнымъ спутникомъ cadaго японскаго нижняго чина. Такъ какъ рисъ отпускался уже варенымъ, а затѣмъ высушеннымъ, то десяти минутъ было достаточно, чтобы приготовить пищу, конечно при условіи, что имѣлась вода. Обыкновенно люди заранѣе высыпали вареный рисъ въ свои котелки, которые, съ цѣлью предохранить ихъ содержимое отъ мороза, обертывались сукномъ и носились подъ шинелью.

Такъ какъ свѣжее мясо выдавалось чрезвычайно рѣдко и, обыкновенно, замѣнялось консервами или сушеною рыбою, то можно признать, что довольствіе японскихъ солдатъ состояло, исключительно, изъ продуктовъ, заготовленныхъ впрокъ, а это, въ связи съ отсутствіемъ хлѣба, значительно облегчало работу интендантства.

Фуражная дача состояла изъ 8,4 фунтовъ овса и 5 фунтовъ сѣна или соломы, взамѣнъ которыхъ отпускались ячмень, чумиза въ зернѣ, бобовые жмыхи и чумизная солома. Эти предметы можно было пріобрѣтать на мѣстѣ, а потому подвозъ ихъ съ тыла являлся излишнимъ.

Хотя, какъ сказано выше, варка пищи производилась весьма просто и быстро, японцы оцѣнили по достоинству наши походныя кухни и, еще во время войны, приспособили котлы къ перевозкѣ на одноконныхъ телѣжкахъ. Эти импровизованныя кухни сослужили имъ большую службу во время многодневныхъ боевъ, такъ какъ благодаря имъ явилась возможность варить рисъ внѣ сферы огня и подвозить его людямъ, во время перерывовъ боя или послѣ наступленія темноты.

При каждой дивизіи находился восьмидневный запасъ продовольствія, распределенный слѣдующимъ образомъ: на людяхъ

имѣлась трехдневная дача риса и другихъ продуктовъ; однодневный запасъ продовольствія возился на полковыхъ вьюкахъ, а четырехдневный въ дивизионномъ обозѣ.

Въ соотвѣтствіи съ этимъ находилась организація войсковыхъ обозовъ.

Полковой обозъ былъ исключительно вьючный, при чемъ вѣсъ cadaго вьюка не превышалъ 4,5 пудовъ. Обозъ этотъ отвѣчалъ вполне гористому характеру Японію и большей части Манчжурскаго театра войны.

Дивизионный обозъ состоялъ изъ одноконныхъ повозокъ однообразнаго типа; армейскаго обоза не существовало вовсе. Подъемная сила повозокъ равнялась девяти пудамъ, онѣ были легки, но отличались прочностью. Однообразный типъ повозокъ значительно упрощалъ организацію обозной части и допускалъ самое различное примѣненіе перевозочныхъ средствъ. Неоднократно случалось, что повозки, предназначенныя для патроновъ, возили мѣшки съ рисомъ и что съ началомъ боя послѣдніе сбрасывались и замѣнялись предметами артиллерійскаго довольствія. Всѣ вообще предметы довольствія упаковывались такимъ образомъ, чтобы перегрузка ихъ съ повозокъ на вьюки и обратно могла быть выполнена безъ задержки.

Патроны и консервы перевозились въ ящикахъ, при чемъ вѣсъ cadaго уложеннаго ящика не превосходилъ 2½—3 пудовъ; рисъ, ячмень и овесъ упаковывались въ пакеты, обшитые цинковками; вѣсъ cadaго пакета равнялся одному пуду. Благодаря небольшому вѣсу мѣста, значительно облегчалась нагрузка повозокъ, такъ какъ обозные могли производить ее безъ посторонней помощи. Кромѣ того размѣры ящиковъ и пакетовъ были таковы, что они, съ одной стороны, удобно укладывались въ повозки, а съ другой — вполне соотвѣтствовали размѣрамъ вьючныхъ сѣделъ. Съ цѣлью облегчить распознаваніе содержимаго циночныхъ пакетовъ была установлена обвязка ихъ веревками разныхъ цвѣтовъ.

Въ общемъ, благодаря принятымъ мѣрамъ, японскій обозъ обладалъ значительною степенью подвижности.

Въ отношеніи пользованія мѣстными средствами японскія арміи находились въ худшемъ положеніи, чѣмъ наши, такъ какъ имъ приходилось дѣйствовать въ такихъ районахъ, средства которыхъ были уже, болѣе или менѣе, истощены. Вслѣдствіе этого обезпеченіе японскихъ армій продовольствіемъ было, почти исключительно, основано на подвозѣ съ тыла, а это, въ связи съ малочисленностью обозовъ, сковывало ихъ операціи. Весьма вѣроятно, что этимъ отчасти объясняется, почему японцы не могли воспользоваться въ полной мѣрѣ успѣхами, одержанными ими подъ Ляояномъ, на Шахэ и подъ Мукденомъ.

Вся тяжесть подвоза съ тыла выпала на долю обозовъ этаповъ, которые должны были подвозить запасы къ дивизионнымъ и армейскимъ продовольственнымъ магазинамъ. Обозы эти состояли изъ повозокъ мѣстнаго типа (арбѣ), поднимающихъ отъ 25 до 50 пудовъ каждая, въ зависимости отъ числа впряженныхъ въ нихъ животныхъ. Изъ каждыхъ 100 повозокъ были сформированы особые транспорты.

Число такихъ транспортовъ было весьма значительно; такъ, напр., къ концу 1904 года въ тыловомъ районѣ I арміи ихъ работало около 70.

Высшее руководство подвозомъ запасовъ было ввѣрено «генераль-инспектору этаповъ и желѣзныхъ дорогъ», на котораго кромѣ того была возложена организація подвоза изъ Японіи въ порты Квантуна и Кореи.

При каждой арміи было сформировано особое этапное управленіе, вѣдавшее перевозками въ ея тыловомъ районѣ. Во главѣ этого управленія находился штабъ-офицеръ или капитанъ, которому подчинялся личный составъ этаповъ и командъ, сформированныхъ изъ людей резерва, предназначенныхъ для сопровожденія транспортовъ. Составъ этихъ командъ былъ рассчитанъ такимъ образомъ, чтобы на каждыя 4—5 повозокъ приходился одинъ конвойный.

Зависимость дивизій отъ ихъ магазиновъ повела къ тому, что выдвиненіе послѣднихъ впередъ было сопряжено съ пріостановкою операцій на такое время, какое было необходимо для устройства ихъ на новомъ мѣстѣ. Вслѣдствіе этого вся система довольствія походила на таковую, существовавшую во время семилѣтней войны, когда армія не могла удалаться отъ магазиновъ болѣе чѣмъ на пять переходовъ.

Принятая система довольствія обуславливала чрезвычайную

*) Historische Rückblicke auf die Verpflegung des Armeen im Felde, verfasst von Feldmarschalleutnant Otto von Meixner. Wien 1910.

трудность производства дальнихъ, стратегическихъ, обходовъ фланговъ противника, и только подъ Ляояномъ I армія рѣшилась двинуться въ сторону отъ своей коммуникаціонной линіи. Однако она могла обойтись безъ магазиновъ только въ теченіе нѣсколькихъ дней и потому не была въ состояніи развить одержанный ею успѣхъ.

Могучимъ средствомъ подвоза всего необходимаго могли бы служить полевая желѣзныя дороги, но японцы пользовались ими вообще въ довольно ограниченной степени.

Такъ какъ успѣхъ японскихъ операцій основывался на владѣніи моремъ и такъ какъ до сраженія подъ Цусимой владѣніе это не могло считаться вполне упроченнымъ, то главная коммуникаціонная линія японскихъ армій была устроена черезъ Корею. Несмотря на всѣ старанія, постройка линіи Фузанъ—Сеулъ была окончена только въ маѣ 1905 года, а движеніе по линіи Сеулъ—Ыйчжу удалось открыть только ко времени заключенія мира. Поэтому корейскія желѣзныя дороги не могли быть использованы въ полной мѣрѣ и по нимъ нельзя было перевозить матеріальную часть полевыхъ желѣзныхъ дорогъ, доставка которой производилась моремъ до Дальняго и Инкоу. Кромѣ того доставка всего необходимаго для этихъ дорогъ задерживалась тѣмъ, что до перешивки Восточно-Китайской желѣзной дороги на узкую колею ею нельзя было пользоваться. Работа же эта шла очень медленно и только къ январю 1905 года на участкѣ Дальній—Дашичао можно было пускать 4 пары поѣздовъ, состоявшихъ изъ 30 осей каждый. Къ концу мая удалось увеличить число поѣздовъ вдвое, а къ ноябрю было достигнуто то, что въ обращеніи находились 90 паровозовъ и около 1000 вагоновъ.

Самостоятельная линія полевой желѣзной дороги была устроена только въ тылу I арміи и шла отъ Ыйчжу на Фынхуанченъ къ Ляояну, отъ котораго направлялась на сѣверъ къ Тѣлину.

Постройка этой линіи была начата въ маѣ 1904 года и производилась частью инженерными войсками, а частью этапными командами. Ходившій по ней подвижной составъ передвигался исключительно на людяхъ. Позднѣе были примѣнены легкіе, восьмитонные, паровозы, повидимому доставленные изъ Америки, но такъ какъ осенью 1905 года они ходили только до Ляншанквана, то значеніе ихъ для подвоза запасовъ не могло быть значительно.

Кромѣ этой линіи было устроено нѣсколько вѣтокъ, отходящихъ отъ Восточно-Китайской магистрали, по которымъ главнымъ образомъ подвозились патроны и снаряды.

Какъ видно изъ приведеннаго выше краткаго очерка организаціи довольствія японской арміи, послѣдняя въ теченіе войны находилась въ сильнѣйшей зависимости отъ исправнаго подвоза съ тыла всего необходимаго, при чемъ подвозъ этотъ былъ сопряженъ съ значительными трудностями. Поэтому энергично нанесенный ударъ съ тыла арміямъ, несомнѣнно, поставилъ бы ихъ въ весьма тяжелое положеніе.

К. Адариди.

О реформѣ земской стражи.

Въ № 998 «Развѣдчика» напечатана очень дѣльная статья г. Я. Преженцова «Земская стража». Въ ней авторъ выражаетъ желаніе, чтобы деревенской полиціи было дано чисто военное устройство, планъ котораго и приводится. Затѣмъ тамъ говорится, что подобная мѣра не только дастъ возможность фактически охранять населеніе и пресѣкать преступленія, но и облагородитъ самый составъ полиціи широкимъ допускомъ въ ея ряды отставныхъ офицеровъ и лучшихъ изъ запасныхъ нижнихъ чиновъ.

Совершенно соглашаясь съ мнѣніемъ автора, мы намѣрены въ этой замѣткѣ сказать нѣсколько словъ о томъ, какъ и кѣмъ въ настоящее время комплектуется полиція вообще и земская стража въ частности. Этимъ, мы надѣмся, доводы г. Я. Преженцова пріобрѣтутъ еще большее значеніе, такъ какъ сравненіе того, что онъ проектируетъ, съ тѣмъ, что существуетъ теперь, очень ясно покажетъ, что составъ деревенской полиціи пока далеко не отвѣчаетъ своему назначенію.

Чины деревенской полиціи раздѣляются на классныхъ: исправники, помощники исправниковъ, становые пристава и

надзиратели, и неклассныхъ, нижнихъ чиновъ: урядники и полицейскіе (земскіе) стражники.

Классные чины очень рѣдко бываютъ изъ запасныхъ или отставныхъ офицеровъ. Большею частью же эти должности комплектуются канцелярскими чиновниками губернскихъ правленій или же чинами столичныхъ полицій: Петербургской и Московской (послѣднее—въ ближайшихъ къ столицѣ районахъ). Поэтому сплошь и рядомъ вчерашній канцелярскій служитель, мирно строчившій въ губернскомъ правленіи или канцеляріи мѣстнаго губернатора свои исходящія и подшивавшій бумаги, сегодня получаетъ въ свое вѣдѣніе цѣлый станъ съ многотысячнымъ населеніемъ, а также команду нижнихъ чиновъ: урядниковъ и стражниковъ, въ большинствѣ случаевъ—людей военныхъ: запасныхъ или отставныхъ.

Случается, что такой чинъ получаетъ сразу должность исправника и тогда начальствуетъ надъ цѣлымъ уѣздомъ. Нечего и говорить, что ни въ томъ, ни въ другомъ случаѣ такому начальнику никогда не удастся поставить дѣло на военную ногу, такъ какъ, никогда не служивъ въ военной службѣ, нельзя копировать ея режимъ и правила по однимъ слухамъ, иногда доходящимъ до такого начальника.

Очень часто бываетъ, что и урядники комплектуются изъ мелкихъ писцовъ губернскихъ присутственныхъ мѣстъ или же изъ военныхъ писарей, которые тоже имѣютъ весьма скудные понятія о настоящей военной службѣ, о строевой, которая только одна имѣетъ сходство со службою земской стражи, такъ какъ чины послѣдней, особенно въ настоящее время, съ 1905 г. все время находятся какъ бы въ сторожевомъ охраненіи среди враговъ... внутреннихъ.

Стражники пока набираются, какъ справедливо говоритъ г. Я. Преженцовъ, дѣйствительно съ сосенки и съ бора, безъ особеннаго разбора и безъ требованія отъ нихъ свидѣтельствъ воинскихъ частей объ ихъ отличномъ поведеніи и служебныхъ качествахъ.

Въ общемъ получается, что начальство въ деревенской полиціи состоитъ изъ совершенно штатскихъ людей, урядники—тоже или изъ писарей, и только стражники изъ военныхъ, но и то не изъ лучшихъ. Естественно, что ни надлежащей спайки, ни дисциплины тамъ нѣтъ. Получается что-то, напоминающее басню о лебедѣ, щукѣ и ракѣ.

Нечего и говорить, что и по внѣшнему виду деревенская стража, не исключая ея классныхъ чиновъ, очень часто бываетъ похожа на войско Петра Амьенскаго, такъ какъ почти военное обмундированіе полиціи совершенно не пристаетъ къ этимъ глубоко штатскимъ людямъ, а также опустившимся и потерявшимъ воинскій видъ стражникамъ. Сплошь и рядомъ встрѣчаются длинные волосы, всклокоченныя бороды, ношеніе одежды на штатскій манеръ.

Въ дѣйствіяхъ всѣхъ этихъ чиновъ видна чисто чиновничья медлительность и стремленіе къ бумажному дѣлу при всякихъ удобныхъ и неудобныхъ случаяхъ. Въ общемъ дѣйствія этого института очень похожи на то, какъ если бы противъ непріятеля были двинуты не войска регулярныя, а только ополченцы подъ предводительствомъ прапорщиковъ запаса.

У насъ въ Россіи, кромѣ собственно полиціи, есть еще два института, дѣйствующихъ нѣсколько похоже на задачи послѣдней. Это корпусъ жандармовъ и корпусъ пограничной стражи. Въ томъ и другомъ дѣло поставлено на чисто военную ногу. И результаты во всѣхъ отношеніяхъ великолѣпны: и по качеству личнаго состава и по продуктивности дѣятельности.

Все это прекрасно сознается и специалистами, и прессой. Но особенно рѣзко выдѣляется при личномъ наблюденіи надъ чинами всѣхъ трехъ институтовъ: полиціи, корпуса жандармовъ и корпуса пограничной стражи, при чемъ чины двухъ послѣднихъ являются настоящими военными людьми, чины же перваго—какой-то досадной и неудачной смѣсью военной одежды съ глубоко штатскимъ духомъ.

Конечно, всегда и вездѣ были, есть и будутъ исключенія, но вѣдъ исключеніе только подтверждаетъ правило.

Кто бывалъ за границею и видѣлъ вѣмецкихъ шутцманновъ, австрійскихъ вахтманновъ, италіанскихъ карабиніери или англійскихъ констэблей, тотъ съ нами согласится, что наши полицейскіе деревенскіе чины ничего общаго не имѣютъ съ

этими военными людьми. Жандармы же наши или пограничники, наоборотъ, еще больше солдаты, чѣмъ иностранная полиція.

Значить, и нашу деревенскую полицію можно и должно устроить на манеръ, рекомендуемый г. Я. Преженцовымъ.

Н. М. Португаловъ.



Послѣ введенія зимняго кителя, извѣстнаго подъ официальнымъ названіемъ «походнаго мундира», прошло уже немало времени, въ теченіе котораго слышны неумолкаемыя нареканія на то, что вопросъ о немъ до сихъ поръ еще не рѣшенъ до конца.

Претензіи насчетъ зимняго кителя очень скромныя: эта часть обмундированія пришлась всѣмъ по вкусу, офицеры охотно пользуются кителемъ во всѣхъ случаяхъ, когда это разрѣшается уставомъ. Къ сожалѣнію, пользование мундиромъ-кителемъ обставлено непонятнымъ стѣсненіемъ. Лѣтомъ разрѣшается въ кительѣ участвовать во всѣхъ парадахъ даже въ присутствіи Государя Императора, а зимою многіе начальники сами сочиняютъ законы по своему усмотрѣнію—гдѣ можно и гдѣ нельзя показываться въ кительѣ.

Во многихъ частяхъ войскъ запрещаютъ офицерамъ быть въ кительѣ не только въ караулѣ, но даже и во время дежурства по полку. Нѣкій А. Ф. отмѣчаетъ въ газ. «Голосъ Москвы» это «безполезное стѣсненіе».

Желаніе офицеровъ получить право носить мундиръ-китель при несеніи всѣхъ обязанностей службы, кромѣ лишь тѣхъ, гдѣ нужно быть въ парадной формѣ, не является прихотью, такъ какъ, при значительномъ увеличеніи стоимости параднаго мундира, не говоря уже про кавалерію, но и въ пѣхотѣ, трепать его постоянно очень не по карману. Безъ того новое обмундированіе, а главное, постоянныя перемѣны и измѣненія его ложатся тяжелымъ бременемъ на офицерскій бюджетъ.

Характерна та робость, съ которой увеличиваются права ношенія этого мундира (недавно только разрѣшили въ мундиръ-кительѣ бывать въ театрахъ, но не Императорскихъ). Та же исторія была и съ бѣлымъ кителемъ, право ношенія котораго постепенно расширялось въ теченіе 25 лѣтъ.

Точно страшно сразу сдѣлать умное дѣло.

Дѣйствительно, пора рѣшить этотъ немудреный вопросъ, который для своего рѣшенія, казалось бы, не требуетъ столь долгихъ размышленій.

Заслуживаетъ удивленія плодотворное писательство Н. М. Португалова, который успѣваетъ сотрудничать одновременно въ очень многихъ повременныхъ изданіяхъ. Отнюдь не выискивая газеты, въ которыхъ пишетъ Н. М. Португаловъ, отмѣчаемъ лишь тѣ изъ нихъ, которыя попались на глаза: № 465 газ. «Русскій Сѣверъ» («Нарочитое ослабленіе Балтійскаго флота»), № 14 «Бронштадтскій Вѣстникъ» («Желѣзные люди»); № 7 «Голосъ Порядка» («Параллели»); № 4 «Дальній Востокъ» («Морское интендантство»); № 584 «Новороссійскій край» («Союзъ морской обороны»); № 14 «Живое Слово» («Нулевой результатъ»).

Среди отмѣченныхъ статей заслуживаютъ вниманія дѣльные мысли, высказанныя Н. М. Португаловымъ въ статьѣ «Желѣзные люди». Авторъ справедливо вышучиваетъ тѣ наивныя обвиненія и упрёки, которые встрѣчались въ нашей печати по адресу японцевъ за ихъ «вѣроломное» нападеніе на нашъ флотъ подъ Артуромъ въ ночь на 27-е января.

И тогда мы говорили, да и теперь скажемъ, что японцы воевали и даже готовились къ войнѣ, какъ настоящіе военные люди, какъ государство, задавшееся цѣлью ввать реваншъ за Симонсеки и захватить земли на материкѣ. Поэтому мы безусловно оправдываемъ и ночное ихъ нападеніе на нашу эскадру, и

шпіонство (какъ раньше—до войны, такъ и теперь), и всѣ тѣ мѣры, которыя признаны нашими мягкотѣлыми, якобы предрасудительными. Японцы во всемъ безусловно правы, такъ какъ конечнымъ результатомъ всѣхъ ихъ дѣйствій была побѣда; нашихъ же, несмотря на расплывчатые философемы,—только пораженіе.

О шпіонствѣ у японцевъ уже много говорилось и много писалось. Тамъ самыя блестящія офицеры генеральнаго штаба не брезговали по нѣскольку лѣтъ жить въ нашихъ земляхъ на Дальнемъ Востокѣ въ должностяхъ прачекъ или лакеевъ. Способны ли на это наши офицеры генеральнаго штаба? Мы думаемъ, что нѣтъ.

Но не одни японцы были и есть такіе. И у германцевъ, ихъ учителей, тоже и шпіонство, да и примѣненіе всѣхъ мѣръ, чтобы только достигнуть побѣды, находятся въ степени высшаго развитія.



Германія («Armeebblatt»). Какъ извѣстно, въ Германіи недавно осуществленъ и вступилъ въ силу законъ о прибавкѣ содержанія офицерамъ. Но это коснулось только офицеровъ дѣйствующей арміи; офицеры же резерва еще не пользуются новыми окладами. Въ настоящее время существуетъ проектъ добиться отъ парламента отпуска денежныхъ суммъ, необходимыхъ для того, чтобы распространить дѣйствіе новаго закона также и на резервныхъ офицеровъ; этотъ отпускъ, однако, еще не предвидится въ текущемъ году, такъ какъ увеличеніе кредита для этой цѣли признано пока невозможнымъ въ бюджетѣ на 1909—1910 гг.

— («Neue militärische Blätter»). Бюджетъ на 1910—1911 гг. предвидитъ слѣдующую численность дѣйствующей арміи:

офицеровъ	15,722 чел.
санитарный персоналъ	2,288 »
ветеринарный »	761 »
чиновниковъ	1,082 »
унтеръ-офицеровъ	85,259 »
нижнихъ чиновъ	504,456 »

Достоинно вниманія, что всѣ унтеръ-офицеры состоятъ на сверхъ-срочной службѣ. Не подлежитъ сомнѣнію, что это обезпечиваетъ германской арміи прочность кадровъ и облегчитъ ей развертываніе резерва и ландвера съ объявленіемъ мобилизаціи.

Этотъ вопросъ о низшихъ начальникахъ весьма важенъ въ виду непродолжительности дѣйствительной службы. Еще до введенія двухлѣтняго срока службы Германія обезпечила себѣ кадры въ 70,000 унтеръ-офицеровъ сверхъ-срочной службы. Теперь это число постепенно все увеличивается.

Франція («La France militaire»). Въ видахъ наилучшей подготовки офицеровъ генеральнаго штаба по знанію иностранныхъ языковъ, военный министръ сдѣлалъ распоряженіе, чтобы на будущее время ежегодно извѣстное число офицеровъ кандидатовъ въ высшую военную школу имѣли право воспользоваться продолжительнымъ шестимѣсячнымъ отпускомъ съ сохраненіемъ содержанія, для поѣздки за границу. Этимъ желаютъ офицерамъ, признаннымъ достойными поступленія въ названную академію, по своимъ познаніямъ, развитію и нравственнымъ качествамъ, дать полную возможность тщательно и основательно изучить иностранные языки, столь необходимые для будущихъ офицеровъ генеральнаго штаба.

Англія («Army and Navy Gazette»). Въ военномъ министерствѣ назначена особая коммиссія, которой поручено выработать для англійской арміи образецъ автоматическаго ружья. Для этой цѣли ей предстоитъ рассмотреть и испытать нѣсколько образцовъ, наиболѣе подходящихъ для употребленія въ бою. Въ составъ коммиссіи вошли: предсѣдатель—начальникъ высшей военной школы, и членами—начальникъ пѣхотной

стрѣлковой школы, главный инспекторъ оружейныхъ заводовъ и еще 4 свѣдущихъ въ вопросѣ о ручномъ оружїи лицъ.

Комиссіей разслано предложеніе всѣмъ оружейнымъ заводамъ Англіи представить не позже 1-го мая 1910 года образцы автоматическаго ружья и магазинной винтовки съ 300 патроновъ при каждомъ.

Условія конкурса состоятъ въ слѣдующемъ:

Ружье должно быть простой, но крѣпкой конструкціи, механизмъ долженъ быть защищенъ отъ прониканія воды и пыли и не долженъ сильно загрязняться послѣ продолжительнаго употребленія. Пуля къ ружью требуется острой формы отъ $9\frac{3}{4}$ граммъ до 11 граммъ вѣсомъ и отъ 6 до 7 милліметровъ калибромъ.

Все ружье безъ штыка не должно быть болѣе $4\frac{1}{3}$ килограммовъ вѣсомъ. Относительно длины никакихъ ограниченій не сдѣлано. Ружье должно быть приспособлено для легкаго и быстраго употребленія въ качествѣ автоматическаго оружїа или какъ магазинное съ 5 патронами. Для этого послѣдняго случая затворъ долженъ дѣйствовать какъ однозарядное и выстрѣлъ долженъ послѣдовать послѣ нажатія курка. Особенный указатель долженъ показывать, что магазинъ пустъ.

Италія («Danz. Arm. Zeit.») 15-го февраля въ Римѣ начинается курсъ воздухоплаванія, на который почему-то допускаются только офицеры артиллеріи и инженерныхъ войскъ. Курсъ распадается на теоретическій, который будетъ пройденъ въ Римѣ въ теченіе $2\frac{1}{2}$ мѣсяцевъ, и практическій въ теченіе 7-ми мѣсячнаго курса въ окрестностяхъ Брачїано. Для поступленія на теоретическій курсъ требуется предварительная практика на заводахъ по постройкѣ и приѣмъ моторовъ и различныхъ частей воздушныхъ шаровъ, а также умѣніе управлять ими. Странная мѣра указана для усовершенствованія офицеровъ, окончившихъ курсъ, которая заключается въ томъ, чтобы временно нести службу на одномъ изъ военныхъ судовъ для ознакомленія съ парусными маневрами и для пріобрѣтенія физической силы сопротивленія.

Японія («The Army a. Navy Gaz.»). Въ присутствіи императора въ военной школѣ въ Тивіама были недавно произведены опыты съ новымъ автоматическимъ ружьемъ, изобрѣтеннымъ артиллерійскимъ маіоромъ Намбу и пѣхотнымъ капитаномъ Хино. Это ружье дѣйствуетъ наподобіе пулемета, но имъ легче управлять, и нижній чинъ, неся его какъ обыкновенную винтовку, нисколько не чувствуетъ себя стѣсненнымъ въ своихъ движеніяхъ. При выстрѣлѣ коробка открывается и пустая трубка съ гильзами автоматически выталкивается; новый патронъ вкладывается, когда закрывается казенная часть. Для производства послѣдовательныхъ выстрѣловъ нажимается курокъ.



С.-Петербургъ. 4-го января въ л.-гв. Финляндскомъ полку состоялся спектакль для нижнихъ чиновъ, на которомъ была исполнена пьеса «Архипъ Осиповъ».

Подвигъ рядового Тенгинскаго полка Архипа Осипова, взорвавшего на Кавказѣ въ 1840 году Михайловское укрѣпленіе съ цѣлью погубить врага и погибнуть, этотъ истинно патріотическій подвигъ русскаго солдата, увѣковѣченный самимъ Императоромъ въ особомъ приказѣ, до сихъ поръ служитъ примѣромъ беззавѣтной храбрости и честнаго исполненія долга. На такихъ подвигахъ растеть и воспитывается наша армія! Такіе геройскіе примѣры всегда цѣнны, всегда одинаково любимы русскими солдатами! Имя Архипа Осипова дорого сердцу каждаго воина и въ каждой казармѣ имѣется картина съ изображеніемъ этого славнаго подвига. Вотъ почему спектакль, поставленный въ манежѣ л.-гв. Финляндскаго полка 4-го сего января смотрѣлся съ такимъ интересомъ!

Надо отдать справедливость, спектакль, на который, видимо, было потрачено много любви и труда, прошелъ блестяще. Вначалѣ были даны двѣ одноактныхъ веселыхъ пьески: «То было раннею весной» и «Невпопадъ».

Симпатичная труппа кружка сценическихъ дѣятелей подъ управленіемъ Н. И. Шокина, уже неоднократно съ успѣхомъ игравшая бытовые и солдатскія пьесы въ полку, прекрасно справилась со всѣми ролями во всѣхъ трехъ пьесахъ. Героя пьесы, — Архипа Осипова, талантливо сыгралъ г. Шокинъ. Хороши были: юнкеръ—г. Королевъ и сказочникъ—г. Милославскій. Хорошо былъ также г. Черновъ въ роли капитана Лико, коменданта укрѣпленія, сказавшій передъ началомъ пьесы небольшую, но сильную патріотическую рѣчь о подвигахъ русскихъ солдатъ и особо объ Архипѣ Осиповѣ. Рѣчь эта захватила сердца присутствующихъ и пьеса смотрѣлась съ особымъ подъемомъ. Нижніе чины, принимавшіе участіе въ спектаклѣ, играли съ увлеченіемъ, роли свои знали твердо. Всѣ групповыя сцены прошли очень живо.

Исторически вѣрные костюмы, декорация, бутафорія и свѣтовые эффекты — труды офицеровъ полка, штабсъ-капитана Кронеберга и подпоручика Сихарулидзе, дополняли прекрасное впечатлѣніе всего спектакля.

Въ апоѳеозѣ, надъ трупами погибшихъ въ укрѣпленіи явился ангелъ (г-жа Шарова) и, освѣщенный бенгальскими огнями, прочелъ прочувственное стихотвореніе, посвященное памяти героя.

Въ заключеніе оркестръ сыгралъ гимнъ, трижды повторенный при восторженныхъ крикахъ «ура».

Зритель.



Просятъ авторовъ, желающихъ имѣть отзывъ о своихъ трудахъ военнаго содержанія, присылать по 2 экз. новыхъ изданій въ редакцію «Развѣдчикъ» С.-Петербургъ, Колокольная, № 14.



Русско-японская война. Четырехдневное сраженіе второй Манчжурской арміи генераль-адъютанта Гриппенберга Хейгоутай-Сандепу, съ 12-го по 15-е января 1905 года. Составилъ генеральнаго штаба полковникъ Галкинъ.

Цѣна 2 руб. 50 коп.

Трудно удержаться, чтобы не начать критическую оцѣнку этого труда съ его многоэтажнаго названія, пестрящаго такимъ чрезмѣрнымъ многословіемъ. Если въ самомъ заглавіи указано, что сраженіе продолжалось съ 12-го по 15-е января, то каждый, умѣющій считать до четырехъ, легко сосчиталъ бы, что сраженіе было четырехдневное; поэтому, казалось бы, совершенно излишне ставить это во главѣ заглавія. Или—можетъ быть, авторъ хотѣлъ импонировать продолжительностью сраженія, — въ родѣ того, какъ мы говоримъ «11-ти мѣсячная осада Севастополя», или «20-лѣтняя война» и т. п., — то авторъ бьетъ мимо цѣли, потому что въ войнѣ, гдѣ сраженія тянулись 11 дней (Ляоянь), 14 дней (Шахэ), 12 дней (Мукденъ), — четырехдневнымъ сраженіемъ подъ Сандепу удивить трудно.

Точно также непонятно включеніе въ заглавіе составъ войскъ, участвовавшихъ въ этомъ сраженіи съ нашей стороны (2-й Манчжурской арміи) и кто былъ ихъ начальникомъ (ген.-адъют. Гриппенберга)—точно этого нельзя узнать изъ содержанія книги. Автору хотѣлось также въ самомъ заглавіи книги окрестить сраженіе у Сандепу и японскимъ названіемъ Хейгоутай. Къ чему это? У всѣхъ участниковъ, да и во всей русской арміи, это сраженіе такъ и извѣстно всѣмъ подъ названіемъ Сандепу. Значитъ въ силу лишь одного этого обстоятельства не было никакой надобности присоединять японское названіе. Притомъ же, деревня Хейгоутай (японское названіе Коку-ко-дай) существуетъ сама по себѣ и никакой роли въ

этомъ сраженіи не играла; тогда какъ дер. Сандепу служила цѣлью дѣйствій во всѣхъ операціонныхъ планахъ, которые разрабатывались во время зимняго періода кампаніи, и представляла собою главную ось, около которой вращались кровавыя событія этого сраженія. Почему японцамъ хотѣлось приурочить это сраженіе не къ Сандепу (японское названіе Чинтам-по), а къ Хейгоутаю—это ихъ секретъ, до котораго намъ нѣтъ дѣла; но въ нашей арміи дер. Хейгоутай представляет собою звукъ пустой, тогда какъ Сандепу полно содержанія и говоритъ очень много уму и сердцу каждаго участника и неучастника минувшей войны.

Въ pendant къ словообильному заглавію и внутреннее содержаніе разбираемой книги немного завалено излишнимъ балластомъ: имѣется, напримѣръ, цѣлыхъ 70 страницъ диспозицій и реляцій, приложенныхъ къ книгѣ, не считая многихъ страницъ въ текстѣ книги, занятыхъ сплошнымъ изложеніемъ архивныхъ документовъ.

Намъ кажется, что въ трудахъ подобнаго рода, не претендующихъ на марку ученыхъ изслѣдованій, заваливать книгу архивными документами не слѣдуетъ; достаточно дѣлать краткія выписки съ надлежащей ссылкой на документъ, останавливаясь, главнымъ образомъ, на критическомъ анализѣ событій, оцѣнкѣ дѣйствій команднаго состава, изысканія ихъ причинъ нашихъ неудачъ и т. п. А помѣщеніе объемистыхъ архивныхъ документовъ надо предоставить официальнымъ военно-историческимъ изданіямъ, которыя съ одной стороны обладаютъ для этой цѣли богатыми средствами, а съ другой стороны, въ силу своей официальности, ограничены въ свободѣ критики.

Можно было ожидать, что авторъ дастъ въ книгѣ сильное выясненіе хотя бы тѣхъ вопросовъ, которые имъ самимъ указаны въ его «введеніи» (дѣйствія зимою, ночью, массами конницы и т. п.); въ дѣйствительности, однако, авторъ удѣляетъ въ своей книгѣ этимъ вопросамъ мало вниманія.

Зато подробно останавливается на стратегической оцѣнкѣ операціоннаго плана подъ Сандепу, въ которой, конечно, автору трудно было сказать что-нибудь новое: всѣ ошибки главнокомандующаго, его крайняя нерѣшительность въ постановкѣ стратегической цѣли операція, робость въ выполненіи даже этой робкой задачи, рабское подчиненіе своей воли дѣйствіямъ и намѣреніямъ противника,—все это уже давно было высказано въ печати и достаточно хорошо извѣстно. А вотъ относительно ген.-адъют. Гриппенберга, главнаго дѣйствующаго лица въ сраженіи подъ Сандепу, авторъ хотѣлъ что-то выяснитъ, но почему-то замолкъ на полусловъ, оставивъ вопросъ безъ выясненія; хотя тутъ-то полк. Галкинъ могъ бы внести какія-нибудь поясненія, такъ какъ самъ служилъ во II-й арміи. Указывая на мертворожденное значеніе задуманнаго ген.-адъют. Куропаткинымъ плана наступательной операціи въ январѣ, авторъ вспомнилъ, что надо выяснитъ, почему безрезультатными оказались также и дѣйствія ген. Гриппенберга, который по прибытіи на театръ войны пылалъ энергіей и все время твердилъ, что отступленія не будетъ. Этому важному вопросу полковникъ Галкинъ удѣляетъ всего лишь семь строкъ, въ которыхъ трудно, конечно, что-нибудь выяснитъ.

Далѣе, весь ходъ сраженія изложенъ по днямъ, при чемъ въ концѣ описанія дѣйствій каждаго дня авторъ даетъ *выводы*. Но въ этихъ выводахъ мы встрѣчаемся опять все съ той же оцѣнкой стратегической обстановки; тогда какъ желательнымъ было бы въ итогѣ дѣйствій каждаго дня встрѣтить выясненіе тактическихъ вопросовъ, которымъ и самъ авторъ придаетъ подобающее значеніе, удѣливъ имъ, однако, свое вниманіе только въ предисловіи къ своей книгѣ.

Дѣйствительно, нельзя не пожалѣть, что до сихъ поръ у насъ не подведены итоги спеціально тактическимъ урокамъ минувшей войны, которые стоили намъ столько крови. Въ нѣмецкой военной литературѣ, касающейся русско-японской войны, наибольшее вниманіе удѣляется главнымъ образомъ тактическимъ выводамъ; а у насъ на первый планъ стратегическіе вензеля. Очень просто почему: надъ тактическими выводами надо поработать, подобрать соответствующій матеріалъ, продумать обстановку и дѣйствія сторонъ и проч. Все это очень скучно. Иное дѣло стратегія; тутъ будешь имѣть дѣло не съ какими-нибудь ротными командирами, а съ главнокомандующимъ и командующими, которыхъ можно и посѣчь по заслугамъ. Это куда занятнѣе.

Отнюдь не обращаю это все въ упрекъ автору разбираемой книги, который трудъ свой разработалъ вполне добросовѣстно. Книга написана очень живо и читается съ большимъ интересомъ. Многіе чертежи и схемки въ текстѣ отлично помогаютъ выясненію дѣйствію сторонъ. Кромѣ того, имѣется еще и въ приложеніи много картографическихъ приложеній.

Вообще, книга полковника Галкина заслуживаетъ, безусловно, вниманія всѣхъ, изучающихъ событія минувшей русско-японской войны.

М. Г.

Редакторъ-издатель В. А. Березовскій.

НОВЫЯ ИЗДАНИЯ

ПОСТУПИВШІЯ ВЪ ПРОДАЖУ:

Анофриевъ, Н. Ю. Карманный охотничій календарь и справочно-записная книжка. Въ 2-хъ частяхъ. Годъ изданія XVIII-й. Брестъ-Литовскъ. 1 р. 20 к.

Ковалевскій, проф. Психология пола. Половое бесиліе и другія половыя извращенія и ихъ леченіе. Изд. 3-е, дополнен. Спб. 1909 г. 2 р.

Кравченко, В. Черезъ три океана. Воспоминанія о морскомъ походѣ 1904—1905 гг. Съ 7 фотограф. въ текстѣ. Спб. 1910 г. 1 р.

Медеръ, Н. Б. О томъ, какого вида земля и какъ она велика. Отчего бываетъ день и ночь; весна, лѣто, осень и зима. Два чтенія для народа, произнесен. въ аудиторіи Педагогическаго музея военно-учебныхъ заведеній. Изд. 11-е. Спб. 1910 г. 20 к.

произнесен. въ аудиторіи Педагогическаго музея военно-учебныхъ заведеній. Изд. 11-е. Спб. 1910 г. 20 к.

Орловскій, Н. А. Автоматическое сохраненіе равновѣсія аэроплана во время полета. Приборъ бр. Райтъ. Спб. 1910 г. 20 к.

Фельдтъ, В. Желѣзнодорожныя войска и ихъ неотложныя нужды. Спб. 1910 г. 2 р.

Фоменко, С. М. Путеводитель по портамъ Дальняго Востока. В.-Азіатская Россія. Китай (съ Маньчжуріей). Корея. Японія. Годъ изданія II-й. Харбинъ. 1909—1910 гг. 1 р.

Складъ высылаетъ всѣ изданія съ НАЛОЖЕННЫМЪ ПЛАТЕЖОМЪ.

ТРЕБОВАНИЯ АДРЕСОВАТЬ ВЪ

Складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО.

С.-Петербургъ, Колокольная, 14.



Юбилейная коммисія 212-го пѣхотнаго резервнаго Бахчисарайскаго полка доводитъ до свѣдѣнія, что по случаю 100-лѣтняго юбилея полка въ полку будетъ издана въ ограниченномъ числѣ экземпляровъ къ 1-му іюля 1910 года «Лѣтопись полка».—Стоимость книжки 2 руб. 50 коп.—Деньги отъ продажи поступятъ на образованіе «Юбилейнаго приза» за состояніе въ стрѣльбѣ.

Лицъ, желающихъ приобрести «Лѣтопись», благоволятъ обращаться заблаговременно въ Юбилейную коммисію полка, гор. Херсонъ, полковая канцелярія этого полка. По отпечатаніи «Лѣтопись» будетъ разсылааться по присланнымъ адресамъ наложеннымъ платежомъ. (51) 3—1

КАРЛЪ ИВАНОВИЧЪ ВАГНЕРЪ, САДОВОЕ ЗАВЕДЕНІЕ ВЪ РИГѢ,

сими имѣетъ честь довести до свѣдѣнія любителей, что иллюстрированныя каталоги сѣменамъ, Шпагнинамъ, Георгинамъ и пр. на 1910 г. изданы и высылаются по требованію бесплатно.

**ИМѢТСЯ
на 1910 г.**

ОТРЫВНОЙ ВОЕННЫЙ КАЛЕНДАРЬ

В. А. БЕРЕЗОВСКАГО.
СОСТАВЛЕННЫЙ
В. В. Петровскимъ.

ГОДЪ ИЗДАНИЯ IX.

◆ Съ полнымъ христіанскимъ мѣсяцесловомъ, **святцами** и евангельскими чтеніями на каждый день. ◆
Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. **40** к. Налож. плат. 1 р. **50** к. Для подписчиковъ „Развѣдчика“ и „Витязя“ цѣна 1 руб. съ пересылкой и съ доставкой, въ какомъ угодно количествѣ экземпляровъ.

Военный инженеръ **Н. И. СЕМЕНОВЪ.**

Стратегическая задача. Дѣйствія N-го армейскаго корпуса въ районѣ между рѣками Вислою, Пилицею и сѣверной полосой западной Галиціи. 1894 г., (съ картами, планами и схемами). **2 р. 50** к.

Стратегическая задача № 2. Дѣйствія N-й арміи въ Бессарабіи. Съ планами, картами и схемами. Изд. 2-е, 1905 г. **2 р. 50** к.

О критикѣ стратегической задачи № 2. Дѣйствія N-й (100 - тысячной) арміи въ Бессарабіи. Отвѣтъ г. В. Харкевичу. Изд. 2-е. **30** к.

Нѣсколько словъ о критикѣ стратегической задачи. Отвѣтъ Г-ну Гейсману. Изд. 2-е **25** к.

Складъ у **В. А. БЕРЕЗОВСКАГО.** Спб., Колокольная, 14.

Кому нужны только самаго высшаго достоинства огородныя, сельско-хозяйств., лѣсныя и цвѣточныя

СЪМЕНА

новаго урожая, вѣрныхъ сортовъ и съ испытанной всхожестью, далѣе: цвѣточные клубни, садовые инструменты, садовыя книги, средства отъ вредныхъ насѣкомыхъ, того просимъ потребовать нашъ бесплатный каталогъ со многими новостями и цѣнными нововведеніями. **Богатѣйшій выборъ, умѣренные цѣны.**

Торговый Домъ **Г. Геггингеръ, г. Рига,**

◆ Сѣменная торговля (существуетъ съ 1851 г.). ◆

Фирма удостоена на російскихъ и заграничныхъ выставкахъ **болѣе 100 наградъ.**

Сельско-хозяйствен. обществамъ и торговцамъ особыя выгодныя условія.

(20) 6—3

ОСНОВНЫЯ ПРАВИЛА И ПРОГРАММА

занятій съ развѣдчиками въ пѣхотѣ. Составлена поручикомъ **Аврамовымъ,** подъ редакціей полковн. **Иванова.** **20** в.

Издавъ **В. А. БЕРЕЗОВСКИЙ,** С. Петербургъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

Уральскаго войскового хозяйственнаго правленія.

Войсковымъ хозяйственнымъ правленіемъ Уральского казачьяго войска предпринято 3-е изданіе полнаго собранія сочиненій покойнаго бытописателя Уральскихъ казаковъ **ЮСАФА ИГНАТЬЕВИЧА ЖЕЛѢЗНОВА,** въ 3-хъ томахъ, съ біографіею и портретами его, причемъ въ изданіи этомъ будутъ помѣщены и статьи, до настоящаго времени еще не напечатанныя.

На изданіе это отырыта, при войсковомъ хозяйственномъ правленіи, подписка, по цѣнѣ **ТРИ РУБЛЯ** за экземпляръ въ 3-хъ томахъ. Желающіе подписаться благоволятъ присылать подписныя деньги, съ указаніемъ имени, отчества, фамиліи и адреса своего а равно и числа выписываемыхъ экземпляровъ, на имя приходорасходчика войскового хозяйствен. правленія Уральского казачьяго войска, въ г. Уральскъ (областной).

По выходѣ изданія изъ печати, стоимость его будетъ увеличена. (40) 3—3



Токарныя, сверлильныя станки, инструментъ по новому штату, полное оборудованіе военныхъ мастерскихъ. Несгораемые панцирные шкафы желѣзные сундуки для полковъ дешевле всѣхъ предлагаетъ единственно.

В. МАТЫШКЕВИЧЪ.

Варшава, ул. Згода № 7.

Фабрика удостоена Золотой Медали!

ТРЕБУЙТЕ СМѢТЬ!

(484) 12—9

ШАШКИ

новаго изготовленія.

Для военной игры и рѣшенія тактическихъ задачъ

Сост. **А. Тереминъ.**

Масштабъ 100 саж. въ дюймѣ.

- 1) **Металлическія** для занятій на столѣ.
- 2) **Папочныя** на булавахъ для занятій на вертикальныхъ планахъ.

Полный наборъ Цѣна 10 руб.

Половинный наборъ. . . 6 руб.

Пересылка по дѣйствительной стоимости.

Складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО,

С.-Петербургъ, Колокольная ул. д. № 14.

СЛУЖЕБНЫЕ БИЛЕТЫ 25 штукъ 20 коп.

ЗАМѢНА НАСТОЯЩАГО СЕРЕБРА



„Альпака-Серебро Круппъ“.

Густопосеребренные столовые приборы и сервизы „Альпака-Серебро“ для военныхъ собраній, а равно частныхъ хозяйствъ. Въ особенности предпочитаютъ армейскими и морскими войсковыми частями, какъ и первоклассными пароходными обществами всего міра.

ФАБРИЧНОЕ КЛЕЙМО ДЛЯ ВЫСШАГО СОРТА.



ВЫДАЮЩАЯСЯ СВИДѢТЕЛЬСТВА И НАУЧНЫЕ ОТЗЫВЫ ВЫСЛАЮТСЯ ПО ПЕРВОМУ ТРЕБОВАНІЮ.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ КАТАЛОГИ. ТАКЖЕ НА ЧИСТОНИКЕЛЕВУЮ КУХОННУЮ ПОСУДУ. - БЕЗПЛАТНО И ФРАНКО.

БЕРНДОРФСКИЙ МЕТАЛЛИЧЕСКИЙ ЗАВОДЪ

АРТУРЪ КРУППЪ

ОТДѢЛЕНІЕ ВЪ МОСКВѢ:

Розничная продажа на Кузнецкомъ мосту, Заводъ въ Николо-Воробинскомъ переулкѣ.

(52) 2—1

ЧИСТОЕ ЛИЦО

получается скоро послѣ употребленія новаго средства

Узрик



Прыщей и угрей

Продается вездѣ по 1 р. 90 к. за банку. Перес. налог. плат. изъ оптов. склада Рич. Пето. СПб. Караван. ул. 16, к. 16

„ГОТОВЬСЯ КЪ ВОЙНѢ!“

„БАНЗАЙ!“

Полный переводъ съ 5-го немецкаго изданія гардемариновъ: Ридзевскаго, А. Ламжерта, Г. Комарова, и Д. Фодотова. Цѣна 2 р. Изданіе В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб.

Дамы и Барышни.



Благодарности полученныя мною почти отъ всѣхъ моихъ заказчицъ даютъ мнѣ право просить отнестись ко мнѣ съ полнымъ довѣріемъ, въ чемъ и Вы убѣдитесь. За точное и добросовѣстное исполненіе заказа ручаюсь. Совѣтую написать по фабричнымъ цѣнамъ НОВОСТЬ ПОСЛѣДНЯГО СЕЗОНА. Изящная бархатная блузка: грудь, воротничокъ и манжеты роскошно вышиты шелкомъ гладью въ прирощеномъ видѣ, годная къ шитью на каждую фигуру. Цвѣта, черный, бордо, темно-синій, темно-зеленый, табачный высилаю за 5 р. 25 к. наложен. платеж. и безъ задатка.

Блузка изъ чист. шерст. матеріи «ВУАЛЬ» съ такой же роскошной вышивкой 4 —
Блузка изъ чистаго шелков. канаса, вышита гладью или ажуромъ сорта Prima 6 90
Блузка изъ канаса № 2 такой же вышивкой. 5 25
Блузка изъ самой модн. шелковой матеріи «ПОСЕЛИНЪ» роскошной вышивкой 6 75
Изъ шелковаго флорентина вышита гладью или ажуромъ, цвѣта: черный, кремь, розовый, голубой, пунцовый, табачный и др. Фасонъ послѣдняго журнала прилагаю безплатно. 4 10
Английская верхняя юбка изъ самаго элегантнаго, моднѣшаго и практичнаго шелота. шитье, отдѣлка и крой по новѣйшимъ моделямъ съ высокой талией цвѣта: черный, темно-синій, коричневый, табачный, темно и свѣтло-сѣрый затканъ новомодными искрами высилаю за 5 25
Юбка изъ гладкаго Шелота Прима отдѣл. шелков. тесьмой и пугов. съ высокой талией 7 75
Юбка изъ чисто-шерст. матер. «ГЛОРІЯ» съ роскошной отдѣлкой съ шелковымъ поясомъ 8 75
Юбка изъ Альпаги отдѣл. пуговицами 6 50
Юбка изъ шелковист. Альпаги ничѣмъ не отличающей отъ шелк. матеріи отдѣл. блестящ. тесьмой крой кокетка 8 75
Юбка изъ загранич. шерст. матер. «ВЕНЕРА» съ высокой талией отдѣлана либерти и пугов. спереди въ складъ и кокеткой послѣдн. новост 11 25
Юбка изъ полосатой матеріи «КОВЕРКОТЪ» отдѣл. либерти пугов. кокеткой съ высокой талией. 12 —
Юбка изъ заграничнаго бархата, отдѣл. шир. шелк. тесьмой съ обмыкомъ талией 14 50
Такая же юбка съ корс. т. е. высок. тал. на 1 р. 50 к. дороже.
Всѣ юбки могутъ быть черныя, темно-синія, табачныя и другія цвѣта. При заказѣ указывать объемъ въ бедрахъ, талии и длину юбки. (56) 3-1

Адресовать: Вышивальная „МАРІЯ“

Варшава, Павья № 11 отд. 39.



РОЯЛИ и ПИАНИНО. Я. БЕККЕРЪ

С.-Петербургъ, Морская, 35.

Каталогъ № 30 по востребованію.



(23) 15-5

Когда придетъ то времячко, Приди, приди желанное, Когда народъ не Блюхера, И не Милорда гунаго, Вылиснаго и Гоголя Съ базара понесеть. Стыте разумное, Доброе вѣчное, Стыте, спасибо Вамъ Скажете сердечное Русскій народъ.

СТО КНИГЪ

Съ пересылкою 1 р.

Это время, о которомъ мечталъ Некрасовъ и всѣ лучшіе русск. люди, настало. Всякій можетъ выписать за 1 руб. 100 книгъ, состоящ. изъ сочин. лучш. русск. и иностран. писателей. Преимущественно мы печатаемъ сочиненія писателей о которыхъ поэтъ говоритъ: «то имена великія, носили ихъ, прославили заступники народные». Ежемѣсячно будетъ выходить отъ 10 до 15 книгъ, причемъ вышедшія немедленно, разылаются; остальные, по мѣрѣ выхода. Вмѣсто денегъ принимаю почтов. и гербов. марки. Для ознакомленія 10 книгъ высыл. за три 7 к. марки и послѣ можно дослать 79 к. Высылающіе 1 р. получаютъ вмѣстѣ съ вышедшими книгами 6 выпуск. «Нивы народной», богато иллюстрир. разсказ., стихотвор. и т. д. Требования и деньги адресов.: С.-Петербургъ, уголь Кузнечнаго переулка и Лиговской улицы, д. № 65. Книжн. скл. журнала «Нива Золотая».

Оттуда же можно выписать полную популярную „Исторію Россіи“

отъ начала до нашихъ дней. Въ предисловіи къ этому труду авторъ говоритъ: Народъ русск. какъ бы проснулся отъ тяжелаго сна, овладѣвшаго имъ подъ вліяніемъ экономическаго разворенія и общаго потрясенія государства. Теперь онъ, какъ нѣкій былинный богатырь, стоитъ на распустьѣ въ глубокой задумчивости, — куда идти, что дѣлать? Поэтому, теперь въ особен. всякому мало-мальски развит. человеку необход. углубиться въ отечеств. исторію, эту приходу-расходн. книгу народа, по мѣткому выраж. Ключевскаго, вновь провѣрить задачи, поставлен. русской исторіей настоящему, и въ особенности средства, при помощи которыхъ возможно было бы разрѣшить ихъ съ наименьшей затратой силъ и энергіи. Къ сожалѣнію, вся русская исторія въ цѣломъ, въ трудахъ нашихъ знаменитыхъ и высокоуважа. историковъ, является мало доступной широкому кругу читателей., вслѣдств. трудности азыка, а съ другой стороны, благодаря глубинѣ философской мысли положенной въ основу труда, — тѣмъ болѣе, что труды эти не ставили себѣ задачу популяризовать исторію — они, напротивъ, добывали истины научныя, а популярно излагать въ такомъ случаѣ рѣдко бываетъ возможно. А между тѣмъ, потребность въ популярной исторіи въ народныхъ массахъ, растетъ вмѣстѣ съ ростомъ народнаго самосознанія. Поэтому мы и беремъ на себя изданіе исторіи русскаго народа, доступной по возможности широкому кругу читателей ц. за 12 книгъ 6 р. съ перес. Допускается разсрочка по 50 к. за книгу. Вышли 4 книги, остальные печатаются. Вмѣсто денегъ принимаю почтов. и гербов. марки и введена высылка налож. платеж. всѣхъ изданій на слѣдующихъ услов. Желающ. выписать книги налож. платеж., увѣдомляютъ объ этомъ контору, причемъ въ письмѣ долженъ быть ясно поименов. адресъ подписч., указ. книги, (кромѣ 100 книгъ и исторіи Россіи можно еще выписыв. Всемирную Исторію, и сочиненія русскихъ и иностранныхъ писателей) а также размѣръ суммы, которую подписчикъ хочетъ ежемѣс. платить. По получен. письма складъ немедл. высыл. соотвѣств. колич. книгъ. Деньги, въ слѣдующемъ размѣрѣ, и 20 к. за налож. платежъ, подписч. уплачивается по полученіи посылки. При получ. конторкою перваго взноса, высыл. вторая серія книгъ и т. д. При чемъ слѣдуетъ имѣть въ виду, что лица, получающія книги налож. платеж., на 20 к. дороже, въ сущности ничего не переплачив., такъ какъ имъ ненaдо затрачиваться на отсылку денегъ и кромѣ того, они выгадываютъ и время, такъ какъ достаточно одинъ разъ увѣдомить о своемъ желаніи получать книги, и складъ аккуратно, каждый мѣс., будетъ высыл. книги въ течен. всего года. Затѣмъ слѣд. имѣть въ виду, что складъ, по получен. увѣдомленія съ почты, что посылка принята, немедл. высылаетъ вторую, которую подписч., по существующ. почтов. правил., имѣетъ право выкупить въ течен. одного мѣс. со дня получ. повѣстки почтов. конторы. Только если въ течен. мѣс. адресатомъ не внесены деньги за посылку, она возвращается обратно. Этимъ достигается та цѣль, что въ теченіе цѣлаго мѣсяца подписчикъ можетъ взять посылку когда ему угодно.

(47) —1



Госыя Чувствіи, милая Анна, какъ ты не видишь что ребенку необходимо питаніе и лучше для детей средство - Альпина

Синяя марка и подпись



Синяя марка и подпись

Прод. въ аптекахъ и сѣлэдате.

(53) —1

ПРОТИВЪ ГОНОРРЕИ БОЛЕЗНЕЙ МОЧЕВОГО ПУЗЫРЯ и ПОЧЕКЪ АНТИНЕОНЪ ЛОХЕРЪ РАСТИТЕЛЬНЫЙ ЭКСТРАКТЪ ДЛЯ ВНУТРЕННЯГО ВПОТРЕБЛЕНІЯ СПОСОБЪ УПОТРЕБЛЕНІЯ ПРИЛАГАЕТСЯ ПРОДАЖА въ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ.

Склады: у Русскаго О-ва торгов. аптекарск. товарами, Штоль и Шмидтъ.

Булеръ и Б. Шаскольскій.

(18) 4-2

НОВАЯ КНИГА: КРАТЧАЙШІЙ и ДОСТУПНЪЙ КАЖДОМУ. ПУТЬ КЪ БОГАТСТВУ ВІРЖЕВЫЯ ОПЕРАЦІИ. ПОПУЛЯРНОЕ РУКОВОДСТВО для ЖЕЛАЮЩИХЪ ИСПЫТАТЬ СЧАСТІЯ на БИРЖѢ. Предисловіе краткій историческій очеркъ Виржи, авторъ яркими живыми красками рисуетъ картину, какъ наживаютъ деньги покупкою и продажей бумагъ на Биржѣ, и даетъ указанія, какъ можетъ въ этомъ принять участіе каждый желающій, при наличности даже 100-200 руб., чѣмъ руководствоваться при выборѣ бумагъ, какъ угадать биржевое настроеніе, отчего бумаги повышаются и понижаются, какъ вести дѣло безъ риска, гдѣ достать кредитъ, какъ выбрать банкира и т. п. Книга снабжена перечнемъ наиболѣе ходкихъ бумагъ, съ указаніемъ ихъ разцѣвки за 1908 г. по мѣсяцамъ и за 17 предшеств. лѣтъ, дивиденда за 3 года и времени его выдачи, необходимыми таблицами и массой примѣровъ, доказывающихъ, что ни одна область труда не можетъ такъ колоссально обогатить человека, какъ удачныя операціи на Биржѣ. Цѣна книги, содержащей 115 стр. убористаго шрифта, 50 к. съ перес. 60 к. (можно марками), съ налож. плат. 75 к. Продается во всѣхъ крупныхъ книжныхъ магаз. кіоскахъ и на станц. жел. дор. Нижегород. требов. на книгу адресовать: С.-Петербургъ, Николовскоя Артели, Развѣзная, 5. Телеграф. адресъ: Петербургъ Никартель. Выписывающіе непосредственно изъ сего склада за пересылку не платятъ.

«ПУТЬ КЪ БОГАТСТВУ, Ц. 50 К.»

(59) 5-1

ИМѢЕТСЯ **КАРМАННЫЙ ВОЕННЫЙ КАЛЕНДАРЬ XXXV ГОДЪ**
на 1910 годъ.

К. А. ДОБРЖИНСКАГО.

Изданъ подъ редакціей Н. И. Н.

Цѣна календаря: 1) Для офицеровъ: въ переплетѣ, съ записною книгою, карандашомъ съ наконечникомъ, бланками служебныхъ билетовъ, удостовѣреній, кроки, разграфленными листками и другими приложениями. 1 р. 20 к.

(При требованіи 10 экзempl. календаря—1 экзemplаръ календаря прилагается бесплатно).

- 2) Тоже въ шагреневомъ переплетѣ. 1 р. 50 к.
- 3) Тоже въ кожаномъ переплетѣ съ золотымъ обрѣвомъ. 2 р. — к.
- 4) Табелъ-календарь. — р. 10 к.

Складъ у В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, С.-Петербургъ, Колокольная, 14.



С.-Петербургъ, Владимірскій прос. 10. Телетграф. адресъ: «Нафта».

(24) 50—4

Знакомы-ли вы с астрологіей?



Ученый астролог, профессор оккультных наук Х. М. Шиллер-Школьникъ совѣтуетъ каждому знать свою звезду-планету, которая указываетъ счастливый мѣсяц, день и числа въ которые слѣдуетъ предпринимать всѣ важныя дѣла, ММ лотерей и выигранных

билетов, по которымъ возможенъ выигрыш, для этого онъ предлагаетъ свою книгу «Новая кабалистическая астрологія», по которой помимо всего вышеизложеннаго можно съ точностью опредѣлить свой характер, а также характер и наклонности другихъ лиц. По ней безъ особенныхъ знаний и труда можно составить гороскоп для каждаго. Къ книгѣ приложено множество благодарностей отъ знатныхъ, ученыхъ и высокопоставленныхъ особ, полученныхъ авторомъ за его научные труды по френографіи. Книга высылка за 40 к. почт. марками, налож. платежъ на 15 к. дорожне. Марки просимъ присылать заказн. письм. Адр.: Варшава, Френографологу Х. М. Шиллеру-Школьнику, Пенкная № 25—3.

(49) 2—1

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1910 г.

„ВИТЯЗЬ“

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ВОЙСКЪ И НАРОДА.

Годъ IV. Выходитъ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО (50 номеровъ въ годъ).

ЦѢНА за годъ 4 р. на 1/2 года 2 р. 50 к. съ достав. и перес.

Для войсковыхъ частей допускается разсрочка.

Въ ноябрѣ 1909 года журналъ „Витязь“ получилъ слѣдующія одобренія и рекомендаціи: Циркуляромъ Главн. Шт. отъ 13-го ноября 1909 г., № 188. Рекомендованъ на 1910 г.

Въ объявленіи по войскамъ Гвардіи и Петербургскаго военного округа отъ 16-го ноября за № 45 указано: «Рекомендуется для чтенія нижнихъ чиновъ.»

Приказаніемъ по войскамъ Варшавскаго военного округа 13-го ноября № 483, Командующій войсками: «приказалъ частямъ войскъ округа выписать на 1910 годъ «Витязь».

Командующій войсками Казанскаго военного округа (отъ Штаба 19/20-го ноября № 12221): «приказалъ выписать «Витязь» во всѣ роты, эскадроны, батареи, сотни и отдѣльныя команды округа».

Главнокомандующій войсками Кавказскаго военного округа приказаніемъ 12-го ноября № 553: «признавая «Витязь» полезнымъ», «приказалъ рекомендовать во всѣ роты, эскадроны, (сотни), батареи и команды».

Рекомендованъ для выписки всѣмъ частямъ войскъ военныхъ округовъ Омскаго — 5-го ноября за № 15, Одесскаго — 7-го ноября за № 187, для флотскихъ командныхъ библиотекъ — И. д. главнаго Командира Кронштадтскаго порта—циркуляромъ штаба порта отъ 13-го ноября за № 2232.

Объявленъ по войскамъ Киевскаго военного округа 3-го ноября и Виленскаго 4-го ноября № 70.

Рекомендованъ къ выпискѣ для всѣхъ ротъ, сотенъ, батарей приказаніемъ Командира 14-го армейскаго корпуса 11-го ноября № 12.

Редакторъ-Издатель *В. Березовскій*

ПОДПИСКУ АДРЕСОВАТЬ:

Въ редакцію журнала «ВИТЯЗЬ», Спб., Колокольная, 14.

ВО ВСѢХЪ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ:

- 1) Грядущее Дальняго Востока. 50 к.
 - 2) Угроза Сибирскому Востоку. 1 р.
- (55) 15—1

Опасности грозить волосамъ, когда начинается появляться перхоть, а слѣдомъ за ней идетъ выпаденіе волосъ, но бороться съ этимъ зломъ не такъ трудно, если только регулярно употреблять

ПЕРУИНА-ПЕТО единственное средство, не содержащее въ себѣ вредныхъ веществъ. Флаконъ вездѣ—1 руб. 75 коп.

ПРЕДОСТЕРЕЖЕНІЕ! При покупкѣ ПЕРУИНА-ПЕТО надо непременно слѣдить за тѣмъ, чтобы у горлышка флакона была бы привѣшена парижская золотая медаль и приложено жель аттестатъ изобрѣтателя Р. Г. Пето. Всѣ остальные безъ медали и безъ аттестата поддѣлки. Оптовый складъ: Базаръ Марокъ, Спб., Невскій пр. 20. кв. 16.

САДОВОДСТВО И СЪМЕННОЕ ХОЗЯЙСТВО

„В. КРИСТЕРЪ“

(основано въ 1850 г.).

Деревья: фруктовыя, декоративныя, кустарники, розы и пр. и пр.

Сѣмена: огородныя, цвѣточныя, сельско-хозяйственныя и пр. и пр.

КІЕВЪ. Институтская № 2 (уголь Крещатика).

(43) 2—2

Къ этому номеру бесплатное приложение **«ВЫСОЧАЙШЕ ПРИКАЗЫ».**