

день командиромъ лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка, а 24 февраля полковой командиръ, усмотрѣвъ, что дѣло о писарѣ Яковлевѣ, какъ происходящемъ изъ личныхъ дворянъ, подлежало разсмотрѣнію военно-окружнаго суда, вошелъ съ представленіемъ по командѣ объ отмѣнѣ утвержденнаго имъ по сему дѣлу приговора полковаго суда.—Главный военный судъ, сообразивъ обстоятельства настоящаго дѣла съ законами и выслушавъ заключеніе товарища главнаго военного прокурора, находитъ, что по точному смыслу 260 и 633 ст. Воен.-Суд. Уст., писарь Яковлевъ, пользующійся правами, предоставленными дѣтямъ личныхъ дворянъ, и обвиняемый въ первомъ изъ службы побѣгъ, влекущемъ потерю означенныхъ правъ, могъ быть подвергнутъ сему наказанію не иначе, какъ по приговору военно-окружнаго суда. Посему и имѣя въ виду, что при разсмотрѣніи сего дѣла въ полковомъ судѣ и при утвержденіи приговора сего суда полковымъ командиромъ упущено было изъ вида обстоятельство о неподсудности писаря Яковлева полковому суду, Главный военный судъ, примѣняясь къ 2 пункту 975 ст. Воен.-Суд. Уст., опредѣляетъ: рѣшеніе полковаго суда лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка по дѣлу о писарѣ Яковлевѣ отмѣнить, а самое дѣло передать военному прокурору Петербургскаго военно-окружнаго суда, для дальнѣйшаго направленія онаго установленнымъ порядкомъ.

18.—1868 года мая 16 дня. Главный военный судъ слушалъ: дѣло по кассационной жалобѣ подсудимаго, бывшаго воспитанника 7 класса Тамбовской гимназіи **Витольда Горскаго**, на состоявшейся о немъ приговоръ временнаго военного суда въ г. Тамбовѣ.—Изъ дѣла видно, что Витольдъ Горскій, происходящій изъ дворянъ и имѣющій отъ роду 18 лѣтъ и 6 мѣсяцевъ, по Высочайшему повелѣнію, послѣдовавшему въ мартѣ мѣсяцѣ настоящаго года, преданъ военному суду, по Полевому Уголовному Уложенію, по обвиненію въ убійствѣ, 1 числа того мѣсяца, семейства и прислуги тамбовскаго куца Жемарина. Учрежденный въ г. Тамбовѣ временной военный судъ, признавъ Горскаго виновнымъ въ предумышленномъ совершеніи означеннаго преступленія съ цѣлью грабежа, на основаніи 632 и 635 ст. I кн. Воен.-Угол. Уст., 129 ст. Улож. о наказ. и 7, 8 и 9 ст. правилъ, Высочайше утвержденныхъ 15 мая 1867 г., приговорилъ Горскаго, при увеличивающихъ вину его обстоятельствахъ, по лишеніи всѣхъ правъ состоянія, къ смертной казни чрезъ повѣшеніе. На этотъ приговоръ подсудимый Горскій подалъ 4 сего мая кассационную жалобу, въ которой объяснилъ, что онъ рѣшился



на убійство семейства и прислуги купца Жемарина съ цѣлью грабежа, желая пособить своему семейству, находившемуся въ крайней бѣдности и, совершивъ убійство, не воспользовался ничѣмъ изъ собственности Жемарина подъ вліяніемъ чувства раскаянія и сожалѣнія къ жертвамъ преступленія; но военный судъ, ошибочно отнеся къ увеличивающимъ, вину его обстоятельства самую цѣль совершенія имъ преступленія, признавъ оную безнравственною, тогда какъ стремленіе помочь своему семейству онъ, Горскій, не только не считаетъ безнравственнымъ, но признаетъ благороднымъ. Точно такъ же судъ неправильно призналъ его виновнымъ въ употребленіи усилій для устраненія препятствій къ совершенію преступленія и въ нарушеніи личныхъ отношеній къ купцу Жемарину, такъ какъ онъ, Горскій, еслибы захотѣлъ устранить препятствія къ совершенію преступленія, то принялъ бы всѣ мѣры къ приведенію его въ исполненіе сообразно предположенной цѣли, а отъ купца Жемарина онъ никакихъ благодѣяній не выдалъ. Наконецъ военный судъ, принявъ къ соображенію при обвиненіи его одни только увеличивающія вину его обстоятельства, не обратилъ вниманія на тѣ, которыя уменьшаютъ виновность его, Горскаго, а именно: 1) на чистосердечное раскаяніе, которое онъ выразилъ при первомъ же убѣжденіи слѣдственной комисіи, и 2) на несовершеннолѣтіе его, вслѣдствіе коего строгость слѣдующаго ему по закону наказанія должна быть уменьшена одною третью. По симъ обстоятельствамъ Горскій ходатайствуетъ объ отмѣнѣ рѣшенія временнаго военного суда и о дарованіи ему жизни, или же по крайней мѣрѣ объ измѣненіи вида назначенной ему смертной казни.—Разсмотрѣвъ кассационную жалобу подсудимаго Витольда Горскаго и сообразивъ оную съ законами, Главный военный судъ, по выслушаніи заключенія главнаго военного прокурора, находитъ, что жалоба Горскаго на ошибочное признаніе военнымъ судомъ безнравственными тѣхъ побужденій, по коимъ онъ совершилъ преступленіе, и на неправильное отнесеніе къ винѣ его другихъ обстоятельствъ, указанныхъ въ означенной жалобѣ, относится до существа рѣшенія временнаго военного суда и потому, за силою 4 и 923 ст. Воен. Суд. Уст., не подлежитъ разсмотрѣнію Главнаго военного суда. Что касается жалобы Горскаго на непринятіе военнымъ судомъ во вниманіе, для смягченія ему наказанія, несовершеннолѣтія и чистосердечнаго раскаянія его въ преступленіи при слѣдствіи, то Главный военный судъ находитъ, что на основаніи 86 ст. правилъ, Высочайше утвержденныхъ 15 мая 1867 года, положенное въ законѣ наказаніе несовершеннолѣтнимъ, имѣющимъ отъ роду болѣе 17 лѣтъ, но менѣе 21 года, при обстоятельствахъ,



особенно уменьшающихъ вину ихъ, можетъ быть смягчаемо въ предѣлахъ, опредѣленныхъ 85 ст. тѣхъ же правилъ \*) для смягченія наказаній несовершеннолѣтнимъ, имѣющимъ отъ 14 до 17 лѣтъ; точно такъ же, на основаніи 135 ст. Улож. о наказ., военный судъ можетъ, въ виду чистосердечнаго раскаянія подсудимаго и другихъ уменьшающихъ вину его обстоятельствъ, исчисленныхъ въ ст. 134 того же Уложенія, смягчать слѣдующее ему наказаніе не только въ мѣрѣ, но даже одною или двумя степенями. Но предоставляя суду такое право на смягченіе подсудимымъ наказаній, означенныя статьи закона не влѣбляютъ сего въ непремѣнную обязанность военнаго суда, а предоставляютъ оному, на точномъ основаніи 822 и 826 ст. Воен.-Суд. Уст., руководствоваться въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ единственно своимъ убѣжденіемъ какъ о степени важности уменьшающихъ вину обстоятельствъ, такъ и о томъ вліяніи, какое они должны имѣть на мѣру наказанія, слѣдующаго виновному по закону. По симъ соображеніямъ и имѣя въ виду, что учрежденный надъ Горскимъ временной военный судъ не только не нашелъ въ дѣлѣ о немъ уменьшающихъ вину его обстоятельствъ, но напротивъ усмотрѣлъ обстоятельства, увеличивающія его виновность, Главный военный судъ опредѣляетъ: кассационную жалобу подсудимаго Горскаго оставить безъ уваженія.

**19.**—1868 года іюня 18-го дня. Главный военный судъ слушалъ: дѣло по кассационной жалобѣ подсудимаго, унтеръ-офицера 28-го пѣхотнаго Полоцкаго полка **Леонтія Варанова**, на состоявшийся о немъ приговоръ Петербургскаго военно-окружнаго суда. Изъ дѣла видно, что подсудимый унтеръ-офицеръ Барановъ, состоя въ бывшемъ Полоцкомъ егерскомъ полку, въ сентябрѣ 1854 года, во время расположенія полка въ Бессарабской области, неизвѣстно куда скрылся и по спискамъ полка показанъ бѣжавшимъ, а 9-го іюня 1867 года задержанъ на родинѣ своей, въ Устюжскомъ уѣздѣ, Новгородской губерніи, подъ именемъ турецкаго подданнаго Луки Аркадьева, по билету,

\*) Въ 86 ст. правилъ 15 мая 1867 года сказано, что несовершеннолѣтніе, имѣющіе отъ роду болѣе 17 лѣтъ, но менѣе 21 года, подвергаются за преступленія и проступки положенному въ законѣ наказанію, но при обстоятельствахъ, особенно уменьшающихъ вину, оно можетъ быть, по усмотрѣнію суда, смягчено въ предѣлахъ, опредѣленныхъ 85 статьею; въ этой же послѣдней статьѣ излагались правила о смягченіи наказаній состоящимъ въ военной службѣ несовершеннолѣтнимъ отъ 14 до 17 лѣтъ.