

1916

LII

*Рр
34280*

Смоленскія

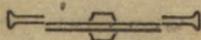
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ.

~~~~~  
Выходятъ два раза въ мѣсяць.  
~~~~~

№ 13-14.

1—31 ІЮЛЯ.



Смоленская
Губернская Типографія.

|| Редакція: Покровская ул.,
д. С. Е. Коненко, № 23.

С м о л е н с к ъ .

α
94

Смоленскія

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць.

№ 13-14

Цѣна годовому изданію
6 рублей.

О т д ѣ л ь о ф ф и ц і а л ь н ы й .

Годъ II.

1916 г.

1—31 іюля.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста:

23 Іюня. Учитель Климовской образцовой школы Сергій Карповъ назначенъ діакономъ къ церкви с. Брызгалова, Гжатскаго у.

— 30. — Окончившій курсъ Климовской второклассной школы Петръ Романовъ назначенъ и. д. псаломщика къ церкви с. Шилевичъ, Духовщин. у.

— Студентъ семинаріи Петръ Полчаниновъ назначенъ псаломщикомъ къ церкви с. Берновичъ, Порѣчск. у.

— Окончившій курсъ Луговской второклассной школы Александръ Коршуновъ назначенъ и. д. псаломщика къ церкви с. Княжого, Красн. у.

6 Іюля. Діаконъ с. Пацыни, Росл. у., Михайль Юшкевичъ опредѣленъ священникомъ къ церкви с. Дятлова, Гжатск. у.

— Діаконъ с. Шмакова, Ельн. у., Михайль Безрезкинъ опредѣленъ священникомъ къ церкви с. Егорья, Красн. у.

— 14. — Священникъ Скугаревской церкви, Гжатск. у., Евгеній Соколовъ опредѣленъ на священническую вакансію къ церкви Петроградской мужской одиночной тюрьмы.

— 21. — Діаконъ с. Бабынова, Юхн. у., Сергій Оглоблинъ на священническое мѣсто въ с. Бражино, Дорогоб. у.

— И. д. псаломщика крестьянинъ Павелъ Цыкуновъ опредѣленъ на псаломщическое мѣсто въ с. Верховье-Малышкино, Бѣл. у.

— Вр. и. д. псаломщика послушникъ Аврааміевскаго монастыря Иванъ Курмелевъ опредѣленъ на псаломщическое мѣсто въ с. Рохлино, Бѣл. у.

— Зашт. псаломщикъ Николай Райскій опредѣленъ на псаломщическое мѣсто въ с. Волочекъ, Сычевск. у.

— Безмѣстный діаконъ Василій Соколовъ опредѣленъ на псаломщическое мѣсто въ с. Цай-Успенское, Порѣч. у.

П е р е м ѣ щ е н ы :

17 Юня. Священникъ с. Егорья, Красн. у., Мих. Орловъ перемѣщенъ къ ц. с. Досугова, того же у., согласно прошенію

— 23. — Псаломщикъ с. Мокраго, Гж. у., Василій Макаревскій перемѣщенъ къ Соборной г. Роства церкви.

— 24. — Псаломщикъ Успенской г. Порѣчья церкви Анатолій Шанинъ перемѣщенъ къ Соборной того же города церкви.

— Псаломщикъ с. Вырубова, Гж. у., Михаилъ Орловскій перемѣщенъ къ Успенской г. Порѣчья церкви.

6 Юля. Священникъ с. Спась-Неразлучнаго, Вяз. у., Петръ Вишневъ перемѣщенъ къ Богоявленской г. Вязьмы церкви, согласно прошенію.

— Вр. и. д. псаломщика с. Остриць, Гж. у., Евгеній Пенинскій перемѣщенъ къ церкви с. Уварова, Ельн. у., согласно прошенію.

16. — Псаломщикъ Покрово-Пятницкой церкви гор. Дорогобужа Иванъ Виноградовъ перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ церкви с. Аполя, Дух. у., согласно прошенію.

— 21. — Псаломщикъ Олигитрѣвской г. Дорогобужа церкви Михаилъ Зезюлинскій перемѣщенъ въ с. Коськово, Дорогоб. у., согласно прошенію.

— 24. — Діаконъ - псаломщикъ Владиміро-Екатерининскаго женскаго монастыря, Гж. у., Александръ Волочковъ перемѣщенъ на діаконское мѣсто въ с. Шмаково, Ельн. у.

Уволены:

23 Іюня. Діаконъ с. Брызгалова, Гж. у., Михаилъ Медвѣдковъ уволенъ за штатъ, согласно прошенію.

Умерли:

5 Іюня. Псаломщикъ с. Стригина, Ельн. у., Евдокимъ Селезневъ.

3 Іюля. Священникъ с. Бражина, Дорогоб. у., Симеонъ Базыкинъ, 26 лѣтъ, отъ горловой чахотки.

— 4. — Псаломщикъ с. Коськова, Дорогоб. у., Евгений Чернавскій, 21 года, отъ скарлатины.

Праздныя мѣста.

Священническія:

При Соборной гор. Краснаго церкви. При церквахъ сель: Спась-Неразлучнаго, Вяз. у.; Скугарева, Гжатск. у.

Діаконскія:

При Смоленскомъ Каѳедральномъ Соборѣ. При церквахъ сель: Жерновки, Красн. у.; Пацыни, Росл. у.; Бабынова, Юхн. у.

Псаломщическія:

При градскихъ церквахъ: Соборной г. Краснаго, Афанасьевской г. Вязьмы, Успенской г. Рославля, Олигитрѣвской и Покрово-Пятницкой г. Дорогобужа, Успенской г. Порѣчья. При Владиміро-Екатерининскомъ женскомъ монастырѣ. При церквахъ сель: Хол-

ма, Юхн. у.; Никополи, Бѣл. у.; Янковичъ, Красн. у.; Каменца, Бѣл. у.; Дора, Гж. у.; Спасскаго, Сыч. у.; Бологчи, Росл. у.; Стригина, Ельн. у.; Вырубова, Гж. у.

Его Преосвященствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ:

25 Іюня. Къ Соборной Екатерининской г. Дорогобужа церкви Дорогобужскій мѣщан. Василій Ивановичъ Маслениковъ на 3 трехлѣтіе.

— 26. — Къ ц. с. Красноселья, Дух. у., крестьянинъ Григорій Христофоровъ на 2 трехлѣтіе.

— Къ Благовѣщенской г. Вязьмы ц. Вяземскій купецъ Иванъ Ивановичъ Ѳедунинъ на 1 трехлѣтіе.

— 28. — Къ ц. с. Сошны, Дух. у., крестьянинъ Никита Ѳеодоровъ Машенковъ на 1 трехлѣтіе.

— Къ ц. с. Успенскаго, Вяз. у., крест, Алексѣй Андреевъ Тихомировъ на 7 трехлѣтіе.

— 29. — Къ ц. с. Сожи, Смол. у., кр. Иванъ Никаноровъ Ковалевъ на 1 трехлѣтіе.

1 Іюля. Къ ц. с. Лопатина, Ел. у., кр. Терентій Андреевъ Прокопенковъ на 2 трехлѣтіе.

— Къ ц. с. Богородицкаго, Юхн. у., дворянинъ Николай Никифоровичъ Танкѣевъ на 1 трехлѣтіе.

— 4. — Къ ц. с. Столбова, Гж. у., дворянинъ Борисъ Борисовичъ Смирновъ на 2 трехлѣтіе.

— Къ ц. с. Богоявленскаго, Сыч. у., потомств. поч. гражданинъ Павелъ Петровичъ Яковлевъ на 1 трехлѣтіе.

— Къ ц. с. Коноплева, Гж. у., кр. Михаилъ Ивановъ на 1 трехлѣтіе.

— Къ ц. с. Архангельскаго, Сыч. у., кр. Андрей Тимоѣевъ на 1 трехлѣтіе.

— 8. — Къ ц. с. Селища, Бѣл. у., кр. Иванъ Ивановъ Понасенковъ на 1 трехлѣтіе.

— Къ ц. с. Воробьевъ, Пор. у., кр. Митрофанъ Петровъ на 1 трехлѣтіе.

— Къ ц. с. Мамошекъ, Пор. у., кр. Петръ Егоровъ на 1 трехлѣтіе.

— 11. — Къ ц. с. Новой-Рудни, Росл. у., кр. Иванъ Осиповъ Данченковъ на 2 трехлѣтіе.

— Къ ц. с. Трояновой Слободы, Росл. у., кр. Иванъ Яковлевъ Бурдѣевъ на 1 трехлѣтіе.

— къ ц. с. Субботниковъ, Сыч. у., кр. Алексѣй Харитоновъ на 2 трехлѣтіе.

— 15. — Къ ц. с. Колковичъ, Дух. у., кр. Емельянъ Петровъ Шумилинъ на 5 трехлѣтіе.

— 20. — Къ ц. с. Спасскаго, Сыч. у., кр. Василій Васильевъ на 1 трехлѣтіе.

— Къ церквамъ с. Сырокоренскихъ Липокъ, Дух. у.: Покровской—кр. Тимоѳей Ивановъ и Ильинской—кр. Владиміръ Никитинъ—оба на 1 трехлѣтіе.

Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ:

— 28 Іюня. Вдовѣ Рославльскаго купца Ольгѣ Некрасовой, дворянину Николаю Петровичу Чеплевскому, Смоленскому купцу Василю Губовичу, крестьянину дер. Красильщины Макару Васильеву, крестьянину дер. Лобанова Ивану Егорову, крест. дер. Любенова Софронію Никитину—за пожертвованіе на ремонтъ храма с. Тюшина, Смолен. у., и Рославльскому купцу Николаю Васильевичу Некрасову за пожертвованіе священническаго и діаконскаго облачений.

— 1 Іюля. Прихожанину Успенской гор. Рославля церкви Рославльскому мѣщанину Василю Родіоновичу Мухину за усердіе его къ храму Божию.

— 4. — Церк. старостѣ с. Плай Ахтырскаго, Пор. у., губернскому секретарю Александру Порубину-Пашеткову за усердіе его къ храму Божию.

— 5. — Прихожанину церкви с. Кузмичей, Росл. у., крестьянину Ивану Иванову Буякову и псаломщику той же церкви Василю Суходальскому за особенную ревность и самопожертвованіе при тушеніи возникшаго отъ грозы пожара въ церкви с. Кузмичей.

— 6. — Дорогобужскому мѣщанину Петру Васильевичу Глушанинову за 16-лѣтнюю службу его сторожемъ при Успенской гор. Дорогобужа церкви и заботы его о чистотѣ храма и церковной ризницы и утвари.

— 11. — Прихожанамъ церкви с. Каспли, Пор. у., крестьянамъ: Никифору Подоринкову, Петру Григорьеву, Евфимію Андрееву, Никитѣ Абрамову и Евтихію Николаеву за любовь и особенное усердіе ко храму Божию и безвозмездные труды и заботы о порядкѣ и благолѣпії въ немъ.

— 13. — Церковному старостѣ с. Горокъ, Вяз. у., крестьянину Алексѣю Михайлову за его усердную и полезную службу въ должности старосты.

— Прихожанамъ церкви с. Горокъ, Вяз. у., крестьянамъ Ивану Аѳанасіеву и Ивану Григорьеву за труды ихъ по исполненію обязанностей представителей отъ прихода.

— Церковнымъ старостамъ сель Бѣльскаго уѣзда, крестьянамъ: 1, Ново-Александровскаго Ивану Терентіеву, Селища Спиридону Иванову и Воронцова Стефану Максимову Макарову за усердную и полезную ихъ службу въ должности старостъ.

— 21. — Прихожанкѣ Верхне-Георгіевской города Смоленска церкви Матренѣ Макарьевнѣ Богомоловой за пожертвованіе ея въ приходскую церковь.

Его Преосвященствомъ награждены похвальнымъ листомъ:

— 4 Іюля. Церк. староста с. Востокъ, Ельн. у., крестьянинъ Василій Лученковъ за его особенное усердіе къ храму Божию и заботы о его благолѣпії.

— 16. — Церк. староста с. Богородицкаго, Ел. у., кр. Николай Подоляченковъ за его усердіе къ храму Божию.

— Бывшій церк. староста с. Песочни, Сыч. у., крестьянинъ Цименъ Назаровъ за его усердіе и полез-

ное прохождение должности старосты и личныя пожертвованія.

— Церк. старосты сель Бѣльскаго уѣзда: Понизовья крест. Тимоѳей Павловъ, Боголюбова кр. Николай Веселовъ, Верховья-Малышкина Стефанъ Ивановъ Ковалевъ, Воронцова Василий Димитріевъ Максуровъ и Спасскаго дворянинъ Василий Димитріевъ Конопатчиковъ—за усердіе ихъ къ храму Божію.

Дѣятельность приходскихъ попечительныхъ совѣтовъ.

Въ теченіе мая мѣсяца 1916 года въ приходѣхъ Смоленской епархіи попечительными совѣтами по оказанію помощи семействамъ лицъ, призванныхъ въ ряды войскъ, собрано: а) деньгами 1631 руб. 25 коп. въ томъ числѣ отъ прихожанъ 1012 руб. 7 коп. и отъ церквей 619 руб. 18 коп., а всего съ остаткомъ отъ предыдущихъ мѣсяцевъ имѣлось въ распоряженіи попечительныхъ совѣтовъ 8243 руб. 66 коп., и б) натурою: 20 пуд. ржи, 2 пуд. муки. 3 фун. сала; 62 мѣры картофеля; 20 фун. клевера; 85 мѣръ овса; 20 фун. льняного сѣмя; 1 пудъ ячменя; 1 пудъ коноплей; 34 арш. холста; 2 воза дровъ, 4 воза сучьевъ, 5 возовъ хвороста. Оказана помощь въ теченіе мая мѣсяца 848 семействамъ: деньгами 1388 р. 41 коп., и натурою выдано: 1 пуд. муки; 16 мѣръ картофеля; 20 фун. льняного сѣмя; 20 руб. израсходовано на покупку полотна для бѣлья бѣженцевъ.

Архіерейскія богослуженія.

Іюнь. 26. Воскресенье. Его Преосвященство. Преосвященнѣйшій Епископъ Θεодосій, совершилъ въ Каѳ. Соборѣ божественную литургію, въ сослуженіи Ректора семинаріи Архим. Даміана, Ключаря Собора прот. А. Санковскаго, свящ. с. Пониколь, Бѣл. у., Алексѣя Колосова, возвед. въ санъ протоіерея, и свящ. Л. Смирнова; во діакона на псаломщ. вакансіи къ церкви с. Кузнецова, Ел. у., рукоположенъ

псаломщикъ того села Владиміръ Бурьковъ; слово произнесъ свящ. В.-Николаевской ц. Н. Бурьковъ.

— 29. — Среда. Его Преосвященство совершилъ божественную литургію въ Каѳ. соборѣ, въ сослуженіи Ректора семинаріи, ключаря, свящ. Бѣльской Соборной ц. Д. Селезнева, возвед. въ санъ протоіерея, и свящ. Л. Смирнова; во діакона на псаломщ. вакансіи къ Воскресенской ц. г. Бѣлаго рукоположенъ псаломщ, той церкви Василій Ивановъ; слово произнесъ прот. В.-Георгіевской ц. Михаилъ Марковъ.

Іюль. — 2. Суббота. Его Преосвященство совершилъ божеств литургію въ Вознесенскомъ ж. монастырѣ, въ сослуженіи Ректора семинаріи, ключаря, протоіерея П. Конокотина и свящ. с. Вознесенья, Юхн. у., А. Оглоблина, возвед. въ санъ протоіерея.

— 8. — Пятница. Его Преосвященство совершилъ въ Каѳ. Соборѣ божеств. литургію, въ сослуженіи Ректора семинаріи, ключаря, свящ. с. Дубровны, Юхн. у., В. Дьяконова, возвед. въ санъ протоіерея, и свящ. І. Аѳонскаго; во іерея къ ц. с. Буды, Дорогоб. у. на діаконской вакансіи, рукоположенъ діаконъ того села Григорій Докучаевъ; во діакона къ ц. с. Елисеевичъ, Дух. у., рукоположенъ окончившій 5 кл. дух. семинаріи Николай Смирновъ. Въ концѣ литургіи Владыкою сказано слово о Казанской Чудотв. иконѣ Божіей Матери.

— 17. — Воскресенье. Его Преосвященство совершилъ въ Каѳ. Соборѣ божеств. литургію, въ сослуженіи Ректора семинаріи, ключаря, свящ. с. Остриць, Гж. у., Н. Георгіевскаго, возвед. въ санъ протоіерея, и эконома Архіерейскаго дома іером. Теофінія; во іерея къ ц. с. Егорья, Красн. у., рукоположенъ діаконъ с. Шмакова, Ел. у., Михаилъ Березкинъ; во діакона—кандидатъ богословія Евгений Ждановъ, опредѣленный на священническое мѣсто, сверхъ штата, къ Успенской ц. г. Порѣчья; слово произнесъ прот. Одигитріевской ц. А. Чернавскій.

— 20. — Четвергъ. Его Преосвященство со-
шилъ въ помѣщеніи авіаціоннаго парка молебное
іе Св. Пророку Іліи, въ сослуженіи соборнаго
чта; передъ молебствіемъ Владыкою сказано слово
одражаніи въ вѣрѣ и ревности Св. пророку.

— 22. — Пятница. Тезоименитство ГОСУДАРЫ-
ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ. Его
освященство совершилъ въ Каѳ. Соборѣ божеств.
ургію, въ сослуженіи Ректора семинаріи, настоя-
и Аврааміевскаго монастыря Архим. Іоасафа, ключ-
и собора, свящ. с. Велесты, Пор. у., Петра Соко-
а, возвед. въ санъ протоіерея, свящ. Г. Ольхов-
го и іером. Троицкаго монастыря Софронія; во
я рукоположенъ діакономъ Евгеній Ждановъ; во
тона къ ц. с. Брызгалова, Гж. у., бывший учитель
имовской церк.-прих. школы Сергій Карповъ.

— 24. — Воскресенье. Его Преосвященство со-
шилъ въ Каѳ. Соборѣ божеств. литургію, въ со-
женіи Ректора семинаріи, ключаря, свящ. с. Новой-
ни, Росл. у., Павла Соколова и свящ. Е. Жданова;
свящ. къ ц. с. Дятлова, Гж. у., рукоположенъ
конъ с. Пацыни, Росл. у., Мих. Юшкевичъ.

тъ Смоленской. Духовной Консисторіи ¹⁾).

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 17-18 іюня
6 года за № 4257, напечатаннымъ въ Церковныхъ Вѣдо-
стяхъ № 27-1916 года, постановлено: разрѣшить, по при-
у прошлаго года, Комитету Общества призрѣнія дѣтей
ь, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей,
известить въ текущемъ году, на ряду съ другимъ сборомъ,
слочный во всѣхъ церквахъ Имперіи сборъ пожертвова-
на нужды Общества за всенощною наканунѣ праздни-
Усъкновенія Главы Крестителя Іоанна и за литургією въ
ый праздникъ 29 августа сего года, съ тѣмъ, чтобы соб-
ныя суммы, по составленіи акта, представлялись въ мѣст-

¹⁾ Отношеніе, отъ 12 іюля с. г. за № 10081.

ныя Духовныя Консисторіи для направленія ихъ въ Комитетъ Общества (Петроградъ, Фонтанка, д. № 64, Кв. № 1) и высылались на имя Волжско-Камскаго Банка въ Петроградъ для зачисленія на текущій счетъ Комитета Общества за № 10070, съ увѣдомленіемъ въ тоже время Комитета.

О чемъ Духовная Консисторія покорнѣйше проситъ милостивую дацію напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ самомъ ближайшемъ номерѣ къ должному исполненію духовенства и монашествующихъ Смоленской Епархіи, съ тѣмъ, чтобы собранныя пожертвованія чрезъ благочинныхъ въ теченіе мѣсяца по сборѣ были представлены въ Консисторію.

Копія.

Отношеніе Предсѣдателя Совѣта Правленія Общества для борьбы съ проказою въ Петроградской губ., от 19 июля с. г. за № 712, на имя его Преосвященства

ВАШЕ ПРЕОСВЯЩЕНСТВО, Милостивый Архипастырь

Изъ года въ годъ Общество для борьбы съ проказою въ Петроградской губерніи (Петроградъ, ул. Глинка, д. № 1) пользуется разрѣшеніемъ отъ Святѣйшаго Синода на производство церковнаго сбора 5-6 августа въ день Преображенія Господня въ 15 слѣдующихъ епархіяхъ Россійской Имперіи: Воронежской, Калужской, Кіевской, Московской, Орловской, Петроградской, Полтавской, Полоцкой (Витебской), Псковской, Самарской, Саратовской, Смоленской, Тамбовской, Тверской и Херсонской.

Не смотря на происходящую нынѣ войну, интересы которой заслоняютъ собой всѣ другіе, не имѣющіе непосредственнаго къ ней отношенія, таковой сборъ Обществу разрѣшенъ и въ текущемъ году на томъ основаніи, что борьба съ внутреннимъ зломъ государства и теперь не теряетъ своего значенія, и въ надеждѣ, что какая нибудь лепта все

¹⁾ Печатается въ силу отношенія Консисторіи, отъ 19 июля с. г. за № 10391, „къ исполненію духовенства епархіи и монашествующихъ, съ тѣмъ, чтобы собранныя пожертвованія чрезъ благочинныхъ въ теченіе мѣсяца по сборѣ были представлены въ Консисторію“.

падетъ на поддержку Общества для борьбы съ прока-
въ Петроградской губерніи, иначе говоря—на облегче-
участи прокаженныхъ больныхъ.

Въ виду сего, по примѣру прежнихъ лѣтъ, покорнѣйше
цу Ваше Преосвященство не отказать дать надлежащее
писание настоятелямъ церквей управляемой Ваши епар-
о произнесеніи передъ сборомъ къ народу слова, или
итеніи разосланнаго по церквамъ поученія, которымъ пред-
ется обратить вниманіе прихожанъ на цѣль сбора, а так-
сдѣлать распоряженіе о напечатаніи прилагаемой замѣт-
въ мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.“

Будучи увѣренъ, что сердце Архипастыря не останется
нодушнымъ къ страданію больныхъ проказою, просящихъ
илости и состраданіи, я заранѣе приношу Вашему Прео-
щенству искреннюю признательность отъ имени Общества
борьбы съ проказою въ Петроградской губерніи за все
чѣмъ Вы, Владыка, согласитесь послужить этимъ несчаст-
ть.

Отчетъ Общества за 1915 г. будетъ высланъ Вашему
освященству дополнительно по его отпечатаніи.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и
итвъ Вашихъ, имѣю честь быть Вашего Преосвященства
орнѣйшій слуга.

З А М Ъ Т К А.

Принося глубокую сердечную благодарность всѣмъ
ковнослужителямъ, которые въ минувшемъ году внесли
или иную долю своего труда въ дѣло организациі въ хра-
тъ Смоленской епархіи тарелочнаго сбора въ пользу со-
щаго подъ АВГУСТѢЙШИМЪ покровительствомъ ЕЯ
ПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕ-
ТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ Общества для борьбы
проказою въ Петроградской губ., Совѣтъ Правленія это-
Общества выражаетъ надежду, что и въ текущемъ году
рѣшенный ему церковный 6-го августа сборъ обратитъ
себя вниманіе духовныхъ лицъ, сочувственное отношеніе

которыхъ много можетъ содѣйствовать увеличенію суммъ послѣдняго.

Совѣтъ Правленія Общества для борьбы съ проказомъ считаетъ своимъ долгомъ присовокупить, что по I-ое іюня 1916 г. въ кассу Общества по сбору, произведенному въ минувшемъ году, поступило всего 16555 р. 62 коп., Смоленская же епархія въ отдѣльности дала Обществу за 1915 г. 10288 р. 80 коп.

К о п і я.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕЯТЕЛЯ ДЕРЖАВЪ ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святейшаго Правительствующаго Синода.

(О предоставленіи новостроющимся церквамъ во временное пользованіе колоколовъ и другихъ предметовъ церковнаго обихода изъ церквей эвакуированныхъ мѣстностей)

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенное Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ письмо на имя Министра Путей Сообщенія, отъ 23 Мая сего года за № 272, о предоставленіи, вслѣдствіе возбужденнаго Саратовскимъ Губернаторомъ ходатайства, для вновь воздвигаемыхъ храмовъ и, въ частности, для строящагося въ Царицынѣ собора во временное пользованіе колоколовъ и другихъ предметовъ церковнаго обихода изъ церквей эвакуированныхъ мѣстностей. *Приказали:* Обсудивъ изъясненное ходатайство и принимая во вниманіе, что въ настоящее время, вслѣдствіе недостатка металла, не представляется возможнымъ заказывать колокола даже и при наличіи денежныхъ средствъ, равно и снабжать церкви другими предметами церковнаго обихода, что многіе изъ сихъ предметовъ, какъ сообщаетъ Министръ Путей Сообщенія, остаются на складахъ и въ формахъ безъ употребленія, Святейшій Синодъ, имѣя въ виду, что указанные предметы составляютъ

1) Печатается въ силу отношенія Консисторіи, отъ 12 іюля с. г. за № 10101, „къ свѣдѣнію духовенства и исполненію въ потребныхъ случаяхъ

землемую церковную собственность, опредѣляетъ: предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору увѣдомить Министра Путей Сообщенія, что со стороны Святѣйшаго Синода не встрѣчается препятствій къ предоставленію во временное пользованіе новостроющихся церквей колоколовъ и другихъ предметовъ церковнаго обихода изъ церквей эвакуированныхъ мѣстностей, съ соблюденіемъ однако слѣдующихъ условій: 1) чтобы въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ было дѣлано чрезъ подлежащее Епархіальное Начальство сношеніе съ собственникомъ тѣхъ предметовъ о согласіи на временное пользованіе, 2) чтобы доставка и обратное, по первому требованію, возвращеніе ихъ были производимы за счетъ церквей, кои пожелаютъ воспользоваться вышеуказанными предметами и 3) чтобы въ случаѣ порчи полученныхъ во временное пользованіе предметовъ причиненный ущербъ былъ возмѣщенъ ихъ собственникамъ полностью. О чемъ, для исполненія, передать настоящій протоколъ въ подлинникѣ въ канцелярію Оберъ-Прокурора, а въ Хозяйственное Управленіе сообщить, для свѣдѣнія, выписку изъ сего опредѣленія, епархіальнымъ же Преосвященнымъ, протопресвитеру военного и морского духовенства и Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ послать о семъ циркулярные указы. Іюня 8-го 1916 года.

Подлинный указъ подписали:

Оберъ-Секретарь В. Крючковъ.

Секретарь К. Екшурскій.

Смоленская духовная Консисторія слушали: отношеніе Смоленскаго Губернскаго Присутствія, отъ 17 іюня с. г. за № 13857, коимъ, сообщая, что въ выданной однимъ изъ причтовъ епархіи справкѣ было указано время рожденія 2-го марта 1861 года, тогда какъ по метрическимъ книгамъ годъ рожденія-1884, просить указать причтамъ о необходимости выдачи точныхъ свѣдѣній этого рода, такъ какъ по сообщенію Уѣзднаго Попечительства настоящій случай уже не первый. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: въ виду неоднократно возбуждавшейся переписки о выдачѣ причта-

ми неточныхъ свѣдѣній и справокъ о рожденіи и крещеніи а равно и смерти прихожанъ, каковыя свѣдѣнія требовали для различныхъ надобностей по обстоятельствамъ Военнаго времени и, въ частности, для полученія пособія отъ казни или попечительствъ, предписать духовенству выдавать такыя справки *исключительно* на основаніи метрическихъ книгъ а не по даннымъ исповѣдныхъ записей или со словъ присутителей.

О вышеизложенномъ Духовная Консисторія проситъ редакцію напечатать въ ближайшемъ № Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей къ исполненію и руководству духовенства епархіи.

Сводная ведомость о движении сумм Епархиального Комитета помощи жертвам войны.

	% отчисления.			Училищъ, консисторій, школъ и проч.	Сборы въ церквахъ, пожертв. прих. и пр.
	Причтовъ.	Церквей.	Монастырей.		
с 5 Июня по 5 Июля 1916 г. в Кассу Комитета поступило.					
г. Порѣчск. гр. Благодичин. ц. Евг. Воробьева за Апостольск. Вознесен. ж. монастыря за Май	126 18	102 46	— —	62 42	— —
Благоч. 1 Смол. окр. Дм. Бл. по селу Тюшину за Май	12 40	9 —	— —	— —	— —
Благоч. 2 Сычевск. окр. Оглоблина за Мартъ	70 87	51 99	— —	— —	— —
Апрѣль	99 14	65 1	— —	— —	— —
Дорогоб. Болдина монастыря за Май	— —	— —	139 19	— —	— —
Благоч. 2 Бѣльск. окр. Ф. Кова за Апрѣль	59 85	44 5	— —	— —	— —
Дорогобужск. гр. Прот. Дрезкина за Май	50 65	19 91	— —	— —	— —
Сычевск. Казанскаго монастыря за Май	— —	— —	42 39	— —	— —
Рославльск. Спасо-Преображенскаго монаст. за Май	— —	— —	44 87	— —	— —
Благоч. 1 Вяземск. окр. С. Кова за Апрѣль	113 64	52 99	— —	— —	— —
Отъ него же по селу Тешину за Мартъ	— 50	— 30	— —	— —	— —
Рославльск. гр. Прот. В. Ковачича	11 —	10 —	— —	— —	7 —
Вяземск. Аркад. ж. монастыря за Май	— —	— —	71 13	— —	— —
Порѣчской Ордынскои монастыря за Май	— —	— —	160 65	— —	— —

женцева за Май	16 87	12 10	—	—	—	—	—			
— Благоч. 3 Юхновск. окр.										
М. Голчанинова за Май	52 96	52 81	—	—	—	—	—			
— Свящ. с. Мощины, Юхновскаго у., Серг. Пляшкевича отъ Попечительнаго Совѣта въ пользу бѣженцевъ	—	—	—	—	—	—	5			
— Вяземск. гр. Прот. Н. Заболотскаго за Мартъ	89 46	85 47	—	—	—	—	—			
— Апрѣль	137 53	119 12	—	—	—	—	—			
— Май	161 48	74 26	—	—	—	—	—			
-- Получено 0/00 по 4 0/0 свидѣтельству кр. Поз. Банка въ 100 рубл. на срокъ 1 Юля 1916 года 2 руб., а за вычетомъ 5 0/0 налога	—	—	—	—	—	1 90	—			
— Правленія Архіерейскаго Дома за Апрѣль	—	—	226 65	—	—	—	—			
— Благоч. 2 Бѣльск. окр. Ф. Лызлова за Май	27 42	34 85	—	—	—	—	—			
— Благоч. 4 Бѣльск. окр. Д. Селезнева за Май	86 15	65 49	—	—	—	—	—			
Итого	661 46	34	397 36	80	167 45	52	117 19	2	96 07	49
Всего на приходъ 166.422 р. 45 к.										

За то же время поступило пожертвованій:

Отъ причта с. Борисоглѣбекаго, Сыч. у., сборъ въ пользу Смоленскихъ дружинъ	7 р. — к.
— Благоч. 2 Вяземск. окр. Ал. Куркина отъ церк. старость	7 „ 90 „
Благочиннаго. 2 Порѣчск. окр. М. Филонова отъ церк. старость	3 „ 25 „
Порѣчской Ордынской Пустыни чрезъ Духовн. Консисторію одна 4 0/0 рента № 08242 сер. 227 съ первымъ купономъ на 1 Дек. 1914 г.; рента именная на имя Ордынской Пустыни	1000 „ — „
— Получено 0/00 по 4 0/0 ренты Ордынской Пустыни за сроки: 1 Дек. 1914 г., за весь 1915-й годъ, 1 Марта и 1 Юня 1916 г.-70 р. а за вычетомъ 5 0/0 налога 3 р. 50 к.	66 „ 50 „

За то же время поступило въ расходъ

По постановленію Комитета, выдано члену Комитета Свящ. о. Н. Бурькову на уплату за работу по регистраціи бѣженцевъ по Смоленской епархіи	60	„	—	„
Выдано Предсѣдателю Комитета Религіозно-нравственной библіотеки Свящ. о. Леониду Смирнову на выписку газетъ и журналовъ для всѣхъ лазаретовъ г. Смоленска на второе 1/2-годіе 1916 г.	340	„	—	„
Выдано ему же на тотъ же предметъ	135	„	—	„
Уплачено разсылному Арх. Канцеляріи за Іюнь	2	„	—	„
В-Никольскому сторожу за Іюнь	1	„	—	„
Разсылному при Ректорѣ Семинаріи за Іюнь	2	„	—	„
Внесено въ лазареты на содержаніе коекъ имени церквей, причтовъ, ц.-старость, монастырей, училищъ, Семинаріи школь и учреждений епархіи:				
Смоленск. Стд. Всеросс. Земск. Саюза на 58 коекъ за Іюль	1450	„	—	„
Зеленаго Креста на 20 коекъ за Іюнь	500	„	—	„
Смоленскихъ Кооперативовъ на 10 коекъ за Іюнь	250	„	—	„
Алексѣевскому лазарету на 25 коекъ за Іюнь	625	„	—	„
Въ Смоленскую Общину сестеръ милосердія на 22 койки за Іюнь	550	„	—	„
Уплачено за переписку свѣдѣній для Редакціи Епарх. Вѣдомостей за Апрель, Май и Іюнь с. г.	10	„	—	„
<hr/>				
Итого	3925	р.	—	к.
<hr/>				
Всего съ прежде израсходованными	119382	р.	68	к.
<hr/>				
Въ остаткѣ	47039	р.	77	к.

Священникъ *Іоаннъ Аѳонскій.*

5 Іюля 1916 г.

Годовой отчетъ

по содержанию койки имени причта и прихожанъ села
Воронцова, Бѣльскаго уѣзда.

Послѣ ряда бесѣдъ со ввѣренными мнѣ прихожанами, рѣшено было на средства причта и прихожанъ с. Воронцова, Бѣльск. у., содержать въ теченіе года койку православнаго героя-воина, раненаго въ текущую Великую Отечественную Войну. Означенную койку предоставилъ причту и прихожанамъ съ сентября мѣсяца 1915 г. Смоленскій лазаретъ сестеръ милосердія Общины Краснаго Креста. Стоимость койки—25 р. въ мѣсяць; годъ содержанія кончается августомъ текущаго года. Въ этомъ дѣлѣ пришлось пользоваться содѣйствіемъ Смоленскаго Епархіальнаго Комитета помощи жертвамъ войны: Комитетъ доставляетъ въ лазаретъ на содержаніе койки деньги, направляемыя туда черезъ каждые 2 мѣсяца, начиная съ августа прошедшаго года, по 50 р. Надо сказать, Епархіальный Комитетъ сослужилъ великую службу дѣлу: на страницахъ „Смол. Епарх. Вѣд.“ каждый грамотный жертвователь видѣлъ, куда, на какой именно предметъ и въ какомъ количествѣ поступаетъ приходская жертва.

Въ содержаніи койки участвовали 127 лицъ. Взносы шли по желанію и соразмѣрялись самими жертвователями, большею частію, съ ихъ достатками и положеніемъ; жертвовали начиная отъ 2 к. и до 1 р. въ мѣсяць съ лица. За годъ по подсчету поступило: изъ с. Воронцова—85 р. 25 к. Въ этомъ числѣ по 1 р. въ мѣсяць (12 р. въ годъ) внесли: проживающая въ селѣ вдова священника Николаевской церкви г. Бѣлаго Е. И. Полубинская; мѣстные торговцы: С. Е. Степановъ, Я. П. Павловъ и землевладѣльцы—В. А. Жегаревъ, С. М. Максуровъ и мѣстной церкви священникъ.

Изъ д. Амшары—31 р. 90 к. и изъ д. Замошья—28 р. 25 к. Въ этомъ числѣ по 1 р. въ мѣсяць (12 р. въ годъ) взнесъ Иванъ Θεодоровъ, кр. д. Замошья. Изъ д. Клѣтокъ—12 р. 55 к.; изъ д. Липуновъ—13 р. 40 к.; изъ д. Литвинова—1 р. 50 к.; изъ д. Нивокъ—8 р. 45 к.; изъ д. Никѣшкина—18 р. 60 к.; изъ Орлова—11 р.; изъ Ровень—38 р. 15 к.; изъ Семеновки—13 р.; изъ Смокарей—3 р. 60 к.; изъ Церковища—4 р. и изъ Ше-

лаева—34 р. 90 к. Въ этомъ числѣ по 1 р. въ мѣсяць (по 112 р. въ годъ) внесли: Иванъ Евстафiевъ и Игнатiй Корниліевъ, крестьяне д. Шелаева; изъ д. Яковцева—15 р. 5 к. Всего же собрано 319 р. 60 к.

Деньги посылались въ Епархіальный Комитетъ по почтѣ и, какъ уже замѣчено, по частямъ: 5 разъ послано по 500 р., а 6-й разъ 68 р. 10 к., съ просьбой 18 р. 10 к. издержать по усмотрѣнію Епархіальнаго Комитета.

На пересылку денегъ пошло всего 1 р. 50 к.

Въ заключеніе приношу глубокую благодарность Епархіальному Комитету за труды, ставшіе мнѣ, какъ сборщику на койку, оправдательными документами; сердечно благодарю и причтъ и добрыхъ прихожанъ с. Воронцова за сострадательность къ раненымъ воинамъ, черезъ что и получилась возможность въ теченіе года оказывать помощь нашимъ много-страдальнымъ героямъ текущей войны. За милость вашу да пошлетъ Господь и вамъ, добрые люди, въ жизни вашей здоровье крѣпкое, помощь небесную и отраду!

Прихода с. Воронцова, Бѣльскаго уѣзда, священникъ Александръ Кулагинъ.

1916 года іюля 14 дня.

К Р А Т К І Я

свѣдѣнія о способахъ веденія шпіонажа въ Россіи германскими и австрійскими агентами по даннымъ Контръ-развѣдывательнаго Отдѣленія Штаба Минскаго Военнаго Округа. ¹⁾

Германія и Австрія опутали нашу страну густою сѣтью шпіонажа, и число непріятельскихъ развѣдчиковъ въ Россіи все растетъ. Они работаютъ не только въ районѣ военныхъ дѣйствій, но масса ихъ есть и въ ближайшемъ тылу и даже въ самомъ глубокомъ-внутри Россіи. Нашихъ враговъ интересуесть не только наша армія, но и все имѣющее хотя бы самое малое отношеніе къ войнѣ. Ихъ интересуесть, какъ протекаетъ у насъ организація промышленности, какова

¹⁾ Печатается по распоряженію Начальства.

степень оборудованія фабрикъ и заводовъ, работающихъ для нуждъ военнаго вѣдомства, каково настроеніе тыла арміи и вообще всего населенія, каково состояніе дорогъ, каковъ у насъ урожай, достаточно ли у насъ съѣстныхъ припасовъ, гдѣ находятся различныя сооруженія, устроенныя для военныхъ цѣлей: ангары, радіотелеграфы, пороховые погреба, заводы и т. п. На передовыхъ позиціяхъ борьба со шпіонажемъ менѣе затруднительна, чѣмъ въ тылу. Поэтому случаи поимки шпіоновъ тамъ очень часты. Не такъ дѣло обстоитъ въ тылу. Мирное населеніе совершенно не знакомо, а военные тыла слабо знакомы съ тѣмъ большимъ разнообразіемъ приемовъ развѣдки и съ тѣми хитростями, къ которымъ прибѣгаютъ наши враги. Здѣсь борьба со шпіонажемъ трудна, тѣмъ болѣе, что приемы непріятельской развѣдки въ тылу и профессіи, которыми занимаются шпіоны, поражаютъ своимъ разнообразіемъ. Тутъ встрѣчаются: артисты и артистки кафе-шантановъ, проститутки, воры и преступники, шуллера, лакеи въ ресторанахъ, продавцы товаровъ, фокусники мальчишки-подростки, нищіе калѣки, фабричныя и заводскія рабочіе, [желѣзнодорожные агенты, инженеры и т. д. Особенно охотно пользуются наши враги для развѣдки кафе-шантанными артистками и проститутками, для этой цѣли выбираются женщины красивыя, изящныя и интересныя. Онѣ посѣщаютъ всѣ перворазрядныя рестораны, стараются пріобрѣсти побольше знакомыхъ среди военной молодежи, хотя не брезгаютъ и старшими чинами; завлекаютъ офицеровъ, пріѣхавшихъ съ позицій, къ себѣ, достаютъ имъ въ обильномъ количествѣ спиртные напитки, устраиваютъ у себя въ квартирахъ кутежи и попойки и въ это время разузнаютъ, благодаря болтливости и несдержанности подвыпившихъ офицеровъ, все то, что имъ интересно и поручено узнать. Женщинамъ-агентшамъ рекомендуется заводить знакомство не съ отдѣльными лицами, а съ компаніями офицеровъ, такъ какъ офицеры, разговаривая между собой, могутъ скорѣе что нибудь „выболтать“. Съ неразговорчивыми офицерами вступаютъ обыкновенно въ споръ по поводу той или другой военной операціи и заставляютъ собесѣдника высказаться. Проститутки болѣе

низкаго пошиба должны примѣнять подобныя приемы къ нижнимъ чинамъ, завлекая преимущественно писарей, нижнихъ чиновъ Штабовъ, искровыхъ и телеграфныхъ ротъ. Враги наши пользуются дѣвицами легкаго поведенія и для вербовки себѣ агентовъ, преимущественно изъ среды преступнаго міра; съ которыми проститутки всегда такъ близко знакомы; не останавливаясь за приличное вознагражденіе передъ кражей важныхъ документовъ у нужнаго лица и даже убійствомъ вреднаго для враговъ дѣятеля, преступники могутъ оказывать нашимъ врагамъ большія услуги. Въ большихъ городахъ оперируютъ въ значительномъ числѣ подъ видомъ помѣщиковъ-владѣльцевъ земель, занятыхъ непріателемъ, эвакуированныхъ чиновниковъ, отставныхъ офицеровъ-шулера, которые втягиваютъ офицеровъ и военныхъ чиновниковъ, имѣющихъ казенныя деньги, въ азартную игру и, обыгравъ зарвавшася игрока, требуютъ за долгъ выдачи какого нибудь секрета военнаго характера. Шпіоны служатъ и лакеями въ ресторанахъ и чайныхъ, гдѣ снабжаютъ офицеровъ и нижнихъ чиновъ спиртными напитками и, войдя въ довѣріе ихъ, пользуются всякимъ удобнымъ случаемъ, чтобы вывѣдать что-нибудь или похитить какой-нибудь документъ военнаго характера, или просто внимательно слушаютъ то, что говорится между сидящими. Непріятельскіе агенты всегда стараются побольше бывать въ различныхъ общественныхъ мѣстахъ, гдѣ въ особенности бываетъ много военныхъ, напримѣръ: на вокзалахъ, въ ресторанахъ, клубахъ, а также въ поѣздахъ желѣзныхъ дорогъ. Здѣсь они стремятся или завести знакомство съ военными, или же пристроиться гдѣ нибудь поближе къ группѣ военныхъ, чтобы можно было слышать ихъ разговоръ. Печальные факты несдержанности военныхъ въ разговорахъ уже замѣчались неоднократно. Отмѣчались даже случаи открытой передачи офицерами въ общественныхъ мѣстахъ въ разговорахъ съ частными лицами или же случайно встрѣтившимися военными, но въ присутствіи постороннихъ лицъ, свѣдѣній о задачахъ армій, о распоряженіяхъ высшихъ начальниковъ, донесеніяхъ и перемѣнахъ въ составѣ армій, степени боевой готовности нашей артиллеріи, расположеніи высшихъ воинскихъ штабовъ

т. п. Шпіоны также охотно посѣщаютъ чайныя и столовыя, гдѣ бывають нижніе чины и, заводя знакомства, выпытываютъ нужныя имъ свѣдѣнія. Въ расположеніе войскъ шпіоны проникають подъ видомъ продавцовъ папиросъ и другихъ мелочей, подъ видомъ подрядчиковъ, фокусниковъ, шарманщиковъ... Они ссужають нижнихъ чиновъ деньгами и, приобретя ихъ довѣріе, добываютъ цѣнныя свѣдѣнія.

Есть также данныя, указывающія, что непріятель посылаетъ для шпіонажа нищихъ-калѣкъ, которые, собирая милостыню, могутъ пробраться во всякія запретныя мѣста. Съ этой цѣлью нѣмцы часто предлагаютъ большія суммы денегъ нашимъ инвалидамъ, возвращающимся изъ плѣна. Отъ нихъ требуется сборъ свѣдѣній о внутреннемъ состояніи нашей страны, которыя должны передаваться указываемыми способами въ Германію. Много средствъ тратятъ наши враги и на то, чтобы подкупить и привлечь на свою сторону рабочихъ на фабрикахъ и заводахъ, въ особенности работающихъ на нужды армій. При помощи ихъ наши враги стараются замедлить по возможности производство или даже совершенно прекращать путемъ порчи машинъ, взрывовъ фабрикъ и заводовъ, или добиваются того, чтобы вырабатываемыя снаряженія нельзя было употребить къ дѣлу, напимѣръ выпустить съ нашихъ заводовъ снаряды съ неправильными разрывами и др. Рабочимъ-агентамъ развѣдывательныхъ непріятельскихъ отдѣленій вмѣняется также въ обязанность вести среди своихъ товарищей политическую пропаганду, распространять революціонныя идеи, подбивать рабочихъ къ стачкамъ и забастовкамъ. Съ этой цѣлью въ Россію командированы даже специальные эмиссары для вербовки среди рабочихъ агентовъ-пропагандистовъ. Революціонныя идеи распространяются и лицами, находящими способъ поступить въ общеемскіе союзы и подъ видомъ оказанія помощи-вносить духъ разложенія. Среди послѣднихъ можно встрѣтить часто евреевъ. Они поступаютъ въ отдѣлы земскаго союза, имѣющіе тѣсную связь съ арміей, что даетъ полную возможность врагамъ родины распространять среди солдатъ революціонныя идеи, направленныя главнымъ образомъ къ скорѣйшему прекращенію войны, независимо отъ результатовъ таковой.

Очень усиленно ведутъ агитацію противъ Русскаго Прателства наемные пропагандисты, преимущественно австріскіе, среди малороссовъ. Были даже попытки организовать „Союзъ для освобожденія Украйны“. Практикуется такъ среди нашихъ войскъ и пропаганда сдачи въ плѣнъ. Въ слѣднее время она усиленно ведется среди нижнихъ чиновъ поляковъ; имъ говорятъ, что теперь на ихъ родинѣ, занятую нѣмцами, живетъ гораздо лучше, чѣмъ подъ властью русскихъ, и имъ нечего сражаться за чужую землю, когда ихъ страна освобождена „отъ Русскаго ига“. Имъ теперь остается только одно-переходить съ оружіемъ въ рукахъ на сторону своихъ „избавителей“.

Для болѣе успѣшнаго веденія развѣдки, непріятельскіе агенты очень часто прибѣгаютъ къ переодѣванію. Болѣе всего практикуется переодѣваніе въ крестьянскія платья для выдаванія себя за бѣженцевъ, при чемъ обращается даже вниманіе на нижнее бѣлье, которое требуется одѣвать такъ же, какое носятъ крестьяне, и не оставлять въ карманахъ ничего такого, что могло бы при случайномъ задержаніи навести на мысль о переодѣваніи. Такого рода шпионамъ, высылаемымъ на нашу територію, рекомендуется дѣлать записки обо всемъ заслуживающемъ вниманія, подъ видомъ какихъ либо замѣтокъ, не обращающихъ на первый взглядъ на себя вниманія,—дѣлать, напримѣръ, записку полковъ, въ видѣ счета на съѣстные продукты; подчеркивать карандашемъ или ставить точки надъ условными буквами на кредитныхъ билетахъ дѣлать замѣтки на бѣльѣ, въ поясахъ, на внутренней сторонѣ брюкъ, кармановъ; дѣлать условныя помѣтки въ папкахъ, порткахъ, молитвенникахъ, записныхъ книжкахъ (напримѣръ, въ перепискѣ, отобранной у задержаннаго по подозрѣнію въ шпионствѣ, были обнаружены среди другихъ замѣтки „14 II-1915 г. Комисс.-3“ и „16, II, 15, баня-14“, которые какъ оказалось по справкамъ, означали, что 14 ноября была комиссія по поводу открытія новой желѣзно-дорожной вѣтви и что 16 того же ноября прошелъ на позиціи поѣздъ-баня. Знаки на бѣльѣ въ видѣ буквъ или цифръ служатъ пропускami при возвращеніи съ развѣдки. Свѣдѣнія нерѣдко записываются секретными чернилами. Непріятель такъ же

асто посылаетъ подъ видомъ бѣженцевъ отъ нѣмецкаго насилия женщинъ, преимущественно проститутокъ, которыя имѣютъ инструкцію вывѣдывать отъ офицеровъ и нижнихъ чиновъ свѣдѣнія о нашихъ войскахъ. Агентши-проститутки часто переодѣваются въ костюмы сестеръ милосердія, такъ какъ этотъ нарядъ даетъ возможность проникать въ среду военныхъ и вообще въ тѣ мѣста, куда доступъ постороннимъ затрудненъ. Для болѣе близкаго общенія съ солдатами непріятель часто посылаетъ агентовъ, переодѣтыхъ въ форму нижнихъ чиновъ, которые выдаютъ себя за отставшихъ отъ эшелоновъ.

Тѣ развѣдчики, которые посылаются для производства взрывовъ желѣзнодорожн. мостовъ, порчи желѣзныхъ дорогъ, обслѣдованія ихъ грузопровозности, подготовки желѣзнодорожныхъ крушеній и т. п., переодѣваются въ форму инженеровъ, агентовъ дороги, сторожей и др. служащихъ, такъ какъ увѣрены, что русскій солдатъ, охраняющій путь, не задержитъ челоуѣка въ формѣ, такъ какъ питаетъ къ ней довѣріе.

Для обслѣдованія шоссейныхъ и проселочныхъ дорогъ и мостовъ, а также сбора статистическихъ свѣдѣній о количествахъ съѣстныхъ припасовъ, фуража, скота, и т. д., непріятельскіе шпіоны также прибѣгаютъ къ переодѣванію. Неоднократно замѣчалось, въ предѣлахъ Минскаго Военнаго Округа, что въ тѣхъ или иныхъ мѣстахъ появлялись разныя гражданскія должностныя лица въ военной походной формѣ, заявлявшія, что они командированы своимъ „начальствомъ“, — не называли, какимъ именно, — для выполненія того или иного порученія, при чемъ зачастую требуютъ содѣйствія какъ сельскихъ, такъ и низшихъ полицейскихъ властей, предъявляя имъ разные документы. Изъ числа командированныхъ такъ лицъ извѣстны офицеры, техники путей сообщенія, осматривающіе дороги и мосты, землемѣры, инженеры путей сообщенія, статистики, собирающіе свѣдѣнія о бѣженцахъ, о количествахъ скота и зерна и т. п. Пользуясь добродушіемъ крестьянина, а также тѣмъ, что у него, неосвѣдомленнаго о хитроумныхъ приемахъ шпіоновъ, не можетъ возникнуть даже и тѣни сомнѣнія, что лицо „въ формѣ“ и „съ документами“ можетъ являться агентомъ нашего непріятеля, названныя ли-

ца получаютъ свободно всѣ интересующія ихъ свѣдѣнія. Больше вниманіе отводится непріятельскими агентами агитаціи и распространенію ложныхъ слуховъ среди сельскаго населенія, болѣе воспримчиваго и чуткаго, благодаря своей малокультурности ко всякаго рода подчасъ невѣроятнымъ слухамъ и разговорамъ. Эта агитація заслуживаетъ особаго вниманія потому, что сельское населеніе, поддаваясь дѣйствию распространяемыхъ слуховъ, нерѣдко впадаетъ въ панику и совершенно разоряется, чѣмъ не только причиняетъ вредъ себѣ, но и всему государственному хозяйству, т. е. получается именно то, что нужно нашимъ врагамъ. Бывали случаи, что мѣстная административная власть „брала на себя смѣлость“ провѣрить дѣйствительную цѣль появленія того или другого лица и достигала благопріятныхъ результатовъ: обнаруживалось, что офицеръ, инженеръ, техникъ и т. п. оказывались не тѣми лицами, за кого себя выдавали. Но это только случайно задержанные, а сколько ихъ остается не задержанными благодаря ихъ апломбу и наглости, проявляемой къ низшимъ чинамъ администраціи!

Такимъ образомъ, благодаря тѣмъ хитростямъ, къ которымъ прибѣгаютъ непріятельскіе агенты, шпіонажъ распространился въ тылу арміи очень широко. Такому значительному распространенію его много содѣйствуетъ неосвѣдомленность мирнаго населенія, въ особенности сельскаго и рабочаго, въ столь большомъ разнообразіи приемовъ непріятельской развѣдки, а также добродушіе русскаго народа, его довѣрчивость къ „документамъ“ и формѣ. Хотя существуютъ спеціальныя органы, вѣдающіе обнаруженіемъ непріятельскихъ развѣдчиковъ, но въ виду такъ широко развитаго шпіонажа имъ нужна помощь не только мѣстной администраціи, но и населенія, въ виду чего необходимо ознакомить широкіе круги общества и въ особенности сельское населеніе со всѣми указанными способами непріятельской развѣдки и привлечь къ борьбѣ съ ней все благожелательное населеніе, обративъ вниманіе на ознакомленіе сельскаго населенія съ приемами шпіонажа, а также съ тѣмъ, какъ поступать въ случаѣ возникшаго подозрѣнія по отношенію къ какому нибудь лицу, куда идти съ заявленіемъ, какъ поступить съ заподозрѣннымъ и т. п.

Сельское населеніе можно ознакомить съ этимъ хотя бы черезъ Земскихъ Начальниковъ, чиновъ землеустроительныхъ комиссій и др. чиновъ, къ которымъ крестьяне питаютъ довѣріе. Попытки ознакомленія населенія съ борьбой противъ шпіонажа уже сдѣланы на желѣзныхъ дорогахъ, гдѣ на вокзалахъ и даже въ вагонахъ, вывѣшены по поводу этого различные плакаты, предостерегающіе, наприм. о неумѣстности въ поѣздахъ разговоровъ на военныя темы; указывающіе, какъ поступать, если замѣтишь, что кто либо слишкомъ усердно спрашиваетъ нижнихъ чиновъ, интересуется прилегающими къ желѣзной дорогѣ сооруженіями и т. п. Въ особенности сельское населеніе могло бы оказать очень большія услуги въ дѣлѣ борьбы съ участвовавшими въ настоящее время случаями развѣздовъ по селамъ и деревнямъ должностныхъ лицъ съ тѣми или другими предписаніями и безусловно усилившимися съ началомъ весны и полевыхъ работъ, когда агенту-развѣдчику не нужно заходить въ населенное мѣсто, гдѣ онъ можетъ легче встрѣтиться съ лицомъ, осведомленнымъ съ такими гастролерами, а все, что ему нужно, онъ спроситъ въ полѣ у крестьянина. Слѣдуетъ внушить населенію доводить немедленно до свѣдѣнія уѣзныхъ полицейскихъ или административныхъ властей о появленіи подобныхъ лицъ въ уѣздѣ, чтобы тѣмъ самымъ дать возможность сейчасъ же провѣрить, дѣйствительно ли это лицо командировано военными властями для какихъ нибудь изысканій, или это состоящій въ услуженіи нашихъ враговъ шпіонъ, или же просто какой нибудь мошенникъ.

Слѣдуетъ также широко ознакомить населеніе и еще съ однимъ новымъ пріемомъ борьбы нашего „культурнаго“ врага, борьбы путемъ искусственнаго распространенія среди войскъ, а также и мирнаго населенія, заразныхъ болѣзней. Имѣются опредѣленные свѣдѣнія, что нѣмцы, напримѣръ, подыскиваютъ въ настоящее время спеціальныхъ агентовъ, могущихъ взять на себя доставку въ Россію холерныхъ бациллъ для отравленія ими водоемовъ, колодцевъ, рѣкъ (однимъ изъ организаторовъ этого дѣла является, по послѣднимъ свѣдѣніямъ, Антонъ БЕРЕНСЪ, проживающій въ гор. Стокгольмѣ).

О т ч е т ь

о состояніи церковныхъ школъ Смоленской епархіи в
1914-15 учебномъ году.

I.

Школы грамоты.

*Успѣхи учащихся по предметамъ школьнаго курса
Школьная дисциплина. Заботы объ улучшеніи состава учащихся.*

Въ отчетномъ 1914-15 году школъ грамоты было 41. Школы эти распредѣлялись по уѣздамъ такимъ образомъ: въ Бѣльскомъ уѣздѣ—3 школы, Вяземскомъ—2, Гжатскомъ—5, Краснинскомъ—6, Порѣчскомъ—13, Смоленскомъ—4, Сычевскомъ—4, Рославльскомъ—4 и Юхновскомъ—4 школы. Въ Гжатскомъ уѣздѣ школы грамоты существовали только до начала 1915-1916 учебнаго года; нынѣ онѣ переименованы уже въ одноклассныя школы.

Сравнительно немногія школы грамоты имѣютъ удобныя помѣщенія. (Пантелѣвская Бѣльскаго, Петроковская Рославльскаго—собственные дома, Серебрянская Смоленскаго зданіе Епархіальнаго Свѣчнаго Завода, Лобыревская въ г. Рославльѣ); большинство-же помѣщается въ зданіяхъ наемныхъ крайне неудобныхъ для занятій, не имѣющихъ квартиръ для учащихся и часто небезопасныхъ въ пожарномъ отношеніи. Содержатся школьныя помѣщенія мѣстами на средства Отдѣленій, а нѣкоторыя на счетъ сосѣднихъ крестьянъ. Недостатокъ строительныхъ средствъ и неустойчивое положеніе школъ грамоты препятствуетъ постройкѣ для нихъ собственныхъ помѣщеній, а случаи бесплатной и даже платной аренды сравнительно удобныхъ помѣщеній становятся все болѣе и болѣе рѣдкими. Вслѣдствіе этого вопросъ о помѣщеніи школъ достигъ большой остроты, что вредно отзывается на успѣхѣхъ учебныхъ занятій. Только крайняя нужда заставляетъ крестьянъ отдавать своихъ дѣтей въ школы грамоты и только необходимость побуждаетъ школьное начальство мириться съ существованіемъ этихъ школъ.

По составу учебнаго курса школы грамоты пользовались программой и учебниками одноклассной церковно-при-

одской школы и имѣли трехгруппное дѣленіе учащихся. Оцѣнивая успѣхи учащихся,—говоритъ Вяземскій о. Наблюдатель,—приходится говорить исключительно о прохожденіи учебника;“ общее развитіе и сознательность усвоенія пройденнаго, по его наблюденіямъ, весьма невысоки. Эти же недостатки школъ грамоты отмѣчаются и въ другихъ уѣздахъ. Имъ не менѣе цѣли своей научить дѣтей грамотѣ и обязать имъ переходъ въ старшія отдѣленія одноклассныхъ школъ—школы грамоты достигаютъ, подготавливая вмѣстѣ съ имъ почву для открытія на ихъ мѣстахъ болѣе солидныхъ шаговъ просвѣщенія. Изъ 42 школъ грамоты, съ количествомъ учащихся въ 911 мальчиковъ и 482 дѣвочки, 23 школы выпустили 57 мальчиковъ и 10 дѣвочекъ со свидѣтельствами о знаніи курса одноклассной школы, при чемъ нѣкоторые изъ учениковъ даже удостоены похвальныхъ листовъ.

Годичныя занятія начались въ общемъ не позднѣе октября мѣсяца и съ полнымъ составомъ учащихся продолжались до пасхальныхъ каникулъ, а съ выпускными учениками были продолжены вплоть до экзаменовъ. Въ большинствѣ школъ были попытки начать работу своевременно, но мало-серьезное отношеніе къ школѣ крестьянскаго населенія, словія крестьянскаго быта и неудобства самыхъ школъ существенно обезоруживали эти благія начинанія. Все же нѣкоторыя школы открыли ученье въ Сентябрѣ, но имѣли на первыхъ порахъ весьма небольшой составъ учащихся, въ 3—4 человека. Во всѣхъ остальныхъ отношеніяхъ школьная дисциплина стояла на терпимомъ уровнѣ. Уѣздные наблюдатели съ удовольствіемъ отмѣчаютъ вполне церковное настроеніе питомцевъ школъ грамоты, ихъ скромность, почтительность и опрятность, что выгодно выдѣляетъ ихъ изъ среды нешкольниковъ.

О привитіи ученикамъ добрыхъ навыковъ заботились главнымъ образомъ учителя школъ грамоты и проявили въ томъ отношеніи много старательности и терпѣнія. Къ сожалѣнію, составъ самихъ учащихся не стоитъ на желательной высотѣ по своему развитію. Учителями школъ грамоты были въ отчетномъ году тридцать четыре лица мужескаго пола и девять женщинъ; изъ нихъ только одна учительница (Лобы-

ревская школа, Рославльскаго у.) со среднимъ образованіемъ двое имѣютъ званіе учителей однокласной школы и 8 званіе учителей школъ грамоты, остальные же (32) не имѣютъ никакого свидѣтельства, а приобрѣли педагогическія познанія лишь на практикѣ; есть даже окончившіе только однокласную школу. Къ сожалѣнію, повысить образовательный уровень учителей школъ грамоты почти невозможно, такъ какъ скромный окладъ (100—150 р.) не привлекаетъ лицъ съ среднимъ образованіемъ, для увеличенія же платы средствъ не имѣется. Какъ и въ прежніе годы, въ отчетномъ году принимались другія, палліативнаго характера, мѣры къ поднятію образовательнаго значенія школъ грамоты. Внимательно присматриваясь къ работѣ на мѣстахъ, о. о. Наблюдатели принимали всѣ мѣры къ устраненію промаховъ въ преподаваніи, разрѣшали возникавшія недоумѣнія и лично указывали лучшіе приемы преподаванія. Отдѣленія съ своей стороны дѣлали все возможное къ устраненію матеріальныхъ нуждъ школъ: выдавали денежныя пособія на школы, денежныя награды лучшимъ работникамъ и заботились о популеніи школьныхъ библіотекъ. Нужда въ книгахъ и школьной мебели чувствовалась особенно серьезно, но здѣсь, какъ въ строительномъ вопросѣ, Отдѣленія не могли, въ силу обстоятельствъ, оказать рѣшительную и вполне достаточную помощь.

Потрудились въ дѣлѣ процвѣтанія школъ грамоты ихъ о. о. завѣдующіе—законоучители, примѣнявшіе свой трудъ и стараніе не только въ учебно-воспитательной, и въ хозяйственной части дѣла въ особенности. По отчету о. о. Наблюдателей, наиболѣе исправными въ несеніи своихъ обязанностей оказались законоучители Бѣльскаго уѣзда Пантелѣвской школы Сергій Кулюкинъ, Юхновскаго уѣзда Ивашутинской школы—священникъ Плаксинъ и Бѣляевскій—священникъ Шашковъ, Сычевскаго уѣзда Саввинской школы—о. Эльмановичъ (много потрудился надъ открытіемъ школы) и Попсуевской школы—о. Соколовъ (много потрудился надъ открытіемъ школы). Успѣху другихъ законоучителей мѣшали ихъ сложныя обязанности и удаленность школъ отъ мѣста жительства причтовъ.

Изъ учащихъ, наиболѣе полезныхъ для дѣла, о. о. Наблюдатели отмѣчаютъ слѣдующихъ: Крутовской школы, Гжатскаго у., учительницу Дмитріеву, Лядищенской школы, Красн. у., учителя Печкурова, Нѣйковской—учителя Ржаного и Уваровской—учителя Евдокимова, Ивашутинской, Юхн. у., учительницу Якушеву и Бѣляевской школы, того-же уѣзда—Карпова. Съ пользою трудились и другіе учителя, но, не обладая достаточнымъ образовательнымъ цензомъ, они не могли достигнуть результатовъ болѣе чѣмъ терпимыхъ.

II

Школы церковно-приходскія:

Однокласныя и двухклассныя.

Успѣхи по общеобразовательнымъ предметамъ. Дополнительные уроки въ предѣлахъ учебнаго курса. Классные журналы. Расписанія уроковъ. Школьная дисциплина.— Народныя чтенія при школахъ. Вечерніе классы Воскресноповторительныя занятія. Учащіе, наиболѣе усердно относящіеся къ школьному дѣлу. Заботы объ улучшеніи учительскаго состава.

Заботы школьнаго начальства сводятся къ постепенному преобразованію школъ грамоты въ церковно-приходскія. Эти послѣднія являются нормальнымъ и наиболѣе распространеннымъ типомъ церковныхъ школъ въ Смоленской епархіи.

Къ началу нынѣшняго 1914—1915 отчетнаго года по Смоленской епархіи числилось 502 однокласныхъ школъ и 13 двухклассныхъ. Въ то время, какъ количество школъ 2-хъ классныхъ осталось прежнимъ, школы однокласныя претерпѣли нѣкоторыя измѣненія. Такъ, въ Ельнинскомъ уѣздѣ закрыты были двѣ школы: Берниковская и Березовская, не вошедшія въ школьную сѣть—закрыты вслѣдствіе недостатка средствъ содержанія и открытія въ районѣ ихъ земскихъ училищъ. Наоборотъ, въ Рославльскомъ уѣздѣ открыта школа Замоценская. Такимъ образомъ къ концу отчетнаго года количество однокласныхъ школъ по уѣздамъ выразилось въ слѣдующихъ цифрахъ: въ Бѣльскомъ уѣздѣ 70 школъ, въ Вяземскомъ—50, Гжатскомъ,—57, Дорогобужскомъ—22, Ду-

ховщинскомъ - 33, Ельнинскомъ 28, Краснинскомъ—25, Порѣчскомъ - 31, Рославльскомъ - 94, Смоленскомъ—28, Сычевскомъ—42, Юхновскомъ—39, а всего въ епархіи 519 одноклассныхъ школъ. Въ началѣ 1915—1916 годовъ количество это увеличилось пятью школами Гжатскаго уѣзда, преобразованными изъ школъ грамоты. Количество двухклассныхъ школъ не измѣнилось.

Учащихся въ отчетномъ году насчитывалось въ одноклассныхъ школахъ 21226 мальчиковъ и 11952 дѣвочекъ, въ двухклассныхъ обучалось 954 мальчика и 429 дѣвочекъ, а всего въ тѣхъ и другихъ школахъ мальчиковъ 22180, дѣвочекъ 12381, обоего пола 34561 человекъ. Сравнительно съ прошлымъ отчетнымъ годомъ общая цифра учащихся увеличилась на (34561—31012) 3549 человекъ. Получившійся излишекъ учениковъ былъ распредѣленъ по школамъ, что отразилось увеличеніемъ средней учащихся въ школахъ, такъ что въ отчетномъ году на I двухклассную школы приходилось 108 человекъ (прошл. г. 100) а на I одноклассную 64 человекъ (прошл. г. 57). Должно замѣтить, что далеко не всѣ желающіе были принимаемы въ церковно-приходскія школы. По сообщенію Сычевскаго о. Наблюдателя, въ одномъ его районѣ за тѣсною школьныхъ зданій было отказано въ пріемъ 250 просителямъ. Приблизительно такъ же дѣло обстояло и въ другихъ уѣздахъ.

Съ горечью приходится отмѣтить необезпеченное положеніе многихъ школъ епархіи, не пользующихся дополнительнымъ кредитомъ по расчету 390 рублей на комплектъ. Къ числу такихъ школъ принадлежатъ прежде всего школы, не вошедшія въ первоначальные проэкты сѣти. Эти школы не имѣютъ пока и надежды на болѣе обезпеченное будущее, а между тѣмъ число ихъ въ нашей епархіи довольно значительно и плодотворная дѣятельность ихъ внѣ сомнѣній. Несѣтевыхъ школъ въ 1914—1915 году въ Смоленской епархіи имѣлось 27 школъ въ Бѣльскомъ уѣздѣ: Воронцовская, Высокинская, Дентяловская, Емельяновская, Ереминская, Жарковская, Замощинская, Зехинская, Карповская, Лелимовская, Марфинская, Меркушевская, Михеевская (сельская), Моховская, Нероповская, Пашковская (Радионовская),

Паршуковская, Позировская, Потиповская, Рохлинская, Свитская, Симоновская, Татаринская, Хрущевская, Шиловская, Шупулинская, Шкалинская, 1 школа въ Вяземскомъ: Спась—Телепневская, 10 школь въ Гжатскомъ уѣздѣ: Въшковская, Иваниковская, Ивановская, Конищевская, Мало-Подъелковская, Некрасовская, Привольская, Родіоновская Слащевская, Столбовская, 2 школы въ Дорогобужскомъ: Благовѣщенская, и *Волочковская образц. при второкласной*, въ Ельнинскомъ уѣздѣ 3 школы: Зимницкая. Кошелевская, и Рукинская, въ Краснинскомъ уѣздѣ 14 школь: Барсуковская, Гамовская, Дуравичская, Жулевская, Катковская, Коловская, Кобозевская, Литивлянская, Любаничская, Рѣчитская, Синяковская, Уймовская, Церковищенская, Чернышевская, 1 школа въ Порѣчскомъ уѣздѣ: Осовская, 19 школь въ Сычевскомъ уѣздѣ: Абрамихинская, Александринская, Архангельская, Глинская, Гривская, Дугинская, Кулешевская, Матухинская, Машутинская, Михалкинская, Подосиновская, Ржавенская, Роковская, Рѣшетниковская, Середская, Сосѣдовская, Софьинская, Городская Соборная и Троице—Сергіевская. Всего несѣтевыхъ въ епархіи имѣется 79 школь. Въ нынѣшнемъ году включена была въ сѣть лишь одна Бердяевская, Порѣчскаго уѣзда, школа и одну предполагается включить по городу Красному. Условіемъ дополнительнаго включенія въ сѣть церковно-приходскихъ школь различныя земства попережнему выставляютъ устройство собственныхъ удобныхъ и помѣстительныхъ зданій, а Бѣльское земство отклоняетъ ходатайство Отдѣленія о пополненіи сѣти и при наличности требуемыхъ зданій, руководясь какими-то непонятными соображеніями. Такъ какъ строительный вопросъ до сихъ поръ являлся для школьной администраціи наиболѣе острымъ, то положеніе несѣтевыхъ школь остается на неопредѣленное время неизмѣннымъ, хотя къ улучшенію его необходимо принять мѣры въ возможно—близкомъ будущемъ. Болѣе подающими надежды, но нынѣ столь не обезпеченными являются школы, хотя и сѣтевыя, но еще не получающія дополнительнаго кредита. Такихъ школь было 8 въ Дорогобужскомъ уѣздѣ, 3 въ городѣ Порѣчѣ, 2 школы Порѣчскаго уѣзда и 2 въ Краснинскомъ уѣздѣ

(второй комплектъ). Матеріальное положеніе этихъ школъ, надо думать, не замедлитъ уллучиться. Всѣ остальные церковно-приходскія школы, внесенныя въ сѣть, дополнительнымъ кредитомъ пользуются. Поднимался вопросъ въ Гжатскомъ и Дорогобужскомъ земствахъ о зачисленіи въ сѣть несѣтевыхъ школъ соотвѣтствующихъ уѣздовъ, но дѣло за военной страдой не пришло къ благополучному разрѣшенію. Приходится пока только надѣяться, что дальнѣйшія соединенныя усилія всѣхъ истинныхъ ревнителей народнаго просвѣщенія наконецъ создадутъ вполне устойчивое положеніе церковнымъ школамъ епархіи

Законоучительство въ церковныхъ школахъ въ 1914—1915 отчетномъ году находилось почти цѣликомъ въ рукахъ приходскихъ священниковъ. Лишь въ школахъ удаленныхъ отъ сель дѣло это поручалось другимъ лицамъ, такъ какъ сложныя обязанности церковной приходской службы, а иногда совмѣщеніе законоучительскихъ и другихъ, по епархіальной службѣ, должностей не оставляли возможности для священниковъ дѣлать частыя поѣздки въ далекія деревни со школами. Такимъ образомъ, Законъ Божій преподавали 510 священниковъ, 65 діаконовъ, и 2 оконч. Духовную Семинарію псаломщика и 31 свѣтскихъ лицъ (учителя и учительницы).

Учительскій персоналъ двухклассныхъ школъ былъ представленъ 12-ю лицами со среднимъ образованіемъ, 10-ю спеціально педагогическимъ, 14 ю съ званіемъ учителя, учительницы одноклассной школы, 1 (Помощникъ) съ званіемъ учителя школы грамоты и 1 псаломщикъ.

Учащими въ одноклассныхъ школахъ состояли 3 священника, 6 діаконовъ, 4 псаломщика и (772 уч. + 66 времен. зам.) 838 свѣтскихъ лицъ (308 уч. + 26 замѣстителей мужскаго пола и 464 учительн. + 40 зам. женскаго пола). Изъ нихъ 297 учащихся и 25 зам. получили средн. образованіе, 48 уч. и 2 помощ.—спеціально-педагогическое, 359 уч. и 313—имѣютъ званіе учителя одноклассной школы, 38 уч. и 4 зам. званіе учителя школы грамоты и 30 уч., 4 зам. не имѣющихъ никакого свидѣтельства. Лица 2-хъ послѣднихъ категорій занимали мѣста или учителей или помощни-

ковъ въ несѣтевыхъ школахъ и получали окладъ жалованья въ размѣрѣ оклада школъ грамоты (150 рублей и менѣе.) Сравнивая составъ учащихся отчетнаго года съ годомъ предыдущимъ приходится отмѣтить такого рода измѣненія: въ двухклассныхъ школахъ лицъ со среднимъ образованіемъ убавилось на 2 ч. (б. 14), съ специально педагогическимъ осталось безъ перемѣны, имѣющихъ званіе учителя одноклассной школы прибавилось на 2 человѣка, имѣющихъ званіе учителя школы грамоты—осталось безъ перемѣны; въ одноклассныхъ школахъ лицъ съ среднимъ образованіемъ прибавилось 4 человѣка (+ 25 временныхъ замѣстителей), съ специально педагогическимъ—прибавилось 3 человѣка (+ 2 временныхъ замѣстителя), имѣющихъ званіе учителей одноклассной школы прибавилось 7 человѣкъ (+ 31 временныхъ замѣстителей), имѣющихъ званіе учителя школъ грамоты прибавилось 3 человѣка (+ 4 временныхъ замѣстителя), и неимѣющихъ никакого свидѣтельства убавилось на 5 человѣкъ (+ приб. 4 временныхъ замѣстителя). Такое увеличеніе педагогическаго персонала на 12 человѣкъ объясняется открытіемъ 1-ой новой (Замощенской, Рославльскаго уѣзда) школы, а 68 замѣстителей были вызваны къ работѣ на мѣста учителей, взятыхъ въ армію. Въ общемъ о. Наблюдатели выражаютъ удовлетвореніе по поводу состава учащихся, что, конечно, не помѣшаетъ улучшенію его, какъ скоро къ тому представится возможность.

Отчетный учебный годъ, протекавшій въ необычайныхъ условіяхъ военнаго времени, проведенъ былъ съ должнымъ успѣхомъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ военная страда создала замѣтныя трудности, но энергія работниковъ преодолѣла ихъ безъ особаго ущерба для дѣла.

Занятія начались не во всѣхъ школахъ одновременно, но въ общемъ своевременно. Въ большинствѣ градскихъ двухклассныхъ и образцовыхъ при второклассныхъ школахъ учебный годъ открылся съ 1-го сентября, а въ градскихъ школахъ города Бѣлаго (22-го Августа), города Вязьмы (20—21 Августа), Духовской (16 Августа), города Гжатска (20 Августа) Куршевской (24 Августа) города Смоленска (20 Августа), даже ранѣе. Были школы, начавшія работу и въ

болѣ поздній срокъ и опять таки одновременно, причѣмъ имѣлись они во всѣхъ уѣздахъ епархіи. Сельскія школы вообще начали занятія въ 1-ой половинѣ сентября, нѣкоторыя во второй половинѣ этого мѣсяца и лишь немногія, преимущественно несѣтевыя, въ началѣ октября. Причины запоздалаго открытія работъ были для разныхъ школъ различныя. Главнымъ образомъ запозданіе вызывали условія крестьянскаго быта, отозваніе учителей въ ряды войскъ, ремонтъ помѣщеній и причины чисто-случайнаго характера. Запоздавшихъ занятіями школъ было въ Бѣльскомъ уѣздѣ: 8 школъ (въ 1-ыхъ числахъ октября) и въ Рохлинской, по случаю пожара и невозможности подыскать подходящее помѣщеніе, (1 января), 15 школъ (со 2-ой половины сентября); въ Вяземскомъ уѣздѣ: 8 школъ (15—20 Сентября), Гжатскомъ уѣздѣ 2 школы (12—18 Сентября) и 3 школы (20 Сентября); Дорогобужскомъ уѣздѣ: 9 школъ (15—20 с.), 1 школа (28 Сентября) и школа -- (1 октября), Духовщинскомъ уѣздѣ—4 школы Духовская (24 Сентября), Соборная (27 Сентября) до этого времени были заняты солдатами, Шуклинской (23 Сентября), Елисевиичской (20 Сентября), въ Ельнинскомъ уѣздѣ (въ Докукинской и несѣтевыхъ въ Октябрѣ мѣсяцѣ) и Савѣвской (27 Сентября) въ Краснинскомъ уѣздѣ въ несѣтевыхъ —(въ Октябрѣ мѣсяцѣ), въ Порѣчскомъ уѣздѣ (Соборной и Пятницкой)—15 Сентября—(были заняты войсками), въ Смоленскомъ уѣздѣ Дубровской (24 Сентября), Богородице—Рождественской градской—15 Сентября—(по условію военнаго времени) и Ольшанской (2 октября), въ Сычевскомъ уѣздѣ 3 школы (2 школы въ к. Сентября и въ Пневской школѣ—2 октября) въ Юхновскомъ уѣздѣ—3 школы: Устиновской—15 Сентября, въ 2 другихъ 24-го Сентября). О. наблюдатели предпринимали рядъ мѣръ къ установленію занятій въ болѣ ранній срокъ, но не всегда имѣли успѣхъ. Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ и школы, начавшія занятія своевременно, обходились съ весьма малымъ количествомъ учениковъ, такъ, что нормальныя занятія во многихъ школахъ начались лишь съ октября. Недостатокъ рабочихъ рукъ въ деревняхъ побуждалъ крестьянъ удерживать дѣтей дома,—отсюда и создалось ненормальное положеніе во многихъ сельскихъ шко-

лахъ, какъ въ церковно-приходскихъ, такъ и земскихъ. Съ этимъ неудобствомъ бороться, по условіямъ времени, было трудно. Количество учебныхъ дней въ году колебалось отъ 140—160 дней, доходя въ школахъ особенно запоздавшихъ до 120 дней.

■ (Продолженіе слѣдуетъ).

каже, како да се извршавају одређени задаци и обавештавају
 о свом раду. У овом случају, одређени задаци се извршавају
 у складу са одређеним планом, који се израђује на основу
 одређених података. У овом случају, одређени задаци се
 извршавају у складу са одређеним планом, који се израђује
 на основу одређених података. У овом случају, одређени
 задаци се извршавају у складу са одређеним планом, који
 се израђује на основу одређених података. У овом случају,
 одређени задаци се извршавају у складу са одређеним
 планом, који се израђује на основу одређених података.

(Исподнаписане су претходне)

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

КЪ ЧИТАТЕЛЯМЪ.

Оставляя руководство епархіальнымъ органомъ, мы испытываемъ глубокое чувство исполненнаго долга предъ собою самими и предъ вами, добрый читатель. Въ самомъ дѣлѣ, что бы ни говорили, какъ бы насъ ни судили, а Епархіальныя Вѣдомости въ теченіе 3½ лѣтъ (съ 1913 г. № 2) были живымъ органомъ Смоленской епархіи. Не обращаясь къ другимъ журналамъ и газетамъ, читатель находилъ въ своемъ органѣ статьи по поводу всѣхъ важныхъ событій и явленій церковно-общественной жизни. Трехсотлѣтіе Дома Романовыхъ, Ергомоновскія торжества, 1600-лѣтіе Миланскаго эдикта въ 1913 г., Пителимовскія торжества въ 1914 г. — всѣ эти событія въ свое время нашли болѣе или менѣе яркое и подробное освѣщеніе въ Епарх. Вѣдомостяхъ. Но и помимо того читатель находилъ въ Епарх. Вѣдомостяхъ то обще-интересную статью историческаго, археологическаго, церковно-публицистическаго, литургическаго, гомилетическаго, гигиеническаго характера, то статью назидательную, пробуждавшую лучшія чувства и мысли, то статью чисто практическаго характера, имѣющую то или иное руководственное значеніе ¹⁾. Иногда, не имѣя подъ руками такихъ статей, мы на-спѣхъ, — такъ сказать, срочно, — составляли ихъ. Таково происхожденіе статей: „Св. Пителимъ, дѣятель Смоленскаго края, святитель Тамбовскій“ (1914 г, № 12), „Основныя идеи Ф. М. Достоевскаго“ (1914 г, № 5), „Чувство любви къ родинѣ, по изображенію нашихъ поэтовъ“ (1914 г, № 9) и др. При недостаткѣ времени для составленія подобныхъ статей, мы отзывались на запросы читателей при помощи краткихъ руководящихъ статей. Таковы, кромѣ новогоднихъ и предъ великими праздниками, статьи: „Святитель Ергомогенъ“ (1913 г, № 9), „На помощь раненымъ“

¹⁾ Отмѣтимъ изъ такихъ статей статью врача Н. Овчининскаго: „Объ устройствѣ яслей-пріютовъ“ въ № 12 и свящ. М. Степанова: „Роль духовенства во время войны“ въ № 8 за 1915 г.

(1914 г, № 15), „Побѣда Св. Руси “(1916 г, № 9) и пр. Но особенно важное значеніе придавалось нами вопросам родной Смоленской исторіи и вопросамъ жизни Смоленской епархіи и духовенства. По этимъ вопросамъ не только помѣщенъ въ Епарх. Вѣдомостяхъ цѣлый рядъ статей, но и издано особымъ приложеніемъ „Историко-статист. описаніе церквей и приходоѡвъ Смоленской епархіи. Вып. 1. Бѣльскій уѣздъ.“ Лишь начавшаяся война не дала возможности удѣлать достаточно мѣста разработкѣ тѣхъ или иныхъ вопросовъ: 50-лѣтіе Епарх. Вѣдом. въ 1915 г. отмѣчено лишь статьею объ И. П. Сперанскомъ; статья о св. кн. Владимірѣ и сыновьяхъ его свв. благов. кнн. Борисѣ и Глѣбѣ не могла быть обработана; историко-статист. описаніе Смоленской епархіи отложено; намѣреніе собрать воспоминанія о дѣятельностяхъ Смоленской епархіи недавняго времени, напр. о настоятеляхъ духовнаго училища и семинаріи, осталось намѣреніемъ и т. д.

Въ отдѣлѣ: „Изъ жизни епархіи“ читатель находилъ больше или меньше полное отраженіе мѣстной текущей жизни. Здѣсь были сообщенія о дѣятельности Архипастыря на пользу епархіи, о посѣщеніи имъ тѣхъ или иныхъ учреждений, о собраніяхъ комитетовъ и обществъ Смоленскихъ и т. п. Цѣнными оказывались и корреспонденціи съ мѣсть: въ нихъ освѣщалась жизнь даже отдаленныхъ отъ Смоленска уголковъ епархіи, сообщалось о дѣятельности пастырей, помѣщались некрологи и пр. Къ оживленію этого отдѣла прилагались всѣ мѣры. Въ каждомъ новгородномъ номерѣ Епарх. Вѣдом. читатель находилъ обзоръ жизни епархіи за минувшій годъ.

Но Епарх. Вѣдомости не замыкались въ тѣсныя рамки мѣстной жизни. Непрерывно въ теченіе 3 лѣтъ читатель находилъ въ своемъ органѣ отдѣлѣ: „Иноепархіальныя извѣстія“, откуда узнавалъ всѣ выдающіяся явленія изъ жизни другихъ епархіи. Въ отдѣлѣ: „Лѣтопись церк.-общественной жизни“ (1913 г. № № 2—24, 1914 г. № № 1—15, 1915 г. № № 12—24) находили для себя освѣщеніе всѣхъ вопросовъ поднимавшіеся въ духовной и свѣтской журналистикѣ, а также въ газетахъ. Для ознакомленія читателей съ возникаю

щими литературными вопросами заведенъ былъ въ одно время отдѣлъ: „Въ мірѣ печати“ (1914 г. №№ 5—10). Для освѣдомленія о лучшихъ вновь появившихся книгахъ, журналахъ и газетахъ существовалъ отдѣлъ библіографіи (1913 г. №№ 9, 15, 20; 1914 г. №№ 1, 3, 11, 21; 1915 г. №№ 3, 12—15; 1916 г. №№ 4 и наст. 13—14) ¹⁾.

Но каково, спрашивается, было отношеніе духовенства къ своему органу? На первыхъ порахъ Епарх. Вѣдомостями всѣ, повидимому, были довольны: „номеръ содержателенъ, полонъ;“ „не даромъ прибавили рубль,“ — то и дѣло говорили и писали по поводу каждаго вышедшаго номера. Кругъ читателей Епарх. Вѣдомостей съ теченіемъ времени ширился, и читали ихъ все усерднѣе: объ этомъ свидѣтельствовали заявленія по поводу неполученія тѣхъ или иныхъ номеровъ. Сотрудниковъ становилось все больше, и число статей и замѣтокъ все увеличивалось. Но при всемъ томъ вполнѣ участливаго отношенія духовенства къ органу не было замѣтно. Особенно обидно было отношеніе съѣздовъ. То съѣздъ старался тормозить дѣло, постановляя, напр., прекратить описаніе церквей и приходовъ Смоленской епархіи; то онъ требовалъ печатанія докладовъ комиссій съѣзда, явно не имѣющихъ значенія и притомъ представляемыхъ въ черновомъ видѣ ²⁾. Съѣздъ нынѣшняго года отказался увеличить подписную плату на Епарх. Вѣдомости, хотя относительно необходимости такого увеличенія онъ былъ предупрежденъ извлеченіемъ изъ отчетовъ редактора за 1913—1915 г. г. и статьею свящ.

¹⁾ Часто мы входили и въ непосредственныя сношенія съ читателями. Имѣя адреса передъ глазами, мы разсылали своимъ корреспондентамъ брошюры, листки, входили въ переписку по поводу описаній церквей и приходовъ, по поводу статей и корреспонденцій и т. д.

²⁾ Обязательныя статьи особаго обремененія для насъ не составляли, такъ какъ мы прекрасно знали, что печатаніе такихъ статей по тѣмъ или инымъ мотивамъ является дѣломъ необходимымъ. Точно также официальный отдѣлъ не является, по нашему взгляду, излишнимъ грузомъ, такъ какъ печатаемая въ немъ свѣдѣнія имѣютъ то или иное руководственное значеніе и такъ или иначе способствуютъ дѣятельности пастырей. Во время войны официальный отдѣлъ получилъ особенно важное значеніе: изъ него читатель ясно видѣлъ, какое употребленіе получила каждая пожертвованная имъ копейка, каждый пожертвованный аршинъ холста.

о. Михаила Медвѣдкова: „Неотложная нужда“, помѣщенъ въ № 9 Епарх. Вѣд. за сей годъ. Мало того, нѣкоторые члены съѣзда допустили по отношенію къ намъ „выпады“, о которыхъ не стоитъ вовсе и упоминать. Впрочемъ, Богъ имъ судья. Мы же, съ своей стороны, и въ этомъ отношеніи чувствуемъ нравственное удовлетвореніе съ одной стороны, на всѣхъ не угодишь, съ другой—самое недовольство нѣкоторыхъ является доказательствомъ, что Епарх. Вѣдомости не только были живымъ органомъ, но и достигали задачъ, къ коимъ стремились.

Въ заключеніе, приносимъ искреннюю благодарность нашимъ сотрудникамъ и всѣмъ, кто такъ или иначе поддерживалъ насъ словомъ и дѣломъ.

Новой редакціи искренно желаемъ достигать задачъ лучше, чѣмъ достигали ихъ мы.

Н. Р.

С Л О В О 6-е о любви христіанской

Любовь да будет непритворна, отвращайтесь зла, прилепляйтесь къ добру, будьте братолюбивы другъ къ другу съ нѣжностью, въ почтительности другъ друга предупреждайте, въ усердіи не ослабѣвайте, духомъ пламенѣйте, Господу служите (Римл. 12, 9—11).

Любовь да будетъ непритворна. Предъ этимъ Апостолъ сказалъ, что всѣ христіане составляютъ одно тѣло и, какъ члены, должны исполнять каждый свое служеніе. А дабы служеніе это не было только внѣшнимъ служеніемъ, внѣшнимъ исполненіемъ долга, и было плодотворно для общества, оно должно проистекать изъ любви. А такъ какъ и любовь, какъ и все другое на землѣ, можетъ быть и бываетъ обманчива, неискренна, то Апостолъ и говоритъ, что любовь между христіанами должна быть *непритворна*. Только благодаря такой именно любви христіанское общество можетъ отвѣчать своему званію или призванію—можетъ быть однимъ тѣломъ, глава котораго Христосъ, одною великою семьею, въ которой Богъ—отецъ, а всѣ христіане—братья и сестры во Христѣ.

Что раздѣляетъ людей и отравляетъ жизнь въ этомъ мірѣ,—это *самолюбіе, эгоизмъ*. Всякій хочетъ быть выше и богаче другихъ, всякій хочетъ имѣть и не хочетъ давать, всякій хочетъ, чтобы ему было хорошо, а что другому нехорошо, до этого ему дѣла нѣтъ. У христіанъ не должно быть такъ. Какъ братья во Христѣ, какъ члены тѣла Христова, они всѣ равны предъ Богомъ и потому должны заботиться, чтобы всѣмъ имъ было хорошо; и для cadaго изъ нихъ благополучіе и счастье другого должно быть столь же дорого, какъ свое собственное. Когда въ тѣлѣ болитъ одинъ членъ, это ощущается въ большей или меньшей мѣрѣ и другими членами, и все тѣло не можетъ вполне хорошо себя чувствовать. Когда въ семьѣ кто-нибудь боленъ, никто не можетъ быть безпечаленъ, и вся семья не можетъ быть покойна и счастлива. Само собою разумѣется, это бываетъ тамъ, гдѣ любовь въ семьѣ непритворна. Такъ должно быть и въ христіанствѣ, въ церкви Христовой, которая есть тѣло Его.

И еслибы между христіанами царствовала искренняя, непритворная любовь, тогда жить было бы наслажденіемъ. Но и въ церкви Христовой, какъ и въ мірѣ, жизнь, какъ извѣстно, далеко не наслажденіе. А почему? Потому, что мало любви, да и любовь несовершенна. Правда, много говорится о любви въ обществѣ и въ частныхъ бесѣдахъ, но къ сожалѣнію истинная братская любовь составляетъ рѣдкость, и христіанинъ съ истинною любовію является рѣдкимъ исключеніемъ. Большею же частію мы видимъ любовь притворную, лицемерную, которая служитъ лишь прикрытіемъ заднихъ мыслей, эгоистическихъ, своекорыстныхъ расчетовъ, какъ бы воспользоваться или вещественными благами или способностями духовными или общественнымъ вліяніемъ ближняго для увеличенія своего благосостоянія и улучшенія своего положенія. Но еще чаще любовь выражается лишь на словахъ. Больному или несчастному всякій готовъ наговорить множество теплыхъ словъ, притворныхъ, а иногда и минутно искреннихъ сожалѣній, разсудительныхъ совѣтовъ и наставленій, но лишь только требуется самымъ дѣломъ помочь горю, охотниковъ является немного. Что же пользы для брата, если ты на словахъ показываешь ему любовь, не доказывая ее на дѣлѣ? Станетъ ли ему тепло, если ты пожалѣешь, что онъ плохо одѣтъ, а одежды или на одежду ему не дашь? Будетъ ли онъ сытъ, если ты выразишь ему сочувствіе, а не дашь хлѣба утолить голодъ?.. Да, притворная любовь, которая не доказывается дѣломъ, не только бесполезна, но и вредна въ нравственномъ отношеніи. Въ такомъ случаѣ ты показываешь видъ, что заботишься о ближнемъ, на самомъ же дѣлѣ ты хочешь лишь пріобрѣсти репутацію гуманнаго человѣка. Не обманъ ли это, когда ты, выражая любовь на словахъ, не доказываешь ее на дѣлѣ? Скажу болѣе—не хвастовство ли это, не новое ли огорченіе для ближняго, не насмѣшка ли надъ его нуждою, когда ты устами выражаешь любовь, а ничѣмъ не хочешь доказать на дѣлѣ, что горе ближняго дѣйствительно близко твоему сердцу, и ты готовъ сдѣлать все, что можешь только сдѣлать, чтобы облегчить его? А ты притворнымъ участіемъ не облегчаешь его, а усиливаешь горе ближняго, растравляешь раны его, и на душу свою берешь

грѣхъ лицемѣрія, обманывая такимъ образомъ и другихъ и даже самого себя, оставаясь спокойно въ пагубномъ заблужденіи относительно своего нравственнаго состоянія.

Поэтому заботьтесь, братья, чтобы любовь ваша была непритворна, проистекала отъ сердца и не въ словахъ только, но непосредственно выражалась на дѣлѣ главнымъ образомъ, какъ бы ни было мало это дѣло. Не каждому дано великія дѣла совершать и великія жертвы приносить, но каждый можетъ сдѣлать что нибудь, что по силамъ и по средствамъ. Истинная, отъ сердца истекающая любовь, сама по себѣ великая сила, способная и любящему подсказать, что требуется для облегченія горя ближняго или для восполненія его счастья, и ближнему пролить въ душу цѣлительный елей и блаженную сладость. Нѣтъ сомнѣнія и всякому изъ насъ извѣстно, что въ минуту несчастья благотворно для человѣка и одно слово теплаго участія, когда оно исходитъ отъ чистаго сердца, а не устами только произносится. Но искренняя сердечная любовь не ограничивается словами, а всегда сопровождается дѣлами, и какъ бы ни было мало то, что можетъ любовь твоя предложить собрату, но это малое, сдѣланное отъ сердца, будетъ дороже для него, чѣмъ большое, но сдѣланное холодно, безъ участія сердечнаго. Какъ бы ни была велика твоя собственная бѣдность, ты найдешь возможность помочь нуждающемуся или просящему у тебя помощи, чтобы утолить жажду любви твоей, сердечной, если сердцу твоему присуща такая любовь, жаждущая добра. Можетъ ли любящій допустить, чтобы братъ его умеръ голодною смертію, пока самъ имѣетъ хотя кусокъ хлѣба въ домѣ? Такъ и христіанинъ истинный не можетъ пройти равнодушно мимо чужой нужды, будетъ ли эта нужда тѣлесная или духовная. А если ты не считаешь долгомъ раздѣлить съ бѣднымъ не только лишній, но и послѣдній кусокъ хлѣба, если ты не хочешь удѣлить частицу времени на то, чтобы посѣтить больного и позаботиться о немъ, то твоя любовь не христіанская, не истинная, лицемѣрная, притворная. Такая любовь не только никому не можетъ принести пользы, но и тебѣ самому не можетъ доставить истиннаго удовольствія. Напротивъ, не испытываешь ли ты непріятнаго ощущенія, когда ты любишь

ближняго только словомъ и языкомъ, а не дѣломъ и истиною? Ты не хочешь сознаться въ этомъ предъ самимъ собою, а другимъ даже стараешься показать свою любовь, но тайный голосъ въ глубинѣ сердца говорить тебѣ, что это не настоящая любовь. При такомъ душевномъ раздвоеніи ты никогда не можешь достигнуть истиннаго счастья наслажденія жизнью, ибо совѣсть будетъ постоянно напоминать тебѣ, что ты христіанинъ не искренній, что всѣ отношенія твои къ ближнимъ, къ собратьямъ во Христѣ, не изъ братской любви проистекаютъ, а или изъ расчета, или изъ себялюбія и тщеславія. Вотъ почему и говоритъ Апостолъ Павелъ: *если я говорю языками человѣческими и ангельскими, а любви не имѣю, то я мѣдь звенящая; если имѣю даръ пророчества и знаю всѣ тайны и имѣю всякое познание и всю вѣру, такъ что могу и горы переставлять, а не имѣю любви, то я ничто, и если я раздамъ все имѣніе мое и отдамъ тѣло мое на сожженіе, а любви не имѣю, нѣтъ мнѣ въ томъ никакой пользы* (1 Кор. 13, 1—3).

Итакъ, братія, въ какомъ бы положеніи кто ни находился, какіе бы пути ни представлялись намъ, какіе бы подвиги ни предстояли намъ, какія бы заманчивыя перспективы ни рисовались нашимъ взорамъ, какими бы дарованіями физическими или духовными ни обладали мы,—будемъ всегда помнить указанный Апостоломъ *превосходнѣйшій путь*—путь любви божественной и съ нимъ и сообразовать и по нему направлять и устроить свою жизнь какъ частную такъ и общественную и религіозно-нравственную.

Будемъ заботиться, чтобы наши слова согласовались съ нашими мыслями, а съ словами согласовались дѣла наши, и чтобы изъ исходища сердца нашего проистекалъ и чрезъ всю нашу жизнь проходилъ потокъ истинно христіанской братской любви, оплодотворяя ее и украшая дѣлами любви. Тогда мы будемъ въ себѣ самихъ имѣть наслажденіе, которое доставляетъ одна истинная любовь. Любовь притворная, какъ болотная вода, только приноситъ вредъ тому, кто ее пьетъ, любовь же истинная есть животворный родникъ, доставляющій освѣженіе и усладу всѣмъ пьющимъ изъ него,—та живая вода, при исходищахъ которой праведникъ,—кто.

бы онъ ни былъ и какое бы положеніе ни занималъ въ обществѣ и государствѣ,—какъ финикъ процвѣтетъ, и листъ его не отпадетъ и плодъ принесетъ во время свое.

Почему же мы мало имѣемъ такой сердечной братской любви? Потому, что мало имѣемъ вѣры и любви къ Спасителю нашему Иисусу Христу. Ибо во Христѣ Иисусѣ, по ученію Апостола Павла, *имѣетъ силу только вѣра, дѣйствующая любовью* (Гал. 5, 6). Кто не вѣруетъ искренно, глубоко, кто не любитъ всѣмъ сердцемъ Спасителя своего, тотъ не можетъ и истинной братской любви имѣть, ибо родникъ можетъ быть только тамъ, гдѣ въ глубинѣ земли есть вода, а безъ любви и вѣра останется холодною, бесплодною, мертвою. Только тамъ, гдѣ вѣра и любовь къ Богу живой струей бьетъ въ глубинѣ сердца, только тамъ она можетъ пробиться наружу живымъ ключемъ. Потому и Апостоль Іоаннъ пишетъ въ своемъ посланіи: *кто говоритъ, что любитъ Бога, а брата не любитъ, тотъ лжетъ. Если ты не любишь брата, котораго видишь, какъ можешь любить Бога, котораго не видишь?* Продолжая рѣчь Апостола, можно спросить: если ты любишь Бога, какъ можешь не любить брата, котораго Богъ создалъ и искупилъ, какъ и тебя, которому Онъ—отецъ, какъ и тебѣ? Сердечная братская любовь есть даръ Божій и родная сестра любви къ Богу, и мы должны молиться Ему, чтобы Онъ умножилъ намъ вѣру и черезъ нее излилъ любовь въ сердца наши.

Да, братія, любовь наша есть спасительный плодъ любви нашей къ Богу и благодатный даръ любви Божіей. Поэтому всякій бѣднякъ, постучавшійся въ твою дверь или сердце твое, есть посланникъ любви Божіей, и во всякой нуждѣ, во всякомъ горѣ и несчастіи, съ которымъ встрѣчаешься ты въ жизни, Богъ являетъ свое благодѣяніе тебѣ, призывая тебя къ братской любви и давая случай испытать наслажденіе этой любви. Тогда какъ въ мірѣ, когда одинъ имѣетъ много, другой мало, это возбуждаетъ лишь зависть и ненависть, между христіанами истинными этого не должно быть и не бываетъ. Христіанинъ истинный, пока онъ на землѣ, не можетъ себѣ даже представить жизнь, въ которой бы всѣ были равны въ имущественномъ отношеніи, когда

не было бы повода однимъ давать, другимъ принимать. Это не возможно. Христіанство не знаетъ такого равенства, но оно само уравниваетъ посредствомъ любви. И отношенія между дающимъ и принимающимъ съ точки зрѣнія христіанской должны быть иныя, чѣмъ съ обыкновенной житейской или мірской точки зрѣнія, или даже съ точки зрѣнія религіи ветхозавѣтной. И премудрый ветхаго завѣта говоритъ: *паче есть даяти, нежели приимати*, а одинъ христіанскій подвижникъ говоритъ, что сказать трудно, кто больше получаетъ—тотъ ли, кто даетъ или кто принимаетъ. Что христіанинъ долженъ оказывать милосердіе съ удовольствіемъ, это само собою разумѣется, но истинный христіанинъ долженъ дѣлать это такъ, чтобы испытываемое имъ наслажденіе не было эгоистическимъ и обиднымъ для ближняго или даже замѣтнымъ и ощутительнымъ, дабы милостыня или помощь не ожесточила сердца нищаго, а смягчала его, ибо по глубоко вѣрному наблюденію ветховѣтной мудрости, *всегда гордится богатому, возгорается нищій*, а нужно, чтобы онъ видѣлъ и ощущалъ въ милостынѣ благодѣющую десницу Божію. Съ другой сторонны, истинный христіанинъ, оказывая благодѣяніе, не долженъ дѣлать этого съ мрачнымъ, недовольнымъ лицомъ, какъ это нерѣдко дѣлается, ибо недовольство, выражаемое на лицѣ дающаго, наполовину отнимаетъ то, что даетъ рука. Поэтому, когда даешь, давай безъ самодовольства и превозношенія предъ неимущимъ, а съ сердечною радостію, дабы приемлющій видѣлъ, что хотя даешь ты немного, но даешь отъ сердца. Всегда помни, что во всякомъ случаѣ *лучше есть даяти, чѣмъ приимати*. Когда оказываешь помощь или дѣлаешь какое-нибудь добро ближнему, дѣлай это съ кротостію такъ, какъ еслибы ты не отъ себя дѣлалъ, а исполнялъ порученіе другого. Да, дѣлать дѣло милосердія съ удовольствіемъ и смиреніемъ, это—долгъ со стороны имущаго, а тѣмъ больше богатаго христіанина, а не заслуга, ибо онъ есть повѣренный, которому много дано и съ котораго много взыщется. Нужно ли прибавлять, что дающій милостыню или оказывающій помощь ближнему долженъ имѣть въ виду лишь одно-облегчать бѣдность или несчастье ближняго, а не преслѣдовать какія-нибудь своекорыстныя

цѣли, не для того давать или помогать, чтобы хвастаться своими благодѣяніями, прослыть за благодѣтельнаго человѣка и тѣмъ пріобрѣсти себѣ хвалителей и сторонниковъ, дабы создать или упрочить себѣ общественное положеніе. Теперь спроси же себя каждый благодѣющій: съ радостью ли и съ христіанскимъ ли смиреніемъ даешь ты или оказываешь благодѣяніе? вливаешь ли ты, вмѣстѣ съ даяніемъ и помощью, усладу въ сердце пріемлющаго, такъ чтобы онъ чувствовалъ, что не досаду причиняетъ тебѣ своею просьбою, а напротивъ доставляетъ тебѣ истинную сердечную радость, давая тебѣ случай сдѣлать добро? Только въ такомъ случаѣ жертва ближнему и Богу угодна и полезна и благотворна, какъ пріемлющему, такъ и дающему. Такова должна быть истинно христіанская милостыня, истинно христіанская благотворительность, какъ плодъ истинной непритворной любви.

Непритворная христіанская любовь, истинно христіанское братолюбіе не исключаетъ, впрочемъ, разборчивости, разсудительности во взаимныхъ отношеніяхъ братьевъ-христіанъ; напротивъ, она требуетъ и предполагаетъ это, какъ необходимое условіе благотворности *братскихъ* отношеній. Потому-то Апостоль, сказавши: *любовь да будетъ не притворна*, прибавляетъ: *отвращайтесь зла, прилѣпляйтесь къ добру*, и затѣмъ уже говоритъ: *будьте братолюбивы другъ ко другу съ нѣжностью*. Братолюбіе съ нѣжностью можетъ имѣть истинно—христіанскій характеръ только подъ условіемъ, если любовь прозорливо различаетъ добро отъ зла и, прилѣпляясь къ первому, отъ послѣдняго отвращается, въ противномъ случаѣ нѣжность переходитъ въ слѣпую, безсознательную и неразборчивую чувствительность, сентиментальность, для которой безразлично добро и зло, и которою обыкновенно чаще и больше пользуются люди дурные, умѣющіе разжалобить мною нуждою или несчастьемъ, чѣмъ дѣйствительно несчастные и нуждающіеся. Любовь непритворная, дѣлая добро для добра, не поощряетъ зла, а отвращается отъ него. Она не входитъ въ сдѣлку съ зломъ, не мирится съ нимъ, а прямо и открыто выкалываетъ къ нему отвращеніе, дабы дѣлающій зло не оставался въ заблужденіи, что онъ зло дѣлаетъ. Истинно христіанская любовь питаетъ инстинктивное отвращеніе ко всему низкому,

нечистому и недостойному, чутьемъ угадывая все низкое и недостойное повсюду, какъ ощущаемъ мы непріятное испареніе или прикосновеніе чего—нибудь вреднаго для нашего тѣла, и не скрываетъ своего отвращенія, дабы низкое не казалось для неопытныхъ инымъ, чѣмъ каково оно есть, и не вводило въ соблазнъ. Поэтому, когда христіанинъ оказываетъ помощь человѣку, завѣдомо дурному, зная хорошо, что онъ употребить данное ему на дурное дѣло, это—не дѣло истиннаго, непритворнаго братолюбія; равнымъ образомъ, еслибы кому пришлось отказать въ помощи такому человѣку, это не есть нарушеніе братолюбія, непритворной любви, которая хочетъ дать урокъ брату своему не случайно, погрѣшившему, а освоившемуся со грѣхомъ, показать что поведеніе его дурно, не заслуживаетъ состраданія, и что онъ долженъ вести жизнь добрую, если хочетъ пользоваться милосердіемъ людей, трудомъ добывающихъ средства къ жизни.

Да, братія, еслибы христіане руководились въ своихъ взаимныхъ отношеніяхъ истинною братскою любовію, непритворною и неподкупною, еслибы они искали всюду добра и прилѣплялись къ добру, а отъ зла отвращались, тогда зло, встрѣчая повсюду отвращеніе, гложло бы въ самомъ зародышѣ, напротивъ добро, оплодотворяемое теплотою любви, росло и крѣпло бы. Самыя внѣшнія отношенія христіанъ были бы таковы именно, какими хочетъ видѣть ихъ Апостоль, когда говоритъ: *въ почтительности другъ друга предупреждайте.*

Обыкновенно каждый ожидаетъ почтенія отъ другого, а истинно христіанская непритворная любовь требуетъ, напротивъ, чтобы каждый напередъ оказывалъ почтеніе другому. Самолюбіе, которымъ руководятся люди міра, продолжаетъ дѣйствовать и въ христіанахъ, но христіанская любовь должна препобѣждать самолюбіе. Труднымъ это кажется и унизительнымъ какъ будто, но такъ бываетъ только на первыхъ порахъ, когда христіанство не вошло въ плоть и кровь нашу, и мы не вполне вкусили сладость любви христіанской. Минутная сладость удовлетворенія самолюбія вводитъ въ обманъ наше сердце, подобно сладости мышьяка, который,

«обманывая нашъ вкусъ, отравляетъ насъ. Вкусившій же сладкаго уже не предпочтетъ ему горькое. Потому—то истинный христіанинъ всегда готовъ предупреждать другихъ въ почтительности, дабы не уступить другому того внутренняго наслажденія, какое является какъ бы наградою за побѣду надъ самолюбіемъ и самопожертвованіе.

Но и въ этомъ отношеніи осторожность нужна, чтобы чувство *почтительности* не перешло въ *лицемѣрную угодливість и искательность*. Любовь и въ этомъ случаѣ должна быть непритворна: во всякомъ христіанинѣ она должна оказывать почтеніе брату о Христѣ, но не угождать человеку по плоти, не своего искать, не своекорыстныя цѣли преслѣдовать должна, а имѣть въ виду христіанское достоинство и благо ближнихъ. Только въ такомъ случаѣ *почтительность* другъ ко другу—*священный долгъ* и великое *благо для христіанъ*. Оно устанавливаетъ равенство между нами, не мнимое равенство, какого ждуть отъ своеволія, а истинное братское равенство, составляющее основу и украшеніе христіанскаго общежитія и церковнаго благочестія и неизсякаемый источникъ внутренняго самодовольства и наслажденія и своею вѣрою, и своею жизнію. Кто постигъ тайну такой почтительности, кто испыталъ сладость и благіе плоды ея, тотъ охотно жертвуетъ самолюбіемъ, того не беспокоитъ даже равнодушіе и пренебрежительность тѣхъ, кто не знаетъ любви непритворной и не умѣетъ цѣнить приистекающую изъ нея истинно христіанскую почтительность, принимая ее за слабость, униженіе собственнаго достоинства.

Итакъ, братія, *любовь* наша *да будетъ непритворна* будемъ любить, по слову Апостола любви, *не словомъ и языкомъ, но дѣломъ и истиною*. Отвращаясь зла и прилѣпляясь къ добру, будемъ братолюбивы съ нѣжностію, будемъ въ почтительности предупреждать другъ друга, да въ наслажденіи любви Христовой пребудемъ. Аминь.

Епископъ Христофоръ.

Къ вопросу о церковно-приходской реформѣ.

Церковная реформа, какъ улучшение церковно-приходской жизни, желательна; больше того, эта реформа необходима. Не секретъ, что общественно-приходской жизни почти нѣтъ, а она должна быть; но чтобъ дѣлать то или другое дѣло, должны быть прежде всего работники, а чтобъ дѣло было лучше, нужны и работники лучшіе.

Главные и первые работники въ приходѣ—это священники. Такимъ образомъ первымъ и краеугольнымъ вопросомъ церковной реформы является вопросъ о болѣе образованномъ духовенствѣ, лучшихъ работникахъ прихода. Священники всѣ должны быть съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ. Вѣдь первое дѣло пастыря учить, а чтобы учить другихъ—надо и самому кое-что знать.

Кромѣ учительства, надо имѣть и вліяніе на прихожанъ, надо умѣть ими руководить, а это дѣло тоже требуетъ знанія.

Мы знаемъ, что и простой работникъ идетъ охотнѣе работать туда, гдѣ ему лучше живется, больше платятъ, гдѣ онъ матеріально обезпеченъ, какъ сейчасъ, такъ и въ будущемъ,— на случай болѣзни или старости; слѣд., чтобъ имѣть хорошихъ работниковъ-пастырей, ихъ надо матеріально обезпечить. Необходимо казенное полное жалованье усиленная пенсія, чтобъ старость и болѣзнь труженика-священника была обезпечена; чтобъ нищета и убожество не были ему наградой, какъ, къ сожалѣнію, это встрѣчается теперь, и что многихъ и многихъ удерживаетъ отъ дѣла пастыря.

Говорятъ: „получивши жалованье, священники будутъ чиновники, будутъ плохо вести свое дѣло.“

Говорить такъ—значить сознательно закрывать глаза на дѣйствительность, не умѣть различать чернаго отъ бѣлаго. Достаточно только указать на преподавателей всѣхъ учебныхъ заведеній. Вѣдь они всѣ чиновники, всѣ получаютъ казенное жалованье, а развѣ они своего дѣла не дѣлаютъ, развѣ жалованье дѣлаетъ ихъ хуже?! А всѣ другіе чиновники?! Развѣ тоже ничего не дѣлаютъ?!

Мнѣ думается, что жалованье, какъ полное обезпеченіе, какъ свобода отъ всѣхъ мелочныхъ, копеечныхъ неприятностей, есть большое подспорье въ работѣ.

Образованный и обеспеченный священник—это только одна сторона дѣла приходскаго; это далеко еще не все, что нужно для улучшенія приходской жизни.

Приходскую жизнь дѣлаетъ не одинъ священникъ, онъ ее дѣлаетъ только совмѣстно съ прихожанами. Слѣдовательно необходимо частое общеніе съ прихожанами, обмѣнъ мыслей, бесѣда не только церковная, но и частная, обсужденіе тѣхъ или другихъ приходскихъ дѣлъ и приходскихъ вопросовъ. Все это требуетъ опредѣленныхъ и однородныхъ условій, а ихъ сейчасъ нѣтъ въ приходѣ. Приходы разбросаны, отстоятъ за десятки верстъ отъ своихъ церквей. Собрать прихожанъ вмѣстѣ, поговорить съ ними разъ и два теперь страшно тяжело. Необходимо округлить приходы, чтобъ они ютились около своей церкви, а то теперь встрѣчаются деревни, отстоящія отъ своей церкви на 10—15 верстъ, а отъ другихъ церквей на 1—2 версты; такіе прихожане ускользаютъ отъ вліянія своего приходскаго священника. Необходимо также по возможности уравнивать приходы численностію прихожанъ. Теперь есть приходы большіе—богатые, есть и малые—бѣдные, а эта неравномѣрность создаетъ то ненормальное явленіе, что священники часто мѣняють свои служебныя мѣста, ища болѣе лучшихъ мѣстъ, что создаетъ большой минусъ въ приходской жизни.

Пока церковная жизнь выражалась въ томъ, что священникъ служилъ церковныя службы, народъ собирался въ церкви, здѣсь молился и слушалъ проповѣдь, если священникъ говорилъ, и расходился по домамъ. Другого общаго дѣла, чисто приходскаго дѣла не было, а это дѣло должно быть; безъ приходскаго дѣла не можетъ быть и общей церковно-приходской жизни. Приходское дѣло особенно сильно выдвигается современной войной.

Бѣдный людъ всегда и прежде былъ въ приходѣ, но это горе какъ то пряталось. Теперь война породила нужду другого рода—калѣкъ-воиновъ, сиротъ и вдовъ, и это горе уже не прячется, а открыто заявляетъ и требуетъ къ себѣ вниманія. Каждый считаетъ своимъ долгомъ откликнуться на этотъ вопль, пособить, но частная-случайная-подачка здѣсь мало можетъ что сдѣлать. Необходима общая, совмѣстная

приходская помощь. Желательны пріюты, богадѣльни и разнаго рода просвѣтительныя учрежденія, во главѣ такихъ чисто приходскихъ заботъ должна стоять школа.

Чтобъ осуществить такое приходское дѣло, нужны средства. Сейчасъ приходскихъ денегъ почти совсѣмъ нѣтъ. Чтобъ образовался приходскій капиталъ, надо время. Какъ заявили церковные старосты и представители прихода на собраніяхъ, желательно, чтобъ пока и церковныя суммы не шли слишкомъ далеко за предѣлы прихода, чтобъ поубавлены были налоги съ церкви; остатокъ церковныхъ суммъ являлся бы доброй ячейкой зарожденія чисто приходскаго капитала, часть коего и шла бы на церковно-приходскую благотворительность своего прихода. Изъ церковнаго капитала слѣдовало бы выдавать только въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія и на другіе виды помощи духовенству, отчислений въ другія мѣста изъ церковнаго капитала не слѣдовало бы дѣлать. Духовные, какъ служители церкви Божіей, первые и имѣютъ право на помощь отъ церкви.

Къ церковно-приходской реформѣ можно отнести пожеланіе, чтобъ при церквахъ были церковные дома для духовенства. Для поступающихъ молодыхъ священниковъ это было бы большимъ облегченіемъ. Вѣдь сплошь и рядомъ молодые священники вступаютъ въ жизнь безъ гроша денегъ, съ однимъ только добрымъ желаніемъ служить приходу и честно выполнять свои пастырскія обязанности, но ихъ добрые и святые идеалы часто разбиваются о суровую дѣйствительность приходской жизни. Надо спѣшить съ обновленіемъ условій пастырской жизни и пастырской работы.

Церковная земля должна быть оставлена за духовенствомъ. Больше того, такъ какъ крестьянское хозяйство ведется вообще плохо, безъ всякихъ культурно-научныхъ пріемовъ, то желательно, чтобы духовенство при пользованіи землею вводило культурно-научные пріемы и знакомило бы съ такими пріемами и прихожанъ. Вотъ въ краткихъ словахъ тѣ первыя пожеланія, какія хотѣлось бы видѣть при осуществленіи церковно-приходской реформы, о которой сейчасъ такъ много говорятъ. Дай Богъ, чтобъ слова эти скорѣе воплотились въ дѣла.

Соборной церкви г. Ельни Священникъ Іоаннъ Соколовъ.

Изъ жизни Епархіи.

— Бѣженцы въ сельскомъ приходѣ. (С. Сверколучье, рр. у.) Осенью 1915 г. въ предѣлахъ прихода с. Сверколучья, Дорогобужской у., и далѣе, въ глубинѣ лѣсовъ Дорогобужской уездной дачи, ослѣло свыше десятка семей бѣженцевъ, загнанныхъ сюда войной изъ Сувалкской, Ломжинской, Ковенской губерній и изъ Курляндіи. По національности бѣженцы—русские, поляки, литовцы, по вѣроисповѣданію—старообрядцы, морского согласія, католики, лютеране. Есть многосемейные и малосемейные. Многіе изъ нихъ на родинѣ были состоятельными, но, при быстромъ натискѣ германцевъ, лишились всего имущества: что непріятелю досталось, что въ дорогѣ сами бросали. Бѣгство ихъ было настолько спѣшное, что одинъ изъ поляковъ ушелъ изъ района военныхъ дѣйствій лишь съ двумя сыновьями, а жена и прочія дѣти полонены нѣмцами. Для бѣженцу великое. Къ довершенію несчастія, младшій изъ бѣженцевъ, сопутствовавшій отцу, не выдержалъ тяготы душевныхъ мученій и умеръ въ состояніи психопатіи въ богоугодномъ заведеніи въ г. Смоленскѣ. Небольшая часть бѣженцевъ имѣетъ опредѣленное занятіе и содержаніе: главы этихъ семей состоятъ изъ лѣсниковъ въ Дорогобужскомъ казенномъ Лѣсничествѣ, занимая незначительное, по обстоятельствамъ военного времени, жалованье. Остальные добываютъ себѣ пропитаніе мозолетнымъ трудомъ дровосѣка, пильщика, извозчика и проч. Количество работокъ ихъ особенно увеличилось съ открытіемъ въ Лѣсничествѣ заготовки дровъ на нужды государственной обороны, въ частности, для снабженія учреждений и жителей г. Смоленска.

Мѣстное населеніе, по зову приходскаго пастыря, охотно помогаетъ бѣженцамъ и сѣномъ, такъ какъ у бѣженцевъ не хватаетъ лошадей, и мукой, и картофелемъ, и мясомъ, пока это возможно, и саломъ. Православные приглашаютъ бѣженцевъ даже на поминальные обѣды. Вслѣдствіе этого между жителями и бѣженцами установилось содружество, довольная связь. И больше того: облагодѣтельствованные бѣженцами обратились благоговѣніемъ къ религіи благодѣтелей.

9 декабря 1915 г. четверо старообрядцевъ въ домѣ священника о. Петра Солнцева молились на заупокойномъ вънощномъ бдѣніи о дѣтяхъ священника. Послѣ богослуженія старообрядцы земно благодарили о. Петра за его отзывчивость въ ихъ тяжеломъ положеніи и заботы объ улучшеніи матеріальнаго быта. Они наслышаны отъ православныхъ, что батюшка въ церкви взывалъ къ народу о любви къ бѣженцамъ, о призрѣніи страдальцевъ за грѣхи всей Россіи. Свою оубѣдились, что голосъ пастыря не остался гласомъ вопіющаго въ пустынь. Потекла жертва бѣженцамъ отовсюду. Намъ извѣстно, что даже черствыя души приносили старообрядцамъ мясо и скрывались незамѣтно, не объявляя имени. Обласканные любовью населенія, поморцы и высказавшись теперь православному священнику чувство благодарности, какъ нѣкогда была воздана хвала Спасителю прокаженныи (Лк. 17, 15). Признательность изъ глубины сердца со стороны инаковѣрующихъ была для пастыря одной изъ высшихъ духовныхъ наградъ, какія приходилось ему встрѣчать въ двадцатилѣтній періодъ службы.

Во время совершенія пасхальнаго молебна на свѣтлѣ недѣлѣ с. г. въ квартирѣ поляка-католика, по просьбѣ православной хозяйки дома, католикъ поставилъ въ красномъ углу на столѣ металлическое Распятіе, утвержденное на нарочитомъ пьедесталѣ. По окончаніи акаѳистнаго пѣнія воскресшему Іисусу, католикъ угощалъ духовенство чаемъ, для христосованія предложилъ яйца. Въ бесѣдѣ съ гостями бѣженецъ патетически нарисовалъ ужасную картину той катастрофы, какая неожиданно стряслась надъ нимъ во время путешествія цивилизованныхъ тевтоновъ 20 вѣка. Конечно, такой пріемъ оказанъ духовенству лицомъ инославнымъ, но любовью, проявленную раньше не словомъ однимъ и языкомъ, но дѣломъ и истиною (1 Іоанн. 3, 18).

Священникъ Петръ Солнцевъ.

— Къ свѣдѣнію воспитанниковъ семинаріи и ихъ родителей. Въ настоящее время въ г. Смоленскѣ чувствуется значительный недостатокъ квартиръ, при большой дороговизнѣ на нихъ. Предвидится недостатокъ квартиръ и для имѣющихъ

ихъ прибыть къ занятіямъ воспитанниковъ семинаріи. Въ виду этого заблаговременно извѣщаю, что въ распоряженіи ремъ достаточнаго количества квартиръ не будетъ. Прошу воспитанниковъ въ подысканіи мѣстъ жительства больше зачислять на себя и на содѣйствіе своихъ родителей. Возможно, что и для казенныхъ воспитанниковъ не удастся безпечить все потребное количество мѣстъ въ квартирахъ: можетъ оказаться необходимостью нѣкоторымъ изъ нихъ самимъ искать мѣстъ для себя. Въ виду этого прошу казенныхъ воспитанниковъ, преимущественно старшихъ классовъ, заблаговременно извѣститъ меня—кто имѣеть возможность устроиться въ г. Смоленскѣ на учебное время самъ, при условіи полученія стипендіи на руки.—Всѣ казенные воспитанники являть должны со своими постельными принадлежностями (кроме покроватей).

Инспекторъ семинаріи Н. Θεодоровъ.

Б и б л и о г р а ф і я.

Надъ моремъ житейскимъ. Слова, рѣчи и бесѣды протоіерея П. А. Миртова. Птгр. 1914. Стр. 457. Ц. 1 р. 30 к.

Настоящій сборникъ словъ, рѣчей и бесѣдъ одного изъ замѣчательнѣйшихъ проповѣдниковъ нашего времени протоіерея Воскресенской церкви Общества распространенія религіознаго просвѣщенія въ духѣ. Правосл. Церкви. П. А. Миртова удачно озаглавленъ: „Надъ моремъ житейскимъ.“ Авторъ, по особымъ условіямъ своего служебнаго положенія, призванъ проповѣдывать въ величественныхъ соборахъ сѣверной нашей столицы по поводу самыхъ разнообразныхъ событій жизни государственной, церковной и общественной чуть не ежедневно, а въ воскресные и праздничные дни по 4 и 5 разъ въ день. Естественно, поэтому, что, давая настоящій сборникъ, авторъ не имѣлъ возможности удовлетворить своихъ слушателей—почитателей, проповѣдей, завшихся слушателямъ наиболѣе задушевными, авторъ не могъ даже вовсе воспроизвести. „При постоянной текучести плывающихъ и смѣняющихся другъ друга новыхъ образовъ, конечно, создается очень неблагопріятное условіе для того, чтобы сказанное разъ слово удержалось въ памяти и сознаніи

въ своей первоначальной формѣ, дабы быть возстановленны потому „во время благоприятное.“ Въ сборникъ вошли, поэтому, лишь слова и рѣчи, произнесенныя по официальной назначенію и подлежавшія предварительной цензурѣ епархіальной власти, а потому по необходимости записанныя, еще тѣ, которыя удалось автору возстановить по случайнымъ записямъ усердныхъ его слушателей.

По содержанію вошедшія въ сборникъ слова, рѣчи и бесѣды весьма разнообразны. Особенно замѣчательны, нашему мнѣнію, слова и рѣчи, сказанныя по поводу важныхъ историческихъ событій, напр.: „Царь и народъ“—рѣчь, произнесенная по прочтеніи Высочайшаго манифеста о воцареніи въ Германіи передъ молебномъ на Варшавскомъ вокзалѣ въ Петроградѣ 20 Іюля 1914 г.; „Передъ новой исторической могилой“—слово, произнесенное въ Воскресенскомъ храмѣ, что на крови, 9 сентября 1911 г., во время богослуженія, совершеннаго членами Св. Синода. въ день погребенія П. А. Столыпина; „Урокъ любви“—слово, произнесенное передъ гробомъ Высокопреосв. Антонія, митр. Петроградскаго, за тургіей, совершенной членами Св. Синода въ воскресенье 4 ноября 1912 г., въ соборѣ Александро-Невской Лавры и др. Къ этому же разряду можно отнести слова, произнесенныя въ тѣ или иные высокаторжественные дни, на особенно замѣчательное слово: „Священныя основы царской власти“, произнесенное въ Казанскомъ соборѣ 14 мая 1911 г., въ день Коронаціи ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ за служеніемъ членовъ Св. Синода, и пр. Гораздо обширнѣе отдѣлъ вошедшихъ въ сборникъ словъ и рѣчей по поводу разнообразныхъ общественныхъ событій. Особенно много въ сборникѣ словъ и бесѣдъ, веденныхъ въ учрежденіяхъ и обществахъ, ставящихъ своею задачею борьбу съ алкоголизмомъ

¹⁾ Авторъ состоялъ товарищемъ предсѣдателя, а послѣ Прот. А. В. Рождественскаго († 5 іюля 1915 г.) предсѣдателемъ „Всерос. Александро-Невскаго Братства трезвости“ въ Петроградѣ (преобразовано въ 1914 г. изъ Александро-Невскаго Общества трезвости, при Обществѣ религиозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“. На страницахъ издаваемого Московскимъ Столичнымъ Попечительствомъ о Народной трезвости журнала: „Борьба за трезвость“ за 1914 г., № 5, помѣщенъ портретъ прот. П. А. Миртова. Прот. П. А. Миртовъ редактируетъ два одинаково прекрасныхъ

пр. „Основа борьбы съ алкоголизмомъ—рѣчь на 1-мъ
ероссійскомъ съѣздѣ по борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ
Петроградѣ 30 декабря 1909 г. и пр. Но много въ сбор-
кѣ словъ и рѣчей, произнесенныхъ и въ другихъ обще-
вахъ, напр. религіозно-просвѣтительномъ, всеросс. союза
рбы съ дѣтской смертностью, обществѣ „Врачебная по-
щъ“ и т. д. Такова также рѣчь: „Завѣтъ прошлаго буду-
ему,“ сказанная на праздникѣ 10-лѣтія „Отдыха Христіа-
на“ 30 декабря 1910 г. Есть также въ сборникѣ слова,
азанныя по поводу нѣкоторыхъ событій чисто церковной
изни, и слова на праздники, напр.: „Грѣхъ и благодать—
ово, произн. въ Иоанно-Карповскомъ монастырѣ за архіе-
йскимъ богослуженіемъ 19 октября 1909 г.; „Свѣтлые дни
ь Саровѣ“—слово, посвященное воспоминаніямъ о Саров-
ихъ торжествахъ; „Слово о крестѣ“ (14 сентября), „Путь
вѣчной славѣ“ (въ день Покрова) и пр. Есть, наконецъ,
ь сборникѣ рѣчи, посвященныя историческимъ лицамъ,
пр. рѣчь, произнес. на столѣтнемъ юбилеѣ со дня рожде-
Рыбинскаго протоіеря Р. Т. Путятина, 4 ноября 1909 г.,
залѣ Петроградскаго религіозно-просвѣтительнаго Об-
ества („Что далъ русскому проповѣдничеству протоіерей
утятинъ“) и рѣчь, произнес. 14 ноября 1911 г. на торжест-
енномъ засѣданіи Всероссійскаго Общества „Русское Зерно“,
священномъ памяти М. В. Ломоносова („О завѣтахъ М. В.
омоносова русскому народу“)—издано и отдѣльно ¹⁾.

Но о чемъ бы ни говорилъ проповѣдникъ, всякое событіе,
якое явленіе общественной жизни онъ освѣщаетъ съ хри-
іанской и чисто церковной точки зрѣнія. Авторъ не при-
бгааетъ при этомъ къ отвлеченнымъ разсужденіямъ. Наобо-
отъ, всюду отправною точкою для „него служить то или
ла: ежемѣсячный „Отдыхъ христіанина,“ цѣна 4 р., и еженедѣльный „Род-
я Жизнь“ (ранѣе „Трезвая жизнь“), ц 3 р. (Адресъ: Петроградъ, Обвод-
й каналъ, 116). Рекомендуемъ эти столь же серьезные и назидательные
идеѣ, сколько художественные, легкіе и увлекательные для чтенія журна-
и читателямъ.

¹⁾ Если бы авторъ во время войны писалъ послѣднюю рѣчь, онъ, не-
мнѣнно, среди завѣтовъ М. В. Ломоносова русскому народу указалъ бы
рбу съ нѣмцами. Самъ Ломоносовъ, какъ извѣстно, всю жизнь боролся
нѣмцами, заполнявшими тогда Академію Наукъ.

иное психическое переживание, облакаемое въ живой, прекрасный, увлекательный художественный образъ. Такъ, въ рѣчи: „Путь и смыслъ человѣческой культуры,“ произнесенной въ присутствіи министра путей сообщенія С. В. Рухлова, молебнѣ по случаю 50-лѣтія Сѣверо-Западныхъ дорогъ, проповѣдникъ, начавъ съ мысли о значеніи дѣятельности жѣлѣзно-дорожнаго вѣдомства для матеріальнаго обогащенія Россіи, незамѣтно переходитъ къ объясненію значенія жизни дѣятельности Евангельскихъ типовъ Марѳы и Маріамы, замѣтивъ, затѣмъ, что нѣжный упрекъ Спасителя: „*Марѳа! Марѳа! Печешися и молвиши о мнозѣ*“—осуждаетъ не саму житейскую заботу, а только предпочтеніе, забвеніе ради насъ высшихъ интересовъ и цѣлей жизни,—проповѣдникъ переходитъ уже къ рѣчи о „единомъ на потребу,“ оканчивая же свою рѣчь обращеніемъ мысли слушателей къ Тому, Кто сказалъ: „*Азъ есмь путь, истина и жизнь.*“ Точно также словѣ о священныхъ основахъ царской власти проповѣдникъ исходитъ изъ того факта, что при пѣніи: „О тебѣ радуется на литургіи св. Василія Великаго служитель алтаря отъ лицевъ Церкви молится о царѣ: „*Помяни, Господи, благовѣрнаго христіюлюбиваго Государя нашего, Императора и Самодержавца Всероссійскаго, егоже оправдалъ еси царствовать на земли; оружіемъ истины, оружіемъ благоволенія вѣнчай его голову надъ главою его въ день брани, укрѣпи его мышицею возвыси его десницу, удержиши его царство, покори еси вся варварскія языки, брани хотящія*“... Исходя и въ это факта, проповѣдникъ рядомъ доказательствъ и образовъ приводитъ слушателей къ убѣжденію, что корни царской власти на Руси—не на землѣ, а на небѣ.

Равноапостольный подвигъ св. Князя Владиміра въ связи съ переживаемыми событіями. Протоіерей Петръ Миртовъ. Птр. 1915. Стр. 16. Ц. 10 к.

Названная брошюра принадлежитъ тому же автору сборника словъ, рѣчей и бесѣдъ: „Надъ моремъ житейскимъ“ Брошюра изображаетъ значеніе дѣла св. Кн. Владиміра въ исторіи. Прекраснымъ эпиграфомъ къ этой брошюрѣ могла бы служить слова древняго писателя: „Даждь намъ, Господи, память имѣть всегда о святомъ князѣ Владимірѣ.“ Если в

еликій восторгъ приводило дѣло Владиміра всякаго мысля-
аго русскаго человѣка, начиная съ митр. Иларіона и кон-
ая церковными писателями нашихъ дней, то понятно, какіе
агодатные порывы вызвало оно въ душѣ, какіе громы
аснорѣчія извлекло оно изъ устъ такого дѣятеля и Зла-
руста нашихъ дней, какъ прот. П. Миртовъ. Пришлось бы
репечатать всю брошюру, если бы мы задались цѣлю при-
ести лучшія мѣста изъ нея. Укажемъ, поэтому, кратко идею
втора. Идея эта состоитъ въ томъ, что Св. Православіе,
веденное на Руси Св. кн. Владиміромъ, послужило въ свое
ремя, служило во всѣ послѣдующіе вѣка, не исключая и
реобразовательной эпохи Петра Великаго, и служить досе-
ѣ, даже во времена Великой Второй Отечественной войны,
вмѣ до необычайности глубокимъ и крѣпкимъ фундаментомъ
корнемъ Руси, на которомъ при всѣхъ опасностяхъ стоитъ
на неколебимо. Продолжая извѣстное всякому обращеніе митр.
ларіона къ св. кн. Владиміру: „Встань отъ гроба твоего,
естная главо, встань, отряси сонъ...“, проповѣдникъ нашихъ
ней продолжаетъ: „Посмотри, славнодержавный княже Вла-
міре, на твою родную землю въ минуту ея тяжкихъ скор-
ей и испытаній! Посмотри, какъ оскверняются святыни то-
ю насажденной вѣры врагами нашими. Посмотри, съ ка-
ымъ смиреніемъ принимаетъ Русь Св. ниспосылаемые ей
ары военной грозы! какъ она сокрушается о грѣхахъ сво-
хъ! Блуждала она. Сбивалась съ путей истинныхъ на рас-
тїя мірскія... Погрязала въ страстяхъ и порокахъ... Но не
источила, какъ блудный сынъ евангельской притчи, тобой
вѣщаннаго великаго историческаго наслѣдства.. Не поте-
ла въ своихъ скитаніяхъ безцѣнной жемчужины вѣры! Ув-
каемая вѣтрами западныхъ ученій, она порою охладѣвала
оей любовію къ сокровищамъ національнаго быта и духа...
о каждый разъ она внимала грознымъ посѣщеніямъ гнѣва
ожія, приходила въ себя, и, осѣнивъ свою широкую грудь
авославнымъ крестомъ, русскій человѣкъ возвращался въ
мъ отчій, подъ кровь матери Церкви. И вотъ сейчасъ Русь
яеть на пути къ роднымъ началамъ жизни.. И видѣвъ
е сіе,—скажемъ мы заключительными словами того же

митр. Иларіона,—возрадуйся, возвеселись и восхвали благого Бога, строящаго все сіе.“

Въ тяжкіе же дни наши не оставь насъ своимъ προσταтельствомъ и молитвой. „Моли спастися державы твои Россійскія начальникомъ, христілюбивому Императору и мнѣ же ству владомыхъ.“ Моли, чтобы водруженная тобою хоругвь ры православной побѣдно развѣвалась надъ русской землей, и подъ ея осѣненіемъ совершалось великое строительство ея историческихъ судебъ. Моли, чтобы эта вѣра овладѣла не только отдѣльными душами русскихъ людей, но *государственнымъ разумомъ и волей страны.*

Въ былинахъ, создавшихся вокругъ твоего дивнаго образа, говорится: „что дубы въ лѣсу дремучемъ—русскіе мѣстичи, сильны тѣ богатыри..“ И мы вѣримъ, что не перемрутъ богатыри на нашей русской землѣ, ибо ты врылъ въ нее неистребимый корень—вѣру Христову. Эта вѣра апостольская, эта вѣра отеческая... Эта вѣра вселенную утвердила. Утвердила она и Русь—нашу магушку, и создала ея величіе, и тотъ непобѣдимый русскій духъ, который всегда являлся залогомъ нашихъ историческихъ успѣховъ. Вѣримъ, что ораняемая сонмами угодниковъ русскихъ не подвигнется и въ вѣкъ наша святорусская земля, если только сохранить она нерушимыми заповѣданные ей исторіей устои... И, дастъ Богъ, соберетъ она подъ крылья свои всѣхъ разсѣянныхъ братьевъ Червонной Руси, этой заповѣдной „дѣдины“ твоей, куда ходилъ ты во главѣ своихъ побѣдоносныхъ дружинъ.

Религія русскихъ писателей. Выпускъ I. Религія А. С. Чехова. Саратовъ. 1913. Стр. 58. Ц. 35 к., съ перес. 50 коп.
Вып. 2. Религія И. С. Никитина. Саратовъ 1913. Стр. 28. Ц. 15 к., съ перес. 20 коп.
Вып. 3. Религія И. С. Тургенева. Саратовъ. 1913. Стр. 18. Ц. 10 к., съ перес. 15 коп.

Книжечки, заглавія коихъ приведены, могли бы бытъ точнѣе озаглавлены словами: „Религіозныя переживания русскихъ писателей.“ Привыкли у насъ смотрѣть на писателей какъ на учителей жизни, вождей, пророковъ, реформаторовъ. Указанныя книжечки совершенно разрушаютъ подобный взглядъ. Оказывается, лучшіе наши писатели (конечно, не М. Горькій и Л. Андреевъ) не вождами и рефо-

маторами только были, а и самыми обыкновенными смертными. Они, оказывается, задумывались надъ вѣковѣчными вопросами о смыслѣ жизни и тайнѣ смерти, близко знали Православную Церковь, изучали міръ духовенства въ разныхъ его слояхъ, переживали вдохновенія вѣры сами и изучали эти переживанія въ другихъ и т. д. Не одинаково относились къ религіи всѣ названные писатели. А. П. Чеховъ, какъ и во всѣхъ другихъ отношеніяхъ, является необычайно вдумчивымъ и искреннимъ наблюдателемъ. И. С. Никитинъ, прошедшій духовную школу, отличался непосредственною и искреннею религіозностью. Болѣе бѣдными являются религіозныя переживанія западника И. С. Тургенева. При желаніи авторъ могъ бы подмѣтить у него довольно много погрѣшностей. Жаль, что не занялся авторъ изученіемъ Э. М. Достоевскаго. Книжечки читаются съ большимъ интересомъ. Выписать ихъ можно, если только не распроданы, отъ автора свящ. Михаила Степанова. (Переяславль-Залѣсскій, Владимірск. губ. Духовное училище).

Съверный откликъ. Стихотворенія Димитрія Львовича Кулюкина. Г. Бѣлый, Смолен. губ. 1915. Стр. 109. Ц. 1 р. съ пересылкой 1 р. 25 коп.

Авторъ книги, заглавіе которой приведено, не обнаруживаетъ особеннаго поэтическаго таланта, но за то чуть не въ каждомъ его стихотвореніи замѣтна наблюдательность и неподдѣльная, живая любовь къ нашей простой природѣ Смоленскаго края и любовь къ родинѣ. Лучшими стихотвореніями слѣдуетъ признать слѣдующія: „Край родной“, „Можжевельникъ“, „Отлетъ журавлей.“ Въ часы отдыха книжечку можно прочесть съ удовольствіемъ. Издана книга очень хорошо.

Св. великій кн. Владиміръ Равноапостольный и сущность историческаго его значенія. Доктора церковной исторіи С. Г. Рункевича. Птгр. синод. типографія. 1915. Стр. 30. Цѣна не обозначена.

Брошюра доктора церковной исторіи С. Г. Рункевича представляетъ собою рѣчь въ торжественномъ собраніи Императорскаго Общества ревнителей исторіи 28 марта 1915 г.,

посвященномъ 900-лѣтію со дня кончины св. кн. Владиміра 15 іюля 1015 г. Какъ рѣчь, такъ и брошюра, имѣють тѣсную связь съ тѣмъ незабвеннымъ моментомъ русской исторіи, когда въ минувшемъ году побѣдоносныя русскія войска впервые возвращали къ русской державѣ „дѣдину“ св. кн. Владиміра—Червонную Русь. Авторъ въ своей брошюрѣ дѣлаетъ попытку въ такой исключительный и благопріятный для него моментъ представить въ цѣломъ значеніе дѣла св. кн. Владиміра. Значеніе это одинаково велико и для государства русскаго, и для культуры, и для церкви. Авторъ кратко излагаетъ факты изъ исторіи кн. Владиміра до его утверждения на престолѣ въ Кіевѣ, изображаетъ дѣятельность его, какъ великаго князя, излагаетъ лѣтописный разсказъ объ испытаніи вѣрѣ, выдѣляя въ немъ мотивы, коими руководился просвѣтитель Руси при выборѣ вѣрѣ, и, наконецъ, дѣлаетъ попытку представить, какое значеніе имѣло предпочтеніе св. Владиміромъ Православія предъ католичествомъ. Здѣсь авторъ рисуетъ картину одного изъ нашихъ городовъ Прибалтійскаго края, гдѣ жили рядомъ западныя исповѣданія и православіе. Глядя на городъ съ возвышенія, авторъ наблюдалъ величественные, выражающіе идею господства, костелы—съ одной стороны и скромные, тонушіе въ зелени, свидѣтельствующіе о вѣчной жизни, православные храмы—съ другой. „Историческая заслуга кн. Владиміра въ томъ, что онъ,—видимо послѣ глубокаго и всесторонняго разсмотрѣнія вопроса,—остановился на православіи и, приобщивъ русскій народъ христіанской культурѣ, съ одной стороны спасъ его отъ духовнаго разложенія и порабощенія, а съ другой—вложилъ въ него начала вѣчнаго бытія. Просвѣщенный свѣтомъ небеснымъ, имѣя идеалы безконечнаго совершенства, православный русскій народъ обладаетъ возможностью нескончаемаго свободнаго развитія своего безсмертнаго духа и осуществленія идеала человѣчности, являющагося идеаломъ человѣчества. Провидѣнное нашими мыслителями и поэтами міровое значеніе православной Россіи, какъ носительницы идеала міровой правды, теперь уже стучится въ дверь. И мы слышимъ этотъ стукъ. Этимъ русскій народъ обязанъ св. кн. Владиміру. Онъ возжегъ

русскій свѣточъ мірового масштаба. И въ христіанскомъ подвигѣ русскаго народа-богоносца тонуть и меркнуть, какъ малые передъ большимъ, отдѣльные подвиги личной святости. Дѣло св. кн. Владиміра поистинѣ дѣло апостольское, и онъ полноправно входитъ въ міровой храмъ историческаго безсмертія съ именемъ Равноапостольнаго и съ атрибутами апостольства: всеобщимъ признаніемъ святости и религіознаго преклоненія.

Есть мѣра государственнаго служенія народу, за которою оно само по себѣ переходитъ въ подвигъ святости.“

Н. Р.

Редакторъ *Николай Рѣдковъ.*

Печатать раз. Цензоръ, Ректоръ дух. семинаріи *Архим. Даміанъ.*

Смоленская Губернская Типографія.

Содержаніе.

I. Отдѣлъ оффиціальній.

Стран.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія	389
Отъ Смоленской Духовной Консистеріи	97
Вѣдомость о движеніи суммъ Епарх. Комитета помощи жертвамъ войны	403
Годовой отчетъ по содержанію койки имени причта и прихожанъ с. Воронцова, Бѣл. у.	409
Краткія свѣдѣнія о способахъ веденія шпіонажа въ Рос- сіи германскими и австрійскими агентами	410
Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Смоленской епархіи въ 1914—15 уч. году	418

II. Отдѣлъ неоффиціальній.

Къ читателямъ. <i>Н. Р.</i>	273
Слово 6-е о любви христіанской. <i>Епископъ Христофоръ</i>	277
Къ вопросу о церковно-приходской реформѣ. <i>Священ. Іоаннъ Соколовъ</i>	286
Изъ жизни епархіи	289
Библиографія	291

