

2

HARVARD COLLEGE LIBRARY  
FROM THE  
HARVARD-YENCHING  
INSTITUTE

FEB 7 1930

CHL 6135.4946



題自書古詩卷尾

今日臨古詩數首俱不入晉人定雖額平原處  
永興楊少師三家差不堪耳時乙巳正月十  
九日為余懸孤辰也

題亭坐位帖後

坐位帖宋蘇黃米蔡四家書皆微之寫時歐  
虞褚薛諸家雖刻畫二王不無拘於法度惟  
魯公大真爛漫姿態橫出深得右軍靈知之



題自書古詩卷尾

今日臨古詩數首俱不入晉人室唯顏平原虞  
永興楊少師三家差不媿耳時乙巳正月十  
九日為余懸弧辰也

題爭坐位帖後

爭坐位帖宋蘇黃米蔡四家書皆倣之唐時歐  
虞褚薛諸家雖刻畫二王不無拘於法度惟  
魯公天真爛漫姿態橫出深得右軍靈和之



致故為宋一代書家淵源余以陝本漫漶乃  
摹此宋榻精好者刻之戲鴻堂中

臨褚遂良西昇經跋

褚遂良西昇經與淳熙秘閣續帖所刻黃庭經  
同一筆法真蹟昔藏新都殷尚書家余在長  
安曾於殷叅軍見之永嘉王中舍為吳太學  
手摹一本不差毫髮後歸武林洪黃門黃門  
以余寫法華經字形相等遂以贈余且曰子

臨百本使馬骨追風畫龍行雨方以一本見  
酬余茫然未知何時得慰其意

臨王右軍曹娥碑跋

余為庶常時館師韓宗伯出所藏曹娥碑真跡  
絹本示余乃宋德壽殿題元文宗命柯九思  
鑒定書畫賜以此卷趙孟頫跋記其事甚詳  
且云見此如岳陽樓親聽仙人吹笛可以權  
衡天下之書矣當時以館師嚴重不敢借摹



亦渝敞難摹畧可彷彿於非烟非霧間耳因  
書曹娥碑識之

臨內景黃庭跋

內景經全在筆墨畦徑之外其為六朝人得意  
書無疑今人作書只信筆為波畫耳結構縱  
有古法未嘗真用筆也善用筆者清勁不善  
用筆者濃濁不獨連篇各體有分別一字中  
亦具此兩種不可不知也

臨禊帖跋後

余書蘭亭皆以意背臨未嘗對古刻一似撫無  
絃琴者覺尤延之諸君子葛藤多事耳

臨楊少師書後

余以意倣楊少師書書山陽此論雖不盡似畧  
得其破方為圓削繁為簡之意蓋與趙集賢  
書如甘草甘遂之相反亦教外別傳也

書養生論跋後



東坡先生數書稽叔夜養生論憂患之餘有意於道言如此他日又曰長生未能學且學長不死洪覺範妙覺禪師謂其多生般若種子深固又進於所謂養生者要以忠孝文章節義如公升天成佛俱是探囊取物其八識田中自具兩家種子循業發現不學而能也因書此論及之

臨趙松雪書跋後

婁水王奉常家藏趙吳興詩帖致佳余從高仲舉見之把玩移日舟行閒適漫臨一過余素不為吳興書畧得形模耳聞吳興臨米元章壯懷賦數行輒復自廢余以俟他人覆醬瓿也

書琵琶行題後

白香山深於禪理以無心道人作此有情癡語幾所謂木人見花鳥者耶山谷為小詞而禪



德訶之謂不止落驢胎馬腹則慧業綺語猶  
當懺悔在余書此歌用米襄陽楷法兼撥鐙  
意欲與艷詞相稱乃安得大珠小珠落研池  
也

書別賦題後

陸魯望詩云丈夫非無淚不灑離別間仗劍對  
尊酒恥為游子顏蓋反文通此賦如子雲反  
騷惜江令少此一轉耳

書褚登善千文題後

義陽吳光祿丞徹如寄褚登善千文示余披賞  
數日風雨如晦泓穎久廢朝來始見霽色偶  
然欲書為竟此卷觀者必訝為余本家筆安  
在也

書古尺牘題後

行書十行不敵楷書一行米南宮語也時一為  
之以歛浮氣竟此紙凡十起對客信乎孫虔



禮所云神怡務閑之難也

書圓通偈後

以虞伯施廟堂碑法書此偈貞觀時楞嚴猶未經翻譯永興破邪論亦世諦流布耳顏魯公頗事道言李北海但作碑板懷素著袈裟犯飲酒戒草書狂縱不足與寫經手校量功德唐世書學甚盛皆不為釋典所用梁蕭房融其書不稱惟裴休深於內典兼臨池之能淳

熙帖所刻是已至宋蘇黃兩公大以翰墨為佛事宋人書不及唐其淡心般若故當勝也余蚤歲習耳根圓通每書之幾所謂一舉一回新者

臨爭坐位帖題後

新都汪太學孺仲以宋榻爭坐位帖見示神采奕奕字形較陝刻差肥余臨寫之次時有訛字乃知是米海岳所臨米嘗自記有臨爭坐



書禮室陸筆卷一  
帖在浙中此殆其真跡入石者耶

題楷書雪賦後

楷書以智永千文為宗極虞永興其一變耳文  
徵仲學千文得其姿媚予以虞書入永書為  
此一家筆法若退穎滿五麓未必不合符前  
人顧經歲不能成千字卷冊何稱習者之門  
自今與此道遠矣

臨鍾紹京書跋後

右鍾紹京書遁甲神經有宣和政和小璽宋徽  
宗標識倪元鎮家藏有元鎮跋語筆法精妙  
迴腕藏鋒得子敬神髓趙文敏正書實祖之  
余從真蹟臨寫數行鍾書世無傳本自此可  
以意求耳

臨虞永興書跋後

虞永興嘗自謂於道字有悟蓋於發筆處出鋒  
如抽刀斷水正與顏太師錐畫沙屋漏痕同



五石齋印書卷一  
三  
趣前人巧處故應不傳學虞者輒成算子筆陣所訶以此余非能書能解之耳

臨海岳千文跋後

米海岳行草書傳於世間與晉人幾爭道馳矣顧其平生所自負者為小楷貴重不肯多寫以故罕見其蹟予游京師曾得鑒李伯時西園雅集圖有米南宮蠅頭題跋最似蘭亭筆法已丑四月又從唐完初獲借此千文臨成

副本稍具優孟衣冠大都海岳此帖全倣褚河南哀冊枯樹賦間入歐陽率更不使一實筆所謂無往不收蓋曲盡其趣恐真本既與余遠便欲忘其書意聊識之於紙尾 此余已丑所臨也今又十年所矣筆法似昔未有增長不知何年得入古人之室展卷太息不止書道也戊戌四月三日

臨十七帖書後



十七帖硬黃本宋時魏泰家藏淳熙秘閣續帖  
亦有刻予在都下友人汝陽王思延得硬黃  
本曾借臨一卷已於濟南邢子愿同鄉見所  
刻石即王本也余以臨卷質之子愿謬稱合  
作第謂趙吳興臨十七帖流落人間當不下  
數十本請多為之足傳耳余自是時寫此帖  
以懶故終不能多也

臨洛神賦書後

樂毅論乃扇書後人又以為右軍自書刻石梁  
世所摹與唐摹字形各異淳熙秘閣梁摹本  
也予家戲鴻堂帖唐摹本也又有一本唐摹  
在長安李氏曾屬余跋亦有文壽承跋蓋貞  
觀中太宗命褚遂良等摹六本賜魏徵諸臣  
此六本自唐至今余猶及見其二恨梁摹白  
麻紙真跡為新都吳生所有余亦不甚臨樂  
毅論每以大令十三行洛神賦為宗極耳



臨像贊題後

柳誠懸小書元真護命經不知其所自因臨畫像讚知誠懸用其筆意小加勁耳唐人書無不出於二王但能脫去臨仿之迹故稱名家世人但學蘭亭面誰得其皮與其骨凡臨書者不可不知此語

跋臨女史箴

昔年見晉人畫女史箴云是虎頭筆分類題箴

附於畫左方則大令書也大令書女史箴不聞所自據孫過庭讀書譜有云右軍太師箴豈即女史而訛承於後耶然其字結體全類十三行則又非王右軍也暇日適發興欲書遂復倣之不見真跡聊以意取乃不似耳

臨宣示表題後

鍾太傅書余少而學之頗得形模後得從韓館師借唐榻戎輅表臨寫始知鍾書自有入路



蓋猶近隸體不至如右軍以還恣態橫溢極  
鳳翥鸞翔之變也閣帖所收惟宣示表還示  
帖皆右軍之鍾書非元常之鍾書但觀王世  
將宋儋諸跡有其意矣辛丑冬因臨宣示表  
及之

跋臨瘞鶴銘

黃涪翁云大字無過瘞鶴銘小字無過遺教經  
今世所傳遺教直唐經生手耳瘞鶴則陶隱

居書山谷學之余欲縮為小楷偶失此帖遂  
以黃庭筆法書之

書舞鶴賦後

往余以黃庭樂毅真書為人作榜署書每懸者  
輒不得佳因悟小楷法使可展為方丈者乃  
盡勢也題榜如細書亦跌蕩自在惟米襄陽  
近之襄陽少時不能自立家專事摹帖人謂  
之集古字已有規之者曰復得勢乃傳正謂



此因書舞鶴賦及之

跋十三行洛神賦

趙文敏得宋思陵十三行於陳灝蓋賈似道所購先九行後四行以悅生印款之此子敬真跡至我朝惟存唐摹耳無論神采即形模已不相似惟晉陵唐太常家藏宋榻為當今第一曾一見於長安臨寫石刻恨趙吳興有此墨跡未盡其趣蓋吳興所少正洛神疏雋之

法使我得之政當不啻也

題書千字文後

千文凡書四載先後作止筆墨間濶幾如寫一大藏經今至延津始成之山中自恃多暇乃至不如吏牘之餘予所媿於嵇叔夜也

題歸去來辭後

以米元章筆法書淵明辭差為近之

臨米書後



是日海上顧氏以米襄陽真跡見示余為臨此  
大都米家書與趙吳興各有門庭吳興臨米  
輒不能似有以也吳興書易學米書不易學  
二公書品於此辨矣

書飲中八仙歌後

陸士衡作書林七賢論以嵇阮為標顏延之作  
五君詠王濬冲山巨源皆在門外弗復及少  
陵八仙歌其尤著者賀季真太白耳他日作

哀詩於飲中八仙獨著汝陽王所謂虬髯似  
太宗色映塞外春者豈讓帝之子負竒自廢  
韜光剗采醉鄉為隱者耶即諸子當非酒人  
可槩矣

跋楔帖後

唐相褚河南臨楔帖白麻墨跡一卷曾入元文  
宗御府有天歷之寶及宣政紹興諸小璽宋  
景濂小楷題跋吾鄉張東海先生觀於楊氏



之衍澤樓蓋雲間世家所藏也筆法飛舞神采奕奕可想見右軍真本風流實為希代之寶余得之吳太學每以勝日展玩輒為心開至於手臨不一二卷止矣苦其難合也昔章子厚曰臨蘭亭一卷東坡聞之以為從門入者不是家珍東坡學書宗旨如此趙文敏臨禊帖最多猶不至如宋之紛紛聚訟直以筆勝口耳所謂善易者不談易也

### 臨官奴帖真跡

此帖在淳熙秘閣續刻米元章所謂絕似蘭亭叙昔年見之南都曾記其筆法於米帖曰字字騫翥勢竒而反正藏鋒裏鐵道勁蕭遠庶幾為之傳神已聞為海上潘方伯所得又復歸王元美王以貽余坐師新安許文穆公文穆傳之少子胄君一武弁借觀因轉售之今為吳太學用卿所藏頃於吳門出示余快余



二十餘年積想遂臨此本云抑余二十餘年  
時書此帖茲對真蹟豁然有會蓋漸修頓證  
非一朝夕假令當時力能致之不經苦心懸  
念未必契真懷素有言豁焉心曾頓釋凝滯  
今日之謂也時戊申十月十有三日舟行朱  
涇道中日書蘭亭及此帖一過以官奴筆意  
書禊帖尤為得門而入

評舊帖

題絳帖一卷後

宋榻絳州帖乃官奴嫡冢致佳本在汝帖長沙  
之上昔人得古帖數行專心學之遂以名世  
况此本已具各體即不完善比之威鳳一毛  
可藏也

題娑羅樹碑後

保母帖辭中令帖大令實為北海之濫觴今人  
知學北海而不知追踪大令是以佻而無簡



直而少致北海曰似我者俗學我者死不虛也趙吳興猶不免此况餘子哉

黃庭經跋

黃庭經以師古齋刻為第一乃遂良所臨也淳熙續帖亦有之

書禊帖後

此本發筆處是唐人口口相授筆訣也米海岳深得其意舟過崇德縣觀

題禊帖黃庭各帖後

蘭亭無下榻此刻當是唐人鈎摹其黃庭吾不甚好頗覺其俗告墓表集智永千文而成之宣示表轉刻已多既失其渾蕩之氣聊存形似後之學者當以意會之可也

題雲麾將軍碑

此碑文多不全獨此刻前後讀之皆有倫次當是石未泐時拓本殊可寶藏歐陽金石錄每



有不以書家見收者况北海為書中仙乎

題穎上楔帖後

穎上縣有井夜放白光如虹亘天縣令異之乃令人探井中得一石六銅壘其石所刻黃庭經蘭亭記皆宋榻也余得此本以較各帖所刻皆在其下當是米南宮所摹入石者其筆法頗似耳

題洛神違遠各帖後

大令洛神賦多雜集後人筆意豈元人趙松雪為之耶違遠帖告墓之流與辭中令書皆子敬得意筆也 辭中令帖是李邕淵源其為子敬筆無疑

題羣玉堂帖

羣玉堂帖所載虞世南天馬贊乃柳子厚文荆門行見李羣玉集非李括州也詩亦不類開元及柳公權詩皆謬豈集字為之耶



書法寶笈卷一  
題獻之帖後

大令辭中令帖評書家不甚傳或出於米元章  
黃長睿之後耳觀其運筆則所謂鳳翥鸞翔  
似竒反正者深為漏洩家風必非唐以後諸  
人所能夢見也李北海似得其意

書黃庭經後

吳用卿得此余乍展三四行即定為唐人臨右  
軍既閱竟中間於淵字皆有缺筆蓋高祖諱

淵故虞褚諸公不敢觸耳小字難於寬展而  
有餘又以蕭散古淡為貴顧世人知者絕少  
能於此卷細叅當知吾言不謬也

評子敬蘭亭帖

此卷用筆蕭散而字形與筆法一正一偏所謂  
右軍書如鳳翥鸞翔跡似竒而反正邇來學  
黃庭經聖教序者不得其解遂成一種俗書  
彼倚藉古人自謂合轍雜毒人心如油入麵



帶累前代諸公不少余故為拈出使知書家自有正法眼藏也

又

余觀二王真跡十餘帖矣獨此卷心眼相印自許不惑又須知永興書法從此發源也

題王詢真跡

米南宮謂右軍帖不敵大令跡一余謂二王跡世猶有存者唯王謝諸賢筆尤為希覲亦如

子敬之於逸少耳此王詢書瀟灑古澹東晉風流宛然在眼用卿得此遂可作寶晉齋矣

虞伯施積時帖

此卷或疑米臨然其研筆處特為瘦勁米書以態勝不辨此也王元美家有虞永興汝南公主墓志客亦有謂米臨者元美自題曰果爾則賈牛得羊於願足矣此帖則當出其右具眼者自能識取



題評紙帖為朱敬韜

米元章評紙如陸羽品泉各極其致而筆法都從顏平原幻出與吾友王宇泰所藏天馬賦同是一種書臨寫彌月仍歸用卿用卿其實之

孫虔禮千文跋

此孫過庭真跡也觀其結字猶存漢魏間法蓋得之章草為多即永師千文亦爾乃知作楷

書必自八分大篆入門沿流討源見過於師方堪傳授學過庭者又自右軍求之可也

題范牧之禊帖

牧之書蘭亭叙筆勢適媚以姿態勝韻自喜宋仁卿裝之屏角十餘年時象先尚髻亂未及收去茲乃念手澤復從仁卿請為此卷昔右軍書不為諸子所寶惜右軍每有家雞野鷺之嘆牧之書固自古雅而象先即善書何忍



人稱過父也

題朱敬韜所藏趙榮祿鮮于伯幾真跡

吳興書少有師褚登善者此前二幅似之又所  
報燕京竒畫是孫過庭法也鮮于伯幾評書  
天真爛漫盡力與吳興敵者是皆可傳也今  
日過敬韜出此相視因借歸摹之戲鴻堂帖  
中

跋智永帖

此永師倣鍾元常宣示表每用筆必曲折其筆  
宛轉回向沉着收束所謂當其下筆欲透過  
紙背者唐以後此法漸漸盡矣

題徐道寅手書諸經後

真如不變千佛即一不變隨緣一佛而千古佛  
所以有云佛之一字吾不喜聞也雖然地藏  
經云人命終時聞一佛名號一辟支佛名號  
皆得免苦當四大分散神識分飛一佛名號



俱不能記憶自非平生串習安能於爾時得  
力所謂一句染神歷劫不易徐居士道宣所  
以書寫受持念誦此千佛名經也唐人以曲  
江題名為千佛名經宋人以元祐黨碑為千  
佛名經道宣以千佛名經為千佛名經是同  
是別

跋趙子昂書過秦論

吳興此書學黃庭內景經時年三十八歲最為

善者機也成名以後墮然自放亦小有習氣  
於是贗書亂之鈍滯吳興不少矣

跋張旭草書

項元度出示謝客真蹟余乍展卷即命為張旭  
卷末有豐考功持謝書甚堅余謂元度曰四  
聲定於沈約狂草始於伯高謝客時都無是  
也且東明二詩乃庾開府步虛詞謝安得預  
書之乎元度曰此陶宏景所謂元常老骨更



書禮字履筆卷一  
五  
蒙榮造者矣遂為改跋

跋率更千文

書家以分行布白謂之九宮元人作書經云黃庭有六分九宮曹娥有四分九宮今觀信本千文真有完字具於胸中若構凌雲臺一一皆衡劑而成者米南官評其真書到內史信矣此本傳為信本真跡勒其全文欲學書先定間架然後縱橫跌宕惟變所適也

跋東坡書後

東坡先生居黃自謂多難畏事時猶禁其詩耳後復并其書禁之故宣和進御書畫凡有蘇黃題跋者皆割去靖康之變御府所藏畫為金人輦之而北而先生墨跡流落人間者居然獨完誰謂善類竟可磨滅耶

跋吳傳芻書

昔人稱吳傳芻說真書為宋朝第一今觀九歌



書經字體卷一  
應規入矩深得蘭亭洛神遺意高宗洞精書  
法至為閣筆歎賞不虛也左方有馬和之侍  
郎圖此必當時有李伯時畫九歌米元章作  
書而二公復倣之耳伯時書乃全用鍾法宣  
和譜謂其追蹤魏晉今始見之當與米元章  
並傳者宋之小楷名家盡此矣

跋赤壁賦後

坡公書多偃筆亦是一病此赤壁賦庶幾所謂

欲透紙背者乃全用正鋒是坡公之蘭亭也  
真跡在王履善家每波畫畫處隱隱有聚墨  
痕如黍米珠琲非石刻所能傳耳嗟乎世人  
且不知有筆法况墨法乎

題懷仁聖教序真蹟

古人摹書用硬黃自運用絹素此卷首有宋徽  
宗金書縹字與內景經同一黃素知為懷仁  
一筆自書無疑書苑所云雜取碑字右軍劇



迹咸萃其中非也黃長睿書家董狐亦以書  
苑為據恨其不見真跡輒隨人言下轉耳

又

此書視陝本特為姿媚唐時稱為小王書若非  
懷仁自運即不當命之小王也吾家有宋舍  
利塔碑云習王右軍書集之為習正合余因  
此自信有會

跋魯公送劉太冲叙

顏魯公送劉太冲叙鬱屈瑰竒於二王法外別  
有異趣米元章謂如龍蛇生動見者目驚不  
虛也宋四家書派皆出魯公亦只爭坐帖一  
種耳未有學此叙者豈當時不甚流傳耶真  
跡在長安趙中舍士楨家以余借摹遂為好  
事者購去余凡一再見不復見矣淳熙秘閣  
續帖亦有刻

題大令洛神十三行真跡



趙吳興曾得洛神十三行於陳集賢灝自題此  
晉時麻笈思陵極力搜訪僅獲九行百七十  
六字故米友仁跋作九行宋末賈似道復得  
四行七十四字欲續於後則於九行之跋不  
相屬遂以四行別裝於後以悅生印及長字  
印款之今此本不知猶在人間否余所摹秀  
州項子京藏是宣和譜中所收吳興云更有  
唐人臨本後有柳公權跋亦神物也視世所

傳十三行宋榻何啻霄壤耶

跋鹿脯帖後

鹿脯帖真跡與宋榻本不唯字形大小不倫乃  
其文亦小異宋榻政自不足據也十七帖清  
晏歲豐又所使有豐一鄉故自名處予不極  
解豐一鄉作何語及得高麗刻本乃云所出  
有異產讀之豁然因知王著但憑仿書入石  
耳



跋楊義和黃庭經後

懷素黃庭經陶穀跋以為右軍換鵝書米芾跋以為六朝人書無虞褚習氣惟趙孟頫以為飄飄有仙氣乃楊許舊跡而張伯雨題吳興過秦論直以為學楊義和書吳興精鑒必有所據非臆語也按真誥稱楊書祖效郗法力同二王述書賦亦云方圓自我結構遺名如舟楫之不繫混寵辱以若驚其為書家所重

若此顧唐時止存草書六行今此經行楷數十字神采奕然傳流有緒豈非墨池竒觀耶元時在鮮于樞家余昔從館師韓宗伯借摹數行茲勒以冠諸帖楊在右軍後以是神仙之跡不復係以時代耳

跋吳雲壑書後

吳琚書自米南宮外一步不窺京口北固山有天下第一江山榜書即其筆也始於都下見



七言律詩一幅不款名姓但有雲壑居士印  
偶閱宋經籍志雲壑集吳琚撰知為琚書已  
於新安白岳山下客持晦翁書歸去來辭乃  
絕似米元章後有雲壑二字因得審定今藏  
余家此詩沒於焦山江中潤州守霍君為余  
拓墨本然已在若明若晦間不可臨摹矣

題溫飛卿書

湖陰曲溫飛卿書似平原書而道媚有態米元

章從此入門昔年殷司馬之孫持至長安留  
予案上兩月余以溫庭筠溫字頗漫疑是王  
黃華書黃華亦名庭筠字跡近米家父子故  
耳川中黃昭素乃謂此必曾入梁內府梁諱  
溫字遂磨去意或有之

跋李北海縉雲三帖

黃長睿評張從申書出於北海趙子固又以北  
海學子敬病在歎側若張從申即無此矣然



從申書實似北海之法華寺碑而北海出竒  
不窮故嘗勝云余嘗謂右軍如龍北海如象  
世必有肯余言者

跋李伯時書

米海岳云少時未能立家但規摹法帖謂之集  
古字今觀九歌良然左方有伯時畫畫史所  
稱與伯時經營九歌者是已伯時孝經力追  
鍾法宣和譜謂書逼魏晉不虛耳二帖皆節

文

書度人經後

余曾見柳誠懸小楷度人經道勁有致蔡君謨  
茶錄頗倣之世未有傳者此清靜經似永興  
破邪論海上潘氏所藏宋帖也

跋索靖出師頌

鍾太傅書自晉渡江時止傳宣示表百餘年間  
妙跡已絕寧知今世有索靖出師頌耶此本



在樵李項子京家故是甲觀

跋子敬帖

寶晉帖刻此帖大軍止余檢子敬別帖自己至  
至末辭意相屬原是一帖為收藏者離去耳  
二王書有不可讀者皆此類也米元章故以  
此為第一子敬書

跋謝莊詩後

謝莊詩帖於新都汪景醇得摹本未見真跡書

法似閣帖所謂蕭子雲者而小加妍雋宋高  
宗書近之

題張長史真書

長史郎官壁記世無別本唯王奉常敬美有之  
陳仲醇摹以寄余知學草必自真入也

跋禊帖小本

定武禊帖唯賈秋壑所藏至百餘種令其客廖  
瑩中縮為小本或云唐時褚河南已有之此



畫禪室隨筆卷一  
本余已丑所書亦從館師韓宗伯借褚摹縮  
為蠅頭體第非定武本耳

畫禪室隨筆卷一終



本外已此所書亦從  
為經頭體第非定武本耳

書經卷一終



