



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 174 (XVIII) — Nr. 892

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 2 noiembrie 2006

#### SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
<b>LEGI ȘI DECRETE</b>			
391. — Lege pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 155/2001 privind aprobarea programului de gestionare a câinilor fără stăpân	2	1.206. — Decret pentru promulgarea Legii privind acordarea unui sprijin financiar la constituirea familiei.....	7
1.201. — Decret privind promulgarea Legii pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 155/2001 privind aprobarea programului de gestionare a câinilor fără stăpân .....	2	★	
★		397. — Lege pentru modificarea art. 6 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/1999 privind activitatea de audit financiar, republicată	7
392. — Lege pentru abrogarea unor acte normative.....	3	1.207. — Decret privind promulgarea Legii pentru modificarea art. 6 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/1999 privind activitatea de audit financiar, republicată .....	8
1.202. — Decret privind promulgarea Legii pentru abrogarea unor acte normative.....	3	★	
★		398. — Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare.....	8
394. — Lege pentru completarea art. 3 din Legea nr. 32/1994 privind sponsorizarea .....	4	1.208. — Decret privind promulgarea Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare .....	9
1.204. — Decret privind promulgarea Legii pentru completarea art. 3 din Legea nr. 32/1994 privind sponsorizarea.....	4	<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>	
★		Decizia nr. 616 din 21 septembrie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 176 alin. 1 lit. f) din Codul penal .....	9–10
395. — Lege pentru modificarea art. 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 86/2002 privind înființarea Ghișeului unic în punctele de trecere a frontierei de stat a României .....	5	Decizia nr. 626 din 3 octombrie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 300 <sup>1</sup> din Codul de procedură penală .....	11–12
1.205. — Decret privind promulgarea Legii pentru modificarea art. 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 86/2002 privind înființarea Ghișeului unic în punctele de trecere a frontierei de stat a României .....	5	<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
★		1.229. — Ordin al ministrului sănătății publice pentru aprobarea Listei laboratoarelor care efectuează monitorizarea calității apei potabile în cadrul controlului oficial al apei potabile .....	12–15
396. — Lege privind acordarea unui sprijin financiar la constituirea familiei.....	6–7		

**LEGI ȘI DECRETE****PARLAMENTUL ROMÂNIEI****CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****LEGE****pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 155/2001  
privind aprobarea programului de gestionare a câinilor fără stăpân**

**Parlamentul României** adoptă prezenta lege.

**Articol unic.** — Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 155/2001 privind aprobarea programului de gestionare a câinilor fără stăpân, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 794 din 13 decembrie 2001, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 227/2002, se modifică după cum urmează:

**1. Articolul 4 va avea următorul cuprins:**

„Art. 4. — Câinii fără stăpân vor fi capturați și transportați în adăposturile serviciilor pentru gestionarea

câinilor fără stăpân, unde vor fi cazați o perioadă de 7 zile, cu respectarea normelor prevăzute în anexele nr. 1 și 2.“

**2. Alineatul (3) al articolului 7 va avea următorul cuprins:**

„(3) Câinii nerevendicați în termen de două zile pot fi adoptați de persoane fizice sau de centrele de adopție special amenajate și organizate în acest scop.“

*Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR  
**BOGDAN OLTEANU**

PREȘEDINTELE SENATULUI  
**NICOLAE VĂCĂROIU**

București, 30 octombrie 2006.  
Nr. 391.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****DECRET****privind promulgarea Legii pentru modificarea Ordonanței  
de urgență a Guvernului nr. 155/2001 privind aprobarea  
programului de gestionare a câinilor fără stăpân**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

**Președintele României** d e c r e t e a z ă :

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 155/2001 privind aprobarea programului de gestionare a câinilor fără stăpân și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**TRAIAN BĂSESCU**

București, 27 octombrie 2006.  
Nr. 1.201.

## PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

**LEGE**  
**pentru abrogarea unor acte normative**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

**Articol unic.** — Începând cu data aderării României la Uniunea Europeană, se abrogă:

a) Legea nr. 8/1994 privind constituirea și utilizarea Fondului special pentru dezvoltarea și modernizarea punctelor de control pentru trecerea frontierei, precum și a celorlalte unități vamale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 62 din 10 martie 1994, cu modificările și completările ulterioare;

b) Ordonanța Guvernului nr. 47/1998 privind constituirea și utilizarea Fondului special al aviației civile, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 284 din 31 iulie 1998, aprobată cu modificări prin Legea nr. 212/2001;

c) art. III și V din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 32/2001 pentru reglementarea unor probleme financiare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 110 din 5 martie 2001, aprobată cu modificări prin Legea nr. 374/2001, cu modificările și completările ulterioare.

*Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR  
**BOGDAN OLTEANU**

PREȘEDINTELE SENATULUI  
**NICOLAE VĂCĂROIU**

București, 30 octombrie 2006.  
Nr. 392.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

**DECRET**  
**privind promulgarea Legii**  
**pentru abrogarea unor acte normative**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru abrogarea unor acte normative și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**TRAIAN BĂSESCU**

București, 27 octombrie 2006.  
Nr. 1.202.

## PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

## L E G E

**pentru completarea art. 3 din Legea nr. 32/1994 privind sponsorizarea**

**Parlamentul României** adoptă prezenta lege.

**Articol unic.** — La articolul 3 din Legea nr. 32/1994 privind sponsorizarea, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 129 din 25 mai 1994, cu modificările și completările ulterioare, se introduce un nou alineat, alineatul (2), cu următorul cuprins:

„(2) Instituțiile și autoritățile publice, societățile comerciale cu capital majoritar de stat și regiile autonome

nu pot efectua activități de sponsorizare având ca beneficiari persoane fizice și asociații familiale care își desfășoară activitatea conform Legii nr. 300/2004 privind autorizarea persoanelor fizice și a asociațiilor familiale care desfășoară activități economice în mod independent, precum și societăți comerciale cu capital privat.“

*Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR  
**BOGDAN OLTEANU**

PREȘEDINTELE SENATULUI  
**NICOLAE VĂCĂROIU**

București, 30 octombrie 2006.  
Nr. 394.

## PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

## D E C R E T

**privind promulgarea Legii pentru completarea art. 3  
din Legea nr. 32/1994 privind sponsorizarea**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

**Președintele României** d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru completarea art. 3 din Legea nr. 32/1994 privind sponsorizarea și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**TRAIAN BĂSESCU**

București, 27 octombrie 2006.  
Nr. 1.204.

## PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

## LEGE

**pentru modificarea art. 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 86/2002  
privind înființarea Ghișeului unic în punctele de trecere a frontierei de stat a României**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

**Articol unic.** — Articolul 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 86/2002 privind înființarea Ghișeului unic în punctele de trecere a frontierei de stat a României, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 450 din 26 iunie 2002, aprobată cu modificări prin Legea nr. 599/2002, cu modificările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 4. — (1) Administrarea fondurilor încasate din taxele ecologice și de salubritate percepute pentru trecerea frontierei de stat a României se face de către consiliile

locale ale localităților pe raza cărora se află punctul de trecere a frontierei de stat.

(2) Destinația fondurilor încasate potrivit alin. (1) se stabilește de către consiliile locale ale localităților pe raza cărora se află punctul de trecere a frontierei de stat, prin hotărâri ale acestora, pentru întreținerea și salubritatea punctelor de trecere rutieră a frontierei de stat a României, a zonei limitrofe acestora, precum și pentru modernizarea drumurilor și a străzilor de pe raza lor administrativ-teritorială.“

*Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR  
**BOGDAN OLTEANU**

PREȘEDINTELE SENATULUI  
**NICOLAE VĂCĂROIU**

București, 30 octombrie 2006.  
Nr. 395.

## PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

## D E C R E T

**privind promulgarea Legii pentru modificarea art. 4  
din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 86/2002  
privind înființarea Ghișeului unic în punctele de trecere  
a frontierei de stat a României**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

**Președintele României d e c r e t e a z ă :**

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru modificarea art. 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 86/2002 privind înființarea Ghișeului unic în punctele de trecere a frontierei de stat a României și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**TRAIAN BĂSESCU**

București, 27 octombrie 2006.  
Nr. 1.205.

## PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

## LEGE

## privind acordarea unui sprijin financiar la constituirea familiei

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Art. 1. — Prezenta lege instituie sprijinul financiar la constituirea familiei în care fiecare dintre soți se află la prima căsătorie și au domiciliul sau reședința în România, indiferent de cetățenia soților.

Art. 2. — Beneficiază de prevederile prezentei legi familiile prevăzute la art. 1 care se află în una dintre următoarele situații:

a) căsătoria a fost încheiată la autoritățile locale competente de pe teritoriul României;

b) căsătoria a fost încheiată la autoritățile locale competente de pe teritoriul altor țări;

c) căsătoria a fost încheiată la misiunile diplomatice, la oficiile consulare de carieră ale României sau ale statului celuilalt soț, în condițiile legii;

d) căsătoria a fost încheiată de către comandanții de nave.

Art. 3. — (1) Sprijinul financiar la constituirea familiei se acordă pe bază de cerere, însoțită de declarațiile pe propria răspundere ale ambilor soți că fiecare dintre ei se află la prima căsătorie.

(2) Cererea pentru acordarea sprijinului financiar se depune la:

a) sediul serviciului public comunitar local de evidență a persoanelor al municipiului, sectorului municipiului București, orașului sau comunei unde s-a încheiat căsătoria, pentru familiile prevăzute la art. 2 lit. a);

b) sediul serviciului public comunitar local de evidență a persoanelor al municipiului, sectorului municipiului București, orașului sau comunei unde își are domiciliul sau reședința unul dintre soți, pentru familiile prevăzute la art. 2 lit. b) și c);

c) sediul serviciului public comunitar local de evidență a persoanelor al sectorului 1 al municipiului București, pentru familiile prevăzute la art. 2 lit. d).

(3) Cererea pentru acordarea sprijinului financiar se depune în termen de 30 de zile, după cum urmează:

a) de la data încheierii căsătoriei, pentru situațiile prevăzute la art. 2 lit. a);

b) de la data înscrierii sau transcrierii în registrele de stare civilă a actelor de căsătorie, pentru situațiile prevăzute la art. 2 lit. b) și c);

c) de la data eliberării certificatului de căsătorie de către serviciul public comunitar local de evidență a persoanelor al sectorului 1 al municipiului București, pentru situația prevăzută la art. 2 lit. d).

(4) Sprijinul financiar se acordă numai în situațiile în care nu a intervenit desfacerea, desființarea sau încetarea căsătoriei până la data plății.

Art. 4. — Titularul dreptului privind sprijinul financiar este oricare dintre soții care a depus cererea, iar beneficiarul dreptului este familia.

Art. 5. — Cuantumul sprijinului financiar reprezintă echivalentul în lei a 200 de euro.

Art. 6. — Stabilirea dreptului pentru acordarea sprijinului financiar se face prin dispoziție scrisă a primarului, în termen de 5 zile de la data înregistrării cererii.

Art. 7. — Sprijinul financiar se acordă familiei solicitante în termen de 30 de zile de la data emiterii dispoziției scrise a primarului, prin casierie, prin mandat poștal, în cont curent personal sau prin cont de card.

Art. 8. — Sprijinul financiar acordat la constituirea familiei nu se impozitează, nu se ia în considerare la stabilirea altor drepturi și obligații și se supune executării silită, în condițiile dispozițiilor privind executarea silită a creanțelor bugetare numai pentru recuperarea sumelor plătite necuvenit cu acest titlu.

Art. 9. — Fondurile pentru plata sprijinului financiar acordat la constituirea familiei, precum și pentru cheltuielile cu transmiterea drepturilor se plătesc prin bugetele locale ale comunelor, orașelor și municipiilor, respectiv ale sectoarelor municipiului București, din transferurile de la bugetul de stat către bugetele locale, prevăzute cu această destinație în bugetul Ministerului Muncii, Solidarității Sociale și Familiei.

Art. 10. — (1) Ministerul Muncii, Solidarității Sociale și Familiei monitorizează și evaluează aplicarea prevederilor prezentei legi.

(2) Primarii au obligația să comunice semestrial, până la data de 20 a lunii următoare expirării semestrului, direcțiilor de muncă, solidaritate socială și familie județene, respectiv a municipiului București, date privind numărul familiilor care au beneficiat de sprijinul financiar, vârsta și cetățenia soților și sumele plătite cu acest titlu.

Art. 11. — (1) Sumele încasate necuvenit se recuperează de la titularul dreptului în termenul de prescripție stabilit de lege pentru creanțele bugetare.

(2) Recuperarea sumelor plătite necuvenit cu titlu de sprijin financiar se face prin dispoziție scrisă a primarului unității administrativ-teritoriale unde s-a înregistrat cererea, care se comunică debitorului în termen de 15 zile de la emiterie.

(3) Dispoziția privind recuperarea sumelor încasate necuvenit constituie titlu executoriu de la data comunicării.

Art. 12. — (1) Dispoziția scrisă a primarului privind acordarea sau neacordarea sprijinului financiar și dispoziția primarului referitoare la recuperarea sumelor încasate necuvenit se pot ataca potrivit prevederilor Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările ulterioare.

(2) Cererile, acțiunile și căile de atac privind dreptul la sprijinul financiar sunt scutite de taxă de timbru.

(3) Divergențele dintre solicitanții sprijinului financiar și primari se pot clarifica de către comisiile de mediere socială, conform art. 2 lit. d) din Hotărârea Guvernului nr. 1.615/2003 privind organizarea și funcționarea Comisiei de mediere socială.

Art. 13. — În aplicarea prevederilor prezentei legi se emit instrucțiuni aprobate prin ordin comun al ministrului muncii, solidarității sociale și familiei și al ministrului administrației și internelor.

*Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR  
**BOGDAN OLTEANU**

PREȘEDINTELE SENATULUI  
**NICOLAE VĂCĂROIU**

București, 30 octombrie 2006.  
Nr. 396.

Art. 14. — Prezenta lege intră în vigoare la data de 1 ianuarie 2007 și se aplică pentru familiile constituite începând cu această dată.

## PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

### DECRET

#### pentru promulgarea Legii privind acordarea unui sprijin financiar la constituirea familiei

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

**Președintele României** d e c r e t e a z ă :

Articol unic. — Se promulgă Legea privind acordarea unui sprijin financiar la constituirea familiei și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**TRAIAN BĂSESCU**

București, 27 octombrie 2006.  
Nr. 1.206.



## PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

### LEGE

#### pentru modificarea art. 6 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/1999 privind activitatea de audit financiar, republicată

**Parlamentul României** adoptă prezenta lege.

**Articol unic.** — Alineatul (1) al articolului 6 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/1999 privind activitatea de audit financiar, republicată în Monitorul Oficial

al României, Partea I, nr. 598 din 22 august 2003, cu modificările ulterioare, va avea următorul cuprins:

„Art. 6. — (1) Camera are sediul în municipiul București, Str. Sirenelor nr. 67—69, sectorul 5.“

*Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR  
**BOGDAN OLTEANU**

PREȘEDINTELE SENATULUI  
**NICOLAE VĂCĂROIU**

București, 30 octombrie 2006.  
Nr. 397.

## PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

## D E C R E T

**privind promulgarea Legii pentru modificarea art. 6 alin. (1)  
din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/1999  
privind activitatea de audit financiar, republicată**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru modificarea art. 6 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/1999 privind activitatea de audit financiar, republicată, și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**TRAIAN BĂSESCU**

București, 27 octombrie 2006.  
Nr. 1.207.

★

## PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

## L E G E

**pentru modificarea și completarea Legii nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică,  
dezvoltarea tehnologică și inovare**

**Parlamentul României** adoptă prezenta lege.

**Articol unic.** — Legea nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 505 din 4 iunie 2004, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. La articolul 5, alineatul (4) va avea următorul cuprins:**

„(4) Pentru activitatea desfășurată, membrii Consiliului Național de Etică și membrii comisiilor de etică ale acestuia, care nu sunt membri ai Consiliului Național de Etică, primesc o indemnizație lunară din bugetul Autorității

Naționale pentru Cercetare Științifică, în raport cu activitatea depusă.“

**2. După alineatul (4) al articolului 5 se introduce un nou alineat, alineatul (5), cu următorul cuprins:**

„(5) Autoritatea Națională pentru Cercetare Științifică asigură cheltuielile de funcționare ale Consiliului Național de Etică și cheltuielile de deplasare ale membrilor Consiliului Național de Etică și ai comisiilor de etică ale acestuia, conform legii.“

*Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR  
**BOGDAN OLTEANU**

PREȘEDINTELE SENATULUI  
**NICOLAE VĂCĂROIU**

București, 30 octombrie 2006.  
Nr. 398.



## PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

## D E C R E T

**privind promulgarea Legii pentru modificarea și completarea  
Legii nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea  
științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

**TRAIAN BĂSESCU**

București, 27 octombrie 2006.

Nr. 1.208.

# DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 616

din 21 septembrie 2006

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 176 alin. 1 lit. f) din Codul penal

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Iuliana Nedelcu	— procuror
Afrodita Laura Tutunaru	— magistrat-asistent

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 2 mai 2006, pronunțată în Dosarul nr. 2.843/2005, **Tribunalul Mureș — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 176 alin. 1 lit. f) din Codul penal**, excepție ridicată de Cezar Ciocan în dosarul de mai sus având ca obiect soluționarea unei cauze penale.

În **motivarea excepției de neconstituționalitate**, autorul acesteia susține că textul legal criticat este în dezacord cu dreptul referitor la egalitatea cetățenilor în fața legii, deoarece instituie un tratament sancționator diferit pentru comiterea infracțiunii de omor săvârșită asupra anumitor cetățeni. Așa fiind, se acordă o protecție aparte și nejustificată magistraților, polițiștilor, jandarmilor și militarilor.

**Tribunalul Mureș — Secția penală** opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece textul de lege criticat reglementează o variantă a infracțiunii de omor deosebit de grav, atunci când acesta a fost comis

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 176 alin. 1 lit. f) din Codul penal, excepție ridicată de Cezar Ciocan în Dosarul nr. 2.843/2005 al Tribunalului Mureș — Secția penală.

La apelul nominal se prezintă, pentru autorul excepției, apărătorul ales cu delegație la dosar, precum și partea Adrian Ciocan. Se constată lipsa celorlalte părți, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Apărătorul ales al autorului excepției solicită admiterea acesteia, deoarece dispozițiile legale criticate încalcă principiul egalității cetățenilor în fața legii.

Partea Adrian Ciocan susține punctul de vedere expus de apărătorul autorului excepției.

asupra unui magistrat, polițist, jandarm ori militar, în timpul sau în legătură cu îndeplinirea îndatoririlor de serviciu sau publice a acestora. Or, scopul reglementării este acela de a institui o măsură de protecție pentru anumiți funcționari însărcinați cu apărarea ordinii publice, care însă nu are semnificația unui privilegiu și nici a unei discriminări.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece prevederile art. 176 alin. 1 lit. f) din Codul penal nu sunt contrare dispozițiilor constituționale ale art. 16 alin. (1), care trebuie interpretate cu cele ale art. 4. Or, în cazul de față nu poate fi vorba de o încălcare a principiului egalității în fața legii, de vreme ce legiuitorul a instituit o circumstanță agravantă a omorului în cazul săvârșirii de infracțiuni față de funcționari însărcinați cu apărarea ordinii și siguranței publice. Astfel, textul legal criticat reprezintă o măsură de protecție care nu are însă semnificația unui privilegiu și nici a unei discriminări, fiind destinată tocmai asigurării, în anumite situații specifice, a egalității cetățenilor.

**Avocatul Poporului** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece dispozițiile legale criticate, care reglementează o formă a infracțiunii de omor deosebit de grav, se aplică în mod egal tuturor celor aflați în situația prevăzută în ipoteza normei legale, fără nicio discriminare pe considerente arbitrare.

De altfel, dispozițiile art. 16 alin. (1) din Constituție vizează egalitatea în drepturi a cetățenilor în ceea ce privește recunoașterea în favoarea acestora a unor drepturi și libertăți fundamentale, nu și identitatea de tratament juridic aplicat unei categorii de cetățeni, în comparație cu alta. Încălcarea principiului egalității s-ar fi putut pune în discuție numai dacă incriminarea faptei de omor deosebit de grav ar fi creat discriminări între cetățeni, potrivit criteriilor stabilite de legiuitorul constituant.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părților, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 176 alin. 1 lit. f) din Codul penal, excepție ridicată de Cezar Ciocan în Dosarul nr. 2.843/2005 al Tribunalului Mureș — Secția penală.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 21 septembrie 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională constată că a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 176 alin. 1 lit. f) din Codul penal, cu denumirea marginală „*Omorul deosebit de grav*“, care au următorul conținut:

„*Omorul săvârșit în vreuna din următoarele împrejurări: [...]  
f) asupra unui magistrat, polițist, jandarm ori asupra unui militar, în timpul sau în legătură cu îndeplinirea îndatoririlor de serviciu sau publice, ale acestora,*

*se pedepsește cu detențiune pe viață sau cu închisoare de la 15 la 25 de ani și interzicerea unor drepturi.*“

Autorul excepției de neconstituționalitate susține că prin dispozițiile legale criticate sunt încălcate prevederile constituționale ale art. 16 alin. (1) referitoare la egalitatea cetățenilor în fața legii, precum și ale art. 7 din Declarația Universală a Drepturilor Omului, referitoare la dreptul oamenilor la o egală protecție a legii.

Examinând excepția astfel cum a fost formulată, Curtea constată că aceasta este neîntemeiată și urmează a fi respinsă.

Apărarea ordinii de drept impune sancționarea faptelor cu caracter antisocial, inclusiv a celor prevăzute în Codul penal, luând în considerare valorile lezate, gravitatea faptelor comise, ca și obiectivul de prevenire a săvârșirii altor asemenea fapte. Existența discriminării nepermise de Legea fundamentală și de actele normative internaționale susținută în critica de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 176 alin. 1 lit. f) din Codul penal, nu s-ar putea reține decât în situația în care, alături de exigențele de apărare socială amintite, legiuitorul ar lua în considerare criterii prohibite, cum sunt acelea prevăzute de art. 4 alin. (2) din Constituție.

În cazul examinat, Curtea Constituțională reține că pedeapsa prevăzută de lege pentru omorul deosebit de grav incriminat prin art. 176 alin. 1 lit. f) din Codul penal, mai aspră decât pedepsele prevăzute pentru alte forme ale infracțiunii de omor, se justifică prin importanța valorilor lovite prin săvârșirea infracțiunii — viața ființei umane și, totodată, autoritatea statului ca reprezentant al interesului general. Textul de lege analizat nu conține explicit și nici nu lasă a se înțelege existența unui alt criteriu de individualizare a pedepsei, care să poată fi apreciat ca o încălcare a principiului egalității în drepturi consacrat prin art. 16 din Constituție.

Magistrat-asistent,  
**Afrodita Laura Tutunaru**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

## DECIZIA Nr. 626

din 3 octombrie 2006

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 300<sup>1</sup>  
din Codul de procedură penală

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Iuliana Nedelcu	— procuror
Marieta Safta	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 300<sup>1</sup> din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Zoltan Pethe în Dosarul nr. 3.236/607/2006 al Judecătoria Târgu-Mureș.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, arătând că textul de lege criticat dă expresie dispozițiilor constituționale invocate ca fiind încălcate.

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 3 aprilie 2006, pronunțată în Dosarul nr. 3.236/607/2006, **Judecătoria Târgu-Mureș a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 300<sup>1</sup> din Codul de procedură penală**, excepție ridicată de Zoltan Pethe în dosarul menționat.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține, în esență, că textul de lege criticat este neconstituțional deoarece instanța, la primirea dosarului, nu are și obligația de a analiza legalitatea actului de sesizare, respectiv a rechizitoriului, și nici nu pune în discuție probleme legate de fondul cauzei. De asemenea, faptul că verificările reglementate de art. 300<sup>1</sup> din Codul de procedură penală se soluționează în camera de consiliu încalcă, în opinia autorului excepției, principiul publicității care guvernează faza de judecată. Se apreciază totodată că aceste verificări se situează în afara judecării, fiind o fază administrativă, de circuit a dosarului, în contradicție cu dispozițiile constituționale care stabilesc că arestarea se dispune de judecător numai în cursul procesului penal.

**Judecătoria Târgu-Mureș** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată întrucât prevederile legale criticate sunt în concordanță cu dispozițiile din Legea fundamentală invocate.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, arătând că textul de lege criticat nu numai că nu încalcă dispozițiile art. 23 alin. (4) și (6) din Legea fundamentală, ci constituie o transpunere a acestora.

**Avocatul Poporului** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată deoarece art. 300<sup>1</sup>

din Codul de procedură penală nu încalcă prevederile constituționale invocate de autorul excepției.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate ridicată.

## CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), precum și ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie art. 300<sup>1</sup> din Codul de procedură penală, potrivit căruia: *„După înregistrarea dosarului la instanță, în cauzele în care inculpatul este trimis în judecată în stare de arest, instanța este datoare să verifice din oficiu, în camera de consiliu, legalitatea și temeinicia arestării preventive, înainte de expirarea duratei arestării preventive.*

*Dacă instanța constată că temeiurile care au determinat arestarea preventivă au încetat sau că nu există temeiuri noi care să justifice privarea de libertate, dispune, prin încheiere, revocarea arestării preventive și punerea de îndată în libertate a inculpatului.*

*Când instanța constată că temeiurile care au determinat arestarea impun în continuare privarea de libertate sau că există temeiuri noi care justifică privarea de libertate, instanța menține, prin încheiere motivată, arestarea preventivă. Dispozițiile art. 159 alin. 3, 4, 5 și 11 se aplică în mod corespunzător.*

*Încheierea poate fi atacată cu recurs, aplicându-se dispozițiile art. 160<sup>a</sup> alin. 2.”*

Dispozițiile constituționale pretins încălcate sunt cuprinse în art. 23 alin. (4), privind dispunerea arestării, respectiv în art. 23 alin. (6), referitoare la verificarea periodică a legalității și temeiniciei arestării preventive în faza de judecată.

Examinând excepția de neconstituționalitate astfel cum a fost formulată, Curtea constată că aceasta este neîntemeiată.

Astfel, contrar susținerilor autorului excepției, prevederile legale criticate, ce stabilesc obligația instanței ca, după înregistrarea dosarului, în cauzele în care inculpatul este trimis în judecată în stare de arest, să examineze din oficiu legalitatea și temeinicia arestării preventive, înainte de expirarea duratei arestării, dau expresie prevederilor constituționale ale art. 23 alin. (4), potrivit cărora *„Arestarea preventivă se dispune de judecător și numai în cursul procesului penal”*, respectiv celor ale art. 23 alin. (6), potrivit cărora *„În faza de judecată instanța este obligată, în condițiile legii, să verifice periodic, și nu mai târziu de 60 de zile, legalitatea și temeinicia arestării preventive și să dispună, de îndată, punerea în libertate a inculpatului, dacă temeiurile care au determinat arestarea preventivă au încetat sau dacă*

*instanța constată că nu există temeiuri noi care să justifice menținerea privării de libertate.*

Critica în sensul că verificările impuse de textul de lege ce face obiectul excepției se situează în afara judecării, constituind o fază administrativă, de circuit a dosarului, nu poate fi reținută câtă vreme, așa cum se poate constata, art. 300<sup>1</sup> din Codul de procedură penală este cuprins în titlul II al Părții speciale a Codului de procedură penală, intitulat chiar „*Judecata*”.

De asemenea, faptul că verificările prevăzute de textul de lege criticat se realizează în camera de consiliu, fără citarea părților, este în deplină concordanță cu prevederile art. 127 din Legea fundamentală, potrivit căroră „*Ședințele de judecată sunt publice, afară de cazurile prevăzute de lege*”, și nu aduce atingere, în niciun mod, dispozițiilor constituționale invocate. Aceasta cu atât mai mult cu cât,

Pentru motivele mai sus arătate, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 alin. (1) și (6) din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 300<sup>1</sup> din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Zoltan Pethe în Dosarul nr. 3.236/607/2006 al Judecătoriei Târgu-Mureș.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 3 octombrie 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Marieta Safta**

## ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII PUBLICE

### ORDIN

#### pentru aprobarea Listei laboratoarelor care efectuează monitorizarea calității apei potabile în cadrul controlului oficial al apei potabile

Având în vedere prevederile Hotărârii Guvernului nr. 862/2006 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății Publice,

în temeiul prevederilor art. 15 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 974/2004 pentru aprobarea Normelor de supraveghere, inspecție sanitară și monitorizare a calității apei potabile și a Procedurii de autorizare sanitară a producției și distribuției apei potabile,

în temeiul Ordinului ministrului sănătății nr. 764/2005 pentru aprobarea procedurii de înregistrare la Ministerul Sănătății a laboratoarelor care efectuează monitorizarea calității apei potabile în cadrul controlului oficial al apei potabile, cu modificările și completările ulterioare,

văzând Referatul de aprobare al Autorității de Sănătate Publică nr. 5.112 din 9 octombrie 2006,

**ministrul sănătății publice** emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Lista laboratoarelor care efectuează monitorizarea calității apei potabile în cadrul controlului oficial al apei potabile, prevăzută în

anexa\*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății publice,  
**Gheorghe Eugen Nicolăescu**

București, 9 octombrie 2006.  
Nr. 1.229.

\*) Anexa este reprodusă în facsimil.

**LISTA**  
**laboratoarelor care efectuează monitorizarea calității apei potabile**  
**în cadrul controlului oficial al apei potabile**

Nr	Data	Firma	Adresa	Tip autorizare
1	06.01.2006	SC Apă Canal 2000 SA Pitești - Laboratorul Uzinei de apă	Șos. Pitești- Câmpulung km 2, Mărăcineni, Argeș	- monitorizare de control; - prelevare de probe;
2	09.01.2006	SC Apă Canal SA Sibiu - Laboratorul de analize apă potabilă	str. Eschil nr. 6, Sibiu, jud. Sibiu	- monitorizare de control; - prelevare de probe;
3	27.02.2006	ASP Buzău - Laborator de microbiologie, chimie sanitară și toxicologie industrială	str. G-ral Grigore Baștan nr. 3, Buzău, jud. Buzău	- monitorizare de control; - prelevare de probe; - monitorizare de audit;
4	01.03.2006	ASP Constanța - Laborator de microbiologie, chimie și igiena radiațiilor	str. Nicolae Iorga nr. 89, Constanța, jud. Constanța	- monitorizare de control; - prelevare de probe; - monitorizare de audit;
5	14.03.2006	ASP Sibiu - Laborator de microbiologie, chimie sanitară, toxicologie și igiena radiațiilor	Str. Gh. Barițiu nr. 1-3, Sibiu, jud. Sibiu	- monitorizare de control; - prelevare de probe; - monitorizare de audit;
6	27.03.2006	INCD ECOIND - Laborator "Departamentul Control Poluare"	Șos. Panduri nr. 90- 92, sector 5, București	- monitorizare de control; - prelevare de probe;
7	27.04.2006	ASP Iași - Laborator de chimie, microbiologie și igiena radiațiilor	str. V.Conta nr. 2-4, Iași, jud. Iași	- monitorizare de control; - prelevare de probe; - monitorizare de audit;
8	15.04.2006	ASP București - Laborator apă - comp. de chimie sanitară și toxicologie, microbiologie	str. Avrig nr. 72-74, sector 2, București	- monitorizare de control; - prelevare de probe; - monitorizare de audit;

9	24.05.2006	RAJAC Iași - Laborator de control de calitate mediu	str. Spital Pașcanu nr. 1, Iași, jud. Iași	- monitorizare de control; - prelevare de probe;
10	26.05.2006	SC Laborex 2000 SRL - Laborator SC Laborex 2000 SRL	str. Morarilor nr. 26, Săftica, comuna Balotești, jud. Ilfov	- monitorizare de control; - prelevare de probe;
11	29.05.2006	SC Acvaterm SA, Râmnicu Sărat - Laborator apă potabilă	Str. Amurgului nr. 2, Râmnicu Sărat, jud. Buzău	- monitorizare de control; - prelevare de probe;
12	02.06.2006	SC Hidro Prahova SA - Laboratorul Stației de tratare Oppler Sinaia	str. Poiana Oppler FN, Sinaia, jud. Prahova	- monitorizare de control; - prelevare de probe;
13	02.06.2006	Serviciul Public Județean de Alimentare cu Apă și Canalizare Dâmbovița - Laborator CTC	Bd. Carol I nr. 66, Târgoviște, jud. Dâmbovița	- monitorizare de control; - prelevare de probe;
14	05.06.2006	SC Biosol PSI SRL, Laborator Biosol	str. Torcători nr. 6, Ploiești, Prahova	- monitorizare de control; - prelevare de probe;
15	06.06.2006	ASP Giurgiu - Laborator de chimie sanitară și laborator de microbiologie sanitară	Șos. Alexandriei nr. 7-9, Giurgiu, jud. Giurgiu	- monitorizare de control; - prelevare de probe; - monitorizare de audit;
16	09.06.2006	AQUASERV Târgu Mureș - Departament Laborator analize apă potabilă și apă uzată	str. Apeductului nr. 56, Târgu Mureș, jud. Mureș	- monitorizare de control; - prelevare de probe;
17	05.07.2006	RAGCL Bârlad - Laborator de analize fizico-chimice, biologice și bacteriologice - stația Crâng	Șos. Crângului nr. 3, Bârlad, județul Vaslui	- monitorizare de control; - prelevare de probe;
18	06.07.2006	Administrația Națională Apele Române - Exploatare Sistem Zonal Prahova - Laborator CA Voila	Câmpina, jud. Prahova	- monitorizare de control; - prelevare de probe;
19	06.07.2006	Administrația Națională Apele Române - Exploatare Sistem Zonal Prahova - Laborator CA Văleni	Văleni de Munte, jud. Prahova	- monitorizare de control; - prelevare de probe;
20	06.07.2006	Administrația Națională Apele Române - Exploatare Sistem Zonal Prahova - Laborator CA Mâneciu	Mâneciu, jud. Prahova	- monitorizare de control; - prelevare de probe;
21	07.07.2006	SC "La Fântana" SRL - Laborator de analize fizico-	Bd. Gării Obor nr. 8, sector 2, București	- monitorizare de control;

		chimice și microbiologice		- prelevare de probe;
22	07.07.2006	SC Apa Nova București SA - Laborator control calitatea apei potabile	str. Șinei nr. 44, sector 5, București	- monitorizare de control; - prelevare de probe;
23	07.07.2006	ASP Vrancea - Laborator de microbiologie și chimie sanitară și toxicologie	Bd. Gării nr. 14, Focșani, jud. Vrancea	- monitorizare de control; - prelevare de probe; - monitorizare de audit;
24	11.08.2006	ASP Galați - Lab. de 1. microbiologie și chimie sanitară și toxicologie 2. igiena radiațiilor	1. str. Traian nr. 19, Galați, jud. Galați; 2. str. Roșiori nr. 2, Galați, jud. Galați	- monitorizare de control; - prelevare de probe; - monitorizare de audit;
25	14.08.2006	ASP Neamț - Laborator de microbiologie și chimie sanitară și toxicologie	Bd. Traian, nr. 1, Piatra-Neamț, jud. Neamț	- monitorizare de control; - prelevare de probe; - monitorizare de audit;
26	14.08.2006	Compania de Utilități Publice RA Focșani - Laborator determinări fizico-chimice apă	str. N. Titulescu nr. 9, Focșani, jud. Vrancea	- monitorizare de control; - prelevare de probe;
27	15.08.2006	SC AQUATOR SRL Buzău - Laborator analize apă	Șos. Brăilei nr. 15, Buzău, jud. Buzău	- monitorizare de control; - prelevare de probe;
28	15.08.2006	SC Gospodărie Comunală SA Sfântu Gheorghe - Laborator de analize fizico-chimice	str. Banki Donath nr. 27, Sfântu Gheorghe, jud. Covasna	- monitorizare de control; - prelevare de probe;
29	29.08.2006	ASP Dâmbovița - Laborator de microbiologie și chimie sanitară	str. Tudor Vladimirescu nr. 15-19, Târgoviște, jud. Dâmbovița	- monitorizare de control; - prelevare de probe; - monitorizare de audit;

**P R E Ţ U R I L E**  
**publicațiilor legislative pentru anul 2006**  
**— pe suport fizic —**

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoarea abonamentului anual — lei —	Valoarea abonamentului trimestrial — lei —			
			Trim. I	Trim. II	Trim. III	Trim. IV
1.	Monitorul Oficial, Partea I, în limba română	1.480	370,00	370,00	370,00	370,00
2.	Monitorul Oficial, Partea I, în limba română, numere bis*	250	—	—	—	—
3.	Monitorul Oficial, Partea I, în limba maghiară	1.140	285,00	285,00	285,00	285,00
4.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	1.700	425,00	425,00	425,00	425,00
5.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	370	92,50	92,50	92,50	92,50
6.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	1.540	385,00	385,00	385,00	385,00
7.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	1.420	355,00	355,00	355,00	355,00
8.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	460	115,00	115,00	115,00	115,00
9.	Colecția Legislația României	375	93,75	93,75	93,75	93,75
10.	Colecția de hotărâri ale Guvernului și alte acte normative	620	155,00	155,00	155,00	155,00
11.	Repertoriul actelor normative	117	—	—	—	—
12.	Decizii ale Curții Constituționale	100	—	—	—	—
13.	Ediții trilingve	350	—	—	—	—
14.	Breviar Legislativ (NOU)**	—	—	—	—	11,4

\*) Cu excepția numerelor bis în care se publică acte cu un volum extins și care interesează doar un număr restrâns de utilizatori.

\*\*\*) Se acordă o reducere de preț de 10% pentru cei ce se abonează până la data de 15 octombrie 2006 (10,3 lei preț redus).

**Toate publicațiile Regiei Autonome „Monitorul Oficial“ sunt purtătoare de T.V.A. în cotă de 9%, aceasta fiind inclusă în prețul de abonament.**

**Pentru siguranța clienților, abonamentele la publicațiile Regiei Autonome „Monitorul Oficial“ se pot efectua prin următoarele societăți de distribuție:**

- ◆ COMPANIA NAȚIONALĂ „POȘTA ROMÂNĂ“ — S.A. — prin oficiile sale poștale
- ◆ RODIPET — S.A. — prin toate filialele
- ◆ ACTA LEGIS — S.R.L. — București, str. Banul Udrea nr. 10, (telefon/fax: 411.91.79)
- ◆ INFO EUROTRADING — S.A. — București, Splaiul Independenței nr. 202A (telefon: 316.30.57, fax: 316.30.58)
- ◆ INTERPRESS SPORT — S.R.L. — București, str. Hristo Botev nr. 6 (telefon/fax: 313.85.07; 313.85.08; 313.85.09)
- ◆ MEDIA PRESS ABONAMENTE — S.R.L. — București, str. Izvor nr. 78, et. 2 (tel. 311.97.84, fax 311.97.85)
- ◆ M.T. PRESS IMPEX — S.R.L. — București, bd. Basarabia nr. 256 (telefon/fax: 255.48.15; 255.48.16)
- ◆ PRESS EXPRES — S.R.L. — Otopeni, str. Flori de Câmp nr. 9 (telefon/fax: 221.05.37; 0745.133.712)
- ◆ ZIRKON MEDIA — S.R.L. — București, str. Călin Ottoi nr. 29 (tel. 250.52.77, 250.22.94, fax 250.56.30)
- ◆ ART ADVERTISING — S.R.L. — Râmnicu Vâlcea, str. Regina Maria nr. 7, bl. C1, sc. C, mezanin II (tel. 0250/73.54.75, 0744.50.90.99)
- ◆ CALLIOPE — S.R.L. — Ploiești, str. Candiano Popescu nr. 36 (telefon/fax: 0244/51.40.52, 0244/51.48.01)
- ◆ CARTEXIM — S.R.L. — Slobozia, Bd. Matei Basarab, bl. A2, sc. B, ap. 15, parter (telefon/fax: 0243/22.06.95)
- ◆ CURIER PRESS — S.A. — Brașov, str. Traian Grozăvescu nr. 7 (telefon/fax: 0268/47.05.96)
- ◆ MIMPEX — S.R.L. — Hunedoara, str. Ion Creangă nr. 2, bl. 2, ap. 1 (telefon/fax: 0254/71.92.43)

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**

„Monitorul Oficial“ R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.U.I. 427282; Atribut fiscal R, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea“ București și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București (alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro  
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, fax 410.77.36 și 410.47.23  
 Tiparul: „Monitorul Oficial“ R.A.

