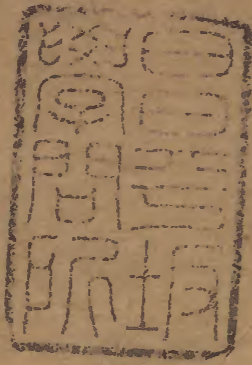


欽定四書文



隆慶 萬曆

三	一	三	二	二
七	七	七	七	七
四	〇	四	〇	〇
類	號	函	架	冊
漢書門				

三七

三	二	二	二
七	七	七	七
四	四	四	四
類	號	冊	架
內閣文庫			

內閣文庫			
番號	漢	3774	
冊數	22 (7)		
函號	277	152	



交鄰國有道乎

漢章文庫

劉士驥

齊王問交鄰而大賢以安天下之道進焉蓋天下舉安則交鄰不

必論矣孟子動以古道進王也深哉其智仁勇三德不備而可以

安天下者自古未有也不察者爭之忿忿之間無怪乎功業不建

而鄰國生心矣齊宣王之問交鄰也豈非欲藉强大極兵威令強

國請服弱國入朝者乎曷不以古人徵之也商周當已定之天而

成湯文王仁人也故樂之而事葛事昆夷卒保天下也岐與越當

不知之天而太王句踐智人也故畏之而事獯鬻事吳卒保其

國也天威不僭聖賢不能違時仁智兼資伯王用之長世則鄰國

不難交也。而奈何以好勇為疾也。亦未講於安天下之道乎。仁覆
○度○下○筆○力○勝○捷
 之智運之。而勇成之。故小之不足以敵一人。而大之可以統萬國。
小第一節隨手帶過
 如詩所稱。文何嘗不好勇也。獨其過祖莒而篤周祜。好安天下之
 勇爾。如書所稱。武何嘗不好勇也。獨其作君師而恥衡行。亦好安
○筆○致○
 天下之勇爾。王誠戢撫劍疾視之忿。而興整旅問罪之師。彼其日
○皆○濛○得○鼓○舞○歡○動○神○氣○
 斃於兵爭之靡寧也。而曠然復觀太平之烈也。彼其日苦於割據
 之無已也。而赫然復集一統之勳也。民惟恐王之不好勇矣。夫始
 之保國。保天下而終之以安天下。當是時也。天命在齊。鄰國其如
 予何哉。故講於智仁勇之道。而交鄰可無問也。

舉起題中要領六轡在手。範我馳驅。自然應節合度。原評所謂
 熟極生新者也。

惟仁者為能以小事大。則二段而後。顧憲成

大賢論交鄰之道而徵諸古焉。蓋以大事小為仁。以小事大為智。

古之道也。明乎此而於交鄰何有。孟子曰。所貴乎交鄰者無他勢。在我則忘之而已矣。勢在人則順之而已矣。王欲聞其道乎。臣試

言其槩而王擇焉。夫天下之人國多矣。有以大國而鄰我者焉。有

以小國而鄰我者焉。大奚以交於小也。其道則仁者得之。仁者曰。

吾與小國鄰而忿焉。與小國較。將以樹威結怨。則可矣。若欲昭德

而懷貳。則計之左者也是。故其事之也。以為寧使天下譏我以怯。

而有不恭之加。毋寧使天下議我以暴。而有不靖之患也。古之行

此道者吾得二人焉。湯也。事葛矣。文王也。事昆夷矣。彼誠仁者也。
○反○棹○雖○無○深○意○而○文○氣○疎○宕○可○誦○
 所以忘其勢而不忍較也。不然以四海後蘇之后而下於一蕞爾
 之邦則近乎恥也。以三分有二之主而下於一蠻夷之長則近乎
 辱也。恥不可即辱不可居。湯文曷為而為之哉。小奚以交於大也。
 其道則智者得之。智者曰吾與大國鄰而狡焉與大國競將以挑
 釁速禍則可矣。若欲保社而息民則計之左者也是。故其事之也
 以為與其犯彼之怒而為簞食壺漿之迎不若徇彼之欲而為犧
 牲玉帛之獻也。古之行此道者吾得二人焉。太王也。事獯鬻矣。句
 踐也。事吳矣。彼誠智者也。所以順其勢而不敢競也。不然路以皮

幣賂以犬馬。天下之厚利也。身請為臣妾。請為妾。天下之惡名也。
 利不可棄。惡不可取。太王句踐曷為而為之哉。今王之鄰誰為葛
 伯耶。昆夷耶。則有仁者。事小之道在誰為獯鬻耶。吳耶。則有智者。
 事大之道在尚其鑒於四王可也。

極平淡中清越疎古之氣。足以愜人心目。非涵養深厚志氣和
 平不能一時得此。

欽定四庫全書

卷一百一十五

性者為

二段

四

故太王事獯鬻

二句

湯顯祖

二君之事大也。智足觀矣。夫太王句踐皆智於謀國者。其事狄事吳有以哉。且自古霸王之君。未始逞小忿而忘大計。非屈也。智也。智以事大於太王。句踐見之。是故周自后稷以來。舊為西諸侯之望矣。至於太王而獯鬻亂華焉。當其時狄大而周小也。彼將環邠人之境而騁戎馬之足。意已無周矣。使太王懵於勢。闇於理。乃欲爭雄於一戰。周其不遂為狄乎。於是屬而耆老去。而宗國甘心事虜。弗恤焉。此何為哉。計以邠可亡。岐可徙。而先君后稷之祀。必不可自我斬也。吾寧隱忍而俟未定之天也。蓋自西山垂統而周且

○畏○天○意○已○到○

○可○亡○岐○可○徙○而○先○君○后○稷○之○祀○必○不○

○可○自○我○斬○也○

○吾○寧○隱○忍○而○俟○未○定○之○天○也○

○蓋○自○西○山○垂○統○而○周○且○

○

○之○意○始○暢○足○
 盡狄人而臣之然後知太王之以屈為伸也智也越自無余以來
 常為東諸侯之長矣至於句踐而夫差報怨焉當其時吳大而越
 小也彼既轉樵李之敗而為夫椒之勝目已無越矣使句踐惜於
 勢闡於理乃欲爭雄於再戰越其不遂為吳乎於是納大夫之謀
 遣行成之使反面事讐弗恤焉此何為哉計以身可臣妻可妾而
 先君無余之祀必不可自我斬也吾寧隱忍而俟再舉之日也蓋
 自東海興師而越且盡吳地而沼之然後知句踐之以怯為勇也
 智也小之事大自古而然今齊而有鄰如獯鬻耶請為太王有鄰
 如吳耶請為句踐不然吾竊為齊懼矣智者不為也

此先輩極風華文字然字字精確無一字無來歷而氣又足以
 運之以藻麗為工者宜用此為標準蓋先王不徇欲而忘民也
 景公以是庸晏子宜其樂之稱盛也哉蓋述齊之故以諷宣
 王也意謂自古人臣之愛其君者則毋樂乎君之荒于佚也蓋
 以勤民詔焉有明君者起而聽之則相得益章而其盛于是乎可
 傳若景公是已昔晏子者告君以先王之觀當時之弊復進而曰

勢關於理乃... 其不遂為... 於見... 大... 行... 之... 何... 計... 可... 臣... 君... 無... 來... 而... 徐... 又... 且... 如... 其... 豈... 風... 華... 文... 字... 然... 字... 字... 辭... 辭... 無... 一... 字... 無... 來... 而... 徐... 又... 且...

先王無流連之樂

二節

鄒德溥

齊臣進法古之規其君悅而聲諸樂焉蓋先王不徇欲而忘民也
景公以是庸晏子宜其樂之稱盛也哉孟子蓋述齊之故以諷宣
王也意謂自古人臣之愛其君者則毋樂乎君之荒于佚也蓋必
以勤民詔焉有明君者起而聽之則相得益章而其盛于是乎可
傳若景公是已昔晏子者告君以先王之觀當時之弊復進而曰
吾君思比于先王觀也而亦知先王之所以異于後世乎哉先王
非無樂也而無若今之所謂流連之樂也樂焉而澤在民矣非無
行也而無若今之所謂荒亡之行也行焉而頌在野矣君將耕斂

是省而與先王比隆乎抑將佚欲是徇而與世主同事乎顧君自
○直○提○畜○君○倒○落○悅○字○有○烟○波○萬○里○之○勢○
 擇何如耳斯言也豈不誠畜君乎哉然而景公不之尤也方且從
 而悅焉于是而大戒于國示民革也出舍于郊察民隱也而興發
○忽○作○題○淵○
 補助之政慨然為斯民計之矣蓋易其所謂流連荒亡者而進于
 先王之觀乎當是時也君鑒其誠臣幸其遇交動夫懽忻之情而
 事治于朝民安于野式昭夫明良之盛景公是以命太師而作君
○點○染○處○錯○落○入○古○
 臣相悅之樂樂有以徵招名者志事也蓋曰是允釐之遺也樂有
 以角招名者志民也蓋曰是風動之遺也其詩曰畜君何尤志好
 信也蓋曰是謨明弼諧之遺也晏子懷忠愛之素故能進流連荒

亡之規景公諒忠謹之誠故能修興發補助之政此其盛載在樂
○悠○揚○渾○脫○並○無○結○束○之○迹○
 章可挹也臣故欲君之法先王也君其悅于臣言乎哉
 順逆疾徐應節合度不必言法而法無不備其氣息醇古平淡
 中有極腴之味

左右皆曰賢未可也

湯顯祖

不以近臣之譽進賢蓋其慎也夫左右太信則有與不肖論賢者矣國君之所可豈在是與孟子箴齊王之疾曰人才首關於大政君心每惑于小言所貴乎進賢者亦慎諸此而已彼環在王所有近于左右之臣者乎得陳於王前有先於左右之言者乎固有相率而稱人之賢者矣浸而不察亦有因而可之者矣不知好進之士常以左右為根柢之容而近習之人亦每以朝端為外市之地故舉爾所知雖達之左右皆有聞也而何可以遽然其賢論所及知雖時而左右先為言也亦未敢以輕用其可左右雖卑也與外

欽定四庫全書

上

左右皆曰賢二句

九

臣之尊者常相低昂如曰某也賢其尊之也則有借君側以威眾
 者亦因而尊之乎恐他日之卑踰尊亦如是矣烏乎可也左右非
 疎也與外臣之親者常相比附如皆曰某也賢其親之也則有事
 中人以迎幸者亦因而親之乎恐異日之疎踰戚又復然矣如何
 可也寧使左右謂我有賢而不用無寧使天下謂我用賢而不公
 蓋明揚士類非所望于近幸之人正使其所賢者賢亦非左右
 所得而賢矣寧知而不舉以傷左右之心毋寧舉而不賢以傷朝
 廷之典蓋推轂人才本非可求于私昵之地正使其所賢真可亦
 非左右得以制吾可矣夫觀意察色工辭善譽以移主心者莫左

右若也而弗之可焉則如不得已之心自近者始矣由是公聽並
 觀尊賢不失尚何賢知之士羞而世主之論悖乎

句句是左右句句是左右分上之未可用意深穩而局陣層層
 變換如神龍在空嘯氣成雲後來奇縱之作皆為籠罩

原評

東面而征西夷怨

覓也

沈演

墨

觀商師於所未及而民望殷焉夫兵民之殘也然且望之若恐後焉其斯為王師乎孟子謂夫王者有征無戰非屈其力也人以兵失人心聖人以兵得人心誠當其時也商師何以信於天下哉想其以大字小而兵無輕試故以仁伐暴而師不畱行在湯也師有中層通俱見所首加而必有所徐及者勢也在民也唯以其來為德而反以其後為怨者情也吾見其東征而西且怨焉吾見其南征而北且怨焉若將懟心於人之我先而以為已歉也曰中國之有至仁而念彼置此何其偏也若將缺望於已之獨後而以為湯尤也曰聖人

時字截住末句

入題從容安重

其以大字小而兵無輕試故以仁伐暴而師不畱行在湯也師有

所首加而必有所徐及者勢也在民也唯以其來為德而反以其

後為怨者情也吾見其東征而西且怨焉吾見其南征而北且怨

焉若將懟心於人之我先而以為已歉也曰中國之有至仁而念

彼置此何其偏也若將缺望於已之獨後而以為湯尤也曰聖人

之無遺澤而先彼後此獨何異也。湯師旦夕先至則旦夕之塗炭
 紆焉故雖一緩急之間而若足動後時之感湯師一日未至則一
 日之子惠賒焉故雖一先後之際而不勝遙企之思以聖武之布
 昭豈不亦終歸宇下然業知之而猶以為疑者誠望之也望之切
 則疑之深延頸舉踵如將旦暮遇焉而須臾之德化未霑能自慰
 耶以萬邦之表正豈不亦卒荷帡幪然明知之而猶以為憂者誠
 望之也其望殷則其憂迫傾耳注目惟恐俄頃緩焉而一時之聽
 睹未親能自安耶以斯民也望斯師也其與大旱之望雲霓何異
 哉蓋聖人舉事有同天道之俟時而小民望仁無異農夫之望歲
 也

民情如此惟皆信湯者深也其由此為政可知矣

先下筆疎秀眼前意思說來却娓娓動人夫伊太王之故居也秋
 人來而太王去矣然亦豈後世所得效哉嘗謂今昔之變不同時
 大小之敵不同勢然時危同于感槍而勢小易于欄存此不可不
 察也

耶以商邦之表正豈不亦卒荷嶢嶢然明知之而猶以爲憂者誠
室之也其望殷則其憂迫傾耳注目惟恐依頃緩言而一時之聽
不筆刺悉則簡意思猶來味誠誠匪人與大早之望雲霓何異
其山北爲如可映矣其農夫之望歲

昔者太王居邠 去之岐山之下居焉

先王有不能懷其故居而狄之爲患久矣夫邠太王之故居也狄
人來而太王去矣然亦豈後世所得效哉嘗謂今昔之變不同時
大小之敵不同勢然時危同于感愴而勢小易于圖存此不可不
計也夫强大壓境可爲寒心豈惟今日君之乎耶昔者太王當之
矣○由○居○岐○遊○入○居○邠○尋○常○徑○路○字○飛○動○自今觀之居岐之陽太王之孫也而不知太王實始居岐也乃
眷西顧太王之德也而不知太王固先居邠也○寫○居○邠○工○秀○觀其流泉流泉無
恙也蓋民之初生其土于斯也非一世矣非不處且安也如寇警
何度其夕陽夕陽如故也蓋君之有宗其依于此也非一日矣亦

次定隆萬四書文 上五 慕太王居居焉 三

既庶且繁也。如我心何始也。自竄于犬戎之間。而公劉啟其地中。
 也。亦復中犬戎之患。而豈父遇其時。狄人可事也。而不可弭也。國
 有三軍。已被之矣。安能久居此乎。自土可樂也。而不可長也。地非
 一姓。已知之矣。何必懷此都乎。蓋天作高山。隱然周原之在望也。
 于是胥宇其下焉。雖不得終其皇淵之遊。而亦庶幾乎厥愠之無
 近矣。帝遷明德。俄然周道之有夷也。于此乎。周爰其居焉。雖不得
 免于疆理之勞。而亦庶幾乎昔遷之無歎矣。山而觀居邠者。此
 太王也。雖未有室家。何知有異日之居岐山。後而觀居岐者。亦此
 太王也。雖增其式廓。亦肇基于昔日之居邠。蓋古公雖欲尊生而

讓王狄人固以殷憂而啟聖。始至王用享於岐山。而世乃歌夫邠
 風矣。滕固今之邠也。而齊則滕之狄也。何去何從。倘有岐山在耶。
 吾故曰。今昔之變不同時。大小之敵不同勢也。

一邱一壑。自涵幽趣。令人徘徊而不能去。其鎔冶經籍。運以雋
 思。使三句題情。上下渾成。一片尤極經營苦心。

邪人曰 四句

黃洪憲

邪民念君之仁而相率以從遷也。甚矣民之歸仁也。仁如太王。邪民安忍一日離哉。嘗謂有國家者。民為貴。社稷次之。故失民得國。猶失國也。失國得民。猶弗失也。昔者獯鬻南侵。夏父去國。夫豈故國也。遷勞事也。民安能輕去其鄉。而太王安能顛懷其眾哉。不知其厚澤之遺已漸涵。于在國之日。而耆老之屬尤感動於去國之時。是以邪民念其仁懷其去。相率而言曰。施德以厚。下使我安居而樂業。者非君乎。尊生以避狄。使我免于鋒鏑者。非君乎。吾君誠仁人也。仁人行矣。來朝走馬。君既不忍以土地之故而失吾民。險

入○脈○口○領○起○全○神○
邪人曰三字不略

神○致○鉅○然

間關吾亦奚忍以室家之故而失吾君仁人在上則故土可依
 新都○可樂○矧此行也○父○母○孔○邇○其○有○以○安○輯○我○矣○仁○人○一○失○則○閭
 井○雖○存○撫○字○非○昔○况○異○日○者○士○女○仝○離○其○誰○能○保○惠○我○邪○故○寧○負
 羈○縲○扞○牧○圍○以○從○君○于○險○阻○毋○或○戀○故○土○而○重○去○其○鄉○寧○披○荆○棘
 闢○草○萊○以○從○君○于○新○遷○毋○或○懷○故○居○而○輕○失○其○主○由○是○而○岐○山○如
 市○矣○由○是○而○從○岐○之○民○如○歸○市○矣○蓋○皇○皇○求○利○惟○恐○或○失○者○市○人
 之○行○也○皇○皇○趨○仁○惟○恐○或○失○者○太○王○之○民○也○此○豈○有○政○令○發○徵○期
 會○哉○要○之○惟○太○王○之○仁○也○故○所○居○民○樂○所○去○民○思○惟○邠○民○之○歸○仁
 也○故○君○存○與○存○君○去○與○去○今○君○自○料○寬○仁○慈○愛○孰○與○太○王○滕○民○之

愛戴歸往孰與太王之民願君熟計而審處也

情真理真景真併聲音笑貌無一不真故能令人諷誦不厭

之行也

饑者易為食

猶解倒懸也

葛寅亮

墨

惟民之易見德而施德者易為感矣。蓋德本易行者也。民既望之如饑渴而得之不若解懸哉。且夫主德與民情恒相為因。主德之感孚未神。固機窒於有待。而民情之困窮未迫。尤時阻於無乘。乃今王者不作。而民之憔悴已甚也。將見瘡痍者待起。呻吟者待息。正在得生失死之候。急之頃刻則可延。緩之須臾則就斃。止係朝施暮及之間。其迫而瀕危之狀。誠不異夫饑渴則小惠亦來。蘇也。○故○中○間○徑○渡○

而況德之博施濟眾者乎。其跂而暱就之情。誠不異夫饑渴之飲食。即漸施猶引領也。而況德行之存神過化者乎。不疾而

行○而○至○則○孔○子○速○於○置○郵○之○說○也○德○之○善○感○原○無○藉○乎○其○時○也○疾
○彈○丸○脫○手○
 之○而○愈○速○行○之○而○愈○至○則○當○今○萬○乘○行○仁○之○勢○也○時○之○易○感○實○大
 有○裨○乎○其○德○也○蓋○饑○渴○之○情○民○既○操○其○至○急○者○以○望○我○而○置○郵○之
 德○我○亦○操○其○至○急○者○以○應○民○民○出○於○急○而○君○不○忍○獨○緩○則○與○不○期
 衆○寡○於○其○當○厄○君○出○於○急○而○民○豈○能○自○緩○則○感○不○期○深○淺○於○其○適
 時○民○之○悅○之○不○猶○解○倒○懸○哉○君○人○者○睹○饑○渴○若○罔○聞○既○坐○失○千○載
○天○然○上○穩○
 一○時○之○會○則○望○解○懸○其○何○日○又○安○見○俄○頃○立○奏○之○功○齊○王○反○手○無
 怪○乎○世○之○驚○而○莫○能○信○也○

題凡三喻首尾是易於見德之時中間是德本易行文以兩頭

作主運化中間備極脫卸之妙 原評

以題之脈絡為文之起伏頓宕界劃極清氣勢亦復沛然

而欲遺之以求不動是強制而已矣此孟子斷之以為均不可也

想其本以告公孫丑意謂等之不動心也善事心者自以爲之所

而亦不動則其自以爲之所

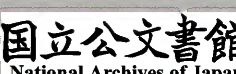
時之會則業解懸其何日又交見俄頃立表之功齊王反事無
 以既之泯然無文之跡外則守界臨淵清涼焚亦對而然
 非主戰外中間斷離絕唯之妙

告子曰不得於言

無暴其氣

潘士藻

大賢述時人強制之言而斷之無一可者也夫言與氣俱不於心
 而欲遺之以求不動是強制而已矣此孟子斷之以為均不可也
 想其述以告公孫丑意謂等之不動心也善事心者有以養之而
 能不動不善事心者有以制之而亦不動則其道異焉吾觀告子
 之能先我不動心也非其心之無所疑而然也但曰不得於言勿
 求於心而已矣又非其心之得所養而然也但曰不得於心勿求
 於氣而已矣夫告子之所重者心也其有所舍而勿求也凡以
 心之不動也以心之故而舍氣氣雖失矣而不害為持吾志吾
 心之不動也



以爲可焉。以言之故而舍心。心則失矣。而安在其爲不動也。則尙得爲可乎哉。要之言與氣皆非心外物也。心無內外者也。失夫言而不得與遺夫氣而不求皆非善事心者也。心貴交養也。試觀吾心之氣有不賴志以爲帥者乎。而志其至矣。試觀吾心之志有不賴氣以爲充者乎。而氣其次矣。形神相資以成能而宰於中者與輔於外者均所重。故敬義交脩以爲功而直乎內者與方乎外者兼所急。向使惟其志之足恃也。遂任其氣之暴焉。而不顧雖有主帥其誰輔之。而安能強之使不動也哉。以是知告子之言無一可者也。

此文高處一在替告子重提心字得旁門宗旨若太淺視之則不得要領而無所施吾摧陷之鋒矣一在於不得於心勿求於氣內便看出持其志三字蓋不得於心則便強制其心是亦告子之持志也又如言與氣皆非心外物敬義交脩等語於名理皆造其巔 原評



甘...
 下...
 原...
 不...
 凡...
 求...

告子曰不得於言

無暴其氣

陶望齡

時人不求之非即氣之常求而益見也夫氣以輔志而心當求氣亦不可暴也告子之說無一可矣且夫善事心者聞養之不聞制之養者交養而徐俟其自定制則驟持之而并棄之若告子矣觀其言曰不得於言勿求於心不得於心勿求於氣夫欲免于求而○求○之○非○明○爽○刻○露○且不免有制其求之心已非寂然不動之體不能無失而徒欲禁其求于既失之後終為悍焉自恣之私故較而言之則不求于○不○可者視之不求于心者稍為僅可而亦豈通論哉蓋氣非甚輕而可○心○氣○相○關○之○故○下○六○句○全○理○已○舉○緩者也心主乎氣而實附于氣氣聽于心而能輔乎心神明之官○單○接○

欽定四庫全書

孟子

告子曰

其氣

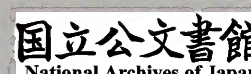
三

握役使羣動之柄。而作則奮倡則從者。志帥氣也。然精神所布。寔
充滿百體之中。而作而能奮倡。而能從者。則氣輔志也。帥有常尊。
尤得佐而後尊。志雖獨至。氣亦次乎其至。志當持矣。氣可暴乎。故
此段尚少錄鍊
守之宥密淵微。以端出令之府。而又當養之流行布濩。以鼓從令
之機。有欽承敬事之道。以祗若性靈。而又當有涵養優游之方。以
保合元氣。蓋志不持。則本原一乖。而內外遂已。兩失故。知告子勿
求于心之說。妄也不待辨也。氣無暴則存主愈湛。而本末可以相
資。故知告子勿求於氣之說。亦妄也。豈誠可乎。吁。養心者無若告
子可矣。

夫志六句。止辨勿求於氣之失。至勿求於心。不待言矣。理解既

徹。故就題成文。方圓自合。原評夫集義所以養氣也。然或預期

其效而忘且助焉。又豈集義之謂哉。孟子謂夫氣生於集義。固也。
然義可以我集。而氣不可以我生。求端於義。則兩得矣。取必於氣。
則兩失矣。可無循其節度乎。吾知義而曰集。乃積累之實功。而非
外假也。吾安可以無事氣而曰生。乃自致之天機。而非速效也。



守之宥密淵微以端出命之廣而又當養之流行布護以鼓從命
之機有欽承敬事之道以賦若性靈而又當有涵養優游之方以
保合元氣蓋志不持則本原一乖而內外遂已兩失故知告子勿
求于心之說妄也不待辨也氣無暴則存主愈湛而本末可以相
辯姑諒猷文式圓自合思精

必有事焉 勿助長也

沈 演

大賢論養氣者惟一於集義而已夫集義所以養氣也然或預期
其效而忘且助焉又豈集義之謂哉孟子謂夫氣生於集義固也
然義可以我集而氣不可以我生求端於義則兩得矣取必於氣
則兩失矣可無循其節度乎吾知義而曰集乃積累之實功而非
外假也吾安可以無事氣而曰生乃自致之天機而非速效也吾
豈容以有心必有事而勿正焉反觀內省念念期與天地俱其事
勤矣然亦求無愧于心不戕其生意焉耳雖充塞之氣象固當自
至而我何心也飭躬礪行事事期與道義合其養預矣然亦求

乍於心不琢其生機焉耳。雖配道之功用自當有在。而吾無意也。
於心註中其或未充四字極有體貼
 如是而氣之充者其常也。固當聽其自生。如是而氣之未充者亦
 其常也。安可間於持久。真積雖深而盛大之本體未著。此豈人力
 乎哉。惟優焉游焉。弗忘其所以對天地者焉。而何可參之以躁心。
 假人為而鼓舞之也。持循雖久而流行之妙用未彰。此可意致乎。
 哉。惟涵焉泳焉。弗忘其所以遵道義者焉。而何敢乘之以速心。借
收束無迹
 客氣而激昂之也。若有事。又若行所無事。要之集義之外無餘事。
 矣。若有心。又若不與其心要之集義之外無容心矣。夫是之謂直。
 而非襲。夫是之謂養。而無害。而氣其生矣乎。

明淨無疵於題之神理節次自然脗合

氏之

弗得矣

齊民之不見德大賢終以咎其君焉夫君臣共有其民而得為不
得為懸矣距心尚無解而况王乎且君之立乎民上與其立有司
於民之上欲以何為哉民之不得叩之有司有司有不得轉而叩
之君至乎君無弗得矣君委其柄屯其膏聽民自生自瘁於有司
之手又且掣有司之手俾不得展布而民於是乎始窮孟子之平
陸賂其老者羸者壯者四方而溝壑者惻然有動乎心也造其大
夫而詰焉曰此亦持戟之士之失伍也而彼何以不得為為解也
夫受牛羊者芻牧之不得直當反之於其主受民者不得職直當

孟子之平陸

一章

張榜

齊民之不見德大賢終以咎其君焉夫君臣共有其民而得為不
得為懸矣距心尚無解而况王乎且君之立乎民上與其立有司
於民之上欲以何為哉民之不得叩之有司有司有不得轉而叩
之君至乎君無弗得矣君委其柄屯其膏聽民自生自瘁於有司
之手又且掣有司之手俾不得展布而民於是乎始窮孟子之平
陸賂其老者羸者壯者四方而溝壑者惻然有動乎心也造其大
夫而詰焉曰此亦持戟之士之失伍也而彼何以不得為為解也
夫受牛羊者芻牧之不得直當反之於其主受民者不得職直當

反其主不然。而能謂無罪乎。至是則距心。有以解而卒無解。而王○然○落○下○勢○如○墜○石可知已。夫民固有芻牧也。東固有伍也。所謂擇民牧而申做之。俾無解於就列者。不在王耶。王實制民之命。孰壅之。而澤不下。溉王又總有司。而制其命。孰梗之。而使不得上請。即合距心。持是以問王。而王無以應也。又令起溝中之瘠。還四方流離之子。層累而上。之以問王。而王無以應也。王故曰。此則寡人之罪。非齊王之能任咎。而齊王之不能不任咎也。如曰。此亦王悔悟之微明云耳。何竟不聞罪已之後。去關冗之吏。反顛連之民。而一蘇之。以曠蕩之仁恩也哉。

出沒靈變深得國策神妙

陶學餘

民事甚重。知其重者。賢君也。夫一民事而放棄。公私皆賴之。頗可緩哉。而賢君誠重之矣。且人君攬君師之責。當臣民之寄。而有意為國也。胡可不○事○焉○為○先○圖○而○君○以○為○莫○如○民○事○矣○人○事○知上之授田經野。實有切於民依。而人君之責。力身求。而上下相孚。國脈討產而耕之。

又總有司而制之
土而王無以應也又令起溝池
之以問于而七
不聞罪已之後夫闕元之吏反顛連之民而一蘇之以購湯之仁
出效靈變滌毒固救脈

民事不可緩也

三節

陶望齡

民事甚重知其重者賢君也夫一民事而教養公私胥賴之顧可
緩哉而賢君誠重之矣且人君總整全題例落民事入題恰合攬君帥之責當臣民之寄而有意
為國也胡可不擇一事焉為先圖而吾以為莫如民事矣入第知
上之授用經野實有切於民依而不知民之戮力身家即上關乎
國脉計產而耕之則衣食出焉風俗興焉一日少緩民且受其弊
矣計產而賦之則小人供焉君子養焉一夫不耕上亦受其弊矣
况斯民日夕而唯播穀是圖其艱難疾苦詩可狀也而上烏得緩
之哉緩之是無恒產也無恒產而驅之善能得之凡民乎無恒產

而隨之刑將得為仁人乎而賢君不然也賢君則必恭恭者之於
之勝臣僚也且將有殊禮焉而忍使其奉養薄耶獨計常祿皆民脂而
轉民事輕便吾謀其入不得不慮及於出者矣賢君則必儉儉者之於財用也
且有常經焉而何至取民多耶獨計常賦皆民力而吾責之出不
得不預圖其入者矣故教化未興刑罰未中而吾不問唯曰何以
重農賦稅未定世祿未講而吾不問唯曰何以授產則以民事舉
而國無餘務也君而為國亦於此急之
打疊一片處處緊密而勢寬氣沛故為難及

設為庠序學校以教之

九節

林齊學

設井田之法而養與教兼之矣夫教民者不過欲親民耳乃井田
行而民已親矣教寧有外於養哉蓋吾觀井田而知王道之易易
也田既井而教可施矣田一井而教已寓矣是故以井田為養民
之良法可也以井田為教民之善物亦可也何者教民者不過欲
民之親於倫耳為之學以親之而學必有所由建為之庠序校以
親之而庠序校必有所由興自昔三代聖王所為師一世並師百
世新民風并新國運雖其人倫之教預乎而誰非自井田之經界
始哉是故田不井而欲平野人之穀定君子之祿不得也田不

君子篤奉先之孝野人敦友于之誼不得也田不井而欲其
 間族黨之間藹出作入息之風而成相收相恤之仁亦不得也
 蓋自界正而田井田井而民睦郊以外國以內熙熙然婦子行饁
 則執醬執爵之庠教也北屋壤歌即詩書絃誦之校教也田峻讓
 耕讓畔即序賓不侮之序教也既分一井為一鄉而鄉之民與鄉
 親遂合萬井為一國而國之民與國親即庠序學校之典未舉而
 俗已稱淳茂倘師儒鄉俊之選時行而國不多良善哉乃知井田
 之法以生之厚寓德之正而教養兼舉也滕盡舉而行之
 以井田作上節合上下前三節止幾筆叙過却於末節一一回

抱章法最為靈變○其廻環映帶已太近時趨存之以誌古法
 之變

林齊聖

舉舜而敷治焉

合下二節

顧憲成

墨

觀聖人任人以圖治而知其所憂者大矣夫天下非人不治也得
 舜以總治得禹臯陶之徒以分治而後民可安焉固知聖人之憂
 不同於農夫之憂也且天下之未治也聖人能以心憂之而不能
 以身殉之也為君者舉治民之責付之於一相為相者舉治民之
 責付之於羣有司天下可坐而理矣時惟陶唐天下之為民患者
 誠多而堯之憂誠切也乃舉舜而敷治焉謂夫天下之治必得人
 而後可圖也謂夫天下之人必得舜而後可舉也舜也仰承一人
 付托之重而思殫心以釋其憂俯念四海屬望之殷而務擇賢以

治字○憂字○舉題要領節○清起○

○疏○首○句○即○節○縮○到○得○舜○

得○禹○臯○陶○

欽定四書文

上孟

舉舜而敷 夫也

三

金定... 卷之三十一 聖成

分其職命益以司火政而鳥獸匿矣禹則起而治水焉所以竭力
於疏濬決排之間者何汲汲而不遑也命稷以司稼政而民人育
矣契則起而明倫焉所以致意於勞來匡直之間者何孜孜而不
倦也在天下方幸聖人之有作而害可除在聖人則方慮夫民瘼
之未易恤在天下方幸聖人之有作而利可興在聖人則方慮夫
民欲之未易遂如此乎聖人之不暇耕矣由此觀之堯一日無舜
則孰與命禹益舜一日無禹益則孰與拯昏墊之患而登天下於
平成堯一日無舜則孰與命稷契舜一日無稷契則孰與粒阻飢
之民而躋天下於揖讓然則憂舜之不得者堯也君道也憂禹臯
陶之不得者舜也相道也彼以百畝之不易為憂者蓋忘情於天
下者之所暇耳即禹益稷契之徒猶有不屑况君如堯相如舜獨
奈何而躬農夫之行哉信矣許行之妄也

題甚繁瑣忙忙點次猶恐不暇看其運筆之法全在題外游衍
有意無意自然入妙 原評

次定... 卷之三十一 聖成 夫也

... 夫聖人所以治天下者而不知其憂在天下矣夫聖人以天下為憂故舜之所以命諸臣者皆為天下也憂在天下而百畝云乎哉此君子所以為許行闢也嘗謂聖人能以一心勞天下而不能以一身役天下彼役其身於天下者必無聖人憂天下之心者也

舉舜而敷治焉

合下二節

張棟

詳觀聖人之所以治天下者而不知其憂在天下矣夫聖人以天下為憂故舜之所以命諸臣者皆為天下也憂在天下而百畝云乎哉此君子所以為許行闢也嘗謂聖人能以一心勞天下而不能以一身役天下彼役其身於天下者必無聖人憂天下之心者也
截去上文
必無聖人治天下之責者也吾觀堯之所以寄其憂於天下者而
○雨○益○金○題○
知之矣堯以為天下之可憂者固多也而天下之可以寄吾憂者
○段○之○脉○
則人也故得舜而舉之焉舉舜而使之敷治焉而凡民害之未除
○伏○中○
民利之未興者悉舉而寄之舜矣舜於是以掌火命益而山澤既

焚之後治水之功可施矣。禹乃起而治之。為䟽滄。為決排。而八年
 三過無自寧者。耕何得也。以教稼命稷。而人民既育之後。明倫之
 化可興矣。契乃起而教之。為親義。為序別。信而輔翼。振德無勿盡
 者。耕何暇也。夫以舉舜之後。而掌火治水。有益與禹以任之。則民
 害之除。雖禹益之功。而實舜之使也。當時堯之所以欲得舜而舉
 之者。正為民害而已矣。舉舜之後。而厚生正德。有稷與契以任之。
 則民利之興。雖稷契之功。而實舜之使也。當時堯之所以欲得舜
 而舉之者。正為民利而已矣。吾由是而知堯之憂焉。吾由是而併
 知舜之所以憂堯之憂焉。堯何憂也。憂不得夫舜也。得舜而敷治
 之責。屬之於舜矣。舜何憂也。憂不得乎禹臯陶也。得禹臯陶而敷
 治之責。分之於禹臯陶矣。夫是之謂天下之憂聖人之憂。而非百
 畝之憂農夫之憂也。不然而屑屑於百畝之務。則堯舜而農夫矣。
 何以能成唐虞之事業如此哉。夫以堯舜之聖。而耕固有所不暇
 如此。則並耕之謬。不待辨而自明也已。

此又獨重舉舜一句。可觀先輩立局之變化。原評

題首是舉舜起益禹諸人。亦從舉舜而得除害興利前後起伏
 歸入敷治。可謂能扼其吭矣。

出又謂重舉一臣以辨其罪立為之變引
吸此則並其之若不替而自即也

所以論其罪之重也此非天以衆衆之聖而
始之憂也夫之憂也然而謂其有始之憂而
前之責令之於禹皇國矣夫是謂天下之憂
之責也夫之憂也然則謂其有始之憂而
前之責令之於禹皇國矣夫是謂天下之憂

有攸不為臣東征

姚希孟

周王以義正名而有不臣之討焉夫不臣於周此其罪未可定也而遂以不臣之罪征之所謂名以我起耳且君臣定位也而至於天怒人怨親離衆叛之秋則君臣似非定位矣故興王崛起而順之者昌帶礪之所必及也逆之者亡斧鉞之所必加也當商周易姓之際遺佚如太公貴戚如微子前而三分有二之衆後而八百會同之國孰敢不臣而有不臣者伊何人哉蓋崇侯奄君之屬明知稔惡已久而為聖世之所必誅故閉關而不朝耳飛廉惡來之輩自揣衆怒已深而為王法之所不容故負嵎以相抗耳此其人

○玩○有○字○本○是○於○為○臣○中○出○不○為○臣○者○言○正○合○如○此○說○

無論非周之臣也。即起商先王於九原而問之，亦非商之臣也。不
 奴不死而使祖宗艱難辛苦之業離披至此，是斬商祚者正此臣
 也。而猶得藉口於不屈乎？無論其不為周臣也，即使其稽首於王
 之馬前而亦不願有此臣也。長君逢君而使商辛聰明才辨之資
 兇惡至此，是喪殷師者正此臣也。而猶敢託名於殉國乎？於是蒼
 蒼之表，默啟武王若曰：爾其討獨夫紂而先討其蠱惑此獨夫者。
 元元之衆，又環向武王若曰：爾其誅無道商而先誅其相與為無
 道者。玉盃象箸，誰獻此淫巧？瑤臺璇室，誰興此土木？剝孕婦，斲朝
 涉，誰為紂作刑官？盈鹿臺，充鉅橋，誰為紂作聚斂計？其罪即比之
 共工驩兜之屬，殆有甚焉。而殲其魁，則雖為版泉涿鹿之師，亦所
 弗恤矣。此東征之所由起也。蓋惟天地間從未嘗有此臣子，故欲
 其身伏司敗以寒萬世姦臣之膽，而非徒為脅服人心之計。惟宇
 宙中必不容有此臣子，故欲其名載丹書以立後世臣道之防。而
 非徒為翦除勝國之餘。不然，叩馬之義士則聽之而已矣。演疇之
 父師則封之而已矣。梗化之頑民則遷之而已矣。必欲胥天下而
 臣之，夫豈帝王之度哉。

義正辭嚴，摘發盡致，但覺光燄萬丈，長留宇宙間。

其君子實立黃於匪 四句 湯顯祖

其君子實立黃於匪

四句

湯顯祖

商人備物以迎周師亦可以慨世矣夫周無君子小人皆商有也
去之已可慨矣況至以商迎周耶且帝王代興當揖遜之時天下
已相迎也當革命之時天下尤相迎也南河之謳北狄之怨有由
來矣商周新故之際亦然武王之次商郊也猶昔觀兵之意也使
指代紂次商郊未合紂也雖無同好有與同惡則如林之衆猶未得前歌後舞而入也
事乃有不然者商之君子非士大夫耶周師入君子怒可也何又
篚厥玄黃迎周之君子也父師奴少師剖幣聘之風斬然彼雖君
子誠不若生於周者得以賢其賢而親其親也今而後喜可知矣

得同君而臣之矣不以拾矢為贄而以好幣相先何溫然堂戶之
交賓也豈其中無一忠臣哉天命之矣不億之親猶將往焉而又
何論於今日之君子也蓋望周之將相來久矣商之小人非故百
姓耶周師入小人戚可也何又簞食壺漿迎周之小人也老人刑
姐已笑仇餉之思蕩然吾儕小人誠不若生於周者得以樂其樂
而利其利也今而後喜可知矣得同君而氓之矣不以餉已之師
而以迎人之師何藹然田野之相饁也豈其間無一義士哉天命
之矣有二之眾皆先往焉又何論於今日之小人也蓋望周之卒
旅來久矣由是得意於羣臣百姓因而為王者新主也得罪於羣

臣百姓不可復赦者舊君也今日之為君子小人者此商人也他
日之為多士多方者亦此商人也○商○然○自○遠○由商周而後人情向背又可勝
道哉

局勢通博一句一字窮極工巧感慨反覆意味悠然○或疑相
迎已見上文本題語勢直趨末二句只當凌空複衍此作微似
犯寔然篇中句句皆發商人望救之情未嘗侵下救民正位也
原評



湯顯祖

齋肩諂笑 二句 趙南星

大賢於非禮徇人者而深以為病焉夫以夏畦之病而更有甚焉者則徇人者當之可憫也會子若曰甚哉人之趨於勢利也其依阿泐忍於何不有乃其大都有二曰體柔也曰面柔也何也以賤事貴者必謬恭以致其敬之至也於是乎有齋肩欲有所仰惟恐其躬之不俯故翕其肩以奉之有不勝其幣折者此之謂體柔以卑阿尊者必謬厚以明其愛之至也於是乎有諂笑前有所媚惟恐其姿之不妍故強為笑以獻之若不勝其色喜者此之謂面柔夫肩之齋也何其縮也笑之諂也何其醜也合而觀之何其醜也

用爾雅○恰○全

○道○本○刻○畫○文○

與○之○稱○

次定隆萬四書文 上益 齋肩藥 苟 三

前○文○順○登○而○下○

此○性○筆○支○勢○ナ○振○

非獨醜也。良亦病已。非獨病也。良亦甚病已。凡天下之言病者。
 夏畦豈非以治畦病。夏畦又甚哉。吾以為天下而無脅肩諂笑
 也。則夏畦病自天下而有脅肩諂笑也。則夏畦何病。夫夏畦者。勞
 其力於自食力。憊而神不沮也。彼役役以附勢者。無論其神之沮。
 甲躬屈體。猶懼人之不收。即其力亦更勞矣。苦其形以謀生。形苦
 而氣不餒也。彼屹屹以于進者。無論其氣之餒。冶容修態。猶懼人
 之不憐。即其形亦更苦矣。故高賢之士。遭貧賤困窮之時。而使之
 夏畦亦安為。而不辭。雖隸匹夫。遇富貴權倖之人。而使之脅肩
 諂笑。或愧恥而不屑。然則人之所病者。豈夏畦之謂哉。夫脅肩諂

笑者。往往出於士大夫。而不自知其病之至此也。可慨也已。

人猥瑣之情。以峻厲之氣。摘發之。足令人愧恥之心。勃然而生。

所謂警予者。可知矣。命官敷治其容。緩哉。昔者陶書之世。無所謂

亂也。而洪水為災。是亦一亂也。起而治之者。非堯之責乎。豈

洪水警予之辭。而知帝堯不問。

則以來未有

而氣不餒也彼乾乾以寸進者無論其氣之餒否容修態猶懼人
 之不憐即其形亦更苦矣故禹賢奇士遭首喪困窮之時而便
 百難之計以勉勵之履辭之至令人跼蹐之亦憐然而坐
 矣昔者出然士大夫而不自味其謙之至此也則辭也曰

澤水者

禹掘地而注之海

胡友信

大賢明聖君心在洪水而得順治之臣焉蓋澤水即洪水則堯之
 所謂警予者可知矣命官敷治其容緩哉昔者陶唐之世無所謂
 亂也而洪水為災是亦一亂也起而治之者非堯之責乎吾嘗觀
 澤水警予之辭而知帝堯不得已之心矣夫逆行汎濫之勢本闔
○洪○字○確○ ○照○注○海○
 闔以來未有所歸宿而然也堯則視之以為上天譴責之故懷山
 襄陵之變本氣化所遺未得所宣洩而然也堯則引之以為一已
 感召之由故曰澤水警予而澤水者即洪水也當是時也九重之
○兩○路○逼○出○使○字○
 惕厲方殷矣天子不可以自為之也而岳牧咸薦不能不望夫行

所無事之禹也。且九載之績用弗成矣。崇伯不可以復任之也。而
○此○此○東○上○半○篇○之○勢○
 司空是寄。不能不付於克。蓋前愆之禹也。禹也。承帝之命。典父之
○此○此○開○下○半○篇○之○旨○
 官。既知其有不容道之責。觀水之性。相地之宜。又知其有不可逆
○分○合○盈○虛○監○
 之機。於是掘地而注諸海焉。酌天地之盈而佐之以虛者。其勢不
○義○奇○確○
 得不分。掘地者固所以分之也。酌天地之虛而佐之以盈者。其勢
 不得不合。注諸海者固所以合之也。分則相畜而止。合則相守而
 固矣。此之謂分天因地。此之謂地平天成。非天下之至神。其孰能
 與於此。而洛水之警堯於是。可以釋然矣。

洪字作鴻濛解。方與洛字有別。得釋書體上下兩截。一氣呼吸。

義法自然。關生彼以弔挽字。而為聯合者。固俗格也。

我亦欲正人心

一節

馮夢禎

大賢自發其為道之心其所任者重矣夫三聖人之作凡以為道也。大賢承之以闢邪焉。自任豈輕乎。且夫天行之數始乎治。當卒乎亂。而人心之機出乎正。則入乎邪。自聖賢生而撥亂以治。黜邪以正。則世道終有賴焉。若禹周公孔子是也。予也敢自諉乎。蓋今之時非三聖之時也。而予之道即三聖之道也。曰楊墨行而人心壞矣。自人心壞而聖人之道息矣。故欲明聖人之道。當先正夫人心。而欲正斯人之心。當先開其陷溺。邪說惑人心者也。吾息之使著焉。誠行蔽人心者也。吾距之使不行焉。淫辭蕩人心者也。吾

使不濫焉蓋今之天下唯其無三聖人也故楊墨從而亂之也而予之正人心凡以承三聖人也故必欲辭而闢之也執予之迹則其說也長而諒予之衷則其責也重予之切切焉與楊氏辨者豈好之哉正以人心有義而爲我者出而害之苟不早爲之辨焉其病於吾道之義不小也予之心有大不得已者在矣予之諄諄焉與墨氏辨者豈好之哉正以人心有仁而兼愛者出而賊之苟不嚴爲之辨焉其病於吾道之仁匪淺也予之心有甚不得已者存矣要之三聖人之道不可一日不明則人心不可一日不正人心不可一日不正則楊墨之言不可一日不辨外人以好辨爲

予稱也予其滋戚矣乎

信筆直書不加刻琢而清明之氣流溢行間

計筆正書不吐成程而兼此之原誠誠行間
心辨也其滋潤矣則楊墨之言不可一日不辨外人以知辨為

我亦欲正人心而節一節

蘇 濬

崇正道以繼往聖大賢所以不容已于言也夫聖賢之相承也為
世道計也繼往之功孟子任之而烏容已于言哉孟子曉公都子
之意蓋謂古之聖人不得已而有功功成而天下安焉不得已而
有言言出而天下法焉吾觀禹之功周公承之周公之功孔子承
之而生民之治胥賴矣在今日則何如哉彼白人心不正邪說橫
流而誠行淫辭交作于其間今之天下惟無禹周公孔子故至
也我也亦欲正天下之人心而予以維持乎世道則必息楊墨
邪說而使不得蠱惑乎人心誠行之邪累人心者也吾距焉淫辭

次定至高可書文

上五

我亦登 一節

四

之邪蕩人心者也。吾放焉。位非大禹而以抑人心之洪水者。猶欲
○沈○發○承○字○勢○極○排○界○
 庶幾乎禹之遺烈也。位非周公而以去人心之夷狄猛獸者。猶欲
 庶幾乎周之遺勳也。德非孔子而以遏人心之亂賊者。猶欲庶幾
○順○流○迴○繞○
 乎孔之遺教也。彼三聖作之于前。而其功之昭昭于天下者。既非
 所以為好勞矣。予承之于後。而其言之醇醇于今日者。夫豈所以
 為好辨哉。予之一身世道之汗陸。係焉而救世之責。既不得而辭
 之。予之一言心術之邪正。係焉而繼往之任。又不得而諉之。憂深
○不○得○已○之○辨○原○從○欲○字○生○出○沈○發○更○
 慮遠存之。為不獲已之衷。而昌言正論。發之為不獲已之辨。此予
 之所可諒者也。使予而得已于言。則人心之壞。孰為之。正邪說。詖

行淫辭之作。孰為之。息而天下之亂。將安知其所終哉。噫。此吾寧
 受好辨之名。而不敢墜往聖之緒。寧使天下以言罪我。而不敢使
 世道之巨趨于邪也。公都子其知之乎。

呼吸排盪。直如天風海濤。真雄才也。原評

專發承三聖意。最得本文語氣。愉怡自得之致。不及元作雄直
 勁利之氣。則又過之。可謂各據勝場。

復陳之廉服又曰之何謂谷穀也

蘇滄本之聖教也惟亦文端亦自持之矣不久云云

蘇滄本之聖教也惟亦文端亦自持之矣不久云云

蘇滄本之聖教也惟亦文端亦自持之矣不久云云

蘇滄本之聖教也惟亦文端亦自持之矣不久云云

蘇滄本之聖教也惟亦文端亦自持之矣不久云云

夫蚓一節

方應祥

齊士之廉窮于其所不知焉夫廉于取者不問所由來以其不必

問也何仲子乃以此自窮哉且古無不食不居之廉士論者亦不

以所居與食而窮之彼有權于取舍間者非概以不取為廉也仲

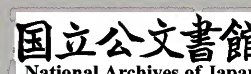
子殆窮于廉矣夫食槁壤而飲黃泉蚓之于世無求也豈其廉之

足稱吾亦豈謂士之自好必與矧競操而後謂之廉哉就仲子之

操而充之必如蚓之食槁壤而飲黃泉斯可耳蓋古今之稱廉

伯夷止矣伯夷之室不必伯夷所築有權于其居而不以不居

廉也仲子不能無居而不居其所不廉不能不問所築矣伯夷



粟不必伯夷所樹有權于其食而不以不食為廉也仲子不能無
食而不食其所不廉不能不問所樹矣果盡伯夷為之將或參之
盜跖乎伯夷者仲子獨以處其身即世而有是人彼固未之許也
盜跖者仲子所以概天下即世何必皆是入彼又未必信也不知
所築安知不以室好廉何昧然而居之不知所樹安知不以粟病
廉又何覲然而食之故即仲子而究其操非如蚓之食糞壤而飲
黃泉不可矣本欲擬節于伯夷不知已溷跡于盜跖仲子即自信
其不為跖吾不能保其能為蚓也不如蚓惡能廉即如蚓亦僅蚓
之廉而不得為伯夷之廉夫世有人而可如蚓者哉仲子者蓋不
知權而窮於廉者也

只因與蚓比較所以
求之於此也文處處
爽

窮到居食之所築所樹非論廉者必當
定此首用筆之清辨奇快使人心開目

民之歸仁也 二節

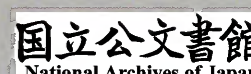
湯顯祖

大賢狀民之歸仁、皆其不容已者也、夫民之於仁固便也、加之以不仁之政、則民之歸仁得已耶、且夫至德之世、民居其國、不相往來、若鳥獸之不亂羣、而魚水之相忘也、自世有仁人、又有不仁人、而天下之情勢自出矣、欲而之焉、之謂情迫而之焉、之謂勢欲之所在則歸也、歸之所在則仁也、以仁為下、民猶水也、水之惡逆而好順也、地道然矣、以仁為廣、民則其獸也、獸之去隘而就寬也、天性然矣、此何待於政乎、而况又有以政乎、蓋兩仁之國民、各有所歸也、兩不仁之國民、亦無所歸也、惟一仁一不仁形、此令民輕背

○二○句○言○得○起○振○得○住○
○正○音○納○入○喻○意○關○結

○緊○接○
○此○處○有○厚○力○有○寬○

○勢○



其主而人易去其鄉矣。故獸走曠而爵走叢，類也。益之以鷓而叢之得爵愈疾而愈多，鷓爲叢，鷓也。水就下而魚就淵，類也。益之以獺而淵之得魚愈疾而愈多，獺爲淵，鷓也。鷓獺白厭其性，不知其爲鷓也。是桀紂之行也。淵叢能爲庇依，不能必其鷓也。是湯武之資也。吁！知民之歸仁情也。國君宜爲仁以接民之情，知民之去不仁勢也。國君宜無爲不仁以成人之勢，何以爲仁？聚民欲爾，何以去不仁？無施民惡，爾得天下，與失天下，其道何莫不由茲耶。

雖用巧法，然大雅天成而不傷於纖佻，由其書卷味深而筆姿天授也。

象曰以殺舜爲事

一章

徐曰久

觀虞舜之待弟而見仁之大焉。夫舜之仁于弟，人耳封之猶有不忍離者，何至于放而況于甚焉者乎？嘗觀天下有至仁則足以當天下之異變，何也？變之異者無過于舜之遇象而舜之爲兄也。後于其所以爲子先于其所以爲君，其處之裕如矣。乃世之人執君道以求之而疑放疑殺，靡所不至。夫將等之四凶之罪而擬之天下咸服之誅，豈仁人處弟之道哉？親愛者兄弟之性，富貴者天子之權，然舜之于兄弟也，雖天子弗有加也，舜之爲天子也，于兄弟不以易也。有藏怒乎？宿怨乎？舜不知也，知其爲吾弟而已矣。而

有庫之封徒泥吏治之一端以疑其放何量舜之薄哉即帶起即既富矣

既貴矣舜猶弗知也知其為吾弟而已矣而介弟之親猶泥于歲

時之常事以跡其迹亦豈盡舜之心哉蓋至觀五玉之瑞與羣后

同班而述職之期非以春秋為節而後知廟廊喜起之歌此君臣

期會之盛不如思君之一語為樂也治國之吏又君民一體之思

要不如常常之見為親也彼蕞爾之封何足以廢吾刑賞之正而

後世之求于仁者其度量不相遠哉乃知象也者舜所以底豫之

一機而封象者即所以無為之大概蓋以兄弟和樂而順于父母

無不順也以任人圖治而統理天下又何為哉故曰舜之所以為

子為君與其為兄無二念也後之人親愛不足而且借天下之法

以文之嗚呼此真至不仁也已

題中義蘊無不醒豁更能於題外尋出波瀾以鼓盪題情是謂

妙遠不測

以文之訓也。伊尹相湯以王於天下。節。觀元臣始終為商而知其善承天意矣。夫始終一節。尹之為商至矣。然豈非天意在商而尹特承之者哉。孟子以此例夏事也。蓋曰天下之命懸于帝天。固非盛德所能讓。亦非衰德之所能留也。子有疑于禹益乎。胡不以伊尹觀之。蓋自成湯興王。阿衡作相。功已服于天下矣。而况湯鼎之成也。雖曰吾君有子而未立之。太丁天意不屬焉。雖曰大宗有後而二年之外。丙四年之仲壬。天意又不屬焉。意者臣民之望已歸于元臣。改姓之事復見于今日乎。而不然者則以太甲在也。蓋太甲天所屬也。伊尹天所屬之太甲者也。

伊尹相湯以王於天下。節。觀元臣始終為商而知其善承天意矣。夫始終一節。尹之為商至矣。然豈非天意在商而尹特承之者哉。孟子以此例夏事也。蓋曰天下之命懸于帝天。固非盛德所能讓。亦非衰德之所能留也。子有疑于禹益乎。胡不以伊尹觀之。蓋自成湯興王。阿衡作相。功已服于天下矣。而况湯鼎之成也。雖曰吾君有子而未立之。太丁天意不屬焉。雖曰大宗有後而二年之外。丙四年之仲壬。天意又不屬焉。意者臣民之望已歸于元臣。改姓之事復見于今日乎。而不然者則以太甲在也。蓋太甲天所屬也。伊尹天所屬之太甲者也。

有甲而後伊尹得以大權而成大忠有尹而後太甲得易昏德而為明德故始焉以顛覆壞典刑者太甲也繼焉以怨艾遷仁義者亦太甲也元祀以前則太甲者放桐之羈主也三年以後則太甲者歸亳之共主也亂而廢之權莫重焉悔而復之忠莫盛焉至此而嗣王之君道虔其始宰衡之臣節厚其終矣吾固曰太甲天所屬也伊尹天屬之太甲者也夫由商論之則易世之餘國統三絕○字○雖○鍊○亦○疎○密○相○間○放桐之日天位不守而猶得以幾危之孽緒卜世而長由尹論之則佐命之烈顯于四世定策之勳著于三朝而猶得以震主之功名奉身而退商不禪尹不王吾于此可以窺天心焉何疑于益何

衰于禹也

天生尹以為太甲放桐歸亳總是成就繼世擒定此意脫手能

穿七札原評

義法亦人所共知而叙來嶮崎磊落非胸無書卷人所能彷彿

夫亦人視其味而錄其類也。非以類書谷人。而謂其類。夫亦人視其味而錄其類也。非以類書谷人。而謂其類。夫亦人視其味而錄其類也。非以類書谷人。而謂其類。

吾豈若使是君為堯舜之君哉。合下節。田一鶴

聖人自決其應聘之志而原其應天之心也。甚矣伊尹聖之任者也。觀其任行道之責于已而推覺民之意于天。則豈肯冒焉以求進哉。時以割烹誣尹而孟子嚴為之辨。曰天下之道出處二者而已。方尹之囂然于湯聘也。固不輕于出矣。及其幡然于三聘也。遂不終于處焉。觀其言曰我處畎畝之中。固由是以樂堯舜之道矣。然堯舜之道不惟可窮而亦可達。樂堯舜之道特以獨善而非兼善。吾豈若以此上致其君。使是君為堯舜之君哉。吾豈若以此下澤其民。使是民為堯舜之民哉。吾豈若以此顯設于上下於吾身。

○重○頓○堯○舜○之○道○截○住○上○文○
○如○題○叠○出○乃○合○幡○然○語○勢

親見之哉蓋自昔而言行道似不如獨善之為樂自今而言則躬耕實不如大行之為公也然吾之所以必欲親見是堯舜君民之道者豈無故哉亦以天意所在不可得而辭耳今夫天之生斯民也非不與之以知覺之性也而氣稟不齊必使先知覺後知焉使先覺覺後覺焉責於聖賢者若此其重也幸而予之生也雖同為天之民也而聖道在我以知則先知焉以覺則先覺焉責於吾身者夫亦不偶也是以予將推堯之道以覺斯民而措之于昭明之域推舜之道以覺斯民而引之于風動之歸向使非予以覺之則舉世皆後知後覺也將誰與任其責而予亦虛為先知先覺也又

無以應乎天矣然則吾雖不欲堯舜君民而行其道也胡可得哉○收○束○完○密○此缺缺之不如親見者吾之所深諒而三聘之不可再卻者吾之所必往也吁觀尹之言如此則尹蓋以天道自處者割烹之事烏足為聖人誣哉○尹○而○謂○之○說○物○為○則○以○論○身○於○人○身○

於幡然時懷抱體會真切故能得心應手機關開闔有雲起風行之態○述○之○道○足○致○君○則○不○必○處○視○神○其○以○遊○之○或○遊○而○又○

下五 吾君復 命下節 七

言無故哉亦以天意所在不可得而辭耳今天天之生斯民
也○之○德○之○以○知○覺○之○性○也○而○氣○稟○不○齊○必○使○先○知○覺○後○知○為○使

先○然○翻○然○却○對○昨○豈○會○真○何○姑○誰○得○以○飄○乎○豈○關○關○關○自○雲○味○風
其○為○聖○人○精○哉○道○在○我○以○知○則○先○知○為○以○覺○則○先○覺○焉○有○於○身

泚○必○去○也○西○歸○氏○之○言○收○此○限○氏○蓋○以○天○道○自○設○泚○情○意○之○事○為

此○類○油○之○不○收○賤○具○音○音○之○泚○氣○結○而○三○類○之○不○可○再○將○音○音○之

無○以○類○乎○天○矣○然○以○音○難○不○殆○美○我○其○而○其○道○也○世○而○再○再○再

聖人之行不同也

合下節

陶望齡 墨

聖道歸於潔身故要君不足以汚元聖也夫行歸於潔身則無論

異矣割烹至汚而以誣樂道之尹哉且世俗自好之士猶能以一

節表見乃至聖如尹而割烹之說紛紛焉則以論潔身於常人易

知論潔身於聖人難知也蓋聖人之行不同矣機適逢世則不必

遠託山林以逃之道足致君則不必塵視軒冕以避之或遠而又

或近也或去而又或不去也身遊於廟堂巖廊之中而心超于功

名爵祿之外迹與王公大人伍而志與天地萬物遊要歸潔其身

而已即伊尹一人俄而有莘俄而阿衡抑何遠近去就頓殊而操

行潔白惟一哉。蓋尹惟遇湯，故尹不得不出。是以三聘為招，為天下而要尹者，湯也。尹惟樂堯舜之道，故湯不得不求。是以二帝為招，以道而要湯者，尹也。以疎逖之士一朝而晉位師保，非尹近湯。湯近之也。亦道固致之耳。易猷猷之樂，一旦而立人本朝，非尹就湯。湯就之也。亦道固來之耳。吾所聞要湯者如此。如曰割烹必非聖人而後可，而尹聖人也。潔身之謂何而為之哉。蓋行無轍迹，聖人所以成其大道，有要歸聖人所以全其高徇迹，則議生識歸，則論定。此可以知伊尹矣。

鍊局甚緊，運題甚活，全於入脉處，過渡處，結束處，著精神。

聖人之行不同也。

合下節

董其昌 墨

觀聖人制行之極，而知其進以道也。夫聖人異行而同潔者，為道存也。割烹非所以明潔矣，而元聖為之哉。且夫出處之際，立身之大節也。賢者守之，聖人達焉。而謂其節之可變，則甚非知聖者。夫伊尹而有割烹，要君之議乎。乃吾以為巖廊之上，不必皆失節之階也。清脩之操，不必皆遺世之士也。夫聖人者，其行甚圓，其天甚定，可遠可近，而不可使處不廉也。可去可不去，而不可使處不義也。抱其道，不忍私諸身，間嘗自試於時，而愛吾身，所以重吾道，未嘗受逸於俗。若此乎，其唯潔之歸者。是故以尹之左右乎，厥辟而

視諸蕭然耕野之時於行爲近矣乃聖人之近有潔者在焉則奚
 事要君也以尹之阿衡乎商室而視諸囂然却聘之日於行爲不
 去矣乃聖人之不去有潔者在焉則奚至若他人之要也當其時
 湯不得尹孰與沛天民之澤尹不樂堯之道孰自猷畝而結明主
 之知湯不得尹孰與建伐夏之功尹不樂舜之道孰與匹夫而動
 師臣之想蓋求其所以感湯者而不可得謂之要也亦宜又求其
 所以要湯者而不可得謂之以堯舜之道也亦宜而顧曰割烹焉
 則伊尹非聖人而聖人固不潔者哉吾未之前聞矣吁如以行則
 聖人之行非割烹之行也如以道則堯舜之道非割烹之道也而

重爲尹誣非好事者不至此矣

徐曰久

縮結自然起伏迴應融化無迹惟入手處不及元作之渾成耳
 其名斯得其等矣雖去籍何爲哉嘗觀班固得祿之法總之以天下
 爲公而以公天下爲天子之柄是故其本末輕重蓋甚詳焉而不
 意故府之籍今不存也則請言其畧彼周之盛時天子非加尊也
 而要以定天下之名享天下之實者謂是爲天子之位其下乃在
 公有侯有伯有子男以視天子皆臣也而爲其國主亦君也是以
 有君之等以明主之尊有卿大夫士之等以陳輔之謹當其時以
 億萬一心也故人仕王國出監侯邦則曰此天子之臣即藩屏也

事要君也。以尹之阿衡乎商室而視諸蒿然却聘之日於行為不
去矣。乃聖人之不去有澤者在焉。則笑至若他人之要也。當其時
湯不得尹執與沛天民之澤。尹不樂堯之道。孰自欲歛而結明
之知湯不得尹執與建伐夏之功。尹不樂舜之道。孰與匹大而動
師臣之想。蓋求其所以感湯者而不可得。謂之要也。亦宜。又求其
所以要湯者而不可得。謂之以堯舜之道也。亦宜。而顧曰。割立
辭。辭自然。豈外國飄。蝸外無。豈辭人手。豈不又示。非之。職。此。正
重。為。氏。豈。非。改。事。昔。不。至。此。矣。道。則。堯。舜。之。道。非。割。立。之。道。

周室班爵祿也 一章

徐日久

舉王制之畧而爵祿斯重矣。夫爵祿者王者之所以重天下也得
其名斯得其等矣。雖去籍何為哉。嘗觀班爵祿之法。總之以天下
為公。而以公天下為天子之柄。是故其本末輕重。蓋甚詳焉。而不
意故府之籍。今不存也。則請言其畧。彼周之盛時。天子非加尊也。
而要以定天下之名。享天下之實者。謂是為天子之位。其下乃有
公有侯。有伯。有子。男。以視天子皆臣也。而為其國主亦君也。是以
有君之等。以明主之尊。有卿大夫士之等。以陳輔之誼。當其時。以
億萬一心也。故入仕王國。出監侯邦。則曰。此天子之臣。即藩屏分

治也。而或命於天子。或命於其君。總曰此天子之陪臣。天下之爵

過文○安重

亦有不班。自天子者哉。夫爵由天降。故為天子之子。其處尊自在。一

體之中。祿以地制。而率土皆王。則分方宜操羣后之重。我思周之

天子之制。句亦另叙

立國。規土中以定鼎。建豐鎬以為都者。豈非謂制不下逮。而勢不

分○封○以○外○諸○侯○為○土○將○天○子○之○卿○節○納○人○下○三○節○帶

移等哉。如人臣之制。不過公侯。是天子之卿所視受地者也。而制

叙義○精法密

於百里。其臣與食之。不至有餘。公侯之次為伯子男。是天子之大

夫士所視受地者也。而制於七十里與五十里。其臣亦等。差以食

此直走末節矣。又補附庸與耕者。恰將爵祿全收。

之不虞。不足舉九州之大。分千八百國之君。非不謂眾。而微之附

極○極○化○却○極○整○齊

庸。猶錯處其間。列五等之爵。定以四以三。以倍之祿。非不已。詳而

極之。農夫猶得食其力。乃周之衰也。其所先侵削者。庶人也。繼之

所兼併者。與國也。終之所弁髦者。遂及天子矣。天子之權輕而爵

祿。遂輕。班爵祿者。輕而竊爵祿者。偏重。彼諸侯之去籍也。徒畏害

已。而害乃愈滋。吾欲著其畧。以為此天下萬世之利也。吁。其鑒哉。

題外一字不添。設題中一字不漏。落繁者簡之。散者整之力大

於身心細如髮。真長題老手。原評

歸重天子。分爵祿為兩扇。而故錯綜之。消納剪裁。用意極細。而

行以渾古疎宕之氣。尤不易及。

大賢論交際始終以為不可却也夫君子未嘗一日忘情於天下也如是而欲絕諸侯之交際者過矣是故聖人不為也且聖賢處世甚無樂為已甚之行也已甚則天下欲有所以交於我而疑於我之不能容我欲有所以用於天下而阻於天下之不敢近道之不行夫豈獨人之過哉孟子當戰國而受諸侯之賜凡委曲以為行道計耳胡萬章之未諒乎夫所謂交際者何從而起也起於心之恭也以辭却之君子病其峻以心卻之君子病其偽無一可者也吾以為其交也協諸道焉雖以生民未有之聖亦不得不為道

敢問交際何心也 顧憲成

大賢論交際始終以為不可却也夫君子未嘗一日忘情於天下

也如是而欲絕諸侯之交際者過矣是故聖人不為也且聖賢處

世甚無樂為已甚之行也已甚則天下欲有所以交於我而疑於

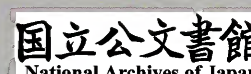
我之不能容我欲有所以用於天下而阻於天下之不敢近道之

不行夫豈獨人之過哉孟子當戰國而受諸侯之賜凡委曲以為

行道計耳胡萬章之未諒乎夫所謂交際者何從而起也起於心

之恭也以辭却之君子病其峻以心卻之君子病其偽無一可者

也吾以為其交也協諸道焉雖以生民未有之聖亦不得不為道



而受其接也。協諸禮焉。雖以大成時中之聖，亦不得不為禮而受。
○叙○四○五○六○數○節○伸○縮○變○化○游○行○自○在○似○著○議○論○似○不○著○議○論○而○
 其不受者，必禦人於國門之外者也。移此心以待諸侯，是禦人之
○題○中○層○折○一○疏○清○此○文○章○極○奇○志○之○境○
 盜王者，不教而誅之。取民之諸侯，王者亦不教而誅之矣。孰知充
 之以義，則天下無可交之人。通之以權，則天下皆可仍之。俗故魯
 人獵較，孔子亦隨而獵較也。非徇也。始也以道，草人而有簿書之
 正終也。以道潔已而無三年之淹，聖人之行權以濟天下，類如此
○飲○妙○
 也。吾因是知聖人有三仕焉。其上則行可之仕矣。其次則際可之
 仕矣。又其次則公養之仕矣。可以仕桓子而亦可以仕靈公。非區
 區之儀文，果足以縻聖人而聖人自不忍示天下以亢也。謂夫人

之所以禮貌我者，其猶近於恭也。可以仕靈公而亦可以仕孝公。
仍○敬○恭○字
 非區區之餽養，果足以羈聖人而聖人自不忍待天下以刻也。謂
 夫人之所以禮遇我者，其猶近於恭也。使必夷諸侯於禦人之盜。
○應○開○講○作○取○
 而却天下之交際焉。天下雖有好賢好士之君，將何因而得通於
 君子之側。君子雖有獲君行道之念，將何因而得進於人君之前。
 吾見魯衛之庭，必無孔子之迹也。可乎哉。
 因題成文，不立間架而題之。賸理曲折，無不操縱入化。所謂氣
 盛則言之短長與聲之高下皆宜者。

夫。言。之。重。身。與。聲。之。高。不。可。言。也。
 因。致。文。不。立。聞。樂。而。服。之。樂。雖。曲。泝。無。不。辨。錄。人。外。泝。階。序。
 序。貝。管。磬。之。氣。必。無。不。下。之。故。也。可。乎。若。夫。人。之。可。仍。之。修。故。
 哉。于。之。則。皆。于。繼。序。樂。故。亦。道。之。念。泝。神。因。而。皆。道。人。亦。之。而。
 而。味。天。下。之。交。烈。無。天。下。繼。序。我。禮。我。上。之。昔。泝。神。因。而。皆。道。哉。
 夫。人。之。泝。以。甄。選。非。昔。其。能。也。故。恭。也。對。必。夷。漸。烈。故。嚙。人。之。益。
 非。圖。圖。之。賤。養。果。足以。驅。聖。人。而。聖。人。自。不。忍。吞。天。下。以。陵。也。時。
 之。泝。以。甄。選。非。昔。其。能。也。故。恭。也。對。必。夷。漸。烈。故。嚙。人。之。益。

敢問交際何心也 一章

許

解

大賢之論交際不為已甚者也甚矣聖人無已甚之行也通此於
 交際而何主於必卻哉嘗謂聖賢之轍環列國無非欲行其道於
 天下也故天下而無重道之君則不宜示以輕天下而有重道之
 君則不宜示以固也諸侯之交際其猶有重道之心乎是可以觀
 恭矣交之者為恭則卻之者為不恭卻之者為不恭則卻之以心
 與卻之以辭者皆不得以言恭也皆非中正之道而聖人所不為
 者也蓋聖人之所卻者必其非道之交而後可也而交之以道則
 不可矣必其非禮之接而後可也而接之以禮則不可矣亦必其

搭 上 禦 人 之 盜

禦人於國門之外而後可也而非禦人於國門之外則不可矣禦

人之盜不待教而誅者也而移此於諸侯是已甚之法也王者之

立法不若是之峻也諸侯之於民非其有而取者耳而名之為真

盜是已甚之論也君子之立論不若是之刻也向使已甚而可為

焉則獵較弊俗也胡為而亦從祭器細事也胡為而亦正而若桓

子若靈公若孝公皆非有為之君相也又胡為而有行可之仕有

際可公養之仕哉亦曰彼其交以道而接以禮均有致恭之心也

我若卻以辭而卻以心均非委曲之權也夫君子之欲行其道於

天下苟非委曲何以冀一遇哉故不為已甚者聖人之行而孟子

願學也

○下 總 不 另 起 一 頭

○一 氣 滾 下 筆 無 停 機

○是 收 束 耶 是 疏 解 上 巧 極 矣

○就 已 甚 二 字 補

○是 收 束 耶 是 疏 解 上 巧 極 矣

○就 已 甚 二 字 補

○是 收 束 耶 是 疏 解 上 巧 極 矣

○就 已 甚 二 字 補

○是 收 束 耶 是 疏 解 上 巧 極 矣

○就 已 甚 二 字 補

○是 收 束 耶 是 疏 解 上 巧 極 矣

○就 已 甚 二 字 補

○是 收 束 耶 是 疏 解 上 巧 極 矣

○就 已 甚 二 字 補

○是 收 束 耶 是 疏 解 上 巧 極 矣

○就 已 甚 二 字 補

○是 收 束 耶 是 疏 解 上 巧 極 矣

○就 已 甚 二 字 補

○是 收 束 耶 是 疏 解 上 巧 極 矣

○就 已 甚 二 字 補

○是 收 束 耶 是 疏 解 上 巧 極 矣

○就 已 甚 二 字 補

○是 收 束 耶 是 疏 解 上 巧 極 矣

○就 已 甚 二 字 補

○是 收 束 耶 是 疏 解 上 巧 極 矣

○就 已 甚 二 字 補

○是 收 束 耶 是 疏 解 上 巧 極 矣

○就 已 甚 二 字 補

○是 收 束 耶 是 疏 解 上 巧 極 矣

○就 已 甚 二 字 補

○是 收 束 耶 是 疏 解 上 巧 極 矣

○就 已 甚 二 字 補

此章中言不與非位於云云高文在在皆以入世為事... 論語精義 卷之三 三

孔子有見行可之仕 三句

鄒德溥 舉

大賢歷舉聖人之仕無非道之所在也夫聖人進以道者也而或以行可或以際可公養則道固變通也哉孟子語萬章曰聖人之為天下甚殷而其待天下甚恕故嘗委曲以冀道之行即或道之未可行而亦時就焉乃其究卒歸於道若孔子可觀已夫孔子之仕為道也宜乎道可大行而後仕也然且有見行可之仕焉觀其君若足以建治視其相若足以佐理吾姑以其身周旋於君相前蓋天下方病吾以難而吾則時示以易固吾委曲之微權也道也然非必可行而後仕也則嘗有際可之仕焉彼其禮遇之

行可止是小試不是大用剔得清



也。而能必其行吾道哉。顧其所爲致敬於吾者。抑猶知隆吾道也。
吾由此而仕其或。因晉接以啟道合之機乎。此固時事之未可知。
者。卽不然亦鑒其誠焉已矣。而鑒其誠者。固道也。是本乎事道之。
心。而權之者也。又非必際可而後仕也。則嘗有公養之仕焉。彼共。
問。餽之豐也。而能必其行吾道哉。顧其所爲致養於吾者。抑猶知。
重吾道也。吾由此而仕其或。因鼎養以啟道合之機乎。此又時事。
之未可知者。卽不然亦享其儀焉已矣。而享其儀者。固道也。是因。
乎事道之窮而通之者也。然則以獵較爲非道。固非所以論孔子。
而以交際爲必卻。夫亦未以孔子權之與。

三股蟬聯而下清虛夷猶婉轉可味

郝敬

三則雖細而不遺。盡夷餘。故轉。可。也。

仕非為貧也

一章

郝敬

君子為祿而仕。亦不苟於仕也。夫貧而仕。非君子之得已也。猶必委曲以稱職。豈苟焉以得祿而已哉。且君子之仕。行其言也。行其道也。是故居高位而不讓。受厚祿而不辭。者。有言高之責。而當大行之會也。乃君子胡為而有為貧之仕哉。蓋方其道與時違言不○末○節○自○然○。用道不行。已非仕可之日。而朝不食。夕不食。不無免死之憂。故君子而有為貧之仕也。非得已也。亦猶娶妻者之為養耳。然以其貧也。而侈焉以糜君之祿乎。不敢也。一命之寄。僮石之需。聊取之以自給。以其仕於貧也。而苟焉以曠已之官乎。不敢也。抱關之役。擊

辨之司。必報之以微勞。何也。食人之祿者。敬人之事。祿薄則事簡。居君之位者。供君之職。職卑則易稱。故孔子一仕為委吏。而會計之外。無餘事矣。再仕為乘田。而牛羊之外。無餘職矣。責之以盡言。則身未厠於高位之尊。舍默自守。而不謂之固寵望之。以行道則身未立於朝廷之上。醇謹無為。而不謂之負君。不然。責委吏乘田之賤。而譚君國子民之猷。是居下議上。罪之招耳。鄙抱關擊柝之舉。而希尊位重祿之榮。將道與時違。恥之嫌耳。然則居舉貧者。其免於罪乎。辭尊富者。其免於恥乎。此為貧而仕者。所當知也。不然。貧亦非君子之所去者。而肯苟且以得君之祿哉。

自首至尾渾然一片題之節次俱融理解更晰其營度可謂盡

善

論善於生常辨人與物已盡生非不可以論性弟當有所主以論生不然者人與物義無以辨也蓋孟子之論性也曰善也曰不善也曰無善無不善孟子以情表性情者真自性之生機也而告子於斯時亦復曰生之謂性凡言生者皆指大不慮而知不學而能者言也如正夫制隱者起辭讓是非者以為生知則誠良知則誠良能也生之謂性也人之所以為人者此也如才夫甘食愛色知覺運動者以為生知亦係良知亦係良能也生之不可謂性也物之所以為物者亦此也而告子則曰無善無不善者

之司必報之以微勞何也食人之祿者敬人之事祿薄則序簡
公君之位者供君之職職卑則易稱故孔子一仕為委吏而會計
之外無餘事矣再仕為乘田而作車之外無餘職矣責之以盡言
則身未廝於高位之尊舍然自守而不謂之罔龍望之以行近則
身未立於朝廷之上解無為而不謂之賈君不然責委吏乘田
之賤而譚君國子民之祿是於不讓士界之招耳部抱國學稱之
卑而希尊位而辭之受將道與時也風之媒耳然則原其善者其
善非乎辭尊富者其死於斯乎此為貧而仕者所當知也不然
自首至氣戰然一以激之消火與爛聖職更泯其善與不隨盡

生之謂性 一章

魏大中

論性於生當辨人與物已蓋生非不可以論性第當有所主以論
生不然者人與物幾無以辨也蓋孟子之論性也曰善告子之論
性也曰無善無不善孟子以情表性情者真吾性之生機也而告
子於斯時亦復曰生之謂性凡言生者皆指夫不慮而知不學而
能者言也如主夫惻隱羞惡辭讓是非者以為生知則誠良知能
則誠良能也生之謂性也人之所以為人者此也如主夫甘食悅
色知覺運動者以為生知亦係良知能亦係良能也生之不可謂
性也物之所以為物者亦此也而告子則曰無善無不善者此也

非指惻隱羞惡辭讓是非之生而指甘食悅色知覺運動之生矣。其驅人而與物等誠禍之所必至也。而驟以人與物辨未肯還而自驗也。叩以白之謂白固逆料告子必以為然乎。而告子果曰然。徐實以白羽白雪白玉之白亦逆料告子必以為然乎。而告子又曰然。於是急動之以犬之性牛之性人之性而告子亦遂若聽其不得於言與不得於心也。夫告子聞言之下而不無少悚於心則即此是生即此是性斯固犬之性所必無斯固牛之性所必無矣。即告子聞言之後仍自悍焉弗顧而天下之人萬世之人必有不安於為犬必有不安於為牛者矣。此一辨也不直抉告子之病根。

防其流毒而留幾希於人心哉。由是知論性而得即形見性而聖人踐之論性而失即生見性而禽獸位之甚哉。論性者必不可與離善也。
○下○字○生○老

生之謂性未嘗不是但當辨人物之生所以不同處前幅融會程子之言及朱子圈外註意極為明快。文之清澈廉勁如刀割塗可謂生氣見於筆端。

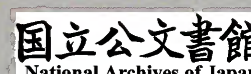
因情以知性。雖聖人不能易也。夫情性之發也。今人不以情善觀性。而以不盡之才罪性。亦異乎詩與聖言矣。孟子告公都子曰。世之言性者。亦各有據也。以為不善。天下固未有生而無秉彝之人。以為至善。則天下又真有濟惡不才之人。無惑乎眾說之紛紛矣。吾將安所折衷而曰性善哉。夫執杳然未動之體。以探其有則隱而難測。據紛然已汨之用。以觀其外則雜而失真。惟夫隱而初動。是性方出。而與物交之情也。此其際雖不才之人。能有不善乎。此以往而為不善。則非其人本不才也。陷之也。動而未彰。是情與

乃若其情

四節

郝敬

因情以知性。雖聖人不能易也。夫情性之發也。今人不以情善觀性。而以不盡之才罪性。亦異乎詩與聖言矣。孟子告公都子曰。世之言性者。亦各有據也。以為不善。天下固未有生而無秉彝之人。以為至善。則天下又真有濟惡不才之人。無惑乎眾說之紛紛矣。吾將安所折衷而曰性善哉。夫執杳然未動之體。以探其有則隱而難測。據紛然已汨之用。以觀其外則雜而失真。惟夫隱而初動。是性方出。而與物交之情也。此其際雖不才之人。能有不善乎。此以往而為不善。則非其人本不才也。陷之也。動而未彰。是情與



性初離之境也。此其際既無不善之為。又安得不謂性善乎。過此以往而以不善終。則非其才獨爾殊也。溺之也。世不皆居仁由義之君子而皆有惻隱羞惡之情。乃所謂性之有仁義也。世不皆守禮崇智之君子而皆有恭敬是非之情。乃所謂性之有禮智也。人不思其所固有而指已性為外鑠。吾故以為今之言性者愚也。人不求充其所能為而以不齊罪其才。吾又以為今之論性者偏也。何也。世未有情善而性不善者。驗諸既感之後而天下皆有好德之情。世未有性不善而情自善者。原諸有生之初而天下孰非秉彝之性。謂有是生而無是生生之理。非上天生物之心也。此雖不

必徵諸情而性善可知也。謂無是秉彝而乃有是懿德之好。非由

重好德一 邊以醒以情證性之吉繳歸首節

釋時分作兩層注

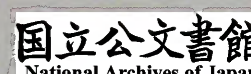
中達外之常也。此尤占諸情而性善益信也。一質諸詩人而其說有徵。今人信詩詞不如信人言。則惑矣。再質諸孔子而其說不能改。今人信孔子不如信三說。則悖矣。然則吾子宜何信哉。不但文章鎔成一片。讀之竟似題目。亦止有一句二句者。及細按書之脈絡。文之層次。又絲毫不亂。洵熟極生巧之候。

知性之洞谷文之曾火又繼邊不...
 不耳文章幾如一孔齋之竟以眼目...
 如今人計其千不暇計三猶則對矣...
 亦難令人計其情不暇計人言則...
 中盡性之常也此古語也而抄善益...
 必對清而抄善可也...

盡其心者 一節

顧憲成

君子致知之學一知性焉盡之矣蓋天下無性外之理也知性則
 可以盡心可以知天矣其機豈有二乎哉且天與人以心而性寓
 焉是性也藏於方寸而不為近原於冲漠而不為遠一以貫之者
 也善學者其求端於性乎今夫心不可以不盡也恐其有以隘乎
 心之量也心不可以易盡也必其有以悉乎性之蘊也惟心至虛
 足以具衆理而所為理者何也性之渾然於心者也盡其心則亦
 以知其渾然於心者而已矣惟心至靈足以應萬事而所為事者
 何也性之燦然於心者也盡其心則亦以知其燦然於心者而已



矣。至於知性而知天不在是哉。蓋性者自天而昇於人者也。知性則知其所昇之自而見徹於於穆之中。性者自人而受諸天者也。知性則知其所受之自而識超於形氣之表明乎性之渾然而可與窮神非夫神之易以窮也。所謂神者即於穆之體受於天而渾然者也。借曰天有未知則吾之知性亦揣摩臆度之知耳。於心不相涉也。其奚以盡心也。耶。明乎性之燦然而可與達化非夫化之易以達也。所謂化者即物則之宜付於天而燦然者也。借曰天有未知則吾之知性亦意言象數之知耳。於心不相關也。其奚以盡心也。耶。是則心之所以為心不以郭郭言以其中之包涵者言。故

知性而心由此盡也。天之所以為天不以形氣言以其中之主宰者言。故知性而天由此知也。性學之不可不講也如是夫。

於心性天三字分合處看得劃然便能於者也。則矣四字關生

處寫得宛然此題僅見文字 原評

嘉隆渾重體質至此一變而清瑩空明毫無障礙可為腐滯之

藥

無欲其所不欲

李繼貞

全其不欲之心善事心者也夫不欲吾心也無以欲害之於心獨
 無嫌乎且人心惟欲不欲兩端已耳人不能於本有中求可欲之
 善當先於本無中完不欲之倪蓋人心有所為不欲者是從可以
 陷溺之處現其不為陷溺之端者也必此心銷除既盡然後同然
 之欲見而直順其欲可以日休若此心遏抑既久將併不欲之良
 亦泯而盡化為欲遂以莫挽吾願學者於夜氣中偶得一不欲貪
 味之實則不但視為人心之退直當視為道心之復而堅意就之
 無至旦晝而又欲之不欲一念猶屬夜氣而無欲一念即屬操存

欽定四庫全書

下孟

無欲其所不欲

三

也。吾願學者於乍見時，偶懷一不欲，隱忍之機，則不止視爲幾希之緒，直當視爲全體之呈，而迎機導之，無至物交而又欲之，不欲一念猶屬乍見而無欲，一念卽屬擴充也。思不欲從何生，必吾心先有一欲與本來之天拂而後不欲之心始出也。不欲已居後矣。○語○是○以○達○其○精○思○
常人之良，每俟妄窮而見，則辨真妄之關者，必以後念爲真，思不欲從何轉，必吾心復有一欲與先起之念爭而後不欲之心始改也。不欲已居前矣。常人之心，以遂初心而快，則權順逆之數者，必以前念爲順等心耳。欲者便於形，不欲便於性，奈何矯性以適形乎。欲者是吾情，不欲亦吾情，奈何屈情以伸情乎。吾觀今之人心，必無有以不欲誤人者。故請自無欲，其不欲始。

同是羞惡之心，却須切不欲，才不混上句貪昧，隱忍二義親切。後幅筆意，更爲豫章諸家開先。

無政事則財用不足

歸子慕

觀國計之所繫則政事要矣夫財用國之大計也乃以無政事則
 不足而政事顧可忽與且夫善為國者未有不深○入○骨○理○言政事者矣政事
 非所以割制天下乃所以均調其有餘不足使天下饒裕相安樂
 者也何以言之蓋天地之生財任其自然分明賴人事為之蓄洩國家
 之制用因乎物力有常道使之流通則政事即不為財用設也而
 財用亦政事之所經理也朝廷之區畫得宜則一舉一動皆樽節
 愛養之道廟廊之調度失策則一出入皆濫觴虛耗之端末作
 之交薦淫巧之並售而禁不行徒使窮極工力無益於用非所

以下八比相承字皆題之精

滄泉貨之源者也膏脂之浚削谿壑之填委而法不立雖使計析
書○及○斯○莽○熙○帝○之○事○秋毫何補於事非所以塞江河之流者也恣其出不量其入豐其
 予不顧其取茂經常之制競錐刀之末其於大體傷而國計亦已
 匱矣缺於前支吾於後虧於此取盈於彼先王之道廢言利之臣
 進其於民生病而財力亦已殫矣蓋政事脩舉不獨其理財用財
財○用○不○足○皆○從○無○政○事○推○出○實○能○道○其○所○以○然○勝○理○漏○
用○乃○足○也○彼○天○下○大○勢○煩○簡○疎○密○相○均○相○制○無○非○財○用○之○賡○理○政○
事○廢○弛○不○待○其○費○財○用○財○用○乃○不○足○也○彼○天○下○大○勢○煩○簡○疎○密○偏○
重○偏○輕○無○非○財○用○之○漏○卮○則○政○事○之○繫○於○人○國○也○有○如○是○矣○
 上溯周官之法制下極漢唐之末流窮盡事理恰與題之窾郤

相入兼成化至嘉靖作者之能事而有之

胡友信

論至極之人各屬乎至極之道也蓋既為聖人孰非天道然其所
 以屬之者亦豈能盡同哉於此可以觀命矣今夫道原於天聖人
 出於天形神固相為倚着者然世有升降遇有汚隆而相從於氣
 旋者未能盡如聖人之心時有常變氣有厚薄而機轉於時事者
 未能盡如聖人之機精一執中肯綮而治堯舜之於天道則然也
 降而如湯如武則天道同而與堯舜不盡同也兼三王之四事集
 聖聖之大成則孔之於天道則然也下而如夷如夏則天道同而
 與孔不盡同也出為而為綱常之主均之有助於天也而不能

不孟其取於經常之制，雖刀之末，其於大體傷而國計亦已。其於民生病而財力亦已殫矣。蓋政事脩舉不獨其理財用財乃足也，彼天下太勢類簡疎密相均，相制無非財用之廢。理政事廢地不存，其費則用財力不足也。彼天下太勢類簡疎密相均，相制無非財用之廢。理政事廢地不存，其費則用財力不足也。彼天下太勢類簡疎密相均，相制無非財用之廢。理政事廢地不存，其費則用財力不足也。

聖人之於天道也

胡友信

論至極之人，各屬乎至極之道也。蓋既為聖人，孰非天道。然其所
 以屬之者，亦豈能盡同哉。於此可以觀命矣。今夫道原於天，聖人
 出於天形神固相為倚着者，然世有升降遇有汚隆而相從於氣
 化者，未能盡如聖人之心。時有常變氣有厚薄而輾轉於時事者，
 未能盡協惟皇之極精一執中揖讓而治堯舜之於天道則然也。
 降而如湯如武則天道同而與堯舜不盡同也。兼三王之四事集
 羣聖之大成，周孔之於天道則然也。下而如夷如惠則天道同而
 與周孔不盡同也。出焉而為綱常之主，均之有助於天也而不能

無先天後天之異入焉而完性命之真均之無負於天也而不能
無全體一體之殊其仁之至皆合乎天之元也其義之盡皆合乎
天之利也至於處君臣父子之際則各一其道也其禮之卑皆合
乎天之亨也其智之崇皆合乎天之貞也至於處賓主賢否之間
則各一其道也聖人之於天道蓋如此吁合者其性也不合者其
命也盡性以至命非聖人其孰能之

股法次第相承虛實相生題理盡而文字亦畢稿中極樸老之

作

有布縷之征

緩其二

李維楨

國有常征君子用之以時焉夫國以民爲本也賦其財役其力而
皆以時行之君子之仁民如此哉孟子之意若曰人情莫不欲富
亦莫不欲安而在上者每過用之以富強其國蓋未聞君子之道
也君子嘗教民以蠶桑而不自織是故布縷必征諸民焉嘗授民
以恒產而不並耕是故粟米必征諸民焉嘗勞心以治人而不勞
力是故力役必征諸民焉以下奉上謂之大義以上用下謂之定
制自帝王經國以來未之有改者也義所當征卽並征孰敢不從
君子則曰三者民所資以生也不能無取於民矣而可以多取乎

制所當用。卽兼用未爲不可。君子則曰。三者非一時所辦也。能不
 失時足矣。而可以違時乎。故時至則用之。用者特其一耳。事有不
 容已取給於今。而力有不得兼徐待於後。其心惟恐用之或驟也。
 非時則緩之。緩者凡有二焉。酌國之經費。事不繁興而養民之財。
 力求爲可繼。其心若以爲緩猶未足也。用不後期。緩不凌節。民方
 以緩爲恩。而不以用爲厲。一常在官。二常在民。民歡樂以從其一。
 而從容以供其二。夫是以國無廢事。民有餘力。而上下交相爲助
 也。斯其爲君子之道乎。

詞語雖尙琢鍊而氣體自與俗殊。以言外尙有書卷之味也。

人皆有所不忍 仁也

左光斗

大賢論仁。惟全其不忍之真而已。夫不忍之真。卽當所忍而見也。
 求仁者亦務所以達之矣。孟子蓋謂千古指仁體者。莫真於不忍。
 則以不忍一念于造化爲生理于人心爲生機。而無奈不忍者不
 能不乘于所忍也。則君子必何如而合仁體哉。我以為人之証不
 忍也。每于不忍之人。而吾之証不忍也。卽于所忍之人。則以不忍
 與所忍無兩人也。人之証皆有不忍也。每以無所忍之心。而吾之
 証皆有不忍也。卽以有所忍之心。則以不忍與所忍無兩心也。惟
 其無兩人故。一人而忍不忍異狀。可當體而達也。惟其無兩心故。

○洗○剔○滌○快○

一心而忍不忍同宅可當念而達也達非執不忍以塞忍也有可

塞者必有源而當其不忍忍何因而生及其有忍不忍何因而滅

則所忍之原非有源也無源者還之妄而不忍之真有沛然其流

者矣達亦非破忍以疏不忍也有可疏者必有闕而當其忍時

不忍何所往及其忍滅不忍何所來則不忍之原非有闕也無闕

者濬其真而所忍之妄有索然其立竭者矣是以驗惻怛之良者

每不於習見而於乍見乍見之不忍即習見之所忍也但使時時

如乍見而仁人之運天下保四海者豈更煩轉念焉驗幾希之統

者每不於旦晝而於平旦平旦之不忍即旦晝之所忍也但使在

在如平旦而仁人之弘胞與大立達者豈更煩易念焉故曰仁也

夫惟知不忍之為仁而於日生見大德人知所忍之未始不可為

仁而於來復見天心斯深於仁者矣

孟子示人只就當下指點令人豁然有警發處此篇恰與本文

相似良由仁義根心故直達胸中所欲言而與聖賢之詞氣自

比附也

孟子曰由才而進才亦直也而與聖賢之同處自
孟子示人只諒當不能操令人精熟百習熟與此蓋與本文
才而然來對見天小慎察才者矣
夫非朕不忍之爾才而飲日半良大器人成則必之木故不
亦破平且而才人之才與才立教者豈更願其念其姑曰才也

由孔子而來 一節

董其昌

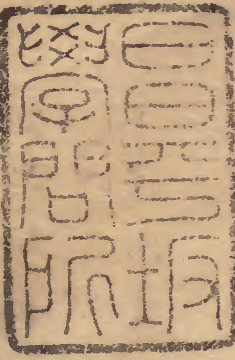
大賢任聖道而深有感於繼續之人焉蓋無見知則無斷知孔子
之道當不若是之遠絕也非大賢其誰任之且夫道之由傳則賴
見知之聖矣不幸無聖人而有聖人之徒以維之則其統亦不中
絕吾茲有慨於孔子之道焉何也凡道之所謂見而知者其精神
○語○切○氣○魄○筆○力○大○類○歸○有○光○
心術之默契誠不在時與地之間其遺風餘韻之漸濡亦樂於世
與居之近故苟在五世以內猶同時也苟非千里而遙猶一堂也
於此而有心聖人之心者必舉而屬之曰見知其人矣乃孔子以
及於子其時何時而其地何地哉感哲人而興懷則遺澤未艾矣

天苟無意於見知必不虛當此世也。憑中國而仰止則宮牆可即矣。天果不欲生見知必不虛近此居也。謂宜有私淑之士為孔子之禹臯者出焉。而今且誰與歸乎。豈其莫為之前而亦莫為之後乎。謂宜有願學之選為孔子之伊萊者出焉。而今且誰其人乎。豈其當年無人而曠世尚有人乎。孔子之道與世無終與天無極。其必有聞於五百歲之後也。吾誠可以預信。惟求所以見知者而不得也。則淵源喪而後來之考信者安承。孔子之道或聞以君或聞以師。其必不泯於五百歲之遠也。吾固可以預算。唯求斷謂見知者而無其人也。則羽翼孤而後賢之繼述者奚據。蓋稽之往事聞

仍是前此語意

見之相待若彼而何獨限於孔子。驗之今日時地之相近若此而何獨嗇於見知。則予何敢讓焉。

提起見知。幹入時地。題前數語。極有精采。中後循次。頓新蕩興。往而情來。



次定卷高四書文

下益

由孔子而一節

三

Blank area with faint vertical lines, possibly a table or a section header.

Blank area with faint vertical lines, possibly a table or a section header.

Blank area with significant damage, including a large tear at the top and several smaller holes and tears.

