

具シ、且ツ分營設立ハ該藩御受ノ有無ニ拘ハラズ御施設相成可然旨、及ビ清國ヘノ朝貢使慶賀使等ヲ廢サセ度ニ付、現今廟議ノ歸スル處ニ據リ標準ヲ立テ施設ノ順序ヲ設度旨上申セリ。政府ハ仍チ其朝貢慶賀使及ビ冊封竝ニ福州ニ在ル琉球館等ヲ廢スベキ事、且ツ藩王ノ謝恩上京竝ニ藩政ノ改革官員派出等ノ件々ハ兼テ許可致シ置キタルニ付キ、着手ノ順序緩急等ハ猶取調更ニ伺出ツベキ旨指令アリタリ。詳細ハ第一回琉球奉使始末ニアリ

同五月政府ハ琉球藩ノ清國ニ朝貢シ、及ビ代替リニ冊封ヲ受ル等ノ事ヲ禁ズル爲メ、内務大丞松田道之ニ差遣ノ命ヲ下ス。松田大丞ハ着手ノ順序緩急等ヲ取調べ決テ政府ニ取り、六月十二日該藩吏池城親方與那原親方等ト共ニ東京ヲ發シ七月十日琉球ニ着ス。

同十四日松田大丞ハ其副行タル伊地知貞馨等ト共ニ首里城ニ入り御達書ヲ渡ス時ニ藩王病氣ノ故ヲ以テ其弟公歸仁王子ヲ代理トス御達書左ノ如シ。

琉 球 藩

其藩ノ儀從來隔年朝貢ト唱ヘ清國ヘ使節ヲ派遣シ或ハ清帝即位ノ節慶賀使差遣シ候例規有之趣ニ候得共自今被差止候事藩王代替ノ節從前清國ヨリ冊封受ケ來候趣ニ候得共自今被差止候事

右之通可心得此旨相達候事

明治八年五月廿九日

太 政 大 臣
琉 球 藩

- 一 藩内一般明治ノ年號ヲ奉ジ年中ノ儀禮等總テ御布告ノ通遵行可致事
- 一 刑法定律ノ通施行可致因テ右取調ノ爲メ擔當ノ者兩三名上京可致事
- 一 學事修業時情通知ノ爲メ人撰ノ上少壯ノ者十名程上京可致事

右條件ノ通可心得此旨相達候事

明治八年六月三日

太 政 大 臣

琉 球 藩 職 制

一 藩 王

一 等 官

勅任官トス

- 一 大 參 事 一 員 四 等 官
- 一 權 大 參 事 一 員 五 等 官
- 一 少 參 事 二 員 六 等 官
- 一 權 少 參 事 二 員 七 等 官

以上奏任官トス藩議ヲ以テ人撰具狀ノ上宜下アルベシ

琉球處分提綱

- 一 大 屬 八 等
- 一 權 大 屬 九 等
- 一 中 屬 十 等
- 一 權 中 屬 十一 等
- 一 少 屬 十二 等
- 一 權 少 屬 十三 等
- 一 史 生 十四 等
- 一 藩 掌 十五 等

以上判任官トス藩議ヲ以テ相令シ候上届ヘシ

一 等 外

一 等 二 等
三 等 四 等

俸給ハ揮テ藩費ヲ以テ適宜給與スベシ

松田大丞ハ前御達書ヘ更ニ説明書ヲ副ヘ、朝貢使慶賀使及ビ冊封等ノ廢止セザルベカラザル理由ト明治ノ年號ヲ用ヒザルベカラザルノ旨意トヲ諭サレタリ。

八月五日攝政伊江王子三司官浦添親方池城親方富川親方等松田大丞ニ對シ當藩御保護ノ爲メ分遣隊被置ノ御達書囊ニ大久保内務卿ヨリ在東京池城親方並ニ刑法取調及ビ學事修業ノ爲メ生徒上京致サスベ

シトノ御達等ハ遵奉致スベキ旨ノ書面ヲ指出シ、而テ更ニ進貢使慶賀使及ビ冊封ヲ受クル等ハ從來皇國ト清國トハ父母トシ仕ヘ來リタル國柄故、今俄ニ被差止候テハ親子ノ情義絶ユルモ同然ニ付、是迄通被仰付度、又年號ノ儀モ皇國ヘ對シテハ皇曆ヲ用ヒ、清國ヘ對シテハ清曆ヲ用ルハ、兩國ヘ屬シ不得止儀ニ付是迄通被仰付度、又職制改革ノ儀ハ國柄ニ應ジ民心ニ從ヒ定メ來リタルモノ故、是亦從前ノ通被仰付度トノ旨意ヲ以テ藩王及ビ攝政三司官等ヨリ二通ノ書面ヲ指出シタリ。於是松田大丞ハ逐條對辯書ヲ作テ藩王ニ贈ル。其略ニ云ク、分遣隊設置及ビ刑法取調學事修業等ノ爲メ生徒上京ノ儀遵奉スベシトノ儀ナラバ、政府ニ對シテ其遵奉書ヲ指出スベシ。進貢使慶賀使及ビ冊封ヲ受クル等ノ儀ハ是迄通被仰付度トノ申立ナレドモ、從來曖昧トシテ兩屬ノ體ヲ爲シタルヲ、我政府不問ニ附セラレタルモ、時勢ニ因リ大障碍ナカリシト雖ドモ、皇政維新萬機親裁ノ今日ニ至リ、我 天皇陛下ノ恩澤ニ浴シ、我が政府ノ保護ヲ受クル版圖内ノ藩地ニシテ他邦ノ牽制ヲ受ケシムルハ第一國權ノ係ル所ニシテ、寬假スベキニ非ズ。且ツ客年討蕃ノ役タル清政府之ヲ義舉ト認メ、遭害ノ難民ニ給スベキ撫恤銀兩ヲ政府ニ輸セリ。是レ畢竟彼ニ在テモ已ニ琉球ヲ以テ我版圖ト視認メタルヤ明カナリ。此ノ如ク當藩ヲシテ彼レノ牽制ヲ受ケシムベカラザル證迹歷然タル上ハ、政府ノ御達通速ニ遵奉スベシ。前件遵奉ノ上ハ清曆ヲ用ヒズ皇曆ヲ用ユベキハ論ヲ俟タズ。又職制改革ノ儀ハ其藩制ヲ改革スルノ主意ニ非ズ。即チ藩制ニ屬シタル職制ヲ

改革施行スルノ主意ニシテ、此藩制アレバ此職制ナカルベカラズ。元來國ノ政體ハ時勢ノ沿革ニ從ヒ變革セザルベカラザルモノニシテ、永世舊格ヲ墨守スベキモノニ非ズ。故ニ御達通速ニ遵奉スベシト。更ニ藩吏ヲシテ遵奉ノ道ヲ再議セシム。歎願書及ビ對辯書ハ第一回 琉球奉使始末ニ詳カナリ 八月三十一日三司官等ハ再ビ藩王ノ歎願書ヲ松田大丞ニ差出シタリ。其要ヲ摘ムニ、當藩支那ヘノ進貢ハ五百年以前ヨリノ事ニテ、新ニ他邦ニ徒屬スルトハ條理相異ナリ、加之御征蕃以後モ支那ヨリ何等ノ告知ナク、已ニ去秋進貢モ例ヲ照シテ受納ノ式ヲ行ヒ、且ツ同治帝歿落ノ白詔新帝即位ノ紅詔モ送付アリ、然ルニ今貢職ヲ斷テバ數百年來ノ恩意ニ背キ、人タリ國タルノ道相廢タルニ付、皇國支那ヲ父母トシ仕フル儀ハ是迄ノ通り被仰付度、又年號ノ儀モ同斷、且ツ職制ノ儀ハ元來時世ノ沿革ニ從ヒ國家ヲ經營スルノ便宜ニ因テ變革セザルベカラザルモノニシテ、永世舊制ヲ墨守スル事ヲ得ベキモノニ非ズトノ御説明ノ如ク、當藩職制モ國柄ニ應ジ人氣ニ從ヒ相定メ、政令民情貫徹シタルモノナレバ、從前之通被仰付度云々ノ旨意ナリ。松田大丞ハ又其對辯書ヲ作ツテ之ヲ論駁ス云、今般ノ御達ハ恩義ヲ忘却シテ信義ヲ失フベシトノ主意ニ非ズ。今我政府ニ於テハ當藩ノ清國ニ對スル信義ナルモノニ比スレバ猶幾層重大ナル條理ノ動スベカラズ換ユベカラザルモノアリテ、義以テ當藩ヲシテ清國ニ臣事隸屬セシムル事ヲ得ザルノ主意ナリ。故ニ當藩ニ於テ徒ラニ其恩義ヲ忘却スルニ非ラズ、政府ノ命令ニ從テ其大義名分ニ就クモノナリ。豈ニ當藩ノ所謂人タリ

國タルノ道ヲ失フモノナランヤ。又征蕃以後清國ヨリ當藩ニ對シテ何等ノ告知ナキハ、彼我兩政府ノ間ニ已ニ決着シタル事柄故、清國ヨリ故ラニ告知スベキ理ナク、其進貢受納ノ如キハ去年ノ貢物ニシテ兩政府談決以前ニ係ル事柄ナレバ妨ゲナシトス。但タ其白詔紅詔送付ノ儀ハ清國ノ所爲太ダ怪ムニ堪ヘタリ。我政府相當ノ處置アルベキニ付其寫ヲ指出スベシ。又職制改革ノ儀當藩ハ王稱アリト雖ドモ獨立國君ニ非ズ、又附庸君ニ非ズ、即チ我ガ藩屏ノ任ヲ負フタル地方ノ官ナリ。然レバ則藩治ハ藩王自ラ擔任スベク、自餘ノ官吏ハ之ニ參ジ之ニ屬シテ其事務ニ從事スベキ筈ナリ。今當藩制ヲ視ルニ治權擧テ攝政三司官ニ歸シ、藩王ニ歸セザルノ體面ヲ爲セリ。就中攝政ノ名ニ至テハ尤モ其當ヲ得ズ。是レ改革セザルベカラザル所以ナリ。猶前ノ説明書ト參觀覆議スベシト。對辯書及ビ歎願書ハ第一回 琉球奉使始末ニ詳カナリ 猶反覆說諭スト雖ドモ、藩王及ビ官吏ハ前意ヲ主張シテ懇願止マズ遂ニ藩吏ノ内人撰委任シテ上京ノ上今一應政府ヘ歎願シ、而テ猶聽許セラレザル時ハ委任官吏ヲシテ直ニ遵奉ノ御受ケ致度旨ノ書面ヲ指出シタルニ付、松田大丞ハ姑ク其請ヲ聽シ藩吏ヲシテ上京セシムルニ決シタリ。

九月十一日松田大丞ハ三司官池城親方等ノ委任官吏ト共ニ琉球ヲ發シ、同二十五日歸京復命ス池城親方等ハ直ニ歎願書ヲ政府ヘ指出シタレドモ、政府之ヲ聽サズ。然ルニ彼等猶歎願ト號シテ滯京シ延テ十一年ノ冬ニ至リ密カニ書ヲ各國公使ニ贈リテ前願貫徹ノ援ケヲ假ラントスルニ至レ

リ。

一、十一年十二月廿七日政府ハ内務大書記官松田道之ニ琉球派遣ノ命ヲ降シ十二年一月六日ヲ以テ太政大臣ヨリ左ノ心得書ヲ渡サレタリ。

内務大臣書記官 松 田 道 之

今般琉球藩へ出張被仰付候ニ付テハ左ノ旨趣ニ依テ可取計此旨相達候事

一、該藩へ到着ノ上ハ別紙達書ヲ藩王ニ相渡シ一周日間ヲ期シテ遵奉書ヲ差出サセ一日モ猶豫スベカラズ若シ一周間ヲ超ユルモ尙遵奉書ヲ指出サルニ於テハ奉命セザルモノトナシ速ニ歸京可致事

一、藩主ト應接上ニ於テハ詳カニ今般達書ノ旨趣ヲ陳述シ若シ遵奉セザルニ於テハ嚴重ノ御處分可有之旨可申渡事

一、何様ノ歎願ヲナストモ決テ受理スベカラズ又歎願トシテ藩吏上京等ノ儀申出ル共決シテ許可致ス間敷事

一、今般ノ事ニ付如何ナル事情如何ナル場合ヲ生ズルトモ前條ノ主意ヲ確守シテ應答又ハ處分可致決テ酌量ノ處置ヲ致ス間敷事

一、十二年一月八日松田大書記官東京ヲ發ス、先是十一月廿二日東京琉球藩邸在番ヲ廢サレ、親方等早

ク歸藩スベキノ命アリタルニ付、今般ノ便船ニテ歸藩ノ爲メ富川親方與那原親方其他ノ琉官等モ亦東京ヲ發シ、同二十五日松田大書記官ト共ニ琉球ニ着ス。翌二十六日松田大書記官ハ琉球在勤ノ木梨内務少書記官等ト共ニ首里城ニ入り、御達書ヲ渡ス時ニ藩王尙泰病アリ其弟今歸仁王子ヲ以テ代理トシテ命ヲ拜ス。

琉 球 藩 王 尙 泰

去ル明治八年五月廿九日ヲ以テ清國へ隔年朝貢使節ヲ派遣シ清帝即位ノ節慶賀使ヲ差遣シ藩王代替ノ節清國ヨリ冊封ヲ受クル等ノ儀被差止ノ旨被相達矣處歎願ト稱シテ于今遵奉書ヲ進呈セズ且九年五月其地ニ裁判官ヲ被置候ニ付其藩ノ裁判事務悉皆可引渡ノ處是亦歎願ト稱シ于今遵奉不致等ノ始末實ニ以テ不相濟事ニ候此上遵奉不致ニ於テハ相當ノ處分ニ及ブベク此旨督責候事

明治十二年一月六日

太 政 大 臣

松田大書記官ハ更ニ今般政府ヨリ督責セララル、所以ノ説明書ヲ作り達書ニ副ヘテ渡サレタリ。

二月三日藩王ノ名代タル具志頭按司及ビ三司官等内務省出張所ニ來リ、松田大書記官ニ面シテ藩王ヨリ太政大臣ニ上ツル願書ヲ差出シタリ。其略ニ云、清國へ朝貢慶賀竝ニ彼ノ冊封ヲ受ル等ノ件被差止、且ツ裁判事務于今遵奉不致旨ヲ以テ御督責ヲ蒙リタルトモ、右ハ從來百方歎願仕リタ

琉球處分提綱

ル通り、情義ニ於テ行ハレ難キ譯有之、加之敝藩使者等東京ニ於テ清國公使ノ查問ニ因リ情實告明シ、即チ該公使ヨリ外務省へ即今照會相成リシ趣ナレバ、右御協議相整ハザル間ニ遵奉候テハ清國ニ對シ不相濟而已ナラズ、彼ヨリ譴責ヲ受ル必定ナレバ、即今遵奉書呈進ハ不相調御協議濟ノ上ハ如何様共遵奉可仕云々、於是松田大書記官ハ一書ヲ裁シテ藩王ニ贈ル。其要ニ云、東京駐劄ノ清國公使ヨリ我が外務省へ照會相成タルニ就キ云々ハ、元來我が政府ト清國政府トノ間ニ關係シタル事ニテ、其藩ヨリ我が政府ニ對シテ奉答セラル、事ニ關係無之、然ルニ專ラ之ヲ口實トスルハ甚ダ不條理ナリ。就テハ今般ノ御達ハ遂ニ遵奉セラレザルモノト視認ムルニ付、自今大小ノ藩吏公私ヲ問ハズ、藩地外旅行ノ節ハ必ず内務卿ノ許可ヲ受クベシト。而テ松田大書記官ハ翌四日琉球ヲ發シ、同十四日歸京復命ス。於是政府ハ二月十八日ヲ以テ内務省へ左ノ達アリ。願末ハ第二回奉使琉球始末ニアリ

内 務 省

琉球藩處分御決定相成候ニ付其省ニ於テ實際ノ手續等取調可伺出此旨相達候事

明治十二年二月十八日

太 政 大 臣

伊藤内務卿ハ此御達ニ付琉球藩處分方法ヲ草シテ太政大臣ニ呈進シタリ。處分方法ハ第三回奉使琉球始末ニ詳ナリ 同三月八日政府ハ更ニ松田大書記官ニ琉球差遣ノ命ヲ下シ同十一日ヲ以テ左ノ十一通ノ書面ヲ渡サレタリ。

内務大書記官 松 田 道 之

今般琉球藩ニ出張被仰付候ニ付テハ左ノ旨趣ニ依テ處分可致此旨相達候事

明治十二年三月十一日

太 政 大 臣

- 一、藩王及ビ王子等ニ別紙勅諭書ヲ示シ達書ヲ渡スベキ事
- 一、舊藩王ハ速ニ居城ヲ退去セシメ東京ニ出發スル迄ハ其別弟等便宜ノ場所ニ假住セシムベキ事

但居城ハ追テ正式ニ依テ陸軍ニ請渡ヲナス迄ハ假リニ營所長ニ請取ラシムベシ

- 一、舊藩王ヨリ縣令ニ對シ土地人民及ビ官簿其他諸般引渡ノ手續ヲ爲サシムベキ事

- 一、舊藩王ニ命ジ土地家屋倉庫金穀船舶其他諸物件ノ官ニ屬スベキモノト舊藩王ノ私有ニ屬スベキモノトヲ引分ケ具申セシメテ之ヲ監督シ且租稅土木秩祿其他諸般之前途處分ヲ要スベキ事項ヲモ取調縣令ト協議ノ上内務卿ニ具狀スベキ事

但内務卿ノ指令ヲ待タズ縣令へ請取ラシメテ差支ヘナキモノハ其手續ヲナサシムベキ事

- 一、舊藩之苛政ハ詳細取調内務卿ニ具狀スベシ然レドモ即時改正スレバ人心ノ歸向ヲ得テ隨テ處分上ノ便宜トナリ而テ其事タル前途ノ處分ニ差響カザルモノハ縣令ト協議ノ上速ニ施行シ追テ内務卿ニ報告スベキ事

一、處分上ニ就テハ舊藩王ニ對シ指揮スルヲ得ベキ事
 一、縣治上ニ就テハ縣令ノ事務ニ參スベク若シ縣治ノ處分上ニ關スル事項ハ縣令ニ對シ指揮スルヲ得ベキ事

一、舊藩王又ハ舊藩吏等ニ於テ今般ノ處分ヲ拒ミ居城ヲ退去セズ土地人民官簿其他諸般ノ引渡ヲ爲ササルニ於テハ本人ハ警察部ニ付シ拘引スルモ苦シカラズ若シ反狀ヲ顯ハシ兇暴之所爲ニ及ブトキハ營所ニ謀リ兵力ヲ以テ處分スベキ事

一、土人狼狽騷擾スルトキハ懇篤說諭其他適宜ノ方法ヲ以テ勉メテ鎮撫ヲ謀ルベシ若シ反狀ヲ顯ハシ兇暴ノ所爲ニ及ブトキハ警察部ニ付シテ之ヲ捕縛スルトモ又ハ營所ニ謀リ兵力ヲ用ユルトモ其場合ニヨリ相當ノ處分ヲ爲スベキ事

一、舊藩王及ビ王子等東京住居ノ事ニ付歎願固辭スル等ノ事アルトモ決テ許容スベカラズ若シ詐僞ヲ以テ規避セントスル等ノ所爲アリ不得止時ハ拘引シテ東京ニ送ルベシ然レモ病氣等ノ事故ニテ事實出發ナシカタキヲ視認ムルトキハ一應政府ニ具狀シ指令ヲ受クベキ事

一、入琉ノ時ニ際シ藩王ヨリ遵奉書ヲ呈スルトモ決シテ受納スベカラズ命令ノ通行フベキ事

一、此命令ノ外臨機處分ヲ要セザルヲ得ザル事アレバ場合ニ應ジ相當ノ處分ヲナスベキ事

一、以上件々ノ事務ヲ畢レバ餘ハ縣令ノ本務ニ讓リ速ニ歸京復命スベキ事

(内務省へ勅諭書)

琉球藩舊シク王化ニ服シ寔ニ覆育之德ニ賴ル今乃恩ヲ怙ミ嫌ヲ挾ミ使命ヲ恭マズ是蓋シ舟路遼遠見聞限アルノ致ス所朕一視同仁深ク既往之罪ヲ責メズ該藩ヲ廢シ尙泰ヲ東京府下ニ移シ賜フニ弟宅ヲ以テシ且尙健尙弼ヲ以テ特ニ華族ニ列シ但ニ東京府ノ貫屬タラシムベシ所司奉行セヨ

御 璽

明治十二年三月十一日

琉 球 藩

其藩ヲ廢シ更ニ沖繩縣ヲ被置候條此旨相達候事

但シ縣廳ハ市里ニ被置候事

明治十二年三月十一日

太政大臣 三 條 實 美

琉 球 藩 王 尙 泰

去ル明治八年五月廿九日竝ニ同九年五月十七日ヲ以テ御達之條件有之處使命ヲ不恭實ニ難差置次第ニ立至リ依テ廢藩置縣被仰出候條此點御達候事

琉球處分提綱

明治十二年三月十一日

太政大臣 三條實美

琉球藩

今般其藩被廢候ニ付テハ右爲處分内務大書記官松田道之出張被仰付候ニ付諸事同人ノ指揮ニ依テ可取計此旨相達候事

明治十二年三月十一日

太政大臣 三條實美

尙泰

自今東京住居被仰付候事

明治十二年三月十一日

太政官

尙泰

特旨ヲ以テ華族ニ被列候事

明治十二年三月十一日

太政官

尙弼

特旨ヲ以テ華族ニ被列候事

明治十二年三月十一日

尙健 太政官

自今東京住居被仰付候事

明治十二年三月十一日

尙弼 太政官

尙弼

自今東京住居被仰付候事

明治十二年三月十一日

太政官

内務少書記官 木梨精一郎

沖繩縣令ノ心得ヲ以テ事務取扱可致事

明治十二年三月十一日

太政官

同十二日松田大書記官ハ東京ヲ發シ同二十五日琉球ニ着ス。二十七日琉球在勤木梨少書記官等ト共ニ首里城ニ入り、前條ノ御達書ヲ遂次朗讀シテ藩王ノ代理タル今歸仁王子ニ渡ス。但シ前項御達書中尙泰東京住居ノ御達書ハ松田大書記官慮ル處アリ。左ノ達書ニ換へ之ヲ渡シタリ東京住居ノ御達ハ同人官へ返納シタリ

尙泰

御用有之出京可致候事

明治十二年三月十一日

太政官

琉球處分提綱

同二十八日任江今歸仁ノ兩王子外舊藩吏等五十一名那覇ニ來リ同五日侍從鍋島直彬沖繩縣令ニ任
ゼラル、同十二日勅使侍從富小路敬直着琉ス。使命ノ趣ハ

叡慮ヲ以尙泰ヲ御慰勞且ツ同人上京迎トシテ官船明治丸ニ遣ハサル、トノ事ナリ、松田大書記官
ヨリ即チ其旨ヲ尙泰ニ通告シ、翌十三日勅使富小路侍從ハ松田大書記官ト共ニ尙泰ノ病褥ニ蒞ミ
勅使ハ勅意ヲ傳ヘ畢テ直チニ左ノ書面ヲ渡ス。

愈御清祥欣喜ノ至ニ候然者今度琉球藩被廢沖繩縣被置候ニ付テハ御慰勞トシテ特ニ侍從正四
位富小路敬直被差遣候且於東京親ク

謁觀可被仰付之旨ヲ以テ爲航海安全汽船明治丸被差立候因テ汽船其他着次第速ニ東上可被奉
伺天機此段

聖諭ヲ奉シ申進候也

明治十二年四月八日

宮 内 卿

華族 尙 泰 殿

松田大書記官ハ那覇ノ旅宿ニ歸リ更ニ書ヲ尙泰ニ贈テ出發ノ期限ハ來ル十八日ト定メ、今般遣ハ
サレタル明治丸ニテ勅使ト一同上京スベキ旨ヲ通知シタリ。同十五日今歸仁王子外舊官吏廿九名
内務省出張所ニ出願シテ尙泰ノ歎願書ヲ勅使富小路侍從處分官松田大書記官ニ指出シタリ。其略

ニ云、微臣東上ノ儀ニ付勅諭ノ趣拜承、惟命是從フ筈ナレドモ、四五年來心病ヲ煩ヒ、即今東上
相成難キニ付、四五ヶ月間延期ヲ請フト、富小路勅使ハ舊藩王ヲ同船東上スベキノ勅ヲ奉ジテ來
リタル儀ニ付、空ク歸京セバ復命ノ道無之旨ヲ以テ願意ヲ聽許セズ、松田大書記官モ亦痛ク其不
理ヲ責テ之ヲ却ケタリ願末ハ第三回奉使
琉球始末ニアリ 翌十六日首里治久米那覇等ノ士族惣代百五名ヨリ連署ノ歎
願書ヲ松田大書記官ニ指出シタリ。其略ニ云、敝主病中ニ付東上延期ヲ願フト雖ドモ聽許セラレ
ザル旨拜承驚慟ニ不堪、敝主病體ハ當分ノ處航海致シ難キニ付、敝主ノ請願セル如ク東上延期ヲ
哀願スト、松田大書記官ハ舊藩王上京ノ儀ニ付テハ過日來舊官吏ニ對シ數回説諭シタル通り、延
期ハ聽許シ難シ。最モ過日親シク舊藩王ニ面シテ其容體ヲ視察スルニ、現今航海スルモ決シテ生
命ニ關スルノ憂ナシト認メタリ。加之今般特旨ヲ以テ官船ヲ遣ハサレ、勅使ヲ以テ迎ヘラル、儀
ナレバ、是非共上京セザルベカラザル旨ヲ以テ説諭シ願書ヲ却ケタリ。願末ハ第三回奉使
琉球始末ニアリ

同日伊江今歸仁ノ兩王子外舊官吏三十八名連署ノ願書ヲ松田大書記官ニ指出シタリ。其略ニ云、
敝主東上延期ノ儀許可セラレズ、猶歎願スレバ恐懼ノ至ニ堪ヘザレドモ、遼遠ノ航海生命ニモ關
スル儀ニ付、九十日間ノ延期ヲ蒙リ療養致度ト、松田大書記官ハ延期願モ相當ノ日數ナラバ或ハ
猶豫ヲ與フベシト雖ドモ、九十日ノ願ハ不都合ナレバ聽許シ難キ旨ヲ以テ説諭シタリ。於是更ニ
舊藩吏等ハ中城王子尙泰ノ嫡
子尙典ヲ以テ延期歎願ノ爲メ上京爲致度トノ旨ヲ演説ス、松田大書記官ハ

慮ル所アリテ其請ヲ聽ルシ、其日ノ願書ハ却ケタリ。願末ハ第三回奉使
琉球始末ニアリ
同十八日伊江今歸仁ノ兩王子外舊藩吏等三十八名連署ノ願書ヲ松田大書記官ニ指出シタリ。其略ニ云敵主東上ハ病中ニ付遠洋航海難相成、且ツ廢藩ニ付テハ人氣モ安着セザル故之ヲ説諭セザルヲ得ズ、加之事務引渡等モ有之、旁々八十日ノ延期ヲ願フ爲メ不取敢中城王子ヲ東上致サセ度云々ト、松田大書記官答ノ略ニ云、八十日ノ延期ハ聽許シ難シト雖ドモ、三十日乃至四十日ノ延期ナレバ或ハ聽許スル事アルベシ。倘シ然ル時ハ中城王子ヲ謝恩トシテ上京致サスベシ、或ハ強テ八十日ノ延期ヲ請求スル旨意ナラバ、中城王子上京シテ直チニ太政大臣ニ向テ歎願スベシ、二様ノ中孰レカ一決ノ上更ニ申立ツベシト、即チ書面ヲ却ケリ。翌十九日中城今歸仁ノ兩王子舊三司官等富小路勅使ヘ對シテ尙泰ヨリノ書面ヲ指出シタリ。其要ニ云ク、今般内勅使ヲ命ゼラレ、御渡航慰勞ノ勅諭ヲ蒙リ且ツ親シク謁觀可被仰付トノ旨ヲ以テ、迎トシテ官船被差遣タル 叡慮ニ對シ、速ニ東上天機ヲ伺ヒ奉ルベキノ處、重病ニ罹リ旅行不相叶、加之廢藩ニ付テハ諸事引渡等ノ手續モ有之、因テ八十日間延期願ノ爲メ嫡子尙典東上セシムルニ付、宜ク執奏ヲ仰グ云々ト。富小路勅使答詞ノ略ニ云、今般勅ヲ奉ジテ渡航シタル以上ハ、舊藩王ヲ同伴セザレバ歸京スルヲ得ザルノ理ナリ、然レドモ今強テ同伴セントスレバ事遂ニ非常ノ處分ニ涉リ、厚キ 叡慮ニ對シ不本意ノ次第ナレバ、本願ノ趣ハ承諾スト雖ドモ、延期願ニ至テハ勅使ノ關スル處ニ非ザレバ直

チニ政府ニ向テ歎願スベシト、而テ富小路勅使ハ猶尙泰ニ書ヲ贈リ中城王子上京ハ來ルニ二十三日明治丸ニテ出帆スベキ旨ヲ通報シタリシニ、舊官吏等請フ所アルニ因リ其都合ヲ量リ二十五日迄ノ延期ヲ與ヘタリ第三回奉使琉球
始末ニ詳カナリ 同二十七日中城王子尙典ハ勅使ト同ク官船明治丸ニ搭シテ琉球ヲ發シ二十五日出帆ノ旨ナリシガ
會大風雨ヲ以テ延日シタリ

五月二日東京ニ着ス。翌三日尙典政府ニ向テ尙泰ノ東上延期ヲ歎願シタレドモ政府之ヲ聽許セズ、五月十八日沖繩縣命鍋高直彬及ビ書記官以下赴任ス。同時ニ尙泰ノ病氣御見舞トシテ宮内省御用掛陸軍少佐相良長發五等侍醫高階經德等ヲ差遣ハサル。此時兩大臣ヨリ松田大書記官ニ命ゼラル、旨アリ、其要ニ云、中城王子尙典着京ノ後政府ニ向テ尙泰ノ東上延期ヲ請願シタレドモ政府之ヲ聽許セザルニ付、先般相達置タル通可取計云々ト。即日松田大書記官ハ相良少佐高階侍醫ヲ伴ヒ、中城邸ニ入り尙泰ニ面會シテ兩使御見舞ノ旨ヲ叙シ、高階侍醫ハ尙泰ヲ診察ス。其病症タル慢性ノ神經痛ニシテ即今旅行スルモ障碍ナキノミナラズ、散鬱運動却テ病體ニ益アルヲ認タリ。松田大書記官ハ那覇ノ旅寓ニ歸リ更ニ書ヲ尙泰ニ贈リ、今般ノ延期願政府ニ於テ許可セラレザルニ付テハ、本日着港ノ郵便船ヲ以テ明十九日ヨリ一周間以内ニ出發ノ期ヲ定メ申出ヅベキ旨ヲ令シタリ。願末ハ第三回奉使琉
球始末ニ詳カナリ

同二十七日舊藩主尙泰宮内省御用掛相良少佐高階經德等ト共ニ郵便船東海丸ニ搭テ東上ス六月八

日東京ニ着シ、富士見町二丁目ノ宮内省御用邸ニ入ル。本邸ハ追テ尙泰ニ下シ賜ハル六月十日曾テ政府ヨリ交付セラレタル琉球藩印(即チ銅印)ヲ舊三司官ヨリ還納セリ。

同十七日舊藩王尙泰及ヒ嫡子尙典參朝謁見ヲ賜ハリ左ノ達アリ。

尙 泰

叙從三位

從三位 尙

泰

麝香間祇候被仰付候事

從三位 尙

泰

東京住居被仰付候事

尙 典

叙從五位

從五位 尙

典

東京住居被仰付候事

又尙泰ニ宮内省ヨリ邸宅竝ニ馬車等ノ恩賜アリ、此日隨從ノ按司親方等ニモ謁見ヲ賜フ。

松田大書記官ハ琉球處分全ク局ヲ結ビ善後ノ策ヲ縣令鍋島直彬ニ商議シ、六月十三日彼地ヲ發シ

二十五日歸京復命ス。

同十月七日尙泰へ金祿公債證書ヲ賜フノ御達アリ。

從三位 尙

泰

今般廢藩置縣ニ就テハ祿高可定ノ處既ニ祿制被廢公債ノ處分ニ相成候ニ付金祿公債證書貳拾

萬圓下賜候事

明治十二年十月七日

太 政 官

附 錄

慶長十四年島津家久時ノ將軍徳川家康ノ令ヲ受ケ琉球王尙寧ノ不廷ヲ討シ、尙寧及ビ三司官等ヲ擒獲シ以テ歸ル、同十六年徳川將軍ノ命ニ因リ尙寧及ビ三司官等ヲ赦シテ琉球ニ歸ラシメ、故土ヲ割テ之ヲ與フ。其時家久ヨリ左ノ條書ヲ交付セリ。其原書ハ舊琉球藩ヨリ收メテ現ニ内務省ニ保存ス。

覺

一、琉球之儀雖申舊候被對日本疏略依在之遣人數令破却刺王位到日本度揖候上者如何ニ可有之モ此方次第候得共被離舊邦可爲迷惑事銘心肝歸國サセ申候間其懇志不可有御忘却事

琉球處分提綱

- 一、其國之儀諸式日本ニ不相替樣可被成法度事
- 一、王位爲藏入知行過分ニ相定進候間向後不辨ニ無之樣被仰付肝要候事
- 一、百姓連々困窮候由其聞得候間不謂議ニ百姓不致辛勞樣可被仰付事
- 一、每年渡唐之儀時分相速故海路不易由候間自今以後者以番賦船頭被相定若時分ハツシニ渡唐又歸帆仕候者其科可相懸事
- 一、如舊規判形無之商船着岸之時者被相改少モ自由ニ無之樣番衆被付置此方へ可有注進事
- 一、從長崎邊自然公方樣御存知之商船唐南蠻ヨリ歸帆ノ刻依逆風其地へ於流着者可成程早々日本ノ如ク可被送候若又船ナドウチ破候ハ、荷物不取散被入念尤候事
- 一、王子衆竝三司官之子供餘多爲人質可被差上事
- 一、竹木不切過ヤウニ可被仰付事

已上

慶長十八年

季秋十五日

(家久) 在判

尙寧ハ右ノ條書ヲ受ケ左ノ誓書ヲ指出シタリ。其後子孫ノ代替リ及ビ島津家ノ代替リニハ必ズ同體ノ誓書ヲ指出シ、續テ尙泰ニ至ル。其原書ハ今尙現ニ島津家ニ保存セリ。

敬白 天罰靈社起請文之事

一、琉球之儀自往古爲薩州島津氏之附庸依之
 太守被讓其位之時者嚴艤船以奉祝焉或時々以使者使僧獻陋邦之方物其禮義終無忘矣就中
 太閤秀吉公之御時所被定置者相附薩州徭役諸式可相勤旨雖無其疑遠國之故不能相達右之御法
 度多罪々々因茲球國被破却且復寄身於貴國上者永止歸鄉之恩宛如鳥在籠中、然處家久公有御
 哀憐匪營遂歸鄉之志割諸島以錫我其履如此之御厚恩何以可奉謝之哉永々代々對薩州之君毛頭
 不可存疎意事

一、到子々孫々讓與此靈社起請文之草案不可忘御高厚恩之旨可令相傳事

一、所被相定之御法度曾以不可致違亂事

右條々僞於有之者

敬白天罰靈社上卷起請文事

謹請散供再拜々々夫惟年號慶長十六年辛亥歲月竝十二箇月日數者三百五十餘箇日撰吉日良辰
 而致信心中略深厚蒙御罰弓矢冥加末盡佛神三寶雖作祈願不可叶也於後世者墮八寒阿鼻無間大地
 獄到未來永劫不可有浮期者也

仍靈社上卷起請文如件

琉球處分提綱

慶長十六年辛亥菊月

中山王
尙 寧判在

進上羽林家久公

此時三司官等ヨリ同ク左ノ誓書ヲ指出シ、爾來三司官ノ新任及ビ島津氏ノ代替リニ必ズ同様ノ誓書ヲ指出シタリ其原書ハ現ニ島津氏ニ保存セリ。

敬白天罰靈社起請文事

一、琉球之儀自往古爲薩州之附庸之條諸事可相隨御下知ノ處近年依致無沙汰被破却始國主王子並侍衆至迄被召寄貴邦上者再止歸國之思候處家久様以御哀憐被爲歸國加之過分之御知行被宛行開喜悅之眉候以何如斯可奉謝御厚恩候哉永々代々奉對薩州之君不可奉存疎意候事
一、若琉國之輩忘右之御厚恩企惡逆者在之而縱國主雖爲其旨同心只今此起請文連署之輩者屬薩州御幕下毛頭不可相隨逆心之無候事
子々孫々奉對薩州不可致不忠之旨可令相傳候事右之旨若於僞申上者

敬白天罰靈社上卷起請文事

謹請散供再拜々々夫惟年號慶長十六年辛亥歲月之並者十二月日之數者三百五十餘箇日撰吉日

良辰而致信心略中於後生墮八寒八熱阿鼻無間獄到未來永劫不可有浮期者也仍靈社上卷起請文如件

慶長十六年辛亥九月廿日

勝 江 江 豐 池 雲
連 曾 洲 城 城 心
判在 判在 判在 判在 判在 判在

御 奉 行 中

島津氏ハ又左ノ條令書ヲ尙寧ニ下付シタリ、其原書ハ舊琉球藩ヨリ之ヲ收メテ現ニ内務省ニ保存セリ。

掟

一、薩摩御下知之外唐へ誂物可被停止之事
一、從往古由緒有之人タリトイフ共當時不立御用人ニ知行被遣間敷之事
琉球處分提綱
二〇九

- 一、女房衆へ知行被遣間敷事
- 一、私之主不可頼之事
- 一、諸寺家多分立置間敷之事
- 一、從薩州御判形無之商人不可有許容事
- 一、琉球人買取日本へ渡間敷事
- 一、年貢其外之公物此中日本之奉行如置目可被致取納之事
- 一、關三司官就別人可爲停止之事
- 一、押賣押買可令停止之事
- 一、喧嘩口論可令停止之事
- 一、町人百姓等ニ被定置諸役之外無理非道之儀申懸ル人アラバ到薩州麩府可被致披露事
- 一、從琉球他國へ商船一切被遣間敷之事
- 一、日本之京判升之外不可用之事

慶長十六年辛亥九月十九日

兵部少輔
紀伊守
判在

勝兵衛尉
權左衛門尉
判在

慶長十六年島津氏ヨリ官吏ヲ琉球ニ派遣シテ竿入檢地ヲナシ定メタル高左ノ如シ。

寛永年中盛増ノ前年島津氏ニテ
本書ヲ取戻シタル故今存セズ

一、高八萬三千八拾四石九斗四升五合八夕六才

寛永十二年八月盛増ヲ爲シテ左ノ高トナル本書ハ内務
省ニ保存ス

一、高九萬八百八拾三斛九升一合二夕七才

享保十二年六月再ビ盛増ヲ爲シテ左ノ高トナリ今日ニ至ル本書ハ内務
省ニ保存ス

一、高九萬四千貳百三拾斛七升九夕四才

琉球事件原委

中田敬義

第一 球島處分ノ顛末竝ニ清政府ノ爭議

明治五年西曆千八百七十二年琉球尙泰ヲ以テ琉球藩王トナシ華族ニ列シ、七年千八百七十四年琉球藩ヲ以テ内務省ノ管理ニ屬シ、繼テ清國ニ進貢スルコトヲ禁ジタリ。十二年千八百七十九年琉球藩ヲ廢シテ沖繩縣トナシ、尙泰ニ命ジテ居ヲ東京ニ移シ、他ノ衆華族ト共ニ輦轂ノ下ニ任セシメタリ。是レ日清兩國ノ間ニ球島爭案ノ因テ起ル所ナリ。

抑モ琉球ノ我國政教ノ下ニ在ルコト久シ、古代ヨリ之ヲ南島ト稱シ、我國附屬ノ島嶼タリ。其土地タル彈丸黒子ニシテ、我薩摩州ヨリ南西ニ向テ蜿蜒スル島脉ノ一端ナリ。其文字言語神教風俗等一トシテ我國ノ物ニ非ザルナシ。國史南島朝貢ノ事ヲ記スル實ニ支那隋唐ノ際ニ在リ。天平七年唐元二十三年西曆七百三十五年太宰府ヨリ使ヲ南島ニ遣ハシ、每島碑ヲ樹テ所在地名里數及ビ船舶取水處ヲ誌ス。當

時太宰府南島ヲ管シ、方物ハ赤木ヲ貢ス。保元宋紹興ノ時代西曆千五百五十六年年間源爲朝ナル者政論上ノ敵手ニ追逐セラレ伊豆ノ大島ニ到リ、更ニ海ニ航シテ諸島ヲ征略シ、遂ニ琉球ニ達シ、島酋大里按司ノ女弟ヲ娶リテ男尊敦ヲ生ム、爲朝大島ニ還ルノ後チ尊敦立テ琉球王ト爲ル、之ヲ舜天王ト稱ス。其後二百餘年即チ嘉吉元年明正統六年西曆千四百四十一年將軍足利義教薩摩守島津忠國ノ功ヲ賞シ、賜フニ琉球ヲ以テシテヨリ薩摩侯專ラ該島ニ主權ヲ施シ、其附庸トナセリ。爾來貢聘或ハ時ヲ以テ修メズ、豊臣氏征韓ノ舉アルニ際シ、賦役トシテ軍資若干ヲ出サシムルノ命ヲ下セシニ、島人其藩土ノ義務ヲ懈リ、島守尙寧僅ニ賦課ノ半額ヲ輸スニ過ギザリシ。將軍德川氏ニ至リ島津家久ヲシテ兵ヲ發シテ之ヲ征討セシム、尙寧降伏シ乃チ之ヲ江戸城ニ送致ス。是レ實ニ慶長十四年明萬曆三十七年西曆千六百九年ナリシ。而シテ家久ハ更ニ又德川氏ノ命ヲ得テ球島ヲ管有シ、吏人ヲ派シテ島政ヲ理シ、經界ヲ正シ、歲收ヲ檢シ、十二萬三千石ノ内其八萬八千石ノ地ヲ分ツテ尙寧ニ與ヘ、法章ヲ立テ、稅規ヲ定メ、琉球全島ヲ舉テ獻誓効順永ク薩摩ノ吏治ニ服セシム。於是乎琉球ハ我國封侯ノ一ナル薩摩侯ノ所領ニ屬スル采邑タルニ於テ、名實共ニ動カス可カラザルニ至レリ。而シテ尙寧及ビ尙寧ノ後其任ヲ襲グモノ必ズ誓ヲ立テ、其信守ヲ昭ニシ、三司官亦タ必ズ忠國ノ盟ヲ宣ベ、薩摩ノ法制ヲ遵奉シ世ニ怠ルナク、三百年ヲ經テ猶一日ノゴトシ。故ニ我國ノ琉球ニ於ケル征シテ之ヲ服シ、撫シテ之ヲ理シ、兵其土ヲ成シ、吏其民ヲ理シ禁ヲ布キ令ヲ行フ一ニ内地ニ同ジ。況ンヤ我國ノ島民ヲ保庇スル至ラザル所ナリ、

饑アレバ帑ヲ發シテ之ヲ賑シ、饑アレバ兵ヲ興シテ之ニ報フルニ於ケルヲヤ。琉球ノ純然タル隸屬ノ實事ヲ存シ、我政教法律ノ下ニ在ル其由來實ニ是ノ如シ。

但ダ當時封建ノ世ニ際シ、國內數名ノ諸侯アリ、國政從テ一ナラズ、外交ノ事ノ如キモ未ダ統紀スル所ニアラズ。琉人乃チ分ヲ躡ヘ義ヲ犯シ、外國ニ交通シ又妄ニ他國ニ貢聘ヲ納ル、ヲ爲ス。而モ琉球島ハ薩摩ニ隸屬シ薩摩侯ノ管理ニ任ズルヲ以テ、徳川政府ハ置テ之ヲ問ハザリシナリ。然ルニ維新ノ改革アリテヨリ、封建ノ制ヲ廢シテ易フルニ郡縣ヲ以テシ、政令一途ニ歸シ、内治外交之ヲ一尊ニ統フルニ至ル。是ニ於テ琉球ニ令シテ外國交通ノ事務ヲ收メ、進貢ノ事ヲ禁ジ、從來薩摩ニ參勤セシ琉人ヲシテ東京ニ在勤セシメ、内務省ヨリハ更ニ官吏ヲ該島ニ派遣シテ之ヲ直轄シタリ。唯其新制度ヲ施行スルノ他ノ各藩ニ後レタルハ、琉球ハ邊陲ノ島嶼ナレバ施行ノ順序ニ於テ亦自ラ最後ニ居レバナリ。

然リ而シテ支那政府ハ我借置ニ向テ敢テ異議ヲ挿ミ、其進貢ヲ禁止シタルノ時ニ於テ、已ニ爭議ノ端ヲ開キ同國欽差大臣何如璋ハ、明治十一年九月三日ヲ以テ前外務卿寺島宗則ヲ外務省ニ趨晤シ、琉人ノ哀訴ヲ聲言シ、且ツ琉球ガ支那ニ進貢スル事ノ由來實ニ久シキヲ説キ、琉球ヲシテ貢事其他一切ノ事凡テ舊慣ニ依循センコトヲ要求シ、一兩回ノ面晤ヲ經テ忽然書ヲ外務卿ニ贈リ、我國ガ從來琉球島ニ施シタル實事ト進貢ヲ禁止セシ所以ノ情由ヲ究知セズシテ、唐突假想ノ暴言ヲ發シ、

日本堂ニ大國、諒不肯背鄰交欺弱國、爲此不信不義無情無理之事、ト云ヒ或ハ廢棄條約壓制小邦等ノ語ヲ用ユルニ至ル。之ヲ琉球島一案ニ關シ兩國違言ノ始トナス。

於是乎我外務卿ハ痛ク其暴言ヲ詰責シ、若シ果シテ貴國政府貴大臣ニ命ジテ此等言語ヲ說出サシメシナラバ、則チ貴國政府ハ兩國ノ和好ヲ保全スルヲ欲セザルノ意アルニ似タリ。此情由ヲ得テ貴國政府ニ轉達セラルベシトノ旨ヲ復答シタリ。爾後何公使ヨリ數回辯議スル所アリシト雖ドモ、前次ノ照會書ハ則チ琉球島一案ニ關シ、殆ンド熟議ノ道ヲ絶ツモノナレバ、此不敬ノ言語ヲ撤スルニ足ルベキ満足ノ謝狀ヲ差出シ、更メテ來談スル所アルニ非ザレバ、最早琉球島ノ談判ニ涉テ之ガ原委ヲ剖陳スルヲ得ズト論斷シ、嗣テ政府ハ廢藩置縣ノ令ヲ發シ肯テ他國ノ干涉ヲ容サズ清國公使ニ向テ其理由ヲ開陳スルヲ要セザリシ。

抑モ琉球島一案ニ付テ爭議スル所ノ何公使ノ書柬ハ概ネ空漠ノ虛文ニ僞リ、一モ其權理ヲ確ムルニ足ルノ効力アル實證ナシ。蓋シ總理衙門ノ我北京駐劄公使宍戸ニ當テタル第一回及ビ第二回ノ照會書ハ即チ清政府ガ此爭案ニ關シテ最モ精神ヲ盡シタルモノナリ。故ニ左ニ其全文ヲ掲出シ清政府ノ議論ニ向テ十分ノ場所ヲ與ヘ、竝ニ我政府ノ覆答書ヲ對掲シ以テ之ヲ公明ニスベシ。

別冊第一號ヲ觀ルベシ 總理衙門第一回照會

同 第二號ヲ觀ルベシ 外務卿移北京駐劄公使訓條

琉球事件原委

同 第三號ヲ觀ルベシ 總理衙門第二回照會
同 第四號ヲ觀ルベシ 外務卿回春北京駐劄公使案

第二 球案ノ辦法、兩國ノ大員會同シテ高決シ 清政府成案違變ス

英國前統領「グラント」氏此年即明治十二年六七月ノ間ヲ以テ我國ニ來遊セラル。初メ同氏ノ支那ニ遊歴セラル、ニ方テ恭親王及ビ李鴻章ハ琉球爭案ノ情實ヲ「グラント」氏ニ訴ヘタルニ固リ、同氏ハ我國ニ來遊スルノ後、我要路ノ大臣ニ對シ、予ハ今一个遊歴ノ羈人ナレバ、兩國ノ事ニ關係シテ居中周旋スルノ理ナシト雖モ、平和ノ爲メニ力ヲ盡スハ余ノ希望スル所ナリ。故ニ球島一案ニ關シ、若シ日本政府ノ嫌惡ヲ來スコトナケレバ、苟モ余ガ言語ノ其間ニ解釋調和スルアラバ、之ヲ爲スハ余ガ榮譽ナリトノ旨ヲ述ベタリ。我大臣ハ乃チ球島ヲ處分セシ理由及ビ從來球島ノ我屬島タル實證ヲ舉テ「グラント」氏ノ爲ニ之ヲ説述シタリシカバ、同氏ハ之ヲ了解シ、其北京及天津ニ於テ聞キシ所ト逕庭アルヲ認メ、乃チ同氏ノ意ヲ以テ恭親王及ビ李鴻章ニ書ヲ贈リ、日清兩國和好ノ利害ヲ辨説シ、且ツ清政府ノ公文ハ粗慢不敬ニ涉レルモノアルヲ以テ、從前ノ辨論照會ハ之ヲ撤銷シ、改メテ兩國間ニ特派委員ヲ選ビ辦法ヲ商議シ此爭案ノ局ヲ結了ス可シトノ旨ヲ勸告シタリ。

於是清政府ハ稍々從前ノ論趣ヲ一變シ、「兩國員ヲ派シテ會商辨理」スルノ一段ハ輒チ「グラント」氏ノ勸説ニ從ヒ、總衙第三回ノ照會ニ於テ「本年四月間、英國前統領來華遊歴、經本爵恭親王大臣述及球案、英前統領先勸中日兩國不要失和、並允到貴國後、持平辨折、設法調處等語、近由駐津英國領事德呢副領事畢德格賚到英前統領致本爵暨李中堂信函各一件、譯其來函、內稱琉球一案、已與貴國說明、由兩國另派大員、會商協法、始有結局等因、查中國本無與貴國失和之心、既准英前統領函稱前因相應照會貴外務省查照其應如何彼此派員會商之處、希見復可也」ト謂フニ至レリ。

然レ此照會ハ早竟派員會商ノ一段ニ止マリ、從前辯論照會ヲ撤銷スルノ文言ナキヲ以テ、井上外務卿ハ乃チ之ニ答復スルニ「英國前統領ノ我國ニ遊歴スルニ方リ球案ニ關シテ我諸大臣ニ話及セラレシ所、亦タ和平ヲ以テ言ヲ爲スニ非ザルハナシト雖トモ、兩國員ヲ派シ會商スベキ説ノ如キハ、蓋シ前統領專ラ貴國ノ爲メニ勸説セラレシナラン琉球藩ヲ廢セシ一事ニ至テハ我國ノ内政ヲ釐革スルニ出タルモノニシテ、屑々問難セラル、ハ竟ニ鄰好ノ美ニ非ズ、若シ大員ヲ派シ會商スル其意果シテ微嫌ヲ銷シ盟好ヲ尋ヌルニ係ハラバ、我國ノ固ヨリ願フ所ナリ、其應サニ如何カ員ヲ派スルノ一節ハ一ニ貴王大臣ノ酌定ニ憑セテ可ナリ」トノ旨ヲ以テシタリ。

然レトモ清政府ハ第四回ノ照會光緒五年十一月初二日ニ於テ「將從前辯論各節、暫置弗提、願照英國前統領信內所稱情事次第理、貴外務省如亦願一々照協、希即見復、以便彼此照信商協可也」ト稱シ、其和好

ヲ希フノ心ヲ微證スルニ足ルヲ以テ、外務卿ハ明治十三年三月四月ヲ以テ乃チ愜同ノ意ヲ表シ、「査
 スルニ貴王大臣從前辯論ノ各節ヲ將テ置テ提セズ本大臣深ク以テ愜フト爲ス前統領勸解ノ意ニ照シ
 テ務メテ和好ヲ保全スルニ至テハ本大臣モ亦同ジク願フ所ナリ」トノ旨ヲ照復ニ及ビタリ。其後
 總理衙門ハ更ニ第五回照會ヲ以テ次第ニ協理スルノ序ヲ逐ヒ、貴國現派何員前來商協スルヤヲ問ヒ
光緒六年三月十一日即我
 明治十三年四月十九日ニ因リ、外務卿ハ又之ニ答ヘテ「琉球一案本ト貴國ヨリ端ヲ發ス、今之ヲ商
 協セント欲セバ貴國先ヅ前文ヲ撤銷シ、又先ヅ員ヲ派シ前來スルヲ理ニ於テ宣ト爲ス、但ダ貴國先
 ツ此ニ事ヲ行フヲ喜バザルニ似タリ。敵國一ニ和好ヲ保全スルヲ以テ旨ト爲ス、未ダ必ズシモ貴國
 ノ喜バザル所ヲ要求セズ、故ニ今商協事宜ヲ將テ之ヲ宍戶公使ニ任ズ、希クハ貴王大臣公ヲ秉リ恕
 ニ由リ協法ヲ商議シ兩情ヲシテ浹洽セシムル可ナリ」トノ旨ヲ報明シタリ。明治十三年
 六月廿九日抑モ「グラ
 ト」氏ノ意見ニ從テ使員ヲ特派シ協法ヲ商議スルノ事ハ清國政府ヨリ先ヅ之ガ端ヲ發シタルナリ。
 而シテ清政府ハ却テ先ヅ使員ヲ派スルヲ欲セザルヲ以テ、我亦タ強テ彼ノ好マザル所ニ出ヅルヲ要
 セズ、依テ我政府ハ宍戶公使ニ商協事宜ヲ任ジ、之ニ與フルニ全權ノ委任狀ト訓條トヲ以テセラレ
 タリ其委任狀ハ左ノゴトシ。

天祐ヲ保有シ萬世一系ノ帝祚ヲ踐ミタル日本國皇帝此書ヲ見ル有衆ニ宣示ス

朕日清兩國ノ間ニ存在スル友誼ヲ暢達擴張センコトヲ希フニ因リ今般琉球事件及ビ日清現行

條約增加條款ノ事ニ關シ駐清特命全權公使宍戶璣ノ忠誠明敏ナルヲ信ジ命ズルニ全權ノ任ヲ
 以テシ清國皇帝ヨリ均シク正當ナル全權ノ委任ヲ受ケタル大臣ト商議決定シ文書條約ニ署名
 調印シ且ツ之ヲ交換スルノ全權ヲ附與ス其立約條款ニ掲載スル旨趣ハ朕其善良ナルヲ認メ之
 ヲ批准スベシ

上文ノ意ヲ保證センカ爲メ神武天皇即位紀元二千五百四十年明治十三年六月二十九日東京宮
 中ニ於テ親ヲ名ヲ署シ國璽ヲ鈴セシム

御 名 國 璽

奉 勅 外務大臣正四位勳一等 井 上 馨 印

此時宍戶公使ヨリモ右ノ訓令ヲ奉ズルト同時ニ、又總理衙門ニ照會シ、本大臣議琉球事件協理ノ
 上諭ヲ奉ジタルノ由ヲ報明シ、併セテ中國何員ヲ派シ及ビ何地方ニ於テ會同スルヤヲ尋問シタリ
月七
二十 此時總理衙門ハ我外務卿ニ照會シ、「欽奉諭旨着該衙門王大臣會同妥商協理」トノ旨ヲ報ジ、
六日 又宍戶公使ニ照會シテ同様ノ報知ヲ爲シタリ。光緒六年六月三十日即我
 明治十三年八月初五日 斯ク英國前統領ノ意見ヲ照シ、双
 方ノ大員各其特命ニ憑リ又互ニ彼此ノ特命全權タルヲ信ジ、且ツ開議ノ爲メニ完全ナル位置ヲ附
 セラレ、遂ニ協法ノ局ヲ開クニ至リタルハ實ニ明治十三年八月十三日ノ事ナリシ。爾來双方ノ全權
 大員互ニ合同シテ反覆商議、計ハ三閱月ヲ經テ幸ニ意見相同シキヲ得、彼ヨリ照會ノ明文ヲ以テ彼

琉球事件原委

二一九

此意見相同ノ意ヲ表シ清曆九月七日又我十月十九日彼九月十六日總署大臣ハ啓文ヲ以テ「本王大臣已商得辨法大略」ト云ヒ、同二十一日彼九月十八日ニ至リ總理衙門ノ面晤ニ於テ彼ヨリ三通ノ條約案ヲ提出シ、此約案ニ向テ若シ異議アルコトナケレバ、双方調印シテ此案ヲ結了スベキ旨ヲ述べタリ。三通ノ約案其一ハ琉球、協法ノ約其二ハ增加兩國定約ノ條、其三ハ修改現行條約憑單ナリ。此三通ノ約案ハ正ニ彼大員ノ筆ニ成リ、彼ニ於テ満足ノ意ヲ表明シ、我公使ニ於テモ疑議アルコトナク、即時互ニ大事ノ結局ヲ祝シ、遂ニ十日間ヲ期シテ畫押ノ式ヲ行ハン事ヲ約スルニ至リタリ。此時彼大員ハ甲乙二通ノ約案ハ畫押ノ後批准ヲ要スルノ由ヲ説クニ因テ、我公使ハ双方畫押ノ後本國ニ往復スルノ時日ヲ費スヲ以テ大約三ヶ月ノ後即チ十二月清曆十一月ニ於テ北京ニ於テ批准ヲ交換スルノ期ト爲スベシト述べ、又彼大員ハ宮古八重山二島交受ノ期何時ニ在ルカヲ知ランコトヲ要スルニ因テ、宍戸公使ハ批准交換ヨリ起算シ一ヶ月ヲ隔ツルヲ欲シ、明治十四年二月即チ清國光緒七年正月ヲ以テ二島交換ノ期トナシ、之ガ爲メニ又二島交受ノ手續ノ憑單ヲ提出シタリ。而シテ彼大員ハ又增加條約ノ開協施行ハ二島交受ノ次日ニ於テスベキ事ヲ主張シ、公使モ亦タ其言ニ從ヒ右條約ノ批准交換ノ期限ト施行ノ期限ト、共ニ同時ニ議定シタリシカバ、彼大員ハ即時此二件ヲ筆錄シテ以テ二通約案ノ末ニ付シタリ。是ニ於テ我公使ハ大員ノ起草セシ三通ノ約案ト及ビ我ヨリ提出セル二島交付ノ憑單案トヲ抱ヒテ以テ使館ニ歸リ、不日調印ノ期ヲ待チ之ヲ本國ニ報明シタリ其約案ハ即チ左ノ如シ。

第一 球案條約擬稿

大清國大日本國以專重和好故將琉球一案所有從前議論置而不提、大清國大日本國公同商議除沖繩島以北屬大日本國管理外、其宮古八重山二島屬大清國管轄、以清兩國疆界、各聽自治、彼此永遠不相干預、大清國大日本國現議酌加兩國條約、以表真誠和好之意、茲大清國欽命總理各國事務王大臣、大日本國欽差全權大臣、各憑所奉諭旨、便宜協理、定立專條、畫押鈐印爲據、現今條約、應由兩國御筆批准、於三個月限內、在大清國都中互換、光緒七年正月明 治十四年二月交割兩島後之次月開協加約事宜、

第二 加約擬稿

大清國大日本國辛未年所訂條約、允宜永遠信守、惟以其內條疑有須一二變通、是以大清國欽命總理各國事務王大臣、大日本國欽差全權大臣、勳二等宍戸、各遵所奉諭旨、公同會議、酌加條款、所有議定各條開列於左、

第一款

兩國所有與各通商國已定條約內載預通商人民使益各事、兩國人民亦莫不同獲其美、嗣後兩國與各國加有別項利益之處、兩國人民亦均沾其惠、不得較各國有彼厚此薄之偏、但此國

與他國立有如何施行專章、彼國若欲援他國之益、使其人民同法、亦應於所議專章一體遵守、其係勞有相酬條款、纔預特優者、兩國如欲均沾、當遵守其相酬約條、

第二款

辛未年、兩國所定條好條規及通商章程各條款、與此次增加條項有相碍者、當照此次增加條項施行、

現今所立加約、應由兩國御筆批准、於三ヶ月限內、在大清國都中互換、

第三 憑單擬稿

兩國通商事宜、有與他通商各國隨時變通之處、彼此預爲言明、嗣後此國有將與他各國現行條約內、管理商民查協犯案各款、暨海關稅則、更行酌改、俟與他各國訂定後、再行彼此酌議、因此預立憑單畫押爲據、

第四 附單稿

大清國應派員以光緒七年正月明到八重山島地方、與大日本國所派官辦、各呈示憑據、將宮古八

重山羣島土地人民、一併交受宮古八重山群島人民、在交付之際、大日本國官辦應先期加意戒飭

曉諭、使其安分、以免紛擾、既交付之後、兩界民人各遵其國法例、不互相干犯、

然ルニ何ゾ圖ランヤ數日ヲ經ルト雖モ何等ノ報道ヲ得ズ、數次催進ノ後十一月十七日ニ至リ(十

月廿一日ヲ距ル廿六日ナリ) 惣署ハ忽チ左ノ報知ヲ以テ兵戶公使ニ行文シタリ。

光緒六年十月十四日、欽奉上諭、前據總理各國事務衙門奏、擬結琉球一案各摺片、着南北洋大臣等、妥議具奏、俟覆奏到日、再降諭旨、欽此、

此報知ニ據レバ球案妥議ノ委任ハ總理衙門ノ外ニ更ニ南北洋大臣アルナリ。而シテ總理衙門ハ妥商協理ノ全權ナキナリ。總理衙門ハ其意見ヲ決シ約稿ヲ起草提出シタルニ拘ハラズ、其全權ヲ以テ畫押蓋印スルノ特命大臣ニ非ザリシナリ。

抑モ我特派使臣會商ノ協法ヲ取リシハ實ニ清政府ガ英國前統領ノ勸說ニ從テ要求スル所ニ應ジタルナリ。而シテ英國前統領ノ總理衙門ニ與ヘタル信函内ニ双方特派大使ヲ委任シ、爭案ヲ妥協スベキ旨ヲ載セタルハ、從ラニ全權ナキノ使員ヲ派シ効力ナキノ議論ヲ費シテ以テ成否ヲ試ミヨトノ主意ニ非ザルコト判然タリ。然ルニ清國政府ハ初ニハ英國前統領ノ意見ニ照據シ、双方使臣ヲ派シ其使臣ニ依テ協法ヲ商議スルコトヲ願ヒ、終ニハ使臣ニ專對ノ權ナシト謂フ。初ニハ着總理衙門王大員安商協理ト謂フヲ以テ相報明シ、終ニハ着南北洋大臣妥議具奏ト謂フヲ以テ遽カニ畫押ヲ中沮ス。我國ハ前統領ノ意見ト及ビ清國ノ要求ニ從ヒ使臣ニ付スルニ協理ノ全權ヲ以テシタルニ、彼國ハ則チ前約ニ拘ハラズ全權ナキノ使臣ヲ命ジ、効力ナキノ議事ヲ爲サシメ、以テ我使臣ヲシテ幾ンド和好ヲ保全スルタメノ委任ノ面目ヲ保ツコト能ハザラシムルニ至レリ。

是ニ於テ宍戸公使ハ十一月二十日總理大臣ニ面會シテ彼ノ信誠親好ノ意ナキヲ詰問シ、繼テ十一月廿三日總理衙門ノ照會ニ對シ「查、本大臣與貴王大臣、各奉諭旨、商協球案、本大臣開懷布忱一以和好爲主、竟致妥協至貴王大臣面聲明畫押訂約、當在十日內外、詎圖卒然中沮、本臣不堪、惋異、惟貴衙門既總理各國事務、貴王大臣又特奉諭旨、協理該案、而其言之不可爲準如此、本大臣將何從而取信、貴王大臣欲於該案有所更端相商、本大臣實不願預聞也、除抄錄來文、咨送本國、以取進止外、相應照復貴王大臣查照可也」トノ旨ヲ照復シ、電信ヲ以テ右ノ趣ヲ我政府ニ報知シタリ。其後十二月廿七日ニ至テ更ニ訓令十二月一日付ヲ准奉スル所アリ、即日總署ニ向テ照會ヲ發シ且ツ別ニ啓文ヲ以テ「本大臣前日照復貴衙門、報明咨送本國、以取進止、本國現再差大書記官井上毅前來、齎到咨文、意實與本大臣相符、且着本大臣有所迅速回報、事寔屬緊切、惟自貴王大臣前約畫押訂約業經二閱月餘、理不容再稽、本大臣須期十日有所咨回、切盼迅速賜照復」トノ意ヲ致シタリ。其照會ハ左ノ如シ。

查琉球一事、初貴衙門願照英國前統領信內所稱情事、次第協理、前統領意在而國特派大員、妥商協法、貴衙門照會我外務卿、現派何員前來商協、我國特簡本大臣、當協理之任、付以全權字據、照復貴衙門、以相知照而、貴王大臣亦照會我外務卿、將欽奉上諭、着該衙門王大臣會同妥商協理之旨見相報明、在案、蓋本大臣奉全權協理之旨、實由貴國發端、願專照英國前統領信內之意、而貴王大臣特奉協理諭旨、亦明據兩國特派大員、妥商協法之意、以與本大臣相值、夫要兩國

特派大員者、將舉兩國之議、端委該兩大員、任其妥商、以杜多岐、且以便于議協之後畫押爲據、不然則何取於特派之義、而前統領亦何以此相勸說乎哉、此貴國願照前統領信內情事之日、蓋業經明悉、不待更說也、爾來兩國大臣籌商措畫、經三閱月、幸得彼是意見相同、貴曆月初七日照會定大致、擬加約條、及另立憑單、彼此意見相同、最後接貴函、以商得協法大略、期日面晤、及期貴大臣提出三通約稿、一疏求條約案、一增加條約案、一修改現行條約憑單、本大臣竝無異議、貴大臣說、二通條約案、畫押之後、要批准交換、本大臣乃期二個日後、在大清國都交換、貴大臣即時抄錄、以附于原稿之後、貴大臣又見詢以交受兩島之期、本大臣期來年陽曆二月、貴曆正月定爲派員交受之時、貴大臣又說待交付兩島之次月、開協加約事宜等語、亦均經貴大臣抄錄、以附于稿後、事實在十月二十一日、貴曆九月十八日此乃開協施行、已有一定之期、皆出于貴王大臣之口、而成于貴王大臣之筆、均具在案、不可撤銷、想貴王大臣亦無異辭也、夫兩國專簡大員、以議大事、任其妥商、而兩國大員意見協同、言明在案、指日畫押、詎料遽將奉着南北洋大臣等、妥議具奏諭旨見報明、本大臣專準據有前日看該衙門王大臣協理之諭旨、一意與貴衙門商事、固與南北洋大臣、浸相干涉、本大臣既受協理之專命、本大臣所說、是代本國說、貴王大臣前日特奉協理之諭旨、貴王大臣所說、即代貴國說、本大臣純知以貴王大臣之言爲憑爲據、豈知貴衙門之外、更有妥議大臣邪、言出于貴王大臣之口、文成于貴王大臣之筆、而猶不足爲妥商之準、不知貴王大臣前日所奉者何旨、所謂協理者何事

貴王大臣或謂前言未足爲準協理之命、未足據欺、則前日之事、不異於姑爲假冒以欺弄我國、是豈和好之國所宜有也耶、本大臣荷商協大事、全權字據、夾帶在躬、不能忍受欺弄、徒曠時日、昨接本國咨文、本大臣亦不免緩慢之譴、所以更爲貴王大臣極論不諱、今只得有言明貴王大臣日內不能依成議、以了此局、則本大臣斷知貴國意果不在和好也、貴王大臣幸迅賜照復可也。

明治十三年十二月二十七日

然ルニ惣理衙門ハ「南北洋大臣等ニ着シテ議奏セシムル等ノ上諭ヲ奉ズルハ格外ニ詳慎シテ以テ鄭重ヲ昭ニスル所以ニシテ、竝ニ欺弄スル所ナシ計ルニ南北洋大臣等ノ議復到齊スル當サニ甚ダ遠カラザルベシ」トノ旨ヲ答復シ光緒六年十二月初四日即我明治十四年一月三日又啓文ヲ以テ「向來中外交渉重大事件均シク須ラク奏シテ諭旨ヲ奉ズベシ、如何カ旨ヲ奉ズルニ至テハ臣下ノ敢テ擅擬スル所ニ非ズ」ト云フヲ以テ辯説シ、要スルニ南北洋大臣ノ議奏到齊ヲ俟ツテ以テ時機ヲ遷延スルニ過ギザルモノナレバ、我公使ハ則チ照會書ヲ作り彼成約ニ背テ増加條約ノ議ヲ中沮スレバ我亦タ二島ヲ割與スルコトヲ爲サズ、即チ琉球一案ハ彼ヨリ我好意ヲ却ゾケテ自ラ前議ヲ棄ツルモノナレバ、今ヨリ後理當サニ永遠復タ異ヲ容ル、ナカルベキコトヲ明言シ、以テ此局ヲ了スルノ外ナシト斷決シ、既ニ之ヲ送致セントスルニ臨ミ、先ヅ田邊書記官ヲシテ總署ニ到リ大臣ニ面會シ、一應該書ノ寫ヲ内見セシメテ私ニ

彼ノ意ヲ諮問セシメタリ。是レ其兩國ノ間實ニ重大ノ事體ニ涉ルノ照會ナルヲ以テ、交際上ノ情誼ニ依リ殊ニ慎重ヲ加ヘタルナリ。然ルニ總理大臣ハ田邊ニ對シ依然上諭ニ據リ南北洋大臣具奏到齊ノ日ヲ待ツテ説キ一モ要領ヲ得ベキ所ナキヲ以テ、其翌日即明治十四年一月五日公使ハ意ニ公然ノ照會ヲ發シタリ。其照會書ハ左ノ如シ。

准貴王大臣光緒六年十二月四日照復内稱、前所議定、約案、彼此遵旨會商、意見相同、奏明清旨、奉上諭、著南北洋大臣等議奏等因、欽此、所以格外洋慎、以昭鄭重、竝無所欺弄、意實重在和好、等語前來、查派使有道、必附其權、會商爲據、必依畫押、無權之使、使非其使也、兩國有違言、特簡大使會商、意見既同、而一使中沮、自謂無專對畫押之權、是爲欺弄他國、不得謂意在和好、本大臣前次照會既悉、而貴王大臣諉爲貴國之例、惟貴國自行貴國之例、本大臣亦不能曠本國之命、琉球一案原由貴國發論、簡使會商、亦從貴國所求、本國自理內政、本無須與貴國媿々解說、今貴國自棄會商之通法、是自棄前議也、前約二島交受、期以二月、今已迫矣、而貴王大臣仍不能計日畫押、本大臣已知使事之不成、無復意於期、必成焉、查內政不相擾、兩國之約款也、議約不相欺、萬邦之通義也、微之公道、無須多言、今除以使事不成、復命本國兩國大局、一由本國處分外、本大臣只得有聲明、曰、琉球一案貴國却我好意、自棄前議矣、自今之後、理應永遠無復容異焉。

明治十四年一月五日 光緒六年十二月初六日

我公使ハ已ニ使事ノ成ラザルヲ知リ、遂ニ十二月十一日ヲ以テ書ヲ總署ニ寄、本大臣歸國スルニ依テ書記官田邊ヲシテ暫ク署理欽差大臣タラシムトノ旨ヲ知照セリ。而シテ總理衙門ハ我前日ノ照會ニ對シ猶チ言辭ヲ爲シテ曰ク「此次南北洋大臣ニ交シテ議復セシメ、及ビ將來旨ヲ奉ジ如何カ協理スルハ皆ナ權一尊ニ統フ、臣下ノ得テ知ル所ニ非ズ、且ツ籌畫久遠正ニ邦交ヲ慎固ニスル所以ニシテ、自ラ前議ヲ棄ツルニ非ズ、一タビ南北洋大臣ノ復到リ諭旨ヲ奉有スルヲ俟チテ貴大臣ニ知照シ、以テ欺カザルノ意ヲ表セン」十二月十二日蓋シ清政府ノ内議中變スル所アリ、只管我公使ヲ慰籍款留シ竟ニ成案翻異セント欲スルニ過ギザルモノ、如シ。故ニ一方ニハ前議ヲ棄ルニ非ズ、邦交ヲ慎固ニスル所以ナリト云ヒ、又一方ニハ將來南北洋大臣ノ議奏到齊スルニ及デ旨ヲ奉ジ如何ニ協理スルヤハ此レ皆ナ權一尊ニ統フ、臣下ノ得テ知ル所ニ非ズト云フ。我公使ハ其一ノ欺弄手ニ過ギザルヲ知リ、更ニ其十五日ヲ以テ照會ヲ發シ、曰ク「查自球案發端三閱年所、本大臣與貴王大臣、遵旨協理、亦更六月、然使員之簡、既無專對之權、會商通義委之塗泥、非自棄前議何也、是爲協理不成之始末、本大臣反覆此意、而貴王大臣仍不_レ留聽、功虧一貫、其咎孰歸、現在本大臣回國、今後貴國欲再提前議、亦既不及也、特茲言明、不_レ愿_レ答復」ト、而シテ總理衙門ハ又其翌日ヲ以テ照復書ヲ送り、尙ホ自ラ前議ヲ棄ルニ非ザルコトヲ辯解シ、更ニ外國ノ例ヲ引用シ曰ク「中外交渉ノ約章奏明シテ旨ヲ候シ、

即チ奏明スル以後中國臣工ニ交シテ會議セシムル者アリ、外國議院ニ交シテ再議セシムルモノアリ、中國批准シテ而シテ外國未ダ照行スル能ハザル者アリ。外國批准シテ而シテ中國尙ホ須ラク商改スベキ者アリ。琉球一案本王大臣旨ニ遵ヒ貴大臣ト會商シ、彼此議定シ本王大臣即チ奏明シテ旨ヲ請ヒ、而シテ旨ヲ奉ジ、南北洋大臣等ニ交シ議奏セシム。此レ事理ノ常之ヲ自ラ前議ヲ棄ツト謂フ可カラズ、各處議覆ヲ俟テ旨意必ズ折衷スル所アラン。而シテ議ヲ照スハ固ヨリ意中ノ事即チ應サニ列議ヲ行フベキノ處アルモ亦意外ノ事ニ非ズ」ト、蓋シ此照復ノ意ハ總署ヨリ諭旨ヲ請ヒ、及ビ上諭南洋大臣ニ交シ再議セシムル事ヲ以テ外國批准ノ例ニ比附セントスルニ在リ。然ルニ兩國ノ使員條約文案ヲ作り、期ヲ定メテ調印スルヲ約シナガラ一方先ツ批ヲ請フヲ行ヒ、及ビ從工ニ交シテ再議セシム。是レ果シテ會商ノ通法ナランヤ。泰西諸國ノ議院ニ交シテ再議スル者ノ如キハ即チ使員畫押ノ後批ヲ請フノ曰ニ於テ僅カニ有ル所ニシテ、各國未ダ使臣ノ畫押アラズシテ批准ヲ請ヒ及ビ議院ニ下シテ再議セシムルノ例アルコトナキナリ、我公使最後ノ照復左ノ如シ。

爲照復事、昨接貴王大臣照復、中外交涉約章奏命明候旨、及交臣工會議、此事理之常、不可謂之自棄寄議等因前來、本大臣殊深駭異查、兩國立約、或協理一事、彼此各派使員附以全權、公同會商、其意見已合、具文作案、兩員均畫押蓋印爲據、然後奏請批准、是爲通法、即萬國之所得由也、如來文所言、奏明以後、或交議院再議者、即使員畫押之例、又無再議之例、若容有之、則是使

員無專對之權、何在、于其爲欽命全權、至此員爲先請旨、耽閣畫押、使役員曠日廢命、尤通法之所無也、蓋兩國相涉、須要兩面平行相顧、故立約之法、必要兩員畫押之後、同時請批、定期交換、若必以約章未畫押之前、擇先請批爲貴國相沿之例、則一國之例、可行之于內政、而不可通行之于兩國之際、本國斷不能偏貶俯就、統之使臣協理、必要全權、使臣無權而冒權、是爲欺弄、具文不畫押、先行請批、及交臣工再議、杲如來文之意、是使臣有抄錄約稿之權、而無專對畫押之權、信乎其無全權也、此義明白、不假煩說、本大臣固以爲此等事理、貴王大臣已經諳悉、詎意偶失考察、還以爲事理之常也、故臨岐匆匆、猶爲一言、貴王大臣一加自省、則知是貴國杲自棄前議、而非本大臣施於貴國也耳、爲此照復、須至照會者、

明治十四年一月十七日

此照復ヲ發セシ後、二日ヲ隔テ、宍戸公使ハ終ニ一月二十日ヲ以テ北京ヲ發シ歸途ニ就ケリ。

是ヨリ先キ清露兩國間ニハ庫車クルヂヤ(伊犁)問題ニ關シ恰葛藤中ニ在リ、清國政府ハ其ノ駐露公使崇厚ヲ召還シテ之ヲ獄ニ投ジタル杯ノ事アリ、一時ハ紛議益々甚シク、動モスレバ破裂セントスル狀勢ナリシカバ、彼ハ兩國ト同時ニ難ヲ搆フヲ畏レ、一面露國ノ形勢ヲ觀望シツ、我トノ商議ニ臨ミ其ノ能ク我ニ向テ妥協ノ意ヲ示セシ時ハ、即チ露國トノ紛糾其ノ極ニ達セシ時ナルガ如シ。而シテ

其ノ新任駐露公使曾紀澤(曾國藩ノ子)ヨリ無事解決ノ報彼ニ達シタリシヲ以テ、俄ニ其ノ態度ヲ變ズルニ至リタルモノト信ズベキ理由アリタリ。

昭和三年四月

敬 義 加 記

書琉球事件原委後

余以弱冠負笈遊藝京屋三載會琉球之事起我朝廷令駐京公使與清政府共議之於俎豆之間而特庸余於書生中俾得預開兩國重大之事余之榮也復何加焉嘗一日隨公使於總署臨歸皮大臣王文韶問余曰子在本國當幾品官平余對之日余也固一介書生猶池中蚊龍耳不知天之乎雪雨在何時耶今臨手抄此篇聊以誌々

明治十四年八月十二日

雪 莊 中 田 敬 義

于時歲二十有四

竹添領事李鴻章應答始末提要

爰二十四年一月二十日宍戸公使歸朝ノ後ハ、夫ノ琉球一件モ清政ヨリ何等ノ發言ナク、殆ンド絶止ノ態ヲ表センガ、十二月十四日天津駐留我竹添領事他用ニテ李鴻章ノ衙門ニ赴キシニ、同氏ハ忽然宍戸公使ノ來否ヲ問フヨリ、談話ノ端緒ヲ開キ、宍戸公使歸國ノ舉ヲ非トシ、總理衙門ノ定約ヲ破リタルハ自分ノ爲セシトコロニシテ決シテ不條理ニ非ズ、假令總署ニテ議決スルトモ、天子ヨリ必ズ自分ニ下問アルニヨリ、自分ガ承知セズシテ行ヒ難シト云ヘバ決シテ出來ルコトナシ。自分ハグラント氏ニ兩國ノ和好セザル可ラザルニ因リ、收局ノ速ナルヲ望ムトノ主意ヲ我國へ渡航ノ上我政府ニ陳述スルコトヲ請願シタレトモ、曾テ辦法ヲ談セシコトナシ。自分ハ公事鞅掌且ツ總署ヨリ一々通知無キヲ以テ、最初ノ談判ハ一切承知セズ、總署ヨリ奏問シ始メテ天子ノ下問ヲ受ケタルニ因テ、固ヨリ不承知ノ事ヲ申述居ル旨ヲ叙陳シ、到底不承知ナリトコトヲ覆奏シタリ云々ノ旨ヲ反復陳述セリ。因テ竹添領事ハ之ニ答ヘテ、總署ヨリ一旦結成シタル約定ヲ違背セシニ因テハ、宍戸公使ノ歸朝スルハ當然ノコトニシテ、清國ニ於テ尤モ條理ナシ。即チ夫ノ辦法ノ如キモ、グラント氏ノ說ニ出タルモノニシテ、我政府ハ閣下ノ必ズ肯ズルトコロナラント信ジテ疑ハズ、隨テ今回

總署ノ定約モ閣下ノ認諾ヲ經テ成リ立チシモノナルベケレバ、其違變ニ至リシハ全ク閣下ノ破毀スルナルベク、實ニ條理ヲ失ヒタル處置ナリト我政府ニ於テハ思考セリ。兎モ角モ徹頭徹尾從前ノ如ク議論ヲ主張セラレテハ到底結局ノ見込ナシ。試ミニ地ヲ易ヘテ之ヲ計ラレヨ、我國ニテハ既ニ今日ノ如ク運ビ來リタルモノヲ、今又舊ニ復セントハ政體上決テ成スコト能ハザルコトナリ。故ニ畢竟我政府ニテハ承允スルコトナカルベシ。云々ノ旨ヲ以テ逐一辨駁シタリ。此ヨリ話頭ヲ轉ジテ暫ク他事ニ移リシガ、復タ旋リテ琉事ニ及ビ、李氏又々自分ハ日本ト和好ヲ厚クスルハ十分ニ冀望スルトコロニシテ、此局ヲ結バレザルコトハナカルベシ。何トカ話合ヒノ道アルベシ。實ハ各國ヨリ自分ニ向テ仲裁ヲ勸説スルモノアリトイフトモ、自分ハ兩國ノ和好ヲ重ズルヲ以テ、親ラ此局ヲ了結セント熱望ストノ旨ヲ述ブ。因テ竹添領事ハ今閣下ノ說ノ如ク琉球王ヲ舊ニ復スルノ一事ハ到底爲シ能ハザルコトノミナラズ、清國ハ違約セシヲ以テ觀レバ、此件ハ既ニ我國ノ處置ニ任憑セシト確信セルヲ以テ、我國ヨリ再ビ此件ニ付キ商議ニ及バザルナルベシト答ヘタリ。然ルニ李氏又々決シテ我國ニ任憑セシニ非ズ、又々之ヲ舊ニ依リ復封セント望ムニハ非ズ、只タ小タリトモ琉球王ヲ置クコトヲ要望ス。故ニ從前總署ノ談判ヲ悉皆撤銷シ、再ビ宍戸公使ヲ派遣セラレテ更ニ辦法ヲ商議セラレンコトヲ待ツ。若シ望ミノ如ク此件ヲ收局スルコトヲ得バ各國同様ノ條約ニ改正スルコトハ、衆論ノ如何ニ拘ハラズ自分一人ニテ之ヲ擔當スベシ。就テハ自分ノ今迄開陳セシ主意ヲ我政

府ニ内報アリタシ云々ノ旨ヲ竹添領事ニ因テ我レニ通ジタリ。此ノ如ク彼ヨリ内談ヲ我ニ通ゼシ上ハ、我ヨリモ我政府ノ意見ヲ彼ニ示スコトヲ必要トシ、是於テ外務卿ハ竹添ニ電報竝ニ書ヲ寄セ、陳ブルニ左ノ意ヲ以テセリ。談判取消ノコトハ兩國政府ノ間ニ容易ニ有ルベカラザルコトニシテ、況ンヤ此件ニ付テハ前回已ニ公文撤回ノコトアリ、今又總署ノ談判ヲ取消スハ甚ダ不都合ナリ。又宍戸公使再派ノコトハ甚ダ宜シカラズ、故ニ清政府ヨリ新任公使黎庶昌ヲシテ此件談判ノ全權ヲ帶ビ來ラシメ、穩カニ此事ノ收局ニ至ルヲ最モ熱望シタレドモ、清政府ハ此策ニ出ザル以上ハ不得已我ヨリ公使ヲ派遣スルコトモ有ルベケレドモ、更ニ別人ヲ簡派スベシ。而シテ從前ノ談判ヲ取消不取消等ノ如キ甚ダ不穩又不都合ナルコトナリ、使員ノ到ルニ及ンデ彼方ヨリ先ズ談ヲ開キ穩カニ此局ヲ結ブヲ欲ス、又琉球王對立ノ一件ニ至テハ八重宮古ノ二島ヲ割讓スルコトハ固ヨリ異議ナシ、又タ尙泰ノ親族若クハ子ヲ彼ニ轉籍セシメ、彼政府ニ於テ之ヲ對立スルノ便宜ヲ得セシメルモ亦タ不可ナルナシト雖ドモ、我ヲシテ更ラニ琉球王ヲ封立スルコトハ一旦廢シタル藩王ヲ再立シ、廢藩置縣ノ舉ニ悖リ、現今我政體上不可行ノコトナリ、又タ必ズ尙泰ヲ要スルニ至テハ極メテ難キコトニシテ、萬不得已ノ極底ニ至テノ論ナリ。又タ右ノ如ク球案ヲ收局スルコトヲ得バ同時ニ條約ヲ改正セザルベカラズ、尤モ他ノモハ條約ノ期ヲ俟テ逐條改正ヲ議スルモ亦タ不可ナルナケレドモ、一體均沾ノ條ニ至テハ已ニ各國ニ允許スルコトコロニシテ、獨リ之ヲ日本ニ允許セザルノ理ナシ。故ニ

必ズ之ヲ要求セザルヲ得ズ云々ト、竹添領事ハ此報ヲ得タル後、十五年一月十七日ニ至リ彼ノ新年ヲ祝スルタメ李氏ヲ保定府ニ訪ヒ、我外務卿ノ電信ノ大意、即チ球件ハ已ニ宍戸公使ヲシテ其意ヲ悉サシメ復タ餘蘊ナシ、閣下ノ説クトコロハ偏頗ニ失シ我政府ノ意ト相ヒ及バズ。夫レ然リ故ニ我公使ヲ欺弄シ、我政府ヲ輕侮シ、遂ニ宍戸公使ヲシテ使事ヲ成サズシテ回リ去ラシメタリ。閣下ハ實ニ此局ヲ敗レリ、然ルニ今閣下深ク兩國ノ和好ヲ意トナシ、竹添領事ニ向テ云々ノ語アリト、未ダ知ラズ閣下ノ辯法ノ在ルトコロ其詳ナルコト何如、更ニ其意ヲ詢悉セヨ云々ノ旨ヲ譯録シテ李氏ニ示シ、尙ホ外務卿信書ノ旨趣ヲ縷々陳説セシニ、李氏ハ始メニハ南二島ハ物産人民稀少ニシテ國ヲ立ツルニ足ラズ、中島ヲ以テ尙氏ニ分給シ、長ク清國ノ屬邦ト爲スベシ云々、次ギニ中島南島ヲ以テ尙氏ニ歸シ、我ガ兩國ニテ琉球ハ本ト兩屬ニ係ルヲ以テ嗣後共ニ相ヒ保護スルヲ議明セント頻リニ其論ヲ固執スルヲ以テ、竹添領事ハ是レ我レニ望ムニ必ズ行フ可カラザル事ヲ以テスルモノニシテ、果シテ然ラバ清國和好ヲ厚スルニ意ナキナリ、故ニ天津開河ヲ待ツテ歸國シテ其意ヲ我外務卿ニ通ズベシト斷言シタリシニ、李氏ハ又何レ歸津ノ上ニテ今一應話合トコロモアルベシ、今日ノ談話ハ先ヅ外務卿ニ報知スベカラズト約シ、竹添領事ハ遂ニ別ヲ告ゲテ天津ニ歸リ、三月三十一日ニ至リ竹添領事ハ前約ヲ踐ミ李氏ト天津ニテ面語シ、保定府ニテノ談話ハ閣下ノ意ニ從ヒ我外務卿ニ通報セザリシガ、今日閣下ノ意見ヲ聞ヒテ以テ我外務卿ニ報道スルトコロアラントスト懇々陳論

セシニ、李氏ハ矢張前論ヲ主張シテ聊モ保定府ニテノ談話ト異ナルナク、且ツ我國ニテ更ニ二通當ノ辯法アルヲ欲ス云々ト述ベシヲ以テ、竹添領事ハ重ネテ本件最前ヨリノ手續ヲ縷陳シ、自分兩國間ノ交誼ヲ顧慮スルトコロアルヲ以テ、我政府ニ意衷ヲ上申シ、閣下ノ談話ヲモ我政府ヘ報道シ、遂ニ我外務卿ヨリ閣下ノ意中ヲ聽取ルベキ内命ヲ奉ズルニ至レリ。然ルニ閣下ニシテ依然前說ヲ執ラレテハ自分モ是ニ於テ復タ盡力セントスルノ道ナシ、此上ハ清國ヨリ大臣ヲ派出シテ談判セラルベシ。即チ辯法ノ如キモ我國ヨリハ八重宮古ノ二島ヲ清國ニ割與シ、清國ヨリ尙氏ニ冊封シテ以テ清國ノ體面ヲ全シ、清國ヨリハ各國均沾ノ條ヲ我國ニ許シ、以テ我國ノ體面ヲ全ス、是レ一舉シテ兩國ノ體面ヲ全フスベク公平ニ非ラズシテ何ゾヤト反復談論セシガ、李氏ハ最後ニ至リ清國ハ琉球ノ祀ヲ存スルノ主意ナリ、而シテ琉王ノ先墳ハ首里ニ在リ、或ル調停ヲ爲ス人ノ說ニテハ首里ヲモ併セテ琉王ニ與ヘ、之ヲ復封シ、且ツ嚴ニ定約ヲ立テ向後日本ヨリ一步ヲモ佔有セザルトキハ可ナラント、又何公使ノ蜜信ニ岩倉公ヨリ何氏ニ向ヒ兩國妥協ノ辦法ヲ商議シタシ、大臣ノ内ヨリ清國游歴旁渡航シテ此事ニ議シ及ブベシト申サレタリト云ヘリ。岩倉公ト談判セバ或ハ妥結ノ道アラン云々ノ旨ヲ述ベシヲ以テ、竹添領事ハ即日外務卿ニ電報ヲ發シ、當日ノ談話ノ概要ヲ通報セリ。因テ外務卿ハ首里ヲ清國ニ屬スルハ我政府ノ萬々行ヒ難キトコロ、又岩倉公ヨリハ何公使ニ向ヒ日本政府ハ常ニ兩國ノ大臣互ニ相ヒ往來シテ各其意ヲ盡シ、以テ懇親ヲ篤スルヲ冀望スト面述セラレシ

ノミニシテ、何公使ノ信中ノ意味ニテハアラザル旨ヲ以テ復電セリ。是ニ於テ竹添領事ハ其大意ヲ漢文ニ譯シ、之ヲ李氏ニ函致セシニ、李氏ハ球案ニ於テハ閣下ト意見相ヒ參差スルヲ免レズ、彼此皆ナ公事ノ爲メナリ。若シ尙ホ稍々行期ヲ延緩スベクハ更ラニ再ビ晤聲スベキ旨回答セシカドモ、必竟妥結ノ徵アルヲ見ズ。且ツ嗣後ニ至リ李氏母親ノ病ニ遭ヒ、遂ニ死去セルヨリ猶更談話ナシ。難キヲ以テ竹添領事ハ外務卿ノ許可ヲ請ヒ、尙是迄談話ノ詳細ヲ面陳センガタメ終ニ五月中旬ヲ以テ歸國シタリ。

明治十五年六月十八日

中 田 敬 義 纂 輯

司法省職制並ニ事務章程

明治八年二月二十日

御下問ニ應ジ別紙司法省並ニ大審局裁判所ノ職制章程草按仕候。抑司法ノ職務ハ簡易ニシテ人民ノ近キ易キヲ以テ旨トシ、之ヲシテ冤枉ナカラシムルヲ以テ要トス。若シ漫リニ西洋文明ノ方法ヲ模擬シ、各裁判所ノ權界ヲ嚴格ニシ、務メテ高聳ノ文字ニ馳セ、法律家ノ論理ニ拘泥スル時ハ、其弊竟ニ人民ヲシテ其訴訟ヲ爲シ冤枉ヲ伸ル所以ノ道ニ迷惑セシムルニ至ラン。是レ豈裁判所ヲ設クルノ要旨ナランヤ。司法省伺定則章程等多クハ佛朗士ノ法ニ依據シタルガ如シ。固ト法律ナル者ハ其人民風習古來ノ因襲如何ニ見ルノミ。歐洲諸國ノ文明イヅレモ大逕庭アルナシ。然レドモ其法律及ビ裁判方法ニ至テハ大ニ異同アリ、他ナシ各人民風習ノ異同ニ依レバナリ。故ニ凡ソ他國ノ法ヲ採テ以テ我用ト爲サント欲セバ先ヅ其國ノ歴史ヲ涉獵シ國政ノ沿革民勢ノ變遷等ヲ詳ニシ、其法ノ由來スル所ヲ察シ、而後始メテ其法ノ能ク我人民ニ適スルヤ否ヲ知ルノミ。抑佛國ノ法律多クハ羅馬ヨリ來ル

其所以遠シ、史冊ノ載スル所彰言ヲ贅スルヲ疎タズ。近來ナポレヲン不世出ノ雄略ヲ以テ佛國禍亂ノ弊ヲ受ケ、一臂ヲ伸テ數千萬ノ人民ヲ指揮シ、大ニ國法ヲ變革シ以テ其私ヲ爲サント欲スルモ、尙羅馬ノ古典ニ據ラザルヲ得ズ。獨リ英國俄羅斯ハ之ニ異ナリ、其民俗モ亦依然トシテ昔ノ英人俄人ナリ、殊ニ英國ノ中古佛人ノ世ト爲リ大ニ羅馬法ヲ主張シ、彼此法律家ノ爭論數百年已マズ。羅馬博士勝ツ能ハズ、終ニ英國ノ古法ニ復シ、自ラ一家ヲ爲ス。蓋シ人民其舊ヲ便トスル以テ見ルベシ。之ヲ要スルニ法律ハ人情ニ悖ラズ、平易ニシテ人民ノ便宜如何ト見ルニ在リ、是ヲ以テ現今其意ヲ主トシ草案ヲ具狀スルコト左ノ如シ。

一 大 審 局

司法省伺出ノ方法ハ佛制ニ倣ヒ裁判ヲ破毀スル局ト爲シ法官ヲ以テ其評事官ニ充テントス。云々

右審按仕候處、大審局ニ於テ判事犯罪ヲ裁判スルトアリ、而シテ大判事ハ皆勅任官タリ、法官ハ奏任官以下ナリ、今奏任以下ノ官人ヲ以テ勅任官ノ犯罪ヲ裁判スル其理不可ナル一、破毀ノ字甚ダ高聳ニ過ギ、人民其何物タルヲ知ラズ、大ニ疑惑ヲ生ゼン是其不可ナル二、此大審局ハ裁判所ニアラズ、只裁判ノ失錯ヲ審ニシ之ヲ破毀シテ以テ再ビ裁

判所ニ下シ之ヲ裁判セシムルコトアリ。其裁判所ニ於テ法官ノ破毀スル所以ニ服スル時ハ可ナリ、若シ服セズ固ク前議ヲ執テ屈セザル時ハ大ニ紛紊ヲ生ジ、上告者夫レガ爲ニ大ニ其弊害ヲ受ケン是レ其不可ナル三、故ニ方今大審局御設立ノ御趣意ニ候ハバ則別紙草案ノ通覆審裁判所ノ體裁ニ御定メ相成候ハバ至極簡易ニシテ弊害少クト存候。

一 裁判所

司法省何出裁判ノ手續、始審終審ノ區分嚴格ニ相立有之候得共、是亦其權限規程高聳ニ過ギ却テ人民ノ迷惑ト相成可申候間、別紙草案ノ通り御定メニ相成可然ト存候。其他數多ノ改正有之各見込有之候得共枚舉不仕候尙草案本紙ニ就テ御參照仰高裁候也。

司法省ハ法憲ヲ司リ大審局裁判所及ビ檢事局ヲ統括ス

大審局

一等裁判所

二等裁判所

三等裁判所

檢事局

職 制

卿

第一 本省ノ諸官員ヲ統率シ省中一切ノ事務ヲ總判スルヲ掌ル

第二 法憲ヲ監護シ大審局裁判所及ヒ檢事局ヲ總管ス而シテ其掌管ノ事務ニ於テハ大臣ニ請テ

現務ノ當否ヲ明辨スルヲ得其法憲ヲ司守スルニ於テハ

天皇陛下ニ對シテ擔保ノ責ニ任ス

第三 省中ノ官員奏任ノ進退ハ太政官ニ於テ命スト雖トモ之ヲ黜陟スヘキハ其要旨ヲ具狀シテ

命ヲ乞フ

第四 判任官以下ハ能否ヲ審別シ黜陟ヲ專行ス

第五 判事ノ進退ニ關與ス

大 輔

少 輔

第一 職掌卿ニ亞ク

第二 卿闕席スル時ハ其事務ヲ代理ス

大 丞

司法省職制並ニ事務章程

少丞

第一 卿ノ命ニ從テ省中ノ事務ヲ管理ス

第二 省務ニ付テ其擔當ノ制限ニ依リ卿ニ對シテ之ヲ調理スルノ責ニ任ス

第三 省務ニ關スル一切ノ公文受付ヲ提掌ス

第四 省中判任以下ノ勤惰ヲ正シ其事務ヲ獎督シ能否ヲ監別シテ黜陟ヲ具狀ス

大錄

權大錄

中錄

權中錄

少錄

權少錄

第一 事ヲ丞ニ受ケ各課ヲ分掌シ文書ヲ主管ス

第二 凡ソ文書ヲ受付往復スルハ必ス丞ノ檢印ヲ受ク

大法官

權大法官

中法官

權中法官

少法官

權少法官

博ク古今及ヒ各國ノ法ヲ講究シ長官ノ采擇參照ニ供ス

事務章程

第一、國事犯罪内外交渉スル重大ノ事件

第二、法律補正ノ事

第三、勅奏官及華族犯罪ノ事

第四、各裁判所ノ廢置及其區分ノ事

第五、各裁判所ニ臨時特權ヲ與ヘ及其權限ヲ改定スル事

第六、死罪ノ事

第七、定額外費用ノ事

以上各條必ス上奏制可ヲ經テ然後ニ施行ス

司法省職制並ニ事務章程

第八、凡ソ省中ニ於テ處分スル事務細大トナク毎月毎年ト區別シテ詳明ナル考課狀ヲ上呈ス

第九、本省録ノ事務ヲ分テ五課トス

書史課

受付課

記録課

出納課

大 審 局

常ニ之ヲ置カス毎年春夏秋冬四ケ度之ヲ開クヲ以テ定規ト爲シ每期三十日ヲ以テ限リトス但シ臨時急遽ノ上告アリテ常期ヲ俟ツ能ハザルモノハ此限ニアラズ

職 制

長

一員

卿之ヲ兼ヌ

第一、法律ヲ確守シ一切民事刑事ノ上告ヲ判理シ之ヲシテ冤枉無カラシムルヲ掌ル

第二、裁判官ノ犯罪ヲ裁判スルヲ掌ル

大審局判事 八員

内二員以上ハ必ス
正 權大判事タルヘシ

一等裁判所民事刑事ノ判事各四員ヲ以テ之ニ充ツ但シ初メ其訟獄ノ裁判ヲ爲シタル判事ハ此數ニ入ルヲ得ス

錄

本省ヨリ派出シ判事ノ命ヲ受ケ庶務ヲ分掌ス

檢 事

檢事局ヨリ派出シ一切ノ檢職ヲ掌ル

事 務 章 程

第一、一等裁判所ノ裁判ヲ經タル上告ヲ受ケ之ヲ覆審シ法憲ノ統一ヲ主持ス

司法省職制並ニ事務章程

第二、裁判官ノ犯罪ヲ裁判ス

一等裁判所職制並事務章程

全國ヲ四區ニ分チ東京ヲ第一區トシ其餘三區ニ出張所ヲ置ク

職 制

大判事 一員

第一、裁判事務ヲ總提シ各課ニ分賦スルヲ掌ル

第二、法律ヲ確守シ訟獄ヲ聽斷シ稽滯冤枉無カラシムルニ於テハ

天皇陛下ニ對シテ擔保ノ責ニ任ス

第三、奏請スヘキ條件必ス具狀シテ卿ニ呈ス

第四、所管判任官以下ノ進退黜陟ヲ專行ス

權大判事 二員

聽訟斷獄兩課ノ長ト爲リ各課裁判ノ事務ヲ總提ス

職務大判事ニ亞ク

權中判事

十員ヨリ少カラズ
十二員ヨリ多カラズ

但シ當分時宜ニ據リ半數以下正少判事ヲ以テ其數ヲ補フモ可ナリ

第一 法律ヲ確守シ訟獄ヲ聽斷ス

第二 訟獄ハ判事四人正内一人以上ハ必ス權大判事タルヘシ 以上ニ非サレハ之ヲ裁決スルヲ得ス

大解部

權大解部

中解部

權中解部

少解部

權少解部

事ヲ判事ニ受ケ聽斷ノ事務ヲ分掌ス

大 屬

權大屬

司法省職制並事務章程

雜 纂

二四八

中 屬

權中屬

少 屬

權少屬

判事ノ指揮ヲ受ケ訟獄口供ヲ録シ裁判言渡書ヲ記シ凡百簿冊及證書類ヲ管守ス
各課ヲ分掌ス

檢 事 局

職制章程ハ後ニ具ス

大 檢 事 一 員

全國檢職事務ヲ總提シ訟庭ニ原告シ或ハ其事件ヲ各檢事ニ分課ス

權大檢事

中 檢 事

權中檢事

少 檢 事

權少檢事

全國司法檢察事務ヲ掌理シ訟庭ニ原告スルノ任ニ居ル

一 等 裁 判 所 出 張 所

職 制

權大判事 一 員

第一、裁判事務ヲ總提シ各課ニ分賦スルヲ掌ル

第二、法律ヲ確守シ訟獄ヲ聽斷シ其部内ヲシテ稽滯冤枉無カラシムルニ於テハ

天皇陛下ニ對シテ擔保ノ責ニ任ス

第三、奏請スヘキ條件必ス具狀シテ卿ニ呈ス

第四、所管判任官以下ノ進退黜陟ヲ專行ス

權中判事 六員ヨリ少カラス
八員ヨリ多カラス

但シ當分半數以下權中判事ヲ以テ不足ヲ補フモ可ナリ

上席ノモノ二人聽訟斷獄ノ分課長ト爲ル

司法省職制並ニ事務章程

二四九

第一、法律ヲ確守シ訟獄ヲ聽斷ス
第二、訟獄ハ判事四人以上ニ非サレハ之ヲ裁決スルヲ得ス

解部

事ヲ判事ニ受ケ聽斷ノ事務ヲ分掌ス

屬

判事ノ指揮ヲ受ケ訟獄口供ヲ錄シ裁判言渡書ヲ記シ凡百簿冊及證書類ヲ管守ス
各課ヲ分掌ス

出張檢事局

局長

檢事

一員

部内檢察事務ヲ總提シ訟庭ニ原告シ或ハ其事件ヲ各檢事ニ分課ス

檢事

部内ノ司法檢察官吏ヲ總攝スルヲ掌ル

事務章程

- 第一、凡ソ民事刑事共重大ノ訟獄ヲ裁判ス
- 第二、二等裁判所以下ニ於テ裁判ヲ經ル民事刑事ノ控訴ヲ裁決ス
- 第三、凡ソ訟獄二等以下ノ裁判所ニ在テ審訊不當ナルトキハ臨時之ヲ取揚ケ裁判スルコトモアルヘシ
- 第四、凡ソ死罪ハ大判事檢印畢テ其斷案ヲ卿ニ呈シ奏請シテ施行ス
- 第五、流罪以下ハ律ニ照シテ專判處分ス
- 第六、勅奏官及華族ノ犯罪ハ卿ノ指圖ヲ受ケ鞫問シ適當ノ刑律ヲ論擬シテ上裁ヲ乞ヒ處斷ス
- 第七、凡ソ國事犯内外交渉スル重大ノ事件ハ之ヲ審訊シテ卿ノ指圖ヲ乞フテ處分ス
- 第八、詞訟重大ニシテ決シ難キ者ハ必ス大判事之ヲ判理ス
- 第九、裁判中被告人ヨリ原告人ニ和談シ雙方ヨリ解訟ヲ願フ時ハ之ヲ訴ス
- 第十、民事被告原告ヲ論セス其事跡疑フヘキ者アレハ保管人ニ保責照管セシム
- 第十一、事務ヲ分テ四課トス

雜 纂

二五二

聽訟課

斷獄課

庶務課

出納課

二等裁判所職制並ニ事務章程

各府縣ヲ以テ二等裁判所ノ區分ト爲ス但シ三府五港ノ外ハ各縣廳ニ於テ其職務ヲ兼掌シ一等裁判所アル府縣ハ其裁判所ニ於テ二等裁判所ノ職務ヲ兼攝ス

職制

正 權 中判事 一員

第一、裁判ノ事務ヲ總提シ各課ニ分賦スルヲ掌ル

第二、法律ヲ確守シ訟獄ヲ聽斷シ其管内ヲシテ稽滯冤枉無カラシムルヲ掌ル

第三、所管判任官以下ノ進退黜陟ヲ專行ス

正 少判事 三員ヨリ少カラス

五員ヨリ多カラス

第一、法律ヲ確守シ訟獄ヲ聽斷スルヲ掌ル

第二、訟獄ハ判事二人以上ニ非サレハ裁決スルヲ得ス

解 部

屬

事ヲ判事ニ受ケ聽斷ノ事務ヲ分掌ス

各課ヲ分掌ス

二等裁判所檢職

地方警察官吏ヲ以テ之ニ充ツ

事務章程

第一、民事ハ一切ノ訴訟刑事ハ懲役五年以下ノ犯罪ヲ聽斷判決ス

第二、三等裁判所ノ裁判ニ服セスシテ控訴スルモノヲ判決ス

第三、民事ノ詞訟重大ニシテ決シ難キモノ及懲役五年以上ノ獄ハ其所管ノ一等裁判所ニ送申ス

ヘシ

司法省職制並ニ事務章程

二五三

第四、二等裁判所ノ裁判ニ服セサルモノハ其最寄一等裁判所ニ控訴スルヲ許ス

第五、奏任以上及ヒ華族ノ犯罪竝ニ國事犯罪内外交渉スル重大ノ事件ハ之ヲ鞫問專決スルノ權ナシ

但シ臨時特別ノ命ヲ以テ之ヲ裁判セシムルモノハ此限リニアラス

第六、裁判 被告人ヨリ原告人ニ和談シ雙方ヨリ解訟ヲ願フ時ハ之ヲ許ス

第七、事務ヲ分テ四課ト爲ス

聽訟課

斷獄課

庶務課

出納課

三等裁判所職制並ニ事務章程

府縣各大區ニ置ク但シ當分各地方ノ適宜ニ從フヘシ

職制

解部

三人

上席ノ者ヲ以テ所長トス

但シ二等裁判所兼務ノ府縣ハ適宜其屬官又ハ區長等ヲ以テ之ニ充ツヘシ

第一、法律ヲ確守シ其權内ノ證獄ヲ聽斷ス

第二、原被ノ和解ヲ兼掌ス

屬

等外吏ヲ以テ適宜之ニ充ツ

庶務ヲ分掌ス

三等裁判所檢職

地方警察官吏ヲ以テ之ニ充ツ

事務章程

第一、民事ハ元金百圓以下ノ詞訟刑事ハ懲役五十日以下ノ獄ヲ聽斷專決ス

但シ當分都合ニヨリ民事ハ元金百五拾圓迄刑事ハ懲役三年以下ヲ判決スルノ權ヲ與フルコ

トモアルヘシ

司法省職制並ニ事務章程

第二、刑事ハ若シ鞠問シテ懲役五十日以上ノ罪ト察スレハ假口書ヲ添テ之ヲ二等裁判所ニ送申スヘシ

第三、凡ソ民事ノ詞訟ヲ爲シ始メントスル者ハ之ヲ和解シ若シ和解調ハサル時ハ其事件ノ權内外ヲ辨別シ權外ナル時ハ之ヲ裁判スヘキ裁判所ヲ指示シテ和解不調ノ證書ヲ付ス

第四、三等裁判所ノ裁判ニ服セサル者ハ二等裁判所又ハ一等裁判所ニ控訴スルヲ許ス

檢事局職制並事務章程

職 制

大檢事

權大檢事

中檢事

權中檢事

少檢事

權少檢事

第一、本職ハ犯罪事端已ニ發スル者ヲ檢探シ其ノ未タ發セサル者ヲ警察豫防スルノ事ニ干預セ

ス

第二、犯人ノ探索逮捕ノ管督指令ス

第三、司法警察官吏ヲ總攝ス

事 務 章 程

第一、本職ハ原告人ト爲テ裁判ヲ求ムルノ權アリテ裁判ヲ爲スノ權ナシ判事斷刑ノ當否ヲ論スルヲ得ス

第二、重大ノ事件及ヒ規則外ノ事ハ本省ニ具申シ決ヲ取テ處分ス

第三、現行犯罪及蹤跡明白ナル犯罪ノ訴ハ、司法警察官吏ニ命シ逮捕シ若シ未タ明白ナラサル者ハ之ヲ探索セシム

第四、犯罪ノ狀ヲ具シ判事ニ付シ鞠獄已ニ畢レハ口書ヲ審閱シ意見ナキ者ハ之ニ檢印シ還付ス若シ意見アレハ之ヲ陳述ス

第五、處刑ノ言渡シニ連斑ス

第六、司法警察ノ事ハ別冊ニ詳載ス

歳入出ノ定算ヲ公平ニシ

國形隆興ノ基本ヲ固スル議

(明治七年十二月書)

既ニ諸省ノ定額公平至當ニ相決候上ハ、第一後年國勢隆興ノ基本タル歳出入ノ目的ヲ嚴立スベシ。偶西洋各國歳出入ノ比例表ヲミルニ、歳入ノ我明治六年ヨリ多キハ僅ニ拾國ニシテ、陸軍ノ我ヨリ多キハ二十一國、海軍ノ我ヨリ多キハ十六國也。勿論本邦華士族ノ祿費アリトイヘドモ、今其年給ト内外國債年利トヲ合セテ國債年利消却等ノ一色トミルモ、明治六七年ヲ平均シ一ケ年分ニ千萬圓位ニテ、各國ニハ國債一色ノ利分消却一ケ年ニ付二千萬圓以上ヲ拂出ノ國ハ數多アリトス。ヨシヤ華士族ノ祿明治六七年ヲ平均シ千六百萬圓ヲ二年間歳入ノ平均五千三百萬ヨリ引去レバ、殘額三千七百萬圓トナル、今西洋各國ニテ三千七百萬以上ノ歳入アル國ハ僅ニ十二ヶ國ニシテ、海陸軍ノ我ヨリ多キハ既ニ前文ノ如シ。是皇國今日ノ財政上無用ノ費額多クシテ實用ニ力ヲ用サルノ明證トスルニ足ルカ、嗚呼如此ニシテ幾年ヲ過タリトモ、國事何レノ日カ隆興センヤ。實ニ慨嘆ノ至ナリ。然共今日皇國ノ形勢タル實ハ七年來不得止ノ事情ヨリ成來タル處ナレバ、一朝猛斷改革スル

ハ甚以難シトスル處ナレドモ、國形隆興ノ基本タル目的ナク、徒ニ國難ヲ後年ニ待ンハ方寸忍ビザル處ニ有之、幾度モ各國歳出入ノ大概ヲ計算スルニ、大凡歳入ノ惣計分レテ三トナル、曰國債消却也、曰海陸軍也、曰施政事務也、仍テ我明治六七年ノ歳入額ヲ試ニ三分シ之ヲ三條ノ歳出トスルニ左ノ如シ。

明治六年ノ歳入 金四千八百七十三萬六千八百八十三圓餘

右ヲ三分スレハ

金千六百二十四萬五千六百二十七圓餘

明治七年ノ歳入 金五千九百三十五萬七千七百七十二圓餘

但シ前年ヨリ越高株二千九百五十萬九千八百六十四圓ナルモノアレドモ右ハ諸支消繰出シテ都合ニ用ル準備タルヲ以テ決テ歳入出ノ定數ニ計算セザルコトトス

右ヲ三分スレバ

金千九百七十八萬六千六百二十一圓餘

右三條歳出ノ現數

第一 國債方

但内外國債及ビ償金消却及賞典家祿社寺半租

國形隆興ノ基本ヲ固スル議

六年 千五百二十九萬二千八百十六圓

但歳入三分一ヨリ差引殘 九十五萬二千八百一十一圓

七年 二千四百八十七萬六千七百七十三圓

但歳入三分一ヨリ不足 五百〇八萬九千五百五十二圓

右七年ハ下ノ關償金等非常ノ出費アルヲ以テ六年ノ餘分ヲ七年ニ足ストイヘドモ尙四百十三萬六千七百四十一圓ノ不足ヲ生ズ然レドモ國債年々消却ノ分アリ華士族祿ニ奉還ノ分アリ苟モ非常ノ費用ナクンバ逐年必ズ歳出ヲ減少スベシ

第二海陸軍竝警視廳巡邏卒等

六年 千〇六十五萬圓

但歳入三分一ヨリ差引殘 五百五十九萬五千六百二十七圓

七年 千七百七十九萬五千七百六十七圓

但歳入三分一ヨリ差引殘 七百九十九萬〇八百五十四圓

二年殘分合セテ 千三百五十八萬六千四百八十一圓

右ノ内警視廳以下ハ政治方ニ付ベキモノナレドモ假ニ第二部中ニ加ヘテ計算スルニ尙殘分本文ノ如シ今暫岐ノ處政治臨時費ニ差加ヘザルヲ得ストイヘドモ第一方ノ歳費減ズルニ從テ海

軍ノ常備ヲ増シ或警視廳以下ヲ第三政治方ニ付スベシ

第三政治方

官省使府縣竝臨時

六年 二千五百五十六萬〇六百六十四圓

歳入三分一ヨリ不足 五百三十一萬五千〇三十七圓

七年 二千九百二十二萬二千九百四十八圓

歳入三分一ヨリ不足 九百四十三萬六千三百二十七圓

二年分不足合テ 千四百七十五萬三千三百六十四圓

右ノ内七年ノ定額六年ニ比較シ故ナク増加セシハ官省使ノ費ニシテ

但府縣竝臨時ハ六年ヨリハ減少シタリ

六年ハ八百〇九萬三千〇六十四圓

七年ハ千三百八十萬〇四千四百六十圓

比較増分 五百七十一萬千三百九十六圓

右之通候得者明治八年ヨリ入出大計算ハ實ニ後年安危ノ關スル處嚴重ノ目的立ザルベカラズ。

一、八年ノ歳入ヲ六年七年ノ中分ト見テ

國形隆興ノ基本ヲ固スル議

歲入 五千三百萬餘圓

右三分ノ一

千七百六十六萬餘圓

○第一 歲 費

六年七年ノ中數 二千〇〇八萬四千四百九十四圓

右歲入三分一ヨリ二百四十二萬二千四百九十四圓ノ不足ナレドモ下ノ關償金モ拂濟ニテ且ツ華士祿モ奉還ノ分アレバ大凡平均ニ至ルベク且ツ明治九年ヨリハ追々可減少

○第二 歲 費

六年七年ノ中數 千二百二十二萬二千八百八十八圓

右歲入三分一ヨリ六百四十四萬三千七百七十二圓ノ餘分ナレドモ内二百萬圓ヲ海軍ノ増額トスレバ全ク残り四百四十萬三千七百七十二圓トナル

○第三 歲 費

六年七年ノ中數 二千五百三十九萬千八百〇三圓

右歲入三分一ヨリ七百七十二萬五千四百四十四圓ノ不足トナル故ニ第二歲費ノ殘金ヲ以テ補モ尙三百二十八萬千三百六十八圓ノ不足ヲ生ズ之レ止ムヲ得ズ官省使ノ定額ヲ減少セザルヲ得ザル

所以ナリ今第三ノ部分六年ノ舊ニ復シ二千百五十六萬〇六百六十四圓トスレバ歲入三分一ヨリ不足スルコト三百八十九萬四千圓餘ニシテ第二歲費ノ殘分ヲ以テ補ハ五十四萬九千七百七十二圓ノ餘分アリトス

故ニ云、第三歲費ノ内府縣定額及臨時ノ費用ハ七年ノ通タルベク、官省使ノ定額ハ六年ノ舊ニ復スベシ。其中大藏工部ノ二省ハ管轄寮内務ニ轉セラレシモ多分ナレバ正院地諸課同斷夫丈ハ定額ハ内務ニ移ルベシ。就中工部省ノ定額ハ決テ文部省ニ超過スベキモノニ非レバ、其目的ヲ以テ減少シ、鐵道電信ノ如キハ二寮年分ノ費用ヲ差引全ク利益トナリシ分ハ新ニ着手業ノ資本トシ、數年ノ後大功業ヲ立ノ目的モアルベキカ、序ニ明治八年ノ歲入ヲ五千三百萬圓トシ歲出明治七年ノ通ナレバ其不足左ノ如シ。

千二百八十九萬四千九百十八圓二十五錢

但臺灣引續事件ノ外ナリ。

公債證書及退隱料ニ付テノ覺書

ボアソナード

第一 款

余ハ先ヅ公債證書及ビ文武官員ノ退隱料ノ事ニ付佛國ノ法制奈何ヲ論ジ、終リニ日本ニ於テ制定スルヲ得ベキ所ノ者ニ付子ガ意見陳ブベシ。

第一 公債證書

公債證書ハ賣買交換贈遺其他ノ方法ヲ以テ所有權ヲ他人ニ移スコトヲ得但シ左ノ特別二個ノ場合ニ於テハ所有權ヲ他人ニ移スコトヲ得ズ。

第一 財産分割法ヲ以テ結婚シタル婦ノ所有ニ係ル時。

第二 マシヨラ第一帝國ノ時代ニ制立シタル嫡男相續ノ制ニテ現今漸ク消滅ニ赴ク本邦ノ武家ノ如キモノニ世祿トシテ與ヘタル公債證書ナル時。

特別ナル右ノ場合ハ今問題ニ就テ詳説スルヲ要セズ、止タ所有權ヲ移スベカラザル公債證書ハ是ニ因テ自ラ負債ノ抵償トシテ差押フベカラズ。又抵當トナスコトヲ禁ジタルコトヲ知ルヲ要ス。

前陳スル二個ノ場合ヲ除クノ外公債證書ハ其所有權ヲ他人ニ移シ得ベクシテ所有者ノ隨意ニ處措シ得ベキ財産ナリ。

然レドモ公債證書ハ債主ニ於テ之ヲ差押フルコトヲ得ズ。是レ公債ノ元帳ヲ設ケタル所ノ法律ノ

正條ナリ千七百九十七年十二月廿八日ノ法律及ビ共和政治六年四月八日ノ法律故ニ債主ハ第一國庫ヨリ拂フ所ノ公債證書ノ利息ヲ差止ム

ルコトヲ得ズ。第二公債證書ノ所有者及其相續人ノ所有セル該證書ヲ差押ヘ之ヲ公賣セシムルコトヲ得ズ。

此法制ハ負債主ノ奸詐ヲ勸ムルモノナリトシテ之ヲ論ズル者多シ。此論說ヲ駁スルコト容易ナラ

ズ。此衷ノ與フル所ノ單一ナル目的ハ官府ノ信憑ヲ張大ニセシメントスルニアルノミ。蓋シ債主

ノ追徴ヲ避クルタメニ人々公債證書ヲ求望スルヲ以テナリ。此ノ至テ不條理ナル道理モ千七百九

十八年ノ法ハ佛國變革ノ後政府ノ信憑殆ント地ヲ拂フノ時ニ頒布シタルノ事情ヲ回顧スレバ明解

ヲ得ベシ。爾來ハ正理ニ基キタル一般ノ原則ニ復スルトモ危険ナカルベシ。然レドモ官府ハ其利

益ト既ニ得タル權利トヲ放却スルヲ好マザルヲ以テ、其爭議ナキニ非ズト雖ドモ之ヲ改正セザル

ナリ。

然レドモ事實上ニ於テハ弊害甚ダ多カラザルガ如シ。蓋シ營業上ニ於テ貧困ナル者公債證書ヲ所

持スルコトハ稀ニシテ、假令所持スルモ一朝貧窮ニ迫レバ大抵已ニ之ヲ賣拂フヲ以テナリ。

利息ヲ差止ムルトハ負債者得ベキ所ノ利息ヲ其官庫ニ差止メ已レハシムルノ訴訟法ヲ云フ

又若シ巨大ノ公債證書ヲ有スル者アリテ其負債ヲ償却セザルトキハ、其債主ハ負債主ノ什物現貨及公債證書ノ利息ヲ以テ得ル所ノ他ノ財産ヲ差押フベシ。是ニ因テ見レバ實際ノ害ハ少ナシト雖モ唯原則ニ害スルノミ。

第二退 隱 料

文武官員ノ退隱料ハ千八百五十三年ノ法律ヲ以テ所有權ヲ它人ニ移スベカラズ、且負債ノ抵償トシテ差押フベカラザル者トシタリ。

是ニ因テ官府ハ老ヒタル文武官員ノ生計ヲ保護シ、其浪費蕩産ヲ防ガントスルナリ。是ニ就テ債主モ苦情ヲ訴フルコトナシ。何トナレバ退隱料ハ公債證書ノ如ク其負債主ノ一ノ元金ニ非ズシテ債主ノ心算スベキ價物ニ非ザレバナリ。

猶他ニ賣買讓與スベカラズ差押フベカラザル財産アリ、人民相互ニ贈與贈遺シタル養料是ナリ。
(民法第五百八十一條及五百八十二條)

第 二 款

日本ニ於テ公債證書ノ差押ヲ禁ズルノ法ヲ制定スルハ予ノ敢テ建言セザル所ナリ。蓋シ日本ハ人ヲシテ其公債證書ヲ珍重セシムルタメ充分ノ信憑ヲ有スルヲ以テノ故ニ、外國ニ示スニ公共ノ正道ヲ以テシ、彼ノ哀ムベキ野鄙ナル慣習ニ從ハザルヲ善シトス。

但シ今爰ニ論ズベキ事ハサムライノ祿ノ禁賣買及禁差押ナルヲ以テ、其禁賣買及禁差押ノ法ヲ制定スルコトニ付テハ之ヲ公道ニ照シ更ニ故障アルヲ見ズ。何トナレバ所謂祿ハ舊諸侯ノ臣下タリシ者ニ給與スル養料ニシテ即チ太政府ニ仕官シタル者ニ准スル者トス。

然ルニ經濟上ニ付テハ之ガ駁議ヲナスコトヲ得ベシ。彼ノ士族ナル者ハ其祿券ノ全部或ハ一部ヲ抵當トシテ借金ヲ爲シ其入額ヲ増加スルヲ得ベケレバナリ。

然レドモ祿券ヲ自由ニシテ成功ヲ得ルアリ、亦破産ノ危険アリ、蓋シ士族ハ營業上ニ於テ經驗ナク、曾テ眞面目ニ耕作ニ從事シタルコトナク、況ンヤ曾テ商工ニ從事シタルコトナキ者ナレバ、徒ニ剽忽奮前シテ姦人ニ欺カル、ニ過ギザルベシ。且彼等ハ官府ノ扶助ヲ心期スルヲ以テ更ニ慎重スル所少シ。故ニ予ハ祿券ノ自由處分ヲ禁ズルヲ以テ必要ナリト思考ス。

然レドモ其自己及ビ家屬ノ生計ニ餘ル所ノ祿高ノ幾分ハ之ヲ自由ニ處分セシメ(然レドモ差押ヲ許サズ)左ノ如ク規定スルヲ得ベシ。

- 一 何レノ祿モ差押ユベカラズ身代限ノ爲ニ差押ユベカラズ。
- 二 三百圓(或ハ二百圓)以下ノ祿ハ賣買讓與スベカラズ。
- 三 三百圓以上ノ祿ハ其三百圓ヲ超ユル以上ノ四分一三分一乃至二分一ハ政府ノ許可ヲ得テ賣買讓與スルコトヲ得セシム。

願人ハ其家屬ノ情況（口數年齡病體）ヲ開列シ、毎年需用スル所ノ金額ト及養料ノ一部分ヲ賣テ企ツル所ノ事業トヲ掲ゲ願請スベシ。政府ハ右ノ願ヲ許可シ或ハ許可セズ、或ハ金高ヲ減少セシメ、或ハ官ヨリ前渡ヲ爲シ年祿ヨリ差引クコトヲ得ベシ。

猶ホ要用ナル時ハ詳説ヲ爲シ、或ハ駁議ニ答辯ヲ爲スベシ司法省ニ於テ勿々記ス。

憲法草案

井上毅

天ノ明命ヲ受ケ萬世一系ノ帝位ヲ踐ミ朕明治十年 月 日ヲ以テ憲法ヲ裁定シ立國ノ大典トシ竝ニ憲法ノ限闕内ニ於テ國民ノ權利ヲ賜予スルコト左ノ如シ

國土

第一條

凡ソ我カ八洲ノ土壤竝ニ明治 年定ムル所ノ北海道ノ疆域ハ嗣今兩院ノ議ヲ經タル法章ニ依ルニ非サレハ分割變更スヘカラス

第二條

國府縣郡區ノ區畫ハ嗣今法律ニ由ルニ非サレハ之ヲ變更スルコトヲ得ス但未定ノ界線ヲ分割スルハ此限ニ在ラス

第三條

北海道及沖繩縣及其他ノ島嶼ハ一般ノ法律ニ依ラス内閣ノ命令ヲ以テ便宜ニ別段ノ制度ヲ施行スヘシ

但シ更ニ兩議院ノ議ヲ經テ各所ニ一般ノ法律ヲ施行スルノ時ニ至ラハ此條ニ拘ラサルヘシ

國民

第四條

凡ソ國民タル者ハ法律ノ定ムル所ニ從ヒ平等ニ公權及私權ヲ有シ同一ノ保護ヲ受クヘシ
文武ノ官職ハ門地ニ拘ラス

第五條

人身及財産ハ法律ヲ以テ之ヲ保護ス治罪法及其他ノ法律ニ定メタル規程ニ依ルヲ除ク外人身ヲ拿捕
勾禁シ及人家ヲ搜索シ物件ヲ追取スルコトヲ得ス
拷訊ハ何等ノ罪犯ニ拘ラス永久ニ禁止ス

第六條

法律ニ於テ國安ヲ保持スル爲ニ又ハ罪犯ヲ檢探スル爲ニ必要ナル職權ヲ委任シタル官吏ヲ除ク外郵

便書國ヲ開拆スルコトヲ禁ス但シ戰時ハ例外ナリトス

第七條

凡ソ刑ヲ科スルハ法律ノ明文ニ據ル法ニ條ナキ者ハ懲罰ヲ加フルコトヲ得ス

第八條

各民ノ田宅ハ明治 年以來發行スル所ノ地券ニ憑據シ所有ノ權ヲ付預シタリ闕所ノ刑法ハ永久ニ之
ヲ禁ス

但シ公益ノ爲ニ需要ニ供スルトキハ必相當ノ代價ヲ付スヘシ

第九條

凡ソ國民ハ法律ノ制限ニ循ヒ言論著述ノ自由ヲ得

第十條

凡ソ國民ハ法律ノ制限ニ從ヒ平穩ニ集會スルコトノ自由ヲ得
凡ソ國民ハ法律ノ制限ニ從ヒ會社ヲ結フコトノ自由ヲ得但シ其目的刑法ニ觸ル、者ハ此ノ例ニ在ラ
ス

國安ヲ保護スル爲ニ政談ノ結社ヲ制限シ又ハ一時之ヲ禁止スルコトハ必法律ニ由ルヘシ

第十一條

凡ソ國民ハ政府ニ向テ私事ヲ願訴シ公事ヲ建白シ及兩議院ニ向テ公事ヲ建白スルノ權ヲ有ス但シ許
可ヲ得タル會社ヲ除ク外總代ヲ以テ多衆ノ爲ニ一名又ハ數名ノ請願建白ヲ爲スコトヲ得ス

第十二條

凡ソ國民ハ何人ヲ論セス總テ兵役ニ服スルノ義務ヲ負フ

第十三條

常備後備兵ノ外戰時ニ於テハ天皇ノ詔命ヲ以テ國民軍ヲ徵發スルコトアルヘシ

第十四條

軍人軍屬ノ紀律ハ法律ニ屬セス

第十五條

凡軍隊ハ服役ノ内外ヲ論セス軍令ヲ除ク外團聚シテ事ヲ議スルコトヲ得ス竝ニ政事ヲ講論シ及建白
スルコトヲ得ス

第十六條

凡ソ教學ハ各民ノ自由ニ任スト雖モ政府ハ公立私立ヲ問ハス學校ヲ監視スルコトノ權ヲ有ス

第十七條

凡ソ國民ハ何人ヲ論セス總テ租稅ノ義務ヲ負フ

天皇

第十八條

天皇ハ大政ヲ總攬シ而シテ此ノ憲法ニ循由シテ之ヲ施行ス

第十九條

法律ヲ公布シ及法律ヲ施行スル爲ニ必要ナル命令ヲ下付シ文武官屬ヲ制置シ文武官ヲ任シ勳位貴號
ヲ叙授シ陸海軍ヲ統率シ貨幣ヲ發行スルコトハ總テ天皇ノ大權ニ由ル

第二十條

戰ヲ宣シ和ヲ約シ及外國ト條約ヲ結フコトハ總テ天皇ノ總攬スル所ニ由リ成約ノ後其密約ニ係ル者
ヲ除ク外内閣ヨリ兩議院ニ報告シ及式ニ依リ公布スヘシ但シ國財ヲ費シ國疆ヲ變スルノ條約ハ兩議
院ノ承認ヲ經ヘシ

第二十一條

兩議院ヲ召集シ及開閉シ及既ニ開キタル議會ヲ中止シ及一議院ヲ解散シ又ハ兩議院ヲ同時ニ解散ス
ルコトハ總テ天皇ノ詔命ニ由ル

第二十二條

日本國ハ萬世一系ノ皇統ヲ以テ之ヲ治ム皇統ノ繼嗣ハ皇室別段ノ曲章ヲ以テ之ヲ定ムヘシ

第二十二條

若シ先常晏駕ノ際定マレル皇太子ナク及先帝ノ遺詔ナキトキハ内閣ノ發議ニ由リ元老院ノ決議ヲ取リ皇室繼嗣法ノ順序ニ依リ親王及諸王入テ大統ヲ繼クヘシ

第二十四條

特別ノ情狀ニ由リ帝位繼統ノ順序ヲ變易スルヲ必要トスルトキハ内閣ノ發議ニ由リ元老院ノ決議ヲ取リ之ヲ定ムヘシ

第二十五條

天皇ハ滿十八歳ヲ以テ成年トス天皇幼冲ニシテ位ヲ嗣ク時ハ宗室ノ一人大政ヲ攝行スヘシ

第二十六條

天皇違豫永ク大政ヲ親ラスルニ堪ヘサル時ハ亦攝政ヲ置クコト内閣ノ發議ニ由リ元老院ノ決議ヲ取ルヘシ

第二十七條

攝政ノ人ヲ定ムルコトハ内閣ノ發議ニ依リ元老院ノ決議ヲ取リ最長親王ヲ以テシ親王ナキトキハ諸王ヲ以テス

第二十八條

天皇及親王諸王俱ニ幼冲又ハ不豫ニシテ大政ニ堪ヘサルトキハ太政大臣ハ内閣各員ト共同シテ大政ヲ攝行スヘシ

第二十九條

攝政ハ尊號ナシ但シ政揆ヲ總攬スルノ大權ハ總テ天子ノ事ニ同シ

攝政ハ國憲ヲ改正スルコトヲ得ス

第三十條

天皇成年ニ達シ及違豫常ニ復スルトキハ攝政又ハ太政大臣ハ大政ヲ還上スヘシ

第三十一條

年月日ノ法律ヲ以テ定ムル所ノ官地官林ハ永ク皇室ノ財産トナスヘシ

第三十二條

皇室ノ經費ハ決算ノ検査ヲナサス

内 閣

第三十三條

内閣ハ天皇臨御シテ萬機ヲ親裁スルノ所トス
大臣參議各省卿ハ内閣ニ參預シ一人ヲ輔弼ス

第三十四條

行政ノ詔旨ハ大臣各省卿勅ヲ奉シ名ヲ署シテ行下ス奉勅ノ大臣省卿ハ專ラ其責ニ任スヘシ其名ヲ署セサル者ハ外ニ付シ頒行スルコトヲ得ス

第三十五條

各省卿ハ各々其管掌ノ政令ニ就テノミ責ニ任スヘシ其事國憲ノ改正ニ關リ又ハ皇室繼續ノ事ニ關リ又ハ議院開閉ノ事ニ關リ又ハ第 條第 條ノ場合ニ於テハ内閣各員共ニ其責ニ任スヘシ

第三十六條

内閣員及其代理員ハ何時ニ於テモ各議院ニ列席スルコトヲ得但可否決ノ數ニ預ラス
各議院ハ内閣員又ハ其代理員ノ求メアルトキハ何時ニ於テモ其陳述ヲ聽カサルヘカラス

第三十七條

内閣員職務ノ重罪ニ就キ議院ノ彈告ヲ受ケ而シテ高等法院之ヲ裁判スルノ規程ハ別段ノ法律ヲ以テ之ヲ定ムヘシ
職務ノ重罪ハ左ノ件々ニ限ルヘシ

- 一 謀反大逆
- 二 憲法ヲ干犯ス

三 贓賄

四 定額外ノ濫費

立法權

第三十八條

天皇ハ兩議院ノ輔翼ヲ得テ立法ノ事ヲ行フ兩議院ノ可決ト天皇ノ批准ヲ經サル者ハ國法ヲ成サス

第三十九條

法案ヲ發スルハ天皇ノ大權ニ由ル

第四十條

議院ノ閉會ノ際國安ヲ保持スル爲ニ已ムヲ得サルノ事情ニ由リ急施ヲ要スルトキハ内閣ノ責任ヲ以テ憲法ニ違ハサルノ命令ヲ發シ法律ノ力ヲ有タシムルコトヲ得
此ノ命令ハ次ノ開會ニ於テ兩議院ノ承認ヲ取ルヘシ

第四十一條

元老院ハ 年 月 日ノ詔命ニ依リ之ヲ組織ス此詔命ハ憲法ノ力アル者トス

第四十二條

民選議院ノ議員ハ定メテ百八十人トス

第四十三條

民選議院ノ議員ハ全國人民ノ總代タルヘシ故ニ議員ハ其本屬府縣人民ノ委囑ニ拘ハルコト勿ルヘシ

第四十四條

日本國ノ男子戸主ニシテ滿二十一年ヲ越エ其選舉區内ニ居住シ地租又ハ家屋稅五圓以上ヲ納メ相當ノ資格ヲ失ハサル者ハ總テ議員ヲ選舉スルノ權ヲ有ツヘシ

第四十五條

左ノ各款ニ觸ル、者ハ選舉及被選舉ノ權ヲ失フヘシ

- 一 刑法ニ據リ公權ヲ剝奪サレ又ハ停止サレタル者
- 一 身代限ノ處分ヲ受ケ辨償ノ義務ヲ終ヘサル者
- 一 國庫又ハ地方稅ヨリ救助ヲ受ケ生活スル者
- 一 風顛白痴ノ者

第四十六條

選舉ハ複選法ヲ用フ其節目ハ別段ノ法律ヲ以テ之ヲ規定スヘシ

第四十七條

日本國ノ男子戸主ニシテ滿二十五年ヲ越エ其府縣内ニ滿三年以上本籍ヲ定メ相當ノ資格ヲ失ハサル者ハ總テ民選議員ニ選ハル、コトヲ得ヘシ但シ僧侶ハ被選ノ權ナシ

第四十八條

府知事縣令書記官郡長判事判事補檢事檢事補ハ其任地ニ於テ議員ニ選ハル、コトヲ得ス

第四十九條

民選議院ノ議員ハ一任四年トシ二年毎ニ其半ヲ改選セシムヘシ
議員任期中缺員アルトキハ其缺ニ當ル者ヲ選舉セシム

第五十條

議員改選又ハ解散ノ時ニハ解任ノ議員再ヒ選ニ應スルコトヲ得

第五十一條

下議院ハ議員中ヨリ議長一員副議長二員ヲ推薦シ天皇之ヲ勅任ス
下議院ハ議員中ヨリ書記官數員ヲ選定ス
議長副議長書記官ノ任期ハ其議員タルノ本期ニ從フ

第五十二條

下議院議員ハ法律ヲ以テ定メタル年俸ヲ受ク

第五十三條

下議院ハ各議員ノ資格ヲ検査シ資格ノ爭議ヲ審判シ其違法ノ選舉ニ係ル者アレハ之ヲ退クルコトヲ得

第五十四條

下議院ノ議員中罪ヲ犯シ議員タルノ體面ヲ妨クル者アリ及故無ク招集ニ應セサルカ又ハ故無ク連日缺席スル者ヲ處分スルノ規則ヲ設ケ登場現員三分ノ二以上ノ同意ヲ以テ之ヲ退職者トナスコトヲ得

第五十五條

兩議院ハ毎年十一月ヲ以テ之ヲ召集ス

第五十六條

非常ノ要アルニ當テハ特ニ詔命ヲ發シ臨時之ヲ召集ス

第五十七條

兩議院ノ會期ハ三個月トス

第五十八條

兩議院ノ閉期ヲ遷延スルハ天皇ノ詔命ニ由ルヘシ

議院ノ開閉ハ兩議院ノ合會ニ於テ天皇親臨シ又ハ勅使ヨリ詔命ヲ宣フヘシ

第五十九條

議院ノ開閉中止及閉期ヲ遷延ハ兩院同時ニ之ヲ行フヘシ

第六十條

一議院解散ノ命ヲ受ケタルトキハ併セテ他ノ議院ヲ閉會セシムヘシ

第六十一條

兩院會期中ハ勅許ヲ得ズシテ休會三日ヲ越ルコトヲ得ス

第六十二條

議院中止ノ命ハ翌年度ノ開會ヲ妨ケサルヘシ

第六十三條

議員解散ノ命ヲ受ケタルトキハ其命ヲ得タル日ヨリ六十日內ニ詔命ヲ以テ新タニ選舉ヲ行ハシメ九十日內ニ議院ヲ會セシムヘシ

第六十四條

議員任期滿チテ解任スルトキハ詔命ヲ以テ九十日內ニ代任ノ議員ヲ選舉セシムヘシ其缺員ヲ補選セシムルモ亦同ジ

第六十五條

兩議院ノ一ニ於テ否決シタルノ法案ハ同會期中ニ再議ニ付セラル、事ナカルヘシ

第六十六條

凡法案ハ内閣ヨリ之ヲ兩院ニ下シ先ツ下院ノ議ヲ經テ之ヲ元老院ニ移シ元老院議長ヨリ成議ヲ上奏ス

第六十七條

元老院ニ於テ修正ヲ加ヘ兩院議合ハサルトキハ更ニ兩院合會ヲ行ヒ議決ノ後仍ホ元老院議長ヨリ上奏ス

兩院合會ノ議長ハ元老院議長之ニ當ルヘシ

第六十八條

兩議院ハ本院ノ意見書ヲ天皇ニ奉呈スルコトヲ得意見書ヲ發議スルニハ議員十五名以上ノ署名アルヲ要シ而シテ後全院ノ議決ヲ經ヘシ

第六十九條

兩議院ハ登場ノ議員總員ノ三分ノ一以上ニ滿タサルトキハ議事ヲ開クコトヲ得ス
議員投決スル者總員ノ三分ノ一以上ニ滿タサルトキハ決ヲ舉クルコトヲ得ス

此規則ハ兩院合會ノ時ニモ通シ用フヘシ

第七十條

議事ハ登場議員ノ過半數ヲ以テ決ヲ舉ク但シ選舉ノ爲ニ特ニ定ムル規則ハ此限ニ在ラス
可否相半スルトキハ議長ノ決ニ從フ

第七十一條

兩議院ノ會議ハ公聽ヲ許ス

議長又ハ十名以上ノ議員ノ請ニ由リ密會ヲ行ヒ議院之ヲ可決スルトキハ其議事ニ限り公聽ヲ禁スルコトヲ得

第七十二條

兩議院ハ各其内部ノ規則及議事規則ヲ議定シ上裁ヲ經テ之ヲ施行ス

第七十三條

兩議院ハ立法ノ建白書ヲ受ク
建白書ハ二員以上議員ノ紹介ヲ得テ之ヲ捧クルコトヲ許ス其紹介ナキ者ハ議院ノ受理スル所ニアラス

兩議院ハ建白書ニ本院ノ意見ヲ附シテ之ヲ上奏スルコトヲ得

第七十四條

各議員ハ自由ニ發言スルコトヲ得議院ニ於テ發言シタル意見ニ就キ司法ノ糺彈ヲ受ルコト無シ但シ本院定ムル所ノ規則ニ依ルハ此例ニ在ラス

自ラ其會議ノ發言ヲ出版公布スル者ハ出版條例又ハ新聞條例ニ依リ其責ニ任スヘシ

第七十五條

議員ハ現行犯罪又ハ犯罪ノ翌日ニ於テスルヲ除ク外開會ノ期內ニ本院ノ承諾ヲ經スシテ勾引ヲ受クルコト無カルヘシ

第七十六條

何人モ同時ニ兩院ノ議員タルコトヲ得ス

議員ハ非職武官ヲ除ク外國庫又ハ地方稅ノ俸給アル行政官屬ト相兼ヌルコトヲ得ス官吏ニシテ議員ノ選ニ應スルトキハ其官ヲ辭スヘキ議員ニシテ官吏ニ任スルトキハ議員ノ職ヲ失フヘシ

第七十七條

兩議院ハ内閣員ノ職務重罪アリト認ムルトキハ先ツ其辨解ヲ求メ辨解明白ナラサルトキハ之ヲ彈告シテ天皇ノ裁ヲ仰キ高等法院ニ下シテ糺治セシムルコトヲ請フコトヲ得

第七十八條

官吏ノ職務罪ヲ以テ議院ノ彈告ヲ受ケタル者ハ議院ノ要請アルニ非サレハ恩赦ヲ與ヘラルコトアルヘカラス

第七十九條

兩議員ハ事務ヲ審査スル爲ニ委員ヲ設クルコトヲ得而シテ其委員ハ官民ニ向テ必要ナル當該事件ノ報告ヲ求ムルコトヲ得

裁 判

第八十條

凡ソ裁判ハ專ラ法律ニ據ルヲ除ク外他ノ委囑ヲ受クルコト無シ
裁判ハ必ス理由ヲ明示スヘシ

第八十一條

大審院各裁判所及裁判官屬ノ章程ハ法律ヲ以テ之ヲ定ム
臨時ニ特別ノ裁判ヲ設クルコト無カルヘシ

裁判所ト行政官屬ノ權限ノ爭ハ參事院ニ於テ之ヲ判決ス其章程ハ法律ヲ以テ之ヲ定ムヘシ

第八十二條

判事ハ它官ヲ兼ヌルコトヲ得ス

判事ノ三年間在職シタル者ハ本人ノ願又ハ老退ノ故ニ由ルニ非サレハ罷免セラル、コト無シ但シ裁判所ノ構成ヲ變革スルニ付非職トスルハ此ノ限ニ在ラス

治安裁判官ハ此條ノ例ニ依ラス

第八十三條

凡ソ裁判ハ國安ニ關リ又ハ風儀ニ關ル者ヲ除ク外公聽ヲ許ス但シ刑事ノ豫審ハ此ノ限ニ在ラス

第八十四條

大赦 特赦輕減復權ヲ與フルハ天皇ノ大權ニ由ル

第八十五條

陸海軍裁判所ハ專ラ軍律ニ據リ刑事ノミヲ裁判ス

會計

第八十六條

凡ソ國庫ノ歲出入ハ每歲豫算ヲ以テ兩議院ノ議ヲ經ヘシ豫算ニ記載セサル租稅ヲ徵收スルコトヲ得ス

第八十七條

歲出ハ豫算ヲ超ユルコトヲ得ス其非常ノ事情ニ由リ已ムヲ得サルニ出タル者ハ議院ノ開會ヲ待テ之ヲ報告シ其認可ヲ取ルヘシ

第八十八條

凡ソ費目ノ議決ヲ經タル條項ハ彼此流用スルコトヲ得ス

第八十九條

政府ハ會計年度ノ終ニ於テ決算表ヲ作り検査院ノ検査ヲ經翌年兩議院開會ノ初之ヲ報告シ同時ニ國債表ヲ報告スヘシ

第九十條

検査院ノ章程ハ法律ヲ以テ之ヲ定ムヘシ

第九十一條

内外國債ヲ起シ新ニ紙幣ヲ發シ及國庫ノ保證ヲ約スルハ兩議院ノ議ヲ經ヘシ
年金ノ制ヲ設クルハ必法律ニ依ル

既ニ法律ヲ以テ定メタル國債保證年金ハ該年度豫算ノ議ニ由テ之ヲ變更スルコトヲ得ス

第九十二條

皇室ノ經費ハ法律ノ定ムル所ニ從フヘシ該年度豫算ノ議ニ由テ之ヲ變更スルコトヲ得ス
法律ヲ以テ定メタル定額アル歳費ハ總テ該年度豫算ノ議ニ由テ之ヲ變更スルコトヲ得ス

第九十三條

現行ノ文武官屬ノ俸給ハ別ニ新法ヲ制定セサルノ間ハ總テ舊ニ依ルヘシ

第九十四條

明治十年第一號布告ノ地稅及其他從前公布シタル諸般ノ稅法ハ更ニ新法ヲ頒布セサルノ間仍ホ舊法ニ依ルヘシ

第九十五條

兩議院閉會ニ至ル迄豫算ヲ議決セス又ハ議決セスシテ解散ヲ命セラレタルトキハ政府ハ前年度ノ豫算ニ依リ施行スヘシ
兩院ノ間叶議成局ニ至ラサルトキモ亦同シ

總則

第九十六條

大臣以下文武ノ官屬等外雇御用及兩議院ノ議員ハ就職ノ初皇室ニ忠順ニシテ國憲ヲ遵奉スルノ誓ヲ宣フヘシ

フヘシ

現任ノ官屬ハ此憲法頒行ノ後五日內ニ誓ヲ宣フヘシ

下士以下兵隊ハ憲法ニ對シテ誓フコトナシ

第九十七條

明治元年以來公布セル官省ノ沙汰書達書及八年以來太政官ノ布告書現行ノ條章此ノ國憲ニ抵觸セサル者ハ總テ法律ノ力ヲ有スヘシ

第九十八條

文武官ノ職制章程ハ此ノ國憲ニ特ニ正條アル者ヲ除ク外總テ內閣ノ制置ニ由リ法律ヲ用ヒス

第九十九條

法律ノ説明ハ參事院及大審院ニ屬ス

第一百條

戰時又ハ内亂ノ時ニ當テハ其地方ニ限り此憲法ノ第 條ヲ停止スルコトヲ得ヘシ其細目ハ別段ノ法ヲ以テ之ヲ定ムヘシ

第一百一條

此ノ憲法ノ條項ヲ修正スルノ要用アルトキハ天皇ノ詔命ニ由リ兩議院ノ議ヲ取ルヘシ

兩議院ハ登場ノ議員總數三分ノ二ニ上ラサレハ之ヲ議スルコトヲ得ス又現員ノ之ヲ可トスル者三分ノ二ニ上ラサレハ之ヲ決スルコトヲ得ス

爵位制定ニ關スル書類

貴族ヲ分ツテ三等トナス事

貴族ナル者ハ人民中特別權利ヲ有スル者ナレバ、其之レヲ有スル所以ヲ詳ニセザルベカラズ。然レ共吾邦上古ノ事ハ邈タリ、之レヲ考證スルモ今現時ノ用ヲナスベキニアラズ。中世公武途ヲ二ニシ、朝臣武臣ノ別アリ、是ヨリ朝臣ハ其位官オノヅカラ尊貴ニシテ而シテ實有ノ權ナク、武臣ハ領地ヲ占有スト雖ドモ其職常ニ卑シ、而シテ武臣中ニハ其先卑賤ニ出ヅル者尠カラズ、故ニ家系或ハ貴族中ニ齒スベカラザル者ナキニ非ズ。朝臣ハ其内或ハ新家ニ係ル者ナキニアラズト雖ドモ、其先ヲ推ス時ハ多クハ其本ヲ一ニセザルモノ鮮シ。故ニ若シ家系ヲ論ズル時ハ、武臣邊カニ朝臣ト齒スベカラズ、領地所有上ニ就テ論ズル時ハ、朝臣更ニ政治ノ權ヲ有スル者ナシ。是ヲ以テ維新ノ際廟議茲ニ見ルアツテ、朝臣ノ殿上人以上武臣ノ領地萬石以上ナル者ヲ併セテ華族ノ尊稱ヲ蒙ラシム。今貴族ノ内ニ就テ華族ヲ數等ニ區分セントスル時ハ、或ハ曩キニ一樣ノ御處分アリシノ盛意ニ抵觸シ、若又之レヲ分ツコトナキ時ハ、又方今改正ノ旨意ニアラズ。故ニ唯之ヲ分ツテ公伯ノ二等トナ

シ、攝家清華大臣家國主准國主ヲ以テ公トシ、其餘ヲ伯トスルノミニシテ、其家系ノ如何ヲ推數スルニ至ラザル所以ナリ。士爵ニ叙スベキ者ニ至ツテモ大概上ニ陳ズル如クナリト雖ドモ、其内ヤ、異ナル者ナキニアラズ、即チ武臣從前萬石以上ノ領地ヲ有シ、小諸侯ニ勝ル者アルモ、其嘗テ大藩主ニ隸屬タリシヲ以テ、今日士族ニ列シ、又諸藩ノ卒或ハ村藝ヲ以テ幾年前舉ラレテ士タリシ者、又ハ下士ナル者ニシテ嘗テ士分ニ齒セザリシ者モ齊シク士族ノ尊稱ヲ蒙リ、朝臣ノ如キハ其身官アリ位アリ或ハ布衣以上タリシ者モ其家三代ヲ經過セザルヲ以テ士列ニ加ハルコトヲ得ズ。而シテ又祿ノ多少ト年限ノ短脩トヲ問ハザルナリ。是公武其處分ヲ異ニシテ士族ノ華族ト同ジカラザル所以ナリ。然レドモ是又其際涯ナキヲ以テ、斷然ノ處分アリシ上ハ、今復タ之レヲ區分シ紛議ヲ招クヲ欲セズ、故ニ士族ハ一列士爵ノ一等ニ定メント欲スル所以ナリ。

貴族ノ特權ヲ定メントスルニ附テノ前議

貴族ノ尊爵ヲ定メントスルニハ其爵號ニ付テノ實有ノ權ト、其權ノ制限及ビ其義務ヲ考定セザルベカラズ。其權ノ區域ヲ定メントスルニ當リ、先ヅ各國ニ於テ貴族ニ付テノ種々ノ特權ト吾邦古今ノ景狀トヲ併セテ論定セザルヲ得ザルナリ。

各國貴族ノ特權各小異ナキ能ハズト雖ドモ、其大旨ニ至ツテハ大運庭アルコトナシ、今其要ヲ摘

ミ之ヲ條陳スル左ノ如シ。

- 一、土地所領ノ權ト其領地内政治ノ權アル者アリ（警察權ヲモ有ス）
 - 二、土地ヲ所領シ其貢稅ヲ得ルノ權ノミヲ有シ政治或ハ警察權ヲ有セザル者アリ。
 - 三、兵役ヲ免カル、ノ權アル者アリ。
 - 四、兵隊宿陣ヲ免カル、ノ權アル者アリ。
 - 五、議院ニ參スルノ權アル者アリ。
 - 六、貴族院ヲ設立スルノ權アル者アリ。
 - 七、民事訴訟ニ於テ大ナル者ハ貴族院ノ審理ヲ求ムルノ權アル者アリ。
 - 八、刑事ノ重罪ニ付テハ貴族院ノ審判ヲ得ルノ權アル者アリ。
 - 九、爵號ヲ世襲スルノ權アル者アリ。
 - 十、封土又ハ所有物中他人ニ賣渡シ若シクハ讓與スベカラザル部分ヲ區別スルノ權アル者アリ。
 - 十一、其子弟ニ爵號ヲ得ルノ權アル者アリ。
 - 十二、叙爵本人ノ嫡妻タル者再婚セザル時間ハ其配偶者同様ノ權ヲ得セシムル者アリ。
 - 十三、貴族ノ家族タル者ハ假令無爵タリトモ公式上席順ノ特例ヲ得ルノ權アル者アリ。
- 右條ヲ逐テ吾古今ノ制度慣法ト將來ノ目途トナスベキ者トヲ論定シテ而シテ其制限ニ推及セント

ス。

第一項ニ記スル所ハ封土ヲ所有シ、藩籍ヲ保存シテ自己ニ其貢稅ヲ徵收シ、其封内ノ政治ヲナス者ニシテ、所謂封建ノ諸侯即吾舊藩主ト一般ナリ。此制ハ維新以降諸藩主追々藩籍ヲ奉還シ、其封土ヲ離レテ一様華族トセラレタル上ハ、將來決シテ此權ヲ復セシムベキニアラザルナリ。

第二項ニ記スル所ハ恰モ舊時宮堂上ノ領地アリシ者ノ如シ。宮堂上ノ舊時領地ヲ有セシ景狀ハ唯其貢稅ヲ以テ自家々祿ト爲スニ過ギズ。其政事ニ至ツテハ幕府派遣ノ奉行或ハ代官ノ手ニ歸シテ一モ關スル者ナシ。是又一般其制ヲ廢シ一様廩祿ヲ給シ、華族ニ列セラレタル上ハ將來決シテ此權ヲ復セシムベキニアラザルナリ。

第三項ニ記スル所ハ吾舊制兵役ハ士ノ帝職ト稱セシ者ト全ク相反スル者ノ如シト雖ドモ、外國ニ於テモ貴族ハ其領地ノ多寡ニ應ジテ若干ノ兵員ヲ遣發セザルベカラザルノ義務アリ。而シテ其本人ノミ全國徵兵ノ令ニ應ズルヲ免カル、ノミ。吾兵制改革以降却テ其常職ヲ解キ、初メテ人民一般ノ義務トナリタルナレバ、今更ニ一步ヲ進メテ叙爵本人ニ限り、兵役ヲ免除スルノ特典ヲ與ヘラル、モ不可ナカラシカ。但此事ハ一大問目タルヲ以テ今茲ニ確言シ難シ。尤本人ノ請願アル時ハ兵學校ノ試験ヲ受ケテ入校スルハ勿論、徵兵ニ應ジテ其試験ヲ受クルハ自由タルベシ。

第四項ニ記スル所ハ舊時吾レニ於テモ此權アル者モアリシナレドモ、明了ナル法制アルコトナシ。

是等ノ權ハ將來有セシムルモ政治上支吾ノ嫌アルマジキナリ。

第五項ニ記スル所ハ吾元老院章程第三條ニ依ルニ、華族ハ議官タルヲ得ルノ第一ナル者トス、因テ按ズルニ外國ニ於テモ此權ハ貴族一般ニ及ブベキニモアラザレバ、從來ノ華族即チ伯爵以上ノ特權ト定メテ可ナランカ。

第六項ニ記スル所ハ華族ハ既ニ會館ノ設立アリテ

天皇陛下モ之レヲ認可アラセラレ、政府モ之レヲ公許シタリ。然ルニ以後士爵ノ者モ之レニ参加スルコトヲ得セシメザルベカラズ、然ルニ或ハ四拾萬ノ士族焉ゾ此一會館ニ集合スベケンヤトノ疑問ナキニアラザルベシ。然レドモ此館ノ議員ニ參加セントスル者ハ年甲ノ制限ヲ立ツルヲ要ス、而シテ無給ニシテ東京ニ寄寓シ、且會館入費ノ爲メ各自幾許ノ醵金ヲ要スルヲ以テ、菲力士族ノ堪ユベキニアラズ。故ニ之レニ加入スルヲ請求スル者ハ實ニ僅々ナラント考フルナリ。而シテ又此權ニ付テハ大ニ注意セザルベカラザル者アリ、華士族ヲ問ハズ會館ノ外ニ於テ別ニ集會ヲ爲スノ自由ヲ得セシムル時ハ、恐ラクハ測ルベカラザルノ禍害ヲ醸成セン。故ニ東京ニ於テ一ノ會館ヲ保續スルヲ許スノ外、別ニ此權ヲ擴充スルハ嚴ニ制限セザルベカラザルト考フルナリ。第七項第八項ニ記スル所ハ吾邦ニ於テモ華族ハ其族ヲ以テ、士族ハ有位ナレバ刑事ニ於テハ其罪狀ヲ奏聞シ旨ヲ請フニアラザレバ推問スルヲ許サズ、又擬律正言上請スルニアラザレバ區處スルヲ

許サズ、而シテ華士族ヲ通ジテ閏刑ノ恩典アリ、然ルニ今將ニ刑法改正ノ舉アレバ、新法ニ於テハ如何ナル景狀ニ至ルベキヤハ今日ヨリ豫知スベカラズト雖ドモ、幾分ノ特典ナカルベカラズト考フルナリ。抑吾華族相議シテ會館ノ設立アリト雖ドモ、其景狀ヲ察スルニ創立日猶淺キヲ以テ、恐ラクハ未ダ一般貴族ノ民刑訴事ノ重大ナル者ヲ審理セシムベカラザル者アランカ（會館ニ於テハ之レヲ爲シ得ベキ旨ヲ申立ツルモ恐ラクハ司法衙門ノ審判ヲ受クルノ勝レルニ若カサラン）因テ本項ノ特權ハ他日ヲ俟テ議定セラル、モ晚キニ非ザルナリ。

第九項ニ記スル所ハ往時現時共内外同様ノ權ヲ許可シタレバ、將來ニ於テモ此權ヲ保續セシメテ可ナリ。但シ一代叙爵ノ者ハ此限ニアラズ。

第十項ニ記スル所ノ者ハ吾舊來家祿ノ如キ者ニシテ吾家祿ナル者ハ、相續人ノ外他ノ人ニ讓與スルコトヲ得ズ。又抵當トナシ若シクハ人ニ賣渡スコトヲ得ザリシガ、頃者金穀公債證書ノ制ヲ定メラレシヨリ、差ヤ其性質ヲ變ジ、他ノ所有財産ト同一ナル者ノ如クナレルト雖ドモ、猶之レヲ賣買シ之レヲ抵當トシテ金錢ヲ貸借スルヲ許サレザル間ハ特別ノ財産ト稱シテ可ナリ。別ニ若箇ノ財産ヲ設立シ若シクハ區分スルニ及バザルナリ。

第十一項ニ記スル所ハ吾邦古代ニハ蔭位ノ制アリ、爾後嫡孫任官叙位ノ例アリ、且特典ヲ以テ他子亦任叙ノ榮ヲ蒙ル者アリ、今日ニ至リテモ猶其叙位ノ制存續シタリ。今特別任叙ヲ除クノ外、

豫ジメ常則ヲ定ムルモ不可ナルコトナシ。而シテ將來ハ貴族ト稱シ特權アル者ハ叙爵本人ニ止ランコトヲ要スルヲ以テ、子孫蔭位ノ榮典ナカルベカラズ。

第十二項ニ記スル所ハ吾レニ於テ未ダ憲章ニ明記スル者ナシト雖ドモ、支那ノ古制ヲ慣用シ來レルヲ以テ、今此權ヲ定ムルモ難キニアラザルナリ。

第十三項ニ記スル所ハ外國ニ於テモ法律上此制アルニ非ラズ、唯慣習以テ其班列ヲ爲スノミナレバ、今又新ニ此制度ヲ設クベキ者ニアラズ。自然此慣習アラシムルハ私著書籍等ニ任セテ可ナルコトト考フルナリ。

貴族特權ノ事

貴族ハ既ニ之レヲ分ツテ三等トナスヲ以テ其權亦區分ナカルベカラズ。今其區分ヲ條陳スル左ノ如シ。

公爵貴族特權

- 一、爵號ヲ其子孫ニ相續セシムルヲ得、
 - 二、其嫡子ノ丁年ニ至リシ時伯爵ヲ申請シ嫡孫ノ丁年ニ至リシ時士爵ヲ申請スルコトヲ得
- 右ハ世襲爵ノ者ニ就テ云フ者ナリ。

爵位制定ニ關スル書類

- 三、叙爵ハ御前ニ於テ太政大臣之レヲ行フ、
 - 四、元老院議官トナルコトヲ得、
 - 五、兵隊ノ宿陣ヲ免カル、
 - 六、一箇ノ貴族會館ヲ保續スルヲ得、
 - 七、刑事ノ告訴ヲ受クル者事急卒ニ出テ即時推問セサルコトヲ得サル者ノ外ハ事由ヲ奏聞シ旨ヲ請ヒ推問セラル、ヲ得、
 - 八、院省使府縣廳ニ對シ政務見習ノ爲メ無給出仕ヲ請求スルヲ得、但官廳ノ都合ニヨリ十員以上ヲ許サ、ルコトアルヘシ。
 - 九、嫡妻タル者ハ別段叙爵セサルモ其夫ノ有スル所ノ特權ヲ具有ス、若シ其夫ノ死後他へ再婚スル時ハ前夫ノ庇蔭ヲ蒙ムルヲ得ス。
 - 十、爵號ヲ辭スルノ申請ヲ爲スヲ得、
- 右ハ世襲終身爵ノ者ニ通シテ云フ者ナリ。
- 伯爵貴族特權
- 一、爵號ヲ其子孫ニ相續セシムルヲ得、
 - 二、嫡子ノ丁年ニ至リシ時士爵ヲ申請スルヲ得、

右ハ世襲爵ノ者ニ就テ云フ者ナリ。

- 三、叙爵ハ宮内省ニ於テ太政大臣ノ立合ヲ以テ宮内卿之ヲ行フ、
 - 四、公爵ノ第四項以下ニ記シタル特權ハ伯爵ニ於テモ同様之ヲ有ス、
- 右ハ世襲終身爵ノ者ニ通シテ云フ者ナリ。

士爵貴族特權

- 一、爵號ヲ其子孫ニ相續セシムルヲ得、
 - 二、叙爵ハ本貫所在ノ地方廳長官傳達ヲ以テ之ヲ行フ、
 - 三、公爵ノ第五項第六項及ヒ第八項以下ニ記シタル特權ハ士爵ニ於テモ同様之ヲ有ス、
- 右ハ世襲終身爵ノ者ニ通シテ云フ者ナリ。

貴族ノ義務ノ事

義務ニニツアリ、一ヲ爲スベキノ義務ト云フ、一ヲ爲スベカラザルノ義務ト云フ。今吾貴族ノ如キ、其爲スベキノ義務ニ於テハ一般人民ニ殊ナル者ナシ。而シテ其爲スベカラザルノ義務ニ至ツテハ其爵愈高クシテ其義務愈重シ、今其區分ノ大略ヲ條陳スル左ノ如シ。

高爵ノ尊榮ヲ受クル者以テ劣等者ノ使令ヲ受クル職役ヲナスベカラズ、故ニ公爵拜叙ノ者ハ左ノ

爵位制定ニ關スル書類

右ノ申渡シヲ受ケタル者ヲ相續人トスル者ハ其者共ニ爵號追奪ノ申渡シヲ受クルコトアルベシ。但シ知ラズシテ爲ス者ハ之レヲ離縁セシムルニ止マル。

爵位令草案ニ付上書

別紙爵位令草案仕リ候、其概旨爵ハ世襲之者トシ、之ニ依テ其家格ヲ定ムルナリ。位階ハ終身ニ止マル者トシ、其身分ヲ定ムルナリ。或ハ同爵ヲ二級ニ分チ、世襲爵終身爵ノ區別ヲ立ツノ論アレ共、御採用不相成方ト存候。如何トナレバ本邦位階ノ制ハ以テ終身爵ニ類スルモノナルガ故ニ、今終身爵ヲ設クル時ハ重複ノ贅物トナラン。寧ろ爵ハ世襲之者トシ、位階ハ終身ノ者ト定ムルニ如カズ。其世襲ヲ與フベカラザルモノハ位階ヲ與ヘテ之ヲ榮スレバ以テ足レリ。或ハ又有爵者ノ嫡子ニ其一等下ノ爵ヲ與フルノ説アレ共、是レ又重複且貴族ハ授爵ハ戸主ニ限ルノ原則ニ矛盾スルヲ以テ採用スベカラザル儀ト存候。顧フニ此説ヲ爲ス者ハ英國貴族ノ有様ヲ聞キ之ニ模倣セントスルナラン。然レドモ英國貴族ノ慣習惟社會上ノ交儀ニ因テ貴族ノ嫡子ハ其父ノ爵ヨリ一等下ノ爵ヲ稱スルモノニテ、曾テ國王ヨリ與ヘタル爵ニモアラズ、又法律上ニテ認メタルニモアラズ、故ニ其身分取扱上ニ於テハ平民ナリ、然ルニ今其慣習ヲ以テ直ニ我條例上ニ迄引入レ、コトサラニ其爵ヲ授クルハ頗ル穩當ナラザルヲ覺フ。然レドモ嫡子孫モ少ク待遇ヲ受クベキモノニ付、吾邦位階ノ

制ヲ採リ、位階ヲ與ヘテ之ヲ平民ニ別ツ時ハ又以テ榮トスルニ足レリ。其餘ハ本條ニ就テ御參考ヲ願ヒ復命ヲ俟ツ。

明治十一年二月十四日

櫻井能監
尾崎三良

岩倉右府公閣下

別紙爵位令草案仕リ候概旨ハ曩日拜上之砌申上候通りニ付別ニ茲ニ贅言不仕候一應御參觀ヲ願ヒ復命奉俟候

追而別紙寫壹本岩倉公へモ差上申置候事

明治十一年二月十四日

櫻井能監
尾崎三良

伊藤長官殿

明治十一年二月十四日岩倉右府
伊藤參議へ差出シタル草案

布告案

此布告公侯
云々以下ヲ
以テ貴族令
ノ第一條ト
スベシ

華士族ノ稱ヲ廢シ公侯伯子男ノ五爵ヲ設ケ有爵ノ者ヲ貴族ト稱ス
右布告候事

貴族へ達案

公侯伯子爵號相定候ニ付追々可被仰出筋モ有之候ヘトモ差向キ貴族令左ノ通制定候條此旨
授爵ノ輩へ相達候事

貴族令

第一條 公侯伯ノ三爵ヲ勅授トシ子男ノ二爵ヲ奏授トス。

明治十一年二月十四日岩倉右府伊藤參議へ差出シタル草案

第二條 凡ノ爵ハ世襲ノ者トス。

第三條 貴族ノ特ニ有スベキ權利ハ有爵本人及ビ其配偶者ノミニ屬スル者トス。

第四條 貴族ハ一般爵位選授局ノ直管トス、其民事ニ係ル事項ニ付テハ從前ノ通其地方官廳ノ管轄タルベシ。

第五條 爵ハ該戸主ノ生存中ニ之ヲ相續スルヲ許サズ。

但法律ヲ以テ爵位ヲ褫奪セラル、時ハ詮議ヲ以テ相續人之レヲ相續スルヲ許可スルコトアルベシ。

第六條 爵號ハ左ノ順次ニ從ヒ之ヲ相續スルヲ得ヘシ。

第一、嫡出ノ長男

第二、嫡出ノ次三男以下遞ニ順序ヲ以テス、

第三、庶出ノ長次三男以下遞ニ順序ヲ以テス、

第四、嫡出長次三女以下遞ニ順序ヲ以テス、

第五、庶出長次三女以下遞ニ順序ヲ以テス、

第六、父、

第七、本宗祖父、

第八、本宗曾祖父、

以上順次先ツ其子孫後裔ニ傳ヘ其子孫及後裔ナキトキハ父祖ニ溯リ又其子孫後裔ニ傳ヘ無究ニ至ル、但シ女子ハ其子孫後裔ニ傳フルヲ許サス。

第七條 前條庶出ノ子ト稱スルハ妾腹ノ子及ビ認メタル私生ノ子ヲ總稱ス。

第八條 左ニ記列シタル場合ニ於テハ爵號ヲ停止スルコトアルベシ。

第一、不良ノ職業商業ヲ爲ス者ハ其營業中、

第二、身代限ノ裁判ヲ受ケタル者ハ其負債ノ償還済ミニ至ル迄ノ時間、

第三、著シキ不行跡アル者ハ一ケ年以上五ケ年以下、

第九條 貧困若シクハ他ノ事故アリテ貴族ノ體面ヲ保有スルコト能ハサル者ハ爵ヲ辭スルコトヲ得。

第十條 貴族ノ座位ハ總テ位階令ニ定ムル所ニ從フベシ。

内 規

第一條 公爵ヲ授クベキ者左ノ如シ。

第一、今後皇族ヨリ人臣ニ列セラル、者、

第二、國家ニ大勳功アリテ大臣ニ昇リシ者、

明治十一年二月十四日岩倉右府伊藤參議へ差出シタル草案

第二條 侯爵ヲ授クベキ者左ノ如シ。

國家ニ大勳功アル者ノ内ヨリ特選、

第三條 伯爵ヲ授クベキ者左ノ如シ。

第一、舊堂上清華以上、

第二、舊藩主之國主タリシ者、

第三、舊靜岡藩主、

第四、舊幕府三家、

第五、麿香間祗候之舊華族、

第六、國家ニ勳功アル者ノ内ヨリ特選、

第四條 子爵ヲ授クベキ者左ノ如シ。

第一、舊堂上納言以上ニ昇リシ家格ノ者、

第二、舊拾萬石以上ノ藩主、

第三、勅任官ノ内ヨリ特選、

第四、國家ニ勳功アル者ノ内ヨリ特選、

第五條 男爵ヲ授クベキ者左ノ如シ、

第一、公侯伯子爵ニ漏レタル舊華族一般、

第二、勅奏任官ノ内ヨリ特選、

第三、國家ニ勳功アル者ノ内ヨリ特選、

第六條 右ニ記列シタル者ノ外猶特旨ヲ以テ授爵セラル、コトモアルベシ。

位階令

總則

第一條 位階ハ一位ヨリ初位ニ至リ其八位以上ハ每位正從ヲ設ケ初位ハ大少ヲ分チ總テ十八階其三
位以上ノ六階ヲ勅授トシ四五六位ノ六階ヲ奏授トシ七八初位ノ六階ヲ判授トス

第二條 凡ソ位階ハ懲戒例及ビ刑律ニ因リ褫奪セラル、ノ外ハ終身之ヲ有スルモノトス

第三條 無官爵ニシテ有位ノ者之ヲ散位ト云

第一章 官人叙位ノ事

第四條 凡ソ勅任官ニ任セラレタル者ハ即日相當ヨリ三階下ノ位ニ叙シ奏任官ニ任セラレタル者ハ
在職滿四年ニシテ始テ二階下ノ位ニ叙スヘシ

第五條 勅奏任官共本令ニ依リ叙位シタル者昇等スル時ハ其昇等ニ準シ即日位階ヲ進ムヘシ

例ヘハ四等官正五位ノ者三等官ニ昇進スル時ハ即日從四位ニ叙スルノ類ヲ云

第六條 勅奏任官トモ叙位ノ後滿四年毎ニ一階ヲ進メ相當ニ至テ止ム停年進階例圖ヲ照看スヘシ

第七條 出仕ハ都テ叙位セス其任官シタル時ハ出仕中ノ年數ヲ加算シテ叙位スヘシ

第八條 廢官及ヒ辭職等ノ後再ヒ仕官スル者ハ前後ヲ通算シテ現在ノ官等ニ依リ叙位スヘシ

第九條 下等ノ奏任官ヨリ滿四年内數等ヲ累進スル者ハ前後ヲ通算シテ現在ノ官等ニ依リ叙位スヘシ

第十條 懲戒例ノ處分ヲ受ケタル者ハ左ノ階級ニ因リ年數ヲ減スヘシ

譴責 一ケ年

罰俸 二ケ年

免職 都テ廢棄

第十一條 凡ソ位階ハ奏任官以上之ニ叙スルヲ以テ定則トス

第二章 有爵者叙位ノ事

第十二條 凡ソ爵ヲ授カル者ハ各左ノ例圖ニ照シ即日初叙ノ位ニ叙シ每停年一階ヲ進メ相當ニ至テ
止ム其幼者ハ滿十五年ニ至ルヲ俟テ初メテ叙位スヘシ

有爵者叙位例圖

爵號	相當	停年	初叙
公	從一位	五年	從四位
位階令			

侯	從二位	六年	正五位
伯	從三位	八年	從五位
子	從四位	十年	正六位
男	從五位	十三年	從六位

第十三條 凡ソ公侯伯子爵ノ嫡子孫其爵ヲ襲クヘキ者ハ滿二十年ヲ以テ初叙トシ其家爵ヨリ一等下ノ叙位例

圖ニ照シ進階シ父現有位ノ一級下ニ進ムコトヲ得男爵ノ嫡子孫ハ都テ叙位セス

第十四條 凡ソ有位者爵ヲ授カル時其位階本爵初叙ノ位ヨリ卑キ者ハ即日叙位スルコト第十二條ニ

同シ若シ其位階本爵初叙以上ノ者ハ本位ノ年數ヲ加算シ例圖ニ照シ進階スヘシ

縱令ヘハ從四位ノ者侯爵ヲ授カル時從四位ニテ既ニ五年ヲ經タル者ハ今年ヲ經前ノ五年ヲ合

セテ滿六年トシ例圖ニ照シ一階ヲ進メ正四位ト爲スノ類ヲ云其卑等ノ爵ヨリ高等ノ爵ニ昇ルモ

ノ及嫡子孫父祖ノ爵ヲ襲ク時モ此例ニ依ル

第十五條 凡ソ爵ヲ褫奪セラレタル者ハ位階モ與ニ褫奪セララルヘシ

第十六條 凡ソ爵ヲ停止セラレタル者ハ位階モ與ニ停止セララルヘシ且其停止セラレタル間ハ進階停

年ノ數ニ加算セス

第十七條 凡ソ奪位セラレタル者ハ爵ヲ襲クコトヲ得ス

第三章 雜則ノ事

第十八條 凡ソ叙位セララル者其初叙進階ハ必ス自ラ參朝スヘシ疾病若クハ他ノ事故ニ依リ參朝セサル者ハ其參朝スルヲ俟テ叙位スヘシ

但シ公用ニテ旅行スルモノハ代人ヲ以テ之ヲ受クルコトヲ得

第十九條 凡ソ進階停年ハ現ニ叙位ヲ受クル日ヨリ起算スヘシ

第二十條 凡ソ官爵ヲ共有スル者ハ其官爵ノ叙位例ヲ比較シ高キモノニ依リ叙位スヘシ

第二十一條 凡ソ特命賞賜若クハ追贈ニ係ルモノハ都テ本令ノ外トス

第二十二條 非官位者ノ位記褫奪若クハ停止ハ都テ有爵者ノ例ニ依ルヘシ

第二十三條 凡ソ奏授位以上ノ者在京ノ時ハ三大節及ヒ其他ノ祝日ニハ式部頭ノ通達ヲ得テ 皇居ヘ

參賀シ時宜ニヨリ謁見ヲ得ルモノトス其各地方ニ在ルモノハ式部頭ヲ經テ賀表ヲ上ルヘシ

第二十四條 凡ソ判授ノ位記ヲ有スル者其在京ノ時ハ三大節及ヒ其他ノ祝日ニハ式部頭ノ通達ヲ得テ皇

居ヘ參賀スヘシ其各地方ニ在ルモノハ地方長官ヲ經テ賀表ヲ上ルヘシ

第二十五條 有位ノ者參朝ノ節ハ左ノ規則ニ從フヘシ

勅授位ノ者 御車寄際ニ於テ下乘御車寄ヨリ昇降

奏授位ノ者 中仕切御門ニ於テ下乘同

判授位ノ者 表御門臺ニ於テ下乘判任官昇降口ヨリ昇降
官人叙位進階例圖

初任	同滿四年	同滿八年	在職滿十二年	從一位	正二位	從二位	正三位	從三位	正四位	從四位	正五位	從五位	正六位	從六位	正七位	從七位	
				大太政大臣	左大臣	右大臣	參議	一等官	二等官	三等官	四等官	五等官	六等官	七等官	八等官	九等官	十等官
初任	同滿四年	同滿八年	在職滿十二年	大太政大臣	左大臣	右大臣	參議	一等官	二等官	三等官	四等官	五等官	六等官	七等官	八等官	九等官	十等官

附則

一、本令御裁定ノ日勅奏任官現今滿四年以上在職ノ者ハ直ニ本令ニ因リ叙位スヘシトイヘトモ其滿
四年以上ノ年數ハ以後ノ停年內ニ加算セス

官等爵位相當表

正一位	從一位	正二位	從二位	正三位	從三位	正四位	從四位	正五位	從五位	正六位	從六位	正七位	從七位	正八位	從八位	大初位	少初位		
公	大臣	左大臣	右大臣	參議	一等官	二等官	三等官	四等官	五等官	六等官	七等官	八等官	九等官	十等官	十一等官	十二等官	十三等官	十四等官	十五等官

御達案

院省使府縣

羣臣席次左之通相定候條此旨相達候事

但シ在官ノ輩平常職務上ノ席次ハ官等ニ依リ其拜任ノ前後ヲ以テ之ヲ列叙スルモ又ハ位階ニ依ル
モ各長官ノ便宜ニ任ス

羣臣席次表

大臣	一位	參議	二位以下	無任官位
大臣	一位	參議	六位迄	奏任官位

華族新撰之議

凡ソ國ニ貴族名門ノ在ルハ即舊國タルノ證徴ナリ。蓋シ其制タル數百年馴致スル所ノ勢ニシ
テ、一朝一夕ノ能ク新作スル所ニアラズ。其制宜ヲ得レバ即以テ國家ヲ藩屏シ、人民激變ノ關防ト
爲リ、以テ國家長久ノ基礎ト爲ルアリ。若シ其宜ヲ得ザレバ人民見テ以テ無用ノ長物ト爲スノミナ

位階令

三一五

ラズ、其波及スル所終ニ以テ帝室ヲシテ孤立セシメ、或ハ併セテ之ヲ蔑如スルニ至ルモ計ルベカラズ。若シ斯ノ如クナルトキハ、初メヨリ貴族ナキノ優レリトスルニ如カズ。

抑モ貴族ハ概ネ皆生レナガラニシテ富貴深宮ニ長シ、梁肉輕肥ニ飽キ、世上ノ艱苦ヲ知ラズ、交通廣カラズ、經驗少ク、事ニ當テ用ニ勝ヘズ、是レ貴族普通ノ流弊ナリ。海外諸國ニ於テハ務テ此流弊ナカラシメン爲メ、或ハ其壯年ノ時ニ當テハ國會下院ニ出デシメ、十數年ノ閱歷ヲ經テ始テ貴族ノ本地ニ進ミ、或ハ一國ノ俊秀又ハ學識アル者、又ハ世故ニ練熟セルモノヲ拔萃シテ貴族ニ列シ、務メテ新進活潑ノ氣象ヲ不斷貴族中ニ注入シ、以テ他ノ貴族ヲ陶冶シ、之ヲシテ腐敗痿痺セザラシム。是ヲ以テ貴族ハ常ニ社會ノ上流ヲ占メ、一國政治思想ノ輻奏スル所ト爲リ、其思想感觸常ニ社會ヲ支配スルニ至ル。貴族ノ勢果シテ盛ンナル時ハ急激社會黨ノ如キモノ起ルコトナシ。假令ヘ起ルコトアルモ決シテ一國ノ社會ヲ激動スルニ至ラズ、是レ貴族ノ國家ニ對シ冥々裏ニ藩屏スル所以ナリ。

其一國ノ俊秀學識アル者、若クハ世故ニ練熟スル等ノ人物ヲ知テ之ヲ拔萃スルハ容易ノ業ニアラズ。但政府ニ立テ其成績經驗アルモノヲ以テ是等ノ人物ト假定スルノ簡且明ナルモノハアラズ。是ヲ以テ凡ソ宰明各省卿輔ニ登リ又ハ國會下院議長ヲ經歷セシモノハ概ネ皆擢テ貴族ニ列ス、是レ即勤勞ヲ褒賞シ大臣ヲ優遇スルノ意ヲ兼ネタルモノニシテ、所謂一舉兩得ノ方ナリ。若シ國家貴族ノ

制ナクンバ已マンノミ。苟モ其制存在スル以上ハ此方法ニ依ルニアラザレバ、之ヲシテ社會ノ上流ニ居ラシメ、永遠國家ニ有用ナラシムル能ハズ。若シ今日ノ勢ニ放任スルトキハ終ニ貴族廢棄ノ說起ルニ至ラン。蓋シ今日ハ維新前ノ士民猶天下ニ充滿スルヲ以テ、舊君主ノ情誼アリ、假令ヘ其無用的ヲ感覺スルモ猶且之ヲ尊崇愛敬スルノ意アリ、歲月推移スルニ隨ヒ上下皆世ヲ換ルニ至リ、情誼益々疎遠セバ誰レカ之ヲ尊崇スルノ意アラシヤ。其時ニ當リ國家無用ノ長物タルコトヲ人民一般ニ感ズル時ハ、貴族ヲ廢スルノ論起ルモ誰レカ能ク之ヲ防ガン。貴族ノ廢棄ハ社會激變ノ勢ヲ馴致スルノ階梯ナリ、其利害ノ及ブ所豈小少ナランヤ。近來貴族ノ制ヲ設ケ大ニ改良スル所アラントス。或ハ舊神官ノ名家ヲ擢キ又ハ舊藩士ノ大祿家ヲ撰ミ更ニ貴族ニ列セントスルノ說アリ。其等竊ニ以爲ク、是レ決シテ得策ニアラズ、向キノ所謂新進活潑ノ空氣ヲ注入スルニアラズシテ却テ舊物ヲ以テ舊物ノ上ニ加ヘントスルナリ。其結果ハ益々痿痺振ハザルニ至ラン。故ニ今日我貴族ヲ振起シ、常ニ社會ノ上流ニ居リ、一國思想ノ輻湊スル所ト爲ラシメント欲セバ、宜シク俊秀學識若クハ世故ニ練熟セル者ヲ拔萃シ、四五十名モ貴族中ニ注入スベシ。然ル時ハ他ノ貴族モ之ニ陶冶セラレテ必ズ今日ノ情況ヲ一變スルニ至ラン。是レ貴族改良ノ尤モ便道ニシテ他ニ良策アラザルベシ。故ニ舊神官舊藩士等ヲ拔萃スルノ舉ヲ改メ、先ヅ以テ維新以來參議ニ登リシモノ、及ビ現今參議在職者ヲ悉皆貴族ニ列シ、其端緒ヲ開キ續イテ勅任官ニ登リシモノ、年功勤勞アルモノヲ漸次ニ撰拔セラレシコトヲ希望ノ至リニ堪ヘズ。

行制裁判ノ目的及利害

リヨースレル

行政裁判ノ目的ハ臣民ガ行政廳ノ處分ニ因リ其權利ヲ毀損セラレタルトキ、之ニ對シテ裁判上ノ保護ヲ與フルニ在リ。此保護ノ思想ハ近時始メテ萌生シタルニアラズ、古ヨリ之レアリ、即古制ニ據レバ臣民ハ行政官吏ノ不當ナル處分ニ對シ君主ノ保護ヲ請フコトヲ得ベシトセリ。此制中既ニ其思想ヲ包蓄スト云フベシ。而シテ君主ハ其處分ニ付キ自ラ裁決スルコトアリト雖モ、通例其裁決ハ之ヲ最高等行政廳ナル樞密議院、又ハ其爲メ特ニ設ケタル高等廳ニ委任セリ、其一例ヲ舉グレバ、古獨逸帝國ノ時代ニ在テハ其高等廳ハ在維也納府帝國內閣ノ如キ之ナリ。此高等諸廳ノ裁決ハ常ニ國君ノ親裁ト同一ノ効力ヲ有スト雖モ、何レノ場合ヲ問ハズ必ズ國君ノ認可ヲ要セリ。而シテ其開廷中往々國君自ラ其裁判長トナルコトアリキ。故ニ歷史上ヨリ之ヲ觀ルトキハ、行政上爭訟事件ノ終局裁決ハ行政執權長ナル國君ノ身體ニ附屬シ、其親裁ニ出ヅベキモノト看做サルベカラズ。近時ハ之レニ反シテ行政裁判權ハ之ヲ不羈獨立ノ義ニ依テ通常裁判又ハ特別行政裁判所又ハ裁判

權ヲ附シタル行政廳ニ委任シ、全ク行政執權長ノ牽制ヲ離レタルモノト看做サルベカラズ。然レドモ佛國君主政時代ノ組織ニ係ル參事院ハ此例外ニシテ、行政事件ノ裁判ハ何レノ場合ヲ問ハズ必ズ君主ノ認可ヲ要スルモノトナセリト雖モ、今日ノ共和政佛國ニ在テハ然ラズ（千八百七十二年五月二十四日公布ノ法律）全ク其例外ヲ廢棄シタリ。而シテ又獨逸國行政諸裁判所ハ其編制ノ主義區々ナリト雖モ、通常裁判所ニ於ケル如ク全ク行政執權長ノ牽制ヲ脱シ、不羈獨立ノ裁判權ヲ有スルノ點ニ於テハ皆ナ同一ナリ。故ニ行政上ノ爭訟事件ニ關シテモ其國權執行ヲ特別裁判所ニ委任シ、之ニ通常裁判所ノ有セル不羈獨立ノ主義ヲ普及シタルノ點ヨリ觀ルトキハ、行政裁判法ハ今日立憲政體ニ適準シタル一制度ト云フベシ。

是故ニ臣民タル者行政裁判法ノ制度ニ依テ公權利ノ保護ヲ受クルコト尙ホ民事裁判法ノ制度ニ依テ私權利ノ保護ヲ受クルニ異ナルコトナシ。

然レドモ此公權利ノ保護ハ必要ナリヤ、又事理ニ適スルヤノ問題ヲ起サルベカラズ。蓋此問題ニ對シテハ公權利ト私權利トハ深遠ナル區別アリテ、道理上其二者同一ノ裁判保護ヲ與フベカラズト抗辯スル者アラン。其說ニ曰ク、抑私權利ハ其性質上ヨリ云フトキハ國家ニハ全ク關係ナキ不羈獨立ノモノニシテ、專ラ私民相互間ノ交通又ハ契約又ハ其他法律上有効ノ行爲ニ因テ起生スルモノナリ。是ヲ以テ裁判上私權利保護ノ不羈獨立ハ即其權利ノ不羈獨立ニ宜シク適應スルモノトス。然

リト雖モ公權利ハ其性質全ク私權利ニ異ナリ、夫レ公權利ハ行政廳ノ行法上行爲(行政處分)即検査、免許、認可又ハ其他萬般ノ裁定ニ因ルニアラザレバ決シテ起生スルコトヲ得ベカラズ。總テ臣民ノ公權利ニ附帶シタル公共一般ノ利害ハ一ニ行政廳ノ行法上行爲ノ執掌スル處ニシテ、該廳ハ乃チ之ガ爲ニ設置スルモノナリ。蓋行政廳ノ公務上行爲ハ(裁判所ニ於ケル如ク)遞次上廳ニ於テ之ヲ監督矯正スルコトヲ得ベキハ固ヨリ至當ノ理ナリト雖モ、裁判所ノ判決ニ對シテハ訴願ヲ行政廳ニ提出スルヲ得ベカラザルガ如ク、行政廳ノ裁定ニ對シテ不服ヲ裁判所ニ出訴スルコトヲ得ベキ理ナキハ一警知ルベキモノ、如シ。何ントナレバ、行政廳ノ公務上行爲ハ決シテ一人ノ權利上行爲ニアラズ、乃チ國權執行上ノ行爲ナリ、故ニ行政廳ノ行爲ニ對シテハ臣民ノ私權利上行爲ニ於ケル如ク、之ヲ通常裁判所ニ出訴スルコトヲ得ザルヤ明白ナレバナリト。

此說ヲ考フルニ、其行政上ノ訴訟ハ之ヲ民事上訴訟ノ如ク通常裁判所ニ提出シ、其裁決ニ付セシムルコトヲ得ベカラズト云フノ一點ハ洵ニ至當ト云フベシ。何トナレバ若シ其裁決ニ付セシムルトキハ、之ガ爲メ行政廳ハ通常裁判所ニ隸屬シ、而シテ其法律上委附セラレシ權限内不羈獨立ノ處分權ヲ喪失スルニ至レバナリ。此原則ハ既ニ今日マデ日本ニ實施セラル、所ナリ。但シ行政裁判上ノ事件ハ之ヲ司法卿ヨリ内閣ニ呈出シ、而シテ其判決ハ内閣ノ指令ヲ得テ下スモノトナシ、之ニ依テ通常裁判上ノ事件ト區別ヲ立テタリ。故ニ其最上裁判權ハ行政廳ノ有スル處ニシテ全ク裁判所ニ屬

セシメズ。

行政上ノ處分ヲ通常裁判所ノ判決ニ付セシムルコトヲ非トスルノ說ハ、當ニ學理上ノミナラズ、主トシテ實際上ニ基因スルモノナリ。何トナレバ果シテ其判決ニ付セシムルトキハ行政廳ハ自己ノ信認果斷ニ從ツテ法律ヲ活用シ、且其委附セラレタル掌務ヲ獨立シテ施行スルノ地位ヲ失フヲ以テナリ。又行政廳ノ斷行スル處分ヲシテ通常裁判所ノ判決ニ依リ常ニ無効トナスコトヲ得ルモノトスルトキハ、之ガ爲メ政府ハ其力薄弱トナリ又其威光ヲ喪シ、而シテ國民ノ政府ヲ尊重敬信スベキ義務ハ轉ジテ通常裁判所ニ移リ、之ヲノミ尊重敬信スルニ至ルナルベシ。

吾國ニ於テ近年新タニ獨立ノ行政裁判法ヲ興設シタル理由ノ一ハ、行政ノ司法ニ對スル其分界ノ充分ナラザルガ爲メニ許多ノ行政事件ヲ通常裁判所ニ呈出シテ其判決ヲ仰グコトヲ得セシメタルニ因ルモノナリ。曰ク政府ハ臣民ガ政府ニ對シテ起ス處ノ訴訟ヲ常ニ通常裁判所ニ提出スルヲ以テ、之ガ爲メ自己ノ權限ヲ制限セラレテ到底充分ノ活動ヲナスコトヲ得ベカラズトノ感覺ヲ抱クガ故ニ、斯ノ如キ積弊ヲ一掃セント欲シタリ。

故ニ行政裁判ハ行政ノ範圍外ナル裁判ニアラズシテ、行政区域内ニ在ルベキモノナリ。抑行政裁判ノ機關ハ元來行政自體ニ屬スベキモノナレドモ、其擔保ハ總テ司法ノ擔保ト同一轍ニ歸セザルベカラズ、之ヲ達センニハ通常ノ行政事務ヲ執掌スルニアラズシテ專ラ行政上爭訟事件ノ裁判ヲ擔任

スベキ特別廳ヲ設ケ、之ヲ行政組織中ニ編入シ、而シテ該廳職員ノ全部又ハ一部ハ行政ノ精神ニ因テ判決スルノ能力アル行政官吏ヲ以テ之ヲ組織スルノ方法ヲ立ツルニ如カズ。而シテ又其裁判上ノ擔保ハ該官吏司法裁判官ト同一ナル不羈獨立ノ地位ヲ占有シ、其自由ニ認斷考定スル處ニ從テ裁判ヲ下シ、且司法裁判ニ於ケルト同一ノ手續ヲ履行シテ判決言渡シヲナスニ在リ。此原則ヲ以テ近時奧國及倭國ニ於テハ行政裁判所ヲ組織セリ。佛國ニ於テハ一般ニ行政裁判ト云ハズシテ行政爭訟事務(アドミニストラチーフ、コンタンシユー)ト云フ。而シテ行政事件ノ最上裁判ハ參事院ニ於テ之ヲナシ、或ル事件ノ初審裁判ハ純粹ノ行政廳ナル州參議局ニ於テモ亦之ヲナセルガ故ニ、行政事件ニ關スル擔保ハ獨塊ニ比スレバ其度實ニ低下ナリ。然レドモ其擔保ハ主トシテ通常裁判法ノ原則ヲ遵守シ、其裁決ハ宰相ノ指令ヲ受ケス不羈獨立シテ之ヲナスニ在リ。

其他行政事件ノ裁判ハ何故ニ不羈獨立ヲ要スルヤノ問題ヲ起ス者アルベシ。倭國ハ之ニ答ヘテ行政上ニ於テ法律ノ偏頗ナル執行ヲ矯正シ、其公正ヲ鞏固ニナスベシ故ニ其獨立ヲ要スト。此答ハ「グナイスト」氏ノ立憲政府ハ其性質上政黨政府ナルガ故ニ、其黨派ノ如何ニ拘ハラズ國民ノ法律ニ對スル平等權利ヲ行政裁判ヲ以テ保護シ鞏固ニナサルベカラズトノ說ニ基クモノナリ。此說ハ政府ガ行政處分ヲ以テ政黨ヲ抑制スルノ弊害ヲ行政裁判ヲ以テ防遏スベシトノ意ナリト雖モ、倭國ニ於テハ元來諸執政ハ政黨ニ屬セズ又議院ノ多數力ニ依テ左右セラレザル獨立ノモノナレバ、該國

ニハ適當シ難シ。況ンヤ該國ノ立法ハ氏ノ說ニ反シ選舉權及被選舉權ノ如キ國民參政權ニ關スル事件ハ之ヲ行政裁判所ノ權限外ニ置キタルヲヤ。抑氏ノ實際上論據トスル處ハ主トシテ千八百四十八年革命黨鎮壓ノ後、一般ニ自由熱心家ニ對シ一層嚴重ナル取扱ヲナスコトヲ必要ナリト認メタル時、即チ所謂千八百五十年間ノ反動時代ニ顯象セシモノ、實驗ニ基クト雖モ、其實決シテ政黨政府ニアラズ、殆ント國民大半ノ希望ト利害トニ因テ然ルモノニシテ、革命黨ノ攻撃ニ對シ勢ヒ不得止ニ出テタル反動ナリ。果シテ氏ノ說ヲ至當トシ、以テ行政裁判法ハ政府ガ其職權ヲ以テ自由黨又ハ急進黨ニ對シ執行スル攻撃ヲ制止スルノ具ナリト云ハ、則其說ハ却テ行政裁判所ノ設立ヲ非トスルノ論據トナリ得ベシ。

然リト雖モ行政裁判ノ原則ヲ辯明スルガ爲メ、右ノ如キ極端ニ論及スルコトヲ要セズ、簡單ニシテ盡スベシ。則チ臣民ノ公權利ハ私權利ト均シク裁判上保護ヲ受クベシ。其故ハ行政權ノ執行ヲ委任セラレシ行政諸廳ハ專ラ政黨ニ顧慮シテ偏頗ノ處分ヲナスヤノ恐レアルガ爲メノミニアラズ、一般ニ其誤謬及過失ノ處置ヲナシ、又ハ能ク法理及法律ニ通曉セザルコトアルヲ免カレザルガ爲メ、之ヲ約言スレバ責任ヲ負擔スベキガ爲メナリ。故ニ其獨立ヲ要ス、此責任ハ元來本章ノ始メニ陳述セシ如ク、昔ハ最高等廳ニ首座シテ裁判ヲ爲セル君主ニ對シテ成立チタルモノナリ。故ニ鄙見ヲ以テスレバ君主ノ信任ヲ占有シ、且法律上、學識上、行政上、實驗上ニ於テ深遠有爲ノ器能ヲ存シ、

且政事主義ノ純正潔白ヲ以テ擢テタル官吏ヲ以テ組織セル參事院ニ於テ行政裁判ヲナスハ行政裁判ノ沿革上及道理上ノ精神ニ適當スルモノ、如シ。特別ノ裁判所ヲ設立スル如キハ少シク慮慮スル所アリ、何トナレバ之ガ爲メ行政中ニ異端ノ元素ヲ輸入シ、行政上ノ精神及機務ノ如何ヲ顧ミズ、專ラ純理ノ裁判ヲ爲スベキ恐レアレバナリ。尤モ權限ヲ嚴密ニ立テ、學識才能及實驗ニ長シタル行政官吏ト其他ノ人(裁判官ノ能力ヲ有スルモノ)トヲ以テ行政裁判所ヲ組織スルトキハ、自ラ弊害ヲ防グコトヲ得ベシ。獨逸二國ニ於テハ其職員ノ組織最モ適切ニシテ、満足ヲ表スルハ鄙生ノ知ル處ナリ。

鄙生ハ是ヨリ獨逸國ノ行政裁判所ハ一種特別ニシテ其新說ナルコトニ付キ陳述セント欲ス。夫レ昔時獨逸國ニ於テ行政裁判ハ遞次上等ノ行政廳又ハ參事院之ヲ執行シ、訴願ト行政訴訟トノ區別明断ナラズ「バエールン」國ニ於テハ行政裁判ニ付テ明文ヲ拘ゲテ云ク、何人タリトモ各宰相ノ行政處分ニ依テ自己ノ權利ヲ害セラレタリト思惟スルトキハ、直ニ君主ニ訴願スルコトヲ得、君主ハ之ヲ受ケタル後之ヲ參事院議官三名ヲ以テ組織シタル委員會ニ付シテ審議セシメ、其意見ヲ聽キタル上更ニ同院ニ廻シテ其意見ヲ聽キ裁決スルモノトス。然レドモ千八百四十八年即チ革命ノ年ニ至テハ、行政上裁判ハ一切之ヲ廢止シテ、苟モ人民ノ權利ヲ害セラレタル事件ハ悉ク之ヲ通常裁判所ニ呈出シテ其裁決ヲ受クベシト國民一般ノ希望スル所ト爲リタリ。此希望ハ開進派ナル法學者ノ法治國主義トシテ勉メテ主張スル所ト雖モ、獨逸諸國ニ於テハ之ヲ實際ニ行ハレ難キモノト看做シタリ。

然レドモ從來因襲セル各省及參事院ノ裁判ヲ依然偏守スルコトヲ欲セザルガ故ニ、漸次改良シテ遂ニ行政裁判所ヲ組織スルニ至リタリ。其主タル目的ハ司法ノ例ニ倣ヒ確固不拔ノ原則ヲ立テ、臣民ノ公權利ヲ安固ニナサントスルニ在リシ、其他近時制度ノ益々開進スルニ依テ諸省ニ負擔セシメタル事務ノ倍繁劇ナルガ爲メニ、諸執政ハ行政裁判上一々其責任ヲ負擔スルコトヲ得ザルガ故ニ、其負擔ヲ輕減センコトヲ計畫セリ。是ヲ以テ一般ニ省ニ訴願スルコトヲ廢止シタルモノ許多ニシテ、其最終裁決ハ之ヲ中等官衙ノ再審裁決ニ止メ、又特別行政裁判所ヲ設置シタルヲ以テ之ガ爲メ其裁判ハ從來ノ各省及參事院ノ裁判ト其地位ヲ交代シタリキ。

學國ニ於テハ參事院ハ決シテ行政裁判ヲ司掌セズ。而シテ一般ニ實際上大ナル効用アリシモノニアラザレバ、此點ニ付テ云フトキハ右述ブル所ノ事蹟ニハ全ク關係之レアラズ。同國及奧國ニ在テハ概ネ執政ヲ以テ行政上終審裁判官トナセリ、之ニ反シテ行政廳ノ裁定ニ對スル最多ノ事件ヲ通常裁判所ニ出訴スルコトヲ許シタリ。是レ上既ニ陳述セシ如ク行政ノ活動ヲ妨碍スル弊法トシテ今日人ノ其非ヲ感覺シタル所ナリ。

行政裁判ノ利益ハ即チ臣民ノ權利ヲ安全ナラシムルニ在ルコトハ決シテ疑ヲ容ルベカラズ。行政廳ニ於テモ亦利益アリトス。而シテ又經濟上及政事上ニ於テ更ニ有益ナル効用ノ之レト相伴フモノアリ、其權利安全ハ人民ヲシテ純良ナル自由ノ感觸ヲ充分快活ナラシメ、之ニ依テ人民ノ有爲力及

ビ企業心竝ニ全國一般ノ開進發達ヲ強大活潑ニナスモノナリ。又行政裁判官ノ裁決ハ何レノ場合ヲ問ハズ、行政廳ノ裁決ニ比スレバ其尊嚴信用ヲ有スル最大ナリ、何トナレバ行政廳ハ其處分セシ事件ニ付キ自ラ裁決スルヲ以テ、動モスレバ偏頗アルヲ免レ難ケレバナリ。故ニ行政爭訟事件ノ裁決ハ之ヲ行政處分ニ與ラザル獨立ノ廳ニ委任センコト誠ニ希望ニ堪ヘザル所ナリ。而シテ其裁判官ノ公正無私不羈獨立ノ地位ヲ占ムル益々強大ニシテ、判決ノ結果ニ對シ利害ヲ有スルコト愈々些少ナレバ、隨テ裁判判決ノ價值益々高貴ナリ。此場合ニ在テモ亦分業主義ハ最モ適當スルモノニシテ、百官有司ノ内或ハ爭訟要點ヲ明晰精密ニ審理裁決スルコトニ長ズル者アリ、或ハ執行機關トナリ實務處分ニ長ズル者アリ、各其長所ニ從テ事務ヲ分擔セシメザルベカラズ。而シテ又行政裁判ハ行政ノ放恣及ビ無責任ヲ以テ法律ヲ執行スルノ弊害ヲ排除シ、過失及誤謬ヲ宜シク改正スルモノニシテ、之ニ依テ行政官吏ハ自ラ法律ヲ嚴肅鄭重ニ取扱ヒ、深く注意シテ事ヲ施行スルコトニ慣ル、ニ至ルベシ。故ニ行政裁判ハ臣民ニ對シ其行政廳ノ處分ニ依テ害セラレタル權利ニ付キ親切善良ナル保護ヲ與フルノ利益アルノミナラズ、行政廳ヲシテ純正完美ノ體面ヲ保全セシムルノ効用アルモノナリ。(千八百八十四年五月 今村研介譯)

恩典拜辭ノ上表

内閣總理大臣從二位勳一等伯爵臣伊藤博文、誠惶、誠懼頓首々々

伏シテ惟ルニ中興ノ業ハ宏遠ノ 聖謨ヲ仰キ先輩諸臣ノ贊襄ニ因ル臣無似ヲ以テ叨リニ其後ヲ紹キ久シク端揆ノ任ニ在リ區々ノ心孜々勵精以テ微忠ヲ萬一ニ効サムコトヲ願フ而モ臣カ才ノ劣ニシテ力ノ疎ナル未ダ涓埃タモ國家ニ補フ所アル能ハス而シテ恩遇夙ニ深ク聖眷日ニ隆シ寵光ノ渥キ既ニ異數ニ屬ス臣夙夜感奮愧悚交々至ル曩者交戰局ヲ了シ和平茲ニ復ス乃チ伏奏スル所アリ時ニ及テ骸骨ヲ賜フヲ得ムコトヲ乞フ料ラサリキ

勅允未タ下ラスシテ却テ大勳位ニ叙シ侯爵ヲ授クルノ寵命ニ接セムトハ臣優詔ニ感激シテ更ニ犬馬ヲ致スニ切ナリト雖退イテ省ルニ過大ノ恩ヲ被リ過分ノ榮ヲ荷フ微軀ノ固ヨリ當ル所ニ非ス臣兢慚惶懼自カラ安ムスル能ハス茲ニ捧表以テ恩典ヲ辭ス願クハ

陛下臣カ愚衷ヲ憫ミ亟カニ 聖允ヲ賜ヒ臣ヲシテ尸素ノ誅ヲ免レ安ムシテ報效ヲ圖ルヲ得セシメラレムコトヲ臣博文瞻仰屏營誠悃ノ至ニ勝ヘス

明治二十八年八月五日

臣 伊藤博文 謹 上

恩典拜辭ノ上表

三二七

選舉法ニ關スル建議

村 田 保

保頃竊ニ朝廷御改革之事ヲ聞ク、是レ誠ニ大政更始上下刮目之秋、苟モ生ヲ域内ニ托スル者誰カ欣喜雀躍セザラン。而シテ保ハ則チ深ク憂フル所アリ、夫レ改革ナル者ハ天下ノ美事ナリ、然レドモ政體ヲ改革シテ其人ヲ撰マズ、恐ラクハ面目上ノ改革ノミ、何則法ハ其人ニ由テ行ハル、者ナリ。苟モ其人ナキ良法アリト雖ドモ之ヲ奈何セン。故ニ法ヲ立ル良正ナラズンバアルベカラズ。而シテ人ヲ選ム最詳密ナラズンバアルベカラザルナリ。我國維新以來未ダ八年ヲ出デズシテ萬機悉ク新タニ、百度悉ク興ル、法ヤ制ヤ禮ヤ式ヤ悉ク之ヲ歐米各國ニ模倣シ、文明之具備スル未ダ此時ヨリ盛ナルハアラズ。而シテ選舉ノ法ニ至テハ一ニ舊慣ニ仍ル、故ニ人其害ニ堪ヘズ、官其人ニ適セザル者往々コレアリ、裁判官ノ法律ヲ知ラズ、會計吏ノ計算ヲ知ラザル所、何ゾ奴ノ耕ヲ知ラズ婢ノ織ヲ能クセザルニ異ナランヤ。是レ他ナシ、選舉法ナキノ所致ナリ。夫レ選舉法ナシ、故ニ改革ノ際毎ニ諂諛之徒因縁結托機ニ投ジ隙ヲ窺ヒ榮利ヲ攫取シ萬一ヲ僥倖シ、遂ニ冗官冗吏諸官省ニ蔓延ス

ルニ至ル。其レ此ノ如クンバ則文明ノ具備スル歐米各國ニ抗衡スト雖ドモ、抑何ゾ國家ニ裨益アラシヤ。故ニ目今政府上ニ在テ最モ先ンジ、最モ急ニスベキ所ハ選舉ノ方法如何ニ在ルノミ。因テ英國官制及ビ選舉法ノ大略ヲ譯シ併セテ上呈ス。自ラ僭越ノ罪ヲ知ル。恐惶頓首

ミニスター

我三職ニ抵ル

- 一、プライムミニスター 太政大臣
- 一、チャンセラー、ヲフ、エクマチエカー 大 藏 卿
- 一、フハーストロード、ヲフ、アドミラルター 海 軍 卿
- 一、セクレタレー、ヲフ、ステートホーム、デパートメント 内 務 卿
- 一、セクレタレー、ヲフ、ステートホーム、デパートメント 外 務 卿
- 一、セクレタレー、ヲフ、ステートホーム、コロネルデパートメント 開 拓 長 官
- 一、セクレタレー、ヲフ、ステートホーム、インデア 陸 軍 卿
- 一、チーフセクレタレー、ホーアイランド 印 度 長 官
- 一、ロードハイチャンセラー 阿 爾 蘭 長 官
- 一、ロードプレセデント、ヲフ、カンシル 司 法 卿
- 一、ロードプレセデント、ヲフ、カンシル 帝 國 顧 問 總 裁

一、ロードプレベイシイル
 一、プレセデント、ヲフ、ボード、ヲブ、ツレイド
 主 璽 官
 商 法 卿

一、以上ノ官職ヲミニスター或ハ樞密官ト稱ス其任タル議院及ビ人民ノ爲メニ責任ヲ受クヘシ故ニ又國王ノ責任ヲミニスタートモ稱ス

一、以上ノ官職ニ任ズルハ全ク國王ノ特權ニアリト雖ドモ必ズ左ニ記スル條規ニ遵由スヘシ
 一、其官ニ任ズルヤ必ズ議院ヨリ之ヲ推選スベシ。而シテ其人ハ通常下院ノ議員ニアリト雖ドモ、時アツテ上院ノ議員ヨリモ推選セラル、コトアリ。

一、何レノ國ニ於テモ集議ヲナストキハ議員中ニ異議アラザルナシ。而シテ分レテ三ノ黨派ヲナス、各自己ノ黨ヲ強盛セン爲メ其黨中ノ最卓越ナル者ヲ撰擢シ、之ヲ主長ト稱シ、一大事件起ルトキハ一黨擧テ之ヲ輔翼辯論ス。一ハリブラルト稱シ、改革センコトヲ欲シ、一ハコンサーベテイブト稱シ、舊制ヲ存センコトヲ欲ス。譬ヘバミニスターノ内ニテ國體ノ改革ヲ爲サントスルトキハ、コンサーベテイブハ之ヲ拒ミ辯論決セズ、終ニ投票ヲナス、若シコンサーベテイブ勝ヲ取リ政府ノ負ケニナルトキハ、太政大臣ハ其黨ノ投票ノ少キガ爲メ直ニ國王ニ辭表ヲ出シ、其他ノミニスターモ亦辭表ヲ奉ル。而シテ相手方主長ノ人ノ姓氏ヲ國王ニ上奏ス。於是國王ハ其人ヲ太政大臣ニ任ズ。而シテ其黨中ニテ討論シ、其最卓越ナル人ヲ推送シ、之ヲ國王ニ薦メ、其長上ニ隨

ヒミニスターニ任ズ。而シテミニスターハ政府ノ爲メ及ビ國民ノ利益ヲ謀リ、其欲スル所ニ隨ヒ政ヲ行フ。其行フ處全國ニ褒賞セラル、間ハ其官職ヲ保テリ、於是リブラルハ反對方トナレリ。爾後再び一大事件起リ投票之其政府ニ勝ツトキハ前條ノ如ク總テ辭表ヲ出シ、リブラルノ主長ヲ國王ニ薦メ復タリブラルノ政府トナレリ。

一、以上ノミニスターノ外時宜ニヨリ卓絶ナル人ヲ撰ミニスタートナシ、樞密院ニ出席セシムルコトアリ。

一、此外ニプレベカンシルト稱スル官アリ、ミニスターヨリ之ヲ薦メ、國王ヨリ命ズ其職務ハ樞密官トハ甚ダ異ナリ。

一、各省諸官吏之任補ハ長官之ヲナス、其規則タルヤ年少ノ者ヲ下等ノ官員ニ任ズ、而シテ其練達セル者ヲ順次缺員ニ補ス。

一、各省ニ於テハ司法省ヲ以テ最モ緊要トス。其裁判長官タル者ハロードチャンセラト稱シ、國王ノ最モ尊重スル官トス。此官ハ法律博士ナルモノニシテ、議員ニテ練達シタル者ナリ。一タビ此官ニ任ズルトキハ子孫ニ至ルマデ貴族トナルベシ。其官ニ任ズルヤ國璽ヲ以テ之ヲ任ジ、樞密官及ビプレベカンシル及ビ上院ノ議長ヲ兼掌セリ、尋常ノ裁判官ハ法師中ヨリ撰ミ終身之ヲ任ズ。

一、總テ各省官吏ヲ任ズルハ其職ニ適スルヲ以テ目的トス。則裁判官ヲ撰ムガ如キ法律大博士ヨリ成立チタルロードチャンセラー及ビ法官ト法律學校トニテ其人ヲ審査シ、其官ヲ授クルノ權ヲ有セリ。又各省ニ於テ。ハリーメンタレーアンダーセクレタリート云テ大輔ノ如キ官アリテ議院ニ出席シ、總テ其官省ノ事務ニ付議院ノ質問ニ應ジ之ヲ辯明ス。此官ハ官省ノ卿ヨリ任ジ、最下等ヨリ昇進シタル政事學ニ深キ者ヲ撰ミ之ヲ命ズ。此外ニ各省ニアンダーセクレタリート稱シ、終身官ナル大輔ノ如キ官アリ。卿ヲ輔翼シ省務ヲ總轄ス。此官モ時アツテ非常ノ學者ヨリ拔擢スルコトアレドモ、通常其官省ニテ下等ヨリ昇進シタル者ニ任ズ。

一、近年ノ法ニ一切官吏ニ任ズル者ハ必ず專門ニ就テ其學力ノ深淺ヲ審カニシ、然ル後之ヲ任ズ味吟ノ任形ハ種々ノ法則アリ

選舉法ノ事

一、選舉ニ付キ吟味ヲ受クベキ人ハ必ず定アル年齡ニ依ルベシ。然レドモ各省ニ於テ異同ナキ能ハズ。吟味ヲ爲ス簡條モ其官省ニ依テ異レリ。

一、選舉ノ法ニアリ、其一ヲコンベテテイブト云ヒ、其二ヲバーシヤレイコンベテテイブト云フ。其一ハ英國人ハ何人ニ限ラズ十六歳以上二十一歳以下ノ年齡ニシテ且學力アル者ハ、選舉ニ付テ

ノ吟味ヲ受ケン事ヲ願フコトヲ得。其二ハ諸省ノ卿ヨリ必ず其名前ヲ出スニアラザレバ吟味ヲ受クルコトヲ得ズ。

一、印度屬地ノ官吏郵便官吏其他下等ノ官吏ハ何人ヲ論ゼズ其學力ヲ以テ吟味ヲ受クルコトヲ得ベシ
乃チコンベテテイブナリ

一、吟味ヲ受ケン事ヲ欲スル者ハ先ヅ其出生ノ證書身體健康ナル事ヲ保證シタル醫師ノ證書及其平生ノ行迹ヲ保證シタル證人ノ證書ヲ選舉寮へ出スベシ。

一、其等證書ノ果シテ確實ナル時ハ選舉官吏ハ追テ其吟味ヲ爲スベキ日時ヲ申達スベキ事ヲ言渡ス者ナリ。

一、其吟味ヲ爲スニ二様アリ、一ヲ言語上ノ吟味トシ、一ヲ書面上ノ吟味トス。而シテ其條件ハ各省ニ於テ之レヲ異ニス。

一、其吟味ヲ爲スハ學校ニ於テ生徒ヲ試験スルト同ジク、標點ノ多寡ヲ以テ其優劣ヲ分チ、其尤モ優ナル者ヲ舉テ以テ缺官ニ補スルナリ。

一、選舉官ハ其吟味ヲ受ケタル人及ビ及第シタル人ニ向ヒテ、某々ハ標點幾多數ヲ得タル事及ビ某ハ某ノ缺官ニ任ズベキ事ヲ示スナリ。將來二年間ハ本官ノ試補ト爲シ、爾後其勤惰能否ニ依テ或ハ本官ニ任ジ或ハ免官スルナリ。

一、其吟味ヲ受クル簡條ハ五事以上ニシテ、且百五十點ヲ得ザル者ハ及第生タルコトヲ得ズ。是則淺薄ナル學者ノ僥倖ヲ防グ爲メナリ。

一、選舉寮ハ一等選舉官二等選舉書記官吟味官等アリテ專ラ選舉ノコトヲ掌ルナリ。

司法行政商法三裁判所分離ノ議

國家ノ制度ハ世歩ノ適度ニ相連行スルヲ要ス。今ヤ政體稍々鼎足ニ區別セリ、人民モ亦其然ラザルヲ得ザルヲ辨知ス。依之往々行政執法商法ノ三裁判所ヲ分離スルコトノ肝要ナルヲ議ス、其混淆シテ多少ノ不都合アルコト、分離シテ體裁ヲ得ルノミナラズ、許多ノ利益アルコトハ明々了々ニシテ、又臣ノ喋々ヲ贅セズ。因テ今其方々ト分離セズンバアルベカラザルノ所以ハ之ヲ省ク。唯願クハ廟堂速ニ此舉アランコトヲ千萬希望ニ耐ヘズ

檢事ヲ廢シ裁判官ヲ減センコトヲ請フノ議

方今國家日ニ多事而シテ府庫月ニ空乏天下ノ大憂復何ゾ焉ニ加ヘン於是乎廟堂類リニ焦慮シ百方計策上ハ聖上ノ御額ヲ減シ下ハ官員ノ月俸華士族ノ給祿ニ賦稅シ近日ニ至テハ諸衙門ノ定額ヲ省略シ吏員ヲ沙汰ス其苦心知ルヘキノミ抑當時官職ニアリテ之ヲ置テ格別政務ノ補ヲ爲サス而シテ費ハ大之アリ廢テ保護上少モ害ナク而シテ利ハ甚ダ之ヲ益スモノアリ唯置ケハ其名美ニシテ其體宜シ即チ大審院ノ裁判官五人ト各上等裁判所ノ裁判官三人ノ列席及ビ檢事はナリ夫檢事ノ職タル既ニ是マデ無用タルノ議論ニ群起シ終ニ一旦廢絶スルニ至ル今再ビ之ヲ置クモ何ゾ昔日ニ加ハラン哉上等裁判

所ノ三人ノ列席ニ至テハ臣嘗テ之ニ奉仕シ時々填補ニ備ハリ眞ニ其空位冗職タルヲ熟知ス上等裁判所已ニ如斯大審院モ亦推テ可知ノミ故ニ歐米各國ニ於テモ如此モアリ又否ラザルモアリ否ラザルモ文明タルニ損ナク保護上ニ不足セズ唯我本邦ハ佛國ノ制ヲ採用シ勉テ之ニ模倣スト雖ドモ此國家多事失費巨多ノ日ニ際シ姑ク英米ノ制ヲ交ヘ五名ノ内四名ヲ減ジ三名ノ内二名ヲ省キ他日富強充實ノ秋ヲ待テ復タ之ヲ設クルモ未ダ以テ遲シト爲サズ檢事ノ一局ヲ廢シ裁判官ノ七分ヲ減セバ其得豈少々ノ判任ヲ省クノ比ナラン哉若シ裁判官少クシテ檢事無之トキハ裁判ニ偏頗不公平アリト云ハハ英國ジュリーノ法ヲ用ヒ華士族平民ヲ選バズ稍々富テ事理ヲ辨知スル者ヲ拔キ其地ノ衙門ニ隸シ自費ヲ以テ輪番立會スベシ蓋シ上等裁判所ハ六人大審院ハ十二人ニテ可ナラン況ヤ今日ハ裁判ニ傍聽ヲ許シ又新聞ニテ即日滿天下ニ公布スルヲ乎決テ之ヲ憂フルニ足ラズ且夫警察保護ノ事ニ至テハ檢事ナクトモ警視ノ在ルアリ之ニ一屬勢力ヲ加ヘテ嚴密ニスレバ則足ランノミ立法ノ官願クハ之ニ注意アランコトヲ冀フ

新條約案ニ對スル「ボアソナード」氏ノ反對意見

井 上 毅

ボアソナード氏云 足下近來ハ多忙ナリト察シ態ト見舞ヲ怠リタリ。

余云 足下コソ頃日來外務ノ事ニ非常ニ盡力サレタリト聞ク、近日ハ稍閑暇ヲ得ラレシ乎。

又云 足下ノ我國ノ爲ニ盡サレタル事件ニ付其結果ハ如何。

ボ 其事ナリ、條約改正ハ意外ノ結局ヲ得タリ。予ガ感覺スル所ニ依レバ此事若シ實行セラレナバ日本國民ハ再タビ二十年前ノ變動ヲ起スナルベシト想像ス。

余 足下若シ予ガ秘密ヲ守ルコトヲ信用サル、ナラバ、願クハ予ガ爲ニ其詳細ヲ語ラレヨ。足下ノ不満足トセラル、點ハ何々ノ條件ナルヤ。

ボ 足下ハ予ガ日本國ニ於テ平素其忠勤ナルコトヲ信ズルノ中ノ一人ナリ。予ハ此ノ事ニ付予ノ感慨ヲ足下ニ吐露スルコトノ機會ヲ得ルヲ喜ブ。予ハ曾テ予ノ持論ヲ外務大臣并ニ青木次官及シキ

ポルト氏ニ向ツテ屢々切直ニ陳述シタレドモ、予ノ意見ハ一モ採用サレズシテ今日ノ結果ニ至リタルハ、予ノ甚ダ遺憾トシテ日本國ノ爲ニ深ク哀痛スル所ナリ。予ハ又栗塚省吾氏ヲ仲人トシテ、司法大臣ニ意見ヲ述ベタレドモ、司法大臣ヨリハ「其當務ニ非ズ、且談判ノ模様ハイツモ筆記ニテ承知スルノミナリ」トノ意味ヲ以テ答ヘラレタリ。予ハ日本ノ大臣タル人ノ「エネルヂー」ナキコトヲ驚嘆セリ。若シ歐羅巴ノ政事家ナラシメバ、予ガ説ニ同意ナラバ必奮テ内閣ニ向テ一ノ問題ヲ提出サル、ナルベシ。

予ハ自然ノ道理ヲ以テ感情トシ、此事ニ付日本ノ爲ニ深ク忠實ナル心ヲ以テ佛國公使ノ歸國ヲ停車場ニ見送りタルニ佛國公使ハ別ニ臨ミ予ニ向テ苦澁ナル一言ヲ吐カレタリ。曰ク「足下ハ予ニ向テ多少ノ困難ヲ予ヘタリ」ト此ノトキ伊太利公使、傍ニ在テ佛公使ニ向ヒ「否、ボアソナード氏ハ當然ノ理ヲ以テ日本政府ニ助言サレタルナリ」ト謂テ予ノ爲ニ寛解サレタリ。蓋埃國伊國ノ二公使ハ予ト感情ヲ同クスル人ナリ。

予ガ不満足トスルハ改正ノ總テノ個條ナレドモ、就中三ツノ重要ナル點ナリ。

第一 外國裁判官ヲ用ヒ、且組織中ノ多數トスル事ナリ。此ノ裁判ハ公平ナルベシト信ズルコトヲ得ル歟。其親近ナル所ニ偏庇スルハ普通人心ノ短處ナレバ、通常此ノ裁判ハ日本人ノ爲ニ不利益ナルベシ。訴訟ノ件ニ付看スルノ不公平ノ裁判ヲ得、不利益ノ結果ヲ蒙リタル日本人ハ、外國人ヲ

怨ムルヨリモ寧ロ政府ノ國民ニ對シ此ノ如キ境遇ヲ與ヘタルコトヲ怨ムルナルベシ。舊條約ニ從ヘバ原告タルトキニ限り外國ノ裁判ヲ受ケ、其被告タルトキハ仍本國ノ裁判權ニ從屬シタルヲ以テ、日本人ノ不利益ノ區域ハ狹隘ノ部分ニ過ギザリシモ、改正草案ニ依レバ原告タルト被告タルトニ拘ハラズ、總テ日本人ハ外國裁判官ノ勢力ノ下ニ從屬セザルベカラズシテ、其不利益ハ一般ノ部分ニ波及シタリ。

余 裁判長ハ亦外國人ナルヤ。

ボ 草案ニ裁判長ノ事ヲ明言セズ、然シナガラ外國裁判官既ニ多數ナル上ハ裁判ノ決着ハ必外國裁判官ノ所見ニ傾クナルベシ。此時ニ於テ裁判長ハ其勢力ヲ恃ムコト能ハザルベシ。

ボ 十五年間ハ隨分長キ歲月ナリ。今日ノ日本人ハ稍ヤ才覺ヲ發達シタレバ、十五年間ノ屈辱ヲ忍ブトモ政府ハ此レガ爲ニ深重ナル怨望ヲ招キ、到底舊幕ノ外國交際上ニ弱點ヲ示シタルガ爲ニ、全國ノ變動ヲ引起シタル覆轍ニ倣フコトヲ免レザルベシ。

第二 違警罪ノミ外國人民モ日本裁判官ノ裁判ニ從フト雖モ、佗ハ重罪輕罪共ニ外國裁判官多數ノ組織ナル裁判所ニ於テ裁判シ、并ニ違警罪及ビ百圓以下ノ訴訟ノ日本裁判官ノ裁判權ニ專屬スル者モ亦彼ノ特別裁判所ニ控訴ヲ許スコトナリ。外國人民ハ通常日本裁判官ノ裁判ニ服セズシテ、其上ノ裁判所ニ控訴スルナルベシ。控訴ノ場合ニ於テハ日本人民ノ爲ニ初審ニ於テ利益ナリシ裁判

モ多クハ翻テ敗訴トナルノ結果ヲ招クナルベシ。違警罪ニ於テモ亦同様ナルベシ。

第三 條約ノ實行期ヨリ八個月前ニ日本各種ノ法律案ヲ以テ外國政府ニ通知スルコトナリ。此事ハ草案ノ趣意ハ單ニ通知ニ止マリシナルベケレドモ、外國公使ハ此條ヲ以テ外國政府ノ「エキザミネーシヨシ」ニ掛クルコト、シテ解説シタリ。即チ日本國ハ其立法ノ權ニ付外國ノ制縛ヲ受ケ、左右ニ動搖サル、ノ意外ノ結果ヲ來スナルベシ。此事ハ尤モ不吉ナル重要ノ件ナリ。予ニシテ若シ今二年間日本ノ爲ニ勤務スルナラバ、此法律通知ノ期ニ於テ「此ノ法律ハ日本國ノ主權ニ據リ發行スル所ニシテ、他ノ外國ノ干涉ナカルベシトスベシ」。

予 足下ハ舊條約ト新草案トノ比較ニ於テ何レガ優レリトセラル、乎。

ボ 新草案ノ舊條約ニ劣レルコト甚ダ著シ。何トナレバ舊條約ノ害ハ區域狹少ナレドモ、新草案ハ不利益ヲ一般全國ニ流セバナリ。

猶此ノ外ニ舉グベキコトアリ。外國人組織ノ裁判所ハ全國八個所ニ限ルヲ以テ、日本人ハ外國人ニ對シ原告タルト被告タルトヲ問ハズ、訴訟ノ爲ニ遠隔ノ地方ニ在ル所ノ裁判所ニ呼出サレザルコトヲ得ズ。例ヘバ沖繩ノ人民モ海ヲ越ヘテ長崎ヘ呼出サル、コトアルベシ。此レ亦日本人民ノ爲ニハ不利益ノ一事ナリ。

予 然ラバ足下ノ高案ニテハ舊條約ヲ存スルニ在ルカ。

ボ 否、予ハ刑事ハ重罪ノミニ限リ外國人ハ外國裁判ノ下ニ在ラシメ、輕罪ハ日本裁判所ニ於テ裁判シ、民事ニ至テハ何等ノ約束モナシニ專日本裁判ノ管轄ニ歸セシムベキコトヲ提出シタリ。

予ノ稿案ハ採用サレズシテ今日ノ結局ニ至リタルハ日本ノ爲ニ哀ムベク痛ムベク嘆クベキノ極度ナリ。

予ハ今日ニ在テモ仍日本ノ爲ニ此ノ如キ不利益ヲ傍觀スルコト能ハズ。日本人ノ中ノ忠實ナル人々ヲ結合シテ、責テハ 天皇ノ批准ヲ與ヘラレズシテ、寧ロ舊條約ヲ保存セラル、コトヲ願フノカラモナサル乎(此等ノ言語ヲ吐クトキニハ、ボアンナード氏ノ顔色勃然トシテ憤怒ノ色アリ且云)予ハ今日ホド激切ノ言語ヲ吐キシコトナシ。

予 足下ノ意見ハ伊藤伯ニ話サレタル乎。

ボ 未嘗テ話サズ。想フニ伊藤伯ハ外務大臣ト同一意見ナルベシ。

予 予ハ前ニ秘密ノ約束ヲナシタレドモ、此事國ノ大事ナルヲ以テ足下ノ許可ヲ得テ今日ノ問答ヲ伊藤伯ニ報道セントス。

ボ 何ノ差支モナシ。

(又云)足下ノ爲ニ思慮スルニ、足下若シ未ダ條約談判ノ明細筆記ヲ見ザルナラバ、伊藤伯ノ秘書官ニ請ヒ、其一部ヲ借り得テ予ト之ヲ對讀シ、詳細ニ其不利益ノ點ヲ了解シテ、然後ニ又予ノ意見

書ヲ一讀アリ、十分ニ此事ノ始末ヲ吞込ミ、其上ニテ足下ノ意ヲ以テ忠告アリテハ如何。

予 其邊ハ都合次第ニスベシ。

(右一段ノ説話終テ)

ボ (突然予ニ問テ云)足下ハ伊藤伯ノ「フアンシボール」ニ赴カレシ乎。

予 偶々病氣ノ故ニ辭シタリ。

ボ 鳥井坂邸ノ芝居ニハ赴カレシ乎。

余 病ヲ以テ辭シタリ。

ボ 足下ハ定メテ予ト同感ナル故ニ態ト辭セラレシナルベシ。予ハ近日宴會ノ席ニ行クコトヲ好マズ。日本國ハ外ノ權利ヲ減シ、内ハ進^{アソボ、ナロクシテ}歩^{ソシブルチカスト}稅ヲ徵收シ、前途暗黒哀痛ノ境界ニ沈淪セントスルノ時ニ當リ、東京ノ都府ハ建築土木ト宴會トヲ以テ太平ヲ樂メリ。予ハ今日ハ贅澤^{リユクク}ノ時ニ非ズト信ズルヲ以テ、各大臣ノ宴會ハ都テ之ヲ謝絶スルナリ。

予ハ再會ヲ期シテ握手シ別ヲ告ゲタリ。

別ニ臨ミ戶外迄送り來リ「ボアンナード」氏ハ又云。若シ伊藤伯ニ於テ予ニ面會ノ機會ヲ與ヘラ^ル、ノ幸ヲ得バ、通辯ハ栗塚省吾氏ヲ用ヒラレタシ。外務省ノ人ヲ用ヒラル、コトヲ望マズ。且云、若シ仍ホ盡力ノ機會アラバ等閑ニスルコト勿レト。

予ハ通辯杉田氏ニ向テ秘密ノ約束ヲ懇示シテ立去レリ。

右明治二十年五月十日朝

井 上 毅

新條約案ニ對スル「ボアンナード」氏ノ反對意見

明治十七年清佛事件記録

天城艦 遠藤海軍大尉

西曆一千八百七十四年八月七日附ヲ以テ徐家滙居住ノ中立國人民ヨリ該居住地保護ノ事在上海先任領事ナル獨國總領事「レハーシシン」氏へ出願ス。依テ該領事右願書ニ副申シテ米國艦隊司令官海軍少將「デビス」氏へ照會ニ及ブ、茲ニ於テ「デビス」氏中立國各軍艦長ニ商議シ、而シテ之ニ回答セント欲ス。八月九日該各軍艦長ニ通牒シ、同日午後第六時ヲ以テ米國旗艦「トレントン」號ニ相會スル各軍艦長左ノ如シ。

- 伊國軍艦「クリネトホロコロン」號艦長「アクシニー」氏
- 英國軍艦「クリヲバトラ」號艦長「ヒプスレー」氏
- 獨國軍艦「フウテイラス」號艦長「アスケンボルン」氏
- 奧國軍艦「アルベトローズ」號艦長「ウオスト」氏
- 米國軍艦「トレントン」號艦長「フイスマン」氏

- 同 「インタルプライス」號艦長「バーカレ」氏
- 同 「ジュニヤタ」號艦長「ハリングトン」氏
- 扶桑艦長 海軍大佐 伊 東 祐 亨
- 天城艦長 海軍少佐 東 郷 平 八 郎
- 中艦隊司令官附士官海軍大尉 遠 藤 喜 太 郎

右各軍艦長順次序ニ就ク、茲ニ於テ司令官「デビス」氏此日會議ノ趣旨大略ヲ演述ス、又タ該司令官附士官ヲシテ徐家滙居住中立國人民ノ願書竝獨國總領事ノ副書ヲ朗讀セシム。然シテ後該司令官曰ウ、中立國居留地防禦線ハ昨年決定セシ如ク其儘ニ定置スベキヤ、又徐家滙地方へ防禦線ヲ擴張スベキヤ、各軍艦長ノ意見如何、伊國軍艦長曰ク、徐家滙ハ茲ニ相去ルコト凡二里餘、斯クノ如ク遠方へ防禦線ヲ擴張スル時ハ多數ノ人員ヲ要ス、故ニ防禦線ハ昨年決定ノ如クナシ置キ然ルベシ。若シ該地方ノ居留人民不安トナラバ、現今當地ニ義團兵ノ組織モアレバ、之ヲ以テ其地ヲ保護スルモ妨ナカルベシ。獨國軍艦長曰ク、今朝此件ニ付吳淞江口碇泊ノ我ガ「コモードル」ニ其意見ヲ問ヒシニ、伊國軍艦長ト同意見ニシテ防禦線ハ昨年約定ノ如クナシ。

萬一急援ヲ要スル場合ニ於テ、別ニ一隊ヲ派遣シ之レヲ保護シテ然ルベキ旨申シ來レリト、他ノ各軍艦長皆之レニ同意ス。我ガ扶桑艦長伊東大佐モ又タ別ニ異議ナシ、尙此旨我ガ司令官ニ申述ブ

ベシト云フ。茲ニ於テ防禦線ハ昨年約定ノ如クス。萬一防禦線外ニ於テ急變保護ヲ要スルコトアル時ハ、別ニ兵員ヲ派遣シ、其居留人民ヲ保護シテ防禦線以內ニ移住セシムルコトニ決定ス。而シテ各軍艦長散會ス。

明治十七年八月九日

遠藤海軍大尉記之

中艦隊司令官へ御達案

中艦隊司令官

旗艦扶桑艦並其麾下天城清國沿海へ派遣可致此旨相達候事

但發艦日限可申出候コト

十七年四月廿三日

海軍卿

清國へ軍艦派遣ノ儀御届

清國沿海へ軍艦二艘派遣可致旨御達中艦隊旗艦扶桑艦並司令官麾下天城艦派遣可致候條此段御届仕候也

四月二十二日

海軍卿

太政大臣

追テ本文扶桑艦へハ中艦隊司令官海軍少將松村淳藏並該官附別紙ノ人員乗組居リ候ニ付其儘派遣爲致候條此段申添候也

中艦隊司令官附

- 海軍主計中監 奈良眞志
- 海軍少佐 伊東蒙吉
- 海軍々醫少監 河村豊洲
- 海軍機關少監 谷木義爲
- 海軍大尉 吉田重親
- 海軍大尉 遠藤喜太郎
- 海軍中主計 森原造
- 海軍少尉補 沼崎甚三
- 御用掛從判任 清水元一郎

訓 令 案

中艦隊司令官海軍少將 松 村 淳 藏

今般我政府ハ英國政府ノ發議ニ依リ英米獨三ヶ國ト共ニ軍艦ヲ清國地方ニ派遣スルコトヲ決定セリ其目的ハ專ラ現下安南事件ニ關シ清佛兩國ノ間正ニ平和ヲ失ハントスルノ形勢アルヲ以テ萬一急變事アルニ至テハ右四箇國ハ各其軍艦ヲ以テ清國ニ在留スル中立國ノ人民及財産ヲ保護スルニアリ依テ清國碇泊中右ノ場合ニ至テハ須ク三ヶ國水師提督若クハ軍艦長ト商議シ互ニ相協力シ以テ其目的ヲ達スルコトヲ務ムベシ。

一、右清佛兩國開戰ノ時期ニ際會セバ我軍艦ハ堅ク中立國ノ條規ヲ守リ毫モ兩國ノ兵事ニ干涉ス可カラズ

右條々及訓示候也

月 日

太 政 大 臣

佛清兩軍馬尾交戰ノ景況

抑モ佛蘭西共和國ノ艦隊ガ當港砲擊ノ說起リシハ實ニ客月十六日ニシテ、嗣後人心胸々物情騷然、延ヒテ月餘ノ久シキニ及ビ、殊ニ客月二十日同二十一日及ビ本月一日四日ノ如キハ頗ル危殆ノ狀態ヲ呈出シ、此地ノ動搖名狀スルニ堪ヘタリケリ。然ルモ多クハ風聲鶴唳ニ屬シ、未ダ曾テ佛軍ノ決行ヲ見ザリシ。後チ鷄籠（支那官場基隆ト云フ）ノ砲擊舉行（本月四日ノ事ナリ）アリシヨリ、尙ホ一層此地内外人感觸ヲ惹キ起セリ。前キニ佛ノ水師提督孤拔アツミロルクルベハ該部下ノ兵艦數隻ヲ引率シ（或ハ四五隻或ハ七八隻多キハ十隻出發徘徊嘗テ其數ヲ審カニスル者ナシ）五虎口（閩江之流入海處）内外、若クハ進入シテ馬江ニ碇泊シ、烟囪ノ術、恐赫ノ計、至ラザル所ナシ。謂フ一ハ則チ上海談判（巴公使上海ニテ清ノ欽差曾國荃ト議ス）ノ如何ヲ待チ、一ハ則チ閩江防禦ノ虛實ヲ視ント。北京政府ニ於テモ閩海防禦ノ緊要ヲ察シ、夙ニ翰林院ヨリ張佩綸ナル者ヲ撰拔シ、欽差（皇使）協辦閩海防禦事務ノ大職ヲ帶バシメ、此地ニ來リ總督（閩浙）巡撫（福建）將軍（福州等ノ大員ニ會同シ、兼テ船政大臣（欽差何如璋）ニ商辨シ、大ニ閩江帶ノ防禦ニ戒嚴ヲ加ヘタリ。由レ是視レ之則チ這回清佛和戰何如ノ結果ハ其利害ノ直接ニ及ブ者當福州口ニ在ルハ明瞭ナリシ候（以上說ク所ノ事

實ノ現象ハ從來見聞上ノ所得隨時在上海會根大尉ニ宛テ別報ニテ申出置候

茲ニ彌々當口砲撃ト決定ノ確報アリシハ昨二十二日午後ニシテ、當日米國副領事柯理士氏カール（當地駐在）ハ一秘信ヲ寄セテ曰ク、佛將孤拔氏カールハ英米ノ提督ニ一兩日中當口ヲ取ルベシ、北京上海及香港ヨリノ各電報（其筋ヨリ）皆云爾ト（是レ亦當日會根大尉迄申進セリ）翌二十三日又々報ジテ曰ク、今午後二時馬尾開戦スベシ、佛領事既ニ去レ此候ト於是當南臺居留地外國人ノ戒心大方ナラズ、米英ノ保護艦ハ各々三百名ノ水兵ヲ卸シ租界セトルメントヲ固メ（土地匪徒ニ供フルナリ）以テ時刻ヲ待チ受ケタリ（此時電報ヲ以テ上海迄急報セントセシモ支那電報局ハ已ニ私報ヲ謝辭シ外人ノ報局ハ下流船石シカヒツク（此ヲ去ル我ガ八九里）ニ在ルヲ以テ一時不果也

（以上ハ開戦前ノ情形ヲ略序ス、以便參考）

開戦第一日（陽曆八月二十三日、陰曆七月三日）是日午後二時（一分秒ノ差ナシ）馬公ニ在リ、佛清兩艦隊交戦（法國軍艦ハ艘旗船ウウルダ號佛將クルベ一坐之。清國軍艦十隻竝ニ砲船（支那舊製水師組）司令官未詳）時恰モ一天墨ヲ漲ラシ、迅雷驟雨勢ヲ添ヘ、巨砲烈雷山岳爲メニ動キ、銃彈雨ヲ排シテ天地爲メニ晦キ思ヒアリシ。四時頃ニ及ビ雷雨稍々收マリ、砲聲猶ホ猛烈ニシテ銃聲ハ至テ微ナリ（小銃ヲ放テ之ニ抵抗セシハ造船所守護兵ナリシト）五時半遙カニ火船ノ擧レルヲ認ム、皆謂フ佛軍造船所ヲ燒クナリト、入夜砲聲稍々收マリ、

七時半全ク竭リ、人或ハ謂ク佛軍明曉福州省城ニ進撃スルナラント、通宵戒心天明ニ達ス。

第二日（念四日初四日）是日午前七時ニ及ビ、尙ホ未ダ一發砲聲ヲダモ耳ニセズ、佛軍亦夕省城進撃ノ狀モナカリセバ同寓澤氏（陸軍士官）ト議シ、船ニテ下ニ馬尾親シク昨日ノ戦狀ヲ視察センモノヲト、某洋行ノ一小汽船ヲ雇ヒ西友數名ト之ニ趣ク舟下リ已ニ鼓山（山河ノ位地列張局地圖面ニ示ス以下做之）ノ麓ニ至レバ、只看ル清國兵船（軍艦）二隻ト砲船（支那風舊製）數隻或ハ破碎シ或ハ沈没シ、片々斷々水面ニ浮ブ、兵船藝新號ハ敵軍ノ彈痕ヲ受ケタル様子モ見ヘザレドモ、誤リテ淺洲ニ乗リ上ゲ、今ニモ沈没ノ狀アリシ（回路之ヲ見ルニ果シテ沈没塵カニ三棍ヲ出セリ）艦中一兵ダモ見ズ、他一隻ハ名號ヲ記セザルモ中樁ヲ根斷セラレ、又タ胴部（船ノ中間ヲ云フ）ニ敵ノ一大巨彈ヲ受ケ痛ク傷ケラレンモノト認ム。然ルモ船中猶ホ數人ノ支那兵ヲ（剩ス回路之ヲ視レバ修繕ノ狀アリ、以爲可用看ル乎）是等兵船砲船共昨日馬江ニテ打チ剩サレ辛フジテ此處迄亡ケ來リタルモノト覺ユ

更ニ舟子ヲ催シテ急航至馬尾乃チ見ル船政廠（造船所）幸ニ無恙未ダ燒失ニ至ラズ、僅カニ處ニ彈痕ヲ認ムルノミ、其直前ニ二隻ノ兵船沈没（一隻ハ塵カ一棍ヲ出シ他一半身ヲ顯ハス船名未詳）次ギニ廣東界ノ埠頭フナツキ近ク一大船ノ半バ燒ケシヲ見ル。此レ嘗テ清國南洋ニ於テ兵船中有名ノ監艦（定期馬江碇泊）一南洋師楊武號（旗船）是也。聞ク此船ハ昨兩軍交戦スル

ヤ否ヤ、纔カニ四分時間ヲ出デシテ佛ノ水雷火船ニ罹リ、船底痛ク破毀セラレ遂ニ此始末ニ及ベリト、之ニ竝テ二隻ノ兵船沈没スルヲ看ル（一隻ハ一梶ヲ水上ニ出シ他ハ二梶ヲ出ス亦不詳船名）此間砲船ノ碎壞沈没スルモノ無數也。次ギハ羅星塔ノ下流凡ソ十町程ノ處ニ二隻ノ兵船一二町相隔テ右岸近ク沈没セリ。是レ連モ梶檣ヲ以テ其兵船タルヲ辨識スルノミ。船名等ノ委細ニ於テ勿論不分明ニシテ、亦タ勢ヒ焉ンゾ能ク其ノ手足ヲ用ヒテ其身幹ニ名ス可ケン哉。以上清國兵船九隻ニシテ他ノ一隻ノ其レ何邊ニ生死スルヤ棺木ノ所在ヲダモ尋ヌルニ由ナカリケリ。

顧テ佛ノ艦隊ヲ眺ムレバ塔ノ下流或ハ四五十間或ハ一二町ヲ相隔テ、艦隊順次ヲ正フシ、各々火ヲ入レツ、碇泊ス。正々ノ旗堂々ノ陣勇々數モ亦自覺マシク思ハレタレ。我等ノ船ハ其後邊ヲ遠クテ之ヲ隔ツル數町ノ下流（各局外國船舶ノ碇泊處ニシテ英艦四隻米艦二隻獨艦一隻及ビ英米商船五六隻ナリ）ニ位シ、下碇スル一商船ニ詣ル（英國ノ怡和洋行ノ某號倫敦行）船長及ビ昨日來此船上ニ乗合セタル人士ニ就キ其戰狀ヲ訊ス、皆云フ開戰ハ此地ノ下流各砲臺兼テ報告仕置候記事圖案ニテ分明ナリ）ハ今尙恙ナシ、兩軍交戰中支那艦ノ躊躇逡巡セシハ好キ佛艦ノ正鶴ヲ作セリ、昨日ノ役全ク艦隊ノ勝敗ニシテ支那兵船十隻共暫時ノ抵抗ニシテ一砲丸ノ敵艦ニ入ル、モノナシ。其技手（砲手機關手等ヲ云フ）ノ拙劣ニシテ其志氣

ノ怯膽セシハ嘆クモ餘リアリト、就中旗船楊武號ノ水雷ニ陥ル如キハ有司不注意ノ極度ニシテ、兩艦隊交戰中支那兵船ニ至テハ未ダ艦隊ノ叙次ヲ取ラザルノミナラズ、號令一ニ出デズ、或ハ前ニ進ミ（絶無稀有）或ヒハ後ロニ遁ル殊ニ今其沈没ノ個處ヲ見レバ均シク岸上ニ近ヅキ敵ニ後ロヲ示セリ、是レ佛艦ニ破ラレズ自ラ破ラル、ヲ速ギタル理ニシテ、格段ノ烈戰モ想像セラレザリシナリ。時ニ此船上ニ兵燹ヲ避ケタル西客中ニ佛領事並造船所教師（佛人）某氏モ乗合セラレタレバ其話ニ云フ、昨日ノ事多ハ不意ニ出デ、殊ニ濛雨雷鳴中大ニ觀望ヲ妨ゲラレ充分ノ見聞アラザリシ、謂フニ佛兵死傷スルモノ僅カニ五名（或ハ六七名ト云フ）ト水雷船ノ指令少尉某氏一名ノ外ナシ、支那軍ニ至テハ兵士ノ死傷千人ニ上ルベシ、云々今午後佛軍再ダビ造船所ノ攻撃ヲ企テントス云々（領事此ノ便船ニテ一時當地ヲ去リ香港ヘ赴ク教師ハ巴黎ニ歸ルト云フ）

米國副領事柯氏モ亦此ニ在リ云フ、今曉米國海軍士官ト福州ヨリ來リシガ、清艦共計十隻ノ内二隻ヲ除ク（上流ニ逃走セシモノ）ノ外殘ル八隻ハ悉ク沈没セシメラレタリ。佛艦ハ一隻ダモ些個ノ損所ナシト云フ。幾クモナク正午時ニ至レバ小丘上（造船所後邊ニアリ）ノ殘兵佛艦ニ向ヒ瞰射ス、然ルモ惜ムベキハ一彈ノ敵船近ク落ツルモノナシ、或ヒハ途中ニテ水ニ落ち、或ハ前岩ニ至テ破裂シ、其下手想フベキ也。間ニ小銃ヲ交ヘ放ツト雖ドモ、敵船ニ向

ハズ、却テ局外國ノ船舶ニ飛ブ、我等ノ船ニモ二三流彈ヲ送レリ、此際佛艦敢テ動カズ午後一時ニ迢ビ全隊ノ半數(四隻ニシテ他ノ四隻ハ豫備艦トテ依舊碇泊シ旗船ハ進撃艦中ニ在リ)ヲ以テ徐々ト船政廠ノ直面ニ進航シ(岸ヲ去ルコト僅カ一町ニ充タズ)順次砲撃ヲ始メタリ。是ニ至テ清兵一ノ應砲ナリ、空シク營壘中ニ旗幟ヲ剩シテ亡ゲ去レリ。佛艦砲擊中旗船ヨリ數葉ノ小舟ヲ卸シ、沿岸ニ殘リタル支那砲船ヲ燒カシム、我等ノ小舟ハ此間ハ其後邊ヲ徘徊セシメ縱覽ヲ恣ニセリ(英國ノ旗章ヲ舟頭ニ立テ局外ヲ表セリ)凡ソ三時間ノ砲擊ニシテ午後四時全ク元ノ位置ニ復シ下碇セリ。詢ニ美觀ノ操演ト謂フベシ。佛軍擄彈ヲ用ヒザレバ造船所未ダ燒失セズ、但ダ館舍破壞就中出來カケノ三隻兵船モ片碎セラレタリ。羅星塔丘下ノ砲臺(支那舊製)及ビ該丘上ノ兵營等ハ昨日ニ在テ皆破摧セラレタリ些ニ當日目撃ノ情形也(尙ホ拾遺補正スル所アルベシ)

第三日 (念五月初五日) 是日午前佛艦八隻悉ク馬江ヲ開去シ、下流各砲臺ノ砲擊ニ赴キシト報道ヲ得タリ。午後時々遙カニ砲聲ヲ聞ク、當福州省城ノ情形異狀モナク、各處ニ於テ操演アルヲ聞ク、此レ當日佛艦悉ク馬尾ヲ離ル故ニ彼等自ラ以爲ラク敵我ヲ恐ル、ナク、敢テ省城ニ進攻ヲナサズ既ニ馬尾ヲ棄テ去レリト。孰レカ知ラン佛軍ノ意那邊ニ存在スルヤヲ。
第四日 (念六月初六日) 米國公使館ヨリ報道ニ曰ク、佛軍難ナク各砲臺ヲ陥レ、下流ノ航路ヲ

開通シタリト、思フニ前キニ佛艦馬尾ニ開戦シ、兩日ノ砲擊ヲ耳聞セバ下流砲臺ノ守兵ハ多ク脱走逃亡シテ剩ス處ノモノハ砲銃ニ過ギズ(沿岸山岳連峰不便運搬)佛軍ヲシテ或ハ徒手之ヲ收メシムルニ非ザル歟、聞ク所ニ據レバ是夕英國某商船長一小汽船ニテ馬江ヲ過グ、時ニ清兵岸上ヨリ射撃シ重傷ヲ受ケタリ。果シテ然ラバ則チ昨佛艦馬江ニ在ラザルヲ以テ清兵復タ顯出シ、誤リテ此舉動ニ及ビシモノ乎。馬尾街左近死屍ハ横路ニト云ヘリ。

第五日 (念七月初七日) 今日ハ未ダ見聞ノ次第無之、午後ニモ相成候得ハ佛艦ノ已ニ馬江ニ回リシヤ否ヤ分明ノ報道可得被存申候。

右ハ佛艦今般當福州口ヲ砲擊セシニ於テ、發端ヨリ今日迄此五日間尤モ較著ナル事實ノ現象ニ付、地ニ就キ查看ノ上目撃耳聞ノ確實ナル戰狀ニ認メ申候。尙向後ノ情形及ビ以上記述中漏脱誤認モ相覺候得ハ隨時補正仕度候。

要スルニ佛軍既ニ敵艦ヲ破碎シ了シ、造船所ヲモ打チ碎キ、又タ既ニ各砲臺ヲ陷シ候上ハ、今明日中ニ軍艦ヲ再ビ馬江ニ入レ永ク占據ノ策ヲ取ル可キ歟、造船所燒拂ヒ及ビ當省城進撃ノ義ハ暫時見合セ、此場合ニテ今一應支那政府ニ談判シ、其挨拶ノ如何ニ據リテ後チ或ヒハ善後ノ條約ヲ取リ結ブヤ、或ヒハ益奮テ猛威ヲ示スヤ、佛將ノ意斯邊ニ在ルモノカト想像セラレ申候。何分這回ノ舉タル炯喝ノ手段ニ出デタルモノニシテ、未ダ兩大國公然ノ開戦トモ不袖思雞籠ノ二舞ニシテ、稍其

働ノ大ナルモノト存候以上不取敢御注進申上置候也

明治十七年八月二十七日正午

在清國福州留學生徒

仁 禮 敬 之

軍令部次長 井上良馨閣下

再 御 届

客月二十四日附御達シニ相成候義謹ンデ拜承仕候。因テ今回ヨリ上海總領事館ヲ經テ貴官宛差出度候處、折柄開戦後ノ事故上海香港兩港ヘノ郵便船一時不通ニ相成候、今日始メテ香港ヘノ便船有之、未ダ上海ヨリノ郵便參リ不申、事迅速ヲ肝要ト存候儘此船ニテ香港領事町田實一君ヲ經テ此報告差出申候間此段得貴命度候。

八月二十七日

以 上

井上海軍大佐殿

仁 禮 敬 之 再 拜

松村司令官報告

八月二十三日法國艦隊司令長官「クルベ」氏福州羅星島碇泊場ニ於テ支那艦隊ヲ攻撃沈没セシメ、續テ艦政局並近傍ノ村落ヲ轟撃セシ等ハ過日報告仕候、後今日迄該地ヨリ入港ノ船舶無之、故ニ其後ノ形勢如何詳細ヲ知ル事ヲ得ズ。只折々到來スル電音ニ據レバ、法中將「クルベ」氏ハ既ニ去ル二十八九ノ兩日ニ於テ閩江沸岸ニアル閩安金派等ノ砲臺ヲ不殘擊壞シ、且砲臺ハ棉火藥ヲ以テ盡ク破毀ス、閩江ヲ自在ニ通航スルヲ得ルニ至レリ。即今法艦隊ハ閩江口ニ之レアル馬頭島ニ碇泊セリト云フ、又或ル支那官報ニ廣東ヲ攻撃スルト揚言シテ福州ヲ出艦セリト云、又廈門ニ廻航スルトモ云フ、如此種々ノ巷説而已ニシテ確信シ難ク、前陳ノ事實故福州戰爭ノ細報ハ上海毎日報横文新聞及上海「クリーエ」新聞等去ル二十六七兩日ニ於テ登錄セシ外ニハ更ニ確信スベキモノ無之候。尤モ右兩新聞紙ハ軍事部ニ之レアルヲ以テ爰ニ略ス。

去ル廿九日電音ヲ以テ報告セシ通り、天城艦ヲ福州廈門等ノ形勢視察トシテ廻航爲致候間、該地方ノ景況ハ該艦ヨリ委曲報告スベキニ付申來次第報告可致候。

尙上海碇泊各中立國軍艦別表ノ通各國何レモ大艦ヲ以テ保護スルニ付、我ニ於テモ扶桑、金剛等

ノ艦ニ無之テハ各國ト同一ナラザル而已ナラズ、萬一居留地保護ノ場合ニ及ビ五十名以上ノ人員上陸セシムルコト能ハザル時ハ、不都合不尠、最モ上海ハ支那第一ノ開港場ニシテ各國人民モ別シテ多ク、且商業上緊要ノ地ニ付、前陳ノ如ク各中立國同様「コルブエツト」以上ノ艦ヲ以テ保護ノ用ニ供スル然ルベシト被存候。右ニ就テハ他港ノ保護或ヒハ形勢視察其他ノ要件ニ就テハ即今ノ處天城砦城兩艦ノ内ヲ相用度見込ニ御座候。

法艦隊福州ヲ轟撃ス、次ニ南京ヲ襲撃スルノ目的ニシテ、先其手初メニ吳淞口ノ砲臺ヲ攻撃スベキノ巷説アリト支那新聞ニ登録セシヨリ、支那人大ニ動搖セリ。此巷説全ク無根ノ説ニシテ何事モ之レナシ。

過日漢口地方ヨリ來リタル人ノ談話ニ據レバ、長江沿岸ハ今ハ砲臺ヲ築造スル所數ヶ所アリ、就中南京鎮江江陰等ハ盛ニ夫卒ヲ招集シ、砲臺ヲ築造スル由、鎮江ノ左近蕉山ノ頂上ニ番兵ヲ十七八名配置セシ由、過日來吳淞口并寶山近方ニ碇泊スル清軍艦十一艘アリシモ、即今吳淞口ニ「アベセ」號ノ砲艦龍驤策電甌ノ三艦、外ニ砲艦一艘泊スル而已ニシテ、他ノ艦船何レニ廻艦セシヤ分明ナラザレドモ、恐ラクハ長江ヲ溯リ南京江陰等ニ擊泊スルコトト相察セラレ候。

當港ノ支那人内地蘇州其他へ避亂移住スルモノ續々干今絶ズ、上海ヨリ蘇州迄支那小舟ノ雇賃通常洋銀五元ナリシモ、現今二十五元ニ貴騰セリト、如斯形勢ニテハ到底商業上ニ大ニ關係ヲ來スノ

恐レアルニ付、過日法領事ハ當港支那道臺ト協議ノ上、吳淞及ビ上海ハ今後假令清法界ヲ開クノ場合ニ至ルトモ、中立ノ地ト見做スベシ、就テハ居留地居住(支那人外國人)ノ人民ハ安全ナルベシトノ趣意ニテ、上海各國領事ニ通知ス并新聞紙ニテ公告セリ。此公告書ハ既ニ我ガ領事ヨリ政府へ報告致候義ト被存候。此法領事照會ノ目文等ヲ見ルニ、支那ヲ除クノ外他ノ獨立國ニ對シ如斯公示ハ決シテ出來ベキモノニ之レナクト被存候。右ニ付當港居留人民(支那人外國人)ハ安堵スルガ、爰ニ疑敷キハ北京ノ密諭ニ曰ク、支那沿海ニ法艦來ラバ直ニ擊壞スベキ云々ト之レアリ。故ニ若シ法艦長江ヲ溯リ吳淞ヲ經過スルトキハ無論該砲臺ノ指揮官ハ勅命ヲ奉ジ發砲セザルヲ得ザルベシ。否ラザレバ違勅ノ罪難免、故ニ彼ノ法領事ノ公文一通ヲ信ジ向後開戰宣告ニ相成トモ吳淞及上海地方ハ全ク戰爭之レナキ地ト今ヨリ斷言難致キコトト被存候。

此般法艦隊福州事件ニ付甚ダ不穩當ナリ云々、當港居留ノ外人不詳論セリ、其大略ニ曰ク、抑モ法艦ノ福州處分ハ在支那政府ハ法ノ要求ヲ承諾セザルニ付、公法ノ所謂強償ノ主意ニ在リシガ、果シテ然ラバ何故ニ如斯慘酷ノ舉動ヲ以テ艦隊ヲ擊沈シテ艦政局及ビ村落ヲ襲撃セシカ、此般ノ事公法上ニ就テ論ズレバ皆反對ノ仕方ナク、如是粗暴ヲ働ラキ爲シタル以上ハ最早支那政府ニ於テモ決シテ償金ヲ出ス事ヲ肯ゼザルハ無論ノ事ナリ云々。

又曰支那艦ヲ不殘打沈メシ後、水上ニ漂流溺没スルノ支那人ハ中立國艦船ヨリ端舟ヲ下シテ救助

スルモ相顧ナキ而已ナラズ、却テ散彈或ハ「ボツキス」等ヲ發射シテ屠殺スル等ノ事、實ニ以テ慘酷ヲ極メシ者ナリト、今日ニ至テハ外人間ニモ多少法人ノ不仁ヲ怒リ、清人ノ痴愚ヲ愍ムノ感覺ヲ起スノ形勢アリ、當港ニ碇泊セシ法國砲艦「バスワル」號俄カニ昨夜十一時（九月一日ノ夜ナリ）六分ニ拔錨出艦セリ、亦同時支那砲艦一艘發航ス、是レハ前文ニ陳述セシ如ク法艦ハ支那沿岸ニ來ルヲ許スベカラズトノ勅諭ニ依リ、多分道臺ヨリ上海法領事ニ内議スル處アリテ出艦セシヤ、且又支那艦ハ何等ノ爲出艦セシヤ未ダ細報ヲ得ザルナリ（但シ支那艦ハ佛艦出港ニ付吳淞口外迄護衛セシナラン乎）在上海法國總領事ハ安南全權公使ニ任ゼラレタル由、併シ法公使ト未ダ當地ニ滞在ナリ、兩廣總督ハ駐廣法總領事ニ知照シテ曰ク、廣東市街ニハ無賴ノ徒多キ故ニ、即今法清葛藤ヲ生ゼン際ニ付、法人ニ對スル粗暴ヲ働ラクノ憂之レアルニ依テ、當分ノ處法人民ハ當地ヲ引去度云々、茲ニ據テ法領事ハ承諾ノ上法領事館ノ法旗ヲ下シ法商人ト共ニ廣東ヲ退去セリト云フ、廣東居留ノ法商僅カニ六七名ナリト云フ。

支那皇太后ハ既ニ開戰宣告スベキ命アリタルモ、未ダ總理衙門ニ於テハ在北京各國公使等ニ報告セズト云。

支那政府ヨリ沿海岸ノ人口至急取調べキ旨命令アリタル由、是レ海防ノ爲メ兵ヲ募集スルノ目的アル故ナリト云、又天主教ヲ奉メル支那人ヲ取調べル由、是レ開戰ニ至リ法人ニ内通スルノ恐レアリテ豫防ノ爲ナリト云。

支那皇太后ノ上諭別紙譯ノ通内外新聞ニ登錄アルニ付考フルニ、基隆福州ノ兩役共ニ北京政府ニハ支那勝利ト誤解センカ或事實ヲ擧ルトキ、人心ニ關スル故ニ如是記セシ乎。

福州ニテ法水雷船ノ沈没セシ時ハ器械ヲ傷ケラレシニ由リ、法人自ラ打沈メシモノナレドモ、其原因ハ楊武號ノ士官「ハンドガラナイト」ヲ投付ケタルタメ沈没シタリト云テ可ナリ、併法艦ヲ打沈メタリトハ全ク聞ザル事ナリ。

法公使ハ未ダ當港滞在法艦ハ全ク清官ノ依頼ニ因テ出艦ス方向ハ勿論水師提督「クルベ」氏ノ繫泊所ニ向ヘリ。

右ハ領事ヲ以テ法領事ヘ聞合セ回答ニ付茲ニ記ス。

今二日午前十二時三十分福州發信天城艦電信ニ曰ク、福州河口ニ着艦ス法國艦隊十四艘馬頭島ニ近寄休戰云云只今到達ニ付相記シテ報告ス。

右ハ清法事件ニ關スル景況大略記載報告仕候也。

明治十七年九月二日

中艦隊司令官海軍少將 松 村 淳 藏

海軍郷 川 村 純 義 殿

松村司令官報告

(前文略)

戰爭ノ景況タル、譬フルニ恰モ大嵐ノ一時ニ驟來スルガ如ク、法艦ノ檣樓上或ハ上甲板ヨリ射發スル「ボツキス」ハ恰モ驟雨ノ如クニシテ、支那艦甲板上ニアル人員ハ面ヲ向クル能ハズト云フ如クニシテ擊斃セラレタリ。

水雷船ノ揚武號(支那旗艦)ヲ突擊スルヤ、瞬間僅ニ四分時ニシテ沈沒セリ(水雷船ハ「ソニコロプ、トルヒードラムレ」ト云フ長サ凡五十尺許ナリト云フ)。

支那艦轟擊セラレタル後潮流ニ漂流スルヲ見ルニ、上甲板上滿面ニ擊斃セラレタル死體ト腥血ノ淋漓タル而已ナリシ、稅關ノ前ニ碇泊セル一支那艦ヨリ暫時砲擊セシト雖モ是モ又タ眞ニ瞬間ナリシ。

揚武號ハ漸ク一發放火セシ而已ニシテ砲員皆「ボツキス」ノ爲メニ打斃セラレ、終ニ發砲スル能ハズ、見ル間ニ水雷ノ爲メニ沈沒シタリト云フ。

支那艦隊ニ於テ實ニ不幸ナルモノハ士官水兵ナリ、是レ海事不熟練ナルノミナラズ、稅關前ニ泊スル三艦ヲ除クノ外ハ總テ法艦ノ上流ニ泊シ、干潮ノトキニ際シ艦首ハ上流ニ回向シ、艦尾ハ下流ナル法艦ニ對向ヒ、此時開戰ニ際シ急ニ艦首ニアル巨砲ヲ回轉相發スル能ハズ、漸ク艦尾ノ輕砲ヲ發砲スルヲ得ルモ其時既ニ皆擊沈セラレタリ。法艦ハ總テ下流ニアリテ艦首皆清艦ニ向對スル而已

ナラズ、士官及砲員ハ平生ノ熟練ニシテ加フルニ器械砲アリ砲彈ノ命中戰勝ヲ得ル所以ナリ。

別紙清法軍艦ノ位置略圖ハ米國軍艦「エントルプライス」號ヨリ報告セシモノヲ上海「クリヤア」

新聞紙ニ登錄セシヲ寫取り、尙遠藤大尉ヲシテ該艦ノ副長ニ就テ尋問シ少シク補缺セシモノナリ。

該副長ノ説明ニ曰ク、清艦碇泊ノ位置甚不適當ナルモノニシテ、見テモ戰ノ出來ベキモノニアラズ、是レ敗ヲ取ル所以ナリ。揚武號ノ司令官ハ支那各艦ニモ機械砲ヲ備ヘン事ヲ閩江海防大臣張佩倫ヘ請求セシモ許可セズト云、若シ機械砲ヲシテ支那艦ニ備ヘシメバ、法艦元來砲門廣キ故ニ、幾分カ必ズ死傷アリシナラント云フ。

清艦士官ニハ米國ニ留學セシ者アリテ、實ニ勇ヲ奮ヒ戰ヒタルモノアリト雖モ、此般ノ敗衄ハ全ク責メ支那政府ニアリ、平素海軍ノ何モノタルニ注意セズ、度外視セシヨリ今日有事ニ際シ瞬間ニシテ可惜壯年ノ士官等多ク失ヘリ。此罪偏ニ北京政府ニアリト米國司令官慨然トシテ談話セリ。

羅星島海戰ニ於テ法艦「デスナイン」號砲丸ヲ請ケ些少ノ損所アリ、「ウォルダ」號其他ニ於テ負傷僅ニ四名ナリシト云フ。

閩江沿岸ノ砲臺ハ兩日ノ間ニ於テ(八月廿八日廿九日ノ兩日)殘ラズ法艦ノ爲メニ擊碎セラレ、「クロツプ」砲ノ如キハ分捕其他無用ノ輕砲ヲ除クノ外ハ盡ク破毀セラル、故ニ羅星島ヨリ閩江沿岸一帶ノ砲臺全ク無用ニ屬セリト云。

馬尾ノ船政局ハ戰爭後絶テ外人ノ出入ヲ許サズ、故ニ如何ナル形跡ナルカ分明ナラズト云ト雖モ、非常ノ損害ニハ至ラザルベシト云フ。

馬尾ト福州居留地南臺ノ間ナル閩流ヲ填堵スルニ就テハ甚ダ益ナキコトト思考スルヲ以テ、英國司令官ト共ニ福州總督ヘ懇切ニ説諭スレドモ更ニ聞入レズ、遂ニ堵塞セリト米國司令官ノ談話ナリ、聞ク所ニ據レバ閩江ハ淺流ニシテ決シテ法艦ノ溯航スル處ニアラズト云（填塞ノ位置ハ天城艦報告ニアリ）。

吳淞口半堵塞ノ件ニ付米國司令官ノ意見ヲ問シ處、通行サヘアレバ異存ナシ、我南北戰爭ノ際ニモ右ノ方法ヲ施シタルコトアリト云フ、又堵塞場所（吳淞口）ハ尙詳細承知次第報告致スベシ。

米國司令官云フ、福州ニ日本人貳名居留シ、若シ騷擾ノコトアル時ハ米艦ニ爲乗込保護スルコト取計ヒ置キタリト云フ。

右去ル五日附ヲ以テ報告仕候後今日迄ノ景況見聞ノ儘報告仕候也。

十七年九月十日

海軍卿 川 村 純 義 殿
中艦隊司令官海軍少將 松 村 淳 藏

明治十七年八月二十三日後一時三十分ヨリ清法兩艦
パアゴタアンコレーデニテ開戦ノ形状ヲ添報告ス

八月二十三日午後一時三十分法艦「ボルタ」號ヨリ砲撃ヲ始メ、清法艦投錨圖ノ如シ。砲撃ヲ始ムルヤ法艦直ニ錨ヲ拔キ、清艦ハ錨ヲ切り離シタリ。蒸氣ハ兼テ用意シタル由ナリ、「ボルタ」
「クリハア」號ハ楊武福星號ヲ砲撃シ、直ニ水雷船ヲ以テ砲火セシメタリ。此ノ時水雷船士官一名死
タリ、「ビボー」「レインキス」號ハ建勝福勝深航藝新等ヲ砲撃シ、暫時ニシテ破壊セシメタリ。「リ
ユニーユ」「レステイン」「ヒイラース」號ハ飛雲濟安振威號ヲ砲撃シ直ニ打沈メタリ。其他ニ清古
製砲艦九艘ヲ沈メタリ。各砲舟六挺ヨリ八挺ヲ備ヘタリ。伏波永保號ハ上流ニ逃走シ淺瀬ニ揚ゲ沈
メタリ。永保ハ當今引揚ゲ修理ノ由ナリ。

清軍死傷二千人法軍死傷士官一名卒九名ナリ。

楊武號ト「ボルタ」號距離僅カニ二百ヤードヲ距ツテ砲發ヲ始メシトキボルタ號ボルチギスヲ烈
發セシニ楊武ヨリ一發ヲ發シ二發ヲ撃ツコトヲ得ザリシ由ナリ。飛雲濟安振威ヨリ五六發ヲ撃タリ
彈丸一發モ、的中セズ、暫時ニシテ沈没シタリ午後六時過ギニ砲聲止ム。

近頃臺灣炮擊アリシコト實説ナルカ。

十七年九月七日

司 令 官

福州碇泊天城艦

東 郷 少 佐 殿

右領事館ニ依托シテ送信モリ。

東郷天城艦長報告

臺灣砲擊不分明馬頭島ニ七艘碇泊二艘ハ南ニ行キ行衛ハ分ラズ。

十七年九月九日

天 城 艦 長

司 令 官 宛

福州河ナル石舟ノ沈没位置

明治十七年九月三日福州外國居留地へ形情ヲ實見ノ爲徳久中尉林中尉差出候處浦連沖へ石舟竝大石數箇ヲ唯今沈没米英軍艦二艘居留地前ニ投錨出航スルニ浦連沖ハ通過スルコト難キ有様ナリ又浦連ノ兩岸へ砲臺ヲ新築中ナリ別紙略圖ヲ添へ報告候也。

明治十七年九月五日

天城艦長海軍少佐 東郷平八郎

東郷天城艦長報告

中艦隊司令官海軍少將 松村淳藏殿

福州景況御届

福州ニ於テ清佛景況ノ義本日ニテノ處別紙ノ通りニ付此段御届仕候也

十七年九月十日

在福州閩河口

天城艦長海軍少佐 東郷平八郎

中艦隊司令官海軍少將 松村淳藏殿

金負白兩砲ニ於テ英艦並小蒸汽船ヲ報告ナセシコト

ヲ報告ス

明治十七年九月六日午前八時頃英艦「サアバア」號香港ヨリ福州へ廻艦ノトキ、金負白兩砲臺ニテ野砲ヲ以テ射撃シタリ。英艦ノ中部艦橋ニ的中シ士官一人足ヲ打貫カレ、機械士官面部ヲ少傷シ、水兵二名手負ナセシ外、並清人水導者一人兩足ヲ打貫カレ殆ト死ニ至ラントスル重傷ナリ。清兵全ク英國旗ヲ誤解シテ砲撃シタルヲ聞クナリ。午前十時ニハアタゴアンコレーデニ着艦シ、同十時二十分當所拔錨福州府へ上航シタリ。同八日午前英アトミラルデビス氏ヨリ士官ヲ以テ一昨日英

艦「サアバア」號金負白兩砲臺通航スルトキ彼ヨリ砲撃ヲナセシニ付知告スル旨ヲ得タリ。

同八日午後五時頃シャープヒーキ電信局附屬小蒸汽船電信配達ノ爲メ金負白砲臺ノ前ヲ上航スルニ銃發ヲナセシ故ニ上航スルヲ得ザリシナリ。小蒸汽船ニハ英國旗ヲ舟尾舟頭ニ漂流シタリ。

一、英艦アドミラル同九日午前ウキデランドニ乗込出帆シタリ香港ニ向クコトヲ聞ケリ、當今福州府へ碇泊ノ米艦モナカシ一號英ザアバア一號バアゴタアンコレーデハ英艦シヤンピン號投錨ナセシナリ。

一、佛艦七艘當今マツソ一島ニ碇泊ナセシ外二艘ハ南方ニ航行セシコトヲ聞ケリ、外二艘何地ニ發航セシヤ分ラズ。

其後佛艦砲撃ノ報更ニナシ。

一、當地ノ風説ニハ是ヨリ南京ヲ砲撃スベシトモアリ廣東ヲ砲撃スベシトモアリ最確實ナラズ。

明治十七年八月二十三日午後一時三十分ヨリ清法兩艦

福州バアゴタアンコレーデ四夕星塔ニテ海戦ノ狀況

八月二十三日午後一時三十分法艦「ボルタ」號ヨリ砲撃ヲ始ム、清法艦投錨圖ノ如シ(圖略ス)砲撃ヲ始ムルヤ、法艦直ニ錨ヲ拔キ清艦ハ錨ヲ切放シタリ。蒸汽ハ兼テ用意シタル由ナリ。而シ

東郷天城艦長報告

テ「ポールタ」「クリハア」號ハ揚武福星號ヲ砲撃シ、直ニ水雷船ヲ以テ之ヲ破壊セリ、此ノ時水雷船ノ士官一名死タル由ナリ。「ビボー」「レインキス」號ハ建勝福勝深航藝新等ヲ砲撃シ、暫時ニシテ之ヲ破リ「ソユニーク」「レステイン」「ヒイラース」號モ飛雲濟安振威號ヲ撃沈セリ。其他ニモ清國ノ新古製砲艦九艘ヲ沈メタリ。伏波永保號ハ上流ニ逃走シテ淺瀬ニ乗り揚ゲ自沈シタリト云フ。清軍ハ死傷二千人ニ及ビ、法軍ハ死傷士官一名卒九名ノ由ナリ。開戦ノ際揚武號ト「ポールタ」號トハ距離僅カニ二百ヤードニシテ、砲發ヲ始メシトキ「ポールタ」號盛ンニ砲火ヲ泣キシニ、揚武ヨリハ僅ニ一發ヲ放チシノミナリト云フ。又飛雲濟安振威ヨリハ五六發ヲ放チシモ一モ佛船ニ命中セズ、暫時ニシテ沈没シタル由ナリ。尋デ翌二十四日午後一時三十分佛艦ハ滿潮時ニ乗ジ馬尾造船所ヲ攻撃シ、砲船四艘造船所ノ前面ニ進ミ砲撃ヲ開始シ、終リニ四艘縦列トナリテ造船所ノ前面凡ソ半錨鎖ノ處ニ投錨シテ砲撃ヲ續ケ、他ノ三艘ノ砲艦ヨリ水兵ヲ上陸セシメ、造船所ヲ悉ク破壊シ、清軍ハ暫時防戦シタル後悉ク逃走シタリ。佛軍艦ヨリノ發砲百二十餘發ニ及ビタリ。此日清軍死傷少ク佛軍ニハ全然死傷ナカリキ、佛軍ハ更ニ二十五日二十六日ノ兩日ヲ以テ福州河ノ下流ニアル六ヶ所ノ砲臺ヲ順次ニ砲撃破壊シ、陸兵ヲ揚ゲ大小砲ヲ悉ク水中ニ沈メ、砲臺ハ火藥ヲ用ヒテ破壊セリト云フ。清軍ハ此兩日ノ戦ニ五百餘ノ死傷ヲ出シ佛軍ノ死傷ハ分明ナラズ云々。

法艦隊「マツリー」島へ投錨ノ行情

法艦隊十一艘マツリー島内部ニ單横列ニ投錨接行艦ト見エ川尻第一浮標ノ所ニ「ビラース」號第三浮標ノ處ニ「レインキス」號シヤブベアーキ内部ニヒボー號投錨ナシタリ。忽艦ヤードトツプマスト卸シ軍裝ヲナセリ。内一艘錨ヲ拔テ巡視艦トナリ灣内ヲ回巡ス、碇泊艦ハ Sagnay-Froain, Dis Tning, Ullar, Noeta, Nipio, Aspie, Lynx, Ztree, Namoports, Nimyhant, ナリ。當今何地ニ航海ナセシヤ不詳、佛アトミラルキルビー氏レスブス氏兩人共マツリー島ニアリ不日レスブス氏ハ東京ノ方ニ行クコトヲ聞ケリ。臺灣キーロン港ニハペアー號一艘在泊セシ由ナリシヤーフヒーキヨリ河上ニハ佛艦不滯此後何地ニ向フヤ最モ知リ難キナリ。

松祖山島竝ニ香港ノ形情報告

天城艦長 東郷平八郎

九月十五日後四時十分シャーフビーキ島ヲ拔錨マツヲ島ニ後六時三十分投錨ス、法艦當所へ七艘碇泊セリ。アドミラル、キルペー氏艦隊ヲ列シ旗艦ベアヤートニ乗組ム、ツラヤンバントレスティン、ヒポー、テナヲルト、バアセボル、スリテン水雷船一艘在舶ス、別圖ノ通り列シテ碇泊ヲナシタリ。毎日電信ヲ要スル爲メシャーフビーキハ一艘宛往復シ、當島内ニハ別段石炭等ノ蓄ヘモ無之、艦隊ノ人員モ陸上等不致旨土人咄セシナリ、當所ニ三名ノ法人新墓碑アリ、當島ハ地形地質惡キ所ナリ、人戸凡總數百五十餘ナリ、法人ニ聞クボルタ、ビーラース、クリポー、ラクツリテン四艘ハ廣東へ回艦ノコトヲ承リ及候、レスヒー氏ハ香港ニアリ彼ノ地ニハ三艦碇泊スルヲ聞クナリ。

九月十七日香港へ向フ、同十九日前八時三十分香港へ投錨ス、當港ハアドミラル、レスヒー氏三艦ノ艦隊ニテ碇泊ス、ラカリソニール、ブルビール、アタラント號、水雷船一艘ナリ。佛艦ラカリソニール福州砲撃ノトキニ諸所ニ損害ヲ受ケ、當所ニテ修理ニ掛ルニ、清人ノ職工人足等一人トシ

テ雇フコトヲ禁ジタリ。又炭等ノ買入清商人ヲ全ク禁ジタリ。此地ニ在テ困却スルヲ聞クナリ。當所ニテボルタ號外三艦ノ法艦行先キ相分ラズ。

英艦アドミラル、ドウアル氏ウキチラントニ乗込ミ、外ニ英艦二艘ポルトギス艦一艘碇泊ス、廣東居留地へ英米獨逸ノ三艦ゴンボート碇泊ノ由ナリ。彼ノ地ハ靜謐ノ由、諸砲臺水雷沈没ノ場所別圖ニ記ス、砲數等悉シク分ラズ。

九月十九日日本人某佛國トロン港ヨリ出船ニテ本日香港へ着シタリ。聞クニ途中セイゴンニテ法船二艘行過ギタリ、兵員數百人ヲ乗セ、東京へ向フノ說ナリ。外ニ二艘トロン港ヨリ出船ノ筈ナリ、都合一萬餘ノ兵員不遠相達シベクトノ說ナリ。九月二十日午前英艦アドミラルヲ尋問之聞クニ、此地ノ說ニ法軍臺灣ヲ砲撃シ、彼ノ地ニ根據ヲ定メ、後ニ北方ニ向フ謀策ト被察タリ。法アドミラルラスヒー氏ヲ尋問ス、明後日香港ヲ出艦ス、北方ニ向フ咄アリアタラント號明日香港ヲ發シ北方ニ向フヲ聞キタリ。

福州景狀

天城艦長 東郷平八郎

九月八日道臺司徒ハ支那醫師ヲ伴ヒ英艦ゾファ號ニ至リ、前日金牌ニテ砲撃シタル罪ヲ謝シ、負傷者ヲ見舞タリ。尤モ這回ノ事ハ英艦ノ言フ通り其要求ニ應ズル様子ナリ。又士官ノ負傷者ハ其命殆ンド保シ難シト云フ（十二日死ス）。

九日何如璋ハ密々ニ陳政氏ヲ我寓ニ送り、佛艦再攻防禦ノ策ヲ開カンコトヲ望マシメタリ。氏ノ言フ所ニ由レバ、張佩綸ハ兩日前ニ船政局ニ回來後、過日ノ舉動トハ違ヒ、何氏ト至極親和シタル様子ニテ、今日陳政ヲ茲ニ送ルコトモ兩人ニテ商議ヲナシタルニ係ル（二人ノ無策憐ムベシ）目今何氏ガ屬官ノ署ニ回リタル者僅カニ四人ニテ、更ニ事ヲ做ヒコト能ハズ。且ツ英佛語ノ通詞モ逃走後未ダ回ラザル故ニ大ニ困却シ居ルト云フ。

城ノ内外ニ哥老會ノ徒二千餘人アリ、佛艦ノ再攻ヲ待テ事ヲ舉ゲントテ日々佛艦ノ進入ヲ希望シ居ル、又武官ト兵勇トハ該會中ノ徒ニ係ルモノ多シ、又師徒匪ト云フ一村アリ、茲ニ一旅客アリ、村民皆ナ他ノ命令ヲ聞キ、官税ノ苛逆ヲ唱ヒ、其税ヲ納メザルコト數年、故ニ該村ハ甚ダ官衙ヲ惡ムニ迫レリ。是等ノ事情ヨリ城内ノ舉動ニ由テ一村舉テ起ランコトヲ盟約シタリ。

總督何氏ハ張佩綸ト和セズ、故ニ佛艦進入スルトモ決シテ防禦スル能ハズ、且ツ武官兵勇等ハ至弱ニシテ用ヲ做ス能ハズ、又土人ト唐人トハ水火相容レザル勢アリ、故ニ何如璋モ亦佛人ニ密通スルトノ疑ヲ招クニ至レリ。又城内ニ舶來ノ「ミタリウス」砲六門アルモ、之ヲ用ユルコトヲ知ラズ。徒ラニ風雨ニ曝シ置クノミ、佛艦再進セバ首城ハ却テ佛人ヨリ早ク哥老會徒ノ爲メニ灰土ニ化スベシ、實ニ中國革命ノ期到ルト云フベキ云々。

這日英人エリン氏坐轎ニテ支那街通行ノ時、不意ニ土人ヨリ襲撃セラレ殆ンド打死ニ到ラントスルニ際シテ、數人ノ英人之ヲ聞キ漸ク之ヲ救ヒ回ヘリ。又土人ハ英佛諸人ニ係ラズ外國人ハ盡ク殺戮スベキ云々ノ文紙ヲ處々ニ張り付ケタリ。當官衙ニ於テ勇兵ヲ募ルモ一人モ應ズルモノナキ故、四兩ノ月給ヲ六兩ニ上ゲ、又六兩ヲ八兩ニ上ゲタリ、然ドモ應ズル者ナキ故、這回ハ十兩ニ上セテ陣歿シタル遺族ヘハ棺材材料ヲ給スル云々ヲ公告シタリ。

シャーフヒーキ碇泊中ノ景狀

天城艦長 東 郷 平 八 郎

一、九月十二日後零時五十分法艦バアセボル號シャーフヒーキへ入港投錨致候處、白砲臺ヨリ砲擊致候得共、遠距離ニシテ彈丸五千ヤードノ所ニ着キ、最モ法艦シャフヒーキ内部砲臺ヨリ六千ヤードノ所ニ投錨ナセシナリ。二發ヲ砲擊ナセシドモ佛艦不應、當所電信局へ電信ヲ要スル爲メ端舟ヲ以テ往復セリ。後三時當所出艦シマツヲ島ニ出帆シタリ。聞クニ重ニ電報ヲ本國ニ通信スルナリ。

一、午後三時三十分英國マリイン號入港シャフヒーキ内部電信舟近側ニ投錨ナセシナリ。

一、同十三日前七時三十分英商船入港白砲臺ノ前ニ投錨、清人足ト見へ數百人ヲ乗セ砲臺ニ卸シタリ、何地ヨリ回船セシヤ不分。

一、同十四日後二時四十五分法艦バーヒボル號シャフヒーキへ入港投錨致候處、白砲臺ヨリ砲擊ニ及ビ、遠距離ニシテ法艦ニ不達五千ヤードノ處ニ落ちタリ。法舟ハ臺場ヨリ七千ヤードノ處ニ投

錨シ端舟ヲ卸シ電信局へ差出候間ニ、法艦ヨリ砲擊ヲ始メタリ。發數左ノ如シ。

法艦ヨリ第一發金牌砲臺ト白砲臺ノ中央ニ彈着シタリ。

第二發白砲ノ山上ニ彈着シタリ。

第三發同所ニ彈着シ。

第四發白砲臺前面水際ノ處ニ彈着ス。

第五發白砲臺上小岳ニ破烈シタリ。

第六發白砲臺ノ上ニ着シケルヤ明ナラズ。

第七發白砲臺眞中央ニ命中シ破烈シタリ。

此時白砲臺ヨリ暫時砲擊ヲ止メタリ。

第八發白砲臺ノ上ニ着シ明カニ分ラズ。

第九發右同所ニ着ス。

第十發白砲臺ノ左上部ニ於テ發火ス。

第十一發白砲臺ノ上部山岳ニ着ス良明ナラズ。

清軍白砲臺ヨリ砲擊左ノ如シ。

シャーフヒーキ碇泊中ノ景狀

第一發五千ヤードノ所ニ落チタリ。

第二發六千ヤードノ處ニ彈着シ。

忽發砲數八發ヲ砲擊ナシタレドモ大小前二發ノ如シ、白砲臺ニハ只今三挺ノ砲ヲ備ヘタリ、近頃破壊艦ノ大砲ヲ掲ゲ備用セシコトヲ聞ケリ。

一、後四時ニ砲擊ヲ止メ法艦拔錨シテ出港シタリ「マツヲ」島ニ回艦ス。

一、法艦七艘現今「マツヲ」島ニ碇泊セリ、外ニ二艘ハ南海ニ至リシヨリ、此ノ地ニ回航セズ。外ノ二艘何地ニ回航セシヤ不分、本日迄ニ法艦砲擊ノ事ヲ不承候ナリ。福州ノ風説ニ一万ノ兵近々香港へ着スルヲ聞クナリ。

國旗掲揚ニ付照覆

清佛開戦ニ際シ各國々旗ヲ清國人不案内ニ付御國旗外ニ大櫓上ニ御國旗ヲ添掲方ノ義別紙寫ノ通リ駐紮香港町田領事ヨリ通報有之候ニ付テハ如何取計可然乎此段奉伺候也

明治十七年九月二十二日

在 香 港

天城艦長海軍少佐 東 郷 平 八 郎

中艦隊司令官海軍少將 松 村 淳 藏 殿

伺ノ趣町田領事代理ヨリ兩廣總督へノ回答書熟讀可致事

明治十七年九月三十日

我兵商船へ清國文字ノ旗章云々別紙甲號通リ兩廣總督ヨリ照會有之乙號ノ如ク一應回答致置候間爲御舍右申進置候也

國旗掲揚ニ付照覆

明治十七年九月二十日

香港領事代理 町 田 實 一

天城艦々長 東 郷 平 八 郎 殿

大日本欽命駐紮香港兼廣州汕頭瓊州署領事官町田 爲照會覆事照得光緒十年七月二十一日得接
 貴部堂來文內開以各國旗幟恐中國兵民及兵船未能周知難以分別擬請嗣後各國船隻除懸本國旗號外
 另加一旗用中國字大書某國字標俾可一目了然等因照商本署領事准此查此並法業已將來文抄錄申呈本
 國外務大臣察看候回文如何然後再爲照覆現在可爲曉諭本國商船經香港進離省城時於船桅前頭上仍懸
 掛本國旗號自可一望而知相應共爲照覆貴部堂查照爲此照會順候
 時社須至照會者

右 照 會

大清調署兩廣總督部堂山西巡撫院張光緒十年七月二十九日

明治十七年九月十八日

大清署理兩廣總督部堂山西巡撫院張

爲照會事照得法人背約啓衅先開兵端現右各海口俱已嚴防

如有法船窺伺即當迎數于其和好各不船隻自應照舊往來以通貿易惟船上旗幟各國雖有定式誠恐中國兵
 民洋面兵船來能周知難以分別擬請嗣後各國來往兵商船隻除懸掛本國旗號外另加一旗上用華字大書某
 國字樣俾可一望而知較爲妥協相應照會爲此照會

貴署領事官知會各船查照辦理此本部堂保各國船隻之意至於願加此旗與否悉聽

貴署領事館斟酌可也順候

時社須至照會者

右照會

大日本欽命駐紮香港兼廣州汕頭瓊州署領事官町田

光緒十年七月二十一日

淡水基隆迎至急回船臺灣景況直二

報知七ヨ

十七年十月二日夜

司 令 官

在 香 港

天 城 艦 長 宛

國旗揭揚ニ付照覆

今朝天城艦淡水基隆迎へ回航

十七年十月三日

海 軍 卿 苑

司 令 官

省城近河黃浦迄ノ砲臺ノ位置圖略

天城艦長 東 郷 平 八 郎

- 一、外國艦重ニ碇泊現今英スウキット米アラト獨逸ナルテス三艦碇泊ス。
- 二、外國人ノ居地當今周圍ニ清兵ノ營ヲ置キ則チ山形ノ如キナリ、廣東地方ノ惣軍兵二萬餘ヲ以テ防禦セシ由ナリ、外國居留地ヲ警衛ノ兵提へタル銃八十挺ノ内ニ挺マーチ手銃二挺シアツポウ銃残り六挺ハ菅打ノエンピールト銃ナリ實ニ不定則ノ者ナリ。
- 三、保安砲臺ナリ、砲數砲種不詳清古製ノ砲臺ナリ。
- 四、鎮南砲臺ナリ、右同ジ。
- 五、周定砲臺ト稱へ地名東望ト云フ清古造ノ砲臺ナリ。
- 六、綏定砲臺ナリ右同ジ。
- 七、中流砲臺ナリ古造ノ砲臺アリ、少數ノ砲ヲ備エ砲種清古製ノ砲ナリ。
- 八、定切砲臺ナリ、古造砲臺アリ、十八ホンド位清古製ノ砲二挺ヲ備へ、然シ砲ノ射度自由ニ砲臺

省城近河黃浦迄ノ砲臺ノ位置圖略

ノ上ニ備タリ。

九、綏遠砲臺ハ中流砲臺ニ同ジ。

十、十一、機昌局造船所ナリ。

十二、英領事館ナリ。

十三、實學館ト額ヲ揚ゲタル家唯今兵營ニナリシ。

十四、新築砲臺ナリ、砲門八挺十七センチメートルクルツプ砲ヲ備ヘタルト見ヘタリ、四方發射自由ナリ、各砲臺岡ノ中腹ニ段々ニ一丁餘ヲ距ツテ圓形ニシテ中央ニ一挺ヲ備ヘタリ、最高ノ砲臺ハ百間餘ナリ。

十五、六七大兵營ナリ。

十八、魚山ノ下河中ヲ杭ヲ打チ石ヲ沈没シニケ所航路ヲ開キ二十間位ナリ河幅五百間ナリ。

十九、兵營ナリ。

二十、同

二十一、新築ノ砲臺ナリ、砲門四挺ヲ備ヘ、十七センチメートル餘ノクロツプ砲射發自由ト見ヘタリ。砲臺ノ形十四ニ同ジ。

二十二、新築砲臺ナリ、右同ジニ挺ヲ備フ。

二十三、兵營ナリ。

二十四、新築シタリ、三門ヲ据ヘタリ、砲臺ナリ、砲種二十一ニ同ジ。

二十五、現今石沈没セシ場所ナリ、河幅六百五十間ナリ。

二十六、清艦砲泊ナリ、唯今虎門清安其他拾參艘碇泊ス虎門其他ノ軍艦ハ横須賀十馬力船ノ如キ者ニガットリク一二挺ニ八拇クロツプ砲ヲ備ヘタリ。虎門艦ニハ十二センチメートル砲一門アルムストンク前裝砲二挺ヲ備ヘタリ。餘皆小蒸汽船ニ八拇位ノ砲ヲ備ヘタリ。軍艦ト名稱スルノ舟ハ虎門艦ヲ初メアルハベチクルノ軍艦二艘ナリ。

二十七、粗ナル造船所ナリ、小「ドック」アリ。

虎門塞近邊砲臺ノ位置

一、河中流ニアル小島ナリ、周圍ニ古艦ノ砲臺アリ、砲數不詳、島ノ中央岡上ニ二門ノクロツプ砲ヲ備ヘタリ。十七センチメートル位ノ砲ナリ、新築ニシテ射擊自由ニ備ヘタリ。高サ四十間餘岡上ナリ、小島ヨリ亞娘鞋下岸マデ九ケーブルナリ、凡ソ九百間ナリ虎門塞砲臺ノ内ニ今度クロツプ砲十五挺ヲ備ヘタル由ナリ。

二、右ノ島ヨリ五十餘ヲ距ツ下流ニ小島アリ周圍古製ノ砲臺アリ、中央岡上ニ砲臺新築中ナリ、高