

年

卷

期

1

1

第

第

# 知 行

一 刊 月 半

## 錄 目

第一卷 創刊號

發刊詞

怎樣渡過嚴重的國難

帝國主義的矛盾和遠東戰爭

狂風駭浪的世界與吾人當前之任務

列強對世界市場的爭奪戰

被否認的中國古代

中國歷代土地問題研究

中華民國二十二年九月卅日出版

## 本刊啟事一

本雜誌爲定期刊物凡關於社會科學之介紹研究社會問題之批評討論或文藝之創作譯作均盡量登載以資貢獻今當創刊伊始亟待廣徵佳作以宏篇幅凡我

同志有以鴻篇鉅製見惠者極所歡迎倘經登載并奉薄酬亦希公鑒

## 本刊啟事二

凡關於投稿以及雜誌交換等事請逕函北平宣內南溝沿文昌胡同十號轉本社編輯部

凡關於訂閱刊登廣告以及書報雜誌交換廣告等事件請逕函同一地址轉本社經理部

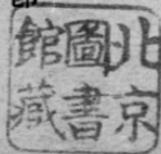
# 發刊詞

每一民族的生存問題，不怕被人所否定，只怕被其自己所否定。知道被人所否定，即是民族復興之根本動機。若被其自身所否定，則必淪亡而無疑。不幸得很，中國國民失去其民族之自信，也恰恰是如此的。

這是中國目前一切嚴重問題中之最嚴重的問題。

現在一般人鑒于革命勢力日益危殆，常常回憶北伐時期革命聲勢之威赫，其實當時能在最短期間奠定江南的原因，至爲簡單：第一是革命領袖抱有不與任何反革命勢力妥協之堅決精神；第二是恃有不與反革命勢力並存的民衆勢力爲後盾，自國府定都南京以後，因軍事力量與革命民衆勢力的發展不相適應，不得不對於反革命勢力予以妥協。妥協的必然結果，即是養亂，因而予反革命勢力以造亂的機會。證之，近數年來之內戰，莫不導源于此而絲毫不爽。

所以我們認爲對於反革命勢力的妥協與忽略民衆的力量，是革命勢力中墮的主要原因。其他各種說法都是枝葉之談。



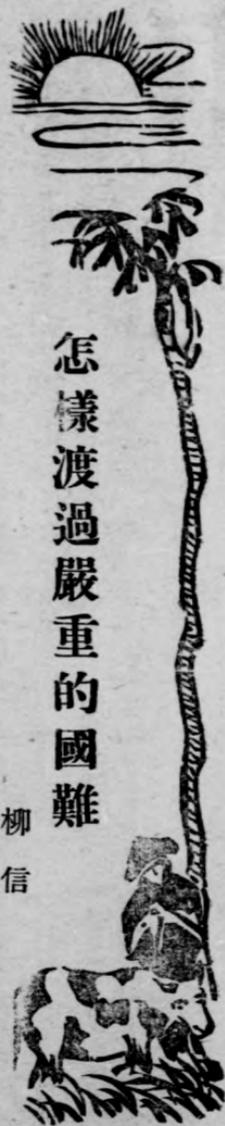
因此，我們目前最主要的任務，是恢復已失去的民族自信心，以不妥協的精神，在統一的領袖指導之下及軍事與民衆匯合之基礎上，重新恢復革命專政的政權。

所謂革命專政，並不似商業的獨佔之不容他人問津，而是表示祇有擁護革命利益的人們，纔有過問政權的權利。革命黨人爲取得或維持其政權，實歡迎人民共同參加並享受這一權利，此爲革命黨人宣傳之主要目的。反革命者對於革命專政之曲解，乃是反革命者破壞革命政權之應有技倆。

凡一革命，不問其性質是如何，在革命政權未達鞏固而反革命勢力仍企圖以武力破壞革命政權的時候，決不容反革命勢力過問其政權，乃是革命過程中鐵一般的原則。現在的許多例子，姑且不說，即西歐歷史上所謂民主革命的過程中，又何曾放過他的敵人？

假使我們上邊所認識的是正確的，那我們中華民族之復興，只有從革命勢力中墮落的教訓中才能樹立起來，否則，直是自欺欺人之談。

本刊同人之認識既如上述，則同人等將基于此種認識努力使之貫徹，並竭誠歡迎社會人士予以指導與批評。



## 怎樣渡過嚴重的國難

柳信

唐沽停戰協定簽訂後，緊張的嚴重的景象，頓時恢復了那安閒的和平的常態。一般的人們，總以為嚴重的時期已經渡過，官僚軍閥們又開始了（其實是實始終就沒有停止）那挑撥是非，醞釀內戰的把戲；一般的國民又恢復了那醉生夢死的生活。他們都忘記了失土未復，國難未已，更沒有想到帝國主義列強是怎樣的謀我，更沒有想到民族國家的出路。及至方吉異動敵機蔽平，在醉夢中的國民們（也許仍有多少人依舊在醉生夢死之中）又從新覺悟到我們的國難正是方與未艾，我們的生死關頭日益迫切了。

國內分崩離析之局面與國人醉生夢死的狀態，曾因九一八巨大的事變而走入團結與振奮的途徑。京粵的統一，民衆的奮起，都是表示了在嚴重的國難前邊，只有全國一致，精誠團結，共赴危難。

但事實不是這樣的：名義上的統一，並未消滅實質上的割據，表面上的團結，實未化除實際上的乖離，分崩離析的局面，並未因此嚴重的國難而呈現出半點的團結。恰恰相反，野心的政客，癡迷的軍閥却想

利用這空前的國難，作自己攻爭的工具。因此使我們懷疑了中華民族生存的能力。

偽國成立之後，鄭孝胥張海鵬等之甘心爲虎作倀，嗣後李際春等之附逆求榮，以冒名抗日及最近存心欺世者在在都表示了民族意識之消滅，道德氣節之衰頹。我們雖不願對任何個人作任何的批評，但却爲我們整個的民族抱無限的隱憂。

中華民族絕不是什麼劣等民族，更不是根本就沒有民族觀念的民族。自有史以來，我們便與異民族不斷的作着劇烈的鬥爭，在這鬥爭的過程中，更遺下了不少的慷慨悲壯的史蹟：如蘇武之留胡不辱，文天祥之至死不屈，充分表現了我們民族奮鬥精神之偉大，在宋末與明末國土淪於異族時的壯烈犧牲，以足證明國土之能及早恢復，亦非無因。但現在東北淪陷了，帝國主義的進攻更日益深入而猛烈了，民族精神的表现在那裏？國土的淪亡不足慮，只要民族精神不死，國土總有光復之一日，徵之法國亞路兩州之收復，戰後波蘭之獨立，無一不是表現着

民族精神乃立國之本。中山先生講三民主義首重民族實正確的把握着了中國病症之所在與救亡方策之中心。

先生以爲欲恢復中國的民族精神，必須先恢復中國的固有文化與固有道德。這是中華民族精神的結晶，這老民族的價值也只有在這悠久的文化中表現出來。中國的道德標準如忠孝仁愛禮義廉恥等數千年來便攻擊了中國社會。及歐美勢力侵入了我們的國土，這道德文化便隨着時代的轉變，而開始了動搖與崩潰。自然，經濟的變動，是能影響人類的意識，但絕不能像一般的人們之認爲中國固有的道德，乃是封建時代的產物，同現社會乃是根本矛盾不相容的東西。這種論調，更加速了社會道德的崩潰，造成了民族的衰頹。

道德的標準，在形式上自不能不因時代之不同而有變異。但此道德標準的本質與精神，却是超然的矗立在人間。我們不應像一般的人們那樣擯棄它，我們應當保持它，發揚它，使它適應我們時代的需要，成爲民族精神的核心。

我們看到，甲午與日俄兩次戰爭中，所謂大和民族是怎樣的爲國家爲民族而熱烈的盡忠，慷慨的赴義；我們更看到普法戰後，法蘭西的人民是怎樣的忍辱負重，誓雪奇恥。如果說那是當資本主義突飛猛進時的民族意識的表現，那麼在我們這半殖民的國度裏，在殖民地民族革命的時代裏，一個被壓迫被宰割的民族，更應當發生極強烈的民族意識。但是恰恰相反我們只看到民族意識的衰弱，國民道德的淪亡，不

忠不義，寡廉鮮恥！

自然，這不是偶然的現象，無因的結果。自從資本帝國主義的勢力侵入中國之後，中國固有的經濟逐漸崩潰，帝國主義的商品充滿了國內的市場，近年以來農村經濟的破產，更是加速的進行着。帝國主義的經濟力量，不但統治了中國的城市，更破壞了中國全部的農村，所以一方面發生了在帝國主義操持下的現代都市；一方面又呈現出貧苦混亂的農村。在都市以及農村的人們，都屈服在金錢權威之下了。本國的生產日益膨脹，物質的慾望却日益增高，他們爲獲得金錢，爲滿足個人物質上的享受，他們不惜犧牲一切。

這是近年來，中國道德墮落的根本原因。因此而有貪官污吏不惜殘民以逞；因此而有國賊漢奸不惜賣國求榮。在他們的腦海中縈繞的，只有升官發財的念頭，至於國家、民族、社會的思想在他們的腦海裡根本就沒有個影子。但不能因此而擯棄了中國固有的道德，却正需要它來矯正中國現在的流弊。

現在中國需要在民族獨立的要求上，盡量去恢復本國固有的道德，需要發動一個廣大的運動，爲剷除貪官污吏，撲滅國賊漢奸而鬥爭，要反對一切驕奢淫逸醉生夢死的生活，要創造勤苦耐勞奮鬥犧牲的精神。如此方能復興中華民族的生機，然後方能談到應當怎樣去應付當前的國難。

爲渡過這嚴重的國難，實深切的需要着這精神的建設，這是民族

的靈魂，有了靈魂方能與我們的敵人去搏戰，自然，還同樣的需要着物質的建設。

物質的建設與精神的建設，正如鳥之兩翼，車之雙輪，如果物質上極度的貧乏，也會使我們喪失了鬥爭的勝利，這是近代的戰爭所垂示給我們的教訓。但我們應當怎樣的去實施物質的建設呢？

中國是個生產落後的國家，全國經濟的命脈都掌握在帝國主義的手裡，農村經濟受了帝國主義長期的浸蝕，已到了全部破產的地步，新興的一點民族工業，在帝國主義的壓迫之下，也都呈現了朝不保夕的狀態。因帝國主義層層束縛使落後國家的民族工業，斷絕了發展的生機。這正是因資本主義列強已進到了獨占的階段，不但要獨占國內的市場，並且還要獨占國際的市場，中國的貧弱資本在這國際帝國主義高壓之下，不得不破產了。

問題不在此，而在我們如何方能實施自己的建設。因此我們不能不審時度勢，順應潮流作迎頭趕上去的準備了。

資本主義自發生以來，在人類的歷史上，留下了不可磨滅的功績。近代世界的文明，就是隨着這資本主義的發展而降臨到人間。我們雖不欲像一般正統派的經濟學者，對資本主義那樣頌揚，但至少我們是把它當作人類社會進化途程中的一種制度看。

當資本主義初發生的時候，是在自由主義與放任主義之下而進展着，但現在已經成長而且老大了，它自己進展的法則，已使它成爲集

中的獨占的了，也就是它已經由資本主義長成帝國主義了。

在這帝國主義時代，只有資本的集中，市場的獨占，小規模的企業，只有日益破產。中國此時，若仍想遵循資本主義發展的法則，希望與帝國主義去鬥爭，而建樹自己的民族工業，那直是一種幻想，若想借此而完成國家的建設以渡過這嚴重的國難，那更是一種幻想的幻想。

近年來因資本主義內在的矛盾，而暴發的世界經濟恐慌，使世界上主要的國家都相繼，採取了統治經濟的政策。德國於一九二〇年就成立了國家經濟會議，一九三一年更頒布緊急命令，宣布政府有權威，低物價等等。英國依照一九三〇年一月的敕令組織經濟諮詢委員會，研究並建議經濟之重大事項。法國於一九二五年赫里歐內閣時代，就成立了國立經濟委員會。意大利一九三〇年也成立了協同組合全國會議。美國各種政治設施充分努力於經濟方面，並且依胡佛之提議，也開過全國實業諮詢會，最近經濟復興方案之實行，更充分表現了統治之權威，日本實行統治經濟更爲急進，匯兌米糧都在統治之列。至於俄國從革命之後全國的經濟活動就在政府統治之下，更是世人周知的事。

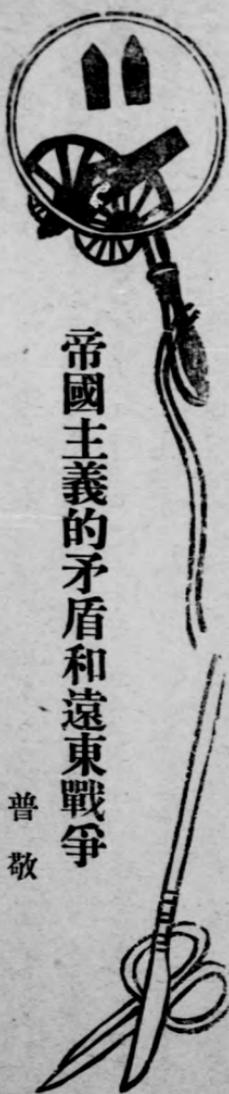
總之，現在一切的國家，都在進行以國家的力量有計劃的去統治自國的經濟了。我們還能無組織的無計劃的去與人競爭麼？所以計劃統治經濟在實業的建設與發展上，乃是必要方策，恐怕也是必由的途徑。

此後世界的趨勢，恐怕要以國家為單位而開始更劇烈的經濟戰爭，不要說是求建設，即便是求生存，也只得將全國的人力、技術、資本，都集中在一個中心的強有力的指揮機關之下，而開始建設與活動，才能抵抗外資的壓迫，調整生產的步驟。如此庶能建立中國經濟的基礎，而努力國防的配備。

但實行這精神的建設與物質的建設，尚有一個先決問題。就是一個中心的動力。近年來國家總陷於分崩離析的狀態之下，使國家無力禦侮，更無力建設。所以欲求建設首須統一，在一健全的領袖之下建立一強有力的政府，這是時代的要求，歷史的教訓，不容人否認的事實。

各國為統一其經濟的活動，遂將政府的權限擴張到私人經濟的範圍；俄國的五年實業計劃，又是在俄國黨爭平息，斯達林政權鞏固之後，方得順利的實施。這是近來的事實告訴我們：世界的潮流，正向着政權的集中與政權的澎漲的程途上大步的邁進。

中國這樣四分五裂的國家，更堅強的要求着徹底的統一；健強的政府與天才的領袖，如此方能雷厲風行的努力建設，如此方能移風易俗，振聳發聵，奮起民族的精神，挽救國家於危亡。這樣方能渡過這嚴重的國難。



# 帝國主義的矛盾和遠東戰爭

普敬

遠東戰爭使國際形勢的一切根本矛盾非常尖銳起來了！帝國主義與殖民地民衆的衝突，在中國境內，即在帝國主義互相爭奪的對象裏面，進到正式戰爭的程度，在印度鬥爭的浪潮也同樣高漲起來。第二，帝國主義列強間的衝突的緊張，由於曠日持久的經濟危機而異。

當厲害起來，這種衝突的緊張，表現在關稅戰爭中，表現在環繞金本位戰債和賠款周圍的鬥爭中，同時可表現於凡爾塞矛盾的爆發中。所有這些事實，在遠東事變中，在準備好一切武裝力量以應付瓜分國中和瓜分全世界而起的可能的新的戰爭中，都帶有直接的戰略性質。一

切問題如戰債問題，凡爾賽和約，武裝國聯，凱洛格非戰公約，軍縮會議，聯盟與反聯盟等等，都與遠東戰爭有直接的關係，而且由於遠東戰爭，使這些問題的面目亦隨之而改變。第三，無須諱言，仍為帝國主義列強為着反對蘇俄而進行的軍事上的準備，在客觀上便時時存在着，雖說蘇俄現時在外交上有意外的收穫，所有這些矛盾，是彼此密切的相互動作着，形勢之複雜，恰恰由這種相互動作來解釋的。為的要認識一切的事變和不斷變化的形勢，我們應當時時確切的注意這種形勢，同時我們應當準備着去對付這個事變的開展，擴大以及表現出各種各樣的形式的可能。對於這些形式的性質現在還不能確切斷定，因為它是由許多情形為轉移的。我們只能肯定的說出一點：一切事實都證明軍事行動範圍之擴大和遠東戰爭之轉變而為世界戰爭，是一種可能的事。

在世界經濟危機爆發以來，即在美國交易所破產之後，差不多經過了四年，在一九三三年春天走到了現代世界一切根本矛盾之莫大的尖銳化。首先就是有左右一切意義的事變，起於世界上不同的角隅中，一方面在東方是日本佔領熱河，積極進攻華北，他方面，是美國金融風潮的激蕩，金本位的放棄，這兩個事變非常明顯表現了正在開始的新時代之性質。這個性質，一方面決定於資本主義局部穩定的支柱之一——金本位——的總崩潰（自從英國金本位破產之後，緊接着是美國最近法國及其他多數國家內也有廢除金本位的趨勢），他方面決定

## 帝國主義的矛盾和遠東戰爭

於大強國之一，在全世界帝國主義互相爭奪的領土上軍事行動的開始。這樣一來，遠東的戰爭馬上就表現了與全世界形勢有密切的關係。對於這個戰爭，不能而且不應該如世俗一般人的宣傳，企圖把它看作是地球一角上敵對行動之「地方上的」爆發，以減少它的意義，而是應該把它看作是世界經濟危機發展的直接階段，是世界帝國主義走到世界戰爭和重新分割世界殖民地的直接步驟。

一九一四年的世界大戰，先有近東的兩次戰爭——一九一一年三年的巴爾幹戰爭。而且那時候人們已經認識了巴爾幹這些戰爭，不僅有地方的意義，在這些戰爭顯然有帝國主義參加了，所以巴爾幹戰爭已經不僅是先於行將爆發的世界大戰的先聲，而且在這個意義上又是一個預先警告，如像「巴塞爾宣言」所正確指出的一樣。而且這些戰爭已經帶有帝國主義列強力量預先試驗的性質。祇有估計到世界帝國主義的形勢和行將爆發的戰爭危險，才能了解這些戰爭，雖然我們不宜亂用比擬，可是很明顯的，遠東的戰爭，已為對於正在成熟的世界大戰之預先警告的信號，那就不應當祇從與他有直接關係的地方問題的觀點去研究它，而應當在與世界帝國主義的一般形勢的聯系中去研究它。

遠東戰爭直接提出一切帝國主義之間的關係問題。此地我們看見日本帝國主義突然堅決的進攻，似乎它是單獨行動，沒有什麼通知也沒有什麼任何的預告。日本帝國主義者掠奪豐富的贓物，至於其他

帝國主義列強對之表示似乎漠不關心的態度，而沒有表現積極的反抗。日本又更進一步，派遣大批軍隊，並且擴大軍事行動到那些不是日本利益而是其他帝國主義列強利益佔首要地位的領土上，然而日本仍然沒有遇到其他帝國主義者的積極反抗，雖然其他帝國主義列強也趕快調到軍事力量，以預防衝突。我們可以明白的分別兩個基本因素。第一種因素就是在日本侵略之後，所隱藏着的問題上帝國主義有共同的利益。在中國民族革命運動的面前，帝國主義者當然有共同的利益，往往促成帝國主義者彼此互相諒解的主要動機和推動力。構成帝國主義者的共同利益的另一個因素，就是它們共同的反俄運動，因此，它們對於凡能鞏固反俄戰線的任何事變與辦法，都表示出相當的好感。但是這個共同利益的容量，不是助長日本侵略的唯一因素，恰恰相反，最有力的帝國主義衝突和對抗，由於日本的侵略，而明顯的表現出來了。這些衝突可以在新的形式中發展起來。但是它們為什麼沒有障礙了日本積極行動的開展呢？顯然因為這些衝突的相互動作如此厲害，使這些衝突中立起來了，而在實際行動上，這便造成了日本侵略的適宜的環境。這便使我們要去研究在遠東戰爭基礎上表現出來的世界形勢中的第二個有決定意義的因素，去研究關係帝國主義內部力量平衡的問題，這個問題由於遠東事變而嚴重的提出來了。而遠東事變祇是帝國主義內部矛盾異常尖銳的序幕，帝國主義戰爭的序幕。

關於力量平衡的問題，在戰爭將到時，始終都有特殊的意義。當某

個強國，或某些列強的集團，佔有明顯的優勢時，直接從事戰爭，是較少可能的，此時往往採用其他的方法，以調節其相互關係，直至組成與前一集團勢均力敵的另一個列強集團為止。比方，在一八七〇年和一八九〇年之間，歐洲的形勢曾經如此，那時德國曾佔有很大的優勢，直至法俄聯盟成立為止。但是各集團力量之一定的平衡，現在還未形成起來，雖然現時已用了這種方法而樹立了戰略的基礎。在戰後的條件之下，在世界大戰以後的數年中，其情形也是如此。在這個時期中，我們已經看到——雖然在程度上要小的多——美國佔有一定的優勢，這個優勢在一九二二年的華盛頓協定中，在一九二二—二五年的美利堅各種協定中，在一九二四年的道威斯計劃中，在解決與一般趨勢的嚴厲衝突而有利於美國的一切『和平』方法中，都表現出來了。目前最可注意之點，就是在戰後最初幾年中，約在一九二二—二五年當中，在世界政治上美國所佔有的如此明顯的很大的優勢，已經日益推到後面去了，而形成一種勢均力敵，其結果產生出對於美國的世界霸權的一定的危害，而且正在造成迅速走向戰爭的一種基礎。歐洲的局部穩定一經形成，法國一經穩定了自己的佛郎和從美國的財政依賴中解放出來。這個變化可以在另一個完全不同的空氣中感覺出來，可以在一九二七年日內瓦的海軍會議中，在一九二八年英法的海軍協定中，在一九二九年倫敦的海軍會議中，在一九三二年日內瓦軍縮會議中和今年倫敦世界經濟會議中感覺出來。而這些會議已經和一九二二年華

整個會議不同了。

戰後帝國主義列強的集團比戰前的聯盟顯然是少鞏固性，而沒有像後者那樣明確和肯定。可是我們總可以指出一種趨勢，即在英美衝突的日益兩極化之周圍，造成英法間、英日間和法日間之更密切的相互關係系統。無論在歐洲一切問題，英法有如何嚴重的分歧（我們不應該看輕這些分歧，而且這些分歧又表現於現在繼續進行的軍備會議上），而英法的「協約國」還是繼續存在了，而且近來又大大的鞏固了。英日的關係雖然在華盛頓會議之後形式上停止了兩國條約的效力，雖然在太平洋問題方面有種種困難，而在實際上時時保了它們接近的性質，近來這種性質顯然是加強了。最後法日的合作，在許多年之中，帶有多少一定的聯盟（這已經在凡爾賽會議關於山東問題中顯然表現出來，在華盛頓會議時所公布的文件已經暗示了它們有種秘密條約的存在，這又在倫敦海軍會議中上明顯表現出來，尤其是在目前的遠東事變中表現的特別注目。）這樣一來遂形成了一種走向建立英法日集團以反對美國的趨勢。世界經濟危機的結果加強了這個過程。一方面，它們給了美國的優勢一個打擊，而且表示了這個大鋼像外強中乾的。同時債務國和美國（最後的債務人）之間在戰債與賠款問題周圍所表現了的衝突，也劇烈起來了。並且促進了走向形成統一戰線的趨勢之發展，雖然它們有彼此間的分歧。胡佛所提出的緩付戰債，那是美帝國主義在可能的統一戰線這個威迫之前表示部

帝國主義的矛盾和遠東戰爭

分的戰略上的退步，那是美國想把德國吸引到自已政策方面來的一個企圖。在上述這種形勢之下，日本帝國主義便利用了這個集團的存在，利用了帝國主義衝突之特別緊張，利用了世界形勢之一般的紛亂，按着它所早已想好的佔領亞洲大陸政策的方向，去組織新的侵略。在這裏它又得了法國和英國的援助，而這種援助能够使它和美國的關係尖銳起來。日本強盜之侵犯亞洲大陸，當然不是什麼新的政治路線的表現，而只是四十年以上的過程中所鍛鍊了的長條的政治鎖鏈中的一個連環而已。這個連環中的前面數環，便是一八九四——九五年的中日戰爭，一九〇四——〇五年的併吞高麗，對俄戰爭，一九一五年的二十一條件，佔領山東，佔領蒙古東部和滿洲，一九一七年出兵西伯利亞，軍事上佔領西伯利亞東部。我們可以指出，日本這種侵略的每個階段，尤其在戰後所形成的世界形勢之下，都與世界帝國主義相互關係之極端緊張和紛亂的時期相吻合，日本帝國主義每次都利用該時期帝國主義政治中的基本衝突，以擁護自己的利益。例如，世界大戰和日本之名義上的參加協約國反對德國的鬥爭，成了提出二十一條件和與英法俄締結關係於承認日本在山東的要求的秘約的基礎。一九一七——一九一九年帝國主義的反俄聯合戰線，成了它軍事上佔領西伯利亞東部之基礎。至於美國政府，在由於不相信日本而起的長久動搖之後，終竟同意了在西伯利亞的一致武裝干涉，其條件就是：每個參加這種武裝干涉的列強軍隊，不能超過七千五百人，日本馬上利

用了這個機會，要派送七千人，爲着自己的行動，日本即刻利用了帝國主義和蘇聯的衝突以及大不列顛和美國間的衝突。

在大戰時和大戰後的日本侵略，遇到了美國方面強烈的反抗，這種反抗在凡爾賽沒有得到勝利，因爲大不列顛和法國幫助了日本，威爾遜在山東問題上的投降被參議院加上特別限制條件所否決了。但是美國在華盛頓會議上却得到了勝利。華盛頓會議會爲「無戰鬥的戰爭」，當時美國依靠自己經濟上莫大的優越地位和海軍之威嚇，能够真正強制大不列顛和日本。此時日本無力圖謀反抗，此時大不列顛恰恰被新的經濟危機形勢和大批失業所削弱了，它沒有可能在武裝上去進行新的競爭，何況進行嚴厲的衝突。英國和日本不能不在形式上放棄自己的聯盟，大不列顛不能不放棄對於海上優勢的企圖，而日本也不能不放棄自己的直接侵略。各方不能不同時莊嚴的簽字贊成「中國門戶開放」的美國原則。這種形勢現在已經起了急劇的變化。上面我們已經說過，美國的優越地位已經減少了，而反對美國的戰綫也形成起來，這個戰綫第一次公開表現於一九二七年日內瓦的海軍會議上，在這種會議上，美國關於繼續限制海軍的要求，曾遇了大不列顛方面無條件的拒絕。日內瓦的失敗經過直捷的路徑而走到了一九二八年英法海軍協定，而英法之放棄這個協定，只由於美國最有力的強制的影響。一九二九年倫敦海軍會議只在極有限的程度上，才可以估計爲美國的勝利。因爲協定之條文之一保證了大不列顛也有權增

加軍艦的建設，如果法國軍艦建設增大的時候，甚至這個極有限的結果，也被英國保守黨直接的和正式的推翻了。該黨聲稱，一遇必要時，它就要恢復到行動自由。英美衝突之日益尖銳化，便表露出來了。這個尖銳化，由於世界經濟危機的結果，由於爭取日益縮小的市場，以及大不列顛所實行的關稅鬥爭而大大的加強了。直到去年（一九三二）的日內瓦軍縮會議，歐洲反美戰綫更緊張到了極端，戰債與軍縮併爲一談，再再阻碍美國一切計劃之進展。胡佛三分之一的軍縮提案，結果等於空砲，沒有獲得任何的效果。

因此，如果日本侵略中國之後，它還維持自己的立場，那麼，現在就有與華盛頓會議時所存在的環境完全不同的情形。華盛頓海軍條約會爲戰後穩定的支柱之一，由於這個支柱，使在日益生長之衝突的關係中的暫時的和無希望的平衡，得以支持起來了。在歐洲的問題中，可以看的很清楚，事變推倒凡爾賽支柱的本身。現在在遠東的危機中所生的目前的事變之下，可以看得清楚，太平洋沿岸上帝國主義力量的對比，已經不適合華盛頓條約的範圍，而爲重分中國的新鬥爭，已進到了尖銳的階段。在遠東危機的形式上是日美的衝突，可是後面却舉了英美的衝突。

關於這次危機中大不列顛政策問題，提出種種特殊的問題，這些問題，祇有在與大不列顛的世界政策之更廣泛的場所的聯系中，才能得到解決。如果認爲遠東危機中大不列顛政策和利益與日本相同，或

者如日法聯盟這樣接近的，那麼，這顯然不對。恰恰相反，英日利益有嚴重的衝突，這種衝突是現在形勢的重要因素，且為美國所利用，使大不列顛與日聯盟隔離起來。在遠東大不列顛利益與日本利益間的衝突，表現於經濟方面，又表現於政治方面。第一有強烈的商業競爭。自從世界大戰以來，日本人大大的打進到大不列顛過去所統治的地位中。

一九一一年中國的輸入紡織品中，大不列顛的佔有百分之六二，而日本只有百分之十五。一九二五年日本的已佔百分之五三，而大不列顛的不過百分之三五而已。一九二五—二六年，日本利用了抵制英貨，尤之乎英國利用九一八事變後中國之抵制日貨的形勢一樣。第二，至於大不列顛在中國的租界方面以及財政方面佔有至要的統治地位，它對於日本的武裝侵略，自然感覺到極大的不安，這個侵略有排擠它的地位及奪取它的特權地位的危險。結果，雖然有大不列顛外交與日本外交合作，但是我們可以看到在一切大不列顛言論上顯然有不親睦的表現。不僅如此，英國部分有勢力的輿論，不但說出嚴格批評日本的論調，而且說出關於外交部對日本表示「轉弱」的論調。但是很明顯的，外交部的政策，不能拿很簡單的「怯懦」二字去解釋，恰恰相反，大不列顛和日本的直接利益間的現在的衝突，自覺的去服從大不列顛對外政策之更廣泛的目的。正是這個事實指出危機帶有更加深刻和更加嚴重的性質。在遠東危機中大不列顛雖然有利益衝突，却在外交上一般的幫助日本，特別反對美國方面的強制，而這個路線又包含幾個可

怕的象徵，即日本之走向「孤立的」「個人主義」的政策道路上。然而在大不列顛政策中的最重要之點，就是利用遠東危機，以達到自己更廣泛的目的，以鞏固反對美國和反對蘇俄的戰線。恰恰在這個基礎上，就有對日本之經常的外交上的援助。

在遠東事變中，美國看到了孤立的危險，因為同一時間內發展了法國方面的財政上的競爭以及歐洲方面繼續反對戰債的運動，所以它用盡了一切的力量，要保證大不列顛和自己合作，即此便打破反對它的戰線。除了一九三二年二月二日英美的極有限的和平提議（五條）之外，沒有旁的好的收穫。英國仍舊援助日本。當共同的反美國戰線的象徵，成了更加注目的時候，美國的不滿便生長起來了。所以英美關係極端緊張的形勢，就是遠東危機的直接證據。但是我們又可以看出，兩方都很害怕把問題弄到尖端的地步，這些動機有什麼原因呢？如果環境推到日益生長的尖銳化方面，那麼，同時顯然有對於堅決衝突的一定的準備不足，這無論在技術上和戰略上，無論在政治上，都是如此。這種準備不足表現在什麼地方呢？可以指出許多因素，而戰略上沒有完全準備妥當，也是這些因素之一，但是這個因素本身沒有決定的意義。最有力的因素之一——這個因為屢次提在第一位——就是害怕作帝國主義衝突的戎首，當關於蘇俄的更重要的問題尚未完全解決的時候。

美國一部份資產階級，即是反蘇聯的一部份資產階級，推動日本

(這裏對於美國的利益有較少的意義)發展並且企圖用這個方法排起日本和蘇聯之間的衝突,同時運用美俄復交的詭計,擴充海軍的建設,增加日本的危懼心理,如此可以避開危及美國在中國本部的利益的打擊,可以被蘇俄的建設事業,可以減弱在困難而危險的衝突中的日本競爭者。

我們現在來說到日本,日本處於困難的地位,它雖處到最深刻的經濟危機以及財政危機,但拚命的增強軍備,準備新的戰爭,不過它在中國的冒險中並沒有得到原來所期望的容易勝利,其他帝國主義列強以日益增長的不信和仇視態度,去對付它,在它的面前,除了繼續侵略之外,沒有其他的出路,他方面企圖轉變鬥爭而為公開反蘇俄鬥爭,

使它有理由馬上打算得到帝國主義列強方面的援助。

現在形勢所生的結果,究竟怎樣呢?遠東危機的發展大大的加強了一切帝國主義的矛盾,而且加劇了走向新的世界大戰的趨勢,但是一步一步的隨着遠東危機之特殊的發展,世界形勢的中心矛盾,益充分的暴露出來,而帶有決定的性質,中日問題與英美衝突有密切關係,英美衝突是在我們時代的根本矛盾的基礎上和與這種矛盾的連繫中發展起來的,這個根本矛盾就是在被宰割的殖民地,半殖民地與帝國主義世界之間的鬥爭,我們不僅要注意事變演進的過程,而且要準備參加這個鬥爭毀壞帝國主義所加于我們的鎖鍊而取得獨立,不應當遇着事變而手足無措。



## 狂風驟浪的世界與吾人當前之任務

智 達

一九一四年——一九一八年的大戰,給了人類一個深切的教訓。在這四年期間,我殺了數千萬人的生命,毀損了不可以數計的財產。戰後一般孤兒寡婦的悲慘滋味,嗚飢號寒的愁苦呼聲,底確足使一般的

人們都要詛咒這殘酷的戰爭。

戰爭確是人類的仇敵,一個錦繡的世界,數年間被他摧毀的零落不堪了。人類這瘋狂了一般的自相殘殺,到底是爲了什麼?這在人類的

理智少爲清醒的時候想起來，不能不痛恨現在人類的愚蠢吧！

經過大戰之後，人類確有些醒悟了。大戰的殘酷給了一般身受其害的人們一個不可磨滅的創痕，他們懼怕戰爭，他們熱烈的企望着永久的和平。但照戰後十幾年的世界情況看來，他們這種企望結果恐怕只是失望罷了！

凡爾塞條約，名義上是爲解決世界的糾紛奠定永久的和平，但實際上不過只是將世界的政治地圖從新來分割。各帝國主義國家間的勢力雖互有消長，但這整個的世界，依然是被帝國主義統治着。各帝國主義國家間依然是勾心鬥角，積極準備着作第二次的撕殺。這是戰後十數年來一切國際的糾紛與趨勢，告訴我們二次戰爭乃是不可避免的事實。

戰後法國拿着凡爾塞條約的法寶，欲將曾經雄霸歐陸的德意志置於萬劫不復的地位。她擁有優越的常備軍，並按年從德意志收入大量的賠款，很順利的恢復了她那戰後破碎的經濟。爲保持她這優越的地位，並將中歐的小協約國拉到自己的懷裏，使他們在東面負着監視德意志的任務。自然還懷着封鎖蘇聯的意向。

法國這樣野心勃勃獨霸歐洲的態度，給了英國一個重大的威脅，大不列顛帝國爲打破這獨霸的優勢，並維持其世界霸者的地位，對於德國乃不時與以有利的援助，英法在歐洲的鬥爭於是日益尖銳了。這種矛盾雖然有時因外力的壓迫暫時表現和緩，但矛盾的因素依然存

狂風驟浪的世界與吾人當前之務

在，並是向着矛盾的極端而加速的進行。

義大利在歐戰中脫離了三國同盟，參加了對德奧的戰爭，但在凡爾塞和會中義大利得到了什麼？他現在嫉恨那獨利法國的凡爾塞和約，並要推翻法在陸歐的優越現勢，義大利這種心腸在他贊助德國要求改約的事件中盡量的暴露出來了。兩國的鬥爭在猶哥斯拉夫與阿爾巴尼亞問題中以及海權問題中，表現得日益尖銳。義大利爲抵抗法國勢力在遠東方面的發展，乃盡力援助阿爾巴尼亞以抗猶哥斯拉夫因之義猶關係日益緊張，也就是法義在巴爾幹的鬥爭日形尖銳。海軍問題是兩國自華盛頓會議以來即爭執不決的問題。在一九三〇年倫敦的海軍會議中，義大利又提出與法國海軍不等的要求，法國拒絕同意。因此兩國對於倫敦海軍條約均未簽字。法義問題的嚴重有爆發二次歐戰的危機，因爲這不是單純的義法衝突，而是義大利團想推翻整個歐洲現勢的企圖啊。

德意志利用這複雜的國際形勢，而作恢復國權的鬥爭。自希特勒執政後，以倔強的態度，要求修約和軍備平等，在義大利的協助之下，增強了戰敗國的聲勢，因爲德奧匈保等國深深感到凡爾塞條約是他們終身的桎梏，他們對於修約與改變現勢的要求，比義大利還要強烈百倍，德義因利害相同而日趨於親密了。

德國在希特勒領導之下，熱烈的要求國土的擴張，擔負（賠款）的減除，英法爲和緩這法西斯運動的發展，只有對德國的要求表示讓步。

於是賠款問題在洛桑會議上終於決定中止償付了。但希特勒那車輛平等，變更國境的要求，深切的震撼了歐洲的和平。

現在一切的國際政治問題，都不是單純的孤立的局部問題。而是與世界上一切主要的國家，都緊密的相連繫着。所以歐洲的問題，也不是與其他國家毫無關連的。現代經濟的發展，已使整個世界都發生了彼此依存的關係，經濟的網索已遍繫了地球上的國家。戰後的美國已經沖破了他那傳統的門羅主義，携着具有絕大權威的金元踏進了世界的政治舞台，雖然他在美洲還盛唱着門羅主義，但那是另一意義。

戰後美國已經成了世界政治舞台上的主角，在華盛頓會議中牠征服了英國，壓服了日本，在海軍軍備上他取得了與海上王大不列顛帝國均等的權利；在東亞的市場（中國）上又規訂了門戶開放機立均平的信條，他不但踏足了歐洲，而且伸手到了東亞，他已經不是像戰前即踞踞於美洲的一個凡凡的國家，而實際已取得了戰前大不列顛的地位。

第一次的大戰，造成了美國的優越地位，歐洲一切主要國家，對美國都扛負着巨大的債務，在戰後歐洲資本主義瀕於崩潰的時候，又是藉美國資本的力量，使歐洲將近死亡的資本主義，又得從新走上穩定的境地。於是歐洲在經濟上，事實上已受了美國資本的支配。歐洲列強為抵抗美國，也曾想了種種方法，來和緩歐洲各國彼此間的衝突穩定抗不安的局勢，他們想在對美戰債的共同利益上，建樹起一條反美

的聯合戰線，但這種企圖，終因彼此間的矛盾而不能實現，戰債問題至今還是成為歐美間不能解決的問題。

美國隨着他那金融資本的膨脹，而需要在海外尋覓更廣闊的市場，因此也就與英帝國主義到處發生了矛盾，雖然他們都想盡力和緩彼此間的衝突，但矛盾的因素只有繼續的發揚滋長，等到登峯造極的時候來一個不自然的解決。

大戰之後，日本是與美國同樣倖進的國家，在一九二二年的華盛頓會議上雖然忍辱的承認了美國的對華外交原則（門戶開放機會均等並保障中國行攻的完整與領土的安全），並承認了五五三的海軍比數，且被迫解除了英日的同盟，但日本却繼續向着獨霸太平洋的路上而邁進，因而加緊了太平洋上的風雲，布好了世界二次大戰的火綫。

各帝國主義的國家間，雖然具備着這離合錯綜的複雜矛盾，但對於蘇俄則有一個共同的衝突，英帝國主義過去曾為組織這反俄的聯合戰線而煞費苦心，結果終因彼此間那不可調和的矛盾而未能實現。現在蘇俄却與他的比鄰各國逼縮了所謂不侵犯的條約，這種條約的締結，骨子裏並不是要確保世界的和平，而是要獲得一個相當的期間，來準備更殘酷的屠殺。這種種的矛盾，使世界和平感受着深重的威脅，世界上一切保障和平的工具——國際聯盟，裁軍會議，非戰戰約等——都盡量的暴露了牠的力量，世界上一切帝國主義的國家，都

是整軍經武準備着作第二次的撕殺，雖然他們衷心裏還是爲避免戰爭而努力。

自一九二九年世界經濟恐慌暴發以來，使國際間的矛盾更深刻化尖銳化了。帝國主義者們雖然是在憧憬着那資本主義再度的繁榮，但結果只是恐慌繼續的擴大，繼續的加深，只見貿易的衰落，失業的增加，生產的銳減，金融的紊亂，這是資本主義自有史以來從未遭遇過的厄運。雖然現在他們都增高了關稅的壁壘，以保護本國的生產，努力傾銷以提高國外的貿易，穩定國內生產與消費的均衡，但這是徒然的，各國都用了這種武器來周旋，結果對於經濟恐慌的挽救上並未收到絲毫的效果。

他們覺悟到單獨一國的力量，是不能挽救這經濟的恐慌，必須世界各國通力合作共籌良策，於是倫敦的世界經濟會議開幕了。

開會未久即行休會了，這樣重要的一個國際會議，就連一個敷衍場面條文都沒有成就，這正是指示了國際的衝突之嚴重，協調之無望。此後彼此間的矛盾，日向着最高峯而邁進。

恐慌的原因，是由於各國厲行生產合理化以來，生產上有了突飛猛進的發展，固有的市場與這龐大的生產力不相適應，而發生了尖銳的矛盾，欲求這矛盾的解決，只有開發新的廣大的市場。

在現狀之下，欲求市場的擴張，只有進一步的侵略半殖民地的國家和掠奪其他帝國主義的市場，日本佔我東省就是這第一步的表現。

狂風駭浪的世界與吾人當前之務

從日美（其實不只日美）的擴充海軍的競賽中，和日本軍部屢次放出的危言中，我們知道不久的將來，他們就要從事於武力的戰爭了。

現在一切國際的和平機關，都盡量的暴露了自已的虛偽，一切國際間的和平條約，早被帝國主義者拋到了垃圾堆裡，此後只有赤裸裸的擴張軍備，準備作那毀滅世界的戰爭。

中國是一個半殖民地的國家，正是列強要擴張其市場的所在。日本強佔我們的東北，即列強分割中國的先聲。在這種搶掠之下，實埋伏着世界戰爭的炸藥，這就是說：列強將因分割之不均，而引起武裝的衝突。

我們的東北四省被日本強佔了，其他的帝國主義也都伺機而動，準備着步日本之後塵，來佔領我們的其他沿疆各地。但我們應當怎樣的去應付這種危難，我們能夠怎樣去應付這種危難呢？這是我們目前要解答的問題，同時在這問題的答案上，才能確定吾人當前的任務。

從九一八事變之後，在這嚴重的國難當中，使我們體驗到我們國家的貧弱與力量的分歧，以及民族意識的微弱。這樣脆弱的一個國家，絕禁不起這種狂風暴雨的襲擊。要抵抗這外來的暴力，只有仰仗真實的力量。在現代這狂風駭浪的世界中，須在力的均衡上方能求生存，所以我們應付這危難的唯一方策，只有積極的去充實國力。

力量發生於組織，換句話說就是組織即力量。我們雖然不承認「中國是無組織的國家」的詬辱，但至少我們不能否認自己國家組織

的鬆懈。自辛亥至今恐怕中央的政令，就從沒有支配過全國。軍閥割地自雄，政客助桀爲虐，將一個整個的國家，裂成了若干的敵對集團，中央政府竟成戰國時代周室。現在我們自不需要如齊桓晉文等的霸主，我們却熱烈的要求一個單一的獨立的國家與一個强有力的政府。只有在一個强有力的政府統一指揮之下才能進行種種建設，完成各種充實國力的工作。

現在我們名義上雖是個統一的國家，但實質上還是個割據的局面。至於如何使這名義上的統一，推進到實質的統一，乃是吾人當前之急務。

第一，思想上的統一：思想是爲空間與時間所決定的。在這半殖民地的國度內，在這帝國主義瘋狂的侵襲中，我們唯一的要與出路，只有從帝國主義的枷鎖中將中華民族解放出來，民族的利益高於一切，違反民族利益的思想，便是不合時宜不合需要的思想，我們應當努力的提高國民的民族意識，我們要爲復興中華民族而鬥爭；我們要爲解放中華民族而鬥爭！

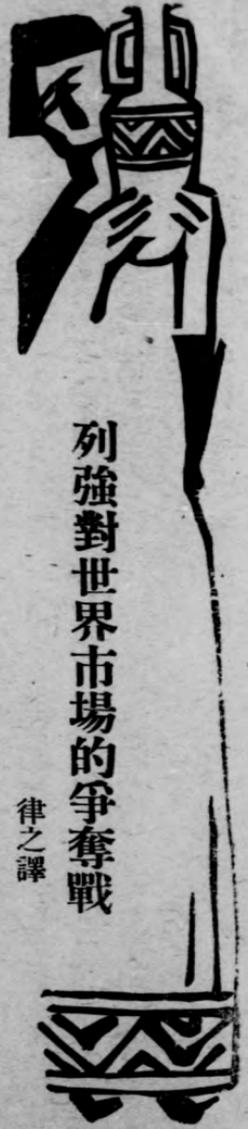
第二，軍事的統一：國家養兵，原是爲保國衛民，但現在擁兵自衛的現象，依然存在。一般士兵只知道有其主將，而不知有國家有民族，因此而有連年的內戰，而有對外的敗績。現在應確定軍事

的最高統率權，要盡量的打破私兵的制度，剷除私人軍隊的系統，使全國的軍隊都成爲國軍，在統一的指揮之下而組織而訓練。只有這樣，一般軍士方知爲國家爲民族而犧牲，不致再爲軍閥私人所利用。

第三，財政的統一：財政乃國家之命脈，國家之強弱，須賴財政之穩定與否。故國家財政之收支大權，須集中於中央政府，經政府通盤籌劃分別緩急，然後酌量支配。如此國家的財富方能用得其當，國家應辦的建設，方逐步實施。

第四，行政的統一：年來由於軍人的割據，而形成了行政上的破碎。中央政令不能直達，地方政府每各行其是。欲求國家行政的統一，必先提高中央政府的權威。官吏的任免，行政的措施，中央自有全權支配，不容任何人得而阻撓。這樣方能完成國家的統一，這樣方能醫救過去癱瘓的病症。

帝國主義者對我們已經開始武裝侵略了，他們並且積極的準備着分贓不均時的火拼了。在這世界大戰的前夕——我們民族的生死關頭，不容我們再猶豫，再徨徨，我們只有積極的準備力量，以應付那即將到來（實際是已經到了）的事變，我們要在戰鬥中去求和平，在壯烈的犧牲中去求出路，要用我們民族的熱血去澆放那自由解放之花！



## 列強對世界市場的爭奪戰

律之譯

全世界的商品流通，在一九二八年，是二千四百七十五億馬克。在一九二九年——最大的「繁榮」的一年，增加到二千五百三十三億馬克。及至一九三二年，全世界的商品流通，在價值方面，是九百七十二億馬克，即世界商業在價值的表現上，已減去了約三分之二。在一九三三年的最初的幾個月裏，世界市場的縮小，仍在急步繼續，截至現在，世界商品流通僅約等於一九二九年的三分之一（百分之三十五）了。

世界市場愈縮小，各個資本主義國家的恐慌愈深刻，而擴大自國在世界商業的地位的鬥爭也愈尖銳化。資本主義諸國間之商業的並支付均衡的鬥爭，從來沒有具有像現在這樣尖銳化的形態。全資本主義諸國的商業政策的本質，已極露骨地表現出他儘可能的縮小輸入，儘可能的獎勵輸出，以獲得或將來獲得最大限度的積極的商業均衡的面目。

國外市場比較國內市場之相對的意義，各資本主義國家多有不

同。例如：大不列顛是把自己全生產的平均二三——二五%輸出於連

自治領在內的國外市場。德意志則將自己的生產物的一八——二〇%出賣於國外市場。而日本的輸出，因本國勞働者階級之殖民地的生活水準及農業之半封建的構造所造成的國內市場的極端的狹隘性，豫定約為全生產物的二六——二八%。至於美國，因有世界恐慌以前的國內市場之相對的容量，祇須將自己的全生產的八——一〇%出賣於國外市場就可以了。

但是，因為世界的恐慌使國內市場積極的縮小了，於是，嚴重的惹起關於新的國外市場的獲得，關於私有的工業和私有的農業之國內市場的獨占問題。再，對於帝國主義諸國，又嚴重的惹起關於自己的殖民地市場之獨占的利用的保證，關於其他帝國主義諸國的殖民地市場的獲得的問題。因此，遂有採用一切手段一切方法的帝國主義諸國間的貿易——關稅戰爭。這種貿易的關稅戰爭，實在就是為屬國的再分割，世界的再分割爆發的新帝國主義戰爭的預言。

現在，在遠東和南美，新帝國主義戰爭的烽火不是已竟燃燒起來

了嗎！

帝國主義諸國間的貿易的關稅戰爭，對於各帝國主義國在世界市場上的相對的關係，已引起若干的本質的變化呢？以下的數目字，可以告訴我們，各帝國主義國家，在世界商業上的地位的百分數的變化。

英國	一四·八	一四·八	一五·二	一五·四	一五·四
德國	一〇·六	一〇·六	一一·〇	一一·一	一〇·七
意國	三·六	三·二	三·二	三·三	三·四
美國	一五·四	一五·七	一三·九	一二·七	一二·四
法國	七·〇	七·〇	七·六	八·二	八·四
日本	三·二	三·三	三·〇	三·三	三·三

就上述數目字看來，英國在世界市場上的地位，因金鎊的跌價，關稅的實施及殖民地獨占的復活種種努力，雖有幾分進步，但就本質上說，實在並沒有擴大。然而，無論如何，英國已竟越過美國，在世界市場上獲得第一位了。英國為確保這個相對的地位，已把自己的貨幣價值跌減二五——三〇多，並實施關稅，締結沃大瓦協定。美國在世界商業上的地位，却有顯著的低落，即由一五·七多跌為一二·四多，英國已把他由第一位趕到第二位上去了。至於其餘的帝國主義諸國，一般的說，大致都還固守自己原來的相對的地位。

若就輸出的領域，比較各帝國主義國的相對的地位，可成下表：

英國	一二·四	一二·三	一二·〇	一〇·七	一一·八
德國	一〇·三	一一·一	一二·四	一三·九	一二·五
意國	二·八	二·七	二·八	三·二	三·三
美國	一七·七	一七·九	一五·三	一四·五	一四·七
法國	七·二	六·七	七·〇	七·二	七·二
日本	三·一	三·四	三·一	三·三	三·三

美國在世界輸出上的地位，在恐慌的期間，有累進的低減，即由一九二九年的一七·九多減為一九三二年的一四·七多。英國截至一九三一年止，都在減少。其後，因金鎊的跌價，關稅的實施，及沃大瓦協定的締結，又改善了英國的相對的地位。德國截至一九三一年止，都在陸續增大自己的地位；但由一九三二年起，已開始減少了。法國和日本仍能確保自己的相對的地位，僅英國稍稍增大了自己的地位。

再就輸入的領域，比較各帝國主義國的相對的地位，可成下表

英國	一七·一	一七·一	一八·二	一九·五	一八·六
德國	一〇·一	一〇·一	九·七	八·〇	九·一
意國	三·九	三·七	三·六	三·三	三·五
美國	一三·三	一三·七	一一·七	一一·〇	一〇·五
法國	六·九	七·三	八·〇	九·〇	九·五

英國和法國在世界輸入上的百分數雖有增加，但這種增加是由於把殖民地加入計算的緣故。美國的百分數，有顯著的減少，德國的百分數也有不少的減少。意大利和日本也有相當的減少。

以上的數字表，可以使我們看到，各帝國主義國競爭位次的情形。美國正漸次的而且累進的被逐退，英國則以瘋狂一般的努力，改善自己的地位。但現在的貿易，關稅戰爭，完全是由世界並國內市場的急速的狹隘化所造成的。各個帝國主義國的地位，雖或稍被改善或略有惡化，但在過去四年之間，世界貿易却已減去了六五多，並且，為將所餘的三五多儘可能的奪入己手，激烈的戰爭已在帝國主義諸國之間進行着。各個資本主義國家，無一不以一切可能的方法，防守自己的國內市場。在英國，則有帝國統一的努力，即努力復活英吉利資本主義的獨占狀態。法蘭西帝國主義也在努力帝國的統一，並且，法國政府也正以沃大瓦的方法（連殖民地也在內，法國貿易的比重已由一九二五年五一八多擴大為二五多），招集帝國代表者的會議。

日本帝國主義已竟由中國整個身體上奪去有四千萬，——四千萬萬人口的領域，把自己的匯兌行市跌下六〇多，並向一切的市場，特別是遠東和非洲市場施行空前未有的傾銷。日本帝國主義企圖在這些地方補償其在中國市場（日本在中國的外國貿易上所占之相對的百分數，已由二八多減為一六多，而美國的相對百分數却由一六

多增至二九多了）所受的損失。這個政策，日本稱做門羅主義的對亞洲的應用。換言之，實在是日本帝國主義企圖藉軍事勢力和傾銷政策，保證自己在全亞洲的獨占狀態。在德國，這種政策名為「民族自治」。在美國，羅斯福又稱此種政策為「經濟的國家主義」。這種政策的本質，就是儘可能的獨占國內市場，並獨占獲得世界市場的最大量。同時，這種政策的本質，也就是使自己的經濟準備為新的帝國主義戰爭之用。

資本主義的專制政治，如「帝國統一」、「經濟的國家主義」、「孤立的亞洲經濟」，實在就是顯著的經濟的不和。但是，世界再分割的鬥爭和新帝國主義的紛爭以及對蘇俄之新的武裝干涉等等的經濟的準備，却因為這些口號，在實際上被隱蔽起來了。例如由英國政府所領導的對蘇俄輸出的停止，就是這個連鎖的一環。

世界經濟恐慌又使資本主義的世界的信用並貨幣制度發生破壞，造成五十餘國的貨幣跌價，自此以後，匯兌戰爭遂成為市場鬥爭上最銳利的武器。現在實行真正的金本位制的，只有法蘭西比時，荷蘭，瑞士等少數國家。德意志，意大利，波蘭，匈牙利，奧大利則祇施行金本位制，他們的貨幣行市，完全利用行政的商業的各種方法去維持。英國，日本，美國以及其餘四十五個國家，都已跌減自己的匯兌行市。其中，金鎊跌去二五多，美金跌去一八多，日圓跌去六〇多。

最大的帝國主義諸國，都在如何使自己的匯兌行市更加跌落一點上，互相競爭。例如英國的藏相，為維持金鎊行市於低的水準，而管理

三億七千五百萬鎊的特別資金。羅斯福政府也為跌減自國的匯兌行市，幾有可以發行三百三十億美金的權利。

國內貨幣單位為銀貨的，如中國，印度等銀貨單位的國家，也都處在匯兌行市的梯子的最低的階段。銀價的暴跌，已使這些最大的潛在市場的國家的購買力極度的降低。在另一方面，美國因為是銀的最大的生產者，故極望銀價的提高，同時，英國的金融資本却是銀的最大的消費者。英國的資本，在世界四大銀貨交易所——倫敦，孟買，紐約，上海——之中，對於倫敦，孟買，上海的交易所都有相當的操縱能力。美國的銀價提高的政策，雖獲得相當的效果，但銀的消費者，如英國，印度，中國却祇利用這種政策免去自己的準備。資本主義的競爭的法則，就是這樣的。

X  
X  
X  
X

國際聯盟為準備世界經濟會議所設的專門委員會，在他的報告書上，曾提出撤廢關稅障壁，融通世界商業，以克服世界經濟恐慌。這個委員會又估定，沒有匯兌行市的安定，不能恢復世界商業。我們若是把英，法，德，意，日等國代表與羅斯福作重要會議後所發表的正式報告比較一下，可以看出資本主義世界的一切指導的國家代表，都已一致的承認減低關稅，撤除貿易障壁，提高銀價，以及價格水準的必要的。但是，在各國為市場正在做最激烈的鬥爭的條件之下，關於關稅的國際協定，是絕對締結不起來的。英國既不肯由沃大瓦退却，即不肯

由恢復他在殖民地的獨占狀態的企圖退却，美國和其他的帝國主義國家也不願意放棄自己的舊有地位和為獲得新的地位的鬥爭。

關於匯兌行市的國際的協定，在現在情勢之下，也是不能實現的。戰爭與革命的第一周期後的匯兌行市的安定，只是資本主義的一時的安定所表現的一個結果。現在，在資本主義安定的告終的時際，全系列的帝國主義國家都不能安定匯兌行市，因為，最近的匯兌行市的跌落，完全是由恐慌不可避的造成之一系列的原因惹起的。美國聲明準備規定美金與金鎊的相對的價值為四對一。英國則要求規定美金對金鎊的比價為一對三。五。日本亦聲明，若能將金鎊，美金，日金之間的現在的關係一掃，日本亦有使日圓安定的準備。而實際上或形式上維持金本位的國家，却又對他的競爭者們，要求金本位的復活。

關於世界物價一般的水準的提高，在現在的情勢之下，也不能做成國際協定。

在資本主義制度之下，調節物價是絕對不可能的事。就是獨占價格，也祇是體現恐慌的結果。

最大的資本主義諸國的指導者們，當談論關於物價一般的水準的提高的時候，究竟商量些什麼呢？顯然是商量關於國際的獨占的創造。顯然是商量最大的獨占組織間之國際的協定。但是，在全恐慌期間，依國際的獨占協定調節物價的企圖，不是早就失敗了嗎！世界經濟恐慌，只能更加強化各個國家內部的獨占的形成，破壞以前存在的國

際協定在恐慌的期間，只有極少數的獨占的協定成立或革新，但獨占的同盟之間的鬥爭，却已激化到任何的世界經濟會議也不能排除的程度了。

國際的物價統制，必須先有國際的生產的統制。那末，這種國際的生產的統制是可能的嗎？資本主義政府就是在自國內都不能調節生產或物價，其他當然更不待論了。在資本主義體制之下，世界的規模的所謂「物價調節」政策，顯然就是要和平的分割世界市場或創造資本主義的專制政治之經濟的不和。

第一次帝國主義戰爭後，為整理國際帝國主義的戰後的諸問題，已開過五十七次的國際會議。結果，一切的問題更加混亂。世界經濟會議是第五十八次的國際會議。無疑的，他一定使不能解決的帝國主義的矛盾更加複雜化尖銳化。

世界經濟會議的失敗，早已由一切的情勢給規定了。世界經濟會

議由他的本質說，實在是最大帝國主義列強間——特別是英美間的戰場。參加者們都企圖藉秘密交換條件，解決最重要的問題。他們首先要商量的，便是軍備和戰債。

美國希望利用戰債問題，對自己的帝國主義的敵對者加以壓迫，英國則欲利用歐洲列強的統一戰線的可能性，壓迫美國，故亟力使四國協定能在世界經濟會議開幕之前調印。同時，美國為使日本孤立，又利用戰債的糾結，軍備問題，以及歐洲各帝國主義的對立。

戰債問題顯然是會議中秘密商議的中心問題之一。縱然這個問題不正式列入會議的日程，但在六月十二日最後的會議開後，英國必須在六月十五日聲明償還或不償還到期戰債，而美國在這個時期之前，却不願放棄他可以操縱的工具。

帝國主義的糾紛，決不能長此持續下去，他們一定要用另一種方式——戰爭——去切斷的。

## 被否認的中國古代

東聲



中國頗有一班學者，正在否認自己民族的過去，說堯舜並無其人，說禹只是一條蜥蜴，我譯完 Moret et Davy, Des clans aux empires, Paris, 1923, 就寫出這一篇文章來作回答。

埃及與小亞細亞都和中國一樣，有極古的文化。今日的埃及卻是荒涼滿目，令我們同情於牠的人，有不堪回首的悲感。同時，宰制牠的人都充滿了鄙視。對於埃及文化的古，發生根本的懷疑。爲什麼在耶穌尚未誕生的時候，甚至比耶穌誕生還要早過四千年，埃及竟已有了歷法？爲什麼離開現在五千多年，埃及便已有了統一而集權的國家，而留下的史物與史件是如此地稀少？新石器與後新石器之交的尼羅流域，能否產生下如此燦爛的文化，即使能够，產生的方式又是怎樣？茅萊和邁爾兩位先生於是運用民俗學上的新知，來解答這原始的埃及之謎。

我們讀了他們的書，便恍然於埃及的歷史果然不是從某一天開始，正如羅馬城也不是造於一天。埃及未有國家之前，曾有若干的部落，未有統一的民族以前，曾有不少的，或爲友盟或在爭戰的各個氏族。這些氏族與部落，雖無法留贈我們以直接的史料，但是牠們所行的神祖制度（或譯作圖騰制度）却保存下殘餘的痕跡，直至埃及有了朝代以後，明明白白地告訴我們以牠們發展和併合的經過：如何先在各氏族的內部，權力由無形成爲有形，由集體的成爲個人的；後來，某一氏族的

神與祖，由於勢力的擴展，如何成爲一地域或一部落的共神與共祖，漸漸達到君主專制與大帝國的階段。譬如埃及到了有文字記載，有金字塔的時代，國王或發降，依然還稱做鵬，言以爲是鵬的化身；憑着鵬的威力，他就可以命令一切，統治一切。這鵬鳥還不是當初埃及未有王室和王國以前，某一氏族的小神與小祖先嗎？鵬氏族逐漸統有一大部落，一大地域，就造成了一個國家，於是鵬就做了全埃及的大神，王室的遠祖與靠山。埃及史足見是慢慢地開始的，第一朝代雖已很古，第一朝代以前還有很長的歷史。

依攷古學直至今日的成績，中國歷史之有文字直接史料，是從商代起始。是否在商代以前，中國使沒有歷史，如同郭沫若君所說，還是野蠻社會？（中國古代社會研究，導論，第九頁）或是如同顧頡剛君所說，禹本來只是一個天神，一個蜥蜴，其後才由曆的傳說，變成了歷史上的人王。

我譯完了從氏族到帝國，不禁對於中國的古史發生了很多的感想。既然仗了甲骨文的發現，史記等書所傳的商代事實，差不多全部成了信史；既然成湯以後商代的領域，跨有了黃河中部的東西南北；那末，成湯以前的幾百年也不致於極野蠻。人類的歷史至少該從有社會的時候說起，目下我們所能見的史物雖是極其稀少，但是成湯以後史料與傳說的豐富，確也容許我們作一次小範圍的推測，仿照茅萊與邁爾二先生對於埃及的辦法。

朝着這個方向出發以後，幾個月來的研究，果然增加了我不少的見解，我選擇了若干可靠的材料，並且努力剔去了其中較為可疑的部份；然後綜合起來容易了解的事實，於是不易了解的，也都露出牠們的可以了解。總結果就是這一篇序文字。

我現今覺得：中國在商代以前，確有歷史；傳說之中皆有史實可尋。爲了明白史實的真相，當然，我們對於傳說不得不下嚴格的檢查與糾正。我甚至以爲中國歷史可以上推到相土，到契，到堯舜，以至於黃帝，三皇。然而黃帝也只是軒轅，一個氏族的君長，未必就是「顓頊」和「少皞」的共祖。至於禹，這一個字寫起來，也許就像蜥蜴，後世果然也崇拜他如同龍王一樣，猶之今日的人禮敬關公，然而禹在未爲天神之前的確是先做過人王。夏后氏霸天下的雄主，創立了中華民族的第一朝代！

爲什麼呢？我要分幾個層次來說：第一，我要說明神祖或圖騰的制度確曾存在於中國，而神祖制度的起源，就是原始人萬物皆神的心理（由於當時的環境令原始人懼畏萬物；神祖制度的本才便是各氏族自以某一物類（例如蜚蜴或玄鳥）爲本氏族的祖先，氏族的各個份子或單單會長一人，便成了此物類的化身。我們不能由於某人姓熊，便說他原是一熊，不是一個人。

第二，我就從黃帝三皇說到堯舜，假定他們都是氏族或部族的領袖，具有濃厚的神祖制度色彩。

第三，我推出了舜就是商族的祖先，契和商均正是一人。商族是由

陝西商縣附近，逐漸向東發展；到了成湯，已達到黃河下游的山東河南交界的地域，成了東方的大國，於是代有了夏族的霸權，建下中國的第二朝代。

第四，我努力指出商代先祖的東進是和夏族的東進同時，不過夏族的基础薄弱，遭了有窮和寒的打擊，便向西退縮，其後雖想恢復東進，卻遇了強大的商作爲敵人，終致瓦解覆滅。

這四層說完了，禹的實有似已不成問題。我爲了時力所限，此刻還不能再說到文字以後的中國古代。

#### (一) 神祖制度的定義

以我所知關於神祖制度 (Totemism) 的最大權威，要算弗雷澤 (Frazer) 弗雷澤不僅是個二十世紀的作家，較之摩爾根可謂後來居上；而且他的 *Totemism and Exogamy* (神祖與外婚) 一書，以全世界的原始社會爲研究對象，比起斯賓塞和吉倫單以澳大利亞土人來分析的，尤爲淵博。關於 *Coen* 這一個字他是這樣說：

「野蠻人對於某種物體具有迷信式的尊敬，相信在他本人與此類物體任何一件任何一員之間，存在着一種親密而完全特殊的關係。……人和「圖騰」的關係是彼此有利的；「圖騰」保護人，而人在種種方式之下，對「圖騰」表示尊敬，例如對於動物的「圖騰」不加殺害；對於植物的「圖騰」不加採割。牠並非拜物教中的「物」，因爲不是單獨的，而是整個一類的物體，普通是一類動物

或植物，較稀罕的是一類自然界無生命的物體，人造物體當作「圖騰」的極少。

「一個「圖騰氏族」內的所有份子自稱以該氏族的「圖騰」名字（以圖騰為姓氏），通常是自信為這個「圖騰」的苗裔。」

「例如，伊洛葛族中之龜氏族是一個肥鳥龜的苗裔，這肥鳥龜苦於甲殼太重，爬行不便，於是用了很大的氣力，將甲殼捫脫，以後就漸漸地變成了人。伊洛葛族中之熊氏族與狼氏族也各為熊與狼的苗裔。」

（神祖與外婚第一冊第三頁至第五頁）

在最初的時候，野蠻人未有祖先子孫的觀念，單感覺到外界的神秘，差不多物物皆靈，所謂具有芒。那 *mana* 於是選定了最為接近或被認為最有神威的物體，在身上雕塗了這類物體的象徵，目的在於取得 *mana* 的靈力，可以避邪去妖。我敢說，大凡斷髮文身的人羣，一定存有 *mana* 的觀念。

到了進步一些，有了祖先子孫的觀念，各氏族便自以為某一「圖騰」是本族的遠祖，意思是說本氏族是某神的親骨肉，藉以團結內部，震懾鄰族，再進一步——

便以實在的祖先為神，以神的祭禮來祀奉，表示對於他異常尊敬，確認他為「圖騰神」的化身。這已由野蠻進入了文明；弗雷澤未暇料及，而本書確一再提起。卷上第五章第一節「神話中之史實」，達致先生說：

「就澳大利社會而論，我們總括起斯賓塞、吉倫和司太洛夫等表面上不同的意見，可以說澳大利人認為各人的靈魂便是祖先靈魂的復現。祖先靈魂既是具有神祖（圖騰）本質，各人的個別靈魂於是間接地分別地也具有神祖（圖騰）本質。」

### 插圖八

阿哈  
梅耐斯



等到氏族間的兼併達到相當程度，甚至形成了王國，於是牛耳氏族，或王室氏族的祖先也就成為全聯盟，全王國的共同祖先，整個民族的「圖騰神」。請看埃及人如何繕寫遠古國王名字：梅耐斯和那邁都是確有其人，而插圖八和插圖九所表露的卻是一隻鳥和一隻蜥蜴。

### 插圖九

那邁這一個名  
字的活寫法



另外，我再列下父丁、葬和祖已、壺的款識：

附圖一



看了上圖，便可明白『禹，蟲也』說文的話也有理由。至於禹究竟僅是一蟲，一神，或在為神之前本為人王我的意見是：禹和梅爾斯及那邁一樣，先為王而後為神。

泰伯文身斷髮，可說是同化於吳人的『以物為神』的圖騰習俗，商人的『天命玄鳥』則又是『以神為祖』。因此我才把「圖騰」改譯為神祖立下神祖制度的定義——

神祖制度的起源是萬物皆神的原始心理；神祖制度的本身是以某一物類為本氏族的神與祖；神祖制度的殘餘是以本族的祖先為天神。

附圖二



被否認的中國古代

(二) 五帝的傳說

神祖制度之曾經存在於中國，在我以為是不成問題的神祖制度有兩個特徵，一是動植或其他物類的神祖，一是氏族間的外婚。這兩大特徵直至今日在中國尚餘痕跡。中國人一方面有姓熊的，姓牛的，姓姜的，姓麥的，等等圖騰式的姓氏；一方面同姓不婚，又是普遍流行的習慣。

問題是：畢竟氏族社會是相當於中國史上那一個時期？一般歷史學者由於商代才有文字記載，而這些文字記載之中又充分表露了當時對於妣的尊重，與父甲父乙等若干父的並舉，於是斷定下商代尚為『母權』的『亞血族』或彭那魯亞式的氏族社會。實則妣在下辭上的優越地位，只限於祭祀方面，以商代諸王的世系而論，兄終弟及的傳統分明是母系既已轉入了父系。妣的追崇（例如妣乙）只是一個回憶，一點殘餘。至於所謂亞血族結婚（兄弟同娶，姊妹同嫁），也同樣地至多是當時的回憶。夾或元妣配祭的存在，就是很好的證明。

- 示壬 —— 妣庚
- 示癸 —— 妣甲
- 大乙 —— 妣丙
- 大丁 —— 妣戊
- 大甲 —— 妣辛
- 大庚 —— 妣壬
- 大戊 —— 妣壬



「大抵殷人乃爲一大同盟」換句話說，商代確已超過了原始氏族社會的階段。我想程懷君和郭沫若都不致於反對我這一種說法。

純粹的氏族社會，要遠在唐虞以前的以前。一部完全的中國史，就該從那個時候寫起。傳說中的黃帝，已經是以雲紀事，爲雲師而雲名，

看來頗似「雲氏族」中一個頗露頭角的酋長，甚至盟長。炎帝神農氏是「以火紀，故爲火師而火名」，共工氏，以水紀，故爲水師而水名，太皞氏以龍紀，故爲龍師而龍名。這些龍、水、火、雲，不是神祖是什麼？到了少皞氏的季，那在政治組織上更進步了，（左氏春秋昭公十七年）郟子說：

「我高祖少皞之立也，鳳鳥適至，故紀於鳥，爲鳥師而鳥名。鳳鳥氏，歷正也。（鳳鳥氏是個官名，相當於歷正職）玄鳥氏（燕）司分者也；伯趙氏（鷓鴣）司至者也；青鳥氏（鸛鷀）司啟者也；丹鳥氏（鶩）司閉者也；祝鳩氏，司徒也；鵲鳩氏，司馬也；鳩鳩氏，司空也；爽鳩氏，司寇也；鷹鳩氏，司事也……」

五鳩之外還有「五雉爲五工正」，「九扈爲九農正」。少皞屬下有如許的官，實際上是少皞氏這一族所統屬的若干分工的氏族。鳳鳥氏，玄鳥氏，伯趙氏，青鳥氏，丹鳥氏，看來頗像是些姊妹氏族，從一個原有的母氏族鳥氏分出來的。而上邊所說的軒轅氏（郟子稱黃帝氏），神農氏（炎帝氏），共工氏，太皞氏（伏羲氏）又都是一些並列的，同時的，各大部落（部落是以統治氏族的名號爲名號），不是單一地方相連續的朝代。

被否認的中國古代

真正原始的，無權無產的社會，所謂原始共產社會，恐怕非推到天皇氏時代不可。三皇雖然純是假說，不過「澹泊無所施爲，……見弟十二人，立各一萬八千歲」描寫那渾渾噩噩，無組織，無進步的原始社會，卻也精當無比。到了地皇便興於熊耳龍門等山，人皇兄弟便分九州，各立城邑，佔據一州，築營城邑都嫌太早，然而熊耳龍門卻是國勝性（神祖性）的地理名詞。自人皇以後，有五龍氏，隧人氏，夫庭氏，柏皇氏，中央氏，卷須氏，粟陸氏，隸連氏，赫胥氏，曾盧氏，渾沌氏，吳英氏，有巢氏，朱襄氏，葛天氏，陰康氏，無懷氏，司馬貞以爲這些都是「三皇以來有天下者之號」，實則這些真假混雜的名詞，所代表的是若干不相往來或互相爭戰的遠近氏族。

黃帝軒轅氏未必沒有這樣一個人，雖然自從秦宣公作了密時以祭青帝，秦靈公作上時以祭黃帝，作下時以祭炎帝，秦獻公作畦時以祭白帝，漢高祖作北時以祭黑帝，黃帝到了漢武帝以後染上很濃厚的神秘色彩。我們不妨比較一下神話家公孫卿的說法與歷史家司馬遷的說法。

公孫卿說，

「封禪七十二王，唯黃帝得上泰山。封申公曰：漢主亦當上封，上封則能僊登天矣。」黃帝時萬諸侯，而神靈之封居七千。天下名山八，而三在蠻夷，五則中國；中國華山省山，太室，泰山，東萊——此五山，黃帝之所嘗遊，與神會。黃帝且戰且學僊，患百

姓非其道者，乃斷斬非鬼神者。百歲餘，然後得與神通。黃帝郊雍上帝，宿三月。鬼與區號大調，死，葬雍，故謂冢是也。其後黃帝接萬靈明庭，明庭者甘泉也，所謂塞門者，谷口也。『黃帝采首山銅，鑄鼎於荆山下，鼎既成，有龍垂胡髯下迎黃帝，黃帝上騎，羣臣後宮從上者七十餘人，龍乃上去，餘小臣不得上，乃悉持龍髯，龍髯拔墜，墜黃帝之弓。百姓仰望黃帝既上天，乃抱其弓與胡髯號。故後世因名其處曰鼎湖，其弓曰烏號。』——史記封禪書。

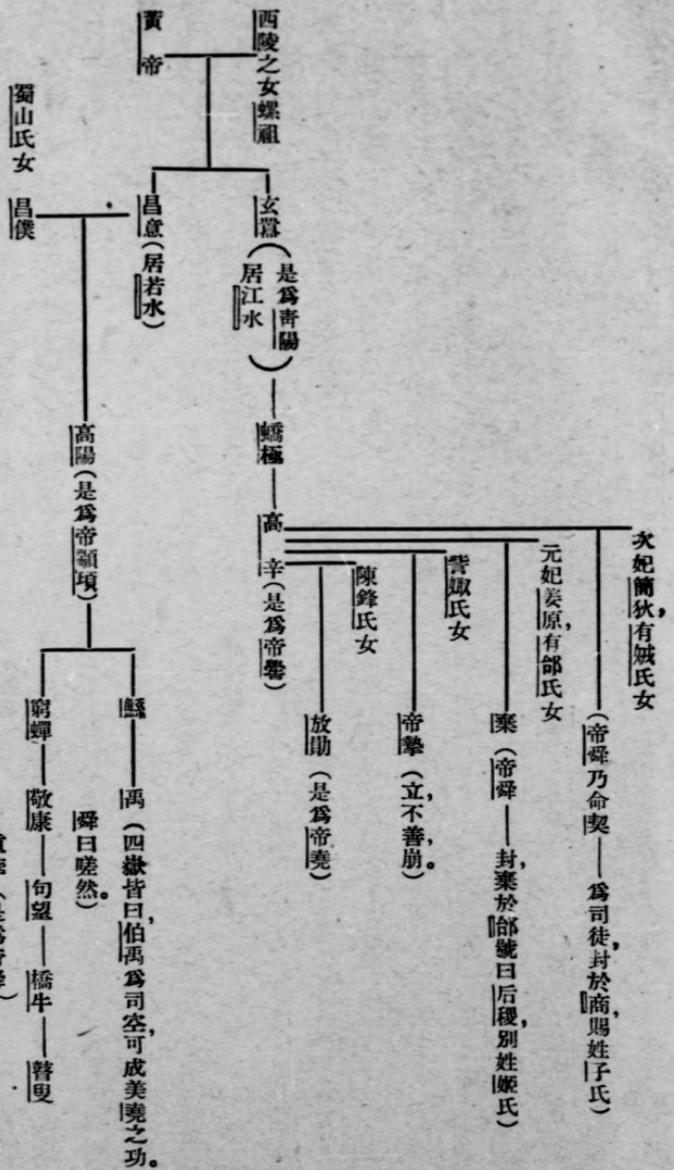
司馬遷說，

『黃帝者少典之子，姓公孫，名曰軒轅。……軒轅之時，神農氏世衰。……炎帝欲侵陵諸侯，諸侯咸歸軒轅。軒轅乃修德振兵，治五氣，藝五種，撫萬民，度四方，教熊羆貔貅驅虎。以與炎帝戰於阪泉之野，三戰然後得其志。蚩尤作亂，不用帝命，於是帝乃徵師諸侯，與蚩尤戰於涿鹿之野，遂禽殺蚩尤。而諸侯咸尊軒轅為天子，代神農氏，是為黃帝。』天下有不順者，黃帝從而征之，平者去之，披山通道，未嘗甯居。東至於海，登凡山及岳宗，西至空桐，登雞頭，南至於江，登熊湘，北逐葷粥，合符釜山，而邑於涿鹿之阿。遷徙往來，無常處，以師兵為營衛。『官名皆以雲，命為雲師，置左右大監，監於萬國。……』黃帝二十五子，得其姓者十四人。……黃帝崩，葬橋山。』

依照司馬遷的說法，黃帝完全是個人王，不是天神。『故五帝中獨著黃帝之葬橋山，餘並不書葬者，言黃帝之死有家可據也。』張照，史記目錄考證。張照以為司馬遷之所以不學孔子『斷自唐虞』而從黃帝說起，是由於『武帝好神仙家言，並托之黃帝』。司馬遷想糾正武帝的迷信。

根據五帝本紀中的一段文章，黃帝很像一個游牧大部族的盟長。傳說黃帝軒轅氏立國於有熊（河南新鄉）而神農氏都陳（河南淮陽）。那末，儘管後世西方有黃帝赤帝的神話附會，當時東方有這軒轅氏與神農氏二大部族之爭，卻依然是很可能的史實。郭沫若君以為商殷彝器上面常見的象應該讀作『天龍』，『蓋古之軒轅氏也』。殷周青銅器銘文研究。我覺得上半邊的天確是該讀作『天』，下半邊不知是否應該讀作『龍』。龜或許也是軒轅氏的神祖。郭君說『軒轅不必即是黃帝』，蓋古有此姓氏，迄周初猶存，而後已消滅，故後人遂增益之以為黃帝耳。』既然承認了『軒轅』是個古姓，郭君是不妨再進一步的。

『黃帝之子二十五宗，其得姓者十四人，為十二姓：姬、酉、巳、滕、咸、任、荀、怡、陸、臯、依、是也。』——晉語。是否黃帝所領導的一大聯盟之中，本包含有上列的十二姓氏？還是黃帝自身所禁屬的大氏族（軒轅氏）在他以後漸漸地繁衍為十二個大姓？這問題很難解答；傳說本來不是信史。然而傳說之所以如此完備，自然也有相當的事實來源。也許正由於黃帝留在民間的印象太深，才產生了下列的帝王諸譜：——



司馬遷由於所根據的史料太複雜，不免在五帝本紀中造成如上的錯誤。禹和放勳同輩尚有可說：舜是在堯之後禪位給禹的，卻反比禹低了四輩。至於將帝嚳列為陶唐商周三朝的共祖，又是一個引人懷疑的弱點。

任何史事的記述，都難免於錯誤。科學的責任是在尋找這些錯誤，計算這些錯誤而不在於因此抹殺史事的本身，真理是複雜的，歷史的真理尤其難合於常人的理性：一件傳聞愈是離奇難解，愈是近真。例如上表雖有若干的大錯，從這些錯誤之中我們却能透視出一

些史實。西陵，蜀山氏，陳鋒氏，取壽氏等等，分明是一些並列的氏族。「高辛」「高陽」在我看來也並非是某帝某王的專名，頗像兩個部族的氏。司馬遷自己也說：

「昔高陽氏有才子八人，世得其利，謂之「八愷」。高辛氏有才子八人，世謂之「八元」。此十六族者，世濟其美，不隕其名，至於堯，堯未能舉。——舜舉八愷，使主后土，以撥百事，莫不時也。舉八元，使布五穀於四方，父義，母慈，兄友，弟恭，子孝，——內不外成。」——五帝本紀。

堯（放勳）既是「帝嚳高辛」的兒子，何以反而不能拔舉高辛氏的八元，足見高辛氏是有，而「高辛」兩字未必是帝嚳一人的私名。並且，「昔帝嚳氏有不才子，掩義隱賊，好行凶慝，天下謂之「渾沌」。少皞氏有不才子，毀信惡忠，崇飾惡言，天下謂之「窮奇」。三項氏有不才子，不可教訓，不知語言，天下謂之「檮杌」。此顯族，世憂之；至於堯，堯未能去。綰婁氏有不才子，貪於飲食，冒於貨賄，天下謂之「饕餮」。天下惡之，比之「三凶」。舜賓於四門，乃流四凶族，遷於四裔，以御魑魅，於是四門辟，——言母凶人也。」

舜既是帝嚳的苗裔，何以不在檮杌之列？綰婁氏是黃帝之臣屬，帝嚳氏（鬼與風號大鴻）也是黃帝之臣，加上少皞氏（都曲阜）又是東方之君，這些人的後代是些不才子，「四凶」，而高辛氏高陽氏便是些

才子。「八元」「八愷」。

從黃帝到堯舜，是沒有什麼譜系可尋的。皇甫謐說少皞字青陽，史記又明稱玄囂是為青陽，那末，被舜流放的少皞氏的窮奇，也是黃帝的子孫。窮奇這兩個字是有來歷的，左氏春秋昭公二十九年魏獻子問「社稷五祀，誰氏之五官也？」蔡墨。

「對曰：少皞氏有四叔，曰重，曰修，曰熙，實能金木及水，使重為句芒，木正該為蓐收（金正），修及熙為玄冥（水正），世不失職，遂濟窮桑，此其三祀也。……」

杜預注道：「窮桑，少皞之號也；……窮桑地在魯北。」窮奇與窮桑的關係約隱可見。足見少皞氏的確是山東的一大部族，並非僅僅是黃帝的一個兒子，或五帝中的一帝。

史記也未嘗以「帝學少皞氏」或「少昊金天氏」為五帝中的一帝。「黃帝崩，葬橋山，其孫昌意之子高陽立，是為帝顓頊。」顓頊究竟又是何許人呢？（今本）竹書紀年上有「帝顓頊高陽氏元年，帝即位居濮……」

徐文靖竹書統箋引漢書地理志：「東郡濮陽，故帝丘。許敬宗曰，以顓頊所居，故謂之帝丘。」現今河北省南部有濮陽縣，而中部又有高陽，最巧的是，史記上說昌意娶蜀山氏女曰昌僕，生高陽。與其說是「娶」無寧說是贅，與其說是蜀山氏女，無寧說是顓頊氏女，較為近真。左氏春秋上蔡墨繼續向魏獻子論社稷五祀的其餘二祀。

「顓頊氏有子曰皞，爲祝融。（火正）共工氏有子曰句龍，爲后土。此其二也。」

「顓頊氏」三字若是僅僅代表一個人，這個人當然是黃帝的子孫高陽（帝顓頊），皞便成了黃帝的曾孫，和伯翳同輩，怎能做到「少皞（玄囂）」的大臣，顓頊氏自然是一個族名。

其次便是帝嚳高辛氏，王國維在殷卜辭中所見先公先王考和

……續考兩篇文章之中，以爲皇甫謐所說的「帝嚳名皞」——史記索隱，皞字相當於卜辭的皞或皞，並且有時稱爲「高祖皞」，足

見這正合於帝嚳生契的傳說（契爲商祖，郭沫若君在他的釋祖妣一篇之中，甲骨文字研究，第一冊第四葉以下），進一步說：「知帝皞與帝

嚳爲一人，則帝嚳與帝嚳亦當爲一人。禮記祭法稱，「殷人禘嚳而郊冥，祖契而宗湯」，而魯語云：「殷人禘嚳而祖契」，此正其明証。蓋同一皞

字，或讀爲皞，或讀爲嚳，或讀爲舜，或讀爲俊；故爰遂爲嚳之名，而帝與嚳

復由後世儒家分化爲二帝也。」山海經中有帝俊，郭璞以爲除了「帝俊生后稷」一條之下，俊字應爲嚳字之誤；其餘各條俊字都是和舜字

相通。王國維說：「大荒經自有帝嚳，不應前後互異」，該用舜字的時候，無須用俊字來假借，足見所有的俊字都是一律指帝嚳，不僅「帝俊生

后稷」一條如此。郭沫若君說：「大荒經中亦有帝嚳，大荒南經云：「帝嚳帝舜葬於岳山」與「帝俊」亦正前後互異」，足見「俊」字未必是嚳的名字，「山海經之輯錄者傳聞異時，蓋以舜俊爲三人耳。」郭

君的說法實是先我而發，不過我之所以覺得高祖皞就是舜，還有其他的理由。

郭君又說：「山海經之帝俊實即天帝，日月均爲其子息。故詩生民

言姜嫄之孕適「履帝武敏歆」，商頌言簡狄生契適「天命玄鳥」，可知所謂帝嚳或帝舜實如希臘神話中之至上神「璽宇司」(Zeus)並非人王也。」這一段話却不是我所贊同的。姜嫄生后稷固然是「履帝

武敏歆」，履巨人跡，心忻然悅，簡狄固然是「三人行浴，見玄鳥墮其卵——取吞之，因孕生契」，這類故事的背景是神祖（圖騰）制度

的殘餘，而其作用則和宣揚后稷與契而來頭很大。劉邦的母親叫做劉媪，她也是「嘗息於大澤之陂，夢與神遇，是時雷電晦冥，太公往視，則見

蛟龍於其上；已而有身，遂產高祖。」——高祖本紀。這蛟龍當然不是太公；那末，玄鳥和巨人的故事又何嘗防礙到帝嚳或帝舜之本爲人王呢？

不過，放勳是帝嚳的兒子，（依照史記所說），如果舜即是嚳，舜例

反成了堯的父親。我以為，唐虞夏商周皆出黃帝的說法，本是中國完全屬於一姓以後，漢代學者的幻想。后稷或堯可以是舜的輔助，很難做到

堯的兄弟，同以「堯」爲父。尤其是堯，他決非堯的另一兄弟，由於不

善而廢。少皞氏爲陶唐有虞的敵族，所謂窮。奇終爲舜流在四裔，少皞氏的君長有一位名叫做摯，也許就是這人，不過舜與商族的確是有關係的。這就要說到唐虞禪讓和夏代有無的兩個問題。

## 中國歷代土地問題研究

羅曼



中國土地問題的發生，也是開始在農業成爲主要的社會生產以後，在農業社會以前的原始形態，以及農業社會究竟開始於一個什麼年代，在中國實在找不出這樣的正確史書來供我們參考，我們無法揣度。但我們相信，周代是中國農業生產的最盛期，同時牠是一個最典型的封建時代。同時，我們又相信，農業成爲社會主要生產的，絕對不是開始在周代，至少在殷的下期農業已很發展的。不過因爲考證困難，以前的只好放棄，而從周代起始。

### 1. 周代的土地問題——

研究中國封建時代的土地問題，周代是一個重要時期。

關於周代的土地，完全是爲諸侯領主所佔有的，國王便是土地最高的所有者。所謂「普天之下，莫非王土，率土之賓，莫非王臣」，正是這時代最高所有權的描寫。在這時代土地的佔有並不是用貨幣購買的，因爲周初年代，工商業尙未見發達，社會的生產還是才從畜牧時代而踏進農業時代之門不久，社會經濟，還是完全的農業自給的經濟。故這

個時代，貨幣還沒有什麼作用，更說不上土地之自由買賣化。這時候的最高權，既歸領主們所佔有，農民不過是在領主們所制定的法度的形式之下，得着一些土地，農民對於領主，則將其土地生產所獲得的一部分及爲之勞役若干日作爲報酬，以供領主們淫樂的享受。

這時候的土地分配，就是這樣的：

「井田」制度，是周代土地制度中，一個非常重要的形式。據孟子的解釋說：「方里而井，井九百畝，其中爲公田，八家皆私百畝，同養公田。」不過我們要知道，此時雖有「井田」制度，但人口的發展，耕地需要多的時候，耕地的擴充已從平原推進到非平原的區域，固所在地的自然的限制，（多山澤的地方）也，就不能純粹的用「井田」制度。在這種情形之下，同一時代，遂發生了和「井田」制度並存的非「井田」制的存在。同時，土地固肥瘠不同，而當時耕種的技術知識極爲低等，一塊土地，逐年耕種，有時土地中含有植物的養分用盡，不能再繼續耕種時，如是不能不用易耕休息地力的方法，故當時這種方法也盛行着。

在這時候的農夫究竟要有什麼資格才能分得土地呢？他是按年齡分配的。規定農民達到能耕的年齡時，就可以分得一塊土地。如唐章懷太子後漢書劉龍傳註引春秋井田記云：「人生三十，受田百畝。」禮記內則：「三十而有室，始治男事。」如此，可見當時分配的方法，還是以壯年夫妻為中心的數口之家，作耕地分配的單位的。

這時候，諸侯領主對於農民的剝削，是採取什麼樣的剝削方式呢？這，大概分耕地賦稅、勞役、兵役三種。

孟子說：「夏后氏五十而貢，殷人七十而助，周人百畝而徹，皆什一也。」由此，我們可知，所謂貢、助、徹也者，是以每畝耕地於收穫量中，定一平均產額，在這產額中，決定什分之一的收穫量，作為納於領主的耕地稅。雖有凶年，而稅額不變。這是所謂什一稅則。

又謂：「請野九一而助……方里為井，井九百畝，其中為公田，八家皆私百畝，同養公田。」這裏，我們又可看出，所謂助，即是井田制中的耕地稅收法。八家同耕公田，以作耕地稅。這，我們可以謂之為井田制度九一耕地稅收法。

此外，農民還要無代價的，去替諸侯領主服勞役。凡諸侯領主要建宮室，修園圃或修池築城的時候，都是征取農民的勞役。如大雅靈台之詩：「經始靈台，經之營之，庶民攻之，不日成之。經始勿極，庶民子來。」就是顯明的一個例子。

除勞役之外，還有兵役。就是說，農民除了將自己的勞力以及拿勞

力換來的生產品供給領主們的享受驅使以外，還要無條件的替領主們服兵役，替領主們爭奪耕地的佔有。詩云：「哀我征夫，獨為匪民。」即是農民仍苦于兵役的一種描寫。由此，可見周代的領主對於農民的關係，是如何的情形。

## 2. 秦代土地問題

中國土地問題，到了周秦之間發生了一猛烈的變化。這變化完全是商業資本發達的火焰，燒毀了舊的生產關係。

周易說：「旅次即懷其資的童僕。」又如周宮九賦中，有關市之賦。「廛人掌歛市絀布德布質布罰布廛布而入於泉府。」（見文獻通考）這是當時征收商稅的官吏和機關。孟子說：「古之為市者，以其所有，易其所無，有司者治之耳。有賤丈夫焉，必求龍斷而登之，以左右望，而牟市利，人皆以為賤，故從而征之，征商自此賤丈夫始矣。」

在這裏，很可證明當時因商業資本的發展，漸能操縱都市經濟市場而取利，如是政府（這政府當然代表封建階級的）遂從而征收商稅以壓制其發展，並增加其剝削的收入。

因為商業資本的日趨發展，交換上，自然不能再固定物物交換的方式。於是作為交換中樞的貨幣，遂應運而生。

「周制以適通貨，以買易物，太公又立九府圖法，黃金方寸而重一斤，錢圓函（孔）方，輕重以銖，布帛廣二尺二寸為幅，長四丈為匹。」（見文獻通考）可見在周代末期貨幣制度已有相當發展了。

商業資本進展不已，在周末秦初，商業資本更佔有社會經濟的重要地位，達到了相當繁榮的時代。巨商呂不韋竟以商業資本的勢力，操縱了秦國的太上政權，吞併了六國，這都是證明當時商業發展到如何可驚的勢力。

這種動力所推動的進展之輪，開始軋毀了周代土地佔有底形式。農民的生活，更悲慘不堪了。

這時土地制度因商業資本的進展，已改變了佔有形式。因為過去的封建剝奪，是不利於商業資本主義的。當時的商人，因商業資本的聚集，已累積了巨大的財富，他這種累積的巨大財富不僅要用之以擴充商業，還要在農業上投資。因為土地投資，比商業更來的隱妥，而且更能獲更大的利潤。同時，這時的諸侯領主們，已拜倒在背黃金的前面了。在

最初，封建領主原是瞧不起商人的，認為是「賤丈夫」。但虛偽的自尊心，終於敵不過黃金的誘惑，漸漸都拜倒在金錢威力之下了。於是一反已往的傲慢態度，極力的來保護商人，待他們以隆重的客禮，甚或位為大卿相，給以土地，賜為封君。於是領主們便與商人緊密的聯合起來，農民不僅受封建剝削而且受商業資本的剝削，農民的生命線完全的被破壞了。農民生活線一經破壞，就不能不借貸為生。高利貸的起源，實始於此時。許多富商便利用農民的貧乏，給予以高利剝削的借貸，藉以獲更大的財富。農民為生計所迫，不得不飲鳩止渴，於是負債累累，為了償債，就不得不在暗地裏抵押土地或轉賣土地了。這借貸的火焰，竟開

始向這舊的封建土地佔有形式摧毀了。商業更發展，不獨在城市操縱市場，產生了更大的商人，而且在農村中發生借貸的關係，又逐漸產生了富農階級。這富農階級的發生，在農村中是更加擴大耕地的抵押，或買賣的洪流。

及至秦孝公時代，商鞅變法，廢「井田」，開阡陌，將過去土地畫分的舊有形態，一掃而清。商鞅便是當時最有力的地主商業資產階級的代表。故漢書食貨志云：「及秦孝公用商君，廢井田，開阡陌。」又云：「用商鞅之法，改帝王之制，除井田，民得買賣，富者田連阡陌，貧者無立錐之地。」可見在秦孝公時代，因商鞅變法，已確定土地可得自由買賣與繼承的法制，而一般富足的商人遂漸的將土地的集中，大地主發生，已使一般農民更無法維持生活了。

到了秦始皇時代，在中國土地制度上，更有一個深入的偉大的變革。始皇統一中國後，廢封建為郡縣，把已往諸侯所佔有的采邑，一律取消，組織中央集權政府，各郡縣官吏由中央直接任免，確定地方行政管理和司法稅收，而官吏的俸給是由政府發給相當的貨幣，不再由各人直接向采邑封建地征收。這一變革，實是在中國歷史土地制度的進化中，畫了一個深大的鴻溝。所以，中國的土地，在周代是純封建剝奪的，在周末秦初，商業資本發達，便成為商人與領主共同占有的新階層。至秦孝公之世，由商鞅變法，廢井田開阡陌，始完全確定廢除井田得完全自由買賣與個人私有及承繼。但封建勢力仍然沒有肅清，至始皇之世商

業資本勢力，纔漸漸征服封建勢力，而始皇時代，正是商業資本發展到最繁盛的時期。這種商業資本的發展，便要求廣大統一的市場，他就不能不反對這封建割據制度的存在。始皇統一中國時，當時的巨商大賈，給了不少的幫助，秦的天下，完全是在商人努力之下成功的。故當封建制度完全廢除後，中央集權政府組成之時，國家政權已經不是建築在封建制之上，而是建築在大地主與商業資本家之上了。

自封建制度破壞後，土地的所有形式定然變更，更確切點說，因土地所有形式之變更，封建制度才得破壞的。這時候政府對於土地的所有者並沒有限制，只不過是在一定的土地規定一種賦稅，政府人徵稅，土地的自由買賣或繼承，及永久佔有，完全把土地當作商品看待。但是在當時，能夠購買土地的，只有新興的商業資產階級。所以當時的地主和富農便是商業資產階級的兼差，一般農民的生活狀態，便日益陷於無土地與飢餓的慘境。而所有的土地便完全集中或兼併於當時的富商大賈之手了。

這時對於農民的剝削大別可分下列的兩種形式：1. 田賦，2. 口賦。田賦，就是現在鄉下人的所謂「納錢糧」，口賦便是勞役改的，現在一般都叫作人丁稅。這兩種賦稅，完全用貨幣表現出來，並且由中央政府直接徵收。此外尚有所謂佃稅，是由農民納給地主的。這種新興的關係，正是當時新興商業資本的要求，然而這種關係却很容易使一般農民的生活惡化。因這種生活的惡化，曾引起當時不斷的農民騷動。

在這里，還有一個重大的問題，就是說，秦始皇廢封建，而當時的封建勢力究竟根本剷除沒有？我們可以答復絕對的沒有。因為當時商業的進展，並沒有毀化成工業資本主義，而封建勢力的根本剷除，只有工業資本主義的勢力才能澈底。所以當時的商業資本主義有時不能不向舊的封建勢力妥協，而舊的封建勢力有時還不斷的想再起的，自秦以至最近，中國的商人和封建勢力，仍然是在不斷的彼此妥協，或鬥爭的以奪取政權。他們獲的政權的武器，便是號召大批的農民，以期獲得他們的擁戴。這便是歷代英雄們所以能成爲聖君明主的原因，但也正是反映着，農民對於土地要求的迫切啊！

### 3. 漢代的土地問題——

土地變成商品以後，轉變的速度，愈亦加快。誰有錢，誰就可以得大批土地。誰窮困，誰就得出賣土地。這時候，農民之受剝削，比純封建時候更加慘酷了。如漢書食貨志上面說：「至秦則不然，用商鞅之法，改帝王之制，廢除井田，民得買賣。富者田連阡陌，貧者無立錫之地，又關川澤之利，膏山林之饒，荒淫越制，踰侈以相高。邑有人君之尊，里有公侯之富，小民安得不困。又加月更卒，已後爲正，一些屯戍，一些力役，二十倍於古，田稅鹽鐵之利，二十倍於古，或耕豪民之田，見稅什五。」（農民納地租百分之五十）故貧民常衣牛馬之衣，而食犬彘之食。重以貪暴之吏，刑戮妄加……逃亡山林，轉爲盜賊，赭衣牛道，斷炊以千萬數。」這一片話，足以證明當時在商業資本政權之下的農民，受地主豪紳以及貪官污吏的壓

榨，以及高利貸剝削的慘酷了。

漢代對於農民之壓迫，較周代爲甚。周代對於農民皆取什一之稅；而漢代則征什五。以故當時在這個酸苦下的農民，一時無法解脫，只好遷徙過去的黃金世界。甚至把過去的痛苦一齊忘掉，將以前的苦胆味出甜聲來。因爲高壓的結果，激起了農民反動的復古思想。他不了解現在所追憶的，正是以前所反對的啊！

但農民騷動，終於在這壓榨之下爆發了出來。

首先發難的，是陳曠、吳廣，揭竿而起。他們原是雇農出身，首起發難，天下振起。以後敗秦滅楚的，却是一個出身微賤的劉邦。這次發難，推倒秦之統治的，主要的時農民，並且是破產的農民。

這次的反秦運動，雖然是農民反抗殘酷的壓迫的革命鬥爭，但同時，也是包含了一部分封建殘餘的力量，懷有恢復封建勢力的企圖。但這也不過是企圖而已。

漢高祖原是一個亭長出身，他只是因農民的要求和利益而勃起的。但既取得中央政權以後，初入咸陽，因商業資本財富的誘惑，宮室子女的繁富，就腐化起來了，把農民的痛苦，早已掉在腦背後。遂使漢代政權，雖是農民因反秦而推翻秦之統治的，但革命的領袖們，敵不過商業財富美色的誘惑而墜落，結果，政權還是變爲代表商人和地主階級的政權。

漢代土地制度，根本就沒有什麼改變，沿秦故制，反使農民的痛苦

更加深刻起來，所以在這裏又播下農民再度騷動的種子。土地問題，仍然成了漢代農民鬥爭的導火綫。

董仲舒所建議的限田制度，但也實行不久就消滅了。因爲這種限田制度是不利於當時商業資本發展的，必然的要爲商業資本勢力所摧毀的。

農民由於飢餓的恐慌，反動復古的思想亦愈烈。因爲他們既恨當時日益加嚴重的剝削，因之他們極容易趨於復古的思想，追慕過去的黃金世界，而企圖恢復這一夕陽反照黃色的佳景。當時的小資產階級智識份子和貴族的復古思想，也就是這一廣大意識的反映。但是商業資本的進展，時代的進化，過去的時代，只能作爲夕陽反照金色幻影時的醉心玩賞。王莽的復古制度，便是在這意義之下，泡碎得乾乾淨淨的。

當王莽時代，各地農民騷動紛起，歷史上有名的赤眉之亂，便是動搖王莽統治的主要勢力。但這次騷動的結果，仍只幫助了劉氏後裔恢復了統治權，依舊是代表商人地主階級的，故農民暴動仍激烈不息。在漢的末年，更有黃巾之亂，漢的統治，雖然不久就倒毀了，但土地問題，絲毫沒有解決，還是繼續的扮演着而動亂着。

#### 4. 後魏六朝的土地問題

在中國土地變遷史上，轟烈一時的均田制度，便是後魏六朝時代產生的。從漢末三國紛爭起，一直到後魏六朝的時候，這個期間，是中國極紛亂的期間，幾百年全國不斷戰爭的慘禍，已將社會上一切秩序和

生產關係破壞得不堪。這紛擾的原因，一方面是因中國西北部的遊牧民族的侵入；一方面是因廣大的農民在商業資本發展之下，破產的魔鬼日見緊迫地扣着他們的咽喉，使他們從極守舊而愛和平的心理中，不斷的吐求出路路的叛逆的烈焰。黃巾雖已是被商人地主階級鎮壓下去，但社會中產生黃巾的動因並沒有消滅，反更加猛烈推動了農民的暴動，無論這暴動是他們自發的，抑為商人地主或英雄及一般野心家所利用的，但農民的自身却是為要求土地的。

這時雖然中國已分裂成許多政府，但對於農民的苛捐雜稅的壓迫，大致都是相同的有加無已。如是，反對苛捐雜稅的壓迫以及要求維持他們生命的土地，遂成了當時社會中強有力的要求了。這些要求，交織而構成採取均田制的主要原因。

然則，什麼是均田制度呢？

在後魏均田制以前，晉代已由政府法定一種占田制度，規定為男子占田七十畝，女子三十畝，外丁男課田五十畝，次丁男半之，女則不課，男女年十六至六十為正丁，年十五以下至十三，六十一以上至六十五為次丁，後魏所推行的均田制度，實受了這一制度的影響。後魏孝文帝太知九年所頒的均田制度，據通考所載：『均給天下人以田，諸男夫十五以上受露田，（不栽種樹的田叫露田）四十畝，婦人二十畝，奴婢依良丁，牛一頭受田三十畝，限止四牛。所授之田率倍之，二易之田再倍之，以供耕休及遷受之盈縮，人年及課則受田，老免及身殘則還田，奴婢牛隨

有無以遷受。諸桑田不在遷受之限，但通人倍分田於分雖盈，不得以充露田之數，不足在以露充信，諸初受田者，男夫一人給田二十畝，課時，餘種桑五十樹，棗五株，榆三根，非桑之士夫給一畝，依法課時，餘果及多種桑榆者不禁，應還之田，不得種桑榆棗果，種者以違令論入還分。諸桑田皆為代業，終身不還，恆從見口，有盈在無受無還，不足者受種如法。盈者得賣其盈，不足者得買所不足，不得賣其分，亦不買過所足。諸麻布之士男夫及課，別給麻田十畝，婦人五畝，奴婢依良，皆從遷受之法，諸有舉戶老弱踐疾無受田者，年十一已上及疾者，各受以半夫田，年逾七十者不還所受，寡婦守制者，雖免課亦受婦田，諸還受人田，恆心正月，若始受田而身止，及買賣奴婢牛者，皆得明年正月得還受。諸土廣人稀之處，隨力所及，官借人種，時後有來居者，依法封授。諸地狹之處，有進丁受田而不樂遷者，則以其家桑為正田，分不足給倍田，又不足家內人別減分，無桑之鄉標此為法。樂遷者聽，遂定愷不限異州他羣，唯不聽避勞就逸，其地少之處，不得無故而移，諸人有新居者，三口給地一畝，以為居室，奴婢五口給一畝，男女十五以上，因其地分口課，種其五分畝之一，諸一人之分，正從正，倍從倍，不得闕越他畔，進了受田者，恆從所近，若俱受，先貧後富，田從倍之田，放此為法。諸遠流謫配，無子孩及戶絕者，盡宅桑田，墟為公田，以供授受，授受之次，給其所親，未給之間，亦借其所親，諸宰人之官，隨各所給公田，刺史十五頃，太守十頃，治中別駕各八頃，縣令郡丞六頃，更代相付，賣者坐如律。』北齊的田制，還是遂後魏之舊制，不過在授田的

數量，受田者的年齡，年授田的時間等略有變更而已。至後因及後齊隋代故依北齊的制度，沒有變更。

基於右之所述，可知後魏至隋唐之間，中間經過幾百年，土地制度，完全沒有變更，雖然也有些差異，但主要的精神大體一致的。

我乍見這種均田制度，很容易使人觀念模糊，以為這均田制，就是土地和貧富均平之謂。其實，這是大謬不然的，我們試進一步來研究。

現在，我們特根據以上所例舉的材料，作如次的分解：

甘肅點說，這種均田制度，根本就沒有剷除當時社會的病源。這是什麼緣故呢？因為所謂均田制度，實際上是不利於貧農的，而對於富農商人地主貴族官僚反加了一法令上的保障。我們看：當時政府所頒布的法令，耕地的分配，除人外，在後魏時，牛一頭可分地三十畝，後齊牛一頭可分地六十畝，一牛比一人只少十畝，二十畝。一家可有四牛，這種規定是誰的利益呢？孝文帝和元年詔諭有：『去年牛疫死大半，今東作既興，人雖肄業，有牛者加勤於常歲，無牛者倍備於餘年，一夫治田四十畝，中男二十畝，無令人有餘利，地有遺利。』可見當時的無牛農民，在社會中是很多的。那些有土地的農民，可斷定絕不是那些貧農，自然是富農，至少是中農，富農中有牛一頭，可分得差不多等於一個正丁的耕地，比婦人還多。要有牛四頭，還可分更多的土地，恰抵正丁三人所應得的土地。這種制度，絕不是利於貧農的。北齊文宣帝天保年間，宋世良上書請以富家牛田，先給貧民，這正是表明當時的貧農土地，是完全被富農地

主階級佔有了，可見，均田制度，依然是不能解決土地問題的。不特此也，保障地主商人貴族更有力的法令，是均田制度中奴婢分田的規定。在當時，除了被壓迫的農民外，還有許多奴婢更是受着悲慘壓迫的。這時候的富人和地主乃至貴族官僚，是將奴婢看成當作生產工具的牛一樣的性質，故在土地的分配中，亦規定了奴婢的佔有。從後魏一直至隋唐，政府所頒布的土地法中，皆是規定一奴婢所佔有的是和一良丁一樣，而地主商人和官僚貴族所佔有的奴婢，都是非常可驚的數目，就是北齊的政府命令中對於奴婢佔有的限制，多的還可有三百人，至少還可有六十人。這就是說，一個貴族或地主，至少可佔六十至三百個農民的田地。這種制度，仍然是保存貧富之鴻溝，是利貴族地主商人，而不利於貧農的。

尤其是剝削制度，更是代表商人地主階級的。如後魏的制度，奴任耕，婢任織，數至八口，則使與一夫一婦出得一之調，耕牛則每十頭，征與一夫一婦等額之粟帛。奴隸八人，可佔農民八人所佔有的土地，而賦稅只納農民個半人的數量。牛十頭所佔的土地與農民七人所佔有的耕地還多四十畝或二十畝，而所繳納的賦稅也只及農民個半人的數量。貴族地主商人，可有大批的奴婢與耕牛，但是他們反出最輕量的賦稅，而美其名曰均田。這種制度當然對於農民是沒有利益的。

### 5. 唐代的土地問題

唐繼隋之後，農村的土地佔有形態，農民對於土地的要求，完全是

沒有解決。煬帝的荒暴，官僚的貪污敲榨，在當時農民騷動中，雖將政府推翻，但仍舊建立一商人地主政府。這政府當然不能解決土地問題，因此，唐的田制，大致是與隋相同的。

唐代中央政府規定的田制，如唐武德七年：「凡天下男丁十八歲以上者，給田一頃，篤疾廢疾，給田十畝，寡妻妾三十畝，若爲戶者加二十畝，皆以二十畝爲永業，其餘爲口分，永業之田，樹以榆桑棗，及所宜之木，田多可以定其人爲寬鄉，少者爲狹鄉，狹鄉受田減寬鄉之半，其地有厚薄，歲一易者倍受之，寬鄉之易者不倍授，工商者寬鄉減半，狹鄉不給，凡庶人從鄉及貧無以葬者，得賣世業田，自狹鄉而從寬鄉者，得並賣口分田，賣此不復授，死者收之，以授無田者，凡收授皆以歲十月，授田先貧及有課役者，凡鄉田有餘，以給比鄉，縣有餘以給比縣，州有餘以給比州；諸買田者，不得過半，制雖居狹鄉，亦聽依寬鄉制，其賣者不得更請，凡賣買皆雖經官，年終比此除附，若無文牒輸買賣，財沒不追，地還本土，其身分之地，六年乃追，還日照給，身死五事在，子孫雖未成丁，勿追身分田，戰場廢疾不追減終身，諸田不得貼賃及質，若從遠役外任，無人守業者，聽貼賃及質，官人永業田賜田，欲賣及貼賃者不在禁限，諸給口分田，務從便，近不得隔越，若州縣政易，及地境犬牙相接在，應依舊受，其城居之人，本縣無田，聽隔縣受。」當時的畝，寬一步，長二百四十步，百畝爲一頃，園地宅地，良口三口以下給一畝，每三口加一畝，賤口則五口給一畝，每五口加一畝，此皆在永業田及口分田之外，這是唐代均田制度的大概。

情形。由此可見唐代頒行的均田制度，依然是繼承後魏及隋的遺制。爲當時社會商業經濟發展的洪波，連這殘破的均田制也不能實行，和後魏至隋代一樣。新唐書食貨志中說：「初永徽中禁賣世業田口的分田，其後豪強兼併，貧者失業。」又說：「雖有此制，開元天寶以來，法令廢弛，兼併之弊，有踰於漢哀之間。」諸如此類的事實，絕不是如一般史家所云，說是行法令者不力，以致法令廢弛。主要的原因，也是當時商業資本的巨輪，將這不合時宜的制度軋毀了。

我們更可知，在當時政府所頒布的法令中，已允許水田可公開自由買賣。這更可證明，當時代表商人地主貴族階級政府，對不十分便利商人地主貴族苛刻剝削吸榨農民的假均田制度，已逐漸的改變和取消了。

唐時雖有均田制度，但實際上只是代表商人地主階級欺騙農民而已。然而這制度到底是在唐代消滅了。

至唐代末年，均田制度已有形無形的消滅了，使地主商人和貴族得以更刻苦的赤裸裸的向農民剝削。於是在日益緊迫的土地鬥爭中，遂爆發了一廣大的農民騷動，這騷動，便是歷史上有名的黃巢之亂。

這農民騷動發生的原因，一方面是貧農要求土地，一方面，則爲抗旱災和苛捐雜稅事實。僖宗時，翰林學士盧攜的奏摺中說：「臣竊聞開東年旱災，自河至海，麥纔半收，秋稼幾無，冬菜至少，貧者覆蓬實爲麪，蓄槐葉爲葷，或更衰羸，亦難採拾。當年不稔，則散之隣境，今所在皆飢，無所

依投，坐守鄉閭，特盡溝壑。」由此，我們可見，當時的災荒情形，廣大的飢民爲僮所迫，實是釀成這一次騷動的重大原因。

這次騷動的隊伍，非常廣大，前後共集百萬餘衆，南據廣東，北破長安，自稱大齊皇帝，後雖消滅，但唐的統治，都因這一次叛亂而動搖乃至顛覆了。

關於黃巢的動亂，我們不應當如一般人僅厭惡其殘忍燒殺，而應當從根本上——土地問題上去研究他發生的原因。黃巢的行動是當時被壓迫的農民一種無理智的報復。這種報復，在中國土地問題沒有解決時，每隔一時期就要重新扮演一次的。

#### 6. 宋代的土地問題

唐宋遞嬗之間，也是經過一長期的混亂。到了宋代完全定亂的時候，混亂雖已告一短期結束，但土地的舊有制度的破壞混亂已達極點。然而政府在這一點零落狀況之下，實難於統一整理，完全是採取了頭痛醫頭，腳痛醫腳的辦法，想到那裏做到那裏，故宋代三百餘年中，終究未曾頒布一土地法令。宋史食貨志有云：「五代以兵戰爲務，條章多闕，周世宗遺詔使均刮諸州田，太祖即位，循用其法。」可見宋代土地制度大都是承襲五代混亂的田制，而無所改善。

宋時的土地，在不斷的戰爭中，很加速地起了劇烈的變化。因爲在混亂當中，這些統治階級的軍事領袖，爲表示着雄厚的兵力，不能不更加厲害的以取之於農民，同時，當時蒙古民族侵略不已，爭戰不休，農民

不堪負担苛酷的捐稅與官吏差役商人地主的壓迫，只得被迫流爲匪盜拋棄土地逃亡。這些逃亡的土地，除了一部份變爲荒地以外，其餘的完全爲官僚地主所佔有。故宋代荒地底增多與土地的集中，成爲當時一嚴重問題。

這時，統治者們所佔有的土地，除地主貴族官僚商人私人的佔有外，政府的官田、屯田、營田亦佔最大多數。而真正農民，是沒有多的土地的。

官田是什麼？官田是屬於政府的田，佃佃與那沒有土地的貧民，以課其租稅的，和地主將他的田佃與貧農而坐收租稅一樣。如宋史食貨志「公田之賦，凡官莊、屯田、營田等賦，民耕而收其租者也。」但官田是怎樣來源的呢？官田的來源，是天荒、逃田、封麥、蕩湖、沿退、灘沙、塗、戶絕，沒收犯罪者，江濱、沙田，及前朝遺留下來的等類。此外，還有從百姓手中強橫掠奪來的。如通考所載：「工部尚書張闡言：『占百姓之田以爲官田，奪百姓之穀以爲官穀，老稚無養，一方騷然。』」在這裏，我們可知，不獨當時政府逼迫農民，使他們背棄耕地以逃亡，政府遂其土地以作官田，并且更進一步的去奪取侵佔農民正在耕種以爲生命的田。這是如何殘忍悲慘的事啊！

這是無疑的，當時政府所佔有的土地，完全是一般農民的，沒有一點是商人地主的。並且地主商人，反依政府之勢，假官府之手，以更厲害的直接佔侵農民的田地。如通考載：「二十九年，戶部提領官田所言，應

官府勢家坐佔官田。可見不僅佔農民的田爲己有，還進一步的侵佔官田，當時官吏地主商人的勢力之一斑了。

官田的租額是非常苛重的。食貨志云：『是因民苦官租之重。』又工部尚書張闡奏摺中說：『今日割壤屯田之害，非田不可耕也，無耕地之民也。官司虛其功之不就，不免課之游民，游民不足，不免抑勒百姓，舍己熟田，耕官生田私田，既荒，賦稅尤在，或遠數里，追奪以來，或名雙丁，役其強壯，占百姓之田以爲官田，奪民種之穀以爲官穀。』這是如何駭人聽聞的凶暴啊！

還有，在宋時金人南侵，政府爲與金人戰爭，不能不加重軍需供給，而這加重軍需供給的來源，最後的負擔又是農民。但除苛捐雜稅強征掠取外，不得已，只有出售官田。如宋史良貨志有云：『金人乍和乍戰，戰則軍需浩繁，和則歲幣重大，國用常苦不繼，如是因民苦官租之重，命有司招賣官田以供其用。』但絕不如此，佃農的負擔，沒有減輕，反加上了宰割他們的利刃。如當時宜興陳越，以賣田積逋，各貶秩能。漸東提舉席平都察，以賣取多增一秩。可見當時政府督促出賣土地甚急，甚至以官秩的賞罰來作嚴厲執行的尺度。一些官吏爲避罰要賞，自然雷厲風行，強迫農民購買，官吏投機的剝削，定價非常高昂，如是，這官田出賣的詔令反變成農民的催命咒了！

屯田和營田也就是各地的官荒和官田。不過此田是當時由政府供給耕牛農具種子給與守戍的兵士耕耘的，而營田却是由政府供給耕牛農具種子給與一般的失業的遊民無產者甚至罪犯耕耘的。這辦法原是至好的，但是結果實得其反，只因爲地主商人貴族所佔有的政

權，絕對沒有解決農民土地問題的願望的。他們存在的這生命礎石，正是站在土地的剝削關係上，就是有很好的辦法可以解決當時土地問題，但是一到了他們的手中，反變成壓迫農民鎖鍊了。如通考載：『然後施行，或以侵佔民田爲擾，或以差借耕夫爲擾，或以諸郡括牛爲擾，或以兵雜民耕爲擾，又或以諸軍不能耕種不習水土爲擾。』如此種種，切切，真是實在不能使小民爲生的。至於學田，成田等等，也是無一不是擾民的工具啊！

因爲商業資本的發展，和封建勢力的遺存，如是地主官僚貴族商人在他們有利條件之下，將土地不斷的集中到他手中去。如宋史所載歐陽（宋）籍其家田至三十萬畝。只此一事，可見當時官僚所佔土地的面積，是如何驚人。這種土地集中的結果，使社會上失掉土地的人民一天一天地增多，於是反對這種剝削階級日加殘酷的壓迫鬥爭，是一天一天的更擴大和劇烈了。但騷動儘管騷動，商人地主階級是佔了最便利的優勢，即許擊潰了一部分商人地主，有少數的貧農趁機佔得一些土地，但不久又被商人地主們很快的收回。故在這種情形之下，廣大的貧農和無土地的失業農民要求土地的鬥爭，便成爲中國歷史上改朝換代的動力了。

在宋時因土地問題而激起的反映，在均田說消滅後，限田說又興起來了。如蘇洵、謝方叔等均是主張限田制的人，但這都不過是臨時的一種幻覺，什麼均田限田，都無補於時艱。

宋時王安石的變法，一般人以爲是很值得注意的。但這新法，僅僅是形式的改革，說不上改良土地佔有關係。

# 投稿簡章

- (一) 本誌歡迎投稿，投寄之稿，請繕寫清楚（勿用鉛筆或紅墨水書寫）並加標點符號能依本誌行格書寫者尤佳。
- (二) 投寄譯稿，請附原書，如原書不便寄來，請詳示原書名稱及作者姓名出版年月及地址。
- (三) 投稿各附插圖說明請用黑墨繪成（紅藍等色不能製版）
- (四) 投稿人請開列詳細姓名地址以便通信。
- (五) 投寄之稿登載與否不能預先奉覆原稿亦不能寄還，但滿五千字之長篇經投稿人預先聲明並附還稿郵票者如未揭載可以退還。
- (六) 對於投寄之稿本社有增刪之權。
- (七) 投稿經揭載後由本社酌奉現金報酬不預先函商如投稿人欲預定數目者亦可以於寄稿時聲明。
- (八) 投稿酬資概由本社按照來稿地址寄奉投稿人於文稿登出一月後如尚未收到酬資請即來函查詢但以登出後六月為限逾限本社不再負責
- (九) 除與本社有特別約定者外投寄之稿一經揭載其著作權完全歸本社所有不得再在他處發表
- (十) 投稿請郵寄北平宣內南溝沿文昌胡同十號本社但重要之稿請掛號郵寄以免遺失

知行雜誌社訂

中華民國二十二年九月二十日出版

編輯者

知行雜誌社

北平宣內南溝沿文昌胡同十號

發行者

知行雜誌社

印刷者

京城印書局

分售處

北平和平門內北新華街各埠各大書局

每半月一册 全年二十四册

每月十五日三十日發行

## 定價表

訂購辦法	冊數	價目	
		國內及日本	國外
零售	一	五分	一角
預定半年	十二	五角五分	一元二角
預定全年	廿四	一元	二元四角

本國郵票代價十足通用（但以五分以下者為限）

## 廣告價目表

地位	全面		半面		四分之一
	底封面之外面	底封面之裏面	底封面之外面	底封面之裏面	
正文前後	五十五元	四十二元	三十元	二十五元	六元
	四十元	三十二元	十六元	十二元	六元

