

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 23.

1866 г.

ДЕКАБРЯ 1-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

ПОУЧЕНІЯ,

выбранныя изъ твореній Св. Отець, на каждый
день года.

(Продолженіе).

Мѣсяца декабря на 11-й день.

*О томъ, что добродѣтельная жизнь приноситъ
намъ пользу и по смерти. Св. Іоанна Златоустаго на
кн. Бытія ч. 3. б. 44.*

Мы должны оставлять память по себѣ добрыми
дѣлами, чтобы и послѣ отшествія нашего отсюда
превосходство нашей добродѣтельной жизни было
напоминаніемъ и назиданіемъ для взирающихъ на
насъ. Ибо добродѣтельные и провождающіе цѣло-
мудренную жизнь не только въ здѣшней жизни мо-
гутъ приносить весьма великую пользу взираю-

щимъ на нихъ, но и по окончаніи сей жизни. Чтобъ убѣдиться въ этомъ, посмотрите, сколько вѣковъ прошло до настоящаго времени, и мы, всякій разъ, какъ скоро хотимъ возбудить въ комъ-либо ревность къ цѣломудрію, представляемъ въ примѣръ благообразнаго, прекраснаго, юнаго Іосифа, въ самомъ цвѣтущемъ возрастѣ показавшаго такую твердость въ сохраненіи цѣломудрія, и такимъ образомъ стараемся побудить слушателей къ подражанію этому праведнику. Ибо можно ли довольно удивиться этому блаженному мужу, который находясь въ рабствѣ, въ самомъ цвѣтущемъ возрастѣ, когда наиболѣе воспламеняется огнь пожеланій, и видя госпожу, на него нападающую въ неистовствѣ страсти, показалъ такое мужество и такъ твердо рѣшился на подвигъ цѣломудрія, что убѣжалъ отъ невоздержной женщины, лишившись своихъ одеждъ, но сохранивъ за то одежду цѣломудрія. Видите ли, какъ люди добродѣтельные, и здѣсь находясь, и по преставленіи отсюда, бывають для насъ примѣрами къ пользѣ нашей. Итакъ будемъ всѣ соревновать ему, станемъ выше чувственныхъ оболъщеній, зная, *что нѣсть наша брань къ крови и плоти, но къ началомъ и ко властемъ и къ міродержителемъ тьмы вѣка сего* (Ефес. 6, 12.), будемъ ограждать себя оружіемъ духовнымъ. Ибо діаволь не можетъ сносить и молніи, исходящей отъ таковаго оружія, и хотя бы усиливался противустать ему, тотчасъ ослѣпляется его зрѣніе. И гдѣ цѣломудріе, честность и другія добродѣтели соединяют-

ся, тамъ и благодать Духа ниспосылается обильно; потому и Павелъ говоритъ: *миръ имѣйте и святиню* (Рим. 12, 18; Евр. 12, 14). Итакъ будемъ очищать совѣсть нашу и разумъ, дабы, освободившись отъ всякой нечистой мысли, привлечь на себя благодать Духа, побѣдить козни діавола и удостоиться наслажденія вѣчныхъ неизреченныхъ благъ, которыхъ да сподобимся всѣ мы, благодатию и челоуколюбіемъ Господа нашего Иисуса Христа, съ Которымъ Отцу, купно и св. Духу, слава нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ.

О ПАСТЫРСКОМЪ СЛУЖЕНІИ.

*Шедше въ міръ весь, проповѣдите
Евангеліе всей твари.*

(Марк. 16, 13).

(Продолженіе).

Во второмъ случаѣ, т. е. при встрѣчѣ учености, которая равнодушно и даже враждебно относится къ пастырскому служенію, нѣтъ ни малѣйшей надобности пастырю церкви приходитъ въ какое либо изумленіе, или чувствовать опасеніе. Нужно только, какъ говорится, посмотрѣть прямо въ глаза встрѣтившейся учености и узнать, на сколько она истинна и зрѣла. По опытамъ нынѣшняго времени, равно какъ и прошедшаго, извѣстно, что большею частію горячится и шумитъ молодая ученость, поверхностное знаніе, или—вѣрнѣе—недоученность. Въ плащѣ философа по преимуществу любить рядиться самоувѣренная юность, которая, на-

бравшись различной мудрости изъ чужихъ рукъ, безъ собственной усидчивости и самостоятельности, не успѣла окрѣпнуть ни въ здравыхъ понятіяхъ, ни въ твердыхъ правилахъ жизни. Люди подобной учености, по замѣчанію св. Григорія Богослова, «съ жадностію кидаются, подобно неразборчивымъ животнымъ, на всякое ученіе. Они не имѣютъ у себя ни собственнаго мнѣнія, ни какого-либо образца... Переходя отъ одной вѣроятности къ другой, перемѣнивъ многихъ учителей и многія ученія..., они начинаютъ оказывать одинаковое отвращеніе ко всякому ученію и въ томъ числѣ унижать самую Вѣру нашу, какъ нѣчто не твердое. А между тѣмъ не тверды собственно они сами; въ заключеніяхъ своихъ они уподобляются такому человѣку, который имѣя разстроенные глаза, или поврежденные уши, винить солнце и звуки,—первое за то, что оно темно и слабо блещетъ, а послѣдніе за то, что они беззвучны» (св. Гр. Бог. слово 3-е по изд. 1843. М. I. 41. 42).

Такую ученость, нерѣдко безцеремонную въ сужденіяхъ, пастырю церкви можно укрощать не столько спорами, сколько молчаніемъ, не столько опроверженіемъ, сколько сожалѣніемъ. Всякій споръ съ подобными личностями бесполезенъ; ихъ не возможно перекричать, или урезонить. По сему-то великіе учителя церкви положительно запрещаютъ намъ входить въ состязанія съ «недоучившимися книжниками», чтобъ не придавать имъ лишняго задору, чтобъ не расплосать пустыхъ «шершней»

(св. Григ. Богосл. слово 27, тамъ же ч. 3. стр. 14).

Въ самомъ дѣлѣ, прилично ли пастырю церкви, при его серьезномъ взглядѣ на мысль и слово, при его важныхъ трудахъ, тратить дорогое время (а его слишкомъ мало у дѣятельнаго пастыря!) на суетныя, ни къ чему не ведущія разглагольствія съ такими людьми, «которые оставивъ всѣ пути благочестія, не думая исправлять ни своей жизни, ни тѣхъ, о которыхъ говорятъ, имѣютъ въ виду одно—*здать* (или—по нынѣшнему—*возбудить*) *вопросъ*, и походятъ на зрѣлищныхъ борцовъ, представляющихъ не тѣ борьбы, которыя ведутъ къ побѣдѣ по законамъ ратоборства, но тѣ, которыя привлекаютъ взоры незнающихъ дѣла, и похищаютъ у нихъ одобреніе». (Тамъ же стр. 6).

Не опроверженій, а развѣ пожиманія плечами, заслуживаютъ и тѣ изъ нашихъ противниковъ, которые, воображая себя свѣдущими въ дѣлахъ церковныхъ, любятъ потолковать объ нихъ *такъ себѣ*, отъ нечего—дѣлать, или, по словамъ св. Григорія Богослова, «*на ряду съ своими дѣлами*, т. е. послѣ конскихъ скачекъ, послѣ театральныхъ представлений, по довольномъ удовлетвореніи чрева; для нихъ составляетъ часть забавы и то, чтобъ поспорить о духовныхъ предметахъ»... «Съ какими, думаешь ты, понятіями приметъ защитительную рѣчь нашу,—спрашиваетъ св. отецъ,—о предметахъ Вѣры Христовой подобный совопросникъ, привыкшій служить своимъ страстямъ? Не съ понятіями

ли грубыми и срамными, къ какимъ онъ привыкъ? и богословія твоего не сдѣлаетъ ли потѣхою своихъ страстей? Предъ имѣющими оскверненный вкусъ не станемъ повергать того, что чисто и свято. Есть благоприличіе не только въ одеждѣ, пищѣ и походкѣ, но и въ словѣ и молчаніи» (Григ. Богосл. ч. 3. стр. 8).

Стоитъ ли трогать такихъ мудрецовъ, которые «едва успѣли остричь у себя первые волосы и оставить дѣтскій выговоръ, какъ уже начинаютъ важно закутываться въ плащъ, чтобъ походить хотя до пояса на философа» (—стр. 43)? А сколько—нужно сознаться—въ наши годы появлялось и въ обществѣ и литературѣ подобныхъ юношей, драпировавшихся въ плащи философовъ, то по одному увлеченію, то изъ пустаго тщеславія и изъ одной аффектаціи? Они съ жаромъ повторяли фразы любимыхъ ими писателей, которымъ удалось пріобрѣсть извѣстность; безъ умолку говорили о томъ, что меньше всего понимали; такъ что великіе писатели едва ли не краснѣли за свою солидарность съ этой стаей поверхностныхъ мыслителей и задорныхъ болтуновъ.

Не страхъ, а улыбку сожалѣнія вызываютъ тѣ скороспѣлые мудрецы, которые, какъ замѣтилъ св. Василій Великій, «предлагаютъ учителямъ церкви разные вопросы съ тѣмъ, чтобъ найти себѣ не вѣру, но безвѣріе,—«которые» изучивъ кое-что какъ ни попало, схвативъ два или три реченія изъ книгъ свящ. Писанія, и то не въ связи и безъ должнаго

разумѣнія (такова у насъ скороснѣлая мудрость!), отваживаются уже высокоумствовать и непремѣнно возставать противъ Моисея, дѣлаясь Дафанами и Авиронами!»! (Тв. Васил. В. ч. 3. стр. 449). «Обличать гнилость разсужденій таковыхъ мудрецовъ не дѣло человѣка, который умѣетъ беречь время», сказано тѣмъ же св. отцемъ церкви (—ч. 1. стр. 45). «Не обличать, а наказывать слѣдуетъ того, кто думаетъ, что нѣтъ Промысла», совѣтуетъ Климентъ Александрійскій (стром. 6, стр. 647).

Можно бы приложить этотъ совѣтъ ко многимъ изъ юныхъ представителей доморощенного нашего вольномыслія; современная литература, дѣйствительно, начинаетъ жестоко бичевать этихъ мнимыхъ героевъ, сводя ихъ съ незаконно занятого пьедестала. Вотъ какъ отзывается объ нихъ одинъ изъ современныхъ публицистовъ: «нѣтъ сомнѣнія,—пишетъ онъ,—(публ. лекц. Андр. Предтеченскаго о невѣрїи стр. 71) между нашими вольнодумцами есть лица, въ которыхъ мы признаемъ силу ума, хотя и оплакиваемъ низвращеніе этой силы,—лица, которыя, испробовавъ наглядность и отчетливость доводовъ въ одной области человѣческаго вѣдѣнія, требуютъ полной очевидности и тамъ, гдѣ она не дана и недоступна человѣку. Но кромѣ этихъ талантливыхъ представителей невѣрїя находится множество юношей, подражающихъ великимъ писателямъ, считающихъ либеральный способъ сужденія за легкій путь къ репутаціи особаго глубокомыслія. Относительно христіанской

религіи они позволяют думать, что она должна быть очищена отъ всего сверхъестественнаго, должна основываться на однихъ эмпирическихъ (опытныхъ) началахъ. Съ пренебреженіемъ покиваютъ они мудрыми своими головами при именахъ великихъ христіанскихъ учителей и знаменитыхъ богослововъ и съ важностью объявляютъ, что всѣ ихъ доказательства не удовлетворяютъ ихъ глубокомыслія. Иногда духъ невѣрія у нихъ принимаетъ видъ сожалѣнія о слишкомъ будто бы ужъ глубокой проницательности своей. Часто сіи юноши говорятъ, что они крайне желали бы, чтобъ могли вѣрить истинамъ религіи, но не могутъ,—ихъ глубокомысліе, видите, мѣшаетъ имъ. Они обыкновенно выражаютъ при этомъ удивленіе нравственному величію христіанства и снисходятъ на то, что простодушная вѣра въ него очень успокоительна; но, увы, ихъ-то она не успокоиваетъ. Они слишкомъ проникаютъ въ дѣло, чтобы могли что нибудь принять на вѣру; имъ будто бы ужъ суждено терпѣть тяжкія мученія отъ своего безпокойнаго разсудка (при этомъ безбородые юноши трагически тяжело вздыхаютъ). Имъ извѣстны, какъ сами они увѣряютъ, всѣ доводы въ пользу христіанства, удовлетворявшіе другихъ; но ихъ-то, стоящихъ выше другихъ, эти доводы уже не удовлетворяютъ больше. Все это и сему подобное говорится съ такою увѣренностію, съ такимъ достоинствомъ, часто очень громко; но справедливо ли это говорится, вотъ въ чемъ все дѣло. Мы даже сомнѣваемся, чтобы

все это было плодомъ дѣйствительнаго *убѣжденія*. Какой нибудь *Фейербахъ*, по собственному свидѣтельству его, болѣе 25-ти лѣтъ обдумывалъ въ уединеніи свою атеистическую теорію, слѣдовательно не только могъ дойти до убѣжденія, но даже до помѣшательства на ней; а наша молодежь, не имѣющая и отъ роду 25 лѣтъ, увлекается его сумазбродствомъ именно потому, что оно застало ее въ распахъ, не подготовленную ни воспитаніемъ, ни образованіемъ. Объ убѣжденіи, очевидно, здѣсь не можетъ быть и рѣчи; скорѣе можно признать это наплывомъ или заразою».

Если для пастыря церкви не всегда удобно дѣйствовать *непосредственно* противъ лицъ, зараженныхъ вольнодумствомъ, то ему остается широкое поприще для дѣйствій *посредственныхъ*, именно: чрезъ распространеніе и утвержденіе благихъ началъ вѣры и знанія въ неиспорченной части общества, чрезъ охраненіе отъ заразы здоровыхъ частей общественнаго организма. Такъ прежде всего пастырь церкви можетъ благотворно дѣйствовать въ частныхъ семействахъ, усердныхъ къ Вѣрѣ и Церкви, поддерживая и усиливая религіозную настроенность какъ въ дѣтяхъ, такъ и въ родителяхъ. Не менѣе успѣшно можетъ дѣйствовать пастырь церкви также въ школахъ, не только въ низшихъ, гдѣ онъ полновластный распорядитель, но и въ высшихъ, гдѣ сотрудничаютъ съ нимъ другіе наставники, поставленные иною властію. При нынѣшнемъ поворотѣ общественнаго мнѣнія, при нынѣш-

нихъ заявленіяхъ Государственныхъ блюстителей народнаго образованія, «не возможны» въ содержимыхъ отъ Правительства училищахъ такіе учителя, которые бы позволяли обнаруживать предъ неопытными юношами свое вольномысліе касательно предметовъ священныхъ, или выражать насмѣшки надъ священнослужителями, взятыя съ задняго двора просто-народной комики. Есть наконецъ у пастырей церкви твердая опора дѣйствовать въ духѣ Христовой Вѣры даже на общественное мнѣніе и вліять на общественную нравственность, — это Высочайшій рескриптъ Благочестивѣйшаго Покровителя Церкви Православной, Государя Императора нашего Александра Николаевича, данный 15 мая сего 1866 года. Въ немъ указаны ясно и рѣшительно тѣ охранительныя начала, которыя могутъ положить предѣль распространенію вредныхъ умствованій при единодушномъ дѣйствованіи всѣхъ властей Государства.

А церковная Власть всегда побуждала и нынѣ снова подтвердила (по поводу Высочайшаго Рескрипта) всѣмъ пастырямъ церкви неослабно дѣйствовать въ распространеніи спасительныхъ истинъ Вѣры Христовой, какъ въ семействахъ, такъ и въ школахъ, какъ въ храмахъ, такъ и въ обществѣ.

Очень естественно, что при такомъ способѣ дѣйствованія всѣхъ пастырей церкви можетъ прекратиться возникновеніе людей съ вольными тенденціями; начнется и усилится ученіе здоровое и

основательное, которое само собою вытѣспитъ прежнихъ вольнодумцовъ и ослабитъ кредитъ фальшивой учености. Такъ съ очищеніемъ атмосферы сами собою исчезаютъ зловонные міазмы и гибнутъ вредныя насѣкомыя.

(Продолженіе будетъ).

О бывшемъ въ Москвѣ революціонномъ обществѣ.

(Изъ 166 № Сѣверн. Почты.)

При допросахъ извѣстнаго преступника *Каракозова* открылось, что онъ принадлежалъ къ образовавшемуся въ Москвѣ тайному обществу, преимущественно изъ вольнослушателей университета, Петровской земледѣльческой академіи, нѣкоторыхъ студентовъ, гимназистовъ и иныхъ лицъ.

Общество это, существовавшее за нѣсколько лѣтъ предъ симъ въ разныхъ формахъ и кружкахъ, въ концѣ 1865 года приняло общее названіе «Организаціи» и поставило себѣ цѣлю распространять *соціалистическое* ученіе, разрушать начала общественной нравственности, колебать вѣру въ основы религіи и путемъ революціи ниспровергнуть существующій порядокъ въ Государствѣ.

Средствами для сего должны были служить:

а) Пропаганда между сельскимъ населеніемъ, съ объявленіемъ, что земля составляетъ собственность всего народа.

б) Возбужденіе крестьянъ противъ землевладельцевъ, дворянства и вообще противъ властей.

в) Устройство разныхъ школъ, артелей, мастерскихъ, переплетныхъ, швейныхъ и иныхъ ассоціацій, дабы посредствомъ ихъ сблизаться съ народомъ и внушать ему зловредныя ученія социализма.

г) Заведеніе въ провинціяхъ бібліотекъ, бесплатныхъ школъ и разныхъ обществъ, на началахъ коммунизма, которыя, находясь въ рукахъ членовъ главнаго общества, могли бы удобнѣе привлекать и готовить новыхъ членовъ и въ то же время состояли бы въ зависимости отъ центрального общества въ Москвѣ и получали бы отъ него дальнѣйшее направленіе.

д) Распространеніе въ народѣ социалистическаго ученія посредствомъ воспитанниковъ семинарій(!) и сельскихъ учителей; и

е) Пропаганда по Волгѣ, пользуясь удобствомъ пароходныхъ сообщеній.

Денежныя средства для устройства школъ, бібліотекъ и вообще для достиженія цѣлей общества, положено было пріобрѣтать чрезъ пожертвованія самихъ членовъ, съ приглашеніемъ къ тому и стороннихъ лицъ, подъ разными благовидными предлогами, которыми прикрывались всѣ по видимому благотворныя и полезныя для народа учрежденія, предполагавшіяся этимъ обществомъ. Въ случаяхъ же надобности допускалось воровство, убійство богатыхъ людей и похищеніе денегъ на почтахъ, въ казначействахъ и т. п.

Общество подраздѣлялось на разные отдѣлы

съ различными наименованіями, какъ-то: «взаимнаго вспомошествованія», «переводчиковъ и переводчицъ», «поощренія частнаго труда». Всѣ эти отдѣлы, для прикрытія революціонной цѣли главныхъ распорядителей, предполагалось облечь законною формою, испросивъ на то утвержденіе Правительства.

Полагалось, устройствомъ бесплатныхъ школъ, швейнъ и библіотекъ, объединять свои мысли, сближаться съ различными кружками университета и иныхъ учебныхъ заведеній и вообще привлекать въ общество разныхъ лицъ.

Независимо отъ сего означенное общество стремилось входить въ ближайшія сношенія съ социалистическими кружками и дѣятелями въ Петербургъ и другихъ мѣстахъ Имперіи, которые поддерживались съ одной стороны направленіемъ преподаванія въ значительной части учебныхъ заведеній, а съ другой большею частію журналистики, которая явно распространяла идеи *соціализма* и такъ называемаго *нигилизма*, съ возбужденіемъ общественнаго мнѣнія противъ Правительственной власти и Государственнаго управленія. Это разрушительное направленіе мыслей и ученія между молодымъ поколѣніемъ поддерживалось также заграничною революціонною прессою, находившею средства распространяться даже среди учебныхъ заведеній.

Многіе изъ молодыхъ людей, отправлявшихся за границу съ научною цѣлію, входили тамъ

въ сношенія съ агентами революціонныхъ обществъ и болѣе другихъ заражались соціалистическимъ направленіемъ, которое этимъ путемъ распространилось безвозбранно среди молодаго нашего поколѣнія. Чтобы скрыть предъ Правительствомъ цѣль зловредной пропаганды, въ особенности въ дѣлѣ народнаго образованія, сдѣлавшемся предметомъ усиленнаго стремленія молодаго поколѣнія—«консерватизмъ въ словахъ и прогрессъ на дѣлѣ», по словамъ одного изъ сихъ дѣятелей, «должны быть лозунгомъ друзей русской грамотности, ихъ тайною заповѣдью, скрытою отъ глазъ непосвященныхъ. Не стараться явно противодѣйствовать устройству контроля со стороны Правительства надъ дѣйствіями общества, а стараться воспользоваться имъ для своей цѣли, замѣстивъ должности надзорщиковъ людьми изъ своей партіи.

Лица, составлявшія вышеупомянутое общество, подъ названіемъ «Организаціи» имѣли два направленія: одни стремились посредствомъ соціалистической пропаганды и сближенія съ народомъ, постепенно достигать переворота въ Государствѣ съ ниспроверженіемъ законнаго Правительства; другіе желали скорѣе достигнуть цѣли и произвести революцію, для чего признавали нужнымъ, рано или поздно, прибѣгнуть къ крайней мѣрѣ—къ царевубійству. Въ числѣ сихъ послѣднихъ былъ *Каракозовъ*, который предполагалъ безотлагательно исполнить такое страшное преступленіе.

Значительная часть изъ участниковъ въ выше-

упомянутыхъ преступныхъ замыслахъ, сознавшись чистосердечно въ оныхъ, высказала нынѣ откровенно, что они были вовлечены въ соціалистическія и противуправительственныя стремленія, кромѣ допущеннаго ослабленія вообще наблюдательной власти, тѣми органами нашей литературы, которые систематически распространяли всевозможныя разрушительныя начала. При незатруднительности пріобрѣтенія запрещенныхъ иностранныхъ и русскихъ книгъ, при губительномъ вліяніи вообще революціонной литературы на неопытныя и воспріимчивыя умы молодежи и подъ вліяніемъ воображенія, бредившаго о возможности достигнуть общаго равенства, какъ относительно безграничной личной свободы, такъ и правъ собственности, постепенно извращались всѣ понятія, утрачивалось сознаніе всѣхъ гражданскихъ, нравственныхъ и религіозныхъ обязанностей и наконецъ задумывался рядъ преступленій, которыя въ своемъ развитіи привели къ злодѣйскому покушенію 4-го апрѣля.

Прибавимъ къ сему то, что сказано, по поводу этой статьи въ Современномъ Листкѣ (№ 63):

Читая эту печальную и вмѣстѣ глубоко поучительную повѣсть, приходишь въ ужасъ при мысли, какъ не далеко было общество наше отъ грознаго катаклизма. Революціонная пропаганда, имѣя въ виду ниспровергнуть искони существующій у насъ Государственный порядокъ, дѣятельно распространяла вокругъ себя гибельныя лжеученія. Дѣйствуя по преимуществу на молодое поколѣніе, она въ его

средѣ нашла главныхъ пособниковъ задуманнаго преступленія; но не меньшія надежды питала она и на простой классъ народа, на людей безпомощныхъ и бездомныхъ, а въ числѣ своихъ средствъ къ совершенію задуманной революціи, не пренебрегала воровствомъ, ограбленіемъ почтъ и казначействъ и убійствомъ.

Странное дѣло! Въ то время, когда происходила самая дѣятельная работа нашихъ доморощеныхъ революціонеровъ, мы не только спокойно смотрѣли на эту работу, но даже съ какимъ-то самоуслажденіемъ поощряли внѣшнюю сторону этой работы. Революціонеры наши устраивали воскресныя школы, читальни, всевозможныхъ сортовъ артели, переплетныя, швейныя и тому подобныя общества, съ цѣлію распространять свое ученіе между молодыми людьми и вообще между классами учащимися и бѣдными, а мы съ восторгомъ относились къ устройству всѣхъ этихъ мнимо-филантропическихъ заведеній и обществъ; думая, что наступила наконецъ эра всеобщаго благополучія, всеобщаго равенства и братства. Мы и не замѣчали, какое страшное зло скрывалось подъ благовидною фирмою всѣхъ этихъ учреждений. Мы не видѣли, что въ нихъ разливался ядъ самаго безпардоннаго соціализма; что изъ этихъ мастерскихъ революціи выходили люди, для которыхъ общее благо было только предлогомъ, внѣшнею оболочкою, скрывавшею подъ собой безмѣрный эгоизмъ и ненависть къ человѣчеству; что здѣсь

враги отечества и общества думали воспитать цѣлое поколѣніе злодѣевъ и государственныхъ преступниковъ. Зло было такъ велико и въ то же время такъ благовидно, что оно съумѣло проникнуть даже въ правительственныя учебныя заведенія, въ «значительной части» которыхъ, по признанію официальнаго сообщенія, проводилось направленіе, поддерживавшее социалистическихъ дѣятелей въ Петербургѣ и другихъ частяхъ Имперіи. Не говоримъ о журналистикѣ, которая дѣятельно возбуждала общественное мнѣніе противъ Правительственной власти и Государственнаго управленія. Все это вмѣстѣ составляло искусно сплетенную сѣть, въ которую ловилась неопытность и юношеское увлеченіе, и которая должна была оцѣпить со временемъ всю Россію.

Теперь глаза наши раскрылись. Теперь мы яснѣе видимъ наше положеніе. Теперь мы осторожнѣе будемъ въ нашихъ восторгахъ и симпатіяхъ. Не все то золото, что блеститъ. Не всѣ учрежденія, открываемыя съ видимою цѣлію просвѣщать массы и давать трудъ неимущимъ, ведутъ къ этой именно цѣли. Слѣдуетъ зорко смотрѣть за тѣми путями, которыми филантропы наши хотятъ идти къ ней... Къ счастью, у насъ есть теперь путеводная нить, съ которою мы не заблудимся въ лабиринтѣ козней, замышляемыхъ врагами Россіи, если только будемъ крѣпко держаться за нее. Это великій государственный актъ 13-го мая—Высочайшій рескриптъ на имя князя Гагарина. Горе намъ, если мы выпустимъ эту нить изъ рукъ.

КРАТКІЯ СВѢДѢНІЯ

о первыхъ наставникахъ и начальникахъ вятской семинаріи (1).

Въ Вятской епархіи, учрежденной въ 1658 г., не было учебнаго заведенія для духовнаго юношества до 1723 г. Въ семь году, при преосв. Діонисіѣ началась епаршеская школа, которая была окончательно устроена преосвящ. *Лаврентіемъ 1*, епископомъ Вятскимъ и Великопермскимъ (2); такъ что въ этой школѣ собрано было, согласно съ Регламентомъ, учениковъ 33 человекъ, которыхъ обучали азбукѣ, часослову, букварямъ, псалтирю, толкованію блаженствъ евангельскихъ и писать. (Рос. Іер. ч. 1. стр. 426). А въ 1734 г. тѣмъ же Преосвященнымъ положено въ Трифоновомъ монастырѣ начало уже и семинаріи, подъ названіемъ школъ, въ которыхъ въ 1745 г. были классы: Аналогіи, Инфимы, Грамматики, Синтаксисы, Піитики и Реторики (Рос. Іер. ч. 1. стр. 433). Ученики послѣдняго класса именовались *студентами* школы Реторики и пользовались нѣкоторыми преимуществами, напр., при производствѣ въ діаконы и священники были освобождаемы отъ вноса пошлинъ, взи-

(1) Извлечены изъ рукописи, хранящейся при библіотекѣ вятской семинаріи. Редакторъ.

(2) Правиль вятскою паствою съ 9 декабря 1733 г. по 9 апрѣля 1737 г.

маемыхъ на «соборныхъ, крестовыхъ ѿподіаконовъ, пѣвчихъ, поддьяковъ, келейниковъ и истопниковъ». Такъ было, по крайней мѣрѣ, при преосвященномъ *Веніаминѣ Сахновскомъ* (3). Съ 1758 г. преосвященнымъ *Варѳоломеемъ Любарскимъ* (4) введено въ школы преподаваніе философіи и богословіи, что и продолжалось по 1766 годъ. При семъ же Преосвященномъ начались устныя проповѣди. Казеннаго жалованья на семинарію положено было съ 1765 года по 490 р. 15 коп. (Рос. Іер. ч. 1. стр. 435).

Въ этотъ періодъ времени извѣстны слѣдующіе учителя и начальники. Въ 1754 г. вызванъ былъ изъ Кіевской академіи *Михаилъ Евстафіевъ Финицкій*. Другихъ свѣдѣній о немъ не имѣется. По немъ былъ учитель *Алексѣй Андрѣевъ Свирьповъ* (5).— Въ 1760 г. апрѣля 29-го первый префектъ іеромонахъ *Софонія* (6); октября 9-го учителя: *Григорій Хрещатицкій*—Теологъ изъ малороссовъ, іеродіаконъ *Мисаилъ*, кіевлянинъ *Савва Адорскій*, *Сильвестръ Бабинцовъ*, *Андрей Старцовъ* и *Захарій Снѣгиревъ*. Чему каждый изъ нихъ обучалъ и какая далѣе была ихъ служба, неизвѣстно.— Въ 1762 г. сентября 2-го учителя: діаконъ *Уша-*

(3) Правиль вятскою паствою съ 28 сент. 1739 г. по 17 янв. 1742 г.

(4) Правиль вятскою паствою съ 15 окт. 1758 г. по 3 іюня 1774 г.

(5) 1764 г. съ 25 нояб. протоіерей вят. каед. собора, первый изъ ученыхъ.

(6) Намѣстникъ Успенскій, который 20 сент. сего года произведенъ въ архимандрита слободскаго Богоявленскаго монастыря.

ковъ въ Грамматикѣ и Синтаксимѣ,—12-го Ушаковъ въ Піитикѣ, Адорскій въ Грамматикѣ и Синтаксимѣ.—Въ 1763 г. августа 27-го префектъ Петръ Ивановичъ Любарскій; учителя: Ушаковъ Піитики, Адорскій Синтаксимы, Никодимъ—Аналогіи.—До 2-го февраля 1767 г. учитель Синтаксимы Иванъ Θεодотовъ Шестаковъ (7).—Въ 1768 г. мая 19-го ректоръ, Успенскаго Трифонова монастыря архимандритъ Андрей (8), префектъ Любарскій (9). Въ томъ же 1768 г. до 18 октября учитель Піитики Гавріиль Софроніевъ Шутовъ (10). До 6-го января 1769 г. учитель школы Синтаксимы Николай Савичъ Романовъ (11); до 11 іюня учитель школы Синтаксимы Дмитрій Матѳіевъ Звъревъ (12); до 16 августа учитель школы Аналогіи Осій Θεодосіевъ сынъ... (13). Въ 1770 г. и до

(7) Съ 6 авг. 1778 г. ключарь, съ 5 апр. 1797 г. протоіерей Воскресен. собора и вмѣстѣ ключарь.—Съ 14 сент. 1811 г. Іона, а съ 15-го того же мѣсяца и года архимандритъ слободскаго Крестовоздвиженскаго монастыря. 5 марта 1814 г. скончался. Это родитель префекта Шестакова.

(8) Произведенъ въ сей санъ 28 іюня 1764 г. изъ іеромонаховъ и экзаменаторовъ дома его преосвященства.

(9) Съ 23 ноября 1771 г. іеромонахъ Платонъ, 23 мая 1772 г. игумень Крестовоздвиженскій; въ послѣдствіи ректоръ казанской семинаріи и архимандритъ Спасо-казанскаго монастыря въ 1779 г., потомъ Донскаго московскаго; скончался въ 1812 году, въ санѣ архіепископа астраханскаго.

(10) Дѣдъ покойнаго профессора Ивана Павловича Орлова, умершій протоіереемъ слободскаго Преображенскаго собора.

(11) Съ 2-го февраля того же года былъ священникомъ въ селѣ Куменѣ.

(12) Сего числа произведенъ въ діакона къ Вознесенской церкви въ село Суну.

(13) Должно быть «Филипьевъ», отецъ Захарія Лятушевича,

23 ноября 1771 г. учитель школы Инфимы *Лаврентій Петровъ Поповъ* (14).—Въ 1771 г. октября 18-го, въ 1772 г. октября 19-го, въ 1773 г. января 10-го и октября 12-го и въ 1774 г. сентября 6 го учителя: Реторики *Антонъ Ивановъ Поповъ* и, неизвѣстно какой школы, *Авраамъ Никитичъ Серебренниковъ* (15); въ томъ же 1774 г. учитель Богословіи архимандритъ *Транквиллинъ* (16). Въ 1775 г. по іюль, учитель Аналогіи и Инфимы *Агаѳоникъ Трофимовъ Свѣшниковъ* (17), а вышеписанный учитель Реторики и префектъ *Антонъ Поповъ* (18) опредѣленъ учителемъ Философіи, Реторики же учителемъ—учитель Поэзіи *Евсегній*

о которомъ послѣ. Осій сего числа произведенъ въ діакона въ село Курчумъ къ Екатерининской церкви, а потомъ былъ тутъ же и священникомъ. Фамилія Филиппева на Лятушевича перемѣнена преосвященнымъ Варѳоломеемъ.

(14) 6-го декабря произведенъ во священника г. слободскаго къ Афанасьевской церкви. Это дѣдъ бывшаго профессора Николая Николаевича Юферева—Спасскаго, по женской линіи.

(15) Въ послѣдствіи Амвросій, архіепископъ екатеринославскій, любимецъ князя Потемкина—Таврическаго.

(16) Прежде архимандритъ зеленскаго Троицкаго монастыря с.-петербургской епархіи, потомъ новгородскаго Антоніева и ректоръ новгородской семинаріи. Указомъ Св. Свода отъ 27 авг. 1774 г. переведенъ въ вятскую епархію настоятелемъ Успенскаго Трифонова монастыря, и—ректоръ семинаріи. Здѣсь скончался 12 февраля 1776 г.

(17) Въ послѣдствіи протоіерей вятскаго Спасскаго собора, умершій 12 марта 1824 г. въ с. Кырчанѣ, гдѣ находился по собственному его желанію и прошенію на священническомъ мѣстѣ. При немъ сооруженъ тотъ соборъ въ настоящемъ его видѣ.

(18) Отъ сего префекта осталась книжица: «сатирическіе, забавные и нравоучительные эпиграммы или надписи, сочиненныя въ городѣ Хлыновѣ, вятской семинаріи префектомъ Антономъ Поповымъ. Печатаны въ С.-Петербургѣ въ концѣ 1778 г.».

Филипповъ Тукмачевъ, который ранѣе былъ учителемъ Грамматики, а послѣ Философiи и въ этомъ же 1775 г. сдѣланъ префектомъ (19).

Въ 1777 г. сентября 17-го, при преосвященномъ **Лаврентіи II-мъ** (Барановичѣ), епископѣ Вятскомъ и Великопермскомъ (20), открытъ отдѣльно классъ Философiи, а съ окончаніемъ перваго философскаго курса, въ 1779 г. сентября 26-го и классъ богословiи; введены языки еврейскій и греческій, исторiя, математика и рисованіе, именно: греческій языкъ въ 1780 г., а исторiя въ 1783; въ какихъ же годахъ введены еврейскій языкъ, математика и рисованіе, и кто были учителями оныхъ, неизвѣстно.—При семъ также Преосвященномъ начаты строеніемъ въ **Филимоновской** загородной архіерейской дачѣ, на суммы Каѳедрального собора (21), каменные—домъ для архіерея и для семинарiи два корпуса, каждый изъ трехъ домовъ на 25 саженьяхъ, куда изъ Трифонова монастыря и перемѣщены учащіеся и учащіе въ 1795 или 1796 г. А при преосвященномъ **Амвросіи I-мъ** (Орлинѣ), епископѣ Вятскомъ и Слободскомъ (22), введено преподаваніе языковъ нѣмецкаго и французскаго. При немъ же случился въ 1801 г. 24

(19) Съ 7 августа 1776 г. священникъ въ вятскомъ каѳедральномъ соборѣ, а съ 6 авг. 1778 г. протоіерей онаго. Умеръ 4-го, или 11-го августа 1813 г.

(20) Правиль вятскою паствою съ 16 окт. 1774 г. по 13 марта 1796 г.

(21) Ук. Св. Синода отъ 23 іюля 1790 г.

(22) Правиль вятскою паствою съ 6 янв. 1796 г. до 3 марта 1804 г.

сентября пожаръ въ семинаріи, отъ коего сильно потерпѣлъ корпусъ, такъ называвшійся, учительскій, гдѣ теплая церковь.—Казеннаго жалованья положено было на семинарію съ 1784 г. по 2000 р., а съ 1797 г. по 3500 р. асс. (Рос. Іер. ч. 1. стр. 435).

Въ періодъ времени съ 1777 г. до 1800-го въ семинаріи учащіе и начальствующіе были слѣдующіе. Первымъ учителемъ отдѣльно открытаго философскаго класса определенъ Александръ Федоровъ *Чебыкинъ* (23), а Богословіи—ректоръ, Успенскій іеромонахъ *Каллистъ* (24). Вновь введеннаго въ 1780 г. греческаго языка учителемъ былъ протоіерей Спасскаго собора Стефанъ *Калашниковъ* (бывшій также и префектомъ, но когда, неизвестно), а вновь введенной въ 1783 г. исторіи—діаконъ Иванъ Матѳеевъ *Ушаковъ*, послѣ—учитель Реторики.—Съ 1781 г. до 14-го сентября 1783 г. учитель (какого класса, неизвестно), Матѳій Андрѣевъ *Васнецовъ* (25). Съ 1784 г. по іюль 1788 г. учитель Русской школы и Инфимы, географіи, Синтаксисы и латинской поэзіи *Аѳанасій Кировъ Шкляевъ* (26).—Около 1785 г. учитель Реторики

(23) Въ послѣдствіи *Адамъ*, игумень слободскій.

(24) Въ октябрѣ 1776 г. прибылъ изъ Чернигова, бывъ тамошней семинаріи префектомъ и тамошняго монастыря іеромонахомъ. Въ архимандрита Успенскаго произведенъ 31-го октября 1780 г. Отсюда, по указу Св. Синода, послѣдовавшему въ сентябрѣ 1796 г., переведенъ настоятелемъ въ первоклассный Бѣлозерскій Кирилловъ монастырь, куда и отправился 24 декабря того же года.

(25) Послѣ священникъ въ с. Курчумъ, умершій въ 1844 г. заштатнымъ въ с. Ухтымъ.

(26) Съ 5 марта 1801 г. былъ протоіереемъ въ Глазовѣ, а

Григорій Уляновъ Вечтомовъ (27) — До 1786 г. информаторъ и учитель Аналогіи Зотикъ Якимовъ Росляковъ (28). Съ 1787 г. по іюль 1788—учитель Ияфимы Андрей Ивановъ Шестаковъ (29).— Съ 18 сентября 1788 г. по 12 февраля 1789 г. учитель Россійской грамматики Петръ Павловъ Кулевъ (30).—23 мая 1789 г. ректоръ и богословія учитель вят. Успенскаго Трифонова монастыря архимандритъ Каллистъ, префектъ, учитель философіи, Афанасій Евдокимовъ Поповъ (31).—Съ 11 Января по 22 іюля 1789 г. учитель Информаторіи, Синтаксисы и географіи Прокопій Егоровъ Трапицынъ (32).—1789 г. сентября 16 префектъ и учитель Философіи Григорій Осокинъ, а прочихъ классовъ учителя Василій Васильевъ Діаконовъ, Максимъ Максимовъ Зубарскій, Павелъ

умеръ въ с. Святицѣ въ 1833 г. Отличнымъ знаніемъ латинскаго языка и чтеніемъ на память огромныхъ тирадъ изъ разныхъ поэтовъ и авторовъ латинскихъ онъ удивилъ преосвященнаго Кирилла Платонова.

(27) Отець курчумскаго священника Александра Вечтомова, а дѣдъ прочіхъ отъ него Вечтомовыхъ.

(28) Умеръ 4-го декабря 1811 г. протоіереемъ въ г. Яранскѣ.

(29) Умеръ въ 1855 г.; былъ судьбою въ вятскомъ судѣ.

(30) Съ 3 іюня 1789 г. діаконъ, съ 15 ноября 1801 г. священникъ каѳедральнаго собора; съ 31 авг. 1811 г. ключарь; съ 9 мая 1823 г. протоіерей; съ 26 ноября 1826 г. каѳедральный. Экзаменаторъ и членъ консисторіи. 8 сент. 1829 г. скончался въ Москвѣ.

(31) Прибыль изъ Москвы и возвратился въ Москву. Былъ протоіереемъ въ Калугѣ.

(32) Умеръ 12 мая 1828 г. протоіереемъ въ Нолинскѣ. До протоіерейства (31 мая 1814 г.), былъ священникомъ и благочиннымъ въ с. Куменѣ, потомъ священникомъ же въ каѳед. соборѣ.

Ивановъ Малиновъ Реторики и **Гавріиль Егоровъ Мышкинъ**, который и 16 сент. 1790 г. значится также учителемъ, но какого класса, не показано (33).—Въ 1792 г. съ 17 февраля учитель философіи и математики **Андрей Ивановъ Шестаковъ**.— Въ 1794 г. учитель Инфимы **Юна Семеновъ Курбановскій**. Въ 1796 г. до сентября учитель богословія архимандритъ **Каллистъ**, а съ сентября архимандритъ **Лаврентій**. Въ 1797 г. іюля 4-го префектъ **Максимъ Зубарскій**; 20 октября ректоръ архимандритъ **Лаврентій**; учителя: Инфимы **Василій Парѳеніевъ Широкинъ**, Поэзіи **Михаиль Шантелеевъ Орлинъ**, Реторики **Павель Ивановичъ Малиновъ**. Въ 1798 г. учитель Инфимы и Информаторіи **Иванъ Максимовъ Бехтеревъ**; 11-го мая префектъ **Максимъ Зубарскій** (34). Въ 1799 г. учителя: **Василій Максимовъ Квашнинъ** Грамматики, **Орлинъ** Поэзіи, Реторики **Малиновъ** (35), **Бехтеревъ** (въ монашествѣ **Іосифъ**) Синтаксисы и въ концѣ того же года Реторики; съ 13 августа префектъ **Андрей Шестаковъ**.

Съ 1800 г. до преобразованія семинаріи (т. е. до 6 октября 1818 г.) учителя ординарныхъ классовъ и начальники оной извѣстны слѣдующіе. Въ 1800 г. января 21-го ректоръ и учитель Бого-

(33) Съ 28 января 1800 г. протоіерей въ г. Елабугѣ, гдѣ 16 іюня 1804 года и померъ.

(34) До 1799 г. префектъ. Съ 4 іюля 1798 г. Мануиль, съ 11-го іеромонахъ съ 14 сентяб. игумень слободскій, съ 21 нояб. архимандритъ, 1801 г. на 4 января скончался.

(35) 1798 г. іюня 26-го померъ.

словія архимандритъ *Лаврентій*, префектъ и учитель Философiи Андрей *Шестаковъ* по 17 сентября 1804 г.; Юна *Курбановскій* Синтаксимы, а въ 1802 г. Реторики (36); Захарій Осіевъ *Лятушевичъ* съ 15 января 1800 г. Инфимы и Информаторiи; съ 25 января 1802 г. Поэзiи, съ 12 января 1803 г. Реторики, съ 17 сентября 1804 г. Философiи по декабрь 1807 г. (37);—Василій Пароеніевъ *Широкшинъ* въ 1801 г. Поэзiи (38); Димитрій Максимовъ *Квашнинъ* въ 1800, 1801 и 1802 г. Грамматики (39), а *Василій* Максимовъ *Квашнинъ* Реторики (40); архимандритъ *Мисаилъ* (Сапожковъ) ректоръ и учитель Богословiя съ 1801 г. по 16-е декабря 1816 г. (41).—Емельянъ Семеновъ *Леонтьевъ* въ 1800 г. 4-го iюня Инфимы, съ 29 января 1802 г. Грамматики, съ 14-го апрѣля 1806 г. Синтаксимы, съ 13 iюня 1807 г. Реторики и всеобщей исторiи, съ 10 января 1808 Философiи, съ 26 марта 1810 г. Богословiя по 6 октяб. 1818 г. (42); Василій Ивановъ *Неволинъ* съ 1802 г. Ин-

(36) 1802 г. Съ 25 марта протоіерей въ Котельничѣ, гдѣ и померъ 1836 г.

(37) Съ 1-го янв. 1808 г. протоіерей въ ижевскомъ заводѣ. Померъ 13 мая 1829 г.

(38) Выбыль въ свѣтское званіе и служилъ въ С.-Петербургѣ.

(39) Перешель въ Пермь, былъ учителемъ тамошней семинаріи и протоіереемъ каед. собора.

(40) Выбыль въ свѣтское званіе.

(41) Уроженецъ города Сапожка Рязанской губерніи, былъ настоятелемъ Трегуляева монастыря. Изъ вятскаго Трифонова перемѣщенъ въ настоятеля Устюжскаго Архангельскаго, гдѣ и скончался.

(42) 1809 г. съ 19 сент. протоіерей, и числился имъ при орловскомъ Казанскомъ соборѣ; съ 20 сентяб. 1811 г. былъ при

Фимы и Русской школы, въ 1804 г. Грамматики, съ 1805 г. Синтаксисы, съ 10 янв. 1808 г. Поэзіи, съ 26-го марта 1810 г. Реторики, надзиратель экономіи (43); Иванъ Θεодосіевъ Невоструевъ въ 1802 г. Информаторіи, въ 1807 г. Синтаксисы, въ 1808 г. Поэзіи по 15 іюля (44); Константинъ Евсегніевъ Тукмачевъ въ 180²/₃ г. Инфимы, въ 1805 г. Информаторіи (45); Николай Евсегніевъ Тукмачевъ въ 1804 г. Поэзіи, въ 1805 г. Реторики (46); Сергій Ивановъ Шестаковъ въ 180³/₄ г. Синтаксисы, въ 180¹/₅ г. Поэзіи (47); Ѳедоръ Ивановичъ Пинегинъ, діаконъ, съ 17 сент. 1804 г. Синтаксисы, съ 14 апрѣля 1806 г. Поэзіи, съ 10 янв. 1808 г. Реторики, съ 26 марта 1810 г. Философіи по 27 апр. 1815 г. и съ 5 го февраля 1816 г. по сентябрь сего же года (48); Василій

вятскомъ Воскресенскомъ; а съ 27 августа 1813 г. кафедральнымъ. 1826 г. ноября 16-го скончался.

(43) 1810 г. съ 20 іюля протоіерей въ селѣ Вожгалахъ, потомъ въ г. Орловѣ Архангельскаго собора, а съ 18 декаб. 1811 г. въ г. Яранскѣ. Померъ 31 янв. 1823 г.

(44) Былъ священникомъ Воскресенскаго собора въ Вяткѣ. Померъ въ томъ же санѣ при Николаевской церкви въ г. Елабугѣ. Отецъ протоіерея московскаго Казанскаго собора Александра Невоструева.

(45) Выбылъ въ свѣтское званіе и служилъ въ С.-Петербургѣ.

(46) Выбылъ въ свѣтское званіе. Сенаторъ. Т. Совѣтникъ.

(47) Выбылъ въ свѣт. званіе. Былъ уѣзднымъ судьей въ г. Елабугѣ.

(48) Съ 17 сент. 1804 г. въ должности префекта, съ 17 сент. 1808 г. префектъ, съ 16 дек. 1816 г. по 8 марта 1817 г. ректоръ.—Съ 8 марта 1812 г. Θεофилактъ, съ 10-го того же мѣсяца іеромонахъ, съ 17 соборный Донской. Съ 5 іюля 1814 г. архимандритъ слободскаго Крестовоздвижевскаго монастыря, съ авг.

Егоровъ *Блиновъ*, съ 7 дек. 1804 г. Инфимы и Русской школы, съ мая 1806 г. Информаторіи по 15 іюля 1807 г. и библіотекаръ (49); Евсевій Леонтьевъ *Шутихинъ*, священникъ, съ 21 сент. 1807 г. Инфимы и подлекарь по 15 декабря 1809 г. (50); около тѣхъ же годовъ Гавріиль *Рубинскій*, священникъ, въ монашествѣ Геннадій, Русской школы; Иванъ Михайловъ *Акишевъ* съ янв. 1808 г. Грамматики, по 1 января 1811 г. Синтаксимы и библіотекаръ (51); Николай Ивановъ *Тронинъ* съ января 1808 г. Информаторіи, съ 1811 г. по іюль сего же года Грамматики (52); Николай Агаѳониковъ *Свѣчниковъ* въ 1808 или 1809 г. Инфимы (53); Александръ Ивановичъ *Загарскій* съ янв. 1810 г. Информаторіи, съ 10-го сент. Поэзіи, съ 28 апр. 1815 г. по 20 сентяб. Ретори-

1824 г. управляющій вятскимъ Успенскимъ, а съ сент. того же года настоятель онаго и благочинный монастырей по 29 іюля 1829 г. Этаго года, мѣсяца и числа скончался въ Воткинскомъ заводѣ, гдѣ и погребенъ подъ теплою соборною церковію съ сѣверной стороны.

(49) Поступилъ во священника въ ижевской соборъ. 1811 г. съ 29-го окт. протоіерей воткинскаго Благовѣщенскаго собора. Кавалеръ орд. 3-й ст. Анны.—Скончался въ 1846 г. 25-го марта.

(50) Померъ священникомъ въ с. Кырмыжѣ.

(51) Съ 1-го янв. 1811 г. священникъ и благочинный въ с. Сунѣ нолинскаго уѣзда, гдѣ и померъ.

(52) 1811 г. іюня 20 го поступилъ во священника къ Богоявленскому собору; 1819 г. апр. 10 перешель къ Знаменской церкви. Съ 1-го іюля 1826 г. протоіерей при той же церкви.—Былъ законоучителемъ гимназіи и оставилъ эту должность съ полною пенсією. 1852 г. дек. 3-го уволенъ за штатъ.

(53) Умеръ въ апрѣлѣ 1809 г., будучи учителемъ.

ки (54); **Сергій Ивановичъ Кульгинскій** съ 26 марта 1810 г. Поэзіи, съ 10 сент. Реторики, съ 27 апр. 1815 Философіи до февраля 1816 и бібліотекарь (55); **Іоаннъ Зиновьевичъ Назорничный** съ 1811 г. по іюнь 1815 г. Русской школы и надзиратель економіи (56); **Стефанъ Иродіоновъ Шубинъ** съ янв. 1810 г. Инфимы и Русской школы, съ января 1811 г. Информаторіи и бібліотекарь (57); **Андрей Агаѳониковъ Свѣшниковъ**, съ 1 сент. 1811 г. по 1 октября 1814 г. Информаторіи (58); **Александръ Евсегніевъ Тукмачевъ** въ 1811, 1812 и 1813 г. Инфимы (59); **Петръ Иродіоновъ Орловъ** съ 27 сент. 1810 г. Синтаксисы, съ 22 сент. 1815 г. Реторики, съ 20 сентяб.

(54) 1817 г. съ 25 дек. протоіерей Вознесенскаго собора въ г. Слободскомъ и скончался въ 1821 г. октября 4-го.

(55) 1813 г. съ 30 авг. протоіерей при вятскомъ Воскресенскомъ соборѣ; 1816 г. съ 4-го февраля перешель въ с. Кичму; съ 26 іюня 1825 г. при Успенскомъ соборѣ въ г. Яранскѣ. Кавалеръ орд. св. Анны 2 ст.

(56) Въ іюнь 1815 г. померъ, находясь въ означенныхъ должностяхъ.

(57) Поступилъ въ діакона въ кафедр. соборъ; въ 1812 г. во священника въ орловскій соборъ, отсюда въ с. Екатерининское, въ 1816 г. въ воткинскій заводъ; перешель въ с. Дебесы и въ 1833 г. іюля 28 произведенъ въ протоіерея. Здѣсь 11 лѣтъ былъ депутатомъ и 16 миссіонеромъ.—20-го декабря 1847 г. выбылъ за штатъ и находился въ числѣ братства Трифонова монастыря.

(58) Поступилъ во священника къ Александроневскому собору въ ижевскомъ заводѣ, откуда перешель къ Николаевскому въ г. Нолинскѣ и былъ инспекторомъ дух. училищъ, учителемъ и членомъ д. правленія. Отсюда перемѣщенъ въ кафедральный. Съ 26 сент. 1854 г. протоіерей Богоявленскаго.

(59) Выбылъ въ свѣтское званіе.

1816 г. Философіи по октябрь 1818 г. (60); Теодоръ Стефановичъ Глазыринъ въ 1810 г. Информаторіи, съ 13 сент. 1811 г. Грамматики на мѣсто Н. Тренина, по октябрь 1814 г. (61); Петръ Ивановичъ Теофилактовъ съ 12 янв. 1814 г. Инфимы, Информаторіи, Грамматики, Синтаксисы и Поэзіи по 6 октяб. 1818 г. и надзиратель экономіи (62); Алексѣй Елеазаровичъ Виноградовъ съ 13 іюля 1813 г. Инфимы, съ 4 марта 1816 г. Информаторіи, съ 20 апр. того же года Грамматики по 1-е сент. 1818 г. (63); Алексѣй Ивановъ Широкихъ съ 3 нояб. 1814 Инфимы, съ 21 сент. 1813 г. Информаторіи по 7 мая 1816 г. и бібліотекарь (64); Григорій Ивановичъ Шинегинъ съ 11-го февр. 1813 Синтаксисы, съ 28 апр. того же года Поэзіи, съ 6 сентября 1817 г. Реторики по 6 октября 1818 г. (65);

(60) До 14 сент. 1813 г. находился священникомъ при ижевскомъ соборѣ, а съ сего—протоіеремъ вятскаго Спасекаго. Съ октября 1818 г. смотритель, а съ 13 іюля 1825 г. ректоръ вятскихъ д. училищъ. Членъ духовной консисторіи. Кавалеръ орд. св. Анны 3 ст., а потомъ 2-й.—1854 г. іюля 24 скончался.

(61) Выбыль въ свѣтское званіе и служилъ въ С.-Петербургѣ. Въ отставку надв. сов. и кавалеръ орд. св. Анны 3 ст. и св. Влад. 4-й ст.

(62) Поступилъ во священника къ Покровской церкви въ г. Сарапуль, гдѣ и померь.

(63) Поступилъ во священника въ с. Нылгижикью и, находясь таковымъ же въ селѣ Тойкинѣ, 1840 г. марта 17 померь.

(64) Поступилъ во священника къ Воткинскому собору, гдѣ и померь 9 сент. 1853 г.

(65) Съ 29 марта 1817 г. діаконъ каед. собора, съ 9 мая 1818 г. священникъ; съ 31 окт. того же года инспекторъ новооткрытыхъ въ г. вяткѣ д. училищъ, и учитель по греческому языку, катихизису и св. исторіи, до сентября 1820 г.—1821 г. съ 20 окт. поступилъ въ слободскій Вознесенскій соборъ на протоіерейское мѣсто. Съ 9 февр. 1822 г. протоіерей онаго собора съ должностя-

Стефанъ Аонасьевъ *Шкляезъ* съ 28 апр. 1815 г. Синтаксисы, съ 20 сентяб. 1816 г. Реторики по 17 августа 1817 г. (66); **Илья** Аонасьевъ *Рядниковъ* съ 19 января 1816 г. Информаторіи, съ 1 апрѣля сего же года Синтаксисы по 26 октября 1818 г. (67); **Иванъ** Васильевъ *Куртіевъ* съ 1 апр. 1816 г. Инфимы и Информаторіи по 26-е октября 1818 г. (68); **Михаилъ** Федоровъ *Поторочинъ* съ 24 апр. 1815 г. Русской школы, съ 10 сентября 1816 г. Информаторіи по 26 сентября 1818 г. (69) — Съ марта 1817 г. до преобразованія, въ должности префекта **Гавріилъ** Ильичъ *Лопатинъ*, протоіерей (70); **Иустинъ**, (въ бѣльцахъ *Іосифъ Сементовскій*), архимандритъ, ректоръ

ми благочиннаго, члена д. правленія, корреспондента вят. отдѣленія росе. библ. общества, сотрудника попечительства о бѣдныхъ дух. званія, цензора проповѣдей и штатнаго смотрителя слободскихъ училищъ. 1827 г. янв. 18, по собственному прошенію, перемѣненъ въ каед. соборъ на священническую вакансію. Съ 26 окт. 1829 г.; ключарь, иже и написа сія вся.

(66) Сего года, мѣсяца и числа, состоя на службѣ, померъ.

(67) Поступилъ во священника въ г. Глазовъ; а 27 ноябра 1855 г., будучи священникомъ же въ с. Вожгалахъ, померъ.

(68) Поступилъ во священника къ Спасскому собору въ г. Елабугѣ. Съ 5 февраля 1839 г. протоіерей въ Царевосанчурскѣ; съ 6-го февраля 1842 г. находится таковымъ же и благочиннымъ, какъ и тамъ, въ Преображенскомъ соборѣ г. Слободскаго. Кавалеръ орд. св. Анны 3 ст., а потомъ 2-й.

(69) Находился, проходя учительскую должность и подлекарскую, діакономъ при Всесвятской градской церкви до устроения церкви въ зданіи новопостроенныхъ д. училищъ, но устроении же таковой въ нихъ—при ней. Тутъ и померъ.

(70) Съ 2 января 1799 г. протоіерей въ г. Котельничѣ; съ 18 апрѣля 1801 г. въ Вяткѣ Богоявленскаго собора; съ 25 янв. 1807 г., будучи настоятелемъ сего, состоялъ на священническомъ мѣстѣ при кафедральномъ. Членъ консисторіи. 1826 г. ноябра 21-го скончался въ Москвѣ.

съ 3-го октября 1817 г. (71); Тимошей Ивановичъ Мосуновъ въ началѣ 1818 г. до половины онаго—
Информатори. (72).

Начальники семинаріи:

1. Ректоры:

1) *Андрей*, архимандритъ, съ 19 мая 1868 г.; 2) *Транквиллинъ*, архимандритъ, съ 1774 г.; 3) *Каллистъ*, архимандритъ, съ 26 сент. 1779 по сентябрь 1796 г.; 4) *Лаврентій*, архимандритъ, съ 1796 по 1800 г.; 5) *Мисаилъ* (Сапожковъ), архимандритъ, съ 1801 по 16 декабря 1816 г.; 6) *Феофилактъ* (Пинегинъ), архимандритъ, съ 16 декабря 1816 г. по 8 марта 1817 г.; 7) *Емельянъ Леонтьевъ*, протоіерей, съ 8 марта 1817 по 5 октября того же года; 8) *Іустинъ* (Семеновскій), архим., съ 6 октября 1817 по 4 сентября 1823 года.

2. Префекты:

1) іеромонахъ *Софонія* съ 29 апр. 1760 г.;

(71) Прибыль въ Вятку изъ Устюга 2 августа 1817 г. До сего времени, въ ярославской семинаріи былъ учителемъ съ 24 сент. 1800 г. грамматики, съ 27 мая 1801 г. поэзи, съ 6 нояб. того же года реторики, всеобщей исторіи и географіи, съ 9 декабря 1802 г. богословія, герменевтики и церковной исторіи, съ 19 авг. 1805 г. по 23 сент. 1808 г. закона Божія въ демидовскомъ высшихъ наукъ училищѣ; въ могилевской семинаріи съ 1809 г. по 20 іюня 1812 г. богословіи и церковной исторіи. Съ 6 февр. 1813 г. по 6 окт. 1814 г. далъ курсъ богословскихъ наукъ въ устюжскомъ д. училищѣ. Въ вятской семинаріи съ 5 окт. 1817 г. ректоръ, а съ 6 окт. 1818 г. учитель богословія.—

(72) Въ семь годъ отправленъ въ московскую д. академію. По окончаніи въ ней курса, находился наставникомъ въ уфимской семинаріи, гдѣ съ именемъ *Феодосія* и померъ.

2) Григорій Хрещатицкій съ 1-го сентября 1761 г.;
3) Петръ Ивановъ *Любарскій* съ 26 августа 1763 г.;
4) Антонъ Ивановъ *Поповъ* съ 6 сент. 1774;
5) Евсегній Филипповъ *Тукмачевъ* съ 1775 г. до
6 авг. 1776 г.; 6) Александръ Ѳедоровъ *Чебыкинъ*
съ 17 сент. 1774 г.; 7) Стефанъ *Калашниковъ*
съ 1778 г.; 8) Аѳанасій Евдокимовъ *Поповъ* до
1789 г.; 9) Григорій—*Осокинъ* съ 16 сентября
1789 до 16 сентября 1790 г.; 10) Максимъ
Максимовъ *Зубарскій* съ 4 іюля 1797 г.; 11)
Андрей Ивановъ *Шестаковъ* съ 13 августа 1799 г.
по 25 авг. 1808 г.; 12) Ѳедоръ Ивановъ *Пинегинъ*
съ 17 сент. 1804 г. по 18 дек. 1816 г.; 13) Прото-
іерей Емеліанъ Семеновъ *Леонтьевъ* съ 13 декаб.
1816 г. по 8 марта 1817 г.; 14) протоіерей Гав-
ріиль Ильичъ *Лопатинъ* съ марта 1817 г. до
преобразованія.

Поразительная внезапность смерти.

Почетный гражданинъ г. Вятки Аркадій Ива-
новичъ *Машкавцовъ*, отличавшійся избыткомъ
силъ и мужества, скончался 5-го числа ноябрю
безъ всякой болѣзни, внезапно, въ чужомъ домѣ,
куда явился по дѣламъ житейскимъ, не думая такъ
скоро умирать.... Столь поразительная внезапность
смерти глубоко смутила всѣхъ жителей г. Вятки.
Такъ неожиданно, подобно удару молніи, поразив-
шее насъ событіе кладетъ *руку на уста* человѣ-
ческой мудрости; здѣсь можетъ говорить намъ
одна мудрость Божественная; здѣсь желательно

слышать только слово Божіе, нарицающее *не су-
щая яко сущая* (Рим. 4, 17).

Преодать христіанское утѣшеніе и назиданіе, на основаніи слова Божія, принялъ на себя, по особенному расположенію къ почившему, о. протоіерей Спасскаго собора *И. Ѳ. Фармаковскій*. Приводимъ здѣсь это поученіе: «Безъ смущенія, безъ скорби глубокой не можемъ мы подумать о твоей внезапной кончинѣ, возлюбленный собратъ нашъ. Какъ молнія—упала среди насъ вѣсть о твоей смерти. И мы, пораженные ея нечаянностію, въ страхъ и недоумѣніи вопрошаемъ другъ друга: что сей глаголь бывшій къ намъ?—Можно сказать, звукъ рѣчей почившаго еще не исчезъ изъ ушей нашихъ,—такъ недавно мы его слышали, и видѣли его въ полной силѣ жизни и здоровья: и вотъ онъ—этотъ мужъ, щедро украшенный дарами Божіими, простертъ теперь предъ нами на одрѣ смерти!—Сколько возвышенныхъ помысловъ и намѣреній увѣнчивало это благородное чело! Сколько чистой любви къ человѣчеству горѣло въ этомъ прекрасномъ сердцѣ,—и все это мгновенно пресѣчено мечемъ Ангела смерти!—Давно ли душа этого мужа волновалась самыми искренними и самыми честными желаніями—служить своимъ согражданамъ всѣми дарами своего ума и сердца? Казалось всѣмъ намъ, что этотъ высокій умъ, этотъ достойный гражданинъ, ознаменовавшій себя важными заслугами отечеству и странѣ нашей, предназначенъ былъ Промысломъ Божіимъ, въ непродолжитель-

номъ времени, ознаменовать себя еще новыми заслугами и достоинствами при современныхъ преобразованіяхъ нашего общества. Но воля Божія была о немъ иная. Не дальше, какъ три дня назадъ тому, отправившись изъ дому съ другомъ своимъ, бодрый, веселый, ласкаемый своими дѣтьми и взаимно ихъ ласкавшій, онъ, чрезъ самое непродолжительное время, возвращается домой, съ неутѣшной подругой своей жизни, уже бездыханный и безгласный!—Слышалъ ли ты, возлюбленный другъ нашъ, раздирающій вопль, стenanія, отчаяніе твоихъ дѣтей, когда они увидѣли тебя предъ собой безъ жизни и дыханія?—Кому ты поручалъ ихъ? Кому поручалъ охранять малолѣтнее дѣтство однихъ изъ нихъ, неопытную юность другихъ, и поддерживать разбитыя силы твоей супруги?—Да, горячія привязанности и свѣтлыя надежды уносишь ты съ собой; неутѣшный плачь и сѣтованія оставляешь по себѣ.

Смерть твоя—событіе истинно печальное; и печальное тѣмъ болѣе, что оно постигло тебя и всѣхъ насъ неожиданно. Безъ сомнѣнія, если бы ты видѣлъ предъ собой предтечей смерти, Ангеловъ вѣчности, ты не позабылъ бы въ послѣдній разъ благословить своихъ дѣтей, хотя ты и всегда призывалъ на нихъ благословенія Всевышняго;—не забылъ бы подкрѣпить совѣтомъ и надеждой на Бога твою скорбящую супругу, не забылъ бы привѣтомъ любви твоихъ друзей и знаемыхъ, а главное, собираясь въ свой далекій путь—въ путь всѣхъ людей, не забылъ бы ты подкрѣпить самого себя молит-

вами и таинствами св. Церкви. Случилось все иначе.

Но да не смущается сердце ваше, скорбящие сродники и други почившаго; *вѣруйте въ Бога, вѣруйте въ Господа Иисуса*. Никакая, ни самая злополучная, кончина братій нашихъ, отшедшихъ изъ сей жизни съ вѣрою и упованіемъ на Господа, не должна приводить насъ къ нечаянію относительно судьбы ихъ.

Разумѣется, мы всегда желаемъ и жить и умереть такъ, какъ намъ внушаетъ это любовь къ себѣ. Но общій всѣмъ намъ опытъ показываетъ, что желанія наши въ семъ отношеніи очень часто не совпадаютъ съ опредѣленіями Божіими о насъ. Съ нами бываетъ только то, что опредѣлила о насъ воля Божія,—т. е. бываетъ и то, чего бы мы никакъ не хотѣли испытать, и въ жизни и въ смерти своей. Что же? Ужели всѣ подобныя приключенія съ нами знаменуютъ непременно гнѣвъ Божій на насъ, судъ и осужденіе наше? Да сохранить насъ Богъ отъ такой мысли!—Если только есть въ насъ подобающая вѣра въ Господа Иисуса, то все намъ пріятное и непріятное, радостное и скорбное, въ жизни и смерти служить во благо. Если есть въ насъ такая вѣра въ Господа Иисуса: то есть въ насъ и несомнѣнный залогъ—и жизни духовной и блаженства вѣчнаго. Ибо Самъ Господь сказалъ: *Вѣруй въ Мя ильсть осужденъ; Вѣруй въ Мя имать животъ въ себѣ; Вѣруй въ Мя живъ будетъ и не узритъ смерти во вѣки*. Какого же, болѣе успокоительнаго, слова желали бы мы еще

отъ Господа своего относительно тѣхъ, которые, по неисповѣдимымъ судьбамъ Его Промысла, отходятъ отъ насъ въ вѣчность мгновенно и нечаянно?— Если это—вѣрующіе въ Господа, то упованіе ихъ исполнено безсмертія. Говорить, что внезапная или безгодная смерть всегда и безусловно есть кара гнѣва Божія, значитъ говорить хулу на Бога, ибо такая смерть посылается людямъ часто для очищенія грѣховъ ихъ, т. е. въ знакъ милосердія, а не гнѣва Божія. И во всякомъ случаѣ такой взглядъ обнаруживаетъ скудость и вѣры и свѣдѣній въ исторіи св. Церкви: были люди, скончавшіеся неблагополучною смертію, которыхъ однакожъ Церковь считаетъ въ ликѣ святыхъ а).

Съ спокойствіемъ и твердымъ упованіемъ на милосердіе Божіе смотримъ мы и на твое будущее, почившій братъ нашъ. Ты свято хранилъ и соблюлъ залогъ вѣры въ Господа до послѣдней минуты твоей жизни: уповаемъ—эта вѣра и оправдять тебя, и покажетъ тебя причастникомъ славы вѣчныя. Глубокое, искреннее благоговѣніе къ Евангелію и къ Господу Іисусу было основнымъ настроеніемъ твоей души: эта вѣра въ истинное ученіе, какъ всеоружіе, прикроетъ тебя въ день суда Божія.—Ты былъ вѣрнымъ сыномъ св. Церкви, служилъ ея нуждамъ и своимъ достояніемъ и своими талантами: и молитвы Церкви будутъ тебѣ крыльями, на которыхъ вознесешься ты къ пре-

а) Прологъ на 21 іюля.

столу славы Божіей. Ты былъ однимъ изъ ктиторовъ св. храма сего, трудился въ благоустроеніи и украшеніи его, подобно твоимъ предкамъ: и вотъ молитвы объ успокоеніи твоей души не прекратятся въ немъ—въ этомъ храмѣ, доколѣ онъ будетъ существовать; здѣсь будутъ помнить тебя, и твой трудъ и жертву на пользу Церкви—даже тогда, когда, можетъ быть, сыны сыновъ твоихъ забудутъ о тебѣ. Хула на Церковь никогда не оскверняла устъ твоихъ: и вотъ благословенія ея пребудутъ съ тобой во вѣки. Ты былъ доблестнымъ гражданиномъ, вождемъ, умомъ твоихъ собратій—согражданъ: не забудетъ Богъ труда твоего и въ семъ отношеніи. Ты былъ... Но, Господи Сердцевѣдче, Ты вѣдаешь все добро почившаго—Ты, исчитывающій и слезы и вздохи покаянія; но Ты вѣдаешь и всѣ немощи отшедшаго къ Тебѣ. Пощади раба Твоего сего ради милосердія твоего; не помяни согрѣшеній его, оставь, прости, изгладь неправды его. Ты былъ его упованіемъ: сопричти его къ лику спасаемыхъ Твоею благодатію.

Утѣшь, Милосердый, и скорбящихъ по немъ и сѣтующихъ. По Твоей волѣ сей отецъ оставляетъ дѣтей своихъ и мужъ—жену свою. Милосердіе твое да будетъ отнынѣ покровомъ и защитою ихъ!—

Возлюбленные! Вознесемъ теплую, усердную молитву объ упокоеніи души усопшаго раба Божія Аркадія». —

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла десятая книжка народнаго журнала «МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ».

СОДЕРЖАНІЕ ЕЯ СЛѢДУЮЩЕЕ:

Отд. I. Правительственныя распоряженія.—Вѣсти изъ губерній: устройство въ г. Гродно Муравьевскаго пріюта въ честь графа М. Н. Муравьева. Мірской приговоръ сельскаго схода, села Килѣева. Постановленіе Корчкodomскаго попечительства, Ярославской губерніи Любимскаго уѣзда. Земская почта въ Казанской губерніи. Присоединеніе къ православію. Переселенцы на западномъ берегу Кавказа.

Отд. II. Поученіе священника о шестой заповѣди Божіей.— Сооруженіе деревянныхъ крестовъ при дорогахъ. П. Попова.—Замѣчательный успѣхъ обученія крестьянъ церковному пѣнію.

Отд. III. Мировые судьи.—О мірскихъ сходахъ по утрамъ воскресныхъ и праздничныхъ дней, протоіерея Гр. Дюкова.—О крестьянскомъ судѣ и расправѣ, волостнаго писаря Я. Зулова.—Макаръ съ похмѣлья, волостнаго писаря В. Желнобובה.—Разказы солдата о Туркестанскомъ краѣ.—Пресмыкающіяся животныя (съ 2 рис.), Ю. Маркова.—Несгораемыя крыши, В. Бланка.—Варка домашняго пива.

Отд. IV, Бояринъ Матвѣевъ (окончаніе).

Отд. V. Разныя извѣстія: благодарственное молебствіе по случаю прекращенія холеры въ Петербургѣ. Чрезвычайное посольство отъ Американскаго народа въ Россію, и радушный пріемъ въ Россіи Американцевъ.

Къ этой книжкѣ приложены слѣдующіе рисунки: 1) Торжественный пріемъ боярина Матвѣева при проѣздѣ въ Москву.—2) Боя или удавь.—3) Аллигаторъ.

Приглашеніе къ пожертвованіямъ на Карамзинскую публичную бібліотеку въ Симбирскѣ.

Симбирское дворянство, желая почтить память нашего отечественнаго исторіографа Николая Михайловича Карамзина, урожденца Симбирской губерніи, учредило въ Симбирскѣ публичную бібліотеку,

назвавъ ее Карамзинскою, и постановило непремѣннымъ правиломъ, чтобы чтеніе въ оной было безвозмездное. Въ теченіе 16-ти лѣтъ Карамзинская библіотека существовала единственно пожертвованіями Симбирскаго дворянства, и къ 1864-му году богатство ея возрасло до 10753 томовъ. 19 августа 1864 года все богатство Карамзинской библіотеки, столько лѣтъ собираемое, въ общій пожаръ г. Симбирска сдѣлалось жертвою пламени.

Комитетъ библіотеки положилъ возстановить Карамзинскую библіотеку на прежнихъ основаніяхъ. Для этого онъ нашелъ необходимымъ образовать неприкосновенный запасной капиталъ, процентами съ коего, вмѣстѣ съ ежегодными взносами членовъ комитета, покрывалось бы все содержаніе библіотеки, и чрезъ господина министра народнаго просвѣщенія испросилъ Высочайшее разрѣшеніе по случаю приближающагося столѣтняго юбилея рожденія Н. М. Карамзина открыть по Имперіи подписку на составленіе запаснаго неприкосновеннаго капитала Карамзинской библіотеки.

Желающіе участвовать въ составленіи капитала Карамзинской библіотеки пожертвованія свои могутъ адресовать или на имя гг. губернаторовъ, или на имя предсѣдателя комитета Карамзинской библіотеки Александра Петровича Языкова.

Имена гг. жертвователей будутъ прочтены на симбирскомъ юбилеѣ Карамзину и отпечатаны въ губернскихъ и столичныхъ вѣдомостяхъ.



СОДЕРЖАНІЕ: I) Поученія, выбранныя изъ св. отецъ (продолженіе). II) О пастырскомъ служеніи (продолженіе). III) О бывшемъ въ Москвѣ революціонномъ обществѣ. IV) Краткія свѣдѣнія о первыхъ начальникахъ и наставникахъ В. семинаріи. V) Поразительная внезапность смерти. VI) Объявленія.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію, въ редакціи, 4 р., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ, или съ пересылкою въ другія мѣста, — 5 рубл. Подписка принимается въ редакціи сихъ Вѣдомостей, которая помѣщается въ зданіяхъ вятской духовной семинаріи.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи Архимандритъ *Іосифъ*.

Дозволено цензурою. 17 ноября 1866 года.

Вятка. Въ типографіи К. Блинова.