

# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

1 Октября.

№ 28

1910 года.

ОТДѢЛЬ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

### Почему?

*(Къ вопросу о почитаніи Св. угодниковъ).*

Сектанты при бесѣдахъ съ православными весьма часто высказываютъ такое недоумѣніе по вопросу о почитаніи святыхъ:

«Почему церковь не причисляетъ къ лику святыхъ разныхъ доблестныхъ гражданъ и воиновъ, напримѣръ, Суворова и другихъ, а только своихъ монаховъ, да архіереевъ. На иконахъ также не видно никого изъ мужиковъ, все монахи, архіереи, да книжники». <sup>1)</sup>

Въ отвѣтъ на такое недоумѣніе, вѣрнѣе—возраженіе, должно сказать слѣдующее.

Причисленіе къ лику святыхъ того или другого праведника зависитъ вовсе не отъ людей, а отъ Бога. Христіанская церковь причисляетъ къ лику святыхъ только тѣхъ лицъ, которыхъ Господь прославилъ видимо, путемъ многочисленныхъ знаменій и чудесъ. Если же не будетъ этихъ знаменій и чудесъ, то какою бы великою святостью не прославился праведникъ при своей жизни, какими бы великими подвигами онъ не подвизался, церковь никогда не причислитъ его къ сонму святыхъ. Нѣтъ знаменій и чудесъ, значитъ нѣтъ воли Божіей на прославленіе праведника, нѣтъ основаній къ причисленію его къ лику святыхъ.

<sup>1)</sup> Оболенскій: „Критическій разборъ вѣроисповѣданія русскихъ сектантовъ—раціоналистовъ“. Казань. Изд. 3-е 1903 года, стр. 268.

Вотъ нѣсколько яркихъ, такъ сказать, типичныхъ примѣровъ, подтверждающихъ нашу мысль.

Первыми нашими святыми были страстотерпцы Борисъ и Глѣба. <sup>1)</sup> Но страстотерпцевъ, понесшихъ насильственную смерть отъ руки жестокаго Святополка, было не двое, а трое,— вмѣстѣ съ Борисомъ и Глѣбомъ былъ убитъ еще третій братъ Святославъ. Если причислены были къ лику святыхъ не все трое, понесшіе совершенно одинаковую насильственную смерть, то причиной сего было то, что не всехъ троихъ, а только первыхъ двухъ Господь прославилъ даромъ чудотвореній. На могилахъ Бориса и Глѣба, погребенныхъ въ Вышгородѣ, скоро начали совершаться чудеса, но могила Святослава, на которой бы могли совершаться чудеса, отсутствовала, такъ какъ убитый гдѣ-то въ Карпатскихъ горахъ во время бѣгства въ Венгрію, не былъ привезенъ въ Россію, а погребенъ былъ на мѣстѣ убіенія. И вотъ, хотя и совершенно одинаковый съ Борисомъ и Глѣбомъ страстотерпецъ, но не явленный, подобно имъ, отъ Бога чудотворцемъ, онъ и не причисленъ былъ вмѣстѣ съ ними къ лику святыхъ.

Возьмемъ другой примѣръ.

Третьимъ святымъ послѣ Бориса и Глѣба былъ преподобный Θεодосій Печерскій. Но онъ былъ нашимъ подвижникомъ и отцемъ истиннаго у насъ монашества вмѣстѣ съ преподобнымъ Антоніемъ, предъ которымъ онъ былъ меньшій, какъ ученикъ предъ учителемъ. Не смотря, однако, на это, къ лику святыхъ причисленъ былъ сперва не Антоній, а пр. Θεодосій, не учитель, а ученикъ. Опять таки и этотъ случай объясняется тѣмъ, что Господу угодно было прославить даромъ чудотворенія сперва не пр. Антонія, а Θεодосія. Не прославъ Господь св. Антонія никакимъ даромъ, то и церковь, вмѣ всякаго сомнѣнія, не причислила бы его къ лику святыхъ. <sup>2)</sup>

Послѣдній примѣръ.

Въ 1164 году, во время копанія въ г. Ростовѣ рововъ для фундамента подъ новую соборную церковь были обрѣтены мощи епископовъ сего града Леонтія и Исаи. И тогда, какъ первый изъ нихъ причисленъ былъ къ лику

---

<sup>1)</sup> Е. Е. Голубинскій „Исторія канонизаціи святыхъ въ русской церкви“. Москва. Изд. 2 страница 265.

<sup>2)</sup> Е. Голубинскій: „Исторія канонизаціи святыхъ“. стр. 265.

святыхъ въ 1190 году, второй удостоился сего причтенія *много* времени спустя. Это потому, что даромъ чудотворенія прославился сначала пр. Леонтий, а затѣмъ уже и пр. Исаія. <sup>1)</sup>

Итакъ, причисленіе къ лику святыхъ зависитъ всецѣло отъ Господа Бга. Такъ что за разрѣшеніемъ своего недоумѣванія сектанты по настоящему должны обращаться не къ церкви, а къ Богу. У Бога они должны спрашивать, почему это Онъ не причисляетъ къ лику святыхъ разныхъ доблестныхъ воиновъ и гражданъ, а причисляетъ только монаховъ, да архіереевъ. Только одинъ Богъ вправѣ причислить того или другого къ сонму святыхъ. Христіанская церковь лишь объявляетъ всѣмъ вѣрнымъ чадамъ своимъ о причисленіи Богомъ почитаемаго праведника къ лику святыхъ, объявляетъ, а не сама причисляетъ. А это большая разница.

Теперь отвѣтъ на недоумѣнный вопросъ сектантовъ напрашивается самъ собою. Церковь потому не причислила къ лику святыхъ великихъ политическихъ, военныхъ и общественныхъ дѣятелей, оказавшихъ громадную пользу своему государству, что Господь не прославилъ ихъ послѣ смерти дарами чудотвореній.

Если-же Господу Богу угодно было прославить кого-либо изъ нихъ указаннымъ даромъ, то церковь не замедлила бы религіозно чествовать и этихъ угодниковъ Божиихъ. Вѣдь чествуетъ, напримѣръ, церковь св. великаго князя Владиміра, крестившаго русскій народъ; ублажаетъ св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, спасавашаго русскую землю отъ нашествія шведовъ, прославляетъ св. князя Черниговскаго Михаила, принявшаго мученической вѣнецъ за вѣру Христову; прославляетъ многихъ воиновъ <sup>2)</sup>, полководцевъ <sup>3)</sup>, бояръ <sup>4)</sup>, князей <sup>5)</sup>, княгинь <sup>6)</sup>, врачей <sup>7)</sup>, и другихъ лицъ, имена которыхъ почему-то просмотрѣны сектантами въ нашихъ святцахъ.

1) Тамъ-же, стр. 265—266.

2) Св. Іоаннъ воинъ (31 января).

3) Св. великомуч. Георгій (23 апрѣля) мч. Лонгинъ Сотникъ (16 окт.) Корнелій сотн.

4) Св. муч. бояринъ Феодоръ (20 сентября).

5) Свв. Георгій (4 февраля); князь Всеволодъ (11 Февр.) кн. Михаилъ (22 ноября) князь Константинъ (21 мая).

6) Св. кн. Ольга (11 іюля); св. кн. Анна Кашинская.

7) Влч. Пантелеймонъ (27 іюля).

Перейдемъ теперь ко второй половинѣ разбираемаго нами возраженія сектантовъ.

„На иконахъ, говорятъ сектанты, не видно никого изъ мужиковъ, все монахи, архіереи, да книжники“<sup>1)</sup>.

Ничего подобнаго! Сплошная неправда! Среди христіанскихъ святыхъ есть много такихъ, которое имѣли самое простое званіе, т. е. принадлежали къ низшему сословію. Таковы напримѣръ: преподобный Александръ Свирскій, земледѣлецъ Новгородской губерніи (30 августа); св. Никифоръ, простой житель города Антиохіи (9 февраля); мученикъ Власій, пастухъ скота (3 февраля); блаженный Іоаннъ Юродивый, крестьянинъ Устюжскій (28 мая); св. Омаида, жена рыболова (13 Апрѣля) и многіе другіе.

Болѣе того среди сонма христіанскихъ святыхъ встрѣчаются даже покаявшіяся блудницы, напр. Марія Магдалина (22 іюля,) мученица Евдовія (1 марта), рабыни— мч. Потамяна и пр.

Все это говоритъ о томъ, что христіанская церковь совершенно чужда того пристрастія, въ которомъ обвиняють ее сектанты. Церковь безпристрастна. Если Господь прославить кого необыкновенными знаменіями и чудесами, то церковь обязательно причислитъ его къ лику святыхъ, будь то царь, патріархъ, полководецъ, крестьянинъ, мастеровой, покаявшаяся блудница.

Въ заключеніе два слова о томъ, почему въ нашихъ святцахъ чаще всего встрѣчаются имена архіереевъ, монаховъ и вообще духовныхъ лицъ, а не доблестныхъ воиновъ и гражданъ.

Духовенство призвано быть глашатаемъ единой вѣчной правды Бога. Оно и должно полнѣе раскрыть эту правду и живѣе ее воплотить въ своей жизни. Оно на то и идетъ. Само беретъ на себя это служеніе. Ему много дано и оно, посему, много на себя принимаетъ. Оно служить вѣрѣ. Призываетъ къ вѣрѣ. Говоритъ о вѣрѣ. Оно первое и должно показать вѣру. Вѣру въ силу вѣры. И показало, какъ гласитъ исторія.

Вотъ почему изъ среды духовенства вышло болѣе святителей, чѣмъ изъ какого-либо другого сословія. Природа служенія— вотъ единственная причина сего!

Священникъ *Ал. Введенскій*.

---

<sup>1)</sup> Екатеринослав. Епарх. Вѣд. 1888 г. № 6.

## Обновленіе Иконы.

Въ послѣднее время, среди крестьянъ, очень много разсказовъ объ обновленіи иконы Божіей Матери въ домѣ одного крестьянина въ селѣ Вольномъ, Ново-московскаго уѣзда.

О самомъ обновленіи разсказываютъ слѣдующее:

Средняя часть стараго образа просвѣтлѣла и отъ вѣнчика, написаннаго краской, показались блестящіе лучи. Остальная часть иконы осталась, какъ и была всегда, темной.

Разсказы варьируются на разныя лады: „быль огонь“... „быль дымъ“... „были слезы“... „были молніи“... и, что всего интереснѣе, всѣ эти разсказы выходятъ изъ одного и того-же источника—крестьянина, въ домѣ котораго находится икона. Крестьяне придаютъ всѣмъ этимъ разсказамъ полную вѣру и, движимые религіознымъ чувствомъ, массами стекаются къ этой иконѣ, молятся предъ нею и приносятъ ей свои посильныя жертвы.

Если обновленіе иконы дѣйствительно—сверхъестественное явленіе, то радуясь, можно только сказать!

О, мой Господь, моя надежда,

Моя и сила и покровъ!

Тебѣ хочу я всѣ мышленья,

Тебѣ всѣхъ пѣсенъ благодать,

И думы дня и ночи бдѣнья

И сердца каждое бѣненъе

И душу всю мою отдать!

Но горе и какъ страшно подумать, если это мистификація или *только* придуманное средство для наживы.

Поэтому дѣло признанія, дѣло установленія факта требуетъ крайней осторожности.

Время теперь опасное и тяжелое; штундисты чутко прислушиваются и присматриваются ко всему, а случаевъ обмана на этой почвѣ бываетъ не мало, а потому, при крайней осторожности, все надо сдѣлать обдуманно, осторожно и не спѣша.

Между разсказами циркулируютъ, напр., такіе разсказы:

„Когда сказали крестьянину, что у него возьмутъ образъ и поставятъ въ церкви, то онъ, будто бы, отвѣтилъ: пускай меня рѣжутъ, а иконы не отдамъ никому“...

Почему? Не скрывается ли въ этомъ рѣшительномъ „не отдамъ“ желаніе не выпустить изъ рукъ вполнѣ удавшагося дѣла.

Или такой разсвѣзь.

Замужняя дочь этого крестьянина мазала отцовскую хату и въ это время, будто бы, предложила отцу сжечь этотъ образъ.

„Нѣтъ, дочка, отвѣчалъ крестьянинъ, я *скоро* поставлю этотъ образъ въ почетный уголь“.

Что за пророческій даръ въ рядовомъ человѣкѣ!?

Не скрывается ли, опять, въ этомъ пророчествѣ заранѣе обдуманнаго дѣла?

Всѣ эти разсказы побуждаютъ къ одному—прежде чѣмъ сказать послѣднее слово, необходимо взвѣсить всѣ обстоятельства, взвѣсить каждый фактъ, каждое слово, выждать, предоставить все дѣло теченію времени.

Если Господь чрезъ этотъ образъ являетъ намъ новую милость, то послѣдующее въ образѣ чудотворенія непременно скажется.

Въ этомъ сила моей вѣры.

Священникъ *Е. Вартминскій*.

## Торжество освященія зданія церковно-приходской школы.

Приходъ Таганрогской Кладбищенской Всѣхсвятской церкви 8 сентября с. г. праздновалъ торжество освященія вновь выстроеннаго зданія церковно-приходской школы.

Къ началу торжества въ школу прибыли: Члены мѣстнаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, члены Кладбищенскаго церковно-приходскаго Попечительства, нѣкоторые учителя городскихъ школъ и многіе родители учащихся съ дѣтьми-учениками школы. Во время Благослуженія въ школу прибылъ и Городской Голова А. З. Хандринъ.

Чинъ освященія зданія и молебень предъ началомъ занятій совершены, при участіи хора пѣвчихъ—Протоіереемъ о. Краснокутскимъ, Благочиннымъ

Городскихъ церквей, Священникомъ Ѳ. Овчаренко и Предсѣдателемъ Отдѣленія Училищнаго Совѣта, Священникомъ А. Баландинымъ.

Предъ началомъ Богослуженія о. А. Баландинъ произнесъ рѣчь, ниже прилагаемую, а по окончаніи онаго о. Благодиннымъ было произнесено краткое слово о преимущественномъ значеніи религіозно-нравственнаго воспитанія юношества въ особенности для простого народа, подвергающагося, благодаря своей темнотѣ, совращенію въ расколъ и сектантство.

По окончаніи молебна діакономъ М. Хоцинскимъ возглашено многолѣтіе Государю Императору, Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Пресвященнѣйшему Епископу Сумеону, Членамъ Попечительства и строителю школы В. М. Бѣшенцеву, подъ наблюденіемъ и непосредственнымъ и дѣятельнымъ участіемъ коего производилась вся постройка. Послѣ этого, во время пѣнія концерта, Представитель Городской Управы, состоящій въ составѣ Попечительства, Н. П. Родняченко поднесъ г. Бѣшенцеву хлѣбъ—соль отъ имени Попечительства.

Въ самомъ началѣ предложеннаго присутствующимъ завтрака Предсѣдатель Отдѣленія о. А. Баландинъ предложилъ слѣдующій тостъ: „Четверть вѣка тому назадъ съ высоты Монаршаго Престола пронесся по Россіи великій кличъ. Это—Императоръ Александръ III объявилъ Свою волю о возстановленіи церковно-приходской школы. Это—Царь Миротворецъ призывалъ православное духовенство Россіи къ дѣятельному участию въ трудахъ на нивѣ родного просвѣщенія и народнаго воспитанія. При этомъ Онъ выражалъ твердую увѣренность, что духовенство оправдаетъ высокое довѣріе къ себѣ со стороны Престола. Промчалось съ тѣхъ поръ 26 лѣтъ. За такое короткое время наша дорогая родина покрылась густою сѣтью церковныхъ школъ, которыхъ насчитывается теперь свыше 42-хъ тысячъ. Духовенство, такимъ образомъ, оказалось здѣсь на высотѣ своего призванія. Это въ прошломъ году благоугодно было отмѣтить и возлюбленному Императору нашему Николаю Александровичу, выразившему свое Монаршее удовлетвореніе и изъявившему Свое Отеческое покровительство церковношкольному дѣлу. Въ чувствѣ сыновьей благодарности за такое покровительство, провозгласимъ нынѣ благополучно царствующему Императору Николаю Александровичу многая лѣта“....

Все собраніе воодушевленно исполнило „Многая лѣта“.

„А въ Бозѣ почивающему Возстановителю нашей школы, продолжалъ о. Баландинъ, вѣчную блаженную память въ нѣдрахъ небеснаго Царя царей и вѣчную же благодарную память въ сердцахъ русскаго народа-Императору Александру III-му“.

Собраніе глубоко-трогательно исполнило—„Вѣчная память“.

По предложенію мѣстнаго Наблюдателя шголь о. В. Грановскаго, единодушно поддержанному всѣми присутствующими, были составлены и отосланы телеграммы: одно Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Епископу Симеону съ выраженіемъ „горячихъ чувствъ сыновней любви“ и испрошеніемъ молитвъ и Святительскаго благословенія процвѣтанію кладбищенской школы; другая тоже Его Преосвященству съ просьбой—„вернуть къ Монаршимъ Стопамъ Его Величества вѣрноподданческія чувства сыновней любви и преданности“; наконецъ третья—Епархіальному Наблюдателю церковныхъ шголь А. М. г. Сосновскому.

По прочтеніи текста первой телеграммы, присутствующими было прочтѣно: „Исполла эти Деспота“, а чтеніе остальныхъ телеграммъ было покрыто единодушнымъ „Ура“. Затѣмъ, о. Благочинный произнесъ тостъ за присутствующаго Городскаго Голову А. З. Хандрину, „который въ своихъ заботахъ о просвѣщеніи не дѣлаетъ различія между школами разныхъ вѣдомствъ и съ готовностью идетъ на помощь какъ городскимъ, такъ и церковно-приходскимъ школамъ, доказательствомъ чему служить уже то, что въ настоящемъ году, благодаря г. Хандрину, Городское Управленіе ассигновало постоянное денежное пособіе послѣднимъ“. Г. Хандринъ въ краткихъ, прочувствованныхъ, отъ сердца сказанныхъ, словахъ благодарилъ за этотъ тостъ, подтверждая, что для него дорога всякая школа, какъ разсадникъ просвѣщенія, а тѣмъ болѣе-церковная, какъ исполнительница идеи религіозно-нравственнаго воспитанія народа.

Много было произнесено и другихъ тостовъ, да и все это торжество, участниками коего явились представителя почти всѣхъ слоевъ, званій и положеній мѣстнаго общества, носило характеръ единодушія, сердечности и искренней радости по поводу совершившагося благого дѣла.



Да нельзя было и не радоваться при видѣ прекраснаго зданія школы съ обиліемъ воздуха и свѣта въ классныхъ комнатахъ, съ болѣе чѣмъ достаточнымъ количествомъ учебныхъ пособій и приличной библіотекой и, наконецъ, съ удобными квартирами для учащихся. Почему, присутствовавшіе искренно и благодарили строителя школы В. В. Бѣшенцева, Предсѣдателя Попечительства-завѣдующаго школой о. А. Курилова и всѣхъ, вообще, такъ или иначе принимавшихъ участіе въ дѣлѣ постройки школы.

Его Преосвященство изволилъ отвѣтить телеграммой Городскому Головъ, А. З. Хандрину: „Сердечно благодарю за молитвы. Призываю на всѣхъ благословеніе Божіе. Епископъ Симеонъ“ А. Предсѣдателемъ Отдѣленія о. А. Баладинимъ была получена телеграмма такого содержанія: „Радуюсь окончанію добраго дѣла. Благодарю Васъ, Городского Голову, отца Курилова и всѣхъ раздѣлившихъ торжество освященія школы, за привѣтствіе мнѣ. „Сосновскій“.

Такимъ образомъ, Святительскимъ благословеніемъ Его Преосвященства и привѣтомъ г. Епархіальнаго Наблюдателя и закончилось знаменательное для кладбищенскаго прихода торжество.

*Речь о. Александра Баладина* при освященіи вновь сооруженнаго зданія церковно-приходской школы.

„Жизнь человѣческая есть длинный и трудный путь. Какъ обыкновенная дорога усеяна горами съ тяжелыми подъемами на нихъ, такъ и житейскій путь человѣка изобилуетъ многими невзгодами, преодолѣть которыя часто бываетъ не по силамъ намъ. Какъ проѣзжая дорога нерѣдко имѣетъ крутыя стремнины, съ которыхъ неосторожный путникъ срывается въ бездну и разбивается, такъ жизнь человѣка бываетъ полна глубокихъ и гибельныхъ нравственныхъ паденій. Какъ обыкновенная стезя часто дробится на множество мелкихъ невѣдомыхъ дорогъ и заставляетъ довѣрившагося ей путника безнадежно блуждать по нимъ, такъ и жизнь наша беспорядочно переплетена нитями добра и зла, истины и лжи, разобраться въ которыхъ бываетъ трудно и даже невозможно одному человѣку.

Но, какъ ни труденъ и ни опасенъ гористый, неровный и пустынный путь, человѣкъ все-таки рѣшается идти по нему, чтобы достигнуть своего счастья. Такъ и среди трудностей жизни человѣкъ не долженъ падать ду-

хомъ. Являясь въ міръ безъ всякихъ знаній, онъ обязанъ просвѣтить свой умъ свѣтомъ истины евангельской, спасающей человѣка отъ пороковъ и преступленій. Не имѣя отъ рожденія никакой опытности, онъ долженъ для своего счастья долго и много учиться и на примѣрѣ старшихъ, и изъ книгъ, куда заключена мудрость многихъ вѣковъ и народовъ. Рождаясь утлымъ и слабымъ, онъ обязанъ укрѣплять силу своей воли, нужную для успѣшной борьбы съ окружающимъ зломъ, и развивать тѣлесныя силы, необходимыя для постоянного напряженного труда.

И благо человѣку-христіанину, что среди этихъ тяжелыхъ обязанностей онъ не одинокъ. Уже двѣ тысячи лѣтъ на исходѣ, какъ, по слову святаго апостола Павла, „явилась благодать Божія, спасительная для всѣхъ человѣковъ, научающая насъ, чтобы мы, отвергнувши нечестіе и мірскія похоти, цѣломудренно, праведно и благочестиво жили въ нынѣшнемъ вѣкѣ“ (Тит. II, 11—12). Столько же лѣтъ въ душу изнемогающаго, но честнаго труженника несутъ небесный миръ и ободреніе слова Христа Спасителя: „прійдите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи, и Азь упокою вы“. (Мѡ. XI, 28). Не даромъ эти слова помѣщены и на вратахъ, ведущихъ на наше кладбище, ниспосылая въ душу проходящихъ успокоеніе и отраду.

Но черпая на своемъ многотрудномъ житейскомъ пути благодатную помощь изъ глубинъ Божественнаго человѣколюбія, христіанская часть человечества всегда старалась облегчить каждому своему брату во Христѣ его жизненный подвигъ, разъяснить ему цѣль жизни, дать ему силы и руководство для успѣшнаго несенія выпавшаго на его земную долю креста.

Здѣсь-то могучимъ устройтелемъ человѣческаго счастья, истиннымъ руководителемъ нашей жизни и является школа. Она выводитъ юныя души изъ тьмы невѣжества на свѣтлый и радостный путь знаній. Школа широко раскрываетъ предъ своими питомцами дивную книгу жизни—святое евангеліе, вводя ихъ дѣткій умъ въ правильное и спасительное пониманіе „глаголовъ живота вѣчнаго“ (Іоан. VI, 68). Она стремится закрѣпить въ мысляхъ и чувствахъ учащихся на всю жизнь ихъ небесный образъ Христа Спасителя.

Это чудный ликъ безгрѣшнаго существа, нѣжно любящаго дѣтей, отдающаго себя до полного самоотверженія на служеніе человечеству, не знаю-

щого покоя среди безпримѣрныхъ трудовъ благовѣстія и искупленія, глубоко страждущаго отъ лжи и грѣховности людской, взирающаго кроткимъ, всепрощающимъ взоромъ на кающихся грѣшниковъ и пламенѣющаго праведнымъ гнѣвомъ противъ упорныхъ во грѣхѣ фарисеевъ и книжниковъ.

Здѣсь неукоснительно преслѣдуется и осуждается въ учащихся лживость, лѣность, грубость, сквернословіе и всѣ другіе пороки, которыми такъ безотрадно загрязнена наша жизнь и которыми тяжко оскорбляются небесная правда и святость Божія. И наша школа никогда не забываетъ своей великой задачи — воспитывать новое, лучшее поколеніе людей съ ихъ глубокимъ отвращеніемъ отъ зла и порока и съ горячею любовью къ добру, истинѣ и къ душевной чистотѣ.

Въ этой же школѣ питомцы познаютъ свою родину-мать. Славное прошлое нашей отчизны, ея великія, міровыя задачи, ея необъятныя пространства со всѣми богатствами и красотами ея нѣдръ и поверхности изображаются предъ учащимися въ должной полнотѣ, заставляя нѣжною любовью биться ихъ дѣтскія сердца и воспитывая изъ нихъ истинныхъ гражданъ своего отечества. И потому для учащихся на всю ихъ послѣдующую жизнь чѣмъ-то безконечно дорогимъ останется ихъ родина и ихъ родной, славный русскій народъ.

А какъ благотворна для жизни сама грамотность, насаждаемая школой!

Вѣдь книги, главнымъ образомъ, сохранили намъ всѣ тѣ мысли, наставленія и правила, которыя открыла и установила наука, какъ необходимы для устроенія общественной и семейной жизни, для созиданія счастья души и тѣла. Вотъ почему та книга, которая для неграмотнаго человѣка является мертвымъ, ничего неговорящимъ предметомъ, для умѣющаго читать она — лучшій другъ и богатый источникъ полезныхъ знаній. Вотъ почему такъ слабъ и беспомощенъ въ сношеніяхъ съ людьми человѣкъ, необученный искусству писать, и такъ способенъ къ общенію съ другими даже на громадномъ разстояніи тотъ, кто можетъ выражать свои мысли и нужды на бумагѣ. Таково значеніе школы для подрастающаго поколенія

И тотъ, кто можетъ учесть ея заслуги предъ чловѣчествомъ, пойметъ всю важность настоящаго торжества. Тотъ, кто другъ дѣтей, искренно присоединится къ радости всѣхъ, потрудившихся надъ созданіемъ этой школы.

Освящая новое, прекрасное зданіе для своей школы приходъ радостно празднуетъ свою побѣду надъ умственною тьмою, невѣжествомъ и нравственною грубостью, которыхъ, къ прискорбію, еще такъ много въ людяхъ. Теперь, послѣ храма Божія—этого святого училища благочестія, приходъ приобретаетъ надежнѣйшій разсадникъ добраго знанія и христіанскихъ нравовъ въ своей средѣ.

Глубокій поклонъ и сердечная благодарность наша всѣмъ тѣмъ, кто теплымъ, умѣлымъ словомъ, трудомъ или денежными средствами помогъ воздвигнуть этотъ скромный, но никогда не угрожающій погаснуть очагъ народного просвѣщенія. Это—лучшій показатель той любви „къ малымъ симъ“, которую заповѣдалъ Иисусъ Христосъ своимъ вѣрнымъ ученикамъ. Аминь“.

---

## Негативы.

### I.

Въ Ростовскомъ уѣздѣ свирѣпствуетъ холера. Столица уѣзда на первый день Троицы имѣла цифру заболѣваній 260 человекъ. Мѣстная медицина поставлена на ноги. Городъ чистится и дезинфицируется. На улицахъ баки съ надписью: «кипяченая вода», «вода съ виномъ», «чай съ сахаромъ»; на телеграфныхъ столбахъ плакаты: „не пейте сырой воды“. Городское духовенство совершаетъ крестные ходы. Жители послѣ паники начинаютъ искать утѣшенія и избавленія отъ жестокой гостыи въ молитвѣ къ Господу. И какими диссонансами звучитъ распоряженіе одного изъ благочинныхъ по окружному духовенству: при совершеніи крестныхъ ходовъ сырой воды не освящать, а только переваренную: а клирики поютъ: „посли благодать, Жизнодавче, и воду сію освяти“...

Выходитъ такъ, что благодать Жизнодавца не избавляетъ и освященную воду и пьющихъ ее отъ скверны. Требуется и освященную воду еще разъ продезинфицировать естественнымъ путемъ! Не знаю, какъ кому, а для меня непонятно подобное распоряженіе.

### II.

Врачи совѣтуютъ при холерѣ быть осторожнымъ въ пищѣ. А оказывается на практикѣ, что нужно быть осторожнымъ и въ словахъ. Одинъ изъ

знакомыхъ священниковъ говорилъ въ храмѣ проповѣдь о томъ, что нужно дѣлать, чтобы не заболѣть холерой. Началь съ того, что врачъ Небесный создалъ и земного врача, далъ ему способность узнавать свойства травъ и цвѣтовъ, и ими лечить больныхъ. Нужно поэтому довѣриться врачу земному. А врачъ земной вотъ что совѣтуетъ дѣлать во время эпидеміи холеры: не пить сырой воды, не ѣсть огурцовъ и т. д. Прихожане слушаютъ проповѣдника со вниманіемъ. Проповѣдникъ все время говорилъ о человѣкѣ. Но окончилъ проповѣдь словами: „а загрязненные мѣста поливайте карболкой“ Слушатели отнесли это тоже къ человѣку. Не успѣлъ священникъ сказать фразу: „поливайте карболкой“, какъ вся церковь закричала: „якъ, карболовкой насъ заливать? Не треба намъ дохтуривъ! Шо винъ намъ каже!“

Растерявшійся священникъ ушелъ въ алтарь и оттуда возгласилъ: „за всю братію и за вся христіане, рцемъ вси“..

### III.

Быть въ г. Маріуполѣ и не посмотреть предметъ чайній и заботъ духовенства Екатеринославской Епархіи-второе Епархіальное женское Училище, казалось для меня преступленіемъ.

Вотъ почему, отстоявъ молебенъ у исторической святыни г. Маріуполя чудотворной иконы на Марьевкѣ, гдѣ такъ чудно служить о. Петръ, я съ женой отправился осмотрѣть и Епарх. Женское Училище. Училище это находится въ концѣ города, плотно къ нему прилегаеть. Подъѣзжая къ нему, спускаешься какъ будто въ балку. Такъ оно на самомъ дѣлѣ и есть. Мѣсто отведенное городомъ для училища, представляло обыкновенную *балку*<sup>1)</sup>, изрытую потоками весенней воды. Пришлось эту балку *засыпать* и потомъ строить зданіе. Самое зданіе изъ краснаго кирпича поражаетъ своею величественностью, симметрией и красотою. Построенное буквою „покой“, оно сразу почему то внушаетъ мысль о крѣпости, дѣйствительно выглядывая словно литый монументъ. Напрасно я искалъ хотя волосиной трещены. Словно улыбаясь, глядѣли на меня узорчатыя стѣны съ громаднѣйшими окнами, какъ бы говоря: не ищи дефектовъ здѣсь, ихъ нѣтъ, меня строила честная и умная рука. Иди лучше въ середину. Строилъ это зданіе инженеръ-архитекторъ Мих. Гр. Коганъ, закончившій образованіе въ Брюсселѣ. Онъ меня

<sup>1)</sup> Здѣсь и дальше — курсивъ Редакціи.

и сопровождалъ, онъ мнѣ и давалъ всѣ объясненія. За крѣпость зданія онъ ручается головой и основываетъ свое убѣжденіе на томъ, что всё зданіе училища построено на сложномъ составѣ, т. е., начиная съ фундамента и кончая послѣднимъ кирпичемъ на 3-мъ этажѣ клалась смѣсь извести и цемента, въ то время какъ другія постройки заливаются пескомъ, глиной и известью. Затѣмъ всѣ балки зъ зданія, всѣ 160 перемычекъ, всѣ опѣ же-лѣзобетонныя. Крѣпость зданія поразительная. Идемъ въ средину. На первый этажъ поднимаемся по обширнымъ каменнымъ лѣстницамъ. Въ первомъ этажѣ помѣщается квартира начальницы, *церковь* и актовъ залъ. Свѣта поразительно много. Квартира начальницы состоитъ почти изъ 8-ми комнатъ, только для нея одной. Это уже и *много*, по нашему мнѣнію. Церковь отдѣлывалась лѣпной работой. Громадный актовъ залъ вмѣщаетъ *до 1000 человекъ*: отдѣланъ чудной лѣпной работой. Свѣта и въ комнатахъ и въ корридорѣ хоть отбавляй. Поднимаемся на второй этажъ „Замѣтите, сказалъ г. Коганъ, внутренняя отдѣлка и церкви и актового зала—это подарокъ подрядчика духовенству“. На второмъ этажѣ помѣщаются *классы*. Комнаты свѣтлыя и просторныя, *полъ* вездѣ *паркетный*. Здѣсь-же помѣщается громадный залъ для музыки. Выписаны два піанино, рояль и фисгармонія *изъ заграницы*. Въ третьемъ этажѣ помѣщаются *спальни* для ученицъ и квартиры для воспитательницъ. Вездѣ свѣтло и уютно. Каждой воспитанницѣ гардеробчикъ, каждой воспитательницѣ отдѣльная комната, чего, *кажется*, нѣтъ въ Екат. училищѣ. На 3-мъ этажѣ мы оставляемъ жену и идемъ вдвоемъ на чердакъ. Вездѣ на чердакѣ матеріалъ самый лучший и крѣпкій, *экономіи незамѣтно*, вездѣ *послѣднее слово* техники. Особое вниманіе обращаетъ вентиляція. Трубы проходятъ черезъ всѣ стѣны, выходятъ на чердакъ, соединяются въ одномъ мѣстѣ и выходятъ *одной трубой* на верхъ черезъ крышу. Все зданіе *освѣщается* электричествомъ. Городъ предложилъ духовенству имѣть свою станцію. Но наши заупрямились. Тогда городъ построилъ станцію, обязавъ духовенство пользоваться электричествомъ 5 лѣтъ, по цѣнѣ 25 коп. за.. когда обыкновенно цѣна 15—17 коп., т. е. городъ за 5 л. однимъ училищемъ женскимъ окупаетъ всѣ расходы по постройкѣ станціи. Здѣсь наши проглядѣли.

„А сколько все зданіе стоитъ? спросилъ я Мих. Гр. Когана“.

„По смѣтѣ 385 тысячъ, пошло черезъ смѣту и дошло до 400-тъ тысячъ“.

„Ого, подумалъ я, четыреста тысячъ стоитъ зданіе, предназначенное для 400 воспитанницъ! Это солидная сумма, можно подрядчику и презентъ сдѣлать духовенству.“

Во всякомъ случаѣ, думалъ я большое счастье для духовенства, что хотя здѣсь *попались* честные работники.

Священникъ *Павель Чехриновъ*.

---

### **Мысли и замѣчанія по поводу Особого Совѣщанія (съ 15-го Сентября с./г.) для обсужденія современнаго состоянія епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, ихъ нуждъ и мѣръ къ улучшенію постановки свѣчнаго дѣла въ Россіи\*).**

Опредѣленіями Св. Синода отъ 28 января—3 февраля 1910 г. за № 734 и отъ 5—10 сего августа за № 6046, постановлено: поручить Хозяйственному при Св. Синодѣ Управленію, для детальнаго обсужденія современнаго состоянія епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, ихъ нуждъ и мѣръ къ улучшенію постановки свѣчнаго дѣла въ Россіи, образовать Особое Совѣщаніе въ составѣ лицъ наиболѣе опытныхъ и знающихъ всѣ отрасли свѣчнаго хозяйства представителей 15, находящихся въ различныхъ частяхъ Россіи, епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, а именно: С.-Петербургскаго, Московскаго, Кіевскаго, Ставропольскаго, Курскаго, Подольскаго, *Екатеринославскаго*, Тамбовскаго, Саратовскаго, Воронежскаго, Кишеневскаго, *Таврическаго*, Екатеринбургскаго, Нижегородскаго и Смоленскаго, съ тѣмъ чтобы расходы по поѣздкѣ и содержанію командированныхъ отъ заводовъ лицъ были приняты на мѣстныя средства.

#### **„Программа Совѣщанія“.**

##### *А. Задачи общаго и коммерческаго характера.*

1) Выясненіе правового положенія епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ Россіи примѣнительно къ условіямъ даннаго времени.

\*) Таврическій ц.—о. Вѣстникъ.

2) Разработка вопроса объ организаціи съѣздовъ представителей всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ.

3) Выясненіе вопроса о количествѣ употребляемаго всѣми епархіальными заводами Россіи чистаго пчелинаго воска какъ русскаго, такъ и заграничнаго. На ряду съ этимъ подсчетомъ и другихъ предметовъ продажи на епархіальныхъ заводахъ, какъ-то: деревяннаго масла, ладана, вина и проч., и о цѣнахъ на нихъ. Обсужденіе выводовъ, имѣющихъ получиться отъ разработки этихъ вопросовъ.

4) Изысканіе и разсмотрѣніе причинъ прогрессивно увеличивающихся цѣнъ на воскъ и другіе предметы за послѣдніе годы; изысканіе способовъ борьбы съ этимъ явленіемъ въ родѣ организаціи заграничныхъ закупокъ за собственный счетъ и чрезъ собственныхъ агентовъ; разработка вопроса о пошлинахъ и тарифахъ и проч.

5) Расширеніе торгова заводскаго дѣла тамъ, гдѣ это окажется нужнымъ, возможнымъ и полезнымъ, чрезъ открытіе при заводахъ складовъ церковныхъ вещей, церковной утвари, колоколовъ и т. п. Епархіальные заводы должны являться средоточіемъ всей экономической жизни епархіи.

6. Ходатайство предъ Правительствомъ о выдачѣ ссудъ изъ 4—5% на воскъ и свѣчи, находящіяся на складахъ заводовъ въ размѣрѣ 8% стоимости этихъ матеріаловъ или образованіе изъ себя общества взаимнаго кредита, если по обстоятельствамъ дѣла это окажется возможнымъ и полезнымъ.

### *Б. Задачи культурныя и техническія.*

1) Учрежденіе центрального бюро по дѣламъ всѣхъ заводовъ, какъ постоянного органа—выразителя нуждъ и интересовъ всѣхъ епархіальныхъ заводовъ, съ особой его организаціей для службы интересамъ всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ въ качествѣ посредника въ жизнь и исполнителя всѣхъ постановленій и предначертаній общихъ съѣздовъ представителей всѣхъ епархіальныхъ заводовъ Россіи. Изданіе Вѣстника Епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ.

2) Вопросъ о болѣе продуктивной постановкѣ пчеловоднаго дѣла у насъ въ Россіи; объ участіи въ этомъ дѣлѣ епархіальныхъ заводовъ; объ



образованіи фонда на изученіе пчеловодства, на устройство испытательныхъ епархіальныхъ пасѣкъ, на изученіе рынковъ воска и проч.

3) Обсужденіе способовъ современной выработки свѣчъ во всѣхъ заводахъ; техническая постановка оной въ каждомъ изъ нихъ: назначеніе, премій за изобрѣтеніе приборовъ по химической бѣлкѣ восковъ, машинъ для механической выдѣлки свѣчъ и за прочія изобрѣтенія.

4) Основаніе на общія средства своей фитильной фабрики, если то окажется нужнымъ и полезнымъ, и проч.

### *В. Задачи внутренняго управленія заводовъ.*

1) Административное ихъ устройство, правовое положеніе предсѣдателя и членовъ правленія, пенсіонный для нихъ вопросъ и проч. канцеляріи и бухгалтеріи заводовъ.

2) Выработка общаго устава и постановки во всѣхъ заводахъ одинаковаго счетоводства и проч.

3) Борьба съ выработкой и продажей поддѣльныхъ свѣчъ и общій обмѣнъ мыслей между представителями по всѣмъ вопросамъ епархіальнаго торгово-заводскаго хозяйства.

Эта, хотя на первыхъ порахъ и не полная, мѣра представляется намъ весьма крупнымъ шагомъ впередъ по пути развитія и совершенствованія нашихъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, этихъ „средоточій всей экономической жизни епархіи“. Доселѣ дѣятельность свѣчныхъ заводовъ была разрозненною и во многихъ отношеніяхъ неупорядоченною. Достаточно сказать, напр., что Саратовскій, старѣйшій въ Россіи, свѣчной заводъ управляется комитетомъ, состоящимъ изъ 15 лицъ, при чемъ 10 изъ нихъ живутъ въ уѣздахъ; что предсѣдатель этого комитета, кромѣ общаго руководства всѣмъ ходомъ дѣлъ на заводѣ, завѣдуетъ еще и бухгалтеріей и дѣлопроизводствомъ и за весь этотъ трудъ получаетъ цѣлыхъ 408 руб. въ годъ и это при средней ежегодной продажѣ свѣчей до 18 т. пудовъ и таковой же средней прибыли завода до 77 т. рублей. Что же можетъ сдѣлать предсѣдатель комитета при такой массѣ дѣла и при такомъ мизерномъ содержаніи?! Не ясно-ли, что вся его дѣятельность поневолѣ должна свестись лишь къ простому бумаго-маранью, — подписыванію счетовъ, отношеній, увѣдомленій и пр. и пр.?... Къ чему мо-

жетъ сводиться дѣятельность комитета, въ составъ котораго входитъ 10 иногороднихъ членовъ? Не къ тому ли, опять таки бумажному, т. е. фиктивному участию въ дѣлахъ комитета?... Свѣчи тамъ продаются по 32 р. за пудъ (желтыя), и по 34 р. (бѣлыя), и по 38 р. (золоченыя) и, наконецъ, по 40 р. за пудъ (цвѣтныя). Огарки принимаются по 21 р. за пудъ (желтыя) и по 19 р. за пудъ (бѣлыя). Воскъ покупается: русскій—въ среднемъ по 26 р. 50 к. за пудъ, а Сибирскій и заграничный по 27 р. 50 к. Самарскій заводъ, сосѣдній съ Саратовскимъ, управляется комитетомъ лишь изъ трехъ лицъ, получающихъ по 1200 р. въ годъ при готовой квартирѣ съ отопленіемъ, освѣщеніемъ, прислугой и лошадьми отъ завода. Свѣчей продается до 14 т. пудовъ въ годъ по цѣнамъ: 32 р. за пудъ желтыхъ, 34 р. бѣлыхъ и 36 р. золоченыхъ. Прибылей получается до 72 т. рублей. Огарки получаютъ заводомъ 20 р. за пудъ. Мѣстный воскъ покупается въ среднемъ по 27 р. 25 к. за пудъ, заграничный до 28 р. и Сибирскій—отъ 28 до 29 р. за пудъ. Въ первомъ заводѣ бухгалтеръ получаетъ 900 р., а во второмъ 1200 р. въ годъ. Уже изъ одного бѣлаго взгляда на эти цифры можно сразу же видѣть, что второй заводъ дѣйствуетъ продуктивнѣе перваго; при меньшемъ количествѣ продаваемыхъ свѣчей, имъ получается почти тоже количество прибылей. Но не менѣе важнымъ обстоятельствомъ которое должно отражаться на большей или меньшей успешности и выгоды веденія заводскихъ операций, должно быть признано обладаніе собственнымъ достаточнымъ оборотнымъ капиталомъ, который давалъ бы заводамъ возможность пріобрѣтать необходимые для дѣла матеріалы (воскъ, фитиль и пр.) за наличныя деньги, а не въ кредитъ. Тогда заводы, при объединенной своей дѣятельности, имѣли-бы возможность быть хозяевами восковыхъ рынковъ. Въ самомъ дѣлѣ; если Таврическій заводъ имѣетъ возможность покупать воскъ по 24 р. за пудъ, какъ это было, напр., въ 1909 на текущій годъ (у Пеймера и Гельфанда— по тысячѣ пудовъ), то, если бы свѣчные заводы оперировали на наличныя деньги, а не въ кредитъ и если бы заводы имѣли правильную общую организацію и при томъ надлежащую и своевременную освѣдомленность о дѣятельности другихъ заводовъ, то что заставило бы Саратовскій и Самарскій заводы платить за такой-же воскъ по 26 р. 50 к.—29 р. за пудъ? Или,—Сибирскій воскъ покупается этими

заводами отъ 27 р. 50 к. до 29 р. за пудъ, а Таврическимъ заводомъ въ текущемъ году полученъ воскъ изъ Сибири по 26 р. за пудъ,— правда, всего лишь 200 пудовъ— а на будущій годъ этотъ воскъ—то-же въ количествѣ 200 пудовъ— закупается по 26 р. 40 к.—50 к. за пудъ.

Весьма тормозитъ дѣло успѣшнаго развитія заводскихъ операцій еще то обстоятельство, что духовенство всѣхъ почти епархій,—сколько можно судить по протоколамъ епархіальныхъ съѣздовъ и по печатнымъ отчетамъ свѣчныхъ заводовъ,—расходуетъ получаемую заводами прибыль почти все цѣло на удовлетвореніе общеепархіальныхъ нуждъ, не давая возможности заводамъ расширять своихъ операцій и увеличивать своей производительности, а слѣдовательно—и своей прибыльности. Такое отношеніе духовенства къ своимъ заводамъ весьма вредно какъ для заводовъ, такъ и для самого духовенства; наши заводы въ финансовомъ отношеніи еще не окрѣпли, а постоянное истощеніе ихъ кассъ всевозможными налогами на различныя епархіальныя нужды непоправимо мѣшаетъ развитію заводовъ. Стремленіе духовенства поскерѣе свалить часть налоговъ съ церкви на заводы, не сообразуясь съ ихъ финансовымъ положеніемъ и съ необходимостью увеличенія ихъ оборотныхъ капиталовъ, непременно и не избѣжно поведетъ къ тому, что плодотворная дѣятельность заводовъ будетъ подорвана въ корнѣ и они не въ состояніи будутъ не только помогать епархіямъ, но и себя самихъ содержать. Вѣдь довели же Смоленскій заводъ до того что онъ сталъ работать „себѣ въ убытокъ“ и что духовенство рѣшилось даже поднять на епархіальномъ съѣздѣ вопросъ о его закрытіи или о сдачѣ его въ аренду частному свѣчному заводчику. Пожалуй скоро въ такомъ же положеніи можетъ очутиться и Подольскій свѣчной заводъ, такъ какъ духовенство богатѣйшей въ Россіи епархіи—Подольской—заставляетъ администрацію своего завода давать на разныя епархіальныя нужды больше, чѣмъ онъ вырабатываетъ прибылей. Вѣдь при такихъ условіяхъ крахъ завода неизбеженъ и является лишь вопросомъ времени. Что же выгадываетъ духовенство этихъ епархій, перекладывая налоги съ своихъ церквей на заводы? А полезно ли и выгодно ли будетъ это для духовенства и для тѣхъ же самыхъ церквей якобы о благѣ (облегченіи) которыхъ ратуетъ Смоленское и Подольское духовенство?!

Громаднымъ зломъ для свѣчныхъ заводовъ является вошедшая въ послѣдніе годы въ практику духовенства мода замѣнять составы правленій заводовъ *по назначенію* ихъ епархіальной властью *избраніемъ* ихъ на епархіальныхъ съѣздахъ. Не говоря уже о томъ, что первый способъ имѣеть для себя юридическое основаніе, ибо, по 698 ст. X. т. Св. Зак., ч. 1 зак. гражд., изд. 1887 г., имущество можетъ быть пріобрѣтаемо: епархіальными начальствами, монастырями, церквами, благоугодными, учебными и учеными заведеніями. По силѣ этой статьи главнымъ распорядителемъ въ епархіальныхъ свѣчныхъ заводахъ должно быть епархіальное начальство, а не епархіальное духовенство (епархіальные съѣзды духовенства), которому закономъ не предоставлено правъ юридического лица, и которое поэтому не можетъ быть собственникомъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, — слѣдовательно не имѣеть права и распорядяться въ нихъ. Несомнѣнно, что выбранныя духовенствомъ (епархіальными съѣздами, составъ членовъ которыхъ въ большинствѣ бываетъ случайнымъ) лица заводской администраціи, дорожа предоставленными имъ должностями, особенно если эти должности хорошо оплачиваются, *volens-nolens* заискиваютъ предъ духовенствомъ и охотно соглашаются иногда съ такими его рѣшеніями относительно свѣчныхъ заводовъ, которыя явно служатъ во вредъ имъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и во вредъ самому духовенству, для обезпеченія нуждъ котораго свѣчные заводы и существуютъ (примѣръ—Подольскій свѣчной заводъ). А если эти лица рѣшаются дѣйствовать во благо заводовъ и подь часъ наперекоръ избравшему ихъ духовенству, то послѣднее, не сообразуясь съ интересами свѣчныхъ заводовъ и забывая, что они должны быть центрами всей экомомической жизни епархій, что заботы объ этихъ центрахъ должны быть обязательными для всѣхъ членовъ духовенства, съ спокойной совѣстью закидываютъ черныяма такихъ смѣльчаковъ и судьбы заводовъ передаются ими въ руки новыхъ лицъ... (Такихъ примѣровъ въ жизни свѣчныхъ заводовъ уже не мало). Но полезна ли такая мѣра для заводовъ? Вѣдь и лапти плести, и сапоги точать, и пироги печь, -- все это требуетъ и практики, и умѣнья, и сноровки. А вѣдь заводомъ свѣчнымъ управлять—не сапоги точать. Это дѣло весьма сложное и очень трудное. Можно вѣдь одинъ и тотъ же воскъ у одного и того же продавца купить и за 24 р. пудъ и за 27—28 р. пудъ; можно одинъ и тотъ же воскъ

выблить бѣлымъ какъ снѣгъ, а можно сдѣлать его и грязносѣрымъ; можно умудриться при бѣлкѣ воска потерять въ его вѣсѣ до 2 фунтовъ съ пуда (отойдетъ еъ угарь), а можно сумѣть ограничиться всего лишь нѣсколькими золотниками; можно изъ одного и того же воска сдѣлать свѣчи, которыя при горѣніи будутъ и оплывать и трескъ издавать, а можно достигнуть и обратнаго... и проч. и проч. А вѣдь все это не пустяки какіе-нибудь; все это имѣетъ громадное значеніе... Неужели же духовенство нашихъ епархій останется навсегда коснымъ и настолько младенцемъ, что не можетъ само додуматься до аксіомы, что чѣмъ продолжительнѣе практика, тѣмъ продуктивнѣе и рациональнѣе бываетъ дѣятельность чело-вѣка рѣшительно на всѣхъ поприщахъ?!... Достаточно вспомнить напр., что патворилъ неопытный предсѣдатель Ставропольскаго епархіальнаго съѣзда сессіи текущаго года, очень молодой сельскій священникъ, избранный въ депутаты съѣзда и въ его предсѣдатели подавляющимъ количествомъ голо-совъ псаломщиковъ, конимъ, въ видѣ опыта, были предоставлены голоса, равные съ священническими (см. „Колоколь“). Какъ вообще вездѣ, такъ въ частности и въ отношеніи епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, примѣнима аксіома о практикѣ, умѣньи и снаровкѣ; чѣмъ продолжительнѣе будетъ при заводѣ служба членовъ заводской администраціи, тѣмъ естественно шире бу-детъ ихъ опытность и тѣмъ полезнѣе они будутъ для дѣла. Мы не гово-римъ конечно о лицахъ или уже утратившихъ способность къ энергичной живой дѣятельности или о лицахъ чрезчуръ энергичныхъ... для личной, а не заводской пользы. Но зачѣмъ же устранять отъ дѣятельности такихъ го-рячо преданныхъ заводско-свѣчному дѣлу, и честныхъ труженниковъ, какъ предсѣдателей, напримѣръ, Нижегородскаго и Екатеринбургскаго епар-хіальныхъ свѣчныхъ заводовъ?!... Личные счеты церковныхъ старостъ и нѣкоторыхъ лицъ изъ духовенства, имъ потворствующихъ, съ ними све-дены; эти достопочтенные о. о. предсѣдатели отъ заводовъ устранены... Но будетъ ли это полезно для свѣчныхъ заводовъ, а слѣдовательно и для цѣ-лыхъ епархій?!.. Намъ кажется, что это покажетъ лишь время и при томъ не отдаленное будущее, а весьма и весьма близкое будущее... Къ такому именно убѣжденію насъ приводятъ уже нѣкоторые симптомы изъ жизни этихъ заводовъ, симптомы, нашедшіе отголоски даже на страницахъ нашей по-

временной прессы... Заводамъ нужны дѣльцы и при томъ незаурядные, лица съ энергіей, предприимчивостью и широкой инициативной, а не лица, умбющія лишь сладко говорить, низко вланыться и потворствовать всяческому вождельніямъ старость (хотя бы то и) церковныхъ и епархіального духовенства, хотя бы то даже и въ лицѣ грозныхъ епархіальныхъ сѣздовъ, каковыя могутъ ограничиться лишь „разносомъ“ всего, чего хотите, но могутъ не додуматься до разрѣшенія насущнѣйшихъ для своихъ епархій вопросовъ (разумѣемъ—Ставропольскій сѣздъ текущаго года...).

Въ виду сложности дѣлъ свѣчныхъ заводовъ, требующихъ массы труда и энергіи отъ своихъ служащихъ, необходимо и надлежаще обезпечивать ихъ. Мизерные оклады въ 200, 300 и даже въ 500 р. въ годъ должны быть признаны несоотвѣтствующими ни трудамъ административныхъ лицъ на заводахъ, ни огромной важности, какую имбюютъ они для епархіального духовенства. Излишней бережливостью или скупостью въ этомъ отношеніи не сбережешь заводамъ большихъ прибылей, а убытковъ можно причинить множество... На плохо кормленной лошади далеко вѣдь не уѣдешь... Значить, нельзя многого требовать и отъ лицъ, мало получающихъ, „плохо кормящихся“. Довольно правильно поняло это Кіевское духовенство, которое постановило просить епархіальное начальство объ увеличеніи окладовъ содержанія членамъ администраціи своего свѣчнаго завода и объ увеличеніи числа членовъ оной, въ виду открытія при заводѣ склада церковной утвари, богослужебныхъ книгъ, иконъ, парчи и пр. и пр. Понятно, что при этихъ условіяхъ новая отрасль дѣятельности Кіевского епархіального свѣчнаго завода быстро разовьется и принесетъ свой добрый плодъ на благо епархіи, такъ заботливо относящейся къ своимъ труженникамъ... Нужно помнить и меньшую братію—служащихъ и мастеровыхъ; и они—люди, желающіе и покушать, и пошить и отдохнуть отъ своихъ нелегкихъ трудовъ... И ихъ нужно не только тогда обезпечивать хорошимъ содержаніемъ, когда они состоятъ на службѣ и не потеряли своей трудоспособности но и тогда когда они окажутся уже инвалидами. Для этого необходимо заводить для нихъ по примѣру напр. Таврическаго завода, ссудо-сберегательнo-вспомогательныя кассы, назначать изъ прибылей заводовъ пожизненныя пенсіи инвалидамъ, ихъ вдовамъ и малолѣтнимъ сиротамъ (до ихъ совершеннолѣтія); нужно, наконецъ,

образовать для нихъ общую для всѣхъ свѣчныхъ заводовъ страховую (въ родѣ эмеритальной) кассу и проч. и проч.

По статистическимъ даннымъ, извѣстнымъ и хозяйственному управленію при Св. Синодѣ, въ Россіи потребляется „оливковаго масла“ гораздо больше, чѣмъ его въ чистомъ видѣ вырабатывается изъ оливокъ всего свѣта. Ясно, что въ храмахъ и въ домахъ предъ иконами у насъ въ большинствѣ возжигается масло фальсифицированное и подѣ часъ не имѣющее ничего общаго съ оливковымъ масломъ; дѣло доходитъ до того, что масло это сильно отдаетъ керосиномъ; значить, въ него подмѣшиваютъ всяческіе нефтяные отбросы; этимъ съ спокойной совѣстью занимаются лица, принадлежащія по преимуществу къ такъ называемой угнетенной въ Россіи націи... Но что же мѣшаетъ,—разъ чистаго оливковаго масла не хватаетъ для потребностей христіанскаго населенія,—замѣнить его чистымъ же растительнымъ масломъ, хотя бы то хлопковымъ? неужели это будетъ менѣе каноничнымъ, чѣмъ фальсификація оливковаго масла нефтяными продуктами, явно допускаемая и даже, такъ сказать, молчаливо санкціонуемая высшими церковными сферами, не рѣшающимися принять никакихъ мѣръ къ обузданію пронырливыхъ сыновъ израиля, нагло обманывающихъ христіанское населеніе, предлагая ему всевозможную дрянъ подѣ видомъ чисто оливковаго масла?!..

Никакъ не менѣе, если не сказать болѣе, важенъ вопросъ и о церковномъ винѣ. Въ этомъ отношеніи отъ сыновъ іуды не отстаютъ не только обычные простые смертные (изъ христіанъ), но даже, стыдно сказать, и епархіальные свѣчные заводы, вѣдь ни для кого не секретъ, что С—скій, напр., свѣчной заводъ закупаетъ сахаръ, открыто сдабриваетъ имъ простое красное вино (кизлярское), продаетъ эту смѣсь за чисто виноградное церковное вино... и получаетъ на этомъ хорошій гешефтъ; и духовенство всей епархіи, ради этого гешефта, поощряетъ такую дѣятельность администраціи своего епархіальнаго свѣчнаго завода. Къ счастью, такихъ свѣчныхъ заводовъ пока не много.... Но они уже, какъ видимъ, есть. А потому не порали намъ и относительно этой отрасли церковнаго потребленія взяться за умъ и съ одной стороны принять мѣры противъ фальсификаціи этого продукта, а съ другой—начать упорную борьбу съ алчными аппетитами на-

шихъ православныхъ винодѣловъ — торговцевъ церковнымъ виномъ, доведшихъ цѣны его до 1 р. — 1 р. 30 к. за бутылку и это въ то время, когда виноградовладѣльцы (разумѣемъ, Крымскіе) не знаютъ, куда сбыть свое натуральное вино и, отъ невозможности сбывать его, терпятъ убытки, перестаютъ воздѣлывать свои виноградники и многіе спѣшатъ какъ можно скорѣе ликвидировать свои виноградарскія дѣла. Въ этомъ отношеніи Таврической епархіальный свѣчной заводъ первый рискнулъ объявить войну и фальсификаторамъ церковныхъ винъ и алчнымъ ихъ продавцамъ. Вино свѣчного завода блестяще выдержало экзаменъ не только на епархіальномъ съѣздѣ Таврическаго духовенства сессіи текущаго года, но и въ Симферопольской городской санитарно-химической лабораторіи, что видно какъ изъ протоколовъ съѣзда, такъ и изъ помѣщаемаго ниже анализа... Конечно для объявленія войны всѣмъ виноторговцамъ-фальсификаторамъ у одного Таврическаго завода силъ не хватить, но можно теперь надѣяться, что „Особое Совѣщаніе“ въ С.-Петербургѣ, имѣющее быть подъ высокимъ покровительствомъ Синодальнаго г. Оберъ-Прокурора, поможетъ привлечь вниманіе къ этому благородному начинанію и многихъ другихъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ.... А разъ Таврической заводъ найдетъ сбытъ своему вину на рынкахъ другихъ епархій, тогда, смѣло можно сказать, онъ выйдетъ побѣдителемъ въ борьбѣ съ фальсификаторами, взвинтившими цѣны на вино *quo nec plus ultra*.

Однако всѣхъ мыслей, вызванныхъ вышенапечатаннымъ письмомъ Г. Оберъ-Прокурора и приложенной къ нему программой, сразу изложить нѣтъ силъ. Ихъ такъ въ настоящей замѣткѣ много, что нѣтъ физической возможности подѣлиться ими съ читателями нашего Церковно-Общественнаго Вѣстника. Если позволить время и обстоятельства, мы постараемся когда нибудь и еще побесѣдовать по этимъ жгучимъ для епархіи вопросамъ. Быть можетъ, впрочемъ во многомъ мы и ошибаемся. Тогда пусть читатели поважутъ намъ наши вольныя и не вольныя ошибки и пусть выскажутъ свои, болѣе основательныя и болѣе правильныя замѣчанія..., за что мы будемъ имъ искренно признательны, такъ какъ, рѣшившись подѣлиться своими мыслями, мы преслѣдовали не иную какую цѣль, а лишь одну только пользу для дорогого всему духовенству дѣла.

---



## Хроника епархіальной жизни.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ изволилъ присутствовать на урокахъ: 15 сентября—въ Мужск. Дух. Училищѣ; 16—въ Дух. Семинаріи и въ Церковно-учительской Школѣ; 17—въ Епархіальн. Женскомъ Училищѣ; 18—въ Духовн. Семинаріи, причемъ Его Преосвященство изволилъ осматривать новоустроенное зданіе семинарской больницы.

19 сентября. Воскресенье. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ совершалъ Божественную Литургію въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ Домѣ въ сослуженіи: Ключаря Собора свящ. І. Волошинова, іером. Пахомія, свящ. І. Разногорскаго и іером. Арсенія.

25 сентября. Суббота. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ въ сослуженіи о.о. законоучителей среднихъ учеб. заведеній, изволилъ совершать въ 1 часъ дня въ Благовѣщенской церкви г. Екатеринослава Господу Богу молебень по случаю открытія Второй Классической Гимназіи, при чемъ Его Преосвященство сказалъ рѣчь и брагословилъ учащихся и учащихся въ лицѣ Директора Св. Иконою Преподобнаго Сергія Радонежскаго, принесеннаго Владыкою въ даръ новой Гимназіи въ память открытія ея.

Въ тотъ же день, наканунѣ праздника Св. Евангелиста Іоанна Богослова, Его Преосвященство совершалъ всенощное бдѣніе въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ Домѣ въ сослуженіи, Прот. Д. Страховскаго, Игумена Сергія, Іером. Пахомія, Свящ. Н. Назаревскаго и Іером. Арсенія.

26 сентября. Воскресенье и праздникъ Преставленія Св. Ап. и Еванг. Іоанна Богослова. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ совершалъ Божественную Литургію въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ въ сослуженіи: Прот. Д. Страховскаго, Игум. Сергія, Іером. Пахомія и Свящ. Л. Добринскаго. За литургіей рукоположенъ во діакона учитель Игнатьевской Второклассной Школы Маріуп. уѣзда Д. Михайличенко. Его Преосвященствомъ произнесено слово. Его Преосвященство изволилъ присутствовать на урокахъ: 20, 24 и 27 сент.—въ Мужскомъ Духовномъ

училищъ; 21— въ Епархіальномъ Женскомъ Духовномъ училищѣ; 22 и 25— въ Церковно-Учительской Школѣ и 23—въ Духовной Семинаріи.

---

Редакторъ, Преподав. Семин., Протоіерей *В. Метиславскій.*

---

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Почему?, 2) Обновленіе иконы, 3) Торжество освященія зданія церковно-приходской школы, 4) Негативы, 5) Мысли и замѣчанія по поводу особаго совѣщанія, 6) Хроника Епархіальной жизни и 7) Объявленія.

---

### Объявленія.

---

ВЪ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ

## АЛЕКСѢЕВА И ШАФЕРМАНА

Екатеринославъ, Проспектъ,

а также у автора П. В. Левитова Екатеринославъ, Духовная Семинарія продается книга

„На современныя темы“

104 страницы.

СОДЕРЖАНІЕ: „Христіанство и политикоэкономическая жизнь“, „Можетъ ли христіанинъ владѣть собственностью“, „Церковь и Государство“, „Пастыри церкви и еврейскій вопросъ“, „Законоучитель и современная общественность“, «Слѣдуетъ ли уничтожить Законъ Божій въ средней школѣ», «Христіанство и Соціализмъ».

Цѣна за одинъ экземпляръ 50 коп. за 10 экземпляровъ 4 рубля съ пересылкой. За наложенный платежъ доплачивается 10 коп.

5 1

---

ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ

## Василій Карлюченко

перешель на новую квартиру—по Проспекту—уголь Казанскій улицы, сада мануфактурнаго магазина Зильбермана, Новый рядъ № 45.

Принимаю заказы духовныхъ одеждъ по всѣмъ принятымъ фасонамъ, а также

заказы на все ризничное облачение—изъ собственныхъ матеріаловъ и матеріаловъ заказчиковъ.

Священническія и діаконскія облаченія отъ 19 руб. до 500 руб.; напостольныя—отъ 16 руб. до 500 рублей.

Работы выполняются своевременно, аккуратно, цѣны умѣренныя. Допускается разсрочка платежа безъ взиманія процентовъ.

**Заказы въ экстренныхъ случаяхъ выполняются въ двадцать четыре часа.**

23—15

*В. Карлюченко.*

**Пріемъ срочныхъ заказовъ.**

*Иконостасная фабрика*

**Братьевъ М. и В. Гетманъ**

*въ сл. ТОМАРОВКѢ, Курской губ.*

*Существуетъ болѣе ста лѣтъ.*

*За послѣднія 20 лѣтъ существованія фирмы исполнено 136 иконостасовъ въ разныхъ городахъ и селеніяхъ Россіи. Подробный списокъ работъ желающимъ высылаемъ бесплатно.*

*Адресъ для грузовъ: ст. „Томаровна“, Б.-С. ж. д.*

*» » телеграммъ: „Томаровна—Братьямъ Гетманъ“.*

15—15

Фирма удостоена медалями: серебряною въ 1887 г. и золотую въ 1904 г.  
Почетные отзывы многихъ учрежденій и высокопоставленныхъ лицъ.

Фирма удостоена медалями: серебряною въ 1887 г. и золотую въ 1904 г.  
Почетные отзывы многихъ учрежденій и высокопоставленныхъ лицъ.

**ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ  
ЖИВОПИСЦА**

**Владимира Родіоновича МАСЮТИНА**

**ВЪ МАСТЕРСКОЙ ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ НА ВСѢ ЦЕРКОВНЫЯ РАБОТЫ,**

**КАКЪ-ТО:**

образа для иконостасовъ, съ живописными и золочеными фонами, поновленіе старыхъ иконъ, росписаніе церквей священо-историческою живописью и орна-

ментами, позолоту главъ, крестовъ и проч. устройство новыхъ иконостасовъ и перезолоту старыхъ.

**ВСѢ ЗАКАЗЫ ИСПОЛНЯЮТСЯ ПРОЧНО, АККУРАТНО и ПО УМѢРЕННЫМЪ ЦѢНАМЪ**  
а иконы исполняются въ строгомъ византійскомъ стилѣ, вполне согласно правиламъ, нашей Православной церковью принятымъ.

Екатеринославъ, Троицкая улица, домъ Погуляевой, живописцу Влади-  
миру Родіоновичу Масютину. 12—4

### **ОТКРЫТА ПОДПИСКА**

на двухнедѣльный **ДѢТСКІЙ** журналъ

## **ПОТѢШНЫЙ**

имѣющій выходитъ съ 1-го октября 1910 года въ Москвѣ,  
подъ редакціей **М. Д. ПЛЕТНЕВА**, при участіи извѣстныхъ дѣтскихъ  
писателей, педагоговъ и художниковъ.

## **ПОТѢШНЫЙ**

журналъ **ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ВОЕННО-ГИМНАСТИЧЕСКІЙ и СПОРТИВНЫЙ**. Цѣль его содѣйствовать всестороннему правильному и здоровому развитію дѣтей. Журналъ предназначается для дѣтей средняго возраста (отъ 9 до 13 лѣтъ).

## **ПОТѢШНЫЙ**

не отравитъ душу ребенка адомъ отрицанія, невѣрія, челоуѣко-ненавистничества. Его задача — содѣйствовать укрѣпленію въ дѣтяхъ началъ религіозности и патріотизма. Онъ уведетъ дѣтей отъ современной дряблости, нервности въ міръ здоровыхъ, свѣтлыхъ, радостныхъ переживаній.

## **ПОТѢШНЫЙ**

будетъ издаваться по образцу дорогихъ заграничныхъ дѣтскихъ изданій, въ видѣ книжекъ большого альбомнаго формата, съ большимъ количествомъ художественныхъ иллюстрацій, часть которыхъ будетъ печататься въ краскахъ.

## **ПОТѢШНЫЙ**

общедоступенъ по цѣнѣ. Подписная плата (съ пересылкой) **за годъ** (считая съ 1-го окт.) — **4 рубля**; **за 1/2 года** — **2 руб.**; **за 3 мѣс.** — **1 руб.**

За границу вдвое.

Для желающихъ будетъ выпущено **ОСОБО-РОСКОШНОЕ ИЗДАНИЕ** на слонової бумажѣ, въ папкѣ) по цѣнѣ 8 руб. въ годъ.

Редакція и контора журнала „ПОТѢШНЫЙ Москва. Спиридоновка.“: Георгіевскій пер., д. № 19.

Екатеринославъ, Типографія Сем. Ив. Барановскаго.