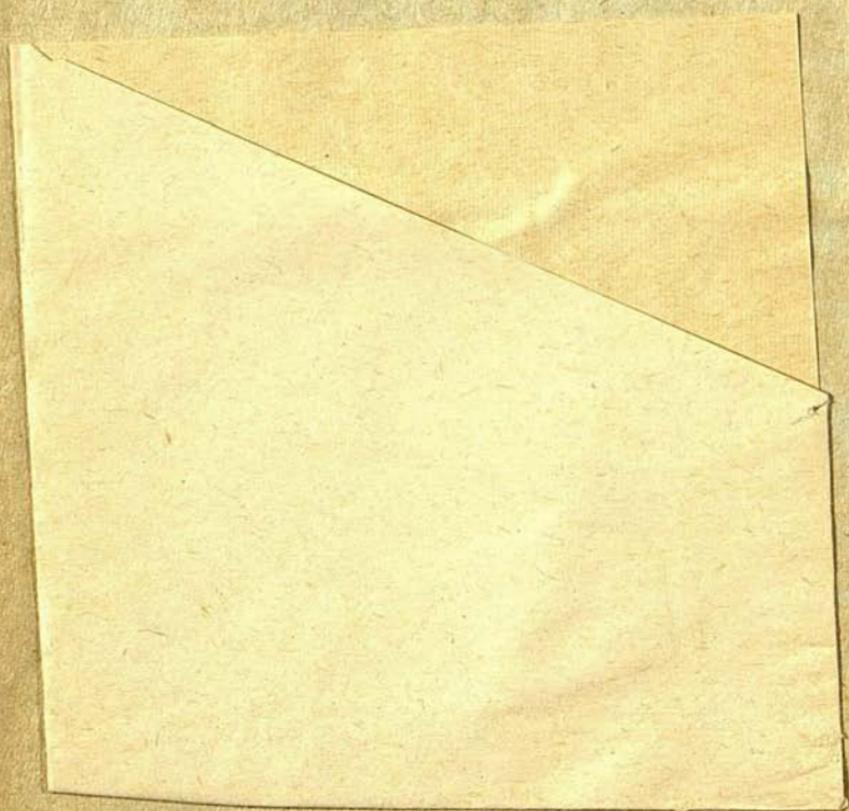


VIII 42 1879
2

N13-24





VIII $\frac{42}{2}$

Государственная
ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА СССР
ИМ. В. И. ЛЕНИНА

175169-48

КУРСКІЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

МОСКОВСКАЯ
ЕПАРХИАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА

ГОДЪ ДВЯТЫЙ

ЮЛЯ 1-15

№ 13. -24

1879 ОГДА.

Выходятъ два раза въ мѣ-
сяцъ 15 и 30 чиселъ. Под-
писка принимается въ ре-
дакціи Епарх. Вѣдомостей
при духовной семинаріи въ
Бѣлгородѣ.

Цѣна годовому изданію въ-
домостей съ пересылкою и
доставкою пять рублей се-
ребромъ.

О.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

А., ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

1., Государь Императоръ, во 2-й день сего іюня, Высо-
чайше соизволилъ утвердить всеподданѣйшій докладъ Свя-
тѣйшаго Синода о бытіи исправляющему должность рек-
тора витебской духовной семинаріи архимандриту Израилію
епископомъ новомиргородскимъ, викаріемъ херсонской епар-
хіи.

2., Государь Императоръ, въ 5-й день минувшаго мая, Высочайше соизволилъ на разрѣшеніе законоучителю новгородскихъ гимназій и реального училища протоіерею Петру Соколову принять и носить золотой наперсный крестъ съ драгоценными украшеніями, подносимый ему прихожанами гимназическаго храма и церкви села Подберезья, гдѣ онъ прежде служилъ, въ выраженіе признательности за долговременные усердно полезныя пастырскіе труды его.

— Государь Императоръ, въ 21-й день апрѣля сего года, Высочайше соизволилъ на дозволеніе протоіерею вытегорскаго Воскресенскаго собора Петру Мишурину принять и носить золотой наперсный крестъ съ драгоценными украшеніями, поднесенный ему вытегорскимъ городскимъ обществомъ, въ выраженіе признательности за усердно полезныя пастырскіе труды его.

— Государь Императоръ, въ 21 й день апрѣля сего года, Высочайше соизволилъ на учрежденіе въ тамбовской духовной семинаріи стипендіи имени преосвященнаго Палладія, епископа рязанскаго, въ память служенія его на тамбовской архіерейской кафедрѣ, на счетъ процентовъ съ пожертвованнаго для сей цѣли неизвѣстными лицами капитала въ 1,800 руб., съ предоставленіемъ Синоду права утвердить положеніе объ означенной стипендіи.

3, Государь Императоръ, согласно удостоенію кавалерской думы, въ 3 й день февраля сего года, Высочайше соизволилъ на награжденіе нижеслѣдующихъ лицъ курской епархіи духовнаго сана орденомъ св. Анны 3 й ст., по статуту сего ордена:

1) За 12-ти лѣтнее сряду прохожденіе должностей членомъ духовныхъ правленій, епархіальныхъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія и благочинныхъ—города Бѣлгорода, Успенскаго Николаевскаго собора священникъ Василій Ордынскій; Старо Оскольскаго уѣзда, церква слободы Николаевки священникъ Николай Исто-

минь; Корочанскаго уѣзда церкви села Старикова священникъ Василій Ковалевскій.

2) За труды по народному образованію: суджанскаго уѣзда, заштатнаго города Мирополя, Вознесенской церкви діаконъ Іоаннъ Аполонскій.

ОРПЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Отъ 16-го мая—13-го іюня 1879 года за № 958, о книгѣ г. Каратаева подъ заглавіемъ: «Описаніе славянорусскихъ книгъ, напечатанныхъ кирилловскими буквами».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ Прокуроромъ, отъ 12-го минувшаго апрѣля за № 142, журналъ Учебнаго Комитета, за № 102, о книгѣ соревнователя Императорскаго общества исторіи и древностей російскихъ Ивана Каратаева, подъ заглавіемъ: «Описаніе славянорусскихъ книгъ, напечатанныхъ кирилловскими буквами 1491—1730 гг.; выпускъ первый съ 1491 по 1600 года» (С. Петербургъ 1878 года). Изъ журнала видно, что авторъ проситъ о рекомендованіи этой книги для фундаментальныхъ бібліотекъ духовно-учебныхъ заведеній и что Учебный Комитетъ съ своей стороны не встрѣчаетъ препятствій къ одобренію означенной книги для фундаментальныхъ бібліотекъ духовныхъ семинарій. Приказали: въ виду отзыва Учебнаго Комитета о неимѣнннхъ препятствій къ одобренію книги Каратаева для фундаментальныхъ бібліотекъ духовныхъ семинарій дать знанъ правленіямъ семинарій по принятому порядку чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журнала Учебнаго Комитета, касательно одобренія книги Каратаева для фундаментальныхъ бібліотекъ семинарій.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 102, о составленной соревнвателемъ Императорскаго общества исторіи и древности райссійскихъ Иваномъ Каратаевымъ книгъ: «Описание славяно-русскихъ книгъ, напечатанныхъ кирилловскими буквами. 1491—1750 г. Выпускъ первый; съ 1491 по 1600 годъ» (С.-Петербургъ, 1878 года)

Авторъ просить о рекомендованіи этой книги для фундаментальныхъ библіотекъ духовно-учебныхъ заведеній.

По неимѣнію въ средѣ членовъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ специалистовъ по древней церковно-славянской библіографіи и въ виду специальныхъ занятій по этому предмету инспектора московской синодальной типографіи статскаго совѣтника Василя Румянцева, исправляющій должность председателя Учебнаго Комитета протоіерей І. Толмачевъ просилъ г. Румянцева о разсмотрѣніи вышеназванной книги г. Каратаева. Нынѣ г. Румянцевъ сообщилъ въ Учебный Комитетъ нижеслѣдующій отзывъ объ упомянутой книгѣ.

«Въ кругу книжныхъ собирателей и тѣхъ ученыхъ, которые по своимъ занятіямъ имѣютъ надобность обращаться къ славянскимъ старопечатнымъ книгамъ, давно уже чувствовалась потребность въ такомъ изданіи, въ которомъ бы эти памятники нашей старины, столь любопытные и важные по обилію и разнообразію научныхъ матеріаловъ, въ нихъ заключающихся, были перечислены и разсмотрѣны всѣ, сколько ихъ до сихъ поръ извѣстно. Такое изданіе предпринялъ было покойный И. П. Сахаровъ въ 1849 году въ своемъ «Обозрѣніи славяно-русской библіографіи», но оно, къ сожалѣнію, не было доведено до конца.

17 лѣтъ тому назадъ, въ 1816 году, И. П. Каратаевъ, давно уже извѣстный какъ опытный знатокъ и собиратель старопечатныхъ книгъ, первый издалъ «Хронологию

ческую роспись славянскихъ книгъ, напечатанныхъ кирилловскими буквами съ 1491 по 1730 годъ», заключающую въ себѣ обзоръ всѣхъ доселѣ извѣстныхъ произведеній славянской печати за означенный періодъ времени. Изданіе это вскорѣ разошлось и теперь уже сдѣлалось библиографическою рѣдкостью. Въ предисловіи къ своей «Хронологической росписи» авторъ объяснилъ, что она содержитъ въ себѣ только самыя существенныя и главнѣйшія свѣдѣнія о перечисленныхъ въ ней книгахъ, такъ какъ въ этой «росписи» онъ не имѣлъ въ виду изложить свой предметъ во всей его обширности. По его мнѣнію, полное описаніе старопечатныхъ книгъ, чтобы быть удовлетворительнымъ во всѣхъ отношеніяхъ и отвѣчать всѣмъ научнымъ требованіямъ, должно быть составлено по плану болѣе широкому, который и изложенъ имъ въ томъ же предисловіи.

Въ настоящее время И. П. Каратаевъ приступилъ къ изданію полнаго «Описанія» старопечатныхъ книгъ, составленнаго имъ по предположенному плану, и напечаталъ уже первый выпускъ своего труда, обнимающій 147 книгъ, изданныхъ въ разныхъ мѣстахъ съ 1491 по 1600 годъ. Изъ этихъ 147 книгъ можно насчитать только не болѣе 30 такихъ, которыхъ авторъ по разнымъ обстоятельствамъ не могъ видѣть самъ, а потому и описать въ настоящемъ изданіи, какъ было бы желательно. Всѣ остальные книги описаны, какъ сейчасъ увидимъ, съ замѣчательною полнотою и подробностію, и притомъ не съ чужихъ словъ, а по самымъ подлинникамъ, которые тщательно пересмотрѣны и обелѣдованы самимъ описателемъ. Въ описаніи этихъ книгъ авторъ сначала приводитъ буквально подлинное заглавіе книги, данное ей самими издателями; затѣмъ указываетъ мѣсто и время ея напечатанія. При описи книгъ, неизмѣющихся выхода, нерѣдко приводятся сдѣланныя на нѣкоторыхъ экземплярахъ ихъ вкладныя надписи съ годами (напримѣръ, при №№ 56—59), доставляющія прочное

основаніе для приблизительнаго опредѣленія времени, къ которому должна быть отнесена та или другая книга. Далѣе библиографъ сообщаетъ подробныя свѣдѣнія о форматѣ книги, числѣ листовъ въ ней, о страничной нумераціи или сигнатурѣ тетрадей, о переносахъ (кустодахъ) или ихъ отсутствіи, о шрифтѣ, которымъ напечатана книга, объ имѣющихся въ ней фигурныхъ букввахъ, заставкахъ, гравюрахъ, рѣзанныхъ на деревѣ или на мѣди, объ употребленіи или неупотребленіи въ ней киновари. Съ перваго взгляда можетъ показаться, что описаніе слишкомъ много останавливается на внѣшней сторонѣ книги и на внѣшнихъ ея особенностяхъ; но за сообщеніе такихъ подробностей, безъ сомнѣнія, весьма благодарны будутъ автору и собиратели и вообще всѣ, которымъ приходится имѣть дѣло съ старопечатными книгами: безъ этихъ подробностей иная книга, неполная, безъ выхода, неимѣющая заглавія, начала, конца или середины, не можетъ быть и узвана; особенно при встрѣчаемыхъ нерѣдко умышленныхъ подлогахъ. Кромѣ того, многія изъ вышеприведенныхъ указаній очень важны и для изслѣдователей нашего стариннаго гравированія и вообще графическихъ искусствъ, что опускаютъ иногда изъ виду другіе библиографы.

Не ограничиваясь описаніемъ наружной стороны книги, авторъ знакомитъ и съ внутреннимъ содержаніемъ ея: указываетъ отдѣльныя статьи, вошедшія въ ея составъ, показываетъ особенности ея языка и правописанія, или съ тою же цѣлю приводитъ выписки изъ текста книги, доставляя такимъ образомъ возможность къ сличенію ея съ другими книгами того же наименованія. Наконецъ при многихъ описаніяхъ перепечатаны въ первый разъ предисловія или послѣсловія книгъ, неизвѣстныя по прежнимъ библиографическимъ изданіямъ. Какъ выписки изъ текста, такъ и предисловія и послѣсловія, напечатаны всѣ славянскимъ шрифтомъ и притомъ графически, буква въ букву съ подлинникомъ. Всѣ эти перепечатки даютъ наглядное понятіе

объ особенностяхъ старопечатной славянской орфографіи въ разныя времена и въ разныхъ мѣстностяхъ.

Затѣмъ, при описаніи каждой книги, въ особыхъ примѣчаніяхъ находимъ: 1) указаніе, въ чьемъ собраніи или въ какихъ библіотекахъ она хранится; 2) полную библиографію описываемой книги, или указаніе всѣхъ сочиненій, въ которыхъ сообщаются о ней свѣдѣнія или извѣстія; наконецъ 3) по примѣру заграничныхъ антикварныхъ указателей означеніе цѣны, по которымъ эта книга приобрѣталась разными собирателями въ прежнее и нынѣшнее время.

Изъ этого общаго обзора библиографическихъ приемовъ автора видно, что его книга составлена съ полнымъ пониманіемъ современныхъ научныхъ потребностей, до котораго авторъ, не имѣвшій научной подготовки, успѣлъ достигнуть многолѣтнею практикой въ собираніи и изученіи старопечатныхъ книгъ. Точность, полнота и новость сообщаемыхъ имъ свѣдѣній объ этихъ книгахъ заставляютъ забывать встрѣчающіяся въ его сочиненіи неправильности и шероховатости въ изложеніи, не затемняющія впрочемъ смысла. Вообще настоящее изданіе И. П. Каратаева, какъ пополняющее многіе пробѣлы въ прежнихъ библиографическихъ трудахъ по этой части, составляетъ цѣнный вкладъ въ нашу библиографію и безъ сомнѣнія слѣдуетъ настольною книгой для всѣхъ занимающихся нашею старопечатною литературой. Не малую пользу можетъ принести это изданіе и для духовно учебныхъ заведеній, какъ полезнѣйшее руководство къ познанію славянскихъ старопечатныхъ книгъ, которыя по своему содержанію почти всѣ принадлежатъ нашей православной перковности и къ которымъ часто приходится прибѣгать защитникамъ православія въ борьбѣ съ расколомъ.

Въ видахъ посильнаго содѣйствія этому почтенному труду, позволимъ въ заключеніе сдѣлать два замѣчанія,

которые, можетъ быть, окажутся не бесполезными автору при дальнѣйшемъ продолженіи его труда:

1) Въ библиографическія росписи нашихъ старопечатныхъ изданій вошло, какъ извѣстно, много такихъ книгъ, о которыхъ мы знаемъ не по наличности ихъ, а по однимъ только указаніямъ на нихъ библиографовъ, иногда вполнѣ достовѣрнымъ, иногда сомнительнымъ и даже прямо ошибочнымъ. Относительно такихъ книгъ авторъ «Описанія» повидимому не остановился ни на какомъ опредѣленномъ правилѣ. Хотя въ своихъ «Библиографическихъ замѣткахъ» (С.-П. 1872 г.) онъ и высказываетъ (стр. 45), что «въ хронологическое росписаніе должно вносить только книги несомнѣнныя, тѣ же, въ которыхъ можно сомнѣваться, должны быть упомянуты только въ примѣчаніяхъ»; но въ настоящемъ выпускѣ своего «Описанія» онъ постоянно отступаетъ отъ этого правила. Такъ, напримѣръ, онъ нерѣдко ставитъ на почетныхъ мѣстахъ, подъ №№, такия книги, относительно которыхъ самъ же высказываетъ сомнѣніе (см. №№ 46, 52, также 109, 119); напротивъ такимъ книгамъ, въ существованіи которыхъ, повидимому не сомнѣвается, онъ отводитъ очень не замѣтное, почти закрытое мѣсто, гдѣ трудно и отыскать ихъ безъ указателя (напримѣръ при описаніи книги подъ № 142, въ примѣчаніи, не отдѣляющемся по шрифту отъ этого описанія, указаны (по «Очерку» Ундольскаго) 3 книги, относящіяся къ 1599 и 1600 гг.): наконецъ о нѣкоторыхъ изъ такихъ книгъ онъ даже и совсѣмъ не упоминаетъ; такова, напримѣръ, Минія Общая, описанная у Толст. П. М. Строевымъ подъ № 129, съ ошибочнымъ отнесеніемъ ея къ 1592 году. За отсутствіемъ указанія на нее въ «Описаніи» читатель для справокъ объ этой книгѣ по необходимости долженъ обратиться къ другимъ каталогамъ и указателямъ. Между тѣмъ цѣль настоящаго «Описанія» сообщить намъ свѣдѣнія не о тѣхъ только книгахъ, которыя видѣлъ авторъ, но о всѣхъ извѣстныхъ въ нашей

библіографіи старопечатныхъ славянскихъ изданійхъ, а потому всѣ онѣ безъ исключенія и должны быть показаны въ «Описаніи». Тѣ изъ нихъ, о которыхъ имѣются достовѣрные свидѣтельства, могли бы быть (согласно вышеприведенному мнѣнію самого же автора) помѣщены подъ №№, хотя и безъ подробной описи; въ такомъ случаѣ самыя цифры № № послужили бы не только для отысканія той или другой книги по указателю, но и для показанія числа всѣхъ дѣйствительно вышедшихъ изъ печати славянскихъ книгъ за тотъ или другой періодъ времени отъ начала славянскаго книгопечатанія. Наконецъ, книги сомнительныя или ошибочно указанные должны также занять мѣсто въ «Описаніи», хотя въ особыхъ примѣчаніяхъ, разумѣется съ надлежащими объясненіями; причѣмъ для большаго удобства въ отысканіи ихъ было бы не бесполезно эти примѣчанія или по крайней мѣрѣ приведенныя въ нихъ заглавія книгъ отличить особымъ шрифтомъ подобно тому, какъ это сдѣлано въ примѣніяхъ подъ №№ 104 и 123. Во всякомъ случаѣ такой опытный бібліографъ, какъ И. П. Каратаевъ, въ слѣдующемъ второмъ выпускѣ своего «Описанія» сумѣетъ, такъ или иначе, устранить тѣ затрудненія въ справкахъ по его книгѣ, на которыя мы сейчасъ указали.

2) Въ описаніи подъ № 138 Часовника, напечатаннаго въ Москвѣ въ 1598 году, авторъ между прочимъ указываетъ на снимокъ, находящійся на табл. XIV, въ «Сборникѣ памятниковъ, относящихся до книгопечатанія въ Россіи» (издан. Москов. Синод. типогр. М. 1872 г.) и въ заключеніе прибавляетъ: «Слѣдуетъ замѣтить, что Часовника (1598 г.) вѣроятно было два тисненія; находившійся у него литографированный снимокъ со всего выходитъ онъ сличалъ со снимкомъ синодальной типографіи и нашелъ между ихъ разницу». Не удивительно, что оказалась разница, потому что И. П. Каратаевъ сличалъ послѣсловіе Часовника 1598 г. съ послѣсловіемъ соверщен-

но другого Часовника позднѣйшаго изданія. Дѣло въ томъ, что на таблицѣ XIV «Сборника», какъ и объяснено въ помѣщенныхъ подъ нею надписяхъ, представлены снимки изъ двухъ Часовниковъ времени Годунова, а именно: изъ Часовника 1598 г. и изъ другого Часовника, годъ выпуска котораго на таблицѣ не означенъ. Тутъ напечатано, въ снимкахъ 7—10, и начало послѣсловія этого другого Часовника, которое И. П. Каратаевъ ошибочно принялъ за послѣсловіе Часовника 1598 года. На таблицѣ XIV напечатано только начало послѣсловія другого Часовника потому, что конецъ его не былъ еще отысканъ въ то время, когда печаталась означенная таблица. Какой же этотъ другой Часовникъ и когда онъ былъ изданъ? На этотъ вопросъ И. П. Каратаевъ могъ найти вполне ясный и опредѣленный отвѣтъ въ самомъ текстѣ Сборника, въ статьѣ: «Библиографическія свѣдѣнія объ изданіяхъ московскаго печатнаго двора со времени его основанія до литовскаго раззоренія». Тутъ подъ цифрою 16 сказано: «Часовникъ, съ киноварью въ 8 ю долю листа, начатъ 7109 г. декабря 1-го (1600 г.), конченъ того же 7109 (1601) года января 9-го; книга неизвѣстная библиографамъ; находится въ библиотекѣ Воскресенскаго Новоіерусалимскаго монастыря. Изданіе это, украшенное одинаковыми съ предшествующими заставицами и заглавными буквами, имѣетъ также по 11 строкъ на страницѣ, но самыя строки нѣсколько короче (см. табл. XIV, 5, 6, 7, 8, 9, 10 и 12). Помѣта по тетрадамъ, внизу справа, но сколько тетрадей, по вѣдкости и неполнотѣ экземпляра, опредѣлить нельзя; печатанъ тѣмъ же Андроникомъ Тимоѣевымъ Невѣжою при царѣ Борисѣ Феодоровичѣ и патриархѣ Іовѣ». Описатели воскресенской библиотеки, и въ томъ числѣ позднѣйшій изъ нихъ архимандритъ Амфилохій, не опредѣляютъ времени выхода этого Часовника, потому что не видали его послѣсловія, которое, хотя и сохранилось вполне, но по ошибкѣ переплетчика помѣщено не въ концѣ книги, гдѣ

ему слѣдовало быть, а въ срединѣ ея (см. описаніе во: скрес. новоіерус. библіотеки архим. Амфилохія. М., 1875 года стр. 197, № 30). (Тутъ въ примѣчаніи сказано ошибочно, что А. Е. Викторовъ въ срединѣ Часовника нашелъ годъ выхода 1602, чит. 1601).

Мы съ намѣреніемъ остановились на этомъ Часовникѣ 1601 г., такъ какъ съ этой книги, по времени ея выхода, И. П. Каратаевъ, вѣроятно, и долженъ будетъ начать слѣдующій 2 й выпускъ своего «Описанія».

Въ виду вышеизложеннаго отзыва статскаго совѣтника Румянцева о книгѣ г. Каратаева: «Описаніе славяно-русскихъ книгъ, напечатанныхъ кирилловскими буквами». (Выпускъ первый, С. Петербургъ 1878 г.), Учебный Комитетъ не встрѣчаетъ препятствій къ одобренію означенной книги для фундаментальныхъ библиотекъ духовныхъ семинарій. Церк. вѣст. № 52.

~~-----~~

в) Официальные Извѣстія и Запѣтки.

1. *Объявленіе отъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ.*

Съ нѣкотораго времени между сельскимъ населеніемъ стали ходить живые слухи и толки о предстоящемъ будто-бы общемъ передѣлѣ земель.

По особому Государя Императора Высочайшему повелѣнію, объявляю, что ни теперь, ни въ послѣдующее время никакихъ дополнительныхъ наръзковъ къ крестьянскимъ участкамъ не будетъ и быть не можетъ. При дѣйствіи нашихъ законовъ о правѣ собственности, никогда не можетъ случиться такой неправды и такой обиды, чтобы земля, законнымъ порядкомъ за кѣмъ либо укрѣпленная, была у законнаго владѣльца отнята и отдана другому. Сами крестьяне владѣютъ отведенною имъ землею на основаніи Высочайше утвержденныхъ 19 февраля 1861 г.

Положеній. По силѣ закона, они спокойно пользуются и распоряжаются своими надѣлами и имѣютъ право приобретать новые земельные участки отъ другихъ собственниковъ по добровольному съ ними соглашенію.

Такимъ образомъ законы наши оставляютъ каждого при своемъ и никому не дозволяютъ посягать на чужое. Черезъ это вмѣстѣ съ крестьянскою и всякою другою собственностию охраняется и спокойствіе всего государства.

Ложные слухи о земельномъ передѣлѣ и о добавочныхъ въ пользу крестьянъ нарѣзкахъ разносятся по селеніямъ людьми злонамѣренными, для которыхъ нужно только смущать народъ и нарушать общественное спокойствіе. Къ сожалѣнію, слухи эти нерѣдко принимаются на вѣру простодушными людьми, которые передаютъ ихъ другимъ, не подозрѣвая обмана и не помышляя о томъ, въ какую бѣду они могутъ чрезъ это попасть сами и ввести другихъ.

Во исполненіе Высочайшей воли Государя Императора, предостерегая сельское населеніе отъ злыхъ и коварныхъ внушеній, вмѣняю въ обязанность сельскому, волостному и полицейскому начальствамъ зорко и неослабно слѣдить за появленіемъ злоумышленныхъ вѣстовщиковъ, а введенныхъ въ обманъ стараться всячески разумлять и удерживать отъ распространенія вредныхъ вымысловъ.

Министръ внутреннихъ дѣлъ, Его Императорскаго Величества статсъ-секретарь Л. Маковъ. (Изъ «Прав. Вѣстн.»)

16-го іюня 1879 года.
С-Петербургъ.

2. Рижское петропавловское православное братство.

Русскіе православные люди, занесенные судьбой на наши балтійскія украины, и мѣстные жители православнаго вѣроисповѣданія, обитающіе среди населенія чуждаго

православію, съ 1860 годовъ начали составлять изъ себя общества (которыми присвоено названіе братствъ) съ цѣлью въ духѣ православія и братской любви поддерживать другъ друга, заботиться о процвѣтаніи православныхъ церквей, объ открытіи вновь и поддержкѣ существовавшихъ преяде школъ, и вообще заниматься дѣлами благотворенія въ кругу своихъ единовѣрцевъ. Къ числу такихъ братствъ принадлежитъ и рижское петропавловское православное братство, отчотъ о дѣйствіяхъ котораго за 1878 г. помѣщенъ въ двухъ послѣднихъ нумерахъ «Рижскаго Вѣстника». Заимствуемъ изъ него наиболее интересные данныя.

Рижское петропавловское православное братство существуетъ съ 1866 года; въ истекшемъ году оно состояло изъ 20 почетныхъ членовъ и 185 дѣйствительныхъ; новыхъ членовъ поступило 23, выбыло 26.

Братское училище въ 1878 году посѣщали 109 учениковъ; изъ нихъ по вѣроисповѣданіямъ: православныхъ 47, лютеранъ 62.

Въ пособіи православнымъ храмамъ братство, за неимѣніемъ на этотъ предметъ собственныхъ средствъ, не могло выказать особаго усердія, за исключеніемъ 30 руб. отсчитанныхъ на пособіе Фридрихштатской Преображенской церкви, но не отказывалось отъ своихъ услугъ для этой цѣли. Такимъ образомъ имъ были употреблены по назначенію присланные изъ Москвы въ пользу православныхъ храмовъ и по другимъ спеціальнымъ назначеніямъ 153 р. 18 коп. Братство откровенно заявило, что оно за неимѣніемъ средствъ не могло помогать православнымъ церквамъ такъ, какъ бы слѣдовало. Можно надѣяться однако, что такое положеніе дѣлъ братства обратитъ на себя вниманіе русскихъ людей и что они не замедлятъ оказать ему необходимую поддержку.

3. Служи о движеніи въ средѣ раскольниковъ къ воссоединенію съ православною церковью.

«Новому Времени» пишутъ изъ Москвы, что извѣстные майноскіе раскольники «Некрасовцы» (въ Турціи близъ Мраморнаго моря), не такъ давно искавшіе союза съ вселенскою церковію на правилахъ единовѣрія и отринутые константинопольскимъ патріархомъ, теперь частію (около «40 номеровъ», т. е. домовъ) присоединились къ блѣлокриницкой іерархіи и уже снабжены священникомъ отъ этой іерархіи, а частью рѣшились обратиться къ московскому архипастырю высокопреосвященному Макарію. Депутация майносцевъ теперь въ Москвѣ, въ томъ числѣ и избранный изъ среды майносцевъ челоувѣкъ для посвященія въ санъ іерея—на правилахъ единовѣрія. Владыка Макарій, по словамъ газеты, съ радостію принялъ на себя устройство этого дѣла; бумаги уже будто бы готовы для утвержденія Святѣйшимъ Синодомъ. Такимъ образомъ майноscopy отнынѣ раздѣлены будутъ на три части: 1) по прежнему блѣглопоповщинскому согласію, 2) по блѣлокриницкому священству и 3) по московскому единовѣрію,—въ одномъ и томъ же предѣлѣ константинопольскаго патріархата. Теперь въ Москвѣ двѣ депутаціи отъ майноскихъ раскольниковъ—одна къ православному митрополиту Макарію, а другая къ старообрядческому мѣархіепископу Антонію (послѣдняя за совѣтами и за сборомъ пожертвовеній). Само собою разумѣется, что мы не ручаемся за достовѣрность этихъ слуховъ.

Церк. вѣст. № 25.

4. Простосердечное выраженіе любви къ Государю.

Въ «Туркестанскія Вѣдомости» пишутъ изъ Вѣрнаго: 5-го апрѣля, въ 10 часовъ утра, въ Кульдѣжѣ былъ отслуженъ при стеченіи войскъ и огромной массы какъ

русскаго, такъ и туземнаго населенія благодарственный молебенъ по случаю чудеснаго избавленія Государя Императора отъ грозившей Его Величеству 2-го апрѣля опасности. По окончаніи молебствія, туземцы—дунгаве и таранчи обратились къ завѣдывающему войсками кульджинскаго района, полковнику Вартману, съ распросами по этому дѣлу и, по выслушаніи разъясненій его о злодѣйскомъ покушеніи, насколько оно было извѣстно самому г. Вартману изъ полученной имъ телеграммы военного губернатора, почтотные люди названныхъ народностей сказали слѣдующее: «Зачѣмъ Бѣлый Царь живетъ въ Петербургѣ, если тамъ такіе дурные люди? Пусть пріѣдетъ къ намъ: мы Его въ обиду не дадимъ и всѣ рады жизнь свою положить за Него». О такомъ фактѣ безхитростной привязанности туземнаго населенія къ Государю Императору, засвидѣтельствованномъ полковникомъ Вартманомъ, мы считаемъ долгомъ довести до всеобщаго свѣдѣнія.

Церк. вѣст. № 25.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

*Систематическое изложене догматическаго ученія, содержащагося преимущественно *) въ проповѣдническихъ трудахъ блаженной памяти митрополита Филарета.*

Прежде, чѣмъ приступимъ къ изложенію въ систематическомъ порядкѣ догматическаго ученія,

*) Говоримъ преимущественно потому, что мы имѣли возможность пользоваться кромѣ полнѣйшаго новѣйшаго сборника словъ и рѣчей митроп. Филарета,—его письмами, напечатанными по большей части въ журналѣ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія и писанными разнымъ

содержащагося въ проповѣдническихъ трудахъ митрополита Филарета, скажемъ нѣсколько словъ о немъ самомъ какъ проповѣдникѣ вообще и какъ богословѣ въ особенности. То, что сообщаетъ особенную важность и значеніе проповѣдническимъ трудамъ митрополита Филарета, — это глубокій анализъ текстовъ, полагаемыхъ въ основаніе проповѣдей и основательное знаніе священ. писанія.

Въ проповѣдническихъ трудахъ митрополита Филарета текстъ, полагаемый въ началѣ проповѣди, не служитъ только указаніемъ на общее содержаніе проповѣди, а въ собственномъ смыслѣ составляетъ основаніе, изъ котораго мало по малу, незамѣтно слагается все послѣдующее содержаніе проповѣди. И какъ дерево, взявшись отъ семени, незамѣтно за тѣмъ растетъ все болѣе и болѣе, такъ же естественно и проповѣдь, чрезъ разъясненіе проповѣдникомъ каждаго отдѣльнаго выраженія текста, каждаго его слова, незамѣтно вырастаетъ въ обширное, стройное слово, такъ что въ своемъ цѣломъ составѣ оно представляется столь твердо основывающемся на своемъ текстѣ, такъ тѣсно связаннымъ съ нимъ, какъ въ деревѣ стволъ и вѣтви связываются съ своимъ корнемъ и утверждаются на немъ.

лицамъ, обращавшимся къ митрополиту Филарету за разъясненіемъ разныхъ недоумѣній въ дѣлѣ вѣры; — его записками въ печать не изданными, а существующими только въ рукописи, носящими заглавіе: изложеніе разности между восточною и западною церковію въ ученіи вѣры; — и наконецъ посланіемъ восточныхъ патріарховъ о православной вѣрѣ, — посланіи, хотя и не принадлежащимъ митрополиту Филарету, но тщательно имъ просмотрѣнномъ и исправленномъ въ мѣстахъ, подвергшихся искаженію и порчѣ. Но въ ряду указанныхъ источниковъ все таки самое видное мѣсто принадлежитъ проповѣдническимъ трудамъ митрополита Филарета.

Отсюда, естественно, всё частныя мысли, всё личныя убѣжденія, высказанныя проповѣдникомъ въ его проповѣди получаютъ въ глазахъ читателя или слушателя почти тоже значеніе и силу, какое имѣеть въ основаніи ея лежащее Слово Божіе.

Есть впрочемъ у митрополита Филарета и такія проповѣди, въ началѣ которыхъ не положенъ текстъ, потому что не требуется самымъ существомъ дѣла. Сюда относятся тѣ проповѣди, въ которыхъ проповѣдникъ старается рѣшить какой—либо спорный богословскій вопросъ, — установить и развить свое собственное богословское возрѣніе и т. под. Но чрезъ это ни сколько не умалается вѣсъ и значеніе проповѣдническаго слова: оно ни сколько не является чѣмъ-то личнымъ, произвольнымъ, не довольно авторитетнымъ; обстоятельнѣйшее знакомство митрополита Филарета съ священ. писаніемъ сообщаетъ неотразимую силу убѣдительности проповѣдямъ и этого рода. Для подтвержденія своихъ мыслей, какъ бы онѣ ни были разнообразны, проповѣдникъ нисколько не затрудняется указывать и приводить яснѣйшія изреченія какъ изъ ветхаго, такъ и изъ новаго завѣта, какъ изъ каноническихъ, такъ и изъ неканоническихъ книгъ библіи, и эти сами по себѣ отрывочныя выраженія изъ той или другой книги священ. писанія являются такъ мѣтко приспособленными къ дѣлу, такъ вѣрно и точно истолкованными, что всякое другое толкованіе было бы несогласно съ общимъ характеромъ и направле-ніемъ священной книги, съ контекстомъ рѣчи. Отсюда, естественно, вся проповѣдь является твердо

и прочно скрѣпленною доказательствами, заимствованными изъ самаго Слова Божія.

Такимъ образомъ, рѣчь проповѣдника въ каждой проповѣди или выводится изъ текста чрезъ глубокое аналитическое разложене сего текста или постоянно сводится къ тому или другому тексту, какъ незыблемому доказательству, подкрѣпляющему собою мысли проповѣдника. И понятно, что въ томъ и другомъ случаѣ проповѣдникъ является предлагающимъ своей паствѣ ученіе не свое—человѣческое, но непогрѣшимое—божественное.

Будучи искуснѣйшимъ и опытнѣйшимъ въ проповѣданіи Слова Божія, митрополитъ Филаретъ является вмѣстѣ и замѣчательнѣйшимъ богословомъ своего времени. На его произведеніяхъ, кромѣ слѣдовъ глубокаго ума и высокой учености, лежитъ еще отпѣчатокъ строгаго православія. Эта постоянная твердость въ православіи, по справедливости, высоко цѣнилась и глубоко была уважаема въ немъ еще его современниками такъ же, какъ и нынѣ цѣнится и уважается его потомками. Митрополитъ Филаретъ, какъ извѣстно, въ своихъ богословскихъ воззрѣніяхъ не стоялъ подъ вліяніемъ западныхъ воззрѣній, не увлекался разными учеными направленіями въ передовой изъ западныхъ государствъ по просвѣщенію—Германіи и по незнанію нѣмецкаго языка едва ли даже былъ хорошо знакомъ съ сими направленіями, и всегда, поэтому, считался и нынѣ считается не только строго-православнымъ, но и вполне самостоятельнымъ восточнымъ богословомъ. Отсюда понятно, насколько слѣдуетъ дорожить вообще богословскими произведеніями митро-

полита Филарета и насколько въ частности важно какъ въ научномъ отношеніи вообще, такъ въ особенности въ интересахъ православія собрать разсѣянное въ его проповѣдническихъ трудахъ и изложить систематически заключающееся въ нихъ догматическое ученіе. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что трудъ сей полезный и важный во всякое время получаетъ особенную важность въ настоящее время въ виду отчасти уже пробудившагося, отчасти еще только пробуждающагося въ нѣкоторыхъ благонамѣренныхъ лицахъ западныхъ государствъ искренняго и сильнаго желанія ознакомиться болѣе подробно и обстоятельно съ тѣмъ вѣроученіемъ, которое содержитъ и исповѣдуетъ православная, русская церковь.

Приступающему къ изложенію догматическаго ученія, содержащагося въ проповѣдническихъ трудахъ и другихъ выше поименованныхъ произведеніяхъ митрополита Филарета, кажется, нѣтъ нужды ни изобрѣтать какой-либо свой порядокъ расположенія догматическаго ученія, ни заимствовать его отъ какого-либо другаго богослова, кромѣ самаго же митрополита Филарета. Въ своей запискѣ, носящей заглавіе: изложеніе разности между восточною и западною церквію въ ученіи вѣры, митрополитъ Филаретъ сказавъ, что духъ ученія христіанскаго заключается въ слѣдующихъ словахъ: *се естъ животоу тѣльный да знаютъ тебе единого истиннаго Бога и Ею же послалъ еси Исуса Христа* (Іоан. 17, 3), непосредственно затѣмъ продолжаетъ: въ составъ сего спасительнаго ученія входятъ:

1.. Познаніе источниковъ, изъ которыхъ долж-

но почерпнуть истины вѣры: поелику только изъ чистаго источника можно почерпнуть здоровое ученіе.

2., Познаніе Бога въ Троицѣ, въ Его свойствахъ внутреннихъ и въ отношеніи къ міру. Сюда входятъ: ученіе о Богѣ въ Его существѣ, и свойствахъ; ученіе о Богѣ, какъ творцѣ; ученіе о душахъ добрыхъ и злыхъ, и ученіе о Богѣ какъ промыслителѣ.

3., Ученіе о поврежденномъ состояніи человѣческой природы, безъ котораго нельзя чувствовать нужды въ І. Христѣ — Искупителѣ.

4., Ученіе объ Іисусѣ Христѣ, ходатаѣ Бога и человѣковъ.

5., Ученіе о благодати Святаго Духа и ея дѣйствіяхъ, чрезъ которыя искупленіе, совершенное І. Христомъ для насъ, усваивается каждому, оную приемулющему.

6., Ученіе о таинствахъ, которыми сообщается и запечатлѣвается благодать.

7., Ученіе о церкви какъ такомъ обществѣ, которое должно хранить ученіе вѣры и руководствовать насъ ко Христу.

8., Ученіе о будущей жизни, въ которой совершенно исполнится обѣтованіе данное намъ во Іисусѣ Христѣ.

Ученіе объ источникахъ истинъ вѣры.

Источники истинъ вѣры суть: а) св. писаніе и б) свящ. преданіе.

аа., Св. писаніе есть главный и, при отсутствіи преданія, вполне достаточный источникъ ученія вѣры. На это указываетъ апостолъ говоря: *всякое пи-*

саніе богодухновенно и полезно есть, ко обличенію, къ исправленію, къ наказанію, еже въ правдѣ да совершенъ будетъ Божій человекъ, на всякое дѣло благое уготованъ (2, Тим. 3, 16.-17) Свящ. писаніе содержитъ въ себѣ 39 книгъ ветхаго и 27 новаго завѣта каноническихъ т. е. служащихъ правиломъ вѣры. 3-я и 4-я Ездры, Товита, Іудифъ, премудрости Соломона, премудрости Исуса сына Сирахова, Варуха, 3-я Маккавейская и нѣкоторыя дополненія другихъ книгъ ветхаго завѣта, хотя уважаются церковію по древности и содержащемуся въ нихъ нравоученію, почитаются однако апокрифическими т. е. такими, коихъ божественность закрыта стѣ нашей вѣры, или подвержена сомнѣнію, ибо ихъ не признавала каноническими ветхозавѣтная и христіанская церковь (тамъ же 2 й пар.)

Итакъ восточная церковь, считая апокрифическія книги вмѣстѣ съ каноническими за книги св. писанія, въ то же время всегда строго различала и различаетъ книги апокрифическія отъ каноническихъ по ихъ не одинаковой богодухновенности.

Не дѣлаетъ такого различія между книгами свящ. писанія церковь римско-католическая. Она считаетъ и всѣ книги, признаваемые восточною церковію за не каноническія, книгами каноническими, на томъ основаніи, что церковь будто-бы всегда считала ихъ таковыми. Но въ данномъ случаѣ римско-католическая церковь не справедливо ссылается на авторитетъ вселенской церкви, и потому становится въ противорѣчіе сама съ собою. Ибо, по свидѣтельству Іеронима, древне-римская церковь различала книги каноническія отъ не каноническихъ; нынѣшнее

же свидѣтельство римской церкви о не сомнѣнной божественности сихъ послѣднихъ книгъ есть, слѣдовательно, только частное и новѣйшее мнѣніе (тамъ же).

Между тѣмъ для христіанскаго богослова весьма важно знать и содержать это строгое дѣленіе церковію книгъ свящ. писанія на каноническія и не каноническія, ибо только первыя, какъ несомнѣнно богодухновенныя книги, должны имѣть значеніе несомнѣнно-чистыхъ источниковъ ученія вѣры.

Въ св. писаніи все нужное ко спасенію излагается съ такою ясностію что каждый читающій его съ искреннимъ желаніемъ просвѣтиться, можетъ разумѣть оное. На достоинство ясности ветхозавѣтнаго писанія указываетъ псалмопѣвецъ, говоря: *свѣтильникъ ногама моима законъ твой, и свѣтъ стезямъ моимъ* (Псал. 118, 105). О томъ же достоинствѣ новозавѣтнаго писанія свидѣтельствуется апостолъ, говоря: *аще ли же есть покровенно благовѣствованіе наше, въ ибнущихъ есть покровенно* (2 Кор 4, 3) тамъ же 3-й пар.

Признавая за св. писаніемъ достоинство ясности восточная церковь въ то же время признаетъ, что просвѣщенные толкователи свящ. писанія полезны, особенно для христіанъ мало просвѣщенныхъ. Но совершенно отрицаетъ не правое ученіе римско-католической церкви о не ясности свящ. писанія и основывающееся на семъ ученіи мнѣніе, что для толкованія свящ. писанія и для извлеченія изъ него членовъ вѣры потребенъ нѣкій самовластный истолкователь; — отрицаетъ, какъ ученіе, съ одной стороны противорѣчащее прямымъ свидѣтельствамъ самаго писанія о его ясности, съ другой — унижающее

достоинство Слова Божія и покаряющее вѣру слову человѣческому (тамъ же).

Итакъ св. писаніе, и въ немъ собственно каноническія книги, суть не только чистый и, при отсутствіи преданія, достаточный, но вмѣстѣ и ясный источникъ ученія вѣры.

Въ тѣсной связи съ ученіемъ о ясности св. писанія стоитъ другое ученіе вост. церкви о томъ, что каждый имѣетъ не только право, но и обязанность, по возможности читать свящ. писаніе навразумительномъ для него языкѣ и поучаться изъ онаго. *Блаженъ мужъ, который въ закони Господни поучится день и ночь, говоритъ псалмопѣвецъ. Псал. 1, 2. Къ тому же увѣщаетъ христіанъ и Апостоль, говоря: Слово Христово да вселяется въ васъ болатно во всякой премудрости учаще и вразумляюще себѣ самьхъ кол. 3, 16.* Большая часть посланій Апостольскихъ писана къ сѣтскимъ лицамъ, а не духовнымъ (тамъ же 5 пар.)

Римско-католическая церковь, запрещаая мірскимъ людямъ читать свящ. писаніе на ихъ природномъ языкѣ подъ видомъ остереженія отъ заблужденія, понятно, заграждаетъ надежнѣйшій путь къ просвѣщенію въ вѣрѣ. Впрочемъ нынѣ многіе и въ Римской церкви не строго держатся сего положенія. (Тамъ же).

Въ тѣсной связи съ ученіемъ церкви о томъ, что свящ. писаніе есть слово самого Бога, какъ необходимыя слѣдствія сего ученія, стоятъ два слѣдующія ученія восточной церкви:

а) Свящ. писаніе, а никто-либо изъ людей можетъ быть и должно быть верховнымъ судіею распрей и рѣшителемъ недоумѣній въ вѣрѣ. Въ под-

твержденіе сего ученія можно указать на свидѣтельство Ап. Павла, который говоритъ: *Живо бо слово Божіе, и дѣйственно, и острѣйшее паче всякаю меча обоюду остра, и проходящее даже до раздѣленія души же и духа членовъ же и мозговъ, и судительно помышляемъ и мыслиемъ сердечнымъ.* Евр. 4, 12. (Тамъ же 6-й пар.).

б) Свящ. писаніемъ провѣряются опредѣленія соборовъ, такъ что никакой соборъ не можетъ установить члена вѣры, который бы не былъ доказанъ изъ свящ. писанія. Сего правила всегда держалась древняя церковь. (тамъ же 7-й пар.).

Напротивъ римско-католическая церковь признаетъ за соборами равную непогрѣшительность съ свящ. писаніемъ; ибо на нихъ присутствуетъ Іисусъ Христосъ. *Идѣ же еста два или три собранія во имя мое, ту есмь посреда ихъ.* Матѣ. 18, 20. (Тамъ же).

Мудрая осмотрительность не найдетъ возможнымъ и угоднымъ принять это, не строго обоснованное на словѣ Божіемъ, ученіе и согласиться съ нимъ. И это будетъ основательно, ибо единъ Іисусъ Христосъ, какъ сердцевѣдецъ, знаетъ общества, которыя истинно собираются во имя Его; мы же не иначе можемъ объ нихъ судить, какъ на основаніи уже извѣстнаго слова Божія, а безъ сей предосторожности мы могли бы покориться опредѣленіямъ и тѣхъ соборовъ, которые, подъ именемъ христіанства, можетъ собирать суемудріе или властолюбіе. (Тамъ же)

Изложивъ ученіе о св. писаніи вообще, переходимъ къ изложенію ученія о текстахъ свящ. писанія, и именно къ изложенію ученія: а) о самодостовѣрномъ текстѣ свящ. писанія; б) о догматическомъ достоинствѣ

ствѣ греческаго перевода 70 толковниковъ, и в) о догматическомъ достоинствѣ славянскаго перевода свящ. писанія.

аа) По ученію восточной церкви, самодостовѣрный текстъ свящ. писанія преимущественно, находится на языкахъ еврейскомъ и греческомъ, ибо переводы заимствуютъ свою достовѣрность отъ подлинника. (Тамъ же 4-й пар.).

Римско-католическая церковь, выходя изъ того предположенія, что свящ. писаніе на первоначальныхъ своихъ языкахъ повреждено, считаетъ латинскій переводъ писанія, извѣстный подъ именемъ Вульгаты, за самодостовѣрный и само подлинный на томъ основаніи, что онъ признанъ таковымъ церковію на Тридентскомъ соборѣ (тамъ же Слич. брошур. о догматическомъ достоинствѣ греческаго 70 толковниковъ и славянскаго переводовъ св. писанія 13 стр.).

Объ опредѣленіи Тридентскаго собора признавать латинскій текстъ Вульгаты за самодостовѣрный и самоподлинный (нужно замѣтить слѣдующее а.) Сіе опредѣленіе не справедливо въ сравненіи Вульгаты съ текстомъ семидесятитолковниковъ, который далеко превосходитъ ее и древностію, и достоинствомъ и употребленіемъ въ христіанской церкви отъ самаго ея начала. б.) Оно обнаруживаетъ не достатокъ непогрѣшительной прозорливости, свойственной истинно церковному опредѣленію. Папа Сикстъ 5-й, съ приписываемою его званію непогрѣшительностію, объявилъ самодостовѣрнымъ и самоподлиннымъ изданіе Вульгаты 1590 года; а послѣ него Климентъ 8-й, съ такимъ же преимуществомъ не

погрѣшительности, нашелъ сіе изданіе не терпимо не исправнымъ и замѣнилъ другимъ, отличнымъ отъ прежняго изданіемъ, которое также объявилъ самодостовѣрнымъ и самоподлиннымъ. Какой же изъ противорѣчащихъ непогрѣшительностей должны слѣдовать богословы, клиръ и народъ и какъ послѣ сего исполнить соборное опредѣленіе? Ибо постановленіе четвертаго засѣданія Тридентскаго собора говоритъ: *Вульгату почитать самоподлинною, и ни кто да не дерзнетъ сей переводъ отвергать подѣ какимъ бы то ни было предлоумъ.* По строгости сего правила какъ никому, то и папѣ не слѣдовало бы поправлять сего перевода, особенно послѣ одобренія, въ другой разъ подѣ предлоумъ неисправности (о догм. достоин. греч. 70 толк. и слав. пер. свящ. пис. 13 стр.) Наконецъ в., указанное опредѣленіе Тридентскаго собора неодобрительно и по своей цѣли Текстъ Вульгаты признанъ Тридентскимъ соборомъ за самодостовѣрный между прочимъ по той причинѣ, что-бы духовные не имѣли нужды обучаться еврейскому и греческому языкамъ; что препятствуетъ полезному и нужному испытанію писанія Іоан. 5, 39 (Излож. раз меж. вост и зап. цер. въ уч. 4-й пар.).

бб.) Тексту семидесяти толковниковъ надлежитъ усвоить догматическое достоинство, въ нѣкоторыхъ случаяхъ равняющее оный подлиннику и даже возвышающее надъ тѣмъ видомъ еврейскаго текста, какой представляется общепринятымъ въ изданіяхъ новѣйшаго времени. Это на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Текстъ семидесяти толковниковъ есть древнѣйшій переводъ еврейскихъ священныхъ книгъ,

начало его составленія восходитъ далеко-за двѣсти лѣтъ до Рождества Христова, когда Еврейскій народъ не пересталъ быть народомъ Божиимъ, когда еврейскій языкъ былъ еще живымъ языкомъ, и когда Іудеи не имѣли еще побудительныхъ причинъ извращать истинный смыслъ священныхъ книгъ не правильнымъ переводомъ.

2. Священные писатели новаго завѣта въ нѣкоторыхъ мѣстахъ ближе держатся текста семидесяти толковниковъ, нежели еврейскаго и такимъ образомъ въ отношеніи къ симъ мѣстамъ сообщаютъ первому преимущественную предъ вторымъ важность. Такъ св. Еванг. Лука въ родословіи Христа Спасителя, согласно съ текстомъ семидесяти толковниковъ, упоминаетъ *Каина*, вопреки еврейскому тексту книги Бытія, въ которомъ сего имени въ родословіи патриарховъ нѣтъ.

3) Текстъ семидесяти толковниковъ отъ начала христіанства до нынѣ постоянно употребляется въ чтеніи церковномъ, и слѣдовательно имѣетъ свидѣтельство первенствующей, и всѣхъ временъ восточной церкви, о своемъ достоинствѣ.

4) Текстъ семидесяти толковниковъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ представляетъ болѣе правильное чтеніе, чѣмъ повредившійся въ сихъ мѣстахъ еврейскій. Такъ въ 144 псалмѣ стиха 13-го вторая половина: *въренъ Господь во всѣхъ словесехъ своихъ, и преподобенъ во всѣхъ дѣлахъ своихъ* въ нынѣшнемъ еврейскомъ текстѣ потеряна. Ибо псаломъ сей на еврейскомъ языкѣ писанъ по алфавиту и въ семь мѣстъ въ еврейскомъ нынѣшнемъ текстѣ недостаетъ стиха, который бы начинался буквою „п“ и сей-то стихъ

сохранился въ переводѣ седмидесяти толковникъ, въ вышеприведенныхъ словахъ. Въ псалмѣ 21-мъ стиха 17-го слова: *ископаша* (пронзили) *руцѣ мои и нозѣ мои*. представляютъ примѣръ важнаго пророческаго изреченія, сохраненнаго неповрежденнымъ въ текстѣ седмидесяти толковниковъ: между тѣмъ какъ нынѣшнее еврейское чтеніе сего мѣста (*baari*) какъ левъ, вмѣсто (*baaru*) *пронзили*, само о принужденностию состава словъ и смысла обнаруживаетъ поврежденіе текста, въ которомъ не безъ причины можно подозрѣвать не-благонамѣренную руку еврея, искавшаго средства уклониться отъ силы пророческаго свидѣтельства о распятіи Господнемъ.

Впрочемъ уваженіе къ тексту седмидесятитолковниковъ не должно быть такое исключительное, чтобы текстъ еврейскій надлежало оставить совсѣмъ безъ вниманія. Справедливость, польза и необходимость требуютъ, чтобы и еврейскій текстъ также въ догматическомъ достоинствѣ принимался былъ въ соображеніе при истолкованіи св. писанія. Это на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Текстъ седмидесяти толковниковъ, очевидно не во всѣхъ мѣстахъ представляетъ желаемую ясность. Какое же можетъ быть ближайшее пособіе къ достиженію оной, какъ подлинный текстъ еврейскій, съ котораго текстъ седмидесяти есть переводъ? Сего существеннаго пособія не можетъ сдѣлать вовсе не употребительнымъ подозрѣніе, которому поднали евреи въ поврежденіи еврейскаго текста. Подозрѣніе сіе падаетъ на не многія мѣста текста еврейскаго изъ числа тѣхъ, въ поврежденіи которыхъ евреи находили свою выгоду для споровъ съ христіанами.

Не многія же поврежденные или заподозрѣнныя въ поврежденіи мѣста текста еврейскаго извѣстны и обличены: и потому не опасны для изслѣдователя.

2) Поэлику Апостоль важнѣйшимъ преимуществомъ евреевъ признаеть то, что *ввѣрена была имъ словеса Божія* Рим. 3, 2, и сего преимущества не отъемлетъ у нихъ, не смотря на то что *не вѣроваша нпци*: то тѣмъ болѣе *самыя словеса Божія* имъ ввѣренныя т. е. еврейскія священныя книги, не отъемлемо сохраняютъ тоже достоинство и во времена новозавѣтной церкви, какое имѣли во времена ветхозавѣтной.

Что такъ разсуждали о семъ святые отцы, въ свидѣтели сего можемъ призвать святыхъ-Аѳанасія великаго, Кирилла Иерусалимскаго, Григорія Богослова, Іоанна Дамаскина. Когда они хотѣли опредѣлить число каноническихъ ветхозавѣтныхъ книгъ: они опредѣлили оное по тексту еврейскому, а не по тексту седмидесяти толковниковъ, не смотря на то, что имѣли въ глазахъ и въ употребленіи сей послѣдній. Въмѣсто того чтобы по раздѣленіи каноническихъ книгъ въ текстъ седмидесяти насчитать ихъ до 39, они опредѣлили число ихъ по древнему раздѣленію въ еврейской библии 22. Такимъ образомъ открывається, что церковное опредѣленіе о числѣ каноническихъ книгъ ветхаго завѣта не можетъ быть понято и доказано иначе, какъ съ помощію еврейскаго древняго текста.

3) Въ употребленію еврейскаго текста открываютъ путь богодухновенные писатели новаго завѣта, которые иногда приводятъ изреченія изъ книгъ ветхаго завѣта по тексту еврейскому, а не по тексту седмидесяти толковниковъ. Такъ Св. Еванг. Мат-

еѳей⁷ (2-я гл. ст. 15-й,) приводитъ слова пророка Осіи, 11, 1, *отъ Египта возвахъ сына моего согласно съ текстомъ еврейскимъ и не согласно съ текстомъ седмидесяти,* въ которомъ читается: εἰς Ἄγύπτου μετεκάλεσα τὰ τέκνα αὐτοῦ что значитъ: *отъ Египта возвахъ чада его.* Въ семъ мѣстѣ греческіе переводчики не точно перевели текстъ еврейскій, стараясь⁸ ближе приложить его къ народу еврейскому, потому что тайна Христова не была еще такъ открыта, какъ открылась въ новомъ завѣтѣ. Въ 12 гл. 18 ст. Еванг. Матѳеѳей приводитъ пророчество Исаи о Христѣ въ слѣдующихъ словахъ: *се отрокъ мой, его же изволихъ: возлюбленный мой....* и пр. Но въ книгѣ прор. Исаи 42, 1, читается слѣдующее: *Иаковъ отрокъ мой, восприму и, Израиль избранный мой...* и пр. имена—Иаковъ, Израиль, которыя затмѣваютъ отношеніе словъ пророка къ лицу Христа, и даютъ поводъ относить ихъ къ народу еврейскому, въ текстѣ еврейскомъ не находятся, а прибавлены седмидесятью толковниками, конечно, по той же причинѣ, что тайна Христова не довольно еще была открыта.

4) Самъ Христосъ Спаситель руководствуетъ къ употребленію еврейскаго текста, когда начало псалма 21-го на крестѣ произноситъ на еврейско-сирскомъ нарѣчїи, и съ буквальною точностію по еврейскому тексту: *Боже мой, Боже мой вскую мя еси оставилъ,* а не по тексту седмидесяти, въ которомъ читается: *Боже, Боже мой, вонми ми, вскую оставилъ мя еси?*

5) Какъ важно для священныхъ догматовъ употребленіе еврейскаго текста при изъясненіи священнаго писанія примѣромъ тому можетъ служить изреченіе книги притчей 8-я гл. 22 ст. о премудрости

Божіей: *Господь созда мя начало путей своих* Извѣстно, что изъ употребленнаго здѣсь седмидесятью толковниками слова *ἔκτισε созда*, аріане извлекали доказательство своего лжеученія, будто второе лице Пресвятыя Троицы, Сынъ Божій, *сотворенъ*. Но лжеученіе съ мнимымъ доказательствомъ своимъ падаетъ, и догматъ остается не поколебимымъ, какъ скоро принять будетъ въ соображеніе текстъ еврейскій, и въ немъ слово *сапані стяжа мя*, которое выражаетъ тоже, что св. Еванг. Іоаннъ изобразилъ словами: *Слово бѣ у Бога*.

6) Святые отцы подаютъ примѣръ употребленія еврейскаго текста въ истолкованіи священнаго писанія Святый Василій великій во второмъ словѣ противъ Евномія, рассуждая о выше приведенномъ изреченіи книги Притчей: *Господь созда мя* защищаетъ православное толкованіе онаго посредствомъ еврейскаго текста. Въ другомъ мѣстѣ именно въ четвертой бесѣдѣ на шестодневъ, Василій великій текстъ 9-го ст. 1-й гл. книги Бытія исправляетъ по тексту еврейскому, и слова: *и собращася вода, яже подъ небесемъ, въ собранія своя, и явися суша*, исключаетъ изъ текста какъ не находящіяся въ еврейскомъ, а прибавленныя въ переводѣ седмидесяти толковниковъ. И свят. Златоустъ въ четвертой бесѣдѣ на книгу Бытія, признаетъ нужнымъ для защищенія православныхъ догматовъ вникать въ точную силу словъ еврейскаго текста.

7) Св. мученикъ Лукіанъ греческій текстъ всего ветхаго завѣта пересмотрѣлъ и исправилъ съ еврейскаго, какъ о семъ пишется въ житіи его, въ Четіей Миней Октября подъ числомъ 15-мъ. Но

къ сожалѣнію текстъ св. Лукіана не сохранился въ ясной отдѣльности, но скрылся, въ смѣшеніи съ другими разнопереводными текстами.

8) Св. Златоустъ, въ толкованіи псалмовъ, не довольствуясь текстомъ седмидесяти, нерѣдко приводитъ другіе переводы съ еврейскаго и тѣмъ доказываетъ, что нужно въ изъясненіи священнаго писанія употреблять и еврейскій текстъ. Такъ онъ поступаетъ при изъясненіи стиховъ 10 и 11 въ псалмѣ 7-мъ, и стиха 3 го въ псалмѣ 11-мъ.

9) Блаженный Иеронимъ во вступленіи къ пророчеству Даниила пишетъ: *пророчество Даниила въ церквахъ Господа Спасителя не читается по переводу седмидесяти толковникавъ а употребляется издание Θεοδοтіона*. Этому свидѣтельству важному-потому, что оно приводится и приемлется въ греческой Кормчей книгѣ, изданной по благословенію вселенскаго Патріарха и синода въ 1800 г., подъ заглавіемъ: *Πηδαλιον* а также-потому, что оно принадлежитъ ученому мужу, признанному на западѣ святымъ, знакомому съ востокомъ, благопріятствуетъ то, что переводъ Даниила седмидесяти толковниковъ не во всемъ сходный съ употребляемымъ въ церкви, почерпнутый изъ Фигеновой четверотекстной библии (tetrapla), съ древней рукописи изданъ въ Римѣ въ 1772 году. Если посему признать, что въ употребляемомъ церковію текстѣ седмидесяти толковниковъ есть нѣкоторыя, хотя не многія, мѣста, по какому либо случаю внесенныя, или измѣненныя постороннею рукою: то для отвращенія сомнѣнія, для достиженія ясности и достовѣрности, благоразумная и осторожная справка съ текстомъ еврейскимъ оказывается необходимою.

10) Св. православная вселенская церковь, ни на какомъ соборѣ, ни чрезъ кого изъ святыхъ отцевъ не изрекала такого правила, чтобы въ изъясненіи свящ. писанія держаться исключительно текста семидесяти толковниковъ, съ устраненіемъ текста еврейскаго. Но для охраненія неприкосновенности священнаго текста семидесяти толковниковъ, въ изъясненіи его древняя вселенская церковь ограничилась слѣдующимъ правиломъ: *аще будетъ изслѣдуемо слово писанія, то не инако да изъясняютъ оное, развѣ какъ изложили свѣтила и учителя церкви въ своихъ писаніяхъ.* 6-го вселенскаго собора правило 19-е Учители же церкви, какъ выше показано, пользовались, гдѣ нужно, еврейскимъ текстомъ

11) Да будетъ принято въ соображеніе и то какъ о разсматриваемомъ теперь предметѣ разсуждало священно-началіе русской церкви. Въ предисловіи святѣйшаго синода къ изданію Библии о переводѣ семидесяти сказано: «егда потомъ между Іудеями еллинскаго языка употребляющими часто преписовашеся, и отъ злобоненавистныхъ Іудеевъ развращашеся съ переводами Аквилы, Θεодоціона, Симмаха, близъ двухъ сотъ лѣтъ сносимъ, смѣшенъ есть». Вотъ сильная причина къ употребленію въ пособіе текста еврейскаго, дабы толкователь свящ. писанія ветхаго завѣта утверждалъ свое дѣло на основаніи незыблемомъ и не подверженномъ пререканіямъ

12) По сей дѣйствительной нуждѣ святѣйшій синодъ, при исправленіи славянскаго перевода Библии, повѣрялъ онѣй не только съ греческимъ, но и съ еврейскимъ текстомъ, какъ о семъ извѣщаетъ онѣ въ своемъ предисловіи.

13) При семъ можетъ придти мысль, что какъ сношеніе съ текстомъ еврейскимъ уже произведено святѣйшимъ синодомъ, то сія удовлетворенная потребность не должна уже озабочивать нынѣшнихъ богослововъ. Не то оказывается при внимательномъ разсмотрѣніи дѣла. Кромѣ того что сличеніе всѣхъ словъ всѣхъ бывшихъ въ виду текстовъ ветхаго завета составляетъ работу не объятную, святѣйшій синодъ къ 1756-му году не имѣлъ въ виду нѣкоторыхъ изданій Библии, которыя, по сличеніи многочисленныхъ рукописей, изданы послѣ.

Такъ напримѣръ, при разсмотрѣніи перевода пророчества Даніилова, овъ имѣлъ текстъ греческій, который, по свидѣтельству блаженнаго Іеронима, не есть точный переводъ седмидесяти толковниковъ; а не имѣлъ въ виду изданія текста седмидесяти толковниковъ, которое сдѣлаано послѣ, въ 1772 году. Подобно сему надлежитъ разсуждать и о сличеніи текста еврейскаго. Открытіе древнихъ пособій, бывшихъ прежде въ неизвѣстности, требуетъ продолженія работы для употребленія ихъ въ пользу и защиту священной истины, къ обличенію превратныхъ толковній, которыя имѣютъ иногда обольстительную внѣшность потому самому, что ссылаются на подлинный еврейскій текстъ и которыя потому нельзя опровергать однимъ молчаніемъ о еврейскомъ текстѣ, но должно обличать основательнымъ разсмотрѣніемъ онаго. (о догмат. достоинствѣ греческаго седмидесяти толковниковъ и славянскаго переводовъ свящ. писанія, въ отдѣльной брошюрѣ 2—17 стр.).

вв) Догматическое достоинство и церковная важ-

иость славянскаго перевода Библии выясняются изъ слѣдующихъ соображеній:

1) Особенное достоинство и важность принадлежитъ славянскому переводу библии по его происхожденію. Въ началѣ своемъ онъ не есть произведеніе обыкновенной ученности, но плодъ апостольской ревности святыхъ Кирилла и Меѳодія.

2) Древность сего перевода и постоянное сохраненіе необыкновенны между переводами священныхъ книгъ на прочіе живые европейскіе языки. Онъ получилъ начало въ 9 стол. по Рѣжд. Христова; и языкъ сего перевода въ продолженіи тысячи лѣтъ продолжаетъ быть живымъ языкомъ въ православной церкви, хотя нынѣ уже не общенароднымъ, однако еще довольно понимаемымъ. Часть сего перевода, именно Евангеліе по списку, сдѣланному Остромиромъ въ одиннадцатомъ столѣтіи, теперь въ печатномъ изданіи, читается точно такъ, какъ за восемьсотъ лѣтъ, и не представляетъ значительныхъ разностей отъ изданій славянскаго текста, сдѣланныхъ по исправленію онаго подъ смотрѣніемъ святѣйшимъ синода.

3) Въ тѣхъ частяхъ, въ которыхъ переводъ сей представлялъ несовершенство и недостатки произшедшія частію отъ несовершенства славянскаго языка во время составленія перевода, частію отъ невѣрности переписчиковъ, и другихъ причинъ, достоинство его возвышено посредствомъ исправленія, произведеннаго въ прошедшемъ столѣтіи, подъ наблюденіемъ святѣйшаго синода.

4) Какъ переводъ сей слѣдуетъ въ ветхомъ заветѣ тексту седмидесяти толковниковъ, то сказанное

о достоинствѣ текста седмидесяти большею частію относятся и къ славянскому тексту.

5) Славянскій текстъ новаго завѣта древностию чистотою и полнотою своею и вѣдъ православнои церкви пріобрѣлъ уваженіе изслѣдователей священнаго писанія, которые пользуются свидѣтельствами сего текста для указанія разнообразныхъ чтеній.

6) Великую важность славянскому переводу Библии сообщаетъ его употребленіе въ православномъ церковномъ богослуженіи.

Впрочемъ употребленіе славянскаго перевода не можетъ быть исключительнымъ; такъ, что бы совсѣмъ исключено было въ изъясненіи священнаго писанія употребленіе, по ветхому завѣту, перевода седмидесяти толковниковъ и текста еврейскаго, а по новому завѣту оригинальнаго текста греческаго.

Къ объясненію и подтвержденію сего положенія представляются слѣдующія соображенія.

1. Славянскій переводъ ветхаго завѣта по большей части слѣдуетъ греческому тексту седмидесяти толковниковъ. Но какъ въ соображеніяхъ о текстѣ седмидесяти изъ писаній Св. отцевъ и изъ самаго свящ. писанія новаго завѣта доказана необходимость въ извѣстныхъ случаяхъ обращаться отъ текста семи десяти къ еврейскому, то этимъ равно доказана необходимость въ тѣхъ же случаяхъ и отъ сходнаго съ текстомъ седмидесяти, текста славянскаго обращаться къ еврейскому тексту.

2. Примѣры встрѣчающихся неточностей въ славянскомъ переводѣ показываютъ, что хотя Святейшій Синодъ при пересмотрѣ славянскаго перевода Библии слѣдвалъ оный, гдѣ нужно, и съ еврейскимъ

однако и теперь есть въ славянскомъ переводѣ тексты, въ которыхъ сіе сличеніе не только полезно для ясности, но и нужно для оправданія точности пророческихъ изреченій.

3. Даже въ тѣхъ мѣстахъ ветхаго завѣта которыя Святѣйшимъ Синодомъ исправлены по еврейскому тексту, сличеніе славянскаго текста съ еврейскимъ и греческимъ оказывается иногда необходимымъ. Извѣстно, что нѣкоторыя исправленія славянскаго текста Святѣйшимъ Синодомъ не внесены въ оный, а положены на брезѣ, или на полѣ. Изъ сего для читателя славянской Библии происходитъ правило, чтобы чтеніе положенное на брезѣ, почитать вѣрнымъ, предпочтительно предъ находящимся въ ряду текста. Но если съ симъ правиломъ станеть оувъ читать текстъ 2 кн. Паралипоменонъ 22 г. 2 ст. *двадцати дву лѣтъ сый Олозія царствовати нача*, и признаеть сіе чтеніе погрѣшительнымъ, а правильнымъ положенное на брезѣ: *четыредесяти двухъ*: то впадетъ въ явную погрѣшность. Ибо здѣсь положенное на брезѣ чтеніе есть погрѣшительное, а находящееся въ ряду текста есть истинное. Для подтвержденія сего послѣдняго нужна справка съ греческимъ текстомъ.

4. Въ 3-й главѣ, стихѣ 33, евангелія отъ Луки, въ родословіи Христа Спасителя, читается: *Арамовъ, Юрамовъ, Есромовъ*. Но въ славянской же Библии въ книгѣ Руфъ 8 г. 19 ст. читается: *Есрома же роди Арама, а Юрама* между ними нѣтъ. Подобно сему въ первой книгѣ Паралипоменонъ 2 г. 9 ст. Арамъ поставленъ сыномъ *Есрома*, а не *Юрама*. Сей примѣръ разнорѣчія славянскаго текста съ самимъ собою по-

казываетъ, что онъ не во всѣхъ частяхъ очищенъ отъ чтеній сомнительныхъ, требующихъ изслѣдованія и исправленія, и что для сего необходимо сличеніе славянскаго текста по ветхому завѣту съ еврейскимъ и греческимъ семидесяти толковниковъ, а по новому съ оригинальнымъ греческимъ текстомъ.

5. Святѣйшій Синодъ по трудахъ исправленія Библии не провозгласилъ текста славянскаго исключительно самостоятельнымъ; и тѣмъ прозорливо преградилъ путь затрудненіямъ, которыя въ семь случаѣ были бы тѣже, или еще большія, нежели какія въ римской церкви произошли отъ провозглашенія самостоятельнымъ текста Вульгаты. (Тамъ же 22-23 и 25-28 стр.).

Изъ разсмотрѣнія догматическаго достоинства греческаго, семидесяти толковниковъ и славянскаго переводовъ Библии слѣдуетъ, что пользованіе сими переводами для утвержденія и защищенія православныхъ догматовъ вполне законно и приводимыя изъ сихъ переводовъ мѣста, въ которыхъ содержится ученіе вѣры, должны имѣть значеніе и силу равную во многихъ случаяхъ самоподлиннымъ текстамъ еврейскому и греческому, и даже большую, когда въ самоподлинныхъ текстахъ заключаются поврежденія. Такимъ образомъ указанные переводные тексты свящ писанія могутъ и должны быть признаваемы такимъ же совершенно чистымъ источникомъ ученія, какъ и самоподлинныя тексты.

бб., Священное преданіе есть второстепенный и вспомогательный источникъ ученія вѣры. Не смотря, однако, на второстепенное значеніе преданія, какъ источника вѣроученія, устранять его совершен-

но и пренебрегать имъ нельзя, ибо это значило бы идти противъ ясной апостольской заповѣди относительно храненія и соблюденія преданій. *Хвалю вы, братія, пишетъ апостоль Павелъ, яко вся моя помните, и яко же предахъ вамъ, преданія держите* (1 Кор 11, 2). Въ другомъ мѣстѣ тотъ же апостоль заповѣдуетъ: *тѣмъ же убо, братие, стойте и держитесь преданія, имже научистесь, или словомъ, или посланемъ нашимъ* (2 Сол. 2, 15).

Преданіями, соблюденіе которыхъ апостоль въ одномъ мѣстѣ одобряетъ, а въ другомъ—прямо предписываетъ, онъ называетъ все то, чему отъ него *научились* христіане, какъ отъ апостола, относительно вѣры, священноначалія, богослуженія, церковнаго благочинія и правилъ жизни.

Въ послѣднемъ изреченіи о преданіи, 2 Сол. 2, 15 апостоль ясно различаетъ два вида преданія: преданіе, посредствомъ *посланія* или писанное преданіе, и преданія посредствомъ *слова* или неписанное преданіе. Но какъ преданіе писанное обыкновенно называется свящ. писаніемъ: то наименованіе преданія обыкновенно употребляется для означенія того, чему не посредствомъ свящ. писанія, но посредствомъ слова и примѣра мы научились отъ святыхъ апостоловъ и святыхъ отцевъ.

Апостоль нераздѣльно и равно заповѣдуетъ держаться и преданій посредствомъ посланія и преданій посредствомъ слова т. е.: какъ свящ. писанія, такъ и свящ. преданій. Преданія и писаніе стоятъ у него рядомъ: онъ требуетъ не меньшаго вниманія и ревности къ преданіямъ, какъ и къ богодуховному писанію, говоря: *стойте и держитесь преданія* т. е.

твердо и постоянно соблюдайте преданія, *имже научитесь или словомъ или посланемъ нашимъ*. Нужно ли болѣе сего, для удостовѣренія и важности преданій, и для побужденія къ вѣрному соблюденію оныхъ.?

Здѣсь могъ быть и конецъ ученію о преданіяхъ, если бы мы, подобно непосредственнымъ ученикамъ апостоловъ, имѣли предъ глазами и непосредственно апостольское, и потому несомнѣнно истинное, преданіе.

Но уже христіанскія преданія прошли чрезъ многія страны, народы, языки, чрезъ многіе вѣки. Къ первоначальнымъ преданіямъ апостольскимъ присоединились преданія отеческія разныхъ степеней древности. Въ нѣкоторыхъ частяхъ преданій оказалось разнообразіе, простирающееся до противорѣчія.

Въ виду всего этаго одни, обращая все вниманіе на то, что въ преданіяхъ есть темнаго и недостовѣрнаго, отсюда выводятъ догадку, не сютъ ли оныя дѣло, если не просто человѣческое, то по крайней мѣрѣ преданное провидѣніемъ произволу людей и случайностямъ времени, и не позволительно ли освободить себя отъ дальней заботы о преданіяхъ, тогда какъ *имама извѣстнѣйшее пророческое и апостольское слово въ богодухновенномъ писаніи, могущее умудрити во спасеніи, да совершенъ будетъ Божій человекъ, на всякое дѣло благое уготованъ* (2 Тим. 15 и 17 ст. 3-й главы).

Другіе, обращая вниманіе только вообще на заповѣдь соблюдать преданія, безъ изслѣдованія, безъ разсужденія, слѣпо держатъ преданія, какъ нибудь упавшія въ ихъ руки, не стараясь дознать ихъ подлинность, достоинство и чистоту.

Тотъ и другой взглядъ на преданія, то и другое отношеніе къ нимъ равно неправильны, равно страдаютъ крайностію.

Держащіеся перваго взгляда, чрезмѣрно возвышая свящ. писаніе надъ преданіями, очевидно, опускаютъ изъ вниманія слѣдующее:

Свящ. писаніе ветхаго завѣта начато чрезъ Моисея. Какъ же до того, вирожденіи столь многихъ вѣковъ отъ начала міра, сохранилась и распространялась истинная вѣра, и учреждалось сообразное съ нею богослуженіе? по преданію. Слѣдовательно преданіе было точно такое же орудіе Божіе ко спасенію человѣковъ, какъ и священное писаніе. Свящ. писаніе новаго завѣта начато чрезъ Еванг. Матѳея, спустя восемь лѣтъ по вознесеніи Господнемъ на небо. Гдѣ же до того было Евангеліе, ученіе жизни, основаніе догматовъ, уставъ богослуженія, законы управленія церковнаго? Въ преданіи. Богодухновенное писаніе, по свидѣтельству одного изъ священныхъ писателей, именно св. Еванг. Луки, есть только продолженіе, и неизмѣнный, особеннымъ устроеніемъ Духа Божія упроченный видъ Преданія. *Яко же предаша намъ, иже исперва самовидцы и слыи бывшии словесе, изволися и мнѣ... по ряду писати.* Луки 1-я 2-я ст.

Наконецъ, откуда извѣстно, какія книги суть священныя, и почему та или другая изъ нихъ принадлежитъ къ числу священныхъ? Сіе извѣстно болѣею частію изъ преданія. И такъ самое свящ. писаніе пользуется пособіемъ преданія.

Если такъ важно истинное преданіе, прежде писанія и вмѣстѣ съ писаніемъ то развѣ тогда могла бы уменьшиться его важность, когда писаніе, ставъ

на мѣсто преданія сказаюбы намъ, что уже не нужно заботиться о преданіи. Но писаніе говоритъ противное сему: *стойте и держите преданія, имже научитесь или словомъ, или посланіемъ нашимъ.*

Держащіеся втораго взгляда, слѣпо довѣряясь всякому преданію, забываютъ о томъ, что если даже апостоловъ должно было испытывать въ томъ, истинные ли они апостолы, какъ это видно изъ того, что въ откровеніи св. Іоанна, самъ Господь одобряетъ дѣло Ангела еврейскія церкви *искусившаго многолишія быти апостолы и обрѣтшаго ихъ ложныхъ*: то тѣмъ болѣе послѣ апостоловъ, чрезъ столь многія руки, чрезъ столь многіе вѣки прошедшія преданія можно испытывать, суть ли онѣ истинныя апостольскія и святоотеческія преданія, и не подверглись ли не правымъ измѣненіямъ и чуждымъ примѣшеніямъ. Безъ сей осторожности можно подвергнуться тому же осужденію, которымъ Господь поразилъ фарисеевъ и книжниковъ іудейскихъ, державшихъ преданія старцевъ: *всѣ чтутъ мя, учаще, учимъ, заповѣдемъ человеческимъ. Оставльше бо заповѣдь Божию, держите преданія человеческая.* Марк. 7-я гл. 8-й ст.

Какъ же предохранить себя отъ сего осужденія? Какъ испытать преданія, и отличить не сомнительное? Надежнѣйшее для сего и удобнѣйшее къ употребленію правило можно извлечь изъ приведеннаго теперь изреченія Господня. Должно испытывать преданія посредствомъ слова Божія и посредствомъ заповѣдей Божіихъ. Если преданіе противорѣчитъ слову Божію, если оно ведетъ къ нарушенію заповѣди Божіей, то очевидно, что это человѣческое не истинное преданіе, что такое преданіе соблюдалось

бы *всуге*, между тѣмъ какъ нарушеніе заповѣди Божіей осудило бы соблюдающаго такое преданіе.

Другое правило для испытанія преданій можно извлечь изъ слѣдующаго изреченія св. Апостола Павла къ Тимофею: *да увѣси како подобаетъ въ дому Божіи жити, яже есть церковь Бога жива, столпъ и утвержденіе истины.* 1 Тим. 3-я гл. 15-й ст. Если церковь есть *столпъ и утвержденіе истины*: то въ ней только можно искать истины, и ею только можно повѣрять требующую дознанія истину и особенно истину Преданій, которыхъ церковь есть единое вѣрное хранилище. Отсюда,—если люди оставившіе церковь, *столпъ и утверждете истины*, станутъ предлагать свое преданіе: то напередъ можно знать, что они предложатъ преданіе или ложное, или поврежденное, или, по крайней мѣрѣ, краденное и не благословенное; и конечно ложное не спасетъ, поврежденное не изцѣлитъ, краденое не обогатитъ, не благословенное не принесетъ благословенія. (Слова и рѣчи митр. Филарета 2-я ч. 54—56 слич. 3-я ч. III стр.)

Изъ ученія о важности преданій, открывающейся, какъ мы видѣли, изъ прямыхъ и ясныхъ свидѣтельствъ слова Божія, а также изъ соображеній разума, слѣдуетъ, что преданіе должно быть признаваемо за источникъ ученія вѣры. Изъ ученія же о неясности и недостовѣрности повредившихся частей преданія слѣдуетъ, что преданіе не отдѣльно а въ совокупности съ свящ. писаніемъ можетъ быть признано источникомъ ученія вѣры. А потому можетъ и должно считаться только вспомогательнымъ источникомъ. И наконецъ, такъ какъ свящ. писаніе во многихъ мѣстахъ заперцаетъ прибавлять что либо

къ содержащемуся въ ономъ ученію. Второз. 10-я гл. 2 ст. Притч. 30-я гл. 56-й ст. Гал. 1-я гл. 8 и 9-й ст. Апок. 22-я гл. 18-й ст.; и такъ какъ нѣтъ члена вѣры, который бы не былъ открытъ въ священномъ писаніи *могущемъ умудрити во спасеніе*. 2 Тим. 3-я гл. 15-й ст.: то преданія о членахъ вѣры, которыхъ бы не находилось въ ономъ совсѣмъ не должны быть принимаемы, и молчаніе писанія о какомъ либо преданіи показываетъ, что оно не есть членъ вѣры (излож. раз. между в. и з. церковію въ ученіи вѣры 1-й и 8-й парагр.

Такимъ образомъ православное ученіе о преданіяхъ и не отвергаетъ преданія, по силѣ Апостольской заповѣди о храненіи и соблюденіи преданій и не усвояютъ ему значенія, равняющаго его священному писанію, изъ мудрой осторожности не впасть въ заблужденіе, въ виду нѣкоторыхъ не истинно Апостольскихъ, или Апостольскихъ, но повредившихся, преданій. Римская же церковь не справедливо усвояя преданіямъ равный вѣсъ и значеніе съ свящ. писаніемъ, очевидно, впадаетъ въ крайность, въ то же время не осмотрительно подвергая себя опасности—*разорять заповѣдь Божію за преданіе человеческое*, Матѣ. 15-я гл. 6-й ст. (слич. примѣчанія къ 8-му парагр. тамъ же).

(продолженіе будетъ.)

НЕКРОЛОГЪ.

8 мая сего года скончался протоіерей Бѣлгородскаго Успенско-Николаевскаго собора Василій Анд-

реевичъ Ильинскій на 38 году жизни и на 32 году многоразличной служебной дѣятельности.

Умершій протоіерей, сынъ діакона села Скороднаго Старооскольскаго уѣзда Курской губерніи, окончилъ курсъ наукъ въ Кіевской духовной академіи въ 47 году во второмъ разрядѣ, а въ 49 утверждень въ степени кандидата богословскихъ наукъ. 15 октября 47 года опредѣленъ учителемъ всеобщей гражданской исторіи и соединенныхъ съ нею предметовъ въ низшее отдѣленіе Курской семинаріи; 31 октября того же года смотрителемъ Бѣлгородскаго при семинаріи духовнаго училища; 26 сентября 48 года рукоположенъ архіепископомъ Іліодоромъ во священника къ Курской Покровской церкви, безъ полученія доходовъ отъ братской кружки, съ оставленіемъ за нимъ учительской и смотрительской должности; 1 марта 50 года перемѣщенъ старшимъ священникомъ на протоіерейскую штатную вакансію къ Бѣлгородскому Успенскому собору; въ маѣ мѣсяцѣ того же года по учительской должности перемѣщенъ на классъ церковной исторіи и соединенныхъ съ нею предметовъ въ высшее отдѣленіе Курской семинаріи; 12 генваря 51 года опредѣленъ благочиннымъ Успенско-Николаевскаго собора и пригородныхъ города Бѣлгорода церковей; 10 сентября 52 года перемѣщенъ смотрителемъ изъ Бѣлгородскаго при семинаріи въ Бѣлгородское Николаевское духовное училище, для удобнѣйшаго прохожденія смотрительской должности уволился отъ должности учителя семинаріи того же 10 сентября; 18 марта 53 года опредѣленъ благочиннымъ Бѣлгородскихъ градскихъ церковей, въ какой должности оставался до 5 мая 68 года

и уволился отъ оной по прошенію; 24 октября 69 г. уволился по прошенію отъ смотрительской должности. Причиною оставленія этихъ должностей было ослабленіе здоровья. Съ 75 года Ильинскій былъ цензоромъ епархіальныхъ вѣдомостей до смерти своей. Въ такомъ послѣдовательномъ порядкѣ измѣнялись и окончились главныя должности протоіерея: учительская, смотрительская, священническая и благочинническая, изъ которыхъ на первой онъ прослужилъ 4 года, на второй 21, на третьей 30 и на четвертой 17 лѣтъ. Но указанныя должности необнимаютъ всего круга дѣятельности и обязанностей, исполненныхъ при жизни нынѣ умершимъ. Для полноты этого круга перечислимъ и остальные его труды: въ 49 году онъ ревизовалъ обоянское и старооскольское духовныя училища; съ 19 іюня 52 г. былъ членомъ бѣлгородскаго духовнаго правленія; съ 25 іюля того же года цензоромъ катехизическихъ поученій, произносившихся въ церквахъ города Бѣлгорода; съ 18 марта 53 года сотрудникомъ Курскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія; съ 27 марта членомъ Бѣлгородскаго уѣзднаго комитета общественнаго здравія; съ 26 апрѣля Высочайше утвержденъ директоромъ уѣзднаго попечительнаго о тюрьмахъ отдѣленія; 5 ноября 65 года ему поручено Его Преосвященствомъ, Епископомъ Сергіемъ наблюденіе за произношеніемъ проповѣдей въ Свято-Троицкомъ соборѣ и за преподаваніемъ Закона Божія въ Бѣлгородскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Если ко всему этому прибавить частое проповѣданіе слова Божія, то по справедливости нужно

сказать, что умершій много и съ пользою потрудился въ своей жизни.

Въ молодыя и среднія лѣта при крѣпкомъ здоровьѣ, живомъ умѣ и характерѣ Ильинскій жаждалъ дѣятельности и съ большою охотою отправлялъ всѣ обязанности. Епархіальное начальство цѣнило и награждало труды покойнаго. Архіепископъ Иліодоръ изъявлялъ ему благодарности: за ревизію обоянскаго и старооскольскаго духовныхъ училищъ; за исправность подвѣдомаго ему училища; за усердное проповѣданіе слова Божія; за основательное и вѣрное изложеніе катехизическихъ поученій въ 51 г.; за исправное отправленіе всѣхъ должностей возведенъ въ санъ протоіерея 11 іюня 50 г. По ходатайству архіепископа, Св. Синодъ наградилъ протоіерея въ 53 году скуфьею, въ 57 г. камилавкою. Его Преосвященство, Епископъ Сергій благодарилъ: за усердіе и исправность на службѣ въ духовномъ правленіи; за приращеніе суммы въ 64 году въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія; за приращенія такой же суммы въ 65 г. По ходатайству Епископа Сергія, Святѣйшій Синодъ 22 апрѣля 61 г. наградилъ наперснымъ крестомъ, а 3 февраля 67 г. Кавалерская Дума Высочайше сопричислила къ ордену Анны 3 степени. Умершій старался приближаться къ высотѣ своего сана: съ серьезнымъ вниманіемъ, съ сознаніемъ священной важности онъ отправлялъ богослуженіе, съ любовію проповѣдывалъ слово Божіе; часто являлся благовременнымъ совѣтникомъ въ дѣлахъ личной и семейной жизни своихъ знакомыхъ съ желаніемъ мира и пользы для нихъ. Всѣ знакомые уважали его за доброе и благородное отношеніе.

Въ послѣднія 10 лѣтъ жизни онъ остановилъ свое вниманіе на проповѣдяхъ, изъ которыхъ нѣкоторыя отпечатаны въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, а другія, по произнесеніи, остались въ рукописяхъ; а въ послѣдніе два года его занимала мысль объ исторіи и архитектурѣ Успенскаго собора, въ которомъ онъ 29 лѣтъ служилъ Богу.

Цѣня благія намѣренія и труды покойнаго, попросимъ ему у Бога прощеніе грѣховъ и царство небесное.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. А. Правительствоныя распоряженія. Б. Оффиціальныя Извѣстія и Замѣтки. II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ: 1., Систематическое изложеніе догматическаго ученія, содержащагося преимущественно въ проповѣдническихъ трудахъ блаженной памяти митрополита Филарета. 2., Некрологъ.

12-й № Кур. епарх. вѣд. лицамъ, высланнымъ деньги и адреса, сдать на почту и отослать 2 Іюля.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матей Невскій.
Преподаватель Алексій Чистяковъ.

Печ. дозв. 1 Іюля 1879 г. Цензоръ свая. Анатолій Померанцевъ.

Бѣлгородъ. Типографія М. Гордона.

ор. ена Лен.
БИБЛИОТЕКА С.
В. И. ЛЕН.

и 5169-

VIII 42
— 2

КУРСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Г О Д Ъ Д В У Я Т Ы Й



ЮЛЯ 15-31

№ 14.

1879 ОГДА.

Выходятъ два раза въ мѣ-
сяць 15 и 30 числа. Под-
писка принимается въ ре-
дакціи Епарх. Вѣдомостей
при духовной семинаріи въ
Бѣлгородѣ.

Цѣна годовому изданію въ-
домостей съ пересылкою и
доставкою пять рублей се-
ребромъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

А., ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

*1. Отъ 30 мая—15 июня 1879 года за № 1086, по вопросу о
примѣненіи по духовному вѣдомству закона 9-го июня 1875
года относительно замѣны сборовъ за повышеніе чинами сбо-
ромъ при увеличеніи содержания состоящимъ на государствен-
ной службѣ лицамъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-

шій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ Прокурора, отъ 4-го минувшаго мая за № 4,323, съ объявленіемъ Святейшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, указа Правительствующаго Сената, состоявшагося 19 марта текущаго года № 14,445, по вопросу о примѣненіи по духовному вѣдомству закона 9-го—21-го іюня 1873 го а относительно замѣны существовавшихъ сборовъ за повышеніе чинами сборомъ при увеличеніи содержанія состоящимъ на государственной службѣ лицамъ.

Въ означенномъ указѣ Правительствующаго Сената изложено: «Правительствующій Сенатъ, въ общемъ собраніи первыхъ трехъ департаментовъ и департамента герольдіи, слушали: записку изъ дѣла по рапортамъ г. товарища министра финансовъ, отъ 7 го и 24-го августа 1874 года за №№ 2,898 и 3,229, и отъ 4 го августа 1875 года за № 2,962, по вопросу о примѣненіи закона 9 го—21-го іюня 1873 года относительно вычетовъ изъ содержанія, получаемаго на государственной службѣ, какъ къ преподавателямъ духовно учебныхъ заведеній изъ лицъ духовнаго сана, такъ и вообще ко всемъ состоящимъ на государственной службѣ лицамъ духовнаго сана. Приказали: разрѣшенію общаго собранія Сената въ настоящемъ дѣлѣ подлежить вопросъ о примѣнимости закона 9 го—21-го іюня 1873 года къ состоящимъ на государственной службѣ лицамъ духовнаго сана, въ томъ числѣ и къ тѣмъ изъ нихъ, которые состоятъ преподавателями духовно учебныхъ заведеній. Разсмотрѣвъ означенный вопросъ, общее собраніе первыхъ трехъ департаментовъ и департамента герольдіи Правительствующаго Сената находятъ, что въ статьѣ 1-й приведеннаго закона постановлено вообще о взиманіи сбора съ лицъ, состоящихъ на государственной службѣ, при возвышеніи получаемаго ими содержанія. Хотя въ той же статьѣ и выражено, что сборъ сей устанавливается замѣнъ сборовъ, взимаемыхъ по 625 ст. Уст. о

пошел за повышение чинами, но какъ вслѣдъ затѣмъ (въ пунктахъ 1-мъ—10 мь) постановлены и подробныя правила взиманія вновь установленнаго сбора, то за симъ законъ о сборахъ за чины и допущенныя имъ изъятія въ уставѣ о пошлинахъ во всякомъ случаѣ не должны имѣть примѣненія при вновь установленныхъ вычетахъ изъ содержания по всѣмъ тѣмъ предметамъ, на которые въ законъ 9 го—21-го июня 1873 года содержится точное разрѣшеніе. Обращаясь вслѣдствие сего къ разсмотрѣнію тѣхъ основаній, которыя опредѣлены въ 1—10 пунк. статьи 1-й означеннаго закона, оказывается, что по смыслу 1 и 9 пунк. вновь установленному сбору подлежатъ всѣ лица, состоящія на государственной службѣ и получающія опредѣленное содержаніе, какъ при первоначальномъ поступленіи ихъ на службу (9 пунк.), такъ и при увеличеніи получаемаго по службѣ содержанія (пунк. 1). Исключенія изъ этого правила постановлены въ 1-мъ и 2-мъ примѣчаніяхъ къ пунк. 1, а именно: въ первомъ изъ нихъ постановлено объ изъятіи въ пользу: а) лицъ, опредѣляемыхъ въ нѣкоторыя должности безъ права на чины и пенсіи, б) лицъ, занимающихся на службѣ по найму, и в) неимѣющихъ чиновъ канцелярскихъ служителей, а въ примѣчаніи 2-мъ сдѣлано изъятіе для лицъ, исчисленныхъ въ 620 ст. Уст. о пошл. и пользовавшихся льготою въ отношеніи сбора за повышение чинами. Изъ вышеизложеннаго слѣдуетъ, что неимѣніе лицомъ, состоящимъ на государственной службѣ, чина или даже права на получение онаго само по себѣ не освобождаетъ это лицо отъ вычета, установленнаго закономъ 9 го—21-го июня 1873 года, если только, не имѣя чина, лицо это однако же пользуется правомъ на выслугу пенсіи изъ суммъ государственнаго казначейства, какъ это и разъяснено уже въ указѣ Сената 9-го іюля 1876 года, обнародованномъ ко всеобщему свѣдѣнію въ № 74 «Собранія узаконеній и распоряженій правительства» (по 3 и 13 вопросамъ). Признавая по симъ

соображеніямъ, что лица духовнаго сана, опредѣляемыя на государственную службу съ правомъ на полученіе пенсіи изъ суммъ государственнаго казначейства, не могутъ быть подведены ни подъ одну изъ категорій служащихъ, въ пользу коихъ примѣчаніями 1 мѣ и 2 мѣ къ 1 пункту 1 й статьи допущено изъятіе и что по самому означеннымъ лицамъ духовнаго сана, хотя и неимѣють чина, должны на общемъ основаніи подлежать дѣйствию 1 и 9 пункт. 1 ст. приведеннаго закона, если только опредѣляются въ должности съ правомъ на пенсію изъ государственнаго казначейства, общее собраніе первыхъ трехъ департаментовъ и департамента герольдии Правительствующаго Сената, руководствуясь 52 ст. 1 т. Осн. Зак., опредѣляетъ: о такомъ разъясненіи закона 9 го—21 го іюня 1873 года, для единообразнаго примѣненія его всеми мѣстами и лицами, припечатать установленнымъ порядкомъ въ «Собраніи узаконеній и распоряженій правительства». И по справкѣ приказали: Объ изложенномъ разъясненіи Правительствующимъ Сенатомъ вопроса о примѣненіи закона 9—21 го іюня 1873 года, относительно вычетовъ изъ содержанія, получаемаго на государственной службѣ, какъ къ преподавателямъ духовно-учебныхъ заведеній изъ лицъ духовнаго сана, такъ и вообще ко всемъ, состоящимъ на государственной службѣ, лицамъ духовнаго сана, дать знать циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ» подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства къ надлежащему, въ чемъ слѣдуетъ, руководству и исполненію.

2. Отъ 30-го мая—20-го іюня 1879 года, за № 1070, о вызовѣ въ томскую епархію, для занятія въ одной священническихъ вакансій, окончившихъ курсъ воспитанниковъ семинарій внутреннихъ епархій Россіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе

преосвященнаго томскаго, отъ 12 го минувшаго апрѣля за № 48, о вызовѣ въ томскую епархію, для занятія въ оной священническихъ вакансій, окончившихъ курсъ воспитанниковъ семинарій внутренней Россіи. И по сиравкѣ приказали: въ виду затрудненій, встрѣчаемыхъ томскимъ епархіальнымъ начальствомъ въ замѣщеніи священническихъ въ епархіи вакансій, по недостатку кандидатовъ священства, Святѣйшій Синодъ признаеть необходимымъ о содержаніи ходатайства преосвященнаго томскаго поставить въ извѣстность чрезъ «Церковный Вѣстникъ» епархіальныхъ преосвященныхъ внутренней Россіи, съ тѣмъ, чтобы они съ своей стороны сдѣлали зависящія распоряженія о приглашеніи на службу въ томскую епархію какъ остающихся безъ мѣстъ въ ихъ епархіяхъ окончившихъ курсъ семинарскихъ воспитанниковъ, такъ равно діакоковъ и псаломщиковъ изъ окончившихъ курсъ, съ объявленіемъ при этомъ симъ кандидатамъ священства, что рѣшимость ихъ послужить св. церкви на окраинѣ нашего отечества, какъ выраженіе сознательнаго посвященія себя многотрудному пастырскому служенію, будетъ принята Святѣйшимъ Синодомъ съ живѣйшею благодарностію и ихъ пастырская дѣятельность въ отдаленной епархіи не останется безъ особыхъ со стороны его поощреній. Объ изъявившихъ желаніе отправиться въ Томскъ преосвященные имѣють доносить Святѣйшему Синоду для дальнѣйшихъ со стороны оваго распоряженій относительно назначенія, на основаніи Высочайше утвержденнаго 26 января 1863 года опредѣленія его, прогонныхъ денегъ, путеваго содержанія по 60 коп. въ сутки и пособія въ 300 руб.

3. Отъ 16-го—28-го мая 1879, г. за № 960 о состояннн епархіальныхъ женскихъ училищъ за 1877—78 учебный годъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный

г. Оберъ Прокуроромъ Святѣйшаго Синода журналъ Учебнаго Комитета за № 89, съ мнѣніемъ по представленнымъ епархіальными преосвященными отчетамъ о состояніи мѣстныхъ епархіальныхъ женскихъ училищъ за 1877—78 учебный годъ. Изъ журнала Комитета видно, что существованіе этихъ учреждений все болѣе и болѣе упрочивается, что доказывается: 1) открытіемъ новыхъ училищъ; 2) постепеннымъ преобладаніемъ шестикласснаго устройства надъ трехкласснымъ; 3) значительнымъ приращеніемъ числа учащихъ и оканчивающихъ полный училищный курсъ; 4) открытіемъ параллельныхъ классовъ при нѣкоторыхъ училищахъ; 5) возвышеніемъ въ нѣкоторыхъ училищахъ преподавательскихъ окладовъ. Представляя о семъ Святѣйшему Синоду, Учебный Комитетъ присовокупляетъ, что для полученія въ годовыхъ отчетахъ болѣе обстоятельныхъ и разнообразныхъ данныхъ относительно всѣхъ женскихъ епархіальныхъ училищъ и притомъ въ такой формѣ, которая представляла бы болѣе удобствъ для свѣдѣнія этихъ данныхъ при составленіи общаго отчета о состояніи училищъ, Комитетомъ составлена, прилагаемая при семъ въ копіи, особая программа для годовыхъ отчетовъ о состояніи епархіальныхъ женскихъ училищъ. Приказали: одобревъ составленную Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ особую программу для годовыхъ отчетовъ о состояніи епархіальныхъ женскихъ училищъ, объявить ее циркулярно всѣмъ тѣмъ преосвященнымъ, въ вѣдѣніи которыхъ имѣются епархіальныя женскія училища, чрезъ «Церковный Вѣстникъ». Въ Учебный же Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ передать для свѣдѣнія выписку изъ сего опредѣленія.

Программа для составленія годовыхъ отчетовъ о состояніи епархіальныхъ женскихъ училищъ.

1. Личный составъ служащихъ.

По указаніи происшедшихъ въ теченіе отчетнаго го-

да переменъ въ личномъ составѣ представляется полный списокъ должностныхъ лицъ въ концѣ отчетнаго года, съ указаніемъ ихъ окладовъ и степени образованія

2. Составъ учащихся.

По указаніи числа классовъ въ училищѣ (нормальныхъ, параллельныхъ, приготовительныхъ и проч.) приводятся слѣдующія статистическія данныя:

а) общее число учащихся съ распределеніемъ ихъ по классамъ;

б) число воспитанницъ, содержащихся на церковно-епархіальныя средства; число стипендіатовъ, воспитывающихся на средства благотворителей; число полукоштныхъ воспитанницъ; число своекоштныхъ пенсионерокъ и наконецъ число приходящихъ воспитанницъ;

в) число дочерей лицъ духовнаго званія и другихъ сословій.

3. Учебно-воспитательная часть.

а) Недѣльное распределеніе уроковъ съ объясненіемъ причинъ какихъ либо уклоненій отъ предписаній программы, если таковыя были допущены.

б) Указаніе учебныхъ руководствъ, употребляемыхъ въ училищѣ, но не указанныхъ въ установленной программѣ.

в) Выполнена ли въ каждомъ классѣ установленная программа. Если нѣтъ, то почему и какія приняты мѣры къ исполненію опущеннаго.

г) О распределеніи письменныхъ упражненій и о степени достигаемыхъ ими успѣховъ.

д) Продолжительность учебнаго года и время экзаменовъ.

е) Число переведенныхъ изъ класса въ классъ, число окончившихъ полный курсъ съ аттестатами и число выбывшихъ изъ училища въ отчетномъ году по разнымъ причинамъ.

г) Общія свѣдѣнія объ успѣхахъ, поведеніи и состояніи здоровья воспитанницъ.

h) Объ обстоятельствахъ, благопріятствовавшихъ и препятствовавшихъ успѣшному веденію дѣла. Число пропущенныхъ преподавателями уроковъ. Мѣры, принятія и предполагаемыя къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ.

4. Библіотека и физическій кабинетъ

Приращенія оныхъ. Снабженіе учащихся руководствами, пособиями и книгами для чтенія.

5. Средства училища.

Приходъ съ указаніемъ источниковъ и общая сумма расхода

6. Дополнительные свѣдѣнія.

Посѣщеніе разными лицами, ревизіи, пожертвованія. Въ этотъ отдѣлъ вносятся всѣ особыя обстоятельства въ жизни училища за отчетный годъ, а равно и все то, что совѣтъ признаетъ нужнымъ для характеристики училища въ учебномъ, воспитательномъ, или гигиеническомъ отношеніи. Тутъ же могутъ быть заявляемы и разнообразныя нужды училища.

4 Отъ 6-го—20-го іюня 1879 года за № 858, о распространѣніи на воспитанниковъ семинарій правилъ для поступленія въ высшія учебныя заведенія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. товарища синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 29-го мая сего года за № 2,545 съ приложеніемъ двухъ копій съ циркуляровъ г. министра народнаго просвѣщенія: а) отъ 24-го марта сего года за № 3,440, о воспослѣдовавшемъ 20 го марта Высочайшемъ повелѣніи касательно распространенія на воспитанниковъ духовныхъ семинарій право-

славнаго духовнаго вѣдомства общихъ правилъ, постановленныхъ въ законѣ для поступленія въ университеты и другія высшія учебныя заведенія всѣхъ вѣдомствъ для лицъ, неокончившихъ курса въ гимназіяхъ и реальныхъ училищахъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, и прекращенія на семъ основаніи, начиная съ будущаго 1879—1880 учебнаго года доступа въ университеты и другія высшія учебныя заведенія воспитанниковъ семинарій, если они не подвергнутся испытанію зрѣлости въ гимназіяхъ, или окончательному экзамену въ реальныхъ училищахъ вѣдомства означеннаго министерства, по принадлежности, на равнѣ съ тѣми, кои не окончили курса въ сихъ гимназіяхъ или училищахъ, и б) отъ 5-го минувшаго мая за № 4,973, о распоряженіи г. министра народнаго просвѣщенія относительно допущенія воспитанниковъ духовныхъ семинарій, желающихъ поступить въ университеты и другія высшія спеціальныя учебныя заведенія, къ испытаніямъ зрѣлости только въ мѣстныхъ губернскихъ гимназіяхъ и реальныхъ училищахъ тѣхъ губерній, гдѣ находятся семинаріи, въ коихъ таковыя воспитанники кончили курсъ ученія. Приказали: 1) Объ извѣщенномъ Высочайшемъ повелѣніи и 2) о распоряженіи господина министра народнаго просвѣщенія объявить по духовному вѣдомству чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ напечатаніемъ въ Вѣстникѣ и копій съ циркуляровъ г. министра народнаго просвѣщенія отъ 24-го марта и 5 го мая сего года; для чего сообщить редакціи Вѣстника по принятому порядку.

Циркуляръ г. министра народнаго просвѣщенія отъ 24 марта 1879 года за № 3,440.

Государь Императоръ, въ 20 й день сего марта, Высочайше повелѣть изволилъ: распространить на воспитанниковъ духовныхъ семинарій православнаго духовнаго вѣ-

домства общія правила, постановленныя въ законѣ для поступленія въ университеты и другія высшія учебныя заведенія всѣхъ вѣдомствъ для лицъ, неокончившихъ курса въ гимназіяхъ и реальныхъ училищахъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, и, на семъ основаніи, начиная съ будущаго 1879—1880 учебнаго года, прекратить доступъ въ университеты и другія высшія учебныя заведенія воспитанниковъ семинарій, если они не подвергнутся испытанію зрѣлости въ гимназіяхъ или окончательному экзамену въ реальныхъ училищахъ вѣдомства означеннаго министерства, по принадлежности, наравнѣ съ тѣми, кои не окончили курса въ сихъ гимназіяхъ или училищахъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Его Императорскому Величеству благоугодно было повелѣть сохранить, въ видѣ временной мѣры, право поступленія изъ семинарій въ историко-филологическіе институты и въ ярославскій демидовскій лицей, предоставивъ министру народнаго просвѣщенія установить тѣ ограниченія, какія онъ признаетъ нужными, дабы современемъ и въ эти заведенія пріемъ изъ семинарій былъ допускаемъ на тѣхъ же основаніяхъ, какъ въ университеты и прочія учебныя заведенія.

Сверхъ того Высочайше повелѣно принимать, начиная съ будущаго года, воспитанниковъ духовныхъ семинарій въ ветеринарные институты не иначе, какъ по выдержаніи ими, вмѣстѣ съ воспитанниками гимназій вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, испытаній, установленныхъ для перехода сихъ воспитанниковъ изъ 6-го въ 7 й классъ.

Циркуляръ 1. министра народнаго просвѣщенія отъ 5-го мая 1879 года, за № 4,973.

На основаніи Высочайшаго повелѣнія, изложеннаго въ предложеніи моемъ отъ 24-го минувшаго марта за

№ 3,440, доступъ въ университеты и другія высшія спеціальныя учебныя заведенія воспитанниковъ духовныхъ семинарій православнаго духовнаго вѣдомства, начиная съ будущаго 1879—1880 учебнаго года, прекращень, если эти воспитанники не подвергнутся испытанію зрѣлости въ гимназіяхъ или окончательному экзамену въ реальныхъ училищахъ министерства народнаго просвѣщенія, по принадлежности, наравнѣ съ тѣми, кои не окончили курса въ сихъ гимназіяхъ или училищахъ.

Принимая во вниманіе, что въ прежніе годы окончившіе курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ направлялись преимущественно въ столицы, для поступленія въ различныя высшія учебныя заведенія, я, въ предупрежденіе крайняго затрудненія какъ для С.-Петербургскихъ и Московскихъ гимназій и реальныхъ училищъ отъ наплыва къ нимъ для испытанія воспитанниковъ духовныхъ семинарій, такъ и для пользы самихъ экзаменующихся, которые, въ случаѣ невыдержанія экзамена, должны будутъ сдѣлать значительныя денежныя затраты для поѣздки въ столицы и обратно, покорнѣйше прошу Ваше..... сдѣлать распоряженіе, чтобы воспитанники духовныхъ семинарій допускались къ подлежащимъ испытаніямъ только въ гимназіяхъ тѣхъ губерній, гдѣ находятся семинаріи, въ коихъ означенные воспитанники окончили курсъ, распространяя эту мѣру и на испытанія въ реальныхъ училищахъ тамъ, гдѣ таковыя имѣются. Къ сему имѣю честь присовокупить, что о настоящемъ моемъ предложеніи поставлено въ извѣстность и православное духовное вѣдомство, для зависящаго со стороны онаго распоряженія.

в) Епархіальн распоряженія и извѣстія

Списокъ уполномоченныхъ, прибывшихъ на Курскій епархіальный съѣздъ 2-го іюня 1879 года.

Города Курска и его уѣзда—священники: Петръ Иванцовъ, Алексѣй Васильевъ, Александръ Навифоровъ, Василій Діаконовъ, Константинъ Колоненковъ, Никаноръ Хановъ. Города Бѣлгорода и его уѣзда священники: Іосифъ Солнцева, Іоаннъ Мальцевъ, Владиміръ Наумовъ, Іоаннъ Косминъ, Антоній Предтеченскій, Василій Поповъ, Алексѣй Лавровъ. Города Корочи и его уѣзда: протоіерей Георгій Слюнинъ; священники: Алимпій Алексапольскій, Григорій Петровскій, Алексѣй Авдіевъ, Василій Ковалевскій, Григорій Поповъ. Города Обояни и его уѣзда священники: Григорій Лиморовъ, Михаилъ Янышинъ, Евгенийъ Кирилловъ, Петръ Чепуринъ, Алексѣй Пововъ, Андрей Васялевъ, Константинъ Сухаревъ. Города Старого-Оскола и его уѣзда: протоіерей Іоаннъ Успенскій; священники: Михаилъ Климентьевъ, Павелъ Антоновъ, Порфирій Преображенскій, Ѳедоръ Перверзевъ, Василій Васялевъ, Іоаннъ Петинъ. Города Рыльска и его уѣзда священники: Константинъ Бакадоровъ, Владиміръ Ѳеофиловъ, Константинъ Тарановскій, Ілія Покровскій, Василій Каракулинъ, Николай Поповъ. Города Нового-Оскола и его уѣзда священники: Димитрій Дикаревъ, Алексѣй Курловъ, Михаилъ Гацинцовъ, Алексѣй Васильевъ, Андрей Поповъ. Города Суджи и его уѣзда священники: Григорій Колмаковъ, Димитрій Булгаковъ, Петръ Терлецкій, Іоаннъ Алексеевъ, Алексѣй Косминскій, Николай Гевличъ. Города Щигровъ и его уѣзда священники: Владиміръ Ильинскій, Іаковъ Рождественскій, Александръ Воиновъ, Алексѣй Пузановъ, Алексѣй Бардаковъ. Города Дмитріева и его уѣзда священники: Николай Авраамовъ, Ѳедоръ Курдюмовъ, Николай Поповъ, Николай Курдюмовъ, Іоаннъ Шрамковъ,

Іоаннъ Крупецкій, Михаилъ Одицковъ. Города Грайворо-
на и его уѣзда священники: Василій Добрынинъ, Никандръ
Пашевскій, Николай Егоровъ, Димитрій Романовъ, Петръ
Виноградскій. Города Фатефа и его уѣзда священники:
Никандръ Пузановъ, Павелъ Иванецкій, Іоаннъ Курдю-
мовъ. Города Тима и его уѣзда священники: Константинъ
Максимовъ, Іоаннъ Шафрановъ, Михаилъ Фирсовъ, Ар-
раксандръ Зеленинъ. Города Путивля и его уѣзда священ-
ники: Ѳедоръ Курдюмовъ, Михаилъ Афанасьевскій, Миха-
илъ Поповъ; Города Льгова и его уѣзда священники: Ан-
тоній Романовъ, Іаковъ Егоровъ, Евгений Покровскій, Ни-
кита Никитинъ, Іоаннъ Ревскій, Романъ Брянцевъ, Ми-
хаилъ Булгаковъ, Сергій Праведниковъ — Всѣхъ прибыв-
шихъ на сѣздъ депутатовъ было 85

ЖУРНАЛЪ № 1-й.

**Курскаго Епархіальнаго сѣзда духовенства 2-го іюня
1879 года.**

Уполномоченные отъ духовенства на Епархіальный
сѣздъ, назначенный на 2-е число сего іюня, прибыли въ
залу собранія при Курскомъ духовномъ училищѣ, въ 11
часовъ дня, въ числѣ 80-ти человекъ, одни съ баллотир-
овочными листами отъ десятковъ причтовъ церквей, дру-
іе же съ благочинническими билетами, въ коихъ вполне
прописано, что они избраны на сей сѣздъ. Послѣ про-
свѣтѣ начальной молитвы «Царю небесный», приступили,
подъ руководствомъ Корочанскаго протоіерея Георгія Слю-
ина, къ выбору предсѣдателя сѣзда и дѣлопроизводите-
ля, посредствомъ закрытой баллотировки; при чемъ из-
браны—предсѣдателемъ сѣзда Старо-оскольскій протоіе-
рей Іоаннъ Успенскій, а дѣлопроизводителемъ Путивль-
скій уѣздный благочинный, священникъ Михаилъ Поповъ.
Слѣдуетъ это видно изъ прилагаемыхъ баллотировочныхъ лис-

товъ, Неодинаковое число подписей въ баллотировочныхъ листахъ произошло вслѣдствіе того, что священники Іоаннъ Ревскій и Романъ Брянцевъ прибыли въ собраніе по окончаніи баллотировки председателя, а въ избраніи дѣлопроизводителя участвовали. Священники же Михаилъ Булгаковъ и Никаноръ Хановъ вовсе не участвовали въ избраніи председателя, ни дѣлопроизводителя, потому что явились послѣ баллотировки ихъ. Священникъ Корчанскаго уѣзда Михаилъ Андреевъ, хотя прибылъ въ Курскъ 31-го мая, но на собраніе не явился вслѣдствіе того, что 1 го числа сего іюня онъ былъ извѣщенъ телеграммою, приложенною при доставленномъ отъ него заявленіи письменномъ, о томъ, что домъ его былъ истребленъ пожаромъ.

Въ виду всего вышеизложеннаго съѣздъ постановилъ журналъ объ образованіи председателемъ Старооскольскаго протоіерея Іоанна Успенскаго и дѣлопроизводителемъ благочиннаго, священника Михаила Попова представить на утвержденіе Его Преосвященства и приступить съ же дня къ обсужденію предстоящихъ съѣзду дѣлъ, кои предварительно председатель составитъ реестръ. Въ рѣшеніи дѣлъ должны участвовать и уполномоченные, явившіеся къ баллотировкѣ. Выданные уполномоченнымъ отъ причтовъ баллотировочные листы, а отъ благочинныхъ билеты на проѣздъ въ г. Курскъ и обратно, возвратить по принадлежности и на будущее время просить о благочинныхъ держаться установленнаго распоряженія выдавать уполномоченнымъ, кромѣ баллотировочныхъ листовъ для представленія съѣзду, и билеты на проѣздъ. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такова: «іюня 1, 4 Утверждается».

ЖУРНАЛЪ № 2-й.

1879 года іюня 3 го дня, уполномоченные отъ духовенства на епархіальный съѣздъ, по предложенію предсѣдателя его, посѣтили перковъ женскаго епархіальнаго училища, слушали церковное пѣніе ученицъ на поздней литургіи. По окончаніи литургіи, осматривали классныя комнаты и спальни, столовую и кухню и нашли содержаніе ихъ въ порядкѣ и чистотѣ; только больничная комната найдена малою и потому неудобною; хозяйственныя постройки состоятъ въ должномъ порядкѣ. По осмотрѣ училищныхъ зданій и усадебныхъ мѣстъ, изъ коихъ одно пожертвовано, какъ объяснила начальница училища, игуменія Софія, почетнымъ блюстителемъ заведенія, курскимъ купцомъ Николаемъ Васильевичемъ Gladковымъ.

Съѣздъ посему постановилъ: 1) выразить письменнымъ адресомъ благодарность начальницѣ женскаго училища, игуменіи Курскаго женскаго монастыря Софіи, за ея материнское попеченіе какъ о религіозно-нравственномъ воспитаніи дѣвицъ духовнаго вѣдомства, обученіе ихъ искусствамъ и ознакомленіе съ приемами для хозяекъ дома, такъ и объ исправномъ содержаніи училищныхъ зданій. 2) Поднести благодарственный письменный адресъ, чрезъ предсѣдателя съѣзда съ избранными тремя депутатами, почетному блюстителю за его сочувствіе къ благу училища и за его пожертвованіе усадебнаго мѣста, приносящаго къ сему училищу и оказавшагося очень полезнымъ ему въ экономическомъ отношеніи, — и 3) выразить на собраніи съѣзда словесную признательность священнику города Курска Петру Иванцову за его усердіе въ дѣлѣ обученія дѣвицъ церковному пѣнію. На семъ журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такова: «Утверждается».

ЖУРНАЛЬ № 3-й.

1879 года іюня 3 дня, Курскій епархіальный сѣздъ духовенства въ засѣданіи своемъ, бывшемъ сего числа имѣвъ сужденіе по поводу резолюціи Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Курскаго, послѣдовавшей 20-го іюня 1878 года на прошеніе правленія Курскаго духовнаго училища о томъ, чтобы перечислены были 610 р. изъ Обоянскаго училища въ Курское съ сего 1879 года, какъ поступающіе отъ духовенства Курскаго училищнаго округа и принадлежащіе ему, но перечисленные въ Обоянское по опредѣленію епархіального сѣзда 1872 г. мая 7 дня на воспособленіе Обоянскому училищу постановилъ: опредѣленіе Курскаго Епархіального сѣзда оставить въ своей силѣ, 610 руб. оставить въ томъ же Обоянскомъ училищѣ, принимая во вниманіе, что Обоянскій училищный округъ состоитъ изъ двухъ уѣздовъ, а Курское изъ четырехъ, но оставить съ тѣмъ однакожь, что Обоянское училищное правленіе обязано принимать учениковъ изъ Курскаго училищнаго округа по желанію родителей, дѣла нормальнаго штата, во избѣжаніе открытія новыхъ параллельныхъ классовъ при Курскомъ училищѣ, а равно изъ прочихъ училищныхъ округовъ. На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «Извѣстити училищныя правленія Обоянское и Курское».

ЖУРНАЛЬ № 4-й.

1879 года іюня 3-го дня, уполномоченные отъ духовенства на епархіальный сѣздъ, прибыли въ залу собранія при Курскомъ духовномъ училищѣ въ 5 часовъ по полудни, выслушали сперва чтеніе мнѣній 15-ти комиссіи объ устройствѣ свѣчной операциі въ Епархіи и за тѣмъ словесное заявленіе предсѣдателя сѣзда—устроить ли в

епархіи свѣчной заводъ для выдѣлки на немъ чисто восковыхъ свѣчей, или приобрѣтать таковыя чрезъ комиссіонера и основать свѣчные склады въ нѣкоторыхъ пунктахъ епархіи? Въ пользу устройства свѣчнаго завода заявлено 7 голосовъ, въ пользу же приобрѣтенія свѣчей чрезъ комиссіонера и образованія въ городахъ и нѣкоторыхъ селеніяхъ складовъ подано 71 голосъ съ тѣмъ впрочемъ, чтобы чрезъ 2—3 года приступить къ устройству свѣчнаго завода на сумму, имѣющую поступить отъ свѣчной операціи по новому способу веденія ея, съ воспособленіемъ отъ церкви 20, 30 и 50 руб. отъ церкви, смотря по ихъ состоянію, на покупку воска, фитиля и другихъ предметовъ, а также на наемъ мастера и рабочихъ, въ видѣ задатковъ на полученіе свѣчей изъ завода. Заявленія уполномоченныхъ о существованіи при иныхъ церквяхъ свѣчныхъ заводовъ и лавокъ поставили предсѣдателя сѣзда въ необходимость прочесть циркуляръ, за Министра Финансовъ, Товарища Министра Казеннымъ Палатамъ, отъ 8-го марта 1878 года за № 1365, о порядкѣ продажи церковныхъ восковыхъ свѣчей и Высочайше утвержденный 28 августа 1808 года докладъ комиссіи духовныхъ училищъ—о присвоеніи церквамъ исключительнаго права продажи церковныхъ свѣчей. въ коемъ, между прочимъ, о розничной продажѣ восковыхъ свѣчей сказано: позволяется и поощряется устроить при знатнѣйшихъ церквяхъ особенныя заведенія для розничной продажи свѣчей на счетъ и въ пользу церквей. За тѣмъ предсѣдателемъ сѣзда предложенъ былъ членамъ онаго слѣдующій вопросъ: не слѣдуетъ ли просить распоряженія епархіальнаго начальства о прекращеніи свѣчной продажи въ церковныхъ лавкахъ, дабы достигнуть одной важнѣйшей цѣли въ семъ дѣлѣ—пріучить приходящихъ въ церковь покупать въ ней свѣчи для употребленія ихъ какъ въ церкви, такъ и въ домахъ? Большинство членовъ на этотъ вопросъ отвѣтило утвердительно.

Съездъ постановилъ: 1) образовать по свѣчной операціи Центральное Управленіе на 3 года изъ трехъ членовъ изъ среды духовенства г. Курска, председателя, казначея и дѣлопроизводителя, которые занялись бы присканіемъ комиссіонера на поставку свѣчей въ церковныя склады въ городахъ и въ некоторыхъ селеніяхъ, за исключеніемъ мѣстожительства комиссіонера, къ коему всѣ городскіе и уѣздные церковные старосты могутъ непосредственно относиться за полученіемъ свѣчей и выдавать ему квитанцію на полученіе денегъ отъ центрального управленія; 2) учредить свѣчные склады въ городахъ и селеніяхъ чрезъ центральное управленіе съ утвержденія Его Преосвященства, о назначеніи лицъ для завѣдыванія ими представить личному усмотрѣнію Его Преосвященства; 3) Относительно поступленія свѣчей въ склады, пріемъ ихъ и завѣдываніи складомъ, объ отпускѣ свѣчей изъ склада, объ огаркахъ и книгахъ при складахъ и отчетливости, о суммахъ при складахъ и о мѣропріятіяхъ къ болѣе усиленному веденію свѣчной операціи по предполагаемому способу составить правила въ руководство членамъ центрального управленія и завѣдывающимъ складами; 4) розничную продажу свѣчей въ церковныхъ лавкахъ воспретить, а продавать свѣчи въ однихъ церквахъ, дабы всѣ церкви городскія и сельскія могли пользоваться доходами отъ свѣчной продажи; на что просить распоряженія Епархіальнаго Начальства; 5) Относительно прекращенія розничной продажи свѣчей, менѣе 20 ф. въ городскихъ и слободскихъ лавкахъ, просить Его Преосвященство снестись съ Начальникомъ губерніи на основаніи существующихъ вышеописанныхъ узаконеній и 6) Вмѣнить въ обязанность всему духовенству принять энергичное участіе въ наблюденіе надъ исполненіемъ узаконеній о розничной продажѣ, для достиженія полнаго успѣха въ свѣчномъ проектируемомъ дѣлѣ.

Сверхъ сего съездъ считаетъ необходимымъ просить

Его Преосвященство, Епископа Курскаго, Сергія не благоугодно ли будетъ Ему пригласить монастыри, не имѣющіе у себя свѣчныхъ заводовъ, получать свѣчи для своего обихода изъ мѣстныхъ складовъ, или прямо изъ склада центральнаго. На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовали такъ: «Всѣ пункты сего опредѣленія утверждаются, равно какъ—и правила для свѣчнаго управленія, въ составъ котораго назначаются избранные большинствомъ голосовъ: протоіерей Іоаннъ Лащенковъ, съ званіемъ предсѣдателя, священникъ Мартинъ Колосовскій, для должности казначея, и священникъ Іоаннъ Чистяковъ, какъ дѣлопроизводитель.

Правила для руководства членамъ центральною управленія и завѣдывающимъ свѣчными складами.

1) Центральное Управленіе, состоящее изъ 3-хъ избранныхъ епархіальнымъ съѣздомъ лицъ (предсѣдателя, казначея и дѣлопроизводителя), входитъ ежегодно въ сношеніе съ комиссіонеромъ о поставкѣ свѣчъ для всей епархіи.

2) Центральное Управленіе при соглашеніи съ комиссіонеромъ должно преслѣдовать главную цѣль—приобрѣтать свѣчи изъ чистаго пчелинаго воска для церквей и получать возможную прибыль отъ свѣчной операціи въ пользу духовно-учебныхъ заведеній епархіи. О соглашеніи своемъ съ комиссіонеромъ центральное управленіе составляетъ журналъ и вноситъ на утвержденіе Его Преосвященства.

3) По утвержденіи журнала центральное управленіе немедленно входитъ въ сношеніе съ благочинными всей епархіи, просить ихъ въ возможной скорости доставить ему свѣдѣнія о томъ, сколько для каждой церкви необходимо свѣчъ на полугодіе, какого сорта и какого воска.

4) По полученіи отъ благочинныхъ вышеозначенныхъ свѣдѣній центральное управленіе сообщаетъ о нихъ ком-

мисіонеру объ ускоренной высылкѣ свѣчъ въ мѣстные склады по городамъ и селеніямъ.

Примѣчаніе Городскія и сельскія церкви того города, или уѣзда, гдѣ живетъ комиссіонеръ, могутъ получать свѣчи непосредственно отъ него и выдавать ему квитанціи въ полученіи количества пудовъ свѣчъ.

5) Центральное Управленіе, по полученіи квитанціи отъ комиссіонера на поставленныя имъ свѣчи, выдаетъ ему причитающіяся деньги подъ росписку въ книгѣ расхода

Примѣч. Свѣчные склады предположено комиссіями учредить въ каждомъ городѣ, а въ уѣздѣ — по крайней необходимости.

6) Завѣдывающіе свѣчными складами, по полученіи свѣчъ отъ комиссіонера, свидѣтельствуютъ ихъ достоинство, провѣряютъ количество вѣса ихъ съ накладкою, или съ наклеенными на каждомъ сверткѣ ярлыками, на коихъ означается вѣсъ и сортъ ихъ. За тѣмъ, если достоинство свѣчъ безъ-укоризнено и количество ихъ вѣрно, высылаетъ комиссіонеру квитанцію и сообщаетъ о томъ центральному управленію на право полученія имъ денегъ

7. Отпускъ свѣчей изъ складовъ долженъ быть производимъ завѣдывающимъ складомъ настоятелямъ церкви, старостамъ и уполномоченнымъ отъ нихъ.

8) Весь огарочный воскъ долженъ быть представляемъ церковными старостами въ мѣстные склады, изъ коихъ онъ отправляется комиссіонеру по накладной и сообщается о томъ центральному управленію съ означеніемъ, сколько поступило его и отъ какой церкви, если на это послѣдуетъ соглашеніе комиссіонера и центрального управленія и утвержденіе Его Преосвященства.

9) Деньги за полученное количество свѣчъ передаются завѣдывающему складомъ въ чемъ получается отъ него квитанція настоятелямъ или церковнымъ старостою.

Примѣч. Огарочный воскъ можетъ быть принимаемъ въ счетъ суммы, слѣдующей въ уплату денегъ за полученныя изъ склады свѣчи.

10) Изъ суммъ, поступающихъ въ склады за отпущенныя церквамъ свѣчи часть оставляется при нихъ на канцелярскіе расходы и почтовые издержки, а также на жалованье служащихъ при складахъ, если оно потребуетъ, а остальная часть препровождается въ центральное управленіе.

11) Какъ въ центральномъ управленіи, такъ и при складахъ должны быть заведены приходо-расходныя книги для свѣчей, огарковъ и денегъ, за шнуромъ и печатью Курской консисторіи; форма таковыхъ должна быть въ такомъ видѣ: на одной сторонѣ книги записывается приемъ, или поступленіе, на другой отпускъ, или отсылка. Кроме сихъ двухъ книгъ, ведется книга полулистоваго формата съ талонами квитанцій и самими квитанціями такъ, чтобы на одной сторонѣ листа книги были двѣ параллельныя одна другой таблички, обѣ подъ однимъ №; какъ форма такъ и содержаніе записываемыя должны быть тождественны. Такъ извѣстное количество свѣчъ, нужное для извѣстной церкви должно быть записано въ обѣихъ табличкахъ, т. е. въ талонѣ квитанцій и въ самой квитанціи подъ однимъ номеромъ; одна табличка квитанціи отрѣзывается и отдается получателю свѣчей, а другой талонъ квитанціи остается въ книгѣ для контроля; та и другая подписываются завѣдывающими складами лицами.

Книги при складахъ по окончаніи года препровождаются въ центральное управленіе, которому принадлежитъ составленіе отчета о движеніи свѣчной операціи. Отчетъ сей печатается въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

12) Наблюденіе за дѣйствіями по складамъ и ревизія оныхъ возлагается на центральное управленіе, а назначеніе временныхъ ревизіонныхъ членовъ для повѣрки отчетности центрального управленія предоставить Его Пресвященству.

13) Правила сіи могутъ быть взяты и по пол-
няемы по мѣрѣ нужды Центральнымъ Комитетомъ, со-
гласно встрѣтившимся на опытѣ обстоятельствамъ и за-
мѣчаніямъ Его Преосвященства и для ознакомленія съ
ними духовенства должны быть отпечатаны въ епархіаль-
ныхъ вѣдомостяхъ.

ЖУРНАЛЬ № 3-й.

1879 года іюня 4 дня епархіальный съѣздъ, обсу-
ждая соображенія ректора семинаріи, изложенныя въ жур-
наль общаго педагогическаго собранія о предметахъ, под-
лежащихъ сужденію съѣзда, а именно: о пользѣ и необ-
ходимости устройства общежитія для учениковъ семинаріи
въ г. Курскѣ, объ экономическомъ улучшеніи преподава-
телей оной, о постоянномъ и опредѣленномъ обезпеченіи
ученической библіотеки и объ учрежденіи вспомогательной
кассы для учениковъ, а равно и заявленіе его о томъ, что
преподаватели семинаріи въ теченіе пѣлаго учебнаго 1878/9
года занимались безмездно въ параллельномъ отдѣленіи IV
класса въ надеждѣ, что духовенство вознаградитъ ихъ тру-
ды,—пришелъ къ слѣдующему заключенію:

1. Относительно устройства общежитія для учениковъ
семинаріи имѣть сужденіе тогда, когда семинарія будетъ
переведена въ г. Курскъ и когда со введеніемъ казенныхъ
штатовъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ нашей епархіи
у духовенства будетъ оставаться 20000 р. свободнаго ка-
питала.—тогда же обсудить вопросъ и объ улучшеніи эконо-
мическаго положенія преподавателей семинаріи.

2. Въ видахъ прочнаго обезпеченія и расширенія уче-
нической библіотеки добровольно вносить отъ каждаго
причта ежегодно по 50 к. съ тѣмъ однако, что по пере-
водѣ семинаріи въ Курскъ духовенство предметъ сей под-
вергнетъ новому обсужденію.

3. На учрежденіе вспомогательной кассы для учениковъ каждымъ причтомъ епархіи единовременно взнестъ по 50 коп.

4. Для вознагражденія преподавателей въ параллельномъ отдѣленіи IV-го класса за труды ихъ, собрать отъ церкви 1250 руб. чрезъ отчисленіе $3\frac{1}{4}\%$ съ епархіальной суммы (39436 р.), что составитъ 1281 руб. избытокъ противъ требуемой суммы въ 31 руб. представить на усмотрѣніе правленія семинаріи.

5. Просить о.о. благочинныхъ, сборы означенные во 2-мъ и 3-мъ пунктахъ сего журнала представлять при годичныхъ своихъ отчетахъ установленнымъ порядкомъ, начиная съ генваря 1880 года, а сборъ на вознагражденіе преподавателямъ представить къ 1 му сентября сего года прямо въ семинарское правленіе. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «съ первымъ пунктомъ согласенъ; по второму, такъ какъ ученическія бібліотеки учреждаются на добровольныя пожертвованія (144 § уст. сем.), то взносъ допускается подл условіемъ согласія членовъ причта: 3, 4 и 5 й пункты исполнить. Въ основаніе вспомогательной кассы отъ меня полагается пятьдесятъ рублей».

*Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа
Курскаго,*

Курскому епархіальному съѣзду духовенства

ПРЕДЛОЖЕНІЕ.

Предлежитъ избрать одного члена въ комитетъ для построенія семинарскихъ зданій въ Курскѣ

Предлагаю также съѣзду разсудить объ учрежденіи

пріютовъ для малолѣтнихъ и круглыхъ сиротъ духовенства здѣшной епархіи. Для мужскаго пріюта не угодно ли принять бесплатное помѣщеніе при архіерейскомъ Знаменскомъ монастырѣ; а для женскаго нужно построить домъ на усадьбѣ епархіальнаго училища.

Серій Епископъ Курскій.

№ 137

4 мая 1879 года.

ЖУРНАЛЪ № 6-й.

4 го Іюня 1879 года, Курскій епархіальный съѣздъ слушали: 1) официальное заявленіе правленія Курской духовной семинаріи. объ истеченіи срока сѣлужбы членовъ правленія семинаріи со стороны духовенства и объ избраніи на предстоящее шестилѣтіе новыхъ членовъ и кандидатовъ къ нимъ. Постановили: приступить къ выбору означенныхъ членовъ посредствомъ закрытой баллотировки и баллотировочные листы представить на утверженіе Его Преосвященства.

2) Слушали заявленіе ректора семинаріи о томъ, что въ текущемъ учебномъ году открыто параллельное отдѣленіе при IV классѣ, о предстоящей необходимости открытія втораго тоже параллельнаго отдѣленія при 1-мъ классѣ съ слѣдующаго учебнаго года, объ измѣненіи срока лѣтнихъ вакацій и о перенесеніи пріемныхъ испытаній на до вакаціонное время. Постановили:

а) на уплату преподавателямъ въ параллельныхъ отдѣленіяхъ 1-го и IV классовъ потребную сумму въ размѣрѣ 2,500 руб. собрать отъ церкви по расчету $6\frac{1}{2}\%$ съ епархіальной суммы въ такомъ только случаѣ, когда въ указанныхъ отдѣленіяхъ будетъ итти преподаваніе въ слѣдующемъ учебномъ году, о чемъ правленіе семинаріи благоволить свое временно увѣдомить о. о. благочинныхъ.

б) сроки лѣтнихъ вакацій и начало учебнаго года установить съ 1 го Іюля по 15 е августа.

в) пріемныя испытанія перенести на до вакаціонное время съ слѣдующаго учебнаго года и просить семинарское правленіе ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ утвержденіи сего

3) Слушали предложеніе Его Преосвященства, Епископа Сергія, отъ 4-го Іюня сего года за №137-мъ, объ избраніи Члена отъ духовенства епархіи въ строительный Комитетъ по устройству семинарскихъ зданій въ г. Курскѣ, объ устройствѣ пріюта при Курскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ для круглыхъ малолѣтнихъ сиротъ женскаго пола православнаго духовенства Курской епархіи и о предоставленіи духовенству права безмездно занять помѣщеніе при Курскомъ архіерейскомъ знаменскомъ монастырѣ для таковыхъ же сиротъ мужскаго пола и о пожертвованіи Его Преосвященствомъ на сей предметъ 1200 руб. Постановили:

а) избрать одного изъ священниковъ г. Курска въ члены строительнаго комитета для построенія зданій семинаріи и кандидата ему и баллотировочный листъ представить на утвержденіе Его Преосвященства.

б) теперь же открыть пріютъ для круглыхъ малолѣтнихъ сиротъ духовныхъ, по возрасту не ниже 7 лѣтъ, въ память избавленія Священной Особы Государя Императора отъ руки убійцы 2-го апрѣля сего 1879 года, для мальчиковъ въ зданіяхъ Курскаго знаменскаго Архіерейскаго, монастыря предложенныхъ безмездно Его Преосвященствомъ, а для помѣщенія дѣвочекъ приступить къ устройству особаго дома при женскомъ епархіальномъ училищѣ. На устройство зданія, гдѣ бы помѣщались пріютъ для дѣвочекъ и вмѣстѣ съ тѣмъ больница для епархіальнаго женскаго училища, предполагается израсходовать до 10,000 руб. Одну изъ сихъ тысячъ съѣздъ съ глубочайшею благодарностію принимаетъ, какъ жертву даруемую

Его Преосвященствомъ; расходъ же на остальные девять тысячъ съѣздъ полагаетъ удовлетворить отчисленіемъ третьей части прибыли, какаѣ имѣетъ быть извлекаема отъ свѣчной операціи организованной опредѣленіями настоящаго съѣзда. На постоянное содержаніе пріютовъ для мальчиковъ и дѣвочекъ, въ числѣ 25 лицъ, съѣздъ опредѣляетъ ежегодно вносить причтами церковей епархіи по 5 коп. съ десятины церковныхъ земель; причты же городскихъ и другихъ церковей, не имѣющихъ земли, или имѣющихъ таковую въ уменьшенномъ размѣрѣ, обязуются вносить каждый штатъ соотвѣтственно суммѣ, взимаемой съ нормальной пропорціи земли для одного штата, т. е. за 33 десятины, при двухъ штатныхъ священникахъ за 66 дес.

в) За пожертвованіе Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ въ пользу женскаго пріюта 1000 рублей и за бесплатное помѣщеніе при монастырѣ малолѣтныхъ сиротъ—мальчиковъ, выразить ему отъ духовенства всей епархіи сердечную свою благодарность въ адресѣ, который поднести поручить о. предсѣдателю съ депутаціей

4) Слушали заявленіе совѣта женскаго епархіальнаго училища, отъ 3 го Іюня сего года за № 186 мѣ, о необходимости возвысить окладъ жалованья инспектору училища до размѣра равнаго окладу жалованья смотрителямъ духовныхъ училищъ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ ¹⁰/₂₃ января сего 1879 года за № 31 мѣ, и о неимѣніи въ училищѣ потребныхъ на то суммъ, а также о необходимости устроить отдѣльную училищную больницу. Постановили:

а) къ получаемому инспекторомъ женскаго епархіальнаго училища окладу жалованья добавочную сумму, 700 р. отчислить изъ доходовъ свѣчной операціи съ 1880 года.

б) устройство больницы соединить съ устройствомъ пріюта для круглыхъ малолѣтныхъ сиротъ при женскомъ

епархіальномъ училищѣ на средства вышеуказанныя.

5) Слушали сообщеніе совѣта женскаго епархіальнаго училища, отъ 3-го сего Іюня за № 185 мѣ, о томъ, что почетнымъ блюстителемъ сего училища Николаемъ Васильевичемъ Gladковымъ пожертвовано для онаго учебное мѣсто, стоющее 1500 рублей и весьма полезное въ случаѣ разширенія сказаннаго заведенія. Опредѣлили: сообщеніе совѣта училища принять лишь къ свѣдѣнію, такъ какъ надлежащее постановленіе о пожертвованіи г. Gladкова состоялось до полученія такового. О преобразованіи же въ шести-классное училище имѣть сужденіе слѣдующему съезду.

6) Слушали резолюцію Его Преосвященства Епископа Сергія, отъ 4 го сего Іюня за № 1319-мѣ, на прошеніи церковнаго старосты Старо-оскольской Ахтырской кладбищенской церкви купца Иларіона Иларіоновича Симонова о сложеніи съ сказанной церкви процентоваго взноса въ виду ея бездоходности за отдѣленіемъ двухъ ближайшихъ къ ней приходоу казацкаго и вѣдоцкаго. Опредѣлили: прошеніе Старо-оскольскаго купца Симонова оставить безъ удовлетворенія, предоставивъ ему право обратиться по сему предмету къ благочинническому съезду духовенства.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такова: Получившіе большинство голосовъ священники Анатолій Померанцевъ, Іоаннъ Мальцевъ и Іаковъ Моисеевъ утверждаютъ въ званіи членовъ семинарскаго правленія. Съ постановленіемъ подъ № 2-мѣ согласенъ. Въ комитетъ для построенія семинарскихъ зданій назначается избранный въ качествѣ члена священникъ Николай Пономаревъ; а протоіерей Алексѣй Андреевъ зачисляется кандидатомъ къ нему. — О предложенномъ (постан. 3) учрежденіи пріютовъ донести Святѣйшему Синоду. На первоначальное обзаведеніе мужскаго пріюта употребить моихъ 200 руб. Отъ Бѣлгородскаго Троицкаго монастыря на содержаніе обоихъ пріютовъ будетъ вносимо

по сту рублей ежегодно, а на устройство мужскаго пожертвовано пятьсотъ рублей. Взносъ съ церковныхъ земель должно производить на каждый наступающій годъ въ январѣ мѣсяцѣ. Совѣту епархіальнаго женскаго училища предоставляется теперь же войти въ сужденіе о построеніи зданія для больницы и пріюта, а о возвышеніи оклада инспектору представить въ слѣдующемъ году. Опредѣленіе подъ № 5-мъ смотрѣно; а 6 е исполнить, какъ постановлено.»

Ею Преосвященства, Преосвященнѣйшаю Серію Епископа Курскаго и Бѣлоградскаго.

ПРЕДЛОЖЕНІЕ.

Согласно постановленію Курскаго епархіальнаго съѣзда, 4-го Іюня состоявшемуся, учреждается въ Курскѣ, при Знаменскомъ монастырѣ, пріютъ для малолѣтнихъ сиротъ здѣшней епархіи, не имѣющихъ ни отца ни матери.

Отцы благочинные приглашаются собрать свѣдѣнія: послѣ какихъ священно и церковнослужителей остаются круглыя сироты, ихъ сыновья, имѣющіе теперь по седьмому году отъ роду; гдѣ они живутъ и кто ихъ содержитъ.

Свѣдѣнія сіи должны быть присланы въ Курскъ, смотрителю епархіальнаго пріюта, священнику Мартину Колосовскому.

У С Т А В Ъ

есуде-эмеритальной кассы духовенства Курской епархіи.

1. Эмеритальная касса духовенства Курской епархіи учреждается: 1) для выдачи пенсій вдовамъ и сиротамъ

духовныхъ лицъ, участвовавшихъ въ составленіи ея своими взносами, а равно и самимъ священно-церковно-служителямъ, оставляющимъ службу, по исполненіи числа платныхъ лѣтъ, опредѣленнаго уставомъ; 2) для выдачи ссудъ наличнымъ священно-церковно-служителямъ, въ случаяхъ, объясненныхъ въ § 37.

2. Учрежденіе сіе состоитъ подъ покровительствомъ Епархіального Начальства.

3. Въ составленіи эмеритальной кассы принимаютъ участіе всѣ штатные священно-церковно-служители Курской Епархіи.

Примѣчаніе. Къ участию въ составленіи эмеритальной кассы не обязываются наставники духовно-учебныхъ заведеній и чиновники духовнаго вѣдомства Курской Епархіи, но желающіе принимаютъ участіе въ составленіи оной съ правами священно-церковно-служителей.

4. Полученіе пособія изъ попечительства или пенсіи изъ духовнаго вѣдомства, а равно и собственное имущество лица, имѣющаго право на пенсію изъ кассы, хотя бы оно вполнѣ обезпечивало его, не служитъ препятствіемъ къ назначенію ему пенсіи изъ кассы.

5. Ни по частнымъ искамъ, ни по требованію казенныхъ мѣстъ, запрещеній на пенсіи, производимыя изъ кассы, не полагается, кромѣ случая о ссудѣ.

6. Уставъ сей, по утвержденіи его начальствомъ, получаетъ для духовенства епархіи силу закона; исключеній изъ него ни для кого ни въ какомъ случаѣ не допускается. Если бы, по указанію опыта, въ правилахъ устава потребовалось что либо измѣнить или дополнить, то такія перемѣны могутъ быть сдѣланы только общимъ собраніемъ духовенства епархіи, и за тѣмъ, по утвержденіи епархіальнымъ начальствомъ, воспринять силу правилъ.

7. За всякое нарушеніе правилъ сего устава, виновный подвергается законной отвѣтственности, ущербъ же

при этомъ причиненный кассѣ, взыскивается съ него немедленно, по обнаруженіи нарушенія правилъ сего устава.

8. По истеченіи каждаго года печатается подробный отчетъ о состояніи капитала, доходовъ и расходовъ эмеритальной кассы, въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Каждый изъ участниковъ кассы имѣетъ право представлять свои замѣчанія на этотъ счетъ правленію кассы или общему собранію духовенства.

9. Для обозрѣнія дѣйствій кассы и составленія предположеній о дальнѣйшихъ ея операціяхъ, епархіальный Сѣздъ, по своему усмотрѣнію, назначаетъ комиссію, которая, дѣлая свои предположенія на по—слѣдующее время, прежде всего заботится о строгомъ соблюденіи правилъ сего устава, по отношенію къ участникамъ кассы и ихъ семействамъ.

ГЛАВА 1-я.

о денежныхъ средствахъ ссуде-эмеритальной кассы.

10. Капиталъ кассы составляется: 1) изъ взносовъ состоящихъ на службѣ духовныхъ лицъ Курской Епархіи; 2) пособія ежегодно отпускаемаго изъ церковнаго сбора; 3) изъ пожертвованій отъ лицъ благотворительныхъ и различныхъ случайныхъ поступленій въ пользу кассы и 4) современи открытія дѣйствій кассы—изъ остатковъ отъ ежегодныхъ доходовъ кассы.

11. Въ пособіе кассѣ ежегодно отчисляется изъ церковныхъ сборовъ всей Курской епархіи по 4⁰/₀ съ каждаго рубля епархіальнаго взноса.

12. По одобреніи сего устава Епархіальнымъ Начальствомъ, принятаго уже Епархіальнымъ Сѣздомъ въ главныхъ его чертахъ, всѣ священно-церковно-служители, состоящіе на службѣ, обязываются въ апрѣлѣ доставить въ мѣсто, какое будетъ указано Епархіальнымъ Начальст-

вомъ, или лично, или чрезъ о.о. благотворныхъ тѣ взносовъ, какими кто желаетъ обезпечить себя, при оставленіи службы, или свое семейство, по своей смерти.

12. Всѣ вновь опредѣляющіеся на священно-церковно-служительскія мѣста обязаны дѣлать взносы со дня по ступленія своего на службу.

ГЛАВА II.

О размѣрѣ пенсіонныхъ выдачъ.

14. До истеченія первыхъ 5 лѣтъ взноса, никто изъ участниковъ кассы не получаетъ права на пожизненную пенсію, хотя бы онъ въ одинъ изъ этихъ годовъ былъ уволенъ въ заштатъ или умеръ, оставивъ семейство, — ему или семейству его возвращается вся внесенная имъ сумма, но безъ процентовъ.

Примѣчаніе. Лицамъ, имѣющимъ возможность, дозволяется одновременно внести въ кассу сумму, равняющуюся суммѣ пяти платныхъ лѣтъ, и такимъ образомъ считать за собою право чрезъ 5 лѣтъ обезпечить себя или свое семейство пенсією, соотвѣтственно взносу.

15. Членамъ же, внесившимъ опредѣленную сумму въ кассу постоянно въ теченіи 5 лѣтъ и болѣе, а потомъ уволеннымъ въ заштатъ или осиротѣвшимъ ихъ семьямъ, касса выдаетъ пожизненную пенсію, по числу платныхъ лѣтъ и по количеству взноса въ слѣдующемъ размѣрѣ: взносы раздѣляются на три категоріи: высшій 15 руб., средній 10 р. и низшій 5 р.; за пять платныхъ лѣтъ по высшему окладу назначаются пенсіи—70 р., по среднему 45 р., по низшему—24 р., не обращая вниманія на количество семейства.

16. За каждые новые 5 платныхъ лѣтъ прибавляется половина пенсіи, такъ: платившій пять лѣтъ по 15 р.

получаетъ 70 руб., а платившій десять лѣтъ получаетъ $70+35=105$ р., за пятнадцать лѣтъ получаетъ 140 р., за двадцать лѣтъ 175 р.

18 Съ нижнихъ взносовъ можно переходить на высшіе, но не иначе какъ, чтобы перемѣнившій низшій разрядъ взноса на высшій, внесъ всю сумму, причитающуюся по высшему разряду съ процентами на оную, со дня поступления его вкладчикомъ, безъ сего условія несправедливо будетъ равнять его по пенсiи, дѣлавшаго высшій взносъ только нѣсколько лѣтъ съ тѣми, которые дѣлали таковой взносъ во все время участія своего въ кассѣ.

19. Дозволяется также переходить и съ высшихъ на низшіе; при чемъ излишекъ первыхъ взносовъ возвращается по смерти вкладчика его семейству; но безъ процентовъ.

20. Цифры взносовъ положенныя въ семъ уставѣ, какъ то: 15 р., 10 р. и 5 руб. могутъ быть по желанію вкладчиковъ удвоены, т. е. можно вносить въ годъ 30, 20 и 10 руб. съ правомъ на соразмѣрную взносу пенсiю. Для удобства въ расчетѣ другіе произвольные взносы не допускаются.

21. Взносы должны поступать въ правленіе кассы къ 15-му января, но для облегченія вкладчиковъ они могутъ быть представляемы въ два срока къ 15-му января и къ 1-му мая; но съ приложеніемъ въ послѣдней половинѣ къ суммѣ взноса 3% на нее, т. е. 30 к. на 10 р. не представившій взноса къ 1-му мая за каждый просроченный мѣсяцъ платитъ по одному проценту.

22. Если кто не представилъ своего взноса въ теченіи цѣлаго года, то правленіе кассы исключаетъ его изъ числа вкладчиковъ. Не представившій взноса въ теченіи двухъ лѣтъ лишаетъ тѣмъ самымъ пенсiи себя и свое семейство, прежніе взносы возвращаются, въ случаѣ смерти, семейству, но безъ процентовъ. Впрочемъ, если бы кто заявилъ, что онъ прекращаетъ взносы по случаю по-

стигшихъ его бѣдствій въ хозяйственномъ отношеніи, на-
примѣръ, по случаю пожара, неурожая хлѣба, значитель-
ной покражи и т. п., или по случаю служебныхъ несчаст-
тій, на примѣръ, удаленія отъ мѣста, низведенія на при-
четническую должность; то такому дается льгота на три
года, а въ 4 й годъ онъ долженъ внести всю не внесен-
ную сумму имъ въ теченіи льготныхъ лѣтъ съ процента-
ми. Безъ сего условія т. е. если вкладчикъ станетъ про-
должать взносы, не внесши ихъ за льготные годы, то эти
годы изъ числа платныхъ лѣтъ исключаются.

23. Лица дѣлавшія въ теченіи 20 лѣтъ взносы, осво-
бождаются отъ нихъ на послѣдующее время, удерживая
за собою право на пенсію какъ себѣ, при выходѣ въ за-
штатъ, такъ и семейству.

24. Освобождаются отъ взносовъ, не тѣряя права на
пенсію ранѣе сего срока: 1) всѣ выходящіе въ заштатъ
за выслугою положенныхъ закономъ лѣтъ; 2) подвергнушіе-
ся помѣшательству разсудка, или лишившіеся своихъ
мѣстъ за сокращеніемъ штатовъ, тяжкою болѣзнію и по
другимъ причинамъ. Въ случаѣ выздоровленія и поступ-
ленія ихъ на службу, они должны по прежнему продол-
жать свои взносы.

25. Лица, успѣвшія своею заботливостію склонить
благотворительныхъ лицъ къ пожертвованіямъ въ пользу
кассы не менѣе 200 руб. освобождаются отъ взносовъ на
два года, и вполнѣ, если пожертвованная сумма бѣдетъ
500 р. или болѣе.

26. Священно-церковно-служители, переходящіе изъ
епархіальнаго вѣдомства въ другое (напр. армейское) по-
лучаютъ обратно свои взносы, но могутъ и продолжать
ихъ. Въ послѣднемъ случаѣ они сохраняютъ право на
пенсію какъ лично для себя, такъ и для своихъ семействъ
на общихъ основаніяхъ.

27. Священно-церковно-служители, лишившіеся сана
по суду, или собственному желанію и причетники, исклю-

ченныя изъ духовнаго званія — получаютъ они и ихъ семейства пенсію.

28. Всѣ возврата взносовъ производятся только самимъ вкладчикамъ или ихъ семействамъ, т. е. женѣ или дѣтямъ, безъ различія вѣдомствъ, а не родственникамъ, и производятся безъ процентовъ, кои остаются въ пользу кассы.

29. Никто, состоя на службѣ, пенсіи изъ кассы не получаетъ.

30. Вдовы, а равно и дочери священно-церковно-служителей, вышедшія въ замужество, удовлетворяются слѣдующею имъ пенсіею по день вступленія ихъ въ замужество.

31. Дочери, невышедшія въ замужество, равно какъ и сыновья неизлѣчимо больные пользуются пенсіею пожизненно.

32. Сироты — сыновья пользуются правомъ на пенсію до окончанія ими ученія въ учебномъ заведеніи и, по окончаніи, до поступленія на должность. О такихъ лицахъ благотворительныя совѣты ежегодно доносятъ правленію кассы, что они на должность не поступили и не имѣютъ обезпеченія.

33. Сироты — сыновья, вышедшія изъ учебныхъ заведеній преждевременно, до окончанія полнаго курса ученія, пользуются пенсіею до поступленія ихъ на службу.

34. Сироты — сыновья, поступившія въ военную службу сохраняютъ за собою право на пенсію во все время пребыванія своего на дѣйствительной службѣ.

35. Пенсіи выдаются въ мартъ и декабръ мѣсяцахъ.

36. При исчисленіи пенсіонныхъ выдачъ дробы копѣекъ остаются въ пользу кассы.

ГЛАВА Ш.

В с с у д а х ъ.

37. Ссуды изъ кассы выдаются наличнымъ священно церковно служителямъ подъ вѣрныя гарантіи.

38. Случаи, дающіе право на ссуду изъ кассы, слѣдующіе: 1) приобрѣтеніе дома, 2) устройство дѣтей, 3) разореніе отъ пожара, 4) не урожай и 5) продолжительная болѣзнь кого либо изъ членовъ семейства вкладчика.

39. Дѣйствительность указанныхъ нуждъ удостоверяется благочинническимъ совѣтомъ.

40. Ссуды выдаются въ размѣрѣ половинной части доходовъ занимаемой должности вкладчикомъ.

41. Ссуды выдаются получившимъ право, согласно § 14, на пожизненную пенсію подъ слѣдующія гарантіи: 1) подъ залогъ денежныхъ знаковъ, гарантированныхъ правительствомъ, 2) подъ поручительство членовъ благочинническаго совѣта; 3) подъ поручительство лицъ, пользующихся въ духовной средѣ довѣріемъ. При этомъ должно быть обращено вниманіе на здоровье и поведеніе заемщика.

42. Ссуда погашается 1) единовременнымъ возвращеніемъ займа, или по частямъ, 2) вычетомъ третьей части доходовъ отъ братской кружки или получаемого отъ куда—нибудь жалованья, если заемщикъ добровольно не погаситъ долга въ условленный срокъ, 3) въ случаѣ смерти заемщика ссуда погашается вычетомъ третьей части причитающейся ему пенсіи,

43. Подъ залогъ денежныхъ знаковъ (§ 41) заемщикъ платитъ кассѣ 5% въ годъ, а во всѣхъ остальныхъ случаяхъ 6%.

ГЛАВА IV.

Объ управленіи и отчетности по дѣламъ ссудо-эмеритальной кассы.

44. Дѣлами эмеритальной кассы подъ высшимъ наблюдениемъ Его Преосвященства завѣдываютъ: 1) общія собранія духовенства; 2) правленіе эмеритальной кассы и 3) благочинные.

1) Обь общихъ собраніяхъ духовенства.

45. Общія собранія назначаются, съ разрѣшенія Его Преосвященства, и бываютъ обыкновенныя однажды въ годъ въ генварѣ мѣсяцѣ, а чрезвычайныя—въ случаяхъ особой важности.

46. О мѣстѣ и времени собранія, а равно и о предметахъ разсужденія, духовенство каждый разъ извѣщается заблаговременно, не менѣе какъ за два мѣсяца, чрезъ напечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

47. Общее собраніе считается дѣйствительнымъ, когда въ немъ присутствуетъ не менѣе 40 человекъ вкладчиковъ въ кассу.

48. Всѣ члены общаго собранія имѣютъ право голоса, только протоіерей и священники полный голосъ, дьяконы и псаломщики полголоса, а исправляющіе должность псаломщиковъ четверть голоса.

49. Для соблюденія порядка въ своихъ дѣйствіяхъ общее собраніе прежде всего избираетъ закрытою баллотировкою изъ наличныхъ священно служителей председателя.

50. Дѣла, подлежащія общему разсужденію собранія, слѣдующія: 1) избраніе трехъ членовъ эмеритальной кассы и къ нимъ двухъ кандидатовъ. Лица эти избираются изъ священно-служителей города Курска или его окрестностей; 2) разсмотрѣніе годовыхъ отчетовъ правленія кассы.

сы, 3) назначеніе ревизоровъ для подробной провѣрки прихода-расходныхъ книгъ и другихъ документовъ правленія, 4) обсужденіе случаевъ, признанныхъ правленіемъ кассы сомнительными и 5) измѣненіе и дополненіе правилъ сего устава, примѣняясь къ § 6-му

51. Избраніе членовъ правленія совершается закрытою баллотировкою: получившіе наибольшее число считаются избранными, а слѣдующіе, по количеству голосовъ за ними считаются кандидатами

52. Такимъ же порядкомъ избираются и ревизоры для повѣрки суммъ кассы и документовъ правленія.

53. Избранные общимъ собраніемъ члены правленія утверждаются въ своемъ званіи епархіальнымъ Преосвященнымъ.

54. Никто изъ избранныхъ не имѣеть права отказываться отъ должности ему порученной, иначе подвергается пени равной его ежегодному взносу, въ пользу кассы, но отслужившій однажды по избранію можетъ, не подвергаясь пени, отказываться отъ вторичнаго избранія на ту же должность.

2) О правленіи эмеритальной кассы.

55. Правленіе эмеритальной кассы состоитъ изъ трехъ членовъ.

56. Одинъ изъ членовъ правленія, получившій наибольшее число голосовъ, состоитъ въ званіи предсѣдателя, а два слѣдующіе за нимъ, по взаимному согласію или усмотрѣнію предсѣдателя, принимаютъ на себя одинъ должность казначея, другой дѣлопроизводителя.

57. Для переписки бумагъ первоначально едва ли будетъ необходимъ особый письмоводитель; но для найма писца по требованію нужды, для напечатанія годовыхъ отчетовъ, на канцелярскіе расходы необходимо положить въ годъ 300 р. сер.

58. Для найма двухъ комнатъ, нужныхъ для присутствія правленія и помѣщенія бумагъ, на наемъ служителя, на отопленіе и освѣщеніе потребно въ годъ примѣрно 300 руб.

59. Члены правленія избираются на три года, по истеченіи коихъ могутъ быть избраны вновь, если только пожелаютъ принять эту должность.

60. Члены правленія получаютъ по 60 р. въ первые годы, а въ послѣдствіи судить общее собраніе, но выборъ свой они имѣютъ право вносить въ свои формуляры и во все трехлѣтнее занятіе дѣлами кассы освобождаются отъ производства слѣдствій и другихъ порученій епархіальнаго начальства, требующихъ отлучекъ отъ мѣста жительства.

61. Дѣла правленія рѣшаются по большинству голосовъ.

62. Къ обязанностямъ правленія принадлежитъ: а) попеченіе объ исправномъ поступленіи доходовъ кассы, б) попеченіе о безопасномъ храненіи суммъ и наиболѣе выгодномъ помѣщеніи суммъ въ кредитныя установленія, отъ этаго будетъ зависеть въ послѣдствіи увеличеніе содержанія правленія; в) опредѣленіе правъ на пенсіи, согласно правиламъ сего устава, г) правильное веденіе расходовъ кассы, д) составленіе по окончаніи каждаго года отчета о приходѣ, расходѣ и положеніи капитала кассы, о количествѣ прибывшихъ, убывшихъ и на лицо состоящихъ пенсіонеровъ; е) увѣдомленіе всего епархіальнаго духовенства о мѣстѣ, времени и предметахъ разсужденій общихъ собраній.

63. Правленіе ведетъ слѣдующія книги: а) списокъ всѣхъ церквей и всѣхъ духовныхъ лицъ епархіи, дѣлающихъ взносы, съ означеніемъ въ отдѣльныхъ графахъ количества взноса, времени поступленія ихъ въ кассу, а равно и перемѣнъ, какія могутъ послѣдовать съ вкладчиками, б) списокъ за каждый годъ объ умершихъ лицахъ

духовенства, дѣлавшихъ взносы въ кассу и убылыхъ пенсіонерахъ въ хронологическомъ порядкѣ; в) списокъ пенсіонеровъ съ обозначеніемъ получаемыхъ ими пенсіонъ и сроки, съ котораго они выдаются; списокъ этотъ долженъ составляться къ началу каждаго года; г) приходо-расходную книгу, въ которую въ статьѣ о приходѣ вносятся отдѣльно всѣ взносы вкладчиковъ, всѣ суммы отпускаемыя отъ церковныхъ сборовъ и проценты съ капитала кассы. Въ расходъ вносятся такимъ же образомъ всѣ суммы, употребляемыя для покупки процентныхъ бумагъ, суммы выданныя пансіонерамъ и деньги выданныя въ расходъ на самыя необходимые предметы значащіяся въ §§ 56, 57 и 59 сего устава, а равно и въ ссуду, д) книгу бумагъ входящихъ; е) книгу бумагъ исходящихъ; ж) книгу разносную; з) вѣдомость объ основномъ капиталѣ съ обозначеніемъ достоинства и № № процентныхъ бумагъ и № № квитанцій подъ которыми они записаны въ Государственномъ банкѣ, въ отдѣленіи вкладовъ на храненіе.

64 Книга приходо-расходная и вѣдомость о капиталѣ должны быть по листамъ перенумерованы и скрѣплены предсѣдателемъ общаго собранія.

65 Правленіе имѣетъ собственную печать съ изображеніемъ Государственнаго герба и съ надписью «печать ссудо-эмеритальной кассы духовенства Курской епархіи».

5) О храненіи капитала ссудо-эмеритальной кассы.

66. Всѣ суммы, поступающія въ кассу, принимаются предсѣдателемъ правленія и по записи ихъ въ приходо-расходную книгу вносятся въ казначеилице.

67. До открытія дѣйствій кассы, или до разрѣшенія выдачи пенсій и ссудъ, всѣ поступающіе взносы и суммы церковныхъ сборовъ, а по открытіи дѣйствій кассы и всѣ остатки отъ расходовъ обращаются немедленно въ наибольшее выгодныя процентныя бумаги, гарантированныя правительствомъ.

68. Наличныхъ денегъ въ казно хранилищѣ кассы ни когда недолжно быть болѣе, чѣмъ сколько будетъ требоваться для ближайшей выдачи пенсій. Если до выдачи будетъ оставаться болѣе мѣсяца, то всѣ наличныя деньги должны быть помѣщены въ Государственный банкъ по книжкѣ на безсрочное время.

69. Какъ наличныя деньги, такъ и квитанціи изъ отдѣльныхъ вкладовъ на храненіе съ подобною вѣдомостію ихъ, подписанною всѣми членами правленія, должны храниться въ окованномъ жестью сундукѣ за двумя замками и печатью, печать хранится у предсѣдателя, одинъ ключъ у казначея, другой у дѣлопроизводителя. Сундукъ сей помѣщается въ кладовой казначейства.

4) О ревизорахъ.

70. Для повѣрки дѣйствій правленія эмеритальной кассы общее собраніе духовенства избираетъ трехъ ревизоровъ.

71. Лица сіи избираются на годъ изъ священно-церковно служителей епархіи. Избраніе ревизоровъ совершается закрытою баллотировкою.

72. Ревизоры повѣряютъ годовой отчетъ правленія съ документами и наличными суммами кассы, свидѣтельствуя своею еменностью записи всѣхъ взносовъ и законность всѣхъ выдачъ, осматриваютъ порядокъ и исправность книгъ правленія; о найденныхъ ими неправильностяхъ и порядкѣ, или о замѣченныхъ недосмотрахъ, и опущеніяхъ доносятъ, по надлежащему, общему собранію духовенства.

къ 72. На производство ревизіи назначается полтора мѣсяца.

73. По окончаніи повѣрки всѣхъ книгъ, документовъ и суммъ кассы, ревизоры составляютъ записку о слѣдствіяхъ своей ревизіи и представляютъ ее ближайшему общему собранію.

74. Обязанности благочинныхъ по отношенію къ кас-сѣ состоятъ въ слѣдующемъ: 1) заботиться объ исправномъ поступленіи взносовъ въ кассу отъ уѣзднаго духовенства и сборовъ изъ церковныхъ суммъ, 2) выдавать высылаемыя на ихъ имя изъ правленія кассы пенсіи уѣзднымъ пенсіонерамъ; 3) доставлять взносы и остатки взносовъ въ правленіе кассы съ приложеніемъ росписокъ отъ пенсіонеровъ въ полученіи выданныхъ имъ пенсій, 4) доставлять въ правленіе кассы при наступленіи каждой трети свѣдѣнія объ умершихъ вкладчикахъ, числѣ прибывшихъ и убывшихъ пенсіонеровъ и 5) доставлять нужныя свѣдѣнія (§ 32) о лицахъ, желающихъ получить ссуду изъ кассы и получившихъ уже такую отъ оной.

Курскому епархіальному съѣзду,

уполномоченнаго священника Алексѣя Васильева

МНѢНІЕ.

По заслушаніи читаннаго на утреннемъ засѣданіи съѣзда, 4 го сего іюня, проекта ссудо эмеритальной кассы и сужденій о свѣчномъ дѣлѣ, имѣю честь вниманію съѣзда изложить письменно тѣ свои соображенія, которыя устно высказываемы были мною предъ съездомъ при общихъ сужденіяхъ по означеннымъ предметамъ.

Проектъ эмеритуры по основной своей дѣли, имѣющей задачею доставить дѣтямъ и вдовамъ духовенства хотя бы нѣкоторое но прочное обезпеченіе, заслуживаетъ полнаго сочувствія и желанія возможно скорѣйшаго осуществленія.

Но частныя положенія проекта представляютъ значительныя неудобства, и

1. Въ немъ предполагаются ежегодныя общія собра-

нія епархіального духовенства, которыя предметомъ своихъ занятій будутъ имѣть одни вопросы кассы и которыя въ дѣйствіяхъ своихъ съ собраніями, такъ называемыхъ, епархіальныхъ сѣздовъ не будутъ имѣть никакихъ отношеній. Слѣдовательно это будетъ второй экземпляръ епархіальныхъ сѣздовъ, обязанный первому однимъ актомъ своего явленія на свѣтъ и одолжающій сѣздъ, пожалуй, заботою о томъ, гдѣ ему обрѣсти подходящее помѣщеніе. Ибо училище вправѣ отказать въ этомъ.

2. По проекту означеннымъ собраніямъ предоставляется право обсуждать правила кассы и видоизмѣнять ихъ, независимо отъ епархіальныхъ сѣздовъ. Въ такомъ взглядѣ на дѣло епархіальному сѣзду нынѣ не остается ни права, ни нужды входить въ обсужденіе тѣхъ правилъ, которыя имѣютъ вѣдать особыя, такъ сказать, спеціальныя собранія духовенства. Открытіе же новыхъ собраній съ особымъ характеромъ и съ примѣсю еще элемента свѣтскаго изъ стороннихъ участниковъ кассы, потребуетъ новыхъ юридическихъ санкцій и законоположеній,—что вновь отсрочитъ вопросъ эмеритурѣ на долго.

3. Предполагаются общія собранія духовенства ежегодныя. Но опущено изъ виду, что частныя и долгосрочныя отлучки до епархіального города духовенству, какъ сословію сократившемуся въ составѣ своемъ, по обязанностямъ прямой своей службы, значительно неудобны, а какъ сословію бѣдному онѣ убыточны и обременительны. Вѣдь, что ни сѣздъ, а тысячею рублей онѣ едва ли обойдется. Во вниманіе чего желательно, чтобы они не были учащены до каждаго года, но ограничивались бы трехъ лѣтнимъ срокомъ, совпадая всегда съ временемъ выбора членовъ совѣта епархіального женскаго училища.

4. Для завѣдыванія эмеритальною кассою предполагается какъ особое учрежденіе—правленіе этой кассы съ тремя членами изъ Курскихъ священниковъ, съ особою канцелярією, книгами, печатами и проч. Но нужно нынѣ

принять во вниманіе, что въ Курскѣ число священниковъ значительно сократилось, а требы и обязанности ихъ умножились. Сверхъ сего нынѣ съѣздомъ, въ родѣ правленія кассы, предполагается учредить еще комитетъ свѣчнаго дѣла и тоже съ тремя членами, канцеляріей, книгами и печатью. И всѣ эти учрежденія ежемѣсячно должны обращаться къ казначейству за высылкою денежныхъ ящиковъ къ освидѣтельствуванію суммъ. Не лучше ли духовенству вмѣсто разныхъ правленій и комитетовъ остановиться на той мысли, чтобы, вмѣсто разныхъ правленій и комитетовъ, свести всѣ свои хозяйственныя учрежденія къ единству. Нынѣ у духовенства существуетъ учрежденіе—Попечительство епархіальное, вѣдующее разными дѣлами: опеки, суммы сиротскія и суммы больничныя.—Этому готовому и прочно организованному учрежденію, не касаясь ни сколько его строя и спеціальнаго назначенія, духовенство не можетъ ли предоставить права и обязанности принять въ завѣдываніе свое и суммы эмеритальной кассы и свѣчныхъ оборотовъ, и тогда расходъ духовенству придется нести не столь значительный, какъ на каждое отдѣльное учрежденіе.

5. Составить проэктъ соединенія означенныхъ учрежденій, приурочивая ихъ къ попечительству, не трудно и не легко. Не трудно въ виду того, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ самые свѣчные заводы возникали по инициативѣ попечительства и слѣдовательно свѣчное дѣло и задачи попечительства соприкасались и шли во взаимной связи; а въ нѣкоторыхъ епархіяхъ и эмеритальные кассы, развиваясь въ оборотахъ своихъ, вполне сливались съ попечительствами. Не легко же сказанное соединеніе разныхъ учрежденій, подъ именемъ одного попечительства, въ томъ отношеніи, что для сей цѣли нужными окажутся нѣкоторыя правила этой новой организаціи. Составлять же подобныя правила во время занятій съѣзда нельзя: они будутъ спѣшны, и потому самому малогодны. Но на пер-

выхъ порахъ, въ видѣ временной мѣры, на трехъ — лѣтіе, разрѣшить это затрудненіе настоящей сѣзды можетъ такъ: а) Ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о дозволеніи при епархіальномъ попечительствѣ образовать два отдѣленія, — одно вѣдующее свѣчное дѣло и другое — дѣло эмеритальной кассы. Члены того и другаго отдѣленія избираются баллотировкой. По тому и другому отдѣленію служить могутъ одни и тѣже лица, не исключая и лицъ служащихъ уже по попечительству, съ тѣмъ только, чтобы въ каждомъ отдѣленіи при журнальныхъ постановленіяхъ состояло три его члена — предсѣдатель, кассиръ и дѣлопроизводитель.

б) Всѣ бумаги поступають и исходятъ на имя попечительства. Но каждое отдѣленіе ведетъ свою особую счетную и отчетную письменность. И распредѣленіе бумагъ по отдѣленіямъ можетъ исполнить секретарь же попечительства, которому за новый трудъ, разумѣется, подлежитъ ассигновать особое вознагражденіе.

в) Отдѣленіе при попечительствѣ о свѣчномъ дѣлѣ поведетъ свои занятія, руководясь инструкціею, каковую дастъ ему сѣзды на сей предметъ и Архапастырскими указаціями въ тѣхъ случаяхъ, которыя могутъ быть или не предвидѣны въ инструкціи, или возникнуть по самому существу новаго дѣла. А отдѣленіе кассы эмеритальной, кромѣ того, въ дѣйствіяхъ своихъ можетъ руководиться прочитаннымъ послѣ проэктомъ и одобреннымъ сѣздомъ, исключая нѣкоторыхъ частныхъ пунктовъ.

Эти частные пункты, желательные къ измѣненію, суть слѣдующіе.

А) Эмеритальная касса во всѣхъ своихъ частяхъ должна подлежать вѣдѣнію не особыхъ общихъ собраній духовенства, но собраніямъ очередныхъ епархіальныхъ сѣздовъ, состоя одинаково съ прочими предметами епархіальными подъ непосредственнымъ высшимъ руководствомъ и властію Преосвященнѣйшаго Архапастыря.

Б) Взносы въ кассу, покрайней мѣрѣ минимум ихъ 5 руб., опредѣлить обязательными для всѣхъ служащихъ священниковъ и псаломщиковъ, предоставивъ для прочихъ членовъ причта право участія добровольнаго. Недочетъ участниковъ съ этой стороны, можно надѣяться, восполнится лицами сторонними и особенно наставниками.

В) Въ заключеніе не излишнимъ считаю обратить вниманіе съѣзда и на слѣдующія комбинаціи, располагающія остановиться на мысли о соединеніи новыхъ учреждений, въ видѣ отдѣленій, при попечительствѣ. Въдь если, чего храни Богъ, какое либо изъ этихъ отдѣленій и окажется несостоятельнымъ, то оно тихо и мирно сойдетъ со сцены, но если съездъ создастъ учрежденіе съ новымъ особымъ именемъ, а таковое не устоитъ, тогда на долю учредителей, депутатовъ настоящаго съезда, волей—не волей останется нѣкоторая неловкость положенія.

Уполномоченный съезда, свящ. Алексѣй Васильевъ.

ЖУРНАЛЪ № 7-й.

Іюня 5-го дня Курскій епархіальный съездъ, выслушавъ а) устныя сужденія уполномоченныхъ относительно устава ссудо-эмеритальной кассы духовенства Курской епархіи, читаннаго на утреннемъ засѣданіи съезда 4-го дня сего іюня и повтореннаго чтеніемъ нѣкоторыхъ пунктовъ на настоящемъ собраніи и б) письменно изложенное по сему вопросу мнѣніе уполномоченнаго, священника Алексѣя Васильева,—постановилъ: 1) изъ 74-хъ параграфовъ устава принять къ руководству и исполненію слѣдующіе § §: 1, 2, 3 и съ примѣчаніемъ при немъ, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14 съ примѣчаніемъ при немъ 15, 16, 18, 19, 20, 23, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 50, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 60, 62, 65, 66, 67, 68 и 74.

2) § §: 12 съ примѣчаніями при немъ, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 51, 63, 64, 69, 70, 71. (признать подлежащими полному отмѣненію въ уставѣ.

3) § 43 ѿ надлежитъ изобразить такъ: «Дѣлами эмеритальной кассы завѣдываютъ, подъ высшимъ непосредственнымъ управленіемъ Его Преосвященства: а) очередныя епархіальные свѣзды духовенства, б) правленіе эмеритальной кассы и в) благочинныя.

4) Относительно вопроса о возможности соединенія правленія этой кассы, а равно и комитета о свѣчномъ дѣлѣ съ попечительствомъ, въ видѣ отдѣленій при немъ, не входя въ обсужденія онаго, всепокорнѣйше просить Его Преосвященство, Милостивѣйшаго Архипастыря нашего даровать этимъ учрежденіямъ каждому ли самостоятельное, или же приуроченное къ попечительству бытіе по собственному личному Его Преосвященства усмотрѣнію и изволенію.

5) Въ замѣненіе § § 63 и 69 всепокорнѣйше просить Преосвященнѣйшаго Владыку о томъ, чтобы выдачи приходо-расходныхъ книгъ учрежденіямъ завѣдывающимъ эмеритальною кассою и свѣчнымъ дѣломъ, а равно назначенія ежегодныхъ ревизіонныхъ комиссій производились по распоряженіямъ Его Архипастырской власти.

6) § § 33, 34 и 59 видоизмѣняются въ слѣдующемъ: 33-й дополненіемъ къ нему о томъ, что сыновья, поступающіе на службу по истеченіи 25 лѣтъ не получаютъ пенсій, кромѣ случаевъ болѣзни и неспособности ихъ къ труду, формально засвидѣтельствованной; 34-й дополненіемъ, что сыновья, состоящіе въ военной службѣ, сохраняютъ право на пенсію только въ нижнихъ чинахъ и 59-й дополняется въ томъ, что членамъ правленія кассы ассигнуется вознагражденіе за труды по этому дѣлу по 120 р. въ годъ каждому, считая началомъ года утвержденія ихъ въ званіи членовъ кассы.

7) Въ слѣдъ за симъ произвести закрытой баллоты.

ровой выборы членовъ этого учрежденія изъ священниковъ г. Курска и списокъ баллотировочныхъ лицъ при журналѣ семъ представить на утвержденіе Архипастырское.

8) Въ видахъ же ознакомленія епархіальнаго духовенства съ дѣломъ эмеритальной кассы подлинный уставъ ея, рассмотрѣнный съѣздомъ и въ чемъ слѣдуетъ измѣняемый опредѣленіями этого журнала, вмѣстѣ съ мнѣніемъ уполномоченнаго священника Васильева напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, при журналахъ этого съѣзда. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такъ: «Проекты устава въ измѣненномъ видѣ приготовить для представленія Святѣйшему Синоду».

ЖУРНАЛЪ № 8-й.

Юня 6-го дня 1879 года, епархіальный съѣздъ духовенства, имѣя въ виду, что за пріютами для малолѣтнихъ круглыхъ сиротъ духовныхъ открываемыми духовенствомъ, долженъ кто нибудь имѣть не по средственное наблюденіе, постановилъ: избрать смотрителемъ пріюта мальчиковъ одного изъ священниковъ г. Курска и помощника ему, попечительницею же обоихъ пріютовъ просить начальницу женскаго епархіальнаго училища, игуменію Софію. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такъ «Обязанности смотрителя мужескаго пріюта возлагаются на священника Мартина Колосовскаго, и протодіаконъ Петръ Молотковъ долженъ быть помощникомъ ему. Наблюденіе же надъ обоими пріютами ввѣряется игуменіи Софій, какъ избранной духовенствомъ ихъ попечительницѣ».

ЖУРНАЛЪ № 9-й.

1879 года, Іюня 6 дня, епархіальный съѣздъ имѣя въ виду, что въ настоящемъ году оканчивается срокъ службы членовъ совѣта женскаго епархіальнаго училища, постановилъ: избрать новыхъ членовъ въ оный совѣтъ и кандидатовъ къ нимъ, на предстоящее трехлѣтіе. На семъ журналѣ резолюція Его преосвященства послѣдовала такая: «На слѣдующее трехлѣтіе въ званіи членовъ совѣта епархіальнаго женскаго училища утверждаются: протоіерей Павелъ Рождественскій съ правомъ предсѣдательства и священникъ Петръ Ивановъ.»

ЖУРНАЛЪ № 10-й.

1879 года Іюня 7 дня, епархіальный съѣздъ духовенства, заслушавъ заявленіе начальницы женскаго епархіальнаго училища, переданное предсѣдателю и нѣкоторымъ уполномоченнымъ съѣзда, о томъ, что Курское губернское земское собраніе и по настоящее время продолжаетъ жертвовать въ пользу женскаго училища сумму въ количествѣ 3200 рублей; постановилъ: чрезъ предсѣдателя Курской губернской земской управы Николая Александровича Г. Полянскаго выразить благодарность духовенства епархіи всему Курскому губернскому земству.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдована такая: «Постановленіе сіе одобрительно».

ЖУРНАЛЪ № 11-й.

1879 года Іюня 7-го дня, епархіальный съѣздъ духовенства, узнавъ о тяжкой болѣзни, постигшей о Ректора семинаріи, протоіерея Матвія Невскаго, требующей радикальнаго излѣченія, на теплыхъ водахъ и пожелавъ по

содѣйствовать здоровью такому усердному и опытному дѣятелю на поприщѣ семинарской службы по образованію и воспитанію юношества, постановилъ: на путевые расходы и леченіе о. Ректора, протоіерея Матѳіа Невскаго пожертвовать, или собрать отъ каждаго причта церкви по 50 к. чрезъ о.о. благочинныхъ въ непродолжительномъ времени и доставить ихъ въ г. Бѣлгородъ на имя о. Ректора семинаріи, прося Его принять эту жертву, какъ знакъ душевнаго расположенія къ нему духовенства Курской епархіи.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «Сборъ этотъ предлагается причтамъ въ видѣ обязательнаго взноса, на основаніи добровольнаго согласія представителей епархіальнаго духовенства, уполномоченныхъ на сѣздѣ. Сумма должна быть выслана, въ текущемъ году, въ семинарское правленіе»

ЖУРНАЛЪ № 12 й.

1879 года іюня 7 дня, епархіальный сѣздъ духовенства, заслушавъ заявленіе протоіерея Курской Смоленской церкви Алексѣя Андреева, избраннаго, посредствомъ закрытой баллотировки, членомъ въ комитетъ для постройки семинарскихъ зданій въ Курскѣ, о томъ, что онъ не можетъ принять на себя обязанностей, соединенныхъ съ симъ званіемъ, по разстроеному своему здоровью,—Опредѣлилъ: таковое заявленіе протоіерея Андреева оставить безъ уваженія. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «Съ журнальнымъ опредѣленіемъ согласенъ».

ЖУРНАЛЪ № 13-й.

Іюня 8 дня 1879 года, епархіальный сѣздъ духо-

венства, окончивъ обсужденіе предметовъ, подлежащихъ его разсмотрѣнію, опредѣлили: чрезъ предсѣдателя съѣзда представить Его Преосвященству исъ журнальныя свои постановленія и просить Его о закрытіи засѣданія, съ правомъ уполномоченымъ оного возвратиться на мѣста своего служенія. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такава: «Засѣданія закрыты, по изъявленіи признательности уполномоченымъ».

ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ,

Преосвященнѣйшему Сергію, Епископу Курскому и Бѣлгородскому.

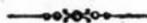
На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода

26 мая
10 іюня

 27/31 августа 1873 г. благопокорнѣйше честь имѣю представить Вашему Преосвященству журналы дѣйствій епархіальнаго съѣзда. Предсѣдатель съѣзда, протоіерей Іоаннъ Успенскій. На семъ представленіи резолюція Его Преосвященства послѣдовала такава: «Іюня 17, журналы напечатать; объ утвержденныхъ постановленіяхъ сообщить подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ, для исполненія».

Объявленіе отъ Бѣлгородскаго духовнаго училища.

Бывшимъ сего 1879 года іюня 11-го дня Бѣлгородскимъ Окружнымъ Съѣздомъ, съ утвержденія Его Преосвященства, постановлено взимать съ инословныхъ за право обученія въ училищѣ плату, въ размѣрѣ 15 р. въ годъ, по примѣру прогимназій Министерства Народнаго Просвѣщенія. Каковая плата взносится по полугодіямъ. При этомъ извѣщается, что тотъ же Окружной Съѣздъ духовенства нашелъ невозможнымъ принимать инословныхъ въ общежитіе.





Отдѣлъ Неофициальный.

ВРАЧИ ЗЕМНЫЕ И ВРАЧИ НЕБЕСНЫЕ.

Въ нашъ невѣрующій вѣкъ не замѣчаютъ дѣйствій благодатной силы Божіей, являющейся на помощь страждущему человечеству, о какихъ въ наше наученіе повѣствуетъ исторія церкви, и какихъ такъ много видѣли вокругъ себя люди прежнихъ поколѣній, болѣе насъ крѣпкіе вѣрою и болѣе чуткіе и воспріимчивые ко всѣмъ впечатлѣніямъ изъ высшаго духовнаго міра. Но и нынѣ не изсякла чудодѣйствующія благодатная сила Божія. И нынѣ, какъ и прежде, божественное милосердіе поддерживаетъ и охраняетъ своею всемогущею десницею какъ всю церковь вообще, такъ и cadaго изъ членовъ ея въ частности. И нынѣ, какъ и прежде, оно готово изливать на насъ свои щедроты. — предохранять насъ отъ опасностей, ниспосылать спасеніе погибающимъ, подавать исцѣленіе болящимъ, и вообще предлагать утѣшеніе, ободреніе и подкрѣпленіе нуждающимся въ помощи, выше мѣры нашихъ ожиданій. И нынѣ, какъ и прежде, въ земной судьбѣ своихъ собратій принимаютъ святое участіе великіе молитвенники и ходатаи за насъ предъ Богомъ, прославленные церковію и удостоенные свыше даромъ чудотвореній на пользу бѣдствующихъ. Была бы только вѣра, по выраженію Отцовъ, единственная рука, которою мы можемъ принимать дары божественной благодати.

Съ нею, по слову Господа, мы можемъ и горы престаивать (Мр. XI, 23), и совершать дѣла большія тѣхъ, какія совершалъ самъ Господь Іисусъ Христосъ (Іоан. XIV, 12). Была бы съ нашей стороны горячая усердная молитва. Если дойдетъ она до престола Божія, она сильна низвести оттуда такое обиліе благодати, которое способно измѣнить обыкновенное теченіе явленій нашей жизни... (Матѳ. VII, Мр. XI, 24. Лук. XI, 9. Иоан. XIV, 13—14. XV. 7). Но представители современнаго образованія не расположены видѣть явленія силы Божіей въ самыхъ необычайныхъ событіяхъ жизни, — и чуть явится предъ ихъ глазами что либо выходящее изъ ряда обыкновенныхъ будничныхъ явленій, необъяснимое естественнымъ образомъ, они стараются отыскать для этого отдаленныя натянутыя причины, и если ихъ объясненія ничего не объясняютъ, они ссылаются на слѣпой случай и ссылкой на это пустое слово думаютъ дать послѣднее рѣшеніе на вопросы о какомъ либо необычайномъ событіи. Въ виду такого настроенія Богъ не безъ особенныхъ цѣлей, въ назиданіе невѣрующимъ и въ утѣшеніе и въ укрѣпленіе вѣрующихъ, посылаетъ иногда такія знаменія своей силы, предъ которыми невольно задумывается невѣріе и должно чувствовать сильное побужденіе признать и прославить Бога, благодѣющаго намъ.

На такія мысли навелъ недавній поразительный случай, произведшій необыкновенное впечатлѣніе на всѣхъ, бывшихъ его свидѣтелями, и возбуждившій большіе толки въ разныхъ слояхъ кіевскаго общества. Мы разумѣемъ исцѣленіе больной, признанной врачами безнадежною.

Подробности этого случая сообщилъ намъ начальникъ Фундуклеевской женской гимназіи, и онъ состоитъ въ слѣдующемъ: Одна дѣвица 1-го выпускнаго класса женской Фундуклеевской гимназіи дочь помѣщика Ольга Туманская въ послѣдній годъ постоянно болѣла и наконецъ слегла въ постель. Лѣчили ее лучшіе представители кievскихъ практикующихъ врачей и медицинскаго факультета Университета св. Владиміра. Они нашли въ ней скоротечную чахотку и, признавъ въ ней совершенную порчу легкихъ, рѣшили, что выздоровленіе ея невозможно, и что жить ей остается на самый крайній срокъ двѣ или три недѣли. Больная между тѣмъ все думала объ аттестатѣ и безпокоилась о томъ, что по болѣзни не держитъ экзамена. Желая успокоить больную, отчимъ ея (Корчакъ Новицкій) просилъ начальника гимназіи, нельзя ли дать его падчерицѣ аттестатъ безъ экзамена. Получивъ отказъ въ этомъ, онъ просилъ начальника гимназіи навѣстить больную и, лично объяснивъ ей дѣло, обнадежить ее если она выздоровѣетъ, то можетъ держать экзаменъ и получить аттестатъ. Во исполненіе этой просьбы Корчакъ-Новицкаго, начальникъ гимназіи посѣтилъ больную 9 мая настоящаго 1879 года, и нашелъ ее въ постели крайне ослабленною. Родители, согласно съ рѣшеніемъ докторовъ, приготовлялись къ ближнему роковому событію для ихъ дочери. Но вдругъ неожиданно для всѣхъ болѣзнь уступаетъ только недѣленіямъ земныхъ врачей, а высшей силѣ, не находящейся въ распоряженіи врачей. Въ ночь, съ 9 на 10 мая, больная засыпаетъ, и снится ей, что входитъ къ нимъ какой-то старикъ. — Онъ спраши-

ваетъ больную: „молишься ли ты Богу?» Она отвѣчаетъ: «молюсь». — А святымъ? «И святымъ молюсь». — Не чтишь ли ты кого либо изъ святыхъ особенно?— „Особенно никого не чту (отвѣчаетъ больная). А Николая Чудотворца?— «Чту, но не особенно». — Напрасно (говорить старикъ). Молись ему: онъ тебѣ дастъ то, чего ты и не ожидаешь, и что удивить другихъ. Молись же ему. — Отходя старикъ прибавилъ: — «у тебя скоро будетъ братъ». — Проснувшись, больная тотчасъ же разбудила мать и рассказала ей что видѣла во снѣ. Мать на другой день раннимъ утромъ сѣштитъ къ кафедральному протоіерею кіево-софійскаго собора и просить у него разрѣшенія взять изъ церкви на домъ находящуюся въ кіево-софійскомъ соборѣ чудотворную икону святителя Николая (предъ которою каждый четвертокъ при большемъ или меньшемъ стеченіи народа служится акаѳистъ), чтобы предъ этою иконою у постели больной помолиться объ ея исцѣленіи. Кафедральный протоіерей сначала затрудняется дать просимое разрѣшеніе, указывая на то, что прежде не было въ обычаѣ выносить икону въ церкви въ частные дома и на его памяти не было подобнаго случая. Но на повторенныя просьбы матери больной онъ замѣчаетъ, что посоветуется съ другими членами соборнаго клира, и предлагаетъ ей явиться за отвѣтомъ около 12 часовъ дня. Когда она явилась въ 12 часовъ, ей разрѣшается то, чего она такъ усиленно домогалась, и одинъ изъ священниковъ кіево-софійскаго собора отправляется съ иконою святителя Николая Чудотворца къ квартиру Корчакъ-Новицкаго для служенія молебна у постели больной его надче-

рицы. Тотчасъ же послѣ этого событія больная начинаетъ поправляться, и затѣмъ быстро идетъ ея выздоровленіе. Чрезъ нѣсколько времени у выздоравливающей рождается братъ, котораго родители называютъ Николаемъ, въ честь великаго Чудотворца, показавшаго неожиданное утѣшеніе семейству, постигнутому горемъ, и даровавшаго исцѣленіе, присужденной докторами къ смерти.

Когда выздоровленіе безнадежной больной сдѣлалось очевиднымъ, доктора, знаменитости кіевскаго медицинскаго міра, пришли въ недоумѣніе и, не умѣя объяснить исхода болѣзни, совершенно противорѣчившаго всѣмъ ихъ расчетамъ и ожиданіямъ, пожимали плечами и говорили, что это еще небывалая ошибка въ ихъ практикѣ. Но люди съ вѣрою, съ незаглохшимъ религіознымъ чувствомъ, видятъ здѣсь явную милость Божию, подобную той, какую въ древніе дни видѣли на себѣ наши благочестивые предки, и, не осуждая докторовъ, по совѣсти дѣлавшихъ свое дѣло, воздаютъ хвалу Богу, насъ не оставляющему и дивному въ святыхъ своихъ.—И не даромъ на святой Руси по всѣхъ городамъ и селеніямъ высоко чтится имя святителя и чудотворца Николая. Въ бѣдахъ и горѣ онъ всегда являлся скорымъ заступникомъ и помощникомъ всѣмъ, съ чистымъ сердцемъ поручавшимъ себя его ходатайству и заступленію. Народная память въ разныхъ мѣстахъ нашего отечества хранитъ множество сказаній о его чудесной помощи явленной людямъ, подвергшимся какому либо несчастію. По признанію церкви святителю Николаю свыше ниспосланъ даръ чудотвореній, и онъ донинѣ не перестаетъ обращать

этотъ свыше ниспосланный ему даръ на пользу тѣхъ членовъ церкви, которые свято чтутъ его память и, впадая въ бѣды и напасти, прибѣгають къ нему съ своими молитвами.

Не къ униженію врачебнаго искусства и не въ укоризну врачамъ, пользующимся заслуженною славою, мы рассказали о событіи, совершившемся вопреки ихъ расчетамъ и предсказаніямъ и поразившемъ своею неожиданностію всѣхъ, соприкосновенныхъ къ нему, лицъ. Врачи въ обществѣ необходимы, и они совершаютъ весьма важное и полезное служеніе своимъ ближнимъ. Слово Божіе высоко цѣнить врачебное искусство и возбраняетъ намъ избѣгать его пособія. *Почитай врача, говоритъ премудрый сынъ Сираховъ, противу потребъ честію ею: ибо Господь созда ея... Художество врача вознесетъ главу ея, и предъ вельможами удивимъ будетъ. Господь созда отъ земли врачеванія, и мужъ мудрый не вознужается ими... И той далъ есть художество челоукомъ, да славится въ чудьствъ своихъ.. Дажь мѣсто врачу. Господь бо ея созда: и да не удалится отъ тебе, потребенъ бо ти вствъ. Есть время, егда въ руку ея благоуханіе (т. е. добрый успѣхъ).* Сир. XXXVIII, 1. 3—4. 6. 12—13). Но область возможнаго для врачей строго ограничена. Они могутъ своими совѣтами предупреждать болѣзни, могутъ подавать больному облегченіе, могутъ своими знаніями и опытностію давать благоприятный ходъ болѣзни и содѣйствовать исцѣленію болящаго. Но между разнообразными видами болѣзней, существующихъ въ родѣ челоуческомъ, едвали не большая половина болѣзней неизлѣчимыхъ, т. е., такихъ, которыя не поддаются искусству челоуческому. И

въ области болѣзней излѣчимыхъ врачи не являются всемогущими дѣятелями. Они могутъ содѣйствовать выздоровленію больного только тогда, когда въ организмъ пользуемаго ими есть благопріятныя для того условія, и не изсякъ источникъ жизни. Они собственно пособники цѣлительной силы природы, и въ случаѣ благопріятнаго исхода болѣзни этой цѣлительной силѣ природы нужно приписывать болѣе, чѣмъ дѣйствию врачей. Отдавая должное врачебному искусству, мы не должны забывать, что кромѣ врачей земныхъ, вооруженныхъ знаніемъ и опытностію, есть врачи другіе высшіе, лѣчащіе больныхъ не травами и микстурами, а благодатною силою Божіею. Эти врачи могутъ приносить облегченіе и исцѣленіе человѣку и тамъ, гдѣ отказываются сдѣлать что либо самое высокое искусство человѣческое. И благодатную силу, какою владѣютъ они, не должны бы опускать изъ вида наши обыкновенные врачи. Она усугубила бы ихъ искусство, и чаще благословляла бы успѣхомъ мѣры и средства къ исцѣленію болѣзней, находящіяся въ ихъ распоряженіи. А безъ нея могутъ сопровождаться неудачею самыя вѣрныя рссчеты и соображенія. Врачи, имѣвшіе долговременную практику, нерѣдко замѣчали, что тамъ, гдѣ все по человѣчески рассчитано было прекрасно и болѣзнь, по видимому, уступала лѣченію, вдругъ неожиданно является переломъ болѣзни къ худшему, и на оборотъ, гдѣ лѣкарства не оказывали ожидаемаго отъ нихъ дѣйствія, тамъ отъ какой-то причины, ускользящей отъ вниманія врачей, получается выздоровленіе. Это значитъ, что *отъ Вышняго есть исцѣленіе* (Сир. XXXVIII, 2), и Сирахъ,

совѣтующій намъ уважать врачей за ихъ искусство и полезное служеніе, обращаетъ ихъ мысли къ Господу, верховному Цѣлительно всѣхъ, и напоминаетъ имъ о томъ, чтобы они молились Господу, чтобы Онъ помогъ имъ подать больному облегченіе и исцѣленіе къ продолженію жизни (Сир. XXXVIII, 14).

Первымъ врачомъ небеснымъ былъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ. Во время своей земной жизни своею божественною силою Онъ исцѣлялъ такихъ больныхъ, которые не находили челоуѣка, могущаго облегчить ихъ страданія (Іоан. V, 5 - 9), или расточали на врачей все свое имѣніе въ надеждѣ исцѣленія и не получали никакой пользы (Лук. VIII, 43 - 45), и все это Онъ дѣлалъ по своему безконечному милосердію однимъ своимъ словомъ или простымъ прикосновеніемъ, и только требовалъ отъ болящихъ одной вѣры, при посредствѣ которой они могли получать отъ необыкновеннаго Врага силу, ихъ исцѣлявшую и спасавшую. Затѣмъ Господь отъ своей божественной силы удѣлилъ часть своимъ ученикамъ и апостоламъ, давши имъ *власть цѣлить всякій недугъ и всякую болѣзнь* (Матѣ X, 1), и обѣщавъ имъ, что Его именемъ въ средѣ вѣрующихъ постоянно будутъ совершаться знаменія и чудеса, подобныя тѣмъ, какія Онъ творилъ. (Іоан. XIV, 12). *Знаменія же сѣ вѣровавшимъ (говорилъ Онъ апостоламъ по воскресеніи) сія послѣдуютъ: именемъ Моимъ бѣсы изыдутъ: языки возмолчатъ мнози змѣя возмуютъ: аще и что смертно испіютъ, не вредитъ имъ: на недужныя руки возложатъ, и здрави будутъ* (Марк. XVI, 17 - 18). Съ тѣхъ поръ, какъ дарована церкви благодатная сила Божія, и донынѣ исполняется это обѣтованіе Христо-

во. Кромѣ врачей земныхъ къ намъ близки многіе врачи небесные, дѣйствующіе именемъ и силою великаго Бога Спасителя нашего. Пусть каждый изъ насъ помнить это, и во время болѣзни своей пусть не полагается на одно искусство человѣческое, но пусть не забываетъ обращаться съ молитвою къ Богу и святымъ Его: молитва съ вѣрою окажется самымъ надежнымъ и дѣйствительнымъ для насъ лекарствомъ (Сир. XXXVIII, 9).

[Воскрес. Чт. № 27-й].

ИЗЦѢЛЕНІЕ ОТЪ БОЛѢЗНИ ЧРЕЗЪ ТАИНСТВО ЕЛЕОСВЯЩЕНІЯ.

Господи, во свѣтѣ твоємъ узримъ свѣтъ! Простави очи мысленныя сердце нашихъ, да разумѣемъ чудеса отъ закона твоего, и, да вѣрующе, спасемся. — Одно изъ самыхъ грустныхъ, самыхъ неосновательныхъ, и даже непонятныхъ явленій нашего изолгавшагося, лжемудраго, измѣняющаго самому себѣ вѣка, это — какой-то неосмысленный страхъ, ощущаемый многими, или лучше сказать, большинствомъ людей, при упоминаніи о таинствѣ елеосвященія или соборованія. Родственники и близкіе, окружающіе одръ больного, изъискивая всѣ возможные средства облегчить его страданія, сзываютъ многихъ и лучшихъ врачей, не боятся тревожить больного безпрестанно перемѣняемыми лѣкарствами и натираніями, мучительными и часто опасными для жизни холодными ваннами, еще болѣе опасными и еще болѣе мучительными операціями, — не опасаются встревоженными, грустными лицами, а часто и

слезами опечалить больного,—но предложить ему особороваться—кажется имъ не только неудобнымъ, бесполезнымъ, но и жестокимъ, безчеловѣчнымъ! Это, по ихъ мнѣнію, послужило бы смертнымъ приговоромъ больного, это значило бы убить его!!! Убить однимъ изъ семи таинствъ! Убить таинствомъ именно установленнымъ для исцѣленія, или по крайней мѣрѣ, для облегченія страданій душевныхъ и тѣлесныхъ, таинствомъ освящающимъ.

Кто изъ насъ не знавалъ хотя одного человѣка, прожившаго многіе годы послѣ совершенія надъ нимъ сего таинства? И если не знавалъ, то это лишь потому что не дошо до его слуха, не пришлось узнать, не пришлось разговориться о семъ. И непонятнымъ кажется: откуда могла закрасться въ просвѣщенное человѣчество такая ложная, ни на чемъ не основанная, нелѣпая мысль? Развѣ не потому ли стали соединять мысль о смерти съ мыслию о соборованіи, что всѣ мы откладываемъ это главное и первое врачевство до послѣдней минуты нашей жизни, или, лучше сказать, когда уже почти не остается въ насъ жизни! А не лучше ли было бы предупредить опасность, предупредить безпамятство, предупредить самую смерть, призывая пастыря церкви для соборованія не тогда уже, когда бываетъ нужно читать „отходную“, а когда человѣкъ не утратилъ еще способностей духовныхъ, когда умъ его еще свѣтелъ, тѣло еще достаточно сильно для того, чтобы самому осѣнять себя крестнымъ знаменіемъ, самому молиться вмѣстѣ съ окружающими и изъ глубины души приносить Богу покаянія слезы; не дѣйствитель-

нѣ ли будетъ тогда сила таинства, не скорѣ ли услышитъ всемогущій Врачъ душъ и тѣлесъ, молитвы молящихся о болящемъ вмѣстѣ, единодушно, со-вокупно съ самимъ болящимъ? — И когда настанетъ часъ — тогда ли именно, или чрезъ многіе годы — переселенія его въ міръ загробный, то не будетъ ли самое таинство ходатайствовать за него предъ престоломъ Вышняго Судіи воздыханіями неизглаголан-ными? Дай Господи каждому изъ насъ сподобиться этого святаго, великаго, всерадостнѣйшаго таинства, въ полномъ сознаніи нашей грѣховности, чтобы еще въ этой жизни познать намъ радость духовнаго об-новленія! А потому, чувствуя болѣзнь, будемъ сами просить врачевства; страшась суда и наказанія, бу-демъ искать оправданія, для того чтобы отдалить отъ себя страшный часъ смерти, призовемъ жизнь, посредствомъ святаго таинства елеосвященія!

А въ доказательство того, что, особорованные больные не только тотчасъ не умираютъ, но еще не рѣдко получаютъ по вѣрѣ своей немедленное и ощутительное облегченіе, приводимъ слѣдующее пись-мо одной свидѣтельницы чудесной и жнѣтворной силы сего таинства.

11-го іюля 1878 года была привезена сестрою своею въ подмосковное имѣніе моей матери, долгое уже время страдавшая сильной болью груди и спин-ной кости и біеніемъ сердца, дѣвица Н. Ив. В—ва, отправленная въ деревню, по совѣту врача, для поль-зованія свѣжимъ воздухомъ, какъ послѣднимъ (въ сущности бесполезнымъ, по словамъ самаго докто-ра) средствомъ, послѣ продолжительнаго и тщетна-го употребленія различныхъ медицинскихъ средствъ.

Судить о ея состояніи въ минуту ея приѣзда въ деревню я, собственно, не могу, такъ какъ въ тотъ же день уѣхала на недѣлю въ Троицкую лавру. Знаю только, что по приѣздѣ ея (деревня отстоитъ отъ Москвы на 12 или 14 верстъ) ей сдѣлалось такъ дурно, что насилу могли привести ее въ чувство. Когда же я возвратилась на 7 день изъ лавры, мнѣ сказали что больная такъ слаба, что надо ожидать съ часа на часъ ея кончины. И въ самомъ дѣлѣ, грустно и страшно было смотрѣть на нее: блѣдная, полумертвая, она едва сидѣла въ креслѣ; сердце, не перестававшее, по ея словамъ, день и ночь биться неестественно сильно, по временамъ видимо колыхало ее всю, а иногда начинало душить ее до такой степени, что у нея совершенно захватывало дыханіе, вслѣдствіе чего каждый день, разъ въ сутки, съ нею дѣлался припадокъ. Что-то (опять по ея словамъ) подступало къ горлу, какъ будто желѣзными клещами стискивало его; дышата становилось невозможно, въ глазахъ темнѣло, и она съ раздирающими душу стонами и криками начинала метаться изъ стороны въ сторону, прося знаками помощи у окружающихъ, не будучи въ силахъ выговорить ни одного слова. Страданія ея вызывали слезы у постороннихъ свидѣтелей ея припадковъ, тѣмъ болѣе что помочь ей не было никакой возможности. Лѣкарства прописываемыя докторомъ оказывались недѣйствительными. Въ продолженіи уже многихъ дней, она не могла проглотить даже ложки бульона. Все, кромѣ воды и чая, душило ее. Лежать ей было невозможно, такъ что и ночью спать ей приходилось въ креслѣ. Думая, что свѣжій, деревенскій воздухъ слишкомъ рѣзокъ

для нея, и къ тому же не имѣя подъ рукою доктора, мы стали совѣтовать ей ѣхать снова въ Москву, на что она, хотя не охотно, но согласилась. Наканунѣ предполагаемаго отъѣзда, ожидаемаго со страхомъ сестрою, которая боялась чтобы она не умерла дорогой въ каретѣ, священникъ отецъ С. С—въ, причащавшій ее уже св. таинъ въ первые дни послѣ ея приѣзда въ деревню, предложилъ ей причаститься еще разъ предъ отъѣздомъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ кто то предложилъ ей: не пожелаетъ ли она и пособороваться, такъ какъ таинство это установлено по слову апостольскому «да молитва вѣры спасетъ болящаго, и воздвигнетъ его Господь, и аще грѣхи сотворилъ есть, отпустятся ему» (Іаков. 5—15)? Тутъ же отецъ С. прибавилъ, что по словамъ одного изъ св. отцовъ Церкви, «сатана бѣжитъ и боится какъ огня тѣла помазаннаго св. елеемъ».

Сверхъ всякаго ожиданія, Н. Ив. тотчасъ же охотно согласилась на то и другое и съ нетерпѣніемъ стала ожидать слѣдующаго дня твердо вѣруя, какъ она потомъ говорила, что непременно выздоровѣетъ, какъ только ее особоруютъ, и что ей не нужно будетъ имѣть свиданія съ докторомъ. Но на другой день 21 іюля, вѣроятно по особенному усмотрѣнію Божію, явилось препятствіе къ совершенію св. литургіи: нигдѣ по близости не могли достать просфоръ и пришлось объявить больной, что въ этотъ день можно ее только особоровать, а если она желаетъ причаститься, то должна отложить отъѣздъ свой до другаго дня. Когда я ей это предложила, она отвѣчала что охотно останется до завтра, прибавивъ: «да къ чему же мнѣ и ѣхать къ доктору,

вѣдь я послѣ соборованія буду здорова». Увѣренность съ которою она это высказала, и удивила и тронула насъ. Мы невольно говорили между собою: «не къ смерти ли говорить это она?»

Но вотъ началось совершеніе таинства. Н. Ив. сидѣла въ креслѣ. съ трудомъ переводя дыханіе, съ томнымъ, стоячимъ взоромъ, съ страдальческимъ выраженіемъ лица. Я стояла вмѣстѣ съ ея сестрой ближе всѣхъ къ ея креслу, и каждую минуту ожидала ежедневнаго мучительнаго припадка. Но соборованіе окончилось, а состояніе больной повидимому не измѣнилось; только она стала повеселѣе, и когда мы поздравляли ее, она съ радостной улыбкой благодарила насъ и просила остаться пить чай. Я и батюшка просидѣли у нея съ полчаса и удалились, оставивъ ее съ сестрою и прислугою.

Часа чрезъ три, когда я снова подходила къ домику, гдѣ помѣщалась больная, на встрѣчу ко мнѣ выбѣжала ея сестра съ радостными словами; «какія чудеса! Надя крѣпко проспала цѣлый часъ, лежа на постели (чего давно уже съ ней не бывало); потомъ попросила кушать, (чего также давно не было), и теперь ей гораздо лучше».

Взойдя въ комнату я была встрѣчена отъ самой больной почти тѣми же словами, къ которымъ она добавила слѣдующее: «въ ту минуту, какъ батюшка возложилъ на меня и сталъ читать третіе евангеліе, я почувствовала такую невыносимую боль, что на силу могла вытерпѣть; это была не та боль, которую я до сихъ поръ чувствовала каждый день, когда мнѣ дѣлалось дурно, но какъ будто съ меня сдирали кожу; такъ что, когда мнѣ батюшка сталъ ма-

зять грудь елеемъ, мнѣ было больно и это слабое прикосновеніе. Одна только мысль, одна увѣренность въ томъ, что вѣдь послѣ соборованія я непремѣнно выздоровѣю, подкрѣпляла меня и дала силу вынести эту нестерпимую боль, отъ которой я едва не кричала. Потомъ мнѣ начало становиться легче и легче; сердце стало биться тише и тише; потомъ, когда вы всѣ ушли, я легла на постель и видѣла такой сладкій сонъ, какъ никогда въ жизни; что-то знакомое, только не помню, что именно *). А теперь я почти совершенно здорова; во мнѣ какой-то сладкій трепетъ, мнѣ такъ весело, все кажется мнѣ новымъ; не нагляжусь я ни на что, и какъ будто ничего у меня и не болѣло?»

Ни въ этотъ ни въ послѣдующіе дни, припадки не возвращались; сердце у Н. Ив. билось, по ея словамъ, не много только сильнѣе чѣмъ бы слѣдовало; спать стала она всѣ ночи лежа на кровати, кушать начала безъ малѣйшаго затрудненія, дыханіе стало почти совершенно свободно. Всѣ мы, видѣвшіе ее до соборованія, не могли достаточно надивиться, глядя на нее и видя эту столь внезапную поразительную перемѣну. Съ часа на часъ слышался вопросъ: «не было ли припадка?» и повторялся радостный отвѣтъ: «нѣтъ и нѣтъ».—На другой день послѣ соборованія, т. е. 22 іюля, Н. Ив. причастилась св. таинъ, и поѣздка къ доктору сдѣлалась лишней.

*) Сестра больной рассказала потомъ что она, и Т—на женщина прислуживавшая имъ, слышали какъ Н. Ив. во все продолженіе сна разговаривала съ какими то дѣтьми въ бѣлыхъ одѣяніяхъ—назвала по имени покойную воспитанницу ихъ умершую младенцемъ, и говорила что видитъ какого то въ бѣлой также одеждѣ учителя ихъ, красоты необыкновенной.

Послѣ этого Н. И. В-ва еще мѣсяца два пробыла въ деревнѣ, легко и свободно гуляла въ саду и въ полѣ, не смотря на не совсѣмъ благопріятное лѣто, и въ половинѣ сентября переѣхала снова въ Москву.

Софія Сльпцова.

(Странникъ май 1879 г.).

При 14 № Курскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей рассылается преісь курантъ чугунно-литейнаго и механическаго завода дворянина инженеръ механика Станислава Ивановича Мордосевича

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. А. Правительственныя распоряженія. Б. Оффиціальныя Извѣстія и Замѣтки. II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ: 1. Врачи земные и врачи небесные. 2. Изцѣленіе отъ болѣзни чрезъ таинство елееосвященія.

13-й № Кур. епарх. вѣд. лицамъ, выславшимъ деньги и адреса, сданъ на почту и отосланъ 20 Іюля.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матѣй Невскій.
Преподаватель Алексѣй Чистяковъ.

Печ. дозв. 14 Іюля 1879 г. Цепзоръ свящ. Анатолій Померанцевъ.

Бѣлгородъ. Типографія М. Гордона.

VIII 42
2

Государственная
ордена Ленина
Библиотека СССР
им. В. И. Ленина

45169-48

КУРСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ПРОВОДНОСТЬ

ГОДЪ ДВЯТЫЙ

АВГУСТА 1-15

№ 15.

1879 ГОДА.

МОСКВА
ЕПАРХІА
ПРОВОДНОСТЬ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 15 и 30 числа. Подписка принимается въ редакціи Епарх. Вѣдомостей при духовной семинаріи въ Вѣлгородѣ.

Цѣна годовому изданію въдомостей съ пересылкою и доставкою пять рублей серебромъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

А., ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 13-го — 28-го іюня 1879 года за № 1156, по вопросу о вызовѣ въ судъ всей монастырской братіи или всего церковнаго причта.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенное

г. товарищем синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31-го минувшаго мая за № 2548, въ копіи, опредѣленіе гражданскаго кассационнаго департамента Правительствующаго Сената отъ 18-го сентября 1878 года по вопросу о вызовѣ въ судъ всей монастырской братіи или всего церковнаго причта. Въ означенномъ опредѣленіи изъяснено: Правительствующій Сенатъ, въ распорядительномъ засѣданіи, слушали: предложеніе исправляющаго должность Оберъ-Прокурора гражданскаго кассационнаго департамента за № 230, въ которомъ изъяснено, что въ полученномъ имъ ордерѣ, отъ 12-го іюля 1878 года за № 12302, подписанномъ за министра юстиціи товарищемъ министра, изложено слѣдующее: по поводу принятія мировымъ судьей 2-го участка ятлинскаго округа, таврической губерніи, къ своему разсмотрѣнію предъявленнаго іеродіакономъ астраханской епархіи Палладіемъ къ начальству Херсонискаго монастыря иска объ удовлетвореніи его деньгами за совершеніе имъ въ семь монастырѣ богослуженій, и вызова имъ, мировымъ судьей, игумена этого монастыря Анеима и казначея, іеромонаха Андрея, къ разбирательству по означенному иску на 8 е число февраля 1877 года, приходившееся во вторникъ на первой недѣлѣ великаго поста, г. товарищъ министра юстиціи, ордеромъ отъ 20 го сентября 1877 года за № 17,634, поручилъ Оберъ-Прокурору предложить на обсужденіе гражданскаго кассационнаго департамента Правительствующаго Сената возбужденный Святѣйшимъ Синодомъ вопросъ о вмѣненіи мировымъ судьейнымъ установленіямъ въ обязанность, при вызовѣ къ разбирательству духовныхъ лицъ, какъ въ качествѣ тяжущихся лицъ, такъ и въ качествѣ свидѣтелей, сообразоваться съ ст. 158, 214 и 215 уст. дух. конс. 27 го марта 1841 года и со временемъ, въ которое лица эти не могутъ быть отвлекаемы отъ исполненія обязанностей своего званія, а въ первую и послѣднюю недѣли великаго поста и вовсе освобождать ихъ отъ явки къ суду. Между

тѣмъ изъ имѣющихся въ министерствѣ юстиціи свѣдѣній усматривается, что мировымъ судьей 2-го участка ялтинскаго округа, кромѣ упомянутыхъ: настоятеля Херсонскаго монастыря Анеима и іеромонаха Андрея, къ разбирательству по вышеуказанному иску іеродіакона Палладія были вызваны, въ качествѣ свидѣтелей, іеромонахи Мельхиседекъ и Владиміръ, монахъ Зосима, священникъ Захарій, пономарь Иванъ, каковыя лица, по отзыву Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, составляютъ всю братію Херсонскаго монастыря, а также сторожъ монастыря Спиридонъ, рабочій Кузьма и проживающій въ монастырѣ Иванъ Дворниковъ. Съ своей стороны, Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе, что одновременнымъ вызовомъ всей братіи обитель поставляется въ необходимость остаться безъ всякаго надзора, предоставилъ синодальному Оберъ-Прокурору войти съ министерствомъ юстиціи въ сношеніе о томъ, не будетъ ли признано возможнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы вызовъ всей монастырской братіи или причтовъ церковныхъ не иначе былъ допускаемъ, какъ только въ случаѣ крайней необходимости, и притомъ чтобы извѣщенія о такихъ вызовахъ дѣлались заблаговременно, дабы епархіальное начальство имѣло возможность поручить наблюденіе за тѣми обителями и церквами другимъ лицамъ. Сообщая о семъ, товарищъ министра юстиціи, руководствуясь IV пункт. Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта о новомъ штатѣ кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената (собр. узак. и распоряженій правит. 1877 г. № 58, ст. 787), поручилъ ему, исправляющему должность Оберъ-Прокурора, возбужденный по настоящему предмету Святѣйшимъ Синодомъ вопросъ предложить на обсужденіе гражданскаго кассационнаго департамента Правительствующаго Сената. По справкѣ оказалось, что по упомянутому выше предложенію по вопросу о порядкѣ вызова въ судъ духовныхъ и монашествующихъ лицъ, опредѣленіемъ Правительству-

ющаго Сената отъ 6-го марта 1878 года, разъяснено судебнымъ мѣстамъ, что духовныхъ и монашествующихъ лицъ не слѣдуетъ вызывать ни въ качествѣ тяжущихся сторонъ, ни въ качествѣ свидѣтелей въ тѣ дни и часы, когда ими, по своему званію, исполняется церковное богослуженіе, а въ первую и послѣднюю недѣли великаго поста они вовсе освобождаются отъ призыва въ судъ; лицамъ этимъ не слѣдуетъ также ставить въ вину неявки въ судъ въ тѣхъ случаяхъ, когда причиною такой неявки было исполненіе ими, въ назначенное для явки время, обязательныхъ духовныхъ требъ. Выслушавъ заключеніе товарища Оберъ-Прокурора и принимая во вниманіе, что, независимо отъ недоразумѣній, уже возникавшихъ по вопросу о порядкѣ вызова въ судъ духовныхъ и монашествующихъ лицъ, и послѣдовавшаго по сему предмету разъясненія Правительствующаго Сената судебнымъ мѣстамъ въ опредѣленіи 6-го марта 1878 г., изъ настоящаго случая усматривается, подлежащее также устраненію, встречающееся въ судебной практикѣ неудобство въ случаѣ необходимаго вызова въ судъ всей монастырской братіи или всего церковнаго причта, какъ сторону ли въ дѣлѣ, или какъ свидѣтелей, что вообще судъ впередъ не можетъ знать степень необходимости вызова свидѣтелей, на которыхъ ссылается тяжущаяся сторона, но что отъ суда, во всякомъ случаѣ, зависитъ сдѣлать вызовъ монашествующей братіи или причта за столько времени до требуемой явки въ судъ, чтобы епархіальное начальство имѣло возможность поручить наблюденіе за ихъ обителями и церквями другимъ лицамъ, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: подтвердить судебнымъ мѣстамъ, чтобы въ случаѣ вызова всей братіи обители или всего церковнаго причта извѣщенія о такомъ вызовѣ были дѣлаемы заблаговременно. И, по справкѣ, приказали: объ изъясненномъ опредѣленіи гражданскаго кассационнаго департамента Правительствующаго Сената по вопросу о вызовѣ въ

судь всей монастырской братіи или всего церковнаго причта дать знать по духовному вѣдомству для свѣдѣнія и въ надлежащихъ случаяхъ руководства и исполненія чрезъ припечатаніе таковаго въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

П. Отъ 4-го мая — 14-го іюня 1879 г. за № 59, о составленной г-жею Ишимовою «Сокращенной Истории съ картинами», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора № 143-й, отъ 12-го минувшаго апрѣля, съ журналомъ Учебнаго Комитета № 103-й, коимъ составленная г-жею А. Ишимовою книга, подъ названіемъ «Сокращенная Русская Исторія, съ картинами, гравированными на деревѣ» (Изданіе четвертое С.Пб. 1879 года), одобряется для употребленія въ качествѣ учебнаго руководства по русской исторіи, въ состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства и въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ сообщить циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святейшемъ Синодѣ, за № 103, о составленной г-жею А. Ишимовою «Сокращенной русской исторіи съ картинами» (изданіе 4-е С. Петербургъ 1879 года).

Воспомогательница составительницъ разсматриваемой книги принадлежитъ заслуга возбужденія въ русскихъ дѣтяхъ

любви и интереса къ отечественной исторіи легкими и доступными ихъ пониманію разсказами изъ этой исторіи еще въ то время, когда наша учебная литература была весьма бѣдна книгами для дѣтскаго чтенія вообще и книгами по русской исторіи въ особенности. Опытная дѣтская писательница, начавшая свою дѣятельность на поприщѣ дѣтской литературы еще въ 1832 году, г-жа Ишимова умѣла выбрать изъ русской исторіи матеріалъ, наиболѣе соотвѣтствующій дѣтскому возрасту, и передать его въ живой формѣ. «Русская исторія въ разсказахъ для дѣтей» г-жи Ишимовой уже въ сороковыхъ годахъ выдержала два изданія. Нынѣ г-жа Ишимова представила новое изданіе своей русской исторіи, въ которомъ она воспользовалась новѣйшими изслѣдованіями нашихъ историковъ, дополнила свое сочиненіе новыми фактами и дала своему произведенію такой объемъ, который дѣлаетъ его пригоднымъ къ употребленію въ видѣ руководства въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ. Увеличивъ содержательность своихъ разсказовъ, г-жа Ишимова осталась однако вѣрною своей старинной задачѣ—давать дѣтямъ по русской исторіи чтеніе, доступное имъ и вызывающее у нихъ интересъ къ судьбамъ своего отечества. Къ немногимъ, усмотрѣннымъ нами, недостаткамъ и неправильностямъ книги принадлежатъ слѣдующіе. Авторъ не отдѣлилъ исторіи западной литовской Руси отъ исторіи Руси восточной, московской. Не показалъ постепеннаго усиленія литовскаго княжества и распространенія тамъ русскаго вліянія, а затѣмъ утраты этого вліянія со времени окончательнаго сліянія литовско-русскаго княжества съ Польскимъ королевствомъ, на основаніи люблинской уніи, о происхожденіи и поставленіяхъ которой ничего не сказано. На стр. 40-й Мстиславъ Ростиславичъ, сынъ Ростислава Юрьевича Суздальскаго, смѣшанъ съ Мстиславомъ (Храбрымъ), сыномъ Ростислава Мстиславича Смоленскаго. Мстиславъ Удалой былъ сынъ втораго Мстислава, а не перваго, какъ пока-

зано въ исторіи г-жи Ишимовой. На стр. 42—43 и Эсты и Чудь изображены какъ два отдѣльныхъ народа, изъ которыхъ Эсты показаны живущими между Финскимъ заливомъ и западною Двиною, тогда какъ Чудь есть древнее названіе нынѣшнихъ эстовъ и жила въ сѣверной части указаннаго пространства, а въ южной части жило другое финское племя Ливъ, отъ которой занимаемый ею край и получилъ названіе Ливоніи. На стр. 75-й недостаточно указано значеніе преподобнаго Сергія Радонежскаго въ борьбѣ Дмитрія Донскаго съ татарами и въ другихъ политическихъ событіяхъ того времени. На стр. 83-й не точно сказано, что «Золотая орда при Василиѣ Васильевичѣ окончательно распалась на два ханства: Казанское и Крымское»; Золотая орда держалась еще нѣкоторое время и при существованіи двухъ названныхъ, отдѣлившихся отъ нея ханствъ. Характеристику Іоанна III (стр. 84—85) слѣдовало-бы сдѣлать ближе къ отзывамъ о немъ его современниковъ, напр. Стефана, господаря Молдавскаго, который отзывался объ Іоаннѣ такъ: «сватъ мой сидитъ дома, веселится, спитъ спокойно и торжествуетъ надъ врагами. Я всегда на конѣ и въ полѣ и неумѣю защитить земли своей», а не приравнивать его по смѣлости и рѣшительности къ Дмитрію Донскому. Въ борьбѣ Іоанна III съ ханомъ Золотой орды Ахматомъ не обращено надлежащаго вниманія на содѣйствіе, оказанное Іоанну въ этой борьбѣ крымскимъ ханомъ Менгли Гиреємъ. На стр. 217-й невѣрно названо мѣсто заключенія мира Карла XII съ польскимъ королемъ Августомъ II—Альманстрандъ, вмѣсто Альтранштадтъ. На стр. 252-й знаменитый покровитель Ломоносова и первый кураторъ московскаго университета Иванъ Ивановичъ Шуваловъ названъ графомъ. Известно, что онъ не имѣлъ этого титула, который носилъ двоюродный братъ его Петръ Ивановичъ Шуваловъ.

Книга г-жи Ишимовой одобрена Ученымъ Комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія къ употребленію въ

женскихъ учебныхъ заведеніяхъ въ видѣ руководства. Представлялось бы возможнымъ ввести ее въ число руководствъ по русской исторіи и въ женскія училища духовнаго вѣдомства, тѣмъ болѣе, что составительница на стр. 340—342 своей исторіи весьма обстоятельно говоритъ объ ихъ происхожденіи и цѣли.

На основаніи вышеозначеннаго, Учебный Комитетъ полагалъ бы: ввести составленную г жею Ишимовою «Сокращенную русскую исторію съ картинами» (изданіе четвертое. С.-Петербургъ 1879 г.) въ число учебныхъ руководствъ по русской исторіи, употребляющихся въ состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства и въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ.

III. Отъ 11-го—30-го мая 1879 года, за № 40, о составленныхъ преподавателемъ Николаевскаго сиротскаго института Евстафьевымъ книгахъ: «Древняя русская литература» и «Классный сборникъ образцовъ русской народной поэзіи».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокуррора, отъ 19-го апрѣля сего года за № 153, съ журналомъ Учебнаго Комитета за № 112, коимъ признаетъ невозможнымъ одобрить для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ ни въ качествѣ учебника, ни въ видѣ учебнаго пособія составленныя преподавателемъ русской словесности въ с.-петербургскомъ Николаевскомъ сиротскомъ институтѣ Петромъ Евстафьевымъ книги: а) «Древняя русская литература (до Петровскій періодъ). Выпускъ I. Устная народная словесность» (С.-Петербургъ 1877 г.) и б) «Классный сборникъ образцовъ русской народной поэзіи» (С.-Петербургъ 1877 г.), по не встрѣчаетъ препятствій къ допущенію означенныхъ книгъ въ фундаментальныя семинарскія бібліотеки. Приказали:

заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 112 о книгахъ подъ заглавіемъ: 1) «Древняя русская литература (до-Петровскій періодъ). Выпускъ I Устная народная словесность» (С.-Петербургъ 1877 г.) и 2) «Классный Сборникъ образцовъ русской народной поэзіи. Былины, пѣсни, сказки и пословицы» (Приложеніе къ 4-му выпуску Древней русской литературы. С.-Петербургъ 1877 года),— составленныхъ преподавателемъ русской словесности въ с.-петербургскомъ Николаевскомъ сиротскомъ институтѣ Петромъ Евстафьевымъ.

Первая книжка на 88 страницахъ излагаетъ обзоръ произведеній устной народной словесности въ до-Петровскій періодъ. Тутъ разсматриваются миѳическія пѣсни въ связи съ духовными стихами и легендами, былины богатырскія и историческія, сказки, пословицы, поговорки, наконецъ пѣсни лирическія въ особомъ отдѣлѣ. Всему обзорному устной народной поэзіи въ историческомъ отношеніи предпослано «введеніе» (стр. 1—12), въ которомъ дано опредѣленіе словесности въ общемъ смыслѣ и въ частномъ, указаны задачи теоріи и исторіи словесности и отличіе словесности устной (народной) отъ письменной (художественной) по времени произведенія, по содержанію и его обработкѣ, по формѣ и по значенію.

Въ вышеуказанномъ періодѣ разсмотрѣно много народныхъ литературныхъ произведеній изъ разныхъ временъ, но не упомянуты тѣ немногія народныя произведенія начала XVII вѣка, въ которыхъ мѣтко охарактеризовано положеніе въ которыхъ лицъ смутнаго времени. Изъ малорусской народной поэзіи почти ничего не помѣщено

въ сборникъ и ничего не сказано про эпическую малорусскую поэзію, довольно богатую и достойную изученія по картиннымъ описаніямъ природы и состоянія казаковъ воителей XVI и XVII вѣковъ. Изъ бѣлорусской народной поэзіи также почти ничего не внесено въ Сборникъ.

Недостатокъ въ обѣихъ книгахъ подлежащей полноты со стороны югозападной народной русской поэзіи не уступилъ съ другой стороны излишеству. Краткое обзорніе свойствъ народной поэзіи не слѣдовало бы обременять изложеніемъ славянской мифологіи (стр. 14—15), такъ какъ весьма не многія языческія божества упоминаются въ приводимыхъ затѣмъ пѣсняхъ. Объясненіемъ значенія ихъ въ подлежащемъ мѣстѣ можно бы ограничить свѣдѣнія объ нихъ, иначе пришлось бы многое изъ бытовой исторіи русскаго народа внести въ исторію русской литературы. Въ первомъ выпускѣ древней русской литературы сообщается не много теоретическихъ свѣдѣній о словесности, но и въ нихъ встрѣчаются обмолвки, недающія точнаго понятія о предметѣ. Важнѣйшія изъ нихъ въ слѣдующихъ мѣстахъ.

1. На 2 й стр. говорится; что «теорія словесности занимается изслѣдованіемъ тѣхъ духовныхъ силъ (?), которыя выражаются въ словесныхъ произведеніяхъ разныхъ народовъ». Къ теоріи словесности однакожъ давно перестали относить изслѣдованіе духовныхъ силъ, справедливо признавъ ихъ достояніемъ психологіи. Цѣль этихъ изслѣдованій (духовныхъ силъ), продолжаетъ авторъ, заключается въ томъ, чтобы вывести постоянные законы, по которымъ словесныя произведенія во всѣ времена развиваются, а также вывести общія (?) формы, въ которыхъ являются словесныя произведенія у разныхъ народовъ». Изъ изслѣдованія духовныхъ силъ между тѣмъ никогда не выводили понятія ни о законахъ созданія словесныхъ произведеній, ни объ общихъ формахъ ихъ. Улучшенное понятіе о томъ и другомъ исторически вырабатывалось и

слагалось при тщательномъ разборѣ словесныхъ произведеній съ отбросомъ временныхъ увлеченій и заблужденій.

2. На той же страницѣ (2-й) въ выраженіи автора, что «вообще задача исторіи литературы сводится къ тому, чтобы основательно узнать исторію просвѣщенія (?) того народа», напрасно смѣшивается исторія литературы съ исторіею просвѣщенія, такъ какъ первая есть часть послѣдней и самое разностороннее изученіе литературы въ историческомъ ея развитіи не въ состояніи довести до основательнаго знанія исторіи просвѣщенія народа.

3. На 3-й страницѣ извѣстное сопоставленіе возрастовъ челоѵка съ возрастами народа представлено въ разныхъ выраженіяхъ и чрезъ то не только не выясняется предполагаемое сходство, но появляется запутанность. «Какъ въ жизни отдѣльнаго челоѵка, говорится тамъ, постепенно переживаются (?): дѣтство, отрочество, юность и т. д., такъ и въ жизни цѣлаго народа обязательны неизбѣжны, естественные періоды развитія.... Главныхъ періодовъ въ ходѣ постепеннаго народнаго развитія три: мифическій, героическій и историческій». Изъ этого должно бы слѣдовать, что мифическій періодъ въ жизни народа соотвѣтствуетъ дѣтству въ жизни челоѵка, героическій—отрочеству и историческій—юности, но прибавленныя затѣмъ слова: «и т. д.» нѣсколько разстраиваютъ столь опредѣленно сложившіеся понятіе о вышеуказанномъ соотвѣтствіи. «Мифическій періодъ, повторяетъ авторъ, соотвѣтствуетъ самому древнему, первоначальному состоянію народа. Это—его «младенчество». Прибавка слова «младенчество» окончательно уничтожаетъ все вышеустроенное сопоставленіе. Рождается вопросъ: новое слово «младенчество» должно ли замѣнить какое либо изъ трехъ вышеназванныхъ и какое именно, или оно можетъ занимать самостоятельное, независимое отъ нихъ положеніе? Что же чему должно тогда соотвѣтствовать? Изъ данныхъ въ книгѣ этотъ извѣстный вопросъ не рѣшается, а запутывается!

4) «По чрезвычайному, цивилизирующему значенію письменности, говоритъ авторъ на 7-й стр., словесность можно раздѣлить на два отдѣла: 1) устную, или народную, или безыскусственную, 2) письменную, художественную или литературу въ тѣсномъ смыслѣ слова». Придуманное, неотнесшееся къ существу дѣла основаніе къ дѣленію словесности на два отдѣла совершенно излишне, такъ какъ разные орудія для передачи ея произведеній: уста и письмо служатъ достаточнымъ къ тому основаніемъ, а чрезвычайное, цивилизирующее значеніе письменности самой по себѣ крайне сомнительно безъ грамотности, безъ школъ и безъ книгъ для чтенія народу.

5) На 7-й же страницѣ выставленные авторомъ признаки отличія произведеній устной словесности отъ письменной оказываются недостаточно состоятельными въ нѣкоторыхъ чертахъ: а) «Словесность народная гораздо древнѣе, говоритъ авторъ: начало ея восходитъ ко временамъ до-историческимъ». Это совершенно вѣрно относительно начала, но не продолженія. Самимъ авторомъ въ разсматриваемой книгѣ отнесено къ народнымъ много пѣсень даже Петровскаго времени, возникшихъ гораздо послѣ начала письменности нашей. Если нельзя въ этомъ видѣть противорѣчія, по крайней мѣрѣ неизбежно сомнѣніе въ состоятельности отличія всѣхъ устныхъ произведеній отъ письменныхъ «по времени происхожденія». б) Въ статьѣ объ отличіи устной народной поэзіи отъ письменной «по содержанію и его обработкѣ» употреблено авторомъ нѣсколько мыслей совершенно произвольныхъ, напр. будто въ начальный періодъ народной жизни «никто изъ массы народа не выдвигается впередъ сильнымъ дарованіемъ или образованностью». Самыя же древнія пѣсни и былины народныя свидѣтельствуютъ о сильныхъ дарованіяхъ слагодѣтелей ихъ. Далѣе авторъ увѣряетъ, что «факты (прожитой старины) пересказываются въ пѣсняхъ и былинахъ совершенно чистосердечно (?), правдиво (?), но (?) безъ

малѣйшаго разбора (?), безъ увлеченія (?), безъ всякаго намѣренія подѣйствовать на ту или другую сторону души слушателя. Такія народныя пѣсни и былинныя нравятся народу именно вѣрною (?) передачей преданія, чистосердечнымъ рассказомъ о быломъ». Если бы все это было вѣрно, то чѣмъ объяснить можно разнорѣчія въ рассказахъ однихъ и тѣхъ же фактовъ въ народныхъ произведенияхъ, разные въ нихъ варианты, если не произволомъ народной фантазіи. Самъ авторъ заключаетъ эту статью мыслью, что: «въ народной поэзіи нерѣдко можно встрѣтить анахронизмы, т. е. совершенную смѣсь фактовъ изъ разныхъ эпохъ и мѣстъ. Смѣсь эта пересказывается такъ, какъ будто все то случилось въ одно время, или въ одномъ и томъ же мѣстѣ» (стр. 8). Этимъ конечно уничтожается выше выставленная авторомъ мысль о вѣрной, правдивой передачѣ преданія въ народныхъ произведенияхъ, какъ важнѣйшемъ ихъ признакѣ. «Далѣе (?) этой чистосердечной передачи событій старины народная поэзія нейдетъ», говорится на 8-й стр. «Наоборотъ въ содержаніе произведеній поэзіи художественной, продолжаетъ авторъ, входитъ всегда какойнибудь одинъ, опредѣленный предметъ».

Едва ли можно отыскать логическое отношеніе между двумя послѣдними, рядомъ стоящими мыслями, и соответственную послѣдней.

6. «Произведенія поэзіи народной», говорится на 8-й стр., отличаются отъ поэзіи художественной не только степенью обработки содержанія, но также и формой выраженія». Подъ степенью обработки содержанія авторъ разумѣетъ вѣрность передачи преданія въ народной поэзіи. Значитъ, онъ не признаетъ этого свойства въ художественной поэзіи, съ чѣмъ никакъ нельзя согласиться. «Классный сборникъ образцовъ русской народной поэзіи» составленъ (на 203 стр.) выборкою былинъ и пѣсней изъ разныхъ изданій, напр. Сахарова, Афанасьева,

Рыбникова, Кирѣевского и др., даже изъ хрестоматій. Кромѣ систематическаго распредѣленія народныхъ произведеній по отдѣламъ и сводки разсказовъ о дѣйствіяхъ богатырей изъ разныхъ изданій онъ не представляетъ никакихъ особенностей. Приводимыя тамъ объясненія провинціальныхъ или устарѣвшихъ словъ, конечно, могутъ помогать уразумѣнію нѣкоторыхъ мѣстъ, но на 160 стр. объясненіе слова «грядъ» невѣрно въ слѣдующемъ выраженіи: «стала она (стируха) снимать съ грядъ полѣно, уронила его на загниѣтки». Тамъ же въ скобкахъ сказано, что «гряда—двѣ перекладки, утвержденныя сверху избы для сушенья дровъ». Что грядями или грядками называются двѣ перекладки—это вѣрно, но онѣ укрѣпляются не сверху избы, а сверху чела печи или надъ челою печи внутри курной избы.

Привинмая наконецъ въ соображеніе, что въ учебникѣ устной народной словесности теоретическія свѣдѣнія изложены довольно сбивчиво, объясненія же былинъ и пѣсеней народныхъ не представляютъ ничего новаго сравнительно съ подобными сочиненіями, а «классный сборникъ образцовъ русской народной поэзіи» только повторяетъ то же, что содержится въ другихъ хрестоматіяхъ, равно и въ виду того, что въ рекомендованныхъ духовнымъ семинаріямъ учебникахъ, учебныхъ пособіяхъ и хрестоматіяхъ имѣются достаточныя свѣдѣнія объ устной народной поэзіи, Учебный Комитетъ не находитъ основанія рекомендовать означенныя книжки г. Евстафіева ни въ качествѣ учебника, ни въ видѣ учебнаго пособія, но въ бібліотекахъ духовныхъ семинарій онѣ могутъ быть не безполезны.

На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ не находитъ возможнымъ—составленныя преподавателемъ русской словесности въ с.-петербургскомъ Николаевскомъ сиротскомъ институтѣ Петромъ Евстафіевымъ книги: 1) «Древняя русская литература (до Петровскій періодъ). Вы

пускъ 1-й. Устная народная словесность (С.-Петербургъ 1877 г.) и 2) «Классный Сборникъ образцовъ русской народной поэзи» (С. Петербургъ 1877 г.), одобрить ни въ качествѣ учебника, ни въ видѣ учебнаго пособия для духовныхъ семинарій, но не встрѣчаетъ препятствій къ допущенію означенныхъ книгъ въ фундаментальныя семинарскія бібліотеки.

в) Официальныя Извѣстія и Забѣтки.

1. *Разрядный списокъ учениковъ Курской духовной семинаріи, составленный Общимъ Педагогическимъ Собраніемъ послѣ переводныхъ и окончательныхъ испытаній, бывшихъ въ июнь и июль мѣсяцахъ сего 1879 года.*

Классъ IV-й.

Разрядъ первый.

1	Петръ Григорьевскій Николай Романовъ Иванъ Чефрановъ	Удостоиваются званія студентовъ и назначаются къ поступленію въ д. академію
7	Владиміръ Введенскій Иванъ Каплинскій Иванъ Мальцевъ Мина Андреевъ Николай Хлѣбниковъ Викторъ Истоминъ	Удостоиваются званія студентовъ.
10	Иванъ Досычевъ Иванъ Ильинскій Семень Смирновъ Сергій Праведниковъ Алексѣй Фирсовъ	
15	Ѳеодосій Ивановъ Илья Курдюмовъ Ѳедоръ Романовъ	

Разрядъ второй.

- Павелъ Вязьминъ
Александръ Иванцовъ
20 Николай Преображенскій
Петръ Соловьевъ
Петръ Карпинскій
Иоасафъ Лукашевъ
Сергій Платоновъ
25 Константинъ Букинъ
Николай Поповъ
Леонидъ Зиборовскій
Павелъ Ефремовъ
Яковъ Бѣлозерскій
30 Григорій Петровскій
Андрей Чефрановъ
Иоасафъ Хорошиловъ
Николай Толмачевъ
34 Иванъ Розинъ.

Классъ V-й.

Разрядъ первый.

- 1 Василий Косминскій
Евгеній Діаконовъ
Милій Чефрановъ

Разрядъ второй.

- Андрей Дагаевъ
5 Крискентъ Лазаревъ
Яковъ Лиморовъ
Николай Троицкій
Антоній Поповъ
Андрей Поповъ
10 Димитрій Садовскій
Матвѣй Архангельскій

Переводятся въ V-й классъ.

Владиміръ Полянскій | Переводятся въ VI
Иванъ Карасевъ | классъ.

Федоръ Смирновъ — передержать экзаменъ по педагогикѣ.

- 15 Иванъ Ершовъ — написать сочиненія.
Виталій Праведниковъ — увольняется по прошенію
Николай Лебедевъ — написать сочиненія.

- 18 Николай Булгаковъ — дозволяется держать экзаменъ послѣ вакаціи, котораго онъ недержалъ по болѣзни.

Классъ IV-й.

основной

р а з р я д ъ п е р в ы й.

- 2 Иванъ Городенскій
Андрей Каллистратовъ
Михаилъ Смирновъ
Димитрій Поповъ

Разрядъ второй.

- 5 Викторъ Преображенскій
Митрофанъ Поповъ
Алексѣй Юрьевъ
Василій Курдюмовъ
Петръ Воиновъ
10 Наанаилъ Вязьминъ
Николай Кокоревъ
Гавриилъ Досычевъ
Михаилъ Дагаевъ — увольняется по прошенію.

Переводятся въ V-й классъ.

- 15 Павелъ Асотскій | Увольняются по про-
Акиндинъ Кисилевъ | шеніямъ.
Иванъ Васильковъ | Переводятся въ V-й
Михаилъ Григоровъ | классъ.

Василій Соловьевъ		Переводятся въ V-й классъ.
Василій Ключаевъ		
20 Аркадій Спѣсивцевъ		

Иванъ Васильевъ — написать сочиненія.

Андрей Алексапольскій — передержать экзам. по физикѣ и написать сочиненіе.

Разрядъ третій.

Александръ Ковалевскій — передержать экзаменъ по обзору философскихъ ученій и написать сочиненіе.

Петръ Жилевскій		Увольняются по про- шеніямъ.
25 Иоасафъ Сергѣевъ		
Василій Курдяевъ		

Анатолій Рудневъ		Увольняются по про- шеніямъ.
Александръ Моляревскій		

Иванъ Ненашевъ		Дозволяется держать экзам. послѣ вакаціи.
30 Иванъ Одинцовъ		

Классъ IV-й.

параллельное отдѣленіе

разрядъ первый.

1 Александръ Діаконовъ — переводится въ V классъ		Переводятся въ V-й классъ.
Петръ Шафрановъ — увольняется по прошенію.		
Николай Богословскій		
5 Михаилъ Архангельскій		
Михаилъ Поддубный		
Григорій Соколовъ		
Карпъ Селивановъ		

Разрядъ второй.

Андрей Слюнинъ		Увольняются по про- шеніямъ.
Димитрій Василевскій		

- 10 Иванъ Карпинскій
Александръ Троицкій
Александръ Терлецкій
Яннуарій Полянчевскій
Илья Романовъ
15 Павелъ Чефановъ
Василій Соловьевъ
Петръ Титовъ
Василій Ржавскій
Иванъ Данилевскій
20 Александръ Сиѣсивцевъ
Петръ Вознесенскій

Переводятся въ V классъ.

Аркадій Дагаевъ—передержать экзамень по космографіи.

Разрядъ третій.

Алексѣй Булгаковъ—увольняется по прошенію.

Михаилъ Четвериковъ—держатъ экзамень по латинскому языку, св. писанію и обзору философскихъ ученій.

- 25 Михаилъ Букасовъ
26 Яковъ Поповъ

уволены по прошенію.

К л а с с ъ Ш.

основной

р а з р я д ъ п е р в ы й.

- 1 Андрей Плетеневъ
Александръ Алексѣевъ
Левъ Булгаковъ
Николай Азаровъ

Переводятся въ IV

классъ.

Разрядъ второй.

- 5 Николай Авдѣевъ
Сергій Петинъ

- | | | |
|---|-----------------------------|--|
| Иоасафъ Малышевъ
Петръ Мартыновъ
Николай Переверзевъ
10 Алексѣй Туранскій
Яковъ Вознесенскій
Василій Зиборовскій
Илья Сергѣевъ
Гавріилъ Кондратьевъ
15 Сергій Никитинъ
Иванъ Харлановъ
Александръ Мальцевъ
Иванъ Лофицкій
Владиміръ Ломакинъ
20 Николай Воскресенскій
Николай Сергѣевъ
Михаилъ Чефрановъ
Иванъ Павловскій
Павелъ Иванцовъ
25 Иванъ Андреевъ
Димитрій Поповъ
Василій Николаевскій
Алексѣй Фирсовъ
Петръ Лукьяновскій—держатъ экзаменъ по латинскому языку.
30 Иванъ Ключаревъ—дозволяется держатъ экзаменъ послѣ вакаціи, котораго не держалъ по болѣзни. | Переводятся въ IV-й классъ. | |
|---|-----------------------------|--|

Классъ III.

параллельное отдѣленіе

разрядъ первый.

- | | | |
|--|--|----------------------------|
| 1 Георгій Булгаковъ
Петръ Пузановъ
<i>Разрядъ второй.</i>
Семенъ Титовъ
Станиславъ Булгаковъ | | Переводятся въ IV-й классъ |
|--|--|----------------------------|

- 5 Сергій Краснитскій
 Александръ Пузановъ
 Димитрій Рыжковъ
 Евгенийъ Арбузовъ
 Евгенийъ Садовскій
- 10 Василий Булгаковъ
 Николай Булгаковъ
 Николай Никитскій
 Димитрій Сергѣевскій
 Василий Богословскій
- 15 Петръ Хорошевъ
 Николай Невскій
 Александръ Каракулинъ
 Николай Васильевъ
 Иванъ Булгаковъ
- 20 Константинъ Ломакинъ
 Петръ Булгаковъ
 Василий Ордынскій
 Семень Поповъ
 Николай Ломакинъ
- 25 Семень Аванасьевъ
 Владиміръ Софроновъ

Переводятся въ IV-й классъ.

Павель Арбузовъ—увольняется по прошенію.

Николай Оболенскій—передержать экзамень по геометріи.

- Иванъ Недригайловъ | Дозволяется держать
 30 Александръ Краснопольскій | экзамен. послѣ вакаціи

К л а с с ъ II.

основной

р а з р я д ъ п е р в ы й.

- 1 Николай Моусеевъ
 Михайль Кокоревъ
 Александръ Филипповскій
 Леонидъ Халанскій
- 5 Алексѣй Воронинъ
 Яковъ Вишневскій

Переводятся въ III-й

классъ.

Разрядъ второй.

- Алексѣй Амелинъ
Михаилъ Зиборовскій
Павель Амелинъ
10 Иванъ Поповъ
 Федоръ Андріевскій
 Димитрій Молчановскій
 Андрей Петровъ
 Платонъ Васильевъ
15 Димитрій Булгаковъ
 Александръ Халанскій
 Михаилъ Мухинъ
 Василій Поповъ
 Николай Софроньевъ
20 Николай Бушуевъ
 Николай Кононенковъ
 Василій Петровскій
 Петръ Кононенковъ
 Василій Поповъ
25 Петръ Моуссеевъ
 Авемподистъ Красинъ
 Николай Невскій
 Михаилъ Свѣчниковъ

Переводятся въ Ш-й классъ.

Разрядъ третій.

- Михаилъ Дикаревъ
30 Александръ Ордынскій
 Петръ Ивановъ

Передержать экза-
мень по алгебрѣ и
геометріи.

- Иванъ Родіоновъ — держать экзаменъ по исторіи
и словесности.
33 Василій Переверзевъ — дозволяется держать эк-
заменъ послѣ вакаціи, котораго не держалъ
по болѣзни.

Классъ II-й.

параллельное отдѣленіе

разрядъ первый.

- 1 Алексѣй Романовъ
Сергій Гороховъ
Георгій Полянскій
Владиміръ Поповъ
5 Николай Булгаковъ

Разрядъ второй.

- Иванъ Булгаковъ
Семень Псаревъ
Митрофанъ Булгаковъ
Николай Поповъ (Рыльскій)
10 Димитрій Поповъ
Яковъ Ѳедотовъ
Николай Поповъ (Оболенскій)
Христофоръ Мартыновъ
Николай Черняевъ
15 Алексѣй Оболенскій
Андрей Василевскій
Андрей Плетеневъ
Алексѣй Хорошиловъ
Захарія Виноградскій
20 Иванъ Солдодовниковъ
Димитрій Оболенскій
Яковъ Лукьяновскій
Андрей Одинцовъ
Александръ Бузнецовъ
25 Василій Барбицкій
Михаилъ Поповъ
Иванъ Силинъ
Алексѣй Ѳедюшинъ
Крискентъ Булгаковъ

П е р е в о д я т с я в ь Ш - й к л а с с ь .

30	Меѳодій Ничкевичъ Андрей Положинцевъ Петръ Шафрановъ	Передержать экза- менъ по алгебрѣ.
	Михаилъ Гевличъ Матвѣй Вознесенскій	Передержать экза- менъ по геометріи.

Разрядъ третій.

35	Михаилъ Кардашевскій	Передержать экза- менъ по алгебрѣ и геометріи.
36	Павель Нечаевъ Иванъ Слюнинъ	
38	Петръ Яструбинскій	

К л а с с ъ I-й

основной

Р а з р я д ъ п е р в ы й.

- | | |
|---|-------------------------------------|
| 1 | Петръ Рудневъ
Василій Аѳанасьевъ |
|---|-------------------------------------|

Разрядъ второй

Василій Рождественскій (Бѣлгор.)

- | | |
|----|--|
| | Николай Насѣдкинъ |
| 5 | Андрей Софроньевъ
Сергій Мухинъ
Григорій Шумовъ
Димитрій Псаревъ
Іоасафъ Четвериковъ |
| 10 | Захарія Косминскій
Алексѣй Рудневъ
Михаилъ Павлуновскій
Николай Вишневскій
Наркиссъ Егурновъ |
| 15 | Алексѣй Ковалевскій
Василій Булгаковъ
Василій Поповъ
Алексѣй Поповъ
Василій Андреевъ |

Переводятся во II-й классъ.

- | | | |
|--|--|---------------------------------------|
| 20 Митрофанъ Зиборовскій
Михаилъ Василевъ
Николай Постниковъ
Василий Пылаевъ
Василий Угревицкій — передержать по лат. языку. | | Передержать экза-
менъ по алгебрѣ. |
|--|--|---------------------------------------|

Разрядъ третій

- | | | |
|--|--|---|
| 25 Владиміръ Никитинъ — передержать по алгебрѣ
и французскому языку.
Андрей Ревскій — передержать по алгебрѣ и на-
писать сочиненіе.
Порфирій Смирновъ
Александръ Рудневъ
Сергій Оболенскій
30 Николай Покровскій
Александръ Фирсовъ
Василий Рождественскій (Рыльск.) оставляется
на повторительный курсъ
33 Иванъ Булгаковъ — держать экзаменъ по словес-
ности и передержать по алгебрѣ. | | Передержать экза-
менъ по алгебрѣ и
написать сочиненіе.
Оставляются на по-
вторительный курс. |
|--|--|---|

Классъ I-й.

параллельное отдѣленіе

разрядъ первый

- | | | |
|--|--|--------------------------------|
| 1 Петръ Истоминоу
Константинъ Терлецкій
Андрей Поповъ
Александръ Рождественскій
5 Василий Дикаревъ
Василий Фирсовъ
Алексѣй Положинцевъ
Іоасафъ Гурѣевъ
Ювеналій Троицкій | | Переводятся во II-й
классъ. |
|--|--|--------------------------------|

10 Пареевій Мильскій
Викторъ Коневецкій
Константинъ Щегловскій
Алексѣй Портанскій
Венедиктъ Постниковъ
15 Николай Одинцовъ
Сергій Булгаковъ
Павелъ Тимофеевъ
Павелъ Свѣчниковъ
Иванъ Мѣшковскій—передержать экзаменъ по алгебрѣ.

Переводятся во II

классъ.

20 Павелъ Соколовъ
Семень Поповъ
Василій Смирновъ
Иванъ Булгаковъ
Михаилъ Лукинъ
25 Авениръ Нестеровъ
Владиміръ Лашкаревъ—передержать по греческому языку.
Александръ Барбицкій—передержать по словесности.
Василій Афанасьевскій—передержать по французскому языку.

Передержать экз

менъ по алгебрѣ.

Разрядъ третій.

Василій Ордынскій—передержать по алгебрѣ и греческому языку.
30 Николай Кирилловъ—передержать по алгебрѣ и написать сочиненіе.
31 Андрей Архангельскій—передержать по алгебрѣ и додержать по словесности.

ВѢДОМОСТЬ

о лицахъ православнаго духовнаго вѣдомства, жи-
тельствующихъ въ Курской губерніи, коимъ назна-
чены пенсіи.

<p>Званіе, имена и фамиліи лицъ коимъ назначены пенсіи.</p>	<p>За сколько лѣтъ службы назна- чается пенсія.</p>	<p>На основаніи ка- кихъ законеній или по Высочай- шему повелѣнію.</p>
<p>Заштатному священнику Щигровскаго уѣзда, села Ма- лаго Змѣинца Николаевской церкви Іоанну Мячину.</p> <p>Священническимъ вдовамъ:</p> <p>Суджанскаго уѣзда, села Чернаго-Ольха, Дмитріевской церкви Павлѣ Харлановой.</p> <p>Рыльскаго уѣзда, с. Сна- гости Николаевской церкви Ан- нѣ Андреевковой.</p> <p>Курскаго уѣзда, села Орѣ- хова, Введенской церкви Алек- сандрѣ Кононенковой.</p> <p>Старооскольскаго уѣзда, села Мѣловаго Покровской цер- кви Татіанѣ Поповой съ бо- лѣзненною дочерью Марією 35 лѣтъ.</p>	<p>За 35 лѣтъ.</p> <p>За 35 лѣтъ службы мужей ихъ.</p>	<p>По опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ $\frac{3}{15}$ декаб- ря 1878 года.</p>

Сколько именно назначается въ пенсію.	Сколько причитается за вычетомъ установленныхъ процентовъ.	Съ котораго времени слѣдуетъ начать производство пенсіи.	Изъ какого уѣзднаго казначейства.
Девяносто руб. а по расчету 30 р.		Съ 1 сентяб-ря 1878 года.	Щигровскаго
Пятьдесятъ пять руб. а по расчету 50 р. 11 коп.		Съ 3 февраля 1878 года.	Фатежскаго.
Пятьдесятъ пять руб. а по расчету 42 р. 17 коп.		Съ 25 марта 1878 года.	Рыльскаго.
Пятьдесятъ пять руб. а по расчету 37 р. 76 коп.		Съ 24 апрѣля 1878 года.	Курскаго губернскаго.
Шестьдесятъ пять руб. а по расчету 53 р. 26 коп.		Съ 6 марта 1878 года.	Старооскольскаго.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Р В Ч Ъ

КЪ ВОИНАМЪ 31-Й АРТИЛЛЕРІЙСКОЙ БРИГАДЫ, ПО СЛУЧАЮ ВОЗВРАЩЕНІЯ ИХЪ ИЗЪ ТУРЦІИ *].

Христілюбивые воины!

Болѣе двухъ лѣтъ тому назадъ, съ этого мѣста мы провожали васъ на поле брани съ врагомъ христіанства и отечества нашего, провожали съ теплою молитвою къ Богу о дарованіи побѣды и одолѣнія на враги, теперь, на томъ же самомъ мѣстѣ, мы встрѣчаемъ васъ съ благодарною къ Господу Богу молитвою о дарованной побѣдѣ и одолѣніи надъ врагами. Болѣе двухъ лѣтъ тому назадъ, мы провожали васъ съ вѣрою и надеждою, что вы, при помощи Божіей, сослужите всей правдой службу нашему Государю и всей землѣ русской: теперь, встрѣчая, привѣтствуемъ васъ, доблестные герои, и, съ чувствомъ глубокой признательности, спѣшимъ сказать вамъ наше русское спасибо, за оправданіе надеждъ нашихъ за славное дѣло освобожденія братьевъ нашихъ славянъ, за молодецкую службу Царю и родинѣ!... Не блескомъ праздника желаемъ мы засвидѣтельствовать вамъ нашу глубокую благодар-

*) Произведена 22-го іюля, при торжественной встрѣчѣ войскъ, во время молебствъ, на городской площади.

ность, такъ какъ вы видѣли и за Дунаемъ отъ освобожденнаго народа много самыхъ восторженныхъ встрѣчь,—а тѣмъ теплымъ, тѣмъ благодарно—задушевымъ братскимъ чувствомъ, которое вы, въ данный моментъ можете прочесть на лицахъ всѣхъ окружающихъ васъ, — и радующихся вашею радостію, гордыхъ вашею гордостію, и славныхъ вашею славою, сограждавъ г. Бѣлгорода.

Да, кто не знаетъ съ какимъ чувствомъ жгучей боли сердечной слѣдилъ каждый изъ насъ за всѣми переходами кровавой эпопеи прошедшей войны? Кому и теперь еще незнакомы и у кого не свѣжи въ памяти всѣ тѣ радостныя чувства сердечнаго торжества, при извѣстіяхъ о великихъ подвигахъ нашей славной арміи? — Предъ нашими глазами и теперь проходятъ яркія картины вашихъ дѣлъ, бывшихъ цѣлымъ рядомъ подвиговъ, мужества стойкости самоотверженія и высокой любви къ Царю и родинѣ. Всюду слѣдило за вами наше братское участіе: и въ сраженіи подъ Никоподемъ, 3-го Іюля 1877 года, гдѣ вы особенно отличились, и въ кровопролитныхъ атакахъ Плевны 8 и 18 Іюля и 30 Августа, и въ трехъ мѣсячномъ обложеніи Плевны, и въ грозныхъ Балканахъ въ невѣроятной борьбѣ съ стужею, бурями, мятелами, туманами, пропастями и ожесточеннымъ врагомъ, и наконецъ,—на особенно важномъ, въ стратегическомъ отношеніи пунктѣ, именно, при усмиреніи мятежниковъ въ Родопскихъ горахъ и на границахъ Македоніи и Румелии, гдѣ многострадальному 9 корпусу, а съ нимъ и 31 артиллерійской бригадѣ Монаршего волею опредѣлено продлить славные подвиги болѣе другихъ частей арміи.

Вотъ рядъ громкихъ дѣлъ, память о которыхъ среди васъ и вашихъ будущихъ преемниковъ, по 31-й бригадѣ, сохранять Высочайше дарованные вамъ вышніе знаки отличія *); — дѣлъ не мѣнѣе приснопамятныхъ и всѣмъ нашимъ согражданамъ, вотъ ваше право на всегдашнюю благодарность отечества, и вотъ причина радостнаго чувства, съ которымъ мы спѣшимъ привѣтствовать нашихъ добрыхъ друзей 31-ю артиллерійскую бригаду!

Слава же и благодареніе Господу Богу, такъ много и такъ щедро благодѣявшему вамъ во все трудное пережитое вами время! Вѣчная память и царство небесное тѣмъ изъ вашихъ товарищей, которые геройски пали на полѣ битвы за други свои, по слову Спасителя! Да осѣняетъ ихъ священные могилы на чужбинѣ благословеніе многомилліонной отчизны нашей! — Великая жертва принесена ими для блага Царя, престола и отечества, вѣруемъ, что великую честь и награду наслѣдуютъ они въ царствіи небесномъ!

Честь, хвала и многая лѣта вамъ героямъ, виновникамъ побѣды, подвигомъ добрымъ подвизавшимся и теченіе войны благополучно скончавшимъ. Предъ вашимъ нравственнымъ, величіемъ благоговѣть и преклоняется вся страна русская, повсюду встрѣчая васъ какъ христіанскихъ героевъ съ святыми иконами и молитвами благодаренія къ Богу! Вами гордится нашъ Царь Освободитель, какъ вѣрными исполнителями своей воли и храбрыми ва-

*) Двѣ батареи 31-й артиллерійской бригады, за прошлую войну, получили серебряныя трубы, на Георгіевскихъ лентахъ, какъ особое отличіе, и три батареи — надписи на головныхъ уборахъ: « за Никополь и Плевну! ».

щитниками святой вѣры и отечества! Этого мало. Вашимъ безпримѣрнымъ военнымъ доблестямъ и подвигамъ, понесеннымъ во имя святой и гуманной идеи освобожденія поработенныхъ славянъ, удивляется вся просвѣщенная Европа: вы, герои, и ваши собратія, доказали, что русскій солдатъ, крѣпкій вѣрою въ Бога и полный любви къ своему Царю, престолу и отечеству, есть непоколебимая и не сокрушимая твердыня!

Привѣтствуемъ же еще разъ васъ, мужественные герои, съ счастливымъ возвращеніемъ къ намъ въ Бѣлгородъ! Самъ Богъ мира, отецъ щедротъ и всякаго утѣшенія, да успокоитъ теперь васъ отъ тяжелыхъ бранныхъ трудовъ вашихъ!

Бѣлгородскаго Смоленскаго собора свящ. Г. Курдюмовъ.

Два «примѣчанія» изъ записной книжки курскаго старожила.

Рукопись, изъ которой приводимъ два событія, связанныя съ исторіею крестныхъ ходовъ съ чудотворною иконою «Знаменія Божіей Матери, находящеюся въ Курскомъ Знаменскомъ монастырѣ, писана курскимъ обывателемъ С.-вымъ.

Привода изъ означенной рукописи два событія, (впослѣдствіи приведу нѣсколько другихъ, не менѣе интересныхъ) считаю не лишнимъ сказать нѣсколько словъ объ авторѣ рукописи (на сколько о немъ можно судить по его рукописи), равно какъ и о содержаніи, характерѣ и особенностяхъ самой рукописи.

Авторъ рукописи, курскій купецъ С—въ, человекъ, какъ говорятъ, «бывалый», имѣлъ обширный кругъ родныхъ и знакомыхъ. По своимъ торговымъ дѣламъ и родственнымъ связямъ, С—въ извѣдиль Россію по всемъ направленіямъ: бывалъ въ Архангельскѣ и Олонецкѣ, въ Tobольскѣ и на Кавказѣ, въ Воронежѣ и на Балтійскомъ морѣ и т. д. Обладающа наблюдательностію, природнымъ здоровымъ смысломъ и резоннымъ взглядомъ на вещи и ко всему этому много читавшій, авторъ рукописи, очевидно, интересовался всемъ—важнымъ и неважнымъ, все заносилъ въ свою памятную книжку и обо всемъ дѣлалъ свои «замѣчанія», даже о томъ—что прочиталъ въ газетахъ. Но болѣе всего вниманіе автора рукописи привлекали событія въ жизни религіозно-церковной. Здѣсь каждая подробность—чисто пустая—интересовала автора. Всякое событіе записывалось кратко, безъ всякихъ прикрасъ, такъ—какъ самъ онъ видѣлъ или слышалъ отъ очевидцевъ, а въ чемъ сомнѣвался или чему не довѣрялъ, то отмѣчалъ въ «примѣчаніяхъ», своей памятной книжки. Эти «примѣчанія» особенно характеризуютъ личность автора. Это очевидно былъ человекъ прямой и правдивый. — Такъ напр., въ запискахъ говорится: «.... того же числа въ.... церкви похороняли №№. Народу было множество. Проповѣдь говорилъ протопопъ №№. Много лести было сказано...». Или:... привезли во 2-ю часть (полицейскую) г. №. Говорятъ въ городѣ, что замерзъ. Неправда. Докторъ сказалъ: умеръ отъ бахуса...». Или: (25 марта) «говорятъ, что на Благовѣщеніе и птица гнѣзда не вьетъ. Сегодня самъ видѣлъ, какъ галки таскали вѣтки и шерсть въ свои

гнѣзда. Видимо ложь. Въ этихъ «примѣчаніяхъ» онъ не падитъ и самого себя. Такъ, говоря о пребываніи въ г. Тобольскѣ, онъ безъ всякой связи замѣчаетъ, что «впалъ въ прегрѣшеніе». Такого рода откровенность ручается за чистосердечіе писавшаго и за относительную достовѣрность написаннаго. Читая эти записки, нельзя не видѣть, что писавшій ихъ былъ человѣкъ набожный: онъ не пропускалъ ни одного торжественнаго богослуженія въ храмовой праздникъ или высокаторжественный день, которое совершалъ или архіерей, пріѣзжавшій для торжественныхъ случаевъ въ г. Курскъ изъ Бѣлгорода, или архимандритъ мѣстнаго монастыря съ почетнымъ духовенствомъ, ни одного крестнаго хода съ иконою Знаменія Божіей Матери и каждый разъ отмѣчалъ всѣ относящіяся сюда подробности: кто совершалъ богослуженіе, кто говорилъ проповѣдь и какое впечатлѣніе она произвела на слушателей, какъ много было народу, какова была погода, что особеннаго въ этотъ день случилось и т. п.; сюда же заносились благочестивыя размышленія самаго автора.

Довольно объемистая рукопись С — ва обнимаетъ собою 80-ти лѣтній періодъ времени отъ начала второй половины прошлаго столѣтія до 30-хъ годовъ настоящаго *). Въ свою памятную книжку С — въ записалъ, безъ всякаго разбора, какъ важное и интересное съ точки зрѣнія общественной жизни, такъ и не важное, пустое, мелочное, чего въ рукописи

*) Правда въ рукопись внесены многія событія, относящіяся къ концу XVI и началу XVII столѣтія; но это — выписки изъ лѣтописныхъ сборниковъ и книгъ; а потому, какъ извѣстныя, не имѣютъ значенія.

неизмѣримо больше. Самое видное мѣсто въ рукописи отведено такимъ не важнымъ событіямъ, какъ обозначеніе — времени рожденія, крещенія, сватовства, обрученія, бракосочетанія, начала болѣзни, ея хода и смерти извѣстнаго въ г. Курскѣ лица. Въ этомъ отношеніи упомянутая рукопись можетъ быть названа «метрическою книгою» жителей Курска. Но среди этого пустаго, мелочнаго и малоинтереснаго встрѣчаются замѣтки, не лишеныя интереса въ томъ или другомъ отношеніи. Къ разряду послѣднихъ должны быть отнесены и два событія, приводимыя нами ниже.

Изъ года въ годъ авторъ записокъ отмѣчалъ, что и какъ происходило во время крестнаго хода съ чудотворною иконою Знаменія Божіей Матери изъ Курска въ Коренную пустынь и обратно, равно какъ и о другихъ крестныхъ ходахъ съ означенною иконою. При описаніи этихъ крестныхъ ходовъ авторъ отмѣчалъ всякую подробность; но при чтеніи этихъ замѣтокъ вниманіе наше остановили два нижеприводимыя событія, объ одномъ изъ которыхъ намъ приходилось слышать въ дѣтствѣ, о другомъ же впервые узналъ изъ рукописи С—ва, которое, вѣроятно, занесено въ монастырскую лѣтопись.

1825 года 29 дня. Десятая пятница. Изъ Коренной. Въ 10-ть часовъ вынесли икону. Стеченіе народу было очень велико противъ прежняго. Погода была очень хороша.

Особенное: «Сыскано тиранство нищихъ, которые украли малолѣтняго мальчика, державъ у себя болѣе трехъ лѣтъ, сдѣлали онаго большимъ уродомъ, подрѣзали ему жилы, сломали руки и ноги, державъ въ

подземельѣ, и какъ живъ остался... И много по его жалости (вѣроятно авторъ хотѣлъ сказать: «необыкновенное уродство») побирали денегъ, который узналъ мать свою, но она едва могла угадать его... И при слѣдствіи много сыскано въ тиранствѣ виновныхъ, которые раскаиваются, что глазъ ему (изуродованному мальчику) не выкололи».

Пишущему эти строки очень хорошо извѣстно, что даже до настоящаго времени въ продолженіи всей девятой недѣли неохотно, вѣрнѣе только по нуждѣ берутъ съ собой малолѣтнихъ дѣтей на ярмарку, опасаясь, чтобы въ многолюдной толпѣ дѣти не отстали отъ нихъ и не попали въ руки нищихъ. Основаніемъ этого страха матерей, вѣроятно, служить вышеприведенный случай.

1828 года 6-го мая первый былъ крестный ходъ съ иконою на Пушкарное поле. Икона обѣдню стояла въ Ахтырской церкви.

Примѣчаніе: Женщина однодворка изъ Виногробли (село Виногробская Плата Курскаго уѣзда отстоитъ отъ города въ 18-ти 20-ти верстахъ) нестарѣе 30-ти лѣтъ, страдала болѣе двухъ лѣтъ и одержима (была) духомъ 23 недѣли, была глуха и нѣма, и въ лѣвой рукѣ сведены были персты, что даже выросли въ ладонь и выросли большіе ногти. Когда же принесли икону на мѣсто и оную іеромонахъ Тихонъ вынулъ изъ кіота, повели оную женщину въ двухъ и просили іеромонаха перенести черезъ нихъ икону, что онъ и исполнилъ и упоминаемая однодворка сдѣлалась въ большемъ обморокѣ, безъ чувствъ лежала подобно мертвой пока отравили всеощную, акафистъ и воды освященіе; когда же оное кончи-

лось, то іеромонахъ началъ кропить св. водою (вѣроятно — всѣхъ присутствующихъ) въ томъ числѣ и оную (больную) и оная содрогнувшись, послѣ пришла въ чувство, разгнула персты и начала говорить, со слезами благодарить Божию Матерь за сіи не исповѣдимыя чудеса и богатую Ея милость, и сдѣлалась съ того часа здорова, но знаки на ладони очень остались примѣтны, чему всѣ находившіеся были зрителями, кои были на сходѣ. И миѣ сіе происшествіе удостоилъ Богъ видѣть».

[Сообщ. А. Чистяковъ].

Систематическое изложеніе догматическаго ученія, содержащагося преимущественно въ проповѣдническихъ трудахъ блаженной памяти Митрополита Филарета

(продолженіе см. № 13-й)

Ученіе о Богѣ въ Его существѣ и свойствахъ.

Что такое Богъ — этого умомъ постигнуть нельзя. Умъ начертываетъ себѣ только нѣкую тѣнь Его и то темно и уменьшительно: ибо Онъ прежде, нежели объять умомъ, исчезаетъ, озаряя высшую часть человѣческаго такъ же, какъ быстрая неостанавливающаяся молнія озаряетъ очи. Должно представлять Бога постоянно существующимъ, ибо Онъ всегда былъ, есть и будетъ. Или лучше: Онъ всегда есть. Ибо слова: былъ, будетъ означаютъ ученіе нашего времени и непостоянной природы. А Онъ есть всегда сущій. Такъ и называется Онъ Самъ Себя въ откровеніи Моисею на горѣ. Ибо Онъ

имѣть въ Собѣ въ совокупности всецѣлое существование, которое не начиналось и не окончится, какъ бы нѣкое море существа, безмѣрное и безпредѣльное, стоящее превыше всякаго времени и природы (изъ слова Митр. Филар. помѣщен. въ 8-й кн. Чтен. въ моск. общ. любителей духов. просвѣщенія 20 стр. въ особомъ прибавленіи). Болѣе раздѣльное понятіе о Богѣ даетъ вѣра. Она открываетъ, что Богъ по существу своему единъ и безконеченъ. Она указываетъ главнѣйшія изъ свойствъ, которыми истинный Богъ отличается отъ боговъ языческихъ, каковы: вѣчность, неизмѣняемость, всемогущество, премудрость, праведность и благость, (послан. вост. патр. о прав. вѣрѣ чл. 1-й изд. 1873-го года 2-я ч. 312 стр.)

Изъ многихъ другихъ свойствъ, какія обыкновенно приписываются Богу, какъ существу безконечному, (перечисленіе которыхъ мы опускаемъ потому, что Митр. Филаретъ прилагаетъ ихъ къ Божеству въ томъ или другомъ случаѣ, лишь какъ эпитеты не задавая цѣлю раскрыть и обосновить ихъ), остановимся на одномъ, повидимому, труднѣйшемъ для уразумѣнія, — свойствѣ вездѣ—присутствія Божія, съ тѣмъ, чтобы показать, не противорѣчить ли идеѣ вездѣ—присутствія Божія та истина, что Богъ имѣетъ нѣкоторое особенное присутствіе въ нѣкоторыхъ опредѣленныхъ мѣстахъ.

Должно признаться прежде всего въ томъ, что познаніе присутствія Божія на нѣкоторомъ опредѣленномъ мѣстѣ затрудняется не только невѣдѣніемъ чувственнаго человѣка, который не умѣетъ сквозь чувственное проникать въ духовное, чрезъ земное

восходить къ небесному, но и другимъ познаниемъ человѣка мыслящаго — познаниемъ вездѣ присутствія Божія. Какъ познать присутствие Божіе на нѣкоторомъ мѣстѣ, гдѣ Божество такъ же невидимо, какъ и вездѣ? Какъ познать присутствие Божіе на мѣстѣ опредѣленномъ, когда никакое мѣсто не можетъ заключить въ себѣ Его присутствія, и никакое мѣсто исключить изъ себя онаго не можетъ. Само Слово Божіе иногда представляетъ присутствие Божіе столь удаленнымъ, что никому не возможно достигнуть онаго. *Царь царствующихъ и Господь господствующихъ, Единъ ильміи безсмертіе, и во снѣтъ живій неприступимъ. Его же никто же видѣлъ есть отъ человѣкъ, ниже видѣти можетъ.* (Тим. 6-я гл. 13-й и 16-й ст.)

А иногда то же Слово Божіе представляетъ присутствие Божіе столь по всюду близкимъ, что не возможно быть вѣдъ онаго *Камо пойду отъ Духа твоею; и отъ лица твоею камо бѣжу. Аще взыду на небо, ты тамо еси аще сиду во адъ, тамо еси: Аще возму криль мое рано и вселюся въ послѣднихъ моря: и тамо рука твоя поставитъ мя, и удержитъ мя десница твоя.* (Псал. 138-й 7-10 й ст. Присовокупимъ еще нѣкоторыя указанія присутствія Божія въ Словѣ Божіемъ. Иногда указываетъ Оно присутствие Божіе на небесахъ небесъ, и какъ-бы совсѣмъ устраняетъ отъ земли. *Небо небесе Господеви: землю же даде сыновомъ человеческимъ.* (Псал. 123-й 24-й ст.) Но иногда Самъ Богъ низводитъ присутствие Свое на землю, и полагаетъ его на всегда во храмъ Своемъ. *Будутъ очи Мои ту, и сердце Моё во вся дни.* (3 цар. 9 гл. 3-й ст.) Наконецъ Слово Божіе указываетъ и еще меньшую и тѣснѣйшую обитель присутствію Божію, полагая его во внутрен-

ности человѣка. *Вы бо есте Церкви Бога жива, яко же рече Богъ: яко вселюся въ нихъ.* (2 кор. 6 я гл. 16-й ст.)

Итакъ, Богъ — въ неприступномъ свѣтѣ; Богъ — во всемъ мірѣ, Богъ — во храмѣ; Богъ — въ человѣкѣ: какъ же столь разнообразныя образы познанія согласить въ одномъ, самимъ съ собою сообразномъ, вѣдѣніи единого присутствія Единого Бога?

Можно бы было на это отвѣчать вообще что какъ Богъ во внутреннихъ Своихъ свойствахъ, силахъ и дѣйствіяхъ непостижимъ и безконеченъ; таковъ же Онъ и во внѣшнихъ Своихъ откровенія и явленіяхъ. Потому нисколько не странно, а весьма естественно, что откровенія Его непостижимо различны, и явленія Его безконечно разнообразны, потому и не могутъ быть обняты однимъ какимъ—либо частнымъ образомъ познанія, но во всѣхъ возможныхъ образахъ познанія, таинственно проявляютъ одно необъятное боговѣдѣніе, и проявляя оставляютъ таинственнымъ.

Но что бы невѣдущій не имѣлъ причины жаловаться, что ему не извѣстное объясняютъ тѣмъ, что совсѣмъ недовѣдомо: попытаемся, на сколько возможно, приблизить необъятное боговѣдѣніе къ ограниченному познанію человѣческому.

Слово Божіе, явленіе Божества въ мірѣ, именно, Сына Божія, которому особенно принадлежит *исповѣдывать*. (Іоан. 1-я гл. 18-й ст.) т. е. открывать, являть невидимое Божество, — изображаетъ подобіемъ благотворно возсіявшаго солнца: *возсіяетъ вамъ, говоритъ Богъ у пророка, болящимся имене Моею, солнце правды, и исцѣленіе въ крильхъ ею.* (Мал. 4-я гл. 2-й ст.) Подобно сему и въ церковныхъ молитвахъ Богъ

прославляется, какъ *солнце истиннаго дня*. Воспользуемся симъ естественнымъ подобіемъ для нѣкотораго созерцанія истинны, сверхъ естественной.

Вы говорите: солнце на небѣ. Это очевидно всякому. Но разсматривайте далѣе: что есть присутствіе солнца? Присутствіе вещи есть ея непосредственное отношеніе къ другимъ, ея дѣйствіе на другія вещи. Посему есть присутствіе солнца по всюду, гдѣ оно дѣйствуетъ своею силою свѣта, теплоты, движенія. И подлинно, когда мы, стоя на земли, видимъ на небѣ свѣтлый кругъ солнечный: тогда не можемъ сказать, что солнце отсутствуетъ; тогда и на небѣ есть для насъ присутствіе солнца. Но и тогда, когда облака закрываютъ отъ насъ образъ солнца, производящій отъ него дневный свѣтъ, не есть ли также дѣйствительное, хотя не столь явственное присутствіе солнца, которымъ и отличается день отъ ночи? И еще, когда таже солнечная сила, которая дѣйствуетъ на всю подсолнечную вообще, особеннымъ образомъ дѣйствуетъ и оказываетъ свое дѣйствіе въ нѣкоторой особенной вещи, на примѣръ, во внутренности плода производитъ нѣжность, способность къ питанію, вкусъ, зрѣлость: не есть ли это присутствіе солнца въ силѣ и дѣйствіи?

Возведемъ теперь, на сколько возможно, это подобіе къ тому, что выше всякаго подобія

Какъ есть первоначальное и существенное присутствіе солнца на небѣ, въ своемъ свѣтоносномъ кругѣ: такъ есть первоначальное и существенное присутствіе Божества на небесахъ небесъ, въ неприступномъ свѣтѣ, въ Его средоточной и всеобъемлющей вѣчности, для которой средина—вездѣ, и окружія нѣтъ.

Какъ солнце, не оставляя мѣста своего на небѣ, дѣятельно присутствуетъ во всей подсолнечной, по елику всюду свѣтитъ, грѣетъ, движетъ: такъ Богъ, живя въ непреступномъ свѣтѣ на небесахъ небесъ, тѣмъ не менѣе истинно и дѣйствительно присутствуетъ во всемъ мірѣ и не видимомъ; и видимомъ поелику *носитъ всяческая маломъ силы Своя.* (Евр. 1-я гл. 3-й ст.)

Какъ для находящихся на земли есть особенное присутствіе солнца когда они, сквозь чистый воздухъ, видятъ свѣтоносный кругъ его, и примѣчаютъ, какъ оно восходитъ, идетъ и заходитъ; такъ для очищенныхъ отъ мглы плотскія душъ есть особенное присутствіе Божіе, которое является имъ въ чудныхъ образахъ Божественнаго свѣта, предъ очами духа ихъ открывающихся, преходящихъ и опять сокрывающихся. Такъ Исаія *видѣлъ Господа сидяща на престолѣ высокоу и превознесеннѣ.* (Ис. 6-я гл. 1-й ст.) Такъ Іезекіиль видѣлъ надъ четырьмя животными, и надъ огненными одушевленными колесами *на подобіи престола подобіе, яко сидѣ человекъ.* (Іез. 1-я гл. 26-й ст.) Такъ Іаковъ видѣлъ Господа на высотѣ лѣствицы — въ двери небесъ, и многіе святые — многообразно.

Впрочемъ, какъ и тѣ, отъ которыхъ образъ солнца закрывается туманомъ, или облакомъ, по обыкновенному дневному свѣту, и по другимъ дѣйствіямъ солнца, познаютъ его присутствіе: такъ и тѣ души, отъ которыхъ или нижняя мгла собственной плоти заграждаетъ, или вышнее облако неисповѣдимыхъ судебъ Божіихъ закрываетъ чрезвычайный свѣтъ чудесныхъ откровеній и явленій Бо-

жества, могутъ однако же—имѣть довольно ясное познаніе и живое ощущеніе присутствія Божія, по нѣкоторому, не столь опредѣленному, не столь поразительному, но для ока неослѣпленнаго дѣйствительному и ничемъ не помраченному свѣту Божества, непрестанно свѣтящему въ прохожденіи, возрастаніи, совершеніи, сохраненіи, управленіи, возобновленіи тварей, особенно въ дивномъ для внимательныхъ наблюдателей провидѣніи о челоѣкѣ.

Далѣе, какъ есть нѣкоторое внутреннее присутствіе солнца въ земномъ плодѣ, въ который оно входитъ своею силою, и сообщаетъ ему нѣжность, питательность, вкусъ, зрѣлость: подобнымъ сему образомъ есть внутреннее присутствіе Божіе въ челоѣкѣ, котораго, по его свободному желанію, по его вѣрѣ и любви, по молитвѣ и преданности, Богъ посылаетъ свою благодатную силу въ сердце, внутренне умягчаетъ, питаетъ, улаживаетъ и дѣйствіемъ духовнаго свѣта и теплоты истины и любви постепенно приводитъ къ духовной зрѣлости, или совершенству (2-я ч. 75—77 стр. слич. 2-я ч. 15, 40, 43 стр. 3-я ч. 146, 185 стр. издан. 1873 г. 129, 146 стр.)

Въ Богѣ Единомъ по Существу и Безконечномъ по своимъ свойствамъ три лица: Отецъ, Сынъ и Святой Духъ. Каждое Лице отличается отъ другаго лица *Своимъ личнымъ свойствомъ.*

Личное свойство Бога Отца то, что Онъ не рожденъ.

Личное свойство Бога Сына то, что Онъ рожденъ отъ Отца прежде вѣковъ. Еванг. Іоаннъ, созерцавъ Бога Сына въ таинствѣ Его предвѣчнаго рожденія, говоритъ о Немъ: *въ началѣ бы Слово, и Сло-*

во блъ къ Богу, и Богъ блъ Слово. (Иоан. -1я гл. 1-й ст.) Указывая на предвѣчность рожденія Бога Сына отъ Бога, Евангелистъ употребляетъ выраженіе: *въ началъ.* Это — начало всякаго начала, какъ изъяснился Царь Пророкъ, (29-я гл. 12-й ст, -) начало, которое далеко предшествуетъ началу времени и всего, что во времени, — начало, отъ котораго все начинается въ самой вѣчности, но которое ни какимъ дальнѣйшимъ началомъ, равно какъ и концемъ не ограничивается. Бога Сына Евангелистъ называетъ *Слово.* — Это Слово, которое изрекъ единственно, и вѣчно изрекаетъ, или рождаетъ, Единъ вѣчный Отець Слова, и которое Само изрекло всѣ другія существа, неизменно — къ слушанію и познанію, но существенно — къ бытію и благобытію. Сказавъ, что *въ началъ блъ Слово* т. е. Оно не начиналось такъ, что бы вы могли Его представить цѣкогда не бывшимъ, но въ довременномъ и вѣчномъ началѣ всегда *было*, равно какъ всегда есть и будетъ, Евангелистъ продолжаетъ: *Слово блъ у Бога.* Это значитъ, что Единородный Сынъ, сый въ лонѣ Отчи, рожденіемъ Своимъ не отдѣлился и не отлучился отъ Бога Отца, но есть единосущенъ Отцу и Святому Духу. *Богъ блъ слово*, то есть, имя Бога въ томъ же истинномъ смыслѣ, въ какомъ принадлежитъ Богу Отцу, равнобрно принадлежитъ и Сыну Божию, подобно какъ и Духу Святому, впрочемъ такъ, что въ трехъ Божескихъ Упостасяхъ, единъ есть только Богъ по существу: что симъ Упостаснымъ Словомъ Божиимъ сотворено все безъ изъятія земное и небесное, видимое и не видимое; что въ Немъ заключается *жизнь*, или источникъ жизни всего существ-

вующаго, и въ особенности живущаго духовною и безсмертною жизнью, что сія источная жизнь всегда была и есть *свѣтомъ* для человѣковъ, который сіялъ для нихъ въ раю, не совѣмъ скрылся отъ нихъ на земли, не угашенъ язычествомъ, хотя имъ не усмотренъ и не принятъ, знаменовалъ себя тѣнью—въ законѣ Моусеевомъ, зарею—въ Пророкахъ; пока наконецъ, какъ солнце и день, явилось воплощенное Слово, съ полнымъ свѣтомъ истины съ животворящею и чудодѣйствующею силою, и въ Его жизни, проповѣди, дѣяніяхъ, даже въ вольномъ страданіи и смерти, въ особенности же въ воскресеніи—*видѣхомъ славу Его, славу яко Единороднаго отъ Отца, исполнь благодати и истины.* (Іоан. 1-я гл. 14-й ст. 11 ч. 46 стр.)

Личное свойство Бога Духа Святаго то, что Онъ исходитъ отъ Отца. *Егда же придетъ утѣшитель Его же Азъ пошлю вамъ отъ Отца, Духъ истины, иже отъ Отца исходитъ, Той свидѣтельствуемъ о Мнѣ.* (Іоан. 15-я гл. 26-й ст.) (Излож. разн. между В. и Зап. Церковію въ ученіи вѣры. 9-й пар. Послан. вост. патр. о прав. вѣрѣ чл. 1-й издан. 1873 г. 2 ч. 312 стр.) Римская церковь учитъ, что Духъ Святой исходитъ отъ Отца и Сына, и приводитъ въ подтвержденіе своего ученія Слова Писанія: *вся, елика имать Отецъ, Моя суть; сею ради рѣхъ, яко отъ Моего приметъ и возыститъ вамъ.* (Іоан. 16-я гл. 15-й ст.)

Но эти слова І. Христа не могутъ подтверждать указаннаго ученія римской церкви, ибо имѣютъ совѣмъ другой смыслъ. Слова: *вся елика имать Отецъ, Моя суть*, равносильныя слѣдующимъ, видимымъ образомъ относятся къ общимъ свойствамъ и дѣйстви-

ямъ Божества, ноне къ особеннымъ принадлежностямъ каждой Упостаси Св. Троицы. Слова: *отъ Моею приметъ*, по соображенію съ послѣдующими: *возвѣститъ вамъ*, означаютъ, что Духъ Святыи будетъ наставлять вѣрующихъ вѣтѣхъ же истинахъ, которыя имъ открыты І. Христомъ.

Тогда какъ ученіе восточной церкви объ исхожденіи Св. Духа только отъ Отца вполнѣ соотвѣтствуетъ точному смыслу, приводимыхъ ею въ подтвержденіе своего ученія, Слово Писанія, Слова: *Азъ пошлю* такъ же не принадлежать къ вѣчному исхожденію Свят. Духа, ибо *послатъ*, ни какъ не значить дать начало бытія. Но въ противоположность съ сими Слова: *иже отъ отца исходитъ*, столь ясно изображаютъ вѣчное начало Упостаси, что не оставляютъ никакого сомнѣнія. Посему же второй Вселенскій Соборъ, держанныи въ Константинополѣ въ 381-мъ году, противъ Македонія, сіи точно слова употребилъ въ символѣ вѣры для изложенія члена о Свят. Духѣ: *и въ Духа Святаго, Господа животворящаго, иже отъ Отца исходящаго*. Такъ читала въ символѣ вѣры и римская церковь до 9-го вѣка, и когда папѣ Льву 3-му предложено было, чтобы возникшее сомнѣніе о происхожденіи св. Духа *и отъ Сына* внести въ символъ: онъ не только не согласился на это, но еще велѣлъ вырѣзать символъ на двухъ серебряныхъ доскахъ безъ прибавленія слова *и Сына*, и положилъ на нихъ надпись слѣдующаго содержанія: *Левъ устроилъ сіе изъ любви и для храненія православной вѣры*. Но такъ какъ не смотря на сію предосторожность, это прибавленіе, распространилось въ римской церкви, безъ законнаго о томъ изслѣдованія: то Фотій, пат-

ріархъ Константинопольскій, обличалъ оное окружнымъ письмомъ къ патріархамъ и епископамъ въ 866-мъ году, а въ 880-мъ году соборъ Константинопольскій, на которомъ были и папскіе послы, противъ того же мнѣнія далъ опредѣленіе, что *ничего не должно перемѣнить въ символъ*, такое опредѣленіе сдѣлано было еще и прежде на 3-мъ вселенскомъ соборѣ. Но папы приняли въ это время новый догматъ подъ свое покровительство и онъ сдѣлался главною преградой, до селѣ раздѣляющею западную церковь отъ восточной. (излож. разн. меж. вост. и зап. церквою въ ученіи вѣры 9-й пар.)

Богъ Отецъ, Сынъ и Святой Духъ есть все-святая (посл. вост. патр. чл. 1-й 2-й ч. 241 стр.) единосущная и нераздѣльная Троица 2) ч. 240 и 101 стр.), въ которой все три лица равны между собою въ Божествѣ, силѣ и славѣ. (изд. 1873 г. 2-я ч. 312 стр. изд. 1848 г. 2 ч. 210 стр. 3 ч. 182-183 стр.).

Ученіе о Богѣ, какъ Творцѣ.

Богъ сотворилъ все существующее единственно по благодти Своей. Для высочайшей благодти Божіей не довольно было обращаться только въ созерцаніи Самой себя, но требовалось, что бы благо излилось и на другихъ, чтобы было много благодѣтельствуемыхъ. А потому Богъ творитъ изъ ничего—(3-я ч. 197 стр.) все видимое и не видимое—(посл. вост. патр. гл. 4) въ такомъ порядкѣ:

Сперва Тріностасный Богъ творитъ Ангельскія силы безтѣлесныя и разумныя. Такъ произошли свѣтлости вторыя. служители первыя свѣтлости.

За тѣмъ производитъ (творитъ) міръ вещественный и видимый, чтобы показать что Онъ силенъ произвести не только сродную себѣ природу (т. е. Ангеловъ) но и совсѣмъ чуждую. Ибо сродныя Божеству существа суть духовно разумныя и умомъ только постигаемыя, а совсѣмъ чуждыя тѣ, которыя подлежатъ чувствамъ. Когда, такимъ образомъ, сотворены были два совершенно различные міра: духовный и вещественный, но еще не было растворенія изъ обоихъ, и смѣшенія различныхъ, знаменующаго большую мудрость Творца и все богатство Его благодати; то Творецъ, чтобы и сіе показать, творитъ человѣка, взявъ тѣло изъ вещества уже существовавшаго, а отъ себя вложивъ жизнь, которую Писаніе называетъ умною душою и образомъ Божиимъ; совокупивъ такимъ образомъ, въ человѣкѣ земное съ небеснымъ, временное съ безсмертнымъ, духовное съ плотскимъ. (8-я кн. чтенъ въ общ. любит. дух. просв. 21-22 стр.)

Послѣ сотворенія перваго человѣка—Адама, Богъ творитъ въ помощницу ему его жену—Еву (3-я ч. 64 стр.) отъ сей первой четы и произошелъ весь родъ человѣческій (1 ч. 94 стр.)

Важное преимущество, какимъ Богъ почтилъ первосозданнаго человѣка, возвысивъ тѣмъ его надъ всѣми другими животными, обитающими на землѣ, есть то, что онъ сотворенъ по образу Божию. (1-я ч. 164—159 стр. по изд. 1873 г. 1 ч. 207 стр.) Образъ Божій находится не въ тѣлѣ, а въ душѣ человѣка, это само собою понятно изъ того, что Богъ безтѣлесенъ (2 ч. 279 стр.). Точнѣе говоря, образъ Божій находится въ силахъ и способностяхъ души

человѣка, а именно: въ умѣ, съ его неутомимымъ исканіемъ истины; въ волѣ; съ ея стремленіемъ къ добру и правдѣ; въ сердцѣ, съ его жаждою любви искренной, безкорыстной, неизмѣнной, свободно соединяющей души (3 ч. 155 стр.).

А такъ какъ внутренняя жизнь человѣка проявляетъ себя въ словѣ: то образъ Божій отражается также въ силѣ и могуществѣ слова человѣческаго, если человѣкъ не затмѣваетъ его злоупотребленіемъ, не обезсиливаетъ не вниманіемъ и легкомысліемъ. Слово Божіе не мало указываетъ примѣровъ силы слова, когда оно произносится человѣкомъ, находящимся въ возвышенномъ состояніи образа Божія, изъ полноты вѣры въ Бога—Слово. Словомъ Іисусъ Навинъ остановилъ солнце; *отъ устъ словеса* (3 цар. 17 гл. 1 ст.) Ілія завясъли роса и дождь въ продолженіи трехъ лѣтъ съ половиною. *По манию Господню, ея же манола рукою Ілиною* горсти муки въ водоносѣ и столь же малаго количества едея въ чванцѣ достало на все время голода. Трикратнымъ дуновеніемъ и словомъ Іліи воскрешенъ сынъ вдовы Сарептской; Елисей исправилъ злокачественныя источники Іерихонскіе, всыпавъ въ нихъ соль: *какъ всякій знаетъ, что соль не имѣетъ такой силы, то по необходимости должно заключить, что сила сего дѣйствія заключалась въ семъ словѣ пророка: снже манолетъ Господь: исцѣлихъ воды сія* (4 цар. 2 гл. 21 ст.). Словомъ Петръ исцѣлилъ хромага, и воскресилъ Тавиѳу (1 ч. 276-277 стр. 3 ч. 305 стр.).

Другимъ важнымъ преимуществомъ первосозданнаго человѣка было то, что онъ былъ безсмертенъ и по душѣ и по тѣлу. *Богъ, какъ говоритъ преиму*

рый, *созда челоѣка въ неистлѣніе*. (Прем. 2 гл. 23 ст.). Духъ его жилъ словомъ Божиимъ, и потому наслаждался блаженнымъ безсмертіемъ, тѣло его питалось отъ древа жизни и такимъ образомъ должно было сохраняться въ безболѣзненномъ нетлѣніи (1 ч. 295 стр.).

Соотвѣтственно потребности челоѣка, какъ существа сотвореннаго по образу Божию, цѣль сотворенія можетъ быть указана не въ иномъ чемъ, какъ въ приближеніи къ Богу. Сотворенный по образу Безконечнаго, челоѣкъ не удовлетворяется конечнымъ: и если гоняется за тѣмъ, что ему представляется желательнымъ въ тваряхъ, то, и по достиженіи желаемаго, не остается довольнымъ, вскорѣ находя оное для себя маломѣрнымъ и недостаточнымъ. Умъ сотворенный по образу Безконечнаго, только вѣчною истиною можетъ утолить жажду вѣдѣнія. Сердце сотворенное по образу Безконечнаго, только безконечнымъ благомъ можетъ насытить алчбу благополучія и блаженства. Такъ, конечно, мыслилъ Царь—Пророкъ, когда взывалъ къ Богу: *насыщуся, внигда явитимися слава Твоя* (Псал. 16, 15 ст.). Посему и увѣщаетъ другой Пророкъ: *приблизайся къ Богу своему присно* (Ос. 12 гл. 6 ст.) И Апостоль поощряетъ къ сему общаніемъ облегчающей сіе взаимности: *приблизитесь Богу, и приблизится вамъ* (Гал. 4 ч. 8 ст.).

Челоѣкъ приближается къ Богу, когда живетъ и дѣйствуетъ для Него. А живетъ и дѣйствуетъ тогда, когда вѣрою отверзаетъ Ему свое сердце, какъ потокъ отверзаетъ свое нѣдро, изливавшемуся въ него источнику; когда соотвѣтствуетъ Дарующему

вѣрнымъ храненіемъ даруемаго и употребленіемъ по волѣ Его; когда возносить къ Богу мысли исповѣданія Его совершенствъ и даровъ и чувствованія удивленія, любви, благодаренія, подобно какъ цвѣтокъ возносить къ Богу благоуханіе, возбужденное вліяніемъ неба. Наконецъ, и велику не приступный въ Своей неограниченности и высочайшей святости, не всегда непосредственно подаютъ свои дары существамъ ограниченнымъ, а часто и обыкновенно подаютъ посредствомъ однихъ другимъ: то-когда уподобляется потоку, который приеменно свыше отъ источника влагою орошаетъ окружающее и низшее; когда явленное въ себѣ отъ Бога и о Богѣ, при благовременности, являеть словомъ, и всегда впечатлѣваетъ въ свои дѣла и жизнь, чрезъ что и познаніе совершенствъ Божіихъ и самое причастіе даровъ Божіихъ, при общеніи его (человѣка) съ другими, будетъ распространяться и низводить на низшія созданія Божія дѣйственное благословеніе. И такъ жить и дѣйствовать для Бога значить вообще *прославлять Бога*, или частіе: *возвѣщать добродѣтели призывающа насъ въ чудный Свой свѣтъ* (1 Петр 2 гл 9 ст.).

И что можетъ быть свойственіе сего назначенія?—Какъ естественно потоку въ своемъ теченіи представлять то, что принялъ онъ отъ источника: такъ же свойственно человѣку, во всемъ теченіи своей жизни, являть то, что пріялъ онъ отъ всеблагаго и премудраго Бога, частію въ сотвореніи, въ особенности же въ благодатномъ обновленіи чрезъ Христа, и такимъ образомъ, *возвѣщать Божіи совершенства и добродѣтели*. Какъ свойственно привитому дереву приносить благородный плодъ, по си-

ль, сообщенной ему приваіемъ: такъ же свойственно христіанину, которому върою и таинствомъ привита божественная сила Христова, приносить плодъ духовный и тѣмъ прославлять Бога, по слову самаго Христа: *о семъ прославися Отець Мой, да плодъ многа сотворите* (Іоан. 15 гл. 8 ст.). Что можетъ быть и справедливѣе сего назначенія? Если все, что мы имѣемъ, имѣемъ отъ Бога, если особенно чрезъ Христа призвалъ Онъ насъ *въ чудный Свой свѣтъ*, отъ тьмы невѣдѣнія во свѣтъ истины, отъ тьмы грѣха въ свѣтъ благодати и правды, отъ тьмы оскверненной и смущенной совѣсти въ слѣдъ совѣсти — онященной и мирной, отъ тьмы смертной во свѣтъ жизни: то въ чемъ же мы можемъ отказать Ему въ воздаяніе за такіе дары? Какъ же еще умѣренно требованіе, чтобы мы, не отъемля ихъ у себя, употребленіемъ посвятили оныя Даровавшему и такимъ образомъ *возвѣщали добродѣтели призвавшаю насъ въ чудный Свой свѣтъ*.

Что можетъ быть и счастливѣе сего назначенія? — Имѣющіе чувство добраго и прекраснаго знаютъ, что высшая степень счастія есть — благоотвѣрить, а вторая по сей степени — быть благодарнымъ. И такъ, если облагодѣтельствованный челоѣкъ, живѣе чувствуетъ свое счастіе, когда возвѣщаетъ добродѣтели своего благодѣтеля: то *возвѣщать добродѣтели призвавшаю насъ въ чудный Свой свѣтъ*, и тѣмъ распространять сей свѣтъ, не есть ли больше, нежели счастіе? Не есть ли это самое блаженство?

Назначеніе — прославлять Бога и возвѣщать Его добродѣтели не есть только назначеніе одного челоѣка, Тоже назначеніе имѣютъ и выполняютъ, хо-

тя и разнообразно, по разнообразію и степенямъ тварей и всё прочія творенія Божія. *Вся содѣла Господь Себя ради* говоритъ Премудрый Соломонъ (Притч. 16 ч. 4 ст.) Потому *Себя ради*, что для творенія нельзя назначить другой рѣшительной цѣли, если надобно сдѣлать оное совершеннымъ и блаженнымъ.

Обратимъ вниманіе на міръ Ангельскій. Что дѣлаютъ тамъ, въ невидимомъ небѣ, ближайшіе представители престола Вседержителя? По сказанію тайновидца *покоя не имутъ день и ночь глаголюще: святъ, святъ, святъ, Господь Богъ Вседержитель* (Апок. 4 гл. 8 ст.). Выраженіе *покоя не имутъ* — означаетъ не то, чтобы они изнурились непрестанными словословіями, какъ трудомъ безъ отдыха, но то, что, находя въ словословіихъ радость и блаженство, не желаютъ прекратить славословія, какъ не желаютъ прекратить радость и блаженство.

Если угодно, понизимъ взоръ. Что дѣлаютъ сіи видимыя небеса? По свидѣтельству пророка: *небеса повѣдаютъ славу Божию* (Псал. 18-й 2-й ст.).

Сойдемъ еще ниже, къ тварямъ земнымъ, и даже къ низшимъ между земными. Ихъ также пророкъ призываетъ къ прославленію Бога, говоря: *хвалите Господа отъ земли, — бездны, оны, градъ, снѣгъ, горы, древа, холмы, звѣри, скоти, птицы* (псал. 148-й 7-10 ст.). Если призываетъ, то, конечно, видитъ въ нихъ способность, и знаетъ ихъ назначеніе *хвалить Господа* (3 ч. 79—81 стр. и 258-я стр.)

Высокое назначеніе человѣка — прославлять Бога и возвѣщать Его добродѣтели, невидимому, трудное, такъ какъ дѣлать это человѣкъ долженъ непрестанно въ теченіи всей своей жизни, не было

выше, однако, его силъ: ибо первосозданный человекъ получилъ отъ своего Творца высокія способности, могущественнѣйшія силы и обширнѣйшую свободу, кабую только можетъ имѣть сотворенное существо (3-я ч. 253 стр. 7 кн. чт. въ общ. люб. дух. просв. 28 стр.).

Не одинъ, впрочемъ человекъ былъ созданъ совершеннымъ, такимъ же созданъ былъ и чувственный міръ: единымъ, премудрымъ и всеблагимъ Богомъ все въ немъ сотворено въ единствѣ, расположено по закону порядка и направлено къ блаженству (1 ч. 247-248 ст) и вообще все сотворенное, сотворено прекраснымъ. Ибо не подлежитъ никакому сомнѣнію, что Богъ не можетъ быть виновникомъ зла, такъ какъ по благодати своей Онъ не желаетъ быть творцемъ зла (Посл. вост. патр. о прав. вѣрѣ чл. 4-й).

[Продолженіе будетъ].

СОДЕРЖАНІЕ.

- I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.** А. Правительственныя распоряженія. Б. Оффиціальныя Извѣстія и Замѣтки. **II ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**
1. Речь къ воинамъ 31-й артиллерійской бригады. 2. Два примѣчанія изъ записной книжки курскаго старожила. 3. Систематическое изложеніе догматическаго ученія, содержащагося преимущественно въ проповѣдническихъ трудахъ блаженной памяти митрополита Филарета (продолженіе)
-



14-й № Кур. епарх. вѣд. лицамъ, выславшимъ деньги и адреса, сдать въ почту и отослать 5 Августа*

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матѣй Невскій.
Преподаватель Алексѣи Чистяковъ.

Печ. дозв. 1 Августа 1879 г. Цензоръ свѣщ. Анатолій Померанцевъ.

Бѣлгородъ. Типографія М. Гордона.

VIII 42
2

Государственная
библиотека имени
Ленина
им. В. И. ЛЕНИНА

45169-40

КУРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

МОСКОВСКАЯ
ЕПАРХІАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА

ГОДЪ ДВЯТЫЙ

АВГУСТА 15-31

№ 16.

1879 ГОДА.

Выходитъ два раза въ мѣ-
сяць 15 и 30 чиселъ. Под-
писка принимается въ ре-
дакціи Епарх. Вѣдомостей
при духовной семинаріи въ
Вѣлгородѣ.

Цѣна годовому изданію въ
домостей съ пересылкою и
доставкою пять рублей, се-
ребромъ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

А., ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

1. Отъ 15—21 июня 1879 г. за № 1192, объ издававшемся
подъ редакціей бывшаго протоіеря Гречулевича (нынѣ еписко-
па Виталія) духовномъ учено-литературномъ журналѣ
«Странникъ», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-
шій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный

г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета за № 138, въ подлинникѣ присемь прилагаемый, съ мнѣніемъ о возможности издававшійся подъ редакціей бывшаго протоіерея Василя Гречулевича (нынѣ епископа Виталія) духовный учено-литературный журналъ «Странникъ»—за 1860—1876 годы допустить для приобрѣтенія въ семинарскія и училищныя бібліотеки.

Изъ приложеннаго къ журналу Учебнаго Комитета прошенія и заявленія преосвященнаго Виталія видно, что полное изданіе «Странникъ» за 17 лѣтъ онъ уступаетъ за 30 рублей съ пересылкою въ духовно учебныя заведенія на его собственный счетъ. Приказали: согласно съ заключеніемъ Учебнаго Комитета, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: изданіе журнала «Странникъ» за 17 лѣтъ (1860—1876 годы) допустить для приобрѣтенія по назначенной издателемъ цѣнѣ (30 руб. съ пересылкою на его счетъ) въ тѣ изъ семинарскихъ и училищныхъ бібліотекъ, которыя своевременно не приобрѣтали этого журнала, но не иначе, какъ по удовлетвореніи всѣхъ нуждъ по приобрѣтенію учебныхъ руководствъ и пособій. О чемъ поставить въ извѣстность семинарскія и училищныя правленія, чрезъ напечатаніе копій съ журнала Учебнаго Комитета въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 138, о журналѣ «Странникъ» за первыя 17 лѣтъ (1860—1876 годы), представленномъ редакторомъ-издателемъ этого духовнаго учено-литературнаго журнала, протоіереемъ Гречулевичемъ (нынѣ преосвященнымъ Виталіемъ) на разсмотрѣніе Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

Полное изданіе «Странника» состоитъ изъ 68-ми томовъ, вмѣщающихъ въ себѣ 204 мѣсячныя книжки съ двумя подробными къ нимъ указателями и сверхъ того изъ двухъ особыхъ томовъ «проповѣдей», изданныхъ при этомъ

журналъ, и двухъ томовъ «чтенія для дѣтей»,— всего 73 тома. Цѣль, съ какой прислана эта масса книгъ въ Учебный Комитетъ, высказана издателемъ въ прошеніи на имя его сіятельства, г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, а именно: онъ проситъ, «не будетъ-ли признано возможнымъ рекомендовать его журналъ для приобрѣтенія въ бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ, такъ какъ въ немъ, говоритъ онъ, содержится множество не только нравственно назидательныхъ, но и учено-литературныхъ статей и довольно цѣнныхъ матеріаловъ по всѣмъ отраслямъ богословскихъ наукъ, особенно же по части современной русской церковной исторіи и по св. писанію, а также обильный источникъ пастырскихъ наблюденій, весьма пригодныхъ для будущихъ служителей алтаря, и все это для духовно-учебныхъ заведеній можетъ быть уступлено, по его словамъ, по такой цѣнѣ, которая при самыхъ малыхъ средствахъ ни для кого не можетъ быть обременительною».

Послѣ такого заявленія редактора-издателя Учебный Комитетъ, обращаясь къ самому изданію, находитъ слѣдующее: «Странникъ», основанный въ 1860 г. протоіереемъ Гречулевичемъ, съ самыхъ первыхъ дней своего про-явленія избралъ своимъ девизомъ «стремленіе къ горнему», но при этомъ онъ не опускалъ изъ виду и «дольнаго», и взыскую «грядущаго града», не забывалъ совершенно и «настоящаго», настоящихъ религіозно-нравственныхъ нуждъ и потребностей современнаго общества. Нравственность, проповѣдуемая имъ, не есть отрѣшенная отъ міра, аскетическая нравственность, какъ напримѣръ въ журналѣ «Душеполезное Чтеніе», но нравственность въ условіяхъ міра и среди разнообразныхъ житейскихъ отношеній. Такъ какъ это былъ первый изъ духовныхъ неакадемическихъ журналовъ, обязанныхъ своимъ происхожденіемъ частной предпримчивости, то онъ по самой рѣдкости подобныхъ у насъ изданій встрѣченъ былъ съ большимъ сочувствіемъ. Въ первый годъ своего появленія онъ вышелъ тремя изданіями-

ми и сталъ расходиться въ количествѣ 10,000 экземпляровъ. Такое громадное сочувствіе къ «Страннику», выразившееся въ очень почтенной цифрѣ подписчиковъ, навело предусмотрительнаго редактора-издателя на мысль—печатать свой журналъ въ значительномъ количествѣ экземпляровъ запасныхъ. Съ 1861 года онъ печатался уже въ 12,000 экземпляровъ; но вопреки редакторскимъ расчетамъ, спустя пять лѣтъ, число подписчиковъ начало постепенно убывать. Такимъ образомъ въ редакціи образовался обильный остатокъ нераспроданныхъ книжекъ «Странника». Этотъ то остатокъ по удешевленной цѣнѣ и предлагаетъ теперь бывший редакторъ протоіерей Гречулевичъ, а нынѣ преосвященный Виталій, въ библиотеки духовныхъ семинарій и училищъ. Полное изданіе съ прибавленіями за всѣ прошедшія 17 лѣтъ онъ уступаетъ за 30 рублей съ разсрочкою уплаты этой суммы по третямъ въ теченіи года и съ пересылкою на счетъ требователей по транспорту. При требованіи же для духовно учебныхъ заведеній одновременно не менѣе 10-ти экземпляровъ всего 73-хъ томнаго изданія, преосвященный Виталій уступаетъ еще 10⁰/₁₀₀ противъ указанной цѣны.

Нельзя конечно отрицать, что журналъ «Странникъ» принадлежитъ къ очень полезнымъ и вполне православнымъ изданіямъ. Предпринятый съ цѣлюю религіозно-правственнаго назиданія читателей, онъ въ продолженіи всего своего существованія, никогда не измѣнялъ своему главному направленію. Удовлетворяя по возможности потребностямъ постоянныхъ любителей духовнаго чтенія, онъ въ тоже время возбуждалъ охоту къ чтенію въ тѣхъ, которые большею частію считаютъ его скучнымъ или несоответствующимъ современному направленію общества. Заслуга «Странника», какъ органа духовной печати, состоитъ прежде всего въ томъ, что онъ первый внесъ въ свою программу особенный отдѣлъ, такъ называемый повѣствовательный, который придавалъ изданію живой интересъ и

занимательность. Съ самаго начала своего появленія на первомъ планѣ въ немъ помѣщались рядъ повѣствованій, взятыхъ изъ жизни дѣйствительной, но исполненной глубокаго назиданія. Такихъ статей за 17 лѣтъ напечатано въ немъ около 700, между которыми однихъ біографій можно насчитать болѣе 200. Біографическіе очерки посвящены частію лицамъ, принадлежащимъ къ греко-восточной церковной іерархіи, но болѣею частію—жизни и дѣяніямъ членовъ нашей отечественной православной церкви, и притомъ по преимуществу нашихъ современниковъ въ той высказанной редакціею мысли, что живой примѣръ тѣхъ, которые еще недавно, на нашей памяти жили и дѣйствовали, какъ истинные наслѣдники царствія небеснаго и вмѣстѣ доблестные сыны отечества земнаго, сильнѣе всякихъ нравоченій дѣйствуетъ на душу читателей. Независимо отъ нравственной стороны, помѣщавшіеся въ «Странникѣ» біографическіе очерки имѣютъ значеніе и въ историческомъ отношеніи, такъ какъ они написаны болѣею частію на основаніи свѣжихъ преданій, или очевидцами и при существованіи еще живыхъ свидѣтелей. Изъ іерарховъ восточной церкви, жизнеописанія которыхъ помѣщены въ «Странникѣ», заслуживаютъ особеннаго вниманія: Геннадій первый константинопольскій патріархъ послѣ взятія Константинополя турками; Анфимъ патріархъ іерусалимскій; Кириллъ Лукарьскій и его заслуги для православной церкви, довольно большое сочиненіе; Кириллъ II патріархъ іерусалимскій; Константинъ Экономъ, очень хорошая статья профессора с.-петербургскаго университета г. Дестуниса и многіе другіе. О русскихъ іерархахъ: патріархахъ, митрополитахъ, архіепископахъ и епископахъ помѣщено въ «Странникѣ» до 70 біографій, иногда очень обширныхъ и обстоятельныхъ. Замѣчательнѣйшія изъ нихъ: Гермогенъ патріархъ всероссійскій; Іоакимъ патріархъ въ борьбѣ съ расколомъ и его отношеніе къ кіевской митрополіи и кіевскимъ ученымъ; святѣйшій

патріархъ Никонъ—очень обширное жизнеописаніе, протоіерея С. Михайловскаго; преосвященный Амвросій (Подобѣдовъ) митрополитъ новгородскій и с.-петербургскій, сочиненіе профессора Чистовича и его же довольно объемистая статья: новгородскій митрополитъ Іовъ, жизнь его и переписка съ разными лицами и т. п. Біографическіе очерки о блаженно почившихъ представителяхъ и представительницахъ нашего отечественнаго иночества также нашли мѣсто на страницахъ «Странника». Ихъ помѣщено въ немъ болѣе 40. Не забыты были редакціею и достойнѣйшіе представители блага духовенства, назидательныя жизнеописанія которыхъ, въ числѣ 30, также вошли въ журналъ. Не мало помѣщено наконецъ біографій и свѣтскихъ лицъ высшаго, средняго и низшаго сословія, отличающихся христіанскимъ благочестіемъ. Сюда же можно отнести и статьи подъ названіемъ: «Благочестивая жизнь крестьянина», «Благочестивый старецъ», «Замѣчательный отрокъ», «Замѣчательная прихожанка» и т. д. Вообще обо всѣхъ, помѣщенныхъ въ «Странникѣ», бібліографическихъ очеркахъ можно замѣтить, что въ нихъ содержится много любопытныхъ и поучительныхъ свѣдѣній не только объ изображаемыхъ въ нихъ личностяхъ, но и о современномъ состояніи церковнаго и гражданскаго общества. Поэтому они могутъ служить очень хорошимъ матеріаломъ для исторіи отечественной церкви.

Довольно назидательны для православныхъ христіанъ и многочисленныя краткія статьи «Странника», имѣющія также повѣствовательный характеръ, но отнесенныя редакціею не къ повѣствовательному отдѣлу, а къ смѣси и замѣткамъ о разныхъ знаменательныхъ современныхъ событіяхъ. Изъ 500 этого рода статей многіе десятки ихъ посвящены такимъ событіямъ частной и общественной жизни, рассказъ о которыхъ укрѣпляетъ вѣру въ Бога, въ силу спасительныхъ таинствъ православной церкви и въ многоразличные пути Промысла Божія, примѣченные въ

окружающей средѣ очевидцами или же самими свидѣтелями испытанные. Для нагляднаго доказательства превосходства православнаго ученія предъ инославнымъ представлены заявленія о своемъ обращеніи къ православію бывшихъ римскихъ католиковъ: князя Друцкаго-Соколинскаго и Горжалчинскаго; присоединеніе аббата Гете, старообрядческихъ священниковъ и раскольничьихъ иноковъ, врача лютеранскаго исповѣданія; рассказы Я. Авербаха о своихъ обращеніяхъ къ св. вѣрѣ изъ еврейскаго закона; обращеніе чеченца и т. п. Дополненіемъ къ назидательнымъ статьямъ, взятымъ изъ различныхъ случаевъ жизни, служатъ многочисленныя наблюденія служителей алтара и нѣкоторыхъ мірянъ у одра умирающихъ. Таковы напр. статьи: «о замѣчательной и назидательной кончинѣ», «о поучительномъ явленіи въ послѣднія минуты жизни», «о смерти упорнаго раскольника», «о дивной христіанской кончинѣ отрока», «о христіанской кончинѣ пастыря церкви», о разныхъ «поучительныхъ предсмертныхъ случаяхъ и т. д. Къ этой же категоріи относятся и многія статьи подъ общимъ названіемъ «пастырскія замѣтки приходскаго священника». Въ заключеніе обзора повѣствовательныхъ отдѣловъ «Странника» можно упомянуть, что въ немъ находятся и такія статьи, которыя наглядно знакомятъ съ бытомъ и обстановкой нашихъ сельскихъ священниковъ. Таковы напр. «зимній вечеръ» — картина изъ семейнаго быта сельскаго священника; «мірская помощь» у сельскаго священника; «Свѣтлое Воскресеніе въ селѣ» и т. п.

Въ учено-литературномъ отдѣлѣ «Странника» за 17 лѣтъ помѣщено было множество самыхъ разнообразныхъ трактатовъ, относящихся ко всѣмъ почти отраслямъ богословской науки. Не входя въ подробное разсмотрѣніе всѣхъ ученыхъ статей, разсѣянныхъ въ 204 книжкахъ «Странника», преосвященный Виталій ограничился лишь указаніемъ на важнѣйшія изъ нихъ. Такъ, по предмету

св. Писанія заслуживаютъ вниманія статьи: о характеръ св. писанія; важность библейскаго сказанія о сотвореніи видимаго міра; о предположеніяхъ новѣйшихъ теологовъ несогласныхъ съ священнымъ писаніемъ; теорія Дарвина предъ судомъ св. писанія, какъ самаго древняго историческаго памятника; свидѣтельство науки въ пользу повѣствованія Библии о твореніи и всемірномъ потопѣ; египетскія іероглифы въ отношеніи къ священному писанію; объ открытіяхъ въ Египтѣ и Ниневіи въ отношеніи къ священному писанію: чудесныя солнечныя явленія при І. Навинѣ и пророкъ Исаи; о хронологія 70 толковниковъ; достовѣрность евангельской и апостольской исторіи; объ отношеніи евангелія Іоанна къ первымъ тремъ евангеліямъ; о времени поклоненія волхвовъ; послѣднія пасхальная вечера Іисуса Христа и день Его смерти; св. Іоаннъ Креститель, какъ проповѣдникъ при дворѣ Ирода; притча о неправедномъ приставникѣ; о восхищеніи св. апостола Павла въ рай; іудейскіе пророки, языческіе прорицатели и поэты и мн. др. По богословію догматическому можно указать на трактаты: о Промыслѣ Божіемъ; о явленіяхъ природы; свидѣтельствующихъ о разумномъ Творцѣ міра; о добровольномъ вочеловѣченіи Сына Божія; о загробной жизни человѣка; о воскресеніи тѣлъ человѣческихъ; о негнѣннй св. мощей. По богословію основному выдаются статьи: объ атеизмѣ и пантеизмѣ; взглядъ на современный матеріализмъ съ нравственной точки зрѣнія; о необходимости божественнаго откровенія; человѣческій разумъ и божественное откровеніе; матеріалистическія воззрѣнія на природу и ихъ несостоятельность; откровенная истина и христіанская любовь, разсматриваемыя въ отношеніи къ современной наукѣ и жизни; о чудесахъ въ наше время; о спиритизмѣ и догматикѣ спиритовъ въ сравненіи съ древними языческими вѣрованіями и заблужденіями; христіанство и такъ называемый социализмъ; о сущности христіанства. По богословію обличительному «Странникъ»

представилъ не много выдающихся статей. По литургикѣ заслуживаютъ упоминанія слѣдующія разсужденія: о необходимости вышшаго богослуженія; о составѣ богослуженія въ первомъ христіанскомъ вѣкѣ; объясненіе всеобщаго бдѣнія и литургіи (въ бесѣдахъ); о времени празднованія пасхи по счисленію юліанскаго и григоріанскаго календаря; о родительскихъ дняхъ на Троицкой недѣлѣ; въ несколько бесѣдъ о постѣ и о таинствахъ православной церкви. По нравственному богословію въ «Странникѣ» помѣщалось достаточное число статей, иногда очень дѣльныхъ. Таковы: о нравственно-безразличныхъ предметахъ и дѣйствіяхъ; о взаимномъ отношеніи вѣры, надежды и любви; по ученію апостола Павла; о самопознаніи; о непрерывной усовершенности христіанства въ подвигахъ духовной жизни; объ индеферентизмѣ; о значеніи обыкновенныхъ житейскихъ трудовъ въ духовно-нравственной жизни христіанина; о необходимости соединенія всѣхъ словій въ общественныхъ дѣлахъ христіанскаго милосердія; христіанскій бракъ и его значеніе особенно для женщины; коммунизмъ и христіанская любовь; историко-критическій разборъ новѣйшаго западно-европейскаго социализма; споры объ эмансипаціи женщинъ. Статьи по практическому руководству для сельскихъ пастырей и по педагогикѣ тоже помѣщались въ «Странникѣ». Больше замѣтныя изъ нихъ: о нравственномъ вліяніи священника на простой народъ; о необходимости частаго учительства въ дѣлѣ пастырскаго служенія; о главнѣйшихъ условіяхъ проповѣдничества; о распространеніи трезвости въ народѣ, какъ долгъ пастырей; о значеніи религіи въ дѣлѣ воспитанія и образованія; о необходимомъ условіи истиннаго образованія русскаго народа. По каноническому праву представляются дѣльными разсужденія: о правилахъ апостольскихъ; о взаимныхъ отношеніяхъ церкви и государства; каноническія правила объ устройствѣ и производствѣ суда по проступкамъ духовныхъ лицъ; объ участіи

обвинительной и административной власти въ рѣшеніи въпросовъ о преданіи суду; свѣтское законодательство и духовная дисциплина въ Россіи. По ученію о расколѣ не лишены значенія статьи: о причинахъ распространенія раскола; при какихъ условіяхъ священникъ можетъ искоренить расколъ въ своемъ приходѣ; разговоръ православнаго священника съ раскольниками о святости брака; селезневая вѣра; о молоканской сектѣ; о современномъ бытѣ раскольниковъ.

Въ обзорѣ прочихъ отдѣловъ «Странника», напр. бібліографіи, хроники и смѣси, Учебный Комитетъ не считаетъ нужнымъ входить, такъ какъ представляемыя ими свѣдѣнія, замѣтки и проч. имѣютъ большею частію интересъ дня и подобно запоздалымъ газетнымъ листамъ теряютъ свое значеніе.

На основаніи представленнаго очерка можно уже судить объ обиліи и разнообразіи статей, напечатанныхъ въ журналѣ «Странникъ» въ продолженіи 17-ти лѣтняго его изданія. Помѣщенныя въ немъ труды принадлежатъ 764 лицамъ разнаго званія и разныхъ степеней образованія.

Но отдавая должную справедливость заслугамъ «Странника», какъ одного изъ органовъ періодической духовной печати, и опытности редактора, умѣвшаго пользоваться трудами такого множества лицъ всякаго чина для своего изданія, Учебный Комитетъ однакожъ крайне затрудняется отвѣтить на просьбу преосвященнаго Виталія о рекомендаціи его 73 томнаго журнала для приобрѣтенія въ семинарскія и училищныя бібліотеки. Во первыхъ, многія изъ семинарскихъ и училищныхъ бібліотекъ, смотря по своимъ средствамъ, конечно выписывали «Странникъ» въ свое время и потому не имѣютъ нужды въ приобрѣтеніи старыхъ книжекъ того же журнала. Во вторыхъ, тѣ бібліотеки, которыя не приобрѣтали его своевременно по недостатку средствъ, можетъ быть затруднились бы и те-

перь приобрести его по той же причинѣ. Въ третьихъ, самыя условія, предлагаемыя издателемъ относительно приобретения «Странника», представляются крайне неудобными и стѣснительными для семинарскихъ и училищныхъ начальствъ. Преосвященный Виталій уступаетъ 73 тома «Странника» за 30 р., съ тѣмъ чтобы деньги были уплачены ему въ теченіи одного года, хотя съ разсрочкою по третямъ, и чтобы отправка книжекъ была принята на счетъ требователей. Первое и особенно послѣднее условіе, при существующихъ нынѣ правилахъ относительно транспорта книжныхъ тюковъ, можетъ причинить множество хлопотъ выписывателямъ и стоитъ большихъ издержекъ.

Нынѣ преосвященный Виталій вошелъ въ Учебный Комитетъ съ новымъ заявленіемъ, что полное изданіе «Странника» за 17 лѣтъ онъ уступаетъ за 30 р съ пересылкою въ духовно учебныя заведенія на его собственный счетъ. Въ виду сего Комитетъ полагалъ бы возможнымъ допустить это изданіе для приобретения по назначенной издателемъ цѣнѣ въ тѣ изъ семинарскихъ и училищныхъ библіотекъ, которыя не приобрѣтали журнала «Странникъ» въ свое время и которыя, за удовлетвореніемъ всѣхъ учебныхъ нуждъ, обладаютъ достаточными для сего средствами.

На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагалъ бы возможнымъ изданіе журнала «Странникъ» за 17 лѣтъ (1860—1876 гг.) допустить для приобретения, по назначенной издателемъ цѣнѣ (30 р. съ пересылкою на его счетъ), въ тѣ изъ семинарскихъ и училищныхъ библіотекъ, которыя своевременно не приобрѣтали этого журнала, но не иначе, какъ по удовлетвореніи всѣхъ нуждъ по приобретенію учебныхъ руководствъ и пособій.

Церк. вѣст. № 30.

П. Отъ 27 июня—4 июля 1879 года за № 1260, о составленной преподавателем VI с.-петербургской прогимназии Смирновскимъ книжъ подъ заглавиемъ: «Наша Рѣчь. Книга для чтенія, какъ пособіе при изученіи роднаго языка», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 июня сего года за № 234, съ препровожденіемъ журнала Учебнаго Комитета за № 177, коимъ составленная преподавателемъ VI с.-петербургской прогимназии П. Смирновскимъ книга, подъ названіемъ: «Наша рѣчь. Книга для чтенія, какъ пособіе при изученіи роднаго языка. Часть первая—предназначается для 9—10 лѣтняго возраста» (С.-Петербургъ. 1877 года), одобряется въ качествѣ пособія при изученіи русскаго языка для приготовительныхъ классовъ духовныхъ училищъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ правленіемъ мужскихъ духовныхъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святейшемъ Синодѣ за № 177, о книжъ подъ названіемъ: «Наша рѣчь. Книга для чтенія, какъ пособіе при изученіи роднаго языка. Часть первая—предназначается для 9—10 лѣтняго возраста» (С.-Петербургъ. 1877 года),

Составитель этой книги преподаватель русскаго языка и словесности въ VI-й с.-петербургской прогимназии Петръ Смирновскій проситъ объ одобреніи означенной книги его для училищъ духовнаго вѣдомства.

Книга г Смирновскаго представляетъ хрестоматію, собраніе 163 мелкихъ статейъ русскихъ авторовъ для

чтенія дѣтей 9—10-лѣтняго возраста, слѣдовательно книга эта назначена для приготовительныхъ классовъ въ качествѣ пособія при изученіи роднаго языка.

Составъ книги г. Смирновскаго заключаетъ въ себѣ пять отдѣловъ; изъ названія отдѣловъ видно, что они взяты произвольно, тѣмъ не менѣе изъ содержанія книги можно видѣть, что составитель имѣлъ въ виду педагогическое требованіе, чтобы сперва предлагалось легкое, а затѣмъ труднѣйшее. Первый отдѣлъ представляетъ побасенки, анекдоты, сказки, басни; второй отдѣлъ «изъ семейной жизни»; третій отдѣлъ — «изъ школьной жизни»; четвертый отдѣлъ — «въ церкви и около церкви»; пятый отдѣлъ — «изъ природы». Само собою понятно, что дѣленіе на отдѣлы въ содержаніи книги не выдержано, да и не могло быть выдержано строго, какъ всякое произвольное дѣленіе. — Въ текстѣ книги много стихотвореній, мелкихъ разсказовъ, описаній, картинокъ; много пословицъ, загадокъ, прибаутокъ и скороговорокъ; послѣднія по обычаю черѣдко представляютъ пустой наборъ словъ безъ всякаго смысла. За исключеніемъ скороговорокъ выборъ статей и стихотвореній въ книгѣ г. Смирновскаго слѣланъ вообще удовлетворительно. Можно впрочемъ указать на нѣсколько статей, довольно пустыхъ по содержанію (напр. №№ 22, 23, 29, 35, 39, 46, 60) (снѣгурка); но во первыхъ, такихъ статей не много, а во вторыхъ, онѣ неудачны относительно и, не отличаясь какими-либо достоинствами, не содержатъ въ себѣ ничего и негоднаго. Въ концѣ книги приложенъ словарь мало понятныхъ для дѣтей словъ; объясненія словъ даны вообще толково. Что касается практическаго пользованія книгой г. Смирновскаго въ классѣ на урокахъ, то составитель заявляетъ (во введеніи), что для этой цѣли будетъ издана имъ особая «книга для учащихся».

На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагаетъ бы составленную преподавателемъ VI-й с. пе-

тербургской прогимназіи П. Смирновскимъ книгу, подъ названіемъ «Наша рѣчь. Книга для чтенія, какъ пособіе при изученіи роднаго языка (часть I. С. Петербургъ. 1877 года)», одобрить въ качествѣ пособія при изученіи русскаго языка для приготовительныхъ классовъ духовныхъ училищъ.

Церк. вѣст. № 30

в) Официальные Извѣстія и Замѣтки.

1. *Объ измѣненіи статьи 184-й Устава о Воинской Повинности.*

Государственный Совѣтъ, въ Особомъ Присутствіи о Воинской Повинности и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе военнаго министра объ измѣненіи ст. 184 Устава о Воинской Повинности, и соглашаясь въ существѣ съ заключеніемъ Военнаго Совѣта, мнѣніемъ положилъ: Статью 184 Устава о Воинской Повинности изложить слѣдующимъ образомъ: Воспитанники означенныхъ въ предшедшей 183 статьѣ учебныхъ заведеній, не окончившіе полнаго курса, обязаны также пробывать на дѣйствительной службѣ по полтора года за время нахождения въ каждомъ изъ классовъ, если оставались въ заведеніи болѣе одного учебнаго полугодія. Пробывшіе же въ заведеніи менѣе означеннаго времени не подлежатъ особому обязательному сроку службы собственно за пребываніе въ заведеніи, и отбываютъ воинскую повинность на общемъ основаніи.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 20 марта сего года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Моск. вѣд. № 185.

Копія.

2. ВЪДОМОСТЬ

о лицахъ православнаго духовнаго вѣдомства, иж-
тельствующихъ въ Курской губерніи, коимъ назна-
чены пенсіи.

Званіе, имена и фамиліи лицъ коимъ назначены пенсіи.	За сколько лѣтъ службы назна- чается пенсія.	На основаніи ка- кихъ законенъ или по Высочай- шему повелѣнію.
Заштатному священнику Новооскольскаго уѣзда, слободы Халани Петру Мальцеву	За 35 лѣтъ.	По опре- дѣленію
Вдовѣ протоіерея Воскре- сенской города Путивля церк- ви Анфисѣ Каракулиной	За 35 лѣтъ службы мужей ихъ.	Св. Св- нода отъ 1-го марта 11-го апрѣля 1879 г.
Вдовѣ священника Обоян- скаго уѣзда, села Новоильин- скаго Татіанѣ Кокаревой, съ дочерью Александрюю, родив. 1-го ноября 1864 года.	За 35 лѣтъ	за № 379.

Сколько именно назначается въ пенсію.	Сколько причитается за вычетомъ установлен- ныхъ процентовъ.	Съ котораго вре- мени слѣдуетъ начать производ- ство пенсіи.	Изъ какого уѣзднаго каз- начейства.
По 1-е января 1879 г. изъ оклада 90 р. въ единовремен. выдачу 6 р. и затѣмъ къ по- стоянному производ- ству <u>130 р.</u> 136 р.		Съ 7 декаб- ря 1878 года.	Новоосколь- скаго.
По 1-е января 1879 г. изъ оклада 55 р. въ единовремен. выдачу 35 р. 90 к. и затѣмъ къ постоянному произ- водству 65 р. (взамѣнъ пенсіи по Министер- ству Народнаго Про- свѣщенія). <u>100 р. 90 к.</u>		Съ 6-го мая 1878 года.	Путивль- скаго.
По 1-е января 1879 г. изъ оклада 65 р. въ единовременную выда- чу 1 р. 44 к. и затѣмъ къ постоянному произ- водству 90 р. (до со- вершеннолѣтія или вы- хода замужъ дочери, а затѣмъ одной вдовѣ 65 рублей). <u>91 р. 44 к.</u> Итого 328 р. 34 к.		Съ 23 декабря 1878 года.	Обоянскаго.

3. *Объ установленіи повинности по истребленію хлѣбныхъ жучковъ.*

Государь Императоръ, по положенію Комитета Министровъ, 11 мая сего года, Высочайше повелѣть соизволилъ:

I. Въ видѣ временной мѣры, срокомъ на два года въ губерніяхъ: Бессарабской, Ематеринославской, Подтавской, Таврической, Харьковской и Херсонской ввести, съ образно дѣйствительной потребности, обязательную повинность по истребленію хлѣбнаго жучка, на нижеслѣдующихъ главныхъ основаніяхъ:

1. Повинность сія отбывается натуральнымъ и денежнымъ способомъ.

2. Къ натуральному способу отбыванія повинности привлекаются лица податныхъ сословій, не исключая женщинъ и дѣтей: въ разстояніи семи верстъ — бесплатно, въ болѣе же отдаленномъ разстояніи — за особое вознагражденіе по таксѣ опредѣляемой мѣстными земскими управами, съ утвержденія губернской земской управы.

Примѣчаніе. На семиверстномъ разстояніи дѣти могутъ быть привлекаемы къ отбыванію жучковой повинности, начиная съ десятилѣтняго возраста; на большемъ разстояніи — не моложе пятнадцати лѣтъ.

3. Высшій предѣлъ разстоянія въ районѣ коего могутъ быть призываемы къ отбыванію повинности означенныя въ п. 1-мъ лица опредѣляется губернской земской управой, и не можетъ быть болѣе 20 верстъ въ окружности.

4. Каждая смѣна призываемыхъ на мѣсто сбора жучковъ рабочихъ можетъ быть задерживаема на работѣ не болѣе трехъ дней.

5. Собираніе и истребленіе жучковъ допускается различными способами. Но стоять ихъ веревками строго воспрещается.

6. Денежная жучковая повинность распределяется губернским земским собранием посредством обложения надлежащим сбором полевых угодий частных землевладельцев, удѣла, казны и иныхъ установлений, сообразно стоимости того труда какой будетъ исполненъ натурою податнымъ населеніемъ на опредѣленномъ земельномъ пространствѣ. Самая оцѣнка сего труда опредѣляется такою о коей упомянуто въ п. 2 мѣ.

II. Предоставить министру внутреннихъ дѣлъ:

1. Разрѣшить установленіе, на изъясненныхъ основаніяхъ жучковой повинности и въ другихъ мѣстностяхъ, гдѣ было бы замѣчено появленіе въ значительномъ числѣ жучковъ, по ходатайству о томъ мѣстныхъ губернскихъ земскихъ собраній.

2. Давать подлежащимъ земствамъ, по ходатайству губернскихъ земскихъ управъ, разъясненія въ подробностяхъ, какія, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, оказались бы необходимыми по предмету приведенія въ дѣйствіе настоящихъ правилъ.

3. Разрѣшить Бессарабскому земству распространить дѣйствіе сихъ правилъ, если въ томъ окажется потребность, и на возсоединенный отъ Румыніи участокъ, съ отнесеніемъ на него въ послѣдствіи соответственной части общихъ издержекъ какія были бы произведены по истребленію жучковъ въ губерніи.

III. По истеченіи перваго года дѣйствія настоящихъ правилъ, губернска и уѣздныя земскія собранія обязываются войти въ ближайшее обсужденіе удобопримѣимости оныхъ на будущее время, и соображенія свои по сему предмету представить на разсмотрѣніе въ установленномъ порядкѣ.

IV. Ходатайство Херсонскаго губернскаго земскаго собранія о разрѣшеніи земствамъ сосѣднихъ съ Херсонскою губерніей обсудить вопросъ о мѣрахъ борьбы съ хлѣб-

нымъ жучкомъ чрезъ особо избранныхъ уполномоченныхъ,
на общемъ ихъ съѣздѣ—отклонить.

Моск. вѣд. № 185.

4. *Успѣхи православія въ Японіи.*

Изъ письма нашего православнаго миссіонера, напечатаннаго въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ», между прочимъ видно, что труды православной миссіи въ Японіи, не смотря на крайнюю скудость средствъ, которыми располагаетъ тамошняя наша миссія, имѣютъ несомнѣнный успѣхъ. Изъ письма между прочимъ оказывается, что въ столицѣ Японіи, въ Іеддо русскіе катехизаторы проповѣдуютъ даже въ тамошнихъ тюрьмахъ и притомъ по приглашенію японскаго начальства. Самъ начальникъ всѣхъ тюремъ въ Японіи, или начальникъ тюремной полиціи, уже обращенъ въ православіе; крещены и другія значительныя лица. Въ Тоокео уже болѣе 1,000 православныхъ. Правительство еще не издало закона всеобщей вѣротерпимости, но на дѣлѣ сочувственно относится къ христіанству. Издало нѣсколько законовъ, сближающихъ его съ послѣднимъ; такъ напримѣръ, появился указъ о празднованіи воскреснаго дня закрытіемъ присутственныхъ мѣстъ и учебныхъ заведеній, вмѣсто пятницы, чѣмъ облегчены торговля и учебныя сношенія съ европейцами, а вмѣстѣ съ тѣмъ и проповѣдь православная между привилегированными классами. Полиція не препятствуетъ также являться нашимъ катехизаторамъ и въ многолюдныя собранія, а напротивъ приглашаетъ. Мало этого, нѣкоторые офицеры и чиновники прямо заявляютъ, что они рады всей душой содѣйствовать распространенію православія, потому что видятъ въ немъ помощника себѣ въ исправленіи народной нравственности. При богослуженіи въ домовою церкви русской миссіи присутствуютъ крещеныя офицеры и простые полицейскіе въ мундирахъ. Въ недѣлю Ваіи (Вербную) и въ

первый день Пасхи такое множество нашло православныхъ въ церковь Токко, что они едва помѣщались въ корридорахъ и боковыхъ комнатахъ. Были несчастные случаи, и если бы не полиція, то многіе были бы совершенно удушены въ давкѣ: церковь наша едва вмѣщаетъ 300 человекъ, а собиралось болѣе тысячи крещеныхъ; язычниковъ не пускали въ эти дни даже на дворъ. Законъ о бракѣ также сближаетъ Японію съ христіанствомъ: повѣдно, чтобы князья и народъ держались единоженства; всѣ побочныя дѣти лишаются правъ въ наслѣдованіи имуществомъ, на выборахъ и пр. Исключеніе сдѣлано лишь для императора, который, въ случаѣ неплодія своей законной супруги, можетъ признать своимъ наслѣдникомъ и побочнаго сына. Самъ императоръ Японіи одѣвается европейски; серьезень, прилежно учится и слушаетъ своихъ совѣтниковъ, Санъ-дзо и особенно Ивакуру. Оба эти министра весьма опытны, сочувствуютъ европейцамъ и руководятъ молодымъ императоромъ. По внутреннему своему строю, императорскій дворъ мало перемѣнился, особенно женскій персоналъ во всемъ придерживается японскихъ обычаевъ; но мужчины всѣ выглядываютъ европейцами, и никто изъ нихъ къ христіанству не относится явно враждебно. Есть и прямые пособники распространенію св. вѣры. Самъ императоръ, будучи въ прошломъ августѣ въ Сендаѣ, далъ понять чрезъ одного изъ своихъ придворныхъ, что сендайскіе православные могутъ поднести ему адресъ отъ имени общины или церкви православной. Благодарные христіане составили его въ величественныхъ выраженіяхъ и покрыли его подписями до тысячи лицъ. Отвѣтъ на адресъ былъ благосклонный и успокоительный. Что касается до распространенія между высшими классами Японіи православія, то оно къ сожалѣнію идетъ не быстро, отчасти потому, что постоянно слышатся жалобы на тѣсноту и богослужebное убожество.

Епископа, судя по недавно полученной въ Геддо изъ Петербурга телеграммѣ, повидимому, хотятъ назначить.

Церк. вѣст. № 30.

5. Прибытіе князя Александра въ Варну.

Корреспондентъ Одесскаго Вѣстника сообщаетъ слѣдующія подробности о вступленіи князя Александра на болгарскую почву:

Императорскій російскій комиссаръ князь Дондуковъ-Корсаковъ, пишетъ корреспонденту, сегодня (24 го іюня), въ 5 часовъ утра выѣхалъ на пароходѣ Владимірѣ на встрѣчу князю Александру, который выѣхалъ вчера изъ Константинополя. Ровно въ полдень на Варнскомъ рейдѣ показались пароходы Константинъ и Владиміръ. Какъ только на Константинѣ былъ поднятъ княжескій штандартъ, съ берега и пароходовъ раздались пушечные выстрѣлы. На пристани ожидали князя мѣстная администрація, военные чины, депутаты отъ населенія разныхъ мѣстъ княжества и публика.

Князь Александръ, въ сопровожденіи Императорскаго комиссара и свиты, на паровомъ катерѣ подѣхалъ къ пристани. Первымъ встрѣтилъ князя варнскій губернаторъ Драганъ Цайковъ, недавно назначенный и смѣнявшій русскаго губернатора д. ст. с. Баумгартена. Онъ привѣтствовалъ князя немногими словами по французски.

Затѣмъ предсѣдатель варнскаго городского совѣта, г. Величко Христовъ, поднесъ отъ города его свѣтлости хлѣбъ—соль и сказалъ привѣтствіе на болгарскомъ языкѣ.

Одѣтый въ генеральскій мундиръ болгарскаго войска, стройный, красивый и чрезвычайно симпатичный, князь Александръ благодарилъ привѣтствовавшихъ его и обратился къ группѣ стоявшихъ тутъ русскихъ генераловъ и офицеровъ, впереди которыхъ находился румелійскій генералъ губернаторъ Столыпинъ. Въ числѣ Русскихъ у

князя окасалось много знакомыхъ, и онъ со всѣми поздоровался. Затѣмъ ко князю подошла депутація, и бывший по главѣ ея докторъ Минчевичъ, отъ имени Болгарскаго народа, привѣтствовалъ князя слѣдующими словами:

«Свѣтлый князь!

«За счастье считаемъ что были выбраны въ народные представители для встрѣчи и принятія вашей свѣтлости—перваго Болгарскаго князя—съ народнымъ привѣтствиемъ: Добро пожаловалъ!

«Съ любовью и надеждою Болгарскій народъ довѣряется вашей мудрости, будучи убѣжденъ что и ваша свѣтлость довѣритесь благоразумію, любви и содѣйствію которыя будете встрѣчать въ народѣ при всякомъ начинаніи имѣющемъ свою цѣлю благоденствіе новоосвобожденнаго вашего и нашего милаго отечества.

«Привѣтствуя васъ при первомъ вступленіи на Болгарскую землю, позволяемъ себѣ выразить вѣрность и преданность Болгарскаго народа вашей свѣтлости.

«Здравствуйте, свѣтлый князь!»

Выслушавъ это привѣтствіе, князь отвѣчалъ:

«Господа представители! Благодарю васъ за добрый приемъ. Да поможетъ мнѣ Богъ княжить на честь и славу народа и любезнаго мнѣ отечества.

«Да здравствуетъ Болгарскій народъ!»

Отвѣтомъ на эти слова было громогласное: «Да здравствуетъ нашъ князь!»

Личность князя расположила къ себѣ сразу публику, потому что публика обнаружила такой восторгъ какого я никогда не видалъ. Дамы буквально забросали его цвѣтами, а крики восторга не прекращались долго.

У пристани князь подошелъ къ русскому почетному караулу и принялъ ординарцевъ, а потомъ сѣлъ на лошадей и въ сопровожденіи свиты и конвоя болгарской кавалеріи, поѣхалъ въ церковь. На разукрашенныхъ улицахъ народъ до того толчился что трудно было проѣхать,

У церкви были поставлены воспитанники всѣхъ училищъ и церковныя и училищныя настоятельства. Въ церкви отслужено было благодарственное молебствіе.

Во дворѣ присутственныхъ мѣстъ встрѣтилъ князя почетный караулъ отъ болгарскихъ войскъ и ординарцы. Въ присутственныхъ мѣстахъ (большомъ домѣ) приготовлено было для князя помѣщеніе; тамъ же, въ нижней залѣ, ожидали его депутаты отъ разныхъ мѣстъ Болгаріи, и депутаты отъ Болгаръ княжества Румынскаго поднесли князю адресъ слѣдующаго содержанія:

«Свѣтлѣйшій князь! Когда царство Болгарское было уничтожено, вмѣстѣ съ нимъ погибли храбрость, величіе и слава Болгаръ, или же сохранились только какъ воспоминанія.

«Одержавъ вѣкогда побѣду подѣ стѣнами Византіи. Болгары въ послѣдніе вѣка стали народомъ несчастнымъ, лишеннымъ всякой дѣятельности, и согбенные подѣ турецкимъ игомъ, они стонали подѣ ударами турецкихъ ятагановъ на глазахъ равнодушной Европы.

«Благодаря Всевышнему и благодаря великодушному Императору Александру II, Царю Освободителю, мы начинаемъ возрождаться

«Находясь во главѣ Своей геройской арміи, окруженный Своимъ Августѣйшимъ Семействомъ, этотъ Великій Монархъ разорвалъ вѣковыя цѣпи христіанскихъ народовъ Балканскаго полуострова.

«Да хранитъ Господь Императора!

«Ваша свѣтлость! Счастливый выборъ сдѣланный національнымъ собраніемъ, единодушно провозгласившимъ вашу свѣтлость владѣтельнымъ княземъ Болгаріи и призвавшимъ васъ вступить на престолъ Крума Страшнаго, Симеона Великаго и Ассена, нашихъ славныхъ царей, убѣждаетъ насъ что вы назначены Провидѣніемъ управлять нашимъ возрожденіемъ. Кромѣ этого, не справедливо ли что ваша свѣтлость сами принимали дѣятельное

участіе, въ рядахъ русскихъ героевъ, въ войнѣ за независимость юго-Славянъ?

«Да пошлетъ же намъ Господь чтобы дорогое отечество наше, столь испытанное и такъ жестоко истерзанное, достигло подъ мудрымъ управленіемъ вашимъ и viribus civis возсоединенія съ нашими южными братьями, произвольно отъ насъ отдѣленными.

«Ваша свѣтлость! Да хранить Всевышній Болгарію! Да поддержитъ Онъ васъ при исполненіи трудной, но прекрасной миссіи вашей, да послужитъ все къ счастью и благосостоянію нашего общаго отечества!

«Болгарская колонія Букурешта спѣшитъ поднести къ подножію трона вашего вѣрноподданническое благоговѣніе и желаетъ вамъ долгаго царствованія и счастливой жизни.

«Да здравствуетъ Александръ I!

«Да здравствуетъ Болгарія!»

Въ верхней залѣ представилось князю духовенство всѣхъ вѣроисповѣданій, иностранные консулы и члены мѣстныхъ управленій.

Вечеромъ предполагался отъ городского совѣта обѣдъ въ честь князя, затѣмъ иллюминація и фейерверкъ.

Моск. вѣд. № 168.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Дѣятельность православнаго русскаго духовенства противъ раскола въ XVII и началѣ XVIII вѣка.

(Продолженіе см. № 12).

Въ генварѣ 1719 г. Варсонофій явился на вырчку своихъ собратій, задержанныхъ Пителимомъ. Онъ просилъ Пителима отпустить товарищей и обѣщаль представить отвѣты. Но Пителимъ понималъ хитрость Варсонофія и безъ поручательства не хотѣлъ отпустить расколоучителей. «Слышно-де мнѣ, говорилъ Пителимъ, что діаконъ съ товарищи, подавъ отвѣты, хоцетъ уйти; и того ради ты у меня въ нихъ роспишися, чтобы ихъ поставитъ въ размѣнъ отвѣтовъ, чтобы они не ушли; аще ли они уйдутъ, то мнѣ при народѣ съ кѣмъ будетъ говорить, и кто мнѣ за нихъ станеть отвѣчать'). Варсонофій, вѣроятно, зналъ о намѣреніи своихъ товарищей и не далъ требуемой росписки. Наконецъ, въ маѣ 1719 г. давно ожидаемые отвѣты расколоучители представили и просили Пителима, неизвѣстно для какой цѣли, чтобы онъ имъ своихъ отвѣтовъ не отдавалъ, но отпустилъ ихъ до собранія народнаго. Пителимъ разсмотрѣлъ поданные ему отвѣты и объявилъ расколоучителямъ, что тѣ ваши отвѣты написаны неправо, и того ради подлежитъ мнѣ такую вашу неправду, пріѣхавъ на Керженецъ,

1) Древн. Россійск. Вивліюе. ч. XV, стр. 414

при собраніи народа обличить, и когда изъ Нижняго на Керженецъ приѣду, тогда и вамъ свои отвѣты при собраніи народа отдамъ ²⁾). Но своего рѣшенія Питиримъ не могъ исполнить скоро. Не много спустя послѣ этого объясненія съ расколоучителями, Питирима вызвали въ С.-Петербургъ для рукоположенія въ санъ епископа Нижегородскаго, на мѣсто переведеннаго въ Смоленскъ Сильвестра, митрополита Нижегородскаго. 23 марта 1719 г. Питиримъ былъ рукоположенъ во епископа Стефаномъ Яворскимъ и Ѳеоданомъ Прокоповичемъ ³⁾).

Питиримъ говорилъ расколоучителямъ, что отвѣты ихъ составлены неправо и что ложь ихъ необходимо обличить. Дѣйствительно, въ «дьяконовскихъ отвѣтахъ» очень много отвѣтовъ «неправыхъ», уклончивыхъ, или такихъ въ которыхъ составитель отказывается отвѣчать «по незнанію». Таковы почти всѣ отвѣты на вопросы, которые предложены были Питиримомъ по поводу различныхъ произвольныхъ нововведеній въ расколѣ, о непогрѣшимости церкви, о ея непоколебимаго существованія до конца міра и церковной іерархіи, таковы всѣ отвѣты относительно «Вѣтковской церкви». Въ такихъ случаяхъ составитель отвѣтовъ ловко уклонялся отъ прямого отвѣта. Такъ напр. на вопросъ Питирима (10-й): «нѣтъ ли несогласій и перемѣнъ въ до-никоновскихъ книгахъ?» отвѣтъ данъ такой: «таковаго и толикаго приложенія, отъятія и премѣненія, яково и колико новопечатныя книги возымѣша, весьма въ старопечатныхъ книгахъ нѣсть; разнства же

2) Тамъ же стр. 414

3) Истор. Нижегородск. іерарх. стр. 64

нѣкая отъ нѣкихъ переводовъ, или отъ позволеній у
отецъ и суть; но и сія надзирати мы не смѣемъ, да
не получимъ Хамова благословенія и да ненаслѣд-
ствуемъ евангельскаго обличенія глаголющаго: «ко-
моры оеждаете, вѣлблуды же пожираете».

На вопросъ (11 й): «справедлива ли Соловецкая
челобитная и нѣтъ ли въ ней клеветы на св. цер-
ковь?»—отвѣтъ данъ такой: «понеже мы тогда не
быхомъ со оными отцы, когда они челобитну писа-
ша; ниже о челобитномъ съ ними совѣтовахомъ; ни-
же послѣжде ихъ самую челобитну за ихъ руками
видѣхомъ; ниже когда тебѣ во свидѣтельство оу
челобитну приводихомъ, тѣмъ же не нужно слово.
развѣ излишныя поты тако твоему учительству за
оу вопрошати ны, яко паче сего намъ на сей во-
просъ отвѣтствовать». На вопросъ (47-й): «будутъ
ли въ церкви православныя епископы до конца мі-
ра?»—отвѣчали: «Всеусердно желаемъ и отъ Госпо-
да Бога просимъ, да православніи епископы бу-
дутъ...; обаче опредѣленно бытность имъ до скон-
чанія вѣка прорѣши, мы такова прозрительнаго да-
рованія не сподобихомся, а Божественнаго писанія
опредѣлити о семъ не доумѣваемъ, понеже обычно
писанію отъ нѣкихъ рѣши быти во вѣки, аже по-
слѣ Божіими судьбами въ небытіе придоша:—въ
Поралипоменѣ глав. 15: духомъ святымъ царствен-
ный пророкъ Давидъ рече о левитѣхъ, ихъ же, гла-
голаше, избра Господь къ ношенію Кивота Его, и
къ служенію Себѣ даже во вѣки...»

На вопросы о раскольническихъ попахъ, «Вѣт-
ковской церкви, законности богослуженія и о таин-
ствахъ, совершаемыхъ въ Вѣтковской церкви, соста-

витель отвѣтовъ прямо отказывается отвѣчать подъ тѣмъ предлогомъ, что это извѣстно Питириму, или — онъ самъ можетъ узнать, откуда слѣдуетъ. «На сія вопрошенія — (30, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 46, 51, 54, 56, 116, 118, 126 и 127) изволь самъ, аще ти нужда есть, священна правила и древняя исторія читати, ихъ же прочитати свободность имѣши во многихъ книгохранительницахъ» и проч. Подобныхъ отвѣтовъ много. Они или безсодержательны или представляютъ образецъ казуистики, иногда, правда, очень ловко сотканной. Но за то не мало отвѣтовъ, которые свидѣтельствуютъ объ обширной начитанности составителя отвѣтовъ и умѣнии пользоваться своими средствами. Отвѣты на вопросъ первый и особенно — второй, подраздѣляющійся на 119 статей, даютъ понять, что составитель отвѣтовъ такъ же ловко умѣлъ нападать на своего противника, какъ ловко умѣлъ уклоняться отъ ударовъ, противъ него направленныхъ. Отыскивая всюду доказательства въ защиту раскольническихъ мнѣній, составитель діаконскихъ отвѣтовъ успѣлъ собрать ихъ очень значительное число. При всемъ томъ, составитель отвѣтовъ, очевидно, зорко слѣдилъ за всѣмъ, что только было написано православными противъ раскола, слыхалъ, повѣрялъ и умѣлъ найти промахи даже въ самыхъ полемическихъ сочиненіяхъ, написанныхъ противъ раскола въ разное время. Въ статьѣ 117-й составитель замѣчаетъ: «Въ новопечатныхъ и въ новоизложенныхъ книгахъ не токмо древле-церковному содержанію несогласно и противно нововведено; но и въ самѣхъ ихъ многая другъ другу несогласная преданія и противства, по-

довающая сомнѣніе, явствуются, ихъ же нѣкая об-
являемъ 4). Такихъ «противствъ» въ новоиздан-
ныхъ книгахъ онъ указалъ—73 и прибавилъ, что
всѣхъ ихъ исчислить невозможно. «Димитрій Рос-
товскій въ «Розыскѣ» глаголетъ: двѣма персты по
Арменину два естества, Божіе и человѣческое изъ-
являя, одинаго лица въ двухъ перстахъ не можетъ
показати: два бо перста, аще и слагаются съ собою
воедино, но паки раздѣляются и не могутъ быти
два перста—единъ. Христосъ же отъ обоихъ естествъ
—одно лице, обѣ же тыи естество Божеское и че-
ловѣческое не разлучать въ безконечные вѣки, а
не яко два перста». А въ Скрыжали л. 76 против-
но сему напечатано: двѣма свѣщами, такожде раздѣ-
ляющемася, являти во Христѣ два естества Его 5).
Или:—«Димитрій въ Розыскѣ ч. 2, стат. 3 написа:
баше ли на крестѣ подножіе или ни, не извѣщаетъ
того св. писаніе, ни толковники Божественнаго пи-
санія; ниже въ древнихъ св. книгахъ нѣсть о томъ
вспомянутія и подлинныя вѣдомости. И противно
себѣ Димитрій въ предисловіи Минеи Четъ декабрь-
скія о распятіи Христовѣ написа: тако предають
отцы древнѣйстїи, и св. Іустинъ, и св. Иринеи, до-
вольнѣ явѣ сказующїи, яко обѣ нозѣ Христовы на
подножіи креста стоятѣ 6).

Но особенную тонкость и замѣчательно рѣдкій
критическій тактъ показалъ Денисовъ (особенно по-
тому времени) въ опроверженіи подлинности «Со-
борнаго изложенія на Мартина мниха». Денисовъ
довольно ловко и основательно опровергаетъ подлин-

4) Описан. вѣктор. раск. рукоп. А Б. ч. II, стр. 237

5) Тамъ же стр. 238

6) Тамъ же стр. 240—241

ность этого соборнаго дѣянiя, во 1-хъ потому, что объ этомъ дѣянiи до Питирима никто не говорилъ, хотя и были къ тому поводы; во 2-хъ въ немъ несогласiе во времени (анѣхронизмы) и въ 3-хъ, противно древле-церковному содержанию.

Въ ряду другихъ доказательствъ не подлинности «Соборнаго дѣянiя на кiевскаго еретика Мартина мниха» составитель дѣяконовскихъ отвѣтовъ представляетъ, на примѣръ, такое тонкое замѣчанiе. «Въ дѣянiи соборномъ являющемся по писаннѣмъ вѣщамъ 500 лѣтъ, а рѣчи много несогласуются бывшимъ тогда и писавшимся въ книгахъ харатейныхъ рѣчамъ. Древле писася: Русiя, русскiи или русiйскiе народы, а въ дѣянiи прямо нынѣшнимъ обыкновенiемъ—Россiя, народъ россiйскiй; у русскихъ древле писася: латыни, латынь, латынская, а въ дѣянiи писано: латини, латиновъ, латинамъ. Въ древнихъ книгахъ писася прешедшимъ временемъ—*дасть*, вмѣсто—*даде*, и въ евангелiяхъ тако писася: область *дасть* ему (и въ первыхъ Бѣлорусскихъ Острожскихъ печатѣхъ въ библiяхъ и завѣтѣхъ; въ Евангелiи—*дасть* прешедшимъ временемъ въ обыкновенiи русскаго языка печатано, въ дѣянiи же нынѣшнею обыкновенiю—*даде*, *предаде*, *вдаде*, *предадеса* писано: «Въ древнихъ необрѣтается тако писано, еже въ дѣянiи писано: *вознови*, *возновляеши*, и—*присутствующими*, и—*двоечастный* крестъ, и прочая таковая. Въ древле писанныхъ, а наипаче харатейныхъ книгахъ не писашеся внизу страны коегождо листа предрѣчiе или начало рѣчи и другiя страны, но предъ малымъ временемъ со школьныхъ наукъ въ Россiи начася тако писатися. А въ ономъ харатейномъ дѣянiи на

всѣхъ листахъ предрѣчіе или начало рѣчи другія страны не по древней, а по нынѣшней обыкности писано ⁷⁾).

«Къ симъ же дѣяніе оное является подписано Константиномъ митрополитомъ письмомъ Бѣлорусскимъ и рѣчи въ ономъ подписаніи писаны нынѣшнія обыкности, а не тогда бывшія за вѣще 500 лѣтъ, еже есть: *Росію присутствующими предбудущему въ вѣчность* и прочая. Дивно же есть, како Константинъ митрополитъ родомъ грекъ былъ присланъ отъ патріарха въ лѣто 6664, а 665 соборъ бысть, и въ началѣ 66 окончися, и какъ онъ единымъ годомъ или двѣма навукъ русскаго языка и грамоты только, яко чистѣйшіи тамошнихъ временъ природныхъ Русіанъ рѣчи и письмо пиша, еже приходящии Грѣціи философи и инии иноземцы въ немалыхъ лѣтахъ чисто навукнути не могутъ, или: како за 500 и вѣще бывшій нынѣшняго времени обыкностію рѣчи писаше, или: како своею рукою подкрѣпляя самъ себя «господиномъ» писаше не якоже прочимъ архіереемъ обычно есть писати: смиренный митрополитъ онъ сиде, но яко же кто посторонній «господиномъ» его пишеть, такъ самъ онъ себе написалъ: «господинъ митрополитъ Константинъ ⁸⁾»).

Приведенные отрывки изъ отвѣтовъ діаконовскихъ достаточно показываютъ, какими средствами для борьбы располагалъ составитель отвѣтовъ и какъ онъ умѣлъ пользоваться своими средствами; равно какъ изъ приведенныхъ отрывковъ можно видѣть, какимъ гибкимъ и изворотливымъ умомъ надѣленъ

7) Тамъ же стр. 231—232

8) Тамъ же стр. 233—234

былъ составитель отвѣтовъ, какую замѣчательною сообразительностію и осторожностію. Сколько требовалось труда, терпѣнія и энергіи, чтобы собрать эту массу фактовъ, самыхъ разнообразныхъ (какого бы достоинства они не были), добытыхъ въ очень продолжительный періодъ времени и самыми разнообразными способами! Жаль только, что такая беспорно энергичная и даровитая натура работала на полѣ, не способномъ произвести ничего, кромѣ сорной травы!....

Но Питиримъ самъ былъ знатокъ своего дѣла; онъ самъ обладалъ такими же средствами, какъ и его противникъ; но на сторонѣ Питирима была истина, на его сторонѣ была и сила. Питиримъ твердо рѣшился исполнить свое давнишнее желаніе — всенародно состязаться съ раскольниками и обвинить расколуучителей въ неправомысліи, въ присутствіи ихъ подначальныхъ. Онъ объявилъ объ этомъ тотъ часъ, какъ только новыя его обязанности, сопряженныя съ управленіемъ епархіальнымъ, позволили заняться этимъ. 1719 г. сентября 29-го преосвященный Питиримъ прибылъ въ село Пафнутово (Болохнинскаго уѣзда, Дрюковской волости) и приказалъ извѣстить келейныхъ жителей разныхъ толковъ, старцевъ и старицъ, бѣльцевъ и бѣлицъ, равно какъ и крестьянъ Керженской и Дрюковской волости, чтобы они собрались 1-го октября въ село Пафнутово, ради слышанія разглагольствія съ раскольники діакономъ Александромъ, и съ прочими ихъ согласія, и чтобы помянутые люди собрались такого разглагольствія послушать⁹⁾. Питиримъ

9) Древн. Россійск. Вивлію. ч. XV, стр. 405—406

былъ, очевидно, убѣжденъ въ своей побѣдѣ надъ раскольниками.

Мѣстомъ диспута назначена была площадь передъ церковію села Пафнутова. «Ради удобнаго народу слышанія», здѣсь было устроено возвышенное мѣсто для Питирима. Пока Питиримъ совершалъ литургію въ церкви села Пафнутова, народъ стекался на площадь, назначенную для всенароднаго состязанія, громадными массами. Собраніе было многочисленное. По окончаніи божественной литургіи, преосвященный Питиримъ взшелъ на приготовленное для него мѣсто, положилъ св. евангеліе и крестъ, совершилъ усердную молитву къ Богу и потомъ обратился къ предстоящимъ съ такою рѣчью ¹⁰⁾.

«Отцы и матери и всѣ православные христіане! Извольте смотрѣть, — я пришелъ къ вамъ и не принесъ съ собою никакого оружія для вашего устрaшенія, принесъ — только одно наше общее христіанское оружіе, хранящее насъ, — это святое евангеліе и св. животворящій крестъ; поэтому пусть никто меня не боится, и никто неимѣетъ никакого страха. Я пришелъ къ вамъ только для того, чтобы при всѣхъ васъ съ діакономъ Александромъ размѣняться вопросами и отвѣтами; потому что въ прошлыхъ годахъ я послалъ къ нимъ своихъ тридцать вопросовъ, на которые требовалъ отъ нихъ отвѣта, а они мнѣ прислали своихъ двѣсти сорокъ вопросовъ съ тѣмъ, чтобы я представилъ отвѣты на ихъ вопросы. Нуиѣ, при васъ, мы размѣняемся отвѣтами на упомянутые вопросы и поговоримъ между собою объ отвѣтахъ, а вы смотрите и разсудайте, кто изъ насъ правъ и кто виноватъ...».

10) Тамъ же стр. 406—407

На предстоящихъ эта краткая рѣчь произвела глубокое и вмѣстѣ благопріятное впечатлѣніе. Народу, собравшемуся для слушанія состязанія о вѣрѣ, пріятно было, что такое серьезное и важное дѣло разбиралось открыто, гласно и что самому народу въ этомъ важномъ дѣлѣ предоставлено было право быть третейскимъ судьей. Съ чувствомъ благодарности и любви весь предстоящій народъ сначала поклонился св. евангелію и кресту, а потомъ самому Питириму, «благодаряще его за таковое къ нимъ снисходительное смиреніе».

Потомъ Питиримъ началъ предлагать расколоучителямъ вопросы, въ которыхъ представленъ былъ народу весь ходъ дѣла касательно вопросовъ и отвѣтовъ; расколоучители своими отвѣтами утверждали, что дѣло было именно такъ, какъ передавалъ Питиримъ ¹¹⁾. Изъ отвѣтовъ расколоучителей на вопросы Питирима видно было для всѣхъ присутствующихъ, что расколоучители употребляли — обманъ, хитрость, упорство съ цѣлію уклониться отъ подачи отвѣтовъ на предложенные вопросы, что они даже совсѣмъ хотѣли тайно удалиться въ другія мѣста, чтобы избѣгнуть состязанія; — все это, коль скоро сдѣлалось извѣстнымъ народу, выставило расколоучителей въ самомъ неблагопріятномъ свѣтѣ. Становилось очевиднымъ для всѣхъ, что раскольники и ихъ руководители далеко не такіе честные страдальцы за вѣру, какими они выставляли себя предъ народомъ, и что проповѣдуемая ими вѣра неотличается чистотою и истинностью, если они такими низкими средствами старались уклониться отъ состяза-

11) Тамъ же стр. 407—415

ній о вѣрѣ. Теперь расколуучители сами должны были выставить все свои слабыя стороны и неправоту своего дѣла. Передавъ содержаніе дѣла народу о вопросахъ отвѣтахъ, Питиримъ, подавая діако-ну Александру его отвѣты, спросилъ: «эти ли ваши отвѣты, которые вы мнѣ вручили въ маѣ мѣсяцѣ?» Діаконъ взялъ отвѣты свои, посмотрѣлъ подписи своей руки и подтвердилъ, что это дѣйствительно тѣ самые отвѣты, которые поданы были имъ Питириму въ маѣ. Вручаешь ли намъ опять эти свои отвѣты?»—спросилъ Питиримъ. Діаконъ при всемъ народѣ отдалъ опять Питириму свои отвѣты, и Питиримъ, принявъ отвѣты діакона, показалъ всему народу книгу, величиною съ псалтирь съ возсѣдованіемъ, и сказалъ всемъ предстоящимъ: «сія книга—отвѣты, написанные противу діаконскихъ вопросовъ», и вручая эту книгу діакону сказалъ: «извольте пользоваться»;—и непосредственно за симъ началъ читать посланіе, обращенное къ расколуучителямъ ¹²⁾).

Божіею милостію смиренный Питиримъ, епископъ нижегородскій и омотырскій, Богомъ порученныя паствы моея Болохонскаго уѣду Чернороменскихъ лѣсовъ жителямъ, старцамъ—Александру, Иосифу, Варсонофію, Герасиму и всемъ вашего согласія, зовомаго діаконщины, какъ вамъ монашескаго чина, такъ и мірскаго, какъ съ вами и окрестъ и съ живущими, такъ и въ городѣхъ и въ угодѣхъ обрѣтающимся желаю всеусерднѣ здравія, спасенія и всякаго благополучія, мира, тишины и соединенія ко святѣй восточной и великороссійской церкви, по

12) Тамъ же стр. 416

оному словеси: се что добро или что красно, но еже жити братіе вкуль, и по оному словеси Христову, еже рече ко ученикомъ своимъ: заповѣдь новую даю вамъ, да любите другъ друга, якоже возлюбилъ вы, да и вы любите себе, да сѣмъ разумлють, яко мои ученицы есте, аще любовь имате между собою (Іоан. зач. 46). По симъ словесемъ Христовымъ, елико ми можно, отдавая должную любовь всѣмъ вамъ, по своей пастырской должности ищу вашего спасенія и ко св. церкви соединенія... Затѣмъ, указавъ на свои вопросы, которые даны были съ этою именно цѣлію, Питиримъ продолжалъ: Принявъ 240 вашихъ вопросовъ, елико ми Господь Богъ... даде разумѣти во славу Его единого Бога, въ Троицѣ славимаго и поклоняемаго, и въ общую вамъ и прочимъ пользу, отвѣты по требованію вашему написахъ, и вручаю вашему всему сословію, повольте принять сей малѣйшій трудъ, помощію Божію положенный. Аще ли же въ чемъ, кромѣ описей и забвенія, обрящется что вамъ недоумѣнно, или сомнительно или что ко пополненію надлежащее, требую усердно, повольте тая намъ вся письменнѣ объявити, а мы, елико Господь Богъ дастъ силы и смыслу, толико готови и должны о такихъ паки къ вамъ письменнѣ же восписать¹²⁾.

Прочитавъ посланіе къ раскольникамъ, написанное въ духѣ кротости и любви христіанской, Питиримъ по очереди спрашивалъ представителей всѣхъ раскольническихъ толковъ, присутствовавшихъ здѣсь: согласны ли они съ отвѣтами, которые написали послѣдователи діаконова согласія на вопросы Пити-

12) Тамъ же стр. 418

рима? Такъ спрошены были старцы Павлинъ и Павелъ — представители Софонтіева согласія, Авраамій и Макарій — Онуфріева согласія, старецъ Макарій съ товарищами — безноповщинскаго согласія, всѣ спрошенные единогласно отвѣчали: «мы-де во оныхъ отвѣтахъ съ ними (діаконовцами) не согласуемся и не приедемъ¹⁴⁾». Діаконовскихъ отвѣтовъ никто изъ раскольниковъ не призналъ «правыми» отвѣтами; діаконовцы остались одни. Начался диспутъ или вѣрнѣе — долженъ былъ начаться. Питиримъ спрашивалъ діакона, съ какою цѣлю онъ составилъ отвѣты неправые, въ частности первый отвѣтъ «о вѣрѣ во Святую Троицу и осмотрѣніи Сына Божія¹⁵⁾»? Отвѣтить на этотъ вопросъ было довольно легко, тѣмъ болѣе что первые отвѣты діаконовцевъ, сравнительно съ другими, составлены были удовлетворительно, достаточно раскрыты и обоснованы; но здѣсь то и обнаружилось съ особенною очевидностью, что отвѣты составляли не сами діаконовцы. Діаконъ Александръ и его послѣдователи мало понимали силу вопроса Питирима, не знали что и какъ отвѣчать, видимо хотѣли поскорѣе удалиться, почему, вмѣсто всякаго отвѣта, низко кланялись Питириму и просили его оставить ихъ въ покоѣ. Чтобы положить конецъ этому тяжелому состоянію, Варсонофій подалъ Питириму доношеніе, напередъ приготовленное, отъ лица расколоучителей, за собственнымъ ихъ подписомъ. Видя безотвѣтность расколоучителей, Питиримъ приказалъ читать подъячему Михаилу Кудрявцеву поданную бумагу.

14) Тамъ же стр. 419

15) Тамъ же стр. 420

О нашихъ отвѣтахъ, кои мы подали вашему преосвященству, разсуждали много время и уразумѣли подлинно, что противу оныхъ вашихъ вопросовъ отвѣщали неправо и непротиву вопрошенія вашего, а на многіе и не отвѣщали, понеже мы не возможемъ, како бы отвѣщали праведно. Итого ради просимъ симъ доношеніемъ, по совѣту всего нашего согласія, вашего преосвященства остави намъ такое наше погрѣшеніе и прости насъ безъ истязанія во оныхъ нашихъ неправедныхъ отвѣтахъ, понеже мы не можемъ отвѣщати нынѣ и впредь; оныя наши отвѣты полагаемъ ни во что, яко бы и не писаны. Аще ли же наши оныя неправедныя отвѣты мы или кто нашего согласія духовнаго и мірскаго чина нынѣ или въ предбудущіе годы станеть похваляти и за правое вѣдати тайно или явно и между собою и въ народъ преписывать и писаніемъ издавать, — буди на всѣхъ на насъ и на всѣхъ нашего согласія святыхъ отецъ всѣхъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ клятва въ семъ вѣцѣ и въ будущемъ и судъ Божій и царевъ; а сіе мы просительное доношеніе вашему преосвященству приносимъ по совѣту всего нашего согласія волею, а не понуждѣ и не по насилію, но своимъ добрымъ произволеніемъ, вашего преосвященства послѣдніе богомольцы Болоховскаго уѣзду Чернораменскихъ лѣсовъ келейные жители старцы — Александръ, Іосифъ, Варсонофій, Герасимъ, Нааанаилъ. 1719 года октомвря въ 1-й день.

Цѣль Питирима была достигнута: и православные и раскольники ясно видѣли, что расколоучители всенародно признали себя неправыми и неимѣю-

щими возможности защищать свое вѣрованіе; присутствующіе видѣли расколоучителей въ самомъ жалкомъ положеніи, могли видѣть — на чьей сторонѣ истина. Но и послѣ прочитаннаго доношенія, Питиримъ не хотѣлъ оставить расколоучителей въ покоѣ. «Извольте отвѣщати на всякій свой отвѣтъ подлинно», говорилъ Питиримъ діаконовцамъ; но вмѣсто отвѣта «діаконъ вмѣстѣ со всѣми своими поклонились до земли, просяще и глаголюще съ прилежнымъ прошеніемъ, — прости насъ и неистязуй насъ! Мы не можемъ ничесого инаго отвѣщати, точию что въ доношеніи нашемъ написано, ко семъ просимъ, и паки поклонишася до земли (17)». Сколько не поуждалъ ихъ Питиримъ, они оставались безмолвными, кланялись и просили оставить ихъ въ покоѣ. Это было полное посрамленіе раскольниковъ. Въ новыхъ требованіяхъ Питирима отчасти слышится насмѣшка, подобная насмѣшкѣ пророка Іліи надъ языческими жрецами. «Извольте вы, кто можетъ, тотъ выступи и отвѣчай, а мы больше сего отвѣщати не можемъ, что у насъ написано въ просительномъ семъ нашемъ доношеніи», сказалъ Варсонофій, обращаясь къ своимъ единомышленникамъ. Но ученики были не умѣе своихъ учителей и руководителей: состязаться съ Питиримомъ никто не пожелалъ. Расколоучители проиграли дѣло: они одинаково низко пали, какъ въ глазахъ своихъ послѣдователей — раскольниковъ, такъ и въ глазахъ православныхъ, присутствовавшихъ при размѣнѣ отвѣтовъ. Послѣ этого Питиримъ воскликнулъ, обращаясь къ народу: — православные христіане! слушайте

17) Тамъ же стр. 422—423

все, азъ вамъ сказую, надобно неотложно діакону съ товарищи о неправыхъ отвѣтахъ подробну отвѣщавати, и они не отвѣщаютъ больше ничего, точію приносятъ вину свою доношеніемъ симъ, что они на вопросы мои право отвѣщати не могутъ, а что написали отвѣты и мнѣ вручили, и ти отвѣты сами сказуютъ, что они не правы и полагаютъ ихъ ни во что, яко бы и не писали ¹⁸⁾. Прочитали въ другой разъ доношеніе діаконцевъ и вновь предложили имъ отвѣчать; но раскольники другихъ толковъ заступились за діакона съ товарищами и просили Питирима отпустить ихъ и болѣе не беспокоить; Питиримъ исполнилъ просьбу. Но отпустивши діаконцевъ, Питиримъ обратился къ раскольникамъ другихъ согласій, старцамъ — Павлину и Павлу, представителямъ Софонтіева согласія, къ Макарію и Авраамію — представителямъ Онуфріева согласія и Макарію — представителю беспоповщинцевъ, чтобы они отвѣчали на вопросы, предложенные діаконцамъ.

Раскольникамъ Софонтіева согласія были даны вопросы отдѣльно, примѣнительно къ особенностямъ ученія послѣдователей этого толка, еще въ 1715 г. съ тѣмъ, чтобы они представили отвѣты на данные имъ вопросы ¹⁹⁾. Вслѣдствіе спора, возникшаго у Берженскихъ раскольниковъ, по поводу спорныхъ писемъ Аввакума, Софонтіевцы отдѣлились отъ другихъ раскольническихъ толковъ и не входили съ ними ни въ какія дѣятельныя сношенія. Съ послѣдователями Онуфріева толка они не сходились вслѣд-

18) Тамъ же стр. 425

19) Описан. нѣкотор. расколн. рукоп. Александра В. ч. 11, стр.

ствіе еретическихъ писемъ Аввакума, которыхъ Онуфріевцы не хотѣли признать не православными и отстаивали всѣми силами ²⁰⁾; діаконовцевъ не любили за своеобразный обычай кажденія, введенный діакономъ Александромъ въ своемъ скиту, и другія незначительныя мелочи ²¹⁾. Основатель этого согласія Софонтій, соловецкій выходецъ, хотя принадлежалъ къ поповцамъ, но не имѣлъ тѣснаго общенія съ Вѣткою, подобно другимъ поповцамъ, за что вѣтковцами былъ признанъ еретикомъ ²²⁾. Къ послѣдователямъ этого согласія въ 1715 г. Пителирь отправилъ 130 своихъ вопросовъ, требуя на нихъ отвѣта. Софонтіевцы, кажется тоже при посредствѣ Денисова ²³⁾, составили отвѣты на предложенные вопросы и подали ихъ Пителирѣ; но онъ оставилъ въ покоѣ софонтіевцевъ до общаго состязанія съ діаконовцами и раскольниками другихъ толковъ. А такъ какъ вопросы имъ даны были по содержанию тѣже, что и діаконовцамъ, съ самыми ничтожными измѣненіями; то Пителирь и заставилъ ихъ отвѣчать на вопросы, предложенные діаконовцамъ.

По приказанію Пителиря прочитали 38 вопросовъ, на которые должны были отвѣчать расколочители; но ни Софонтіевцы, ни представители другихъ толковъ не могли отвѣчать на предложенные вопросы: они поклонились Пителирѣ и просили оставить ихъ въ покоѣ и неистязать, «мы-де противъ

20) Расколъ, дѣл. XVIII в. Есипова т. II, стр. 229—260. Описаніе вѣктор, расколъ, рук. Александра Б., т. II, стр. 166

21) Тамъ же стр. 166

22) Истор. изв. о расколѣ. Андрея Іоаннова, стр. 232, 233, 238 (изд. 2-е)

23) Описан. вѣктор. раск. рукоп. А. Б. Р. II, стр. 169

твоихъ вопросовъ отвѣщати не можемъ²⁴⁾». Пителиримъ исполнилъ ихъ просьбу, но счелъ необходимымъ исторически опровергнуть нѣкоторые пункты раскольническаго ученія. Онъ долго говорилъ предстоящимъ о древности троекратнаго аллилуиа, приводилъ основанія для этаго между прочимъ изъ уважаемаго раскольниками Стоглаваго собора и житія Евросина, раскрылъ еретическій характеръ этого житія, такъ какъ въ немъ говорится о воплощеніи Духа св., чего церковь никогда не признавала. Затѣмъ по поводу возраженія одного раскольника о триперстномъ знаменіи, Пителиримъ разъяснилъ предстоящимъ истинный смыслъ и значеніе триперстнаго знаменія. Оканчивая собесѣдованіе, Пителиримъ обратился къ раскольникамъ съ слѣдующими истинно пастырскими словами: «Господа ради потщитесь вси разсматривать, — дѣло ваше не право и къ спасенію не надежно». И такъ многими полезныхъ и мирныхъ словесѣхъ преосвященный Пителиримъ епископъ подалъ всѣмъ ту предстоящимъ миръ и благословеніе, отъиде²⁵⁾».

Слѣдствія вопросовъ и отвѣтовъ и всенароднаго размѣна ихъ были въ высшей степени благотельны. Цѣль собранія, высказанная Пителиримомъ въ рѣчи — рѣшить: кто правъ и кто виноватъ, — была достигнута вполнѣ; присутствовавшіе при размѣнѣ, раскольники и православные, не сомнѣвались въ истинѣ православія и заблужденіяхъ раскола. Въ за—Волжскомъ краѣ расколу нанесенъ былъ рѣшительный и мѣткій ударъ; дальнѣйшій успѣхъ рас-

²⁴⁾ Дрелл. Россійск. Вивліов. ч. XV, стр. 426

²⁵⁾ Тамъ же стр. 231

колической пропаганды въ Нижегородской области, гдѣ всѣ видѣли посяганіе и унижительныя поклоны расколоучителей, и не способныхъ защитить свое дѣло, было положительно не возможно. Самы раскольники, авъ лицѣ своихъ представителей, открыто сознались въ неправотѣ своего дѣла. На большую часть предложенныхъ Птиримомъ 130 вопросовъ раскольники, и по собственному сознанию, не только не могли отвѣчать *право*, но даже совсѣмъ не могли отвѣчать; а читая отвѣты Птирима на нихъ 240 вопросовъ (Працицу), они не могли не видѣть неправоты своего ученія, и не могли не видѣть, что *дѣло ихъ ко спасенію не надежно*, каково выразился Птиримъ. Последніе этаго въ расколѣ оставаться могли только тѣ, которые вступали въ раскольническое общество по своимъ расчетамъ, а не по религиознымъ цѣлямъ; лица же искренно искавшія истины не имѣли балѣ никакого основанія упорствовать, удаляясь отъ церкви. 3-го декабря 1720 года Варсонофій подалъ Птириму такое доношеніе: «Быль я ниже подписавшійся въ расколѣ (въ разныхъ толкахъ) многія годы, и лѣтъ ось двадцать съ шестью, а именно въ діаконскомъ сословіи, на св. восточную и великороссійскую Церковь, отъ лѣтъ московскаго патріарха Никона и до сего настоящаго 1720 года, вмѣнялъ быти неправою, и паче же чуждею и отступльшею благочестивыя православныя свѣры, и правыхъ догматъ, и всѣхъ св. таинствъ. Итого ради, всѣхъ отъ помяннаго времени, духовнаго и свѣрскаго чина людей, и при восточной великороссійской церкви, въ послушаніи пребывающихъ, разумѣхъ быти неправославными, и ^{въ} ^{всѣ} ^{новоисправныя} ^{книги} ^{вмѣнялъ}

быти растлѣнными ересью и расколами; того ради во св. церковь никогда, на всякое молитвословіе не ходилъ и людей не ходилъ учить, и на исповѣдь къ іереямъ церковнымъ не приходилъ и св. таинъ тѣла и крови Христовы не причащался и прочихъ таинъ не принималъ (далее слѣдуетъ изложеніе раскольническаго отступленія и исторія разнѣна отвѣтовъ)... и я тѣ ваши отвѣты принявъ, по сіе ноября по 28-е число читалъ и разсматривалъ по многія времена многажды, и читавъ, уразумѣлъ своего неправого противленія въ нашихъ вопросахъ сущую неправду, а въ отвѣтахъ вашего преосвященства на наши неправы раскольническія вопросы Божіею помощію, и вашимъ природнѣемъ, уразумѣлъ всеконечно сущую правду св. восточныя и великороссійскія церкви о православной вѣрѣ, и о догматахъ, и о всѣхъ таинствахъ, и о новоисправныхъ книгахъ, что вся тая суть истинная правда отъ Христа и отъ св. апостоль тако преданная, и отъ соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ тако установлена, и непремѣнно содержатся, ничто же прилагаемо и отъемлемо, тако вѣрую, тако исповѣдую, тако приемлю всею моею душею со истинною любовью, и желаю же во всѣхъ сихъ пребывать непремѣнно, Божіею помощію до послѣдняго моего издыханія. Сего ради прошу вашего преосвященства, дабы я былъ принятъ въ соединеніе св. восточныя великороссійскія церкви²⁶⁾. Послѣ этого разнѣна отвѣтовъ и всенароднаго посрамленія расколоучителей, раскольники стали обращаться къ церкви въ несравненно обильнѣе число, чѣмъ прежде. Нѣсколько времени спустя по-

26) Приложение ко Црациѣ. Изданіе второе.

слѣ, описаннаго событія. Пятиримъ доносилъ св. Синоду, что обратившихся изъ раскола было 60,000 человекъ²⁷⁾.
(Продолженіе будетъ).

Случай при напутствованіи умирающаго

(изъ записной книжки преходскаго священника).

Однажды приглашенъ я былъ напутствовать умирающаго. Это былъ старикъ около 80 лѣтъ, отпущенникъ одного помѣщика, записавшійся въ мѣщанское общество г. Саранула — человекъ бѣдный и семейный. Выслушавъ его исповѣдь, приступилъ я къ его причащенію, разумѣется, запасными дарами. Больной сидѣлъ на лавкѣ, и отъ изнеможенія держался за стоявшій предъ нимъ столъ. Лишь только хотѣлъ я поднести лжицу со Св. Дарами къ устамъ болящаго, частица Св. Даровъ, на могу понять какимъ образомъ, очутилась на скатерти, покрывавшей столъ. Приписавъ этотъ случай своей неосторожности, я съ благоговѣніемъ и возможною осторожностію тою же лжицею снялъ святую частицу со скатерти, и опять поднесъ къ устамъ больнаго. Но что же? Какъ я ни осторожно дѣйствовалъ, частица Св. Даровъ опять очутилась на той же скатерти. Это меня, какъ всякій посудить можетъ, смутило до чрезвычайности, такъ что я не зналъ, что и дѣлать; смутился тѣмъ болѣе, что все это происходило въ виду домашнихъ больнаго, которые смотрѣли на происходившее съ какимъ-то ужасомъ. Въ третій разъ поднесъ я частицу къ устамъ больнаго,

27) Истор. Нижегородск. іерарх. стр. 82.

но, къ несказанному ужасу и моему и предстоявшихъ, частица Св. Даровъ очутилась уже не на ска-терти, какъ въ первые два раза, а на полу избы. Поднявъ упавшее, и приказавъ обтереть чистою хол-стиною мѣсто пола, гдѣ упала частица Св. Даровъ, я какъ бы по вдохновенію какому, выслалъ всѣхъ находившихся въ избѣ, и кротко и внушительно об-ратился къ больному съ вопросомъ: не забылъ ли онъ во исповѣди открыть мнѣ какого либо тяжкаго грѣха? Не менѣе меня испуганный, больной отвѣ-чалъ, что ничего не припомнить. Да подумай, сооб-рази, говорю я. Подумавши нѣсколько времени, боль-ной открылъ мнѣ дѣйствительно одинъ изъ тяжкихъ грѣховъ, содѣянныхъ имъ въ его юности. Затѣмъ утѣшивши его, сколько могъ, и призвавъ его домаш-нихъ, я безпрепятственно приобщилъ его Св. Тайнъ, и онъ вскорѣ съ миромъ отошелъ ко Господу.

Не ясное ли это указаніе на неизреченное ми-лосердіе къ намъ грѣшнымъ Господа нашего І. Хрис-та, иже всѣмъ челоѣкомъ хочетъ спастися, не хо-тий смерти грѣшника не раскаявшагося?— Аминь!

Протоіерей Григорій Утробинъ.

(Страницы юнь 1879 г.).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

«РУССКІЙ ГРАЖДАНИНЪ»

Журналъ литературный, политическій и т. д. Съ Ю-ля 1879 г. выходитъ, (на русскомъ языкѣ) въ Берлинѣи разсылается немедленно по выпускѣ каждаго № во всѣ мѣста Россіи. Редакціи положительно обѣщано участіе нѣ-которыхъ знаменитыхъ первокласныхъ русскихъ писателей,

о чемъ будетъ опубликовано. Направленіе нашего журнала достаточно извѣстно изъ издававшася нами въ Петербургѣ и съ 6 февраля этого года прекращеннаго «Гражданина».

Подписная цѣна на годъ съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи и въ другія страны въ предѣлахъ Всемирнаго почтового союза: 6 руб. съ приложениями, а на полгода 4 руб.; для учащагося же юношества, учащихся вообще и народныхъ учителей въ частности и для всего духовенства годовая подписная плата понижается до 5 р. съ прилож., а полугодовая до 3 р.—Подписка принимается въ Спб и въ Моск. почтамтахъ и во всѣхъ почтовыхъ конторахъ, гдѣ принимается подписка на заграничныя изданія. Но лучший способъ подписки—прямая присылка денегъ (русскими бумажками) въ обыкновенныхъ заказныхъ письмахъ или же такихъ же денежныхъ пакетахъ какіе установлены внутри Россіи по адресу: Берлинъ, въ редакцію журнала «Русскій Гражданинъ» Berlin, Unter den Linden 3 An die Redaction des «Russ. Crashdanin» (Behr's (Buchhandlung). По этому же адресу направляются: простыя письма и подъ бандеролью, газеты, журналы, книги (для отзыва, статей (безъ писемъ) съ русскими почтовыми марками. Неоплаченная или недостаточно оплаченная по вѣсу корреспонденція редакціею не будетъ принимаема. Подписчики не получившіе какихъ либо прежнихъ или новыхъ №№ «Гражданина» приглашаются заявить объ этомъ съ приложеніемъ адреса и 7 в. марки для высылки новыхъ № №.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. А. Правительственныя распоряженія. Б. Оффиціальныя Извѣстія и Замѣтки. II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ: 1. Дѣятельность православнаго русскаго духовенства противъ раскола въ XVII и началѣ XVIII в. (продолженіе), 2. Случай при напутствованіи умирающаго 3. Объявленіе.

15-й № Кур. епарх. вѣд. издавъ, высланнымъ деньги и адреса, сдать на почту и отослать 20 Августа.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матей Невскій.
Преподаватель Алексѣй Чистяковъ.

Печ. дозв. 14 Августа 1879 г. Цензоръ свящ. Анатолій Померанцевъ.

Бѣлгородъ. Типографія М. Гордона.



Государственная
библиотека
имени
В. И. ЛЕНИНА

№ 5069-48

КУРСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДВЯТЫЙ

ОКТАБРЯ 1-15

№ 17.

1879 ГОДА

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 15 и 30 числа. Подписка принимается въ редакціи Енарх. Вѣдомостей при духовной семинаріи въ Вѣлгородѣ.

Цѣна годовому изданію вѣдомостей съ пересылкою и доставкою пять рублей серебромъ.

МОСКОВСКАЯ
ЕПАРХІАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

А., ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

Высочайшая благодарность духовенству Курской епархіи.

Отношеніе господина Товарища Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Сергію, Епископу Курскѣму и Вѣлградскѣму, отъ 18 августа 1879 года за № 3601.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

По всеподданнѣйшему докладу г. Оберъ-Прокурора

• постановленія епархіального съѣзда духовенства Курской епархіи объ открытіи, въ память избавленія драгоцѣнной жизни ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА отъ злодѣйскаго покушенія, приюта для малолѣтнихъ сиротъ духовныхъ лицъ, при Курскомъ Знаменскомъ монастырѣ и при мѣстномъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, въ 11-й день сего августа, Высочайше повелѣть изволилъ: благодарить духовенство вѣрною Вамъ епархіи.

О таковой Высочайшей благодарности долгомъ поставляю сообщить Вашему Преосвященству въ послѣдствіе отношенія Вашего отъ 17-го минувшаго іюля за № 169 и, поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства,
Милостиваго Государя и Архипастыря,
нокорѣйшимъ слугою
Н. Смирновъ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

І. Отъ 27 го іюня—18-го іюля 1879 г. за № 1301, относительно правъ и преимуществъ дѣйствительныхъ студентовъ духовныхъ академій, занимающихъ должности въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 31-го мая 1879 года за № 213, журналъ Учебнаго Комитета за № 161, съ мнѣніемъ по вопросу относительно предоставленія дѣйствительнымъ студентамъ духовныхъ академій правъ и преимуществъ, дарованныхъ Высочайше утвержденнымъ 9 го декабря 1878 года опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода

цамъ съ высшимъ образованіемъ и поступающимъ на
учбу въ духовныя училища, въ отношеніи окладовъ со-
держанія. Приказали: дѣйствительнымъ студентамъ духов-
ныхъ академій, по дѣйствовавшимъ доселѣ постановлені-
ямъ, предоставлялись слѣдующія должности: въ духовныхъ
училищахъ — учителей, помощниковъ смотрителей и смот-
рителей; въ духовныхъ семинаріяхъ — только должность по-
мощника инспектора. 9 го декабря 1878 года послѣдовало
особае повелѣніе о возвышеніи окладовъ содержанія
другихъ служебныхъ правъ лицъ съ высшимъ образо-
ваніемъ, служащихъ въ духовныхъ училищахъ съ тою цѣ-
лю, чтобы поднять умственный уровень этихъ училищъ,
снабдивъ ихъ такими же преподавателями, какими снаб-
жены духовныя семинаріи. Дѣйствительные студенты ака-
демій не признаются правоспособными къ преподаванію
въ духовныхъ семинаріяхъ. Поэтому признать за тѣми изъ
нихъ, которые нынѣ служатъ или будутъ служить въ ду-
ховныхъ училищахъ въ качествѣ учителей, смотрителей
или помощниковъ, право на высшіе оклады жалованья —
считало бы прямо уклониться отъ главной и существен-
ной мысли новаго положенія — возвышенія умственнаго у-
ровня училищъ и снабженія ихъ преподавателями, имѣю-
щими цѣль семинарскихъ преподавателей. Кромѣ того
предоставленіе дѣйствительнымъ студентамъ равныхъ правъ
кандидатами и магистрами духовныхъ академій по ок-
ладамъ жалованья было бы несправедливостью по отноше-
нію къ симъ послѣднимъ. Для лицъ съ высшимъ образо-
ваніемъ, занимающихъ смотрительскія должности, назна-
чить окладъ жалованья въ 1,200 рублей при готовой квар-
терѣ; между тѣмъ высшій окладъ учителей семинарій
(съ вознагражденіемъ за добавочные сверхъ 12 уроковъ)
составляетъ 900 рублей; для занимающихъ должности по-
мощниковъ смотрителей назначенъ окладъ жалованья въ
500 рублей наравнѣ съ высшимъ окладомъ учителей се-
минарій; для занимающихъ должности учителей въ учили-

щахъ назначенъ окладъ въ 700 рублей наравнѣ съ вышнимъ окладомъ преподавателей семинарій. Въ виду этого присвоеніе дѣйствительнымъ студентамъ академій, занимающимъ и могущимъ впредь занимать означенныя начальственные и преподавательскія должности въ духовныхъ училищахъ, права на высшіе оклады поставило бы ихъ на первой и второй, начальственнымъ должностямъ выше магистровъ преподавателей семинарій, магистровъ и кандидатов а по учительскимъ должностямъ сравняло бы ихъ съ тѣми учителями семинарій, магистрами и кандидатами, которые получаютъ низшіе оклады. Такимъ образомъ, не окончивъ полного академическаго курса, не имѣя ученыхъ степеней и права на преподаваніе въ семинаріяхъ, дѣйствительные студенты по окладамъ жалованья не только сравнялись бы съ учителями семинарій, магистрами и кандидатами, но при занятіи начальственныхъ мѣстъ, до занятія оныхъ должностями, окончившими полный академическій курсъ, стали бы выше ихъ. Наконецъ, обращаясь къ болѣе отдаленнымъ послѣдствіямъ такого уравненія правъ въ окладахъ жалованья по отношенію къ училищной службѣ дѣйствительныхъ студентовъ съ магистрами и кандидатами духовныхъ академій, можно опасаться, какъ бы оно, возвышая положеніе первыхъ, не унизило положеніе послѣднихъ и не расположило молодыхъ людей при прохожденіи академическаго курса относиться безразлично къ приобрѣтенію ученыхъ степеней и даже къ окончанію полного курса въ виду того, что можно, и не получивъ ученой степени и не окончивъ полного курса, получить должность съ такимъ же окладомъ и съ тѣми же правами, какія присвоиваются магистрамъ и кандидатамъ академій. Принимая во вниманіе все вышеизложенное, Святѣйшій Синодъ согласенъ съ заключеніемъ Учебнаго Комитета опредѣлять занятіе дѣйствительными студентами преподавательскихъ должностей въ духовныхъ училищахъ оставить на прежнемъ основаніи, не распространяя на нихъ дѣйствительныхъ

Высочайшаго повелѣнія 9 го декабря 1878 года о возвышеніи окладовъ содержанія въ духовныхъ училищахъ. О томъ, для руководства и должнаго въ потребныхъ случаяхъ исполненія во духовному вѣдомству, сообщить циркулярно чрезъ «Церк. Вѣст.», по принятому порядку.

Церк. вѣст. № 31.

Отъ 4-го — 18-го июля 1879 года № 1,356, объ открытіи всеобщей въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе соборнаго храма въ г. Баку.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22-го іюня 1879 года № 5,798, о томъ, что его Его Величество Государь Императоръ въ 16 й день іюня Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святейшаго Синода, отъ 26-го января этого года, объ открытіи всеобщей въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе православнаго храма въ городъ Баку. Справка: Въ ноябрѣ 1878 г. Его Императорское Высочество Великій Князь Намѣстникъ Кавказскій сообщилъ г. Оберъ-Прокурору Святейшаго Синода, что существующій въ городъ Баку соборный храмъ, выстроенный въ 1855 году, тѣсенъ и не отвѣчаетъ современному значенію города Баку, возведеннаго на степень губернскаго города, и населенности онаго, и что бакинское губернское начальство входило въ изысканіе средствъ на постройку новаго собора въ городъ Баку, по произведенная по сему предмету съ 1867 года переписка указала только на средства, простирающіяся до 13,600 руб., тогда какъ стоимость новаго собора будетъ простираться приблизительно до 50,000 рублей; посему Его Императорское Высочество Намѣстникъ Кавказскій просилъ оказать содѣйствіе со стороны духовнаго вѣдомства ассигнованіемъ суммъ Святейшаго Синода какого-либо пособія на по-

стройку въ городѣ Баку соборнаго храма, а если къ себѣ встрѣятся препятствія, то испросить Высочайшее Е. И. Императорскаго Величества соизволеніе на открытіе повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на означенный предметъ. Выслушавъ изложенное и принявъ во вниманіе, что ассигнованный по финансовой сметѣ Святѣйшаго Синода на 1879 годъ кредитъ на строительныя надобности уже получилъ опредѣленное назначеніе и что посему не представляется возможности къ ассигнованію изъ сего кредита какой-либо суммы на постройку въ городѣ Баку соборнаго храма, Святѣйшій Синодъ 21 января сего года опредѣлилъ: предоставить г. синодальному Оберъ-Прокурору, по предварительному сношенію съ управляющимъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ испросить Высочайшее Е. И. Императорскаго Величества соизволеніе на открытіе повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе въ городѣ Баку соборнаго храма, съ тѣмъ чтобы сдѣланные приношенія были высылаемы въ грузино-имеретинскую синодальную контору или въ строительный по сооруженію упомянутаго храма комитетъ, когда таковой учредится. Приказали: объ извѣстной Высочайшей волѣ напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ» для зависящихъ распоряженій по духовному вѣдомству.

Церк. вѣст. № 31.

в) Официальныя Извѣстія и Замѣтки

4. *Отъ Курской духовной консисторіи.*

Курская духовная консисторія слушала передачу отъ Е. И. Преосвященства 19 го августа съ резолюціею: «Представить, что положено будетъ», отношеніе председателя православнаго миссіонерскаго общества, Высово

преосвященнѣйшаго Макарія Митрополита Московскаго, отъ 30 минувшаго іюля за № 470, въ этомъ отношеніи значится: одну изъ важныхъ статей дохода православнаго миссіонерскаго общества составляетъ учрежденный повсемѣстно при церквахъ сборъ въ кружки на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи, предоставленный въ распоряженіе общества по опредѣленію Святейшаго Правительствующаго Синода отъ 14/26 апрѣля 1871 года. Въ 1873 году сего сбора поступило въ совѣтъ и епархіальные комитеты православнаго миссіонерскаго общества 17000 р. Въ слѣдующее трехлѣтіе церковно-кружечный сборъ, при ежегодномъ возрастаніи, возвысился до 30000 рублей. Затѣмъ съ 1876 года количество его стало каждый годъ сокращаться, такъ что въ прошедшемъ 1878 году было этого сбора только 25000 руб. Такъ какъ православное миссіонерское общество въ случаѣ уменьшенія средствъ должно встрѣтить затрудненіе въ покрытіи пріятыхъ имъ на себя расходовъ, и тѣмъ болѣе въ дальнѣйшемъ развитіи своей дѣятельности, просить не признается ли возможнымъ предложить духовенству вѣренной епархіи, чтобы оно употребило съ своей стороны возможное содѣйствіе къ возвышенію церковно-кружечнаго сбора на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи. Опредѣлили и Его Преосвященство въ 19-й день сего августа утвердить: Отношеніе предсѣдателя православнаго миссіонерскаго общества, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія Митрополита Московскаго, объявить духовенству церковей Курской епархіи чрезъ напечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ съ тѣмъ, чтобы причты и церковные старосты обратили особенное свое вниманіе на увеличеніе сбора въ учрежденные кружки для сбора денегъ на распространеніе православія между язычниками Имперіи. О чемъ и сообщить въ Редакцію епархіальныхъ вѣдомостей.

2. *Журналы собраний съезда духовенства Курскаго училищнаго округа 8—9 июня 1879 года.*

№ 1.

1879 года, июня 8 дня. О о. уполномоченные Курскаго окружнаго училищнаго съезда, прибывъ въ залу училища, въ числѣ болѣе двухъ третей, по предъявленіи своихъ правъ одному изъ старѣйшихъ, приступили къ баллотировкѣ предсѣдателя и большинствомъ голосовъ избрали въ сіе званіе священника города Щигровъ Іакова Родественскаго. Почему съездомъ и постановлено: представить баллотировочный листъ и журналъ сей на утвержденіе Его Преосвященства. На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «юн. 8. Утверждается».

№ 2.

1879 года, июня 8 дня. Курскій окружный училищный съездъ, по опубликованному распредѣленію причтовъ на десятки долженъ состоять изъ 21 уполномоченнаго, между тѣмъ явилось на съездѣ лишь 15, изъ которыхъ священникъ Алексѣй Волобуевъ не присутствовалъ при избраніи предсѣдателя, а остальные 5, по неизвѣстнымъ причинамъ, не прибыли. Не прибывшіе уполномоченные принадлежать къ слѣдующимъ благочиніямъ: 1) по Курскому уѣзду не было двухъ уполномоченныхъ изъ благочинія священника Николая Праведникова, 2) по Щигровскому уѣзду не прибыли уполномоченные отъ двухъ благочиній—изъ благочинія священника Василія Красникова и благочинія священника Лаврентія Попова, 3) по Львовскому уѣзду отъ благочинія священника Іоанна Гевлича былъ священникъ Федоръ Курдюмовъ, а другой не явился. Такъ какъ, по уставу духовныхъ училищъ съездъ можетъ составляться, когда явится въ собраніе болѣе

двухъ третей: поэтому и постановило: представить журналъ сей на благоразсмотрѣніе Его Преосвященства и напечатать свои дѣйствія.

На семь журналъ Его Преосвященствомъ написано: «Юн. 13. Почему не означено, какіе именно уполномоченные неявились?»

№ 3.

На основаніи 22 § училищнаго устава, члены правленія отъ духовенства доставляютъ съѣзду свѣдѣнія по дѣламъ училища; почему съѣздъ нашелъ нужнымъ предложить имъ доставить съѣзду письменные отвѣты по слѣдующимъ вопросамъ:

I. Сообразно ли смѣтъ и въ томъ ли количествѣ употребляются въ расходъ училищныя суммы; въ какомъ онѣ назначены въ смѣтъ; практично ли поставляются и употребляются закупаемые матеріалы и удовлетворяютъ ли они дѣйствительной потребности?

II. Достаточно ли отапливаются классныя и жилыя комнаты учениковъ казеннаго дома?

III. Удовлетворительно ли содержаніе учениковъ казеннаго дома?

На семь журналъ Его Преосвященствомъ написано: «Смотрѣно».

Отвѣтныя отношенія съѣзду духовенства членовъ правленія:

На стѣношеніе, поступившее ко мнѣ 8 іюля сего 1879 года, коимъ требуется отъ меня дать на предложенные вопросы отвѣты, я именно:

1) Употребляется ли въ расходъ училищная сумма сообразно смѣтъ и въ томъ ли количествѣ; въ какомъ она показана въ смѣтъ, и практично ли поставляются и употребляются закупаемые матеріалы и удовлетворяютъ ли они дѣйствительной потребности? имѣю честь увѣдомить:

сумма училищная въ расходъ употребляется всегда совершенно смѣтл, бываетъ иногда остатокъ, который извлекается отъ экономіи и расходуется на училищныя нужды какъ на примѣръ: для гимнастическихъ упражненій приобрѣтено много различныхъ снарядовъ, училищный дворъ обсаженъ деревьями, комната училищнаго правленія оклеена новыми шпалерами, побѣдена и приобрѣтена новая мебель. Матеріалы для училища по большей части приобрѣтались за выгодную дѣну и всегда удовлетворяли нуждамъ училища.

2. Достаточно ли отапливались жилища и классныя комнаты учениковъ? Тѣ и другія отапливались удовлетворительно. Если въ сильные морозы и было прохладно, то это, во 1-хъ, зависѣло отъ недостаточнаго количества дровъ назначеннаго по смѣтл; вслѣдствіе чего на слѣдующій годъ предположено прибавить дровъ на 5 сажень противъ прежней смѣты, во 2-хъ, классныя комнаты и нѣкоторыя жилища во все не приспособлены къ училищному зданію: въ классномъ корпусѣ нѣтъ корридора, стѣны очень тонки и бываетъ весьма сыро, натопить такое зданіе до тепла не будетъ никогда возможно, но при всемъ томъ скажу, что сидѣть въ классѣ было еще возможно.

3. «Удовлетворительно ли содержаніе дѣтей казеннаго дома?» —

Окостюмированы дѣти очень прилично, какъ это видѣли сами о.о. уполномоченные. Правда, что мною иногда на нѣкоторыхъ замѣчалась худая обувь, но это зависело отъ малаго количества сапогъ, отпускаемыхъ по смѣтл, почему на слѣдующій годъ предположено вмѣсто двухъ паръ дать имъ по три. Что касается до пищи дѣтей, то всѣ продукты покупаются хорошаго качества, въ должномъ количествѣ и приготавливаются аккуратно. Членъ училищнаго правленія священникъ Николай Праведниковъ

На сдѣланные мнѣ слѣдующимъ уполномоченныхъ вопросы должъ имѣю отвѣтить слѣдующее:

1. Училищное правленіе употребляетъ суммы спеціально на тѣ нужды училища, которыя указаны въ смѣтѣ, и при этомъ никогда не допускаетъ передержки противъ смѣтнаго назначенія, а по нѣкоторымъ статьямъ смѣты вслѣдствіе пониженія цѣнъ, имѣетъ остатки, которые въ текущему году составляли сумму около 500 р. Матеріалы для училища приобрѣтаются путемъ хозяйственнымъ; именно—позуается то, что составляетъ необходимость, полезно и составляетъ дѣйствительную потребность времени.

2. Отапливаются какъ жилыя, такъ и классныя комнаты удовлетворительно, кромѣ классовъ, находящихся въ перестроенныхъ конюшняхъ, гдѣ отопленіе совершается правильно и въ количествѣ достаточномъ, но гдѣ тепло долго оставаться не можетъ по слѣдующимъ причинамъ: стѣны этого зданія тонки, — значить допускаютъ чрезъ себя холодъ и сыры — что также сильно парализуетъ тепло; во вторыхъ, при всѣхъ классахъ, помѣщающихся тамъ, нѣтъ теплыхъ, или, по крайней мѣрѣ, сколько нибудь могущихъ защищать тепло отъ противодѣйствія внѣшней температуры сѣней. Въ каждый классъ, предъ занятіями, должно войти 40, или около этого, человекъ, и выйти изъ него четыре раза; входя каждый приносить или даже приводитъ съ собой известное количество холода, а выходя и отворяя дверь, не защищенную теплыми стѣнами, даетъ возможность входить холоду. Повторивши подобную процедуру нѣсколько разъ, получимъ въ итогѣ, если не совершенное отсутствіе тепла, то по крайней мѣрѣ, что то близкое и похожее на это.

3. Судя по тѣмъ средствамъ, которыя ассигнуются на каждаго казеннаго питомца училища, я нахожу содержаніе ихъ даже выше удовлетворительнаго. Въ подкрѣпленіе сказаннаго, могу представить слѣдующія соображенія:

нія: если бы оно (содержаніе) было неудовлетворительно, училище не имѣло бы пансіонеровъ. — Конечно, — желатель-но было бы содержаніе учениковъ казеннаго дома улучшить еще и еще, но на это требуются большія средства, которыя если найдеть съѣздъ, то заслужить признатель-ность и искреннюю благодарность и духовенства и сиротъ — питомцевъ училища. — Членъ правленія священникъ Н. Пономаревъ

№ 4.

1879 года, іюня 9 дня. Съѣздъ уполномоченныхъ Курскаго училищнаго округа, по выслушаніи объясненій членовъ Курскаго училищнаго совѣта отъ духовенства, — священниковъ Николая Праведникова и Николая Понома-рева, доставленныхъ съѣзду, вслѣдствіе отношеній къ нимъ отъ 8 іюня, усматриваетъ изъ этихъ отношеній довольно близкое знакомство съ матеріальнымъ положеніемъ учили-ща, ввѣреннаго ихъ попеченію, — что достигается, конеч-но, дѣйствительнымъ исполненіемъ своей обязанности, а потому съѣздъ уполномоченныхъ съ своей стороны дол-гомъ считаетъ принести членамъ училищнаго правленія отъ духовенства свою благодарности за оправданное довѣ-ріе духовенства Курскаго училищнаго округа; но вмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду, можетъ быть, неблагонамѣренныхъ слуховъ о нѣкоторыхъ упущеніяхъ по хозяйственной час-ти училища, съѣздъ просилъ бы членовъ правленія отъ духовенства еще усугубить свое вниманіе по училищу и, кромѣ совмѣстныхъ въ правленіи занятій по болѣе круп-нымъ статьямъ, не оставлять своимъ посѣщеніемъ учили-ще въ частности, для которыхъ посѣщеній, по недостат-ку времени по другимъ обязанностямъ, члены правленія отъ духовенства могутъ держать седмицу, для наблюденія за хозяйственною частью училища. Съѣздъ постановилъ журналъ сей представить она благоусмотрѣніе Его Преос-вященства.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «Юн. 13 Утверждается».

№ 5.

1879 года, іюня 9 дня. О.о. уполномоченные Курскаго училищнаго округа, рассмотрѣвъ смѣту доходовъ и расходовъ на 1880 годъ по содержанию Курскаго училища, составленную училищнымъ правленіемъ, нашли: 1) что цѣны, означенныя въ смѣтѣ, не превышаютъ цѣнъ, существующихъ на матеріалы; 2) что количество матеріаловъ, показанныхъ въ смѣтѣ, соответствуетъ дѣйствительной потребности въ тѣхъ матеріалахъ, за исключеніемъ въ 3 хъ, того, что уполномоченные вмѣсто показанной правленіемъ училища цѣны на говядину, въ 3 р. 60 коп. за пудъ, признали возможнымъ приобретать хорошую говядину по 3 р. 20 к.; масло коровье, вмѣсто 40 к. за фунтъ, по 35 к.; масло конопляное, вмѣсто 5 р. 60 к. за пудъ, за 5 р.; на рыбу, вмѣсто назначенной суммы 340 р., употребить 300 р.; на сухіе грибы, вмѣсто 24 р.—15 р.; на зелень и разную мелочь, вмѣсто 39 р. 78 к.,—25 р.; мильтонъ, вмѣсто 1 р. 60 к., покупать по 1 р. 40 коп.; фуражки, вмѣсто 75 к., по 50 коп.; на очистку двора, вмѣсто 80 р., назначить 60 руб.,—всего по содержанию училища смѣту расходовъ уменьшить на 212 р. 18 коп. Постановили: означенную смѣту съ измѣненіями принять, съ уменьшеніемъ на таковоежъ количество въ приходѣ по статьѣ 3-й изъ оставшихся и не досланныхъ пособій и представить на утвержденіе Его Преосвященства вмѣстѣ съ журналомъ и самую смѣту.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «смѣту, отослать въ семинарское правленіе, сообщивъ ему и о сдѣланныхъ измѣненіяхъ».

№ 6.

1879 года, іюня 9 дня. Съѣздъ уполномоченныхъ Кур-

скаго училищнаго округа слушалъ отношеніе Курскаго духовнаго училищнаго правленія: а) о безотлагательной окраскѣ крышъ на училищныхъ зданіяхъ, а также объ исправленіи наружныхъ и внутреннихъ стѣнъ этихъ зданій и нѣкоторыхъ другихъ недостатковъ, съ объясненіемъ, что по смѣтѣ на эти вещи опредѣлялось только 200 р., а на дѣлѣ всѣ эти работы могутъ быть произведены не менѣе какъ за 800 р.; б) на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 10 генваря 1879 года, нужно въ добавочное жалованье, сверхъ утвержденной за текущій годъ смѣты, смотрителю училища 129 р., и учителю русскаго языка за одинъ годовой урокъ, не засчитанный въ смѣтѣ на текущій годъ 20 руб., — всего по двумъ статьямъ требуется 949 р. а по смѣтѣ имѣется 200 р., недостающія 749 р. правленіе училища проситъ съѣздъ уполномоченныхъ дополнить изъ своихъ средствъ.

По выслушаніи этого отношенія, съѣздъ уполномоченныхъ, принимая во вниманіе, что изысканіе какъ училищныхъ, такъ и епархіальныхъ средствъ содержанія духовно учебныхъ заведеній, и такъ уже стоитъ въ довольно возбужденномъ состояніи, доходимъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ до ропота, не находить удобнымъ удовлетворить заявленію училищнаго правленія изъ своихъ средствъ, а потому полагаетъ: а) смотрителю училища въ добавочномъ жалованьи, по опредѣленію Св. Синода, отказать, впредь до приведенія этого опредѣленія во исполненіе административнымъ порядкомъ; б) на безотлагательныя работы по училищу и за пропущенный въ смѣтѣ урокъ по русскому языку къ значащимся по смѣтѣ 200 р. ассигновать добавочную сумму 520 р. изъ слѣдующихъ источниковъ: 212 р. 18 коп. изъ остатковъ училищной суммы отъ прошедшаго 1878 г. и подлежащихъ по журналу № 5 исключенію изъ смѣты на 1880 годъ, а 307 р. 82 коп. изъ предполагаемаго остатка вѣнчиковой суммы текущаго года, на томъ основаніи, что изъ 905 р. 66 к. этой суммы

за первое полугодіе не употреблено еще, по объясненію смотрителя училища, и третьей части на пособіе бѣднѣйшимъ ученикамъ, — и значить, предполагая къ расходу вторую треть этой суммы за второе полугодіе, оставшая треть будетъ составлять остатокъ. Въ случаѣ не возможности предполагаемаго употребленія остаточной вѣнчиковой суммы, просить разрѣшенія Его Преосвященства объ употребленіи этой суммы заимообразно съ пополненіемъ оной изъ предполагаемыхъ училищныхъ остатковъ къ слѣдующему 1880 году.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «Постановленіе сіе утверждается, но часть вѣнчиковой суммы разрѣшается употребить — не иначе какъ взаимно-образно».

Представленіе съѣзду правленія училища.

Правленіе Курскаго духовнаго училища входило къ Его Преосвященству представленіемъ слѣдующаго содержанія: «Правленіе училища находитъ необходимымъ про- извести въ настоящемъ году слѣдующіе работы по-ремонту и исправленію училищныхъ зданій: 1) окрасить крыши на сихъ здавіяхъ, 2) перетереть гдѣ нужно оштукатурить, и побѣлить вѣшнія и внутреннія стѣны главнаго корпуса и класснаго флигеля и однѣ внутреннія стѣны въ двухъ надворныхъ деревянныхъ флигеляхъ, 3) исправить полы въ нѣкоторыхъ классныхъ и жилыхъ помещеніяхъ, 4) устроить верхній накатъ въ корридорѣ, примыкающемъ къ квартирѣ смотрителя и 5) исправить ретирады». На производство работъ по окраскѣ крышъ и побѣлкѣ училищныхъ зданій по смѣтѣ на текущій годъ ассигновано 200 р., но мастерами этого дѣла онѣ оцѣниваются по меньшей мѣрѣ въ 600 р., болѣе на 400 р. остальные изъ указанныхъ работъ по смѣтѣ вовсе не предусмотрѣны; стоимость же ихъ оцѣнивается приблизительно въ 200 руб. Кроме того потребно: а) въ добавочное

жадованье, сверхъ утвержденной на текущей годъ смѣты, смотрителю училища, на основаніи Высочайше утвержденнаго опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 10—28 января сего 1879 года, 129 р. и в) учителю русскаго языка за одинъ годовой урокъ, не засчитанный при составленіи смѣты на текущей годъ 20 руб.

«Въ виду сего, правленіе училища честь имѣеть просить дозволенія Вашего Преосвященства произвести предлагаемая въ семъ году работы на суммы имѣющіяся въ наличности; духовенству же въ лицѣ его представителей, имѣющихъ собраться 6-го сего іюня предложить, чтобы оно изыскало средства для покрытія сихъ расходовъ, всего въ количествѣ 749 руб. и представило бы собранныя суммы въ училищное правленіе въ первой половинѣ декабря мѣсяца сего года.

На семъ представленіи послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «Іюн. 7. Согласенъ. Правленіе училища честь имѣеть предложить изложенное на обсужденіе о.о. уподномоченныхъ Курскаго училищнаго округа».

№ 7.
1879 года іюня 9 дня. Курскій окружный училищный съѣздъ духовенства, окончивъ свои занятія, по разсмотрѣніи смѣты и удовлетворенію нѣкоторыхъ нуждъ училища, постановилъ: журналы свои и всѣ бумаги поступившія въ засѣданіе съѣзда, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «Журналы напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Слѣдующій съѣздъ назначается на 23-е число генваря».

На представленіи съ сими журналами, предсѣдателя съѣзда Его Преосвященствомъ написано: «Іюн. 13. Отъ благочинныхъ, во второмъ журналѣ означенныхъ, требовать объясненій, почему изъ ихъ вѣдомства не явились

на этотъ и създъ ни уполномоченные, ни кандидаты въ

нимъ... ..

4. Признательность сельскихъ прихожанъ къ своему священнику,

денеу это... ..

На долю сельского священника, выпадаетъ иногда Утѣшеніе, которое въ состояніи поддержать энергію и рас-

положить къ плодотворной дѣятельности принявшихъ на

себя скромную обязанность сельского пастыря. Утѣшеніе

это заключается въ признательности простаго народа, ка-

ковая призвательность, недавно выразилась въ слѣдую-

щемъ мірскомъ договорѣ одному священнику симбирской

епархій: «Признавая заслуги обществу приходскаго наше-

го священника Павла Михайловича Мальхова, успѣвшаго

въ продолженіе 17 ти лѣтняго служенія въ приходѣ на-

шемъ расположить къ себѣ любовь и уваженіе всего об-

щества тѣмъ, что 1) онъ, устроивши церковное попечи-

тельство, привелъ сельскій храмъ нашъ въ благолѣпный

видъ; доступными для нашего пониманія постанными по-

ученіями и внятною службою утвердилъ насъ въ право-

славіи, а зачинавшійся было расколъ предотвратилъ въ

самомъ началѣ; 2) основавши и приведши къ образцовый

видъ нашу сельскую школу, приучилъ дѣтей нашихъ на

радость и утѣшеніе наше читать и пѣть въ церкви; всѣмъ

этимъ мы настолько наважены стали къ посвщенію службъ

церковныхъ, что храмъ нашъ уже не вмѣщаетъ всѣхъ

богомольцевъ и для насъ явилась необходимость присту-

пить къ постройкѣ болве обширнаго храма и мы съ пол-

нымъ довѣріемъ поручаемъ ему новую заботу эту, надѣ-

ясь, что при нашей поддержкѣ онъ оставитъ намъ по се-

бѣ и этотъ вѣтлѣнный памятникъ; 3) кромѣ того, забо-

тясь о нашемъ благосостояніи, сдумѣлъ устроить въ при-

ходѣ ссудо-сберегательное товарищество и этимъ доста-

вилъ намъ возможность пользоваться необременительной

выручкой во всякой нуждѣ крестьянской, — вполне оцѣнивая всѣ эти заботы объ насъ, какъ добраго пастыря, мы съ своей стороны всегда оказывали готовность въ приличномъ устройствѣ его быта у насъ, устроивъ ему общественный домъ и доставляя отопленіе, избавивъ отъ унижительнаго хлѣбнаго сбора посредствомъ денежнаго оклада и почтивъ его избраніемъ по приговорамъ въ председатели попечительства и почетнаго попечителя сельскаго училища; и теперъ видя, что заслуги его замѣтны и епархіальному начальству, отличившему его особыми наградами, мы въ знакъ того, что понимаемъ и умѣемъ цѣнить такія заслуги нашего духовнаго отца и добраго пастыря, съ общаго согласія постановили: поднести ему на память устроенныя изъ общественныхъ суммъ набздренникъ и скуфью въ особомъ ящикѣ для вѣчнаго храненія въ ризницѣ и употребленія ихъ по его желанію, въ чемъ выразивъ приговоръ сей постановили представить оный чрезъ мѣстнаго о. благочиннаго епархіальному начальству, а копию съ него хранить въ церкви».

Вполнѣ раздѣляя такія чувства моихъ одножителей крестьянъ села Коромысловки, я въ пріятную обязанность вмѣняю порадовать духовенство отрадною вѣстью объ ихъ собратѣ, заслужившемъ такое доброе расположеніе къ себѣ въ сельскомъ приходѣ.

Прихожанинъ Сергій Колобакинъ

Село Коромысловка, Сенгилеевскаго уѣзда.

Церк. вѣст. № 33.

III.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день священнаго вѣнчанія и муропомазанія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича, произнесенное высокопреосвященнымъ Макаріемъ, митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ, въ Большомъ Успенскомъ Соборѣ 26 августа 1879 г.

Вознесохъ избраннаго отъ людей Моихъ...; едемъ святымъ Моимъ помазахъ его. Пс. 88, 20—21.

Нынѣ торжествуетъ вся Россія, благоговѣнно вспоминая священное вѣнчаніе и муропомазаніе своего Благочестивѣйшаго Государя. Нынѣ возносятся о Немъ, какъ Помазанникъ Божіемъ, теплыя молитвы во всѣхъ храмахъ на необъятныхъ пространствахъ земли Русской. Но на нашу долю, братіе, выпало преимущество предъ всѣми нашими соотечественниками: мы торжествуемъ нынѣ въ томъ самомъ храмѣ гдѣ дѣйствительно совершилось нѣкогда священное вѣнчаніе и муропомазаніе нашего возлюбленнаго Монарха, въ томъ храмѣ, гдѣ самъ Онъ, Богомъ вѣнчанный и Богомъ помазанный, въ первый разъ совершалъ это великое торжество, съ чрезвычайнымъ блескомъ, предъ лицомъ всей Россіи и всей Европы, имѣвшихъ здѣсь своихъ представителей. А потому если кому и гдѣ, то прежде всѣхъ намъ и здѣсь прилично нынѣ уяснить себѣ: отчего

же такъ торжественно воспоминаемое нами нынѣ событіе и для нашего державнаго Отца и для всѣхъ насъ, Его вѣрноподанныхъ?

Служеніе Государя есть самое высшее изъ всѣхъ служеній - какія только существуютъ въ человѣческихъ обществахъ, но за то и самое трудное. Онъ поставляется Богомъ надъ цѣлымъ царствомъ, надъ цѣлымъ народомъ или нѣсколькими народами. Попеченію Царя и водителству поручаются миллионы, иногда десятки миллионовъ людей. На Него возлагается обязанность устроить благо и счастье всѣхъ этихъ миллионовъ Его подданныхъ. Царь избираетъ себѣ помощниковъ, довѣряетъ имъ завѣдывать разными отраслями государственной жизни; но выборъ этихъ помощниковъ лежитъ на Немъ, главное направление ихъ дѣятельности лежитъ на Немъ, окончательное рѣшеніе государственныхъ вопросовъ лежитъ на Немъ, высшая отвѣтственность предъ Богомъ лежитъ на Немъ. Какія же потребны силы, умственные и нравственные, чтобы достойно проходить такое великое, такое многотрудное, такое отвѣтственное служеніе? Если и мы, каждый въ небольшомъ кругѣ своей дѣятельности, какой указанъ намъ Промысломъ, нерѣдко чувствуемъ слабость своихъ силъ, если и намъ, чтобы творить добро, необходима благодатная помощь свыше, то во сколько кратъ необходимѣе она для Государя, котораго призываетъ Богъ на такое обширнѣйшее поприще дѣятельности! Для насъ всѣхъ, какъ христіанъ, Господь установилъ въ своей новозавѣтной Церкви таинство муропомазанія, чрезъ которое и преподаетъ намъ *вся божественныя силы яже къ животу и благочестію*

(2 Петр. 1, 3), силы вполне достаточныя для того чтобы мы въ состояніи были исполнять наши обязанности, христіанскія и гражданскія, и совершать всякое добро. Для царей Онъ равно установилъ, еще въ ветхозавѣтной церкви, какъ только Іудеи пожелали имѣть у себя царя, особенное таинственное священнодѣйствіе, особенное муропомазаніе или помазаніе на царство (1 Царств. 10, 1; 15, 17) съ цѣлю преподавать царямъ сугубыя, преизбыточествующія дарованія Духа Святаго, необходимыя для ихъ высочайшаго царственнаго служенія. Это священнодѣйствіе, совершавшееся въ ветхозавѣтной церкви начиная съ первыхъ царей Саула и Давида, перешло и въ Церковь новозавѣтную. Оно совершалось православною Церковію надъ благочестивыми царями греческими; совершается и надъ нашими благочестивѣйшими Государями. О благодатныхъ дѣйствіяхъ его ясно засвидѣтельствовало Священное Писаніе; говоря о царѣ Давидѣ: *и помаза его (Самуилъ) посредѣ братіи его, и пошася Духъ Господень надъ Давидомъ отъ того дне и потомъ* (1 Царств. 16, 13). Если такъ дѣйствительно было это таинственное помазаніе царей въ ветхомъ завѣтѣ, то еще дѣйствительнѣе оно должно быть въ новомъ, когда вообще благодать Божія преподается людямъ гораздо обильнѣе нежели преподавалась до пришествія Мессіи. А потому мы несомнѣнно вѣруемъ что и на нашего Благочестивѣйшаго Государя, какъ только Онъ былъ муропомазанъ, сошелъ Духъ Святыи со всѣми Его благодатными дарами, и отъ того дне незримо носится надъ нашимъ Державнымъ Вѣнценосцемъ. Вѣруемъ что этотъ Духъ, какъ *какъ духъ премудрости и разума*, про-

звѣщасть, вразумляетъ и умудряетъ Помазанника Божія во всѣхъ Его рѣшеніяхъ и дѣйствіяхъ; какъ *духъ совѣта и крѣпости*, наставляетъ и укрѣпляетъ Его во всѣхъ Его великихъ и многотрудныхъ подвигахъ для блага Россіи и невидимо оберегаетъ Его отъ враговъ; какъ *духъ вѣдѣнія и благочестія, духъ страха Божія* (Ис. 11, 2, 3), открываетъ Ему истину, согрѣваетъ сердце Его любовію къ подданнымъ, направляетъ волю Его ко всякому добру для нашего благоденствія и счастія. Такимъ образомъ муропомазаніе, которое совершалъ Господь чрезъ свою Св. Церковь надъ нашимъ Благочестивѣйшимъ Государемъ во время Его священнаго коронованія было событіемъ чрезвычайной важности для всего Его послѣдующаго царствованія: тогда облекся Онъ силой свыше и пріялъ отъ Вседержителя всѣ необходимыя благодатныя дарованія чтобы достойно и свято исполнить Свое высокое призваніе.

Не менѣе важно муропомазаніе нашего Благочестивѣйшаго Государя и для насъ, Его вѣрноподанныхъ. Высоко поставилъ Его Господь когда призвалъ Его царствовать надъ нами и посадилъ на престолѣ, одномъ изъ высочайшихъ престоловъ въ мірѣ. Но еще болѣе превознесъ Господь нашего Царя въ глазахъ нашихъ когда муропомазалъ Его чрезъ свою Св. Церковь и обильно излилъ на Него своего Всесвятаго Духа. Съ того времени мы видимъ въ своемъ Государѣ не только человѣка-царя поставленнаго надъ нами Богомъ, но Царя—Помазанника Божія, освященнаго и запечатлѣннаго печатію Духа Святаго; Помазанника, который управляетъ нами при особенномъ содѣйствіи отъ Духа Святаго;

Помазанника, чрезъ котораго управляетъ нами самъ Богъ. И потому все исходящее на насъ отъ нашего го. Богомъ муропомазаннаго, Царя мы принимаемъ за исходящее какъ бы отъ самого Бога. Царь поставляетъ надъ нами все низшія власти: мы вѣруемъ что онѣ поставляются самимъ Богомъ, и исповѣдуемъ что *нѣсть власть аще не отъ Бога, суція же власти отъ Бога учинены суть* (Рим. 13, 1). Царь издаетъ для насъ законы: мы покоряемся имъ какъ данымъ отъ Бога, который сказалъ: *Мною царіе царствуютъ и сильніи пишутъ правду* (Притч. 8, 15). Царь окончательно рѣшаетъ вопросы касающіеся судьбы всего нашего отечества, вопросы о мирѣ и о войнѣ, о разныхъ великихъ мѣропріятіяхъ и преобразованіяхъ, и мы съ полнымъ довѣріемъ относимся къ этимъ рѣшеніямъ, будучи убѣждены что *сердце царево въ руцѣ Божіей, и амо же аще восхоцетъ обратити, тамо уклонитъ е* (Притч. 21, 1). Волею Царя иногда рѣшается и наша собственная, личная участь, и мы безпрекословно подчиняемся этому рѣшенію, хотя бы оно и не отвѣчало нашимъ желаніямъ, и говоримъ: вѣрно такъ угодно Богу который направляетъ волю своего Помазанника. Власть Царя простирается, въ извѣстной степени, и на дѣла Христовой Церкви, существующей въ предѣлахъ нашего отечества: такъ какъ члены этой Церкви суть вмѣстѣ члены отечества, подданные Царя. И этой священной власти Помазанника Божія благоговѣнно ввѣряетъ себя Св. Церковь, которая сама же и освятила Его и облагодатствовала Божественными дарованіями чрезъ таинственное муропомазаніе и считаетъ Его какъ своимъ первороднымъ сыномъ, такъ и своимъ верховнымъ на землѣ Покровителемъ и Защитникомъ.

Сыны Россіи! Священное муропомазаніе нашего Благочестивѣйшаго Государя, которое столько возвысило Его въ глазахъ нашихъ и которое мы воспоминаемъ нынѣ съ такою торжественностью, естественно напоминаетъ вамъ и о нашихъ къ Нему обязанностяхъ. *Бога бойтеся, Царя чтите* (1 Петр. 2, 17) заповѣдуетъ намъ Слово Божіе: и тотъ кто дѣйствительно боится Бога не можетъ не чтить и Его Помазанника. *Воздадите кесарева кесареву и Божію Божію* (Матѣ. 22, 21), и тотъ кто воздаетъ Божію Богу, исполняетъ Его Святой Законъ, не можетъ не исполнять и воли Помазанника Божія, не покоряться Его велѣніямъ, не воздавать кесарева кесарю. *Не прикасайтесь помазаннымъ Моимъ* (Пс. 104, 15): и кто несомнѣнно признаетъ Царя Помазанникомъ Божіимъ тотъ никогда не дерзнетъ посягнуть на Него не только дѣломъ, но даже мыслию, даже въ намѣреніи. Словомъ — все наши обязанности къ Царю Помазаннику основываются на вѣрѣ въ Бога, какъ она преподаана намъ Христомъ Спасителемъ нашимъ, и всякъ кто содержитъ эту вѣру, кто пропитанъ ею, не можетъ не исполнять и этихъ обязанностей. Да живетъ же она и да царствуетъ между нами, эта святая православная вѣра Христова, твердо и непоколебимо въ роды родовъ, и тогда пребудутъ твердыми и непоколебимыми во вѣкъ и наша благоговѣнная приверженность къ Царю, какъ Помазаннику Божію, и наша безусловная преданность Его престолу. Аминь.

Моск. Вѣд. № 220.

Практическая почва для проповѣднической дѣятельности нашихъ пастырей, преимущественно сельскихъ.

Давно слышатся у насъ сѣтованія на относительно слабое развитіе церковной проповѣди и это считается однимъ изъ коренныхъ недостатковъ нашего современнаго пастырства. Проповѣдничество на половину имѣетъ характеръ принудительный и потому, можетъ быть, кажется инымъ тяжелымъ бременемъ. Въ известное время консисторія дѣлаетъ росписаніе на цѣлый годъ, съ обозначеніемъ, какой священникъ въ какой воскресный или праздничный день долженъ произнести проповѣдь. Эта роспись печатается въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ или разсылается благочиннымъ къ свѣдѣнію и исполненію. Проповѣди поступаютъ на просмотръ къ цензорамъ и цензурные комитеты въ своихъ годовыхъ отчетахъ сообщаютъ иногда неуѣшительныя свѣдѣнія, что изъ нѣкоторыхъ благочиній проповѣди доставлены не въ полномъ количествѣ, а изъ иныхъ и совсѣмъ не доставлены.

Было бы однакожь большою смѣлостью утверждать, что такое положеніе дѣлъ — фактъ повсемѣстный. Скорѣе слѣдуетъ отнести его къ разряду исключеній изъ общаго правила, хотя и часто повторяющихся. Если одни цензоры въ однихъ епархіяхъ жалуются на небрежное отношеніе священниковъ къ проповѣдничеству, за то другіе въ другихъ епархіяхъ свидѣтельствуютъ о совершенно противоположномъ отношеніи ихъ къ дѣлу: изъ ихъ отчетовъ оказывается, что поученія доставляются пол-

ностью и своевременно. Но оставаясь довольными исправностью священниковъ въ доставленіи требуемыхъ отъ нихъ проповѣдей, цензоры не всегда остаются довольными ихъ содержаніемъ и изложеніемъ. Силошъ и рядомъ встрѣчаются отзывы, что одинъ проповѣдникъ говоритъ бездоказательно, другой отличается сухостью слога и тяжеловатостью изложенія, третій допускаетъ въ своихъ поученіяхъ предположенія не вполне справедливыя, четвертый пишетъ поученія слишкомъ отвлеченно и излагаетъ языкомъ книжнымъ, мало доступнымъ для простаго людина. Всѣ подобныя особенности исходной своей точкой имѣютъ съ одной стороны вынесенный священниками съ семинарской скамьи взглядъ на проповѣди, какъ на трудъ литературный, съ другой — отрѣшенность содержанія проповѣдей отъ реальной жизни. Темы часто заимствуются готовыми, безъ отношенія къ потребностямъ слушателей обусловливаемымъ ихъ нравственнымъ складомъ.

Нельзя поэтому не привѣтствовать всякую попытку поставить проповѣдь на почву болѣе практическую, привести ее въ соотношеніе съ дѣйствительными запросами предъявляемыми паствой къ своимъ пастырямъ. Прежде чѣмъ насаждать здравыя истины православнаго ученія, необходимо очистить для нихъ мѣсто въ умахъ прихожанъ, устранить тѣ извращенныя понятія, которыя привиты вѣками, особенно въ средѣ простаго народа. Прежде чѣмъ дѣлать положительное ученіе предметомъ поученія, необходимо предпринять работу отрицательнаго характера. Къ числу извращенныхъ понятій относятся прежде всего суевѣрія и предразсудки простаго

народа. Они составляютъ такую болѣзнь, которая извращаетъ весь складъ религіознаго міровоззрѣнія и дѣлаетъ человѣка, а престолюдна по преимуществу, во многихъ случаяхъ жизни несчастною жертвою обмана и всякихъ случайностей. Необходимо излечить эту болѣзнь, чтобы человѣкъ могъ жить здоровою нравственно религіозною жизнью, и хорошо дѣлаютъ тѣ священники, которые обращаютъ особенное вниманіе на этотъ предметъ, какъ наприм. сдѣлалъ это недавно между прочимъ одинъ священникъ самарской епархіи, о. Гавріилъ Грекуловъ. Предметомъ своихъ поученій, по отзыву цензора, напечатанному въ «Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» за текущей годъ, онъ избралъ именно суевѣрія и предразсудки простаго народа.

Поступивши на приходъ, онъ замѣтилъ, что прихожане его, крестьяне села Бабановки, бугурусланскаго уѣзда, сильно заражены суевѣріями и предразсудками. Нѣтъ той болѣзни, нѣтъ того несчастія, отъ которыхъ они не думали бы избавиться посредствомъ ворожбы; съ семейными событіями и даже съ хозяйственными занятіями они связываютъ предразсудки. Слѣдующіе случаи еще болѣе убѣдили его въ зараженности его прихожанъ суевѣріями и привели къ рѣшительному намѣренію рядомъ бесѣдъ систематически изложенныхъ, рассмотретьъ эти суевѣрія и доказать ихъ неразумность. Въ праздникъ Рождества Христова, выходя изъ храма послѣ утренни, онъ увидѣлъ на дворахъ пылающіе костры и спросилъ, что это такое? Отвѣтъ полученъ невѣрный и уклончивый. Туже картину проповѣдникъ увидѣлъ и въ день Богоявленія Господня. Оказалось,

что по мѣнѣю нѣкоторыхъ прихожанъ преимущественно выходцевъ изъ курской губернии, въ дни Рождества Христова и Богоявленія умершіе приходятъ будто бы въ дома своихъ родственниковъ, чтобы посмотрѣть на порядки, какіе ведутся въ ихъ прежнемъ земномъ жилище, и узнать, хорошо-ли идетъ хозяйство. Чтобы покойники не забыли на улицѣ, ихъ родственники раскладываютъ костры среди дворовъ и кладутъ въ нихъ ладонъ и воскъ. Покойники грѣются у пылающихъ костровъ, для которыхъ употребляется навозъ, потому что онъ долго горитъ и не даетъ большаго дыма, опаснаго для строеній.

О. Грекулъ постарался проникнуть и въ тайны ворожбы, познакомившись съ заговорами, господствующими въ средѣ его прихожанъ. Оказалось, что заговоры эти при всеобщемъ безсмыслии и пустословіи заключаютъ въ себѣ кощунство и дикія представленія о Христѣ Спасителѣ, Божіей Матери и святыхъ ангелахъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ заговоры, какъ дѣло темное, передаются обыкновенно по преемству и тайно; въ другихъ напротивъ многіе изъ сельчанъ смотрятъ на заговоры и наговоры, какъ на дѣло невмѣняемое въ грѣхъ, безразличное, а потому и ворожить не считаютъ грѣхомъ, на томъ основаніи, что при ворожбѣ употребляются священныя имена Спасителя, Божіей Матери и св. ангеловъ. Вслѣдствіе такого взгляда многіе изъ крестьянъ и крестьянокъ не только прибѣгаютъ къ наговорамъ и разнаго рода ворожбѣ въ несчастныхъ случаяхъ, но, по естественной потребности молиться, за незнаемъ духовныхъ молитвъ эти самыя заговоры читаютъ вмѣсто молитвъ, отходя напримѣръ

ко сну. Вотъ между прочимъ образчикъ такого разговора, розысканный и представленный о. Грекуловымъ: «Сложусь раба М. спастъ, почивать, святому духу отдыхать, на груди три листа и печать, по одну сторону крестъ, по другую крестъ, крестъ въ руки врученъ, крестъ въ сердце вложенъ. Крестъ спаситель, крестъ сохранитель. спаси мою душу, сохрани мое сердце, ангелъ мой! Спаситель мой, спаси меня! Врагъ сатана, откачнись отъ меня, нѣтъ тебѣ дѣла до меня! У насъ въ дому Господень гробъ. На томъ гробу печать и три листа. На тѣхъ листахъ написано: Лука, Марко, Никита мученикъ за насъ Богу мучатся, Христу Богу молятся». Въ наговорахъ преблагословенное имя Божіей Матери то и дѣло называется святой зарей, Марьей, Дарьей, Маріанной, красной дѣвицей; о Михаилѣ архангелѣ говорится, что онъ «стоитъ на камнѣ бѣлѣ — горючемъ, камень тотъ на морѣ на окіанѣ, на островѣ на Буяцѣ». Что борьба съ подобными суевѣріями не представляетъ неодолимаго препятствія, не смотря даже на то, что онѣ имѣютъ за собою многовѣковую давность, это доказывается примѣромъ того же о. Грекулова. Когда онъ, собравъ данныя о суевѣріяхъ въ приходѣ, выяснилъ народу всю ихъ пагубу для вѣры православной и въ заключеніе прочиталъ по требнику и объяснилъ правила церкви о чарованіи, проріцаніи и волхованіи, бесѣды его увѣнчались полнымъ успѣхомъ. Прихожане, услышавъ, что св. церковь на нѣсколько лѣтъ отлучаетъ отъ себя причастія какъ ворожей, такъ и обращающихся къ нимъ, пришли въ смущеніе. Многие спрашивали, чѣмъ они могутъ загладить свой грѣхъ, что будетъ съ ихъ умершими родителями и родственниками,

нераскаившимися предъ смертію по невѣдѣнію, какъ молиться о нихъ и проч. Отсюда видно, что пастырское слово успѣшнѣе можетъ способствовать искорененію суевѣрій, чѣмъ внѣшнія карательныя мѣры, предпринимаемыя по мѣстамъ противъ нѣкоторыхъ нелѣпыхъ обычаевъ, напримѣръ зажиганія костровъ, пѣнія полуязыческихъ пѣсенъ на канунѣ Ивана Купалы и т. д. Въ послѣднемъ случаѣ крестьянинъ по неволѣ отстаеетъ отъ суевѣрныхъ обычаевъ, имѣющихъ характеръ публичности, совершаемыхъ открыто; но въ своей семьѣ, въ стѣнахъ своей избы онъ остается при прежнихъ понятіяхъ и чувствахъ, съ такою же увѣренностью ощущаетъ присутствіе умершихъ родныхъ, выходцевъ съ того свѣта, какъ и тогда, когда приносилъ имъ пищу и питье на могилу, съ такимъ же непоколебимымъ убѣжденіемъ говорить о домовыхъ, лѣшихъ, какъ и тогда, когда онъ приносилъ имъ жертвы. Чтобы разрушить ложныя понятія, коренящіяся въ крестьянской — и не въ одной крестьянской — средѣ, нужно дѣйствовать не внѣшнимъ образомъ, не одними запрещеніями, но и внутреннимъ, путемъ разумнаго убѣжденія. Тѣмъ болѣе, что крестьянинъ, съ дѣтства усвоившій себѣ извѣстныя извращенныя воззрѣнія, суевѣрныя привычки, иногда не допускаетъ даже и мысли объ ихъ грѣховности: «мы не знали, что ворожить грѣхъ», говорили крестьяне о Грекулону. Пока простой народъ при помощи средствъ достойныхъ пастыря, путемъ наставленія отъ слова Божія, отъ разума и отъ ученія церкви, не будетъ приведенъ къ несомнѣнному убѣжденію, что ворожить, заговаривать, наговаривать и т. п. — неразум-

но и грѣшно, до тѣхъ поръ онъ будетъ считать го-
ненія противъ суевѣрныхъ обычаевъ незаконнымъ
посягательствомъ на его свободу, вторженіемъ въ
его внутреннюю жизнь, хотя между этими обычая-
ми есть такіе, которые крайне грубы. Таковы на-
примѣръ нѣкоторые свадебные обычаи. Въ «Подоль-
скихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» была напеча-
тана статья подъ заглавіемъ: «Жгучіе вопросы со-
временнаго пастырства и какъ разрѣшить ихъ?»
Она обратила на себя вниманіе и была перепечата-
на въ органахъ епархіальной печати, напримѣръ въ
«Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», изъ
чего можно заключить, что недостатки народной
жизни, замѣченные авторомъ статьи въ подольской,
епархіи, находятъ для себя аналогическія явленія въ
другихъ епархіяхъ, почему и рекомендуются внима-
нію духовенства. Авторъ утверждаетъ, что по уку-
ренившемуся въ подольской епархіи обычаю кресть-
яне начинаютъ свадьбу въ субботу подъ воскресенье.
Свадьба крестьянская представляетъ полный раз-
гаръ дурныхъ обнаруженій, которыя не только не
считаются дурными, но считаются какъ бы даже
санкціею брака, тогда какъ церковное таинство бра-
ка признается принадлежностью его только ex officio.
Бываетъ такъ, что новобрачные не сходятся къ со-
житію двѣ, три и болѣе недѣли послѣ вѣнчанія, по-
ка не выполнятся свадебные обычаи. Въ субботу
предъ бракомъ пирующие въ составѣ иногда ста и
болѣе душъ въ продолженіи цѣлой ночи оглашаютъ
улицы дикими пѣснями и пляской, не стѣняясь
близостію церкви и священническаго дома. Церковь
воспрещаетъ бракъ подъ праздники, а обычай тогда

именно начинается свадьбу и оскорбляет канун праздника: всё, чѣмъ только можно оскорбить его святость. Крестьяне продолжают свадьбу цѣлую недѣлю отъ субботы до субботы, въ томъ числѣ въ среду и пятницу. Свадьба ходитъ по улицамъ съ музыкой, пляской, иногда сквернословіемъ, пьяною руганью.

Каждый знакомый съ сельскою жизнью знаетъ, что подобные обычаи составляютъ принадлежность не одной подольской епархіи. Въ епархіяхъ приволжскихъ они болѣе, чѣмъ въ другихъ, крѣпко держатся и доходятъ до самыхъ странныхъ и уродливыхъ формъ. Вотъ гдѣ поприще для проповѣдничества нашихъ пастырей. Само собою разумѣется, одно краснорѣчія здѣсь недостаточно; нужна большая опытность, осмотрительность, главное же — энергія и настойчивость. Обычаи слишкомъ глубоко вкоренились, чтобы можно было рассчитывать искоренить ихъ сразу, такъ сказать, налетомъ.

Въ указанной нами статьѣ «Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» кромѣ свадебныхъ обычаевъ намѣчены и нѣкоторыя другія особенности народной жизни, которыя заслуживаютъ вниманія въ этнографическомъ отношеніи и даютъ возможность поставить проповѣдь на практическую почву. Сюда относится главнымъ образомъ, одолеваящій крестьянъ порокъ пьянства. По праздникамъ и воскресеньямъ въ сельской корчмѣ бываетъ кутежъ; туда собирается множество мужчинъ, женщинъ и дѣтей. Пожилые мужчины пьянствуютъ, бранятся, дерутся, молодые длашутъ, дѣти глѣзбуютъ на старшихъ. Здѣсь неопытные заимствуютъ свѣдѣнія отъ людей

бывалыхъ, знакомятъ не только съ пьянствомъ, но воровствомъ и обманомъ. А между тѣмъ, благодаря такому дикому времяпровожденію, въ домашнюю жизнь вкрадывается нищета, семья распадается. Автору статьи очень часто приходилось выслушивать на духу жалобы женщинъ на своихъ мужей. Онѣ заявляли, что мужа ихъ чрезъ пьянство обнажили отъ всего добра домъ, что дѣти ихъ проданы отцами въ годовую работу и деньги пропиты, что онѣ всякій вечеръ должны прятаться отъ своихъ пьяныхъ мужей, или терпѣть побои, что такая жизнь такъ имъ надоѣла, что онѣ хотѣли бы повѣситься или утопиться. Вслѣдствіе дурныхъ примѣровъ, которые дѣти имѣютъ предъ глазами съ самаго нѣжнаго возраста, въ молодыхъ людяхъ замѣчается полнѣйшій упадокъ нравственности. Парии приживаютъ дѣтей съ дѣвками, оставляютъ мать и ребенка и женятся на другой въ періодъ беременности или родовъ прежде соблазненной.

Разсуждая о средствахъ для искорененія всѣхъ этихъ пороковъ, авторъ статьи не находитъ другаго исхода, кромѣ совмѣстнаго, одновременнаго и вполне солидарнаго вліянія приходскихъ священниковъ, живущихъ по сосѣдству другъ съ другомъ. По его мнѣнію это необходимо для того, чтобы крестьяне, убѣжденные своимъ мѣстнымъ священникомъ, не могли ссылаться на сосѣдніе приходы, гдѣ такіе точно поступки иногда не вызываютъ никакого замѣчанія. Кромѣ того онъ указываетъ на одинъ заслуживающій вниманія случай, какъ на примѣръ сильнаго вліянія на искорененіе прелюбодѣнія въ сельскихъ приходахъ. Былъ случай, что свя-

щенникъ не возложилъ на молодого, уличеннаго публично въ прелюбодѣяннн, вѣнца во время вѣнчанія, объяснивъ предварительно на литургнн значеніе вѣнцовъ. Сначала роптали на священника, нѣкоторые изъ крестьянъ высказывали даже мнѣніе, что такой бракъ недѣйствителенъ, но все это заявлялось только прикосновенными къ свадьбѣ лицами; большинство же крестьянъ признало эту мѣру справедливою, разсуждая приблизительно такъ: если одинъ наберется въ церкви стыда, то десять будутъ каяться, отцамъ же и матерямъ поменьше будетъ стыда.

(Церк. вѣст. № 34).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ ЧЕТВЕРТЫМЪ ИЗДАНІЕМЪ КНИГА:

СВЯТАЯ.

Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ пониманію и жизни простаго народа. Москва, 1879 г. (430 стр.).

Въ названномъ сборникѣ предлагаются вниманію лицъ заинтересованныхъ дѣломъ народной проповѣди, наиболее удачные опыты живой церковно народной проповѣди когда либо появлявшіеся въ духовныхъ журналахъ и епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Избранныя поученія по своему содержанию довольно разнообразны. Въ началѣ помѣщены поученія общаго характера—о св. библии, о необходимости читать св. евангеліе, о хожденіи въ церковь, о молитвѣ, о почитаніи церковныхъ праздниковъ. Затѣмъ слѣдуетъ

длинный рядъ поученій на дни воскресные и праздничные. Въ послѣдней части книги сгруппированы поученія практическаго характера, раскрывающія нравственныя истины въ ихъ ближайшемъ отношеніи и примѣненіи къ народной жизни. Таковы, напр., поученія о злоупотребленіяхъ при заключеніи браковъ, о жестокомъ обращеніи съ женами, о семейныхъ раздѣлахъ, противъ пьянства, нищенства и тунеядства, о необходимости учить дѣтей грамотъ, противъ недовѣрія къ врачамъ и о необходимости осповриванія, противъ вредныхъ народныхъ обычаевъ и предрассудковъ.

Цѣна 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 50 коп.

Требованія адресовать: въ г. Воронежъ преподавателю семинаріи Василию Абрамовичу Маврицкому.*

По тому-же адресу можно выписывать и слѣдующія книги:

1) Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики. Изд. 3-е, цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкою 1 р. 50 к.

2) Инструкція церковнымъ старостамъ дополненная послѣдующими указами Св. Синода и разъяснительными распоряженіями епархіальнаго начальства. 1878 г. цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкою 1 р. 50 к.

3) Руководственные для православнаго духовенства указы Св. Синода 1721—1878 г. Цѣна 2 р. съ пересылкою 2 р. 25 к.

При требованіи четырехъ и болѣе экземпляровъ пересылка даромъ.

Въ Воронежѣ, въ Типографіи М. М. Губарева.

СОДЕРЖАНІЕ.

- I. ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.** А. Правительственные распоряженія. Б. Официальные Извѣстія и Замѣтки. **II. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ:** 1. Слово въ день священнаго вѣнчанія и муромазанія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича, произнесенное высокопреосвященнымъ Макаріемъ, митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ, въ Большомъ Успенскомъ Соборѣ 26 августа 1879 г. 2. Правительственная почва для проповѣднической дѣятельности нашихъ пастырей, преимущественно сельскихъ. 3. Объявленіе.

Изданъ въ Москвѣ въ Типографіи М. Гордона 1879 г. 1-го числа.

Въ редакціи: Митрополитъ Московскій и Коломенскій Макарій, епископъ Владимірскій и Суздальскій Григорій, епископъ Тверской и Кашинскій Григорій, епископъ Рязанскій и Муромскій Григорій, епископъ Ярославскій и Ростовскій Григорій, епископъ Нижегородскій и Пензенскій Григорій, епископъ Самарскій и Саратовскій Григорій, епископъ Симбирскій и Уральскій Григорій, епископъ Оренбургскій и Ташкентскій Григорій, епископъ Астраханскій и Иерусалимскій Григорій, епископъ Кавказскій и Черноморскій Григорій, епископъ Кіевскій и Галицкій Григорій, епископъ Варшавскій и Мемельскій Григорій, епископъ Полоцкій и Могилевскій Григорій, епископъ Смоленскій и Мстиславскій Григорій, епископъ Псковскій и Новгородскій Григорій, епископъ Тверской и Кашинскій Григорій, епископъ Рязанскій и Муромскій Григорій, епископъ Ярославскій и Ростовскій Григорій, епископъ Нижегородскій и Пензенскій Григорій, епископъ Самарскій и Саратовскій Григорій, епископъ Симбирскій и Уральскій Григорій, епископъ Оренбургскій и Ташкентскій Григорій, епископъ Астраханскій и Иерусалимскій Григорій, епископъ Кавказскій и Черноморскій Григорій, епископъ Кіевскій и Галицкій Григорій, епископъ Варшавскій и Мемельскій Григорій, епископъ Полоцкій и Могилевскій Григорій, епископъ Смоленскій и Мстиславскій Григорій, епископъ Псковскій и Новгородскій Григорій.

1) Слово въ день священнаго вѣнчанія и муромазанія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича, произнесенное высокопреосвященнымъ Макаріемъ, митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ, въ Большомъ Успенскомъ Соборѣ 26 августа 1879 г.

2) Правительственная почва для проповѣднической дѣятельности нашихъ пастырей, преимущественно сельскихъ. 3) Объявленіе.



16-й № Кур. епарх. вѣд. лицамъ, выславшимъ деньги и адреса, данъ на почту и отосланъ 4 Сентября.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матвій Невскій.
Преподаватель Алексій Чистяковъ.

Печ. дозв. 31 Августа 1879 г. Цензоръ свящ. Анатолій Померанцевъ

Бѣлгородъ. Типографія М. Гордона.

Государственная
ордена Ленина
Библиотека СССР
им. В. И. Ленин.

н 5169-48

VIII 42
2

КУРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ

ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ

СЕНТЯБРЯ 15 30

№ 18.

1879 ГОДА

МОСКОВСКАЯ
ЕПАРХІАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 15 и 30 чиселъ. Подписка принимается въ редакціи Епарх. Вѣдомостей при духовной семинаріи въ Вѣлгородѣ.

Цѣна годовому изданію въдомостей съ пересылкою и доставкою пять рублей серебромъ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

А., ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

Опредѣленія Святейшаго Синода:

I. *Отъ 11-го іюля—8-го августа 1879 года за № 1,578, относительно увольненія воспитанниковъ духовныхъ академій отъ обязательной духовно-учебной службы.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 28-го іюня сего го-

да за № 2,968, объ увольненіи отъ обязательной духовно-учебной службы кандидата с.-петербургской духовной академіи Никифоровскаго для поступленія на священническое мѣсто при церкви Маріинской больницы для бѣдныхъ, что на Литейной. Приказали: Во избѣжаніе на будущее время излишней по дѣламъ подобнаго рода переписки въ Святѣйшемъ Синодѣ, дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ журналъ «Церковный Вѣстникъ», чтобы по прошеніямъ окончившихъ курсъ ученія казеннокоштныхъ воспитанниковъ духовныхъ академій объ опредѣленіи ихъ на священническія мѣста въ епархіяхъ, или на законоучительскія съ принятіемъ священства должности въ учебныхъ заведеніяхъ преосвященные, не испрашивая разрѣшенія Святѣйшаго Синода, входили въ сношеніе съ г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ и, по полученіи отъ Оберъ-Прокурора отзыва о неимѣніи препятствій къ освобожденію таковыхъ воспитанниковъ отъ обязательной выслуги по духовно учебному вѣдомству положеннаго срока за воспитаніе въ академіи на казенномъ содержаніи, опредѣляли ихъ на просимы ими мѣста общеустановленнымъ порядкомъ.

(Церк. вѣст. № 34)

II. Отъ 18-го іюля—8-го августа 1879 г. за № 52, о книгахъ, составленныхъ учителемъ Вѣльскаго учительской семинаріи Шемановскимъ подъ названіемъ: 1) «Русская азбука по звуковому способу для сельскихъ школъ» и 2) «Руководство къ русской азбукѣ», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 5-го іюля 1879 года за № 261, съ препровожденіемъ журнала Учебнаго Комитета за № 199, коимъ составленныя учителемъ Вѣльскаго учительской семинаріи Семеновъ Шемановскимъ книги, подъ названіями: 1) «Русская азбука по звуковому спосо-

у для сельскихъ школъ» (изданіе 2-е. Варшава. 1875 г.)
2) «Руководство къ русской азбукѣ (изд. 3-е. Варшава. 1875 г.); одобряются къ приобрѣтенію въ бібліотеки воскресныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ Приказа: заключение Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 99, о книгахъ подъ названіями: 1) «Русская азбука по звуковому способу для сельскихъ школъ. Первоначальныя упражненія въ чтеніи и письмѣ, статьи для чтенія въ связи съ письменными упражненіями, молитвы и отрывки изъ евангелія на славянскомъ языкѣ» (Изданіе 2-е, исправленное и дополненное Варшава. 1875 г.) и 2) «Руководствъ (для учителя) къ русской азбукѣ» (Изданіе 3-е. Варшава. 1875 г.).

Составитель означенныхъ книгъ—учитель бѣльскаго учительскаго семинарія Семенъ Шемановскій проситъ одобрить оныя для начальныхъ школъ духовнаго вѣдомства.

Руководство г. Шемановскаго, излагающее способъ обученія грамотѣ по азбукѣ, представляетъ приемы, которыми учитель долженъ руководиться при обученіи. Авторъ обнаруживаетъ себя опытнымъ педагогомъ. Такъ, онъ начинаетъ съ устныхъ упражненій, а слѣдовало бы начать съ письменныхъ. Начиная разборъ словъ на звуки, авторъ задаетъ такой вопросъ: «какой звукъ сперва слышится въ словѣ «ахъ»? Но ребенокъ, не посвященный въ хитрости называемаго звуковаго анализа, самъ на этотъ вопросъ ничего не отвѣтитъ; онъ слышитъ ахъ и этотъ слогъ слышитъ его уха есть пока одинъ цѣлый, неразлагаемый звукъ, или звуковая единица. Вмѣсто того, чтобы навести ученика на возможность различить ухомъ въ словѣ «ахъ» зву-

ки, авторъ даетъ сейчасъ же такой вопросъ: «слышите ли этотъ звукъ въ словахъ: ангель, соха, книга, доска». Опять для ребенка эти слова суть цѣлыя звуковыя единицы, которыми онъ обозначаетъ известные предметы, несколько еще не подозрѣвая, что эти слова состоятъ изъ звуковъ. А не одолѣвъ первой трудности, онъ совсѣмъ теряетъ въ новыхъ трудностяхъ и дѣло окончится тѣмъ, что учитель самъ уже покажетъ и расскажетъ, что де и словъ ах два звука и т. д. Нельзя не пожалѣть, что авторъ не захотѣлъ или не сумѣлъ воспользоваться въ данномомъ случаѣ весьма разумными приемами, которые можно найти въ каждой почти азбукѣ, относительно веденія звуковаго анализа. Вообще первые приемы катихизации въ «руководствѣ» г. Шемановскаго нельзя признать удачными, а недостатокъ совмѣстнаго обученія съ чтеніемъ письма составляетъ важный методическій недостатокъ азбуки Шемановскаго. Далѣе авторъ даетъ слова трехсложныя, причемъ указываются предметы для бесѣды и всегда удачно. Такъ, по поводу слова «чугунка» авторъ даетъ вопросъ: «какъ устроена эта дорога?» Не рано ли ребенку, только разбирающему трехсложныя слова, едвали поступившему въ училище, вести рѣчь объ устройствѣ чугунки, что и взрослому безъ чертежей и моделей передать трудно?

Письму дѣти обучаются по руководству г. Шемановскаго только по окончаніи азбуки, что нельзя признать педагогическимъ. Къ руководству приданъ словарикъ съ объясненіемъ словъ русскыхъ же по русски, причемъ объясненія не всегда удачны. Напримѣръ «бородавка—в большой шероховатый наростъ на кожѣ», но это опредѣленіе идетъ и къ сухимъ мозолямъ; «куколь—видъ сорной травы», но сорныхъ травъ много; подобное объясненіе мало выясняетъ предметъ. «Гусли—струнный музыкальный инструментъ»; но это опредѣленіе идетъ и къ скрипкѣ къ виолончели и пр. «Навѣдаться—освѣдомиться о чемъ

нибудь»; но это слово прежде всего значить посѣтить ко-го-нибудь, зайти куда нибудь. Русская азбука г. Шемановскаго заключаетъ въ себѣ, какъ значитса въ заглавіи, первоначальныя упражненія въ чтеніи и письмѣ, статьи для чтенія въ связи съ письменными упражненіями, молитвы и отрывки изъ евангелія на славянскомъ языкѣ. Какъ уже сказано, письмо г. Шемановскаго начинается послѣ изученія азбуки, для чего даны 4 листика прописей, причѣмъ не соблюдено должной постепенности въ письмѣ. Собственно азбука начинается слогами: ос, ас, хи, мо, му, ум, си, ир, ра, са.... Давно уже замѣчено, что гораздо удобнѣе, избѣгая слоговъ безъ всякаго смысла и содержанія, избирать для чтенія слова, которыя, какъ многочисленными опытами доказано, очень возможно подобрать въ систематическомъ порядкѣ, по мѣрѣ возрастающей трудности произношенія. Нѣкоторыя изъ фразъ азбуки представляются неудачными, неискусно составленными, каковы: «Варвара чихнула», «несите Павлу пилу», «ваши волоса чесали», «женщина скушала леца» и т. д.; но большинство фразъ удовлетворительно. Большая часть азбуки далѣе посвящена матеріалу для упражненія въ чтеніи. Выборъ матеріала азбуки вообще хорошъ; но встрѣчаются и промахи. Такъ, нѣкоторыя скороговорки представляютъ безсмыслицу: напр. на стр. 18 «около колокола кололи три кола»; на стр. 25 «отъ поры до поры все топоры, а пришла пора, нѣтъ топора»; стр. 29 «у сыра дуба, у суха сука бѣлошерска сука»; на стр. 31 «стоитъ добро, въ добрѣ добро, я взялъ добро, да выгнать добро»; на стр. 27 пословица: «не строй церкви—пристрой сироту»—не для дѣтей. Выраженіе пословицы повидимому дать мѣсто противоположенію, исключающему взаимно одно изъ указанныхъ дѣйствій; между тѣмъ желаніе строить церкви и сиротъ пристраивать совершенно не исключаютъ другъ друга взаимно. На стр. 31 «корову на двое разрубили, задъ доили, а передъ въ борщѣ варили», это бабая-

то велѣпица; на стр. 56 рассказъ о полосатой свинѣ въ писанъ въ столь грубомъ тонѣ, что было бы лучше ея опустить. На стр. 67 рассказъ «не искалъ бы въ себя а искалъ бы въ себѣ» ни мало не интересенъ по содержанию и слабъ по формѣ. Здѣсь же вопросы: сколько крыльевъ у птицы? гдѣ у человѣка ногти? шапку надѣваютъ на...» и пр. представляютъ вѣчто праздное и совершенно ненужное для обученія грамотѣ. Но стр. 72 загадка: «кругло, горбато, около мохнато, придетъ бѣда, потечетъ вода», является неудачной и едва ли можетъ служить той цѣли, которую авторъ имѣлъ въ виду. Наконецъ въ переходѣ отъ гражданской печати къ церковной авторъ не соблюлъ требуемой дидактикой постепенности.

На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагалъ бы составленныя учителемъ бѣльскаго учительскаго семинаріи С. Шемановскимъ: 1) «Русскую азбуку по звуковому способу для сельскихъ школъ» (Изд. 2-е исправленное и дополненное. Варшава. 1875 г.) и 2) «Руководство къ русской азбукѣ» (Изд. 3-е. Варшава. 1875 г.) допустить къ ,приобрѣтенію въ бібліотеки воскресныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ. (Церк. вѣст. № 74)

(Самый отчетъ смотр. въ приложеніи за отдѣльной нумераціею)



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Благодатныя исцѣленія по молитвамъ и заступленію св. праведнаго Сѹмеона Верхотурскаго чудотворца и великомученика и цѣлителя Пантелеимова.

Прочитавъ въ мартовской книжкѣ журнала «Странникъ» на 1879 г. статью г. М. Н. Леготкина, — «благодатная помощь угодника Божія Сѹмеона»,

я невольно вспомнилъ о такой же благодатной помощи отъ сего св. угодника, оказанной, назадъ тому около 10 годовъ, одной, извѣстной мнѣ особѣ, которая отъ г. Ишима, Тобольской губерніи, до Верхотурья, впередъ и обратно шествуя, непрестанно и вездѣ исповѣдывала величія Вожія, въ оказанномъ ей исцѣленіи заступленіемъ и молитвами св. праведнаго Сумеона. Я тогда же намѣренъ былъ сообщить объ этомъ исцѣленіи на страницы журнала— «Странникъ», въ назиданіе всеѣмъ православнымъ христіанамъ; но отчасти какіе-то недосуги, а затѣмъ мысль, что объ этомъ напишетъ кто-нибудь другой, и лучше меня, остановила мое намѣреніе, о которомъ затѣмъ я почти и забылъ. Быть можетъ кто-нибудь и писалъ и гдѣ-нибудь напечатано объ этомъ благодатномъ исцѣленіи, но я не имѣлъ случая прочесть. Потому, по прочтеніи сего-дня статьи г. Люткина, совѣсть горько укорила меня за умолчаніе о славномъ дѣлѣ Божиѣмъ, и вотъ я начинаю рассказъ объ исцѣленіи больной отъ св. праведнаго Сумеона.

Дочь сельскаго священника о. А. Р., жена маюра Н., проживающая въ г. Ишимѣ, Г—ра А—на часто рождала дѣтей, но роды, не смотря на полноту ея, и крѣпкое по видимому тѣлосложеніе, всегда такъ были болѣзненны, что послѣ нихъ она на долго оставалась въ постели; а дѣти рождались такъ слабы, что нужно было тотчасъ и крестить ихъ. Разъ, какъ священникъ, прочитавъ ей въ первый день молитву, я долженъ былъ тотчасъ и воспринять младенца отъ купели, какъ безнадежнаго къ жизни, потому что прежняго воспріемника въ городѣ

не случилось, а искать другого было некогда. Это было, сколько помню, въ 1864 году... Назадъ тому годовъ около 10, въ маѣ мѣсяцѣ, живя уже въ Тюмени, я увидѣлъ даму среднихъ лѣтъ, подходящую къ воротамъ моей квартиры, а за нею лошадь въ телѣгѣ съ проводникомъ, нянею и младенцемъ. Я тотчасъ узналъ Г—ру А—ну, и послѣ обычныхъ при неожиданной встрѣчи разспросовъ она рассказала намъ слѣдующее: «послѣ этой послѣдней 2-лѣтней дочери», указывая на малютку говорила она, «два года не могла съ постели встать. Въ этой тяжелой болѣзни, да и прежде въ болѣзняхъ послѣ родовъ мнѣ приходило на мысль помолиться св. праведному Сусеону, объ исцѣленіи меня отъ этихъ болѣзней чадорожденія; но когда выздоравлива, въ суетахъ забывала о думахъ, занимавшихъ меня въ болѣзняхъ. Нынѣ весной—это было въ началѣ мая, лежа въ постели я стала забываться и вижу предъ собою мужчину нестарого, въ простой крестьянской оприческѣ съ бородою, и въ синемъ кафтанчикѣ, который и сказалъ мнѣ: «что ты лежишь и лежишь? Ступай въ Верхотурье и помолись праведному Сусеону: сего молитвами Господь тебя исцѣлитъ». «Да какъ же, добрый человѣкъ, сказала я, пойду-то? Ты увидишь я не могу съ постели встать—вотъ уже два года!» «Ступай, ступай», подтвердилъ онъ, «тебѣ будетъ легче», и самъ сталъ невидимъ. Мужъ мой былъ въ это время въ полѣ и прислуги со мной не было, и мнѣ пришло на умъ, что гдѣ-то я, кажется, видала этого человѣка. Я начала припоминать, и въскорѣ вспомнила, что я видѣла его на иконѣ зятя, мужа сестры моей, священника. Встрепетало во мнѣ серца

2 § прилож. при указѣ Святѣйшаго Правительствующаго Си-
ета съ книгами и подлинными документами произведена въ
къ суммъ отъ 1877 г. къ отчетному 1878 году, въ количествѣ 14
учрежденій перенесены вѣрно; 2. въ отчетномъ году поступило
б коп., а съ остаточными составилось наличными 15555 руб.
а) наличными деньгами 15538 руб. 59 коп. осталось къ 1879
00 рубл. для размѣна, осталось: 35401 руб. 59 коп., а всего
на 162 рубля 93 коп.; и 4, что записи прихода и расхода
въ суммъ такъ и билетовъ выведенъ въ отчетѣ вѣрно; непра-
неоказалось.

Крючковъ

Блокъ

Замковъ

Жестянка

Поливальница

Прихватовъ къ водосточнымъ тру-
бамъ

Садовая пила

Боса

Желѣзныхъ лопатъ

Деревянныхъ лопатъ

Топоровъ

Клеенки

Тесьмы

Синяго сукна

Мебѣльнаго шнура

Дверной тесьмы

Войлоковъ

Обоевъ

Бордюру

Пакли

Ветоши

Вѣшниковъ

Половыхъ щетокъ

Метель

Корзинъ

Бичевы

Угольевъ

ун.	—	—	11	70	18 ф.	—	—	11	70
н.	—	15	—	60	4 фун.	—	15	—	60
ун.	—	16	2	96	18 ^{1/2} ф.	—	16	2	96
п.	—	—	1	40	1 ст.	—	—	1	40
н.	—	—	—	24	2 фун.	—	—	—	24
н.	—	—	6	75	10 ф.	—	—	6	75
ф.	—	5 ^{1/2}	2	84	1 п. 11 ^{3/4} ф.	—	5 ^{1/2}	2	84
д.	—	6	3	60	1 ^{1/2} пуд.	—	6	3	60
ф.	—	8 ^{1/2}	21	27	6 п. 10 ^{1/2} ф.	—	8 ^{1/2}	21	27
ф.	—	11	5	50	1 п. 10 ф.	—	11	5	50
н.	—	11 ^{1/4}	2	25	20 фун.	—	11 ^{1/4}	2	25
ф.	—	11 ^{1/2}	5	17	1 п. 5 ф.	—	11 ^{1/2}	5	17
ф.	—	12	1	80	15 ф.	—	12	1	80
ф.	—	15	1	50	10 ф.	—	15	1	50
—	—	17	—	34	2 ф.	—	17	—	34
—	—	20	—	60	3 ф.	—	20	—	60
—	—	25	—	75	3 ф.	—	25	—	75
—	—	10	—	50	5 ф.	—	10	—	50
ун.	—	—	—	55	2 шт.	—	—	—	55
п.	—	—	—	75	5 пар.	—	—	—	75
ф.	—	8	3	50	1 п. 3 ^{3/4} ф.	—	8	3	50
н.	—	11	—	53	4 ^{7/8} фун.	—	11	—	53
п.	—	12	—	36	3 фун.	—	12	—	36
п.	—	20	—	40	2 пар.	—	20	—	40
п.	—	25	5	75	23 пар.	—	25	5	75
п.	—	2	—	52	26 шт.	—	2	—	52
п.	—	—	—	48	16 шт.	—	—	—	48
н.	—	35	—	70	2 пар.	—	35	—	70
н.	—	—	—	80	8 шт.	—	—	—	80
н.	—	—	—	75	10 шт.	—	—	—	75
н.	7	—	70	—	10	7	—	70	—
—	—	2	40	8	—	—	2	40	—
—	25	1	—	4	—	25	1	—	—
—	12	44	—	2	—	12	44	—	—
—	10	—	—	2	—	10	—	—	—
—	—	—	65	1	—	—	—	65	—
—	—	—	25	1	—	—	—	25	—
—	—	1	—	1	—	—	—	—	—

Ушатъ									
Ушатъ съ желѣзными обручами									
Черпакъ									
Черпакъ съ желѣзными обручами									
Кадка и два черпака									
Бочекъ съ желѣз. обручами									
Лаханей									
Мѣдный кранъ									
За починку старой посуды									
Дубовъ									
Чугунная рѣшетка									
Досокъ 7 арш. 1 1/2 верш.									
Вершковыхъ 7 арш. досокъ									
8 аршиннаго тесу									
Оболонковъ									
Тесу									
Извести									
Алебаstra									
Мѣлу									
Лаку									
Маслянаго лаку									
Клею									
Крону									
Брауншвейну									
Половой краски									
Варенаго масла									
Бѣлилъ									
Травянки									
Грунту									
Мѣдянки									
Цынку									

штук.	—	—	1	30	1	штук.	—	—	1	30
штук.	—	—	—	90	2	штук.	—	—	—	90
штук.	—	35	1	40	4	штук.	—	35	1	40
штук.	—	—	—	9	1	штук.	—	—	—	9
штук.	—	—	—	42	3	штук.	—	—	—	42
штук.	—	—	—	40	1	штук.	—	—	—	40
штук.	—	—	—	30	1	штук.	—	—	—	30
штук.	—	—	—	70	2	штук.	—	—	—	70
штук.	—	—	—	20	1	штук.	—	—	—	20
штук.	—	50	3	—	6	штук.	—	50	3	—
штук.	—	—	1	20	—	—	—	—	1	20
штук.	—	—	—	90	6	штук.	—	—	—	90
штук.	—	—	—	40	1	штук.	—	—	—	40
									35	—
									12	—
									11	—
									30	40
									40	—
штук.	1	30	7	50	5	штук.	1	50	7	50
фун.	—	5	1	20	24	фун.	—	5	1	20
фун.	—	15	—	90	6	фун.	—	15	—	90
штук.	—	—	1	50	1	штук.	—	—	1	50
шт.	—	—	5	35	330	шт.	—	—	5	35
шт.	1	50	7	50	500	шт.	1	50	7	50
шт.	—	—	22	40	1400	шт.	—	—	22	40
воз.	—	30	12	30	41	воз	—	30	12	30
воз.	—	30	3	—	10	воз	—	30	3	—
штук.	—	25	7	25	29	штук.	—	25	7	25
штук.	—	37 1/2	4	12	11	штук.	—	37 1/2	4	12
				30	—				—	30
штук.	—	8	8	—	80	штук.	—	8	8	—
									2	50
штук.	—	—	—	70	1	—	—	—	—	70
штук.	—	—	—	30	1	—	—	—	—	30
фун.	—	15	1	87	12 1/2	ф.	—	15	1	87
									2	20
штук.	—	60	1	20	2	штук.	—	60	1	20
			3	—	1				3	—

Соломы	-	-	-	-	-
Лошадиной сбруи	-	-	-	-	-
Телѣжка	-	-	-	-	-
Чистаго дегтю	-	-	-	-	-
За покось травы и уборку сѣна	-	-	-	-	-
За ковку лошадей	-	-	-	-	-
За перетяжку колесъ и поправку осей	-	-	-	-	-
За починку дорогъ	-	-	-	-	-
Мелочной расходъ	-	-	-	-	-

Итого -

9.

На ремонтъ дома, столовую посуду и др. потребности.	-	-	-	-	-
Квасныхъ графиновъ	-	-	-	-	-
Фаянсовыхъ блюдеъ	-	-	-	-	-
Хрустальныхъ кружекъ	-	-	-	-	-
Фаянсовая полоскат. чашка	-	-	-	-	-
Фаянсовыхъ передачекъ	-	-	-	-	-
Фаянсовыхъ тарелокъ	-	-	-	-	-
Фарфоровый горшокъ	-	-	-	-	-
Мѣдная разливная ложка	-	-	-	-	-
Столовыхъ ножей	-	-	-	-	-
Кружекъ	-	-	-	-	-
Чайникъ	-	-	-	-	-
Мѣдный кубъ	-	-	-	-	-
За починку самоваровъ	-	-	-	-	-
Лампъ	-	-	-	-	-
Ламповыхъ щетокъ	-	-	-	-	-
Розетокъ	-	-	-	-	-
Жестяныхъ подсвѣщниковъ	-	-	-	-	-
Два чугунныхъ котла	-	-	-	-	-
Три мѣдныхъ котла	-	-	-	-	-
За полуку котловъ	-	-	-	-	-

12 штук.	3	50	42	-	12 штук.	3	50	42	
-	-	-	-	-	-	-	-	9	-
-	-	-	-	-	-	-	-	93	10
-	-	-	-	-	-	-	-	8	40
-	-	-	-	-	-	-	-	4	61
-	-	-	1762	32	-	-	-	1877	43
3 п. 8 ф.	-	6 1/2	8	323	п. 8 ф.	-	6 1/2	8	32
1 п. 8 ф.	-	7	31	36	1 п. 8 ф.	-	7	31	36
32 ф.	-	7 1/2	2	40	32 ф.	-	7 1/2	2	40
32 ф.	-	8 1/2	2	72	32 ф.	-	8 1/2	2	72
п. 24 ф.	-	9	5	76	п. 24 ф.	-	9	5	76
п. 20 ф.	-	16	35	205	п. 20 ф.	-	16	35	20
п. 10 ф.	-	17	56	108	п. 10 ф.	-	17	56	10
1 пуд.	-	17 1/2	7	-	1 пуд.	-	17 1/2	7	-
26 ф.	-	30	7	80	26 фун.	-	30	7	80
5 ф.	-	31	1	53	5 ф.	-	31	1	55
5 ф.	-	21	1	5	5 ф.	-	21	1	5
31 саж.	22	-	682	-	35 саж.	-	-	764	-
1 саж.	-	-	27	75	1 саж.	-	-	27	75
-	-	-	-	-	30 саж.	-	-	40	63
-	-	-	-	-	-	-	-	5	92
-	-	-	-	-	-	-	-	2	8
-	-	-	869	1	-	-	-	999	64
39 мѣр.	-	32	41	28	129 мѣр.	-	32	41	28
69 мѣр.	-	33	19	47	59 мѣр.	-	33	19	47
70 мѣр.	-	35	24	50	60 мѣр.	-	35	21	-

13 м. - 35

Огурцовъ	66 мѣр.	137 мѣр.	шт.	2 1/2	9	75	390 шт.	2 1/2	9	75
Велени для соленія огурцовъ		(400)	4 ф.		6	7	44			
Капусты	195 пуд.	(153)	пуд.	6 1/2	31	20				
За рубку капусты		(387)	3 ф.		7	11	41	28 п. 7 1/2 ф.		83 84
Картофелю	160 мѣр.		22 ф.		8	11	36			
Бураковъ	50 ведр.		39 ф.		10	19	90			
Рѣдьки			1/2 ф.		13	2	53			
Маркови			17 ф.		4 1/2	7	96	18 п. 37 1/2 ф.		42 48
Луку			10 шт.		5	1	52			
Перцу			10 мѣр.		6	33				
Душистаго перцу			11 мѣр.		25	1				
Хрѣну			4 фунт.		30	1	80	1300 шт.		4
Горчицы			3 фунт.		40	1	20			6 50
Маслинъ			(35 фунт.)		на	6	50			
Лавроваго листу			(4 фунт.)		30 ф.	4	6			
Петрушки			10 фунт.		5	1	75			
Черносливу			20 фунт.		7	5		30 п. 3 ф.		103 7
Изюму			3 фунт.		8	13	76			
Уксусу			10 пуд.		9	32	31			
Шафрану			(10 фунт.)		10	44	25			
Ванили			10 фунт.		85	27	20	32 пуд.	85	27 20
Корицы			(10 фунт.)		95	7	60	8 пуд.	95	7 60
Гвоздики			5 1/2 фунт.		1		7	7 пуд.	1	7
Сахарнаго бисеру			(4 фунт.)		12	23	10	4 п. 32 1/2 ф.	12	23 10
Чернушки			3 1/4 ведр.		12 1/2	4		32 ф.	12 1/2	4
Миндаля			1 золот.		13 1/2	4	32	32 ф.	13 1/2	4 32
Коринки			2 палоч.		14	20	30	3 п. 25 ф.	14	20 30
Кардамону			1 1/2 фунт.		14 1/2	3	19	22 ф.	14 1/2	3 19
Бадьяну			1/8 фунт.		15	26	10	4 п. 14 ф.	15	26 10
Ганусу			1/2 фунт.		16	142	40	22 п. 10 ф.	16	142 40
Мелочной расходъ			2 фунт.		17	10	88	1 п. 24 ф.	17	10 88
Итого			2 фунт.		18	13	50	1 п. 35 ф.	18	13 50
			1 1/2 фунт.		19	42	18	5 п. 22 ф.	19	42 18
			4 золот.		20	49	95	6 п. 9 3/4 ф.	20	49 95
			1/8 фунт.		55	1	65	3 фунт.	55	1 65
			4 фунт.		60	12	15	20 1/4 ф.	60	12 15
					65	13		20 ф.	65	13
					80	12	80	16 ф.	80	12 80
					85	1	70	2 ф.	85	1 70

Гусиныхъ потраховъ	-	-	-	-	-	-	(2)	пуда	-	6 1/2	7	80	(5 пуд.	-	-	13 40	
							(2)	пуда	-	7	5	60					
							(2)	пуда	-	4 1/2	5	40	3 пуда	-	4 1/2	5 40	
							(1)	мѣшк.	8	-	40	-					
Гусинаго сала	-	-	-	-	-	-	(3)	мѣшк.	8	25	66	-	23 мѣш.	-	-	196 50	
						(1)	мѣшок.	8	50	8	50						
						(20)	мѣшк.	9	-	63	-						
Поросятъ	-	-	-	-	-	-	(6)	мѣшка	9	50	19	-					
Копченой ветчины	-	-	-	-	-	-	(1)	пуда	1	17	3	51	9 пуд.	-	-	10 77	
Колбасъ	-	-	-	-	-	-	(20)	пуда	1	20	4	68					
							(1)	пуда	1	29	2	58					
							(2)	пуд.	1	10	18	70	17 пуд.	1	10	18 70	
Свинаго сала	-	-	-	-	-	-	(1)	пуд.	-	75	72	-					
							(1)	пуд.	-	80	36	-	274 п.	-	-	221 5	
							(2)	пуд.	-	85	113	5					
							(6)	пуд.	-	75	106	50	142 пуд.	-	75	106 50	
							(3)	28 ф.	-	12	8	16	1 п. 28 ф.	-	12	8 16	
							(8)	мѣр.	-	-	1	73	1 1/8 мѣр.	-	-	173	
Коровьяго масла	-	-	-	-	-	-	(4)	мѣры	1	40	2	80	4 мѣр.	-	-	5	
							(1)	мѣры	1	10	2	20					
							(1)	п. 5 ф.	-	7	392	35					
							(2)	п. 21 ф.	-	8	97	68	248 п. 4 ф.	-	-	768 85	
							(2)	п. 18 ф.	-	9	278	82					
Сыру	-	-	-	-	-	-	(1)	п. 4 ф.	-	8	32	32	23 п. 34 ф.	-	-	81 82	
Творогу	-	-	-	-	-	-	(1)	п. 30 ф.	-	9	49	50					
Молока	-	-	-	-	-	-	(1)	п. 12 ф.	-	12	15	84	3 п. 12 ф.	-	12	15 84	
Малосольной щуки	-	-	-	-	-	-	(1)	п. 30 ф.	-	7	13	30	4 п. 30 ф.	-	7	13 30	
							(1)	1/2 п.	-	7	40	60					
Севрюги	-	-	-	-	-	-	(3)	17 ф.	-	8	14	16	19 п. 30 ф.	-	-	57 73	
							(2)	3 ф.	-	9	2	97					
Севрюжьихъ головъ	-	-	-	-	-	-	(1)	пуд.	-	7	4	20	1 1/2 пуд.	-	7	4 20	
Малосольнаго сазана	-	-	-	-	-	-	(1)	шт.	-	-	9	60					
Свѣжаго леща	-	-	-	-	-	-	(1)	шт.	-	15	1	50	1320 шт.	-	-	15 44	
							(1)	штук.	-	17	-	34					
Карбованого чебака	-	-	-	-	-	-	(1)	шт.	-	20	4	-					
Пластового чебака	-	-	-	-	-	-	(1)	штук.	-	40	1	20					
							(1)	штук.	-	85	15	30	23 шт.	-	-	18 30	
Сулы	-	-	-	-	-	-	(1)	штук.	-	90	1	80					

5

4

Губокъ - - - - -	-	-	-	-	4
Перочинныхъ ножей - - - - -	-	-	-	-	29
За устройство трехъ классныхъ досокъ и починку партъ - - - - -	-	-	-	-	6
За устройство четырехъ скамей классныхъ - - - - -	-	-	-	-	-
Мелочной расходъ - - - - -	-	-	-	-	-
Итого -	-	-	-	-	-
3.					
По канцелярии.					
Пробѣльные книги - - - - -	-	-	-	-	4
Прессъ-папе - - - - -	-	-	-	-	1
Портфель - - - - -	-	-	-	-	1
Сакъ-воажъ - - - - -	-	-	-	-	1
Писчей бумаги: (№ 6 й - - - - -	-	-	-	-	1
(№ 7-й - - - - -	-	-	-	-	1
Стальныхъ перьевъ - - - - -	-	-	-	-	1
Чернильницъ - - - - -	-	-	-	-	2
Чернильный приборъ - - - - -	-	-	-	-	1
Черниль - - - - -	-	-	-	-	1
Сургуча - - - - -	-	-	-	-	1
Столь - - - - -	-	-	-	-	1
Мелочной расходъ - - - - -	-	-	-	-	-
За отпечатаніе бланковъ, для журналовъ, билетовъ, мѣсячныхъ вѣдомостей, приходорасходныхъ книгъ и проч. - - - - -	-	-	-	-	-
Итого -	-	-	-	-	-
4.					
На пищу (123 челов.).					
Ржаной муки - - - - -	-	-	-	-	5 пуд.

1878 г. поступило.				Въ 1878 г. израсходовано.				Въ 1879 г. осталось						
Классъ	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		Количество.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		Количество.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
	Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.
экз.	1	21 1/2	41	31	34 экз.	1	21 1/2	41	31					
экз.	—	36	4	68	13 экз.	—	36	4	68					
экз.	—	36	7	56	21 экз.	—	36	7	56					
экз.	—	18	2	52	14 экз.	—	18	2	52					
экз.	—	54	7	56	14 экз.	—	54	7	56					
экз.	—	67 1/2	1	35	2 экз.	—	67 1/2	1	35					
экз.	—	45	3	15	7 экз.	—	45	3	15					
экз.	—	58 1/2	2	92	5 экз.	—	58 1/2	2	92					
экз.	—	90	4	50	5 экз.	—	90	4	50					
экз.	—	45	1	35	3 экз.	—	45	1	35					
экз.	—	—	3	75	1 экз.	—	—	3	75					
—	—	—	—	—	118 экз.	—	20	23	60					
—	—	—	—	—	130 экз.	—	23	29	90					
—	—	—	—	—	4 экз.	—	32	1	28					
—	—	—	—	—	2 экз.	—	50	1	—					
топъ	2	40	24	—	10 ст.	2	40	24	—					
топъ	1	70	32	30	19 ст.	1	70	32	30					
роб.	—	—	—	80	1 короб.	—	—	—	80					
роб.	—	75	5	25	7 короб.	—	75	5	25					
роб.	—	—	—	70	1 короб.	—	—	—	70					
юж.	—	15	1	80	12 дюж.	—	15	1	80					
юж.	—	16 1/2	1	63	10 дюж.	—	16 1/2	1	65					
ванъ	—	—	1	70	1 гранъ.	—	—	1	70					
ванъ	—	—	3	25	1 гранъ.	—	—	3	25					
юж.	—	42 1/2	—	85	2 дюж.	—	42 1/2	—	85					
шт.	—	14	—	80	20 шт.	—	4	—	80					
шт.	—	13	1	30	10 шт.	—	13	1	30					
фунт.	—	8	—	88	11 фунт.	—	8	—	88					

О Т Ч Е Т Ъ

по хозяйственной части Курскаго епархіального женскаго училища за 1878 годъ.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Курскаго епархіальнаго женскаго училища, за 1878 г.

	А.		Б.		Итого.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Отъ 31-го декабря 1877 года къ 1-му января 1878 года остатокъ	35219	44	14	35	35233	79
Наличной суммой						
Курскаго общественаго Филищева банка 2 билета	2000	—	—	—	2000	—
Шесть 5% облигацій Восточнаго займа	300	—	—	—	300	—
По сберегательной книжкѣ Государственнаго банка	16	46	—	—	16	46
По другой книжкѣ	15	69	—	—	15	69
Отъ церквей чрезъ благочинныхъ	—	—	3519	30	3519	30
Монастырей	—	—	450	—	450	—
За пансіонерокъ	—	—	3880	—	3880	—
Изъ Курской губернской земской управы	—	—	3200	—	3200	—
Процентовъ съ училищнаго капитала	—	—	1809	88	1809	88
Изъ Бѣлгородской городской управы	—	—	200	—	200	—
Отъ Редакціи Курскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей	—	—	150	—	150	—
На составленіе капитала предположенной стипендіи имени Епископа св. священства	—	—	150	—	150	—
Арендныхъ и пожертвованій	—	—	180	83	180	83

По разнѣннымъ билетамъ, на текущій счетъ положенны
Остатокъ отъ покупки облигацій -

В.

Изъ сей суммы въ теченіе 1878 года израсходовано: Въ
Отослано въ банкъ три временныхъ свидѣтельства на 5%
Отослано въ банкъ 4 билета обществ. Филиппева для ра

Наличной суммой:

На жалованье преподавателямъ и служащимъ въ училищѣ
Учебники и учебныя пособія
Канцелярію
Содержаніе пищу
По больницѣ
На одежду, обувь и проч.
Отопление и освѣщеніе дома
Содержаніе лошадей, коровъ и ремонтъ экипажей
Ремонтъ дома, столовую посуду и другія потребности
Погребеніе двухъ дѣвицъ сиротъ
Застрахованіе дома, сторожки и выигрышныхъ билетовъ
Вручено начальницѣ училища для употребленія по назван

Переходящія суммы:

Отослано въ банкъ для приращенія изъ процентовъ

Г.

Затѣмъ къ первому числу мѣсяца генваря 1879 года оста

о приходѣ расходѣ и остаткѣ матеріаловъ,
тихъ расходовъ по содержанію училища,
ДѢ.

	Рубли.	Коп.	Примѣч.
въ училищѣ лицамъ:			
Училища -	500	—	
Учителю и законоучителю	500	—	
Освѣщеніе и освѣщеніе	150	—	
Содержаніе училищной церкви	5	63	
Училищамъ	540	—	
Библиотекой	25	—	
	100	—	
	30	—	
Преподавателямъ:			
Высшемъ классѣ	86	—	
Среднемъ и низшемъ классахъ	200	—	
	150	—	
	424	—	
Среднемъ и среднемъ классахъ, фи	396	—	
Среднемъ классѣ	63	84	
	120	—	
	88	30	
Ценовой школы	150	—	
	200	—	
	60	—	
Содержанію девицъ	128	—	
Содержанію	270	—	
Итого	4186	77	

Въ 1878 г. осталось

	Количество.	По какой дѣлѣ		На какую сумму										
		Р.	К.	Р.	К.									
						5	—	20	4 золот.	—	5	—	20	
						4	1	16	29 золот.	—	4	1	16	
						50	—	3	6 штук.	—	50	3	—	
4.												15	—	
На учебники и учебныя пособія.												16	—	
Новый завѣтъ												4	35	
Грамматика Кирпичникова								160	29			251	42	
Его-же синтаксисъ														
Грамматика Тихомирова														
Словесность Петрова														
Ариметика Малинина							1	40	4 экз.			1	40	
Его-же задачникъ								30	1 штука				30	
Его-же геометрія							1	—	1 штука			1	—	
Его-же физика							1	30	1 штука			4	30	
Хрестоматія Полеваго 1-я часть							2	40	1 стопа			2	40	
Жизнь европейскихъ народовъ							1	70	1 стопа			1	70	
За переплетъ книгъ								75	1 короб.				75	
							35	70	2 штук.		35		70	
								1	20	1 штука		1	20	
Писчей бумаги:	№ 6-й							1	5	1 1/2 фун.			1	5
	№ 7-й							40	1 короб.				40	
Стальныхъ перьевъ								8	1 штука			8	—	
												1	70	
Карандашей													13	98
								23	20				38	88
Ручекъ для перьевъ														
Квадратиковъ														
Чернильницъ							55	121	—	5 пуд.		63	3	15
Песочницъ							56	64	40	918 п. разн. ц.				
Сандалу для чернилъ							57	25	65				544	61
							62	333	56					

Пшеничной муки	1 сорта	—	10	2	60	71 шт.	—	—	10	—
		—	12	2	40					
		—	20	5	—					
Пшеничной муки	2 сорта	—	—	5	50	6 п. 11 ф.	—	—	38	55
		—	15	22	65					
		—	16	6	40					
		—	20	4	—					
Солоду	—	—	1	6	—	6 шт.	1	—	6	—
		—	19	9	50	1 п. 10 ф.	—	19	9	50
Гречневой муки	—	—	—	5	12	20 1/2 ф.	—	—	25	5
		—	—	5	80	—	—	—	—	5
Гречневыхъ крупъ	—	—	—	15	75	5 п. 17 1/2 ф.	—	—	29	24
		—	12	4	80					
		—	12 1/2	5	—					
Пшена	—	—	—	13	2	79	—	—	—	—
		—	15	—	90					
Рису -	—	—	—	21 1/4	26	56	—	—	—	—
Пшеницы	—	—	—	22 1/2	76	50				
Гороху	—	—	—	25	45	—	18 п. 17 ф.	—	—	173
		—	—	10	50					
Говядины	—	—	—	28	6	72	—	—	—	—
		—	30	8	40					
Телятины	—	—	—	5	5	95	2 п. 39 ф.	—	5	5
		—	2 1/2	2	—	2 пуда	—	2 1/2	2	—
Говяжьего сала	—	—	—	25	1	75	13 кубш	—	—	3
		—	27	1	62					
Солонины	—	—	—	6	4	86	13 п. 38 ф.	—	—	49
		—	8	44	56					
Баранины	—	—	—	11	16	44	4 п. 17 1/4 ф.	—	—	19
		—	12	3	33					
Почекъ	—	—	—	7	66	23 п. 25 3/4 ф.	—	7	66	20
		—	8	24	—	7 1/2 п.	—	8	24	—
Яиць	—	—	—	6	14	40	6 пуд.	—	6	14
		—	7 1/2	3	—	150 шт.	—	—	10	70
Гусой	—	—	—	7	7	70	1 п. 10 ф.	—	5	2
		—	5	2	50					
		—	7	5	60					
—	—	8	3	20	3 пуд.	—	—	8	80	

Тарани	-	-	-	-	-	19	26	3	152 мѣр.	-	-	16	84	51 м.	-	19	9	69
						-	2	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-
Свѣжаго судака	-	-	-	-	-	2 ¹ / ₁₀	8	40	400 коч.	-	2 ¹ / ₁₀	8	40	-	-	-	-	-
						3	4	59	153 коч.	-	3	4	59	-	-	-	-	-
						20	77	40	342 пуд.	-	-	56	92	240 п.	-	20	48	-
						-	-	-	-	-	-	7	62	-	-	-	-	-
						23	125	12	386 мѣр.	-	-	41	98	318 м.	-	23	83	14
Малосольнаго судака	-	-	-	-	-	12	24	60	50 вед 50 п.	-	12	6	-	155 п.	-	12	18	60
						-	-	30	10 шт.	-	-	-	30	-	-	-	-	-
						50	5	-	10 мѣр.	-	50	5	-	-	-	-	-	-
						35	3	85	11 мѣр	-	35	3	85	-	-	-	-	-
Раковъ	-	-	-	-	-	35	1	40	4 фун.	-	35	1	40	-	-	-	-	-
						40	1	20	3 фун.	-	40	1	20	-	-	-	-	-
						10	3	50	35 фун.	-	10	3	50	-	-	-	-	-
						15	-	60	4 фун.	-	15	-	60	-	-	-	-	-
						35	3	47	10 фун.	-	35	3	47	-	-	-	-	-
Мелкой свѣжей рыбы	-	-	-	-	-	17	3	40	20 фун.	-	17	3	40	-	-	-	-	-
						-	-	95	3 фун.	-	-	-	95	-	-	-	-	-
						-	2	50	10 пучк.	-	-	2	50	-	-	-	-	-
						7	-	70	10 фун.	-	7	-	70	-	-	-	-	-
						8	-	80	10 фун.	-	8	-	80	-	-	-	-	-
Соли -	-	-	-	-	-	9	-	90	10 фун.	-	9	-	90	-	-	-	-	-
						-	1	17	5 ¹ / ₂ фун.	-	-	1	17	-	-	-	-	-
						-	-	42	4 бут.	-	-	-	42	-	-	-	-	-
						-	5	20	3 ¹ / ₄ ведр.	-	-	5	20	-	-	-	-	-
Коноплянаго масла	-	-	-	-	-	-	-	28	1 золот.	-	-	-	28	-	-	-	-	-
						-	-	40	2 палоч.	-	-	-	40	-	-	-	-	-
						-	-	40	¹ / ₂ фун.	-	-	-	40	-	-	-	-	-
						-	-	20	¹ / ₈ фун.	-	-	-	20	-	-	-	-	-
						-	-	20	¹ / ₂ фун.	-	-	-	20	-	-	-	-	-
						-	-	40	2 фун.	-	-	-	40	-	-	-	-	-
Подсолнечнаго масла	-	-	-	-	-	-	1	10	2 фун.	-	-	1	10	-	-	-	-	-
						-	-	9	¹ / ₂ фун.	-	-	-	9	-	-	-	-	-
						-	-	28	4 золот.	-	-	-	28	-	-	-	-	-
						-	-	10	¹ / ₈ фун.	-	-	-	10	-	-	-	-	-
						-	-	80	4 фун.	-	-	-	80	-	-	-	-	-
Грибовъ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	35	90	-	-	-	-	-
						-	3572	71	-	-	-	3459	95	-	-	159	43	-

		По больницѣ,									
Медикаментовъ											
Буръ											
Бремортартару											
Краснаго вина											
Лимоновъ											
Сахарнаго песку											
Булокъ											
И т о р о											
На одежду и обувь.											
Ситцу											
Бѣлой бязи											
Зону											
Ланкорту											
Миткаля											
Тику											
Полотна											
Для полотенецъ											
Салфеточнаго											
Платковъ											
Носовыхъ платковъ											
Байковыхъ одѣяль											
Кубовыхъ одѣяль											
Нитокъ											
Швейной бумаги											
90	48	15	53 1/2 дюж.	—	90	48	15				
15	—	90									
20	—	60									
27	—	81	} 22 кус			15	41				
35	2	10									
75	11	—									
—	3	—	3/4 фун.	—	—	3	—				
70	50	40	} 2 п 3 1/2 ф			82	77				
75	24	37									
80	8	—									
75	7	50	} 17 кор.			12	40				
70	4	90									
4	2	4	51 приб.	—	4	2	4				
5	8	70	174 бум.	—	5	8	70				
—	1	50	1 фунт.	—	—	1	50				
25	1	12	4 1/2 дюж.	—	25	1	12				
30	3	—	} 14 шт.			5	—				
50	2	—									
80	5	40	3 дюж.	1	80	5	40				
15	3	15	21 шт.	—	15	3	15				
—	—	85	1 штук.	—	—	—	85				
1 1/2	—	90									
3	1	5									
4	1	48									
7	—	84	} 17 1/2 дюж.			8	99				
—	—	13									
15	—	45									
17	3	74									
20	—	40									
—	1	25	1 штук.	—	—	1	25				
11	83	93	19 п 3 ф.	—	11	83	93				
—	14	—	3 п. 10 ф.	—	—	14	—				
30	60	20	14 пуд.	4	30	60	20				
40	25	—	1 п. 22 1/2 ф.	—	40	25	—				
70	378	—	540 пар.	—	70	378	—				
80	16	20	9 пар.	1	80	16	20				
90	20	90	11 пар.	1	90	20	90				
20	16	—	2 пуда.	—	20	16	—				

Матрацовъ	-	-	-	-	65	—	65	1 возъ	—	—	—	65				
За поправку матрацовъ	-	-	-	-	70	9	80	14 вoзoв.	—	70	9	80				
Прачкамъ	-	-	-	-	80	2	40	3 вoзa	—	80	2	40				
За доставку изъ Москвы вещей	-	-	-	-	—	18	—	1 приб.	—	—	18	—				
Мелочной расходъ	-	-	-	-	—	45	—	1 тел.	—	—	45	—				
Итого	-	-	-	-	6	3	30	1 п. 15 ф.	—	6	3	30				
					—	—	—	—	—	—	10	40				
					—	—	—	—	—	—	20	—				
7.					—	—	—	—	—	—	5	95				
					—	—	—	—	—	—	3	—				
На отопленіе и освѣщеніе дома.					—	—	—	—	—	—	6	17				
					—	164	40	—	—	—	206	42			3	50
Керосину	-	-	-	-	—	—	—	—	—	—	—	—				
Сальныхъ свѣчей	-	-	-	-	60	2	40	4 штуки	—	60	2	40				
	-	-	-	-	50	2	—	4 штуки	—	50	2	—				
	-	-	-	-	40	—	80	2 штук.	—	40	—	80				
Стеариновыхъ свѣчей	-	-	-	-	—	—	24	1 штука	—	—	—	24				
	-	-	-	-	75	1	50	2 штук.	—	75	1	50				
Экономическихъ свѣчей	-	-	-	-	30	3	90	3 штук.	1	30	3	90				
Дровъ	-	-	-	-	50	2	50	5 дюж.	—	50	2	50				
	-	-	-	-	60	1	80	3 дюж.	—	60	1	80				
За перерубку дровъ	-	-	-	-	—	—	25	1 штука	—	—	—	25				
За перерубку хвороста и суши	-	-	-	-	—	—	1	1 штука	—	—	1	—				
Мелочной расходъ	-	-	-	-	—	7	—	2 дюж.	—	—	7	—				
Итого	-	-	-	-	10	1	—	10 штук.	—	10	1	—				
					—	—	35	1 штука	—	—	—	35				
					—	38	—	1шт.1п.21ф	—	—	38	—				
					—	—	—	—	—	—	6	—				
На содержаніе лошадей, коровъ и на ремонтъ экипажей.					—	1	30	3 штуки	—	—	1	30				
					—	—	15	1 штука	—	—	—	15				
					12	1	80	15 штук.	—	12	1	80				
Овса	-	-	-	-	9	—	36	2 штуки	—	9	—	36				
	-	-	-	-	5	1	95	39 фун.	—	5	1	95				
	-	-	-	-	—	75	—	3 пуда	—	—	75	—				
	-	-	-	-	—	—	—	—	—	—	5	40				

Ночвы	-	-	-	-	-	80	1	-	-	-	80
Кухонныхъ ножей	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	1
Кастрюль	-	-	-	-	-	15	1	-	-	-	15
Сковородъ	-	-	-	-	-	50	1	-	-	-	50
Мѣхъ	-	-	-	-	-	2	15	-	-	-	2
Ливерь	-	-	-	-	3	9	-	3	-	-	9
Сито	-	-	-	-	1	50	4	50	3	1	50
Ямки	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	3
Ведеръ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	23
Тазовъ	-	-	-	-	2	55	12	75	5	2	55
Кувшиновъ	-	-	-	-	-	-	-	97	19 1/2 фун.	-	-
За годовую чистку трубъ	-	-	-	-	-	1	10	1	доск.	-	-
За установку куба	-	-	-	-	70	2	10	3	шт.	-	70
За установку котловъ и устройство очага	-	-	-	-	50	2	-	4	шт.	-	50
За поправку печей	-	-	-	-	-	1	-	2	шт.	-	1
За устройство печки въ сторожкѣ	-	-	-	-	45	3	15	7	-	-	45
Чугунныхъ дверокъ	-	-	-	-	40	5	60	14	-	-	40
Вьюшекъ	-	-	-	-	35	10	50	30	-	-	35
Задвижекъ	-	-	-	-	22	22	-	100	-	-	22
Печная машинка	-	-	-	-	-	4	50	3	четв.	-	-
Подового кирпича	-	-	-	-	50	2	50	5	пуд.	-	50
Кирпичей	-	-	-	-	28	14	-	50	пуд.	-	28
Желѣзняка	-	-	-	-	35	1	40	4	фун.	-	35
Песку	-	-	-	-	-	-	75	2 1/2	фун.	-	-
Глины	-	-	-	-	30	1	80	6	фун.	-	30
Кафель	-	-	-	-	15	7	50	1	п. 10 ф.	-	15
Угловыхъ кафель	-	-	-	-	16	5	60	35	фун.	-	16
Лежаночный уголь	-	-	-	-	20	-	40	2	фун.	-	20
Писаныхъ кафель	-	-	-	-	13	-	39	3	фун.	-	13
За оковку желѣзной печи	-	-	-	-	-	1	39	7 3/4	фун.	-	1
Чугунныхъ полудверокъ	-	-	-	-	-	3	-	5	фун.	-	3
Желѣзныхъ полудверокъ	-	-	-	-	7	-	24	50	3 1/2 пуд.	7	-
Печной проволоки	-	-	-	-	8	-	36	-	4 1/2 фун.	8	-
За поправку 11 печныхъ дверокъ	-	-	-	-	20	7	-	35	фун.	-	20
Кадокъ	-	-	-	-	25	5	-	20	фун.	-	25
Ящикъ для бѣлья	-	-	-	-	7	-	21	-	3 пуд.	7	-
	-	-	-	-	40	12	-	30	фун.	-	40
	-	-	-	-	20	2	-	10	фун.	-	20
	-	-	-	-	30	4	50	15	фун.	-	30

Ультрамарину	-	-	-	-	-	-	-	7	1	40	20 шт.	-	7	1	40	
Купоросу	-	-	-	-	-	-	-	5	-	50	10	-	5	-	50	
Бумаги	-	-	-	-	-	-	-	-	-	66	4	-	-	-	66	
Голландской саж	-	-	-	-	-	-	-	-	-	70	2	-	-	-	70	
Желтаго воску	-	-	-	-	-	-	-	-	-	60	1	-	-	-	60	
Желѣза	-	-	-	-	-	-	-	-	-	40	1	-	-	-	40	
Листоваго желѣза	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	10	-	-	1	-	
	-	-	-	-	-	-	-	-	1	20	1	-	-	1	20	
	-	-	-	-	-	-	-	50	1	-	2	-	50	1	-	
	-	-	-	-	-	-	-	45	4	50	10	-	45	4	50	
	-	-	-	-	-	-	-	-	-	70	5	-	-	-	70	
	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	2	-	-	2	-	
Гвоздей	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1 кус.	-	-	1	-	
	-	-	-	-	-	-	-	40	3	80	9 $\frac{1}{2}$ арш.	-	40	3	80	
	-	-	-	-	-	-	-	-	2	85	1 $\frac{1}{2}$ арш.	-	-	2	85	
	-	-	-	-	-	-	-	-	-	34	8 $\frac{1}{2}$ арш.	-	-	-	34	
	-	-	-	-	-	-	-	1 $\frac{1}{2}$	-	90	60 арш.	-	1 $\frac{1}{2}$	-	90	
Костылей	-	-	-	-	-	-	-	50	1	50	3 штук.	-	50	1	50	
Лакъ	-	-	-	-	-	-	-	13	1	82	14 куск.	-	13	1	82	
	-	-	-	-	-	-	-	15	-	45	3 куск.	-	15	-	45	
	-	-	-	-	-	-	-	-	4	90	3 $\frac{1}{2}$ пуд.	-	-	4	90	
Петель	-	-	-	-	-	-	-	7	2	80	1 пуд.	-	7	2	80	
	-	-	-	-	-	-	-	8	6	40	2 пуд.	-	8	6	40	
	-	-	-	-	-	-	-	9	1	80	20 фун.	-	9	1	80	
	-	-	-	-	-	-	-	10	2	-	20 фун.	-	10	2	-	
Колецъ съ винтами	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	95	300	-	-	1	95
Дверныхъ колецъ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	90	-	-	-	1	90
Оконныхъ задвижекъ	-	-	-	-	-	-	-	-	4	20	8 шт.	-	-	4	20	
Скобокъ	-	-	-	-	-	-	-	-	4	70	134 шт.	-	-	4	70	
Савковъ	-	-	-	-	-	-	-	16	1	60	10 шт.	-	16	1	60	
Желѣзныхъ кроватей	-	-	-	-	-	-	-	10	8	20	2 п. 2 ф.	-	10	8	20	
Для кроватей щитовъ	-	-	-	-	-	-	-	15	-	60	4 ф.	-	15	-	60	
Болтовъ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	21	1 $\frac{1}{2}$ ф.	-	-	-	21	
Наметокъ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	2 пучк.	-	-	-	6	
Щеколда	-	-	-	-	-	-	-	60	6	-	10 чет.	-	60	6	-	
Буравецъ	-	-	-	-	-	-	-	1	10	-	10 чет.	1	-	10	-	
Стругъ	-	-	-	-	-	-	-	1	30	6	50	5 чет.	1	30	6	50

1879 года Июля _____ дня. Ревизинный Комитетъ, на ос-
нода отъ 31 августа 1856 года свидѣтельствуеть, что по
точности. При таковой повѣркѣ оказалось, что 1, остатки
руб. 35 коп. наличными и 35219 руб. 44 коп. билетами кред
на приходъ наличной суммы 15540 руб. 70 коп., билетами 23
5 коп. и въ билетахъ: 37551 рубл. 59 коп.; 3, за израсхо
году 16 рублей 46 копѣекъ, б) Билетами 150 руб. для об
35418 р.5 коп., равнымъ образомъ и съѣстныхъ припасовъ
суммъ ведены правильно, и остатокъ къ 1879 г., какъ
вильности въ записи статей и исчисленій, наводящихъ

це, и я съ невыразимымъ чувствомъ произнесла: «вѣдь это былъ самъ праведный Сүмеонъ! Вслѣдъ затѣмъ приходить въ комнату съ малюткой няня и я спрашиваю ее: «какой человѣкъ приходилъ сюда?» Она отвѣчаетъ: «никого, барыня, не было; мы съ малюткой все были на крыльцѣ». Это окончательно убѣдило меня, что явившійся мнѣ былъ дѣйствительно самъ праведный Сүмеонъ, и я тутъ же почувствовала, что я въ силахъ сама сѣсть въ постели, и что могу стать на ноги, что тотчасъ же и исполнила, но пройти по комнатѣ еще не могла. Мужъ, пріѣхавъ съ поля, удивился моей переменѣ и сильно обрадовался. Я рассказала ему то, что было со мною, и мы въ тотъ же вечеръ порѣшили—просить отца моего (священника въ селѣ М. въ 70 верст. отъ Ишима) не отдастъ ли онъ мнѣ свободной лошади съ проводникомъ съѣздить въ Верхотурье? Добрый родитель не замедлилъ исполнить нашу просьбу и чрезъ недѣлю явился проводникъ съ лошадыю къ моимъ услугамъ. Между тѣмъ, отославъ письмо къ родителю, я видимо стала поправляться: явился аппетитъ, я стала переступать по комнатѣ, придерживаясь сперва за мебель, а потомъ и безъ поддержки. Когда нужно было ѣхать, я уже сама вышла на крыльцо, спустилась со ступеней и пошла къ воротамъ. Мужъ мой приглашаетъ меня сѣсть въ телѣгу, но я уже чувствую, что могу пройти по улицѣ до поворота въ другую; тамъ нахожу силу пройти и слѣдующую всю улицу, и, вышедши сама за городъ, пошла и пошла легче прежняго, и вотъ прошла 300 верстъ до Тюмени, не садившись ни разу въ телѣгу, которая понадобилась лишь ня-

нѣ съ малюткой». Этотъ разсказъ вызвалъ у всѣхъ насъ слезы умиленія и благодарности, и мы возблагодарили благодѣющаго Бога, *дивнаго во святыхъ своихъ*. Г. А—на, отдохнувъ у насъ дня два, также иѣшкомъ отправилась въ Верхотурье, тамъ говѣла, исповѣдалась, приобщилась св. таинъ, и помолившись въ сладость угоднику Божию, вернулась въ добромъ здоровѣ въ Тюмень, а потомъ и въ свой Ишимъ. откуда писала мнѣ, что, слава Богу, здорова. Теперь не знаю — рождаетъ ли она еще дѣтей, и какъ ея здоровье? Потому что переписки съ ней не имѣю.

Послѣ этого пусть не вѣрующіе говорятъ, что чудесъ въ Православной Церкви нѣтъ, что они невозможны, что они нарушали бы законы и порядокъ природы! По нашему безуменъ тотъ, кто не можетъ домыслиться, что эти самыя чудеса восстанавливаютъ и порядокъ и законы природы, нарушенные и нарушаемые постоянно нашими грѣхопаденіями. Уже ли въ самомъ дѣлѣ 2-лѣтняго, ненормальнаго, болѣзненнаго состоянія женщины среднихъ лѣтъ требовали порядокъ и законы природы? Худой же въ такомъ случаѣ ихъ порядокъ и немудры законы природы? Или уже міръ такъ неудачно вышелъ изъ рукъ всемогущаго Творца, какъ утверждаютъ нѣкоторые, *малолющіеся быти мудры!*

Кстати упомянемъ еще о двухъ чудесныхъ исцѣленіяхъ, совершившихся въ Тобольскѣ и Тюмени въ 1872 году, по молитвамъ св. великомученика и цѣлителя Пантелеимона. О такихъ явныхъ дѣлахъ Божіаго милосердія молчать преступно, нечестиво, и объявить объ нихъ во всеуслышаніе лучше поздно, чѣмъ никогда.

5 октября 1872 года, приѣхавъ на съѣздъ духовенства въ Tobольскъ, я услышилъ тотчасъ о явленіи и чудѣ св. великомученика и цѣлителя Пантелеимона. Оно произошло такъ: сноха, жена брата моего, чиновника (теперь оба покойные) А. Л—на, женщина полная, чрезвычайно страдала головою, отъ постоянныхъ приливовъ крови. Медицинская помощь пользы не приносила, и братъ отчаявался уже въ ея жизни. При разговорѣ объ этомъ съ чиновникомъ П. Ив. Б. послѣдній взялъ изъ шкафа икону (на бумагѣ) св. великомученика Пантелеимона и акаѣистъ ему, и, подавая брату, сказалъ: «пусть А. Л—на поставитъ предъ себя икону и читаетъ акаѣистъ, хотя и лежа въ постели. Этотъ разговоръ былъ въ канцеляріи Губ. Правленія часовъ въ 11 утра въ послѣднихъ числахъ сентября¹⁾). Въ это время больная, лежа въ спальнѣ на постели увидѣла, что какой-то неизвѣстный молодой человекъ заглянулъ къ ней въ двери изъ буфета; она спросила его: «что вамъ нужно?» Но человека не стало, и затѣмъ слышитъ шаги изъ горницы, поворачиваетъ голову и видитъ его же. «Что вамъ нужно», опять спрашиваетъ; но ни кого не оказалось. Съ усиленіемъ стала она на ноги, и держась за двери и стѣны пошла въ горницу, и тамъ никого не было; потомъ, позвавъ изъ кухни кухарку, сказала: «ты видишь, что я больна: зачѣмъ же пускаешь стороннихъ людей?» Кухарка отвѣчала, что никого вовсе не было, и довела ее до постели. Въ 2 часа братъ, пришедши со службы, подаетъ больной

¹ Братъ, какъ и П. И. Б. — были изъ семинаріи, а больная была дочь протоіерея П. И. Б. былъ и прежде другомъ родителя и нашимъ.

икону и акаѣистъ и говорить: «Вотъ тебѣ П. И послалъ послѣдняго и лучшаго доктора: попроси его и онъ вѣрно поможетъ тебѣ». Больная взглянувъ на икону ²⁾, всплеснула руками и сказала: «Боже мой! Этотъ самый угодникъ Божій часа три назадъ и являлся мнѣ!» Икону она велѣла поставить предъ себя на столъ, стала читать акаѣистъ, и пока братъ и пришедшій изъ гимназіи сынъ его обѣдали, она кончила акаѣистъ, и вышла къ нимъ почти здоровая. Отъ этого простаго разсказа загорѣло во мнѣ сердце. Послѣ явки въ собраніе съѣзда, и по повѣркѣ полномочій депутатовъ, я нетерпѣливо пожелалъ имѣть и икону св. цѣлителя и акаѣистъ, и житіе его и пр. По просьбѣ моей, добрѣйшій П. И. доставилъ мнѣ все это, и кромѣ того 1 экз. писемъ Святогорца въ 2 частяхъ и три иконы цѣлителя—на атласѣ, на полотнѣ и на бумагѣ, и не много ваты, напитанной елеемъ изъ лампы предъ иконою цѣлителя. Получивъ этотъ безцѣнный даръ, по окончаніи занятій съѣзда вернулся я въ Тюмень, по случаю сдѣлавшейся опять распутицы, 22 октября часовъ въ 11 ночи. Распращивая домашнихъ о томъ, все ли у насъ благополучно, какъ здоровы сосѣди, я услышалъ, что сосѣдка Е. М. П.: сдѣлалась больна отчаянно.

²⁾ Въ 1860 годахъ отъ Тобольска до Тюмени была только одна икона св. велик. и цѣлителя—въ селѣ Ярковокомѣ, и рѣдко кто видалъ эту икону. О чудесахъ цѣлителя изъ духовенства знали очень не многіе; прочіе довольствовались тѣми свѣдѣніями, какія находились въ Четьихъ-Миневяхъ. И потому не удивительно, что св. цѣлитель въ явленіяхъ своихъ былъ не узнаваемъ. Теперь, какъ въ Тобольскѣ, такъ и въ Тюмени въ рѣдкой церкви нѣтъ его иконы, и умногихъ въ домахъ есть небольшія иконы на кипарисѣ изъ Московской Аѣонской часовни. Иконъ мною однихъ распродано около 200.

Это бывшая купеческая, теперь мѣщанская вдова, старица благочестивая. но не Тюменская уроженка. Раззоренная безсовѣстными кредиторами и должниками и лишившись единственного сына, она не рѣдко, для развлечения и для пользы другихъ, оставалась хозяйкою въ домѣ одного купца, на случай отлучекъ его на ярмарки, а въ другое время служила семейству одного стараго знакомаго добраго врача Е. М. Ч. 13 августа 1872 года, въ домѣ купца спускаясь съ задняго, загрязненнаго во время ненастья крыльца, старушка поскользнулась на ступени, пала на правую руку и изломала ее ниже локтя. Какъ извѣстно, переломы костей въ рукахъ и ногахъ срастаются въ теченіе 4—6 недѣль. Но здѣсь случилось не такъ: здѣсь нужно было, чтобъ *явились дѣла Божьи* на больной. Сынъ упомянутаго врача, самъ врачъ же и другъ больной изломанныя кости, какъ слѣдуетъ сложилъ, перевязалъ и больную посѣщалъ часто. Это продолжалось съ 13 августа до 22 октября; но изломанныя кости не срослись, и болѣзнь, усиливаясь, перешла въ правое плечо; послѣ же отъѣзда моего въ Tobольскъ, болѣзнь поразила и голову, такъ что больная, лежа на спинѣ, не могла повернуть головы на бокъ. «Ел. М., сказалъ я женѣ, привезъ я лекарство изъ Tobольска: завтра же утромъ провѣдай ее и попользуй». На утро 23-го октября, часовъ въ 10, я далъ женѣ икону св. безмезднаго врача на полотнѣ и ваты, напитанной елеемъ отъ его иконы, и сказалъ. «приложи самую икону къ головѣ больной, а вату къ изломанной рукѣ, и руку опять перевяжи, какъ сдѣлано лекаремъ». Между тѣмъ больная, безъ сна, въ 11 часовъ вечера, въ то

самое время, когда я говорилъ женѣ, что для больной я привезъ лекарство изъ Тобольска, видитъ предъ собою молодого человѣка, высокаго роста, красиваго, который и говоритъ ей: старуха! доколѣ ты будешь носить эти повязки? Сбрось ихъ и молись св. великомученику и цѣлителю Пантелеимону: онъ тебя исцѣлитъ». Незнакомецъ сталъ невидимъ, и больная недоумѣвала: что это? На яву ли я это видѣла и слышала, или въ забытїи, во снѣ? Когда на завтра жена моя принесла ей св. икону, и вату она, взглянувъ на икону, чрезвычайно обрадовалась и сказала: «точно этого угодника Божія я видѣла прошедшей ночи въ 12 часу!» Жена къ головѣ и больной рукѣ приложила икону и вату, и, утѣшивъ больную, пришла домой и сказала мнѣ о явленїи больной цѣлителя—*Пантелеимона*. Послѣ нея больная часовъ въ 11 уснула и проспала до 2-хъ пополудни. Проснувшись она, по обыкновенїю, безъ всякаго сознанїя перекрестилась бывшею больною рукою, и тогда уже только вспомнила, что за три предъ тѣмъ часа она не могла ни поднять, ни двинуть руки! Раздробленныя кости руки срослись, и головной боли—какъ не бывало! Можно себѣ представить, сколько благодарныхъ слезъ исцѣленная больная излила предъ иконою цѣлителя и предъ благодѣющимъ Богомъ?! Благочестивая старица выпросила у меня эту икону, и теперь здравствуетъ. Рука ея такъ срослась, что не сдѣлалась никороче, ни изкривилась, какъ это обыкновенно бываетъ послѣ перелома костей въ рукахъ или ногахъ. *Дивна дѣла твоа, Господи!*

Чудно особенно то, что во всѣхъ трехъ случаяхъ чудеснаго исцѣленїя милосердый Богъ, даже

какъ бы не ищущиъ Его явленъбы ваетъ, посылая предварительно угодниковъ своихъ. чтобъ возбудить въ больныхъ вѣру въ Его милосердіе и всемогущество, и посылаетъ ихъ тогда, когда всѣ человѣческія средства къ исцѣленію истощены безъ всякой пользы!

Прибавлять къ этому кажется нечего. *Сія писана быша*, чтобы православные христіане *впровали*, и *впруя имъли жизнь* отъ Верховнаго Подателя благъ, молитвами и заступленіемъ Его св. угодниковъ. Впрочемъ скажу, что съ начало 1874 года я имѣю для продажи иконы великомученика и цѣлителя Пантелеимона на кипарисѣ и не мало еще книгъ изданія св. горы Аѳонской; а также немного ваты отъ мощей цѣлителя и елея. Больнымъ даю ваты по немногу, многихъ помазываю елеемъ въ мѣстахъ указанныхъ при елеосвященіи, съ произнесеніемъ краткой молитвы: «св. вел. и цѣл. Пантелеимоне! моли Бога о насъ». Замѣчательно то, что выздоравливаютъ болѣе бѣдные, чѣмъ богатые, надѣющіеся на медицину, и между бѣдными—болѣе женщины, чѣмъ мужчины; женщины имѣютъ всегда болѣе простой, сердечной вѣры, и мягкое сердце; а мужчины иногда даже скептически относятся къ рассказамъ о благодатныхъ исцѣленіяхъ. Были и такіе случаи, когда больные даже и не помнили, когда ихъ напутствовали и помазывали; но послѣ встали и теперь здоровы.

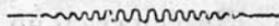
С. М. Иконниковъ.

Тюмень.

9 іюня 1879 года.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЬ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. А. Правительственныя распоряженія. Б. Оффиціальныя Извѣстія и Записки. **II. ОТДѢЛЬ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ:** Благодатныя исцѣленія по молитвамъ и заступленію св. праведнаго Сумона Верхотурскаго чудотворца и великомученика и цѣлителя Пантелеямона.



17-й № Кур. епарх. вѣд. лицамъ, выславшимъ деньги и адреса, сданы на почту и отосланы 20 Сентября.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матей Невскій.
Преподаватель Алексѣй Чистяковъ.

Печ. дозв. 15 Сентября 1879 г. Цензоръ свящ. Анатолій Померанцевъ.

Бѣлгородъ. Типографія М. Гордона.



VIII 42
2

ГОСУДАРСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА
ИМ. В. И. ЛЕНИНА

КУРСКІЯ

45169-48

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДВЯТЫЙ

ОКТАБРЯ 1-15 № 19. 1879 ГОДА.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 15 и 30 чиселъ. Подписка принимается въ редакціи Епарх. Вѣдомостей при духовной семинаріи въ Бѣлгородѣ.

Цѣна годовому изданію въдомостей съ пересылкою и доставкою пять рублей се ребромъ.

МОСКОВСКАЯ
ЕПАРХІАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

А., ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

I. *Отъ 22-го августа — 4-го сентября 1879 г. № 1587, объ открытіи повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе православнаго храма въ г. Припль, оренбургской епархіи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г.

синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8-го августа 1879 г. № 3447, о томъ, что Государь Императоръ въ 4 й день августа Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 13 марта сего года объ открытіи повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе храма въ городѣ Иргизѣ на изъясненныя въ томъ опредѣленіи основанія. Справка: оренбургскій генераль губернаторъ, объяснявъ, что существующій въ городѣ Иргизѣ православный храмъ пришелъ въ совершенную ветхость и что по малочисленности иргизскаго общества нѣтъ возможности возвести новый храмъ, ходатайствовалъ объ открытіи повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на этотъ предметъ. По разсмотрѣніи сего Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ 13 марта 1879 года предоставилъ г. синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на открытіе повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе храма въ Иргизѣ, съ тѣмъ чтобы сдѣланныя приношенія отсылаемы были въ оренбургскую духовную консисторію или въ строительный по сооруженію храма Комитетъ, когда таковой учредится. Приказали: объ изъясненной Высочайшей волѣ напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ» для зависящихъ распоряженій по духовному вѣдомству.

Церк. вѣст. № 37.

II. Отъ 20-го июля—24-го августа 1879 года за № 47, о составленныхъ священникомъ Миткевичемъ книгахъ: «Священная исторія Вѣтхаго Завета» и «Священная исторія Новаго Завета» съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31 го мая 1879 г. за № 214, съ препровожденіемъ журнала Учебнаго Комитета

№ 163, коимъ составленныя законоучителемъ минской школы для начального образованія бѣдныхъ дѣвицъ священникомъ Θεодоромъ Миткевичемъ книги, подъ заглавіями: «Священная исторія Ветхаго Заѣта» (1877 г. 175 стр. въ м. 8 д. л. цѣна 20 к.) и «Священная исторія Новаго Заѣта» (1878 г. 143 стр. цѣна 20 коп.), въ простыхъ разсказахъ для дѣтей младшаго возраста», одобряется въ качествѣ учебнаго пособія по св. исторіи для подготовительныхъ классовъ духовныхъ училищъ и среднихъ учебныхъ заведеній другихъ вѣдомствъ, а также для народныхъ школъ. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, объявивъ о семъ правленіямъ духовныхъ училищъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копии съ журнала Учебнаго Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 163, объ изданныхъ законоучителемъ минской школы для начального образованія бѣдныхъ дѣвицъ минскаго Екатерининскаго собора, священникомъ Θεодоромъ Миткевичемъ книгахъ, подъ заглавіями: «Священная исторія Ветхаго Заѣта» (1877 г. 175 стр. въ м. 8 д. л. Цѣна 20 к.) и «Священная исторія Новаго Заѣта» (1878 г. 143 стр. Цѣна 20 коп.), въ простыхъ разсказахъ для дѣтей младшаго возраста.

Авторъ проситъ одобрить означенныя книги для употребленія въ народныхъ и приходскихъ училищахъ, въ подготовительныхъ классахъ гимназій, прогимназій и духовныхъ училищъ и вообще во всѣхъ начальныхъ училищахъ всѣхъ вѣдомствъ.

Въ разсказахъ очень коротенькихъ, написанныхъ языкомъ, яснымъ, простымъ, въ большей части правильнымъ и вполне доступнымъ для дѣтскаго пониманія, о. Миткевичъ изложилъ св. исторію, составляющую часть курса св. исторіи учебныхъ заведеній и тѣхъ классовъ, для которыхъ назначаетъ свой учебникъ. Событія исторіи Ветхоза-

вѣтной сообщены имъ въ хронологическомъ порядкѣ; ценная же исторія Новаго Завѣта изложена по программѣ книги «Чтеніе изъ четырехъ евангелистовъ», не вполне выполненной. До повѣствованія объ «избраніи дванадцати апостоловъ» о. Миткевичъ ведетъ свой расказъ въ хронологическомъ порядкѣ; затѣмъ онъ излагаетъ ученіе І. Христа изъ нагорной проповѣди съ присоединеніемъ бесѣдъ: о таинствѣ тѣла и крови Христовой, о концѣ міра, о второмъ пришествіи Христовомъ, о воскресеніи мертвыхъ, о страшномъ судѣ Христовомъ. Послѣ изложенія ученія Христа Спасителя слѣдуютъ Его притчи и притчи десяти. За разказомъ объ исцѣленіи десяти прокаженных авторъ говоритъ о прощеніи грѣшницы въ домѣ Симона исповѣданіи Петра и предсказаніи І. Христа о своей смерти и воскресеніи и затѣмъ опять входитъ въ хронологическій порядокъ евангельскихъ событій. Такой способъ изложенія евангельской исторіи имѣетъ свои недостатки: онъ разрываетъ связь ученія Христа съ жизнью Его и чудесными обнаруженіями Его божественной славы, притчи Христовы выдѣляетъ изъ круга христіанскаго ученія, чрезъ то уничтожаетъ цѣлостность представленія Христа, какъ нашего Учителя, Искупителя и Царя.

Относительно изложенія предмета въ частностихъ скажемъ долгомъ замѣтить, что въ разсматриваемыхъ книгахъ о. Миткевича находятся по мѣстамъ свѣдѣнія излишніе для дѣтской книги, оставлены нѣкоторыя слова безъ объясненія и допущены неточности и даже свѣдѣнія не вѣрныя. Къ свѣдѣніямъ излишнимъ, безъ пользы обременяющимъ память дѣтей, мы причисляемъ: имена патриарховъ допотопныхъ (В. З. стр. 13) и послѣпотопныхъ Авраама (стр. 19), имена сыновей Іакова (40 стр.), подробное описаніе развитія проказы (57 стр.), имена вѣрноподобныхъ судей израильскихъ (91 стр.), царей израильскихъ (133 стр.) и іудейскихъ (153 стр.) и волхвовъ приходившихъ въ Вифлеемъ поклониться Христу (Н. З. стр. 13). И самъ

оръ согласенъ съ этимъ, такъ какъ почти всё означенныя свѣдѣнія помѣстили подъ строкой. Неудобны въ педагогическомъ отношеніи въ книгѣ для дѣтей представленныя авторомъ нѣкоторыя подробности изъ жизни Самсона (98—99 стр. В. З.), рассказъ объ Іудееи (157—158) выраженія: «Захарія и Елизавета дожили до старости, и имѣя дѣтей, потому что Елизавета была бесплодна» (Н. З. стр. 6), — «младенецъ взыгралъ радостно во чревѣ моемъ» (9 стр.), — «Неужели можетъ онъ въ другой разъ войти въ утробу матери своей и родиться» (24 стр.), — «Ты имѣла пять мужей и тотъ, котораго теперь имѣешь, не мужъ тебѣ» (28 стр.), а также и слѣдующее выраженіе: «Иродъ извергъ нечестивую душу свою въ страшныхъ судорогахъ» (стр. 15).

Авторъ не нашелъ нужнымъ объяснить дѣтямъ выраженіе: «Богъ сказалъ во святой Троицѣ» (5 стр.) и слова: «Клей» (35 стр. В. З.), обручникъ (Н. З. стр. 10), геена огненная (Н. З. стр. 36), талантъ (68 стр.), смердитъ (102 стр.), вертепъ (105 стр.), серебряникъ (108 стр.) и т. п. Не объяснилъ онъ также, почему Товить, похоронивши убитаго израильянина, не вошелъ въ домъ свой для ночлега (В. З. 148 стр.), и что значатъ слова Христа: «да будетъ слово ваше да, да; нѣтъ, нѣтъ А что сверхъ этого, то отъ лукаваго» (Н. З. 39 стр.).

Къ неточнымъ выраженіямъ и свѣдѣніямъ, допущеннымъ авторомъ, мы причисляемъ слѣдующія: «Жертва, по словамъ автора, — это даръ Богу; она приносилась чрезъ соженіе животныхъ или плодовъ земныхъ въ честь Божества. Богъ не нуждается въ дарахъ отъ людей, но, по благодсти своей, принимаетъ отъ нихъ дары, какъ знаки благодарности ихъ за Его великіе дары людямъ» (В. З. стр. 12). Понятіе одностороннее; авторъ не даетъ никакаго намека о значеніи жертвы, какъ символа искупленія. Тотъ же недостатокъ и въ представленномъ авторомъ опредѣленіи идоловъ, т. е., по словамъ автора, «изображе-

ній, сдѣланныхъ изъ дерева, камней или металловъ» (1 стр.). Мать Моисея не «пустила корзинку съ младенцемъ на рѣку Нилъ», какъ говоритъ авторъ (59 стр.), такъ какъ корзина могла уплыть, а положила ее въ тростникъ у берега. Превратную мысль даютъ слова Моисея, сказанныя Господу въ отвѣтъ на призваніе Божіе, какъ они представлены у автора: «я не такой знатный, чтобы ради меня Фараонъ отпустилъ евреевъ» (61 стр.), а также выраженіе «Елисей получилъ мантию Іліи» (141 стр.), которая какъ будто представляется здѣсь отличительной одеждою пророческаго служенія. «Въ Вифлеемѣ (въ ночь рождества Христова) заняты были все дома» (Н. 3 стр. 11), говоритъ авторъ. Вѣрность этого свѣдѣнія доказать трудно, въ евангеліи сказано только, что не было мѣста въ гостинницѣ. Въ обѣщаніи Іуды предателя неправильно сказано продамъ вмѣсто предамъ (стр. 108).

Встрѣчаются по мѣстамъ свѣдѣнія невѣрныя. Авторъ говоритъ, что Ной взялъ съ собою въ ковчегъ нечистыхъ животныхъ по парѣ (В. 3. 15 стр.), а въ Библии сказано по двѣ пары. По словамъ автора, въ пустынь аравійской, по которой евреи шли изъ Египта, «былъ одинъ только песокъ» (70 стр.), а между тѣмъ они находили въ пустынѣ и ручьи, и финиковыя деревья и настбища. Неизвѣстно откуда авторъ взялъ, что жену Маное, мать Сампсона, звали Анной (95 стр.); въ кн. Судей нѣтъ этого имени. Нѣтъ въ Библии и того свѣдѣнія, будто во время земной жизни Іисуса Христа «Капернаумъ былъ небольшою городъ» (Н) з. 74 стр.); пребываніе въ этомъ городѣ римскаго сотника, а также и то, что чрезъ этотъ городъ проходила большая дорога, даетъ основаніе думать, что это былъ городъ значительный по числу жителей. Невѣрно объяснены авторомъ и слова Христа: «Мнѣ должно быть въ томъ, что принадлежитъ Отцу Моему»,—въ томъ, т. е. во храмъ (17 стр.), говоритъ авторъ.

Книга издана аккуратно, отпечатана крупнымъ шриф-

томъ и продается по цѣнѣ очень дешевой.

На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ не находитъ возможнымъ—составленную законоучителемъ минской школы для начальнаго образованія бѣдныхъ дѣвицъ священникомъ Θεодоромъ Миткевичемъ «Священную Исторію Вѣтхаго и Новаго Завѣта въ простыхъ разсказахъ для дѣтей младшаго возраста» (въ двухъ книжкахъ) рекомендовать въ качествѣ учебника, но полагалъ бы одобрить ее какъ учебное пособіе по Св. Исторіи для приготовительныхъ классовъ духовныхъ училищъ и среднихъ учебныхъ заведеній другихъ вѣдомствъ, а также для народныхъ школъ. Церк. вѣст. № 37.

Ш. Отъ 22 августа — 12 сентября 1879 г. за № 1630. о времени производства *возвышеннаго содержанія поступающимъ въ духовныя училища на мѣста начальствующихъ и учащихся изъ лицъ, окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ Прокурора отъ 10-го минувшаго августа за № 7,205, относительно времени, съ котораго слѣдуетъ начать производство содержанія, назначеннаго Высочайше утвержденнымъ, въ 9-й день декабря 1878 года, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, лицамъ, поступающимъ на штатныя должности начальствующихъ и учащихся въ преобразованныхъ духовныхъ училищахъ изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ увеличенныхъ противъ училищнаго штата размѣрахъ. Приказали: Имѣя въ виду, что приведеніе въ дѣйствіе означеннаго постановленія должно быть начато съ учебнаго 1879—80 года и что въ большинствѣ духовныхъ училищъ учебный годъ начинается съ 1 го сентября, Святѣйшій Синодъ, согласно съ

заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія, для однообразія и упрощенія расчётовъ, опредѣляетъ: во всѣхъ духовныхъ училищахъ выдачу возвышеннаго содержанія начальствующимъ и учащимъ изъ лицъ, окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, начать съ 1-го сентября 1879 года; о чемъ и объявить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ» училищнымъ правленіямъ, для должнаго руководства.

II. Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 11 го іюля—12 го сентября 1879 года за № 1380, ректоръ пермской духовной семинаріи архимандритъ Іеронимъ назначенъ членомъ с. петербургскаго духовнаго цензурнаго комитета, а на мѣсто его ректоромъ названной семинаріи перемѣщенъ ректоръ благовѣщенской семинаріи архимандритъ Іаковъ.

Церк. вѣст. № 38.

в) Официальныя Извѣстія и Замѣтки.

1. Отъ г. Директора Придворной Капеллы.

Какъ до сихъ поръ существовавшій обиходъ нотнаго церковнаго пѣнія, при Высочайшемъ Дворѣ употребляемый, по Высочайшему повелѣнію Государя Императора Николая I го положенный на 4 голоса подъ руководствомъ бывшаго Директора Придворной Капеллы Е. Ѡ. Львова былъ составленъ безъ всякой системы послѣдовательности службъ, не заключалъ въ себѣ необходимыхъ молитвъ и переполненъ ошибками, то нынѣ по Высочайшему повелѣнію Государя Императора Александра Николаевича подъ руководствомъ Директора Придворной Капеллы Гофмейстера Н. П. Бахметева изданъ вновь пересмотрѣнный, дополненный и исправленный обиходъ въ 2-хъ частяхъ, при Высочайшемъ Дворѣ употребляемый, въ составъ ко-

тораго вошли разбросанныя въ разныхъ книгахъ службы употребляемая: во всеобщномъ бдѣнїи, утрени, литургїи, молебнѣ, въ великомъ посту и др., не внесенныя ни въ какія книги, и за симъ первое изданіе наполненное ошибками изъ употребленія изъемлетса Это новое изданіе получать можно: въ С.-Петербургѣ въ бібліотекѣ Придворной Капеллы и у коммисіонеровъ ея; Бернарда (Невскій проспектъ, домъ № 10 й). Въ Москвѣ у Мейкова и Гутхейля (Кузнецкїй мостъ). Въ Харьковѣ у Баллиной, въ Саратовѣ у Иордани, въ Пензѣ у Фабіани, и у Леграна.

Цѣна каждой книги какъ партитурой, такъ и головань, по 5 рублей, а обѣ части 10 рублей; вѣсовыхъ за 12 фунтовъ.

2. Предписаніе Курской духов. консисторїи о.о. благочиннымъ.

1879 года сентября 21 дня. Курская духовная консисторїя слушала отношеніе Курскаго губернскаго статистическаго комитета, отъ 23-го августа сего года, за № 178, при которомъ препровождая для приходскихъ православныхъ и единовѣрческихъ церквей Курскїей епархіи 2000 бланковъ и для благочинныхъ 250 бланковъ таблицъ о родившихся, умершихъ и бракомъ сочетавшихся,—проситъ консисторїю разослать теперь же эти бланки къ благочиннымъ и предписать имъ, чтобы они, по примѣру предшествовавшихъ годовъ, представили, прямо отъ себя, въ губернскїй статистическїй комитетъ всѣ требуемыя означенными бланками свѣдѣнія, вмѣстѣ со сводными благочинническими таблицами. о родившихся, умершихъ и бракомъ сочетавшихся за текущїй 1879 годъ, непременно, къ назначенному сроку т. е. къ 15-му числу февраля мѣсяца будущаго года, при этомъ подтвердить благочиннымъ, которые завѣдываютъ городскими и уѣздными приходами, чтобы они сводныя ихъ благочинническія таблицы составили отдѣльно по городскимъ и отдѣльно по уѣзд-

нымъ приходамъ, равнымъ образомъ, городскіе приходы, непременно, должны быть отдѣлены отъ уѣздныхъ и по заштатнымъ городамъ. Для означенной цѣли всѣмъ такимъ благочиннымъ требуется разослать двойное число бланковъ для сводовъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду требованій, изъясненныхъ въ предложеніи центрального статистическаго комитета отъ 28 го іюня сего года, за № 462, необходимо: 1) чтобы благочинные тщательно повѣряли какъ приходскія таблицы, такъ и составленныя на основаніи ихъ благочинническіе своды, во избѣжаніе встрѣчаемыхъ иногда ошибокъ несообразностей или же невѣрнаго счета вообще; 2) что-бы всѣ приходскія таблицы, непременно, были представлены при сводѣ Благочиннаго; при чемъ на каждый изъ нихъ должно быть добавлено, въ какой волости или волостяхъ находится приходъ; 3) всѣ, свѣдѣнія таблицъ относительно больницъ, тюремъ, воспитательныхъ домовъ и другихъ правительственныхъ и общественныхъ учрежденій должны, тоже, входить въ соотвѣтствующія таблицы городовъ и уѣздовъ и 4) если церковь больничная, тюремная, воспитательнаго дома, или же какого либо другаго правительственнаго или же Общественнаго учрежденія; то объ этомъ, тоже, должна быть надпись на таблицахъ. Приказали: приложенныя при отношеніи таблицы бланковъ разослать, по числу церквей, къ градскимъ, уѣзднымъ и единовѣрческіхъ церквей Благочиннымъ, а чрезъ Епархіальныя Вѣдомости предписать Благочиннымъ епархіи, съ прописаніемъ отношенія статистическаго комитета, что-бы они свѣдѣнія о родившихся, умершихъ и бракомъ сочетавшихся отъ подвѣдомыхъ имъ причтовъ требовали заблаговременно, и по полученіи, повѣряли таковыя тщательно,—и за тѣмъ, составивъ изъ нихъ общіе благочинническіе своды согласно данной формѣ представили бы таковыя, прямо отъ себя, въ Курскій губернскій статистическій Комитетъ, непременно, къ 1-му числу Февраля мѣсяца будущаго 1880 года.

3. Отъ свѣчнаго управленія при Курской духовной консисторіи.

Росписаніе мѣстъ свѣчныхъ складовъ по Курской епархіи и назначеніе лицъ завѣдывающихъ оными.

№	Назначеніе мѣстъ.	Назначеніе Его Преосвященствомъ лицъ.
1	Курскъ—Каѳедральный соборъ	Священ. Ѳеодоръ Огнивцевъ
2	Щигры—соборъ	» Владиміръ Ильинскій.
3	Тимъ—соборъ	» Алексѣй Огульковъ
4	Никольское	» Павелъ Ковалевскій
5	Старый-Осколь—соборъ	Протоіерей Николай Поповъ
6	Скородное	Свящ. Михаилъ Колмаковъ
7	Новый-Осколь	» Димитрій Рождественскій
8	Михайловка	Успенской ц. свящъ Николай Булгаковъ.
9	Короча—соборъ	Николаевской ц. св. Петръ Сергѣевъ.
10	Стариково	Свящ. Василій Ковалевскій.
11	Бѣлгородъ—Успенскій соборъ	Протоіерей Іоаннъ Успенскій
12	Грайворонъ—соборъ	Свящ. Іаковъ Рождественскій
13	Борисовка	Троицкой ц. свящ. Василій Добрынинъ.
14	Обоянь—Смоленская церковь	Свящ. Гавріиль Танковъ.
15	Суджа—соборъ	Протоіерей Іоаннъ Терлецкій
16	Бѣлая	Свящ. Іоаннъ Подольскій.
17	Рыльскъ—соборъ	» Михаилъ Стефановскій
18	Глушково	» Николай Никольскій
19	Путивль—соборъ	Протоіерей Василій Романовъ
20	Бурынъ	» Симеонъ Коренскій
21	Дмитріевъ—соборъ	» Алексѣй Одинцовъ.
22	Льговъ—соборъ	Священ. Алексѣй Курловъ.
23	Фатежъ—соборъ	Протоіерей Павелъ Петинъ.

4. Списокъ лицъ духовнаго вѣдомства, коимъ изъ Курскаго епархіальнаго попечительства назначено ежегодное пособіе съ 1 й половины 1879 года.

По вѣдомству сотрудика, протоіерея Н. Булгакова вдовѣ священника Аннѣ Иваницкой съ доч. 22 р., вд. св. Александрѣ Троицкой съ 4 дѣт. 50 р., вд. Дьячка Наталіи Поповой 6 р.; по вѣдом. сотр. священника М. Преображенскаго вд. св. Наталіи Терновской съ 4 д. 70 р., вд. дьяч. Ксеніи Москалевой съ доч. 16 р.; по вѣд. сотр. св. Н. Праведникова вд. дьяч. Надеждѣ Булгаковой 6 р.; по вѣд. сотр. св. У. Булгакова доч. св. Аннѣ Косминой съ 3 сестр. 40 р., вд. дьяч. Евдокіи Янъшиной съ 5 д. 36 р.; по вѣд. сотр. св. Юанна Шкорбатова вд. св. Маріи Григоровой 8 р., доч. дьяч. Пелагій Чефрановой 6 р., вд. поном. Агафіи Дагаевой съ доч. 12 р.; по вѣд. сотр. св. Н. Пузанова вд. св. Аннѣ Родіоновой съ 2 доч. 20 р.; по вѣд. сотр. св. Г. Иванцова вд. св. Александрѣ Платоновой съ 3 д. 40 р., доч. св. Аннѣ Тимофеевой съ 2 сестр. 30 р.; по вѣд. сотр. св. Л. Попова вд. дьяч. Ольгѣ Родіоновой съ 5 д. 40 р., вд. поном. Пелагій Соколовой 4 р.; по вѣд. Сотр. св. Н. Родіонова вд. поном. Олимпіадѣ Данковской съ доч. 12 р.; по вѣд. сотр. пр. А. Азбукина вд. поном. Пелагій Бѣляевой съ 6 дѣт. 36 р.; по вѣд. сотр. св. А. Рыжкова доч. дьяч. Олимпіадѣ Аванасеевой 6² р.; по вѣд. сотр. св. А. Стефановскаго доч. св. Аннѣ Сабыниной 10 р.; по вѣд. сотр. св. У. Ершева вд. св. Ксеніи Ивановой съ доч. 20 р., вд. діак. Надеждѣ Введенской съ 2 д. 24 р., вд. дьяч. Александрѣ Ключаревой съ 6 д. 40 р., по вѣд. сотр. пр. Θ. Молчанова вд. діак. Варварѣ Максимовой съ 3 д. 36 р., вд. діак. Ольгѣ Комоненковой 8 р.; по вѣд. сотр. св. А. Ѳедюшина вд. дьяч. Екатеринѣ Псаревой съ доч. 12 р.; по вѣд. сотр. св. В. Попова вд. поном. Екатеринѣ Семейкиной 6 р.; по вѣд. сотр. св. В. Солодовникова вд. дьяч. Маріи Логгиновой съ 2 д. 18 р.; по вѣд.

сotr. св. В. Добрынина вd. діак. Лорисъ Петровской съ 2 д. 20 р; по вѣд. сotr св. П. Виноградскаго вd. и. д. псал. Алелсандръ Пестряковой 6 р.; по вѣд. сotr. св. С. Никольскаго вd. дьяч. Пелагіи Поповой съ доч. 12 р.; по вѣд. сotr. пр. І. Тарановскаго вd. св. Надеждъ Платоновой съ 2 д. 36 р., доч. св. Софіи Соловьевой съ 2 сестр. 30 р., вd. пон. Пелагіи Соловьевой съ 3 д. 24 р.; по вѣд. сotr. св. Г. Колмакова вd. св. Хіоніи Булгаковой 12 р.; вd. св. Аннѣ Колмаковой съ 2 д. 30 р.; по вѣд. сotr. св. І. Подольскаго вd. св. Елинонидѣ Гавриловой 8 р.; по вѣд. сotr. пр. У. Цвѣткова доч. дьяч. Елисаветѣ Красовской съ сестр. 12 р.; по вѣд. сotr. св. В. Кононенкова вd. св. Маріи Андреевой съ 4 д. 50 р., вd. дьяч. Глафирѣ Мухиной съ 5 д. 36 р.; по вѣд. сotr. св. Н. Хорошилова вd. Маріи Иванецкой съ 2 д. 24 р; по вѣд. сotr. св. Н. Тимонова вd. дьяч. Агафіи Ѳедотовой съ 2 д. 18 р.; по вѣд. сotr. св. І. Крупецкаго вd. св. Софіи Мильской съ сын. 16 р., вd. дьяч. Екатеринѣ Псаревой съ доч. 12 р., по вѣд. сotr. св. В. Курдюмова женѣ искл. изъ дух. зв. дьяч. Елисаветѣ Протопоповой съ 5 д. 30 р.; по вѣд. сotr. св. Т. Лисицына вd. дьяч. Аннѣ Брянцевой 6 р., вd. пон. Аннѣ Ильинской съ доч. 12 р.; по вѣд. сotr. св. В. Сабынина вd. св. Еленѣ Мильской съ 3 д. 40 р., доч. св. Аннѣ Солодовниковой 10 р; по вѣд. сotr. св. М. Колмакова доч. св. Татіанѣ Гороховой съ брат. 20 р., вd. пон. Меланіи Поповой съ 4 д. 30 р., вd. сверхшт. пон. Аннѣ Гороховой 6 р; по вѣд. сotr. св. Н. Истомина вd. дьяч. Пелагіи Огульковой съ 5 д. 30 р., доч. дьяч. Маріи Селивановой 6 р, по вѣд. сotr. пр. А. Солнцева вd. св. Екатеринѣ Булгаковой 10 р.; по вѣд. сotr. св. Ѳ. Лофицкаго вd. дьячи. Параскевѣ Смирновой 6 р.; по вѣд. сotr. св. І. Вирославскаго вd. канцеляр. служ. Надеждъ Поповой 8 р., вd. прич. Варварѣ Шафрановой 6 р.; по вѣд. сotr. св. В. Ковалевскаго вd. св. Евдокіи Масленниковой съ 3 д. 44 р., вd. пон. Аннѣ Моисевой 8 р.; по вѣд. сotr.

пр. А. Краснитскаго вд, св. Пелании Подольской 12 р., вд. дьяч. Феонъ Столяревской съ 3 д. 24 р., вд. дьяч. Александръ Ершевой 6 р.; по вѣд. сотр. св. І. Иванова вд. св. Елисаветъ Вишневской 14 р.; по вѣд. сот. св. В. Петровскаго вд, св. Елисаветъ Спѣсивцевой съ 2 д. 30 р.

5. Свѣдѣнія о поступленіи суммъ въ Курское епархіальное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія съ 1 генваря по 1-е августа 1879 года.

Курское епархіальное попечительство честь имѣеть довести до всеобщаго свѣдѣнія, что съ 1-го генваря по 1-е іюля въ попечительствѣ получены деньги отъ слѣдующихъ:

А. сотрудииковъ: священника М. Преображенскаго взносовъ 298 р. 50 к., кружечныхъ 133 р. 79 к., по листамъ причтовъ 104 р. 96 к., возвращенныхъ 5 р., больничныхъ 17 р. 22 к., отъ празд. мѣсть 12 р. 50 к.; прот. Н. Булгакова взн. 259 р. 75 к., кр. 109 р. 92 к.; по л. причт. 47 р. 48 к., по сотруд. листу 41 р., отъ празд. м. 16 р., бол. 17 р. 71 к.; св. Н. Праведникова взн. 161 руб. 75 к., кр. 58 р. 83 к., по л. причт. 31 р. 57 коп., по сотр. л. 43 р. 50 к., бол. 12 р. 26 к., возвр. 3 руб.; св. І. Танкова взн. 118 р., кр. 59 р. 13 к., по л. причт. 27 р. 22 к., по сотр. л. 45 р. 84 к., бол. 7 р. 16 к., воз. 2 р.; свящ. І. Булгакова взн. 155 р. 50 к., кр. 75 р. 26 коп., по л. прич. 43 р. 98 к., по сотр. л. 59 р. 75 коп., бол. 13 р. 84 к.; св. У. Пѣкорбатова взн. 120 р. 50 к., кр. 75 р. 72 к., по л. прич. 52 р. 28 к., бол. 8 р. 82 к., по сотр. л. 2 р., возвр. 3 р.; прот. Ѳ. Молчанова взн. 366 р. 72 к., кр. 81 р. 25 к., по л. прич. 54 р., бол. 23 р. 35 к.; св. Д. Спѣсивцева взн. 117 р. 75 к., круж. 53 р. 11 к., по л. прич. 21 р. 55 к., бол. 7 р. 62 коп.; св. А. Ѳедюшина взн. 113 р., кр. 33 р. 13 коп., по л. прич. 27 р. 15 к., по сотр. л. 43 р., бол. 5 р. 34 коп.; св. В. Попова взн. 92 р. 25 к., кр. 48 р. 50 к., по л.

прич. 23 р., по сотр. л. 58 р. 26 к., бол. 4 р. 1 к.; св. А. Оедюшина возвр. 5 р.; св. I. Слюнина взн. 170 р. 50 коп., яруж. 51 р. 27 к., по л. прич. 38 р. 79 коп., по сотр. л. 64 р., бол. 11 р. 70 коп.; св. В. Солодовникова взн. 175 р. 51 к., кр. 93 р. 32 к., по л. прич. 71 р. 22 коп., по сотр. л. 63 р. 61 к., бол. 14 р. 64 к.; св. А. Колмакова взн. 161 р. 2 к., кр. 56 р. 87 к., по л. прич. 36 р. 60 к.; св. П. Виноградскаго по сотр. л. 79 р. 15 коп., бол. 9 р. 58 к., возвр. 3 р.; св. В. Добрынина взн. 261 р. 76 к., кр. 56 р. 72 к., по л. прич. 61 р. 60 коп., по сотр. л. 105 р. 73 к., пожертв. 21 р. 27 к., бол. 6 р. 35 к.; св. С. Спасскаго взн. 75 р., кр. 35 р. 55 к., по л. прич. 50 р. 7 к., отъ празд. м. 47 р. 14 к., бол. 8 р. 9 к.; пр. П. Солнцева взн. 237 р., кр. 53 р. 78 к., по л. прич. 30 р. 30 к., по сотр. л. 42 р., бол. 10 р. 74 к.; пр. А. Солнцева взн. 201 р., кр. 67 р. 2 к., по л. прич. 57 р. 9 к., по сотр. л. 201 р., бол. 22 р. 42 к.; св. А. Курдова взн. 154 р. 50 к., кр. 63 р. 25 к., по л. прич. 63 р. 9 к., бол. 24 р. 10 к.; св. О. Лофицкаго взн. 143 р., кр. 53 р. 56 к., по л. прич. 43 р. 63 к., по сотр. л. 68 руб. 83 к., бол. 10 р. 44 к.; св. Т. Лисицына взн. 268 р. 90 к., 84 р., кр. 103 р. 21 к., по л. прич. 52 р. 61 к., по сотр. л. 80 р. 50 к., бол. 34 р. 95 к.; св. М. Колмакова взн. 128 р. 54 к., кр. 34 р. 12 к., по л. прич. 25 руб. 60 к., отъ празд. м. 52 р. 54 к., бол. 11 р. 25 к.; св. Н. Истомина взн. 123 р., кр. 72 р. 65 к., по л. прич. 67 р. 65 к., по сотр. л. 77 р. 35 к., бол. 13 р. 16 коп.; св. В. Сабынина взн. 106 р. 87 к., кр. 56 р. 58 к., по л. прич. 17 р. 13 к., по сотр. л. 26 р. 79 к., бол. 11 р. 88 к.; св. I. Вирославскаго взн. 139 р. 90 к., кр. 37 р. 6 к., по л. прич. 35 р. 95 к., бол. 11 р. 13 коп.; св. I. Иванова взн. 109 р. 20 к., кр. 37 р. 81 к., по л. прич. 30 р. 19 к., бол. 6 р. 57 к.; св. I. Егорова по сотруд. л. 96 р. 59 к., пожертвов. изъ собствен. средствъ на призр. бѣд. 100 р.; св. С. Пузанова взн. 141 р. 25 к., кр. 42

руб. 25 к., по л. прич. 39 р. 75 к., по сотр. л. 35 руб. 35 к., штраф. 17 р. 18 к., бол. 6 р. 95 к., возв. 4 руб., приношений 31 р.; св. В. Ковалевскаго взн. 131 р. 60 к., кр. 52 р. 80 к., по л. прич. 34 р. 59 к., отъ празд. м. 20 р. 42 к., бол. 10 р. 13 к.; св. Д. Ковалевскаго взн. 104 р. 30 к., кр. 33 р. 70 к., по л. прич. 43 р., по сотр. л. 38 р., бол. 4 р.; пр. А. Азбукина взн. 164 р. 51 к., 4 р., кр. 139 р. 48 к., по л. прич. 49 р. 17 к., по сотр. л. 28 р. 50 к., штраф. 3 р., бол. 17 р. 49 к.; свящ. А. Стефановскаго взн. 135 р. 70 к., кр. 159 р. 23 к., по л. прич. 57 р. 30 к., бол. 13 р. 21 к., св. П. Пузанова взн. 95 р. 80 к., кр. 47 р. 31 к., по л. прич. 44 р. 3 коп., бол. 9 р. 85 к.; св. А. Рыжкова взн. 151 р. 78 к., кр. 36 р. 20 к., по л. прич. 26 р. 50 к.; прот. А. Орлова взн. 224 р., кр. 75 р. 88 к., по л. прич. 57 р. 34 коп., отъ празд. м. 10 р., возвр. 8 р.; св. Л. Попова взн. 195 руб., возвр. 17 р.; св. Н. Родионова взн. 103 р. 25 коп., кр. 33 р. 28 к., по л. прич. 18 р. 40 к., по сотр. л. 42 р. 50 к., бол. 4 р. 98 к., возвр. 5 р.; св. В. Краснитскаго взн. 157 р., кр. 37 р. 14 к., по л. прич. 39 р. 47 к., по сотр. л. 41 р. 73 к., бол. 8 р. 14 к.; прот. П. Петина возвр. 7 р.; св. Н. Пузанова взн. 145 р. 75 к., кр. 30 р. 16 к., по л. прич. 14 р., по сотр. л. 24 р. 50 коп., бол. 8 р. 47 к.; св. Г. Иванцова по л. прич. 25 р. 80 к., взн. 89 р. 25 к., кр. 35 р. 99 к., по сотр. л. 34 руб. 75 к.; св. Н. Тимонова взн. 152 р. 75 к., кр. 117 руб. 33 к., по л. прич. 52 р. 79 к., возвр. 17 руб., отъ празд. т. 52 р. 60 к.; св. Н. Хорошилова взн. 75 р. 50 коп., кр. 57 р. 84 к., по л. прич. 21 р. 13 к., по сотр. л. 38 р. 6 к., бол. 6 р. 3 к.; св. А. Несторова взн. 59 р. 75 к., кр. 31 р. 24 к., по л. прич. 16 р. 5 к., по сотр. л. 25 р. 50 к., отъ празд. м. 20 р., бол. 7 р. 26 коп.; св. В. Курдюмова взн. 100 р., кр. 51 р. 59 к., по л. прич. 24 р. 9 к., по сотруд. л. 34 р. 3 к., бол. 13 р. 65 коп.; св. Н. Авраамова взн. 67 р. 50 к., кр. 80 р. 25 к., по

л. прич. 23 78 к., бол. 3 р. 50 к. возвр. 9 р.; пр. А. Одянцева взн. 134 р. 75 к., кр. 39 р. 33 к., по л. прич. 19 р. 84 к., по сотр л. 20 р., бол. 11 р. 53 к.; возвр. 4 р., св. I Гевличь взн. 144 р. 75 к., кр. 55 р. 74 к., по л. прич. 26 руб 82 к., бол. 15 р. 94 к.; св. I Покровскаго взн. 91 р. 50 к., кр. 54 р. 28 к., по л. прич 27 р. 46 к., по сотр. л. 65 р. 50 к., штраф. 2 р., бол. 5 р. 78 коп., св. В. Доггинова взн. 110 р. 50 к., кр. 34 р. 20 к., по л. прич. 23 р. 92 к., бол. 17 р. 95 к.; возвр. 11 р.; прот. I. Цвѣткова взн. 208 р. 66 к., кр. 83 р. 7 к., по л. прич. 48 р. 40 к., по сотр. л. 48 р. 20 к., бол. 11 р. 95 коп.; св. В. Григорова, взн. 123 р. 5 к., кр. 54 р. 75 к., по л. прич. 31 р. 70 к., по сотруд. л. 23 р. 71 к., бол. 10 р. 26 к.; св. В. Конояенкова взн. 59 р. 40 к., 5 р. 50 к., кр. 70 р.; 18 к., по л. прич. 27 р. 23 к., по сотр. л. 22 р. 45 к., бол. 6 р. 80 к.; возвр. 2 р.; св. А. Попова взн. 277 р. 41 коп., круж. 132 р. 13 к., по л. прич. 44 р. 33 коп., бол. 24 р. 13 коп.; св. П. Никитина по сотр л. 43 р. 75 к., пр. В. Романова взн. 217 р. 81 к., кр. 86 р. 51 к., по л. прич. 76 р. 67 к., по сотр. л. 57 р. 80 к., бол. 20 р. 69 к.; св. М. Попова взн. 315 р. 44 к., кр. 54 р. 86 к., принош. 1 р. 60 к., по л. прич. 62 р. 67 к.; по сотр. л. 79 р., бол. 13 р. 37 к., св. С. Никольскаго взн. 120 р. 90 к., кр. 54 р. 81 к., по л. прич. 36 р. 33 коп., по сотр л. 30 р. 80 к., штраф. 2 р., отъ празд. м. 49 р. 1 к., бол. 2 р. 44 к.; прот. I. Тарановскаго взн. 192 р. 50 к., кр. 110 р. по л. прич. 63 р. 9 к., бол. 24 р. 41 к.; пр. П. Лазарева переходящихъ 115 р. взн. 161 р. 50 к., кр. 49 р. 20 к., 1 р. 30 к.; по л. прич. 32 р. 20 к., по сотр. л. 26 р. 50 к., бол. 16 р. 20 к.; св. I Подольскаго взн. 136 р. 25 к., 62 к., кр. 58 р. 5 к., по л. прич. 28 р. 29 к., по сотр. л. 56 р., бол. 12 р. 56 к.; возвр. 28 р. 66 к.; св. Г. Колмакова взн. 144 р. 75 к., кр. 46 р. 54 к., по л. прич. 57 р., 35 к.; бол. 20 р. 62 к., воз. 17 р.; прот. А.

Краснитскаго взн. 265 р. 75 к., кр. 87 р. 72 коп., по л. прич. 47 р. 12 к., по сотр. л. 33 р. 91 коп., отъ празд. м. 48 р., бол. 8 р. 9 к.; возвр. 38 р. 65 к.; св. Г. Попова взн. 128 р. 25 к., кр. 65 р. 8 к., 3 р. 10 к., по л. прич. 22 р. 15 к., бол. 5 р. 5 к.; св. В. Петровскаго взн. 131 р. 75 к., кр. 83 р. 91 к., по л. прич. 46 р. 65 к., по сотр. л. 42 р. 60 к., бол. 6 р. 48 коп.; св. I. Иванова взн. 111 р., 85 к., кр. 48 р. 39 к., по л. прич. 26 р. 39 к., по сотр. л. 28 р. 45 к., бол. 6 р. 51 коп.

Б. мѣсть: изъ Курскаго отд. Госуд. банка процент. а) на прирѣвніе бѣд. 93 р. 75 к., на содер. большихъ 105 руб. б) изъ Губерн. казначейства 737 р. 36 к. на прирѣ. бѣд.

В., лицъ: отъ настоят. св. слоб. Серебрянски штраф. 3 р.; отъ настоят. Вѣлгород. ж. монастыря возврат. 5 р.

6. *Отъ правленія Обоянскаго духовнаго училища.*

Правленіе Обоянскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что мѣсто учителя пѣнія и чистописанія при ономъ училищѣ состоитъ вакантнымъ. Желаютіе занять мѣсто по означеннымъ предметамъ должны подать прошеніе и сами явиться въ училище для пробныхъ уроковъ не позже 1-го ноября сего 1879 года,

7. *Объявленіе конкурса на преміи высокопреосвященнаго митрополита Григорія*

(отъ совѣта с.-петербургской духовной академіи).

Покойный высокопреосвященный Григорій, въ бытность его митрополитомъ новгородскимъ и с.-петербургскимъ, въ 1859 году представилъ въ Св. Синодъ 2,000 рублей сер. на выдачу премій за сочиненія и 1,500 рублей въ обезпеченіе напечатанія сочиненій на слѣдующія три темы: 1) «чтобы твердо, обстоятельно, ясно, но всевозможно

кратко, была доказана словомъ Божіимъ, опредѣленіями св. соборовъ и свидѣтельствами св. отцовъ церкви истина православія православной церкви; причемъ всякій безпристрастный и разсудительный могъ бы видѣть, что именно она есть истинно православная Христова церковь; 2) чтобы твердо, обстоятельно, ясно, но всевозможно кратко, было доказано, что патріархъ западной церкви или папа не есть глава или властитель всей Христовой церкви. Доказательства должны быть заимствованы изъ слова Божія, опредѣленій св. соборовъ и свидѣтельствъ св. отцовъ церкви восточной и западной, съ яснымъ, обстоятельнымъ, но всевозможно краткимъ опроверженіемъ доказательствъ, какія въ наше время паписты употребляютъ для доказательства властительства папы во всей Христовой церкви; 3) чтобы твердо, обстоятельно, ясно, но всевозможно кратко было доказано словомъ Божіимъ и церковною исторіею православіе православной церкви для лютеранъ, съ твердымъ, обстоятельнымъ, яснымъ, но всевозможно краткимъ опроверженіемъ доказательствъ, какими лютеранство защищаетъ свои мнѣнія. Каждый изъ сихъ трехъ предметовъ долженъ быть обработанъ особо».

Публикаціи и дальнѣйшее приведеніе въ исполненіе предложеній высокопреосвященнаго митрополита Григорія Святѣйшій Синодъ возложилъ на конференцію с.-петербургской духовной академіи, отъ которой эта обязанность съ 1869 года перешла и на совѣтъ академіи.

Несмотря на объявленіе о конкурсѣ на преміи въ томъ же 1859 году, въ которомъ эти преміи были утверждены Святѣйшимъ Синодомъ, и на многократныя затѣмъ возобновленія этого конкурса приблизительно чрезъ каждые два года, до сего времени не было представлено удовлетворительнаго сочиненія ни на одну изъ предложенныхъ высокопреосвященнымъ Григоріемъ темъ.

Первоначальный же капиталъ его высокопреосвященства въ 3,500 р. возросъ между тѣмъ уже до 9,200 руб.

Имѣя все это въ виду и предполагая, что отсутствіе сочиненій на преміи могло зависить частію отъ неизвѣстности требованій, какія можетъ имѣть въ виду совѣтъ академіи при оцѣнкѣ сочиненій, частію отъ недостаточности вознагражденія за сочиненія, — совѣтъ академіи проектировалъ и представилъ въ Св. Синодъ слѣдующія свои соображенія относительно какъ этихъ требованій такъ и вознагражденія.

а) Относительно первой темы: желательно было бы, чтобы показано было, что тому образцу истинной церкви, каковой предложенъ въ священномъ писаніи, сохранялся въ постоянномъ преданіи и былъ осуществленъ въ древней, нераздѣленной вселенской церкви, или церкви семи вселенскихъ соборовъ, соответствуетъ не другая какая либо, а именно православная церковь и въ ученіи, и устройствѣ, и управленіи; причомъ не требуется ни входить въ полемику съ инославными исповѣданіями, ни доказывать православіе православной церкви отдѣльно по всѣмъ пунктамъ, составляющимъ систему ея вѣроученія, равно какъ и оправдывать вѣрность ея Богопреданнымъ правиламъ во всѣхъ частяхъ богослужебнаго и каноническаго ея устройства, а достаточно ограничиться объективнымъ изложеніемъ вѣрности и точнаго соответствія ея во всемъ существенномъ древней, нераздѣленной вселенской церкви.

Относительно второй: принимая во вниманіе современное положеніе вопроса о происхожденіи и значеніи папства въ церкви, требовать разбора и опроверженія предъ судомъ свѣдѣнія писанія и церковной исторіи не отдѣльныхъ доказательствъ, «какія въ наше время паписты употребляютъ для доказательства властительства папы во всей Христовой церкви», а обѣихъ теорій происхожденія папства и *de jure divino* и *de jure historico* преимущественно въ тѣхъ ихъ формахъ, въ какихъ онѣ являются въ трудахъ лучшихъ новѣйшихъ католическихъ богослововъ.

Относительно третьей: желательно было бы, чтобы

раскрыто было Богопреданное учение о церкви въ тѣхъ его пунктахъ, въ которыхъ отступаетъ отъ него лютеранство, и чтобы затѣмъ съ одной стороны историческими данными была подтверждена вѣрность православной церкви Богопреданному образцу церкви, съ другой было доказано отступленіе лютеранъ отъ этого образца и несостоятельность приводимыхъ ими основаній въ защиту ученія ихъ о церкви и церковнаго ихъ устройства.

б) Совѣтъ признаетъ весьма желательнымъ, цѣлесообразнымъ и согласнымъ съ намѣреніями учредителя увеличить изъ его же нынѣ почти утроившагося капитала размѣры преміи для сочиненій, имѣющихъ быть представленными на конкурсѣ, именно:

Сочиненіе, признанное вполне удовлетворительнымъ, могло бы быть удостоено преміи въ количествѣ не менѣе тысячи пяти сотъ рублей.

Сверхъ того, еслибы на какую либо тему представлено было, кромѣ одного, вполне заслуживающаго награды, еще другое сочиненіе, представляющее также большія достоинства, то послѣднее могло бы быть тоже вознаграждено изъ остаточныхъ процентныхъ и отъ напечатанія суммъ въ количествѣ не менѣе пяти сотъ рублей.

Указомъ Св. Синода отъ 15-го іюня сего 1879 года за № 2171 вышеизложенное мнѣніе совѣта академіи утверждено и совѣту разрѣшено сдѣлать соответствующую публикацію о конкурсѣ на преміи высокопреосвященнаго митрополита Григорія. Объявляя осемь, совѣтъ присовокупляетъ, что срокомъ подачи сочиненій на преміи назначается 1-е сентября 1882 года.

Къ сему совѣтъ не излишнимъ считаетъ вновь напомнить нижеслѣдующія, относящіяся къ порядку представленія и разсмотрѣнія сочиненій на преміи и уже неоднократно съ 1859 года публикованныя, правила:

1) Сочиненія могутъ быть представлены въ совѣтъ академіи съ подписью имени автора, или такъ, какъ

обыкновенно представляются писанныя на конкурс сочиненія, авторы которыхъ желаютъ остаться неизвѣстными до присужденія, т е. съ какимъ нибудь девизомъ на сочиненіи и съ тѣмъ же девизомъ на особомъ запечатанномъ конвертѣ, содержащемъ означеніе имени и мѣста жительства автора.

2) Для разсмотрѣнія сочиненій въ совѣтъ с.-петербургской академіи имѣетъ быть составленъ въ свое время особый комитетъ изъ членовъ совѣта, преимущественно знакомыхъ съ предметами означенныхъ сочиненій.

3) По окончаніи сего порученія къ сроку, назначенному совѣтомъ, комитетъ представитъ мнѣніе свое въ совѣтъ, который въ экстренномъ общемъ собраніи выслушаетъ докладъ комитета и сдѣластъ заключеніе касательно присужденія преміи сочинителямъ.

4) Заключеніе свое совѣтъ представитъ высокопреосвященнѣйшему митрополиту новгородскому и с.-петербургскому на архипастырское усмотрѣніе и съ его утвержденія приступитъ какъ къ напечатанію сочиненій, такъ и выдачѣ премій сочинителямъ.

5) Въ случаѣ одобренія сочиненія, если оно было представлено съ девизомъ, конвертъ съ обозначеніемъ имени автора распечатается въ собраніи академическаго совѣта и на заглавномъ листѣ сочиненія, при печатаніи, будетъ означена вмѣстѣ съ именемъ автора и награда, которой оно удостоено.

6) Изъ напечатанныхъ экземпляровъ, которыхъ количество опредѣляется назначенною для того суммою, по выдачѣ изъ нихъ ста экземпляровъ каждому сочинителю, остальные имѣютъ быть обращены въ продажу и вырученные за нихъ деньги, равно и проценты, могущіе составить на хранящейся до того времени капиталъ, присоединятся къ суммѣ, собранной по случаю пятидесятилѣтняго юбилея с.-петербургской духовной академіи и наз

наченной на преміи за лучшія учоныя и учебныя сочиненія по другимъ отраслямъ духовнаго образованія.

7) Въ случаѣ, если къ назначенному сроку не будутъ представлены въполнѣ удовлетворительныя и заслуживающія премій сочиненія по всѣмъ тремъ указаннымъ предметамъ или даже ни по одному изъ нихъ, совѣтъ вмѣстѣ вновь объявить конкурсъ для представленія такихъ сочиненій на тѣхъ же основаніяхъ.

8) Изъ сочиненій, не удостоенныхъ премій, представленныхъ съ подписью автора имѣютъ быть возвращены по принадлежности, иныя (болѣе удовлетворительныя) съ указаніемъ исправленій, которыя могутъ быть въ нихъ сдѣланы, и объ авторахъ ихъ будетъ опубликовано въ духовныхъ журналахъ и доведено до свѣдѣнія высшаго начальства, а другія (менѣе удовлетворительныя) безъ указанія такихъ исправленій; представленные же съ девизомъ не возвращаются, и конверты съ означеніемъ имени автора сжигаются нераспечатанными.

Церк. вѣст. № 39

8. *Встрѣча тѣла генераль-адъютанта И. Д. Лазарева въ Тифлисѣ, выносъ его и погребеніе* (письмо въ редакцію).

Съ первыхъ дней прошлой недѣли начали носиться въ Тифлисѣ тревожныя слухи о смерти одного изъ видныхъ дѣятелей минувшей войны и бессмертнаго героя Гундуба, Аладжи и Карса, начальника Ахаль Теккинскаго экспедиціоннаго отряда генераль-адъютанта Ивана Давидовича Лазарева. Эта неожиданная и печальная вѣсть такъ поразила всѣхъ, что никто сначала не хотѣлъ вѣрить ей, но 23-го августа стало официально извѣстно, что этотъ храбрѣйшій кавказскій ветеранъ, уцѣлѣвшій отъ пуль и гранатъ въ безчисленныхъ стычкахъ и сраженіяхъ, скончался 14-го числа, на канунѣ Успеньева дня, въ Чатѣ отъ карбункуловъ на 69 году отъ роду.

25-го августа, въ 5-ть часовъ пополудни, тѣло покойнаго Ивана Давидовича Лазарева привезено было въ Тифлисъ въ массивномъ, наглухо заколоченномъ гробѣ, на почтовомъ фургонѣ, шестерикомъ въ сопровожденіи казначьяго конвоя и адъютантовъ. Къ означенному времени собралась громадная масса народа на окраину города, черезъ которую долженъ былъ слѣдовать печальный поѣздъ, а также всѣ власти города, почитатели и родные. Такъ какъ почившій воинъ—герой былъ армяно-григоріанскаго исповѣданія, то на Майданской площади его ожидало въ свѣтлыхъ облаченіяхъ все тифлисское армянское духовенство, которое, примкнувъ къ кортежу, сопровождало прахъ умершаго генерала до церкви Пр. Богородицы, что въ Кукахъ, гдѣ и поставленъ былъ гробъ до 27-го августа. По улицамъ города на пути слѣдованія процессіи всѣ магазины и промышленныя заведенія добровольно были заперты.

27 августа, въ 9¹/₂ часовъ утра назначенъ былъ выносъ тѣла Ивана Давидовича Лазарева изъ церкви Пр. Богородицы въ Ванскій соборъ. Къ 9-ти часамъ этого дня войска стояли уже въ линію на Михайловской улицѣ; стекался народъ и собирался генералитетъ; духовенство ожидало въ церкви, посреди которой стоялъ гробъ, обтянутый лиловымъ бархатомъ и покрытый серебряной парчей *); на верхней крышкѣ гроба лежало золотое оружіе и каска; вокругъ—на табуретахъ, украшенныхъ трауромъ, расположены были на бархатныхъ подушкахъ безчисленные русскіе и иностранные ордена и знаки отличій покойнаго; между ними рѣзко выдѣлялись два креста св. велик. Григорія 3-й и 2-й степеней—какъ ясные свидѣтели блестящихъ военныхъ заслугъ почившаго генерала. Тихо горѣли свѣчи въ большихъ подсвѣчникахъ, седмисвѣчникахъ и пятисвѣчникахъ, окружавшихъ гробъ; публика постоянно входила и выходила для поклоненія праху героя ...

*) Гробъ тяжестью 58 пудовъ.

Но вотъ наступило 9^{1/2} ч.; въ церковь собралась вся тифлисская военная и гражданская власть; явились и представители городского управленія, а также преосвященный викарій Александръ, главный священникъ кавказской арміи, мусульманское духовенство и проч. Армянскій епископъ Григорій облачившись началъ совершать обрядъ отпѣванія, который продолжался не менѣе $\frac{3}{4}$ часа; духовенство и молящіеся стояли съ горящими свѣчами; даже два муллы въ бѣлыхъ чалмахъ и тѣ держали въ рукахъ свѣчи.

По окончаніи обряда отпѣванія вся церковная процессія со священными хоругвями, крестомъ и иконами вышла на улицу; здѣсь, когда гробъ былъ поставленъ на траурную колесницу подъ черный балдахинъ, раздалась военная команда: «на караулъ» и войска отдали честь покойному; хоръ музыки, между тѣмъ заигралъ маршъ и началось похоронное шествіе по Михайловской улицѣ чрезъ Воронцовскій мостъ до Ванскаго собора. Въ предшествіи многочисленнаго духовенства шли епископъ Григорій съ посохомъ въ одной и съ крестомъ въ другой рукѣ, преосвященный Александръ горійскій и главный священникъ арміи со свѣчами безъ облаченій; за траурную колесницу шли князь Святополкъ-Мирскій и вся прочая знатъ, а также тысячи народа. Огня домовъ, стоящихъ на пути процессіи, полны были зрителями; всѣ крыши также покрыты были толпами любопытныхъ. Когда печальный corteжъ достигъ Ванскаго собора, тогда всѣ священнослужители вошли въ храмъ, гдѣ епископъ Григорій сейчасъ же началъ совершать божественную литургію; гробъ же былъ поставленъ у лона отверстой могилы до конца богослуженія,

По окончаніи литургіи преосвященный Григорій пронесъ на своемъ языкѣ рѣчь приличную случаю, въ которой выяснилъ молящимся заслуги покойнаго генералъ-адъютанта Лазарева для мѣстнаго края и вообще для Рос-

сін, благоволеніє къ нему нашего обожаемаго Государя Императора, выраженное во многихъ Монаршихъ наградахъ, и ту грусть и скорбь, которыми исполнены были всѣ предстоящіе отъ преждевременной кончины знаменитаго воина. Справедливость требуетъ сказать здѣсь, что молодой епископъ хотя говорилъ и импровизаціей, но съ глубокимъ чувствомъ, а потому нѣкоторыя мѣста его рѣчи вышли очень трогательны....

Окончивъ надгробное слово, епископъ отправился со всѣмъ духовенствомъ въ ограду собора, къ могилѣ гдѣ послѣ краткой литіи отдавъ былъ послѣдній долгъ покойному при несметномъ стеченіи народа.

Въ моментъ опушенія гроба въ нѣдра земли раздались по командѣ три ружейные залпа стоявшаго вблизи батальона и затѣмъ послѣдовало нѣсколько выстрѣловъ изъ орудій, эхо которыхъ, хотя и звучно, но какъ то тоскливо пронеслось надъ Курюю...

Тихо, склоня голову, не безъ слезъ на глазахъ, стояли въ послѣднія минуты похоронной процессіи соратники и сподвижники умершаго героя Гузиба, Аладжи и Карса... Тутъ были и князь Святополкъ-Мирскій и генералы: Тергукасовъ, Орбелани, Келбалайханъ, Чавчавадзе и др.

15-го гренадерскаго тифлискаго Его Высочества полка священникъ Николай Каллистовъ

Г. Тифлисъ,
27 августа 1879 года.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

УСПЕНСКО-НИКОЛАЕВСКІЙ СОБОРЪ ВЪ Г. БѢЛГОРОДѢ *).

(ЦЕРКОВНО-АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА).

Успенско-Николаевскій соборъ, въ городѣ Бѣлгородѣ Курской снархіи, замѣчательный храмъ въ исторіи русской церковной архитектуры. По времени построенія онъ древнѣе многихъ русскихъ церквей; по системѣ или плану постройки онъ во многомъ отличенъ отъ церквей новыхъ, которыя строились въ настоящемъ и прошломъ столѣтіяхъ.

Основаніе собора соединено съ именемъ великаго преобразователя русской жизни Петра Перваго, а годъ основанія, съ замѣчательнымъ событіемъ, — началомъ великой сѣверной войны Россіи съ Швеціею. Надъ западными дверями собора крупная надпись говоритъ: «соборъ основанъ Петромъ Великимъ въ 1701 году». Всѣ существующія описи также указываютъ на одинъ годъ основанія, а окончаніе постройки относятъ къ 703 году. Въ соборѣ хранится рукопись въ обрѣзной листъ слѣдующаго содержания: «1701 году въ 15 день іюня великій Государь, Царь и великій князь Петръ Алексѣевичъ, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи, самодержецъ, пожаловалъ на свое царское богомоленіе на строеніе

*) Замѣчанія о соборѣ предлагаются на память умершаго протоіерея этого собора Василя Ильинскаго; они составлялись, между прочимъ, по его желанію и при его участіи.

каменные церкви Успенія Пресвятыя Богородицы да великаго чудотворца Николы, что строитца въ Бѣлгородѣ въ салдатской слободѣ вкладу сто рублевъ денегъ. Имя, званіе и положеніе записавшаго фактъ—неизвѣстны.

Со времени построения соборъ измѣнился только въ незначительныхъ частяхъ, преимущественно внутреннихъ принадлежностяхъ, почему описаніе заимствуется изъ разсмотрѣнія его и хранящихся при немъ описей. Успенско-Николаевскій соборъ—храмъ кирпичный. Новыя церкви состоятъ изъ трехъ частей: притвора, средней части и алтаря. Успенскій соборъ состоитъ изъ четырехъ крупныхъ частей, если не считать пятого открытое крыльцо, которое въ древнихъ храмахъ считалось особою частию, назначавшеюся для кающихся первой степени, такъ называемыхъ припадающихъ. Крупныя части собора: притворъ или помѣщеніе подъ колокольней, первая большая зала для молящихся между колокольней и четырехугольникомъ, вторая меньшая зала въ четырехугольникѣ и алтарь въ честь Успенія Божіей Матери.

Среднюю часть храма образуетъ высокій квадратъ или четырехугольникъ, соединяющій около себя съ востока алтарь Успенія Божіей Матери, съ юга алтарь въ честь святителя Николая чудотворца и съ запада трапезу или большую залу для молящихся. Въ квадратѣ, самой высокой части, на сѣверной сторонѣ четыре окна, два на верхней половинѣ и два на нижней; противъ верхнихъ оконъ сѣверной стороны два окна на южной сторонѣ, на нижней же части этой стороны только одно окно,

которое какъ южная дверь, обращено въ особое помѣщеніе для церковныхъ вещей. Южныя и сѣверныя двери въ четырехугольникъ сдѣланы изъ желѣзныхъ листовъ и полосъ. Надъ верхними окнами весь четырехугольникъ опоясывается связью нѣсколькихъ выпуклыхъ лѣпныхъ линий. Надъ выпуклымъ поясомъ со всѣхъ четырехъ сторонъ по четыре лѣпныхъ арки или дуги. Нижнія части арокъ опираются на поясъ, а верхнія проходятъ подъ крышу. По угламъ квадрата прилѣплены столбики, спускающіеся до крышъ алтарей и трапезы: крыша квадрата четырехсторонняя, такъ что снѣгъ и дождь, падающіе на нее, скатываются на четыре стороны. Около угловъ крышу прорѣзываютъ, опираясь на сводъ, четыре каменныхъ круглыхъ столба, а пятый прорѣзываетъ центръ крыши и опирается на центръ свода. На каждомъ изъ столбовъ по главѣ, обитой желѣзомъ и увѣнчанной желѣзнымъ крестомъ. Форма главъ—шаръ, но этотъ шаръ продолговатый, къ нижней части онъ расширяется, а къ верхней суживается, почему имѣетъ форму груши, поставленной стеблемъ вверхъ.

Алтарь Успенія Божіей Матери, приставленный къ восточной сторонѣ четырехугольника, представляетъ три полукружія или выступа, а между ними два столба съ двумя видными углами каждый.

Между квадратомъ и колокольной длинная и широкая (шире квадрата)—зала для молящихся. Къ сѣверу она не выдвигается изъ линіи, на которой стоитъ четырехугольникъ, но къ югу она много шире его; эта неправильность допущена съ тою цѣлью чтобы въ углу между восточною и южною стороною

четыреугольника можно было поставить алтарь Николая чудотворца. Отъ половины восточной части этого алтаря идетъ стѣна противъ южной стѣны четырехугольника и соединяется съ стѣной южнаго полукружія главнаго алтаря, отчего образуется особое помѣщеніе для ризницы и другихъ церковныхъ вещей. Такимъ образомъ южное полукружіе главнаго алтаря больше другихъ, южная сторона квадрата до половины высоты застроена.

Четвертою частию храма служитъ колокольня. Колокольня Успенско-Николаевского собора—рѣдкость въ исторіи русской церковной архитектуры; такихъ колоколенъ весьма мало во всей Россіи. Основаніемъ колокольни служитъ квадратъ, чрезъ который ходъ въ трапезу двумя дверями, внѣшними подъ самую колокольню и внутренними въ трапезу; эта вторая дверь створчатая, изъ желѣзныхъ листовъ и полосъ. Надъ квадратнымъ основаніемъ стоитъ осмиугольникъ, на каждой сторонѣ котораго подѣланы архитектурныя квадраты. Въ верхней части осмиугольника восемь оконъ большаго размѣра. Надъ этимъ осмиугольникомъ стоитъ круглая башня, имѣющая видъ шатра (по выраженію покойнаго преосвященнаго Іліодора, башня эта похожа на скулью). Постепенно суживаясь, она верхнимъ концомъ своимъ служитъ основаніемъ для круглаго столба, на которомъ стоитъ деревянный, обитый желѣзомъ крестъ. Отъ нижней части этого столба и до каждаго изъ угловъ осмиугольника тянутся лѣпныя линіи, раздѣляя круглую башню на восемь сторонъ. Среди линій по три окна, два нижнихъ большаго размѣра, а третье малаго. На восьми сторо-

нахъ—восемь рядовъ оконъ, отчего верхняя часть колокольни весьма свѣтлая. Въ четырехугольнику колокольни съ сѣвера пристроена сторожка, а съ юга приставленъ каменный контрфорсъ, предохраняющій похилившуюся туда колокольню отъ паденія.

Окна во всемъ храмѣ различнаго размѣра и формы: одни, какъ въ алтарѣ главнымъ, большомъ квадратѣ и сторожкѣ, съ прямыми верхними перемычками, четырехугольны, и довольно узки; другіе, какъ въ большой залѣ, широки и имѣютъ дугообразные верхи *).

Изъ описанія внѣшности собора особеннаго вниманія заслуживаетъ то, что онъ къ востоку (алтарь Успенія Божіей Матери) оканчивается тремя полукружїями, въ срединѣ между алтаремъ и трапезою имѣетъ квадратную часть съ пятью главами, а форму главъ грушевидную, и шатровую колокольню, украшеніемъ собора служатъ лѣнные квадраты, столбики и арки.

Теперь обратимъ вниманіе на внутреннюю сторону храма. Широкая зала раздѣлена на двѣ части, сѣверную и южную, столбами, между которыми ставятся въ зимнее время стекляныя перегородки, чтобы была теплою южная часть залы, гдѣ алтарь Николая чудотворца. Этотъ алтарь отдѣляется отъ залы стариннымъ рѣзнымъ позолоченнымъ иконостасомъ въ пять ярусовъ иконъ. Въ сѣверной залѣ на восточной сторонѣ, между аркою, ведущею въ большой квадратъ, и сѣверною стѣною залы, въ углу приставленъ новый алтарь въ честь Іоанна Предтечи въ 1851 году. Изъ сѣверной залы теперь

*) До 42 года всѣ окна были одинаковаго размѣра, почему большая зала была темная, а въ 42 году они разбиты.

аркою, а до 42 года малою дверью проходъ въ высокій квадратъ. Здѣсь въ западной стѣнѣ его, или надъ головами входящихъ въ эту часть, были хоры. На сѣверной и южной стѣнахъ находятся стѣнные картины Иисуса страждущаго, на западной стѣнѣ около входа картина архангела Михаила, поражающаго сатану, и чудотворца Николая. Надъ хорами изображена вечеря Господня. (Опись церкви 1808 года). Эта древняя живопись сохранилась до настоящаго времени, а хоры сняты и неизвѣстно когда. Иконостасъ алгря Успенія Божіей Матери старинной рѣзной работы, вызолоченный листовымъ золотомъ, о шести ярусахъ иконъ. Въ алтарѣ, въ среднемъ полукружїи противъ окна на востокъ, было, какъ видно изъ описи 1829 года, горнее мѣсто и древняя живопись. «Горнее мѣсто деревянное рѣзное, о шести гладкихъ колоннахъ, покрыто все листовымъ золотомъ. Между колоннами съ правой стороны изображеніе живоначальной Троицы, а съ лѣвой сошествіе Святаго Духа. Въ окнѣ по обѣимъ сторонамъ изображены апостолы Петръ и Павелъ. Надъ окномъ сверхъ карниза на фронтонѣ написанъ Богъ Отецъ, надъ этимъ живописнымъ образомъ по правую сторону деревянное вызолоченное Евангеліе, по лѣвую деревянные вызолоченныя скрижали, между Евангеліемъ и скрижалями такая же чаша. Все это обнесено деревяннымъ вызолоченнымъ сіяніемъ. Подъ аркою ведущею въ южное полукружїе на правой сторонѣ изображенъ соборъ апостоловъ, а на лѣвой страстная икона—положеніе во гробъ Спасителя. Жертвенникъ устроенъ на четырехъ колоннахъ, между задними колоннами въ ра-

махъ изображеніе Рождества Христова, а выше образъ Святаго Духа. По лѣвую сторону жертвенника изображеніе иконы Спасителя, а на окнѣ (въ сѣверномъ полукружіи) съ одной стороны Предтеча, а съ другой праведный Ной, приносящій жертву Богу. Горняго мѣста и древней живописи въ алтарѣ теперь нѣтъ и неизвѣстно время ихъ уничтоженія.

Изъ внутреннихъ частей храма особенно важны: иконостасы, бывшіе хоры и горнее мѣсто.

Къ ряду какихъ храмовъ нужно отнести описанный нами соборъ? Тѣхъ ли, которые строились одновременно и послѣ, или тѣхъ, которые явились раньше его?

Храмы двухъ послѣднихъ столѣтій въ общемъ планѣ имѣютъ форму равноконечнаго, или удлиненаго отъ востока къ западу креста, т. е. креста византійскаго, или латинскаго, или круглую форму; или среднюю частію имѣютъ продолговатую четырехугольную залу. Къ востоку эти храмы окончиваются по большей части однимъ алтарнымъ полукружіемъ. Колокольню они имѣютъ въ формѣ четырехугольной пирамиды, иногда многоярусной. Часто падается крыша, похожая на обыкновенныя по формѣ кровли домовъ, но надъ среднюю частію храмовъ бываютъ и куполы на круглыхъ стѣнахъ. Форма куполовъ половина правильнаго шара. Форма главъ — круглый шаръ. Внутри храмы свѣтлы по множеству большихъ оконъ. Иконостасы малы, иногда всего изъ одного ряда большихъ иконъ. Ни хоръ, ни горняго мѣстаныи нѣтъ дѣлается. Господствующимъ украшеніемъ внутри и внѣ современныхъ храмовъ служатъ разнообразныя колонны, заимствован-

ныя изъ древней греческой и римской архитектуръ. Очевидно, что Успенскій соборъ по многимъ частямъ своимъ неимѣетъ сходства съ новыми храмами.

Такіе храмы, какой Успенско-Николаевскій соборъ, встрѣчаются въ древнихъ русскихъ городахъ и строились преимущественно въ 16 и 17 столѣтіяхъ, а отдѣльные черты подобной архитектуры попадаются на сѣверовостокъ Россіи изъ времени до монгольскаго нашествія. Въ изданіяхъ русской старины въ памятникахъ церковнаго и гражданскаго зодчества, Мартынова, встрѣчается нѣсколько храмовъ, съ которыми имѣетъ большое сходство Успенскій соборъ. Обращая вниманіе на рисунокъ монастыря Андрея Первозваннаго, который (монастырь стоитъ на югозападъ Москвы а въ первый разъ упоминается въ актахъ 1624 года, мы видимъ, въ описаніи читаемъ: на верхней части каждой изъ четырехъ сторонъ квадрата по три арки (въ Успенскомъ соборѣ по четыре), подъ коими идетъ поясъ изъ разноцвѣтныхъ кахелей. Воскресенская церковь, тоже въ Москвѣ, составляетъ квадратъ, къ которому на восточной сторонѣ пристроены три полукружія алтаря, съ полуколонками между ними, а съ западной трапеза (годъ VI изданія русской старины въ памятникахъ церковнаго и гражданскаго зодчества, стр. 9—11, 1860 г.). Церковь Василия Кесарійскаго въ Москвѣ, ясно известная съ 1624 года, пятиглавая, съ колокольней шатровою (тамъ же рисунокъ на 128 стр.). Церковь Грузинскія Богоматери квадратная съ тремя полукружіями алтаря. Въ главномъ и единственномъ входѣ во храмъ съ запада старин-

ныя створчатыя двери изъ желѣзныхъ листовъ и полось. Шатровая колокольня съ пролетами, ниже церкви, такъ какъ и въ другихъ церквахъ 16 и 17 столѣтій (колокольня Успенскаго собора тоже—ниже увѣщаннаго пятью главами квадрата). Церковь въ селѣ Бесѣдахъ шатровая, т. е. формою шатра покрыта не колокольня, а середина церкви, центръ ея (годъ ДД. 100—113, 121 стр.). Пятницкая церковь византийскаго—русскаго стиля. Это низменное и тяжелое зданіе состоитъ изъ квадрата, покрытаго одною главою, и примыкающей къ нему трапезы съ шатровою колокольней на аркахъ, которая ниже самой церкви, по принятому обычаю строенія храмовъ въ XVI и XVII столѣтійхъ. Эта церковь сдѣлалась извѣстною съ 1547 года. Принимая во вниманіе архитектурныя черты Успенско-Николаевскаго собора и упомянутыхъ церквей, описанныхъ Мартыновымъ, мы видимъ между ними и ими сходство: въ алтарѣ изъ трехъ полукружій, въ четырехъугольникѣ съ пятью главами, въ трапезѣ и колокольнѣ. Поѣтимъ сходнымъ чертамъ съ описанными Мартыновымъ церквами мы, по справедливости, можемъ поставить Успенскій соборъ въ рядъ замѣчательныхъ памятниковъ церковной архитектуры.

Откуда же явилась такая система постройки церквей и какъ назвать ее? Планъ церквей сѣверо-восточной Россіи, строившихся до монгольскаго нашествія и сохранившихся во время его, всегда почти квадратный, оканчивающійся къ востоку тремя абсидами или полукружіями. Въ западной части квадрата помѣщаются хоры (Труды Кіевской духовной академіи 1866 года, ч. 1-й, 268 и 269 стр.). Оче-

видно, что наши предки, вмѣстѣ съ христіанствомъ приняли отъ Византіи и этотъ планъ церквей. Ст. половины 16 столѣтія древній византійскій планъ сохраняется, но къ нему прибавляются другія части. Панерть, которая приставлялась съ запада къ квадрату древнихъ церквей, въ видѣ крытаго входа удлиняется и соединяется съ колокольнею. Въ такомъ видѣ она называется трапезою. Древнія плиты (это были концы стѣнъ, выходящихъ изъ внутри зданія, такъ что по этимъ выходящимъ концамъ можно было узнать расположеніе стѣнъ внутри) или замѣняются полуколонками, или, оставаясь по угламъ зданія, по срединѣ исчезаютъ вовсе; но арки, соединяющія верхи ихъ, остаются, и концы этихъ арокъ то представляются висящими, то упираются на поднятые пояса и вмѣстѣ съ ними принимаютъ видъ карнизныхъ украшеній. Верховья церквей по большей части нягъ (тамъ же стр. 276). Въ церквяхъ византійскаго стиля наибольшій діаметръ купола приходится въ его основаніи (т. е. куполь самую широкою частію ложился на стѣны); за тѣмъ этотъ діаметръ начинаетъ подниматься какъ бы отдѣляться отъ основанія узкимъ цилиндромъ; въ такомъ видѣ мы застаемъ куполь на крымсконевскихъ церквяхъ. Потомъ діаметръ продолжаетъ все болѣе и болѣе подниматься, вершина купола заостряется, а цилиндръ подъ большимъ діаметромъ начинаетъ суживаться, вслѣдствіе чего получается форма обратно грушевидная. На нѣкоторыхъ церквяхъ, какъ на упомянутой нами церкви въ селѣ Велѣсѣдахъ, шатровая форма крыши. Но къ церквямъ шатровая форма крыши примѣнялась только до по

ловины семнадцатаго вѣка. Патріархъ Никонъ на-
ходилъ ее недостаточно приличною этимъ зданіямъ,
и съ его времени она отличала только верхи часо-
вень и колоколень. Такимъ образомъ къ древнему
византійскому плану кое—что прибавлено, а кое—
что изъ него измѣнено уже на Руси русскими ху-
дожниками. Прибавлена форма шатровой крыши, из-
мѣненъ куполь до формы груши, пилястры превра-
тились въ карнизныя украшенія, чисто вишія,
паперть перешла въ особую часть—трапезу, кото-
рая стала между квадратомъ и колокольной. Къ это-
му прибавимъ еще перемѣну многояруснаго ви-
зантійскаго иконостаса на многоярусный и полу-
чимъ все черты, отличающія способъ постройки
церквей на Руси отъ византійскаго способа. А какъ
эти два способа слились, то и получился смѣшан-
ный способъ, который называется русско-византій-
скимъ стилемъ. Вотъ какъ отзывается замѣчатель-
ный историкъ искусства Францъ Куглеръ о русско-
византійскомъ стилѣ. «Особенно слѣдуетъ здѣсь об-
ратить вниманіе на соблюдаемый подѣлъ алтарнаго
пространства отъ всеѣхъ остальныхъ частей подня-
тою доверху преградою, которая по убранству ея ли-
тами святыхъ, получила названіе образной стѣны,
иконостаса. Куполь имѣетъ форму по большей час-
ти одутлую снизу форму груши. Надъ однимъ и
тѣмъ же зданіемъ устраивали обыкновенно по пяти
главъ. Италіанскіе художники, по волѣ русскихъ
государей, по потребностямъ народа и предпри-
саннымъ заготовъ элементамъ, изобрѣли этотъ поч-
ти своеобразный архитектурный стиль, но создали
въ немъ нечто до того отвѣчавшее подлежащимъ

цѣлямъ, что изобрѣтеніе ихъ осталось на вѣки лю-
безнымъ народу, вполне національнымъ (томъ 1-й
351 и 352 стр.). Такимъ образомъ Успенско-Нико-
лаевскій соборъ и храмы сходные съ нимъ постро-
ены по системѣ русско-византійской; планы же но-
выхъ церквей, несходныхъ съ нимъ, заимствованы
изъ системы «возрожденія», названной такъ пото-
му, что въ этихъ планахъ много чертъ, заимство-
ванныхъ изъ древняго греческаго и римскаго иску-
ства, которое забыто было въ средніе вѣка, но воз-
родилось въ новыя времена; эти черты: колонны,
куполы, главы и проч.

Послѣ всего сказаннаго о соборѣ, нельзя неубѣ-
диться въ томъ, что онъ представляетъ замѣчатель-
ное явленіе въ исторіи русской церковной архитек-
туры.

Г. Введенскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Годъ II.

II Годъ.

О ПОДПИСКѢ НА 1880 ГОДЪ НА БОЛЬШОЙ

ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКІЙ И ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ ”

единственный дешевый большой иллюстрированный журналъ въ Россіи.

Журналъ выходитъ въ форматѣ большихъ иллюстрацій со
множествомъ художественно выполненныхъ гравюръ. Въ
каждомъ номерѣ помѣщаются: романы, повѣсти, рассказы,
стихотворенія, біографіи, всемірное обозрѣніе, политика,
современная хроника, новости изъ наукъ и жизни, попу-

парно-научныя статьи, каррикатуры, шахматы, задачи, и пр., пр. Къ каждому номеру прилагаются отдѣльно:

24 №№ въ годъ — **НОВѢЙШІЯ ПАРИЖСКІЯ МОДЫ** — въ годъ 24 №№

эти модныя приложенія, ни въ чемъ не уступающія спеціально-моднымъ журналамъ, заключаютъ въ себѣ рисунки модъ, подробныя описанія къ нимъ и обстоятельную модную хронику.

Всѣ подписчики, когда бы не подписались, получаютъ въ теченіе года:

ДВѢНАДЦАТЬ ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРЕМІЙ

разсылаемыхъ ежемѣсячно и состоящихъ изъ прекрасно-выполненныхъ копій съ лучшихъ художественныхъ произведеній. Эти преміи, отпечатанныя на хорошей толстой бумагѣ съ тономъ, составятъ къ концу года богатый альбомъ.

Кромѣ того, всѣмъ годовымъ подписчикамъ журнала, разсылается главная большая премія:

«РОССІЙСКІЙ ИМПЕРАТОРСКІЙ ДОМЪ»

эта роскошная картина представляетъ группу прекрасно-выполненныхъ портретовъ всѣхъ особъ нынѣ царствующей фамилии. Величина картины въ длину 1 аршин. 1½ вершка, и въ ширину 12 вершковъ. Картина отпечатана на толстой слоной бумагѣ, съ фономъ, и стоитъ въ отдѣльной продажѣ 5 р., съ пер. 6 р. (Желающіе получить главную премію въ сохранномъ видѣ, досылаютъ къ подписной цѣнѣ одинъ рубль).

Подписная вѣна на журналъ съ правомъ бесплатнаго получения:

24 номеровъ новѣйшихъ парижскихъ модъ,

12 ежемѣсячныхъ художественныхъ премій,

Главной преміи: «Россійскій Императорскій Домъ».

и пр. На годъ: съ безъ доставки 4 (четыре) руб. съ доставкою въ Сиб. и для иногородныхъ 5 (пять) руб. За границу во всѣ страны свѣта 7 (семь) руб.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ Главной Конторѣ Редакціи «Иллюстрированнаго Мира», по Фонтанкѣ, д. № 103 (близь Измайловскаго моста), а также у всѣхъ извѣстныхъ въ Россіи и заграницею книгопродавцевъ.

Открыта подписка

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

„НОВОСТИ“

НА 1880 ГОДЪ

(четвертый годъ изданія подъ новою редакціею)

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Съ доставкою въ С.-Петербургъ:

На 1 г.	11 м.	10 м.	9 м.	8 м.	9 м.	5 м.	5 т.	4 м.	3 м.	2 м.	1 м.							
8	7	50	7	—	6	50	6	—	5	50	5	4	50	3	80	3	2	1

Съ пересылкою:

9	8	25	7	50	7	—	6	50	5	75	5	4	50	4	—	3	02	1
---	---	----	---	----	---	---	---	----	---	----	---	---	----	---	---	---	----	---

Подписывающіеся сразу на всѣ послѣдніе мѣсяцы 1879 г. и на весь 1880 г., платятъ за время: съ 1-го сентября 1879 г. по 1-е января 1881 г., т. е. за 16 мѣсяцевъ—12 руб., съ 1-го октября 1879 г. по 1-е января 1881 г., т. е. за 15 мѣсяцевъ—11 руб. 50 коп., съ 1-го ноября—всего 10 р. 50 к., и съ 1-го декабря 9 р. 50 к.

Подписывающіеся на весь 1879 г. получаютъ весь нумера съ 1-го января.

Письма и деньги адресуются: въ С-Петербургъ, въ редакцію газеты «НОВОСТИ» (Горохова, 32)

Газета «НОВОСТИ» выходитъ, безъ предварительной цензуры, ежедневно, не исключая понедѣльниковъ, полными нумерами, а въ дни, слѣдующіе за табельными праздниками, въ видѣ прибавленій или телеграфныхъ бюллетеней.

Редакція строго соблюдаетъ принятое ею съ самаго начала изданія правило— не оставлять ни одного болѣе или менѣе выдающагося явленія или событія безъ своевременной всесторонней оцѣнки и освѣщенія (отдѣлъ «Дневникъ»), не сообщать читателямъ ни одного извѣстія позже другихъ газетъ и не помѣщать въ газетѣ никакихъ статей, не представляющихъ общественно политическаго интереса для большинства ея читателей. Изъ многочисленныхъ же извѣстій административнаго характера газета отдаетъ предпочтеніе такимъ, въ которыхъ заключаются рѣшенія какихъ нибудь крупныхъ общественныхъ вопросовъ или отвѣты на различныя ходатайства мѣстныхъ обществъ, вынужденныхъ часто, для полученія подобныхъ свѣдѣній, прибѣгать къ командировкѣ въ Петербургъ специальныхъ уполномоченныхъ или, по меньшей мѣрѣ, къ продолжительной канцелярской процедурѣ переписки. Наконецъ, прочитавшія внимательно даже одинъ или два нумера газеты можетъ убѣдиться въ томъ, что газета совершенно чужда рутинѣ, господствующей въ старыхъ изданіяхъ; что общій характеръ газеты носить на себѣ печать оригинальности, заключающійся именно въ томъ, что ни одинъ, болѣе или менѣе выдающійся изъ ряда обыкновенныхъ, фактъ не оставляется безъ освѣщенія; что, при огромномъ числѣ самыхъ разнообразныхъ извѣстій, получаемыхъ редакціей ежедневно отъ своихъ постоянныхъ репортеровъ и корреспондентовъ (рубрики: «Административныя Новости», «Русская лѣтопись», «Внутренняя Почта» и т. д.); она имѣетъ возможность займствованія изъ

другихъ изданій подчинять самому строгому критическому выбору и приурочивать къ текущимъ, наиболее популярнымъ вопросамъ. Такъ, на примѣръ, подъ рубрикою «Русская Печать», Редакція не только знакомитъ своихъ читателей со взглядами и сужденіями текущей періодической печати, но старается вкратцѣ освѣщать эти взгляды и сужденія съ научной и общественной точекъ зрѣнія. Также точно и подъ рубрикою «Свѣтъ и Тѣни» наиболее выдающіяся явленія общегосударственной и мѣстной жизни приводятся не какъ простые факты, а какъ живой практической матеріалъ, почерпнутый изъ всесторонняго житейскаго опыта, регулирующаго нравственный и матеріальный уровень общественныхъ и гражданскихъ отношеній. Наконецъ, справочный отдѣлъ газеты приуроченъ ко всевозможнымъ общественнымъ потребностямъ различныхъ классовъ («Справочный отдѣлъ»).

СОДЕРЖАНІЕ ГАЗЕТЫ „НОВОСТИ“:

1. Политическія телеграммы (доставляемыя «Международнымъ Агентствомъ» и собственными корреспондентами). 2. Дневникъ. До 1-го сентября напечатано: по внѣшнимъ вопросамъ: около 600 статей; по внутреннимъ — около 80 статей. 3. Административныя Новости. (Отъ нашихъ специальныхъ репортеровъ). По 1-е сентября помѣщено болѣе 700 извѣстій. 4. Русская Лѣтопись. (Отъ нашихъ специальныхъ репортеровъ). По 1-е сентября помѣщено болѣе 2,000 статей. Подъ этою-же рубрикою, печатались: Всѣ важнѣйшія правительственныя распоряженія, сообщенія и телеграммы. — Отчеты о всѣхъ засѣданіяхъ с.-петербургской городской думы. — Отчеты о всѣхъ засѣданіяхъ ученыхъ и другихъ обществъ: географическаго, мореходства, промышленности и торговли, военно-экономическаго, техническаго, педагогическаго, естествоиспытателей, минералогическаго, этнонологическаго, юридическаго, общества русскихъ врачей, общества практическихъ вра-

чей, общества взаимнаго кредита, благотворительныхъ обществъ, льснаго общества, общества сельскихъ хозяевъ, садоводства, комиссиі при педагогическомъ музеѣ. Кромѣ того, своевременно помѣщались въ болѣе или менѣе важныя, распоряженія гл. петербургскаго градоначальника и мелкія происшествія. 5. Театръ и Музыка. Подъ этой рубрикой помѣщаются болѣе 1,000 извѣстій и отчетовъ, доставленныхъ нашими репортерами и рецензентами. Подъ этой же рубрикою печатаются собственные и заимствованныя извѣстія о провинціальныхъ русскихъ и иностранныхъ театрахъ. 6. Всемирный Калейдоскопъ, печатающійся по мѣрѣ накопленія матеріаловъ, заключаетъ въ себѣ самыя разнообразныя свѣдѣнія о выходящихъ изъ ряда обыкновенныхъ, являющихся событіяхъ и фактахъ, совершающихся во всехъ частяхъ свѣта. 7. Правительственныя распоряженія, представляющія общій интересъ или касающіяся отдѣльныхъ національностей, классовъ и городскихъ или сельскихъ населеній, печатаются цѣликомъ. 8. Внутренняя Почта (отъ нашихъ постоянныхъ и случайныхъ корреспондентовъ). 9. Русская Печать (ежедневное обзорніе газетъ и журналовъ). 10. Литературный Отдѣлъ (Беллетристическія и публицистическія статьи); «Вчера и Сегодня» (Воскресныя бесѣды Коломенскаго Кандида. Еженедѣльно).— «Литературная хроника». (Обзорніе толстыхъ журналовъ. Вл. Чуйко. Два раза въ мѣсяцъ).— «Въ складахъ историческаго матеріала». (Изъ разсказовъ архивной крысы. Обзорніе историческихъ журналовъ и книгъ, Коломенскаго Кандида. Ежемѣсячно).— «Обзорніе педагогическихъ журналовъ» Скромное Я. Ежемѣсячно.— «Обзорніе духовныхъ журналовъ». Скромное Я. Ежемѣсячно.— «Обзорніе художественныхъ выставокъ». По поводу передвижной выставки 1879 г. Вл. Чуйко.— Третья годовичная (1879 г.) выставка «Общества выставокъ художественныхъ произведеній». Коломенскаго Кандида. 11. Библиографія: отзывы о новыхъ книгахъ. 12. Публицистическія и исто-

рическія статьи. Экскурсія въ область житейской философіи. Скромное Я — Письмо къ ученому публицисту Н. К. Михайловскому. В. Чуйко — Женскій трудъ паралели (Вниманію великосвѣтскихъ дамъ). — Знаменія времени въ области судебной практики. Серебряникова. — По поводу священническихъ рясъ — Воспоминанія о чумѣ, подковника Д. Н. Ганкевича. — Русская ученая экспедиція въ Египетъ для изученія чумы въ 1839—1844 гг. А. Скалковскаго. — Ученое легкомысліе. В. Никитина. — Шипы сѣверныхъ розъ (путешествіе американской мухи), П. Рачковскаго. — По поводу кутаисскаго дѣла, П. Рачковскаго. — Болѣзни Астраханскаго населенія, Л. Бесина. — Экскурсія въ царство мертвыхъ — Торговля рабами въ Турціи, ст. Паскала Давида и т. д. 13. Беллетристика, «Русское Тайнобрачіе», *postscriptum* къ «Мелочамъ архіерейской жизни», печатавшимся въ «Новостяхъ» въ 1878 г. Н. Льскова. — «Бабушка и внучка», оригин. повѣсть Л. О. Леванды. — «Призраки», оригин. рассказъ Никола Адмирари (Л. Панютина). — «Страница изъ исторіи одного ребенка», оригин. этюдъ Сахаровой. — «Женщина, разрѣзанная на куски», сцены изъ соврем. «подземнаго Милана». — «Безъимянный замокъ», съ венгерскаго, романъ Юкаи. — «Зачумленный городъ», рассказъ. — «На Левантовской эскадрѣ», рассказъ Литрова. — «Уголовныя драмы», романъ П. Закона и Э. Морре. — «Местъ или тайны серая», романъ Лейлы Ханумъ. — «Изъ омутъ въ омутъ», романъ Максъ Агвессы Флемингъ (изъ американской жизни) — «Около золотого тельца», оригин. романъ. — «Утесъ Почетнаго Легіона» Барт. Ауэрбаха. — «Гиганты—полины». — «Дитя покойницы», ром. Ульбаха. — Рассказы Бретгарта и т. д. Воскресные нумера печатаются въ форматѣ, удобномъ для переплета. Изъ печатающихся въ воскресныхъ нумерахъ беллетрическихъ произведеній, по истеченіи года, составитя объемистый томъ въ 26 листовъ газетнаго формата. 14. Справочный Отдѣлъ. Коммерческія телеграммы (доставляемыя редак-

ціи «Международнымъ Агентствомъ». — Хлѣбные и товарныя рынки (столичные и провинціальныя). — Биржевыя курсы: — Тиражи процентныхъ бумагъ. — Минеральныя воды за границею (справочныя свѣдѣнія). — Жельзныя дороги. — Указатель лечебницъ. — Указатель дѣл, назначаемыхъ въ коммерческомъ судѣ — Репертуаръ. — Прибывшіе и выбывшіе и проч. и проч. 15. Свѣтъ и Тѣни, 16. Судебный Отдѣлъ (Отъ нашихъ стенографовъ и изъ официальныхъ газетъ). 17. Объявленія и рекламы.

Вышла въ свѣтъ третьимъ изданіемъ и вновь поступила въ продажу книга:

Практическое руководство при отправленіи приходскихъ требъ

(бывшая вспомогательная книга)

Составленная свщ. Н. Сильченковымъ.

При составленіи «Вспомогательной книги» имѣлось въ виду, чтобы она могла служить практическимъ руководствомъ при отправленіи приходскихъ требъ. Сообразно съ такою цѣлю, преимущественное вниманіе обращено на изложеніе обрядоваго порядка совершенія требы, съ указаніемъ — такъ сказать — естественнаго хода самаго порядка требы. За тѣмъ: 1) какъ при пользованіи Требникомъ необходимо знать — когда, въ какихъ случаяхъ и какъ нужно совершать ту или другую потребу, то въ книгѣ заключаются церковныя правила и гражданскія постановленія, относящіяся до каждой требы; 2) примѣненіе тѣхъ и другихъ законоположеній, а особенно — обрядовыхъ приемовъ при совершеніи требы, облегчается опытомъ службы другихъ лицъ, — въ виду сего съ книгѣ приведены практичес-

кля замѣтки по исполненію каждой требы, заимствованія изъ повременныхъ изданій и отдѣльныхъ сочиненій; наконецъ, 3) на затруднительныя случаи даны отвѣты, согласованные съ церковными правилами и гражданскими законами. — Таково содержаніе «Вспомогательной книги» въ общихъ чертахъ. — Въ книгѣ изложены слѣдующія требованія:

1. Молитвы, въ первый день по внегда родити женѣ отрока и нарѣченіе имени младенцу;
 2. Молитва женѣ, когда извержетъ младенца;
 3. Молитва женѣ родильницѣ въ сороковой день;
 4. Оглашеніе крещаемого;
 5. Крещеніе;
 6. Молитва святыхъ крещеній, како младенца крестити ради страха смертнаго;
 7. Муропомазаніе;
 8. Молитвы, слѣдующія за муропомазаніемъ на омовеніе и постриженіе власовъ;
 9. Исповѣдь;
 10. Причащеніе;
 11. Благословеніе предъ вѣчаніемъ;
 12. Оглашеніе;
 13. Обыскъ;
 14. Бракъ, при чемъ имѣется особая глава, въ которой подробно изложены указанія, для разбора степеней родства;
 15. Елеосвященіе;
 16. Отпѣваніе усопшаго;
 17. Совершеніе разныхъ чиновъ погребенія въ недѣлю св. Пасхи;
 18. Помяновеніе усопшихъ;
 19. Крестные ходы;
 20. Водоосвященіе;
 21. Молебныя пѣнія, съ канономъ и безъ канона;
 22. Соединенныя молебны;
 23. Молебны, совершаемыя въ недѣлю Пасхи;
 24. Чинъ благословенія новаго дома;
 25. Освященіе иконъ;
 26. Молитвенныя чины на разные случаи;
 27. Хожденіе «со славою» въ дни Рождества, Воскресенія Христова и со святою водою;
 28. Хожденіе съ тагъ называемой «постной молитвой»;
 29. Присяга; и проч.
- Въ приложенія къ книгѣ содержатся формы приходскихъ документовъ съ относящимися къ нимъ законоположеніями; а) Метрическія книги; б. Метрическія свидѣтельства; и проч. в. Обыскныя книги съ указаніемъ докумен-

товъ, требуемыхъ при совершеніи брака; г. Исповѣдныя книги; и проч.

Въ частности, почти каждая треба заключаетъ въ себѣ слѣдующія рубрики: а. Мѣсто и время отправленія требы; б. Подготовительныя дѣйствія къ исполненію ея; в. Обрядовый порядокъ совершенія требы; г. Заключительныя дѣйствія по совершеніи ея; д. Церковныя правила; е. Гражданскія постановленія; ж. Практическія замѣтки; з. Разрѣшеніе представляющихся недоумвній; і. Послѣдствія неисполненія законоположеній.

Отзывы о книгѣ, сколько извѣсно составителю, даны: въ «Церковно-Общественнымъ Вѣстникѣ», «Харьковскихъ и Екатеринославскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ», «Странникѣ», и проч.

Цѣна книги: безъ пересылки 1 р. 20 к. При выпискѣ 5 экземпляровъ дѣлается съ первой цѣны скидки 10⁰/₀; 10 экземпляровъ -- 15⁰/₀ и 15 экземпляровъ -- 25⁰/₀

Складъ книги находится въ конторѣ Редакціи «Воронежскаго Телеграфа» въ Воронежѣ, на Дворянской улицѣ, домъ Столля, и въ книжной лавкѣ Воронежскаго Митрофанова монастыря. Г. г. иногородныхъ покупателей покорнѣйше просятъ обращаться за покупкою книги по преимуществу въ контору Редакціи «Воронежскаго Телеграфа»

СОДЕРЖАНИЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ. А. Правительственныя распоряженія. В. Офиціальныя Извѣстія и Замѣтки. II. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ: 1) Успенско-Николаевскій соборъ въ г. Бѣлгородѣ. 2) Объявленія.



18-й № Кур. енарх. вѣд. лицамъ, выславшимъ деньги и адреса, сданъ на почту и отосланъ 10 Октября.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матей Невскій.
Преподаватель Алексій Чистяковъ.

Печ. дозв. 7 Октября 1879 г. Цензоръ свящ. Анатолій Померанцевъ.

Бѣлгородъ. Типографія М. Гордона.

VIII $\frac{42}{2}$

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ
ОБЪЕДИНЕННЫЙ
ИМ. В. И. ЛЕНИНА

КУРСКІЯ

45169-4

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ

ГОДЪ ДВЯТЫЙ

ОКТАБРЯ 16-31

№ 20.

1879 ГОДА.

МОСКОВСКАЯ
ЕПАРХІАЛЬНАЯ
ВѢДОМОСТЬ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 15 и 30 чиселъ. Подписка принимается въ редакціи Епарх. Вѣдомостей при духовной семинаріи въ Бѣлгородѣ.

Цѣна годовому изданію вѣдомостей съ пересылкою и доставкою пять рублей серебромъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

А., ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

Определение Святейшаго Синода:

отъ 22-го августа — 21-го сентября 1879 года за № 1621, Высочайшей благодарности графиня Елизаветъ Ламбертъ за пожертвование ею 50,000 рублей въ распоряженіе Святейшаго Синода.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г.

синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 3-го августа 1879 года за № 6,999, о томъ, что по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 18-го апрѣля—4-го мая сего года, г. синодальный Оберъ-Прокуроръ входилъ къ Его Императорскому Величеству съ всеподданнѣйшимъ докладомъ о томъ, что жена генералъ-адъютанта, графиня Елизавета Егоровна Ламбертъ, пожертвовавшая въ 1877 году 50,000 рублей въ распоряженіе Святѣйшаго Синода, для употребленія процентовъ съ сего капитала, послѣ смерти ея и ея мужа на миссіонерское дѣло по обращенію въ христіанство изъ магометанъ и магометанъ въ Россіи, нынѣ вновь представила 30,000 рублей билетами Государственнаго банка на тотъ же предметъ и на тѣхъ же основаніяхъ, но съ предоставленіемъ Святѣйшему Синоду права проценты съ сего послѣдняго капитала, какъ въ частяхъ, такъ и въ полномъ ихъ количествѣ употреблять, по непосредственному ея усмотрѣнію, на пособіе православнымъ миссіямъ не только внутри Россіи, но и внѣ оной. На докладъ семъ Его Императорское Величество Государь Императоръ въ 28-й день іюля 1879 года Высочайше повелѣть соизволилъ «Слушать и благодарить». И по справкѣ, Приказали: Объявленномъ Высочайшемъ повелѣніи сообщить по принятому порядку въ редакцію «Церковнаго Вѣстника».

Церк. вѣст. №, 40.

в) Официальныя Извѣстія и Замѣтки

1. Журналы дѣйствій съезда уполномоченныхъ отъ духовенства Курскаго училищнаго округа 11—12-го сентября 1879 года.

На обсужденіе съѣзда представлены были слѣдующія бумаги:

1. Указъ Святѣйшаго Синода слѣдующаго содержания: «По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшаго Синода»

шій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17 мая 1879 года за № 189, съ препровожденіемъ журнала Учебнаго Комитета за № 141, о состояніи Курскаго духовнаго училища, по отчету дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Лебедева ревизовавшаго училище въ 1878 году.

Приказали: за принятыми г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, по заключенію Учебнаго Комитета, мѣрами къ устраненію недостатковъ, замѣченныхъ, ревизоромъ въ названномъ училищѣ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить Вашему Преосвященству: 1) созвавъ окружной сѣздъ духовенства и, указавъ ему на замѣченное ревизоромъ неблагоустроенное положеніе Курскаго духовнаго училища, предложить ему, на основаніи п. 2 § 24 уст., изыскать средства: а) къ лучшему содержанію учениковъ и приведенію училища въ соотвѣтствующее благоустроенному учебному заведенію положеніе во всѣхъ отношеніяхъ, и б) къ разнымъ, указаннымъ въ отчетѣ ревизора, поправкамъ и приспособленіямъ училищнаго дома. 2) Рекомендовать родителямъ своекоштныхъ учениковъ помѣщать своихъ дѣтей на квартирахъ просторныхъ, удобныхъ и удовлетворяющихъ всѣмъ условіямъ, требуемымъ §§ 113, 114, 115 и 120 училищнаго устава. О чемъ, для исполненія, послать указъ Вашему Преосвященству.

2. Выписка изъ отчета ревизора дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Лебедева о потребныхъ исправленіяхъ по матеріальной части училища: по заключенію Учебнаго Комитета слѣдуетъ: а) обратить должное вниманіе на скудость содержанія казеннокоштныхъ учениковъ пищею, одеждою и бѣльемъ, на недостатокъ снабженія учениковъ письменными принадлежностями: бумагою, карандашами, перьями и чернилами, а также на неудобства употребляющихся книгъ въ училищѣ столовыхъ принадлежностей и совершенное отсутствіе вилокъ и ножей, заявивъ о семъ окружному сѣзду духовенства для изысканія съ

его стороны необходимыхъ средствъ къ устраненію поманутыхъ училищныхъ нуждъ; б) для устраненія нечистотности и неопрятности, вредно отражающихся на физическомъ воспитаніи дѣтей, установить порядокъ, чтобы ученики чаще посѣщали баню и мѣняли бѣлье, которое нынѣ по заявленію ревизора, мѣняется только однажды въ три недѣли или въ мѣсяць; в) завести для физическаго развитія силъ учащихъся указываемыя § 107 училищ. уст. необходимыя гимнастическія упражненія; г) пригласить для училищной больницы постоянного врача и фельдшера дабы больные ученики не оставались безъ присмотра и надлежащей помощи (§ 123 училищ. уст.); д) сдѣлать распоряженіе, чтобы чаще протапливались жилыя помѣщенія учениковъ въ общежитіи, а равно и классы, особенно въ флигелѣ гдѣ сырость слишкомъ велика; е) для предотвращенія грязи, заносимой учениками на ногахъ съ двора устроить мостки для перехода изъ главнаго зданія во флигель и вдоль флигеля для входа въ помѣщенные въ немъ классы; а, для устраненія наносовъ снѣга и сквозняковъ вѣтра въ училищномъ домѣ придѣлать дверь въ корридоръ нижняго этажа, выходящемъ во дворъ; и ж) озаботиться согласно п. 7 § 41 учил. уст. пополненіемъ училищной бібліотеки рекомендованными учебнымъ комитетомъ книгами и пособиями для наставниковъ и учениковъ, а также нотами для церковнаго пѣнія и прописями для чистописанія; при чемъ сумма ежегодно ассигнуемая на бібліотечныя нужды должна быть употреблена для полезныхъ книгъ, а не затрачивается на выпускъ ежегодныхъ для училища поврежденныхъ изданій, каковы «современныя извѣстія».

3. Предложеніе съвзду, — Его Пресвященства: «для исполненія указа Святѣйшаго Синода о приведеніи зданія Курскаго духовнаго училища въ лучшій видъ предстоящему съвзду нужно имѣть соотвѣтственную выписку изъ отчета ревизовавшаго училище дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Лебедева.

«Училищное правленіе 11 сентяря сообщитъ съѣзду и эту выписку, и вмѣстѣ справку, какія на прежнихъ съѣздахъ были постановленія, касающіяся сего предмета».

4. Докладъ съѣзду училищнаго правленія: «правленіе Курскаго духовнаго училища во исполненіе указа Святѣйшаго Синода отъ 28 августа сего 1879 года долгомъ считается заявить о.о. уполномоченнымъ о нуждахъ училища:

1. Правленіе училища находитъ нужнымъ учредить при училищѣ должности эконома и другаго надзирателя; такъ какъ по многолюдству означенное училище превосходитъ всѣ другія училища Курской епархіи и въ означенныхъ лицахъ имѣетъ нужду.

2 Устроить кубъ для кипяченія воды къ чаю, такъ какъ при многолюдствѣ самовара одного оказывается недостаточно.

3. Вслѣдствіе не пригодности училищной воды къ чаю провести въ училищный домъ водопроводъ.

4. Улучшить содержаніе учениковъ пищею, именно устроить завтракъ ученикамъ, обѣденное кушанье сдѣлать разнообразнѣе и приобрести въ столовую ножи и вилки.

5. Въ видахъ чистоплотности завести лишнюю пару бѣлья (до сего времени выдавалось 2 пары, желательно бы было имѣть 3 перемѣны.

6. Для сохраненія въ чистотѣ платья ученическаго нужны закрытыя вѣшалки (шкафы).

7. Для предотвращенія грязи въ комнатахъ и классахъ желательно имѣть веревочныя подстилки.

8. Необходимо устроить приличные умывальники.

9. Прибавить одного служителя, который служилъ бы вмѣсто швейцара.

10. Увеличить плату служителямъ которая въ настоящее время очень низка (4 руб.) вслѣдствіе чего нельзя имѣть хорошихъ служителей.

11. Увеличить сумму на приобрѣтеніе учебныхъ пособій.

12. Необходимы вакса и щетки для чистки сапогъ.

13. Пригласить для больницы фельдшера.

По обсужденіи оныхъ состоялись слѣдующія журнальныя постановленія съѣзда:

ЖУРНАЛЬ № 1-й.

Съѣздъ уполномоченныхъ Курскаго училищнаго округа, прибывъ 11 сего сентября въ г. Курскъ для избранія кандидата на должность смотрителя Курскаго духовнаго училища, баллотировали изъ среди себя предсѣдателя этого съѣзда и большинствомъ балловъ избранъ въ предсѣдателя сего съѣзда священникъ Ѳедоръ Курдюмовъ. На семь журналь Его Преосвященствомъ написано: «Смотрѣно».

№ 2-й.

1879 года, сентября 11 дня. Съѣздъ уполномоченныхъ Курскаго духовнаго училищнаго округа, по выслушаніи заявленій желающихъ занять должность смотрителя Курскаго духовнаго училища: преподавателя Вологодской семинаріи кандидата Павла Платонова, студента Казанской академіи, магистранта Ивана Пятницкаго и студента Киевской духовной академіи магистранта Владимира Старосельскаго, признавъ за лучшее прежде всего пригласить на вакантную должность смотрителя Обоянскаго духовнаго училища Михаила Георгіевича Краснитскаго какъ человека своею дѣятельностію извѣстнаго съѣзду, о чемъ и дать ему телеграмму. По полученіи же отъ него отказа, съѣздъ за неимѣніемъ въ виду болѣе извѣстныхъ кандидатовъ на должность смотрителя Курскаго училища, опредѣлить: баллотировать представившихъ правленію училища письменныя заявленія, кандидатовъ Платонова, Пятницкаго и Старосельскаго и баллотировочный листъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. По баллотировкѣ избранъ преподаватель Вологодской семинаріи

Платоновъ. На семь журналъ резолюція Его Преосвященства: «Старосельскому билетъ, чрезъ Грайворонскаго протоіеря, возвратить; о Платоновъ просить увѣдомленія отъ Вологодскаго семинарскаго правленія, нѣтъ ли препятствій къ опредѣленію его на должность смотрителя Курскаго училища».

№ 3-й.

1879 г. 12 сентября, съездъ уполномоченныхъ Курскаго училищнаго округа слушалъ: 1) указъ Св. Правительствующаго Синода, за № 2959, о состояніи Курскаго духовнаго училища по отчету ревизора дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника г. Лебедева; съ резолюціею Его Преосвященства, Епископа Сергія; 2) предложеніе съѣзду Его Преосвященства по означенному указу; 3) выписку изъ заключенія Учебнаго Комитета, по отчету ревизора дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Лебедева и 4) справку и заявленіе Курскаго училищнаго правленія о нуждахъ училища и о дѣйствіяхъ прежнихъ съѣздовъ духовенства, относительно улучшенія училищныхъ зданій.

По справкѣ оказалось, что для приведенія зданій Курскаго училища въ лучшей видъ, кромѣ предпріятій прежнихъ съѣздовъ духовенства, съѣздомъ 9 іюля сего 1879 г., бывшимъ уже послѣ ревизіи дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника г. Лебедева, опредѣлено было семсотъ (700) руб. сер. на исправленіе училищныхъ зданій и затѣмъ по смѣтѣ на 1880 годъ прибавлено дровъ для отопленія училищныхъ зданій и намѣчевы нѣкоторыя другія улучшенія по училищу. Затѣмъ настоящей съѣздъ, въ пополненіе недостатковъ, замѣченныхъ при ревизіи училищъ, призналъ необходимымъ сдѣлать слѣдующія улучшенія: на бібліотеку (сверхъ смѣтныхъ 50 р.) добавить 50 р., на третью пару бѣлья казеннымъ воспитанникамъ 56 р.; на нѣмъ фельдшера 200 руб; на увеличеніе жалованья сторожамъ

100 р. и на наемъ новой прислуги, для наблюденія по хозяйственной части училища 60 руб.; на умывальники для дѣтей и подстилки въ классахъ 75 руб.; на утренній чай и сахаръ казеннымъ воспитанникамъ 142 р. 80 коп., на привозъ воды изъ водопровода 60 р. и на устройство куба съ прочими чайными принадлежностями 100 руб., всего 843 р. 86 к. Опредѣлили; на покрытіе вышеизложенныхъ надобностей къ 40% училищному сбору прибавить еще 8½%, начиная съ генваря мѣсяца, слѣдующаго 1880 г., чѣмъ по возможности и восполняются всѣ недостатки, замѣченные по ревизіи училища дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Лебедева. Относительно же разширенія и приведенія училищныхъ зданій въ соотвѣтствующее благоустроенному учебному заведенію положеніе, настоящій сѣздъ уполномоченныхъ призналъ себя не состоятельнымъ, въ виду крупной капиталности настоящей задачи, и особенно въ виду того, что училищный округъ, по разновременнымъ опредѣленіямъ сѣздовъ, и безъ того уже обремененъ чрезвычайнымъ взносомъ по содержанію своего училища, простирающимся ежегодно до пяти тысячъ рублей и даже болѣе, а потому полагаетъ: отсрочить эту статью до сѣзда слѣдующаго 1880-го и ни какъ не позже 1881 года, въ которомъ опредѣленъ переводъ мѣстной семинаріи изъ Бѣлгорода въ Курскъ; причемъ съ освобожденіемъ епархіальныхъ суммъ, по содержанію настоящей семинаріи, всего удобнѣе и съ большею полнотію можетъ разрѣшиться неблагоустроенное положеніе Курскаго училища и приведеніе его въ соотвѣтствующее положеніе, по требованію заслушаннаго указа Св. Правительствующаго Синода — На семь журналъ постановлена резолюція Его Пресвященства. «Дать мнѣ копію съ сего журнала; а новый сборъ, въ немъ постановленный, утверждается».

№ 4-й.

1879 года, сентября 13 дня, сѣздъ уполномоченныхъ Курскаго училищнаго округа, имѣя сужденіе о томъ, что

въ настоящемъ году уже былъ одинъ чрезвычайный съѣздъ и затѣмъ въ генварѣ будущаго 1880 года предстоитъ другой для избранія членовъ правленія Курскаго училища, нашелъ благопотребнымъ баллотировать въ члены правленія Курскаго училища на будущее трехлѣтіе въ настоящее засѣданіе и баллотировочный листъ представить на утвержденіе Его Преосвященства, а съѣздъ назначенный на 23 генваря 1880 года благопокорнѣйше просить Его Преосвященство отмѣнить—На семь журналѣ послѣдова ла резолюція Его Преосвященства; «избранные на слѣдующее трехлѣтіе члены утверждаются; а когда нуженъ будетъ съѣздъ, и на какой предметъ, духовенство чрезъ благочинныхъ заблаговременно будетъ извѣщено».

№ 5-й.

Съѣздъ духовенства, окончивъ дѣла, подлежащія его обсужденію, постановилъ: засѣданіе настоящее закрыть, а журналы съѣзда представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства—На семь журналѣ Его Преосвященствомъ написано: «Смотрѣно».

Представленіе предсѣдателя съѣзда Его Преосвященству:

Состоявшіеся журналы съѣзда, открывшаго свои засѣданія 11 сентября, сего 1879 года, съ относящимися къ нимъ приложеніями, благопокорнѣйше представляю на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства;—причемъ долгъ имѣю доложить, что на настоящій съѣздъ отъ Щигровскаго благочиннаго протоіерея Орлова, отъ двухъ десятковъ былъ только одинъ уполномоченный священникъ Рыльскій.—На семь представленіи положена резолюція Его Преосвященства: «Сент. 18 Щигровскаго протоіерея извѣстить, чтобы прислалъ мнѣ объясненіе, почему изъ его вѣдомства не было на съѣздѣ другаго уполномоченнаго. Представить мнѣ въ полномъ составѣ переписку объ усадьбѣ на Староострожской площади».

2. Курской духовной консистории предписание настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и пустынь и благочиннымъ церквей Курской епархіи.

Во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 22-го августа 4-го сентября 1879 г. № 1587, объ открытіи повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе храма въ городѣ Иргизѣ (смотри Кур. Е. В. № 19), Курская духовная консисторія постановила и Его Преосвященство утвердиль: предписать настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и пустынь и благочиннымъ церквей Курской епархіи, циркулярными указами чрезъ епархіальныя вѣдомости, чтобы они составивъ пригласительныя листы, пригласили по онымъ къ добровольнымъ пожертвованіямъ первые мочашествующихъ, и послѣдніе подвѣдомыхъ имъ священноцерковнослужителей и другихъ благотворительныхъ лицъ, а собранныя по тѣмъ листамъ деньги представили вмѣстѣ съ листами въ консисторію Октября 3 дня 1879 года.

3. Циркулярное предложеніе г. министра народнаго просвѣщенія Г. попечителямъ учебныхъ округовъ о содѣйствіи со стороны учебнаго начальства участію духовенства въ дѣль народнаго образованія (20-го іюля 1879 года).

По отчетамъ директоровъ и инспекторовъ народныхъ училищъ, поступающимъ въ министерство народнаго просвѣщенія по мѣрѣ осмотра ими школъ, слѣдя постоянно за состояніемъ сихъ школъ и ходомъ обученія въ нихъ, я усматриваю, что успѣхи нашей народной школы, по самой задачѣ ея, состоящей въ утвержденіи религіозныхъ и нравственныхъ понятій среди народа, естественно обусловливаются, въ значительной мѣрѣ, степенью участія, каковое въ веденіи ея, принимаетъ наше православное духовенство, посредствомъ ли открытія своихъ, такъ называемыхъ,

церковно-приходскихъ школъ, путемъ ли обученія Закону Божию въ школахъ, устрояемыхъ на средства другихъ вѣдомствъ и сословій, или иными, предоставленными духовенству способами. И нѣтъ сомнѣнія, что сословіе сіе, призываемое, на поприще народнаго образованія и долгомъ пастырства, и волею Монарха, и историческимъ значеніемъ православной церкви въ судьбахъ отечественнаго просвѣщенія, обязаннаго ей высокими заслугами, можетъ, по своему умственному развитію и по близости къ народу. при должномъ на него вліяніи, оказывать въ семъ отношеніи учебному вѣдомству тѣмъ большія услуги, чѣмъ благопріятіе будутъ условія для народо-образовательной дѣятельности самого духовенства и чѣмъ полнѣе будетъ готовность помогать ему на указанномъ поприщѣ со стороны какъ правительственныхъ, такъ общественныхъ и сословныхъ учрежденій, также призванныхъ Высочайшею волею къ участию въ дѣлѣ народнаго образованія. Питая такую увѣренность и, въ видахъ обезпеченія надлежащаго направленія сего образованія, проникаясь мыслию о необходимости дѣятельнѣйшаго въ ономъ участія со стороны православнаго духовенства, я считаю неперемѣнною обязанностию ввѣреннаго мнѣ министерства всѣми зависящими способами содѣйствовать духовенству въ такомъ участіи и распологать его къ оному, будучи убѣжденъ, что труды, предлежащія духовенству на поприщѣ школьнаго образованія народа, не останутся впредь и безъ матеріальнаго въ соотвѣтственной мѣрѣ постояннаго вознагражденія изъ суммъ казны.

Въ сихъ видахъ управленіе учебнаго округа, а равно подвѣдомые ему училищные совѣты, директоры и инспекторы народныхъ училищъ, приглашаются, чтобы во всѣхъ случаяхъ, касающихся православнаго духовенства по народнымъ школамъ, они неуклонно обращались къ нему по исполненію лежащихъ на немъ въ семъ дѣлѣ обязанностей, дабы мѣстныя епархіальныя начальства и находящееся въ

ихъ вѣдѣніи приходское духовенство имѣли ближайшее участіе и пользовались подобающимъ имъ значеніемъ въ школьномъ образованіи и развитіи народа.

Руководясь вышеозначенными побужденіями и усматривая изъ упомянутыхъ отчетовъ, что при настоящемъ положеніи сельскаго православнаго духовенства нѣкоторые виды его народо-образовательной дѣятельности, именно устройство и содержаніе церковно-приходскихъ школъ и обученіе Закону Божию въ школахъ, содержимыхъ на мѣстныхъ средства, встрѣчаютъ почти повсемѣстно препятствія въ бѣдности самаго духовенства и въ скудости полагаемаго ему вознагражденія за преподаваніе Закона Божія и что сношенія, дѣлаемая мѣстными органами учебнаго вѣдомства съ подлежащими учрежденіями и лицами, въ видахъ устраненія этихъ препятствій доселѣ не приводятъ къ желаемымъ результатамъ, я нахожусь вынужденнымъ принять на себя, по мѣрѣ средствъ, заботы о поддержаніи церковно-приходскихъ школъ ходатайствомъ о назначеніи имъ постоянныхъ соотвѣтственныхъ пособій отъ казны и объ установленіи опредѣленнаго соразмѣрнаго вознагражденія законоучительскаго труда въ народныхъ школахъ, содержимыхъ изъ мѣстныхъ источниковъ. Посему для дальнѣйшихъ соотвѣтственныхъ настоящему предмету соображеній обращаюсь къ вамъ, милостивый государь, съ покорнѣйшею просьбою: предложить директорамъ и инспекторамъ народныхъ училищъ учебнаго округа: 1) осенью нынѣшняго года осмотръ училищъ направить преимущественно въ тѣ мѣстности, гдѣ существуютъ церковно-приходскія школы, и собравъ на мѣстахъ свѣдѣнія о всѣхъ сихъ школахъ, указанные въ прилагаемой вѣдомости подъ лит. А, представить эти свѣдѣнія съ означенными въ вѣдомости заключеніями въ управленіе округа для доставленія министерству; при чемъ требуемая свѣдѣнія и заключенія, для ускоренія, должны быть доставляемы въ управленіе округа, а оттуда въ министерство

по мѣрѣ доставленія ихъ отдѣльно по каждому уѣзду данной губерніи, не ожидая полнаго собранія ихъ во всей губерніи, объ уѣздахъ же, въ коихъ совсѣмъ не оказалось бы церковно—приходскихъ школъ, слѣдуетъ заявить при представленіи послѣднихъ по времени свѣдѣній касательно той губерніи и 2) представить въ округъ для сообщенія министерству, въ возможно непродолжительномъ времени, свѣдѣнія и заключенія, показанныя въ другой прилагаемой вѣдомости подъ лит. Б., о всѣхъ другихъ начальныхъ училищахъ, подвѣдомыхъ училищнымъ совѣтамъ или, за неимѣніемъ ихъ, директорамъ и инспекторамъ народныхъ училищъ, а также замѣняющимъ ихъ по нѣкоторымъ мѣстностямъ лицамъ. Такъ какъ свѣдѣнія для второй вѣдомости, по всей вѣроятности, имѣются уже у директоровъ и инспекторовъ, то они должны быть представлены въ округъ, и изъ послѣдняго въ министерство по губерніямъ независимо отъ требуемыхъ свѣдѣній о церковно—приходскихъ школахъ.

(Журн. Мин. Нар. Просв. 1879 г. Августъ).

4. Празднованіе столѣтняго юбилея тамбовской духовной семинаріи

(письмо въ редакцію).

22-го септября тамбовская духовная семинарія праздновала столѣтіе своего существованія. Наканунѣ юбилейнаго дня преосвящ. Палладіемъ, еписк. тамбовскимъ, въ сослуженіи городского духовенства, въ семинарской церкви совершена была заупокойная литургія, на которой ректоромъ семинаріи о. архим. Дямитріемъ произнесено приличное торжеству слово. Пользуясь днемъ, посвященнымъ церковію памяти св. кievскихъ подвижниковъ Антонія и Θεодосія, о. ректоръ въ своей проповѣди показалъ глубокую внутреннюю связь, существующую между подвижниками вѣры и благочестія и труженниками науки, проводя

строгую параллель въ трудахъ и подвигахъ тѣхъ и другихъ. По окончаніи литургіи, преосвященнымъ, въ сослуженіи болѣе 30 лицъ сельскаго духовенства, нарочито прибывшаго ко дню юбилея, совершена была панихида съ провозглашеніемъ вѣчной памяти: а) императрицъ Екатерины II, въ царствованіе которой основана семинарія, императорамъ— Павлу I, Александру I, Николаю I; б) тамбовскимъ преосвященнымъ, подъ управленіемъ которыхъ, въ теченіе своего вѣковаго существованія, находилась семинарія; в) начальствовавшимъ, учившимъ и всѣмъ, получившимъ образованіе въ семинаріи и перешедшимъ въ загробную жизнь и г) благотворителямъ и всѣмъ безвѣстнымъ труженникамъ, своєю дѣятельностію принесшимъ посильную пользу семинаріи. Всѣ присутствовавшіе въ церкви, послѣ панихиды, собрались въ актовомъ семинарскомъ залѣ, находящемся рядомъ съ церковію, для прослушанія воспоминаній объ одномъ изъ самыхъ видныхъ по своимъ общественнымъ и ученымъ заслугамъ воспитанниковъ семинаріи—высокопреосвященномъ Филаретѣ, архіепископѣ черниговскомъ. Воспоминанія эти собраны о. ректоромъ семинаріи въ большинствѣ отъ современныхъ лицъ, родственниковъ и знакомыхъ высокопреосвященнаго и, вмѣстѣ съ прекрасной характеристикой, составляютъ очень полный біографическій очеркъ его жизни и дѣятельности, замѣчательный по новизнѣ данныхъ, впервые предъявляемыхъ общественному вниманію. Для исторіи отечественной церкви данныя эти составятъ немаловажный вкладъ ¹⁾.

Вечеромъ того-же 21 го сентября въ семинарской же церкви совершено всенощное бдѣніе, поразившее необычныхъ на этотъ разъ посѣтителей ея стройнымъ, высокожественнымъ четырехсотъ—голоснымъ пѣніемъ воспитанниковъ семинаріи. Послѣ торжественной литур-

1) Отрывки изъ этихъ воспоминаній были уже напечатаны въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

гій ²⁾ и благодарственнаго молебствія въ день юбилейнаго торжества ³⁾, до тысячи человекъ собралось въ указанномъ актовомъ залѣ, который на этотъ разъ представлялъ изъ себя необыкновенное зрѣлище не только для стороннихъ лицъ, но и для обычныхъ членовъ семинарской корпораціи. Вниманіе всѣхъ невольно останавливалось на великолѣпномъ украшеніи залы, сдѣланномъ руками воспитанниковъ. Счастливые участники торжества воспитанники, признательные къ памяти длиннаго ряда своихъ предшественниковъ, отдали имъ возможную дань почтительности и уваженія: не смотря на осеннее время, наложившее на растительность особую печать желтизны и дряблости, воспитанниками собрано достаточно зелени для украшенія имѣющихся въ актовомъ залѣ портретовъ бывшихъ учениковъ семинаріи, впоследствии видныхъ церковно—общественныхъ дѣятелей, въ родѣ преосвященнаго Филарета черниговскаго, а также начальниковъ, наставниковъ и бывшихъ тамбовскихъ преосвященныхъ, въ томъ числѣ и высокопр. Макарія, московскаго митрополита, Собирая зелень по стебелькамъ, по листикамъ, ученики однакоже набрали ея достаточно для украшенія всей залы съ 26 портретами; они же приготовили пышныя гирлянды и роскошной змѣйкой обвели ихъ кругомъ залы и порт-

2) На литургіи слово сказано было преподавателемъ семинаріи протіереемъ И. М. Сладковѣвцевымъ, въ которомъ разбирается и уясняется взглядъ современнаго общества на семинарію и семинаристовъ.

3) На молебствіи многолѣтія возглашены были: а. Государю Императору и всему царствующему Дому; б. Св. Синоду и епархіальному преосвященному Палладію; в., бывшимъ въ Тамбовѣ преосвященнымъ: Макарію, митр. московскому, Θεοфану, Θεοδοсію, еп. вологодскому и Палладію рязанскому; г., начальствовавшимъ въ семинаріи, Серафиму, архіеп. воронежскому, Θεοκτισту, еп. симбирскому, Антонію енисейскому и Геннадію кинешемскому; д., обучавшимся въ семинаріи: Веніамину, архіеп. иркутскому, Павлу еп. исковскому, Варсонофію старорусскому и Поликарпу балахнинскому и всѣмъ, получившимъ образованіе въ семинаріи и нынѣ трудящимся и е., нынѣ начальствующимъ, учащимъ и учащимся въ семинаріи.

ретовъ; портреты же императрицы Екатерины II, императоровъ Павла I, Александра I, Николая I и нынѣ царствующаго Государя Императора и Наслѣдника Цесаревича кромѣ того обставлены были богатою тропическою растительностію, обвиты изящными вензелями изъ зелени же, а противоположная стѣна украшена огромною изъ зелени же надписью: «Сто лѣтъ». Кафедра также кругомъ была обставлена роскошною тропическою растительностію. Картина вышла поразительная...

Юбилейный актъ открылся стройнымъ пѣніемъ воспитанниковъ «Днесъ благодать Св. Духа насъ собра», чтеніемъ указа Св. Синода о разрѣшеніи семинаріи празднованія столѣтняго юбилея и рѣчью мѣстнаго преосвященнаго о значеніи, пользѣ и заслугахъ духовнаго образованія на Руси въ послѣднее время. Чтеніе исторической записки прервано было пѣніемъ виртуознаго гимна, нарочито составленнаго въ честь и память юбилея учителемъ пѣнія градскимъ протоіереемъ Г. С. Смирновымъ. По окончаніи отрывка изъ исторической записки и послѣ пѣнія гимна въ честь св. просвѣтителей славянъ Кирилла и Меѳодія, началось чтеніе поздравительныхъ писемъ, адресовъ и телеграммъ, которыхъ прислано было такъ много, что большинство пришлось отложить до слѣдующаго дня. Привѣтствія съ дорогимъ для семинаріи праздникомъ получены отъ многихъ преосвященныхъ, отъ всѣхъ духовныхъ академій (исключая московской), отъ очень многихъ семинарій и другихъ заведеній и учреждений; но замѣтная съ нѣкотораго времени рознь между духовными и свѣтскими учебными заведеніями и въ этомъ торжествѣ сказалась отсутствіемъ привѣтствій со стороны послѣднихъ; даже мѣстныя гимназіи не сочли долгомъ привѣтствовать свою сосѣдку, за то отъ учреждений духовнаго характера и тѣхъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, гдѣ начальниками бывшіе семинаристы, а затѣмъ отъ самаго духовенства тамбовской епархіи получены очень задушевные поздрав-

денія, выражавшія ихъ неподдѣльные чувства радости и торжества за свою и вмѣстѣ съ своей alma mater. Нарочито къ юбилею прибылъ изъ Орла одинъ изъ старѣйшихъ здѣшнихъ семинаристовъ—орловскій вице-губернаторъ В. И. Дьяконовъ, и въ настоящемъ своемъ высококомъ положеніи не забывшій своей воспитательницы. Онъ былъ героемъ торжества втеченіе трехъ дней и на долю его выпало очень много сочувственныхъ овацій какъ со стороны публики, такъ и со стороны семинаріи; благодарные за его внимательность воспитанники носили его по семинаріи на рукахъ. Сельскаго духовенства, въ большинствѣ отцовъ и родственниковъ воспитывающихся въ семинаріи учениковъ, съхалось такъ много, что небольшая семинарская церковь далеко не могла вмѣстить всѣхъ и многіе изъ нихъ лишились пріятнаго удовольствія участвовать въ торжественномъ юбилейномъ богослуженіи, хотя бы только на молебствіи, не смотря на сильное желаніе съ ихъ стороны. Въ заключеніе акта въ первый день торжества, во время пѣнія воспитанниками великаго славословія, всѣмъ присутствовавшимъ священникамъ роздано по фотографическому снимку вида семинаріи съ наружной ея стороны; этотъ даръ—даръ отъ семинаріи духовенству за то сочувствіе къ ней, которое она встрѣтила въ лицѣ прибывшихъ на ея торжество. На лицахъ, прививавшихъ участіе въ юбилей членовъ отъ духовенства, не трудно было прочесть неподдѣльные чувства восторга, глубокую признательность къ своей воспитательницѣ, прочувствованную солидарность интересовъ, связавшихъ ихъ съ своею alma mater въ этотъ знаменательный день болѣе, чѣмъ когда-нибудь неразрывными узами дружбы и благодарности. Юбилейный день закончился официальнымъ обѣдомъ по подпискѣ, съ провозглашеніемъ обычныхъ въ такое время, но въ высшей степени дружныхъ тостовъ, особенно за здоровье Государя Императора, преосвящ Палладія и за процвѣтаніе семинаріи и ея начальника о. ректора.

Торжество продолжалось и на слѣдующій день—воскресный. Послѣ обѣдни актъ въ этотъ день открылся рѣчью преподавателя семинаріи С. И. Протопопова о значеніи изученія философіи въ системѣ общаго образованія. Затѣмъ прочитаны были письма и телеграммы, оставшіяся отъ предъидущаго дня и вновь полученные съ различныхъ сторонъ обширнаго нашего отечества. Въ память юбилея предполагалась въ этотъ день раздача книгъ лучшимъ воспитанникамъ семинаріи, но успѣли получить по экземпляру евангелія только воспитанницы женскаго епархіальнаго училища и ученики двухъ тамбовскихъ уѣздныхъ училищъ; воспитанникамъ же семинаріи розданы книги и евангелія въ среду—въ день ап. Іоанна Богослова. Послѣ акта, за обѣдомъ, учреждены двѣ стипендіи: одна имени ректора семинаріи архим. Димитрія, пожертвованная имъ самимъ, а другая въ память юбилея по подпискѣ. На третью стипендію сдѣланъ вкладъ преосвящ. Палладіемъ, еп. рязанскимъ (бывшимъ тамбовскимъ). Такимъ образомъ юбилейное торжество доставитъ возможность получить образованіе тремъ бѣднѣйшимъ воспитанникамъ, что, при многочисленности учащихся въ семинаріи (болѣе 400 чело-вѣкъ) и маломъ числѣ казенныхъ стипендій (только 160), будетъ истиннымъ благодѣяніемъ. Этотъ второй день торжества окончился очень оживленнымъ домашнимъ вечеромъ.

Составляется подробное описаніе юбилейнаго торжества и капитальная исторія семинаріи за прожитыя столѣтъ; и то и другое будетъ помѣщено въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, куда и отсылаемъ интересующихся подробностями. Здѣсь же замѣтимъ, что тамбовская духовная семинарія съ честью прожила свой первый вѣкъ, доставивъ отечеству болѣе десяти тысячъ общественныхъ дѣятелей на всевозможныхъ поприщахъ и самый болышій, конечно, контингентъ служителей церкви Божіей и слова Божія. Свѣтлая историческая личность высокопреосвящен-

Филарета черниговскаго связана тѣсными узами духовнаго родства съ этой семинаріей. Не мало доставила она ружениковъ и въ высшія учебныя заведенія—университеты и академіи; въ настоящее время число ихъ простирается до 60. Нѣкоторые изъ ея учениковъ и до сихъ поръ занимаютъ видныя іерархическія мѣста, какъ-то: Веніаминъ, архіеп. иркутскій, Павелъ, еп. псковскій, Варсоноій старорусскій, Поликарпъ балахнинскій и др. Не станемъ говорить о числѣ трудящихся по другимъ вѣдомствамъ, которыхъ въ одномъ городѣ Тамбовѣ можно считать до 100—упомянемъ объ одномъ только В. И. Дьяоновѣ, орловскомъ вице-губернаторѣ, съ однимъ только семинарскимъ образованіемъ достигшемъ (недостижимаго теперь для семинариста) столь высокаго поста. Пожелаемъ же тамбовской семинаріи, вступившей уже во второе столѣтіе своего существованія, чтобы и слѣдующіе вѣка пошли для нея столь же плодотворно, съ такою же великою пользою для церкви и отечества.

N. N.

Церк. вѣст. № 40.

6. Старыйтій человекъ въ мірѣ.

Въ Колумбіи, по словамъ тамошняго врача Хернандеса, до сихъ поръ живъ, вѣроятно, самый старый человекъ на земномъ шарѣ. На съѣздѣ врачей въ Боготѣ, гдѣ Хернандесъ сообщилъ о своемъ свиданіи съ однимъ старикомъ, Мигуэлемъ Солисъ, родомъ изъ окрестностей Себастіана. Солисъ говоритъ, что ему 180 лѣтъ, но его сосѣди утверждаютъ, что онъ гораздо старше. Нѣкоторые изъ мѣстныхъ старожилковъ рассказывали, что во времена юности Солисъ уже считался болѣе нежели столѣтнимъ старикомъ. Кромѣ того, подпись Солисы, признаваящая его самимъ, находится подъ однимъ документомъ 1712 года. Какъ бы то ни было, но Солисъ несомнѣнно есть самый старинный человекъ XVIII столѣтія.

*

кую невѣроятную древность, Солисъ еще бодрый старик и не только не потерялъ своихъ умственныхъ способностей, но даже продолжаетъ работать Долговѣчность свѣтъ онъ объясняетъ тѣмъ, что велъ самый правильный и умный образъ жизни и почти не употреблялъ мяса.

Церк. Общ. вѣст. № 115



Отдѣлъ Неофициальный.

Пребываніе явленной иконы Рождества Пресв. Бородицы Глинской пустыни въ г. Глуховѣ въ нынѣшнемъ году.

Глинская Рождество-Богородицкая мужская пустынь *) съ давнихъ поръ состоитъ въ тѣсной родственной связи съ г. Глуховомъ, Черниг. губ. Находясь въ близкомъ разстояніи отъ Глухова

*) Названіе пустыни Глинскою описатели ея производили обыкновенно отъ глины, добываемой будто бы въ этой мѣстности, особенно рогошаго качества, годной для выдѣлки фарфора; но такое объясненіе вѣрно; нѣтъ указаній, чтобы такая глина добывалась здѣсь когда издавна она добывается верстахъ въ 25 отъ пустыни, въ с. Полошкѣ Черниг. губ. Вѣрнѣе всего пустынь называется Глинскою отъ фамилии древнихъ князей Глинскихъ. Въ исторіи Государства Россійскаго, Карамзина (Сиб. изд 1833 г. стр. 214) говорится, что когда Іоаннъ III, Великій Князь Московскій, защищая православіе, велъ войну съ Литвою, то 6 августа 1500 года завоевалъ городъ Путивль, гдѣ былъ взятъ въ плѣнъ князь Богданъ Глинскій съ его женою. Весьма вѣроятно, что этому вѣдѣтельному князю Путивльскому Богдану Глинскому принадлежала между другими урочищами мѣстность занимаемая теперь пустынью и называвшаяся Глинскою, а отсюда и основанный здѣсь монастырь названъ Глинскимъ. Онъ и теперь принадлежитъ Путивльскому уѣзду.

ерсть), и имѣя въ городѣ свое, такъ называемое, подворье, эта пустынь издавна привыкла смотрѣть на Глуховъ, какъ на *свой* городъ. Съ своей стороны жители города привыкли называть Глинскій монастырь *своимъ* монастыремъ. Главная причина такого родственно-нравственного воззрѣнія на монастырь та, что Глинская пустынь своимъ мѣстоположеніемъ, своимъ истинно монашескимъ вѣнчаніемъ и внутреннимъ устройствомъ, особенно же своею святынею — явленною иконою Рождества пресв. Богородицы, которая для православныхъ жителей города Глухова (въ городѣ много есть и евреевъ) имѣетъ особенное значеніе, — привлекаетъ въ свои храмы множество поклонниковъ изъ жителей Глухова, прибывающихъ въ монастырь по извѣстнымъ временамъ за удовлетвореніемъ своихъ высшихъ религиозно-нравственныхъ стремленій и полученіемъ душевнаго утѣшенія въ благоговѣнно-умилительномъ церковномъ Богослуженіи.

Мѣстоположеніе Глинской пустыни въ высшей степени привлекательно. Пустынь расположена среди ровнаго, низменнаго мѣста, между рѣками Абестою и Клевенью, покрытаго вѣковымъ, сосновымъ боромъ. Лѣсъ этотъ, нѣкогда дремучій и непроходимый, замѣчательнъ доселѣ высотой и стройностью деревьевъ и составляетъ рѣдкость въ этомъ краѣ, гдѣ, какъ извѣстно, растетъ, такъ называемый, черныи лѣсъ. Впрочемъ, на немъ отразилось таки вліяніе южной природы и придало ему особенный, оригинальный характеръ. Между сосновыми деревьями свободно разрослись ясени, ильмы и клены, и въ ихъ кудрявой, зеленой листвѣ еще яснѣе выступа-

ють стройно поднимающіеся красноватые стволы сосенъ. Здѣсь-то, въ глубокой тиши этою лѣса, пріютилась отъ непогодъ и шума мірскаго пустынная Глинская обитель.

Окружающій ее лѣсъ, то неподвижно безмолвный, то шумящій глухими отголосками рѣдко проникающей въ него непогоды дѣйствительно сообщаетъ тихій, пустынный характеръ обители. Но чтобы вполнѣ ощутить всю тишину ея и пустынность нужно войти въ ея ограду. Правильно расположенныя по сторонамъ главной монастырской площади, занятой храмами, большею частію деревянныя, но красивыя и опрятныя кельи, чисто выметенныя дорожки; идущія въ разныхъ направленіяхъ, заботливо соблюдаемые цвѣтники и деревья по аллеямъ и полисадникамъ, все это, среди окружающей тишины и безмолвія, производитъ отрадное, умиряющее впечатлѣніе на душу, привыкшую къ обычному шуму и тревогамъ мірской жизни; здѣсь невольно ощущается что-то неуловимое, но внятно говорящее сердцу о временахъ древняго иночества, о тѣхъ пустынножителяхъ, которые искали въ пустынѣ удаленія отъ міра, и для которыхъ пустыня составляла цѣлый міръ, полный испытаній, но вмѣстѣ исполненный высокихъ духовныхъ наслажденій.

Таково, дѣйствительно, первое впечатлѣніе, которое производитъ на посѣтителя пустынная Глинская обитель, и ближайшее знакомство съ нею не ослабитъ этого впечатлѣнія. Хорошо устроенная по внѣшности, она особенно замѣчательна своимъ внутреннимъ благоустройствомъ, воспитаніемъ братіи въ духѣ строгаго иночества.

Но главнымъ предметомъ тяготѣнія къ Глинской пустыни набожныхъ христіанъ изъ разныхъ, ближайшихъ къ ней, сторонъ и, въ томъ числѣ изъ Глухова, служитъ благоговѣйно чтимая икона Рождества пресв. Богородицы. На первой и послѣдней недѣляхъ великаго поста, по большимъ праздникамъ, особенно въ лѣтнее время, обѣ помѣстительныя двухъ этажныя гостинницы монастыря, находящіяся на отдѣльномъ отъ него дворѣ, бываютъ заняты во множествѣ стекающимися сюда поклонниками изъ людей болѣе или менѣе состоятельныхъ. О простомъ народѣ нечего и говорить. Его такъ много собирается въ монастырѣ, что не хватаетъ мѣста въ назначенныхъ для него помѣщеніяхъ, и многіе должны бываютъ въ лѣтнее время располагаться подъ разными навѣсами и просто подъ открытымъ небомъ.

Понятно само собою, что въ такихъ случаяхъ помѣстительный монастырскій храмъ переполненъ бываетъ молящимися, которые, не смотря на продолжительность служенія, съ большимъ вниманіемъ слѣдятъ за церковнымъ чтеніемъ и пѣніемъ. Особенно же достойно наблюденія то время, когда, по окончаніи литургіи, медленно, такъ называемою, невидимою рукою начинаютъ опускать посредствомъ постепенно разворачивающейся шелковой ленты самую икону пресв. Богородицы. Чрезвычайно медленное, едва замѣтное движеніе иконы сверху, съ обычнаго мѣста ея пребыванія надъ царскими вратами, внизъ къ приготовленному аналою, приковываетъ къ ней взоры молящихся и съ какимъ высо-

кимъ умиленіемъ богомольцы повергаются и лобызаютъ потомъ эту святыню.

Причина такого благоговѣйнаго почитанія иконы Рождества пресв. Богородицы заключается въ томъ, что икона эта прославилась, какъ орудіе помощи Божіей съ вѣрою къ ней прибѣгающимъ, издавна называется чудотворною иконою. Нѣкоторыя знаменія помощи Божіей, явленныя вѣрующимъ чрезъ эту св. икону, указаны въ печатномъ описаніи Глинской пустыни, изданномъ въ 30-хъ годахъ настоящаго столѣтія. Большинство же такихъ чудесъ остается въ благодарныхъ сердцахъ лицъ, того удостоенныхъ.

Но есть одинъ, особенно важный памятникъ того, что Богъ посылаетъ чрезъ эту икону свою помощь людямъ, съ вѣрою просящимъ Его молитвами Богородицы, а вмѣстѣ и—памятникъ открытаго признанія за нею чудотворности. Это—торжественный крестный ходъ съ иконою Рождества Богородицы изъ Глинской пустыни въ г. Глуховъ, Чернигов. губ., ежегодно совершаемый 19-го іюля, на канунъ праздника въ честь св. пророка Іліи.

Установленіе крестнаго хода, съ надлежащаго разрѣшенія, относится къ 50-мъ годамъ настоящаго столѣтія и вызвано достохвальнымъ желаніемъ гражданъ г. Глухова увѣковѣчить благодарную память о спасеніи ихъ отъ холеры, бывшей въ 1848 году, по молитвамъ къ пресв. Богородицѣ предъ означенною иконою.

Какъ день принесенія Глинской иконы Рождества Богородицы въ Глуховъ, такъ и все время двухнедѣльнаго ея пребыванія въ городѣ составля-

ють для православныхъ жителей Глухова время особенное, болѣе или менѣе праздничное. Но въ нынѣшнемъ году, въ періодъ пребыванія иконы въ Глуховѣ, было событіе рѣдкое и знаменательное, возвысившее праздничную обстановку и имѣвшее великое значеніе для возбужденія и укрѣпленія чувства патриотизма. Вслѣдствіе сего мы и вознамѣрились описать пребываніе иконы Рождества Богородицы Глинской пустыни въ г. Глуховѣ въ нынѣшнемъ году.

Канунъ на перенесеніе иконы Рождества пресв. Богородицы, или день 18-го іюля, одинъ изъ такихъ дней, когда Глинская пустынь бываетъ переполнена богомольцами. Къ вечеру этого дня прибылъ въ обитель о. протоіерей г. Глухова, какъ представитель мѣстнаго духовенства, для принятія иконы. Въ свое время совершено было по праздничному все-нощное бдѣніе. На другой день, т. е. 19-го іюля, послѣ пѣнія акаѳиста и поздней литургіи часу въ 12-мъ дня икона взята была о. игуменомъ обители и, въ преднесеніи хоругвей, въ предшествіи монашествующаго духовенства и пѣвчихъ, вынесена изъ храма за стѣны обители. Здѣсь икона была поставлена на нарочито устроенное мѣсто въ кіотѣ, великолѣпно украшенномъ живыми цвѣтами, и шествіе направилось чрезъ с. Заруцкое по большой Рыльской дорогѣ въ Глуховѣ.

Между тѣмъ въ два часа дня въ Глуховѣ раздался праздничный звонъ большаго соборнаго колокола, извѣщавшій гражданъ о приближеніи къ городу дорогой святыни. Массы народа въ праздничныхъ одеждахъ направились по шоссированной до-

рогъ главной Московско-Кіевской улицы; усыпанной травою и цвѣтами, на встрѣчу иконы. Вотъ показались изъ собора хоругви въ преднесеніи цѣховыми значковъ, за ними хоръ соборныхъ пѣвчихъ и все градское духовенство въ праздничныхъ облаченіяхъ. Воздухъ огласился торжественнымъ звономъ колоколовъ всѣхъ градскихъ церквей. Шествіе направилось также по Кіево-Московской дорогѣ, но поровнявшись съ памятникомъ графа Румянцева—Задунайскаго, повернуло нѣсколько вправо, къ приготовленному среди площади амвону, убранному травою, цвѣтами и деревьями. На этомъ амвонѣ остановился градскій о. протоіерей, къ нему присоединился и о. игуменъ пустыни съ монастырскимъ хоромъ, своими іеродіаконами и іеромонахами. Всѣ эти лица здѣсь ожидали прибытія иконы, остальное же градское духовенство вышло для принятія ея за черту города. Черезъ нѣсколько времени стали показываться небольшія партіи гражданъ, выходившихъ за городъ на встрѣчу иконы. Они успѣли поклониться ей и теперь своимъ появленіемъ извѣщаютъ о скоромъ ея прибытіи. Партіи все увеличиваются, мужчины появляются съ открытыми головами и вотъ, вдоль улицы завидѣлась сплошная масса народа, въ срединѣ которой медленно подвигались, развѣваясь въ воздухъ и блистая на солнцѣ, золоченныя хоругви и кресты, а за ними, высоко поднимаясь надъ головами людей, виднѣется, украшенный цвѣтами и кусками разныхъ матерій, вызолоченный верхъ кіота, въ которомъ заключается ожидаемая святыня. Взоры всѣхъ ожидавшихъ святыню среди городской площади, близъ амвона, устремлены на

эту дивную картину. Поровнявшись съ амвономъ, шествіе остановилось, и икона была принята встрѣтившими ее здѣсь о. игуменомъ пустыни и градскимъ о. протоіереемъ. Здѣсь, среди длинной площади, покрытой множествомъ народа совершена была краткая литія съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Преосвященнѣйшему Серапіону, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, а также—всѣмъ обитателямъ Богоспасаемаго града Глухова. Затѣмъ послѣдовало освѣщеніе св. иконою на всѣ четыре стороны съ возглашеніемъ каждый разъ «ко Пресвятѣй Владычицѣ нашей Богородицѣ помолимся» и пѣніемъ: «Пресвятая Богородице спаси насъ». Все это Богослуженіе вызывало въ душахъ присутствовавшихъ высокій восторгъ. Выразительное произношеніе ектеній о. іеродіакономъ пустыни, при его благозвучномъ голосѣ, отчетливое умиленное пѣніе стройнаго, выдающагося своими голосами, монастырскаго хора и благоговѣнно—молитвенное настроеніе всѣхъ священнослужащихъ,—все это возвышало религіозныя чувствованія и усиливало молитвы присутствовавшихъ. По окончаніи литіи икона взята была на руки представителями города и шествіе направилось къ Свято-Троицкой соборной церкви. Въ этомъ храмѣ, посреди его, поставленъ былъ кіотъ, въ которомъ и помѣстили до времени св. икону.

Въ пять часовъ вечера снова раздался большой соборный колоколь, призывавшій на молитву. Въ соборномъ храмѣ собралось все градское и монашеское духовенство и, облачившись въ празднич-

ныя одежды, начало молебное пѣніе Пресв. Богородицѣ. О. игумень. взявши икону, передалъ ее представителямъ города и торжественное церковное шествіе направилось по главной улицѣ чрезъ триумфальныя ворота на широкую ярмарочную площадь къ большой каменной часовнѣ, устроенной впереди ярмарочныхъ балагановъ, для принесенія сюда нарочно, по случаю Ильинской ярмарки, иконы Рождества Пресв. Богородицы. Въ этой часовнѣ совершено было всенощное бдѣніе съ акаѳистомъ Божіей Матери, при чемъ послѣдній кондакъ «о Всепѣтая Мати» былъ трижды пропѣтъ особымъ древнимъ напѣвомъ чрезвычайно трогательно. На ночь икона возвращена была въ соборную церковь. На другой день, т. е. въ праздникъ св. Іліи, въ соборномъ храмѣ совершена была о. игуменомъ, въ сослуженіи градскаго р. протоіерея и трехъ іеромонаховъ пустыни, Божественная литургія. Очень вмѣстительная соборная церковь была переполнена молящимися. Къ концу литургіи опять собралось во храмъ все градское духовенство для сопровожденія св. иконы на ярмарочную площадь. Въ часовнѣ совершенъ былъ молебенъ съ водоосвященіемъ, послѣ котораго икона осталась здѣсь на весь день. Ярмарочное купечество, по заведенному издавна обычаю, принимаетъ икону въ своихъ балаганахъ, при чемъ хозяева и товары окропляются св. водою; многіе же изъ купечества и прибывающихъ на ярмарку просятъ совершать молебствія въ часовнѣ. Къ ночи икона снова приносится въ соборный храмъ, гдѣ она, во все время пребыванія ея въ Глуховѣ, обыкновенно находится по ночамъ.

Съ 20 іюля и по 2 е августа. — время пребыванія иконы въ Глуховѣ, — ежедневно съ ранняго утра и до поздняго вечера жители города принимаютъ икону въ своихъ жилищахъ для освященія ихъ и совершенія молебствія. При этомъ наблюдается, по возможности, очередь между жителями разныхъ частей города, устанавливаемая взаимнымъ соглашеніемъ гражданъ и указаніемъ о. казначея пустыни, которому на все время пребыванія иконы въ городѣ поручается о. игуменомъ обители распорядительность въ крестныхъ ходахъ съ иконою и назначеніе смѣнъ монашествующихъ, сопровождающихъ икону по домамъ. Требуется ходить весь день съ ранняго утра; однимъ и тѣмъ же монашествующимъ невозможно совершать священнослуженіе, и потому усталые смѣняются свѣжими силами. Такихъ смѣнъ бываетъ двѣ и три въ день. Для скорѣйшаго доставленія очередныхъ монашествующихъ на мѣсто дѣйствія существуетъ особенный экипажъ (такъ называемая линейка), въ которомъ назначенные смѣнить усталыхъ обыкновенно отправляются въ известную часть города, а усталые возвращаются на отдыхъ въ кельи, уютно устроенныя на, такъ называемомъ, монастырскомъ подворьѣ. Въ такомъ порядкѣ совершается ношеніе иконы по городу и его предмѣстьямъ до 2-го августа.

2-е августа — день праздничный для гражданъ Глухова, потому что въ этотъ день жители города провожаютъ икону обратно въ пустынь. Но въ нынѣшнемъ году 2-е августа было сугубымъ праздникомъ для Глуховчанъ, такъ какъ въ этотъ день пришло еще встрѣча гражданами 19-го пѣхотна-

го Костромскаго полка, возвращавшагося въ Глуховъ на отдыхъ, послѣ понесенныхъ имъ подвиговъ и жертвъ въ послѣдней восточной войнѣ. Полкъ этотъ еще до отправленія въ походъ нѣсколько лѣтъ квартировалъ въ Глуховѣ, при отправленіи на войну граждане напутствовали его благословеніями и теперь, послѣ почти трехлѣтней разлуки, снова приготовились радушно встрѣтить его. Встрѣча полка назначена была въ 9-ть часовъ утра, такъ какъ полкъ, ночевавшій въ 15 верстахъ отъ города, долженъ былъ вступить въ Глуховъ въ это время. Духовенству предстояло такимъ образомъ совмѣстить два торжества: встрѣчу полка и проводы иконы.

Литургія 2-го августа совершена была ранняя, начавшаяся въ 6-ть часовъ утра. Непосредственно за литургією началось молебное пѣніе, съ акаѳистомъ пресв. Богородицѣ, совершенное соборомъ: о. благочиннымъ градскихъ церквей, законоучителемъ мѣстнаго учительскаго института и монашествующими Глинской пустыни. Послѣ молебствія и краткаго отдыха получено было извѣстіе о приближеніи къ городу полка. Крестный ходъ вышелъ изъ соборной церкви и направился по московской улицѣ, мимо памятника графа Румянцева—Задунайскаго на улицу Путивльскую, гдѣ должна была произойти первая встрѣча. Медленно подвигалась церковная процессія, еще медленнѣе шла сплошная масса гражданъ, но на лицахъ всѣхъ было замѣтно особенное оживленіе, до поры сдерживаемый восторгъ. Процессія остановилась около послѣднихъ домовъ Путивльской улицы; здѣсь были всѣ именитыя лица города, многія дамы съ букетами и вѣнками изъ живыхъ

цвѣтовъ, улица буквально запружена была народомъ, ближайшіе заборы и крыши домовъ тоже были заняты многими. Здѣсь пришлось ожидать полка около получаса, потому что полкъ зашелъ предварительно въ лагерь, устроенный для него около города и, освободившись здѣсь отъ вѣкоторыхъ дорожныхъ тяжестей, направился въ городъ. Наконецъ вдали завиднѣлся верховой, скакавшій на лошади по направленію къ церковной процессіи. Это былъ статный молодой человѣкъ, мѣстный урядникъ, возвѣстившій о выступленіи полка изъ лагеря. Прошло еще нѣсколько минутъ. Вдругъ послышался голосъ одного изъ мѣщанъ, внимательно смотрѣвшихъ вдали: «идутъ! Смотрите, вонъ показываются какъ гречиха». И дѣйствительно, вдали завиднѣлась густая масса солдатъ, подвигавшихся къ городу въ бѣлыхъ лѣтнихъ кепи. Все ближе и ближе подходитъ полкъ, ясно выдѣляются изъ среды его командиръ полка ѣдущій впереди верхомъ, а также и ближайшіе къ нему офицеры. Градскій голова, окруженный представителями городского управленія, съ хлѣбомъ солью, убранными вѣнками, вышелъ впередъ. Командиръ полка и офицеры, бывшіе на лошадяхъ, сошли съ нихъ и пѣшкомъ, съ открытыми головами, вступили на мостовую города. Торжественная минута! Первый привѣтствовалъ прибывшій полкъ, въ лицѣ его командира, градскій голова А. Г. М., тутъ же поднесшій хлѣбъ— соль. Дамы вручили полковнику и офицерамъ букеты и вѣнки, украсили ими и полковое знамя. Затѣмъ полковникъ направился къ духовенству. Мѣстный о. протоіерей г. Глухова привѣтствовалъ его краткою, но прочувствованною

рѣчью. Полковникъ выслушалъ ее съ особеннымъ вниманіемъ и, взволнованнымъ отъ переживаемыхъ впечатлѣній голосомъ, произнесъ: «слава Господу даровавшему намъ счастье видѣть дорогую родину». При этомъ онъ благоговѣнно осѣнилъ себя крестнымъ знаменіемъ и облобызалъ св. крестъ и икону Рождества Пресв. Богородицы.

Принявъ первое привѣтствіе на окраинѣ города, командиръ полка и офицеры сѣли на лошадей и, въ предшествіи церковной процессіи, направились внутрь города, ведя за собою свой полкъ. Въ это время народъ вполне излилъ чувства своей искренней радости: крики *ура* не смолкали. Эти крики тысячи голосовъ, смѣшиваясь съ гуломъ колоколовъ, звуками военной музыки и пѣніемъ хоровъ пѣвчихъ: монастырскаго и соборнаго, шедшихъ впереди церковной процессіи, производили потрясающее впечатлѣніе, и еще болѣе усиливали общее воодушевленіе. Крестный ходъ направился на, такъ называемую, мало-базарную площадь, гдѣ была устроена большая палатка для совершенія молебствія и, когда солдаты заняли указанные мѣста вокругъ палатки, совершено было всѣмъ градскимъ и монастырскимъ духовенствомъ въ присутствіи и полковаго священника и вмѣстѣ благочиннаго 5-й пѣхотной дивизіи отца І. П. Софронова, благодарственное Господу Богу молебное пѣніе. Въ концѣ молебствія возглашено было многолѣтіе Государю Императору и всему царствующему дому, Святѣйшему Синоду и Преосвященному Серапіону, Епископу Черниговскому, затѣмъ—вѣчная память всѣмъ воинамъ, на брани за вѣру, братьевъ, Царя и оте-

чество животъ свой положившимъ и наконецъ, снова многолѣтне всему побѣдоносному Всероссійскому войству. Замѣчательно, когда возглашена была вѣчная память почившимъ войнамъ, то день, дотѣ пасмурный, мгновенно прояснился: солнце высвѣтило и долго потомъ не скрывалось за тучи. Многие изъ присутствовавшихъ обратили, какъ мы замѣтили, вниманіе на это обстоятельство. Просіявшее въ печально-торжественный моментъ солнце невольно навело на мысль, что павшіе на брани воины **), вѣрно исполнившіе свой долгъ предъ Царемъ и отечествомъ и увѣнчанные небесными вѣнцами, съ неба сорадуются общей радости свиданія земныхъ своихъ братьевъ, а при этой мысли еще многозначимѣе становилось переживаемое событіе и пламеннѣе молитва за положившихъ души свои за друзей своихъ.

Молитва окончилась, полкъ окропленъ св. водою, церковная процессія направилась въ Свято-Троицкій соборъ. Въ это время радушными—хозяевами гражданами предположено было угощеніе прибывшимъ дорогимъ гостямъ: нижнимъ чинамъ—тутъ же среди площади на нарочито устроенныхъ и обильно закускою снабженныхъ длинныхъ рядахъ столовъ, а офицерамъ во главѣ съ командиромъ полка—въ залѣ общественныхъ благородныхъ собраний. Тутъ происходило первое знакомство въ первый разъ прибывшихъ въ Глуховъ съ городскою публикою и первое дружеское свиданіе прежнихъ знакомыхъ полъ долгой разлуки. Время шло оживленно,

*) А ихъ много было изъ Костромскаго полка, въ томъ числѣ подковникъ и его ближайшій помощникъ.

весело, незамѣтно. Настало и прощанье. Съ веселыми пѣснями вышелъ полкъ изъ города и расположился на цѣлый мѣсяцъ въ лагерѣ.

Въ два часа дня граждане Глухова услышали звонъ соборнаго колокола, призывавшій ихъ на молитвенное прощанье съ другимъ дорогимъ гостемъ—иконою Рождества Пресв. Богородицы. Храмъ быстро наполнился молящимися, желавшими въ послѣдній разъ облобызать св. икону. Съ чувствомъ нѣкоторой духовной печали по случаю разставанья, но и съ чувствомъ теплой молитвы провожали они святыню далеко за черту города. Многіе отправились за иконою до пустыни, а большая часть ограничались тѣмъ, что долго, долго смотрѣли вслѣдъ за уносимою святынею, прося Богоматерь не оставлять своимъ покровительствомъ.

Священ. І. Платоновъ.

Протестантъ свидѣтельствующій о благодатной силѣ, истекающей отъ святыхъ иконъ, чтимыхъ православною церковію.

Въ вагонѣ Рязанской желѣзной дороги полковникъ баронъ О. Я. Мантейфель рассказывалъ священнику—книгоношѣ о слѣдующемъ чудѣ, совершившемся нѣсколько дней тому назадъ надъ нимъ самимъ. «Я принадлежу къ протестантскому вѣроисповѣданію,—приблизительно такъ говорилъ полковникъ,—но жена моя (нынѣ умершая) была православною: поэтому и дѣтей своихъ я воспитываю въ православной вѣрѣ. Покойная жена всякій разъ,

какъ прїѣзжала въ Москву, прежде всего считала долгомъ своимъ помолиться въ Иверской часовнѣ. Бывалъ иногда и я съ нею; но, конечно, какъ протестантъ, не имѣлъ я тѣхъ религіозныхъ чувствованій, какими полно было ея сердце. По смерти ея, я почти всегда бывалъ у Иверской и замѣчалъ въ себѣ болѣе теплоты сердечной, чѣмъ прежде, но вѣры въ чудотворныя иконы я все еще не имѣлъ. Въ послѣдній мой прїѣздъ въ Москву (изъ Козлова, гдѣ стою я съ полкомъ) я получилъ послѣ бани сильную боль въ поясницѣ отъ простуды: не могъ я свободно сдѣлать и легкаго наклоненія, потомъ я почувствовалъ сильную ревматическую боль въ ногѣ и едва ходилъ, опираясь на саблю. Чтобы побывать у Иверской (изъ гостинницы Ечкина, гдѣ я квартировалъ) я съ большимъ трудомъ могъ возлѣ дома сѣсть въ общественную карету конножелѣзной дороги; изъ кареты до часовни Иверской я шелъ поддерживаемый сопровождавшимъ меня фельдфебелемъ; (пока я былъ въ часовнѣ, онъ мнѣ нанялъ покойную пролетку). Въ часовнѣ я помолился, призывая Матерь Божию благословить меня, поцѣловалъ Ея икону съ такою вѣрою, какъ бы прикоснулся я къ ней самой. Чтожъ бы вы думали? моментально почувствовалъ я, что спина моя въ порядкѣ, и въ поясницѣ боли больше не было; я выходилъ изъ часовни свободно, хотя и опирался на саблю, но спускаясь отъ ступеней часовни къ пролеткѣ, я ощутилъ, что и нога моя совершенно здорова; меня взялъ было подъ руку фельдфебель, чтобы посадить въ пролетку. — «Погоди, братъ, — говорю я ему, — я опять пойду въ часовню благодарить Матерь Божию:

вѣдь я совершенно здоровъ; я получилъ отъ нея сей-
часъ исцѣленіе». Можете вообразить, какъ я тепло
молился Матери Божіей, какъ глубоко съ этой ми-
нуты я почувствовалъ вѣру въ благодатную силу,
отъ Ея святой иконы источаемую! Помолившись, я
попросилъ дать мнѣ на благословеніе и на память
до гроба святое изображеніе—и вотъ что я тогда же
пріобрѣлъ (при этомъ рассказывающій разстегнулъ
гусарскій мундиръ и вынулъ бывший на груди сре-
бропозлащенной хорошей работы медальонъ—скла-
денъ; внутри его было изображеніе на одной сторо-
нѣ Божіей Матери, въ миниатюрѣ копія Иверской
иконы, а надругой—Святителя Николая). Этотъ па-
мятникъ милости Божіей ко мнѣ я никогда не сни-
му. Случись война,—я смѣло пойду съ нимъ про-
тивъ вражескихъ пуль;—буду вѣровать тогда и мо-
литься Матери Божіей. Протестанты не чтутъ св.
иконъ,—но я предъ всѣми готовъ съ клятвою за-
свидѣтельствовать, что св. иконы суть живые ис-
точники исцѣляющей благодати. Такъ я вѣрую и
эту вѣру навсегда сохраню». Съ особеннымъ внима-
ніемъ выслушали этотъ рассказъ всѣ, которые на-
ходились близъ рассказывавшаго, и нельзя не слу-
шать о такомъ умиляющемъ душу опытѣ чудеснаго
исцѣленія отъ болѣзни. Священникъ продолжалъ
разговоръ съ полковникомъ и, не стѣняясь, подаль
ему совѣтъ обратить особенное вниманіе на чудес-
ную помощь, полученную такъ ясно отъ Матери
Божіей, какъ на благодатный призывъ принять то
вѣроисповѣданіе, которое всегда учило и учитъ бла-
гоговѣнно чтить св. иконы Господа Бога, Матери
Божіей, св. ангеловъ и челоуковъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

« ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ »

(еженедѣльное изданіе, отъ 2-хъ до 4-хъ печатныхъ листовъ въ номерѣ)

И

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

(двухмѣсячное—отъ 18 до 24-хъ печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ)

будутъ издаваться при с.-петербургской духовной академіи въ 1880 году на прежнихъ основаніяхъ Въ обоихъ журналахъ въ теченіи года напечатается болѣе 260 листовъ убористаго шрифта При «Христіанскомъ Чтеніи» въ слѣдующемъ году будетъ продолжаться начатое въ настоящемъ печатаніе

ТОЛКОВАНІЙ НА ВѢТХІЙ ЗАВѢТЬ,

съ особымъ счотомъ страницъ, такъ что къ концу 1880 г. составитя второй выпускъ «Толкованій»—объемомъ больше 25 печатныхъ листовъ (во второмъ выпускѣ будетъ окончено «Толкованіе на книгу пророка Іереміи».

Годовая цѣна за оба журнала и съ «Толкованіями на Вѣтхій Заѡѣтъ»—семь руб. съ пересылкою; отдѣльно за «Церковный Вѣстникъ»—пять руб., за «Христіанское Чтеніе» съ «Толкованіями»—пять руб. Номера «Церковнаго Вѣстника» по 15 коп.

Въ «Церковномъ Вѣстникѣ» печатаются стороннія объявленія: авторовъ и книгопродавцевъ о вновь выходящихъ книгахъ, банковъ о ихъ операціяхъ, магазиновъ и

т. д., по опредѣленной и съ будущаго года пониженной таксѣ, именно по 15 к. (вмѣсто прежнихъ 20 к.) за строчку петита (въ $5\frac{1}{2}$ квадратовъ), если объявленіе печатается въ одномъ номерѣ, и по 10 к. (вмѣсто прежнихъ 15 коп.), если повторяется въ двухъ и болѣе номерахъ. При «Церковномъ Вѣстникѣ» рассылаются отдѣльные объявленія и прейсъ куранты—по пяти руб. съ каждой тысячи.

Иногородные надписываютъ свои требованія прямо: Въ Редакцію «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» въ С.-Петербургѣ.

Адресъ редакціи, гдѣ принимаются статьи и объявленія для напечатанія: Невскій проспектъ, д. № 125, кварт. № 2. Редакторъ для личныхъ объясненій съ нимъ принимаетъ по понедѣльникамъ отъ 6 до 9 час. вечера и по субботамъ отъ 9 до 12 час. утра

Адресъ конторы, гдѣ принимается подписка на журналы отъ петербургскихъ подписчиковъ и можно получать отдѣльныя изданія редакціи: Невскій проспектъ, домъ № 190, кв. № 9-й (подлѣ духовной консисторіи).

Кромѣ того можно подписываться въ отдѣленіяхъ конторы: въ Петербургѣ при книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова (бывшемъ Кораблева), въ Москвѣ—при книжномъ магазинѣ А. Н. Феранонтова

Въ конторѣ редакціи и въ ея петербургскомъ и московскомъ отдѣленіяхъ можно получать полные экземпляры

«ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА» И «ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ»

за 1875, 1876, 1877, 1878 и 1879 гг.

по пяти рублей за оба журнала за годъ (вмѣсто семи) и по три руб. за годовой экземпляръ cadaго журнала отдѣльно.

Тамъ же можно получать:

Собраніе древнихъ литургій въ переводѣ на русскій

языкъ—въ пяти выпускахъ; цѣна всѣхъ пяти выпусковъ вмѣстѣ (больше 50 печатныхъ листовъ) три руб. и съ пересылкою, каждаго отдѣльно—одинъ руб. съ пересылкою.

1-го ноября выйдетъ первый выпускъ

« Толкованій на Ветхій Заветъ »

(20 печатныхъ листовъ).

Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкою; новые подписчики на «Христіанское Чтеніе» 1880 года, не получавшіе этого журнала въ 1879 г., могутъ получать первый выпускъ «Толкованій» за 1 рубль и съ пересылкою, для чего они при выпискѣ должны указывать №, за которымъ будетъ получаться ими «Христіанское Чтеніе», или упоминать о высылкѣ перваго выпуска въ самомъ требованіи на этотъ журналъ.

ПРИМѢЧАНІЯ:

1. Всѣ статьи и сообщенія для помѣщенія въ «Церковномъ Вѣстникѣ» должны быть доставляемы или высылаемы въ Редакцію непременно съ адресомъ автора. Статьи, доставляемыя безъ означенія гонорара за нихъ, признаются бесплатными. За слова и поученія Редакція не платитъ никакого гонорара.

2. Статьи и сообщенія, признанныя Редакціей неудобными къ напечатанію, сохраняются въ теченіи трехъ мѣсяцевъ въ Редакціи для возвращенія по личному требованію; возвращенія же ихъ по почтѣ Редакція на себя не принимаетъ.

ВЪ РЕДАКЦИИ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

I. Христіанское Чтеніе за 1822, 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846 и 1847 гг. 2 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 3 р. съ перес. Выписывающіе одновременно за всѣ перечисленные 14 годовъ платять безъ перес. 20 руб., съ пересылкою 25 р. с:

II. Христіанское Чтеніе за 1848, 1856, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867 и 1868 гг. по 3 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 4 р. сер. съ пересылкою; за всѣ 13 годовъ 30 р. безъ перес. и 35 р. съ пересылкою.

III. Христіанское Чтеніе за 1849, 1850; 1852, 1854, 1855, 1857, 1870 и 1871 гг. по 4 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 5 р. съ перес.; за всѣ вмѣстѣ 8 годовъ 27 р. безъ перес. и 32 р. съ перес.

IV. Христіанское Чтеніе за 1872, 1873 и 1874 гг. по 4 р. с. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 5 р. съ пересылкою.

V. Христіанское Чтеніе за 1875, 1876, 1877, 1878 и 1879 годы вмѣстѣ съ Церк. В. по 5 р. съ перес., отдѣльно по 3 р. За всѣ вышеозначенные годы можно получать журналъ и отдѣльными книжками по 75 к. безъ перес. и по 1 р. съ пересылкою.

Въ «Христіанскомъ Чтеніи» за прежніе годы помѣщены слѣдующія бесѣды св. Іоанна Златоуста:

- а) на кн. Дѣяній св. апостоловъ за 1856 и 1857 гг.
- б) на посланія къ Ефесеямъ и Колоссянамъ—за 1859 г.
- в) на посланіе къ Солунянамъ, къ Тимоѳею, къ Титу, Филимону и къ Евреямъ—за 1859 г.

VI. ОТДѢЛЬНЫЯ ИЗДАНИЯ:

БЕСѢДЫ СВ. ЮАННА ЗЛАТОУСТАГО:

1., на Псалмы, два тома въ первомъ томѣ 32 печатныхъ листа; во второмъ—36 листовъ. Цѣна за оба тома 2 р. 75 к. безъ пересылки и 3 р. съ пересылкою.

2., къ антиохійскому народу, томъ первый. Цѣна 1 р. сер. безъ пер. и 1 р. 50 к. съ пересылкою. Т. 2-й 2 р. съ перес.

3., на евангеліе Іоанна, два тома (въ первомъ томѣ 34 листа; во второмъ—34 листа. Цѣна за два тома 1 р. 50 к. безъ перес. и 2 р. съ пересылкою.

4., на разные мѣста св. Писанія, три тома въ первомъ томѣ 35 листовъ; во второмъ—35 листовъ; въ третьемъ—38 листовъ. Цѣна за всѣ три тома 3 р. безъ пер. и 4 р. съ перес.

5., на разные случаи, два тома въ первомъ томѣ 36 листовъ; во второмъ—34 листа. Цѣна за оба тома 2 р. безъ пересылки и 3 р. съ пересылкою.

6., на первое посланіе къ Коринѳянамъ, два тома въ 1-мъ томѣ 25 листовъ;—во второмъ—27 листовъ. Цѣна 1 р. 25 к. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес.

7., письма Златоуста 20 листовъ. Цѣна 50 к. безъ перес. и 75 к. съ перес.

8., письма Θεодора Студита, два тома въ первомъ томѣ 20 листовъ; во второмъ—38 листовъ. Цѣна 1 руб. 50 к. безъ перес. и 2 р. съ перес.

9., Церковная исторія Евсевія Памфила. 1-й томъ 34 листа—1 р. безъ пер. и 1 р. 50 к. съ пер.; 2-й т.—2 р. съ перес.

10., Преосвящ. Филарета—Св. подвижницы восточной церкви 25 листовъ. Цѣна 1 р. безъ пересыл. и 1 р. 25 к. съ перес.

11., Проф. И. В. Чельцова—Древнія формы символовъ 13 лист. Цѣна 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес.

12., Митр. Шагуны—Каноническое право 40 листовъ. Цѣна 1 р. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес.

13., Первый, второй, третій, четвертый и пятый (последній) выпуски «Собрания древнихъ литургій». Ц. каждаго отдѣльно 1 р. съ перес. Всѣ пять выпусковъ вмѣстѣ три руб. съ перес.

14., Указатель къ «Христіанскому Чтенію» за 1821—1870 годы. Цѣна 30 коп. безъ перес и 50 коп. съ пересылкою.

Покупающіе одновременно всѣ вышеозначенныя отдѣльныя изданія (14 названій) платятъ 22 р. безъ перес. и 27 р. съ перес.

15., Ученіе древней церкви объ исхожденіи Св. Духа (противъ римскихъ католиковъ) С. Кохомскаго Цѣна 1 р. съ перес.

16., Генетическое введеніе въ православное богословіе. Лекціи (по записямъ студентовъ) протоіерея Θ Θ. Сидонскаго. Цѣна 80 к., съ перес. 1 р.

17., Положеніе о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Цѣна 30 коп. съ перес.

18., Обзорніе посланій св. ап. Павла къ коринтянамъ, проф. М. Голубева. 337 стр. Цѣна 80 к., съ пер. 1 рубль.

ПРОДАЮТСЯ ЕЩЕ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

1. Обь отношеніи писателей классическихъ къ библейскимъ по возрѣнію христіанскихъ апологетовъ. Соч. проф. спб. дух. акад. Е. Ловягина. 1872 г. цѣна 1 руб 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

2. О необходимости священства (противъ безповоцевъ). Соч. бакал. спб. дух. акад. А Предтеченскаго. 1865 г. цѣна 30 к., съ перес. 50 к.

3. Исторія попытокъ къ соединенію церквей греческой и латинской. Соч. А. Катанскаго. 1868 г. цѣна 1 р. съ пересылкою.

4. Исторія санктпетербургской духовной академіи. Соч. И. А. Чистовича цѣна 1 р. съ пересылкою.

5. Курсъ опытной психологіи. Его же. Спб. 1868 г. цѣна 1 р. 25 к

6. Теофанъ Прокоповичъ и его время. Его же цѣна 2 рубля.

7. Древнегреческій міръ и Христіанство въ отношеніи къ вопросу о безсмертіи и будущей жизни человѣка. Его же цѣна 1 р.

8. Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ. Историческій очеркъ раскольническаго ученія о бракѣ. Выпускъ 1-й (отъ начала раскола до царствованія императора Николая I) Соч. профес академіи И. Нильскаго, цѣна 1 р. 75 к., съ перес. 2 р. Выпускъ 2-й (царствованіе императора Николая I), цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к

9. Нѣсколько словъ о русскомъ расколѣ. Его цѣна, 75 к. съ перес.

10. Учебникъ логики, А. Свѣтлина. Изданіе 4 е, цѣна 50 к., съ перес. 65 к. При требованіи не менѣе 10 экз. за перес. не прилагается.

11. Исторія возсоединенія западно-русскихъ униатовъ старыхъ временъ. Соч. М. О. Кояловича стр. XI и 400, цѣна 2 р. съ перес.

12. Объ апокрисисѣ Христофора Филалета. Изслѣдованіе Н. А. Скабалановича. Спб. 1873 г. цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

13. Отношеніе греческаго перевода LXX толковниковъ къ еврейскому мазоретскому тексту въ книгѣ пророка Іереміи. Изслѣдованіе И. Якимова. Спб. 1874 г. цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

14. Догматическое ученіе о семи церковныхъ таинствахъ въ твореніяхъ древнѣйшихъ отцовъ и писателей

церкви до Оригена влюзительно. Историко-догматическое изслѣдованіе проф. А. Катанскаго. С.-Петербургъ, 1877 года, цѣна 2 р. 50 к съ перес., (26¹/₂ печ. л.).

15. Изложеніе вѣры церкви армянскія, начертанное Нерсесомъ, каеволикосомъ армянскимъ. Историко-догматическое изслѣдованіе проф. Н. Троицкаго. Спб. 1875 года, цѣна 2 р. съ перес.

16. Историческое обозрѣніе священъ книгъ новаго завета. Выпускъ первый. Свящ. В. Рождественскаго. 1878 годъ. (263 стр.) цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкой.

17. Константинопольскій патріархъ и его власть надъ русскою церковію. Соч. проф. Тимѳея Барсова. 1878 г. цѣна 3 р. съ перес.

18. Историческіе, критическіе и полемическіе опыты проф. Николая Барсова. 1878 г. (567 стр.) цѣна 3 р. съ пересылкой.

«ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ»

ВЪ 1880 ГОДУ

будеть издаваться на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ предыдущія шесть лѣтъ своего существованія, т. е. будетъ заключать въ себѣ отдѣлы церковный, общественный, политическій и библиографическій, и выходить три раза въ недѣлю, безъ предварительной цензуры.

По примѣру прежнихъ лѣтъ годовымъ подписчикамъ будетъ разослано бесплатное приложеніе подъ названіемъ «Календарь для духовенства» на 1880 годъ. Въ составъ его, между прочими необходимыми для духовенства свѣдѣніями, войдутъ: 1) Полный текстъ устава духовныхъ консисторій, со всеми дополненіями и измѣненіями, какія узаконены въ немъ правительственною властію (въ та-

бомъ видѣ уставъ этотъ появится въ печати въ первый разъ); 2) полный сводъ постановленій о церковномъ причтѣ, составленный покойнымъ Филаретомъ, архіепископомъ черниговскимъ; 3) полный сводъ постановленій Св. Синода, касающихся съѣздовъ духовенства; 4) подробное изложеніе слѣдственной части въ духовномъ вѣдомствѣ, съ присодиненіемъ относящихся къ дѣлопроизводству по сему предмету формъ отношеній, повѣстокъ и т. д.; 5) постановленія о благочиннической присягѣ и отчетности, и многія другія.

Въ числѣ статей, которыя имѣется въ виду напечатать въ «Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ» 1880 года, редакціею приобрѣтено обширное изслѣдованіе покойнаго Д. И. Ростиславова «Объ ученomъ монашествѣ». Оно предназначалось къ помѣщенію въ газетѣ еще въ текущемъ 1879 году, но, по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ, отложено до будущаго года. Печатаніе его начнется съ первыхъ же №№ «Церковно-Общественнаго Вѣстника» на 1880 годѣ.

Условія подписки на будущій годъ, съ доставкою и пересылкою, слѣдующія: въ Россіи—на годъ 7 рублей, на полгода 4 рубля; за границей—на годъ 10 рублей.

Подписка принимается: Въ С.-Петербургѣ, въ Редакціи «Церковно-Общественнаго Вѣстника», на Пескахъ, на Конно Гвардейской улицѣ, № 59.

Редакторъ издатель А. Поповицкій.

Совѣтъ Свято Владимірскаго братства, принимая во вниманіе необходимость распространенія въ народѣ, а такъ же и въ народныхъ школахъ МОЛИТВЕННИКА общедоступнаго по цѣнѣ, съ объясненіемъ не вполне понятныхъ славянскихъ словъ и выраженій, предпринялъ изданіе таковаго молитвенника въ значительномъ числѣ экземпляровъ,

по цѣнѣ 3 коп. за экземпляръ, съ тѣмъ чтобы деньги, вырученныя отъ продажи этого изданія были обращены на постройку дома для приюта ищущихъ св. крещенія и начального училища, состоящихъ при братствѣ.

Отпечатавъ нынѣ означенный молитвенникъ, братство долгомъ считаетъ обратиться съ покорнѣйшею просьбою ко всѣмъ завѣдывающимъ народными школами, а также и къ ревнителямъ просвѣщенія и нравственнаго усовершенствованія народа, въ виду важности цѣли изданія означеннаго молитвенника, содѣйствовать къ возможному распространенію его какъ въ училищахъ, такъ и въ народѣ.

Съ требованіями обращаться въ Кіевъ, въ книжный магазинъ Редакціи „Кіевского Народнаго Календаря“, а также и въ другіе книжные магазины.

Поученія и Рѣчи

на праздники Богородичны, въ честь святыхъ, на дни царскіе, при требохъ и на разные случаи протоіерея Іоанна Поспѣлова. Часть 2, изданіе 2, только что отпечатанное. Его же

П О У Ч Е Н І Я

на праздники Господни. на дни воскресные и на дни великаго поста. Часть 1, изданіе 2.

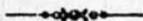
ДОМАШНІЯ БЕСѢДЫ ПАСТЫРЯ СЪ ПРОСТЫМИ ЛЮДЬМИ

его же въ 3-хъ книгахъ: 1. Наставленіе, какъ вѣрвать православному? Изданіе 2 е; 2 Какъ жить по православию?

ной вѣрѣ? Часть 1, изданіе 2-е; 3. Какъ жить по православнои вѣрѣ? Часть 2.

По заключенію Духовно-Учебнаго Комитета, утвержденному Св Синодомъ, 1 книга БЕСѢДЪ допущена въ библіотеки народныхъ школъ, а двѣ послѣднія одобрены для чтенія въ тѣхъ же школахъ. Образцы ПОУЧЕНІЙ можно прочитатъ въ №№ 29 и 31 „Руководства для сельскихъ пастырей“ 1878 г. и въ № 8 „Церковнаго Вѣстника“ 1879 г.

Цѣна каждой части Поученій 1 руб., съ пересылкою 1 р. 25 к., и каждой книги Бесѣдъ 40 к., съ пересылкою 50 к. Адресоваться къ автору въ Кострому.



СОДЕРЖАНІЕ.

- I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. А. Правительственныя распоряженія.
Б. Оффиціальныя Извѣстія и Замѣтки. II ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ:
1. Пребываніе явленной иконы Рождества Пресв. Богородицы Глинской
пустыни въ г. Глуховѣ въ нынѣшнемъ году. 2. Протестантъ свидѣтель-
ствующій о благодатной силѣ, источаемой отъ святыхъ иконъ, чтимыхъ
православною церковію. 3. Объявленія.
-



19-й № Кур. епарх. вѣд. лицамъ, выславшимъ деньги и адреса, сдать на
почту и отослать 21 Октября.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матвій Невскій.
Презолаватель Алексѣй Чистяковъ.

Печ. дозв. 16 Октября 1879 г. Цензоръ свящ. Анатолій Померанцевъ.

Вѣлгородъ. Типографія М. Гордова.

VIII 42
— 2

Государственная
ордена Ленина
Библиотека СССР
им. В. И. Ленина

и 5169-48

КУРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДВЯТЫЙ

НОВАЯ 1-15

№ 21.

1879 ГОДА.

МОСКОВСКОЕ
ЕПАРХІАЛЬНОЕ
УПРАВЛЕНІЕ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 15 и 30 числа. Подписка принимается въ редакціи Епарх. Вѣдомостей при духовной семинаріи въ Бѣлгородѣ.

Цѣна годовому изданію вѣдомостей съ пересылкою и доставкою пять рублей се ребромъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

О продолженіи изданія

КУРСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ВЪ 1880 ГОДУ.

Изданіе Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Курской Духовной Семинаріи въ Бѣлгородѣ будетъ продолжаться и въ слѣдующемъ 1880 году по прежней, утвержденной Св. Синодомъ программѣ.

Вѣдомости будутъ выходить, какъ и прежде, два раза въ мѣсяцъ, выпусками отъ 2 до 4 и болѣе листовъ,

Каждый выпускъ будетъ состоять по прежнему изъ двухъ отдѣловъ: оффиціального и неоффиціального. Въ оффиціальномъ отдѣлѣ, кромѣ правительственныхъ распоряженій — общецерковныхъ и епархіальныхъ, будутъ помѣщаться замѣчательныя иноспархіальныя распоряженія, свѣдѣнія о замѣчательныхъ событіяхъ и явленіяхъ въ церковной и общественной жизни, о полезныхъ мѣропріятіяхъ особенно въ духовенствѣ, замѣтки о важнѣйшихъ событіяхъ въ церквахъ православныхъ и не православныхъ за границею; вообще редація будетъ заботиться, чтобы оффиціальный отдѣлъ вѣдомостей восполнялъ для духовенства, сколько возможно, недостатокъ газетъ и журналовъ. Въ неоффиціальномъ отдѣлѣ редація желала бы помѣщать статьи болѣе практическаго и мѣстно историческаго характера. Но это возможно только при живомъ участіи и содѣйствіи мѣстнаго духовенства; потому что ему яснѣе видны его собственные нужды и занимающіе его вопросы, а равно ему болѣе, чѣмъ кому либо, вѣдома окружающая его жизнь. Посему, редація снова приглашаетъ духовенство содѣйствовать ей своими трудами.

Вѣдомости при разсылкѣ могутъ быть адресуемы и на имя о.о. благочинныхъ, и отдѣльно на имя церквей и причтовъ. Но такъ какъ своевременная и аккуратная разсылка зависитъ отъ своевременной заготовки адресовъ и точности ихъ, а на это требуется время, то посему редація покорнѣйше проситъ о.о. благочинныхъ и настоятелей церквей высылать заявленія и подписныя деньги заблаговременно до начала года, вмѣстѣ съ тѣмъ редація проситъ о.о. благочинныхъ сообщить ей заблаговременно, сколько и какія именно церкви ихъ вѣдомства и почему не будутъ выписывать вѣдомостей.

Цѣна вѣдомостей остается прежняя — 5 руб. въ годъ съ пересылкою. Адресъ редакціи слѣдующій: въ г. Бѣлгородѣ Курской губерніи — въ редакцію Курскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей, при духовной Семинаріи.

О
ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

А., ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

1. *Высочайшія повелѣнія по духовному вѣдомству.*

Государь Императоръ, въ 7-й день іюля сего года, Высочайше соизволилъ на награжденіе орденами: св. Владимира 4-й ст. съ мечами священниковъ пѣхотныхъ полковъ: 81-го апшеронскаго Его Императорскаго Высочества великаго князя Георгія Михайловича Виктора Гречко; 150-го таманскаго и благочиннаго 38-й пѣхотной дивизіи Іоанна Веригина; 159-го гурійскаго Арсенія Копецкаго и 160-го абхазскаго Θεодора Михайлова; св. Анны 2-й ст. съ мечами священника 157-го пѣхотнаго имеретинскаго полка Алексія Михайловскаго и св. Анны 3-й ст. съ мечами же священника 151-го пѣхотнаго пятигорскаго полка Митрофана Молчанова—за отличія, оказанныя ими подъ вѣрностью Карсомъ, предъ штурмомъ и при штурмѣ оной въ ночь съ 5 го на 6-е ноября 1877 года.

— Государь Императоръ, въ 14-й день іюля сего года, Высочайше соизволилъ на награжденіе благочиннаго 9-й кавалерійской дивизіи протоіерея 9-го гусарскаго кievскаго Его Императорскаго Высочества Князя Николая Максимиліановича полка Александра Можайскаго и священниковъ пѣхотныхъ полковъ: 122-го тамбовскаго—Николая Веневоленскаго и 123-го козловскаго—Алексія Покровскаго орденомъ св. Анны 2-й ст. съ мечами; благочиннаго 5-й пѣхотной дивизіи, священника 19-го пѣхотнаго костромскаго полка Іоанна Софронова и священника 4-го драгунскаго екатеринославскаго полка Моисея Яновскаго тѣмъ же орденомъ 3-й ст. съ мечами; священника 8-го драгун-

скаго астраханскаго генераль-фельдмаршала Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго полка Павла Скородумова — наперснымъ крестомъ на Георгіевской лентѣ изъ кабинета Его Императорскаго Величества; священника 20 го пѣхотнаго галицкаго полка Іоанна Андріевскаго — крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ, и священниковъ полковъ: 18 вологодскаго его королевскаго высочества принца Оранскаго Евгенія Пашина и 124-го воронежскаго Павла Романскаго — камилавками, за отличія, оказанныя сими священнослужителями въ дѣлахъ съ турками при переходѣ черезъ Балканы.

— Государь Императоръ, въ 20-й день августа сего года, Высочайше соизволилъ на учрежденіе въ московскомъ епархіальномъ Филаретовскомъ женскомъ училищѣ стипендіи имени бывшаго викарія московской епархіи, нынѣ костромскаго епископа Игнатія, на проценты съ пожертвованнаго для сего духовенствомъ московской епархіи капитала въ 3,000 р., съ предоставленіемъ Святѣйшему Синоду права утвердить положеніе о сей стипендіи.

— Государь Императоръ, въ 20-й день августа сего года, Высочайше соизволилъ на утвержденіе опредѣленія Святѣйшаго Синода о томъ: 1) чтобы сумму, назначенную по штату на жалованье канцелярскимъ чиновникамъ Учебнаго Комитета (1,200 р.), увеличить на 400 р., т. е. назначить 1,600 руб. въ годъ и 2) чтобы окладъ содержанія по должности помощника правителя дѣлъ Учебнаго Комитета, вмѣсто 1,000 р., приравнять къ окладу содержанія младшихъ столоначальниковъ канцеляріи Оберъ-Прокурора и Хозяйственнаго Управленія, т. е. опредѣлить въ 1,200 руб. въ годъ, изъ коихъ $\frac{2}{3}$ въ жалованье и $\frac{1}{3}$ столовыхъ, самый же расходъ на увеличеніе суммы на жалованье канцелярскимъ чиновникамъ 400 р. и на возвышеніе содержанія помощнику правителя дѣлъ 200 руб., а всего сумму шестьсотъ рублей производить изъ духовно-учебнаго на

питала, съ установленнымъ вычетомъ на пенсіи въ тотъ же капиталъ.

— Государь Императоръ, въ 4 й день минувшаго августа, Высочайше соизволилъ на награжденіе настоятелей: Ярославскаго Аѳанасьевскаго монастыря архимандрита Николая и теребенской Николаевской пустыни архимандрита Нила и Николаевскаго собора въ г. Городкѣ протоіерея Иоанна Бобровскаго, по случаю исполнявшагося 50-тилѣтія служенія ихъ въ священномъ санѣ, перваго—орденомъ св. Владиміра 3-й ст., а послѣднихъ двухъ тѣмъ же орденемъ 4-й ст.

Церк. вѣст. № 39.

2., ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Л. № 2659. Отъ 25-го іюля сею 1879 юда. По дѣлу о покупкѣ мѣстными церковными причтами и старостами калужской епархіи свѣчей изъ обще-церковнаго склада.

Св. Правит. Синодъ слушали: предложенные г. товарищемъ Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 8 февраля сего года за № 7651, во 1-хъ докладную записку на имя г. Оберъ-Прокурора менцовскаго увѣднаго предводителя дворянства Рагозина, состоящаго старостою при церкви св. Дугани, съ жалобою на распоряженіе калужскаго епархіальнаго начальства объ обязательной покупкѣ для названной церкви свѣчей въ центральномъ свѣчномъ складѣ; и во 2-хъ объяснительный по содержанию сей жалобы отъ преосвященнаго калужскаго, отъ 24 января 1879 г. за № 442, Приказали: Состоявшимися въ разное время по духовному вѣдомству распоряженіями Св. Синода, а именно: циркулярными указами 29 сентября 1813 и 14 января 1871 г., въ видахъ возможнаго увеличенія церковныхъ доходовъ, предоставлено духовенству каждой епархіи, по

усмотрѣнію съѣздовъ онаго, устроить свѣчныя заводы или свѣчныя лавки на общія церковныя средства, съ обязательствомъ всѣхъ священноцерковнослужителей и церковныхъ старостъ свѣчи для употребленія въ церквахъ покупать не изъ частныхъ лавокъ, а только изъ лавокъ, при церквахъ заведенныхъ. Посему распоряженія калужскаго епарх. начальства, разрѣшившаго, по ходатайству епархіального съѣзда духовенства, открыть, по примѣру другихъ епархій, общецерковный складъ восковыхъ свѣчей, съ обязательствомъ священноцерковнослужителей и старостъ всѣхъ церквей епархіи пріобрѣтать свѣчи изъ означеннаго склада, оказываются совершенно правильными; тогда какъ уклоненіе церковнаго старосты села Лугани, мешковскаго уѣзднаго предводителя дворянства, Рагозина отъ пріобрѣтенія церковныхъ восковыхъ свѣчей изъ открытаго въ калужской епархіи общецерковнаго склада представляется не только не законнымъ, но и не согласнымъ съ интересами церкви, такъ какъ комиссія, завѣдующая означеннымъ складомъ, по засвидѣтельствованію калужскаго преосвященнаго, и покупаетъ для склада и продаетъ церквамъ свѣчи изъ чистаго пчелинаго воска отъ полутора до двухъ рублей на пудъ дешевле покупаемыхъ у мѣстныхъ частныхъ торговцевъ. Посему предоставить г. синодальному Оберъ-Прокурору разъяснить церковному старостѣ с. Лугани, мешковскому уѣздному предводителю дворянства, Рагозину, что требуемая духовнымъ начальствомъ покупка церковными причтами и старостами свѣчей для церквей изъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, а гдѣ заводовъ нѣтъ, изъ общецерковныхъ въ епархіяхъ складовъ составляетъ, сколько видно изъ дѣлъ Св. Синода и опытовъ тѣхъ епархій, гдѣ такой порядокъ введенъ, самую надежную практическую мѣру какъ для увеличенія церковныхъ доходовъ, такъ и для возвышенія зависящаго отъ положенія сихъ доходовъ благосостоянія церквей и духовно-учебныхъ заведеній, въ коихъ приготавливаются слу-

жители для церквей, что при такомъ благополезномъ для церквей и духовныхъ училищъ значеніи этой мѣры, она вѣдѣ, до сихъ поръ, не встрѣчала ни пререканій. ни тѣмъ болѣе противодѣйствія со стороны такихъ лицъ, которыя, при правильномъ возрѣнн на благотѣтельную ея цѣль и при истинномъ усердіи къ церкви, желаютъ дѣйствительно возвышенія благосостоянія какъ церквей, такъ и духовно-учебныхъ заведеній, приготовляющихъ достойныхъ для церквей служителей, что несоблюденіе церковными причтами и старостами этой общенезной мѣры, служа большою частію только къ злоупотребленію церковными деньгами и къ увеличенію выгодъ частныхъ свѣчепромышленниковъ, въ ущербъ интересамъ церкви и духовно-учебныхъ заведеній, должно быть тѣмъ тщательнѣе удерживаемо, чѣмъ выше интересы церкви и духовнаго просвѣщенія личныхъ выгодъ торговцевъ и чѣмъ менѣе можетъ быть терпимо самоволіе по дѣламъ подобнаго рода, и что вслѣдствіе сего покупка мѣстными церковными причтами и старостами калужской епархіи свѣчей изъ тамошняго обще-церковнаго склада какъ для всѣхъ вообще церквей сей епархіи, такъ и для церкви с. Лугани совершенно обязательна. Для должнаго по сему исполненія передать въ канцелярію Оберъ-Прокурора Св. Синода выписку изъ настоящаго опредѣленія, а его преосвященству послать указъ.

Церк. вѣст. № 32.

II. Отъ ⁸/₂₁ августа 1879 года, № 1558, о доставленіи отчетности по учебной и нравственной частямъ отъ Духовныхъ Семинарій и училищъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушала: предложенный Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 226, о необходимости просить Епархіаль-

ныхъ Преосвященныхъ подтвердить начальствамъ ввѣренныхъ имъ Духовныхъ Семинарій и училищъ о неопустительномъ составленіи, по истеченіи каждаго учебнаго года, подробныхъ отчетовъ по учебной и нравственной частямъ, согласно указаннымъ для нихъ въ собраніи постановленій Святѣйшаго Синода планамъ (стр 13 и 164), и представлять оныя, на основаніи § 19 Семинарскаго устава и § 15 устава Духовныхъ училищъ, Святѣйшему Синоду не позже 1-го ноября каждаго года. Приказали: Уматривая изъ представлений Преосвященныхъ Уфимскаго, Астраханскаго и Калужскаго и изъ другихъ имѣющихся въ Учебномъ Комитетѣ дѣлъ, что требуемое §§ 34 Семинарскаго и 60 училищнаго уставовъ составленіе годовыхъ отчетовъ по учебной и нравственной частямъ Духовныхъ Семинарій и училищъ частію совершенно не исполняется, частію исполняется несвоевременно, между тѣмъ означенные отчеты служатъ для центрального управленія духовно-учебнаго вѣдомства однимъ изъ важныхъ источниковъ свѣдѣній о вышеупомянутыхъ учебныхъ заведеніяхъ, принимающихся въ соображеніе при различныхъ мѣропріятіяхъ высшей духовной власти въ отношеніи къ симъ заведеніямъ, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ подтвердить начальствамъ ввѣренныхъ имъ Духовныхъ Семинарій и училищъ о неопустительномъ составленіи по истеченіи каждаго учебнаго года подробныхъ отчетовъ по учебной и нравственной частямъ, согласно указаннымъ для нихъ въ собраніи постановленій Святѣйшаго Синода планамъ (стр 13 и 164), и представлять оныя, на основаніи § 19 Семинарскаго устава и § 15 устава Духовныхъ училищъ, Святѣйшему Синоду не позже 1-го ноября каждаго года. О чемъ для исполненія и сообщить циркулярно Преосвященнымъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ» по принятому порядку.

3. Распоряженіе Курскаго Епархіальнаго начальства касательно выбора благочинныхъ.

Опредѣленіемъ Курской духовной консисторіи, состоявшимся 11 го, утвержденнымъ 17-го числа текущаго мѣсяца октября, постановлено: Въ виду оканчивающагося срока служенія выборныхъ благочинныхъ консисторія, пересмотрѣвъ правила о выборѣ благочинныхъ, составленныя въ іюнѣ мѣсяцѣ 1875 года и сдѣлавъ въ оныхъ нѣкоторыя дополненія, положила: 1) представить сіи правила Его Преосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе. 2) По утвержденіи Его Преосвященствомъ сихъ правилъ, произвести вновь выборы благочинныхъ во всѣхъ благочинническихъ округахъ Курской епархіи въ декабрѣ мѣсяцѣ 1879 года и 3) Правила о выборахъ, равно какъ и настоящее распоряженіе препроводить для печатанія ихъ въ редакцію Курскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей,

4. Правила для выбора благочинныхъ Курской епархіи.

а) Общія положенія.

§ 1. Не подлежатъ избранію въ должности благочинныхъ члены консисторіи.

§ 2. Настоятели соборовъ губернскаго и уѣздныхъ городовъ, если настоятельская должность ихъ почему либо не будетъ совмѣстна съ должностію благочиннаго, остаются внѣ надзора избранныхъ благочинныхъ, съ предоставленіемъ имъ права дѣлать отмѣтки о членахъ причта въ клировыхъ вѣдомостяхъ того собора, котораго они настоятели; что же касается церковной отчетности и распоряженій епархіальнаго начальства, то они должны быть приводимы въ исполненіе чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ.

§ 3. Благочинные избираются на шесть лѣтъ.

§ 4. Срокъ для открытія выборовъ назначается въ декабрѣ мѣсяцѣ текущаго года.

§ 5. Въ каждомъ округѣ избираются на должность благочиннаго не менѣе трехъ кандидатовъ и представляются Его Преосвященству на утверженіе одного изъ нихъ.

§ 6. Настоящіе благочинные, хотя бы кто изъ нихъ и не былъ вновь избранъ, исправляютъ свою должность и послѣ выборовъ, до полученія отъ епархіальнаго начальства предписаній о сдачѣ ими находящихся въ завѣдываніи дѣлъ и бумагъ вновь избранному благочинному.

б) 0 лицахъ избирающихъ.

§ 7. Правомъ избирать благочиннаго пользуются всѣ, состоящіе въ дѣйствительной службѣ, священно и церковнослужители въ предѣлахъ каждаго благочинническаго округа.

§ 8. Не участвуютъ въ выборѣ благочиннаго а) священно и церковнослужители заштатные; б) священно и церковнослужители находящіеся подъ наказаніемъ и подъ уголовнымъ слѣдствіемъ или судомъ.

§ 9. При баллотированіи имѣютъ протоіерей или священникъ 1 шаръ, штатный діаконъ и состоящій на вакансіи псаломщика, равно и псаломщикъ изъ окончившихъ курсъ семинаріи $\frac{1}{2}$ шара, а не окончившій курсъ псаломщикъ и сверхштатный причетникъ $\frac{1}{4}$ шара. Поэтому діаконъ, псаломщикъ и причетники благочинія высылаютъ на избирательный съѣздъ своихъ уполномоченныхъ, предварительно избранныхъ ими, по одному изъ двухъ діаконъ и изъ четырехъ причетниковъ съ письменными уполномочіями.

§ 10. Уважительными причинами, по коимъ избиратели могутъ не быть въ собраніи и не участвовать въ выборахъ признаются слѣдующія: 1) исполненіе неотложныхъ обязанностей по службѣ, 2) болѣзнь, 3) производ-

ство дѣлъ въ судебныхъ мѣстахъ, когда для сего необходимо личное ихъ присутствіе, 4) тяжкая болѣзнь или смерть кого либо изъ ближайшихъ родственниковъ, 5) какое либо важное случившееся въ домѣ несчастье и наконецъ 6) когда избирателю болѣе 60 лѣтъ отъ роду.

§ 11. Лицо, не имѣющее возможности быть въ избирательномъ собраніи, должно увѣдомить письменно о томъ своего благочиннаго и можетъ передать свой шаръ другому лицу, не низшему себя по сану, при запискѣ, каковую довѣренное лицо предъявляетъ предсѣдателю собранія.

§ 12. Никто изъ избирателей не долженъ имѣть на сѣздѣ болѣе двухъ голосовъ (т. е. за себя и за одного изъ отсутствующихъ по его довѣренности).

§ 13. Собраніе избирателей, имѣющихъ право участвовать въ баллотированіи, должно считать состоявшимся, если на ономъ будетъ присутствовать не менѣе двухъ третей избирателей съ личнымъ правомъ голоса и по уполномочію или довѣренности.

в) О лицахъ избираемыхъ.

§ 14. Въ должности благочинныхъ могутъ быть избираемы только протоіереи и священники, за исключеніемъ лицъ указанныхъ въ 1 и 17 §§ сихъ правилъ.

§ 15. На означенныя въ предъидущемъ § должности могутъ быть избираемы и отсутствующіе, если будетъ ими предварительно представлено письменное заявленіе о согласіи на то.

§ 16. Въ должность благочиннаго избираются лица того благочинническаго округа, къ которому принадлежать избиратели.

§ 17. Въ должность благочиннаго не должны быть избираемы: а) удаленные отъ должности благочиннаго за противозаконныя поступки, или за упущенія по должности,

б) священники, подвергшіеся суду и штрафамъ, исключая случаи, когда особымъ постановленіемъ начальства подсудиимость и штрафъ какого либо лица признаны не препятствующими къ занятію должностей и полученію наградъ и в) состоящіе подъ судомъ.

г) О порядкѣ выборовъ.

§ 18. Духовенство cadaго благочинническаго округа, по повѣсткѣ благочиннаго, должно собираться въ назначенное время и мѣсто.

§ 19. Мѣстомъ собранія можетъ быть домъ, или, за неудобствомъ въ домѣ, церковь

§ 20. Прежде баллотированія каждымъ благочиннымъ долженъ быть составленъ списокъ лицъ, имѣющихъ право участвовать въ выборахъ.

§ 21. При открытіи собранія званіе предсѣдателя принимаетъ на себя духовникъ благочинническаго округа, которому благочинный вручаетъ списокъ, означенный въ § 22 сихъ правилъ и кромѣ того открытыя заявленія лицъ, не явившихся въ собраніе съ объясненіемъ причинъ ихъ отсутствія.

§ 22. Составляется предсѣдателемъ поименный списокъ, прибывшихъ на выборы и подаются записки уполномоченными отъ діаконовъ, псаломщиковъ и причетниковъ и довѣренными лицами отъ присутствующихъ на сѣздѣ ихъ довѣрителей

§ 23. Предсѣдатель гласно прочитываетъ списки и заявленія, отмѣчаетъ въ списокѣ избирающихъ: кто не явился въ собраніе и кто изъ наличныхъ избирателей имѣетъ, кромѣ своего голоса, еще одинъ по довѣрью, и чей именно, что также объявляетъ гласно.

§ 24. Предсѣдатель спрашиваетъ cadaго изъ присутствующихъ въ собраніи протоіереевъ и священниковъ, желаетъ ли баллотироваться, и пожелавшихъ должно бал-

лотировать одного за другимъ по старшинству. Выборъ производится посредствомъ закрытой баллотировки.

§ 25. Если на избирательномъ създѣ къмъ либо будетъ представлено письменное или словесное заявленіе, исключительно относящееся къ выборамъ, то духовенство должно обсудить и окончательно рѣшить это заявленіе въ то же собраніе, чтобы не затруднять себя новымъ създомъ.

§ 26. Результаты выборовъ отмѣчаются въ особомъ избирательномъ листѣ, который, по окончаніи выбора, читается създу и подписывается всѣми участвовавшими въ выборѣ наличными избирателями, и въ подлинникѣ представляется Его Преосвященству.

В) Официальныя Извѣстія и Замятки.

4. *Опредѣленіе на службу по духовно-учебному вѣдомству.*

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, октября 11-го дня 1879 года (№ 31), опредѣляются въ службу: преподавателями въ духовныя семинаріи: кандидаты духовныхъ академій: московской: Левитскій (Романъ) въ черниговскую, Покровскій (Сергѣй) въ пермскую и Соколовъ (Яковъ) въ кіевскую, всѣ трое по латинскому языку; Коссинъ—въ пермскую по гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей; Преображенскій—въ архангельскую и Скворцовъ—въ пермскую, оба по гражданской исторіи; Пашкевичъ—въ тверскую по греческому языку; казанской: Никольскій—въ архангельскую по гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей; Юрьевъ—въ пермскую по психологіи, обзору философскихъ ученій и педагогикѣ, и Пятницкій—въ кавказскую по основному, догматическому и нравственному богословію; с.-петербургской: Галаховъ—въ олонецкую по греческому языку; Колосовъ—въ тверскую по гражданской

исторіи, и кіевской: Соколовъ (Григорій) въ таврическую по священному писанію; помощниками инспекторовъ въ духовныя семинаріи: въ кишиневскую кандидатъ кіевской духовной академіи Лузановскій и въ с.-петербургскую кандидатъ с.-петербургской духовной академіи Жмакинъ; помощникомъ смотрителя въ данковское духовное училище кандидатъ казанской духовной академіи Покровскій (Иванъ). Изъ нихъ Левитскій, Покровскій (Сергѣй), Коссинъ, Никольскій, Лузановскій и Покровскій (Иванъ) съ 15-го, Скворцовъ, Юрьевъ и Пятницкій съ 22-го, Соколовъ (Яковъ), Преображенскій, Галаховъ и Соколовъ (Григорій) съ 28-го сентября, а Пашкевичъ, Колосовъ и Жмакинъ съ 4-го октября 1879 года.

2. Отъ Хозяйственнаго Управленія циркулярное отношеніе о разсылкѣ по бібліотекамъ духовныхъ семинарій и училищъ старыхъ учебниковъ, хранящихся въ синодальныхъ книжныхъ запасахъ.

Хозяйственное Управленіе симъ извѣщаетъ правленія духовныхъ семинарій и училищъ, что Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ отъ 5—21 сентября 1879 г. постановилъ распредѣлить по бібліотекамъ духовныхъ семинарій и училищъ хранящіеся въ синодальныхъ запасахъ духовно-учебныя изданія, а именно: 1) «Записки на посланіе къ Ефесеямъ» 1836 г.; 2) «Исторія Русской церкви» Муравьева, 1842 г.; 3) «Латино русскій словарь» Розанова 1825 года; 4) «Руководство къ чтенію книгъ Св. Писанія» 1840 года и 5) «Русская Христоматія для дѣтей» Галахова 1860 г. и что о высылкѣ этихъ книгъ по принадлежности Хозяйственнымъ Управленіемъ нынѣ же сдѣлано надлежащее распоряженіе.

Церк. вѣст. № 42.

3. *Вопросы священнической практики относительно записей родившихся въ метрических книгахъ.*

1. Случается, что между днемъ рожденія младенца и днемъ бракосочетанія его матери съ извѣстнымъ лицомъ прошло слишкомъ мало времени, напр. 4—3—2 мѣсяца. Ясно что младенецъ зачатъ внѣ брака. Какъ писать младенца въ метрической книгѣ, законнорожденнымъ или незаконнорожденнымъ?

Вопросъ этотъ ясно разрѣшается 119 ст. гражданскихъ законовъ (томъ X). Въ ней сказано: «всѣ дѣти рожденные въ законномъ бракѣ, признаются законными, хотя бы они родились по естественному порядку слишкомъ рано отъ совершенія брака *), если только отецъ не отрицалъ законности ихъ рожденія»..... Но что дѣлать если мужъ родившей отрицаетъ законность рожденія? Въ правѣ ли причтъ записать такого младенца незаконнорожденнымъ? Нѣтъ, не въ правѣ. По ст. 127—131 того же тома право признанія незаконности младенца, при существованіи законнаго брака, принадлежитъ только суду. Слѣдовательно и въ означенномъ случаѣ младенецъ долженъ былъ записанъ законнымъ; но мужъ родившей можетъ, если пожелаетъ воспользоваться предоставленнымъ ему 127 статьею правомъ, начать въ подлежащемъ судебномъ мѣстѣ искъ противъ законности рожденія. Причтъ же долженъ только спокойно ожидать судебного рѣшенія.

Какъ поступить въ томъ случаѣ, если, состоящая въ законномъ бракѣ родившая заявляетъ причту, что она находится въ разлукѣ съ мужемъ годъ, 2, 3 и т. д., и что младенецъ незаконнорожденный? На основаніи той же 119 ст. нужно опять его писать законнорожденнымъ, тѣмъ болѣе, что по 128 ст. «матери младенца родившагося при

*) Какое рожденіе д. считать слишкомъ раннимъ отъ совершенія брака, указано въ 125 ст., именно, наименьшій періодъ времени между зачатіемъ и рожденіемъ младенца опредѣленъ во 180 дней.

существованіи законнаго брака, дозволяется объявлять о незаконности его рожденія лишь въ томъ случаѣ, когда при производствѣ начатаго уже о томъ дѣла отъ нея будетъ требуемо судомъ, въ подкрѣпленіе представленныхъ доказательствъ, признаніе въ винѣ ея». Слѣдовательно самъ причтъ не имѣетъ никакого права принимать отъ родившей, а тѣмъ болѣе отъ постороннихъ лицъ, заявленіе о незаконности младенца. Такія заявленія причтъ долженъ оставлять безъ всякаго вниманія. Право доказывать незаконность младенца имѣетъ «только мужъ его матери и не иначе, какъ доказавъ (суду), что по отсутствію не могъ во все время, къ коему должно отнести зачатіе сего младенца, и именно въ продолженіе трехъ сотъ шести дней предъ его рожденіемъ, имѣть съ своею женою супружескаго сожитія» (ст. 127).

Вѣрность изложенныхъ соображеній доказывается циркулярнымъ распоряженіемъ ярославскаго епарх. начальства. Это послѣднее, усматривая изъ производящихся въ духовной консисторіи дѣлъ, что нѣкоторые изъ священноцерковнослужителей... основываясь на показаніи родильницъ или даже стороннихъ лицъ, записываютъ иногда въ метрическихъ книгахъ незаконнорожденными дѣтей такихъ женщинъ, которыя состоятъ въ законномъ бракѣ, хотя живутъ и раздѣльно отъ своихъ мужей, по случаю отлучекъ сихъ послѣднихъ на промыслы или по другимъ обстоятельствамъ и причинамъ, нашло нужнымъ подтвердить подвѣдомому духовенству, что дѣти рождающіяся отъ женщинъ, состоящихъ въ законномъ супружествѣ, безусловно должны быть записываемы въ метрическихъ книгахъ по той формѣ, какую имѣютъ онѣ согласно съ образцомъ, приложеннымъ къ 1562 ст. XI т. зак. о сост.; при чемъ объяснить священнослужителямъ: 1) что въ упомянутомъ образцѣ показаніе матери младенца незаконнорожденнымъ допущено только въ томъ случаѣ, когда мать сего младенца не состоитъ въ супружествѣ, 2) что опредѣленіе за-

овности или незаконности младенцевъ, рождающихся отъ женщинъ, состоящихъ въ супружествѣ, предоставляется закономъ (127—130 ст. т. X), въ случаѣ споровъ о семъ, не священноцерковно-служителямъ, а судебнымъ мѣстамъ (131 ст.) по сему всѣ дѣти, рождающіяся въ то время, когда брачный союзъ ихъ матери не былъ расторгнутъ духовнымъ судомъ, должны быть записываемы законнорожденными“.

Можетъ быть еще сомнѣніе относительно вотъ чего: какъ писать законно или незаконно рожденнымъ младенца, если мужъ матери его умеръ до рожденія его или если бракъ ихъ былъ расторгнутъ установленнымъ на то порядкомъ? Рѣшеніе очень простое: если младенецъ родился до истеченія трехъ сотъ шести дней со дня смерти мужа или со дня расторженія ихъ брака, младенецъ пишется въ метрической книгѣ законнорожденнымъ; если родился послѣ этого срока.—незаконнорожденнымъ. И въ этомъ случаѣ уже сами причты должны опредѣлять законность рожденія младенца. Это видно изъ 131 ст. т. X, гдѣ говорится, что законность лица, рожденнаго по истеченіи трехъ сотъ шести дней послѣ смерти мужа матери его или послѣ развода ихъ, могутъ оспаривать заинтересованныя въ дѣлѣ лица. Но вѣдь подобнаго иска можетъ и не быть явлено никѣмъ, а между тѣмъ младенецъ долженъ быть записанъ такъ или иначе въ метрической книгѣ. Кроме того эта запись должна быть сдѣлана прежде настанія какого то бы ни было иска, и самый искъ долженъ основываться, по 122 ст., главнымъ образомъ на метрической записи, опредѣляющей законность рожденія младенца. Ясно, что причты, не дожидаясь какихъ либо распоряженій судебной власти должны сами рѣшать, какъ записать младенца, рожденнаго послѣ смерти мужа матери его или послѣ расторженія ихъ брака. Опредѣлить это очень нетрудно. Стоитъ только по тѣмъ или другимъ даннымъ опредѣлить день того или другаго изъ обстоятельствъ

и счесть, прошло ли отъ этого дня до рожденія младенца триста шесть дней. Если же родившая не представляетъ документальныхъ свѣдѣній о днѣ смерти мужа на разводѣ съ нимъ, то младенецъ долженъ быть записанъ незаконнорожденнымъ, потому что по ст. 119 законы пишутся только тѣ дѣти, которыя “родились при существованіи законнаго брака”.

(Моск. еп. вѣд.).

4. Погребеніе С. М. Соловьева и его характеристика.—

Въ воскресенье 7 го октября совершено погребеніе знаменитаго русскаго историка, ординарнаго академика заслуженнаго профессора и бывшаго ректора Московскаго Университета, директора Оружейной Палаты, помощника предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества Сергѣя Михайловича Соловьева. Въ 8 часовъ утра гробъ съ останками почившаго, послѣ краткой житіи, совершеной преосвященнымъ Алексіемъ, епископомъ Можайскимъ былъ вынесенъ у Покрова въ Левшинѣ, людьми близкими къ покойному. На пути, противъ зданія Первой Гимназіи гдѣ Сергѣй Михайловичъ получилъ первое образованіе, шествіе было встрѣчено директоромъ, служащими и учащимися гимназіи. Гробъ былъ принятъ учениками гимназіи и на рукахъ донесенъ до Университетской церкви. На выносѣ присутствовалъ попечитель московскаго учебнаго округа князь Н. П. Мещерскій. Стеніе желавшихъ отдать послѣдній долгъ почившему было многочисленно. Божественную литургію, а затѣмъ панихиду совершалъ высокопреосвященный митрополитъ московскій Макарій, въ сослуженіи преосвященнаго Алексіево-архимандритовъ и протоіереевъ. При богослуженіи присутствовали Его Императорское Высочество Принцъ Петръ Георгіевичъ Ольденбургскій, московскій генералъ губернаторъ князь В. А. Долгоруковъ, командующій войсками

московскаго военнаго округа, генераль-адъютантъ графъ А. И. Бревернъ-Делагарди, московскій комендантъ генералъ отъ инфантеріи А. К. Фридрихсъ, попечитель округа Н. П. Мещерскій, вице-президентъ Дворцовой Конторы графъ Ламздорфъ, почетные опекуны В. А. Дашковъ, Ѳ. А. Бюлеръ и С. И. Баршевъ, многія почетныя лица депутаты отъ Императорской Академіи Наукъ и Петербургскаго Университета М. И. Сухомниловъ, отъ Московской Духовной Академіи профессора: Горскій Платоновъ, Мансветовъ и Кацтеревъ, отъ Ярославскаго Демидовскаго лицея директоръ ончго М. Н. Капустинъ, профессора университета и служащіе въ оружейной палатѣ. Въ числѣ присутствовавшихъ былъ генераль-майоръ М. Г. Черняевъ. Студенты Университета плотными рядами окружали гробъ почившаго, убранный цвѣтами и лавровыми вѣнками. Въ концѣ литургіи высокопреосвященный митрополитъ Макарій произнесъ слово, произведшее на присутствовавшихъ глубокое впечатлѣніе.

Во время отпѣванія надъ гробомъ почившаго сказаны были рѣчи профессорами университета протоіереями Н. А. Сергіевскимъ и А. М. Иванцовымъ Платоновымъ.

Гробъ былъ вынесенъ изъ церкви профессорами университета, затѣмъ, отъ церкви, до Новодѣвичьяго монастыря гробъ несли студенты, чередуясь съ воспитанниками гимназій и другихъ учебныхъ заведеній. Впереди погребальнаго шествія несли украшенные разноцвѣтными лентами громадныя лавровыя вѣнки отъ Московскаго университета, отъ студентовъ медиковъ, московскихъ присяжныхъ повѣренныхъ обществъ: Любителей Естествознанія, Антропологии и Этнографіи, Московскаго Юридическаго, Торговаго Мореходства, учредителей общества бывшихъ воспитанниковъ Университета, отъ служащихъ въ дворцовомъ вѣдомствѣ и др. Погребательная колесница также была украшена лавровыми вѣнками. Предъ гробомъ и за гробомъ слѣдовали студенты. Они составили изъ себя строй-

ный хоръ въ продолженіи всего пути пѣвшій «Святый Боже», Противъ Университета, Архива Иностранныхъ Дѣлъ и Румянцевскаго Музея шествіе останавливалось для слушанія литій. Во вратахъ Новодѣвичьяго монастыря гробъ былъ встрѣченъ преосвященнымъ епископомъ Можайскимъ Алексіемъ съ духовенствомъ. Противъ самыхъ вратъ, впереди кладбища гробъ былъ опущенъ въ могилу. Когда преосвященный благословилъ могилу и гробъ былъ засыпанъ землей, ректоръ университета Н. С. Тихонравовъ и профессоръ В. И. Герье произнесли надгробныя рѣчи.

Другая московская газета «Современныя Извѣстія» напечатала по поводу погребенія Сергѣя Михайловича прекрасную замѣтку, вѣроятно вышедшую изъ подъ пера ея талантливѣйшаго редактора. Значеніе и характеръ похившаго историка слѣдующимъ образомъ опредѣляется въ замѣткѣ,

«Сегодня могила скрываетъ отъ насъ славнаго и доблѣстнаго подвижника исторической науки. Великое свѣтло закатывается: носитель самосознанія націи и историческихъ судебъ ея отъ насъ удаляется. Университетъ потерялъ въ немъ своего авторитетнаго представителя. Наука лишилась въ немъ силы творящей, движущей, могучей и неустанной. Общество потеряло въ немъ гражданина честности неоккупной, энергіи необъятной, стремленийъ высокихъ и идеальныхъ. Вся Россія лишилась въ немъ дѣятеля къ благу народному, во дни злобы нашей, безпримѣрнаго и незамѣнимаго. Самъ русскій Царь довѣрялъ ему историческое образованіе своихъ Августѣйшихъ дѣтей; и простому народу, въ живомъ, доступномъ для него разказѣ повѣдалъ онъ труды, подвиги и страды исторической жизни.

«Онъ удалился отъ свѣта и его суеты; ученый кабинетъ предпочиталъ онъ всякимъ общественнымъ собраніямъ: архивы и библіотеки были мѣстами его ученыхъ развлеченій. Каждый часъ былъ рассчитанъ и опредѣленъ

на свое дѣло. И 30 лѣтъ прошло такой аскетической жизни; 30 лѣтъ подвизался онъ такимъ подвигомъ—ради русской науки! Не былъ онъ, да и не могъ быть при этомъ холоднымъ и безстрастнымъ изслѣдователемъ судьбы народа; онъ радовался его радостями и страдалъ его страданіями: особенно каждое явленіе въ современной жизни глубоко сказывалось въ его сердце и отражалось на его здоровьѣ. И 30 лѣтъ такихъ біеній сердца—за народъ, за Россію! И вотъ мы имѣемъ 28 томовъ «Исторіи Россіи», но 29-го уже не увидимъ конченнымъ. Нравственной могучей силы, широкихъ творящихъ думъ и глубокихъ движеній сердца, не выдержала его физическая природа.

«Его не стало, когда онъ не достигъ еще и 60 лѣтъ, это не старость еще для человѣка, который такъ трезво и правильно проводилъ свою жизнь. Онъ быть можетъ жилъ бы и долго, если бы нѣкоторыя явленія общественной жизни не подточили его здоровья. Послѣднія дни его, какъ и вся жизнь, исполнены также разума и поученія. Желая окончить 29 томъ «Исторіи Россіи», онъ диктовалъ начатую главу по часу въ день, почти лежа на смертномъ одрѣ своемъ. Предчувствуя свою кончину, онъ принялъ благоговѣйно полное вапутьствіе церкви и въ послѣдній день точно предсказалъ самый часъ своей смерти. Такъ умираютъ великіе подвижники и праведные люди. Уныло стоять и смотреть университетскія зданія, мрачно и скучно кругомъ. Не живетъ у насъ людямъ труда и таланта.

«Москва, первопрестольная столица! Слезы да будутъ тебѣ хлѣбъ на сей день.

«Русь святая, Русь православная! Перекрестясь истовымъ знаменіемъ, помни раба Божія Сергія!

«Татищевъ, Щербатовъ, Шлецеръ, Карамзинъ, Погодинъ, снѣшите съ любовью встрѣтить и въ свои обѣятія принять доблестнаго и славнаго своего сподвижника и продолжателя!»

5. *Соборъ православной церкви въ Японіи.*

(Изъ Тоокео, въ Японіи, отъ 13 іюля)

Въ день свв. апостоловъ Петра и Павла мы были свидѣтелями знаменательнаго событія въ столицѣ Японіи, Тоокео. Со всѣхъ концов имперіи микадо стеклись японскіе священники православной церкви (6), благовѣстники (83) и представители православныхъ общинъ, разсѣянныхъ по всей странѣ, числомъ до 130 человекъ, на соборъ для разъясненія положенія дѣлъ церкви и рѣшенія къ лучшему ея судьбъ. Первое засѣданіе было 29 іюня въ домовоѣ церкви русской миссіи. Послѣ молитвы и рѣчи о. архимандрита Николая, священники русскіе (3) и японскіе (6) расположились за столомъ среди храма, благовѣстники и представители церквей возсѣдали на стульяхъ, такъ какъ Японцы оставляютъ уже обычай сидѣнья поджавъ ноги. Засѣданіе было публичное, потому множество было посѣтителей-христіанъ и были язычники; даже буддійскіе бонзы пришли слушать какъ готовится гибель ихъ невообразимо-суевѣрному идолослуженію. Первое засѣданіе открыто было чтеніемъ и живымъ повѣствованіемъ священниковъ и благовѣстниковъ объ успѣхахъ евангельской проповѣди и положеніи мѣстной церкви, ввѣренной попеченію каждаго изъ нихъ. Всякій изъ нихъ принесъ на соборъ что нибудь утѣшительное, потому что во всѣхъ церквяхъ жизнь и движеніе къ образованію въ христіанскомъ духѣ и въ пріобрѣтенію новыхъ чадъ церкви. Насколько увеличивается церковь видно изъ того что въ прошломъ году было до 4,000 крещенныхъ, теперь болѣе 6,000, оглашенныхъ же и слушающихъ проповѣдь больше, сколько—не извѣстно. Нѣсколько засѣданій происходило чтеніе о положеніи церкви, изъ котораго видно, что большинство вѣрующихъ изъ средняго образованнаго сословія и изъ землевладѣльцевъ (крестьянъ). Есть между ними настолько

состоятельные, что на свои средства строить храмы церковной архитектуры, на что нужны тысячи долларов. Два уже построены на послѣднія средства христіанъ, готовится еще нѣсколько къ постройкѣ, для чего куплена земля. Храмы построены въ Санумѣ и Мариоко; въ Сендаѣ строится Тоокео не будетъ имѣть, по всей вѣроятности, долго храма, если не поможетъ матушка Россія; такъ говорили на соборѣ. Воодушевленіе иныхъ такъ велико что два христіанина положили рѣшительно все свое состояніе на святое дѣло. Но церковь еще въ младенческихъ пеленахъ; несмотря на это живетъ сознательною жизнью.

На седьмомъ засѣданіи собора были оживленныя разсужденія посылать ли проповѣдниковъ на южные японскіе острова и благопріятная ли тамъ почва для евангельскаго благовѣствованія. Послѣ разсказовъ туземныхъ уроженцевъ о правахъ народа, единодушно постановлено: усилить проповѣдь на югѣ и разослать благовѣстниковъ по новымъ мѣстамъ. Всякій вопросъ на соборѣ рѣшался большинствомъ голосовъ, посредствомъ закрытыхъ билетовъ. Священники имѣютъ одинъ голосъ, наравнѣ съ благовѣстниками, предсѣдатель два. Такимъ образомъ вѣрпкія мрежи ловитвы чловѣковъ, заброшенныя доселѣ на сѣверъ и средіу имперіи микадо, будутъ растянуты теперь и на югъ, на острова Сякоку и Кіусіу. На первомъ нѣтъ еще ни одного изъ христіанскихъ проповѣдниковъ, на Кіусіу до 1,600 католиковъ. Жаль если этотъ прекрасный островъ попадетъ въ ихъ невѣжественныя фанатическія руки. Самі японцы просятъ на соборѣ помощи противъ нихъ, такъ какъ по опыту знаютъ: гдѣ проповѣдники православія, тамъ написты не имѣютъ успѣха. Дай Богъ!

На десятомъ послѣднемъ засѣданіи, 8 іюля, соборъ постановилъ: вторично ходатайствовать предъ Русскимъ Святѣйшимъ Синодомъ о дарованіи епископа японской церкви, иначе, говорили, много бѣды нужно ожидать при увеличеніи церкви безъ сильной авторитетной власти ру-

ководящаго святителя и много неудобствъ при поставленіи священниковъ.

Распредѣленіе соборомъ священниковъ по мѣстнымъ нуждамъ и благовѣстниковъ сообразно способностямъ и особенностямъ каждаго для проповѣди, великая ревность ихъ, нѣкоторыя благопріятныя политическія обстоятельства страны, все это показываетъ что Церковь Божія чѣмъ далѣе, тѣмъ болѣе будетъ расширять свой спасительный покровъ на народонаселеніе Японіи.

Владиміръ іеромонахъ японской церкви.
(Моск. Еп. Вѣд. № 40).

III.

О т д ѣ л ъ Н е о ф ф и ц і а л ь н ы й .

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ СОБОРА АРХИСТРАТИГА МИХАИЛА.

Не вси ли суть служебнии дуси въ служеніе посылаеміи за хотящихъ наследовати спасеніе (Евр. 1, 14).

И такъ, въ этомъ мірѣ скорбей и страданій, соблазновъ и обольщеній мы не одни — беспомощные и беззащитные странники, слабые и бессильные борцы, но съ нами невидимые помощники — Ангелы хранители! И такъ, не отчаявайся и не унывай, бѣдный и безпріютный страдалецъ; оставленный всѣми, ты не оставленъ небомъ, — съ тобою невидимый покровитель и утѣшитель Ангель! И такъ, не падай ду-

хомъ поборникъ правды и добра, гонимый за правду; но подвизайся мужественно и неослабно; потому что съ тобою сильный крѣпостію Ангель! И такъ, нужно только желать спасенія и стремиться къ нему, и оно каждымъ можетъ быть достигнуто, потому что на пути къ нему каждому помогаетъ сильный помощникъ—Ангель; потому что всѣ Ангелы суть служебные духи, посылаемые для служенія тѣмъ, кои имѣютъ наследовать спасеніе! Вотъ какія свѣтлыя и отрадныя мысли и чувствованія внушаетъ вѣрующему нынѣшній праздникъ! И потому-то, конечно, вѣрующіе издавна радостно и торжественно празднуютъ этотъ день, прославляя въ Ангелахъ ближайшихъ слугъ Божіихъ и хотя невидимыхъ, но дѣйствительныхъ и сильныхъ помощниковъ. Но холодный, плотской и гордый своими силами духъ міра и вѣка сего не только не признаетъ отрадною эту вѣру въ невидимое участіе Ангеловъ въ жизни человѣка, а даже считаетъ ее унижительною для развитого человѣка и потому относитъ ее къ области мечтаній дѣтскаго воображенія, или суетвѣрій. Въ виду этого, въ день праздника безплотнымъ, не бесполезно, бр. Хр., размыслить объ основаніяхъ и о значеніи для жизни нашей вѣры въ бытіе и близкое отношеніе къ намъ Ангеловъ, чтобы оживить, утвердить и осмыслить въ себѣ эту вѣру.

Для вѣрующаго въ Божественное откровеніе и признающаго св. писаніе за истинное и дѣйствительное слово Божіе нѣтъ и нужды доказывать истину бытія міра невидимаго—Ангельскаго, потому что она слишкомъ ясно и очевидно проходитъ по всему писанію, отъ первой страницы его до послѣд-

ней. Однако не столько для подтвержденія, сколько для оживленія своей вѣры припомнимъ себя, братіе, главнѣйшія свидѣтельства и факты, говорящіе и обытіи и особенно о близкомъ и благотворномъ участіи Ангеловъ въ жизни человѣческой. Въ ветхомъ завѣтѣ, кромѣ отдѣльныхъ выраженій, вся исторія избраннаго народа Божія, можно сказать, есть непрерывное свидѣтельство о бытіи Ангеловъ и благотворномъ участіи ихъ въ жизни человѣческой. Сотворенные Богомъ прежде всего, они уже при самомъ твореніи міра видимаго славятъ Бога (Иов. 38, 7), и затѣмъ постоянно служатъ исполнителями воли Божіей по отношенію къ избранному народу еврейскому и посредниками между имъ и Богомъ; и это не только въ жизни общественной, но и частной. Такъ: Ангелы являютъ Аврааму, Ангелы спасаютъ Лота отъ гибели въ Содомѣ, Ангелы въ самомъ видѣніи ободряютъ Іакова, Ангелъ Господень проходитъ по Египту и избиваетъ всѣхъ первенцевъ Египетскихъ. Вождь Силъ Господнихъ является Іисусу Навину при Іерихонѣ и наставляетъ его, какъ взять этотъ городъ. Ангелъ Господень является Гедесну и посылаетъ его спасти израильтянъ отъ враговъ, Ангелъ Господень поражаетъ въ одну ночь 185 тысячъ Ассиріанъ и тѣмъ спасаетъ Іерусалимъ и царя Езекию отъ царя Ассирійскаго; въ частной жизни—Ангельское участіе ясиѣ всего видно въ исторіи Товита,—здѣсь Ангелъ совершаетъ съ Товіею цѣлое—длинное и продолжительное путешествіе, подаетъ ему благодѣтельные совѣты и указанія, открываетъ врачевство для ослѣпшаго Товита и затѣмъ вдругъ дѣлается невидимъ и тѣмъ

обнаруживаетъ свое дѣйствительное Ангельское достоинство. Нужно ли говорить, что судьба пророковъ Божіихъ на каждомъ шагу, такъ сказать, опредѣляется ангельскимъ водительствою? Въ новомъ завѣтѣ и самъ Бож. учитель Христосъ и Апостолы не разъ ясно и рѣшительно говорятъ и обытіи Ангеловъ и объ ихъ близкомъ участіи въ жизни человѣческой. Спаситель въ извѣстной притчѣ о сѣмени и плевелахъ называетъ Ангеловъ жателями, имѣющими собрать, при кончинѣ міра, вся соблазны и творящія беззаконіе, (Матѣ. 13, 18 и др.) Апостолъ Павелъ прямо и ясно говоритъ, что Богомъ сотворены—престолы, господства, начала и власти (Колос. 1, 16). Но и здѣсь яснѣе словъ говорятъ факты; Ангелы участвуютъ во всѣхъ важнѣйшихъ событіяхъ исторіи появленія и утвержденія христіанства въ мірѣ: Архангелъ благовѣтствуетъ пресвятой дѣвѣ Маріи о рожденіи отъ ней Спасителя; многочисленное воинство небесное привѣтствуетъ пѣніемъ первое дѣйствительное Рожденіе Спасителя, Ангелы оберегаютъ, такъ сказать, дѣтство Спасителя (Лук. 1, 28; 2, 13, Матѣ. 2, 13, 19); Ангелъ Господень подкрѣпляетъ Спасителя въ минуты изнеможенія въ саду Геосиманскомъ (Лук. 22, 43); Ангелы первые возвѣщаютъ Мирносицамъ радостную вѣсть о воскресеніи Христовомъ (Лук. 24, 4; Иоан. 20, 12); наконецъ Ангелы возвѣщаютъ и о вознесеніи Спасителя на небо, и о новомъ будущемъ явленіи его на землю (Дѣян. 1, 10). Въ исторіи Апостольской участіе Ангеловъ также постоянно: Ангелъ Господень ночью отверзаетъ двери темницы и изводитъ изъ ней Апостоловъ (Дѣян. 5, 19); Ангелъ Господ-

день является Филиппу и беретъ его, послѣ крещенія евнуха (Дѣян. 8, 39); Ангелъ Господень повѣлѣваетъ Корнилию Сотнику призвать къ себѣ Ап. Петра (Дѣян. 10, 5); Ангелъ изводитъ Петра изъ темницы (Дѣян. 12, 7); и ободряетъ Павла во время бури на морѣ (Дѣян. 27, 23). Такъ постоянно, такъ многообразно и такъ отрадно—благотворно, бр. Хр, участіе Ангеловъ Божіихъ въ исторіи и ветхозавѣтной, и новозавѣтной. Фактовъ этого ангельскаго участія нельзя выкинуть ни изъ той, ни изъ другой исторіи, не нарушая ея внутренней связи, ея цѣлости и единства, и слѣдов. не отрицая ее всю.

Но вѣра въ бытіе міра невидимаго, духовнаго не была и неестъ только вѣра еврейская и христіанская. Во всѣ времена, у всѣхъ народовъ, на какой бы степени развитія они не находились, всегда была вѣра въ добрыхъ и злыхъ духовъ и въ близкое отношеніе тѣхъ и другихъ къ міру вообще и къ человѣку въ особенности; только у однихъ народовъ эта вѣра была болѣе развита, у другихъ менѣе, у однихъ болѣе обезображена, у другихъ менѣе. Такъ древніе Индѣйцы населяли добрыми и злыми духами цѣлыя огромныя сферы, древніе Персы раздѣляли все существующее на два царства — добра и зла, свѣта и тьмы, и потому надѣляли не только людей, но и всѣ даже неодушевленные предметы добрыми или злыми духами; греки рисовали себѣ добрыхъ гениевъ—духовъ въ свѣтлыхъ, чувственныхъ, поэтическихъ образцахъ, ими наполняли свою жизнь и ихъ внушеніямъ и указаніямъ усвоили все лучшее въ своей жизни. Однимъ словомъ, все древнее чело-
вѣ-

чество жило этою вѣрою и въ ней находило опору и отраду среди враждебныхъ вліяній природы и неприятностей жизни. Эта всеобщность вѣры въ міръ духовный не говоритъ ли ясно сама собою, что эта вѣра не есть случайная мечта дѣтскаго воображенія; а есть глубокая неискоренимая потребность души? А если такъ, то уже поэтому она должна имѣть предметомъ своимъ не воображаемое что либо, а дѣйствительное.

Если мы, бр., обратимся съ запросомъ къ своему разуму и своей жизни и будемъ безпристрастно внимательны къ ихъ голосу; то и здѣсь не можемъ не найти подтвержденія истины бытія міра духовнаго, — высшаго, ангельскаго и близкаго отношенія его къ нашей жизни. Разумъ непредубѣжденный, признающій бытіе Бога живаго и личнаго и видящій въ мірѣ разумность, порядокъ и единство, не можетъ не признавать міра ангельскаго, какъ перваго высшаго звена въ твореніи; потому что безъ этого міра, — безъ этого звѣна не было бы связи, единства и законченности въ твореніи, и между Творцомъ и тварію было бы слишкомъ великое раздѣленіе и отдаленіе. Поэтому то разумъ, перестающій вѣрить въ міръ духовный, ангельскій, теряетъ тайну жизни божественной. По выраженію одного умнаго мыслителя, «съ колебаніемъ и ослабленіемъ вѣры въ ангеловъ и образъ Бога затмѣвается, Богъ перестаетъ быть Богомъ живымъ и личнымъ, къ которому душа обращается, какъ къ своему Господу и Отцу». А въ жизни нашей развѣ въ самомъ дѣлѣ мало фактовъ, подтверждающихъ эту вѣру? Среди мрачнаго астроенія мыслей, насъ вдругъ посѣщаетъ, какъ

нежданный гость, свѣтлая мысль. Не говоримъ ли мы тогда, что это — вдохновеніе, или наитіе добраго Ангела? Среди самыхъ трудныхъ обстоятельствъ, при явной угрожающей опасности, не рѣдко, совершенно неожиданно, такъ сказать безъ всякихъ соображеній и усилій, является помощь и спасеніе, наприм. малое дитя падаетъ съ огромной высоты и остается не только живо, и но и невредимо. Эти факты не говорятъ ли о томъ не видимомъ храненіи, которое такъ поэтически изображено Царемъ Пророкомъ: *не придетъ къ тебѣ зло и рана не приблизится тѣлеси твоему, яко Господь Ангеломъ своимъ заповѣсть о тебѣ сохрани ти во всѣхъ путехъ твоихъ; на рукахъ возмутъ тя, да некогда преткнеши о камень ногу твою* (Псал. 90, ст. 10—14). Если бы очи сердца нашего не были такъ омрачены чувственными признаками; то безъ сомнѣнія, мы чаще и явственнѣе видѣли бы въ своей жизни присутствіе и участіе свѣтлыхъ Ангеловъ, и если бы уши наши не были оглушены шумомъ житейскихъ волненій; то мы яснѣе слышали бы тѣ добрыя внушенія добрыхъ Ангеловъ, которыхъ такъ искренно и такъ увѣренно говорятъ и свидѣлствуютъ люди болѣе духовные, люди не омраченные чувственностію.

Но разчетливый, привыкшій все измѣрять оцѣнивать пользою, духъ нашего времени не только не признаетъ разумною вѣру въ міръ Ангельскій, даже считаетъ ее унизительною и вредною для нравственной жизни; эта вѣра, по его гордому утвержденію, ослабляетъ энергію и поражаетъ лѣнь и разслабленіе. Нужно ли раскрывать и доказывать всю неосновательность и странность этого сужденія? Д

не предубѣжденнаго ума не ясно ли само собою, на-
противъ, благотворное вліяніе на жизнь нравствен-
ную этой вѣры? Кромѣ той отрады и успокоенія,
какія человѣкъ находитъ въ свѣтлой вѣрѣ въ свѣт-
лый міръ ангельскій, среди борьбы, несчастій и стра-
даній, неужели въ самомъ дѣлѣ эта вѣра не даетъ
ничего человѣку? Если бы и не давала; то и въ та-
комъ случаѣ она была бы достойна всякаго сочув-
ствія и пріятія; но она даетъ человѣку много бо-
лѣе: она указываетъ въ мірѣ Ангельскомъ и идеаль,
и опору добра. Въ самомъ дѣлѣ, въ свѣтломъ мірѣ
Ангельскомъ не указаны ли намъ самыя высшіе и
чистѣйшіе, и притомъ невымышленные, а дѣйстви-
тельные идеалы, или образцы всевозможныхъ совер-
шенствъ? А это развѣ не важно для нравственной
жизни, что въ ученіи объ Ангелахъ и ихъ служе-
ніи неизмѣримо возвышается достоинство человѣка,
и тѣмъ дается ему одно изъ самыхъ сильнѣйшихъ
побужденій къ нравственному совершенствованію?
Затѣмъ, гдѣ человѣкъ можетъ найти лучшую охра-
ну для добра и сильнѣйшую опору въ борьбѣ съ
своими собственными злыми наклонностями и вле-
ченіями, какъ въ мысли о постоянномъ внутреннемъ
соприсутствіи съ нами Ангела — хранителя? Нако-
нецъ, въ мысли о существованіи для каждаго Анге-
ла — хранителя не указалъ ли самъ Спаситель осно-
ванія и побужденія къ взаимной любви и уваженію?
*Блюдите, да непризрите единаго отъ малыхъ сихъ; малою бо
вамъ, яко Ангели ихъ на небесахъ выну видятъ лице Отца
Моего небеснаго (Матѣ. 18, 10).*

И такъ, бр. хр. будемъ твердо вѣровать въ
свѣтлый міръ Ангельскій! Будемъ молить Архистра-

тига Михаила, да покрыетъ онъ кровомъ крилъ небещественныхъ своея славы нашъ Царствующій домъ, наше отечество и всѣхъ насъ! Аминь.

М. Ж.

Посѣщеніе Одессы англиканскимъ епископомъ.

28 минуваго сентября сдѣлалъ визитъ высокопреосвященному Платону, посѣтившій Одессу докторъ богословія и профессоръ оксфордскаго университета, епископъ гибралтарскій *Чарльзъ Сандфордъ*. Онъ обозрѣвалъ свою епархію, въ составъ которой входятъ англиканскіе приходы острова Мадеры, Средиземнаго и Чернаго морей до Поти и острова Кипра. 30 сентября, предположено было (и совершено) полное освященіе домової архіерейской церкви по случаю распространенія алтаря и перемѣщенія престола. Узнавъ отъ высокопреосвященнаго Платона о предположенномъ торжествѣ, англиканскій епископъ Сандфордъ пожелалъ присутствовать при богослуженіи въ нашей церкви. Въ сопровожденіи англійскаго вице-консула въ Одессѣ онъ явился во храмъ еще до прибытія владыки. Ему было предложено мѣсто въ алтарѣ. Торжество освященія церкви, затѣмъ божественная литургія съ рукоположеніемъ въ санъ діакона и молебень длились около 3-хъ часовъ. Епископъ Сандфордъ присутствовалъ все время въ алтарѣ и съ замѣтнымъ вниманіемъ слѣдилъ за всѣми обрядами нашей церкви. Хотя ему предложенъ былъ стулъ, но онъ позволилъ себѣ сѣсть на немъ только во время чтенія апостола,

когда сидѣли наши священнослужители. Послѣ богослуженія, у высокопреосвященнаго Платона былъ завтракъ, на который былъ приглашенъ и епископъ Сандфордъ.

Послѣ обычнаго привѣтствія, англиканскій епископъ вручилъ высокопреосвященному Платону одинъ печатный экземпляръ «*Посланія ста епископовъ, собранныя во дворецъ Ламбетскомъ въ м. июль въ лѣто спасенія 1878-е*». Посланіе это издано на греческомъ и латинскомъ языкахъ. За завтракомъ, послѣ тостовъ за здравіе Государя Императора съ Высочайшей Фамиліей, Святѣйшаго Синода и мѣстнаго архіепископа съ наствою, высокопреосвященный Платонъ предложилъ тостъ за гостя, англійскаго епископа, съ пожеланіемъ ему здоровья, благополучнаго путешествія и добраго успѣха въ дѣлахъ его, и при этомъ выразилъ искреннее желаніе свое, чтобы между всѣми христіанскими церквями было духовное общеніе, о которомъ наша церковь молитъ Бога при каждомъ богослуженіи. Въ отвѣтъ на это епископъ англиканскій выразилъ свою сердечную благодарность архипастырю Платону за радушный пріемъ, при чемъ заявилъ о глубокомъ впечатлѣніи, произведенномъ на него православнымъ богослуженіемъ и заключилъ свою краткую рѣчь слѣдующими словами: «я надѣюсь, что нѣчто изъ обрядовъ православной церкви, быть можетъ, будетъ принято нашею церковію, когда мы ближе узнаемъ другъ друга». Епископъ говорилъ по англійски, а переводилъ его слова англійскій вице-консулъ въ Одессѣ Г. И. Гентъ. Почтенному гостю епископу около 50 лѣтъ; онъ не женатъ; одѣтъ былъ въ черный сюртукъ, на ногахъ его бы-

ли штиблеты; никакихъ внѣшнихъ знаковъ епископскаго достоинства на немъ небыло; выраженіе лица его очень скромное, рѣчь тихая и пріятная; при скромности и простотѣ внѣшнихъ манеръ, въ немъ много достоинства. Извинившись предъ владыкою, что не можетъ долѣе оставаться у него, англиканскій епископъ поспѣшилъ къ богослуженію въ англиканскую общину, которое назначено было въ три часа того-же дня. Высокопреосвященный Платонъ спросилъ своего почтеннаго гостя, когда можетъ принять онъ контръ-визитъ. Епископъ грибралтарскій отвѣчалъ: «завтра и вы служите и я служу, а затѣмъ уѣзжаю изъ Одессы; принимаю вашъ контръ-визитъ здѣсь, у васъ».

Не лишнимъ считаемъ сообщить хотя краткое содержаніе «*Посланія ста епископовъ англійской церкви*». Изъ этого посланія видно, что цѣлью собранія ста епископовъ было «совѣщаніе по различнымъ вопросамъ, относящимся къ состоянію церкви, разсѣянной по различнымъ странамъ міра». На совѣщаніе по этимъ вопросамъ потрачено было ими много дней и опредѣленія собранія вручены вѣрнымъ, пребывающимъ въ общеніи съ англиканскою церковію; но въ латинскомъ и греческомъ текстѣ изложены только тѣ соображенія, которыя касаются всей вообще церкви.—Лучшимъ способомъ единенія христіанскихъ церквей, по замѣчанію посланія, было-бы собраніе представителей отъ всѣхъ церквей; но настоящее положеніе христіанства таково, что нѣтъ возможности созвать собора, истинно вселенскаго, явиться на который англиканская церковь всегда признавала себя готовою. Для единенія въ вѣрѣ ближе все-

го служить общеніе въ богослуженіи (*divini cultus*). «Мы исповѣдуемъ, говорится въ посланіи, что нѣкоторая измѣняемость церковныхъ обрядовъ должна быть желаемая; потому что она открываетъ поле къ законнымъ выраженіямъ благочестивыхъ чувствъ; тѣмъ не менѣе мы напоминаемъ апостольское правило: *«все да бываетъ къ устроенію»*; притомъ неумѣренными разнообразіями обрядовъ общеніе въ богослуженіи можетъ быть приведено къ опасности». —Посланіе благодаритъ Бога за то, что по всему земному шару появились протесты противъ новоизмышленнаго римскаго догмата о непогрѣшимости папы, посягающаго на божественныя качества Христа Спасителя. «Мы исповѣдуемъ, говорятъ сто епископовъ, вѣру нашу точными словами древнихъ символовъ. Мы удерживаемъ апостольскій чинъ епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ. Мы утверждаемъ законную свободу частныхъ или національныхъ церквей. Мы не требуемъ суроваго однообразія; но усердно просимъ, чтобы не было излишнихъ разногласій. Всѣмъ, къ намъ присоединяющимся, мы готовы предложить наши услуги и предоставить имъ такія преимущества, какія имъ самимъ могутъ быть болѣе пріятны и сообразны съ нашими собственными учрежденіями и формулами церковными». Относительно вопроса о такъ называемомъ гражданскомъ бракѣ, посланіе говоритъ, что долгъ каждой церкви стараться о томъ, чтобы имѣть попеченіе о сохраненіи освященнаго брака, сообразно съ заповѣдями, предписанными въ словѣ Божіемъ и постоянною практикою церкви Христовой. Сверхъ того посланіе считаетъ излишнею подробную частную ис-

повѣдь: «не слѣдуетъ никакому служителю церкви, говорить оно, выпрашивать мелкаго перечисленія всѣхъ по одиночкѣ грѣховъ у тѣхъ, которые обращаются къ нему ради открытія сердечной скорби или налагать на нихъ частную исповѣдь прежде причащенія святой евхаристіи». Этимъ исчерпывается почти все содержаніе «Посланія ста епископовъ».

2-го октября высокопреосвященный Платонъ послалъ почтенному епископу гибралтарскому чрезъ англійскаго вице консула свой фотографическій портретъ съ выраженіемъ ему благодарности за посѣщеніе и благожеланій и съ присовокупленіемъ, что для него, высокопреосвященнаго, пріятно было бы, если бы гибралтарскій епископъ прислалъ ему свой портретъ на память. Въ отвѣтъ на это чрезъ того-же вице-консула епископъ Сандфордъ прислалъ высокопреосвященному на англійскомъ языкѣ слѣдующее письмо, переведенное на русскій языкъ г. вице-консуломъ: «Благодарю васъ отъ всего сердца за великую любезность, вами мнѣ оказанную присылкою вашего фотографическаго портрета. Я всегда буду очень высоко цѣнить его, какъ память радушнаго приѣма, сдѣланнаго мнѣ вами въ сіе мое первое посѣщеніе Одессы. Я также благодарю ваше высокопреосвященство отъ всей души за ваши добрыя желанія. Согласно вашему желанію, такъ любезно выраженному, я посылаю вашему высокопреосвященству мою фотографическую карточку и очень сожалею, что не имѣю лучшей вамъ предложить. Я молю Господа Бога, да ниспошлетъ Онъ на васъ и народъ вашъ свое полное благословеніе.

Вѣрите, что я пребываю вашимъ любезнымъ во Христѣ братомъ Ч. С. Гибралтарскій».

Спустя нѣсколько дней англійскій генеральный консулъ въ Одессѣ официально какъ представитель Англии выразилъ высокопреосвященному архіепископу Платону благодарность за радушный пріемъ англиканскаго епископа.

(Изъ Херс. Еп. вѣд. № 20)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1880 (ГОДЪ XXIII) **НЕВА** (ГОДЪ XXIII) 1880.

«Нева» состоитъ изъ трехъ иллюстрированныхъ журналовъ:

1. «Нева». Лучшія повѣсти русскихъ писателей. Политика. Литература. Наука. Искусства. Промышленность. Судебная хроника и проч. Сжатая, доступная, но подробная статьи по всемъ вышеозначеннымъ отдѣламъ, обнимающія собой все явленія общественной жизни, дающія возможность слѣдить за ними даже и тѣмъ лицамъ, которыя почему-либо, не получаютъ ежедневныхъ газетъ.

Ежегодно 52 №№ (2448 столбцевъ текста) со множествомъ великолѣпныхъ, художественныхъ иллюстрацій.

2. «Семейное Чтеніе». Журналъ романовъ и повѣстей, избранныхъ изъ лучшихъ произведеній современныхъ авторовъ.

Ежегодно 50 №№ (1,200 столбцевъ текста) съ иллюстраціями къ романамъ, карикатурами; ребусами и проч.

3. «Парижскія Моды». Войдя въ соглашеніе съ извѣстнѣйшей изъ парижскихъ редакцій, начиная съ нова-

го года, мы имѣемъ возможность помѣщать настоящія парижскія моды и, тѣмъ самымъ, дать нашимъ читателямъ изданіе, рѣзко выдѣляющееся отъ другихъ, однородныхъ съ нимъ изданій.

12 №№ въ годъ 96 страницъ модныхъ рисунковъ съ 13 листами приложеній выкроекъ и руководствъ большаго формата.

4. Даровыя преміи: «Наши дѣятели», роскошное изданіе, удостоившееся со стороны публики самаго лестнаго приѣма, а со стороны выдающихся органовъ печати самаго одобрительнаго отзыва. Въ 1880 г. выйдутъ въ свѣтъ и разошлются безвозмездно подписчикамъ томы 7-й и 8-й (24 гравированныхъ на стали портрета съ біографіями). Роскошный переплетъ для каждаго тома 50 к., съ пересылкой 1 руб.

Кромѣ того подписчики получаютъ право приобрести вышедшіе уже 6 томовъ «Дѣятелей» по уменьшенной цѣнѣ.

(Цѣна для неподписчиковъ за томъ: брошюрованный 3 р., съ пересылкой 3 р. 50 к.; въ переплетъ 3 р. 50 к., съ пересылкой 4 р.).

Для подписчиковъ за томъ только 1 р. 25 к. брошюрованный, съ пересылкой 1 р. 50 к.; въ красивомъ переплетѣ 1 р. 75 к.; съ пересылкой 2 р. NB Не смѣшивать это изданіе выполн. на СТАЛИ. съ другими изданіями, взявшими примѣръ съ насъ и выполняющими портреты на деревѣ или на камнѣ.

Томъ I.

(«Современные Дѣятели» Т. I).

Макарій, архіепископъ литовскій и виленскій. Князь А. М. Горчаковъ К. П. Кауфманъ. А. А. Поповъ. С. М. Соловьевъ. И. М. Сѣченовъ. И. С. Тургеневъ. А. Н. Майковъ И. К. Айвазовскій. А. Г. Рубинштейнъ. А. Н. Островскій. В. В. Самойловъ.

Томъ II.

(«Бывшіе Дѣятели» Т. II).

Филаретъ (Дроздовъ), митрополитъ московскій и коломенскій. И. О. Паскевичъ-Эриванскій, М. П. Лазаревъ. М. С. Воронцовъ. Гр. М. М. Сперанскій: М. В. Остроградскій А. С. Пушкинъ. Н. В. Гоголь. М. И. Глинка. В. А. Каратыгинъ. К. П. Брюлловъ. Н. С. Пименовъ.

Томъ III.

(«Современные Дѣятели» Т. II).

Иннокентій, митрополитъ московскій. Д. А. Милютинъ Н. П. Игнатьевъ. Н. А. Некрасовъ. О. П. Литке. Э. И. Тотебленъ. О. М. Достоевскій. Н. И. Пироговъ. О. А. Петровъ. Н. И. Костомаровъ. О. О. Брандтъ. В. В. Верещагинъ.

Томъ IV.

(«Современные Дѣятели» Т. III).

Исидоръ, митрополитъ с.-петербургскій и новгородскій. О. О. Радецкій. П. А. Шуваловъ М. Д. Скобелевъ 2 й. Я. К. Гротъ. В. Л. Груберъ. И. А. Гончаровъ. Я. П. Полонскій. Н. А. Корфъ. М. А. Чижевъ. К. Е. Марковскій. Н. Г. Рубинштейнъ.

Томъ V.

(«Бывшіе Дѣятели» Т. III).

Иннокентій, архіепископъ херсонскій и таврическій. И. Л. Голенищевъ-Кутузовъ П. С. Нахимовъ. Д. Н. Блюдовъ. Н. М. Карамзинъ. М. Ю. Лермонтовъ. А. С. Грибоѣдовъ. В. Г. Бѣлинскій. Ю. Ф. Самаринъ. А. Е. Мартыновъ. А. А. Ивановъ, С. Бортянскій.

Томъ VI.

(«Современные Дѣятели» Т. IV).

В. А. Долгоруковъ. О. Н. Бетлингъ. И. И. Срезневскій. А. Н. Пыпинъ. Л. Н. Толстой. Д. В. Григоровичъ. А. О. Писемскій. А. А. Потѣхинъ. К. Ю. Давыдовъ. Ц. И. Чайковскій. Е. А. Лавровская. И. А. Мельниковъ.

Преміи по уменьшенной цѣнѣ: Желая угодить тѣмъ изъ нашихъ подписчиковъ, которые, съ особенной благоклонностью относятся къ олеографіямъ, мы сдѣлали выборъ, который навѣрное вполнѣ удовлетворитъ ихъ. Величина картинъ равняется 39 с. ширины и 51 с. высоты (1989 кв. сантим.). Цѣна каждой только 75 к., съ тщательной упаковкой и перес. 1 р. На всѣ шесть картинъ только 4 р., съ перес. 5 р.

Выборъ сюжетовъ слѣдующій:

4 копии съ знаменитѣйшихъ картинъ древнихъ мастеровъ.

а) Христосъ на крестѣ, Фанъ-Дейка

б) Ессе homo (голова Христа), Гвидо-Рени,

в) Святое Семейство, Мурильо.

г) «Не возбраняйте дѣтямъ», Мурильо.

2 ландшафта извѣстнаго пейзажиста Энгельгардта.

д) На Бриенцкомъ озерѣ.

е) Мельница близъ Бергтесгадена.

По желанію подписчиковъ къ картинамъ могутъ быть выписаны рамки, черезъ насъ.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ВѢСТНИКЪ 1880.

Встрѣченный публикой самымъ благосклоннымъ образомъ, ежемѣсячный сборникъ этотъ помѣщаетъ лишь замѣчательнѣйшіе романы современныхъ писателей и рядъ статей разнообразнѣйшаго содержанія съ художественными къ нимъ иллюстраціями. Въ годъ 12 №№ (1152 столбца).

Къ Вѣстнику мы приготовляемъ премію, которая, навѣрное, будетъ для подписчиковъ самой пріятной неожиданностью. Состоитъ эта премія изъ большого, рѣзаннаго на стали портрета Е. И. В. Наслѣдника Цесаревича, который разошлетъ подписчикамъ отдѣльно и тщательно упакованный. Желаящіе получить болѣе одного экземпляра, благоволятъ приплатить за каждый по 1 руб. 50 коп.

Для неподписчиковъ цѣна портрета 4 р. 50 к., съ пересылкой 5 р.

Годовая цѣна обоихъ изданій: «Нева» 4 р. 50 к., съ доставк. 5 р. 50 к., съ перес. 6 р. «Нева» съ «Вѣстникомъ», съ портретомъ Е. И. В. Наслѣдника Цесаревича 7 р. 75 к., съ доставк. 8 р. 50 к., съ перес. 9 р. 50 к. «Илл. Вѣстникъ» одинъ, съ портретомъ 3 р. 50 коп. съ доставк. или съ перес. 4 р.

Иллюстрированный Календарь А. Баумана.

Календарь этотъ годъ отъ году пользуется все болѣе и болѣе широкимъ и большимъ распространеніемъ. Кромѣ справочнаго отдѣла, наполненнаго общими календарными свѣдѣніями, въ нынѣшнемъ году помѣщается цѣлый романъ, изъ современной русской жизни, полный животрепещущаго интереса и который отдѣльно будетъ продаваться по 1 руб. 50 коп.

Цѣна Календаря въ красивой папкѣ 1 р., въ изящномъ переплетѣ 1 р. 50 к., съ пересылкой въ папкѣ 1 р. 30 к., въ переплетѣ 1 р. 80 к.

Для подписчиковъ на „Неву“ или „Вѣстникъ“, Календарь въ папкѣ 75 к., въ переплетѣ 1 р. 20 к.; съ перес. въ папкѣ 1 р., въ перепл. 1 р. 50 к.

Суммы менѣе 1 р. могутъ быть высланы почтовыми марками.

Старыхъ подписчиковъ настоятельно просимъ прилагать къ требованіямъ печатный адресъ съ бандероли.

Гдѣ подписчиковъ живущихъ на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ, покорнѣйше просимъ сообщить адресъ ближайшей почтовой станціи для пересылки премій.

Адресовать Алексѣю Осиповичу Бауману, Исаакіевская площадь, № 6, въ С.-Петербурѣ.



ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕМЪСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

ВЪ 1880 ГОДУ

Изданіе журнала Душеполезное Чтеніе въ 1880 году, двадцать первомъ его существованія, будетъ продолжаемо на прежнихъ основаніяхъ. Редакція останется вѣрною своей первоначальной задачѣ—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА БУДУТЬ ВХОДИТЬ ПО ПРЕЖНЕМУ,

1) Труды относящіеся къ изученію Св. Писанія. 2) Статьи догматическаго и правоучительнаго содержанія. Въ нихъ не будутъ упускаемы изъ вида современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Иногда обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи. 3) Церковно историческіе рассказы. 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи относящіеся къ православному Богослуженію. 6) Общепонятное и духовнопоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 8) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 9) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи митрополита Филарета, и письма егоже. 10) Разныя извѣстія и замѣтки.

Душеполезное Чтеніе въ 1880 г. по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к., съ пересылкой иногороднымъ и съ доставкой московскимъ подписчикамъ: 4 р.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1864 и 1865 годы продаются въ Редакціи по 1 р. 50 к. за экз., а съ пересылкою въ Европейскую Россію по 2 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 2 р. 50 к. Полныя экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1866, 1869 и 1870 годы продаются въ Редакціи по 2 р. 50 коп. за экз., а съ пересылкою въ Европ. Россію по 3 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 3 р. 50 к.—Цѣна Душеполезнаго Чтенія за 1872, 1873, 1874 и 1875 гг. по 3 р., съ пересылкою въ Европ. Россію по 3 р. 50, на Кавказъ и въ Сибирь по 4 р. за экземпляръ. Цѣна Душеполезнаго Чтенія за 1876, 1877, 1878 и 1879 годы по 3 р. 50 к., съ пересылкою по 4 р.

Подписка на Душеполезное Чтеніе принимается: Въ Москвѣ, въ квартирѣ редактора, при Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, протоіерея Василія Нечаева; также у книгопродавцевъ: Оерапонтова и Соловьева.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ Редакцію Душеполезнаго Чтенія въ Москвѣ.

Издатель редакторъ Протоіерей Василій Нечаевъ.

ПРИ РЕДАКЦИИ „ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“

продаются отдѣльно изданныя ею сочиненія:

1. Христіанскіе уроки, Прот. В. Нечаева, Цѣна 1 руб. 25 к., съ пересылкой 1 р. 50 к.
2. Сборникъ для назидательнаго чтенія. Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкой 1 р. 50 к.
3. Публичныя чтенія о вечернѣ. Прот. В. Нечаева. Цѣна 25 к., съ пересылкой 35 к.
4. Толкованіе на пареміи изъ книгъ Моисеевыхъ: Исходъ, Левитъ, Числь и Второзаконія. Прот. В. Нечаева. Цѣна 80 к., съ пересылкой 1 р.

5. Толкованіе на литургію (2-е изданіе). Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 р., съ пересылкой 1 р. 30 к.
6. Очерки христіанской жизни. Прот. В. Нечаева. Цѣна 80 к., съ перес. 1 р.
7. Исторія трехъ первыхъ вселенскихъ соборовъ Епископа Іоанна Цѣна 1 р., съ пересылкой 1 р., 30 к.
8. Исторія четырехъ послѣднихъ вселенскихъ соборовъ. А. Лебедева. Цѣна 1 р. 30 к., съ пересылкой 1 р. 50 коп.
9. Нѣсколько замѣчаній о современныхъ модахъ въ одеждѣ. 10 к., съ перес. 15 к.
10. Святой Владиміръ равноапостольный. 10 к., съ перес. 15 к.
11. Жизнь св. Григорія Богослова. 20 к., съ перес. 25 к.
12. Указатель къ Душеп. Чтенію за 10 годовъ (съ 1860 по 1869). 20 к., съ перес. 30 к.

ВЪ 1880 ГОДУ

При Кіевской Духовной Академіи

БУДУТЪ ИЗДАВАТЬСЯ

ПО ПРЕЖДЕ УТВЕРЖДЕННЫМЪ ПРОГРАММАМЪ:

1, Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости,

Церковная, по преимуществу мѣстная, газета. Программа ея въ общемъ слѣдующая: Отдѣлъ официальный. Высочайшіе манифесты и повелѣнія, синодальные указы и правительственныя распоряженія, относящіяся къ Кіевской Епархіи, мѣстныя административныя распоряженія и извѣстія и проч. Отдѣлъ неофициальный, мѣстныя цер-

ковныя историко-статистическія извѣстія и достопримѣчательные памятники, хроника мѣстная и общецерковная, извѣстія о замѣчательныхъ событіяхъ церковной жизни въ церкви русской, восточной, западной и проч.

2, Воскресное Чтеніе,

Журналъ религіозно-правственнаго содержанія и характера въ общедоступномъ и общеназидательномъ изложеніи. Въ немъ будутъ помѣщаемы общепонятныя статьи, служащія къ уразумѣнію Слова Божія, богослуженія и обрядовъ православной церкви, къ утвержденію въ сердцахъ любви, вѣры и упованія христіанскаго и тому под.

3, Труды Кіевской Духовной Академіи,

Журналъ научнаго содержанія и характера. Въ немъ будутъ помѣщаемы научныя статьи по всемъ отраслямъ наукъ, преподаваемыхъ въ духовной Академіи, по предметамъ общезанимательнымъ, по изложенію доступныя большинству читателей и никакъ не въ видѣ сырыхъ матеріаловъ. При журналѣ будутъ продолжаться переводы твореній блаженнаго Іеронима и Августина.—Изъ твореній бл. Іеронима въ слѣдующемъ 1880 г. будутъ издаваться его знаменитыя толкованія на ветхозавѣтныя книги; изъ твореній бл. Августина—его знаменитѣйшее твореніе—о градѣ Божіемъ.

Такимъ образомъ изданія Кіевской Духовной Академіи имѣютъ въ виду удовлетвореніе потребностей: 1, своеговременнаго знакомства съ текущими церковными событіями (газетное чтеніе,—„Епархіальныя Вѣдомости“); 2, религіозно-правственнаго, общеназидательнаго и общепонятнаго чтенія („Воскресное Чтеніе“), и 3, научнаго образованія богословскаго („Труды Кіевской духовной Академіи“).

„Епархіальныя вѣдомости“ будутъ выходить еженедѣльно, въ четвёрку, въ два столбца, не мѣнѣе одного листа въ недѣлю. „Воскресное Чтеніе“ будетъ выходить также еженедѣльно, въ прежнемъ форматѣ, въ четвертку, въ два столбца, не мѣнѣе одного листа въ недѣлю. „Труды Кіевской духовной Академіи“ будутъ выходить ежемѣсячно книжками не мѣнѣе 12 листовъ, изъ коихъ около 5 заняты переводомъ твореній блж. Іеронима и Августина и не мѣнѣе 7—оригинальными статьями. Изъ годоваго изданія „Трудовъ“ составятся: одинъ томъ твореній бл. Августина, одинъ томъ твореній бл. Іеронима и три тома статей, каждый около 30 печ. листовъ, съ особымъ счетомъ страницъ.

Цѣна за годъ съ перес. Епархіальныхъ Вѣдомостей 3 р. 60 к.; Воскреснаго чтенія—4 р.; Трудовъ Кіевской Духовной Академіи—7 р.; Цѣна Епархіальныхъ Вѣдомостей вмѣстѣ съ Воскреснымъ Чтеніемъ—7 р.; Епарх. Вѣдомостей съ Трусами—10 р.; Воскреснаго Чтенія съ Трусами—10 р.; Епархіальныхъ Вѣдомостей съ Воскреснымъ Чтеніемъ и Трусами—12 р. с.

Для любителей свято-отеческаго чтенія редакція наша возможнымъ переведенныя уже и переводимыя изданія твореній отцевъ и учителей церкви западныхъ пустить въ продажу отдѣльнымъ изданіемъ подъ общимъ названіемъ: Библіотека твореній ев. отцевъ и учителей церкви западныхъ. Поступаютъ въ продажу слѣдующіе томы Библіотеки: томы 1 и 2-й, содержащіе въ себѣ Творенія (всѣ) ев. Кипріана еписк. Карфагенскаго, части 1 и 2; томы 3, 4, 5 и 6, содержащіе творенія бл. Іеронима Стридонскаго, части 1, 2, 3 и 4; томъ 7-й, содержащій творенія бл. Августина еп. Иппонійскаго, ч. 1; томъ 8-й—твореній бл. Іеронима, ч. 5-я; томъ 9-й—твореній бл. Августина часть 2.—Томы Библіотеки 1, 2, 3 и 4-й можно выписывать теперь же, томы 5, 6 и 7 перепечатываются вновь и выйдутъ въ началѣ 1880 года, томы 8 и 9 оканчиваются пе-

реводомъ и печатаніемъ и выйдутъ въ концу текущаго года. Цѣна за каждый томъ Библиотеки 2 руб. сер. съ пересылкою.

Адресъ: въ Редакцію Киевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, или Воскреснаго чтенія, или Трудовъ, при Киевской Духовной Академіи, въ Киевѣ.

Можно также подписываться: 1) въ книжныхъ магазинахъ Н. Я. Оглоблина (бывшихъ С. И. Литова)—въ Киевѣ, на Крещатикѣ, д. С. И. Литова и въ С.-Петербургѣ, на малой Садовой, д. № 4, и и 2) у книгопродавца А. Н. Ферапонтова—въ Москвѣ.

Въ редакціи можно получать «Воскресное Чтеніе» за слѣдующіе годы существованія журнала при Академіи: I (1837—38), II (1838—39), V (1841—42), VI (1842—43), VII (1843—44), X (1846—47), XI (1847—48), XII (1848—49), XV (1851—52), XVII (1853—54), XVIII (1854—55), XIX (1855—56), XX (1856—57), XXI (1857—58), XXIII (1859—60), XXIV (1860—61), XXV (1861—62), XXVII (1863—64), XXVIII (1864—65), XXIX (1865—66), XXX (1866—67), XXXI (1867—68), XXXII (1868—69), XXXIII (1869—70), XXXIV (1870—71). Цѣна 2 р. 60 к. за годъ съ пересылкою.

«Труды Киевской духовной Академіи» продаются по уменьшенной цѣнѣ: 1860—1869 годы (кромѣ 1867 г.) по 2 р. безъ перес., а съ перес. 2 р. 60 к.; за 1870—1873 годы по 3 р. 50 к. безъ перес., съ перес. 4 р.; за 1874 г. 4 р. 50 к., съ перес. 5 р.; за 1875 г. 6 руб.; за 1876, 1877 и 1878 и 1879 г.г. по 7 руб.

Выписывающимъ единовременно не менѣе 10 годовыхъ экземпляровъ „Трудовъ“ и „Воскреснаго Чтенія“ дѣлается уступка по 25% съ номинальной цѣны; выписывающіе „Воскресное Чтеніе“ получаютъ сверхъ того указатель къ первымъ 25 годамъ этого журнала.

Мѣсячныя книжки „Трудовъ“ 1860—1873 гг. отдѣльно продаются по 65 к., съ перес. 75 к.

ОВЪ ИЗДАНИИ ВЪ 1880 ГОДУ

ПОЛИТИЧЕСКОЙ И ЛИТЕРАТУРНОЙ ГАЗЕТЫ

„ВОСТОКЪ“

(ВЪЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ).

Въ газетѣ принимаютъ участіе многіе изъ русскихъ, греческихъ и славянскихъ литераторовъ и публицистовъ и нѣкоторые изъ представителей православнаго духовенства на Востокѣ. Корреспондентовъ «Востокъ» имѣетъ въ Европейской и Азіатской Турціи, Австро Венгрии, Греціи, Румыніи, Сербіи, Болгаріи, Черногоріи и Босніи. Въ литературномъ отдѣлѣ будутъ помѣщаемы романы, повѣсти, рассказы и другія произведенія русской, славянской и иностранной биллетристики, также и историческіе, этнографическіе и статистическіе очерки, преимущественно греко-славянскаго міра. Цѣна газеты въ годъ, съ доставкою и пересылкою 8 р., за полгода 4 р. 50 коп., на 1 мѣсяць 1 руб. Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи газ. „Востокъ“ на Остоженкѣ, въ д. Алексѣевского монастыря.

СОДЕРЖАНІЕ.

- I. ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ. А. Правительственныя распоряженія. Б. Официальныя Извѣстія и Забѣтки. II. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ. 1. Слово въ день Архистратига Михаила, 2. Посѣщеніе Одессы Англичанскимъ Епископомъ, 3. Объявленія.

20-й № Кур. епарх. вѣд. лицамъ, выславшимъ деньги и адреса, сдать въ почту и отосланъ 10 Ноября.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матвій Невскій.
Преподаватель Алексѣй Чистяковъ.

Печ. дозв. 2 Ноября 1879 г. Цензоръ свящ. Анатолій Померанцевъ.

Вѣлгородъ. Типографія М. Гордона.



VIII 42
2

Государственная
библиотека имени
В. И. Ленина

и 5169-48

КУРСКІЯ



ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДВЯТЫЙ

НОВАЯ 15-30

№ 22.

1879 ГОДА.

Выходятъ два раза въ мѣ-
сяцъ 15 и 30 чиселъ. Под-
писка принимается въ ре-
дакціи Епарх. Вѣдомостей
при духовной семинаріи въ
Бѣлгородѣ.

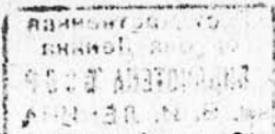
Цѣна годовому изданію въ-
домостей съ пересылкою и
доставкою пять рублей се-
ребромъ.

О.
ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

А., ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

1. Высочайшія повелѣнія по духовному вѣдомству.

Государь Императоръ, въ 19-й день минувшаго сен-
тября, Высочайше соизволилъ на награжденіе священника
с.-петербургскаго гренадерскаго короля Фридриха Виль-
гельма III полка Іоанна Философова орденомъ св. Анны
3-й степени съ мечами; благочиннаго 3-й гренадерской ди-



визіи; протоіерея 9-го гренадерскаго сибирскаго Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго полка Вакха Гурьева наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ; священниковъ гренадерскихъ полковъ: 5-го кіевскаго Его Величества короля нидерландскаго—Павла Соколова и 11-го фанаторійскаго генералиссимуса князя Суворова—Федота Гордіевскаго—камилавками; благочиннаго 2-й гренадерской дивизіи, священника 7-го гренадерскаго самогитскаго генераль-адъютанта Тотлебена полка—Петра Троицкаго, священниковъ гренадерскихъ полковъ: 10-го малороссійскаго генераль-фельдмаршала графа Румянцева Задунайскаго—Евстафія Семенова, 12-го астраханскаго Его Императорскаго Высочества Наслѣдняка Цесаревича—Іакова Вознесенскаго и 8-го московскаго великаго герцога Фридриха мекленбургскаго полка—Анатолія Лебедева—скуфьями, за отлично-усердную и ревностную службу ихъ во время минувшей войны.

— Исправляющій должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 8-го августа—4-го сентября текущаго года, имѣлъ счастье входить со всеподданнѣйшимъ Государю Императору докладомъ объ учрежденіи стипендій: въ олонецкой духовной семинаріи и каргопольскомъ духовномъ училищѣ, по одной въ каждомъ изъ сихъ заведеній, и двухъ въ олонецкомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, имени с.-петербургскаго нотариуса Михаила Успенскаго, на счетъ процентовъ съ пожертвованнаго имъ для сей цѣли капитала въ 5,600 руб., и о предоставленіи Святѣйшему Синоду права утвердить положеніе о сихъ стипендіяхъ. Его Императорскому Величеству благоугодно было въ 19-й день минувшаго сентября собственноручно написать на означенномъ докладѣ: „Согласенъ и благодарить“.

Церк. вѣст. № 43.

ОПРЕДЪЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. Отъ 28-го сентября—10-го октября 1879 года № 1902, объ открытіи повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе православнаго храма на Шейновскомъ полѣ въ Восточной Румелии.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе исправлявшаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16-го сентября 1879 года № 8203, о воспослѣдовавшемъ въ 5-й день сентября Высочайшемъ соизволеніи на открытіе повсемѣстнаго въ Имперіи сбора добротныхъ пожертвованій на сооруженіе православной церкви на Шейновскомъ полѣ въ Восточной Румелии для увѣковѣченія въ памяти потомства достославныхъ подвиговъ побѣдоноснаго нашего воинства въ минувшую войну съ Турціею на Шипкинскихъ высотахъ и за Балканами, съ тѣмъ, чтобы въ сказанной церкви возносились ко Всевышнему молитвы за павшихъ на Шипкѣ и за Балканами нашихъ воиновъ и за всѣхъ содѣйствовавшихъ освобожденію и возрожденію болгарскаго народа. Приказали: объ изъясненной Высочайшей волѣ, для зависящихъ распоряженій по духовному вѣдомству, напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“ съ присовокупленіемъ, что объ учрежденіи, въ которое должны быть высылаемы собираемыя на упомянутый предметъ пожертвованія, будетъ объявлено особо.

Церк. вѣст. № 43.

II. Отъ 17—26 октября 1879 г. за № 2,085 о вознагражденіи учителей духовныхъ семинарій, гимназій и прогимназій, приглашенныхъ для временнаго преподаванія уроковъ въ духовныхъ училищахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе.

г. синодального Оберъ-Прокурора, отъ 5-го сего октября за № 8,808, съ изъясненіемъ заключенія Хозяйственнаго Управленія по вопросу о размѣрѣ вознагражденія учителей духовныхъ семинарій, гимназій и прогимназій изъ лицъ, окончившихъ образованіе въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, за временное преподаваніе уроковъ въ духовныхъ училищахъ. Приказали: согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: учителямъ духовныхъ семинарій, гимназій и прогимназій изъ лицъ, получившихъ образованіе въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ случаѣ приглашенія ихъ въ духовныя училища для временнаго преподаванія уроковъ по древнимъ языкамъ и наукамъ, кромѣ ариѳметики и географіи, выдавать вознагражденіе примѣнительно къ циркулярному указу Святѣйшаго Синода, отъ 21-го октября 1874 г. № 61, т. е. изъ оклада по 60 р. за годичный урокъ, а за вычетомъ 2% на пенсіи 58 р. 80 к., или по 1 р. 13 к. за каждый отдѣльный, дѣйствительно данный, урокъ; лицамъ же, приглашеннымъ для преподаванія ариѳметики и географіи, выдавать вознагражденіе примѣнительно къ циркулярному указу Святѣйшаго Синода, отъ 14 го января 1874 года № 6, т. е. по соглашенію съ училищнымъ правленіемъ, которое, въ случаѣ усмотрѣнія особенной опытности приглашеннаго преподавателя, можетъ, съ утвержденія епархіальнаго преосвященнаго, назначить ему высшій размѣръ вознагражденія, а именно за 12 годичныхъ уроковъ по 900 р. и за каждый годичный урокъ сверхъ 12— по 60 р., но въ обоихъ случаяхъ за вычетомъ 2% на пенсіи; о чемъ и сообщить правленіямъ духовныхъ училищъ для должнаго руководства чрезъ „Деревенный Вѣстникъ“.

Церк. вѣст. № 44.

в) Официальные Извѣстія и Замятки.

1. Назначенія на службу по духовно-учебному ведомству.

Преподаватель псковской духовной семинарии, магистръ богословія Сергѣй Кохомскій опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 3 го—16 го октября сего года за № 1948, назначенъ на должность инспектора названной семинарии.

Инспекторъ тифлисской духовной семинарии, коллежскій совѣтникъ Иванъ Кувшинскій по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 10 го—18-го октября 1879 г. за № 2003, перемѣщенъ на таковую—же должность въ пермскую семинарію.

Ректоръ тифлисской духовной семинарии архимандритъ Аврамій назначенъ на таковую же должность въ калужскую духовную семинарію, а исправляющій должность ректора калужской семинарии архимандритъ Михаилъ назначенъ исправляющимъ должность ректора тифлисской семинарии (опред. Св. Синода отъ 10—19-го октября сего года за № 2000).

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, октября 11-го дня 1879 года (№ 31), опредѣляются въ службу: преподавателями въ духовныя семинаріи: кандидаты духовныхъ академій: московской: Левитскій (Романъ) въ черниговскую, Покровскій (Сергѣй) въ пермскую и Соколовъ (Яковъ) въ вѣвскую, всѣ трое по латинскому языку; Коссаиъ—въ пермскую по гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей; Преображенскій—въ архангельскую и Скворцовъ—въ пермскую, оба по гражданской исторіи; Пашевичъ—въ тверскую по греческому языку; казанской: Никольскій—въ архангельскую по гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей; Юрьевъ—въ пермскую по психологіи, обзору философскихъ ученій и педагогикѣ, и Пятницкій—въ

кавказскую по основному, догматическому и нравственно-му богословію; с.-петербургской: Галаховъ—въ олонекскую по греческому языку; Колосовъ—въ тверскую по гражданской исторіи, и кievской: Соколовъ (Григорій) въ таврическую по священному писанію; помощниками инспекторовъ въ духовныя семинаріи: въ кишиневскую кандидатъ кievской духовной академіи Лузановскій и въ с.-петербургскую кандидатъ с.-петербургской духовной академіи Жмакинъ; помощникомъ смотрителя въ данковское духовное училище кандидатъ казанской духовной академіи Покровскій (Иванъ). Изъ нихъ Левитскій, Покровскій (Сергій), Коссинъ, Никольскій, Лузановскій и Покровскій (Иванъ) съ 15-го, Скворцовъ, Юрьевъ и Пятницкій съ 22-го, Соколовъ (Яковъ), Преображенскій, Галаховъ и Соколовъ (Григорій) съ 28-го сентября, а Пашкевичъ, Колосовъ и Жмакинъ съ 4-го октября 1879 года.

Церк вѣст № 43.

2. Отъ Хозяйственнаго Управленія циркулярное отношеніе о разсылкѣ по библіотекамъ духовныхъ семинарій и училищъ старыхъ учебниковъ, хранящихся въ синодальныхъ книжныхъ запасахъ.

Хозяйственное Управленіе симъ извѣщаетъ правленія духовныхъ семинарій и училищъ, что Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ отъ 5—21 сентября 1879 г. постановилъ распредѣлить по библіотекамъ духовныхъ семинарій и училищъ хранящіяся въ синодальныхъ запасахъ духовно-учебныя изданія, а именно: 1) «Записки на посланіе къ Ефесеямъ» 1836 г.; 2) «Исторія Русской церкви» Муравьева, 1840 г., 3) «Латино—русскій словарь» Розанова 1825 г.; 4) «Руководство къ чтенію книгъ Св. Писанія» 1840 г. и 5) «Русская Христоматія для дѣтей» Галахова 1860 г. и что о высылкѣ этихъ книгъ по принадлежности

Хозяйственнымъ Управленіемъ нынѣ же сдѣлано надлежащее распоряженіе.

3. Циркулярное отношеніе Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ учрежденіямъ православнаго духовнаго вѣдомства о доставленіи отчетности по оборотамъ суммъ непосредственно въ Контроль.

На основаніи циркулярныхъ указовъ Святѣйшаго Синода отъ 8-го мая и 31-го декабря 1869 года за № 19 и 63, всѣ отчеты и относящіяся къ ревизіи бумаги по оборотамъ суммъ духовнаго вѣдомства духовными консисторіями, правленіями духовно-учебныхъ заведеній, попечительствами о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія, а равно ежегодно-учреждаемыми ревизіонными комитетами должны быть доставляемы непосредственно въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ.

Имѣя въ виду, что нѣкоторыя учрежденія православнаго духовнаго вѣдомства и епархіальные ревизіонные комитеты по настоящее время доставляютъ отчеты въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, Контроль проситъ какъ отчеты, такъ и всѣ бумаги, къ ревизіи относящіяся, доставлять непосредственно въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ, который составляетъ отдѣльное отъ Хозяйственнаго Управленія учрежденіе.

Церк. вѣст. № 43.

4. Отъ секретаря Курской духовной Консисторіи о времени представленія срочныхъ вѣдомостей.

Циркулярнымъ предписаніемъ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 17 ноября 1837 года вѣнено секретарямъ Консисторій въ непремѣнную обязанность представлять свѣдѣнія для всеподданнѣйшаго отчета по духовному вѣдомству, ежегодно, не позже перваго числа января.

Въ слѣдствіе сего озабочиваясь своевременнымъ представленіемъ г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода для всеподданнѣйшаго отчета необходимыхъ свѣдѣній по Курской епархіи, я почелъ для себя долгомъ напомнить о.о. благочиннымъ Курской епархіи о приближающемся срокъ для представленія срочныхъ отчетностей, а вмѣстѣ и покорнѣйше просить непремѣнно къ 4-му января будущаго 1880 года доставить мнѣ по ввѣреннымъ имъ округамъ слѣдующія свѣдѣнія:

1. Вѣдомость о вновь построенныхъ въ отчетномъ году церквахъ.
2. Вѣдомость о прибыли и убыли духовенства.
3. Вѣдомость о числѣ лицъ присоединившихся къ православію изъ иновѣрцевъ, раскольниковъ, евреевъ, магометанъ и язычниковъ.
4. Вѣдомость о больницахъ и богадѣльняхъ.
5. Вѣдомость о церковно-приходскихъ попечительствахъ.
6. Вѣдомость о библіотекахъ при церквахъ и въ благочиніяхъ существующихъ.
- и 7. Вѣдомость о церковно-приходскихъ школахъ, состоящихъ въ завѣдываніи духовенства.

Всѣ эти свѣдѣнія должны быть составлены со всею точностію и вѣрностію, согласно съ документами и дѣйствительностію.

При этомъ имѣю честь присовокупить, что свѣдѣнія о сборахъ и пожертвованіяхъ, въ виду неудобствъ въ доставленіи сихъ свѣдѣній въ первыхъ числахъ января, такъ какъ къ этому времени причты не успѣваютъ доставлять оныхъ благочиннымъ, а благочинные секретарямъ Консисторій, канцелярія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода извѣстила меня, что Его Сіятельство г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода поручаетъ мнѣ доставлять свѣдѣнія о сборахъ и пожертвованіяхъ въ Церкви Курской епархіи за каждый минувшій годъ въ 1 марту слѣдующа-

года, Поэтому съ своей стороны прошу о.о. благочиннаго Курской епархіи доставить мнѣ свѣдѣнія о сборахъ пожертвованіяхъ одновременно съ прочими отчетностями, которыя имѣютъ представляться для епархіального отчета 1-му февраля.

Секретарь Курской духовной Консисторіи Левъ Рогачевскій.

Вѣдомость о лицахъ православнаго духовнаго вѣдомства состоящихъ въ Курской губерніи, коимъ назначены пенсіи.

По опредѣленію Св. Синода отъ 25 іюля—8 августа 1879 года назначены пенсіи священническимъ вдовамъ за службу мужей ихъ:

1. Суджанскаго уѣзда села Великой Рыбицы Пелагея Бодовской, — 65 р. въ годъ, а по расчету за 1879 годъ 24 января, 60 р. 85 коп. получать изъ Суджанскаго казначейства.

2. Курскаго уѣзда села Куркина—Екатеринѣ Булгаковой—65 р. въ годъ, а по расчету за 1879 годъ съ 18 января, 61 р. 93 к.—изъ Курскаго казначейства.

Высочайшія награды служащимъ въ Курской семинаріи.

Въ 23 й день мая сего года, за отлично усердную и полезную службу Всемилостивѣйше награждены орденами: директоръ Курской духовной семинаріи Василій Ключаревъ орденомъ Св. Анны 3 й степ. и преподаватели оной семинаріи Яковъ Новицкій и Александръ Зеведевъ—Св. Анны 3-й степени.

Объ отказѣ дячковскому внуку, родившемуся отъ почталіона, въ правахъ на почетное гражданство.

Св. Правит. Синодъ слушали полученное въ мартѣ сего года прошеніе сына почталіона Андрея Рождественскаго о предоставленіи ему правъ почетнаго гражда-

данства. Приказали: По закону (506 ст. п. 24 IX т. в 1876 г.), не имѣющія правъ высшаго состоянія дѣти цѣкованныхъ причетниковъ, когда-бы и въ какомъ званіи дѣти ни были рождены, причисляются въ почетное гражданство, лично безъ потомства. По сему умершій въ 1878 году отецъ просителя, Андрея Рождественскаго, почта онъ Василій Рождественскій, будучи рожденъ отъ дьячка, могъ воспользоваться правами почетнаго гражданства, только лично, безъ распространенія сихъ правъ на сына его, просителя Андрея Рождественскаго. Вслѣдствіе сего Св. Синодъ, не усматривая основаній къ предоставленію Андрею Рождественскому, какъ внуку дьячка, но сына почталіона, правъ почетнаго гражданства, опредѣляетъ жалобу Рождественскаго на распоряженіе Ярославскаго епархіальнаго начальства по сему предмету оставить безъ послѣдствій.

Литовскія Епарх. Вѣд.

8. *Законоположенія о книгахъ, выдаваемыхъ отъ епарх. начальства для сбора пожертвованій на церковныя нужды*

Церковныя причты нерѣдко обращаются къ епархіальному начальству съ просьбами о выдачѣ книгъ для сбора пожертвованій на разныя церковныя потребности. Но подобныя эти иногда остаются безъ послѣдствій, именно въ тѣхъ случаяхъ, когда причты обременяютъ ими епархіальное начальство безъ особенной уважительной нужды на что не давно и обращено вниманіе причтовъ Вятскаго епарх. Преосвященнымъ *). Такъ какъ случаи несостоятельныхъ просьбъ о выдачѣ сборныхъ книжекъ зависятъ конечно, отъ недостаточнаго знакомства церковныхъ причтовъ съ существующими на данной предметъ законоположеніями, то считаемъ нелишнимъ указать на это законоположеніе.

*) См. Вят. Еп. Вѣд. 1879 г., № 9-и.

Въ XIV т. Св. Зак. изд. 1857 г. въ примѣчаніи къ 238 сказано: «Для спрашиванія добротнаго подаванія и управленія церковныхъ надобностей дается отъ консисторій съ крайнимъ разсмотрѣніемъ и осторожностію (особенно относительно монастырей) книга за шнуромъ и тѣмъ, съ означеніемъ въ ней имени и прозванія того, кому такой сборъ довѣренъ, и на опредѣленное время, а именно, не болѣе какъ, на одинъ годъ, . . . По истеченіи срока книгу представлять, для счета и свѣдѣнностей записанныхъ въ ней денегъ, въ консисторію». По ст. 238 т. XII ч. I Св. Зак. изд. 1857 г., «Епарх. начальство можетъ оказывать прихожанамъ пособіе для строенія церквей, по надлежащемъ удостовѣреніи въ настоящихъ онаго. . . . выдачею одному изъ прихожанъ, выданному и уполномоченному ими, книги для сбора пособій христілюбивыхъ жертвователей».

Такимъ образомъ сборныя книги могутъ быть выдаваемы епарх. начальствомъ съ крайнимъ разсмотрѣніемъ и осторожностію, по надлежащемъ удостовѣреніи въ настоящихъ испрашиваемаго сбора. Это потому, что съ умѣреніемъ сборщиковъ на церкви благотворители, обремененные множествомъ просителей, теряютъ къ нимъ довѣреніе и охладѣваютъ къ благотворенію, чрезъ что лишаютъ помощи благотворителей церкви, имѣющія въ ней истинную нужду. Указами Св. Синода, отъ 30 сент. 1856 г. и 14 сент. 1868 г., предписано, чтобы сборныя книги для церквей были выдаваемы въ случаѣ самыхъ крайнихъ и существенныхъ нуждъ церковныхъ, и особенно на строеніе или перестроеніе въ бѣдныхъ приходахъ таковыхъ церквей, безъ которыхъ православный народъ не бы удовлетворенъ церковными богослуженіями. По распоряженію Вятскаго Преосвященнаго, благочинные на селеніяхъ о выдачѣ сборныхъ книгъ должны дѣлать удостовѣреніе, дѣйствительно ли церкви имѣютъ тѣ крайнія нужды, по которымъ испрашиваются для нихъ книги, объ-

ясная въ удостовѣреніяхъ, какая сумма приблизите-
льно нужна для удовлетворенія объявленной потребности,
сколько денегъ имѣется налицо въ церкви, какой годовой
доходъ и расходъ имѣетъ церковь, сколько прихожанъ
въ приходѣ, какого они состоянія—бѣдны или зажиточны.
Впрочемъ, Положеніе о приходскихъ попечительствахъ
(§ 6) предоставляетъ епарх. архіереямъ право выдавать
сборныя книги для сбора пожертвованій не только
исключительно на церковь, но и въ пользу приюта, а также
школы и благотворительныхъ учреждений, съ тѣмъ только
чтобы сборъ пожертвованій на каждый предметъ про-
исходилъ отдѣльно. Для удостовѣренія уважительности про-
сбы выдачѣ сборныхъ книгъ на тотъ или другой предметъ
приходское попечительство должно прилагать при про-
сбахъ свидѣтельство мѣстнаго благочиннаго о наличіи
денежныхъ средствахъ, имѣющихся въ распоряженіи по-
печительства и о количествѣ годовыхъ сборовъ его де-
нежныхъ и матеріальныхъ въ предѣлахъ мѣстнаго прихода,
а также о годовыхъ расходахъ на постоянныя его потребности.

Но не могутъ быть выдаваемы сборныя книги
сбора пожертвованій 1) на построеніе церкви въ при-
ходахъ незначительномъ и небѣдномъ, 2) на устройство чего-
либо для большаго благолѣпія и великолѣпія, 3) на постро-
еніе высокой колокольни вмѣсто невысокой или на приоб-
рѣтеніе большаго колокола вмѣсто не большаго и т. п. По
пріятію этого рода указами Св. Синода, отъ 30 сент.
1856 года и 14 сентября 1868 г., предоставлено пра-
во исполнять собственными средствами и содѣйствіемъ
другихъ благотворителей, по усердію вписывающихъ
свои пожертвованія въ обыкновенныя въ церквахъ
книжки прихода.

Благочинные должны наблюдать за своевремен-
ною вѣрной записью собранныхъ по книгамъ пожертво-
ваній въ приходныхъ церковныхъ книгахъ, особыми стать-
ями, а по истеченіи срока, на который выданы книги, да-

ныхъ надписи, съ точнымъ указаніемъ, когда и подъ
№ записаны на приходныхъ церковныхъ книгахъ
нныя пожертвованія, а сборныя книги представлять
свидѣтельства въ консисторію (Иностран. благоч. § 43).
Запрещается при сборѣ денегъ носить образа и зажа:
ныя восковыя свѣчи. Ук. Св. Синод. 1765 31 окт. За-
дается причтамъ и старостамъ церковнымъ посылать
сбора денегъ на церковныя строенія безъ разрѣшенія
льства. Ук. Синод. 1804 г. 19 сент.

Ворон. Еп. вѣд. № 20.

*въ какихъ случаяхъ требуются и въ какихъ не требуются
ходатайства о разрѣшеніи починокъ въ церковныхъ зда-
нiachъ.*

Самарская консисторія, на основаніи указа Св. Си-
нода отъ 17 декабря 1866 г. № 3805 и опредѣленія отъ
Синода отъ 7 окт. 1877 г. № 80, разъяснила и предписала
своему епархіальному начальству: 1) въ такихъ случаяхъ, когда стоимость цер-
ковныхъ исправленій, которая предполагается произвести
кошелевыми суммами, не превышаетъ въ сельскихъ
мѣстахъ 50 р., а въ городскихъ 150 р.; и когда исправ-
ленія не касаются алтаря съ нарушеніемъ существенныхъ
частей его, — производить эти исправленія, не утруждая
епархіальное начальство нарочитымъ ходатайствомъ. 2)
если стоимость предполагаемыхъ исправленій превышаетъ
указанные размѣры, но расходы имѣютъ быть произ-
ведены не изъ кошелевыхъ суммъ, а на счетъ прихо-
жанъ или частныхъ благотворителей, предоставляется цер-
ковнымъ причтамъ и старостамъ, безъ разрѣшенія епар-
хіальнаго начальства, но съ вѣдома благочиннаго, допу-
стить производство таковыхъ работъ, за исключеніемъ
работъ перестройки въ цѣломъ или частяхъ церковныхъ
зданій, подведенія фундаментовъ, построенія оградъ и при-
деловъ, часовень и карауловъ, прорубки новыхъ дверей и

оконъ, перемѣны потолочныхъ балокъ или поправленій, обращенія холодныхъ церковныхъ помѣщеній въ лья и вообще такихъ работъ, которыя касаются существенныхъ частей церковныхъ зданій и по свойству требуютъ примѣненія къ нимъ техническихъ и архитектурныхъ правилъ и одобренія гражданскаго начальства.

3) Благочинные, по освидѣтельствованіи работъ, произведенныхъ безъ разрѣшенія епарх. начальства на съездахъ прихожанъ и благотворителей, должны доносить преосвященному съ показаніемъ работъ, количества расходовъ, которыя приняты на себя эти расходы.

Вор. Еп. вѣд. № 21.

10. Празднованіе въ Бѣлградѣ юбилея сербскаго митрополита

Въ день юбилея въ соборной церкви была отслужена митрополитомъ Михаиломъ, въ сослуженіи съ епископомъ нишскимъ Викторомъ и ужицкимъ Викентіемъ, многими архимандритами и другимъ священствомъ, литургія и тропарный молебень. Церковь была биткомъ набита. Какъ на литургіи, такъ и на молебнѣ, присутствовали высочества князь Миланъ и княгиня Наталія, министры, члены государственнаго совѣта и другіе высшіе чины. При окончаніи молебна, его высокопреосвященство обратился къ народу съ сильною и глубоко прочувствованною рѣчью. Митрополитъ произнесъ:

Господи, спаси благочестивыя и услыши ны! Эту литургію, по правилу св. православной церкви, изрекаемъ народъ сербскій уже 25 лѣтъ. Благодаримъ Господа за его великую милость! Благочестивый народъ нашъ хранилъ себя во благочестіи и остался твердымъ и непобѣдимымъ въ св. православной вѣрѣ, которая сохранила имя, языкъ и жизненную силу; а сербы, укрѣпленные моральною силою связи вѣры своей, прошли черезъ труды и громадныя опасности здоровы и сильны, сборъ

нимъ образомъ съ себя оковы рабства, чтобы получить зависимость земли, въ которой покоится прахъ ихъ отцовъ и въ которой находятся дивные памятники ихъ предковъ.

За симъ его высокопреосвященство высказалъ о благодетели, о необходимости крѣпко держаться православной веры, и о тѣхъ благахъ, которыя она даетъ вѣрующимъ.

По милости Бога, говорилъ митрополитъ въ концѣ своей рѣчи, служа 1/4 вѣка Богу и его св. церкви, выражаетъ и теперь горячую молитву Богу и Спасителю нашему Иисусу Христу за православный сербскій народъ, за князя Милана, княгиню Наталію и престолонаследника Александра и за всѣхъ васъ, какъ за благочестивыхъ христианъ, и напоминаемъ вамъ, братія, чтобы и вы подвѣпляли насъ своими молитвами, чтобы и вы радовали насъ своею непоколебимою вѣрою въ Бога, и усерднымъ исполненіемъ закона Божіаго, чтобы всѣ вмѣстѣ, и пастыри и пастырь, въ любви, набожно, благочестиво провели этотъ вѣкъ на землѣ, въ нѣдрахъ св. православной церкви, такимъ образомъ заслужимъ блаженство въ вѣчномъ царствѣ небесномъ.

По окончаніи молебна, прежде другихъ отправились къ дому митрополита князь Миланъ и княгиня Наталія поздравить своего высокаго архипастыря съ рѣдкимъ праздникомъ; затѣмъ уже къ нему пришла депутація отъ все-сербскаго духовенства. Во главѣ этой депутаціи были архимандриты: Несторъ ректоръ бѣлградской духовной семинаріи, Дучичъ (извѣстный предводитель въ 1875 и 76 гг.), о. Ѳеодосій, члены духовной консисторіи и игуменъ монастыря Роковицы. Какъ только депутація вошла въ домъ митрополита, архимандритъ Ѳеодосій прочиталъ адресъ духовенства, въ которомъ были перечислены вся дѣятельность и труды митрополита на пользу сербской церкви, церковной литературы и духовенства; кромѣ этого духовенство не забыло въ своемъ адресѣ высказать всѣ

достоинства его сердца и души. По прочтении этого адреса, духовенство передало его высокопреосвященству с посильными дарами (прекрасно написанную икону первосербскаго архіепископа и просвѣтителя св. Саввы, роскошно украшенную драгоценными камнями, золотую нагію и прекрасную чернильницу съ золотымъ перомъ). Иринявъ все вышесказанное, его высокопреосвященство тронутый до глубины души, выразилъ всему собравшемуся духовенству въ короткихъ, но сердечныхъ словахъ свою благодарность за высказанныя чувства. Послѣ духовенства къ митрополиту отправилась депутація отъ профессоровъ и учителей всѣхъ бѣлградскихъ учебныхъ заведеній, затѣмъ его высокопреосвященство принималъ депутата отъ гражданъ города Бѣлграда и остальныхъ лицъ, желавшихъ принести ему поздравленіе. Какъ въ день праздника, такъ и въ слѣдующіе два дня, со всѣхъ концовъ великаго славянскаго и не славянскаго міра летѣли къ его высокопреосвященству поздравительныя телеграммы, письма и адреса съ сотнями подписей. Нѣтъ почти ни одного славянскаго города, особенно въ Россіи, который бы не вспомнилъ въ этотъ день о двадцатипятилѣтнемъ юбилеѣ первосербскаго архіепископа. Кромѣ всѣхъ этихъ поздравленій его высокопреосвященствомъ получена масса подарковъ, изъ которыхъ первое мѣсто занимаетъ орденъ св. Александра Невскаго, кавалеромъ котораго Его Величество Государю Императору благоудбно было сдѣлать митрополита Михаила въ день его 25-лѣтняго юбилея; затѣмъ слѣдуютъ—архіерейскій жезлъ, подаренный его преосвященству московскимъ городскимъ обществомъ, икона подобнаго Сергія присланная изъ Сергіевско-Троицкой пустыни, икона Владимірской Божіей Матери писанная на полотнѣ однимъ сербомъ въ Москвѣ, и много другихъ. Изъ одной Сербіи получено 80 поздравительныхъ телеграммъ, изъ Россіи 120 телеграммъ и писемъ и болѣе 150 поздравленій съ другихъ концовъ свѣта. Какъ только бѣлградскіе

духовенство узнало о Высочайшемъ благоволеніи Государя Императора причислить его высокопреосвященство кавалеромъ къ ордену св. Александра Невскаго, то оно тотчасъ же, во главѣ ректора бѣлградской духовной семинаріи, архимандрита Нестора и протоіерея Новицы Лазаревича отправило въ Петербургъ благодарственную телеграмму.

Вечеромъ въ тотъ же день, около 6 часовъ, къ дому митрополита собрались всѣ ученики духовной семинаріи и учительскаго института, вмѣстѣ со своими учителями. Къ массѣ этой молодежи присоединилось нѣсколько сотъ гражданъ. Возстановилась тишина, и молодой сербъ (Ефремъ Иличъ, бывший ученикъ кievской духовной академіи, а въ настоящее время учитель русскаго языка въ учительскомъ институтѣ), произнесъ достойную вниманія рѣчь. Рѣчь Илича была покрыта бурными восклицаніями ура и живіо, митрополитъ Михаилъ! Послѣ этого молодежь, выслушавъ благодареніе митрополита, пропѣла княжескій гимнъ и духовную пѣснь, написанную по этому случаю, и разошлась по домамъ.

Церк. вѣст. № 45.

11. Объявленіе отъ Курской консисторіи о священнической вакансіи.

При Архангельской церкви села Баранчнаго, Корочанскаго уѣзда, священническая вакансія за смертью священника Павла Нинольскаго, состоитъ вакантною; при сей церкви прихожанъ муж. 355 жен. 370 душъ; земли при сей церкви усадебной 3 десяти, пашенной 30 десят. Кроме того прихожане означенной церкви, чтобы увеличитъ содержаніе священника при приходской своей церкви, отвели навсегда по приговору общества въ его пользу еще 10 десятинъ земли и обязались построить для него домъ.



Отдѣлъ Неофициальный.

С Л О В О

въ день рожденія благочестивѣйшаго Государыни Императрицы Маріи Александровны, произнесенное преосвященнымъ Амвросіемъ, епископомъ Дмитровскимъ, въ Московскомъ, Богоявленскомъ монастырѣ, 27-го июля, 1879 г.

О НЕРАВЕНСТВѢ СОСТОЯНІЙ.

Богатъ и нищъ срътоста другъ друга:
обоихъ же Господь сотвори. (Прит. 22, 2).

Въ дни празднествъ въ честь благочестивѣйшаго Государя Императора и благочестивѣйшаго Государыни Императрицы въ настоящее время намъ всего приличнѣе бесѣдовать о средствахъ къ прекращенію тѣхъ (извѣстныхъ всѣмъ) печальныхъ явленій въ нашемъ отечествѣ, которыя такъ глубоко огорчаютъ нашего великаго Государя, Отца своихъ подданныхъ и Освободителя народовъ и великую Государыню, сердобольную Матерь и попечительницу о всѣхъ страждущихъ и нуждающихся.

И прежде всего намъ нужно стараться о томъ, чтобы возмутителей общественнаго спокойствія лишить возможности распространять ихъ вредныя ученія. Если нельзя ихъ самихъ вразумить и возвратить на путь истинный: то пусть они, сколько ихъ есть, остаются одни съ своими ложными убѣж-

деніями, и одни за свои дѣйствія отвѣчаютъ передъ нашимъ народомъ, правительствомъ и потомствомъ. Какъ же мы можемъ остановить распространеніе этихъ ученій? Раскрытіемъ ихъ внутренней лжи, неестественности, несоотвѣтствія съ непреложными законами и опытами человѣческой жизни, и затѣмъ, — указаніемъ противоположныхъ имъ возрѣвнй здравыхъ, ученій вѣрныхъ, правилъ благотворныхъ.

Исходную точку всѣхъ ложныхъ ученій, пропо- вѣдуемыхъ современными возмутителями общественнаго порядка (соціалистами) составляетъ трудный вопросъ о неравенствѣ состояній, или положеній, выпадающихъ на долю людей въ общественной жизни. Зачѣмъ одинъ богатъ, а другой бѣденъ; одинъ повелѣваетъ, другой долженъ повиноваться; одному достается трудъ пріятный и благородный, другому грубый и унижительный; одному доступны всѣ наслажденія жизни, другой какъ бы обреченъ на одни лишения и страданія? По справедливости всѣ должны быть равны, никто не долженъ быть обдѣленъ: отчего же мы этого не видимъ? Богатаго и бѣднаго, какъ размышлялъ древній мудрецъ за тысячи лѣтъ до нашего времени, одинъ Господь сотворилъ, а между тѣмъ они постоянно встрѣчаются другъ съ другомъ, облиная самымъ внѣшнимъ видомъ своимъ это противорѣчіе, эту неправду человѣческой жизни.

Мы съ убѣжденіемъ говоримъ, что это неправда жизни, что ея не должно быть, что всѣ люди созданы для счастья и имѣютъ равныя права на благополучіе, что указанное противорѣчіе должно быть устранено, но какъ? Тѣми ли насильственными средствами, тѣми ли переворотами, какіе пред-

принимаютъ социаллисты? Нужно ли для уравненія благосостоянія людей испровергнутьъ существующія власти и начальства, отнять у богатыхъ людей состояніе и раздѣлить всѣмъ по-ровну, всѣмъ дать равныя права и участіе въ дѣлахъ общественныхъ и правительственныхъ? Прибудетъ ли у людей свободы съ уничтоженіемъ вѣнами освященныхъ законовъ? Прибудетъ ли счастья, когда во имя, такъ называемой свободы чувства, супружескіе союзы перестанутъ быть обязательными, браки будутъ расторгаемы по произволу (и дѣти будутъ оставлены на попеченіе обществъ? Приведутъ ли всѣ эти средства къ желаемой цѣли? Не напрасно ли эти преобразователи государствъ возмущаютъ порядокъ общественный и гибнутъ сами?

Едѣ причины неравенства человѣческихъ состояній? Во первыхъ, въ неравенствѣ и разнообразіи способностей, получаемыхъ людьми отъ природы. Одинъ родится съ отличными умственными способностями, другой съ средними, а третій съ слабыми. Одинъ, получивъ богатія способности души, не имѣетъ крѣпкихъ силъ тѣлесныхъ, другой обладаетъ преимущественно послѣдними. Такимъ образомъ степень и родомъ способностей каждого человѣка опредѣляется его призваніе къ общественной дѣятельности и намѣчается свойственный ему родъ занятій и труда, такъ что человѣкъ, взявшійся за дѣло не по способностямъ, оказывается не на своемъ мѣстѣ. Человѣкъ отличнаго ума является руководителемъ другихъ, люди средняго уровня дарованій его сотрудниками и помощниками, остальные же только практическими исполнителями чужой воли; поставь

те все это наоборот, извратится совершенно порядком общественной жизни.

Правда, что въ распредѣленіи должностей и преимуществъ бываютъ злоупотребленія, что иногда люди даровитые къ занятію высшихъ должностей встрѣчаютъ препятствія и затрудненія, но отсюда происходитъ только обязанность мудраго правительства эти злоупотребленія преслѣдовать и препятствія устранить, а общіе законы распредѣленія должностей по способностямъ остаются неизмѣнными. Массы людей не признающія себя по самолюбію на все способными, при нравственной честности и скромности всегда въ этомъ отношеніи справедливы: онѣ всегда выдвигаютъ впередъ и окружаютъ почестями и удобствами жизни людей, которые руководятъ ими, заботятся о нихъ, благоустраиваютъ ихъ жизнь. Какъ ни объясняйте эту неравномѣрность въ распредѣленіи дарованій, — наследственнымъ ли поврежденіемъ людей и размноженіемъ между ними пороковъ, какъ учить Божественное откровеніе, или какими другими причинами, самое положеніе дѣла остается неизмѣннымъ. Какъ сказалъ Господь Иисусъ Христосъ за двѣ тысячи лѣтъ, что мы, по своей волѣ, вопреки природѣ, не можемъ у себя сдѣлать ни одного волоса бѣлымъ или чернымъ и прибавить себѣ росту на одинъ локоть (Мат. 5, 16, 6, 27), такъ остается и доселѣ. Какимъ же образомъ уравнивать общественныя права и преимущества людей, когда нельзя уравнивать способностей а за ними успѣховъ, заслугъ?

Другая причина неравенства состояній кроется въ области нравственной жизни. Люди отъ природы вмѣстѣ съ способностями къ добру получаютъ и

наклонность къ злу. При хорошемъ воспитаніи въ нихъ получаетъ преобладаніе добро, при худомъ зло, и одни направляются къ дѣятельности доброй и полезной, другіе еще въ дѣтствѣ привыкаютъ къ лѣности, праздности, грубымъ удовольствіямъ и порокамъ. Среда, въ которой юноши и дѣвицы начинаютъ свою общественную жизнь рѣшаетъ ихъ участь: подъ вліяніемъ добрыхъ примѣровъ, при упражненіи въ добрыхъ дѣлахъ, развиваются люди честные, трудолюбивые, благожелательные, склонные къ миру, порядку, готовые дѣлать все для пользы своихъ семействъ и общества. Напротивъ, въ средѣ людей порочныхъ складываются праздные любители удовольствій, жадные къ наслажденіямъ чувственнымъ, для которыхъ трудъ — мученіе. Изъ послѣдней среды выходятъ люди составляющіе бремя для всѣхъ государствъ, язву всѣхъ человѣческихъ обществъ, люди разнообразныя только по видамъ и степенямъ развращенія, — отъ лѣнивцевъ и туеядцевъ до неисправимыхъ преступниковъ и злодѣевъ. Если благополучіе людей создается ихъ собственною свободою дѣятельностію, — что несомнѣнно, — то какъ вы сдѣлаете счастливыми людей ненавидящихъ трудъ, непризнающихъ чужихъ правъ и законовъ нравственныхъ и общественныхъ? Огдать имъ состояніе богатыхъ? Они только этого и желаютъ, чтобы жить на чужой счетъ, но и полученное даромъ, по беспорядочной жизни, скоро растеряютъ. Взять ихъ на попеченіе обществъ? И этимъ они будутъ довольны, только станутъ жаловаться, что ихъ худо содержать и не даютъ имъ всего, чего имъ хочется, какъ нынѣ и слышно въ самыхъ тюрьмахъ отъ пре-

ступниковъ. Нѣтъ! Только голодъ можетъ заставитьъ подобныхъ людей трудиться, только власть и сила могутъ держать ихъ въ порядкѣ. Вѣковой опытъ научилъ цѣлые народы и государства не жертвовать для этихъ людей благомъ и спокойствіемъ лучшей части человѣчества, а лишать ихъ свободы, или удалять изъ человѣческихъ обществъ.

Третья причина неравенства состояній заключается въ неожиданныхъ и непредвидѣнныхъ переворотахъ въ человѣческой жизни. Какъ въ природѣ видимой бывають моровыя повѣтрія, наводненія, бури, землетрясенія, засухи, отъ которыхъ страдаютъ и люди: такъ и собственно въ жизни человѣческихъ обществъ и частныхъ лицъ бывають потрясенія и перевороты, которые оставляють по себѣ печальные слѣды, и которыхъ однако не можетъ ни предупредить, ни отвратить никакая человѣческая мудрость. Войны, пожары опустошаютъ цѣлые города и селенія и раззоряють множество людей. Преждевременная смерть отцевъ, лишаетъ средствъ жизни ихъ семейства, которыя они питали своими трудами. Неизбѣжная вообще шаткость торговыхъ предпріятій, случайности, безчестныя поступки должниковъ раззоряють иногда мгновенно богатые торговые дома. И мало ли мелкихъ случайностей, отъ которыхъ происходятъ гибельныя послѣдствія! Простудиться, упасть съ высоты, поскользнуться на дорогѣ, и т. п. иногда значитъ потерять благосостояніе собственное и всѣхъ намъ близкихъ. Какой раздѣлъ имѣній, какое обезпеченіе, какіе законы могутъ упредить и облегчить всѣ бѣдствія, происходящія отъ такихъ случайностей, которымъ ни времени, ни размѣра,

ни предѣла опредѣлить нельзя? Никакое гражданское переустройство общества этому злу не поможетъ. Источниковъ для облегченія его надобно искать въ нравственномъ направленіи людей, въ законахъ любви и благотворительности.

Итакъ, если мы не можемъ по собственному желанію надѣлать всѣхъ дѣтей хорошими способностями, если не можемъ заставить свободныхъ людей не дѣлать зла, которое ихъ губитъ, если не можемъ предотвратить бѣдствій, происходящихъ отъ случайностей, превышающихъ наше предвѣдѣніе и наши силы; то можемъ ли мы уравнивать состоянія людей и сдѣлать всѣхъ и навсегда равно богатыми, довольными, счастливыми.

Истинное ученіе о равенствѣ людей и вѣрныя средства къ уравниенію ихъ относительно земнаго благополучія представляетъ только Божественное откровеніе. Всѣ люди равны между собою — по происхожденію отъ единого Бога, по одинаковой природѣ, по назначенію къ вѣчному блаженству, по избавленію отъ грѣха и вѣчной смерти заслугами Искупителя, по участию въ дарахъ благодати Св. Духа для нравственнаго исправленія и усовершенствованія, по праву и возможности достигать еще на землѣ самаго высшаго духовнаго совершенства, внутренняго мира и довольства, чистоты, святости и близости къ Богу — не взирая ни на какія разности по отношенію къ земнымъ состояніямъ.

Всѣ люди равны между собою — по естественному поврежденію вслѣдствіе грѣхонаденія прародителей, но происходящимъ отсюда природнымъ недостаткамъ и немощамъ; по склонности къ заблужде-

ямъ и грѣхонаденіямъ, по обреченію всѣхъ судомъ
правды Божіей на труды, болѣзни, лишенія и тѣ-
лесную смерть, и, наконецъ, по опасности вѣчнаго
сужденія и погибели за грѣхи — такъ же не взирая
на какія разности земныхъ состояній.

Вотъ два единственно вѣрныя и существенныя
нованія, на которыхъ сходятся и совершенно уравни-
ваются всѣ люди! Правда, при этомъ уравниніи
отмѣняются и всегда будутъ существовать различія
и состояній неизбежныя и необходимыя по потреб-
ностямъ и обстоятельствамъ земной жизни: власть
и охраненія на землѣ порядка и правосудія, бо-
гатство, законно приобретаемое, какъ плодъ дарова-
ній и труда, или какъ принадлежность правъ, сое-
диненныхъ съ властію. Но не уничтожая этихъ раз-
личій, или отличій, Божественное откровеніе смяг-
чаетъ, сглаживаетъ ихъ, обращая вниманіе людей
равнымъ образомъ на равенство по существеннымъ
нованіямъ природы и жизни человѣческой. Напо-
миная непрестанно людямъ, что все происходитъ
отъ Бога и состоитъ въ Его власти, что Онъ уп-
равляетъ судьбами людей, *убождаетъ и боащаетъ, сми-
ряетъ и виситъ*, что люди сами по себѣ немощны,
всѣмъ подвержены переменамъ и опасностямъ, — Бо-
жественное откровеніе уравниваетъ всѣхъ въ чув-
ствѣ страха Божія, зависимости отъ Него, покор-
ности Его волѣ. Отсюда происходитъ взглядъ на
жизнь, который располагаетъ бѣдныхъ мириться съ
своимъ положеніемъ, терпѣть, трудиться съ упова-
ніемъ на милость Божію, а богатыхъ и сильныхъ
о имъ равенства людей по природѣ и чередѣ Бо-
гомъ, свободно отрекаться отъ своихъ преимуществъ

тамъ, гдѣ они не нужны для извѣстныхъ цѣлей, такъ же трудиться, снисходить, терпѣть, носить въ мощи немощныхъ (Рим. 5; 1), и охотно дѣлать избыткомъ съ нуждающимися. По этому христіанскому идеалу жизни люди дѣйствительно братья, дѣти одного небеснаго Отца, связанные союзомъ любви отъ Него заповѣданной. Здѣсь все свободнѣе отъ принужденія и насилія, не нужны общественныя перевороты, а нуженъ только переворотъ нравственный: смиреніе и отреченіе отъ зависти и притязательности со стороны бѣдныхъ, тоже смиреніе и самоотверженіе со стороны богатыхъ.

Чтобы направить современныхъ людей на этотъ истинный путь къ равенству и дѣйствительному, необображаемому счастью, нужно, если только возможно, возвратиться къ тому порядку и правиламъ жизни, какихъ держались люди въ лучшія времена христіанства.

Если хотите, чтобы дарованія въ народѣ не кудѣвали, чтобы число людей способныхъ устроить собственное благополучіе превышало число бедныхъ, исправьте собственные нравы, ведите жизнь воздержную и цѣломудренную. Только отъ такихъ супруговъ могутъ рождаться здоровыя и способныя дѣти. Охраняйте вашихъ юношей и дѣвицъ отъ свѣтовъ современныхъ врачей, предлагающихъ невинной и едва развѣтшей молодости заводить противозаконныя связи для сохраненія здоровья. Берегите молодыхъ людей въ цѣлости силъ души и тѣла для законнаго супружества въ урочное время: тогда супружескіе союзы ихъ будутъ прочны, и дѣти здоровы и даровиты. Если вы скажете, что это

ль, или другимъ причинамъ невозможно, это бу-
ть значить, что вы произносите своему потомст-
ву и всему своему народу приговоръ на растлѣніе,
падокъ и исчезновеніе изъ среды свободныхъ на-
родовъ міра.

При образованіи способныхъ дѣтей не столько
заботьтесь о сообщеніи имъ многостороннихъ поз-
наній, сколько о развитіи силы сужденія и приобрѣ-
неніи ими правильнаго міросозерцанія. Распростра-
неніе въ нашемъ отечествѣ такихъ дикихъ ученій,
какъ социализмъ, ясно указываетъ на упадокъ силы
и раціональныхъ познаній въ нашихъ мо-
лодыхъ поколѣніяхъ. При практическомъ воспита-
ніи дѣтей приучайте ихъ больше къ простому и су-
щному образу жизни, нежели къ удобствамъ и рос-
коши, больше къ лишеніямъ, нежели къ наслажде-
ніямъ. Въ первыхъ задатокъ силы для борьбы съ
неудобствами жизни и способности къ самоотверже-
ности, въ послѣднихъ сѣмена эгоизма, безсердечности,
вродушія къ чужимъ страданіямъ и нравственна-
го безсилія.

Меньше заботьтесь объ общественныхъ удоволь-
ствіяхъ и увеселеніяхъ, особенно обставленныхъ
роскошью и роскошью и распалющихъ страсти. По-
лучивъ ихъ люди нужды и труда, возвратившись до-
мой съ тоскою смѣрятъ на свой убогий бытъ, и съ
раздираніемъ сердца помышляютъ о работѣ, предсто-
ящей на утро. Изобрѣгайте для народа въ дни от-
дыха упражненія легкія и разумныя, соглас-
ныя съ требованіями чистой нравственности, пита-
ющія и развивающія силы души и тѣла. Не ставь-
те ему на глаза соблазновъ; всеми средствами удер-

живайте его въ покорности и подчиненіи церковнымъ правиламъ и благочестивымъ обычаямъ: связать нравственную свободу людей легко, но ввести въ законныя границы трудно. Соображая строго законоположенія и учрежденія государственныхъ съ законами и правилами христіанской нравственности: никакое улучшеніе быта народнаго поведетъ его къ гражданскому преуспѣванію и благополучію, если въ этомъ улучшеніи кроется чѣмъ либо стѣсняющее нравственную жизнь, или вредящее ей. Христіанское чувство бодро должно стоять на стражѣ въ нашъ матеріалистическій вѣкъ: дающее плоти перевѣсъ надъ духомъ убиваетъ нравственную, а съ нею и государственную силу народовъ.

Во всѣхъ просвѣщенныхъ государствахъ нынѣ великая пропасть начинаетъ отдѣлять людей богатыхъ отъ бѣдныхъ, — это роскошь съ каждымъ днемъ возрастающая. Если желаете блага своему отечеству, снѣшите зарывать эту пропасть, сблизитесь съ народомъ въ правилахъ и порядкѣ жизни. Это безконечное умноженіе прихотливыхъ удобствъ жизни, эти дворцы вмѣсто приличныхъ домовъ, эти праздно стоящія дорогія украшенія, эта непростительная смѣна и бросаніе цѣнныхъ одеждъ, эти роскошные столы, за которыми въ одинъ день поглощается годовое содержаніе нѣсколькихъ семействъ, — все это нерѣдко раззоряетъ и богатыхъ, а главное, нравственно оскорбляетъ и раздражаетъ противъ богатыхъ бѣдныхъ людей, а людей среднего состоянія увлекаетъ къ губельному для нихъ подражанію. Философы древняго Рима и Отцы церкви цвѣтущи

менъ Византіи на подобную роскошь указывали, въ на признакъ злокачественный относительно синаральной и прочности государствъ. Можетъ ли быть признакъ не быть такимъ и для насъ?

Историки говорятъ, что для всякаго народа есть время юности, зрѣлости, состарѣнія и смерти. Это верно, если счесть всѣ народы сошедшіе съ поприщевой жизни. Что же? Подчиниться ли намъ, и съ покорностію склонивъ голову, этому роковому закону при мысли о судьбѣ нашего великаго отечества? Нѣтъ! Для частнаго человѣка борьба смертію невозможна, но она возможна для народа. Народъ живетъ въ будущихъ поколѣніяхъ, въ которыхъ падаетъ, или возвышается, возраждается, или умираетъ; онъ можетъ продлить свою жизнь до конца міра, если пойметъ, что эта жизнь въ его рукахъ, что отъ его ума зависитъ понять во время опасности ему нравственныя опасности, и отъ его воли избѣгать ихъ. Аминь.

(Изъ Моск. Еп. вѣд. № 32).

АДРЕСЫ СЕРБСКОМУ МИТРОПОЛИТУ МИХАИЛУ.

Сербія 14-го октября праздновала 25 лѣтній юбилей своего митрополита.

Столичное общество С.-Петербурга почтало юбиляра слѣдующимъ адресомъ, подписаннымъ 114 лицами:

Высокопреосвященнѣйшій владыко!

Сербы празднуютъ сегодня день двадцатипятилѣтня архипастырскаго служенія вашего православной Христовой церкви и сербскому народу.

«Сербскія народныя радости, какъ и сербскія народныя печали, живо отзываются въ русскія сердцахъ. Нынѣ мы сливаемся съ сербами въ одно радостномъ чувствѣ и вмѣстѣ съ ними отъ глубины души и полноты сердца восклицаемъ: да здравствуетъ митрополитъ сербскій Михаилъ!

Мы чествуемъ сегодня, владыко, въ вашемъ лицѣ не только духовнаго главу родственнаго намъ народа, стяжавшаго себѣ долговременными трудами любовь и уваженіе своей духовной паствы, но и славнаго общественнаго дѣятеля на нивѣ всеславянской.

«Святая православная вѣра, насажденная на славянской нивѣ трудами святыхъ славянскихъ апостоловъ Меодія и Кирилла, есть драгоценнѣйшее достояніе славянства, вѣриѣйшій оплотъ его племенной, политической и духовной свободы — хранитель и оберегатель его народныхъ началъ!

«Служить православію значитъ служить славу; и служба эта на полѣ церковномъ — труднѣе нежели на политическомъ.

Ваше высокопреосвященство высоко держите знамя православія среди южнаго славянства. Своими богословскими сочиненіями и проповѣдью вы съ честью слѣдуете по пути, проложенному святителемъ Саввою Неманичемъ!

«Православіе есть символъ братскаго единенія и любви. Спасеніе и счастье славянскихъ народовъ лежатъ въ братскомъ ихъ единеніи и согласіи между собою. Ваше высокопреосвященство неустанно заботитесь о поддержаніи и укрѣпленіи братскихъ отношеній, братской связи между русскими и сербскими народами.

и пока живете вы, пока голосъ вашъ властенъ въ сербскомъ народѣ, дотолѣ, мы твердо этому вѣруемъ, тщетны усилія и козни нашихъ общихъ враговъ посѣять рознь-неслогу между нами!

Ваше пастырское слово, владыко, властно и сильно не только среди вашей паствы, среди сербскаго народа; но, какъ показало въ 1875 году особенно памятное русскому обществу воззваніе ваше о помощи герцеговинцамъ и боснякамъ, способно вдохнуть и воззвать на подвигъ братскаго служенія и нашей славянской народъ!

Воспомявая о высокомъ душевномъ настроеніи, чистыхъ чувствахъ и дѣлахъ, вызванныхъ въ сербской землѣ возстаніемъ въ Боснии и Герцеговину и его слѣдствіями—сербо-черногорскою и русскою войною, пока стоитъ русская земля, пока живъ въ ней русскій духъ,—будутъ принадлежать къ числу самыхъ святыхъ и чистыхъ ея воспоминаній! Слѣды этими воспоминаніями нераздѣльно связано и наше высокоепресвященство!

Вы благословили начало освободительной борьбы. Словомъ и дѣломъ вы врачевали и облегчали страданія и нужды жертвъ и участниковъ этой борьбы. Вы бывшихъ за послѣдніе четыре года въ Сербіи русскихъ почти каждый обязанъ вамъ совѣтомъ или помощью и каждый хранить о васъ свѣтлую и добрую память. Эта послѣдняя ваша дѣятельность особенно роднитъ васъ съ русскимъ обществомъ, съ русскимъ народомъ.

Принося вашему высокопресвященству настоящее поздравленіе, мы, нижеподписавшіеся, высказываемъ вамъ и въ лицѣ вашемъ сербскому народу

свои завѣтныя желанія, которыя раздѣляетъ съ нами вся русская Россія: да продлятся на многая многая лѣта ваши дорогіе и полезныя для Сербіи для всего православнаго славянства дни! Да возыдутся въ лоно православія и въ нѣдра славянства отторженные и отпавшіе члены сербскаго народа.

«Да освободится, объединится и да живетъ въ кѣйные въ счастіи и братскомъ союзѣ съ остальнымъ славянствомъ дорогой нашъ сербскій народъ. Слава митрополиту сербскому Михаилу! Слава сербству и всему славянству!»

Москва также почтила сербскаго владыку адриатическомъ, при которомъ она препроводила юбиляру дорогой архиастырскій посохъ. Вотъ московскій адресъ:

«Ваше Высокопреосвященство!

«Пусть въ достопамятный день 14 октября, общему хору привѣтствій и ликованій Сербской земли, присоединится и сей привѣтъ изъ Москвы, идущейся общою съ сербами радостью о достохвальномъ совершеніи Вами двадцатипятилѣтняго подвига многотруднаго епископскаго служенія. Четверть вѣка служили Вы церкви православной, предъ церквю Сербскаго княжества; четверть вѣка на высокой чредѣ, радѣли о пользахъ роднаго намъ вѣрѣ и крови Сербскаго народа. Да знаменуетъ сей препровождаемый нами посохъ—символъ священнаго паствыртства—наше задушевное упованіе, что не оскудѣетъ милость Господня и продлитъ она на долгіе годы теченіе Вашего благаго и славнаго поприща, отнынѣ уже какъ митрополита свободно независимой Сербіи, какъ Первосвятителя авторитетной Церкви Сербской—новаго самостоятельна

славянскаго члена вселенской церкви Христовой. Да приумножится оно, всегда и присно, нынѣ и во вѣки, въ неизблемой вѣрности Общему Небесному Пастырю нашему, въ твердомъ единомыслии со всею Святою Православною Церковью, въ союзѣ живой, дѣйственной любви съ единоплеменною и единовѣрною Россіей и со всемъ Славянствомъ.

«Благоговѣнно просимъ себѣ, Высокопреосвященный Владыко, Вашего Архиепископскаго благословенія».

Церк. вѣст. № 43.

Изъ религіозной жизни Америки.

Католическій кардиналъ въ Нью-Йоркѣ началъ недавно строить великолѣпный соборъ; между тѣмъ, по нѣкоторымъ обстоятельствамъ, денегъ, назначенныхъ на постройку, оказалось очень мало. Въ такомъ неудобномъ положеніи оставаться было нельзя, и кардиналъ, руководясь іезуитскимъ принципомъ, по которому цѣль оправдываетъ средства, придумалъ слѣдующее средство для пополненія своей пустой денежной кассы. Онъ устроилъ огромный базаръ, на которомъ молодыя дамы продавали свои поцѣлун въ пользу церкви, а священники на нѣсколькихъ игорныхъ столахъ метали банкъ и при этомъ шла также въ пользу церкви; даже для дѣтей были поставлены игорные столы, которые цѣлый день были окружены юными игроками; чтобы привлечь къ этимъ столамъ болѣе мужчинъ, у банкометовъ стояли красивыя дамы, изъ которыхъ одна выиграла въ пользу церкви 20,000 долларовъ, а

вся прибыль достигаетъ до четверти милліона долларовъ. Подобное совершается и въ другихъ церковныхъ округахъ. Въ одной римско-католической церкви Мон-реала продавали вино и разыгрывали табакъ, привлекая вѣрующихъ къ вынужденію лоттерейныхъ билетовъ; въ Ирвингтонѣ католики хотѣтъ разыграть въ лоттерею свою старую церковь, для чего назначено къ продажѣ 7000 билетовъ по одному доллару за каждый. Въ одной изъ лютеранскихъ церквей празднуется такъ называемый молочный праздникъ (milkmaid reception), цѣль котораго состоитъ въ томъ, чтобы улучшить финансы церкви. Молоко, которое на этомъ праздникѣ продаютъ въ пользу церкви прекрасныя молочницы, расходуется въ большомъ количествѣ; на другомъ базарѣ въ пользу лютеранской церкви разыгрывалось по полубочкѣ пива.....

Хитрость, съ которою различныя церкви привлекаютъ къ себѣ публику, но истиннѣ изумительна. Въ нѣкоторыхъ секстантскихъ общинахъ вошло въ моду покупать предъ началомъ и во время сказыванія проповѣдей рисунки и ландкарты, а иногда даже большія картины, рисованныя масляными красками. У церквей висятъ щиты съ надписями въ родѣ слѣдующихъ: «все покорнѣйше приглашаются чужихъ просить входить», «свободное мѣсто», «требуется 500 молодыхъ людей для слушанія проповѣди», «внимательный настоятель» и под. Проповѣдники часто объявляютъ въ газетахъ въ высшей степени таинственныя темы проповѣдей на слѣдующее воскресенье, чтобы возбудить любопытство въ публикѣ. Такъ одинъ проповѣдникъ объявилъ, «что

онъ на слѣдующій день будетъ говорить «о старомъ холостякѣ», и проповѣдывалъ собравшейся публикѣ объ ап. Павлѣ. Извѣстный епископальный проповѣдникъ Тингъ въ Нью-Йоркѣ устроилъ въ своей церкви «садъ евангелія», снабженный фонтанами, урнами, цвѣточными карзинами и т. п. Бостонскій пасторъ навимаетъ параводъ, раздаетъ билеты на проѣздъ (за деньги) своимъ прихожанамъ, отправляется съ ними на недалній цвѣтуцій островъ и тамъ говоритъ имъ проповѣдь. Для того, чтобы произвести большій эффектъ, нѣкоторые проповѣдники говорятъ съ театральныхъ подмостковъ и на театральной афишѣ изрѣдка можно читать: «въ этотъ вечеръ будетъ проповѣдь достопочтеннаго N. N.; послѣ того Sacred Concert т. е. танецъ Штрауса» и т. д. «утромъ канканъ» и т. п. Бостонскіе умники хитрились избѣжать труда перелистыванія своихъ молитвенниковъ, по которымъ они поютъ церковныя пѣсни. Волшебный фонарь воспроизводитъ стихи на ширмѣ изъ бѣлаго мусслина, такъ что вѣрующіе могутъ читать и пѣть по одному и тому же тексту всѣ вмѣстѣ.

Какіе бываютъ въ Германіи священники. Недавно въ одномъ изъ городовъ Германіи былъ выраженъ протестъ противъ выбора одного лица въ должность священника. Протестующіе выставили для своего протеста достаточныя основанія, заимствованныя изъ сочиненій господина священника (Die Helden der christl. Kirche «Вернера» и Herder als Theologe). Изъ этихъ сочиненій видно, что г. Вернеръ вообще отказывается Св. Писанію въ высшемъ авторитетѣ, признаетъ Христа за простаго человека и сомнѣ-

вается въ его Божественности, оспариваетъ ученіе о Троичности Лиць въ Божествѣ и о ходатайственномъ значеніи смерти Христа и церковь иронически называетъ «himmlische Sühnanstalt». Г. Вернеръ отрицаетъ, что Христу были причастны свойства всемогущества, вездѣсущія и неизмѣримости, что Онъ существовалъ отъ вѣчности. Онъ говоритъ, что евангельскія извѣстія о чудесахъ суть только покровы, въ которыхъ скрыта нравственная мощь Христа и вообще является крайнимъ рационалистомъ въ дѣлѣ религіи, за что однако нѣкоторыя либеральныя газеты восхваляютъ его, какъ борца за свободу мысли и слова.

(Чт. въ общ. люб. дух. просвѣщ.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

« ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ »

въ 1880 году будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ.

Православное Обозрѣніе, учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библиографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ ежемѣсячно книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ. Цена съ пересылкой 7 рублей.

Подписка принимается: въ Москвѣ у редактора журнала, священника при церкви Θεодора Студита, у Никитскихъ воротъ, П. Преображенскаго и у извѣстныхъ кни-

гопродавцевъ. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію Православнаго Обозрѣнія, въ Москвѣ.

Подписка на 1879 годъ продолжается.

Цѣна Православнаго Обозрѣнія за 1875, 1876, 1877 и 1878 годъ остается прежняя, т.-е. 7 руб. съ перес. за годъ.

Въ редакціи можно получить:

1. Указатель къ Православному Обозрѣнію за одиннадцать лѣтъ 1860—1870 годовъ, составленный П. А. Ефремовымъ. Цѣна Указателя 50 к. съ перес.

2. Псалтирь въ новомъ славянскомъ переводѣ Амвросія, архіепископа Московскаго. Москва, 1878 года. Цѣна 50 коп.

Редакторъ-Издатель П. Преображенскій.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАВАНІЯ ЖУРНАЛА

« РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ »

ВЪ 1880 Г.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ издается по благословенію Святѣйшаго Синода, при кievской духовной семинаріи съ 1860 года. Поставивъ своею особенною задачею способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ служеніи строителей тайнъ Божіихъ и въ многотрудной обязанности учителей народныхъ, а также быть органомъ ихъ дѣятельности, ихъ желаній и потребностей, этотъ журналъ съ самаго начала своего изданія и доселѣ остается неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ. Насколько добросовѣстно редакція журнала „Руководство

для сельскихъ пастырей“ выполняетъ задачу своего изданія, это достаточно понято и оцѣнено постоянными подписчиками на него.

Съ наступленіемъ 1880 года редація будетъ продолжать свое изданіе съ тѣмъ же усердіемъ и исправностію, по той же программѣ, утвержденной Св. Синодомъ, и въ томъ же направленіи, отъ котораго уклониться она не желаетъ и не можетъ. Въ составъ „Руководства для сельскихъ пастырей“ по прежнему будутъ входить:

I. Поученія къ простому народу различнаго содержанія: догматическаго, нравственнаго, церковно-обрядоваго и проч., а также извлеченія и выписки изъ творений св. Отцовъ, въ которыхъ говорится о священствѣ и которыхъ нѣтъ въ большей части церковныхъ библиотекъ.

Примѣчаніе. Поученія, въ прежніе годы замѣнявшія передовыя статьи каждаго №, съ самаго начала текущаго 1879 года Редація нашла болѣе удобнымъ печатать въ видѣ прибавленій къ каждому № съ особымъ счетомъ страницъ. Живѣйшее сочувствіе къ такой перемѣнѣ, выраженное многими подписчиками, побуждаетъ Редацію слѣдовать этому порядку и въ будущемъ 1880 году.

II. Исслѣдованія о различныхъ церковныхъ и духовно-нравственныхъ предметахъ, пригодныя для пастыря какъ въ церковной проповѣди, такъ и въ частныхъ его бесѣдахъ съ прихожанами.

III. Произведенія проповѣднической литературы прежняго времени, преимущественно тѣ, которыя отличаются своего рода современностію, простотою и общепонятностію.

IV. Оригинальныя статьи по части церковной, преимущественно отечественной исторіи, а также матеріалы, относящіяся къ ней, съ надлежащею обработкою ихъ. Изъ матеріаловъ избираются исключительно тѣ, которые по содержанию своему могутъ имѣть какое либо отношеніе къ потребностямъ священника или его паствы.

V. Замѣчанія, совѣты и наставленія, пригодныя свя

щеннику, въ разныхъ случаяхъ его пастырской жизни и дѣятельности. И во 1-хъ, замѣчанія касательно отиравленія богослуженія, церковнаго благочинія, совершенія таинства, обращенія съ прихожанами, отношенія къ иновѣрцамъ и въ особенности къ раскольникамъ и т. п. Во 2-хъ, замѣтки о характеристическихъ чертахъ простаго народа и о томъ, какъ пользоваться ими для успѣшнаго дѣйствования на нравственность прихожанъ. Въ 3-хъ, свѣдѣнія о благочестивыхъ мѣстныхъ обычаяхъ и учрежденіяхъ, а также о предразсудкахъ, суевѣріяхъ, противныхъ духу православной вѣры, съ указаніемъ, когда нужно, историческаго происхожденія тѣхъ и другихъ. Въ 4 хъ, педагогическія замѣтки касательно обученія въ сельскихъ школахъ дѣтей прихожанъ и матеріалы для уроковъ въ этихъ школахъ. Въ 5-хъ, библиографическія статьи о вновь выходящихъ книгахъ, особенно пригодныхъ священнику, и замѣтки по поводу журнальныхъ статей, касающихся духовенства въ какомъ бы то ни было отношеніи.

Сверхъ того, редація, сознавая, что недостаточно ограничиться выполненіемъ своей ближайшей задачи въ такомъ изданіи, которое для большей части нашего духовенства, особенно сельскаго, служить источникомъ свѣдѣній о жизни церкви и государства, по примѣру прежнихъ лѣтъ будетъ иногда заносить на страницы журнала «Руководство для сельскихъ пастырей»: 1) общія замѣчательныя церковно-общественныя извѣстія и въ частности свѣдѣнія о достойныхъ вниманія распоряженіяхъ, учрежденіяхъ и церковныхъ событіяхъ въ разныхъ епархіяхъ; 2) свѣдѣнія о положеніи единовѣрцевъ нашихъ въ Австріи и Турціи и наконецъ 3) извѣстія и сужденія о замѣчательныхъ религіозныхъ явленіяхъ и перемѣнахъ въ католическомъ и протестантскомъ обществахъ.

При обширности этой программы, само собою разумѣется, невозможно дать въ одинъ годъ полный объемъ всѣмъ указаннымъ отдѣламъ въ журналъ, выходящемъ

еженедѣльно, безъ опредѣленныхъ рубрикъ. Развитие того или другаго отдѣла указывается современными потребностями пастырей и пасомыхъ; поэтому главное вниманіе будетъ обращено на рѣшеніе такихъ вопросовъ, которыя вызываются текущими обстоятельствами; впрочемъ для того, чтобы журналъ нашъ могъ поставить приходскимъ пастырямъ руководительное и образовательное чтеніе не для одного только года, но и на будущее время, въ немъ не будутъ оставлены безъ вниманія и другія задачи его, обозначенныя въ программѣ.

Статьи постороннихъ сотрудниковъ, соответствующія цѣли и характеру изданія, будутъ помѣщены съ благодарностію и приличнымъ вознагражденіемъ, если о такомъ будетъ заявлено.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ выходитъ еженедѣльно отдѣльными номерами, въ 8-ю долю листа, въ объемъ отъ полтора до 3-хъ печатныхъ листовъ. Годовое изданіе составитъ три тома, каждый приблизительно отъ 35 ти до 40 ка печатныхъ листовъ, съ особеннымъ оглавленіемъ и особенною нумераціею страницъ.

Подписная цѣна и съ пересылкою во всѣ мѣста Российской имперіи 6 рублей серебромъ. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ—то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благотворительныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1880 года.

Въ редакціи этого журнала продаются: 1) экземпляры „Руководства для сельскихъ пастырей“ за 1861, 1864, 1865, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878 и 1879 годы. При требованіи журнала за всѣ означенные годы можетъ быть дѣлаема уступка по особому соглашенію съ редакціею.

2) Сборникъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни и на всѣ замѣчательные случаи церковной и общественной жизни. Выпускъ первый. Поученія на всѣ

воскресные дни Изданіе редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“. Выпускъ 1 й Сборника поученій, помѣщенныхъ въ журналѣ „Руководство для сельскихъ пастырей“, содержитъ въ себѣ поученія на всѣ 52 воскресныхъ дня года; на нѣкоторые воскресные дни въ немъ помѣщены по два, по три, даже по четыре поученія. Цѣна 1 р. 20 к. съ пересылкою. Выписывающіе не менѣе 20 экземпляровъ пользуются уступкою 15%.

3) Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно и церковно-служителей. Второе исправленное и дополненное изданіе. Цѣна 60 к. съ пересылкою.

4) Указатель статей, помѣщенныхъ въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“ въ теченіе десяти лѣтъ съ 1860 года по 1869 годъ включительно, Цѣна 35 коп. съ пересылкою.

5) Опытъ практическаго руководства для пастырей, Выпускъ первый. Цѣна 40 к. съ пересылкою.

6) Исторія христіанской церкви въ вѣкѣ апостольскій. Цѣна 50 к. съ пересылкою.

Съ требованіями какъ на журналъ, такъ и на поименованныя книги нужно адресоваться такъ: Въ редакцію журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ Кіевѣ. — Просимъ не заявлять своихъ требованій чрезъ правленіе кіевской семинаріи, такъ какъ посылка денегъ чрезъ означенное правленіе можетъ вести къ излишней перепискѣ и чрезъ то замедлять высылку №№ журнала и книгъ.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи архимандритъ Виталий.

1880 ГОДЪ ТРЕТІЙ 1880

открыта подписка на

„СВѢТЪ и ТѢНИ“	„МІРСКОЙ ТОЛКЪ“
ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ	ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ПОЛИТИЧЕСКІЙ
ЖУРНАЛЪ СЪ КАРРИКАТУРАМИ.	и ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

Годовая цѣна на оба изданія съ доставкою и пересылкою—12 руб.; полугодовая—7 руб.

Въ будущемъ 1880 году, журналы „Свѣтъ и Тѣни“ и „Мірской Толкъ“ будутъ выходить, также какъ и въ настоящемъ, еженедѣльно, въ форматѣ большихъ заграничныхъ иллюстрацій, по той же программѣ, но въ увеличенномъ объемѣ и съ многими улучшениями, какъ въ рисункахъ, такъ и въ текстѣ, — первый исключительно преслѣдуя вопросы чисто-художественные, второй—политическіе, общественные, научные и литературные. Такимъ образомъ, оба эти изданія, составляя какъ бы одно цѣлое и обнимаая, въ совокупности, всѣ отрасли общественной жизни, политики, литературы, наукъ и искусства, въ состояніи замѣнить собой, для лицъ не имѣющихъ средствъ подписываться на нѣсколько отдѣльныхъ изданій, одновременно и еженедѣльную политическую газету, и журналъ специально-художественный, съ тремя дорогими преміями и массой отдѣльныхъ приложений, и журналъ карикатурный и юмористическій, и, наконецъ, толстый ежемѣсячный журналъ переводныхъ повѣстей и романовъ.

Согласно съ этой программой въ годовое изданіе журнала „Свѣтъ и Тѣни“ войдетъ: 1) Сто страницъ больш. формата карикатуръ, иллюминированныхъ красками.—

- 2) Отъ четырехъ до пяти сотъ каррикатуръ мелкихъ —
- 3) Пятьдесятъ, отпечатанныхъ въ нѣсколько тоновъ, отдѣльныхъ картинъ.—4) Большой, снабженный изящной обложкой, альбомъ, заключающій въ себѣ шесть оригинальныхъ, исполненныхъ, по заказу редакціи, эскизовъ академика К. А. Трутовскаго — 5) Такой же альбомъ, составленный изъ оригинальныхъ работъ др. извѣстнѣйшихъ русскихъ художниковъ; и 6) бесплатная годовая премія—большая, исполненная за границей, олеографія.

Въ журналѣ „Свѣтъ и Тѣни“ примуть участіе извѣстные русскіе художники: Гг. С. И. Грибковъ, В. Н. Маковскій, Н. В. Невревъ, В. Г. Перовъ, В. Д. Полѣновъ, Е. И. Рачковъ, Е. И. Рѣпинъ, К. А. Трутовскій, Ф. И. Ясновскій и др.; декораторъ Императорскихъ Театровъ К. Ф. Вальцъ, и художники—каррикатуристы—Н. А. Богдановъ, И. М. Васильевъ, С. В. Любовниковъ, М. М. Самойловъ, Федоровъ, и многіе другіе.

Примѣчаніе 1-е. Цѣна каждаго альбома въ отдѣльной продажѣ будетъ назначена не менѣе 3 р., а годовой преміи, также какъ и въ настоящемъ году—5 р.

Примѣчаніе 2-е. Всѣ гг. вновь подписавшіеся при требованіи премій 1878 и 79 гг.—олеографій „На медвѣжьей охотѣ“—и „Штормъ на морѣ“ благоволятъ прилагать къ подписной суммѣ: два р., вмѣсто трехъ—за первую, и четыре, вмѣсто пяти—за вторую.

Журналъ „Мірской Толкѣ“ (изданіе безцензурное), по примѣру нынѣшняго года, имѣетъ предложить читателямъ: 1) передовыя статьи; 2) правительственныя распоряженія; 3) вѣсти изъ—за границы; 4) жизнь нашихъ провинцій; 5) слухи и сообщенія; 6) фельетоны—общественной жизни, московскій, театральный и музыкальный; 7) обзоръ нашей печати; 8) романы, повѣсти и пьесы; 9) стихотворенія; 10) смѣсь, и 11) юмористическій листокъ.

Кромѣ того, журналъ „Мірской Толкѣ“ съ января 1880 г. будетъ выдавать всѣмъ подписчикамъ бесплатно, какъ приложеніе, 12 книгъ. (по книгъ въ мѣсяцъ; отъ 250 до 300 страницъ въ каждой) избранныхъ романовъ, повѣстей и разсказовъ. За это изданіе гг. подписчики высылаютъ только 1 руб. на укупорку и почтовые расходы. Въ отдѣльной продажѣ цѣна каждой книги 1 рубль.

Въ текстѣ самаго журнала „Мірской Толкѣ“ будутъ напечатаны, между прочимъ: новая комедія В. Балуцкаго, „Родственники“, увѣщанная премією Краковской академіи; историческая трагедія „Дженъ Щоръ“ Н. Байрона; нѣсколько отрывковъ изъ пьесы „Король забавляется“ (Le roi s'amuse) Виктора Гюго, въ стихотворномъ переводѣ Н. Л. Пушкирева; историческій романъ Гр С—ова „Старой вѣры хранители“ и т. д. Помѣщены будутъ, конечно, по мѣрѣ выхода ихъ, и новыя произведенія знаменитыхъ романистовъ Запада: Золя, Гонкура, Шпильгена, Ауербаха, Ришпена, Генри Удъ и друг.

Подписная цѣна на оба изданія:

На годъ съ доставкою и пересылкой .	12 р
— полгода — — — — —	7 р.

Примѣчаніе. Разсрочка платежей подписной суммы допускается: или за поручительствомъ гг. казначеевъ, или по третямъ, съ обязательнымъ взносомъ первой—при подпискѣ, второй—не поздиѣе 15 марта и послѣдней—15 июля. Полугодовые подписчики правомъ на полученіе годовой преміи не пользуются.

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ Главной конторѣ журналовъ „Мірской Толкѣ“ и „Свѣтъ и Тѣни“ (Петровка, д. Товарищества Петровскихъ линій, № 15), куда благоволятъ адресовать свои требованія и гг. иногородные.

Съ 10 октября пастоящаго года, для большаго удобства гг. подписчиковъ, при Главной Конторѣ журналовъ „Мірской Толкѣ“ и „Свѣтъ и Тѣни“ открытъ книжный и картинный магазинъ, съ приемомъ объявленій и подписки и на всѣ другія русскія періодическія изданія, а при редакціи имѣется собственная типографія и хромолитографія. Всѣ заказы и требованія гг. иногородныхъ, какъ книжнымъ магазиномъ, такъ и типографіей, исполняются немедленно и аккуратно. Гг. подписчики на „Мірской Толкѣ“ и „Свѣтъ и Тѣни“, при выпискѣ изъ магазина книгъ и картинъ, или заказовъ типографскихъ и литографскихъ работъ, за пересылку ничего не платятъ, а при помѣщеніи въ текстъ названныхъ журналовъ какихъ либо публикацій пользуются уступкой 20%.

Редакторъ-Издатель Н. Л. Пушкикаревъ.

овъ изданіи въ 1880 году

политической и литературной газеты

„ВОСТОКЪ“

(ВЕСЬ ПРЕДВАРИТЕЛЬНАЯ ЦЕНЗУРА.)

Въ газетѣ принимаютъ участіе многіе изъ русскихъ, греческихъ и славянскихъ литераторовъ и публицистовъ и нѣкоторые изъ представителей православнаго духовенства на Востокъ. Корреспондентовъ «Востокъ» имѣетъ въ Европейской и Азіатской Турціи, Австро Венгрии, Греціи, Румыніи, Сербіи, Болгаріи, Черногоріи и Босніи. Въ литературномъ отдѣлѣ будутъ помѣщаемы романы, повѣсти, рассказы и другія произведенія русской, славянской и иностранной бѣлетристики, также и историческіе, этнографическіе и статистическіе очерки, преимущественно греко-

славянскаго міра. Цѣна газеты въ годъ, съ доставкою и пересылкою 8 р., за полгода 4 р. 50 коп., на 1 мѣсяць 1 руб. Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи газ. „Востокъ“ на Остоженкѣ, въ д. Алексѣевскаго монастыря.

Годъ II.

II Годъ.

о подпискѣ на 1880 годъ на большой

ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКІЙ И ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ
„ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ“

единственный дешевый большой иллюстрированный журналъ въ Россіи.

Журналъ выходитъ въ форматѣ большихъ иллюстрацій со множествомъ художественно выполненныхъ гравюръ. Въ каждомъ номерѣ помѣщаются: романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, біографіи, всемірное обозрѣніе, политика, современная хроника, новости изъ наукъ и жизни, популярно-научныя статьи, каррикатуры, шахматы, задачи, и пр., пр. Къ каждому номеру прилагаются отдѣльно:

24 №№ въ годъ—НОВѢЙШІЯ ПАРИЖСКІЯ МОДЫ—въ годъ 24 №№

эти модныя приложенія, ни въ чемъ не уступающія спеціально-моднымъ журналамъ, заключаютъ въ себѣ рисунки модъ, подробныя описанія къ нимъ и обстоятельную модную хронику.

Всѣ подписчики, когда бы не подписались, получаютъ въ теченіе года:

двѣнадцать художественныхъ премій

разсылаемыхъ ежемѣсячно и состоящихъ изъ прекрасно-выполненныхъ копій съ лучшихъ художественныхъ произ.

веденій. эти преміи, отпечатанныя на хорошей толстой бумагѣ съ тономъ, составятъ къ концу года богатый альбомъ.

Кромѣ того, всѣмъ годовымъ подписчикамъ журнала разсылается главная большая премія:

«РОССІЙСКІЙ ИМПЕРАТОРСКІЙ ДОМЪ»

эта роскошная картина представляетъ группу прекрасно-выполненныхъ портретовъ всѣхъ особъ нынѣ царствующей фамилии. Величина картины въ длину 1 аршин. 1½ вершка, и въ ширину 12 вершковъ. Картина отпечатана на толстой слоновой бумагѣ, съ фономъ, и стоитъ въ отдѣльной продажѣ 5 р., съ пер. 6 р. (Желающіе получить главную премію въ сохранномъ видѣ, досылаютъ къ подписной цѣнѣ одинъ рубль).

Подписная вѣна на журналъ съ правомъ бесплатнаго получения:

24 номеровъ новѣйшихъ парижскихъ модъ,

12 ежемѣсячныхъ художественныхъ премій,

Главной преміи: «Россійскій Императорскій Домъ»,

На годъ: безъ доставки 4 (четыре) руб. съ доставкою въ Сиб. и для иногородныхъ 5 (пять) руб. За границу во всѣ страны свѣта 7 (семь) руб.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ Главной Конторѣ Редакціи «Иллюстрированнаго Мира», по Фонтанкѣ, д. № 103 (близь Измайловскаго моста), а также у всѣхъ извѣстныхъ въ Россіи и заграницею книгопродавцевъ.

Напечатана съ дозволенія Комитета духовной цензуры, новая книга по церковному Богослуженію, — Церковный уставъ въ таблицахъ, заключающій въ себѣ весь порядокъ церковныхъ службъ рядовыхъ и всѣ особенности праздничныхъ службъ въ теченіи времени года **ВТОРЫМЪ ИЗДАНІЕМЪ.**

ВЪ ТРЕХЪ ЧАСТЯХЪ.

Въ 1-й части показывается порядокъ служенія по октоиху съ минеей мѣсячной, въ періодъ — отъ недѣли всѣхъ святыхъ до недѣли мытаря и фарисея.

Во 2-й части показывается порядокъ служенія по октоиху съ минеей и постною тріодію въ періодъ — отъ недѣли мытаря и фарисея до недѣли Св. Пасхи.

Въ 3-й части показывается порядокъ служенія по цвѣтной тріоди съ минеей мѣсячной въ періодъ — отъ недѣли Св. Пасхи до недѣли всѣхъ святыхъ.

Составляя уставъ въ таблицахъ, я имѣлъ въ виду доставить болѣе наглядное и ясное руководство для исполненія порядка службы церковной. Въ православной Греко-Россійской церкви главное руководство для совершенія служенія церковнаго есть — Типиконъ. Но въ немъ есть во многихъ мѣстахъ не домолвки о такихъ священныхъ дѣйствіяхъ, совершеніе которыхъ признано совершать въ нашей церкви, напримѣръ: порядка выноса плащаницы, унесенія ея, порядка принесенія Св. Даровъ на преждеосвященной литургии и др.

Въ службахъ церковныхъ бываетъ много разнообразій и это отъ того, что у насъ не имѣется болѣе нагляднаго указанія порядка службъ церковныхъ.

Въ семъ уставѣ въ таблицахъ обращено особенное вниманіе на порядокъ совершенія совмѣстныхъ службъ, при совершеніи коихъ и бываетъ много разнообразій отъ

недоумѣнія. Въ этомъ отношеніи сей уставъ предоставитъ такъ же не мало услуги, въ особенности 2-я и 3-я части его. Такъ, напирѣмъ: наступаетъ недѣля мытаря и фарисея, отыскивается по оглавленію въ уставѣ семъ глава на сію недѣлю и здѣсь ищущій встрѣтитъ порядокъ всѣхъ службъ, могущихъ встрѣтиться въ эту недѣлю и тогда не будетъ надобности обращаться ни къ типикону, ни къ мартовымъ главамъ, ни къ главамъ минеи мѣсячой, ни къ главамъ о храмахъ.

Уставъ въ таблицахъ есть руководство довольно наглядное, сжатое и при томъ обнимающее весь кругъ церковныхъ службъ всего года.

Онъ почти во всемъ замѣняетъ типиконъ, а Марковны главы и главы о храмахъ замѣняетъ вполнѣ и съ большимъ удобствомъ при настоящемъ систематическомъ изложеніи его.

Цѣна 1 рубль 10 к. серебромъ съ пересылкою, высылающіе же одинъ экземпляръ платятъ за пересылку 20 коп. При книгѣ прилагается обзоръ всего устава на одномъ листѣ, за которое желающіе прилагаютъ 10 к. особо. Книгопродавцамъ обыкновенная цѣна.

Мнѣ думается, что приходское духовенство оценитъ мой трудъ, предлагаемый съ искреннимъ желаніемъ оказать ему пособіе при совершеніи церковныхъ службъ.

Продается у автора, къ которому покупатели съ требованіемъ могутъ адресовать такъ: на станцію «Боголюбово» Московско-Нижегородской дороги села Боголюбова священнику Аркадію Неаполитанскому; а съ денежной корреспонденціей: Въ Губ. г. Владимірѣ села Боголюбова священнику Аркадію Неаполитанскому.

Священникъ Аркадій Неаполитанскій.

Открыта подписка

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

„НОВОСТИ“

на 1880 годъ

(четвертый годъ изданія подъ новою редакцію)

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Съ доставкою въ С.-Петербургъ:

На 1 р. 11 м. 10 м. 9 в. 8 м. 9 м. 5 м. 3 т. 4 м. 3 в. 2 м. 1 в.
8 7 50 7 — 6 50 6 — 5 50 5 4 50 3 80 3 2 1

Съ пересылкою:

9 8 25 7 50 7 — 6 50 3 75 5 4 50 4 — 3 2 1

Подписывающіеся сразу на всѣ послѣдніе мѣсяцы 1879 г. и на весь 1880 г., платятъ за время: съ 1-го сентября 1879 г. по 1-е января 1881 г., т. е. за 16 мѣсяцевъ, 12 руб., съ 1-го октября 1879 г. по 1-е января 1881 г., т. е. за 15 мѣсяцевъ—11 руб. 50 коп., съ 1-го ноября—всего 10 р. 50 к., и съ 1-го декабря 9 р. 50 в.

Подписывающіеся на весь 1879 г. получаютъ всѣ ну-
мера съ 1 го января.

Письма и деньги адресуются: въ С.-Петербургъ, въ редакцію газеты «НОВОСТИ» (Гороховая, 32).

Газета «НОВОСТИ» выходитъ, безъ предварительной цензуры, ежедневно, не исключая понедѣльниковъ, полными номерами, а въ дни, слѣдующіе за табельными праздниками, въ видѣ прибавленій или телеграфныхъ бюллетеней.

Редакція строго соблюдаетъ принятое ею съ самаго начала изданія правило—не оставлять ни одного болѣе или менѣе выдающагося явленія или событія безъ свое-

временной всесторонней оцѣнки и освѣщенія (отдѣлъ «Дневникъ»), не сообщать читателямъ ни одного извѣстія позже другихъ газетъ и не помѣщать въ газетѣ никакихъ статей, не представляющихъ общественно политическаго интереса для большинства ея читателей. Изъ многочисленныхъ же извѣстій административнаго характера газета отдаетъ предпочтеніе такимъ, въ которыхъ заключаются рѣшенія какихъ нибудь крупныхъ общественныхъ вопросовъ или отвѣты на различныя ходатайства мѣстныхъ обществъ, вынужденныхъ часто, для полученія подобныхъ свѣдѣній, прибѣгать къ командировкѣ въ Петербургъ спеціальныхъ уполномоченныхъ или, по меньшей мѣрѣ, къ продолжительной канцелярской процедурѣ переписки. Наконецъ, прочитавшій внимательно даже одинъ или два нумера газеты можетъ убѣдиться въ томъ, что газета совершенно чужда рутинѣ, господствующей въ старыхъ изданіяхъ; что общій характеръ газеты носить на себѣ печать оригинальности, заключающейся именно въ томъ, что ни одинъ, болѣе или менѣе выдающийся изъ ряда обыкновенныхъ, фактъ не остается безъ освѣщенія; что, при огромномъ числѣ самыхъ разнообразныхъ извѣстій, получаемыхъ редакціей ежедневно отъ своихъ постоянныхъ репортеровъ и корреспондентовъ (рубрики: «Административныя Новости», «Русская лѣтопись», «Внутренняя Почта» и т. д.), она имѣетъ возможность заимствованія изъ другихъ изданій подчинять самому строгому критическому выбору и приурочивать къ текущимъ, болѣе популярнымъ вопросамъ. Такъ, напримѣръ, подъ рубрикою «Русская Печать», Редакція не только знакомитъ своихъ читателей со взглядами и сужденіями текущей періодической печати, но старается вкратцѣ освѣщать эти взгляды и сужденія съ научной и общественной точекъ зрѣнія. Также точно и подъ рубрикою «Свѣтъ и Тѣни» болѣе выдающіяся явленія обще-государственной и мѣстной жизни приводятся не какъ простые факты, а какъ живой

практический материал, почерпнутый из всестороннего житейского опыта, регулирующего нравственный и материальный уровень общественных и гражданских отношений. Наконец, справочный отдел газеты приурочен ко всевозможным общественным потребностям различных классов («Справочный отдел»).

СОДЕРЖАНИЕ ГАЗЕТЫ „НОВОСТИ“.

1. Политическія телеграммы (доставляемыя «Международнымъ Агентствомъ» и собственными корреспондентами). 2. Дневникъ. До 1-го сентября напечатано: по внешнимъ вопросамъ: около 600 статей; по внутреннимъ — около 80 статей. 3. Административныя Новости. (Отъ нашихъ специальныхъ репортеровъ). По 1-е сентября помещено болѣе 700 извѣстій. 4. Русская Лѣтопись. (Отъ нашихъ специальныхъ репортеровъ). По 1-е сентября помещено болѣе 2,000 статей. Подъ этою же рубрикою, печатались: Всѣ важнѣйшія правительственныя распоряженія, сообщенія и телеграммы — Отчеты о всѣхъ засѣданіяхъ с.-петербургской городской думы. — Отчеты о всѣхъ засѣданіяхъ ученыхъ и другихъ обществъ: географическаго, мореходства, промышленности и торговли, польно-экономическаго, техническаго, педагогическаго, естественнаго, минералогическаго, этнологическаго, юридическаго, общества русскихъ врачей, общества практическихъ врачей, общества взаимнаго кредита, благотворительныхъ обществъ, лѣснаго общества, общества сельскихъ хозяевъ, садоводства, комиссиі при педагогическомъ музеѣ. Кроме того, своевременно помещались всѣ болѣе или менѣе важныя распоряженія с.-петербургскаго градоначальника и мѣстнаго происшествія. 5. Театръ и Музыка. Подъ этой рубрикою помещено болѣе 1,000 извѣстій и отчетовъ, доставленныхъ нашими репортерами и рецензентами. Подъ этою же рубрикою печатаются собственные и анимированные извѣстія о провинціальныя русскихъ и иностранныхъ те-

атрахъ. 6. Всемирный Калейдоскопъ, печатающійся по мѣрѣ накопленія матеріаловъ, заключаегь въ себѣ самыя разнообразныя свѣдѣнія о выходящихъ изъ ряда обыкновенныхъ, явленіяхъ, событіяхъ и фактахъ, совершающихся во всѣхъ частяхъ свѣта. 7. Правительственныя распоряженія, представляющія общій интересъ или касающіяся отдѣльныхъ національностей, классовъ и городскихъ или сельскихъ населеній, печатаются цѣликомъ. 8. Внутренняя Почта (отъ нашихъ постоянныхъ и случайныхъ корреспондентовъ). 9. Русская Печать (ежедневное обозрѣніе газетъ и журналовъ). 10. Литературный Отдѣлъ (Беллетристическія и публицистическія статьи); «Вчера и Сегодня». (Воскресныя бесѣды Коломенскаго Кандида. Ежедневно).— «Литературная хроника». (Обозрѣніе толстыхъ журналовъ. Вд. Чуйко Два раза въ мѣсяцъ).— «Въ слѣдахъ историческаго матеріала». (Изъ разсказовъ архивной крысы. Обозрѣніе историческихъ журналовъ и книгъ. Коломенскаго Кандида. Ежемѣсячно).— «Обозрѣніе педагогическихъ журналовъ» Скромное Я. Ежемѣсячно.— «Обозрѣніе духовныхъ журналовъ». Скромное Я. Ежемѣсячно.— «Обозрѣніе художественныхъ выставокъ» По поводу передвижной выставки 1879 г. В. Чуйко—Третья годовица (1879 г.) выставка «Общества выставокъ художественныхъ произведеній» Коломенскаго Кандида. 11. Библиографія: отзывы о новыхъ книгахъ. 12. Публицистическія и историческія статьи. Экскурсія въ область житейской философіи. Скромное Я—Письмо къ ученому публицисту Н. К. Михайловскому. В. Чуйко—Женскій трудъ (паралели Вниманію великосвѣтскихъ дамъ).—Знаменія времени въ области судебной практики. Серебренникова.—По поводу священническихъ расъ—Воспоминанія о чумѣ, полковника Д. Н. Гинкевича.—Русская ученая экспедиція въ Египетъ для изученія чумы въ 1839—1844 гг. А. Скальковскаго.—Ученое легкомысліе. В. Никитина.—Шипы свѣрдлыхъ разъ (путешествіе американской мухи), П. Рачковскаго.—

По поводу кутаисскаго дѣла, П. Рачковскаго.—Волыни Астраханскаго населенія, Л. Бесина—Экскурсія въ царство мертвых.—Торговля рабами въ Турціи, ст. Паскази Давида и т. д. 13. Беллетристика. «Русское Тайнобрачіе», postscriptum къ «Мелочамъ архіерейской жизни», печатавшимся въ «Новостяхъ» въ 1878 г. Н. Льскови.—«Бабушка и внучка», оригин. повѣсть Л. О. Леванды.—«Призраки», оригин. разсказъ Нила Адмирари (Л. Панютина).—«Страница изъ исторіи одного ребенка», оригин. этюдъ Сахаровой.—«Женщина, разрѣзанная на куски», сценъ изъ соврем. «подземнаго Милана».—«Безъмянный замокъ», съ венгерскаго, романъ Юкаи—«Зачумленный городъ», разсказъ.—«На Левантовеской эскадрѣ», разсказъ Литрова.—«Уголовныя драммы», романъ П. Закона и Э. Морре.—«Местъ или тайны серая», романъ Лейлы Ханумъ—«Изъ омута въ омутъ», романъ Максъ Агнессы Флемингъ (изъ американской жизни)—«Около золотого телъца», оригин. романъ.—«Утесъ Почетнаго Легіона» Барт. Ауэрбаха.—«Гиганты—полипы».—«Дитя покойницы», ром. Ульбаха.—Разсказы Бретгарта и т. д. Воскресные номера печатаются въ форматѣ, удобномъ для переплета. Изъ печатающихся въ воскресныхъ номерахъ беллетрическихъ произведеній, по истеченіи года, составитя объемистый томъ въ 26 листовъ газетнаго формата. 14. Справочный Отдѣлъ. Коммерческія телеграммы (доставляемыя редакціи «Международнымъ Агентствомъ.—«Хлѣбные и товарныя рынки (столичныя и провинціальныя).—Биржевыя курсы.—Тиражи процентныхъ бумагъ.—Минеральныя воды за границею (справочныя свѣдѣнія).—Железныя дороги.—Указатель лечебницъ.—Указатель дѣлъ, назначаемыхъ въ коммерческомъ судѣ—Репертуаръ.—Прибывшіе и выбывшіе и проч. и проч. 15. Свѣтъ и Тѣни, 16. Судебный Отдѣлъ. (Отъ нашихъ стенографовъ и изъ официальныхъ газетъ). 17. Объявленія и рекламы.

Объ изданіи журнала

„СТРАННИКЪ“

ВЪ 1880 Г. ОДНѢ КЪ ВЪШЕДШЕО

Съ 1880 года духовный учено литературный журналъ „Странникъ“ вступаетъ въ третье десятилѣтіе своего существованія. Редакція имѣеть въ виду любителямъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія доставить полезное для ума и сердца чтеніе. Съ этою цѣлію въ составъ журнала „Странникъ“ входятъ: 1) статьи почти по всѣмъ отраслямъ Богословскаго знанія, изложенныя популярно и доступно для всякаго образованнаго читателя, 2) статьи назидательныя, какъ то: слова и поученія, произносимыя съ церковной кафедры и руководящія христіанина къ душевному спасенію, — воспоминанія о лицахъ достопамятныхъ по своимъ заслугамъ для православной церкви или по своей духовно-нравственной жизни, — описанія путешествій къ святымъ мѣстамъ, — поучительные рассказы и повѣсти, — случаи изъ современной жизни, свидѣтельствующіе о благодатномъ дѣйствіи промысла Божія. Сверхъ того редакція слѣдитъ за ходомъ духовной литературы, дѣлая своевременные отзывы о книгахъ интересныхъ для любителей религіознаго чтенія, и принимаетъ участіе въ обсужденіи тѣхъ вопросовъ, которые въ настоящее время занимаютъ не только духовенство, но и ту часть русскаго общества, которая искренне желаетъ видѣть въ пастыряхъ церкви вліятельныхъ руководителей русскаго православнаго народа къ истинѣ и добру.

Условія подписки прежнія: за 12 выпусковъ (до 10 листовъ каждый) безъ доставки и пересылки — четыре рубля, съ доставкою же въ С. Петербургъ и пересылкою во все города Россійской Имперіи — пять руб., за границу — шесть руб. Иногородные благоволятъ адресовать свои за

явленіи о подпискѣ окончательно въ редакцію духовнаго журнала „Странникъ“ (Шпалерная, д. 50, кв. 29). Петербургскіе подписчики могутъ подписываться въ книжномъ магазинѣ Тузова (бывшемъ Кораблева и Сирякова, большая Садовая д. Коровина, 12), также и у другихъ книгопродавцевъ, Московскіе же—у книгопродавца А. Н. Серапionтова въ Москвѣ. На полгода подписка не принимается.

Для приобретшихъ (вслѣдствіе одобрительныхъ отзывовъ: 1., духовно учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ и 2., помѣщеннаго въ „Систематическомъ обзорѣ русской народно-учебной литературы), изданія „Странника“ прежней редакціи, по уменьшенной цѣнѣ, и настоящая редакція предлагаетъ уступку: за два года „Странника“ (1877 и 1878)—семь рублей, за три года (1877, 1878 и 1879) одиннадцать рублей, а совокупно съ слѣдующимъ 1880—пятнадцать р. съ пересылкою. Отдѣльно же 1877 г. три р., а 1878 и 1879—по пяти р. каждый, съ пересылкою. Уступка эта обязательна только въ теченіи настоящаго 1879 и слѣдующаго 1880 года!

Редакторъ, Протоіерей В. Протопоповъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. А. Правительственныя распоряженія. Б. Оффиціальныя Извѣстія и Замѣтки. II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ: 1. Слово, 2. Адресъ Сербскому Митрополиту Михаилу. 3. Нов. религиозной жизни Америкѣ. 4. Объявленія.

21-й № Кур. епарх. вѣд. лицамъ, выславшимъ деньги и адреса, слать на почту и отослать 20 Ноября.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матвій Невскій.
Преподаватель Алексій Истинновъ.

Печ. нояб. 17 Ноября 1879 г. Цевзоръ свят. Анатолій Померанцевъ.

VIII 42
2

ГОСУДАРСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА СССР
И. И. ЛЕНИН
15169-4

КУРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДВЯТЫЙ

МОСКОВСКАЯ
ЕПАРХІАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА

ДЕКАБРЯ 1:15

№ 23.

1879 ГОДА.

Выходитъ два раза въ мѣ-
сяцъ 15 и 30 числа. Под-
писка принимается въ ре-
дакціи Епарх. Ведомостей
при духовной семинаріи въ
Вѣлгородѣ.

Цѣна годовому изданію въ-
домостей съ переслкою и
доставкою пять рублей се-
ребромъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

А., ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

1. Отъ 5-го сентября—26-го октября 1879 г. за № 1,715,
по отзыву министерства внутреннихъ дѣлъ объ освобожденіи
отъ земскаго сбора церковныхъ ружныхъ земель черниовской
епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-
шій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г.

товарища синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20-го юля 1879 г. за № 3,243, съ отзывомъ (въ копіи) министерства внутреннихъ дѣлъ черниговскому губернатору по вопросу объ обложеніи земскимъ сборомъ ружныхъ земель въ черниговской губернии. Изъ отзыва сего, отъ 21-го декабря 1878 г. за № 10,100, видно, что черниговскимъ губернскимъ начальствомъ представленъ былъ на разрѣшеніе министерства внутреннихъ дѣлъ возбужденный мѣстнымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ вопросъ о томъ, подлежатъ ли обложенію земскимъ сборомъ такъ называемыя ружныя земли, т. е. такія, которыя отведены въ пользу церквей и причтовъ прихожанами, а не правительствомъ, хотя и по распоряженію онаго. Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, съ которымъ сдѣлано было сношеніе по сему предмету, сообщилъ, что въ центральномъ управленіи православнаго духовнаго вѣдомства производилось дѣло по возбужденному земствомъ мелитопольскаго уѣзда вопросу о привлеченіи къ земскому сбору тѣхъ изъ церковныхъ земель, которыя выдѣлены причтамъ на содержаніе изъ душеваго надѣла крестьянъ. По этому дѣлу министерства финансовъ и внутреннихъ дѣлъ нашли, согласно заключенію Святѣйшаго Синода, что упомянутыя земли, будучи отведены мѣрами правительства на томъ же основаніи, какъ земля, данная правительствомъ на содержаніе церквей, причтовъ и монастырей, по ст. 13 врем. прав. для земск. учрежд. и пунктъ 5 прилож. къ ст. 55 уст. о зем. пов., не должны подлежать обложенію земскимъ сборомъ; причемъ Святѣйшій Синодъ, согласно циркуляру министерства внутреннихъ дѣлъ, отъ 16-го августа 1869 года за № 219, съ своей стороны призналъ, что означенному сбору можетъ подлежать только превышающая 99-ти десятичную пропорцію, при каждой церкви, часть земель отведенныхъ церквамъ на довольствіе церковныхъ причтовъ изъ душеваго крестьянскаго надѣла. На семъ основаніи и принимая во вниманіе, что ружныя земли суть тѣ, кои отво-

дятся изъ душеваго надѣла на довольствіе церковныхъ причтовъ; Святѣйшій Синодъ призналъ, что такія земли также не должны подлежать земскому сбору, и что посему всѣ поименованныя въ представленіи черниговскаго губернскаго начальства ружныя земли церквей борзенскаго, козелецкаго и городницкаго уѣздовъ должны быть освобождены отъ земскаго налога, исключая превышающее 99 ти десятинной при каждой церкви количество. Согласившіеся и съ своей стороны съ изъясненнымъ заключеніемъ Святѣйшаго Синода, съ которымъ также согласилось и министерство финансовъ, министръ внутреннихъ дѣлъ увѣдомилъ о семъ исправлявшаго должность черниговскаго губернатора для зависящаго съ его стороны, въ чемъ будетъ слѣдовать, распоряженія. И по справкѣ Приказали: принимая во вниманіе, что выраженное Святѣйшимъ Синодомъ мнѣніе о необходимости освобожденія ружныхъ церковныхъ земель въ черниговской губерніи отъ обложенія ихъ земскими сборами, за исключеніемъ того количества, которое превышаетъ 99 десятинъ при каждой церкви, принято министерствомъ внутреннихъ дѣлъ и сообщено по принадлежности для зависящаго распоряженія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: для объявленія по духовному вѣдомству объ изложенномъ отзывѣ министерства внутреннихъ дѣлъ напечатать настоящее опредѣленіе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

Церк. вѣст. № 46.

II. Отъ 10-го — 29-го октября 1879 года № 1993 о воспомядовавшемъ Высочайшемъ соизволеніи на причисленіе полоцкаго Борисоглѣбскаго мужскаго монастыря къ полоцкому Спасо-Евфросиньевскому монастырю.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4-го сентября сего

года за № 4595, въ коемъ изъяснено, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 18 го іюля 1879 года, Высочайше соизволилъ, въ 26-й день сентября сего года, на приислѣніе полоцкаго Борисоглѣбскаго заштатнаго монастыря, со всѣми его угодьями и имуществомъ, въ полоцкому первоклассному Спасо-Евфросиньевскому монастырю, и, по справкѣ, Приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи дать знать, для должныхъ распоряженій, преосвященному полоцкому указомъ, а для припечатанія въ «Церковномъ Вѣстникѣ» сообщить по принятому порядку.

III. Отъ 19-го сентября — 20-го октября 1879 г. за № 64 о допущеніи по духовнымъ семинаріямъ на равнѣ съ принятымъ уже по геометріи учебникомъ Буссе учебника по сему же предмету Давыдова.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Е. синодальнаго Оберъ-Прокурора за № 273, съ журналомъ Учебнаго Комитета № 206, о разрѣшеніи правленію одной изъ духовныхъ семинарій допустить, наравнѣ съ принятымъ уже по геометріи учебникомъ Буссе, учебникъ по сему же предмету Давыдова. Приказали: принимая во вниманіе, что оба учебника по геометріи, т. е. учебникъ Буссе и учебникъ Давыдова, имѣютъ свои достоинства и оба пользуются весьма распространеннымъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ употребленіемъ, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: признать какъ учебникъ Буссе, такъ и учебникъ Давыдова по геометріи въ качествѣ руководствъ по сему предмету въ духовныхъ семинаріяхъ, предоставивъ выборъ того или другаго учебника усмотрѣнію преподавателей математики въ семинаріяхъ, съ тѣмъ впрочемъ, чтобы замѣна одного учебника другимъ дѣлаема была въ началѣ учеб-

наго курса, для начинающихъ изучать упомянутый предметъ, притомъ производилась не часто, а именно не mehr какъ послѣ двухъ учебныхъ курсовъ, въ видахъ облегченія учащихъ до пріобрѣтенію ими учебниковъ. О чемъ, для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ»

Церк. вѣст. № 45.

Распоряженія Курскаго епархіальнаго начальства.

По опредѣленію Св. Синода о сборѣ пожертвованій на со-

оруженіе храма на Шейновскомъ полѣ

1879 года ноября 12 дня, Курская духовная консисторія слушала опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 28-го сентября—10 октября 1879 года за № 1902, напечатанное въ «Церковномъ Вѣстникѣ» въ № 43 (и перечатанное въ № 22 Курскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей), объ открытіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе православной церкви на Шейновскомъ полѣ въ Восточной Румелии. Приказали и Его Пресвященство 14 сего ноября утвердилъ: Съ прописаніемъ опредѣленія Святѣйшаго Синода предписать настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и пустынь и благочиннымъ церквей Курской епархіи циркулярнымъ указомъ, чрезъ епархіальныя вѣдомости, чтобы они составивъ пригласительные листы, пригласили по первымъ къ добровольнымъ пожертвованіямъ, — первые монашествующихъ, а послѣдніе подвѣдомыхъ имъ священно и церковнослужителей и другихъ благотворительныхъ лицъ; при чемъ дать знать благочиннымъ, что относительно собранныхъ по тѣмъ листамъ денегъ, будетъ сдѣлано распоряженіе, по полученіи о семъ предписанія изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

II. О недержаніи священно-церковно-служителями въ своихъ домахъ церковныхъ документовъ.

1879 года октября 5 дня. Курская духовная консисторія слушала репортъ благочиннаго священника Михаила Попова, при которомъ представляеть репортъ священно и церковно-служителей Николаевской церкви села Грузскаго, которымъ послѣдніе доносятъ, что 2 іюля сего 1879 года пожаръ истребившій кромѣ дома священника Федора Моусеева до основанія всѣ дома причта означенной церкви уничтожилъ находившіеся въ домѣ помощника настоятеля священника Стефана Емельянова метрическія книги о родившихся въ 1799 по 1843 г. и о бракосочетавшихся съ 1799 по 1832. а объ умершихъ съ 1799 по 1832 годъ включительно исповѣдныя росписи священника Моусеева 1810, 21, 41, 42 и 1858, а по части священника Емельянова за 1812, 18, 38, 42, 43, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 74, 75, 76, 77 и 1878 г. всѣ означенныя росписи взяты были изъ ризницы въ домѣ Емельянова для справокъ, печатные пробѣльные листы для метрическихъ книгъ и исповѣдныхъ росписей на сей 1879 годъ и пригласительный попечительскій листъ сгорѣли въ домѣ дьячка Виноградскаго по той причинѣ, что на обязанности его состоятъ письмоводство этихъ документовъ и мѣсячныя минея за мѣсяцы іюль, августъ и сентябрь, переплетенныя въ одну книгу сгорѣли въ домѣ дьячка Архангельскаго, при чемъ священникъ Емельяновъ добавилъ, что исповѣдныхъ росписей по части священника Моусеева у него не было во все, а по его части у него были съ 1855 по 1878 годъ включительно объ участи остальныхъ книгъ ему ничего неизвѣстно. Приказали: Предписать указомъ благочинному Попову объявить причту села Грузскаго, чтобы онъ немедленно командировалъ кого либо изъ членовъ причта въ консисторію для снятія копій съ метри-

ческихъ и исповѣдныхъ книгъ, которыя сгорѣли и про-
 сиять бы о высылкѣ потребнаго числа пробѣльныхъ ли-
 стовъ для написанія книгъ, которые также погорѣли. Если
 же почему либо причтъ не найдетъ возможнымъ команди-
 ровать кого либо изъ членовъ для снятія копій, то донестъ
 бы консисторіи для зависящаго распоряженія по сему пред-
 мету. А за то, что Грузскій причтъ вопреки закону 1563
 ст. IX т. воспрещающему держать въ домѣ церковныя
 книги, держалъ таковыя у себя сдѣлать строгій выговоръ
 безъ внесенія на первый разъ въ послужной списокъ. А
 такъ какъ изъ настоящаго репорта и другихъ бывшихъ
 въ производствѣ консисторіи дѣлъ видно, что нѣкоторые
 священно и церковно-служители во прѣки приведенной
 1563 ст. IX т. дозволяютъ себѣ держать церковныя доку-
 менты въ своихъ домахъ; то чрезъ епархіальныя вѣдомо-
 сти предписать духовенству епархіи отнюдь не держать въ
 домахъ своихъ церковныхъ документовъ подъ опасеніемъ
 за неисполненіе сего подлежать строгой отвѣтственности
 по закону; благочиннымъ же епархіи вмѣнить въ обязан-
 ность строго слѣдить за этимъ и при ревизіяхъ первой
 обращать особенное вниманіе всѣ ли метрическія и испо-
 вѣдныя книги, а также и прочіе документы находятся на
 лицо, и если гдѣ либо таковыхъ не окажется доносили бы
 немедленно консисторіи.

Коня.

III. Объ исправномъ веденіи обыскныхъ книгъ.

1879 года ноября 19 дня. По указу Его Император-
 скаго Величества, Курская духовная консисторія по вы-
 слушаніи репорта причта Николаевской церкви села На-
 праснаго, Бѣлоградскаго уѣзда, о выдачѣ новой обыскной
 книги, и по разсмотрѣніи представленной при томъ ре-
 портѣ исписанной обыскной книги, которая во многомъ
 оказалась не исправною, консисторія опредѣлила и Его
 Преосвященство утвердить: 1) новую книгу для вписыва-

нія брачныхъ обысковъ въ Николаевскую церковь села Напраснаго, Бѣлоградскаго уѣзда, по надлежащемъ изготовленіи выдать подъ росписку исправляющаго должность псаломщика, Ивана Орловскаго, а старую обыскную книгу, въ которой оказалось много упущеній при составленіи брачныхъ обысковъ, вновь препроводить къ мѣстному благочинному священнику Андрею Ѳедюшину съ тѣмъ, чтобы онъ означенные въ обыскной книгѣ, брачные обыски провѣрилъ съ метрическими книгами, хранящимися въ церковной ризницѣ, и документами къ обыскамъ подлежащими, исправилъ, что окажется возможнымъ, а за тѣмъ истребовавъ отъ причта объясненіе о допущенныхъ неисправностяхъ представилъ оное вмѣстѣ съ книгою въ консисторію и 2) Вмѣнить благочиннымъ епархіи (и симъ вмѣняется) въ непремѣнную обязанность при полугодныхъ обзорѣніяхъ подвѣдомственныхъ церквей и разсмотрѣніи церковныхъ документовъ обращать строгое вниманіе на правильное веденіе обыскныхъ книгъ и повѣрять записанные въ нихъ обыски съ документами, а объ усмотрѣнныхъ неисправностяхъ немедленно доносить консисторіи.

IV. О порядкѣ и времени представленія суммы спеціальной сбора на пособія духовенству.

1879 года октября 17 дня. По указу Его Императорскаго Величества, Курская духовная консисторія слушала: 1., циркулярное отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, напечатанное въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ въ № 34, слѣдующаго содержания: Циркулярнымъ отношеніемъ исправляющаго должность Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 26 Іюня 1870 года, было предложено Епархіальнымъ начальствамъ, въ вѣдѣніе коихъ поступаетъ съ причтовъ, неполучающихъ казеннаго содержанія, спеціальныи сборъ на пособія ду-

ховенству, доставлять этот сборъ, за вычетомъ сум-
мы, определенной на выдачу пособій епархіи, въ Хо-
зяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ по имѣ-
ръ поступленія. Между тѣмъ высылка сего сбора цѣлесо-
выми консисторіями задерживается на весьма продолжи-
тельное время, при чемъ самый сборъ высылается нерѣд-
ко въ цифрѣ гораздо меньшей, противу определенной вы-
шеозначеннымъ циркулярнымъ отношеніемъ и притомъ
безъ всякаго объясненія причинъ его уменьшенія. Вслѣд-
ствіе сего, наравно въ виду назначенія specialнаго сбо-
ра на ежегодную выдачу единовременныхъ пособій нужда-
ющимся лицамъ духовнаго званія, не выслужившимъ прѣвъ
на пенсію, проситъ духовныя консисторіи, въ которыхъ по-
ступаетъ specialный сборъ, отсылать его въ Хозяйствен-
ное Управление за удержаніемъ суммы предназначенной на
выдачу пособій въ епархіи, безъ всякаго промедленія, въ
случаѣ же уменьшенія цифры сего сбора доставлять под-
робныя свѣдѣнія о причинахъ такового уменьшенія и 2) Справку
число которой оказалось: а) священнослужителями
церквей Курской епархіи не внесено за послѣдній годъ
суммы на вспоможеніе городскому и сельскому заштат-
ному духовенству отъ 6-ти благотворныхъ, б) опредѣлені-
емъ Епархіальнаго начальства 24 января 1867 года состо-
явшимся постановлено, чтобы благотворные, опредѣленное
ко взносу количество суммы взыскивали съ каждаго свя-
щенника и діакона безъ уменьшенія, въ первой половинѣ
каждаго года, начиная съ 1-го января 1867 года и достав-
ляли таковыя въ консисторію безъ замедленія съ прило-
женіемъ вѣдомостей, въ мѣсяцъ именно и сколько взыснено сум-
мы, в) послѣ опубликованія списка церквей, и при нихъ
священнослужителей Курской епархіи, съ которыхъ опре-
дѣленъ взносъ на specialныя средства, въ однихъ при-
ходахъ закрыты вакансіи, въ другихъ на противъ вновь
открыты и мѣсяцъ вновь образованы приходы съ от-
дѣльными причтами, которые не показаны въ означенномъ

спискѣ и необложены этимъ сборомъ; г) нерѣдко благочинные представляютъ деньги несвоевременно, безъ представления надлежащихъ вѣдомостей и безъ объясненія причинъ уменьшенія или увеличенія сбора, а чрезъ это возбуждается напрасная и при томъ обременительная переписка и наконецъ д) взносъ денегъ на специальныя средства какъ усмотрѣно изъ дѣла, по сему предмету, нерѣдко замедляется представлениемъ вслѣдствіе того, что священнослужители обязаны вносить этотъ взносъ въ теченіи перваго полугодія и оканчивать въ юнѣ мѣсяцъ за весь годъ поставлены въ необходимость дѣлать взносы впередъ за полугодіе. Приказали и Его Преосвященство утвердить: отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ принявъ къ свѣдѣнію и руководству напечатать оное въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ для свѣдѣнія всего духовенства Курской епархіи; а между тѣмъ въ виду приведенной справки предписать циркулярно чрезъ тѣже вѣдомости благочиннымъ Курской епархіи, 1) Тѣмъ изъ нихъ, которые не доставили еще слѣдующихъ съ духовенства ихъ благочинническихъ округовъ денегъ на специальныя средства, и немедленно взыскать и представить оныя; такъ какъ чрезъ непредставленіе ими денегъ сего рода замедляется отсылка оныхъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ и возбуждается непріятная и обременительная переписка. 2) Въ виду того, что вслѣдствіе частой перемѣны благочинныхъ, полагать нужно, разосланныя въ 1867 г. формы вѣдомостей при которыхъ должны представляться деньги на специальныя средства, многими благочинными утеряны; почему и представляютъ они деньги сего рода безъ вѣдомостей; — вновь напечатать форму вѣдомостей, причѣмъ вмѣнить благочиннымъ въ непремѣнную обязанность не представлять денегъ на специальныя средства безъ вѣдомостей и отнюдь не отступать отъ тѣхъ требованій, какія означены въ формѣ. При этомъ въ вѣдомости сначала показывать всѣ церкви и священ-

но служителей, которые показаны въ спискѣ 1867 года и подвести итогъ, затѣмъ церкви и священнослужителей съ коихъ въ послѣдствіи опредѣленъ сборъ, или Епархіальнымъ начальствомъ, или же самимъ благочиннымъ, и также подвести итогъ и наконецъ общій. А въ графѣ подъ рубрикою «объясненія» излагать съ совершенною точностію, сколько и по какой причинѣ не можетъ быть представлено отъ священнослужителей какой либо церкви сего сбора. 3) Такъ какъ со времени опубликованія списка о количествахъ взносовъ на спеціальныя средства отъ священнослужителей Курской епархіи вслѣдствіе преобразования причтовъ и приходовъ, а также вслѣдствіе открытія новыхъ приходовъ, въ означенномъ спискѣ естественно произошли перемѣны, а слѣдовательно необходимо сдѣлать въ немъ отмѣну взносовъ отъ священнослужителей при тѣхъ церквахъ, при которыхъ число ихъ уменьшилось, а вмѣстѣ и пополнить тотъ списокъ внесеніемъ въ оный священнослужителей вновь образованныхъ приходовъ: то по сгавить благочиннымъ въ непремѣнную обязанность производить сборъ на спеціальныя средства со всѣхъ священниковъ, — гдѣ таковыя есть, неполучающихъ казеннаго жалованья въ размѣрѣ показанномъ въ опубликованномъ спискѣ, а съ священнослужителей вновь образованныхъ приходовъ производить сборъ въ размѣрѣ примѣнительно къ принятому Епархіальнымъ начальствомъ сбору въ 1867 году и собранныя деньги отнюдь не задерживать, а вмѣстѣ съ вѣдомостями по указанной формѣ представлять въ консисторію и 4) Дабы не отягощать священнослужителей занесеніемъ опредѣленнаго взноса на спеціальныя средства въ одинъ разъ и не поставить кого либо изъ нихъ, при существующемъ взносѣ сего сбора въ іюль мѣсяцъ за весь годъ, сдѣлать взносъ напрасно за $\frac{1}{2}$ года впередъ, на примѣръ: при перемѣнѣ мѣста, выхода за штатъ и проч.; съ будущаго года производить этотъ сборъ по полугодно, за первое полугодіе въ концѣ іюня и за послѣднее въ кон-

ца декабря. Въ случаѣ же уклоненія кого либо изъ священнослужителей отъ взноса сихъ денегъ, немедленно доносить Епархіальному начальству для зависящихъ распоряженій. При чемъ разяснить благочиннымъ, что не своевременное представленіе всякаго рода отчетностей, кромѣ того, что можетъ возбуждать излишнюю переписку, но и поставить Епархіальное начальство въ необходимость подвергать ихъ взысканію по закону и что по этому они строго должны слѣдить и въ точности исполнять распоряженія начальства, опубликованныя чрезъ епархіальныя вѣдомости точно также, какъ именныя указы.

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ сбора для причисленія къ специальнымъ средствамъ духовнаго вѣдомства по округу уезда.

Номера по порядку.	Уезда.	№№ церкви.	Размѣръ в песеть, назначенъ Епархіальнымъ начальствомъ въ 1867 году.				Представляется за полугодіе 187 г. да.	ОБЪЯСНЕНІЕ.
			Р.	К.	Ф.	К.		
	Уезда.						Представ-	
	села	№№ церкви.	00	0	00	0	ляется де-	
	съ священника		00	0	00	0	негъ меньше	
	— диакона		00	0	00	0	противъ ста-	
	села	№№ церкви.	00	0	00	0	дующихъ по-	
	съ священника		00	0	00	0	тому то не-	
	— диакона		00	0	00	0	представ-	
		и т. д.					ляется пото-	
	Итого	- - -	000	00	000	00	му то.	
	Кромѣ сего, по случаю вновь открытія въ № №							

приходахъ мѣста безъ жалованья, или опредѣленія на № мѣсто священника или діакона, послѣ распредѣленія Епархіальнымъ начальствомъ взноса на спеціальныя средства духовнаго вѣдомства, положено тѣмъ же начальствомъ или самимъ благочиннымъ разыскивать села № № церкви съ священника
— діакона

00	0	00	0
00	0	00	0

Примѣчаніе. Въ объясненіи причинъ должны быть означены точно время распорядженія Епархіальнаго начальства объ уменьшеніи сбора съ извѣстнаго лица, или состоянія мѣста свободнымъ по какому либо случаю.

в) Официальныя Извѣстія и Замѣтки.

1. Официальныя свѣдѣнія о взрывѣ на Курской желѣзной дорогѣ.

Дополнительный поѣздъ съ частью свиты и багажемъ Государя Императора, при слѣдованіи по Московско-Курской желѣзной дорогѣ, 19-го сего ноября въ 10 ч. 25 м. вечера, пройдя товарную станцію, въ районѣ Рогожской части города Москвы, потерпѣлъ крушеніе отъ взрыва.

Взрывъ произведенъ миной, заложеною въ насыпи дороги повидимому посредствомъ подземной галереи изъ частнаго дома, находящагося въ разстояніи 22 сажень отъ

рельсового пути и за предѣлами отчужденной подь дорогу земли. Воронка, образовавшаяся отъ взрыва, имѣеть въверху до трехъ сажень въ поперечникъ и одной сажени глубины.

Поѣздъ, вѣдомый двумя паровозами, состоялъ изъ трехъ багажныхъ вагоновъ, четырехъ пассажирскихъ II класса, двухъ I класса, вагона-мастерской и служебнаго вагона.

Положеніе поѣзда послѣ происшествія представляло слѣдующее: оба паровоза съ тендерами и одинъ багажный вагонъ, совершенно невредимые, оторвались отъ поѣзда и остановились пройдя 203 саж.; одинъ багажный вагонъ сошелъ съ рельсовъ двумя парами колесъ; слѣдующій багажный опрокинуть на бокъ и противъ третьей пары колесъ имѣеть слѣды поврежденій отъ взрыва; два вагона II класса стали поперекъ пути, не опрокинувшись, но со значительными концевыми поврежденіями; два вагона II класса, вагонъ отопленія, два вагона I класса, мастерская и служебный вагонъ сошли съ рельсовъ и частью получили поврежденія, а путь подо всѣми этими вагонами разрушенъ.

Несчастій съ людьми не было.

Вост. № 23.

2. Встрѣча Государя Императора въ С.-Петербурѣ.

Въ Моск. Вѣд. сообщаютъ изъ Петербурга слѣдующія свѣдѣнія о прибытіи туда Государя Императора. Съ утра 22-го ноября, Николаевскій вокзалъ былъ окруженъ толпами народа, ожидающаго прибытія Царскаго поѣзда. Городъ разукрасился флагами и коврами. Государственные сановники, офицеры гвардіи, представители посольствъ, высшаго общества и города, люди науки, капитала и труда, взрослые и малыя, весь Петербургъ устремился на путь предназначенный для слѣдованія Государя. Послѣ

полудня благодарственное молебствие въ Исакиевскомъ соборѣ совершалъ высокопреосвященный митрополитъ Исидоръ, въ сослуженіи представителей священства отъ всѣхъ столичныхъ церквей Члены Святѣйшаго Синода, сенаторы, генералитетъ, высшіе чины Двора и тысячи народа съ умиленіемъ молили Бога за путешествующаго Государя. Ровно въ три часа пополудни, отъ Знаменской площади по Невскому до Зимняго дворца пронеслась индентризовавшая всѣхъ вѣсть: спасенный Богомъ Государь благополучно прибылъ въ столицу.

Трудно передать словами, что произошло, когда пѣвчій въ которомъ находился Его Величество, подошелъ къ вокзалу. Оркестръ грянулъ: Боже Царя храни, а воздухъ огласился такими восторженными криками ура, какіе не часто приходится слышать и которые краснорѣчиво свидѣтельствовали объ общемъ настроеніи. Первымъ имѣлъ счастье поцѣловать руку Государя генералъ-адъютантъ князь Барклай-де-Толли-Веймарнъ. Вагонъ, въ которомъ находился Его Величество, остановился не прямо противъ входа въ Царскіе покои, а въ разстояніи, приблизительно, 15 шаговъ. При невозможности привѣтственныхъ восклицаніяхъ, Государь вступилъ въ Царскіе покои и здѣсь, увидя въ сѣняхъ стоявшихъ шпалерами для привѣтствія дамъ, прослезился. Проведя нѣсколько минутъ въ Царскихъ покояхъ и удостоивъ милостиваго привѣтствія собравшихся здѣсь лицъ, Его Величество изволилъ себѣ въ сани, запряженные парой вороныхъ лошадей, правѣе Государя занять мѣсто Великій Князь Владиміръ Александровичъ. На внутреннемъ станціонномъ дворѣ оркестръ игралъ народный гимнъ, и первые нижніе чины, привѣтствовавшіе Государя, были стояшіе развернутымъ фронтомъ, вплоть до самыхъ воротъ ведущихъ на Знаменскую площадь, георгиевскіе кавалеры войскъ гвардіи и округа, а едва сани выѣхали изъ внутренняго путевого двора, всѣ офицеры гвардейской кавалеріи и конной артиллеріи,

бывшіе верхомъ, образовали блестящій конвой. Крики ура, передавшіеся охромъ съ вокзала на площадь, продолжали оглашать воздухъ на всемъ пути Его Величества. Все свободное пространство за шпалерами войска было заручено массами народа, восторженно приветствовавшими Богомъ хранимаго Монарха. Государь изволилъ остановиться предъ Казанскимъ соборомъ и, войдя въ него вмѣстѣ съ Его Высочествомъ, приблизился къ иконѣ Чудотворной Божіей Матери. Здѣсь Его Величество былъ встреченъ протоіереемъ Александромъ Булганковымъ и, приложившись къ иконѣ, принялъ мизъру и дворянинака просеру. При входѣ во храмъ, а равно при выходѣ, пѣвчіе пропѣли: Спаси Господи люди Твоя! Затѣмъ Государь, сопровождаемый тѣми же привѣтствіями, прибылъ въ Зимній дворецъ. За нѣсколько часовъ до возвращенія Его Величества въ столицу, въ Исаіевокомъ соборѣ, преосвященнымъ Исидоромъ митрополитомъ С.-Петербургскимъ, въ сослуженіи членовъ Синода и вышешаго духовенства, было отслужено молебствіе.

3. Отчетъ о состояніи Курскаго епархіальнаго женскаго училища и пономъ лица, за 1878/9 учебный годъ.

4. Личный составъ служащихъ.

Въ минувшемъ 1878/9 учебномъ году, составъ должностныхъ лицъ училища оставался прежній; а) училищный совѣтъ, составляди: предѣдатель священникъ Пліа Зеленинъ, студентъ семинаріи; начальница училища игуменія Софія окончившая курсъ въ Харьковскомъ институтѣ, съ окладомъ 500 рублей; инспекторъ классовъ и заведующій священникъ Митрофанъ Федоровъ, кандидатъ Кіевской академіи, съ окладомъ 500 рублей, при училищной квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ; членъ отъ духовенства священникъ Николай Пономаревъ, студентъ

семинаріи, и почетный блюститель по хозяйственной части училища—Курскій 1-й гильдіи купецъ, потомственный почетный гражданинъ Николай Васильевичъ Гладковъ, окончившій курсъ въ коммерческомъ училищѣ; б) составъ преподавателей училища, кромѣ означеннаго законоучителя священника Митрофана Ѳедорова, былъ слѣдующій: педагогика въ III-мъ классѣ (съ окладомъ 150 рублей) директоръ Курской земской учительской школы, статскій совѣтникъ, Иванъ Шалфеевъ; русскаго языка въ III классѣ (съ платой по 1 руб. за урокъ) инспекторъ училища священникъ Митрофанъ Ѳедоровъ; русскаго языка во II-мъ и I-мъ классахъ (съ платою по 1 р. за урокъ) священникъ Іоаннъ Азаровъ, студентъ семинаріи; исторіи и географіи въ III и II классахъ (съ окладомъ по 1 р. 50 коп. за урокъ) преподаватель Курской Маріинской женской гимназіи Никодай Гладковъ, обучавшійся въ гимназіи и получившій право на преподаваніе означенныхъ предметовъ отъ директора Курской классической гимназіи; физики и геометріи въ III и ариеметики во II и III классахъ (съ платою по 1 р. 50 к. за урокъ) преподаватель той же гимназіи Викентій Филоненко Чоповскій, окончившій курсъ въ гимназіи и получившій право на преподаваніе означенныхъ предметовъ отъ Кіевскаго университета; ариеметики въ I классѣ (съ платой по 57 к. за урокъ), двѣица Александра Позднякова, окончившая курсъ въ Курскомъ духовномъ женскомъ училищѣ и получившая свидѣтельство на званіе преподавательницы начальнаго городского училища отъ директора Курской классической гимназіи; чистописанія (по 57 к. за урокъ), священникъ Іоаннъ Никольскій, воспитанникъ семинаріи; цѣнія (съ окладомъ 120 р.) священникъ Петръ Иванцовъ, воспитанникъ семинаріи, имѣющій изъ придворной капеллы аттестатъ втораго нумера; музыки (съ платой по 1 р. за урокъ) Александра Дамбровская жена доктора, обучавшаяся въ консерваторіи.

Въ начальной, при училищѣ, образцовой школѣ преподавательницею состояла дѣвица Евгенія Одинцова, окончившая курсъ въ Курскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ, съ окладомъ жалованія 300 р.; изъ коихъ 150 р. получала отъ училища и 150 р. изъ управы Курскаго губернскаго земства.

В) Воспитательницы. Въ личномъ составѣ воспитательницъ училища произошли слѣдующія перемѣны: по предложенію начальницы училища, въ интересахъ возвышенія воспитательной части заведенія, въ минувшемъ 1878/9 учебномъ году, съ утвержденія Его Преосвященства, сверхъ наличнаго состава трехъ воспитательницъ, оставлена была при училищѣ, въ качествѣ исправляющей должности воспитательницы II класса, окончившая курсъ въ 1878 году воспитанница училища, дѣвица Фекла Мачина, и 24 марта 1879 года, какъ удовлетворившая требованію 41 § устава женск. епарх. учил., утверждена была въ должности воспитательницы училища. Въ видѣдствіе чего занятія по училищу между наличнымъ штатомъ воспитательницъ распределены были начальницей училища, съ утвержденія Его Преосвященства, въ такомъ порядкѣ: обязанности воспитательницы въ I классѣ предоставлены были, какъ и прежде, дѣвицѣ съ домашнимъ образованіемъ Маріи Соколовой съ окладомъ 180 руб.; во II-мъ классѣ вновь опредѣленной воспитательницѣ, дѣвицѣ Феклѣ Мачиной, съ окладомъ 180 р.; въ III-мъ классѣ дѣвицѣ Александрѣ Поздняковой, съ окладомъ 180 р.; и старшей воспитательницѣ, дѣвицѣ съ домашнимъ образованіемъ, Александрѣ Петропавловской, въ виду того обстоятельства, что начальница училища, по званію настоятельницы монастыря не можетъ постоянно находиться въ училищѣ, порученъ, въ отсутствіи начальницы, въ качествѣ ея помощницы, общій надзоръ за порядкомъ всего заведенія, съ окладомъ 180 р.: она же, Петропавловская, завѣдывала и училищной бібліотекой, за что получала, сверхъ означеннаго оклада, 25 р. въ годъ.

г) Составъ прочихъ должностныхъ лицъ училища былъ слѣдующій: обязанности духовника училища исполняли инспекторъ священникъ Митрофанъ Феодоровъ, состоящій и настоятелемъ домовою училищной Павловской церкви; врача—ординаторъ Курскихъ богоугодныхъ заведеній, коллежскій совѣтникъ Яковъ Васильевичъ Гиршонъ, служащій при училищѣ безмездно съ 8 марта 1871 года; дѣлопроизводителя училищнаго совѣта—священникъ Іоаннъ Азаровъ, съ окладомъ 100 р.; письмоводителя—священникъ І. Никольскій, съ окладомъ 30 р.; эконорма—штатный діаконъ училищной церкви Василій Бѣляевъ, обучавшійся въ семинаріи, съ окладомъ 200 р. при училищной квартирѣ съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и со столомъ; кастелянши—вдова діаконицы Марія Мячина, съ окладомъ 60 р.

2. Составъ учащихся.

Въ отчетномъ 187⁸/₉ учебномъ году Курское епархіальное женское училище состояло трехкласснымъ, съ двухгодичнымъ курсомъ въ каждомъ классѣ и при немъ—начальная образцовая школа для практическихъ занятій воспитанницъ III класса по педагогикѣ.

а) Наличное число воспитанницъ, обучившихся въ 187⁸/₉ году въ училищѣ и образцовой при немъ школѣ, состояло изъ 107 дѣвицъ; изъ нихъ—26 ученицъ находилось въ III классѣ; 41—во II-мъ; 28—въ I классѣ и 12 въ начальной образцовой школѣ.

б) Изъ означеннаго числа 107 ученицъ 61—воспитывались на церковно-епархіальные средства; 2 ученицы состояли стипендіатками Бѣлгородскаго общества; двѣ Щигровскаго земства и одна стипендіатка редакціи Курскихъ епархіальныхъ вѣдомостей; 34 ученицы воспитывались на средства своихъ родителей и родственниковъ съ платой училищу за полное годовое содержаніе по 120 р.;

затѣмъ 7 ученицъ были приходящими: двѣ изъ нихъ—въ училище и пять въ начальную образцовую школу.

в) Всѣ воспитанницы училища и образцовой школы дѣти духовенства мѣстной епархіи, за исключеніемъ двѣхъ, приходившихъ въ начальную школу—двѣхъ мѣстныхъ городскихъ жителей.

3. Учебно-воспитательная часть.

а) Недѣльное распisanіе уроковъ по всѣмъ классамъ училища строго отвѣчало предписаніямъ Высочайше утвержденной программы для трехклассныхъ епархіальныхъ женскихъ училищъ. Уклоненія отъ нормальнаго недѣльнаго числа уроковъ, указанныхъ училищной программой, допущены были въ III классѣ по предметамъ педагогики и начальной исторіи, и по слѣдующимъ основаніямъ: въ интересахъ болѣе прочной и основательной подготовки воспитанницъ по означеннымъ предметамъ, вполнѣ цѣлесообразной для многихъ изъ нихъ, какъ будущихъ учительницъ въ сельскихъ народныхъ школахъ, по желанію Курскаго губернскаго земства, и съ утвержденія Его Преосвященства, совѣтомъ училища усилены были занятія воспитанницъ III класса тремя лишними уроками въ недѣлю: однимъ по педагогикѣ и двумя—по введенному въ 1874 году преподаванію начальной геометріи. Сверхъ того допущено было уклоненіе и относительно распредѣленія времени преподаванія нѣкоторыхъ предметовъ училищнаго курса; такъ уроки педагогики въ III классѣ преподавались отъ 3^{1/2} до 4^{1/2} час.; исторіи и географіи во II классѣ отъ 2^{1/2} до 3^{1/2} час.; ариѳметики и физики въ III классѣ отъ 2^{1/2} до 3^{1/2} час. Такое ненормальное распредѣленіе классныхъ занятій совѣтъ училища вынужденъ былъ допустить въ виду того обстоятельства, что преподаватели означенныхъ предметовъ, какъ лица приглашенныя и получавшія отъ училища по урочную плату, были заняты

уроками въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, а потому и немогли удовлетворять требованію нормальнаго росписанія классныхъ занятій въ училищѣ.

б) Въ дѣлѣ преподаванія и изученія учебныхъ предметовъ училищнаго курса преподаватели и воспитанницы руководствовались тѣми учебниками и учебными пособиями, какія указаны въ Высочайше утвержденной училищной программѣ и рекомендованы были Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

в) Классное распредѣленіе учебнаго матеріала по предметамъ училищнаго курса и количество преподаваемаго въ теченіи 1878/9 учебного года вполне отвѣчало требованію установленной училищной программы. Въ означенномъ учебномъ году преподавателями всѣхъ классовъ училища пройдены были слѣдующіе отдѣлы наукъ: въ III классѣ

а) по предмету Закона Божія преподааны 2 и 3 я часть православнаго хрстіанскаго катихизиса по учебнику Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Филарета и прочитано въ послѣдовательномъ порядкѣ съ объяснительнымъ переводомъ на русскій языкъ соборное посланіе ап. Іакова и посланіе къ Римлянамъ; во II мѣ классѣ—библейская священная исторія новаго завѣта и прочитано въ параллельномъ послѣдовательномъ порядкѣ съ объяснительнымъ переводомъ на русскій языкъ четвероевангеліе съ указаніемъ грамматическихъ особенностей славянской рѣчи; въ I классѣ объяснены были выученныя наизусть первоначальныя молитвы, заповѣди Закона Божія и Символь вѣры; при этомъ разсказаны были важнѣйшія событія изъ ветхозавѣтной и новозавѣтной исторіи, объясняющія Символь вѣры и передана была исторія двенадцатыхъ праздниковъ.

г) По педагогикѣ: необходимость воспитанія человека, двойственность человѣческой природы. Понятіе о наукѣ воспитанія по ея отдѣламъ, вспомогательныя науки. Умственное воспитаніе въ школѣ а) предварительныя свѣ-

дѣнія изъ анатоміи и фізіологіи: устройство челоѳъческаго скелета; мускулы, ихъ виды и назначеніе. Нервная система; головной и спинной мозгъ; нервы и ихъ виды, органъ зрѣнія и его устройство; органъ слуха и его устройство; органъ обонянія, осязанія и вкуса. Значеніе органовъ внѣшнихъ чувствъ для челоѳъка. б) Предварительныя свѣдѣнія изъ психологіи: впечатлѣніе и ощущение; вниманіе и его виды. в) Степени и предѣлы челоѳъческаго знанія. Образование единичныхъ представленій или понятій; ихъ виды. Образование общихъ представленій или понятій; объемы и содержаніе понятій; ихъ подчиненіе и соподчиненіе. Образование сужденій; ихъ виды. Опредѣленіе и раздѣленіе. Образование умозаключеній; части умозаключенія. Умозаключенія по индукціи, аналогіи и дедукціи. Воображеніе. Виды представленій, создаваемыхъ воображеніемъ; проявленіе дѣятельности воображенія въ наукахъ и искусствахъ. Память; условія запоминанія и воспоминанія; дѣятельность памяти въ различныхъ возрастахъ. в) Общая условія успѣшности обученія (дидактика). Понятіе объ обученіи и задача его; понятіе о методѣ. Необходимость строгого распредѣленія учебнаго матеріала. Назначеніе дѣтямъ самостоятельныхъ работъ. Составленіе плана каждаго урока. Постепенность при обученіи; наглядность при обученіи и ея необходимость. Виды наглядныхъ пособій; словесная наглядность. Акроаматическій методъ передачи знаній; катихизація и ея виды. Повтореніе пройденнаго и какъ слѣдуетъ вести его. Заучиванье наизусть. г) Частныя условія успѣшности обученія (методика). Виды существующихъ въ настоящее время народныхъ школъ. Обученіе грамотѣ. Буквосочетательный и звуковой методъ обученія грамотѣ. Преимущество послѣдняго метода. Методъ обученія грамотѣ Ушинскаго. Упражненіе дѣтей въ механизмѣ чтенія. Упражненія дѣтей въ сознательности чтенія и общія условія объяснительнаго чтенія. Чтеніе и объясненіе статей научнаго и поэтическаго содержанія. У

д) По русскому языку въ III классѣ преподаана была теорія прозы и стилистика, при чемъ, въ виду требованія программы, съ цѣлю практическаго ознакомленія воспитаницъ съ различными родами и видами прозаическихъ сочиненій, въ теченіе года, прочитаны были въ классѣ нѣкоторыя образцовыя прозаическія произведенія отечественной литературы съ разборомъ и указаніемъ особенностей, характеризующихъ существенныя свойства послѣднихъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ на ряду очередныхъ уроковъ по теоріи словесности, воспитанницы упражняемы были въ классныхъ диктантахъ съ подробнымъ этимологическимъ и синтаксическимъ разборомъ. По русскому азыку во II классѣ преподаваъ были синтаксисъ грамматики, при чемъ воспитанницы упражняемы были въ классныхъ диктантахъ съ подробнымъ этимологическимъ разборомъ и указаніемъ особенностей синтаксическихъ правилъ, вмѣстѣ съ тѣмъ преподавателемъ обращено было вниманіе на правильное и выразительное чтеніе мелкихъ статей прозаическаго и поэтическаго содержанія, логическій разсказъ прочитаннаго и буквальное заучиваніе нѣкоторыхъ прочитанныхъ и раабранныхъ статей.

По тому же предмету въ I классѣ преподано было слѣдующее: по объяснительному чтенію прочитаны были всѣ статьи, заключающіяся въ «книгѣ для первоначальнаго чтенія въ народныхъ школахъ» Водовозова; по русской грамматикѣ — усвоенъ составъ простаго предложенія, съ практическими упражненіями; при чемъ указаны были главнѣйшіе орфографическіе законы языка, и заучено было воспитанницами нѣсколько краткихъ прозаическихъ и стихотворныхъ статей.

По всеобщей гражданской исторіи въ III классѣ преподаана была исторія среднихъ вѣковъ, а по русской — проведено до воцаренія дома Романовыхъ.

По всеобщей исторіи во II классѣ преподавателемъ одной, состоящимъ вмѣстѣ и преподавателемъ географіи,

въ началѣ учебнаго курса всѣ пять уроковъ, назначенныя программой на преподаваніе исторіи и географіи, употреблены были на ознакомленіе воспитанницъ съ ландкартами и общимъ обзорніемъ всѣхъ частей свѣта и изъ всеобщей исторіи преподаана была исторія Греціи.

По географіи въ III классѣ пройдено обзорніе Европы, а во II классѣ—предварительныя понятія изъ математической и физической географіи съ обстоятельнымъ обзорніемъ глобуса.

По ариѳметикѣ въ III классѣ пройдено было о тройномъ правилѣ съ различными его примѣненіями и съ рѣшеніемъ письменныхъ задачъ. Во II классѣ по тому же предмету преподано было объ именованныхъ числахъ, сложеніи и вычитаніи дробей съ рѣшеніемъ письменныхъ задачъ, при чемъ воспитанницы были упражняемы въ счисленіи на счетахъ.

По ариѳметикѣ въ I классѣ преподано: обозначеніе и произношеніе чиселъ; всестороннее изученіе первыхъ четырехъ десятковъ, разложеніе ихъ на предшествующія числа; устное и письменное сравненіе чиселъ; рѣшеніе задачъ съ планомъ на правила сложенія и вычитанія простыхъ чиселъ и бѣглое вычисленіе на задачахъ и отвѣченныхъ числахъ.

По физикѣ въ III классѣ пройдено объ общихъ свойствахъ тѣлъ, о равновѣсіи жидкихъ и газообразныхъ тѣлъ и преподана теорія теплоты и звука, при чемъ законы, относящіяся къ означенному отдѣлу науки, уясняемы были преподавателемъ съ помощію аппаратовъ училищнаго физическаго кабинета.

По геометріи въ III классѣ преподано: понятіе о геометріи, геометрическомъ тѣлѣ, поверхности и точкѣ. Определеніе теоремы, аксіомы и дилемы. Определеніе линій: прямой, кривой, вертикальной, горизонтальной. Понятіе о линейкѣ, циркулѣ, отвѣсѣ и ватерпасѣ. Провериваніе прямой линіи и измѣреніе ея. Понятіе объ углахъ; виды

сложеніе и вычитаніе угловъ. Сложныя углы и ихъ свойства; свойство угловъ начертанныхъ по одну и обѣ стороны прямой и около одной точки. Равенство вертикальныхъ угловъ. О треугольникахъ и видахъ ихъ. Равенство косоугольныхъ треугольниковъ. Равенство прямоугольныхъ треугольниковъ. Свойство перпендикуляра; построение перпендикулярныхъ линий. О параллельныхъ линияхъ; равенство на крестѣ лежащихъ угловъ; равенство угловъ, составленныхъ изъ параллельныхъ линий; сумма внутреннихъ и внешнихъ угловъ въ треугольникѣ. О четырехугольникахъ и видахъ ихъ; свойство диагональныхъ линий въ четырехугольникахъ. Свойство линіи, соединяющей середины не параллельныхъ сторонъ трапеціи. Общая мѣра двухъ линій; пропорціональныя линіи. Подобіе треугольниковъ; подобіе многоугольниковъ. Свойство перпендикуляра, опущеннаго на гипотенузу въ прямоугольномъ треугольникѣ изъ вершины прямого угла. Измѣреніе центральныхъ, вписанныхъ и описанныхъ угловъ и о пропорціональныхъ линіяхъ въ кругѣ.

е) На ряду съ изученіемъ учебныхъ предметовъ училищнаго курса, въ теченіе учебнаго года, воспитанницы II и III классовъ упражнялись въ письменныхъ работахъ — классныхъ и домашнихъ по предметамъ: русскаго языка и гражданской исторіи. Темы назначаемыя для самостоятельныхъ домашнихъ работъ воспитанницъ, приурочивались къ характеру содержанія очередныхъ лекцій или извѣстному пройденному отдѣлу науки и, въ теченіе учебнаго года, воспитанницами III класса написано было 14 упражненій по русскому языку, изъ коихъ 10 домашнихъ и 4 классныхъ, и 10 по исторіи, и воспитанницами II класса 30 упражненій по русскому языку.

Успѣхи письменныхъ работъ воспитанницъ означенныхъ классовъ за небольшимъ исключеніемъ имѣли удовлетворительный результатъ: изъ 26 воспитанницъ III класса высшій баллъ 5, въ среднемъ выводѣ получили 4 вос-

питанницы, балль 4—7 воспитанницъ, 3—13 воспитанницъ и двѣ воспитанницы имѣли балль 2. Изъ 41 воспитанницы II класса высшій балль 5 получили 7 воспит., балль 4—10 воспит., 3—17 воспитан. и 6 воспитанницъ имѣли балль 2.

Продолженіе будетъ.

Копля.

4. Предписаніе благотворительнымъ о немедленной высылкѣ въ правленіе семинаріи ассигнованныхъ съѣздомъ суммъ.

1879 года ноября 29 дня. Курская духовная консисторія слушала отношеніе правленія Курской духовной семинаріи отъ 20 сего ноября за № 875, въ которомъ изясняется, что журнальными постановленіями Курскаго епархіальнаго съѣзда духовенства, бывшаго въ іюль мѣсяцъ сего 1879 года, напечатанными въ 14 № Курскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, ассигновано съѣздомъ жур. № 6) по $3\frac{1}{4}$ % съ епархіальной суммы на вознагражденіе преподавателей нормальнаго отдѣленія IV класса въ прошломъ учебномъ году и на путевые расходы и леченіе въ Крыму о. Ректора семинаріи (жур. № 11) по 50 руп. съ причта. Объ исполненіи прописанныхъ опредѣленій съѣзда правленіе семинаріи, отношеніями отъ 13 прошлаго октября просило о.о. благотворительныхъ представить ассигнованная съѣздомъ суммы непременно къ декабрю сего 1879 года, — но несмотря на сдѣланное имъ напоминаніе означенной суммы не представлено слѣдующими благотворительными: по опредѣленію жур. № 6: Дмитриевскими: священникомъ Николаемъ Тимоновымъ и Виталиемъ Курдюмовымъ, Корочанскимъ священникомъ Димитріемъ Ковалевскимъ, Новоскольдскимъ прот. А. Солдцевымъ и Льговскимъ священникомъ Іоанномъ Покровскимъ — по опредѣленію № 11. По опредѣленіямъ №№ 6 и 11: Корочанскимъ священникомъ Іоанномъ Егоровымъ, Обоянскими священниками: Григо-

ріємъ Поповымъ и Васиіемъ Петровскимъ, Львовскими священниками: Васиіемъ Логгиновымъ и Іаковомъ Ершевымъ, Рыльскими: протоіереемъ Іаковомъ Цвѣтковымъ, священникомъ Васиіемъ Кононенковымъ, Тимскимъ священникомъ Петромъ Пузановымъ, Щигровскими: протоіереемъ Александромъ Орловымъ и священниками: Лаврентіемъ Поповымъ и Васиіемъ Краснитскимъ. Сообщая о семъ, правленіе семинаріи согласно постановленію распорядительнаго собранія, просить, въ виду окончанія отчетнаго экономическаго года, сдѣлать распоряженіе о побужденіи къ высылкѣ ассигнованной съѣздомъ суммы прописанными благочинными. Приказали и Его Преосвященство 2-го сего декабря утвердилъ: Поименованнымъ въ отношеніи правленія семинаріи благочиннымъ предписать, чрезъ Епархіальныя вѣдомости, чтобы они подлежащую къ высылкѣ сумму по постановленіямъ Епархіальнаго съѣзда, бывшаго въ іюнѣ мѣсяцѣ сего 1879 года, немедленно выслали въ правленіе Курской духовной семинаріи.

00.

Отдѣлъ Неофициальный.

Слова произнесенныя Государемъ Императоромъ въ Георгіевскомъ залѣ Большаго Кремлевскаго дворца, при выходѣ Его Величества въ Успенскій соборъ, 20 ноября.

Прибывъ вчера вечеромъ въ Москву, Я радвался имѣть случай лично повторить вамъ Мое сердечное спасибо за чувства преданности, выраженные Мнѣ по случаю грустнаго событія 2 апрѣля. Подобныя же заявленія дошли до Меня со всѣхъ концовъ

Россіи и были для Меня истиннымъ утѣшеніемъ по-
среди всѣхъ Моихъ заботъ: Между тѣмъ вчера же
вечеромъ Богъ вновь спасъ Меня отъ угрожавшей
Мнѣ опасности. Слѣдовавшій за Мною поѣздъ под-
вергнулся, у самой городской черты, крушенію отъ
взрыва, причемъ къ счастью никто не былъ раненъ.
Этотъ случай еще болѣе доказываетъ необходимость
искоренить крамолу и упрочить внутреннее спокой-
ствіе. Обращаюсь при этомъ ко всѣмъ благомысля-
щимъ и въ особенности къ отцамъ семействъ, что-
бы своимъ влияніемъ на увлекающуюся молодежь
они старались направлять ее на путь истины и сдѣ-
лать изъ нея полезныхъ для Россіи дѣятелей. Да
поможетъ въ этомъ намъ Богъ!

Рѣчь Благочестивѣйшему Государю Императору Алексан-
дру Николаевичу по вступленіи Его Величества въ Боль-
шой Успенскій соборъ, сказанная Высокопреосвященнѣй-
шимъ Макаріемъ митрополитомъ Московскимъ и Коло-
менскимъ 20 ноября *)

Благочестивѣйшій Государь!

Господь и Спаситель нашъ сказалъ: *Идѣже есть
сокровище ваше, ту будетъ и сердце ваше* (Матѣ. 6, 21).

Сердце Россіи—Москва, какъ давно уже называлъ
ее общій голосъ русскихъ людей. Сокровище Рос-
сіи, первое сокровище—Ты, ея вѣнценосная Глава
и Помазанникъ Божій.

Владыка митрополитъ узналъ о случившемся наканунѣ событіи
почти предъ самымъ вступленіемъ Государя Императора въ Успенскій
соборъ,

И сердце Россіи, — хотя незримо, но неизмѣнно, — всегда тамъ гдѣ ты. А съ сердцемъ своимъ шовся вѣрно преданная Тебѣ Россія всегда и вездѣ съ Тобою и вокругъ Тебя своею искреннею благодарною, безграничною къ Тебѣ любовью, своею непоколебимою, отъ предковъ унаслѣдованною, приверженностію къ Твоему престолу; и блюдетъ, бережетъ, охраняетъ свое безцѣнное сокровище своими неусыпными, вѣкогда неумолкающими о Тебѣ молитвами. Но нынѣ особенно, когда Твоя первопрестольная столица удостоилась счастья снова узрѣть Тебя лицомъ къ лицу, узрѣть въ первый разъ послѣ Твоего недавняго чудеснаго спасенія, нынѣ, переполненная живѣйшими чувствами любви и преданности къ Тебѣ въ соединеніи съ чувствами безпредѣльной радости и восторга о новомъ, только что совершившемся, чудесномъ спасеніи Твоемъ, нынѣ особенно Москва, какъ сердце Россіи, изливается о Тебѣ въ пламеннѣйшихъ благодареніяхъ и молитвахъ къ Богу Спасителю Твоему отъ лица всей Россіи.

Да хранитъ Онъ Тебя, наше сокровище, нашего Отца-Царя, еще и еще на много, много лѣтъ, и да благословляетъ всѣ Твои царственныя начинанія и дѣла для блага, счастья и славы нашего возлюбленнаго Отечества.

Моск. Еп. вѣд. № 48.

Разсказъ очевидца о взрывѣ на Московско-Курской желѣзной дорогѣ

17 ноября, согласно утвержденному маршруту, Государь Императоръ имѣлъ отбыть изъ Симферо-

поля въ 12 часовъ ночи, предшествуемый въ полчаса въ разстояніи такъ называемымъ свитскимъ поѣздомъ, въ которомъ помѣщался и багажъ Его Величества, всего 14 вагоновъ при двухъ паровозахъ. По чистой случайности оказавшейся въ послѣдствіи столью счастливою, Государь прибылъ въ Симферополь немного ранѣе, а потому первымъ пущенъ былъ Императорскій поѣздъ, который уже шель по расписанію свитскаго, т.-е. на полчаса впереди маршрутнаго назначенія, и прибылъ такимъ образомъ благополучно въ Москву въ часъ назначенный для прибытія свитскаго поѣзда. Последній шель въ разстояніи одной станціи отъ Императорскаго поѣзда и также безпрепятственно достигъ товарной станціи Москвы; въ немъ помѣщалось, въ 14 вагонахъ, до 50 человекъ, въ томъ числѣ военно-походная канцелярія Его Величества, нѣкоторые секретари, офицеры, инженеры вѣдомства путей сообщенія, сельдѣгеря и случайно вхавшій на поѣздъ шталмейстеръ Высочайшаго двора князь Оболенскій. Для свитскаго поѣзда были приняты всѣ тѣ же предосторожности какъ и для Императорскаго поѣзда; путь также былъ освѣщенъ, и пройдя товарную станцію въ Москвѣ, мы могли изъ оконъ видѣть толпы народа, которыя только что проводили радостными восклицаніями Государя и смотрѣли на нашъ поѣздъ. Иллюминація Москвы также представилась намъ издали. Мы уже начали надѣвать шинели, такъ какъ оставалось около 2½ верстѣ до пассажирской станціи, то-есть 5 минутъ ходу, какъ вдругъ страшный трескъ поразилъ нашъ слухъ, и моментально начало бросать вагонъ изъ

стороны въ сторону, что ясно показывало, что мы сошли съ рельсовъ. Предполагая простой сходъ, многіе стали пробираться къ двери, другіе стали ложиться, ибо сзади напиравшіе вагоны заставляли бороться какъ бы не быть задавленнымъ. Наконецъ сильный толчекъ остановилъ нашъ вагонъ. Я вскочилъ почти первый и подбѣжалъ къ двумъ стоявшимъ около поѣзда людямъ. Одинъ былъ городской, другой, кажется, стрѣлочникъ. Оба лежали приговаривая, что ихъ чѣмъ-то пришибло. При общей суматохѣ, среди которой въ первый моментъ трудно было что-нибудь разобрать, мы сперва думали, что провалился мостъ, но чрезъ нѣсколько минутъ стали ясны слѣды взрыва. Первый паровозъ оторвался отъ поѣзда, второй сошелъ съ рельсъ, а 4 й багажный вагонъ лежалъ колесами кверху. Такъ сильно было сотрясеніе, что его выкинуло изъ поѣзда. Наши вагоны все сошли съ рельсовъ, и нѣкоторые стали поперекъ дороги. Вагонъ въ которомъ я сидѣлъ остановился около самаго того мѣста, гдѣ послѣдовалъ взрывъ. Около пути, по которому мы шли, образовался огромный въ нѣсколько аршинъ глубины провалъ на томъ самомъ мѣстѣ гдѣ послѣдовалъ взрывъ, такъ что иди поѣздъ по лѣвому, а не по правому пути Курской дороги, онъ безъ сомнѣнія погибъ бы, и несчастій съ людьми было бы много. Сбѣжалась полиція и масса народа. У всехъ въ одинъ голосъ вырвалось: «Боже, какое счастье что царь проѣхалъ благополучно!» Выбѣжали фабричные изъ сосѣднихъ фабрикъ, но никому не пришло въ голову какого ужаснаго замысла были мы все свидѣтели. Большинство вообразило что лопнулъ

паровозъ, такъ силенъ былъ взрывъ. Я бросился къ ближайшей казармѣ чтобы телеграфировать на станцію о случившемся, но отъ взрыва повалило телеграфный столбъ, и проволоки перервались; передать депешу о случившемся не было возможности. Негодование народа было велико, и все подбѣгавшіе не переставали креститься благодаря Промыслу Божію, который вновь спасъ драгоценную жизнь Государя. Стрѣлочникъ и городской пострадали, кажется, значительно: они находились около самаго мѣста взрыва. Въ поѣздѣ все отдѣлялись одними толчками и испугомъ. Ясно что злодѣи предполагали что Государь находится во второмъ поѣздѣ, такъ какъ нашъ поѣздъ прибылъ во время назначенное для Императорскаго. Насъ также спасла случайность: мы шли по другому пути, а не по минированному. Но и при этомъ отъ сотрясенія багажный вагонъ выкинуло изъ поѣзда, — что же было бы еслибы взрывъ случился подъ нашимъ поѣздомъ? Врядъ ли кто остался бы въ живыхъ.

Оставшись безъ средствъ передвиженія, я попросилъ достать мнѣ извозчика, котораго мнѣ и привели, и я отправился въ самомъ тяжеломъ настроеніи духа доложить мою печальную повѣсть кому слѣдуетъ.

Въ 2 часа ночи прокуроръ, слѣдователи и приехали на мѣсто происшествія, въ Рогожскую часть. Разрушеніе сдѣланное взрывомъ прямо пошло по слѣду къ ближайшему дому. Домъ оказался пустой; ни на дворѣ, ни въ домѣ никого. На дворѣ разрыхленная земля указала путь мины, и шорывшись немного въ снѣгу, слѣдователь нашелъ прово-

люди по которымъ скоро добрались до батареи, помѣщавшейся въ сараѣ. Оттуда злодѣи могли легко слѣдить за проходомъ поѣздовъ и произвести взрывъ въ любую минуту. Дознаніе выяснило что еще въ минувшемъ сентябрѣ домъ купленъ какимъ-то молодымъ человѣкомъ, назвавшимся мѣщаниномъ Самарскимъ, который и поселился тамъ съ какою-то женщиной. Всѣ сосѣди видали хозяевъ этого дома, которые, купивъ домъ, вырыли подвалъ и неоднократно показывали какой славный песокъ нашли они въ подвалѣ. Подъ предлогомъ вывоза песку, вывозилась земля вырываемаемая при копаніи мины. Заложена она совершенно правильно, и доведена до путей Московско Курской желѣзной дороги на трехсаженной глубинѣ. Обстановка квартиры злодѣевъ совершенно мѣщанская, обои плохіе, но подъ ними тщательно проведены проволоки для гальваническихъ токовъ; самыя батареи помѣщались въ простыхъ красныхъ сундукахъ, такъ что приди полиція въ самый домъ наканунѣ, она не нашла бы ничего подозрительнаго. Рабочія платья оставленныя въ домѣ свидѣлствуютъ, что надъ миной работало нѣсколько человѣкъ, ибо платье на разный ростъ. Слѣдователи нашли слѣды только что бывшаго ужина, но хозяевъ и слѣдъ простылъ. Вѣроятно скоро нападутъ на слѣдъ злодѣевъ, такъ какъ лица ихъ извѣстны всѣмъ сосѣдямъ.

(Моск. Еп. вѣд. № 48.)

Благодарственное молебствіе въ г. Бѣлгородѣ по случаю чудеснаго спасенія Государя Императора отъ угрожавшей опасности.

Страшная вѣсть о новомъ злодѣйскомъ покушеніи на драгоцѣнную жизнь Государя Императора 19-го ноября на Курской желѣзной дорогѣ, близъ самой Москвы, поразила, какъ громомъ, всѣхъ жителей г. Бѣлгорода и вызвала въ нихъ, какъ и вездѣ въ Россіи, съ одной стороны чувства ужаса и негодованія, съ другой чувства сердечной радости и благодарности Господу о чудесномъ спасеніи драгоцѣнной жизни. По общему желанію и соглашенію, 24-го ноября въ 11 часовъ совершено было Ректоромъ семинаріи съ мѣстнымъ духовенствомъ торжественное благодарственное молебствіе въ Троицкомъ монастырѣ, въ присутствіи гражданскихъ и военныхъ чиновъ, воспитанниковъ мѣстныхъ гимназій, семинаріи, гражданского училища, воспитанницъ мѣстной женской гимназій и значительнаго количества гражданъ. Предъ началомъ молебствія, Ректоромъ семинаріи было сказано съ амвона слѣдующее:

Братіе соотечественники!
Снова совершилось злодѣйское покушеніе безумныхъ крамольниковъ на драгоцѣнную жизнь священной особы Помазанника Божія, нашего Возлюбленнаго Государя Императора, и снова милосердый промыслъ, бодрствующій надъ нашимъ отечествомъ, сохранилъ эту драгоцѣнную жизнь истинно чудеснымъ образомъ. Снова, такимъ образомъ, и даже, можно сказать, съ большею очевидностію, чѣмъ

жде, исполнилось во всей силѣ властное слово
іе, изреченное пророкомъ: «неприкасайтесь пома-
нмъ моимъ» (Псал. 104 ст. 15). Исполнилось во
силѣ и другое, вдохновенно—поэтическое изоб-
еніе тѣмъ же Царственнымъ пророкомъ судьбы
ранниковъ и Помазацниковъ Божіихъ: «Возне-
ь Избраннаго отъ людей моихъ; елеемъ святымъ
имъ помазахъ его. Ибо рука моя заступитъ его
ыща моя укрѣпитъ его: ничтоже успѣетъ врагъ
него и сынъ беззаконія неприложитъ озлобити
И истина моя и милость моя съ нимъ, и о Им-
моемъ вознесетъ рогъ его (Псал. 88 ст. 20-30).
Царь уповаетъ на Господа и милостию вышня-
не подвигится (Псал. 20, 8). А надъ врагами
исполняется и, вѣруемъ, исполнится во всей
пророческое слово: «Господь гнѣвомъ своимъ
тетъ ихъ; плодъ ихъ отъ земли погубитъ и съ-
ихъ отъ сыновъ человѣческихъ. Яко уклониша
и помыслиша совѣты, ихже невозмогутъ соста-
(Псал. 20, 10—13). Съ дерзновеніемъ исповѣ-
ь, бр., милость Божию, явленную такъ очевид-
чудесно въ сохраненіи драгоцѣнной жизни, и
всѣя души и отъ всего помышленія нашего воз-
мъ благодареніе Господу за эту великую милость
къ нашему отечеству. Но вмѣстѣ со смиреніемъ
ованіемъ помолимся Ему, бр., да пробавитъ Онъ
ость Свою къ намъ, да сохранитъ еще на много
ного лѣтъ драгоцѣнную жизнь Благочестивѣй-
о Государя нашего; да просвѣтитъ, вразумитъ
ратитъ на путь истины заблуждающихся, а намъ
ь да даруетъ мудрость и твердость послѣдовать
ыву Богохранимаго Вождя нашего, изреченному

имъ въ Кремлѣ Московскомъ, Примемъ всѣ, братское сердце и къ непремѣнному руководству этотъ зывъ и общими усиліями будемъ содѣйствовать искорененію крамолы;—главнымъ образомъ охраненіе дѣтей нашихъ отъ тлетворной заразы чрезъ воспитаніе ихъ въ чувствахъ страха Божіа, преданности престолу и любви къ отечеству. Помолимся, да поможетъ намъ въ этомъ Господь.

М. П.

*Посланіе свѣтлѣйшаго вселенскаго патріарха Іоакима III
копреосвященнѣйшему митрополиту Сербскому Михаилу
признаніи Сербской церкви автокефальной.*

Божіею милостію, мы Іоакимъ III, архіепископъ Константинополя, Новаго Рима и вселенскій патріархъ.

Преосвященный и досточтимый архіепископъ Бѣлградскій и митрополитъ Сербскій, во Святомъ Духѣ прелюбезный и вожденный братъ и сожитель нашей мѣрности, киръ Михаилъ!

Вашему досточтимому намъ преосвященству мы сылаемъ братское отъ Господя привѣтствіе и желаемъ радоваться.

Съ братскою любовію приняли мы обращеніе къ намъ братское ваше письмо отъ 4 мая сего года; прочитавъ его въ засѣданіи нашего святаго Синода, мы увидѣли, что ваше преосвященство, прелюбезный нашъ братъ, касаетесь вопроса объ утѣреніи свѣтлой православной Сербской церкви въ автокефаліи, которая въ виду достигнутаго по Божіему повеленію политической независимости и рас-

территоріи Богомъ хранимаго княжества, жель и въ церковномъ отношеніи достигнуть тѣхъ правъ, что и въ политическомъ; это желаніе въ вы заявляетъ, раздѣляетъ благочестивый князь Сербіи, его высокое правительство и весь благочестивый народъ сербскій.

Въ посланіи вашего преосвященства еще мы усердѣли и обращенную къ намъ просьбу о болгарскихъ схизматикахъ, которые находятся въ епархіяхъ, политически присоединенныхъ къ сербскому княжеству, дабы ихъ благословила и простила наша святая и великая Христова церковь, въ виду выраженного ими полнаго раскаяніи, и чтобы мы дозволили присоединенныя политически къ Сербіи новыя епархіи присоединить къ святой православной церкви въ Сербіи.

Отвѣчая симъ патриаршимъ и синодальнымъ посланіемъ на письмо вашего досточимаго преосвященства сообщаемъ, что просьбу вашу о возстановленіи канонической автокефальности Сербской церкви, какъ законную и вполнѣ умѣстную, мы съ братскимъ участіемъ приняли и затѣмъ, разсмотрѣвъ значенное церковное дѣло, согласно установленнымъ въ давнихъ временъ святымъ правиламъ и канонамъ и разсудивъ въ св. синодѣ нашемъ, благодатію Св. Духа разрѣшили оное окончательно и единогласно съ душевною радостію, мы провозгласили православную церковь въ Сербіи въ тѣхъ границахъ, въ которыхъ она признана политически автокефальной и независимой. Издавши объ этомъ совершившемся постановленіи грамоту, мы препроводили оную къ вашему преосвященству и вмѣстѣ съ тѣмъ посыла-

емъ вамъ священно-печатанное посланіе съ благословіемъ и совѣтомъ нашимъ, обращенное ко всему православному народу сербскаго княжества, которое должно быть прочтено во всѣхъ православныхъ церквахъ, о чемъ братски просимъ, ваше преосвященство, исполнить, по возможности, въ скоромъ времени.

Въ этомъ священномъ актѣ мы упомянули и другой вашей просьбѣ относительно схизматиковъ. Такимъ образомъ, сообщая вашему преосвященству съ духовною радостію о совершившемся возобновленіи автокефальности св. сербской церкви и питая къ вамъ, какъ мать къ дочери и какъ братъ къ братьямъ, которые трудятся и преуспѣваютъ, любовь, мы отъ всего сердца и души молимъ Бога, чтобы свята автокефальная сербская церковь въ новомъ своемъ положеніи укрѣпилась и сдѣлалась великою и славною во Христѣ Господѣ нашемъ, поднеусыпнымъ духовнымъ управленіемъ вашимъ, проторымъ желаемъ вамъ многолѣтняго здравія и спасенія.

Досточимаго вашего преосвященства, возлюбленные во Христѣ братья и сослужители:

Константинопольскій Іоакимъ III. Ефесскій Агафангелъ. Никейскій Филофей. Халкидонскій Каллиникъ. Дерконскій Іоакимъ. Неокесарійскій Героей. Смирнскій Мелетій. Имврскій Никифоръ. Фанариоферсальскій Константинъ. Кооскій Мелетій.

20 окт. 1879 г.

(Вост. № 22)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1880 ГОДЪ ТРЕТІЙ 1880

открыта подписка на

„СВѢТЪ И ТѢНИ“ | „МІРСКОЙ ТОЛКЪ“

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ | ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ПОЛИТИЧЕСКІЙ
ЖУРНАЛЬ СЪ КАРРИКАТУРАМИ. | И ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЬ.

Годовая цѣна на оба изданія съ доставкою и пересылкою—12 руб.; полугодовая—7 руб.

Въ будущемъ 1880 году, журналы „Свѣтъ и Тѣни“ и „Мірской Толкъ“ будутъ выходить, также какъ и въ настоящемъ, еженедѣльно, въ форматѣ большихъ заграничныхъ иллюстрацій, по той же программѣ, но въ увеличенномъ объемѣ и съ многими улучшениями, какъ въ рисункахъ, такъ и въ текстѣ,—первый исключительно преслѣдуя вопросы чисто-художественные, второй—политическіе, общественные, научные и литературные. Такимъ образомъ, оба эти изданія, составляя какъ бы одно цѣлое и обнимая, въ совокупности, все отрасли общественной жизни, политики, литературы, наукъ и искусства, въ состояніи замѣнять собой, для лицъ не имѣющихъ средствъ подписываться на нѣсколько отдѣльныхъ изданій, одновременно и еженедѣльную политическую газету, и журналъ специально-художественный, съ тремя дорогими преміями и массой отдѣльныхъ приложений, и журналъ каррикатурный и юмористическій, и, наконецъ, толстый ежемѣсячный журналъ переводныхъ повѣстей и романовъ.

Согласно съ этою программой въ годовое изданіе жур-

нала „Свѣтъ и Тѣни“ войдетъ: 1) Сто страницъ большаго формата каррикатуръ, иллюминированныхъ красками.— 2) Отъ четырехъ до пяти сотъ каррикатуръ мелкихъ— 3) Пятьдесятъ, отпечатанныхъ въ нѣсколько тоновъ, отдѣльныхъ картинъ.— 4) Большой, снабженный изящной обложкой, альбомъ, заключающій въ себѣ шесть оригинальныхъ, исполненныхъ, по заказу редакціи, эскизовъ академика К. А. Трутовскаго — 5) Такой же альбомъ, составленный изъ оригинальныхъ работъ др. извѣстнѣйшихъ русскихъ художниковъ; и 6) бесплатная годовая премія— большая, исполненная за границей, олеографія.

Въ журналъ „Свѣтъ и Тѣни“ примутъ участіе извѣстные русскіе художники: Гг. С. П. Грибковъ, В. Н. Маковский, Н. В. Невревъ, В. Г. Перовъ, В. Д. Полъновъ, Е. И. Рачковъ, Е. И. Рѣпинъ, К. А. Трутовскій, О. И. Яновскій и др.; декораторъ Императорскихъ Театровъ К. О. Вальцъ, и художники—каррикатуристы—Н. А. Богдановъ, И. М. Васильевъ, С. В. Любовниковъ, М. М. Самойловъ, Федоровъ, и многіе другіе.

Примѣчаніе 1-е. Цѣна каждаго альбома въ отдѣльной продажѣ будетъ назначена не менѣе 3 р., а годовой преміи, также какъ и въ настоящемъ году—5 р.

Примѣчаніе 2-е. Всѣ гг. вновь подписавшіеся при требованіи премій 1878 и 79 гг.—олеографіи „На медвѣжьей охотѣ“—и „Штормъ на морѣ“—благоволятъ прилагать къ подписной суммѣ: два р., вмѣсто трехъ—за первую, и четыре, вмѣсто пяти—за вторую.

Журналъ „Мірской Толкѣ“ (изданіе безцензурное), по призыву нынѣшняго года, имѣетъ предложить читателямъ: 1) передовыя статьи; 2) правительственныя распоряженія; 3) вѣсти изъ—за границы; 4) жизнь нашихъ провинцій; 5) слухи и сообщенія; 6) фельетоны—общественной жизни, московскій, театральнй и музыкальнй; 7) обзорѣніе нашей печати; 8) романы, повѣсти и пьесы; 9) стихотворенія; 10) смѣсь, и 11) юмористическій листокъ.

Кромѣ того, журналъ „Мірской Толкѣ“ съ января 1880 г. будетъ выдавать всемъ подписчикамъ бесплатно, какъ приложение, 12 книгъ (по книгѣ въ мѣсяць; отъ 250 до 300 страницъ въ каждой) избранныхъ романовъ, повѣстей и разсказовъ. За это изданіе гг. подписчики высылаютъ только 1 руб. на укупорку и почтовые расходы. Въ отдѣльной продажѣ цѣна каждой книги 1 рубль.

Въ текстѣ самаго журнала „Мірской Толкѣ“ будутъ напечатаны, между прочимъ: новая комедія В. Балудцаго, „Родственники“, увѣчанная премією Краковской академіи; историческая трагедія „Дженъ Шоръ“ Н. Байрона; нѣсколько отрывковъ изъ пьесы „Король забавляется“ (Le roi s'amuse) Виктора Гюго, въ стихотворномъ переводѣ Н. Л. Пушкирева; историческій романъ Гр. С—ова „Старой вѣры хранители“ и т. д. Помѣщены будутъ, конечно, по мѣрѣ выхода ихъ, и новыя произведенія знаменитыхъ романистовъ Запада: Золя, Гонкура, Шпильгагена, Ауербаха, Ришпева, Генри Удъ и друг.

Подписная цѣна на оба изданія:

На годъ съ доставкою и пересылкой. 12 р.
— полгода — 7 р.

Примѣчаніе. Разсрочка платежей подписной суммы допускается: или за поручительствомъ гг. казначеевъ, или по третямъ, съ обязательнымъ взносомъ первой—при подпискѣ, второй—не позднѣе 15 марта и послѣдней—15 юля. Полугодовые подписчики правомъ на полученіе годовой преміи не пользуются.

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ Главной конторѣ журналовъ „Мірской Толкѣ“ и „Свѣтъ и Тѣнь“ (Петровка, д. Товарищества Петровскихъ линій, № 15, куда благоволятъ адресовать свои требованія и гг. иногородные.

Съ 10 октября настоящаго года, для большаго удобства гг. подписчиковъ, при Главной Конторѣ журналовъ „Мірской Толкѣ“ и „Свѣтъ и Тѣни“ открыть книжный и картинный магазинъ, съ приемомъ объявленій и подписки и на всѣ другія русскія періодическія изданія, а при редакціи имѣется собственная типографія и хромолитографія. Всѣ заказы и требованія гг. иногородныхъ, какъ книжнымъ магазиномъ, такъ и типографіей, исполняются немедленно и аккуратно. Гг. подписчики на „Мірской Толкѣ“ и „Свѣтъ и Тѣни“, при выпискѣ изъ магазина книгъ и картинъ, или заказовъ типографскихъ и литографскихъ работъ, за пересылку ничего не платятъ, а при помѣщеніи въ текстъ названныхъ журналовъ какихъ либо публикацій пользуются уступкой 20%.

Редакторъ-Издатель Н. Л. Пушкиревъ.

объ изданіи въ 1880 году

политической и литературной газеты

„ВОСТОКЪ“

(ВЪСЬ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ)

Въ газетѣ принимаютъ участіе многіе изъ русскихъ, греческихъ и славянскихъ литераторовъ и публицистовъ и нѣкоторые изъ представителей православнаго духовенства на Востокѣ. Корреспондентовъ „Востокъ“ имѣтъ въ Европейской и Азиатской Турціи, Австро-Венгріи, Греціи, Румыніи, Сербіи, Болгаріи, Черногоріи и Босніи. Въ литературномъ отдѣлѣ будутъ помѣщаемы романы, повѣсти, рассказы и другія произведенія русской, славянскои и иностранной биллегристики, также и историческіе, этнографическіе и статистическіе очерки, преимущественно греко-

славянскаго міра. Цѣна газеты въ годъ, съ доставкою и пересылкою 8 р., за полгода 4 р. 50 коп., на 1 мѣсяць 1 руб. Подписка принимается въ Москвѣ, къ редакціи газ. „Востокъ“ на Остоженкѣ, въ д. Алексѣевскаго монастыря.

1880 (ГОДЪ XXIII) НЕВА (ГОДЪ XXIII) 1880.

«Нева» состоитъ изъ трехъ иллюстрированныхъ журналовъ:

1. «Нева». Лучшія повѣсти русскихъ писателей. Политика. Литература. Науки. Искусства. Промышленность. Судебная хроника и проч. Сжатыя, доступноизложенныя, но подробныя статьи по всѣмъ вышеназваннымъ отдѣламъ, обнимающія собой всѣ явленія общественной жизни, дающія возможность слѣдить за ними даже и тѣмъ лицамъ, которыя почему-либо, не получаютъ ежедневныхъ газетъ.

Ежегодно 52 №№ (2448 столбцевъ текста) со множествомъ великолѣпныхъ, художественныхъ иллюстрацій.

2. «Семейное Чтеніе». Журналъ романовъ и повѣстей, избранныхъ изъ лучшихъ произведеній современныхъ авторовъ.

Ежегодно 50 №№ (1,200 столбцевъ текста) съ иллюстраціями къ романамъ, карикатурами; ребусами и проч.

3. «Парижскія Моды». Войдя въ соглашеніе съ извѣстнѣйшей изъ парижскихъ редакцій, начиная съ новаго года, мы имѣемъ возможность помѣщать настоящія парижскія моды и, тѣмъ самымъ, дать нашимъ читателямъ изданіе, рѣзко выдѣляющееся отъ другихъ, однородныхъ съ нимъ изданій.

12 №№ въ годъ 96 страницъ модныхъ рисунковъ съ 13 листами приложений выкроекъ и рукодѣлій большого формата.

4. Даровыя преміи: «Наши дѣятели», роскошное из-

даніе, удостоившееся со стороны публики самаго лестнаго приѣма, а со стороны выдающихся органовъ печати самаго одобрительнаго отзыва. Въ 1880 г. выйдутъ въ свѣтъ и разошлутся безвозмездно подписчикамъ томы 7-й и 8-й (24 гравированныхъ на стали портрета съ біографіями). Роскошный переплетъ для каждаго тома 50 к., съ пересылкой 1 руб.

Кромѣ того подписчики получаютъ право приобрести вышедшіе уже 6 томовъ «Дѣятелей» по уменьшенной цѣнѣ.

(Цѣна для неподписчиковъ за томъ: брошюрованный 3 р., съ пересылкой 3 р. 50 к.; въ переплетъ 3 р. 50 к., съ пересылкой 4 р.).

Для подписчиковъ за томъ только 1 р. 25 к.; брошюрованный, съ пересылкой 1 р. 50 к.; въ красивомъ переплетѣ 1 р. 75 к.; съ пересылкой 2 р. NB. Не смѣшивать это изданіе выходи. на СТАЛИ, съ другими изданіями, взявшими примѣръ съ насъ и выполняющими портреты на деревѣ или на камнѣ.

Томъ I.

(«Современные Дѣятели» Т. I).

Макарій, архіепископъ литовскій и виленскій. Князь А. М. Горчаковъ. К. П. Кауфманъ. А. А. Поповъ. С. М. Соловьевъ. И. М. Съченовъ. Н. С. Тургеневъ. А. Н. Майковъ. И. К. Айвазовскій. А. Г. Рубинштейнъ. А. Н. Островскій. В. В. Самойловъ.

Томъ II.

(«Бывшіе Дѣятели» Т. II).

Филаретъ (Дроздовъ), митрополитъ московскій и коломенскій. И. О. Паскевичъ-Эриванскій. М. П. Лазаревъ. М. С. Воронцовъ. Гр. М. М. Сперанскій. М. В. Остроградскій. А. С. Пушкинъ. Н. В. Гоголь. М. И. Глинка. В. А. Каратыгинъ. К. П. Брюдловъ. Н. С. Пименовъ.

Томъ III.

(«Современные Дьятели» Т. II).

Иннокентій, митрополитъ московскій. Д. А. Милютинъ. Н. П. Игнатьевъ. Н. А. Некрасовъ. О. П. Литке. Э. И. Тотебленъ. О. М. Достоевскій. Н. И. Пироговъ. О. А. Петровъ. Н. И. Костомаровъ. О. О. Брандтъ. В. В. Верещагинъ.

Томъ IV.

(«Современные Дьятели» Т. III).

Исидоръ, митрополитъ с.-петербургскій и новгородскій. О. О. Радецкій. П. А. Шуваловъ. М. Д. Скобелевъ 2-й. Я. К. Гротъ. В. Л. Груберъ. И. А. Гончаровъ. Я. П. Полонскій. Н. А. Корфъ. М. А. Чижовъ. К. Е. Маковский. Н. Г. Рубинштейнъ.

Томъ V.

(«Бывшіе Дьятели» Т. III).

Иннокентій, архіепископъ херсонскій и таврическій. И. Л. Голенищевъ-Кутузовъ. П. С. Нахимовъ. Д. Н. Блудовъ. Н. М. Карамзинъ. М. Ю. Лермонтовъ. А. С. Грибодовъ. В. Г. Бѣлинскій. Ю. Ф. Самаринъ. А. Е. Мартыновъ. А. А. Ивановъ. С. Бортянскій.

Томъ VI.

(«Современные Дьятели» Т. IV).

Вс. А. Долгоруковъ. О. Н. Бетлингъ. И. И. Срезневскій. А. Н. Пыпинъ. Л. Н. Толстой. Д. В. Григоровичъ. А. О. Писемскій. А. А. Подъхинъ. К. Ю. Давыдовъ. П. И. Чайковскій. Е. А. Лавровская. И. А. Мельниковъ.

Премія по уменьшенной цѣнѣ: Желая угодить тѣмъ изъ нашихъ подписчиковъ, которые, съ особенной благо-

склонностью относятся къ одеографіямъ, мы сдѣлали выборъ, который навѣрное вполнѣ удовлетворитъ ихъ. Величина картинъ равняется 39 с. ширины и 51 с. высоты (1989 кв. сантим.). Цѣна каждой только 75 к., съ тщательной упаковкой и перес. 1 р. На всѣ шесть картинъ только 4 р., съ перес. 5 р.

Выборъ сюжетовъ слѣдующій:

4 копии съ знаменитѣйшихъ картинъ древнихъ мастеровъ.

а) Христосъ на крестѣ, Фанъ-Дейка.

б) Ессе homo (голова Христа), Гвидо-Рени.

в) Святое Семейство, Мурильо.

г) «Не возбраняйте дѣтямъ», Мурильо.

2 ландшафта извѣстнаго пейзажиста Энгельгардта.

д) На Бриенцкомъ озерѣ.

е) Мельница близъ Бергтесгадена.

По желанію подписчиковъ къ картинамъ могутъ быть выписаны рамки, черезъ насъ.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ВѢСТНИКЪ 1880.

Встрѣченный публикой самымъ благосклоннымъ образомъ, ежемѣсячный сборникъ этотъ помѣщаетъ лишь замѣчательнѣйшіе романы современныхъ писателей и рядъ статей разнообразнѣйшаго содержанія съ художественными къ нимъ иллюстраціями. Въ годъ 12 №№ (1152 столбца).

Къ Вѣстнику мы приготовляемъ премію, которая, навѣрное, будетъ для подписчиковъ самой пріятной неожиданностью. Состоитъ эта премія изъ большаго, рѣзаннаго на стали портрета Е. И. В. Наслѣдника Цесаревича, который разошлетъ подписчикамъ отдѣльно и тщательно упакованный. Желающіе получить болѣе одного экземпляра, благоволятъ придратить за каждый по 1 руб. 50 коп. Для веподписчиковъ цѣна портрета 4 р. 50 к., съ пересылкой 5 р.

Годовая цѣна обоихъ изданій: «Нева» 4 р. 50 к., съ доставк. 5 р. 50 к., съ перес. 6 р. «Нева» съ «Вѣстникомъ», съ портретомъ Е. И. В. Наслѣдника Цесаревича 7 р. 75 к., съ доставк. 8 р. 50 к., съ перес. 9 р. 50 к. «Илл. Вѣстникъ» одинъ, съ портретомъ 3 р. 50 коп. съ доставк. или съ перес. 4 р.

Иллюстрированный Календарь А. Баумана.

Календарь этотъ годъ отъ году пользуется все большимъ и большимъ распространеніемъ. Кромѣ справочнаго отдѣла, наполненнаго общими календарными свѣдѣніями, въ нынѣшнемъ году помѣщается цѣлый романъ, изъ современной русской жизни, полный животрепещущаго интереса и который отдѣльно будетъ продаваться по 1 руб. 50 коп.

Цѣна Календаря въ красивой папкѣ 1 р., въ изящномъ переплетѣ 1 р. 50 к., съ пересылкой въ папкѣ 1 р. 30 к., въ переплетѣ 1 р. 80 к.

Для подписчиковъ на „Неву“ или „Вѣстникъ“, Календарь въ папкѣ 75 к., въ переплетѣ 1 р. 20 к.; съ перес. въ папкѣ 1 р., въ перепл. 1 р. 50 к.

Суммы менѣе 1 р. могутъ быть высланы почтовыми марками.

Старыхъ подписчиковъ настоятельно просимъ прилагать къ требованіямъ печатный адресъ съ бандероли.

Г-дѣ подписчиковъ живущихъ на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ, покорнѣйше просимъ сообщить адресъ ближайшей почтовой станціи для пересылки премій.

Адресовать Алексію Осиповичу Бауману, Исаакіевская площадь, № 6, въ С.-Петербургѣ.

О подпискѣ на (II ой) 1880 годъ на

ГЛАВНЫЙ ВѢСТНИКЪ РУССКОЙ ПЕЧАТИ:

Российская Библиографія

указатель новыхъ произведеній

Литературныхъ, Ученыхъ и Художественныхъ

Издаваемый по официальнымъ свѣдѣнiямъ, съ содѣйстви-
емъ извѣстныхъ библиографовъ, важнѣйшихъ книгопрода-
вцевъ, Гг. библиотекарей ученыхъ учреждений и пр.

Книгопродавецъ Эмиль Гартве, въ С.-Петербургѣ.

«Российская Библиографія» будетъ выходить въ 1880 году,
два раза въ мѣсяцъ, по прежней программѣ, которая, какъ
показалъ опытъ 1879 года, вполне соответствуетъ цѣли
журнала. Нумера «Российской Библиографіи» будутъ со-
держать въ себѣ:

а. Указатель новыхъ изданій (разъ въ мѣсяцъ).

а. Списки книгъ вышедшихъ въ Россіи на всѣхъ я-
зыкахъ, музыкальныхъ сочиненій, географическихъ картъ,
эстамповъ, фотографій, учебныхъ пособій, съ показаніемъ
формата, объема, мѣста изданія, имени издателя и цѣны.

б. Списки важнѣйшихъ иностранныхъ книгъ, на фран-
цузскомъ, нѣмецкомъ и англійскомъ языкахъ.

в. Списки книгъ, вышедшихъ изъ разсмотрѣнія Учен-
Комитетовъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

г. Списки театральныхъ пьесъ, вышедшихъ изъ раз-
смотрѣнія драматической цензуры.

Указатель періодической печати (разъ въ мѣсяцъ).

а. Систематическіе списки статей всѣхъ русскихъ
журналовъ и газетъ съ прибавленіемъ алфавитнаго указа-
теля именъ.

б. Алфавитные списки периодических изданій съ по-
казаніемъ цѣнъ, адресовъ редакціи и пр.

Хроника (два раза въ мѣсяцъ).

Статьи посвященныя вопросамъ русскаго книжнаго
дѣла.—Новости по книжному дѣлу.—Правительственный
распоряженія и сообщенія по дѣламъ печати.—Конкурсы
на сочиненія.—Отчеты о засѣданіяхъ ученыхъ обществъ.
Биографіи и Некрологи.—Корреспонденція.—Библиографич-
ескій листокъ, съ указаніемъ содержанія важнѣйшихъ
новыхъ сочиненій.

Коммерческій отдѣлъ (два раза въ мѣсяцъ).

Объявленія Гг. издателей, авторовъ и др. о новыхъ
изданіяхъ или о книгахъ готовящихся къ выходу въ свѣтъ.
—Объявленія разныхъ промышленностей имѣющихъ связь
съ печатнымъ дѣломъ.—Экономическія объявленія: Случайныя
продажи и требованія рѣдкихъ или подержанныхъ
книгъ и т. п.—Предложенія и требованія личныхъ услугъ.

Годовой каталогъ (бесплатное приложеніе).

Въ концѣ года Гг. подписчикамъ будетъ высланъ осо-
бый «алфавитный и предметный ключъ» дающій возмож-
ность легко и скоро найти всѣ свѣдѣнія о требуемыхъ
книгахъ и даже выбрать за весь годъ все, что было пи-
сано о какомъ нибудь предметѣ, въ отдѣльныхъ книгахъ,
въ журналахъ и газетахъ.

Условія подписки на (II-ой) 1880 годъ

На годъ съ доставкою 4 р., съ перес. 3 р.—съ годовымъ каталогомъ.

На 6 м. " 2 р., " 2 р. 50 к.—безъ годов. каталога.

На 3 м. " 1 р., " 1 р. 25 к.—безъ годов. каталога.

Цѣна отдѣльныхъ номеровъ 25 к., съ пересылкою 30 к.

Контора журнала помѣщается при книжномъ складѣ «Рос-
сійской Библиографіи» (Эмиль Гартъе), 27, Невскій пр.,
27 (у Казанскаго моста) въ С.-Петербургѣ.

Книжный складъ «Россійской Библиографіи» (Эмиль Гартъ) 27, Невскій пр. 27 у Казанскаго моста въ С-Петербургѣ.

1. Принимаетъ подписку на всѣ журналы и газеты русскіе и иностранныя, по цѣнамъ «Ежегодника періодическихъ изданій Россіи», т. е. по цѣнамъ редакцій.

2. Высылаетъ по требованію всякія книги, музыкальныя ноты, географ. карты, учебныя пособія и пр., какъ русскія, такъ и заграничныя изданія.

3. Принимаетъ на складъ провинціальныя изданія и проч.

Постоянные покупатели получаютъ бесплатно «Ежемесячныя каталоги» новыхъ русскихъ и иностранныхъ книгъ Книжнаго Склада «Россійской Библиографіи».

(Для другихъ лицъ подписная цѣна за годъ 1 р. с.).

Объ изданіи

«ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА»

въ 1880 г.

Православный Собесѣдникъ будетъ издаваться въ 1880 г. по прежней программѣ, въ томъ же строго православномъ духѣ и въ томъ же учебномъ направленіи какъ издавался досель, съ 1 января, ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

Цѣна за полное годовое изданіе Православнаго Собесѣдника на 1880 годъ, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ доставкою на домъ по г. Казани и съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи—Семь рублей серебромъ.

Подписка принимается въ Казани, въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи.

Извѣстія по казанской епархіи, издаваемые при „Православномъ Собесѣдникѣ“ съ 1867 года, будутъ выходить и въ 1880 году, два раза въ мѣсяцъ, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Цѣна „Извѣстій“ для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ: а., отдѣльно отъ „Православнаго Собесѣдника“ четыре рубля, б., а для выписывающихъ и „Православный Собесѣдникъ“ три руб. (всего за оба изданія десять руб. сер.)—съ пересылкою.

Подписка принимается также въ Редакціи Православнаго Собесѣдника.

Въ той же редакціи продаются слѣдующія книги:

А. Православный Собесѣдникъ въ полномъ составѣ книжекъ (т. е. съ приложеніями): за 1855 г. (4 книги въ году) 3 р. за годъ, за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1864, 1865 и 1866 годы (по 12 книгъ въ каждомъ) по 4 р. за годъ, за 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878 и 1879 годы (по 12 книгъ въ каждомъ) по 7 р. сер. Полныхъ экземпляровъ за 1856, 1857, 1863, 1867, 1868, 1869 и 1870 гг. въ продажѣ нѣтъ. Можно получать и отдѣльныя книжки Собесѣдника за 1855, 1856 и 1857 гг. по 75 коп., а за остальные годы по 60 к. за книжку.

Б. Отдѣльно отъ приложеній одинъ Православный Собесѣдникъ: за 1855 г. одинъ томъ цѣна 75 к.; за 1856 г. одинъ томъ цѣна 75 к.; за 1857 г. одинъ томъ цѣна 1 р.; за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1868, 1869, 1870, 1871 и 1872 годы, по три тома въ каждомъ, по 2 руб. сер. за годъ, за 1873, 1874, 1875 и 1876 годы, по три тома въ каждомъ, по 3 р. сер. за годъ.

При казанской д. академіи съ 1873 г. издается отдѣльными выпусками „Миссіонерскій противумусульман-

скій сборникъ. Издано пятнадцать выпусковъ, въ кото-
рыхъ помѣщены слѣдующія сочиненія: 1., Свѣдѣнія о мис-
сіонерскомъ отдѣленіи при казанской духовной академіи;
2., Методъ миссіонерской полемики противъ татаръ-мухам-
меданъ; 3., Причины упорной привязанности татаръ-му-
хаммеданъ къ своей вѣрѣ; 4., Опытъ изложенія мухамме-
данства по ученію ханифитовъ; 5., Доказательства непо-
врежденности книгъ священнаго Писанія ветхаго и новаго
завѣта противъ мухаммеданъ; 6., Доказательства непо-
врежденности священныхъ книгъ новаго завѣта противъ
мухаммеданъ; 7., Критическій разборъ мухаммеданскаго
ученія о пророкахъ; 8., Очеркъ распространенія христіан-
ства между иновѣрцами казанскаго края; 9., Главныя мы-
сли и духъ Корана; 10., Историко-критическое введеніе
въ Коранъ; 11., Мысли алькорана, заимствованныя изъ
христіанства; 12., Мѣста Корана благоприятныя для обра-
щенія мухаммеданъ въ христіанство; 13., Что Мухаммедъ
заимствовалъ изъ христіанства; 14., Исторія іудейства въ
Аравіи и вліяніе его на ученіе Корана; 15., Что заим-
ствовалъ Мухаммедъ изъ іудейства; 16., Признаки истин-
ности православнаго христіанства и лживости мухамме-
данства; 17., Мухаммеданскій бракъ въ сравненіи съ хри-
стіанскимъ бракомъ, въ отношеніи ихъ вліянія на семей-
ную и общественную жизнь человѣка; 18) Историческое
значеніе Мухаммеда; 19., Взглядъ на способы, коими по
сказанію мухаммеданъ, сообщались свыше Мухаммеду от-
кровенія; 20., Ночное путешествіе Мухоммеда въ храмъ
іерусалимскій и на небо, 21., Обзоръ мусульманскихъ
молитвъ; 22., Мусульманская евхологія; 23., О мухамме-
данской молитвѣ; 24., Мухаммеданское ученіе о войнѣ съ
невѣрными; 25., Міровоззрѣніе мухаммеданства и отно-
шеніе его къ христіанству; 26., Религіозное и политичес-
кое значеніе хаджа или священнаго путешествія мухам-
меданъ въ Меку.

Цѣна съ пересылкою за всѣ выпуски, кромѣ распро-

даннаго V, 19 руб. Съ требованіями обращаться къ священнику Богоявленской церкви г. Казани Е. А. Малову.

Отъ издателей можно выписывать книги:

1. Слова къ смоленской паствѣ преосвященнаго Антонія, бывшаго епископа смоленскаго. Цѣна 1 р. 50 коп.

2. Церковная исторія, соч. Гассе, переводъ съ нѣмецкаго, подъ редакціею профессора каз. д. академіи Н. Соколова. Первый томъ. Цѣна безъ пересылки 1 р., съ пересылкою 1 р. 20 коп., для воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній и съ пересылкою 1 р. сер. Второй томъ. Цѣна такая же.

3. Исторія русской словесности. Составилъ И. Порфирьевъ. Часть I. Древній періодъ. Изд. 3-е. Цѣна 2 р. 30 коп. съ перес.

4. Твореніе Блаженнаго Августина «DE CIVITATE DEI», какъ апологія христіанства въ его борьбѣ съ римскимъ язычествомъ. Сочиненіе М. Красина. Казань. 1873. Цѣна 2 руб.

5. Первый опытъ крещено-татарскаго словаря. Н. Остроумова. Казань. 1876. Цѣна 1 р.

6. Руководство къ Русской церковной исторіи. П. Знаменскаго. Второе дополненное изданіе, Цѣна 1 р. 50 коп. На пересылку 25 коп.

7. Очерки по церковной географіи и этнографіи. Сост. С. Терновскій. Цѣна 30 к.

8. Сборникъ бесѣдъ со старообрядцами. Изд. подъ редакціею э. орд. проф. Н. Ивановскаго. Цѣна 1 р. 25 к.

9. Антитринитаріи XVI в. Выпускъ 1 й. Соч. Е. Будрина. Казань. 1878. Цѣна 3 р.

10. Характеристика Римскаго католичества съ точки зрѣнія Папскаго догмата. Н. Я. Бѣляева. Казань. 1878. Цѣна 30 коп.

11. Типы современной философской мысли въ Германіи. П. Мцлославскаго. 1878, Цѣна 2 р. 25 к.

Открыта подписка

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

„НОВОСТИ“

НА 1880 ГОДЪ

(четвертый годъ изданія подъ новою редакціею)

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Съ доставкою въ С.-Петербургъ:

На 1 г. 11 м. 10 м. 9 м. 8 м. 9 м. 5 м. 5 т. 4 м. 3 м. 2 м. 1 м.

8 р. 7 50 7 — 6 50 6 — 5 50 5 4 50 3 80 3 — 2 11

Съ пересылкою:

9 8 25 7 50 7 — 6 50 3 75 5 4 50 4 — 3 2 11

Подписывающіеся сразу на всѣ послѣдніе мѣсяцы 1879 г. и на весь 1880 г., платятъ за время: съ 1-го сентября 1879 г. по 1-е января 1881 г., т. е. за 16 мѣсяцевъ, 12 руб., съ 1-го октября 1879 г. по 1-е января 1881 г., т. е. за 15 мѣсяцевъ — 11 руб. 50 коп., съ 1-го ноября — всего 10 р. 50 к.; и съ 1-го декабря 9 р. 50 к.

Подписывающіеся на весь 1879 г. получаютъ всѣ номера съ 1-го января.

Письма и деньги адресуются: въ С.-Петербургъ, въ редакцію газеты «НОВОСТИ» (Гороховая, 32).

Газета «НОВОСТИ» выходитъ, безъ предварительной цензуры, ежедневно, не исключая понеделѣльниковъ, подными нумерами, а въ дни, слѣдующіе за табельными

праздниками, въ видѣ прибавленій или телеграфныхъ бюллетеней.

Редакція строго соблюдаетъ принятое ею съ самаго начала изданія правило—не оставлять ни одного болѣе или менѣе выдающагося явленія или событія безъ своевременной всесторонней оцѣнки и освѣщенія (отдѣлъ «Дневникъ»), не сообщать читателямъ ни одного извѣстія позже другихъ газетъ и не помѣщать въ газетѣ никакихъ статей, не представляющихъ общественно политическаго интереса для большинства ея читателей. Изъ многочисленныхъ же извѣстій административнаго характера газета отдаетъ предпочтеніе такимъ, въ которыхъ заключаются рѣшенія какихъ нибудь крупныхъ общественныхъ вопросовъ или отвѣты на различныя ходатайства мѣстныхъ обществъ, вынужденныхъ часто, для полученія подобныхъ свѣдѣній, прибѣгать къ командировкѣ въ Петербургъ специальныхъ уполномоченныхъ или, по меньшей мѣрѣ, къ продолжительной канцелярской процедурѣ переписки. Наконецъ, прочитавшія внимательно даже одинъ или два номера газеты можетъ убѣдиться въ томъ, что газета совершенно чужда рутинѣ, господствующей въ старыхъ изданіяхъ; что общій характеръ газеты носить на себѣ печать оригинальности, заключающейся именно въ томъ, что ни одинъ, болѣе или менѣе выдающийся изъ ряда обыкновенныхъ, фактъ не оставляется безъ освѣщенія; что, при огромномъ числѣ самыхъ разнообразныхъ извѣстій, получаемыхъ редакціей ежедневно отъ своихъ постоянныхъ репортеровъ и корреспондентовъ (рубрики: «Административныя Новости», «Русская Лѣтопись», «Внутренняя Почта» и т. д.), она имѣетъ возможность заимствованія изъ другихъ изданій подчинять самому строгому критическому выбору и приурочивать къ текущимъ, наиболѣе популярнымъ вопросамъ. Такъ, на примѣръ, подъ рубрикою «Русская Печать», Редакція не только знакомитъ своихъ читателей со взглядами и сужденіями текущей періодичес-

кой печати, но старается вкратцѣ освѣщать эти взгляды и сужденія съ научной и общественной точекъ зрѣнія. Также точно и подъ рубрикою «Свѣтъ и Тѣни» наиболее выдающіяся явленія обще-государственной и мѣстной жизни приводятся не какъ простые факты, а какъ живой практической матеріалъ, почерпнутый изъ всесторонняго житейскаго опыта, регулирующаго нравственный и матеріальный уровень общественныхъ и гражданскихъ отношеній. Наконецъ, справочный отдѣлъ газеты приуроченъ ко всевозможнымъ общественнымъ потребностямъ различныхъ классовъ («Справочный отдѣлъ»)

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ. А. Правительственныя распоряженія. Б. Офиціальныя Извѣстія и Замятки. II. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ: 1. Слова, произнесенныя Государемъ Императоромъ. 2. Рѣчь Государю Императору Митрополита Московскаго Макарія. 3. Разсказъ очевидца о взрывѣ на Московской Курской желѣзной дорогѣ. 4. Благодарственное молебствіе въ г. Бѣлгородѣ по случаю чудеснаго спасенія Государя Императора отъ угрожавшей опасности. 5. Посланіе Свят. всел. патріарха митроп. Сербскому Михаилу. 6. Объявленія.

22-й № Кур. епарх. вѣд. лицамъ, выславшимъ деньги и адресъ, слданы на почту и отосланы 4 Декабря.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матей Невскій.
Преподаватель Алексѣй Чистяковъ.

Печ. дозв. 29 Ноября 1879 г. Цензоръ свящ. Анатолий Померанцевъ.

Бѣлгородъ. Типографія М. Гордона.

Государственная
ордена Ленина
Библиотека СССР
им. В. И. Ленина

И 5169-48

КУРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



ГОДЪ ДВАДЦАТЫЙ

ДЕКАБРЯ 15 31

№ 24.

1879 ГОДА

Выходить два раза въ мѣ-
сяцъ 15 и 30 числа. Под-
писка принимается въ ре-
дакціи Епарх. Вѣдомостей
при духовной семинаріи въ
Бѣлгородѣ.

Цѣна годовому изданію въ-
домостей съ пересылкою и
доставкою пять рублей се-
ребромъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ

4. Высочайшія повелѣнія по духовному вѣдомству

Государь Императоръ, въ 7 й день ноября, Высочай-
ше изволилъ повелѣть: вызвать въ С.-Петербургъ прео-
священныя митрополитовъ: Московскаго Макарія и кiev-
скаго Филофея для присутствования въ Святѣйшемъ Си-
нодѣ.

— Государь Императоръ, въ 7-й день ноября, Высочайше соизволилъ на награжденіе, ко дню рожденія Государыни Великой Княгини Цесаревны, орденомъ св. Владимира 4-й степени законоучителя царскосельскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства протоіерея Теодора Павловича, за безмездное и усердное преподаваніе Закона Божія въ царскосельскомъ ремесленномъ приютѣ, состоящемъ подъ покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества.

Настоятель тифлисскаго Спасопреображенскаго монастыря архимандритъ Кесарій опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 31-го октября—20-го ноября 1879 г. № 2221, назначенъ членомъ грузино-имеретинской синодальной конторы.

Держ. вѣст. № 49.

2. Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 9-го—23-го ноября 1879 года за № 2409, о доставленіи послужныхъ списковъ преподавателей и смотрителей изъ лицъ монашескую, состоящихъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ словесное заявленіе преосвященнаго Исидора, митрополита с.-петербургскаго, о дополненіи ежегодно печатаемаго въ синодальной типографіи именнаго списка ректорамъ, инспекторамъ и профессорамъ духовныхъ академій и семинарій внесеніемъ въ оный преподавателей сихъ же учебныхъ заведеній изъ лицъ монашескую. И по справкѣ Приказали: въ дополненіе къ циркулярнымъ распоряженіямъ Святѣйшаго Синода отъ 2-го ноября 1867 г. и 18-го февраля 1871 г. о доставленіи въ синодальную канцелярію формулярныхъ списковъ о службѣ ректоровъ, инспекторовъ и профессо-

ровъ духовныхъ академій и семинарій, предписатьъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, циркулярно же, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», чтобы нынѣ же представили въ синодальную канцелярію послужные списки преподавателей и смотрителей изъ лицъ монашествующихъ, получившихъ высшее образованіе, доставляя таковыя и на будущее время порядкомъ, указаннымъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, отъ 19-го—27-го октября 1877-го года («Церк. Вѣстн.» № 45).

Церк. вѣст. № 48.

II. Отъ 7—15 ноября 1879 г. за № 2337, относительно увольненія воспитанниковъ духовныхъ академій, состоящихъ на духовно-учебной службѣ, для поступленія на должности священниковъ или законоучителей, отъ обязательной духовно-учебной службы.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала дѣло объ увольненіи преподавателя одной изъ духовныхъ семинарій отъ обязательной духовно учебной службы, для опредѣленія его на должность законоучителя въ гимназію. И по справкѣ Приказали: во избѣжаніе на будущее время излишней по дѣламъ подобнаго рода переписки въ Святѣйшемъ Синодѣ, распространить установленный синодальнымъ опредѣленіемъ отъ 11-го іюля—8-го августа сего года (Церк. Вѣст. № 31) порядокъ увольненія окончившихъ въ духовныхъ академіяхъ курсъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ отъ обязательной духовно-учебной службы для опредѣленія на должности священниковъ или законоучителей въ учебныя заведенія и на тѣхъ изъ сихъ воспитанниковъ, которые, поступивъ уже на духовно учебную службу, пожелали бы перейти на такія должности, ранѣе выслуги обязательнаго, за казенное содержаніе въ духовной академіи, срока службы по духовно учебному вѣдомству, о

чемъ, къ исполнению, и дать знать епархіальнымъ преемственнымъ циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

III. Отъ 8-го августа—8-го ноября 1879 года № 1,556, о разрѣшеніи вновь производить въ церквахъ сборы въ пользу Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ Прокурора, отъ 13-го іюля 1879 года № 6,397, о томъ, что въ виду ходатайства Главнаго Управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, министръ внутреннихъ дѣлъ просить о допущеніи вновь въ церквахъ сбора въ пользу упомянутаго общества только лицами, специально на то уполномоченными. И по справкѣ Приказали: вслѣдствіе сообщеннаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ ходатайства Главнаго Управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, нынѣшнему Русскому Обществу Краснаго Креста, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: циркулярнымъ указомъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ» предписать московской и грузино-имеретинской синодальной конторамъ, епархіальнымъ преемственнымъ и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флота сдѣлать распоряженіе о допущеніи вновь въ церквахъ сбора подаяній въ пользу упомянутаго Общества посредствомъ обносимыхъ при богослуженіяхъ въ извѣстную очередь кружекъ тѣми лицами, которыми по обще-принятому порядку обносится прочія кружки въ церквахъ, о чемъ и сообщить редакция журнала «Церковный Вѣстникъ» установленнымъ порядкомъ.

IV. Опредѣленіемъ Святейшаго Синода, отъ 31-го октября—9-го ноября 1879 г. за № 2,202, преподаватель костромской семинаріи, кандидатъ богословія, архимандритъ Меодій назначенъ исправляющимъ должность ректора донской духовной семинаріи, Церк. вѣст. № 47.

3. *Распоряженіе Курскаго Еп. начальства по отношенію Курскаго Губернатора о содѣйствіи къ искорененію суевѣрныхъ понятій между крестьянами.*

1879 года ноября 24 дня Курская духовная консисторія слушала переданное отъ Его Преосвященства съ резолюціею — «дать соответственное сему законному требованію распоряженіе» — отношеніе г. Курскаго Губернатора № 6293, при коемъ препровождая копию съ постановленія Грайворонскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, состоявшагося 16 августа сего года, просить сдѣлать распоряженіе къ оказанію приходскими священниками содѣйствія къ возможному ослабленію суевѣрныхъ понятій между крестьянскимъ населеніемъ Грайворонскаго уѣзда, празднующимъ дни, православною церковію неустановленные, и о послѣдующемъ увѣдомить его. Изъ приложеннаго при семъ въ копии журнала Грайворонскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія отъ 16-го августа сего года за № 326, видно, что членъ онаго присутствія, председатель земской управы Чеповскій, во время присутствія заявилъ, что Лисичанскій волостной старшина Куцунъ, вслѣдствіе непониманія своей обязанности, позволяетъ себѣ дѣлать распоряженія о запрещеніи крестьянамъ работать въ праздничные дни, увеличивая по своей фантазіи число праздничныхъ дней, часто дѣлая праздничными днями вовсе неустановленные православною церковію дни, и тѣмъ самымъ развиваетъ наклонность къ праздности и безъ того уже въ значительной степени овладѣвшей русскимъ народомъ. Председатель присутствія Ритхеръ съ своей стороны подтвердилъ, что крестьянское населеніе уѣзда къ сожалѣнію, находясь въ заблужденіи, боится работать въ небольшіе праздничные дни, какъ напримѣръ: Павтелѣимона, 21 іюля, называемаго ими «Патіей», Смоленской Вожіей Матери, 28 іюля, называемой ими «Смодіей», «Обновленіе царяграда, 11 мая, боясь въ

эти дни пожара и града, а въ другіе праздники— отвѣтственности предъ волостнымъ и сельскимъ начальствомъ за совершаемыя полевыя работы, хотя они не находятъ предосудительнымъ проводить праздники въ цѣнствѣ другихъ порокахъ». По обсужденіи прописанныхъ бумагъ Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: Объявить черезъ Епархіальныя вѣдомости, священнослужителямъ церкви Курской епархіи, чтобы они съ пастырскою ревностію содѣйствовали ослабленію проявляющихся въ ихъ приходахъ суевѣрій и обычаевъ, вредныхъ и для христіанской нравственности прихожанъ и для ихъ внѣшняго благосостоянія, внушалъ прихожанамъ о святости воскресныхъ и праздничныхъ дней и о томъ, чтобы они и въ празднотворіи, и по движенію суевѣрной боязни не уклонялись отъ своихъ обычныхъ занятій во дни, непричисленные православною церковію къ праздникамъ.

в) Официальныя Извѣстія и Замятки

1. Циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ.

(28 ноября 1879 года).

Изъ свѣдѣній, сообщаемыхъ нашими дипломатическими агентами на Востокъ, усматривается, что русскіе подданные, отправляющіеся для богомолья къ святымъ мѣстамъ, нерѣдко принимаютъ постриженіе въ монашество въ Аѳонской горѣ, причемъ бывали случаи, что аѳонскіе монахи не затруднялись посвящать въ монашество десятками мальчиковъ.

Лица, принявшія постриженіе на Аѳонѣ, тѣмъ не менѣе не прерываютъ связь съ своимъ отечествомъ.

Нѣкоторые изъ нихъ черезъ знакомыхъ рассылаютъ по Россіи циркулярныя письма, въ которыхъ выдаютъ сво

келви за пустыни, пришедши въ ветхости или разоренныя въ минувшую турецкую войну. Подъ этими предлогами они выманиваютъ у добрыхъ и жертвователей милостыню или предлагаютъ таксу платы въ вѣчное поминовение на божественной проскомиди; причемъ, однако, просятъ благотворителей, при отсылкѣ денегъ и вещей по почтѣ, писемъ не класть, а пересылать таковыя особю. Другіе прѣзжаютъ по мірскимъ паспортамъ въ Россію и собираютъ лично пожертванія, причемъ постоянно возобновляютъ свои паспорта, чтобы имѣть возможность предпринимать періодическія поѣздки въ Россію, а также и для того, чтобы избѣгать препятствій, могущихъ встрѣтиться на случай, если бы они пожелали возвратиться навсегда въ Россію. Между тѣмъ собираемыя подобными личностями суммы вовсе не достигаютъ прямого своего назначенія—служить поддержкою нуждающимся въ ремонтъ обителямъ и молящейся братіи, а употребляются на различныя спекуляціи, и нерѣдко даже отдаются ими въ ростъ. Бывали случаи, что нѣкоторыя отдѣльныя личности наживали такими способами значительныя суммы, моря съ голоду остальную братію монастыря.

Принимая во вниманіе, что на основаніи Высочайшаго повелѣнія 11 го іюля 1816 года (Полн. Собр. Зак., ст. 26, 347), русскіе подданные, принявшіе постриженіе въ монашество на Афонъ и возвращающіеся въ Россію, не признаются у насъ въ монашескомъ званіи, и что на основаніи ст. 499—503 т. XIV, уст. о пасп. шрѣздъ въ Россію иностранныхъ духовныхъ лицъ православнаго исповѣданія можетъ послѣдовать не иначе, какъ съ разрѣшенія Св. Синода, я имѣю честь покорнѣе просить ваше превосходительство обратить особенное вниманіе полиціи на лицъ, принявшихъ монашеское постриженіе на Афонъ и являющихся къ намъ въ мірской одеждѣ для денежныхъ сборовъ; задерживаемыхъ же подвергать судебному преслѣдованію.

Независимо отъ сего, ваше превосходительство не оставите обратить свое вниманіе и на личности, которыя периодически обращаются съ ходатайствами объ увольненіи ихъ за границу съ цѣлью поклониться святымъ мѣстамъ, и если по собраннымъ свидѣніямъ окажется, что они уже приняли постриженіе на Аѳонѣ, то имъ слѣдуетъ отказывать въ выдачѣ срочныхъ свидѣтельствъ на слѣдованіе въ приграничные города (п. 3 ст. 446 уст. о пасп.) Въ случаѣ же ходатайствъ родителей или родственниковъ объ увольненіи съ ними малолѣтнихъ за границу для поклоненія святымъ мѣстамъ, ваше превосходительство въ представленіяхъ своихъ министерству, на предметъ испрошенія особаго Высочайшаго соизволенія, не оставите упоминать о нихъ каждый разъ особо.

Церк. Общ. вѣст. № 145.

2. Награжденіе священниковъ набедренниками и церковныхъ старостъ похвальными листами за усердную службу.

Резолюціею Его Преосвященства, послѣдовавшею 24 октября мѣсяца сего 1879 года, удостоены награжденія набедренниками слѣдующіе священники: 1. Курскаго уѣзда, села Гремячаго Іоаннъ Владыковъ. 2. Шигровскаго уѣзда, села Хохловки Петръ Яхонтовъ. 3. Шигровскаго уѣзда, села Никольскаго, Димитрій Александровъ. 4. Шигровскаго уѣзда, села Гриневки Александръ Спасскій. 5. Новооскольскаго уѣзда, слободы Серебрянки Стефанъ Макеевъ. 6. Тимскаго уѣзда, села Пристѣни Михаилъ Ойрсовъ. 7. Фатежскаго уѣзда, села Поныровъ Василій Праведниковъ. 8. Суджанскаго уѣзда, слободы Бѣлой Іоаннъ Спасскій. 9. Рыльскаго уѣзда, села Каренскаго Іоакимъ Каллистратовъ. 10. Обоянскаго уѣзда, села Филатова, Александръ Преображенскій. 11. Обоянскаго уѣзда, села Шевелева Михаилъ Букасовъ.

По опредѣленію Курскаго Епархіального начальства,

за усердное прохождение должности, награждены похвальными листами следующие церковные старосты: 1. Троицкой церкви, города Грайворона купецъ Петръ Ѳеодоровичъ Расторгуевъ, 2. Николаевской церкви, пригородней слоб. Грайворонки, Грайворонскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей Романовъ Шапошниковъ, 3. Казанской церкви, села Орловки, Грайворонскаго уѣзда, крестьянинъ Карилль Никифоровъ Агарковъ, 4. Богородицкой церкви, села Ильинскаго, Тимскаго уѣзда, крестьянинъ Азарь Ивановъ Меньшиковъ, 5. Успенской церкви, села Свердликовщины, Суджанскаго уѣзда, крестьянинъ Ѳеодоръ Григорьевъ Будаховъ, 6. Христорожественской церкви, слоб. Гончарной, Суджанскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Сидоровъ Самаричевъ, 7. Христорожественской церкви, села Уланка, Суджанскаго уѣзда, крестьянинъ Моусей Леонтьевъ Стиценко, 8., Христорожественской церкви, села Звѣнячки, Дмитріевскаго уѣзда, крестьянинъ Яковъ Дмитріевъ Кудиковъ, 9., Георгіевской церкви, села Дерюгина, Дмитріевскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Георгіевъ Евлановъ, 10., Николаевской церкви, села Бѣлѣва, Дмитріевскаго уѣзда, крестьянинъ Никаноръ Васильевъ Малаховъ, 11., Успенской церкви, села Успенскаго Вабля тожъ, Льговскаго уѣзда, мѣщанинъ Матвій Забалъвъ, 12. Аванасьевской церкви, города Рыльска, мѣщанинъ Григорій Никитинъ Валаховъ, 13. Христорожественской церкви, села Коренева, Рыльскаго уѣзда, крестьянинъ Галактіонъ Михайловъ Стародубцевъ.

3. Отчетъ о состояніи Курскаго Епархіальнаго женскаго училища, за 187⁸/9 учебный годъ.

Окончаніе

Регулярныя учебныя занятія въ минувшемъ 187⁸/9 г. начались съ 1 сентября и продолжались по 31 мая вклю-

чительно. Время экзаменаціонныхъ годовичныхъ испытаній воспитанницъ, по силѣ § 11 Высочайше утвержденнаго уст. жен. дух. приют. и установившагося въ училищъ по рядка, со времени его основанія, по которому учебныя занятія совершенно прекращались къ 25 іюня, распределено было примѣнительно къ означенному промежутку и экзамены произведены были между 1 и 25 числами іюня.

а) Учебный 1877/8 училищный годъ былъ не курсовой, а потому перевода воспитанницъ въ высшіе классы не было. Изъ наличнаго числа учащихся въ училищъ, въ отчетномъ году, выбыли двѣ воспитанницы II класса: Орлова Надежда — взята родителями по слабому и разстроенному здоровью и Рождественская Юлія, уволенная изъ училища, по опредѣленію совѣта, за неподчиненіе дисциплинарнымъ правиламъ училищнаго общежитія воспитанницъ.

и) Результаты годовичныхъ экзаменаціонныхъ испытаній, произведенныхъ въ іюнь минувшаго учебнаго года училищнымъ совѣтомъ съ участіемъ гг. преподавателей, оказались вполне удовлетворительными. Усильи воспитанницъ всѣхъ классовъ училища по предметамъ училищнаго курса, въ среднемъ выводѣ, отмѣчены были слѣдующими баллами: балль 5 въ III классѣ (изъ 26 воспитанницъ) получили 6; балль 4—15 и балль 3—5 воспитанницъ; во II классѣ (изъ 41 воспитанницы) балль 5 получили 9 воспитанницъ; балль 4—19 и 3—12 воспитанницъ; кромѣ воспитанницы Орловой Надежды, которая не держала экзаменовъ по болѣзни; въ I классѣ (изъ 28 воспитанницъ) балль 5 получили 9-ть; 4—15 и 3—4 воспитанницы. Поведеніе воспитанницъ, кромѣ уволенной изъ училища Рождественской Юліи отличалось полною безукоризностію. Замѣтное усердіе и дѣятельная любовь къ труду, выражавшаяся въ точномъ и аккуратномъ выполненіи ихъ ученическихъ обязанностей, скромность и вѣжливость въ отношеніяхъ общежитія, почтительность къ старшимъ испол-

нѣ отвѣчали воспитательнымъ цѣлямъ заведенія. Почему всѣ онѣ отмѣчены были по поведенію, балломъ 5; кроме 8, получившихъ баллъ 4, изъ коихъ 2 воспитанницы 3-го, 2—II-го и 4 воспитанницы I-го класса, за мелкія дѣтскія шалости.

Состояніе здоровья воспитанницъ, въ отчетномъ году, было вполнѣ удовлетворительно и смертныхъ случаевъ не было.

1) Въ интересахъ правильной и цѣлесобразной постановки училищнаго учебнаго дѣла, за ходомъ и направлениемъ преподаванія, а также надлежащимъ распределеніемъ учебнаго матеріала по классамъ и своевременнымъ выполненіемъ преподавателями положеннаго программой Высочайше утвержденнаго училищнаго устава, наблюдалъ инспекторъ классовъ, съ каковою цѣлю, въ теченіе учебнаго года, имъ и начальницей училища посѣщаемы были классы въ часы очередныхъ занятій гг. преподавателей; при чемъ особенное вниманіе обращено было на пріобрѣтеніе достаточнаго количества учебниковъ и учебныхъ пособій для воспитанницъ и преподавателей. Независимо отъ этого успѣшному веденію учебнаго дѣла благоприятствовало и то обстоятельство, что преподаватели предметовъ училищнаго курса вели классныя занятія аккуратно и съ усердіемъ, и упущеній съ ихъ стороны, безъ уважительныхъ причинъ, не было. Количество опущенныхъ ими уроковъ въ теченіе всего учебнаго года было 10; изъ нихъ 2 урока опущено было по Закону Божію и 2 урока по русскому языку въ III-классъ; 2 урока по тому же предмету во II-классъ; 2 урока по физикѣ въ III-классъ и 2 урока по геометріи въ томъ же классѣ.

Содѣйствуя интересамъ возвышенія учебнаго дѣла, посильными и доступными училищу мѣрами и средствами, особенная забота послѣдняго обращена была и на воспитательную сторону жизни учащихся; такъ, — начальница училища, инспекторъ, воспитательницы и гг. преподава-

тели къ живымъ сочувствіемъ относились къ разнообразнымъ нуждамъ воспитанницъ, руководя послѣднихъ къ сознательному выполненію ученическихъ обязанностей, какъ прямого ихъ долгъ и всячески содѣйствуя воспитанію и укрѣпленію въ нихъ религіозно нравственнаго чувства. Въ виду послѣдней воспитательной цѣли, въ воскресные и праздничные дни, воспитанницы всегда бывали въ своей домовой церкви при совершеніи Божественной литургіи, и наканунѣ означенныхъ дней—при совершеніи всенощнаго бдѣнія. Кромѣ того на первой и послѣдней седмицахъ великаго поста, онѣ говѣли и были у исповѣди и причастія святыхъ Таинъ Христовыхъ. Всенощныя бдѣнія, литургіи и другія Богослуженія отправлялись настоятелемъ училищной церкви, инспекторомъ классовъ, священникомъ Митрофаномъ Федоровымъ въ сослуженіи съ штатнымъ діакономъ означенной церкви, экономомъ училища, Василиемъ Бѣляевымъ. Чтеніе и пѣніе священныхъ пѣсней и молитвословій были выполняемы самими воспитанницами подъ руководствомъ преподавательницы образцовой, при училищѣ, школы дѣвочки Евгеніи Одинцовой. Нерѣдко при Богослуженіяхъ бывалъ и учитель пѣнія священникъ Петръ Ивановъ, бывший регентъ архіерейскаго хора. Стройное пѣніе воспитанницъ, отчетливое и осмысленное чтеніе, образцовая чистота и порядокъ въ церкви при Богослуженіяхъ привлекали въ училищную церковь не мало посѣтителей изъ почетныхъ лицъ города Курска.

4. Библіотека и физическій кабинетъ.

а) Училищная бібліотека въ 187³/₄ учебномъ году состояла изъ 943 томовъ разныхъ названій, изъ коихъ 536 книгъ богословскаго и религіозно-нравственнаго содержанія, 154 по отдѣлу русской словесности и литературы, 80 историческаго содержанія, 49 книгъ по отдѣлу географіи, 62 педагогич., 30 по отдѣлу естествовѣдѣнія и 32

различнаго содержания (смѣсь). Сверхъ того въ числѣ учебныхъ пособій по предмету педагогики и практическихъ занятій воспитанницъ III-го класса въ начальной образцовой школѣ состояли: «коллекціи для нагляднаго обученія въ школѣ и дома Чепелевской, геометрическія модели и приборы для чертежа. Въ теченіи 187⁸/₉ учебнаго года училищная бібліотека пополнена была слѣдующими вновь приобретенными учебниками и учебными пособиями: написано 34 экз. «Новаго Завета, на славянскомъ и русскомъ нарѣчіяхъ, 13 экз. 1-й части грамматики Кириичникова, 21 экз. 2-й части той же грамматики; 14 экз. грамматики Тихомирова; 14 экз. теоріи словесности Петрова; 2 экз. ариѳметики Малинина; 7 экз. сборника ариѳметическихъ задачъ Малинина; 5 экз. начальной геометріи Малинина; 5 экз. физики Малинина; 3 экз. хрестоматіи Полеваго и 1 экз. соч. Водовозова «Жизнь Европейскаго народа» 2-я часть. Учебники и учебныя пособия выдаваемы были воспитанницамъ въ достаточномъ количествѣ, а также по указанію и рекомендаціи гг. преподавателей, онѣ снабжаемы были и книгами для чтенія. б) Физическій кабинетъ, при училищѣ состоялъ изъ 74 приборовъ; относящихся ко всѣмъ отдѣламъ физики и приращенія оныхъ въ минувшемъ году не было, по недостатку училищныхъ средствъ.

5. Средства училища.

Средства всесторонняго матеріальнаго обезпеченія училища заключались въ слѣдующихъ источникахъ: въ отчетномъ году на содержаніе училища поступило (3550 р. взносов отъ церкви Курской епархіи; 450 р. отъ монастырей; 3200 р. ежегодно отпускаемыхъ Курскимъ губернскимъ земствомъ, изъ коихъ 3000 р. на жалованье служащимъ при училищѣ лицамъ и учащимъ и 200 руб. на улучшеніе училищной бібліотеки; 4720 р. за содержаніе

своекоштных пансионеровъ, 1800 р. процентоваго сбора съ училищнаго капитала, заключающагося въ билетахъ кредитныхъ учреждений; 150 руб. отъ редакціи Курскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, изъ нихъ 120 р. на содержаніе редакціонной пансионерки, 15 р. на учебники и учебныя пособія и 15 р. на сбереженіе въ пользу своей, имѣющей окончить курсъ пансионерки и 10 р. отъ аренды училищнаго сада и дивады, всего же поступило 13760 р., каковая сумма, за исключеніемъ 15 редакціонныхъ рублей, полученныхъ на сбереженіе для означенной цѣли, вся въ отчетномъ году и была израсходована по назначенію.

Независимо отъ указанныхъ источниковъ училищныхъ средствъ, въ отчетномъ году въ пользу училища поступили слѣдующія пожертвованія: а) отъ начальницы училища. Сдѣйствуя наиболѣе успѣшному достиженію училищныхъ цѣлей, желанному развитію и усовершенію учебно-воспитательной и экономической частей заведенія, начальница училища, игуменія Софія, пожертвовала, по примѣру прежнихъ лѣтъ, весь окладъ своего годичнаго жалованья 500 р., на каковыя средства преподается въ училищѣ музыка, и дѣти, въ томъ числѣ и своекоштные пансионерки, пользуются уроками послѣдней безъ особой за нихъ платы со стороны училища. б) Въствъ съ тѣмъ, жертвуя ежегодно училищу изъ своихъ собственныхъ средствъ, начальница училища привлекала въ пользу своего заведенія и стороннія пожертвованія вещами и деньгами, каковыхъ въ минувшемъ году поступило до 800 р. в) Въ томъ же 1878^{мъ} учебномъ году, по инициативѣ начальницы училища, крупное пожертвованіе училищу слѣдано было почетнымъ его блюстителемъ по хозяйственной части курскимъ 1-й гильдіи купцомъ потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Николаемъ Васильевичемъ Гладковымъ. Вполнѣ сочувствуя интересамъ заведенія и сознавая безусловную важность и необходимость разширенія училищнаго зданія — на случай будущаго преобразованія

училища изъ трехкласснаго въ шестиклассное, почетный блюститель пожертвовалъ училищу смѣжное съ нимъ усадьбное съ садомъ мѣсто величиною въ 40 сажень длины по улицѣ и 49 саж. съ 1 арш. ширины—во дворѣ, стоющее 1500 руб. Совѣтъ училища, въ виду того обстоятельства, что, приносимое почетнымъ блюстителемъ въ даръ училищу, означенное мѣсто на случай указанной цѣли, дѣйствительно необходимо для заведенія и составляетъ для него даръ цѣнный и цѣлесообразный, вошелъ, въ свое время, отъ имени Преосвященнѣйшаго Владыки въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ представлениемъ съ просьбою объ исходатайствованіи Высочайшаго соизволенія на укрѣпленіе означеннаго мѣста за училищемъ, и, буде оное воспослѣдуетъ, постановилъ войти къ Его Преосвященству съ особымъ представлениемъ объ исходатайствованіи почетному блюстителю училища награжденія за означенное пожертвованіе. г) Сверхъ того, при живой и дѣятельной отеческой заботѣ Преосвященнѣйшаго Епископа Сергія о благѣ основаннаго имъ заведенія, большое сочувствіе интересамъ училища оказано было и общепархіальнымъ съездомъ духовенства, бывшимъ въ первыхъ числахъ іюня настоящаго 1879 года. Его Преосвященство, въ виду неудовлетворительнаго помѣщенія училищной больницы съ одной стороны, а съ другой,—заботясь о призрѣніи малолѣтнихъ круглыхъ сиротъ, дѣтей духовенства мѣстной епархіи, предложилъ собранію общепархіальнаго съезда, съ пожертвованіемъ своихъ собственныхъ 1000 р., озаботиться изысканіемъ средствъ для постройки на училищной усадьбѣ отдѣльнаго новаго двухъ-этажнаго корпуса, верхній этажъ котораго служилъ бы удовлетворительнымъ помѣщеніемъ для училищной больницы, а нижній— для призрѣнія 15 малолѣтнихъ дѣвочекъ круглыхъ сиротъ. Принявъ съ глубочайшею благодарностію означенную жертву Преосвященнѣйшаго Владыки, общепархіальный съездъ духовенства опредѣлялъ ассигновать расходъ на построй-

ку проектируемаго корпуса въ 9000 руб., погрывая оный отчисленіемъ третьей части прибыли, какая имѣетъ быть извлекаема изъ свѣчной операціи, организованной опредѣленіемъ дѣйствовавшаго съѣзда; и на постоянное содержаніе приюта означенныхъ 15 круглыхъ сиротъ постановилъ отчислять слѣдующую для того сумму изъ взноса причтами церкви епархій по 5 к съ десятины церковныхъ земель, обложивъ одинаковымъ взносомъ съ нормальной пропорціи земли для одного штата и церкви безземельныя.

д) Далѣе, — въ слѣдствіе ходатайства училищнаго совѣта о необходимости возвысить окладъ жалованья инспектору училища до размѣра равнаго окладу жалованья смотрителямъ духовныхъ училищъ, согласно опредѣленію Святейшаго Синода отъ 10/28 генваря 1879 года за № 31, съѣздъ духовенства опредѣлилъ добавить 700 р. къ получаемому инспекторомъ училища окладу жалованья, отчисливъ означенную сумму изъ доходовъ свѣчной операціи съ 1880 года.

Содѣйствуя, такимъ образомъ, возможному благоустройству заведенія съ своей стороны, общеепархіяльный съѣздъ съ полною признательностію отнесся и къ лицамъ, дѣлательно сочувствовавшимъ интересамъ училища, выразивъ имъ глубокую благодарность отъ лица духовенства всей епархій въ письменныхъ адресахъ, подписанныхъ депутаціей съѣзда: а) Преосвященнѣйшему Епископу Сергію, за Его отеческое попеченіе о призрѣніи малолѣтнихъ круглыхъ сиротъ и пожертвованные имъ 1000 р. на устройство приюта для нихъ; б) Курскому губернскому земству въ лицѣ предсѣдателя оного Николая Александровича Полянскаго за ежегодное пожертвованіе земствомъ 3200 руб. въ пользу училища; в) начальницъ училища, игуменнѣй Курскаго женскаго монастыря Софіи, за ея материнское попеченіе, какъ о религиозно-нравственномъ воспитаніи двѣцѣ епархіяльнаго духовенства, обученіе ихъ ру-

подѣльнымимъ искусствамъ и ознакомленіе съ хозяйственными приемами, такъ и объ исправномъ содержаніи училищныхъ зданій; г) почетному блюстителю по хозяйственной части училища Курскому 1-й гильдіи купцу потомственному почетному гражданину Николаю Васильевичу Гладкову, за его сочувствіе благу училища и пожертвованное имъ усадебное мѣсто, примыкающее къ училищу, какъ весьма полезное послѣднему въ экономическомъ отношеніи, и сверхъ того, выражена на собраніи съезда словесная признательность священнику города Курска Петру Иванцову за его усердіе въ дѣлѣ обученія дѣвиць церковному пѣнію.

Наконецъ, въ минувшемъ 187⁸/₉ учебномъ году, училище почтено было посѣщеніемъ слѣдующихъ лицъ: Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Сергіемъ; Его Сіятельствомъ временнымъ Харьковскимъ военнымъ генералъ-губернаторомъ графомъ Лорисъ-Меликовымъ съ Его Высочайшимъ Высочайшимъ господиномъ начальникомъ Курской губерніи и собственной свитой. Его Сіятельство посѣтилъ училищную домовую церковь, классныя комнаты, дортуары, столовую, больницу и кухню училища. Въ присутствіи почетныхъ гостей воспитанницы III-го класса пропѣли народный гимнь: «Боже, Царя храни» и многолѣтіе. Свободное и стройное пѣніе дѣтей, полное высокаго воодушевленія, вызвало со стороны Его Сіятельства лестное для пѣвцовъ одобреніе и вниманіе. Въ томъ же году училище посѣтилъ г. предсѣдатель Курской губернской земской управы Николай Александровичъ Полявскій и многіе другія почетныя лица города Курска. Въ концѣ минувшаго учебнаго года, 3-го іюля, по предложенію о. предсѣдателя общепархіальнаго съезда духовенства, училище посѣтили о.о. уполномоченные отъ духовенства на епархіальный съездъ. Отслушавъ пѣніе воспитанницъ училища на поздней литургіи, о. предсѣдатель и уполномоченные съезда осматривали классныя комнаты,

дортуары, столовую, больницу и кухню училища, а также хозяйственные училищныя постройки и усадебное мѣсто, пожертвованное почетнымъ блюстителемъ училища; при чемъ, по иниціативѣ о. предсѣдателя съѣзда, протоіерея Іоанна Успенскаго, о о упомянновенные, по подпискѣ, пожертвовали въ пользу воспитанницъ училища 130 руб. Относительно же вопроса преобразованія училища изъ трехкласснаго въ шестиклассное общеспархіальный съѣздъ духовенства рѣшилъ имѣть о немъ сужденіе слѣдующему съѣзду, и потому желанное усовершеніе училища принадлежитъ рѣшенію недалекаго будущаго.

II.

Отдѣлъ Неофициальный.

Р Ж Ч Ъ

по совершеніи молебствія въ собраніи Московскаго дворянства по случаю избавленія Государя Императора 19 ноября отъ угрожавшей Его Величеству опасности (пронесена преосв. Амвросіемъ епископомъ Дмитровскимъ).

Мы въ исторіи ищемъ чудесъ для подкрѣпленія нашей вѣры; мы ищемъ въ наукахъ основаній для вѣры въ самую возможность чудесъ; но вотъ, по выраженію нашего наблюдательнаго народа, *чудеса вообщю совершаются* передъ нами. Остается вѣровать.

Въ четвертый разъ, при величайшихъ опасностяхъ, противъ всѣхъ вѣроятностей человѣческихъ, Господь особымъ своимъ промысломъ, по слову

Псалмопѣвца, *величественно спасаетъ Помазанника своего.* (Пс. 17, 51).

По ученію вѣры, Господь творить чудеса только по особымъ причинамъ и для особыхъ цѣлей. Какія же въ настоящемъ случаѣ могутъ быть причины и цѣли чудеснаго дѣйствія? Вопросъ дерзновенный, но не для вѣрующаго. Вѣрующему само слово Божіе повелѣваетъ *испытывать, въ чемъ состоитъ воля Божія о насъ — благая и совершенная.* (Рим. 12, 2).

Пророкъ Давидъ въ одномъ изъ псалмовъ своихъ (71), описывая высокія качества истиннаго, богоугоднаго царя, говоритъ между прочимъ: *Онъ избавитъ нищаго, вопіющаго, унетеннаго, у котораго нѣтъ помощника,* и затѣмъ удостовѣряетъ, что эта царственная добродѣтель будетъ особымъ образомъ награждаема. *Какимъ же? И будетъ онъ жить, и будутъ молиться о немъ непрестанно, всякій день благословлять его* (ст. 12 и 15). Вотъ одна изъ тайныхъ причинъ чудеснаго избавленія Государа нашего отъ опасности. О Немъ молятся милліоны нашихъ освобожденныхъ отъ крѣпостной зависимости крестьянъ, милліоны Славянъ, изведенныхъ имъ изъ рабства и нищеты, ободренныхъ, утѣшенныхъ, у которыхъ не было помощника; они каждый день благословляютъ Его. *И Онъ живетъ, не взирая на всѣ хитрыя злоумышленія враговъ; милость и истина, по слову Премудраго, охраняютъ царя.* (Прит. 20, 26). И да живетъ Онъ, нашъ человѣколюбивый Царь, окруженный любовію и осѣняемый благословеніями, до послѣднѣйшихъ предѣловъ жизни человѣческой.

Иисусъ Христосъ—Мессія, или Помазанникъ, Свое служеніе спасенію человѣковъ называлъ *волею*

и *дѣломъ посланною ею* (Іоан. 4, 34), и совершеніемъ этого дѣла опредѣлялъ послѣдній *часъ свой* (Мар. 14, 41). Помазанники-Царя, называемые *соучастниками Христовыми* (Евр. 1, 9), также совершаютъ дѣла, возлагаемая на нихъ волей Божіею, относительно правленія и судовъ народныхъ, и этими дѣлами Божіими болѣе чѣмъ другими условіями человѣческой жизни опредѣляется *часъ ихъ*. Они живутъ доколѣ Богу нужны, какъ его орудія на землѣ. Великія дѣла Богомъ суждено совершить Государю нашему и всѣ они еще нуждаются въ Немъ, таковы между прочимъ: устройство быта освобожденныхъ крестьянъ, не умѣющихъ пользоваться своею свободою и ожидающихъ просящія, приведеніе въ порядокъ воспитанія молодыхъ поколѣній, о которыхъ Онъ говоритъ съ такою жалостію и любовію, утвержденіе безопасности ка раздвинутыхъ Имъ отдаленныхъ границахъ нашего отечества, и наконецъ, — переустройство расширеннаго Его могучею рукою ветхаго сосѣдняго царства невѣрныхъ — въ царство свободныхъ, полныхъ силъ, единовѣрныхъ намъ народовъ. О, живи нашъ Великій Царь, пока увѣнчается чело Твое вѣнцемъ торжества на всѣхъ поприщахъ Твоей дѣятельности ко благу человѣчества!

Ветхозавѣтный мудрецъ, восхваляя древнихъ пророковъ, говоритъ объ одномъ изъ нихъ, Псаи: *онъ прибавилъ жизни царю* (Сир. 48, 8, 26). Итакъ, въ числѣ наградъ, даруемыхъ отъ Господа благочестивымъ царямъ, есть не только охраненіе, но и *прибавленіе жизни*. Посему дивно ли, что Царь нашъ Давидъ по кротости и смиренію, нашъ Езекія по духу вѣры и благочестія, имѣетъ отъ Господа, въ воз-

даиіе за попеченіе о благо народоѣ, *Ангела Господня, ополчающагося вокругъ Ею и избавляющаго Ею отъ опасности смерти?* (Пс. 33, 8).— Да даруетъ Ему Господь

съ продолженіемъ жизни и радость узрѣть Своими очами полныя плоды Его великихъ начинаній и дѣланій!

Пусть другіе просвѣщенные народы ухищряются въ изобрѣтеніи новыхъ видовъ правленій и самоуправленія! Изобрѣтенія человѣческія не имѣютъ за себя ручательства прочности и несомнѣнной благо

готворности; только Божіе вѣчно, прочно и всегда благотворно. Видя на Царѣ своемъ чудныя дѣйствія милости и промышленія Божія, мы счастливы со знаніемъ, что живемъ подъ кровомъ Божіимъ, живя подъ рукой Царя Православнаго и Самодержавнаго.

(Восток. № 23).

РѢЧЬ

предъ совершеніемъ молебствія въ г. Тибъ по случаю сохранения жизни Государя Императора Александра Николаевича отъ злодѣйскаго покушенія 19 ноября.

Достопочтенные сограждане!

Опять злодѣи покушались на жизнь Государя Императора нашего! Въ 19-й день сего ноября сдѣланъ былъ взрывъ мины, проведенной подъ полотномъ Московско-Курской желѣзной дороги, съ злою цѣлю погубить драгоценную для насъ жизнь Царя — Отца нашего; но Господь въ четвертый разъ со-

хранилъ, и спасъ своего Помазанника для блага, счастія и славы Россіи.

Чтоже намъ дѣлать?—Прежде всего молиться Господу Богу, какъ молятся дѣти о благополучномъ возвращеніи съ пути ихъ отца Отецъ нашъ Государь благополучно прибылъ въ свой царственный городъ; взрывъ мины не коснулся Его; первопрестольная Москва встрѣчала Его со слезами радости на глазахъ; храмы тотчасъ наполнились молящимися о своемъ Царѣ. Движимые чувствами искренней любви, преданности и благоговѣнія къ Царю, и мы собрались въ этомъ храмѣ, чтобы излить свои чувства въ своихъ молитвахъ предъ престоломъ благодати о спасеніи нашего Царя и Помазанника Божія. Мы незнаемъ, кто эти злоумышленники; но знаемъ, что они ссть теперь, какъ были и прежде. И прежде Саулъ покушался лишить жизни Царя Давида, Авессаломъ отнять у отца престоль, Самей осыпалъ его проклятiями и камнями; но Господь сохранилъ своего помазанника. Господь чрезъ своего пророка велѣлъ евреямъ, когда они были въ плѣну въ Вавилонѣ, почитать даже царей языческихъ, повиноваться имъ (Іер. 27, 14) и молиться за нихъ (29, 7). Апостолы внушали вѣрующимъ покорность высшимъ властямъ и молиться за нихъ,—и христiане первыхъ вѣковъ безъ ропота терпѣли гоненія отъ языческихъ императоровъ и молились за нихъ. Никто не слыхалъ, чтобы они жаловались на правительство и съ презрѣніемъ отзывались о Властяхъ. . . . Они не только неучаствовали ни въ какихъ злоумышленiяхъ противъ царей, а молились за нихъ. А нашъ благочестивѣйшій Государя есть

Первородный сынъ нашей православной церкви и Покровитель нашей святой вѣры, Онъ не Гонитель, а Отецъ, Защитникъ и Благодѣтель нашъ. Какъ же преступно и незаконно посягать на драгоценную жизнь Его? Какъ напротивъ достойно и праведно молиться за Него всегда и особенно теперь?

Будемъ же, бр. сограждане усердно молиться Господу Богу, чтобы Онъ продлилъ жизнь своего Помазанника до послѣднихъ предѣловъ ея: она нужна для блага, счастья и славы нашего отечества; Она также нужна и для многихъ миллионовъ христіанъ братьевъ нашихъ Славянъ, получившихъ свободу отъ многовѣковаго рабства по волѣ Благочестивѣйшаго Государя нашего, которые поэтому день и ночь возносятъ свои молитвы къ небу, что бы Господь продлилъ дорогую жизнь нашего Царя,— Освободителя для утвержденія новаго ихъ блага; она нужна особенно для тѣхъ братій нашихъ, которые по зависти и недоброжелательству еще не получили свободы отъ рабскаго ига, и которые ждутъ ее отъ того же Державнаго Освободителя—и поэтому молятся за Него и о Немъ. Вѣруемъ и уповаемъ, что эти-то—соединенныя и единомушныя молитвы и доселѣ охраняли жизнь Царя—Помазанника; и впредь охранять и продлять ее до крайнихъ ея предѣловъ, какъ по молитвамъ Господь продлилъ жизнь царя Давида и отсрочилъ кончину царя Езекии.

Вмѣстѣ съ этимъ, братіе будемъ молиться Господу Богу, чтобы Онъ гнѣздящееся въ нашемъ организмѣ зло, уничтожилъ своею Всемогущею силою въ самомъ его корнѣ, чтобы Онъ вразумилъ, про-

свѣтили, и направилъ злодѣевъ—крамольниковъ на путь истины и добра.

Даруй же, Господи, возлюбленному Монарху нашему Императору Александру Николаевичу, благоденственное и мирное житіе, здравіе и во всемъ благое поспѣшеніе, да подъ державою Его, Отца Царя нашего, и *мы тихое и безмольное житіе проживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ* (1 Тим. 2, 1—2).

Протоіерей Александръ Азбукинъ.

ПОУЧЕНІЕ

ВЪ ДЕНЬ ОСВЯЩЕНІЯ ХРАМА—ВЪ ЧЕСТЬ И ПАМЯТЬ СВЯТИТЕЛЯ И ЧУДОТВОРЦА НИКОЛАЯ.

Православные прихожане св. храма сего! Благодареніе Богу, Создателю нашему, честь и хвала общему вашему содѣйствию и усердному приношенію: храмъ вашъ обновленъ и освященъ! Въ этомъ обновленіи вы содѣлались подражателями Святителю Хр. Николаю, въ честь и память котораго освященъ храмъ сей. Изъ жизнеописанія и преданій о Святителѣ Николаѣ известно, что Св. Чудотворецъ, по смерти своихъ родителей, остался распорядителемъ ихъ богатаго имѣнія, которое, какъ добрый и любящій сынъ, прежде всего употребилъ на погребеніе и поминаеніе ихъ, а потомъ на дѣла св. въ ры на созиданіе, обновленіе и украшеніе св. храмовъ Воинихъ и на дѣла благотворенія и милостыни. Слѣдовъ обновленіи вашего храма вы содѣлались, такъ сказать, только внѣшними подражателя-

ми Святителю. Но, братіе, при входѣ въ сей, обновленный и освященный храмъ, обновили-ли вы свой храмъ,—храмъ вашей души?—т. е. съ достойнымъ-ли благоговѣніемъ и сознаниемъ своей грѣховности вы вошли сюда въ это святилище? Не явились-ли вы сюда съ предвзятою мыслию о томъ,—чтобы только посмотрѣть на церковное торжество? За порогомъ сего храма оставили-ли вы вредныя для души вашей помыслы и плотскія пожеланія? При входѣ во храмъ выбросили ли изъ своего сердца давно таившіяся въ немъ непріязненные отношенія къ вашему ближнему? Не остался-ли тамъ, за порогомъ храма, человекъ, обиженный вами, или нищій, неудовлетворенный вашимъ подаваніемъ? А стоите здѣсь во храмѣ—съ полною-ли вѣрою въ святость сего мѣста? Съ полнымъ-ли убѣжденіемъ въ томъ, что въ этомъ освященномъ храмѣ невидимо присутствуетъ Царь царствующихъ—Господь—Вседержитель, неизмѣнно промышляющій о всемъ мірѣ, окруженный сонмомъ Ангеловъ и Святыхъ Его? Съ смиреніемъ въ душѣ признаете ли вы свое ничтожество предъ необъятнымъ и непостижимымъ величествомъ Творца и Господа? Если въ рѣшеніи этихъ вопросовъ, въ настоящее время, ваше духовное око, т. е., умъ, окажется свѣтлымъ, а духовное сердце т. е. ваша совѣсть окажется чистою, неугрызающею васъ и споконкойною:—то безъ сомнѣнія можно сказать, что храмъ вашей души уже обновленъ и освященъ вашими благочестивыми мыслями, желаніями и дѣлами и,—тутъ вы снова являетесь подражателями Святителю Хр. Николаю, который въ земной жизни своей былъ «правиломъ вѣры благочестивыи,

строгимъ ревнителемъ и непреклоннымъ поборникомъ пр. вѣры. Твердость своей вѣры онъ высказалъ предъ лицомъ 318-ти святителей, составлявшихъ первый вселенскій Ник. соборъ, гдѣ онъ побѣдоносно изобличилъ и низложилъ богохульное ученіе о Сынѣ Божіемъ — еретика Арія и тѣмъ утвердилъ пр. вѣру и прославилъ Св. Троицу. Далѣе вы являетесь „подражателями тому святителю, который былъ есть и будетъ для всѣхъ насъ — образомъ кротости и воздержанія, почтенія къ родителямъ и усердія къ храмамъ Божіимъ, а въ особенности — образомъ любви и состраданія къ меньшей братіи Христовой“.

Пр. слуш.! При словѣ о меньшей братіи Христовой, т. е., о бѣдныхъ и нищихъ, мнѣ невольно, но естественно представляется другая меньшая братія, а именно ваши дѣти и приходитъ на мысль еще третій храмъ, въ которомъ должны обновляться и просвѣщаться души вашихъ дѣтей свѣтомъ религиозно-нравственной истины. Этотъ храмъ называется храмомъ науки. Основаніемъ или фундаментомъ для него, служатъ первоначальныя училища, стѣны этого храма состоятъ изъ среднихъ учебныхъ заведеній, куполь храма красуется въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ и въ достойныхъ представителяхъ науки, а крестъ этого храма есть наша св. пр. вѣра, которая освѣщаетъ разумъ и руководитъ его, если онъ только, по слову писанія, — *не кичитъ*, — къ познанію истины и добра, которая уясняетъ разуму правила жизни политической или государственной, правила жизни общественной, семейной и частной. Основаніе этого храма уже существуетъ въ вашемъ

приходѣ—въ лицѣ двухъ начальныхъ училищъ мужскаго и женскаго, благодаря пресвѣщенной заботливости вашего соприхожанина, который, много и много поусердствовалъ изъ своихъ средствъ—къ обновленію и освященію вашего церковнаго храма, вмѣстѣ съ тѣмъ,—во имя любви къ наукѣ, во имя сыновней преданности къ нашему любезному отечеству, еще не вездѣ просвѣщенному свѣтомъ правды и науки, во имя христіанскаго милосердія къ вамъ—темнымъ людямъ по научному образованію и вашимъ дѣтямъ, какъ истинный русскій гражданинъ—онъ открылъ на свои средства два помянутыя училища—для обученія грамотѣ вашихъ дѣтей. Въ лицѣ вашихъ дѣтей онъ подалъ вамъ милостыню духовную, которую вы храните и поддерживайте сами, какъ св. залогъ любви, состраданія и какъ бы дружескаго участія въ вашей жизни—со стороны вашего сосѣда—помѣщика. Въ поддержаніи и процвѣтаніи вашихъ училищъ вы обязаны и сами участвовать своими отеческими наставленіями дѣтямъ о томъ, чтобы они неопустительно посѣщали училища, безприкословно исполняли законныя требованія наставника, со вниманіемъ слушали преподаваемое имъ ученіе и съ прилежаніемъ усвоили его—не только въ школѣ но и на дому, гдѣ для васъ удобнѣе, нежели для наставника, слѣдить за каждымъ движеніемъ вашихъ дѣтей. При этомъ вы должны быть для вашихъ дѣтей примѣромъ жизни благочестивой и въ особенности не подавать имъ поводакъ соблазнамъ чрезмѣрнымъ вашимъ винопитіемъ, неприличною бранью и раздоромъ въ вашихъ семьяхъ.—Дѣти впечатлительнѣе насъ, ихъ душа, какъ чистое

зеркало, способно воспринимать отраженіе какъ добра такъ и зла. Вы должны твердо помнигь слова Спасителя: Аще кто соблазнитъ единого тотъ малыхъ сихъ, т. е. дѣтей, то лучше было бы ему, если бы на него надѣтъ былъ жерновый камень и онъ норибъ бы въ пучинѣ морской, вы должны помнить эти слова Спасителя для того, чтобы въ жизни загробной неподвергнуться горькой участи — попасть въ объятіе гienны огненной.

Итакъ, братіе, въ обновленномъ и освященномъ храмѣ вашемъ обновляйте души ваши пламенною молитвою предъ Богомъ и сердечнымъ сокрушеніемъ о грѣхахъ своихъ, освѣщайте ваши души неуклоннымъ посѣщеніемъ храма Господня, внимательнымъ слушаніемъ слова Божія и церковныхъ пѣснопѣній и особенно просвѣщайте души и тѣлеса ваши принятіемъ Св. причащенія Таинъ Господнихъ; молитесь въ этомъ храмѣ Святителю Хр. Николаю, дабы онъ, по Божѣ и Богородицѣ все наше упованіе, сохранилъ васъ отъ врагъ видимыхъ и невидимыхъ, вредящихъ спасенію вашей души, просите его ходатайства у Престола Царя Славы, дабы Преблагій Господь ниспослалъ дѣтямъ вашимъ благодать Всесвятаго Духа Своего, дарующаго смыслъ и укрѣпляющаго душевныя силы, чтобы ваши дѣтя внимательно слушая преподаваемое имъ ученіе, выросли Ему, нашему Создателю во славу, а вамъ родителямъ на утѣшеніе, Церкви же Святой и нашему любезнѣйшему Отечеству на пользу. Аминь.

Тимскаго уѣзда, села Бунина, свщ. Александръ Автомоновъ.

—

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Годъ II. II Годъ.

О подпискѣ на 1880 годъ на большой

ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКІЙ И ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ“

единственный дешевый большой иллюстрированный журналъ въ Россіи.

Журналъ выходитъ въ форматѣ большихъ иллюстрацій со множествомъ художественно выполненныхъ гравюръ. Въ каждомъ номерѣ помѣщаются: романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, біографіи, всемірное обозрѣніе, политика, современная хроника, новости изъ наукъ и жизни, популярно-научныя статьи, каррикатуры, шахматы, задачи, и пр., пр. Къ каждому номеру прилагаются отдѣльно:

24 №№ въ годъ — **НОВѢЙШІЯ ПАРИЖСКІЯ МОДЫ** — въ годъ 24 №№

эти модныя приложенія, ни въ чемъ не уступающія специально-моднымъ журналамъ, заключаютъ въ себѣ рисунки модъ, подробныя описанія къ нимъ и обстоятельную модную хронику.

Все подписчики, когда бы не подписались, получаютъ въ теченіе года:

двѣнадцать художественныхъ премій

разсылаемыхъ ежемѣсячно и состоящихъ изъ прекрасно-выполненныхъ копій съ лучшихъ художественныхъ произъ

веденій. эти преміи, отпечатанныя на хорошей толстой бумагѣ съ тономъ, составятъ къ концу года богатый альбомъ.

Кромѣ того, всѣмъ годовымъ подписчикамъ журнала разсылается главная большая премія:

«РОССІЙСКІЙ ИМПЕРАТОРСКІЙ ДОМЪ»

эта роскошная картина представляетъ группу прекрасновыполненныхъ портретовъ всѣхъ особъ нынѣ царствующей фамиліи. Величина картины въ длину 1 аршин. 1¹/₂ вершка, и въ ширину 12 вершковъ. Картина отпечатана на толстой слоновой бумагѣ, съ фономъ, и стоитъ въ отдѣльной продажѣ 5 р., съ пер. 6 р. (Желающіе получить главную премію въ сохранномъ видѣ, досылаютъ къ подписной цѣнѣ одинъ рубль).

Подписная цѣна на журналъ съ правомъ бесплатнаго полученія:

24 номеровъ новѣйшихъ парижскихъ модъ,
12 ежемѣсячныхъ художественныхъ премій,
Главной преміи: «Россійскій Императорскій Домъ»,

На годъ: безъ доставки 4 (четыре) руб. съ доставкой въ Сиб. и для иногородныхъ 5 (пять) руб. За границу во всѣ страны свѣта 7 (семь) руб.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ Главной Конторѣ Редакціи «Иллюстрированнаго Міра», по Фонтанкѣ, д. № 103 (близь Измайловскаго моста), а также у всѣхъ извѣстныхъ въ Россіи и заграницею книгопродавцевъ.

О подпискѣ на (10-ой) 1880 годъ на

ГЛАВНЫЙ ВѢСТНИКЪ РУССКОЙ ПЕЧАТИ:

РОССИЙСКАЯ БИБЛИОГРАФІЯ

указатель новыхъ произведеній

Литературныхъ, Ученыхъ и Художественныхъ

Издаваемый по официальнымъ свѣдѣніямъ, съ содѣйствіемъ извѣстныхъ библиографовъ, важнѣйшихъ книгопродавцевъ, Гг. библиотечкарей ученыхъ учреждений и пр.

Книгопродавецемъ Эмилемъ Гартъе, въ С.-Петербургѣ.

«Россійская Библиографія» будетъ выходить въ 1880 году, два раза въ мѣсяць, по прежней программѣ, которая, какъ показалъ опытъ 1879 года, вполне соответствуетъ цѣли журнала. Нумера «Россійской Библиографіи» будутъ содержать въ себѣ:

Указатель новыхъ изданій (разъ въ мѣсяць).

а. Списки книгъ вышедшихъ въ Россіи на всѣхъ языкахъ, музыкальныхъ сочиненій, географическихъ картъ, эстамповъ, фотографій, учебныхъ пособій, съ показаніемъ формата, объема, мѣста изданія, имени издателя и цѣны.

б. Списки важнѣйшихъ иностранныхъ книгъ, на французскомъ, нѣмецкомъ и англійскомъ языкахъ.

в. Списки книгъ, вышедшихъ изъ разсмотрѣнія Учен Комитетовъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

г. Списки театральныхъ пьесъ, вышедшихъ изъ разсмотрѣнія драматической цензуры.

Указатель періодической печати (разъ въ мѣсяць).

а. Систематическіе списки статей всѣхъ русскихъ журналовъ и газетъ съ прибавленіемъ алфавитнаго указа теля именъ.

б. Алфавитные списки периодических изданій съ показаніемъ цѣнъ, адресовъ редакціи и пр.

Хроника (два раза въ мѣсяцъ).

Статьи посвященныя вопросамъ русскаго книжнаго дѣла. — Новости по книжному дѣлу. — Иравительственныя распоряженія и сообщенія по дѣламъ печати — Конкурсы на сочиненія. — Отчеты о засѣданіяхъ ученыхъ обществъ. Биографіи и Некрологи. — Корреспонденція. — Библиографическій листокъ, съ указаніемъ содержанія важнѣйшихъ новыхъ сочиненій

Коммерческій отдѣлъ (два раза въ мѣсяцъ).

Объявленія Гг. издателей, авторовъ и др. о новыхъ изданіяхъ или о книгахъ готовящихся къ выходу въ свѣтъ. — Объявленія разныхъ промышленностей имѣющихъ связь съ печатнымъ дѣломъ. — Экономическія объявленія: Случайныя продажи и требованія рѣдкихъ или подержанныхъ книгъ и т. п. — Предложенія и требованія личныхъ услугъ.

Годовой каталогъ (бесплатное приложеніе).

Въ концѣ года Гг. подписчикамъ будетъ высланъ особый «алфавитный и предметный ключъ» дающій возможность легко и скоро найти всѣ свѣдѣнія о требуемыхъ книгахъ и даже выбрать за весь годъ все, что было писано о какомъ нибудь предметѣ, въ отдѣльныхъ книгахъ, въ журналахъ и газетахъ.

Условія подписки на (II-ой) 1880 годъ

На годъ съ доставкою 4 р., съ перес. 3 р.—съ годовымъ каталогомъ.

На 6 м. " 2 р., " 2 р. 50 к.—безъ годов. каталога.

На 3 м. " 1 р., " 1 р. 25 к.—безъ годов. каталога.

Цѣна отдѣльныхъ нумеровъ 25 к., съ пересылкою 30 к.

Контора журнала помѣщается при книжномъ складѣ «Россійской Библиографіи» (Эмиль Гартъе) 27, Невскій пр.,

27 (у Казанскаго моста) въ С.-Петербурѣ.

Книжный складъ «Россійской Библіографіи» (Эмиль Гартъе)
27, Невскій пр. 27 у Казанскаго моста въ С.-Петербургѣ

1. Принимаетъ подписку на всѣ журналы и газеты русскіе и иностранныя, по цѣнамъ «Ежегодника періодическихъ изданій Россіи». т. е. по цѣнамъ редакцій.

2. Высылаетъ по требованію всякія книги, музыкальныя ноты, географ. карты, учебныя пособія и пр., какъ русскія, такъ и заграничныя изданія.

3 Принимаетъ на складъ провинціальныя изданія и проч.

Постоянные покупатели получаютъ бесплатно «Ежемесячныя каталоги» новыхъ русскихъ и иностранныхъ книгъ

Книжнаго Склада «Россійской Библіографіи».

(Для другихъ лицъ подписная цѣна за годъ 1 р. с.).

1880 (ГОДЪ XXIII) **НЕВА** (ГОДЪ XXIII) 1880.

«Нева» состоитъ изъ трехъ иллюстрированныхъ журналовъ:

1. «Нева». Лучшія повѣсти русскихъ писателей. Политика. Литература. Науки. Искусства. Промышленность. Судебная хроника и проч. Сжатая, доступноизложенная, но подробныя статьи по всѣмъ вышеназваннымъ отдѣламъ, обнимающія собой всѣ явленія общественной жизни, дающія возможность слѣдить за ними даже и тѣмъ лицамъ, которыя почему-либо, не получаютъ ежедневныхъ газетъ.

Ежегодно 52 №№ (2448 столбцевъ текста) со множествомъ великолѣпныхъ, художественныхъ иллюстрацій.

2. «Семейное Чтеніе». Журналъ романовъ и повѣстей, избранныхъ изъ лучшихъ произведеній современныхъ авторовъ.

Ежегодно 50 №№ (1,200 столбцевъ текста) съ иллюстраціями къ романамъ, карикатурами; ребусами и проч.

3. «Парижскія Моды». Войдя въ соглашеніе съ извѣстнѣйшей изъ парижскихъ редакцій, начиная съ новаго года, мы имѣемъ возможность помѣщать настоящія парижскія моды и, тѣмъ самымъ, дать нашимъ читателямъ издание, рѣзко выдѣляющееся отъ другихъ, однородныхъ съ нимъ изданій.

12 №№ въ годъ 96 страницъ модныхъ рисунковъ съ 13 листами приложеній выкроекъ и рукодѣлій большаго формата.

4. Даровыя преміи: «Наши дѣятели», роскошное изданіе, удостоившееся со стороны публики самаго лестнаго приема, а со стороны выдающихся органовъ печати самаго одобрительнаго отзыва. Въ 1880 г. выйдутъ въ свѣтъ и разошлутся безвозмездно подписчикамъ томы 7-й и 8-й (24 гравированныхъ на стали портрета съ біографіями). Роскошный переплетъ для каждаго тома 50 к., съ пересылкой 1 руб.

Кромѣ того подписчики получаютъ право приобрести вышедшіе уже 6 томовъ «Дѣятелей» по уменьшенной цѣнѣ.

(Цѣна для неподписчиковъ за томъ: брошюрованный 3 р., съ пересылкой 3 р. 50 к.; въ переплетъ 3 р. 50 к., съ пересылкой 4 р.).

Для подписчиковъ за томъ только 1 р. 25 к. брошюрованный, съ пересылкой 1 р. 50 к.; въ красивомъ переплетѣ 1 р. 75 к.; съ пересылкой 2 р. NB. Не смѣшивать это изданіе выполн. на СТАЛИ, съ другими изданіями, взявшими примѣръ съ насъ и выполняющими портреты на деревѣ или на камнѣ.

Томъ I.

(«Современные Дѣятели» Т. I).

Макарій, архіепископъ литовскій и виленскій. Князь А. М. Горчаковъ. К. П. Кауфманъ. А. А. Поповъ. С. М. Соловьевъ. И. М. Съченковъ. И. С. Тургеневъ. А. Н. Май.

Филаретъ И. К. Айвазовскій, А. Г. Рубинштейнъ, А. Н. Ос-
тровскій, В. В. Самойловъ.

Томъ II.

(«Бывшіе Дѣятели» Т. II.)

Филаретъ (Дроздовъ), митрополитъ московскій и коло-
менскій. И. Θ. Паскевичъ-Эриванскій, М. П. Лазаревъ.
М. С. Воронцовъ. Гр. М. М. Сперанскій: М. В. Остро-
градскій, А. С. Пушкинъ, Н. В. Гоголь, М. И. Глинка.
В. А. Каратыгинъ, К. П. Брюлловъ, Н. С. Пименовъ.

Томъ III.

(«Современные Дѣятели» Т. II.)

Иннокентій, митрополитъ московскій, Д. А. Милю-
тинъ, Н. П. Игнатьевъ, Н. А. Некрасовъ, Θ. П. Литке.
Θ. И. Тотебленъ, Θ. М. Достоевскій, Н. И. Пироговъ.
О. А. Петровъ, Н. И. Костомаровъ, Θ. Θ. Брандтъ, В.
В. Верещагинъ.

Томъ IV.

(«Современные Дѣятели» Т. III.)

Исидоръ, митрополитъ с. петербургскій и новгород-
скій, Θ. Θ. Радецкій, П. А. Шуваловъ, М. Д. Скобелевъ
Я. К. Грогъ, В. Л. Груберъ, И. А. Гончаровъ, Я.
П. Полонскій, Н. А. Корфъ, М. А. Чижовъ, К. Е. Ма-
ковскій, Н. Г. Рубинштейнъ.

Томъ V.

(«Бывшіе Дѣятели» Т. III.)

Иннокентій, архіепископъ херсонскій и таврическій.
П. Л. Голенищевъ-Кутузовъ, П. С. Нахимовъ, Д. Н. Блу-
довъ, Н. М. Карамзинъ, М. Ю. Лермонтовъ, А. С. Гри-

боѣдовъ. В. Г. Бѣлинскій. Ю. Ф. Самаринъ. А. Е. Мар-
тыновъ. А. А. Ивановъ. С. Бортиянскій.

Томъ VI.

(«Современные Дѣятели» Т. IV).

В. А. Долгоруковъ. О. Н. Бетлингъ. И. И. Срезнев-
скій. А. Н. Пыпинъ. Л. Н. Толстой. Д. В. Григоровичъ.
А. Ф. Писемскій. А. А. Потѣхинъ. К. Ю. Давыдовъ. П.
И. Чайковскій. Е. А. Лавровская. И. А. Мельниковъ.

Преміи по уменьшенной цѣнѣ: Желая угодить тѣмъ
изъ нашихъ подписчиковъ, которые, съ особенной благо-
склонностью относятся къ олеографиямъ, мы сдѣлали вы-
боръ, который навѣрное вполне удовлетворитъ ихъ. Вели-
чина картинъ равняется 39 с. ширины и 51 с. высоты
(1989 кв. сантим.). Цѣна каждой только 75 к., съ тща-
тельной упаковкой и перес. 1 р. На всѣ шесть картинъ
только 4 р., съ перес. 5 р.

Выборъ сюжетовъ слѣдующій:

4 копии съ знаменитѣйшихъ картинъ древнихъ мас-
теровъ.

а) Христосъ на крестѣ, Фанъ-Дейка.

б) Ессе homo (голова Христа), Гвидо-Рени.

в) Святое Семейство, Мурильо.

г) «Не возбраняйте дѣтямъ», Мурильо.

2 ландшафта извѣстнаго пейзажиста Энгельгардта.

д) На Бриенцкомъ озерѣ.

е) Мельница близъ Бергтесгадена.

По желанію подписчиковъ къ картинамъ могутъ быть
выписаны рамки, черезъ насъ.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ВѢСТНИКЪ 1880.

Встрѣченный публикой самымъ благосклоннымъ обра-
зомъ, ежемѣсячный сборникъ этотъ помѣщаетъ лишь за-

впечатлительнѣйшіе романы современныхъ писателей и рядъ статей разнообразнѣйшаго содержания съ художественными къ нимъ иллюстраціями. Въ годъ 12 №№ (1132 столбца).

Къ Вѣстнику мы приготовляемъ премію, которая, на вѣрное, будетъ для подписчиковъ самой пріятной неожиданностью. Состоитъ эта премія изъ большаго, рѣзаннаго на стали портрета Е. И. В. Наслѣдника Цесаревича, который разошлетъ подписчикамъ отдѣльно и тщательно упакованный. Желающіе получить болѣе одного экземпляра, благоволятъ прилатить за каждый по 1 руб. 50 коп. Для неподписчиковъ цѣна портрета 4 р. 50 к., съ пересылкой 5 р.

Годовая цѣна обихъ изданій: «Нева» 4 р. 50 к., съ доставк. 5 р. 50 к., съ перес. 6 р. «Нева» съ «Вѣстникомъ», съ портретомъ Е. И. В. Наслѣдника Цесаревича 7 р. 75 к., съ доставк. 8 р. 50 к., съ перес. 9 р. 50 к. «Илл. Вѣстникъ» одинъ, съ портретомъ 3 р. 50 коп. съ доставк. или съ перес. 4 р.

Иллюстрированный Календарь А. Баумана.

Календарь этотъ годъ отъ году пользуется все большимъ и большимъ распространеніемъ. Кромѣ справочнаго отдѣла, наполненнаго общими календарными свѣдѣніями, въ нынѣшнемъ году помѣщается цѣлый романъ, изъ современной русской жизни, полный животрепещущаго интереса и который отдѣльно будетъ продаваться по 1 руб. 50 коп.

Цѣна Календаря въ красивой папкѣ 1 р., въ изящномъ переплетѣ 1 р. 50 к., съ пересылкой въ папкѣ 1 р. 30 к., въ переплетѣ 1 р. 80 к.

Для подписчиковъ на „Неву“ или „Вѣстникъ“, Календарь въ папкѣ 75 к., въ переплетѣ 1 р. 20 к.; съ перес. въ папкѣ 1 р., въ перепл. 1 р. 50 к.

Суммы менѣе 1 р. могутъ быть высланы почтовыми марками.

Старыхъ подписчиковъ настоятельно просимъ прилагать къ требованіямъ печатный адресъ съ бандероли.

Г-дъ подписчиковъ живущихъ на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ, покорнѣйше просимъ сообщить адресъ ближайшей почтовой станціи для пересылки премій.

Адресовать Алексѣю Осиповичу Бауману, Исаакіевская площадь, № 6, въ С.-Петербургѣ.

1880

ГОДЪ ТРЕТІЙ

1880

открыта подписка на

„СВѢТЪ и ТѢНИ“	„МІРСКОЙ ТОЛКЪ“
ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ	ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ПОЛИТИЧЕСКІЙ
ЖУРНАЛЬ СЪ КАРРИКАТУРАМИ.	И ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЬ.

Годовая цѣна на оба изданія съ доставкою и пересылкою—12 руб.; полугодовая—7 руб.

Въ будущемъ 1880 году, журналы „Свѣтъ и Тѣни“ и „Мірской Толкъ“ будутъ выходить, также какъ и въ настоящемъ, еженедѣльно, въ форматъ большихъ заграничныхъ иллюстрацій, по той же программѣ, но въ увеличенномъ объемѣ и съ многими улучшеніями, какъ въ рисункахъ, такъ и въ текстѣ, — первый исключительно преслѣдуя вопросы чисто-художественные, второй—политическіе, общественные, научные и литературные. Такимъ образомъ, оба эти изданія, составляя какъ бы одно цѣлое и обнимая, въ совокупности, всѣ отрасли общественной жизни, политики, литературы, наукъ и искусства, въ состояніи замѣнить собой, для лицъ не имѣющихъ средствъ

подписываться на нѣсколько отдѣльныхъ изданій, одновременно и еженедѣльную политическую газету, и журналъ специально_художественный, съ тремя дорогими преміями и массой отдѣльныхъ приложений, и журналъ каррикатурный и юмористическій, и, наконецъ, толстый ежемѣсячный журналъ переводныхъ повѣстей и романовъ.

Согласно съ этой программой въ годовое изданіе журнала «Свѣтъ и Тѣнь» войдетъ: 1) Сто страницъ больш. формата каррикатуръ, иллюминированныхъ красками.—2) Отъ четырехъ до пяти сотъ каррикатуръ мелкихъ.—3) Пятьдесятъ, отпечатанныхъ въ нѣсколько тоновъ, отдѣльныхъ картинъ.—4) Большой, снабженный изящной обложкой, альбомъ, заключающій въ себѣ шесть оригинальныхъ, исполненныхъ по заказу редакціи, эскизовъ академика К. А. Трутовскаго.—5. Такой же альбомъ, составленный изъ оригинальныхъ работъ др. извѣстнѣйшихъ русскихъ художниковъ; и 6) бесплатная годовая премія—большая, исполненная за границей, олеографія.

Въ журналъ «Свѣтъ и Тѣнь» примутъ участіе извѣстные русскіе художники: Гг. С. И. Грибковъ, В. Н. Маковскій, Н. В. Невревъ, В. Г. Перовъ, В. Д. Полѣновъ, Е. И. Рачковъ, Е. И. Рѣпинъ, К. А. Трутовскій, О. И. Ясновскій и др.: декораторъ Императорскихъ Театровъ К. О. Вальцъ, и художники—каррикатурист—Н. А. Богдановъ, И. М. Васильевъ, С. В. Любовниковъ, М. М. Самойловъ, Федоровъ, и многіе другіе.

Примѣчаніе 1-е. Цѣна каждаго альбома въ отдѣльной продажѣ будетъ назначена не менѣе 3 р., а годовой преміи, также какъ и въ настоящемъ году—5 р.

Примѣчаніе 2-е. Всѣ гг. вновь подписавшіеся при требованіи премій 1878 и 79 гг.—олеографіей „На медвѣжьей охотѣ“—и „Штормъ на морѣ“ благоволятъ прилагать къ подписной суммѣ: два р., вмѣстѣ трехъ—за первую, и четыре, вмѣстѣ пяти—за вторую.

Журналъ „Мірской Толкъ“ (изданіе безцензурное),

по примѣру нынѣшняго года, имѣеть предложить читателямъ: 1) передовыя статьи; 2) правительственныя распоряженія, 3) вѣсти изъ—за границы; 4) жизнь нашихъ провинцій; 5) слухи и сообщенія; 6) фельетоны—общественной жизни. московскій, театральный и музыкальный: 7) обзорѣние нашей печати; 8) романы, повѣсти и пьесы; 9) стихотворенія; 10) смѣсь, и 11) юмористическій листокъ.

Кромѣ того, журналъ „Мірской Толкѣ“ съ января 1880 г. будетъ выдавать всѣмъ подписчикамъ бесплатно, какъ приложеніе, 12 книгъ. (по книгѣ въ мѣсяць; отъ 250 до 300 страницъ въ каждой) избранныхъ романовъ, повѣстей и рассказовъ. За это изданіе гг. подписчики высылаютъ только 1 руб. на укупорку и почтовые расходы. Въ отдѣльной продажѣ цѣна каждой книги 1 рубль.

Въ текстѣ самаго журнала „Мірской Толкѣ“ будутъ напечатаны, между прочимъ: новая комедія В. Балуцкаго, „Родственники“, увѣчанная премією Краковской академіи; историческая трагедія „Джешъ Шоръ“ Н. Байрона; нѣсколько отрывковъ изъ пьесы „Король забавляется“ (Le roi s'amuse) Виктора Гюго, въ стихотворномъ переводѣ Н. Д. Пушкирева; историческій романъ Пр. С—ова „Старой вѣры хранители“ и т. д. Помѣщены будутъ, конечно, по мѣрѣ выхода ихъ, и новыя произведенія знаменитыхъ романистовъ Запада: Золя, Гонкура, Шпильгагена, Ауэрбаха, Ришпена, Генри Удъ и друг. II

Подписная цѣна на оба изданія:

На годъ съ доставкою и пересылкой .	12 р.
— полгода — — — — —	7 р.

Примѣчаніе. Разсрочка платежей подписной суммы допускается: или за поручительствомъ гг. казначеевъ, или по третью, съ обязательнымъ взносомъ первой—при подпискѣ, второй—не позднѣе 15 марта и послѣдней—15 юля. Полугодовые подписчики правомъ на полученіе годовой преміи не пользуются.

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ Главной конторѣ журналовъ „Мірской Толкѣ“ и „Свѣтъ и Тѣни“ (Петровка, д. Товарищества Петровскихъ ливій, № 15), куда благоволятъ адресовать свои требованія и гг. иногородные

Съ 10 октября настоящаго года, для большаго удобства гг. подписчиковъ, при Главной Конторѣ журналовъ „Мірской Толкѣ“ и „Свѣтъ и Тѣни“ открытъ книжный и картинный магазинъ, съ приемомъ объявленій и подписки и на всѣ другія русскія періодическія изданія, а при редакціи имѣется собственная типографія и хромолитографія. Всѣ заказы и требованія гг. иногородныхъ, какъ книжнымъ магазиномъ, такъ и типографіей, исполняются немедленно и аккуратно. Гг. подписчики на „Мірской Толкѣ“ и „Свѣтъ и Тѣни“, при выпискѣ изъ магазина книгъ и картинъ, или заказовъ типографскихъ и литографскихъ работъ, за пересылку ничего не платятъ, а при помѣщеніи въ текстъ названныхъ журналовъ какихъ либо публикацій пользуются уступкой 20%.

Редакторъ-Издатель Н. Л. Пушкаревъ.

Съ января 1880 года, съ разрѣшенія Святейшаго Синода, въ Москвѣ еженедѣльно будутъ издаваться

« Московскія Церковныя Вѣдомости »

Московскія Церковныя Вѣдомости имѣютъ въ виду доставлять чтеніе не духовнымъ только, но и свѣтскимъ читателямъ, которые вообще мало знакомы съ жизнью церкви. Въ программу церковной газеты между прочимъ будутъ входить: 1) Статьи посвященныя обсужденію различныхъ фактовъ изъ современной религіозно нравственной

жизни русскаго народа и въ особенности изъ жизни духовенства; 2) церковная статистика, археологія и исторія; 3) очерки народныхъ суевѣрій, современнаго состоянія раскола и нравственной жизни русскаго общества; 4) біографическія замѣтки о наиболѣе замѣчательныхъ среди духовенства дѣятеляхъ; 5) замѣтки по различнымъ вопросамъ пастырской практики; 6) бібліографическія замѣтки о вновь появляющихся въ духовной и свѣтской литературѣ замѣчательныхъ сочиненіяхъ, а равно замѣчательныхъ журнальныхъ и газетныхъ статьяхъ, отзывы о книгахъ, издаваемыхъ для народа; 7) разныя новости мѣстныя, иногородныя, иностранныя; корреспонденціи; 8) свѣдѣнія о ходѣ церковно училищнаго дѣла и о церковной благотворительности. Кромѣ того въ газетѣ будетъ существовать «Миссіонерскій Отдѣлъ» (вмѣсто прекращающагося съ 1879 годомъ изданія «Миссіонеръ»), гдѣ будетъ обращено главное вниманіе на состояніе русскаго миссіонерства, а потомъ и на дѣятельность западныхъ миссій. Редакція постарается о введеніи въ этотъ отдѣлъ этнографическаго элемента—описанія нравовъ, обычаевъ, вѣрованій и условій жизни тѣхъ малоизвѣстныхъ народовъ, среди которыхъ дѣйствуютъ христіанскія миссіи. Въ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ будетъ Офіціальный Отдѣлъ, въ которомъ будутъ помѣщаемы правительственныя распоряженія, опредѣленія и указы Святѣйшаго Синода, мѣсячныя епархіальныя распоряженія и извѣстія и т. п.

«Московскія Церковныя Вѣдомости» будутъ выходить еженедѣльно по воскресеньямъ.

Цѣна «Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей» въ 1880 году—безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к.; съ доставкой и пересылкою 4 р. 50 к.; полугодовая 2 р., съ перес. и достав. 2 р. 50 к.; за три мѣсяца 1 р., съ перес. 1 р. 30 к., съ дост. 1 р. 25 к.; за мѣсяць 40 к., съ перес. и дост. 50 к., отдѣльные №№ по 10 к.

Подписка принимается въ Москвѣ: въ Епархіальной

библіотекъ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ; въ редакціи Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей и другихъ изданій общества люб. дух. просв. на Донской, въ приходѣ Ризположенской церкви, въ квартирѣ протоіерея Виктора Петровича Рождественскаго, и у книгопродавцевъ Ферапонтова и Соловьева. Иногородные благоволятъ обращаться съ своими требованіями исключительно въ редакцію.

Тамже принимается подписка и на слѣдующія изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія:

Журналъ «Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія»

Журналъ «Чтенія» будетъ издаваться въ 1880 г. по прежней программѣ и выходить ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Въ 1880 г. въ «Чтеніяхъ» будетъ продолжаемо начатое съ 1875 г. печатаніе, въ приложеніи, перевода съ греческаго языка правилъ соборныхъ и св. отецъ съ толкованіями Зонары, Аристина и Вальсамова и съ присовокупленіемъ къ нимъ текста Славянской Кормчей.

Цѣна годоваго изданія «Чтеній», въ Обществѣ Любителей духовнаго просвѣщенія» 6 р 50 к., съ пересылкою на города и доставкою въ Москвѣ 7 р.

Лица, подписавшіяся на «Чтеніе» и «Московскія Церковныя Вѣдомости» въ Епархіальной библіотекѣ или редакціи изданій Общества, безъ пересылки и доставки платятъ за оба изданія 9 руб. сер., а съ доставкою и пересылкою 10 р.

ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ.

«Воскресныя Бесѣды» будутъ издаваться и въ 1880 году и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаемы житія святыхъ.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ—50 к., безъ доставки и пересылки; съ доставкою въ Москвѣ и пересылкою въ другіе города—1 р. 10 к.; за полгода 30 к., съ пересылкою и доставкою 60 к.; за три мѣсяца 20 к., съ пересылкою и доставкою 35 к.; за мѣсяць 10 к., съ доставкою и пересылкою 20 к.

ПРЕЖНІЯ ИЗДАНІЯ ОБЩЕСТВА.

Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія за прежніе года, за 10 книгъ, выходившихъ до 1871 года отдѣльными выпусками, 3 р., съ пересылкою 4 р.; за 12 книгъ 1871 года 2 р., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1872 года 3 р., съ перес. 4 р.; за 12 книгъ 1873 г. 2 р., съ перес. 3 р., за 12 книгъ 1874 года 2 р., съ пересыл. 3 р., съ 1875, 1876, 1877 и 1878 за годовое изданіе безъ перес. 4 р., съ перес. 5 р., за каждый годъ. 1879 г. за 12 книгъ безъ перес. 6 р. 50 к., съ перес. 7 р.

Записки на книгу Бытія митрополита московскаго Филарета—50 к., съ перес. 75 к.

Воскресныя Бесѣды 1870 года по 50 к. за экз., съ перес. 70 к., 1874, 1875, 1876, 1877, 1878 и 1879 год., за каждый годъ 52 бесѣды—по 50 коп. за экз., съ перес. 70 коп.

Бесѣды о говѣннн по уставу православнои церкви 5 коп., съ перес. 10 к.

Избранныя бесѣды 1871 и 1872 года въ одной книжкѣ по 50 к., съ перес. 70 к.,

Если количество бесѣдъ одного и того же года, а не разныхъ годовъ, будетъ выписываемо не менѣе 50 экз. въ одинъ разъ, то Редакція можетъ уступить ихъ по 50 к. за экз., принимая и пересылку на свой счетъ; то же и бесѣды о говѣннн могутъ быть уступлены по 5 к. за экз. съ пересылкою, если требованіе ихъ въ одинъ разъ будетъ не менѣе 50 экз.,

Воскресныя Бесѣды, издаваемыя въ 1880 году, если количество ихъ будетъ требуемо не менѣе 50 экз. по одному адресу, могутъ быть уступлены вмѣсто 1 р. 10 к., по 50 к. за экз.

Московскія Епархіалчныя Вѣдомости 1869, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877 и 1878 гг. по 2 р. за годовой экз., съ пер. 2 р. 50 к.; за 1879 г. по 3 р. 50 к. съ перес. 4 р. 50 к. за каждый экземпляръ.

Программа Закона Божія для преподаванія въ начальныхъ школахъ 8 к., съ перес. 10 к.

Правила святыхъ апостоловъ, святыхъ соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ и святыхъ отцевъ съ толкованіями. Въ первомъ томѣ заключаются правила святыхъ апостоловъ и святыхъ седми вселенскихъ соборовъ съ толкованіями. Цѣна безъ перес. 1 р. 75 к., съ перес. 2 р. Отдѣльно каждый выпускъ безъ перес. 80 к., съ перес. 1 р. Всѣхъ отдѣльныхъ выпусковъ три. На веленовой бумагѣ цѣна 1 го тома безъ перес. 5 р., съ перес. 5 руб. 50 к., отдѣльно каждый выпускъ безъ перес. 2 руб., съ перес. 2 р. 50 к.

Нѣсколько мыслей о религіозно-нравственномъ воспитаніи. Прот. В. Рождественскаго. Ц. 3 к., съ пер. 5 к.

Житія святыхъ: Св. Филиппа, митрополита Московскаго; св. Макарія Египетскаго, препод. Ксенофонта и Маріи; св. Никиты епископа Новгородскаго; преп. Ефрема Сирина; св. Алексія митрополита Московскаго; священномуч. Поликарпа еписк. Смирнскаго; св. пр. муч. Евдокіи; пр. Іакова, преп. Алексія, челоуѣка Божія; св. Кирилла архіепископа Іерусалимскаго; преп. Іоанна лѣстничника; преп. Маріи Египетской, преп. Исаака Сирина, преп. Зосимы Соловецкаго чудотворца, св. Стефана Пермскаго, преп. Θεодосія Печерскаго, преп. Арсенія Великаго, преп. Серапіона, св. благовѣрныхъ царей Константина и Елены, и другихъ всѣхъ 52 житія по 1 коп., за житіе, съ перес. 2 к.; книжкою—избранныя житія Святыхъ (52 житія)—50 к., и съ перес. 70 к.

подписка на „Биржевую Газету“

ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ФИНАНСОВУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ

1880 года.

«Биржевая Газета» въ 1880 году будетъ выходить ежедневно листами большого формата, не исключая дней слѣдующихъ за воскресными и праздничными днями; всѣхъ номеровъ выйдетъ 350.

Подписная цѣна въ Россіи.

На годъ	Безъ дост. Петербургъ.			Съ перес. иногороднымъ.
	Р. К.	Р. К.	Р. К.	
— 11 мѣсяцевъ	15 —	18 —	20 —	—
— 10 —	13 50	16 —	18 —	—
— 10 —	12 50	15 —	16 50	—
— 9 —	11 —	14 —	15 —	—
— 8 —	9 50	12 —	13 50	—
— 7 —	8 50	10 50	11 50	—
— 6 —	7 50	9 —	10 —	—
— 5 —	6 —	8 —	8 50	—
— 4 —	4 50	6 —	6 50	—
— 3 —	3 50	4 50	5 —	—
— 2 —	2 50	3 —	3 50	—
— 1 —	1 50	1 50	1 75	—

Подписная цѣна за границу съ пересылкою:

На годъ	Въ Европу и Египетъ.		Въ Китай, Индію и Японію.	
	р.	к.	р.	к.
— 11 мѣсяцевъ	26	20	47	—
— 6 мѣсяцевъ	14	—	27	—
— 3 мѣсяцевъ	8	—	15	—
— 1 мѣсяцевъ	3	50	6	—

Допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ: для служащихъ—по третямъ черезъ ихъ казначеевъ; неслужащіе же могутъ обращаться съ своими заявленіями въ главную контору редакціи.

Подписка открыта въ С.-Петербургѣ, въ главной конторѣ «Биржевой Газеты» (Большая Конюшенная, домъ № 15).

Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца; но каждый срокъ простирается не далѣе, какъ до конца 1880 года.

Примѣчаніе. Бывшимъ въ 1879 году подписчикамъ на «Биржевую Газету» предоставляется въ 1880 г. внести годовую плату вмѣсто двадцати рублей—пятнадцать рублей.

Издатель редакторъ К. Трубииковъ.

Подписка на «ТЕЛЕГРАФЪ»,

газету политическую и литературную 1880 года.

«Телеграфъ» въ 1880 году будетъ выходить ежедневно листами средняго формата, кромѣ послѣпраздничныхъ дней; всѣхъ номеровъ выйдетъ 280.

Подписная цѣна въ Россіи:

съ доставкою на домъ и пересылкою иногороднымъ.

На годъ 6 р., 11 м. 5 р. 50 к., 10 м. 5 р., 9 м. 4 руб. 75 к., 8 м. 4 р. 25 к., 7 м. 4 р., 6 м. 3 р. 50 к., 5 м. 3 р., 4 м. 2 р. 50 к., 3 м. 2 р., 2 м. 1 р. 50 к., 1 м. 75 к.

Подписная цѣна за границу: На годъ 12 р., 6 мѣс. 7 р., 3 м. 4 р., 1 м. 1 р.

Подписка открыта въ С.-Петербургѣ, въ главной конторѣ газеты «Телеграфъ» (Большая Конюшенная, д. № 15.

Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ

съ 1-го числа каждаго мѣсяца; но каждый срокъ простирается не далѣе какъ до конца 1880 года.

Примѣчаніе. Вывшимъ въ 1879 году подписчикамъ на газету «Телеграфъ» предоставляется въ 1880 и слѣдующемъ году внести годовую подписную плату вмѣсто шести руб — четыре руб.

Издатель и редакторъ К. Трубниковъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ. А. Правительственныя распоряженія. В. Офиціальныя Извѣстія и Замѣтки. II. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ: 1. Рѣчь Епископа Дмитровскаго Амвросія. 2. Рѣчь предъ совершеніемъ молебствія въ г. Тимѣ. 3. Поученіе въ день освященія храма въ честь и память Святителя и Чудотворца Николая. 4. Объявленія.



23-й № Кур. епарх. вѣд. лицамъ, выславшимъ деньги и адреса, сдать на почту и отослать 20 Декабря.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матей Невскій.
Преподаватель Алексѣй Чистяковъ.

Печ. дозв. 14 Декабря 1879 г. Цензоръ свящ. Анатолій Померанцевъ.

Вѣлгородъ. Типографія М. Гордова.



