

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1871 года . № 13. Іюля 1.

І.

С Л О В О

въ день воспоминанія Полтавской побѣды *).

На Тя, Господи, уповаша отцы наши: уповаша, и избавилъ еси я. Къ Тебѣ воззваша, и спасошася: на Тя уповаша, и не постыдѣшася. (Псал. XXI, 5. 6).

Настоящимъ торжествомъ, братіе, мы воспоминаемъ одинъ изъ славнѣйшихъ подвиговъ вѣры и упованія на

*) Произнес. 27 Іюня 1868 года.

Бога отцовъ нашихъ,—достопамятную побѣду Петра Великаго надъ Карломъ XII шведскимъ, совершившуюся въ сей день на поляхъ Полтавы; и имѣемъ радость предстоять нынѣ лицу Божию въ томъ самомъ храмѣ, гдѣ онъ, великій вождь предковъ нашихъ, вмѣстѣ съ ними, исповѣдывалъ предъ Богомъ Его милости къ Россіи, гдѣ онъ благодарилъ Бога за дарованную ему славную побѣду, за безчисленныя благодѣянія Россіи во временахъ протекшихъ, и умолялъ Царя Царей не лишать земли Русской небесныхъ благословеній во времена грядущія. Господь внялъ молитвѣ царя благочестиваго,—и теперь слава отечества нашего наполняетъ всю землю, его величіе изумляетъ всѣ народы, его могущество стоитъ на стражѣ порядка и спокойствія всѣхъ царствъ земли, и исполняетъ самыхъ отраднѣхъ чаяній св. церковь православную. Братіе! и величіе, и могущество, и слава родной земли нашей такъ не поколебимо созидались въ вѣкахъ протекшихъ, и нынѣ зиждутся такъ величественно, на основаніи св. вѣры нашей православной, драгоцѣннѣйшаго сокровища Россіи,—на основаніи истиннаго благочестія Царей нашихъ и народа русскаго. *На Тя, Господи, уповаша отцы наши: уповаша.... и не постыдѣшася.*

Несомнѣнно, что для славы, могущества, благоденствія царства необходимы и мужество воинства, и правосудіе властей, и истинное просвѣщеніе, и народное богатство, и чистая нравственность, и мудрое правленіе. Но всѣ эти условія народнаго величія пріобрѣтаются только подъ наитіемъ св. правой вѣры. Проникая жизнь народа, св. вѣра оживляетъ духъ его силою Духа Божія и неистощимо хранитъ въ немъ дары благодати Божіей: даръ премудрости и разума—вотъ источникъ правосудія и мудраго правленія; даръ совѣта и крѣпости—вотъ источникъ истиннаго мужества и гражданскихъ доблестей; даръ вѣ-

дѣнія, благочестія и страха Божія—это источники истиннаго просвѣщенія, чистой нравственности и прочнаго богатства народнаго. Всѣ условія величія народнаго и достигаютъ цѣли своей вполнѣ только подъ руководствомъ св. вѣры: возбуждая мужество въ сынахъ отечества, св. вѣра недопускаетъ ихъ до жестокости; служителямъ правосудія она указываетъ цѣли служенія благороднѣйшія, вѣчныя, вмѣсто временныхъ и своекорыстныхъ; въ образованіи ума и сердца, удерживая отъ мечтаній, раскрываетъ область истиннаго свѣта; при умноженіи народныхъ богатствъ, воздерживая людей отъ пристрастія къ чувственнымъ наслажденіямъ, хранитъ ихъ отъ порчи нравовъ и потери истиннаго блаженства. Словомъ, вѣра и благочестіе оживляютъ народъ и всѣ силы его держатъ въ стройномъ порядкѣ и благомъ употребленіи, и тѣмъ ведутъ его къ прямому благополучію и истинному величію.

Если народы не сохраняли своего величія и благоденствія навсегда, причиною тому было уклоненіе ихъ отъ правой вѣры, отъ истиннаго благочестія. Посмотрите на судьбу избраннаго народа Божія въ ветхомъ завѣтѣ. когда этотъ народъ хранилъ св. вѣру Божію въ чистотѣ, когда былъ онъ вѣренъ благочестію отцовъ своихъ; тогда онъ процвѣталъ всѣмъ, одно его имя было страшно врагамъ его. Какъ скоро же терялъ благочестіе, терялъ вмѣстѣ съ тѣмъ свое величіе и благоденствіе.

И въ несчастіи, въ общественныхъ бѣдствіяхъ, единственною опорою народа является св. вѣра. Разрушатся памятники величія народнаго, запустѣютъ грады, распространится мракъ невѣжества, исчезнетъ самобытность народа; но если еще остается въ немъ, подъ пепломъ разрушенія, искра духовной жизни—св. вѣра, народъ сохранитъ бытіе свое, и въ свое время возстанетъ: она — и вѣ-

нецъ славы народа благоденствующаго, и единственная отрада народа страждущаго.

Жизнь дорогаго отечества нашего, братіе, во всѣхъ частяхъ своихъ развилась подъ наитіемъ св. вѣры православної. Сію св. вѣру полагали въ основаніе Россіи св. Владиміръ равноапостольный и Ярославъ мудрый, въ возстановленіе ея—Димитрій Донской и Іоаннъ III; ею одушевлялись въ спасеніи отечества Петръ Великій и Александръ Благословенный; ей обязаны величіемъ и славою своего рода Михаилъ и Алексій. И когда встрѣчались съ нами злключенія общественныя—въ вѣкъ борьбы удѣльныхъ князей, въ тяжкую годину ига Монгольскаго, явленія самозванцевъ—св. вѣра православная хранила духъ нашей самобытности и руководила къ рѣшительному торжеству надъ бѣдствіями. Она одна дала благотворное направленіе и нынѣ текущимъ временамъ подъ благословенною державою царствующаго Дома; и явивъ зарю будущаго величія Россіи въ празднуемой нынѣ славной побѣдѣ Петра 1-го надъ Карломъ XII, огласившей поля Полтавы, она постепенно возносила и нынѣ уже вознесла святую Русь православную предъ всѣми народами земли. Мы, по истинѣ, можемъ хвалиться о Бозѣ нашемъ словами Апостола: *сія есть побѣда, побѣдившая міръ—вѣра наша.* *).

Братіе, судьба Россіи, любезнаго отечества нашего, велика соразмѣрно вещественной необъятности ея: будемъ же всегда вѣрны сей судьбѣ, назначенной намъ свыше. Кликомъ успѣховъ нашихъ во всемъ да будетъ сей пророчественный гласъ народа Божія: *съ нами Богъ!* По Богѣ же и святыхъ его—упованіе наше на благочестивѣйшихъ Государей, зиждителей благополучія нашего; по

*) 1. Іоан. 5, 4

нихъ—на благовѣрное ихъ правительство, христоролюбивое воинство и на всѣхъ вѣрныхъ сыновъ царства—христианъ православныхъ. Братіе! когда слышите здѣсь, въ храмѣ, что церковь именуетъ Царя Русскаго возделѣннымъ именемъ *благочестивѣйшаго*, Августѣйшій Домъ Его—*благотѣрнымъ*, всѣ сословія царства—благовѣрными, христоролюбивыми, православными; то помните, что эти имена суть залого вѣчнаго благоденствія Россіи, и что первое государственное сокровище наше—св. вѣра православная, первый для всѣхъ насъ долгъ въ жизни общественной—святое благочестіе отцовъ нашихъ. Аминь.

27 Іюня

1868 г.

II.

Историко-статистическія церковныя свѣдѣнія.

Кременчугскій градской Успенскій соборъ.

(Окончаніе).

г). Священнослужебные сосуды.

Изъ числа находящихся въ соборѣ священнослужебныхъ сосудовъ болѣе другихъ замѣчательны слѣдующіе:

1. Чаша серебрянная суто вызолоченная, огромной величины: верхъ оной въ окружности $\frac{3}{4}$ ар., дно 1 ар. 2 вер.; вина входитъ въ эту чашу болѣе трехъ бутылокъ.

Въ верху обтянута серебряною сѣткою, совершенно такою, какъ на одномъ изъ описанныхъ евангелій *). Точно такими же красными камушками, какъ на томъ евангелии, окаймлены 8 финифтевыхъ изображеній на этой чашѣ, сдѣланной всего двумя годами раньше того евангелия, именно въ 1786 г.; серебро пр. 12, вѣсу около 7 ф. При ней находятся соотвѣтствующей величины и отдѣлки также серебрянныя вызолоченныя дискось, звѣзда и ложка, изъ коихъ въ первомъ вѣсу 1 ф. 50 з., во второй 90 з., а въ послѣдней 27 з. **)

2. Чаша серебрянная вызолоченная, съ изящной по-вѣйшей рѣзбою и чеканкой, пересыпанной мелкими голубыми стразами, съ 8 финифтами. Серебро 84, вѣсу 3¹/₂ ф.—При этой чашѣ такой же работы дискось вѣсу 1 ф. 9¹/₂ з., звѣзда ¹/₂ ф. и ложка 16 з. Приборъ сей пожертвованъ въ 1842 году штабъ ротмистромъ Александромъ Кузьминымъ.

3. Чаша серебрянная вызолоченная, съ серебрянную сѣтью и 8 финифтами, пр. 84, в. 3 ф. 18 з. Пожертвована въ 1802 г. землемѣромъ Шпилевскимъ.

4. Чаша серебрянная, внутри вызолоченная, снаружи обтянута чеканенною серебряною сѣткою, оч. старая. Пр. 10, вѣсу 2 ф. 20 з.

5. Дискось серебрянный вызолоченный, работы простой, съ слѣдующею надписью: «сїй святїй дискось отмѣнилъ рабъ Божїй Захарїй Золотарь до храму Успїнія Пресвятыя Богородицы Крименцуцкой 1764 г.»

6. Ложка малая, серебрянная, съ остатками позолоты, весьма старая, самой простой работы. На ней надпись:

*) Смотр. стр. 453.

**) Весь этотъ приборъ съ давняго времени по своей огромности и тяжести находится при Соборѣ безъ употребленія.

«сія лжица Братства с. пророческаго Кременчугскаго;» года неозначено.

д). **Различныя цѣнныя металлическія вещи.**

Сюда можно отнести слѣдующія вещи:

а) Всенощникъ серебрянный, довольно массивный, работы простой; вѣсу въ немъ 7 ф. серебра пр. 12. Устроень усердіемъ прихожанъ.

б) Серебрянная тройная лампада, висящая надъ царскими вратами у средняго иконостаса, хорошей чеканной работы, пр. 12, вѣсу 1 ф. 54 з.

в. Лампада предъ храмовою иконою Успенія, серебрянная, художественной отдѣлки, 84 пр. вѣсу 1 ф. 58 з.

Кромѣ сихъ лампадъ имѣется еще 18 другихъ серебрянныхъ, различной пробы. вѣсу во всѣхъ болѣе 10 ф.

г) Четыре серебрянныхъ кадильницы, пробы различной. вѣсу въ нихъ 5 ф.

д) Огромное паникадило, висящее по срединѣ церкви, въ пять ярусовъ и 45 свѣчей, мѣдно побѣленное, съ вызолоченными украшеніями, между коими замѣчательной отдѣлки группа литыхъ въ ростъ ангеловъ, въ срединѣ, подъ третьимъ ярусомъ.

8. Ризница.

Ризницей соборъ не богатъ. Священническихъ облачений, собственно фелоней, достаточно, именно болѣе 30. Изъ нихъ до 10 новыхъ, благолѣпныхъ и не малоцѣнныхъ, частію парчевыхъ, частію газетовыхъ и бархатныхъ. Изъ всѣхъ ихъ однако только двѣ ризы въ полномъ составѣ, серебряннаго газета, *) нѣсколько однооб-

*) Пожертвованы графомъ Никитинымъ въ 1846 году.

разны, прочія всѣ различныхъ цвѣтовъ и рисунковъ, равно какъ и всѣ относящіяся къ нимъ принадлежности, какъ-то подризники, пояса, набедренники и пр., коихъ при томъ весьма мало. Скучно такъ же и количество діаконскихъ облачений. Воздуховъ не мало и есть оч. хорошіе. Изъ нихъ можно упомянуть о слѣдующихъ:

Три воздуха золотого глазета, съ вышитыми на нихъ, золотомъ же, крестами и херувимами. *)

Полный приборъ воздуховъ, по алому бархату шитыхъ золотомъ и серебромъ.

Столько же воздуховъ синяго бархата и весьма искуснаго шитья золотомъ и серебромъ **)

Три воздуха малиноваго бархата, густо шитые золотомъ, съ нѣсколькими разноцвѣтными камнями. ***)

9. Библиотека.

Въ Соборной библиотекѣ немного имѣется книгъ и бумагъ особенно лмѣчательныхъ. Изъ числа книгъ можно указать на слѣдующія:

а). Книги богослужебныя.

1. Апостоль, Львовской печати 1666 г.
2. Минеи мѣсячныя, Московской печати различныхъ годовъ, съ 1663 по 1776 г.
3. Требникъ Петра Могилы, въ 2 частяхъ, Мѣвской печати 1647 г.

*) Пожертвованы тѣмъ же лицомъ.

***) Оба эти прибора устроены помѣщ. Остроградскою въ 1853 г.

****) Въ 1870 г. пожертвованы вущомъ Шаповаловымъ.

4. Тріодь постная, Львовской печати 1699 г.
5. Служебникъ, Кіевской печати 1735 г.
6. Уставъ, Московской печати 1745 г.
7. Тріодь цвѣтная, Кіевской печати 1747 г.
8. Октоихъ, Московской печати 1757 г.
9. Служба Св. Великому ч. Варварѣ, Кіевской печати 1759 года.
10. Тріодь постная, Московской печати 2761 г.
11. Служебникъ, Моск. печ. 1762 г.
12. Пять небольшихъ книжечекъ чинопослѣдованія первой седмицы в. поста, неизвѣстно гдѣ и въ которомъ году печатаны.
13. Пять такихъ же книжечекъ чинопослѣдованія страстной седмицы.
14. Уставъ, писанный полукириллицей до Патріарха Никона; куплень, какъ видно изъ надписи на листахъ онаго, *) въ 1650 г. (гдѣ не говорится) къ церкви Св. Великом. Параскевы, въ какое то село Новосѣи, а оттуда *переданъ* въ 1856 г. въ г. Крыловъ. **) Когда и какимъ образомъ поступила эта книга въ бібліотеку Кременчугскаго Собора, неизвѣстно. Текстъ различныхъ богослужебныхъ молитвословій и пѣснопѣній, содержащихся въ семь уставѣ, отличается тѣмъ характеромъ старопечатныхъ книгъ, какимъ обыкновенно столь дорожатъ и нынѣ старообрядцы. ***)

*) Изъ этой довольно простой надписи съ трудомъ можно разобрать только немногое.

**) Нынѣшній Новогеоргіевскъ, Херсонской губерніи.

***) Вотъ образчики этого текста: «Господи Исусе Христе Боже нашъ, благословивый пять хлѣбъ, и пять тысящъ народы насыщъ; самъ благослови хлѣбы сія, пшеницу, вино и масло» и пр. Или: «Христось воскресе изъ мертвыхъ, смертію смерть наступи и проч.

2. Книги различнаго духовнаго содержанія.

- Ветхій завітъ 1759 г.
Проповѣди Платона, Кіевск. изданія 1777 г.
Толкованіе на псалтырь въ 3 том., Моск. печати неизвѣстно какого года.
Бесѣды Василя В. на псалмы.
Сочиненія Св. Димитрія Ростовскаго, Моск. печати, неизвѣстно какого года.
Бесѣды Св. Кирилла Іерусалимскаго.
Златое сочиненіе Самуила Раввина.
Исторія объ Уніи, Моск. печати 1805 г.
Исторія Россійской Ісрархіи въ 3 тома.
Отвѣтъ Преосвящ. Никифора на челобитную старообрядцевъ, Моск. печати 1801 года.

Правильное состязаніе съ раскольниками, Петербургской типографіи 1825.

Позднѣйшими духовными сочиненіями, болѣе или менѣе замѣчательными, какъ въ литературномъ, такъ и ученомъ отношеніи, бібліотека Собора такъ же весьма скудна. Имѣется нѣсколько второстепенныхъ духовныхъ журналовъ; но и тѣ большею частію не съ начала изданій и не въ послѣдовательномъ порядкѣ годовъ.

3. Архивъ.

Въ немъ между прочимъ находятся слѣдующія автографы книги и документы:

- а). Книги метрическія съ 1795 г.
- б). Приходорасходныя книги съ 1800 г.
- в). Книги обыскныя отъ 1803 г.
- г). Книги указныя съ 1810 г.
- д). Описи съ 1814 г.

е). Исповѣдныя книги съ 1825 г.
ж). Купчая крѣпость 1826 г., на дворовое мѣсто, пожертвованное Собору купцомъ Яковомъ Гришковымъ.

III.

Соборный домъ съ флигелями и дворомъ.

Къ хозяйственной части соборнаго имущества принадлежитъ деревянный, крытый желѣзомъ, домъ съ двумя флигелями и довольно пространнѣмъ подъ ними дворовымъ мѣстомъ, имѣющимъ въ длину 40, а въ ширину 37 трехъ ар. саж. Мѣсто это пожертвовано въ 1826 г. бывшимъ соборнымъ старостою, купцемъ Яковымъ Гришковымъ. Самый домъ, съ двумя отдѣльными, для двухъ семействъ, довольно впрочемъ тѣсными, помѣщеніями, построенъ прихожанами въ 1857 г.; флигеля, изъ коихъ одинъ каменный, крытый деревомъ, для трехъ семействъ, а другой деревянный, раздѣленный на двѣ половины, построены на церковный счетъ также въ недавнее время.

IV.

Приходъ Соборный

По численности прихожанъ Соборный приходъ можно отнести къ довольно достаточнымъ. По повѣрѣ за послѣдній годъ, въ немъ считается всего 1448 д. мужескаго пола. Тѣмъ не менѣе въ действительности онъ бѣденъ, уже потому самому, что большинство поименованныхъ прихожанъ его принадлежатъ къ самымъ бѣднѣйшимъ сословіямъ, какъ городскимъ такъ и загороднымъ. Къ чи-

слу послѣднихъ относится 6 мелкихъ хуторовъ, окружающихъ Кременчугъ со всѣхъ его сторонъ, исключая западную, заднѣпровскую, на разстояніи 2—10 верстъ отъ города. Населеніе этихъ хуторовъ состоитъ изъ 971 д. м. пола, частію бывшихъ крестьянъ, а частію козаковъ, изъ коихъ весьма мало даже посредственныхъ собственниковъ—землевладѣльцевъ. До 1833 г., значительнѣйшіе по числу душъ изъ этихъ хуторовъ, именно одинъ въ 377 д., именуемый Алексѣевка, и другой въ 139 д.—Кривуши, принадлежали къ приходу Спасской церкви, отъ которой отчислены къ Собору въ означенномъ году по указу Консисторіи отъ 28 Апрѣля. Между городскими соборными прихожанами можно насчитать не болѣе двухъ десятковъ дворянскихъ и купеческихъ домовъ, по состоянію своему болѣе, или менѣе достаточныхъ; все же прочее городское народонаселеніе прихода состоитъ собственно изъ мелкихъ торговцевъ, ремесленниковъ и тому подобнаго угнетаемаго жизнію люда.

Причтъ Соборный и его средства.

Изъ записей церковныхъ видно, что соборъ Кременчугскій только съ 1828 г., сталъ трехприходнымъ; до того же времени полагалось и дѣйствительно состояло въ немъ всего причта 1 настоятель протоіерей, 1 священникъ, 1 діаконъ, 2 дьячка и 2 пономаря. Съ означеннаго года штатъ Собора увеличился еще однимъ священникомъ и другимъ діаконномъ, въ какомъ комплектѣ состоитъ и нынѣ. Жалованьемъ отъ казны причтъ соборный не пользуется, а единственнымъ источникомъ матери-

альныхъ средствъ его служатъ добротныя подавямія прихожанъ. Изъ давнихъ временъ въ причтѣ существуетъ кружка, раздѣляемая большею частію ежемѣсячно, общая сумма которой за послѣдніе годы замѣтно уменьшается. Среднимъ числомъ въ годъ сумма эта доходитъ теперь до 1,500 р. с.; слѣдовательно на настоятеля, получающаго 5-ю копѣйками съ рубля болѣе отъ священниковъ, приходится изъ оной въ годъ 300 р., на каждаго изъ священниковъ по 225 р., на діаконѣвъ и причетниковъ по 150 р. Есть доходы у каждаго изъ причта, неуступающіе въ кружку, но они значительно менѣе кружечныхъ. Изъ нѣкоторыхъ бумагъ, найденныхъ въ архивѣ Собора, *) можно фактически убѣдиться, что за 40—50 лѣтъ назадъ доходы причта соборнаго по нѣкоторымъ требамъ совершенно равнялись доходамъ настоящимъ, получаемымъ за тѣже самыя требы, по нѣкоторымъ же значительно превышали цифры нынѣшнихъ доходовъ. Притомъ самое количество нѣкоторыхъ требъ, какъ напримѣръ молебновъ, или всенощныхъ по домамъ, особенно въ извѣстные большіе праздники, въ настоящее время весьма сократилось противъ тогдашняго. Понятно что при дешевизнѣ жизненныхъ потребностей того времени и средства тогдашняго причта могли быть удовлетворительны; но нужно ли говорить, насколько недостаточны тѣже самыя средства для причта въ настоящее время, когда цѣнность самыхъ насущныхъ потребностей, возвысилась противъ тогдашняго далеко болѣе, чѣмъ на половину!..

*) Такъ напр. «*Реестръ*», заведенный 1826 г. свѣщ. Левенцемъ для записыванія доходовъ на его седмицѣ, изъ коихъ третья часть должна выдѣляться вдовствующей протопоповѣ Варв. Гординской.

Благодѣтельною поддержкою матеріальнаго существованія соборнаго причта въ настоящее время служатъ даровыя квартиры въ церковномъ дворѣ, гдѣ въ одномъ домѣ и двухъ флигеляхъ помѣщается весь причтъ, кромѣ настоятеля. Но если бы кто поинтересовался узнать на самомъ дѣлѣ настоящее положеніе причта соборнаго, то ему слѣдовало бы только провести нѣсколько дней въ этомъ особомъ міркѣ... Онъ увидѣлъ бы, какъ Соборно-Кременчудское духовенство, сосредоточенное здѣсь, среди богатаго и многолюднаго города, съ утра и до ночи борется съ нуждою и бѣдностію, какъ намозоливаетъ свои руки и нещадитъ здоровья, то распиливая и рубя дрова, то копаясь возлѣ какого либо развалившагося курятника, вообще исполняя у себя труднѣйшія работы, что бы только сберечь нѣсколько рублей, необходимыхъ на прокормленіе себя съ семействомъ, и имѣть такъ же возможность неявиться въ какомъ либо богатомъ, городскомъ домѣ въ старой заплатанной рясѣ...

Въ 1866 г. При Соборѣ открыто попечительство, которое однако положительно неудалось здѣсь, и находится по настоящее время въ совершенномъ бездѣйствіи. *)

Вотъ этотъ пунктъ изъ «Историческаго очерка о Кременчудскомъ епархіальномъ училищѣ»

*) Причина по которой это, прекрасное по своей инициативѣ, учрежденіе доселѣ плохо у насъ прививается, есть безъ сомнѣнія — полуобразованность, неуступающая какъ извѣстно во многихъ случаяхъ положительному невѣжеству той массы прихожанъ градскихъ церквей, среди коей, какъ преобладающей по большинству, всегда приходится открывать попечительство. Обыкновенно изъ этой среды является въ такихъ случаяхъ немало людей темно, а иногда и вовсе превратно понимающихъ дѣло попечительства, но тѣмъ не менѣе до страсти любящихъ, особенно въ качествѣ членовъ при засѣданіяхъ, поспорить покричать и требовать того, на что неимѣютъ ни какого права, какъ на прим. вездѣ

VI.

Прежде бывшіе и нынѣшніе священнослужители Собора.

1. Протоіерей Кириль Буржинскій. Неисвѣстно, когда поступилъ въ Соборъ; подпись его находится въ метрическихъ книгахъ съ 1734 г. Умеръ при Соборѣ въ 1808 году.

2. Священникъ Григорій Слухаевскій. Въ 1809 г. уступилъ свое мѣсто при Соборѣ сыну своему Андрею Слухаевскому, и послѣ того прожилъ внѣ штата еще 12 л. при сей же церкви, гдѣ и умеръ въ 1820 г.

3. Протоіерей Стефанъ Гординскій. Поступилъ настоятелемъ въ Соборъ на мѣсто К. Буржинскаго въ 1808 г. При его пастоятельствѣ начать и оконченъ нынѣшній Соборный храмъ, при коемъ онъ умеръ въ 1825 г.

4. Протоіерей Александръ Буржинскій. Нѣтъ свѣдѣній о времени поступления его въ Соборъ. Умеръ 1814 году.

5. Священникъ Андрей Слухаевскій. Рукоположенъ къ Соборной церкви на мѣсто отца своего въ 1809 году. Умеръ при Соборѣ 1827 г.

почти въ городахъ спорять этого именно сорта члены изъ за вопроса объ отношеніи попечительства къ церковнымъ суммамъ, вслѣдствіе чего большею частію и разстраиваются городскія попечительства. Въ Кременчугѣ такіе личности тѣмъ болѣе многочисленны и безпокойны, благодаря вліянію старообрядцевъ, у коихъ обыкновенно каждый, самый послѣдній изъ прихожанъ, считаетъ прямымъ своимъ долгомъ безъ церемоніи вмѣшиваться въ дѣла какъ церковнаго старосты, такъ и всего причта.

6. Священникъ Іоанъ Левенецъ. Былъ сперва дьячкомъ, потомъ, съ 1812 г. протодіакономъ при Епископѣ Анатоліѣ. Въ 1818 году рукоположенъ во священника къ Собору, при коемъ и умеръ въ 1854 г. Былъ очень любимъ, за свою простоту и неутомимую дѣятельность по требоисправленіямъ, прихожанами, которые и теперь вспоминаютъ объ немъ съ глубокимъ уваженіемъ.

7. Протоіерей Іоанъ Кудрицкій. Въ 1821 г. окончилъ семинарію со степенью студента, былъ затѣмъ 4-ре года учителемъ въ Полтавскомъ и Переяславскомъ духовныхъ училищахъ. 1825 г., рукоположенъ во священника къ Кременчугскому Собору. Черезъ два года послѣ этого назначенъ присутствующимъ Д. Правленія, потомъ, въ 1835 году, сельскимъ благочиннымъ. Возведенъ въ санъ протоіерея 1839 г., а въ слѣдующемъ году награжденъ Синодальною скуфьею. Умеръ 1847 г. Генваря 17 дня. Отличался даромъ слова и частымъ сказываніемъ проповѣдей своего сочиненія.

8. Священникъ Михаилъ Веселовскій. Окончилъ Семинарію студентомъ въ 1827 г. и чрезъ годъ поступилъ священникомъ въ Соборъ Кременчугскій, откуда въ 1832 г., перемѣщенъ въ г. Константиноградъ, изъ коего затѣмъ переведенъ въ м. Балаклію, Хорольскаго уѣзда, гдѣ и умеръ.

9. Священникъ Василій Терпиловскій. Определенъ къ Собору въ 1848 г. и въ томъ же году, Іюля 12 д. умеръ отъ холеры.

10. Священникъ Василій Павловскій. По окончаніи семинарскаго курса въ 1853 г., рукоположенъ во священника къ Собору въ томъ же году, Марта 28 дня. Въ 1856 г., перемѣщенъ въ село Горбаневку, Полтавскаго уѣзда, гдѣ и нынѣ священствуетъ.

11. Священникъ Стефанъ Базилевичъ. Поступилъ, по выходѣ изъ Семинаріи священникомъ къ Соборной церкви въ 1856 году. Въ слѣдующемъ 1857 г. по болѣзни уволенъ заштатъ, послѣ чего находился на жительствѣ въ м. Сенжарахъ до 1869 г. Въ этомъ году, въ бытность свою въ Кременчугѣ по хозяйственнымъ дѣламъ, подвергся, неизвѣстно кѣкимъ именно образомъ, несчастной смерти, именно утопъ въ р. Днѣпрѣ.

12. Священникъ Василій Зѣньковскій. Окончилъ курсъ семинаріи 1857 г. и въ слѣдующемъ году, Марта 28 д., рукоположенъ во священника къ Кременчугской Соборной церкви. Въ 1859 г., переведенъ въ кладбищенскую церковь, изъ коей перемѣщенъ къ Кременчугской же Преображенской, а потомъ снова къ кладбищенской, гдѣ и нынѣ состоитъ.

13. Протоіерей Николай Клепачевскій. По окончаніи курса Кіевской Духовной Академіи въ 1855 г., получилъ степень магистра, былъ профессоромъ Полтавской Семинаріи съ 1855 по 1859 г. Въ этомъ послѣднемъ году рукоположенъ во священника къ Кременчугской Соборной церкви, откуда въ 1864 г., переведенъ настоятелемъ Переяславскаго Михайловскаго Собора, съ возведеніемъ въ санъ протоіерея, и назначенъ Ректоромъ Переяславскаго Д. Училища. 1868 г. опредѣленъ наставникомъ семинаріи и награжденъ камилавкою. Умеръ, того же года, Ноября 22 д.

14. Протоіерей Алексій Петровъ Окончилъ семинарію въ 1816 г., слушалъ курсъ богословія въ Кіевской Академіи. Въ 1819 г. рукоположенъ во священника къ Константиноградскому Благовѣщенскому Собору, откуда въ 1831 г. переведенъ настоятелемъ въ Кременчугскій Соборъ, посвященъ въ санъ Протоіерея, назначенъ градскимъ благочиннымъ и первоприсутствующимъ въ Дух.

Правленіи. Настоятельствовадь при Соборѣ около 40 л. Умеръ 1870 г., Апрѣля 13 д. Имѣль разные знаки отличій и наградъ, въ числѣ коихъ орденъ Св. Анны 2 ст. Императорскою короною украшенный, сверхъ коего удостоень былъ и орденомъ Св. Владимира 4 ст., котораго однако за смертію не получилъ. Изъ всей его свыше пятидесятилѣтней, честной священнической дѣятельности выдается между прочимъ, какъ не маловажная заслуга, обращеніе имъ къ единовѣрїю въ разное время многихъ Кременчугскихъ и другихъ раскольниковъ различныхъ толковъ и согласій.

Въ настоящее время при Соборѣ состоятъ: Настоятель Протоіерей Алексѣй Измаиловъ, Священникъ Федоръ Терпиловскій и Священникъ Алексѣй Клепачевскій.

1871 г. мѣсяца

Апрѣля 27 дня.

Священникъ Алексѣй Клепачевскій.

III.

ВОСКРЕСНЬЯ БЕСѢДЫ.

(Обращикъ бесѣдъ священника съ прихожанами—
простонародьемъ. (Изъ Перм. еп. вѣдом.)

Апрѣля 9. Понедѣльникъ Пасхи. Разказана была исторія воскресенія Иисуса Христа, явленія его женамъ

мурносицамъ, двумъ ученикамъ шедшимъ въ Эммаусъ и просимъ апостоламъ вечеромъ. Одинъ спросилъ: для чего въ субботу священники перемѣняли ризы черныя на свѣтлыя? Объяснено это тѣмъ, что въ великую субботу литургія бываетъ вмѣстѣ съ вечерней, а вечерни относится уже къ богослуженію слѣдующаго дня, а потому на литургіи въ субботу предъ евангеліемъ вмѣсто аллилуія поется: *воскресни Боже, суди земли*, и евангеліе читается о воскресеніи Іисуса Христа и о явленіи ангела и самаго Іисуса Христа женамъ мурносицамъ, что все это, и съ тѣмъ вмѣстѣ свѣтлыя ризы служатъ предвѣстіемъ воскресенія Христова. Священнослужители же въ бѣлыхъ ризахъ изображаютъ ангеловъ, сошедшихъ съ неба и отвалившихъ камень отъ дверей гроба. Въ особенности діаконъ, читающій евангеліе на амвонѣ, представляетъ ангела, который отвалилъ камень отъ дверей гроба и возвѣщалъ съ него мурносицамъ о воскресеніи Христовомъ. Въ евангеліи отъ Маттея, которое тогда читается, сказано: *Бѣ же зракъ его (ангела) яко молнія и одѣяніе его было, яко снѣгъ*. Поэтому-то служащіе одеваются въ бѣлыя, яко снѣгъ, одѣянія.

— Другой сказалъ: я думалъ, что Пилатъ во святыхъ.

— Почему же ты такъ думалъ?

— Да онъ оправдалъ Іисуса Христа.

— Да если бы и такъ; то этого недостаточно для того, чтобы быть святымъ: для этого требуется вѣра во Іисуса Христа и добродѣтельная жизнь, а Пилатъ былъ язычникъ, во Христа не увѣровалъ такъ, какъ разбойникъ увѣровалъ. Ты говоришь: оправдалъ; если бы оправдалъ, то Іисуса Христа не предалъ бы на распятіе.

— Вѣдь не Пилатъ, а жида его распяли.

— Еврейскій синедрионъ имѣлъ право осуждать преступниковъ на смерть, но приговоры свои представлялъ

на утверждение прокураторовъ. Прокураторы, примѣрно, все равно, что нашъ губернаторъ; эти прокураторы были представляемы изъ Рима и были изычники. Вотъ поэтому первосвященники, признавъ Иисуса Христа виновнымъ въ томъ, что Онъ называлъ себя Сыномъ Божиимъ и осудивъ его на смерть въ своемъ синедрионѣ, привели его къ Пилату, чтобы онъ утвердилъ приговоръ и стали обвинять Его сверхъ того въ томъ, что Онъ называетъ себя царемъ іудейскимъ. Пилать могъ и не утверждать приговора и освободить І. Христа, а между тѣмъ, признавъ Его невиннымъ, предалъ на пропятіе, хотя и умылъ руки. Какой же онъ святой?— Затѣмъ рассказана была въ порядкѣ исторія суда и осужденія Иисуса Христа, при чемъ поставлено на видъ колебаніе Пилата между долгомъ правды и совѣсти и челоуѣкоугодіемъ и опасеніемъ, его уклончивость, двоедушіе, хитрость, челоуѣкоугодничество и опасеніе лишиться милости и расположенія римскаго императора.

Третій сказалъ: я вотъ что слыхалъ: когда жида распяли Христа, тогда воробей носилъ гвозди, которыми надо было приколачивать руки и ноги, а голубокъ и синица отнимали у воробья. Синица отняла одинъ гвоздь и уронила въ море. Поэтому будто бы воробей проклятъ Богомъ, а голубъ и синица отъ Бога благословлены.

— Все это нелѣпныя басни! Ну, посудите сами: ужели же распинатели Христовы не могли ни въ Іерусалимѣ, ни въ другихъ мѣстахъ найти гвоздей, такъ что воробью надобно было откуда-то доставать ихъ? ужели для услуги распинателямъ могло совершиться такое чудо, что воробей находилъ гдѣ-то и носилъ гвозди подобно тому, какъ пророку Іліи воронъ, по повелѣнію Божию, носилъ мясо и хлѣбъ? Вблизи Іерусалима нѣтъ моря: мертвое море далеко, а средиземное еще дальше. Въ какое же

море синица уронила гвоздь? Кто такую нелѣпость говорить, тотъ самъ не знаетъ, что говорить. Ужели вы этимъ вымысламъ вѣрите?

— Не вѣрится что-то, замѣтилъ одинъ изъ слушателей; оно ужъ и видно, что сказка. Въ евангеліи объ этомъ ничего не говорится.

— И не вѣрьте пожалуйста, подобнымъ баснямъ и не рассказывайте ихъ другимъ; а кто станетъ рассказывать, то вы останавливайте таковыхъ, чтобы подобныя нелѣпости и басни не распространялись между народомъ; а между тѣмъ, что услышите неправдоподобнаго, чего нѣтъ въ священныхъ, въ божественныхъ книгахъ, о томъ сказывайте мнѣ.

— И то, батюшко, мы не мало тебѣ этихъ басенъ-то рассказывали, да еще не всѣ; слишкомъ много ихъ ходитъ въ народѣ-то. На память иной разъ не приходитъ. А вотъ заговоришь о чемъ, такъ и вспомнишь.

Апрѣля 10. Вторникъ Пасхи. Одинъ спросилъ: для чего въ первый день Пасхи во время чтенія евангелія бываетъ перезвонъ во всѣ колокола?

— Вы конечно замѣчали, что евангеліе въ этотъ день читается не все заразъ, а по частямъ и при томъ — попеременно всѣми служащими священниками и діаконами, а если служащихъ священниковъ и діаконовъ много, то читается не только по-славянски, но и на разныхъ языкахъ, напр. на греческомъ, латинскомъ, еврейскомъ, французскомъ, нѣмецкомъ и читается притомъ въ разныхъ частяхъ храма: одинъ діаконъ на амвонѣ, другой на южной сторонѣ; третій на сѣверной сторонѣ, четвертый въ трапезѣ или у западныхъ дверей. Это дѣлается для торжественности, а главнымъ образомъ въ знакъ того, что евангеліе Христово проповѣдано во всѣхъ

странахъ, всѣмъ народамъ, и русскимъ, и грекамъ, и римлянамъ и друг., по слову священнаго писанія: *во всю землю изыде вѣщаніе ихъ*, т. е. апостоловъ, *и въ концы вселенныя глаголы ихъ*. Тоже значитъ и перезвонъ въ разные колокола, повѣшенные на колокольнѣ, въ слухъ на всѣ четыре стороны, т. е., что евангеліе проповѣдано во всѣхъ странахъ міра и разнымъ народамъ. Сверхъ того перезвонъ этотъ означаетъ громогласность и неотразимое вліяніе евангелія на людей: какъ звонко гудятъ колокола, и дѣйствуютъ на слухъ людей; такъ же громко было проповѣдуемо евангеліе всѣмъ народамъ, дѣйствовало на ихъ души и привлекало ихъ къ вѣрѣ Христовой.

— Вотъ оно что! и то не даромъ. Слушай звонъ, да понимай, что онъ.

— А я, батюшко, слыхалъ, что колокола вызваниваютъ грѣхи, сказалъ одинъ слушателей.

— Какъ это вызваниваютъ?

— Т. е. ежели кто завелъ колоколь или сдѣлалъ прикладъ на заведеніе колокола; то во время звона въ этотъ колоколь грѣхи того человѣка какъ будто вызваниваются, снимаются помаленьку съ того человѣка.

— То есть очищаются, прощаются, добавилъ я въ поясненіе его мысли.

— А я слыхалъ, замѣтилъ другой, что колокола вызваниваютъ грѣхи человѣка тогда только, когда онъ сдѣлалъ прикладъ на 30 колоколовъ.

— Ну, и эта болтовня есть нелѣпый звонъ; толки эти противны и ученію вѣры и здравому смыслу. По ученію слова Божія, грѣхи очищаются благодатію Божіею, въ таинствахъ крещенія, покаянія, причащенія и елеосвященія, а звонъ не принадлежитъ къ числу таинствъ и благодатныхъ средствъ въ очищенію грѣховъ; чрезъ

звонъ благодать Божія не сообщается человѣку. Да и въ таинствахъ благодать Божія сообщается только тому человѣку, который самъ непосредственно участвуетъ въ этомъ таинствѣ, напр. самъ крестится, самъ кается, самъ соборуется, а не тому, который бываетъ при совершеніи этихъ таинствъ. Добро бы сдѣлавшій прикладъ самъ звонилъ въ колоколь, или хоть бы во время звона сидѣлъ подъ колоколомъ, — ну, тогда не вызвонились ли бы, можетъ быть, такія дикія мысли изъ его головы, какъ мысль о вызваниваніи грѣховъ колоколомъ; а то сдѣлавшій прикладъ живетъ гдѣ-нибудь въ другомъ мѣстѣ, даже и не слышитъ звона того колокола, въ который онъ сдѣлалъ прикладъ. Какъ тутъ звонъ-то вызвонить его грѣхи? Посудите сами: грѣхи можетъ прощать только Богъ, за раскаяніе человѣка. Но вотъ человѣкъ въ грѣхахъ не раскаивается, а только заводитъ колоколь: хоть не за что ему простить грѣхи и Богъ не проститъ ихъ; но за то помимо Бога, безъ вѣдома Божія, колоколь свое дѣло дѣлаетъ: грѣхи вызваниваетъ. Не нелѣпо ли это? Конечно прикладъ въ церковь на принадлежности богослуженія есть дѣло доброе, и церковь ежедневно молится *о плодоносящихъ и добродѣлющихъ во святѣмъ храмѣ семъ*, т. е. о сдѣлавшихъ пожертвованія на храмъ, чтобы ихъ богъ помиловалъ; на влиросѣ поютъ о нихъ: Господи помилуй трижды; но помилуетъ ли Богъ, — это дѣло не извѣстное и вѣдомое одному Богу. Тутъ только молитва о нихъ; а услышится, ли исполнится ли эта молитва, это еще вопросъ.

— Да и то сказать, самѣтилъ одинъ изъ слушателей, такъ-то богатымъ людямъ можно было бы лѣвой рукой попасть въ рай, — сдѣлай прикладъ въ 30 колоколовъ по рублю — всего 30 руб., — и заслужишь царство небесное. Ну да! по словамъ Іисуса Христа, *царствіе Божіе*

нудится и нуждницы восхищаютъ е, т. е. царствіе Божіе съ усиліемъ пріобрѣтается и только усиленные искатели получаютъ его. А такъ легко было бы пріобрѣсть царствіе Божіе. Богатый человѣкъ заведетъ только колоколь, издержитъ, положимъ, тысячу рублей—а тамъ живи, какъ придется, грѣши сколько хочешь, царствіе небесное пріобрѣтешь; колоколь вызвонитъ твои грѣхи. А Спаситель вотъ какъ училъ: одинъ человѣкъ спросилъ Его: что мнѣ дѣлать, чтобы наслѣдовать жизньъ вѣчную? Онъ отвѣчалъ: соблюди заповѣди. Стало быть для полученія жизни вѣчной надобно не прикладъ въ колоколь только сдѣлать, а заповѣди соблюдать. Конечно пожертвованіе въ храмъ есть одно изъ добрыхъ дѣлъ; но царствіе небесное Спаситель обѣщаетъ не за одно доброе дѣло, а за исполненіе всѣхъ заповѣдей и преимущественно за дѣла милосердія къ ближнимъ, именно за пропитаніе голодныхъ, одѣваніе нагихъ, служеніе больнымъ и узникамъ, успокоеніе странныхъ. Думайте и вѣрьте такъ, что пожертвованіе на храмъ, какъ доброе дѣло, не будетъ забыто Богомъ и принесетъ по волѣ Вожеіи какую-нибудь пользу душѣ человѣка; но что колоколь вызвонитъ грѣхи, очиститъ душу отъ грѣховъ, тому не вѣрьте и другимъ растолкуйте это. Отъ такого вѣрованія можетъ быть большой нравственный вредъ для человѣка: иной, думая такъ, не будетъ стараться объ удаленіи отъ грѣха объ исполненіи заповѣдей Божіихъ, не будетъ думать о покаяніи и исправленіи жизни, а станетъ только дѣлать приклады на заведеніе колоколовъ въ надеждѣ получить спасеніе за одно это. А тамъ глядишь, на страшномъ судѣ Богъ по грѣхамъ его поставитъ его ошуюю; не скажетъ же ему Богъ: ты хотя грѣшилъ и не раскаялся, но за то заводилъ колокола; за это одно наслѣдуй царство небесное. А Онъ вотъ что

скажетъ: *приидите благословеннии Отца Моего* и проч. *Апрѣля 11. Среда Пасхальной недѣли.* Объясняема была церковная пѣснь: *Во гробъ плотски, во адъ же съ душою, яко Богъ, въ раи же съ разбойникомъ* и проч. и говорено было между прочимъ о сошествіи Иисуса Христа во адъ, о цѣли его и послѣдствіяхъ. По поводу этого одинъ изъ ремесленниковъ спросилъ: Правда ли, что я слыхаль? Когда Иисусу Христу надобно было сходить во адъ, тогда напередъ посланы были отъ Бога два ангела. Вотъ они прилетѣли и сѣли на адъ и говорятъ сатанѣ: *отверзите двери, идетъ Царь славы.* А сатана и спрашиваетъ: кто этотъ Царь славы? это не тотъ ли сынъ Маріи, что исхигиль у меня Лазаря? — Ангелы говорятъ: Онъ и есть, Господь силъ. — Не ищущи я Его, говоритъ сатана, — и сталъ еще пуще крѣпить адъ; но какъ онъ его ни крѣпилъ, ничто не помогло, ни двери, ни запоры. Пришелъ Христось, сломилъ мѣдныя двери и желѣзные запоры и изъ ада вывелъ души людей.

— Сказанное тобою вопервыхъ противно ученію слова Божія. Богъ есть Господь Вседержитель; въ Его рукѣ и небо и земля и преисподняя, въ Его власти и адъ. А въ томъ, что ты сказалъ, заключается та мысль, что адъ исключительно во власти сатаны и онъ въ немъ укрѣпляется, чтобы не пустить Бога, такъ что Иисусу Христу надобно было ломать двери и запоры. Во-вторыхъ — отзывается чувственнымъ представленіемъ объ адѣ. Ангелы — духи безплотные, а тутъ говорятъ: прилетѣли, сѣли, вели переговоры съ сатаной. Представленіе это — вымыселъ. Вотъ у раскольниковъ въ писавныхъ тетрадахъ много есть этихъ вымысловъ и басень объ адѣ. Наприм. я читалъ въ ихъ цвѣтникахъ, что Господь сотворилъ подъ землею адъ мѣдянь, а въ немъ узы желѣзныя и врата мѣдныя и тартаръ, а во адѣ темницы

мѣдныя и желѣзныя, а подѣ адомѣ тартарѣ, а тартару и дна нѣтъ. Потомѣ на адѣ Господѣ сотворилѣ тѣму столповѣ желѣзныхѣ и каменныхѣ, а на каменныхѣ столпахѣ сотворилѣ землю и песокѣ, а песку камень и нарече ему имя кремень. Очевидно, что и сказанная тобою ходячая легенда заимствована изъ этихѣ же писанныхѣ тетрадохѣ. Въ словѣ Божиѣмѣ ничего не открыто о сотвореніи ада; есть только одно выраженіе І. Христа, изъ котораго видно, что огонь вѣчный уготованѣ дѣаволу и аггеломѣ его, а когда этотѣ огонь уготованѣ и гдѣ, — это Богѣ не благоволилѣ открытъ. Да еще въ посланіи апостола Петра адѣ названѣ темницей. Но замѣтите, что эта темница духовная, а не такая, какѣ у насѣ тюрьмы и темницы съ высокими стѣнами, съ брѣвчатыми дверями и запорами. У духовной темницы, т. е. у ада, нѣтъ такихѣ дверей и запоровѣ, какѣ у земныхѣ темницѣ.

— А у райа есть ли двери? поется нынѣ: *отверзъ еси намѣ райскія двери.*

— Въ пѣсняхѣ церковныхѣ и аду приписываются запоры и заклепы. Конечно слышали, нынѣ въ Пасху поютѣ: *Снишелъ еси въ преисподняя земли и сокрушилъ еси веревъ вѣчныхъ, сдержашія связанныя, Христе. Сокрушилъ веревъ, сдержашія связанныя,* значитѣ по-русски: сокрушилъ заклепы, запоры, содержащія узниковѣ. Но это говорится человѣкообразно, примѣнительно къ нашимѣ понятіямѣ, принаровительно къ нашему языку человѣческому. У насѣ на землѣ тюрьмы и темницы съ дверями и запорами. Примѣнительно къ этому и примѣнительно къ нашимѣ понятіямѣ, въ пѣсняхѣ церковныхѣ духовная темница, или адѣ, представляется на человѣческомѣ языкѣ съ дверями и запорами, а для выраженія той мысли, что І. Христосѣ чрезѣ свое воскресе-

сеніе пріобрѣлъ намъ вѣчное блаженство, сказано, что Онъ отверзлъ райскія двери. Мы въ мірѣ духовномъ не бывали и не знаемъ, что это такое за духовный міръ. Если бы Богу угодно было открыть намъ тайны духовнаго міра; то на нашемъ языкѣ для выраженія предметовъ этого міра и словъ бы не нашлось. Вотъ вы лишены зрѣнія *). Знаете ли вы что такое свѣтъ, что такое цвѣтъ красный, алый, розовый, зеленый, голубой, синій и проч.? Одинъ изъ слѣпыхъ (солдатъ) сказалъ, что онъ лишился глазъ въ мужескомъ возрастѣ на военной службѣ и что помнитъ и представляетъ эти цвѣта; другіе двое сказали, что они лишились глазъ въ дѣтствѣ отъ оспы.

— Ну, знаете ли вы, что такое цвѣтъ голубой, синій, зеленый, желтый, красный?

— Нѣтъ, не знаемъ никакого различія.

— Знаете ли по крайней мѣрѣ, что такое свѣтъ?

Одинъ: — И этого я первый не знаю: тепло только знаю, когда солнце грѣетъ. Другой: А у меня въ глазахъ въ ясный день что-то метлечитъ, мелькаетъ и кажется будто не то, что ночью, или въ пасмурный день.

— Вотъ если бы я сталъ толковать вамъ о цвѣтахъ, о различіи напр. краснаго цвѣта отъ желтаго, то — и я на человѣческомъ языкѣ не нашелъ бы словъ аля разъясненія вамъ того различія и вы бы меня не поняли, изъ моихъ словъ не узнали бы различія между краснымъ и желтымъ цвѣтомъ. Вы можете знать только то, что можно осязать, слышать; а что люди познаютъ посредствомъ однихъ глазъ, о томъ вы не можете имѣть понятія. Точно такъ же должны смотрѣть мы на себя, т. е. какъ на слѣпыхъ въ отношеніи къ познанію духов-

*) На бесѣдѣ было трое слѣпыхъ.

наго міра. Намъ извѣстенъ только міръ чувственный, который мы познаемъ посредствомъ чувствъ; намъ извѣстны только земныя темницы. Поэтому-то на нашемъ языкѣ адъ представляется, какъ земная темница съ запорами и заклепами, а рай съ дверями.

—А что-то, помнится, сказано въ церковныхъ вѣнцахъ. *Возмите врата князи ваша*, читаютъ за заутренней.

—Эти слова заключаются въ псалмѣ царя Давида: *Возмите врата князи ваша и возмיתесь врата вѣчная и увидеть царь славы* и проч. По извѣщенію нѣкоторыхъ толковниковъ, это пророчество о Христѣ, но не о сошествіи Его во адъ, а о вознесеніи Его съ божественною плотію на небо.

Потомъ спрашивали: всѣхъ ли людей І. Христось вывелъ изъ ада? Сказано: не всѣхъ, а тѣхъ только, которые при жизни вѣровали въ обѣщаннаго Адаму, Аврааму, Давиду, Мессію Христа, а по смерти, находясь въ аду, ожидали Его пришествія.

—Говорятъ, что Соломона Господь не вывелъ изъ ада.

—Какъ такъ? за что же Онъ его тамъ оставилъ?

—Будто бы Господь сказалъ ему: ты мудръ; самъ догадаешься, какъ выдти.

—Что же? какъ говорятъ? вышелъ онъ?

—Вышелъ; сталъ строить въ аду церковь, чтобы подняться по ней и выдти изъ ада. Сатанѣ это было не любо. Онъ выгналъ Соломона и самую церковь выбросилъ. Эту-то церковь послѣ того Соломонъ и достроилъ въ Іерусалимѣ.

Другой изъ слушателей дополнилъ; а я слыхалъ, что онъ въ аду ее достроилъ.

—Ну, это скажу я вамъ пренелѣпная басня и безсмы-

слица и небылица. Ужь я не говорю о томъ, что ничего подобнаго нѣтъ ни св. писаніи, ни въ св. преданіи. Ясно, что это небылица, противная слову Божію. Тутъ есть бессмыслица. Посудите сами: Соломонъ былъ въ адѣ душею; какъ же одной своею душой онъ могъ строить каменную церковь? Что бы строить церковь, надо руки, а руки-то его вмѣстѣ съ тѣломъ погребены были на землѣ. Потомъ какъ могъ онъ одинъ строить и достроить церковь? Одинъ что сдѣлаетъ? Кто же ему помогалъ? Діаволы что ли! они не стали бы помогать. Развѣ души людей, оставшихся въ адѣ? но имъ нужны руки, ноги, а ихъ нѣтъ; онѣ похоронены на землѣ и истлѣли. Гдѣ взяты матеріалы—камни, желѣзо и проч.? Тутъ есть еще прямое противурѣчіе. Соломонъ жилъ и умеръ до Рождества Христова за 980 лѣтъ и при жизни его построень былъ имъ храмъ въ Іерусалимѣ. Этотъ храмъ во время плѣна вавилонскаго разрушенъ. По возвращеніи изъ плѣна построенъ Іудеями второй храмъ; но этотъ храмъ выстроенъ задолго (за 516 л.) до Р. Христова и существовалъ при Христѣ; стало быть существовалъ и тогда когда Христосъ сходилъ въ адъ. Въ Евангеліи и Дѣянїяхъ Апостольскихъ нѣрѣдко упоминается, что І. Христосъ и апостолы бывали въ этой церкви. А по вашей сказкѣ выходитъ, что Соломонъ началъ храмъ и достраивалъ его чрезъ долгое время послѣ своей смерти, именно уже послѣ сошествія Христа во адъ и послѣ воскресенія Его; построилъ его тогда, когда уже существовалъ второй храмъ. Сатана по этой баснѣ представляется какимъ-то почти всемогущимъ существомъ: выкидываетъ изъ ада огромную каменную церковь и творить чудо: церковь не изломалась, не распалась, камни не разлетѣлись, а какъ она стояла въ аду, такъ и на землѣ стала. Да просто толковать объ этой небылицѣ

не хочется: такъ она безмысленна. Ужели вы этой сказкѣ вѣрите?

— Мнѣ такъ что-то не вѣрится; ужь видно, что-то не такъ, неладно; а что ты сдѣлаешь? толкують люди!

— А я такъ вовсе не вѣрю; враки это! замѣтилъ другой.

— Враки же и есть, да и враки-то: безтолковыя, безсмысленныя, пренелѣпыя.

Апрѣля 12. Четвергъ Пасхи. Вчера говорили мы объ адѣ. Я хочу спросить: есть, или нѣтъ среднее мѣсто между мукой и раемъ? У насъ часто говорятъ: «гдѣ ужь мнѣ въ рай попасть! хоть бы муки-то избавиться и сподобиться быть между мукой и царствомъ небеснымъ».

— Середины между раемъ и адомъ или средняго состоянія между мученіемъ и блаженствомъ нѣтъ. Вы конечно слышали въ евангеліи, какъ Господь І. Христосъ описываетъ имѣющій быть всеобщій судъ. Господь раздѣлитъ всѣхъ надвое, праведниковъ поставитъ по правую руку своего престола, а грѣшниковъ по лѣвую, и потомъ скажетъ стоящимъ по правую руку *приидите благословенніи Отца Моего, наследуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра*, а стоящимъ на лѣвой рукѣ: *отидите отъ Мене проклятіи во огонь вѣчный. И идуть сіи*, сказано въ евангеліи, *въ муку вѣчную, а праведницы въ животъ вѣчный*. Видите ли, на двое только, а не на трое раздѣлены всѣ люди и Господь пошлетъ однихъ въ царствіе Божіе, а другихъ въ огонь вѣчный, и не скажетъ инымъ: а вы оставайтесь между царствомъ небеснымъ и вѣчной мукой. И въ другомъ мѣстѣ Господь сказалъ, что умершіе *оживутъ и изыдутъ сотворшии блага въ воскресеніе живота, а сотворшии злая въ воскресеніе суда*. Опять указываются только два состоянія: *жизнь и осужденіе*, а третьяго состоянія нѣтъ.

— Да какъ же на иныхъ дѣяніяхъ, что ставятся въ наперти, пишутъ, что между раемъ и мукой стоитъ человекъ привязанный къ столбу, и надъ нимъ надпись: за блудъ лишенъ царствія небеснаго, а за милосердіе избавленъ муки вѣчнаго *).

— Да вѣдь эти картины страшнаго суда не слово Божіе, не твореніе какого либо св. отца. Ихъ пишутъ иконоисцы, простые, малограмотные люди, либо вздумаетъ самъ такъ написать, либо возьметъ съ какого нибудь стараго образца, и напишетъ. А священники не доглядятъ, не укажутъ, не исправятъ. Картины эти больше старинныя, писанныя лѣтъ за 60, за 70, за 100 до нынѣшняго времени; а тогда и священники-то были малоученные, малограмотные; знали кое-какъ катихизисъ, а священное писаніе мало знали и толковать его не умѣли. Вотъ и нынѣшніе изъ престолюдиновъ думаютъ, что есть середина между раемъ и адомъ. Такъ же и въ старину и престолюдины, а можетъ быть и неучившіеся священники такъ думали, да и пошевелили это неправославное вѣрованіе въ картину. Католики, что признаютъ папу римскаго главою церкви, тѣ признаютъ среднее состояніе, — огненное чистилище и вѣрятъ, что нѣкоторыя души очищаются въ этомъ огненномъ чистилищѣ отъ грѣховъ и потомъ входятъ въ рай. Но это ученіе наша православная церковь отвергаетъ.

*) Дѣйствительно на нѣкоторыхъ картинахъ страшнаго суда, паходящихся на папертяхъ, изображается между раемъ и адомъ человекъ привязанный къ столбу, около него ангелъ держащій въ рукахъ хартію, на которой написано: «что воуе человекъ стениши; милостыни твоея ради избавленъ еси муки вѣчнаго, а понеже не оставилъ еси блуда».

— Растолкуй ты намъ *новое пиво*, что вынѣ поють, сказалъ другой.

— Пиво значить по русски питіе. Въ одномъ мѣстѣ евангелія тоже употребляется это слово; Иисусъ Христосъ сказалъ: *Кровь Моя истинно есть пиво*, т. е. питіе. Такимъ образомъ *Приидише пиво пиемъ новое* выйдет по русски: Приидите, станемъ пить новое питіе.

— Такъ видно новымъ-то питіемъ здѣсь называется кровь Христова.

Нѣтъ, здѣсь не то. Станемъ пить новое питіе; видно, было какое-то питіе старое. Какое же это прежнее питіе? Когда евреи были въ Синайской пустынѣ вблизи горы Хорива, у нихъ небыло воды: въ пустынѣ ни рѣкъ, ни ручьевъ, ни ключей нѣтъ. Они стали роптать на Моисея. Моисей, по повелѣнію Божію, ударилъ своимъ жезломъ въ скалу горы, въ камень, — и изъ него потекла вода. Евреи утолили свою жажду, напоили скотъ и запаслись водою. Вотъ это и есть прежнее питіе, *отъ ламене не плодна чудодѣемое*, т. е. чудесно изведенное изъ бесплоднаго камня. Какое же новое питіе? Въ той же пѣсни поется: *но нетлѣнія источникъ изъ гроба одождивша Христа*, т. е. изъ гроба Христова, который произвелъ нетлѣнія источникъ. А все это по русски будетъ значить вотъ что: станемъ пить новое питіе, не то, которое чудесно изведено было изъ неплоднаго камня для евреевъ въ пустынѣ. т. е. воду, но то, которое течетъ изъ гроба Христова (гробъ-то Христовъ былъ каменный же), а гробъ-то Христовъ произвелъ источникъ нетлѣнія, т. е. безсмертія. Стало быть новымъ питіемъ тутъ называется нетлѣніе, безстертіе, вѣчная жизнь, которая дарована намъ смертію и воскресеніемъ Христовымъ и которая утоляетъ жажду нашего духа. Или короче сказать: утолимъ свою жажду не во-

дою, которую пали евреи въ пустыни, а проистевшимъ и дарованнымъ намъ отъ гроба Господня безсмертіемъ; или еще проще: будемъ ожидать безсмертія, будемъ стремиться къ вѣчной жизни.

(Продолженіе будетъ.)

IV.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

а) *О преобразованіи учебныхъ заведеній, подвѣдомственныхъ Министерству Народнаго Просвѣщенія Въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ»* пишутъ: «Въ концѣ прошлой недѣли Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія внесены въ государственный совѣтъ четыре законопроекта, обнимающіе собою всю систему подвѣдомыхъ этому Министерству мужескихъ училищъ, за исключеніемъ университетовъ. Эти проекты суть: 1) проектъ положенія о городскихъ училищахъ, имѣющихъ замѣтить собою училища приходскія и уѣздныя, и служить образцами для народныхъ школъ вообще; 2) проектъ положенія объ учительскихъ институтахъ, имѣющихъ готовить учителей для городскихъ училищъ и служить образцами для учительскихъ семинарій, учреждаемыхъ земствами; 3) проектъ устава реальныхъ училищъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія; 4) проектъ измѣненій и дополненій въ уставѣ гимназій и прогимназій (классическихъ), Высочайше утвержденномъ 19-го-Ноября 1864 года. Эти проекты суть результатъ многочисленныхъ и продолжительныхъ изученій и совѣщаній. Они имѣютъ величай-

ную государственную важность. Получивъ возможность подробно ознакомиться съ ними, мы можемъ сказать съ полною увѣренностію, что, ставъ закономъ, они, при благопріятныхъ условіяхъ исполненія, будутъ одною изъ плодотворнѣйшихъ реформъ въ нынѣшнемъ возрожденіи Россіи. Уставъ гимназій и уѣздныхъ училищъ 1828 года составилъ памятную навсегда эпоху въ исторіи русскаго просвѣщенія. Приготовляемая нынѣ учебная реформа распространяется на все содержаніе этого устава, и уже однимъ этимъ выдвигается надъ отдѣльными мѣрами промежуточныхъ годовъ. Сравнительно съ этимъ законодательнымъ актомъ, она есть серьезный шагъ впередъ, ибо снабжена всѣми необходимѣйшими условіями, для того, чтобы установить учебное дѣло въ Россіи на гораздо болѣе прочныхъ, чѣмъ прежде, основаніяхъ: она впервые приведетъ систему нашихъ училищъ къ стройному единству, удовлетворивъ требованіямъ всѣхъ отечественныхъ интересовъ, ожидающихъ оживленія и успѣха отъ просвѣщенной учебной реформы.

(Изъ Херс. еп. вид.)

б). Заключение учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, по возбужденному правленіемъ Одесской семинаріи вопросу: *можно-ли допускать вышедшихъ изъ разныхъ классовъ семинаріи воспитанниковъ, съ неудовлетворительными по нѣкоторымъ предметамъ отпѣтками въ свидѣтельствахъ, къ испытанію по симъ предметамъ, для исправленія означенныхъ отпѣшковъ.* Справка: опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 15 Декабря 1870 года и 14 Января 1871 года согласно съ заключеніемъ учебнаго комитета, постановлено: учениковъ, уволенныхъ или исключенныхъ изъ семи-

наріи не задурное поведеніе, а по малоуспѣшности, въ случаѣ желанія ихъ возвратиться въ семинарію для обученія, принимать на одинаковыхъ основаніяхъ съ вновь поступающими (§ 116—125), но исключенныхъ изъ семинаріи за неодобрительное поведеніе ни въ какомъ случаѣ въ семинарію вновь не принимать. *Опредѣлено:* Въ виду изложеннаго въ справкѣ опредѣленія Св. Синода, учебный комитетъ полагалъ бы допускать къ испытанію вышедшихъ изъ разныхъ классовъ семинаріи воспитанниковъ съ неудовлетворительными по нѣкоторымъ предметамъ отмѣтками, но съ тѣмъ, чтобы это испытаніе по примѣру свѣтскихъ учебныхъ заведеній, было производимо по всѣмъ предметамъ, преподааннымъ въ предшествующихъ классахъ, такъ какъ въ промежутокъ между выходомъ изъ семинаріи и упомянутымъ испытаніемъ могутъ быть забыты и тѣ познанія, въ которыхъ испытуемые оказали прежде удовлетворительные успѣхи.

Заключеніе сіе, утвержденное Святѣйшимъ Синодомъ, прислано въ копіи при указѣ Его Высокопреосвященству Димитрію Архіепископу Херсонскому и Одесскому 18-го Февраля сего года, за № 360.

(Изъ Херс. еп. вѣд.)

в). Въ нижегородской епархіи въ прошломъ году введенъ выборный порядокъ благочинныхъ, учреждены благочинническіе совѣты и учреждена должность *судебнаго слѣдователя*, что, какъ пишутъ въ газетѣ «Соврем. Листокъ», облегчило благочинныхъ и подорвало *отвадь*— этому сильному оружію въ рукахъ сутяги. Въ той-же епархіи губернское присутствіе по обезпеченію духовенства поставило непремѣннымъ условіемъ для прихожанъ самостоятельныхъ церквей устроить дома для причта и

ремонттировать оны и замѣнить существующіе сборы отсыпнымъ хлѣбомъ. Въ-слѣдствіе этой мѣры нынѣ уже почти во всѣхъ приходахъ прихожане положили ругу и денежное пособіе для причтовъ.

(Изъ Харьк. еп. вѣд.)

г). *Землетрясеніе за Байкаломъ.* Редакція получила письмо слѣдующаго содержанія: Позвольте покорнѣйше просить отпечатать на столбцахъ издаваемыхъ Вами вѣдомостей слѣдующее: 20 числа Февраля мѣсяца настоящаго года, замѣчено было въ селеніи Бичурскомъ, что за Байкаломъ, землетрясеніе, въ 6 час. 5 мин. утра. Первоначально послышался сильный шумъ на дворѣ, потомъ началъ трещать мой домъ, зашевелился и заскрипѣлъ въ домѣ полъ, и весь домъ задрожалъ, въ шкафѣ посуда произвела трескъ и издавала слабую брякотню, у иконы лампадка изъ стороны въ сторону качалась довольно замѣтно, у стѣнныхъ часовъ маятникъ началъ путаться, но часы не остановились. Въ это время была въ комнатѣ маленькая собачка, и она забѣгала по комнатѣ и сильно залаяла, дворовыя собаки лаяли и бѣгали по двору и во всѣ стороны осматривались. — Крестьянинъ Сухоручьскаго селенія Иванъ Телешевъ, во время землетрясенія былъ на мельницѣ, (называемой ледянкѣ), построенной на льду рѣки Хилки, онъ замѣтилъ первоначально сильный шумъ, какъ будто бы вѣтеръ, потомъ затрещалъ ледъ на рѣкѣ и мельница затряслась; изъ проруби около мельницы воду выбрасывало вверхъ на 3 четверти арш. Изъ числа помольщиковъ одинъ крестьянинъ православный, убѣжалъ изъ мельницы на берегъ и началъ молиться Богу, а бывший на мельницѣ старообрядецъ Бичурскій, съ насмѣшкой на молящагося, сказалъ: «нѣтъ,

братъ, теперь вдругъ Бога неумолишь, надо бы ранѣе молиться, а не теперь.»

Землетрясеніе продолжалось *три* минуты, главный ударъ $1\frac{1}{2}$ минуты, а $1\frac{1}{2}$ минуты замѣтно было въ комнатѣ слабое содроганіе.

Крестыанинъ Кунодейской волости, Бичурскаго селенія, Андрианъ Ивиновъ Мироновъ.

(Изъ Иркут. еп. вѣд.)

✓

Пожертвованіе въ пользу семейства протоіерея Субботина.

Доставлено въ Редакцію на означенный предметъ: отъ Его Преосвященства, личнаго пожертвованія, 50 р.; отъ благочиннаго, свящ. Конст. Боровскаго и подвѣдомыхъ ему причтовъ 7 р. 30 к.; отъ благоч. свящ. Стефана Михайловскаго съ причтами его вѣдомства 6 р. 1 к., отъ священника Николая Ромашкевича 4 руб., въ томъ числѣ отъ одного посторонняго лица одинъ рубль; отъ Протоіерея Іосифа Зеленскаго, лично, 5 рублей. Всего же при редакціи, въ пользу Субботиныхъ, съ прежде-поступившими пожертвованіями, хранится 87 руб. 49 коп.

Въ редакціи журнала „Труды Кіевской духовной Академіи“ продаются слѣдующія книги по слѣдующимъ цѣнамъ съ пересылкою.

1). О первоначальномъ переводѣ св. Писанія на славянскій языкъ. Ц 20 к.

2). 9-ть историческихъ книгъ св. Писанія ветхаго завета (четыре книги Царствъ, двѣ книги Паралипоменонъ,

книга Эздры, книга Нееміи и Эсфирь), въ рус. перевод. съ еврейскаго М. С. Гуляева. Ц. 2 р.

3). Ветхозавѣтная исторія, И. М. Скворцова. Ц. 60 к.

4). Библейская хронологія. Ц. 60 к.

5). Очерки быта древнихъ евреевъ. Ц. 70 к.

6). Изслѣдованіе о Талмудѣ. Ц. 50 к.

7). Земная жизнь Господа нашего Іисуса Христа. Пер. съ нѣм. Х. Орды. Ц. 1 р.

8). Философія отцовъ и учителей церкви (періодъ древнихъ апологетовъ христіанства). Ц. 2 р.

9). Жизнь и творенія бл. Августина. Ц. 50 к.

10). Христіанская наука, или основанія св. герминевтики, бл. Августина, Ц. 75 к.

11). Блаж. Августинъ какъ психологъ. К. Скворцова. Ц. 1 руб.

12). Ученіе св. отцовъ подвижниковъ благодати Божіей. Ц. 50 к.

13). Императоръ Θεодосій. Ц. 30 к.

14). Императоръ Юстиніанъ и его заслуги для церкви. Ц. 50 к.

15). Софроній, Патріархъ Іерусалимскій. Ц. 40 к.

16). Михайль Керулларій. Ц. 50 к.

17). Патріархъ Кирилль Лукарисъ и его заслуги для православной церкви. Ц. 75 к.

18). О времени крещенія св. Ольги. Ц. 10 к.

19). Кто былъ первый митрополитъ Кіевскій. Ц. 25 к.

20). Кіевъ съ его древнѣйшимъ училищемъ — академію. Два тома. Ц. 3 р.

21). Южно-русское проповѣдничество XVI и XVII вѣковъ. Ц. 60 к.

22). Сочиненія студентовъ Кіевской дух. Академіи Т. I, Ц. 1 р.

23). Яковъ Космичъ Амфитеатровъ. Ц. 75 к.

24). Пятидесятилѣтній Юбилей Кіевской дух. Академіи, 28 Сентября 1869 года. Ц. 1 р. 50 к.

25). Сборникъ изъ лекцій бывшихъ наставниковъ Кіевской д. Академіи, архим. Иннокентія, прот. И. М. Скворцова, П. С. Авсеньева (арх. Теофана) и Я. К. Амфитеатрова. Ц. 3 р. 50 к.

26). Послѣдніе дни жизни преосв. Филарета, Митрополита Кіевскаго. Ц. 50 к.

27). Историческое обозрѣніе богослужебныхъ книгъ. Ц. 60 к.

28). О богослуженіи прав. церкви, прот. И. М. Скворцова. Ц. 75 к.

29). О чинѣ православія. Ц. 50 к.

30). О видахъ и степеняхъ родства, прот. И. М. Скворцова. Ц. 40 к.

31). О богослуженіи воскресномъ и праздничномъ въ соединенной церкви Англій и Ирландіи. Кіевъ 1870 г. Ц. 30 к.

32). Бесѣды сельскаго священника съ прихожанами. 25 бесѣдъ (дополненіе къ 5-му раскупленному уже изданію). Ц. 50 к.

33). Книга для назидательнаго чтенія. Изд. второе. Ц. 1 р.

34). Сборникъ статей изъ Воскреснаго Чтенія (для народныхъ школъ). Ц. 50 к.

35). Дневникъ протоіерея И. М. Скворцова.

36). Беконъ Веруламскій, Куно Фишера (съ портретомъ Бекона). Ц. 50 к.

37). Динамика вещества, Вебера. Перев. съ нѣм. Ц. 50 к.

38). Польская грамматика. Ц. 30 к.

39). Списокъ начальниковъ, наставниковъ и воспитанниковъ Кіевской духовной Академіи первыхъ XXV курсовъ (1819—1869 г.) Ц. 10 к.

Въ той же редакціи продаются годовые экземпляры «ТРУДОВЪ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ» за 11 лѣтъ существованія журнала (1860—1870), и «ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ» за 34 года существованія журнала (1837/38—1870/71).

Экземпляры «ТРУДОВЪ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ» за 1860, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67 и 1868 г. продаются по *три рубля съ пересылкою*. Цѣна «ТРУДОВЪ» 1869 и 1870 г. г. *шесть рублей съ пересылкою*.

Экземпляры «ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ» за первые 31 годъ существованія журнала продаются по *два рубля* за экземпляръ каждаго года. Выписывающіе единовременно не менѣе 10 экз. этихъ годовъ платятъ за годовый экземпляръ только *одинъ рубль 50 копѣекъ* и получаютъ указатель къ 25 годамъ Воскреснаго Чтенія.

Примѣчаніе. Изъ первыхъ 31 года «ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ» имѣются въ продажѣ не все, а только слѣдующіе годы: I (1837—38), II (38—39),... IV (40—41), V (41—42), VI (42—43), VII (43—44),... X (46—47), XI

(47—48), XII (48—49),... XV (51—52),... XVII (53—54),
XVIII (54—55), XIX (55—56), XX (56—57), XXI (57—
58), XXII (58—59), XXIII (59—60), XXIV (60—61), XXV
(61—62), XXVI (62—63), XXVII (63—64), XXVIII (64—
65), XXIX (65—66), XXX (66—67).

Цѣна за «ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ» XXXI (67—68),
XXXII (68—69), XXXIII (69—70) и XXXIV (70—71)
четыре рубля съ пересылкою.

Подписная цѣна на текущее изданіе ТРУДОВЪ шесть
рублей съ пересылкой.

С О Д Е Р Ж А Н І Е: I. Слово въ день воспоминанія Пол-
тавской побѣды II. Историко-статистическія церковныя
свѣдѣнія. III. Воскресныя бесѣды. IV. Разныя извѣстія
и замѣтки. V. О пожертвованіяхъ въ пользу семейства
протоіерея Субботина. Отъ редакціи «Труды Кіевской
дух. Академіи».

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи

Свящ. Евв. Исаенко.

Печат. дозвол. 1871 г. Юля 1 дня. Цензоръ Прот. Катрановъ.

Полтава. Въ типографіи Пигуренко.