

## ПОЛТАВСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

1894 года. № 11-й. 1 Юня.

---

Двадцатипятилѣтіе Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища.

(Матеріалы для исторіи училища).

### Г Л А В А I.

Вопросъ объ открытіи училища для дѣвиць духовнаго званія Полтавскоѣ епархіи съ 1850 г. по 1860 г.

17-го октября 1893 года исполнилось 25 лѣтъ благополучнаго существованія Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища, открытаго 17-го октября 1868 года. Но не въ этотъ годъ возникла первая мысль объ устройствѣ училища для дѣвиць духовнаго званія въ Полтавской епархіи. Цѣлыхъ 18 лѣтъ потребовалось для того, чтобы вопросъ о женскомъ духовномъ училищѣ въ Полтавской епархіи изъ области благихъ желаній перешелъ на почву своего практическаго осуществленія. Предпринималось важное и трудное дѣло... Гдѣ устроить училище, какъ его устроить, для кого устроить, чему въ немъ учить, въ какомъ духѣ и направленіи вести, а главное — на какія средства устроить, — вотъ вопросы, на ко-

торые требовалось опредѣленно отвѣтить прежде, чѣмъ можно было приступить къ самому устройству училища. Особенно представлялся труднымъ для духовенства, — сословія, имѣющаго и насущный кусокъ хлѣба не всегда въ достаткѣ, — вопросъ о матеріальныхъ средствахъ для училища. Рѣшеніе этого вопроса казалось духовенству настолько труднымъ, что даже и тѣ, которые ясно сознавали необходимость устройства въ Полтавской епархіи учебно-воспитательнаго заведенія для дочерей духовенства, которые признавали величайшую и несомнѣнную пользу его, рѣшались отрицательно относиться къ мысли о возможности устройства его. Послѣ этого понятно, почему не мало протекло годовъ съ тѣхъ поръ, какъ явилась первая мысль объ устройствѣ женскаго училища въ Полтавской епархіи до его дѣйствительнаго устройства: пужно было, чтобы убѣжденіе въ необходимости училища прочнѣе утвердилось среди всего епархіальнаго духовенства, чтобы это убѣжденіе разсѣяло робость и сомнѣніе въ нерѣшительныхъ и сомнѣвающихся, болѣе укрѣпило энергію въ убѣжденныхъ.

Нужно было многое обдумать, многое взвѣсить въ такомъ важномъ дѣлѣ, какъ устройство учебнаго заведенія для образованія дѣвицъ духовнаго званія, обдумать и взвѣсить прежде, чѣмъ начинать самое дѣло; «ибо всякое ложное или ошибочное въ семъ дѣлѣ направленіе было бы несравненно опаснѣе, чѣмъ настоящей недостатокъ образованія».

Впервые вопросъ объ устройствѣ женскаго училища для дѣвицъ духовнаго званія возникъ въ 1850 году. 23 іюня этого года жители города Полтавы вошли прошепцемъ къ Полтавскому Преосвященному Іеремію объ учрежденіи крестнаго хода изъ села Горбаневки въ г. Полтаву съ чудотворною Горбаневскою иконою Божіей

Матери. Около этого же времени къ владыкѣ поступило нѣсколько прошеній отъ духовныхъ лицъ \*), въ коихъ они просили Преосвященнаго ходатайствовать предъ высшимъ начальствомъ объ учрежденіи въ Полтавской епархіи училища для дѣвицъ духовнаго званія. На выше-помянутомъ прошеніи жителей г. Полтавы объ учрежденіи крестнаго хода Преосвященнымъ Іереміею была положена слѣдующая резолюція: «Препровождаю въ консисторію нѣсколько поступившихъ ко мнѣ священно-служительскихъ прошеній объ учрежденіи въ Полтавской епархіи учебнаго заведенія для дѣтей женскаго пола; препровождаю съ тѣмъ, чтобы консисторія вошла въ

---

\*) Между этими прошеніями было прошеніе (отъ 27 июня 1850 года) о. смотрителя Лубенскаго духовнаго училища протоіерея Бернадскаго, въ коемъ онъ просилъ ходатайствовать объ опредѣленіи своихъ дочерей въ одно изъ иноепархіальныхъ духовныхъ женскихъ училищъ, «такъ какъ (писалъ о. Бернадскій) отдать двухъ дочерей для обученія въ свѣтскіе пансіоны я не въ состояніи по недостатку средствъ, да и считаю такое воспитаніе для дѣвицъ духовнаго званія не приличнымъ и излишнимъ». 12-го же іюля того же года послѣдовало прошеніе объ открытіи въ Полтавской епархіи учебнаго заведенія для образованія дѣтей священно и церковно-служителей женскаго пола отъ Лубенскаго духовнаго правленія. Дѣло Полтавской духовной консисторіи по архиву № 136, 1850 г. Вотъ это прошеніе: «сіе духовное правленіе имѣло разсужденіе, что по извѣстности оному многіе священно и церковно-служители въ образованіи дѣтей своихъ женскаго пола крайне стѣсняются по неимѣнію женскаго учебнаго заведенія въ Полтавской епархіи, кромѣ свѣтскаго института, въ который духовныхъ лицъ не принимаютъ. Опредѣлено: просить Ваше Преосвященство объ исходатайствованіи, гдѣ слѣдуетъ, разрѣшенія на открытіе въ Полтавской епархіи учебнаго заведенія для образованія дѣтей священно и церковно-служителей женскаго пола. Іюля 12-го дня.

благоразсмотрѣніе, не можно ли при томъ храмѣ, изъ котораго или въ который будетъ, аще Богъ дастъ, переносимъ Богородичный образъ, устроить таковое заведеніе на счетъ доброхотныхъ приношеній, въ которымъ многія лица изъявляютъ поляую и чистую готовность? При сужденіи о семъ не опустить изъ вида Пушкаровка, въ которой имѣется чтимый образъ Пресвятой Богородицы и въ которой былъ нѣкогда женскій монастырь. Дѣло, о которомъ приѣмлю пастырскую заботу, весьма и очевидно необходимо. Богъ въ помощь». Эта резолюція послѣдовала въ половинѣ августа 1850 г. 28 сентября 1850 года консисторія, вслѣдствіе сей резолюціи Его Преосвященства, постановила опредѣленіе таковое: «при предпріятіи ходатайствовать Высочайшаго разрѣшенія на перевесеніе изъ Горбаневской церкви Богородичнаго образа въ Каѳедральный Полтавскій соборъ, Архипастырской заботливости Его Преосвященства благоугодно положить въ основаніе сего святаго дѣла устроеніе учебнаго заведенія для дѣтей женскаго пола духовнаго званія; а посему... просить письменныхъ отзывовъ по сему вопросу отъ духовенства каѳедральнаго собора, Горбаневской и Пушкаревской церкви». Этимъ дѣло въ 1850 г. пока и кончилось, такъ какъ въ генварѣ 1851 года Преосвященный Іеремія былъ переведенъ на Нижегородскую паству. Но пробудившаяся среди духовенства Полтавской епархіи мысль о необходимости устройства женскаго училища съ переводомъ изъ Полтавы Преосвященнаго Іереміи не умерла, а продолжала жить и развиваться. Когда прибылъ на паству Полтавскую Преосвященный Нѣоаннъ, то на его имя послѣдоваль (отъ 20-го марта 1851 г.) отъ протоіерея Іоанна Мазанова рапортъ, которымъ обращается вниманіе вновь прибывшаго Архипастыря на *безотрадное положеніе* дочерей-

сиротъ духовнаго званія вслѣдствіе, между прочимъ, и того, что для нихъ нѣтъ учебно-воспитательнаго заведенія въ Полтавской епархіи. Вотъ этотъ рапортъ: «Послѣ двукратной губительной болѣзни холеры, свирѣпствовавшей въ здѣшнемъ краѣ въ 1847 и 1848 годахъ, въ благочиніи моего вѣдомства, точно также какъ во всѣхъ другихъ благочиніяхъ, между духовными осталось не малое число круглыхъ сиротъ, не имѣющихъ ни родственниковъ, могущихъ принять въ судьбѣ ихъ благодѣтельное участіе, ни собственныхъ средствъ къ своему существованію и воспитанію; и потому большая часть изъ нихъ принуждены снискивать для своего пропитанія скудный кусокъ хлѣба нищенскимъ образомъ отъ стороннихъ сердобольныхъ людей, или приобрѣтать оный съ немощными усиліями и униженіемъ своего происхожденія, чрезъ услуги простымъ сельскимъ обывателямъ, отчего, коснѣя въ невѣжествѣ, они теряютъ и самую мысль о чести и достоинствѣ своего званія, особенно женскій полъ, для котораго не имѣется въ епархіи рѣшительно никакихъ благотворныхъ училищныхъ заведеній, гдѣ бы онѣ могли быть прирѣвваемы и наставляемы какъ умственно, такъ и нравственно. Это столь безотрадное положеніе духовныхъ сиротъ женскаго пола внушило мнѣ смѣлость представить Вашему Преосвященству на Архiepiscopальское благовозрѣніе одну изъ мѣръ, могущихъ улучшить положеніе несчастныхъ сиротъ... Не благоугодно ли будетъ Вашему Преосвященству исходатайствовать, гдѣ слѣдуетъ, начальническое разрѣшеніе въ пользу воспитанія духовныхъ сиротъ женскаго пола изъ каждой церкви для составленія капитала на устройство сего благодѣтельнаго заведенія: одновременно взять по 10-ти, а затѣмъ ежегодно взимать по 4-е процента съ капитала, кошельковой суммы и другихъ (кромѣ свѣч-

ной) сборовъ въ пользу церкви. Жертва эта не можетъ оскудить храмовъ Божіихъ, но по отношенію къ сиротамъ можетъ принести неисчислимую пользу и самыя благотворныя плоды, а тѣмъ самымъ увѣковѣчится отеческое имя Вашего Преосвященства \*). Рапортъ этотъ былъ принятъ Преосвященнымъ Наѳаниломъ вполне благосклонно, съ искреннимъ сочувствіемъ къ выраженнымъ въ немъ мыслямъ. Немедленно (21 марта 1851 г.) на немъ послѣдовала резолюція: «Забота и мѣра вполне уважительныя; по собраніи надлежащихъ свѣдѣній отъ другихъ благочинныхъ консисторій имѣетъ рассмотреть и постановитъ опредѣленіе». Вслѣдствіе этой резолюціи Преосвященнаго Наѳанила духовная консисторія запросила отъ о.о. благочинныхъ и духовныхъ правленій «соображеній источниковъ къ учрежденію пріюта въ Полтавской епархіи для бѣдныхъ сиротъ—дѣвицъ духовнаго званія». Отвѣты не замедлили явиться и—отвѣты заслуживающіе полнаго вниманія, почему и мы считаемъ необходимымъ подольше остановиться на нихъ.

Почти во всѣхъ донесеніяхъ духовныхъ правленій и о.о. благочинныхъ уѣздовъ, непосредственно подвѣдомыхъ консисторіи, выражается самое искреннее желаніе духовенства имѣть въ епархіи учебно-воспитательное заведеніе (пріютъ) для дѣтей женскаго пола духовнаго званія, въ которомъ бы (заведеніи) воспитывались и обучались и не одни дѣвочки сироты, но и дочери всего духовенства,—послѣднія съ платою; въ нихъ рисуется не многословно, но выразительно и живо, то несчастное положеніе особенно сиротъ духовнаго званія, въ которомъ находятся послѣднія вслѣдствіе неимѣнія никакого

---

\*) Дѣло Полтавской духовной консисторіи по архиву 1850 г. № 136 листъ 16—17.

воспитанія и образованія; въ нихъ высказывается увѣренная надежда, что съ устройствомъ для дѣвочекъ пріюта или иного какого училища, «этого благодѣтельнаго заведенія», «множество благъ, невѣжеству чуждыхъ, породитъ просвѣщеніе» \*). Вмѣстѣ съ этимъ высказывается опредѣленное желаніе относительно самаго духа и направленія образованія въ пріютѣ или женскомъ училищѣ; въ общихъ чертахъ намѣчается курсъ предметовъ преподаванія; указывается самое мѣсто, гдѣ долженъ быть устроенъ пріютъ или училище. «Помагать бѣднымъ своимъ братьямъ, стараться объ ихъ образованіи, воспитаніи и содержаніи» — въ этомъ духовенство видѣло свою прямую обязанность. А посему оно съ особенною тщательностью и серьезностью обсуждаетъ вопросъ о средствахъ для устройства училища, изыскивая и указывая разнообразныя источники для сего... Но пусть лучше говорить само духовенство. «Въ вѣдомствѣ моемъ, пишетъ одинъ о. благочинный, послѣ бывшей въ прошломъ 1848 году эпидемической болѣзни холеры, — много осталось священно и церковно-служительскихъ малолѣтнихъ сиротъ женскаго пола, которыя, не имѣя никакого состоянія, остаются безъ всякой надежды на какое либо воспитаніе, и кромѣ сихъ есть и причетники, безъ всякаго состоянія, которые не имѣютъ никакихъ средствъ доставить дѣтямъ своимъ женскаго пола даже первоначальнаго образованія и всѣ онѣ остаются въ самомъ жалкомъ и загрубѣломъ положеніи, ходя перѣдко на нивы крестьянъ зарабатывать себѣ кусокъ хлѣба. Образованіемъ же сиротъ *искоренится невѣжество*, а съ нимъ вмѣстѣ и *поврежденіе нравовъ*, которое, къ сожалѣнію, чрезъ необразованіе перѣдко вкрадывается и въ духовное

---

\*) Дѣло консисторіи 1850 г. № 136, листъ 30.

званіе \*)». «Круглыя сироты, пишетъ другой о. благочинный, изъ духовенства не находили средствъ къ образованію ума и сердца, а списывая кусокъ насущнаго хлѣба трудами или нищенскимъ подаваніемъ, закоспѣвали въ невѣжествѣ, и отъ того проявлялись пороки, несвойственные ихъ званію \*\*»). Третій пишетъ: «Дѣти (женскаго пола) священниковъ и діаконовъ воспитываются въ домахъ своихъ родителей — съ недалекимъ образованіемъ по той причинѣ, что родители ихъ не имѣютъ возможности отдавать ихъ въ училища, учреждаемыя для дворянскихъ дѣтей; причетническія же дочери почти вообще всеѣ остаются безъ всякаго воспитанія, наравнѣ съ простолюдинками... Въ пріютѣ же дѣти обучаемы будутъ, сверхъ рукодѣлія, чтенію и чистописанію, Закону Божію, священной исторіи и первой части арифметики... Содержаніе сиротъ должно быть во всемъ не богатое, дабы онѣ съ молодыхъ лѣтъ пріучались къ воздержанію и умѣренности... Мѣстопробываніе пріюта должно быть въ Полтавѣ потому наипаче, что тамъ довольно священниковъ, могущихъ занимать должность наставниковъ\*\*\*»).

На какія же средства рассчитывало духовенство? Какіе имѣло въ виду источники для устройства и содержанія духовнаго женскаго училища или пріюта? «Можно надѣяться на милость Божію, что найдутся усердные священно-служители и усердные прихожане, что помогутъ средствами», писали многіе о. о. благочинные въ своихъ донесеніяхъ и рапортахъ. И эта твердая надежда на милость Божію, какъ увидимъ, не осталась тщетною. Указывались и болѣе опредѣленно возможные источники

---

\*) Дѣло консисторіи № 136, листъ 22.

\*\*) Дѣло—136, листъ 15.

\*\*\*) Тамъ же, листы 146—147.



для содержанія училища женскаго: это — указанныя протоіереем Мазановымъ въ его рапортѣ единовременно по 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и каждагодно по 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> со всѣхъ сборовъ церковныхъ (кромѣ свѣчной суммы); открытіе подписокъ въ благочїніяхъ; заведеніе особыхъ кружекъ при церквахъ; пожертвованія духовенства при полученіи жалованья; приглашеніе чрезъ церковныхъ старостъ прихожанъ къ добровольнымъ пожертвованіямъ; добровольныя пожертвованія отъ духовенства; сборы за звонъ, производимые по умершимъ и имѣвшіе иное назначеніе; отчисленіе нѣкоторой части изъ суммъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія; плата за обученіе дѣтей состоятельныхъ родителей; приглашеніе къ пожертвованіямъ женскихъ обителей; пожертвованія духовенства при полученіи наградъ и проч..

Не все, конечно, духовенство одинаково отнеслось къ мысли епархіальнаго начальства объ устройствѣ училища; слышались и иные голоса; высказывались взгляды на устройство женскаго училища далеко не въ пользу его, — взгляды, съ извѣстной точки зрѣнія, не безосновательные и довольно при томъ оригинальные. Считаемо не лишнимъ ознакомиться и съ ними, не для осужденія ихъ, а для полноты дѣла и для того, чтобы видѣть, что въ дѣлѣ близко касающемся (всего духовенства и живо затрагивающемъ его интересы, ему, духовенству, предоставлялась полная свобода мнѣній, — выслушивались всякія его сужденія и все, резонно сказанное въмъ бы то ни было, принималось въ разсчетъ. «Причетническія и даже нѣкія священно-служительскія сироты — дѣвѣцы, писалъ одинъ батюшка, вспомогаемыя до совершеннолѣтія отъ попечительства, не всѣ удостоиваются имѣть жениховъ изъ духовнаго званія, а большая часть выходитъ въ супружество за мѣщанъ, козаковъ, а нѣкія и за казенныхъ

крестьянъ. По воспитаніи же таковыхъ въ пріютѣ, безъ приданнаго, едва ли не останутся въ дѣвствѣ на всю жизнь свою, и развѣ немногія изъ нихъ имѣть будутъ пропитаніе, занимаясь обучать дѣтей дворянскихъ малолѣтнихъ.— Съ добрыми качествами врожденную самое сиротство и испытаніе разнородныхъ бѣдствій едва ли не лучше образуютъ и въ Законѣ Божіемъ и въ нравственности, чѣмъ воспитаніе въ пріютѣ, могущее возродить и въ сиротскомъ сердцѣ тщеславіе, самолюбіе и гордость, что вообще, а особливо низкаго званія женихамъ, покажется сколько непріятнымъ, столько и опаснымъ.— Добросовѣстный опекунъ, съ надеждою полученія награды въ вѣчности, долженъ научить сироту Закону Божію, нравственности и рукодѣлію.— Предполагаемая на содержаніе пріюта денежные средства не лучше ли отдать въ банкъ на проценты и за умноженіемъ капитала отпускать изъ онаго единовременно въ приданое дочерямъ священниковъ 150 руб., а причетниковъ 50 руб.— О достигшихъ совершеннолѣтія невѣстахъ публиковать въ губернскихъ вѣдомостяхъ съ обозначеніемъ: чья сирота, гдѣ мѣстопробываніе, какихъ лѣтъ и какое назначено ей приданое,—съ тѣмъ, что не найдется ли кто избрать себѣ изъ списка невѣсту \*). Очевидно, что этотъ взглядъ относится съ большимъ недоумѣніемъ къ пріюту или женскому училищу, какъ учебно-воспитательному заведенію; въ самомъ обученіи и воспитаніи здѣсь не видится хоть сколько нибудь достаточнаго средства къ борьбѣ съ нищетою и другими житейскими невзгодами, а о томъ, что образованіе и воспитаніе суть блага сами по себѣ—объ этомъ здѣсь и рѣчи нѣтъ. Съ односторонне практической точки зрѣнія—образованіе скорѣе несчастіе,

\*) Дѣло консисторіи № 136, листъ 68 и дал.

такъ какъ оно можетъ помѣшать безприданницѣ сиротѣ выдти замужъ... Отсюда и неблагоклонное отношеніе къ «пріюту» и такая легкая рекомендація воспитываться въ тяжелой школѣ «самого сиротства и разнородныхъ бѣдствій». Отсюда же и упованіе, что «добросовѣстные опекуны, въ надеждѣ на полученіе награды въ вѣчности, обучать сиротъ и Закону Божію, и нравственности, и рукодѣлію». Отсюда же и этотъ новый способъ газетнаго сватовства... Можетъ быть, въ такихъ взглядахъ, выраженныхъ искренно, и была своя доля правды; мы же, съ своей стороны, чистосердечно скажемъ: слава Богу, что съ такими проектами имѣеть дѣло уже исторія нашего учебнаго заведенія... Другіе же о.о. благочинные (два-три, не болѣе) были если не противъ пріюта, какъ учебно-воспитательнаго заведенія, то противъ устройства его въ городѣ и противъ того, чтобы духовенство само принимало дѣятельное участіе въ доставленіи средствъ на содержаніе своихъ дочерей сироты, предоставляя послѣднимъ или жить такъ, какъ судило имъ жить ихъ тяжелое сиротство, или искать облегченія своей участи въ благотворительности женскихъ монастырей, или въ иныхъ случайностяхъ судьбы. «Въ вѣдомствѣ моемъ, писалъ одинъ изъ несочувствовавшихъ устройству пріюта, хотя и имѣются сироты бѣднаго состоянія, но ни одна изъ нихъ не подпала нищенству, ибо онѣ разными средствами (?) достаютъ себѣ и воспитаніе и пропитаніе, между своею собратією и между простымъ народомъ, пріобывши съ малолѣтства въ потѣ трудиться, и такимъ образомъ безропотно (?) могутъ жить... А вышаго класса (т. е. священническихъ) сиротъ... по всей справедливости ближе размѣстить по женскимъ монастырямъ». Другой же батюшка рекомендуетъ «поставить мѣстнымъ благочиннымъ въ непремѣнную обязанность заботиться о

круглыхъ сиротахъ, чтобы онѣ не имѣли нужды въ необходимомъ, убѣждая родственниковъ ихъ и другаго званія лицъ о принятіи ихъ къ себѣ вмѣсто собственныхъ своихъ дѣтей съ общаніемъ устроить и будущую ихъ судьбу... Въ необходимости же—просить о назначеніи бѣдныхъ и безродныхъ сиротъ въ женскіе монастыри, какъ мѣста бдительнаго смотрѣнія за нравственностію и добраго въ страхѣ Божіемъ воспитанія, могущаго впоследствии открыть путь къ безбѣдной и счастливой, по ихъ званію и состоянію, жизни, чѣмъ каждая обитель и не должна тяготиться, поелику таково дѣло— есть дѣло богоугодное и можетъ послужить во спасеніе тамъ ищущимъ онаго). <Тамъ въ тиши монастырской, продолжаетъ третій, въ скромныхъ келіяхъ, подъ руководствомъ благочестивыхъ инокинь, дѣти ничѣмъ не могутъ быть развлекаемы свѣтскимъ; одно всегда будетъ въ ихъ виду: церковь, моленіе и ученіе. А посреди просвѣщеннаго общества, въ кругу увлекательныхъ зданій и украшеній; рѣдко зримыхъ простымъ обывательскимъ окомъ, круглыя сироты и особенно сельскія причетническія дѣти, будучи взяты (въ городъ) для воспитанія, покажутся дикарями, а когда свыкнутся съ образованностію и обычаями свѣта, то, по возвращеніи въ свой кругъ, и самый родительскій кровъ покажется для нихъ слишкомъ убогимъ и сельское занятіе, какъ отвычное, низкимъ и тягостнымъ \*)». Но были ли въ состояніи женскіе монастыри воспитывать всѣхъ сиротъ духовнаго званія въ епархіи? Могло ли духовенство рассчитывать на помощь отъ монастырей, если бы оно само не принимало участія въ облегченіи своихъ сиротъ? А гдѣ могли воспитываться и учиться не сироты? Неужели имъ нужно было

\*) Дѣло № 136, листы 139—140, 159—160, 166.

оставаться въ невѣжествѣ? — Конечно, роскошная школа, гдѣ вся обстановка рѣзко отлична отъ условій домашней жизни учащихся, гдѣ ученіе и воспитаніе идетъ въ такомъ духѣ и тонѣ, которые совершенно не соотвѣтствуютъ той средѣ, въ которой должны будутъ вращаться воспитываемыя и обучаемыя, по выходѣ изъ школы, — гдѣ развиваются неразумно и безъ нужды потребности безъ возможности ихъ удовлетворить въ будущемъ, — такая школа — не желанная школа; но это не можетъ говорить противъ самой школы, а только противъ ея направленія, приспособить которое къ потребностямъ жизни воспитываемыхъ дѣло уже самихъ учредителей. Такъ и смотрѣлъ на это одинъ изъ тогдашнихъ же о.о. благочинныхъ, какъ мы уже видѣли. Оставлять же безпріютныхъ сиротъ изъ-за устранимыхъ опасностей нищетѣ и разнымъ возможнымъ случайностямъ, лишать же воспитанія и образованія всѣхъ вообще дочерей духовнаго званія — дѣло во всякомъ случаѣ нерезонное. Такимъ образомъ, вопросъ о женскомъ училищѣ въ здѣшней епархіи въ началѣ пятидесятихъ годовъ былъ выясненъ епархіальнымъ духовенствомъ почти со всѣхъ сторонъ. Оставалось только приступить къ самому дѣлу, къ постройкѣ училища... Однако училище не строилось и въ концѣ пятидесятихъ годовъ; и самый вопросъ о немъ къ этому времени затихаетъ, замираетъ и на время забывается, хотя и не надолго. Въ 1860 году онъ снова поднимается, и поднимается въ самомъ отдаленномъ отъ Полтавы уѣздѣ Переяславскомъ, двумя о.о. благочинными: протоіереемъ І. Крамаренко и священникомъ Д. Бутовскимъ. Первый въ своемъ рапортѣ Преосвященному Наѳанаилу пишетъ слѣдующее: «Духовенство ввѣреннаго мнѣ благочинія, въ видахъ заботливости о распространеніи просвѣщенія въ своихъ приходахъ между лицами

женскаго пола, находить настоятельно необходимымъ, чтобы всѣмъ дѣвицамъ духовнаго званія предоставлена была возможность получать образованіе, съ которымъ въ послѣдствіи онѣ были бы въ состояніи оказывать содѣйствіе просвѣщенію дѣвицъ въ семействахъ какъ самого духовенства, такъ и простого народа. Между тѣмъ въ мѣстномъ уѣздѣ нѣтъ ни одного учебнаго заведенія, въ которомъ бы могли получать воспитаніе дѣвицы духовнаго званія, какъ имѣющія родителей, такъ и сиротствующія. Имѣя въ виду необходимость въ учебномъ заведеніи для дѣвицъ духовнаго званія, духовенство вѣреннаго мѣстнаго благочинія составило подписку, по которой оно, въ надеждѣ, что и прочее духовенство Переяславскаго и другихъ уѣздовъ послѣдуетъ примѣру ихъ, обязуется жертвовать на училище съ своей стороны ежегодно: священники по 2 р., діаконы по 1 р., причетники 50 копѣекъ. Избраніе лица изъ духовныхъ женъ, которое могло бы принять на себя трудъ постояннаго домашняго надзора въ училищѣ за ученицами, духовенство повергаетъ на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства, — пособіе же этому лицу въ преподаваніи наукъ ожидается отъ г.г. наставниковъ духовно-учебныхъ заведеній въ г. Переяславѣ. — Съ открытіемъ училища духовенство желало бы, чтобы помѣщеніе дѣвицъ не было разсѣяно по квартирамъ, но сосредоточивалось бы въ одномъ зданіи для удобнѣйшаго надзора за ихъ нравственностью... 1860 г. сентября 23 дня. Такимъ образомъ протоіерей Крамаренко и подвѣдомственное ему духовенство желали открыть училище (съ общежитіемъ) для дѣвицъ духовнаго званія (сиротъ и не сиротъ) въ г. Переяславѣ, гдѣ тогда была духовная семинарія и мужское духовное училище, наставники которыхъ могли бы быть преподавателями и въ духовномъ женскомъ училищѣ. Заслуживаетъ полнаго

вниманія и тотъ мотивъ, который указывается въ рапортѣ о Крамаренко въ открытію училища: «заботливость о распространеніи просвѣщенія въ семействахъ самого духовенства и въ приходахъ между лицами женскаго пола». Какая великая и свѣтлая мысль для того времени! А насколько она оказалась практичною и вѣрною для Полтавской епархіи, мы впереди будемъ имѣть случай показать. Почти одновременно съ рапортомъ о Крамаренко послѣдовалъ Преосвященному Наѡанаилу рапортъ и отъ священника Бутовскаго о томъ, «что священно-служители его вѣдомства, изъ сострадательности и милосердія, изъявляютъ желаніе на то, чтобы открыта была школа для дѣвочекъ духовнаго званія, находящихся въ сиротствѣ и безпомощности, въ которой бы (школѣ) преподавались: церковное и гражданское чтеніе, чистописаніе, катихизисъ и счисленіе»... Вслѣдствіе рапорта о.о. Крамаренко и Бутовскаго и резолюціи Преосвященнаго Наѡанаила послѣдовалъ слѣдующій указъ изъ Полтавской духовной консисторіи отъ 30 декабря 1860 года: «По указу Его Императорскаго Величества, Полтавская духовная консисторія слушала: 1) два рапорта Переяславскаго уѣзда благочинныхъ: протоіерея І. Крамаренка и свящ. Д. Бутовскаго съ донесеніемъ о томъ, что въ вѣдомствахъ ихъ священно и церковно-служители, въ видахъ заботливости о распространеніи просвѣщенія въ своихъ приходахъ между лицами женскаго пола, находятъ настоятельно необходимымъ, чтобы всѣмъ дѣвицамъ духовнаго званія предоставлена была возможность получать образованіе, съ которымъ впоследствии онѣ были бы въ состояніи оказывать содѣйствіе просвѣщенію дѣвицъ въ семействахъ и приходахъ, между тѣмъ какъ въ уѣздѣ Переяславскомъ нѣтъ ни одного учебнаго заведенія, въ которомъ дѣвицы духовнаго званія, какъ имѣющія ро-

дителей, такъ и сиротствующія, могли бы получать приличное своему званію воспитаніе. Побуждаемое этимъ духовенство, подвѣдомое первому изъ упомянутыхъ благочинныхъ, составило подписку, по которой обязывается оно ежегодно жертвовать для поддержанія училища: штатные священники по 2 р., діаконы по 1 р., а причетники по 50 коп. сер.; подвѣдомые же второму благочинному, Бутовскому, обязались жертвовать ежегодно на сей предметъ по 3% съ получаемаго оклада; 2) резолюцію Его Преосвященства, Наѳанаила, бывшаго Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, 6 октября сего года состоявшуюся, коею сказано: «немедля объявить по всей епархіи о таковомъ благодѣтельномъ вызовѣ и по собраніи свѣдѣній постановить опредѣленіе». — Приказали:... объявить по всей епархіи печатными указами чрезъ благочинныхъ священно и церковно-служителей о семъ благодѣтельномъ отзывѣ духовенства вышеозначенныхъ двухъ благочиній Переяславскаго уѣзда и убѣдивъ ихъ въ необходимости вести болѣе образованіе между лицами духовнаго званія женскаго пола, предложить, по примѣру вызвавшагося духовенства, содѣйствовать своими пожертвованіями къ возможному осуществленію предположенной и необходимой цѣли распространенія просвѣщенія между лицами духовнаго званія женскаго пола, съ тѣмъ чтобы о послѣдующемъ было донесено консисторіи». Довольно трудно представить, что собственно имѣлъ въ виду вышеприведенный указъ. Убѣждать духовенство въ необходимости образованія его дочерей нужды не было, такъ какъ почти все духовенство епархіи, какъ мы уже видѣли, было глубоко убѣждено въ этомъ. Главная цѣль этого указа, повидимому, заключалась въ томъ, чтобы расположить все духовенство къ подражанію Переяславскому духовенству въ дѣлѣ устройства школы



для дочерей духовенства; но опредѣленно здѣсь не указывалось духовенству: все ли оно должно было жертвовать на женскую духовную школу Переяславскую и туда вести своихъ дочерей для обученія, или же духовенство могло устраивать женскія школы духовныя въ каждомъ уѣздѣ. Поэтому и отвѣты духовенства Полтавской епархіи, выраженные въ донесеніяхъ о.о. благочинныхъ въ консисторію, отличаются на этотъ разъ неопредѣленностью, блѣдностью; живаго, оригинальнаго въ этихъ донесеніяхъ уже ничего нѣтъ. Нѣкоторые благочинные доносятъ, что духовенство, подвѣдомое имъ, согласно жертвовать на обзаведеніе женскаго училища въ своемъ уѣздѣ (Лубенскомъ), — священники по 2 р., діаконы по 1 руб., причетники по 50 коп. Роменскій благочинный писалъ, что духовенство его вѣдомства отозвалось радостнымъ желаніемъ имѣть въ г. Ромнахъ училище для духовныхъ дѣтей женскаго пола, для учрежденія и поддержанія коего родители обязываются вносить по 5 р. за каждую воспитывающуюся дѣвицу. Изъ Золотоношскаго уѣзда одинъ благочинный писалъ, что духовенство его вѣдомства «не изъявило желанія содѣйствовать своими пожертвованіями къ распространенію просвѣщенія» (Есть такія же донесенія и изъ Лубенскаго уѣзда, Хорольскаго, Роменскаго). Прилукскій градскій благочинный доносилъ, что духовенство съ живѣйшею готовностью изъявило свое желаніе и участвовать и содѣйствовать сей вопіющей нуждѣ (въ просвѣщеніи дѣвиць духовнаго званія) только съ условіемъ, чтобы такое училище было открыто начальствомъ въ Прилукѣ. Изъ Кобелякскаго уѣзда о. благочинный доносилъ, что духовенство «согласилось бы жертвовать по 3% изъ получаемаго оклада; но такими недостаточными средствами, безъ посторонней, болѣе прочной инициативы не можетъ быть организовано

женское училище въ такой степени, чтобы оно могло давать образованіе вполне согласное съ назначеніемъ духовнаго званія. А посему за лучшее (?) считаетъ обращаться въ Полтавскую женскую гимназію... Таковы же донесенія и изъ Полтавскаго уѣзда. Изъ Лохвицкаго уѣзда писали, что духовенство согласилось жертвовать на училище (не опредѣляя—свое или Переяславское). Изъ другихъ уѣздовъ другіе благочинные писали, что «согласились на пожертвованіе только два священника», что «духовенство будетъ жертвовать на училище (не опредѣляя, какое и гдѣ устроенное) столько, сколько начальство назначитъ», или «сколько въ указѣ означено» или что готово жертвовать «по возможности посильныя пожертвованія» (изъ Гадячскаго уѣзда). Одинъ благочинный Зѣньковскаго уѣзда доносилъ консисторіи отъ лица своего духовенства, «что въ случаѣ устроилось бы (женское) училище въ Переяславскомъ уѣздѣ, то доставка туда дѣтей (изъ Зѣньковскаго уѣзда) слишкомъ обременительна, почему воспитаніе дѣтей женскаго пола въ учрежденныхъ женскихъ пансіонахъ гораздо выгодыѣ и удобныѣ». Другой о. благочинный Зѣньковскаго уѣзда писалъ, что «духовенство отказывается отъ пожертвованій по скудости средствъ». Духовенство Миргородскаго уѣзда поняло указъ консисторіи въ томъ именно смыслѣ, что оно должно жертвовать на устройство духовнаго женскаго училища въ Переяславѣ, а потому въ большинствѣ случаевъ отказалось жертвовать что либо на него, такъ какъ, по отдаленности, не находило возможности пользоваться его услугами. По донесенію же одного благочиннаго Константиноградскаго уѣзда, «подвѣдомое ему духовенство единодушно изъявило согласіе жертвовать на духовное женское училище, какъ на предметъ близкій къ сердцу всякаго духовнаго лица; мѣры же

жертвъ своихъ не опредѣлило, а готово на оныя, какъ признаеть нужнымъ начальство \*)». Отъ многихъ о.о. благочинныхъ не послѣдовало никакихъ донесеній. По поступившимъ донесеніямъ въ консисторію, не поставлено никакого опредѣленія и никакого училища устроено не было. Такимъ образомъ и поднятый въ 1860 году вопросъ объ устройствѣ въ Полтавской епархіи духовнаго женскаго училища или училищъ опять замолкъ... Почему?—трудно сказать. Можетъ быть, потому, что духовенству казалось не подь силу имѣть благоустроенное училище въ каждомъ уѣздѣ; можетъ быть, оно не хотѣло тратиться на устройство начальныхъ уѣздныхъ училищъ; можетъ быть, самая неопредѣленность въ постановкѣ вопроса объ училищахъ женскихъ въ консисторскомъ указѣ была причиною этого; а можетъ быть, и то, что Владыка Наѳанаиль, весьма сочувственно отнесшійся къ вопросу о духовномъ женскомъ училищѣ, возбужденному Переяславскими благочинными, уже не былъ на паствѣ Полтавской, такъ какъ 13 сентября 1860 года Высочайше повелѣно ему быть епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ.

Преемникъ Преосвященнаго Наѳанаила Александръ былъ очень недолго, менѣе двухъ лѣтъ, на Полтавской епархіи (прибыль въ Полтаву 29 января 1861 года, а въ 1862 г. 9 ноября оставилъ соесѣмъ Полтавскую паству). Конечно, за такое время трудно было сдѣлать что-либо для устройства совершенно новаго въ Полтавской епархіи духовно-учебнаго женскаго заведенія, тѣмъ болѣе, что вниманіе владыки было обращено на духовную семинарію, которая при немъ (30 сентября 1862 г.) была перемѣщена изъ Переяслава въ Полтаву.

\*) Дѣло Полтавской духовной консисторіи объ открытіи въ г. Переяславѣ женскаго училища для обученія дѣвицъ духовнаго званія № 114, 1860 г.

Г Л А В А II-я.

**Пресвященный Иоаннъ — основатель Полтавскаго епархіального женскаго Училища.**

Въ 1863 году 6 февраля прибылъ въ Полтаву новый Архиастръ, Пресвященный Иоаннъ. Ему-то и положилъ Господь на сердцѣ крѣпкую мысль объ устройствѣ училища для дѣвицъ духовнаго званія въ Полтавской епархіи и далъ силы привести ее въ исполненіе. Обстоятельства времени вполне благоприятствовали этому: совершилась уже величайшая крестьянская реформа, въ связи съ которою выступилъ и вопросъ о народномъ образованіи. Устройство училищъ для дѣвицъ духовнаго званія и правительство, и общество, и печать стали ставить, между прочимъ, въ связь съ вопросомъ о цѣломъ народномъ образованіи, и съ этой стороны духовныя женскія училища получали особенно важное значеніе: „Образованная жена сельскаго священника будетъ истинною помощницею своему мужу; труды ихъ по нравственному воспитанію поселянъ будутъ счастливо раздѣлены къ большому успѣху въ этомъ дѣлѣ; жена священника будетъ немало способствовать къ распространенію разумнаго образованія въ кругу поселянъ. Съ этой точки зрѣнія надобно желать увеличенія числа женскихъ духовныхъ училищъ въ различныхъ мѣстностяхъ Россіи“. \*) Также уже ставился вопросъ о духовныхъ женскихъ училищахъ на страницахъ не одного Православнаго Обзорія . . . Примѣръ другихъ епархій, въ которыхъ были уже училища для духовныхъ дѣвицъ, \*\*) не могъ остаться безъ вліянія какъ на Ар-

\*) Правосл. Обзоріе 1860 г. мартъ. Стр. 445.

\*\*) По отчету г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1861 годъ духовныхъ женскихъ училищъ существо-

хинастыря Полтавскаго, такъ и па все Полтавское духовенство. Но главное въ устройствѣ Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища, конечно, принадлежало личной настроенности Преосвященнаго Іоанна, который до прибытія еще въ Полтаву положилъ уже на сердце своемъ мысль объ устройствѣ въ ней женскаго духовнаго училища. По крайней мѣрѣ самъ Преосвященный такъ писалъ объ этомъ въ своемъ донесеніи г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, \*) отъ 21 декабря 1868 года, № 15.428: „1863 года 4 января въ бытность мою въ Петербургѣ для хиротоніи въ санъ Епископа Полтавскаго, я имѣлъ честь, въ сопровожденіи старшаго чиновника канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, осматривать устройство образцоваго Царскосельскаго училища двѣдцѣ духовныхъ, состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы. Съ обязательнымъ, незабвеннымъ для меня, вниманіемъ высокопочтенной начальницы училища показано было мнѣ это заведеніе во всѣхъ частяхъ его. Тогда же въ копіи сообщенъ мнѣ и первоначальный уставъ училищный со всѣми существенными къ нему приложеніями объ учрежденіи и устройствѣ училища. Радуюсь въ душѣ о томъ, что Монаршими щедротами такъ милостиво призрѣны въ томъ училищѣ сироты пастырей и служителей православной церкви Русской, я тогда же положилъ въ сердце моемъ объѣтъ, если Господь благоизволить, устроить подобное

---

вило до 32, изъ коихъ пять (Царскосельское, Ярославское, Казанское, Иркутское и Виленское) состояли подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы; а остальные 27 епархіальныхъ училищъ находились въ вѣдѣніи епархіальнаго начальства.

\*) Архивъ духовной консисторіи № 112.

же воспитательное заведеніе, по средствамъ, какія представляются и для ввѣренной мнѣ паствы Полтавской\*. Когда же Владыка прибылъ въ Полтаву, ближе ознакомился съ домашнимъ бытомъ и нуждами семействъ священно-церковно-служителей; то онъ увидѣлъ неотложную необходимость приступить къ устройству воспитательнаго заведенія для дочерей духовенства Полтавской епархіи. И вотъ отъ 31 октября 1864 года послѣдовало отъ Преосвященнаго Іоанна въ Полтавскую духовную консисторію слѣдующее приснопамятное предложеніе— первый и драгоцѣннѣйшій для Полтавскаго училища актъ, которымъ полагается первое основаніе его будущему существованію. „Полтавская паства доселѣ не имѣетъ ни одного учебно-воспитательнаго заведенія для дѣвицъ духовнаго званія, и дочери нашихъ священно-церковныхъ служителей, за исключеніемъ немногихъ, обучающихся въ свѣтскихъ пансіонахъ по свѣтской программѣ, безъ всякаго примѣненія къ духовному быту, вырастаютъ и остаются на всю жизнь съ самымъ ограниченнымъ домашнимъ воспитаніемъ, состоящимъ въ простомъ обученіи чтенію и письму. Нѣтъ нужды объяснять, какъ этого мало въ настоящее время для счастья духовной дѣвицы въ предстоящей ей жизни семейной и для благотворной дѣятельности и достойнаго положенія ея въ жизни общественной, какъ матери дѣтей, хозяйки дома и достойной жены священно-служителя алтаря Господня. Крайняя недостаточность подобнаго малограмотнаго образованія очевидна сама по себѣ и давно уже признана всѣми, и особенно самими родителями, сознающими скорбнымъ опытомъ на семейной и до-семейной судьбѣ своихъ дѣтей—дѣвицъ всѣ невыгоды ихъ малограмотности. Малограмотная дѣвица—непривлекательная невѣста для какого бы то ни было жениха

въ духовномъ быту, тѣмъ болѣе для получившихъ полное семинарское образованіе кандидатовъ священства, — они обходятъ такихъ невѣсть. — Малограмотная жена священника — плохая ему помощница въ быту его семейномъ по воспитанію дѣтей, управленію дома, и непредставительная при немъ спутница въ служеніи его общественномъ. Прихожане не видятъ въ ней благовѣятельнаго примѣра разумности и христіанской благовопитанности. Все это говоритъ намъ о настоятельной необходимости дать дочерямъ нашихъ священно и церковно-служителей лучшее противъ настоящаго и болѣе соотвѣтственное будущему назначенію ихъ воспитаніе, чрезъ неотложное въ возможно-удовлетворительномъ видѣ устройство особаго для нихъ училища. По сему предлагаю консисторіи, пригласивъ на свои совѣщанія протоіереевъ: Гаврилкова, Думитрашко и Катранова, войти безотлагательно въ обстоятельное сужденіе объ этомъ важномъ для блага паствы нашей предметѣ и, рассмотрѣвъ и въ чемъ нужно исправить и дополнить составленный по моему порученію протоіереемъ Гаврилковымъ и прилагаемый при семъ проектъ устава предлагаемаго училища, со всѣми приложеніями къ нему, представить мнѣ оный съ своими соображеніями по обсуждаемому предмету и заключеніемъ по слѣдующимъ вопросамъ: 1) гдѣ, въ какомъ именно городѣ съ большимъ удобствомъ для епархіальнаго начальства и для самихъ родителей дѣтей — двѣиць и съ болѣею пользою для сихъ послѣднихъ можно и должно открыть предполагаемое училище и какія въ томъ или другомъ мѣстѣ имѣются въ виду готовыя или могутъ быть устроены вновь необходимыя помѣщенія для этого училища; и 2) какія по приблизительному по крайней мѣрѣ расчету потребуются и какія имѣются на лицо или въ виду епархіаль-

наго начальства, и изъ коихъ источниковъ могутъ быть заимствованы, и достаточныя ли для цѣли, экономическія средства, какъ на первоначальное устройство училища въ надлежащемъ видѣ со всѣми необходимыми къ нему принадлежностями, такъ и для обезпеченія онаго въ будущемъ всѣмъ необходимымъ и приличнымъ содержаніемъ. А между тѣмъ 3) теперь же дѣятельно озаботиться самымъ сборомъ необходимыхъ для предполагаемой цѣли экономическихъ средствъ насчетъ тѣхъ источниковъ, которые на первый разъ имѣются въ виду епархіальнаго начальства, и для сего: а) отпестись въ Полтавское попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія и просить оное назначить изъ своихъ суммъ, сообразно съ его средствами, единовременное и постоянное ежегодное пособіе на нужды предполагаемаго къ открытію училища. б) Предложить всѣмъ благочиннымъ городскихъ и сельскихъ церквей, по соглашенію съ причтами оныхъ и церковными старостами, назначить такое же пособіе т. е. единовременное, на устройство училища, и постоянное ежегодное на содержаніе онаго изъ кошелековыхъ суммъ, соотвѣтственно средствамъ каждой приходской церкви. в) Пригласить самихъ благочинныхъ, а чрезъ нихъ и всѣ причты или подвѣдомые, старостъ церковныхъ и ихъ помощниковъ, а чрезъ мѣстныхъ священниковъ всѣхъ прихожанъ ихъ, особенно уже извѣстныхъ своею благотворительностью, къ добротнымъ единовременнымъ и постояннымъ пожертвованіямъ на тотъ же предметъ. г) Пригласить къ такимъ же сильнымъ пожертвованіямъ и всѣ монастыри нашей епархіи, ихъ настоятелей съ братіею и настоятельница съ сестрами. д) Обратитъ должное вниманіе на всѣ другіе источники, изъ которыхъ могутъ быть заимствуемы необходимыя для той же цѣли пособія. 4) Единовремен-



ныя пожертвованія отъ всѣхъ мѣстъ и лицъ благочинными или самими жертвователями могутъ быть посылаемы теперь же непосредственно на мое имя или въ Полтавское общедуховнаго званія попечительство, въ которомъ, впредь до особаго распоряженія, сосредоточивается сборъ, храненіе и правильная отчетность всѣхъ таковыхъ пожертвованій и въ которомъ поэтому должна быть заведена особая приходорасходная подлежаще скрѣпленная книга. Для сбора такихъ пожертвованій по каждому приходу должны быть особыя книги, подлежаще скрѣпленныя благочинными, или подписныя листы, а въ самыхъ церквахъ могутъ быть учреждены особыя кружки. Ежегодный взносъ постоянныхъ окладовъ на содержаніе училища съ 1 января будущаго 1865 года обязательный для всѣхъ церквей и причтовъ, которые изъявятъ на то свое согласіе,—долженъ быть получаемъ отъ церквей изъ кошелековой суммы, а отъ причтовъ вычитася изъ ихъ жалованья и высылаемъ по назначенію тѣмъ же путемъ, какой указанъ для одновременныхъ пожертвованій, чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, а отъ монастырей и братства ихъ чрезъ настоятелей и настоятельницъ, въ началѣ cadaго полугодія. Прочихъ благотворителей, которые изъявятъ христіанскую готовность на постоянное ежегодное пособіе училищу, просить самихъ высылать оное въ то же время на мое имя или въ духовное попечительство. Въ заключеніе, призывая Божіе благословеніе, какъ на начинаемое дѣло, такъ и на всѣхъ, кто приметъ въ ономъ дѣятельно-благотворительное участіе, съ своей стороны въ основу капитала на устройство училища дѣвицъ духовнаго званія Полтавской епархіи прилагаю при семь четырехста рублей“.

Такое обращеніе Владыки ко всему духовенству епархіи

и ко всей вообщѣ Полтавской частѣ не могло остаться и не осталось безотвѣтнымъ. Вездѣ и у всѣхъ оно нашло самый сочувственный, самый сердечный, дружный приемъ. Насколько было велико желаніе духовенства имѣть женское училище для воспитанія своихъ дочерей,—какъ сильно оно было обрадовано намѣреніемъ Владыки устроить таковое и сколько благодареній для себя и своихъ семействъ, для церкви и общества оно ожидало отъ такового училища,—эго можно видѣть и изъ рапортовъ о.о. благочинныхъ Его Преосвященству и изъ адресовъ на его имя отъ духовенства Полтавской епархіи. «Каждый изъ священно-служителей сознавалъ и сознаетъ потребность въ заведеніи для образованія своихъ дочерей. А потому и гласъ Вашего Преосвященства не былъ гласомъ вопіющаго въ пустынь. Внесшіе пожертвованія, а особенно священнослужители, съ радушіемъ внесли таковыя и съ сознаниемъ, что дѣло благое и благознаменитое, начатое Вашимъ Преосвященствомъ для пользы нашихъ семействъ, и при малыхъ средствахъ, и при Божественной благодати, оскудѣвающая восполняющей, достигнетъ въ скоромъ времени своей доброй и высокой цѣли». \*) Почти все духовенство называло открытіе женскаго училища «дѣломъ благимъ, священнымъ, близкимъ, неотложнымъ, предметомъ первой важности». «Желаніе Ваше, Преосвященнѣйшій Владыко, устроить училище для дѣтей женскаго пола духовнаго званія, желаніе священнѣйшее и общее наше, родное нашему сердцу. Кто можетъ не сознаться, что жена священника, какъ мать семейства, есть первая наставница будущихъ пастырей церкви и ихъ женъ. Жена священника, воспитанная въ духъ истинно-

\*) Полтавскія епархіальныя вѣдомости 1865 г. № 10, стр. 305,

христіанской нравственности, сколько могла бы предотвратить золь отъ суетвѣрія, дурныхъ привычекъ, закоренѣлыхъ предразсудковъ и гибельныхъ пороковъ, такъ упорно гнѣздящихся въ душѣ темной сельской женщины. Сколько такая теплымъ сочувствіемъ своего сердца уврачевала бы близкихъ къ ея природѣ душъ, по погрязнувшихъ въ тинѣ грубыхъ страстей. Тѣмъ болѣе, къ кому чаще и охотнѣе во всѣхъ обстоятельствахъ и трудностяхъ въ жизни простая женщина имѣетъ обращеніе свое, какъ не къ женѣ священника, а здѣсь какое высокое поприще, какая богатая жатва для истинно нравственной женщины—жены пастыря, первой по немъ помощницы въ трудѣ пастырства. А какъ мать семейства, мать будущихъ служителей церкви и ихъ женъ—кто первый, какъ не она, поселяетъ въ невинной душѣ дитяти сѣмена такой или другой нравственности, зародышъ такого или иного характера, понятій, наклонностей и привычекъ. . . \*) На то умственное и нравственное образованіе, которое имѣли получить дочери духовенства въ духовномъ училищѣ, духовенство смотрѣло какъ на такое сирданое, которое и при бѣдности заключало въ себѣ богатство и въ которомъ сосредоточиваются достоинство и высшее значеніе женщины христіанки, наипаче будущей жены пастыря и матери семейства \*\*) .

Свое сочувствіе къ устройству училища духовенство выразило не однимъ только словомъ, но больше дѣломъ. Монастыри, церкви и причты опредѣлили единовременное пожертвованіе и ежегодное по добровольной подпискѣ,—отъ церквей не менѣе 3 руб., а гдѣ средства

\*) Полтавскія епархіальныя вѣдомости 1864 г. № 23, стр. 392—393.

\*\*) Полтав. епарх. вѣдом. 1865 г., № 10, — 213,

позволяли, и болѣе; причты городскіе по усердію, а сельскіе отъ 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> до 3<sup>0</sup>/<sub>0</sub> изъ получаемого жалованья. Лохицкое городское духовенство, по предложенію своего благочиннаго прот. Е. Ильишевича, сверхъ привятыхъ на себя общихъ пожертвованій, открыло двѣ стипендіи для своихъ дѣтей. Города Переяслава прот. Діомидовъ пожертвовалъ банковый билетъ въ 200 р., а г. Лубень прот. Іаковъ Максимовичъ—таковой же въ 100 руб. Текли добровольныя пожертвованія на училище и изъ другихъ мѣстъ и отъ другихъ лицъ. . .

Сборъ пожертвованій былъ сосредоточенъ въ Полтавскомъ епархіальномъ попечительствѣ о бѣдныхъ духовнаго званія; на него же была возложена и забота приобрести мѣсто, устроить и снабдить всеѣмъ необходимымъ домъ для училища,—что попечительство и исполнило.

Когда попечительствомъ было собрано достаточное количество средствъ изъ указанныхъ въ предложеніи преосвященнаго Іоанна источниковъ, тогда оно приступило къ приобретенію усадебнаго мѣста и помѣщенія для женскаго училища. Данная изъ Полтавской палаты гражданскаго суда училищу дѣвиць духовнаго званія указываетъ, что то и другое было приобретено попечительствомъ въ Полтавѣ, во 2-й части, близъ нѣмецкой колоніи за 9505 рублей. \*) Но въ 4 раза больше (43000 р.)

---

\*) Приводимъ самую данную. «Полтавское губернское правленіе 22 ноября сего года за № 10865 сообщило сей палатѣ о выдачѣ училищу дѣвиць духовнаго званія (Полтавской губерніи) данной на дворъ съ домомъ и другими постройками, состоящей въ городѣ Полтавѣ, 2 части, близъ Нѣмецкой колоніи, принадлежачій почтовому вѣдомству, проданный съ Высочайшаго разрѣшенія и оставленный за училищемъ по публичной продажѣ (19—25 іюля) въ надданной суммѣ 9505 руб., каковая продажа утверждена Г. Министромъ почтъ и телегра-

было употреблено Попечительствомъ на передѣлку и приспособленіе купленныхъ зданій, соотвѣтственно новому ихъ назначенію, — на приведеніе купленной усадьбы въ должный порядокъ и на снабженіе училищнаго помѣщенія всѣмъ необходимымъ. Купленное для училища помѣщеніе приводилось въ порядокъ въ теченіе двухъ лѣтъ и было вполнѣ готово только въ сентябрѣ 1868

году, при чемъ Губернское правленіе препроводило и подлинное дѣло о продажѣ означеннаго почтоваго двора съ описью этому двору, изъ которой видно, что таковой состоитъ въ г. Полтавѣ, 2 части, близъ Нѣмецкой колоніи и заключается въ слѣдующемъ: 1) дворъ, подъ коимъ земли мѣрою въ длину шестдесятъ пять трехъаршинныхъ саж. и ширину сорокъ пять саж., на немъ садъ, заросшій фруктовыми деревьями: яблонь 5, грушъ 6, сливъ 38, вишенъ 55, одинъ кустъ простыхъ лѣсковыхъ орѣховъ, — оцѣненъ въ 700 р. На немъ постройки: 2) Домъ каменный, съ мизинной ветхой, подъ желѣзной крышей, мѣрою длины 24 саж. и 2 ар., въ немъ 20 комнатъ, изъ коихъ 8 обитыхъ обоями, корридоръ, 4 переднихъ, изъ нихъ въ двухъ перегородка плотнической работы и въ одной лѣстница на мезонинъ, 34 двери столярной работы съ мѣдными замками, ручками и задвижками, изъ коихъ дверей 3 до половины застеклены; окошекъ 30 — съ мѣдными ручками и задвижками, къ нимъ двойныхъ рамъ 28; съ 2-мя чулачниками и кладовой, въ 1 комнатѣ устроена стойка, гдѣ принимались письма, 10 печей изразцовыхъ бѣлыхъ кафель съ полнымъ приборомъ для печей и 1 лежанка простая каменная; деревянные полы, выкрашенные желтой краской, также двери и окошечки, выкрашенные желтой краской, особыхъ украшеній нѣтъ; въ мезонинѣ 5 комнатъ, дверей 6 — столярной работы, ветхія, и 2 дверей плотнической работы, 7 одинарныхъ оконъ, 4 голландскихъ печей съ полнымъ приборомъ, съ деревянными полами невыкрашенными, корридоромъ, съ лѣстницей; весь домъ оцѣненъ въ 2500 р. 3) Флигель каменный подъ желѣзной крышей, длины 14 саж. 2 ар., ширины 6 саж. и 1 ар., въ немъ 8 комнатъ и 3 кухни съ варистыми пе-

года, когда оно и перешло въ вѣдѣніе Училищнаго Правленія. Разсчитано было первоначальное помѣщеніе училища только на 100 воспитанницъ.

Когда производилось устройство училищнаго помѣщенія, Преосвященный Іоаннъ обратился 27 апрѣля 1868 года въ Святѣйшій Синодъ съ ходатайствомъ о разрѣшеніи открыть въ Полтавѣ женское духовное училище.

ми, корридоръ 1 и 1 передняя, дверей 15 столярной работы, съ мѣдными замками и задвижками, выкрашены бѣлой краской; окошекъ 6 съ внутренними ставнями и мѣдными ручками и задвижками; 15 окошекъ съ двойными рамами, 2 дверей одинарныхъ, 5 печей изразцовыхъ кафлей съ полнымъ приборомъ и 1 печь кирпичная голландская, съ деревянными полами, выкрашенными желтой краской, 5 комнатъ обиты обоями; остальные выштукатурены, особыхъ украшеній нѣтъ, — оцѣненъ въ 450 р. 4) Флигель каменный подъ желѣзной крышей, длины 14 саж. и 2 ар., ширины 6 саж. 1 ар., въ немъ комнатъ 3, кухни 3 съ варистыми печами, 1 поварская съ плитой, котломъ и духовымъ ящикомъ изразцовая бѣлыхъ кафлей, 11 дверей столярной работы старыя, простымъ желѣзнымъ приборомъ, окошекъ съ двойными рамами 17, 3 печи голландскихъ изъ бѣлаго кафля съ полнымъ приборомъ, 1 корридоръ, 2 переднихъ съ 1 лѣстницею деревянною на чердакъ, полъ—деревянный, некрашенный, старый, ломанный; подъ флигелемъ — съ выступомъ каменнымъ, подъ желѣзной крышей погребъ, въ коемъ 7 отдѣленій со входомъ каменнымъ, дверей 8 съ желѣзными петлями и засовами; 11 маленькихъ окошекъ; оцѣненъ флигель съ погребомъ въ 500 р. 5) Сарай деревянный, подъ желѣзной крышей, длины 8 саж., ширины 3 саж., въ немъ подкатной сарай съ деревяннымъ навѣсомъ и потолкомъ съ 1 дверью растворчатой на 2 половины съ желѣзными петлями и засовами, конюшня съ деревяннымъ поломъ и потолкомъ съ 8 деревянными стоянами для лошадей, 1 двери растворчатые съ желѣзными петлями и засовами, и амбаръ для овса съ деревяннымъ поломъ и потолкомъ, съ 1 дверями и желѣзными петлями и засовомъ; всѣ строенія

Вмѣстѣ съ симъ имъ былъ представленъ въ Святѣйшій Синодъ и проектъ устава для Полтавскаго духовнаго женскаго училища. (Этотъ проектъ устава былъ составленъ, по порученію Преосвященнаго, покойнымъ о. ректоромъ Полтавской семинаріи, протоіереемъ М. Ѡ. Гаврилковымъ, и о. инспекторомъ той же семинаріи, нынѣ законоучителемъ Полтавскаго кадетскаго корпуса, про-

оцѣнены въ 100 руб. 6) Навѣсъ у забора деревянный подъ желѣзной крышей мѣрою въ длину 9 саж., ширины 2 саж. съ 1 дверью и желѣзными петлями, оцѣненъ въ 25 р. 7) Сарай деревянный, подъ желѣзной крышей, мѣрою длины 12 саж., ширины 4 саж., въ коемъ подкатный сарай съ деревяннымъ поломъ и потолкомъ, съ 1 дверью растровчатою, съ желѣзными петлями и засовомъ; 3 амбара и ледникъ, оконъ 6, одинарныхъ дверей съ желѣзными петлями и засовами, съ деревянными полами; оцѣненъ въ 75 р. 8) Навѣсъ у забора шелевочный подъ желѣзной крышей, длины 6 саж., ширины 3 саж., 1 дверь,—оцѣненъ въ 15 р. 9) Погребъ холодный, завалившійся подъ деревянной старой крышей, мѣрою длины 8 саж., ширины 2 саж. и 1½ ар., 2 двери съ желѣзными петлями и засовами; оцѣненъ въ 7 руб. 10) Вишневый садъ обнесенъ съ одной стороны старымъ деревяннымъ заборомъ, съ 2-хъ—хворостовымъ, 2 деревянныя форточки,—оцѣненъ въ 2 р. серебромъ. 11) У забора колодець съ простымъ деревяннымъ срубомъ и съ ломаннымъ деревяннымъ колесомъ, о двухъ деревянныхъ столбахъ, оцѣненъ въ 5 р. 12) Дворъ обнесенъ кругомъ каменнымъ кирпичнымъ заборомъ, покрытымъ желѣзомъ, оцѣненъ въ 75 р. 13) Ворота деревянные ломаныхъ двое, форточки двѣ съ желѣзными шпугами и засовами, оцѣнены въ 5 руб. Весь дворъ и на немъ постройки оцѣненъ 4459 р. Вслѣдствіе чего за представленіемъ 2 декабря сего года, при сообщеніи Полтавской духовной консисторіи слѣдующихъ пошлинъ, настоящая данная, на основаніи опредѣленія палаты 5 декабря 1866 года состоявшагося, согласно сообщенію Губернскаго Правленія, написана на актовомъ листѣ противу суммы, за которую оставленъ дворъ (9505 р.), въ 23 р., безъ взи-

тоіереемъ Е. Исаенко). Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣннн проэкта устава, призналъ въ главныхъ его чертахъ не противурѣчащимъ утвержденнымъ имъ уставамъ другихъ подобныхъ заведеній, уже открытымъ въ другихъ епархіяхъ, и утвердилъ его впредь до составленія единообразнаго устава для всѣхъ духовныхъ женскихъ училищъ. \*) Существенныя черты этого устава слѣдующія: главное назначеніе училища указывалось въ томъ, чтобы дать приличное образованіе дѣтямъ женскаго пола духовнаго званія, сообразное ихъ будущему назначенію— быть достойными супругами служителей церкви Божіей, благопопечительными матерями и воспитательницами всѣхъ дѣтей,—строительницами добраго порядка въ домашнемъ хозяйствѣ и помощницами своихъ мужей въ распространеніи и утвержденіи между прихожанами

манія при этомъ, на основаніи 389 ст. 5 т. уст. о пошлинахъ крѣпостныхъ пошлинъ, взято же актовыхъ 3 р., певныхъ на оныя за одинъ мѣсяць 3 к. и гербовыхъ на производство дѣла 2 руб., всего 8 р. 3 к.,—вписана въ крѣпостную Палаты книгу подъ № 222 и выдана подъ росписку протоіерей Михаила Гаврилкова, 1866 года декабря 12 дня>.

\*) Только нѣкоторые §§ устава были исключены. Напримѣр.: о правѣ бесплатной рассылки пакетовъ на почтѣ за печатью училища; о правѣ употребленія въ дѣлопроизводствѣ, вмѣсто гербовой, простой бумаги; объ освобожденіи зданій училища отъ квартирной повинности. Другіе §§ измѣнены: объ избраніи начальницы училища и надзирательницы преимущественно изъ духовнаго званія (дозволено однаково и изъ свѣтскихъ); объ избраніи распорядителя по учебной части епархіальнымъ духовенствомъ (по проэктору онъ назначался епархіальнымъ начальствомъ); о допущеніи въ преподаванію и лицъ окончившихъ курсы въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ (по проэктору преподавателями могли быть только окончившіе курсы въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ) и прочее.



истинъ вѣры и правилъ христіанской благочестивой жизни и въ воспитаніи дѣтей ихъ въ сихъ святыхъ правилахъ (§ 2). Въ училищѣ полагалось 5 классовъ съ годичнымъ курсомъ (§ 3). Завѣдываніе училищемъ по всѣмъ частямъ ввѣрялось Правленію училища и Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія, а также распорядителю по учебной части (§ 6). Правленіе училища состояло изъ начальницы училища, законоучителя и эконома училища. Предсѣдательство въ Правленіи принадлежало начальницѣ (§ 7). Для обсужденія дѣлъ учебныхъ въ засѣданія Правленія училища должны быть приглашаемы—распорядитель по учебной части и паставники (§ 10). Обязанность Попечительства по отношенію къ училищу состояла въ доставленіи нужныхъ на содержаніе училища матеріальныхъ средствъ. Во внутреннія дѣла училища Попечительство не вмѣшивается (§ 11). Начальница училища (не моложе 30-ти лѣтъ) избирается епархіальнымъ духовенствомъ, въ лицѣ Полтавскаго градскаго духовенства, и утверждается епархіальнымъ архіереемъ (§ 13). Почетному блюстителю предоставлялось право засѣданія въ Правленіи и совмѣстно съ прочими членами обсужденія экономическихъ дѣлъ училища (§ 24). За преподаваніемъ ученія въ училищѣ слѣдитъ, кромѣ начальницы, распорядитель по учебной части, который избирается изъ градскихъ протоіереевъ, съ вышнимъ образованіемъ, епархіальнымъ духовенствомъ въ лицѣ Полтавскаго градскаго и утверждается Преосвященнымъ (§ 25). Законоучитель въ училищѣ назначается епархіальнымъ архіереемъ; прочіе преподаватели приглашаются Правленіемъ (§ 26). Учебные предметы полагались слѣдующіе: «Законъ Божій (катихизисъ, священная исторія Вѣтхаго и Новаго Завета, объясненіе Богослуженія Православной церкви,

исторія русской церкви и краткая всеобщая церковная исторія); б) чтеніе на русскомъ и славянскомъ языкѣ; в) чистописаніе и рисованіе (послѣднее—сколько нужно для правильнаго составленія узоровъ для шитья); г) ариметика до тройнаго правила включительно (при семь счисленіе на счетахъ); д) русская грамматика; составленіе мелкихъ сочиненій въ видѣ рассказовъ, писемъ, описаній, краткихъ размышленій и пр. (безъ теоріи словесности и исторіи литературы); е) краткая славянская грамматика; ж) краткая всеобщая географія, русская исторія и всеобщая исторія въ краткомъ видѣ; з) краткая физика; и) церковное пѣніе; і) руководліе: кройка, шитье и вязаніе всего необходимаго для воспитанницъ въ училищѣ и, по выпускѣ изъ училища, въ семейномъ быту, также шитье по узорамъ нитками, гарусомъ, шелкомъ и золотомъ, кройка и шитье священническихъ одеждъ,—рясь, подрясниковъ и церковныхъ облаченій—ризь, подризниковъ и др. (§ 30) Педагогика въ краткомъ видѣ. Кромѣ сего ученицы должны быть пріучаемы къ хозяйству ихъ будущаго семейнаго состоянія, а равно и къ подробной отчетности по разнымъ частямъ сельскаго хозяйства. При училищѣ долженъ быть садъ, огородъ и скотный дворъ (§ 31). Воспитанницы должны также посѣщать кухню, гдѣ подъ руководствомъ опытной кухарки пріучаются къ приготовленію кушаньевъ и печенію хлѣбовъ; а также—къ заготовленію въ прокъ—на зиму разныхъ хозяйственныхъ овощей и припасовъ (§ 32). Уроки должны продолжаться часъ съ четвертью (§ 34). Смотрѣніе за бібліотекою поручается Правленіемъ одному изъ наставниковъ (§ 39). Пріемъ ученицъ—съ 1 августа по 1-е сентября (§ 41). Въ первый классъ должны допускаться грамотныя не моложе 9 и не старше 11 лѣтъ (§ 42)

Изъ 100 ученицъ—40 воспитывается на счетъ училища, а 60—пансіонерки (§ 43), съ платою 60 руб. въ годъ (§ 46). Приходящія духовнаго званія обучаются бесплатно, свѣтскія—съ платою 15 р. За столъ (завтракъ и обѣдъ) приходящія духовнаго званія платятъ 25 р., свѣтскія 35 р. въ годъ (§ 47). Безпріютныя сироты могли до времени устройства ихъ судьбы оставаться при училищѣ (§ 50); а при выходѣ въ замужество изъ училищныхъ суммъ, съ разрѣшенія епархіальнаго Архіерея, онѣ могли получать вспоможеніе на первоначальное обзаведеніе ихъ хозяйствъ (§ 51). Таковъ былъ въ существенныхъ чертахъ мѣстный уставъ для Полтавскаго женскаго училища. Много, очень много симпатичнаго въ этомъ уставѣ. Не широко онъ ставилъ дѣло *обученія* въ женскомъ училищѣ; но зато какъ много онъ заботится о *воспитаніи* дочерей духовенства,—о воспитаніи въ извѣстномъ, строго опредѣленномъ, направленіи, съ ясно выраженной цѣлью. Истинная христіанка, достойная жена священника, добрая мать своего семейства, домовитая распорядительная хозяйка, помощница мужу на всѣхъ почти путяхъ его жизни, начиная просвѣщеніемъ семействъ его прихожанъ и кончая приготовленіемъ всякихъ запасовъ въ прокъ—вотъ идеаль для воспитанницы училища. Воспитанница училища должна умѣть и золотомъ шить и огурцы солить, и (по выходѣ изъ училища) искусно себѣ и дѣтямъ платье сшить, и батюшкѣ ряску съ подрясникомъ сготовить, и на счетахъ приходъ съ расходомъ посчитать, и дѣтей крестьянскихъ просвѣщать, и взрослымъ совѣтомъ помочь, и въ то же время знать, что дѣлать въ кухнѣ, въ саду, огородѣ...., Чего же больше и требовать отъ женщины небогатыи семьи средняго сословія. \*) Нельзя не обратить вниманія

\*) Невольно припоминается при этомъ воспроизведенная изъ одного американскаго листка многими органами

и на ту заботливость, съ какою относится уставъ къ безпріютнымъ сиротамъ послѣ окончанія курса: оныѣ могутъ жить въ училищѣ до своего устройства и могутъ надѣяться на вспоможеніе отъ него при выходѣ замужъ для заведенія собственнаго хозяйства .....

Когда былъ полученъ указъ о разрѣшеніи Святѣйшимъ Синодомъ открыть женское училище въ Полтавѣ вмѣстѣ съ проектомъ устава, Преосвященный Іоаннъ далъ слѣдующую резолюцію (отъ 7 іюня 1868 г.) на журналъ Попечительства: «изъясненныя въ указѣ указанія и замѣчанія, принявъ къ должному свѣдѣнію, руководству и при веденіи училищныхъ дѣлъ, въ чемъ

духовной печати статейка: „чему должны учить родители своихъ дочерей“. Въ ней говорится: «давайте имъ надлежащее школьное образованіе. Учите ихъ готовить здоровыя питательныя кушанья. Учите ихъ шить, гладить, чулки штопать, пуговицы пришивать, себѣ самимъ платье дѣлать и бѣлье. Учите ихъ хлѣбы печь и—тому, что, благодаря хорошей кухнѣ, меньше денегъ на аптеку выйдетъ. Учите ихъ, что долларъ(=руб.) имѣетъ 100 центовъ (коп.), и что беречь вѣдь только тотъ, кто расходуетъ меньше, чѣмъ получаетъ, и что, наоборотъ, всѣ расходы которыхъ больше прихода, должны обдѣлать. Учите ихъ, что на наличныя деньги сшито ситцевое платье сидитъ на тѣлѣ гораздо красивѣе въ долгъ сшитаго шелковаго. Учите ихъ, что одно круглое, полное лицо больше значить, чѣмъ пятьдесятъ чахоточныхъ красотокъ. Учите ихъ носить прочную и просторную обувь. Учите ихъ самихъ закупки дѣлать и счета по вѣрять. Учите ихъ, что сильною шпуронкой образъ Божій можно только повредить. Учите ихъ самоувѣрью, самопомощи и трудолюбію. Учите ихъ, что честный ремесленникъ и съ засученными рукавами, и въ передникѣ, и безъ копѣйки капитала больше значить, чѣмъ дюжина богато одѣтыхъ и искусныхъ воровъ. Учите ихъ садоводству и отыскиванію радостей въ свободной природѣ Божіей. Учите ихъ, если у васъ есть деньги, и музыкѣ, живописи и другимъ искусствамъ, но помните при этомъ,

слѣдуетъ, къ исполненію, конспсторія немедленно сдѣлаегь всѣ распоряженія, какія по силѣ устава и существу дѣла необходимы, чтобы училище на основаніяхъ утвержденнаго устава могло быть открыто..... не позже 17 сентября или 1 октября сего года, если невозможно раньше. Приемъ заявленій о принятіи въ училище долженъ начаться съ 1 августа и продолжаться до 15 сентября».....

(Продолженіе будетъ).

## Священникъ Георгій Яковлевичъ Рудичевъ.

### (НЕКРОЛОГЪ).

16-го генваря текущаго года, въ 12-ть часовъ ночи, въ м. Кишенькѣ, Кобелякскаго уѣзда, тихо, безболѣзненно, съ молитвою на устахъ скончался 87-ми лѣтній старецъ, заштатный священникъ и пенсіонеръ Георгій Яковлевичъ Рудичевъ, а 18-го того-же генваря погребенъ на погостѣ Преображенской церкви м. Кишеньки.

О. Георгій Рудичевъ—сынъ протоіерея, родился въ м. Царичанкѣ, Кобелякская уѣзда. По окончаніи въ

что эти вещи побочныя. Учите ихъ, что прогулки пѣшкомъ несравненно пріятнѣе увеселительныхъ поѣздокъ, и что цвѣты полевые, если всмотрѣться въ нихъ, удивительно прекрасны. Учите ихъ повязностью пренебрегать. Учите ихъ, что счастье не во внѣшней роскоши не отъ денегъ мужа оно зависитъ, а единственно отъ вачалъ вѣры, которымъ слѣдуемъ, и отъ своего характера. Если вы все это внушите имъ, и онѣ согласны будутъ съ вами, тогда успокойте себя выдачею ихъ, съ наступленіемъ времени для того, замужъ; а тамъ онѣ уже сами найдутъ свою дорогу».

1831 году курса богословскихъ наукъ въ Переяславской духовной семинаріи, Георгій Яковлевичъ въ слѣдующемъ 1832 году Преосвященнымъ Наванаиломъ I былъ рукоположенъ сначала во діакона, а потомъ и во священника къ Архангело-Михайловской церкви м. Кишеньки, съ назначеніемъ въ ноябрѣ 1832-го года депутатомъ отъ духовенства. Въ 1855 году, согласно прошенію, переведенъ настоятелемъ къ Спасо-Преображенской церкви того-же мѣстечка, а въ 1873 году, по выслугѣ лѣтъ, установленныхъ для пенсіи, еще полный силъ и энергіи, былъ уволенъ въ заштатъ.

Покойный о. Георгій представлялъ собою образъ добраго и дѣятельнаго пастыря, стяжавшаго себѣ любовь и почитаніе всѣхъ, сколько нибудь знавшихъ его. Особыя обстоятельства вызывали высокую энергію его на самыхъ первыхъ порахъ его служенія. Населеніе м. Кишеньки, издавна обильное на правомъ берегу р. Ворсклы, въ началѣ настоящаго столѣтія стало довольно быстро умножаться и на лѣвомъ ея берегу. Эти послѣднія поселенія по количеству душъ едва-ли не въ три раза превысили, наконецъ, населеніе правобережной половины мѣстечка. А между тѣмъ, какъ въ старомъ городищѣ существовало три церкви, на лѣвой сторонѣ была всего одна Николаевская церковь, которая никакъ не могла удовлетворять нужды населенія. Въ такомъ положеніи дѣло находилось до появленія въ м. Кишенькѣ о. Георгія Рудичева. Послѣдній, хорошо понимая значеніе для жизни нашего простолюдина правиль христіанской вѣры, смягчающей его дикіе инстинкты, унаслѣдованные отъ былаго времени Татар-

скихъ нашествій и запорожскаго своеволія, употребилъ всю силу пастырскаго своего вліянія на то, чтобы обезпечить населенію лѣвой половины мѣстечка возможность исполненія необходимыхъ для каждаго христіанина требъ. Лично намъ самимъ приходилось выслушивать отъ покойнаго о. Георгія жалобы на то, какихъ трудовъ, огорченій, неудачъ и униженій пришлось ему испытать въ этомъ, насущномъ для населенія и поистинѣ важномъ, дѣлѣ. Перенесенію одной изъ церквей правой половины мѣстечка на лѣвую препятствовало столько-же населеніе этой половины, большею частію торговое, сколько и именитые обыватели правой сторпы, считавшіеся прихожанами этихъ церквей. Но о. Георгій, поборовши всѣ затрудненія, довелъ дѣло до конца. Въ 1854 году одна изъ церквей правой половины м. Кишеньки, именно Архангело-Михайловская, была перенесена на лѣвую, чѣмъ и достигнуто было равномерное распредѣленіе, съ одной стороны, прихожанъ между существующими въ м. Кишенькѣ четырьмя церквями, а съ другой-своевременное удовлетвореніе нуждамъ православнаго населенія мѣстечка. Добившись перенесенія Архангело-Михайловской церкви, онъ занялся устройствомъ этой церкви и только по приведеніи ея въ надлежащій видъ перешелъ настоятелемъ къ Преображенской церкви, находящейся на правой сторонѣ, гдѣ была и принадлежащая о. Георгію убогая усадьба. Это дѣло создало ему положеніе одного изъ самыхъ энергичныхъ и даровитыхъ мѣстныхъ дѣятелей. Мѣстное Епархіальное Начальство въ 1845 году удостоило его опредѣленіемъ на должность благо-

чиннаго, отъ обязанностей котораго онъ по прошенію былъ уволенъ въ 1851 году.

Сказавши о покойникѣ, какъ пастырѣ, нельзя не остановиться и на другой сторонѣ его дѣятельности, какъ на ревнителѣ духовнаго просвѣщенія. Въ формулярномъ его спискѣ мы читаемъ, что онъ въ 1843 году былъ опредѣленъ къ Кишеньскому училищу наставникомъ, отъ каковой должности уволенъ въ 1861 году. Такимъ образомъ заботамъ о народномъ образованіи, по официальнымъ источникамъ, онъ отдалъ ровно 18-ть лѣтъ своей жизни. Но только ли этими годами ограничилась его дѣятельность и ревность по народному образованію подроставшаго поколѣнія м. Кишеньки? На основаніи его собственныхъ словъ и указаній его современниковъ и учениковъ, онъ съ первыхъ лѣтъ своего появленія въ м. Кишенькѣ затрачивалъ много времени и труда на обученіе молодежи. Послѣднее онъ часто производилъ у себя на дому и всѣми способами поощрялъ обученіе частными лицами. Въ такомъ-же духѣ онъ дѣйствовалъ во все время своего пастырскаго служенія, т. е. до 1873 года, когда былъ уволенъ заштатъ. А эти 18-ть лѣтъ официальнаго служенія народному образованію въ м. Кишенькѣ могутъ-ли быть хотя слабымъ подобіемъ того служенія народному образованію, которое выпадаетъ въ наше время на пастырей церкви? Наша обязанность исчерпывается въ большинствѣ случаевъ преподаваніемъ одного Закона Божія и общимъ наблюденіемъ за постановкой учебнаго дѣла. Болѣе сложныя обязанности ведетъ отвѣтственный учитель. На о. Георгія выпала совсѣмъ иная доля въ Кишеньскомъ училищѣ. Онъ



велъ дѣло обученія по всѣмъ предметамъ начальной школы, не имѣя у себя отвѣтственныхъ помощниковъ, а отвѣчая за все самъ, своимъ трудомъ, знаніемъ и опытностію.

На дѣятельности о. Георгія, какъ учителя вѣры и благочестія христіанскаго, тоже не можемъ не остановиться. Пишущему эти строки приходилось не разъ заглядывать въ его памятную книжку, которой, къ несчастію, не оказалось послѣ его смерти и которая заключала въ себѣ массу образцовъ краткихъ поученій, сказанныхъ имъ во время его многолѣтняго пастырскаго служенія. Современники вспоминаютъ его, какъ хорошаго проповѣдника, очень часто поучавшаго народъ съ церковной кафедры. Въ то время дѣло проповѣди было дѣломъ почти новымъ, мало доступнымъ едва грамотному духовенству, которое и составляло, по этому, предметъ удивленія и особеннаго почитанія со стороны прихожанъ. Наконецъ, вся вообще жизнь о. Георгія была христіанскаго смиренія, благочестія и нестяжательности. Въ доказательство довольно указать на то, что за столь долговременное служеніе свое онъ не успѣлъ и обезпечить себя. Кромѣ небольшой усадьбы въ  $\frac{1}{2}$  десятины земли и убогой хатенки о двухъ небольшихъ комнатахъ, онъ ничего не прибрѣлъ въ обезпеченіе своей старости, которая была для него очень тяжела. Со времени его увольненія въ заштатъ, т. е. съ 1873 года, и по день смерти прошло болѣе 21 года. И вотъ въ продолженіи этихъ долгихъ лѣтъ онъ находился не у дѣлъ и зарабатывалъ себѣ насущный кусокъ хлѣба, замѣняя то больныхъ, то умершихъ священниковъ, и не только въ Кобелякскомъ уѣздѣ,

но и гораздо дальше (въ Ростовѣ на Дону). Такимъ образомъ ему судьба сулила на старости лѣтъ не покой, о которомъ вправѣ мечтать каждый дѣятель, отдавшій всѣ свои силы извѣстному дѣлу, а жизнь странника и почти нищаго. Немногіе послѣдніе годы своей жизни онъ окончилъ въ той-же. Кишенькѣ, которой отдалъ всю свою жизнь, и въ ней-же, оплакиваемый своей единственною бѣдной дочерію, отдалъ Богу и свою изстрадавшуюся душу.

Погребеніе о. Георгія, за отсутствіемъ мѣстнаго о. благочиннаго, подъ предствительствомъ старѣйшаго священника, о. Стефана Гординскаго, было совершено соборне, въ соучастіи священниковъ: о. Іоанна Трипольскаго, о. Ник. Пирскаго, о. Ан. Множинскаго и діакона Василя Лебединскаго. Около его гроба собралось немного изъ его современниковъ, но очень много близко знавшихъ и почитавшихъ его. Во время отпѣванія и на могилѣ произнесено было несколько рѣчей.

Миръ праху твоему, служитель Божій и дорогой нашъ собратъ.

Священникъ *Николай Пирскій.*

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Совѣта С.-Петербургской духовной академіи  
о приѣмѣ въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1894 года студен-  
товъ къ академію

Въ С.-Петербургской духовной академіи имѣеть быть въ *первой половинѣ сентября* настоящаго года приѣмъ студентовъ въ составъ новаго курса на слѣдующихъ

условіяхъ: 1) въ студенты академіи принимаются лица всѣхъ сословій, православнаго исповѣданія, окончившія вполне удовлетворительно курсъ наукъ семинаріи, съ званіемъ студента, или классической гимназій съ аттестатомъ зрѣлости. Женатыя лица въ число студентовъ не принимаются; 2) желающіе поступить въ студенты академіи подаютъ прошенія на имя ректора академіи до начала учебнаго года, т. е. до 1 сентября; 3) при прошеніяхъ представляются: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ о вполне удовлетворительномъ окончаніи полного курса наукъ въ семинаріи или классической гимназій; б) метрическое свидѣтельство (а не выписка или справка) о рожденіи и крещеніи для лицъ, поступающихъ въ академію по собственному своему желанію; лица же, поступающія въ академію по назначенію семинарскаго начальства, представляютъ или метрическія свидѣтельства, или, вмѣсто ихъ, надлежаще удостовѣренныя консисторіями выписки изъ метрическихъ книгъ; в) медицинское свидѣтельство о привитіи оспы и о состояніи здоровья; г) документы о состояніи, къ которому проситель принадлежитъ по своему происхожденію, а лицами податнаго состоянія, кромѣ того, увольнительное отъ общества свидѣтельство; д) лица, подлежащія въ настоящемъ году призыву къ отряженію воинской повинности, обязаны представить свидѣтельство о приискѣ къ призывному участку и о явкѣ къ исполненію воинской повинности, если вышелъ къ тому срокъ; е) окончившіе курсъ въ среднемъ учебномъ заведеніи за годъ и болѣе лѣтъ до поступленія въ академію должны представить одобрительныя свидѣтельства объ ихъ поведеніи отъ мѣстнаго подлежащаго начальства; 4) желающіе поступить въ студенты академіи, прежде принятія, подвергается повѣрочному испытанію —

письменному: по догматическому богословію, психологiи и гомилетикѣ (церковное поученіе) и устному: по священному Писанію Новаго Завѣта, общей и русской церковной исторiи, логикѣ и греческому языку; 5) приемъ на казенное содержаніе будетъ произведенъ согласно § 112 устава академій, въ космѣ изъяснено: «Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по вызову академій (§ 109), такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются лучшіе — казеннокоштными студентами, а остальные — своекоштными»; 6) своекоштные студенты допускаются въ академію только въ качествѣ пансіонеровъ и живутъ въ зданіяхъ академіи, подчиняясь всѣмъ правиламъ установленнымъ для казеннокоштныхъ студентовъ; число ихъ опредѣляется вмѣстимостью академическихъ зданій (въ 1894—1895 учебномъ году можетъ быть принято въ зданіе академіи, въ качествѣ пансіонеровъ, очень ограниченное число студентовъ). Въ зданіи академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей; 7) своекоштные студенты, поступающіе въ академію въ качествѣ пансіонеровъ, вносятъ годичную плату въ размѣрѣ оклада (225 р.), отпускаемаго на казеннокоштнаго студента, въ два срока, въ сентябрѣ и январѣ по 112 р. 50 к., съ прибавленіемъ къ первому взносу назначенной правленіемъ академіи суммы (50 р.), на первоначальное обзаведеніе. Не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца, увольняются изъ академіи со взысканіемъ съ нихъ слѣдующихъ по расчету денегъ за неоплаченное время, а въ случаѣ оставленія пансіонеромъ академіи въ теченіе учебнаго года, внесенныя имъ деньги не возвращаются; 8) окончившіе курсъ въ университетахъ принимаются въ академію безъ повѣрочнаго испытанія, если они поступають своекоштными сту-

дентами, для полученія же права поступленіе на казенное содержаніе они обязаны подвергнуться повѣрочному испытанію наравнѣ съ прочими воспитанниками; 9) приѣмныя испытанія для всѣхъ, явившихся къ поступленію въ академію будутъ производиться по программамъ семинарскаго преподаванія.

### **Отъ Совѣта Московской духовной академіи.**

Желающіе поступить въ студенты Московской духовной академіи въ настоящемъ учебномъ году должны подать прошеніе на имя ректора академіи до 15 августа и имѣютъ подвергнуться письменному и устному повѣрочному испытанію. Для письменнаго испытанія будутъ назначены три сочиненія, изъ нихъ два касающіяся богословскихъ предметовъ и одно философско-литературнаго характера. Устные испытанія имѣютъ быть произведены по основному богословію, начальнымъ основаніямъ и краткой исторіи философіи, греческому языку и одному изъ новыхъ, по выбору экзаменующихъ. Испытаніе будетъ произведено по программѣ семинарскаго или гимназическаго курса, сообразно съ тѣмъ, принадлежитъ ли испытуемый къ воспитанникамъ семинаріи или гимназіи. Желающіе поступить въ академію должны явиться для повѣрочнаго испытанія не позже 16 августа.

### **Извлеченіе изъ правилъ о приѣмѣ въ студенты академіе.**

1) Прошенія о приѣмѣ въ студенты академіи подаются на имя ректора до 15 августа.

2) Въ академію принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, если представляютъ установлен-

ный аттестатъ о вполнѣ удовлетворительномъ знаніи полного курса наукъ семинаріи или классической гимназіи и выдержать съ успѣхомъ повѣрочное испытаніе (Уст. дух. акад. § 111).

3) Къ прошенію о приѣмѣ въ студентъ академіи должны быть приложены: а) аттестатъ отъ семинарскаго или гимназическаго начальства, б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, документы о состояніи, къ которому принадлежитъ проситель, г) документы объ исполненіи обязанностей по воинской повинности. Лица податнаго сословія обязаны сверхъ того представить свидѣтельство объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

4) Окончившіе курсъ въ среднемъ учебномъ заведеніи за годъ и болѣе до поступленія въ академію должны представить одобрительное свидѣтельство о своемъ поведеніи отъ мѣстнаго подлежащаго начальства.

5) Изъ выдержавшихъ повѣрочное испытаніе удовлетворительно совѣтъ принимаетъ въ академію лучшихъ на казенное содержаніе, по числу имѣющихся вакансій, остальныхъ своекоштными (Уст. дух. акад. § 112).

6) Своєкоштные студенты принимаются, по мѣрѣ вмѣстимости академическихъ зданій, только въ качествѣ пансіонеровъ, съ платою за содержаніе по 220 руб. въ годъ. Плата за содержаніе вносится въ два срока—въ сентябрѣ и январѣ; неудовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ академіи (Уст. дух. акад. § 113, 151).

7) Въ случаѣ оставленія пансіонеровъ академіи въ теченіе учебнаго года внесенныя имъ деньги не возвращаются (Уст. дух. акад. § 152).

8) Казеннокоштные студенты, по окончаніи академическаго курса обязаны за каждый годъ содержанія

въ академіи прослужить полтора года въ духовно-училищной службѣ, куда бы они ни были начальствомъ назначены; въ противномъ случаѣ обязаны возвратить сумму, употребленную на ихъ содержаніе въ академіи по расчету проведеннаго въ академіи или недослуженнаго времени (Уст. дух. акад. §§ 160 и 161).

*Примѣчаніе 1.* Совѣтъ братства пресподобнаго Сергія для вспоможенія нуждающимся студентамъ и воспитанникамъ Московской духовной академіи къ сему считаетъ нужнымъ присовокупить для свѣдѣнія желающихъ держать пріемныя испытанія въ августѣ сего 1894 г., что по состоянію денежныхъ средствъ своихъ братство можетъ давать вспоможеніе только обучающимся уже въ настоящее время въ академіи и посему не видитъ возможности оказывать пособіе имѣющимъ поступить въ академію своекоштными студентами въ текущемъ году.

*Примѣчаніе 2.* Вслѣдствіе тѣсноты въ академическихъ зданіяхъ, въ составъ слѣдующаго 1-го курса можетъ быть принято не болѣе 50 человекъ.

*Примѣчаніе 3.* Лица поименованныя въ 62 статьѣ, пунктѣ 2, и 63 статьѣ, пунктѣ 3, Уставовъ о воинской повинности (псаломщики, учителя духовныхъ училищъ, земскихъ и церковно-приходскихъ школъ, надзирателя духовныхъ училищъ и семинарій), зачисленные въ запасъ и не выслужившія установленнаго пятилѣтняго срока въ занимаемыхъ ими должностяхъ, не могутъ быть допущены къ пріемнымъ испытаніямъ.

ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ  
„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1894 году продолжается.

Всѣмъ новымъ подписчикамъ журналъ высылается съ  
1-го номера.

Цѣна журнала 4 рубля за годъ съ перес.

Адресъ требованій: Кіевъ, въ редакцію „ВОСКРЕСНАГО  
ЧТЕНІЯ“.

По тому же адресу можно получать журналъ и за преж-  
ніе годы: за 1884, 85, 88, 89 по 2 р. съ перес., а  
за 1890, 1891, 1892, и 93 гг. по 3 р. съ пер., а также  
и слѣдующія брошюры:

1) Бесѣды о важнѣйшихъ истинахъ христіанской  
православной Церкви, противъ сектантовъ-штундистовъ.  
Ц. 75 к. съ пер.

2) Сборникъ общедоступныхъ статей религіозно-нрав-  
ственнаго содержанія, для виѣбогослужебныхъ чтеній.  
Ц. 70 к. съ пер.

3) Сборникъ статей о важнѣйшихъ христіанскихъ  
истинахъ, для чтенія дѣтямъ въ школѣ и дома. Ц. 30  
коп. съ пер.

4) Христіанское вѣроученіе, по символическимъ кни-  
гамъ православной Церкви, для чтенія народу.

Кромѣ того, отъ Редакціи можно получить многія  
мелкія книжицы и листки религіозно-нравственнаго со-



держанія для чтенія народу, цѣною отъ 1—5 коп., особенно дешево можно получать листки въ 4 стран., при требованіяхъ сотнями.

Редакторъ-Издатель Священникъ *Іоаннъ Богородицкій*.

---

Поступила въ продажу въ извѣстные книжные магазины

## КНИГА БЫТІЯ МОЕГО.

Дневники и автобіографическія записки Епископа Порфирія Успенскаго, часть I, съ 3 Мая 1841 по 1 Мая 1844 г., съ портретомъ Преосвященнаго и картою Палестины. Цѣна 5 руб.

Складъ изданія: С.-Петербургъ, Мойка 91, Канцелярія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

---

### ТОВАРИЩЕСТВО

СУКОННО-МАНУФАКТУРНОЙ ТОРГОВЛИ

**Рынденковъ и Каретниковъ**

ВЪ ПОЛТАВѢ

симъ извѣщаетъ о.о. настоятелей церквей Полтавской Епархіи, что въ магазинѣ ихъ, состоящемъ въ г. Полтавѣ (противъ ново-базарной площади), полученъ большой выборъ нарчевыхъ издѣлій, а именно:

Парча серебрянная вызолоченная, парча серебрянная бѣлая, парча атласная всѣхъ цвѣтовъ,

парча апплике кованная тяжелая и по глазету легкая всевозможныхъ рисунковъ и въ разныя цѣны.

Къ ней имѣются приборы серебрянные и апплике какъ для ризъ, такъ и для стихарей, какъ-то кресты, кустодіи, газъ, бахрома и весьма бѣлая и желтая разной ширины, кисти и пуговицы для ризъ.

Кромѣ того имѣются шелковыя, полушелковыя, и шерстяныя ткани всехъ цвѣтовъ специально для подризниковъ; имѣется также широкая матерія для катапетасмъ.

Все вышесказанные товары получаютъ нами непосредственно отъ самихъ фабрикантовъ, почему мы имѣемъ возможность продавать таковые много дешевле другихъ магазиновъ, въ чемъ лично могутъ убѣдиться г.г. покупатели.

Кромѣ того для церквей съ парчевыхъ товаровъ будетъ дѣлаться въ размѣрѣ 10% скидка.

*Рылденковъ и Каретниковъ.*

## СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО

„ЯКОРЬ“

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное въ 1872 г.

Основной и запасный капиталъ 3.900.000 р.

## СТРАХОВАНИЕ ЖИЗНИ

на особо выгодныхъ условіяхъ съ льготами на случай

неспособности къ труду и съ участіемъ страхователей  
въ прибыляхъ Общества.

## СТРАХОВАНІЕ ТРАНСПОРТОВЪ

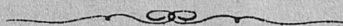
морскихъ, рѣчныхъ и сухопутныхъ.

## СТРАХОВАНІЕ ОТЪ ОГНЯ

движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ всякаго рода.

---

Правила, условія, письменныя и словесныя объявленія  
можно получать въ правленіи общества въ Москвѣ  
Большая Бубянка, № 11, въ С-Петербургской конторѣ:  
Гороховая, № 12, въ главныхъ агенствахъ въ горо-  
дахъ: Варшавѣ, Житомирѣ, Кіевѣ, Одессѣ, Ригѣ, Ростовѣ  
н/д. и Харьковѣ, а также во всѣхъ агенствахъ Обще-  
ства въ городахъ Россійской Имперіи.



---

СОДЕРЖАНІЕ:—Двадцатипятилѣтіе Полтавскаго Епархіальнаго женска-  
го училища.--Священникъ Георгій Яковлевичъ Рудичевъ. (Некрологъ).  
Объявленія.

---

Редакторъ, Инспекторъ семинаріи Д. Орловъ.

---

Печ. съ разр. мѣстн. Дух. цензуры. 1 іюня 1894 г.

