



**Подписная цѣна**  
 съ доставкой и пересылкой  
 на годъ . . . . . 6 руб.  
 На 1/2 года 4 р., на 3 мѣсяца  
 3 р., за границу 8 р.  
**Отдѣльные №№ по 15 к.**  
 За перешл. адр. 25 к. Статьи  
 и замѣтки должны быть за под-  
 писью и адрес. автора. Въ случаѣ  
 надобн. статьи передѣлы. въ ре-  
 дакт. Для личныхъ объясн. ре-  
 дакт. открыта исключ. празд.,  
 по вторн., четв. и пятниц. отъ 3 до  
 5 ч. Тел. № 72—52.

журналъ **Военный и литературный.**

Годъ XXV. Начать съ № 1105. — < С.-Петербургъ, Колокольная, 14. > — Выходить еженедѣльно.

**НОВЫЯ ИЗДАНИЯ**, поступившія для продажи въ теченіе послѣдней недѣли —  
 перечислены на стр. 595 этого номера.

**НОВОСТИ въ складъ В. А. Березовскаго.**

- Объ улучшеніи условій полевого обученія войскъ.** (Раскрѣпощеніе арміи). Сообщение, прочитанное 16-го марта 1912 г. въ Обще-  
 ствѣ ревнит. военн. знаній. Сост. **В. Флугъ**. Спб., 1912 г. . . . . **85 к.**
- „Боевая подготовка нашего солдата“.** (Современное ея положе-  
 ніе, главные недочеты и тормазы, насущныя нужды и необходимыя измѣненія).  
 Сост. **В. Парскій**. Спб., 1912 г. . . . . **1 р. 25 к.**
- Элементарная тактика.** Отдѣль II. Конница. Свойства. Строи.  
 Боевые порядки. Лава. Боевыя дѣйствія на конѣ и пѣшкомъ. Развѣдка. Завѣса.  
 Сост. **Н. В. Анисимовъ**, Генер. Штаба полковникъ. Изд. 5-е, заново перера-  
 ботанное и согласованное съ стр. кавал. уставомъ 1912 г. и уставомъ полевой  
 службы 1912 г. Спб., 1912 г. . . . . **60 к.**
- Курсъ элементарной полевой фортификаціи**  
 по программѣ Николаевскаго инженернаго училища. Сост. **П. Маресевъ** и **С.  
 Ильшевъ**, преподаватели Николаевской Инженерной Академіи и училища.  
 Спб., 1912 г. . . . . **2 р. 50 к.**
- Полевая (пѣшая) наблюдательная служба.** Опытъ  
 наставленія для организациі полевой наблюдательной службы. Сост. Генер. Штаба  
 полковникъ **Шеманскій**. Спб., 1912 г. . . . . **50 к.**

**Для всѣхъ родовъ войскъ.**

- Бланки удостовѣреній** увольняемымъ въ  
 запасъ достойнымъ  
 нижнимъ чинамъ, о томъ что они исполняли службу добросо-  
 вѣстно и въ дурномъ поведеніи не замѣчены. Отпечатаны на  
 хорошей, прочной бумагѣ, съ рисункомъ. При требованіи  
 1,000 экз. можетъ быть отпечатано наименованіе части. . . **3 к.**  
 Удостоверенія эти рекомендуются Приказаніемъ по войск. гвар-  
 діи и Петербургскому военному округу 2-го ноября 1905 г. № 242.
  - Бланки свидѣтельствъ** за успешное окон-  
 чаніе курсовъ учеб-  
 ныхъ командахъ, съ рисунками въ краскахъ и портретами  
 Ихъ Императорскихъ Величествъ . . . . . **35 к.**  
 При требованіи 25 экз. и болѣе по . . . . . **30 к.**  
 ДОПУЩЕНЫ къ обращенію въ войскахъ Цирк. Гл.  
 Штаба 1904 г. № 109.
  - Такіе же листы** за успешное окончаніе курса  
 учебной кузницы . . . . . **40 к.**  
 При требованіи 25 экз. и болѣе по . . . . . **35 к.**
  - Призовой листъ** отличному стрѣлку съ рисун-  
 ками въ краскахъ и портретами  
 Ихъ Императорскихъ Величествъ . . . . . **35 к.**  
 При требованіи 25 экз. и болѣе по . . . . . **30 к.**
- Складъ **В. А. БЕРЕЗОВСКАГО**, С.-Петербургъ.

ВЫШЛИ НОВЫЯ ИЗДАНИЯ:

Полковникъ **А. Д. Шеманскій**.

- Передовые роты.** (Охраненіе, развѣдка и по-  
 иски съ помощью передо-  
 выхъ ротъ). Опытъ положенія. Съ приложеніемъ схемъ. **40 к.**
  - Дальній и ближній пѣшій поискъ** (командъ  
 развѣдчиковъ, охотниковъ и мелкихъ строе-  
 выхъ частей). Опытъ положенія для организациі пѣшихъ поисковъ.  
 Съ прил. схемъ. . . . . **40 к.**
  - Ближняя пѣшая развѣдка.** Опытъ положенія.  
 Положенія общія. Ближняя развѣдка, на  
 отдыхѣ, на походѣ, въ бою. Кроки. . . . . **35 к.**
  - Дальняя пѣшая развѣдка.** Опытъ положенія о  
 дальней пѣшей развѣдкѣ. Кроки. . . **35 к.**
- Издаль **В. А. БЕРЕЗОВСКІЙ**, С.-Петербургъ.

Печатается 12-е изданіе:

**УСТАВЪ О ВОИНСКОЙ ПОВИННОСТИ**

**С. М. Горькина**,

Высочайше утвержденный 23-го іюня 1912 г. со всѣми дополн.  
 и исправл. по послѣдніе дни.

Изданіе **В. А. БЕРЕЗОВСКАГО**, Спб. Колокольная, 14.

Простятъ не смѣшивать съ изданіемъ подъ ре-  
 дакціей „Горькина“.



**Къ предстоящему юбилею**

поступило въ продажу роскошное художественное изданіе:

**„НАШЕСТВІЕ НАПОЛЕОНА“.**

**Отечественная война въ Россіи 1812 года.**

Изданіе С. М. Прокудинъ-Горскаго и К. П. Лаурсонъ.

Все изданіе заключаетъ въ себѣ 41 картину въ краскахъ, печатано по способу трехъ-цвѣтной печати и наклеенныхъ на темное паспарту, размѣромъ 12 1/2 × 16 1/2 дюймовъ, съ пояснительнымъ текстомъ, приложеннымъ къ каждой картинѣ, и общимъ очеркомъ событія, вложены въ изящную папку въ краскахъ по рисунку художн. Болдырева. Цѣна полного альбома 15 рублей, при заказѣ уплачивается 5 руб., остальная сумма черезъ гг. казначеевъ въ разсрочку по 1 руб. въ мѣсяць.

Заказы принимаетъ: **Книжный и Географическій магазинъ Главнаго Штаба**, Невскій пр., № 4, и военно-книжный складъ **В. А. БЕРЕЗОВСКАГО**, С.-Петербургъ Колокольная, 14. (191) 2—1

Имѣется въ продажѣ:

**СВѢЖІЯ РАНЫ.**

Воспоминанія корпуснаго контролера о Русско-Японской войнѣ **С. Я. Гусева**. Цѣна 1 р. 50 к. Складъ **В. А. БЕРЕЗОВСКАГО**, Спб.

СРЕДСТВО противъ ревматизма и подагры.

**„ТРЕЙЗЕРЪ“**

можно достать во всѣхъ видныхъ аптекарскихъ магазинахъ и аптекахъ. Иллюстрированная брошюра съ подробнымъ описаніемъ выше-названныхъ болѣзней высылается бесплатно, по

первому требованію. Адресовать такъ **М. Е. ТРЕЙЗЕРЪ**, № 339, Бангоръ Гаузъ, Шу-Лейнъ, **ЛОНДОНЪ АНГЛІЯ**. (16) 88—25

**ДЛЯ ВОСТОЧНОЙ и ЗАПАДНОЙ Сибири ищутъ энерг. дѣятельн. отставнаго военнаго**

(капит., подполковн., полковн.), хорошо знающаго войсковое хозяйство. Предпочтительно служившихъ въ Сибирскихъ военныхъ округахъ. Жалованье и проценты съ продажи. Адресов.: Москва, капитану въ отставку **М. Р. ЭШЪ**, Сырмятинки, Полюярскій, 12. (194) 6—1

**Н. И. Г. УЧЕБНИКЪ ДЛЯ РЯДОВ. ПѢХОТЫ 25 к.**

Новое изданіе:

**СОВѢТЬ МОЛОДОМУ ОФИЦЕРУ,**

назначенному въ 1-й разъ завѣдывать новобранцами въ кавалеріи. Сост. поручикъ **С. I. фонъ-Струве**. Спб. 1912 г. 35 к.

Изданіе **В. А. БЕРЕЗОВСКАГО**, С.-Петербургъ.

Вышелъ выпускъ III-й:

**ЛЯОЯНЪ**

Русско-Японская война.

Издано англійскимъ Генеральнымъ Штабомъ. Сост. англійскимъ историч. отдѣленіемъ Совѣта Государственной обороны. Съ отдѣльными картами и планами. Перевелъ **Ю. Лазаревичъ**. Съ отдѣльнымъ приложеніемъ картъ и плановъ . . . 2 р. 50 к.

Ранѣе выпущен. вып.:

Вып. I. Перевелъ Генер. Штаба подполковникъ баронъ **Винкенъ**. 1908 г. Съ приложен. 5 схемъ. . . . . 1 р. 50 к.  
То же. Вып. II. Отъ боя на Ялу до Ляояна. 1909 г. Съ картами. . . . . 2 р. 50 к.

Изданіе **В. А. БЕРЕЗОВСКАГО**, Спб., Колокольная, 14.

**ШВЕЙНЫЯ МАШИНЫ КОМПАНИИ ЗИНГЕРЪ**

ПРОДАЮТСЯ

ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО ВЪ СОБСТВЕНН. МАГАЗИНАХЪ КОМПАНИИ.

Разсрочка ПЛАТЕЖА

отъ 1 РУБ.



Ручныя МАШИНЫ

отъ 25 РУБ.

МАГАЗИННАЯ ВЫВѢСКА.

ОСТЕРЕГАЙТЕСЯ ПОДДѢЛОКЪ.

МАГАЗИНЫ ВО ВСѢХЪ ГОРОДАХЪ ИМПЕРІИ.

(174) 2—1

**КАРЛЪ ИВАНОВИЧЪ ВАГНЕРЪ,**

Садовое Заведеніе въ Ригѣ,

симъ имѣетъ честь довести до свѣдѣнія любителей, что иллюстрированные каталоги деревьямъ, растеньямъ, цвѣточнымъ луковичкамъ и пр. на 1912—1913 г. изданы и высылаются по требованію бесплатно. (187) 4—4

Новое изданіе:

**Тяжелая артиллерія.**

Организація и тактика.

Составилъ **В. Колпаковъ**.

Цѣна 45 коп.

Издаль **В. А. БЕРЕЗОВСКІЙ**, Спб.

**Зимнія брюки рейтузы**



за 2 р. 25 к. изъ прочной зимн. диагон. хор. шит., цвѣта: черныи, темныи и свѣтло-синий и зеленый. Указать длину брюкъ шага и объемъ пояса. Высылаемъ почтой наложеннымъ платежомъ безъ задатка. За пересылку 55 к., въ Сибирь 75 к., при выпискѣ 3-хъ брюкъ пересылка за нашъ счетъ. За непонравивш. возвращаемъ деньги. Адрес: **А. Кивману**, Лодзь. № 145—А. (196) 2—1

МАРКА УТВЕРЖ. ГЕДЕКЕ И К. ПРАВИТ. № 4330.

ПРОСИМЪ ОТВЕРГАТЬ ПОДДѢЛКИ и ВСЯКІЯ ПОДРАЖАНІЯ и ТРЕБОВАТЬ ТОЛЬКО НАСТОЯЩІЯ СЪ ОХРАН. КЛЕЙМОМЪ СЪ ТАМОЖ. ПЛОМБОЙ РУССКАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА. **СВѢЧИ АНУЗОЛЬ ГЕДЕКЕ И К.**

РЕКОМ. ДЛЯ БЫСТРАГО, УДОБНАГО И БЕЗОПАСНАГО ИЗЛѢЧЕНІЯ **ГЕМОРРОЯ**

Это испытанное, благотворно-дѣйствующее средство признано врачами за лучшее. Цѣна 1 р. 75 к. Продажа въ аптекахъ и лучш. аптекар. магазин. Представитель въ Россіи пров. **Э. ЮРГЕНСЪ**. Волконка, МОСКВА.

(51) 4—4

УНИЧТОЖАЕТ МОЗОЛИ СЪ КОРНЕМ. **МОЗОЛИН 35к.** **РЕЙНГЕРЦ**

ОСТЕРЕГ. ПОДДѢЛ. ПРОД. ВЕЗДѢ

ФАБР: Спб. 10 Рождеств. 24.

(69) 10—17

**КТО НЕ ИСПЫТЫВАЛЪ**



тяжестъ разлуки съ любим. человекъ, съ которымъ, можетъ быть, не суждено уже свидѣться во-вѣки? Чего-бы вы не дали за то, чтобы послѣ разлуки снова услышать дорогой и милый голосъ или же дать возможность вашему другу на чужбинѣ услышать вашъ голосъ? Кому, наконецъ, не интересно услышать свой собственн. голосъ такимъ, какимъ онъ былъ раньше? Все это вполне достижимо при помощи **воспринимающей** граммофон. пластинки. Если раньше для записи звуковъ требовались дорого-стоющія машины, то нынѣ это общедоступно. Стоитъ вамъ только написать отъ насъ новоизобрѣт. аппаратъ „**ПЕРФЕКТЬ**“ и вы можете получать пластинки **собственныхъ напѣвовъ**, воспроизв. вашъ голосъ или же голоса вашихъ роди., близк. и друзей. Для записи нового напѣва употреблен. пластинка подверг. легкой шлифовкѣ, что можетъ быть повторено до 50 разъ. „**ПЕРФЕКТЬ**“ послѣднее слово техники въ области граммофон. промышленности. Въ цѣляхъ широкаго распростр. аппаратъ „**ПЕРФЕКТЬ**“ съ приложен. 2 восприним. пластинокъ и шлифов. препарата высылаются нами за 10 р. Пошлина и пересылка за нашъ счетъ. За упаковку причитыв. 1 р. Иллюстрирован. каталогъ граммофон., швейн. машинъ, велосипед., кинематографич. аппаратовъ и прочее. Высылаемъ бесплатно по требованію.

А Д Р Е С Ъ: (199) 8—1

Международный Экспортъ. **Х. ФИНКЕЛЬШТЕЙНЪ**, Германия, Берлинъ, ул. Кантъ, 120—57.

Exporthais. **H. Finkelstein**, Berlin, Kantstrasse, 120—57.

**СЛУЖЕБНЫЯ БИЛЕТЫ 20 коп. 52 штукъ.**





журналъ *Военный и литературный.*

**Подписная цѣна**  
съ доставкой и пересылкой  
на годъ . . . . . 6 руб.  
На 1/2 года 4 р., на 3 мѣсяца  
3 р., за границу 8 р.  
**Отдѣльные №№ по 15 к.**  
За перемѣн. адр. 25 к. Статьи  
и замѣтки должны быть за под-  
писью и адрес. автора. Въ случаѣ  
надобн. статьи передѣлыв. въ ре-  
дакц. Для личныхъ объясн. ре-  
дакц. открыта исключ. празд.,  
по вторн., четв. и пятниц. отъ 3 до  
5 ч. Тел. № 72—57.

Годъ XXV. Начать съ № 1105. —< С.-Петербургъ, Колокольная, 14. >— Выходитъ еженедѣльно.

**СОДЕРЖАНИЕ:** Приказъ арміи и флоту. — Распоряженія по военному вѣдомству. — Хроника. — Недочеты въ стрѣлковой подготовкѣ пѣхоты. *Вл. Воронежскій.* — „Подъ одной крышей“. *Юсѣ Славянской.* — Саперы въ лагеряхъ. *Павелъ Орловъ.* — Гр. Д. А. Милютинъ о русско-японской войнѣ и о современныхъ русскихъ военныхъ задачахъ. *Энрихъ.* — Артиллерійскіе адъютанты въ штабахъ дивизій. *М. Ю. Бельскій.* — Капитанскій вопросъ. *А. Габаевъ.* — О сабляхъ и пашкахъ. *П. Дмитриевъ.* — Подъ лежащимъ камнемъ и вода не течетъ. *Наблюдатель.* — Забытое оружіе. *М. Щепетильниковъ.* — Обзоръ печати. — Иностранныя арміи. — Корреспонденціи. — Почтовый ящикъ. — Объявленія. — Высочайшіе приказы.

## П Р И К А З Ъ А Р М І И И Ф Л О Т У.

Сто лѣтъ назадъ Россійское воинство, вѣдѣніемъ Верховнаго Вождя своего, блаженнаго памяти Императора Александра Благословеннаго, призвано было къ великому и почетному долгу отстоять грудью своею достоинство Великой Россіи, неприкосновенность Отечества, честь и славу, дотолѣ непрестанно сопровождавшія сухопутную Армію и Флотъ.

Съ глубокою вѣрою во всемогущество Божіе, въ полномъ единеніи со своимъ Государемъ и съ покорностью передъ предстоявшими неисчислимыми и тяжелыми испытаніями, преданные своему долгу Армія и Флотъ приступили къ совершенію великаго дѣла, и проявленные ими беззавѣтные подвиги мужества и храбрости спасли Отечество, заслужили благодарную память и вѣчное уваженіе потомства и удивленіе дотолѣ непобѣдимаго врага и всѣхъ народовъ Европы.

Въ сегодняшній торжественный день поминанія столѣтней годовщины знаменательнаго сраженія на поляхъ Бородинскихъ, воздаваемая вмѣстѣ со МНОЮ всею Россіею дань уваженія и признательности къ подвигамъ вашихъ предковъ, да укрѣпитъ въ сердцахъ вашихъ сознание долга и да послужитъ источникомъ къ проявленію вами той же беззавѣтной преданности и мужества, когда промыслу Божьему угодно будетъ призвать Отечество къ новому испытанію. Сердца ваши да пребываютъ въ увѣренности, что потомки съ уваженіемъ произнесутъ имена ваши и содѣянные вами подвиги неизгладимо будутъ жить въ памяти благодарнаго Отечества.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

НИКОЛАЙЪ.

Въ Бородинѣ, 26-го августа 1912 года.



◆ Законъ объ измѣненіи устава о воинской повинности вводится въ дѣйствіе съ 1-го декабря 1912 г.

Постановлено, что съ введеніемъ въ дѣйствіе означеннаго закона соблюдаются слѣдующія правила:

1. Въ отношеніи непринятыхъ еще на военную службу лицъ изъ числа подлежащихъ исполненію воинской повинности до 1-го декабря 1912 года и явившихся для сего въ присутствія по воинской повинности до 15-го сентября 1913 года сохраняютъ силу дѣйствовавшія до 1-го декабря 1912 года узаконенія о воинской повинности, съ изыятіями, въ слѣдующихъ (2 — 10) статьяхъ сего отдѣла указанными.

2. Лицамъ, получившимъ отсрочки по отбыванію воинской повинности для окончанія образованія на основаніи дѣйствовавшихъ до 1-го декабря 1912 г. узаконеній и не поступившимъ на военную службу до 15-го сентября 1913 года, продолжительность сихъ отсрочекъ опредѣляется или по правиламъ означеннаго въ отдѣлѣ I закона, или по дѣйствовавшимъ до 1-го декабря 1912 года узаконеніямъ, въ зависимости отъ того, какой изъ законовъ предоставляетъ большую въ семъ отношеніи льготу. За означенными въ сей статьѣ лицами сохраняется также право на предоставленныя имъ отсрочки дополнительныя или въ изытіе изъ общихъ правилъ.

Ходатайства о предоставленіи дополнительныхъ отсрочекъ по отбыванію воинской повинности, для окончанія образованія, возбужденныя въ установленномъ порядкѣ до 1-го декабря 1912 года, разрѣшаются на основаніи узаконеній, дѣйствовавшихъ до 1-го декабря 1912 года.

3. Лицамъ, указаннымъ въ предыдущей (2) статьѣ, предоставляется право измѣнить избранный ими способъ исполненія воинской повинности, при условіи, чтобы соответственное заявленіе подлежащему присутствію по воинской повинности было сдѣлано ими не позднѣе, какъ за два мѣсяца до призыва того года, когда дѣйствіе предоставленной имъ отсрочки для окончанія образованія прекращается.

4. Приемъ на военную службу вольноопредѣляющихся по правиламъ дѣйствовавшихъ до 1-го декабря 1912 года по сему предмету узаконеній прекращается съ 1-го декабря 1912 года.

5. Лица, освобожденные отъ воинской повинности на основаніи пункта 2 статьи 79, а также примѣчанія 2 и дополненіе 1 къ этой статьѣ устава о воинской повинности (Св. Зак., т. IV, изд. 1897 г. и по прод. 1906 г.), въ случаѣ оставленія ими означенныхъ въ сихъ узаконеніяхъ должностей послѣ 15-го сентября 1913 года, но до истеченія срока обязательнаго пятилѣтняго состоянія ихъ въ этихъ должностяхъ, обращаются на дѣйствительную военную службу въ ближайшій, со времени оставленія ими сихъ должностей,



призывъ на сроки, опредѣленные въ подлежащихъ статьяхъ означеннаго въ отдѣлѣ I закона, если при повѣркѣ ихъ семейнаго положенія они будутъ признаны подлежащими приему въ войска.

6. Кандидаты евангелическо-лютеранскаго духовенства, не посвященные въ проповѣдники въ теченіе пятилѣтняго срока со дня освобожденія ихъ, на основаніи дѣйствовавшихъ до 1-го декабря 1912 года узаконеній, отъ воинской повинности, призываются къ отбыванію послѣдней по правиламъ означеннаго въ отдѣлѣ I закона, если указанный пятилѣтній срокъ окончится послѣ 1-го декабря 1912 года.

7. Лица, поступившія на военную службу по дѣйствовавшимъ до 1-го декабря 1912 года о воинской повинности узаконеніямъ, отбываютъ сію повинность на основаніи означенныхъ узаконеній, но, по увольненіи въ запасъ, къ нимъ примѣняется, въ отношеніи сроковъ пребыванія въ запасѣ, а также числа и продолжительности учебныхъ сборовъ, указанный въ отдѣлѣ I законъ.

8. Лица, зачисленные по роду занятій въ запасъ и состоявшія въ ономъ къ 1-му декабря 1912 года, подлежатъ во всемъ дѣйствию означеннаго въ отдѣлѣ I закона, съ слѣдующими изыятіями:

1) лица, зачисленные въ запасъ непосредственно при призывѣ на основаніи пунктовъ 4—15 статьи 80 (по прод. 1806 г.) и дополненія къ этой статьѣ (по прод. 1909 г.) устава о воинской повинности, въ случаѣ оставленія ими поименованныхъ въ означенныхъ узаконеніяхъ должностей послѣ 15-го сентября 1913 года, но до истеченія срока обязательнаго пятилѣтняго состоянія ихъ въ этихъ должностяхъ, обращаются на дѣйствительную военную службу въ ближайшій, со времени оставленія ими сихъ должностей, призывъ на сроки, опредѣленные въ подлежащихъ статьяхъ означеннаго въ отдѣлѣ I закона, если при повѣркѣ ихъ семейнаго положенія они будутъ признаны подлежащими приему въ войска; означенныя лица, оставляющія, начиная съ 1913 года, указанныя должности послѣ 15-го февраля, не освобождаются отъ дѣйствительной военной службы, хотя бы они заняли вновь такія должности до 15-го сентября въ томъ же году;

2) въ отношеніи лицъ, зачисленныхъ въ запасъ на основаніи статьи 81 устава о воинской повинности, означенная статья сохраняетъ силу во все время состоянія ихъ въ запасѣ, и

3) лица, зачисленные въ запасъ флота на основаніи пунктовъ 1 и 3 статьи 82 устава о воинской повинности, во все время состоянія ихъ въ запасѣ исполняютъ требованія статьи 148 сего устава и примѣчанія къ ней; въ случаѣ же привлеченія этихъ лицъ на службу во флотъ (уст. воин. пов., по прод. 1906 г., ст. 82, прим. 2), срокъ службы опредѣляется для нихъ съ соблюденіемъ установленныхъ означеннымъ въ отдѣлѣ I закономъ правилъ относительно лопмановъ.

9. Въ годъ введенія въ дѣйствіе означеннаго въ отдѣлѣ I закона сохраняется опредѣленный въ статьѣ 115 устава о воинской повинности конечный срокъ для приписки къ призывному участку.

10. Установленное означеннымъ въ отдѣлѣ I закономъ правило о предоставленіи отсрочки по воинской повинности ученикамъ зубоврачебныхъ школъ, при условіи поступленія ихъ въ эти школы не позднѣе, какъ за два года до призыва ихъ къ исполненію воинской повинности, не примѣняется въ теченіе одного года, считая отъ 1-го декабря 1912 г.

Въ отношеніи ответственности и подсудности за преступленія и проступки противъ постановленій о воинской повинности лицъ, подлежащихъ исполненію сей повинности на основаніи дѣйствовавшихъ до 1-го декабря 1912 года узаконеній, сохраняютъ силу статьи 506—509 и 511—514 уложенія о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ (Св. Зак., т. XV, изд. 1885 г. и по прод. 1906 г.) и всѣ прочія по сему предмету узаконенія, дѣйствовавшія до 1-го декабря 1912 года, а также примѣчаніе 1 къ статьѣ 33 устава уголовного судопроизводства (Св. Зак., т. XVI, ч. 1, по прод. 1906 г.) (пр. в. в. № 378).

Высочайше повелѣно, дабы на всѣхъ Высочайшихъ смотрѣхъ и парадахъ, когда войска строятся въ двѣ или

нѣсколько линій, при объѣздѣ Его Императорскимъ Величествомъ второй и послѣдующихъ линій, линіи, уже удостоившіяся объѣзда, — поворачивались кругомъ (пр. в. в. № 401).

Высочайше повелѣно главную гимнастическо-фехтовальную школу подчинить непосредственно военному министру (пр. в. в. № 426).

Въ приказѣ по военному вѣдомству 31-го іюля 1912 г. № 400 объявлено:

Пенсіонное обезпеченіе отставныхъ военнослужащихъ и ихъ осиротѣлыхъ семействъ постоянно составляло особую заботу Верховнаго Вождя арміи и по Высочайшему предубаженію неоднократно принимались мѣры къ улучшенію матеріальнаго положенія отставныхъ.

За время войны 1904—1905 гг. былъ изданъ рядъ законовъ, улучшавшихъ пенсіонное обезпеченіе военнослужащихъ и ихъ семействъ. Въ 1906 году Высочайше были утверждены правила о добавочныхъ пенсіяхъ офицерамъ строевого состава, а съ 1908 года по Высочайшему повелѣнію было приступлено къ выработкѣ постояннаго пенсіоннаго устава.

Установленные военнымъ совѣтомъ основанія новаго устава съ Высочайшаго соизволенія были внесены на разсмотрѣніе высшихъ государственныхъ установленій и въ 23-й день минувшаго іюня мѣсяца удостоились Высочайшаго утвержденія.

Предубаженныя Высочайшею волею Верховнаго Вождя нашего расширеніе пенсіонныхъ правъ семействъ военнослужащихъ, включеніе въ расчетъ при назначеніи пенсій добавочныхъ окладовъ и другія, даруемая новымъ, Высочайше утвержденнымъ уставомъ преимущества да послужатъ намъ всѣмъ вящимъ побужденіемъ для дальнѣйшей неустанной работы на пользу и славу нашего Державнаго Вождя и Родины.

Военнымъ Совѣтомъ постановлено:

а) Утвердить и ввести въ дѣйствіе новые штаты и положеніе о главномъ управленіи по квартирному довольствію войскъ, взамѣнъ штата главнаго комитета по устройству казармъ, объявленнаго при приказѣ по воен. вѣд. 1911 года № 50.

б) Утвердить и ввести въ дѣйствіе новый штатъ управленія инспекторовъ инженерной части округа и положеніе объ инспекторѣ инженерной части округа, взамѣнъ штата инспектора полевыхъ инженерныхъ войскъ округа и положенія объ инспекторѣ, Высочайше утвержденныхъ 16-го мая 1910 года.

в) Переименовать окружныя инженерныя управленія въ окружныя управленія по квартирному довольствію войскъ и содержать ихъ по нынѣ дѣйствующему штату, за исключеніемъ должностей и штатныхъ отпусковъ, особо указанныхъ.

г) Переименовать должности начальниковъ инженеровъ военныхъ округовъ и завѣдывающаго инженерной частью Казанскаго военного округа въ должности начальниковъ окружныхъ управленій по квартирному довольствію войскъ, а завѣдывающаго инженерной частью Омскаго военного округа—въ завѣдывающаго квартирною частью, съ присвоеніемъ начальникамъ окружныхъ управленій по квартирному довольствію войскъ содержанія и прочаго довольствія, установленныхъ для начальниковъ инженеровъ округа, а для завѣдывающаго квартирною частью Омскаго военного округа,—какъ для завѣдывающаго инженерной частью этого округа.

д) Упразднить должности всѣхъ смотрителей казармъ, положенныхъ въ инженерныхъ дистанціяхъ.

е) Офицеровъ и классовъ чиновъ, кои при осуществленіи указанныхъ мѣръ не получаютъ новыхъ назначеній, оставить за штатомъ на общемъ основаніи.

ж) Всѣмъ лицамъ, которыя получаютъ назначенія на должности съ меньшими окладами содержанія и квартирныхъ денегъ, сохранить оклады содержанія и квартирныя по нынѣ занимаемымъ ими должностямъ впредь до назначенія на другія должности.

з) Всѣмъ лицамъ, которыя по занимаемымъ ими нынѣ должностямъ приобрѣли права на чинопроизводство и на зачисленіе въ кандидаты высшія, чѣмъ предоставляемыя но-



выми законоположеніями, сохранить эти права до выбытія съ послѣднихъ должностей или до назначенія на высшія должности (пр. в. в. № 423).

◆ Военный Совѣтъ положилъ:

а) Увеличить штатный составъ военно-топографическаго училища съ 50 до 100 юнкеровъ и присвоить училищу новый штатъ, введя его въ дѣйствіе съ 1-го сентября 1912 года, съ тѣмъ, чтобы численный составъ чиновъ училища пополнялся согласно особому плану.

б) Прекратить, съ 1-го сентября 1912 года, прикомандированіе строевыхъ офицеровъ къ корпусу военныхъ топографовъ и съ того же времени отмѣнить ст. 593 кн. VII Св. Воен. Пост. 1869 г., изд. 2-е, и изложенныя въ приложеніи къ этой статьѣ правила о прикомандированіи строевыхъ офицеровъ къ корпусу военныхъ топографовъ.

в) Оставить, послѣ 1-го сентября 1912 года, изъ числа прикомандированныхъ на основаніи упомянутой 593 ст. къ корпусу военныхъ топографовъ тѣхъ изъ строевыхъ офицеровъ, кои будутъ состоять въ таковомъ прикомандированіи или же о прикомандированіи коихъ возбуждены ходатайства до 9-го сентября 1911 года, сохранивъ для нихъ временно дѣйствіе ст. 593 до окончанія прикомандированія.

◆ Въ военно-топографическое училище принимаются на казенное содержаніе молодые люди не моложе 17-ти и не старше 24-хъ лѣтъ на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) безъ экзамена—кадеты, окончившіе полный курсъ кадетскихъ корпусовъ, пожелавшіе поступить въ училище и удостоенные приѣма въ оное; 2) по конкурсу экзамену изъ математики, физики и русскаго языка—молодые люди, окончившіе полный курсъ правительственныхъ гимназій, семи классовъ реальныхъ училищъ и получившіе удостовѣреніе объ окончаніи полного курса тѣхъ среднихъ учебныхъ заведеній, которыя признаются главнымъ управленіемъ военно-учебныхъ заведеній достаточно подготовляющими для поступленія въ военныя училища, а также окончившіе курсъ въ землемѣрныхъ училищахъ, училищѣ кондукторовъ путей сообщенія въ городѣ Вышнемъ-Волочкѣ и ремесленномъ училищѣ, основанномъ въ память Цесаревича Николая въ С.-Петербургѣ (пр. в. в. № 370).

◆ Чинамъ канцеляріи духовнаго правленія при Протопресвитерѣ военнаго и морскаго духовенства установлена форма обмундированія по образцу чиновниковъ главныхъ управленій военнаго вѣдомства, съ серебрянымъ приборомъ, съ чернымъ бархатомъ: на воротникахъ мундировъ и сюртуковъ, на обшлагахъ мундировъ, на околышахъ фуражекъ, на клапанахъ воротниковъ пальто и шинелей и на просвѣтахъ погонъ, и съ малиновыми выпушками: на мундирѣ—по верхнему краю воротника, по борту, на обшлагахъ и карманныхъ клапанахъ; на фуражкѣ—по верхнему кругу и вокругъ околыша, на шароварахъ; вокругъ погонъ и вокругъ клапановъ на воротникѣ пальто (шинели) (пр. в. в. № 410).

◆ На основаніи пункта X прик. по воен. вѣд. 1886 года № 110, по соглашенію съ министромъ юстиціи, въ измѣненіе примѣчанія перваго къ штату конвойной стражи № 33, кн. II Св. Шт. воен.-сух. вѣд., изд. 1910 года, должность начальника Екатеринбургской конвойной команды установлена въ чинѣ подполковника, а должность начальника Рязанской конвойной команды—въ чинѣ капитана (пр. в. в. № 416).

◆ Циркуляромъ главнаго штаба 1908 года № 40 было установлено, что для учебныхъ цѣлей (кромѣ стрѣльбы) въ каждой пулеметной командѣ слѣдуетъ пользоваться однимъ и тѣмъ же пулеметомъ.

Въ виду послѣдовавшаго затѣмъ введенія на вооруженіе пулеметныхъ командъ новой матеріальной части пулеметовъ и поступавшихъ отъ войскъ запросовъ о порядкѣ пользованія этою частью въ разныхъ случаяхъ службы войскъ, главнымъ управленіемъ генеральнаго штаба даны были по означенному вопросу указанія, изложенныя въ циркулярномъ предписаніи штабамъ округовъ отъ 14-го апрѣля сего года за № 442.

Въ настоящее время, на основаніи вновь выяснившихся данныхъ, признано необходимымъ ввести въ ранѣе данныя указанія нѣкоторыя измѣненія и дополненія, вслѣдствіе чего

главное управленіе генеральнаго штаба объявляетъ для руководства нижеслѣдующія правила пользованія матеріальной частью пулеметныхъ командъ:

1) Для занятій по обученію нижнихъ чиновъ пулеметныхъ командъ сборкѣ и разборкѣ пулемета, заряданію и разряданію его, для нагляднаго показу какъ при казарменномъ обученіи, такъ и при стрѣльбѣ боевыми патронами на маломъ пулеметномъ стрѣльбищѣ способовъ устраненія получающихся при дѣйствіи механизма задержекъ, надлежитъ употреблять исключительно имѣющіеся въ войскахъ учебные пулеметы.

2) Для одиночнаго обученія пулеметчиковъ приготовительнымъ къ стрѣльбѣ упражненіямъ (обученіе дѣйствію механизмами) надлежитъ пользоваться двумя боевыми пулеметами, періодически ихъ мѣняя, при чемъ въ сихъ пулеметахъ боевые замки должны быть замѣнены учебными.

3) Замѣна боевыхъ замковъ учебными должна быть производима и при всѣхъ строевыхъ (кромѣ стрѣльбы) занятіяхъ пулеметныхъ командъ какъ дома, такъ и въ полѣ.

4) На ученія въ конномъ строю и всѣ прочія строевыя занятія, производимыя какъ дома, такъ и въ полѣ, а также на стрѣльбы надлежитъ выводить пулеметныя команды по возможности въ составѣ, приближающемся къ составу военнаго времени, пользуясь для сего, кромѣ лошадей, положенныхъ по штату въ самихъ пулеметныхъ командахъ, и всѣми прочими состоящими въ полкахъ обозными и строевыми лошадьми.

Для запряжки этихъ излишнихъ противъ штата мирнаго времени лошадей, войсковыя пулеметныя команды могутъ пользоваться упряжью къ пулеметнымъ и патроннымъ двуколкамъ, числящеюся въ неприкосновенномъ запасѣ; однако, никакихъ дополнительныхъ отпусковъ на ремонтъ этой упряжи, сверхъ установленнаго на нее въ половинномъ размѣрѣ (какъ хранящуюся въ неприкосновенномъ запасѣ), испрашивать не должно.

5) На парады, смотры и маневры команды должны выходить съ тѣмъ числомъ пулеметовъ, сколько положено содержать запряженными по штату полка.

6) Изложенныя указанія относятся къ пулеметнымъ командамъ какъ пѣхоты, такъ и кавалерійскихъ частей (ц. г. ш. № 152).

◆ При осмотрѣ матеріальной части въ нѣкоторыхъ пулеметныхъ командахъ было замѣчено слѣдующее:

1) нѣкоторые предметы принадлежности, заготавливаемые покупкой, недостаточно свободно помѣщаются въ гнѣздахъ ящиковъ и свертковъ;

2) стальные молотки имѣютъ длинную деревянную ручку, между тѣмъ какъ такіе молотки должны имѣть укороченную ручку;

3) деревянный молотокъ не укладывается въ чемоданъ для принадлежностей, такъ какъ гнѣздо для него мало;

4) ящикъ для снаряжательнаго прибора изготовленъ по прибору, не имѣвшему винта для раздвиганія рычага, вслѣдствіе чего состоящіе въ командахъ приборы, имѣющіе такой винтъ, не помѣщаются въ ящикѣ;

5) въ пулеметныхъ станкахъ системы полковника Соколова головки и хвосты шплинтовъ, укрѣпляющихъ гайки № 66, не утоплены, а потому они препятствуютъ вставленію станка въ двуколку;

6) въ команды доставлены маслянки прежняго чертежа, а не новаго, и потому онѣ не помѣщаются въ имѣющееся въ чемоданѣ гнѣздо для нихъ.

По обсужденіи вышеизложеннаго артиллерійскій комитетъ призналъ необходимымъ:

1) предоставить самимъ частямъ расширить нѣсколько гнѣзда въ ящикахъ и сверткахъ для болѣе свободнаго помѣщенія укладываемыхъ предметовъ принадлежности;

2) ручку стального молотка укоротить до указаннаго на прилагаемомъ чертежѣ размѣра;

3) деревянный молотокъ обдѣлать до размѣровъ, указанныхъ на чертежѣ, послѣ чего, какъ то показалъ опытъ передѣлки такого молотка на ружейномъ полигонѣ, получится молотокъ, удовлетворяющій своему назначенію;

4) для помѣщенія въ ящикѣ снаряжательнаго прибора необходимо сдѣлать соответствующія углубленія въ стѣнкахъ ящика, назначеннаго для этого прибора;



5) головки и хвосты шпильковъ, укрѣпляющихъ гайки № 66, въ станкахъ системы полковника Соколова должны быть на половину утоплены, для чего выходные отверстия для этихъ шпильковъ должны быть раззенкованы, какъ это указано на чертежѣ.

6) доставленные маслянки съ носиками должны укладываться въ тотъ же чемоданъ въ свободное мѣсто (ц. г. ш. № 153).

◆ Многие молодые люди, желающіе отбыть воинскую повинности на правахъ вольноопредѣляющихся, обращаются въ окружной и главный штабы съ просьбами о зачисленіи ихъ на службу, заявляя при этомъ, что командиры частей войскъ, къ которымъ они обращаются съ просьбами, отказываютъ имъ по неимѣнію вакансій. Это указываетъ на то, что не исполняется требованіе ст. 20 кн. VI С. В. П. 1869 года изд. 1907 года, которой установлено, въ случаѣ неимѣнія въ части вакансій для вольноопредѣляющихся и при желаніи молодыхъ людей поступить въ какую либо другую часть, по распоряженію военного начальства—командиръ части принимаетъ ихъ прошенія и документы и представляетъ таковые своему начальнику дивизіи, который и дѣлаетъ распоряженіе о приѣмѣ этихъ молодыхъ людей въ тѣ части дивизіи, гдѣ имѣются вакансіи, а при неимѣніи вакансій въ дивизіи, представляетъ прошеніе и документы командиру корпуса, для опредѣленія молодыхъ людей тѣмъ же порядкомъ въ другія части корпуса; при неимѣніи, наконецъ, вакансій въ частяхъ корпуса, прошеніе и документы направляются въ штабъ округа.

При строгомъ соблюденіи этого правила упростится приѣмъ вольноопредѣляющихся, значительно уменьшится обращеніе молодыхъ людей въ окружной и главный штабы, а вмѣстѣ съ тѣмъ сократится и переписка по опредѣленію ихъ на службу (пр—ніе Моск. в. о. № 232).

Вслѣдствіе возбужденнаго вопроса о правахъ начальниковъ нестроевыхъ командъ въ саперныхъ баталіонахъ, главное управленіе генеральнаго штаба увѣдомило, что такъ какъ упомянутые начальники положены въ чинѣ капитана и получаютъ тѣ же столовыя и квартирныя деньги, какъ и командиры нестроевыхъ ротъ полка, причемъ послѣдніе могутъ быть только въ чинѣ штабсъ-капитана, то начальники нестроевыхъ командъ въ саперныхъ баталіонахъ должны въ полномъ объемѣ пользоваться правами командира нестроевой роты полка (цирк. шт. Туркестанск. в. о. № 43).

◆ Въ приказѣ по войскамъ N военного округа, между прочимъ, объявлено:

Во время маневра тремъ ротамъ восточнаго отряда посредниками было указано отойти назадъ. Приказаніе было передано, вѣроятно, неправильно, вслѣдствіе чего началось общее отступленіе всего восточнаго отряда, при чемъ начальствующія лица не знали, отъ кого было получено приказаніе объ отступленіи. Этотъ фактъ заслуживаетъ особеннаго вниманія. Находящаяся въ бою часть безъ всякаго приказанія начинаютъ отступать, даже не озаботившись выяснитъ, кѣмъ отдано приказаніе. Это совершенно недопустимо, ибо въ военное время можетъ повести къ весьма печальнымъ послѣдствіямъ.

Во время маневра начальникъ сторожевой заставы приказалъ захватить въ плѣнъ 6 развѣдчиковъ противоположной стороны и распорядился отобрать у нихъ оружіе. Это совершенно неправильно. Въ приказахъ по округу неоднократно указывалось, что во время маневровъ никакихъ захватовъ въ плѣнъ не должно быть. Среди военнотружениковъ не должно быть и мысли о сдачѣ въ плѣнъ, составляющей величайшій позоръ. Приучать войска практикою мирнаго времени къ обратному понятію о плѣнѣ въ высшей степени вредно въ воспитательномъ отношеніи. Поэтому вновь категорически запрещаю во время маневровъ и учений захватъ въ плѣнъ какъ одиночныхъ людей, такъ и цѣлыхъ частей, а равно и присужденіе частей къ бездѣйствію. Если какая-либо часть на маневрахъ оказывается въ безвыходномъ положеніи, то не слѣдуетъ ее позорить признаніемъ ее плѣнною или не могущею дѣйствовать въ теченіе извѣстнаго времени, ибо на маневрахъ оружіе бездѣйствуетъ, а надлежитъ считать виновнымъ начальника части, поставившаго ее въ такое положеніе. Посредники, поставляя свои рѣшенія, должны сообразовать ихъ съ общимъ положеніемъ дѣла, а не на основаніи только событій, происходящихъ непосредственно передъ ними, и ни въ коемъ случаѣ не должны основывать свои рѣшенія только на одномъ численномъ соотношеніи обѣихъ сторонъ.

При разборахъ маневровъ посредники не должны ограничиваться исключительно изложеніемъ хода дѣйствій, какъ это было при разборѣ маневра N-й пѣх. дивизіи, а обязаны докладывать свои замѣчанія, касающіяся дѣйствій войскъ.

Приданными отрядамъ саперами пользоваться, повидимому, не умѣютъ, и они не получаютъ задачъ соотвѣтственно ихъ специальной подготовкѣ.

Предписываю впредь непременно давать саперамъ во время маневровъ такія задачи, которыя они должны выполнять въ военное время.



◆ Отъ главнаго штаба. Въ приказѣ по военному вѣдомству отъ 31-го іюля сего года за № 400 объявленъ новый уставъ о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ чинамъ военнаго вѣдомства и ихъ семействамъ. Означенный законъ вступаетъ въ силу съ 1-го января 1912 года.

Правомъ на пенсію по новому уставу пользуются слѣдующія лица:

- 1) всѣ офицерскіе чины военнаго вѣдомства;
- 2) всѣ классныя медицинскіе и ветеринарныя чины;
- 3) тѣ изъ остальныхъ классныхъ чиновъ и священнослужители, которые причислены къ I и II классамъ раненыхъ или находились въ военномъ походѣ въ составѣ строевой части;

- 4) семейства лицъ, означенныхъ въ 1 — 3 пунктахъ.

Изъ числа принадлежащихъ къ этимъ категоріямъ лицъ, уволенныхъ въ отставку до 1-го января 1912 года, предоставлено воспользоваться правомъ на пенсію по новому уставу слѣдующимъ лицамъ:

- 1) кавалерамъ ордена св. Георгія, независимо отъ времени увольненія ихъ въ отставку со службы изъ военнаго вѣдомства;

- 2) всѣмъ уволеннымъ въ отставку съ 1-го января 1909 года;

- 3) причисленнымъ къ I и II классамъ раненыхъ по раненіямъ, полученнымъ въ войну съ Японіей, т. е. послѣ 27-го января 1904 года;

- 4) уволеннымъ съ того же дня по тяжкимъ не излечимымъ болѣзнямъ (потеря разсудка или зрѣнія, параличъ и др.), развившимся вслѣдствіе условій военнаго времени и лишающимъ возможности обходиться безъ посторонняго ухода;

- 5) семейства лицъ, указанныхъ въ 1—4 пунктахъ.

Вслѣдствіе этого, лицамъ, имѣющимъ право на увеличеніе пенсіонныхъ окладовъ по новому уставу и желающимъ воспользоваться этимъ правомъ, слѣдуетъ подать въ главный штабъ прошеніе, оплаченное двумя гербовыми марками 75-копѣчнаго достоинства, и указать въ немъ, изъ какого казначейства пенсія должна быть назначена. При возбужденіи вопроса о пенсіи вдовамъ и дѣтямъ необходимо указать свѣдѣнія о времени смерти пенсіонера, семейномъ его положеніи, не состоитъ ли кто-либо изъ дѣтей подъ покровительствомъ Алексѣевского главнаго комитета по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ въ войну съ Японіей, и, въ утвердительномъ случаѣ, съ какого срока и въ какомъ размѣрѣ производятся имъ пособія изъ суммъ этого комитета.

Къ прошенію должны быть приложены слѣдующіе документы:

#### I. Пенсіонерами:

Указъ объ отставкѣ или засвидѣтельствованная съ него копія, за отсутствіемъ его необходимо въ прошеніи указать время увольненія въ отставку.

#### II. Семействами (вдовами и дѣтьми) пенсіонеровъ:

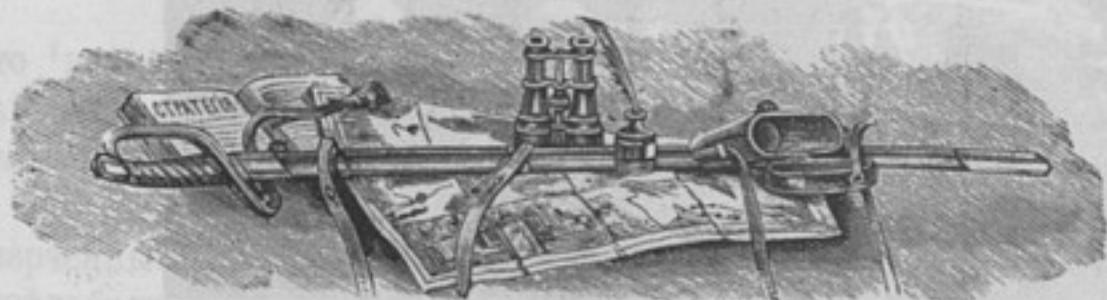
- 1) указъ объ отставкѣ или засвидѣтельствованная копія его (мужа или отца); 2) удостовѣреніе начальства правительственныхъ или равныхъ имъ по правамъ частныхъ учебныхъ заведеній, въ которыхъ воспитываются дѣти, не достигшія 25-лѣтняго возраста, о срокѣ, съ котораго они воспитываются, изъ какихъ суммъ вносится плата за ихъ ученіе, не получаютъ ли они какихъ-либо стипендій отъ казны, обществъ, сословій и учреждений; 3) свидѣтельство



гражданскаго начальства о томъ, не состояли ли дѣти подъ судомъ или слѣдствіемъ и не лишились ли, по какому-либо изъ предусмотрѣнныхъ закономъ случаевъ, права на пенсію, и 4) свидѣтельство, утвержденное врачебнымъ отдѣленіемъ губернскаго правленія или однимъ изъ столичныхъ врачебныхъ присутствій, для неизлечимо-больныхъ дѣтей, достигшихъ пенсіоннаго совершеннолѣтія, а также свидѣтельство объ имущественномъ ихъ состояніи и о томъ, что они не состоятъ подъ судомъ или слѣдствіемъ («Русскій Инвалидъ»).

◆ Распоряженіемъ главнокомандующаго войсками Кавказскаго округа въ городѣ Тифлисѣ учреждена воинская коммиссія для разработки вопросовъ относительно оказанія безвозвратныхъ пособій изъ суммъ военнаго министерства на обзаведеніе хозяйствомъ тѣмъ запаснымъ нижнимъ чинамъ, остающимся при увольненіи изъ частей войскъ округа въ запасъ на постоянное жительство въ Кавказскомъ краѣ, которые, приписавшись въ городскія и сельскія общества или на вновь отведенныхъ казенныхъ участкахъ, фактически водворятся на избранныхъ мѣстахъ («Тер. Вѣд.»).

◆ 1-го марта 1911 года утвержденъ былъ законъ о преобразованіи государственнаго ополченія, одна изъ статей котораго запрещаетъ призывать ратниковъ государственнаго ополченія въ учебные сборы въ іюнь, іюль и августъ мѣсяцахъ. При производствѣ въ текущемъ году учебныхъ сборовъ обнаружилось, что строго определенное ограниченіе времени для сборовъ не можетъ быть одинаково примѣнено по всей территоріи Имперіи въ силу чрезвычайно большого разнообразія мѣстныхъ климатическихъ и сельско-хозяйственныхъ условій различныхъ ея раіоновъ. Въ частности, на-примѣръ, оказалось, что для нѣкоторыхъ уѣздовъ промежутки времени между окончаніемъ весеннихъ полевыхъ работъ и началомъ сѣнокоса, т. е. вторая половина мая и іюнь, являются весьма удобными для созыва ратниковъ въ учебные сборы. Въслѣдствіе сего, военнымъ министерствомъ предположено измѣнить вышеприведенное правило въ смыслѣ допущенія производства сборовъ въ лѣтніе мѣсяцы въ тѣхъ отдѣльныхъ уѣздахъ, въ которыхъ это возможно и удобно безъ нарушенія сельско-хозяйственныхъ интересовъ мѣстнаго населенія («Южн. Кр.»).



### Недочеты въ стрѣлковой подготовкѣ пѣхоты.

Подготовка войскъ къ бою во многомъ зависитъ отъ смотровыхъ требованій... Эта истина приложима въ особенности къ стрѣлковой подготовкѣ пѣхоты, для оцѣнки которой даже самымъ официальнымъ «наставленіемъ» точно определены повѣряемые на смотрахъ упражненія.

Однако жестоко ошибаются тѣ, которые думаютъ, что воспроизводимое на смотровыхъ стрѣлбахъ вкладываетъ должную лепту въ дѣло подготовки пѣхоты для боя или же служить вѣрной оцѣнкой достигнутыхъ успѣховъ въ стрѣлбѣ.

Оглянитесь на жизнь, обратите вниманіе хотя бы на наши пѣхотныя стрѣльбища. Отлично изученныя, съ точно измѣренными и съ ясно обозначенными дистанціями, наши стрѣльбища даютъ самое превратное представленіе о той обстановкѣ мѣстности, при которой въ бою одиночному стрѣлку или войсковой части придется рѣшать ихъ стрѣлковыя задачи...

Представленіе о боевой дѣйствительности, помимо мѣстности, искажается также и мишенями... Взгляните вотъ на тотъ стройный, тщательно по веревочкѣ выравненный, рядъ мишеней... Для лучшей ихъ поражаемости чья-то заботливая рука создала даже особый валикъ, а съ боку и внизу подъ мишенями, на случай смотра, обозначила колышками, кам-

нями, искусственными кустиками и пр., даже точки прицѣливанія... Ей-ей, порою забываю, что нахожусь въ полѣ, на мѣстности, а не въ какомъ-то обширномъ тирѣ, созданномъ искусственно и специально только для смотра... Но этого мало!

Взгляните на головныя мишени... Это — какія-то сказочныя, 10 вершковъ въ квадратѣ, головы безразсуднаго до абсурда противника, подставляющаго такія колоссальныя головы подъ разстрѣлъ обучаемыхъ съ 300—400 шаговъ...

И это именуется боевыми стрѣлками?!

И это въ то время, когда рука объ руку со стрѣлковыми упражненіями, подчасъ даже въ самый день ихъ выполненія, мы обязаны растолковывать нижнимъ чинамъ о пустынности современныхъ полей сраженій, о необходимости тщательнаго примѣненія къ мѣстности, о важности глазо-мѣрнаго определенія разстояній и наблюденій за паденіемъ пуль...

Учи показомъ, а не рассказомъ... Однако, сбитый съ толку самыми противорѣчивыми другъ другу показами, — обучаемый можетъ только недоумѣвать!..

Недоумѣніе тѣмъ сильнѣе, что на стрѣлбы, при такой именно обстановкѣ, всѣми обучающими и повѣряющими обращено особо нервное, особо сильное вниманіе... Неудачно разыгранный маневръ, отвратительно произведенныя тактичeskія ученія и, даже, боевыя стрѣлбы съ маневрированіемъ не вызываютъ въ ближайшихъ начальникахъ такой бури отчаянія, какъ одно неудачно выполненное на смотре шаблонное стрѣлковое упражненіе...

Недоумѣніе тѣмъ сильнѣе, что ни одинъ смотръ не вызываетъ такихъ къ нему приготовленій, какъ смотръ стрѣлбы...

Вспомните, хотя бы, о репетиціяхъ. Въ явный ущербъ занятіямъ по другимъ отраслямъ военнаго дѣла, большинство полковъ не только проходитъ положенныя курсовыя упражненія, не только повторяетъ ихъ же съ отставшими, но и проходитъ еще по нѣскольку разъ уже смотровымъ порядкомъ каждое изъ 12 упражненій, указанныхъ для смотра въ § 391 «наставленія»... Какая большая затрата силъ и времени исключительно для репетиціи!.. И это — въ самый разгаръ лѣтнихъ занятій, когда каждый день особенно цѣненъ для слаживанія въ полѣ ротъ, баталіоновъ, полковъ и болѣе крупныхъ войсковыхъ единицъ...

Грустно и тѣмъ печальнѣе, что встрѣчаются части, гдѣ съ какою-то болѣзненною нервностью каждое изъ определенныхъ для смотровъ упражненій репетируется по 3 и даже по 4 раза...

Въ этомъ ураганѣ репетицій принимаютъ зачастую живое участіе даже командиры бригадъ и начальники дивизій... Знаю дивизию, гдѣ самъ инспектирующий производилъ репетиціи даже своего же собственнаго смотра...

Дальше идти некуда... Вымученная, выжатая такимъ способомъ смотровая оцѣнка — «отлично», служить, конечно, большимъ утѣшеніемъ... Ну, а что же можетъ служить утѣшеніемъ для дѣла, для дѣйствительно боевой подготовки части?! Увы! — на искусственно, специально приспособленныхъ ко дню смотра, стрѣльбищахъ, при сказочныхъ мишеняхъ и при массѣ произведенныхъ репетицій и другихъ ухищреній, — мы, къ сожалѣнію, занимаемся не обученіемъ, а — самообольщеніемъ...

Занимаемся самообольщеніемъ, даже, въ отношеніи состава тѣхъ людей, которые фигурируютъ на смотре въ качествѣ стрѣлковъ. Въ каждой ротѣ, на-канунѣ смотра принято заниматься сортировкой людей. Всѣ Сидоровы, Петровы, Ивановы, какъ мало надежныя въ стрѣлковомъ дѣлѣ, должны на день смотра рапортоваться больными, дневальными, караульными, отпускными... Передъ инспектирующимъ и, особенно, передъ такимъ, который для собственной аттестаціонной марки смотритъ сквозь пальцы на продѣлки подчиненныхъ, выступаетъ на смотръ рота то-же въ подтасованномъ составѣ...

Печальный самообманъ!.. Грянетъ война, и всѣ роты, вни всякой зависимости отъ полученныхъ ими на смотрахъ оцѣнокъ, станутъ тождественны по стрѣлковой подготовкѣ... Излюбленный смотровой составъ расплзется по командировкамъ, а прибывающая масса запасныхъ придастъ совершенно иную фیزیомію составу ротъ... Къ тому же,



ротамъ придется стрѣлять внѣ шаблонныхъ стрѣльбищъ... Стрѣлять безъ всякихъ ухищреній, стрѣлять безъ репетицій и притомъ по противнику, не имѣющему ничего общаго съ разстрѣливаемыми въ мирное время мишенями...

Меня одолеваетъ сомнѣніе, мнѣ страшно и съ какимъ-то чувствомъ недовѣрія я гляжу даже на тѣ роты и даже цѣлыя полки, въ которыхъ на смотрахъ ниже «отличнаго» оцѣнокъ и не бывало...

А что покажетъ боевая дѣйствительность, гдѣ успѣхъ стрѣльбы зиждется не на вымученныхъ процентахъ, а на умѣломъ управленіи огнемъ командирами ротъ и взводовъ, на правильно организованной и выполняемой службѣ наблюдателей, словомъ,—на всемъ томъ, чѣмъ мы менѣе всего или вовсе не занимаемся въ мирное время?!!

Конечно, въ мирное время трудно создать стрѣльбы, вполне сходныя съ боевой дѣйствительностью...

обученіе и повѣрку одиночной подготовки бойцовъ и стрѣлковъ... Такъ будетъ каждому и свое мѣсто и дѣло!..

Пора перестать увлекаться мелочами и искусственно выбираемыми процентами, не имѣющими боевого значенія... Пора вспомнить о тѣхъ грустныхъ послѣдствіяхъ, которыя могутъ породиться для боя привычками, скверными привычками, мирнаго времени... Шаблонъ—весьма опасенъ, а потому, при всякой къ тому возможности, смотри боевыхъ стрѣльбъ частями и съ маневрированіемъ, необходимо производить даже на мало знакомой мѣстности...

Я вижу испуганный взглядъ нѣкоторыхъ изъ командировъ... Такъ думаю по-тому, что въ этомъ году былъ очевиденъ слѣдующаго факта... Одинъ изъ полковъ отбывалъ лагерный сборъ на обширномъ артиллерійскомъ полигонѣ, гдѣ, совместно съ артиллеріею и безъ таковой, полкъ имѣлъ возможность производить на самой разнообразной и незна-



Маневры во Франціи. Переходъ въ бродъ р. Марны ротою 106-го пѣх. полка.

Однако, есть упражненія, которыя ближе всего приближаются къ идеалу веденія боя. Къ такого рода упражненіямъ могутъ быть отнесены только боевыя стрѣльбы частями, стрѣльбы ротами по военному составу съ маневрированіемъ, но, конечно, по мишенямъ, разставленнымъ въ соотвѣтствіе съ тактическими требованіями, а не для празднаго, во имя только процентной оцѣнки, разстрѣла...

Хотите готовить части къ бою, къ идеалу веденія боя, такъ установите повѣрку на смотрахъ, только такихъ, дѣйствительно боевыхъ стрѣльбъ, отказавшись вовсе отъ повѣрки высшими начальниками одиночной подготовки (все равно подтасовываемыхъ) стрѣлковъ. Къ тому же, — это выгодно въ устраненіе могущихъ быть неразумнѣй при будущихъ кровавыхъ столкновеніяхъ...

Освободивъ командировъ корпусовъ, дивизій и бригадъ отъ участія въ провѣркѣ одиночнаго бойца или стрѣлка, мы при другихъ смотровыхъ требованіяхъ напомнимъ нѣкоторымъ, что для нихъ, какъ высшихъ войсковыхъ начальниковъ, представляетъ наибольшій интересъ не одиночный боецъ или стрѣлокъ, а цѣлыя части съ ихъ команднымъ офицерскимъ составомъ. Такъ выгоднѣе будетъ для стрѣлковой подготовленности къ бою части, а на отвѣтственность только командировъ полковъ и ниже стоящихъ начальниковъ можно возложить всецѣло и

комой мѣстности боевыя стрѣльбы частями и съ маневрированіемъ. Когда, по окончаніи установленныхъ курсовыхъ стрѣльбъ, полку предложено было воспользоваться полигономъ для боевыхъ стрѣльбъ съ маневрированіемъ, то командиръ полка сталъ горячо доказывать артиллерійскимъ начальникамъ о бесполезности и даже вредѣ для пѣхоты стрѣльбъ на незнакомой мѣстности... Фактъ — типичный, наглядно свидѣтельствующій, насколько привычки, шаблоны мирнаго времени могутъ извратить даже у такихъ лицъ, какъ командиры полковъ, представленіе о тѣхъ упражненіяхъ, которыми достигается дѣйствительно боевая, а не смотровая, подготовка частей.

Почти такое же пренебрежительное къ себѣ отношеніе переживаютъ пока что и, такъ называемыя, боевыя стрѣльбы частями.

Тутъ бѣда въ томъ, что такія упражненія оцѣниваются на смотрахъ не одними только процентами и отмѣчаются въ ордерахъ инспектирующихъ на второстепенномъ мѣстѣ, да притомъ оцѣниваются не цифрами, а просто крестикомъ или нулемъ... Этого вполне достаточно, чтобы въ глазахъ какъ инспектирующаго, такъ и повѣряемыхъ всѣ эти боевыя стрѣльбы частями, были бы сведены на нѣчто совершенно второстепенное... Къ тому же, достаточно заглянуть въ отчеты, въ приказы, въ нѣкоторыя изъ аттестацій, и вы убѣдитесь,





Памятникъ на Бородинскомъ полѣ Томскаго, Новочеркасскаго, Ширванскаго и Бутырскаго полковъ. (Къ корреспонденціи „Бородино“).

что !первенствующее значеніе въ мирное время имѣютъ, дѣйствительно, только стрѣльбы, повѣряющія подготовку лишь одиночнаго стрѣлка...

Грустный недочетъ и тѣмъ болѣе прискорбный, что при очерченныхъ выше условіяхъ даже достигаемые на такихъ стрѣльбахъ результаты могутъ свидѣтельствовать не о фактическомъ стрѣлковомъ искусствѣ одиночныхъ стрѣлковъ, а о количествѣ допущенныхъ нами же самими различныхъ послабленій для полученія только процента, процента и процента попаданій, несоотвѣтствующихъ при всемъ томъ боевой дѣйствительности...

Къ чему же породить безчисленныя тревоженія съ безконечнымъ числомъ репетицій, съ бесполезной тратой для послѣднихъ (а не для обученія)—и времени и патроновъ?! А время и патроны—деньги!!

Не мало стоитъ денегъ и для казны и для хозяйственныхъ суммъ полковъ также оборудованіе стрѣльбищъ и стрѣльбъ. Вѣдь стрѣльбища имѣются и стрѣльбы производятся какъ въ пунктахъ зимнихъ квартиръ большинства полковъ, такъ и въ пунктахъ лагерныхъ ихъ стоянокъ...

Вспомнивъ это, а также тѣ крайне значительныя неудобства, которыя порождаются для тактическихъ, строевыхъ и др. упражненій мелкими частями при скопленіи въ лагеряхъ цѣлыхъ дивизій и корпусовъ, невольно напрашивается мысль отказаться отъ устройства стрѣльбищъ въ пунктахъ лагерныхъ стоянокъ и отъ вывода полковъ въ лагери до окончанія ими на зимнихъ стоянкахъ полного курса одиночныхъ стрѣльбъ и всѣхъ занятій по слаживанію взводовъ и ротъ.

При такихъ условіяхъ, безъ новыхъ расходовъ на стрѣльбища и патроны, представилась бы возможность на вполнѣ естественной и менѣе изученной мѣстности лагерныхъ стоянокъ съ ихъ окрестностями, воспроизводить боевыя стрѣльбы частями и съ маневрированіемъ... Тѣ же окрестности лагерей, безъ заблаговременно оборудованныхъ стрѣльбищъ, пожалуй, дали бы также возможность упражняться въ стрѣльбахъ и въ производствѣ смотровыхъ стрѣльбъ по разнообразнымъ направленіямъ, а не съ одной, какъ нынѣ, шаблонной и слишкомъ тщательно изученной директрисы. Для большого разнообразія въ мѣстности и особенно для смотровъ возможно было бы прибѣгать и къ содѣйствію мѣстной администраціи, по временному, на 1—2 дня отводу того или иного земельного участка, къ чему все равно часто прибѣгать приходится во время лѣтнихъ занятій войскъ...

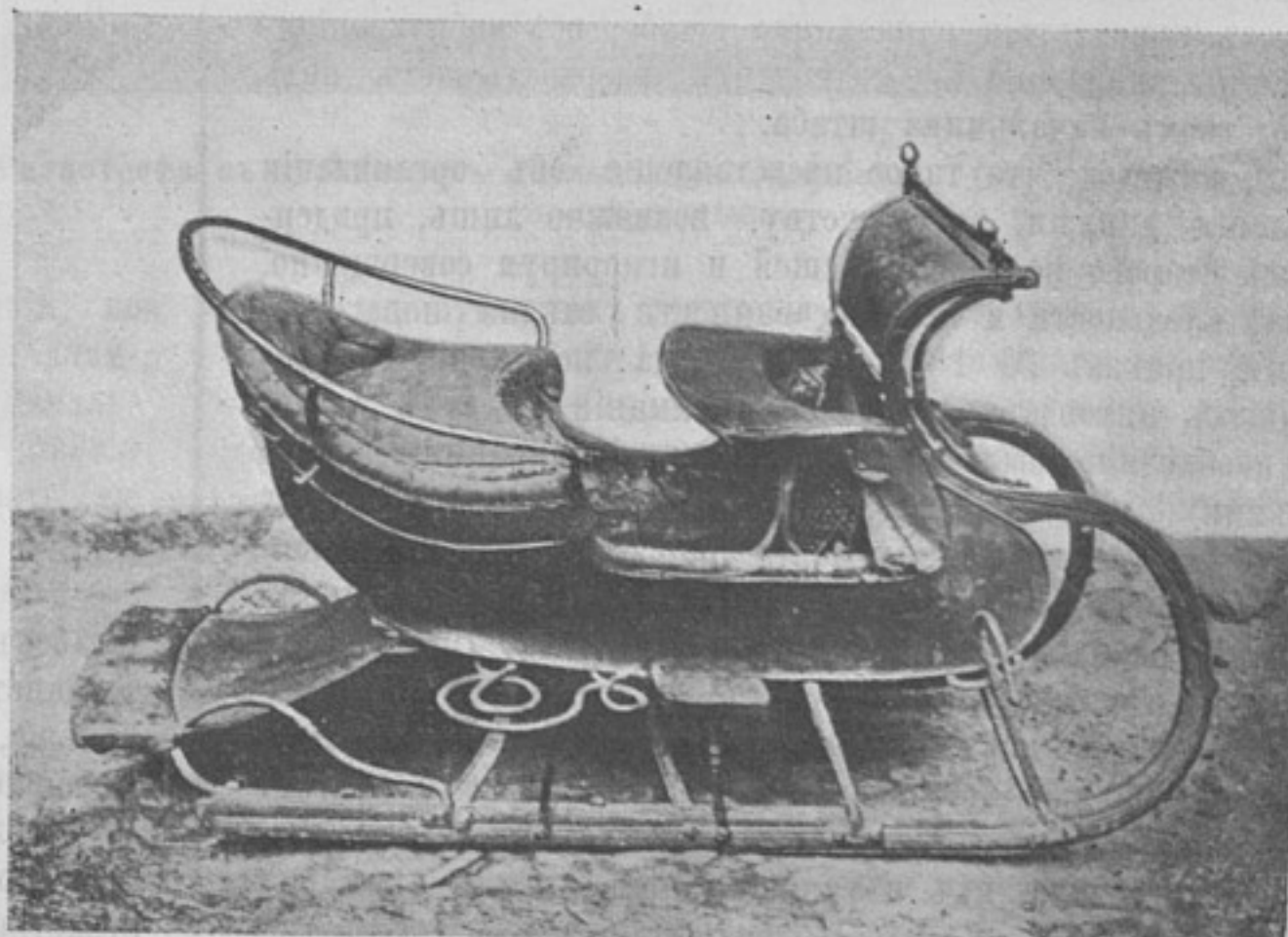
Смѣю думать, что такіе, на незнакомой мѣстности, смотры и такія болѣе близкія къ боевой дѣйствительности упражненія съ маневрированіемъ взводовъ, ротъ и батальоновъ дали бы намъ болѣе реальную почву для оцѣнки нашей стрѣлковой подготовки и, особенно, по сравненію съ тѣми смотровыми упражненіями, на которыхъ, пока что, мы совершенствуемся только въ ухищреніяхъ и въ выбиваніи ничего не выражающихъ процентовъ...

Вл. Воронецкій.

### „Подъ одной крышей“.

Въ № 1130 «Развѣдчика» помѣщена статья А. Габаева, обсуждающая злободневный вопросъ о взаимоотношеніяхъ дивизионныхъ интендантовъ и начальниковъ штабовъ дивизіи. Второй годъ уже военная печать много удѣляетъ мѣста освѣщенію желательной организаціи управленія дивизіи. На этотъ вопросъ неоднократно отзывался и А. Габаевъ и содѣйствовалъ разъясненію этого вопроса. Различными авторами статей предлагались различныя рѣшенія этого запутаннаго вопроса и каждый авторъ пытался по-своему рѣшить: «гдѣ зарыта собака» въ этомъ вопросѣ и почему онъ такъ волнуетъ иногда и до сихъ поръ нѣкоторыхъ начальниковъ штабовъ. Для устраненія опаснаго двоевластія—начальника штаба и дивизионнаго интенданта предлагались различныя приемы, причемъ до нельзя противорѣчивые.

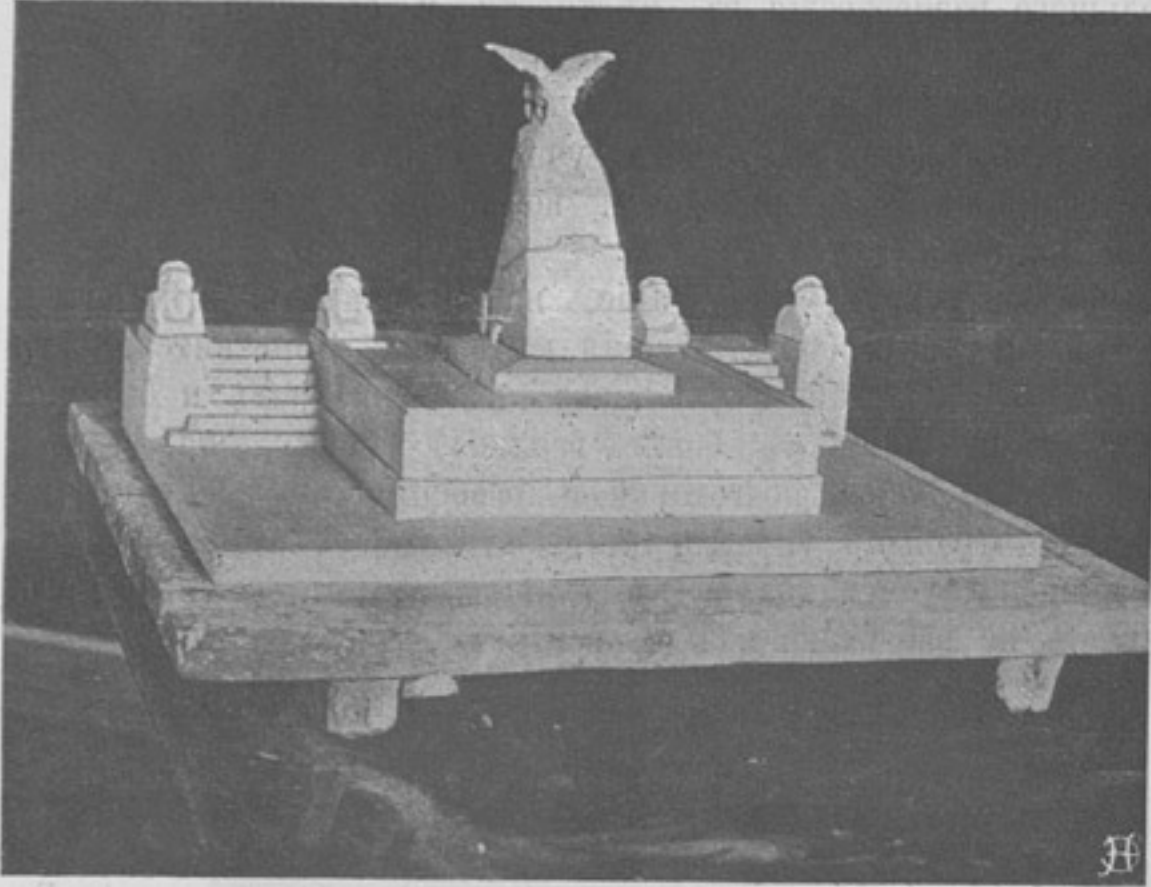
Предлагалось подчинить дивизионныхъ интендантовъ начальнику штаба, возложивъ на дивизионнаго интенданта роль начальника хозяйственной части штаба и одновременно съ тѣмъ были и предложенія уничтожить штабы дивизіи, какъ учрежденія, надо полагать, ненужныя. По моему мнѣнію, авторы этого проекта согласны для урегулированія этого запутаннаго вопроса на самоотверженное «харакіри». Можно ли говорить серіозно объ такомъ рѣшеніи. Вѣдь и



Къ юбилею Отечественной войны. Сани Наполеона въ Московскомъ Историческомъ музеѣ.



при учрежденіи управленій дивизионныхъ интендантовъ на долю штаба выпадаетъ отвѣтственная и значительная работа по строевой и инспекторскимъ отраслямъ и дай Богъ, для пользы службы, начальнику штаба хорошо справляться съ его специальнымъ дѣломъ; вѣдь причиной создать дивизионныхъ интендантовъ было, безъ сомнѣнія, и желаніе освободить штабъ отъ хозяйственныхъ заботъ и по всему вѣроятію А. Габаевъ согласится, что черезъ годъ времени это облегченіе и было достигнуто.



Гипсовая модель памятника, сооружаемого въ г. Кобринѣ.  
(Къ корресп. „Кобринъ“).

А. Габаевъ совершенно справедливо отбѣняетъ роль и дѣятельность начальника дивизіи—иниціатора идеи и подвѣдомственныхъ ему органовъ управленія—штаба и управленія дивизионнаго интенданта, которые разрабатываютъ эту идею для проведенія ея въ жизнь, каждый по своей специальности и подчиненіе дивизионнаго интенданта начальнику штаба совершенно излишне. Самъ А. Габаевъ считаетъ подчиненіе дивизионнаго интенданта начальнику штаба, едва ли желательнымъ и соответственнымъ въ интересахъ дѣла, но... съ нѣкоторыми оговорками А. Габаевъ тяготеетъ къ старой организаціи штабовъ и низводитъ дивизионное интендантство на органъ второстепенный изъ-за чисто внѣшнихъ признаковъ. Онъ полагаетъ, что едва ли можно говорить о двоевластіи, когда законъ съ достаточной определенностью подчеркиваетъ, что органомъ управленія дивизіи является штабъ во главѣ съ начальникомъ штаба.

Косвенное подчиненіе дивизионнаго интенданта начальнику штаба А. Габаевъ видитъ изъ того факта, что дивизионный интендантъ всѣ доклады начальнику дивизіи дѣлаетъ въ присутствіи начальника штаба, всѣ мобилизаціонные планы дивизионный интендантъ разрабатываетъ подъ руководствомъ начальника штаба.

Мнѣ кажется, что такое представленіе объ организаціи управленія дивизіи, по существу, возможно лишь, придерживаясь стараго положенія вещей и игнорируя совершенно, въ силу неясности и несогласованности закона новаго со старымъ, приказъ № 186 — 1911 года: положеніе объ дивизионныхъ интендантахъ. При пониманіи въ духѣ А. Габаева необходимо было подчинить дивизионнаго интенданта начальнику дивизіи черезъ начальника штаба, а между прочимъ ст. 5 того же положенія говоритъ, что «дивизионный интендантъ состоитъ въ полномъ и непосредственномъ подчиненіи начальника дивизіи».

Врядъ ли можно согласиться съ трактованіемъ дивизионнаго интенданта, какъ второстепеннаго органа управленія дивизіи; вѣдь жизнь разложила теперь поровну тяготу обязанностей на этихъ органахъ и понятно, давая эти обязанности, снабдила ихъ и равными правами, но каждому въ своей отрасли.

Можетъ быть такое положеніе покажется нѣсколько и обиднымъ для начальниковъ штабовъ, но, по-моему, это только на первое время.

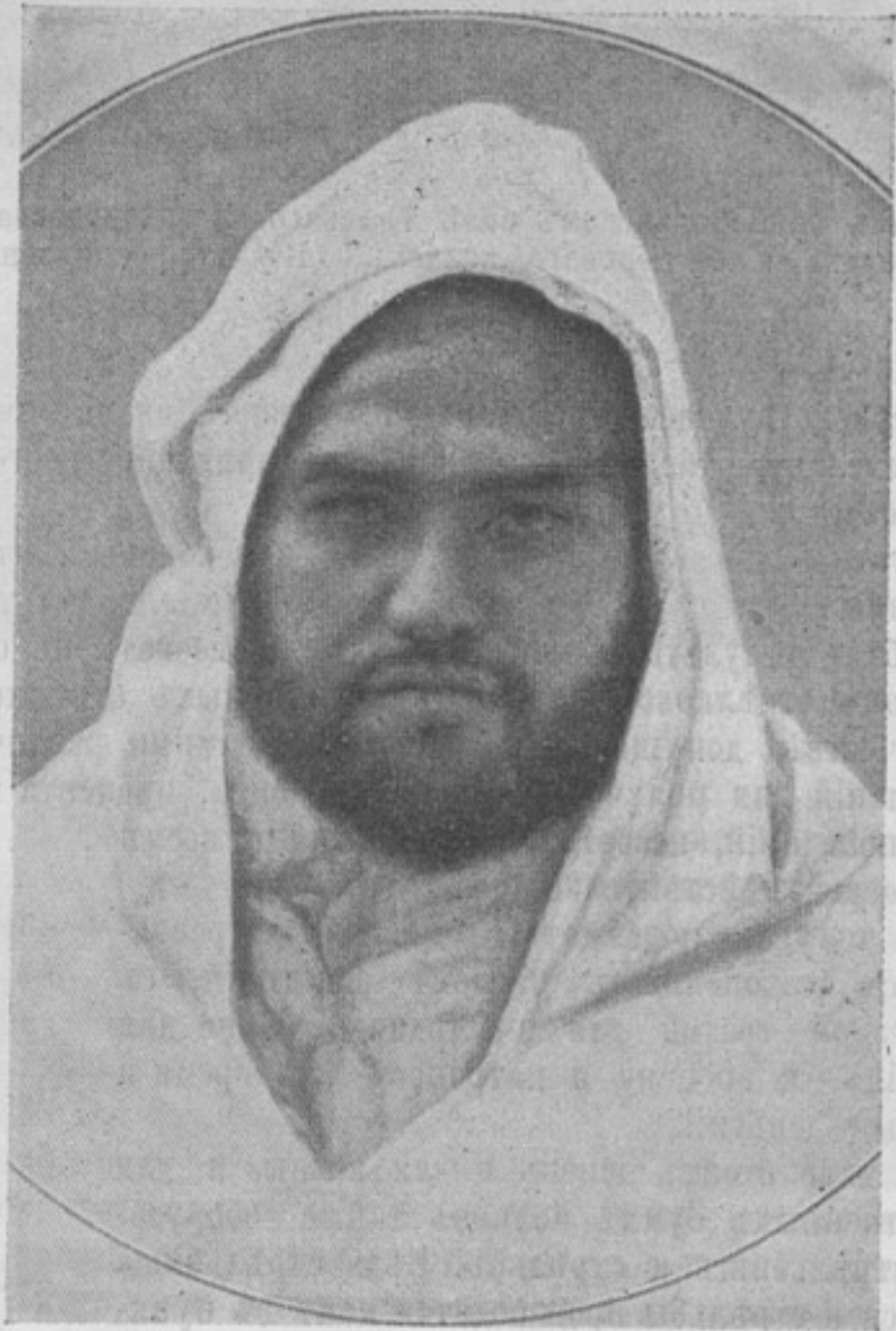
Также врядъ ли можно отнести къ разряду второстепенныхъ отдѣловъ управленія дивизіи управленія дивизионнаго интенданта; это пожалуй возможно лишь тогда, когда каждый въ заблужденіи считаетъ свою работу самой главной.

А. Габаевъ въ противность дѣйствительности хочетъ и въ полевомъ управленіи арміи считать полевого интенданта органомъ второстепеннымъ.

Порядокъ доклада, установленный прик. 186, по моему мнѣнію, ориентируя начальника штаба въ ходѣ хозяйственныхъ дѣлъ, даетъ возможность ему сказать свое авторитетное мнѣніе по докладываемому вопросу и полнѣе его освѣтить, а начальнику дивизіи рѣшить этотъ вопросъ, но врядъ ли самостоятельный начальникъ дивизіи будетъ доволенъ, если за него будетъ рѣшать его начальникъ штаба. Въ интересахъ дѣла, это подчиненіе можетъ привести лишь къ ряду печальныхъ недоразумѣній и треній.

Мнѣ кажется, что «зарытой собакой» этого вопроса является то обстоятельство, что организаціей интендантовъ рванули по штабу дивизіи и совершенно обезличили начальника штаба, который теперь не вѣдаетъ ни личнымъ составомъ, ни суммами, ни имуществомъ.

Совершенно откровенно А. Габаевъ, и спасибо ему за это, высказываетъ причины своего неудовольствія. Ему хочется самостоятельности и онъ предлагаетъ отдѣлить дивизионныхъ интендантовъ въ самостоятельное управленіе. Подобная мѣра, по мнѣнію его, устранить много недоразумѣній. Въ качествѣ аргумента онъ приводитъ примѣръ другой организаціи той же реформы — корпуснаго интенданства, которая противъ себя не встрѣтила противниковъ. Объясненіе этому А. Габаевъ видитъ въ томъ, что реформа корпуснаго интенданства не затронула старыхъ органовъ



Новый султанъ Марокко, Мулай-Юссефъ.

штабовъ корпусовъ. Добавлю отъ себя, что корпусныя интенданства со значительными функциями уже существовали раньше, а дивизионныя интенданства только родились и къ нимъ не привыкли.

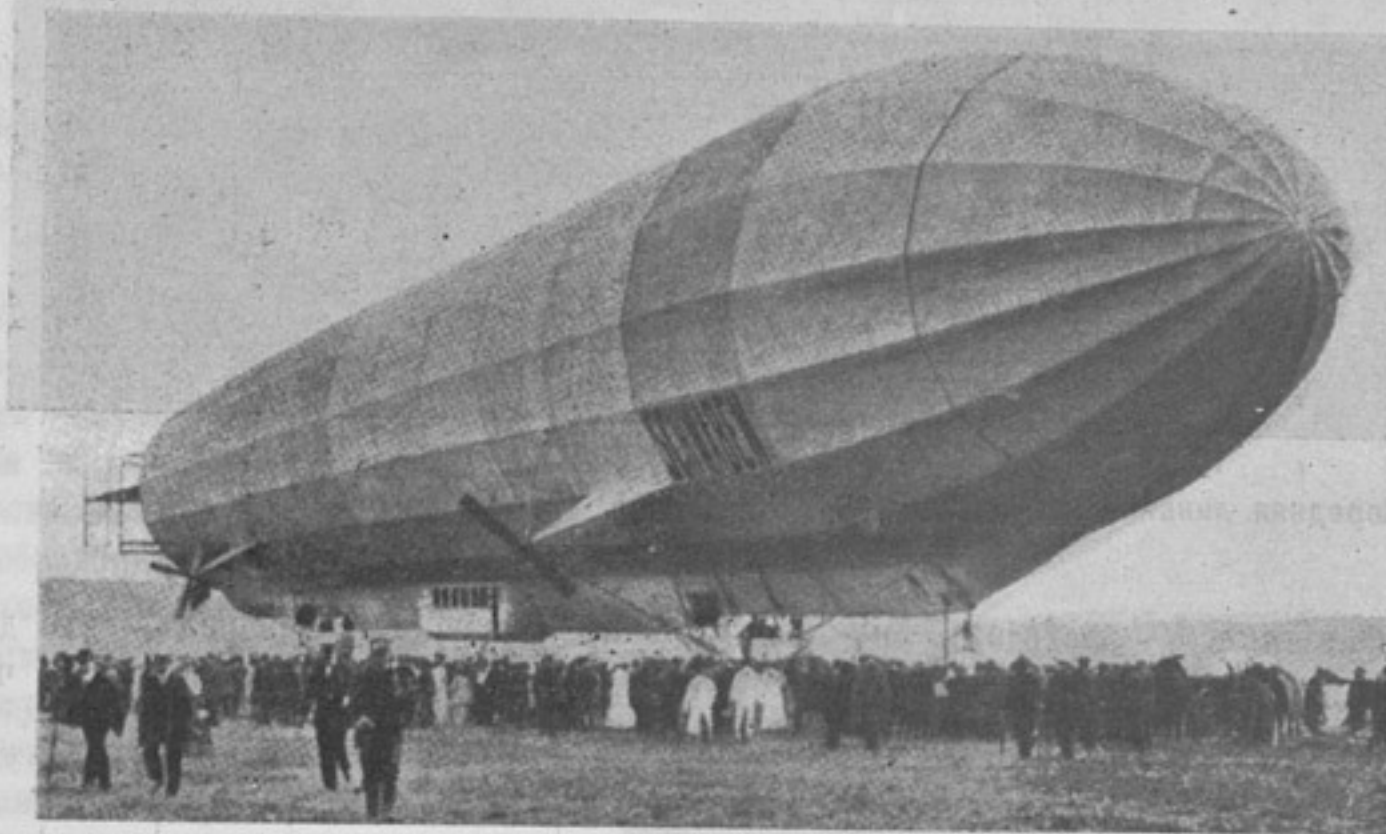
Около штаба появился не желательный, и иногда докучный, братъ—дивизионное интенданство. Вотъ причина этой страстной полемики.

Разбирается ли объективно новая схема управленія дивизіи или же защищается субъективно историческій престижъ начальника штаба?..



Это достаточно выяснилось послѣ полемики по этому вопросу.

Будемъ прежде всего откровенными и скажемъ, чѣмъ мы обижены. Скажемъ, что для насъ вопросъ краеугольный важности командовать командой въ 19 человекъ, распоряжаться суммами дивизіи и пользоваться другими, сложившимися преимуществами. Такое откровенное мнѣніе будетъ тѣмъ хорошо, что критику современной схемы управленія дивизіи отодвинетъ на задній планъ и можно будетъ подумать объ устраненіи тѣхъ неудобствъ, которыя нынѣ гдѣ-нибудь испытываютъ начальники штабовъ. Мнѣ кажется, — они устранимы. Можно будетъ выдѣлить совершенно определенно часть суммъ начальнику штаба; такая нормировка его смѣты дастъ самостоятельность начальнику штаба и



Натастрофа съ германскимъ дирижаблемъ „Швабенъ“. Видъ дирижабля передъ послѣднимъ полетомъ.

избавить дивизионнаго интенданта отъ многихъ неприятныхъ положеній, если расходы по приобрѣтенію многихъ пособій и руководствъ выходятъ иногда изъ желательнаго размѣра.

Мнѣ кажется, что и вопросъ о командованіи командой управленія дивизіи не можетъ серьезно интересоваться лицо, которое, по своему положенію, всегда будетъ пользоваться громаднымъ вліяніемъ во всей дивизіи. Не надо же забывать, что начальники штабовъ — это вѣдь кандидаты на полки, съ правомъ распоряженія судьбами въ мирное время 2,000 человекъ, а въ военное время до 4,000 человекъ. Люди съ положеніемъ начальниковъ штабовъ дивизіи всегда найдутъ поле для примѣненія своего служебнаго честолюбія съ пользой для дѣла. Дивизионному интенданту нынѣ даровано мѣсто въ строю.

Высочайшая милость даровала имъ это мѣсто на смотрахъ и парадахъ. На смотрахъ и парадахъ дивизионный интендантъ будетъ идти въ затылокъ и въ 2-хъ шагахъ сзади начальника штаба на правомъ флангѣ чиновъ управленія дивизіи, но въ повседневной нашей службѣ, въ интересахъ дѣла, дивизионный интендантъ долженъ считаться, также какъ и начальникъ штаба, равноправными органами управленія дивизіи. Отъ этого ихъ престижъ не пострадаетъ. Существовать же они должны подъ одной крышей.

Юзефъ Славянской.

### Саперы въ лагеряхъ.

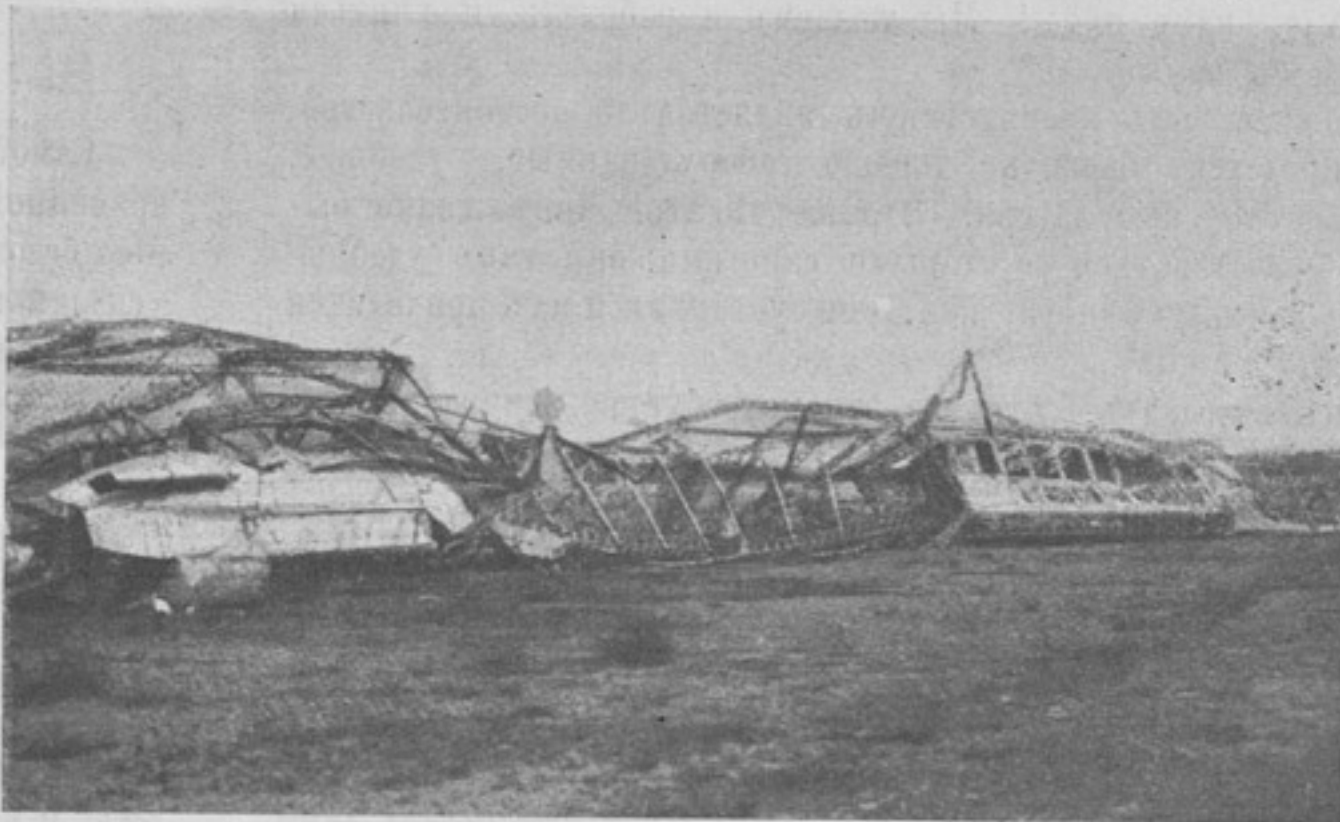
Недавно я вернулся изъ командировки въ одинъ изъ саперныхъ лагерей. Сначала я недоумѣвалъ по поводу этой командировки; мнѣ казалось, что будетъ очень скучно, а теперь я доволенъ, что выборъ начальства палъ именно на меня. Я удивляюсь теперь, почему офицеры генеральнаго штаба проходятъ извѣстные курсы во всѣхъ трехъ родахъ оружія и никакого, хотя бы такого мимолет-

наго, трехнедѣльнаго, какъ мой, при саперныхъ частяхъ. Я увѣренъ, что большинство изъ моихъ товарищей по мундиру такъ же, какъ я до настоящей командировки, не имѣютъ ни малѣйшаго представленія, что такое саперный, понтонный баталіонъ, искровая рота. Для нихъ это полнѣйшая terra incognita. Они смотрятъ на инженерныя войска какъ на какой-то ученый родъ оружія, нѣсколько штатскаго типа, и не знаютъ, что отъ нихъ можно будетъ потребовать въ бою. Въ современной войнѣ вся тяжесть службы ляжетъ на офицера генеральнаго штаба, а, вѣдь, всѣ техническія средства этой службы находятся при саперныхъ частяхъ. Техника идетъ громадными шагами впередъ, а многіе изъ насъ, къ великому сожалѣнію, должны сознаться, что никогда не видѣли ни дѣйствія искроваго телеграфа, ни работы гелиографныхъ станцій, ни прожекторныхъ командъ; я не говорю уже о такихъ новинкахъ, какъ свѣто-сигнальный аппаратъ Цейсса, какъ прожекторъ Соттеръ-Гарле. Мы на военныхъ играхъ и на полевыхъ поѣздкахъ, посылая кавалерійскіе разѣзды, съ спокойной совѣстью даемъ имъ задачи — испортить желѣзную дорогу, взорвать мосты, а сами никогда не видали подрываніе рельса или обыкновенной сваи. Когда же вопросъ коснется укрѣпленія позиціи, мы это всецѣло предоставляемъ саперному офицеру, говоря: «это ихъ дѣло; это работа корпуснаго инженера». Такъ ли это? Не нужна ли въ этомъ случаѣ совмѣстная работа генеральнаго штаба и сапера?

Итакъ, офицеры генеральнаго штаба не знаютъ ни работы инженерныхъ войскъ, ни быта ихъ, ни духа этого рода оружія.

Не знаютъ всего этого также войска и наши старшіе начальники.

Я не ошибусь, если скажу, что едва ли найдется 30% ротныхъ командировъ, которыхъ мы



Натастрофа съ германскимъ дирижаблемъ „Швабенъ“. Остатки дирижабля послѣ взрыва.

ежегодно аттестуемъ выдающимися, которые сумѣютъ правильно занять для обороны или атаковать обыкновенный редутъ. Положа руку на сердце, сознаемся, много ли у насъ изъ болѣе крупныхъ начальниковъ сумѣютъ правильно повести атаку на укрѣпленную позицію или на участокъ осажденной крѣпости? И мы въ этомъ не виноваты: мы за всю свою службу ничего этого не видѣли, не имѣли никакой практики въ этомъ дѣлѣ, оставаясь съ осколками того багажа познаній, которыя приобрѣли въ училищѣ.

Какъ тогда быть?

Какой же изъ всего этого выводъ? Что нужно дѣлать?

По теперешней организаціи, всѣ инженерныя войска вошли въ составъ корпусовъ, такъ пусть онѣ и отбываютъ лагерный сборъ совмѣстно съ войсками корпуса. Пусть они ротный періодъ занятій пройдутъ отдѣльно, а общій — совмѣстно съ пѣхотой, конницей и артиллеріей. Повѣрьте, работа будетъ и интереснѣе и продуктивнѣе. Саперы при

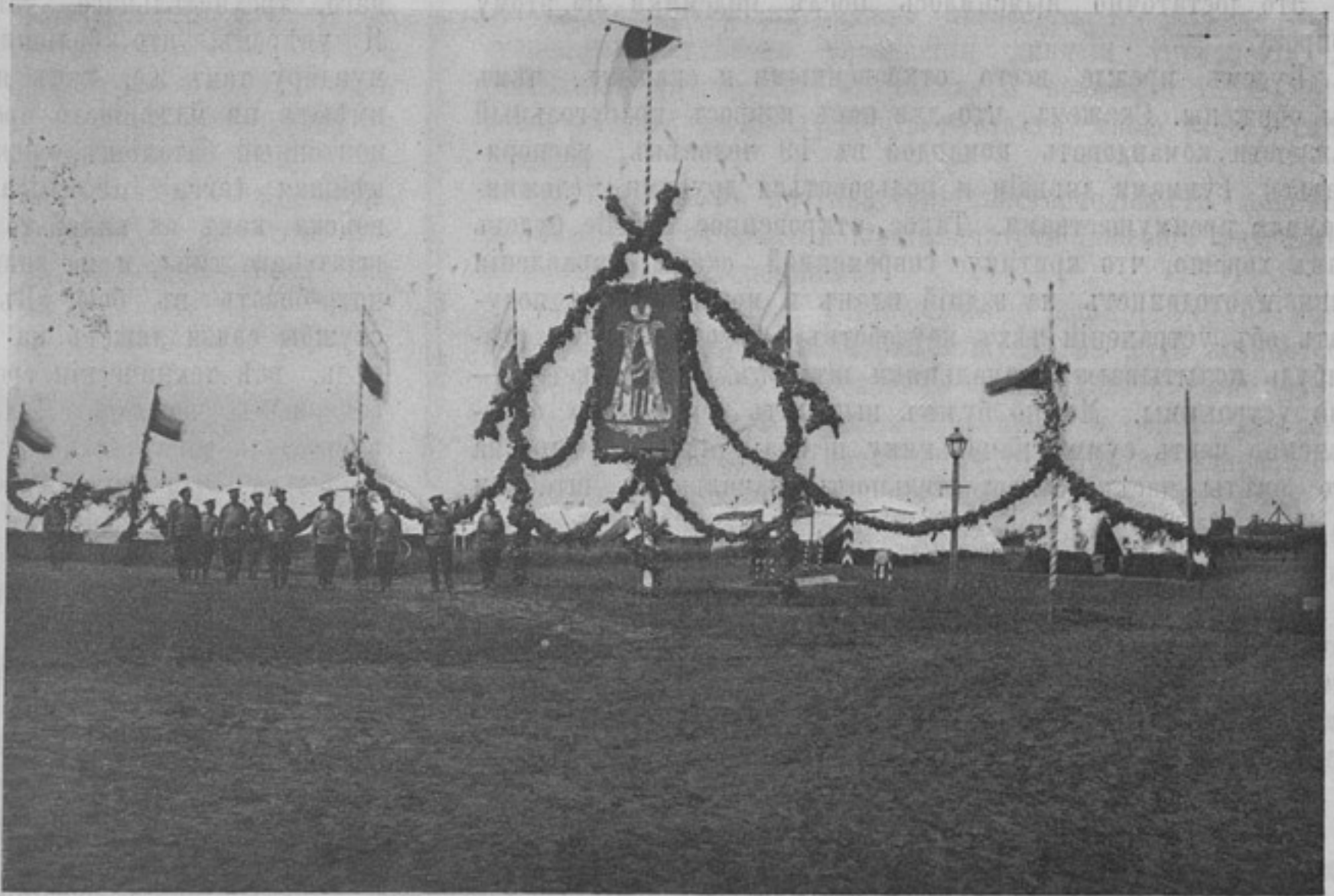


работахъ не будутъ являться рабочей силой, а будутъ руководителями; все будетъ ближе къ дѣйствительности, а не «какъ будто», какъ говорятъ дѣти. Можно будетъ по-настоящему разыграть двухсторонній маневръ: при посредствѣ саперъ обороняющійся укрѣпитъ позицію, а атакующій ночью поставитъ въ окопахъ артиллерію, методически подготовитъ огнемъ атаку и ночью при помощи прожекторовъ ее штурмуетъ. Тутъ всѣ будутъ работать рука объ руку; работа будетъ общая, войсковая, армейская. Прожекторы, гелиографы, искровой телеграфъ не будутъ принадлежностью высшихъ штабовъ и крупныхъ начальниковъ, а явятся общимъ достояніемъ войскъ. Здѣсь уже не будетъ такихъ курьезовъ, что траншейный караулъ, прикрывающій ночью на протяженіи полверсты построюку первой параллели и батарей второй артиллерійской позиціи, состоитъ, по недостатку людей, только изъ 30 стрѣлковъ. Кромѣ того, всѣ роды оружія еще задолго до боевой грозы познаютъ другъ друга, увѣривъ въ другъ друга, побратаются еще на поляхъ маневренныхъ.

Меня спросятъ, можетъ быть сами саперы не хотятъ этого, сопротивляются этому, желая оставаться въ «горделивомъ уединеніи»? Нѣтъ. Я слышалъ искренніе отзывы крупныхъ саперныхъ начальниковъ: «мы войска! Мы такіе же строевые, какъ и вы! Мы желаемъ и работать, и учиться вмѣстѣ съ вами».

Можетъ быть препятствіемъ является то обстоятельство, что придется бросить хорошо оборудованные, удобные, уютные саперные лагеря? Что же дѣлать! Какъ жалко бываетъ разставаться со старыми сапогами: они такъ удобны, мягки, не жмутъ ноги, но... они устарѣли и ихъ приходится отдавать денщику.

Мнѣ возразятъ, что все это потребуетъ значительныхъ



Передняя линейна. (Къ корресп. „Каменецъ-Подольскъ“).

расходовъ, но еще Морацъ Саксонскій говорилъ, что для войны нужны «деньги, деньги и деньги», а я скажу, что онѣ нужны и для подготовки къ войнѣ.

Павелъ Орловъ.

**Гр. Д. А. Милютинъ о русско-японской войнѣ и о современныхъ русскихъ военныхъ задачахъ \*).**

## II.

Самой крупной и безотлагательной военной задачей современной Россіи гр. Д. А. Милютинъ считаетъ «обезпеченіе безопасности государства на Дальнемъ-Востокѣ». Для успѣшнаго разрѣшенія этой задачи, по его мнѣнію, совершенно недостаточно какихъ-либо одиночныхъ мѣръ, подобныхъ продолженію Сибирской желѣзной дороги, но необходимо

«самая энергичная дѣятельность всѣхъ министерствъ одновременно, по согласованному и обдуманному плану, на многіе годы впередъ», причемъ единство и энергія «должны быть поддерживаемы специальнымъ комитетомъ подъ предсѣдательствомъ лица, извѣстнаго своимъ характеромъ и убѣжденіями». Указывая затѣмъ рядъ мѣропріятій, могущихъ въ кратчайшее время возродить и оживить нашу дальневосточную окраину (переселеніе кореннаго русскаго населенія, уменьшеніе желтаго элемента, развитіе русской торговли и промышленности и т. п.), авторъ все-таки самыми главными и неотложными считаетъ мѣры военныя: увеличеніе числа войскъ въ Сибири, въ частности—казачьяго населенія, и запасовъ для будущей войны. Между прочимъ попутно высказывается любопытная



Начальникъ лагернаго сбора, ген.-лейтенантъ Родіоновъ, провозглашаетъ здравицу за Государя Императора. (Къ корресп. „Каменецъ-Подольскъ“).

\*) См. „Развѣдчикъ“ № 1139.



мысль о томъ, нельзя ли привлечь къ военной службѣ инородцевъ Сибири, хотя бы на положеніи иррегулярныхъ войскъ.

Затѣмъ въ статьѣ Милютинъ идетъ рѣчь о «приспособленіи» будущаго театра войны, путемъ немедленнаго приступа къ работамъ инженернымъ, дорожнымъ, судоходнымъ и всѣмъ примѣненіямъ современной техники. Здѣсь же говорится о значеніи Владивостока и его оборудованіи во всѣхъ отношеніяхъ, о точномъ «до педантизма» разграниченіи сферы дѣятельности военно-сухопутнаго, морского и гражданскаго управленія, о морской и рѣчной оборонѣ Примурья и т. п.

Переходя къ очерку будущей кампаніи, гр. Д. А. полагаетъ, что намъ слѣдуетъ базироваться на «общепризнанной аксіомѣ» военнаго дѣла, что надежнѣйшій способъ обороны есть наступательный образъ дѣйствія», и считаетъ при этомъ наиболѣе вѣроятнымъ, что главнымъ театромъ войны и въ будущемъ будетъ вновь Манчжурія.

Вдумчивый авторъ предвидитъ, что на поднятую имъ тревогу со всѣхъ сторонъ явится сильное возраженіе: откуда взять тѣ громадныя финансовыя средства, которыя потребовались бы на исполненіе указанной имъ дальневосточной программы?

«Возраженіе вѣское, кажущееся неотразимымъ», замѣчаетъ онъ, но тѣмъ не менѣе «въ случаѣ новой неготовности къ войнѣ на Крайнемъ Востокѣ, никакія бюджетныя соображенія не оправдываютъ новаго позора для Россіи. Готовность къ войнѣ предотвратитъ самую войну, которая, во всякомъ случаѣ, обошлась бы несравненно дороже, чѣмъ прибавка даже нѣсколькихъ десятковъ милліоновъ къ нашему бюджету...»

Послѣ жгучаго вопроса о защитѣ русскихъ предѣловъ на Дальнемъ-Востокѣ, гр. Д. А. переходитъ къ вопросу объ организаціи арміи, разумѣя подъ этимъ не какія либо частныя усовершенствованія во внутреннемъ устройствѣ каждой войсковой единицы, а «систему совокупленія этихъ единицъ въ болѣе крупныя отдѣлы вооруженныхъ силъ».

Такъ какъ въ наши дни обстановка боя совершенно измѣнилась сравнительно съ предыдущей эпохой, то ближайшими слѣдствіями этого измѣненія авторъ считаетъ, во-первыхъ, усиленіе значенія личной инициативы каждаго бойца, а, во-вторыхъ, необходимость большей самостоятельности въ составѣ не только каждой арміи, но и каждаго корпуса и даже дивизіи. Онъ желаетъ, чтобы требованіемъ «инициативы» было проникнуто все военное законодательство и обученіе войскъ. Однако въ то же время онъ полагаетъ, что «требуется въ этомъ дѣлѣ весьма обдуманная осторожность: дѣло обоюдоострое». «Необходимо строго установить грань между безусловной обязанностью точнаго исполненія полученнаго приказанія отъ вышшаго начальства, руководящаго боемъ, отъ тѣхъ случайныхъ частныхъ боевыхъ дѣйствій, въ которыхъ проявляются находчивость и сообразительность второстепеннаго начальствующаго лица...» «Иначе этотъ принципъ (инициативы) можетъ обратиться въ полное нарушеніе военной дисциплины и повести въ военное время къ полному разстройству арміи».

Второе изъ вышеуказанныхъ требованій сводится Милютинымъ къ пожеланіямъ: а) лучшей подготовки личнаго состава пограничныхъ военныхъ округовъ съ цѣлью быстрѣйшаго преобразованія соединеній и военныхъ управленій мирнаго времени въ дѣйствующую армію при началѣ военныхъ дѣйствій, б) устраненія изъ главныхъ квартиръ дѣйствующей арміи «тунеядцевъ, не несущихъ никакихъ обязанностей, но

составляющихъ страшное бремя для арміи», и в) полной самостоятельности корпуса, какъ въ строевомъ, такъ и въ военно-административномъ отношеніяхъ. Нормальнымъ составомъ корпуса авторъ считаетъ: не менѣе 3-хъ дивизій пѣхоты, 1-й дивизіи съ конной артиллеріей кавалеріи, «резервную (корпусную) артиллерію въ прямомъ подчиненіи корпуснаго начальника артиллеріи» и инженерную бригаду изъ баталіоновъ всѣхъ специальностей.

«Мы старики, прошедшіе чрезъ старую «фронтовую» школу тихаго шага и суровой муштровки съ пособіемъ палокъ и фухтелей, можемъ полнѣе, чѣмъ нынѣшнія молодыя поколѣнія, оцѣнить тотъ колоссальный успѣхъ, который совершился въ какія-нибудь 50—60 лѣтъ въ военномъ дѣлѣ вообще, а въ особенности въ обученіи солдата и въ отношеніяхъ начальника къ подчиненнымъ» — такъ старый фельдмаршалъ, воспитанникъ Николаевской военной эпохи, начинаетъ послѣднюю часть своей статьи. Ввиду переживаемаго нами переходнаго времени онъ рекомендуетъ не останавливаться на томъ, что уже достигнуто, особенно въ отношеніи матеріальнаго, техническаго устройства, въ чемъ «наша армія никогда не опережала другія, а большей частью отставала



«Свадьба ряженныхъ». (Къ корресп. «Каменецъ-Подольскъ»).

въ томъ или другомъ отъ нихъ». «Война можетъ вспыхнуть, продолжаетъ онъ, совершенно внезапно, несмотря на международные союзы, гаагскіе договоры, ни на расточаемыя со всѣхъ сторонъ миролюбивыя заявленія». Милютинъ настойчиво совѣтуетъ забывать даннаго намъ Австро-Венгріей недавняго урока по поводу захвата Босніи и Герцеговины. Такъ какъ «повтореніе подобнаго случая можетъ подорвать міровое значеніе Россіи», то намъ нужно быть, по его мнѣнію, во всякое время въ полной готовности къ борьбѣ не только на Востокѣ, но и на Западѣ.

При современномъ направленіи военнаго дѣла, по мысли автора, въ организаціи арміи требуется значительное увеличеніе такъ называемыхъ специальныхъ родовъ оружія, соразмѣрно съ массою пѣхоты, и большая спеціализація въ службѣ каждаго рода оружія. Пулеметчиковъ онъ склоненъ выдѣлать въ «вполнѣ особый спеціальныи родъ оружія», близкій къ полевой артиллеріи, и желалъ бы придать пулеметныя команды не только всей пѣхотѣ, но и кавалеріи, артиллеріи (полевой и крѣпостной), а также и инженернымъ войскамъ, замѣчая при этомъ, что тѣмъ самымъ «разрѣшился бы спорный вопросъ о вооруженіи артиллерійской прислуги ручнымъ оружіемъ, а войскамъ инженернымъ придали бы большую самостоятельность, взаимѣнъ особаго прикрытія работъ пѣхотными частями».

Затѣмъ гр. Д. А. вновь «съ прискорбіемъ» обращается



къ мысли о нашей технической отсталости, мимоходомъ указывая на хорошій примѣръ Германіи, гдѣ устроена уже военно-техническая академія, и опять напоминает о необходимости намъ не отставать ни въ дѣлѣ воздухоплаванія, ни въ дѣлѣ автомобилізма.

Въ заключеніе авторъ пробуетъ заглянуть въ будущее, можетъ быть весьма близкое: «машина все болѣе и болѣе будетъ брать верхъ надъ мускульной силой человѣка. Есть ли что-либо невозможное, на примѣръ, въ томъ, что автомобили не только вполнѣ замѣнятъ повозки въ обозѣ, но проберутся даже въ полевую артиллерию: вмѣсто полевыхъ орудій съ конской упряжью, войдутъ въ состязаніе на полѣ сраженія подвижныя автомобильныя батареи, и битва сухопутная уподобится битвѣ морской...»

Приведенная нами въ существенныхъ чертахъ статья Д. А. Милютина, помѣченная августомъ 1909 г., видимо, не кончена авторомъ, и поэтому начатая имъ программа необходимыхъ преобразованій въ нашей арміи еле намѣчена. Но и въ незаконченномъ видѣ эта статья, какъ и все вышедшее изъ подъ пера такого выдающагося военнаго дѣятеля, какъ почившій фельдмаршалъ, имѣетъ, несомнѣнно, немаловажное значеніе.

*Энгельс.*

### Артиллерійскіе адъютанты въ штабахъ дивизій.

При послѣдней реорганизаціи арміи въ составъ штабовъ пѣхотныхъ дивизій, кромѣ положенной ранѣ должности старшаго адъютанта по строевой части изъ офицеровъ генеральнаго штаба, включена вторая такая же должность для офицера-артиллериста. Несомнѣнно, что мѣра эта, вызванная подчиненіемъ начальнику дивизіи артиллерійскихъ частей и необходимостью, поэтому, имѣть въ штабѣ дивизіи для веденія переписки по спеціально-артиллерійскимъ вопросамъ лицо, знакомое съ организаціей и техникой артиллерійской службы, имѣла за собой нѣкоторый «raison d'être». Но съ введеніемъ дивизионныхъ интендантовъ, на которыхъ самымъ положеніемъ о нихъ возложена вся переписка какъ по артиллерійскому довольствію частей вообще, такъ равно и вся технико-артиллерійская переписка, положеніе артиллерійскаго адъютанта въ штабѣ дивизіи стало въ достаточной мѣрѣ непонятнымъ. Въ самомъ дѣлѣ, почему переписку по инспекторской и судной частямъ, которыя стали удѣломъ артиллерійскаго адъютанта, долженъ вести непременно артиллерійскій офицеръ? Не говоря уже о самой странности этого явленія, нельзя не остановиться на той печальной участи, которая ожидаетъ вполнѣ артиллерійскаго адъютанта. Техника артиллерійской службы идетъ впередъ гигантскими шагами, совершенствуясь не по днямъ, а по часамъ. Для того, чтобы успѣвать за ней, нужно посвятить себя артиллерійской службѣ всецѣло, а не въ промежуткахъ между двумя входящими и исходящими. Само собою очевидно, что офицеръ, заваленный горами переписки, ни одной строкой не напоминающей ему даже о томъ родѣ оружія, въ которомъ онъ продолжаетъ числиться, достигнуть этого не можетъ. Въ его распоряженіи—два выхода; или, махнувъ рукой на артиллерійское дѣло, отдаться теченію, или «бѣжать». Въ первомъ случаѣ на его сторонѣ всѣ шансы стать хорошимъ адъютантомъ, но какъ артиллерійскій офицеръ онъ никуда не будетъ годенъ. Если же артиллерійскіе офицеры будутъ «бѣгать» изъ штаба, то есть будутъ оставаться въ штабѣ недолго, то какаѣ же пользы штабамъ дивизій отъ включенія въ ихъ штатъ артиллерійскихъ адъютантовъ?

Разъ ужъ нуженъ въ штабѣ дивизіи артиллерійскій адъютантъ, необходимо дать ему такую работу, которая не отдаляла бы его отъ его спеціальности, давала бы возможность удерживать въ головѣ все, что необходимо строевому артиллерійскому офицеру. Кромѣ того, хотя на время спеціально-артиллерійскаго сбора слѣдовало бы командировать артиллерійскаго адъютанта на полигонъ, для прохожденія стрѣльбы. Только при этихъ условіяхъ артиллерійскій адъютантъ, возвращаясь вполнѣ въ строй, да еще вѣроятнѣе всего старшимъ офицеромъ батареи, будетъ полезнымъ для

службы офицеромъ. При этихъ условіяхъ въ штабѣ дивизіи только и пойдутъ по своей волѣ достойные артиллерійскіе офицеры. А разъ нельзя дать артиллерійскому адъютанту спеціально-артиллерійскаго дѣла — лучше эту должность упразднить. Артиллерія отъ этого врядъ ли много потеряетъ, а штабъ дивизіи только выиграетъ.

*М. Ю. Бѣльскій.*

### Капитанскій вопросъ.

Ежегодно, ко времени производства въ арміи офицеровъ въ первый штабъ-офицерскій чинъ, на страницахъ военной печати горячо обсуждается вопросъ о ненормальности существующаго порядка производства.

Капитанскій вопросъ старъ, о немъ писали и пишутъ много, но тѣмъ не менѣе основанія производства остаются неизмѣнными.

Попржнему капитаны и ротмистры дѣлятся на два сорта: высшій—это «избранники» и низшій—обыкновенные смертные, достаиваемые къ производству по старшинству.

Если такой искусственный порядокъ, принятый въ основаніе для производства въ штабъ-офицерскій чинъ, вызывалъ и раньше справедливыя нареканія, то нынѣ, съ установленіемъ во всей арміи принципа старшинства въ чинопроизводствѣ, включительно до чина полковника, производство «по избранію», т. е. младшаго въ обходъ старшаго, должно считать какимъ-то недоразумѣніемъ.

Дѣйствительно, Высочайшее повелѣніе 23-го ноября 1910 г. устанавливаетъ, въ дополненіе существующихъ правилъ о производствѣ оберъ-офицерскихъ чиновъ за выслугу лѣтъ, производство по старшинству строевыхъ подполковниковъ въ полковники и открываетъ имъ доступъ въ порядкѣ старшинства же къ занятію столь высокой должности, какъ командиръ полка.

Какимъ же образомъ считается соответственнымъ, въ принятой у насъ единой системѣ чинопроизводства строго по старшинству (или что то же за выслугу лѣтъ), нарушение этого принципа въ отношеніи лишь капитановъ?

Для чего искусственно создавать въ офицерской средѣ атмосферу недовольства, зависти и давать поводъ нѣкоторымъ малоустойчивымъ натурамъ искать «иныхъ путей» для выдвиганія, кромѣ выслуги лѣтъ?

Имѣетъ ли какое-либо реальное значеніе, въ интересахъ службы, дѣленіе капитановъ на избранниковъ и неизбранниковъ, т. е. обезпечивается ли этимъ способомъ дѣйствительное выдвиганіе наиболѣе достойныхъ капитановъ?

Сотни и тысячи начальниковъ оцѣниваютъ своихъ подчиненныхъ каждый по-своему, и потому оцѣнка эта, выполненная по разнымъ масштабамъ, не можетъ имѣть абсолютнаго значенія, даже при условіи полнаго безпристрастія начальниковъ. «Чины людьми даются, а люди могутъ ошибиться».

Мнѣ могутъ возразить: какъ же быть съ выдающимися капитанами, разъ рѣшительно будетъ проведенъ принципъ старшинства, безъ всякихъ исключеній?

Вѣдь есть же такія лица?

Несомнѣнно въ арміи вообще и, въ частности, среди капитановъ найдется небольшое число талантливыхъ людей, съ искрой Божіей, лицъ съ исключительными дарованіями, выдвиганіе которыхъ не въ очередь было бы вполнѣ справедливымъ; но такихъ сравнительно мало, да наконецъ едва ли истинный талантъ нуждается въ какой-либо регламентаціи?

Если вспомнить исторію военныхъ талантовъ, не говоря уже геніевъ, то должно прійти къ выводу, что быстрое ихъ выдвиганіе по службѣ совершилось не вслѣдствіе какихъ-либо благоприятныхъ обстоятельствъ; наоборотъ, они прошли свой блестящій путь, несмотря на рядъ неблагоприятныхъ условій и обстоятельствъ. Такова сила таланта!

У насъ принято давать слишкомъ распространительное толкованіе термину: «выдающийся». Многіе начальники такъ характеризуютъ cadaго офицера съ хорошими служебными и нравственными качествами, т. е. качествами, *обязательными* для офицера при выдвиганіи его по службѣ.



Само собой разумѣется, что, среди болѣе чѣмъ 5 тысячъ капитановъ, въ арміи находятся лица съ самыми разнообразными свойствами; нѣтъ никакой возможности учесть всѣ качества удаваемыхъ въ смыслѣ предоставленія имъ большихъ шансовъ на производство передъ другими.

Возьмемъ примѣръ. Передъ нами четыре капитана А., Б., В. и Г. Всѣ они отличныхъ служебныхъ, умственныхъ и нравственныхъ качествъ.

Но кромѣ того капитанъ А прекрасный музыкантъ и большой любитель соколиной гимнастики, капитанъ Б отличный знатокъ постановки солдатскихъ спектаклей и выдающийся конькобѣжецъ, у капитана В въ ротѣ всегда отменной заготовки квашеная капуста и особенно вкусная пища.

Четвертый же капитанъ Г не отличается ни музыкальными, ни театральными, ни спортивными, ни кулинарными способностями; что называется «человѣкъ безъ всякихъ качествъ». Неужели этотъ капитанъ Г долженъ получить меньше шансовъ для производства, нежели первые три? Думаю, что нѣтъ.

Дѣленіе капитановъ на два разряда, являясь совершенно искусственнымъ и случайнымъ, вмѣстѣ съ тѣмъ логически необоснованно.

Почему, напримѣръ, въ почетномъ званіи «избранника» можно состоять лишь пять лѣтъ? (выслуга въ капитанскомъ чинѣ не менѣе 3-хъ лѣтъ и не болѣе 8). Почему на девятомъ году капитанскаго чина «избранники» теряютъ свое привилегированное положеніе и переходятъ во второй разрядъ? Казалось бы, что положеніе это, по мѣрѣ дальнѣйшей службы кандидата, должно улучшаться, а не ухудшаться!

Всѣ эти соображенія указываютъ на полную неудовлетворительность системы производства «по избранію».

Ежегодно, къ 26-му февраля въ арміи насчитывается свыше 3-хъ тысячъ капитановъ, выполнившихъ всѣ условія для производства въ подполковники и вполне достойныхъ этого по своимъ служебнымъ и инымъ качествамъ; по числу же штабъ офицерскихъ вакансій могутъ быть произведены изъ нихъ не болѣе 150—180, т. е. менѣе 3%.

Совершенно ясно, что кромѣ старшинства другихъ оснований для выбора не должно быть.

При проведеніи принципа старшинства, безъ всякихъ исключеній, какъ это установлено въ гвардіи, не будетъ среди капитановъ недовольныхъ. Не будетъ обездоленныхъ: ибо тамъ, гдѣ нѣтъ случайно выдвинувшихся, тамъ нѣтъ и обойденныхъ.

А. Габаевъ.

### О сабляхъ и шашкахъ.

Приказами по воен. вѣд. 1909 г. за №№ 44, 135, 189, 353 и 391, офицерамъ нѣкоторыхъ частей войскъ, «разрѣшается носить, *внѣ строя* и *внѣ службы*» сабли и палаши, т.-е. этимъ самымъ признается, что сабля и палаши—оружіе времени мирнаго, не для боя и службы, для боя же и службы,—шашка.

Почему бы не замѣнить шашекъ саблями и палашами тѣмъ офицерамъ, которые никогда не бывають ни въ строю, ни на службѣ, для боя не предназначены, а между тѣмъ обязаны носить то оружіе, которое признано боевымъ, т.-е. шашку? Я говорю про корпусъ отставныхъ офицеровъ. Вѣдь сабля признана не боевымъ оружіемъ, отставные офицеры всегда на положеніи мирномъ, такъ почему бы имъ не дать сабель и палашей? По какой причинѣ? Смѣю полагать, что таковой нѣтъ и въ особенности относительно офицеровъ тѣхъ частей войскъ, коимъ въ 1909 году, и послѣ, присвоены сабли и палаши, но которые вышли въ отставку до приказа о введеніи сказаннаго оружія.

Заслуги офицеровъ, вышедшихъ въ отставку, признаны были начальствомъ и въ награду за эти заслуги они удостоены мундировъ. Почему далѣе правительство не можетъ сдѣлать для нихъ того, что для него ничего не стоитъ, не сопряжено съ денежными тратами, а для отставныхъ офицеровъ, во всѣхъ отношеніяхъ, было бы милостью?

Вредно допустить мысль, что вышедшіе въ отставку офицеры дѣлаются настолько безразличными для арміи, что

не могутъ разсчитывать на память о себѣ въ такихъ вопросахъ, какъ перемѣна, въ лучшую сторону, формъ одежды и вооруженія, въ вопросахъ, которые, не вводя казну въ расходы, для отставныхъ офицеровъ, имѣетъ важное и существенное значеніе.

Давая на вооруженіе сабли и палаши, имѣли въ виду удобство, практичность, красоту. И, дѣйствительно, сабля удобнѣе для носки, не третъ португесей платья, безъ затрудненія и расхода содержится опрятно. Не то шашка; она при вседневномъ употребленіи, кромѣ порчи мундира и сюртука, очень неудобна для носки. Обратите вниманіе на офицера, въ пальто, ну хотя бы въ трамваѣ, какъ ему неудобно сидѣть, чтобы за нее не задѣвали проходящіе мимо. Сабля всегда имѣетъ опрятный, красивый и нарядный видъ, такъ какъ ее легко чистить, не то шашка, ножны которой облѣзаютъ и рыжѣютъ. Наконецъ, важнымъ достоинствомъ сабли для отставныхъ, изъ коихъ большинство не обладаетъ матеріальномъ достаткомъ,—это ее дешевизна: одной сабли хватить на всю жизнь, ремонта она не потребуетъ. Не то шашка, у которой ножны и протираются и ломаются, кожа или резина на ихъ трескается, а наконечникъ мнется и пробивается съ низу. Вполнѣ скромное и умѣстное желаніе отставныхъ офицеровъ получить взаменъ оружія боевого, оружіе времени мирнаго, вполнѣ справедливо, логично и строго обосновано. Думать надо, что люди, изъ коихъ многіе отдали всю свою жизнь на службу отечеству и виновны лишь тѣмъ, что вышли въ отставку до 1909 года, безусловно, заслуживаютъ, чтобы и ихъ коснулась милость, оказанная офицерамъ дѣйствительной службы, и скажу еще разъ, исполненіе которой казнѣ расходовъ не принесетъ.

На основаніи вышесказаннаго, сабли слѣдовало бы дать отставнымъ офицерамъ всѣхъ родовъ оружія, такъ какъ всѣ отставные никогда ни на службѣ, ни въ строю, не ходятъ.

П. Дмитриевъ.

### Подъ лежачій камень и вода не течетъ.

На этомъ основаніи дѣйствуютъ обыкновенно ловкіе карьеристы и достигаютъ нерѣдко цѣли... Они говорятъ—стоитъ ли дожидаться, чтобы о насъ кто-нибудь позаботился—будемъ же заботиться сами о себѣ...

И вотъ мы наблюдаемъ такую картину...

Является предприимчивый человѣкъ на должность *командира части* или на какую-либо *вспомогательную должность* (штабы отъ самыхъ мелкихъ до самыхъ крупныхъ) и дѣйствуетъ по слѣдующему плану...

Положимъ онъ засталъ часть или положеніе дѣлъ вокругъ себя, созданныя предшественниками въ самомъ приличномъ или солидномъ видѣ... Онъ бракуетъ все, все выставляетъ (въ приказахъ, докладахъ, въ письмахъ официальныхъ и частныхъ) въ самомъ мрачномъ видѣ... Онъ всѣмъ недоволенъ, все онъ видитъ въ устарѣвшемъ, запущенномъ видѣ... Такъ продолжаетъ онъ годъ, много два...

И въ тотъ же срокъ онъ мечетъ, какъ блины, руководящіе приказы, наставленія, предписанія... Самъ мечется по «своей части», выказывая бурную дѣятельность, переходя въ обращеніи своемъ съ подчиненными отъ самыхъ мягкихъ тоновъ, къ самымъ жесткимъ, обиднымъ... Это онъ свирѣпствуетъ по присягѣ...

Со второго или съ третьяго года онъ начинаетъ всюду выставлять на показъ *слѣды улучшенія* въ своей части, какъ результатъ проявленныхъ имъ заботъ... И ведетъ эту «линію» въ порядкѣ возрастающей прогрессіи, дабы всѣ были поражены быстротой наступившаго воскресенія разлагавшейся части...

Наконецъ, увидавъ, что создано достаточно документовъ, свидѣтельствующихъ о проявленныхъ имъ высокихъ способностяхъ, аферистъ этотъ завершаетъ свое дѣло ссылкой на свидѣтелей, въ родѣ «иностранцевъ» — и даже иностранцы говорятъ, что это дѣло у насъ поставлено недурно...

Далѣе, осторожно можно уже и требовать себѣ награды, въ которой доброе высшее начальство никогда не откажетъ, если есть *документы*... А документы объ успѣхѣ были, какъ мы сказали, давно уже созданы...



Награда лучшая — это, конечно, повышение... И лучше повышаться въ районѣ уже упрочившейся репутаціи, чѣмъ на сторонѣ... Поэтому тотчасъ принимаются мѣры къ очисткѣ намѣченной ближайшей должности, способной удовлетворить и самолюбіе и аппетитъ предприимчиваго человѣка...

Для очистки нужной должности, пользуясь созданнымъ вліяніемъ выдающагося служака, направляютъ на ея районъ «прожекторъ» усиленнаго вниманія... И такъ какъ вниманіе работаетъ всегда въ сторону поставленной задачи, то тотчасъ оно и начинаетъ открывать массу недочетовъ, источникомъ которыхъ неизмѣнно признается *лицо*, занимающее сейчасъ эту должность... Конечно, тотчасъ является въ воздухѣ вздохъ — какъ бы *воскресла* эта должность, если бы ее отдали другому, болѣе талантливому лицу, уже доказавшему воочию свою реформаторскую должность. И должностное лицо уходитъ или отъ огорченій или отъ понужденій, а предприимчивый человѣкъ пожинаетъ плоды заботъ самого себя о себѣ. Такъ создаются у насъ за частую репутаціи и такъ идетъ церемониальный маршъ къ «высокой цѣли» по головамъ товарищей.

*Наблюдатель.*

### Забывтое оружіе.

Слѣдя, почти все время, за турецко-итальянской войной, я невольно обратилъ вниманіе на одно странное явленіе. Итальянцы, практикуя съ успѣхомъ въ эту войну бросаніе бомбочекъ и гранатъ съ аэроплановъ, совершенно не примѣняютъ ручныхъ гранатъ въ бою, по ихъ прямому назначенію — бросая ихъ изъ рукъ. А вѣдь у нихъ не разъ доходило дѣло съ турками до серьезныхъ штыковыхъ схватокъ, гдѣ бомбочки были бы далеко не лишними, а послѣ укрѣпленія занятыхъ ими оазисовъ и др. позицій, итальянцы смѣло могли бы употреблять ихъ для отраженія атакъ, не говоря уже о томъ, что практика послѣдней нашей войны показала возможность примѣнять ихъ съ успѣхомъ и для наступающаго.

Невольно является вопросъ — чѣмъ это объяснить? Не обратили они просто на это оружіе достаточно вниманія или же забыли о немъ, такъ какъ забыли его мы за эти годы, прошедшіе со времени послѣдней русско-японской войны. Разрѣшить это не берусь, ибо не достаточно хорошо освѣдомленъ объ условіяхъ веденія ими боевыхъ дѣйствій въ Триполитаніи, да и не такъ интересуютъ меня даже ошибки другихъ, какъ наше русское «запамятованіе». А что мы достаточно хорошо забыли о примѣненіи на войнѣ этого оружія, доказательствомъ служитъ то, что теперь мы совершенно почти не встрѣчаемъ ничего о ручныхъ гранатахъ въ нашей военной литературѣ, хотя тотчасъ послѣ русско-японской войны очень много говорилось и писалось объ этомъ. Выработывался даже типъ ручной гранаты, безопасной для дѣйствующаго ею и удобной въ обращеніи, назначался конкурсъ на премію по выработкѣ такого образца, но что изъ этого вышло, намъ, кому придется ими дѣйствовать, пока ничего не извѣстно. Быть можетъ, мы уже имѣемъ громадные запасы ручныхъ гранатъ, сложенныхъ гдѣ-нибудь въ складахъ, но можетъ быть и то, что вопросъ о снабженіи ими войскъ такъ и остался сначала открытымъ, а потомъ забытымъ. Что тогда? Пока вѣдь мы нигдѣ не видимъ ихъ въ обращеніи. Случись война, и мы, имѣя ихъ даже въ достаточномъ количествѣ, долго еще будемъ относиться къ дѣйствію ими съ большимъ недоумѣніемъ, какъ это было въ прошлую кампанію, когда, благодаря неумѣнью бросать ихъ въ противника, произошло нѣсколько несчастныхъ случаевъ съ самими бросающими, сильно повліявшихъ на настроеніе ихъ и окружающихъ.

Сомнѣваться же въ томъ, что нашъ будущій противникъ будетъ снабженъ ими въ достаточномъ количествѣ, намъ пока не приходится, ибо нѣкоторые государства теперь широко ведутъ опыты и предполагаютъ ввести въ обращеніе даже ружейныя гранаты, не говоря уже о ручныхъ.

Насколько серьезно относится къ этому вопросу наше офицерство въ арміи, доказываетъ то, что въ нѣкоторыхъ частяхъ, насколько я знаю, не дождавшись, пока ихъ будутъ снабжать ручными гранатами тѣ, «кому о семъ вѣдать надлежитъ», не разъ подымали вопросъ объ изготовле-

ніи учебныхъ гранатъ, своими средствами — безъ расходовъ отъ казны.

Предположенія эти не прошли въ жизнь лишь потому, что имъ неизвѣстенъ былъ даже типъ ручныхъ гранатъ, которыми ихъ будутъ снабжать въ будущемъ. Какъ же учить дѣйствовать гранатой, если не знаешь ея формы, вѣса и приспособленія для бросанія, вѣдь все это имѣетъ громадное значеніе въ томъ смыслѣ, что, набивъ руку на одномъ, труднѣе еще переучиваться дѣйствовать другимъ. Пробовали кое-кто и изъ высшаго строевого начальства, изъ числа бывшихъ на войнѣ, отдавать приказанія обучать нижнихъ чиновъ метанію ручныхъ гранатъ, но это по тѣмъ же причинамъ и по неотпуску на это дѣло средствъ свелось просто къ игрѣ солдатъ въ снѣжки. Да такъ оно и должно быть уже потому, что все то, о чемъ не написано ясно въ уставахъ и наставленіяхъ, рѣдко проходитъ въ жизнь изъ-за сомнѣній въ томъ, какъ посмотреть на это высшее начальство. Итакъ, этотъ серьезный вопросъ, послѣ кампаніи 1904—1905 гг. забытъ и забытъ, кажется, довольно крѣпко.

За семь лѣтъ, прошедшихъ со времени нашей послѣдней войны, вопросъ о введеніи ручныхъ гранатъ въ войскахъ все еще остается открытымъ. Почему такъ, не знаю и сказать не могу.

Вопросъ этотъ достаточно назрѣлъ, ручныя гранаты намъ безусловно нужны, и если только предполагается снабдить насъ ими въ будущемъ, то не лучше ли сдѣлать это теперь же, не ожидая начала войны. Имѣя ихъ уже въ мирное время и вводя обученіе дѣйствію ими въ кругъ годовыхъ занятій нижнихъ чиновъ, мы могли бы раньше научиться владѣть ими, ибо удачно бросить ручную гранату въ противника тоже надо умѣть. Я не говорю уже о томъ, что, если мы будемъ обучать нижнихъ чиновъ бросать ихъ хотя бы изъ-за бруствера въ мишени, то мы тѣмъ самымъ дадимъ имъ наглядную картину ихъ дѣйствія, и взрывы ихъ уже не будутъ оказывать такого сильнаго впечатлѣнія на нижнихъ чиновъ, какъ это мы видѣли въ минувшую войну. Если же этого, по какимъ-нибудь соображеніямъ, сдѣлать теперь же нельзя, то желательно имѣть хотя бы нервущіяся, учебныя, ручныя гранаты, практикуясь которыми въ бросаніи, мы достигли бы хорошихъ результатовъ хотя бы въ мѣткости.

*М. Щепетильниковъ.*



## ВЗОРЪ ПЕЧАТИ

Въ №№ 31 — 32 «Офицерской Жизни» П. Свѣтлановъ разсматриваетъ комплектованіе нашей арміи. Авторъ начинаетъ свою статью съ указанія, что за послѣднія 12—15 лѣтъ личный составъ нашей арміи рѣзко измѣнился къ худшему, даже во внѣшности

„Уже начать съ того, что все чаще и чаще встрѣчаешь гвардейцевъ, вовсе не соответствующихъ требованіямъ гвардіи. Встрѣчаешь людей низкорослыхъ, ничтожныхъ, блѣднотлицыхъ и чрезвычайно некрасивыхъ. Подчасъ подобный уродецъ прямо смѣшонъ въ гвардейскомъ мундирѣ, и досадно становится за нашу гвардію, получающую такихъ людей. Иногда встрѣчаешь длиннаго, какъ трость, гвардейца, узкогрудаго и желтолицаго. Очевидно — и онъ непригоденъ. Вообще составъ, поступающій за послѣдніе годы въ гвардію сильно измелъчалъ, опустился, и жалобы гвардейцевъ на несоотвѣтствующій наборъ остаются все чаще и чаще. То же самое мы наблюдаемъ во всѣхъ остальныхъ родахъ войскъ. Вездѣ и всюду, изъ года въ годъ, новобранцы становятся все хуже и хуже. Мелкіе, узкогрудые, чахоточные, желтолицые; слабосильные, сифилитики, постепенно изъѣдаемые страшной болѣзью и заражающіе другихъ; косоглазые, больные желтухой, паршей, трахомой, чесоткой и пр.; умственно недоразвитые, полуидіоты; попадаются полные кретины, какъ въ физическомъ, такъ и въ умственномъ отношеніяхъ“.



Очень грустно, что авторъ пришелъ къ такому печальному заключенію о внѣшнемъ видѣ нашихъ солдатъ, но къ его мнѣнію мы не можемъ присоединиться. Безъ сомнѣнія, некрасивые люди всегда и вездѣ были и будутъ, но нѣтъ никакихъ данныхъ увѣрять, что въ настоящее время новобранцы по внѣшности стали хуже; по крайней мѣрѣ на нашъ взглядъ внѣшній обликъ нашихъ солдатъ остался безъ измѣненія.

Не можемъ согласиться и съ указаніями автора на тѣ спеціальныя требованія, которымъ должны удовлетворять новобранцы различныхъ категорій войскъ; дѣйствительно, почему, на примѣръ, въ конную артиллерию должны идти лучшие, послѣ гвардіи, люди? Авторъ говоритъ, что

„конный артиллеристъ долженъ быть рослымъ, безусловно крѣпкаго тѣлосложенія, физически сильный, хорошо сложенный и развитой. Служба его тяжелая, требующая огромнаго напряженія силъ, вниманія, хладнокровія, поворотливости и природнаго ума. Тушица, идиотъ, замухрышка въ конно-артиллеристы не годится. Не годится также и инородецъ, плохо владѣющій русскимъ языкомъ, лучше всего назначать исключительно русскихъ. Конно-артиллеристы—люди должны быть отборные“.

Надо признать, что вообще спеціальная классификація новобранцевъ нежелательна; вѣдь нельзя забывать, что если строго придерживаться такого распредѣленія новобранцевъ, какъ указываетъ авторъ, то въ армейскую пѣхоту, главный родъ оружія, неминуемо будутъ попадать самые худшіе люди. Едва ли это желательно!

Тамъ же въ статьѣ «Военная карьера у насъ и за границей» Я. Червинка обращаетъ вниманіе на различный уровень развитія и спеціальной военной подготовки нашего и заграничнаго кадра унтеръ-офицеровъ.

Совершенно правильно указывая, что успѣхъ воспитанія и обученія войскъ въ мирное время и успѣшность военныхъ дѣйствій въ военное время въ значительной степени зависятъ отъ соотвѣтственнаго кадра унтеръ-офицеровъ, авторъ предлагаетъ нижеслѣдующія мѣры для разрѣшенія этого вопроса.

„Располагая необходимыми суммами, нетрудно, для обезпеченія нашей арміи вполне подходящими унтеръ-офицерами, учредить необходимое количество унтеръ-офицерскихъ школъ (примѣрно по одной на каждую дивизію), хорошо обставленныхъ и съ достаточно продолжительнымъ курсомъ, хотя бы учащіеся провели въ школѣ весь срокъ дѣйствительной службы и потомъ въ строю имѣлись одни только сверхсрочные унтеръ-офицеры, опредѣляемые по окончаніи курса сразу на пяти—шестилѣтнюю сверхсрочную службу, какъ за границую. Въ желающихъ поступить въ такую школу, изъ числа призывныхъ, а сверхъ того и со стороны, не было бы недостатка, такъ какъ они получили бы образованіе на казенный счетъ и по окончаніи военной службы превратились бы въ дѣльныхъ чиновниковъ разныхъ вѣдомствъ, что опять-таки давно осуществлено на практикѣ, съ прекраснымъ успѣхомъ, за границую, и въ особенности въ Германіи“.

Въ «Земщинѣ» г. Чистогорскій обращаетъ вниманіе русскаго общества на необходимость прійти на помощь въ дѣлѣ созданія военнаго воздушнаго флота. Указывая на соперничество въ области воздухоплаванія Франціи и Германіи, авторъ говоритъ:

„Въ этомъ соревнованіи между Германіей и Франціей много для насъ поучительнаго. Оно говоритъ намъ, что если мы не хотимъ лишиться почетнаго своего мѣста въ рядѣ мировыхъ державъ, лихорадочно созидających военную свою мощь въ воздухѣ, то населеніе должно прійти на помощь государству.“

Тутъ вопросъ идетъ не только о чести русской націи. Нѣтъ, тутъ затронута существеннѣйшая сторона обороны государства. Безспорно установлено, что самолеты нашихъ дней уже не спортивная игрушка, а грозное боевое оружіе. Италія, благодаря наличію на Триполитанскомъ театрѣ военныхъ дѣйствій самолетовъ, имѣетъ прекрасныхъ военныхъ развѣдчиковъ, для которыхъ совершенно не страшны необозримые пески безводныхъ пустынь. Отъ этихъ развѣдчиковъ не укрылись турецкимъ позиціямъ и арабскимъ полчищамъ, которыхъ итальянскіе летчики иногда сверху награждаютъ взрывчатыми снарядами. Несомнѣнно, что при нынѣшнихъ успѣхахъ воздухоплаванія боевые качества самолетовъ въ самомъ недалекомъ будущемъ усовершенствуются настолько, что ни одна болѣе или менѣе значительная войсковая часть не въ состояніи будетъ обойтись безъ нихъ“.

Все это совершенно вѣрно и мы не сомнѣваемся, что при настоящемъ живомъ отношеніи къ созданію у насъ воздуш-

наго флота, какъ со стороны правительства, такъ и общества, столь успѣшно начатое нами дѣло будетъ продолжать также успѣшно развиваться и усовершенствоваться.



**Германія.** Вновь появившіяся за послѣднее время предложенія снабдить пѣхоту щитомъ въ общемъ приняты нѣмецкою прессою несочувственно.

Еще въ прошломъ году высказывалось въ газетахъ мнѣніе, что если дать щиты, то обязательно должна пострадать подвижность стрѣлковъ и даже ихъ наступательный духъ.

Тѣмъ не менѣе вопросъ этотъ продолжаетъ занимать компетентныхъ лицъ, и если вѣрить сообщеннымъ недавно газетою «Internat. Revue über die gesamt. Arm. u. Flot.» свѣдѣніямъ въ настоящее время въ стрѣлковой школѣ особой комиссіи производятся испытанія щитовъ, которые могли бы примѣняться въ полевой войнѣ.

Какъ говоритъ «Berlin. Börsen-Zeit.», теперь испытываются щиты новой системы, наименьшаго вѣса изъ всѣхъ имѣвшихся до сихъ поръ, которые не будутъ сильно обременять людей. Щиты эти стальные, толщиной около 9 миллим., начиная съ 80 метр., вполне предохраняютъ отъ ружейныхъ пуль, причемъ послѣдніе оставляютъ едва замѣтный слѣдъ на поверхности щита.

По своимъ размѣрамъ, щитъ прикрываетъ лежащаго стрѣлка. Форма его соотвѣтствуетъ головной мишени; при пользованіи щитомъ, послѣдній при помощи особаго приспособленія укрѣпляется на землѣ; вѣсъ щита менѣе 5 килогр. Если испытываемый щитъ будетъ принятъ, то онъ войдетъ въ составъ походнаго снаряженія нижнихъ чиновъ и будетъ носиться пѣхотою постоянно.

Въ крѣпостной или позиціонной войнѣ предполагается такъ же снабжать стрѣлковъ стальными щитами; щиты эти будутъ устанавливаться въ окнахъ на линіи огня; для доставки ихъ будутъ употребляться повозки.

**Швейцарія.** Весною текущаго года были произведены значительныя измѣненія въ организаціи швейцарской арміи. Въ настоящее время имѣется: 6 дивизій, составляющихъ 3 армейскихъ корпуса и не входящая въ составъ дивизій горныя и крѣпостныя войска.

Каждая дивизія располагаетъ 1 сапернымъ баталіономъ и 1 телеграфной ротой, одного номера съ дивизіей.

Саперные баталіоны состоятъ изъ 4 ротъ; въ четырехъ баталіонахъ четвертая рота организована какъ горныя войска.

Кромѣ указаннаго, сформировано 3 понтонныхъ баталіона, располагающихъ средствами для устройства шести мостовъ, 1 рота электро-освѣтителей (приданная къ крѣпостной артиллеріи), 2 телеграфныя роты, 2 воздухоплавательныя роты и 1 рота сигнальщиковъ.

**Италія.** Въ печати уже сообщалось о происходящихъ секретныхъ переговорахъ между делегатами Турціи и Италіи.

Несмотря на то, что эти переговоры обставлены большою таинственностью, въ настоящее время проникли слухи о результатахъ совѣщаній, происходящихъ въ Швейцаріи.

Италія не допускаетъ обсужденія своихъ завоеваній въ Ливіи.

На предложеніе Турціи уступить ей часть не приморскихъ владѣній и часть Киренаики, Италія отвѣтила отказомъ.

Италія требуетъ отозванія изъ Ливіи турецкихъ войскъ на слѣдующихъ условіяхъ:



- 1) Турція не должна официальнымъ актомъ подтверждать, что Триполи перешло въ руки Италіи.
- 2) Италія признаетъ религиозный авторитетъ султана.
- 3) Италіянское правительство выплачиваетъ Турціи значительную сумму.
- 4) Италіяны покидаютъ занятые острова въ Эгейскомъ морѣ.
- 5) Италія дѣлаетъ нѣкоторыя уступки по взаимному соглашенію.

Послѣ обсужденія вышеупомянутыхъ условій, Турція пришла къ заключенію:

- 1) Предложенныя уступки со стороны Италіи представляются недостаточными.
  - 2) Общественное мнѣніе Турціи несогласно будетъ уступить за денежное вознагражденіе Ливію.
  - 3) Признаніе религиознаго верховенства султана не представляется со стороны Италіи уступкой, такъ какъ мусульмане, населяющіе Триполи, все равно при какихъ бы то ни было условіяхъ, будутъ считать султана главой правобѣрныхъ.
  - 4) Оставленіе италіянами острововъ Эгейскаго моря не можетъ быть разсматриваемо, какъ уступка, такъ какъ державы все равно не разрѣшили бы на дальнѣйшее время захвата острова въ Эгейскомъ морѣ.
- Несмотря на всѣ затрудненія, въ дипломатическомъ мірѣ увѣрены, что предстоящіе переговоры въ концѣ концовъ окончатся благополучно и что вопросъ заключенія мира между Италіей и Турціей—лишь дѣло времени.



**Бородино.** 25-го іюля на Бородинскомъ полѣ состоялось освященіе и открытіе памятника, поставленнаго Томскимъ, Новочеркасскимъ, Ширванскимъ и Бутырскимъ полками, составившими во время «боя народовъ» славную 24-ю дивизию.

На открытіе памятника къ 25-му числу съѣхались представители полковъ: Томскаго, Новочеркаскаго и Ширванскаго. Помимо представителей офицеровъ Томскій полкъ прислалъ на освященіе памятника фельдфебелей. Была отслужена панихида по павшимъ 100 лѣтъ тому назадъ героямъ-предкамъ полковъ, послѣ чего состоялось освященіе памятника.

Отъ каждого изъ полковъ были возложены вѣнки, изъ которыхъ особенно выдѣлялся вѣнокъ Новочеркаскаго полка съ надписью: «Новочеркасцы Императора Александра III предкамъ-героямъ Томцамъ».

По окончаніи Богослуженія собравшіеся во главѣ съ командирами Томскаго и Новочеркаскаго полковъ обошли Бородинское поле по линіи позицій русской арміи.

Сильное впечатлѣніе производили на присутствующихъ мѣста, освященные потоками крови. Вереницами вставляли образы героев-искупителей за грѣхи Европы, сломившихъ геній Наполеона своею любовью къ Родинѣ и Государю.

Капитаномъ Томскаго полка Г. В. Сорокинымъ въ сжатой формѣ иллюстрировался каждый отдѣльный пунктъ Бородинской позиціи, что еще болѣе усиливало общее впечатлѣніе.

Въ 6 часовъ вечера депутаціи отбыли къ мѣсту стоянки своихъ полковъ.

П. К.

**Гор. Кобринъ.** 15-го іюля въ гор. Кобринѣ состоялась торжественная закладка памятника, сооружаемаго частями войскъ, предки которыхъ одержали первую побѣду надъ войсками Наполеона въ предѣлахъ Россіи въ 1812 году.

Части 38-й пѣхотной дивизіи и 38-й артиллерійской бригады, г. гродненскій губернаторъ и населеніе Гродненской губерніи отнеслись къ этому дѣлу чрезвычайно сочувственно и своими крупными пожертвованіями въ значительной мѣрѣ способствовали успѣху его.

Памятникъ сооружается въ скверѣ рядомъ съ городскимъ соборомъ, воздвигнутымъ, по преданію, на братской могилѣ воиновъ, погибшихъ въ бою 15-го іюля 1812 года.

Скала изъ полевыхъ камней будетъ увѣнчана бронзовымъ двуглавымъ орломъ, разрывающимъ лавровый вѣнокъ съ вензелемъ Наполеона. Впереди памятника четыре мортиры; по боковымъ и заднему фасу каменные столбики, соединенные желѣзными цѣпями, и пирамиды изъ ядеръ. Высота памятника около шести аршинъ, между распушенными крыльями бронзоваго орла три аршина. Проектъ надписей на памятникѣ таковъ: на лицевой сторонѣ — *русскимъ воинамъ, одержавшимъ первую побѣду надъ войсками Наполеона въ предѣлахъ Россіи 15-го іюля 1812 года.* На правой сторонѣ—подъ вензелемъ Императора Александра I съ царскою короною—*подъ начальствомъ генерала-отъ-кавалеріи Торماسова въ плѣненіи непріятельскаго отряда въ Кобринѣ участвовали полки: пѣхотные—Ряжскій, Апишеронскій, 13-й егерскій, піонерная рота капитана Куцевича; драгунскіе — Стародубовскій, Владимірскій, Тверской, уланскій-Татарскій; гусарскіе — Павлоградскій, Александрійскій, Лубенскій, Казачій-Барабанниковъ; артиллерійскія роты — легкая № 34 и конныя № 11 и 12.*

Трофеи: 4 знамени, 8 орудій, 2 генерала, 76 офицеровъ и 2382 нижнихъ чина.

На лѣвой сторонѣ подъ вензелемъ Государя Императора Николая II съ царскою короною: *сооруженъ потомками героевъ Кобринской побѣды, полками: пѣхотными—Ряжскимъ и Апишеронскимъ, 9-мъ сапернымъ батальономъ, драгунскими — Стародубовскимъ, Тверскимъ; уланскими—Владимірскимъ, Татарскимъ; гусарскими—лейбъ-Павлоградскимъ, Александрійскимъ, Лубенскимъ.*

*Населеніемъ Гродненской губерніи, при участіи полковъ 38-й пѣхотной дивизіи и 38-й артиллерійской бригады. 15-го іюля 1912 года.*

Части войскъ, принимающія участіе въ сооруженіи памятника, командировали на это торжество депутаціи различнаго состава, въ зависимости отъ условій службы и занятій въ нихъ въ данное время; отъ 70-го пѣх. Ряжскаго, 150-го пѣх. Таманскаго и 13-го уланскаго Владимірскаго полковъ были знаменные взводы. Въ парадѣ приняли участіе двѣ роты Суворовскихъ потѣшныхъ Кобринскаго уѣзда.

Благодаря колоссальной энергіи строительнаго комитета во главѣ съ командиромъ 13-го уланскаго Владимірскаго полка полковникомъ Ясинскимъ, и чрезвычайно внимательному отношенію всего Кобринскаго общества, празднество прошло великолѣпно.

Послѣ благодарственнаго Господу Богу молебствія за дарованную побѣду и провозглашенія вѣчной памяти воинамъ, положившимъ животъ свой за Вѣру, Царя и Отечество, состоялся чинъ закладки памятника.

Любезные *кобринцы*, по русскому обычаю, предложили въ дворянскомъ домѣ своимъ гостямъ хлѣбъ-соль. Нижніе чины депутаціи получили обильное угощеніе, а для народа было устроено великолѣпное гулянье по разнообразной программѣ.

Праздникъ закончился баломъ въ городскомъ клубѣ.

Освященіе и открытіе памятника предположено въ сентябрѣ мѣсяцѣ. Надѣмся, что всѣ войсковыя части, имѣющія отношеніе къ памятнику, пошлютъ на освященіе его свои депутаціи со знаменными взводами, что придастъ особенную и вполне приличествующую торжественность этому событію—увѣковѣченію памяти нашей первой побѣды въ родной странѣ надъ грознымъ врагомъ.

И. Б.

**Г. Каменецъ-Подольскъ.** 29-го іюня 47 пѣхотный Украинскій полкъ праздновалъ свой полковой праздникъ. Въ 11 часовъ утра передъ фронтомъ красиво декорированнаго лагеря былъ отслуженъ благодарственный молебенъ,



послѣ котораго состоялся парадъ. Парадъ принималъ Начальникъ лагернаго сбора генералъ-лейтенантъ Родіоновъ. Полкъ проходилъ церемоніальнымъ маршемъ два раза: по ротно развернутымъ фронтомъ и баталіонными колоннами «на руку» въ воспоминаніе лихой атаки въ штыки своихъ дѣдовъ украинцевъ, подъ Севастополемъ на Черной рѣчкѣ. Въ заключеніе роты прошли съ пѣснями по палаткамъ.

Послѣ парада гости были приглашены въ шатеръ офицерскаго собранія, гдѣ былъ предложенъ завтракъ.

Вечеромъ офицерами полка былъ данъ балъ, прошедшій весьма весело и оживленно.

На другой день, 30-го іюня въ лагерѣ было устроено солдатское гуляніе, которое привлекло массу гостей и городской публики. По словамъ начальствующихъ лицъ, почтившихъ своимъ присутствіемъ столь веселый праздникъ, украинцы доставили большое удовольствіе, показавъ свою рѣзвость, лихость и удалство. Полкъ показалъ отличную гимнастику съ флажками.

Вечеромъ, послѣ зари съ церемоніей былъ сожженъ блестящій фейерверкъ, закончившій праздникъ украинцевъ.

К. А.



**Радзивиловъ**—хор. Ц. 1. Срочная служба, хотя бы по призыву, не можетъ быть зачтена на право полученія преимуществъ, наградъ, пособій и пенсій, установленныхъ положеніемъ о строевыхъ сверхсрочныхъ. 2. Начальство можетъ входить съ представленіями, основанными исключительно на законахъ.

**Никольскъ-Уссурийскій** — к-ру 4-го Сибир. стр. п. 1. На пожалованіе каждаго нагруднаго знака испрашивается Высочайшее разрѣшеніе, причемъ дѣлопроизводство объ нихъ возложено на 7-е отдѣленіе главнаго штаба (о службѣ и бытѣ войскъ). 2. Порядокъ ходатайства объ утвержденіи знака указанъ на стр. 493 «Руководства для адъютантовъ» изд. 1912 г.

**Владивостокъ** — кол. рег. К. См. ст. 782 кн. XIX С. В. П.

**Севастополь** — подп. 3. 1. Писарь, выдержавшій экзаменъ на право производство въ первый классный чинъ гражданскаго вѣдомства, не можетъ быть переименованъ въ кандидаты на классную должность. Онъ можетъ быть произведенъ въ первый чинъ по выслугѣ 2-хъ лѣтъ. 2. Производство въ чины сосредоточено въ главномъ штабѣ и поэтому непонятно, до какихъ лицъ военнаго вѣдомства можетъ относиться ц. г. арт. у. 1910 г. № 166. 3. За писаря, не выдержавшаго два раза экзамена на классный чинъ, редакция никакихъ мотивовъ къ ходатайству придумать не можетъ.

**Верейс. у. в. н.** 1. Прик. в. в. 1900 г. № 418 и 1902 г. № 352 вошли въ ст. ст. 853—857 кн. XIX С. В. П., которыми и слѣдуетъ руководствоваться. 2. Офицеръ, прослужившій 29 л. 10 м. и 10 дн., долженъ получить пенсію за 29 л., въ размѣрѣ 62% содержанія.

Не будутъ даны отвѣты по причинамъ, указаннымъ въ № 1092 «Развѣдчика»:

По п. 1—нѣтъ личной бандероли:

**Ивангородъ**—подъес. М.; **Кіевъ**—ст. сов. Г.; **Малоярославецъ**—кап. Б.; **Снитки**—кап. У.; **Харбингъ**—кап. Б.; **Гродно**—шт.-кап. Б.; **Гельсингфорсъ**—кол. рег. Р.; **Гомборы**—Н. П.; **Новоалександровскъ**—подполк. Ш.; **Ярославль**—пор. Ѳ.; **Смоленскъ**—подп. К.; **Тифлисъ**—подъес. М.; **Омскъ**—шт.-кап. К.; **Варшава**—инж.-мех. Л.; **Воронежъ**—кап. К.; **Самара**—шт.-кап. С.; **Гагры**—кап. А.

Редакторъ-издатель В. А. Березовскій.



НОВЫЯ ИЗДАНИЯ,

поступившія за недѣлю

- Памятная книжка ратника.** Составилъ Н. Е. Эльснеръ. Изд. 4-е, исправлен. и дополн. Спб. 1912 г. Съ портретами и рисунками. . . . . 30 к.
- Боевая подготовка** нашего солдата. (Современное ея положеніе, главные недочеты и тормозы, насущныя нужды и необходимыя измѣненія. Составилъ Д. Парскій. Спб. 1912 г. 1 р. 25 к.
- Сборникъ бесѣдъ** съ нижними чинами. Составилъ А. С. Долухановъ. Екатеринодаръ. 1912 г. . . . . 30 к.
- Помощь раненымъ** въ современномъ морскомъ бою. (По даннымъ Русско-Японской войны 1904 — 1905 гг.). Составилъ д-ръ мед. Н. І. Августовскій. Спб. 1912 г. . . . . 75 к.
- Бой подъ Вязмою** въ связи съ общимъ обзоромъ Отечественной войны 1812 года. Составилъ шт.-кап. В. Пытуховъ. Вязма. 1912 г. Съ 2 картами. . . . . 50 к.
- Психическій элементъ** въ области фортификаціи и его вліяніе на фортификаціонныя формы. Критическое изслѣдованіе по полевой фортификаціи. Составилъ подполк. В. Н. Полянскій. Спб. 1912 г. Съ чертежами. . . . . 1 р. 50 к.
- Автомобиль** и его тактическое примѣненіе. Лекціи, читан. въ Никол. Воен. Академіи полк. В. Болдыревымъ. Спб. 1912 г. Съ рисунк. . . . . 65 к.
- Домъ Романовыхъ** къ 300-лѣтнему юбилею царствованія (1613—1913 г.). Иллюстрированный историческій очеркъ Г. Г. Попова. Спб. 1912 г. Съ портретами и рисунк. 30 к.
- Государственная оборона** Россіи. Составилъ кн. Александръ Щербатовъ. М. 1912 г. . . . . 50 к.
- Альбомъ чертежей** погрузки на желѣзнодорожныя платформы оboза войсковыхъ частей и матеріальной части артиллеріи. Составилъ ротм. М. М. Астафьевъ. Спб. 1912 г. Съ приложеніемъ брошюры. . . . . 5 р.
- Отечественная война.** Очеркъ въ стихахъ. Составилъ В. И. Сухихъ. Спб. 1912 г. Съ 2 портретами. . 30 к.

Въ Складѣ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО.  
С.-Петербургъ, Колокольная 14.

ПРИНАДЛЕЖНОСТИ ДЛЯ СЪЕМКИ.

- Масштабная** линейка пальмовая. . . . . 50 к.
- Кнопки**, за коробку . . . . . 60 к., 75 к.
- Резина** разныхъ фабрикъ 5 к., 10 к., 15 к., 20 к., 35 к.
- Карандаш** и высшего сибирскаго графита изготовляетъ русская фабрика В. Ф. Карнацъ. Карандаши эти обладаютъ тѣми же качествами какъ и карандаши «Алибера», но цѣны ихъ дешевле болѣе чѣмъ на 30%. Карандаши эти изготовляются восьми нумеровъ, отъ самыхъ мягкихъ до самыхъ крѣпкихъ. Цѣна за штуку 10 к., за дюжину. . . . . 1 р.
- Коробка** въ 12 разноцвѣтныхъ карандашей В. Ф. Карнаца. 1 р. 25 к.
- Ножи** перочинные фабрики Завьялова:  
сортъ I. . . . . 60 к.  
" II. . . . . 50 к.
- Бумага** для съемки, разграфленная на дюймы, изданіе В. А. Березовскаго, за листъ въ 494 кв. дюйма . . . . . 7 к.
- Бумага**, разграфленная на 1/10 дюйма, за листъ въ 396 кв. дюймовъ. . . . . 10 к.
- Бумага** для перспективныхъ чертежей, листъ. . . . . 5 к.
- Готовальня** по числу вещей 1 р. 60 к., 2 р., 2 р. 50 к. и 4 р.
- Тоже лучшаго качества . . . . . 5 р.
- Высшій сортъ . . . . . 7 р. 50 к. и 10 р.

Складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб. Колокольная 14.

10-го и 11-го ноября

АУКЦИОНЪ

ВЪ ДУБРОВСКОМЪ КОНСКОМЪ ЗАВОДѢ  
Е. И. В. Великаго Князя Дмитрія Константиновича.  
Болѣе 250 головъ: рысистыя, верховыя и арденскія.  
Описи по требованію. (185) 5—2  
Адресъ: Дубровскій конный заводъ, Полтавской губ., Контору.



  
**РОЯЛИ и ПИАНИНО**  
**Я. БЕККЕРЪ** (188) 9-1  
  
 С.-Петербургъ. Морская, 35.

Каталогъ № 30 по востребованію.

## ВЫШЛИ НОВЫЯ ИЗДАНИЯ:

**Полный учебникъ** для кавалерійскихъ полковыхъ учебныхъ командъ. По программѣ *Высочайше* утвержденной 29-го декабря 1901 г. Составилъ ген.-м. *Крестовскій*. Изд. 21-е. Спб. 1912 г. Съ портретомъ, чертежами и рисунками. . . . . 1 р. 25 к.

**Тоже** для казачьихъ полковыхъ учебныхъ командъ. Изд. 21-е. Спб. 1912 г. Съ портретомъ, чертежами и рисунками. . . . . 1 р. 25 к.

**Руководитель** по полевой службѣ взводнаго командира. Пособіе для унтеръ-офицеровъ. Составилъ *Глебъ Шульцъ*. Спб. 1912 г. . . . . 25 к.

**Полевая** (пѣшая) наблюдательная служба. Опытъ наставленія для организаціи полевой наблюдательной службы. Составилъ полк. *Шеманскій*. Спб. 1912 г. . . . . 50 к.

**Курсъ артиллеріи** для школъ подпрапорщиковъ. Составилъ *И. фонъ-Герихъ*, согласно программы, утвержденной цирк. Гл. Шт. 1906 г. № 260. Изд. 4-е, исправлен. и дополн. Спб. 1912 г. Съ чертежами. . . . . 75 к.

**Курсъ** элементарной полевой фортификаціи по программѣ Николаевского инженернаго училища. Составили препод. Никол. инженер. академіи и училища: *И. Маресевъ* и *С. Ильиневъ*. Спб. 1912 г. Съ чертеж. 2 р. 50 к.

**Горная войска** и дѣйствія въ горахъ. По опыту французскихъ специальныхъ горныхъ войскъ. Составилъ *В. Сурицъ*. Спб. 1912 г. Съ схемами и рисунками. . . . . 1 р. 50 к.

**Биографія** генералиссимусовъ и генералъ-фельдмаршаловъ Россійской Императорской арміи (кн. М. И. Кутузовъ и кн. М. Б. Барклай-де-Толли). 1812—1912. Составилъ *А. Бартенева*. Спб. 1912 г. Съ портретами. 30 к.

**Симбирское** дворянское ополченіе 1812—1814 гг. Юбилейное изданіе Симбирскаго дворянства. Матеріалы для исторіи дворянства Симбирской губерніи. Подъ редакціей Симб. губерн. предв. двор. *В. Н. Поливанова*. Матеріалы выбраны изъ архивовъ *В. Р. Апухтинъ*. М. 1912 г. . . . . 1 р.

**Казанское** дворянское ополченіе 1812—14 гг. Юбилейное изданіе Казанскаго дворянства подъ редакціей Казанск. губ. предв. дворянства *С. С. Толстого-Милославскаго*. Матеріалы собиралъ и очеркъ составилъ *В. Р. Апухтинъ*. М. 1912 г. . . . . 1 р.

**Рязанское** дворянское ополченіе 1812—14 гг. Изданіе Рязанскаго дворянства подъ редакціей Рязанск. губ. предв. дворянства *В. А. Драшусова*. Матеріалы собралъ и очеркъ сост. *В. Р. Апухтинъ*. М. 1912 г. 1 р.

ТРЕБОВАНИЯ АДРЕСОВАТЬ:

Складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб., Колокольная, 14.

## ГВАРДЕЙСКОЕ СУКНО.

Для гг. военныхъ, учащихся и охотниковъ.

Прочное и практическое сукно для всякаго рода форменной и военной одежды, тканой изъ мягкой англійской чистой шерсти безъ всякой ворсы, отличается своей элегантн. и практич. въ носкѣ, настоящее сукно удостоилось массы благодарн. отъ гг. потребителей, цвѣта черн. и т.-синій, св.-синій, т.-сѣрый, св.-сѣрый, табачн. и оливк. за 1 арш. 1 р. 10 к., 1 р. 35 к. и 1 р. 85 к. При выпискѣ 10 аршинъ прилагается нужная подкладка бесплатно. За непонравившійся товаръ возвращаемъ деньги. Упаковка и пересылка за счетъ фирмы. За наложенный платежъ присчитывается 2 к. съ рубля, а въ Сибирь — разница въ совѣхъ. Высылаемъ почтой наложеннымъ платежомъ безъ задатка.

Адресов.: Въ фабрику шерстяныхъ издѣлій А. КИВМАНА, Лодзь, № 145—А. (198) 2—1

## СЛУЖЕБНАЯ КНИЖКА ОФИЦЕРА.

Составилъ *Г. Э. Гофманъ*, подъ редакціей *И. Зацунъ*. Цѣна въ коленкоромъ переплетѣ . . . . . 1 руб.

Издаль В. А. БЕРЕЗОВСКІЙ, С.-Петербургъ.

Для 3-хъ линейн. винтовокъ, артил. орудій и др.  
НОВО! для уничтоженія ржавчины НОВО!

## МАЗЬ „МЮЛЛЕРИНЪ“.

Патентъ № 51905.

Достаточно чуть помазать ржавчину „МЮЛЛЕРИНОМЪ“ и на сухо вытереть тряпкой или бумагой, металлъ немедленно получаетъ новый полированный видъ.

„МЮЛЛЕРИНЪ“ чиститъ и полируетъ всякій металлъ.

Цѣна „МЮЛЛЕРИНА“ въ хорошо упакованныхъ свинцовыхъ банкахъ: 1 пуд. 32 р. 10 фун. 8 руб. 5 фун. 4 руб. 1 фун. 80 коп. Баночка 1/8 фун. 30 коп.

Примѣчаніе: При заказѣ слѣдуетъ указывать: для наружнаго или внутренняго смазыванія мазь требуется, такъ какъ таковая изготовляется двухъ видовъ.

Представитель для войскъ:

Складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спбургъ.

Садоводство и сѣменное хозяйство

## В. КРИСТЕРЪ.

(Владѣлецъ Ю. В. КРИСТЕРЪ).

Фирма сущест. съ 1850 г.

**Деревья:** фруктовые, декоративныя, кустарники, розы, клубника, многолѣтнія растенія и пр.  
**Сѣмена:** огородныя, цвѣточныя, древесныя, сельскохозяйственныя и проч.

**Книги** и всевозможныя принадлежности для сада.

г. Кіевъ. Институтская № 2. (Противъ биржи).

Иллюстрированные каталоги по первому требованію бесплатно. (192)—1

НОВЫЯ ИЗДАНИЯ

ПОЛКОВН. В. БУНЯКОВСКАГО:

**Тактика боя** по опыту Русско-Японской войны. Съ 8 отдѣльными схемами. Изд. 2-е, исправл. и дополн. . . . . 60 к.

**Тактика и техника** боевыхъ дѣйствій пѣхоты. Краткое пособие начальникамъ всѣхъ родовъ войскъ. . . . . 60 к.

Издаль В. А. БЕРЕЗОВСКІЙ, С. Петербургъ.

## ПОЛНОЕ ОБОРУДОВАНИЕ

ПОЛКОВЪ ВОЙСКОВЫХЪ ЧАСТЕЙ СОГЛАСНО ПРИКАЗОВЪ  
ПО ВОЕННОМУ ВѢДОМСТВУСЛЕСАРНЫМИ, КУЗНЕЧНЫМИ, СТОЛЯРНЫМИ, ТОКАРНЫМИ, ПЕРЕПЛЕТНЫМИ  
и др. инструмент.

САМОТОЧКИ.....

ТОКАРНЫЕСТАНКИ

ДЛЯ ОБРАБОТКИ МЕТАЛЛА И ДЕРЕВА.

СВЕРЛИЛЬНЫЯ, СТРОГАЛЬНЫЯ и ДРУГІЯ МАШИНЫ

## СТИРАЛЬНЫЯ МАШИНЫ

И ПОСУДА ДЛЯ ПОЛКОВЫХЪ КУХОНЬ.

Иллюстрированный каталогъ всѣхъ отдѣловъ высылается по первому требованію бесплатно.

БРАТЯ ЛИНДЕМАНЪ,  
Москва, Мясницкая, № 6.

(212) 52—52

Къ этому номеру бесплатно приложеніе  
«ВЫСОЧАЙШЕ ПРИКАЗЫ».



л.-гв. 3-й, кап. *Герцо-Виноградскій*—л.-гв. въ 1-ю арт. брига.; 2-й, пдпрч. *Янсонъ*—въ 3-й морт. арт. див.; 38-й: прч. *Непомнящій*—въ 37-ю арт. брига. и пдпрч. *Щербиневскій*—въ 48-ю арт. брига.; 11-й Сибирск. стр., пдпрч. *Красовскій*—въ 6-й морт. арт. див.; морт. арт. див.: 3-го, пдпрч. *Власовъ*—во 2-ю арт. брига.; 6-го, пдпрч. *Арановъ*—въ 50-ю арт. брига.; 2-го Сибирск., пдпрч. *Васильевъ*—въ 37-ю арт. брига.; 3-го Сибирск., пдпрч. *Шпилевскій*—въ 4-ю арт. брига.; по инженернымъ войскамъ: 5-го Сибирск. сап. бат. пдпрч. *Короза*—въ 1-й сап. бат.

**ЗАЧИСЛЯЮТСЯ:** по инженернымъ войскамъ: 23-го сап. бат. прч. *Шапошниковъ*; крѣп. мин. роты: 2-й Севастопольск., шт.-кап. *Макъевъ* и 1-й Кронштадтск., шт.-кап. *Курило*; Свеаборгск. крѣп. воен. телегр. шт.-кап. *Модракъ*—въ четверо—въ пост. сост. офиц. электротехн. школы, съ перев. въ электротехн. роту; по инженерному корпусу: сост. въ числѣ шт.-оф., полож. по шт. въ расп. глав. инж. упр., воен. инж., пдплквн. *Муромцевъ*—въ пост. сост. офиц. электротехнич. шк., съ перев. въ электротехн. роту.

Государь Императоръ объявл. Высоч. благов.: Читинск. воин. нач., плквн. *Васильеву* и уѣзд. воин. нач.: Волковыск., пдплквн. *Носенко* и Ковровскому, пдплквн. *Полянскому*—за труды по пересм. Устава о воин. повин.

Августа 22-го дня, въ Петергофѣ.

**ПРОИЗВОДЯТСЯ:** по артиллеріи: 28-й артил. брига. фейерв. *Талытъ-Келниъ*—въ пдпрч., со старш. съ 6 авг. 1911 г.

По экзамену: по военно-учебнымъ заведеніямъ: Александровск. воен. учил., изъ юнк. *Гзель*—въ пдпрч., со старш. съ 6 авг. 1912 г., въ 184-й пѣх. Варшавск. п.

За выслугу лѣтъ: по кавалеріи: л.-гв. Кон. п.: шт.-ротм.: *фонъ-Валь* и *Козляничевъ*, оба—въ ротм., со старш. съ 9 авг. 1912 г.

**НАЗНАЧАЮТСЯ:** по кавалеріи: числ. по арм. кав.: сост. для поруч., V кл., при глав. упр. Госуд. коннозав., ген.-м. *Нелидовъ*—на такую же долж., сверхъ шт.; упр. Московск. завод. и аукц. кон., плквн. *Крамаревъ*—шт.-оф. для поруч., V кл., при глав. упр. Госуд. коннозав.

**ОПРЕДѢЛЯЕТСЯ ВЪ СЛУЖБУ:** по запасу арміи: сост. въ зап. арм. пѣх. и на уч. по Орловск. у., Орловск. губ., шт.-кап. *Кубаревъ*—съ назн. дѣлопр. упр. Чернск. уѣзд. воин. нач. и съ зам. по арм. пѣх.

**ПЕРЕВОДЯТСЯ:** по пѣхотѣ: пѣх. полк.: 80-го Кабардинск., кап. *Бао*—въ 161-й пѣх. Александропольск. п.; 143-го Дорогобужск., пдпрч. *Левыкинъ*—въ 96-й пѣх. Омск. п.; 161-го Александропольск., кап. *Шумановъ*—въ 80-й пѣх. Кабардинск. п.; 193-го Свіяжск., пдпрч. *Карховъ*—въ 4-й пѣх. Копорск. п.; 196-го Инсарск., пдпрч. *Халынинъ*—въ 6-й Финляндск. стр. п.; 200-го Кроншлотск., прч. *Базыльскій*—въ 74-й пѣх. Ставропольск. п.; стр. полк.: 7-го, пдпрч. *Чехунинъ*—въ 13-й стр. п.; 25-го Сибирск., плквн. *Бондаревъ*—въ 26-й Сибирск. стр. п.; 26-го Сибирск., плквн. *Корвинъ-Круковский*—въ 25-й Сибирск. стр. п.; по артиллеріи: арт. брига.: 4-й, прч. *Панюшкинъ* (Сергѣй)—во 2-ю гренад. арт. брига.; 41-й, прч. *Тимощенко*—въ 25-й морт. арт. див.; крѣп. арт.: Новогоргеіевск., пдпрч. *Депехинъ*—въ Туркестанск. крѣп. арт.; Кареск., прч. *Иванченко*—въ Михайловск. крѣп. арт.

**ЗАЧИСЛЯЮТСЯ:** на основаніи С. В. П. 1869 г. VII (изд. 2), 773, п. В: по пѣхотѣ: 16-го пѣх. Ладожск. п. прч. *Корчевскій*—въ зап. арм. пѣх., по Кіевск. у.; по артиллеріи: 44-й арт. брига. кап. *Сальковъ*—въ зап. лег. арт., по Нѣжинск. у.

**УВОЛЬНЯЮТСЯ ВЪ ОТПУСКЪ:** по генеральному штабу: нач. канц. воен. мин., ген.-лейт. *Даниловъ*—за гран., на 2 мѣс., съ 22 авг. 1912 г.

Августа 23-го дня, въ Петергофѣ.

**ПРОИЗВОДЯТСЯ:** по пѣхотѣ: ком. 156-го пѣх. Елисаветпольск. п., плквн. *Осиповъ*—въ ген.-м., съ увол. отъ служ., съ мунд. и пенс.; въ прирщ. зап. арм. пѣх.: по запасу арміи: увол. въ зап. арм. унт.-оф. пѣх. полк.: 105-го Оренбургск., *Жоравовичъ*—по Виленск. у.; 125-го Курск.: *Загорскій*—по Харьковск. у. и *Сдобницкій*—по Илжецк. у.; 139-го Моршанск., *Ярцевъ*—по Зарайск. у.; 163-го Ленкоранско-Нашебургск., *Тиховъ*—по Симбирск. у.



**НАЗНАЧАЮТСЯ:** по пѣхотѣ: числ. по гвард. пѣх., пом. Его Импер. Выс. главноком. войск. гв. и Петербургск. воен. окр., ген.-отъ-инф. **баронъ фонъ-Ашебергъ** — член. воен. сов.; 155-го пѣх. Кубинск. п. плквн. **Цейхановичъ** — ком. 156-го пѣх. Елисаветпольск. п.; Бійск. мѣст. ком. шт.-кап. **Тагуновъ** — испр. долж. нач. Каркаралинск. мѣст. ком.; по кавалеріи: л.-гв. Уланск. Ея Вел. п. ротм. **Дабичъ** адъют. къ ком. войск. Варшавск. воен. окр., съ зач. по гвард. кав.; по инженернымъ войскамъ: 2-й Севастопольск. крѣп. мин. роты шт.-кап. **Тяпкинъ** — испр. долж. нач. ком. при мин. складѣ въ Севастополѣ.

**ПЕРЕВОДЯТСЯ:** по пѣхотѣ: 3-го обоз. кадр. бат. кап. **Позняковъ** — въ 20-й стр. п.; по артиллеріи: 44-й арт. бриг. прч. **Гапонцевъ** — въ 21-й морт. арт. див.; тяж. арт. див.: 3-го, шт.-кап. **Травинъ** — въ 1-й Сибирск. тяж. арт. див.; 1-го Сибирск., пдпрч. **Власовъ** — въ 3-й тяж. арт. див.; по инженернымъ войскамъ: Очаковск. крѣп. мин. роты шт.-кап. **Мельниковъ** — въ Наревск. рѣчн. мин. роту.

**ОТЧИСЛЯЕТСЯ:** на основаніи С. В. П. 1869 г. VII (изд. 2), 551: по инженернымъ войскамъ: ком. 1-го Туркестанск. сап. бат., плквн. **Еранцовъ** — отъ наст. долж., съ зач. по инж. войск.

**УМЕРШІЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ:** 10-го грен. Малороссійск. п. кап. **Базаровъ**; Ростовск. мѣст. ком. ес. **Цоповъ** (Евграфъ); сост. по Астраханск. каз. в., смотр. склада и завѣд. оруж. маст. сего в., ес. **Новиковъ** (Николай).

Августа 24-го дня, въ Петергофѣ.

**ПРОИЗВОДЯТСЯ:** по казачьимъ войскамъ: 1-го Сунженско-Владикавказск. п. Терск. каз. в. есаулъ **Сомовъ** (Андрей) — въ войск. старш., съ увольн., отъ служ., съ мундир. и пенс.; по запасу арміи: увол. въ зап. арм. унт.-офиц. 7-й воздухоплав. роты **Покрышкинъ** — въ прпрц. зап. инж. в., по Кіевскому уѣзду.

За отличіе по службѣ: по казачьимъ войскамъ: Оренбургскихъ каз. батарей: 1-й — есаулъ **Сорокинъ** и 2-й — есаулъ **Шишеловъ**, оба — въ войск. старш., съ назнач. командир. тѣхъ же батарей.

**НАЗНАЧАЮТСЯ:** по артиллеріи: числ. по полев. легк. артил., нач. Иркутскаго артил. скл., ген.-м. **Щербина** — нач. Томыловск. артил. скл.; ком. бат. артил. бриг.: 4-й, 3-й Сибирск. стр., пдплквн. **Правиковъ** — командир. 1-й бат. той же бриг.; 5-й, 4-й, пдплквн. **Дойниковъ** — ком. 6-й бат. 24-й артил. бриг.; по инженернымъ войскамъ: 21-го сап. бат. шт.-кап. **Якубовичъ** — старш. адъют. шт. инспект. полев. инж. в. Кіевск. воен. округа.

**ПЕРЕВОДИТСЯ:** по пѣхотѣ: 103-го пѣх. Петрозаводск. п. шт.-кап. **Тальковский** — въ вѣд. мин. вн. д., съ зач. по арм. пѣхотѣ.

**ЗАЧИСЛЯЕТСЯ:** по инженернымъ войскамъ: 3-й искр. роты кап. **Пулевичъ** — въ зап. инж. в., по Ялтинск. уѣзду.

**УВОЛЬНЯЕТСЯ:** отъ службы, за болѣзнію: по кавалеріи: л.-гв. Уланскаго Его Величества п. шт.-ротм. **Стасюлевичъ** — ротм., съ пенс. и съ зач. въ кон. ополч., по Харьковск. губ., съ 20 іюня 1912 года.

**ПО ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному приговору Иркутскаго военно-окружного суда:** числ. по арм. пѣх., прч. **Винтеръ** (Александръ), велѣдств. присужд. его за преступл., соверш. имъ въ бытн. смотр. Мысовск. продовольств. магаз. и предум. 104, 141, 145, 1 ч. 229, 3 ч. 232 и 240 ст. XXII С. В. П. (изд. 3), и 362 ст. Улож. о наказ. угол. и испр., къ наказ., указан. въ 31 ст. того же улож., исключ. изъ служ., съ лишен. чин., орден., медалей и всѣхъ особен., лично и по состоянію ему присвоен., правъ и преимуществъ.

**УМЕРШІЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ:** 25-го Сибирск. стрѣлк. п. пдпрч. **Александровъ**; 28-й артил. бриг. прч. **Лешевичъ**; сост. на уч. по Московскому у., прпрц. зап. арм. пѣх. **Балинъ**.

Августа 25-го дня, въ Петергофѣ.

Числ. по полев. легк. артил., предсѣд. гл. комит. по устройству казармъ, ген.-отъ-артил. **Гаусманъ** — назнач. нач. гл. упр. по квартирн. довольствію войскъ.

**ПРОИЗВОДЯТСЯ:** по пѣхотѣ: 146-го пѣх. Царицынск. п. пдплквн. **Шериневъ** — въ плквн., съ увольн., за болѣзн., отъ служ., съ мундир. и пенс.; числ. по арм. пѣх., Кіевск. уѣздн. воин. нач., плквн. **Дубинскій** — въ ген.-м., съ увольн., по возрастн. цензу, отъ служ., съ мундир. и пенс.; по Отдѣльному корпусу жандар-



мовъ: нач. Астраханск. губ. жандармск. управл. плквн. **Бураго** — въ ген.-м., съ увольн., за болѣзн., отъ служ., съ мундир. и пенс.; *по запасу арміи*: увол. въ зап. арм. унт.-оф. 11-го Финляндск. стрѣлк. п. **Тиммъ** — въ прирщ. зап. арм. пѣх., по Петербургск. у.; увол. въ зап. арм. фейерверк. 16-й конно-артил. бат. **Островерхій** — въ прирщ. зап. кон. артил., по Петербургск. у.; увол. въ зап. арм. унт.-оф. 5-го повтон. бат.: **Фелинскій** и **Ярошевичъ**, оба — въ прирщ. зап. инж. войскъ, по Кіевск. уѣзду.

За выслугу лѣтъ, *по кавалеріи*: 7-го зап. кав. п. шт.-ротм. **Грицанъ** — въ ротм., съ увольн., за болѣзн., отъ служ., съ пенс., съ 15 іюня 1912 г.; *по пѣхотѣ*: 10-го грен. Малороссійск. п. шт.-кап. **Казаченко** — въ кап., съ увол., за болѣзн., отъ служ., съ пенс., съ 29 апр. 1912 года.

**НАЗНАЧАЮТСЯ**: *по генеральному штабу*: помощн. нач. отд. по устройству и службѣ войскъ гл. упр. ген. шт., ген.-м. **Эльснеръ** — помощн. нач. гл. упр. по квартирн. довольствію войскъ, съ зачисл. по ген. шт.; шт.-оф. для поруч. при ком. войск. Казанск. воен. окр. плквн. **Яблонскій** — нач. шт. 47-й пѣх. див.; *по кавалеріи*: л.-гв. Уланск. Его Велич. п. плквн. **Дабичъ** — командир. 14-го гус. Митавск. п.; *по инженерному корпусу*: сост. въ числѣ шт.-офицер., положен. по шт. въ распоряж. гл. инж. упр., воен. инж., плквн. **Вальтеръ** — нач. инж. Выборгск. крѣпости.

**ОПРЕДѢЛЯЕТСЯ ВЪ СЛУЖБУ**: *по запасу арміи*: сост. въ зап. арм. пѣх. и на уч. по Кіевск. у., плквн. **Прокофьевъ** — съ назнач. Кіевск. уѣздн. воин. нач. и съ зач. по арм. пѣхотѣ.

**ПЕРЕВОДЯТСЯ**: *по пѣхотѣ*: числ. по арм. пѣх., помощ. нач. отд. Гл. Шт., плквн. **Мухинъ** — во времен. при воен. сов. комис. для оконч. дѣлъ и счетовъ за время русско-японской войны; *по артиллеріи*: 32-й артил. бриг. кап. **Щуцкой** и Севастопольск. крѣп. артил. шт.-кап.: **Самарскій** и **Мюнчинскій**, всѣ трое — во времен. хозяйственно-строительн. комис. для постройки и оборудов. 3-го артил. учил. въ гор. Одессѣ, съ зач. по полев. легк. артиллеріи.

**ЗАЧИСЛЯЕТСЯ**: *по пѣхотѣ*: 181-го пѣх. Остроленскаго п. шт.-кап. **Березинъ** — въ зап. арм. пѣх., по Ярославскому уѣзду.

**УВОЛЬНЯЮТСЯ**: *отъ службы, по домашнимъ обстоятельствамъ*: 10-го Финляндскаго стр. п. кап. **Волошинъ-Петриченко** — пдплквн., съ пенс. и съ зач. въ пѣш. ополч., по Полтавск. губ.; *изъ запаса, на основаніи С. В. П. 1869 г. VII (изд. 2), 845*: *по запасу арміи*: сост. на уч. по Козеницкому у., прирщ. зап. легк. артил. **Графъ Симоничъ** — съ зач. въ артил. ополч., по Радомской губерніи.

Августа 26-го дня, въ Бородинѣ.

Въ знаменательный день празднованія столѣтняго юбилея Отечественной войны Государь Императоръ Высочайше соизволилъ сохранить на вѣчныя времена въ рядахъ арміи Имя Имп. Александра I и имена наиболѣе видныхъ героевъ этой войны генераловъ: графа Милорадовича, Дохтурова, Раевского, Невѣровскаго, Коновницына, Тучкова IV и партизановъ: Дорохова, Давыдова, Сеславина и Фигнера.

Посему Его Императорское Величество Всемиловѣйше повелѣтъ соизволилъ нижеслѣдующимъ полкамъ именоваться впредь:

- 48-му пѣх. Одесск. п. — 48-мъ пѣх. Одесск. Имп. Александра I полк.
- 4-му пѣх. Копорск. п. — 4-мъ пѣх. Копорск. ген. графа Коновницына полк.
- 7-му пѣх. Ревельск. п. — 7-мъ пѣх. Ревельск. ген. Тучкова IV полк.
- 24-му пѣх. Симбирск. п. — 24-мъ пѣх. Симбирск. ген. Невѣровск. полк.
- 25-му пѣх. Смоленск. п. — 25-мъ пѣх. Смоленск. ген. Раевск. полк.
- 38-му пѣх. Тобольск. п. — 38-мъ пѣх. Тобольск. ген. графа Милорадовича полкомъ.
- 66-му пѣх. Бутырск. п. — 66-мъ пѣх. Бутырск. ген. Дохтурова полк.
- 7-му гус. Бѣлорусск. п. — 7-мъ гус. Бѣлорусск. Имп. Александра I полк.
- 1-му гус. Сумск. п. — 1-мъ гус. Сумск. ген. Сеславина полк.
- 11-му гус. Изюмск. Его Корол. Высоч. Принца Генриха Прусскаго п. — 11-мъ гус. Изюмск. ген. Дорохова нынѣ Его Корол. Высоч. Принца Генриха Прусскаго полк.
- 12-му гус. Ахтырск. Ея Импер. Выс. Вел. Кн. Ольги Александровны п. — 12-мъ гус. Ахтырск. ген. Давыдова нынѣ Ея Импер. Выс. Вел. Кн. Ольги Александровны полк.
- 4-й бат. 14-й арт. бриг. — 4-й плквн. Фигнера бат. 14-й арт. бриг.



Въ память славныхъ подвиговъ, оказанныхъ лейбъ-гвардіи Егерскимъ полкомъ въ сраженіи при с. Бородино, Государь Императоръ Всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ зачислить въ списки лейбъ-гвардіи Егерскаго полка генераль-отъ-инфантеріи Князя Багратіона и именовать 9-ю роту полка—9-й генерала Князя Багратіона ротой.

Въ память отличій, оказанныхъ въ войну 1912 года многими Егерскими полками, упраздненными впослѣдствіи въ 1833 году, Его Императорское Величество Высочайше повелѣть соизволилъ присвоить бывшій егерскій походъ, нынѣ походъ за военное отличіе, лейбъ-гвардіи Егерскому полку, съ исполненіемъ его на волторнахъ.

Въ ознаменованіе особаго Монаршаго благоволенія за вѣрность и преданность Престолу и Отечеству Донскихъ казачьихъ полковъ:

4-го Графа Платова, 5-го войск. атам. Власова, 6-го ген. Краснощекова и 7-го войск. атам. Денисова, Государь Императоръ Всемилостивѣйше жал. полк. симъ взам. пришед. въ ветхость знаменъ, пожалован. за подв. въ Отечествен. войну, в. Донск. каз. полк.: Жирова, Власова 3-го, Иловайск. 11-го и Грекова 18-го, новыя георг. знам. съ юбил. лент. и надп.:

4-го Донск. каз. Графа Платова п.: „1570—1912“ „Донск. Жирова п. за отл. храбр. при пораж. непр. въ Отечествен. войну 1812 года“.

5-го Донск. каз. войск. атам. Власова п.: „1570—1912“ „Донск. Власова 3-го п. за отл. храбр. при пораж. непр. въ 1812 году“.

6-го Донск. каз. ген. Краснощекова п.: „1570—1912“ „Донск. Иловайскаго 11-го п. за отл. храбр. при пораж. непр. въ 1812 г.“.

7-го Донск. каз. войсков. атам. Денисова п.: „1570—1912“ „Донск. Грекова 18-му п. за отл. храбр. при пораж. непр. въ 1812 г.“.

Каждому изъ строевыхъ и нестроевыхъ нижнихъ чиновъ означенныхъ полковъ Высочайше жалуются при этомъ по рублю.

**ПРОИЗВОДЯТСЯ:** за отличіе по службѣ: изъ пдплквн. въ плквн.: числ. по арм. кав.: сост. по воен. мин., *графъ Адлербергъ*; коменд. желѣзнодорож. и водн. уч. стан. „Москва“ Московско-Курск. жел. дор., *князь Багратіонъ*; изъ войск. стар. въ плквн.: сост. по Оренбургск. каз. в., стар. адъют. войск. шт. того же в., *Прытковъ* (Иванъ); изъ кап. въ плквн.: числ. по гвард. пѣх., пом. стар. адъют. шт. в. гв. и Петербургск. воен. окр., *Шотровскій*; драг. полк.: изъ ротм. въ пдплквн.: 3-го Новороссійск., *Степановъ*; 16-го Тверск., *Персидскій Принцъ Фазула-Мирза*; 18-го Сѣверск., *князь Абашидзе*; 12-го гус. Ахтырск. п., *Вишневскій*; числ. по арм. кав.: коменд. желѣзнодорож. и водн. уч. стан., „Карымская“, *Чириковъ*; нач. зем. стр. Сѣрадзск. у., *Тришатный*; квартирм. Александровск. воен. учил., *Константиновъ*; участк. прист. Московск. город. пол., *Каменскій*; испр. долж. Омск. уѣзд. нач., *Михалевъ*; ком. желѣзнодорож. уч. стан. „Псковъ“, *князь Оболенскій*; испр. долж. шт.-оф. для поруч. при мин. внутр. дѣлъ, *графъ Толь*—съ утвержд. въ наст. долж.; испр. долж. миров. посредн. 5-го отд. Елисаветпольск. у., *фонъ-Маубергъ*; стар. пом. Елисаветпольск. уѣзд. нач. *Антоновъ*; изъ кап. въ пдплквн.: 6-го грен. Тавричск. п., *Михайловъ*; пѣх. полк.: 14-го Олонек., *Раабе*; 74-го Ставропольск., *Гвоздиновъ*; 79-го Куринск., *Небучиновъ*; 101-го Пермск., *Михневичъ*; 145-го Новочеркасс. Имп. Александра III, *Алексѣевъ* (Сергѣй); 165-го Луцк., *Терпиловскій*; 199-го Кронштадтск., *Ивановъ*; Дубенск. дисциплин. бат., *Кобецкій*; завѣд. полев. топограф. склад. и черт. шт. в. гв. и Петербургск. воен. окр., корп. воен. топогр., *Жантievъ*; числ. по арм. пѣх.: испр. долж. коменд. шт.-оф. шт. Свеаборгск. крѣп., *Маразуевъ*, испр. долж. пом. Наманганск. уѣзд. нач., *Котовичъ*; испр. долж. Мервск. воин. нач., *Крыловъ*—всѣ трое—съ утвержд. въ наст. долж.; смотр. здан. Полоцк. кад. корп., *Лаврухинъ*; испр. долж. завѣд. ком. Кіевск. воен. госп., *Гвоздицкій*, испр. долж. пом. нач. Самурск. окр., Дагестанск. обл., *Маевскій*, испр. долж. нач. Смоленск. конв. ком., *Жуковъ*, испр. долж. завѣд. хоз. Тирапольск. мѣст. лаз., *Милеантъ*, испр. долж. пом. нач. Аму-Дарьинск. отд., *Трошкинъ*, испр. долж. нач. Курск. конв. ком., *Алашеевъ*, испр. долж. завѣд. судною частью шт. Московск. воен. окр., *Лебедевъ*—всѣ семь—съ утвержд. въ наст. долж.; участк. прист. Московск. город. пол., *Ощевскій-Кругликъ*; нач. строев. отд. шт. Севастопольск. крѣп., *Добровольскій*; испр. долж. старш. адъют. шт. Иркутск. воен. окр., *Гербергъ*—съ утвержд. въ наст. долж.; смотр. зданій Омск. кад. корп., *Предтеченскій*; испр. долж. пом. Аулізатинск. уѣзд. нач., *Суплатовъ*—съ утвержд. въ наст. долж.; нач. Зерентуйск. ком. конв. стр. Нерчинск. каторги, *Грейнеръ*; участк. прист. Московск. город. пол., *Бачуринъ*;



пом. стар. адъют. шт. Владивостокск. крѣп., **Мерецкій**; коменд. желѣзнодорож. водн. участк. стан.: „Рязань“ — **Лукинъ**, „Барановичи“ — **Мѣлковъ**, „Гельсингфорсъ“ — **Лосевъ**, „Гомель“ — **Пороховниковъ**, „Петербургъ“ Финляндск. жел. дорож. — **Евстифьевъ**, „Вязьма“ — **Ахиарумовъ**, „Москва“ Рязанско-Уральск. жел. дорож. — **Чеботаревскій**, „Рига“ — **Грановскій**, „Выборгъ“ — **Константиновичъ** и „Нижній-Новгородъ“ — **Добрянскій**; коменд. желѣзнодорож. участк. стан.: „Полтава“ — **Лукомскій**, „Варшава“ Варшаво-Вѣнск. жел. дор. — **Неловицкій** и „Ивангородъ“ — **Рыльцевъ**; испр. долж. миров. посред. Шемахинск. отд., Бакинск. губ., **Потановъ**; испр. долж. мир. поср. 1-го отд. Ахалкалакск. у., Тифлисск. губ., **Миткевичъ**; испр. долж. мир. поср. 1-го отд. Елисаветпольск. у., **Фрейлихъ**; испр. долж. мир. поср. 2-го отд. Зугдидск. у., Кутаисск. губ., **Шлотгауеръ**; испр. долж. Карсск. полиціим., **Захаровъ**; испр. долж. Петровск. полиціим., **Волковъ** (Андрей); испр. долж. мир. поср. Лечхумск. у., Кутаисск. губ., **Хвостовъ**; испр. долж. Тіонетск. уѣзд. нач., **Троновъ**; прист. Балаханно-Сабунчинск. полиціим., **Полторацкій**; прист. Бакинск. полиціим., **Мейнъ**; изъ ес. въ войск. старш.: полк. Забайкальск. каз. в.: 1-го Нерчинск., **Васильевъ** (Аѳиногенъ); 1-го Верхнеудинск., князь **Бековичъ-Черкасскій** — съ назн. ком. Иркутск. каз. сотни; сост. по Донск. каз. в.: стар. адъют. упр. окр. атам. Усть-Медвѣдицк. окр., **Сънинъ** (Георгій); стар. адъют. упр. окр. атам. 1-го Донск. окр., **Тюрморъзовъ** (Иванъ); стар. адъют. упр. окр. атам. Донецк. окр., **Михайловъ** (Петръ); изъ ротм. въ пдплквн.: нач. Дриссенск. отд. Московско-Рижск. жанд. полиц. упр. жел. дор., **Лиорко**; нач. Севастопольск. отд. Харьковск. жанд. упр. жел. дор., **Чероковъ**; пом. нач. Гродненск. губ. жанд. упр. въ Бѣлостокск. и Сокольск. уѣзд., **Тишевскій**; сост. въ рез. отдѣл. корп. жанд., **Рожановъ**; отд. корп. жанд., **Ивановъ** (Михаилъ).

На вакансію: изъ пдплквн. въ плквн.: по кавалеріи: 2-го л.-гус. Павлоградск. Имп. Александра III п., **Заворотко**; 3-го улан. Смоленск. Имп. Александра III п., **Бричинскій**; гус. полк.: 9-го Киевск. — **Дессино**, съ перев. въ 9-й улан. Бугск. п.; 33-го Нарвск., **Лемпицкій**; 15-го драг. Переяславск. Имп. Александра III п., **Веселозоровъ**; 17-го гус. Черниговск. п., **Серебренниковъ**; по пѣхотѣ: грен. полк.: 7-го Самогитск., **Трошинъ** — съ перев. въ 1-й л.-грн. Екатеринославск. Имп. Александра II п., 15-го Тифлисск., князь **Лионидзе**; пѣх. полк.: 3-го Нарвск., **Родионовъ** — съ перев. въ 142-й пѣх. Звенигородск. п.; 10-го Новонгерманландск., **Толбузинъ** — съ перев. въ 12-й пѣх. Великолуцк. п.; 15-го Шлиссельбургск., **Пушторскій** — съ перев. въ 61-й пѣх. Владимірск. п.; 45-го Азовск., **Новицкій** — съ перев. въ 12-й стр. п.; 59-го Люблинск., **Маявскій** — съ перев. въ 13-й стр. п.; 62-го Суздальск., **Харкевичъ**; 65-го Московск. Его Вел. **Кучинъ** — съ перев. въ 68-й л.-пѣх. Бородинск. Имп. Александра III п.; 74-го Ставропольск., **Игнатьевъ** — съ перев. въ 73-й Крымск. п.; 113-го Старорусск., **Свѣнтецкій** — съ перев. въ 112-й пѣх. Уральск. п.; 115-го Вяземск., **Эрасмузъ**; 120-го Серпуховск., **Буйвидъ** — съ перев. въ 158-й пѣх. Кутаисск. п.; 123-го Козловск., **Дженъевъ** — съ перев. въ 34-й пѣх. Сѣвск. п.; 145-го Новочеркасск. Имп. Александра III, **Николаевъ**; 148-го Каспійск., **Наставинъ**; 149-го Черноморск. **Барадаевскій** — съ перев. въ 151-й пѣх. Пятигорск. п.; 154-го Дербентск., **Пашковскій** — съ перев. въ 153-й пѣх. Бакинск. п.; 185-го Башкадыкларск., **Афанасьевъ** — съ перев. въ 179-й пѣх. Усть-Двинск. п.; 198-го Александро-Невск., **Ивановъ** — съ перев. въ 197-й пѣх. Лѣнск. п.; сиб. стрѣлк. полк.: 3-го, **Горностаевъ** — съ перев. въ 7-й Сибирск. стрѣлк. полкъ; 24-го, **Сподинъ** — съ перевод. въ 22-й Сибирск. стрѣлк. полкъ; стрѣлк. полк.: 4-го, **Савельевъ**; 20-го, **Земчихинъ** — съ перевод. въ 18-й Стрѣлк. п.; по инженернымъ войскамъ: 16-го сап. бат., **Лепко**; 6-го понт. бат., **Прясловъ**; изъ войск. старш. въ плквн.: по казачьимъ войскамъ: Донск. войска: Донск. каз. п.: 11-го, **Маноуковъ** (Иванъ); 15-го, **Измайловъ** (Михаилъ); сост. въ комл. Донск. каз. п. **Косоротовъ** (Иванъ); Кубанск. в.: командующ. льготн. состав. 2-го Черноморск. п., **Бабіевъ** (Гавріилъ), командующ. кадр. 2-го Хоперск. п., **Никитинъ** (Семенъ); полк. Кубанск. каз. в.: 1-го Запорожск. Имп. Екатерины Великой, **Кравченко** (Антонъ); 1-го Таманск., **Ширяй** (Афанасій); 1-го Уманск., **Захарынъ** (Иванъ); 5-го Оренбургск. каз. п., **Съровъ** (Маркель); Уральск. каз. п.: 2-го, **Донсковъ** (Иванъ); 3-го, **Скворкинъ** (Василій); изъ ротм. въ плквн.: по кавалеріи: полк. л.-гв.: Драгунск., **Арцыбушевъ**; Гусарскаго Его Велич.: **Сологубъ**, флигель-адъют.: **Скалонъ** и **Его Императорское Высочество Великій Князь Борисъ Владиміровичъ**, адъютантъ Его Имп. Выс. Вел. Кн. Бориса Владиміровича **Фридеричи**, состоящій въ распоряж. Его Имп. Выс. Князя Александра Георгіевича Романовскаго, Герцога



Лейхтенбергскаго, *Окалонъ*, *Звегинцовъ* и *Смеукой*; Уланск. Ея Велич. Гос. Имп. Александры Ѳеодоровны, *графъ Толь*; Уланск. Ея Велич., *Гловацкій*; Гродненск. гус., *князь Аргутинскій-Долгоруковъ*; гв. зап. кав. п., *Аленичъ*; изъ кап. въ плквн.: *по пѣхотѣ*: полковъ л.-гв.: Преображенск., *графъ Литке*; Московск., *Тарбѣевъ*; Павловск., *Яковлевъ*; Финляндск., *Вороновъ*; Кексгольм-скаго: *Матякинъ* и *Барковскій* (Георгій); Волинск., *Тишевскій*; *по артиллеріи*: л.-гв. артил. бриг.: 1-й, *Герцо-Виноградскій*; 2-й, *Безъ-Корниловичъ*; ком. 4-ю бат. гв. кон.-артил. бриг., *графъ Бутайсовъ*—съ утв. въ наст. должн.; числ. по гв. лег. артил.: дѣлопр. артил. комит. при гл. артил. упр. *Дзержковичъ*; испр. должн. шт.-оф., завѣдыв. обучающ. въ Михайловск. артил. академ. офицер., и штатн. воен. преподав. той же академ. *Граве*—съ утв. въ должн. шт.-оф. завѣдывающаго обучающ. въ Михайловск. артил. акад. офицер.; *по казачьимъ войскамъ*: изъ есаул. въ плквн.: л.-гв. Сводно-казачьяго п., *Вородинъ* (Михаилъ); *по кавалеріи*: изъ ротм. въ пдплквн.: 3-го зап. кав. п., *Бурдуковъ*; Приморск. драг. п., *Бородкинъ*; 4-го драгунск. Новотроицко-Екатеринославск. п., *Родзевичъ*; зап. кав. п.: 4-го, *Вржецъ*, 2-го, *Цвѣтиновичъ*; 8-го, *Бабенко*; 2-го лейбъ-улан. Курляндск. Имп. Александра II п., *Нахоровъ*; 4-го гус. Мариупольск. п., *Стегманъ*; 4-го улан. Харьковск. п., *Пустошкинъ*; 19-го драгунск. Архангелогородскаго п., *Лавровъ*; 14-го улан. Ямбургск. п., *Закржевскій*; гус. п.: 11-го Изюмскаго *Долинскій*; 18-го Нѣжинск., *Дараганъ*; 11-го драгун. Рижск. п., *Чайковскій*; *по пѣхотѣ*: изъ кап. въ пдплквн.: числ. по арм. пѣх., исправл. должн. уѣздн. воин. нач.: Новосильск.—*Якубовичъ* и Чимкентск.—*Карандаковъ*, оба—съ утв. въ наст. должн.; 184-го пѣх. Варшавск. п., *Евсюковъ* — съ перевод. въ 140-й пѣх. Зарайск. п.; 10-го Сибирск. стр. п., *Богданенко-Толстольскъ*; 149-го пѣх. Черноморск. п., *Лепарскій*; числ. по арм. пѣх., испр. должн. Медынск. уѣзднаго воин. нач., *Краузе*—съ утв. въ наст. должн.; 76-го пѣх. Кубанск. п., *Позняковскій*—съ перевод. въ 68-й лейбъ-пѣхотн. Бородинск. Имп. Александра III п.; 16-го Туркестанск. стр. п., *Дегтяревъ*; 14-го грен. Грузинскаго п., *Авраменко*; числ. по арм. пѣх., испр. должн. Буйск. уѣздн. воин. нач., *Жгенти*—съ утв. въ наст. должн.; пѣх. п.: 84-го Ширванск. Ея Велич., *Алибековъ* — съ перевод. въ 201-й пѣхотный Потійскій полкъ; 30-го Полтавскаго, *Занковъ*; стрѣлковыхъ полковъ: 28-го Сибирскаго, *Сикорскій*—съ переводомъ въ 25-й Сибирскій стрѣлковый полкъ; 18-го Туркестанскаго, *Цвиметидзе* — съ переводомъ въ 29-й Сибирск. стр. п.; 110-го пѣх. Камск. п., *Модзелевскій*; 12-го грен. Астраханск. Имп. Александра III п., *Посниковъ*; пѣх. п.: 70-го Рязск., *фонъ-Витте*; 186-го Асландузск., *Шацинскій* — съ перевод. въ 185-й пѣх. Башкадыкларск. п.; 18-го Вологодск., *Пургасовъ* — съ перевод. въ 123-й пѣх. Козловск. п.; числ. по арм. пѣх., испр. должн. Гдовск. уѣздн. воин. нач., *Бригадиренко* — съ утв. въ наст. должн.; стр. п.: 10-го Туркестанск., *Удинцовъ*; 4-го Сибирск., *Меликъ-Агамаловъ*—съ перевод. въ 3-й Сибирск. стр. п.; 67-го пѣх. Тарутинск. п., *Пржевлочній*; числ. по арм. пѣх., испр. должн. Балахнинск. уѣздн. воин. нач., *Шегидевичъ* — съ утв. въ наст. должн.; 158-го пѣх. Кутанск. п., *Зубовъ*; 6-го Сибирск. стр. п., *Суринъ*; 8-го пѣх. Эстляндск. п., *Галицкій* — съ перевод. въ 16-й пѣх. Ладожск. п.; 2-го Кавказск. стр. п., *Жураковскій*—съ перевод. въ 3-й Кавказск. стр. п.; пѣх. п.: 48-го Одесск. Имп. Александра I, *Лопатинскій*; 113-го Старорусскаго, *Францъ*; 196-го Инсарск., *Напрушевскій*—съ перевод. въ 195-й пѣх. Оровайск. п.; числ. по арм. пѣх., исправл. должн. Великолуцк. уѣздн. воин. нач. *Ризе*—съ утв. въ наст. должн.; пѣх. п.: 73-го Крымск., *Лысяковъ*; 107-го Троицкаго, *Сулькевичъ*; 38-го Сибирск. стрѣлк. п., *Муравскій*. 3-го пѣх. Нарвск. п., *Зубковъ*; 34-го Сибирск. стр. п., *Медвѣдевъ*—съ перевод. въ 36-й Сибирск. стр. п.; пѣх. п.: 107-го Троицк., *Де-Вальденъ*—съ перевод. въ 114-й пѣх. Новоторжск. п.; 50-го Бѣлостокск., *Чубаковъ* — съ перевод. въ 137-й пѣх. Нѣжинск. п.; числ. по арм. пѣх., испр. должн. Мещовск. уѣздн. воин. нач., *Трофимовъ* — съ утв. въ наст. должн.; 8-го грен. Московск. п., *Владимірскій* — съ перевод. въ 7-й грен. Самогитск. п.; 1-го Кавказск. стр. п., *Сурхановъ*; пѣх. п.: 73-го Крымскаго, *Залиевъ*—съ перевод. въ 22-й пѣх. Нижегородск. п. и *Орѣховъ* — съ перевод. въ 147-й пѣх. Самарск. п.; 181-го Остроленск., *Сторожевъ* — съ перевод. въ 10-й пѣх. Новоингерманландск. п.; 112-го Уральск., *Педашечко*; 16-го грен. Мингрельскаго п., *Воиновъ* — съ перевод. въ 201-й пѣх. Потійск. п.; 8-го стр. п., *Жуйковъ*—съ перевод. въ 4-й стр. п.; 193-го пѣх. Свѣяжскаго п., *Зекинъ*; Финляндск. стрѣлк. п.: 10-го, *Глотовъ*—съ перевод. въ 90-й пѣх. Онежск. п.; 11-го, *Савицкій*; 38-го Сибирск. стр. п., *Язгуновичъ*—съ перевод. въ 8-й Сибирск. стр. п.; 96-го пѣх. Омск. п., *Карновъ* (Николай); числ. по арм. пѣх., испр. должн. Ауліа-



тинскаго уѣздн. воин. нач., *Бурковъ*—съ утв. въ наст. должн.; 79-го пѣх. Куринскаго п., *Персидскій Принцъ Сейфулла-Мирза*—съ перевод. въ 208-й пѣх. Лорійск. п.; 14-го грен. Грузинск. п., *Соломко*—съ перевод. въ 151-й пѣх. Пятигорскій п.; пѣх. п.: 98-го Юрьевск., *Энгельманъ* — съ перевод. въ 20-й стр. п.; 154-го Дербентск., *Дзеконскій*; 79-го Куринск., *Тулаевъ*—съ перевод. въ 202-й пѣх. Горійск. п.; 118-го Шуйск., *Побѣдинскій*; 8-го Финляндск. стр. п., *Кретчмеръ*; пѣх. п.: 18-го Вологодскаго, *Піотровскій*—съ перевод. въ 124-й пѣх. Воронежскій п.; 49-го Брестск., *Ванинъ* (Исаакъ)—съ перевод. въ 28-й пѣх. Полоцк. п.; 29-го Черниговск., *Бабчинскій*; 112-го Уральск., *Кротковъ*; 59-го Люблинск., *Пизани*—съ перев. въ 40-й пѣх. Колыванск. п.; 10-го стр. п., *Ковердынскій*; 27-го пѣх. Витебск. п., *Савицкій* — съ перевод. въ 28-й пѣх. Полоцкій п.; 44-го Сибирск. стр. п., *Тунгусовъ*; 188-го пѣх. Кареск. п., *Маруновъ*; 5-го стрѣлк. п., *Шаравскій* (Василій) — съ перевод. въ 17-й Туркестанск. стр. п.; пѣх. п.: 82-го Дагестанск., *Дубовикъ*; 115-го Вяземск., *Баханскій*; 170-го Молодечненскаго, *Монгинъ* — съ перевод. въ 120-й пѣх. Серпуховск. п.; 58-го Прагскаго, *Селиваненко* — съ перевод. въ 16-й пѣх. Ладожск. п.; 26-го Сибирск. стр. п., *Стукаловъ*—съ перевод. въ 25-й Сибирск. стр. п.; пѣх. п.: 36-го Орловскаго, *Храпко*; 177-го Изборск., *Арефьевъ*—съ перевод. въ 164-й пѣх. Закатальск. п.; 150-го Таманскаго, *Матвеевъ*—съ перевод. въ 152-й пѣх. Владикавказск. п.; 174-го Роменскаго, *Петраицъ*; 10-го грен. Малороссійск. п., *Чудинъ*; 18-го Туркестанскаго стрѣлковаго полка, *Юзбашинскій*; пѣхотныхъ полковъ: 1-го Невскаго, *Цевловскій*; 41-го Селенгинск., *Пазюричъ*; 148-го Каспійск., *Афанасьевъ*; 125-го Курск., *Биберъ*—съ перевод. въ 128-й пѣх. Старооскольск. п.; 5-го Кавказск. стрѣлк. п., *Ахвледіани*; 64-го пѣх. Казанск. п., *Парійскій*—съ перев. въ 62-й пѣх. Суздальск. п.; 5-го Сибирск. стр. п., *Шастинъ*; 13-го л.-грн. Эриванск. Его Вел. п., *Купцовъ*; 78-го пѣх. Навагинск. п., *Шевченко*; 12-го грн. Астраханск. Имп. Александра III п., *Станайтисъ*; 192-го пѣх. Рымникск. п., *Манаенковъ*; 22-го Сибирск. стр. п., *Згура* — съ перев. въ 24-й Сибирск. стр. п.; пѣх. полк.: 95-го Красноярск., *Шниквальдтъ*; 157-го Имеретинск., *Константиновъ*—съ перев. въ 21-й пѣх. Муромск. п.; 71-го Бѣлевск., *Павловъ* — съ перев. въ 15-й пѣх. Шлиссельбургск. п.; 15-го Сибирск. стр. п., *Каменскій*—съ перев. въ 30-й Сибирск. стр. п.; 12-го пѣх. Великолуцк. п., *Бекаревичъ*; 11-го Сибирск. стр. Ея Вел. Гос. Имп. Марш. Феодоровны п., *Кравцовъ*; 1-й л.-грн. Екатеринославск. Имп. Александра II п., *Вержболовичъ*; 65-го пѣх. Московск. Его Вел. п., *Литторъ-Дотоцкій*; 19-го Туркестанск. стр. п., *Литвиновъ*; сиб. стр. полк.: 3-го *Лассъ*; 17-го, *Поповъ*; 15-го грн. Тифлиск. п. *Бориславскій*; 2-го Финляндск. стр. п., *Янковскій*; 10-го Сибирск. стр. п., *Толмачевъ* — съ перев. въ 1-й Сибирск. стр. Его Вел. п.; 100-го пѣх. Островск. п., *Вацетисъ*—съ перев. въ 102-й пѣх. Вятск. п.; по артиллеріи: ком. бат. арт. бриг.: 4-ю, 1-й грн.—*Алалыкинъ*, 3-ю, 10-й — *Хвоцинскій*, 4-ю, 38-й — *Николаевъ*, 3-ю, 45-й — *Гернгроссъ*, 5-ю, 8-й — *Языковъ*, 4-ю, 49-й — *Янишевскій*; ком. бат. морт. арт. див.: 1-ю, 8-го — *Авринскій*, 1-ю, 19-го — *Аваевъ*, 1-ю, 24-го — *Чумаковскій*; ком. кон.-арт. бат.: 3-ю — *Пассекъ*, 4-ю — *Бабанинъ*, 11-ю — *Бурковъ*, 13-ю—*Левицкій*, 18-ю—*Соколъ*, 21-ю—*Сарандинаки* и 2-й зап.—*Елчаниновъ*; ком. Кавказск. кон.-горн. арт. бат.: 1-ю—*Леонтовичъ* и 2-ю—*Ивановъ*—всѣ восемнадцать—съ утвержд. въ наст. должн.; арт. бриг.: 5-й—*Жандръ* и 7-й—*Арчаковъ*; 2-го стр. арт. див. *Ранко*; арт. бриг.: 52-й, *Качуринъ* — съ назн. ком. 5-й бат. 31-й арт. бриг.; 24-й, *Ветлицъ* — съ назн. ком. 6-й бат. 1-й арт. бриг.; 2-го Туркестанск. стр. арт. див., *Юрьевъ*—съ назн. ком. 2-й бат. 4-го Туркестанск. стр. арт. див.; арт. бриг.: 1-й Сибирск. стр., *Островскій* (Леонидъ)—съ назн. ком. 2-й бат. той же бриг.; 10-й, *Рахманинъ* — съ назн. ком. 3-й бат. 4-го Туркестанск. стр. арт. див.; 28-й, *Дось*—съ назн. ком. 1-й бат. той же бриг.; 1-й грн., *Заюнчиковскій* — съ назн. ком. 2-й бат. 35-й арт. бриг.; 40-й, *Пантелеевъ*—съ назн. ком. 1-й бат. 4-го морт. арт. див.; 2-го Туркестанск. стр. арт. див., *Крестинскій* — съ назн. ком. 8-й бат. 10-й Сибирск. стр. арт. бриг., арт. бриг.: 50-й, *Тимофьевъ*—съ назн. ком. 4-й бат. 12-й арт. бриг.; 4-й, *Поповъ*—съ назн. ком. 5-й бат. той же бриг.; арт. див.: 22-го морт., *Игнатьевъ*—съ назн. ком. 6-й бат. 37-й арт. бриг.; 3-го стр., *Базалискій*—съ назн. ком. 1-й бат. 3-го морт. арт. див.; 16-го морт., *Никитинъ* — съ назн. ком. 2-й бат. 2-го Сибирск. морт. арт. див.; арт. бриг.: 49-й, *Крыгинъ*—съ перев. въ арт. Заамурск. окр. отд. корп. погр. стражи; 35-й, *Левицкій*—съ перев. въ 48-ю арт. бриг.; ком. 2-ю бат. 2-го Сибирск. морт. арт. див., *Жильцовъ* — съ перев. въ 27-ю арт. бриг.; арт. бриг.: 42-й, *Моцинскій*—съ перев. въ 1-й Кавказск. морт. арт. див.; 30-й, *Со-*



*коловскій* — съ перев. въ 43-ю арт. брига.; 6-й, *Павловъ*; 1-й, *Серебряковъ*; 37-й, *Бекъ* — съ перев. въ 22-ю арт. брига.; 5-й, *Троцкій-Сенютовичъ* — съ перев. въ 12-ю арт. брига.; 41-й, *Нуднеръ* — съ перев. въ 46-ю арт. брига.; 8-й, *Лазаревичъ* — съ перев. въ 24-ю арт. брига.; 19-й, *Островскій*; 9-й, *Сула-Петровскій* — съ перев. во 2-й Туркестанск. стр. арт. див.; 2-го Сибирск. тяж. арт. див., *Яковлевъ* — съ назн. ком. 4-й бат. 3-й Сибирск. стр. арт. брига. и *Моллеръ*; числ. по пол. лег. арт.: Луганск. патр. зав.: испр. долж. члена хоз. ком., *Зубко* — съ утвержд. въ наст. долж. и нач. маст. *Порай-Кошницъ*; стар. адъют. окр. арт. упр. воен. окр.: Варшавск., *Николаевъ*, Казанск., *Пильновъ* и Приамурск. — *Лукинъ*; числ. по мѣст. арт., испр. долж. нач. Тифлисск. мѣст. арт. ком. *Тартаровъ* — съ утвержд. въ наст. долж.; *по инженернымъ войскамъ*: сап. бат.: 1-го, *Познякъ* — съ пер. въ 4-й Сибирск. сап. бат.; 6-го, *Аксиотисъ* — съ перев. въ 23-й сап. бат.; 11-го Имп. Николая I, *Загорскій* — съ перев. въ 1-й Сибирск. сап. бат. и *Георгиевичъ* — съ перев. во 2-й понт. бат.; 20-го, *Сверчковъ* — съ перев. въ 7-й Сибирск. сап. бат.; 5-го понт., *Германовскій* — съ перев. во 2-й Сибирск. понт. бат.; сост. въ пост. сост. Николаевск. инж. учил., 16-го сап. бат., *Муфель*; 2-й искр. роты — *Кульчицкій*; испр. долж. дѣлопр. отд. электротехн. части инж. вѣд., *Золотовскій* — съ утвержд. въ наст. долж.; числ. по инж. войск., испр. долж. дѣлопр. отд. электротехн. части инж. вѣд., *Голубовъ* — съ утвержд. въ наст. долж.; *по желѣзнодорожнымъ войскамъ*: 8-го желѣзнодорож. бат., *Спекторъ* — съ перев. въ 1-й Сибирск. желѣзнодорож. бат.; 1-го желѣзнодорож. п., *Елинскій* — съ перев. въ 4-й желѣзнодорож. бат.; 3-го желѣзнодорож. бат., *Самоновъ* — съ перев. во 2-й Сибирск. желѣзнодорож. бат.; 2-го желѣзнодорож. бат., *Сапуновъ* — съ перев. въ 1-й Заамурск. желѣзнодорож. бат.; изъ ес. въ войск. стар.: *по казачьимъ войскамъ*: 13-го Донск. каз. п., *Григорьевъ* (Хрисанфъ); сост. въ комп. Донск. каз. полк., *Леоновъ* (Михаилъ); кадра 2-го Таманск. п. Кубанск. каз. в., *Перетяткинъ* (Владимиръ); 1-го Горско-Моздокск. п. Терск. каз. в., *Лепилкинъ* (Иванъ); сост. въ комп. Оренбургск. каз. полк., *Киселевъ* (Степанъ); 1-го Уральск. каз. п., *Корчагинъ* (Петръ); 3-го Сибирск. каз. п., *Бедринъ* (Андрей); 1-го Читинск. п. Забайкальск. каз. в., *Лисицынъ* (Михаилъ); 4-го Кубанск. пласт. бат., *Гейманъ* (Александръ); 7-го Донск. каз. п., *Елкинъ* (Михаилъ); сост. въ комп. Донск. каз. полк., *Суржинъ* (Иванъ); кадра 2-го Кавказск. п. Кубанск. каз. в., *Ефременко* (Игнатій); 1-го Аргунск. п. Забайкальск. каз. в., *Цырельниковъ* (Иванъ); 3-го Кубанск. пласт. бат., *Вольбекъ* (Брониславъ); изъ ротм. въ пдплквн.: *по Отдѣльному корпусу жандармовъ*: нач. Оренбургск. отд. жанд. пол. упр. Ташкентск. жел. дор., *Дубичинскій*; нач. Каменск. отд. Воронежск. жанд. полиц. упр. жел. дорогъ, *Брякинъ*; нач. Глуховск. отд. Московско-Кіевск. жанд. полиц. упр. жел. дор., *Осиповъ* (Николай); нач. Михайловск. крѣп. жанд. ком., *Бѣлопольскій*; нач. жанд. упр. Велюнк. и Сѣрадзск. уѣзд., *Савельевъ*.

За выслугу лѣтъ, со старш.: *по кавалеріи*: изъ шт.-ротм. въ ротм., Кавалергардск. Ея Вел. Гос. Имп. Маріи Ѳеодоровны п., *Миклашевскій*, съ 9 авг. 1912 г.; полк. л.-гв.: Кирасирск. Его Вел., *Старженецкій-Данпа* — съ 9-го авг. 1912 г.; Кирасирск. Ея Вел. Гос. Имп. Маріи Ѳеодоровны, *фонъ-Брюммеръ* — съ 9 авг. 1912 г.; Уланск. Ея Вел. Гос. Имп. Александры Ѳеодоровны, *Бибиковъ*, съ 9 авг. 1912 г.; изъ шт.-кап. въ кап., со старш.: *по пѣхотѣ*: полк. л.-гв.: Преображенск.: *баронъ Штакельбергъ* и *Есимонтовскій*, оба — съ 9 авг. 1912 г.; Семеновск., *Поповъ*, съ 9 авг. 1912 г.; Измайловск., *Циргъ*, *Уманецъ*, *Дрезингъ*, *Кононовичъ-Горбацкій*, *Мантуровъ* (Федоръ) и *Василенко*, всѣ шесть — съ 9 авг. 1912 г.; Московск.: пом. стар. адъют. шт. в. гв. и Петербургск. воен. окр. *Кругликовъ* и *Тыртовъ*, оба — съ 8 авг. 1910 г.; Литовск.: *Климовичъ*, *Майеръ*, *Красускій* (Ипполитъ) и *Полонскій*, всѣ четв. — съ 9 авг. 1912 г.; Кекегольмск.: *Эгертъ*, *Звъгинцевъ* и *Емельяновъ*, всѣ трое — съ 9 авг. 1912 г.; С.-Петербургск.: *Романовъ*, *Сергѣевъ* и *Цеслинскій*, всѣ трое — съ 9 авг. 1912 г.; Волынк.: *Амельяновичъ-Павленко* — съ 9 авг. 1912 г.; 4-го стр. Имп. Фам., *фонъ-Нефъ* — съ 9 авг. 1912 г.; изъ подьес. въ ес.: *по казачьимъ войскамъ*: л.-гв. Каз. Его Вел. п.: *Хрецацкицкій* (Борисъ), *Потоцкій* (Дмитрій), *Балабинъ* (Евгеній) и *Власовъ* (Михаилъ), всѣ четв. — съ 9 авг. 1912 г.

**ПЕРЕВОДЯТСЯ** *по кавалеріи*: 3-го улан. Смоленск. Имп. Александра III п. корн. *Ратьковъ-Рожновъ*, 13-го драг. п. корн. *Требертъ* — оба — л.-гв. въ кон.-грн. п.; *по пѣхотѣ*: 15-го грн. Тифлиск. п., плквн. *Арджеванидзе* — въ 16-й грн. Мингрельск. п.; пѣх. полк.: 151-го Пятигорск., плквн. *Табіевъ* — въ 150-й пѣх. Таманскій п.; 169-го Ново-Трокскаго, пдпрч., *Преженцовъ* — л.-гв. въ