

1 МАРТА

1899 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

XXXIX Г.

Св. митр. Николай и вольгиз Фёдоръ черниговскіе

ЧЕРНИГОВСКІЯ

ИЗВѢСТІЯ.

№

5-й

Выходятъ
два раза въ
мѣсяць.
Годовая
цѣна 4 руб.
50 коп., съ
пересылкою.



Подписка
принимается
въ Редакціи
„Чернигов.
Епарх. Изв.“.—
Съверянская
ул., д. № 24.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣстія.—
Вакантныя мѣста.—Списокъ лицъ, получившихъ пособіе по опредѣленію
Св. Синода.—Отъ Правленія Новгородсѣверскаго духовнаго училища.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Черниговская Духовная Консисторія сямъ объявляетъ для свѣдѣнія и надлежащаго исполненія, что, согласно отношенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, отъ 23 февраля 1899 г. за № 1705, слѣдующія дѣла епархіальнаго управленія подлежатъ вѣдѣнію и распоряженію Преосвященнаго Викарія: 1) замѣщеніе псаломщическихъ вакантныхъ мѣстъ, а также увольненіе псаломщиковъ заштатъ, по прошеніямъ; 2) утвержденіе въ должностяхъ церковныхъ старостъ, предсѣдателей и членовъ приходскихъ попечительствъ; 3) утвержденіе священнослужителей, избираемыхъ въ должности духовниковъ, членовъ благотворительскихъ совѣтовъ, депутатовъ по дѣламъ училищнымъ и слѣдственнымъ; 4) разсмо-

трѣніе вѣдомостей, представляемыхъ окружными духовниками о бывшихъ и не бывшихъ у исповѣди священно, и церковно-служителей; 5) разрѣшеніе прошеній о вступленіи въ бракъ по несовершеннолѣтію и родству въ предѣлахъ, дозволенныхъ закономъ; 6) разсмотрѣніе и утвержденіе, согласно 331 ст. уст. Духовн. Консист., всѣхъ вообще журналовъ Консисторіи по текущимъ обычнымъ дѣламъ и журналовъ правленій окружныхъ духовныхъ училищъ, за исключеніемъ тѣхъ изъ послѣднихъ, кои касаются опредѣленія или увольненія должностныхъ лицъ училища, и тѣхъ, кои требуютъ сношенія съ г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, или представленія Св. Синоду, а также перечисленныхъ въ примѣчаніи 2 § 14 уст. дух. семин. и училищъ, подлежащихъ непосредственному разсмотрѣнію Епархіальнаго Преосвященнаго; 7) разсмотрѣніе и утвержденіе всѣхъ журналовъ епархіальнаго попечительства, за исключеніемъ тѣхъ изъ нихъ, которые требуютъ донесеній Св. Синоду и сношеній съ г. Начальникомъ губерніи; 8) разсмотрѣніе и утвержденіе протоколовъ Консисторіи: объ исправленіи метрическихъ записей, о преданіи церковному покаянію по опредѣленію гражданскаго суда и объ отдачѣ въ аренду церковныхъ и монастырскихъ земель; 9) предварительный просмотръ, согласно 327 ст. уст. Дух. Кон., всѣхъ вообще протоколовъ Консисторіи по разнымъ дѣламъ, производящимся въ ней.

Епархіальныя извѣстія.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 19 января, за № 244, дано знать объ увеличеніи причту Софіевской церкви с. Локни, Кролевецкаго у., содержанія отъ казны до размѣровъ средне-нормальныхъ окладовъ жалованья, установленныхъ для причтовъ по Высочайше утвержденному 23 апрѣля 1893 г. мнѣнію государственнаго совѣта, т. е. священнику до 300 руб. и псаломщику до 100 руб., въ годъ, для чего прибавлено первому получающему 160 р.—140 руб. и второму получающему 36 р.—64 руб.,

съ отнесеніемъ потребнаго расхода, всего въ суммѣ 204 руб. въ годъ, съ сего 1899 года, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 19 января 1899 года за № 245, дано знать объ увеличеніи содержанія изъ казны причту Христо-Рождественской церкви с. Каменской-Слободы, до размѣровъ средне-нормальныхъ окладовъ жалованья, установленныхъ для причтовъ по Высочайше утвержденному 23 апрѣля 1893 г. мѣтнію государственнаго совѣта, т. е. священнику до 300 руб. въ годъ и псаломщику до 100 руб. въ годъ, для чего прибавлено: 1-му къ получаемымъ 160 р.—140 руб., а 2-му къ получаемымъ 36 р.—64 руб., съ отнесеніемъ потребнаго расхода, всего въ суммѣ 204 руб. въ годъ, съ 1899 года, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 19 января 1899 г. за № 245, дано знать объ увеличеніи содержанія изъ казны причту Васильевской церкви с. Стративы, Стародубскаго у., до размѣровъ средне-нормальныхъ окладовъ жалованья, установленныхъ для причтовъ по Высочайше утвержденному 23 апрѣля 1893 г. мѣтнію государственнаго совѣта, т. е. священнику до 300 руб. въ годъ и псаломщику до 100 р. въ годъ, для чего прибавлено: первому къ получаемымъ имъ нынѣ 160 р. еще 140 р. и второму, получающему 36 р.—64 р., съ отнесеніемъ потребнаго расхода, всего въ суммѣ 204 руб., съ 1899 г., на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 6 ст. 1, финансовой смѣты Святѣйшаго Синода.

Во исполненіе Архипастырской резолюціи симъ объявляется, что священническое мѣсто при Николаевской церкви с. Новоселокъ, Стародубскаго уѣзда, объявляется вакантнымъ, на каковое

могутъ подавать прошенія и о.о. діаконъ съ достаточнымъ образованіемъ, одобряемые во всёхъ отношеніяхъ со стороны поведенія и искренно расположенные къ св. церкви православнои.

Преподается Архипастырское благословеніе: казаку мѣст. Краснаго-Колядина, Конотопскаго уѣзда, Ивану Иванову Салогубу, за его пожертвованіе 100 руб. на возобновленіе кіота съ образомъ Божіей Матери въ мѣстной Николаевской м. Красно-Колядина церкви; казаку Θεодору Подтеревѣ, за его дѣятельное участіе въ устройствѣ церковной ограды въ селѣ Михайловскѣ, Стародубскаго уѣзда; прихожанамъ Успенской ц. с. Степановки, Борзенскаго уѣзда: казаку Гавріилу Сумеонову Дорошу и Государственной крестьянкѣ Іулитѣ Сергѣевой Нетревѣ за сооруженіе въ приходскую церковь кіота съ иконами Великомученицы Варвары, Святителя Николая и Святителя Θεодосія Углицкаго, стоимостью 310 руб., въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Θεодоровны.

Рукоположенъ въ санъ священника студентъ Черниговской Духовной Семинаріи Г. Бруякинъ къ Троицкой ц. с. Змѣтнева, Сосницкаго уѣзда, — 5 февраля.

Причисленъ къ кафедральному собору Противосектантскій миссіонеръ, священникъ о. Григорій Яворскій, — 19 февраля.

Утверждается въ должности исправляющій должность Епархіальнаго архитектора, надворный совѣтникъ Павелъ Вакуловскій, съ 3-го сего февраля.

Опредѣленъ законоучителемъ въ Разлетское народное училище священникъ Казанской ц. с. Разлеть, Кролевецкаго уѣзда, Захарій Рафановичъ, — 16 февраля.

Перемѣщены: священникъ Успенской церкви с. Тулиголовъ, Глуховскаго уѣзда, Викторъ Элланскій въ Туркестанскую Епархію; священникъ Преображенской церкви гор. Стародуба Іоаннъ

Рублевскій на службу по военному вѣдомству; псаломщикъ Троицкой церкви зашт. гор. Погара, Стародубскаго уѣзда, Гавріилъ Туткевичъ съ 9 января текущаго года поступилъ помощникомъ учителя Красно-Колядинскаго народнаго училища Конотопскаго уѣзда.

Опредѣлены псаломщиками: къ Николаевской церкви села Кіенки, Черниговскаго уѣзда, помощникъ учителя Троицкой церковно-приходской школы г. Городни Паросній Ярошевскій,—12 февраля; къ Троицкой церкви зашт. гор. Погара, Стародубскаго уѣзда, окончившій курсъ Черниговской духовной Семинаріи Александръ Лосицкій,—16 февраля.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, священникъ Успенской церкви села Подбѣлова, Мглинскаго уѣзда, Павелъ Якимовичъ,—17 января.

Умеръ священникъ Николаевской церкви с. Сопыча, Глуховскаго уѣзда, Николай Проценко, 2 сего февраля.

Просвѣщены св. крещеніемъ: священникомъ Михайловской церкви села Рогова, Новозыбковскаго уѣзда, Алекс. Карповымъ 25 декабря 1898 года еврейка, мѣщанка м. Носовичъ, Гомельскаго у., Могилев. г., Велька Зусина Рахненкова, 17-ти лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени „Анастасія“; священникомъ Михайловской церкви села Ладивки, Черниговскаго уѣзда, Михаиломъ Неароновымъ 17 января сего 1899 года еврейка, мѣщанка Хана Ронина, 18-ти лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени „Анастасія.“

Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

Священническихъ: При Вознесенской единовѣрческой церкви п. Злынки, Новозыбковскаго у., съ 12 мая 1897 г.; при Р.-Вогородичной церкви 2-е мѣсто, с. Лотаковъ, Суражскаго уѣзда, съ 16 іюля 1897 года; при Воздвиженской церкви Кресто-Во-

здвигенскаго Трудоваго Братства хут. **Воздвиженска**, Глуховскаго у., съ 2 марта 1898 г.; при Успенской ц. **с. Бѣлаго-Колодезя**, Новозыбковскаго у., съ 9 іюня 1898 г.; при Воздвиженской ц. **с. Курчичь**, Мглинскаго у., съ 4 мая 1898 года; при Воскресенской церкви **села Велико-Удебнаго**, Суражскаго у., съ 2 іюля 1898 года; при Хр.-Рождественской цер. **села Дымова**, Мглинскаго уѣзда, съ 2 іюля 1898 года; при Воздвиженской цер. **с. Артюшкова**, Стародубскаго у., съ 1 іюля 1898 года; при Николае-Александро-Невской церкви **села Перелюба**, Сосницкаго у., 2-ое мѣсто, съ 5 августа 1898 г.; при Покровской церкви **с. Сохачей**, Кролевецкаго у., съ 21 сентября 1898 г.; при Покровской ц. **с. Хрѣновки**, Городнянскаго у., съ 7 октября 1898 года; при Николаевской цер. 2-е мѣсто, **с. Заберья**, Суражскаго у., съ 13 октября 1898 года; при Покровской ц. **с. Бряновыхъ-Кустичь**, Стародубскаго у., съ 23 октября 1898 г.; при Казанской церкви **с. Пѣсокъ**, Борзенскаго у., съ 2 ноября 1898 г.; при Николаевской ц. **с. Маменина**, Новгородсѣверскаго уѣзда, съ 22 февраля 1899 года; при Покровской церкви **села Алексѣвска**, Мглинскаго уѣзда, съ 18 ноября 1898 года; при Иоанно-Богословской цер. **села Чопова**, Мглинскаго у., съ 18 ноября 1898 г.; при Николаевской ц. **с. Ключкова**, Черниговскаго у., съ 18 ноября 1898 года; при Михайловской церкви **с. Каменки**, Новозыбковскаго уѣзда, съ 4 декабря 1898 года; при Покровской ц. **с. Протопоповки** Новгородсѣверскаго у., съ 27 октября 1898 г.; при Иоанно-Богословской церкви **села Косачевки**, Остерскаго у., съ 16 декабря 1898 года; при Р.-Богородичной церкви **села Крисокъ**, Кролевецкаго у., съ 22 декабря 1898 г.; при Преображенской церкви **с. Гарцева**, Стародубскаго у., съ 21 января 1899 года; при Соборно-Троицкой ц. г. **Глухова**, съ 11 января 1899 года; при Михайловской церкви **села Куликовки**, Черниговскаго у., съ 15 января 1899 года; при Троицкой ц. **с. Поповой-Горы**, Суражскаго у., 2-е мѣсто съ 1 февраля 1899 года; при Преображенской церкви **города Стародуба**,

съ 3 февраля 1899 года; при Троицкой церкви дер. **Селища**, Мглинского у., съ 13 января 1899 г.; при Успенской ц. села **Подбѣлова**, Мглинского у., съ 17 февраля 1899 г.; при Николаевской ц. с. **Сопыча**, Глуховскаго у., съ 2 февраля 1899 г.; при Иоанно-Богословской ц. с. **Творишина**, Суражскаго у., съ 19 февраля 1899 г.; при Успенской ц. с. **Тулиголовъ**, Глуховскаго у., съ 23 февраля 1899 г.; при Димитріевской церкви с. **Стараго-Задубенья**, Мглинского у., съ 22 февраля 1899 года.

Діаконскія мѣста остаются тѣ же, какъ пропечатано въ № 4 Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій.

Псаломщическихъ: при Р.-Богородичной единов. церкви п. **Митьновки**, Новозыбковскаго уѣзда, съ 10 марта 1898 года; при Николаевской цер. с. **Щербиничъ**, Новозыбковскаго у., съ 10 декабря 1898 г.; при Михайловской ц. с. **Каменки**, Новозыбковскаго у., съ 4 декабря 1898 г.; при Покровской цер. с. **Протопоповки**, Новгородсѣверскаго у., съ 27 октября 1898 г.; при Р.-Богородичной единовѣрческой ц. п. **Ардони**, Суражскаго у., съ 15 января 1899 г.; при Успенской ц. с. **Малой-Кошелевки**, Нѣжинскаго у., съ 5 января 1899 г.; при Покровской ц. с. **Выхвостова**, Городнянскаго у., съ 19 января 1899 года; при Николаевской церкви с. **Полуботокъ**, Черниговскаго у., съ 1-го ноября 1898 г.; при Георгіевской ц. с. **Кистра**, Стародубскаго уѣзда, съ 28 января 1899 г.; при Р.-Богородичной церкви с. **Форостовичъ**, Новгородсѣверскаго у., съ 27 января 1899 года; при Троицкой ц. дер. **Селища**, Мглинского у., съ 13 января 1899 г.; при Р.-Богородичной ц. м. **Новой-Басани**, Козелецкаго у., съ 19 февраля 1899 г.; при Успенской ц. с. **Сеньковки**, Городнянскаго у., съ 22 февраля 1899 г.; при Троицкой церкви заштат. г. **Погара**, съ 9 февраля 1899 года.

Списокъ лицъ, получившихъ пособіе по опредѣленію св. Синода.

На основаніи разновременныхъ опредѣленій Святѣйшаго Синода назначены и выданы изъ спеціального сбора постоянныя пособія нижеслѣдующимъ лицамъ:

Заштатному священнику села Бѣлогощи, Мглинскаго уѣзда, Николаю Лобановскому 70 руб., вдовѣ священника села Волчка, Остерскаго уѣзда, Надеждѣ Зосимовичъ 70 руб., вдовѣ священника села Борисоглѣбовки Черниговскаго уѣзда Аниѣ Вакуловской 70 руб., вдовѣ священника Черниговской Казанской Единовѣрческой церкви Маріи Крутиковой 70 руб., дочери умершаго священника села Верещакъ Суражскаго уѣзда Анастасіи Лапчияской 70 руб., дочери умершаго Діакона села Пакули, Черниговскаго уѣзда Аниѣ Элланской 50 руб., вдовѣ священника села Турьи, Городнянскаго уѣзда, Маріи Балобанъ 70 руб., вдовѣ священника Остерской Іоанно-Предтечинской церкви Надеждѣ Маккавейской 70 руб., дочери умершаго священника села Бобрика, Стародубскаго уѣзда, Александрѣ Танской 70 руб., вдовѣ священника села Березанки, Черниговскаго уѣзда, Иринѣ Раевской 60 руб., вдовѣ священника села Великой Веси Городнянскаго у. Варварѣ Тишевко 70 руб., вдовѣ священника села Кротыни, Городнянскаго уѣзда, Любови Михайловской 70 руб., вдовѣ священника села Сваромья Остерскаго уѣзда Аниѣ Элланской 70 руб., вдовѣ священника села Козла Черниговскаго у. Надеждѣ Цукровской 70 руб., вдовѣ священника села Дорошовки Глуховскаго уѣзда Марѣѣ Кучеровской 70 руб., вдовѣ священника м. Орловки, Н.-Сѣверскаго уѣзда, Пелагеи Терлецкой 65 р., вдовѣ священника с. Вореньковъ, Козелецкаго у., Софіи Жовнеровской 60 р., дочери священники села Симна, Стародубскаго у., Марѣѣ Танской 50 руб., дочери умершаго священника села Чуйковки, Глуховскаго уѣзда, Вѣрѣ Воскресенской 60 руб., заштатному псаломщику села Спиридоновой Буды, Новозыбковскаго у.,

Григорію Якимовичу 30 руб., вдовѣ псаломщика села Внуковичь Новозыбковского уѣзда, Аннѣ Калиновской 30 руб., вдовѣ діакона Новгородѣверской соборной ц. Евдокіи Корзюковской 50 руб., вдовѣ священника Черниговскаго кафедральнаго собора Агрипинѣ Кибальчичъ 70 руб., вдовѣ священника села Феськовки Сосницкаго у. Людмилѣ Сочаво 70 руб., вдовѣ священника м. Охрамѣвичъ Сосницкаго у. Анастасіи Патруевой 70 руб., вдовѣ священника села Туросни Новозыбковского у., Евдокіи Неароновой 70 руб., вдовѣ священника села Линоваго Рога Нѣжинскаго у., Татіанѣ Шангиной 70 руб., сыну умершаго діакона города Козельца Николаю Нагорскому 30 руб., сыну умершаго діакона посада Клинцовъ, Суражскаго у., Ивану Деполовичу 40 руб., дочери умершаго протоіерея села Вишенекъ, Кролевецкаго уѣзда, Даріи Липской 30 руб., вдовѣ священника с. Чеплѣвки, Кролевецкаго у., Марѣѣ Одинцовой 70 руб., вдовѣ священника села Авдѣвки, Сосницкаго уѣзда, Александрѣ Піонтковской 70 руб., вдовѣ священника села Рудьковки Козелецкаго уѣзда Евфросиніи, Селегинской 70 руб., вдовѣ священника с. Бровничъ Новозыбковского уѣзда Серафимѣ Терлецкой 70 руб., вдовѣ священника села Довжика Черниговскаго у., Евдокіи Поляковой 70 руб., вдовѣ священника с. Старого Бѣлоуса Черниговскаго у. Елисаветѣ Григоровской 60 руб., вдовѣ священника села Иванькова Кролевецкаго у. Аннѣ Рожановской 60 руб., вдовѣ священника села Сѣтолова Мглинскаго у., Маріи Декапольской 60 руб., вдовѣ священника села Ивота, Новгородѣверскаго у., Надеждѣ Рожановской 50 руб., вдовѣ священника с. Жукини, Остерскаго у., Домникіи Гуляницкой 50 руб., вдовѣ священника м. Новаго-Ропска, Новозыбковского у., Аннѣ Картель 50 руб., вдовѣ протоіерея Черниговской Казанской церкви Аннѣ Виницкой 60 р., дочери умершаго священника села Спасскаго Сосницкаго у. Евдокіи Стаховичъ 40 руб., четыремъ малолѣтнимъ дѣтямъ умершаго священника Георгія Макковейскаго 70 руб., вдовѣ священника села Евдоколья Стародубскаго уѣзда Клавдіи Флеровой

70 руб., вдовѣ священника с. Редьковки Черниговскаго уѣзда, Варварѣ Корсакевичъ 70 руб., вдовѣ священника с. Оболонья Кролевецкаго у. Ольгѣ Прозоровой 50 руб., вдовѣ діакона села Жукотокъ Черниговскаго у. Анастасіи Нѣговской 50 руб., дочерямъ умершаго священника города Березнаго Марѣѣ и Агніи Подольскимъ 60 руб., заштатному псаломщику села Клишевѣ, Кролевецкаго уѣзда Петру Демченко 30 руб., вдовѣ протоіерея Соборной Успенской церкви города Мглина Еленѣ Крещановской 70 руб., заштатному псаломщику села Запольскихъ-Холѣвичъ, Стародубскаго уѣзда Матвѣю Морцинкевичу 30 руб., заштатному псаломщику села Омбыжа Борзенскаго у. Давиду Костенецкому 30 руб., вдовѣ священника села Посудичъ, Стародубскаго уѣзда Маріи Семеновской 70 руб., вдовѣ священника м. Гоголева Остерскаго у. Софіи Фіалковской 70 руб., вдовѣ псаломщика города Борзны Маріи Самойловичъ 30 руб., дочери умершаго діакона с. Осколкова Мглинскаго у. Наталіи Якимовичъ 40 руб., заштатному діакону села Курени Конотопскаго у. Петру Бѣларовскому 50 руб., заштатному псаломщику с. Горбова Новгородсѣверскаго уѣзда Димитрію Фотіеву 30 руб., заштатному псаломщику города Борзны Поликарпу Голубову 30 руб., заштатному псаломщику села Дяговки Сосницкаго у. Григорію Чикилевскому 30 руб., вдовѣ священника с. Куликовки Городнянскаго уѣзда Гликеріи Квитницкой 70 руб., вдовѣ священника с. Юджкова, Стародубскаго у. Ольгѣ Крещановской 50 руб., вдовѣ діакона города Березнаго Черниговскаго у. Аннѣ Погодиной 50 руб., вдовѣ псаломщика м. Броваровъ Остерскаго у. Маріи Фесиковой 30 руб., вдовѣ псаломщика села Поповой-Горы Василиссѣ Хандажинской 30 руб., вдовѣ псаломщика с. Стахорщины Н.-Сѣверскаго уѣзда Агафіи Клещовой 30 руб., дочерямъ умершаго священника села Шестовицы Черниговскаго у. Евдокіи и Александрѣ Шагановымъ 50 руб., дочери умершаго священника села Поповой-Горы Суражскаго уѣзда Аннѣ Жовнеровской 30 руб., заштатному псаломщику с. Дяговки Сосницкаго уѣзда Никитѣ Перехожинскому 30 руб.,

заштатному псаломщику села Недаичичь Черниговскаго уѣзда Семену Горголевскому 30 р., вдовѣ священника м. Монастырища Нѣжинскаго у. Александрѣ Рознатовской 70 руб., женѣ заштатнаго священника села Алексѣевска, Мглинскаго уѣзда Варварѣ Животовской 70 руб., вдовѣ діакона заштатнаго города Коропа Кролевецкаго уѣзда Аннѣ Роцинской 40 руб., вдовѣ псаломщика мѣстечка Салтыковой-Дѣвицы Черниговскаго уѣзда Аннѣ Голубцовой 30 руб., вдовѣ псаломщика села Круничполя Борзенскаго уѣзда Ульянѣ Александровичь 30 руб., вдовѣ псаломщика села Рудни Остерскаго уѣзда Маріи Шленчакъ 30 руб., вдовѣ псаломщика с. Стараго-Ропска Новозыбковскаго уѣзда Меланіи Болхоревской 30 руб., дочери умершаго протоіерея Черниговской Воздвиженской церкви Ольгѣ Кошлаковой 40 руб., дочери умершаго священника села Лукошки Черниговскаго уѣзда Наталіи Сербиновичь 25 руб.—Итого 4240 руб.

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ $11/12$ декабря 1898 года за № 4931 назначены и выданы единовременныя пособія нижеслѣдующимъ лицамъ:

заштатному священнику села Мутина Кролевецкаго у. Іоанну Матвіевскому 50 руб., заштатному псаломщику села Буровки Городнянскаго уѣзда Іоанну Чеботкевичу 20 руб., вдовѣ священника с. Павловки Мглинскаго уѣзда Евдскіи Кропотовой 70 р., вдовѣ священника с. Собычева Глуховскаго уѣзда Аннѣ Иножарской 70 руб., вдовѣ священника села Курчичь Мглинскаго уѣзда Аннѣ Богдановской 60 р., вдовѣ псаломщика села Горокъ Новгородсѣверскаго уѣзда Александрѣ Рачинской 30 руб., вдовѣ псаломщика села Землянки Глуховскаго уѣзда Иринѣ Базилевичь 30 руб., вдовѣ священника города Козельца Екатериинѣ Гуляницкой 30 руб., вдовѣ псаломщика села Святаго Остерскаго уѣзда Гуліаніи Волвачь 20 руб., дочерямъ умершаго священника села Переясловки Нѣжинскаго уѣзда Аннѣ и Евдокіи Прокоповичевымъ 40 руб., дочерямъ умершаго священника с. Ховзовки Глуховскаго уѣзда Ксеніи и Неонилѣ Григоровичевымъ 40 руб.,

дочерямъ умершаго священника м. Стольнаго Сосницкаго уѣзда, Варварѣ и Клеопатрѣ Щемелиновымъ 40 р., дочери умершаго пономаря м. Новыхъ-Боровичъ Городнянскаго у. Густиніи Лѣсовицкой 20 р., заштатному псаломщику села Хрѣновки Городнянскаго уѣзда Сумеону Бровцову 30 р., заштатному псаломщику Великаго-Лисѣвска Городнянскаго у. Евфиму Дурницкому 25 р., заштатному псаломщику с. Ведилецъ Черниговскаго у. Аѳанасію Биселевичу 25 рублей, заштатному псаломщику села Летаховѣ Андрею Деетринскому 20 р., заштатному псаломщику с. Полковничей-Слободы Глуховскаго уѣзда Николаю Карпову 20 руб., заштатному псаломщику с. Довжика Черниговскаго уѣзда Петру Томашевскому 10 р., заштатному псаломщику с. Петровки Козелецкаго у. Ѳеодору Левецкому 20 р., вдовѣ священника с. Солоновки Городнянскаго у. Александрѣ Петровской 40 руб. вдовѣ священника с. Горело Городнянскаго уѣзда Стефанидѣ Колчицкой 30 руб. вдовѣ священника с. Соловьевки Новозыбковскаго уѣзда Агніи Пиневичъ 30 руб., вдовѣ священника с. Высокоселища Суражскаго у. Наталіи Тарасевичъ 20 руб., вдовѣ священника с. Куликовки Городнянскаго у. Екатеринѣ Бугаевской 20 руб., вдовѣ священника, живущей въ городѣ Козельцѣ, Домникіи Пясецкой 20 руб., вдовѣ священника с. Редьковки Черниговскаго у. Гуліаніи Дубровской 30 р., вдовѣ священника с. Бобруекъ Остерскаго у. Татіанѣ Талановой 30 руб., вдовѣ священника с. Куковичъ Сосницкаго у. Маріи Могилевской 40 р., вдовѣ священника с. Высокаго Борзенскаго у. Маріи Лукашевичевой 20 р., вдовѣ діакона с. Комаровки Борзенскаго у. Параскевіи Кочерниной 20 руб., вдовѣ протодіакона Евдокіи Кривокопенковой 20 руб., вдовѣ діакона города Борзны Маріи Терунцовой 20 руб., вдовѣ псаломщика села Оленовки Борзенскаго у. Агрипинѣ Костенецкой 20 руб., вдовѣ псаломщика с. Сеньковки Городнянскаго уѣзда Пелагеи Рембаловичъ 15 руб., вдовѣ псаломщика с. Разрытаго Мглинскаго у. Евфросиніи Трисвятской 20 руб., вдовѣ псаломщика с. Мощенки Городнянскаго у. Аниѣ Ярошевской 20 руб.,

вдовѣ псаломщика, живущей въ с. Горскѣ Городнянскаго уѣзда, Ольгѣ Мурашковой 20 руб., вдовѣ псаломщика, живущей въ с. Злѣвѣ Городнянскаго у., Маріи Вербицкой 15 руб., вдовѣ псаломщика с. Лобановки, Новозыбковскаго у. Матронѣ Пригоровской 15 руб., вдовѣ псаломщика Стефанидѣ Симонтовской 20 р., вдовѣ псаломщика с. Псаровки, Кролевецкаго у., Александрѣ Барноцкой 20 руб., вдовѣ псаломщика с. Тупичева Городнянскаго у. Маринѣ Рембадовичъ 20 руб., вдовѣ псаломщика с. Щастановки Козелецкаго у. Варварѣ Сѣчко 15 руб., вдовѣ псаломщика с. Хорошаго-Озера Борзенскаго уѣзда Аннѣ Кривошей 20 руб., вдовѣ псаломщика с. Брянныхъ-Кустичь Стародубскаго у. Анастасіи Пучковской 15 руб., дочерямъ умершаго священника села Ушни Сосницкаго у., Надеждѣ и Маріи Проконовичъ 40 руб., дочери умершаго священника с. Домоничъ Мглинскаго у. Марѣ Морозовой 20 руб., дочери умершаго священника м. Душатина Суражскаго у. Наталіи Кромовой 15 руб., дочерямъ умершаго священника с. Уска Глуховскаго у. Аннѣ, Ксеніи и Евдокіи Кучеровскимъ 30 руб., дочери умершаго діакона с. Дроздовицы Городнянскаго у. Евфросиніи Квитницкой 15 руб., заштатному псаломщику с. Прачей Борзенскаго у. Терентію Яновскому 15 р., заштатному псаломщику с. Глыбова Остерскаго у. Артему Королеву 15 руб., вдовѣ священника с. Бирина Новгородсѣверскаго у. Вѣрѣ Никольской 20 руб., вдовѣ священника села Гужовки Борзенскаго у. Аннѣ Кущнеревской 10 руб., вдовѣ священника с. Сиволожи Борзенскаго у. Екатеринѣ Красновской 10 руб. вдовѣ священника с. Беркова Козелецкаго у. Даріи Журавлевой 10 руб., вдовѣ псаломщика с. Дымерки Остерскаго уѣзда Маріи Ярошевской 10 руб., вдовѣ псаломщика с. Бобрика Остерскаго у. Гуліаніи Щетовитовой 10 руб., вдовѣ псаломщика Параскевіи Кричевской 10 руб., вдовѣ псаломщика м. Дубовичъ Глуховскаго у. Акилинѣ Демяновской 25 руб., вдовѣ псаломщика с. Очкина Н.-Сѣверскаго у. Анастасіи Вербицкой 15 руб., вдовѣ псаломщика изъ города Глухова Ольгѣ Балобанъ 10 руб., дочери умер-

шаго протоіерея города Остра Иринѣ Бруяцкой 10 руб., вдовѣ псаломщика с. Троецны Остерскаго у. Евдокии Ренской 10 руб., вдовѣ псаломщика с. Дырчина Городнянскаго у. Евдокии Ивановской 10 руб., вдовѣ псаломщика с. Горбова Новгородсѣверскаго у. Евфросиніи Дьяковой 10 руб., вдовѣ псаломщика, жившей въ городѣ Нѣжинѣ, Варварѣ Калиновской 10 руб., вдовѣ псаломщика с. Алексѣевска Мглинскаго у. Варварѣ Киселевичъ 10 руб., вдовѣ псаломщика с. Вершиной-Муравейки Чер. уѣзда Павлянѣ Бугославской 10 руб.—Итого 1595 руб.

Отъ Правленія Новгородсѣверскаго Духовнаго Училища.

Правленіе Новгородсѣверскаго Духовнаго Училища симъ объявляетъ, что къ 12 февраля 1899 г. числятся недоимки за слѣдующими благочинными Новгородсѣверскаго училищнаго округа, именно: 1) за благочиннымъ 2-го округа Новгородсѣверскаго у. священникомъ с. Василиемъ Рклицкимъ за 1887 г. 39 р. 23 к. с. по содержанію училища по смѣтѣ; 2) за благочиннымъ 4-го округа Новгородсѣверскаго уѣзда священникомъ о. Сумеономъ Діесперовымъ 20 руб., с. на устройство новыхъ училищныхъ зданій за 1898 годъ отъ церковей округа; 3) за благочиннымъ 4-го округа Глуховскаго уѣзда священникомъ о. А. Покровскимъ 90 руб. с. на устройство новыхъ училищныхъ зданій за 1898 г. отъ церковей округа. А всего въ недоимкѣ за благочинными Новгородсѣверскаго училищнаго округа 149 р. 23 к. с., изъ нихъ 39 руб. 23 коп. с. на содержаніе училища и 110 руб. с. на устройство новыхъ училищныхъ зданій.

Редакторъ И. Лебедевъ.

== ПРИБАВЛЕНІЕ ==

къ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

(ГОДЪ XXXIX).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

1 марта —== къ № 5^{му} ==— 1899 года.

Содержаніе: Преосвященный Михаилъ, Епископъ Новгородсѣверскій. — Поученіе шестое о миссіонерскомъ дѣлѣ. — Памятники временъ Святителя Θεодосія Углицкаго въ Черниговскомъ Елецкомъ Успенскомъ монастырѣ (Окончаніе). — О седмицахъ сплошной и масляной. (окончаніе). — Значеніе истового отправления богослуженія въ религіозной жизни народа и вредныя послѣдствія небрежнаго совершенія онаго. — Мѣстныя извѣстія. — Объявленія.

Преосвященный Михаилъ, Епископъ Новгородсѣверскій,

20 февраля, въ 9 часовъ утра, съ поѣздомъ желѣзной дороги прибылъ въ Черниговъ Преосвященный Михаилъ, Епископъ Новгородсѣверскій.

Преосвященный Михаилъ (въ свѣтскомъ званіи Василій Ѳеодоровичъ Ермаковъ) родился въ 1862 году въ С.-Петербургѣ. Отецъ его былъ офицеръ. Первоначальное воспитаніе Преосвященный получилъ въ Кіевскомъ реальномъ училищѣ. Въ своей рѣчи при нареченіи во Епископа Новгородсѣверскаго, Преосвященный, касаясь этой поры своей жизни, такъ охарактеризовалъ свой внутренній міръ: „Еще во дни ранней юности моей сложилось въ сердцѣ моемъ, и неожиданно для близкихъ и знаемыхъ моихъ, обнаружилось мое намѣреніе посвятить всего себя на служеніе святой церкви. Я и самъ тогда еще не сознавалъ ясно и опредѣленно, что именно влекло меня на этотъ путь: я

только чувствовалъ всѣмъ сердцемъ, что именно въ этомъ служеніи для меня заключается весь смыслъ жизни, что нигдѣ больше я не найду для себя отрады и счастія“. Подъ вліяніемъ такого настроенія, Василій Ѳедоровичъ, окончивъ курсъ реального училища, по совѣту покойнаго Преосвященнаго Михаила, ректора Кіевской Духовной Академіи, поступилъ въ V-й классъ Кіевской духовной семинаріи. Окончивъ въ 1883 году курсъ семинаріи съ званіемъ студента, Василій Ѳедоровичъ поступилъ въ Кіевскую Духовную Академію. Здѣсь „подъ благодатнымъ воздѣйствіемъ духа и строя церковно-богослужебнаго, подъ сѣнію святыхъ матери градовъ русскихъ—престольнаго Кіева, среди священныхъ памятниковъ сѣдой древности христіанской, вблизи гробовъ нетлѣнно почивающихъ подвижниковъ вѣры и благочестія, устроеніемъ Божиимъ созрѣла въ немъ,—по его собственнымъ словамъ, рѣшимость оставить міръ и вступить въ ряды иноковъ“ (Рѣчь при нареченіи), что онъ и сдѣлалъ въ 1887 году 19 іюня, по окончаніи курса Академіи со степенію кандидата. При постриженіи въ монашество Василій Ѳедоровичъ получилъ имя Михаила; 28 іюня того же года онъ былъ рукоположенъ во іеродіакона, а 29 числа того же мѣсяца и года—во іеромонаха. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ того же года іеромонахъ Михаилъ былъ назначенъ преподавателемъ Священнаго Писанія въ Кіевскую духовную семинарію; въ декабрѣ мѣсяцѣ 1888 года переведенъ на должность инспектора Орловской семинаріи; въ августѣ 1890 года назначенъ и. д. инспектора С.-Петербургской Духовной Академіи; въ декабрѣ 1891 года утвержденъ въ этой должности и возведенъ въ санъ архимандрита; въ январѣ 1893 года назначенъ на должность ректора Могилевской духовной семинаріи, а въ октябрѣ того же года переведенъ на такую же должность въ Волынскую духовную семинарію. 24 декабря 1898 года состоялось Высочайшее утвержденіе постановленія Св. Синода о бытіи ему Епископомъ Новгородѣверскимъ, Викаріемъ Черниговской епархіи. 29 января 1899 г. въ Свят. Правительствующемъ Синодѣ произошло нареченіе о. архимандрита Михаила во епископа Новгород-

сѣверскаго, а 31-го января совершена была въ Исаакіевскомъ соборѣ его хиротонія. Хиротонію совершали слѣдующіе іерархи: Высокопреосвященныя—Первенствующій членъ Св. Синода Іоанникій, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, Антоній, Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій, Владиміръ, Митрополитъ Московскій и Коломенскій, Θεогностъ, Архіепископъ Новгородскій и Старорусскій, Димитрій, Архіепископъ Тверской и Кашинскій и Преосвященныя—Епископъ Гурій, Никаноръ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій, Николай, Епископъ Таврическій и Симферопольскій и Іоаннъ, Епископъ Саратовскій и Царицынскій. По окончаніи литургіи, которую совершалъ Высокопреосвященный Митрополитъ Антоній въ сослуженіи съ новопосвященнымъ Епископомъ Михаиломъ, Высокопреосвященный Антоній вручилъ ему съ подобающею рѣчью посохъ.

По пріѣздѣ въ Черниговъ, Преосвященный Михаилъ былъ встрѣченъ на вокзалѣ ключаремъ кафедральнаго собора, о. протоіереемъ І. Молчановымъ, намѣстникомъ Елецкаго монастыря о. Антоніемъ и Полицеймстеромъ г. Чернигова г. Станишевскимъ. Съ вокзала Преосвященный пріѣхалъ въ Борисо-Глѣбскій соборъ, гдѣ приложился къ мощамъ Святителя Θεодосія, а затѣмъ посѣтилъ Преосвященнѣйшаго Антонія въ Троицкихъ покояхъ Его Преосвященства, откуда отправился въ свои Архіерейскіе покои при Елецкомъ монастырѣ, гдѣ встрѣченъ былъ братією монастыря. 21 февраля Преосвященный совершилъ первую литургію въ своей крестовой церкви, при большомъ стеченіи молящихся.

Поученіе о миссіонерскомъ дѣлѣ.

Поученіе шестое.

Торжествомъ Православія нарекла Святая Церковь нынѣшній день, ибо съ этимъ днемъ она соединила радостное воспоминаніе о побѣдоносномъ окончаніи ея продолжительной и трудной

борьбы съ разнаго рода ересями и заблужденіями, которыя усиливались помрачить и затмить свѣтлый образъ православной истины, извратить богопреданное ученіе. Вспомоществуемая благодатною силою Божіею, Православная Церковь чрезъ богомудрыхъ отцевъ и учителей поборола всѣ ереси, отвергла всѣ заблужденія, покушавшіяся вторгнуться въ нѣдра ея и до нашего времени сохранила цѣлымъ и чистымъ то сокровище, которое небеснымъ Домовладыкою ввѣрено ей не только для храненія, но и для приумноженія.

Господь сказалъ: *зажеши свѣчу, не ставятъ ее подъ сосудомъ, но на подсвѣчникъ и свѣтитъ всѣмъ въ домъ.* (Мѡ, 5, 15). Не для того возженъ свѣтильникъ православной вѣры, не для того сохраненъ онъ отъ покушеній погасить его, чтобы овъ свѣтилъ подъ спудомъ, то есть — освѣщалъ собою только малую часть земли или одинъ какой нибудь народъ, а чтобы свѣтилъ всѣмъ на землѣ. Господу не угодно, чтобы мы полученный отъ Него даръ вѣры хранили только для себя, не заботясь о размноженіи его между людьми. Вотъ почему церковь Христова всегда, съ самыхъ первыхъ дней своего бытія на землѣ, считала однимъ изъ важнѣйшихъ своихъ призваній на землѣ, одною изъ важнѣйшихъ своихъ обязанностей, однимъ изъ непреложныхъ повелѣній Господа — проповѣдывать вѣру всюду, всѣмъ народамъ, всѣхъ приводить къ познанію истиннаго Бога и Спасителя и къ участію въ спасеніи, принесенномъ на землю и дарованномъ всѣмъ людямъ Сыномъ Божіимъ.

Пока церковь боролась то съ гоненіями, то съ ересями, она не могла раскрыть это свое призваніе въ полной мѣрѣ. Когда же Господь даровалъ Своей церкви миръ и усюкоеніе отъ враговъ, тогда для церкви Христовой явилась возможность направить свои усилія на выполненіе и этого своего призванія о просвѣщеніи истинною вѣрою всѣхъ народовъ земли. Благодареніе Богу, промышляющему о благѣ и спасеніи всѣхъ человѣковъ! Церковь

Божія никогда не оскудѣвала людьми, которые, будучи подвижны ревностію о святомъ имени Божіемъ и о славѣ Его царства, оставляютъ спокойную жизнь дома, обрекаютъ себя на всевозможныя лишенія и трудности, съ которыми соединено бываетъ проповѣданіе вѣры среди дикихъ и полудикихъ племенъ. Ихъ вооружаетъ, ихъ подкрѣпляетъ въ великомъ дѣлѣ Самъ Богъ, съ упованіемъ на помощь Котораго они и отправляются на дѣло великаго служенія.

Но и каждый изъ насъ есть членъ церкви Божіей. Выполненіе того или другаго назначенія церкви не составляетъ обязанности только нѣкоторыхъ въ ней лицъ, а въ большей или меньшей мѣрѣ всѣхъ и каждого. Вѣдь никто не скажетъ, чтобы во времена мученичества страдать за вѣру Христову обязаны были только нѣкоторые, а всѣмъ прочимъ предоставлено было свободно отречься отъ вѣры. Нѣтъ, мученики были изъ людей разныхъ званій и состояній. Во времена борьбы церкви съ ересями обязанность сохранять православіе лежала не на одномъ какомъ либо сословіи. Нѣтъ, и мірскіе люди обязаны были мужественно исповѣдывать православіе. Такъ точно и теперь обязанность церкви заботиться объ успѣхахъ и распространеніи вѣры между язычниками лежитъ не на нѣкоторыхъ только особенныхъ или къ тому призванныхъ людяхъ, а на всякомъ христіанинѣ. Не говори, что дѣло миссіонера и проповѣдника вѣры—не твое дѣло, что у тебя есть свои заботы. Богъ для всѣхъ насъ одинъ и величіе имени Божія и слава царствія Его для всѣхъ равно дороги. Когда солдатъ идетъ на войну, и когда онъ сражается тамъ—вдали, ты не говоришь, что это—его дѣло и что тебѣ нѣтъ дѣла до того, съ успѣхомъ ли онъ сражается, побѣждаетъ-ли онъ? Нѣтъ, ты слѣдишь за его подвигомъ, страдаешь за него, помогаешь ему всѣмъ, чѣмъ можешь, что, по твоему мнѣнію, можетъ облегчить и подскорить его подвигъ. А тутъ войны царствія Божія совершаютъ великій и трудный подвигъ и на каждомъ, кто называетъ Бога своимъ Царемъ, лежитъ долгъ помогать всѣмъ, что можетъ

облегчить, подспорить усѣхъ подвига, предпринятаго ими во славу святаго имени Божія. И если-бы, по нерадѣнію, безпечности, равнодушію и холодности своихъ соотечественниковъ, солдаты допустили бы врагу вырвать изъ рубъ ихъ плоды побѣды, то справедливо было бы винить въ томъ только ихъ? Позоръ пораженія не долженъ ли пасть на голову тѣхъ, которые не сѣумѣли и не захотѣли во-время доставить сражавшимся все нужное для того, чтобы до конца довести пораженіе врага? Такъ и тутъ. Въ случаѣ недостаточной успѣшности или малоуспѣшности проповѣдническихъ трудовъ нашихъ миссіонеровъ вина неудачи не могла бы быть приписываема лишь слабости ихъ усилій, или недостатку усердія съ ихъ стороны, ибо часто всецѣло зависитъ отъ слабости и даже отсутствія дѣятельной, посторонней помощи для этихъ борцовъ за имя Христова. Господи! Сколь много погибло и погибаетъ Твоихъ вивъ, еще не позатыхъ и однакоже обѣщавшихъ обильную жатву! И съ кого потребуешь Ты отвѣта за нерадѣніе о приумноженіи Твоего достоянія?... Распространеніе истинной вѣры и истиннаго богопочтенія между невѣрующими и незнающими Бога есть дѣло Божіе, а дѣло Божіе всегда, вездѣ, для всѣхъ есть дѣло Божіе, то есть—отъ всѣхъ и каждаго требующее участія и вниманія къ себѣ... нѣтъ! мало сказать—участія и вниманія къ себѣ, оно требуетъ сердечнаго ревнованія о себѣ. *Кто не со Мною, сказалъ Господь, тотъ противъ Меня, и кто не собираетъ со Мною, тотъ расточаетъ* (Лл. 11, 23).

Братіе! Господь, распространивъ и умноживъ державу Государя Русскаго, въ тоже время собралъ и соединилъ подъ Его властію очень многія племена, доселѣ пребывающія внѣ спасительнаго лона церкви Христовой. Не заключается-ли здѣсь указанія Божественнаго Провидѣнія на нѣкоторое особенное призваніе для церкви Русской? Ибо, приведши язычествующія племена подъ власть единаго съ нами Государя, Господь симъ не побуждаетъ ли насъ познать себя добрыми, старшими братьями по отношенію къ тѣмъ

племенамъ,—братями, обязанными попендись о воспитаніи ихъ въ духъ содержимой и исповѣдуемой нами православной вѣры? Не есть-ли въ самомъ дѣлѣ церковь Русская святое орудіе призванія ихъ къ истинной вѣрѣ? А если такъ, то благоуспѣшное, при помощи Божіей, выполненіе церковію Русскою этого особеннаго своего призванія будетъ на судѣ Божіемъ великою заслугою ея,—ея и всякаго, кто такъ или иначе споспѣшествовалъ проповѣданію вѣры среди языческихъ племенъ, входящихъ въ составъ обширнаго русскаго царства. И наоборотъ: если найдутся между ними такіе люди, которые могли бы стать добрыми христіанами, а вмѣсто того умерли въ языческомъ нечестіи, потому что поздно явился къ ихъ племени проповѣдникъ вѣры, то Тотъ, Кто нарицаеть не сущая яко сущая, възвѣщаетъ погибель сихъ душъ съ тѣхъ, кто, по равнодушію, холодности и нерадѣнію объ успѣшномъ дѣйствованіи миссіонеровъ, были виною того, что проповѣдникъ вѣры не могъ прійти къ симъ языческимъ племенамъ ранѣе, хотя, можетъ быть, его собственная душа давно рвалась къ нимъ. Такъ, на каждомъ, кто называетъ себя православнымъ русскимъ человѣкомъ, то есть членомъ православной церкви и подданнымъ православнаго русскаго Царя, лежитъ особенный долгъ посильными средствами способствовать успѣху дѣятельности православныхъ миссіонеровъ.

Нынѣшній день, сказали мы, церковь нарицаеть торжествомъ Православія. Но церковь ждетъ и вѣруетъ въ наступленіе другаго еще болѣе славнаго для нея дня, который наречется не только торжествомъ православія, но торжествомъ христіанства, когда все народы прійдутъ и поклонятся Единому истинному Богу, когда всякъ языкъ исповѣсть имя Христа. Этотъ день нѣкогда прійдетъ. Залогомъ и обрученіемъ сего грядущаго дня торжества христіанства служитъ нынѣшній день даннаго Господомъ торжества Православія. Украшившаяся вѣнцомъ мученичества, украшенная вѣнцомъ торжества надъ ересями, церковь украсится вѣнцомъ всемірнаго торжества надъ язычествомъ.

Итакъ, нынѣшній день скрываетъ въ себѣ знаменательность, и поучительную знаменательность, ибо, обращая нашъ взоръ къ совершившимся уже торжествамъ церкви, онъ открываетъ непреодолимость церкви, укрѣпляемой Господомъ; поучительную, ибо, обращая нашъ взоръ къ грядущему торжеству церкви, онъ побуждаетъ насъ спѣшить на срѣщеніе ему и способствовать скорѣйшему приближенію его, помогая, чѣмъ кто можетъ, дѣятельности проповѣдниковъ православной вѣры среди азычниковъ.

Вещественныя памятники времени Святителя Θεодосія Углицкаго, хранящіеся въ Елецкомъ Успенскомъ монастырѣ.

(Окончаніе).

Вещественныхъ памятниковъ времени Святителя Θεодосія въ Елецкомъ монастырѣ сохранилось по настоящее время также весьма немного. Тѣ-же причины, о которыхъ сказано выше, безъ сомнѣнія, лежатъ въ основаніи и этой скудости.

Изъ сохранившихся памятниковъ особаго вниманія и интереса прежде всего заслуживаютъ тѣ изъ нихъ, о которыхъ сохранились какія-нибудь документальныя, или вообще письменныя указанія.

На западъ отъ монастырской колокольни, въ молодомъ саду, стоитъ одиноко небольшой деревянный на каменномъ фундаментѣ домикъ, о пяти маленькихъ келеобразныхъ комнаткахъ, съ такою-же передней и корридорчикомъ, имѣющій въ длину 13¹/₂ арш., а въ ширину 10 арш.

Благочестивое, изъ рода въ родъ передаваемое, преданіе называетъ этотъ домикъ священнымъ жилищемъ Святителя Θεодосія Углицкаго и Святителя Димитрія Ростовскаго ¹⁾ и передаетъ, что самый домъ устроенъ именно при Святителѣ Θεодосіѣ

¹⁾ Черв. Епарх. Изв. 1892 г. № 11 ч. неоф., стр. 459.

Углицкомъ, въ бытность Его настоятелемъ Елецкаго монастыря, по Его личному желанію и распоряженію.

Это преданіе находитъ для себя и довольно вѣское подтвержденіе въ томъ, что въ одной изъ комнатъ домика (въ самой большей) на изразцовой потолочной балкѣ сохранилась слѣдующая вырѣзанная по дереву надпись: при Феодо. Углиц. ЯХЛ ро ахпи (т. е. 1688 г.).

Надъ нѣкоторыми словами надписи, по всей вѣроятности, были титла, но они, вслѣдствіе накладки въ позднѣйшее время толстой штукатурки на потолокъ, не видны.

Въ описываемомъ домикѣ въ давнее время, до устройства въ монастырѣ особыхъ настоятельскихъ покоевъ, жили обыкновенно настоятели Елецкаго монастыря, а вслѣдствіи, по устройствѣ въ 1811 году особыхъ настоятельскихъ покоевъ—въ связи съ теплою Петро-Павловскою церковію, стали жить намѣстники монастыря. Въ 1892 году, по мысли покойнаго Преосвященнаго Сергія, въ немъ открыта была иконописная школа для приходящихъ. ¹⁾

Живописное положеніе домика—въ саду, въ сторонѣ, но на виду центра движенія монастырской жизни,—придаетъ ему особую прелесть и можетъ до нѣкоторой степени свидѣтельствовать и о характерѣ строителя его, любившаго тишину и уединеніе, но въ то-же время зорко стоявшаго на стражѣ вѣренной его попеченію обители.

Ближайшее знакомство съ строеніемъ домика,—его внутреннимъ и внѣшнимъ видомъ, даетъ понять, что къ нему во многомъ послѣ Святителя коснулась рука человѣческая, оставившая однако же въ неизмѣнной сохранности срединную потолочную балку.

Въ церковной бібліотекѣ Елецкаго монастыря сохранилось вѣскольکو книгъ, изданіе, пріобрѣтеніе и употребленіе которыхъ,

¹⁾ Черн. Епарх. Изв. 1892 г. № 1, ч. н., стр. 14.

по вѣмъ признакамъ, несомнѣнно, должно быть отнесено ко времени Святителя Θεодосія. Книги Эти:

1) Минея мѣсячная—за январь мѣсяць,—печатанная въ Москвѣ въ 1691 году.

На первой страницѣ этой книги имѣется слѣдующая надпись, сдѣланная рукою Святителя Θεодосія: 1) *Сыя книги двѣнадцать мѣсячныхъ миней стараніемъ боголюбиваго архимандрита „Елецкаго Черниовскаго Θεодосія Улицкаго куплены суть и въ церкви Успенія Пресвятыя Богородицы Елецкія Черниовскія отданы ку чести и хвалѣ Божой и Пречистыя Матере „Ею и всѣхъ святыхъ, ку спасенію такъ чтущихъ, яко и „поющихъ, такожде и послушающихъ; року тысяча шесть-„сотъ девять десятъ второго мѣсяца февраля“.*

Изъ этой надписи видно, что въ 1692 году Святителемъ Θεодосіемъ былъ купленъ полный кругъ мѣсячныхъ миней, т. е. 12 книгъ, которыя и отданы имъ въ церковь Елецкаго монастыря. Но изъ 12 книгъ по настоящее время сохранилась только одна первая книга—за январь мѣсяць; остальныя-же II. какъ надо полагать, или утрачены по давности времени, или-же сгорѣли во время бывшаго въ 1869 году въ монастырской ризницѣ пожара. ²⁾

2) Евангеліе на славянскомъ языкѣ Львовской печати, въ листъ, въ кожаномъ переплетѣ, съ тисненными посеребренными изображеніемъ—съ лицевой стороны Распятія Спасителя и четырехъ евангелистовъ, а съ оборотной стороны—Божіей Матери и также четырехъ евангелистовъ. Первый листъ евангелія украшенъ старинной виньеткой съ разными священными изображеніями и имѣ-

1) Черн. Епарх. Изв. 1893 г., № 16, ч. неоф.

2) Во всякомъ случаѣ исчезновеніе этихъ 11-ти книгъ мѣсячныхъ миней, купленныхъ Св. Θεодосіемъ, относится къ недавнему сравнительно времени. Въ «истор.-стат. опис. Черн. епархіи» кн. 3, стр. 18, сказано: «Въ обители цѣлы служебныя минеи, съ надписью на каждой изъ 12».....

еть такое заглавіе: „Евангеліонъ сирѣчь Благовѣстіе Богодухновенныхъ Евангелистъ. Благословеніемъ Святѣйшихъ Четверопрестольныхъ Патріархъ. Тщаніемъ-же и иждивеніемъ Братства Лвовскаго Ставропігон. храма Успенія Пресв. Богородицы, издася въ Лвовѣ въ лѣто отъ Рожд. Христова 1690 г. ноемвріа 28“. — Кромѣ общаго предисловія, каждое изъ отдѣльн ихъ четырехъ евангелій снабжено особыми предисловіями, „написанными отъ Святаго Теофилакта Архіепископа Болгарскаго“, въ которыхъ выясняется время, мѣсто, поводъ и цѣль написанія каждаго евангелія. Предначальное оглавленіе евангелій составлено не „по главамъ“, или „зачаламъ“ (обыкновенный порядокъ), а по содержанію евангелій, напр. „о волсвехъ“, „о избіенныхъ отрочищехъ“ и т. д. Въ началѣ каждаго евангелія имѣется изображеніе евангелиста—писателя. Въ текстѣ евангелій также имѣется множество самыхъ разнообразныхъ и весьма характерныхъ изображеній. Такъ, напр., въ евангеліи отъ Матѳея, гл. 7-я, при словахъ „что видиши сучецъ, иже въ оцѣ брата твоего, бревна-же, иже есть въ оцѣ твоемъ, не чүеши“, изображены два человѣка,—одинъ по виду богатый, другой—бѣдный; богатый указываетъ рукой на торчашій изъ глаза бѣднаго сучокъ (скабу), а у самого торчитъ изъ праваго глаза цѣлый колъ (бревно). Въ евангеліи отъ Луки, гл. 15-я, въ притчѣ „о блудномъ сынѣ“ при словахъ: „и желаше насытити чрево свое отъ роженъ, аже ядаху свиніа; и никтоже даяше ему“—блудный сынъ изображенъ ядящимъ вмѣстѣ съ свиньями изъ корыта; но и свиньи, оскаливъ зубы, возбраняють ему участіе въ ихъ трапезѣ и т. д.

Евангеліе это, по всѣмъ признакамъ, пріобрѣтено и было въ употребленіи во времена Святителя Θεодосія, а нынѣ составляетъ предметъ храненія, также какъ и мичея за январь мѣсяць.

3) Сборникъ „казаній“ предмѣстника Святителя Θεодосія по должности, Настоятеля Елецкаго монастыря, Архимандрита Іоаннкія Голятовскаго, изд. 1660 г., въ двухъ частяхъ.

Это известное сочиненіе Полятовскаго, было въ большомъ употребленіи въ тѣ времена, т. е. въ концѣ XVII вѣка и въ частности — во время земной жизни Святителя Θεодосія. Самыя „казанья“, какъ первый образецъ риторическаго искусства, постоянно произносились при Богослуженіяхъ.

При посѣщеніи ризницы Елецкаго монастыря о. ризничій обыкновенно показываетъ богомольцамъ слѣдующіе священные предметы, относящіеся ко времени Святителя Θεодосія: 1) оловянный потиръ (чаша); 2) фелонь съ епитрахилью, сшитые изъ весьма цѣнной матеріи, съ нашитыми изображеніями святыхъ; 3) епископскій жезль безъ всякихъ украшеній, съ нѣсколькими яблокообразными перехватами; 4) гребень изъ роговой кости, 5 вершк. длины и $3\frac{1}{2}$ вершк. ширины, о 40 зубьяхъ, изъ которыхъ 12 надломлены, а остальные цѣлы; этимъ гребнемъ Святитель Θεодосій, по преданію, расчесывался при Богослуженіяхъ; и 5) портретъ Святителя Θεодосія.

На принадлежность потира ко времени Св. Θεодосія дѣйствительно указываетъ и имѣющаяся на немъ рѣзная надпись: „Сію чашу надалъ рабъ Божіи Ершизъ Конвиса року ахрѣ“. Потиръ этотъ сохранился весьма хорошо; вѣсу въ немъ 4 фунта. По преданію Святитель Θεодосій употреблялъ его при совершеніи Таинства Евхаристіи. Фелонь съ епитрахилью, жезль и гребень всѣми внѣшними признаками указываютъ на свою принадлежность къ весьма давнему времени. Посѣтившіе Черниговъ съ научными цѣлями — дѣйствительный членъ Императорскаго Московскаго Археологическаго общества, академикъ Павлиновъ, 1) членъ Археографической комиссіи того-же общества Эйнгорнъ и другіе археологи осматривали эти предметы и признали за ними болѣе чѣмъ 200-лѣтнее существованіе. Портретъ Святителя Θεодосія также составляетъ достояніе весьма давняго времени. По своимъ

1) † въ ноябрѣ м. 1897 г.

внѣшнимъ признакамъ онъ имѣеть большое сходство съ старинными портретами Архіепископовъ Черниговскихъ—Лазаря Барановича и Іоанна Максимовича. 1) Портретъ этотъ изображаетъ Святителя Θεодосія во весь ростъ,—въ полномъ Архіерейскомъ облаченіи; ликъ обращенъ въ правую сторону—на груди крестъ и панагія,— что собственно и составляетъ существенное отличіе этого изображенія Святителя отъ другихъ. 2)

Въ прежнее время портретъ этотъ, въ числѣ портретовъ другихъ Черниговскихъ іерарховъ находился въ Настоятельскихъ покояхъ Елецкаго монастыря, а потомъ перенесенъ былъ въ ризницу, нынѣ же находится въ лѣтней Успенской церкви монастыря въ числѣ стѣнныхъ иконъ.

Петръ Добровольскій.

О седмицахъ сплошной и масляной.

(Окончаніе).

Выяснивъ церковный характеръ сырной седмицы, остановимъ свое вниманіе на ея характерѣ житейскомъ. Масляница, по народному воззрѣнію,—какъ мы уже сказали,—время веселья, разгула, излишествъ всякаго рода. Картину ея прекрасно рисуетъ въ одной изъ своихъ проповѣдей св. Тихонъ Воронежскій: „масляницы почти всѣ ожидаютъ,—говоритъ Святитель,—какъ какого знатнаго праздника. Почему къ празднованію ея заранѣе приготавливаются, а какъ приближается время, варятъ пиво, кунуютъ вино. Въ самое ея празднованіе люди обоого пола убираются въ платье лучшее, жены сверхъ того украшаютъ, или паче сказать,

1) Въ Черниговскомъ Троицкомъ Архіерейскомъ домѣ.

2) Правильными портретами Св. Θεодосія считаются два: пещерный и Седневскій; оба они изображаютъ Святителя съ поворотомъ лика въ лѣвую сторону, и на груди одинъ только крестъ.

портятъ лица своя различными красками на прельщеніе юныхъ сердець и уже изъ естественной доброты дѣлають притворную личину. Приготовляють и всякое, какое кто можетъ, богатое кушанье, пироги, конфекты и всякія закуски, которыми украшаютъ столы: тако приготовившеса, другъ друга въ гости зовуть, другъ друга посѣщаютъ. Чего тутъ примѣчать? Сдѣлалась компанія, послѣдуетъ испраздненіе бутылекъ, стаканы и бокалы никогда не иссыхаютъ. Бываетъ здѣсь поздравленіе: *здравствуй, братецъ или сестрица, съ масляницею!* Отъ сего поздравленія бываетъ безчувствіе. А далѣе чимъ еще веселіе сему праздничку дѣлають? Не держитесь зло между стѣнами, не скрывается въ домѣхъ, выходитъ на публику, является по улицамъ, по стогнамъ, по дорогамъ и бываетъ зло сугубѣйшее, зло соблазнами. Тогда непрестанное на конѣхъ ристаніе, тогда едини за другими аки привязани слѣдуютъ, протягивается долгій обозъ, аки веревка соблазновъ. Къ симъ забавамъ придаются и другія не меньшія. Тутъ возносятся кличи, пѣсни, а индѣ кулачные бои производятся; индѣ драки, брани, сквернословія слышатся. И такъ кажется, что и самый воздухъ соблазнами человѣческими преисполненъ шумить. А что въ ночи, что въ тайныхъ и сокровенныхъ мѣстахъ дѣлается, о томъ и не говорю. *Ибо бываемая отай отъ нихъ срамно есть и глаголати.*“ (Слово о сырн. седм.).

Что значить это веселье, которое такъ не гармонируетъ съ церковнымъ взглядомъ на сырную седмицу? Для объясненія этого явленія нужно обратиться къ міровоззрѣнію нашихъ предковъ—язычниковъ. Времена года представлялись имъ не отвлеченными понятіями, но живыми воплощеніями разныхъ боговъ, которые, являясь на землю, устроили свое царство. Весна представлялась въ видѣ молодой, красивой, стройной дѣвушки, ее называли Дялей; лѣто—подъ видомъ дородной красивой женщины,—ее называли Цецей (оттуда малорос. “цяця”); осень представляли подъ видомъ малорослаго, худощаваго, пожилыхъ лѣтъ, человѣка, съ всклокоченными волосами,—его называли Жиценъ; зиму—подъ видомъ

старика, небольшого роста, съ сѣдыми волосами и длинною сѣдою бородою, въ теплой бѣлой одеждѣ, съ желѣзной булавою въ рукахъ,—его называли Зюзей ¹⁾. Были и другія представленія и названія этихъ божествъ, но мы остановились на указанныхъ потому, что имена ихъ доселѣ живутъ въ памяти малороссовъ, хотя и безъ соответствующихъ ясныхъ представленій. Съ наступленіемъ весны, по возвращеніямъ нашихъ предковъ, Ляля сходила на землю и вступала въ борьбу съ Зюзей, которая оканчивалась побѣдой надъ нимъ, побѣдою жизни природы надъ смертью ея, свѣта надъ тьмою.

Одновременно съ пробужденіемъ природы отъ зимняго сна (омертвенія) пробуждались къ жизни и души умершихъ, заключенныя во время зимы гдѣ-то въ воздушныхъ сферахъ, и находившіяся подъ вліяніемъ стужи въ оцѣпененіи. Поэтому празднества въ честь весны были и празднествами въ честь умершихъ, временемъ сношеній съ ними, посѣщенія кладбищъ и поминокъ.

Эти празднества въ честь пробуждающейся весны, и вмѣстѣ съ нею умершихъ предковъ, совершались въ концѣ февраля и приурочились именно къ масляницѣ, несомнѣнно, подъ вліяніемъ христіанства, такъ какъ далѣе слѣдовалъ Великій постъ—время строгаго воздержанія, которое ревнито охраняли христіанскіе пастыри. Этимъ только и можно объяснить, почему масляница (карнаваль) у всѣхъ Европейскихъ народовъ—время самыхъ разгульныхъ празднествъ.

Обряды, совершавшіеся во время масляницы, стояли въ прямой связи съ вышеуказаннымъ міровоззрѣніемъ славянъ—язычниковъ. По представленію ихъ Ладо-богъ плодородія и любви съ наступленіемъ весны развѣзжалъ по землѣ, вездѣ щедро разсыпая дары плодородія,—отсюда, несомнѣнно, обрядъ, еще недавно существовавшій въ нѣкото-

¹⁾ «Поэтич. воззрѣнія Славянъ на природу» Аванасьева, т. 2, с. 679—681.

рыхъ мѣстахъ Великороссіи, при совершеніи котораго во время масляницы возили деревянную куклу (символь Ладо) или дерево, украшенное бубенчиками и разноцвѣтными лоскутьями (символь весенней зелени и цвѣтовъ); въ другихъ мѣстахъ возили въ савяхъ, запряженныхъ цугомъ въ нѣсколько лошадей, мужика со штофомъ и чаркою въ рукахъ, у ногъ котораго боченокъ съ водкой и коробъ съ пирогами (символь—Ладо со щедрыми дарами). Участники праздника слѣдовали за нимъ въ савяхъ, отсюда, можно думать, обычай, существующій и до сихъ поръ, кататься на лошадахъ во время масляницы. Въ разныхъ губерніяхъ Россіи въ субботу сырной седмицы строятъ снѣжный городъ—царство зимы, который скоро будетъ разрушенъ; участвующіе въ совершеніи обряда, раздѣляются на двѣ партіи, изъ которыхъ одна защищаетъ городъ, а другая нападаетъ на него и послѣ борьбы беретъ его,—образъ борьбы зимы съ весной, Ляли съ Зюзей. Отсюда, несомнѣнно, кулачные бои, о которыхъ вспоминаетъ Святитель Тихонъ Воронежскій. Въ прощенное Воскресеніе, называемое еще „проводами масляницы“, во многихъ мѣстахъ Россіи совершается обрядъ „сожженія масляницы“, состоящій въ томъ, что поселяне приносятъ изъ своихъ дворовъ на окраину села по снопу соломы и сжигаютъ ихъ,—огонь символъ весенняго солнца, которое скоро растопитъ снѣжный покровъ. Съ масляницею обыкновенно соединяется угощеніе блинами, которые истребляются въ громадномъ количествѣ,—откуда этотъ обычай? Отвѣтить положительно трудно. По всей вѣроятности онъ стоитъ въ прямой связи съ празднествами въ честь усопшихъ, которыя совершались въ это время. Блинъ въ маелѣ, равно какъ и кисель въ сытѣ, подаваемый обыкновенно въ Великороссіи на поминкахъ, вѣроятно,—символь острова Буяна, на которомъ находились, по представленію Славянъ-язычниковъ, души умершихъ. Съ блинами соединялось угощеніе и другими кушаньями, конфектами и виномъ, такъ какъ, по мнѣнію нашихъ предковъ, души умершихъ, являясь на землю, невидимо принимали участіе въ угощеніяхъ.

Забывъ мифическую подкладку масляничныхъ празднествъ, народъ олицетворилъ самую масляницу и сталъ празновать встрѣчу ея и проводы. Съ теченіемъ времени языческіе обряды вымираютъ, но общій характеръ масляницы, какъ времени праздничнаго, живетъ въ силу традиціи до сихъ поръ.

Вотъ подъ вліяніемъ какихъ обстоятельствъ образовалась та сырная седмица или масляница, какою мы видимъ ее въ настоящее время.

Л.

Значеніе истоваго отправленія богослуженія въ религіозной жизни народа и вредныя послѣдствія небрежнаго совершенія онаго.

Если вся наша жизнь должна быть въ сущности служеніемъ Богу, то богослуженіе въ храмѣ или въ другомъ приличномъ мѣстѣ, совершаемое священно-церковно-служителями, должно быть образцомъ предстоянія и служенія Богу, какъ служеніе Ему по преимуществу. Долгъ священнослужителя—быть образцомъ для прочихъ вѣрующихъ въ выраженіи тѣхъ мыслей, чувствъ и желаній, которыя въ данное время присущи всей Церкви или отдѣльнымъ членамъ ея. Сообразно этому и требованія отъ нихъ касательно совершенія богослуженія должны быть особенно строги. Служеніе священно-церковно-служителей въ храмѣ передъ народомъ должно быть *высоко благоговѣйнымъ*: пастыри и низшіе ялены клира должны предстоять въ церкви, читать и дѣйствовать со страхомъ Божиимъ, помня тяжелую отвѣтственность предъ Богомъ за нерадѣніе въ служеніи Ему: излишняя поспѣшность въ чтеніи и пѣніи, скрадываніе словъ, выраженій, опущеніе безъ нужды цѣлыхъ молитвъ и частей богослуженія, вообще всякая небрежность при отправленіи этой первой и священнѣйшей обязанности христіанина и пастыря будутъ строго взысканы на судѣ Божіемъ: *прокляты*, сказано въ Св. Писаніи, *человѣкъ творящій дѣло Господне съ небреженіемъ* (Иерем. 48, 10)! Общественное богослу-

женіе должно быть по преимуществу *разумнымъ*: всѣ слова и дѣйствія священно-и церковно-служителей должны быть осмысленны, проникнуты соответствующими чувствами и настроеніемъ и въ высшемъ выраженіи ясны и отчетливы; холодность, бездушіе и мертвенность при отпавленіи богослуженія особенно преступны въ священнослужителѣ Новаго Завѣта, обязанномъ быть, напротивъ, образцомъ *служенія Богу духомъ и истиною*.

Богослуженіе, совершаемое нашими пастырями и ихъ низшими сотрудниками съ надлежащимъ благоговѣніемъ и смысломъ, имѣетъ глубокое благотворное, спасительное вліяніе на весь предстоящій народъ. Высокія мысли и чувства, наполняющія души христіанъ при достойномъ священнослуженіи, переходятъ затѣмъ въ жизнь ихъ и дѣлаются прочнымъ основаніемъ для благочестивой и святой жизни; храмъ въ этомъ случаѣ является богатымъ училищемъ вѣры и благочестія. Напротивъ, неблагоговѣнное, небрежное, поспѣшное отпавленіе богослуженія притупляетъ сознаніе молящагося, расслабляетъ вѣру притекающихъ въ храмъ, оскорбляетъ ихъ въ священныхъ чувствахъ и иногда совершенно отвращаетъ отъ Церкви. Къ сожалѣнію, современная церковно-религіозная жизнь иногда обнаруживаетъ печальные случаи и послѣдствія такого небрежнаго отношенія пастырей и ихъ низшихъ сотрудниковъ къ богослуженію. Такъ, изъ производившагося въ прошломъ 1898 г. въ *Черниговской духовной канцеляріи* дѣла о поступкахъ по должности одного изъ священниковъ Черниговской епархіи оказалось, что означенный священникъ въ праздничные дни не совершалъ елеопомазанія, опускалъ при бракѣ чинъ обрученія, не соблюдалъ предбрачныхъ предосторожностей, совершалъ безъ нужды крещеніе черезъ обливаніе и пр. Сдѣлавъ за эти проступки священнику тому выговоръ со внесеніемъ въ формуляръ и со внушеніемъ службы Божіи и требы исполнять по чиноположенію Православной Церкви, Епарх. начальство объявило объ этомъ въ епарх. органѣ, „въ предупрежденіе того, чтобы и на будущее время нѣкоторые неблагоговѣнные священники не дерзали производить въ чинѣ бого-

служенія опущенія, сокращенія и произвольныя отступленія и съ предупрежденіемъ отъ Его Преосвященства, что небрежные и неблагоговѣйные священнослужители впредь будутъ имъ наказываемы по всей строгости законовъ“ (Черниговск. Епарх. И. № 15).

Самарское Епарх. начальство въ своихъ распоряженіяхъ за прошлый годъ указываетъ на небрежность въ отправленіи духовенствомъ общественнаго богослуженія, какъ на одну изъ причинъ появленія и распространенія сектизма, а равно и безуспѣшности въ приходской противосектантской миссіи. Поводомъ къ этому послужило обнаруженное полиціей оскверненіе 5 лицъ, принадлежавшихъ раньше къ хлыстовству, въ с. Вязовомъ Гаю. Николаевскаго у. Мѣстный священникъ І. К—въ принялъ участіе, въ увѣщаніи этихъ и другихъ ослѣвленныхъ изувѣровъ, и между прочимъ донесъ Епарх. начальству, что, такъ какъ хлыстовство въ селѣ Вязовомъ Гаю укрывается за ширною молоканства, борьба съ этою сектою становится почти невозможною, въ чемъ и пришлось убѣдиться при публичныхъ бесѣдахъ съ сектантами и при посѣщеніи ихъ молитвенныхъ собраній епарх. миссіонеромъ о. К—ымъ, въ декабрь 1897 г. Не смотря на всю убѣдительность и властность слова, съ какою приводились библейскія данныя о. К—ымъ въ защиту истинности Православной Христовой Церкви и въ опроверженіе всѣхъ ложныхъ ересей со всеѣмъ культомъ молитвословій ересіарховъ, слухъ наставниковъ секты и послѣдователей ихъ былъ раѣренно глухъ къ воспріятію истины; на молитвенныхъ же собраніяхъ сектантовъ пѣлся 117 пс. съ 21 ст. въ русскомъ переводѣ, но въ пѣніи этомъ было одно искаженіе златыхъ словесъ св. псалмѣвца. На семъ рапортѣ *Преосвящ. Гурій, Епископъ Самарскій*, похваливъ и поощривъ наградою усердіе І. К—ова и обнаруженное имъ пониманіе дѣла, указалъ на необходимость пастырямъ вообще вниманія и одушевленія при отправленіи богослуженій... „О. Кедровъ, говоритъ Преосвященный, удивляется тому подъему религіознаго духа, какой онъ усмотрѣлъ

на сектантскомъ молитвенномъ собраніи, между тѣмъ какъ удивительнаго и замѣчательнаго нѣтъ ничего. По существу религіозности, въ общемъ значеніи слова, такъ и должно быть тамъ, гдѣ представитель той или другой религіозности (истинной или ложной) самъ глубоко проникнутъ ею.... Вотъ, если бы и православные пастыри, съ своими низшими клириками, умѣли или, вѣрнѣе сказать, старались бы проникнуться духомъ православной религіозности, подъ освѣщеніемъ благодати Божіей и подъ руководствомъ священно-богослужебныхъ книгъ, богатыхъ по содержанію богословскихъ и нравственно-просвѣтительныхъ истинъ: то какъ бы они сильно вліяли на религіозный духъ своихъ православныхъ паствъ, при той торжественной обстановкѣ, какая присуща нашимъ православнымъ храмамъ, гдѣ все само по себѣ естественно располагаетъ къ религіозному воодушевленію. Въ томъ то, замѣчаетъ архипастырь, и заключается наша слабость, что бы не сказать болѣе, въ отношеніи къ религіозно-нравственному вліянію на народъ Божій, ввѣренный нашему пастырскому руководству во спасеніи души, что мы не пользуемся этимъ великимъ и сильнымъ богоустановленнымъ средствомъ къ тому, чтобы привлекать сердца вѣрующихъ къ истинной сердечной молитвѣ, съ полнымъ и истиннымъ воодушевленіемъ, гдѣ бы ни совершалось наше богослуженіе,—въ храмахъ или въ домахъ прихожанъ, въ тѣхъ или другихъ случаяхъ. Никто изъ православныхъ, послѣ такого глубокаго и сильнаго вліянія на нихъ православнаго богослуженія, дѣйствующаго не на сердечную только сторону во время общей молитвы, но и на религіозное сознаніе, просвѣщая и освѣщая его истинами св. вѣры и благочестія, и не подумалъ бы искать себѣ религіознаго удовлетворенія путемъ молитвеннымъ въ сектантскихъ собраніяхъ, гдѣ ничего, кромѣ „оховъ и вздоховъ“, не преподается для духовно-нравственнаго назиданія, но за то „эти охи и вздохи“, въ свою очередь, и ихъ располагаютъ къ тому же, т. е., къ ложной религіозности, выражающейся лишь въ разгоряченности чувства, а въ этомъ только и поставляется

большинствомъ изъ простаго народа вся суть религіозно-нравственныхъ отношеній человѣка къ Богу съ прибавленіемъ къ этому внѣшнихъ подвиговъ молитвы, какъ, напр., въ хлыстовскихъ радѣніяхъ. Но какъ бы то ни было, въ народной массѣ видно горячее стремленіе тѣмъ или инымъ способомъ угодить Богу, чтобы не погибнуть во грѣхахъ, для чего рѣшаются даже отѣкать и удеса. Свещенникъ П., служившій въ приходѣ съ хлыстовскимъ населеніемъ, передавалъ, что, когда онъ началъ вводить у себя въ храмѣ истовое богослуженіе и совершеніе таинствъ, прихожане какъ православные, такъ и мнимые—хлысты приводимы были всѣмъ этимъ въ восторгъ и со слезами благодарности выражали ему свои чувства: „ничего подобнаго, батюшка, кормилецъ ты нашъ, говорили они ему, мы никогда не слышали. Намъ теперь и въ Кіевѣ нѣтъ надобности ходить, наслаждаться Божіей службой, когда и у насъ такъ же хорошо она совершается, какъ и тамъ“. Вотъ какое глубокое и сильное впечатлѣніе производитъ на сердца вѣрующаго православное богослуженіе и истовое требоисправленіе при благоговѣйной настроенности совершителей оныхъ.... Какое же можетъ быть доставлено удовлетвореніе религіозно-нравственному чувству православнаго христіанина, его живому и искреннему стремленію угодить Богу и спасти душу свою церковнымъ богослуженіемъ, когда оно совершается безъ всякаго благоговѣнія, съ кощунственной поспѣшностью и нерадѣніемъ, когда никто изъ предстоящихъ не только не можетъ понять смысла читаемаго и поемаго, но и разобрать отдѣльныхъ словъ молитвы, потому что они или заминаются вслѣдствіе пріобрѣтенной перебитости языка, или не договариваются ясно, точно и правильно отъ чрезвѣрной поспѣшности!! И такъ отправляются не только обычныя церковныя богослуженія, но и св. таинства—крещенія, мурономазанія и проч. Вотъ гдѣ заключается причина всякихъ ересей и расколовъ въ нашей православной Россіи. Какія бы ни принимались мѣры къ ихъ предотвращенію и сокращенію, пока не возстановится въ нашей Православной Церкви

пастырями ея и служителями, но глубокому и искреннему провикновенію ихъ самихъ духомъ православія, истовое церковное богослуженіе съ полнымъ благоговѣніемъ и безъ поспѣшности, равно какъ и священнодѣйствіе св. таинствъ, до тѣхъ поръ ереси и расколы не только не прекратятся, но будутъ расти и умножаться. Какъ бы мы ни убѣдительно увѣщевали раскольника или сектанта въ истинности и спасительности православія нашей Церкви, онъ всегда имѣеть основаніе указывать на несправедливость этого въ явномъ для всѣхъ небрежномъ отиравленіи божественныхъ службъ въ нашихъ храмахъ и, съ своей точки зрѣнія, конечно, онъ будетъ считать себя правымъ, отчуждаясь отъ Церкви Христовой. Размышляя о всемъ этомъ, продолжаетъ Преосвященный, иной разъ приходишь къ самымъ печальнымъ выводамъ... Думается и вѣрится, что на страшномъ судѣ Христовомъ мы, церковные пастыри и учителя, первые будемъ стоять въ отвѣтъ за отступленіе православныхъ отъ св. Церкви и совращеніе въ расколъ и секты!...“ (Самар. Епарх. В. № 12—13).

И. И.

Мѣстныя извѣстія.

4 го февраля, наканунѣ дня блаженной кончины Святителя Θεодосія, въ кафедральномъ Борисо-Глѣбскомъ соборѣ всенощное бдѣніе совершено было Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ.

5-го февраля, въ самый день блаженной кончины Святителя Θεодосія, литургія и молебенъ въ кафедральномъ Борисо-Глѣбскомъ соборѣ были совершены Преосвященнѣйшими— Антоніемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ и Филаретомъ, Епископомъ Киренскимъ, викаріемъ Иркутской епархіи, въ сослуженіи соборнаго и городского духовенства. Преосвященный Филаретъ прибылъ въ Черниговъ 4 февраля поклониться мощамъ Святителя Θεодосія, предъ отиравленіемъ своимъ въ Иркутскую епархію.

8-го февраля прибылъ въ Черниговъ для поклоненія мощамъ Святителя Θεодосія Преосвященный Николай, Епископъ Таврическій, бывшій Алеутскій и Аляскинскій, и въ тотъ же день выбылъ въ Кіевъ.

27 февраля въ кафедральномъ соборѣ заупокойная литургія и панихида по почившихъ въ Возѣ Императорахъ Александрѣ II Николаевичѣ и Александрѣ III Александровичѣ совершены были Преосвященнымъ Михаиломъ, Епископомъ Новгородѣвверскимъ, въ сослуженіи соборнаго и городского духовенства.

Редакторъ И. Лебедевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Русскаго Общества Пчеловодства, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Георгія Михайловича:

1) **Складъ** новѣйшихъ и наилучшихъ системъ готовыхъ ульевъ и моделей ихъ, дымарей, кормушекъ, ножей, роень, маточниковъ, коробокъ для меда и всѣхъ принадлежностей пчеловодства, сѣмянъ мѣдоносныхъ растений, книгъ, брошюръ и таблицъ по пчеловоденію, садоводству, огородничеству и сельскому хозяйству.

С. Петербургъ, Екатерининскій каналъ, противъ Государственнаго Банка, д. № 27.

2) **Образцовая учебная пасѣка съ курсами пчеловодства.** С. Петербургъ, по Финляндской жед. дор. ст. Удельная, Котромской пр., д. № 44.

Ульи разныхъ системъ и образцовъ и всѣ принадлежности пчеловодства. Обученіе теоретическое и практическое по программѣ,

утвержденной Его Высочайшимъ Государственнымъ Мнѣніемъ Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

Пріемъ слушателей и учениковъ.

3) Журналъ **Вѣстникъ Русскаго Общества Пчеловодства** выходитъ ежемѣсячно; цѣна за годовой экземпляръ съ доставкою и пересылкою два рубля; для Гг. Членовъ Общества одинъ рубль.

Всякаго рода свѣдѣнія и совѣты даются складомъ или пасѣкою бесплатно, но присылкѣ только одной 7 коп. марки.

Письма и требованія адресовать вкладъ или на пасеку по указаннымъ адресамъ.

Иллюстрирован. журналъ для дѣтей
школьнаго возраста

„ВСХОДЫ“.

25 книгъ въ годъ.

15 февраля вышелъ № 4.

Содержаніе: Руламанъ. Разсказъ изъ жизни первобытнаго человѣка.

Д. Вейнланда. Перев. съ нѣмецк. А. Монтвида. Часть II-ая.

Адресъ: Сиб., Малая Итальянская ул., № 22.

Издатель *Э. Монтвидъ.*

Редакторъ *П. Голяховскій.*

Классный художникъ I степени С.-Петербургской
Императорской Академіи художествъ,

Николай Зеньковичъ,

принимаетъ исполненіе иконостасовъ, кіотовъ, образовъ и
роспись съ внутренней отдѣлкой церквей.

Въ виду разпространенныхъ ложныхъ
слуховъ, что художники вообще берутъ
дорого, заявляю, что я исполняю всѣ выше-
упомянутыя работы на 10⁰ дороже под-
рядчиковъ и иконописцевъ, представляя
полную гарантію и рекомендацію художе-
ственности и добросовѣстности исполнен-
ныхъ и исполняемыхъ мною работъ.

Образа Св. Θεодосія—точные копіи съ
подлинника, хранящагося въ м. Седневѣ,
исполняю по цѣнамъ иконныхъ магазиновъ
г. Чернигова, съ удостовѣреніемъ настоя-
теля церкви, гдѣ хранится подлинникъ, за
церковной печатью на каждомъ образѣ.

Прошу обращаться за справками и зака-
зами: г. Черниговъ, Богуславская улица,
домъ г. Селюкъ.

Мастеръ изъ Москвы ВОЛХОНСКІЙ

принимаетъ заказы на всѣ церковныя облаченія и духовныя платья. Имѣется большой выборъ готовыхъ облаченій отъ 16 р. съ подризникомъ и до 120 руб. Камилавки отъ 6 до 10 руб., скуфы отъ 3 руб. до 7 руб. самаго лучшаго бархата. Для рясы и кафтановъ—хорошіе матерьялы Московскихъ фабрикъ. Принимаю также заказы для учениковъ семинаріи и духовныхъ училищъ. На все допускается разсрочка платежа. Имѣющіе нужду въ церковныхъ принадлежностяхъ священники могутъ требовать къ себѣ въ село съ вещами, какъ-то: свѣщ. облаченіями, плащаницами, хоругвями, паникадилами, подсвѣчниками, крестами, евангеліями и проч... Для новыхъ церквей могу доставлять всю постановку по фабричнымъ цѣнамъ. Желавшихъ требовать къ себѣ съ вещами прошу объяснить, какіе имъ нужны вещи.

Съ почтеніемъ **Поликарпъ Д. Волхонскій.**

Городъ Черниговъ, домъ Шеренка.