

ЮЖНЫЙ КРАЙ

Издатель А. А. Иозефовичъ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНИЕ.

Редакторъ А. Н. Стояновъ.

Главная контора газеты въ Харьковѣ, на Московско-улицѣ, въ домѣ Императорскаго Университета, № 7, при „Публичной Библиотецѣ“ Александра Александровича Иозефовича, принимаетъ подписку и объявленія; открыта въ будни отъ 9 час. утра до 7 час. вечера, а въ воскресные и праздничные дни отъ 11 до 4 час. дня.

ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ.

№ 141.

ХАРЬКОВЪ, ПЯТНИЦА 29 Мая (10 Июня) 1881 года.

ГОДЪ I.

Редакция газеты помѣщается въ г. Харьковѣ, въ Петровскомъ переулкѣ, № 1; для личныхъ объявленій по дѣламъ газеты открыта ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 2 до 8 час. дня. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, признаются безплатными. Статьи и корреспонденціи, присылаемыя въ Редакцію, должны быть въ подписку и съ адресомъ автора.

ОТЪ С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО

городского общественаго управления.

Во исполненіе приговора с.-петербургской городской думы о постройкѣ въ С.-Петербургѣ православной церкви въ память въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II, симъ объявляется конкурсъ на составленіе проекта каменной церкви, на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Церковь должна быть отъ трехъ приделовъ. То мѣсто, на которомъ смертельно раненъ въ Бозѣ почившій Государь Императоръ, должно быть по срединѣ или въ правомъ углу западной части церкви, но не возвращается выдѣлѣть это мѣсто и отдѣльную часть, сохраняя ее связь съ церковью.

Примечаніе: Основаніе фундамента западнаго фасада не должно выступать за линію набережной Екатерининскаго канала болѣе одной сажени, какъ обозначено на генеральномъ планѣ *) пунктирною линіею, а крыльцо могутъ быть расположены и на мосту.

2) Ризница не должна быть помѣщена въ подвальномъ этажѣ, который предназначается лишь для приборовъ отопленія, склада топлива и т. п.

3) Церковь должна быть проектирована вмѣстимостью на тысячу человѣкъ, полагая по 16 человѣкъ на квадратную сажень.

4) Выборъ мѣста для помѣщенія колоколовъ (въ колокольнѣ или въ иномъ мѣстѣ) представляется усмотрѣнію составителя проекта.

5) Составитель проекта церкви обязанъ представить проектъ декоративной обдѣлки какъ моста, который предполагается построить на Екатерининскомъ каналѣ, для образованія площади предъ церковью, такъ и окружающей церковь мѣстности.

6) Проектъ долженъ состоять изъ: а) плана, двухъ фасадовъ (бокового и восточнаго) и одного разрыва, въ масштабѣ одного дюйма на сажень; б) западнаго фасада и одного разрыва, въ два дюйма на сажень; в) генеральнаго плана мѣстности, въ масштабѣ одного дюйма на пять сажней; г) перспективнаго вида церкви съ окружающею мѣстностью и д) пояснительной записки, въ которой, между прочимъ, должно быть определено кубическое содержаніе церкви и указаны матеріалы, предназначенныя для ея постройки.

Примечаніе: Относительно тѣхъ подробностей, о которыхъ въ программѣ конкурса нѣтъ точныхъ указаній, составитель проекта не стѣсняется въ своихъ предложеніяхъ.

7) Проекты могутъ быть представляемы какъ русскими, такъ и иностранными художниками.

8) Срокъ представленія проектовъ въ канцелярію с.-петербургской городской управы (въ зданіи думы) истекаетъ 31-го декабря сего 1881 года, въ 12 часовъ дня.

9) Изъ проектовъ, представленныхъ въ срокъ и удовлетворяющихъ всѣмъ требованіямъ этой программы, за четыре проекта, признанные комиссіею судей лучшими, с.-петербургскою городской думою будутъ выданы четыре премии: за первый по достоинству проектъ—2,500 руб., за 2-й—2,000 руб., за 3-й—1,500 руб., и за 4-й—1,000 руб.

10) Всѣ проекты должны быть представлены въ папкахъ, а отнюдь не въ сверткахъ.

11) На каждомъ отдѣльномъ листѣ чертежей и на пояснительной запискѣ долженъ быть выставленъ избранный составителемъ проекта девизъ. Въ запечатанномъ конвертѣ съ девизомъ, которымъ обязательно сопровождается каждый проектъ, должны быть означены званіе, имя, отчество, фамилія и мѣсто жительства составителя проекта.

12) Всѣ представленные проекты будутъ одновременно, въ продолженіи одной недѣли, выставлены для обозрѣнія публики въ залѣ городской думы, а послѣ присужденія премій будутъ выставлены одни премированные проекты.

13) Комиссія судей обязывается изложить письменно свое заключеніе о достоинствахъ и недостаткахъ всѣхъ представленныхъ проектовъ. Имена лицъ, кои не присуждены преміи, будутъ объявлены въ тѣхъ газетахъ, въ которыхъ помѣщенъ вызовъ на настоящій конкурсъ.

14) Проекты, удостоенные премій, поступаютъ въ собственность с.-петербургской городской думы; неприсужденные же возвращаются, съ нераспечатанными девизными конвертами, предъявителямъ рисунковъ городской управы въ преміи проектовъ.

15) Члены комиссіи судей не могутъ принимать ни прямого, ни косвеннаго участія въ составленіи проектовъ на объявленный конкурсъ.

16) Полученіе премій за проектъ не имѣетъ никакой связи съ правомъ составителя оного на производство работъ по постройкѣ церкви, а выборъ строителя зависитъ отъ усмотрѣнія с.-петербургской городской управы.

17) Комиссія судей состоитъ изъ членовъ совѣта Императорской академіи художествъ, профессоровъ архитекторовъ, А. И. Резанова, Д. И. Гримма, А. И. Кракау, Р. А. Гедике и В. А. Шрейбера; членовъ с.-петербургскаго общества архитекторовъ, профессоровъ архитектуры, Р. Б. Бергарда и Э. И. Жиберга; городского головы и четырехъ представителей отъ города, выбранныхъ с.-петербургскою городской думою.

*) Планъ мѣстности и программу можно получать у эсккуртора с.-петербургской городской управы (въ зданіи думы) и въ редакціи тѣхъ газетъ, въ которыхъ напечатано настоящее объявленіе.

СОДЕРЖАНІЕ:

Харьковъ, 28-го мая 1881 года.

О крестьянскомъ хозяйствѣ, А. Величковскаго.

Телеграммы: (отъ спеціальныхъ корреспондентовъ „Южнаго Края“ и отъ „Международнаго телеграфическаго агентства“).

Мѣстная хроника: Вердиктъ присяжныхъ и приговоръ суда по дѣлу о разстрѣлѣ въ пер. харьк. общ. узани. кредита.—Городская дума.—Харьковское уѣздное земское собраніе.

Внутреннія извѣстія: Корреспонденціи „Южнаго Края“ изъ Миргородъ и Бамуты.—Административныя новости.—Извѣстія изъ газетъ.

Обозрѣніе газетъ и журналовъ.

Политическое обозрѣніе.

Судобная хроника: Харьковскій окружной судъ.

Календарь.

Справочныя свѣдѣнія.

Объявленія.

ХАРЬКОВЪ.

28-го мая 1881.

Въ послѣднемъ засѣданіи думы, во вторникъ, 26 мая, внесенъ былъ на обсужденіе вопросъ, который уже разсматривался въ нашей газетѣ: мы раздумываемъ предложеніе о закрытіи торговыхъ и промышленныхъ заведеній во воскресныхъ дняхъ. Составлено даже назначеніе комиссіи, которая должна будетъ разработать и доложить городской думѣ свои заключенія по предмету, имѣющему несомнѣнный интересъ для харьковскаго общества.

Скорое и справедливое разрѣшеніе этого вопроса, неопытнаго своего рода трудностей, будетъ очень хорошимъ

дѣломъ со стороны почтенныхъ представителей нашего города. Мы надѣемся, что члены комиссіи останутся на нравственной высотѣ своей задачи и службуютъ удовлетворить законное желаніе дѣлага класса людей, не имѣющихъ теперь даже той свободы отъ неустанной своей работы, которую могутъ дозволить себѣ даже у насъ труженники, стоящіе на общественной лѣстницѣ гораздо ниже, чѣмъ сословіе приказчиковъ торговыхъ и промышленныхъ заведеній.

Въ самомъ дѣлѣ, въ средѣ этого сословія можно встрѣтить не мало людей, получившихъ и развинченныхъ въ себѣ потребности и вкуса интеллигентнаго общества. У нихъ уже есть и можетъ усиливаться еще болѣе—потребность въ чтенію, въ публичнымъ лекціямъ, и ко многимъ другимъ видамъ такихъ развлеченій истинно-цивилизованной жизни, которая улучшаетъ и воспитываетъ личность человѣка.

Спрашивается: возможно ли удовлетворить этимъ естественнымъ и благороднымъ стремленіямъ людей, большую часть молодыхъ по своему возрасту, при нынѣшнемъ непрерывномъ тѣлѣ, которое несутъ они даже въ тѣ дни, когда отдыхаютъ у насъ послѣдній полдень? Всякій, кто знакомъ съ такими центрами европейской жизни, какъ Паризъ и Лондонъ, согласится съ нами, что тамъ то именно, гдѣ между прочимъ бьетъ особенно сильнымъ ключомъ торговая и промышленная жизнь, не существуетъ ничего подобнаго нашей системѣ „труда безъ отдыха“.

Вѣчески, система эта не можетъ быть одобрена. Она противна самымъ азбучнымъ условіямъ для правильнаго и добросовѣстнаго веденія дѣла, интересующаго прежде всего самихъ хозяевъ торговыхъ и промышленныхъ заведеній. Нѣтъ вѣдь силъ выполнять удовлетворительно такую работу, которая не допускаетъ, что называется, ни минуты передышки и удоболагаетъ машинѣ-автомату человѣческое существо. Вотъ почему качество труда, неизбѣжно должно уменьшаться и слабѣть, конечно, въ ущербъ выгодамъ того, кто упорно и безрасчетно захотѣлъ бы на вѣчныя времена пользоваться подобнымъ трудомъ.

Ожидаемое и возможное у насъ закрытіе, во воскресные дни, набаковъ и трактировъ усиливаетъ убѣжденіе наше, что гг. приказчики найдутъ для себя, по примѣру ихъ собратьевъ въ Англіи и Франціи, такіе способы развлеченій, которые только поднимутъ ихъ значеніе какъ полезныхъ и интеллигентныхъ членовъ нашего городского общества. Таковы искреннія желанія наши. Такова цѣль, ради которой подымаемъ свой голосъ мѣстной печати, памятуя, что она обязана поддерживать все способное увеличить и согласовать благо частное съ добромъ общественнымъ.

Въ числѣ получаемыхъ нами корреспонденцій, касавшихся различныхъ вопросовъ, попадались и такіе, которые говорили о дѣятельности нашего духовенства, не всегда согласной съ его саномъ. Такія корреспонденціи, очевидно, не нравятся лицамъ, которыхъ мы касаемся, и намъ приходилось выслушивать упреки за распространеніе свѣдѣній, роняющихъ значеніе духовенства въ народѣ. Считаемъ своею обязанностью заявить во всеуслышаніе, что намъ гораздо пріятнѣе помѣщать на страницахъ нашей газеты свѣдѣнія о дѣйствіяхъ духовенства, свидѣтельствующихъ объ его надлежащемъ пониманіи пастырскихъ обязанностей. Мы всегда отмѣчали такіе факты съ особенною радостью; но мы не могли умалчивать о поступкахъ противоположнаго характера. Мы понимаемъ высокое значеніе духовенства, какъ учителя народа; мы глубоко сознаемъ и не разъ указывали также на необходимость религиозно-нравственнаго воспитанія народа, но позволяемъ себѣ спросить: откуда народъ можетъ почерпнуть это воспитаніе? „Въ соль земли, въ свѣтъ міру“, сказалъ Спаситель своимъ ученикамъ, а въ лицѣ ихъ, и всѣмъ служителямъ церкви.

Чтоже выйдетъ, если этотъ свѣтъ будетъ меркнуть среди поступковъ, возмущающихъ религиозное чувство всякаго человѣка. Только въ интересахъ религиозно-нравственнаго воспитанія народа и самихъ служителей церкви, мы позволяемъ себѣ предавать гласности такіа дѣйствія духовныхъ лицъ, которые найдутся въ вопіющемъ противорѣчій и съ высотой духовнаго сана, и съ интересами церкви. Мы убѣждены, что истинные служители слова Божія не постыжуются на насъ за то.

О крестьянскомъ хозяйствѣ.

II.

(Продолженіе *).

Но совсѣмъ другой результатъ дадутъ эти самыя три десятины, если вмѣсто того, чтобы засѣвать ихъ ежегодно, раздѣлимъ ихъ на шесть полей, по полъ-десятины въ каждомъ, и заведемъ на нихъ правильное хозяйство, хотя бы по такому сѣвообороту:

- 1-й годъ паръ унавоженный.
- 2-й годъ озимая пшеница.
- 3-й годъ озимая рожь.
- 4-й годъ ячмень съ посѣвомъ эспарцета, люцерны, или еще лучше смѣсь изъ эспарцета, люцерны, клевера и тимофеевки.
- 5-й годъ трава.
- 6-й годъ трава.
- 7-й годъ подъемъ травъ, унавоживаніе и т. п.

Я знаю, что противъ этого сѣвооборота можно сказать очень многое и прежде всего то, что два озимыхъ хлѣба помѣщены рядомъ другъ за другомъ, но рекомендація его, и насколько не погрѣшилъ противъ мѣстныхъ условій; нужно помнить, что озимая пшеница посѣвается въ нашей мѣстности въ концѣ юня или въ самомъ началѣ іюля, словомъ около Петрова дня; посѣвъ же озимыхъ хлѣбовъ, сдѣланный даже въ концѣ сентября, даетъ хорошіе результаты; такъ что хозіинъ, снявъ озимый хлѣбъ, имѣетъ около двухъ мѣсяцевъ для подготовки почвы для другого такого же хлѣба. Кромѣ того, въ томъ, что мною предлагается, нѣтъ ничего такого, чтобы не было испытано мною самими: я сѣялъ не только рожь послѣ озимой пшеницы, но даже озимую пшеницу послѣ озимой—и всегда получалъ хорошіе результаты, наконецъ, рекомендація этого сѣвооборота, я имѣлъ въ виду, чтобы переходъ отъ настоящей системы хозяйства къ улучшенной,—требовалъ какъ можно менѣе затратъ отъ хозіина въ денежномъ отношеніи; чтобы онъ не казался чѣмъ то химическимъ, не выполняемымъ и по возможности менѣе покрывалъ какъ установленныя правила и обычай, такъ и условия рынка; словомъ, всю массу условій, отъ которыхъ зависитъ система хозяйства въ данной мѣстности.

Сверхъ всего этого, я долженъ еще прибавить, что я не считаю ни предлогаго чередованія хлѣбовъ, ни выбора самихъ хлѣбовъ—чѣмъ-нибудь окончательнымъ, верхомъ совершенства, не допускающимъ никакихъ измѣній, и напротивъ того, смотрю на нихъ какъ на первый шагъ въ дѣлѣ крестьянскаго хозяйства, сдѣлать который при настоящихъ условіяхъ всего легче.

Посмотримъ теперь, какія изъ условій, необходимыхъ для введенія такого сѣвообора въ крестьянскомъ хозяйствѣ въ немъ существуютъ и какихъ не достаетъ. Прежде всего обратимъ вниманіе на то, что для унавоженія ежегоднаго полудесятина совершенно достаточно то количество скота, который обыкновенно содержится въ такомъ хозяйствѣ, т. е. двухъ коровъ и пяти овецъ; потомъ, что для обработки земли по новой системѣ потребуется почти столько же труда, какъ и по старой, такъ какъ пахать плугомъ по прежнему придется двѣ десятины: полъ-десятины двукратно подъ озимую пшеницу и по полъ-десятины подъ рожь и подъ ячмень. Убрать полторы десятины хорошаго хлѣба нисколько не труднѣе, напротивъ это легче, нежели три десятины дурного; вымолотить точно также. Новая, не существовавшая при прежней системѣ хозяйства, работа будетъ заключаться только въ вывозѣ 60 возовъ навоза и разбрасываніи его по полю; по при-

нима въ вниманіе, что съ введеніемъ новаго сѣвооборота, сокращается на половину запашка, а вмѣстѣ съ тѣмъ и расходъ труда: во первыхъ, на обработку полемъ одной десятины; вторыхъ, на посѣвъ и бороненіе полторы десятины, и что населеніе въ данной мѣстности въ большинствѣ случаевъ живетъ хуторами, т. е. или на самой полевой землѣ, или вблизи отъ нея,—найдемъ, что расходъ труда на эту статью не будетъ превышать того, который сдѣлался излившимъ вслѣдствіе введенія новаго сѣвооборота, и что онъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ служить препятствіемъ къ измѣненію системы хозяйства.

Но кромѣ скота и труда, при измѣненіи системы, необходимы еще деньги на слѣдующія надобности:

Во первыхъ, въ первый годъ необходимо одно поле, т. е. полъ-десятины,—конечно, самой худшей, наиболѣе засоренной земли,—незасѣвать хлѣбомъ, бросить его подъ паръ, отчего хозіинъ потеряетъ извѣстную часть дохода.

Придя въ вниманіе, что подъ паръ будетъ оставлена та земля, которая засѣяна бы ячменемъ, что посѣвъ былъ бы сдѣланъ наволокомъ, и что у хозіина останутся въ экономіи сѣмена, которая надлежало высѣять, недоборъ валового дохода отъ оставленія полудесятины подъ паръ не можетъ превышать 15 руб. сереб.

Вторыхъ, крестьянинъ, желающій завести на своей землѣ улучшенное хозяйство, не только не долженъ сжигать собранный имъ за зиму навозъ, но напротивъ того, увеличить его количество, подготовить его извѣстнымъ образомъ. Какъ сказано выше, навоза отъ имѣющихся въ хозяйствѣ двухъ коровъ и пяти овецъ совершенно достаточно для удобрения полудесятины; необходимо только немного разжижить его, прибавивъ къ нему соломы; для этого необходимо въ предшествующую зиму класть скоту подстилку, какая теперь почти вовсе не употребляется; на это пойдетъ около половины соломы, употребляемой теперь на топливо, что составитъ максимумъ 8 руб. сереб.

Третьихъ, крестьянину необходимо завести борону съ желѣзными зубьями и непременно кривыми, безъ которой поле не можетъ быть очищено отъ засоряющихъ его ширя и чалоччи. Другія орудія, необходимыя для обработки земли, какъ то: плугъ и т. д., могутъ остаться до поры до времени тѣ же, что и теперь, такъ какъ между малороссійскими плугами попадаются весьма часто очень хорошіе экземпляры, а при двукратной вспашкѣ, необходимой подъ озимую пшеницу и при болѣе внимательной обработкѣ, между пахотою малороссійскаго плуга и улучшеннаго не можетъ быть большой разницы.

Стоимость деревянной бороны съ желѣзными зубьями не можетъ превышать двухъ или трехъ рублей сереб., такъ какъ для этого можетъ быть взята уже имѣющаяся въ хозяйствѣ деревянная рама, въ которую слѣдуетъ сѣсть около 20 желѣзныхъ зубьевъ, цѣна коимъ въ рыночной продажѣ около 3 руб. за пудъ, а въ пудѣ отъ 35 до 50 штукъ, смотря по величинѣ зубьевъ.

Вчетвертыхъ, необходимо купить сѣмена для посѣва, которыхъ нѣтъ въ хозяйствѣ, именно: три пуда озимой пшеницы, средняя цѣна которой около одного рубля пудъ, и три пуда эспарцета по два рубля пудъ, итого девять рублей серебромъ.

Сложивъ всѣ сейчасъ названныя суммы, получимъ 35 руб. сер., которые крестьянинъ долженъ затратить въ теченіи перваго года. На второй годъ денежные расходы его будутъ значительно меньше и будутъ состоять, во первыхъ, въ покупкѣ соломы для топлива или подстилки; вторыхъ, въ покупкѣ сѣмянъ травъ; весь расходъ по этимъ статьямъ, какъ определено нами выше, будетъ равенъ 14 р. сер. Запущеніе во второй годъ полудесятина подъ паръ не причинитъ ущерба бюджету хозіина, потому что съ избыткомъ покрывается урожаемъ озимой пшеницы. На третій годъ новое хозяйство приметъ нормальный видъ и текуція денежные затраты по веденію хозяйства съ избыткомъ покроются зна-

чительно увеличившимся доходомъ и могутъ быть сдѣланы изъ этого же дохода.

Изъ этого видно, что весь денежный капиталъ, необходимый для устройства трехдесятинаго хозяйства на новыхъ началахъ не можетъ превышать 50 р. сер. Замѣтимъ при этомъ, что большая часть этой суммы предназначается, во первыхъ, на пополненіе убитаго вслѣдствіе введенія пара, въ первый годъ 15 р. сер.; вторыхъ, на покупку подстилки въ первые два года 16 руб. сер., по 8 р. въ годъ; понятна поэтому, что въ хозяйствахъ нѣскольکو большого размѣра на 4, 5 или 6 десятинахъ, въ которыхъ имѣется большой запасъ соломы, и въ которыхъ введеніе пароваго поля, вслѣдствіе большаго количества земли,—не будетъ такъ чувствителенъ для бюджета семьи, введеніе новой системы хозяйства потребуетъ гораздо меньшаго капитала и необходимой затраты будутъ состоять въ покупкѣ сѣмянъ и бороны.

Переходъ отъ трехпольной системы къ предлагаемой мною шестипольной еще легче и потребуетъ еще меньшихъ затратъ, потому что въ трехпольной системѣ паръ уже существуетъ, и установленіе новаго сѣвооборота въ первые годы потребуетъ его сокращенія, а слѣдовательно не будетъ соединено съ ущербомъ для хозіинскаго кармана.

Посмотримъ теперь на тѣ выгоды, которыя дастъ новая система хозяйства.

Унавоживаніе чернозема въ Малороссіи началось весьма недавно,—послѣ проведенія желѣзныхъ дорогъ, которыя, открывъ заграничные рынки для малороссійскаго хлѣба, послужили стимуломъ въ улучшеніи мѣстнаго хозяйства. Прежде всего, унавоживаніе земли началось, конечно, въ болѣе крупныхъ имѣніяхъ, и хотя простирается всего только нѣсколько лѣтъ, но по тѣмъ результатамъ, какіе достигнуты, легко составить понятіе о полезности этой мѣры. Въ моемъ имѣніи вывозка навоза на поля началась съ 1876 г. и съ тѣхъ поръ ежегодно удобряется столько земли, на сколько хватаетъ навоза. На десятину вывозится 120 возовъ навоза, каковое количество полагается отъ четырехъ штукъ крупнаго скота, считая въ томъ числѣ 10 овецъ за одну голову. Вслѣдствіе обилія подстилки, навозъ получается солоmistый, почти не перегорѣвшій и мало подготовленный, такъ какъ вывозится зимою и вообще во всякое свободное время, не обращая вниманія на его сырость. Не смотря, однако, на это и на то, что въ теченіи четырехъ послѣднихъ лѣтъ, два года, 1879 и 1880,—были неурожайные, что въ 1878 году пшеница была попорчена жуками; въ 1879 году почти третья ея часть была истреблена гессенскою мухою и пильщикомъ, а въ 1880 году она значительно пострадала также отъ жуковъ,—средній урожай ее за это время былъ 109 пудовъ съ десятины, причѣмъ взвѣшивалось зерно только перваго сорта, т. е., идущее на посѣвъ и въ продажу; второй же сортъ, остающійся для надобностей экономіи, не взвѣшивался и составлялъ по приблизительному расчету,—смотря по году,—отъ пяти до десяти процентовъ первосортнаго зерна. Урожай озимой пшеницы на унавоженной землѣ въ другихъ имѣніяхъ былъ еще болѣе. Такъ напримѣръ, въ Троицкецкой экономіи, актырскаго уѣзда, средний урожай за 6 лѣтъ былъ 136 пудовъ съ десятины. Урожай ржи, по количеству сбора, нисколько не уступаетъ урожаемъ озимой пшеницы; а количество собираемаго съ унавоженной земли ячменя только немного меньше. Поэтому, мы не сдѣлаемъ ошибки, предположивъ, что въ разбираемомъ нами крестьянскомъ хозяйствѣ, вслѣдствіе сдѣланныхъ въ немъ улучшеній, урожайность земли возвысится съ прежнихъ 45 до 100 пуд. съ десятины. По всей вѣроятности она будетъ гораздо выше, потому что въ имѣющемся уже опытамъ удобренія нашего чернозема можно предположить, что навозъ будетъ сохранять свое дѣйствіе не меньше какъ въ теченіи 10 лѣтъ; между тѣмъ, въ предполагаемомъ нами хозяйствѣ, при шестипольномъ сѣвооборотѣ, земля будетъ удобряться каждые шесть лѣтъ, причѣмъ въ теченіи

* См. газ. „Южный Край“, № 136.

